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Добрый день! Сегодня, 6.08.98 г.,

информацию представляет Анна Петрова.

**В этом выпуске:**

* Россияне - за внесение поправок в Конституцию
* Сегодня большинство населения - за захоронение тела В.И.Ленина
* Россияне об экстремистах в политике
* О положительных качествах В.Черномырдина
* Где искать коррупцию?
* Число граждан, имеющих накопления, уменьшается
* Доллары и недвижимость - самые надежные формы сбережения средств
* Почему россияне не хотят покупать акции?
* Россияне выбирают надежные банки
* О финансовых "пирамидах"
* Наркомания - это болезнь
* Россияне о причинах распространения наркомании
* Денег на большой спорт не жаль!
* Отпуск - время работы?

**Уважаемые читатели!**

*В связи с летними отпусками мы изменяем в августе обычный режим подготовки бюллетеня "ФОМ-Инфо". Предлагаем вашему вниманию расширенный выпуск бюллетеня за август, соответствующий №№31-34.*

*Приносим свои извинения за возможные неудобства, вызванные временным изменением сроков выхода бюллетеня.*

Политика 98/31-34-01

# Россияне - за внесение поправок в Конституцию

В прошлом и в этом году респондентам задавался вопрос: "следует или не следует, по вашему мнению, пересматривать сегодня конституцию, вносить в нее поправки?". Сравнение результатов двух опросов свидетельствует о довольно устойчивом преобладании доли тех, кто считает необходимым внесение поправок в Конституцию (данные в % от числа опрошенных):

 *Февраль-97 Июль-98*

* следует 63 57
* не следует 15 17
* затруднились ответить 22 26

Идею внесения поправок в Конституцию поддерживают прежде всего жители Москвы и Санкт-Петербурга (64%), а особенно - сторонники Г.Зюганова (68%).

Фонд "Общественное мнение". Всероссийские опросы городского и сельского населения. 1 февраля 1997 года и 11 июля 1998 года. По 1500 респондентов.

Проблемы 98/31-34-02

# Сегодня большинство населения - за захоронение тела В.И.Ленина

Недавно Фонд "Общественное мнение" провел второй в течение года опрос населения по проблеме захоронения тела В.И.Ленина. Результаты опроса показывают, что за прошедший год заметно выросла доля россиян, положительно относящихся к идее захоронения. Приведем соответствующие данные (в % от числа опрошенных):

 *Июль-97 Июль-98*

* за захоронение 42 55
* против захоронения 44 34
* затруднились ответить 15 11

*Сторонники захоронения* из предложенного им перечня мотивов, как и год назад, чаще всего выбирают объяснение: *"Этого требуют христианские традиции"* (53% от числа представителей данной группы).

В аргументации *противников захоронения* за прошедший год произошли некоторые изменения: в целом заметно снижение популярности идеологически окрашенных мотивов. Приведем наиболее частые варианты ответов (данные в % от числа представителей данной группы):

 *Июль-97 Июль-98*

* В.И.Ленин - великий исторический деятель, его имя
свято для многих, поэтому его телу место в Мавзолее 31 32
* Тело В.Ленина в Мавзолее - это символ советского
периода нашей истории, памятник эпохи 39 20
* Сейчас не время этим заниматься, есть много более
важных дел 12 18

Добавим, что опасения вызвать этой акцией раскол в обществе высказали в двух опросах лишь по 5-6% противников захоронения.

Поддерживают идею захоронения тела В.Ленина в основном жители Москвы и Санкт-Петербурга (63%), лица с высшим образованием, те, кто моложе 30 лет, сторонники Г.Явлинского (в каждой из этих групп - по 65%).

Противников захоронения больше всего в электорате Г.Зюганова (54%); заметно больше, чем в среднем, их также среди людей старше 60 лет (48%) и среди имеющих неполное среднее образование (44%).

Фонд "Общественное мнение". Всероссийские опросы городского и сельского населения. 12 июля 1997 года и 18 июля 1998 года. По 1500 респондентов.

Репутация 98/31-34-03

# Россияне об экстремистах в политике

"кого из перечисленных ниже политиков можно, на ваш взгляд, назвать экстремистами?" - такой вопрос был недавно задан респондентам. При этом им предлагался список из 20 фамилий известных российских политиков. Чаще всего в ответах респондентов упоминались следующие лица (данные в % от числа опрошенных):

* В.Жириновский 24
* А.Баркашов 16
* В.Анпилов 14
* А.Макашов 10
* В.Новодворская 7

Следует отметить, что 48% респондентов затруднились ответить на вопрос. Что касается жителей Москвы и Санкт-Петербурга, то тут было меньше всего отказавшихся от ответа (30%), а состав "первой пятерки" несколько отличается от полученного по опросу в целом. Приведем соответствующие данные (в % от числа опрошенных москвичей и петербуржцев):

* А.Баркашов 40
* В.Анпилов 33
* В.Жириновский 30
* А.Макашов 25
* Э.Лимонов 21

Естественно, что в электоратах разных политиков список политических экстремистов оказался различным. Приведем для сравнения распределение наиболее частых ответов среди сторонников Г.Зюганова и Ю.Лужкова (данные в % от числа опрошенных представителей каждого электората):

*Электорат Г.Зюганова*

* В.Жириновский 22
* Б.Ельцин 12
* А.Баркашов 12
* В.Новодворская 10
* А.Макашов 9

*Электорат Ю.Лужкова*

* В.Жириновский 33
* А.Баркашов 27
* В.Анпилов 25
* А.Макашов 21
* Э.Лимонов 14

Фонд "Общественное мнение". Всероссийский опрос городского и сельского населения. 25 июля 1998 года. 1500 респондентов.

Репутация 98/31-34-04

# О положительных качествах В.Черномырдина

Респондентам было предложено в списке из 11 положительных качеств человека и политика указать те, которые, по их мнению, характерны для В.Черномырдина. Назовем те качества В.Черномырдина, которые респонденты отмечают чаще всего (в % от числа опрошенных):

* опытный государственный руководитель, организатор 22
* умеет договариваться, не идти на конфликт, находить компромисс 16
* умеет говорить с людьми, доходчиво объяснять, убеждать 12
* имеет хорошие внешние данные, вызывает интерес телезрителей 10

Реже всего респонденты находят у В.Черномырдина такие достоинства, как "честность, порядочность" (5%) и знание того, "куда вести Россию" (2%).

Фонд "Общественное мнение". Всероссийский опрос городского и сельского населения. 11 июля 1998 года. 1500 респондентов.

Коррупция 98/31-31-05

# Где искать коррупцию?

Респондентов спрашивали: "среди работников каких служб, ОРГАНИЗАЦИЙ, учреждений, по вашему мнению, чаще встречается коррупция?". Из предложенного списка, включавшего 12 позиций, можно было отметить не более трех. Только пятеро из всех опрошенных сказали, что коррупции нет ни в одной из перечисленных сфер. Чаще всего респонденты называли следующие структуры (данные в % от числа опрошенных):

* милиция, таможня 47
* ГАИ 35
* суд, прокуратура 29
* высшие государственные органы управления 27
* местные органы управления 18

Жители Москвы и Санкт-Петербурга сетуют на коррумпированность милиции, таможни (73%) и ГАИ (41%) значительно чаще, чем население в среднем.

Фонд "Общественное мнение". Всероссийский опрос городского и сельского населения. 25 июля 1998 года. 1500 респондентов.

Уровень жизни 98/31-34-06

# Число граждан, имеющих накопления, уменьшается

Респондентам были заданы два вопроса - об их повседневном финансовом поведении и о наличии в семье сбережений, накоплений.

Сравнение полученных ответов с результатами аналогичного опроса 1997 года показало, что за прошедший год заметно (с 24% до 15%) уменьшилась доля семей, имеющих накопления. Вместе с тем значительно увеличилась доля россиян, тратящих все свои деньги без остатка на текущие нужды. Приведем соответствующие данные (в % от числа опрошенных):

*Распоряжение своими доходами
в повседневной жизни Июль-97 Июль-98*

* тратят все деньги на текущие нужды, отложить
ничего не удается 58 75
* тратят деньги на текущие нужды, а что остается -
откладывают 28 16
* сначала откладывают что-то, а остальные деньги
тратят на текущие нужды 11 6

*В семье сбережения, накопления...*

* есть 24 15
* нет 70 81

Более трети (36%) тех, кто имеет сбережения, накопления, отмечают, что сейчас им не удается ничего отложить. Чаще всего накопления собираются по "остаточному" принципу: 45% имеющих сбережения откладывают то, что остается после всех текущих расходов. И только пятая часть имеющих сбережения (19%) могут позволить себе противоположную тактику: сначала отложить деньги, а оставшееся - тратить.

Фонд "Общественное мнение". Всероссийские опросы городского и сельского населения. 26 июля 1997 года и 11 июля 1998 года. По 1500 респондентов.

Экономика 98/31-34-07

# Доллары и недвижимость - самые надежные формы сбережения средств

Респондентам был задан вопрос: "Если бы у Вас попросили совета, в какой форме надежнее хранить свои сбережения, то что бы Вы ответили?". При этом предлагался список с перечислением 12 различных вариантов сбережения денежных средств, из которых можно было выбрать не более двух. Чаще всего упоминались следующие виды сбережений (данные в % от числа опрошенных):

* переводить в доллары 43
* вкладывать в недвижимость (покупка дома, дачи, квартиры) 37
* положить в Сбербанк 12
* покупать драгоценности 10
* приобрести землю 10

Наименее надежными кажутся респондентам вложение денежных средств в акции российских предприятий (2%), в покупку ГКО, когда они станут доступны физическим лицам (2%), а также открытие счета в российском коммерческом банке (1%).

Любопытно, что мужчины чаще женщин доверяют таким формам хранения сбережений, как покупка долларов (48% и 40% соответственно) и золотых слитков (12% и 6% соответственно), а женщины в свою очередь опережают мужчин по степени доверия к Сбербанку (14% и 8% соответственно).

Примечательно также, что у респондентов, имеющих сбережения и не располагающих таковыми, представления о способах надежного вложения и сохранения денег практически совпадают.

Фонд "Общественное мнение". Всероссийский опрос городского и сельского населения. 11 июля 1998 года. 1500 респондентов.

Деньги 98/31-34-08

# Почему россияне не хотят покупать акции?

Как отмечалось в предыдущем материале, одной из наименее надежных форм хранения сбережений население считает приобретение акций российских предприятий. В чем же тут дело? Понять это помогают ответы респондентов на вопрос: "Если бы вы решили приобрести акции (или другие ценные бумаги) какого-либо предприятия (компании), то что для вас было бы главным при выборе такого предприятия?". Из десяти предложенных критериев респонденты отдали предпочтение четырем (данные в % от числа опрошенных):

* стабильность, устойчивость предприятия 40
* известность, репутация предприятия 17
* высокая прибыльность (высокие дивиденды) 16
* финансовая мощь 16

Остальные критерии набрали от 2% до 7% ответов каждый, то есть не были признаны существенными.

Таким образом, главный критерий для россиян при покупке акций и других ценных бумаг - это стабильность, устойчивость предприятия.

Респондентам задавался также вопрос: "Если бы у Вас появилась возможность приобрести акции нижеперечисленных компаний и банков, то какие из них вы бы скорее всего выбрали?". Список включал 13 названий, из которых можно было выбрать не более двух.

Определенный ответ дали 46% опрошенных (54% отказались от гипотетического выбора).

Из числа ответивших на вопрос половина (то есть практически четверть опрошенных) упомянула РАО "Газпром". В целом чаще других встречались следующие названия (в % от числа ответивших на вопрос):

* РАО "Газпром" 50
* АО "Роснефть" 20
* АБ "Сбербанк" 18
* РАО "ЕЭС России" 13
* АБ "Инкомбанк" 10
* АО "Московская городская телефонная сеть" 10

Фонд "Общественное мнение". Всероссийский опрос городского и сельского населения. 11 июля 1998 года. 1500 респондентов.

Деньги 98/31-34-09

# Россияне выбирают надежные банки

Как показал недавний опрос, россияне, решая, куда вложить свои сбережения, не "гонятся за наживой". Отвечая на вопрос "если бы вы решили доверить свои деньги коммерческому банку, то какой банк вы бы выбрали?", половина респондентов (48%) отдала предпочтение банку, предлагающему относительно низкие проценты, но имеющему высокую надежность. Коммерческий банк средней надежности, но с более высокими процентами предпочли бы 11% опрошенных. А склонность к финансовому риску (выбрали бы банк, предлагающий относительно высокие проценты, но имеющий низкую надежность) проявили лишь 2% респондентов.

Примечательно, что у 39% опрошенных вообще нет никаких критериев оценки коммерческих банков, в которые, хотя бы гипотетически, лучше вложить свои деньги. Интересно и то, что в группе респондентов, сказавших, что у них, в их семьях есть определенные накопления, сбережения, свыше четверти (28%) затруднились ответить на предложенный вопрос. Следовательно, можно предположить, что по крайней мере перед четвертью россиян, обладающих накоплениями, проблема выбора банка вообще не стоит, так как деньги хранятся "в чулке".

Фонд "Общественное мнение". Всероссийский опрос городского и сельского населения. 11 июля 1998 года. 1500 респондентов.

Деньги 98/31-34-10

# О финансовых "пирамидах"

Согласно результатам недавнего опроса, четверть россиян (24%) вкладывали деньги в различные финансовые компании, потерпевшие крах в 1994‑95 годах, - "МММ", "Хопер-инвест", "Гермес" и другие.

По сегодняшним оценкам людей, доверявших свои деньги финансовым "пирамидам", большинство (58%) потеряло на этом не очень много. Ничего не потеряли, но и не приобрели 17% вкладчиков. Оценивает свои потери как финансовую катастрофу каждый седьмой вкладчик (15%), а каждый десятый (11%) оказался, напротив, в выигрыше. Эти оценки довольно устойчивы: и год назад ответы вкладчиков "пирамид" распределились примерно таким же образом.

Как же оценивают сегодня россияне деятельность финансовых "пира­мид" 1994-95 годов? Считают их организациями-обманщиками, укравшими деньги у огромного числа людей, две трети опрошенных (67%). Каждый пятый (21%) дает более сдержанную оценку, полагая, что эти структуры не были специально созданы для обмана людей, а просто воспользовались пробелами в законодательстве, чтобы обогатиться. И лишь 1% респондентов по-прежнему убеждены, что финансовые "пирамиды" были "хорошим делом", что они пытались помочь людям заработать деньги.

Фонд "Общественное мнение". Всероссийский опрос городского и сельского населения. 11 июля 1998 года. 1500 респондентов.

Наркомания 98/31-34-11

# Наркомания - это болезнь

Как показал недавний опрос, две трети россиян (66%) считают наркоманию болезнью и лишь четверть опрошенных (27%) видят в ней преступление. Особенно часто придерживаются мнения о наркомании как болезни те, у кого среди знакомых, друзей или родственников есть люди, употребляющие наркотики (79%). По сравнению с этой группой респонденты, в чьем окружении нет таких людей, вдвое чаще считают наркоманию преступлением (30% и 14% соответственно). Но и здесь доминирует представление, что зависимость от наркотиков - это болезнь (63%).

Фонд "Общественное мнение". Всероссийский опрос городского и сельского населения. 27 июня 1998 года. 1500 респондентов.

Наркомания 98/31-34-12

# Россияне о причинах распространения наркомании

Респондентам был задан открытый (предполагающий ответ в свободной форме) вопрос: "как вы считаете, в чем причины распространения наркомании в россии в последние годы?". Сама тема вызвала горячий отклик - свое мнение высказали более 80% опрошенных.

Чаще всего (23% всех ответов) респонденты говорили, что виновата **тяжелая жизнь**, вызывающая у людей стремление любой ценой уйти от проблем действительности, от моральных и материальных тягот.

*"Тяжелая жизнь"; "Проблемы в обществе"; "Люди не знают, как укрыться от бед"; "Социальное неблагополучие"; "Люди пытаются найти выход из тяжелой моральной обстановки"; "Снижение уровня жизни"; "Неустроенность, отсутствие перспектив"; "Экономическая и политическая необустроенность, неуверенность людей в своем будущем"; "Люди ищут легкой жизни, чтобы не смотреть на трудности"; "От бедности"; "Люди хотят уйти в другой, лучший мир от современных проблем"; "Безысходность"; "Люди не находят применения своим силам"; "Экономический кризис"; "Неудовлетворенность жизнью"; "Война в Афганистане и Чечне, там ребята приобщались к наркотикам, а потом и друзей своих приобщили".*

**Мягкость** **законов**, беспомощность или коррумпированность органов правопорядка, вообще **слабость власти** - к этому сводятся 15% всех полученных ответов.

*"Мягкие законы, нужны пожестче"; "Правительство и Президент бездействуют, а мафия правит"; "Безусловно виновато правительство"; "Нет наказания за поставку наркотиков"; "Плохая законодательная база и слабый контроль органов надзора за распространением наркотиков"; "Вседозволенность, коррумпированное МВД, торговцы наркотиками откупаются от правоохранительных органов"; "Мягкие меры наказания продавцов наркотиков"; "На границе проходной двор"; "Слабый контроль над людьми"; "Нет порядка"; "Пограничники - взяточники"; "Милиция бездействует"; "Законы лояльны к наркоманам и наркоторговцам"; "Законы не выполняются"; "Нет больше двух противников - милиции и преступников: они почти все перемешались"; "Нет должного отпора криминалу, чиновники коррумпированы".*

12% всех ответов сводятся к поиску причин распространения наркомании в **моральной деградации** **общества**, распущенности,отсутствии идеалов, потере веры.

*"Бездуховность"; "Злоба к стране"; "Разложение общества из-за незанятости и незаинтересованности"; "Безразличие к жизни"; "Бескультурье"; "Безверие"; "Нет ничего сердечного, нет доброты"; "Распущенность"; "Малый авторитет родителей"; "Отняли все и ничего не дали взамен - бездуховность"; "Потеря целей, веры"; "Вседозволенность, распущенность молодежи"; "Отсутствие веры в будущее"; "Нет идейного и духовного воспитания"; "Падение нравов"; "Нет идеалов и стремления работать"; "Падение нравственного и образовательного уровня"; "Низкая культура среди молодых"; "Деградация общества".*

К этой же группе ответов примыкают мнения респондентов об **излишней свободе**, незанятости, бездельи молодежи как причине распространения наркомании (11%).

*"Нет никаких интересных дел у молодежи"; "Незанятость молодежи в общественной жизни"; "Молодежи нечего делать, отняли досуг: теперь все это платное, а денег нет"; "Все от безделья"; "Молодежи негде проводить свободное время, нет спортивных клубов"; "Некуда молодежи деть себя, оттого они и колются"; "Беспорядок в стране, молодежь расслабилась"; "Не могут найти места в жизни"; "Молодежи нечем себя занять, много свободного времени"; "Попробуют от скуки, а потом втягиваются"; "Сейчас можно не работать"; "Общество стало более открытым не только для хорошего, но и для плохого".*

Почти каждый десятый ответ (9%) объясняет рост наркомании экономическими причинами, прежде всего - высоким уровнем **безработицы**, в частности среди молодежи.

*"Безработица - это основная причина"; "Безработица и высокопоставленные родители безработных детей (среднего дохода человек не способен купить наркотик)"; "Отсутствие работы"; "Безработица, нет целей в жизни".*

Распространяется то, что **доступно**. К этой идее сводится 8% всех ответов. А наркотики, по мнению этой группы респондентов, стали доступны в силу повышения уровня жизни, распространения соответствующей информации и широкого ввоза наркотических веществ.

*"Дали информацию о наркотиках, и всем захотелось попробовать"; "Слишком много денег"; "Бесятся от жира"; "Доступность наркотиков"; "Много стали знать о наркотиках"; "Большое поступление наркотиков из-за границы"; "Все стало доступным, в том числе и наркотики"; "Все возможно достать за деньги, все попробовать"; "Очень много наркотиков на рынках предлагают; люди сначала попробуют из интереса, а потом втягиваются".*

**Болезнью цивилизации**, влиянием мировых процессов, дурной модой, распространяемой зарубежными фильмами, считают распространение наркотиков 6% респондентов.

*"Болезнь цивилизации"; "Дурная мода"; "Молодежь насмотрелась фильмов и балуется"; "Пришло с Запада, модно"; "Совершенно точно среди 15-19-летних подростков мода на наркотики"; "Вливаемся в мировой процесс, демократия, страна становится открытой"; "Демократия открыла границы для негативных проявлений жизни"; "Реклама западного образа жизни"; "Приобщаемся к мировой экономике"; "Распространение рок-музыки, которая пропагандирует такой стиль жизни".*

5% опрошенных увидели причину распространения наркомании в высокой **прибыльности наркобизнеса**, выгоде от него, в том числе для регионов, производящих наркотики.

*"Жажда наживы"; "Это бизнес, заработок грязных денег"; "Наркобизнес очень выгоден"; "Мафия баснословно на этом наживается"; "Нищета в Средней Азии, Афганистане, откуда везут наркотики"; "Это как война: все понимают, что это плохо, но кому-то это необходимо"; "Наркобизнес поощряется теми, кто наверху"; "Слишком большую роль в теневой экономике занимает наркомания"; "Очень большие деньги мафии могут все"; "Мафия ищет новые рынки сбыта для наркотиков и осваивает Россию".*

В 4% ответов отмечается **слабость разъяснительной работы** среди молодежи по вопросу о вреде наркотиков.

*"Мало воспитательной работы с молодежью в образовательных учреждениях"; "Нужно заняться обучением учителей, способных просто и надежно внушить мысль, что наркотики - участь невежественных, бесперспективных людей"; "Не ведется воспитательная работа ни в школах, ни в милиции".*

Наиболее экзотичным является предположение, что наркомания в России - это следствие происков Запада, **вражеская диверсия** (2%).

*"Запад старается уничтожить наш народ"; "Это тонкий вопрос: специально из-за границы ввозятся наркотики для подрыва экономики"; "Чтобы большинство молодежи не могло способствовать развитию экономики: они не в состоянии работать, приносить пользу обществу"; "Влияние Запада: они стараются расшатать нашу жизнь, сделать наш генофонд некачественным"; "Завезли дрянь из других стран и распространяют, чтобы погубить Россию".*

*Обобщая полученные ответы, можно сказать, что основные причины распространения наркомании респонденты видят в тяжелой материальной и моральной ситуации, переживаемой большинством россиян, и особенно молодежью, на фоне существенного ослабления и деградации государственной власти.*

Фонд "Общественное мнение". Всероссийский опрос городского и сельского населения. 11 июля 1998 года. 1500 респондентов.

Спорт 98/31-34-13

# Денег на большой спорт не жаль!

Вскоре после окончания Чемпионата мира по футболу, в период проведения Всемирных юношеских игр в Москве, респондентам был задан вопрос: "Как Вы думаете, следует ли государству поддерживать большой спорт, тратить деньги на подготовку спортсменов мирового класса или эти деньги следует потратить на более насущные нужды?"

Несмотря на экономический кризис и серьезные финансовые проблемы, переживаемые государством, три четверти россиян (73%) поддержали идею целевого финансирования большого спорта. Пожелание тратить деньги на более насущные нужды высказывалось в четыре раза реже (18%).

Почему же россияне готовы, условно говоря, идти на определенные экономические жертвы ради побед наших спортсменов в мировых первенствах? Потому что, как считают 87%  респондентов, спортивные достижения повышают авторитет страны в мире. Не разделяют это мнение лишь 4% опрошенных.

Фонд "Общественное мнение". Всероссийский опрос городского и сельского населения. 18 июля 1998 года. 1500 респондентов.

Отдых 98/31-34-14

# Отпуск - время работы?

Респондентам был задан вопрос: "Чем Вы занимались большую часть своего последнего отпуска, каникул?". Приводимые ниже данные относятся к тем, у кого есть отпуск или каникулы (то есть к тем, кто работает или учится).

Как показал опрос, подавляющее большинство россиян проводят отпускное время в трудах по хозяйству (данные в % от числа имеющих отпуск или каникулы):

*Во время отпуска, каникул: Август-97 Июнь-98*

* работали по хозяйству 61 55
* отдыхали 26 30
* использовали это время
для дополнительного заработка 8 10

Чаще других используют свой отпуск или каникулы для отдыха люди в возрасте до 30 лет (42%). Зато в следующей возрастной группе (30-45 лет) доля тех, кто позволяет себе отдохнуть во время отпуска, - наименьшая (27%).

А подрабатывают во время отпуска чаще всего люди с высшим образованием (15%).

Фонд "Общественное мнение". Всероссийский опрос городского и сельского населения. 27 июня 1998 года. 1500 респондентов.
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