

Доминанты.

№ 046 (729)

Поле мнений

20 ноября
2003 г.

Социологические
сообщения



Фонд "Общественное мнение"

117421, Москва,
ул. Обручева, 26, корп. 2
телефон: 745-87-65,
факс: 745-89-03
e-mail: fom@fom.ru
internet: www.fom.ru

Доминанты.

Поле мнений

Серия "Социологические сообщения" издается с сентября 1996 г.

№ 046 (729)

20 ноября
2003 г.

В выпуске:

Источники данных i

Мониторинг

К выборам в Думу А-1

Рейтинги политиков Б-1

В. Путин В-1

Оценки В-1

Высказывания и действия В-6

События недели Г-1

Проблемы регионов Д-1

Долги по выплатам Е-1

Тематика

С. Глазьев и блок "Родина" Ж-1

Теледебаты З-1

Россия, Евросоюз, ВТО И-1

Пояснения iii

- Президент
Александр Ослон
- Директор
по исследованиям
Елена Петренко
- Аналитический отдел
Григорий Кертман
- Отдел обработки
данных
Алексей Чуриков
- Отдел организации
исследований
Ольга Меньщикова
- Фокус-группы
Лейла Васильева
- Открытые вопросы
Вероника Максимова
- Опросы экспертов
Иван Климов
- Редакционный отдел
Анна Данилова
- Финансовый отдел
Марианна Кононова



Фонд "Общественное мнение"

117421, Москва,
ул. Обручева, 26, корп. 2
телефон: 745-87-65,
факс: 745-89-03
e-mail: fom@fom.ru
internet: www.fom.ru

Источники данных

Опросы населения

Разделы "К выборам в Думу" и "Рейтинги политиков (электоральные рейтинги)"

Еженедельные **общероссийские опросы населения** по репрезентативной выборке в **200** населенных пунктах **63** областей, краев и республик всех экономико-географических зон России.

Интервью по месту жительства. Размер выборки – **3000** респондентов.

Статистическая погрешность не превышает **2,5%**.

Последний опрос проведен **15-16 ноября 2003 г.**

Другие разделы бюллетеня

Еженедельные **общероссийские опросы населения** по репрезентативной выборке в **100** населенных пунктах **44** областей, краев и республик всех экономико-географических зон России.

Интервью по месту жительства. Размер выборки – **1500** респондентов.

Статистическая погрешность не превышает **3,6%**.

Дополнительные еженедельные репрезентативные опросы населения г. Москвы (объем выборки – **1200** респондентов, **100** из которых входят и в общероссийскую выборку).

Последний опрос проведен **15-16 ноября 2003 г.**

Данные на графиках представлены в % от числа опрошенных (по населению России в целом и по населению Москвы соответственно).

Оценки экспертов

Телефонные интервью с представителями исполнительной и законодательной власти регионов, журналистами региональных СМИ, учеными, работниками вузов и научно-исследовательских организаций, сотрудниками негосударственных, частных экспертных или консультационных структур, членами экспертных советов и т.д.

В данном выпуске представлены результаты **100** формализованных и **30** стандартизованных интервью, проведенных **11-13 ноября 2003 г.** со **130** экспертами из **37** регионов РФ.

Дискуссионные фокус-группы

На еженедельных дискуссионных фокус-группах (ДФГ) обсуждаются наиболее важные события в российской общественно-политической жизни.

ДФГ проводились в трех российских городах: Москве, Новосибирске и Самаре **11 октября 2003 г.** В каждом городе в ДФГ участвовали **10** человек (всего **30** респондентов).

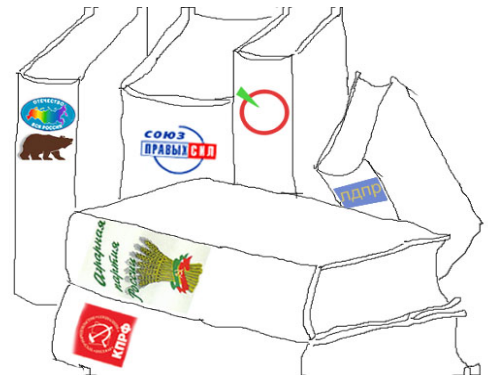
Электронные фокус-группы

Еженедельные электронные фокус-группы (ЭФГ) с тестированием видеоряда – сборника фрагментов новостных программ.

ЭФГ проводилась в Москве **13 ноября 2003 г.** В ней приняли участие **44** респондента.

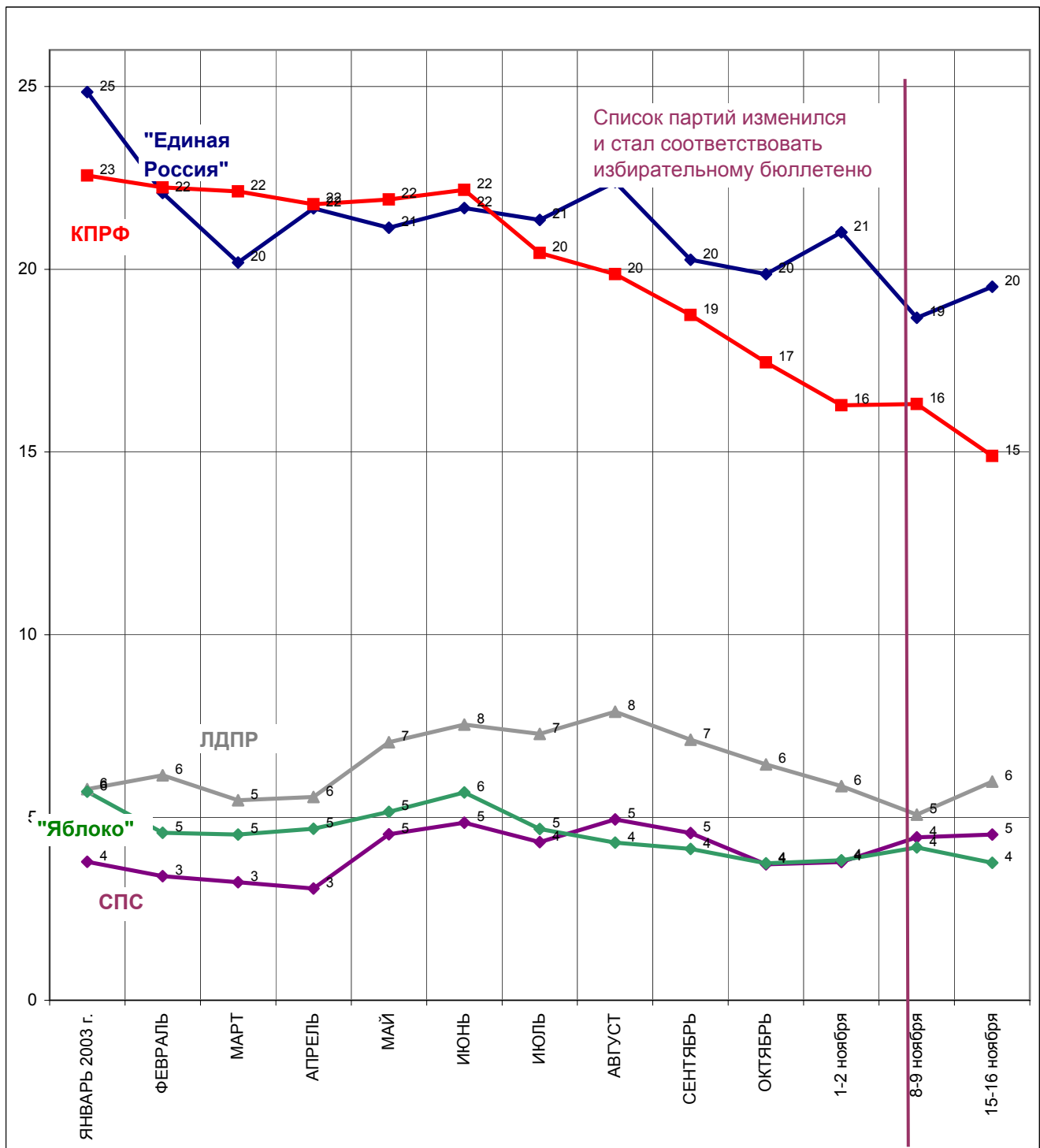
К выборам в Думу

Рейтинги партий в динамике



ЕСЛИ ВЫ ПРИМЕТЕ УЧАСТИЕ В ВЫБОРАХ В ГОСДУМУ В ДЕКАБРЕ ЭТОГО ГОДА, ТО ЗА КАКУЮ ИЗ ПЕРЕЧИСЛЕННЫХ ПАРТИЙ ВЫ СКОРЕЕ ВСЕГО ПРОГОЛОСУЕТЕ?

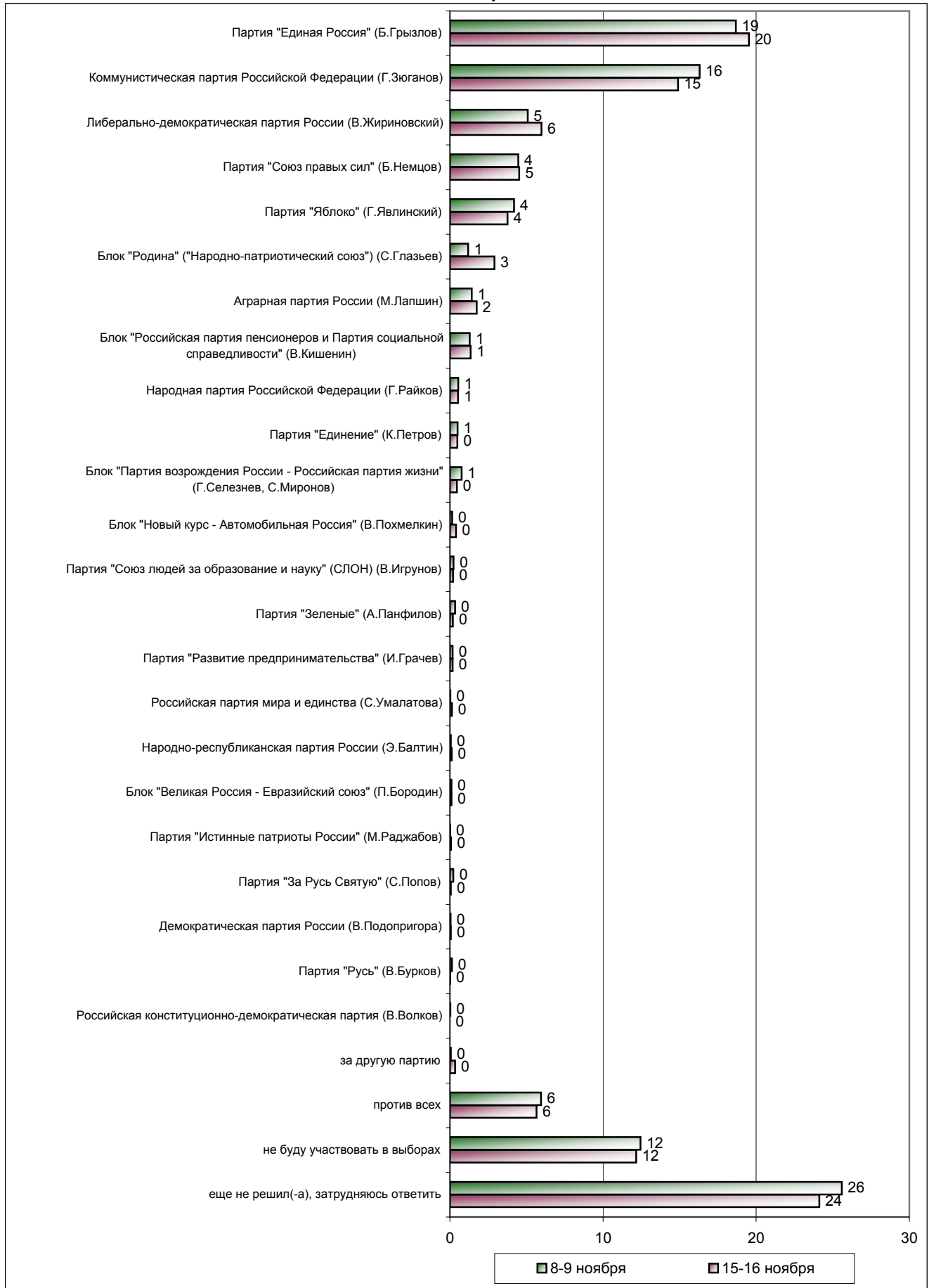
(Карточка, один ответ.)



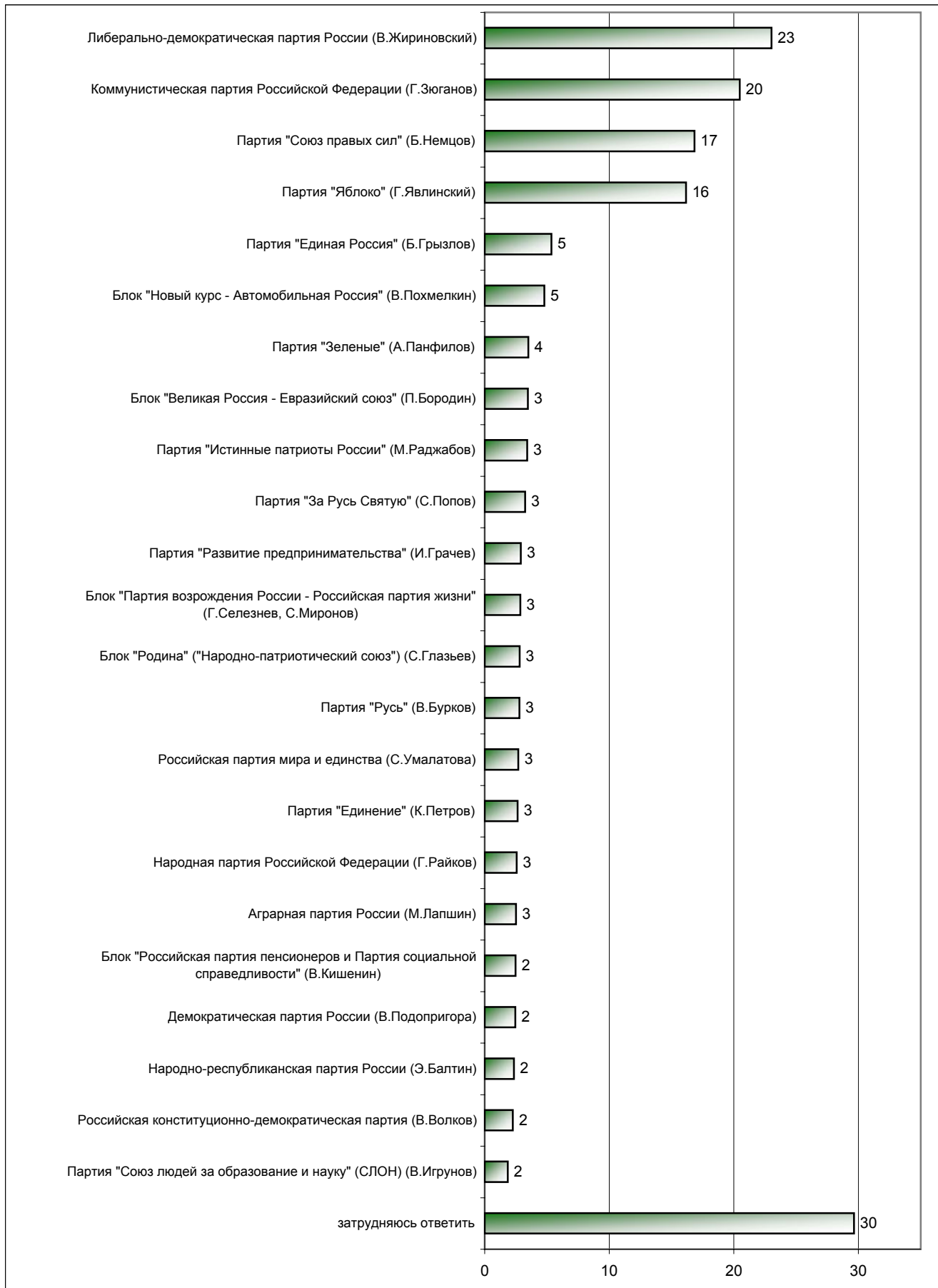
Рейтинги партий

ЕСЛИ ВЫ ПРИМЕТЕ УЧАСТИЕ В ВЫБОРАХ В ГОСДУМУ В ДЕКАБРЕ ЭТОГО ГОДА, ТО ЗА КАКУЮ ИЗ ПЕРЕЧИСЛЕННЫХ ПАРТИЙ ВЫ СКОРЕЕ ВСЕГО ПРОГОЛОСУЕТЕ? (Карточка, один ответ.)

в % от ВСЕХ опрошенных

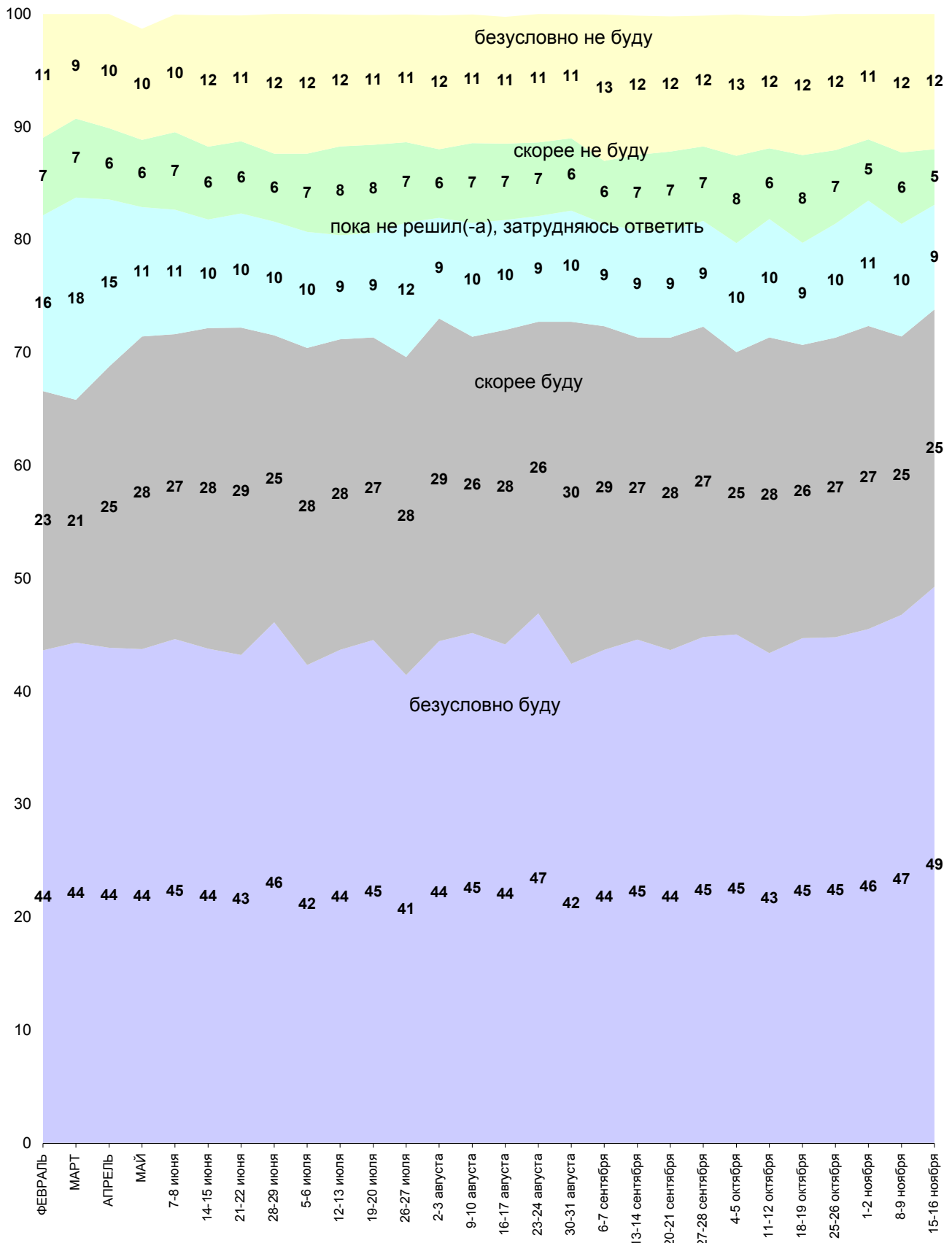


**А ЗА КАКИЕ ИЗ ПЕРЕЧИСЛЕННЫХ ПАРТИЙ ВЫ НЕ БУДЕТЕ ГОЛОСОВАТЬ НИ В КОЕМ СЛУЧАЕ?
(Карточка, любое число ответов.)**



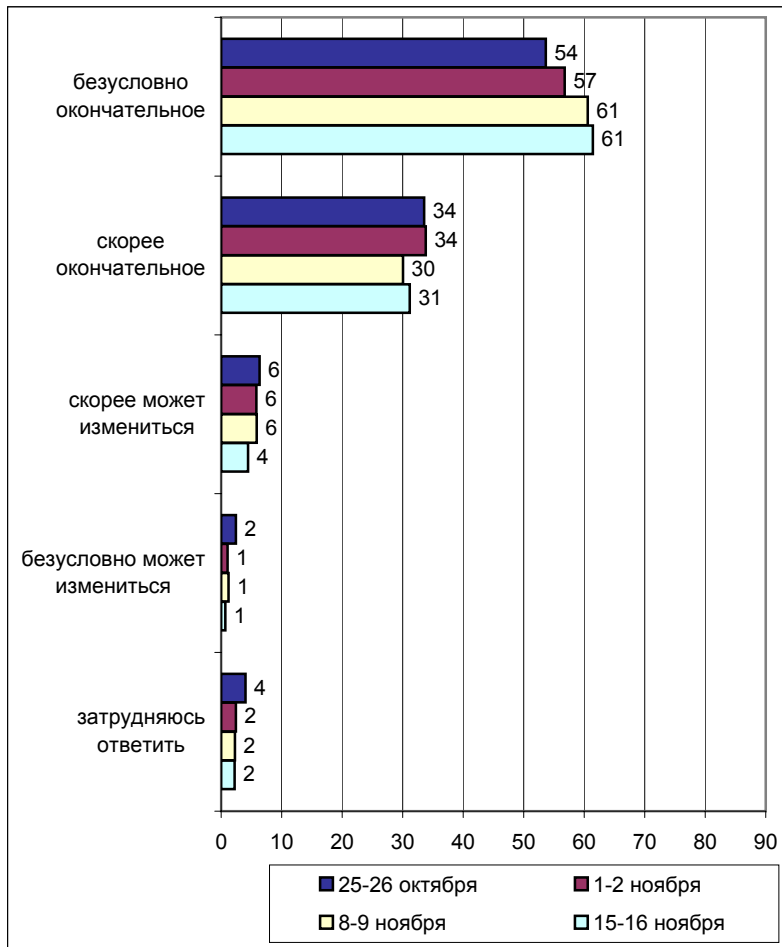
Намерения участвовать в выборах

ВЫ БУДЕТЕ ИЛИ НЕ БУДЕТЕ ПРИНИМАТЬ УЧАСТИЕ В ВЫБОРАХ ДЕПУТАТОВ ГОСУДАРСТВЕННОЙ ДУМЫ В ДЕКАБРЕ ЭТОГО ГОДА?

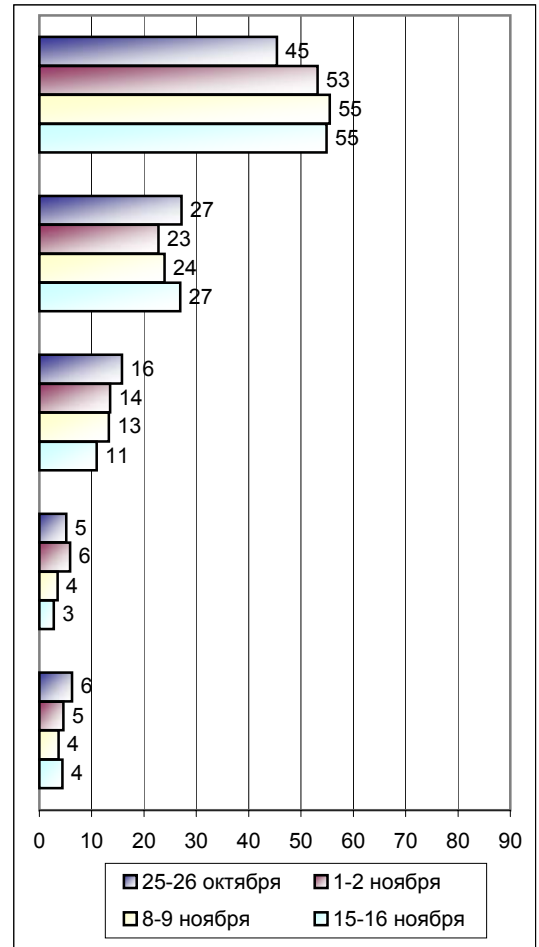


ЭТО ВАШЕ РЕШЕНИЕ ОКОНЧАТЕЛЬНОЕ ИЛИ ОНО ЕЩЕ МОЖЕТ ИЗМЕНИТЬСЯ?
(Ответы определившихся в отношении участия/неучастия в выборах.)

буду голосовать



не буду голосовать



Опрос по России, 3000 респондентов	Россия, все	Голосовали бы за партию...			Голосовали бы за...		Адаптация			Пол		Возраст			Образование				Доход на члена семьи			Тип населенного пункта				Федеральные округа						
		Единая Россия	КПРФ	другая партия	Путина	Зюганова	оптимисты адаптированные	пессимисты неадаптированные	пессимисты	мужчины	женщины	18 - 35 лет	36 - 54 лет	55 лет и старше	ниже среднего	среднее общее	среднее специальное	высшее	до 1000 руб.	1001 - 2000 руб.	более 2000 руб.	мегаполисы	бол. города	мал. города	села	Центральный	Северо-Западный	Южный	Приволжский	Уральский	Сибирский	Дальневосточный
Доли групп (%)	100	20	15	24	49	11	27	33	37	47	53	32	37	31	19	36	33	12	28	35	26	12	16	38	28	26	10	15	23	7	14	5

Рейтинги партий

ЕСЛИ ВЫ ПРИМЕТЕ УЧАСТИЕ В ВЫБОРАХ В ГОСДУМУ В ДЕКАБРЕ ЭТОГО ГОДА, ТО ЗА КАКУЮ ИЗ ПЕРЕЧИСЛЕННЫХ ПАРТИЙ ВЫ СКОРЕЕ ВСЕГО ПРОГОЛОСУЕТЕ? (Карточка, один ответ; в % от ВСЕХ опрошенных.)

Партия "Единая Россия" (Б.Грызлов)	20	100	0	0	32	2	21	22	18	17	21	20	22	16	14	22	22	16	23	19	19	16	20	20	20	21	17	23	18	15	22	13
Коммунистическая партия Российской Федерации (Г.Зюганов)	15	0	100	0	6	82	7	19	17	16	14	4	13	28	24	13	13	10	11	21	14	12	14	15	17	13	16	15	19	10	14	11
Либерально-демократическая партия России (В.Жириновский)	6	0	0	25	4	1	8	5	5	9	4	9	6	3	4	8	5	5	8	5	5	5	6	5	8	8	8	4	4	7	6	8
Партия "Союз правых сил" (Б.Немцов)	5	0	0	19	5	0	7	5	2	4	5	7	5	2	2	4	5	8	4	4	7	7	6	4	3	4	4	4	5	5	3	8
Партия "Яблоко" (Г.Явлинский)	4	0	0	16	3	0	5	4	3	4	4	5	4	3	3	4	3	7	3	3	6	7	3	4	2	5	5	3	4	5	2	6
Блок "Родина" ("Народно-патриотический союз") (С.Глазьев)	3	0	0	12	3	2	2	4	3	3	3	1	2	5	1	2	4	7	1	4	4	4	3	3	2	3	3	3	2	1	5	0
Аграрная партия России (М.Лапшин)	2	0	0	7	2	1	2	1	2	1	2	1	1	3	2	1	3	1	2	2	2	1	1	2	3	3	3	2	1	2	2	0
Блок "Российская партия пенсионеров и Партия социальной справедливости" (В.Кишенин)	1	0	0	6	2	0	1	2	1	1	2	1	1	3	2	1	1	1	1	2	1	1	2	1	2	2	1	2	1	1	1	1
Народная партия Российской Федерации (Г.Райков)	1	0	0	2	0	0	1	1	0	0	1	0	1	1	1	0	1	0	0	1	1	1	0	1	1	0	1	0	1	1	1	0
Партия "Единение" (К.Петров)	0	0	0	2	1	0	1	0	0	1	0	1	1	0	0	1	1	0	0	1	0	0	1	0	0	0	0	0	0	0	2	0
Блок "Партия возрождения России - Российская партия жизни" (Г.Селезнев, С.Миронов)	0	0	0	2	1	0	0	1	0	0	0	0	1	0	0	1	0	0	1	1	0	1	0	0	0	0	1	1	1	0	1	0
Блок "Новый курс - Автомобильная Россия" (В.Похмелкин)	0	0	0	2	0	0	1	0	0	1	0	1	0	0	0	0	1	1	0	0	0	1	1	0	0	0	0	0	1	1	0	0
Партия "Союз людей за образование и науку" (СЛОН) (В.Игрунов)	0	0	0	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1	0	0
Партия "Зеленые" (А.Панфилов)	0	0	0	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1	0	0	0	0	1	0	0	0	0	0
Партия "Развитие предпринимательства" (И.Грачев)	0	0	0	1	0	0	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0

Опрос по России, 3000 респондентов	Россия, все	Голосовали бы за партию...			Голосовали бы за...		Адаптация			Пол		Возраст			Образование				Доход на члена семьи			Тип населенного пункта				Федеральные округа								
		Единая Россия	КПРФ	другая партия	Путин	Зюганов	оптимисты	адаптированные	пессимисты	неадаптированные	пессимисты	мужчины	женщины	18 - 35 лет	36 - 54 лет	55 лет и старше	ниже среднего	среднее общее	среднее специальное	высшее	до 1000 руб.	1001 - 2000 руб.	более 2000 руб.	мегаполисы	бол. города	мал. города	села	Центральный	Северо-Западный	Южный	Приволжский	Уральский	Сибирский	Дальневосточный
Доли групп (%)	100	20	15	24	49	11	27	33	37	47	53	32	37	31	19	36	33	12	28	35	26	12	16	38	28	26	10	15	23	7	14	5		
Российская партия мира и единства (С.Умалатова)	0	0	0	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	
Народно-республиканская партия России (Э.Балтин)	0	0	0	0	0	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1	0	0	0	0	0	
Блок "Великая Россия - Евразийский союз" (П.Бородин)	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Партия "Истинные патриоты России" (М.Раджабов)	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Партия "За Русь Святую" (С.Попов)	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Демократическая партия России (В.Подопригора)	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Партия "Русь" (В.Бурков)	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Российская конституционно-демократическая партия (В.Волков)	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
за другую партию	0	0	0	1	0	1	0	1	0	0	0	0	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1	1	0	0	0	0
против всех	6	0	0	0	4	1	6	4	7	6	6	6	7	4	5	5	6	7	5	5	6	7	5	6	5	6	5	6	5	6	5	6	6	
не буду участвовать в выборах	12	0	0	0	7	5	12	10	14	14	11	15	12	9	14	14	11	7	14	10	12	13	14	12	11	10	12	12	9	17	15	19	19	
еще не решил(-а), затрудняюсь ответить	24	0	0	0	29	4	25	21	26	21	27	28	23	22	27	23	23	28	25	24	22	22	22	25	25	22	23	23	28	29	19	26	26	

Опрос по России, 3000 респондентов	Россия, все	Голосовали бы за партию...			Голосовали бы за...		Адаптация			Пол		Возраст			Образование				Доход на члена семьи			Тип населенного пункта				Федеральные округа						
		Единая Россия	КПРФ	другая партия	Путин	Зюганов	оптимисты адаптированные	пессимисты неадаптированные	пессимисты	мужчины	женщины	18 - 35 лет	36 - 54 лет	55 лет и старше	ниже среднего	среднее общее	среднее специальное	высшее	до 1000 руб.	1001 - 2000 руб.	более 2000 руб.	мегаполисы	бол. города	мал. города	села	Центральный	Северо-Западный	Южный	Приволжский	Уральский	Сибирский	Дальневосточный
Доли групп (%)	100	20	15	24	49	11	27	33	37	47	53	32	37	31	19	36	33	12	28	35	26	12	16	38	28	26	10	15	23	7	14	5

А ЗА КАКИЕ ИЗ ПЕРЕЧИСЛЕННЫХ ПАРТИЙ ВЫ НЕ БУДЕТЕ ГОЛОСОВАТЬ НИ В КОЕМ СЛУЧАЕ?
(Ответы респондентов, указавших какую-либо партию в вопросе о голосовании в Думу; карточка, любое число ответов.)

Либерально-демократическая партия России (В.Жириновский)	23	35	38	28	27	36	22	26	21	19	26	19	25	25	18	21	26	29	22	25	23	23	22	23	22	23	20	26	22	18	26	22
Коммунистическая партия Российской Федерации (Г.Зюганов)	20	40	0	39	28	1	28	21	15	21	20	26	22	13	11	21	24	26	19	18	26	22	21	19	18	24	24	22	17	21	16	18
Партия "Союз правых сил" (Б.Немцов)	17	20	44	20	14	47	10	19	20	19	15	9	17	24	15	16	19	15	16	20	17	17	15	17	18	16	18	22	16	15	15	10
Партия "Яблоко" (Г.Явлинский)	16	26	32	18	18	32	15	19	15	17	15	14	17	18	13	17	19	11	16	19	15	17	11	16	19	16	20	24	14	13	14	8
Партия "Единая Россия" (Б.Грызлов)	5	0	15	12	2	17	4	4	7	7	4	3	6	7	4	5	5	10	5	5	7	6	4	5	5	7	5	7	3	6	6	6
Блок "Новый курс - Автомобильная Россия" (В.Похмелкин)	5	5	10	8	5	10	4	6	5	6	3	3	5	6	5	4	5	7	4	5	6	5	3	5	5	5	5	8	3	6	3	3
Партия "Зеленые" (А.Панфилов)	4	4	8	5	3	8	4	4	3	5	2	2	5	4	2	4	4	4	3	4	4	3	3	3	4	4	2	7	2	7	2	1
Блок "Великая Россия - Евразийский союз" (П.Бородин)	3	3	7	6	3	7	3	4	3	4	3	2	5	4	3	3	3	4	4	4	3	2	2	3	4	5	2	5	2	7	1	3
Партия "Истинные патриоты России" (М.Раджабов)	3	4	6	6	3	6	3	4	3	4	3	2	4	4	3	4	3	5	3	3	4	4	2	3	3	5	4	4	2	6	2	1
Партия "За Русь Святую" (С.Попов)	3	3	7	6	3	8	3	4	3	4	3	2	4	4	3	3	3	4	3	3	3	4	2	3	4	4	4	6	1	5	2	1
Партия "Развитие предпринимательства" (И.Грачев)	3	3	6	4	3	7	3	3	3	4	2	1	3	4	3	3	2	4	3	3	3	3	2	3	3	5	2	4	1	6	1	1
Блок "Партия возрождения России - Российская партия жизни" (Г.Селезнев, С.Миронов)	3	3	7	4	2	7	2	3	3	4	2	1	4	3	2	2	3	6	3	3	4	3	1	3	2	4	5	4	1	5	2	1
Блок "Родина" ("Народно-патриотический союз") (С.Глазьев)	3	4	6	5	2	7	2	3	3	4	2	1	3	4	2	3	2	5	3	3	4	3	2	3	3	4	3	4	1	6	1	1
Партия "Русь" (В.Бурков)	3	2	6	5	2	7	2	3	3	4	2	2	3	3	2	3	2	4	3	3	2	3	2	3	3	4	2	4	1	7	1	1
Российская партия мира и единства (С.Умалатова)	3	3	6	5	2	6	2	3	3	4	2	1	3	3	3	3	2	6	3	2	3	4	2	2	3	4	3	3	2	5	2	1
Партия "Единение" (К.Петров)	3	3	7	4	2	7	2	3	3	4	2	1	3	4	2	2	2	5	3	3	2	3	2	3	3	3	3	4	1	4	1	2

Опрос по России, 3000 респондентов	Россия, все	Голосовали бы за партию...			Голосовали бы за...		Адаптация			Пол		Возраст			Образование				Доход на члена семьи			Тип населенного пункта				Федеральные округа							
		Единая Россия	КПРФ	другая партия	Путин	Зюганов	оптимисты	адаптированные	пессимисты	неадаптированные	пессимисты	мужчины	женщины	18 - 35 лет	36 - 54 лет	55 лет и старше	ниже среднего	среднее общее	среднее специальное	высшее	до 1000 руб.	1001 - 2000 руб.	более 2000 руб.	мегаполисы	бол. города	мал. города	села	Центральный	Северо-Западный	Южный	Приволжский	Уральский	Сибирский
Доли групп (%)	100	20	15	24	49	11	27	33	37	47	53	32	37	31	19	36	33	12	28	35	26	12	16	38	28	26	10	15	23	7	14	5	
Народная партия Российской Федерации (Г.Райков)	3	3	6	4	2	5	2	3	3	3	2	2	3	3	2	3	2	5	3	3	3	2	3	2	2	4	2	3	1	6	1	1	
Аграрная партия России (М.Лапшин)	3	3	5	4	2	4	2	2	3	3	2	2	3	3	2	2	3	4	3	2	3	4	2	2	2	3	3	3	1	5	2	1	
Блок "Российская партия пенсионеров и Партия социальной справедливости" (В.Кишенин)	2	2	6	5	2	7	2	2	3	3	2	2	3	2	2	2	3	4	3	2	2	4	1	2	3	3	2	4	2	5	1	1	
Демократическая партия России (В.Подопригора)	2	2	6	4	2	6	2	2	3	3	2	1	3	3	2	3	2	3	3	3	2	3	3	1	2	3	3	2	4	2	5	1	2
Народно-республиканская партия России (Э.Балтин)	2	2	6	4	2	7	1	3	3	3	2	1	3	3	2	2	2	4	3	2	2	3	2	2	2	3	2	3	1	5	1	1	
Российская конституционно-демократическая партия (В.Волков)	2	2	6	4	2	6	2	2	3	3	2	1	3	3	2	2	2	3	2	2	2	3	1	2	2	3	2	3	1	5	1	1	
Партия "Союз людей за образование и науку" (СЛОН) (В.Игрунов)	2	2	5	3	2	5	1	2	2	2	1	1	3	2	2	2	1	3	2	1	2	2	2	2	2	2	2	3	1	5	1	1	
затрудняюсь ответить	30	23	28	20	31	24	27	29	32	27	32	31	25	34	40	31	24	27	31	30	24	24	28	30	33	30	26	27	35	34	26	26	

Опрос по России, 3000 респондентов	Россия, все	Голосовали бы за партию...			Голосовали бы за...		Адаптация			Пол		Возраст			Образование				Доход на члена семьи			Тип населенного пункта				Федеральные округа						
		Единая Россия	КПРФ	другая партия	Путин	Зюганова	оптимисты	адаптированные	пессимисты	неадаптированные	пессимисты	мужчины	женщины	18 - 35 лет	36 - 54 лет	55 лет и старше	ниже среднего	среднее общее	среднее специальное	высшее	до 1000 руб.	1001 - 2000 руб.	более 2000 руб.	мегаполисы	бол. города	мал. города	села	Центральный	Северо-Западный	Южный	Приволжский	Уральский
Доли групп (%)	100	20	15	24	49	11	27	33	37	47	53	32	37	31	19	36	33	12	28	35	26	12	16	38	28	26	10	15	23	7	14	5

Намерение участвовать

ВЫ БУДЕТЕ ИЛИ НЕ БУДЕТЕ ПРИНИМАТЬ УЧАСТИЕ В ВЫБОРАХ ДЕПУТАТОВ ГОСУДАРСТВЕННОЙ ДУМЫ В ДЕКАБРЕ ЭТОГО ГОДА?

безусловно буду	49	61	69	58	52	74	48	56	45	47	51	37	52	59	44	47	53	54	44	54	52	42	49	52	48	49	43	53	51	45	51	45
скорее буду	25	27	24	31	27	18	23	24	25	24	25	27	24	22	26	26	22	25	27	24	22	30	21	23	27	25	26	20	26	21	26	23
скорее не буду	5	3	1	2	4	3	6	3	6	6	4	6	5	3	5	5	5	5	7	3	4	6	5	5	4	5	5	6	3	10	3	7
безусловно не буду	12	2	2	4	7	3	13	10	13	13	11	15	12	9	14	13	11	8	13	9	13	12	13	12	12	11	14	12	9	11	14	18
затрудняюсь ответить	9	7	4	6	10	2	10	6	11	10	9	13	7	7	11	9	9	9	9	9	9	10	11	8	10	9	13	9	10	13	6	7

ЭТО ВАШЕ РЕШЕНИЕ ОКОНЧАТЕЛЬНОЕ ИЛИ ОНО ЕЩЕ МОЖЕТ ИЗМЕНИТЬСЯ? (Ответы определившихся в отношении участия, неучастия в выборах.)

безусловно окончательное	55	57	67	56	52	71	54	62	50	55	54	45	56	62	51	53	57	57	51	56	60	47	54	57	54	55	53	54	53	48	62	57
скорее окончательное	28	29	24	29	29	22	28	24	30	26	29	30	29	24	31	29	25	24	29	27	25	37	28	26	28	26	30	29	30	27	26	21
скорее может измениться	5	5	4	5	5	4	6	4	5	6	4	8	4	4	4	5	5	8	7	5	4	4	5	5	5	6	3	5	4	6	5	5
безусловно может измениться	1	0	0	1	1	0	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	0	1	1	1	1	0
затрудняюсь ответить	2	1	2	2	2	2	2	2	3	2	3	3	3	2	3	2	3	1	3	3	2	1	1	3	3	2	1	2	2	4	1	10

Опрос по Москве, 1200 респондентов	Москва, все	Голосовали бы за партию...			Голосовали бы за...		Адаптация			Пол		Возраст			Образование			Доход на члена семьи			
		Единая Россия	КПРФ	другая партия	Путин	Зюганова	оптимисты адаптированные	пессимисты неадаптированные	пессимисты	мужчины	женщины	18 - 35 лет	36 - 54 лет	55 лет и старше	ниже среднего	среднее общее	среднее специальное	высшее	до 1000 руб.	1001 - 2000 руб.	более 2000 руб.
Доли групп (%)	100	17	8	32	44	6	33	34	30	46	54	30	40	30	7	25	30	39	4	16	56

Рейтинги партий

ЕСЛИ ВЫ ПРИМЕТЕ УЧАСТИЕ В ВЫБОРАХ В ГОСДУМУ В ДЕКАБРЕ ЭТОГО ГОДА, ТО ЗА КАКУЮ ИЗ ПЕРЕЧИСЛЕННЫХ ПАРТИЙ ВЫ СКОРЕЕ ВСЕГО ПРОГОЛОСУЕТЕ? (Карточка, один ответ; в % от ВСЕХ опрошенных.)																					
Партия "Единая Россия" (Б.Грызлов)	17	100	0	0	32	2	18	17	17	14	20	17	17	19	18	20	20	14	20	23	18
Партия "Яблоко" (Г.Явлинский)	10	0	0	32	6	0	11	14	7	10	10	7	12	12	4	9	8	14	7	9	11
Коммунистическая партия Российской Федерации (Г.Зюганов)	8	0	100	0	1	90	4	7	13	9	7	2	6	16	20	5	6	9	8	11	9
Блок "Родина" ("Народно-патриотический союз") (С.Глазьев)	7	0	0	22	7	1	5	7	9	8	6	2	5	14	4	5	7	9	4	7	7
Партия "Союз правых сил" (Б.Немцов)	6	0	0	18	6	0	8	8	2	6	5	8	7	2	2	3	6	8	3	2	6
Либерально-демократическая партия России (В.Жириновский)	3	0	0	10	2	0	4	3	2	5	2	5	3	2	6	5	3	2	3	4	3
Блок "Российская партия пенсионеров и Партия социальной справедливости" (В.Кишенин)	1	0	0	3	1	0	0	2	1	1	1	0	0	3	2	0	1	1	5	1	1
Блок "Новый курс - Автомобильная Россия" (В.Похмелькин)	1	0	0	3	1	0	0	1	2	1	1	0	1	1	0	1	2	0	2	0	1
Партия "Зеленые" (А.Панфилов)	1	0	0	2	0	0	0	1	1	0	1	2	1	0	0	1	0	1	0	1	1
Аграрная партия России (М.Лапшин)	1	0	0	2	0	0	0	1	1	1	0	0	0	1	0	1	0	0	0	1	1
Партия "Союз людей за образование и науку" (СЛОН) (В.Игрунов)	0	0	0	1	1	0	0	1	0	0	1	1	0	0	0	0	0	1	0	0	0
Партия "Единение" (К.Петров)	0	0	0	1	1	0	1	0	0	0	0	1	0	0	0	1	0	0	0	1	0
Блок "Партия возрождения России - Российская партия жизни" (Г.Селезнев, С.Миронов)	0	0	0	1	0	0	0	0	1	1	0	0	1	0	0	1	0	0	1	0	0
Народная партия Российской Федерации (Г.Райков)	0	0	0	1	0	0	0	1	0	0	0	0	1	0	2	1	0	0	1	1	0
Демократическая партия России (В.Подопригора)	0	0	0	1	0	0	0	0	1	1	0	0	0	1	0	0	0	1	0	0	1
Блок "Великая Россия - Евразийский союз" (П.Бородин)	0	0	0	1	1	0	0	0	0	0	0	1	0	0	0	0	0	0	0	1	0
Партия "За Русь Святую" (С.Попов)	0	0	0	1	0	0	1	0	0	0	0	1	0	0	0	0	0	1	1	1	0
Партия "Русь" (В.Бурков)	0	0	0	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1	0	0	0	0	0	0
Российская партия мира и единства (С.Умалатова)	0	0	0	0	0	0	0	0	1	0	0	0	0	0	0	1	0	0	0	1	0
Партия "Развитие предпринимательства" (И.Грачев)	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Народно-республиканская партия России (Э.Балтин)	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Партия "Истинные патриоты России" (М.Раджабов)	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Российская конституционно-демократическая партия (В.Волков)	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
за другую партию	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
против всех	7	0	0	0	4	3	5	8	7	9	5	9	7	5	7	6	8	7	6	8	7
не буду участвовать в выборах	12	0	0	0	7	0	14	9	13	14	11	19	13	5	7	11	15	13	21	11	10

Опрос по Москве, 1200 респондентов	Москва, все	Голосовали бы за партию...			Голосовали бы за...		Адаптация			Пол		Возраст			Образование			Доход на члена семьи			
		Единая Россия	КПРФ	другая партия	Путин	Зюганова	оптимисты	адаптированные	пессимисты	неадаптированные	пессимисты	мужчины	женщины	18 - 35 лет	36 - 54 лет	55 лет и старше	ниже среднего	среднее общее	среднее специальное	высшее	до 1000 руб.
Доли групп (%)	100	17	8	32	44	6	33	34	30	46	54	30	40	30	7	25	30	39	4	16	56
еще не решил(-а), затрудняюсь ответить	23	0	0	0	25	4	26	20	22	19	26	25	25	18	27	27	24	19	16	17	22

А ЗА КАКИЕ ИЗ ПЕРЕЧИСЛЕННЫХ ПАРТИЙ ВЫ НЕ БУДЕТЕ ГОЛОСОВАТЬ НИ В КОЕМ СЛУЧАЕ?
(Ответы респондентов, указавших какую-либо партию в вопросе о голосовании в Думу; карточка, любое число ответов.)

Коммунистическая партия Российской Федерации (Г.Зюганов)	32	56	0	47	40	0	38	32	26	29	34	34	34	27	18	28	35	33	29	27	35
Либерально-демократическая партия России (В.Жириновский)	31	42	52	42	34	52	31	34	29	26	34	22	32	37	34	23	29	36	24	31	33
Партия "Союз правых сил" (Б.Немцов)	19	23	61	23	20	67	15	18	27	17	21	7	19	32	23	15	22	19	13	19	23
Партия "Яблоко" (Г.Явлинский)	15	27	35	16	21	38	16	13	18	14	17	13	15	18	19	17	18	12	19	15	18
Партия "Единая Россия" (Б.Грызлов)	8	0	32	16	3	30	6	11	9	10	7	5	11	8	10	3	7	12	3	8	9
Партия "Истинные патриоты России" (М.Раджабов)	7	11	16	12	7	17	7	8	7	8	7	5	9	7	4	7	7	9	9	8	8
Российская партия мира и единства (С.Умалатова)	7	7	14	12	5	17	6	7	8	6	8	3	10	7	7	4	5	11	6	9	8
Блок "Великая Россия - Евразийский союз" (П.Бородин)	7	8	16	12	5	18	5	8	10	7	7	3	9	8	8	6	6	8	7	7	8
Блок "Партия возрождения России - Российская партия жизни" (Г.Селезнев, С.Миронов)	6	8	12	10	5	10	6	7	7	6	7	4	8	7	8	3	6	9	3	8	7
Партия "За Русь Святую" (С.Попов)	6	10	11	11	5	10	7	7	6	7	6	5	8	5	4	6	5	8	3	6	7
Блок "Новый курс - Автомобильная Россия" (В.Похмелькин)	6	11	17	9	6	20	4	5	10	6	7	3	7	8	7	4	6	8	7	3	8
Партия "Зеленые" (А.Панфилов)	5	9	14	7	5	17	4	6	7	4	6	3	7	6	4	4	6	6	8	5	5
Аграрная партия России (М.Лапшин)	5	9	11	7	5	13	6	4	7	5	6	3	8	4	4	4	5	6	7	6	5
Партия "Русь" (В.Бурков)	5	7	11	8	4	10	5	5	6	5	5	3	7	4	4	5	3	6	3	7	5
Народная партия Российской Федерации (Г.Райков)	5	5	15	7	3	17	3	5	7	5	5	3	7	4	4	2	4	7	3	6	5
Партия "Развитие предпринимательства" (И.Грачев)	5	7	11	6	5	10	3	6	6	4	5	2	5	6	5	4	4	6	4	5	5
Блок "Родина" ("Народно-патриотический союз") (С.Глазьев)	4	5	9	6	3	10	3	5	4	4	3	3	4	4	7	2	2	6	4	6	4
Блок "Российская партия пенсионеров и Партия социальной справедливости" (В.Кишенин)	4	5	11	6	3	10	2	4	6	4	4	2	5	3	4	4	2	5	3	5	4
Демократическая партия России (В.Подопригора)	4	6	9	5	3	11	2	3	6	4	3	2	4	4	4	3	3	4	3	4	4
Народно-республиканская партия России (Э.Балтин)	4	6	10	5	3	10	2	4	6	4	3	2	4	4	4	3	3	5	3	6	3
Партия "Союз людей за образование и науку" (СЛОН) (В.Игрунов)	3	6	11	4	4	13	2	3	6	3	4	1	4	4	4	3	4	4	3	4	4
Партия "Единение" (К.Петров)	3	5	12	5	3	13	2	3	6	4	3	2	4	4	4	3	2	5	3	4	3
Российская конституционно-демократическая партия (В.Волков)	3	5	9	4	3	10	1	4	4	3	3	2	4	4	4	3	2	4	3	3	3
затрудняюсь ответить	24	21	18	21	24	15	21	24	27	25	24	23	21	30	38	34	19	20	26	30	21

Опрос по Москве, 1200 респондентов	Москва, все	Голосовали бы за партию...			Голосовали бы за...		Адаптация			Пол		Возраст			Образование			Доход на члена семьи			
		Единая Россия	КПРФ	другая партия	Путин	Зюганова	оптимисты	адаптированные	пессимисты	неадаптированные	пессимисты	мужчины	женщины	18 - 35 лет	36 - 54 лет	55 лет и старше	ниже среднего	среднее общее	среднее специальное	высшее	до 1000 руб.
Доли групп (%)	100	17	8	32	44	6	33	34	30	46	54	30	40	30	7	25	30	39	4	16	56

Намерение участвовать

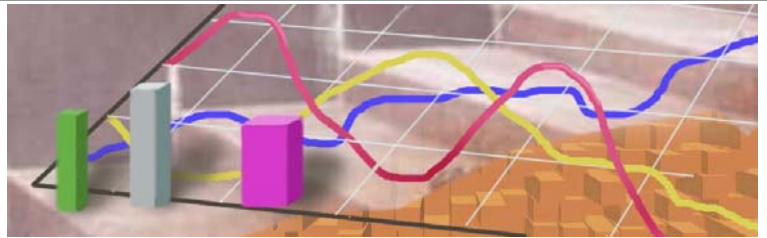
ВЫ БУДЕТЕ ИЛИ НЕ БУДЕТЕ ПРИНИМАТЬ УЧАСТИЕ В ВЫБОРАХ ДЕПУТАТОВ ГОСУДАРСТВЕННОЙ ДУМЫ В ДЕКАБРЕ ЭТОГО ГОДА?

безусловно буду	53	71	73	58	59	81	47	59	55	52	54	38	54	67	60	54	47	56	42	61	55
скорее буду	19	20	21	26	19	15	19	17	20	19	19	21	16	20	10	18	21	19	27	16	20
скорее не буду	5	0	0	5	4	0	7	4	3	5	4	8	5	2	5	6	6	4	7	2	6
безусловно не буду	13	3	4	4	8	0	14	11	14	14	12	18	14	7	13	12	15	12	18	12	10
затрудняюсь ответить	10	6	7	8	10	3	12	9	8	10	11	15	11	5	12	10	12	9	7	10	9

ЭТО ВАШЕ РЕШЕНИЕ ОКОНЧАТЕЛЬНОЕ ИЛИ ОНО ЕЩЕ МОЖЕТ ИЗМЕНИТЬСЯ?
(Ответы определившихся в отношении участия, неучастия в выборах.)

безусловно окончательное	62	72	70	61	64	79	56	69	63	60	63	50	63	71	65	61	59	63	50	68	62
скорее окончательное	19	17	19	20	17	11	20	15	20	19	19	20	18	18	17	17	20	19	24	14	19
скорее может измениться	6	4	9	8	6	6	8	5	5	8	5	10	5	5	4	8	6	6	16	5	6
безусловно может измениться	1	0	1	1	2	0	2	1	1	2	1	2	2	0	2	1	2	1	0	1	2
затрудняюсь ответить	2	2	0	2	2	0	2	1	2	2	1	2	2	1	0	3	1	2	3	2	2

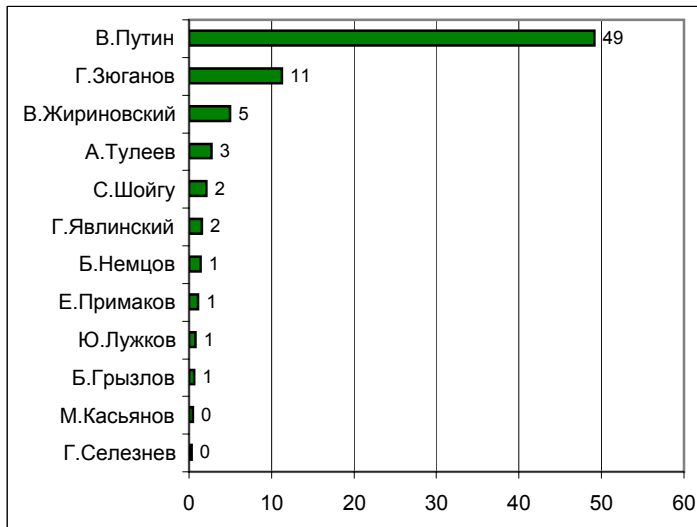
Рейтинги политиков



Электоральные рейтинги

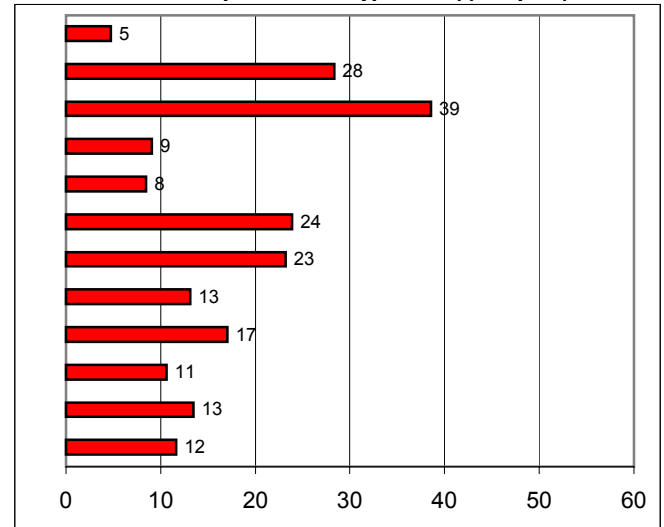
ПРЕДСТАВЬТЕ СЕБЕ, ЧТО В БЛИЖАЙШЕЕ ВОСКРЕСЕНЬЕ СОСТОЯТСЯ ПРЕЗИДЕНТСКИЕ ВЫБОРЫ С УЧАСТИЕМ ПЕРЕЧИСЛЕННЫХ ПОЛИТИКОВ. ЗА КОГО ИЗ ЭТИХ ПОЛИТИКОВ ВЫ БЫ ПРОГОЛОСОВАЛИ?

(карточка, один ответ, список политиков, отобранных по уровню доверия)



УКАЖИТЕ ВСЕХ ТЕХ, ЗА КОГО ВЫ БЫ НЕ СТАЛИ ГОЛОСОВАТЬ НИ В КОЕМ СЛУЧАЕ.

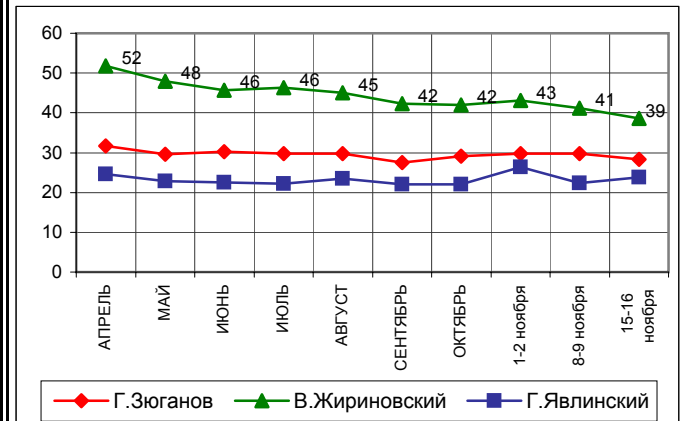
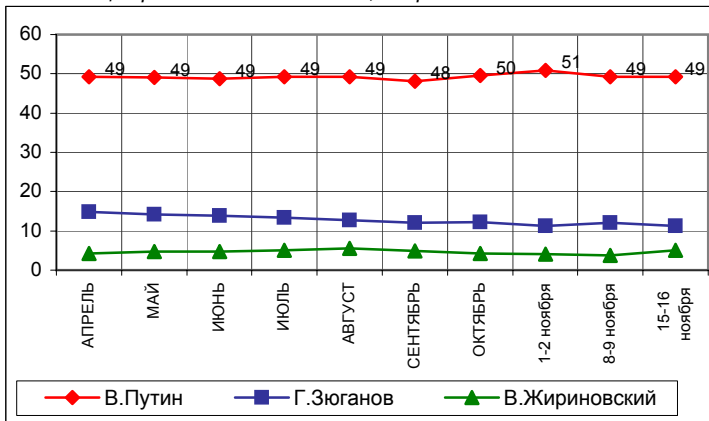
(карточка, любое число ответов, список политиков, отобранных по уровню доверия)



	АПРЕЛЬ	МАЙ	ИЮНЬ	ИЮЛЬ	АВГУСТ	СЕНТЯБРЬ	ОКТЯБРЬ	1-2 ноября	8-9 ноября	15-16 ноября
В.Путин	49	49	49	49	49	48	50	51	49	49
Г.Зюганов	15	14	14	13	13	12	12	11	12	11
В.Жириновский	4	5	5	5	6	5	4	4	4	5
А.Тулеев	3	3	3	3	3	2	3	3	2	3
С.Шойгу	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2
Г.Явлинский	2	2	2	2	2	2	1	2	2	2
Б.Немцов	1	1	1	1	1	1	1	0	1	1
Е.Примаков	1	1	1	1	1	2	1	1	1	1
Ю.Лужков	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1
Б.Грызлов						1	1	1	1	1
М.Касьянов	0	0	1	0	0	0	0	0	0	0
Г.Селезнев						1	0	0	0	0

	АПРЕЛЬ	МАЙ	ИЮНЬ	ИЮЛЬ	АВГУСТ	СЕНТЯБРЬ	ОКТЯБРЬ	1-2 ноября	8-9 ноября	15-16 ноября
В.Путин	6	6	6	6	6	6	6	6	5	5
Г.Зюганов	32	30	30	30	30	28	29	30	30	28
В.Жириновский	52	48	46	46	45	42	42	43	41	39
А.Тулеев	12	11	10	11	11	9	10	11	9	9
С.Шойгу	11	9	9	10	10	9	9	10	8	8
Г.Явлинский	25	23	23	22	23	22	22	26	22	24
Б.Немцов	29	26	26	25	25	22	23	25	23	23
Е.Примаков	18	17	16	16	16	13	13	15	14	13
Ю.Лужков	24	21	22	20	21	17	18	19	18	17
Б.Грызлов						11	11	12	11	11
М.Касьянов	18	17	17	16	16	14	15	17	14	13
Г.Селезнев						11	12	14	13	12

В таблице представлены ответы, набравшие 2 % и более

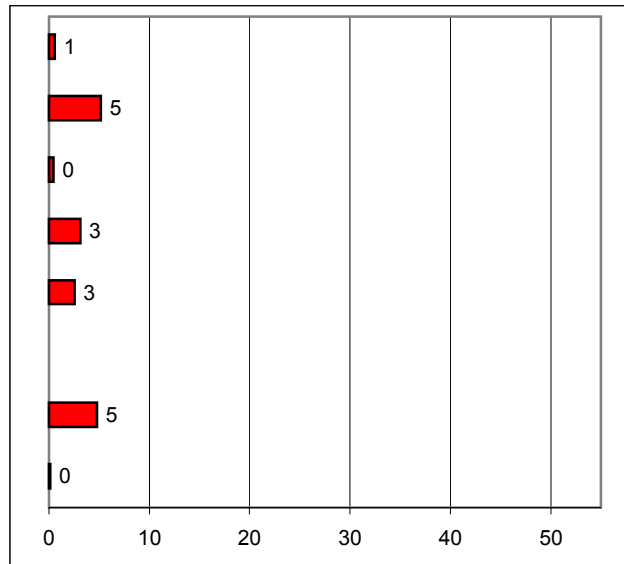
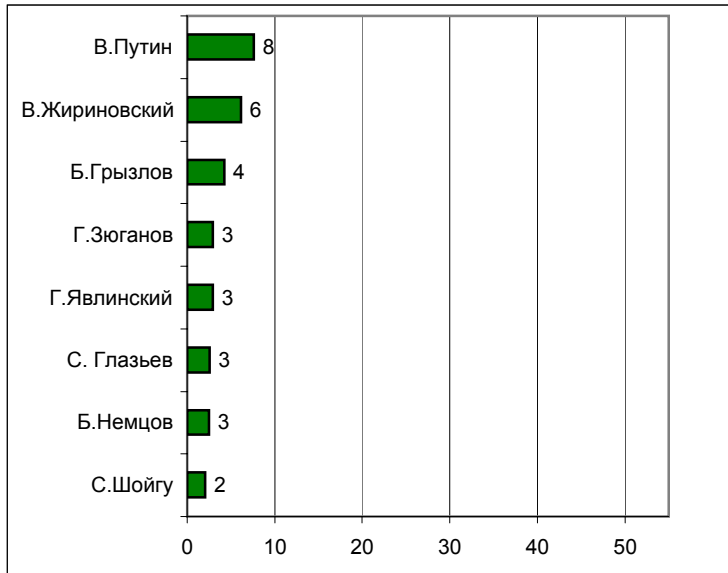


Информационные рейтинги

НАЗОВИТЕ, ПОЖАЛУЙСТА, НЕСКОЛЬКИХ ПОЛИТИКОВ, ДЕЙСТВИЯ И ВЫСКАЗЫВАНИЯ КОТОРЫХ ЗА ПОСЛЕДнюю НЕДЕЛЮ ВАМ ЗАПОМНИЛИСЬ И ПОНРАВИЛИСЬ.

НАЗОВИТЕ НЕСКОЛЬКИХ ПОЛИТИКОВ, ДЕЙСТВИЯ И ВЫСКАЗЫВАНИЯ КОТОРЫХ ЗА ПОСЛЕДнюю НЕДЕЛЮ ВАМ ЗАПОМНИЛИСЬ И НЕ ПОНРАВИЛИСЬ.

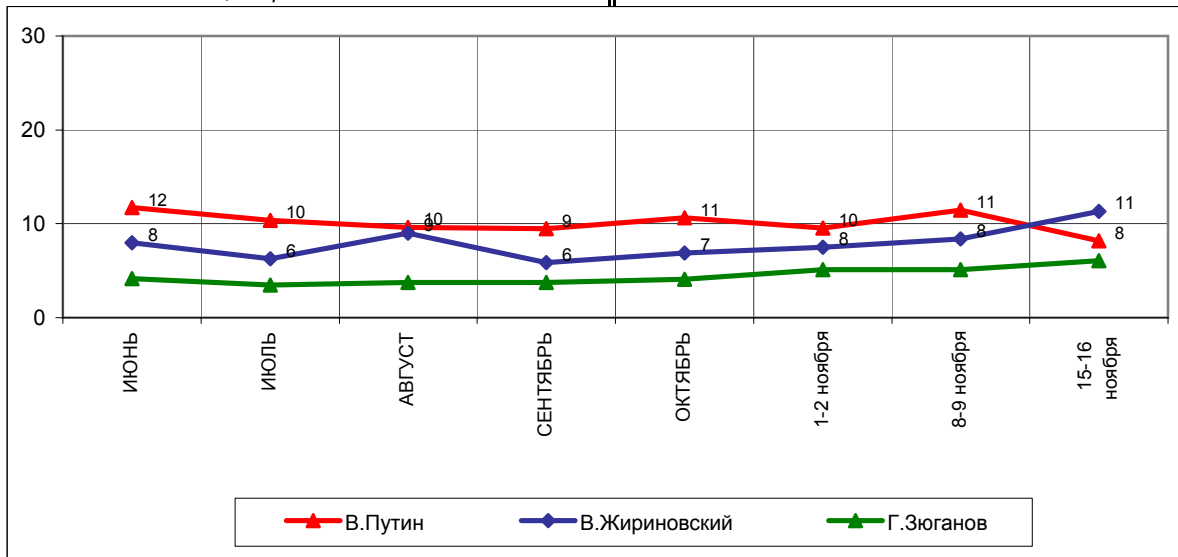
(Любое число ответов, с 1.06.03 вопрос задается в открытом формате: респондент сам формулирует ответ, а интервьюер фиксирует его.)



	ИЮНЬ	ИЮЛЬ	АВГУСТ	СЕНТЯБРЬ	ОКТЯБРЬ	1-2 ноября	8-9 ноября	15-16 ноября
В.Путин	11	9	9	9	10	9	11	8
В.Жириновский	4	3	4	3	3	4	4	6
Б.Грызлов	1	3	3	2	3	4	3	4
Г.Зюганов	2	2	2	2	2	3	2	3
Г.Явлинский	1	1	1	1	2	1	2	3
С. Глазьев		1	1		2	2	1	3
Б.Немцов	1	1	1	1	1	2	2	3
С.Шойгу	1	1	1	1	2	3	4	2

	ИЮНЬ	ИЮЛЬ	АВГУСТ	СЕНТЯБРЬ	ОКТЯБРЬ	1-2 ноября	8-9 ноября	15-16 ноября
В.Путин	1	1	0	1	1	0	0	1
В.Жириновский	4	3	5	3	4	4	4	5
Б.Грызлов	0	1	0	0	1	0	2	0
Г.Зюганов	2	2	2	2	2	2	3	3
Г.Явлинский	1	1	1	1	2	2	3	3
С. Глазьев								
Б.Немцов	2	2	2	2	2	2	3	5
С.Шойгу	0	0	0	0	1	0	0	0

В таблице представлены ответы, набравшие 2 % и более

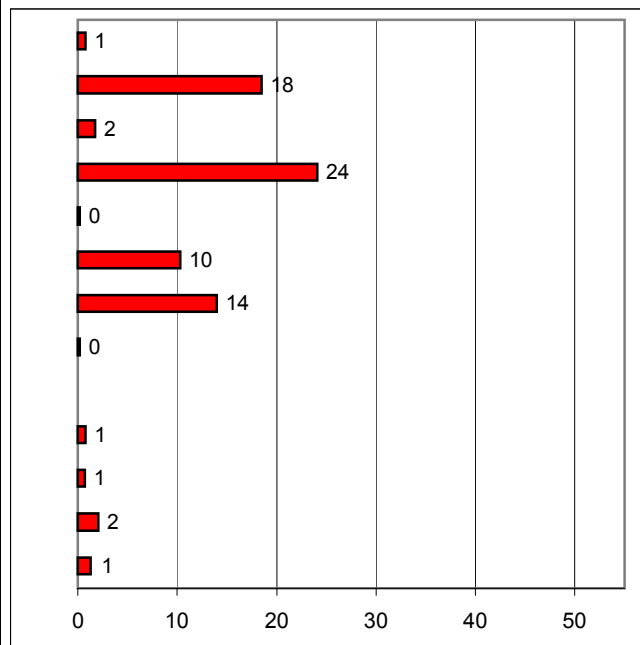
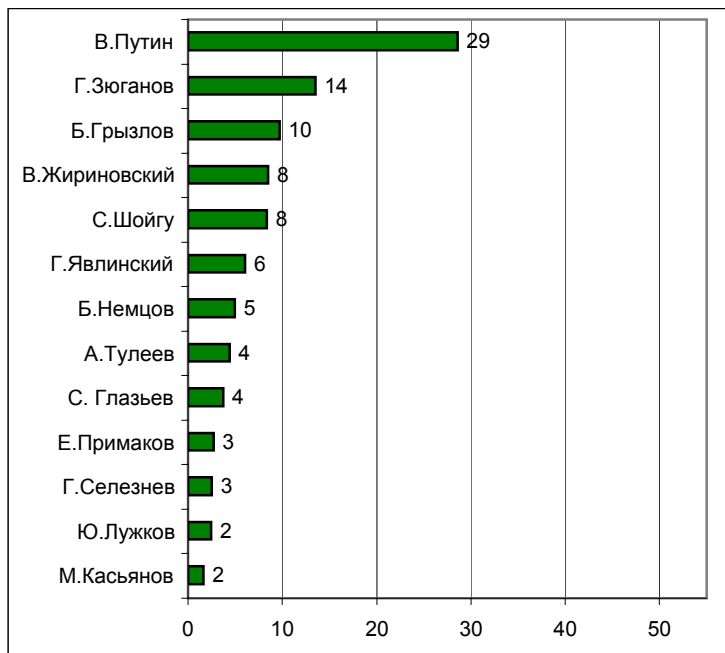


Рейтинги доверия/недоверия политикам

**НАЗОВИТЕ, ПОЖАЛУЙСТА, НЕСКОЛЬКИХ
СОВРЕМЕННЫХ РОССИЙСКИХ ПОЛИТИКОВ,
К КОТОРЫМ ВЫ ЛИЧНО ОТНОСИТЕСЬ
ПОЛОЖИТЕЛЬНО, С ДОВЕРИЕМ.**

**А ТЕПЕРЬ НАЗОВИТЕ НЕСКОЛЬКИХ
СОВРЕМЕННЫХ РОССИЙСКИХ ПОЛИТИКОВ,
К КОТОРЫМ ВЫ ЛИЧНО ОТНОСИТЕСЬ
ОТРИЦАТЕЛЬНО, С НЕДОВЕРИЕМ.**

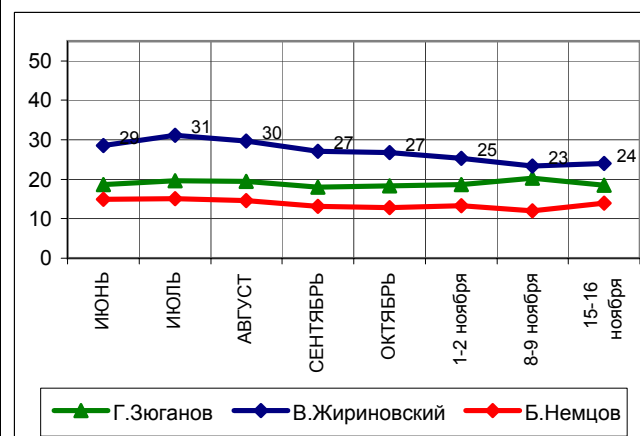
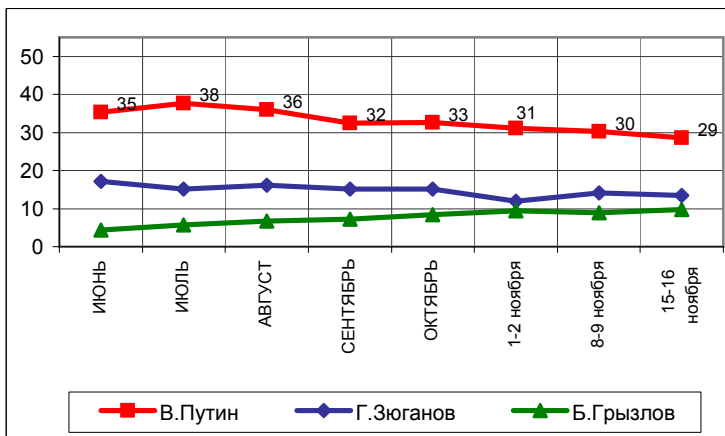
(Любое число ответов, с 1.06.03 вопрос задается в открытом формате:
респондент сам формулирует ответ, а интервьюер фиксирует его.)



	ИЮНЬ	ИЮЛЬ	АВГУСТ	СЕНТЯБРЬ	ОКТАБРЬ	1-2 ноября	8-9 ноября	15-16 ноября
В.Путин	35	38	36	32	33	31	30	29
Г.Зюганов	17	15	16	15	15	12	14	14
Б.Грызлов	4	6	7	7	8	9	9	10
В.Жириновский	10	10	11	10	9	7	11	8
С.Шойгу	9	8	9	8	9	11	10	8
Г.Явлинский	8	6	6	5	6	5	7	6
Б.Немцов	6	5	5	5	5	5	6	5
А.Тулеев	6	5	5	5	5	5	6	4
С. Глазьев	1	1	1	2	4	5	3	4
Е.Примаков	4	3	3	3	2	3	2	3
Г.Селезнев	4	2	3	4	3	3	2	3
Ю.Лужков	3	3	3	3	3	3	2	2
М.Касьянов	3	2	3	2	2	2	2	2

	ИЮНЬ	ИЮЛЬ	АВГУСТ	СЕНТЯБРЬ	ОКТАБРЬ	1-2 ноября	8-9 ноября	15-16 ноября
В.Путин	1	2	2	2	2	1	2	1
Г.Зюганов	19	20	19	18	18	19	20	18
Б.Грызлов	1	1	2	2	2	2	2	2
В.Жириновский	29	31	30	27	27	25	23	24
С.Шойгу	1	1	0	1	0	0	1	0
Г.Явлинский	12	14	14	13	12	13	11	10
Б.Немцов	15	15	15	13	13	13	12	14
А.Тулеев	0	1	0	0	0	0	1	0
С. Глазьев	1	1	1	1	1	1	0	1
Е.Примаков	1	1	1	2	1	2	2	1
Г.Селезнев	3	3	3	2	1	2	2	2
Ю.Лужков	3	3	2	2	2	2	1	1

В таблице представлены ответы, набравшие 2 % и более



Опрос по России, 3000 респондентов	Россия, все	Голосовали бы за партию...			Голосовали бы за...		Адаптация			Пол		Возраст			Образование				Доход на члена семьи			Тип населенного пункта				Федеральные округа						
		Единая Россия	КПРФ	Другая партия	Путин	Зюганов	оптимисты адаптированные	пессимисты неадаптированные	пессимисты	мужчины	женщины	18 - 35 лет	36 - 54 лет	55 лет и старше	ниже среднего	среднее общее	среднее специальное	высшее	до 1000 руб.	1001 - 2000 руб.	более 2000 руб.	мегаполисы	бол.города	мал.города	села	Центральный	Северо-Западный	Южный	Приволжский	Уральский	Сибирский	Дальневосточный
Доли групп (%)	100	20	15	24	49	11	27	33	37	47	53	32	37	31	19	36	33	12	28	35	26	12	16	38	28	26	10	15	23	7	14	5

Электоральные рейтинги

ПРЕДСТАВЬТЕ СЕБЕ, ЧТО В БЛИЖАЙШЕЕ ВОСКРЕСЕНЬЕ СОСТОЯТСЯ ПРЕЗИДЕНТСКИЕ ВЫБОРЫ С УЧАСТИЕМ ПЕРЕЧИСЛЕННЫХ ПОЛИТИКОВ. ЗА КОГО ИЗ ЭТИХ ПОЛИТИКОВ ВЫ БЫ ПРОГОЛОСОВАЛИ? (Карточка, список политиков, отобранных по уровню доверия, один ответ.)

В.Путин	49	80	21	47	100	0	55	50	44	43	55	57	47	44	45	48	54	44	52	45	51	53	49	48	50	48	60	49	50	57	42	41
Г.Зюганов	11	1	62	3	0	100	5	15	13	13	10	2	11	20	16	11	9	10	8	16	11	8	9	13	13	11	11	12	12	8	12	10
В.Жириновский	5	2	1	15	0	0	7	4	5	8	3	8	6	2	4	7	3	4	7	5	3	4	4	5	7	6	6	5	3	6	6	4
А.Тулеев	3	3	2	3	0	0	3	2	3	3	2	1	3	4	2	3	3	4	2	4	2	2	5	2	3	1	0	1	2	1	12	1
С.Шойгу	2	3	1	3	0	0	2	3	2	2	2	3	2	1	1	3	3	1	2	2	1	1	2	3	1	2	2	3	2	2	2	1
Г.Явлинский	2	0	0	5	0	0	1	2	2	1	2	1	1	2	1	1	1	4	1	1	3	2	0	1	1	2	2	1	2	0	0	3
Б.Немцов	1	0	0	5	0	0	2	1	1	1	1	2	2	1	1	2	1	2	2	1	2	2	1	1	1	2	0	1	1	1	1	6
Е.Примаков	1	0	2	2	0	0	1	1	1	1	1	0	1	2	0	1	1	2	1	1	1	2	1	1	0	2	0	0	1	0	1	2
Ю.Лужков	1	1	0	1	0	0	1	1	1	1	1	1	1	0	0	1	1	2	1	0	2	1	1	1	0	2	0	0	1	1	0	0
Б.Грызлов	1	1	1	1	0	0	1	1	0	1	1	1	1	1	0	1	1	1	1	0	1	1	0	1	1	1	1	0	1	0	2	0
М.Касьянов	0	0	1	0	0	0	0	1	0	1	0	1	1	0	0	1	0	0	0	0	0	1	0	0	0	0	1	2	0	0	0	0
Г.Селезнев	0	0	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1	0	0	1	0	0	0	0	0	1	0	0	1	0	0	0	0	0	0
против всех	5	0	1	5	0	0	5	5	4	6	4	5	5	4	3	3	5	11	4	4	7	7	4	5	3	6	3	4	5	4	6	4
я бы не участвовал(-а) в выборах	8	1	1	1	0	0	6	7	10	9	7	9	8	6	10	8	7	4	9	7	8	10	9	7	7	6	8	8	6	12	8	17
затрудняюсь ответить	11	5	7	8	0	0	10	9	13	10	12	10	11	12	14	10	11	10	11	11	9	8	12	11	12	12	6	13	12	9	8	12

Опрос по России, 3000 респондентов	Россия, все	Голосовали бы за партию...			Голосовали бы за...		Адаптация			Пол		Возраст			Образование			Доход на члена семьи			Тип населенного пункта				Федеральные округа							
		Единая Россия	КПРФ	Другая партия	Путин	Зюганов	оптимисты	адаптированные	пессимисты	неадаптированные	пессимисты	мужчины	женщины	18 - 35 лет	36 - 54 лет	55 лет и старше	ниже среднего	среднее общее	среднее специальное	высшее	до 1000 руб.	1001 - 2000 руб.	более 2000 руб.	мегаполисы	бол.города	мал.города	села	Центральный	Северо-Западный	Южный	Приволжский	Уральский
Доли групп (%)	100	20	15	24	49	11	27	33	37	47	53	32	37	31	19	36	33	12	28	35	26	12	16	38	28	26	10	15	23	7	14	5

**А ТЕПЕРЬ УКАЖИТЕ ВСЕХ ТЕХ, ЗА КОГО ВЫ БЫ НЕ СТАЛИ ГОЛОСОВАТЬ НИ В КОЕМ СЛУЧАЕ.
(Карточка, список политиков, отобранных по уровню доверия, любое число ответов.)**

В.Жириновский	39	48	48	40	48	46	40	41	36	32	44	37	41	37	32	37	43	43	38	41	40	40	34	39	38	35	42	42	40	34	40	35
Г.Зюганов	28	45	3	42	38	0	38	28	22	29	28	35	29	21	18	29	30	40	25	26	35	30	28	28	25	31	38	26	25	27	24	34
Г.Явлинский	24	28	38	24	25	43	19	27	26	27	21	20	23	28	21	26	24	24	22	29	22	22	20	24	26	24	28	27	25	19	22	16
Б.Немцов	23	25	43	24	22	51	16	26	27	26	21	14	24	32	21	23	23	28	20	28	24	23	20	24	23	24	26	25	23	24	20	16
Ю.Лужков	17	18	25	20	17	31	15	19	18	19	15	16	19	16	15	20	15	18	18	17	18	14	17	18	17	12	21	18	15	22	23	19
М.Касьянов	13	13	21	18	12	24	10	16	15	16	11	9	13	18	11	15	11	20	9	17	15	11	15	15	10	14	19	12	12	19	10	15
Е.Примаков	13	14	19	13	15	20	11	16	13	15	12	12	14	14	10	14	13	17	11	15	15	11	12	14	14	13	20	15	8	18	10	17
Г.Селезнев	12	12	17	13	11	20	11	13	12	14	9	9	12	13	10	13	10	15	9	12	15	11	11	13	8	12	15	12	9	18	10	14
Б.Грызлов	11	6	22	14	8	24	9	12	12	14	8	8	11	14	9	12	9	16	8	12	13	10	11	11	9	10	16	10	9	14	8	12
А.Тулеев	9	9	12	9	10	15	8	10	9	11	7	7	11	8	7	10	8	11	9	9	11	9	7	9	9	9	14	9	7	16	4	15
С.Шойгу	8	5	15	11	7	18	6	9	10	11	7	7	9	10	8	10	7	12	8	9	10	7	9	9	7	7	14	6	7	14	6	16
В.Путин	5	1	13	5	0	16	3	4	6	6	3	2	6	6	4	5	5	6	4	5	5	2	4	6	4	5	5	3	4	8	6	2
я бы не участвовал(-а) в выборах	9	1	1	2	0	1	7	8	10	9	8	10	9	7	11	9	8	7	10	7	10	10	12	9	7	8	7	9	8	13	8	18
затрудняюсь ответить	25	18	21	17	23	21	23	23	26	24	25	23	22	29	36	24	21	18	24	24	21	20	26	25	27	26	20	24	25	28	25	22

**Опрос по Москве,
1200 респондентов**

	Москва, все	Голосовали бы за партию...			Голосовали бы за...		Адаптация			Пол		Возраст			Образование			Доход на члена семьи			
		Единая Россия	КПРФ	другая партия	Путин	Зюганов	оптимисты	адаптированные пессимисты	неадаптированные пессимисты	мужчины	женщины	18 - 35 лет	36 - 54 лет	55 лет и старше	ниже среднего	среднее общее	среднее специальное	высшее	до 1000 руб.	1001 - 2000 руб.	более 2000 руб.
Доли групп (%)	100	17	8	32	44	6	33	34	30	46	54	30	40	30	7	25	30	39	4	16	56

Электоральные рейтинги

ПРЕДСТАВЬТЕ СЕБЕ, ЧТО В БЛИЖАЙШЕЕ ВОСКРЕСЕНЬЕ СОСТОЯТСЯ ПРЕЗИДЕНТСКИЕ ВЫБОРЫ С УЧАСТИЕМ ПЕРЕЧИСЛЕННЫХ ПОЛИТИКОВ. ЗА КОГО ИЗ ЭТИХ ПОЛИТИКОВ ВЫ БЫ ПРОГОЛОСОВАЛИ?
(Карточка, список политиков, отобранных по уровню доверия, один ответ.)

В.Путин	44	79	8	40	100	0	47	44	40	35	51	47	40	44	40	49	45	40	37	46	45
Г.Явлинский	7	1	0	19	0	0	7	11	5	8	7	3	8	11	3	5	5	12	4	6	8
Г.Зюганов	6	1	67	0	0	100	4	4	10	7	5	2	5	11	17	3	6	6	2	10	6
Ю.Лужков	5	5	4	5	0	0	5	4	6	4	5	4	4	5	9	5	6	2	15	2	5
Е.Примаков	3	1	4	6	0	0	2	4	2	3	3	3	3	4	3	2	2	4	1	2	3
Б.Немцов	2	0	0	5	0	0	2	3	1	3	2	1	4	0	0	2	1	4	7	0	1
С.Шойгу	2	4	0	2	0	0	2	2	3	1	3	3	2	1	2	3	2	2	0	3	2
В.Жириновский	2	1	3	3	0	0	3	1	0	2	1	3	1	1	4	2	3	0	2	2	1
А.Тулеев	1	0	3	2	0	0	1	1	1	1	1	0	1	3	1	2	0	1	0	1	2
Б.Грызлов	1	1	0	1	0	0	0	1	1	1	0	0	1	1	0	1	0	0	0	1	1
Г.Селезнев	1	0	0	2	0	0	0	0	1	1	0	0	0	1	0	1	0	1	0	1	0
М.Касьянов	0	0	3	0	0	0	0	1	0	0	1	0	0	1	0	1	0	0	0	0	1
против всех	8	0	9	7	0	0	7	8	7	11	5	9	8	5	2	5	7	11	11	7	7
я бы не участвовал(-а) в выборах	8	0	0	2	0	0	9	6	9	11	5	11	9	3	8	7	9	7	9	6	7
затрудняюсь ответить	12	5	1	6	0	0	13	9	13	12	11	10	14	10	10	11	13	11	12	13	11

Опрос по Москве,
1200 респондентов

	Москва, все	Голосовали бы за партию...			Голосовали бы за...		Адаптация			Пол		Возраст			Образование				Доход на члена семьи		
		Единая Россия	КПРФ	другая партия	Путин	Зюганов	оптимисты	адаптированные пессимисты	неадаптированные пессимисты	мужчины	женщины	18 - 35 лет	36 - 54 лет	55 лет и старше	ниже среднего	среднее общее	среднее специальное	высшее	до 1000 руб.	1001 - 2000 руб.	более 2000 руб.
Доли групп (%)	100	17	8	32	44	6	33	34	30	46	54	30	40	30	7	25	30	39	4	16	56

А ТЕПЕРЬ УКАЖИТЕ ВСЕХ ТЕХ, ЗА КОГО ВЫ БЫ НЕ СТАЛИ ГОЛОСОВАТЬ НИ В КОЕМ СЛУЧАЕ.
(Карточка, список политиков, отобранных по уровню доверия, любое число ответов.)

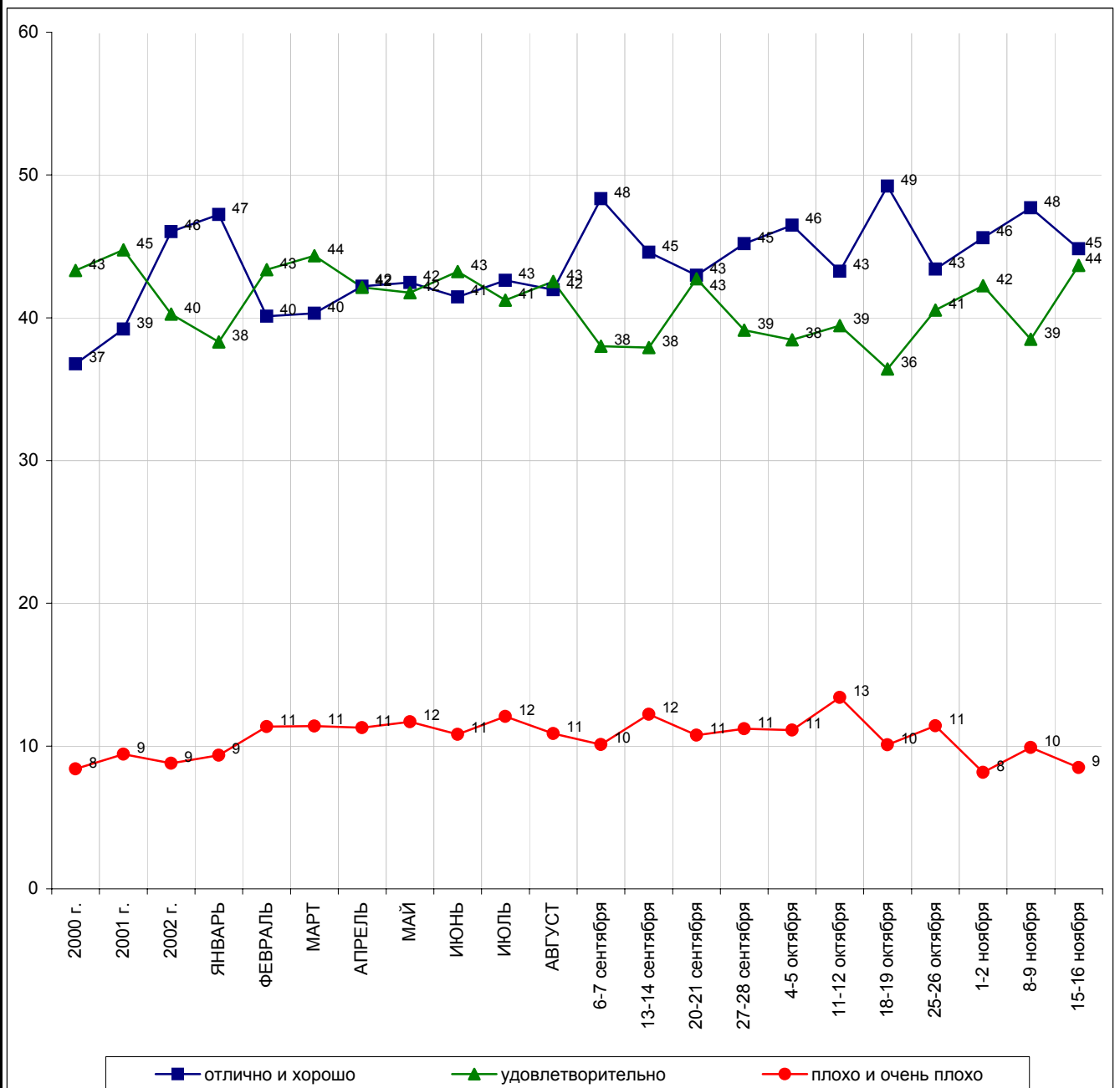
В.Жириновский	49	55	59	54	54	51	47	53	51	47	52	41	52	54	48	47	46	54	53	48	52
Г.Зюганов	44	60	11	51	54	0	49	45	39	41	46	44	48	39	24	39	46	48	54	36	47
Б.Немцов	28	31	65	28	29	66	24	26	37	29	27	15	28	42	33	26	27	29	21	29	33
Г.Явлинский	26	35	50	22	31	54	26	24	29	28	24	25	25	28	26	25	26	26	27	22	30
М.Касьянов	24	21	44	28	21	41	19	23	31	26	23	14	27	30	14	23	23	28	29	26	25
Г.Селезнев	21	18	24	25	17	22	20	20	24	22	19	14	24	22	13	15	17	29	26	21	21
Б.Грызлов	19	7	38	24	14	33	17	21	18	21	16	15	20	20	6	16	16	25	25	17	20
А.Тулеев	15	13	16	17	13	12	16	14	16	18	12	14	18	13	9	15	10	20	22	17	14
Е.Примаков	14	13	21	17	12	12	16	13	15	16	13	12	17	12	5	14	14	16	23	14	15
Ю.Лужков	12	7	20	15	8	19	14	10	12	16	9	11	15	11	5	11	14	13	9	14	13
С.Шойгу	11	5	24	12	10	23	10	11	13	15	8	9	13	12	4	10	10	14	17	11	11
В.Путин	8	2	24	11	0	23	8	5	12	12	4	6	10	8	5	6	7	11	8	6	10
я бы не участвовал(-а) в выборах	8	0	0	2	0	0	9	6	8	12	4	12	9	2	9	7	9	7	7	6	6
затрудняюсь ответить	18	13	10	12	16	12	15	18	19	19	17	16	16	22	27	21	16	16	19	25	15

В. Путин



Оценки

КАК ВЫ СЕГОДНЯ ОЦЕНИВАЕТЕ РАБОТУ В.ПУТИНА НА ПОСТУ ПРЕЗИДЕНТА РОССИИ - ОТЛИЧНО, ХОРОШО, УДОВЛЕТВОРИТЕЛЬНО, ПЛОХО ИЛИ ОЧЕНЬ ПЛОХО?



Опрос по России, 1500 респондентов	Россия, все	Голосовали бы за партию...			Голосовали бы за...		Адаптация			Пол		Возраст			Образование				Доход на чл. семьи			Тип населенного пункта					Федеральные округа						
		Единая Россия	КПРФ	другая партия	Путин	Зюганова	оптимисты	адаптированные пессимисты	неадаптированные пессимисты	мужчины	женщины	18 - 35 лет	36 - 54 лет	55 лет и старше	ниже среднего	среднее общее	среднее специальное	высшее	до 1000 руб.	1000 - 2000 руб.	более 2000 руб.	Москва	мегаполисы	бол. города	мал. города	села	Центральный	Северо-Западный	Южный	Приволжский	Уральский	Сибирский	Дальневосточный
Доли групп (%)	100	18	16	23	53	11	26	32	37	46	54	32	37	31	18	37	33	12	28	35	25	6	12	17	39	26	25	10	15	23	6	15	5

КАК ВЫ СЕГОДНЯ ОЦЕНИВАЕТЕ РАБОТУ В.ПУТИНА НА ПОСТУ ПРЕЗИДЕНТА РОССИИ - ОТЛИЧНО, ХОРОШО, УДОВЛЕТВОРИТЕЛЬНО, ПЛОХО ИЛИ ОЧЕНЬ ПЛОХО?

отлично и хорошо	45	65	33	46	62	26	55	46	38	42	47	53	36	46	49	46	45	34	45	44	45	29	44	42	43	54	38	56	52	43	48	43	43
удовлетворительно	44	32	45	45	37	47	37	44	47	47	41	41	50	39	36	45	46	46	46	44	41	61	39	45	46	38	49	32	36	46	42	45	50
плохо и очень плохо	9	2	17	7	1	24	5	8	11	9	8	3	12	10	9	7	7	16	6	8	11	7	15	8	9	6	8	9	10	8	6	10	5
затрудняюсь ответить	3	1	4	1	1	2	2	2	4	2	4	2	2	5	6	2	2	4	2	4	2	2	2	5	3	2	4	3	1	3	4	3	3

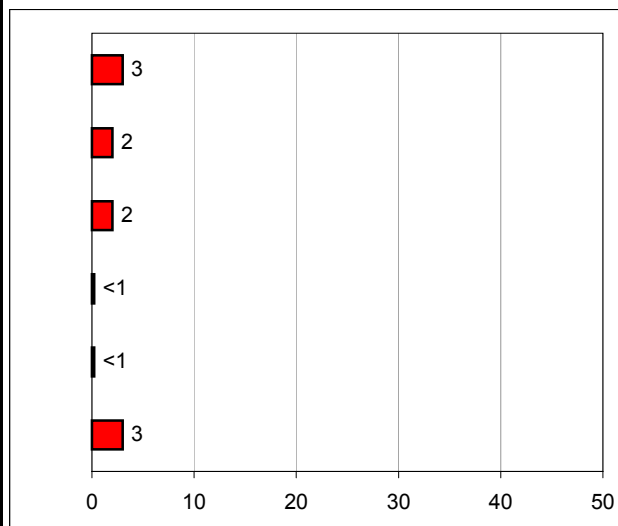
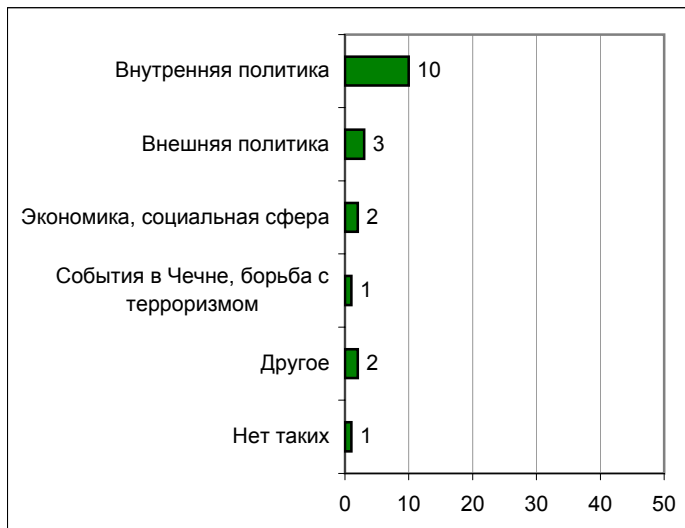
Высказывания и действия

Россия

ПЕРЕЧИСЛИТЕ, ПОЖАЛУЙСТА, НЕСКОЛЬКО ВЫСКАЗЫВАНИЙ, РЕШЕНИЙ И ДЕЙСТВИЙ В.ПУТИНА ЗА ПРОШЕДШУЮ НЕДЕЛЮ, КОТОРЫЕ ВАМ ЗАПОМНИЛИСЬ И ПОНРАВИЛИСЬ, НЕ ВЫЗВАЛИ ВОЗРАЖЕНИЙ.

ПЕРЕЧИСЛИТЕ, ПОЖАЛУЙСТА, НЕСКОЛЬКО ВЫСКАЗЫВАНИЙ, РЕШЕНИЙ И ДЕЙСТВИЙ В.ПУТИНА ЗА ПРОШЕДШУЮ НЕДЕЛЮ, КОТОРЫЕ ВАМ ЗАПОМНИЛИСЬ И НЕ ПОНРАВИЛИСЬ, ВЫЗВАЛИ ВОЗРАЖЕНИЯ.

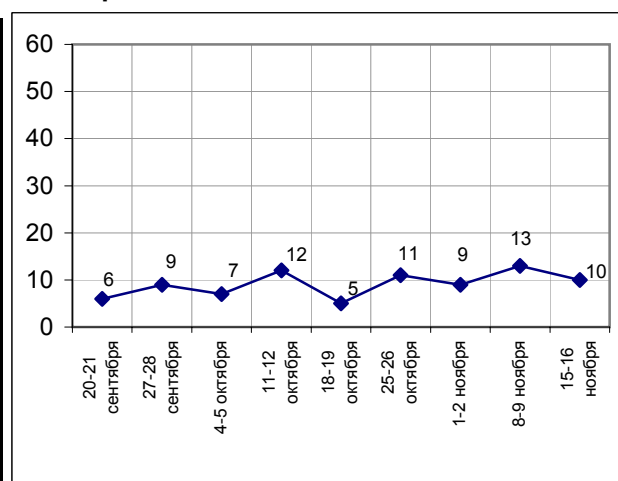
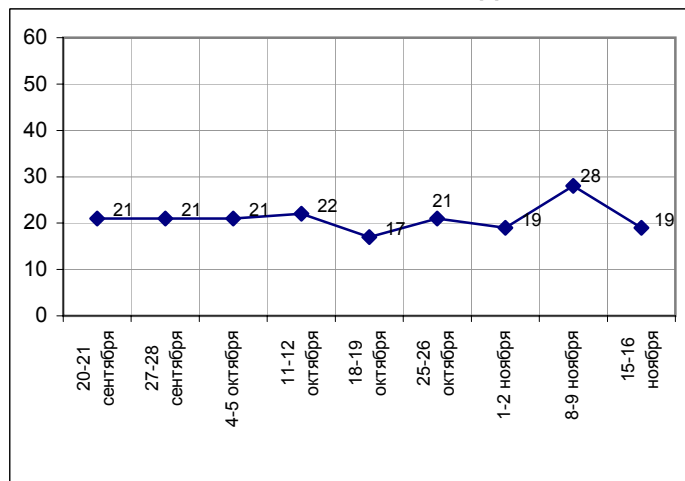
(открытые вопросы)



	20-21 сентября	27-28 сентября	4-5 октября	11-12 октября	18-19 октября	25-26 октября	1-2 ноября	8-9 ноября	15-16 ноября
События в Чечне, борьба с терроризмом	<1	1	<1	<1	1	<1	<1	1	1
Экономика, социальная сфера	4	5	5	5	3	4	2	4	2
Внутренняя политика	6	4	7	5	3	2	11	13	10
Внешняя политика	10	12	7	7	9	11	4	8	3
Другое	1	2	2	3	1	2	1	2	2
Нет таких	1	<1	1	2	1	2	1	1	1
Затрудняюсь ответить, нет ответа	79	79	79	78	83	79	81	72	81

	20-21 сентября	27-28 сентября	4-5 октября	11-12 октября	18-19 октября	25-26 октября	1-2 ноября	8-9 ноября	15-16 ноября
События в Чечне, борьба с терроризмом	<1	<1	<1	1	<1	<1	<1	<1	<1
Экономика, социальная сфера	1	3	1	2	1	2	1	2	2
Внутренняя политика	1	2	3	1	1	2	2	4	3
Внешняя политика	1	2	1	2	1	3	1	2	2
Другое	1	1	1	2	<1	1	1	2	<1
Нет таких	1	2	2	4	2	4	3	3	3
Затрудняюсь ответить, нет ответа	94	91	93	88	95	89	91	87	90

Доля ответивших на вопрос



Суждения респондентов

За неделю **9 по 15 ноября** доли россиян, назвавших понравившиеся и не понравившиеся высказывания и действия В. Путина, снизились.

Наибольшее внимание опрошенных на этой неделе по-прежнему привлекали события во внутренней политике. В первую очередь это связано с высказываниями президента, посвященными аресту М. Ходорковского (*"в деле ЮКОСа надо разобраться, и пусть органы разбираются", "он поддержал действия правоохранительных органов – Ходорковского посадили", "перед законом равны даже олигархи"*). Также не остались незамеченными съезд Российского союза промышленников и предпринимателей (*"встреча с Союзом предпринимателей – к старому нет возврата", "высказался на съезде, что платить за землю дважды нельзя", "собрал и успокоил предпринимателей, что пересмотра приватизации не будет"*), ряд рабочих встреч президента (*"выступление на заседании правительства", "много встречается с другими политиками", "по поводу стихийных бедствий заседание – требовал от членов быть собраннее и серьезнее, а не думать и беседовать о своих делах"*) и некоторые другие действия главы государства внутри страны (*"наведение законности и порядка", "сказал, что будет бороться с коррупцией", "перевести армию на контрактную основу"*).

Во внешней политике респонденты отмечали разнообразные встречи и поездки президента РФ, прошедшие в течение последнего месяца, особо выделяя визит в Италию (*"поездка в Италию, встреча с Папой Римским", "в Италии учил жить", "встречи Путина с делегатами из Индии", "поездка во Францию"*), а также ряд других международных событий (*"выступление насчет Евросоюза – открытие границ", "не будем посылать наших солдат в Ирак, мы против этой войны", "по поводу конфликта в Грузии после выборов"*).

Говоря о действиях в социальной сфере, россияне упоминали увеличение размеров выплат малообеспеченным слоям населения, которое часто воспринимается населением как *"забота о людях"* (*"о повышении пенсий и прибавках бюджетникам", "повысить детские пособия", "старается улучшить жизнь народа"*).

Недовольные отклики на этой неделе чаще всего вызывали высказывания и действия В. Путина, посвященные внутренней политике (*"выступление в Союзе предпринимателей, отказ разговаривать о ЮКОСе", допуск ареста Ходорковского – усиление тоталитаризма, снижение свободы слова, политизированность судебной власти"*), кроме того, негативную реакцию вызвали некоторые события во внешней политике (*"зачем рассказывает в Италии наши проблемы?!", "много внимания уделяет Западу", "несамостоятельность от других стран"*), а также в экономике и социальной сфере (*"по налогам – вводит все новые налоги", "детям определил 70 рублей пособие", "не вижу, что он сделал: пенсию – на 30 рублей, а цены – в два раза!"*).

Открытый вопрос: Перечислите, пожалуйста, несколько высказываний, решений и действий В. Путина за прошедшую неделю, которые Вам запомнились и понравились, не вызвали возражений.

(в % от числа опрошенных по России)

Внутренняя политика	10
Реакция на арест М. Ходорковского	5
<ul style="list-style-type: none"> • <i>"В деле ЮКОСа надо разобраться, и пусть органы разбираются"; "все-таки он поддержал действия правоохранительных органов – Ходорковского посадили"; "выступление по поводу Ходорковского – о том, что прокуратура действует правильно"; "выступление против Ходорковского"; "начал борьбу с олигархами – «Пусть следственные органы занимаются, а я заступаться не буду»"; "не стал вмешиваться в ситуацию с Ходорковским"; "отказался выпустить Ходорковского"; "перед законом равны даже олигархи"; "президент не должен вмешиваться в дела прокуратуры – вопрос с Ходорковском"; "придерживается закона, считает, что судьбу Ходорковского должен решать суд"; "просил общественность не проявлять излишнего внимания по проблемам ЮКОСа".</i> 	
Съезд Российского союза промышленников и предпринимателей	2
<ul style="list-style-type: none"> • <i>"Взаимопонимание бизнеса и власти"; "высказывания на совещании промышленников"; "выступление на съезде предпринимателей – понравилась его речь"; "встреча с Союзом потребителей – к старому нет возврата"; "не будем вставлять палки в колеса предпринимателям, возврата к прошлому не будет"; "не надо пересматривать приватизацию"; "встречался с бизнесменами"; "высказался на съезде, что платить за землю дважды нельзя"; "собрал и успокоил предпринимателей, что пересмотра не будет".</i> 	
Рабочие встречи	2
<ul style="list-style-type: none"> • <i>"Выступление на заседании правительства"; "выступление на совете перед депутатами"; "заставляет губернаторов выполнять федеральные законы"; "много встречается с другими политиками"; "по поводу стихийных бедствий заседание – требовал от членов быть собраннее и серьезнее, а не думать и беседовать о своих делах"; "провел собрание силовых структур"; "работа с правительством и с областями"; "совещание с министрами".</i> 	
Наведение законности и порядка	1
<ul style="list-style-type: none"> • <i>"На день милиции говорил о несовершенстве нашего законодательства"; "наведение закона и порядка"; "о борьбе с коррупцией, о безопасности России"; "о законности и соблюдении законов каждым гражданином"; "про коррупцию"; "сказал, что будет бороться с коррупцией".</i> 	
Другое	1
<ul style="list-style-type: none"> • <i>"Не сидит на месте, руководит страной"; "новый закон о гражданстве"; "об армии, о реорганизации"; "перевести армию на контрактную основу"; "поддержал «Единую Россию»"; "Россия должны быть сильной, единой".</i> 	
Внешняя политика	3
Зарубежные поездки, налаживание международных контактов	1
<ul style="list-style-type: none"> • <i>"Был за рубежом"; "встреча с ливийским президентом"; "встречи Путина с делегатами из Индии"; "налаживает связи с другими странами"; "поездка во Францию"; "поездки по странам – заключает договора"; "поездки по странам – налаживает отношения"; "укрепляет положение России в мире".</i> 	

Визит в Италию	1
<ul style="list-style-type: none"> • <i>"В Италии учил жить"; "в Италии был"; "в Италии о сотрудничестве"; "встреча с крупными промышленниками в Италии"; "достойно вел себя в Италии"; "поездка в Италию, встреча с Папой Римским".</i> 	
Другое	1
<ul style="list-style-type: none"> • <i>"Война в Ираке"; "выступление насчет Евросоюза – открытие границ"; "не будем посылать наших солдат в Ирак, мы против этой войны"; "не послал наших ребят на бойню"; "по поводу конфликта в Грузии после выборов"; "решает проблему Калининградской области – я думаю, что это все решится и встанет на свое место"; "стоит за Родину, за поднятие ее авторитета, мощи".</i> 	
Экономика, социальная сфера	2
Выплаты, цены	1
<ul style="list-style-type: none"> • <i>"О повышении пенсий"; "о прибавках бюджетникам"; "обещает повышение пенсии"; "пенсию прибавили"; "повысить детские пособия"; "повышение зарплаты бюджетникам в ближайшее время"; "поднял зарплату военнослужащим..."; "прибавка пенсии"; "про прибавку зарплаты"; "увеличение зарплаты бюджетникам"; "что учителям повысят зарплату до 6000 рублей".</i> 	
Социальный аспект	1
<ul style="list-style-type: none"> • <i>"Борьба с бедностью"; "забота о людях"; "поднять социальное положение народа"; "помогает пенсионерам"; "помогает студентам"; "проявляет заботу о народном образовании"; "стал более глубже вникать в проблемы народа"; "старается улучшить жизнь".</i> 	
Экономика	<1
<ul style="list-style-type: none"> • <i>"Восстановление сельского хозяйства"; "заботится о развитии экономики страны"; "о подъеме России из разрухи"; "хотят поднять село".</i> 	
События в Чечне, борьба с терроризмом	1
<ul style="list-style-type: none"> • <i>"Успокоил ситуацию в Чечне – каждый день контролирует, что там творится"; "пора наводить порядок в Чечне..."; "уладил отношения с Чечней"; "назрела проблема по борьбе с терроризмом";</i> 	
Другое	2
<ul style="list-style-type: none"> • <i>"Все мне в нем нравится"; "полон решительности и энергии"; "как артист"; "как трудится"; "он всегда все делает правильно – у него ошибок нет"; "он молчит, не делает себе рекламу, ни за кого не голосует"; "он старается"; "очень много работает"; "работает с душой и искренне".</i> 	
Нет таких	1
<ul style="list-style-type: none"> • <i>"За последнюю неделю ярких высказываний не было"; "нет, не было такого"; "ничего яркого не было".</i> 	
Затрудняюсь ответить, нет ответа	81

Открытый вопрос: Перечислите, пожалуйста, несколько высказываний, решений и действий В. Путина за прошедшую неделю, которые Вам запомнились и не понравились, вызвали возражения.

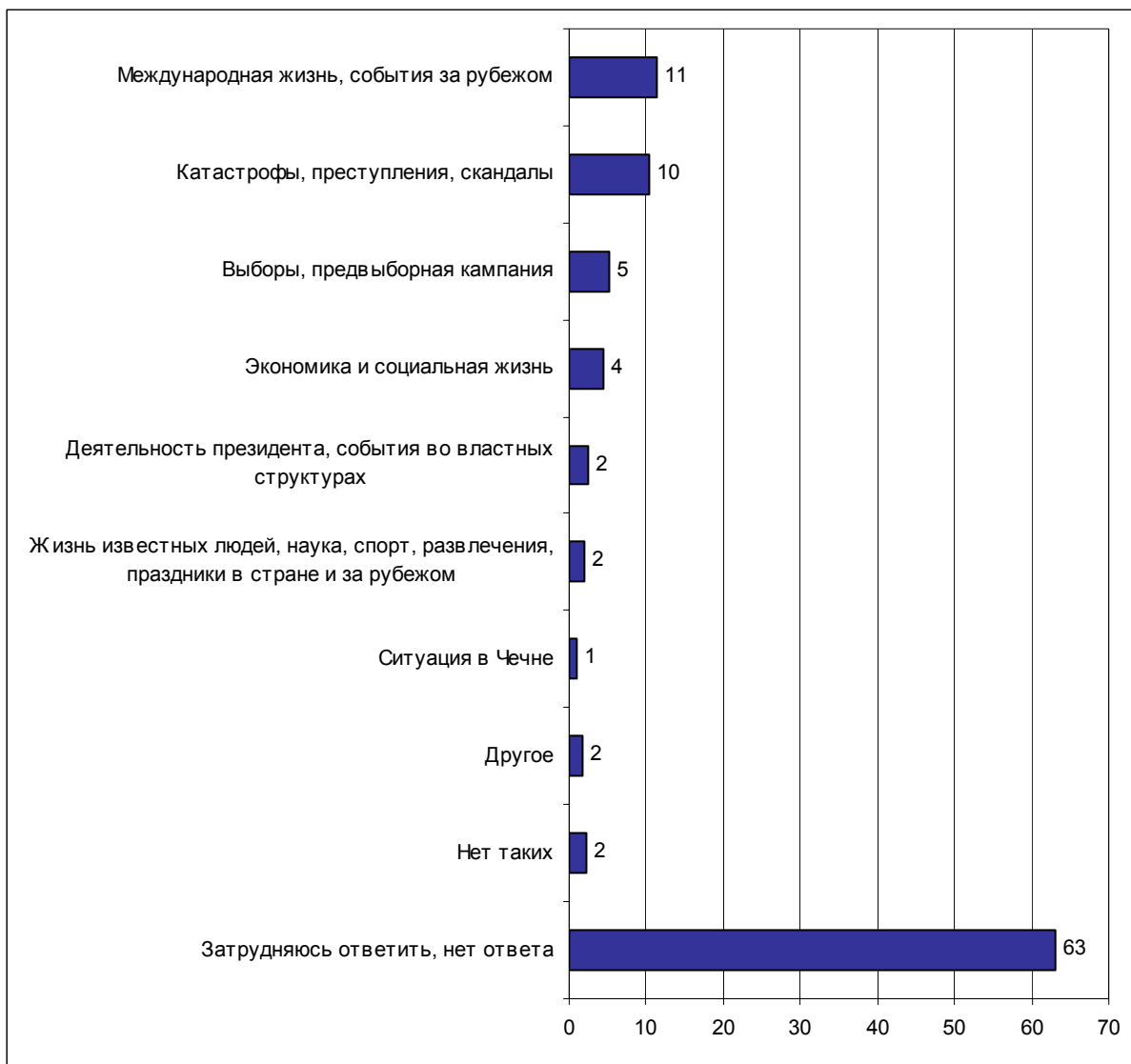
(в % от числа опрошенных по России)

Внутренняя политика	3
<ul style="list-style-type: none"> • "Высказывания по делу Ходорковского, мало внимания армии"; "выступление в Союзе предпринимателей, отказ разговаривать о ЮКОСе"; "выступление по телевидению в день милиции"; "допуск ареста Ходорковского – усиление тоталитаризма, снижение свободы слова, политизированность судебной власти"; "его действия по ходу дела Ходорковского"; "его позиция по отношению к ЮКОСу"; "закон о милиции – что грубо можно будет закручивать гайки безо всяких санкций"; "не будет поворота назад к лучшей жизни"; "нейтралитет по поводу дела Ходорковского"; "одернул деловое сообщество прекратить истерики"; "планирует пустить армию на контрактную основу"; "по ЮКОСу неопределенность высказываний"; "поддержка Ходорковского и других миллионеров"; "что не будет пересмотра приватизации". 	
Экономика, социальная сфера	2
<ul style="list-style-type: none"> • "Глубинку не подняли нефтяники, стали жить хуже"; "дает поднимать цены"; "детям определили 70 рублей пособие"; "...социальная политика не нравится"; "не вижу, что он сделал: пенсию – на 30 рублей, а цены – в два раза!"; "не живем мы лучше"; "не может прекратить рост цен"; "нет сдвига в улучшении жизни"; "нет прогресса – учеба платная, не всем по карману"; "...в экономике нет сдвига"; "обещал, а пенсию не добавил в октябре – куда дели?"; "он нас обманул – не добавили пенсию, дважды обещал и не добавил"; "пенсионерам мало помогает"; "по налогам – вводит все новые налоги"; "повысить стоимость проезда"; "продажа полезных ископаемых"; "рост цен"; "экономика стоит, уровень жизни падает". 	
Внешняя политика	2
<ul style="list-style-type: none"> • "Зачем рассказывает в Италии наши проблемы?!"; "идет по поводу иностранцев"; "много внимания уделяет Западу"; "несамостоятельность от других стран"; "связанные с США". 	
События в Чечне, борьба с терроризмом	<1
<ul style="list-style-type: none"> • "Вопросы о Чечне"; "не решил чеченскую проблему". 	
Другое	<1
<ul style="list-style-type: none"> • "Говорит много – делает мало"; "мне не нравится манера его разговора"; "несамостоятельный". 	
Нет таких	3
<ul style="list-style-type: none"> • "Все нравится"; "не было такого"; "не помню таких"; "негативного нет"; "нет, такого я не слышал"; "нет такого – мне он нравится". 	
Затрудняюсь ответить, нет ответа	90

События недели



Открытый вопрос: Какие события прошедшей недели, о которых сообщалось в средствах массовой информации, больше всего заинтересовали Вас, привлекли Ваше внимание?



Суждения респондентов

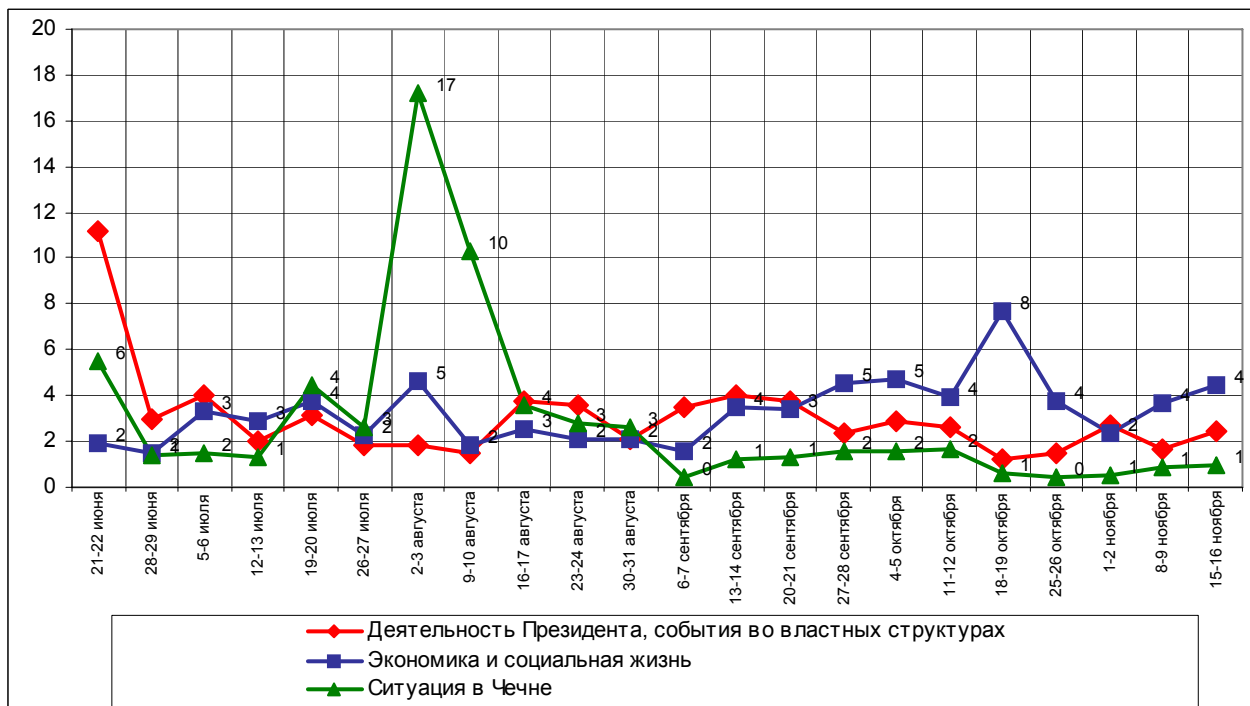
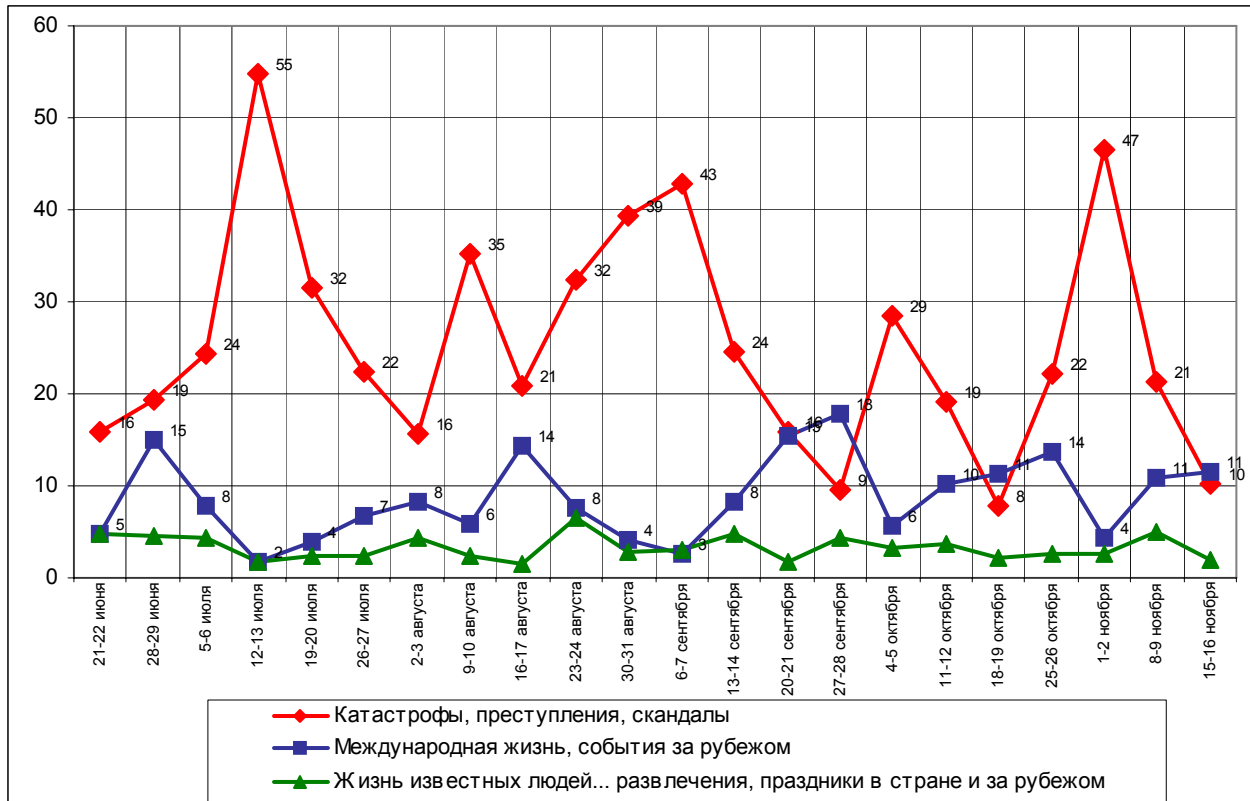
(в % от числа опрошенных по России)

Международная жизнь, события за рубежом	11
Обстановка в Грузии	4
• <i>"Беспорядки в Грузии"; "в Грузии демонстрации"; "волнения в Грузии"; "выборные дела в Грузии"; "митинги в Грузии"; "о событиях в Грузии"</i> .	
Ситуация в Ираке	3
• <i>"Американцы в Ираке – вторая Чечня"; "в Ираке убили испанских солдат"; "взрыв в Ираке итальянцев"; "взрывы в Ираке"; "война в Ираке"; "Ирак"; "события в Ираке"</i> .	
Поездка В. Путина в Италию, встреча с Папой Римским	2
• <i>"Визит Путина в Италию"; "поездка Путина в Италию"; "посещение Путиным Италии"; "Путин ездил в Италию"</i> .	
Международные встречи, поездки В. Путина	1
• <i>"Встречи Путина с делегатами из Индии"; "поездка Путина во Францию"; "поездка Путина за рубеж"; "поездка Путина по Европе"; "поездка Путина на форум мусульман"; "Путин ездил во Францию, Индию, решает вопросы о взаимном сотрудничестве"</i> .	
Другие зарубежные события	2
• <i>"Отношения с Индией"; "разбился самолет в Армении"; "террористы взорвали евреев в Турции"; "чрезвычайная ситуация на востоке Америки"</i> .	
Катастрофы, преступления, скандалы	10
Взрывы, аварии, катастрофы	3
• <i>"В Уфе катастрофа"; "взрыв в Уфе"; "взрывы"; "катастрофы какие-то"; "разбился вертолет"; "самолет разбился"; "трагедии, катастрофы"</i> .	
События вокруг ЮКОСа	2
• <i>"Акция ЮКОСа"; "дело ЮКОСа"; "о ЮКОСе"; "события вокруг нефтяной компании ЮКОС"; "события, связанные с ЮКОСом"</i> .	
Терроризм, теракты	2
• <i>"Борьба с терроризмом"; "взрывы террористов"; "где-то захватили самолет"; "террор кругом"</i> .	
Природные явления, катаклизмы, стихийные бедствия	1
• <i>"Землетрясение на Алтае"; "информация ежедневная о землетрясении на Алтае"; "кардинальное изменение климата на планете"; "о погоде"; "проснулся вулкан на Кавказе"</i> .	
Криминальные события и их раскрытие	1
• <i>"Борьба с коррупцией"; "криминал"; "одни безобразия сплошные"; "открытие «оборотней»"; "преступность..."; "раскрытие преступлений милиционеров-«оборотней»"</i> .	
Аварии на шахтах в Ростовской области и в Приморье, спасение шахтеров	1
• <i>"Авария на шахтах"; "в шахте народ завалило"; "гибель шахтеров"; "обрушение шахты"; "трагедия в Ростовской области в шахте"</i> .	
Арест М.Б. Ходорковского	1
• <i>"Арест Ходорковского"; "бизнес ставят на место, Ходорковского взяли"; "вопрос с Ходорковским"; "дело Ходорковского"; "события о Ходорковском"</i> .	
Выборы, предвыборная кампания	5
• <i>"Все, что касается выборов"; "выбор партии для голосования"; "выборы, дебаты"; "дебаты начались"; "дебаты политиков"; "предвыборная гонка"; "предвыборная истерика"; "предвыборные страсти"</i> .	

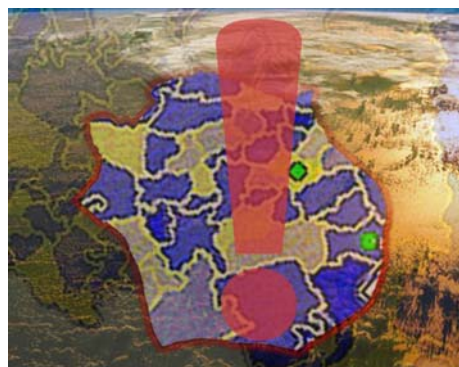
Экономика и социальная жизнь	4
Решение социально-экономических проблем населения	2
• <i>"Добавки к пенсиям"; "об улучшении социального положения народа"; "пенсионные"; "подъем сельского хозяйства"; "снизили тарифы на электроэнергию".</i>	
Социально-экономические проблемы (в том числе региональные)	1
• <i>"Беспринципность медицины"; "нестабильность рубля по сравнению с долларом"; "очередное повышение цен"; "подорожание цен на хлеб и на проезд"; "рост инфляции"; "хлеб подорожал".</i>	
Отключение отопления в ряде регионов	1
• <i>"Алтайский край – нет отопления, люди мерзнут"; "в Приморье люди мерзнут"; "об отсутствии тепла на Дальнем Востоке"; "Приморский район находится без отопления"; "Приморье бедствует, а еще зимы не было".</i>	
Отсутствие воды во Владивостоке	1
• <i>"Во Владивостоке нет воды"; "во Владивостоке нет питьевой воды"; "воду отключили на Дальнем Востоке"; "люди во Владивостоке без воды"; "нет воды во Владивостоке".</i>	
Деятельность президента, события во властных структурах	2
Выступления, действия В. Путина	1
• <i>"Встреча Путина с Союзом предпринимателей"; "выступление Путина перед руководителями Минобороны"; "поездки Путина"; "совещания и встречи Путина".</i>	
Выступления, действия политиков; назначения, отставки, награждения	1
• <i>"Выступление Жириновского"; "выступление политиков"; "Клебанова назначили на должность представителя президента в Северо-Западный округ"; "поездка «Единой России» в Кострому"; "поездка Явлинского в Челябинск".</i>	
Жизнь известных людей, наука, спорт, развлечения, праздники в стране и за рубежом	2
Спорт	1
• <i>"Гарри Каспаров играет с компьютером"; "«Зенит» второе место занял"; "матч «Зенита»"; "«Ростов» – «Сатурн» 4: 0"; "футбольная игра Россия – Уэльс".</i>	
Жизнь известных людей, наука, развлечения, праздники в стране и за рубежом	1
• <i>"Абрамович купил яхту за 115 миллионов"; "в Москве стереозвук пошел в Осетанкино"; "в День милиции концерт"; "концерт ко дню студента"; "новости".</i>	
Ситуация в Чечне	1
• <i>"В Чечне война"; "взрывы в Чечне"; "события в Чечне"; "сообщения из Чечни"; "...в Чечне стало лучше".</i>	
Другое	2
• <i>"Введение нового закона о гражданстве"; "возвращение на политическую арену"; "вопрос о начальной военной подготовке в школе"; "затоплено метро в Москве"; "китайский синдром"; "мальчик погиб на учениях".</i>	
Нет таких	2
• <i>"Не было"; "нет таких"; "никакая"; "ничего не привлекло"; "ничего особого".</i>	
Затрудняюсь ответить, нет ответа	63

Динамика

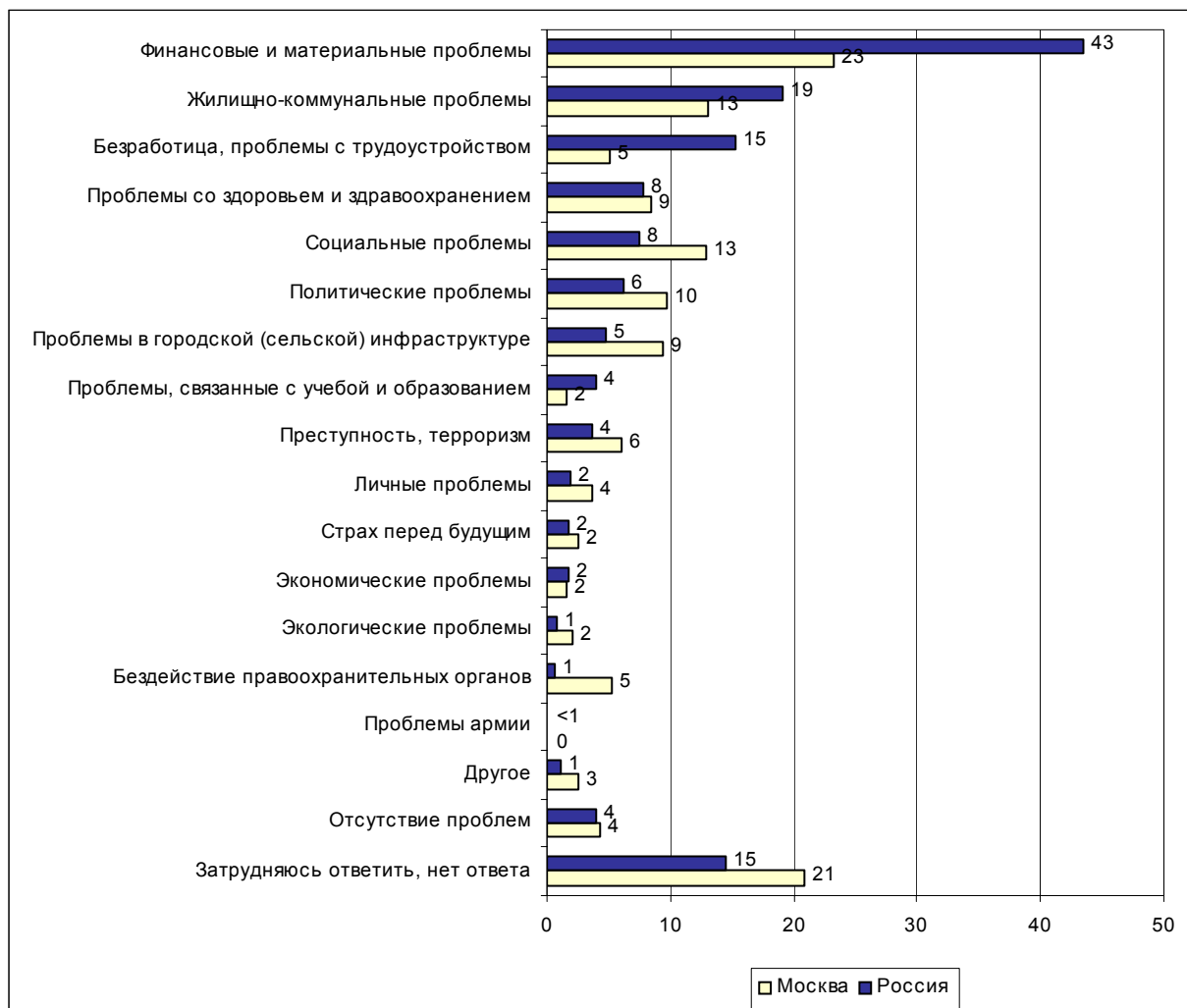
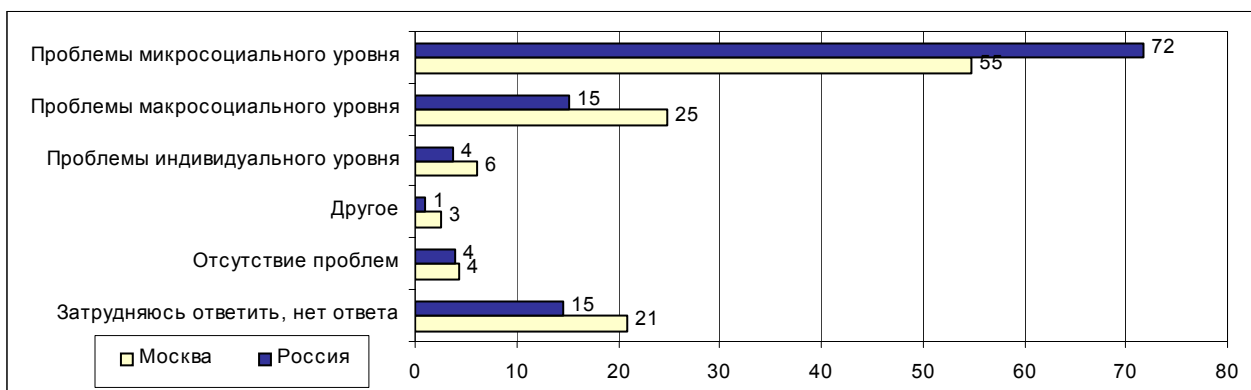
Россия



Проблемы региона



Открытый вопрос: Назовите, пожалуйста, проблемы, которые Вас беспокоят, мешают жить Вам и таким людям, как Вы, живущим в вашем регионе.



Суждения респондентов

(в % от числа опрошенных по России)

Проблемы микросоциального уровня	72
Финансовые и материальные проблемы	43
Плохое материальное положение в целом, финансовые проблемы, нехватка денег, низкая зарплата, пенсия	36
<ul style="list-style-type: none"> • <i>"Маленькая пенсия, и таких, как я, очень много"; "нехватка денег, маленькая пенсия"; "низкие доходы населения, пенсии, невозможность прожить на них"; "низкая пенсия, никакой помощи нет, живем в нищете"; "низкие пенсии у инвалидов, низкие детские пособия"; "нищета"; "проблема денег, их нехватка"; "скидка нужна бедноте, нет денег, отсюда все проблемы"; "у меня минимальная пенсия – 400 рублей – как жить?"; "увеличить пенсию надо"; "увеличить прожиточный минимум"; "финансовые проблемы"; "хроническая нехватка денег".</i> 	
Высокие цены, рост цен на продукты и товары первой необходимости	10
<ul style="list-style-type: none"> • <i>"Повышение цен на продукты"; "повышение цен"; "подорожание товаров и услуг"; "рост цен на продукты"; "цены растут, как грибы, на все товары и услуги".</i> 	
Задержка выплат зарплат, пенсий, стипендий, пособий	3
<ul style="list-style-type: none"> • <i>"Вовремя зарплату не платят"; "зарплату дают не вовремя"; "задержка зарплат"; "зарплату не получаем вовремя"; "нет зарплат".</i> 	
Высокие налоги	<1
<ul style="list-style-type: none"> • <i>"Больше налоги"; "высокие налоги на мелкий бизнес"; "высокие налоги с крестьян на землю"; "налоги большие"; "...налоги высокие...".</i> 	
Жилищно-коммунальные проблемы	19
Общие проблемы с жильем,	7
неудовлетворенность жилищными условиями, дороговизна жилья	
<ul style="list-style-type: none"> • <i>"Невозможность приобрести жилье по приемлемым ценам"; "нет отдельного жилья, вынуждены жить с моими родителями"; "нет своего жилья"; "обеспечение жилья"; "проблема жилья"; "тесно в квартире"; "улучшить условия проживания"; "цены на жилье, нехватка жилья для молодых".</i> 	
Высокие цены на коммунальное хозяйство	7
<ul style="list-style-type: none"> • <i>"Высокая квартплата"; "высокие ЖКУ"; "высокие тарифы за коммунальные услуги"; "повышение тарифов ЖКХ"; "цены на коммунальные услуги".</i> 	
Плохая работа ЖКХ, перебои с подачей коммунальных услуг	6
<ul style="list-style-type: none"> • <i>"Газа нет, света нет"; "крыша потекла, провалился потолок, батареи холодные, перекрытия гнилые"; "плохо работает ЖКХ"; "плохое коммунальное обслуживание"; "проблема с отоплением"; "холодно, плохо батареи топят"; "холодно в квартире, горячая вода на 9-й этаж не поднимается".</i> 	
Безработица, проблемы с трудоустройством	15
<ul style="list-style-type: none"> • <i>"Мало трудовых мест"; "найти нормальную работу сложно по возрасту"; "нет возможности работать там, где хочется, берут, не смотря на образование, а на связи, набирают на работу родственников"; "нет работы по возрасту"; "нет работы, приходится уезжать из дома, чтобы заработать"; "нетрудоустроенность"; "отсутствие достойной работы"; "отсутствие работы для 50-летних"; "проблемы с трудоустройством дочери"; "сложно найти работу"; "трудно найти работу".</i> 	

Проблемы со здоровьем и здравоохранением	8
Здоровье свое и близких	3
• "Плохой слух, зрение"; "плохое здоровье"; "плохое состояние здоровья"; "проблемы, связанные со здоровьем"; "сын болен".	
Высокие цены на лекарства и медицинские услуги	3
• "Высокие цены на лекарства"; "дорогие лекарства"; "дорогое лечение"; "материальные проблемы, связанные с медициной"; "нет бесплатных лекарств".	
Неудовлетворительное качество медицинского обслуживания	2
• "Здравоохранения"; "нет квалифицированной помощи медицинской"; "плохое медицинское обслуживание"; "слабая система здравоохранения"; "ухудшение здравоохранения"; "...недостаток в работе здравоохранения".	
Проблемы в городской (сельской) инфраструктуре	5
Неблагоустроенность территории, плохая работа служб по благоустройству	3
• "Мусор выкидывают где попало, нет свалки, очень темно на улице"; "плохая освещенность на улице"; "плохо оборудованы детские площадки"; "помойки рядом с окнами, разбитые подъезды, грязь всюду"; "света нет на улицах, грязь на дорогах".	
Дороги, транспорт, пробки	2
• "Плохие дороги"; "плохо ходит транспорт"; "пробки на дорогах"; "транспорт".	
Проблемы, связанные с учебой и образованием	4
• "Беспокоит система образования – способные ребята не могут получить образование, потому что их родители не имеют достаточно денег"; "...образование должно быть бесплатным, чтобы россияне были грамотными людьми"; "образование получше"; "образование детей платное"; "образование для молодых дорогое"; "пока только учеба"; "поступление в вуз"; "проблемы с обучением детей"; "учеба".	
Преступность, терроризм	4
• "Преступность на улицах"; "разгул преступности"; "разбои, преступность".	
Бездействие правоохранительных органов	1
• "Несовершенство правоохранительной системы"; "нет безопасности, милиция плохо работает"; "плохая работа правоохранительных органов и милиции"; "...превышение полномочий милицией"; "произвол управления МВД"; "...вся милиция куплена"; "чтобы милиция нас защищала...".	
Проблемы макросоциального уровня	15
Социальные проблемы	8
Наркомания, алкоголизм	4
• "Алкоголизм, наркомания"; "наркомания в Москве"; "приверженность людей алкоголю, наркомании"; "пьянство в доме и на улице".	
Плохая социальная политика	2
• "...Социальная сфера"; "социальные".	
Проблемы молодежи	1
• "Молодежи некуда податься, нечем заняться"; "подростки ночью сидят в подъездах, мусорят, ломают все во дворах"; "подростковая незанятость"; "проблемы с молодежью"; "досуг подростков"; "забота о подростках"; "зимой молодежи негде отдохнуть подешевле"; "нет возможности провести досуг".	

Духовное здоровье общества	1
• <i>"...Деградация личности"; "политическая бездуховность, нет значимых целей у общества и государства"; "...бездуховность, нет идей, не знают, зачем живут"; "...культура общества низкая"; "...культура на низком уровне..."; "сильное влияние Запада на нашу духовность, отход от русских традиций..."; "хамство, неуважение друг к другу".</i>	
Межнациональные отношения, неприязнь к мигрантам	1
• <i>"Вливание в Москву жителей других национальностей"; "кавказцы заполонили все"; "приезжие, черные"; "приезжие, чурки"; "слишком много выходцев с Кавказа"; "слишком много мигрантов с Кавказа, Молдавии, Украины"; "...приезжие".</i>	
Политические проблемы	6
Беспорядок, нестабильность в стране	3
• <i>"Атмосфера нестабильности"; "бардак везде и во всем"; "беспорядок"; "дисциплины нет, бардак везде"; "нестабильность во всем"; "стабильность в обществе, порядок в стране".</i>	
Проблемы во власти, коррупция	3
• <i>"Власть служит только мафии, а не народу"; "коррупция среди чиновников"; "коррупция во всех эшелонах власти"; "непорядочность власти"; "чиновничий произвол", "правительство, боссы".</i>	
Бюрократия	1
• <i>"Бюрократизм в стране"; "бюрократы"; "меньше бюрократии"; "мощный бюрократический аппарат мешает жизни и работе".</i>	
Экономические проблемы	2
• <i>"Нестабильна экономическая ситуация в регионе, в стране в целом"; "сельское хозяйство в упадке полном".</i>	
Экологические проблемы	1
• <i>"Мало зелени"; "плохая экология в районе"; "экология – в связи с транспортом"; "экология – множество машин и загазованность".</i>	
Проблемы индивидуального уровня	4
Личные проблемы	2
• <i>"...Старость..."; "...много проблем личных"; "...одиночество"; "проблемы личные"; "семейные проблемы"; "соседи беспокоят".</i>	
Страх перед будущим	2
• <i>"Ненадежность будущего"; "нет уверенности в завтрашнем дне"; "нет ясности будущего"; "неуверенность в будущем"; "страх за будущее".</i>	
Другое	1
• <i>"Ограничение свободы слова"; "нарушение прав <человека>"; "бездомные собаки"; "беспокоит закон о гражданстве"; "дедовщина в армии"; "нет метро"; "война в Чечне"; "проблемы в Чечне, я сам чеченец"; "Украина отсоединилась"; "выборы"; "что будет после выборов?".</i>	
Отсутствие проблем	4
• <i>"Мне никто не мешает"; "нет пока"; "нет у пенсионеров проблем"; "ничего не беспокоит"; "особых проблем нет"; "таких нет"; "у нас все хорошо".</i>	
Затрудняюсь ответить, нет ответа	15

Долги по выплатам



Опрос населения

Месяц проведения опроса	ЯНВАРЬ 2003 г.	ФЕВРАЛЬ	МАРТ	АПРЕЛЬ	МАЙ	ИЮНЬ	ИЮЛЬ	АВГУСТ	СЕНТЯБРЬ	ОКТАБРЬ	НОЯБРЬ						
-------------------------	----------------	---------	------	--------	-----	------	------	--------	----------	---------	--------	--	--	--	--	--	--

**СКАЖИТЕ, ПОЖАЛУЙСТА, ЗА КАКИЕ ПЕРИОДЫ ВРЕМЕНИ ВАМ
ЕЩЕ НЕ ПОЛНОСТЬЮ ВЫПЛАТИЛИ...**

...ЗАРПЛАТУ (в целом)

всего должны получать	50	50	51	48	51	48	51	49	50	48	51						
в том числе:																	
выплачено все	37	39	37	36	42	39	41	41	42	38	42						
не выплачено за 2001 г.	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1						
не выплачено за I квартал 2002 г.	1	1	1	2	1	1	1	0	1	1	1						
не выплачено за II квартал 2002 г.	2	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1						
не выплачено за III квартал 2002 г.	2	1	2	2	1	1	1	1	1	1	1						
не выплачено за IV квартал 2002 г.	10	5	4	2	1	1	1	1	1	1	1						
не выплачено за I квартал 2003 г.					3	2	1	1	1	1	1						
не выплачено за II квартал 2003 г.								3	1	1	2						
не выплачено за III квартал 2003 г.											3						
не выплачено за октябрь 2003 г.											5						

...ЗАРПЛАТУ

(отвечают только работающие в бюджетной сфере)

всего должны получать	18	20	18	16	21	19	17	18	19	17	17						
в том числе:																	
выплачено все	13	16	14	13	18	16	14	15	17	14	15						
не выплачено за 2001 г.	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0						
не выплачено за I квартал 2002 г.	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0						
не выплачено за II квартал 2002 г.	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0						
не выплачено за III квартал 2002 г.	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0						
не выплачено за IV квартал 2002 г.	4	2	0	0	0	0	0	0	0	0	0						
не выплачено за I квартал 2003 г.					1	1	0	0	0	0	0						
не выплачено за II квартал 2003 г.								1	0	0	0						
не выплачено за III квартал 2003 г.											1						
не выплачено за октябрь 2003 г.											1						

Месяц проведения опроса	ЯНВАРЬ 2003 г.	ФЕВРАЛЬ	МАРТ	АПРЕЛЬ	МАЙ	ИЮНЬ	ИЮЛЬ	АВГУСТ	СЕНТЯБРЬ	ОКТАБРЬ	НОЯБРЬ				
-------------------------	----------------	---------	------	--------	-----	------	------	--------	----------	---------	--------	--	--	--	--

...ПЕНСИЮ

всего должны получать	35	36	34	34	35	36	37	36	34	36	34				
в том числе:															
выплачено все	34	34	33	32	35	35	36	35	33	35	33				
не выплачено за 2001 г.	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0				
не выплачено за I квартал 2002 г.	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0				
не выплачено за II квартал 2002 г.	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0				
не выплачено за III квартал 2002 г.	0	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0				
не выплачено за IV квартал 2002 г.	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0				
не выплачено за I квартал 2003 г.					0	0	0	0	0	0	0				
не выплачено за II квартал 2003 г.								0	0	0	0				
не выплачено за III квартал 2003 г.											0				
не выплачено за октябрь 2003 г.											0				

...СТИПЕНДИИ, ПОСОБИЯ

всего должны получать	14	12	11	10	11	11	13	15	10	11	11				
в том числе:															
выплачено все	12	9	9	8	10	9	12	13	9	10	10				
не выплачено за 2001 г.	0	1	0	0	0	1	0	0	0	0	0				
не выплачено за I квартал 2002 г.	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0				
не выплачено за II квартал 2002 г.	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0				
не выплачено за III квартал 2002 г.	0	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0				
не выплачено за IV квартал 2002 г.	3	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0				
не выплачено за I квартал 2003 г.					0	0	0	0	0	0	0				
не выплачено за II квартал 2003 г.								1	0	0	0				
не выплачено за III квартал 2003 г.											1				
не выплачено за октябрь 2003 г.											0				

**Опрос по России,
3000 респондентов**

	Россия, все	Голосовали бы за партию...			Голосовали бы за...		Адаптация			Пол		Возраст			Образование				Доход на чл. семьи			Тип населенного пункта				Федеральные округа						
		Единая Россия	КПРФ	другая партия	Путин	Зюганова	оптимисты адаптированные	пессимисты неадаптированные	пессимисты	мужчины	женщины	18 - 35 лет	36 - 54 лет	55 лет и старше	ниже среднего	среднее общее	среднее специальное	высшее	до 1000 руб.	1000 - 2000 руб.	более 2000 руб.	мегаполисы	бол.города	мал.города	села	Центральный	Северо-Западный	Южный	Приволжский	Уральский	Сибирский	Дальневосточный
Доли групп (%)	100	21	14	24	46	11	28	33	37	48	52	32	37	31	20	34	34	11	28	35	26	12	16	38	29	27	9	15	22	9	14	5

СКАЖИТЕ, ПОЖАЛУЙСТА, ЗА КАКИЕ ПЕРИОДЫ ВРЕМЕНИ ВАМ ЕЩЕ НЕ ПОЛНОСТЬЮ ВЫПЛАТИЛИ...

...ЗАРПЛАТУ (в целом)

всего должны получать	51	55	39	55	51	41	58	52	44	59	43	62	72	14	22	52	61	68	48	41	66	56	53	53	43	57	58	40	48	60	45	50
в том числе:																																
выплачено все	42	48	28	46	44	29	49	43	35	49	36	52	59	11	18	42	51	58	34	34	60	47	49	44	37	51	53	30	36	47	35	45
не выплачено за 2001 г.	1	0	2	1	0	3	1	1	1	1	1	1	2	0	0	1	1	1	2	0	0	0	0	0	3	0	2	1	2	0	1	0
не выплачено за 1 квартал 2002 г.	1	0	1	1	0	3	2	0	1	1	1	1	1	0	0	1	1	0	1	0	0	0	0	0	2	0	0	1	2	0	2	0
не выплачено за 2 квартал 2002 г.	1	0	1	1	0	3	1	0	1	1	1	1	1	0	0	1	1	0	1	0	0	0	0	0	2	0	0	0	2	0	1	0
не выплачено за 3 квартал 2002 г.	1	0	1	1	1	3	2	0	1	1	1	2	1	0	0	1	1	1	2	0	0	0	0	1	2	0	0	0	2	2	1	0
не выплачено за 4 квартал 2002 г.	1	2	2	1	1	4	2	1	1	2	1	2	2	0	0	1	2	1	2	0	1	1	1	1	2	0	0	1	2	2	3	0
не выплачено за 1 квартал 2003 г.	1	1	2	1	1	4	1	1	1	2	1	2	2	0	1	2	1	1	3	0	1	1	0	1	3	0	0	1	3	2	1	0
не выплачено за 2 квартал 2003 г.	2	2	4	2	1	6	1	2	3	3	1	3	3	0	0	3	2	2	5	0	1	2	0	1	5	0	0	1	5	4	2	0
не выплачено за 3 квартал 2003 г.	3	2	7	5	2	8	2	4	4	5	2	2	6	2	2	4	4	3	5	3	2	4	2	3	5	2	2	2	5	7	4	1
не выплачено за октябрь 2003 г.	5	5	6	4	4	8	5	6	5	6	5	6	8	1	2	6	7	5	8	5	3	7	1	5	7	4	1	5	8	6	7	4

...ЗАРПЛАТУ (Отвечают только работающие в бюджетной сфере.)

всего должны получать	17	22	12	14	19	11	19	20	13	16	17	19	26	4	5	15	22	25	18	13	20	16	22	16	14	19	13	14	18	16	15	18
в том числе:																																
выплачено все	15	19	11	13	17	9	17	17	10	14	16	17	22	3	5	13	20	23	15	11	18	13	20	14	12	18	12	12	15	12	14	17
не выплачено за 2001 г.	0	0	0	0	0	2	0	0	1	0	0	0	1	0	0	1	0	0	1	0	0	0	0	0	1	0	0	0	1	0	0	0
не выплачено за 1 квартал 2002 г.	0	0	0	0	0	2	0	0	1	0	0	0	1	0	0	1	0	0	1	0	0	0	0	0	1	0	0	0	1	0	0	0
не выплачено за 2 квартал 2002 г.	0	0	0	0	0	2	0	0	1	0	0	0	1	0	0	1	0	0	1	0	0	0	0	0	1	0	0	0	1	0	0	0
не выплачено за 3 квартал 2002 г.	0	0	0	0	0	2	0	0	1	0	0	0	1	0	0	1	0	0	1	0	0	0	0	0	1	0	0	0	1	0	0	0
не выплачено за 4 квартал 2002 г.	0	1	0	0	0	2	0	0	1	0	0	0	1	0	0	1	0	0	1	0	0	0	0	0	1	0	0	1	1	0	0	0
не выплачено за 1 квартал 2003 г.	0	0	0	0	0	2	0	0	1	0	0	0	1	0	0	1	0	0	1	0	0	0	0	0	1	0	0	0	1	0	0	0
не выплачено за 2 квартал 2003 г.	0	0	0	0	0	2	0	1	1	1	0	0	1	0	0	1	0	1	1	0	0	1	0	0	1	0	0	0	1	2	0	0
не выплачено за 3 квартал 2003 г.	1	0	0	1	0	2	0	1	1	1	0	0	2	0	0	1	1	1	1	0	1	2	1	0	1	0	0	0	2	3	0	1
не выплачено за октябрь 2003 г.	1	1	1	0	1	2	1	1	2	1	1	1	2	0	0	2	2	1	2	1	1	2	1	1	1	1	1	2	2	1	1	0

**Опрос по России,
3000 респондентов**

	Россия, все	Голосовали бы за партию...			Голосовали бы за...		Адаптация			Пол		Возраст			Образование			Доход на чл. семьи			Тип населенного пункта				Федеральные округа							
		Единая Россия	КПРФ	другая партия	Путин	Зюганова	оптимисты адаптированные	пессимисты неадаптированные	пессимисты	мужчины	женщины	18 - 35 лет	36 - 54 лет	55 лет и старше	ниже среднего	среднее общее	среднее специальное	высшее	до 1000 руб.	1000 - 2000 руб.	более 2000 руб.	мегаполисы	бол.города	мал.города	села	Центральный	Северо-Западный	Южный	Приволжский	Уральский	Сибирский	Дальневосточный
Доли групп (%)	100	21	14	24	46	11	28	33	37	48	52	32	37	31	20	34	34	11	28	35	26	12	16	38	29	27	9	15	22	9	14	5

...ПЕНСИЮ

всего должны получать	34	31	57	30	31	54	15	42	41	25	42	3	12	90	73	23	25	22	23	54	25	30	30	32	39	32	34	34	37	25	36	32	
в том числе:																																	
выплачено все	33	30	56	29	31	53	15	41	41	25	42	3	12	90	73	22	25	22	22	54	25	30	29	32	39	32	34	34	37	25	35	32	
не выплачено за 2001 г.	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
не выплачено за 1 квартал 2002 г.	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
не выплачено за 2 квартал 2002 г.	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
не выплачено за 3 квартал 2002 г.	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
не выплачено за 4 квартал 2002 г.	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
не выплачено за 1 квартал 2003 г.	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
не выплачено за 2 квартал 2003 г.	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
не выплачено за 3 квартал 2003 г.	0	0	1	0	0	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1	0	0	0	0	0	0	0	0	1	0	0
не выплачено за октябрь 2003 г.	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0

...СТИПЕНДИЮ

всего должны получать	11	11	7	14	12	10	16	9	10	6	16	22	9	3	6	14	13	8	17	9	9	13	10	13	10	9	11	10	13	17	10	22	
в том числе:																																	
выплачено все	10	10	7	12	10	9	15	7	9	5	15	20	8	3	6	12	12	7	15	7	9	11	9	11	9	8	11	8	13	15	7	19	
не выплачено за 2001 г.	0	0	0	1	1	0	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1	0	2	0	0	0	0	0	0	0	0	1	0	
не выплачено за 1 квартал 2002 г.	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	
не выплачено за 2 квартал 2002 г.	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	
не выплачено за 3 квартал 2002 г.	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	
не выплачено за 4 квартал 2002 г.	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	
не выплачено за 1 квартал 2003 г.	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	
не выплачено за 2 квартал 2003 г.	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	
не выплачено за 3 квартал 2003 г.	1	0	0	1	1	0	1	0	0	1	1	1	1	0	0	1	0	1	1	1	0	0	1	0	1	0	1	0	0	1	0	1	
не выплачено за октябрь 2003 г.	0	0	0	1	1	0	1	0	1	0	1	0	0	0	1	0	0	0	1	0	0	1	1	0	0	0	1	0	0	1	2		

**Опрос по Москве,
1200 респондентов**

	Москва, все	Голосовали бы за партию...			Голосовал и бы за...		Адаптация			Пол		Возраст			Образование				Доход на чл. семьи		
		Единая Россия	КПРФ	Другая партия	Путин	Зюганова	ОПТИМИСТЫ	адаптированные пессимисты	неадаптированные пессимисты	мужчины	женщины	18 - 35 лет	36 - 54 лет	55 лет и старше	ниже среднего	среднее общее	среднее специальное	высшее	до 1000 руб.	1000 - 2000 руб.	более 2000 руб.
Доли групп (%)	100	18	8	32	44	6	33	34	30	46	54	30	40	30	6	25	29	39	4	15	56

СКАЖИТЕ, ПОЖАЛУЙСТА, ЗА КАКИЕ ПЕРИОДЫ ВРЕМЕНИ ВАМ ЕЩЕ НЕ ПОЛНОСТЬЮ ВЫПЛАТИЛИ...

...ЗАРПЛАТУ (в целом)

всего должны получать	57	51	47	59	55	48	70	61	39	67	49	67	77	22	26	49	66	61	59	42	60
в том числе:																					
выплачено все	53	49	35	55	53	41	66	58	33	61	47	63	72	18	22	47	59	57	52	38	55
не выплачено за 2001 г.	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
не выплачено за 1 квартал 2002 г.	0	0	0	0	0	0	1	0	0	0	0	1	0	0	0	0	0	1	0	0	0
не выплачено за 2 квартал 2002 г.	0	0	0	0	0	0	1	0	0	0	0	1	0	0	0	0	0	1	0	0	0
не выплачено за 3 квартал 2002 г.	0	0	0	0	0	0	1	0	0	0	0	1	0	0	0	0	0	1	0	0	0
не выплачено за 4 квартал 2002 г.	0	0	0	0	0	0	1	0	0	1	0	1	0	0	0	0	0	1	0	0	0
не выплачено за 1 квартал 2003 г.	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1	0	1	0	0	2	0	0	1	0	0	0
не выплачено за 2 квартал 2003 г.	0	0	0	0	0	0	0	0	1	1	0	0	0	0	0	0	0	1	0	0	0
не выплачено за 3 квартал 2003 г.	2	1	3	2	1	4	2	1	3	3	1	1	2	3	2	1	3	1	7	1	2
не выплачено за октябрь 2003 г.	3	1	5	1	1	7	3	2	3	4	2	2	4	3	0	2	6	2	2	3	3

...ЗАРПЛАТУ (Отвечают только работающие в бюджетной сфере.)

всего должны получать	22	25	12	21	23	16	24	25	18	21	23	23	30	11	7	18	26	25	23	21	24
в том числе:																					
выплачено все	21	24	10	20	23	12	22	24	16	19	23	22	29	9	6	17	24	23	18	21	22
не выплачено за 2001 г.	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
не выплачено за 1 квартал 2002 г.	0	0	0	0	0	0	1	0	0	0	0	1	0	0	0	0	0	1	0	0	0
не выплачено за 2 квартал 2002 г.	0	0	0	0	0	0	1	0	0	0	0	1	0	0	0	0	0	1	0	0	0
не выплачено за 3 квартал 2002 г.	0	0	0	0	0	0	1	0	0	0	0	1	0	0	0	0	0	1	0	0	0
не выплачено за 4 квартал 2002 г.	0	0	0	0	0	0	1	0	0	1	0	1	0	0	0	0	0	1	0	0	0
не выплачено за 1 квартал 2003 г.	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
не выплачено за 2 квартал 2003 г.	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
не выплачено за 3 квартал 2003 г.	1	0	3	1	0	4	1	0	1	1	0	0	0	2	1	0	2	0	5	0	1
не выплачено за октябрь 2003 г.	1	1	3	0	0	4	1	0	1	1	0	0	1	1	0	1	1	0	0	0	1

**Опрос по Москве,
1200 респондентов**

	Москва, все	Голосовали бы за партию...			Голосовал и бы за...		Адаптация			Пол		Возраст			Образование				Доход на чл. семьи		
		Единая Россия	КПРФ	Другая партия	Путин	Зюганова	ОПТИМИСТЫ	адаптированные пессимисты	неадаптированные пессимисты	мужчины	женщины	18 - 35 лет	36 - 54 лет	55 лет и старше	ниже среднего	среднее общее	среднее специальное	высшее	до 1000 руб.	1000 - 2000 руб.	более 2000 руб.
Доли групп (%)	100	18	8	32	44	6	33	34	30	46	54	30	40	30	6	25	29	39	4	15	56

...ПЕНСИЮ

всего должны получать	34	38	64	38	34	60	15	36	55	28	40	4	12	93	76	33	26	34	30	49	39
в том числе:																					
выплачено все	34	38	62	38	34	60	15	36	54	28	39	4	12	92	76	33	26	34	30	49	39
не выплачено за 2001 г.	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
не выплачено за 1 квартал 2002 г.	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
не выплачено за 2 квартал 2002 г.	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
не выплачено за 3 квартал 2002 г.	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
не выплачено за 4 квартал 2002 г.	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
не выплачено за 1 квартал 2003 г.	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
не выплачено за 2 квартал 2003 г.	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
не выплачено за 3 квартал 2003 г.	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
не выплачено за октябрь 2003 г.	0	0	3	0	0	0	0	0	1	0	0	0	0	1	0	0	0	1	0	0	0

...СТИПЕНДИЮ

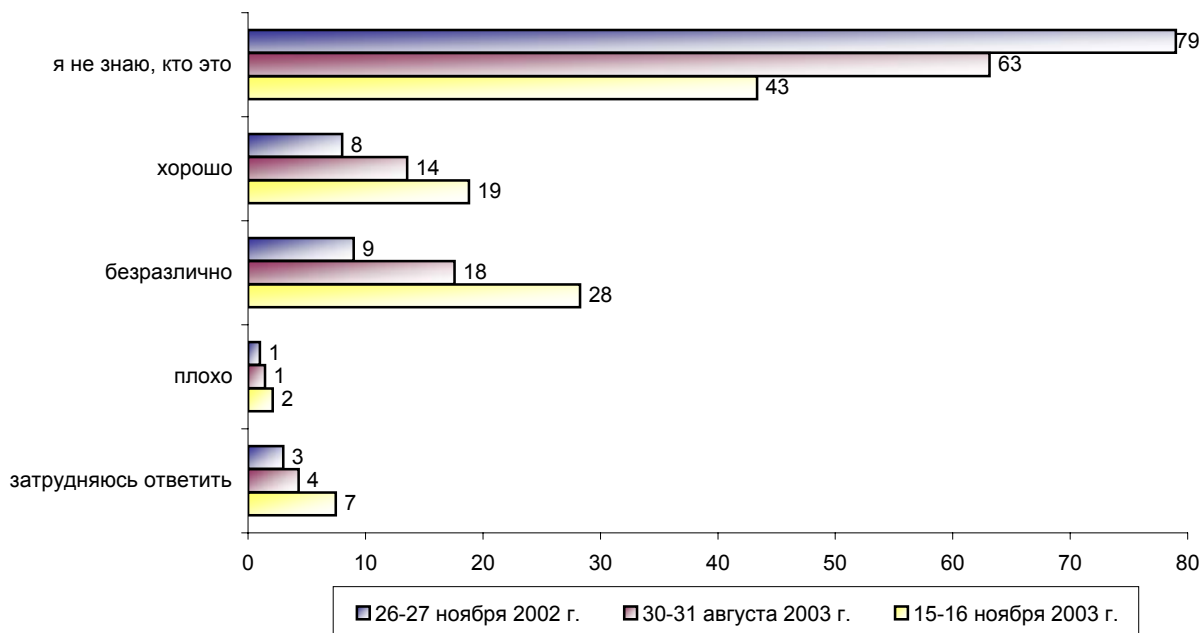
всего должны получать	10	10	1	10	12	0	14	8	8	7	13	23	5	4	5	12	11	9	26	8	7
в том числе:																					
выплачено все	10	10	1	10	12	0	14	8	8	7	13	23	5	4	5	12	11	9	26	8	7
не выплачено за 2001 г.	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
не выплачено за 1 квартал 2002 г.	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
не выплачено за 2 квартал 2002 г.	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
не выплачено за 3 квартал 2002 г.	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
не выплачено за 4 квартал 2002 г.	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
не выплачено за 1 квартал 2003 г.	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
не выплачено за 2 квартал 2003 г.	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
не выплачено за 3 квартал 2003 г.	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
не выплачено за октябрь 2003 г.	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0

С. Глазьев и блок "Родина"

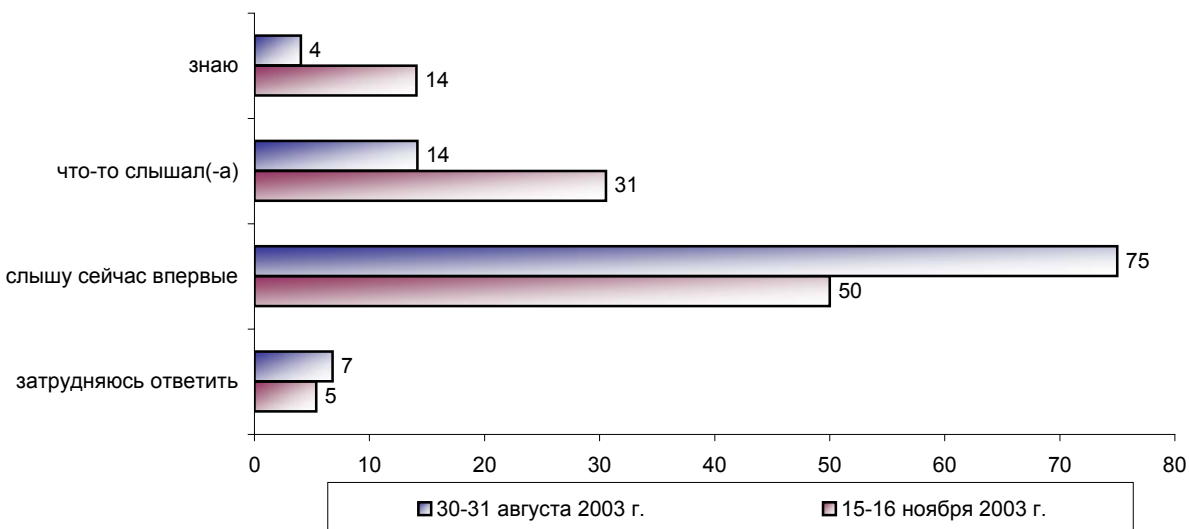


Опрос населения

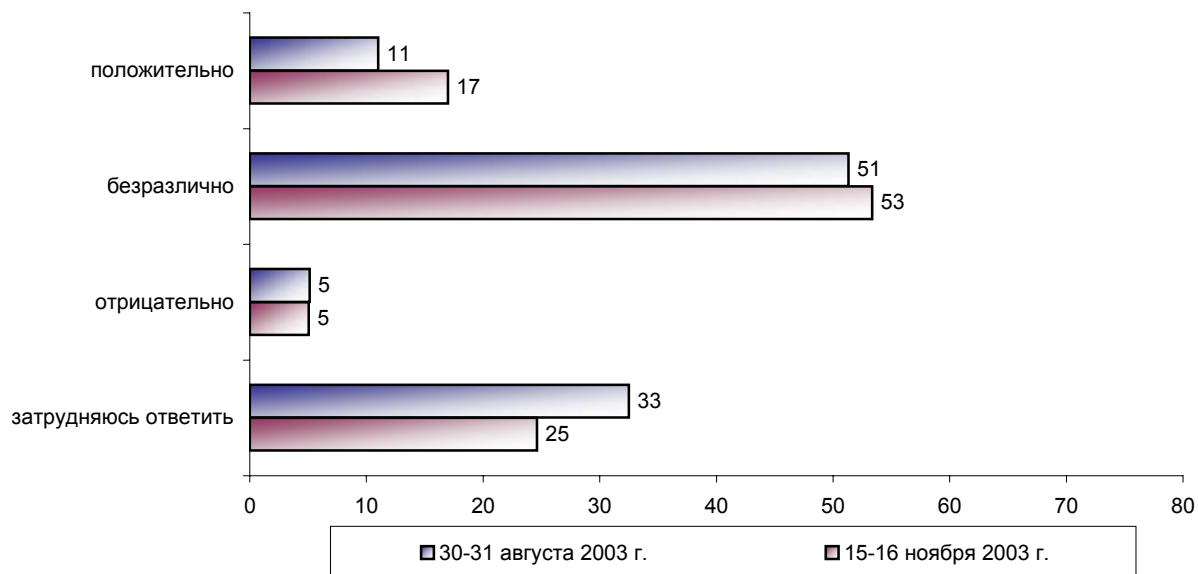
КАК ВЫ В ЦЕЛОМ ОТНОСИТЕСЬ К С.ГЛАЗЬЕВУ - ХОРОШО, ПЛОХО ИЛИ БЕЗРАЗЛИЧНО?



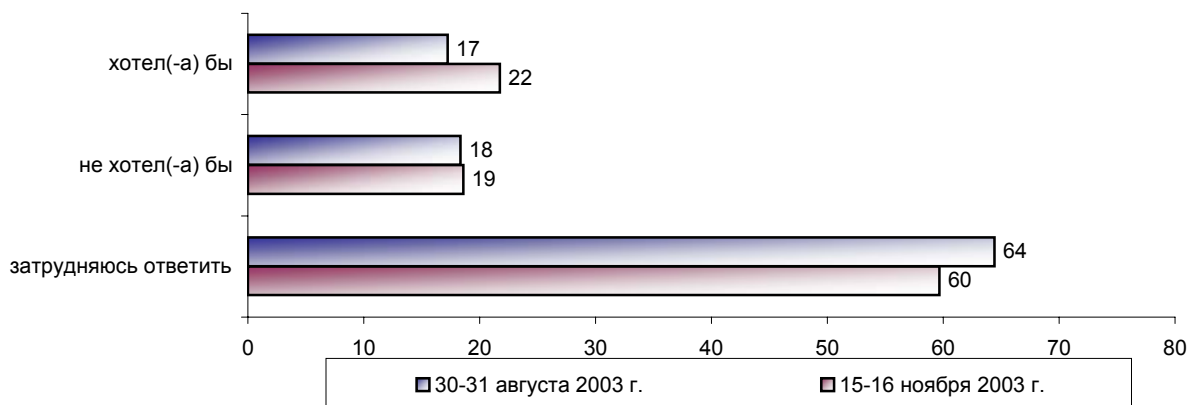
ЗНАЕТЕ ЛИ ВЫ, ЧТО-ТО СЛЫШАЛИ ИЛИ СЛЫШИТЕ СЕЙЧАС ВПЕРВЫЕ О СОЗДАНИИ БЛОКА "РОДИНА" ("НАРОДНО-ПАТРИОТИЧЕСКОГО СОЮЗА") ВО ГЛАВЕ С С.ГЛАЗЬЕВЫМ И Д.РОГОЗИНЫМ?



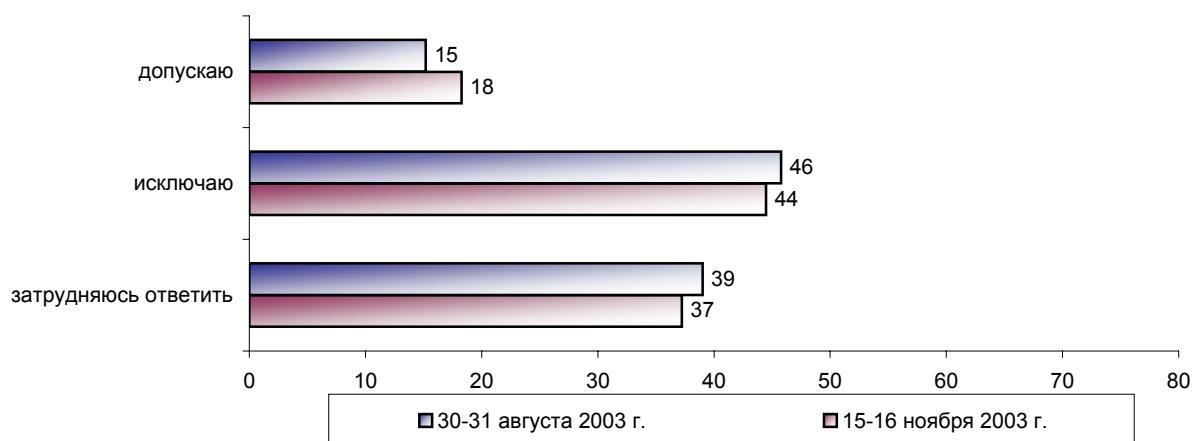
КАК ВЫ ОТНОСИТЕСЬ К СОЗДАНИЮ БЛОКА "РОДИНА" ("НАРОДНО-ПАТРИОТИЧЕСКОГО СОЮЗА") ВО ГЛАВЕ С С.ГЛАЗЬЕВЫМ И Д.РОГОЗИНЫМ - ПОЛОЖИТЕЛЬНО, ОТРИЦАТЕЛЬНО ИЛИ БЕЗРАЗЛИЧНО?



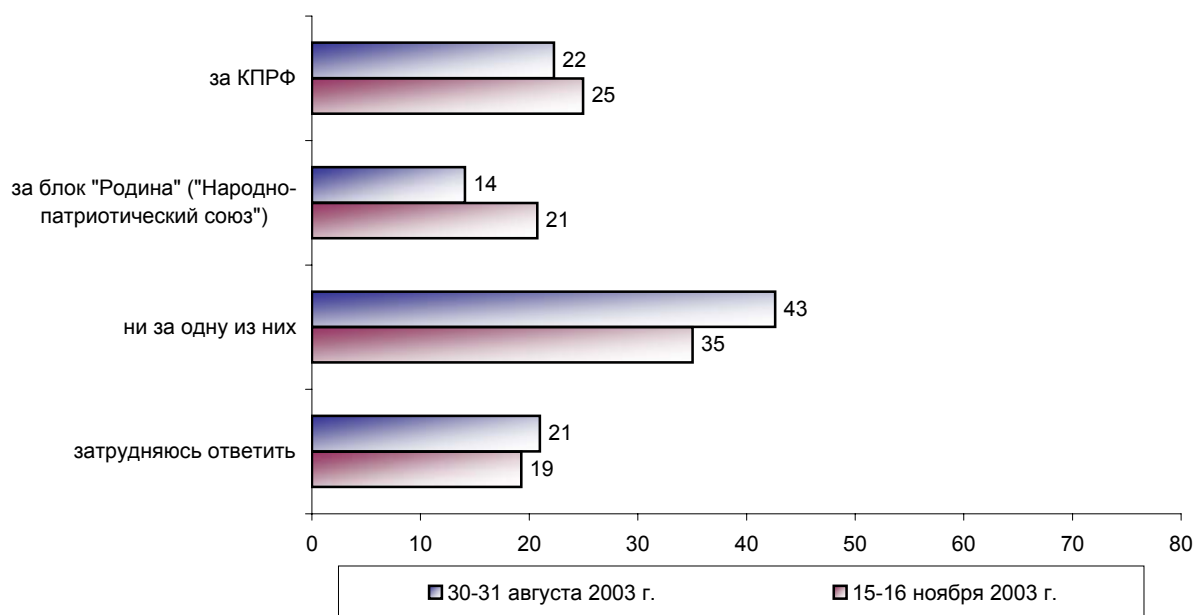
ВЫ ХОТЕЛИ БЫ ИЛИ НЕ ХОТЕЛИ, ЧТОБЫ БЛОК "РОДИНА" ("НАРОДНО-ПАТРИОТИЧЕСКИЙ СОЮЗ") ВО ГЛАВЕ С С.ГЛАЗЬЕВЫМ И Д.РОГОЗИНЫМ ПРОШЕЛ В ГОСУДАРСТВЕННУЮ ДУМУ?



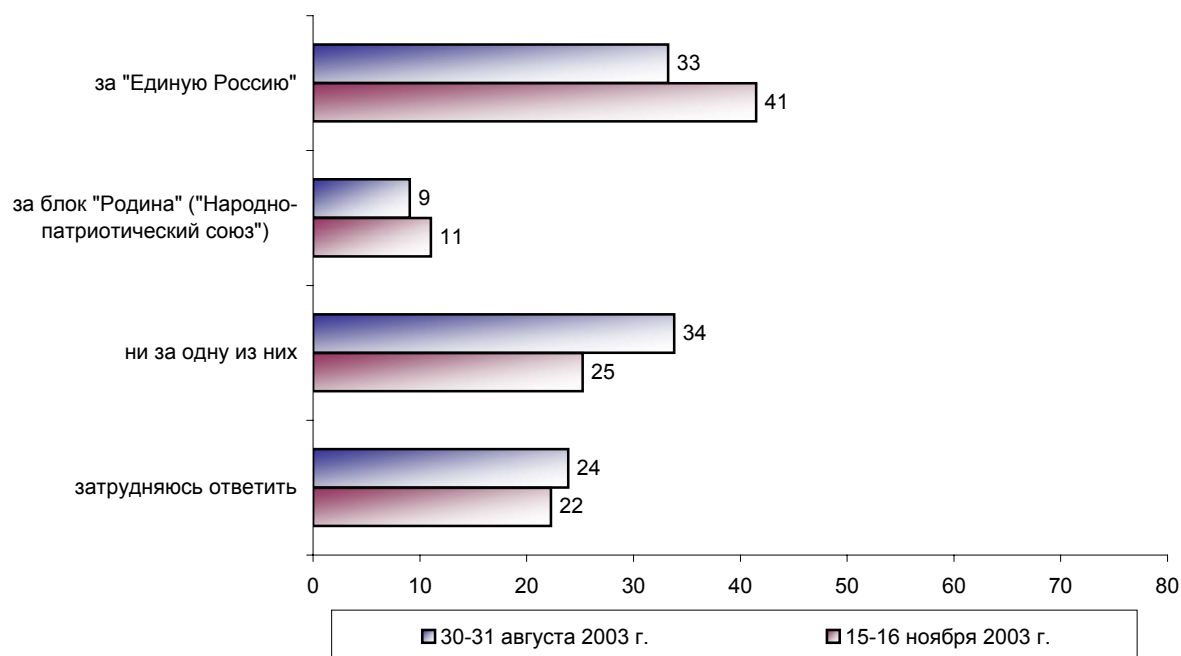
СКАЖИТЕ, ПОЖАЛУЙСТА, ВЫ В ПРИНЦИПЕ ДОПУСКАЕТЕ ИЛИ ИСКЛЮЧАЕТЕ ДЛЯ СЕБЯ ВОЗМОЖНОСТЬ ПРОГОЛОСОВАТЬ НА ВЫБОРАХ В ГОСДУМУ ЗА БЛОК "РОДИНА" ("НАРОДНО-ПАТРИОТИЧЕСКИЙ СОЮЗ") ВО ГЛАВЕ С С.ГЛАЗЬЕВЫМ И Д.РОГОЗИНЫМ?



ЗА КАКУЮ ИЗ ЭТИХ ПАРТИЙ ВЫ СКОРЕЕ ПРОГОЛОСОВАЛИ БЫ НА ВЫБОРАХ В ГОСУДАРСТВЕННУЮ ДУМУ - ЗА КПРФ ВО ГЛАВЕ С Г.ЗЮГАНОВЫМ ИЛИ ЗА БЛОК "РОДИНА" ("НАРОДНО-ПАТРИОТИЧЕСКИЙ СОЮЗ") ВО ГЛАВЕ С С.ГЛАЗЬЕВЫМ И Д.РОГОЗИНЫМ? ИЛИ НИ ЗА ОДНУ ИЗ НИХ?



ЗА КАКУЮ ИЗ ЭТИХ ПАРТИЙ ВЫ СКОРЕЕ ПРОГОЛОСОВАЛИ БЫ НА ВЫБОРАХ В ГОСУДАРСТВЕННУЮ ДУМУ - ЗА "ЕДИНУЮ РОССИЮ" ВО ГЛАВЕ С Б.ГРЫЗЛОВЫМ ИЛИ ЗА БЛОК "РОДИНА" ("НАРОДНО-ПАТРИОТИЧЕСКИЙ СОЮЗ") ВО ГЛАВЕ С С.ГЛАЗЬЕВЫМ И Д.РОГОЗИНЫМ? ИЛИ НИ ЗА ОДНУ ИЗ НИХ?



**Опрос по России,
1500 респондентов**

	Россия, все	Голосовали бы за партию...			Голосовали бы за...		Адаптация			Пол		Возраст			Образование				Доход на чл. семьи			Тип населенного пункта					Федеральные округа						
		Единая Россия	КПРФ	другая партия	Путин	Зюганова	оптимисты	адаптированные пессимисты	неадаптированные пессимисты	мужчины	женщины	18 - 35 лет	36 - 54 лет	55 лет и старше	ниже среднего	среднее общее	среднее специальное	высшее	до 1000 руб.	1000 - 2000 руб.	более 2000 руб.	Москва	мегаполисы	бол. города	мал. города	села	Центральный	Северо-Западный	Южный	Приволжский	Уральский	Сибирский	Дальневосточный
Доли групп (%)	100	18	16	23	53	11	26	32	37	46	54	32	37	31	18	37	33	12	28	35	25	6	12	17	39	26	25	10	15	23	6	15	5

КАК ВЫ В ЦЕЛОМ ОТНОСИТЕСЬ К С.ГЛАЗЬЕВУ - ХОРОШО, ПЛОХО ИЛИ БЕЗРАЗЛИЧНО?

я не знаю, кто это	43	40	34	36	44	33	41	43	45	38	48	56	38	38	51	48	39	28	53	42	35	43	34	48	43	46	39	31	34	56	61	36	60
хорошо	19	18	27	27	18	31	15	22	19	19	18	9	17	31	17	14	20	32	12	23	22	24	18	18	20	16	16	30	26	17	7	19	7
безразлично	28	31	28	26	29	29	32	25	28	34	24	27	36	21	24	27	31	30	26	26	34	30	38	25	28	26	30	27	33	19	28	36	33
плохо	2	3	2	4	2	2	2	2	3	3	2	1	2	3	3	2	1	3	2	2	2	1	1	1	2	3	4	1	1	2	2	1	0
затрудняюсь ответить	7	9	9	8	7	6	9	8	5	6	8	8	8	7	5	9	8	6	7	7	6	2	9	9	6	8	10	12	7	6	1	7	0

ЗНАЕТЕ ЛИ ВЫ, ЧТО-ТО СЛЫШАЛИ ИЛИ СЛЫШИТЕ СЕЙЧАС ВПЕРВЫЕ О СОЗДАНИИ БЛОКА "РОДИНА" ("НАРОДНО-ПАТРИОТИЧЕСКОГО СОЮЗА") ВО ГЛАВЕ С С.ГЛАЗЬЕВЫМ И Д.РОГОЗИНЫМ?

знаю	14	11	17	22	13	21	10	18	14	17	11	6	14	23	13	9	15	28	8	18	18	17	11	12	18	11	16	22	16	11	7	13	9
что-то слышал(-а)	31	33	36	32	30	40	31	31	29	33	28	27	35	29	27	29	33	32	27	33	31	31	37	29	29	31	29	28	36	25	19	40	42
слышу сейчас впервые	50	53	44	42	52	39	53	46	51	46	53	61	48	41	53	56	47	36	60	45	46	47	44	54	50	51	47	42	46	59	69	44	46
затрудняюсь ответить	5	3	3	4	5	0	5	6	6	3	7	6	4	7	6	5	5	4	6	4	5	5	7	5	3	7	8	7	3	5	4	4	3

КАК ВЫ ОТНОСИТЕСЬ К СОЗДАНИЮ БЛОКА "РОДИНА" ("НАРОДНО-ПАТРИОТИЧЕСКОГО СОЮЗА") ВО ГЛАВЕ С С.ГЛАЗЬЕВЫМ И Д.РОГОЗИНЫМ - ПОЛОЖИТЕЛЬНО, ОТРИЦАТЕЛЬНО ИЛИ БЕЗРАЗЛИЧНО?

положительно	17	17	21	28	18	25	12	21	17	17	17	8	17	26	14	13	20	26	11	20	21	20	15	19	18	14	17	24	13	18	9	19	16
безразлично	53	59	50	49	53	47	59	49	53	54	53	61	57	42	53	53	55	51	55	49	53	53	63	56	51	51	48	48	58	50	40	67	64
отрицательно	5	4	6	6	4	7	5	5	5	6	4	4	5	7	7	4	5	5	6	6	3	5	5	2	4	8	6	2	7	4	9	4	3
затрудняюсь ответить	25	20	24	17	25	21	23	25	24	22	27	27	22	25	27	30	20	19	28	25	23	22	16	23	26	28	28	26	22	28	42	10	17

ВЫ ХОТЕЛИ БЫ ИЛИ НЕ ХОТЕЛИ, ЧТОБЫ БЛОК "РОДИНА" ("НАРОДНО-ПАТРИОТИЧЕСКИЙ СОЮЗ") ВО ГЛАВЕ С С.ГЛАЗЬЕВЫМ И Д.РОГОЗИНЫМ ПРОШЕЛ В ГОСУДАРСТВЕННУЮ ДУМУ?

хотел(-а) бы	22	23	29	32	21	33	18	25	23	21	22	11	21	33	18	19	24	32	14	25	28	42	23	23	22	15	24	32	16	20	12	27	11
не хотел(-а) бы	19	17	19	19	17	21	20	17	19	21	17	17	20	19	18	18	20	19	22	16	19	12	25	11	20	20	15	12	35	12	28	17	18
затрудняюсь ответить	60	59	52	49	62	46	62	58	58	58	61	72	59	48	63	64	57	50	64	58	53	46	52	66	58	65	60	55	49	68	59	56	71

**Опрос по России,
1500 респондентов**

	Россия, все	Голосовали бы за партию...			Голосовали бы за...		Адаптация			Пол		Возраст			Образование				Доход на чл. семьи			Тип населенного пункта					Федеральные округа						
		Единая Россия	КПРФ	другая партия	Путин	Зюганова	оптимисты	адаптированные пессимисты	неадаптированные пессимисты	мужчины	женщины	18 - 35 лет	36 - 54 лет	55 лет и старше	ниже среднего	среднее общее	среднее специальное	высшее	до 1000 руб.	1000 - 2000 руб.	более 2000 руб.	Москва	мегаполисы	бол. города	мал. города	села	Центральный	Северо-Западный	Южный	Приволжский	Уральский	Сибирский	Дальневосточный
Доли групп (%)	100	18	16	23	53	11	26	32	37	46	54	32	37	31	18	37	33	12	28	35	25	6	12	17	39	26	25	10	15	23	6	15	5

СКАЖИТЕ, ПОЖАЛУЙСТА, ВЫ В ПРИНЦИПЕ ДОПУСКАЕТЕ ИЛИ ИСКЛЮЧАЕТЕ ДЛЯ СЕБЯ ВОЗМОЖНОСТЬ ПРОГОЛОСОВАТЬ НА ВЫБОРАХ В ГОСДУМУ ЗА БЛОК "РОДИНА" ("НАРОДНО-ПАТРИОТИЧЕСКИЙ СОЮЗ") ВО ГЛАВЕ С С.ГЛАЗЬЕВЫМ И Д.РОГОЗИНЫМ?

допускаю	18	20	16	30	19	19	18	21	17	16	20	14	16	24	13	17	20	25	11	20	23	43	21	21	16	13	23	23	12	19	10	20	10
исключаю	44	50	54	46	42	55	47	46	44	50	40	43	49	40	43	44	46	44	42	43	48	41	43	45	47	41	40	43	52	38	44	55	47
затрудняюсь ответить	37	30	29	24	39	26	34	32	39	34	40	42	34	36	43	40	33	31	47	37	29	15	36	34	37	45	37	34	37	43	46	25	43

ЗА КАКУЮ ИЗ ЭТИХ ПАРТИЙ ВЫ СКОРЕЕ ПРОГОЛОСОВАЛИ БЫ НА ВЫБОРАХ В ГОСУДАРСТВЕННУЮ ДУМУ - ЗА КПРФ ВО ГЛАВЕ С Г.ЗЮГАНОВЫМ ИЛИ ЗА БЛОК "РОДИНА" ("НАРОДНО-ПАТРИОТИЧЕСКИЙ СОЮЗ") ВО ГЛАВЕ С С.ГЛАЗЬЕВЫМ И Д.РОГОЗИНЫМ? ИЛИ НИ ЗА ОДНУ ИЗ НИХ?

за КПРФ	25	16	89	10	17	85	15	29	28	25	25	13	26	35	33	27	22	15	24	29	24	17	18	23	28	27	23	21	33	25	26	25	16
за блок "Родина" ("Народно-патриотический союз")	21	30	1	38	25	6	22	23	19	20	22	19	20	23	14	20	23	27	12	22	28	48	25	27	18	13	28	27	13	18	11	19	21
ни за одну из них	35	39	3	40	37	4	45	31	34	40	31	46	36	23	29	34	37	42	41	30	33	27	38	34	36	35	28	36	37	34	49	38	40
затрудняюсь ответить	19	14	7	11	21	5	17	17	20	16	22	22	18	19	25	20	17	17	23	19	15	7	19	17	18	26	20	16	16	23	14	18	23

ЗА КАКУЮ ИЗ ЭТИХ ПАРТИЙ ВЫ СКОРЕЕ ПРОГОЛОСОВАЛИ БЫ НА ВЫБОРАХ В ГОСУДАРСТВЕННУЮ ДУМУ - ЗА "ЕДИНУЮ РОССИЮ" ВО ГЛАВЕ С Б.ГРЫЗЛОВЫМ ИЛИ ЗА БЛОК "РОДИНА" ("НАРОДНО-ПАТРИОТИЧЕСКИЙ СОЮЗ") ВО ГЛАВЕ С С.ГЛАЗЬЕВЫМ И Д.РОГОЗИНЫМ? ИЛИ НИ ЗА ОДНУ ИЗ НИХ?

за "Единую Россию"	41	90	28	38	55	20	46	44	38	39	43	47	43	34	30	46	45	36	44	41	41	39	39	35	43	45	41	45	41	37	49	46	34
за блок "Родина" ("Народно-патриотический союз")	11	1	21	23	8	26	5	13	14	11	11	3	9	21	10	8	12	19	5	14	14	24	10	13	11	7	11	16	6	13	8	13	8
ни за одну из них	25	2	34	27	15	42	26	24	25	29	22	23	29	23	26	25	25	26	27	22	29	24	31	28	25	22	23	21	28	24	21	28	38
затрудняюсь ответить	22	7	17	13	22	12	22	19	24	21	23	26	19	22	34	21	18	19	24	24	16	13	20	24	21	26	24	18	25	26	22	14	20

Комментарий**Д. Куракин****"Родину" слышат, "Родину" знают...**

Сегодня о блоке "Родина" ("Народно-патриотическом союзе"), возглавляемом С. Глазьевым и Д. Рогозиным, осведомлены 45% наших сограждан: 14% – "знают", 28% – "что-то слышали" о его создании. Два с половиной месяца назад о появлении на российской политической сцене нового игрока было известно менее четверти респондентов. Таким образом, доля россиян, информированных о блоке Глазьева-Рогозина, возросла с августа по ноябрь более чем в два раза и на сегодня практически совпадает с долей наших сограждан, утверждающих, что они интересуются политикой (судя по данным опроса от 6-7 сентября 2003 г., таких в нашей стране – 47%)¹.

Данные сентябрьского опроса в очередной раз зафиксировали связь между интересом к политике, с одной стороны, и уровнем образования, возрастом и уровнем дохода респондентов – с другой. Те же тенденции проявляются и в случае с информированностью о блоке "Родина". Гораздо увереннее, чем "средний россиянин", заявляют о том, что они знают о создании Народно-патриотического союза, люди в возрасте 55 лет и старше (23%), а также респонденты с высшим образованием (28%). Напротив, чаще, чем в среднем по опросу, говорят о том, что впервые услышали о существовании блока "Родина" от интервьюера, респонденты в возрасте 18-35 лет (61% против 50% по выборке в целом), люди с низкими доходами (60%) и с относительно низким уровнем образования (со средним общим – 56%).

Вполне естественно, что чаще, чем в среднем по опросу, оказались осведомлены о существовании партии, возглавляемой С. Глазьевым, сторонники КПРФ (53%) и ее лидера (60%). Более того, приверженцы Г. Зюганова гораздо увереннее, чем "средний россиянин", заявляют о том, что они "знают" о блоке "Родина" (21%).

¹ Интерес к политике // Доминанты. Поле мнений. 2003. № 36. 11 сент.
(http://bd.fom.ru/report/map/projects/dominant/dom0336/domt0336/dom0336t_4/d033611).

Вопрос: "Знаете ли Вы, что-то слышали или слышите сейчас впервые о создании блока «Родина» (Народно-патриотического союза) во главе с С. Глазьевым и Д. Rogoзиным?"

	Все	Голосовали бы на выборах в Думу за КПРФ	Голосовали бы на президентских выборах за Зюганова
<i>Доли групп (%)</i>	100	16	11
Знаю	14	17	21
Что-то слышал(-а)	31	36	40
Слышу сейчас впервые	50	<u>44</u>	<u>39</u>
Затр. ответить	5	3	0

О своем положительном отношении к блоку "Родина" сегодня заявляют 17% наших сограждан, об отрицательном – 5%. В августе таких было 11% и 5% соответственно. О безразличном отношении к созданию этого политического объединения заявили 51% участников августовского и 53% – ноябрьского опросов.

Положительной, хотя и не столь впечатляющей динамикой характеризуется и отношение россиян к лидеру блока – С. Глазьеву. Во-первых, растет информированность о нем: в августе, отвечая на вопрос "Как Вы в целом относитесь к С. Глазьеву – хорошо, плохо или безразлично?", заявили о том, что этот политик им неизвестен, 63% респондентов, в ноябре – только 43%. Во-вторых, несколько увеличивается и доля тех, кто относится к С. Глазьеву хорошо, – с 14% в августе до 18% в ноябре. В-третьих, остается весьма низкой доля заявляющих о негативном отношении к С. Глазьеву – 1% и 2% соответственно.

О намерении голосовать за этот блок сейчас заявляют 3% опрошенных, но в принципе допускают для себя такую возможность – 18%. Впрочем, исключая для себя голосование за блок "Родина" – значительно больше (44%). Более того, 19% наших сограждан вообще не хотели бы, чтобы Народно-патриотический союз прошел в Государственную Думу (в августе таких было 18%).

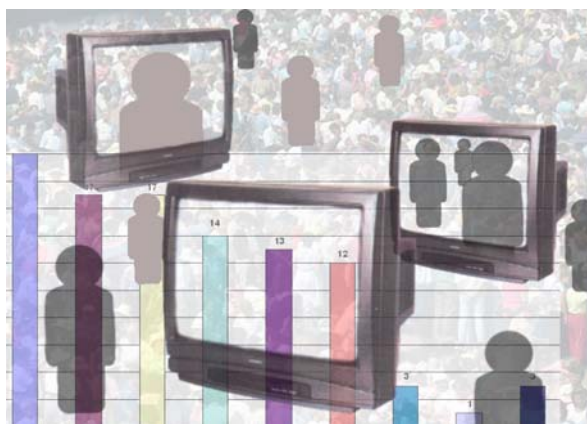
Особо обратим внимание на позицию приверженцев КПРФ и Г. Зюганова. Как следует из данных опроса, представители коммунистического электората чаще, чем россияне в целом, склонны положительно отвечать на вопрос "Вы хотели бы или не хотели, чтобы блок «Родина» (Народно-патриотический союз) во главе с С. Глазьевым и Д. Rogoзиным прошел в Государственную Думу?" и отрицательно – на вопрос "Скажите, пожалуйста, Вы в принципе допускаете или исключаете для себя возможность проголосовать на выборах в Госдуму за блок «Родина» (Народно-патриотический союз) во главе с С. Глазьевым и Д. Rogoзиным?".

	Все	Голосовали бы на выборах в Думу за КПРФ	Голосовали бы на президентских выборах за Зюганова
<i>Доли групп (%)</i>	<i>100</i>	<i>16</i>	<i>11</i>
Вопрос: "Вы хотели бы или не хотели, чтобы блок "Родина" (Народно-патриотический союз) во главе с С. Глазьевым и Д. Rogoziным прошел в Государственную Думу?"			
Хотел(-а) бы	22	29	33
Не хотел(-а) бы	19	19	21
Затр. ответить	60	<u>52</u>	<u>46</u>
Вопрос: "Скажите, пожалуйста, Вы в принципе допускаете или исключаете для себя возможность проголосовать на выборах в Госдуму за блок "Родина" (Народно-патриотический союз) во главе с С. Глазьевым и Д. Rogoziным?"			
Допускаю	18	16	19
Исключаю	44	54	55
Затр. ответить	37	<u>29</u>	<u>26</u>

Несмотря на очевидные симпатии приверженцев КПРФ к лидеру блока "Родина" С. Глазьеву и идеологическую близость последнего к коммунистам, "дисциплинированный" коммунистический электорат твердо выражает солидарность со "своей" партией. В гипотетической ситуации выбора только между двумя партиями: КПРФ и блоком "Родина" – поддержать последнюю готовы менее 1% тех, кто на реальных выборах собирается проголосовать за партию Г. Зюганова.

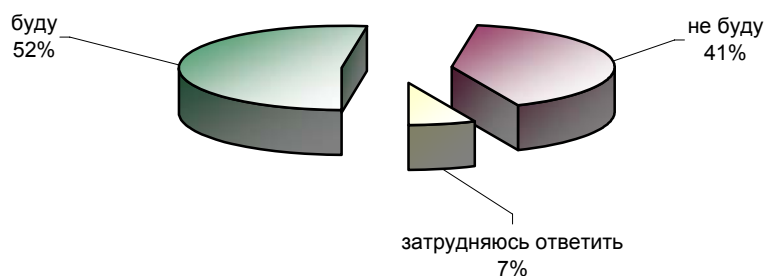
Что же касается россиян в целом, то их голоса в ситуации такого гипотетического выбора делятся между КПРФ и блоком "Родина" почти поровну: 25% – "за" КПРФ, 21% – "за" Народно-патриотический союз. При этом 35% наших сограждан не стали бы голосовать ни за одну из этих партий (19% – затруднились с ответом).

Теледебаты

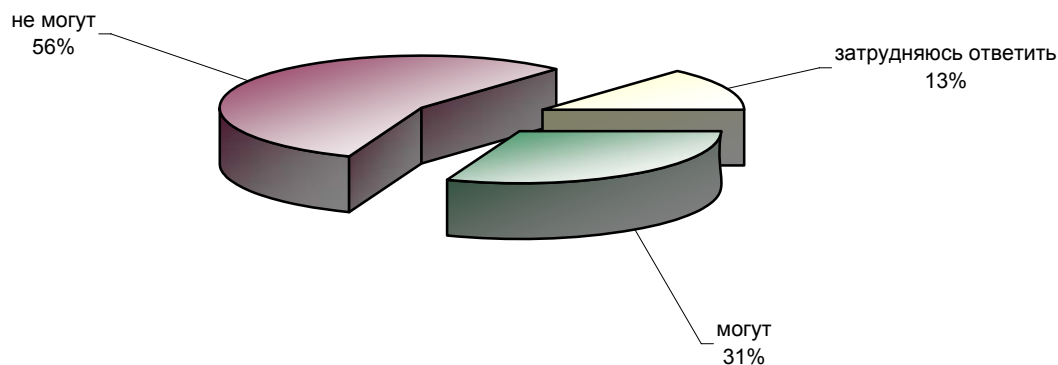


Опрос населения

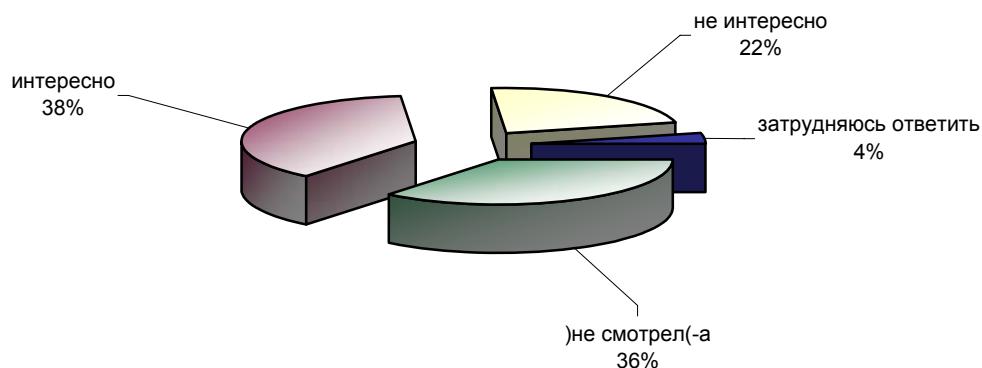
С 7 НОЯБРЯ НАЧАЛИСЬ ТЕЛЕВИЗИОННЫЕ ДЕБАТЫ МЕЖДУ ЛИДЕРАМИ ПАРТИЙ. ОНИ БУДУТ ПРОВОДИТЬСЯ В ТЕЧЕНИЕ МЕСЯЦА, ДО ВЫБОРОВ В ГОСУДАРСТВЕННУЮ ДУМУ. СКАЖИТЕ, ПОЖАЛУЙСТА, ВЫ БУДЕТЕ ИЛИ НЕ БУДЕТЕ СМОТРЕТЬ ТЕЛЕВИЗИОННЫЕ ДЕБАТЫ?



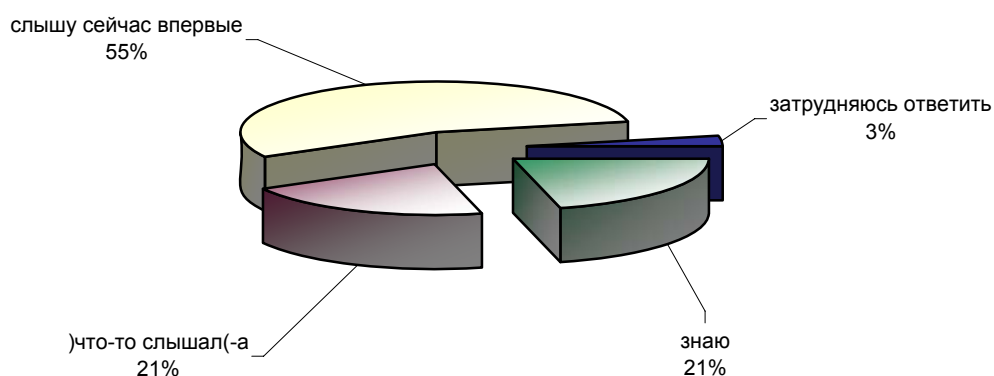
КАК ВЫ СЧИТАЕТЕ, ТЕЛЕВИЗИОННЫЕ ДЕБАТЫ МОГУТ ИЛИ НЕ МОГУТ ПОВЛИЯТЬ НА ВАШЕ РЕШЕНИЕ, ЗА КАКУЮ ПАРТИЮ ГОЛОСОВАТЬ НА ВЫБОРАХ В ГОСУДАРСТВЕННУЮ ДУМУ?



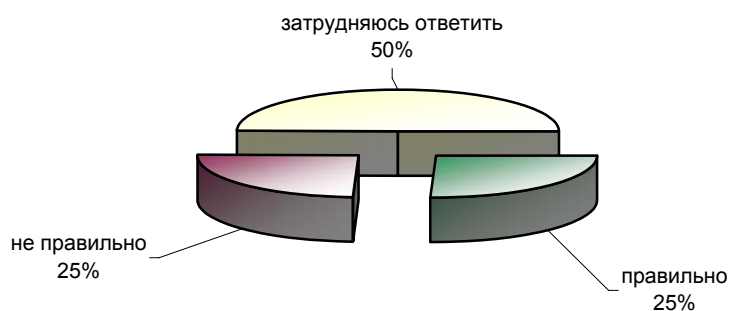
СКАЖИТЕ, ПОЖАЛУЙСТА, ВЫ УЖЕ СМОТРЕЛИ ИЛИ НЕ СМОТРЕЛИ ТЕЛЕВИЗИОННЫЕ ДЕБАТЫ МЕЖДУ ЛИДЕРАМИ ПАРТИЙ? И ЕСЛИ СМОТРЕЛИ, ТО ВАМ БЫЛО ИНТЕРЕСНО ИЛИ НЕ ИНТЕРЕСНО СМОТРЕТЬ ЭТИ ДЕБАТЫ?



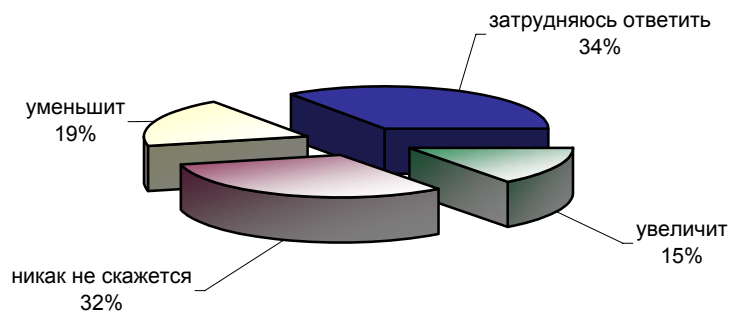
ЗНАЕТЕ ЛИ ВЫ, ЧТО-ТО СЛЫШАЛИ ИЛИ СЛЫШИТЕ СЕЙЧАС ВПЕРВЫЕ О ТОМ, ЧТО ЛИДЕРЫ "ЕДИНОЙ РОССИИ" ОТКАЗАЛИСЬ УЧАСТВОВАТЬ В ТЕЛЕВИЗИОННЫХ ДЕБАТАХ?



КАК ВЫ СЧИТАЕТЕ, ПРАВИЛЬНО ИЛИ НЕПРАВИЛЬНО ПОСТУПАЮТ ЛИДЕРЫ "ЕДИНОЙ РОССИИ", ОТКАЗЫВАЯСЬ УЧАСТВОВАТЬ В ТЕЛЕВИЗИОННЫХ ДЕБАТАХ?



КАК ВЫ ПОЛАГАЕТЕ, ОТКАЗ "ЕДИНОЙ РОССИИ" УЧАСТВОВАТЬ В ТЕЛЕВИЗИОННЫХ ДЕБАТАХ УВЕЛИЧИТ ИЛИ УМЕНЬШИТ ПОПУЛЯРНОСТЬ ЭТОЙ ПАРТИИ? ИЛИ НИКАК НЕ СКАЖЕТСЯ НА ПОПУЛЯРНОСТИ "ЕДИНОЙ РОССИИ"?



Опрос по России, 3000 респондентов	Россия, все	Голосовали бы за партию...			Голосовали бы за...		Адаптация			Пол		Возраст			Образование				Доход на чл. семьи			Тип населенного пункта				Федеральные округа						
		Единая Россия	КПРФ	другая партия	Путин	Зюганов	оптимисты адаптированные	пессимисты неадаптированные	пессимисты	мужчины	женщины	18 - 35 лет	36 - 54 лет	55 лет и старше	ниже среднего	среднее общее	среднее специальное	высшее	до 1000 руб.	1000 - 2000 руб.	более 2000 руб.	мегаполисы	бол.города	мал.города	села	Центральный	Северо-Западный	Южный	Приволжский	Уральский	Сибирский	Дальневосточный
Доли групп (%)	100	21	14	24	46	11	28	33	37	48	52	32	37	31	20	34	34	11	28	35	26	12	16	38	29	27	9	15	22	9	14	5

С 7 НОЯБРЯ НАЧАЛИСЬ ТЕЛЕВИЗИОННЫЕ ДЕБАТЫ МЕЖДУ ЛИДЕРАМИ ПАРТИЙ. ОНИ БУДУТ ПРОВОДИТЬСЯ В ТЕЧЕНИЕ МЕСЯЦА, ДО ВЫБОРОВ В ГОСУДАРСТВЕННУЮ ДУМУ. СКАЖИТЕ, ПОЖАЛУЙСТА, ВЫ БУДЕТЕ ИЛИ НЕ БУДЕТЕ СМОТРЕТЬ ТЕЛЕВИЗИОННЫЕ ДЕБАТЫ?

буду	53	59	67	63	56	72	45	60	52	54	51	36	56	65	53	51	52	58	48	60	53	53	47	51	57	55	51	52	57	45	52	40
не буду	41	35	27	33	37	24	48	34	42	41	41	55	40	27	37	44	41	38	44	33	42	44	47	41	35	40	44	40	37	42	42	49
затрудняюсь ответить	7	6	5	4	7	4	7	7	6	5	8	9	4	8	10	5	7	4	8	7	5	3	7	8	8	5	4	8	6	14	6	10

КАК ВЫ СЧИТАЕТЕ, ТЕЛЕВИЗИОННЫЕ ДЕБАТЫ МОГУТ ИЛИ НЕ МОГУТ ПОВЛИЯТЬ НА ВАШЕ РЕШЕНИЕ, ЗА КАКУЮ ПАРТИЮ ГОЛОСОВАТЬ НА ВЫБОРАХ В ГОСУДАРСТВЕННУЮ ДУМУ?

могут	31	33	24	40	35	24	29	35	29	30	32	33	31	28	25	27	35	40	28	32	35	39	29	30	31	35	32	32	23	34	35	20
не могут	56	60	68	52	54	69	62	53	54	60	52	53	60	54	52	60	55	53	55	54	56	55	60	58	50	54	54	48	66	49	55	66
затрудняюсь ответить	13	7	8	7	11	6	9	12	17	10	16	14	10	17	23	13	10	7	17	14	9	7	12	12	19	11	14	20	11	17	10	14

СКАЖИТЕ, ПОЖАЛУЙСТА, ВЫ УЖЕ СМОТРЕЛИ ИЛИ НЕ СМОТРЕЛИ ТЕЛЕВИЗИОННЫЕ ДЕБАТЫ МЕЖДУ ЛИДЕРАМИ ПАРТИЙ? И ЕСЛИ СМОТРЕЛИ, ТО ВАМ БЫЛО ИНТЕРЕСНО ИЛИ НЕ ИНТЕРЕСНО СМОТРЕТЬ ЭТИ ДЕБАТЫ?

не смотрел(-а)	36	33	30	29	38	21	44	33	31	36	35	49	33	26	36	38	34	35	38	31	38	37	35	35	37	31	41	39	38	37	32	41
интересно	38	41	53	45	37	61	31	43	39	39	37	25	39	49	39	36	38	43	31	46	36	44	31	35	43	41	36	40	39	32	38	24
не интересно	22	23	14	23	22	14	20	20	27	21	24	23	24	19	21	22	25	21	27	20	22	18	31	25	15	23	22	17	21	19	29	27
затрудняюсь ответить	4	3	3	2	3	3	4	4	4	3	5	3	3	5	4	4	4	2	4	4	4	0	4	4	5	4	2	4	2	11	2	7

ЗНАЕТЕ ЛИ ВЫ, ЧТО-ТО СЛЫШАЛИ ИЛИ СЛЫШИТЕ СЕЙЧАС ВПЕРВЫЕ О ТОМ, ЧТО ЛИДЕРЫ "ЕДИНОЙ РОССИИ" ОТКАЗАЛИСЬ УЧАСТВОВАТЬ В ТЕЛЕВИЗИОННЫХ ДЕБАТАХ?

знаю	21	25	26	28	20	28	23	22	19	24	18	15	24	24	15	17	24	38	15	26	23	30	20	19	18	23	20	23	22	15	17	26
что-то слышал(-а)	21	22	29	22	20	36	16	21	25	24	18	16	24	23	18	19	24	22	22	20	23	18	22	21	23	26	18	14	21	12	25	25
слышу сейчас впервые	55	51	44	48	58	36	58	54	53	49	60	67	49	49	62	60	50	40	58	50	51	51	55	57	54	49	61	58	56	61	57	41
затрудняюсь ответить	3	2	0	2	3	0	3	3	4	3	4	3	2	5	5	4	3	0	5	3	2	1	3	3	5	2	2	6	1	13	0	8

Опрос по России, 3000 респондентов	Россия, все	Голосовали бы за партию...			Голосовали бы за...		Адаптация	Пол	Возраст	Образование	Доход на чл. семьи	Тип населенного пункта				Федеральные округа																
		Единая Россия	КПРФ	другая партия	Путин	Зюганов	оптимисты адаптированные пессимисты неадаптированные пессимисты	мужчины	женщины	18 - 35 лет	36 - 54 лет	55 лет и старше	ниже среднего	среднее общее	среднее специальное	высшее	до 1000 руб.	1000 - 2000 руб.	более 2000 руб.	мегаполисы	бол.города	мал.города	села	Центральный	Северо-Западный	Южный	Приволжский	Уральский	Сибирский	Дальневосточный		
Доли групп (%)	100	21	14	24	46	11	28	33	37	48	52	32	37	31	20	34	34	11	28	35	26	12	16	38	29	27	9	15	22	9	14	5

КАК ВЫ СЧИТАЕТЕ, ПРАВИЛЬНО ИЛИ НЕПРАВИЛЬНО ПОСТУПАЮТ ЛИДЕРЫ "ЕДИНОЙ РОССИИ", ОТКАЗЫВАЯСЬ УЧАСТВОВАТЬ В ТЕЛЕВИЗИОННЫХ ДЕБАТАХ?

правильно	25	43	19	28	32	14	28	26	23	26	25	31	20	19	23	31	28	26	26	28	30	19	28	24	29	23	27	23	27	23	19	
не правильно	25	21	33	37	22	41	22	29	24	26	24	22	27	26	21	22	25	42	22	26	28	26	30	23	24	29	26	22	22	15	28	35
затрудняюсь ответить	50	36	48	35	46	44	50	45	54	47	52	54	43	54	60	55	44	31	52	49	44	44	51	50	52	42	51	51	56	58	48	46

КАК ВЫ ПОЛАГАЕТЕ, ОТКАЗ "ЕДИНОЙ РОССИИ" УЧАСТВОВАТЬ В ТЕЛЕВИЗИОННЫХ ДЕБАТАХ УВЕЛИЧИТ ИЛИ УМЕНЬШИТ ПОПУЛЯРНОСТЬ ЭТОЙ ПАРТИИ? ИЛИ НИКАК НЕ СКАЖЕТСЯ НА ПОПУЛЯРНОСТИ "ЕДИНОЙ РОССИИ"?

увеличит	15	24	6	17	18	6	17	14	14	15	14	15	17	11	11	13	18	15	16	14	16	15	10	19	12	16	8	18	15	21	10	9
никак не скажется	32	41	37	30	36	37	40	31	26	34	30	34	34	25	23	33	34	38	28	32	36	34	36	29	29	30	37	26	36	24	35	33
уменьшит	19	13	22	29	17	24	16	22	17	20	17	16	19	21	13	17	20	31	17	18	23	22	18	18	17	23	21	19	12	15	18	30
затрудняюсь ответить	35	22	35	24	28	33	27	32	42	31	38	33	30	42	52	37	28	16	40	35	24	29	36	34	39	32	28	37	37	40	37	28

**Опрос по Москве,
1200 респондентов**

	Москва, все	Голосовали бы за партию...			Голосовал и бы за...		Адаптация			Пол		Возраст			Образование				Доход на чл. семьи		
		Единая Россия	КПРФ	другая партия	Путин	Зюганова	оптимисты	адаптированные пессимисты	неадаптированные пессимисты	мужчины	женщины	18 - 35 лет	36 - 54 лет	55 лет и старше	ниже среднего	среднее общее	среднее специальное	высшее	до 1000 руб.	1000 - 2000 руб.	более 2000 руб.
Доли групп (%)	100	18	8	32	44	6	33	34	30	46	54	30	40	30	6	25	29	39	4	15	56

С 7 НОЯБРЯ НАЧАЛИСЬ ТЕЛЕВИЗИОННЫЕ ДЕБАТЫ МЕЖДУ ЛИДЕРАМИ ПАРТИЙ. ОНИ БУДУТ ПРОВОДИТЬСЯ В ТЕЧЕНИЕ МЕСЯЦА, ДО ВЫБОРОВ В ГОСУДАРСТВЕННУЮ ДУМУ. СКАЖИТЕ, ПОЖАЛУЙСТА, ВЫ БУДЕТЕ ИЛИ НЕ БУДЕТЕ СМОТРЕТЬ ТЕЛЕВИЗИОННЫЕ ДЕБАТЫ?

буду	53	59	72	63	57	69	46	54	61	52	54	32	55	70	67	52	47	55	47	61	54
не буду	44	36	25	34	38	27	50	43	35	45	43	62	42	27	31	42	49	43	50	36	43
затрудняюсь ответить	4	5	3	3	5	4	4	3	4	4	3	5	3	3	1	6	4	2	9	2	3

КАК ВЫ СЧИТАЕТЕ, ТЕЛЕВИЗИОННЫЕ ДЕБАТЫ МОГУТ ИЛИ НЕ МОГУТ ПОВЛИЯТЬ НА ВАШЕ РЕШЕНИЕ, ЗА КАКУЮ ПАРТИЮ ГОЛОСОВАТЬ НА ВЫБОРАХ В ГОСУДАРСТВЕННУЮ ДУМУ?

могут	28	31	14	35	35	17	31	27	27	26	29	33	25	26	21	29	25	30	29	21	30
не могут	65	63	85	59	58	83	63	66	67	67	63	59	68	67	65	61	68	65	61	64	66
затрудняюсь ответить	7	6	1	5	7	0	6	7	6	6	8	7	7	7	14	10	7	4	10	14	4

СКАЖИТЕ, ПОЖАЛУЙСТА, ВЫ УЖЕ СМОТРЕЛИ ИЛИ НЕ СМОТРЕЛИ ТЕЛЕВИЗИОННЫЕ ДЕБАТЫ МЕЖДУ ЛИДЕРАМИ ПАРТИЙ? И ЕСЛИ СМОТРЕЛИ, ТО ВАМ БЫЛО ИНТЕРЕСНО ИЛИ НЕ ИНТЕРЕСНО СМОТРЕТЬ ЭТИ ДЕБАТЫ?

не смотрел(-а)	34	31	12	29	35	9	41	32	27	33	35	53	30	20	27	37	40	28	30	33	31
интересно	39	44	54	48	40	61	35	41	43	39	39	23	40	54	45	39	33	43	43	44	40
не интересно	24	22	29	21	23	30	23	25	26	26	22	21	28	22	23	21	24	27	28	20	27
затрудняюсь ответить	3	2	5	2	3	0	1	2	5	1	4	2	2	4	5	2	3	2	0	3	3

ЗНАЕТЕ ЛИ ВЫ, ЧТО-ТО СЛЫШАЛИ ИЛИ СЛЫШИТЕ СЕЙЧАС ВПЕРВЫЕ О ТОМ, ЧТО ЛИДЕРЫ "ЕДИНОЙ РОССИИ" ОТКАЗАЛИСЬ УЧАСТВОВАТЬ В ТЕЛЕВИЗИОННЫХ ДЕБАТАХ?

знаю	37	38	56	46	34	55	34	41	37	42	33	25	36	51	24	30	34	46	37	37	40
что-то слышал(-а)	15	11	17	17	14	15	11	18	17	16	15	10	16	19	3	15	14	17	15	8	17
слышу сейчас впервые	46	51	27	36	51	30	54	39	44	40	51	63	47	28	70	53	49	35	54	53	41
затрудняюсь ответить	2	1	0	0	1	0	1	2	2	2	1	2	2	2	2	2	2	1	0	2	2

**Опрос по Москве,
1200 респондентов**

	Москва, все	Голосовали бы за партию...			Голосовал и бы за...		Адаптация			Пол		Возраст			Образование			Доход на чл. семьи			
		Единая Россия	КПРФ	другая партия	Путин	Зюганова	оптимисты	адаптированные пессимисты	неадаптированные пессимисты	мужчины	женщины	18 - 35 лет	36 - 54 лет	55 лет и старше	ниже среднего	среднее общее	среднее специальное	высшее	до 1000 руб.	1000 - 2000 руб.	более 2000 руб.
Доли групп (%)	100	18	8	32	44	6	33	34	30	46	54	30	40	30	6	25	29	39	4	15	56

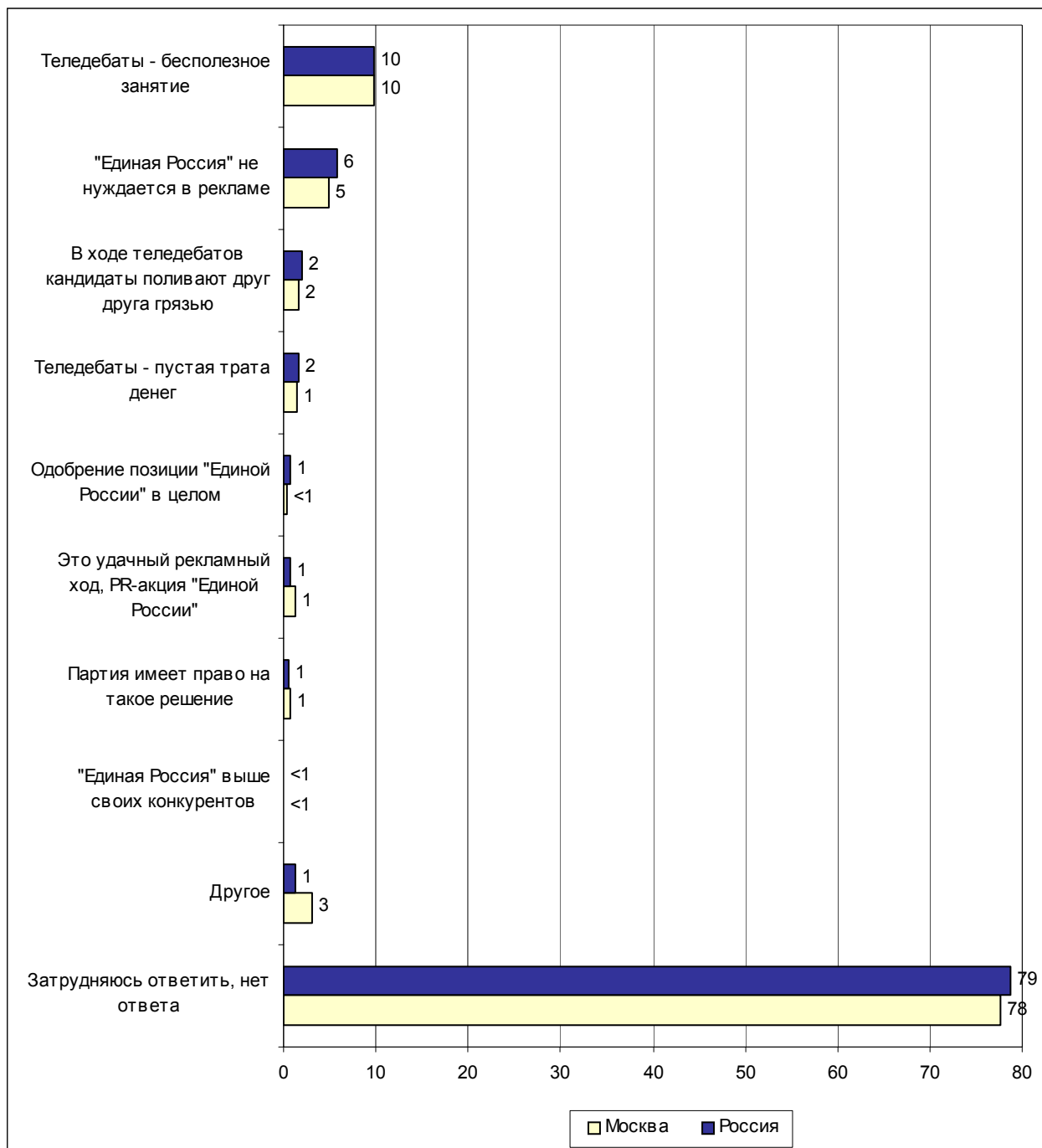
КАК ВЫ СЧИТАЕТЕ, ПРАВИЛЬНО ИЛИ НЕПРАВИЛЬНО ПОСТУПАЮТ ЛИДЕРЫ "ЕДИНОЙ РОССИИ", ОТКАЗЫВАЯСЬ УЧАСТВОВАТЬ В ТЕЛЕВИЗИОННЫХ ДЕБАТАХ?

правильно	25	46	11	22	33	11	27	25	23	22	28	28	23	25	17	27	23	26	32	24	28
не правильно	30	27	51	43	26	58	32	33	28	34	27	24	32	35	23	24	29	37	32	32	29
затрудняюсь ответить	45	26	38	35	42	31	41	42	49	44	45	48	46	40	60	49	48	37	37	44	42

КАК ВЫ ПОЛАГАЕТЕ, ОТКАЗ "ЕДИНОЙ РОССИИ" УЧАСТВОВАТЬ В ТЕЛЕВИЗИОННЫХ ДЕБАТАХ УВЕЛИЧИТ ИЛИ УМЕНЬШИТ ПОПУЛЯРНОСТЬ ЭТОЙ ПАРТИИ? ИЛИ НИКАК НЕ СКАЖЕТСЯ НА ПОПУЛЯРНОСТИ "ЕДИНОЙ РОССИИ"?

увеличит	13	20	1	14	15	7	16	12	11	11	15	18	13	9	6	14	15	12	14	10	14
никак не скажется	39	52	37	37	44	33	40	39	39	41	37	35	41	39	29	40	34	43	46	36	39
уменьшит	21	15	30	28	18	33	21	22	19	22	19	17	21	24	12	19	21	23	15	22	22
затрудняюсь ответить	28	13	31	21	23	28	24	27	31	26	29	30	25	28	53	27	30	22	25	30	25

Открытый вопрос: Почему Вы так считаете (лидеры "Единой России", отказываясь участвовать в телевизионных дебатах, поступают правильно)?



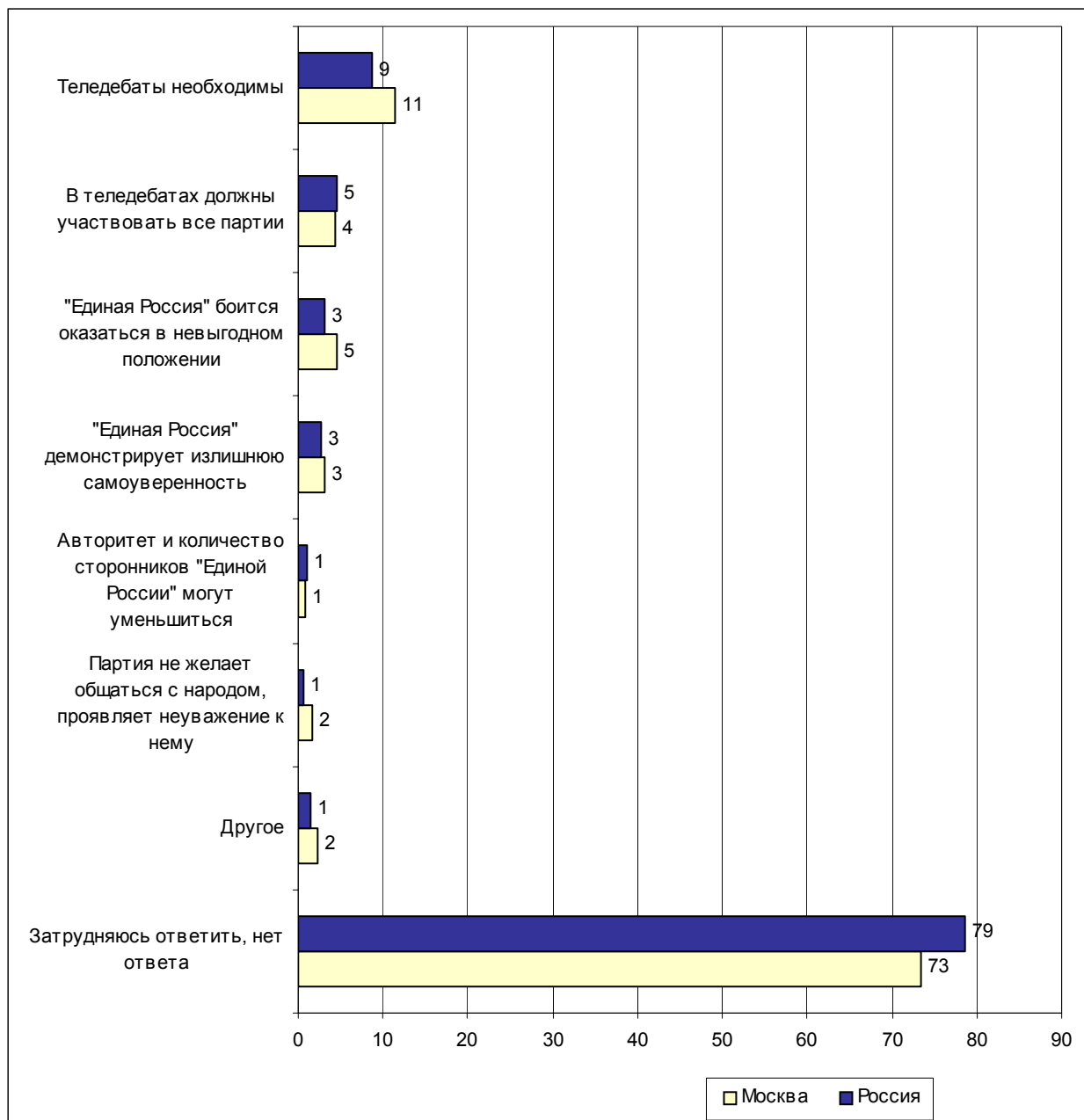
Суждения респондентов

(в % от числа опрошенных по России)

Теледебаты – бесполезное занятие	10
Нужны не слова, а дела	5
<ul style="list-style-type: none"> • <i>"Все равно, что говорят, главное – делами доказывать"; "дебаты – это пустые обещания"; "делом надо заниматься"; "избиратели ориентируются по делам"; "лучше делом доказывать, а не словами"; "меньше болтовни"; "много что обещают, но ничего не делают"; "надо проявлять себя на деле, а не на словах".</i> 	
Теледебаты – это просто шоу, ненужная самореклама	2
<ul style="list-style-type: none"> • <i>"Дебаты – это показуха, какие мы хорошие"; "дебаты – это фарс"; "лукавство эти дебаты"; "не нужно делать показуху"; "ничего себе рекламу делать"; "телевизионные дебаты – это фарс, просто агитация"; "теледебаты – это показуха"; "это сцена, цирковая арена"; "это шоу никому не нужно".</i> 	
Это бесполезное занятие в целом	2
<ul style="list-style-type: none"> • <i>"Бессмысленно"; "зачем ерундой заниматься?"; "мало толку"; "ни к чему"; "от дебатов толку нет"; "потому что дебаты неэффективны"; "считаю их бесполезными"; "толку от дебатов нет"; "это лишняя трата времени".</i> 	
Теледебаты не влияют на решение, за кого голосовать	1
<ul style="list-style-type: none"> • <i>"Вряд ли дебаты повлияют на решение большинства людей"; "все дебаты – без толку: если человек решил голосовать, его никакие разговоры с толку не собьют"; "дебаты положения дел не меняют"; "люди, которые решили голосовать за эту партию, они так и проголосуют".</i> 	
Все кандидаты говорят одно и то же	<1
<ul style="list-style-type: none"> • <i>"Все уже надоели, чего толочь?"; "зачем одно и то же говорить много раз?"; "зачем переливать из пустого в порожнее?"; "их много, все одно и то же говорят"; "каждые лидеры говорят одно и то же, зачем лишние слова?"; "нет смысла попусту воду толочь в ступе"; "ничего нового не говорят".</i> 	
"Единая Россия" не нуждается в рекламе	6
Партия уверена в своих силах, в своей победе	3
<ul style="list-style-type: none"> • <i>"«Единая Россия» и так будет победителем на выборах"; "за них и так проголосуют"; "значит, и без этого уверены в себе"; "им известен итог в выборах"; "их и так люди выберут"; "набран баланс голосов"; "они лидеры уже".</i> 	
Партия занимается делами, ее работа видна	1
<ul style="list-style-type: none"> • <i>"Они доказывают делом по улучшению жизни людей"; "они и так делают много хорошего, их видно по делам"; "они мастера своего дела"; "считаю, что их деятельность и так на виду"; "там люди занимаются делом, вместо того чтобы болтать"; "Грызлов нравится, чувствуется, что работает"; "он общается с людьми напрямую, выезжает в города, а не несет ахинею по ТВ".</i> 	
Это достаточно известная партия	1
<ul style="list-style-type: none"> • <i>"Им это просто не нужно, их знают без дебатов"; "их и так знают все в стране"; "их и так знают, что это хорошая партия"; "они и так уже себя показали"; "у них достаточно авторитета и так"; "эта партия уже раскрычена"; "Грызлов может <без этого> обойтись, его и так знают".</i> 	
Партии не нужна реклама в целом	1
<ul style="list-style-type: none"> • <i>"Они в рекламе не нуждаются"; "они люди порядочные, зачем им этот базар?"; "хорошая партия в рекламе не нуждается"; "нет смысла для них"; "ничего не потеряют от этого".</i> 	

В ходе теледебатов кандидаты поливают друг друга грязью	2
<ul style="list-style-type: none"> • <i>"Грязь не нужна"; "зачем на всю страну грязь выливать?"; "много грязи во время дебатов"; "неприятно смотреть, когда они друг на друга всю грязь собирают"; "не самое красивое – хаять друг друга"; "нечего морду там бить друг другу"; "чтобы не лить грязь друг на друга".</i> 	
Теледебаты – пустая трата денег	2
<ul style="list-style-type: none"> • <i>"Зачем лишние средства тратить?"; "лишние деньги не тратят"; "меньше затрат будет"; "не тратят денег на эфир"; "они экономят наши деньги"; "потому что не тратят народные деньги"; "целее будут бюджетные деньги"; "экономленные деньги – себе в карман".</i> 	
Одобрение позиции "Единой России" в целом	1
<ul style="list-style-type: none"> • <i>"Они делают все правильно, т. к. они разбираются в политике"; "они поступают мужественно"; "они умнее остальных"; "умный ход – постоянно на экране и так, будет перебор, слишком"; "это правильно"; "я согласна с выступлениями Грызлова".</i> 	
Это удачный рекламный ход, PR-акция "Единой России"	1
<ul style="list-style-type: none"> • <i>"Из-за рекламных целей"; "они этим будут отличаться"; "такая тактика у них"; "этим они увеличат свою популярность"; "это игра предвыборная..."; "это PR-акция, новый, интересный подход к своему выдвижению".</i> 	
Партия имеет право на такое решение	1
<ul style="list-style-type: none"> • <i>"Ей видней"; "ее право"; "если есть основание"; "значит, им так надо в предвыборной борьбе"; "их личное дело"; "они имеют право выбора, это их дело"; "это их решение, такая у них политика".</i> 	
"Единая Россия" выше своих конкурентов	<1
<ul style="list-style-type: none"> • <i>"Не о чем им дебатировать с остальными партиями"; "не с кем дебатировать на сегодняшний день"; "они не видят достойных, с кем можно проводить дебаты"; "потому что им не с кем толковать"; "среди дураков умным делать нечего".</i> 	
Другое	1
<ul style="list-style-type: none"> • <i>"Им сказать нечего"; "их затюкали бы"; "меньше конкуренции у СПС"; "не нервируют людей"; "они мне неинтересны, мнение их не важно"; "чем меньше знаем, тем лучше"; "их и без них там много".</i> 	
Затрудняюсь ответить, нет ответа	79

Открытый вопрос: Почему Вы так считаете (лидеры "Единой России", отказываясь участвовать в телевизионных дебатах, поступают неправильно)?



Суждения респондентов

(в % от числа опрошенных по России)

Теледебаты необходимы	9
Теледебаты позволяют узнать программы и намерения кандидатов	8
<ul style="list-style-type: none"> • <i>"Больше люди узнают о партии, ее целях и задачах"; "дебаты позволяют отразить более точно точку зрения политиков"; "должны что-то народу рассказать о себе"; "думаю, что свою позицию надо раскрывать"; "если выдвигаются, то должны высказать людям, что они хотят"; "избиратели должны знать их планы"; "интересно знать их программу"; "интересно послушать их взгляд"; "люди черпают информацию с телевизора"; "мы больше через ТВ узнаем".</i> 	
В спорах рождается истина	1
<ul style="list-style-type: none"> • <i>"В спорах рождается истина"; "в споре можно сопоставить, найти истину"; "только в дебатах можно узнать истину".</i> 	
В теледебатах должны участвовать все партии	5
Все партии должны публично отстаивать свою позицию	4
<ul style="list-style-type: none"> • <i>"Всем нужно, наверное, выступить перед народом"; "надо агитировать"; "надо отстаивать свою позицию"; "надо доказать свою правоту"; "не должны оставаться в стороне"; "партия должна публично отстаивать свои принципы".</i> 	
Все партии должны быть в равных условиях	1
<ul style="list-style-type: none"> • <i>"Все выступают, и они тоже должны"; "все партии должны участвовать в дебатах"; "все должны быть подчинены общим правилам"; "все должны на равных участвовать"; "наравне со всеми участвовать"; "у всех должны быть равные условия"; "условия для всех одни".</i> 	
"Единая Россия" боится оказаться в невыгодном положении	3
<ul style="list-style-type: none"> • <i>"Боятся вопросов, которые могут задать, а они не смогут ответить"; "боятся истины"; "боятся услышать правду о себе"; "значит, чего-то боятся"; "наверное, испугались В. Жириновского"; "они себя плохо ведут и не хотят этого показывать"; "сказать нечего: Б. Грызлов возглавляет МВД, а толку нет, милиция ведь не работает"; "ушли от неприятных вопросов"; "это трудность, нечего сказать".</i> 	
"Единая Россия" демонстрирует излишнюю самоуверенность	3
<ul style="list-style-type: none"> • <i>"Ни с кем не считаются, считают себя самыми умными и лучшими"; "обнаглели"; "они думают, что уже выиграли выборы"; "они считают, что им нет равных"; "партия «Единая Россия» ведет себя высокомерно"; "слишком самоуверенное и наглое решение"; "ставят себя выше других партий"; "у них завышена самооценка"; "хотят себя возвысить"; "что за облом, снобизм?"; "это слишком самоуверенно".</i> 	
Авторитет и количество сторонников "Единой России" могут уменьшиться	1
<ul style="list-style-type: none"> • <i>"Вызовет недоверие у ее избирателей"; "из-за этого они потеряют много избирателей"; "молчаливого не замечают"; "они упустили возможность поднять свой авторитет"; "подрывает авторитет партии"; "потеряют рейтинг"; "это может снизить их рейтинг".</i> 	

Партия не желает общаться с народом, проявляет неуважение к нему	1
<ul style="list-style-type: none">• <i>"Надо, чтоб они с народом разговаривали"; "не уважают своих избирателей"; "не хотят с народом разговаривать"; "неуважение к избирателям, презрение"; "показывают невнимание к избирателям"; "пренебрежение <мнением> общественности"; "это неуважение к избирателям".</i>	
Другое	1
<ul style="list-style-type: none">• <i>"А почему они отказались, а?"; "аргументация слабая, неубедительная, некорректная"; "играют"; "это пошло бы им на пользу"; "экономят деньги"; "это та же самая реклама".</i>	
Затрудняюсь ответить, нет ответа	79

Электронная фокус-группа

Эпизод	Содержание эпизода	Важность, оценка / сила колебаний	Согласие, оценка / сила колебаний	Доверие, оценка / сила колебаний	Средняя оценка
2 (1706)*	Б. Грызлов о решении своей партии	0,25 /срд	0,18 /слн	0,53 /слн	0,3
4 (1708)	Г. Зюганов о решении "Единой России"	-0,02 /срд	0,80 /срд	-0,19 /срд	0,2
6 (1710)	А. Вешняков о решении "Единой России"	-0,04 /слб	0,40 /слб	0,03 /срд	0,1
5 (1709)	Г. Явлинский о решении "Единой России"	-0,21 /слб	0,32 /слб	-0,06 /слб	0,0
1 (1705)	ОРТ о решении "Единой России"	0,00 /слб	0,04 /слб	-0,00 /слб	0,0
7 (1711)	Г. Павловский о решении "Единой России"	-0,05 /срд	0,12 /срд	-0,49 /срд	-0,1
8 (1712)	Б. Немцов – предложение нового законопроекта	-0,40 /слб	-0,13 /слб	-0,15 /срд	-0,2
3 (1707)	Б. Немцов о решении "Единой России"	-0,52 /срд	0,01 /слб	-0,55 /срд	-0,4

Эпизод № 1 (1705). ОРТ, "Новости", 07.11.03, 18:00. Л. Горбунова (корреспондент): Сегодня открылась Всероссийская конференция депутатов-"единороссов", в которой приняли участие больше 1300 парламентариев всех уровней из всех регионов. Среди других вопросов лидер партии объясняет, почему они отказались от предвыборных дебатов.

Эпизод № 2 (1706). РТР, "Вести", 07.11.03, 20:00. Б. Грызлов (лидер партии "Единая Россия"): Наши оппоненты начали истерику по поводу нашего отказа от участия в теледебатах. Они предвкушают, как на фоне наших выверенных планов будут давать заведомо невыполнимые демагогические обещания. Мы лишили их этого удовольствия. Страна наблюдала дебаты в Государственной думе на протяжении четырех лет – все, кто хотел что-то сказать, уже все сказали, и не по одному разу, ничего нового мы от них не услышим.

Для партий, не имеющих никакого веса, участвовать в дебатах с "Единой Россией" – все равно что запасному дворовой хоккейной команды сфотографироваться рядом с Третьяком. Дебатировать нам не о чем, да и не с кем. Кто сможет возразить против ключевых задач, которые ставит президент и готова решать наша партия: преодоление массовой бедности, экономический рост, сильная армия? Мы решили обсуждать наши планы напрямую с теми, для кого мы работаем, – с народом.

* Номер эпизода в рамках данной фокус-группы; в скобках – номер эпизода в общем проекте.

Эпизод № 3 (1707). НТВ, "Личный вклад", 08.11.03, 19:00. Б. Немцов (сопредседатель партии Союз правых сил): У них бесплатное время круглосуточно. Они у нас в раздевалках готовят футболистов к предстоящему матчу с Грузией. Они у нас ремонтируют подводные лодки, принимают роды, ликвидируют последствия чрезвычайных ситуаций.

Эпизод № 4 (1708). НТВ, "Личный вклад", 08.11.03, 19:00. Г. Зюганов (председатель ЦК КПРФ): "Партия власти" отказывается представлять свою программу и свою команду. Но вместе с тем приватизировала все основные телеканалы и превратила уже в информационные передачи путешествия по миру Путина и героические подвиги Шойгу и Грызлова.

Эпизод № 5 (1709). НТВ, "Личный вклад", 08.11.03, 19:00, Г. Явлинский (председатель Российской демократической партии "Яблоко"): Отказ от дебатов "Единой России" – это верх неуважения к собственному избирателю.

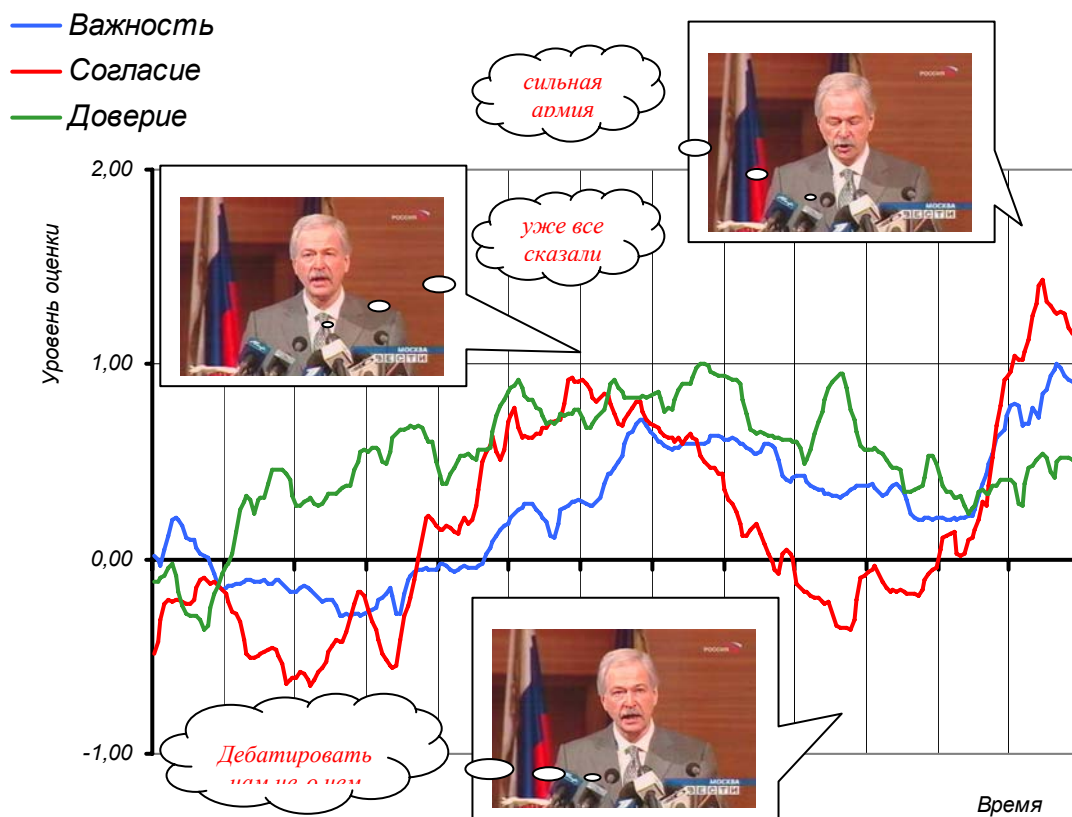
Эпизод № 6 (1710). НТВ, "Личный вклад", 08.11.03, 19:00. А. Вешняков (председатель ЦИКа): Есть, наверное, и те, которые не привыкли к такой публичности. Привыкли жить, может быть, кто-то в комфортных условиях, кто-то просто-напросто не привык к публичной политике.

Эпизод № 7 (1711). НТВ, "Личный вклад", 08.11.03, 19:00. Г. Павловский (президент Фонда эффективной политики): "Единая Россия" ориентирована на своего избирателя, который, собственно говоря, дает ей, так сказать, указание: хочу такого, как Путин. Вы видели когда-нибудь, чтобы Путин вел дебаты или участвовал в них? Нет. Партия выйдет из образа, если она включится в дебаты.

Эпизод № 8 (1712). НТВ, "Личный вклад", 08.11.03, 19:00. Б. Немцов (сопредседатель партии Союз правых сил): Если партия или кандидат – включая кандидата в президенты, в том числе и действующего президента, – если они отказываются от дебатов, то это основание для снятия их с выборов.

Эпизод № 2 (1706). РТР, "Вести", 07.11.03, 20:00.

Б. Грызлов о решении своей партии

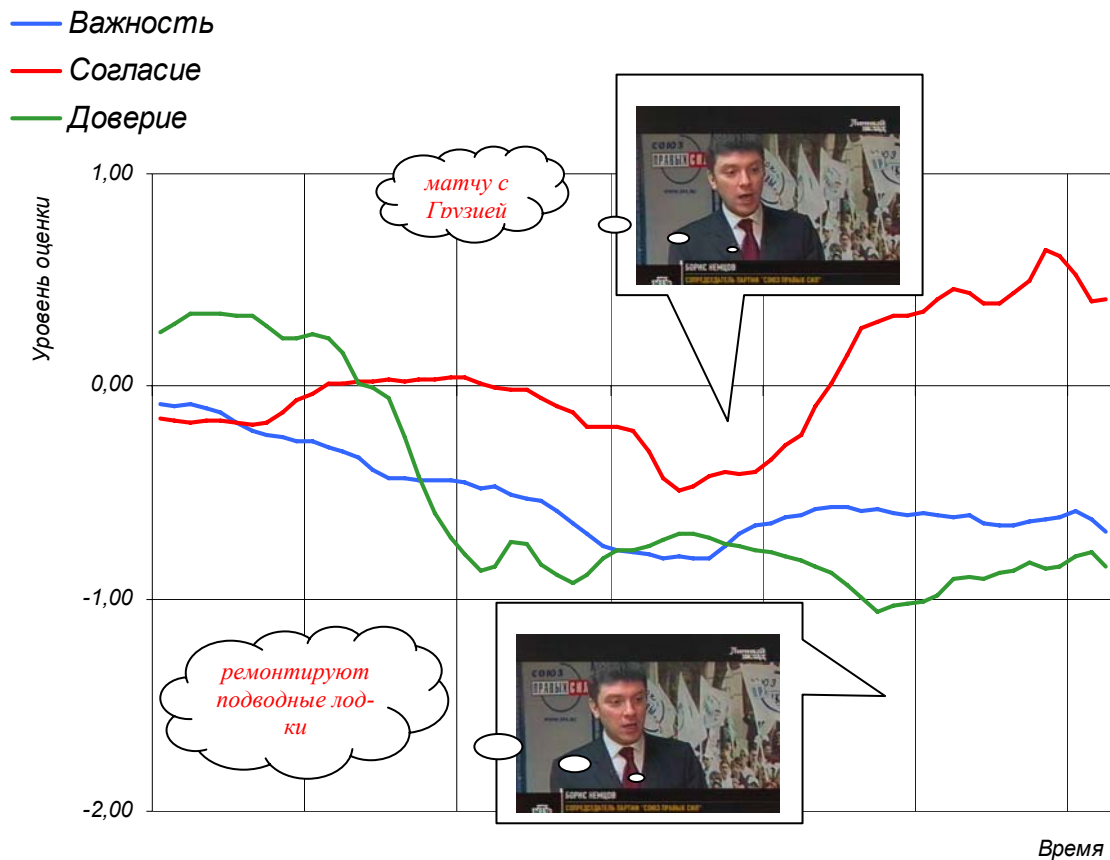


Наши оппоненты начали истерику по поводу нашего отказа от участия в теледебатах. Они предвкусывают, как на фоне наших выверенных планов будут давать заведомо невыполнимые демагогические обещания. Мы лишили их этого удовольствия. Страна наблюдала дебаты в Государственной думе на протяжении четырех лет – все, кто хотел что-то сказать, *уже все сказали*, и не по одному разу, ничего нового мы от них не услышим.

Для партий, не имеющих никакого веса, участвовать в дебатах с "Единой Россией" – все равно что запасному дворовой хоккейной команды сфотографироваться рядом с Третьяком. *Дебатировать нам не о чем*, да и не с кем. Кто сможет возразить против ключевых задач, которые ставит президент и готова решать наша партия: преодоление массовой бедности, экономический рост, *сильная армия*? Мы решили обсуждать наши планы напрямую с теми, для кого мы работаем, – с народом.

Эпизод № 3 (1707). НТВ, "Личный вклад", 08.11.03, 19:00.

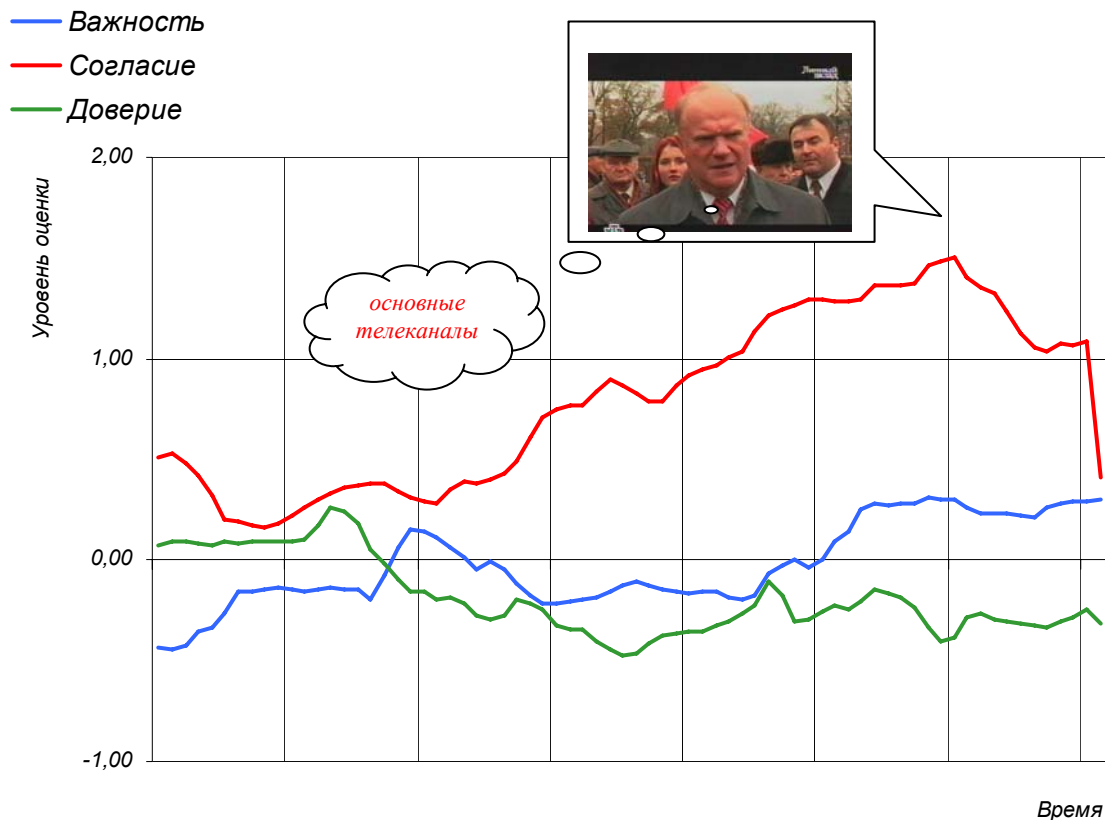
Б. Немцов о решении "Единой России"



У них бесплатное время круглосуточно. Они у нас в раздевалках готовят футболистов к предстоящему *матчу с Грузией*. Они у нас *ремонтируют подводные лодки*, принимают роды, ликвидируют последствия чрезвычайных ситуаций.

Эпизод № 4 (1708). НТВ, "Личный вклад", 08.11.03, 19:00.

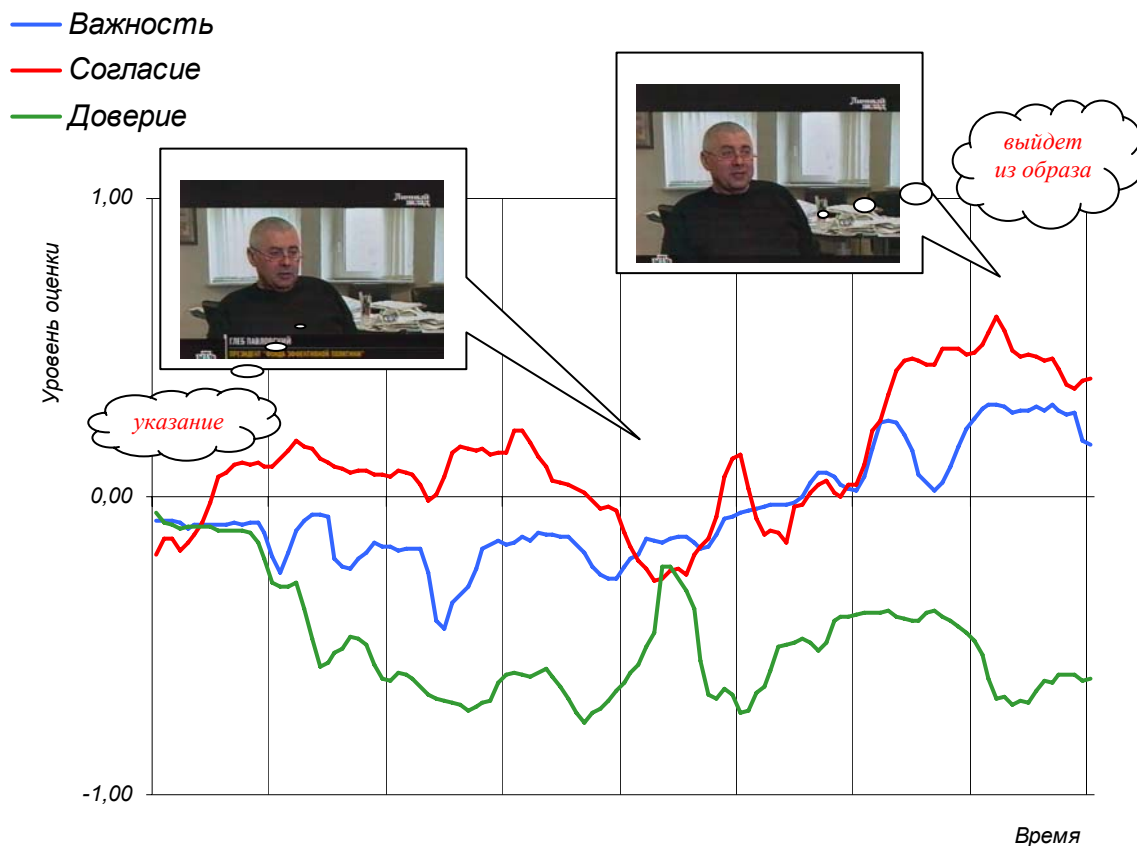
Г. Зюганов о решении "Единой России"



"Партия власти" отказывается представлять свою программу и свою команду. Но вместе с тем приватизировала все *основные телеканалы* и превратила уже в информационные передачи путешествия по миру Путина и героические подвиги Шойгу и Грызлова.

Эпизод № 7 (1711). НТВ, "Личный вклад", 08.11.03, 19:00.

Г. Павловский о решении "Единой России"



"Единая Россия" ориентирована на своего избирателя, который, собственно говоря, дает ей, так сказать, *указание*: хочу такого, как Путин. Вы видели когда-нибудь, чтобы Путин вел дебаты или участвовал в них? Нет. Партия *выйдет из образа*, если она включится в дебаты.

Комментарий

Предложенная к тестированию тема не вызвала у респондентов интереса – средние оценки практически по всем эпизодам оказались очень низкими. Большинство оценок по критериям "важность" и "доверие" опустились ниже нуля. Лишь два эпизода имеют положительные оценки по критерию "доверие", но абсолютные значения этих оценок не превышают единицы. По критерию "согласие" почти все эпизоды имеют положительные средние оценки, но абсолютные значения этих оценок также невелики и ненамного превышают нулевую отметку. Очевидно, что для респондентов тема не является актуальной и интересной: *"мне уже надоели все эти разговоры всех этих партий"*.

Эпизод № 2 (1706)

Первое место по результатам тестирования занял эпизод № 2 – где Б. Грызлов озвучил решение своей партии не участвовать в теледебатах. Респонденты отметили оригинальность сравнения мелких партий с дворовыми хоккейными командами. Эти слова вызвали неоднозначную реакцию. Одни участники дискуссии считают, что политик высокого ранга не может позволить себе такого рода высказывания:

- *"Он должен себя вести более интеллигентно"*.
- *"Мысль, может быть, правильная, но вот в какой форме он ее внес – очень жестко, резко"*.

Другие утверждают, что ничего страшного в этом нет:

- *"А как же, бывает, что и до драки доходит, – это же за народ все-таки"*.
- *"Мог сказать он так, ничего страшного"*.

Следует отметить, что в этом эпизоде уровень оценки по шкале "доверие" значительно превосходит уровень оценки по шкале "согласие", что происходит крайне редко.

- *"Он говорит правильно, но должны мы определять, сколько будет демагогии сказано. Это мы должны решать, а не они за нас, вы понимаете? Если демократия, то должны мы решить, кто будет демагогию нам гнать. Мы же все учились понемногу чему-нибудь и как-нибудь – мы не дураки же. Зачем нас изначально отлучать от этой игры? Мы хотим сами решать свое, а не партия за нас должна решать"*.
- *"Это похоже несколько на то, что они нас программируют, – вот это неприятно"*.
- *"Сейчас мне просто неприятно было это слышать. Ну резковато. И нельзя сравнивать других, надо уважать просто другие партии тоже"*.
- *"Вот после такого выступления какое-то беспокойное... например, у меня на душе"*.

- *"Я думаю, что лучше бы он сказал, как думал, чем он потом выйдет – и скажет по-другому"*.
- *"Мне на самом деле кажется, что, конечно, резкая была формулировка, но в то же время они придают определенную яркость выступлению. То есть такие вещи – они оставляют впечатление, как правило"*.
- *"Вот доводы, которые он привел, – они все абсолютно правильные"*.
- *"Идея была сама позитивная, ведь, насколько я понял, была сформулирована идея отказа от дебатов в Думе в пользу дебатов с народом"*.
- *"Я себя сразу ассоциировать начинаю с теми партиями, которые бедные-несчастные остались"*.
- *"Мне кажется, что, действительно, он прав, что он не хочет давать шанс партиям, которые потом в ответе ни за что все равно не будут, а будут спекулировать на обещаниях"*.

Эпизод № 3 (1707)

Эпизод № 3 с участием лидера партии Союз правых сил Б. Немцова по результатам тестирования занял последнее место. Оценки по шкалам *"важность"* и *"доверие"* были самыми низкими из всех эпизодов. Однако в ходе дискуссии выяснилось, что многим респондентам было не совсем понятно, о чем идет речь, кого именно имеет в виду Б. Немцов в своем выступлении:

- *"Кто – они? Вот это непонятно, кто – они"*,
- *"Да вообще непонятно"*.
- *"Я не понял, о чем идет речь"*.

Очевидно, низкие оценки по критерию *"доверие"* респонденты выставили исключительно личности самого Б. Немцова, не соотнося их с тем высказыванием, которое звучало в данном эпизоде. Некоторым участникам дискуссии выступление Б. Немцова понравилось своей *"легкостью"* и *"иронией"*. Было также отмечено, что политик *"не хотел никого обидеть"*, поэтому *"искусно завуалировал"* свою мысль. Но кому-то такая ирония не понравилась:

- *"Даже сам тон, манера ироничная такая – она, можно сказать, даже оскорбительная"*.
- *"У него такого развлекательного толка иногда бывают выступления"*.
- *"В этом плане он приятен, конечно... Не все просто там, у него своя линия, а вот именно он как-то приятно это сделал"*.
- *"Он обладает определенным шармом, он этот шарм использовал в данном случае"*.
- *"Он не сделал прямую пикировку того негатива, а вот он так это облек в некую обтекаемую форму, которая создавала приятное впечатление. В ироничной форме все это... упаковал это в хорошую упаковку"*.

- *"Очень интересно, что он не назвал ведь конкретных имен. Он не хотел никого обидеть".*
- *"Ну, это же только часть правды, а часть правды обычно бывает ложью. Это тоже вот демагогия".*
- *"Мне вот тоже не понравилось – как на кухне".*
- *"Он вообще шоумен. Я не знаю, что он такого сделал вообще за столько лет".*
- *"Мне не понравилось... может быть, из-за этой конкретики. Может быть, много времени уделяет телевидению, но вы знаете, мне приятнее смотреть, когда не убивают, а когда кого-то спасают, и даже те же самые роды. Бывает, что вот кто-то родился – и помогли ему. Я считаю, что мы же люди. Именно человеческие дела нас должны больше всего привлекать".*

Эпизод № 4 (1708)

Выступление Г. Зюганова (эпизод № 4) респонденты сравнивали с выступлением Б. Немцова. Они отметили, что оба политика говорили об одном и том же – о превалировании партии "Единая Россия" на телевидении. Но кому-то больше понравилось выступление Г. Зюганова, а кто-то больше оценил *"ироничную манеру"* Б. Немцова, отметив при этом, что *"Немцов улыбался, когда говорил"*. Следует подчеркнуть, что люди более старшего поколения симпатизируют Г. Зюганову, а те, кто *"вырос тогда, когда Зюганов просто был в оппозиции и просто выражал неудовольствие тем, что делала власть"*, оценивают его высказывание негативно – в пользу Б. Немцова.

- *"Другая форма, другой подход... уже в другой форме, не так, как Немцов, говорил, а вот ему можно поверить и следовать за этим человеком".*
- *"Нам понятен этот язык – то, что он говорит"*.
- *"Просто и понятно все"*.
- *"У Зюганова – честно"*.
- *"Зюганов – он резкий, он однополярный политик, то есть вот он гнет свою линию"*.
- *"Он не предубежден, говорит он просто. Спокойно объясняет. Он правильно говорит – что да, они приватизировали, он действительно говорит, но он-то ничем от них не отличается. И мне не нравится то, что он, действительно, на МЧС наезжает"*.

Эпизод № 7 (1711)

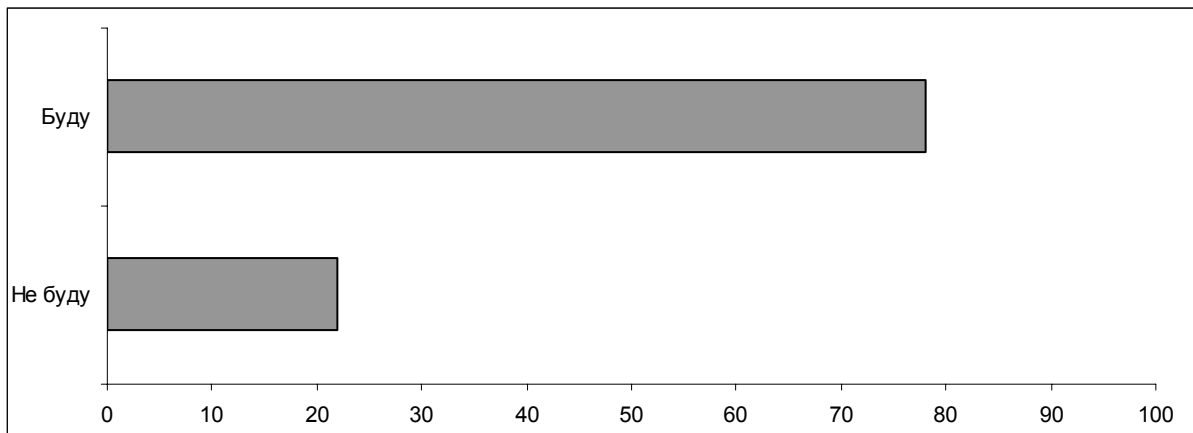
Эпизод с участием Г. Павловского занял по результатам тестирования одно из последних мест. Очень низкими оказались оценки по шкале *"доверие"*. Это может быть связано с тем, что Г. Павловский узнаваем как политолог – *"он же пиарщик"*, респонденты считают его *"хитрым"*, *"скрытным"* человеком, который *"кормится"* от партии. Тем не менее, некоторые участники дискуссии спокойно относятся к профессии политолога: *"он аналитик просто, он анализирует,*

пишет для журналов как бы ситуацию в политике, ...это как инструмент его" и считают, что он просто объективно отражает положение дел: "он как переводчик, как толмач растолковал – и все". Интересно отметить, что оживленно обсуждался вопрос о том, критиковал Г. Павловский правящую партию или, наоборот, хвалил. Респонденты сошлись во мнении, что выступление "прекрасно просто" было построено, поэтому "каждый слышит в нем то, что хочет услышать".

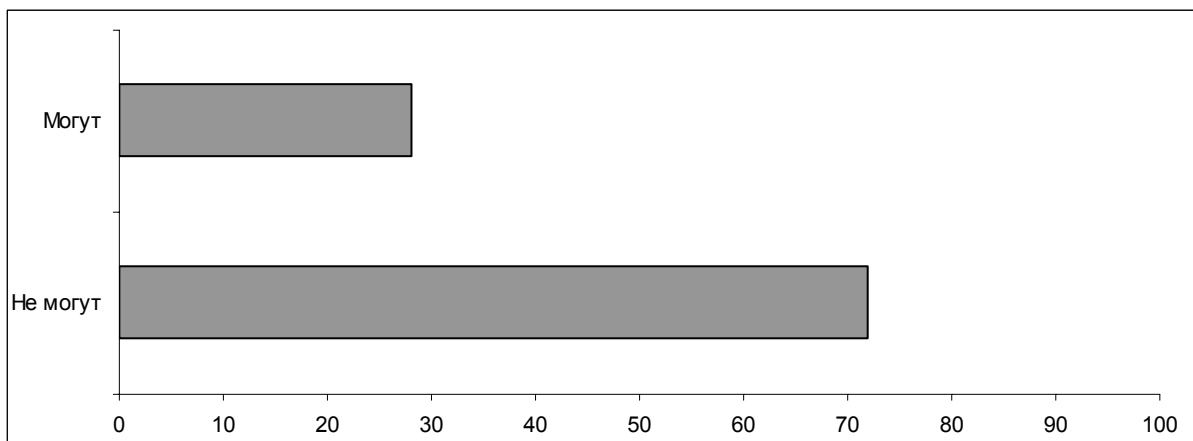
- "Он мне не симпатичен, я ему никогда не верил. Но он цинично сказал правду".
- "Он сказал, что он сказал, с еврейским подходом. И не утонул, и не намочился".
- "Оставаясь лояльным ко всем партиям, он должен все-таки выразить мнение, которое может противоречить с мнением этой партии. Эта партия могла бы все-таки немного неправильно его понять, но тем не менее он это все завуалировал, чтобы в его лояльности никто не сомневался".
- "Он никого не обидел".
- "Я так услышал, что он в целом критикует правящую власть и говорит, что раз уж там президент так вот к народу относится, что никаких не проводит дебатов, так что и правящая партия точно так же – чего же вы хотели?"
- "Он партию не критиковал".
- "Он считает, что Путин – деловой человек... Однозначно он похвалил Путина".
- "Мне кажется, каждый может услышать то, что хочет здесь услышать".
- "Вообще никак, понимаете, политолог – это зеркало. Он отзеркалил просто... Каждый видит свое отражение. Он ко всем лоялен... "Единая Россия" видит в выступлении то, что она хочет увидеть. Другая партия, конкурирующая с "Единой Россией", увидит в этом выступлении то, что она хочет увидеть. А он останется политологом, ему по-прежнему будут все платить".

Опросы экспертов

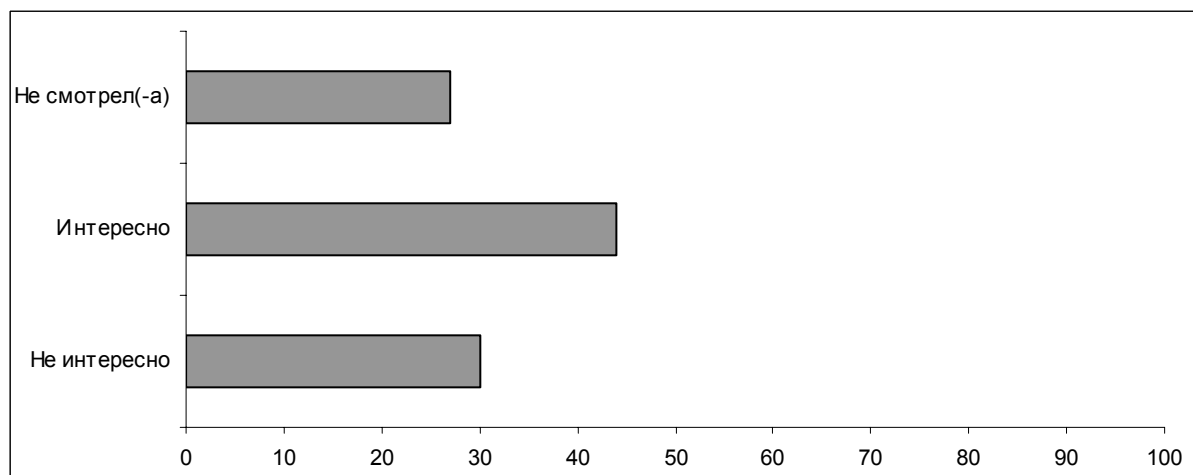
Вопрос: С 7 ноября начались телевизионные дебаты между лидерами партий. Они будут проводиться в течение месяца, до выборов в Государственную Думу. Скажите, пожалуйста, Вы будете или не будете смотреть телевизионные дебаты?



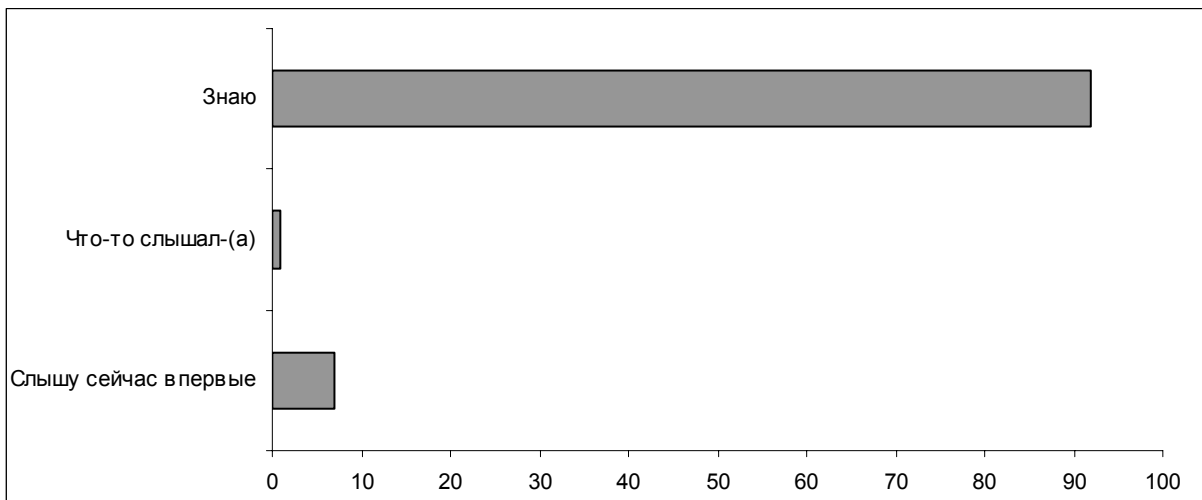
Вопрос: Как Вы считаете, телевизионные дебаты могут или не могут повлиять на Ваше решение, за какую партию голосовать на выборах в Государственную Думу?



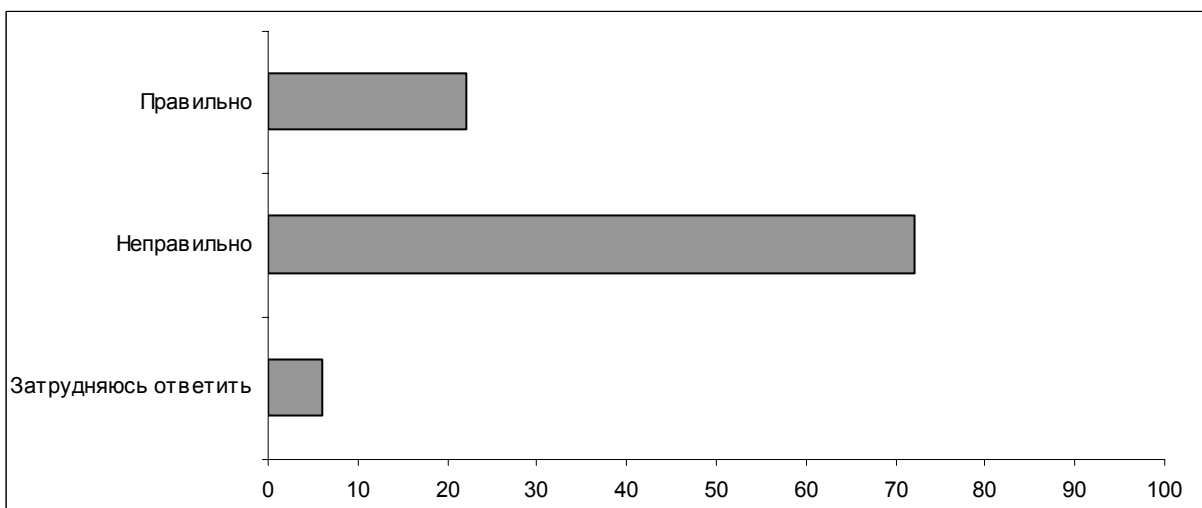
Вопрос: Скажите, пожалуйста, Вы уже смотрели или не смотрели телевизионные дебаты между лидерами партий? И если смотрели, то Вам было интересно или не интересно смотреть эти дебаты?



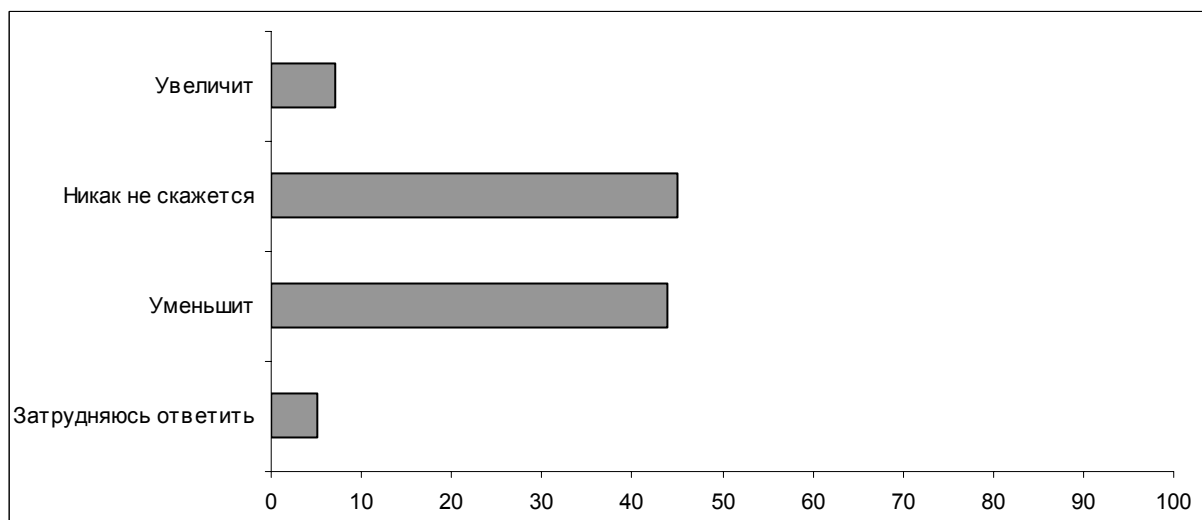
Вопрос: Знаете ли Вы, что-то слышали или слышите сейчас впервые о том, что лидеры "Единой России" отказались участвовать в телевизионных дебатах?



Вопрос: Как Вы считаете, правильно или неправильно поступают лидеры "Единой России", отказываясь участвовать в телевизионных дебатах?



Вопрос: Как Вы полагаете, отказ "Единой России" участвовать в телевизионных дебатах увеличит или уменьшит популярность этой партии? Или никак не скажется на популярности "Единой России"?



Комментарий

Э. Шамсеева

Отказ от дебатов: расчет, страх или гордыня?

Среди непрременных атрибутов и ритуалов современной избирательной кампании теледебаты играют едва не ключевую роль.

Судя по результатам опроса, проведенного по истечении первой недели теледебатов, уже две трети избирателей (64%) приобщились к этому зрелищу, что свидетельствует об относительно высокой популярности телевизионных "дуэлей". Треть опрошенных (36%) пока еще не смотрели их, но каждый четвертый из этой трети собирается пополнить ряды телезрителей, наблюдающих за политическими схватками в прямом эфире.

	Все	Отношение к телевизионным дебатам...			
		не смотрел(-а)	интересно	не интересно	затр. ответить
<i>Вопрос: "Скажите, пожалуйста, вы будете или не будете смотреть телевизионные дебаты?"</i>					
Буду	53	26	91	34	21
Не буду	41	64	7	62	34
Затр. ответить	7	10	2	3	45

Из тех, кто уже успел посмотреть теледебаты с участием представителей различных партий, 38% сообщили, что увиденное показалось им достаточно интересным, и почти в два раза меньшее число респондентов (22%) призналось в обратном. Те, кого заинтересовали политические диалоги, относятся чаще всего к двум разным категориям: это представители "ресурсных" групп общества – респонденты с высшим образованием (43%) и жители мегаполисов (44%), с одной стороны, – и групп, социально уязвимых: относительно пожилые респонденты (49%), жители села (43%), – с другой. Кроме того, повышенный интерес к теледебатам проявляют избиратели, намеревающиеся 7 декабря голосовать за КПРФ (53%).

Теледебаты: информация к размышлению – шоу – болтовня

Рассуждения участников фокус-групп показывают, что есть по меньшей мере два типа заинтересованного отношения к нынешним теледебатам. Реакцию первой группы респондентов можно определить как *содержательную*: публичные дискуссии между политическими оппонентами позволяют лучше понять позицию и намерения каждого, определить для себя их сильные и слабые стороны. Эта группа респондентов наблюдает за дебатами для того, чтобы а) более осоз-

нанно совершить выбор, б) еще раз удостовериться в правильности уже сделанного выбора и в) просто расширить свой политический кругозор:

- "Модератор: *Остальным интересно или нет?*

Участница ДФГ: *Да. Я хотела услышать что-то новое об этих фракциях – что они хотят, что они сделали вот эти, за эти...четыре года" (ДФГ, Москва).*

"Модератор: *А вам было бы интересно посмотреть эти дебаты?*

Участник ДФГ: *Мне – да. Узнать позиции партии, ее программу, цели. Кого представляет" (ДФГ, Новосибирск).*

Кстати, о том, что теледебаты могут оказать определенное влияние на их электоральные предпочтения, говорит примерно треть опрошенных (31%), но при этом более половины (56%) отрицают возможность какого бы то ни было воздействия на свое решение. Отметим, что чаще других признают значимость теледебатов для принятия электорального решения представители ресурсных слоев российского общества – высокообразованные граждане (40%) и жители мегаполисов (39%) –, т. е. именно те избиратели, которые, как показывает практика, более других склонны к рациональному, а не к эмоциональному выбору.

Второй тип отношения к теледебатам можно назвать *потребительским*: респонденты, на электоральное решение которых теледебаты не оказывают влияния (либо потому, что позиция этих респондентов определена окончательно и бесповоротно, либо потому, что они испытывают общее недоверие к представителям всех партий), относятся к теледебатам, по словам участников ДФГ, как к увлекательному шоу. Просмотр партийных дискуссий в прямом эфире – при условии соответствующего настроения – позволяет отдохнуть и повеселиться после тяжелого трудового дня:

- "Модератор: *Андрей, вам бы интересно было посмотреть эти дебаты?*

Участник ДФГ: *Очень интересно. В цирк не надо ходить. Бесплатно. В цирк идти –, надо деньги платить, а тут хоть посмеешься.*

Модератор: *Только лишь по этой причине?*

Участник ДФГ: *Только по этой. Больше они ничего умного не скажут" (ДФГ, Новосибирск).*

- "Модератор: *Почему вам интересно?*

1-й участник: *Для меня дебаты интересны только тем, что накал страстей, когда противоположность сторон.*

2-й участник: *Что-то новое почерпнуть не можем. Позиция уже ясна. Какие-то новые вопросы поднимаются, слушаешь просто для информации. А так, чтобы переломить мое мнение, – этого в дебатах нет. Просто интересно, театрализованное представление.*

Модератор: *То есть, как в театр сходить? Посмотреть представление, так получается?*

2-й участник: *Конечно, грубовато, но, наверное, это так.*

3-й участник: *Мне тоже интересно посмотреть. В принципе интересно"* (ДФГ, Самара).

Помимо заинтересованного отношения участники обсуждения в фокус-группах демонстрировали *озлобленно-равнодушную* реакцию на теледебаты, основанную на априорном недоверии ко всему, что говорят их участники. По словам респондентов, они уже перестали верить обещаниям политиков и потому вообще не интересуются тем, что происходит в этой сфере. Правда, у некоторых респондентов негативизм выражен не столь ярко, и недоверие к власти имущим сосуществует со слабой надеждой на их порядочность – эти респонденты все же склонны изредка смотреть политические дебаты:

- *"Участница ДФГ: А мне совершенно неинтересно, потому что мне так вообще надоело за последние годы слышать с экрана телевизоров ложь ..., потому что за словами правильными не стоят вообще дела..."* (ДФГ, Москва).

- *"Модератор: Владимир, а Вам интересно посмотреть дебаты?"*

1-й участник: *Неинтересно. Ну, как сказать? Обещать будут много, говорить умеют. Слушай, сколько влезет.*

2-я участница: *Как всегда. Уже не интересно"* (ДФГ, Новосибирск).

- *"1-я участница: Мне интересно, но там, правда, там только болтовня идет.*

2-й участник: *Мы же все живые люди, мы должны знать...*

Модератор: *А для чего же вы тогда смотрите? Ну, болтает себе и болтает.*

1-я участница: *Вдруг что-то обещали.*

3-я участница: *Да, да.*

Модератор: *А вы поверите тому, что он проболтает?"*

1-я участница: *Нет, я бы не поверила, но я буду ждать, когда это свершится"* (ДФГ, Москва).

"Кто молчит – не грешит"¹

Один из острых моментов нынешней предвыборной кампании – демонстративный отказ "Единой России" от участия в теледебатах². Этот шаг "единороссов" вызвал бурные дискуссии в среде политической элиты и одновременно – весьма неоднозначную реакцию общества.

О том, что отношение рядовых граждан к отказу "Единой России" участвовать в теледебатах нельзя охарактеризовать однозначно – как позитивное или негативное, – говорят следующие цифры: 25% опрошенных считают, что партия в данном случае поступила правильно, но столько же респондентов придерживаются противоположной точки зрения. При столь значительном разбросе мнений представляется весьма интересным выяснить аргументацию каждой из сторон.

¹ В.И. Даль "Толковый словарь живого великорусского языка".

² Осведомленными об отказе "Единой России" участвовать в теледебатах оказалось 42% опрошенных (21% респондентов заявили, что они "знают" об этом, и 21% – "что-то слышали").

Анализ материала показывает, что оценка обществом этой ситуации может рассматриваться как результирующая двух факторов: собственного представления респондентов о сути, степени эффективности и необходимости теледебатов, с одной стороны, и личного отношения к "Единой России", – с другой. Поэтому представляется наиболее целесообразным разложить аргументацию обеих сторон на эти две составляющие и сравнить причины диаметрально противоположного отношения к одному и тому же факту. Отметим, что провести подобное сопоставление достаточно легко, поскольку доли людей, относящихся как к теледебатам, так и к "Единой России" положительно и отрицательно, оказались примерно равными¹.

Определенным – плохим или хорошим – личным отношением к теледебатам аргументировали свой вердикт по поводу действий "Единой России" две трети опрошенных, ответивших на соответствующие открытые вопросы (по 14%, при том что в целом на каждый из этих вопросов ответил 21% респондентов). В целом их аргументация сходна с той, что уже была рассмотрена нами при описании общего отношения наших сограждан к политическим дебатам на ТВ. Но при этом следует отметить и некоторые специфические моменты, не упоминавшиеся ранее. Так, многие респонденты, одобрительно относящиеся к поступку "единороссов", объясняли это принципиальной бесполезностью подобных политических дискуссий (в целом таких ответов – 10%) и настаивали на том, что гораздо более эффективным для кандидатов была бы пропаганда с помощью конкретных поступков, а не посредством "пустых" обещаний:

- *"Все равно, что говорят, главное – делами доказывать"; "дебаты – это пустые обещания"; "избиратели ориентируются по делам"; "надо проявлять себя на деле, а не на словах"* (открытый вопрос, 5% ответов).

В этом же контексте можно рассматривать рассуждения о том, что дебаты бесполезны, поскольку:

- они не влияют на решение избирателя голосовать за какую-то партию: *"вряд ли дебаты повлияют на решение большинства людей"; "все дебаты без толку: если человек решил голосовать, его никакие разговоры с толку не собьют"* (открытый вопрос, 1% ответов).
- люди воспринимают их просто как шоу, где кандидаты стараются выставить себя в максимально благоприятном виде: *"дебаты – это показуха, какие мы хорошие"; "дебаты это фарс"; "телевизионные дебаты – это фарс, просто агитация"; "это сцена, цирковая арена"; "это шоу никому не нужно"* (открытый вопрос, 2% ответов).

Спектр мотивировок бесполезности (если не пагубности) теледебатов для общества включает и упоминание о не всегда цивилизованном и пристойном поведении кандидатов во время этих дискуссий:

¹ Эти группы респондентов определились по ответам на открытые вопросы, почему они считают, что лидеры «Единой России» поступают правильно (неправильно), отказываясь участвовать в телевизионных дебатах.

- *"Много грязи во время дебатов"; "неприятно смотреть, когда они друг на друга всю грязь собирают"; "не самое красивое – хаять друг друга"; "нечего морду там бить друг другу"* (открытый вопрос, 2% ответов).

Кроме того, респонденты рассматривают проведение теледебатов как весьма дорогостоящее мероприятие, осуществляемое в том числе и на бюджетные (то есть народные) деньги:

- *"Зачем лишние средства тратить?"; "они экономят наши деньги"; "потому что не тратят народные деньги"; "целее будут бюджетные деньги"* (открытый вопрос, 2% ответов).

Агитация "с барского плеча"

Иного взгляда на необходимость теледебатов в предвыборной кампании придерживаются респонденты, осуждающие отказ "Единой России" от участия в них. Их аргументы основываются на представлении о высокой информационной ценности дебатов, помогающих людям принять электоральное решение, да и просто повышающих их политическую грамотность (всего 9% ответов). Кроме того, эта группа респондентов подчеркивает, что проведение интеллектуальных "схваток" именно на телевидении значительно повышает размер их потенциальной аудитории, поскольку многие в нашей стране газет не читают и в основном смотрят телевизор:

- *"Больше люди узнают о партии, ее целях и задачах"; "дебаты позволяют отразить более точно точку зрения политиков"; "люди недостаточно получают информации, так как ничего не читают, хотя бы телевизор смотрят"; "люди черпают информацию с телевизора"; "мы больше через ТВ узнаем"* (открытый вопрос, 8% опрошенных).

Респонденты, осуждающие поступок "единороссов", расценивают состязательность как основной принцип предвыборной борьбы и добавляют, что все партии непременно должны публично отстаивать свои позиции и аргументированно убеждать избирателей в необходимости голосовать за себя:

- *"Все партии должны участвовать в дебатах"; "надо отстаивать свою позицию"; "надо доказать свою правоту"; "партия должна публично отстаивать свои принципы"* (открытый вопрос, 4% ответов).

Часть респондентов считает поступок "Единой России" нечестным и расценивает его как нарушение равных для всех стартовых условий:

- *"Все должны быть подчинены общим правилам"; "все должны на равных участвовать"; "у всех должны быть равные условия"; "условия для всех одни"* (открытый вопрос, 1% ответов).

- *"Модератор: Юлия, как вы оцениваете, правильно они поступили или нет?"*

Участница ДФГ: *Я думаю, что нет, неправильно.*

Модератор: *В чем ошибка, с вашей точки зрения?*

Участница ДФГ: *Я считаю, что мы выбираем в одну Думу, и для всех должны быть одинаковые условия. То есть "Единая Россия" отказалась. Ее примеру могут последовать и другие партии. Для всех должны быть равные условия" (ДФГ, Самара).*

Как мы уже говорили выше, вторым фактором, влиявшим на оценку позиции "Единой России", служило то или иное личное отношение респондента к этой партии.

Часть опрошенных (6%), одобряющих отказ "единороссов" от дебатов и, видимо, симпатизирующих "Единой России", обосновывает свое мнение тем, что, по их представлению, именно эта партия в дополнительной рекламе не нуждается. Лидеры "Единой России", по их словам, в отличие от политиков, участвующих в дебатах, занимаются не "болтологией", а реальными делами:

- *"Грызлов нравится: чувствуется, что работает"; "он общается с людьми напрямую, выезжает в города, а не несет ахинею по ТВ"; "они доказывают делом по улучшению жизни людей"; "там люди занимаются делом, вместо того, чтобы болтать" (открытый вопрос, 1% ответов).*
- *"Модератор: А об отказе вы не слышали, что они отказались от теледебатов?"*

1-й участник: *А что? И правильно сделали. Хоть деньги сэкономят, елки-палки.*

2-й участник: *Нет, это, на самом деле, правильный шаг. Я такого шага ждал давно. Чтобы не говорить лишнего, не обещать, а делом показывать. Это лучший шаг" (ДФГ, Новосибирск).*

Следующим обстоятельством, в связи с которым "Единая Россия", по мнению опрошенных, не нуждается в рекламе, является ее и без того достаточно большая известность. Респонденты – как симпатизирующие этой партии, так и не любящие ее – уверены, что она и без участия в этих дебатах наберет немалый процент голосов, поэтому ее решение отказаться от этого участия было в принципе правильным:

- *"Грызлов может обойтись – его и так знают"; "их и так знают, что это хорошая партия"; "они и так уже себя показали"; "у них достаточно авторитета и так"; "за них и так проголосуют"; "их и так люди выберут"; "набран баланс голосов"; "они лидеры уже" (открытый вопрос, 4% ответов).*

Но, возможно, самый интересный поворот этой темы состоит в следующем. На вопрос модератора, *какими именно причинами* лидер "единороссов" Б. Грызлов мотивировал отказ партии участвовать в теледебатах, респонденты, симпатизирующие этой партии, давали какие угодно ответы, за исключением правильного. Они говорили о высокой занятости лидеров "единороссов" и, соответственно, о недостатке времени на бесплодные дебаты, о нежелании впустую тратить бюджетные деньги и время избирателей, – иными словами, опрошенные приписыва-

ли "Единой России" весь спектр "позитивных" мотиваций¹. После чего озвученная модератором фраза Б. Грызлова, сравнившего "единороссов" с В. Третьяком, а других партий – с вратарями дворовых команд, повергла участников в смтение – слишком это высокомерие не шло их герою. Более того, некоторые респонденты признались, что слышали эту фразу из уст самого Б. Грызлова, но не восприняли ее всерьез, поскольку она совершенно не сочеталась с образом, уже сформировавшимся в их сознании. Кто-то из участников обсуждения даже с робкой надеждой попытался выдать происшедшее за случайный "ляпсус":

- *"Модератор: Скажите мне, кто ее слышал, эту волшебную фразу Грызлова? Вы слышали, почему они отказались?"*

1-й участник: *Точно не скажу.*

Модератор: *Смысл какой был, почему они отказались?*

2-й участник: *Заниматься делами, что-то такое вот.*

3-й участник: *Да, что мы, наши дела видны, что мы работаем, так. Вот ездим я, Шойгу.*

1-й участник: *У них просто времени нет.*

Модератор: *То есть они это сказали? Никто больше никакую фразу не слышал? У меня-то другая фраза есть. Цитирую: "Участновать в теледебатах "Единой России" с другими партиями – все равно, что запасному вратарю дворовой команды сфотографироваться с Третьяком". Как вам? Как вы оцениваете это высказывание?*

4-й участник: *Высокомерие, больше ничего нет.*

5-я участница: *Да. Ну, это вообще уже...*

6-я участница: *Не нужно было. Не надо было вот это вот говорить" (ДФГ, Москва).*

- *"Модератор: А слышали вы объяснение лидера "Единой России" Бориса Грызлова по поводу неучастия партии "Единая Россия" в дебатах?"*

1-я участница: *Я слышала частично, но я не помню сейчас, что он еще сказал. Говорил, что не стоит тратить деньги лишние.*

2-я участница: *Нас судите по делам нашим.*

3-й участник: *У нас нету лишних денег, чтобы кидать их на ветер. Он так выразился.*

Модератор: *Вспоминайте, как он выразился.*

1-я участница: *Что лучше в социальную сферу направить.*

3-й участник: *Ну, лучше это деньги куда-то вложить, короче. Не помню.*

Модератор: *Не помните? Я тогда напомню. Он говорил о том, что участвовать в теледебатах с "Единой Россией" другим партиям – все равно, что за-*

¹ Надо заметить, что некоторые из приведенных респондентами причин отказа от дебатов в разное время звучали из уст лидеров партии, однако *не они* были названы Б. Грызловым в качестве основной мотивировки.

пасному вратарю дворовой команды сфотографироваться с Третьяком. Вспомнили это высказывание?

1-я участница: *Ну, вот конкретно эту фразу я бы скорее отрицательно оценила, чем положительно.*

Модератор: *Вы считаете это оскорблением других?*

4-я участница: *Конечно. Неуважительное отношение.*

5-я участница: *Да, неуважительное отношение, что изначально мы лучшие. Мы известней. А вы... что мы будем там с какими-то, непонятно кто?*

6-й участник: *"Единая Россия" слишком себя высоко ставит. Судя по этим словам" (ДФГ, Новосибирск).*

- *"1-й участник: Я это слышал, но не запомнил.*

2-й участник: *Да нет, я помнил про Третьяка, но как-то я... Не обратил внимание.*

3-й участник: *Думал: такую гадость он сказал, что это же... То есть объяснение какое-то странное" (ДФГ, Москва).*

- *"1-й участник: Это может, он что-то хотел другое сказать, а?..."*

2-й участник: *У него же написано было, как он может другое сказать?*

3-я участница: *Я думаю, он не хотел, так получилось.*

1-й участник: *Ляпсус" (ДФГ, Москва).*

Естественно, что те респонденты, которые негативно отнеслись к отказу "Единой России" участвовать наравне со всеми в теледебатах, не могли пройти мимо этой фразы. По их словам, именно высокомерие и надменность, демонстрируемые сегодня "единороссами", их уверенность в своей победе не позволяют позитивно относиться к этому решению партии:

- *"Они думают, что уже выиграли выборы"; "они считают, что им нет равных"; "партия "Единая Россия" ведет себя высокомерно"; "слишком самоуверенное и наглое решение"; "ставят себя выше других партий"; "у них завышена самооценка"; "это слишком самоуверенно" (открытый вопрос, 3% ответов).*
- *"Знаете, бывает у спортсменов звездная болезнь. У меня была такая ассоциация, когда они отказались от дебатов" (ДФГ, Самара).*

Надо отметить, что некоторые респонденты увидели и иное объяснение поступку "единороссов" – боязнь оказаться в невыгодном положении, ударить в грязь лицом (что, правда, тоже не слишком лестно для них):

- *"Боятся вопросов, которые могут задать, а они не смогут ответить"; "боятся истины"; "боятся услышать правду о себе"; "значит, чего-то боятся"; "ушли от неприятных вопросов"; "это трусость, нечего сказать" (открытый вопрос, 3% ответов).*
- *"Участник ДФГ: Думаю, они боятся кое-кого.*

Модератор: *Кого?*

Участник ДФГ: *Дебатов, что могут ударить лицом в грязь. Я так считаю, они-то объясняют всем по-другому, но я считаю, что так*" (ДФГ, Москва).

- "Модератор: *Почему они не стали участвовать?*"

Участница ДФГ: *Пороху не хватает.*

Модератор: *То есть, пороха не хватает, они решили от этого сбежать?*

Участница ДФГ: *Чтобы не было конфуза*" (ДФГ, Москва).

- "1-й участник: *Он <Б. Грызлов> не сможет. Вы посмотрите на него.*

2-й участник: *Он слабый.*

3-й участник: *Он слова не говорит, он только по бумажке. Вот только когда на вопрос ответит, узнаешь – он чего-то там отвечает. А когда где-то выступает, ни разу, ничего не может сказать, только по бумажке читает и то с ошибками*" (ДФГ, Москва).

- *Власть всегда боится гласности, а эта власть боится гласности больше всего. Они боятся тех вопросов, которые могли бы там задаваться. Эти люди, о которых говорят, они замечательные, Шойгу. Не ответят они ни на один вопрос. В рекламе, в роликах они раскрутят, как прекрасно живет в России, а на дебатах они бы не выдержали*" (ДФГ, Самара).

Окупится ли белый фрак?

Однако, как бы то ни было, многие респонденты – как одобряющие, так и не одобряющие этот поступок "Единой России" – признают, что отказ партии от участия в дебатах – это эффектный рекламный ход, интересный способ выделиться из "толпы":

- *"Они этим будут отличаться"; "это игра предвыборная..."; "это пиар-акция, новый, интересный подход к своему выдвижению"* (открытый вопрос¹, 1%).
- *"Я считаю, что это красивый пиар, как говорится, бесплатная реклама. Очень красиво. Бесплатно обсуждаем как раз вот эту партию, с лучшей стороны. А почему они? Да потому что они как бы особенные, а остальные все недостойны их..."* (ДФГ, Новосибирск).

Бесспорно, ход "единороссов" действительно эффектный, привлекающий внимание, – но насколько он эффективен? Прогнозируя его последствия с точки зрения электоральной привлекательности "Единой России", примерно равное число опрошенных считает, что их популярность повысится (15%) и что она понизится (19%). Треть опрошенных полагают, что ничего не изменится (32%), еще треть затруднилась ответить (35%). Как видим, эти прогнозы столь же неоднозначны, как и оценки, которые респонденты дали самому поступку "Единой России".

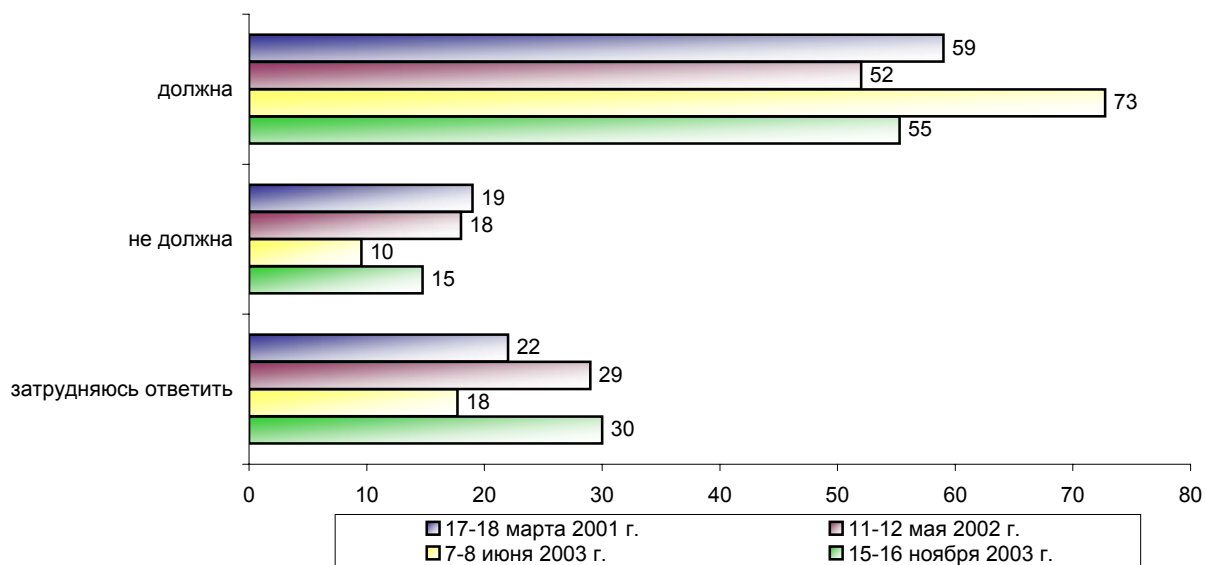
¹ Вопрос: «Почему Вы так считаете? (лидеры «Единой России» поступают правильно, отказываясь участвовать в телевизионных дебатах)»

Россия, Евросоюз, ВТО

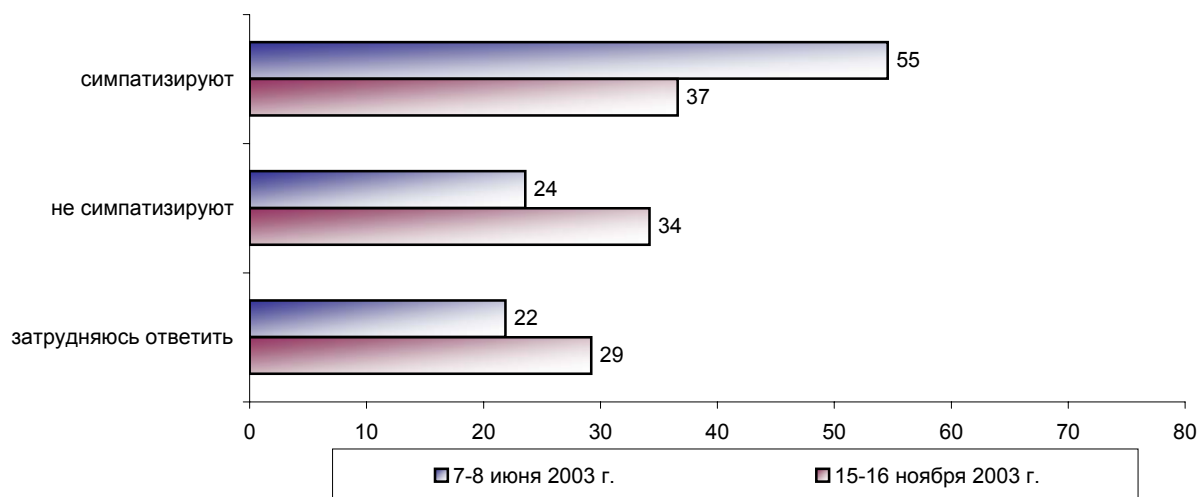


Опрос населения

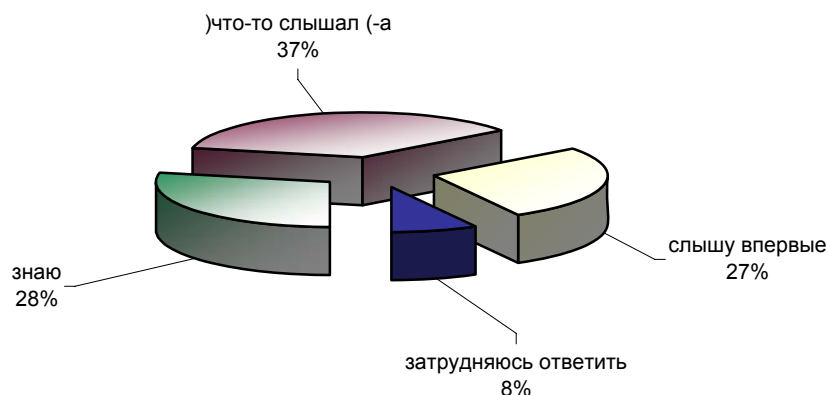
РЯД СТРАН ЗАПАДНОЙ ЕВРОПЫ ОБЪЕДИНЕНЫ В ЕВРОПЕЙСКИЙ СОЮЗ. КАК ВЫ ДУМАЕТЕ, РОССИЯ ДОЛЖНА ИЛИ НЕ ДОЛЖНА СТРЕМИТЬСЯ К ТОМУ, ЧТОБЫ СТАТЬ ЧЛЕНОМ ЕВРОСОЮЗА?



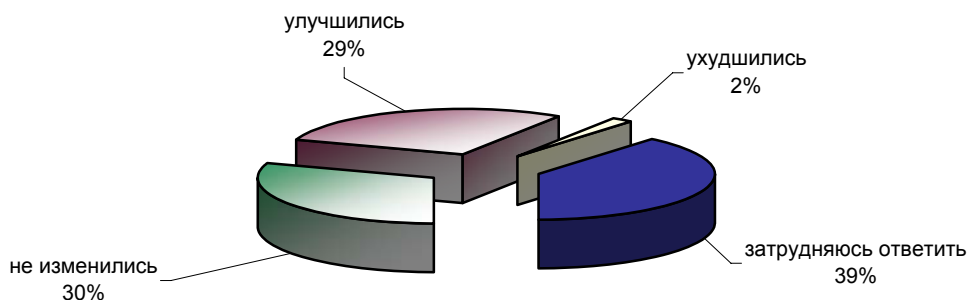
ПО ВАШЕМУ МНЕНИЮ, БОЛЬШИНСТВО ЛИДЕРОВ ЕВРОПЕЙСКИХ СТРАН СИМПАТИЗИРУЮТ ИЛИ НЕ СИМПАТИЗИРУЮТ РОССИИ?



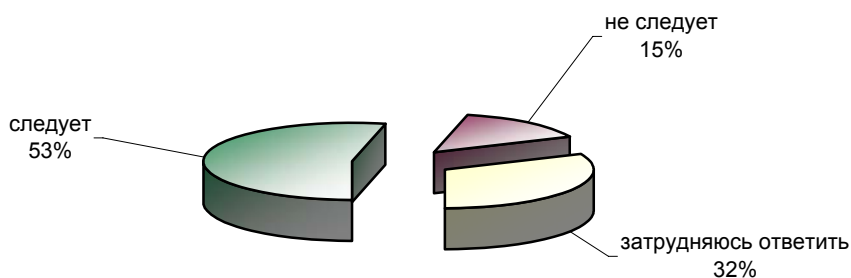
ЗНАЕТЕ ЛИ ВЫ, ЧТО-ТО СЛЫШАЛИ ИЛИ СЛЫШИТЕ СЕЙЧАС ВПЕРВЫЕ О ТОМ, ЧТО НА ПРОШЛОЙ НЕДЕЛЕ В РИМЕ В.ПУТИН ПРИНЯЛ УЧАСТИЕ В СОВЕЩАНИИ С ЛИДЕРАМИ СТРАН-ЧЛЕНОВ ЕВРОПЕЙСКОГО СОЮЗА - САММИТЕ "ЕВРОСОЮЗ - РОССИЯ"?



КАК ВЫ ДУМАЕТЕ, ПОСЛЕ ЭТОГО СОВЕЩАНИЯ ОТНОШЕНИЯ РОССИИ С ЕВРОСОЮЗОМ ИЗМЕНИЛИСЬ ИЛИ НЕ ИЗМЕНИЛИСЬ? И ЕСЛИ ИЗМЕНИЛИСЬ, ТО УЛУЧШИЛИСЬ ИЛИ УХУДШИЛИСЬ?



В ПОСЛЕДНЕЕ ВРЕМЯ ОБСУЖДАЕТСЯ ВОПРОС - СЛЕДУЕТ ИЛИ НЕ СЛЕДУЕТ РОССИИ ВСТУПАТЬ ВО ВСЕМИРНУЮ ТОРГОВУЮ ОРГАНИЗАЦИЮ - ВТО. КАК СЧИТАЕТЕ ЛИЧНО ВЫ, РОССИИ СЛЕДУЕТ ИЛИ НЕ СЛЕДУЕТ ВСТУПАТЬ ВО ВСЕМИРНУЮ ТОРГОВУЮ ОРГАНИЗАЦИЮ (ВТО)?



**Опрос по России,
3000 респондентов**

	Россия, все	Голосовали бы за партию...			Голосовали бы за...		Адаптация			Пол		Возраст			Образование				Доход на чл. семьи			Тип населенного пункта				Федеральные округа						
		Единая Россия	КПРФ	другая партия	Путин	Зюганова	оптимисты	адаптированные	пессимисты	неадаптированные	пессимисты	мужчины	женщины	18 - 35 лет	36 - 54 лет	55 лет и старше	ниже среднего	среднее общее	среднее специальное	высшее	до 1000 руб.	1000 - 2000 руб.	более 2000 руб.	мегаполисы	бол.города	мал.города	села	Центральный	Северо-Западный	Южный	Приволжский	Уральский
Доли групп (%)	100	21	14	24	46	11	28	33	37	48	52	32	37	31	20	34	34	11	28	35	26	12	16	38	29	27	9	15	22	9	14	5

РЯД СТРАН ЗАПАДНОЙ ЕВРОПЫ ОБЪЕДИНЕНЫ В ЕВРОПЕЙСКИЙ СОЮЗ. КАК ВЫ ДУМАЕТЕ, РОССИЯ ДОЛЖНА ИЛИ НЕ ДОЛЖНА СТРЕМИТЬСЯ К ТОМУ, ЧТОБЫ СТАТЬ ЧЛЕНОМ ЕВРОСОЮЗА?

должна	55	69	40	62	61	42	66	56	47	56	54	59	64	41	38	55	64	62	52	54	59	58	59	56	49	53	58	55	57	60	57	37
не должна	15	9	24	18	11	26	13	13	18	21	9	14	14	16	10	16	15	19	15	15	15	15	20	13	13	19	14	18	8	11	11	28
затрудняюсь ответить	30	22	37	19	28	32	21	31	35	23	37	27	22	43	52	29	21	19	32	32	26	27	20	30	38	27	28	27	35	29	32	35

ПО ВАШЕМУ МНЕНИЮ, БОЛЬШИНСТВО ЛИДЕРОВ ЕВРОПЕЙСКИХ СТРАН СИМПАТИЗИРУЮТ ИЛИ НЕ СИМПАТИЗИРУЮТ РОССИИ?

симпатизируют	37	51	23	42	47	21	49	37	27	38	35	41	41	28	24	36	42	46	35	34	42	38	39	41	29	34	39	30	39	48	41	20
не симпатизируют	34	27	54	34	26	57	31	35	36	36	32	34	35	34	26	36	36	37	32	33	35	36	39	32	32	41	21	37	32	25	27	56
затрудняюсь ответить	29	22	23	24	28	22	21	28	36	25	33	26	24	38	48	28	23	18	32	32	23	26	22	27	40	24	39	33	29	27	31	25

ЗНАЕТЕ ЛИ ВЫ, ЧТО-ТО СЛЫШАЛИ ИЛИ СЛЫШИТЕ СЕЙЧАС ВПЕРВЫЕ О ТОМ, ЧТО НА ПРОШЛОЙ НЕДЕЛЕ В РИМЕ В.ПУТИН ПРИНЯЛ УЧАСТИЕ В СОВЕЩАНИИ С ЛИДЕРАМИ СТРАН-ЧЛЕНОВ ЕВРОПЕЙСКОГО СОЮЗА - САММИТЕ "ЕВРОСОЮЗ - РОССИЯ"?

знаю	28	33	29	35	27	30	32	31	24	32	25	22	35	28	15	23	36	48	21	28	39	35	30	27	21	30	34	30	25	29	27	28
что-то слышал (-а)	36	40	39	36	36	45	34	37	37	37	36	33	39	37	36	38	36	33	32	39	37	41	31	39	36	36	37	30	42	31	36	39
слышу впервые	27	23	26	23	29	21	29	24	29	25	29	40	19	24	35	31	23	15	35	25	19	19	34	25	32	30	16	29	27	26	29	23
затрудняюсь ответить	8	4	6	6	8	4	5	7	10	6	10	6	7	11	14	8	5	4	12	7	5	5	4	9	11	4	13	11	6	14	8	11

КАК ВЫ ДУМАЕТЕ, ПОСЛЕ ЭТОГО СОВЕЩАНИЯ ОТНОШЕНИЯ РОССИИ С ЕВРОСОЮЗОМ ИЗМЕНИЛИСЬ ИЛИ НЕ ИЗМЕНИЛИСЬ? И ЕСЛИ ИЗМЕНИЛИСЬ, ТО УЛУЧШИЛИСЬ ИЛИ УХУДШИЛИСЬ?

не изменились	30	20	52	32	25	52	27	31	32	38	23	26	32	33	27	30	31	35	30	31	31	34	29	28	31	32	29	30	36	22	25	29
улучшились	29	43	17	32	38	21	37	30	22	28	30	29	32	26	25	25	32	40	21	29	41	39	27	32	23	26	34	26	29	29	33	37
ухудшились	2	2	1	3	1	0	2	1	3	2	1	2	2	2	1	1	3	2	2	1	2	3	2	1	2	2	2	1	1	1	1	4
затрудняюсь ответить	39	35	30	33	36	27	34	37	44	32	45	43	35	40	46	44	35	23	47	40	27	24	41	40	45	40	34	43	34	49	41	30

В ПОСЛЕДНЕЕ ВРЕМЯ ОБСУЖДАЕТСЯ ВОПРОС - СЛЕДУЕТ ИЛИ НЕ СЛЕДУЕТ РОССИИ ВСТУПАТЬ ВО ВСЕМИРНУЮ ТОРГОВУЮ ОРГАНИЗАЦИЮ - ВТО. КАК СЧИТАЕТЕ ЛИЧНО ВЫ, РОССИИ СЛЕДУЕТ ИЛИ НЕ СЛЕДУЕТ ВСТУПАТЬ ВО ВСЕМИРНУЮ ТОРГОВУЮ ОРГАНИЗАЦИЮ (ВТО)?

следует	54	63	42	61	60	44	67	53	45	57	51	56	62	41	34	54	62	62	54	51	57	61	50	60	46	47	57	53	51	58	65	57
не следует	15	13	23	18	12	24	12	16	15	19	11	13	14	17	13	15	14	19	15	15	14	13	16	13	15	20	7	15	13	12	10	24
затрудняюсь ответить	32	24	35	20	29	32	21	31	40	24	39	31	24	42	53	30	24	19	31	34	29	27	33	27	39	33	36	32	35	29	25	19

**Опрос по Москве,
1200 респондентов**

	Москва, все	Голосовали бы за партию...			Голосовал и бы за...		Адаптация			Пол		Возраст			Образование				Доход на чл. семьи		
		Единая Россия	КПРФ	другая партия	Путин	Зюганова	оптимисты	адаптированные пессимисты	неадаптированные пессимисты	мужчины	женщины	18 - 35 лет	36 - 54 лет	55 лет и старше	ниже среднего	среднее общее	среднее специальное	высшее	до 1000 руб.	1000 - 2000 руб.	более 2000 руб.
Доли групп (%)	100	18	8	32	44	6	33	34	30	46	54	30	40	30	6	25	29	39	4	15	56

РЯД СТРАН ЗАПАДНОЙ ЕВРОПЫ ОБЪЕДИНЕНЫ В ЕВРОПЕЙСКИЙ СОЮЗ. КАК ВЫ ДУМАЕТЕ, РОССИЯ ДОЛЖНА ИЛИ НЕ ДОЛЖНА СТРЕМИТЬСЯ К ТОМУ, ЧТОБЫ СТАТЬ ЧЛЕНОМ ЕВРОСОЮЗА?

должна	62	73	45	67	68	52	71	64	52	61	63	68	68	49	50	62	66	62	69	60	61
не должна	20	10	32	22	15	31	19	17	24	28	13	21	18	22	21	19	18	22	26	18	19
затрудняюсь ответить	18	18	23	11	17	18	10	19	24	11	24	11	14	29	29	19	16	16	6	22	20

ПО ВАШЕМУ МНЕНИЮ, БОЛЬШИНСТВО ЛИДЕРОВ ЕВРОПЕЙСКИХ СТРАН СИМПАТИЗИРУЮТ ИЛИ НЕ СИМПАТИЗИРУЮТ РОССИИ?

симпатизируют	37	49	14	38	46	12	43	39	28	32	40	38	37	34	36	36	37	37	35	39	37
не симпатизируют	43	34	63	45	36	62	38	44	49	48	39	41	45	43	37	43	44	44	46	43	41
затрудняюсь ответить	20	17	23	17	18	26	19	18	22	19	21	20	18	22	28	20	19	19	19	18	21

ЗНАЕТЕ ЛИ ВЫ, ЧТО-ТО СЛЫШАЛИ ИЛИ СЛЫШИТЕ СЕЙЧАС ВПЕРВЫЕ О ТОМ, ЧТО НА ПРОШЛОЙ НЕДЕЛЕ В РИМЕ В.ПУТИН ПРИНЯЛ УЧАСТИЕ В СОВЕЩАНИИ С ЛИДЕРАМИ СТРАН-ЧЛЕНОВ ЕВРОПЕЙСКОГО СОЮЗА - САММИТЕ "ЕВРОСОЮЗ - РОССИЯ"?

знаю	55	57	69	61	53	68	56	56	56	60	51	43	58	64	34	45	51	68	64	50	60
что-то слышал (-а)	25	24	20	25	26	18	22	26	25	22	27	25	25	25	35	30	26	19	22	30	23
слышу впервые	17	16	10	12	19	14	19	15	16	15	19	29	15	9	27	21	20	12	14	18	15
затрудняюсь ответить	3	2	0	1	3	0	3	2	3	2	3	3	3	3	4	4	4	1	0	2	3

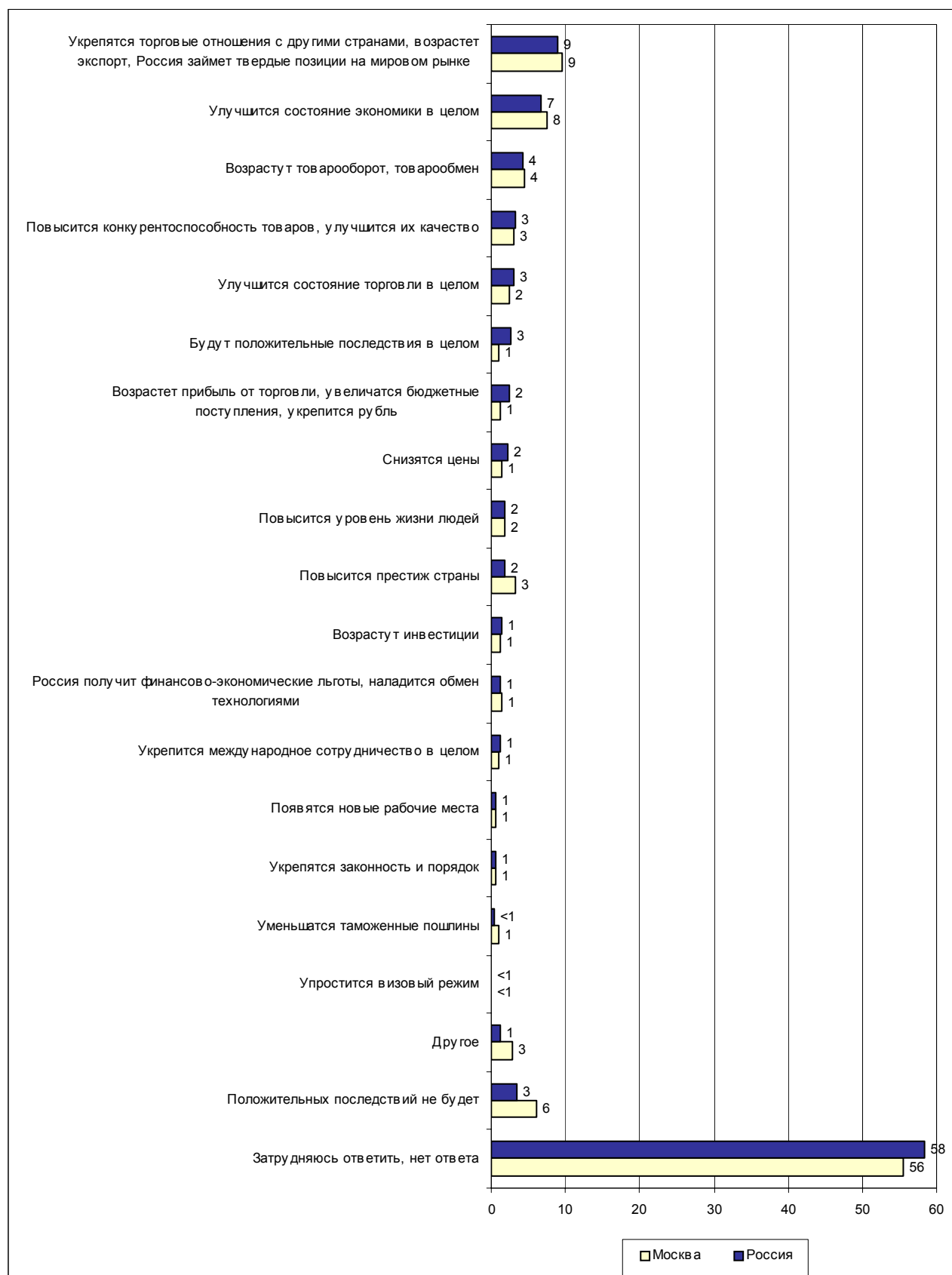
КАК ВЫ ДУМАЕТЕ, ПОСЛЕ ЭТОГО СОВЕЩАНИЯ ОТНОШЕНИЯ РОССИИ С ЕВРОСОЮЗОМ ИЗМЕНИЛИСЬ ИЛИ НЕ ИЗМЕНИЛИСЬ? И ЕСЛИ ИЗМЕНИЛИСЬ, ТО УЛУЧШИЛИСЬ ИЛИ УХУДШИЛИСЬ?

не изменились	39	29	46	44	31	53	38	37	42	49	31	40	42	34	24	37	37	45	46	34	37
улучшились	28	44	21	30	37	22	33	29	23	25	31	23	29	32	22	26	27	31	28	30	31
ухудшились	2	1	3	3	1	0	3	1	2	3	1	2	3	2	0	1	3	3	7	1	2
затрудняюсь ответить	31	27	30	23	31	25	26	33	33	23	37	35	26	33	54	36	33	22	19	35	30

В ПОСЛЕДНЕЕ ВРЕМЯ ОБСУЖДАЕТСЯ ВОПРОС - СЛЕДУЕТ ИЛИ НЕ СЛЕДУЕТ РОССИИ ВСТУПАТЬ ВО ВСЕМИРНУЮ ТОРГОВУЮ ОРГАНИЗАЦИЮ - ВТО. КАК СЧИТАЕТЕ ЛИЧНО ВЫ, РОССИИ СЛЕДУЕТ ИЛИ НЕ СЛЕДУЕТ ВСТУПАТЬ ВО ВСЕМИРНУЮ ТОРГОВУЮ ОРГАНИЗАЦИЮ (ВТО)?

следует	52	67	35	53	58	29	63	52	41	52	52	63	54	39	37	53	52	54	67	46	50
не следует	22	10	38	29	15	36	19	21	28	29	17	16	24	27	21	18	21	27	20	26	23
затрудняюсь ответить	25	23	27	18	27	35	18	27	31	19	31	21	23	33	42	29	27	19	13	28	27

Открытый вопрос: Как Вы считаете, какие положительные последствия будут для России, если она вступит во всемирную торговую организацию (ВТО)?



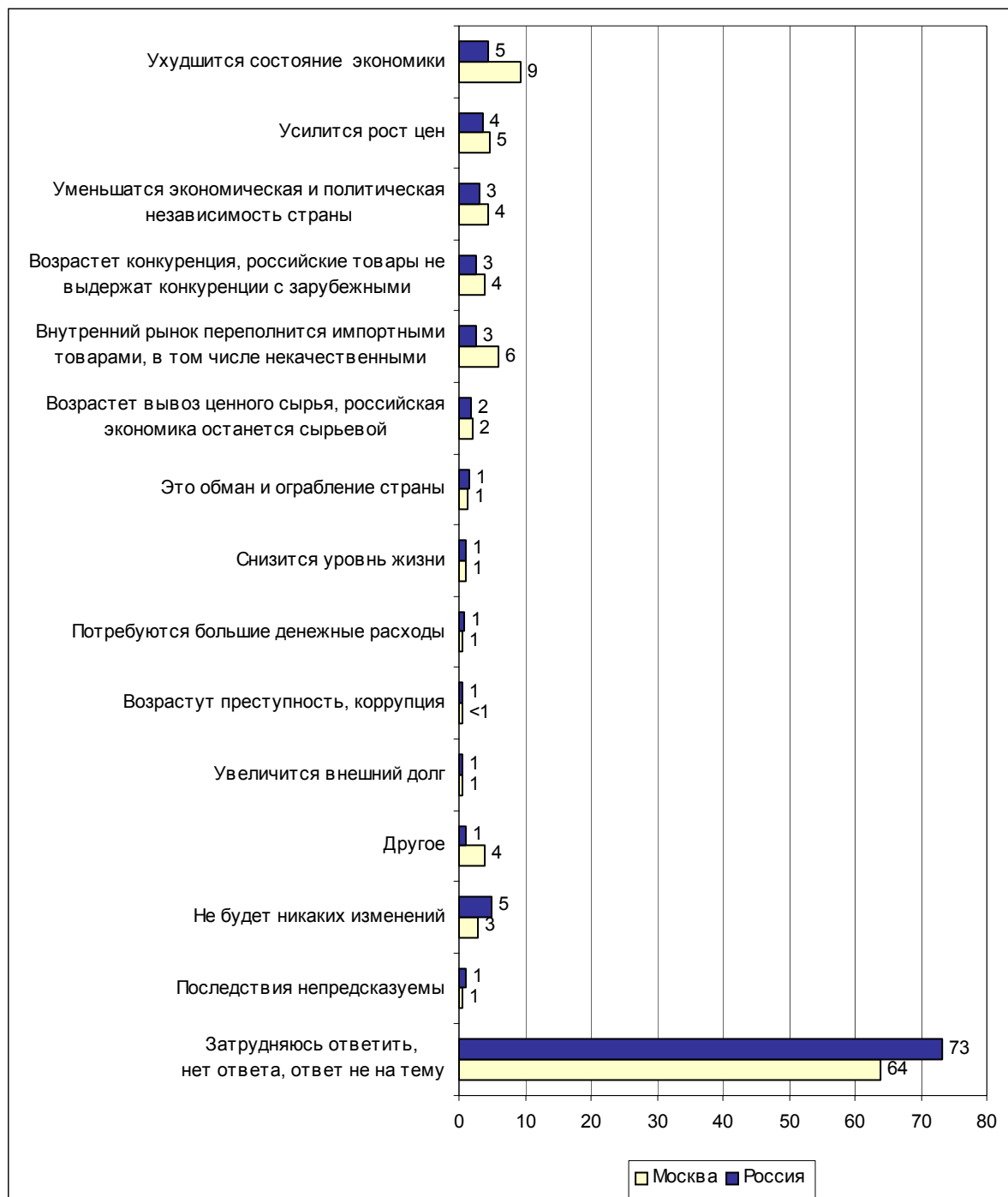
Суждения респондентов

(в % от числа опрошенных по России)

Укрепятся торговые отношения с другими странами, возрастет экспорт, Россия займет твердые позиции на мировом рынке	9
<ul style="list-style-type: none"> • <i>"Больше экономических связей"; "будет больше общения в торговле"; "выход на внешний рынок"; "выход на мировой рынок"; "для России это расширение рынка"; "лучше будут торговые связи"; "может, удастся больше продавать нашу продукцию"; "мы сможем больше товаров продавать за границей"; "мы сможем реализовывать свою продукцию в большем объеме"; "наш товар будет уходить"; "новые рынки сбыта"; "пробиться на мировой рынок"; "смогут больше экспортировать"; "увеличится экспорт товаров".</i> 	
Улучшится состояние экономики в целом	7
<ul style="list-style-type: none"> • <i>"Для экономики это положительный фактор"; "лучше для экономики"; "может быть, экономика станет лучше"; "общеекономическое укрепление"; "оживится экономика"; "укрепнет рыночная экономика"; "плюс нашей экономике"; "рост экономики России"; "рыночная экономика будет более развита"; "стимулирует развитие нашей экономики"; "увеличит темпы развития нашей экономики"; "уровень экономики повысится".</i> 	
Возрастут товарооборот, товарообмен	4
<ul style="list-style-type: none"> • <i>"Больше будет товарооборот"; "больше продуктов будет"; "будет больше товаров"; "будет обмен товаров"; "будет разнообразие товаров"; "выбор товаров"; "международный обмен товарами"; "повысится товарооборот"; "расширяется товарообмен"; "товарооборот вырастет"; "товарооборот увеличится"; "торговый оборот улучшится"; "чтобы обмениваться товарами...".</i> 	
Повысится конкурентоспособность товаров, улучшится их качество	3
<ul style="list-style-type: none"> • <i>"Более качественная продукция"; "будут качественные товары"; "качество продукции вырастет"; "качество продукции повысится"; "лучше товары будут выпускать – конкуренция"; "меньше будет товаров плохого качества"; "поднимать качество товаров..."; "поднимется конкуренция"; "усилится конкуренция, а значит, качество товаров и услуг".</i> 	
Улучшится состояние торговли в целом	3
<ul style="list-style-type: none"> • <i>"Больше возможностей в торговле"; "будет хорошей торговля"; "будут у нас движения в торговле"; "научимся торговать"; "развитие торговли"; "торговля будет лучше развиваться".</i> 	
Будут положительные последствия в целом	3
<ul style="list-style-type: none"> • <i>"Будет лучше"; "будут последствия хорошие"; "может, что и улучшится"; "наверно, будет хорошо"; "нам это будет выгоднее"; "новые возможности"; "положительные".</i> 	
Возрастет прибыль от торговли, увеличатся бюджетные поступления, укрепится рубль	2
<ul style="list-style-type: none"> • <i>"Бюджет будет больше"; "возрастет конвертируемость рубля"; "наша страна обогатится за счет этого"; "у нас будут возможности увеличить доходы от реализации товаров из-за рубежа"; "бюджет прибавится за счет бартера".</i> 	
Снизятся цены	2
<ul style="list-style-type: none"> • <i>"Не будут поднимать цены"; "«ножки Буша» будут дешевле"; "понижение цен"; "товары будут дешевле"; "цены будут ниже"; "цены на товары подешевеют".</i> 	

Повысится уровень жизни людей	2
<ul style="list-style-type: none"> • <i>"Повышение уровня жизни"; "потому что лучше будем жить"; "улучшение жизни людей"; "улучшится жизнь населения".</i> 	
Повысится престиж страны	2
<ul style="list-style-type: none"> • <i>"Возможно, мы выйдем на более высокий уровень"; "выиграет Россия на международном плане"; "возрастет международный авторитет"; "закрепит в мире свой авторитет"; "имидж, будем выглядеть солиднее"; "имидж, престиж страны"; "к России будут относиться более серьезно, чем сейчас".</i> 	
Возрастут инвестиции	1
<ul style="list-style-type: none"> • <i>"Будут вложения капитала в Россию"; "возможно, будут инвестиции"; "инвестиции денежные будут больше"; "инвестиции нам пойдут"; "прилив инвестиций"; "приток инвестиций".</i> 	
Россия получит финансово-экономические льготы, наладится обмен технологиями	1
<ul style="list-style-type: none"> • <i>"Деньгами помогут"; "льготы для торговли"; "льготы экономические"; "нам какой-то долг простят"; "они будут нам помогать"; "снимается ряд санкций"; "будет возможность лучше использовать и заимствовать технологии"; "будут оказывать помощь в техническом развитии".</i> 	
Укрепится международное сотрудничество в целом	1
<ul style="list-style-type: none"> • <i>"Больше общаться с другими странами будем"; "будем более открытыми для других стран"; "будут больше знать Россию"; "окончательно рухнет железный занавес"; "улучшатся международные отношения".</i> 	
Появятся новые рабочие места	1
<ul style="list-style-type: none"> • <i>"Рабочие места"; "появление новых рабочих мест".</i> 	
Укрепятся законность и порядок	1
<ul style="list-style-type: none"> • <i>"Меньше коррупции"; "может быть, будет порядок"; "незаконного бизнеса не будет"; "порядок будет"; "порядок в торговле".</i> 	
Уменьшатся таможенные пошлины	<1
<ul style="list-style-type: none"> • <i>"Меньше будем платить таможенный налог"; "уменьшится таможенная пошлина"; "упрощение таможенных процедур, уменьшение пошлин".</i> 	
Упростится визовый режим	<1
<ul style="list-style-type: none"> • <i>"Облегчится визовый контроль"; "безвизовые поездки"; "безвизовый режим"; "все будет открыто для нас"; "можно будет выезжать за границу".</i> 	
Другое	1
<ul style="list-style-type: none"> • <i>"В этом вопросе я правительству доверяю"; "все планово"; "контроль нефтяного рынка"; "меньше войн"; "не будет возврата назад"; "некоторые запреты".</i> 	
Положительных последствий не будет	3
<ul style="list-style-type: none"> • <i>"Их не будет"; "их нет"; "не вижу"; "не вижу ничего положительного"; "ничего хорошего"; "отрицательные"; "пока не вижу никаких".</i> 	
Затрудняюсь ответить, нет ответа	58

Открытый вопрос: Какие будут отрицательные последствия для России, если она вступит во всемирную торговую организацию (ВТО)?



Суждения респондентов

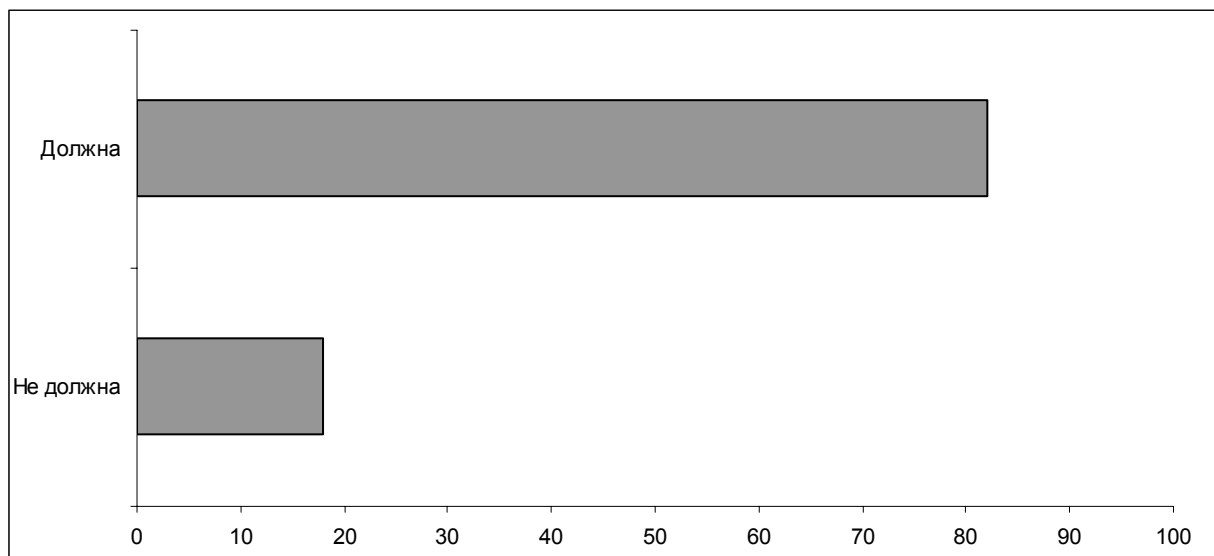
(в % от числа опрошенных по России)

Ухудшится состояние экономики	5
Спад производства, рост безработицы	3
<ul style="list-style-type: none"> • "Будет больше безработицы у нас"; "много понаедет рабочей силы, а ведь нашим негде работать"; "...больше будет безработицы в стране, если вступим в ВТО"; "увеличится рост безработицы из-за конкуренции". 	
Другие последствия, ухудшение экономической ситуации в целом	2
<ul style="list-style-type: none"> • "Будет хуже экономика"; "возможно, экономика начнет падать"; "все развалят"; "кроме убытков, ничего не даст нам"; "может быть, что нас совсем разорят"; "может отрицательно отразиться на сельском хозяйстве"; "рубль будет неконкурентоспособен, нестабильность рубля". 	
Усилятся рост цен	4
Рост цен в целом	2
<ul style="list-style-type: none"> • "Мы не готовы – все подорожает до мировых цен"; "ничего не подешевеет, а наоборот"; "рост цен в стране"; "цены взлетят"; "выравнивание всех цен в рамках всего союза". 	
Рост цен на энергоносители и сырьевую продукцию	1
<ul style="list-style-type: none"> • "Повысятся цены на электроэнергию до европейских"; "сразу поднимутся цены на энергоресурсы"; "удорожание бензина"; "цена на природные ресурсы должна увеличиться". 	
Рост цен на другую продукцию	1
<ul style="list-style-type: none"> • "Еще больше продукты подорожают"; "подорожание на все товары"; "товары станут дороже"; "цены увеличатся на импортные товары". 	
Уменьшатся экономическая и политическая независимость страны	3
<ul style="list-style-type: none"> • "Будет зависимость от других стран"; "будут нам диктовать правила"; "влияние западных стран на нашу торговлю"; "вмешательство иностранных государств в нашу политику"; "возможно, что Евросоюз будет диктовать нам свои условия"; "ВТО будут диктовать нам нашу экономику"; "можно попасть в кабалу". 	
Возрастет конкуренция, российские товары не выдержат конкуренции с зарубежными	3
<ul style="list-style-type: none"> • "Большая конкуренция"; "будет непомерная конкуренция для нашей промышленности"; "будут меньше покупать российские товары"; "качество наших товаров еще не на высоте"; "мы не сможем выдержать конкуренцию по некоторым показателям"; "мы слабы для экономической конкуренции"; "наша продукция может залежаться". 	
Внутренний рынок переполнится импортными товарами, в том числе некачественными	3
<ul style="list-style-type: none"> • "Больше импорта"; "будем есть американские окорочка"; "будет больше импортных товаров, чем наших"; "будет попадать некачественный товар"; "в Россию может попасть еще больше ненужного товара из более развитых стран"; "всей стране у нас барахла хватает – не нужно импортного". 	
Возрастет вывоз ценного сырья, российская экономика останется сырьевой	2
<ul style="list-style-type: none"> • "А может, превратят Россию в сырьевой отросток своей экономики"; "будут отдавать нефть, газ, лес за копейки"; "возможно, у нас будут больше покупать сырье, что для нас совсем нежелательно"; "вывоз сырья за рубеж"; "останется только сырьевой страной". 	

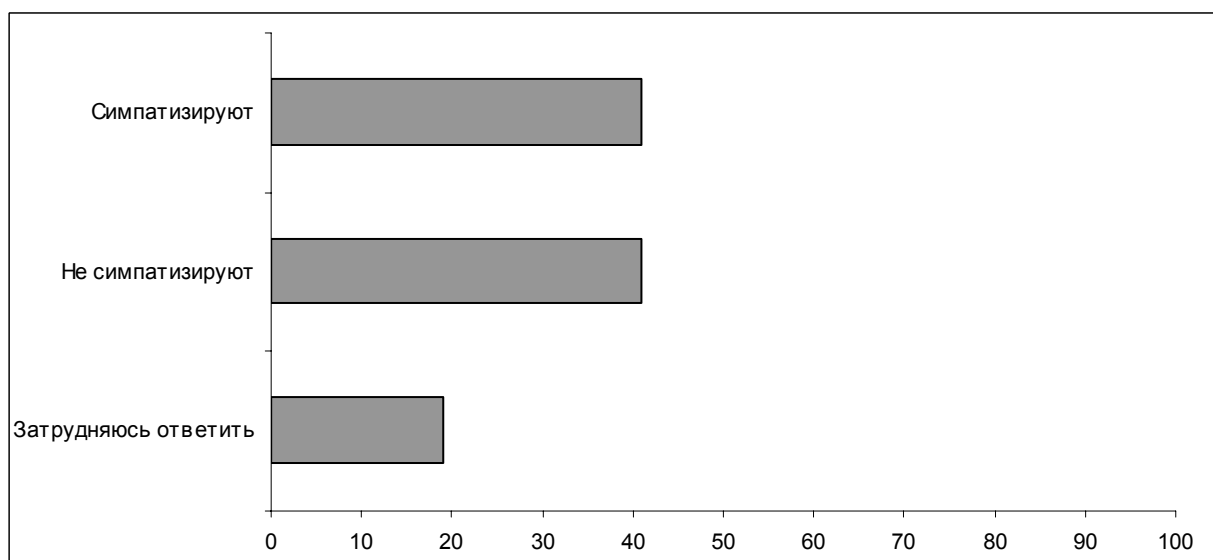
Это обман и ограбление страны	1
<ul style="list-style-type: none"> • <i>"Америка все равно себе все хапает, и тут обдурит нас"; "все вывезут из страны"; "все продадут, что еще не продали"; "все продать – и без всего остаться"; "все распродадут"; "деньги пойдут не в Россию, а в другие страны"; "нас хотят задушить"; "обкрадут еще больше"; "все последнее богатство страны распродадут".</i> 	
Снизится уровень жизни	1
<ul style="list-style-type: none"> • <i>"Бедных людей будет больше"; "больше отрицательных – приведет к большей нищете народа"; "будет хуже жить"; "вначале упадет уровень жизни россиян"; "зарплаты уменьшатся"; "народ будет страдать"; "это отрицательно отразится на жизни простого народа".</i> 	
Потребуются большие денежные расходы	1
<ul style="list-style-type: none"> • <i>"Большие взносы и требования"; "высокие цены вступления"; "деньги будем вкладывать в чужие проблемы, у нас своих полно"; "деньги будут уходить из российского бюджета"; "жалко денег на налоги и содержание ВТО, нам и без них неплохо"; "наверное, большие вступительные взносы".</i> 	
Возрастут преступность, коррупция	1
<ul style="list-style-type: none"> • <i>"Больше появится воровства"; "воровать больше будут"; "временный бардак из-за плохих законов"; "коррупция"; "криминал усилится"; "наши чиновники будут спекулировать"; "опять будет черный нал, который будет откладываться в зарубежных банках"; "увеличит чиновничье взяточничество"; "с продуктами могут завозить наркотики".</i> 	
Увеличится внешний долг	1
<ul style="list-style-type: none"> • <i>"Будем больше задолжать"; "влезем в большие долги"; "возрастут долги"; "деньги дадут под процент, там хитрости со стороны ВТО, надо развивать свое хозяйство"; "много долгов накопится"; "появятся огромные долги, которые отдавать будет народ".</i> 	
Другое	1
<ul style="list-style-type: none"> • <i>"Американизация общества"; "больше плохого"; "война"; "еще рано – наше общество не готово"; "нам нужно отказаться от привычного убыточного образа хозяйства, а это связано с потрясениями"; "негативные факты из Европы придут к нам, нарушение нашей ментальности"; "некоторые условия обязательны для стран, входящих в ВТО, неприемлемые для успешного развития экономики России".</i> 	
Последствия непредсказуемы	1
<ul style="list-style-type: none"> • <i>"А это как поведет себя правительство и депутаты, все от них зависит"; "главное, нашим политикам не разбазаривать то, что будет попадать в страну"; "если будем разбазаривать полезные ископаемые – проиграем"; "может случиться, что мы можем что-то потерять"; "на мировой рынок трудно выйти"; "придется приложить много сил, чтобы занять в ВТО должное положение".</i> 	
Не будет никаких изменений	5
<ul style="list-style-type: none"> • <i>"Для нас ничего не изменится"; "для рядовых россиян никаких изменений".</i> 	
Затрудняюсь ответить, нет ответа, ответ не на тему	73

Опросы экспертов

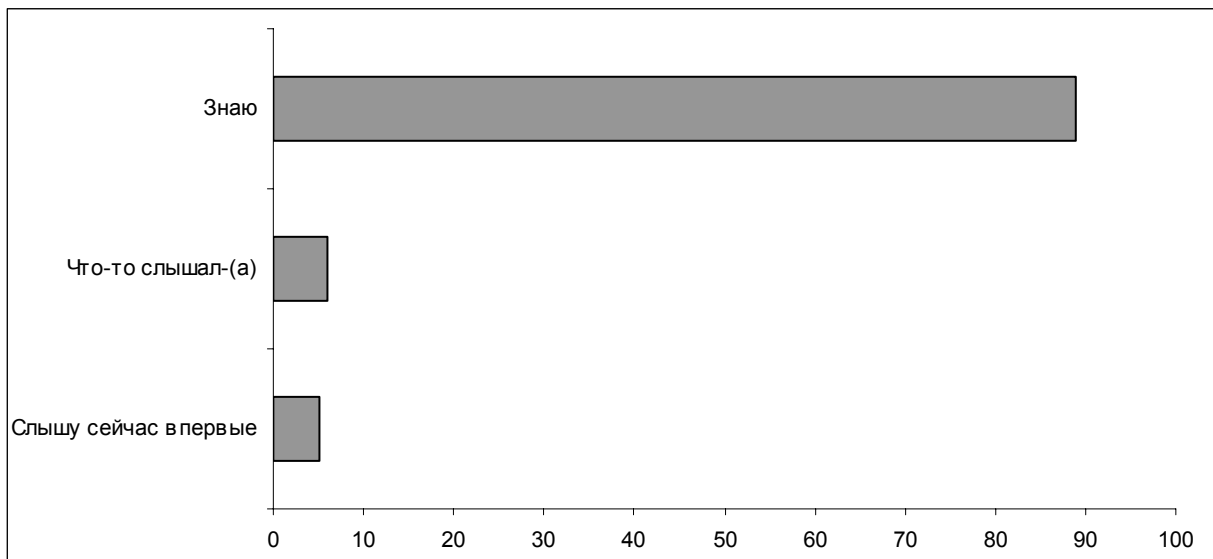
Вопрос: Как Вы думаете, Россия должна или не должна стремиться к тому, чтобы стать членом Евросоюза?



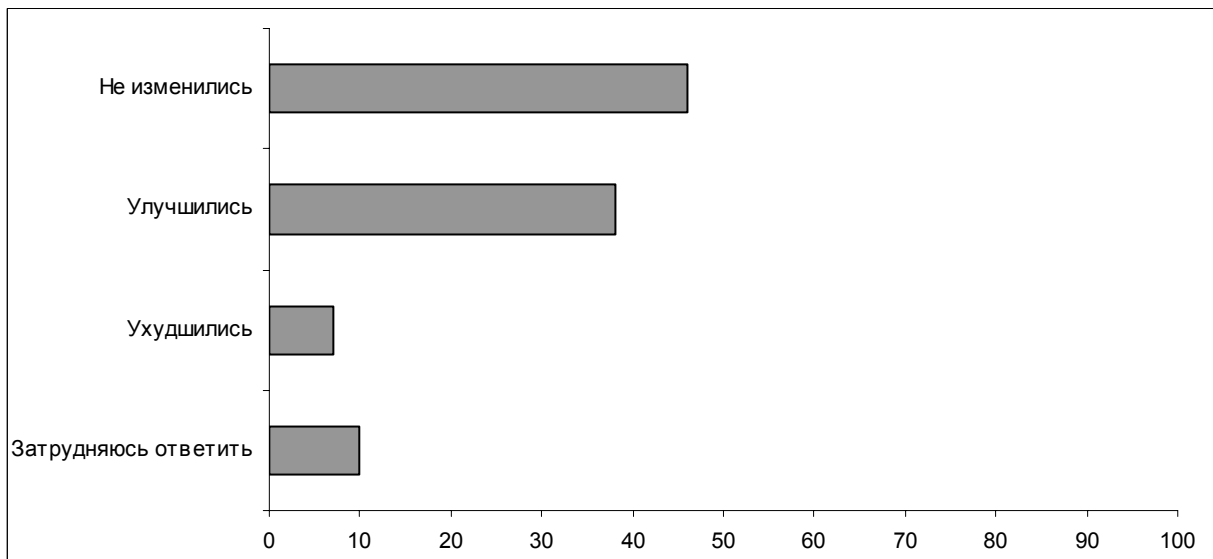
Вопрос: По Вашему мнению, большинство лидеров европейских стран симпатизируют или не симпатизируют России?



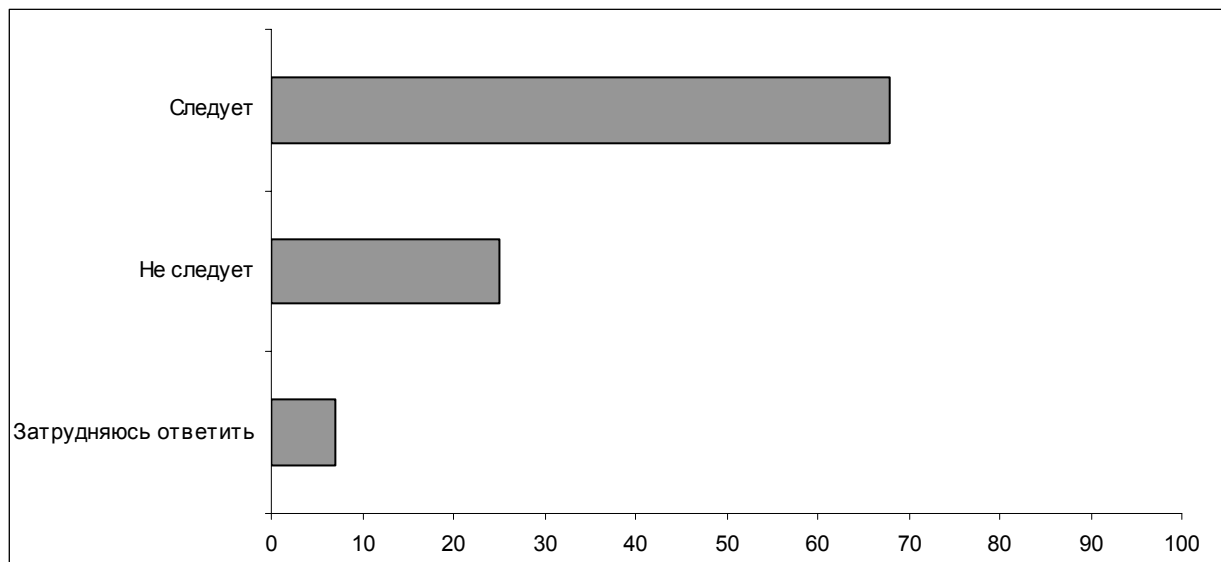
Вопрос: Знаете ли Вы, что-то слышали или слышите сейчас впервые о том, что на прошлой неделе в Риме В. Путин принял участие в совещании с лидерами стран-членов Европейского Союза – саммите "Евросоюз – Россия"?



Вопрос: Как Вы думаете, после этого совещания отношения России с Евросоюзом изменились или не изменились? И если изменились, то улучшились или ухудшились?



Вопрос: В последнее время обсуждается вопрос – следует или не следует России вступить во Всемирную торговую организацию – ВТО. Как считаете лично Вы, России следует или не следует вступить во Всемирную торговую организацию (ВТО)?



Комментарий

И. Климов

Россия и Евросоюз: баланс интересов и ресурсы доверия

Вопрос о вхождении России в Евросоюз время от времени появляется в новостной повестке СМИ. Последний раз это произошло в связи с поездкой В. Путина сначала в Испанию, затем – на саммит стран ЕС. Об этом событии и – отчасти – о том, что происходило и что обсуждалось во время поездки, знают или что-то слышали примерно две трети россиян (64%).

Отношение респондентов к идее интеграции России со странами Европейского союза за прошедший год не изменилось: более 50% считают ее целесообразной. Доля тех, кто придерживается противоположного мнения, несколько сократилась, но в целом осталась на прежнем уровне – немногим меньше пятой части опрошенных.

Вопрос: "Как Вы думаете, Россия должна или не должна стремиться к тому, чтобы стать членом Евросоюза?"

	2001 год	2002 год	2003 год
Должна	59	52	55
Не должна	19	18	15
Затрудняюсь ответить	22	29	30

Сторонников вхождения России в ЕС заметно больше среди адаптировавшихся к сегодняшней жизни (66%), среди людей среднего возраста – от 35 до 54 лет (64%), имеющих среднее специальное (64%) или высшее образование (62%), а также среди сторонников "Единой России" (69%). Тех, кто занимает противоположную позицию, больше среди приверженцев КПРФ (24%) и Г. Зюганова (26%) и, как ни странно, среди мужчин (21% против 9% среди женщин).

Доводы и тех, и других по большей части остаются неизменными¹. С одной стороны, представляется, что вступление в ЕС будет полезным для развития отечественной экономики, поможет поднять уровень жизни россиян и установить партнерские отношения с Европой. С другой стороны, присутствуют опасения, что Россия может попасть в политическую или экономическую зависимость, и, кроме того, что ее экономика окажется неконкурентоспособной.

¹ См.: Ефимов В. Нужно ли России занимать очередь в Евросоюз?

// Доминанты. Поле мнений. 2002. № 019

(http://bd.fom.ru/report/map/projects/dominant/dominant2002/418_2109/1040_2127/3411_2145/d021932).

Как показывают материалы нынешнего опроса, сходная реакция и похожая аргументация возникают также при разговоре о перспективах вступления России в ВТО. За вступление высказываются 54% опрошенных, против – 15%, затрудняются с ответом 32%. Соответственно, среди первых значительно выше доля тех, кто также говорит "да", а среди вторых – "нет" вступлению в ЕС.

Вопрос: "Как считаете лично Вы, России следует или не следует вступить во Всемирную торговую организацию (ВТО)?"

	Все	Стремиться в члены Евросоюза Россия...		
		должна	не должна	затр. ответить
<i>Доли групп (%)</i>	100	55	15	30
Следует	54	72	32	30
Не следует	15	10	47	8
Затрудняюсь ответить	32	18	21	62

От половины до трех четвертей принявших участие в опросе не смогли ответить на вопросы о возможных положительных (58%) и отрицательных (73%) последствиях вступления России в ВТО. Среди содержательных доводов, как правило, и в том, и в другом случае преобладали "экономические". Сторонники вхождения в ВТО полагают, что в результате этого укрепятся торговые отношения России с другими странами (9%), улучшится состояние отечественной экономики (7%) и она станет более конкурентоспособной (3%), будет развиваться торговля и увеличится товарооборот (7%).

- *"Больше стран будет сотрудничать с Россией"; "для России это расширение рынка"; "ее будут встречать как хорошего партнера"* (открытый вопрос).
- *"Для экономики это положительный фактор"; "стимулирует развитие нашей экономики"; "лучше товары будут выпускать – конкуренция"; "меньше будет товаров плохого качества"; "усилится конкуренция, а значит, качество товаров и услуг"* (открытый вопрос).
- *"Мы сможем реализовывать свою продукцию в большем объеме"; "будет разнообразие товаров"; "международный обмен товарами"; "чтобы обмениваться товарами, иметь взаимовыгодные финансовые отношения"* (открытый вопрос).

Противники же считают, что состояние экономики и динамика ее развития ухудшатся (7%), российские товары не выдержат конкуренции с импортными, не всегда более качественными, товарами (6%), вырастут цены и снизится уровень жизни населения страны (5%). Кроме того, часть опрошенных думает, что вступление в ВТО угрожает экономической и политической независимости страны (4%).

- *"Много понаедет рабочей силы, а ведь нашим негде работать"; "возможно, экономика начнет падать"; "рубль будет неконкурентоспособен, неста-*

бильность рубля"; "а может, превратят Россию в сырьевой отросток своей экономики"; "будут отдавать нефть, газ, лес за копейки"; "возможно, у нас будут больше покупать сырье, что для нас совсем нежелательно" (открытый вопрос).

- *"Будет непомерная конкуренция для нашей промышленности"; "будут меньше покупать российские товары"; "мы не сможем выдержать конкуренцию по некоторым показателям"; "будет больше импортных товаров, чем наших"; "будет попадать некачественный товар"; "в Россию может попасть еще больше ненужного товара из более развитых стран" (открытый вопрос).*
- *"Мы не готовы – все подорожает до мировых цен"; "цены взлетят"; "бедных людей будет больше"; "больше отрицательных – приведет к большей нищете народа"; "вначале упадет уровень жизни россиян"; "зарплаты уменьшатся" (открытый вопрос).*
- *"Будет зависимость от других стран"; "влияние западных стран на нашу торговлю"; "вмешательство иностранных государств в нашу политику"; "возможно, что Евросоюз будет диктовать нам свои условия"; "влезем в большие долги"; "возрастут долги"; "деньги дадут под процент – там хитрости со стороны ВТО, надо развивать свое хозяйство"; "появятся огромные долги, которые отдавать будет народ" (открытый вопрос).*

По преимуществу благожелательное отношение россиян к идее вступления в Евросоюз и в ВТО (правда, при довольно значительной доле неопределившихся) несколько контрастирует с их представлениями об отношении европейских стран и их правительств к России. Примерно треть опрошенных (37%) полагают, что большинство европейских лидеров симпатизируют России, почти столько же (34%) придерживаются противоположного мнения, и 29% затрудняются с ответом. Вполне закономерно, что большая часть тех, кто выступает за присоединение к ЕС, и сторонников вступления в ВТО выбирают первую позицию (51% и 48% соответственно). Вместе с тем, примерно треть опрошенных в каждой группе (или же, соответственно, 16% и 17% от числа всех опрошенных) склонны думать, что лидеры европейских стран не симпатизируют России.

В одном из предыдущих исследований участникам опроса предлагали высказаться на тему "образ России в мире"¹, оценить отношение к нашей стране в категориях хорошее – плохое и объективное – необъективное. Анализ этих данных позволил выделить четыре типологические группы людей по характеру их восприятия настроений некоей "внешней" по отношению к России среды. Наибольшей оказалась группа, представители которой занимают благодушную (условно) позицию, то есть считают отношение к нашей стране "хорошим" и "объективным", – 30% от числа всех опрошенных. Диаметрально противоположным оказывается мнение 18% респондентов – с их точки зрения к России в мире относятся "плохо" и "необъективно".

¹ См.: Образ России в мире // Доминанты. Поле мнений. 2003. № 045 (http://bd.fom.ru/report/map/projects/dominant/dom0345/domt0345/domt0345_3/d034512).

Позиции еще двух категорий респондентов оказываются не столь однозначными. Так, 11% характеризуют отношение к нашей стране как "хорошее" и в то же самое время – "необъективное", и 8% – как "плохое" и "объективное". То есть первые, по всей видимости, считают отношение к России несколько более благожелательным, чем мы заслуживаем, и предполагают, что предоставляемый нашей стране "ресурс доверия" есть одновременно потенциал и стимул к развитию – "чтобы соответствовать" позитивным ожиданиям. Представители второй группы настроены критически: "плохое" отношение к России им представляется вполне заслуженным, по крайней мере, соответствующим нашему нынешнему положению – как внутри-, так и внешнеполитическому, – нашим проблемам и способности с ними справиться.

Отметим, что в Москве "рефлексивная" и "критическая" позиции более распространены, чем в целом по стране.

Отношение к России в мире...	Россия, все	Москва
"хорошее" и "объективное"	30	24
"плохое" и "необъективное"	18	19
"плохое" и "объективное"	11	17
"хорошее" и "необъективное"	7	13

Что касается результатов поездки В. Путина на саммит стран ЕС, то россияне в целом склонны оценивать их положительно или нейтрально. Несмотря на то, что во время саммита в адрес российских властей было высказано немало критических замечаний (в связи с ситуацией в Чечне, делом ЮКОСа и т. д.), и отечественные СМИ об этом сообщали, ухудшение отношения к нашей стране отметили только 2% опрошенных. В основном респонденты отвечали, что к России сегодня относятся либо по-прежнему (30%), либо лучше (29%).

- *"...Это как деловая поездка, поездка в рамках подготовки России к вступлению в Евросоюз... Чем выше уровень общения у наших руководителей с руководителями всех стран мира, тем, в общем-то, мне кажется, наша страна только выигрывает... Когда нашего президента в Европе встречают хорошо, то это нам неплохо"* (ДФГ, Москва).
- *"Я услышала, что какие-то вопросы решены, наконец-то, вроде как окончательно или, по крайней мере, уже виден финиш... Вроде бы уточнили платформу. Ну, там проблемы были, скажем так, с принятием нас в Евросоюз... Я так поняла, что сейчас это уже будет, скажем так, в ближайшее время"* (ДФГ, Новосибирск).
- *"О России должны полностью знать, что все-таки мы – великая держава. И я не думаю, что он ездит, конечно, прохлаждаться... Мне кажется, любая его поездка – в большинстве случаев всегда <все> решается положительно, способствует положительному сдвигу, плюсов всегда больше"* (ДФГ, Самара).

О трудностях и проблемах, возникших в ходе визита В. Путина, участники дискуссионных фокус-групп вспоминали довольно редко. Как правило, к их числу относили ситуацию в Чечне, арест М. Ходорковского и несовпадение интересов России и ЕС по определенным экономическим вопросам (цены, пошлины, тарифы), т. е. все то, что связано – в первую очередь в сознании наших респондентов – с конкуренцией и может, по их мнению, угрожать благополучию и благосостоянию россиян.

- *"Недоверие – недостаточная работа наших политиков, – недоверие с их стороны. Сомнения в инвестициях, тот же Ходорковский. Можно ли вкладывать деньги? Путин в Италии сказал, что, ребята, не бойтесь, – заявил на весь мир. Неровные отношения обусловлены многими факторами"* (ДФГ, Самара).
- *"Я думаю, что здесь просто боятся связываться с нами. По крайней мере, последнее политическое событие с ЮКОСом – это, мягко говоря... А что, действительно, будет с тем капиталом, который пойдет к нам? То есть, может быть, именно осторожность"* (ДФГ, Новосибирск).
- *"Да, опять же, Россия стремится, Россия должна... А Евросоюз, в общем-то, со своей стороны что предлагает? И получается опять дискриминация. Они там все заодно, а мы как бы опять в оппозиции. Вступаем, и все равно получается непонятно, это вступление – на каких правах? Понятно, что оно состоится. Но, опять же, какие у нас будут права и обязанности? Будем мы полноценными партнерами, или, опять же, только порицание?"* (ДФГ, Новосибирск).
- *Ну, нам мешает, возможно, политическая нестабильность России. Здесь тоже, наверное, играет свою роль... беспокойный Кавказ, Чечня, караванный путь <наркотиков> через Среднюю Азию и через Россию* (ДФГ, Новосибирск).

В заключение отметим, что хотя российские граждане в целом позитивно оценили итоги саммита "Россия – ЕС", они отнюдь не вызвали у них эйфории, подобной той, которая сопровождала июньские встречи на высшем уровне, приуроченные к юбилею Санкт-Петербурга. По сравнению с данными опроса, проведенного в июне, доля респондентов, уверенных, что большинство европейских лидеров симпатизируют России, сократилась в полтора раза (с 55% до 37%), а доля придерживающихся противоположной точки зрения выросла почти в той же пропорции (с 24% до 34%).

Пояснения

Опрос населения

Технология. Опросы населения России и населения Москвы проводятся по единой анкете, состоящей из закрытых и открытых вопросов.

При ответе на **закрытый** вопрос респондент должен выбрать наиболее подходящий для него вариант ответа – один или несколько – из числа предложенных. В ряде случаев интервьюер показывает респонденту карточку с перечнем вариантов ответа.

Наиболее часто встречаются закрытые вопросы, предполагающие выбор респондентом одного варианта ответа. Данная ситуация особо не оговаривается.

В случае если респонденту предлагается выбрать более одного варианта ответа на закрытый вопрос, это отмечается при формулировке вопроса (например, "*любое число ответов*", "*не более трех ответов*").

Если используется работа с карточкой, это также отмечается особо, причем количество вариантов ответов оговаривается всегда ("*один ответ, карточка*", "*любое число ответов, карточка*" и проч.).

При ответе на **открытый** вопрос респонденту предлагается сформулировать ответ самому. Интервьюер просто читает формулировку вопроса и не приводит никаких вариантов ответа.

Если условия открытого вопроса предполагают, что респондент должен сформулировать только один вариант ответа, особо оговаривается лишь тип вопроса – открытый ("*респондент сам называет фамилии*" и проч.).

Если же опрашиваемый должен дать более одного варианта ответа, при формулировке вопроса указываются оба условия (например, "*любое число ответов, респондент сам называет фамилии*").

Процедура обработки открытых вопросов. Все ответы респондентов разбиваются на тематические группы и подгруппы. Единицей анализа является суждение (в ответе одного респондента может быть несколько суждений). Таким образом, ответы части респондентов по своему содержанию оказываются включены в несколько тематических групп.

Представление данных (закрытые и открытые вопросы). Данные на графиках представлены в % от числа опрошенных (по населению России в целом и по населению Москвы соответственно).

В анализе открытых вопросов приведены наиболее показательные высказывания.

Пояснения к "шапкам" таблиц (базовые группы)

- **Голосовали бы за...** – группы, определяемые по ответам на вопрос: "Если бы очередные президентские выборы проводились в ближайшее воскресенье, за кого из перечисленных кандидатов Вы бы скорее всего проголосовали?"
- **Адаптация** – группы, определяемые по ответам на вопросы: "Сможете ли Вы в ближайшие год-два повысить свой жизненный уровень, жить лучше, чем сегодня?" и "Удалось ли Вам найти свое место в сегодняшней жизни?":
 - *оптимисты* – ответившие "да" на 1-й вопрос;
 - *адаптированные пессимисты* – ответившие "да" только на 2-й вопрос и "нет" или "затрудняюсь ответить" на 1-й вопрос;
 - *неадаптированные пессимисты* – остальные, кроме затруднившихся с ответом на оба вопроса.
- **Тип места жительства:**
 - *мегаполисы* – центры субъектов РФ, более 1 млн. жителей;
 - *большие города* – центры субъектов РФ, до 1 млн. жителей;
 - *малые города* – районные центры, города областного подчинения, поселки городского типа.

Оценки экспертов

Существует четыре группы экспертов.

Группа 1. Политическая элита регионального уровня

В группу входят представители исполнительной и законодательной власти области (края).

Группа 2. Политическая элита местного уровня

В группу входят представители исполнительной и законодательной власти областного (краевого) центра.

Группа 3. Интеллектуалы

К этой типологической группе относятся работники вузов и научно-исследовательских организаций, сотрудники негосударственных, частных экспертных или консультационных структур (адвокатские, аудиторские фирмы, социологические и PR-службы и т. д.). Эти люди не занимают должности в административном аппарате власти, не имеют статуса депутата, но могут привлекаться к работе во властных структурах в качестве членов экспертных советов, рабочих групп и других временных образований экспертно-консультационного характера.

Группа 4. Журналисты

К этой группе относятся сотрудники региональных телеканалов, периодических изданий, радиостанций. В ней в равной степени представлены журналисты, настроенные лояльно, нейтрально и оппозиционно к региональной (областной, краевой) администрации.

Отбор экспертов осуществляется в два этапа: первоначально эксперты отбираются сотрудниками региональных отделений ФОМ по специальной инструкции, окончательный список экспертной панели формируется сотрудниками ФОМ в Москве.

Опрос проводится с использованием системы автоматизированных телефонных интервью (САТИ) по двум стратегиям:

- блиц-опрос, когда эксперты отвечают на вопросы с фиксированными вариантами ответов (закрытые вопросы) – *формализованные интервью*;
- свободная беседа, когда тема задается через стандартизованные формулировки вопросов (открытые вопросы) – *стандартизованные интервью*.

В состав экспертной панели входят представители **37** регионов России: Архангельской, Белгородской, Брянской, Владимирской, Волгоградской, Вологодской, Воронежской, Ивановской, Иркутской, Калининградской, Калужской, Кемеровской, Кировской, Липецкой, Мурманской, Нижегородской, Новосибирской, Пензенской, Пермской, Ростовской, Рязанской, Самарской, Саратовской, Свердловской, Смоленской, Тульской, Тюменской, Ульяновской областей, Алтайского, Красноярского, Краснодарского и Ставропольского краев, г. Санкт-Петербурга, а также республик Башкортостан, Татарстан, Удмуртия и Ханты-Мансийского автономного округа.

Дискуссионные фокус-группы

Технология. В каждом городе в дискуссионной фокус-группе (ДФГ) участвуют **10** человек – это мужчины и женщины, поддержавшие на президентских выборах В. Путина, Г. Зюганова, отдавшие свои голоса другим кандидатам либо проголосовавшие против всех.

Задачи исследования. В ходе ДФГ обсуждаются наиболее важные события, произошедшие в России за неделю и освещенные в телепрограммах, с целью выявить реакцию россиян на эти события.

Электронные фокус-группы

Технология. В ЭФГ участвуют **от 40 до 48** человек – мужчины и женщины разных возрастов, с разным уровнем образования и разными политическими взглядами.

Рекрутмент осуществляется на основе постоянно обновляемой базы респондентов, регулярно принимающих участие в опросах Фонда "Общественное мнение". Основное требование к рекрутменту – равномерное представительство приверженцев всех кандидатов, претендовавших на пост Президента России.

После ЭФГ проводится дискуссия, в которой участвуют **10** человек из числа респондентов ЭФГ – пятеро мужчин и пять женщин. Среди них – те, кто поддержал на президентских выборах Путина, Зюганова, отдал свои голоса другим кандидатам либо проголосовал против всех.

В ходе ЭФГ участники просматривают видеоряд трижды, и каждый раз с помощью электронного датчика фиксируют свою реакцию на происходящее на экране по десятибалльной шкале. Во время первого показа оценивается отношение респондентов к тестируемым фрагментам по шкале "интересно / не интересно", во время второго – по шкале "согласен / не согласен", во время третьего – по шкале "доверяю / не доверяю".

Форма представления. Реакция на ТВ-фрагменты отражается в виде кривых, усредняющих оценки респондентов.

Цифры в таблицах – это средняя величина показателей каждой кривой во время просмотра тестируемого эпизода.

Колебания (сильное, среднее или слабое – в таблице соответственно "слн.", "срд." и "слб.") – это величина, характеризующая степень отклонения анализируемого значения кривой от усредненного значения во время просмотра видеофрагмента.