

# Доминанты.

№ 040 (723)

## Поле мнений

9 октября  
2003 г.

Социологические  
сообщения



Фонд "Общественное мнение"

117421, Москва,  
ул. Обручева, 26, корп. 2  
телефон: 745-87-65,  
факс: 745-89-03  
e-mail: [fom@fom.ru](mailto:fom@fom.ru)  
internet: [www.fom.ru](http://www.fom.ru)

# Доминанты.

## Поле мнений

Серия "Социологические сообщения" издается с сентября 1996 г.

№ 040 (723)

9 октября  
2003 г.

### В выпуске:

Источники данных ..... i

#### Мониторинг

К выборам в Думу ..... А-1

Рейтинги политиков ..... Б-1

В. Путин ..... В-1

Оценки ..... В-1

Высказывания и действия ..... В-3

События недели ..... Г-1

#### Тематика

ЛДПР ..... Д-1

Визит В. Путина в США ..... Е-1

Новая пенсионная система ..... Ж-1

Участие в выборах: долг или право ..... З-1

Пояснения ..... iii

- **Президент**  
Александр Ослон
- **Директор по исследованиям**  
Елена Петренко
- **Аналитический отдел**  
Григорий Кертман
- **Отдел обработки данных**  
Алексей Чуриков
- **Отдел организации исследований**  
Ольга Меньщикова
- **Фокус-группы**  
Лейла Васильева
- **Открытые вопросы**  
Вероника Максимова
- **Опросы экспертов**  
Иван Климов
- **Редакционный отдел**  
Анна Данилова
- **Финансовый отдел**  
Марианна Кононова



Фонд "Общественное мнение"

117421, Москва,  
ул. Обручева, 26, корп. 2  
телефон: 745-87-65,  
факс: 745-89-03  
e-mail: fom@fom.ru  
internet: www.fom.ru

# Источники данных

## Опросы населения

### **Разделы "Рейтинги политиков (электоральные рейтинги)" и "К выборам в Госдуму"**

Еженедельные общероссийские опросы населения по репрезентативной выборке в **200** населенных пунктах **63** областей, краев и республик всех экономико-географических зон России.

Интервью по месту жительства. Размер выборки – **3000** респондентов.

Статистическая погрешность не превышает **2,5%**.

### **Другие разделы бюллетеня**

Еженедельные **общероссийские опросы населения** по репрезентативной выборке в **100** населенных пунктах **44** областей, краев и республик всех экономико-географических зон России.

Интервью по месту жительства. Размер выборки – **1500** респондентов.

Статистическая погрешность не превышает **3,6%**.

Дополнительные еженедельные репрезентативные опросы населения г. Москвы (объем выборки – **600** респондентов, **100** из которых входят и в общероссийскую выборку).

Последний опрос проведен **4-5 октября 2003 г.**

Данные на графиках представлены в % от числа опрошенных (по населению России в целом и по населению Москвы соответственно).

## Оценки экспертов

Телефонные интервью с представителями исполнительной и законодательной власти регионов, журналистами региональных СМИ, учеными, работниками вузов и научно-исследовательских организаций, сотрудниками негосударственных, частных экспертных или консультационных структур, членами экспертных советов и т.д.

В данном выпуске представлены результаты **100** формализованных и **30** стандартизованных интервью, проведенных **30 сентября – 2 октября 2003 г.** со **130** экспертами из **37** регионов РФ.

## Дискуссионные фокус-группы

На еженедельных дискуссионных фокус-группах (ДФГ) обсуждаются наиболее важные события в российской общественно-политической жизни.

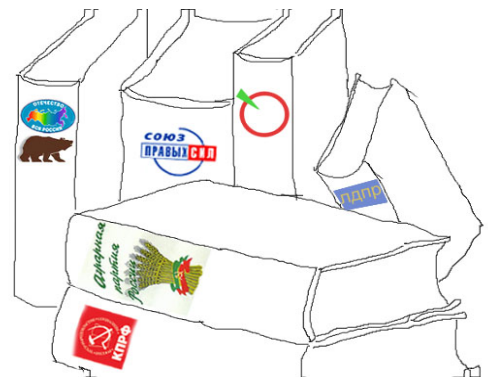
ДФГ проводились в трех российских городах: Москве, Воронеже и Санкт-Петербурге **30 сентября 2003 г.** В городе в ДФГ участвовали **10** человек (всего **30** респондентов).

## Электронные фокус-группы

Еженедельные электронные фокус-группы (ЭФГ) с тестированием видеоряда – сборника фрагментов новостных программ.

ЭФГ проводилась в Москве **2 октября 2003 г.** В ней приняли участие **44** респондента.

# К выборам в Думу

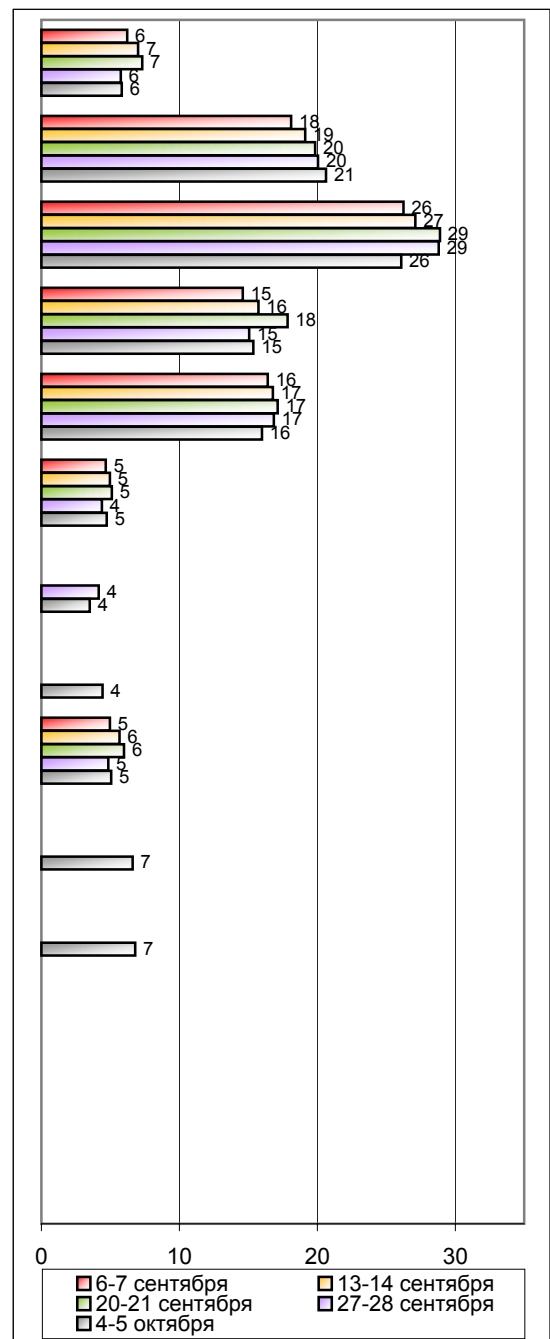
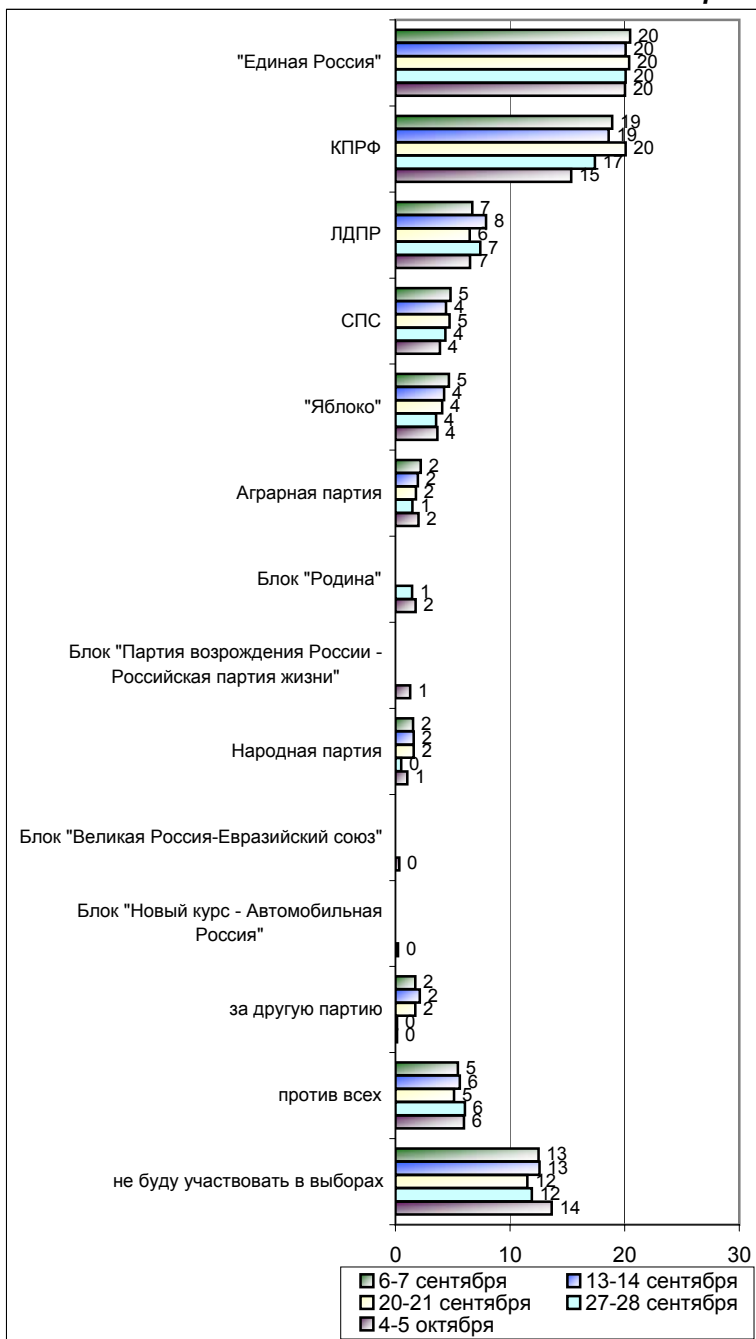


## Рейтинги партий

**ЕСЛИ ВЫ ПРИМЕТЕ УЧАСТИЕ В ВЫБОРАХ  
В ГОСДУМУ В ДЕКАБРЕ ЭТОГО ГОДА, ТО ЗА КАКУЮ  
ИЗ ПЕРЕЧИСЛЕННЫХ ПАРТИЙ ВЫ СКОРЕЕ ВСЕГО  
ПРОГОЛОСУЕТЕ?  
(Карточка, один ответ.)**

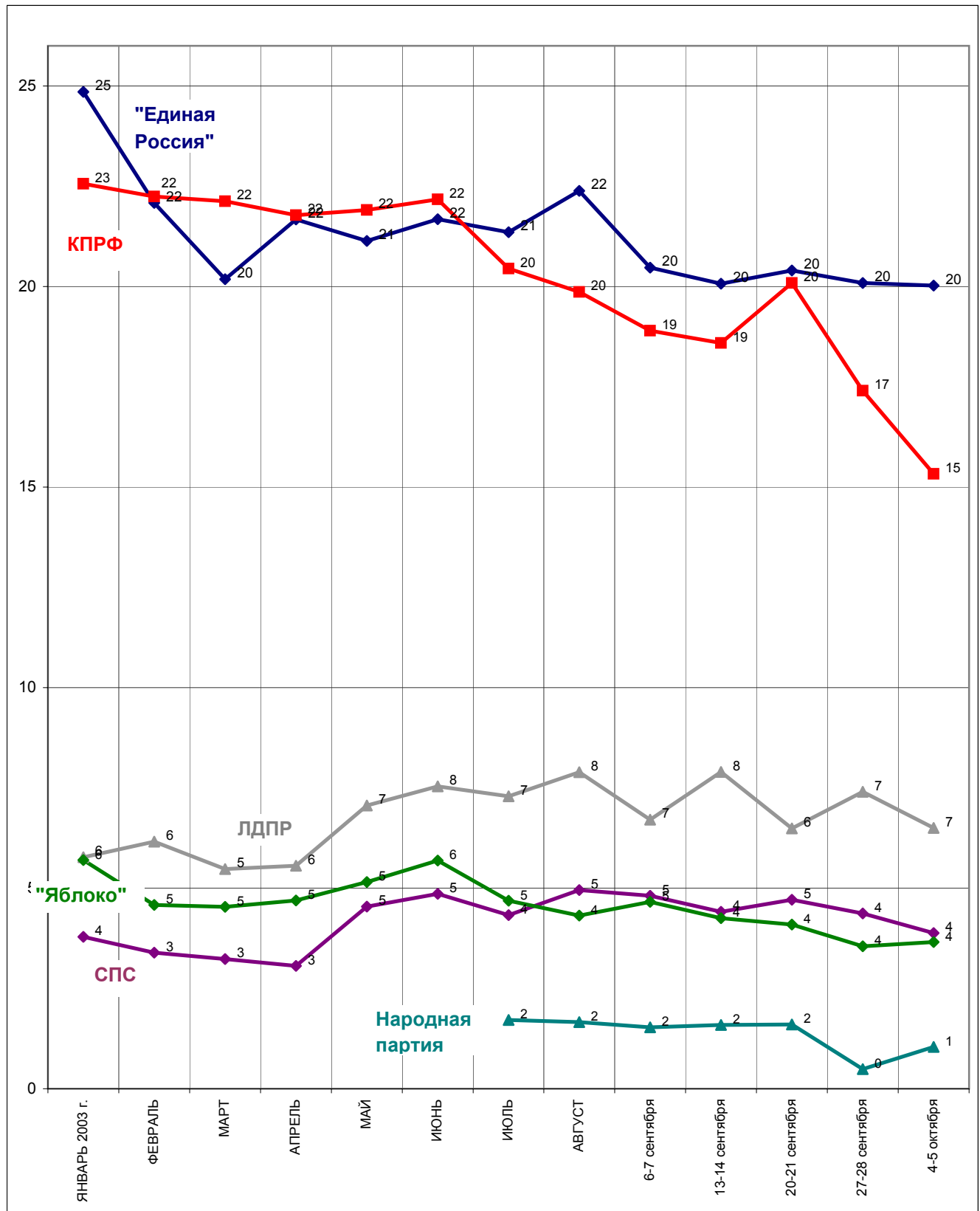
**А ЗА КАКИЕ ИЗ ПЕРЕЧИСЛЕННЫХ  
ПАРТИЙ ВЫ НЕ БУДЕТЕ  
ГОЛОСОВАТЬ НИ В КОЕМ СЛУЧАЕ?  
(Карточка, любое число ответов.)**

в % от ВСЕХ опрошенных



## Рейтинги партий в динамике

ЕСЛИ ВЫ ПРИМЕТЕ УЧАСТИЕ В ВЫБОРАХ В ГОСДУМУ В ДЕКАБРЕ ЭТОГО ГОДА, ТО ЗА КАКУЮ ИЗ ПЕРЕЧИСЛЕННЫХ ПАРТИЙ ВЫ СКОРЕЕ ВСЕГО ПРОГОЛОСУЕТЕ?  
(Карточка, один ответ.)



	Россия, все	Голосовали бы за партию...			Голосовали бы за...		Адаптация			Пол		Возраст			Образование				Доход на члена семьи			Тип населенного пункта				Федеральные округа						Москва, все	ПОЛ		Возраст			
		Единая Россия	КПРФ	Другая партия	Путин	Зюганова	оптимисты	адаптированные	пессимисты	неадаптированные	пессимисты	мужчины	женщины	18 - 35 лет	36 - 54 лет	55 лет и старше	ниже среднего	среднее общее	среднее специальное	высшее	до 1000 руб.	1001 - 2000 руб.	более 2000 руб.	мегаполисы	бол. города	мал. города	села	Центральный	Северо-Западный	Южный	Приволжский		Уральский	Сибирский	Дальневосточный	мужской	женский	18 - 35 лет
Доли групп (%)	100	20	15	21	51	11	26	31	40	48	52	33	36	31	19	34	35	12	27	37	26	12	17	38	27	26	9	14	23	8	15	5	100	46	54	34	35	30

## Рейтинги партий

ЕСЛИ ВЫ ПРИМЕТЕ УЧАСТИЕ В ВЫБОРАХ В ГОСДУМУ В ДЕКАБРЕ ЭТОГО ГОДА, ТО ЗА КАКУЮ ИЗ ПЕРЕЧИСЛЕННЫХ ПАРТИЙ ВЫ СКОРЕЕ ВСЕГО ПРОГОЛОСУЕТЕ? (Карточка, один ответ; в % от ВСЕХ опрошенных.)																																						
"Единая Россия"	20	100	0	0	34	2	27	21	15	19	21	23	20	18	15	19	22	23	18	21	22	17	19	22	20	21	23	21	20	17	18	20	18	16	19	20	18	16
Коммунистическая партия РФ	15	0	100	0	7	80	5	18	20	16	15	4	15	28	26	14	13	10	18	18	11	7	14	15	21	14	7	18	19	8	17	13	8	11	6	2	7	17
Либерально-демократическая партия (ЛДПР) (В.Жириновский)	7	0	0	31	4	0	10	5	6	9	4	9	8	3	7	7	7	3	6	5	8	6	8	7	6	7	9	4	6	4	9	7	5	6	3	9	4	1
Союз правых сил (СПС)	4	0	0	19	5	0	6	4	2	3	4	6	3	2	2	3	4	9	3	3	6	4	4	4	3	6	3	2	4	5	3	2	8	7	10	11	8	6
"Яблоко" (Г.Явлинский)	4	0	0	18	3	1	5	5	3	4	4	5	3	3	2	4	3	7	3	2	5	6	4	3	2	4	4	3	3	4	4	2	10	9	11	6	14	9
Аграрная партия (М.Лапшин)	2	0	0	10	2	2	1	2	3	2	2	1	2	3	2	2	2	1	2	2	1	0	2	1	5	2	1	1	3	1	3	3	0	0	0	0	0	1
блок "Родина" (С.Глазьев)	2	0	0	8	2	0	1	2	2	2	2	1	2	3	1	2	2	3	1	2	2	1	2	2	1	3	2	2	1	1	1	3	5	5	4	2	4	9
блок "Партия возрождения России-Российская партия жизни"(Г.Селезнев, С.Миронов)	1	0	0	6	2	0	2	1	1	1	2	1	1	1	1	2	1	1	1	1	1	1	2	1	1	2	1	1	1	2	1	2	2	1	2	1	0	4
Народная партия (Г.Райков)	1	0	0	5	1	0	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	2	1	1	1	2	0	1	2	2	0	1	0	1	1	1	0
блок "Великая Россия-Евразийский союз" (П.Бородин)	0	0	0	2	0	0	1	0	0	0	1	1	0	0	0	0	1	1	0	0	0	0	0	0	0	1	0	0	1	0	0	0	1	1	1	2	1	0
блок "Новый курс-Автомобильная Россия" (В.Похмелькин)	0	0	0	1	0	0	1	0	0	0	0	0	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1	0
за другую партию	0	0	0	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
против всех	6	0	0	0	4	1	4	6	7	6	6	5	7	6	5	5	6	8	6	6	6	7	6	7	4	7	5	6	4	6	7	9	9	10	7	6	10	10
не буду участвовать в выборах еще не решил(-а), затрудняюсь ответить	14	0	0	0	8	6	12	12	16	15	12	16	15	10	10	15	15	12	16	12	13	20	16	11	12	14	17	18	10	16	14	8	14	15	14	16	16	11
	24	0	0	0	28	8	24	23	24	19	29	28	23	22	28	24	23	20	24	24	23	28	20	26	23	18	27	23	27	34	23	31	19	18	21	24	17	16

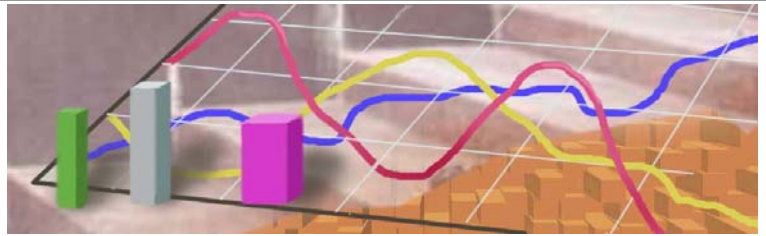
	Россия, все	Голосовали бы за партию...			Голосовали бы за...		Адаптация			Пол		Возраст			Образование			Доход на члена семьи			Тип населенного пункта				Федеральные округа					Москва, все	ПОЛ		Возраст					
		Единая Россия	КПРФ	Другая партия	Путин	Зюганов	оптимисты	адаптированные	пессимисты	неадаптированные	пессимисты	мужчины	женщины	18 - 35 лет	36 - 54 лет	55 лет и старше	ниже среднего	среднее общее	среднее специальное	высшее	до 1000 руб.	1001 - 2000 руб.	более 2000 руб.	мегаполисы	бол. города	мал. города	села	Центральный	Северо-Западный		Южный	Приволжский	Уральский	Сибирский	Дальневосточный	мужской	женский	18 - 35 лет
Доли групп (%)	100	20	15	21	51	11	26	31	40	48	52	33	36	31	19	34	35	12	27	37	26	12	17	38	27	26	9	14	23	8	15	5	100	46	54	34	35	30

**А ЗА КАКИЕ ИЗ ПЕРЕЧИСЛЕННЫХ ПАРТИЙ ВЫ НЕ БУДЕТЕ ГОЛОСОВАТЬ НИ В КОЕМ СЛУЧАЕ?**  
(Ответы респондентов, указавших какую-либо партию в вопросе о голосовании в Думу; карточка, любое число ответов.)

Либерально-демократическая партия (ЛДПР) (В.Жириновский)	26	46	47	34	29	42	27	31	22	24	28	24	24	30	21	24	28	36	23	27	29	21	27	27	24	31	24	26	23	28	23	27	35	34	36	34	33	39
Коммунистическая партия РФ (КПРФ) (Г.Зюганов)	21	44	0	45	28	2	31	20	14	22	19	27	20	14	11	20	23	30	16	19	27	23	25	20	15	23	32	15	20	22	15	19	34	31	36	36	34	31
"Яблоко" (Г.Явлинский)	16	28	32	22	16	29	15	17	16	19	13	11	19	17	17	16	15	17	17	17	15	12	19	15	18	15	15	14	17	14	21	11	13	13	13	13	12	15
Союз правых сил (СПС) (Б.Немцов)	15	22	41	19	12	38	10	18	17	19	12	8	17	20	16	13	15	20	14	16	17	8	15	17	17	16	13	13	15	13	19	14	20	24	16	14	19	27
блок "Новый курс- Автомобильная Россия" (В.Похмелькин)	7	10	13	11	6	11	7	7	7	8	6	6	6	8	8	4	7	13	6	7	8	3	8	6	8	5	8	5	6	10	8	14	10	11	9	7	8	16
блок "Великая Россия- Евразийский союз" (П.Бородин)	7	7	14	11	5	12	6	7	6	8	6	4	7	9	7	5	7	11	6	7	9	3	6	7	8	6	7	5	7	8	6	12	10	11	8	5	7	17
"Единая Россия" (Б.Грызлов)	6	0	23	10	1	25	3	6	7	9	3	3	6	8	4	5	6	9	4	6	7	3	8	5	6	7	5	3	6	5	8	4	10	14	7	8	7	16
Народная партия (Г.Райков)	5	6	13	8	3	13	4	5	6	6	4	4	4	7	6	4	4	10	3	6	7	3	6	4	6	4	5	4	5	6	6	8	9	10	8	4	10	15
Аграрная партия (М.Лапшин)	5	6	10	8	3	9	4	6	4	7	3	3	5	6	6	3	4	9	4	4	7	2	6	5	3	5	3	2	4	8	7	5	9	11	8	6	9	13
блок "Партия возрождения России-Российская партия жизни"(Г.Селезнев, С.Миронов)	4	6	10	7	3	10	5	5	4	6	3	3	5	5	5	3	5	8	4	4	6	2	5	5	4	4	4	2	4	8	6	6	9	11	8	5	11	13
блок "Родина" (С.Глазьев)	4	4	8	6	3	7	4	4	3	4	3	2	4	5	4	2	4	5	2	3	5	1	5	4	3	3	3	2	3	8	4	6	6	6	6	3	4	12
затрудняюсь ответить	26	15	19	19	28	18	24	24	29	21	31	26	22	32	39	26	23	17	27	29	20	25	23	27	30	22	19	27	32	29	27	29	13	12	14	14	10	16



# Рейтинги политиков



## Электоральные рейтинги

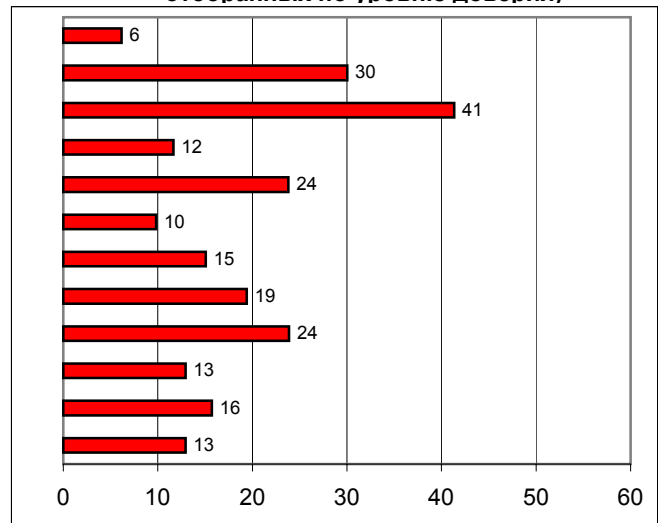
**ПРЕДСТАВЬТЕ СЕБЕ, ЧТО В БЛИЖАЙШЕЕ ВОСКРЕСЕНЬЕ СОСТОЯТСЯ ПРЕЗИДЕНТСКИЕ ВЫБОРЫ С УЧАСТИЕМ ПЕРЕЧИСЛЕННЫХ ПОЛИТИКОВ. ЗА КОГО ИЗ ЭТИХ ПОЛИТИКОВ ВЫ БЫ ПРОГОЛОСОВАЛИ?**

(карточка, один ответ, список политиков, отобранных по уровню доверия)



**УКАЖИТЕ ВСЕХ ТЕХ, ЗА КОГО ВЫ БЫ НЕ СТАЛИ ГОЛОСОВАТЬ НИ В КОЕМ СЛУЧАЕ.**

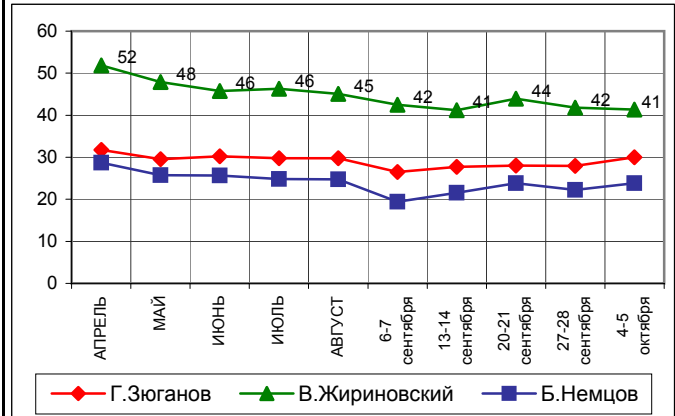
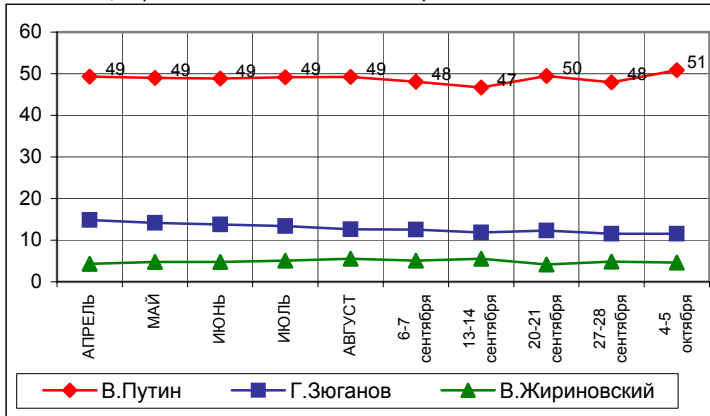
(карточка, любое число ответов, список политиков, отобранных по уровню доверия)



	АПРЕЛЬ	МАЙ	ИЮНЬ	ИЮЛЬ	АВГУСТ	6-7 сентября	13-14 сентября	20-21 сентября	27-28 сентября	4-5 октября
В.Путин	49	49	49	49	49	48	47	50	48	51
Г.Зюганов	15	14	14	13	13	13	12	12	12	12
В.Жириновский	4	5	5	5	6	5	6	4	5	5
А.Тулеев	3	3	3	3	3	3	2	2	3	3
Г.Явлинский	2	2	2	2	2	2	2	1	1	1
С.Шойгу	2	2	2	2	2	1	2	2	2	1
Е.Примаков	1	1	1	1	1	2	3	2	2	1
Ю.Лужков	1	1	1	1	1	1	2	2	1	1
Б.Немцов	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1
Б.Грызлов						1	1	1	1	1
М.Касьянов	0	0	1	0	0	0	1	0	0	0
Г.Селезнев						1	0	1	1	0

	АПРЕЛЬ	МАЙ	ИЮНЬ	ИЮЛЬ	АВГУСТ	6-7 сентября	13-14 сентября	20-21 сентября	27-28 сентября	4-5 октября
В.Путин	6	6	6	6	6	5	6	6	6	6
Г.Зюганов	32	30	30	30	30	26	28	28	28	30
В.Жириновский	52	48	46	46	45	42	41	44	42	41
А.Тулеев	12	11	10	11	11	8	9	9	10	12
Г.Явлинский	25	23	23	22	23	21	22	22	23	24
С.Шойгу	11	9	9	10	10	8	8	8	9	10
Е.Примаков	18	17	16	16	16	12	14	14	13	15
Ю.Лужков	24	21	22	20	21	16	16	17	17	19
Б.Немцов	29	26	26	25	25	19	22	24	22	24
Б.Грызлов						10	11	11	12	13
М.Касьянов	18	17	17	16	16	13	15	15	15	16
Г.Селезнев						11	11	12	12	13

В таблице представлены ответы, набравшие 2% и более

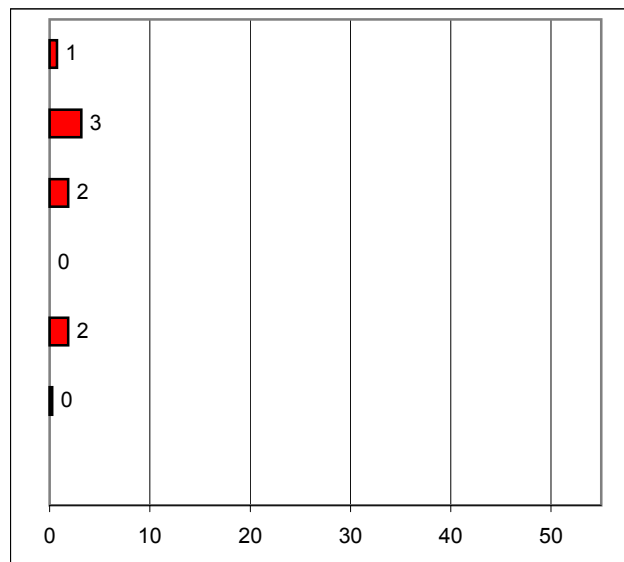
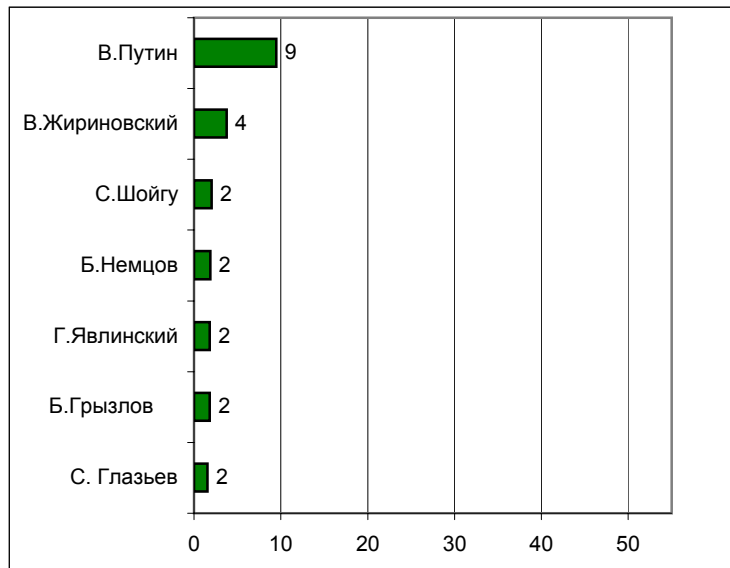


## Информационные рейтинги

**НАЗОВИТЕ, ПОЖАЛУЙСТА, НЕСКОЛЬКИХ ПОЛИТИКОВ, ДЕЙСТВИЯ И ВЫСКАЗЫВАНИЯ КОТОРЫХ ЗА ПОСЛЕДнюю НЕДЕЛЮ ВАМ ЗАПОМНИЛИСЬ И ПОНРАВИЛИСЬ.**

**НАЗОВИТЕ НЕСКОЛЬКИХ ПОЛИТИКОВ, ДЕЙСТВИЯ И ВЫСКАЗЫВАНИЯ КОТОРЫХ ЗА ПОСЛЕДнюю НЕДЕЛЮ ВАМ ЗАПОМНИЛИСЬ И НЕ ПОНРАВИЛИСЬ.**

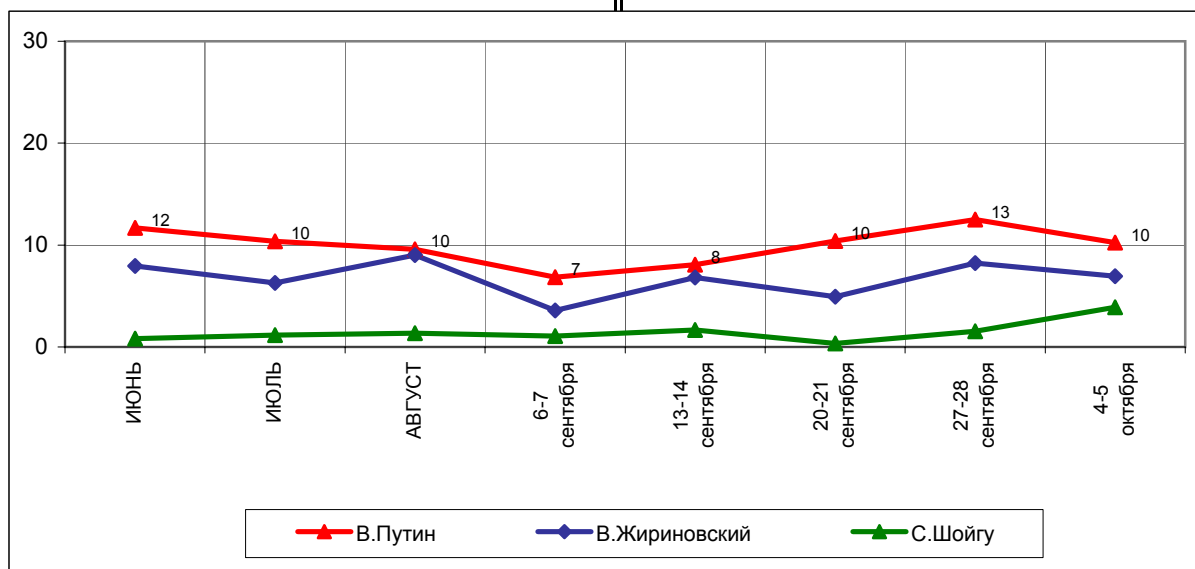
(Любое число ответов, с 1.06.03 вопрос задается в открытом формате: респондент сам формулирует ответ, а интервьюер фиксирует его.)



	ИЮНЬ	ИЮЛЬ	АВГУСТ	6-7 сентября	13-14 сентября	20-21 сентября	27-28 сентября	4-5 октября
В.Путин	11	9	9	6	8	10	12	9
В.Жириновский	4	3	4	2	3	2	4	4
С.Шойгу	1	1	1	1	2	0	2	2
Б.Немцов	1	1	1	1	1	1	1	2
Г.Явлинский	1	1	1	0	2	0	1	2
Б.Грызлов	1	3	3	1	3	2	2	2
С. Глазьев		1	1	1	1			2

	ИЮНЬ	ИЮЛЬ	АВГУСТ	6-7 сентября	13-14 сентября	20-21 сентября	27-28 сентября	4-5 октября
В.Путин	1	1	0	1	0	1	1	1
В.Жириновский	4	3	5	2	3	2	5	3
С.Шойгу	0	0	0	0	0	0	0	2
Б.Немцов	2	2	2	1	3	1	2	0
Г.Явлинский	1	1	1	1	2	1	2	2
Б.Грызлов	0	1	0	0	0	0	1	0
С. Глазьев								

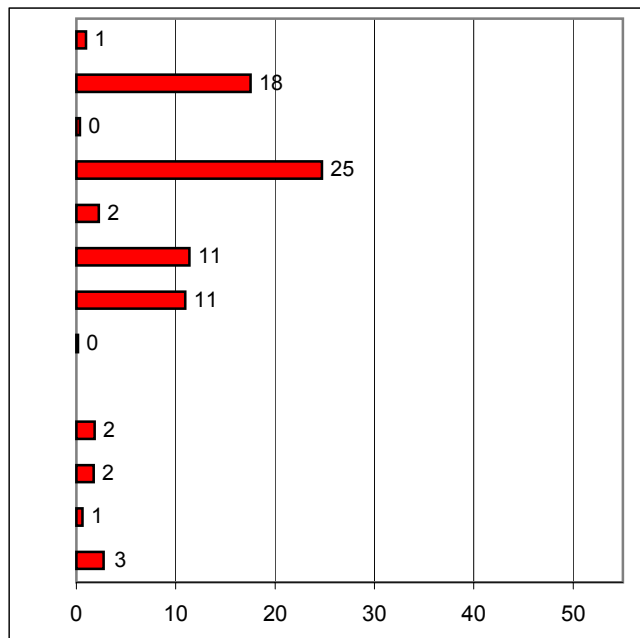
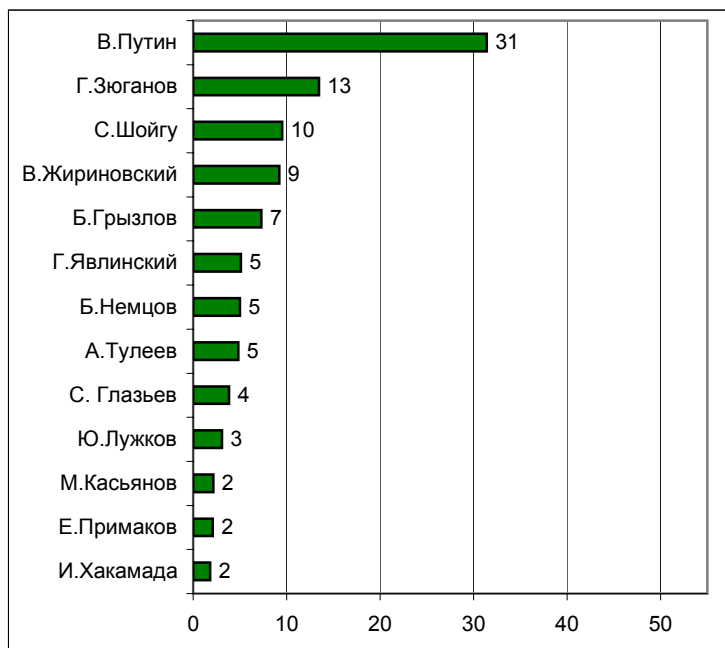
В таблице представлены ответы, набравшие 2% и более



## Рейтинги доверия/недоверия политикам

**НАЗОВИТЕ, ПОЖАЛУЙСТА, НЕСКОЛЬКИХ  
СОВРЕМЕННЫХ РОССИЙСКИХ ПОЛИТИКОВ,  
К КОТОРЫМ ВЫ ЛИЧНО ОТНОСИТЕСЬ ПОЛОЖИТЕЛЬНО,  
С ДОВЕРИЕМ.**

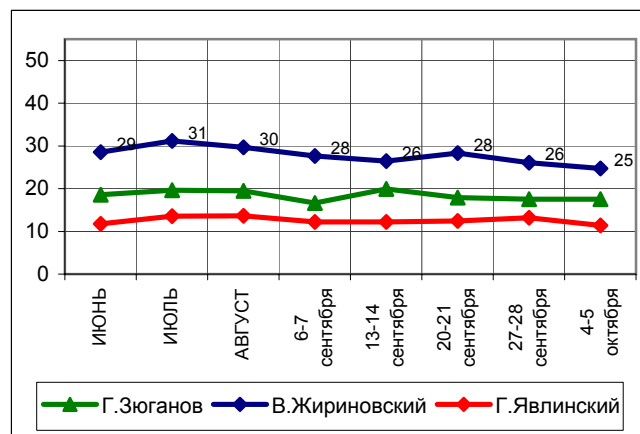
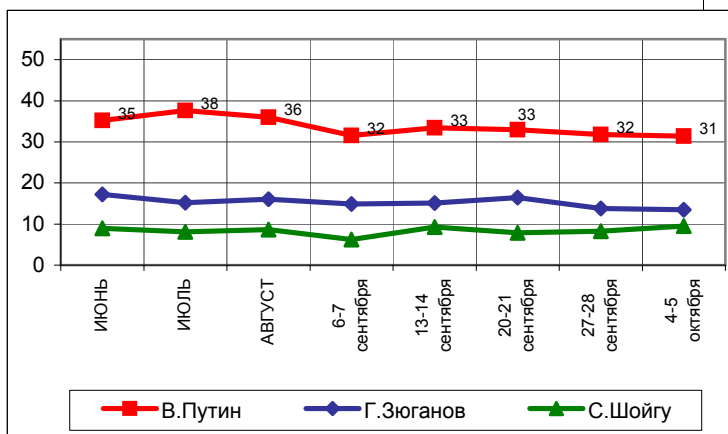
(Любое число ответов, с 1.06.03 вопрос задается в открытом формате:  
респондент сам формулирует ответ, а интервьюер фиксирует его.)



	ИЮНЬ	ИЮЛЬ	АВГУСТ	6-7 сентября	13-14 сентября	20-21 сентября	27-28 сентября	4-5 октября
В.Путин	35	38	36	32	33	33	32	31
Г.Зюганов	17	15	16	15	15	16	14	13
С.Шойгу	9	8	9	6	9	8	8	10
В.Жириновский	10	10	11	8	12	9	10	9
Б.Грызлов	4	6	7	7	8	7	7	7
Г.Явлинский	8	6	6	5	5	5	5	5
Б.Немцов	6	5	5	5	5	5	5	5
А.Тулеев	6	5	5	6	5	4	5	5
С. Глазьев	1	1	1	2	2	2	3	4
Ю.Лужков	3	3	3	2	4	4	4	3
М.Касьянов	3	2	3	2	2	2	2	2
Е.Примаков	4	3	3	2	3	3	3	2
И.Хакамада	2	2	2	2	2	2	2	2

	ИЮНЬ	ИЮЛЬ	АВГУСТ	6-7 сентября	13-14 сентября	20-21 сентября	27-28 сентября	4-5 октября
В.Путин	1	2	2	1	3	2	2	1
Г.Зюганов	19	20	19	17	20	18	18	18
С.Шойгу	1	1	0	0	1	1	1	0
В.Жириновский	29	31	30	28	26	28	26	25
Б.Грызлов	1	1	2	2	2	2	2	2
Г.Явлинский	12	14	14	12	12	12	13	11
Б.Немцов	15	15	15	12	12	16	12	11
А.Тулеев	0	1	0	0	0	1	0	0
С. Глазьев								
Ю.Лужков	3	3	3	2	2	2	2	2
М.Касьянов	3	3	2	2	1	2	2	2
Е.Примаков	1	1	1	1	1	0	1	1
И.Хакамада	3	2	2	2	3	2	2	3

В таблице представлены ответы, набравшие 2% и более



	Россия, все	Голосовали бы за партию...			Голосовали бы за...		Адаптация			Пол		Возраст			Образование				Доход на члена семьи			Тип населенного пункта				Федеральные округа						Москва, все	ПОЛ		Возраст			
		Единая Россия	КПРФ	другая партия	Путин	Зюганов	оптимисты адаптированные	пессимисты неадаптированные	пессимисты	мужчины	женщины	18 - 35 лет	36 - 54 лет	55 лет и старше	ниже среднего	среднее общее	среднее специальное	высшее	до 1000 руб.	1001 - 2000 руб.	более 2000 руб.	мегаполисы	бол.города	мал.города	села	Центральный	Северо-Западный	Южный	Приволжский	Уральский	Сибирский		Дальневосточный	мужской	женский	18 - 35 лет	36 - 54 лет	55 лет и старше
Доли групп (%)	100	20	15	21	51	11	26	31	40	48	52	33	36	31	19	34	35	12	27	37	26	12	17	38	27	26	9	14	23	8	15	5	100	46	54	34	35	30

## Электоральные рейтинги

**ПРЕДСТАВЬТЕ СЕБЕ, ЧТО В БЛИЖАЙШЕЕ ВОСКРЕСЕНЬЕ СОСТОЯТСЯ ПРЕЗИДЕНТСКИЕ ВЫБОРЫ С УЧАСТИЕМ ПЕРЕЧИСЛЕННЫХ ПОЛИТИКОВ. ЗА КОГО ИЗ ЭТИХ ПОЛИТИКОВ ВЫ БЫ ПРОГОЛОСОВАЛИ? (Карточка, список политиков, отобранных по уровню доверия, один ответ.)**

В.Путин	51	86	22	49	100	0	60	58	40	44	57	56	49	47	45	53	52	49	50	53	51	56	49	48	55	50	62	52	50	54	47	40	45	38	51	46	37	53
Г.Зюганов	12	1	60	2	0	100	4	12	16	14	9	4	10	21	21	9	11	7	11	13	10	7	12	12	14	13	5	14	15	4	11	9	6	8	4	2	3	14
В.Жириновский	5	0	1	17	0	0	5	3	5	7	3	7	5	2	5	3	6	3	5	3	6	5	6	4	5	3	3	5	4	5	7	8	3	3	2	4	4	0
А.Тулеев	3	2	4	3	0	0	2	2	3	3	2	2	3	3	3	2	4	3	3	3	3	1	4	3	1	2	1	2	3	1	6	3	1	2	1	1	1	2
Г.Явлинский	1	0	0	6	0	0	2	1	2	2	1	2	1	1	1	2	1	3	1	1	2	1	2	1	1	2	2	0	1	2	2	2	5	6	3	3	5	5
С.Шойгу	1	2	0	2	0	0	2	1	1	1	1	2	2	1	1	1	4	2	1	1	1	2	2	1	1	1	2	1	1	2	1	1	0	1	0	0	2	
Е.Примаков	1	1	0	2	0	0	1	2	1	1	1	1	1	1	1	2	1	2	0	2	2	1	1	2	1	1	1	1	1	2	1	8	3	4	2	4	1	3
Ю.Лужков	1	1	0	1	0	0	1	1	1	1	1	1	2	0	0	1	1	1	0	1	2	1	0	1	0	3	1	0	0	0	0	0	8	9	6	9	11	3
Б.Немцов	1	0	0	2	0	0	1	1	0	1	1	0	1	0	0	1	1	0	1	1	1	1	1	0	1	1	0	1	0	0	0	2	2	2	3	2	0	
Б.Грызлов	1	1	0	1	0	0	1	1	0	0	1	1	0	1	0	1	0	1	1	1	1	1	0	0	0	0	0	1	0	0	0	0	0	1	0	1	0	
М.Касьянов	0	0	1	1	0	0	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1	0	0	1	0	0	0	0	1	1	0	0	1	0	0	1	2	0	1	2	0	
Г.Селезнев	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1	0	0	0	0	0	0	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1	0	0	
против всех	5	1	3	3	0	0	5	5	6	6	5	4	7	5	3	6	5	8	4	6	6	7	7	6	2	6	4	7	4	7	6	4	8	7	9	4	12	8
я бы не участвовал(-а) в выборах	7	1	1	1	0	0	7	6	9	8	6	8	8	5	5	8	8	6	9	6	7	10	9	6	6	7	8	9	5	11	8	5	8	8	8	11	10	3
затрудняюсь ответить	11	3	6	10	0	0	10	8	13	10	11	12	10	11	13	10	10	10	13	10	8	8	6	12	12	9	10	8	13	13	9	18	10	10	9	11	11	6

	Россия, все	Голосовали бы за партию...			Голосовали бы за...		Адаптация			Пол		Возраст			Образование				Доход на члена семьи			Тип населенного пункта				Федеральные округа						ПОЛ			Возраст			
		Единая Россия	КПРФ	другая партия	Путин	Зюганов	оптимисты	адаптированные	пессимисты	неадаптированные	пессимисты	мужчины	женщины	18 - 35 лет	36 - 54 лет	55 лет и старше	ниже среднего	среднее общее	среднее специальное	высшее	до 1000 руб.	1001 - 2000 руб.	более 2000 руб.	мегаполисы	бол.города	мал.города	села	Центральный	Северо-Западный	Южный	Приволжский	Уральский	Сибирский	Дальневосточный	Москва, все	мужской	женский	18 - 35 лет
Доли групп (%)	100	20	15	21	51	11	26	31	40	48	52	33	36	31	19	34	35	12	27	37	26	12	17	38	27	26	9	14	23	8	15	5	100	46	54	34	35	30

**А ТЕПЕРЬ УКАЖИТЕ ВСЕХ ТЕХ, ЗА КОГО ВЫ БЫ НЕ СТАЛИ ГОЛОСОВАТЬ НИ В КОЕМ СЛУЧАЕ.  
(Карточка, список политиков, отобранных по уровню доверия, любое число ответов.)**

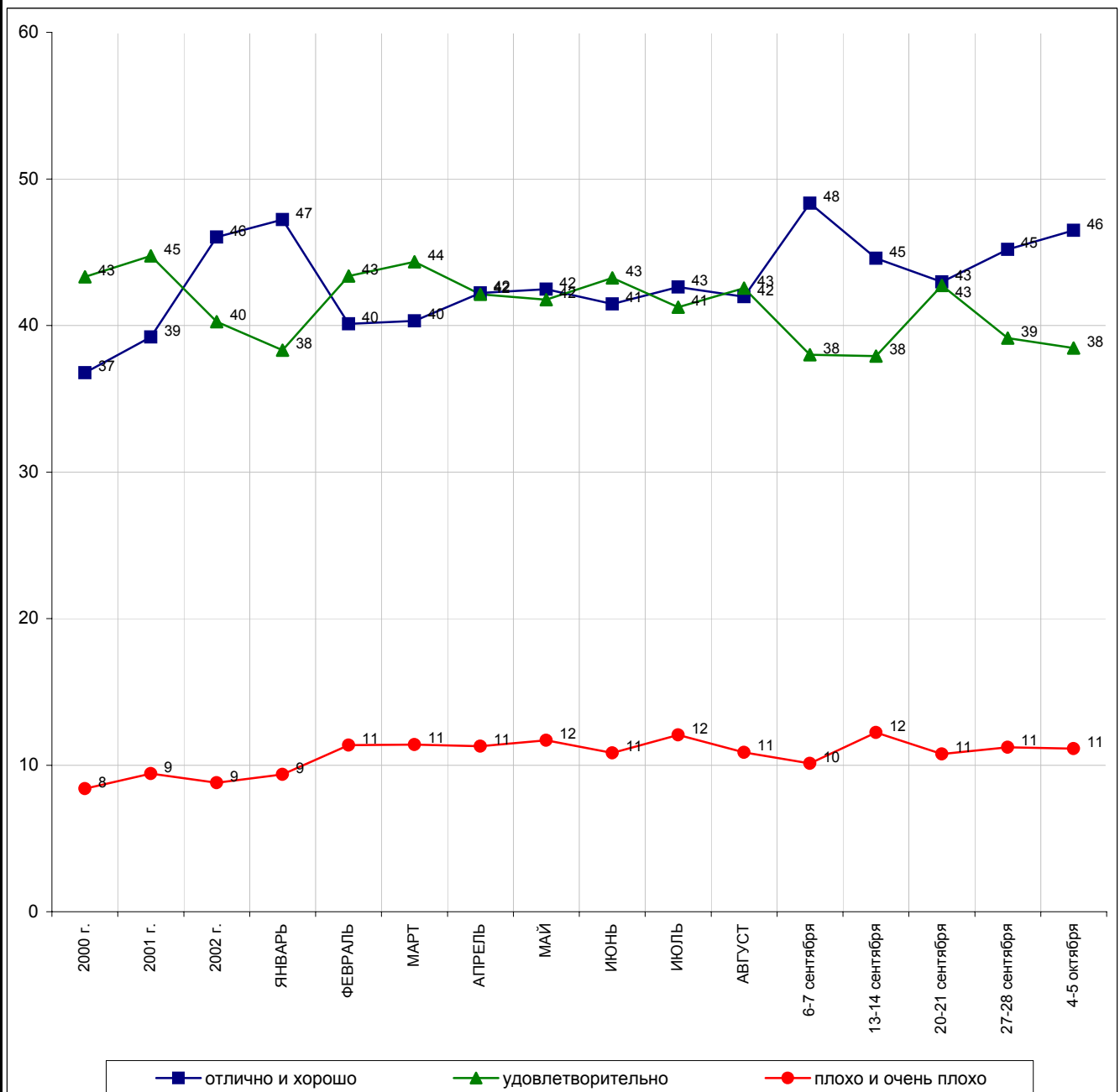
В.Жириновский	41	54	49	40	50	51	40	47	38	36	47	42	40	42	34	39	44	52	37	45	43	42	44	41	37	47	43	41	39	40	37	39	53	52	53	47	48	64
Г.Зюганов	30	48	4	43	41	0	38	32	24	31	29	34	31	25	19	29	32	44	26	30	35	35	38	29	21	34	45	24	27	29	24	31	45	43	48	47	47	42
Б.Немцов	24	25	40	25	22	44	17	24	29	29	19	16	27	29	22	23	24	29	24	24	25	15	26	26	23	24	23	25	23	25	22	28	29	38	22	21	28	40
Г.Явлинский	24	33	33	25	26	34	24	23	25	27	21	19	28	24	20	24	24	29	24	26	23	22	31	23	20	24	22	25	26	17	25	23	27	33	23	23	30	28
Ю.Лужков	19	19	27	22	17	32	17	18	23	21	17	18	20	21	21	17	20	22	22	21	17	17	21	20	20	16	19	20	18	20	22	33	15	19	11	12	18	14
М.Касьянов	16	13	22	20	13	25	14	16	17	19	13	11	17	20	16	13	15	23	15	17	17	17	19	15	12	15	14	16	15	19	14	26	25	30	21	11	29	36
Е.Примаков	15	15	19	15	15	22	14	16	15	17	13	12	16	16	14	14	16	19	14	17	15	13	19	16	12	13	18	19	14	15	13	24	16	20	13	11	20	16
Б.Грызлов	13	9	23	15	9	29	12	12	15	16	10	10	14	15	12	11	13	20	13	14	14	13	17	13	9	13	12	15	10	15	12	22	19	26	13	13	20	24
Г.Селезнев	13	12	16	15	12	18	13	14	13	15	11	10	14	15	11	11	14	20	11	15	14	12	16	14	8	13	14	15	10	15	11	20	23	28	18	16	25	28
А.Тулеев	12	11	15	14	11	18	12	13	11	14	10	10	13	12	10	10	12	19	10	12	13	10	16	12	8	13	13	16	9	10	8	22	19	21	17	12	24	21
С.Шойгу	10	7	19	10	8	23	8	10	11	12	8	7	10	13	10	8	10	15	9	11	10	9	15	9	6	10	5	13	8	8	10	19	14	19	10	8	18	17
В.Путин	6	1	15	8	0	22	4	6	8	9	4	4	7	7	5	4	7	10	6	6	7	5	9	5	6	7	6	8	4	3	9	6	10	15	5	6	10	13
я бы не участвовал(-а) в выборах	8	1	1	1	0	0	7	6	10	9	7	8	10	6	6	10	8	6	10	7	7	10	9	7	7	7	9	10	6	14	8	5	7	6	8	10	8	3
затрудняюсь ответить	24	13	22	19	22	20	22	22	25	21	26	23	19	31	39	23	19	16	25	25	19	18	18	25	29	20	18	26	26	24	27	29	17	16	18	15	16	20

# В. Путин



## Оценки

КАК ВЫ СЕГОДНЯ ОЦЕНИВАЕТЕ РАБОТУ В.ПУТИНА НА ПОСТУ ПРЕЗИДЕНТА РОССИИ - ОТЛИЧНО, ХОРОШО, УДОВЛЕТВОРИТЕЛЬНО, ПЛОХО ИЛИ ОЧЕНЬ ПЛОХО?



	Все опрошенные	Голосовали бы за партию...			Голосовал и бы за...		Адаптация			Пол		Возраст			Образование			Доход на чл. семьи			Тип населенного пункта					Федеральные округа							
		Единая Россия	КПРФ	другая партия	Путин	Зюганова	оптимисты	адаптированные	пессимисты	неадаптированные	пессимисты	мужчины	женщины	18 - 35 лет	36 - 54 лет	55 лет и старше	ниже среднего	среднее общее	среднее специальное	высшее	до 1000 руб.	1000 - 2000 руб.	более 2000 руб.	Москва	мегаполисы	бол.города	мал.города	села	Центральный	Северо-Западный	Южный	Приволжский	Уральский
Доли групп (%)	100	20	15	21	55	12	26	31	40	48	52	35	34	32	20	36	33	11	26	37	28	5	14	17	40	24	26	10	13	26	5	16	5

**КАК ВЫ СЕГОДНЯ ОЦЕНИВАЕТЕ РАБОТУ В.ПУТИНА НА ПОСТУ ПРЕЗИДЕНТА РОССИИ - ОТЛИЧНО, ХОРОШО, УДОВЛЕТВОРИТЕЛЬНО, ПЛОХО ИЛИ ОЧЕНЬ ПЛОХО?**

отлично и хорошо	46	68	31	50	67	15	57	50	37	40	52	54	44	40	41	50	46	45	48	43	48	52	41	45	45	52	48	65	46	39	58	42	47
удовлетворительно	38	31	38	41	31	41	35	34	44	41	36	34	44	37	39	37	39	42	34	43	39	37	42	40	40	33	38	26	37	44	24	44	41
плохо и очень плохо	11	1	25	8	1	37	7	10	14	15	7	8	9	17	15	9	12	9	14	12	8	8	14	10	11	11	10	5	14	13	13	12	10
затрудняюсь ответить	4	0	6	1	1	7	1	5	4	3	5	3	3	6	5	4	3	4	4	3	5	3	2	5	5	3	4	4	4	4	6	2	3

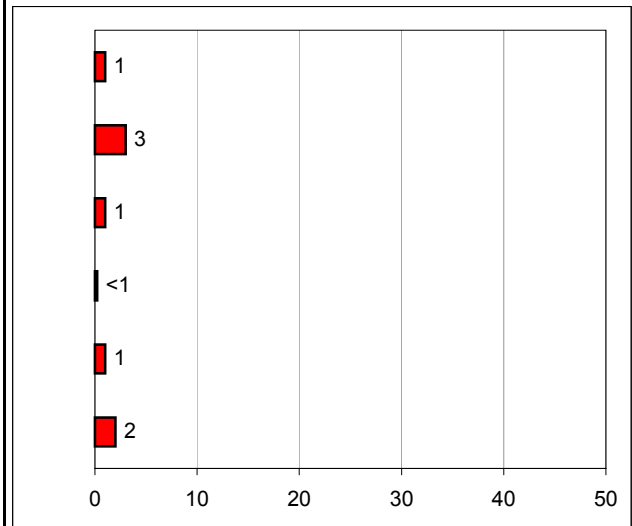
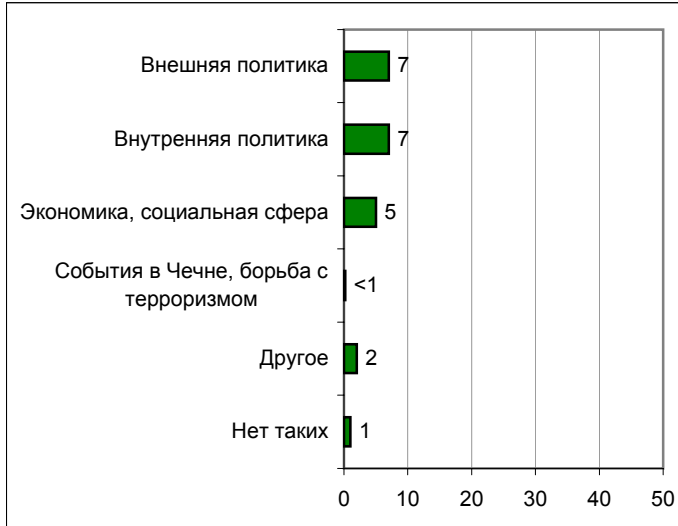
# Высказывания и действия

## Россия

ПЕРЕЧИСЛИТЕ, ПОЖАЛУЙСТА, НЕСКОЛЬКО ВЫСКАЗЫВАНИЙ, РЕШЕНИЙ И ДЕЙСТВИЙ В.ПУТИНА ЗА ПРОШЕДШУЮ НЕДЕЛЮ, КОТОРЫЕ ВАМ ЗАПОМНИЛИСЬ И ПОНРАВИЛИСЬ, НЕ ВЫЗВАЛИ ВОЗРАЖЕНИЙ.

ПЕРЕЧИСЛИТЕ, ПОЖАЛУЙСТА, НЕСКОЛЬКО ВЫСКАЗЫВАНИЙ, РЕШЕНИЙ И ДЕЙСТВИЙ В.ПУТИНА ЗА ПРОШЕДШУЮ НЕДЕЛЮ, КОТОРЫЕ ВАМ ЗАПОМНИЛИСЬ И НЕ ПОНРАВИЛИСЬ, ВЫЗВАЛИ ВОЗРАЖЕНИЯ.

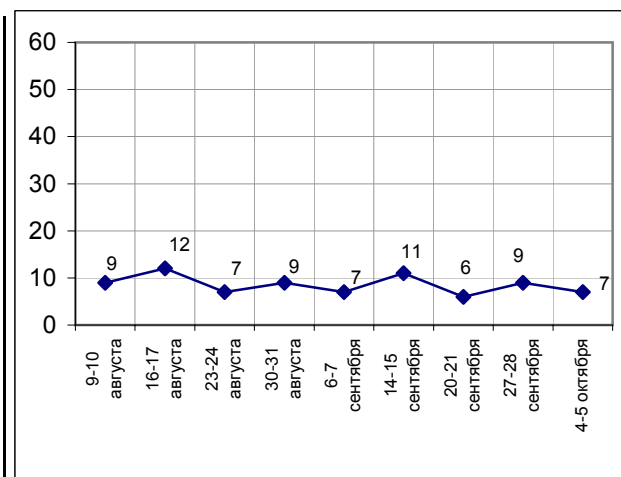
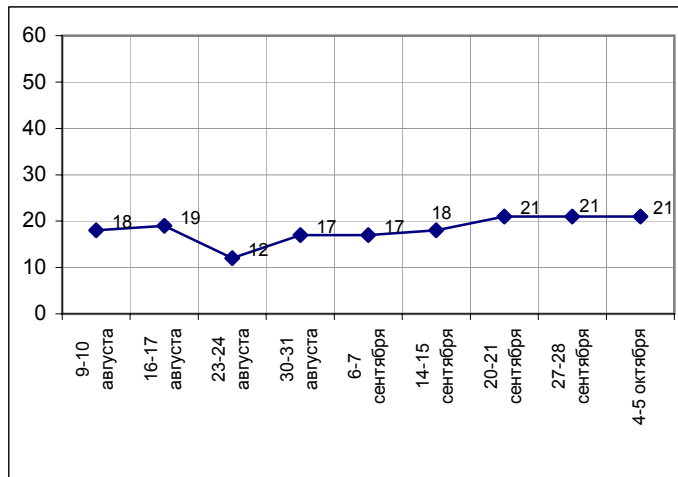
(открытые вопросы)



	9-10 августа	16-17 августа	23-24 августа	30-31 августа	6-7 сентября	14-15 сентября	20-21 сентября	27-28 сентября	4-5 октября
События в Чечне, борьба с терроризмом	3	1	1	1	<1	1	<1	1	<1
Экономика, социальная сфера	6	8	6	6	5	8	4	5	5
Внутренняя политика	3	4	3	7	8	5	6	4	7
Внешняя политика	5	3	1	2	2	2	10	12	7
Другое	1	2	2	1	1	3	1	2	2
Нет таких	1	2	1	1	1	2	1	<1	1
Затрудняюсь ответить, нет ответа	82	81	88	83	83	82	79	79	79

	9-10 августа	16-17 августа	23-24 августа	30-31 августа	6-7 сентября	14-15 сентября	20-21 сентября	27-28 сентября	4-5 октября
События в Чечне, борьба с терроризмом	1	1	<1	<1	<1	1	<1	<1	<1
Экономика, социальная сфера	1	3	2	3	1	3	1	3	1
Внутренняя политика	2	2	1	1	1	2	1	2	3
Внешняя политика	2	1	<1	1	<1	1	1	2	1
Другое	1	1	2	1	1	2	1	1	1
Нет таких	3	5	2	2	4	3	1	2	2
Затрудняюсь ответить, нет ответа	91	88	93	91	93	89	94	91	93

### Доля ответивших на вопрос





## Суждения респондентов

За неделю с **29 сентября по 5 октября** доли россиян, назвавших понравившиеся и не понравившиеся им высказывания и действия В. Путина, остались относительно неизменными.

Наибольшее внимание опрошенных на этой неделе привлекли сразу две темы: внешняя политика и внутренняя политика. Причиной интереса россиян к внешней политике стал минувший визит В. Путина в США (*"ездил в Америку к Бушу"; "в Америке Путин разговаривал со студентами, отвечал ровно, без запиночки, по делу", "встречался с женой Буша..."*), его выступление на Генеральной ассамблее ООН (*"выступление в ООН в Америке", "хорошо говорил на встрече в ООН"*); также упоминались и другие действия российского президента на международной арене (*"старается двигаться к воссоединению с Белоруссией", "о всеобщей борьбе против терроризма", "проблема Ирака: свою позицию отстаивает, с американцам посмелее – так и надо"*).

Наиболее заметным событием в сфере внутренней политики оказались действия главы государства по устранению последствий землетрясения на Алтае (*"в программе «Время» выступление Путина о землетрясении на Алтае, отправление Шойгу, гуманитарная помощь прибывает в Горно-Алтайск", "помощь Алтаю", "послал Шойгу в Алтайский край, послал помощь пострадавшим, позаботился о людях"*). Также не остались незамеченными предпринимаемые В. Путиным меры по реформированию армии (*"высказывания о вооруженных силах и преобразованиях в армии", "выступление о вооруженных силах", "финансирование вооруженных сил"*), его встречи и поездки по России (*"поездка в Краснодар", "поездка к казакам", "беседа со школьниками"*) и другие события внутри страны (*"выступал против наркомании и убийств", "Россия должна быть единой: он не хочет распада России", "борьба с коррупцией"*).

Среди событий в социальной сфере россияне чаще всего отмечали увеличение размеров выплат различным слоям населения (*"добавил зарплату на 33%", "добавил пенсии людям", "стипендии выросли"*) и внимательное отношение президента к людям (*"выступает за народ", "затрагивал вопросы школы, отношение к пенсионерам", "обеспечил народ работой"*).

Негативную реакцию респондентов на этой неделе вызвали преимущественно действия и суждения В. Путина, относящиеся к сфере внутренней политики (*"не бывает в регионах глубинки", "внутренняя политика и отношение к СМИ", "не контролирует работу местных чиновников", "об армии врет, что генералитет сократили", "разве правильно выступать за партию? Фактически он начинает подкупать избирателей для губернатора"*).

**Открытый вопрос:** Перечислите, пожалуйста, несколько высказываний, решений и действий В. Путина за прошедшую неделю, которые Вам запомнились и понравились, не вызвали возражений.

(в % от числа опрошенных по России)

<b>Внутренняя политика</b>	<b>7</b>
Землетрясение на Алтае	3
<ul style="list-style-type: none"> <li>• "В программе «Время» выступление Путина о землетрясении на Алтае: отправление Шойгу, гуманитарная помощь прибывает в Горно-Алтайск..."; "послал Шойгу в Алтайский край, послал помощь пострадавшим, позаботился о людях"; "направил Шойгу в Алтайский край, беспокоился и прислал помощь пострадавшим"; "оперативно сработал при ситуации, постигшей Алтайский край"; "по поводу землетрясения хорошо говорил"; "помощь Алтаю"; "высказывания о землетрясении и помощи пострадавшим"; "речь с Шойгу в связи с землетрясением в Сибири".</li> </ul>	2
Армия	2
<ul style="list-style-type: none"> <li>• "Вопрос вооружения страны – чтобы армия была вновь сильной"; "высказывание о Вооруженных силах и преобразованиях в армии"; "высказывания об армии 2 октября"; "выступление о Вооруженных силах"; "о реформе армии"; "по поводу вооружения"; "приказ о призыве и увольнении"; "про армию, срок службы"; "финансирование Вооруженных сил".</li> </ul>	1
Встречи, поездки	1
<ul style="list-style-type: none"> <li>• "Беседа со школьниками"; "встреча с простыми людьми"; "выступление на выставке школьных библиотек"; "ездит по области, встречается с народом"; "визит в Краснодар"; "поездка в Краснодар"; "поездка к казакам"; "поездка по Краснодарскому краю".</li> </ul>	1
Другое	1
<ul style="list-style-type: none"> <li>• "Борьба с коррупцией"; "борьба со взяточниками, чиновниками"; "выступал против наркомании, убийств"; "о всемирном потеплении"; "он сейчас стремится, чтобы Россия стала могучей страной"; "Путин выразил одобрение насчет глобального потепления – для Руси выгодно"; "Россия должна быть единой – он не хочет распада России".</li> </ul>	7
<b>Внешняя политика</b>	<b>7</b>
Визит в США	4
<ul style="list-style-type: none"> <li>• "В США ездил"; "выступление в Америке в университете"; "диалог с Бушем"; "ездил в Америку к Бушу"; "поездка в Америку, встреча со студентами"; "поездка в США – говорил с сенаторами, со студентами университета"; "Путин ездил в США на встречу с президентом США"; "в Америке Путин разговаривал со студентами, отвечал ровно, без запиночки, по делу"; "встречался с женой Буша".</li> </ul>	1
Другое	1
<ul style="list-style-type: none"> <li>• "Встреча с детьми из Латвии"; "встреча с рижскими детьми"; "выступление в Германии"; "нравится договор с Китаем"; "«сопли жевать» и что мы готовимся ко входу в ЕС"; "стремление к объединению стран".</li> </ul>	1
Взаимоотношения России и Белоруссии	1
<ul style="list-style-type: none"> <li>• "Встреча с Лукашенко"; "не затягивать союз с Белоруссией"; "объединение с Белоруссией"; "отношения с Лукашенко"; "старается двигаться к воссоединению с Белоруссией".</li> </ul>	1
Выступление на Ассамблее ООН	1
<ul style="list-style-type: none"> <li>• "Выступление в ООН, в Америке"; "Выступление в ООН".</li> </ul>	1

Сотрудничество в борьбе с международным терроризмом	1	
• <i>"Борьба с терроризмом"; "о всеобщей борьбе против терроризма"; "о международном терроризме"</i> .		
Позиция по Ираку	1	
• <i>"Вопрос по отношению к Ираку"; "говорил, что в Ираке должен работать ООН"; "проблема Ирака, свою позицию отстаивает-с американцами посмелее – так и надо"; "с Ираком правильно ведет себя"</i> .		
<b>Экономика, социальная сфера</b>		<b>5</b>
Выплаты, цены	2	
• <i>"Вовремя выдает пенсии"; "добавил зарплату на 33%"; "добавили пенсию"; "...условия для нормальной жизни создать надо, прибавки к окладам"; "прибавки к окладам"; "о прибавке зарплаты бюджетникам"; "прибавил бюджетникам зарплату"; "решение повысить зарплату бюджетникам"</i> .		
Социальный аспект	2	
• <i>"Высказывание о молодежи, занятости, спорте"; "выступает за народ"; "за школу, за молодежь"; "забота о подрастающем поколении"; "затрагивал вопросы школы, отношение к пенсионерам"; "о детях выступление"; "о людях заботится"; "о развитии детского спорта"; "об образовании высказывание"; "обеспечил народ работой"; "отношение к народу при исполнении жилищно-коммунальной реформы"; "поддерживает трудящихся"</i> .		
Экономика	1	
• <i>"Болеет душой за восстановление сельского хозяйства"; "говорил о сельском хозяйстве – что ему пора помочь"; "наш рубль стал не деревянный..."; "...о стремлении поднять экономику"; "проявляет интерес к сельскому хозяйству"; "у нас не будет возврата к прошлому – деприватизации не будет"; "что они будут пересматривать итоги приватизации"; "шутка «урожайность повысится, и бананы на севере будут расти»"</i> .		
<b>События в Чечне, борьба с терроризмом</b>		<b>&lt;1</b>
• <i>"Высказывание Путина «мочить в сортире» о боевиках – но это было давно"; "помощь в Чечне..."</i> .		
<b>Другое</b>		<b>2</b>
• <i>"Манера держаться, демократичность, активность"; "нормально, по-человечески работает"; "оратор хороший"; "посмотреть, послушать можно его"; "почти все"; "президент мне очень нравится, все его выступления меня устраивают"; "справедливо все говорит"; "всем доволен, особенно тем, что он молодой, симпатичный"; "старается делать правильно"</i> .		
<b>Нет таких</b>		<b>1</b>
• <i>"За последнюю неделю совершенно все не понравилось"; "нет"; "ни одно не понравилось"; "ничего не понравилось"</i> .		
<b>Затрудняюсь ответить, нет ответа</b>		<b>79</b>

**Открытый вопрос:** Перечислите, пожалуйста, несколько высказываний, решений и действий В. Путина за прошедшую неделю, которые Вам запомнились и не понравились, вызвали возражения.

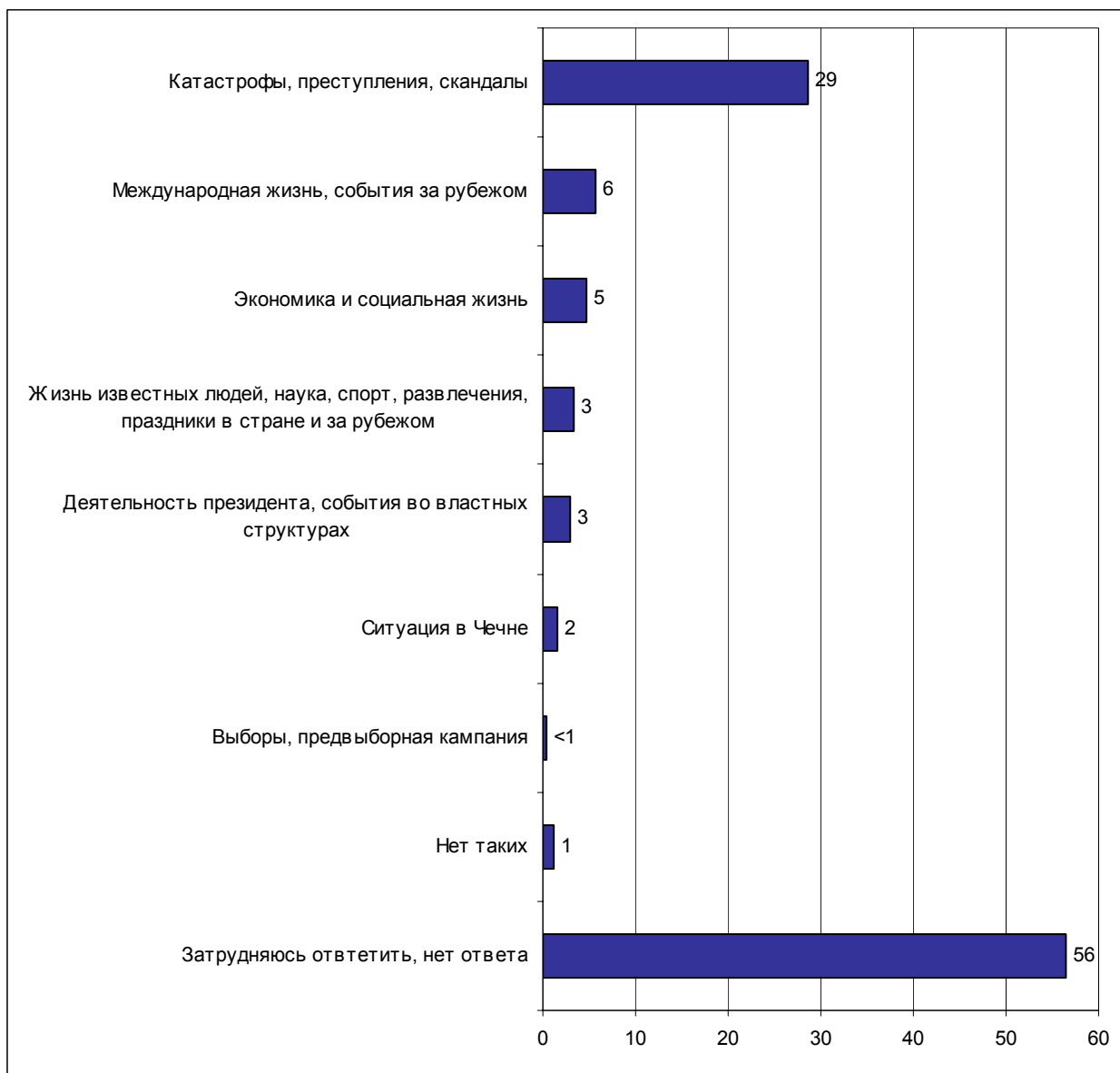
(в % от числа опрошенных по России)

<b>Внутренняя политика</b>	<b>3</b>
<ul style="list-style-type: none"> <li>• <i>"Внутренняя политика и отношение к СМИ"; "высказывание по поводу военной техники"; "идет дорогой Ельцина"; "насчет ФСБ"; "не бывает в регионах в глубинке"; "не контролирует работу местных чиновников"; "не поддерживает религиозные секты"; "о сокращении армии"; "об армии – врет, что генералитет сократили"; "поддержал на выборах в Петербурге губернатора"; "пресмыкается перед олигархами"; "продал российскую армию в 2000 году"; "разве правильно выступать за партию? Фактически он начинает подкупать избирателей для губернатора"; "речь об армии, сокращении армии".</i></li> </ul>	
<b>Экономика, социальная сфера</b>	<b>1</b>
<ul style="list-style-type: none"> <li>• <i>"А почему о селе и жителях села ни слова?"; "для села на деле ничего не делается"; "запустили сельское хозяйство"; "не понравилась пенсионная реформа"; "о подорожании хлеба, продуктов"; "о том, что у нас в стране экономика стала подниматься"; "объявил 2003 годом инвалидов, а ничего для них не делал"; "он не хочет пересматривать приватизацию прошлую, грабительскую"; "очень малое повышение зарплаты"; "повышает цены на газ, свет"; "про повышение жизненного уровня – не соответствует действительности"; "повышение цен на бензин"; "... обманул насчет 300 рублей после 77 лет"; "с образованием и медициной не решается вопрос".</i></li> </ul>	
<b>Внешняя политика</b>	<b>1</b>
<ul style="list-style-type: none"> <li>• <i>"Ведение всей политики с США"; "затягивает объединение с Белоруссией"; "некорректное поведение в Америке на встрече с предпринимателями"; "об Алиеве и Азербайджане"; "общение семьями между Путиным и Бушем"; "отношения с Белоруссией"; "поведение Путина с Лукашенко на встрече"; "подражание Западу"; "с Белоруссией хочет соединиться"; "тесные контакты с Бушем".</i></li> </ul>	
<b>События в Чечне, борьба с терроризмом</b>	<b>&lt;1</b>
<ul style="list-style-type: none"> <li>• <i>"Жестче вести себя в финансовых вопросах в Чечне"; "то, что выведены войска из Чечни, – это было давно".</i></li> </ul>	
<b>Другое</b>	<b>1</b>
<ul style="list-style-type: none"> <li>• <i>"Высказывание, что «пережевывать сопли», – для президента это не корректно"; "высказывания должны быть оправданы, подтверждены делом"; "не хватает твердости"; "он нерешительный"; "то, что он говорит, не делает".</i></li> </ul>	
<b>Нет таких</b>	<b>2</b>
<ul style="list-style-type: none"> <li>• <i>"Не было"; "не было таких"; "не было ярко запоминающегося"; "не слышал таких"; "у меня никогда не вызывает возмущение Путин".</i></li> </ul>	
<b>Затрудняюсь ответить, нет ответа</b>	<b>93</b>

# События недели



**Открытый вопрос:** Какие события прошедшей недели, о которых сообщалось в средствах массовой информации, больше всего заинтересовали Вас, привлекли Ваше внимание?



**Суждения респондентов**

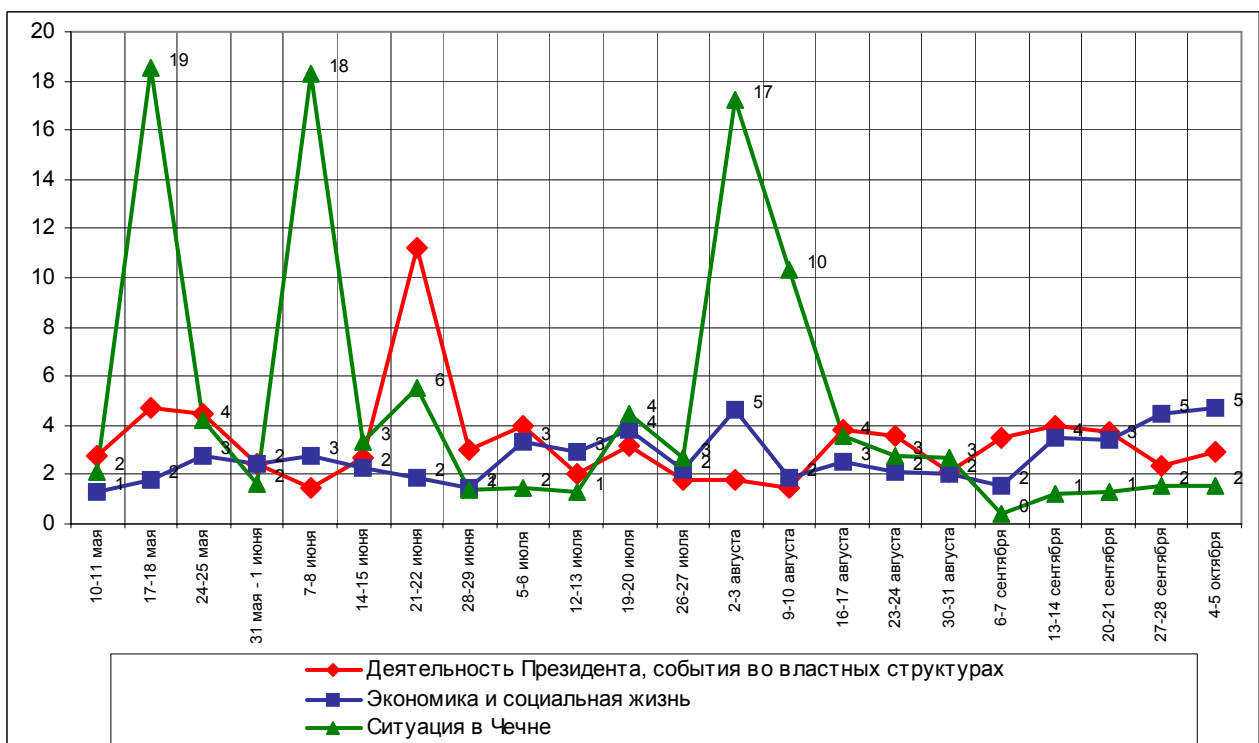
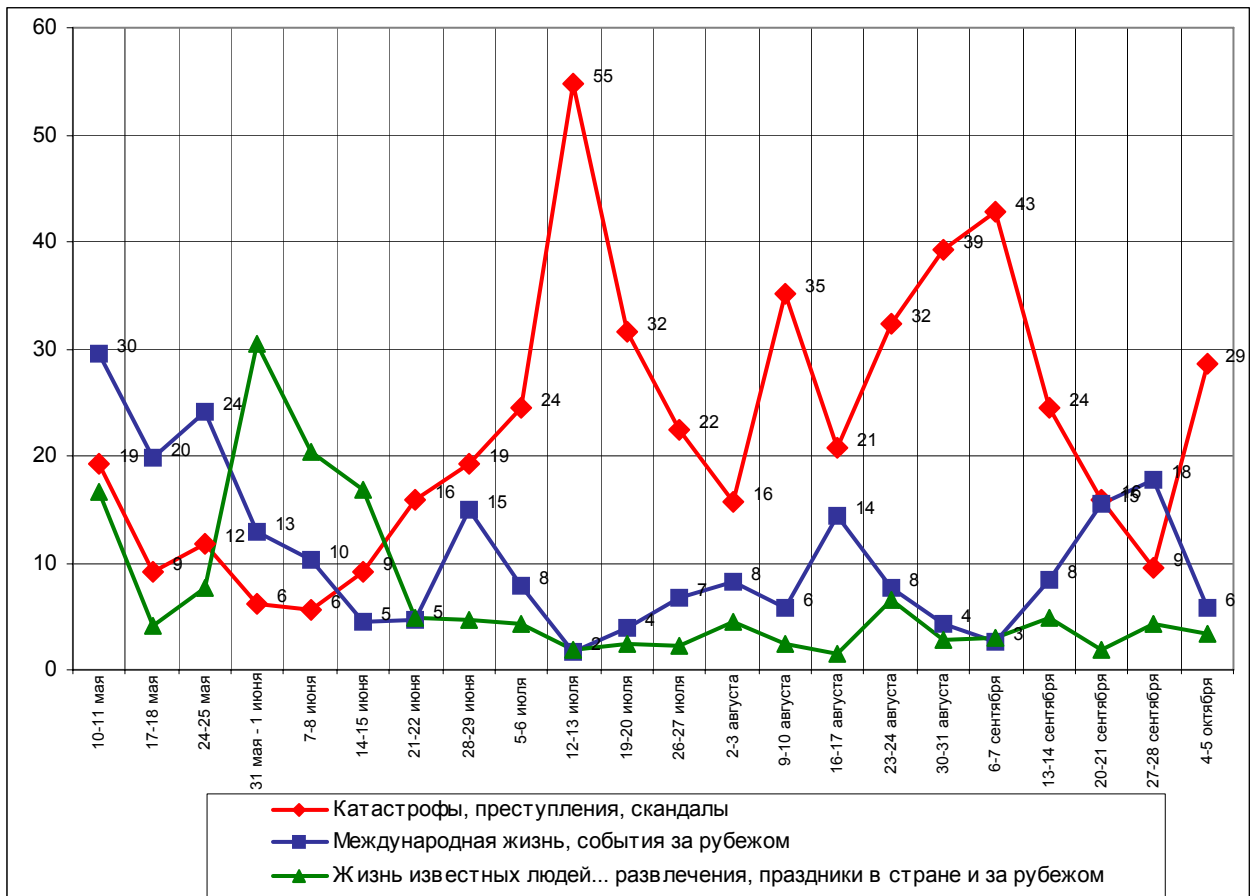
(в % от числа опрошенных по России)

<b>Катастрофы, преступления, скандалы</b>	<b>29</b>
Землетрясение на Алтае, в Сибири	14
<ul style="list-style-type: none"> <li>• "Землетрясение в Алтайском крае"; "землетрясение на Алтае"; "землетрясение в Бийске"; "землетрясение в республике Алтай – разрушено много зданий"; "землетрясение на Алтае потрясло всех"; "на Алтае большое землетрясение"; "землетрясение на Алтае, в Бийске"; "землетрясение в Сибири"; "землетрясение в Новосибирске...."; "землетрясение в Сибири"; "трясет Алтай".</li> </ul>	
Природные катаклизмы, стихийные бедствия	12
<ul style="list-style-type: none"> <li>• "Землетрясение в России"; "землетрясение у нас"; "землетрясения и засухи"; "катастрофа – землетрясение"; "наводнение"; "природные катаклизмы".</li> </ul>	
Взрывы, аварии, катастрофы	2
<ul style="list-style-type: none"> <li>• "Авиакатастрофа"; "взорвались люди на элеваторе в Ленинградской"; "взрыв в Ленинградской"; "взрывы"; "катастрофы"; "про то, как падают самолеты"; "разбился самолет в Титоровке".</li> </ul>	
Криминальные события и их раскрытие	1
<ul style="list-style-type: none"> <li>• "Криминал"; "криминальные новости"; "одни убийства"; "одно насилие"; "операция «оборотни»"; "преступность".</li> </ul>	
Терроризм, теракты	1
<ul style="list-style-type: none"> <li>• "Действия террористов"; "машину нашли в Уфе с взрывчаткой"; "одни теракты"; "теракт в Москве"; "теракты кругом".</li> </ul>	
10-летие путча в Москве	1
<ul style="list-style-type: none"> <li>• "10 лет со дня действий в Москве"; "1993 год – путч, смотрела все передачи, посвященные этому проекту"; "октябрьские события 93-го года"; "про путч 1993 года".</li> </ul>	
<b>Международная жизнь, события за рубежом</b>	<b>6</b>
Поездка В. Путина в Америку	3
<ul style="list-style-type: none"> <li>• "Визит Путина в Америку"; "визит Путина в США"; "поездка Путина в США"; "посещение Америки Путиным"; "Путин в США был".</li> </ul>	
Землетрясение в Японии	1
<ul style="list-style-type: none"> <li>• "Землетрясение в Японии"; "последствия землетрясения в Японии"; "тайфун в Японии"; "Японию потрясло".</li> </ul>	
Встреча Л. Буш и Л. Путиной, акция "Книги – детям"	1
<ul style="list-style-type: none"> <li>• "Встреча жен Путина и Буша о развитии библиотечного дела"; "Людмила Путина проводила фестиваль школьных библиотек"; "приезд Лоры Буш в Россию, выступление Людмилы Путиной..."; "приезд Лоры Буш, выступление и встреча с Путиной....".</li> </ul>	
Другие зарубежные события	1
<ul style="list-style-type: none"> <li>• "Белоруссия отказалась присоединиться к нам и отказалась от единого рубля"; "встреча президентов России и Украины"; "евро растет"; "польский вопрос"; "симпозиум в Грузии"; "соединение Румынии с Грузией"; "теракт в Грузии".</li> </ul>	
Другие встречи В. Путина на международном уровне	0
<ul style="list-style-type: none"> <li>• "Встреча Путина с детьми из Латвии"; "выступление Путина в Германии"; "выступление Путина в зарубежных форумах"; "выступление Путина в университете – в Оксфорде, по-моему"; "поездка Путина в Европу".</li> </ul>	
<b>Экономика и социальная жизнь</b>	<b>5</b>
Решение социально-экономических проблем населения	3
<ul style="list-style-type: none"> <li>• "Добавка МРОТ"; "о повышении зарплаты бюджетникам"; "о повышении зарплат"; "о поднятии зарплаты учителям"; "пенсионная реформа"; "повышение минимальной зарплаты"; "прибавка минимальной зарплаты".</li> </ul>	

Региональные проблемы и события	1
• <i>"В Москве отключилось телевидение"; "в Сибири нет отопления"; "гибель птиц на птицефабрике в Мурманске"; "дети отравились сосисками в Ставрополье"; "местные новости".</i>	
Другие события в экономике	1
• <i>"Вопросы, связанные с принятием бюджета"; "на Севере идет вложение денег"; "о бюджете"; "об инвестициях в российскую экономику"; "отмена автострахования"; "стабилизация рубля".</i>	
<b>Жизнь известных людей, наука, спорт, развлечения, праздники в стране и за рубежом</b>	<b>3</b>
Смерть Ю. Сенкевича	1
• <i>"Сенкевич умер"; "смерть Сенкевича"; "трагедия с Сенкевичем...".</i>	
Спорт	1
• <i>"Гонки «Формула 1»"; "женская сборная по футболу проиграла 7: 1"; "матч «Зенита»; "проиграл Кафельников"; "сибирские гимнастки выиграли чемпионат"; "спорт"; "футбол, теннис".</i>	
Жизнь известных людей, наука, развлечения, праздники в стране и за рубежом	1
• <i>"День города Батайска"; "день города Краснодара"; "день стариков"; "МАКС-2003"; "Светлана по пятницам передачу ведет «Основной инстинкт»".</i>	
<b>Деятельность президента, события во властных структурах</b>	<b>3</b>
Выступления, действия В. Путина	1
• <i>"Встреча Путина с простыми людьми"; "выступление Путина"; "поездка Путина"; "Путин ездит по России"; "Путин ездит по стране, общается с народом, решает проблемы".</i>	
Выступления, действия политиков; назначения, отставки, награждения	1
• <i>"Выступление Явлинского"; "выступление Явлинского в передаче с Сорокиной, выступление Жириновского"; "Хлопонин с угольными компаниями разобрался – своего он не упустит"; "как Хакамада сражалась с Жириновским"; "Немцов о призыве в армию по контракту".</i>	
Поездка В. Путина в Краснодар	1
• <i>"Визит Путина в Краснодар"; "встреча в Краснодаре"; "поездка Путина в Краснодарский край"; "приезд Путина в Краснодар"; "Путин был в Краснодаре".</i>	
<b>Ситуация в Чечне</b>	<b>2</b>
События в Чечне	1
• <i>"Стабилизация жизни в Чечне"; "война в Чечне"; "все события в Чечне"; "отмывание денег в Чечне"; "чеченские события".</i>	
Выборы президента	<1
• <i>"Выборы в Чечне"; "выборы президента в Чечне должны состояться".</i>	
<b>Выборы, предвыборная кампания</b>	<b>&lt;1</b>
• <i>"Выборы в Санкт-Петербурге"; "о выборах в Санкт-Петербурге"; "подготовка к выборам в Санкт-Петербурге "; "Сердюкова избрали губернатором"; "черный пиар на выборах в Санкт-Петербурге".</i>	
<b>Нет таких</b>	<b>1</b>
• <i>"Не было заметных событий"; "не было ничего"; "не было событий"; "нет"; "никакие"; "ничего".</i>	
<b>Затрудняюсь ответить, нет ответа</b>	<b>56</b>

# Динамика

## Россия



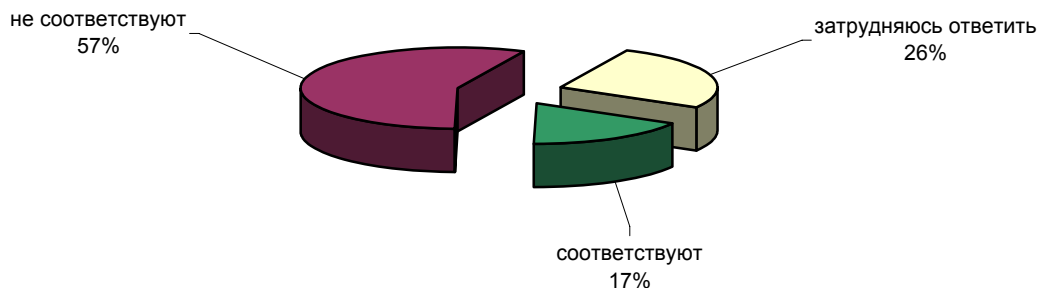


# ЛДПР

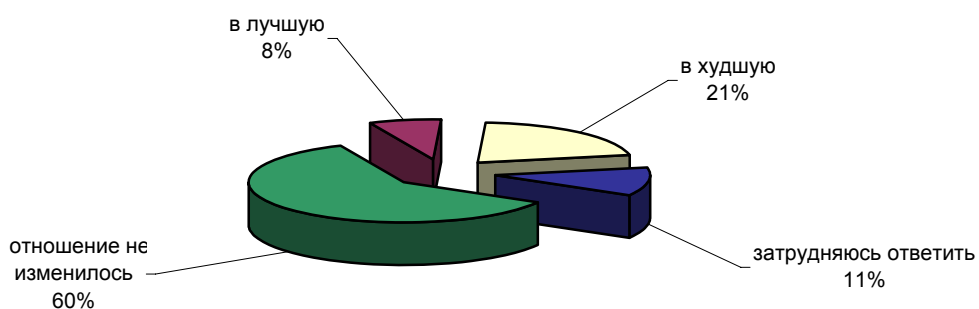


## Опрос населения

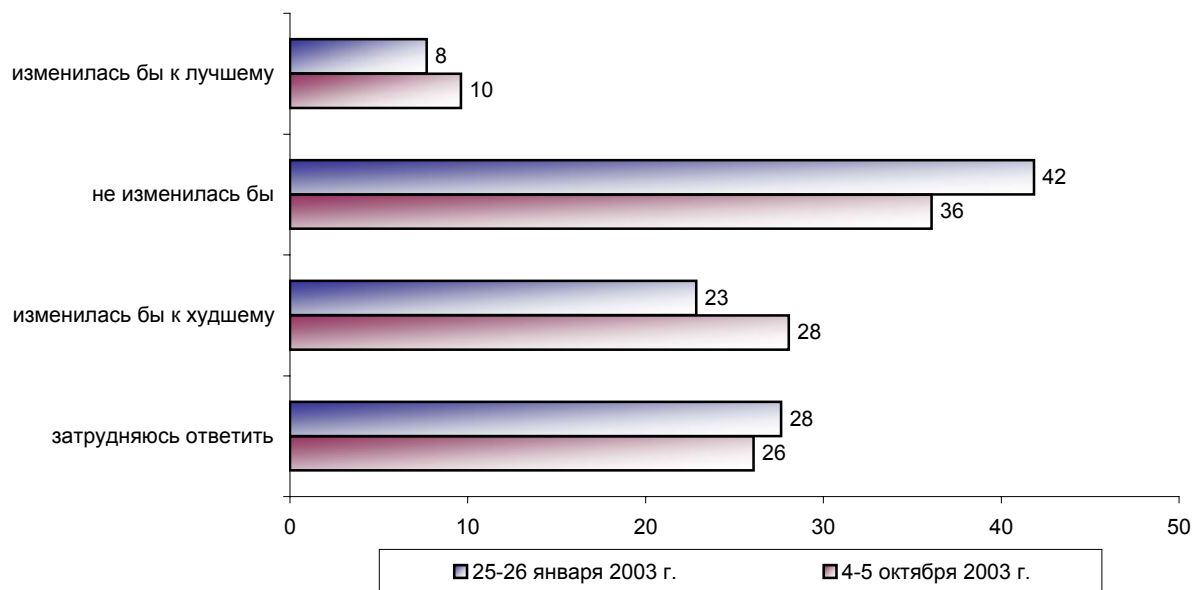
**ПО ВАШЕМУ МНЕНИЮ, ЦЕЛИ ЛДПР СООТВЕТСТВУЮТ ИЛИ НЕ СООТВЕТСТВУЮТ ИНТЕРЕСАМ ТАКИХ ЛЮДЕЙ, КАК ВЫ?**



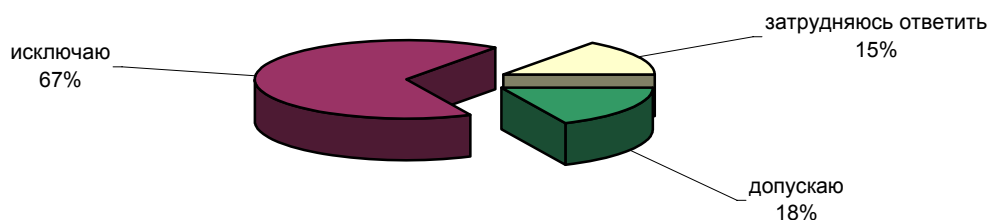
**ЛИЧНО ВАШЕ ОТНОШЕНИЕ К ЛДПР ЗА ПОСЛЕДНЕЕ ВРЕМЯ ИЗМЕНИЛОСЬ ИЛИ НЕ ИЗМЕНИЛОСЬ? И ЕСЛИ ИЗМЕНИЛОСЬ, ТО В КАКУЮ СТОРОНУ - В ЛУЧШУЮ ИЛИ В ХУДШУЮ?**



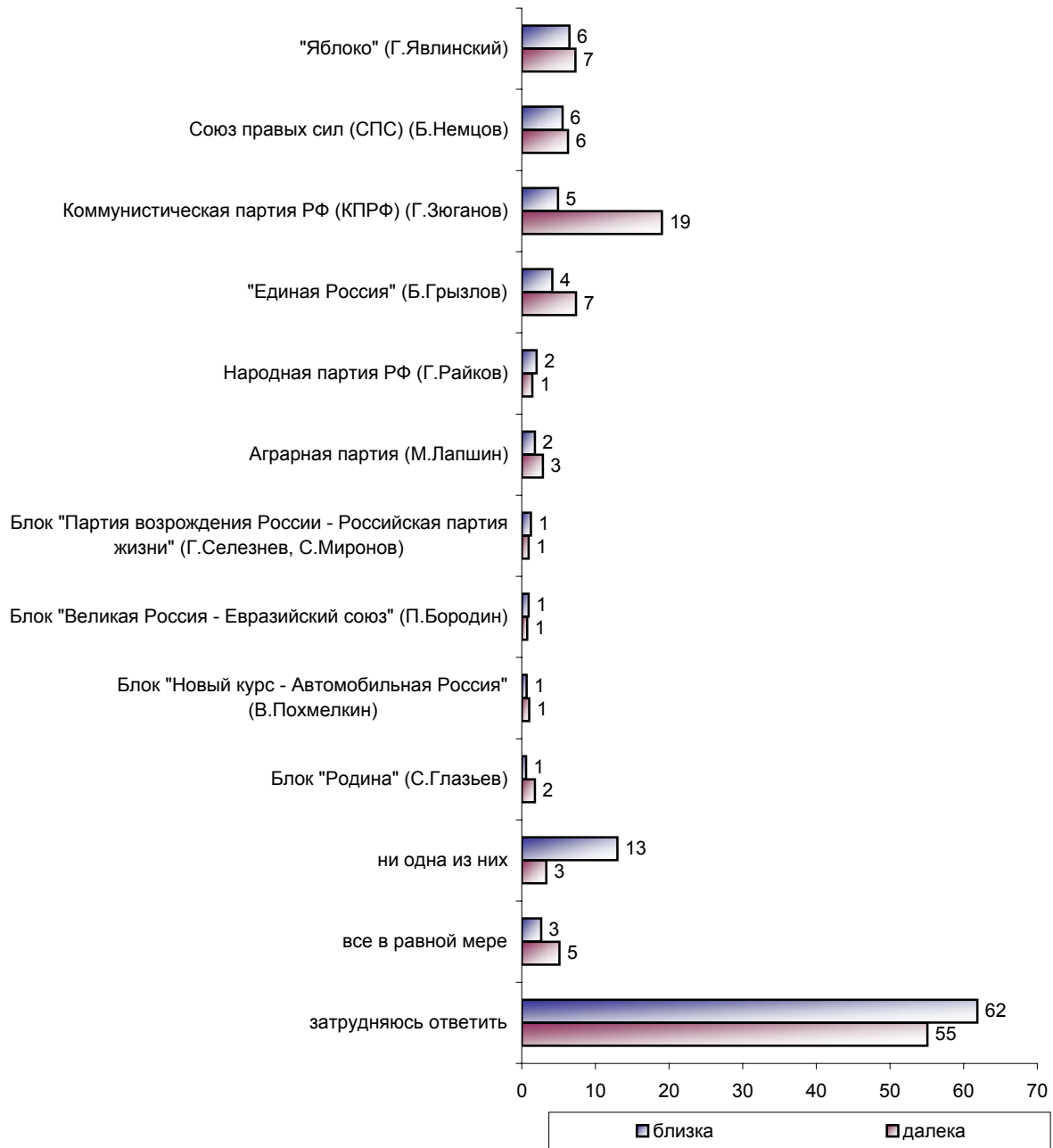
**ЕСЛИ БЫ ЛДПР ПРИШЛА К ВЛАСТИ, ЖИЗНЬ ТАКИХ ЛЮДЕЙ, КАК ВЫ, ИЗМЕНИЛАСЬ БЫ К ЛУЧШЕМУ, К ХУДШЕМУ ИЛИ НЕ ИЗМЕНИЛАСЬ БЫ?**



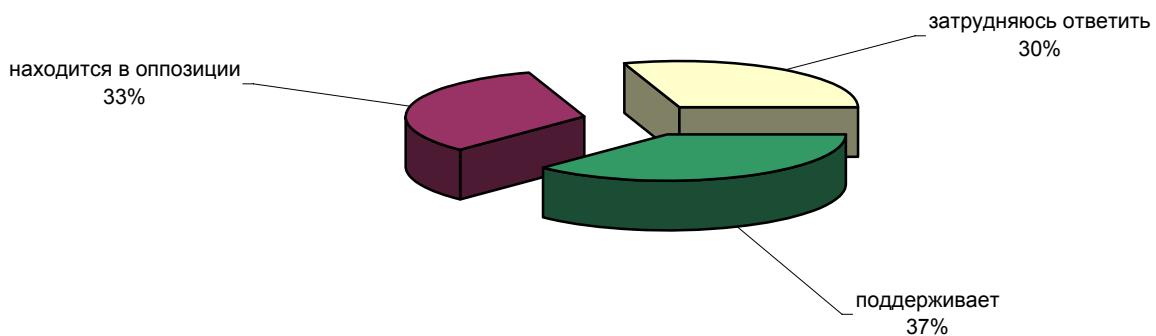
**СКАЖИТЕ, ПОЖАЛУЙСТА, ВЫ В ПРИНЦИПЕ ДОПУСКАЕТЕ ИЛИ ИСКЛЮЧАЕТЕ ДЛЯ СЕБЯ ВОЗМОЖНОСТЬ ПРОГОЛОСОВАТЬ НА ВЫБОРАХ В ГОСДУМУ ЗА ЛИБЕРАЛЬНО-ДЕМОКРАТИЧЕСКУЮ ПАРТИЮ ВО ГЛАВЕ С В.ЖИРИНОВСКИМ?**



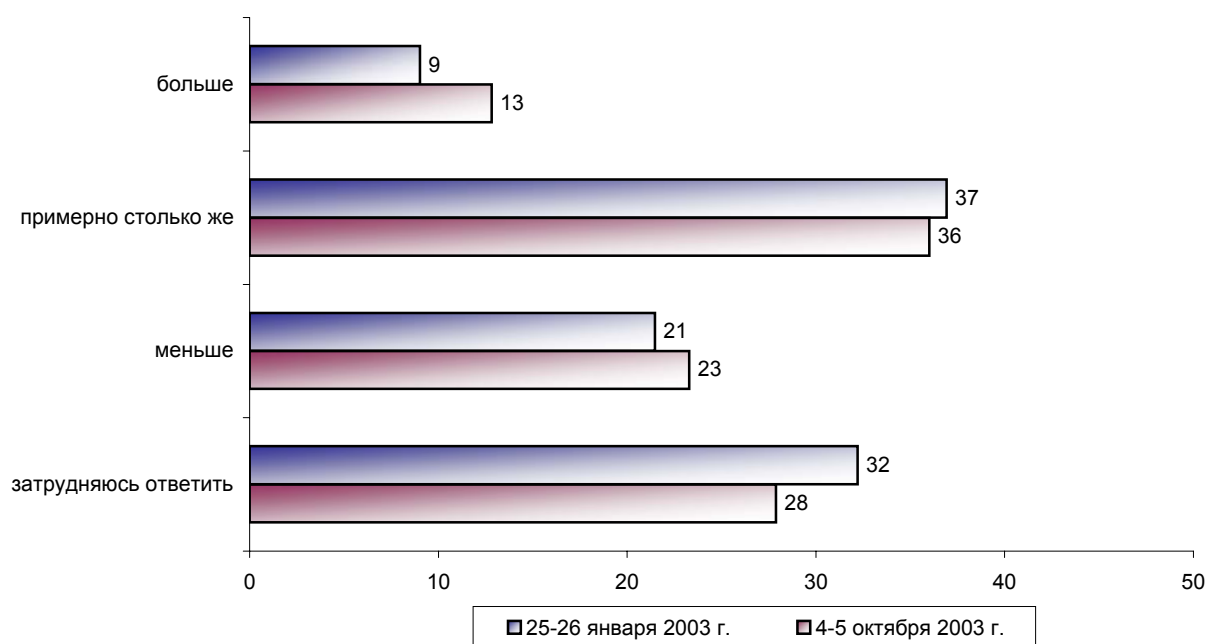
**КАК ВАМ КАЖЕТСЯ, КАКАЯ ИЗ ЭТИХ ПАРТИЙ НАИБОЛЕЕ БЛИЗКА К ЛДПР / ДАЛЕКА ОТ ЛДПР ПО СВОИМ ПОЛИТИЧЕСКИМ ВЗГЛЯДАМ И УБЕЖДЕНИЯМ?  
(Карточка, не более трех ответов.)**



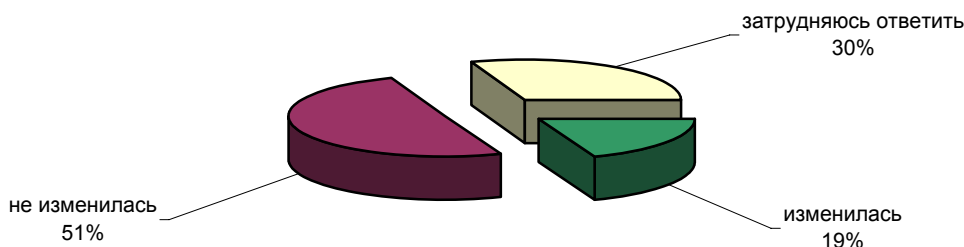
**КАК ВАМ КАЖЕТСЯ, ЛДПР ПОДДЕРЖИВАЕТ НЫНЕШНЮЮ ВЛАСТЬ ИЛИ НАХОДИТСЯ В ОППОЗИЦИИ К НЕЙ?**



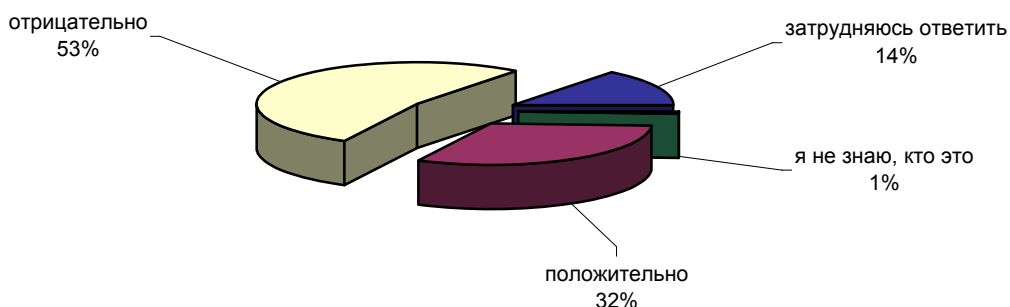
**В ДЕКАБРЕ 2003 ГОДА СОСТОЯТСЯ ВЫБОРЫ В ГОСУДАРСТВЕННУЮ ДУМУ. КАК ВЫ СЧИТАЕТЕ, НА ЭТИХ ВЫБОРАХ ЛДПР ПОЛУЧИТ БОЛЬШЕ ГОЛОСОВ, ЧЕМ НА ПРОШЛЫХ ВЫБОРАХ, МЕНЬШЕ ИЛИ ПРИМЕРНО СТОЛЬКО ЖЕ ГОЛОСОВ?**



**ПАРТИЯ ЛДПР БЫЛА СОЗДАНА 10 ЛЕТ НАЗАД. КАК ВАМ КАЖЕТСЯ, ЗА ЭТИ ГОДЫ ЛДПР ИЗМЕНИЛАСЬ ИЛИ НЕ ИЗМЕНИЛАСЬ?**



**СКАЖИТЕ, ПОЖАЛУЙСТА, КАК ВЫ ОТНОСИТЕСЬ К В.ЖИРИНОВСКОМУ - ПОЛОЖИТЕЛЬНО ИЛИ ОТРИЦАТЕЛЬНО?**



	Все опрошенные	Голосовали бы за партию...			Голосовали бы за...		Адаптация		Пол		Возраст			Образование				Доход на чл. семьи			Тип населенного пункта				Федеральные округа						Пол		Возраст					
		Единая Россия	КПРФ	другая партия	Путин	Зюганов	оптимисты адаптированные	пессимисты неадаптированные	мужчины	женщины	18 - 35 лет	36 - 54 лет	55 лет и старше	ниже среднего	среднее общее	среднее специальное	высшее	до 1000 руб.	1000 - 2000 руб.	более 2000 руб.	мегаполисы	бол. города	мал. города	села	Центральный	Северо-Западный	Южный	Приволжский	Уральский	Сибирский	Дальневосточный	Москва, все	мужчины	женщины	18 - 35 лет	36 - 54 лет	55 лет и старше	
Доли групп (%)	100	20	15	21	47	11	26	32	40	48	52	32	38	30	18	34	36	12	28	36	26	11	17	38	29	26	9	15	22	10	14	4	100	46	54	34	36	30

**ПО ВАШЕМУ МНЕНИЮ, ЦЕЛИ ЛДПР СООТВЕТСТВУЮТ ИЛИ НЕ СООТВЕТСТВУЮТ ИНТЕРЕСАМ ТАКИХ ЛЮДЕЙ, КАК ВЫ?**

соответствуют	17	15	10	33	16	9	23	13	16	23	12	19	20	10	17	16	20	13	18	15	20	17	17	18	16	19	15	14	17	12	20	16	15	19	12	18	17	9
не соответствуют	57	63	74	46	56	80	53	63	56	54	59	51	53	67	55	55	55	69	54	63	53	58	56	55	57	55	60	64	54	57	56	49	65	62	68	60	59	77
затрудняюсь ответить	26	21	16	21	28	11	24	25	28	23	29	30	26	22	28	30	25	18	28	22	27	26	28	26	27	25	25	22	29	30	24	35	20	20	21	22	24	14

**ЛИЧНО ВАШЕ ОТНОШЕНИЕ К ЛДПР ЗА ПОСЛЕДНЕЕ ВРЕМЯ ИЗМЕНИЛОСЬ ИЛИ НЕ ИЗМЕНИЛОСЬ? И ЕСЛИ ИЗМЕНИЛОСЬ, ТО В КАКУЮ СТОРОНУ - В ЛУЧШУЮ ИЛИ В ХУДШУЮ?**

отношение не изменилось	60	60	61	59	63	60	66	60	57	59	61	65	58	57	52	61	61	66	57	59	64	73	60	59	54	57	72	53	65	61	59	54	71	71	72	79	70	64
в лучшую	8	7	3	18	7	3	9	6	8	10	6	7	8	8	12	6	7	6	6	9	9	5	8	9	7	9	5	5	6	10	8	11	5	6	5	5	5	7
в худшую	21	24	31	15	19	34	16	21	24	21	21	17	21	25	22	19	21	24	23	22	20	12	19	21	26	22	17	31	17	19	16	29	16	18	15	11	17	22
затрудняюсь ответить	11	8	5	8	11	3	9	12	12	11	12	12	12	11	14	14	10	4	14	10	7	10	13	11	13	12	6	12	12	10	17	6	7	6	8	5	9	7

**ЕСЛИ БЫ ЛДПР ПРИШЛА К ВЛАСТИ, ЖИЗНЬ ТАКИХ ЛЮДЕЙ, КАК ВЫ, ИЗМЕНИЛАСЬ БЫ К ЛУЧШЕМУ, К ХУДШЕМУ ИЛИ НЕ ИЗМЕНИЛАСЬ БЫ?**

изменилась бы к лучшему	10	5	6	24	7	6	11	7	11	12	8	11	12	5	14	9	10	5	13	8	10	5	8	11	11	10	6	7	12	8	10	12	6	8	5	7	6	6
не изменилась бы	36	37	28	35	39	25	36	39	35	36	36	35	38	34	30	37	37	41	33	35	40	50	35	36	31	38	41	29	36	36	37	39	39	40	39	41	39	38
изменилась бы к худшему	28	36	40	21	27	45	26	30	28	25	31	25	24	36	26	28	27	32	27	33	24	22	25	28	31	30	33	30	28	29	20	29	30	27	32	26	31	33
затрудняюсь ответить	26	21	26	20	26	23	26	25	27	27	25	28	26	24	29	27	25	22	27	24	25	24	31	24	26	21	20	35	24	27	33	20	25	25	24	26	25	23

**СКАЖИТЕ, ПОЖАЛУЙСТА, ВЫ В ПРИНЦИПЕ ДОПУСКАЕТЕ ИЛИ ИСКЛЮЧАЕТЕ ДЛЯ СЕБЯ ВОЗМОЖНОСТЬ ПРОГОЛОСОВАТЬ НА ВЫБОРАХ В ГОСДУМУ ЗА ЛИБЕРАЛЬНО-ДЕМОКРАТИЧЕСКУЮ ПАРТИЮ ВО ГЛАВЕ С В.ЖИРИНОВСКИМ?**

допускаю	18	16	12	39	18	12	25	13	18	25	12	23	22	8	19	19	19	12	20	14	22	18	15	20	19	21	16	12	20	15	18	18	17	22	12	25	14	11
исключаю	67	77	80	54	68	82	58	75	67	61	72	63	63	76	62	64	68	79	64	69	69	64	70	66	66	68	73	70	64	64	65	60	73	68	77	67	72	82
затрудняюсь ответить	15	7	8	7	14	6	16	13	15	14	16	14	15	16	19	17	13	9	16	16	8	18	15	14	16	10	10	17	16	21	17	21	10	9	11	8	13	8

	Все опрошенные	Голосовали бы за партию...			Голосовали бы за...		Адаптация			Пол		Возраст			Образование				Доход на чл. семьи			Тип населенного пункта				Федеральные округа						Пол		Возраст				
		Единая Россия	КПРФ	другая партия	Путин	Зюганов	оптимисты	адаптированные	пессимисты	неадаптированные	пессимисты	мужчины	женщины	18 - 35 лет	36 - 54 лет	55 лет и старше	ниже среднего	среднее общее	среднее специальное	высшее	до 1000 руб.	1000 - 2000 руб.	более 2000 руб.	мегаполисы	бол. города	мал. города	села	Центральный	Северо-Западный	Южный	Приволжский	Уральский	Сибирский	Дальневосточный	Москва, все	мужчины	женщины	18 - 35 лет
Доли групп (%)	100	20	15	21	47	11	26	32	40	48	52	32	38	30	18	34	36	12	28	36	26	11	17	38	29	26	9	15	22	10	14	4	100	46	54	34	36	30

**КАК ВАМ КАЖЕТСЯ, КАКАЯ ИЗ ЭТИХ ПАРТИЙ НАИБОЛЕЕ БЛИЗКА К ЛДПР ПО СВОИМ ПОЛИТИЧЕСКИМ ВЗГЛЯДАМ И УБЕЖДЕНИЯМ?**  
(Карточка, не более трех ответов.)

"Яблоко" (Г.Явлинский)	6	8	9	9	6	9	11	5	5	8	5	7	7	5	5	6	7	11	6	6	7	10	4	6	8	6	4	7	8	5	10	1	5	4	6	5	5	4
Союз правых сил (СПС) (Б.Немцов)	6	5	13	6	4	15	4	6	6	7	5	4	7	5	4	5	6	6	7	6	5	4	5	4	9	5	4	7	5	5	9	1	3	3	3	3	4	1
Коммунистическая партия РФ (КПРФ) (Г.Зюганов)	5	6	8	5	4	9	6	5	5	6	4	4	5	5	4	5	5	8	4	5	6	4	7	5	3	6	1	3	6	7	6	2	7	7	7	10	8	2
"Единая Россия" (Б.Грызлов)	4	6	2	9	5	5	6	4	4	5	3	4	5	4	4	4	4	5	3	4	6	6	2	5	3	3	2	7	6	5	2	1	4	7	2	4	3	6
Народная партия РФ (Г.Райков)	2	3	4	2	2	4	1	3	1	2	2	2	1	3	2	2	2	4	2	3	1	3	2	2	2	2	4	2	1	1	2	4	3	6	1	5	1	4
Аграрная партия (М.Лапшин)	2	0	6	3	1	6	2	1	2	3	1	1	3	2	2	2	2	2	2	1	2	0	1	2	2	2	0	1	2	0	5	0	2	2	1	1	1	4
Блок "Партия возрождения России - Российская партия жизни" (Г.Селезнев, С.Миронов)	1	1	3	2	1	1	1	2	1	2	1	1	1	1	0	1	1	3	2	1	1	0	2	1	1	2	0	3	1	1	0	0	2	5	1	3	2	1
Блок "Великая Россия - Евразийский союз" (П.Бородин)	1	2	0	2	2	0	1	1	1	1	1	1	1	1	0	1	1	2	1	0	2	2	1	1	1	1	1	0	1	3	0	0	3	4	2	1	3	4
Блок "Новый курс - Автомобильная Россия" (В.Похмелкин)	1	1	0	1	1	0	1	1	1	1	0	1	1	1	1	1	0	0	1	0	1	1	1	1	0	0	0	0	1	2	1	0	1	1	1	1	0	0
Блок "Родина" (С.Глазьев)	1	1	2	1	1	3	0	1	1	1	1	0	1	1	1	1	0	1	0	1	0	0	0	1	1	1	0	0	0	4	0	0	1	1	0	1	1	2
ни одна из них	13	13	11	17	12	13	15	13	12	15	11	12	15	12	9	11	15	18	13	14	13	7	15	16	10	18	17	4	7	21	14	13	13	14	12	13	10	15
все в равной мере	3	1	1	0	1	0	2	2	4	3	2	1	4	2	2	4	2	3	4	1	3	2	1	2	5	2	5	2	3	4	2	4	3	5	2	2	2	5
затрудняюсь ответить	62	59	53	50	65	48	56	63	64	53	70	64	57	66	70	63	60	52	59	64	60	64	65	61	61	57	67	69	65	51	59	74	60	51	67	57	62	60

	Все опрошенные	Голосовали бы за партию...			Голосовали бы за...		Адаптация			Пол		Возраст			Образование				Доход на чл. семьи			Тип населенного пункта				Федеральные округа						Пол		Возраст				
		Единая Россия	КПРФ	другая партия	Путин	Зюганов	оптимисты адаптированные	пессимисты неадаптированные	пессимисты	мужчины	женщины	18 - 35 лет	36 - 54 лет	55 лет и старше	ниже среднего	среднее общее	среднее специальное	высшее	до 1000 руб.	1000 - 2000 руб.	более 2000 руб.	мегаполисы	бол. города	мал. города	села	Центральный	Северо-Западный	Южный	Приволжский	Уральский	Сибирский	Дальневосточный	Москва, все	мужчины	женщины	18 - 35 лет	36 - 54 лет	55 лет и старше
Доли групп (%)	100	20	15	21	47	11	26	32	40	48	52	32	38	30	18	34	36	12	28	36	26	11	17	38	29	26	9	15	22	10	14	4	100	46	54	34	36	30

**А КАКАЯ ИЗ ЭТИХ ПАРТИЙ НАИБОЛЕЕ ДАЛЕКА ОТ ЛДПР ПО СВОИМ ПОЛИТИЧЕСКИМ ВЗГЛЯДАМ И УБЕЖДЕНИЯМ? (Карточка. Не более трех ответов.)**

Коммунистическая партия РФ (КПРФ) (Г.Зюганов)	19	21	32	27	17	38	20	19	18	22	16	18	21	18	15	19	21	19	18	20	20	16	13	21	22	20	18	18	20	15	20	20	17	24	11	19	18	13	
"Единая Россия" (Б.Грызлов)	7	17	8	6	10	9	8	7	7	8	7	8	8	6	5	6	9	11	9	8	6	5	9	6	8	8	7	9	7	3	7	11	9	13	6	10	11	6	
"Яблоко" (Г.Явлинский)	7	6	5	16	7	5	7	6	8	8	6	7	9	6	4	7	7	13	7	8	8	10	8	6	6	10	6	2	7	8	6	12	15	19	12	13	18	15	
Союз правых сил (СПС) (Б.Немцов)	6	5	6	14	5	8	8	5	6	8	5	7	7	5	4	5	7	11	5	5	9	8	4	8	3	9	2	3	7	5	8	6	12	15	9	13	13	8	
Аграрная партия (М.Лапшин)	3	3	4	5	2	6	2	4	3	3	3	1	4	3	1	1	4	7	2	3	3	2	5	2	3	4	3	2	1	2	5	3	4	4	5	5	5	3	
Блок "Родина" (С.Глазьев)	2	2	4	2	1	4	1	2	2	2	2	2	1	3	0	1	2	5	1	2	2	2	3	1	2	2	6	0	0	1	2	6	1	2	1	1	2	2	
Народная партия РФ (Г.Райков)	1	1	2	3	1	3	2	2	1	2	1	2	1	1	1	2	1	2	1	2	1	2	3	2	0	3	1	1	1	1	1	0	1	0	2	1	2	0	
Блок "Новый курс - Автомобильная Россия" (В.Похмелькин)	1	1	1	2	1	0	1	1	1	1	1	1	1	1	0	1	1	0	1	1	1	1	4	0	1	1	1	1	3	0	0	2	0	1	1	1	1	1	0
Блок "Партия возрождения России - Российская партия жизни" (Г.Селезнев, С.Миронов)	1	0	1	2	0	1	1	1	1	1	1	1	1	1	0	1	1	0	1	2	1	0	1	1	1	1	0	1	1	2	3	0	1	1	1	2	1	1	
Блок "Великая Россия - Евразийский союз" (П.Бородин)	1	2	0	1	1	0	1	1	0	0	1	1	1	0	1	0	1	1	1	1	0	0	2	0	1	1	1	1	0	0	1	0	2	1	2	2	1	2	
ни одна из них	3	1	5	3	2	4	2	2	5	5	2	1	5	4	3	4	3	4	3	4	3	3	4	3	3	3	5	2	4	8	2	1	1	3	0	1	1	2	
все в равной мере	5	6	6	5	5	4	6	6	4	6	4	5	6	5	4	5	6	5	5	7	4	4	5	7	4	4	13	1	5	8	7	0	2	2	1	2	2	1	
затрудняюсь ответить	55	47	46	37	57	39	48	56	58	49	62	55	50	61	68	56	52	43	56	53	53	58	56	52	60	49	53	65	57	53	52	66	49	38	58	45	43	60	

	Все опрошенные	Голосовали бы за партию...			Голосовали бы за...		Адаптация		Пол		Возраст			Образование				Доход на чл. семьи			Тип населенного пункта				Федеральные округа						Пол		Возраст					
		Единая Россия	КПРФ	другая партия	Путин	Зюганов	оптимисты адаптированные	пессимисты неадаптированные	мужчины	женщины	18 - 35 лет	36 - 54 лет	55 лет и старше	ниже среднего	среднее общее	среднее специальное	высшее	до 1000 руб.	1000 - 2000 руб.	более 2000 руб.	мегаполисы	бол. города	мал. города	села	Центральный	Северо-Западный	Южный	Приволжский	Уральский	Сибирский	Дальневосточный	Москва, все	мужчины	женщины	18 - 35 лет	36 - 54 лет	55 лет и старше	
Доли групп (%)	100	20	15	21	47	11	26	32	40	48	52	32	38	30	18	34	36	12	28	36	26	11	17	38	29	26	9	15	22	10	14	4	100	46	54	34	36	30

### КАК ВАМ КАЖЕТСЯ, ЛДПР ПОДДЕРЖИВАЕТ НЫНЕШНЮЮ ВЛАСТЬ ИЛИ НАХОДИТСЯ В ОППОЗИЦИИ К НЕЙ?

поддерживает	37	43	33	48	37	39	45	33	35	45	30	35	41	35	31	33	38	53	29	36	48	42	34	41	30	34	42	33	34	45	37	59	48	57	41	49	49	46
находится в оппозиции	33	36	38	30	34	35	33	34	32	32	34	37	34	28	32	35	34	27	39	35	28	30	30	34	36	33	33	37	35	30	31	19	21	15	27	27	21	16
затрудняюсь ответить	30	20	28	22	29	26	21	32	33	23	36	28	26	38	38	32	28	20	32	29	24	28	36	25	34	33	25	30	30	25	32	22	31	28	33	24	31	37

### В ДЕКАБРЕ 2003 ГОДА СОСТОЯТСЯ ВЫБОРЫ В ГОСУДАРСТВЕННУЮ ДУМУ. КАК ВЫ СЧИТАЕТЕ, НА ЭТИХ ВЫБОРАХ ЛДПР ПОЛУЧИТ БОЛЬШЕ ГОЛОСОВ, ЧЕМ НА ПРОШЛЫХ ВЫБОРАХ, МЕНЬШЕ ИЛИ ПРИМЕРНО СТОЛЬКО ЖЕ ГОЛОСОВ?

больше	13	8	11	26	10	11	15	9	15	14	11	14	14	10	11	13	14	11	15	10	14	11	10	17	11	14	10	10	13	9	14	22	11	13	10	12	13	8
примерно столько же	36	41	33	38	39	34	42	40	29	38	34	39	39	29	27	33	41	46	30	36	45	37	40	37	31	32	44	39	38	35	37	19	39	41	36	48	33	34
меньше	23	30	29	19	23	33	23	23	24	23	24	21	24	25	20	23	23	30	27	22	19	23	25	21	25	29	12	25	21	22	23	19	23	26	20	18	27	24
затрудняюсь ответить	28	20	27	17	28	22	20	28	32	24	31	26	23	37	42	32	22	13	27	31	22	29	26	25	33	24	34	27	27	34	25	39	27	20	33	22	26	34

### ПАРТИЯ ЛДПР БЫЛА СОЗДАНА 10 ЛЕТ НАЗАД. КАК ВАМ КАЖЕТСЯ, ЗА ЭТИ ГОДЫ ЛДПР ИЗМЕНИЛАСЬ ИЛИ НЕ ИЗМЕНИЛАСЬ?

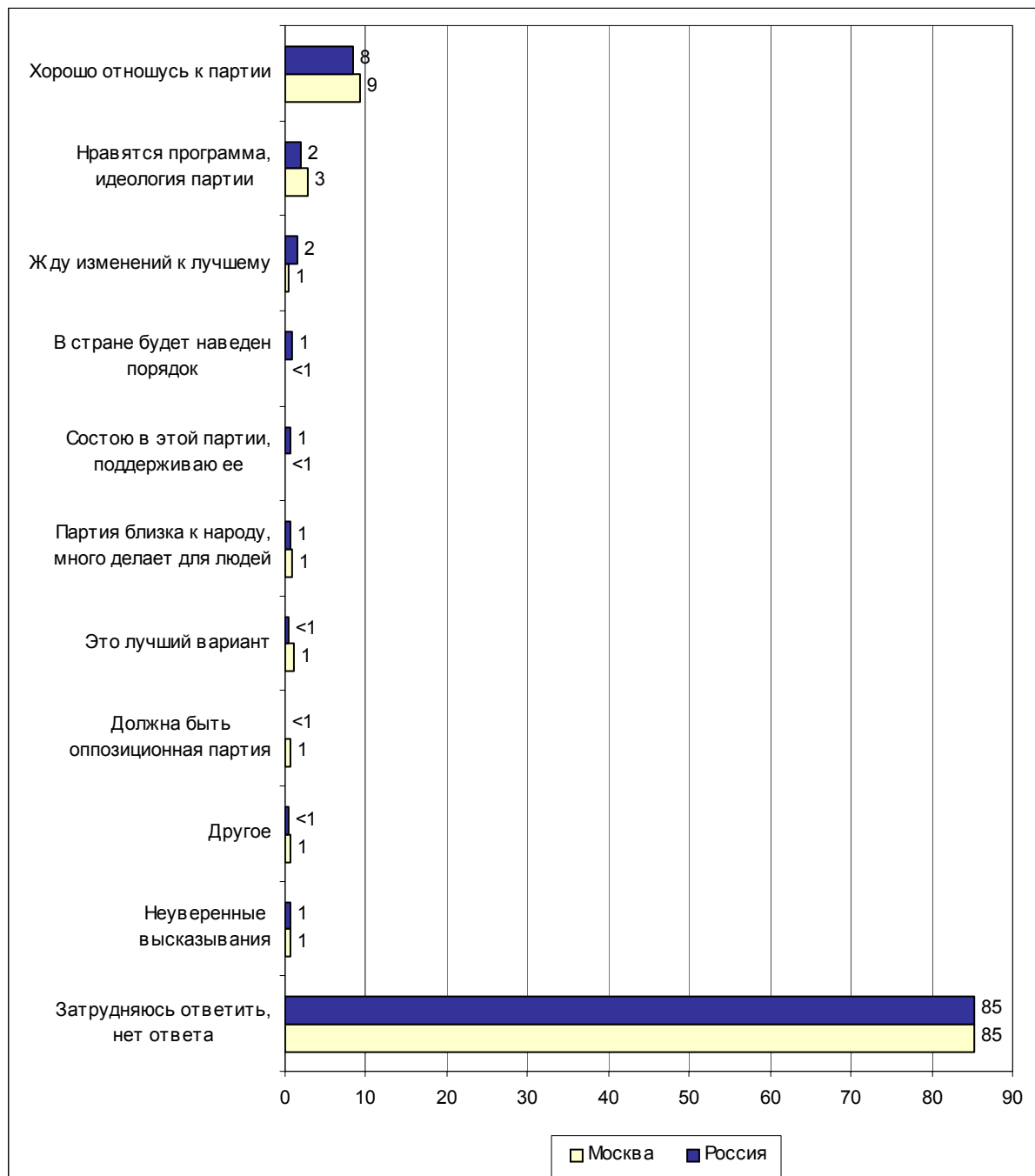
изменилась	19	22	18	28	21	16	26	16	18	23	16	22	21	13	17	16	22	24	20	17	24	15	25	17	19	21	15	16	21	17	23	16	25	32	18	27	26	20
не изменилась	50	54	66	48	50	71	46	53	51	50	50	43	50	58	49	49	51	55	51	53	50	54	47	55	49	50	54	54	44	54	53	47	46	45	46	38	47	52
затрудняюсь ответить	30	24	16	24	30	13	28	31	31	27	34	35	28	29	35	35	28	21	29	31	26	31	34	28	32	29	31	31	35	29	24	37	30	23	36	34	26	29

### СКАЖИТЕ, ПОЖАЛУЙСТА, КАК ВЫ ОТНОСИТЕСЬ К В.ЖИРИНОВСКОМУ - ПОЛОЖИТЕЛЬНО ИЛИ ОТРИЦАТЕЛЬНО?

я не знаю, кто это	1	1	0	0	1	0	0	1	1	1	1	0	1	1	0	1	1	0	0	1	0	1	1	1	1	1	0	0	1	1	1	1	0	1	1	0	1	1	0
положительно	32	31	21	49	34	21	39	29	30	41	23	34	37	22	33	31	33	27	32	30	33	34	32	31	32	36	24	22	36	27	40	23	32	37	28	37	34	26	
отрицательно	53	56	63	43	53	66	47	56	56	44	62	51	49	61	53	52	53	57	55	53	53	48	57	54	53	51	66	60	48	56	45	60	46	37	54	39	46	55	
затрудняюсь ответить	14	12	15	8	13	14	14	14	14	14	15	14	14	15	13	16	14	15	12	15	13	16	11	15	14	12	10	18	15	17	14	16	20	24	17	23	19	19	



**Открытый вопрос: Почему Вы допускаете для себя возможность проголосовать на выборах в Госдуму за Либерально-демократическую партию РФ?**



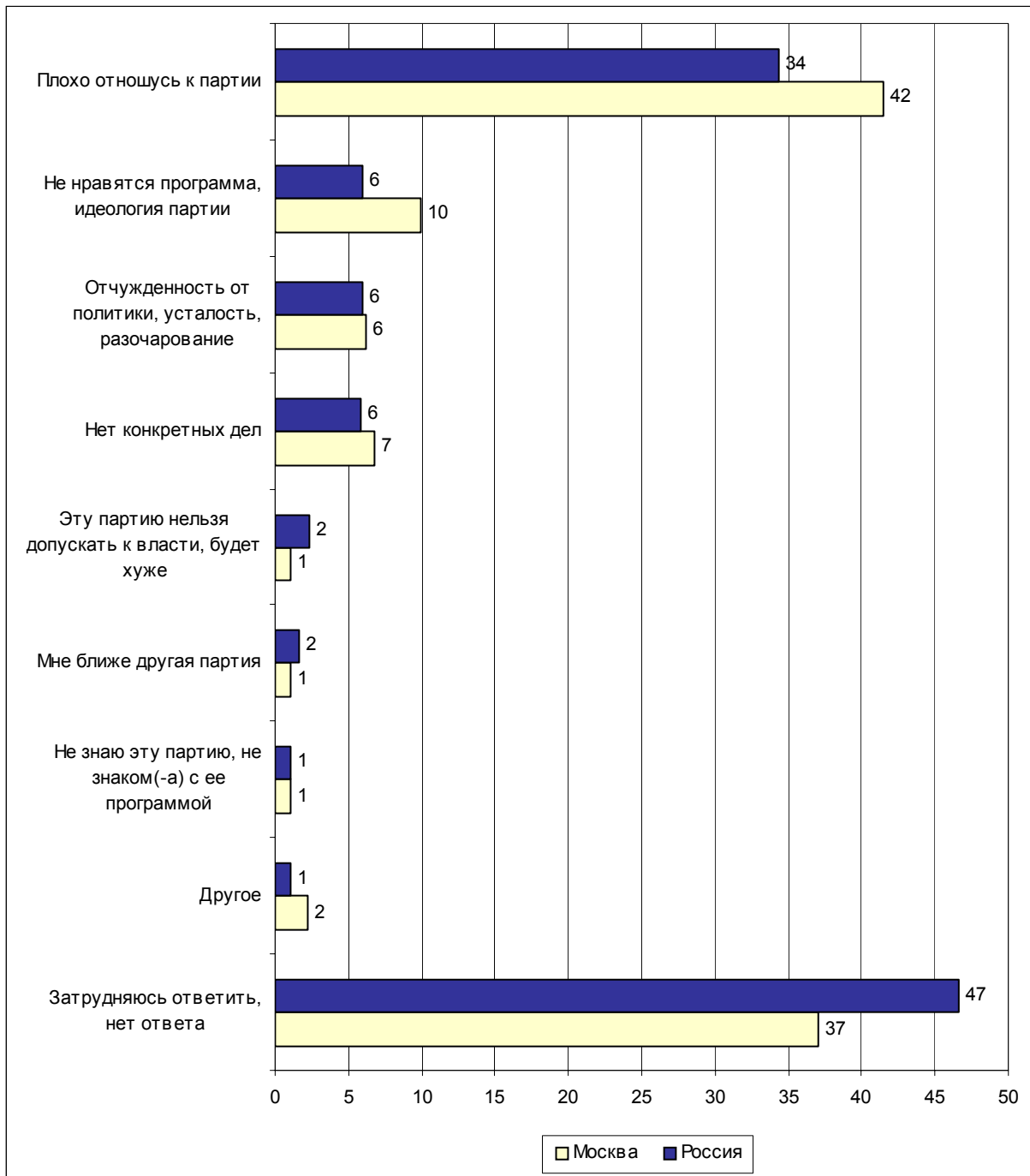
**Суждения респондентов**

(в % от числа опрошенных по России)

<b>Хорошо отношусь к партии</b>	<b>8</b>
Нравится лидер партии в целом	4
<ul style="list-style-type: none"> <li>"Жириновский – хороший мужик"; "лидер симпатичен"; "лидер более правильный"; "Жириновский нравится, он очень интересный как личность"; "Жириновский нравится мне – приятный мужчина"; "нормальный мужик – веселый, остроумный, с ним не соскучишься".</li> </ul>	
Нравится, как выступает лидер	3
<ul style="list-style-type: none"> <li>"Нравятся выступления лидера"; "импонируют его выступления"; "говорит правду"; "Жириновский говорит все верно"; "нравятся выступления Жириновского – они жизненные, реальные"; "у нас нет таких ораторов, как Владимир Вольфович – он говорит правду, по-русски; как оратор похож на Геббельса".</li> </ul>	
Доверяю партии, лидеру	1
<ul style="list-style-type: none"> <li>"Доверяю Жириновскому"; "доверяю"; "им верю"; "я ему доверяю".</li> </ul>	
Нравится партия в целом, её состав	1
<ul style="list-style-type: none"> <li>"Симпатизирую этой партии"; "проявляю симпатии к партии"; "нравится"; "большие нравятся"; "хорошо отношусь к этой партии".</li> </ul>	
<b>Нравятся программа, идеология партии</b>	<b>2</b>
<ul style="list-style-type: none"> <li>"Мне близка их политика, их идеи"; "совпадает с моими убеждениями"; "политика ЛДПР нравится"; "взгляды совпадают у меня с ними"; "устраивают взгляды"; "мне нравится политика Жириновского"; "идеи правильные"; "они – за русских".</li> </ul>	
<b>Жду изменений к лучшему</b>	<b>2</b>
<ul style="list-style-type: none"> <li>"Надеюсь, что жизнь изменилась бы к лучшему"; "надеюсь, что будет лучше"; "может, лучше жизнь станет"; "может, что-то лучше будет"; "верим и надемся на изменения к лучшему".</li> </ul>	
<b>В стране будет наведен порядок</b>	<b>1</b>
<ul style="list-style-type: none"> <li>"Наведут порядок"; "стране нужен порядок, нужно прекратить произвол властей, нужна крепкая рука, держащая все под контролем"; "я сторонник порядка, а он порядок наведет".</li> </ul>	
<b>Состою в этой партии, поддерживаю ее</b>	<b>1</b>
<ul style="list-style-type: none"> <li>"Я член этой партии"; "моя партия"; "поддержать партию"; "всегда за них"; "я всегда за нее голосовала".</li> </ul>	
<b>Партия близка к народу, много делает для людей</b>	<b>1</b>
<ul style="list-style-type: none"> <li>"Жириновский – за бедных людей"; "за простых людей"; "думаю, что она будет защищать интересы таких людей, как я"; "ЛДПР поддерживает простых людей".</li> </ul>	
<b>Это лучший вариант</b>	<b>&lt;1</b>
<ul style="list-style-type: none"> <li>"Есть партии хуже этой"; "больше не вижу других кандидатов"; "больше, в основном, не за кого голосовать"; "не самый худший вариант".</li> </ul>	
<b>Должна быть оппозиционная партия</b>	<b>&lt;1</b>
<ul style="list-style-type: none"> <li>"Для создания оппозиции правящей партии"; "оппозиция всегда должна быть"; "нужна в обществе оппозиция"; "потому что это хорошая, сильная, грамотная оппозиция".</li> </ul>	

<b>Другое</b>	<b>&lt;1</b>
• <i>"Можно поставить его для смеха"; "из своих личных интересов"; "ничего не имею против партии"; "для эксперимента"; "просто ради прикола".</i>	
<b>Неуверенные высказывания</b>	<b>1</b>
• <i>"Если не за «Единую Россию», то тогда за ЛДПР"; "надо послушать их программу, а потом решать"; "ситуация до выборов может сильно измениться, поэтому, может быть, и проголосую за ЛДПР"; "если произойдет смена лидера".</i>	
<b>Затрудняюсь ответить, нет ответа</b>	<b>85</b>

**Открытый вопрос: Почему Вы исключаете для себя возможность проголосовать на выборах в Госдуму за Либерально-демократическую партию РФ?**



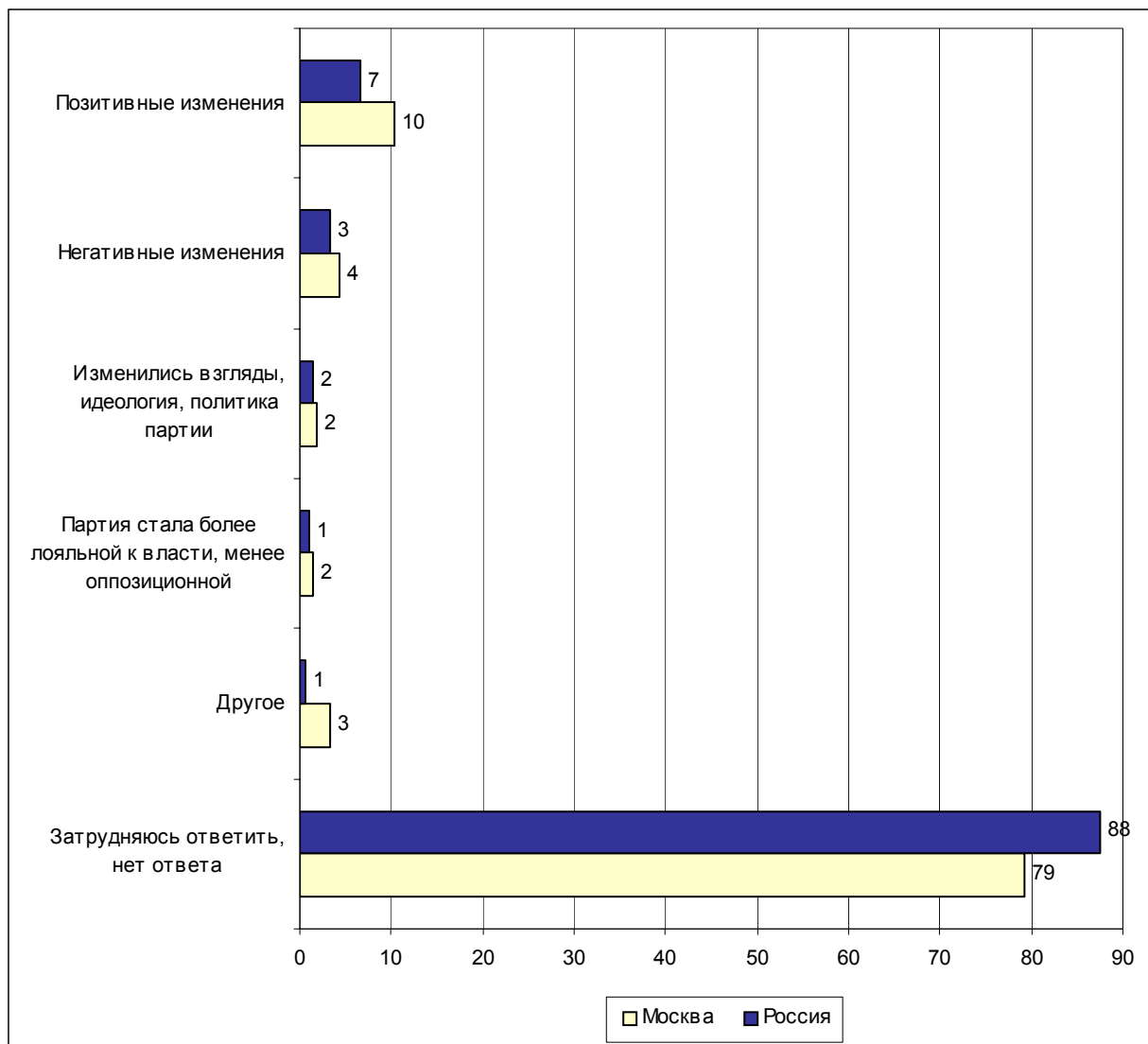
**Суждения респондентов**

(в % от числа опрошенных по России)

<b>Плохо отношусь к партии</b>	<b>34</b>
Не нравится лидер	19
<ul style="list-style-type: none"> <li>• <i>"Вызывает антипатию их лидер – Жириновский"; "глупый человек – Жириновский"; "Жириновский бешеный"; "Жириновский – придурок"; "выступления Жириновского ненормальные, он самодур"; "на дух не переношу Жириновского"; "из-за личной неприязни к руководителю этой партии"; "бестолковый, никчемный, руководитель"; "Жириновский – клоун и дурак"; "личность лидера отталкивает"; "лидер партии немного не в себе"; "что слышу от Жириновского, мне кажется бредом"; "Жириновский мне не нравится, он сумасшедший"; "Жириновский не совсем здоров психически"; "лидер партии неадекватен".</i></li> </ul>	
Не доверяю партии, лидеру	9
<ul style="list-style-type: none"> <li>• <i>"Не доверяю абсолютно"; "не верю этой партии"; "не верю больше им"; "вызывает недоверие эта партия"; "не внушает доверия"; "...к партии нет доверия".</i></li> </ul>	
Не нравится партия в целом, не хочу за неё голосовать	6
<ul style="list-style-type: none"> <li>• <i>"Не хочу за них голосовать"; "не по душе она мне"; "не нравится – несерьезная партия"; "мне не нравится эта партия"; "ку-ку, а не партия..."; "не нравится ЛДПР"; "не нравится мне она".</i></li> </ul>	
Не нравится состав партии в целом	2
<ul style="list-style-type: none"> <li>• <i>"Идиоты"; "там одни бандиты"; "несерьезные люди"; "потому что они козлы"; "не соответствуют люди там"; "как можно голосовать за маргиналов?"; "это партия авантюристов"; "ненормальные"; "цирк уехал, клоуны остались".</i></li> </ul>	
Члены партии преследуют корыстные интересы	1
<ul style="list-style-type: none"> <li>• <i>"Партия воровская"; "это все мимо: дети за границей, особняки за границей"; "одни хапуги..."; "построено на деньгах"; "в этой партии только воры".</i></li> </ul>	
<b>Не нравятся программа, идеология партии</b>	<b>6</b>
<ul style="list-style-type: none"> <li>• <i>"Не нравятся их взгляды"; "мне совершенно не нравятся их взгляды на управление страной"; "их программа меня не устраивает, она очень несерьезная"; "не нравится их программа"; "не нравятся ее идеи"; "не устраивает политика этой партии"; "у них нет серьезной программы"; "нет определенной, четкой программы"; "политика фашистская не нравится"; "нацисты"; "нет постоянной программы"; "мои взгляды на жизнь не совпадают с целями ЛДПР"; "не нравится национальная политика".</i></li> </ul>	
<b>Отчужденность от политики, усталость, разочарование</b>	<b>6</b>
Не интересуюсь политикой, не хожу на выборы, не буду голосовать	3
<ul style="list-style-type: none"> <li>• <i>"Не хожу голосовать никогда"; "не буду голосовать"; "не голосую"; "не интересуюсь политикой"; "не пойду голосовать вообще"; "вообще не хожу на выборы".</i></li> </ul>	
Никому не доверяю	2
<ul style="list-style-type: none"> <li>• <i>"Не верю ни одной партии"; "веры нет никому, мы во всех разочаровались"; "в принципе партиям не доверяю"; "за кого ни голосуешь, обещают, а не выполняют"; "не верю им никому, все одинаковые".</i></li> </ul>	

<b>Голосовать бесполезно, ничего не изменится</b>	<b>1</b>
<ul style="list-style-type: none"> <li>• <i>"Считаю, что для народа ничего не изменится, если эта партия придет к власти"; "бессмысленно"; "толку от них нет никакого"; "бестолково голосовать – у меня семья на первом плане"; "голосовать не буду, считаю, это бесполезно".</i></li> </ul>	
<b>Нет конкретных дел</b>	<b>6</b>
<ul style="list-style-type: none"> <li>• <i>"Не вижу никаких конкретных действий, одни разговоры"; "да что они нам дали, сделали?"; "один треп, обещания, и больше ничего"; "много болтовни и нет никаких дел"; "одна говориловка, дел никаких"; "много шумят, а пользы мало"; "много обещают, а мало делают"; "много кричат, мало делают"; "не вижу конкретных действий ЛДПР"; "никаких конкретных результатов деятельности ЛДПР нет".</i></li> </ul>	
<b>Эту партию нельзя допускать к власти, будет хуже</b>	<b>2</b>
<ul style="list-style-type: none"> <li>• <i>"Страшиновато"; "был бы хаос"; "придет хаос, депрессия, если ЛДПР придет к власти"; "не хочу мер гестапо"; "жизнь была бы хуже"; "будет безобразия"; "будет бардак"; "будет диктатура"; "у них нет экономических знаний, они не смогут вытащить страну из кризиса"; "он распушит страну".</i></li> </ul>	
<b>Мне ближе другая партия</b>	<b>2</b>
<ul style="list-style-type: none"> <li>• <i>"Я за другую партию"; "голосовать буду за "Единую Россию"; "голосую за коммунистов"; "больше устраивает «Яблоко»".</i></li> </ul>	
<b>Не знаю эту партию, не знаком(-а) с ее программой</b>	<b>1</b>
<ul style="list-style-type: none"> <li>• <i>"Не знаю, что они хотят"; "я не знаю об этой партии ничего"; "не знаком с интересами этой партии"; "я не знаю эту партию"; "непонятны позиции"; "не знаю целей партии"; "не ясна их программа".</i></li> </ul>	
<b>Другое</b>	<b>1</b>
<ul style="list-style-type: none"> <li>• <i>"Точно сказать не могу"; "хочу выбрать кандидата самостоятельно"; "хватит экспериментов, надо, чтобы одна партия правила"; "муж запретил"; "столько много партий, что трудно понять, за кого голосовать, чтоб не ошибиться"; "за ней стоит КГБ"; "впечатления с детства".</i></li> </ul>	
<b>Затрудняюсь ответить, нет ответа</b>	<b>47</b>

**Открытый вопрос:** Какие именно изменения произошли с партией ЛДПР за это время (за 10 лет со времени ее создания), на Ваш взгляд?



**Суждения респондентов**

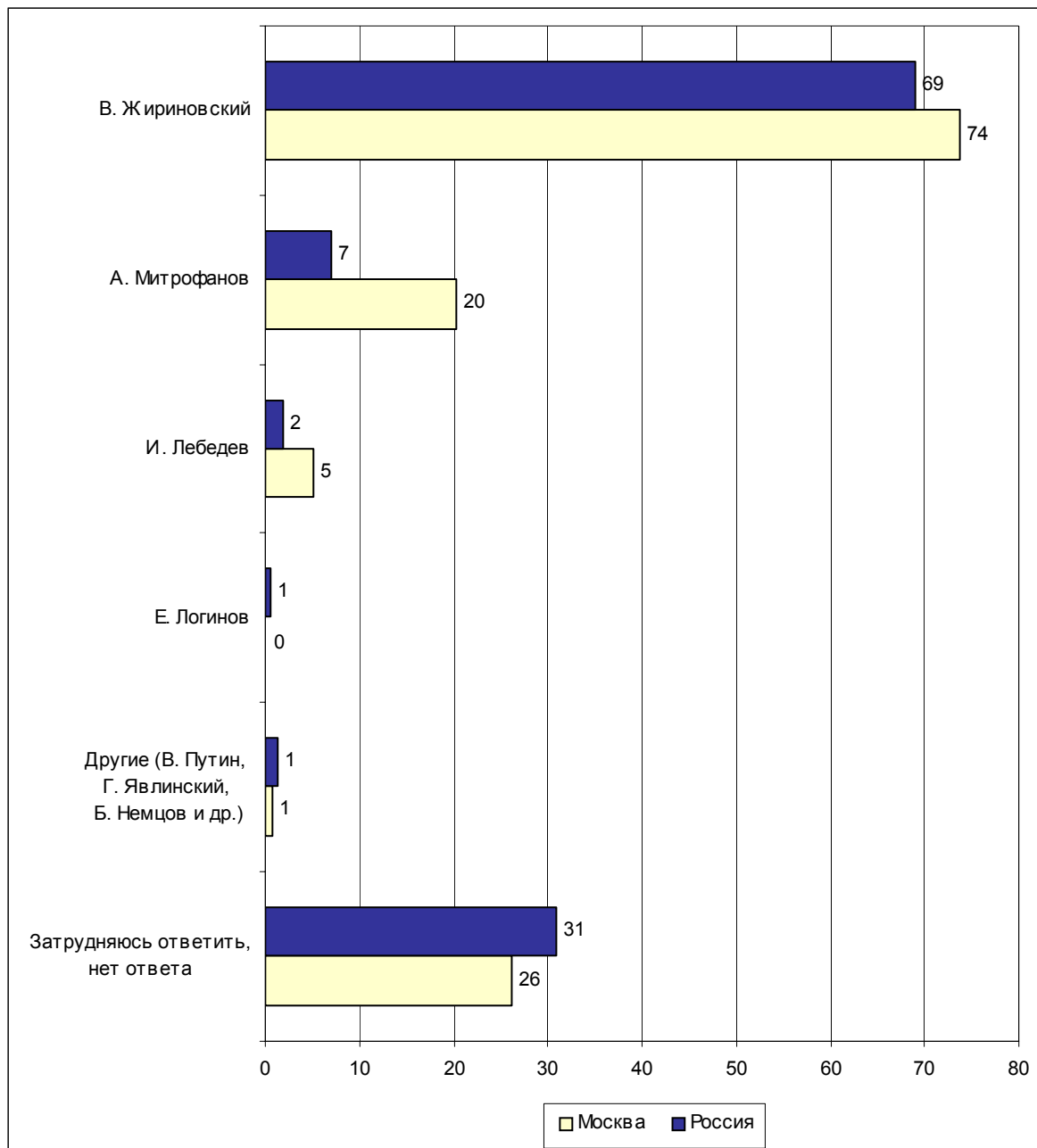
(в % от числа опрошенных по России)

<b>Позитивные изменения</b>	<b>7</b>
Партия окрепла, стала более влиятельной	2
<ul style="list-style-type: none"> <li>"Выросла, устоялась, утвердилась"; "большие политического опыта"; "больше порядка в партии"; "повзрела"; "в нее вошли солидные люди, с которыми считается Жириновский"; "у них теперь больше власти, укрепили позиции"; "более серьезные стали"; "тверже стали стоять на ногах"; "они стали более опытными"; "авторитет этой партии выше стал"; "стала более влиятельная".</li> </ul>	
Партия стала ближе к народу	1
<ul style="list-style-type: none"> <li>"Что-то делают для народа"; "лидер стал больше обращаться к народу"; "больше стали общаться с народом"; "больше в народ пошли"; "...появилось внимание к социальным проблемам народа"; "партия много делает для пенсионеров"; "стала ближе к народу – единственная партия, которая переписывается с людьми".</li> </ul>	
Партия стала более деятельной, активной, масштабной	1
<ul style="list-style-type: none"> <li>"Стала более активной"; "расширили свою деятельность по стране"; "у них много везде представителей, Жириновский много ездит по стране"; "больше всего делать начали"; "расширила свои структуры"; "сама сильнее и напористее"; "видна их работа"; "меньше стало бесполезных лозунгов и обещаний, меньше пустословия".</li> </ul>	
Лидер партии В. Жириновский стал более серьезным, менее скандальным	1
<ul style="list-style-type: none"> <li>"Жириновский остепенился, поумнел. Нет острых выпадов"; "поведение стало не таким вызывающим"; "меньше скандальных выходов"; "более человечный стал"; "Жириновский стал более серьезным, степенным"; "Жириновский вроде как остепенился"; "Жириновский стал помирнее, стал меньше скандалить, ругаться. А вообще он мужик умный, выступает всегда в тему и хлестко"; "агрессивность лидера меньше стала".</li> </ul>	
Возросло число сторонников партии	1
<ul style="list-style-type: none"> <li>"Партия стала больше в два раза"; "увеличилось число поклонников ЛДПР"; "люди стали их больше поддерживать"; "стало больше сторонников, причем даже среди пожилых граждан..."; "молодежь больше стала доверять Жириновскому"; "увеличивается количество сторонников".</li> </ul>	
Действия партии стали более корректными, взвешенными	1
<ul style="list-style-type: none"> <li>"Стали более трезвыми"; "партия более трезво стала подходить к делу"; "они стали более сдержанными"; "стала более реалистичной"; "стала потише"; "стали помягче"; "стали более серьезные".</li> </ul>	
Позитивные изменения в целом	1
<ul style="list-style-type: none"> <li>"Изменилась в лучшую сторону"; "она стала лучше, стала похожа на партию".</li> </ul>	
<b>Негативные изменения</b>	<b>3</b>
Партия стала менее активной, больше пустых обещаний	1
<ul style="list-style-type: none"> <li>"Больше слов – меньше дела"; "обещаний много, результата никакого"; "ослабла, ушла в тень"; "стали больше обещать, чем раньше"; "бездействуют"; "активность упала"; "о ней меньше стало слышно"; "лидер реже стал появляться на экране, меньше выступлений, встреч".</li> </ul>	
Партия стала более агрессивной, скандальной	1
<ul style="list-style-type: none"> <li>"Более агрессивная"; "превратились в цирк"; "она стала еще более вульгарна"; "больше шума у них стало"; "больше нахальства у этой партии появилось"; "обнагдели в открытую"; "они сейчас как нелюди".</li> </ul>	



<b>Другие конкретные негативные изменения</b>	<b>1</b>
<ul style="list-style-type: none"> <li>• <i>"Нестабильность внутри самой партии"; "в ней идет раскол: к власти стремятся эти члены партии"; "покупают голоса избирателей"; "она стала полностью вождистской – партией одного человека"; "раньше Жириновский был ближе к народу, а теперь подачками унижает людей"; "ЛДПР утратила все свои позиции, вызывает недоверие"; "большие рвачества к власти появилось"; "обогатились за счет народа"; "наворовали много жулики и проходимцы".</i></li> </ul>	
<b>Негативные изменения в целом</b>	<b>1</b>
<ul style="list-style-type: none"> <li>• <i>"Она стала хуже"; "партия ЛДПР стала намного хуже, чем 10 лет назад"; "изменилась в худшую сторону"; "как будто катится вниз".</i></li> </ul>	
<b>Изменились взгляды, идеология, политика партии</b>	<b>2</b>
<ul style="list-style-type: none"> <li>• <i>"Что-то изменилось во взглядах"; "выступает за поддержку русских в своей стране и за ее пределами"; "раньше они стремились к объединению СССР, а сейчас они стремятся к возрождению России"; "их политика стала более либеральной"; "изменилась частично программа, возможно, так как время прошло"; "выступления за права человека"; "изменения во взглядах – часто меняет свои взгляды"; "более патриотическими стали лозунги"; "более качественная политика".</i></li> </ul>	
<b>Партия стала более лояльной к власти, менее оппозиционной</b>	<b>1</b>
<ul style="list-style-type: none"> <li>• <i>"Более лояльно стали относиться к власти"; "при любой власти старается выжить"; "научилась лавировать между Кремлем, правительством и Думой"; "чуть ближе стала к правительству"; "она подстраивается под существующую власть"; "она стала более лояльно относиться к действующей власти"; "был оппозиционером, а стал лояльным"; "стала меньше оппозиционная"; "они целиком стали поддерживать правящую власть"; "больше стало нравиться наше правительство".</i></li> </ul>	
<b>Другое</b>	<b>1</b>
<ul style="list-style-type: none"> <li>• <i>"Потеряла свой лоск"; "ни под кого не подстраиваются"; "хочет сделать реформы"; "перестановка кадров"; "постарели"; "стала гибче врать"; "состав партии"; "меняется в духе времени".</i></li> </ul>	
<b>Затрудняюсь ответить, нет ответа</b>	<b>88</b>

**Открытый вопрос:** Скажите, пожалуйста, какие три политика возглавляют избирательный список партии Либерально-демократической партии?



## Электронная фокус-группа

Эпизод	Содержание эпизода	Важность, оценка / сила колебаний	Согласие, оценка / сила колебаний	Доверие, оценка / сила колебаний	Средняя оценка
1 (1639)*	РТР об избирательном списке ЛДПР	0,03/слн	0,18/срд	1,62/срд	<b>0,6</b>
4 (1642)	РТР о нежелании ЛДПР объединяться в блоки	0,38/срд	0,46/срд	0,60/срд	<b>0,5</b>
6 (1644)	РТР о П. Чернове	0,40/слн	-0,18/слн	-0,10/слн	<b>0,0</b>
5 (1643)	В. Жириновский о ресурсах страны	0,01/слн	0,01/слн	-0,48/слн	<b>-0,2</b>
2 (1640)	В. Жириновский о партии ЛДПР	-0,24/слн	-0,63/срд	-0,73/слн	<b>-0,5</b>
8 (1646)	В. Жириновский об истории ЛДПР	-0,34/слн	-0,89/слн	-0,73/срд	<b>-0,7</b>
7 (1645)	П. Чернов о себе	-0,33/слн	-0,98/срд	-0,73/слн	<b>-0,7</b>
3 (1641)	В. Жириновский о русском народе	-0,43/слн	-1,39/слн	-1,91/слн	<b>-1,2</b>

**Эпизод № 1 (1639).** РТР, "Вести", 08.09.03, 20:00. М. Ситтель (ведущая): Уже известно, что тройку лидеров в списке либерал-демократов возглавит Владимир Жириновский. На втором месте – доктор политических наук, полковник ФСБ в запасе Павел Чернов, на третьем – помощник лидера партии, аспирант МГИМО Алексей Островский. Обоих кандидатов сегодня представил журналистам лидер либерал-демократов Владимир Жириновский. Он сообщил также, что депутат Государственной думы от ЛДПР Алексей Митрофанов будет баллотироваться на пост мэра Москвы. Всего же в федеральном списке ЛДПР – 270 фамилий. По словам Жириновского, партия выставит своих кандидатов во всех без исключения одномандатных округах.

**Эпизод № 2 (1640).** ОРТ, "Время", 08.09.03, 21:00. В. Жириновский (лидер ЛДПР): ЛДПР – партия, сохраняющая традиции российского государства. Но при этом мы считаем, что должен быть Основной закон, который регулирует не только полномочия главы государства, но и всей вертикали власти.

**Эпизод № 3 (1641).** НТВ, "Сегодня", 08.09.03, 19:00. В. Жириновский: ЛДПР может стать знаменем новой русской демократии, ибо мы с самого начала определили свою идеологию. У нас простые принципы: унитарное государство

\* Номер эпизода в рамках данной фокус-группы; в скобках – номер эпизода в общем проекте.

с самыми большими правами для всех народов, включая и великий русский народ. Вот это немножко нас отличает. Они тоже говорят, что демократия для всех, но забывают добавить, что есть такой народ на нашей земле.

**Эпизод № 4 (1642). РТР, "Вести", 08.09.03, 20:00. М. Ситтель:** И сегодня же Владимир Жириновский объявил, что в борьбе за депутатские мандаты ЛДПР не намерена объединяться, вступать в блоки с другими партиями или организациями и стоит на твердых патриотических позициях.

**Эпизод № 5 (1643). РТР, "Вести", 08.09.03, 20:00. В. Жириновский:** Мы никого не боимся, мы ни от кого не скрываемся. Мы сегодня самая, может быть, свободная страна. Да, миллионы живут плохо, но ресурс есть, огромные ресурсы: сырье, заводы, ученые, армия, молодежь.

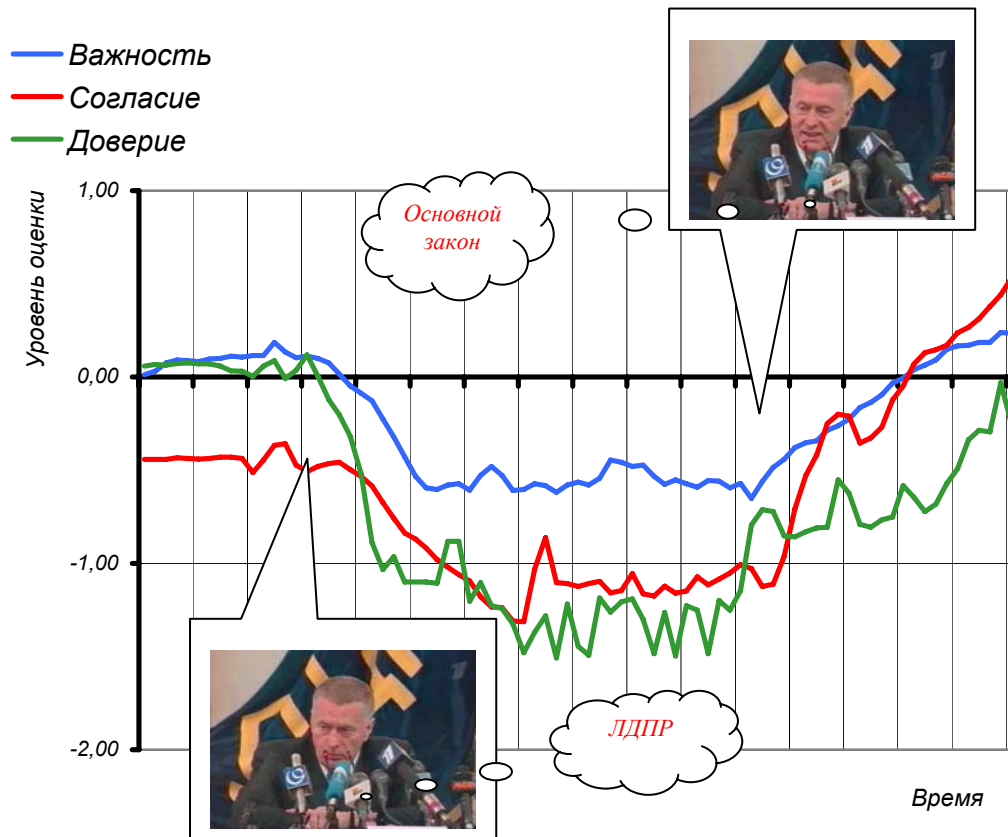
**Эпизод № 6 (1644). РТР, "Вести", 08.09.03, 23:00. Е. Рожков (корреспондент):** Владимир Жириновский все так же суров со своими соратниками. Вот уже 14 лет он – единоличный лидер ЛДПР. И в предвыборном списке, естественно, номер один. А вот номер два – вовсе не сын и наследник Игорь Лебедев и даже не любитель думских дебатов Алексей Митрофанов, который собрался в мэры Москвы. Номером два в списке стал Павел Чернов – доктор политических наук, полковник ФСБ в запасе. Это, в общем-то, и все, что о нем известно. Сам же он говорит, что в политике – всю жизнь, с молоком матери ее впитал, конец цитаты.

**Эпизод № 7 (1645). РТР, "Вести", 08.09.03, 23:00. П. Чернов (доктор политических наук):** Был резидентом во многих странах (в каком качестве – мне не надо объяснять), в том числе и европейских, арабских. Моя мама – царствие ей небесное, она умерла – работала в Русской православной церкви. Работал в Комитете государственной безопасности.

**Эпизод № 8 (1646). РТР, "Вести", 08.09.03, 23:00. В. Жириновский:** ЛДПР закончила среднюю школу в девяносто третьем году с отличием, победив на первых свободных парламентских выборах. И в девяносто девятом году мы закончили высшее учебное заведение, и с четырнадцатого съезда ЛДПР – сегодня, восьмого сентября, исторический момент для партии – мы переходим в академическую стадию.

## Эпизод № 2 (1640). ОРТ, "Время", 08.09.03, 21:00.

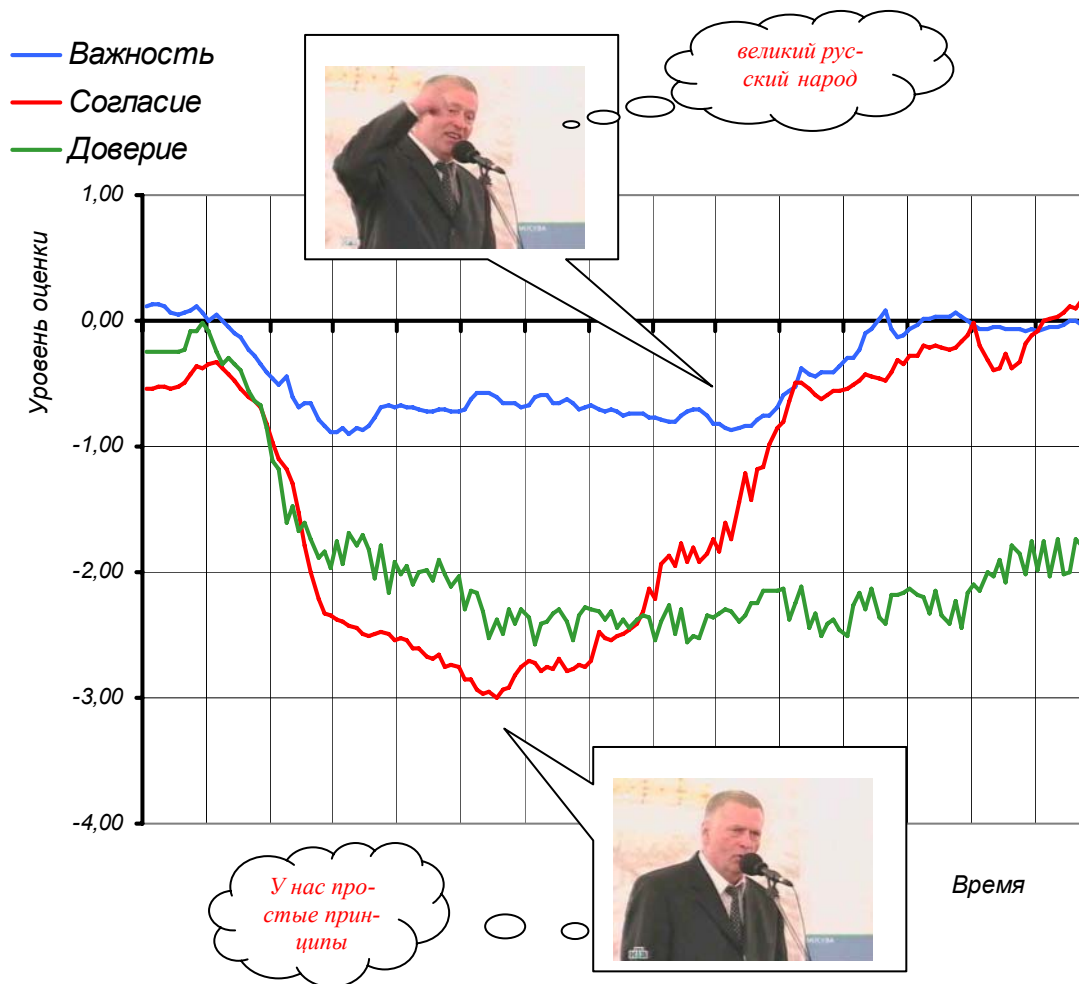
В. Жириновский о партии ЛДПР



*ЛДПР* – партия, сохраняющая традиции российского государства. Но при этом мы считаем, что должен быть *Основной закон*, который регулирует не только полномочия главы государства, но и всей вертикали власти.

## Эпизод № 3 (1641). НТВ, "Сегодня", 08.09.03, 19:00.

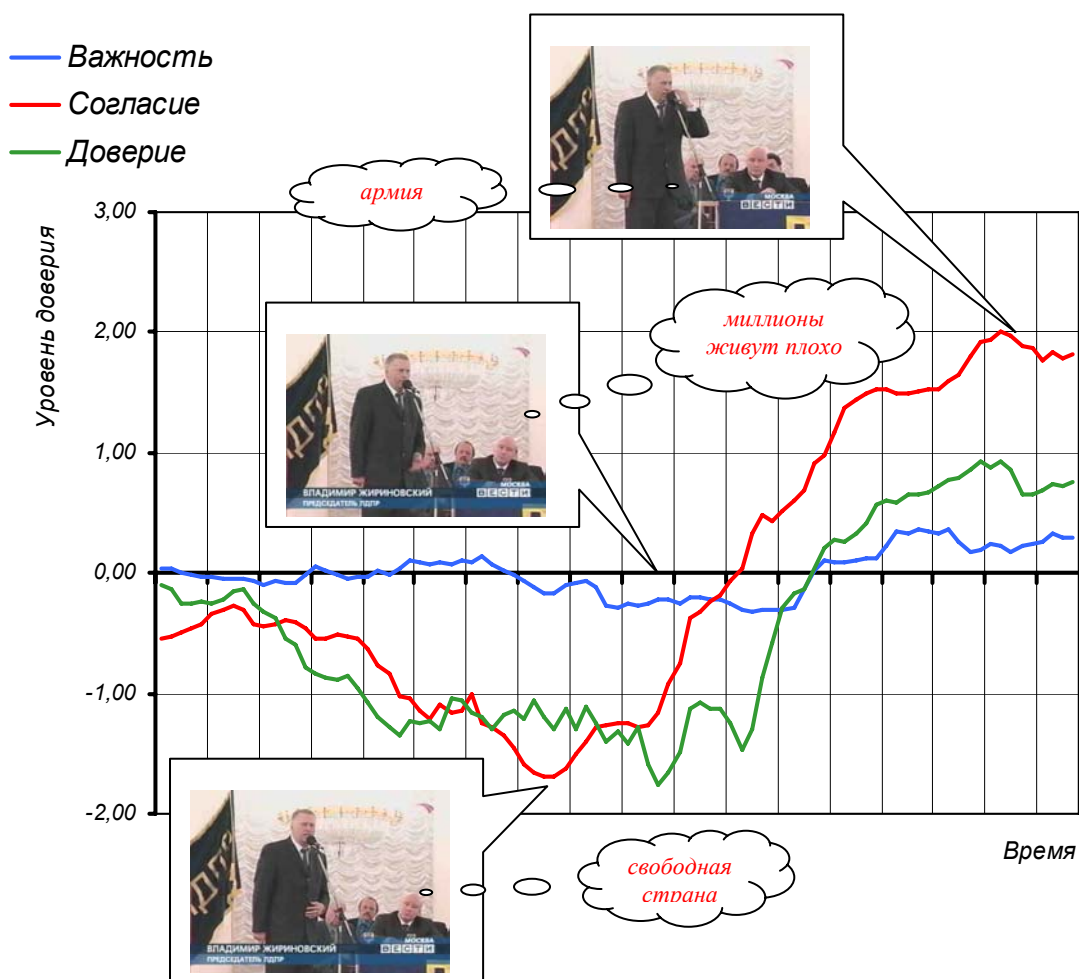
В. Жириновский о русском народе



ЛДПР может стать знаменем новой русской демократии, ибо мы с самого начала определили свою идеологию. *У нас простые принципы*: унитарное государство с самыми большими правами для всех народов, включая и *великий русский народ*. Вот это немножко нас отличает. Они тоже говорят, что демократия для всех, но забывают добавить, что есть такой народ на нашей земле.

## Эпизод № 5 (1643). РТР, "Вести", 08.09.03, 20:00.

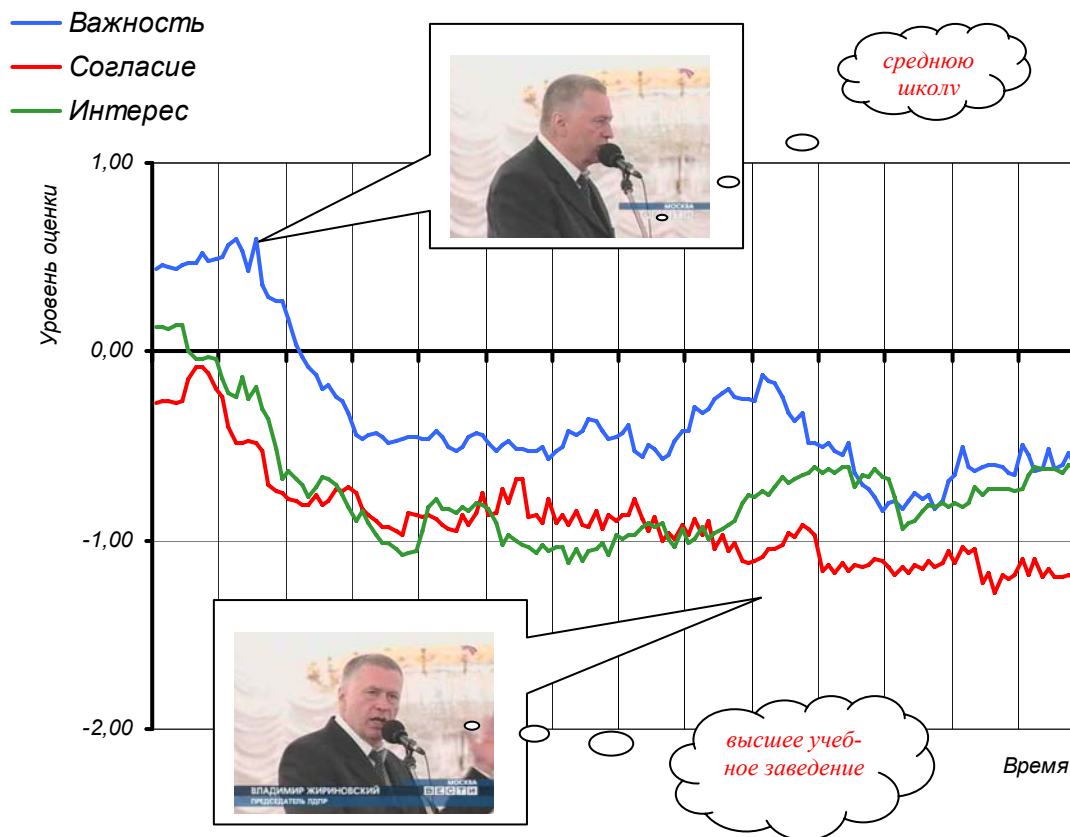
В. Жириновский о ресурсах страны



Мы никого не боимся, мы ни от кого не скрываемся. Мы сегодня самая, может быть, *свободная страна*. Да, *миллионы живут плохо*, но ресурс есть, огромные ресурсы: сырье, заводы, ученые, *армия*, молодежь.

## Эпизод № 8 (1646). РТР, "Вести", 08.09.03, 23:00.

## В. Жириновский об истории ЛДПР



ЛДПР закончила *среднюю школу* в девяносто третьем году с отличием, победив на первых свободных парламентских выборах. И в девяносто девятом году мы закончили *высшее учебное заведение*, и с четырнадцатого съезда ЛДПР – сегодня, восьмого сентября, исторический момент для партии – мы переходим в академическую стадию.



## Комментарий

Темой данной ЭФГ был съезд ЛДПР, который прошел на предшествующей тестированию неделе. Интерес к видеоряду был очень невысоким – темы такого рода по-прежнему не воспринимаются респондентами как важные. Но если сам по себе съезд ЛДПР не привлек внимания участников дискуссии, то личность ее лидера представляется респондентам весьма неординарной, а ее *"существование здесь и сейчас"* – весьма симптоматичным.

В. Жириновский, по мнению участников дискуссии, играя свою нынешнюю роль, выполняет определенный *"заказ"*. Он – *"шут при троне, а не при короле"*, потому что короли меняются, а шут остается. Лидер ЛДПР, считают респонденты, призван *"оттягивать"* голоса у оппозиции; кроме того, наличие подобной политической фигуры служит для международного общественного мнения доказательством существования в современной России плюрализма взглядов.

### Эпизод № 2 (1640)

- *"Вот говорит он хорошо – но я ему не верю. У меня такое впечатление, я не знаю, что он просто преследует свои цели и манипулирует народом"*.
- *"...он настолько хорошо играет, что на самом деле он же в это верит. Да, очень сильно, молодец, просто молодец! Он прекрасный актер, отработано все"*.
- *"Хотя он и, как это, психованный там такой, на самом деле он твердый, он добивается своей цели, он не разваливается, он не раскисает, он боец, очень сильный боец. Сразу мгновенная реакция, все домашние заготовки, все есть у него..."*
- *"Вы поймите, что таких людей вообще нельзя к власти допускать"*.
- *"Просто на том уровне, среди всех партий он как-то своим поведением выделяется"*.
- *"...я не считаю Жириновского совершенно отдельной, самостоятельной фигурой. Естественно, его двигают, и я думаю, что его роль – продуманная..."*
- *"...он никогда не придет к власти – это, я думаю, он и сам понимает, но роль он играет свою. От патриотов оттягивает голоса. Там роли, конечно, там сценарии, все расписано, он оттягивает, конечно. Ведь все у Зюганова, все лозунги – уже у Путина многие, пожалуйста. Он многое говорит, Путин, правильно, только нет дел вообще таких... Меня не арестуют?"*
- *"Он нужен не только для нашего народа, он нужен для того, чтобы перед мировым сообществом были показаны разные мнения, плюрализм вот этот вот. Он играет эту роль, исполняет прекрасно"*.
- *"Вот он высказывает – вот эти сапоги в океане Индийском, там еще что-то, как народ на это клюет, как реагирует"*.

### Эпизод № 3 (1641)

В. Жириновский, считают респонденты, для привлечения электората использует приемы, свойственные лидерам фашизма: эпатаж, апелляция к националистическим чувствам, в том числе чувству превосходства над другими народами. Участники дискуссии полагают, что наибольший отклик слова В. Жириновского находят у *"малообразованной молодежи"*. Кстати, именно этот эпизод оказался аутсайдером нашего рейтинга.

- *"Он кричит, он не говорит, а просто кричит, кричит действительно, ...как Гитлер или очень похожий – Муссолини"*.
- *"Гитлер тоже в своих выступлениях говорил очень много о немецком народе, также Жириновский – о русском в основном"*.
- *"Ну это такой эпатаж, как бы, на публику"*.
- *"Я сама русская и уважаю очень русский народ, естественно, но все-таки есть другие народы тоже, и такой акцент – как-то не очень, честно говоря, нравится. Все-таки страна многонациональная – зачем такая?.."*
- *"...в основном его электорат – это более молодой электорат"*.
- *"...не совсем точно копирует Гитлера или Муссолини, ну просто ему так поставлено, что молодежь можно даже завоевать вот таким образом. ...У нас власти знают, что молодежь сейчас в основе своей мало начитанная, дебильная, можно так сказать"*.
- *"Дело в том, что Жириновский скорее всего возьмет своим драйвом, энергетическим зарядом, действительно, молодежь такую, которая сама, может быть, неспособна анализировать и думать. И потом, нужно все-таки какой-то жизненный опыт иметь и все-таки нужно знать... Знать политику, естественно, невозможно, потому что не знаем, что там за кулисами, но на самом деле нужно уметь анализировать – я думаю, все-таки какой-то возрастной ценз должен быть для этого. А молодежь – что она видела?.."*
- *"Мне кажется, на Жириновского реагируют только такие, ну действительно, полудебильные какие-то люди, и все. Потому что такой нормальный, серьезный человек, мне кажется, не будет на него реагировать, поэтому я даже удивляюсь, как он там расширяет свой электорат"*.

### Эпизод № 5 (1643)

В этом эпизоде В. Жириновский, считают респонденты, говорил то, что *"мы все очень хотим слышать"* – об огромном потенциале России. Лидер ЛДПР отчасти апеллировал здесь, считают они, к великодержавным чувствам российского избирателя. Участники дискуссии убеждены, что это высказывание В. Жириновского было наиболее удачным в данном видеоряде с точки зрения пиар-кампании. И действительно, это один из наиболее высоко оцененных эпизодов по итогам тестирования.

- *"Нам хочется это слышать, что у нас есть ресурсы, что мы богатая страна".*
- *"Тут просто простые штампы, и все".*
- *"Потом же, есть какие-то штампы агитационной работы, что надо говорить такими короткими, такими ясными <фразами>, так рубить, поэтому эти штампы он использует, ничего особенного. ...Он и десять лет назад говорил это, и тут все, ничего необычного в его выступлении нет. А что ресурсы, народ, ученые – ну кто же этого не знает, каждый скажет это: и СПС скажет, и из других <партий>".*
- *"Вот свобода, ресурсы – все это нам как бальзам по сердцу. <...> Мне хочется слышать. И в это время ты просто теряешь силу контроля, не анализируешь, эти слова ни к чему не привязываешь. Вот услышал – и давай, а когда потом начинаешь копать..."*
- *"...эти слова – это просто крики, возгласы. Если человек не вдумывается в это, для него это интересно. А если начнет немного рассуждать, анализировать – поймет, что эти слова ни к чему не обязывают, не прослеживается мысль".*

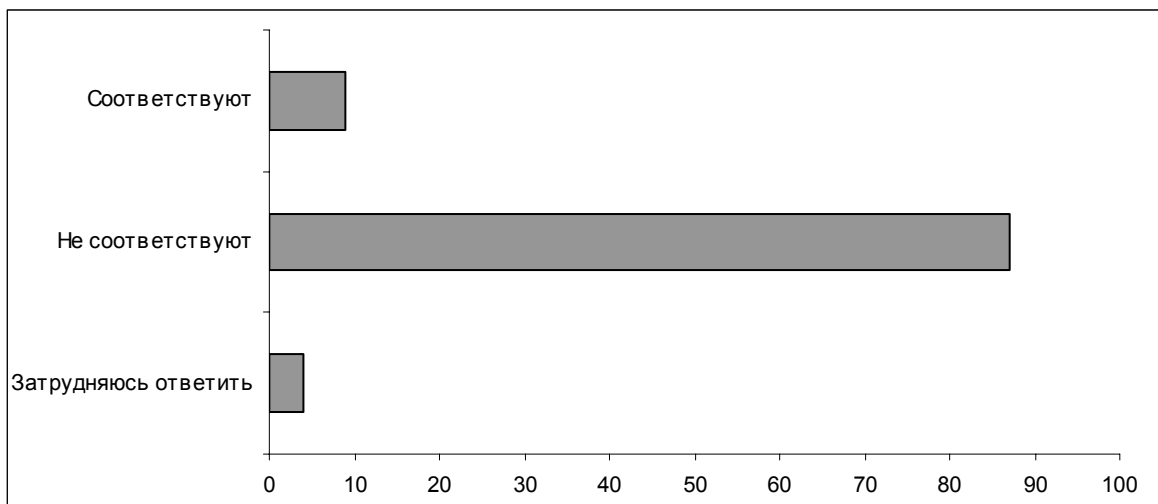
### **Эпизод № 8 (1646)**

Высокая оценка В. Жириновским пути, пройденного его партией, вызвала скептическую реакцию респондентов. Они вообще не рассматривают ЛДПР как серьезную политическую силу – для них она представляется лишь некоторым антуражем В. Жириновского. Это нечто, что существует только при лидере и неминуемо исчезнет с политического поля, если не будет его. Такая партия не может ни меняться, ни расти, ни иметь собственной истории. Хотя аллегории, использованные В. Жириновским в этом эпизоде, респонденты сочли "образными" и "яркими".

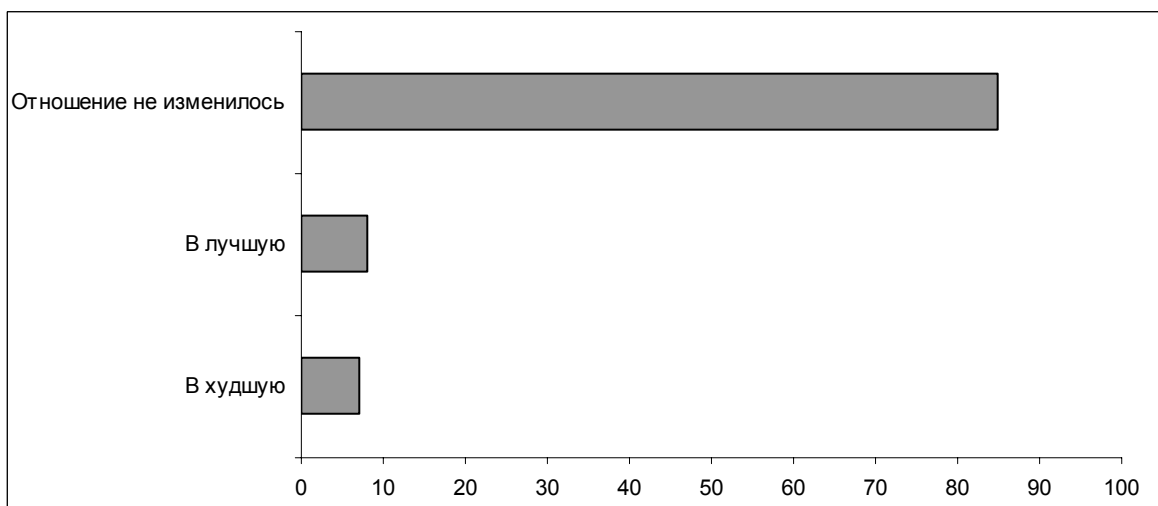
- *"Мастер, он мастер слова".*
- *"А мне, наоборот, не понравилось. Зачем так сравнивать? Ну просто вот это сравнение мне не понравилось, потому что здесь же нет какого-то роста, продвижения..."*
- *"Я не согласен с тем, что он говорил: мы выигрывали первые, там, выборы. ЛДПР всегда была третьей".*

**Опросы экспертов**

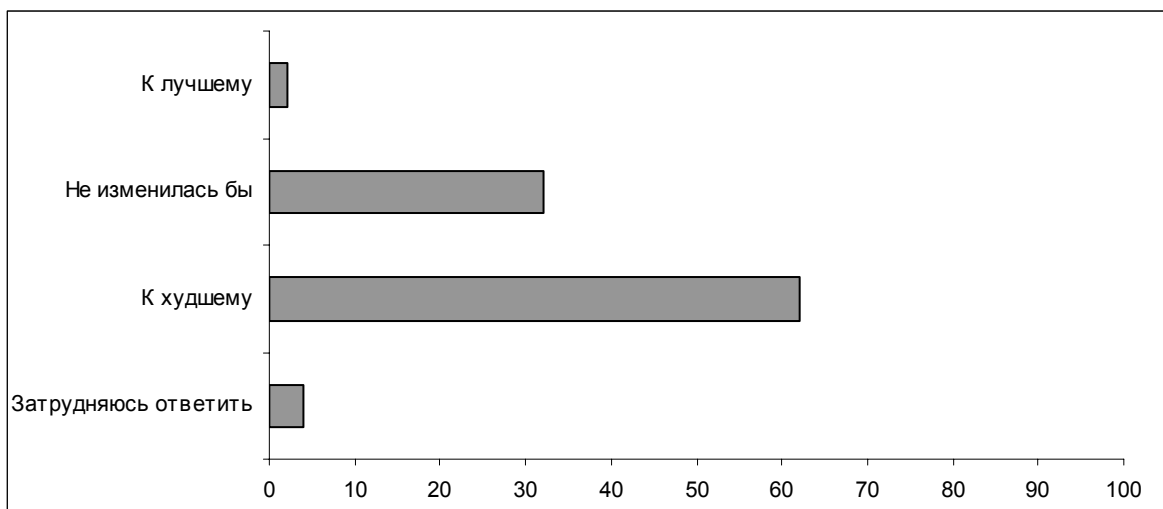
**Вопрос:** По Вашему мнению, цели ЛДПР соответствуют или не соответствуют интересам таких людей, как Вы?



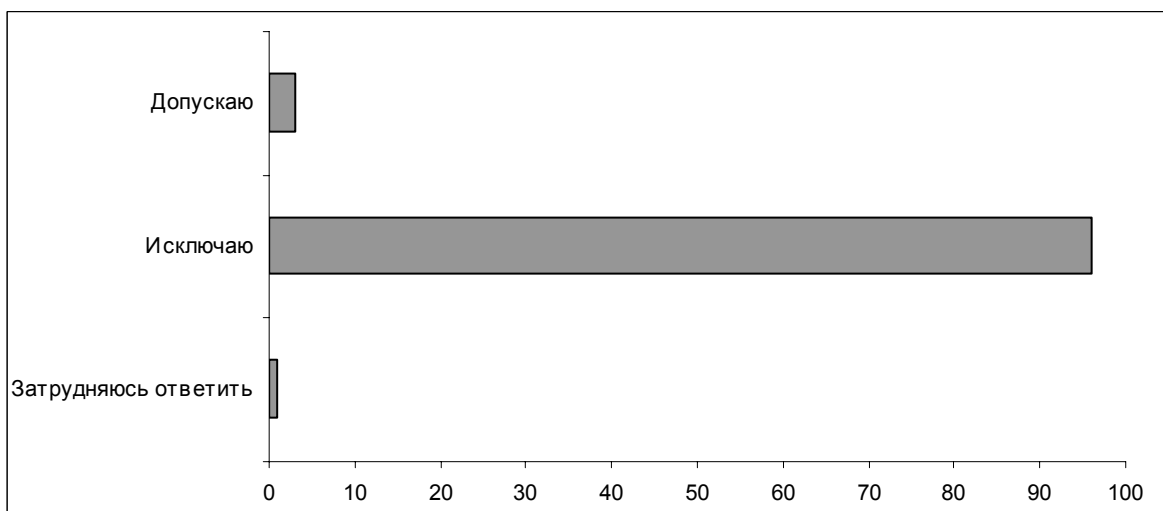
**Вопрос:** Лично Ваше отношение к ЛДПР за последнее время изменилось или не изменилось? И если изменилось, то в какую сторону – в лучшую или в худшую?



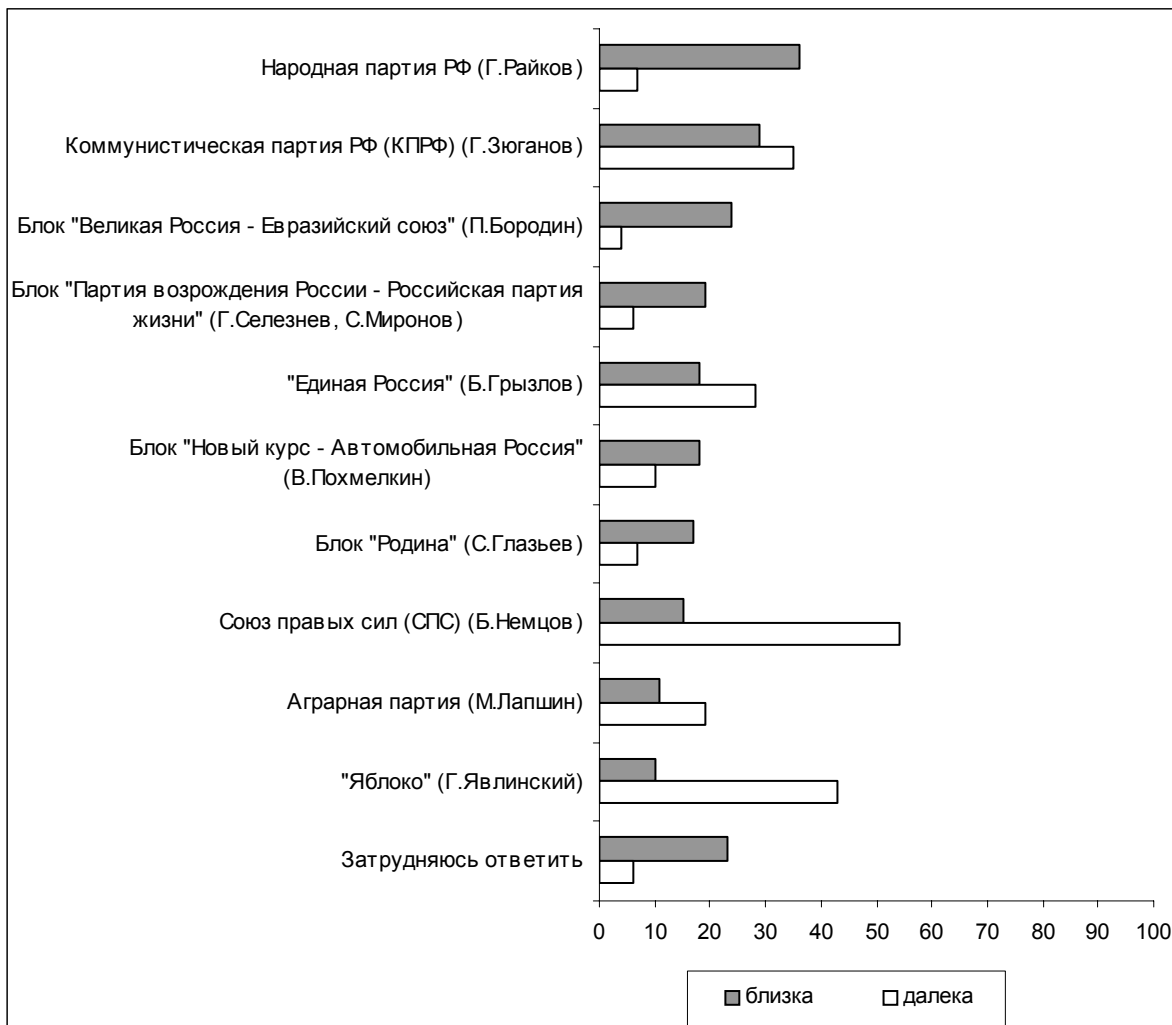
**Вопрос:** Если бы ЛДПР пришла к власти, жизнь таких людей, как Вы, изменилась бы к лучшему, к худшему или не изменилась бы?



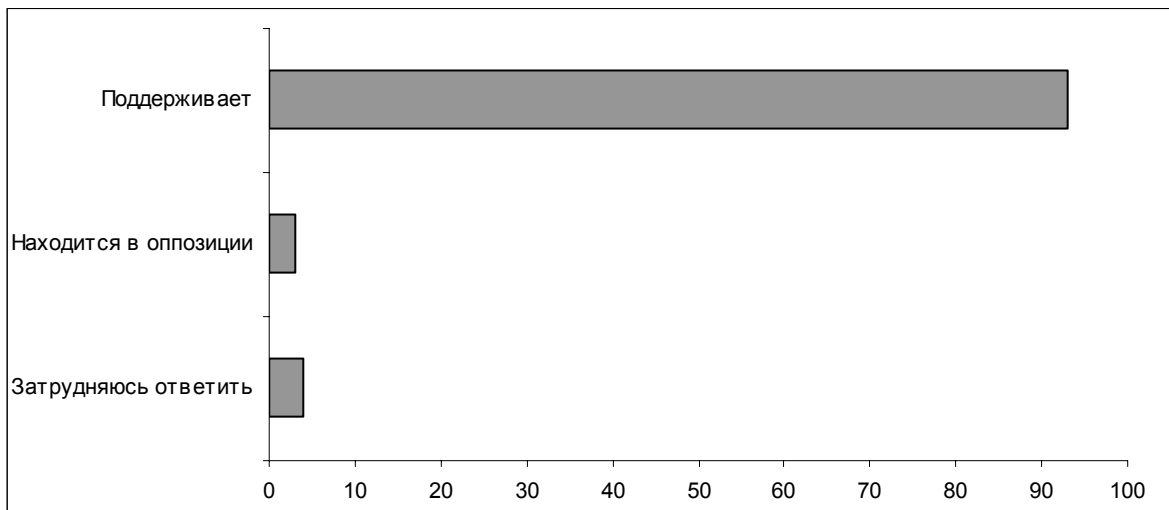
**Вопрос:** Скажите, пожалуйста, Вы в принципе допускаете или исключаете для себя возможность проголосовать на выборах в Госдуму за Либерально-демократическую партию во главе с В. Жириновским?



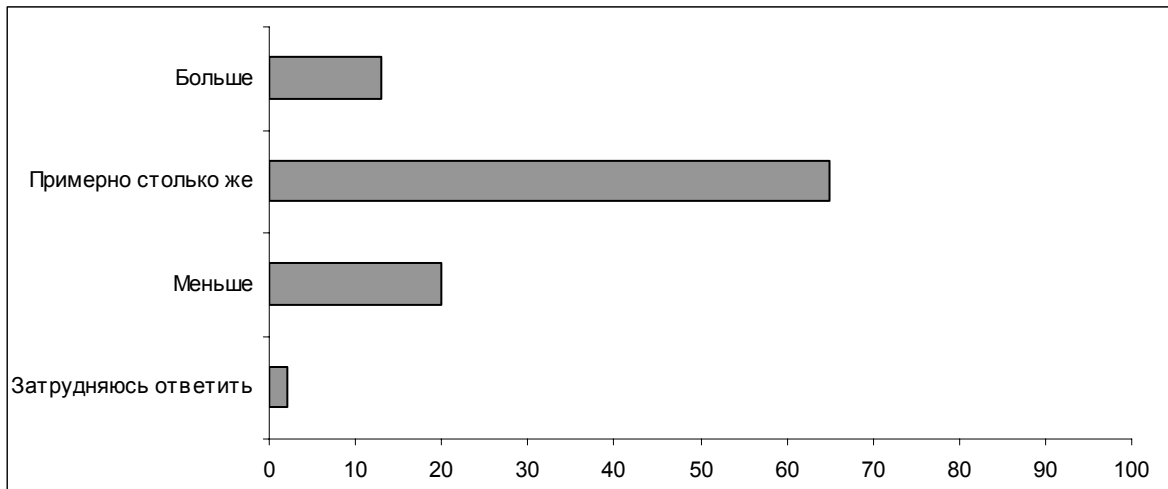
**Вопрос:** Как Вам кажется, какая из партий наиболее близка к ЛДПР / далека от ЛДПР по своим политическим взглядам и убеждениям? (Список вариантов, любое число ответов.)



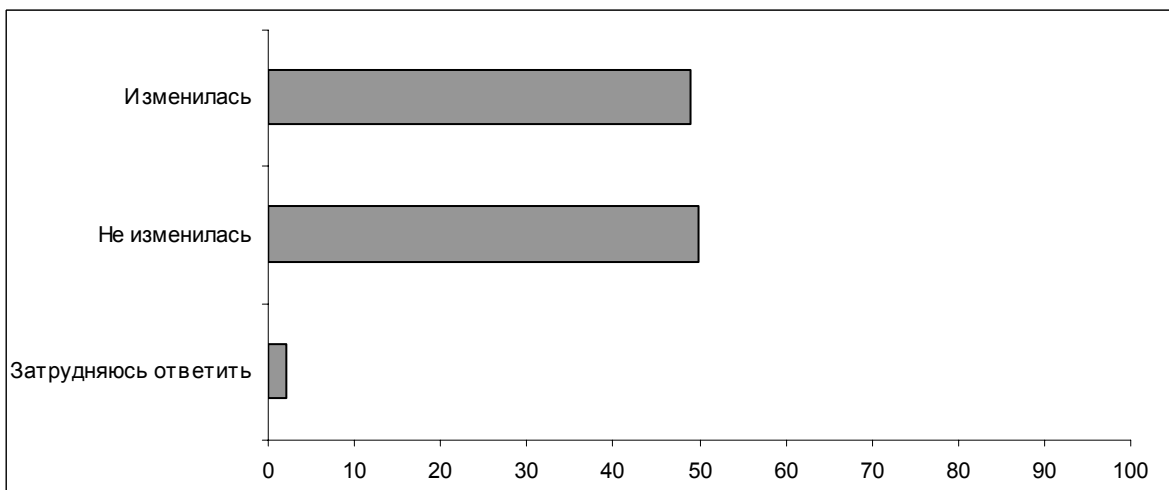
**Вопрос:** Как Вам кажется, ЛДПР поддерживает нынешнюю власть или находится в оппозиции к ней?



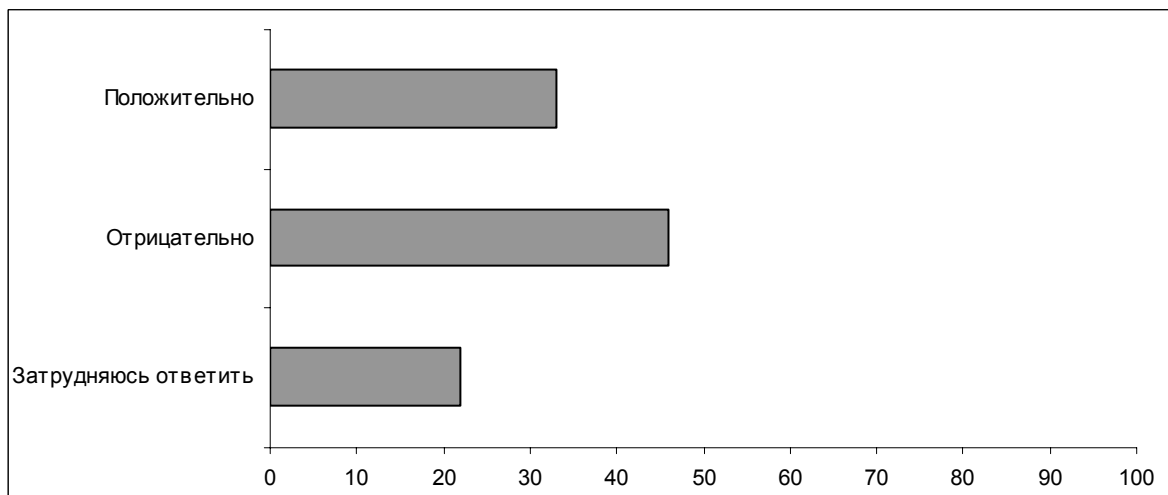
**Вопрос:** В декабре 2003 года состоятся выборы в Государственную Думу. Как Вы считаете, на этих выборах ЛДПР получит больше голосов, чем на прошлых выборах, меньше или примерно столько же голосов?



**Вопрос:** Партия ЛДПР была создана 10 лет назад. Как Вам кажется, за эти годы ЛДПР изменилась или не изменилась?



**Вопрос:** Скажите, пожалуйста, как Вы относитесь к В. Жириновскому – положительно или отрицательно?



## Комментарий

Э. Шамсеева

**ЛДПР: король играет свиту**

Согласно данным последнего опроса, за Либерально-демократическую партию России (ЛДПР) сегодня готовы проголосовать 7% избирателей. Рейтинг этой партии значительно ниже, чем у признанных фаворитов предвыборной гонки – "Единой России" (20%) и КПРФ (15%), однако несколько выше, чем у других ближайших конкурентов – СПС и "Яблока" (по 4%).

В ходе опроса 60% респондентов заявили, что их отношение к ЛДПР за последнее время не претерпело никаких изменений. О переменах в восприятии этой партии сообщило вдвое меньшее число респондентов – 29%. Соотношение тех, кто оценивает произошедшие изменения позитивно и негативно, составляет примерно 1:3 (8% и 21% соответственно). Однако, несмотря на преобладание ответов "отношение ухудшилось", можно предположить, что это вряд ли негативно скажется на рейтинге ЛДПР, потому что, как правило, о таких переменах сообщают не сторонники этой партии, а представители "чужих" электоратов, и чаще других – сторонники КПРФ (соотношение позитивных и негативных оценок составляет здесь 1:10 – 3% и 31% соответственно). Сами же "жириновцы", отвечая на этот вопрос, говорят либо об отсутствии изменений в восприятии партии, либо об улучшении отношения к ней.

	Все	Проголосовали бы на выборах в Госдуму в декабре этого года за...				
		"Единую Россию"	КПРФ	ЛДПР	СПС	"Яблоко"
<i>За последнее время отношение к ЛДПР...</i>						
Не изменилось	60	60	61	<u>54</u>	64	58
Изменилось в лучшую сторону	8	7	<u>3</u>	<b>40</b>	<b>13</b>	8
Изменилось в худшую сторону	21	24	<b>31</b>	<u>1</u>	<u>14</u>	23
Затр. ответить	11	8	5	5	8	10

ЛДПР является фактически единственной крупной партией в России, которую смело можно назвать партией одного человека. Иными словами, отношение избирателя к этой партии чаще всего определяется не соответствием или, наоборот, несоответствием политического курса ЛДПР его взглядам<sup>1</sup> (как показывают

<sup>1</sup> См.: Шамсеева Э. Партия одного актера // Доминанты. Поле мнений. 2003. № 04, 30 янв. (<http://bd.fom.ru/report/map/d030424>).



наши предыдущие исследования, респонденты зачастую даже не пытаются определить ее идеологический статус), а тем, как он относится к В. Жириновскому. Участники фокус-групп говорили, что если бы не было Владимира Вольфовича, не было бы и этой партии:

- "Модератор: Для ЛДПР это хорошо или плохо, что Жириновский там у власти стоит?"  
1-я участница: Конечно, хорошо.  
2-й участник: Без Жириновского эта партия как бы вообще ничего из себя не представляет.  
3-й участник: Она безликая просто будет.  
4-я участница: Без него партии не было бы" (ДФГ, Москва).
- "ЛДПР – партия одного человека, не будет Жириновского – не будет партии" (ДФГ, Самара).
- "Модератор: Для ЛДПР хорошо, что ее возглавляет такой человек?"  
1-й участник: Для ЛДПР – хорошо. Не было бы его – не было бы ЛДПР.  
2-я участница: Не было бы Жириновского – не слышно было бы партии" (ДФГ, Самара).

Подтверждением тому, что в массовом сознании образ ЛДПР тождествен образу В. Жириновского, служат следующие данные: не было получено ни одного верного ответа на вопрос о составе первой тройки избирательного списка партии. Подавляющее большинство респондентов (69%) упомянули В. Жириновского, двух других политиков, вошедших в тройку – П. Чернова и А. Островского, – не упомянул ни один участник опроса. При этом А. Митрофанова и И. Лебедева, которые в тройку не входят, назвали соответственно 7% и 2% опрошенных.

- "Модератор: А могли бы вы назвать первую тройку ЛДПР? Кто в списке партийном первые три строчки занимает?"  
1-я участница: Первую строчку, наверное, все назовут, а вот остальные – не знаю.  
Модератор: Ну, назовите.  
2-й участник: Жириновский.  
1-я участница: Какой бы ни был праздник, всегда он. Жириновский все затмевает.  
1-я участница: Он один за всех" (ДФГ, Новосибирск).
- "Модератор: Могли бы вы назвать первую тройку ЛДПР – кто туда входит?"  
1-й участник: Митрофанов, Жириновский.  
2-я участница: Я только двоих знаю.  
3-й участник: Да, двое.  
4-я участница: Ну, и сынок его" (ДФГ, Самара).

Согласно данным массового опроса, примерно треть наших сограждан (32%) хорошо относятся к В. Жириновскому, чуть более половины (53%) – плохо. Среди сторонников ЛДПР показатель позитивного восприятия лидера партии доходит почти до 100%-ной отметки (99%). Практически все участники фокус-групп отмечали, что им импонирует сила, решительность, бойцовский характер лидера либерал-демократов. Симпатия к этим качествам, с одной стороны, заложена в архетипах российского бессознательного – пресловутая тяга к "сильной руке", а с другой – этих качеств очевидно не хватает многим нынешним политикам. Большинство респондентов признают за лидером ЛДПР и недюжинные умственные способности. Однако при этом участники ДФГ отмечали в его характере и многие негативные качества: повышенную эмоциональность, вспыльчивость, неумение контролировать себя и как следствие – полную непредсказуемость, что, по мнению опрошенных, для политического деятеля совершенно недопустимо:

- *"Я его очень люблю слушать, с удовольствием. Я считаю, что он умный, грамотный, только по своему, так сказать, темпераменту или характеру, конечно... Маленько как-то по характеру, по темпераменту его – маленько недоверие"* (ДФГ, Новосибирск).

- *"1-й участник: Я думаю, что Владимир Вольфович высказывает иногда дельные мысли, которые можно было бы использовать, но все-таки поведение у него неподходящее для политика. Невоздержанность.*

*2-я участница: В чем-то согласна. Он патриот, он за Россию. Но у него бывает такое неадекватное поведение, что иногда думаешь: нужно ему сдержаться. Он непосредственный, как говорится, без царя в голове. Но во многом я с ним согласна"* (ДФГ, Самара).

- *"1-я участница: Я против Жириновского. Он умно может выступать очень, он может говорить. Но эти выпады его хамские – такую чушь может нести. Но его поведение... Я в шоке.*

*2-й участник: Неуравновешенный.*

*3-я участница: Я, когда все голосовали за Ельцина, голосовала за него и первый раз, и второй. Конечно, он вспыльчивый, взбалмошный, но говорит много дельного"* (ДФГ, Самара).

- *"Я считаю, что он умный, но вспыльчивый и непредсказуемый"* (ДФГ, Самара).

Некоторые респонденты высказывали предположения о возможном психическом нездоровье лидера ЛДПР:

- *"Модератор: А вот Вы говорили, например, что он умный?"*

*1-я участница: Умный, я считаю. По-моему, это никто не отрицает. Человек с таким образованием – это человек... Единственное, что думаю, что или он такой артист... нет, артистизм, безусловно, у него есть, но возможно, и заболевание как бы вот. Все равно шизофрения – это такая болезнь, которая, извините, у очень многих умных людей и в науке.*

*Модератор: Вы думаете, у него шизофрения?*

1-я участница: *Ну не знаю, как-то чего вот такое, может быть, и есть у него.*

2-я участница: *Его манера поведения...*

1-я участница: *Ну, она очень своеобразная" (ДФГ, Москва).*

- "1-я участница: *Одно время он вызывал такое ощущение, что у него есть какая-то скрытая шизофрения. Сейчас как-то уже не так сильно это отслеживается, но одно время прямо смотришь – и думаешь: по-моему, ему нужно подлечиться.*

2-й участник: *Любит вызывать скандалы – этим самым привлекает к себе большое внимание.*

3-я участница: *Потому что адекватным его поведение вообще <трудно назвать>..." (ДФГ, Новосибирск).*

Также не нравится респондентам политическое непостоянство В. Жириновского:

- "Тот же Жириновский в течение месяца может поменять свое высказывание на 180 градусов, понимаете? Это уже говорит совершенно о нем как о несерьезном политике. А человека, который может совершенно спокойно "вилять хвостом", – его не воспринимаешь как человека, которому можно доверять, вот так бы я сказал" (ДФГ, Москва).

- "1-й участник: *Он меняет легко окраску.*

2-й участник: *Лет шесть назад показывали заседание Государственной думы: принимали какой-то закон – Жириновский был против. А потом, на другом заседании, поставили вопрос: если закон не проходит, то с Думой там...*

3-я участница: *...разгоняют.*

2-й участник: *Он сразу менял свою точку зрения – и уже "за". То он категорически против, то он категорически да.*

3-я участница: *Это у него есть. Непоследовательный он" (ДФГ, Самара).*

В целом же даже те, кто довольно позитивно характеризует В. Жириновского на фокус-группах, в действительности часто не являются его сторонниками. Большинство респондентов не воспринимают его как серьезного политического игрока – для них он лишь персонаж, который регулярно развлекает публику своими эпатажными выходками и способствует повышению зрелищности скучного политического процесса:

- "1-й участник: *Нет, если бы Дума была без Жириновского, было бы... Вот если по телевизору показывают Думу, и Жириновский встал – уже сразу...*

2-я участница: *Понимаете, он там и рукоприкладством занимается – он развлекает публику.*

3-й участник: *Сразу веселее становится" (ДФГ, Москва).*

- "1-й участник: *Клоун он, клоун, понятно.*

2-й участник: *И больше ничего. При царе были шуты – так и он*" (ДФГ, Москва).

- *"... у меня также представления о партии ЛДПР связаны с Жириновским. Я не знаю ни их программу, ни их действия. Действительно, первым внимание вызывает его поведение. Его послушать интересно, действительно, оратор он хороший. Так, посмеяться, посидеть интересно. Но голосовать за него я бы никогда не пошла"* (ДФГ, Новосибирск).

Интересно, что на вопрос, изменилась ли партия либерал-демократов за 10 лет своего существования, пятая часть опрошенных (19%) ответила утвердительно. Впрочем, ровно половина респондентов придерживается противоположной точки зрения. Большинство тех, кто отметил наличие перемен, характеризуют их как позитивные (7% респондентов – против 3%, считающих их негативными). В числе прочего респонденты отмечают и те положительные изменения, которые произошли за эти годы с лидером партии: В. Жириновский, полагают некоторые, стал более сдержанным, спокойным, уравновешенным:

- *"Жириновский остепенился, поумнел. Нет острых выпадов"; "поведение стало не таким вызывающим"; "меньше скандальных выходов"; "Жириновский стал более серьезным, степенным"; "Жириновский стал посмирнее, стал меньше скандалить, ругаться. А вообще, он мужик умный, выступает всегда в тему и хлестко"; "агрессивность лидера меньше стала"* (открытый вопрос, 1% ответов).

Также участники опроса отмечали, что за это время партия окрепла, стала более активной и увеличила ряды своих сторонников (3% ответов):

- *"Стала более влиятельная"; "больше политического опыта"; "больше порядка в партии"; "авторитет этой партии выше стал"; "выросла, устоялась, утвердилась"* (открытый вопрос, 1% ответов).
- *"Стала более активной"; "расширили свою деятельность по стране"; "расширила свои структуры"; "партия стала больше в два раза"* (открытый вопрос, 1% ответов).
- *"Увеличилось число поклонников ЛДПР"; "люди стали их больше поддерживать"; "стало больше сторонников, причем даже среди пожилых граждан – это говорит о том, что люди верят ему, уважают за прямоту, что и свойственно русскому человеку"* (открытый вопрос, 1% ответов).

По мнению еще 1% респондентов, ЛДПР за прошедшие годы стала больше заботиться о простом народе:

- *"Стала ближе к народу, появилось внимание к социальным проблемам народа"; "что-то делают для народа"; "лидер стал больше обращаться к народу"; "больше в народ пошли"; "стала ближе к народу – единственная партия, которая переписывается с людьми"* (открытый вопрос).

Считающие, что за прошедшие десять лет ЛДПР изменилась в худшую сторону, утверждают:

- партия стала менее активной, реальную деятельность подменили пустые обещания: *"больше слов – меньше дела"; "обещаний много – результата никакого"; "ослабла, ушла в тень"; "бездействуют"; "активность упала"; "стало меньше о ней слышно"* (открытый вопрос, 1% ответов).
- агрессивность и скандальность поведения членов партии возросли: *"больше нахальства у этой партии появилось"; "она стала еще более вульгарна"; "более агрессивный"* (открытый вопрос, 1% ответов).

Уже говорилось, что на сегодня 7% опрошенных готовы отдать свой голос за ЛДПР. Однако людей, допускающих для себя возможность проголосовать за эту партию, в два с половиной раза больше – 18% (не допускают для себя такой возможности 67% респондентов). Чаще других так отвечают мужчины (25%), а также респонденты в возрасте от 18 до 35 лет (23%). Интересно, что довольно значительные доли опрошенных (от 12% до 18%), собирающихся проголосовать за другие крупные партии, не исключают для себя возможности проголосовать за ЛДПР.

	Все	На выборах в Госдуму в декабре этого года проголосовали за...				
		"Единую Россию"	КПРФ	ЛДПР	СПС	"Яблоко"
<b>Вопрос: "Вы допускаете или исключаете для себя возможность проголосовать на выборах в Госдуму за ЛДПР?"</b>						
Допускаю	18	16	12	99	14	18
Исключаю	67	77	80	1	80	75
Затр. ответить	15	7	8	0	5	7

Респондентов попросили назвать причины, по которым они допускают или, напротив, исключают для себя возможность проголосовать на предстоящих выборах за ЛДПР. Отметим, что ответы участников опроса на эти вопросы оказались в значительной мере "симметричными". Обсуждая потенциальную возможность или, наоборот, невозможность проголосовать на думских выборах за ЛДПР, респонденты в обоих случаях чаще всего говорили об общих впечатлениях от этой партии, о доверии либо недоверии к ней, о своем восприятии ее лидера.<sup>1</sup>

- хорошо отношусь к партии и лидеру: *"доверяю"; "им верю"; "симпатизирую этой партии"; "хорошо отношусь к этой партии" "нормальный мужик – веселый, остроумный, с ним не соскучишься"; "лидер симпатичен"; "лидер более правильный"; "Жириновский говорит все верно"* (открытый вопрос, 8% ответов);
- плохо отношусь к партии и лидеру: *"не доверяю абсолютно"; "не верю этой партии"; "не нравится, несерьезная партия"; "не нравится эта партия"; "там одни бандиты"; "несерьезные люди"; "цирк уехал – клоуны остались"; "эта партия авантюристов"; "вызывает антипатию их лидер – Жириновский"; "выступления Жириновского – ненормальные, он самодур"; "из-за лич-*

<sup>1</sup> Вопрос: *"Почему Вы допускаете (исключаете) для себя возможность проголосовать на выборах в Госдуму за Либерально-демократическую партию?"*

ной неприязни к руководителю этой партии" (открытый вопрос, 19% ответов).

По-разному оценивалась и программа Либерально-демократической партии:

- нравятся программа, идеология партии: *"мне близка их политика, их идеи"; "совпадает с моими убеждениями"; "политика ЛДПР нравится"; "взгляды совпадают у меня с ними"; "идеи правильные"* (открытый вопрос, 2% ответов);
- не нравятся программа, идеология партии: *"не нравится их политика"; "не нравятся их взгляды"; "мне совершенно не нравятся их взгляды на управление страной"; "их программа меня не устраивает – она очень несерьезная"; "взгляды не совпадают..."; "политика фашистская не нравится"; "его национальная политика"* (открытый вопрос, 6% ответов).

6% исключаящих для себя возможность проголосовать за ЛДПР объяснили это тем, что, по их мнению, партия занимается демагогией, а не решением реальных проблем населения:

- *"Не вижу никаких конкретных действий – одни разговоры"; "да что они нам дали, сделали?"; "один треп, обещания – и больше ничего"; "много болтовни – и нет никаких дел"; "никаких конкретных результатов деятельности ЛДПР нет"; "больше говорят, чем делают"; "дел никаких не видно..."* (открытый вопрос).

Еще 6% мотивируют свою позицию не антипатией к данной партии, а общей усталостью от политики или отсутствием интереса к ней:

- *"Не буду голосовать"; "не интересуюсь политикой"; "в принципе партиям не доверяю"; "не верю им никому – все одинаковые"; "бестолково голосовать – у меня семья на первом плане"; "голосовать не буду – считаю, это бесполезно"* (открытый вопрос).

Те же, кто допускает для себя возможность отдать голос за ЛДПР, иногда объясняют свою позицию надеждой на позитивные изменения, которые наступят, если эта партия придет к власти:

- *"Надеюсь, что жизнь изменилась бы к лучшему"; "верим и надеемся на изменения к лучшему"; "наведут порядок"; "я сторонник порядка, а он порядок наведет"* (открытый вопрос, 3% ответов).

Однако, согласно данным массового опроса, всего 10% респондентов считают, что, если ЛДПР придет к власти, их жизнь изменится к лучшему, в то время как противоположной точки зрения придерживается почти в три раза большее число опрошенных (28%). Еще треть опрошенных (36%) полагает, что в этом случае в их жизни ничего не изменится. По сравнению с данными замера, осуществленного в январе текущего года, сегодня несколько возросло (на 5 п.п.) число респондентов, уверенных в том, что приход ЛДПР к власти негативно отразится на их жизни, в то время как количество оценивающих такую перспективу нейтрально в той же мере сократилось:

*Вопрос: "Если бы ЛДПР пришла к власти, жизнь таких людей, как Вы, изменилась бы к лучшему, к худшему или не изменилась бы?"*

	Январь-2003	Октябрь-2003
Изменилась бы к лучшему	8	10
Не изменилась бы	41	36
Изменилась бы к худшему	23	28
Затрудняюсь ответить	28	26

Во время обсуждения этой темы на фокус-группах практически все респонденты сошлись на том, что их жизнь в случае прихода к власти партии В. Жириновского изменится. И хотя более или менее отчетливо представляли себе, в чем именно будут состоять эти изменения, многие затруднялись однозначно определить собственное отношение к ним:

- *"Модератор: Если к власти придет ЛДПР, жизнь таких людей, как Вы, изменится к лучшему, к худшему или никак не изменится?"*

*Участник ДФГ: Жизнь коренным образом изменится – только непонятно, в какую сторону" (ДФГ, Самара).*

По мнению значительной части участников ДФГ, перемены будут состоять главным образом в наведении порядка. Это обстоятельство вызывает у людей одобрение. Однако звучит и мысль о том, что наведение порядка станет лишь прологом к превращению России в тоталитарное, полицейское государство. Некоторые опрошенные опасаются, что все будет *"как раньше"* – или даже хуже:

- *"Модератор: Мы сейчас обсуждаем все-таки: если к власти придет ЛДПР, жизнь таких людей, как Вы, изменится к лучшему, к худшему или никак не изменится?"*

*Участник ДФГ: Я думаю, в чем-то изменится к лучшему: той же самой преступности меньше останется, с Чечней как-то разберутся. Ну а так, в целом – будет действительно повторение сталинских времен" (ДФГ, Новосибирск).*

- *"Модератор: Еще возражения, дополнения?"*

*1-я участница: Я думаю, введут смертную казнь.*

*2-й участник: Расстрелявать будут без суда, да и все.*

*1-я участница: Наплюют на все международные законы, которые ратифицированы. То есть он может наплевать на все, на весь мир, на самом деле. Ну и закроется Россия от внешнего мира. Как раньше было" (ДФГ, Новосибирск).*

- *"Ну, дисциплина будет – точно. Будем строем ходить и выполнять указания партии" (ДФГ, Новосибирск).*

Считают, что цели ЛДПР соответствуют интересам таких людей, как они, 17% опрошенных, противоположной точки зрения придерживаются 57% респондентов. Естественно, среди приверженцев этой партии количество уверенных в том, что ее установки соответствуют их собственным интересам, несравненно выше (79%).

Вполне предсказуемо, что люди, усматривающие противоречие между целями ЛДПР и собственными интересами, чаще других считают, что приход этой партии к власти привнесет в их жизнь негативные изменения.

	Все	Цели ЛДПР интересам таких людей, как Вы...		
		соответствуют	не соответствуют	затр. ответить
<i>Вопрос: "Если бы ЛДПР пришла к власти, жизнь таких людей, как Вы, изменилась бы к лучшему, к худшему или не изменилась бы?"</i>				
Изменилась бы к лучшему	10	43	1	6
Не изменилась бы	36	28	37	39
Изменилась бы к худшему	28	5	43	11
Затр. ответить	26	25	18	44

Отвечая на вопрос о том, какая из партий наиболее близка ЛДПР по своим политическим взглядам и убеждениям, 4% респондентов назвали "Единую Россию", 5% – КПРФ и по 6% – СПС и "Яблоко". Наиболее далекой от ЛДПР партией 19% назвали КПРФ, другие партии назывались значительно реже: "Единую Россию" и "Яблоко" упомянули по 7%, СПС – 6%.

	Наиболее близка ЛДПР	Наиболее далека от ЛДПР	Дельта
"Единая Россия"	4	7	-3
КПРФ	5	19	-14
СПС	6	6	0
"Яблоко"	6	7	-1

На новосибирской фокус-группе прозвучала весьма любопытная мысль. По мнению одной из участниц, хотя идейно КПРФ далека от ЛДПР, однако по используемым методам работы эти партии очень близки:

- *"Модератор: Скажите, пожалуйста, какая сегодня из существующих партий в России ближе всего по своим политическим взглядам к ЛДПР?"*

Участница ДФГ: *Коммунистическая.*

Модератор: *А почему Вы так думаете?*

Участница ДФГ: *Ну, методы у них похожи. Может быть, идеалы и отличаются, а методы – близкие"* (ДФГ, Новосибирск).

Мнения респондентов о том, в каких отношениях Либерально-демократическая партия находится с нынешней властью, распределились практически поровну: 37% считают, что ЛДПР поддерживает власть, а 33% – что она находится в оппозиции к ней. Первой точки зрения чаще придерживаются представители ресурсных категорий опрошенных: высокообразованные респонденты (53%) и люди со среднемесячным доходом выше 2000 рублей (48%). Второй – малообеспеченные респонденты (39%). Любопытно, что большинство приверженцев ЛДПР (59%) уверены в лояльности партии к нынешней власти, в то время как противоположная позиция близка вдвое меньшему числу опрошенных этой группы (31%).



Однако, судя по материалам фокус-групп, оппозиционность ЛДПР рассматривается большинством участников дискуссий лишь как некая поза, но не как реальное несогласие с политикой Кремля. В частности, никто из участников обсуждений не сказал о том, что эта партия противостоит власти в стратегических, принципиальных вопросах. А те респонденты, которые все же говорили об оппозиционности ЛДПР, подчеркивали, что это только видимость, фикция:

- "Модератор: *На ваш взгляд, ЛДПР в каких отношениях находится с властью – скорее в оппозиции или скорее не в оппозиции?*

1-й участник: *В хороших.*

2-я участница: *Нет, какая там оппозиция.*

3-й участник: *Она как бы внешне в оппозиции, а по сути – нет" (ДФГ, Москва).*

В целом на фокус-группах преобладало мнение, что если эта партия когда-то и была оппозиционной, то сегодня она старается дружить с властью. Подтверждением верности этого тезиса служат и ответы на вопрос о том, какие изменения произошли с ЛДПР за десять лет, прошедшие с момента ее основания. Так, 1% респондентов упомянули о том, что партия стала более лояльной к власти, менее оппозиционной:

- *"Более лояльно стали относиться к власти"; "чуть ближе стала к правительству"; "она подстраивается под существующую власть"; "был оппозиционером, а стал лояльным"; "стала меньше оппозиционной"; "они целиком стали поддерживать правящую власть" (открытый вопрос, 1% ответов).*
- "1-й участник: *К партии власти Жириновский лоялен, он поддерживает основные решения.*

Модератор: *Возражения есть?*

2-й участник: *Я думаю, что его партия всегда была в оппозиции к власти. Это всегда проявляется, в любом выступлении. А после избрания Путина они стали как-то притихать.*

Модератор: *Как вы думаете, чем это объясняется?*

3-й участник: *Невыгодно просто против власти выступать" (ДФГ, Новосибирск).*

- "Модератор: *Как вы считаете, в каких отношениях находится ЛДПР с официальной властью?*

1-й участник: *В нормальных отношениях.*

2-я участница: *Пытается дружить" (ДФГ, Самара).*

- "Модератор: *В каких отношениях, по Вашему мнению, находится ЛДПР с официальной властью: она в оппозиции или нет?*

Участник ДФГ: *Я бы сказал, она не "с", а "под" российской властью. Если Жириновский так пресмыкается, как самостоятельную силу их нельзя расценивать" (ДФГ, Самара).*

Что касается прогноза относительно результатов выборов для ЛДПР, то около трети опрошенных (36%) считают, что эта партия наберет примерно столько же

голосов, сколько и на прошлых думских выборах. 13% респондентов полагают, что за эту партию будет отдано больше голосов, а 23% – что меньше:

**Вопрос: "В декабре 2003 года состоятся выборы в Государственную думу. Как Вы считаете, на этих выборах ЛДПР получит больше голосов, чем на прошлых выборах, меньше или примерно столько же голосов?"**

	Январь-2003	Октябрь-2003
Больше	9	13
Примерно столько же	37	36
Меньше	22	23
Затр. ответить	32	28

О причинах уверенности немалого числа респондентов в том, что на нынешних думских выборах партия В. Жириновского получит меньше голосов, чем в 1999 году, можно в известной мере составить представление по высказываниям участников фокус-групп. По их мнению, "золотые времена" этой партии уже безвозвратно прошли – изменилась и политическая, и социальная обстановка в стране. Нашему народу уже не нужен лидер-бунтарь, а нужны политики, которые смогут обеспечить стабильность и спокойствие. Приоритеты изменились, и того триумфа, который был у этой партии в 1993 году, ждать не приходится:

- *"Вот очень хорошее сравнение с костром, который затухает. Потому что раньше они были довольно-таки сильной партией – всегда на виду, везде агитация шла, а сейчас о них слышно всё меньше и меньше. Действительно, еще Жириновский где-то там когда-то в развлекательных передачах промелькнет в основном – и все. И как-то я ее серьезно за партию в принципе не считаю вообще. Потому что, мне кажется, она доживает свое. Ну может быть, она еще года четыре продержится, да и то вряд ли. Мне кажется, она изжила себя" (ДФГ, Новосибирск).*

Правда, и сам Жириновский, по убеждению участников фокус-групп, к реальной власти особенно не рвется. Его задача-максимум, считают они, – уверенно занимать свою "пятипроцентную нишу" и спокойно доживать свой политический век:

- **Модератор: Как Вы думаете, какие цели преследует эта партия?**

Участник ДФГ: *Очень просто: всегда сидеть в Думе и, так сказать, отщипывать свой кусок хлебушка.*

Модератор: *Это приход к власти?*

Участник ДФГ: *Нет, этого им не надо. Они имели 45% – и ничего от этого не изменилось. Просто отщипнуть свой кусочек, нишу маленькую свою занимать пятипроцентную..." (ДФГ, Москва).*

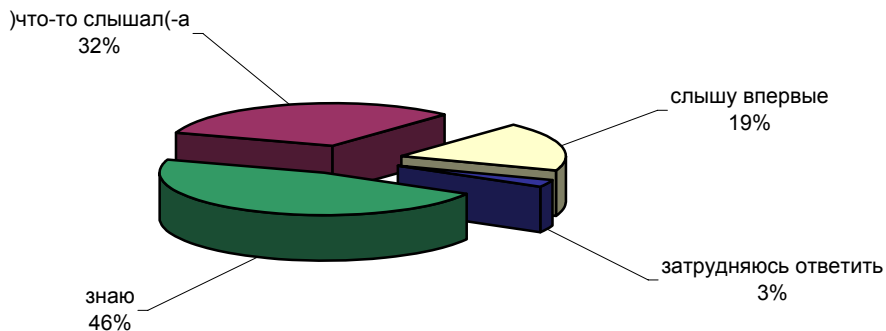
Однако, как показывают данные этого, а также более ранних исследований, ЛДПР сегодня может вполне рассчитывать на нечто большее, чем просто перешагнуть пресловутый 5%-ный барьер.

# Визит В. Путина в США



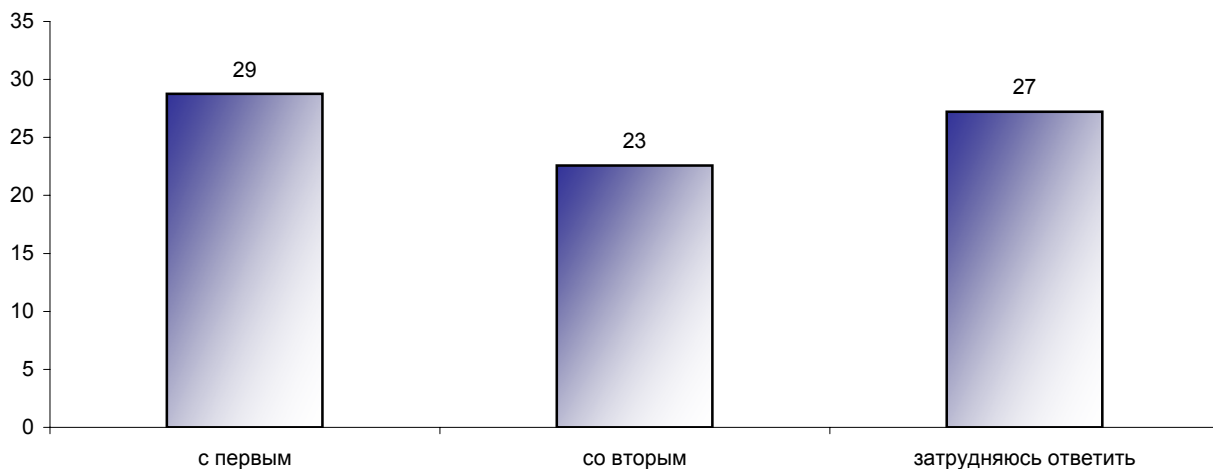
Опрос населения

**ЗНАЕТЕ ЛИ ВЫ, ЧТО-ТО СЛЫШАЛИ ИЛИ СЛЫШИТЕ СЕЙЧАС ВПЕРВЫЕ О ТОМ, ЧТО НА ПРОШЛОЙ НЕДЕЛЕ В.ПУТИН ПОСЕТИЛ США?**

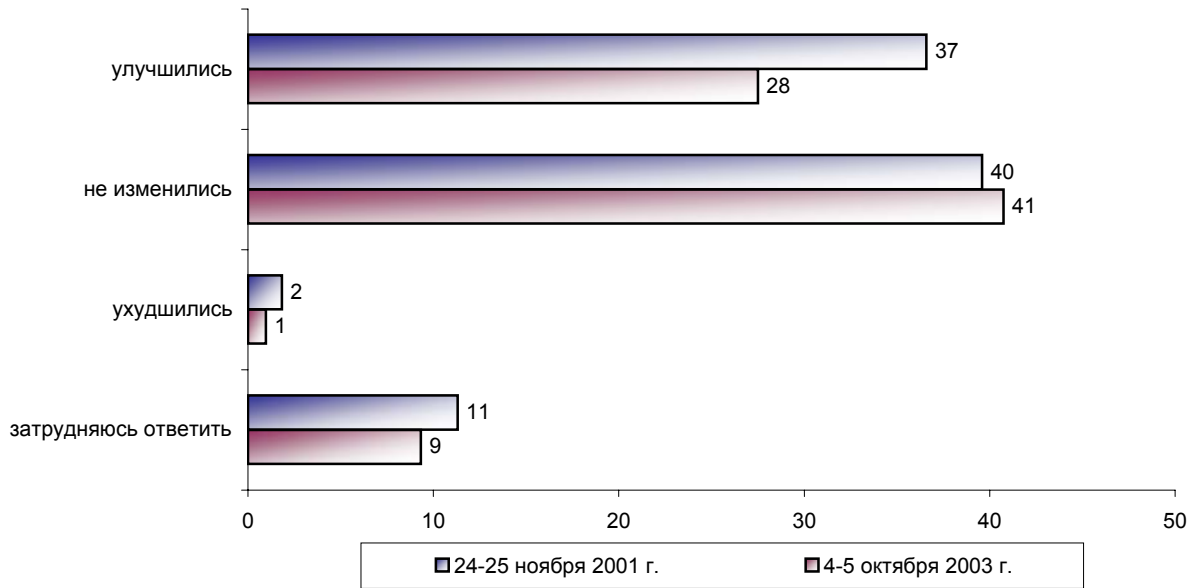


**ОДНИ СЧИТАЮТ, ЧТО ВИЗИТ В.ПУТИНА В США ПРИНЕС ВАЖНЫЕ РЕЗУЛЬТАТЫ. ДРУГИЕ ПОЛАГАЮТ, ЧТО ВАЖНЫХ РЕЗУЛЬТАТОВ ЭТОТ ВИЗИТ НЕ ПРИНЕС. С КАКИМ МНЕНИЕМ - С ПЕРВЫМ ИЛИ ВТОРЫМ - ВЫ СОГЛАСНЫ?**

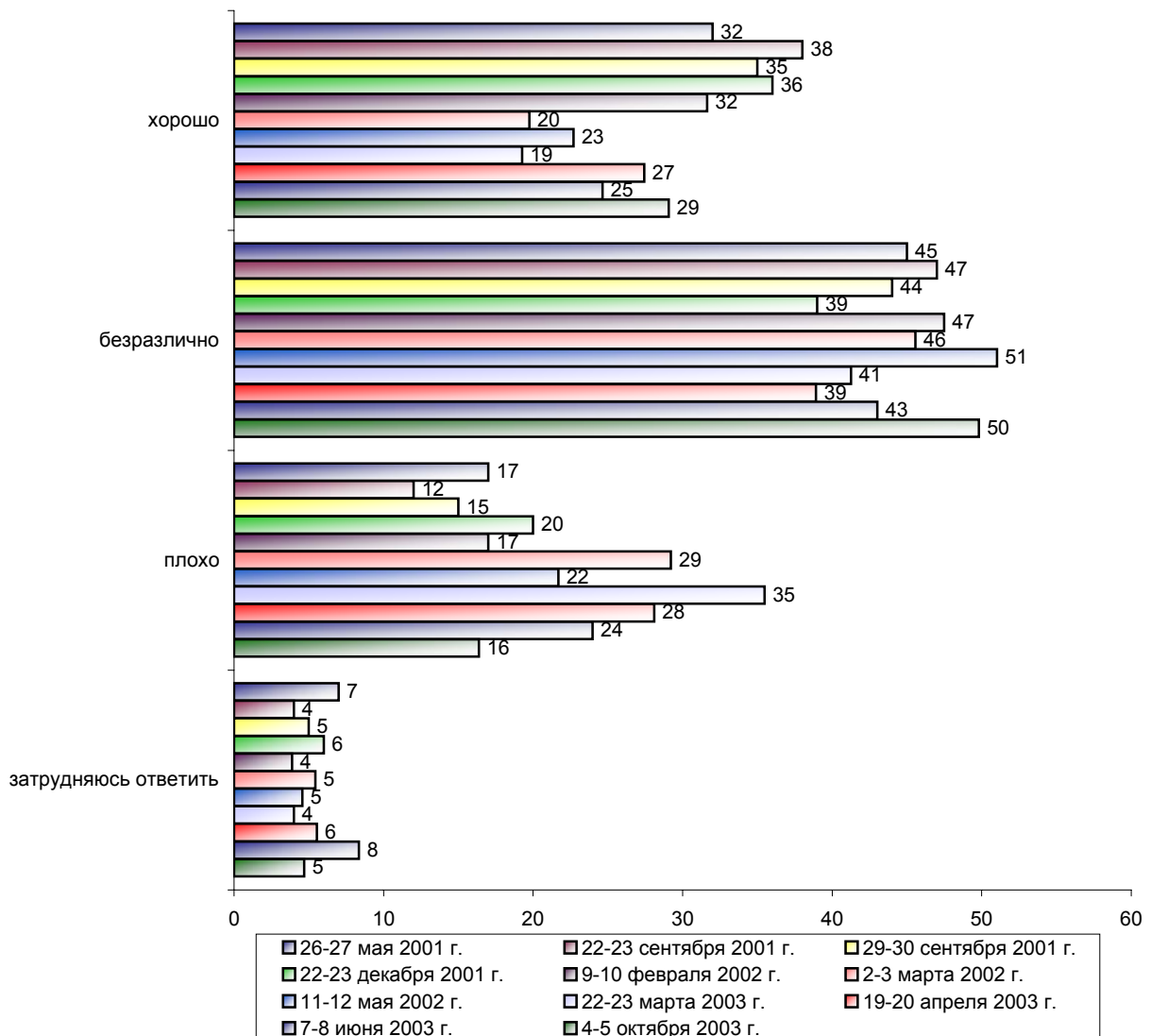
(Ответы заявивших, что им известно о визите В. Путина в США.)



**КАК ВЫ СЧИТАЕТЕ, В РЕЗУЛЬТАТЕ ВИЗИТА В.ПУТИНА В США ОТНОШЕНИЯ МЕЖДУ РОССИЕЙ И АМЕРИКОЙ УЛУЧШИЛИСЬ, УХУДШИЛИСЬ ИЛИ НЕ ИЗМЕНИЛИСЬ?  
(Ответы заявивших, что им известно о визите В. Путина в США.)**



**СКАЖИТЕ, ПОЖАЛУЙСТА, ЛИЧНО ВЫ ОТНОСИТЕСЬ К АМЕРИКЕ ХОРОШО, ПЛОХО ИЛИ БЕЗРАЗЛИЧНО?**



	Все опрошенные	Голосовали бы за партию...		Голосовали бы за...		Адаптация		Пол		Возраст			Образование				Доход на чл. семьи			Тип населенного пункта				Федеральные округа						Пол		Возраст						
		Единая Россия	КПРФ	другая партия	Путин	Зюганова	оптимисты адаптированные	пессимисты неадаптированные	мужчины	женщины	18 - 35 лет	36 - 54 лет	55 лет и старше	ниже среднего	среднее общее	среднее специальное	высшее	до 1000 руб.	1000 - 2000 руб.	более 2000 руб.	мегаполисы	бол. города	мал. города	села	Центральный	Северо-Западный	Южный	Приволжский	Уральский	Сибирский	Дальневосточный	Москва, все	мужчины	женщины	18 - 35 лет	36 - 54 лет	55 лет и старше	
Доли групп (%)	100	20	15	21	47	11	26	32	40	48	52	32	38	30	18	34	36	12	28	36	26	11	17	38	29	26	9	15	22	10	14	4	100	46	54	34	36	30

**ЗНАЕТЕ ЛИ ВЫ, ЧТО-ТО СЛЫШАЛИ ИЛИ СЛЫШИТЕ СЕЙЧАС ВПЕРВЫЕ О ТОМ, ЧТО НА ПРОШЛОЙ НЕДЕЛЕ В.ПУТИН ПОСЕТИЛ США?**

знаю	47	52	53	45	48	53	49	49	43	51	43	38	53	48	35	41	54	60	40	46	57	51	52	45	40	55	53	55	46	34	34	30	66	70	62	57	66	76
что-то слышал(-а)	32	31	24	33	33	23	26	34	34	29	34	34	31	30	37	35	28	28	34	31	30	31	27	35	32	28	31	23	32	47	39	31	23	21	25	26	25	18
слышу впервые	19	15	18	18	18	21	23	15	19	17	20	26	14	17	23	22	16	12	23	18	11	17	20	18	22	16	16	20	20	14	25	16	11	9	12	17	9	6
затрудняюсь ответить	3	2	5	3	1	3	2	2	4	3	3	2	2	5	5	2	2	1	3	4	1	2	1	2	6	1	0	3	2	5	1	23	0	0	1	0	0	1

**ОДНИ СЧИТАЮТ, ЧТО ВИЗИТ В.ПУТИНА В США ПРИНЕС ВАЖНЫЕ РЕЗУЛЬТАТЫ. ДРУГИЕ ПОЛАГАЮТ, ЧТО ВАЖНЫХ РЕЗУЛЬТАТОВ ЭТОТ ВИЗИТ НЕ ПРИНЕС. С КАКИМ МНЕНИЕМ - С ПЕРВЫМ ИЛИ ВТОРЫМ - ВЫ СОГЛАСНЫ? (Ответы заявивших, что им известно о визите В. Путина в США.)**

с первым	29	43	24	32	37	23	32	34	23	29	29	29	30	27	27	27	31	30	25	29	32	24	33	33	22	32	22	37	26	31	21	27	33	34	33	32	30	39
со вторым	23	14	35	23	15	38	17	21	28	26	20	17	26	24	17	22	23	32	24	23	24	21	20	21	25	30	25	16	22	13	26	5	31	36	27	27	35	31
затрудняюсь ответить	27	25	18	24	28	15	27	28	26	26	29	26	28	28	26	27	27	25	26	26	32	36	26	27	26	21	36	25	30	37	24	29	24	22	27	24	26	23
Нет ответа	21	17	23	21	19	24	25	17	23	20	23	27	16	22	29	24	18	13	25	22	12	19	21	19	27	17	16	22	22	20	27	39	11	9	13	17	9	7

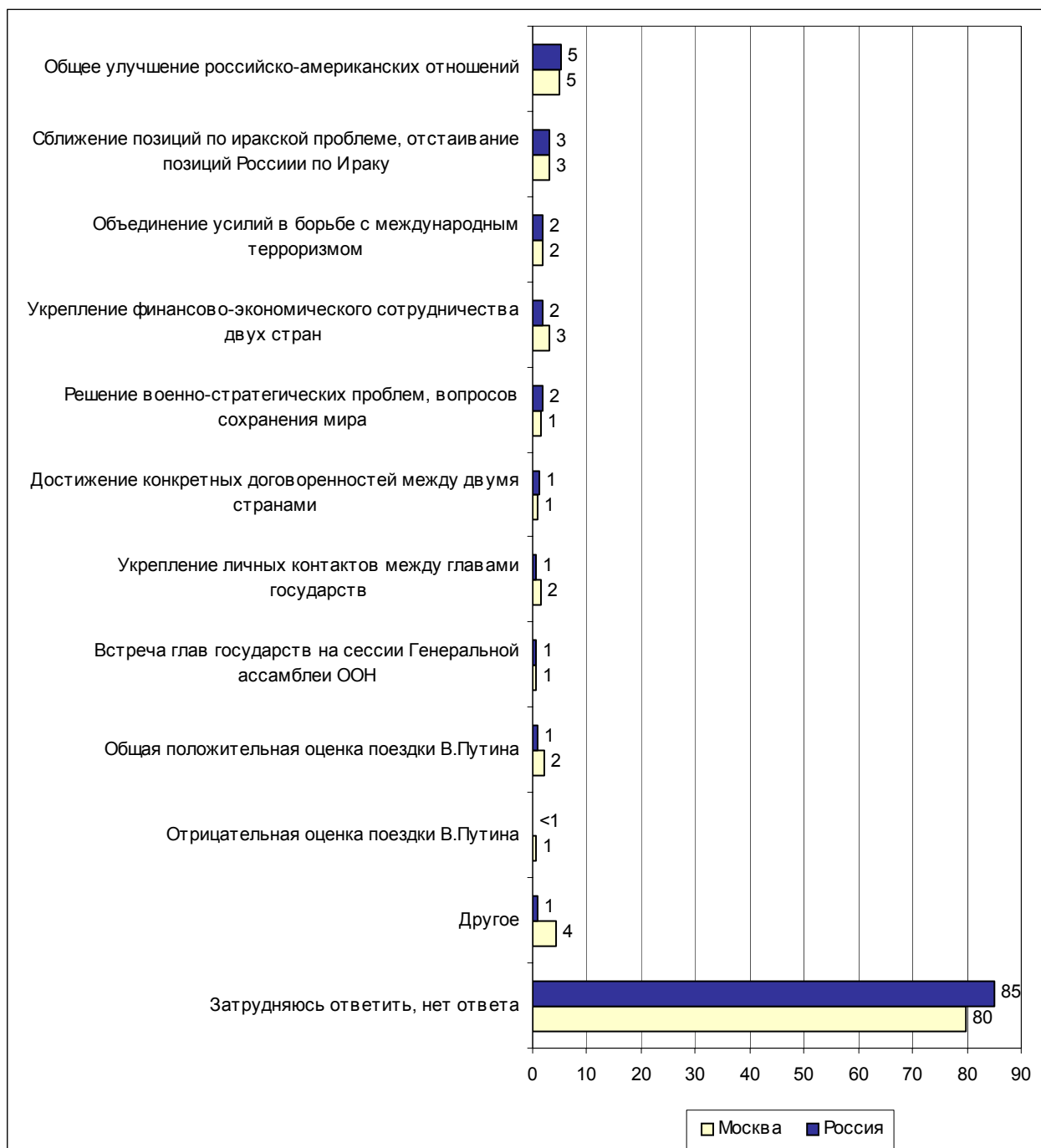
**КАК ВЫ СЧИТАЕТЕ, В РЕЗУЛЬТАТЕ ВИЗИТА В.ПУТИНА В США ОТНОШЕНИЯ МЕЖДУ РОССИЕЙ И АМЕРИКОЙ УЛУЧШИЛИСЬ, УХУДШИЛИСЬ ИЛИ НЕ ИЗМЕНИЛИСЬ? (Ответы заявивших, что им известно о визите В. Путина в США.)**

улучшились	28	39	24	27	34	23	30	30	24	28	27	28	29	25	25	28	30	23	28	25	32	22	25	32	26	26	27	30	30	30	23	28	24	23	24	22	21	28
не изменились	41	34	44	42	37	48	36	42	43	45	37	34	46	42	35	36	43	55	35	43	46	51	43	40	34	48	51	39	35	39	39	20	53	56	51	48	57	55
ухудшились	1	0	3	0	0	3	1	0	1	0	2	1	1	1	0	2	1	0	1	0	2	0	1	1	1	2	0	0	1	2	0	0	2	2	1	2	1	2
затрудняюсь ответить	9	9	6	10	9	3	7	11	10	8	11	11	8	10	11	10	8	9	10	9	8	8	10	8	11	7	5	8	13	10	10	13	10	10	11	11	12	9
Нет ответа	21	17	23	21	19	24	25	17	23	20	23	27	16	22	29	24	18	13	25	22	12	19	21	19	27	17	16	22	22	20	27	39	11	9	13	17	9	7

**СКАЖИТЕ, ПОЖАЛУЙСТА, ЛИЧНО ВЫ ОТНОСИТЕСЬ К АМЕРИКЕ ХОРОШО, ПЛОХО ИЛИ БЕЗРАЗЛИЧНО?**

хорошо	29	40	17	32	35	15	34	32	24	29	29	33	31	21	20	31	31	31	31	25	34	30	29	31	25	33	31	28	27	28	24	30	37	38	36	33	39	39
безразлично	50	45	50	48	49	48	48	49	52	47	52	50	49	50	53	47	54	42	50	51	49	53	49	47	55	43	52	53	53	42	58	49	39	34	43	40	42	33
плохо	16	15	26	16	13	34	15	15	18	19	14	12	16	22	20	17	12	22	16	18	14	14	19	17	15	20	16	16	14	20	15	9	19	24	15	23	15	19
затрудняюсь ответить	5	1	7	4	3	3	3	3	7	5	5	4	3	7	7	5	3	6	4	5	4	3	3	5	5	4	0	3	6	10	2	13	6	4	7	4	5	8

**Открытый вопрос: Назовите, пожалуйста, самые главные, по Вашему мнению, результаты визита В. Путина в США.**



**Суждения респондентов**

(в % от числа опрошенных по России)

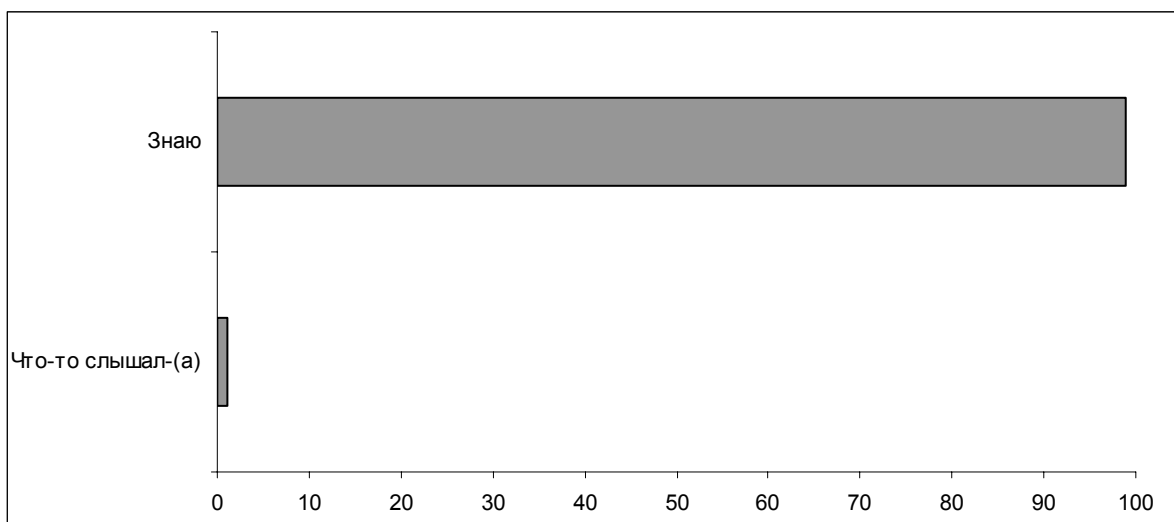
- Общее улучшение российско-американских отношений** **5**
- "Америка более дружественно стала смотреть на Россию"; "американцы стали лучше относиться к России"; "американцы увидели нас другими глазами, стали лучше относиться"; "взаимоотношения с США"; "добрососедские отношения развиваются"; "дружба между двумя странами укрепляется"; "мир создал между США и Россией"; "наладим дружеские отношения между нашими странами"; "налаживание связей, больше взаимопонимания между двумя странами".
- Сближение позиций по иракской проблеме, отстаивание позиций России по Ираку** **3**
- "Важным результатом визита Путина является то, что он отстоял позицию россиян по Ираку"; "вопрос об Ираке"; "наверное, решали про Ирак"; "он сгладил разногласия по Ираку"; "отстоял точку зрения по Ираку"; "разрешились проблемы Ирака"; "согласование вопросов по Ираку: мы не стали врагами, нашли общий язык"; "что-то решали насчет Ирака и чего-то решили, а что именно?".
- Объединение усилий в борьбе с международным терроризмом** **2**
- "Борьба с терроризмом – главный вопрос этого времени"; "были найдены точки соприкосновения между странами в общей борьбе с терроризмом"; "в борьбе с терроризмом будут сдвиги"; "взаимопонимание по борьбе с терроризмом"; "насчет террористов"; "объединились против террористов"; "Россия будет поддерживать США в борьбе с терроризмом"; "создал почву для дальнейшего сотрудничества по терроризму...".
- Укрепление финансово-экономического сотрудничества двух стран** **2**
- "Американцев заинтересовал наш бизнес, нефтепереработка"; "еще больше будем торговать с американцами"; "налаживание отношений в экономическом плане"; "...расширение бизнеса в России"; "способствовал экономическим взаимосвязям двух стран"; "товарооборот между нашими странами будет больше"; "торговля"; "экономические проблемы будут решаться лучше"; "экономический вопрос – в нашу страну будет больше инвестиций".
- Решение военно-стратегических проблем, вопросов сохранения мира** **2**
- "Борьба за мир..."; "...сокращение ядерного вооружения в Европе"; "...уменьшение ядерной угрозы Европе"; "за разоружение"; "мир между странами..."; "сокращение ракетных войск"; "стратегические, военные – чтобы был мир".
- Достижение конкретных договоренностей между двумя странами** **1**
- "Будут подписаны контракты, выгодно для обеих стран"; "деловые связи, объединения"; "заключил договор по единению"; "какой-то договор подписали"; "политические договоры"; "сделки заключили какие-то, которые нужны России"; "совместно работают во всех направлениях".

<b>Укрепление личных контактов между главами государств</b>	<b>1</b>
<ul style="list-style-type: none"> <li>• <i>"Дружественные отношения с Бушем..."; "личные контакты"; "личные отношения"; "наладил отношения с президентом"; "налаживаются тесные отношения между президентами..."; "отношения улучшились с семьей президента США"; "президенты находят общий язык"; "пусть дружат"; "сближение лидеров двух стран..."</i></li> </ul>	
<b>Встреча глав государств на сессии Генеральной ассамблеи ООН</b>	<b>1</b>
<ul style="list-style-type: none"> <li>• <i>"Выступление в ООН по Ираку"; "выступление на государственной ассамблее"; "выступление Путина в ООН: сохранили свои отношения с другими странами – с США, Германией, Францией, Англией"; "речь в ООН"; "с ООН обсудили проблемы, договорились"; "улучшение отношений между Россией и другими странами благодаря речи в ООН"</i></li> </ul>	
<b>Общая положительная оценка поездки В. Путина</b>	<b>1</b>
<ul style="list-style-type: none"> <li>• <i>"Вопросы решались вполне удовлетворительно"; "вопросы, вызывавшие ранее разногласия, были решены с этими визитами"; "все его поездки важны, большие контактов будет"; "всякая встреча на высшем уровне – уже результат, причем таких великих держав... О чем бы там не говорилось, это только на благо обеих стран и других народов"; "диалог важен"; "каждый контакт должен принести положительный результат"; "положительные"; "сам визит – уже результат: пообщался, обменялся мнениями, живьем"</i></li> </ul>	
<b>Отрицательная оценка поездки В. Путина</b>	<b>&lt;1</b>
<ul style="list-style-type: none"> <li>• <i>"В пользу правящей верхушки, а не народу"; "для нас, простых людей – никаких результатов, только для олигархов – заключают контракты, но для нас это не имеет никакого результата"; "его туда приезд привел к склоке"; "закабаление России"; "получат выгоду от продажи страны"</i></li> </ul>	
<b>Другое</b>	<b>1</b>
<ul style="list-style-type: none"> <li>• <i>"Америка более серьезно стала нас воспринимать"; "будем лучше жить"; "возможно, в будущем увидим результаты"; "возрастание авторитета России в мире"; "...о космическом сотрудничестве"; "заявили о себе как о великой державе"; "наш президент отдохнул от личных проблем"; "поддержание имиджа нашей страны"; "про Афганистан что-то говорили"; "Путин аккуратно подходит ко всем вопросам, не скандалит, отстаивает интересы России"; "с нами стали считаться как с равным партнером"; "слышала, что скоро русская молодежь сможет обучаться в Америке"; "укрепление международного авторитета"</i></li> </ul>	
<b>Затрудняюсь ответить, нет ответа</b>	<b>85</b>

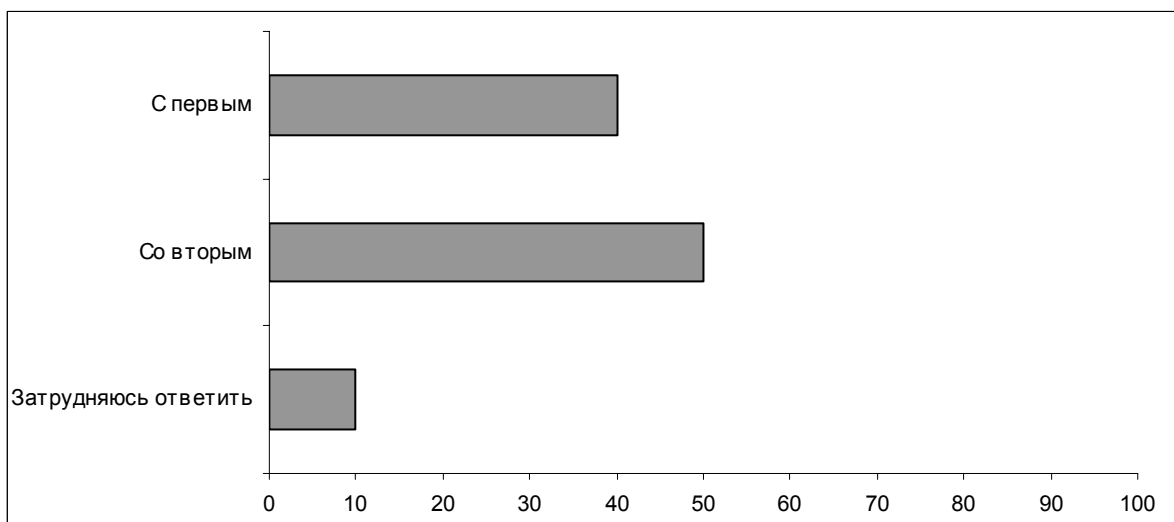


**Опрос экспертов**

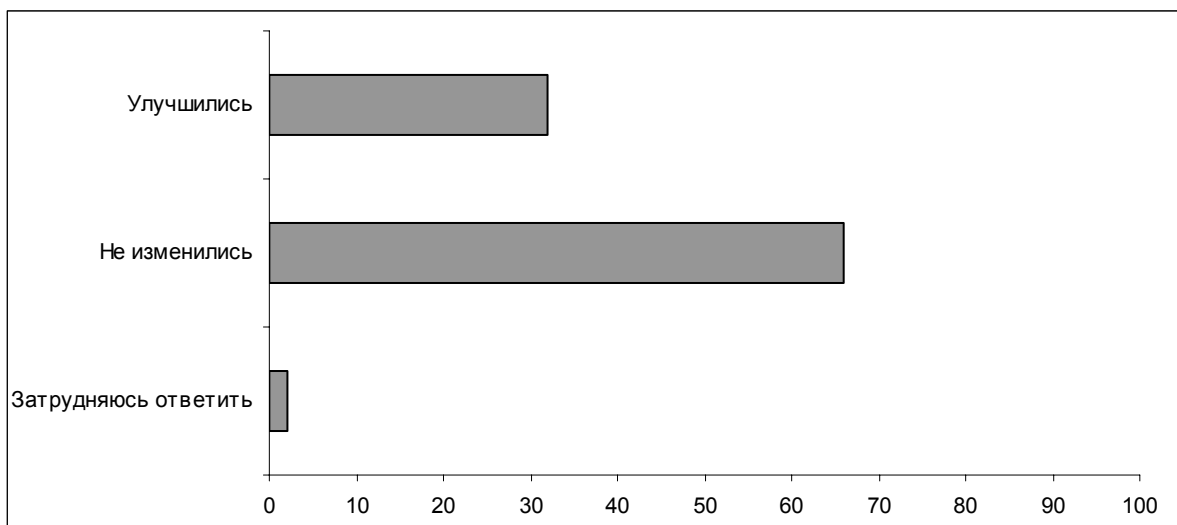
**Вопрос:** Знаете ли Вы, что-то слышали или слышите сейчас впервые о том, что на прошлой неделе В. Путин посетил США?



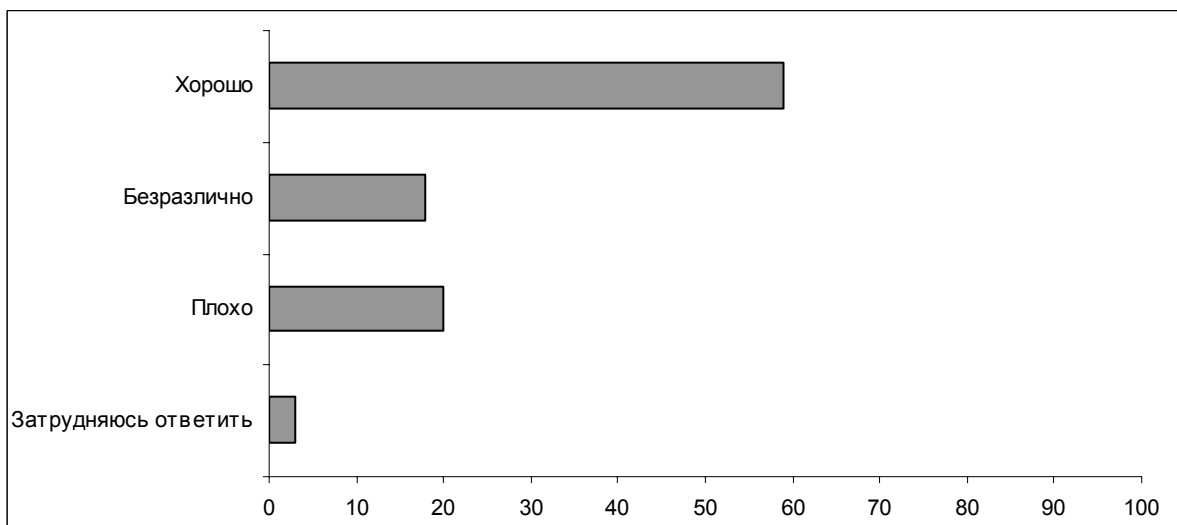
**Вопрос:** Одни считают, что визит В. Путина в США принес важные результаты. Другие полагают, что важных результатов этот визит не принес. С каким мнением – с первым или вторым – Вы согласны?



**Вопрос:** Как Вы считаете, в результате визита В. Путина в США отношения между Россией и Америкой улучшились, ухудшились или не изменились?



**Вопрос:** Скажите, пожалуйста, лично Вы относитесь к Америке хорошо, плохо или безразлично?



**Комментарий****П. Бавин****Что важнее – форма или содержание?  
(к визиту В. Путина в США)**

Визит российского президента в США не прошел незамеченным. Почти 80% опрошенных россиян в той или иной степени оказались осведомлены об этом событии. Результаты опроса, проведенного сразу после визита, свидетельствуют о заметном улучшении отношения россиян к Америке в целом.

*Вопрос: "Как Вы относитесь к Америке – хорошо, плохо или безразлично?"*

	26-27.05.01	22-23.09.01	2-3.03.02	22-23.03.03	19-20.04.03	7-8.06.03	4-5.10.03
Хорошо	32	38	20	19	27	25	29
Безразлично	45	47	46	41	39	43	50
Плохо	17	12	29	35	28	24	16

За последние три месяца доля респондентов, относящихся к США негативно, сократилась на одну треть – с 24% до 16%, а распределение оценок в целом вернулось на уровень мая 2001 года, как бы завершив "синусоиду", прошедшую через пик позитива (после терактов 11 сентября) и пики негатива (наблюдавшиеся во время Олимпиады в Солт-Лейк-Сити и в начале иракской кампании).

При этом следует отметить, что позитивная динамика проявилась в разных социально-демографических группах в разной мере.

*Вопрос: "Как Вы относитесь к Америке – хорошо, плохо или безразлично?"*

	Проголосовали бы на президентских выборах...			
	за В. Путина		за Г. Зюганова	
	7-8.06.2003	4-5.10.2003	7-8.06.2003	4-5.10.2003
Хорошо	28	35	21	15
Безразлично	45	49	26	48
Плохо	20	13	44	34

Мы видим, что доля сторонников президента, положительно относящихся к США, выросла на 7 п.п. и на столько же сократилась доля плохо относящихся к ней, тогда как среди сторонников лидера коммунистов практически удвоилась доля тех, кто заявляет о безразличии к Америке, – причем как за счет симпатизировавших ей, так и за счет питавших к ней антипатию.

Любопытные отличия в динамике отношения к Америке наблюдаются в группах с разным образовательным ресурсом.

**Вопрос: "Как Вы относитесь к Америке – хорошо, плохо или безразлично?"**

	Образование							
	ниже среднего		среднее		среднее спец.		высшее	
	7-8.06.03	4-5.10.03	7-8.06.03	4-5.10.03	7-8.06.03	4-5.10.03	7-8.06.03	4-5.10.03
Хорошо	16	20	28	31	24	31	32	31
Безразлично	47	53	43	47	43	54	38	42
Плохо	24	20	23	17	26	12	22	22

В данном случае рост симпатий к Америке в наибольшей мере характерен для респондентов со средним специальным образованием, а респондентов с высшим образованием (ранее отличавшихся "проамериканским" настроением) общая тенденция не затронула.

И наконец, впервые после Олимпиады вернулось "поколенческое" размежевание в отношении к США. Молодые респонденты теперь почти втрое чаще относятся к Америке "хорошо", а среди респондентов старшей возрастной группы эта позиция распространена в той же мере, что и противоположная.

**Вопрос: "Как Вы относитесь к Америке – хорошо, плохо или безразлично?"**

	Возраст			
	18-35 лет		старше 55 лет	
	7-8.06.2003	4-5.10.2003	7-8.06.2003	4-5.10.2003
Хорошо	24	33	23	21
Безразлично	47	50	39	50
Плохо	22	12	27	22

Как видим, в старшей возрастной группе динамика распределения ответов гомологична динамике распределения ответов среди сторонников Г. Зюганова, что не вызывает удивления.

\* \* \*

Как же респонденты оценили результаты визита В. Путина в США? 29% опрошенных считают, что визит принес важные результаты, а 23% придерживаются противоположного мнения. Рассмотрим распределение ответов в выделенных нами выше социально-демографических группах.

**Вопрос: "Одни считают, что визит В. Путина в США принес важные результаты. Другие полагают, что визит важных результатов не принес. С каким мнением – первым или вторым – Вы согласны?"**

	Все	На президентских выборах голосовали бы за...		Возраст, лет		Образование			
		Путина	Зюганова	18-35	старше 55	ниже сред.	среднее	среднее спец.	высшее
С первым	29	<b>37</b>	23	29	27	27	27	31	30
Со вторым	23	<u>15</u>	<b>38</b>	<u>17</u>	24	<u>17</u>	22	23	<b>32</b>
Затр. ответить	27	28	15	26	28	28	27	27	25
Не знаю о визите В. Путина	21	19	24	<b>27</b>	22	<b>29</b>	24	18	<u>13</u>

Наиболее заметны расхождения в группах политических оппонентов: сторонники действующего президента в 2,5 раза чаще считают, что визит оказался результативным, чем безрезультатным, тогда как сторонники Г. Зюганова значительно чаще думают, что пребывание российского президента в США не принесло практических результатов. Что касается распределения в других группах, то расхождения в ответах незначительны, а распределения суждений близки к среднему по выборке. Исключение составляют респонденты с высшим образованием, которые чаще признают визит безрезультатным, чем успешным.

Следующая таблица демонстрирует общую зависимость отношения к Америке от оценки результатов визита: те, кто считает его результативным, вчетверо чаще заявляют о симпатии, чем об антипатии к США, тогда как не усмотревшие существенных достижений часто относятся к ним негативно.

**Вопрос: "Как Вы относитесь к Америке – хорошо, плохо или безразлично?"**

	Все	Визит в Америку важные результаты...		
		принес	не принес	затр. ответить
<i>Доли групп</i>	100	29	23	27
Хорошо	29	<b>44</b>	<u>20</u>	26
Безразлично	50	<u>41</u>	48	<b>57</b>
Плохо	16	11	<b>25</b>	13

Почему тенденция к росту позитивного отношения к США не затронула группу респондентов с высшим образованием, ранее отличавшуюся наибольшей благосклонностью к Америке? В известной мере об этом можно судить по ответам респондентов на открытый вопрос: *"Назовите главные результаты визита В. Путина в США"*.

Содержательные ответы на этот вопрос могли дать только те, кто считает, что визит принес важные результаты (таких, напомним, было 29% по выборке), – остальные на него, естественно, не отвечали. Половина респондентов этой группы затруднились назвать какие-либо результаты поездки – и значимые ответы на открытый вопрос дали лишь 15% опрошенных. При этом треть из тех, кто дал значимые ответы (5% от выборки в целом) "отделались" общими словами об укреплении российско-американских отношений:

- *"Американцы увидели нас другими глазами, стали лучше относиться"; "взаимоотношения с США"; "добрососедские отношения развиваются"; "дружба между двумя странами укрепляется"* (открытый вопрос).

Из ответов других респондентов не представляется возможным понять, что именно стало наиболее заметным достижением в ходе российско-американских переговоров.

Респонденты в равной мере упоминают:

иракскую тему:

- *"Отстоял точку зрения по Ираку"; "разрешились проблемы Ирака"; "соглашение вопросов по Ираку – мы не стали врагами, нашли общий язык"; "что-*

*то решали насчет Ирака и чего-то решили – но что именно?" (открытый вопрос – 3% суждений);*

тему борьбы с терроризмом:

- *"В борьбе с терроризмом будут сдвиги"; "взаимопонимание по борьбе с терроризмом"; "насчет террористов"; "объединились против террористов" (открытый вопрос – 2% суждений);*

проблему экономического сотрудничества:

- *"Еще больше будем торговать с американцами"; "налаживание отношений в экономическом плане"; "расширение бизнеса в России" (открытый вопрос);*

проблему разоружения:

- *"Уменьшение ядерной угрозы Европе"; "за разоружение"; "мир"; "мир между странами..." (открытый вопрос).*

Налицо весьма диффузное представление об итогах визита В. Путина. Пример высказываний, посвященных теме Ирака, показывает, что каждый услышал то, что хотел услышать: одни отмечают, что президент отстоял российскую независимую точку зрения по Ираку, другие одобряют тот факт, что президент пошел на компромисс в иракском вопросе.

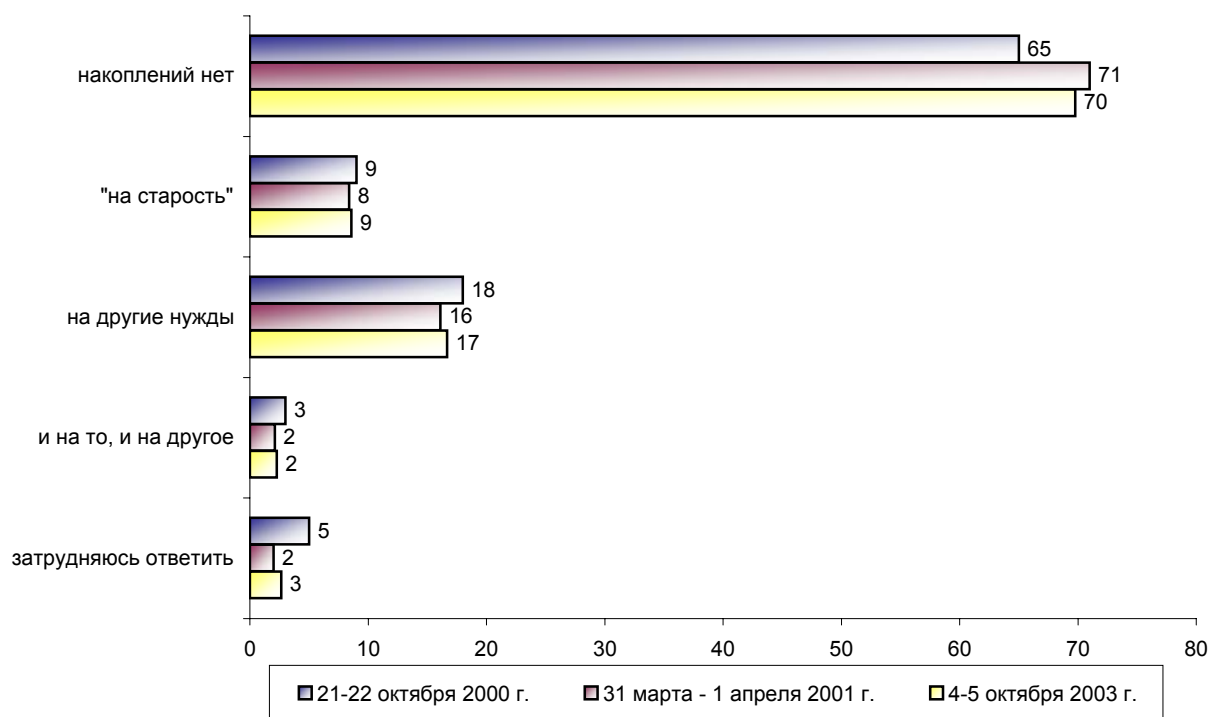
Таким образом, можно предположить, что позитивная оценка итогов визита в большей степени основывалась на имиджевой составляющей поездки – на впечатлениях от уровня приема российского президента и прочих внешних атрибутов встречи в верхах. Респонденты в очередной раз смогли удостовериться, что президента России принимают на равных самые влиятельные мировые политики. Это положительное впечатление, вероятно, отразилось и на общем отношении к Америке – особенно в группах, для которых подобный фактор имеет большее значение. Респонденты с высшим образованием, вероятно, чаще склонны ориентироваться на конкретные, значимые по своим последствиям результаты международных контактов, и потому данный визит практически не повлиял на их отношение к США.

# Новая пенсионная система

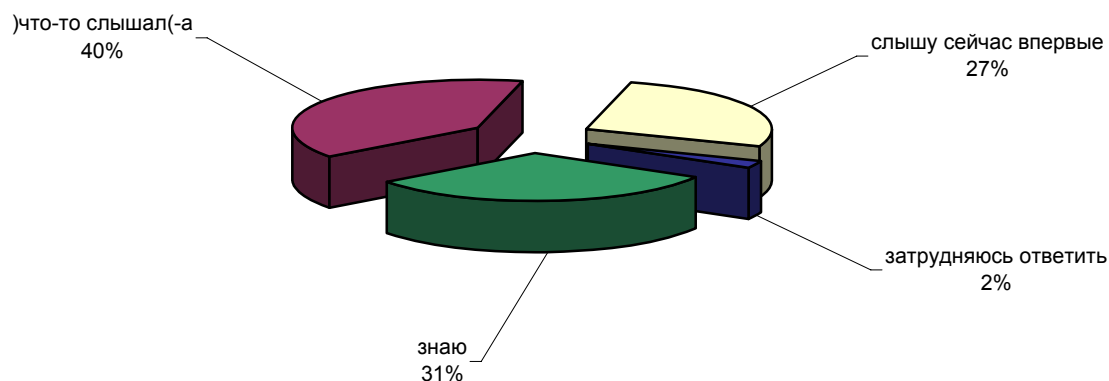


## Опрос населения

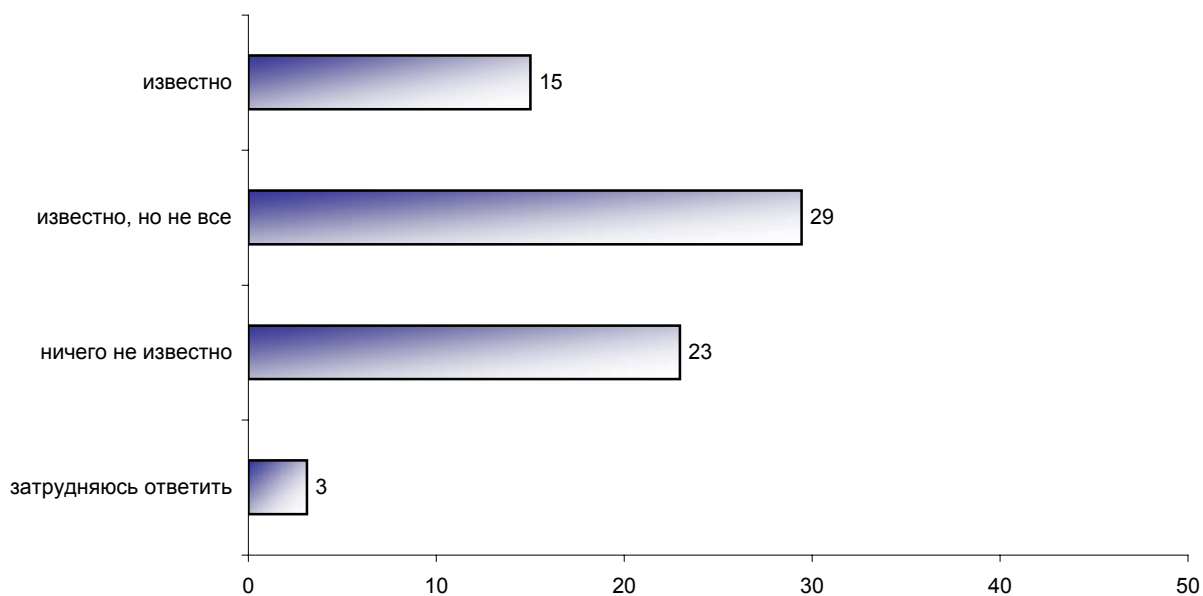
**ЕСТЬ ЛИ У ВАС СЕЙЧАС КАКИЕ-ЛИБО НАКОПЛЕНИЯ, И ЕСЛИ ДА, ТО ЭТИ ДЕНЬГИ ВЫ КОПИТЕ "НА СТАРОСТЬ" ИЛИ НА ДРУГИЕ НУЖДЫ?**



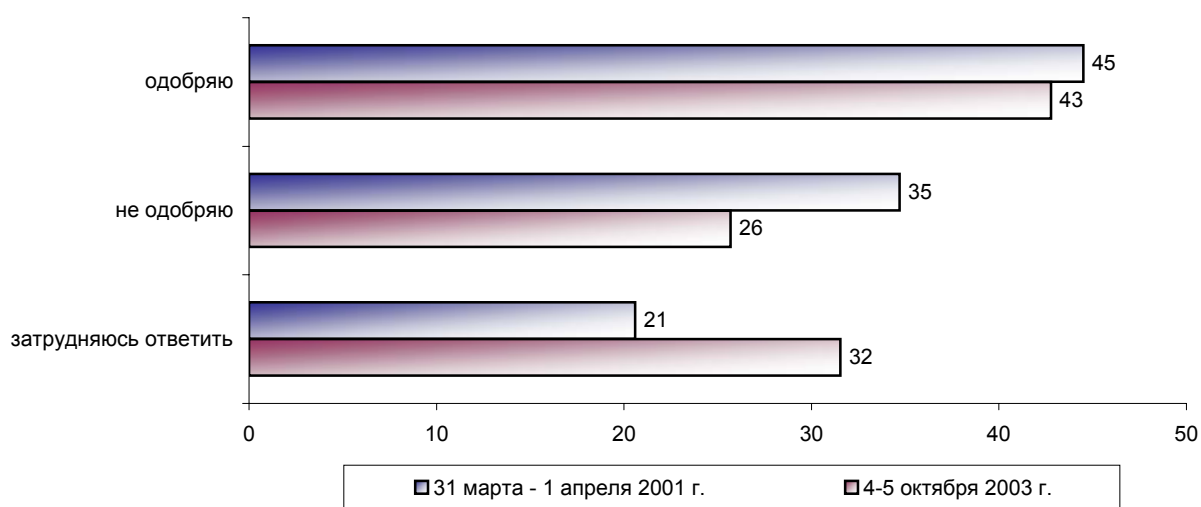
**ЗНАЕТЕ ЛИ ВЫ, ЧТО-ТО СЛЫШАЛИ ИЛИ СЛЫШИТЕ СЕЙЧАС ВПЕРВЫЕ О ТОМ, ЧТО В ЭТОМ ГОДУ ВВОДИТСЯ НОВАЯ ПЕНСИОННАЯ СИСТЕМА?**



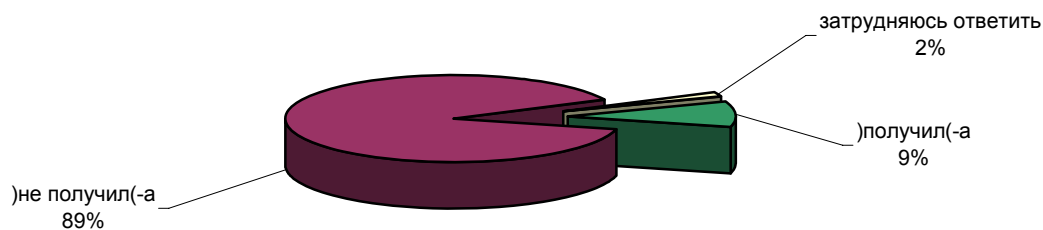
**СКАЖИТЕ, ПОЖАЛУЙСТА, ВАМ ИЗВЕСТНО ИЛИ НЕ ИЗВЕСТНО, ЧТО ПРЕДПОЛАГАЕТСЯ ИЗМЕНИТЬ В ПЕНСИОННОЙ СИСТЕМЕ? (Ответы заявивших, что им известно о введении новой пенсионной системы.)**



**ПЕНСИОННАЯ РЕФОРМА ПРЕДПОЛАГАЕТ, ЧТО ЧАСТЬ СРЕДСТВ ДЛЯ ПЕНСИИ БУДЕТ НАКАПЛИВАТЬСЯ НА ЛИЧНОМ ПЕНСИОННОМ СЧЕТЕ РАБОТНИКА. ВЫ ЛИЧНО ОДОБРЯЕТЕ ИЛИ НЕ ОДОБРЯЕТЕ ВВЕДЕНИЕ ТАКОЙ НАКОПИТЕЛЬНОЙ ПЕНСИОННОЙ СИСТЕМЫ?**

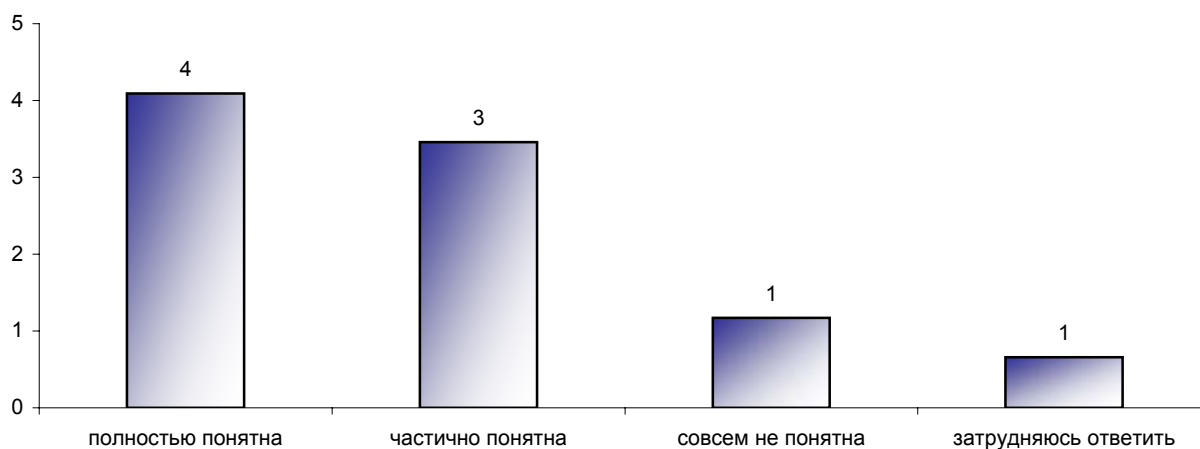


**ВЫ ПОЛУЧИЛИ ИЛИ НЕ ПОЛУЧИЛИ ПИСЬМО О СОСТОЯНИИ ВАШЕГО ЛИЧНОГО ПЕНСИОННОГО СЧЕТА?**

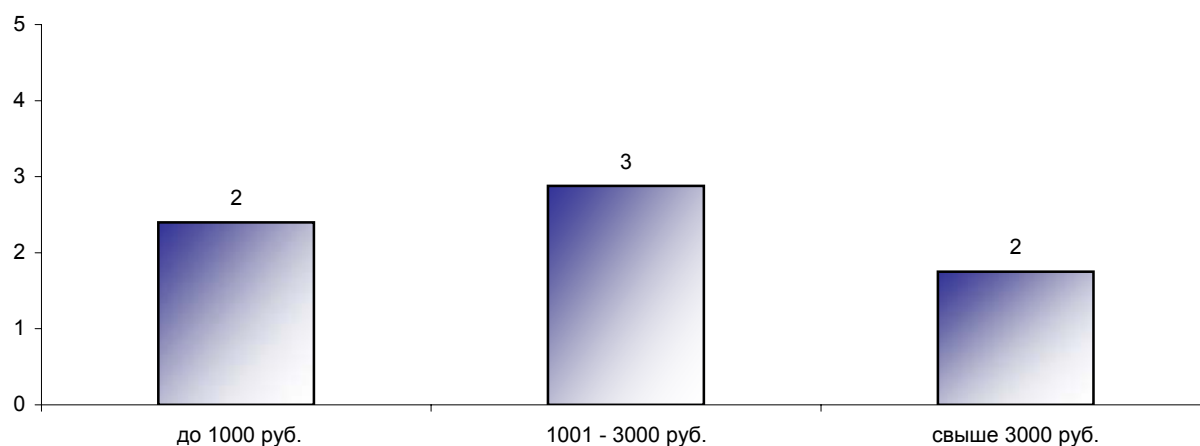




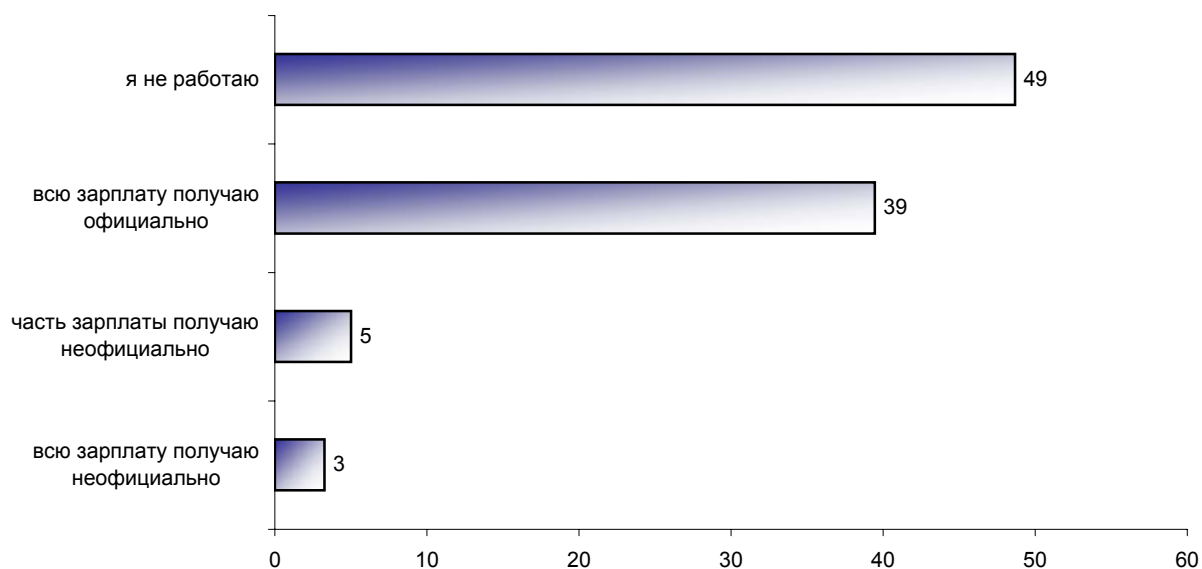
**ИНФОРМАЦИЯ, ИЗЛОЖЕННАЯ В ПИСЬМЕ ПЕНСИОННОГО ФОНДА, БЫЛА ВАМ ПОНЯТНА ПОЛНОСТЬЮ, ЧАСТИЧНО ИЛИ НЕ ПОНЯТНА СОВСЕМ? (Ответы заявивших, что они получили письмо о состоянии их личного пенсионного счета.)**



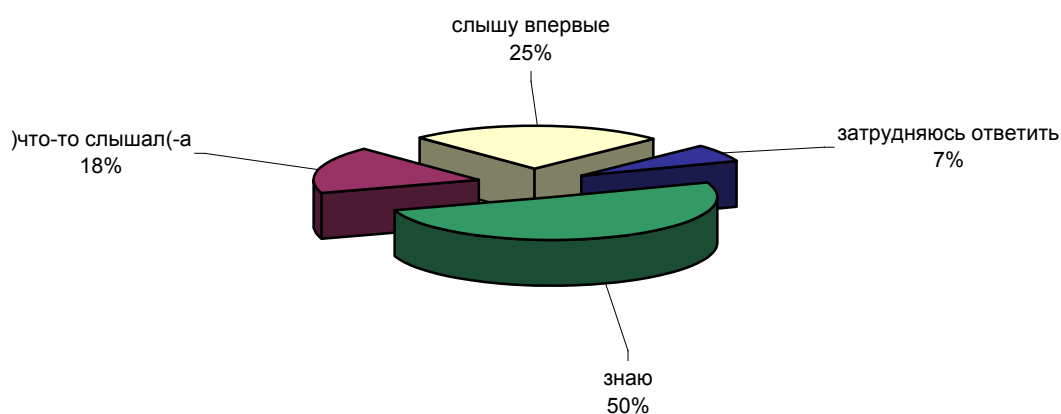
**СКАЖИТЕ, ПОЖАЛУЙСТА, СКОЛЬКО ДЕНЕГ НАКОПИЛОСЬ НА ВАШЕМ ПЕНСИОННОМ СЧЕТЕ, КАКАЯ СУММА БЫЛА УКАЗАНА В ПИСЬМЕ ПЕНСИОННОГО ФОНДА? (Ответы заявивших, что они получили письмо о состоянии их личного пенсионного счета.)**



**СКАЖИТЕ, ПОЖАЛУЙСТА, ВЫ ПОЛУЧАЕТЕ ВСЮ СВОЮ ЗАРПЛАТУ ОФИЦИАЛЬНО, ПО ВЕДОМОСТИ? ИЛИ ЧАСТЬ ЗАРПЛАТЫ ВЫ ПОЛУЧАЕТЕ НЕОФИЦИАЛЬНО? ИЛИ ВСЮ ЗАРПЛАТУ ВЫ ПОЛУЧАЕТЕ НЕОФИЦИАЛЬНО?**



**ЗНАЕТЕ ЛИ ВЫ, ЧТО-ТО СЛЫШАЛИ ИЛИ СЛЫШИТЕ ВПЕРВЫЕ О ТОМ, ЧТО ПРИ НОВОЙ СИСТЕМЕ НАЧИСЛЕНИЯ ПЕНСИИ УЧИТЫВАЕТСЯ ТОЛЬКО ОФИЦИАЛЬНАЯ ЗАРПЛАТА?**



	Все опрошенные	Голосовали бы за партию...		Голосовали бы за...		Адаптация		Пол		Возраст			Образование			Доход на чл. семьи			Тип населенного пункта				Федеральные округа						Пол		Возраст							
		Единая Россия	КПРФ	другая партия	Путин	Зюганова	оптимисты	адаптированные	пессимисты	неадаптированные	пессимисты	мужчины	женщины	18 - 35 лет	36 - 54 лет	55 лет и старше	ниже среднего	среднее общее	среднее специальное	высшее	до 1000 руб.	1000 - 2000 руб.	более 2000 руб.	мегаполисы	бол. города	мал. города	села	Центральный	Северо-Западный	Южный	Приволжский	Уральский	Сибирский	Дальневосточный	Москва, все	мужчины	женщины	18 - 35 лет
Доли групп (%)	100	20	15	21	47	11	26	32	40	48	52	32	38	30	18	34	36	12	28	36	26	11	17	38	29	26	9	15	22	10	14	4	100	46	54	34	36	30

**ЕСТЬ ЛИ У ВАС СЕЙЧАС КАКИЕ-ЛИБО НАКОПЛЕНИЯ, И ЕСЛИ ДА, ТО ЭТИ ДЕНЬГИ ВЫ КОПИТЕ "НА СТАРОСТЬ" ИЛИ НА ДРУГИЕ НУЖДЫ?**

накоплений нет	70	66	69	66	68	63	58	67	79	67	72	65	77	66	72	75	66	62	84	70	58	70	64	69	76	65	72	73	73	70	70	63	57	57	57	53	62	56
"на старость"	9	8	16	7	9	15	4	13	8	8	9	1	3	25	19	6	7	5	4	12	10	9	10	8	9	10	4	9	10	8	6	12	9	6	11	3	2	22
на другие нужды	17	20	9	24	18	14	32	15	9	18	15	29	15	6	6	15	20	28	10	14	25	20	20	17	11	19	19	16	14	14	17	19	26	27	25	40	26	11
и на то, и на другое	2	4	3	2	2	4	2	3	2	2	2	1	3	3	1	1	4	2	0	2	4	0	3	3	2	3	5	2	1	0	3	3	4	5	3	1	4	7
затрудняюсь ответить	3	2	3	1	3	3	4	3	2	4	1	4	3	1	2	3	3	4	1	1	3	1	4	3	2	3	1	0	2	7	4	3	3	4	2	2	3	4

**ЗНАЕТЕ ЛИ ВЫ, ЧТО-ТО СЛЫШАЛИ ИЛИ СЛЫШИТЕ СЕЙЧАС ВПЕРВЫЕ О ТОМ, ЧТО В ЭТОМ ГОДУ ВВОДИТСЯ НОВАЯ ПЕНСИОННАЯ СИСТЕМА?**

знаю	31	35	28	34	31	33	38	33	26	34	29	29	40	23	14	26	40	45	24	30	43	27	33	34	25	40	45	28	28	15	29	29	50	51	50	44	56	51
что-то слышал(-а)	39	40	45	37	41	44	32	41	43	39	39	34	39	45	39	43	37	35	40	41	38	40	38	41	39	35	34	40	41	52	43	24	33	33	33	30	34	34
слышу сейчас впервые	27	23	27	27	25	23	29	24	27	25	29	34	20	28	42	28	22	17	35	26	18	29	28	23	33	24	21	31	29	28	27	30	16	16	16	25	9	14
затрудняюсь ответить	2	3	1	2	2	1	1	2	4	2	3	3	1	4	5	2	1	2	1	4	2	4	1	2	3	1	0	1	2	5	1	18	1	0	2	1	1	1

**СКАЖИТЕ, ПОЖАЛУЙСТА, ВАМ ИЗВЕСТНО ИЛИ НЕ ИЗВЕСТНО, ЧТО ПРЕДПОЛАГАЕТСЯ ИЗМЕНИТЬ В ПЕНСИОННОЙ СИСТЕМЕ?  
(Ответы заявивших, что им известно о введении новой пенсионной системы.)**

известно	15	15	16	14	15	17	17	16	13	16	14	11	19	14	6	12	18	27	12	16	18	12	14	16	13	20	16	14	16	7	12	7	26	27	24	19	30	28
известно, но не все	29	30	25	31	30	27	27	33	29	32	27	24	36	27	21	28	33	36	26	30	35	32	34	31	23	27	39	31	29	27	28	31	29	28	30	26	31	31
ничего не известно	23	26	24	24	25	26	23	23	23	22	24	24	23	22	22	26	24	13	22	22	23	22	21	24	24	24	22	22	21	28	26	14	24	24	24	24	24	24
затрудняюсь ответить	3	4	8	2	4	7	3	2	4	3	3	4	2	4	4	4	2	5	4	2	4	2	3	3	4	3	1	2	3	5	5	1	4	5	4	4	6	2

**ПЕНСИОННАЯ РЕФОРМА ПРЕДПОЛАГАЕТ, ЧТО ЧАСТЬ СРЕДСТВ ДЛЯ ПЕНСИИ БУДЕТ НАКАПЛИВАТЬСЯ НА ЛИЧНОМ ПЕНСИОННОМ СЧЕТЕ РАБОТНИКА. ВЫ ЛИЧНО ОДОБРЯЕТЕ ИЛИ НЕ ОДОБРЯЕТЕ ВВЕДЕНИЕ ТАКОЙ НАКОПИТЕЛЬНОЙ ПЕНСИОННОЙ СИСТЕМЫ?**

одобряю	43	55	32	50	49	30	56	45	32	43	42	54	41	32	26	45	47	48	43	38	49	47	42	46	37	45	45	43	45	41	40	28	47	48	46	61	43	36
не одобряю	26	23	30	23	21	37	18	24	33	26	25	17	32	27	27	24	27	23	27	25	28	24	27	22	30	28	21	23	26	24	26	31	28	29	27	19	36	30
затрудняюсь ответить	32	22	38	27	30	33	25	31	35	30	33	29	26	42	47	31	25	28	30	37	23	29	32	32	33	27	34	34	29	35	35	41	25	22	27	20	21	34

	Все опрошенные	Голосовали бы за партию...			Голосовали бы за...		Адаптация		Пол		Возраст			Образование				Доход на чл. семьи			Тип населенного пункта				Федеральные округа						Пол		Возраст					
		Единая Россия	КПРФ	другая партия	Путин	Зюганова	оптимисты адаптированные	пессимисты неадаптированные	мужчины	женщины	18 - 35 лет	36 - 54 лет	55 лет и старше	ниже среднего	среднее общее	среднее специальное	высшее	до 1000 руб.	1000 - 2000 руб.	более 2000 руб.	мегаполисы	бол. города	мал. города	села	Центральный	Северо-Западный	Южный	Приволжский	Уральский	Сибирский	Дальневосточный	Москва, все	мужчины	женщины	18 - 35 лет	36 - 54 лет	55 лет и старше	
Доли групп (%)	100	20	15	21	47	11	26	32	40	48	52	32	38	30	18	34	36	12	28	36	26	11	17	38	29	26	9	15	22	10	14	4	100	46	54	34	36	30

### ВЫ ПОЛУЧИЛИ ИЛИ НЕ ПОЛУЧИЛИ ПИСЬМО О СОСТОЯНИИ ВАШЕГО ЛИЧНОГО ПЕНСИОННОГО СЧЕТА?

получил(-а)	9	12	6	9	10	8	12	10	7	10	9	15	11	1	2	11	10	13	10	8	10	3	4	11	11	15	18	6	8	2	7	1	21	22	20	26	31	3
не получил(-а)	89	87	93	89	88	92	86	89	91	88	90	84	88	96	95	87	88	87	89	90	88	97	95	87	88	84	80	92	91	92	92	95	78	77	79	73	69	95
затрудняюсь ответить	2	1	1	2	2	0	2	1	2	2	1	1	1	2	3	2	1	0	1	2	2	1	1	2	2	1	2	2	1	6	0	4	1	2	1	1	1	2

### ИНФОРМАЦИЯ, ИЗЛОЖЕННАЯ В ПИСЬМЕ ПЕНСИОННОГО ФОНДА, БЫЛА ВАМ ПОНЯТНА ПОЛНОСТЬЮ, ЧАСТИЧНО ИЛИ НЕ ПОНЯТНА СОВСЕМ? (Ответы заявивших, что они получили письмо о состоянии их личного пенсионного счета.)

полностью понятна	4	6	3	3	4	5	6	5	2	4	4	7	5	0	0	4	5	7	3	4	4	1	2	7	2	7	10	3	2	0	4	0	9	12	7	11	14	2
частично понятна	3	3	1	6	5	2	5	3	2	3	4	7	3	1	2	4	4	4	5	3	3	1	1	3	6	5	5	3	5	1	2	0	7	4	9	10	9	1
совсем не понятна	1	1	2	1	1	2	1	1	2	1	1	1	2	0	1	2	1	2	1	1	2	0	0	1	2	2	1	1	1	1	1	3	3	3	3	5	1	
затрудняюсь ответить	1	2	0	0	1	0	1	0	1	1	0	1	1	0	0	1	1	1	0	0	2	0	0	1	1	1	2	0	0	0	1	0	2	2	1	2	3	0

### СКАЖИТЕ, ПОЖАЛУЙСТА, СКОЛЬКО ДЕНЕГ НАКОПИЛОСЬ НА ВАШЕМ ПЕНСИОННОМ СЧЕТЕ, КАКАЯ СУММА БЫЛА УКАЗАНА В ПИСЬМЕ ПЕНСИОННОГО ФОНДА?

до 1000 руб.	2	3	0	2	3	0	2	3	2	1	3	5	2	0	1	3	3	2	5	1	2	0	1	3	4	4	4	3	2	0	1	1	5	5	5	7	7	0
1001 - 3000 руб.	3	3	2	4	3	2	3	3	2	3	3	4	4	0	1	4	2	3	4	3	2	0	1	4	4	4	9	1	2	0	3	0	5	6	5	6	9	0
свыше 3000 руб.	2	3	1	1	2	5	3	2	1	2	1	2	3	0	0	2	3	2	1	2	3	0	0	2	3	4	4	0	2	0	0	0	4	3	4	5	6	1

	Все опрошенные	Голосовали бы за партию...			Голосовали бы за...		Адаптация			Пол		Возраст			Образование				Доход на чл. семьи			Тип населенного пункта				Федеральные округа						Пол		Возраст				
		Единая Россия	КПРФ	другая партия	Путин	Зюганов	оптимисты	адаптированные	пессимисты	неадаптированные	мужчины	женщины	18 - 35 лет	36 - 54 лет	55 лет и старше	ниже среднего	среднее общее	среднее специальное	высшее	до 1000 руб.	1000 - 2000 руб.	более 2000 руб.	мегаполисы	бол. города	мал. города	села	Центральный	Северо-Западный	Южный	Приволжский	Уральский	Сибирский	Дальневосточный	Москва, все	мужчины	женщины	18 - 35 лет	36 - 54 лет
Доли групп (%)	100	20	15	21	47	11	26	32	40	48	52	32	38	30	18	34	36	12	28	36	26	11	17	38	29	26	9	15	22	10	14	4	100	46	54	34	36	30

**СКАЖИТЕ, ПОЖАЛУЙСТА, ВЫ ПОЛУЧАЕТЕ ВСЮ СВОЮ ЗАРПЛАТУ ОФИЦИАЛЬНО, ПО ВЕДОМОСТИ? ИЛИ ЧАСТЬ ЗАРПЛАТЫ ВЫ ПОЛУЧАЕТЕ НЕОФИЦИАЛЬНО? ИЛИ ВСЮ ЗАРПЛАТУ ВЫ ПОЛУЧАЕТЕ НЕОФИЦИАЛЬНО?**

я не работаю	49	47	67	43	47	63	36	46	59	40	56	40	26	87	81	49	37	35	56	57	31	45	44	48	55	44	42	61	48	50	47	53	40	30	48	32	19	74
всю зарплату получаю официально	39	40	30	42	40	35	41	45	34	44	36	41	59	12	16	38	49	48	37	34	52	37	43	42	35	43	40	34	41	35	37	44	41	46	36	43	55	22
часть зарплаты получаю неофициально	5	6	1	6	6	1	12	3	3	7	3	8	7	0	0	5	7	6	1	5	9	6	4	6	3	8	11	2	4	7	2	1	11	14	8	14	17	1
всю зарплату получаю неофициально	3	4	0	5	5	0	6	3	2	4	2	6	3	0	1	4	3	5	2	2	5	7	2	3	3	2	4	2	4	1	7	0	5	6	3	7	4	3

**ЗНАЕТЕ ЛИ ВЫ, ЧТО-ТО СЛЫШАЛИ ИЛИ СЛЫШИТЕ ВПЕРВЫЕ О ТОМ, ЧТО ПРИ НОВОЙ СИСТЕМЕ НАЧИСЛЕНИЯ ПЕНСИИ УЧИТЫВАЕТСЯ ТОЛЬКО ОФИЦИАЛЬНАЯ ЗАРПЛАТА?**

знаю	51	57	46	53	51	55	57	52	46	54	48	50	61	38	27	46	62	64	45	47	63	60	53	50	42	60	72	50	46	31	43	39	70	75	66	68	80	62
что-то слышал(-а)	18	18	15	18	20	11	13	19	20	18	18	15	18	21	23	18	17	14	21	20	14	15	16	19	20	13	10	13	21	31	25	15	11	8	13	10	8	14
слышу впервые	25	20	27	25	23	22	27	21	27	23	27	30	17	29	34	31	17	20	28	24	19	19	26	25	28	24	14	29	26	28	26	24	18	16	19	21	12	21
затрудняюсь ответить	7	5	12	5	6	12	4	8	7	6	7	5	4	12	17	5	4	3	7	9	4	5	5	7	9	3	4	7	7	9	7	22	2	1	2	1	1	3

**Открытый вопрос: Какие вопросы Вы хотели бы задать специалистам о пенсионной реформе? О чем бы Вы их спросили?**



**Суждения респондентов**

(в % от числа опрошенных по России)

**Жалобы на низкие пенсии и несвоевременность их выплат, просьбы и предложения в связи с этим** 5

- "А они сами могли бы прожить на эту пенсию?"; "как можно жить на пенсию в нашей стране?"; "можно ли прожить на такую пенсию при сегодняшних ценах?"; "надо пенсию платить по заслугам, по отработанным годам – когда это будет?"; "надо рассчитывать реальную пенсию – чтобы человек жил на нее"; "народ России, исключая Москву, живет безобразно, бедно – почему пенсионеры так живут?"; "когда пенсии будут достойными?"; "лишь бы пенсию вовремя платили"; "почему на периферии пенсию задерживают?".

**Каковы гарантии сохранения и получения пенсионных накоплений?** 5

- "Будет ли гарантия пенсионных вкладов, если они будут переведены в частные фонды?"; "вопрос о гарантировании пенсии"; "все ли в порядке будет с моей пенсией, ничего ли там не пропадет?"; "гарантии будут?"; "где гарантия, что государственный фонд не лопнет?"; "где гарантия, что эти банки не лопнут в один прекрасный день, деньги не обесценятся?"; "не съест ли инфляция все эти накопления?"; "достанутся ли эти деньги людям, кто даст гарантии?"; "если я буду отчислять эти деньги, они вернутся мне или их заморозят?"; "как гарантируется надежность вкладов управляющими компаниями?"; "какая гарантия того, что мы ее вообще получим?"; "кто возьмет на себя роль гаранта наших пенсионных счетов?"; "насколько это будет надежно?"; "не получится как с «МММ»?"; "не пропадут ли деньги от вложенного пенсионного взноса?".

**Что будет меняться для нынешних пенсионеров?** 3

- "А нам, старикам, прибавят пенсию?"; "будут ли изменения для тех, кто уже получает пенсию?"; "будет ли повышение пенсий?"; "будет ли в дальнейшем повышаться пенсия?"; "будут ли нам повышать пенсию после этой реформы?"; "добавят ли пенсию еще?"; "когда пенсию прибавят?"; "коснется ли новая система сегодняшних пенсионеров?".

**Как будут учитываться трудовой стаж, льготы по инвалидности и т. п.?** 2

- "Будет ли учитываться декретный отпуск в трудовой стаж?"; "достойная пенсия северянам будет ли?"; "зависит от рабочего стажа или не зависит от него пенсия?"; "изменится ли положение о вредности и об увеличении возраста выхода на пенсию?"; "когда вернут льготы военным, стаж учебы до работы?"; "о пенсиях детям-инвалидам"; "почему декретные, армия, время учебы не учитываются в стаж?"; "почему стаж рабочий не играет большой роли?".

**Какой величины будут пенсии, увеличатся ли они по сравнению с размерами нынешних пенсий?** 2

- "Будет ли большая пенсия?"; "будет ли можно реально прожить на пенсию?"; "как будут жить в старости наши дети? Будет ли у них достаточно хотя бы на хлеб, вообще смогут ли они достойно жить в старости?"; "зарплаты платят маленькие, какие будут пенсии?"; "какая будет минимальная пенсия?"; "размер пенсии на сколько больше?"; "сколько будет моя пенсия?"; "сколько будет составлять эта пенсия?"; "смогу ли я накопить со своей зарплатой на достойную старость?".

- Как будет формироваться пенсия?** 2
- *"Как будет рассчитываться моя пенсия?"; "как будут идти накопления?"; "как будут происходить накопления перед пенсией?"; "как будут рассчитываться, что это за система?"; "какие проценты будут идти на накопление?"; "каким образом будут формироваться пенсии? Только ли из тех отчислений, которые мы платим, или как-то иначе?"; "механизм начисления пенсий мне неизвестен, а хотелось бы знать".*
- Какие пенсии будут у неработающих?** 2
- *"Если я всю жизнь не буду работать, будет ли у меня пенсия?"; "если я не работаю, то какая будет пенсия?"; "как будут начислять безработным?"; "как быть домохозяйкам – какая у них будет пенсия?"; "кто не работает, как будет начисляться пенсия?"; "откуда берется пенсия для тех, кто сейчас не работает?"; "что-то конкретно о том, что делать безработным".*
- Зачем нужна пенсионная реформа, какой в ней смысл?** 1
- *"Для чего все это нужно?"; "зачем, для чего?"; "какой смысл в этом?"; "что даст эта система?"; "что они хотят изменить?"; "что принесет новая пенсионная система?".*
- Куда лучше вкладывать накопительную часть пенсии?** 1
- *"Знать точно или больше, куда можно вложить деньги"; "как лучше вложить деньги, чтобы без риска?"; "какой фонд – государственный или негосударственный – выгоднее выбрать?"; "куда надежней всего поместить свои пенсионные сбережения, накопления?"; "куда вложить надежнее – пояснить точнее"; "куда деньги отправлять, в какие банки?"; "куда непосредственно вложить пенсионные деньги?"; "куда сдавать деньги, что выбрать моей дочери?".*
- Наследуются ли пенсионные накопления?** 1
- *"В случае смерти пенсионера кому достанутся деньги?"; "если не доживу до пенсии, куда уйдут мои накопления?"; "если со мной что-нибудь случится, куда отойдут накопления?"; "куда идут деньги в результате ранней смерти?"; "смогут мои близкие получать эту пенсию, если я до нее не доживу?".*
- Технические вопросы функционирования новой пенсионной системы** 1
- *"Где взять перечень пенсионных фондов?"; "для чего предложили выбор между государственными и негосударственными банками?"; "каким образом будет производиться оповещение о состоянии лицевого счета в следующем году?"; "могу ли я сам вносить деньги в Пенсионный фонд?"; "накопления будут выплачиваться все сразу, или по частям, или ежемесячно по достижении пенсионного возраста?"; "о дисконтных карточках – как ими пользоваться?"; "почему накопительная часть меньше страховой?"; "почему нельзя увеличить ставку в накопительной части с 4% до уровня инфляции 18%?"; "почему я не могу просто класть деньги себе на сберкнижку?"; "насчет накопительной части: детали".*
- Как накапливать пенсионные средства при маленькой зарплате?** 1
- *"Накопительная система к основной будет прибавляться, а что это даст? В колхозах зарплата маленькая, подворье не считается, с чего ей накапливаться?"; "накопительная система, а что накапливать, с чего – с 200 рублей?"; "накопительная – каждый для себя накапливал, а с чего накапливать?"; "у молодых низкая зарплата, колхоз рассчитывается натуральными продуктами – с чего копить?"; "что накапливать, если жить не на что?".*



- Как будет формироваться пенсия тех, кто близок к пенсионному возрасту?** <1
- *"Как жить тем будущим пенсионерам, которые пойдут на пенсию через 2-3 года – их выкинули из накопительной части?"; "как коснется пенсионная реформа тех, кто дорабатывает последние годы?"; "как коснется эта реформа людей, которые приближаются к пенсионному возрасту, не имеющих сейчас работы, – на что им рассчитывать?"; "как я буду в 51 год зарабатывать пенсию?"; "какая у меня будет пенсия при стаже 30 лет, хотя до пенсии полтора года: справедливо ли она будет начисляться?"; "каков размер пенсии будет у тех, кому за 50 лет?".*
- Что нужно для получения в будущем большой пенсии?** <1
- *"Во сколько лет выходить на пенсию, чтобы была хорошая пенсия?"; "как можно прибавить пенсию, чтобы не оглаживаться на каждую копейку?"; "как получать хорошую пенсию?"; "я пойду на пенсию в 60 лет, и какая сумма должна быть заработана для максимальной пенсии?".*
- Проблема неофициальной зарплаты, неучтенных доходов предпринимателей** <1
- *"Решишь и заставишь частников оформлять официально"; "частные предприятия не хотят платить зарплату по-честному, им невыгодно – если заикнешься, говорят: увольняйся"; "чтобы зарплата была официальная"; "как людям заработать стаж, которые работают у частников?".*
- Другое** 1
- *"Будет ли государство платить пенсию или пенсионеры должны будут сами зарабатывать деньги?"; "насколько, они считают, реально ввести систему по европейскому стандарту в нашей не европейской стране?"; "наведут порядок в Пенсионном фонде?"; "о пенсионной системе в скандинавских странах"; "почему не создают общенациональный фонд пенсионеров?"; "почему у нас начисляется пенсия за последние 5 лет, когда человек молодой больше зарабатывает?"; "убавить возраст пенсионный мужчинам: возможно рассмотреть этот вопрос?"; "чтобы на пенсию уходить, если нет работы, раньше срока"; "я бы спросила у Панфиловой, почему не приняли ее проект в правительстве"; "почему с тех, кому за 50, тоже берут деньги? Могу ли я не участвовать в этой системе?".*
- Вопросов много, есть много неясного** 3
- *"Более подробно объяснить, в чем заключается пенсионная реформа"; "вопросов много, я мало об этом знаю"; "где можно прочитать о новой пенсионной системе?"; "дать больше информации о реформе"; "как все это будет?"; "мне все неясно с Пенсионным фондом"; "не все еще поняла"; "о сути реформы"; "объяснить все подробно".*
- Нет вопросов, мне рано думать о пенсии, я еще не думал(-а) об этом** 5
- *"Вопросов не имею"; "мне это пока не интересно"; "не задумывался над пенсией – мне еще... рано думать о ней"; "нет пока вопросов"; "ни о чем – до пенсии еще так далеко... не думаю об этом".*
- Меня это не касается, я уже на пенсии** 1
- *"Меня она не коснется, я уже пенсионер"; "меня это не волнует – нам пересматривать пенсии никто не будет"; "нет вопросов, меня это уже не касается"; "новая система меня не коснется"; "я пенсионерка уже".*

**Отрицательные оценки пенсионной реформы**

3

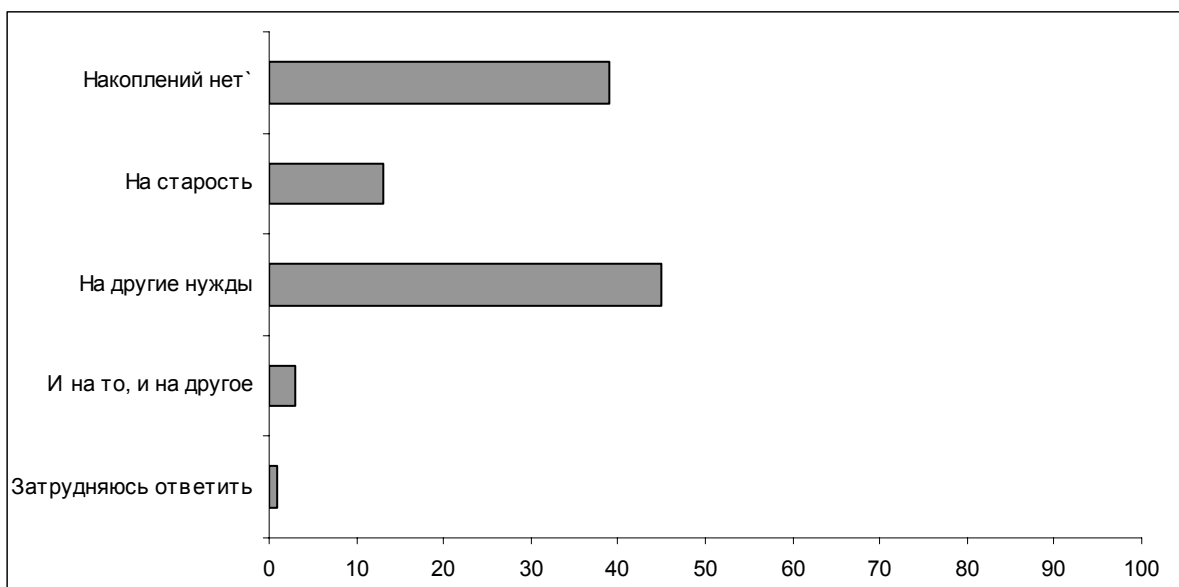
- *"До каких пор можно издеваться над нашими стариками?"; "зачем нас опять хотят ограбить?"; "зачем что-то новое? Наведите порядок в старом"; "когда кончится обман населения?"; "кому нужна реформа? Народу она не нужна"; "крутеж денег"; "кто опять украдет наши деньги?"; "нет веры в систему"; "охмуриловка очередная"; "почему все законы делаются с бодуна?"; "почему чиновникам платят 75% заработка, а остальным какие-то коэффициенты, почему разделили нас на белых и черных?".*

**Затрудняюсь ответить, нет ответа**

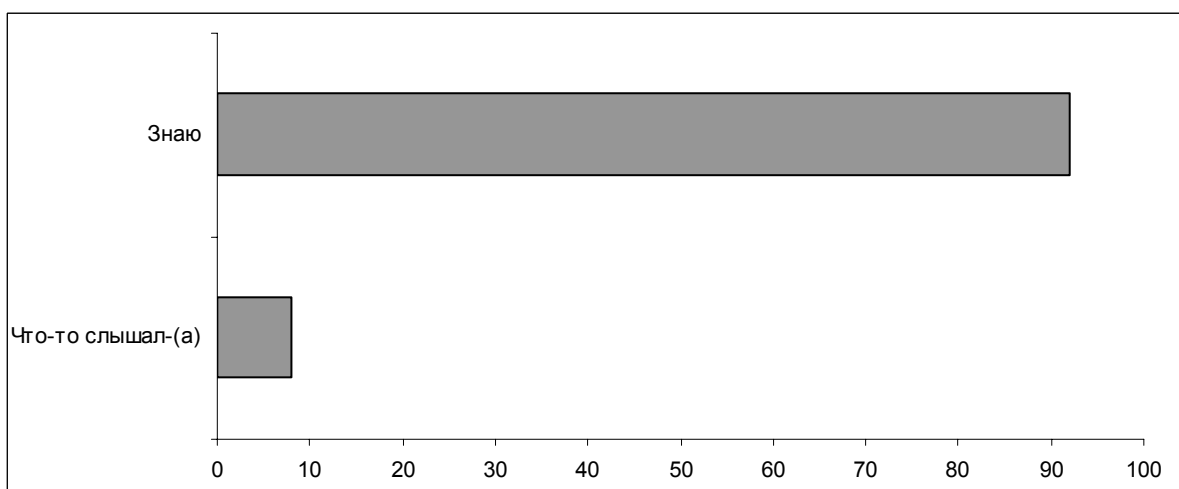
61

**Опрос экспертов**

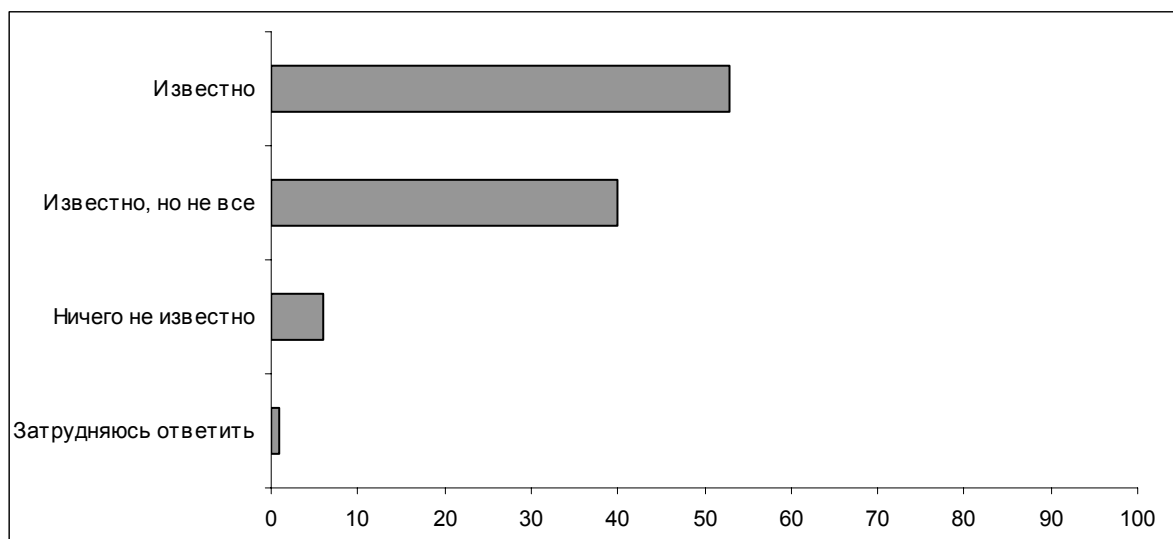
**Вопрос:** *Есть ли у Вас сейчас какие-либо накопления, и если да, то эти деньги Вы копите на старость или на другие нужды?*



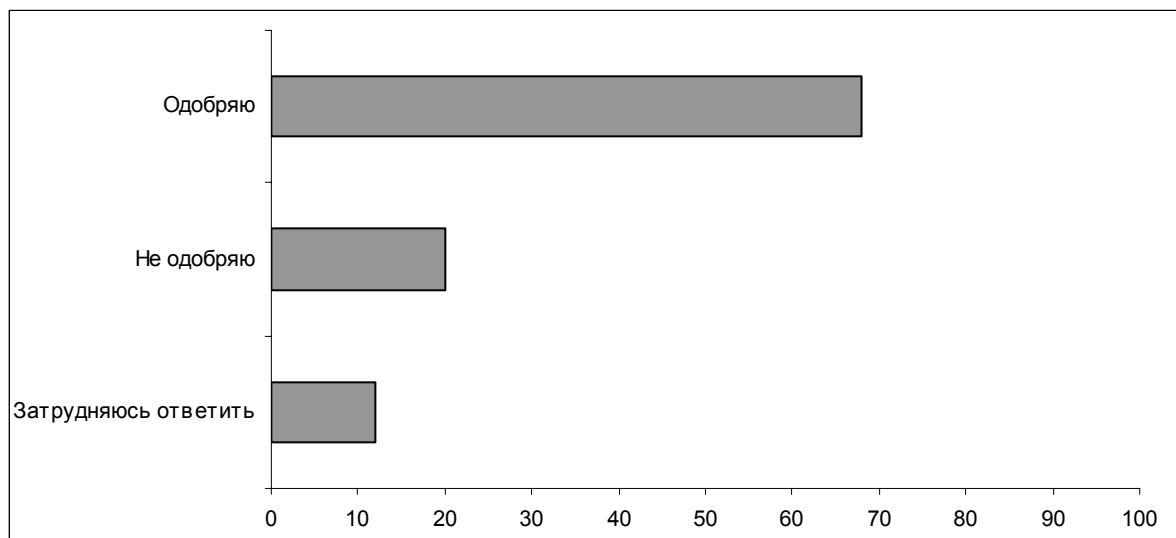
**Вопрос:** *Знаете ли Вы, что-то слышали или слышите сейчас впервые о том, что в этом году вводится новая пенсионная система?*



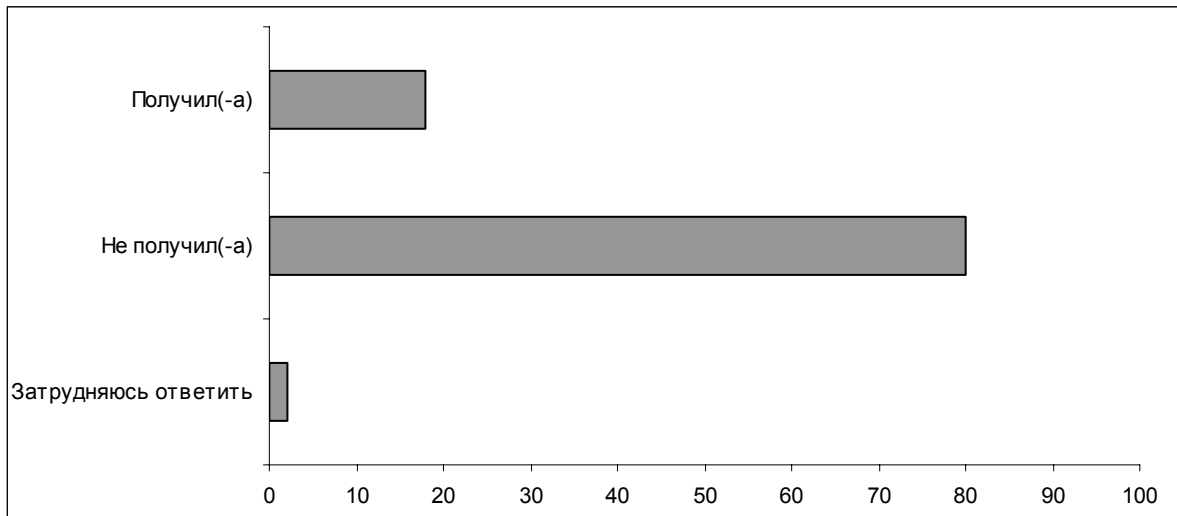
**Вопрос:** Скажите, пожалуйста, Вам известно или не известно, что именно предполагается изменить в пенсионной системе?



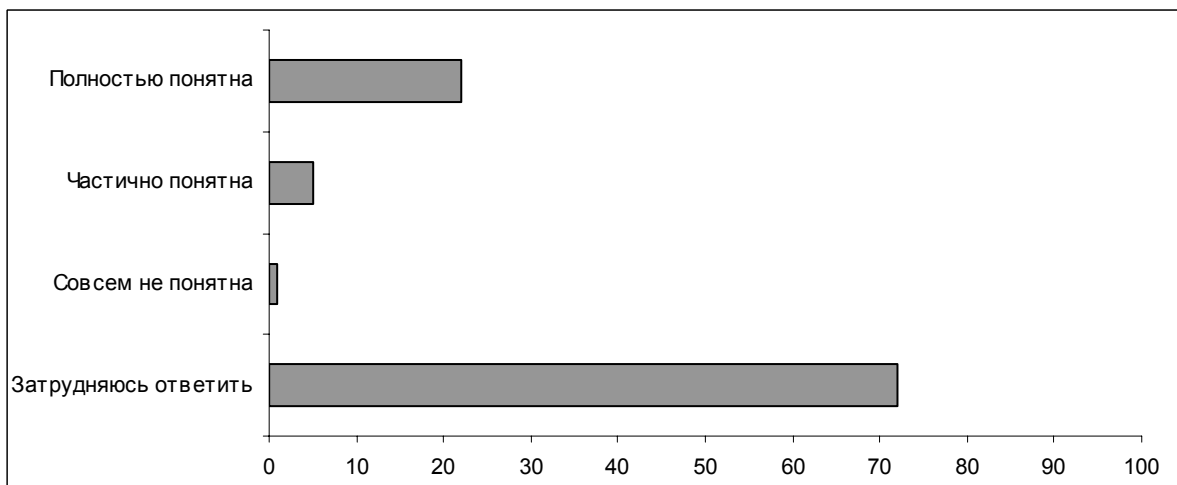
**Вопрос:** Пенсионная реформа предполагает, что часть средств для пенсии будет накапливаться на личном пенсионном счете работника. Вы лично одобряете или не одобряете введение такой накопительной пенсионной системы?



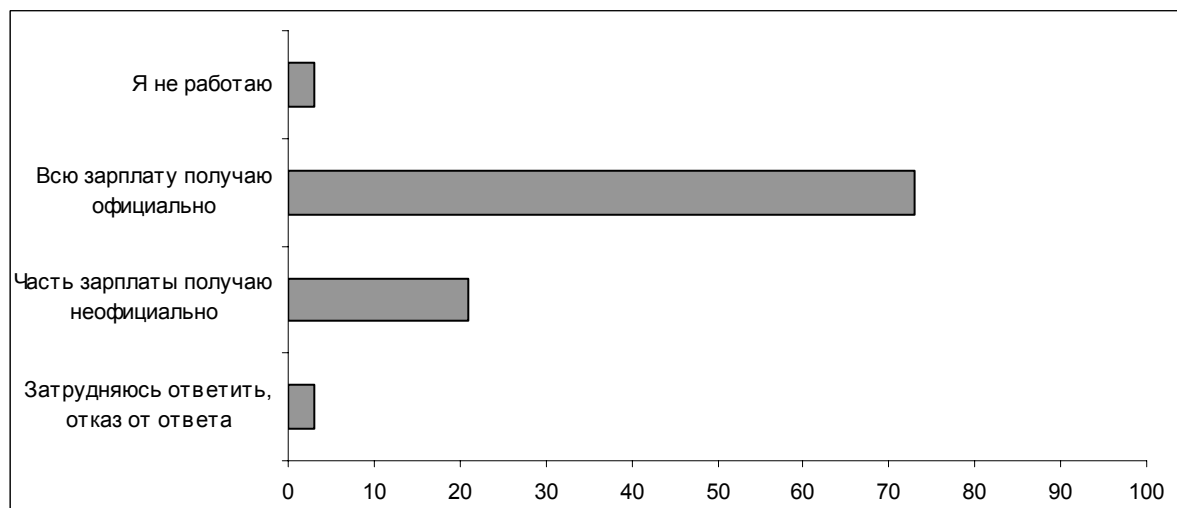
**Вопрос:** Сейчас Пенсионный фонд рассылает гражданам письма с уведомлением о состоянии их личного пенсионного счета. Вы получили или не получили письмо о состоянии Вашего личного пенсионного счета?



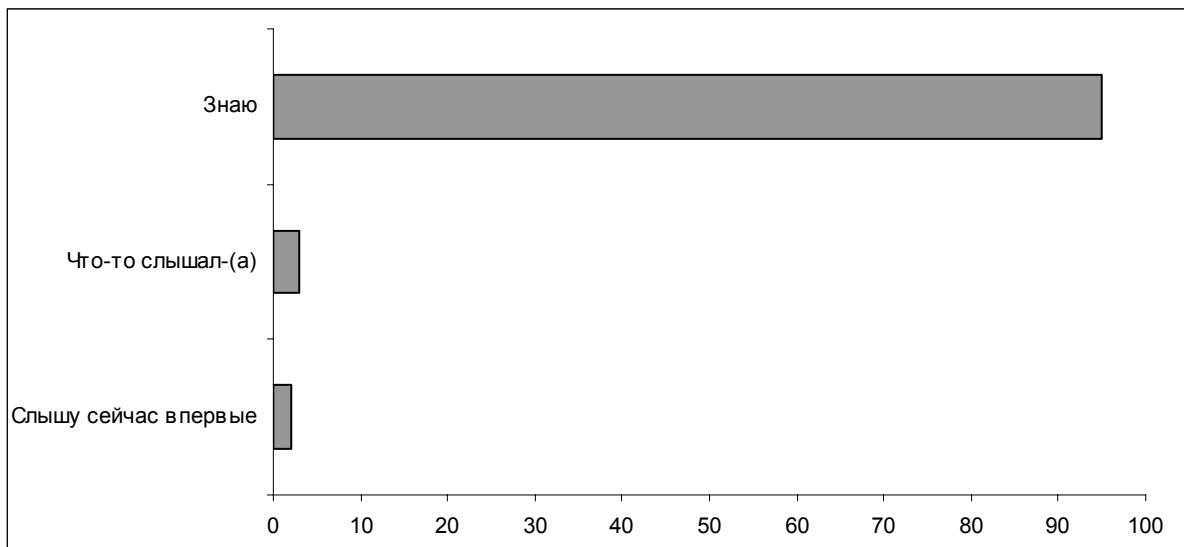
**Вопрос:** Информация, изложенная в письме Пенсионного фонда, Вам понятна полностью, частично или не понятна совсем?



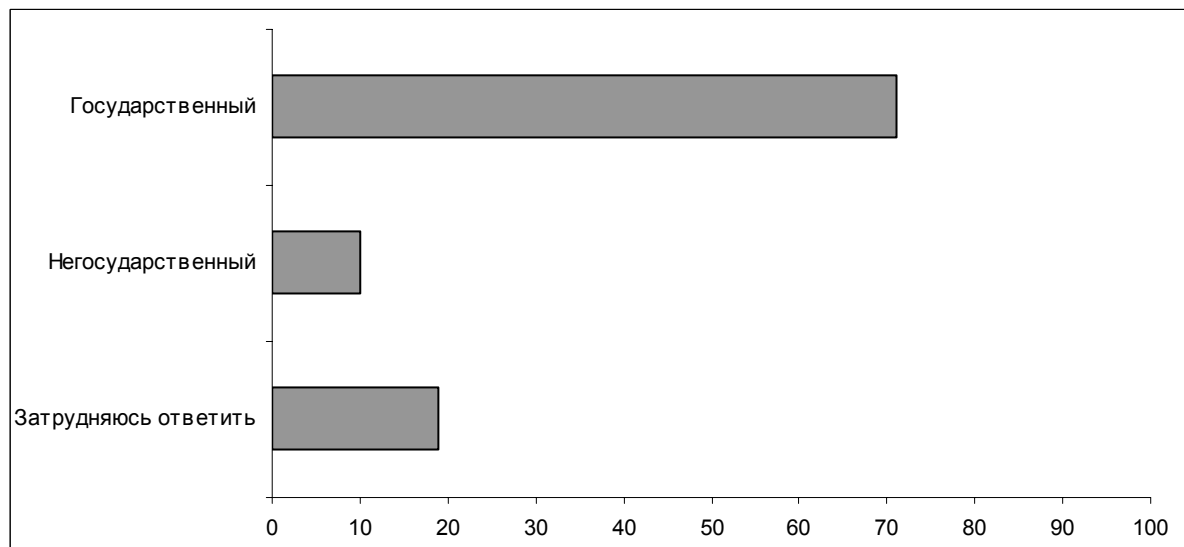
**Вопрос:** Скажите, пожалуйста, Вы получаете всю свою зарплату официально, по ведомости? Или часть зарплаты Вы получаете неофициально? Или всю зарплату Вы получаете неофициально?



**Вопрос:** Знаете ли Вы, что-то слышали или слышите впервые о том, что при новой системе начисления пенсии учитывается только официальная зарплата?



**Вопрос:** А какой пенсионный фонд – государственный или негосударственный – Вы бы выбрали?

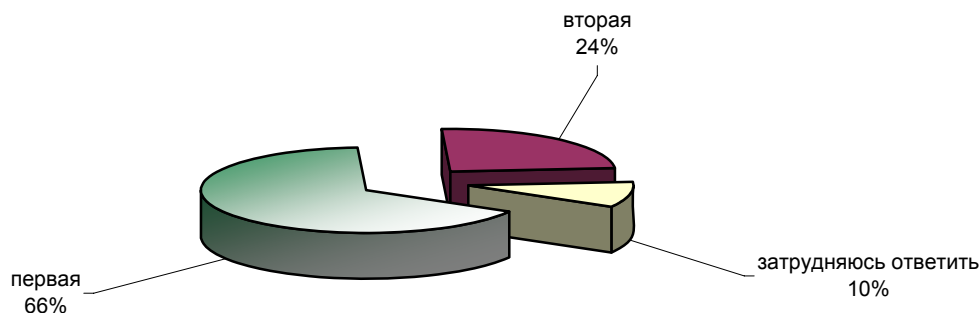


# Участие в выборах: долг или право

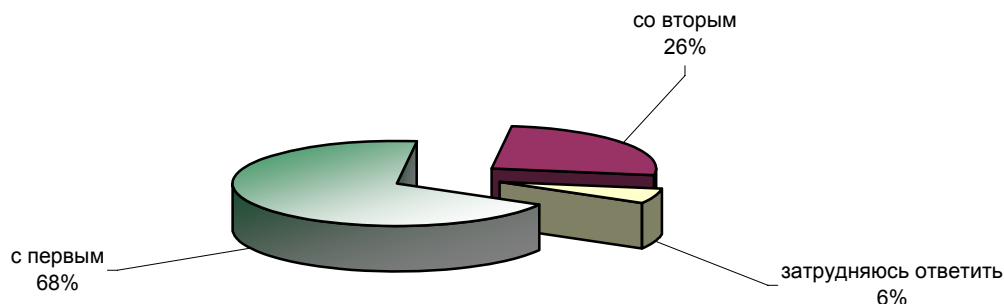


## Опрос населения

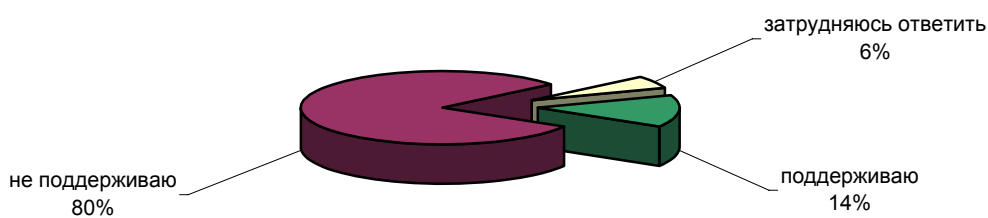
**ОДНИ СЧИТАЮТ, ЧТО ДЛЯ СТРАНЫ В ЦЕЛОМ БЫЛО БЫ ЛУЧШЕ, ЕСЛИ БЫ В ВЫБОРАХ В ГОСДУМУ УЧАСТВОВАЛО КАК МОЖНО БОЛЬШЕ ИЗБИРАТЕЛЕЙ. ДРУГИЕ СЧИТАЮТ, ЧТО ДЛЯ СТРАНЫ В ЦЕЛОМ НЕВАЖНО, СКОЛЬКО ИЗБИРАТЕЛЕЙ УЧАСТВУЕТ В ВЫБОРАХ В ГОСДУМУ. КАКАЯ ТОЧКА ЗРЕНИЯ ВАМ БЛИЖЕ?**



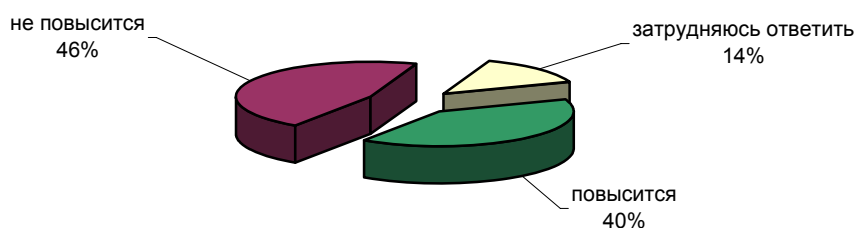
**ОДНИ СЧИТАЮТ, ЧТО УЧАСТИЕ В ВЫБОРАХ - ЭТО ПРАВО КАЖДОГО ГРАЖДАНИНА. ДРУГИЕ СЧИТАЮТ, ЧТО УЧАСТИЕ В ВЫБОРАХ - ЭТО ОБЯЗАННОСТЬ КАЖДОГО ГРАЖДАНИНА. С КАКИМ ИЗ ЭТИХ ДВУХ МНЕНИЙ - С ПЕРВЫМ ИЛИ ВТОРЫМ - ВЫ В БОЛЬШЕЙ СТЕПЕНИ СОГЛАСНЫ?**



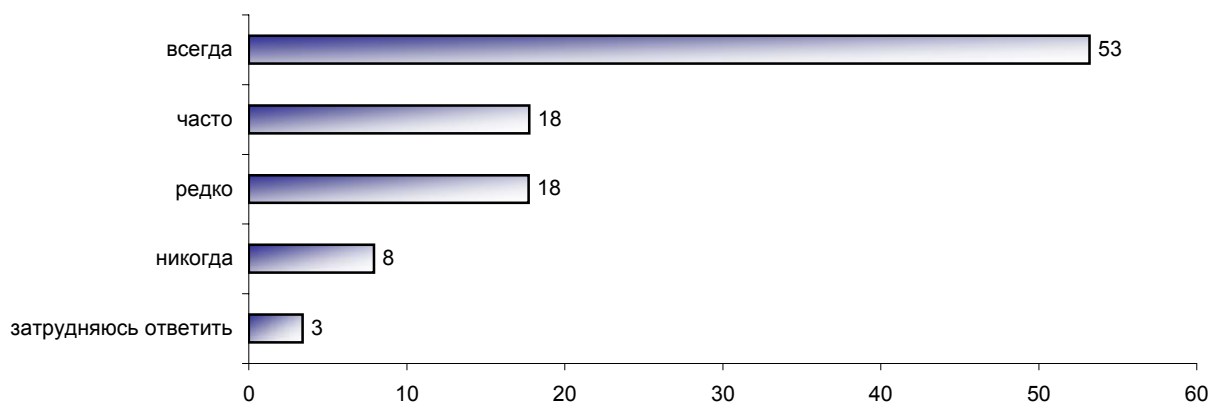
**СЕЙЧАС ОБСУЖДАЕТСЯ ПРЕДЛОЖЕНИЕ ШТРАФОВАТЬ ЛЮДЕЙ, КОТОРЫЕ НЕ ПРИХОДЯТ НА ВЫБОРЫ. ВЫ ЛИЧНО ПОДДЕРЖИВАЕТЕ ИЛИ НЕ ПОДДЕРЖИВАЕТЕ ЭТО ПРЕДЛОЖЕНИЕ?**



**КАК ВЫ ДУМАЕТЕ, ЕСЛИ ШТРАФОВАТЬ ЛЮДЕЙ, КОТОРЫЕ НЕ ПРИХОДЯТ НА ВЫБОРЫ, ЯВКА НА ВЫБОРЫ ПОВЫСИТСЯ ИЛИ НЕ ПОВЫСИТСЯ?**

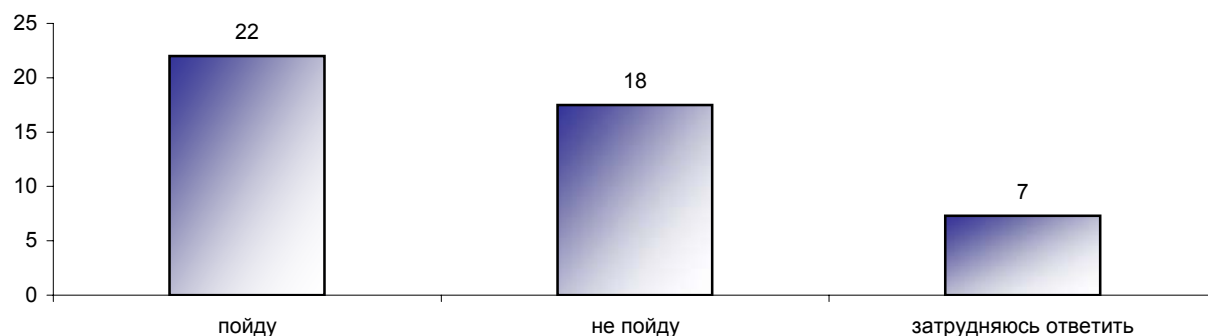


**СКАЖИТЕ, ПОЖАЛУЙСТА, ВЫ ЛИЧНО УЧАСТВУЕТЕ В ВЫБОРАХ ВСЕГДА, ЧАСТО, РЕДКО ИЛИ НИКОГДА НЕ УЧАСТВУЕТЕ В ВЫБОРАХ?**



**ЕСЛИ БУДЕТ ВВЕДЕН ШТРАФ ЗА НЕУЧАСТИЕ В ВЫБОРАХ, ВЫ ЛИЧНО ПОЙДЕТЕ ИЛИ НЕ ПОЙДЕТЕ НА ВЫБОРЫ?**

(Ответы заявивших, что они не всегда участвуют в выборах.)





	Все опрошенные	Голосовали бы за партию...			Голосовал и бы за...		Адаптация			Пол		Возраст			Образование			Доход на чл. семьи			Тип населенного пункта					Федеральные округа							
		Единая Россия	КПРФ	другая партия	Путин	Зюганова	оптимисты	адаптированные	пессимисты	неадаптированные	пессимисты	мужчины	женщины	18 - 35 лет	36 - 54 лет	55 лет и старше	ниже среднего	среднее общее	среднее специальное	высшее	до 1000 руб.	1000 - 2000 руб.	более 2000 руб.	Москва	мегаполисы	бол.города	мал.города	села	Центральный	Северо-Западный	Южный	Приволжский	Уральский
Доли групп (%)	100	20	15	21	55	12	26	31	40	48	52	35	34	32	20	36	33	11	26	37	28	5	14	17	40	24	26	10	13	26	5	16	5

**ОДНИ СЧИТАЮТ, ЧТО ДЛЯ СТРАНЫ В ЦЕЛОМ БЫЛО БЫ ЛУЧШЕ, ЕСЛИ БЫ В ВЫБОРАХ В ГОСДУМУ УЧАСТВОВАЛО КАК МОЖНО БОЛЬШЕ ИЗБИРАТЕЛЕЙ. ДРУГИЕ СЧИТАЮТ, ЧТО ДЛЯ СТРАНЫ В ЦЕЛОМ НЕВАЖНО, СКОЛЬКО ИЗБИРАТЕЛЕЙ УЧАСТВУЕТ В ВЫБОРАХ В ГОСДУМУ. КАКАЯ ТОЧКА ЗРЕНИЯ ВАМ БЛИЖЕ?**

первая	66	76	80	70	69	76	61	71	66	64	68	58	66	74	70	63	64	72	58	73	65	64	65	67	67	64	61	64	73	68	72	66	62
вторая	24	19	15	24	22	22	31	20	23	27	22	30	24	18	19	26	27	21	28	20	26	26	24	23	24	25	27	26	20	23	21	27	24
затрудняюсь ответить	10	5	6	6	9	3	9	9	10	10	10	11	10	8	11	11	8	7	14	6	9	10	10	10	9	11	12	10	7	9	7	7	14

**ОДНИ СЧИТАЮТ, ЧТО УЧАСТИЕ В ВЫБОРАХ - ЭТО ПРАВО КАЖДОГО ГРАЖДАНИНА. ДРУГИЕ СЧИТАЮТ, ЧТО УЧАСТИЕ В ВЫБОРАХ - ЭТО ОБЯЗАННОСТЬ КАЖДОГО ГРАЖДАНИНА. С КАКИМ ИЗ ЭТИХ ДВУХ МНЕНИЙ - С ПЕРВЫМ ИЛИ ВТОРЫМ - ВЫ В БОЛЬШЕЙ СТЕПЕНИ СОГЛАСНЫ?**

с первым	69	69	61	70	70	61	72	67	67	70	67	72	73	60	60	73	69	70	69	69	70	77	74	69	65	69	63	70	76	65	81	71	66
со вторым	26	28	33	27	25	31	24	26	27	25	26	25	23	30	28	23	26	26	23	27	26	19	24	24	29	24	29	25	19	28	14	25	26
затрудняюсь ответить	6	3	7	3	5	8	4	7	6	5	6	4	4	10	12	4	5	4	8	5	5	4	2	7	6	7	8	4	5	6	5	3	8

**СЕЙЧАС ОБСУЖДАЕТСЯ ПРЕДЛОЖЕНИЕ ШТРАФОВАТЬ ЛЮДЕЙ, КОТОРЫЕ НЕ ПРИХОДЯТ НА ВЫБОРЫ. ВЫ ЛИЧНО ПОДДЕРЖИВАЕТЕ ИЛИ НЕ ПОДДЕРЖИВАЕТЕ ЭТО ПРЕДЛОЖЕНИЕ?**

поддерживаю	14	14	23	15	15	23	11	18	13	13	15	11	12	20	24	14	10	9	12	16	14	8	13	12	14	18	13	15	18	14	10	15	9
не поддерживаю	80	79	72	82	80	70	84	76	82	83	78	84	84	73	66	82	86	86	81	79	82	92	84	78	82	75	78	79	75	82	87	80	88
затрудняюсь ответить	6	6	5	3	5	7	5	6	5	4	7	5	4	7	10	5	4	5	8	5	4	0	4	10	4	6	9	6	6	4	3	4	3

**КАК ВЫ ДУМАЕТЕ, ЕСЛИ ШТРАФОВАТЬ ЛЮДЕЙ, КОТОРЫЕ НЕ ПРИХОДЯТ НА ВЫБОРЫ, ЯВКА НА ВЫБОРЫ ПОВЫСИТСЯ ИЛИ НЕ ПОВЫСИТСЯ?**

повысится	40	35	44	46	41	43	42	41	38	38	43	44	38	38	38	43	37	43	40	36	45	41	38	40	39	43	40	40	47	38	41	40	38
не повысится	46	52	38	45	46	41	48	45	46	51	42	45	49	44	39	44	52	47	45	48	44	49	51	45	46	43	46	49	45	45	45	45	50
затрудняюсь ответить	14	13	18	9	13	16	10	14	16	12	16	11	13	19	23	13	11	10	15	15	11	10	11	15	16	13	14	10	8	17	14	15	13

	Все опрошенные	Голосовали бы за партию...			Голосовал и бы за...		Адаптация			Пол		Возраст			Образование				Доход на чл. семьи			Тип населенного пункта					Федеральные округа						
		Единая Россия	КПРФ	другая партия	Путин	Зюганова	оптимисты	адаптированные	пессимисты	неадаптированные	пессимисты	мужчины	женщины	18 - 35 лет	36 - 54 лет	55 лет и старше	ниже среднего	среднее общее	среднее специальное	высшее	до 1000 руб.	1000 - 2000 руб.	более 2000 руб.	Москва	мегаполисы	бол. города	мал. города	села	Центральный	Северо-Западный	Южный	Приволжский	Уральский
Доли групп (%)	100	20	15	21	55	12	26	31	40	48	52	35	34	32	20	36	33	11	26	37	28	5	14	17	40	24	26	10	13	26	5	16	5

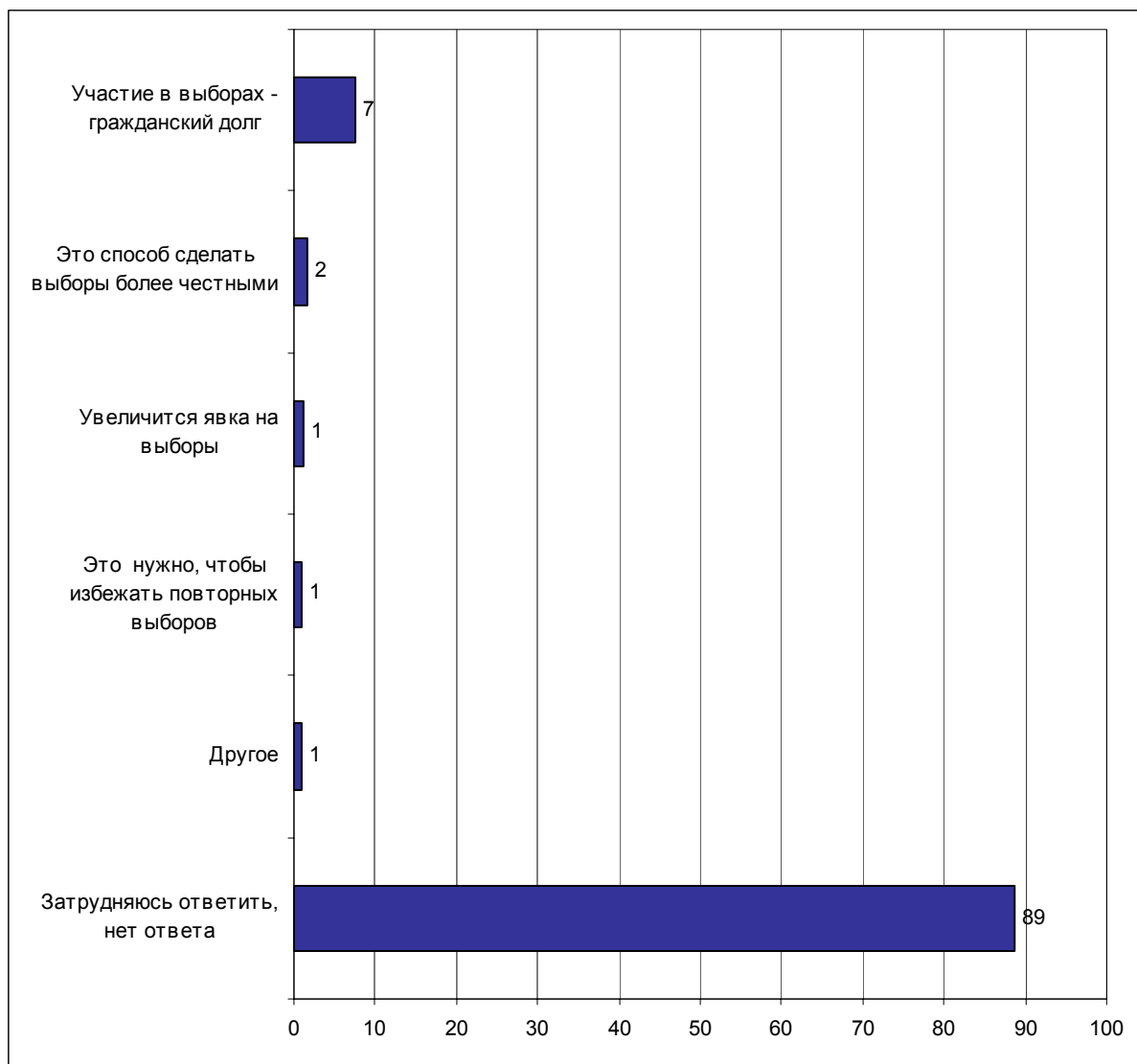
**СКАЖИТЕ, ПОЖАЛУЙСТА, ВЫ ЛИЧНО УЧАСТВУЕТЕ В ВЫБОРАХ ВСЕГДА, ЧАСТО, РЕДКО ИЛИ НИКОГДА НЕ УЧАСТВУЕТЕ В ВЫБОРАХ?**

всегда	53	58	81	56	54	83	39	57	60	51	55	31	53	78	67	44	53	56	49	61	50	63	38	52	56	55	59	43	54	55	49	53	40
часто	18	17	14	22	18	11	22	18	15	19	17	19	22	12	14	18	19	23	14	18	21	10	29	18	18	13	15	20	19	19	22	17	14
редко	18	14	4	16	18	4	20	18	16	17	18	26	18	9	12	22	18	12	25	13	17	15	20	23	14	20	15	23	14	17	13	19	33
никогда	8	6	1	4	6	2	12	5	8	9	7	16	6	1	5	10	8	7	7	6	9	11	12	4	8	9	7	13	8	6	14	8	7
затрудняюсь ответить	3	5	0	2	4	0	6	2	2	4	3	8	1	0	2	6	2	2	4	2	2	2	2	4	4	4	4	0	5	3	2	3	6

**ЕСЛИ БУДЕТ ВВЕДЕН ШТРАФ ЗА НЕУЧАСТИЕ В ВЫБОРАХ, ВЫ ЛИЧНО ПОЙДЕТЕ ИЛИ НЕ ПОЙДЕТЕ НА ВЫБОРЫ?  
(Ответы заявивших, что они не всегда участвуют в выборах.)**

пойду	22	22	10	26	23	11	31	18	19	21	23	34	21	9	14	28	21	19	24	20	23	10	27	21	21	23	22	18	15	24	23	27	19
не пойду	18	17	6	13	16	3	25	18	13	22	13	24	20	7	10	19	20	17	19	12	21	15	31	20	13	17	13	27	22	15	20	14	32
затрудняюсь ответить	7	3	3	6	8	3	5	6	8	7	8	11	5	5	8	8	6	7	8	7	5	12	4	7	10	5	7	12	9	5	9	6	9

**Открытый вопрос: Почему Вы поддерживаете предложение штрафовать людей, которые не приходят на выборы?**

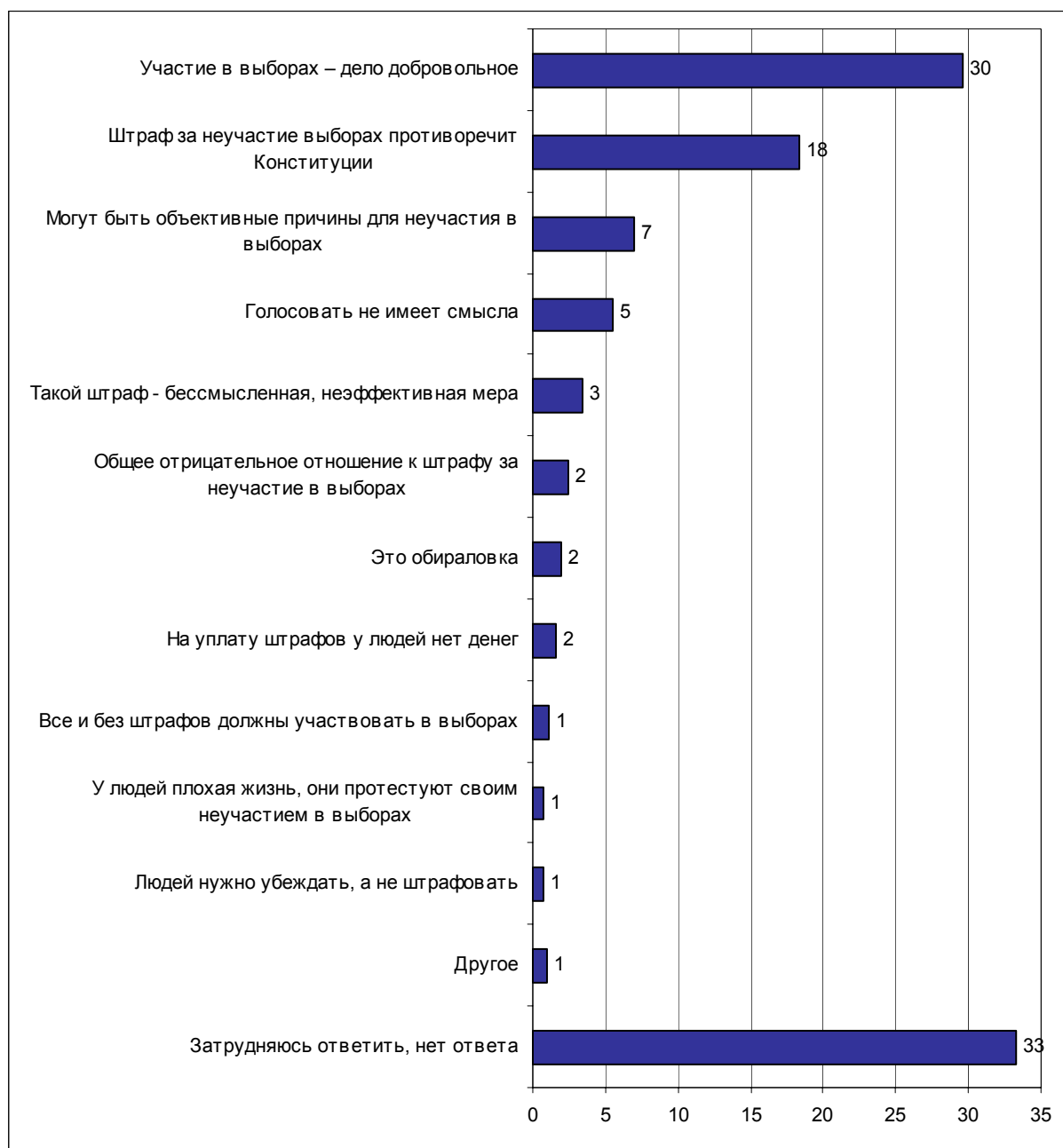


**Суждения респондентов**

(в % от числа опрошенных по России)

<b>Участие в выборах – гражданский долг</b>	<b>7</b>
Все обязаны участвовать в выборах	6
<ul style="list-style-type: none"> <li>• <i>"Все должны выполнять свой долг"; "все должны ходить и голосовать"; "голосовать – обязанность каждого"; "должны все высказывать свое мнение, а не сидеть дома"; "они не соблюдают – что, трудно проголосовать? Надо понимать"; "они обязаны приходиться на выборы, а то как дармоеды"; "это гражданская ответственность"; "надо голосовать, люди очень пассивны"; "обязанность гражданская это"; "это как закон – должно выполняться".</i></li> </ul>	
Каждый должен участвовать в жизни страны	1
<ul style="list-style-type: none"> <li>• <i>"Легкомысленно относимся к своей стране и к себе"; "мы должны участвовать в управлении страной"; "мы сами отвечаем за свою судьбу, создаем сами будущее"; "надо выбирать, а не обижаться на государство"; "надо учитывать судьбу страны – нечего сидеть дома"; "судьбу страны должны решать все"; "чтобы сменилась власть"; "из-за тех, кто не ходит, дураков избирают".</i></li> </ul>	
<b>Это способ сделать выборы более честными</b>	<b>2</b>
<ul style="list-style-type: none"> <li>• <i>"Будут более честные выборы"; "не было бы махинаций на выборах"; "они не идут – за них что-нибудь напишут, пустые бюллетени заполнят"; "от их неучастия покупаются их голоса"; "потому что голоса тех, кто не проголосовал, учитываются в пользу того или иного кандидата"; "пусть идут – честнее будут выборы"; "чем больше голосов, тем точнее голосование"; "чтобы не было подтасовки, не использовались голоса"; "чтобы точность голосования была более высокой".</i></li> </ul>	
<b>Увеличится явка на выборы</b>	<b>1</b>
<ul style="list-style-type: none"> <li>• <i>"Больше голосов будет"; "мировая практика утверждает, что это лучше влияет на явку избирателей"; "надо хоть так привлекать"; "повысить процент участия"; "чтобы все проголосовали – неважно за кого"; "чтобы проголосовало как можно больше людей".</i></li> </ul>	
<b>Это нужно, чтобы избежать повторных выборов</b>	<b>1</b>
<ul style="list-style-type: none"> <li>• <i>"Не будем по три раза голосовать"; "слишком много денег тратится на повторные выборы"; "чтобы вторых туров не было, деньги не тратить"; "чтобы выборы не срывали"; "теряется большое количество средств на повтор выборов".</i></li> </ul>	
<b>Другое</b>	<b>1</b>
<ul style="list-style-type: none"> <li>• <i>"Будет больше порядка"; "все вместе должны"; "чтобы каждый выразил свое мнение"; "иначе нельзя – чтобы люди ходили, их надо завоевать"; "мы, старики, ходим на выборы, а они почему не идут?"; "народ привык подчиняться – у толпы нет своего мнения"; "слишком много безразличных людей".</i></li> </ul>	
<b>Затрудняюсь ответить, нет ответа</b>	<b>89</b>

**Открытый вопрос: Почему Вы не поддерживаете предложение штрафовать людей, которые не приходят на выборы?**



**Суждения респондентов**

(в % от числа опрошенных по России)

<b>Участие в выборах – дело добровольное</b>	<b>30</b>
Голосование – личное дело каждого	22
<ul style="list-style-type: none"> <li>• <i>"Выборы – личное дело каждого гражданина"; "голосование должно быть добровольным"; "дело каждого человека: хотят – идут, хотят – не идут"; "каждый должен сам решать, идти ему на выборы или нет, по своей инициативе"; "потому что это мое личное дело... – может, сажать еще будут?!"; "человек должен выбирать сам, голосовать или нет".</i></li> </ul>	
Штраф – это принуждение голосовать	5
<ul style="list-style-type: none"> <li>• <i>"Даже при Советах не заставляли"; "зачем заставлять человека силком?"; "тогда это принудилровка"; "это насилие"; "это получится обязаловка, принуждение голосовать".</i></li> </ul>	
У нас демократия, свобода	4
<ul style="list-style-type: none"> <li>• <i>"В России демократия"; "должна быть демократия"; "мы живем в демократической стране, а не в тоталитарной"; "мы живем при свободе действий"; "у нас свобода выбора в своих действиях, решений"; "у нас свободная страна".</i></li> </ul>	
<b>Штраф за неучастие выборах противоречит Конституции</b>	<b>18</b>
Участие в выборах – право, а не обязанность	14
<ul style="list-style-type: none"> <li>• <i>"По Конституции – это право"; "потому что это право, а не обязанность, в Конституции написано, что человек имеет право голосовать, а не обязан"; "граждане могут использовать или не использовать свое право"; "это право по Конституции дано человеку".</i></li> </ul>	
Штраф за неучастие в выборах – нарушение гражданских прав, антидемократическая мера	6
<ul style="list-style-type: none"> <li>• <i>"Ведь это право гражданина – идти или не идти на выборы, зачем же тогда штрафовать?"; "нарушение избирательного права"; "нарушение конституционных прав"; "нарушение прав человека"; "противоречит Конституции"; "это было бы нарушением прав человека"; "это дискриминация моих прав"; "нарушается демократия"; "это тоталитаризм получается"; "это нарушает свободу человека, права".</i></li> </ul>	
<b>Могут быть объективные причины для неучастия в выборах</b>	<b>7</b>
<ul style="list-style-type: none"> <li>• <i>"А если кто-нибудь уехал?"; "а если человек работает и не может участвовать? Всякое может случиться"; "а вдруг я не смогу прийти по н зависящей от меня причине или сложатся так обстоятельства?"; "много бывает уважительных причин"; "не всегда зависит от человека – бывают разные ситуации"; "некоторые люди не могут прийти на выборы – инвалиды"; "некоторые могут быть в отъезде или по состоянию здоровья не пойти на выборы"; "потому что вдруг молодой человек заболел и не хотел заразить избирательную комиссию"; "некоторые люди не могут пойти на выборы, так как могут пойти на какие-то другие увеселительные мероприятия".</i></li> </ul>	
<b>Голосовать не имеет смысла</b>	<b>5</b>
Нет достойных кандидатов, неизвестно, за кого голосовать	4
<ul style="list-style-type: none"> <li>• <i>"Значит, человека предвыборные программы не устраивают"; "может быть, там нет тех, за кого хотелось бы голосовать, – значит идти не стоит"; "не верят люди никому, поэтому не ходят на выборы – нельзя штрафовать таких"; "нет доверия ни к кому"; "если не определились с выбором, зачем они пойдут?"; "если я не знаю, за кого голосовать, и не разбираюсь в этом, за что меня штрафовать? И против всех тоже не хочу – вдруг хороших людей вычеркну?"; "жизнь сейчас изменчива – не знаешь, за кого голосовать: один раз одно говорят, а другой раз – другое".</i></li> </ul>	

Голосовать бессмысленно, все решено без нас	2
<ul style="list-style-type: none"> <li>• <i>"В стране сейчас ситуация, когда народ ничего не решает"; "все равно без нас выберут – давно все выбрано"; "все равно по-нашему не будет, хоть ходи, хоть не ходи"; "голосовать бесполезно, сейчас нас за людей не считают"; "люди не верят в честные выборы"; "там и без нас хорошо проголосуют"; "я не верю в выборы – кого надо, того и поставят без нас".</i></li> </ul>	
<b>Такой штраф – бессмысленная, неэффективная мера</b>	<b>3</b>
<ul style="list-style-type: none"> <li>• <i>"Бесполезно"; "если человек не захочет идти на выборы, его никто не заставит"; "зачем штрафовать людей?"; "лишние меры – если я не хочу, я и при угрозе штрафа не пойду"; "не будет толку – все будут ходить для галочки"; "штраф не имеет значения"; "это не выход из положения"; "это не помогает"; "не вижу смысла – кому надо, тот не придет".</i></li> </ul>	
<b>Общее отрицательное отношение к штрафу за неучастие в выборах</b>	<b>2</b>
<ul style="list-style-type: none"> <li>• <i>"Безобразие это"; "глупо"; "неправильно это"; "противопоказано"; "так нельзя поступать"; "чушь это"; "это бред"; "это ерунда, даже смешно".</i></li> </ul>	
<b>Это обираловка</b>	<b>2</b>
<ul style="list-style-type: none"> <li>• <i>"Везде дерут!"; "деньги хотят качать у народа"; "еще один сбор денег"; "много желающих забирать деньги"; "наживаться на людях не надо"; "не поддерживаю, так как опять хотят выкачать деньги у народа"; "обдираловка простых людей"; "у нас достаточно штрафов и так".</i></li> </ul>	
<b>На уплату штрафов у людей нет денег</b>	<b>2</b>
<ul style="list-style-type: none"> <li>• <i>"Если я не пойду и денег нет на штраф, то что делать?"; "и так все нищие"; "и так мало платят людям – штраф нечем платить"; "и так у людей денег нет"; "кто не работает, с них ничего не возьмешь"; "нечем людям будет платить штраф"; "у людей и так денег нет".</i></li> </ul>	
<b>Все и без штрафов должны участвовать в выборах</b>	<b>1</b>
<ul style="list-style-type: none"> <li>• <i>"Так как он живет в этом государстве, я считаю, что человек и так должен ходить на выборы"; "должны участвовать все в выборах – это мы обязаны делать"; "каждый должен отдать свой голос"; "этот долг каждого человека".</i></li> </ul>	
<b>У людей плохая жизнь, они протестуют своим неучастием в выборах</b>	<b>1</b>
<ul style="list-style-type: none"> <li>• <i>"Если бы была нормальная политика, люди бы сами шли голосовать"; "если люди плохо живут, зачем их штрафовать?"; "надо поднимать уровень жизни, и тогда все пойдут на выборы"; "не приходится голосовать люди недовольные жизнью"; "не ходят на выборы люди – выражают свой протест"; "это протест людей".</i></li> </ul>	
<b>Людей нужно убеждать, а не штрафовать</b>	<b>1</b>
<ul style="list-style-type: none"> <li>• <i>"Надо заинтересовать людей"; "нужно доводить до народа, чтоб они сами шли на выборы, а не насильным путем"; "нужно убеждать, а не штрафовать"; "это глупо – надо заинтересовать человека"; "это достигается не штрафами, а доверием людей".</i></li> </ul>	
<b>Другое</b>	<b>1</b>
<ul style="list-style-type: none"> <li>• <i>"Избирательные списки зачастую не соответствуют действительности"; "кто будет этим заниматься? От суда ничего не добиться"; "мне придется платить"; "нужно менять закон о выборах"; "ходить на выборы – и так наказание".</i></li> </ul>	
<b>Затрудняюсь ответить, нет ответа</b>	<b>33</b>

## Комментарий

Л. Преснякова

### Штраф за неучастие в выборах: "насильно мил не будешь"

Институт демократических выборов существует в нашей стране уже более десяти лет, однако с каждым годом уровень явки на избирательные участки, особенно во время выборов в региональные и местные органы власти, становится все ниже и ниже. Недавние губернаторские выборы в Санкт-Петербурге, в которых приняли участие чуть более трети избирателей, – очередной пример проявления этой тенденции. Неудивительно, что в последнее время, в преддверии парламентских выборов, начинают звучать различные предложения по поводу того, как повысить уровень электоральной активности граждан. Одно из них – ввести штраф за неучастие в выборах – недавно было поддержано даже председателем ЦИК А. Вешняковым. Кстати, подобная мера существует в некоторых демократических странах – например, в Бельгии, Греции, Австралии. Как отнеслись бы к подобной новации россияне, как, по их мнению, она может повлиять на явку граждан?

Подавляющее большинство опрошенных (80%) не поддерживают предложение штрафовать людей, которые не приходят на выборы. Одобряют эту идею всего 14% россиян. Против штрафов чаще выступают респонденты со средним специальным (86%) и высшим образованием (86%), а также москвичи (92%). Чаще одобряют эту идею сторонники Г. Зюганова (23%) и КПРФ (23%), респонденты старше 55 лет (20%) и малообразованные граждане (24%).

Наиболее негативно к подобной мере относятся люди, которых она могла бы коснуться непосредственно, а именно те, кто ходит на выборы редко или вовсе не ходит:

*Вопрос: "Сейчас обсуждается предложение штрафовать людей, которые не приходят на выборы. Вы лично поддерживаете или не поддерживаете это предложение?"*

	Все	Участвую в выборах...			
		всегда	часто	редко	никогда
<i>Доли групп</i>	100	53	18	18	8
Поддерживаю	14	<b>20</b>	10	<u>6</u>	<u>2</u>
Не поддерживаю	80	<u>76</u>	82	<b>88</b>	<b>94</b>



Впрочем, даже среди тех, кто всегда, по их словам, в день голосования отправляется на избирательные участки, против штрафов выступают три четверти опрошенных.

Неприятие респондентами данной идеи обусловлено прежде всего представлением, что участие в выборах должно быть добровольным, а не обязательным, а значит, введение штрафа за отказ голосовать – это ущемление прав граждан. Об этом говорят почти три четверти респондентов, ответивших на открытый вопрос о том, почему они не поддерживают подобное предложение, или 48% по выборке в целом. Они привлекают следующие этические и юридические аргументы.

Голосование – дело добровольное:

- *"Выборы – личное дело каждого гражданина"; "дело каждого человека: хотят – идут, хотят – не идут"; "потому что это мое личное дело... – может, сажать еще будут?!"* (33% ответивших, или 22% по выборке в целом).

Штраф – это принуждение к голосованию, его введение противоречит демократическим ценностям и является нарушением Конституции.

- *"Это получится обязателька, принуждение голосовать"; "мы живем в демократической стране, а не в тоталитарной"; "у нас свобода выбора в своих действиях, решений"; "у нас свободная страна"* (13% ответивших, или 9% по выборке в целом).
- *"По Конституции – это право"; "в Конституции написано, что человек имеет право голосовать, а не обязан"; "граждане могут использовать или не использовать свое право"; "это право по Конституции дано человеку"; "нарушение конституционных прав"; "противоречит Конституции"* (27% ответивших, или 18% по выборке в целом).

Часть респондентов подчеркивают, что люди нередко не участвуют в выборах по уважительным причинам; следовательно, их нельзя за это штрафовать:

- *"А если кто-нибудь уехал?"; "а если человек работает и не может участвовать? Всякое может случиться"; "а вдруг я не смогу прийти по не зависящей от меня причине или сложатся так обстоятельства?"; "много бывает уважительных причин"; "не всегда зависит от человека – бывают разные ситуации"* (10% ответивших, или 7% по выборке в целом).

Некоторые считают штраф очередным способом "залезть в карман" к населению:

- *"Деньги хотят качать у народа"; "еще один сбор денег"; "не поддерживаю, так как опять хотят выкачать деньги у народа"; "обдираловка простых людей"* (3% ответивших или 2% по выборке).

То есть, как видно из приведенных данных, большинство противников идеи введения штрафа за неучастие в выборах воспринимают ее как посягательство на права и свободы граждан.

В целом по стране две трети опрошенных (69%) полагают, что участие в выборах – это право, а не обязанность граждан; противоположного мнения – это обязанность, а не право – придерживаются 26%. Первую точку зрения чаще разделяют москвичи (77%) и жители мегаполисов (74%), вторую – приверженцы Г. Зюганова (31%) и КПРФ (33%), а также люди старше 55 лет (30%).

Кстати, среди тех, кто поддерживает идею штрафования, более половины уверены, что участие в выборах – это обязанность граждан, а не их право, которым можно воспользоваться, а можно и не воспользоваться:

**Вопрос: "Одни считают, что участие в выборах – это право каждого гражданина. Другие считают, что участие в выборах – это обязанность каждого гражданина. С каким из этих двух мнений – с первым или вторым – Вы в большей степени согласны?"**

	Все	Предложение штрафовать...	
		поддерживаю	не поддерживаю
Доли групп, %	100	14	80
С первым	69	44	74
Со вторым	26	52	21

То есть идея стимулирования участия в голосовании принудительными мерами (в частности, штрафами) встречает большую симпатию у тех, кто считает выборы делом обязательным, а не добровольным. Неслучайно сторонники введения штрафов, объясняя, почему они поддерживают эту меру, чаще всего говорили именно о том, что участие в выборах – это гражданский долг (две трети ответивших на открытый вопрос или 7% по выборке в целом):

- "Все должны выполнять свой долг"; "голосовать – обязанность каждого"; "они обязаны приходить на выборы, а то как дармоеды"; "обязанность гражданская это"; "надо выбирать, а не обижаться на государство"; "надо учитывать судьбу страны – нечего сидеть дома"; "судьбу страны должны решать все" (открытый вопрос).

Итак, россияне в большинстве своем полагают, что выборы – это право, а не обязанность граждан. Пользоваться этим правом постоянно готовы далеко не все из тех, кто признает его существование:

**Вопрос: "Скажите, пожалуйста, Вы лично участвуете в выборах всегда, часто, редко или никогда не участвуете в выборах?"**

	Все	Участие в выборах – это...	
		право гражданина	обязанность
Доли групп, %	100	69	26
Всегда	53	48	67
Часто	18	18	16
Редко	18	21	9
Никогда	8	9	4

Как видно из приведенных данных, сторонники такого взгляда на выборы являются менее активными избирателями, нежели те, кто рассматривает участие в голосовании как обязанность совершеннолетнего россиянина.

Среди бесчисленных причин, по которым граждане отказываются реализовывать свое избирательное право, особого внимания заслуживают два мотива, непосредственно связанных со спецификой восприятия института выборов в сегодняшней России. Во-первых, довольно большая доля россиян скептически оценивает выборы как механизм народного волеизъявления, более того, в последнее время подобный скепсис только растет.

**Вопрос: "Одни считают, что результаты выборов отражают мнение народа. Другие считают, что результаты выборов не отражают мнение народа. С какой точкой зрения – с первой или со второй – Вы согласны?"**

	12 – 13 апреля 2003 <sup>1</sup>	6 – 7 сентября 2003 <sup>2</sup>
С первой	44	34
Со второй	42	<b>52</b>
Затрудняюсь ответить	14	13

Кстати, в ответах на открытый вопрос некоторые противники введения штрафов за неучастие в голосовании аргументировали свою позицию именно тем, что сомневаются в эффективности выборов как способа выражения воли народа.

- *"В стране сейчас ситуация, когда народ ничего не решает"; "все равно без нас выберут – давно все выбрано"; "все равно по-нашему не будет, хоть ходи, хоть не ходи"; "люди не верят в честные выборы"; "я не верю в выборы – кого надо, того и поставят без нас"* (открытый вопрос, 2%).

Часть тех, кто выступает против этой меры, считают политическое неучастие формой проявления протеста.

- *"Если бы была нормальная политика, люди бы сами шли голосовать"; "не приходят голосовать люди, недовольные жизнью"; "не ходят на выборы люди – выражают свой протест"; "это протест людей"* (открытый вопрос, 1%).

А вот некоторые сторонники введения штрафов аргументировали свою позицию тем, что повышение явки с помощью такой меры как раз и поможет сделать выборы более честными.

- *"Будут более честные выборы"; "не было бы махинаций на выборах"; "они не идут – за них что-нибудь напишут, пустые бюллетени заполнят"; "пусть идут – честнее будут выборы"; "чем больше голосов, тем точнее голосование"; "чтобы не было подтасовки, не использовались голоса"* (открытый вопрос, 2%).

<sup>1</sup> Выборы и Центризбирком // Доминанты. Поле мнений. 2003. № 15, 17 апр. ([http://bd.fom.ru/map/projects/dominant/803\\_127/1613\\_153/6182\\_160](http://bd.fom.ru/map/projects/dominant/803_127/1613_153/6182_160)).

<sup>2</sup> Отношение к выборам // Доминанты. Поле мнений. 2003. № 36, 11 сент. ([http://bd.fom.ru/map/projects/dominant/dom0336/domt0336/dom0336t\\_3](http://bd.fom.ru/map/projects/dominant/dom0336/domt0336/dom0336t_3)).

Во-вторых, в постсоветском массовом сознании институт выборов до сих пор не воспринимается как ресурс влияния гражданина на власть в условиях демократической политической системы. Высокая избирательная активность в некоторых социальных группах обуславливается не столько осознанием того, что граждане заинтересованы в интеракции с властями даже больше, чем последние, сколько инерционной установкой на политический активизм, усвоенной еще с советских времен.

Так, наиболее активными в электоральном плане группами, как неоднократно показывали различные опросы, в том числе и данные ФОМ<sup>1</sup>, являются сторонники "левых" политических взглядов – избиратели КПРФ и Г. Зюганова (среди них "всегда" ходят на выборы 81% и 83% опрошенных соответственно против 53% по стране в среднем), а также респонденты старше 55 лет (78%). В предстоящих думских выборах планируют участвовать 90%, 85% и 78% опрошенных из этих групп соответственно (против 70% по стране в среднем). Именно представители данных групп, как уже отмечалось ранее, гораздо чаще считают выборы обязанностью; они также чаще выражают уверенность в том, что для страны было бы лучше, если бы на избирательные участки пришло как можно больше россиян (80%, 76% и 74% против 66% соответственно).

Еще одна группа респондентов, где чуть больше активных участников выборов, чем по стране в целом, – это избиратели "Единой России" (58% "всегда" принимают участие в выборах, 89% собираются на думские выборы). Видимо, электоральная активность этой категории респондентов частично объясняется ориентацией на поддержку власти как таковой; участие же в выборах они воспринимают как способ выражения такой поддержки. Кстати, в данной группе также чаще отмечают важность для страны как можно более высокой явки на выборы (76% против 66%).

Наименьшую электоральную активность проявляют представители молодого поколения. Респонденты в возрасте от 18 до 35 лет участвуют в выборах "редко" (26% против 18% по стране) или "никогда" (16% против 8%), чаще говорят о своем нежелании идти на предстоящие парламентские выборы (24% против 20%) и полагают, что для страны не важно, сколько избирателей участвует в выборах (30% против 24%). Вероятно, у молодых людей представление о выборах как механизме влияния на политическую власть, как правило, еще не сформировано, а инерционной установки на голосование, присущей старшим, естественно, нет. Отсюда – аполитичность и отсутствие желания вступать в какие бы то ни было интеракции с властями.

Несмотря на неприятие подавляющим большинством россиян идеи о введении штрафа за неучастие в выборах, 40% опрошенных полагают, что подобная мера способствовала бы повышению явки на избирательные участки, противополож-

---

<sup>1</sup> См. об этом, например: Шамсеева Э. Протестное голосование: отрицательный результат – тоже результат // Доминанты. Поле мнений. 2003. № 32, 14 авг. ([http://bd.fom.ru/report/map/projects/dominant/855\\_3/1726\\_18/6633\\_27/d033223](http://bd.fom.ru/report/map/projects/dominant/855_3/1726_18/6633_27/d033223)).

ного мнения – что это не изменило бы уровень электоральной активности – придерживаются ненамного больше респондентов – 46%; еще 14% затруднились с ответом.

Кстати, часть сторонников этой меры, отвечая на открытый вопрос о том, почему они ее поддерживают, аргументировала свою позицию именно тем, что это позволит увеличить явку избирателей и избежать проведения повторных выборов, что может произойти, если она будет низкой:

- *"Больше голосов будет"; "мировая практика утверждает, что это лучше влияет на явку избирателей"; "повысить процент участия"; "чтобы проголосовало как можно больше людей"* (открытый вопрос, 1%).
- *"Не будем по три раза голосовать"; "чтобы вторых туров не было, деньги не тратить"; "чтобы выборы не срывали"; "теряется большое количество средств на повтор выборов"* (открытый вопрос, 1%).

В то же время, часть противников этой меры аргументировали свою позицию именно тем, что сомневаются в ее результативности. Так, отвечая на открытый вопрос, почему они не поддерживают введение штрафов, часть опрошенных (3%) говорили, что это неэффективно:

- *"Если человек не захочет идти на выборы, его никто не заставит"; "лишние меры – если я не хочу, я и при угрозе штрафа не пойду"; "не будет толку – все будут ходить для галочки"* (открытый вопрос).

Некоторые (2%) считают, что эта мера не сработает, так как людям просто нечем платить:

- *"Если я не пойду и денег нет на штраф, то что делать?"; "кто не работает, с них ничего не возьмешь"; "нечем людям будет платить штраф"* (открытый вопрос).

Другие (1%) говорили, что надо использовать более действенные способы, например, убеждение:

- *"Надо заинтересовать людей"; "нужно доводить до народа, чтоб они сами шли на выборы, а не насильным путем"; "нужно убеждать, а не штрафовать"; "это глупо – надо заинтересовать человека"; "это достигается не штрафами, а доверием людей"* (открытый вопрос).

Как и следовало ожидать, сторонники идеи штрафовать "прогульщиков" выборов в большинстве своем уверены, что эта мера будет действенной, а противники, наоборот, чаще полагают, что ожидаемого эффекта не будет.

**Вопрос: "Как Вы думаете, если штрафовать людей, которые не приходят на выборы, явка на выборы повысится или не повысится?"**

	Все	Предложение штрафовать...	
		поддерживаю	не поддерживаю
Доли групп, %	100	80	14
Повысится	40	<b>71</b>	34
Не повысится	46	<u>17</u>	<b>53</b>

Любопытно, тем не менее, что почти треть противников этого предложения не исключают, что в результате введения штрафов явка на выборы повысится.

Почти половина (47%) тех, кто участвует в выборах не всегда (часто, редко, никогда или затруднился ответить на вопрос), в случае введения штрафа за неучастие в голосовании на избирательные участки пойдут; треть респондентов (37%), наоборот, и в этом случае собираются проигнорировать выборы.

Введение штрафа станет стимулом для большей части тех, кто часто участвует в выборах, а также для тех, кто затруднился "количественно" охарактеризовать собственную электоральную активность. На тех респондентов, кто редко или никогда не принимает участия в голосовании, подобная мера окажет небольшое воздействие, хотя и среди них часть опрошенных под влиянием подобного "стимула" все-таки отправятся на избирательные участки:

**Вопрос: "Если будет введен штраф за неучастие в выборах, Вы лично пойдете или не пойдете на выборы?"**

	Все, кто непостоянно участвует в выборах <sup>1</sup>	Лично участвую в выборах...			
		часто	редко	никогда	затр. ответить
Доли групп, %	47	18	18	8	3
Пойду	47	59	40	32	55
Не пойду	37	<u>25</u>	<b>45</b>	<b>56</b>	<u>20</u>
Затр. ответить	16	16	15	12	<b>26</b>

В целом же, судя по приведенным данным, идею штрафовать за неучастие в выборах в обществе встречают весьма негативно. Люди во многом усматривают в подобной инициативе покушение на их свободу. Очевидно, что явка на выборы вследствие введения системы штрафов выросла бы весьма незначительно, зато власть как источник меры, воспринимающейся подобным образом, оказалась бы дискредитированной.

<sup>1</sup> Содержательные ответы на этот вопрос могли давать все, кроме респондентов, всегда участвующих в выборах (доля последних в выборке составляет 53%).

# Пояснения

## Опрос населения

**Технология.** Опросы населения России и населения Москвы проводятся по единой анкете, состоящей из закрытых и открытых вопросов.

При ответе на **закрытый** вопрос респондент должен выбрать наиболее подходящий для него вариант ответа – один или несколько – из числа предложенных. В ряде случаев интервьюер показывает респонденту карточку с перечнем вариантов ответа.

Наиболее часто встречаются закрытые вопросы, предполагающие выбор респондентом одного варианта ответа. Данная ситуация особо не оговаривается.

В случае если респонденту предлагается выбрать более одного варианта ответа на закрытый вопрос, это отмечается при формулировке вопроса (например, "*любое число ответов*", "*не более трех ответов*").

Если используется работа с карточкой, это также отмечается особо, причем количество вариантов ответов оговаривается всегда ("*один ответ, карточка*", "*любое число ответов, карточка*" и проч.).

При ответе на **открытый** вопрос респонденту предлагается сформулировать ответ самому. Интервьюер просто читает формулировку вопроса и не приводит никаких вариантов ответа.

Если условия открытого вопроса предполагают, что респондент должен сформулировать только один вариант ответа, особо оговаривается лишь тип вопроса – открытый ("*респондент сам называет фамилии*" и проч.).

Если же опрашиваемый должен дать более одного варианта ответа, при формулировке вопроса указываются оба условия (например, "*любое число ответов, респондент сам называет фамилии*").

**Процедура обработки открытых вопросов.** Все ответы респондентов разбиваются на тематические группы и подгруппы. Единицей анализа является суждение (в ответе одного респондента может быть несколько суждений). Таким образом, ответы части респондентов по своему содержанию оказываются включены в несколько тематических групп.

**Представление данных (закрытые и открытые вопросы).** Данные на графиках представлены в % от числа опрошенных (по населению России в целом и по населению Москвы соответственно).

В анализе открытых вопросов приведены наиболее показательные высказывания.

### Пояснения к "шапкам" таблиц (базовые группы)

- **Голосовали бы за...** – группы, определяемые по ответам на вопрос: "Если бы очередные президентские выборы проводились в ближайшее воскресенье, за кого из перечисленных кандидатов Вы бы скорее всего проголосовали?"
- **Адаптация** – группы, определяемые по ответам на вопросы: "Сможете ли Вы в ближайшие год-два повысить свой жизненный уровень, жить лучше, чем сегодня?" и "Удалось ли Вам найти свое место в сегодняшней жизни?":
  - *оптимисты* – ответившие "да" на 1-й вопрос;
  - *адаптированные пессимисты* – ответившие "да" только на 2-й вопрос и "нет" или "затрудняюсь ответить" на 1-й вопрос;
  - *неадаптированные пессимисты* – остальные, кроме затруднившихся с ответом на оба вопроса.
- **Тип места жительства:**
  - *мегаполисы* – центры субъектов РФ, более 1 млн. жителей;
  - *большие города* – центры субъектов РФ, до 1 млн. жителей;
  - *малые города* – районные центры, города областного подчинения, поселки городского типа.

## Оценки экспертов

Существует четыре группы экспертов.

### Группа 1. Политическая элита регионального уровня

В группу входят представители исполнительной и законодательной власти области (края).

### Группа 2. Политическая элита местного уровня

В группу входят представители исполнительной и законодательной власти областного (краевого) центра.

### Группа 3. Интеллектуалы

К этой типологической группе относятся работники вузов и научно-исследовательских организаций, сотрудники негосударственных, частных экспертных или консультационных структур (адвокатские, аудиторские фирмы, социологические и PR-службы и т. д.). Эти люди не занимают должности в административном аппарате власти, не имеют статуса депутата, но могут привлекаться к работе во властных структурах в качестве членов экспертных советов, рабочих групп и других временных образований экспертно-консультационного характера.

### Группа 4. Журналисты

К этой группе относятся сотрудники региональных телеканалов, периодических изданий, радиостанций. В ней в равной степени представлены журналисты, настроенные лояльно, нейтрально и оппозиционно к региональной (областной, краевой) администрации.

Отбор экспертов осуществляется в два этапа: первоначально эксперты отбираются сотрудниками региональных отделений ФОМ по специальной инструкции, окончательный список экспертной панели формируется сотрудниками ФОМ в Москве.



Опрос проводится с использованием системы автоматизированных телефонных интервью (САТИ) по двум стратегиям:

- блиц-опрос, когда эксперты отвечают на вопросы с фиксированными вариантами ответов (закрытые вопросы) – *формализованные интервью*;
- свободная беседа, когда тема задается через стандартизованные формулировки вопросов (открытые вопросы) – *стандартизованные интервью*.

В состав экспертной панели входят представители **37** регионов России: Архангельской, Белгородской, Брянской, Владимирской, Волгоградской, Вологодской, Воронежской, Ивановской, Иркутской, Калининградской, Калужской, Кемеровской, Кировской, Липецкой, Мурманской, Нижегородской, Новосибирской, Пензенской, Пермской, Ростовской, Рязанской, Самарской, Саратовской, Свердловской, Смоленской, Тульской, Тюменской, Ульяновской областей, Алтайского, Красноярского, Краснодарского и Ставропольского краев, г. Санкт-Петербурга, а также республик Башкортостан, Татарстан, Удмуртия и Ханты-Мансийского автономного округа.

### **Дискуссионные фокус-группы**

**Технология.** В каждом городе в дискуссионной фокус-группе (ДФГ) участвуют **10** человек – это мужчины и женщины, поддержавшие на президентских выборах В. Путина, Г. Зюганова, отдавшие свои голоса другим кандидатам либо проголосовавшие против всех.

**Задачи исследования.** В ходе ДФГ обсуждаются наиболее важные события, произошедшие в России за неделю и освещенные в телепрограммах, с целью выявить реакцию россиян на эти события.

### **Электронные фокус-группы**

**Технология.** В ЭФГ участвуют **от 40 до 48** человек – мужчины и женщины разных возрастов, с разным уровнем образования и разными политическими взглядами.

Рекрутмент осуществляется на основе постоянно обновляемой базы респондентов, регулярно принимающих участие в опросах Фонда "Общественное мнение". Основное требование к рекрутменту – равномерное представительство приверженцев всех кандидатов, претендовавших на пост Президента России.

**После ЭФГ** проводится дискуссия, в которой участвуют **10** человек из числа респондентов ЭФГ – пятеро мужчин и пять женщин. Среди них – те, кто поддержал на президентских выборах Путина, Зюганова, отдал свои голоса другим кандидатам либо проголосовал против всех.

*В ходе ЭФГ* участники просматривают видеоряд трижды, и каждый раз с помощью электронного датчика фиксируют свою реакцию на происходящее на экране по десятибалльной шкале. Во время первого показа оценивается отношение респондентов к тестируемым фрагментам по шкале "интересно / не интересно", во время второго – по шкале "согласен / не согласен", во время третьего – по шкале "доверяю / не доверяю".

**Форма представления.** Реакция на ТВ-фрагменты отражается в виде кривых, усредняющих оценки респондентов.

*Цифры* в таблицах – это средняя величина показателей каждой кривой во время просмотра тестируемого эпизода.

*Колебания* (сильное, среднее или слабое – в таблице соответственно "слн.", "срд." и "слб.") – это величина, характеризующая степень отклонения анализируемого значения кривой от усредненного значения во время просмотра видеофрагмента.