

Доминанты.

№ 037 (720)

Поле мнений

18 сентября
2003 г.

Социологические
сообщения



Фонд "Общественное мнение"

117421, Москва,
ул. Обручева, 26, корп. 2
телефон: 745-87-65,
факс: 745-89-03
e-mail: fom@fom.ru
internet: www.fom.ru

Доминанты.

Поле мнений

Серия "Социологические сообщения" издается с сентября 1996 г.

№ 037 (720)

18 сентября
2003 г.

В выпуске:

Источники данных i

Мониторинг

К выборам в Думу А-1

Рейтинги политиков Б-1

В. Путин В-1

Оценки В-1

Отношение В-2

Высказывания и действия В-5

Наказы В-10

События недели Г-1

Тематика

КПРФ Д-1

Отношение к Белоруссии Е-1

Пояснения iii

- **Президент**
Александр Ослон
- **Директор по исследованиям**
Елена Петренко
- **Аналитический отдел**
Григорий Кертман
- **Отдел обработки данных**
Алексей Чуриков
- **Отдел организации исследований**
Ольга Меньщикова
- **Фокус-группы**
Лейла Васильева
- **Открытые вопросы**
Вероника Максимова
- **Опросы экспертов**
Иван Климов
- **Редакционный отдел**
Анна Данилова
- **Финансовый отдел**
Марианна Кононова



Фонд "Общественное мнение"

117421, Москва,
ул. Обручева, 26, корп. 2
телефон: 745-87-65,
факс: 745-89-03
e-mail: fom@fom.ru
internet: www.fom.ru

Источники данных

Опросы населения

Еженедельные **общероссийские опросы населения** по репрезентативной выборке в **100** населенных пунктах **44** областей, краев и республик всех экономико-географических зон России.

Интервью по месту жительства. Размер выборки – **1500** респондентов.

Статистическая погрешность не превышает **3,6%**.

Дополнительные еженедельные репрезентативные опросы населения г. Москвы (объем выборки – **600** респондентов, **100** из которых входят и в общероссийскую выборку).

Последний опрос проведен **13-14 сентября 2003 г.**

Данные на графиках представлены в % от числа опрошенных (по населению России в целом и по населению Москвы соответственно).

Оценки экспертов

Телефонные интервью с представителями исполнительной и законодательной власти регионов, журналистами региональных СМИ, учеными, работниками вузов и научно-исследовательских организаций, сотрудниками негосударственных, частных экспертных или консультационных структур, членами экспертных советов и т.д.

В данном выпуске представлены результаты **100** формализованных и **30** стандартизованных интервью, проведенных **9-11 сентября 2003 г.** со **130** экспертами из **37** регионов РФ.

Дискуссионные фокус-группы

На еженедельных дискуссионных фокус-группах (ДФГ) обсуждаются наиболее важные события в российской общественно-политической жизни.

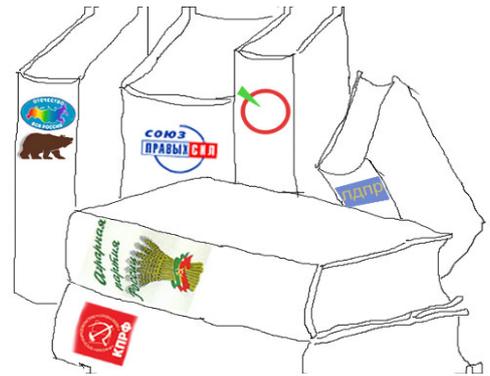
ДФГ проводились в трех российских городах: Москве, Новосибирске и Самаре **9 сентября 2003 г.** В каждом городе в ДФГ участвовали **10** человек (всего **30** респондентов).

Электронные фокус-группы

Еженедельные электронные фокус-группы (ЭФГ) с тестированием видеоряда – сборника фрагментов новостных программ.

ЭФГ проводилась в Москве **11 сентября 2003 г.** В ней приняли участие **44** респондента.

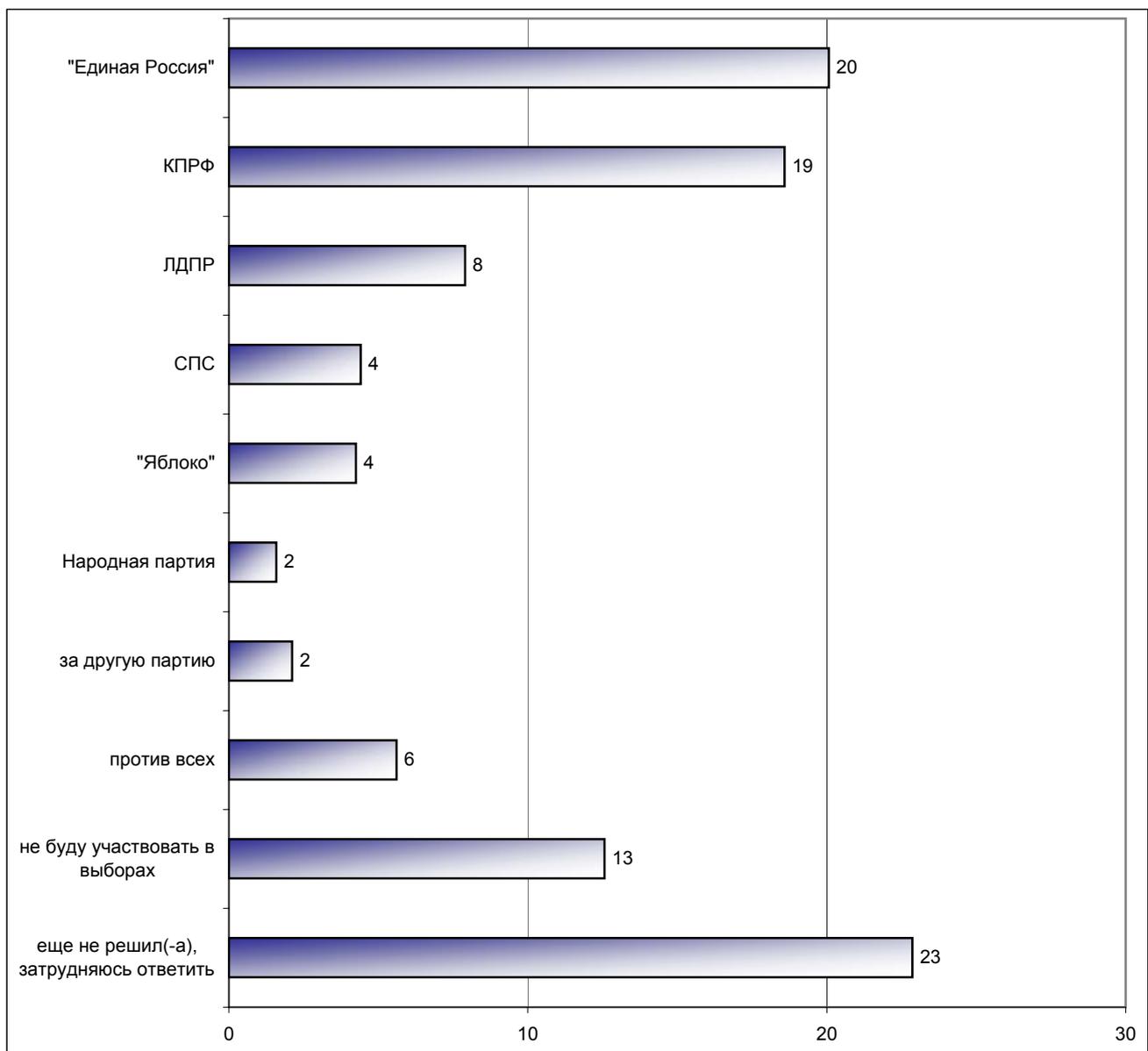
К выборам в Думу



Рейтинги партий (список из 6 партий)

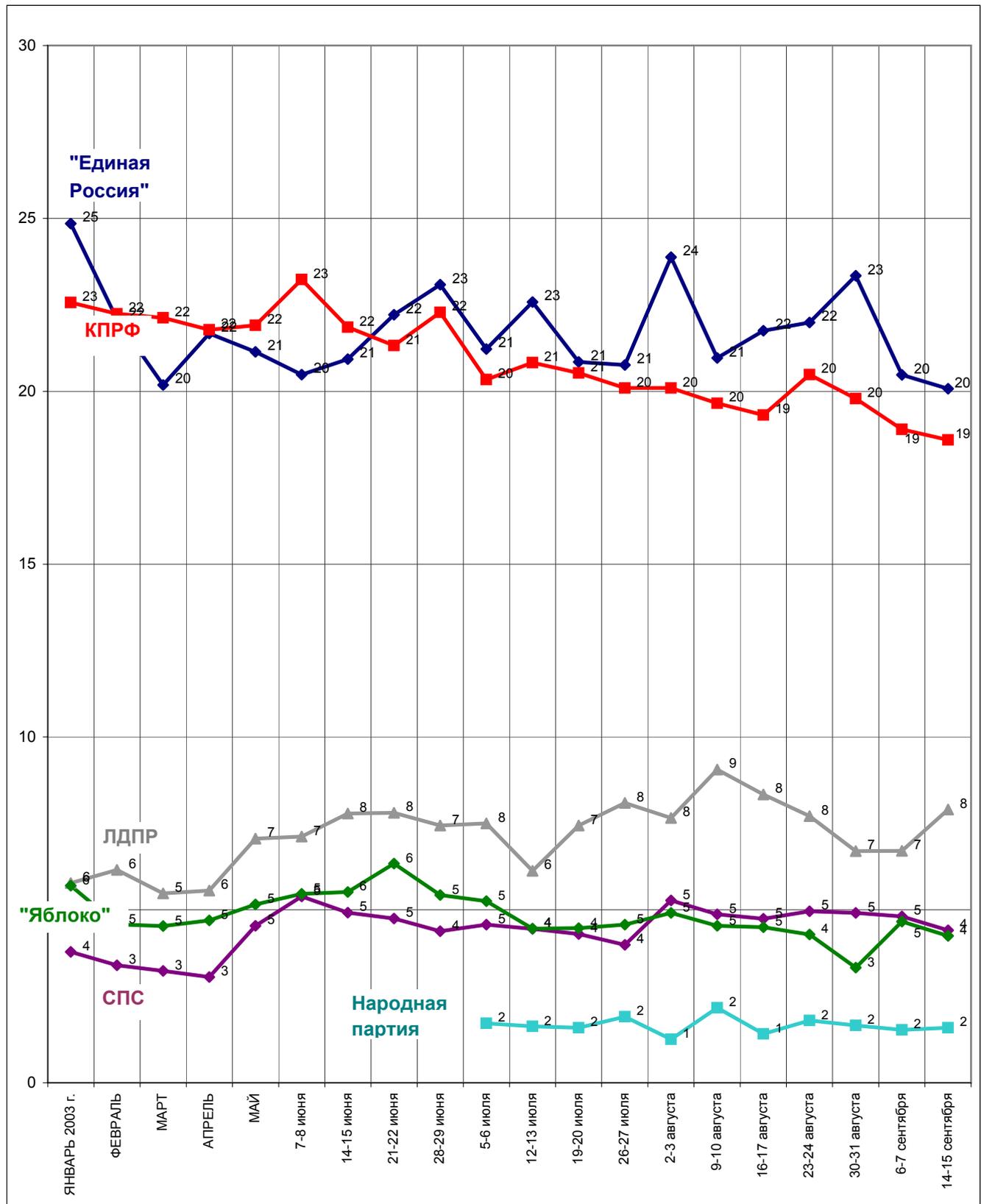
**ЕСЛИ ВЫ ПРИМЕТЕ УЧАСТИЕ В ВЫБОРАХ В ГОСДУМУ В ДЕКАБРЕ ЭТОГО ГОДА,
ТО ЗА КАКУЮ ИЗ ПЕРЕЧИСЛЕННЫХ ПАРТИЙ ВЫ СКОРЕЕ ВСЕГО ПРОГОЛОСУЕТЕ?**
(Карточка, один ответ.)

в % от ВСЕХ опрошенных



Рейтинги партий в динамике

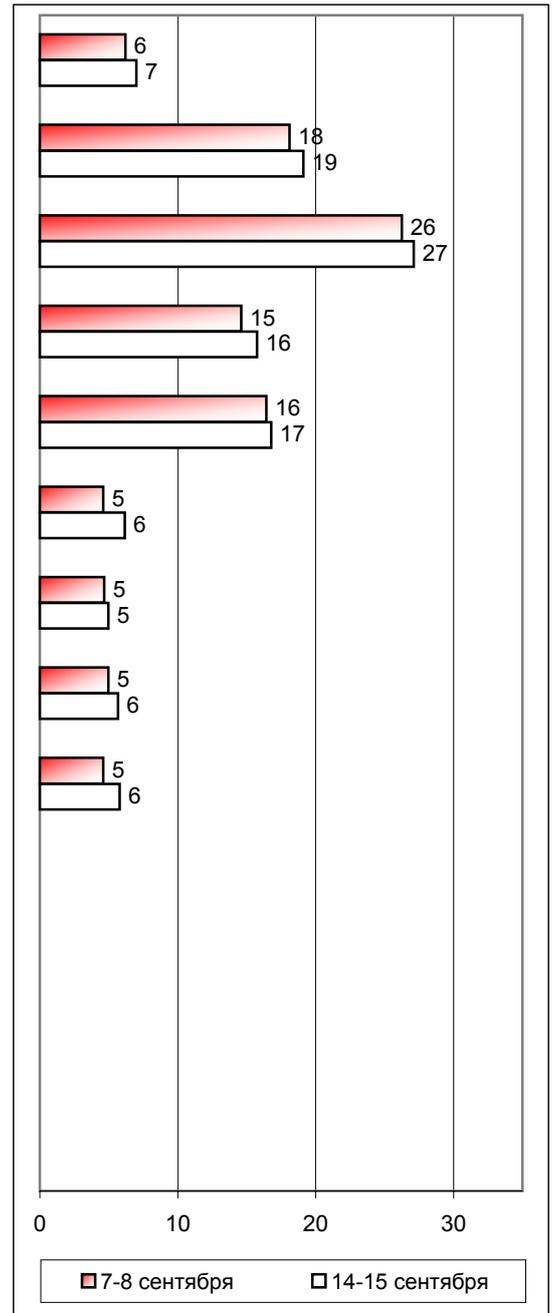
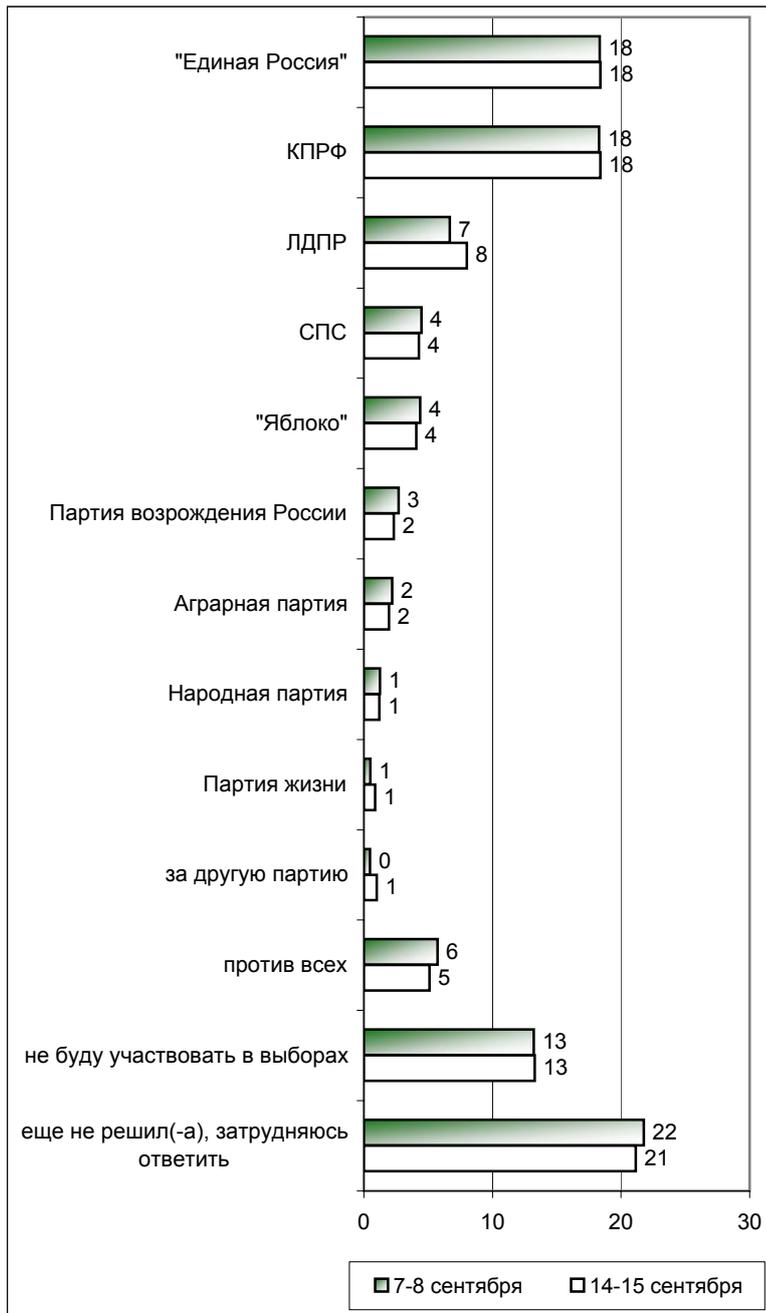
ЕСЛИ ВЫ ПРИМЕТЕ УЧАСТИЕ В ВЫБОРАХ В ГОСДУМУ В ДЕКАБРЕ ЭТОГО ГОДА, ТО ЗА КАКУЮ ИЗ ПЕРЕЧИСЛЕННЫХ ПАРТИЙ ВЫ СКОРЕЕ ВСЕГО ПРОГОЛОСУЕТЕ?
(Карточка, один ответ.)



Рейтинги партий (список из 9 партий)

ПРЕПОЛОЖИМ, НА СЛЕДУЮЩИХ ПАРЛАМЕНТСКИХ ВЫБОРАХ МОЖНО БУДЕТ ПРОГОЛОСОВАТЬ ЗА ОДНУ ИЗ СЛЕДУЮЩИХ ПАРТИЙ. ЗА КАКУЮ ИЗ НИХ ВЫ СКОРЕЕ ВСЕГО ПРОГОЛОСУЕТЕ? (Карточка, один ответ.)

А ЗА КАКИЕ ИЗ ПЕРЕЧИСЛЕННЫХ ПАРТИЙ ВЫ НЕ БУДЕТЕ ГОЛОСОВАТЬ НИ В КОЕМ СЛУЧАЕ? (Карточка, любое число ответов.)



	Россия, все	Голосовали бы за партию...			Голосовали бы за...		Адаптация			Пол		Возраст			Образование				Доход на члена семьи			Тип населенного пункта				Федеральные округа						Москва, все	Пол		Возраст			
		Единая Россия	КПРФ	другое голосование	Путина	Зюганова	оптимисты	адаптированные	пессимисты	неадаптированные	пессимисты	мужчины	женщины	18 - 35 лет	36 - 54 лет	55 лет и старше	ниже среднего	среднее общее	среднее специальное	высшее	до 1000 руб.	1001 - 2000 руб.	более 2000 руб.	мегаполисы	бол.города	мал.города	села	Центральный	Северо-Западный	Южный	Приволжский		Уральский	Сибирский	Дальневосточный	мужчины	женщины	18 - 35 лет
Доли групп (%)	100	20	19	20	47	12	28	29	40	48	52	33	37	31	20	35	33	12	29	37	22	12	16	39	26	26	10	14	23	8	14	4	100	45	55	29	39	31

Рейтинги партий

Список из 6 партий

ЕСЛИ ВЫ ПРИМЕТЕ УЧАСТИЕ В ВЫБОРАХ В ГОСДУМУ В ДЕКАБРЕ ЭТОГО ГОДА, ТО ЗА КАКУЮ ИЗ ПЕРЕЧИСЛЕННЫХ ПАРТИЙ ВЫ СКОРЕЕ ВСЕГО ПРОГОЛОСУЕТЕ? (Карточка, один ответ; в % от ВСЕХ опрошенных.)

"Единая Россия" (Б.Грызлов)	20	93	1	7	32	3	25	21	16	18	22	23	19	18	16	19	23	22	22	22	19	17	17	21	22	22	14	24	22	15	19	14	18	18	19	21	18	15
Коммунистическая партия РФ (КПРФ) (Г.Зюганов)	19	1	94	2	10	87	7	23	24	18	19	6	16	35	32	17	12	17	19	23	14	16	17	19	21	17	19	19	22	18	16	17	11	14	9	2	10	20
Либерально-демократическая партия (ЛДПР) (В.Жириновский)	8	0	1	32	5	1	11	6	7	12	5	11	8	4	8	11	7	3	9	8	6	7	8	8	9	8	4	5	10	9	9	9	6	8	5	10	6	3
Союз правых сил (СПС) (Б.Немцов)	4	0	0	17	6	0	7	4	3	3	5	7	4	2	1	4	5	8	4	3	8	6	4	5	3	5	4	3	6	6	4	3	7	6	8	12	5	4
"Яблоко" (Г.Явлинский)	4	0	0	17	5	1	5	5	4	4	4	3	6	3	2	3	5	8	3	4	7	6	5	3	3	4	11	2	3	4	3	3	14	8	18	11	15	15
Народная партия (Г.Райков)	2	0	0	5	2	1	2	1	2	2	2	2	2	1	1	2	2	2	1	2	1	1	1	2	2	1	1	1	2	2	2	1	2	2	2	2	1	3
за другую партию	2	0	0	8	2	0	2	3	1	2	2	2	3	2	1	2	2	4	2	2	3	2	1	3	2	2	1	4	2	2	2	0	2	2	3	1	4	2
против всех	6	0	0	2	4	1	5	4	7	7	4	5	7	5	6	4	7	5	5	6	6	6	7	6	4	7	5	3	5	7	6	7	8	11	5	4	9	10
не буду участвовать в выборах	13	0	0	0	7	2	12	12	13	14	11	15	14	8	10	13	14	11	14	9	12	19	14	10	13	14	14	15	8	12	12	17	11	13	10	12	12	10
затрудняюсь ответить	23	5	4	9	27	5	23	22	23	20	26	26	21	22	23	24	23	20	22	21	23	20	25	24	22	20	27	25	19	25	26	30	20	20	20	23	20	17

	Россия, все	Голосовали бы за партию...			Голосовали бы за...		Адаптация			Пол		Возраст			Образование				Доход на члена семьи			Тип населенного пункта				Федеральные округа						Москва, все	Пол		Возраст			
		Единая Россия	КПРФ	Другое голосование	Путина	Зюганова	оптимисты	адаптированные	пессимисты	неадаптированные	пессимисты	мужчины	женщины	18 - 35 лет	36 - 54 лет	55 лет и старше	ниже среднего	среднее общее	среднее специальное	высшее	до 1000 руб.	1001 - 2000 руб.	более 2000 руб.	мегаполисы	бол.города	мал.города	села	Центральный	Северо-Западный	Южный	Приволжский		Уральский	Сибирский	Дальневосточный	мужчины	женщины	18 - 35 лет
Доли групп (%)	100	20	19	20	47	12	28	29	40	48	52	33	37	31	20	35	33	12	29	37	22	12	16	39	26	26	10	14	23	8	14	4	100	45	55	29	39	31

Список из 9 партий

ПРЕДПОЛОЖИМ, НА СЛЕДУЮЩИХ ПАРЛАМЕНТСКИХ ВЫБОРАХ МОЖНО БУДЕТ ПРОГОЛОСОВАТЬ ЗА ОДНУ ИЗ СЛЕДУЮЩИХ ПАРТИЙ. ЗА КАКУЮ ИЗ НИХ ВЫ СКОРЕЕ ВСЕГО ПРОГОЛОСУЕТЕ? (Карточка. Один ответ)

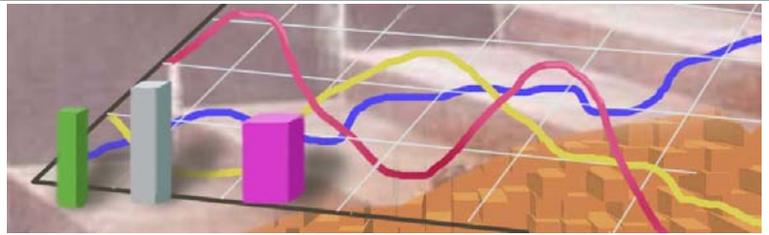
"Единая Россия" (Б.Грызлов)	18	100	0	0	30	2	23	20	14	16	21	21	17	17	15	18	20	21	19	19	19	16	16	19	20	20	13	22	20	15	17	13	17	16	18	19	17	15
Коммунистическая партия РФ (КПРФ) (Г.Зюганов)	18	0	100	0	9	87	7	23	24	19	18	6	16	34	33	17	12	15	19	23	13	15	16	20	21	15	19	21	21	18	17	18	10	13	7	1	10	18
Либерально-демократическая партия (ЛДПР) (В.Жириновский)	8	0	0	34	5	0	12	5	8	12	5	11	9	4	8	10	7	4	9	7	7	6	8	8	9	9	4	6	9	10	9	9	6	8	5	10	6	3
Союз правых сил (СПС) (Б.Немцов)	4	0	0	18	6	0	7	4	3	4	5	7	4	2	1	4	5	7	4	3	7	5	4	4	3	4	4	3	5	6	4	4	7	6	7	12	5	4
"Яблоко" (Г.Явлинский)	4	0	0	17	4	1	5	4	4	4	5	3	5	4	1	3	5	9	2	4	6	6	4	3	3	5	10	2	3	4	3	3	13	8	17	9	15	14
Партия возрождения России (Г.Селезнев)	2	0	0	10	3	2	2	2	3	2	2	2	2	3	2	2	3	1	2	3	3	2	2	2	2	3	2	2	3	2	3	0	2	1	3	4	1	2
Аграрная партия (М.Лапшин)	2	0	0	8	3	0	2	3	2	2	2	1	3	2	1	2	2	2	2	1	0	1	3	2	2	1	3	2	3	1	0	2	3	1	1	2	1	
Народная партия (Г.Райков)	1	0	0	5	2	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	2	1	1	1	1	1	1	1	1	1	0	1	1	2	3	1	1	0	2	1	1	2
Партия жизни (С.Миронов)	1	0	0	4	1	0	1	1	0	0	1	1	1	1	0	1	1	1	1	1	1	2	1	1	1	1	1	1	1	0	2	0	0	0	1	1	0	0
за другую партию	1	0	0	4	1	0	1	1	1	1	1	1	1	1	0	0	1	3	1	0	2	1	2	1	0	1	0	1	1	0	2	0	2	2	2	0	3	2
против всех	5	0	0	0	4	2	5	4	6	6	5	5	6	4	5	4	7	4	4	5	6	5	7	5	3	6	7	2	6	6	5	6	8	11	5	4	7	11
не буду участвовать в выборах	13	0	0	0	8	2	13	12	14	15	12	16	15	8	11	14	14	13	14	10	13	20	15	11	13	14	16	15	9	17	12	19	13	16	11	13	14	12
еще не решил(-а), затрудняюсь ответить	21	0	0	0	25	4	21	19	22	18	24	25	20	19	22	23	19	20	21	20	20	20	24	21	21	19	25	23	20	17	23	27	19	17	21	23	20	15

	Россия, все	Голосовали бы за партию...			Голосовали бы за...		Адаптация			Пол		Возраст			Образование				Доход на члена семьи			Тип населенного пункта				Федеральные округа						Москва, все	Пол		Возраст			
		Единая Россия	КПРФ	другое голосование	Путина	Зюганова	оптимисты	адаптированные	пессимисты	неадаптированные	пессимисты	мужчины	женщины	18 - 35 лет	36 - 54 лет	55 лет и старше	ниже среднего	среднее общее	среднее специальное	высшее	до 1000 руб.	1001 - 2000 руб.	более 2000 руб.	мегаполисы	бол. города	мал. города	села	Центральный	Северо-Западный	Южный	Приволжский		Уральский	Сибирский	Дальневосточный	мужчины	женщины	18 - 35 лет
Доли групп (%)	100	20	19	20	47	12	28	29	40	48	52	33	37	31	20	35	33	12	29	37	22	12	16	39	26	26	10	14	23	8	14	4	100	45	55	29	39	31

А ЗА КАКИЕ ИЗ ПЕРЕЧИСЛЕННЫХ ПАРТИЙ ВЫ НЕ БУДЕТЕ ГОЛОСОВАТЬ НИ В КОЕМ СЛУЧАЕ?
(Ответы респондентов, указавших какую-либо партию в вопросе о голосовании в Думу; карточка, любое число ответов.)

Либерально-демократическая партия (ЛДПР) (В.Жириновский)	27	50	56	33	30	50	24	33	25	25	29	23	22	37	27	25	27	33	26	30	29	28	24	27	28	26	30	31	26	25	28	17	31	30	32	28	27	39
Коммунистическая партия РФ (КПРФ) (Г.Зюганов)	19	45	0	46	27	0	30	19	12	20	18	25	19	13	11	17	24	27	17	18	25	18	20	19	18	22	21	22	15	18	21	10	29	28	29	37	29	20
"Яблоко" (Г.Явлинский)	17	27	31	26	15	27	14	17	19	20	14	15	17	19	17	16	18	16	20	16	18	17	18	17	16	15	10	20	21	22	15	9	15	19	12	12	15	19
Союз правых сил (СПС) (Б.Немцов)	16	21	39	20	11	37	11	17	19	20	12	9	18	21	19	14	15	18	15	18	16	17	14	18	13	16	10	18	19	19	12	9	17	21	14	9	18	26
"Единая Россия" (Б.Грызлов)	7	0	23	12	2	28	4	6	10	9	5	4	8	9	9	6	6	8	7	8	6	6	8	7	7	5	5	7	10	5	5	17	7	9	6	4	6	12
Партия возрождения России (Г.Селезнев)	6	9	12	10	5	12	5	6	7	8	5	4	7	7	6	5	7	7	7	6	7	7	4	7	5	5	3	10	6	6	7	1	10	9	11	6	11	14
Партия жизни (С.Миронов)	6	7	12	10	5	10	5	7	6	7	5	4	6	8	8	5	5	7	6	5	6	5	5	7	5	5	3	6	8	6	6	2	8	9	7	4	8	11
Народная партия (Г.Райков)	6	7	12	9	5	13	5	6	6	7	4	4	6	7	7	5	5	6	6	5	7	6	4	6	5	4	5	7	7	5	6	3	9	10	9	5	9	13
Аграрная партия (М.Лапшин)	5	4	9	11	4	10	4	5	5	6	4	3	6	6	7	4	5	6	5	5	5	5	6	4	5	4	4	4	7	5	5	4	7	8	6	6	9	7
затрудняюсь ответить	9	13	18	15	8	13	7	10	10	8	10	6	10	11	14	10	7	5	11	10	5	8	7	10	12	10	4	7	12	7	11	6	6	3	9	6	6	7

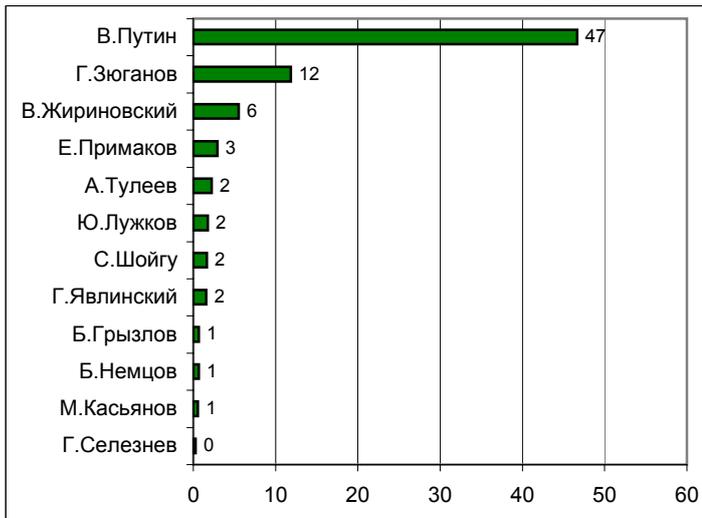
Рейтинги политиков



Электоральные рейтинги

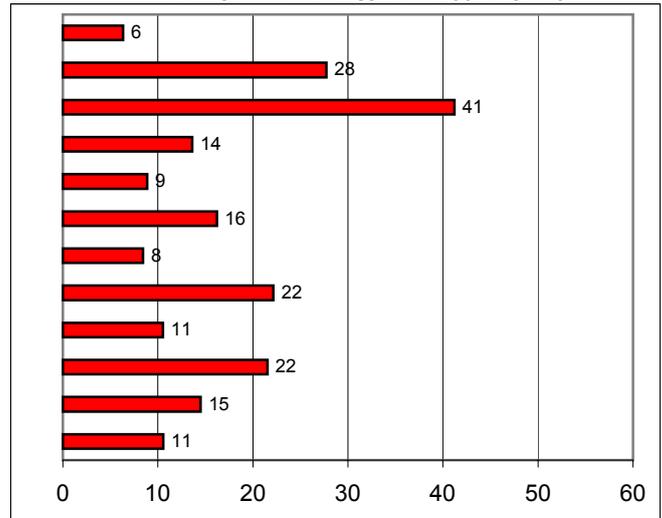
ПРЕДСТАВЬТЕ СЕБЕ, ЧТО В БЛИЖАЙШЕЕ ВОСКРЕСЕНЬЕ СОСТОЯТСЯ ПРЕЗИДЕНТСКИЕ ВЫБОРЫ С УЧАСТИЕМ ПЕРЕЧИСЛЕННЫХ ПОЛИТИКОВ. ЗА КОГО ИЗ ЭТИХ ПОЛИТИКОВ ВЫ БЫ ПРОГОЛОСОВАЛИ?

(карточка, один ответ, список политиков, отобранных по уровню доверия)



УКАЖИТЕ ВСЕХ ТЕХ, ЗА КОГО ВЫ БЫ НЕ СТАЛИ ГОЛОСОВАТЬ НИ В КОЕМ СЛУЧАЕ.

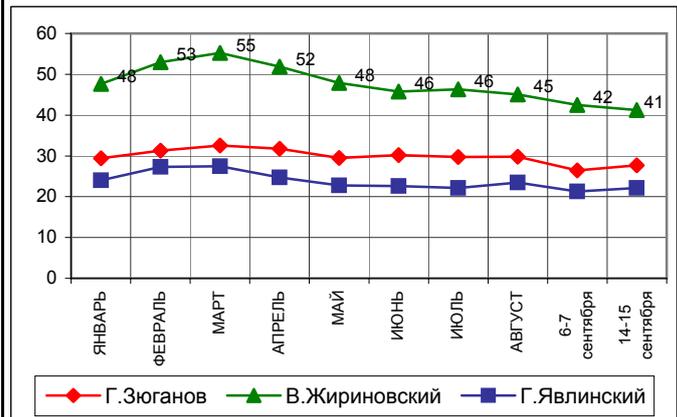
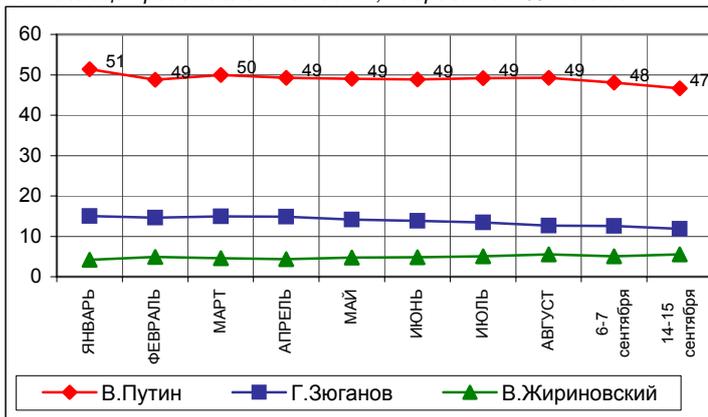
(карточка, любое число ответов, список политиков, отобранных по уровню доверия)



	ЯНВАРЬ	ФЕВРАЛЬ	МАРТ	АПРЕЛЬ	МАЙ	ИЮНЬ	ИЮЛЬ	АВГУСТ	6-7 сентября	14-15 сентября
В.Путин	51	49	50	49	49	49	49	49	48	47
Г.Зюганов	15	15	15	15	14	14	13	13	13	12
В.Жириновский	4	5	5	4	5	5	5	6	5	6
Е.Примаков	1	1	2	1	1	1	1	1	2	3
А.Тулеев	2	3	3	3	3	3	3	3	3	2
Ю.Лужков	1	1	1	1	1	1	1	1	1	2
С.Шойгу	2	2	2	2	2	2	2	2	1	2
Г.Явлинский	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2
Б.Грызлов									1	1
Б.Немцов	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1
М.Касьянов	1	1	0	0	0	1	0	0	0	1
Г.Селезнев									1	0

	ЯНВАРЬ	ФЕВРАЛЬ	МАРТ	АПРЕЛЬ	МАЙ	ИЮНЬ	ИЮЛЬ	АВГУСТ	6-7 сентября	14-15 сентября
В.Путин	5	7	6	6	6	6	6	6	5	6
Г.Зюганов	29	31	33	32	30	30	30	30	26	28
В.Жириновский	48	53	55	52	48	46	46	45	42	41
Е.Примаков	18	18	19	18	17	16	16	16	12	14
А.Тулеев	10	13	12	12	11	10	11	11	8	9
Ю.Лужков	20	23	25	24	21	22	20	21	16	16
С.Шойгу	9	11	11	11	9	9	10	10	8	8
Г.Явлинский	24	27	27	25	23	23	22	23	21	22
Б.Грызлов									10	11
Б.Немцов	28	31	30	29	26	26	25	25	19	22
М.Касьянов	13	17	17	18	17	17	16	16	13	15
Г.Селезнев									11	11

В таблице представлены ответы, набравшие 2% и более

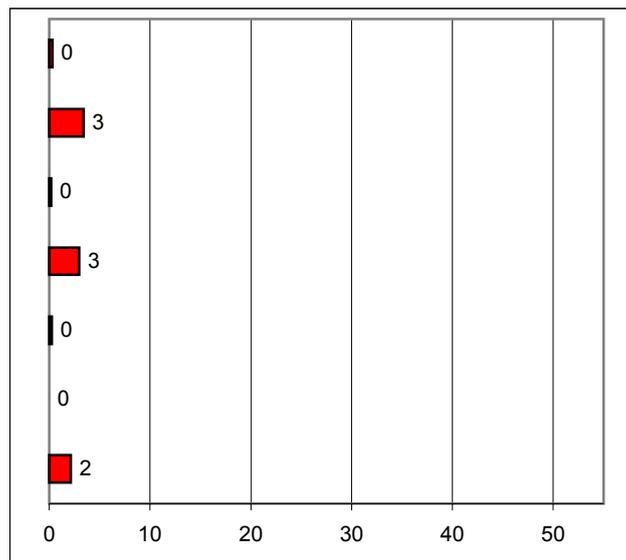
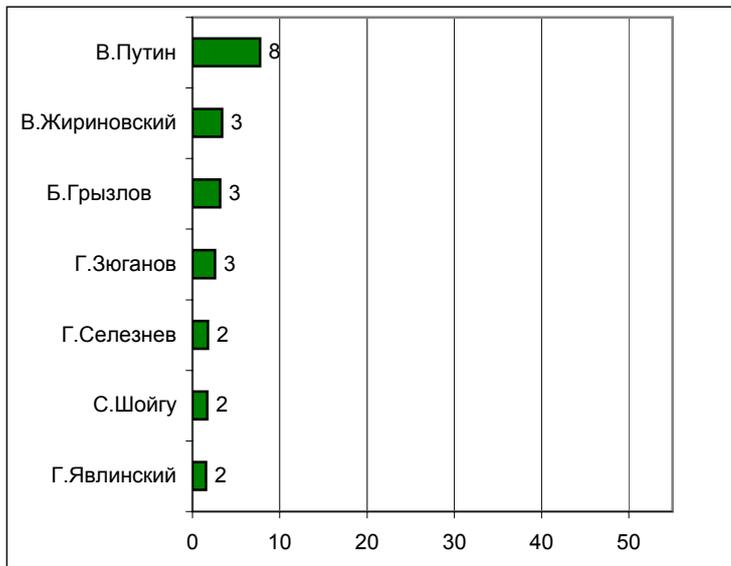


Информационные рейтинги

НАЗОВИТЕ, ПОЖАЛУЙСТА, НЕСКОЛЬКИХ ПОЛИТИКОВ, ДЕЙСТВИЯ И ВЫСКАЗЫВАНИЯ КОТОРЫХ ЗА ПОСЛЕДнюю НЕДЕЛЮ ВАМ ЗАПОМНИЛИСЬ И ПОНРАВИЛИСЬ.

НАЗОВИТЕ НЕСКОЛЬКИХ ПОЛИТИКОВ, ДЕЙСТВИЯ И ВЫСКАЗЫВАНИЯ КОТОРЫХ ЗА ПОСЛЕДнюю НЕДЕЛЮ ВАМ ЗАПОМНИЛИСЬ И НЕ ПОНРАВИЛИСЬ.

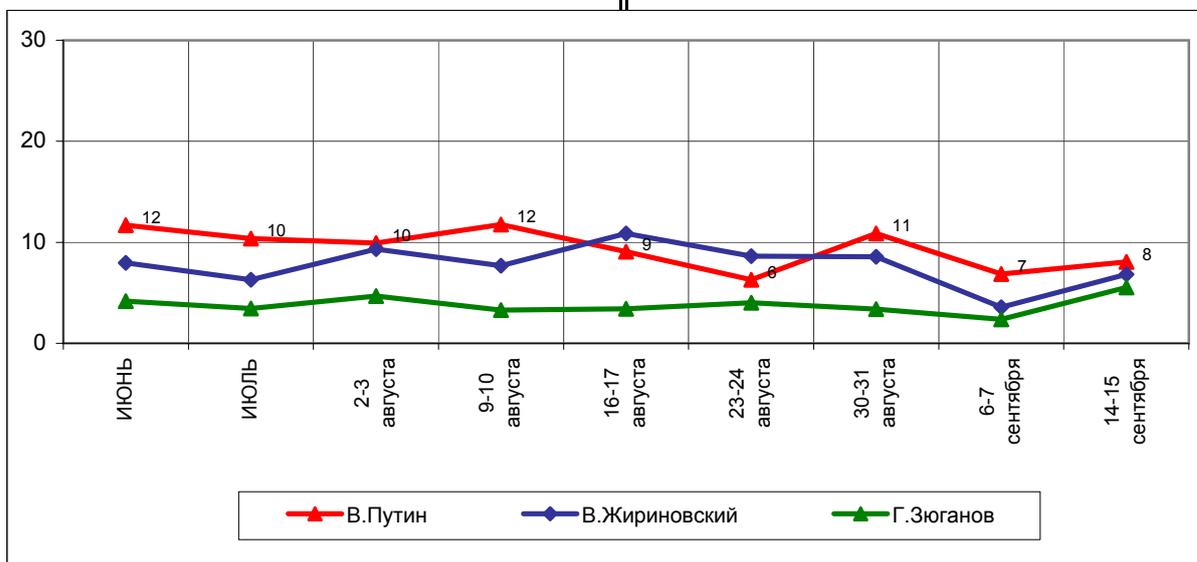
(Любое число ответов, с 1.06.03 вопрос задается в открытом формате: респондент сам формулирует ответ, а интервьюер фиксирует его.)



	ИЮНЬ	ИЮЛЬ	2-3 августа	9-10 августа	16-17 августа	23-24 августа	30-31 августа	6-7 сентября	14-15 сентября
В.Путин	11	9	9	11	9	6	10	6	8
В.Жириновский	4	3	4	5	6	4	3	2	3
Б.Грызлов	1	3	3	2	3	3	3	1	3
Г.Зюганов	2	2	2	2	2	2	2	1	3
Г.Селезнев	0	0	0	0	0	0	0	1	2
С.Шойгу	1	1	1	1	1	1	2	1	2
Г.Явлинский	1	1	1	1	1	1	1	0	2

	ИЮНЬ	ИЮЛЬ	2-3 августа	9-10 августа	16-17 августа	23-24 августа	30-31 августа	6-7 сентября	14-15 сентября
В.Путин	1	1	1	0	0	0	1	1	0
В.Жириновский	4	3	5	3	5	5	5	2	3
Б.Грызлов	0	1	1	0	0	0	0	0	0
Г.Зюганов	2	2	2	2	2	2	2	1	3
Г.Селезнев	0	0	0	0	0	0	0	0	0
С.Шойгу	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Г.Явлинский	1	1	1	1	1	1	1	1	2

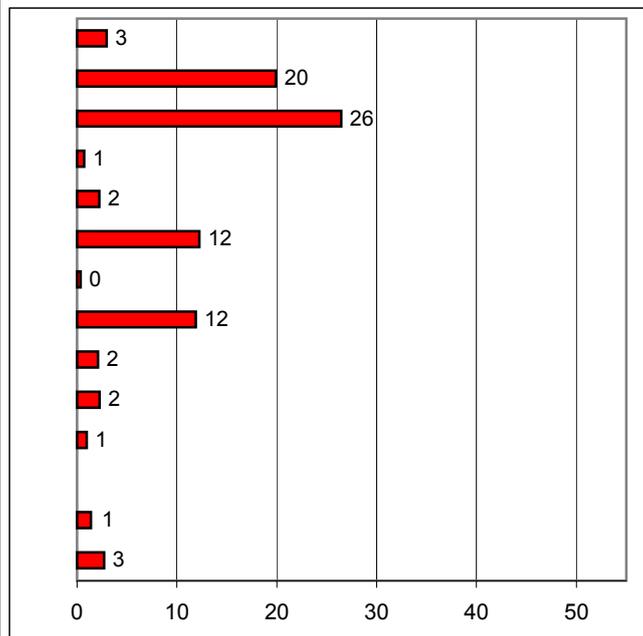
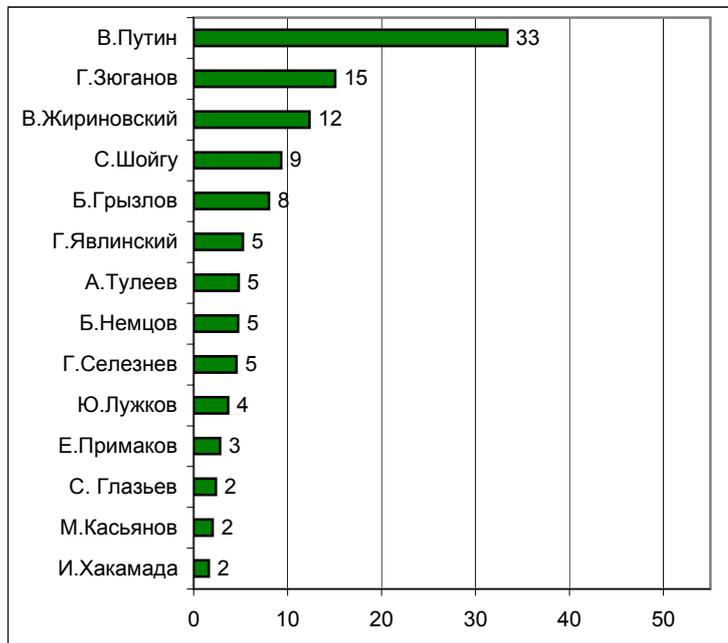
В таблице представлены ответы, набравшие 2% и более



Рейтинги доверия/недоверия политикам

**НАЗОВИТЕ, ПОЖАЛУЙСТА, НЕСКОЛЬКИХ
СОВРЕМЕННЫХ РОССИЙСКИХ ПОЛИТИКОВ,
К КОТОРЫМ ВЫ ЛИЧНО ОТНОСИТЕСЬ ПОЛОЖИТЕЛЬНО,
С ДОВЕРИЕМ.**

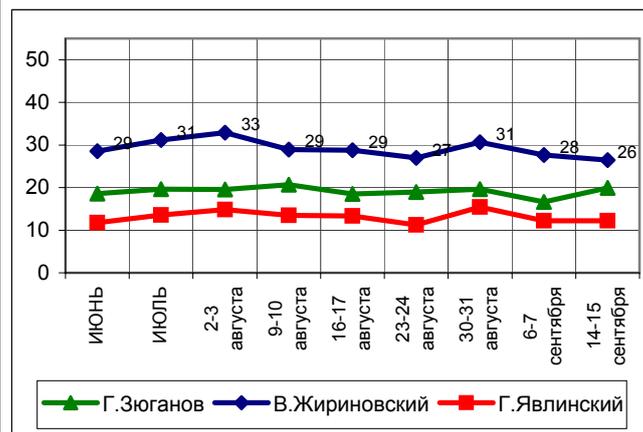
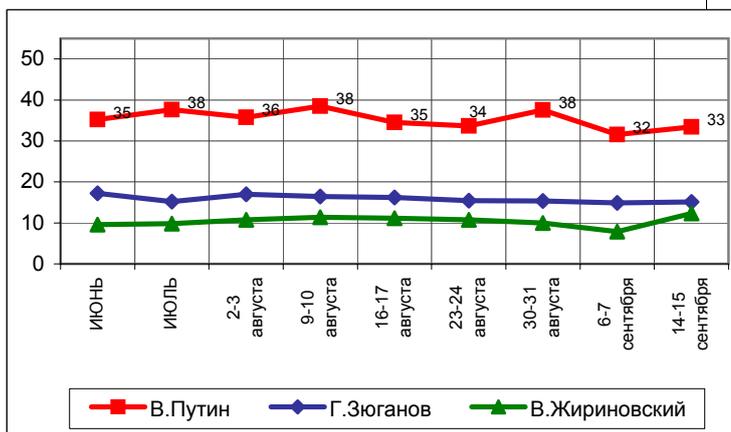
(Любое число ответов, с 1.06.03 вопрос задается в открытом формате:
респондент сам формулирует ответ, а интервьюер фиксирует его.)



	ИЮНЬ	ИЮЛЬ	2-3 августа	9-10 августа	16-17 августа	23-24 августа	30-31 августа	6-7 сентября	14-15 сентября
В.Путин	35	38	36	38	35	34	38	32	33
Г.Зюганов	17	15	17	16	16	15	15	15	15
В.Жириновский	10	10	11	11	11	11	10	8	12
С.Шойгу	9	8	9	8	9	8	8	6	9
Б.Грызлов	4	6	8	7	7	6	6	7	8
Г.Явлинский	8	6	7	6	6	7	4	5	5
А.Тулеев	6	5	6	5	5	4	5	6	5
Б.Немцов	6	5	6	5	6	5	5	5	5
Г.Селезнев	4	2	3	3	3	3	4	4	5
Ю.Лужков	3	3	4	4	3	3	3	2	4
Е.Примаков	4	3	4	4	4	4	2	2	3
С. Глазьев	1	1	1	1	1	1	2	2	2
М.Касьянов	3	2	2	4	2	2	3	2	2
И.Хакамада	2	2	1	1	2	2	2	2	2

В таблице представлены ответы, набравшие 2% и более

	ИЮНЬ	ИЮЛЬ	2-3 августа	9-10 августа	16-17 августа	23-24 августа	30-31 августа	6-7 сентября	14-15 сентября
В.Жириновский	1	2	2	1	1	2	1	1	3
Г.Зюганов	19	20	20	21	19	19	20	17	20
В.Путин	29	31	33	29	29	27	31	28	26
С.Шойгу	1	1	0	1	0	0	0	0	1
Б.Грызлов	1	1	2	1	1	2	1	2	2
Г.Явлинский	12	14	15	13	13	11	15	12	12
А.Тулеев	0	1	0	1	0	1	0	0	0
Б.Немцов	15	15	13	16	14	15	15	12	12
Г.Селезнев	1	1	1	2	1	1	1	2	2
Ю.Лужков	3	3	3	3	2	3	3	2	2
Е.Примаков	1	1	1	1	1	1	1	1	1
С. Глазьев									
М.Касьянов	3	3	3	3	2	1	3	2	1
И.Хакамада	3	2	1	2	2	2	1	2	3



	Россия, все	Голосовали бы за партию...			Голосовали бы за...		Адаптация			Пол		Возраст			Образование				Доход на члена семьи			Тип населенного пункта				Федеральные округа							Москва, все	Пол		Возраст		
		Единая Россия	КПРФ	другое голосование	Путин	Зюганова	оптимисты	адаптированные	пессимисты	неадаптированные	пессимисты	мужчины	женщины	18 - 35 лет	36 - 54 лет	55 лет и старше	ниже среднего	среднее общее	среднее специальное	высшее	до 1000 руб.	1001 - 2000 руб.	более 2000 руб.	мегаполисы	бол. города	мал. города	села	Центральный	Северо-Западный	Южный	Приволжский	Уральский		Сибирский	Дальневосточный	мужчины	женщины	18 - 35 лет
Доли групп (%)	100	20	19	20	47	12	28	29	40	48	52	33	37	31	20	35	33	12	29	37	22	12	16	39	26	26	10	14	23	8	14	4	100	45	55	29	39	31

Электоральные рейтинги

ПРЕДСТАВЬТЕ СЕБЕ, ЧТО В БЛИЖАЙШЕЕ ВОСКРЕСЕНЬЕ СОСТОЯТСЯ ПРЕЗИДЕНТСКИЕ ВЫБОРЫ С УЧАСТИЕМ ПЕРЕЧИСЛЕННЫХ ПОЛИТИКОВ. ЗА КОГО ИЗ ЭТИХ ПОЛИТИКОВ ВЫ БЫ ПРОГОЛОСОВАЛИ? (Карточка, список политиков, отобранных по уровню доверия, один ответ.)

В. Путин	47	76	22	48	100	0	59	46	39	41	52	53	44	43	43	46	50	47	44	48	50	50	45	48	45	47	55	44	49	47	44	30	43	37	48	52	38	42	
Г. Зюганов	12	1	56	2	0	100	4	14	16	13	11	4	10	23	20	12	8	9	12	15	8	9	11	13	13	10	16	12	13	12	9	15	7	10	4	1	4	16	
В. Жириновский	6	1	1	18	0	0	6	4	6	9	2	7	7	3	6	8	4	2	7	5	3	4	6	5	7	6	4	6	6	5	5	8	3	4	3	3	5	2	
Е. Примаков	3	3	4	2	0	0	2	3	3	4	2	3	3	3	2	3	3	4	2	3	4	2	2	4	3	3	4	1	1	4	6	8	3	6	2	2	6	1	
А. Тулеев	2	2	3	3	0	0	1	3	3	2	2	1	3	3	3	2	2	3	2	3	2	0	4	2	2	2	2	1	1	2	0	7	0	1	1	1	0	1	2
Ю. Лужков	2	2	2	2	0	0	2	2	2	2	2	2	2	1	1	2	2	3	1	1	3	1	0	2	2	5	1	1	1	1	1	0	10	12	8	12	10	7	
С. Шойгу	2	2	1	2	0	0	1	2	1	2	1	2	2	1	1	2	2	2	2	1	2	2	2	2	1	2	0	2	2	3	2	0	2	2	2	2	2	1	
Г. Явлинский	2	0	0	6	0	0	2	2	1	1	2	1	2	2	0	1	2	5	1	2	2	3	1	1	1	2	2	2	1	3	1	2	6	4	8	5	7	5	
Б. Грызлов	1	3	0	0	0	0	1	1	0	1	1	0	1	0	1	1	1	1	1	1	0	0	0	1	1	0	0	0	0	2	0	1	2	0	1	0	0	1	0
Б. Немцов	1	0	0	3	0	0	1	0	1	1	1	1	1	0	0	1	1	0	1	0	1	1	0	1	0	1	0	0	0	1	1	0	0	1	2	1	2	0	1
М. Касьянов	1	1	0	1	0	0	0	0	1	0	1	1	0	1	0	0	1	1	1	0	1	1	0	1	0	0	0	0	1	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Г. Селезнев	0	0	0	1	0	0	0	0	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1	1	0	0	0	0	0	0	0	0
против всех	4	1	1	3	0	0	4	3	4	4	3	5	4	3	2	3	4	6	3	4	4	5	5	3	2	6	1	2	3	3	4	3	8	10	7	6	11	7	
я бы не участвовал(-а) в выборах	8	2	1	1	0	0	7	7	9	9	8	9	9	5	7	9	8	7	10	6	8	9	9	6	10	7	8	12	4	8	8	19	6	5	7	6	6	5	
затрудняюсь ответить	11	4	8	8	0	0	8	12	12	11	12	12	12	11	13	10	12	10	12	11	11	12	12	12	11	11	8	15	11	12	11	13	9	7	11	8	10	10	

	Россия, все	Голосовали бы за партию...			Голосовали бы за...		Адаптация			Пол		Возраст			Образование				Доход на члена семьи			Тип населенного пункта				Федеральные округа								Москва, все	Пол		Возраст		
		Единая Россия	КПРФ	другое голосование	Путин	Зюганов	оптимисты	адаптированные	пессимисты	неадаптированные	пессимисты	мужчины	женщины	18 - 35 лет	36 - 54 лет	55 лет и старше	ниже среднего	среднее общее	среднее специальное	высшее	до 1000 руб.	1001 - 2000 руб.	более 2000 руб.	мегаполисы	бол. города	мал. города	села	Центральный	Северо-Западный	Южный	Приволжский	Уральский	Сибирский		Дальневосточный	мужчины	женщины	18 - 35 лет	36 - 54 лет
Доли групп (%)	100	20	19	20	47	12	28	29	40	48	52	33	37	31	20	35	33	12	29	37	22	12	16	39	26	26	10	14	23	8	14	4	100	45	55	29	39	31	

**А ТЕПЕРЬ УКАЖИТЕ ВСЕХ ТЕХ, ЗА КОГО ВЫ БЫ НЕ СТАЛИ ГОЛОСОВАТЬ НИ В КОЕМ СЛУЧАЕ.
(Карточка, список политиков, отобранных по уровню доверия, любое число ответов.)**

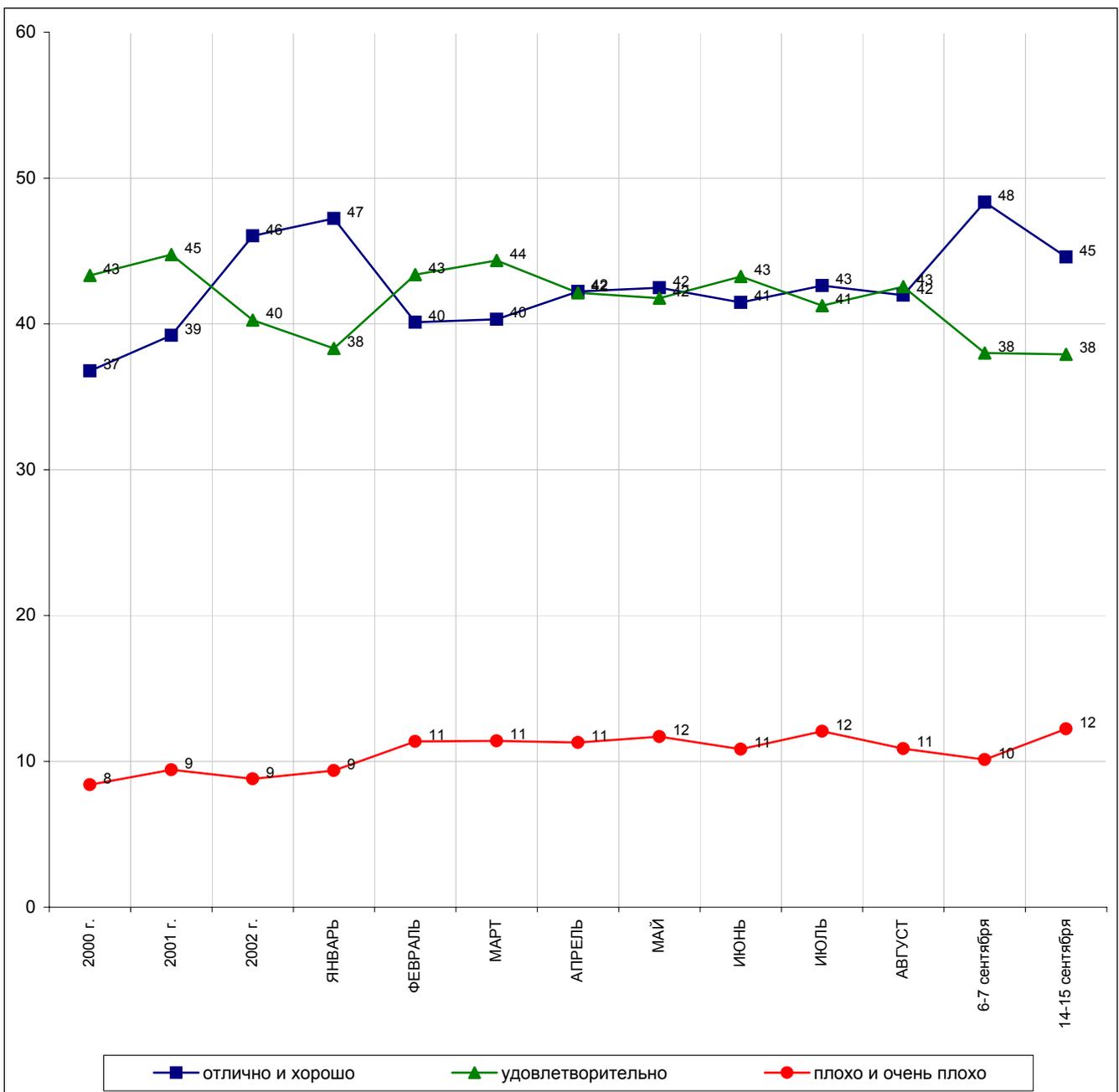
В.Жириновский	41	53	58	38	51	59	39	48	38	37	45	37	38	49	38	38	45	48	35	46	46	42	40	41	40	41	45	42	41	44	42	27	49	44	53	52	42	56
Г.Зюганов	28	41	3	47	40	0	37	26	22	30	26	33	30	20	17	27	32	35	22	27	36	31	29	26	24	29	30	26	26	30	29	20	43	45	41	53	43	34
Г.Явлинский	22	25	30	27	24	31	21	21	24	25	19	20	24	23	21	21	25	21	23	24	23	22	26	22	20	23	17	23	23	25	22	12	25	31	20	23	26	25
Б.Немцов	22	21	39	21	20	44	17	22	25	26	17	14	24	27	23	18	22	27	19	24	23	18	23	23	19	24	14	20	26	23	18	13	28	33	23	17	28	37
Ю.Лужков	16	16	22	20	18	26	15	17	17	18	15	15	17	16	18	15	17	15	14	19	18	14	17	18	15	13	13	13	18	25	19	18	13	14	13	13	10	17
М.Касьянов	15	11	24	19	13	29	11	15	17	17	12	9	16	18	15	14	14	18	12	17	14	11	18	15	12	14	8	17	15	18	13	21	21	23	19	12	22	28
Е.Примаков	14	14	17	19	15	20	12	14	15	17	11	10	15	16	15	13	14	13	13	15	13	12	15	15	13	11	10	15	17	18	12	15	10	13	8	8	11	12
Г.Селезнев	11	11	13	13	11	15	9	10	12	12	9	8	12	11	11	9	11	13	10	10	11	10	13	11	8	12	7	12	10	13	9	10	16	18	15	12	17	20
Б.Грызлов	11	4	17	16	9	19	9	10	12	13	9	8	12	11	11	10	10	12	9	12	11	9	13	11	9	10	7	10	10	13	11	20	14	17	12	11	12	20
А.Тулеев	9	8	12	12	9	13	7	8	10	10	8	8	9	10	9	8	9	10	8	9	10	8	9	9	7	9	7	8	10	10	8	11	15	14	16	15	15	14
С.Шойгу	8	5	14	10	7	16	7	7	11	10	7	6	9	10	10	8	8	10	8	9	8	6	10	9	6	9	4	7	10	9	8	10	14	17	12	12	14	17
В.Путин	6	1	18	7	0	25	3	6	9	8	5	2	8	9	8	7	5	6	6	7	5	4	7	7	5	6	3	6	7	7	7	9	9	11	7	5	9	13
я бы не участвовал(-а) в выборах	8	1	1	1	1	1	8	7	10	9	8	10	9	5	7	10	8	7	10	6	8	9	9	7	11	9	7	12	5	7	8	19	6	5	6	5	7	6
затрудняюсь ответить	22	12	18	13	19	12	20	21	23	22	23	22	20	24	31	21	19	18	24	22	16	21	23	23	22	22	17	21	23	23	25	25	14	14	14	11	16	14

В. Путин



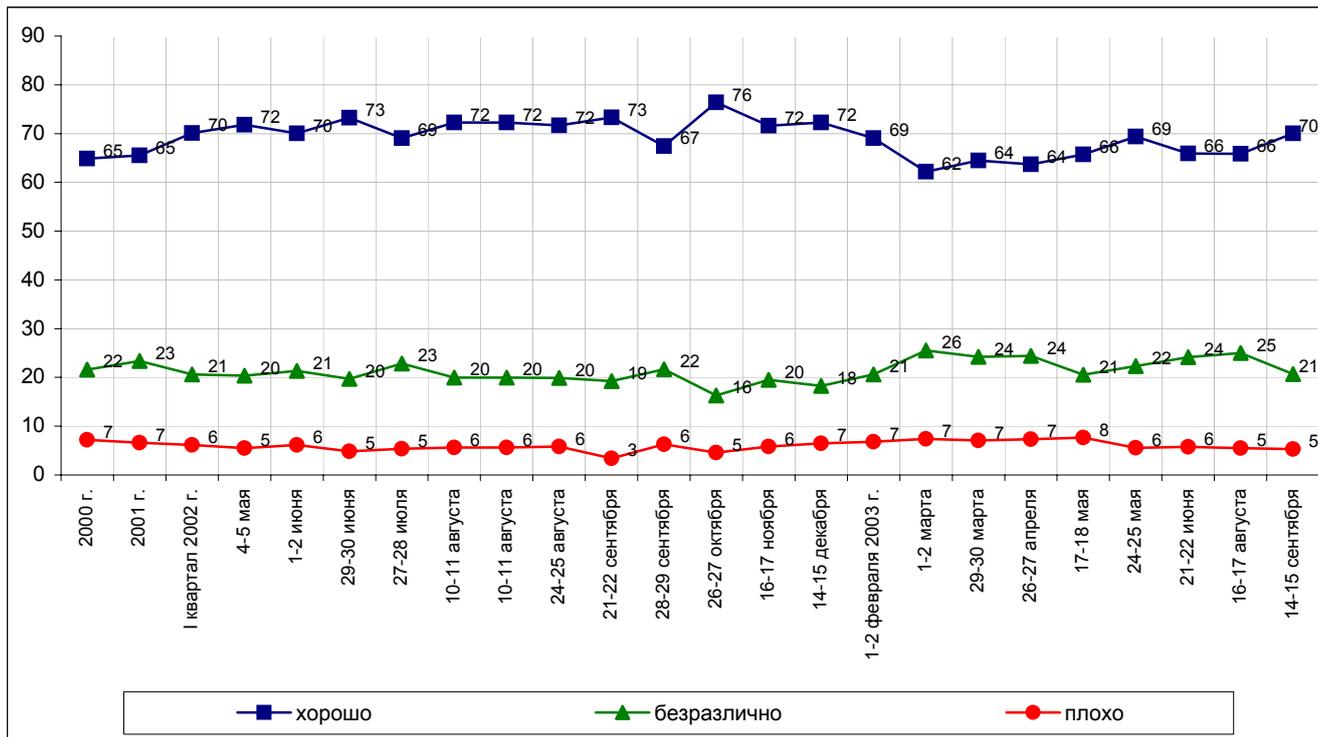
Оценки

КАК ВЫ СЕГОДНЯ ОЦЕНИВАЕТЕ РАБОТУ В.ПУТИНА НА ПОСТУ ПРЕЗИДЕНТА РОССИИ - ОТЛИЧНО, ХОРОШО, УДОВЛЕТВОРИТЕЛЬНО, ПЛОХО ИЛИ ОЧЕНЬ ПЛОХО?

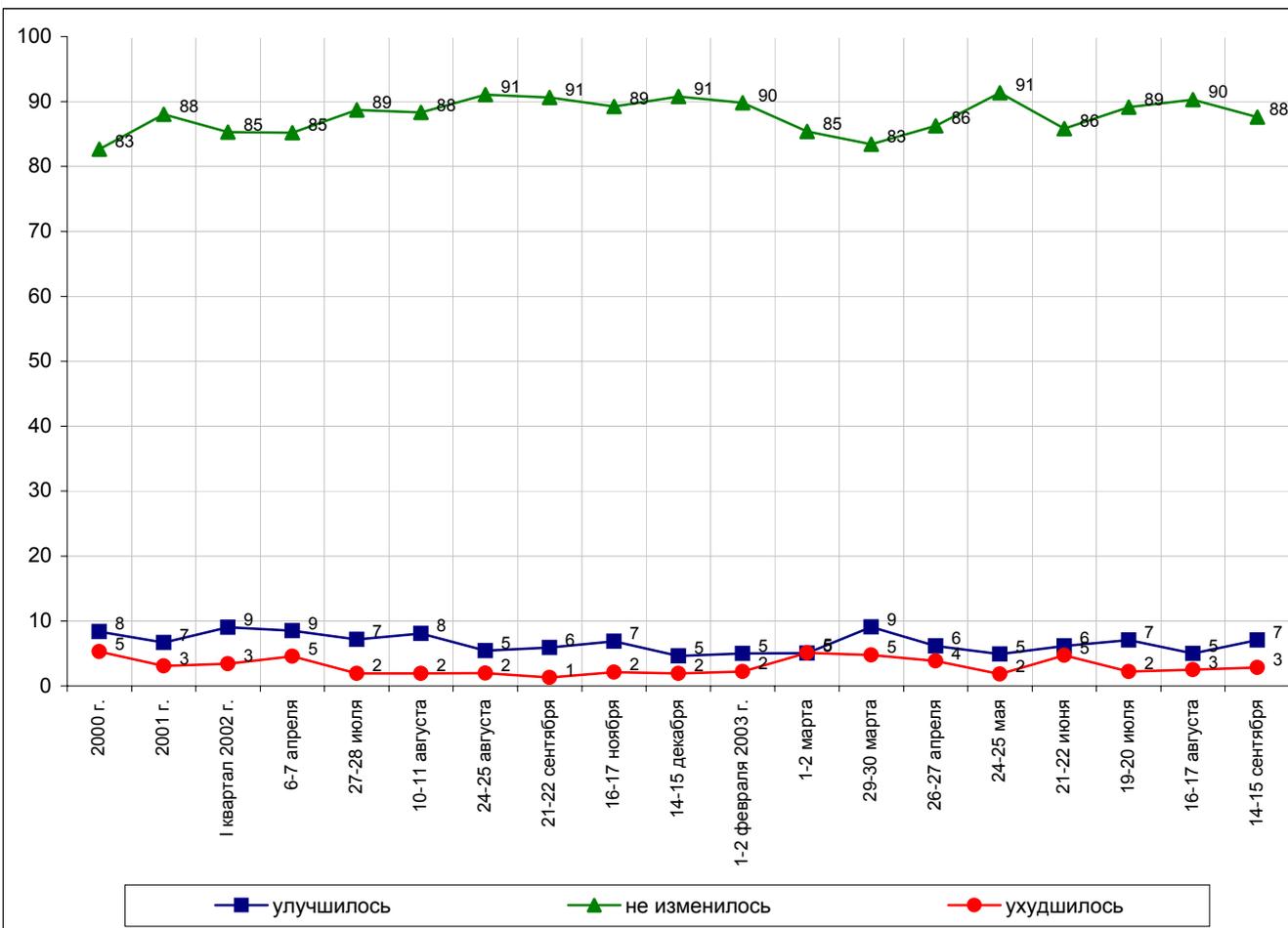


Отношение

КАК ВЫ В ЦЕЛОМ ОТНОСИТЕСЬ К В.ПУТИНУ - ХОРОШО, ПЛОХО ИЛИ БЕЗРАЗЛИЧНО?



ЗА ПОСЛЕДНЮЮ НЕДЕЛЮ ВАШЕ ОТНОШЕНИЕ К В.ПУТИНУ УЛУЧШИЛОСЬ, УХУДИЛОСЬ ИЛИ НЕ ИЗМЕНИЛОСЬ?



	Все опрошенные	Голосовали бы за партию...			Голосовали бы за...		Адаптация			Пол		Возраст			Образование				Доход на чл. семьи			Тип населенного пункта					Федеральные округа						
		Единая Россия	КПРФ	другая партия	Путин	Зюганов	оптимисты	адаптированные	пессимисты	неадаптированные	пессимисты	мужчины	женщины	18 - 35 лет	36 - 54 лет	55 лет и старше	ниже среднего	среднее общее	среднее специальное	высшее	до 1000 руб.	1000 - 2000 руб.	более 2000 руб.	Москва	мегаполисы	бол.города	мал.города	села	Центральный	Северо-Западный	Южный	Приволжский	Уральский
Доли групп (%)	100	20	19	20	49	13	29	29	39	47	53	31	39	30	21	36	32	11	30	37	24	5	13	16	38	28	25	9	15	23	10	14	4

КАК ВЫ СЕГОДНЯ ОЦЕНИВАЕТЕ РАБОТУ В.ПУТИНА НА ПОСТУ ПРЕЗИДЕНТА РОССИИ - ОТЛИЧНО, ХОРОШО, УДОВЛЕТВОРИТЕЛЬНО, ПЛОХО ИЛИ ОЧЕНЬ ПЛОХО?

отлично и хорошо	45	67	29	45	67	17	57	47	34	41	48	55	41	39	43	48	44	39	45	43	46	47	48	40	48	40	48	50	45	49	40	42	5
удовлетворительно	38	30	42	41	31	50	35	38	40	40	36	32	40	41	37	34	40	46	37	39	42	41	40	38	38	37	34	35	39	42	43	41	21
плохо и очень плохо	12	2	26	10	0	30	4	11	20	13	11	9	13	15	14	11	13	11	13	13	10	12	7	13	10	18	10	11	11	6	10	13	70
затрудняюсь ответить	5	1	3	4	2	4	5	4	6	6	4	5	6	5	5	7	4	5	4	5	2	0	5	9	4	5	8	4	6	3	7	4	3

	Россия, все	Голосовали бы за партию...			Голосовали бы за...		Адаптация			Пол		Возраст			Образование				Доход на чл. семьи			Тип населенного пункта				Федеральные округа					Москва, все	Пол		Возраст				
		Единая Россия	КПРФ	другая партия	Путин	Зюганова	оптимисты	адаптированные	пессимисты	неадаптированные	пессимисты	мужчины	женщины	18 - 35 лет	36 - 54 лет	55 лет и старше	ниже среднего	среднее общее	среднее специальное	высшее	до 1000 руб.	1000 - 2000 руб.	более 2000 руб.	мегаполисы	бол. города	мал. города	села	Центральный	Северо-Западный	Южный		Приволжский	Уральский	Сибирский	Дальневосточный	мужчины	женщины	18 - 35 лет
Доли групп (%)	100	20	19	20	45	11	28	29	40	48	52	34	34	32	20	34	34	12	28	38	20	12	16	41	25	27	11	13	24	6	14	5	100	45	55	30	40	30

КАК ВЫ В ЦЕЛОМ ОТНОСИТЕСЬ К В.ПУТИНУ - ХОРОШО, ПЛОХО ИЛИ БЕЗРАЗЛИЧНО?

хорошо	70	92	54	69	92	47	75	73	64	64	76	73	68	69	71	70	70	69	66	70	76	68	67	70	74	64	77	64	72	72	74	82	68	60	74	75	63	67
безразлично	21	7	29	21	6	34	19	18	24	25	17	22	21	18	19	22	20	20	24	21	18	27	23	19	20	23	18	27	18	19	19	14	20	24	17	16	23	20
плохо	5	0	14	6	0	17	4	5	7	7	4	3	6	7	5	6	4	9	7	5	5	3	7	6	4	8	3	5	6	3	3	2	7	11	4	5	8	8
затрудняюсь ответить	4	0	2	3	2	2	3	3	5	4	4	2	4	5	5	3	5	2	3	5	1	2	3	6	2	5	2	4	3	6	5	3	5	4	5	3	6	5

ЗА ПОСЛЕДНИЮ НЕДЕЛЮ ВАШЕ ОТНОШЕНИЕ К В.ПУТИНУ УЛУЧШИЛОСЬ, УХУДШИЛОСЬ ИЛИ НЕ ИЗМЕНИЛОСЬ?

улучшилось	7	13	7	6	10	6	8	5	8	6	8	6	8	8	10	7	6	5	7	7	6	10	2	6	11	5	4	12	8	6	8	9	4	4	5	4	4	5
не изменилось	88	84	87	90	88	86	87	91	86	87	88	89	87	87	86	88	88	89	87	89	88	83	92	88	84	89	95	83	87	92	85	81	92	92	92	92	94	88
ухудшилось	3	1	4	3	1	6	3	1	4	4	1	2	4	3	2	3	3	2	4	2	3	5	3	2	3	2	1	3	4	1	3	3	3	3	1	1	7	
затрудняюсь ответить	2	2	2	1	2	2	2	3	2	2	2	3	2	2	2	2	2	3	1	2	3	2	2	3	2	3	1	1	1	1	4	7	1	1	1	2	1	0

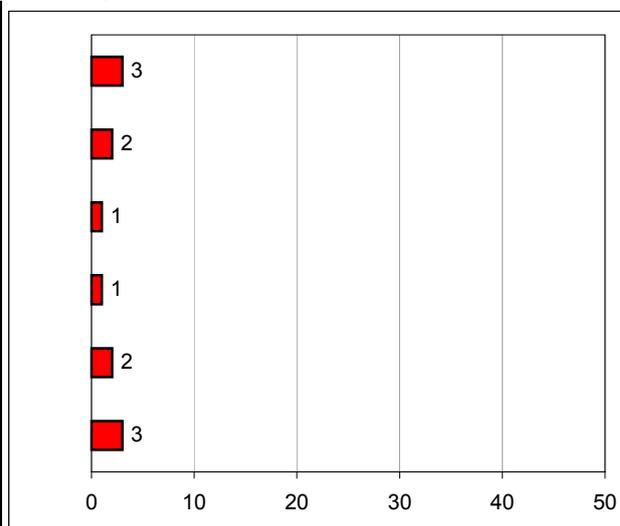
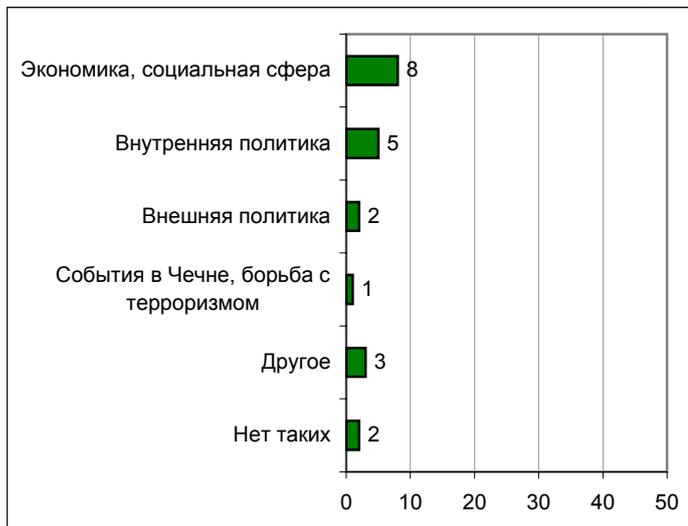
Высказывания и действия

Россия

ПЕРЕЧИСЛИТЕ, ПОЖАЛУЙСТА, НЕСКОЛЬКО ВЫСКАЗЫВАНИЙ, РЕШЕНИЙ И ДЕЙСТВИЙ В.ПУТИНА ЗА ПРОШЕДШУЮ НЕДЕЛЮ, КОТОРЫЕ ВАМ ЗАПОМНИЛИСЬ И ПОНРАВИЛИСЬ, НЕ ВЫЗВАЛИ ВОЗРАЖЕНИЙ.

ПЕРЕЧИСЛИТЕ, ПОЖАЛУЙСТА, НЕСКОЛЬКО ВЫСКАЗЫВАНИЙ, РЕШЕНИЙ И ДЕЙСТВИЙ В.ПУТИНА ЗА ПРОШЕДШУЮ НЕДЕЛЮ, КОТОРЫЕ ВАМ ЗАПОМНИЛИСЬ И НЕ ПОНРАВИЛИСЬ, ВЫЗВАЛИ ВОЗРАЖЕНИЯ.

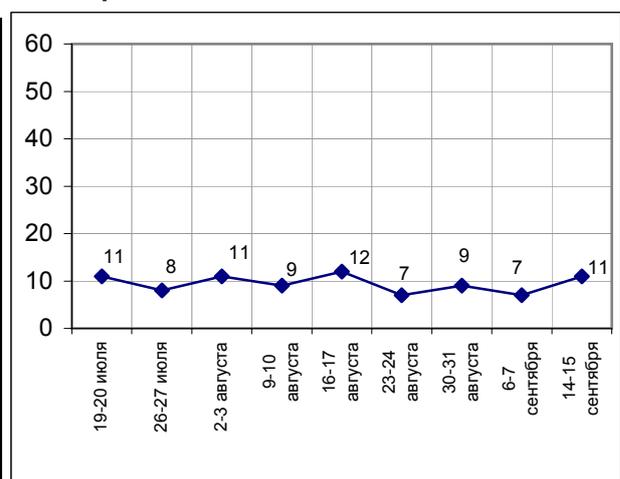
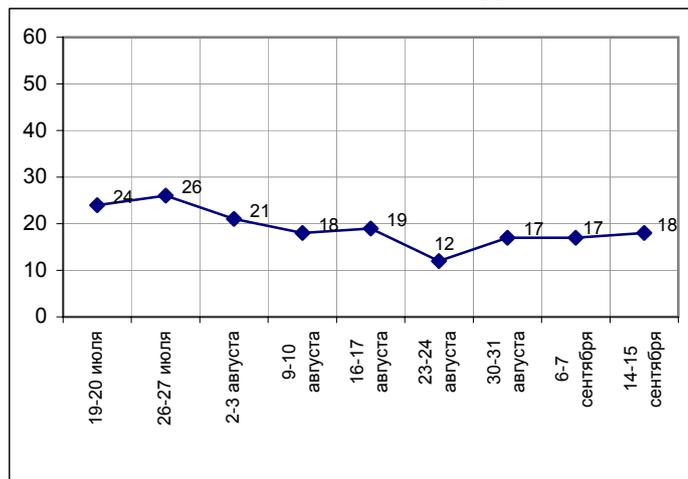
(открытые вопросы)



	19-20 июля	26-27 июля	2-3 августа	9-10 августа	16-17 августа	23-24 августа	30-31 августа	6-7 сентября	14-15 сентября
События в Чечне, борьба с терроризмом	3	1	2	3	1	1	1	<1	1
Экономика, социальная сфера	14	8	9	6	8	6	6	5	8
Внутренняя политика	5	4	6	3	4	3	7	8	5
Внешняя политика	1	2	3	5	3	1	2	2	2
Другое	2	1	2	1	2	2	1	1	3
Нет таких	1	1	1	1	2	1	1	1	2
Затрудняюсь ответить, нет ответа	76	84	79	82	81	88	83	83	82

	19-20 июля	26-27 июля	2-3 августа	9-10 августа	16-17 августа	23-24 августа	30-31 августа	6-7 сентября	14-15 сентября
События в Чечне, борьба с терроризмом	1	1	1	1	1	<1	<1	<1	1
Экономика, социальная сфера	3	2	3	1	3	2	3	1	3
Внутренняя политика	3	1	2	2	2	1	1	1	2
Внешняя политика	1	<1	1	2	1	<1	1	<1	1
Другое	1	1	1	1	1	2	1	1	2
Нет таких	3	4	3	3	5	2	2	4	3
Затрудняюсь ответить, нет ответа	89	92	89	91	88	93	91	93	89

Доля ответивших на вопрос



Суждения респондентов

За неделю с 8 по 14 сентября процент россиян, ответивших на вопрос о понравившихся высказываниях и действиях В. Путина, остался относительно неизменным, а доля назвавших непонравившиеся действия президента несколько возросла.

Лидирующую позицию на этой неделе занял тематический блок "Экономика, социальная сфера", что в первую очередь обусловлено действиями главы государства по повышению размеров пенсий и зарплат бюджетникам (*"высказывания по поводу пенсий: обещал – и три раза добавил", "добавка пенсий пенсионерам, которым 75 лет, кто был в тылу", "подписал приказ о надбавке бюджетникам"*). Кроме того, респонденты упоминали действия В. Путина по разрешению социальных проблем населения (*"забота о детях, школах; проверял готовность к отопительному сезону", "выделяют ссуду молодым семьям", "обращают внимание на пожилых людей", "о беспризорниках"*). Некоторые из опрошенных отмечали высказывания, посвященные развитию экономики (*"хочет вывести экономику страны из кризиса", "высказывания о подъеме агропромышленного комплекса", "удвоить ВВП в два раза"*).

Во внутренней политике наиболее заметными оказались рабочие встречи президента (*"встреча с руководителями по подготовке к зиме", "четко говорит с Матвиенко", "встреча с Зурабовым", "отругал Грефа и Касьянова"*), а также поездки по стране (*"ездил в Сибирь", "поездка Путина в Сочи", "в школы стал ездить"*), высказывания о реформировании армии (*"России нужна профессиональная армия", "делали армию сильной", "совещание по армейским вопросам"*), поздравления, награждения (*"поздравление с юбилеем – 80-летием Гамзатова", "поздравил Томский университет со 125-летием"*) и другие действия главы государства (*"про аварию лодки хорошо сказал", "прокуратура работает – терпят олигархов", "подписал указ о предвыборной кампании по выборам в Госдуму"*).

Из международных событий самыми яркими оказались поездка В. Путина в Италию и встреча в Сочи с президентом Болгарии (*"поездка в Италию, встреча с руководством Италии", "встреча с болгарским президентом"*).

Среди непонравившихся действий главы государства чаще всего упоминались высказывания, посвященные экономике и социальной сфере (*"в выступлении сказал, что в нашем сельском хозяйстве все хорошо, а это далеко не так", "зарплаты у военных крохотные за нелегкий труд – мало прибавил пенсии", "мало внимания народу – люди гибнут, много бездомных"*). Также респонденты говорили об отрицательных аспектах деятельности президента во внутренней политике (*"действия его должны быть более решительными в борьбе с мафией", "молчание на вопросы граждан по поводу технических катастроф, терактов – не высказывают своего мнения", "интервью с Матвиенко"*).

Открытый вопрос: Перечислите, пожалуйста, несколько высказываний, решений и действий В. Путина за прошедшую неделю, которые Вам запомнились и понравились, не вызвали возражений.

(в % от числа опрошенных по России)

Экономика, социальная сфера	8
Выплаты, цены	4
<ul style="list-style-type: none"> • "Пенсию повышает, бюджетникам прибавляет зарплату"; "прибавили стипендии одаренным детям"; "добавка пенсии пенсионерам, которым 75 лет, кто был в тылу"; "вовремя выдают пенсию"; "о повышении зарплаты бюджетникам"; "о том, что повысил зарплату МВД, военнослужащим"; "подписал приказ о надбавке бюджетникам"; "повышение зарплаты бюджетников на 30%"; "высказывания по поводу пенсий: обещал – и три раза добавил"; "на счет зарплаты, что ее надо повышать"; "хоть детские стали платить". 	3
Социальный аспект	3
<ul style="list-style-type: none"> • "Забота о детях, школах; проверял готовность к отопительному сезону"; "выделять ссуду молодым семьям"; "обращают внимание на пожилых людей"; "нас, стариков, не забывает"; "все хорошо делает, к людям хорошо относится"; "подумал о медиках, о школе"; "собирается компьютеризировать школы, повышение образования"; "помогает детям-инвалидам"; "делает все для народа"; "болеет за народ"; "бережет пенсионеров"; "о беспризорниках"; "молodeц, заботится о пенсионерах; в магазине все есть". 	1
Экономика	1
<ul style="list-style-type: none"> • "Хочет вывести экономику страны из кризиса"; "поднятие сельского хозяйства"; "высказывание о подъеме агропромышленного комплекса"; "про средний и малый бизнес"; "удвоить ВВП в два раза"; "оценку хорошую дал сельскому хозяйству, повышения цен на хлеб не будет". 	5
Внутренняя политика	5
Рабочие встречи	2
<ul style="list-style-type: none"> • "Встреча с руководителями о подготовке к зиме"; "встреча с Зурабовым"; "каждый должен отвечать за свои дела, кто не может – будут увольнять"; "четко говорит с Матвиенко"; "встречался с Зурабовым"; "встречался с Ивановым"; "проводил встречу с министрами"; "поздравил президента Кабардино-Балкарии с избранием его на этот пост"; "отругал Грефа и Касьянова"; "дал по шее Касьянову и всему кабинету за северный завоз, поддержал Матвиенко и обещал денег на развитие Питера". 	1
Поздравления	1
<ul style="list-style-type: none"> • "Поздравление Гамзатова"; "награждение генерала Шпака из ВДВ и напутственные слова"; "поздравление с юбилеем 80-летием Гамзатова"; "перед школьниками"; "поздравил Томский университет со 125-летием"; "поздравил Кабардино-Балкарскую республику с избранием президента". 	1
Встречи, поездки	1
<ul style="list-style-type: none"> • "Ездил в Сибирь"; "поездка Путина в Сочи"; "посещение Путиным Белокурихи"; "то, что ездит по регионам, что-то старается делать"; "визит в Ростов"; "в школы стал ездить". 	1
Армия	1
<ul style="list-style-type: none"> • "России нужна профессиональная армия"; "поддерживает армию – это хорошо"; "делали армию сильной"; "совещание по армейским вопросам". 	1

Другое	1
<ul style="list-style-type: none"> • <i>"Подписывал какие-то договоры и указы"; "авария лодки – хорошо сказал"; "стремится, чтобы Россия была лучше, единой, многонациональной"; "прокуратура работает, тербят олигархов"; "подписал указ о предвыборной кампании по выборам в Госдуму"; "работа по борьбе с коррупцией в органах милиции"; "как он реагировал на гибель самолета, его душевность – я была потрясена".</i> 	
Внешняя политика	2
Встречи, поездки	1
<ul style="list-style-type: none"> • <i>"Ездил в США, в Италию"; "поездка в Италию, встреча с руководством Италии"; "встреча с болгарским президентом".</i> 	
Другое	1
<ul style="list-style-type: none"> • <i>"Помощь Украине продовольствием, единый экономический союз с Белоруссией"; "налаживают связи с зарубежными государствами"; "выход на мировой рынок, договор с итальянцами – это нужно"; "соболезнование народу США в связи с трауром по погибшим в торговом центре"; "что-то о помощи Сербии и Черногории"; "по внешней политике полностью с ним согласна"; "решение о продаже газа Белоруссии по мировым ценам"; "увеличение цены на нефть Белоруссии"; "высказывание в отношении подачи газа в Белоруссию – хватит!".</i> 	
События в Чечне, борьба с терроризмом	1
<ul style="list-style-type: none"> • <i>"Разговор о Чечне"; "решение назначить Кадырова в Чечне"; "он людям в Чечне помогает"; "борьба с терроризмом"; "предоставил возможность чеченскому народу защищать свою судьбу самим"; "выступление в. Путина по чеченскому вопросу".</i> 	
Другое	3
<ul style="list-style-type: none"> • <i>"Он пытается что-то сделать"; "он простой человек, семьянин и внушает надежду – доверие ко всем его делам"; "говорит обо всем справедливо"; "его выступления обоснованны"; "нравится категоричность во всех вопросах"; "куда-то ездил, а жену мало показывают – это хорошо"; "с нашим президентом невозможно не согласиться – он всегда говорит правильно"; "старается"; "конкретный человек"; "человек слова"; "личные деньги 500 млн. руб. пустил на благотворительность"; "нравится его осторожность"; "его открытость и демократичность".</i> 	
Нет таких	2
<ul style="list-style-type: none"> • <i>"Не было такого"; "ничего хорошего не сделал"; "ничего".</i> 	
Затрудняюсь ответить, нет ответа	82

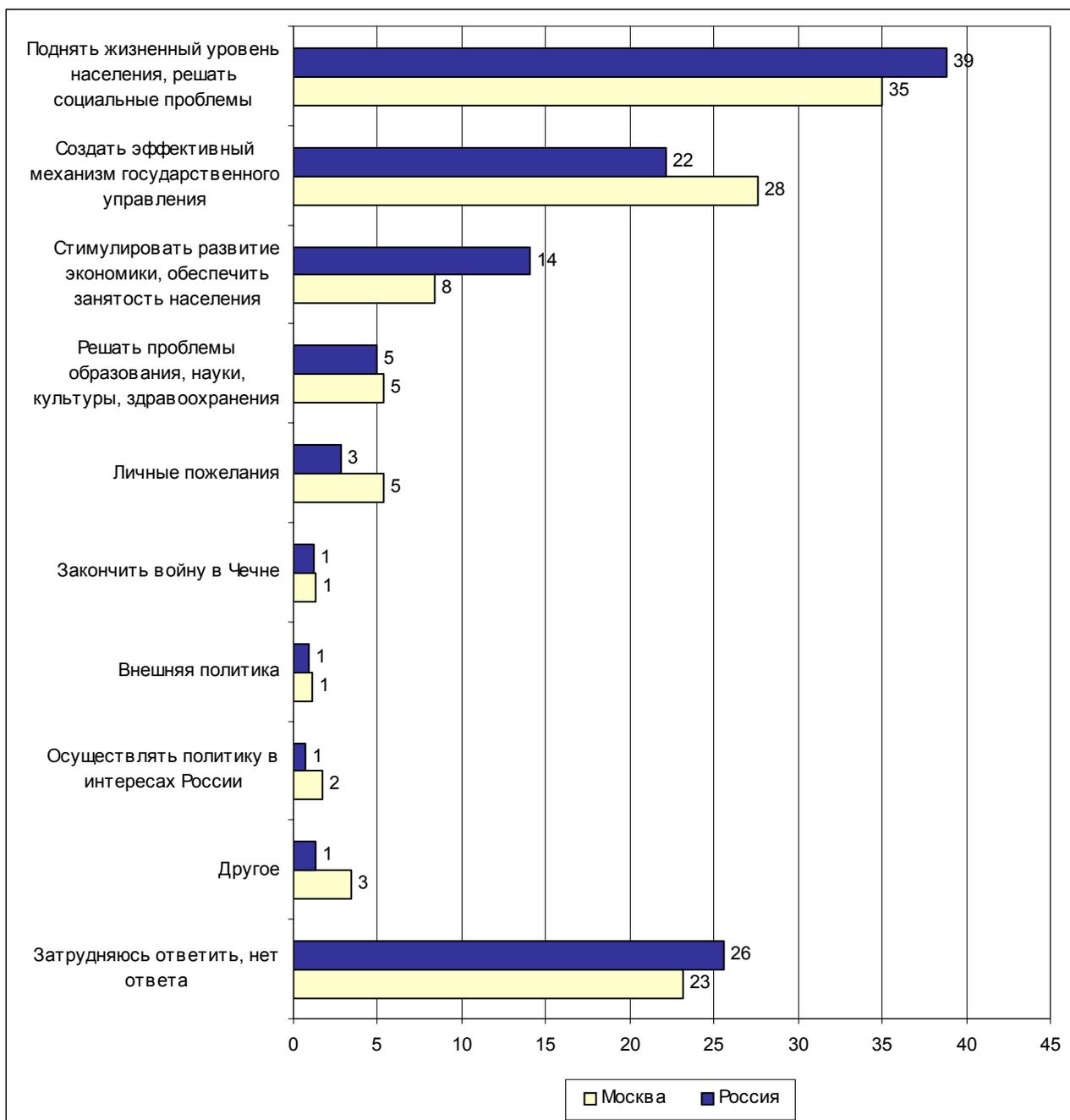
Открытый вопрос: Перечислите, пожалуйста, несколько высказываний, решений и действий В. Путина за прошедшую неделю, которые Вам запомнились и не понравились, вызвали возражения.

(в % от числа опрошенных по России)

Экономика, социальная сфера	3
<ul style="list-style-type: none"><i>"В выступлении сказал, что в нашем сельском хозяйстве все хорошо, а это далеко не так"; "в защиту села хорошего ничего не говорил, хотя в селе сплошная пьянка, нет работы молодым, а если есть, то платят за нее 200-300 рублей в месяц"; "деревню развалили – нет работы, одно воровство"; "внутренняя экономическая политика"; "зарплаты у военных крохотные за их нелегкий труд, и мало прибавили к пенсии"; "мало внимания народу – люди гибнут, много бездомных"; "мало обращает внимания на безработицу и пьянство"; "надо быстрее налаживать экономику"; "наложил вето на повышение зарплаты учителям"; "не ведет работу о беспризорных детях; мало уделяет внимания сельскому хозяйству".</i>	
Внутренняя политика	2
<ul style="list-style-type: none"><i>"Вокруг него ельцинские наблюдатели"; "действия его должны быть более решительными в борьбе с мафией"; "Жириновского не приструнит"; "интервью со всей Россией – одно лицемерие"; "медленно меняется в хорошую сторону положение в России"; "много уделяет внимания внешней политике, а внутри страны мало что делает реального"; "молчание на запросы граждан по поводу технических катастроф, терактов – не высказывает своего мнения"; "мало у него помощников хороших"; "мягко со своими чиновниками разговаривает – больше спрашивать с них надо"; "нет порядка по России"; "интервью с Матвиенко"; "открыто предложил деньги Матвиенко".</i>	
События в Чечне, борьба с терроризмом	1
<ul style="list-style-type: none"><i>"Мало сделано в Чечне"; "много власти дал Чечне"; "насчет Чечни"; "о недостаточных мерах по борьбе с терроризмом"; "слишком мягко ведет себя с Чечней"; "то, что нужно мочить в сортирах чеченцев и т. д.". </i>	
Внешняя политика	1
<ul style="list-style-type: none"><i>"Вступление в Евросоюз, глобализация"; "выступлении о повышении цены за газ для Белоруссии"; "долго тянет с объединением Белоруссии и России"; "заискивание перед США в иракском вопросе"; "заключение договора между Краснодарским краем и Абхазией без ведома Грузии".</i>	
Другое	2
<ul style="list-style-type: none"><i>"Буксует много"; "говорит хорошо, а сделано мало"; "жестче надо быть – слабый"; "лучше не становится, побольше действий с его стороны"; "много обещает"; "не нравятся выражения типа «мухи и котлеты»"; "он – продолжение Ельцина, одни обещания"; "он бездеятельный, темный, мутный"; "он сейчас вообще смотрит на все со стороны – как зритель"; "слишком боится всех".</i>	
Нет таких	3
<ul style="list-style-type: none"><i>"Все высказывания нормальные"; "все хорошо, ничего плохого не могу сказать"; "нет ничего"; "нет таких"; "ничего плохого не слышал"; "плохого ничего не делал, старается, крутится, думает".</i>	
Затрудняюсь ответить, нет ответа	89

Наказы

Открытый вопрос: Если бы у Вас была возможность высказать свое мнение В. Путину, что бы Вы ему посоветовали сделать в первую очередь?



Суждения респондентов

(в % от числа опрошенных по России)

Поднять жизненный уровень населения, решать социальные проблемы	39
Увеличить выплаты, следить за их своевременностью	19
<ul style="list-style-type: none"> • "Бюджетникам повысить зарплату"; "выдачи зарплаты"; "выплата всех задолженностей по зарплате колхозникам"; "деньги людям платить"; "добавить зарплату, детские пособия"; "зарплату вовремя платить"; "пересмотреть пенсию пожилым людям"; "повысить зарплату военнослужащим"; "повысить зарплату врачам и педагогам"; "повысить пособия на детей"; "почему маленькие пенсии при большом стаже?"; "чтобы зарплату платили полностью, а не частями". 	
Поднять уровень жизни вообще, заботиться о людях	13
<ul style="list-style-type: none"> • "Благосостояние людей поднять"; "больше внимания людям в своей стране"; "больше бы о стариках думал"; "больше внимания бюджетникам и военнослужащим"; "больше внимания пенсионерам"; "больше заботиться о населении России"; "больше на простых людей внимание обращать"; "глубже изучать и вникать в жизнь простого народа"; "дать народу хорошую жизнь"; "думать о народе"; "поднять уровень жизни"; "улучшить жизнь народа"; "чтобы улучшал жизнь". 	
Контроль за ценами	4
<ul style="list-style-type: none"> • "Не повышать цен"; "не повышать цены на продукты, на квартиру"; "не поднимать цены на ЖКХ"; "попросила бы его сдерживать цены"; "снизить цены в магазинах"; "стабилизировать цены"; "чтобы не поднимались цены на основные продукты питания"; "чтобы электроэнергия не была такой дорогой". 	
Решать проблемы детей и молодежи	4
<ul style="list-style-type: none"> • "Больше заботы о маленьких детях"; "больше уделять внимание молодежи, в том числе молодым семьям"; "внимание одаренной молодежи: она - наше будущее"; "дать социальную защиту будущим матерям, детям и подросткам"; "дисциплину ввести среди молодежи"; "для детей площадки, места отдыха"; "забота о детстве"; "обратить внимание на детей, облегчить учение в школе - к школе много надо покупать: и учебники, и все купить"; "обратить внимание на молодежь, студентов"; "побольше думать о судьбе детей России". 	
Решать конкретные социальные проблемы	3
<ul style="list-style-type: none"> • "Больше внимания уделять инвалидам"; "заняться социальными проблемами"; "искоренить пьянство"; "не забывать о ветеранах войны, дать награды участникам войны за заслуги перед родиной"; "об инвалидах заботиться"; "отменить льготы, большую часть"; "очень много наркоманов, пьющих - избавиться от поставок наркотиков"; "позаботится о сиротах"; "решать проблему с бомжами". 	
Обеспечить жильем, решать бытовые и коммунальные проблемы	2
<ul style="list-style-type: none"> • "Дать москвичам квартиры"; "жизненные проблемы простого населения решать"; "коммунальные проблемы решить"; "обратить внимание на квартирный вопрос"; "побольше строить квартир"; "побыстрее расселить жильцов ветхих коммуналок"; "проблемы коммунального хозяйства - чистота города, отопление, вода"; "провести воду и газ на нашей улице в селе"; "решать жилищную проблему в интересах небогатых людей"; "создать нормальные жилищные условия"; "я бы хотел, чтобы Путин обратил внимание на коммунальные проблемы". 	

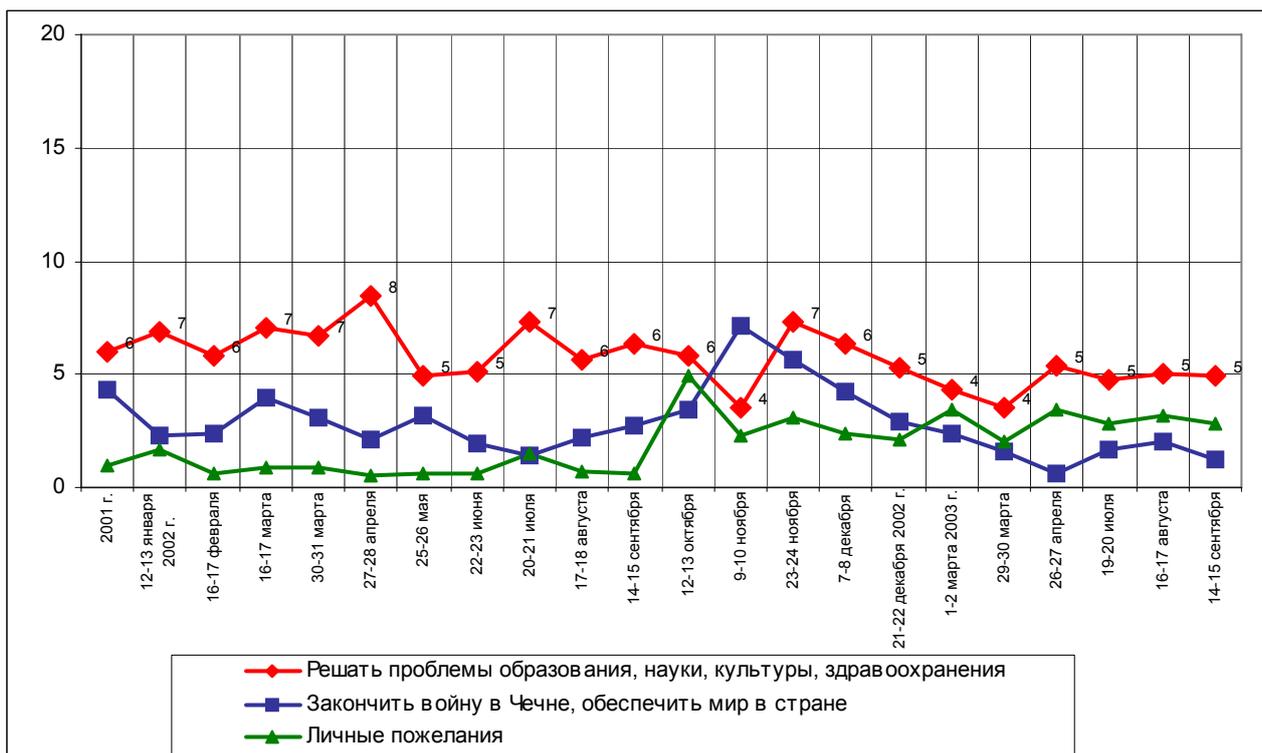
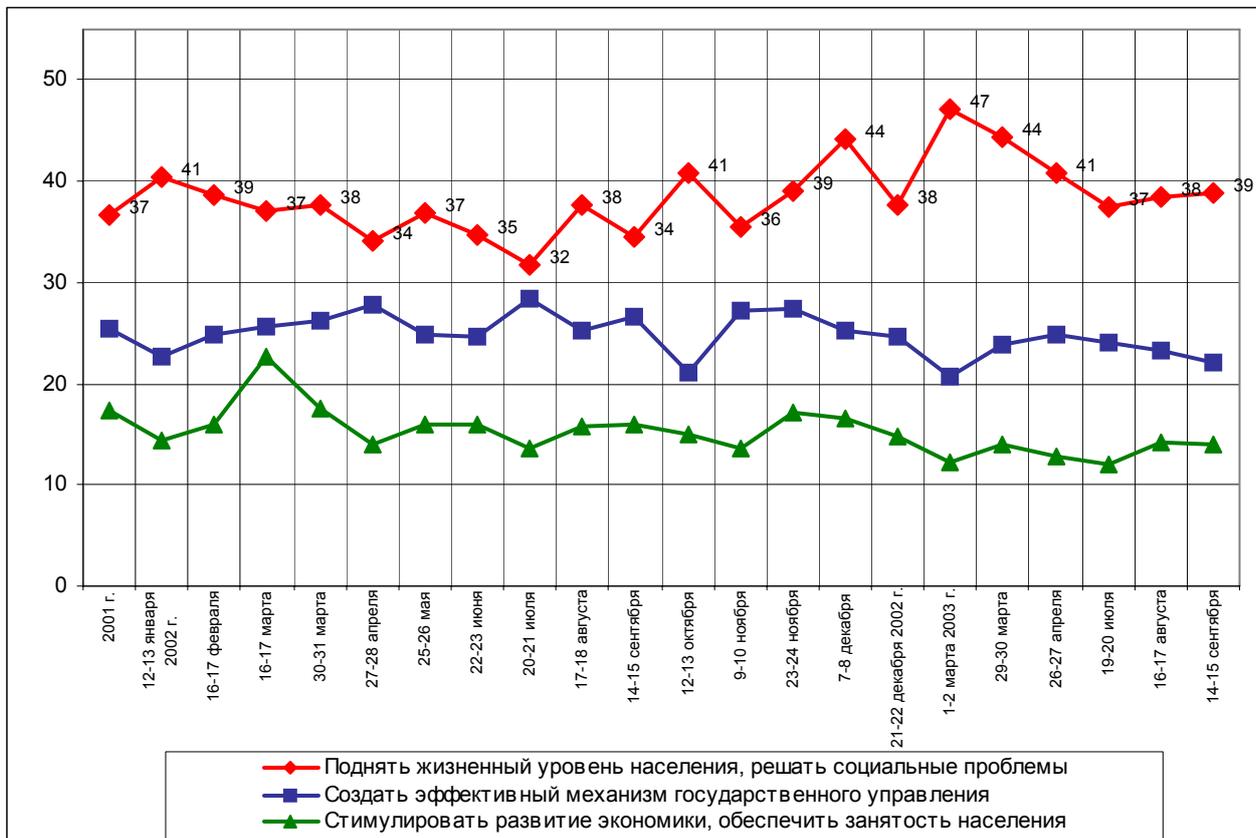
Решать межнациональные проблемы	1
<ul style="list-style-type: none"> • <i>"Выгнать иностранцев из России"; "выгнать «черных» из Москвы"; "закрыть все границы и жить на всем своем"; "заняться национальным вопросом"; "национальные разногласия разрешать"; "ограничить поток приезжих с ближнего зарубежья – особенно лиц кавказской национальности"; "решить вопрос с лицами кавказской национальности"; "убрать из столицы и вообще из России приезжих из бывших союзных республик и Кавказа".</i> 	
Создать эффективный механизм государственного управления	22
Навести порядок в стране, обеспечить выполнение законов, совершенствовать законодательство	5
<ul style="list-style-type: none"> • <i>"Добиться исполнения принятых законов"; "довести судебную систему до совершенства, чтобы перед законом были все равны - и бедные, и богатые"; "за порядком следить"; "исполнение законов"; "навести порядок в России"; "ничего не меняется, нужно сделать так, чтобы законы работали"; "решить земельный вопрос окончательно и сделать закон"; "решить проблемы в судебной реформе"; "улучшить правовое поле".</i> 	
Проводить начатую политику	3
<ul style="list-style-type: none"> • <i>"Все так продолжать"; "идет по правильной линии"; "как вел свою политику, так пусть и останется"; "не меняться"; "продолжать в том же духе"; "пусть так работает".</i> 	
Бороться с преступностью, терроризмом	3
<ul style="list-style-type: none"> • <i>"Бороться с терроризмом"; "борьба с бандитами"; "искоренить преступность"; "не было терроров"; "покончить с криминалом"; "усилить борьбу с преступностью"; "чтобы меньше было терактов".</i> 	
Навести порядок в высших эшелонах власти, бороться с коррупцией	3
<ul style="list-style-type: none"> • <i>"Дисциплину в государстве навести среди чиновников"; "искоренить взятки"; "навести порядок в высших рядах правления Россией"; "навести порядок в Госдуме"; "навести порядок наверху, чтобы драк в Думе не было, а Жириновского вообще надо выгнать"; "провести чистку в вышестоящих органах"; "пусть порядок наводят у себя наверху"; "разобраться с коррупцией"; "сократить аппарат чиновников"; "чтобы усилил борьбу с коррупцией".</i> 	
Советы В. Путину в отношении стиля управления	3
<ul style="list-style-type: none"> • <i>"Быть потверже"; "жесткость в управлении"; "жестче принимать решения по отношению к своим подчиненным"; "меньше слушать окружение, своим умом жить, Чубайсов не слушать"; "надо быть жестче и строже"; "прислушиваться к самому себе, решать вопросы самостоятельно"; "чтобы он был тверже".</i> 	
Сформировать эффективную управленческую команду	2
<ul style="list-style-type: none"> • <i>"Кадры пересмотреть"; "менять правительство"; "набрать порядочных специалистов"; "набрать свою команду"; "окружение нужно поменять"; "поменять некоторых людей из окружения"; "разогнать Думу и правительство и набрать новых молодых и энергичных"; "разогнать окружение Ельцина"; "сменить правительство и администрацию"; "снять <главу> министерства обороны Иванова".</i> 	
Исполнять свои обещания	2
<ul style="list-style-type: none"> • <i>"Взяться за дело, меньше говорить, больше делать"; "все, что говорит, доводить до конца"; "меньше обещаний невыполнимых"; "обещания чтобы свои сдерживал"; "от слов переходить к делу"; "поменьше высоких слов"; "чтобы было его слово веским: сказал - сделал"; "чтобы слова не расходились с делом, то есть выполнять, что заявлено".</i> 	
Бороться с олигархами	2
<ul style="list-style-type: none"> • <i>"Быть потверже по отношению к олигархам"; "выйти из под влияния олигархов"; "олигархов всех разогнать, они всем мешают"; "олигархов прижать"; "разобраться с олигархами до конца".</i> 	

Обратить внимание на регионы	1	
<ul style="list-style-type: none"> "Губернии поднять"; "изменить свои взгляды на периферию и провинцию. Все не могут жить в Москве"; "лучше следить за порядком в Калининграде"; "обратить внимание на маленькие города"; "обратить на периферию внимание"; "по стране надо быть во всех областях". 		
Решить проблемы усиления и реформирования армии	1	
<ul style="list-style-type: none"> "Больше внимания на армию"; "навести порядок в армии"; "повысить статус вооруженных сил, обратить внимание на них"; "провести реформу в армии – должна быть профессиональной"; "провести реформу в армии, создать контрактную систему"; "сделать армию профессиональной". 		
Навести порядок в правоохранительных органах	<1	
<ul style="list-style-type: none"> "Навести порядок в милиции"; "навести порядок в правоохранительных органах - они берут мзду"; "навести в органах МВД порядок"; "сделать чистку органов внутренних дел". 		
Стимулировать развитие экономики, обеспечить занятость населения		14
Развивать экономику, поднять промышленность, сельское хозяйство	8	
<ul style="list-style-type: none"> "Внимание предпринимательству"; "восстановить заводы, которые стоят, чтобы они заработали"; "все силы положить на развитие экономики"; "вывести экономику из тени"; "заняться малым бизнесом"; "надо поднимать сельское хозяйство"; "наладить российское производство"; "помочь сельское хозяйство поднять"; "улучшить экономику России"; "чтобы заработали крупные заводы". 		
Дать рабочие места, обеспечить работой	6	
<ul style="list-style-type: none"> "Безработицу ликвидировать"; "дать больше рабочих мест"; "молодежи негде работать"; "нужно, чтобы была хорошо оплачиваемая работа"; "обеспечить работой людей после 40 лет"; "организовывать новые рабочие места"; "помогал с работой в селе"; "решить вопрос трудоустройства"; "уменьшить безработицу"; "чтобы трудоустроил всех матерей-одиночек". 		
Национализировать крупную частную собственность	1	
<ul style="list-style-type: none"> "Зачем все отдали в частные руки - и нефть, и газ? Я с этим не согласна, всю страну разворовали, распродали, надо все вернуть государству"; "национальные природные богатства должны принадлежать народу"; "отдать нефть, газ, землю народу"; "транспорт не отдавать в частные руки"; "чтобы народные богатства принадлежали народу, а не ворюгам". 		
Оптимизировать систему налогообложения	<1	
<ul style="list-style-type: none"> "Разобраться с налоговой службой, которая плохо устроена"; "не душить налогами"; "разобраться с налоговой политикой"; "снизить налоги"; "уменьшить налоги частным предпринимателям в малом бизнесе". 		
Решать проблемы образования, науки, культуры, здравоохранения		5
Проблемы культуры и образования	4	
<ul style="list-style-type: none"> "Бесплатное высшее образование"; "больше внимания культуре"; "больше внимания уделять школе, образованию"; "все образование сделать бесплатным"; "выделять больше денег на культуру и искусство"; "детей учить бесплатно"; "обратить внимание на педагогику"; "обратиться к проблеме бюджетного образования"; "поднять престиж ученого человека"; "сделать образование приоритетной областью"; "улучшить образование в школах и вузах"; "чтобы у людей была возможность выучить детей, дать им профессию хорошую". 		
Проблемы здравоохранения	2	
<ul style="list-style-type: none"> "Бесплатную медицину"; "выделить больше финансов медицине"; "медицина не должна быть платной"; "навести порядок в медицине"; "улучшить доступность, то есть сделать бесплатным качественное медицинское лечение и диагностику пенсионерам". 		

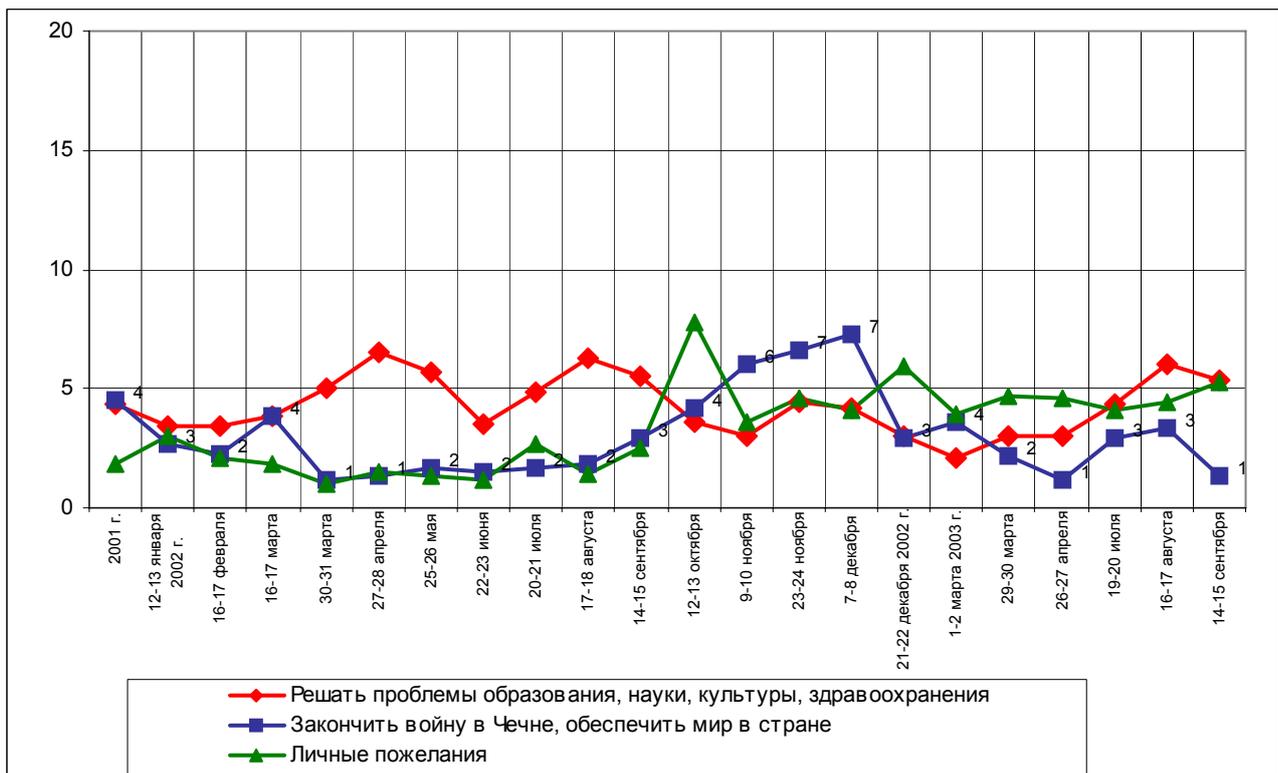
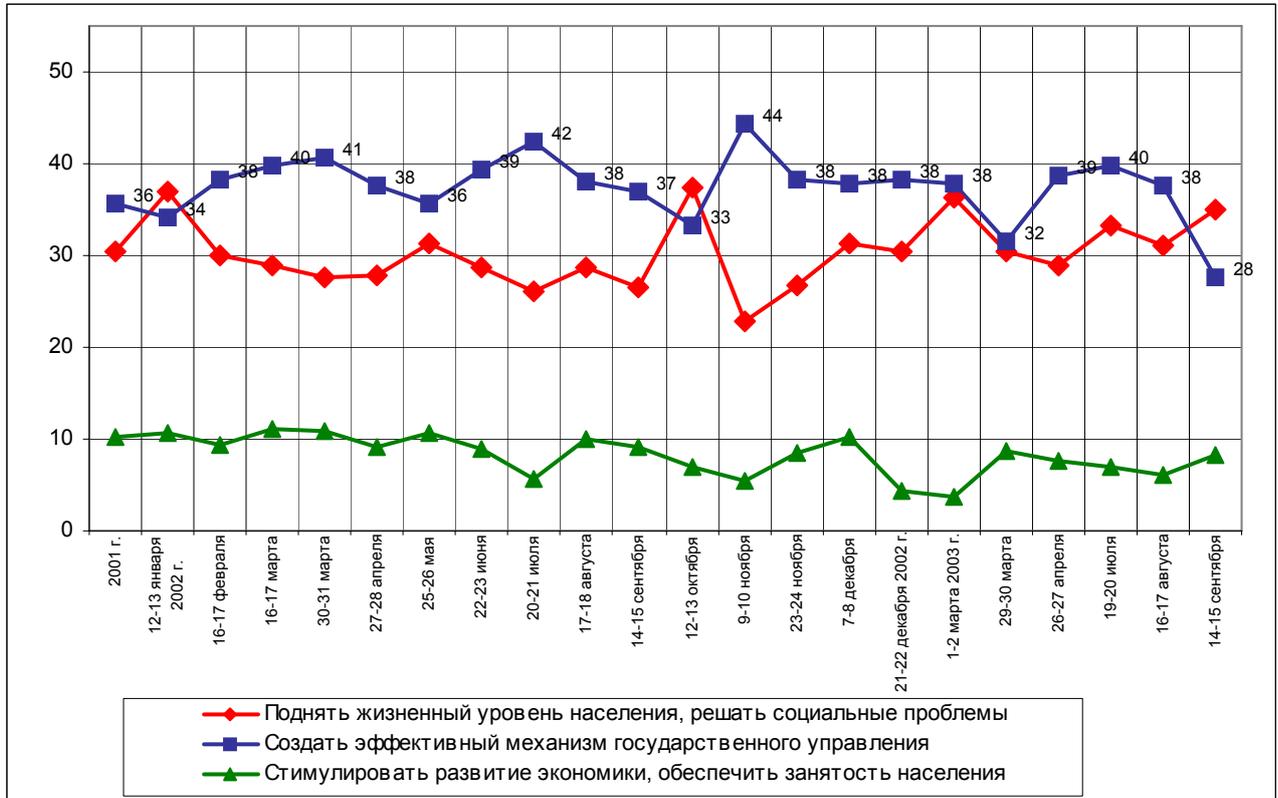
Личные пожелания	3
Личные пожелания	1
<ul style="list-style-type: none"> • <i>"Дай Бог ему здоровья"; "дальнейших успехов"; "ему хорошую поддержку"; "изменить походку"; "не быть лицемером"; "о себе побеспокоиться - ездит много, о здоровье подумать"; "оставаться человечным таким же, уважительным"; "прожить 100 лет"; "сил и терпения ему"; "удачи!!! Терпения в достижении целей".</i> 	
Неодобрительная оценка, пожелание уйти в отставку	1
<ul style="list-style-type: none"> • <i>"Бросить работу - жалко его, со своим характером он не справится"; "оставьте пост президента"; "уйти в отставку"; "уйти на пенсию"; "уступил пост Жириновскому".</i> 	
Закончить войну в Чечне	1
<ul style="list-style-type: none"> • <i>"Закончить войну в Чечне"; "закончить с Чечней"; "наконец разбраться с Чечней"; "скорее решил проблемы в Чечне"; "чеченов перебить"; "чтобы прекратил войну в Чечне".</i> 	
Внешняя политика	1
Проводить политику мира и дружбы между народами	1
<ul style="list-style-type: none"> • <i>"Вести мирную политику"; "мир на земле"; "мира и спокойствия"; "прекратить все войны"; "чтобы не было войны".</i> 	
Другое	<1
<ul style="list-style-type: none"> • <i>"Занять более принципиальную позицию в вопросах влияния России на междуна-родные отношения"; "не поддерживать отношения с США"; "не продавать дешево нефть"; "с Европой связь налаживать"; "укрепить отношения с Арменией".</i> 	
Осуществлять политику в интересах России	1
<ul style="list-style-type: none"> • <i>"Заботиться о русском народе и в России, и в странах СНГ, чтобы не было угнетения русского человека везде"; "заниматься побольше своей страной, а не Ираком и т. д."; "отстаивал интересы России и россиян"; "отстаивать честь России и не делать из нее американскую резервацию"; "побольше внимания России в стране"; "повысить статус российского человека"; "чтобы крепко все держал, а то везде наших колотят".</i> 	
Другое	1
<ul style="list-style-type: none"> • <i>"Ввести плату за недра"; "вернуть наши долги, сбережения, чтобы жизнь хорошая была"; "вернуть страну к социализму, восстановить социальную справедливость"; "восстановит КГБ"; "выходить из путинского застоя"; "думать о положении коренных москвичей"; "загнать в подполье КПРФ"; "опыт Германии взять за основу"; "починить дороги"; "сделать социалистическое государство из России"; "уделять больше внимание спорту"; "уменьшить оппозицию"; "чтобы он помог вернуть деньги из «МММ» – они ведь так нужны".</i> 	
Затрудняюсь ответить, нет ответа	26

Динамика

Россия



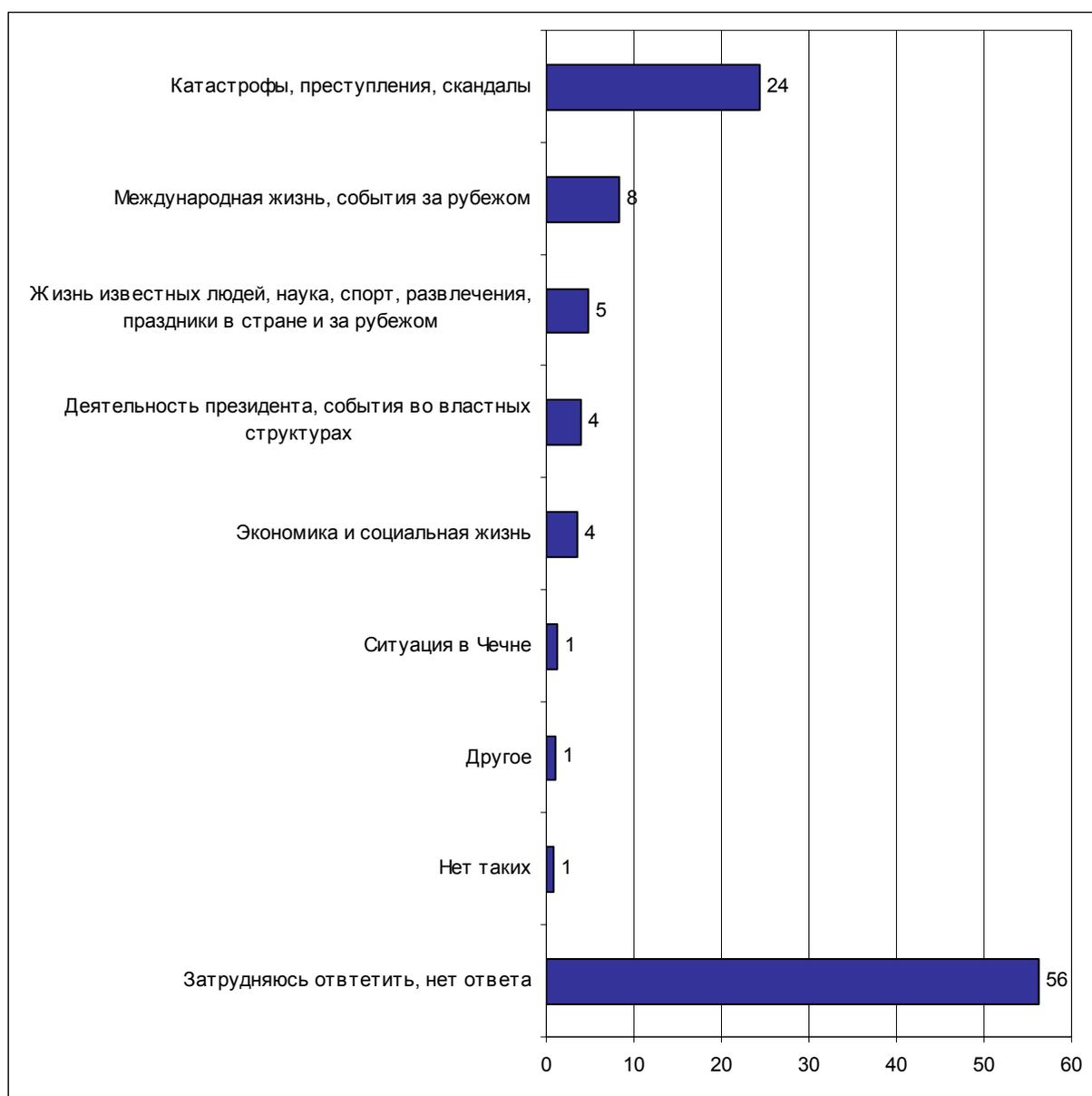
Москва



События недели



Открытый вопрос: Какие события прошедшей недели, о которых сообщалось в средствах массовой информации, больше всего заинтересовали Вас, привлекли Ваше внимание?



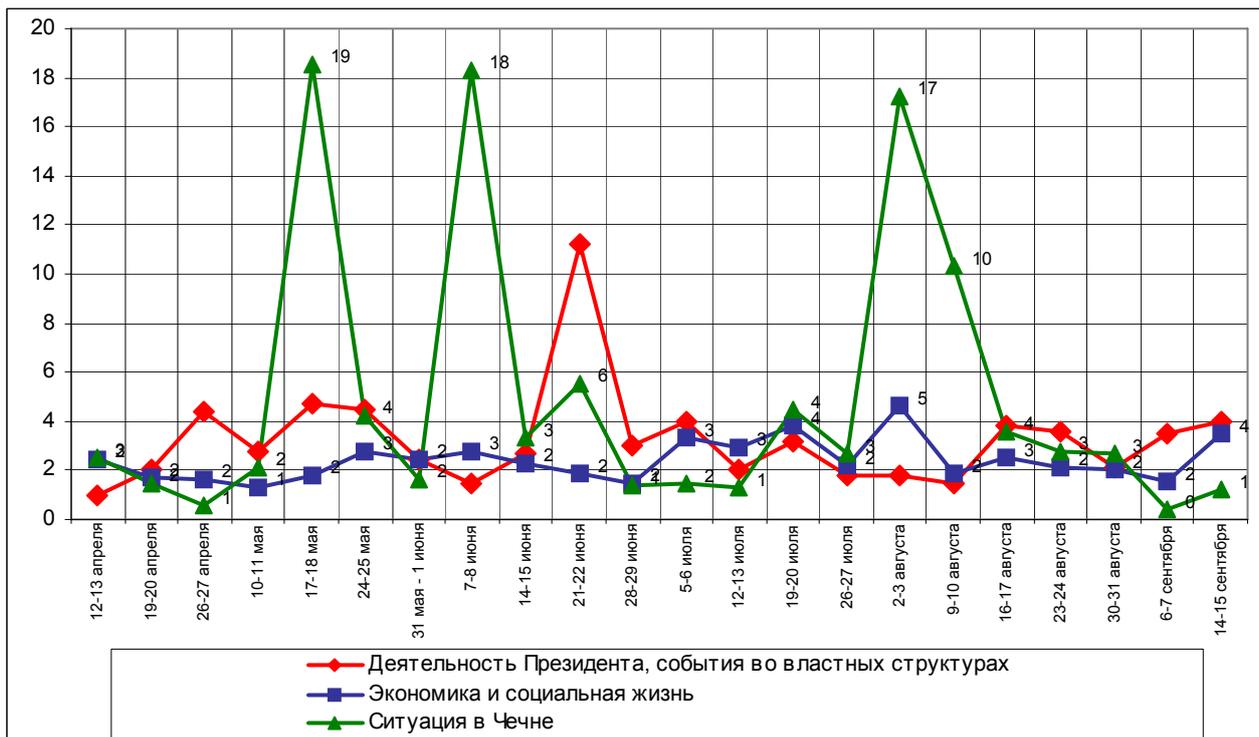
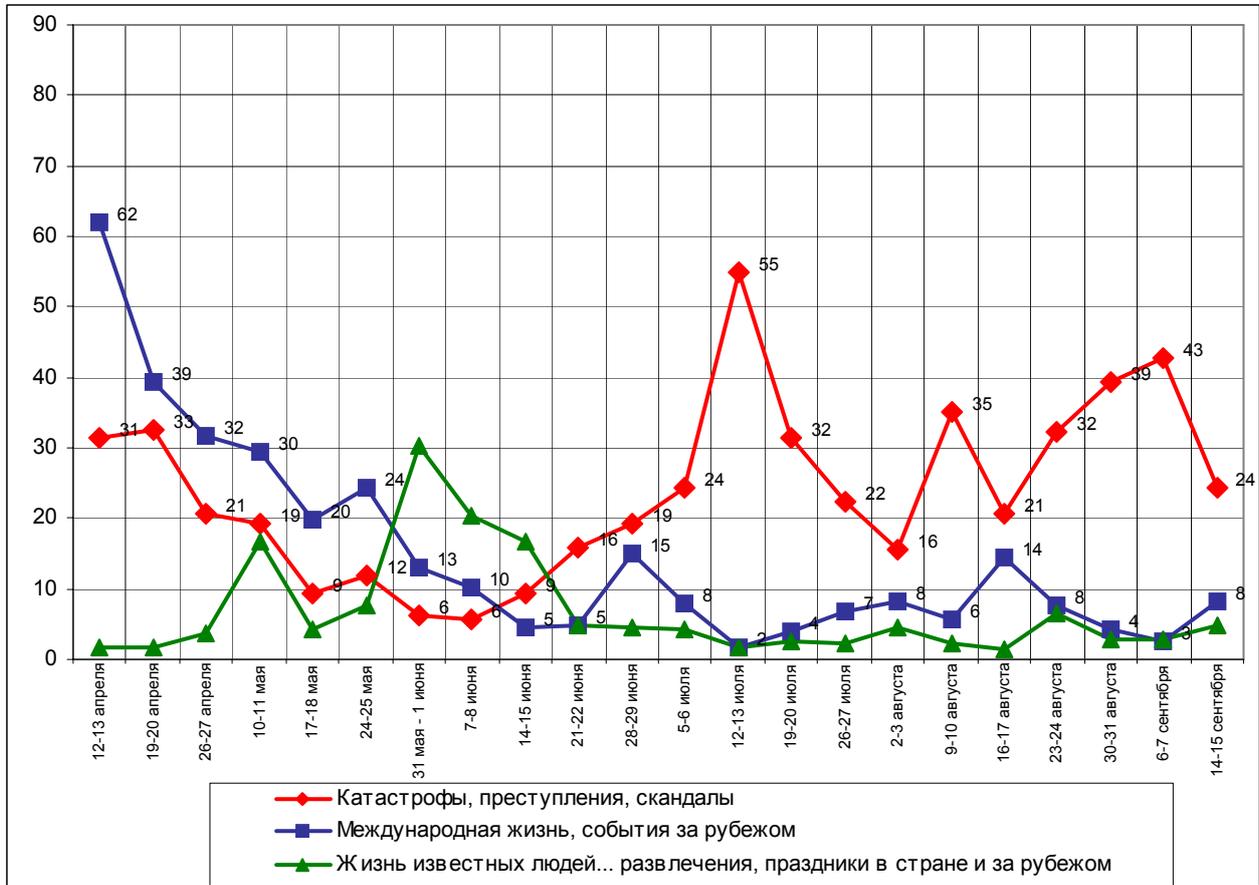
Суждения респондентов

(в % от числа опрошенных по России)

Катастрофы, преступления, скандалы	24
Взрывы, аварии, катастрофы	7
• <i>"Катастрофа"; "одни катастрофы везде"; "взрывы в стране"; "взрыв в Москве"; "аварии, в которых гибнут люди".</i>	
Терроризм, теракты	5
• <i>"Очень много терактов"; "теракты в России"; "теракты удивляют"; "сплошные теракты".</i>	
Взрыв электрички Kisловодск – Минводы	5
• <i>"Взорвали электричку с молодежью"; "взрыв вагона"; "взрыв на железной дороге"; "взрыв в Kisловодске"; "взрыв в Минводах"; "поезд взорвался"; "аварии на железных дорогах".</i>	
Авария подводной лодки в Баренцевом море	5
• <i>"Затонула подводная лодка"; "гибель подлодки К-19"; "гибель лодки"; "люди погибли на негодной атомной лодке"; "лодка погибла, К-159, утопили ее"; "авария с подлодкой"; "корабли тонут, наших ребят топят"; "гибнут люди – подводная лодка К-129".</i>	
Аварии вертолетов, гибель губернатора Сахалина	4
• <i>"Авария вертолета"; "катастрофа вертолета"; "вертолеты падают"; "нашли вертолет, на котором был губернатор Красноярского края"; "потеря вертолета"; "вертолет разбился"; "гибель вертолета".</i>	
Природные катаклизмы, стихийные бедствия	2
• <i>"Наводнение в Амурской области"; "наводнения, засухи"; "наводнения, ураган"; "смерч в нашей области"; "ураган в Курской области"; "катаклизмы природы".</i>	
Криминальные события и их раскрытие	2
• <i>"Конечно, убийства людей"; "очень много преступлений, которые остаются без наказаний и не раскрываются"; "самое главное, чтобы никого не убили"; "слава Богу, стали разбираться, призывают к ответу виновных"; "криминал"; "оборотни в погонах".</i>	
Отсутствие воды во Владивостоке	<1
• <i>"Воды нет во Владивостоке"; "во Владивостоке нет питьевой воды - такое впечатление, что над людьми просто издеваются"; "проблемы с водой во Владивостоке"; "во Владивостоке люди остались без воды".</i>	
Международная жизнь, события за рубежом	8
Годовщина теракта 11-го сентября в США	3
• <i>"День памяти 11 сентября"; "в Америке на месте трагедии проходил День памяти"; "память в США о взрыве торгового центра"; "годовщина со дня терактов в США 11 сентября 2001"; "траурная церемония по поводу 2-й годовщины крушения торгового центра в США"; "траур 11 сентября".</i>	
События в Ираке	2
• <i>"Ирак"; "события в Ираке"; "взрывы в Багдаде"; "партизанская война в Ираке"; "война в Ираке"; "позиция США в Ираке".</i>	
Убийство министра иностранных дел Швеции А. Линд	1
• <i>"Убийство министра иностранных дел в Швеции"; "убийство министра в Швеции"; "убийство в Швеции премьера по внешним связям"; "гибель премьер-министра Швеции"; "смерть министра иностранных дел Швеции".</i>	
Отношения Израиля и Палестины	1
• <i>"Взрыв в Израиле"; "события в Палестине"; "Израиль воюет с Палестиной"; "отношение Израиля и Палестины"; "теракт в Израиле"; "евреи бьют арабов, и правильно делают".</i>	
Другие зарубежные события	1
• <i>"Вертолет в Америке разбился в океане"; "годовщина памяти жертв события в Белоруссии"; "наводнение в Корею"; "война в Афганистане".</i>	

Побег арестантов в Грузии	<1
• <i>"Побег преступников в Грузии"; "побег в Грузии"; "побег арестантов в Грузии"; "события в Грузии"; "побег уголовников в Грузии".</i>	
Вспышки заболеваний	<1
• <i>"Сообщение о новом больном с атипичной пневмонией в Корее"; "вспышка дизентерии"; "вспышка кишечных заболеваний"; "о кишечных заболеваниях в Свердловской области"; "на Пионерском поселке вспышка гепатита А".</i>	
Жизнь известных людей, наука, спорт, развлечения, праздники в стране и за рубежом	5
Спорт	3
• <i>"Отборочный матч по футболу"; "в Саратове спартакиада проходит"; "победа российского футбола"; "победа наших футболистов в Швейцарии"; "Россия – Швейцария - 4:1"; "наши выиграли в футбол"; "«Спартак» выиграл у «Торпедо»; "бодибилдинг".</i>	
Жизнь известных людей, наука, развлечения, праздники в стране и за рубежом	1
• <i>"Вечер Боровика"; "события в «Основном инстинкте», в передаче «Времена»; "приезд Буша"; "парад молодых милиционеров в Екатеринбурге"; "день рождения Татьяны Дорониной – любимой мной актрисы"; "«День нефтяника» в Сургуте".</i>	
День города в Москве	1
• <i>"День Москвы"; "день города Москвы"; "праздник – День города"; "фестиваль электронной музыки в Лужниках".</i>	
Деятельность президента, события во властных структурах	4
Выборы, предвыборная кампания	2
• <i>"Губернаторские выборы"; "предвыборная агитация партий"; "выборы губернатора"; "официально началась избирательная кампания"; "предвыборная гонка"; "местные выборы губернатора".</i>	
Выступления, действия В. Путина	1
• <i>"Выступление Путина"; "обращение Путина"; "приезд Путина в Алтайский край"; "Путин был на Алтае"; "визит Путина в Ростов".</i>	
Выступления, действия политиков; назначения, отставки, награждения	1
• <i>"Чубайс выступал, он вошел в тройку лидеров партии СПС"; "высказывание Райкова - вернуть Россию..."; "поезд министра финансов в Казань"; "Лужков кричал на архитекторов, что они ковыряют изюм из булок"; "Лужков разогнал тучи".</i>	
Экономика и социальная жизнь	4
• <i>"Накопление пенсий"; "о повышении зарплаты бюджетникам"; "минимальную зарплату обещают повысить"; "о продаже газа в Белоруссию"; "та жизнь была лучше, чем сейчас, - средств ни на что не хватает".</i>	
Ситуация в Чечне	1
• <i>"Чечня"; "в Чечне объявили импичмент Кадырову"; "теракты чеченские"; "когда наведут порядок в этой Чечне? Одни неприятности от них"; "события в Чечне".</i>	
Другое	1
• <i>"Политическая обстановка в стране"; "крестный ход кающихся в абортах"; "предсказывают конец света в 2014 году"; "учения МЧС"; "пробка на МКАД"; "губернатор Платов заболел".</i>	
Нет таких	1
• <i>"Никакие"; "ничего"; "не было"; "нет таких".</i>	
Затрудняюсь ответить, нет ответа	56

Динамика

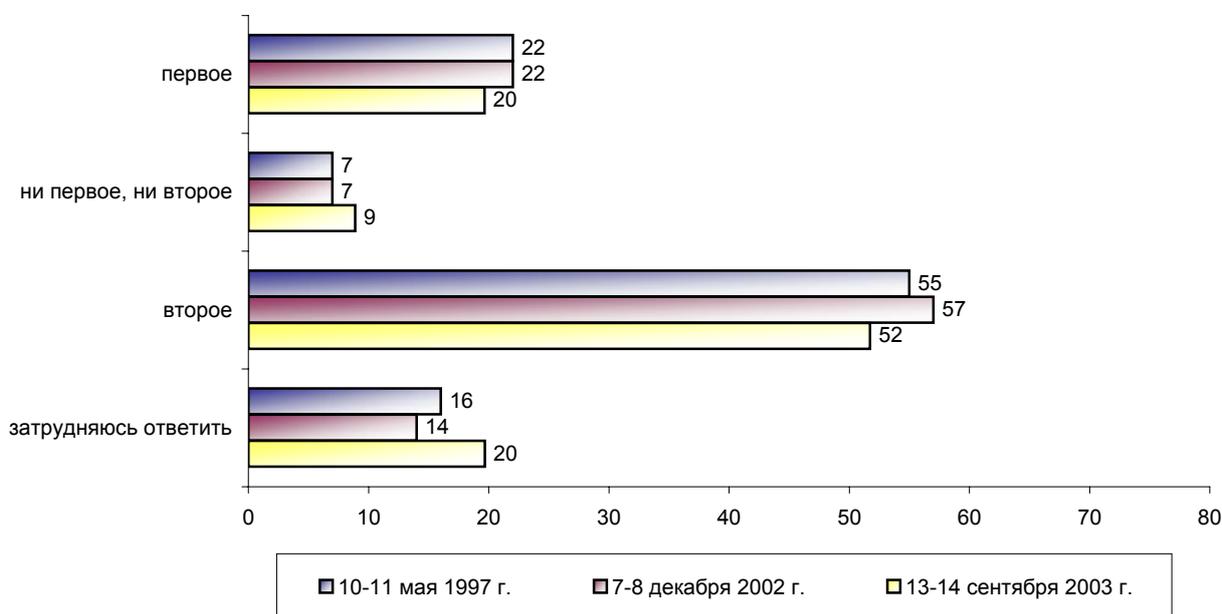


КПРФ

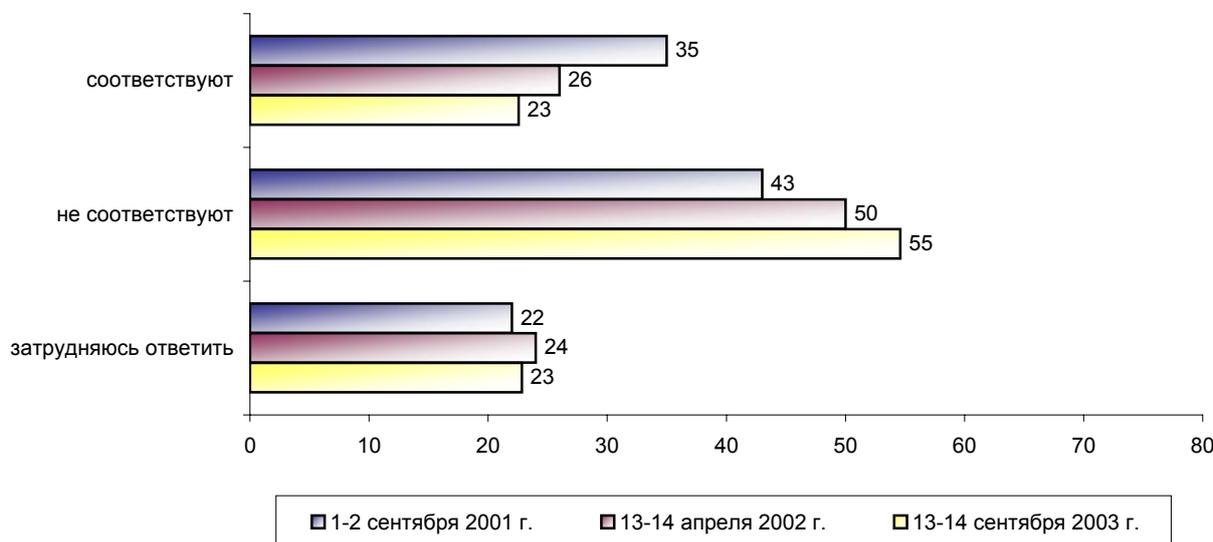


Опрос населения

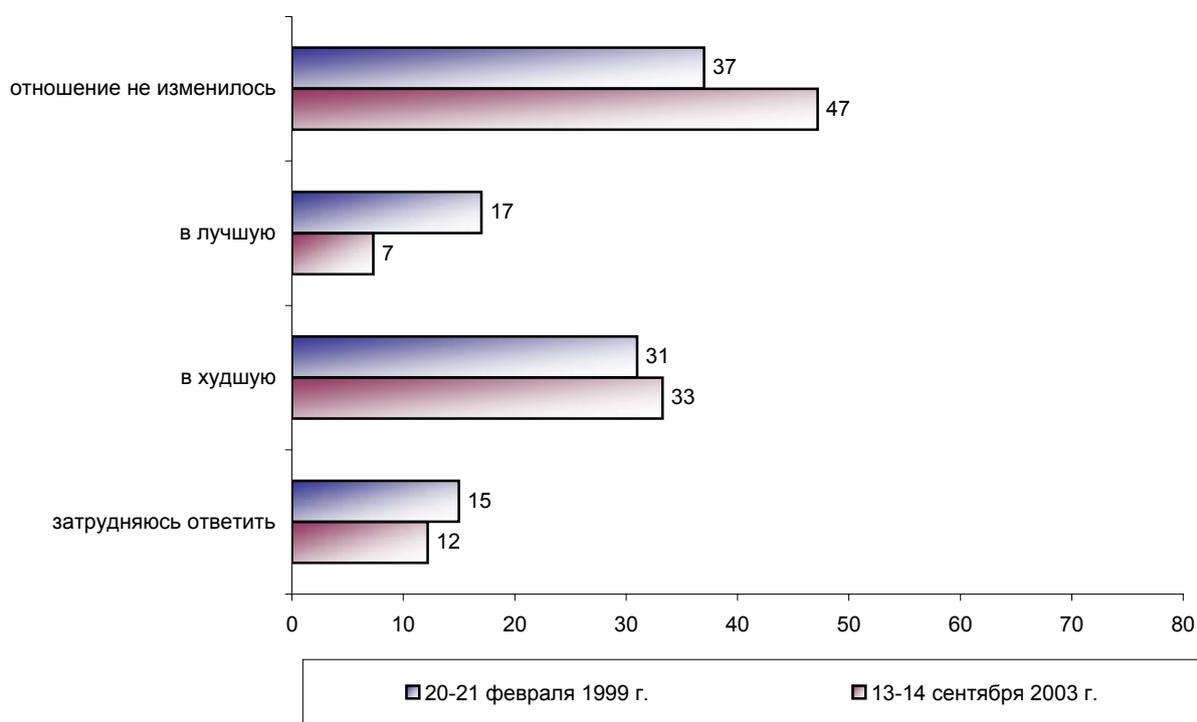
ИНОГДА ГОВОРЯТ, ЧТО ОСНОВНАЯ ЦЕЛЬ КПРФ - ЭТО БОРЬБА ЗА КОММУНИСТИЧЕСКИЕ ИДЕАЛЫ, А ИНОГДА - ЧТО ОСНОВНАЯ ЦЕЛЬ ЭТОЙ ПАРТИИ - ПОЛУЧИТЬ ВЛАСТЬ. ЧТО, ПО ВАШЕМУ МНЕНИЮ, БЛИЖЕ К ИСТИНЕ - ПЕРВОЕ ИЛИ ВТОРОЕ?



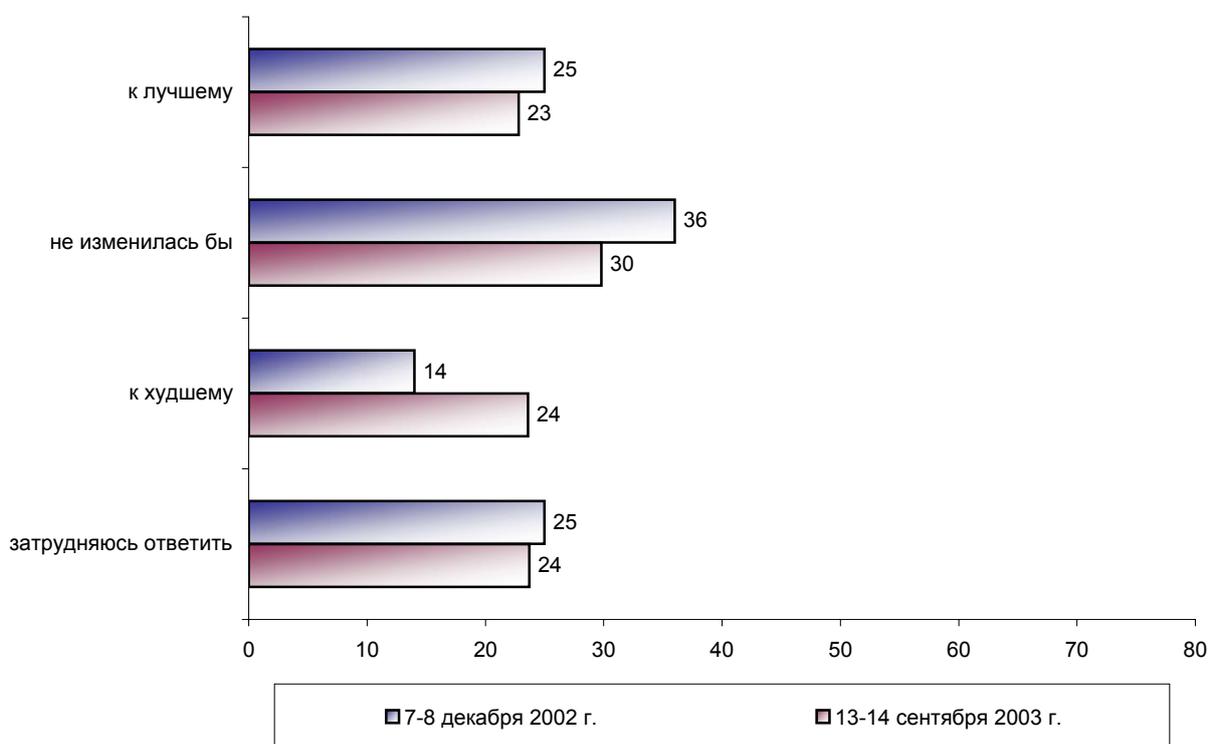
ПО ВАШЕМУ МНЕНИЮ, ЦЕЛИ СЕГОДНЯШНИХ КОММУНИСТОВ СООТВЕТСТВУЮТ ИЛИ НЕ СООТВЕТСТВУЮТ ИНТЕРЕСАМ ТАКИХ ЛЮДЕЙ, КАК ВЫ?



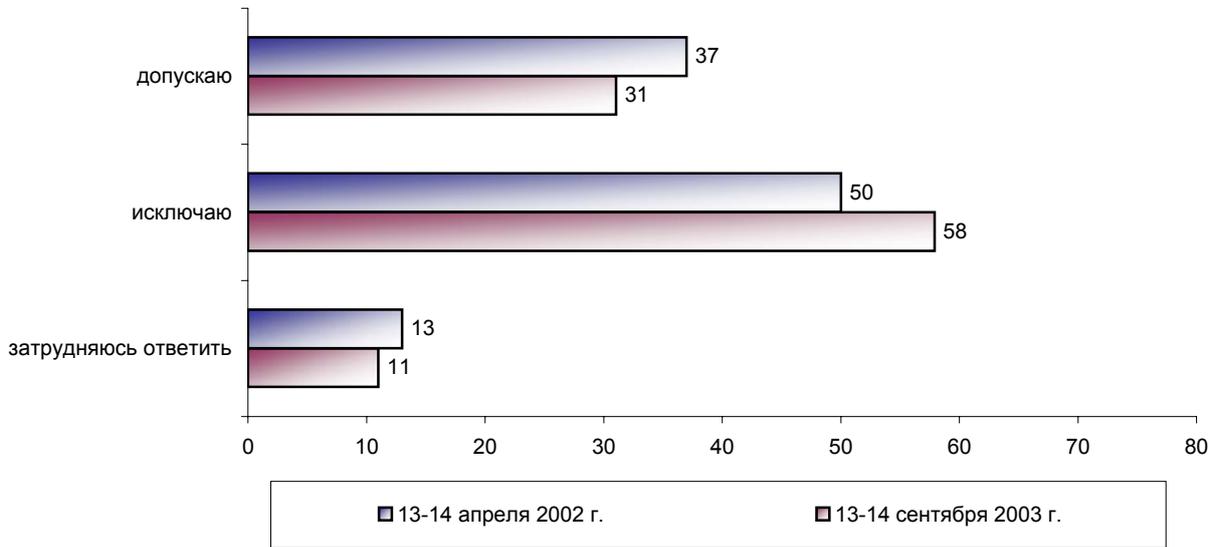
ЛИЧНО ВАШЕ ОТНОШЕНИЕ К КОММУНИСТАМ ЗА ПОСЛЕДНИЕ ГОДЫ ИЗМЕНИЛОСЬ ИЛИ НЕ ИЗМЕНИЛОСЬ? И ЕСЛИ ИЗМЕНИЛОСЬ, ТО В КАКУЮ СТОРОНУ - В ЛУЧШУЮ ИЛИ В ХУДШУЮ?



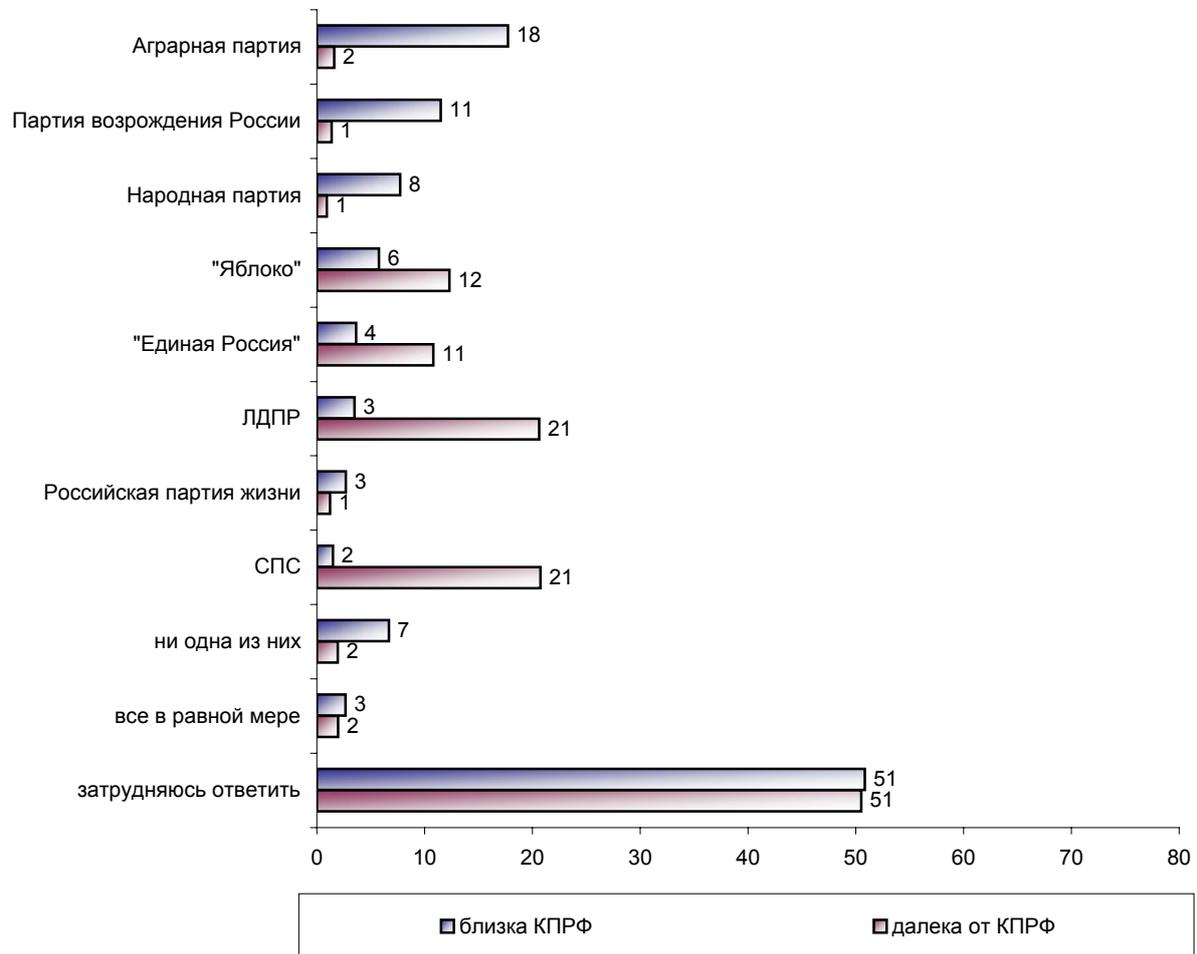
ЕСЛИ БЫ КОММУНИСТЫ ПРИШЛИ К ВЛАСТИ, ЖИЗНЬ ТАКИХ ЛЮДЕЙ, КАК ВЫ, ИЗМЕНИЛАСЬ БЫ К ЛУЧШЕМУ, К ХУДШЕМУ ИЛИ НЕ ИЗМЕНИЛАСЬ БЫ?



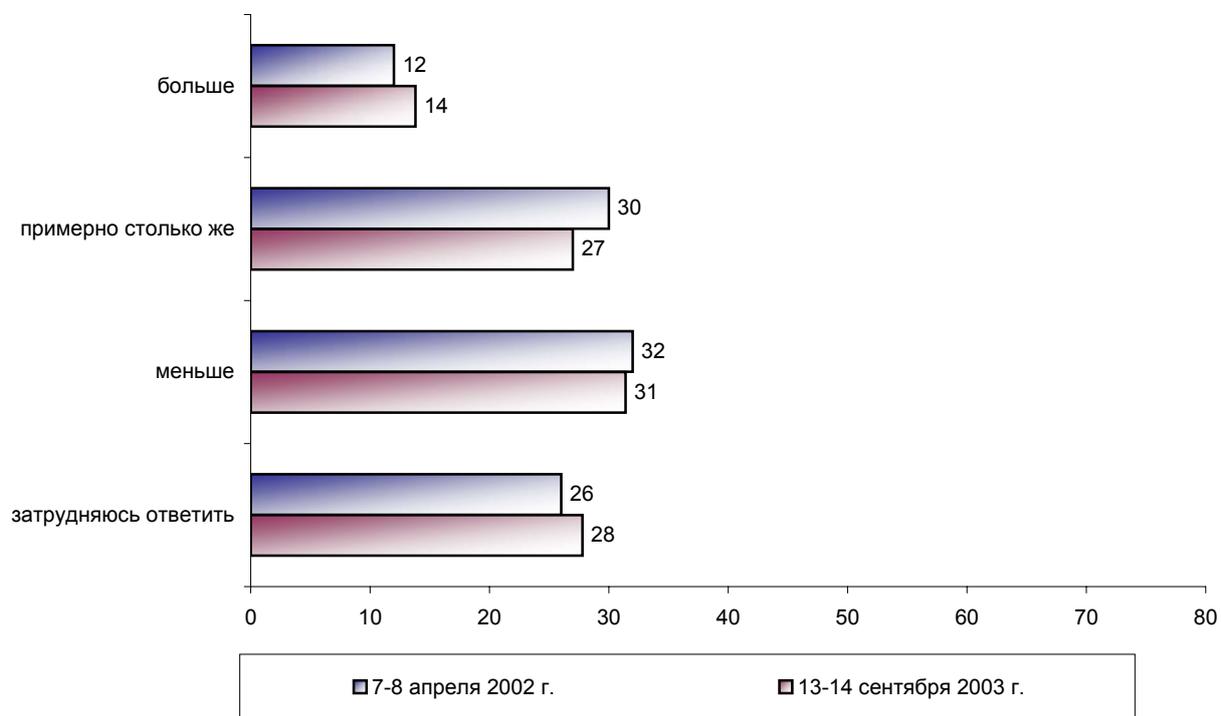
СКАЖИТЕ, ПОЖАЛУЙСТА, ВЫ В ПРИНЦИПЕ ДОПУСКАЕТЕ ИЛИ ИСКЛЮЧАЕТЕ ДЛЯ СЕБЯ ВОЗМОЖНОСТЬ ПРОГОЛОСОВАТЬ НА ВЫБОРАХ В ГОСДУМУ ЗА КОММУНИСТИЧЕСКУЮ ПАРТИЮ РФ (КПРФ) ВО ГЛАВЕ С Г.ЗЮГАНОВЫМ?



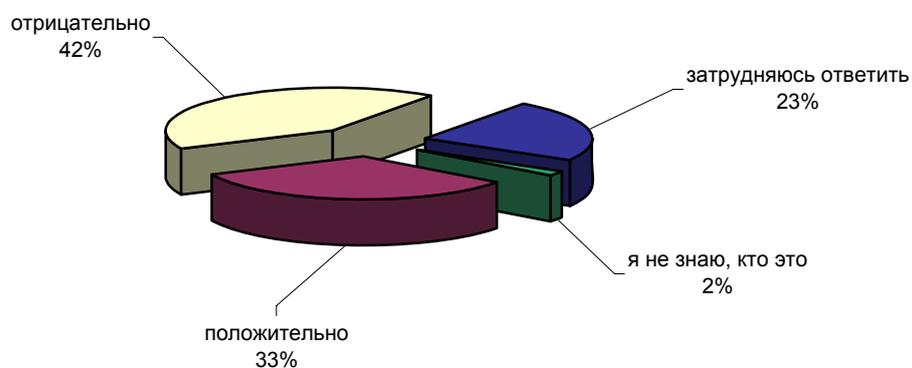
КАК ВАМ КАЖЕТСЯ, КАКАЯ ИЗ ЭТИХ ПАРТИЙ НАИБОЛЕЕ БЛИЗКА КПРФ/ДАЛЕКА ОТ КПРФ ПО СВОИМ ПОЛИТИЧЕСКИМ ВЗГЛЯДАМ И УБЕЖДЕНИЯМ? (Карточка, не более трех ответов.)



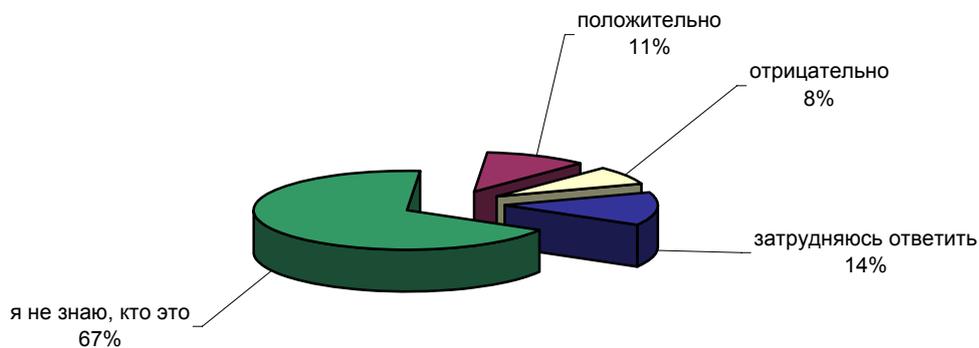
В ДЕКАБРЕ ЭТОГО ГОДА СОСТОЯТСЯ ВЫБОРЫ В ГОСУДАРСТВЕННУЮ ДУМУ. КАК ВЫ СЧИТАЕТЕ, НА ЭТИХ ВЫБОРАХ КПРФ ПОЛУЧИТ БОЛЬШЕ ГОЛОСОВ, ЧЕМ НА ПРОШЛЫХ ВЫБОРАХ, МЕНЬШЕ, ИЛИ КПРФ ПОЛУЧИТ ПРИМЕРНО СТОЛЬКО ЖЕ ГОЛОСОВ?



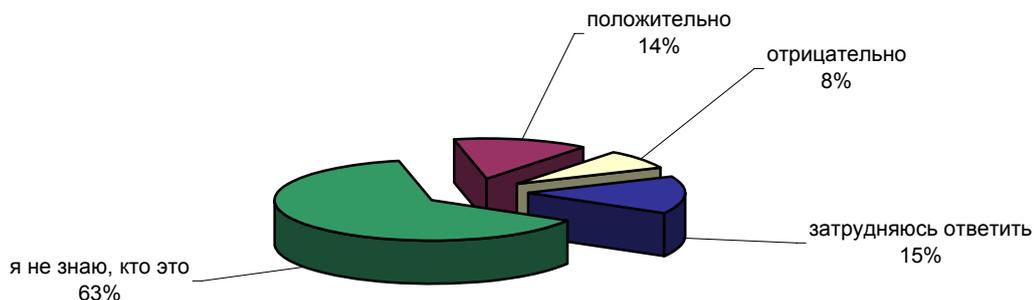
СКАЖИТЕ, ПОЖАЛУЙСТА, КАК ВЫ ОТНОСИТЕСЬ К Г.ЗЮГАНОВУ - ПОЛОЖИТЕЛЬНО ИЛИ ОТРИЦАТЕЛЬНО?



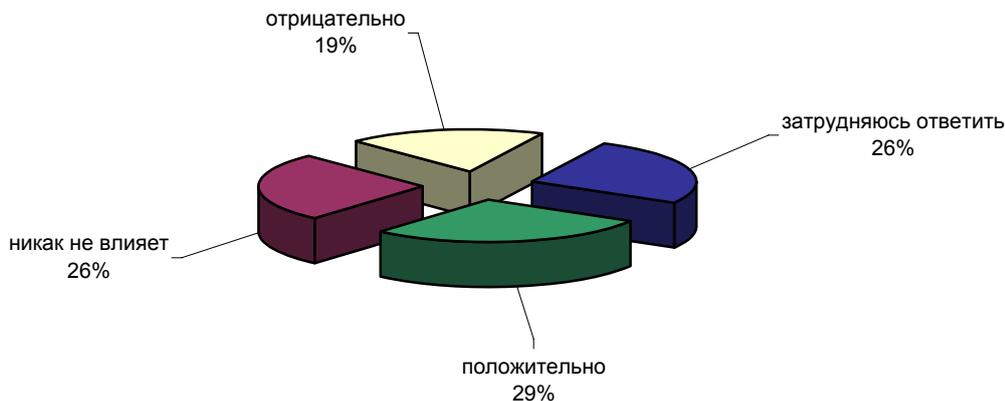
СКАЖИТЕ, ПОЖАЛУЙСТА, КАК ВЫ ОТНОСИТЕСЬ К Н.КОНДРАТЕНКО - ПОЛОЖИТЕЛЬНО ИЛИ ОТРИЦАТЕЛЬНО?



СКАЖИТЕ, ПОЖАЛУЙСТА, КАК ВЫ ОТНОСИТЕСЬ К Н.ХАРИТОНОВУ - ПОЛОЖИТЕЛЬНО ИЛИ ОТРИЦАТЕЛЬНО?



КАК ВАМ КАЖЕТСЯ, ДЕЯТЕЛЬНОСТЬ Г.ЗЮГАНОВА ВЛИЯЕТ НА ПОПУЛЯРНОСТЬ КПРФ ПОЛОЖИТЕЛЬНО, ОТРИЦАТЕЛЬНО ИЛИ НИКАК НЕ ВЛИЯЕТ?



	Россия, все	Голосовали бы за партию...			Голосовали бы за...		Адаптация			Пол		Возраст			Образование				Доход на чл. семьи			Тип населенного пункта				Федеральные округа						Москва, все	Пол		Возраст			
		Единая Россия	КПРФ	другая партия	Путин	Зюганова	оптимисты	адаптированные	пессимисты	неадаптированные	пессимисты	мужчины	женщины	18 - 35 лет	36 - 54 лет	55 лет и старше	ниже среднего	среднее общее	среднее специальное	высшее	до 1000 руб.	1000 - 2000 руб.	более 2000 руб.	мегаполисы	бол. города	мал. города	села	Центральный	Северо-Западный	Южный	Приволжский		Уральский	Сибирский	Дальневосточный	мужчины	женщины	18 - 35 лет
Доли групп (%)	100	20	19	20	45	11	28	29	40	48	52	34	34	32	20	34	34	12	28	38	20	12	16	41	25	27	11	13	24	6	14	5	100	45	55	30	40	30

ИНОГДА ГОВОРЯТ, ЧТО ОСНОВНАЯ ЦЕЛЬ КПРФ - ЭТО БОРЬБА ЗА КОММУНИСТИЧЕСКИЕ ИДЕАЛЫ, А ИНОГДА - ЧТО ОСНОВНАЯ ЦЕЛЬ ЭТОЙ ПАРТИИ - ПОЛУЧИТЬ ВЛАСТЬ. ЧТО, ПО ВАШЕМУ МНЕНИЮ, БЛИЖЕ К ИСТИНЕ - ПЕРВОЕ ИЛИ ВТОРОЕ?

первое	20	9	58	13	15	63	12	23	23	19	20	14	16	30	31	22	12	15	24	23	12	16	20	20	23	17	22	19	26	19	14	16	11	10	11	6	11	14
ни первое, ни второе	9	8	11	9	8	11	9	10	8	10	8	7	11	8	6	9	11	9	6	10	9	8	12	6	12	7	8	14	8	6	11	7	6	8	5	4	6	10
второе	52	68	16	63	60	11	59	49	49	54	49	57	57	41	35	50	59	62	48	48	65	60	53	50	46	53	48	51	51	36	57	58	69	68	70	77	69	62
затрудняюсь ответить	20	15	15	15	18	15	19	18	20	17	23	21	17	21	27	18	18	15	22	19	14	16	15	24	19	22	22	16	14	40	19	20	13	14	13	12	14	14

ПО ВАШЕМУ МНЕНИЮ, ЦЕЛИ СЕГОДНЯШНИХ КОММУНИСТОВ СООТВЕТСТВУЮТ ИЛИ НЕ СООТВЕТСТВУЮТ ИНТЕРЕСАМ ТАКИХ ЛЮДЕЙ, КАК ВЫ?

соответствуют	23	9	75	12	14	76	10	24	31	21	24	10	21	37	39	22	16	17	25	26	13	25	19	23	24	21	27	26	27	19	17	13	16	16	16	6	16	26
не соответствуют	55	71	15	65	62	19	67	53	48	59	51	64	58	41	35	54	63	66	48	55	66	60	65	48	52	56	51	54	52	48	63	51	69	72	67	85	66	59
затрудняюсь ответить	23	19	10	23	23	5	23	24	21	20	26	26	21	22	26	24	22	17	27	19	21	16	17	28	23	24	21	20	20	34	21	36	14	12	17	10	18	14

ЛИЧНО ВАШЕ ОТНОШЕНИЕ К КОММУНИСТАМ ЗА ПОСЛЕДНИЕ ГОДЫ ИЗМЕНИЛОСЬ ИЛИ НЕ ИЗМЕНИЛОСЬ? И ЕСЛИ ИЗМЕНИЛОСЬ, ТО В КАКУЮ СТОРОНУ - В ЛУЧШУЮ ИЛИ В ХУДШУЮ?

отношение не изменилось	47	36	61	43	45	62	46	48	48	48	46	50	47	44	47	50	44	49	47	44	48	42	51	51	39	49	51	43	50	42	48	27	53	54	53	59	54	47
в лучшую	7	4	22	4	5	24	3	9	9	7	8	5	7	10	13	8	4	3	9	8	3	13	4	6	9	4	10	10	8	10	6	9	6	5	6	5	5	7
в худшую	33	49	14	42	38	12	37	32	31	34	33	30	35	35	24	30	39	41	27	39	40	38	33	28	39	35	23	39	34	23	36	32	35	35	35	30	35	40
затрудняюсь ответить	12	10	3	12	13	2	14	11	12	11	13	15	11	11	16	12	12	7	17	10	9	7	12	14	13	12	15	8	8	24	10	32	6	6	5	5	7	5

ЕСЛИ БЫ КОММУНИСТЫ ПРИШЛИ К ВЛАСТИ, ЖИЗНЬ ТАКИХ ЛЮДЕЙ, КАК ВЫ, ИЗМЕНИЛАСЬ БЫ К ЛУЧШЕМУ, К ХУДШЕМУ ИЛИ НЕ ИЗМЕНИЛАСЬ БЫ?

к лучшему	23	10	73	14	12	78	10	27	29	23	22	14	21	34	37	24	16	14	28	25	11	22	21	24	26	20	28	24	29	21	16	13	11	11	12	5	9	21
не изменилась бы	30	32	13	32	32	8	30	32	29	31	28	31	33	25	26	28	32	34	28	30	32	33	33	29	27	25	24	23	36	39	38	19	31	31	31	26	34	32
к худшему	24	34	2	30	30	2	37	20	18	26	22	30	24	17	14	22	28	33	18	23	37	29	25	20	23	29	24	31	15	12	23	29	36	36	36	51	32	27
затрудняюсь ответить	24	24	13	24	25	12	23	21	24	19	28	26	22	24	23	26	24	19	26	21	20	16	21	28	24	25	24	22	19	28	23	40	21	22	20	18	25	19

	Россия, все	Голосовали бы за партию...			Голосовали бы за...		Адаптация			Пол		Возраст			Образование				Доход на чл. семьи			Тип населенного пункта				Федеральные округа					Москва, все	Пол		Возраст				
		Единая Россия	КПРФ	другая партия	Путин	Зюганов	оптимисты	адаптированные	пессимисты	неадаптированные	пессимисты	мужчины	женщины	18 - 35 лет	36 - 54 лет	55 лет и старше	ниже среднего	среднее общее	среднее специальное	высшее	до 1000 руб.	1000 - 2000 руб.	более 2000 руб.	мегаполисы	бол. города	мал. города	села	Центральный	Северо-Западный	Южный		Приволжский	Уральский	Сибирский	Дальневосточный	мужчины	женщины	18 - 35 лет
Доли групп (%)	100	20	19	20	45	11	28	29	40	48	52	34	34	32	20	34	34	12	28	38	20	12	16	41	25	27	11	13	24	6	14	5	100	45	55	30	40	30

СКАЖИТЕ, ПОЖАЛУЙСТА, ВЫ В ПРИНЦИПЕ ДОПУСКАЕТЕ ИЛИ ИСКЛЮЧАЕТЕ ДЛЯ СЕБЯ ВОЗМОЖНОСТЬ ПРОГОЛОСОВАТЬ НА ВЫБОРАХ В ГОСДУМУ ЗА КОММУНИСТИЧЕСКУЮ ПАРТИЮ РФ (КПРФ) ВО ГЛАВЕ С Г.ЗЮГАНОВЫМ?

допускаю	31	15	98	15	19	96	15	35	39	32	30	16	33	46	47	32	22	26	36	35	18	25	27	35	33	26	32	32	40	37	26	15	20	21	19	13	18	30
исключаю	58	80	1	75	71	2	75	54	50	60	56	73	59	41	37	58	66	70	52	53	74	63	62	53	56	61	61	60	52	47	65	55	74	75	73	82	76	63
затрудняюсь ответить	11	5	1	9	10	2	10	11	11	8	14	11	9	14	16	9	12	5	11	12	8	11	11	12	11	13	7	8	8	16	10	30	6	4	7	5	6	6

КАК ВАМ КАЖЕТСЯ, КАКАЯ ИЗ ЭТИХ ПАРТИЙ НАИБОЛЕЕ БЛИЗКА КПРФ ПО СВОИМ ПОЛИТИЧЕСКИМ ВЗГЛЯДАМ И УБЕЖДЕНИЯМ?
(Карточка, не более трех ответов.)

Аграрная партия (М.Лапшин)	18	21	27	21	18	28	17	18	18	22	14	11	21	22	16	14	17	33	18	19	20	19	19	18	13	19	16	21	20	23	11	11	29	35	24	18	27	41	
Партия возрождения России (Г.Селезнев)	11	12	19	14	8	22	9	12	13	13	10	8	13	13	9	13	9	17	11	11	13	10	12	11	11	14	12	6	17	4	8	3	16	18	14	12	16	18	
Народная партия (Г.Райков)	8	13	8	12	10	3	9	8	7	9	7	8	10	5	4	9	8	10	7	7	11	5	8	8	8	9	4	6	9	10	8	6	10	10	10	9	11	10	
"Яблоко" (Г.Явлинский)	6	7	6	5	5	6	7	6	4	5	6	5	6	5	6	5	6	6	5	7	5	3	6	8	3	6	2	4	11	3	4	3	6	8	5	8	7	4	
"Единая Россия" (Б.Грызлов)	4	5	5	6	3	6	3	3	5	3	4	3	4	4	5	2	4	3	3	5	3	3	4	4	3	2	2	5	6	1	4	1	4	3	6	3	5	6	
ЛДПР (В.Жириновский)	3	5	1	7	4	1	6	3	2	4	3	4	3	3	3	5	3	3	4	3	4	3	3	3	4	3	3	4	6	1	2	1	8	7	8	8	8	8	
Российская партия жизни (С.Миронов)	3	3	1	8	2	1	3	3	3	3	2	3	3	2	2	4	2	2	3	3	3	2	3	3	3	2	3	1	4	2	4	1	3	4	2	3	4	2	
СПС (Б.Немцов)	2	2	1	3	2	2	2	1	2	2	1	2	1	1	0	1	2	1	1	2	1	0	1	2	2	1	4	1	1	0	2	2	2	2	2	2	3	2	2
ни одна из них	7	6	13	4	6	15	5	6	8	8	5	5	6	9	7	8	6	4	7	9	5	6	5	6	11	6	3	10	6	5	10	3	4	4	3	2	4	5	
все в равной мере	3	0	0	2	2	0	2	4	2	3	2	2	4	2	2	1	4	4	3	2	4	9	3	1	3	2	1	2	2	4	5	4	1	1	2	1	0	3	
затрудняюсь ответить	51	42	39	40	52	38	50	51	50	43	58	57	46	50	59	51	50	38	52	49	46	49	51	51	53	50	61	45	46	53	52	70	42	36	47	50	42	35	

	Россия, все	Голосовали бы за партию...		Голосовали бы за...		Адаптация		Пол		Возраст			Образование			Доход на чл. семьи			Тип населенного пункта				Федеральные округа					Москва, все	Пол		Возраст							
		Единая Россия	КПРФ	другая партия	Путин	Зюганова	оптимисты	адаптированные пессимисты	неадаптированные пессимисты	мужчины	женщины	18 - 35 лет	36 - 54 лет	55 лет и старше	ниже среднего	среднее общее	среднее специальное	высшее	до 1000 руб.	1000 - 2000 руб.	более 2000 руб.	мегаполисы	бол. города	мал. города	села	Центральный	Северо-Западный		Южный	Приволжский	Уральский	Сибирский	Дальневосточный	мужчины	женщины	18 - 35 лет	36 - 54 лет	55 лет и старше
Доли групп (%)	100	20	19	20	45	11	28	29	40	48	52	34	34	32	20	34	34	12	28	38	20	12	16	41	25	27	11	13	24	6	14	5	100	45	55	30	40	30

А КАКАЯ ИЗ ЭТИХ ПАРТИЙ НАИБОЛЕЕ ДАЛЕКА ОТ КПРФ ПО СВОИМ ПОЛИТИЧЕСКИМ ВЗГЛЯДАМ И УБЕЖДЕНИЯМ? (Карточка, не более трех ответов.)

СПС (Б.Немцов)	21	22	33	27	19	36	22	19	22	25	17	18	23	22	16	19	22	32	18	21	27	27	20	20	15	24	24	17	28	12	13	3	35	36	34	28	36	40
ЛДПР (В.Жириновский)	21	21	31	24	20	30	22	21	19	25	16	20	23	19	16	22	22	22	22	20	25	20	28	21	15	20	16	17	29	21	17	9	21	22	19	18	21	22
"Яблоко" (Г.Явлинский)	12	12	19	19	11	21	12	11	14	14	11	12	12	13	9	12	11	20	13	12	17	20	13	10	9	15	13	13	15	5	9	3	25	20	29	25	22	29
"Единая Россия" (Б.Грызлов)	11	23	7	12	13	6	12	10	10	12	10	11	12	10	10	9	13	11	11	12	12	9	14	10	13	11	9	13	13	4	8	14	8	9	7	6	8	10
Аграрная партия (М.Лапшин)	2	2	3	1	2	2	1	1	2	2	1	2	2	1	3	1	2	1	1	2	2	1	1	2	2	2	1	1	2	1	2	0	1	2	1	2	0	3
Партия возрождения России (Г.Селезнев)	1	1	3	1	2	3	1	2	1	1	1	1	1	2	1	1	1	3	1	2	2	2	1	1	2	2	1	2	1	1	1	0	2	2	2	1	1	4
Российская партия жизни (С.Миронов)	1	1	3	1	1	3	1	2	1	2	1	1	3	0	0	1	1	4	2	1	1	1	1	2	1	2	0	2	1	0	1	0	2	2	2	2	2	3
Народная партия (Г.Райков)	1	1	2	1	1	3	1	0	2	1	1	0	2	1	1	0	2	0	1	1	1	2	0	1	2	1	1	2	1	0	1	0	2	3	0	2	1	2
ни одна из них	2	1	0	2	1	0	2	2	2	2	2	2	2	2	0	3	2	4	2	2	3	5	2	0	3	1	0	5	2	4	2	0	1	1	1	0	1	1
все в равной мере	2	2	3	2	2	5	2	3	2	2	2	1	2	2	2	2	2	2	3	3	0	5	2	1	2	2	0	3	2	0	2	1	1	1	0	1	0	1
затрудняюсь ответить	51	39	36	38	51	36	47	50	54	44	57	53	47	52	62	50	48	38	55	47	42	44	47	54	53	45	50	52	42	61	61	77	38	34	41	42	39	33

В ДЕКАБРЕ ЭТОГО ГОДА СОСТОЯТСЯ ВЫБОРЫ В ГОСУДАРСТВЕННУЮ ДУМУ. КАК ВЫ СЧИТАЕТЕ, НА ЭТИХ ВЫБОРАХ КПРФ ПОЛУЧИТ БОЛЬШЕ ГОЛОСОВ, ЧЕМ НА ПРОШЛЫХ ВЫБОРАХ, МЕНЬШЕ, ИЛИ КПРФ ПОЛУЧИТ ПРИМЕРНО СТОЛЬКО ЖЕ ГОЛОСОВ?

больше	14	8	43	7	8	51	8	20	14	12	15	9	13	20	20	14	10	15	16	15	8	12	7	16	16	11	19	21	13	11	10	12	11	9	11	8	12	10
примерно столько же	27	32	29	27	29	24	25	23	31	28	26	25	30	25	22	27	28	32	27	27	28	26	35	24	26	28	21	17	33	26	32	18	28	34	22	28	26	30
меньше	31	38	11	45	36	11	41	28	27	36	27	34	35	25	21	32	36	35	30	32	39	29	34	30	31	34	34	35	32	22	30	18	40	39	42	40	40	41
затрудняюсь ответить	28	22	18	21	27	14	25	28	28	23	32	32	22	29	38	27	26	18	26	27	25	33	23	30	26	27	26	27	21	41	29	52	21	17	24	24	20	19

СКАЖИТЕ, ПОЖАЛУЙСТА, КАК ВЫ ОТНОСИТЕСЬ К Г.ЗЮГАНОВУ - ПОЛОЖИТЕЛЬНО ИЛИ ОТРИЦАТЕЛЬНО?

я не знаю, кто это	2	1	1	0	1	2	3	2	1	2	2	3	1	2	3	2	2	0	3	1	1	1	2	2	2	2	1	2	2	5	1	4	1	2	1	4	0	0
положительно	33	19	86	25	24	92	18	36	41	32	34	20	32	48	48	35	24	27	35	38	21	30	26	35	37	28	36	35	40	30	31	23	22	22	22	15	23	27
отрицательно	42	59	8	54	51	4	55	37	37	46	38	48	46	32	30	40	49	49	36	41	57	57	47	35	41	47	44	43	37	32	46	27	54	56	52	59	49	54
затрудняюсь ответить	23	21	5	21	24	2	24	25	20	20	26	29	21	19	18	24	25	24	26	20	21	13	25	28	20	23	19	20	21	33	23	46	23	20	25	22	27	19

	Россия, все	Голосовали бы за партию...			Голосовали бы за...		Адаптация			Пол		Возраст			Образование				Доход на чл. семьи			Тип населенного пункта				Федеральные округа					Москва, все	Пол		Возраст					
		Единая Россия	КПРФ	другая партия	Путин	Зюганова	оптимисты	адаптированные	пессимисты	неадаптированные	пессимисты	мужчины	женщины	18 - 35 лет	36 - 54 лет	55 лет и старше	ниже среднего	среднее общее	среднее	специальное	высшее	до 1000 руб.	1000 - 2000 руб.	более 2000 руб.	мегаполисы	бол. города	мал. города	села	Центральный	Северо-Западный		Южный	Приволжский	Уральский	Сибирский	Дальневосточный	мужчины	женщины	18 - 35 лет
Доли групп (%)	100	20	19	20	45	11	28	29	40	48	52	34	34	32	20	34	34	12		28	38	20	12	16	41	25	27	11	13	24	6	14	5	100	45	55	30	40	30

СКАЖИТЕ, ПОЖАЛУЙСТА, КАК ВЫ ОТНОСИТЕСЬ К Н.КОНДРАТЕНКО - ПОЛОЖИТЕЛЬНО ИЛИ ОТРИЦАТЕЛЬНО?

я не знаю, кто это	68	64	59	66	71	57	66	66	70	64	72	74	67	63	71	72	67	54	71	70	60	67	70	69	68	64	71	49	77	83	69	72	60	59	61	71	59	51
положительно	11	12	26	8	8	31	8	15	10	13	8	6	11	16	13	9	9	16	12	12	8	8	6	12	14	8	11	27	9	1	8	6	9	12	7	1	10	17
отрицательно	8	11	3	10	8	0	12	5	7	9	6	8	9	5	6	7	8	12	6	6	14	9	10	6	8	11	6	11	4	2	9	1	12	14	10	10	12	13
затрудняюсь ответить	14	13	12	16	13	11	14	15	13	13	14	12	13	16	10	12	16	18	11	13	17	16	14	14	11	16	12	14	10	15	13	22	19	15	22	18	19	19

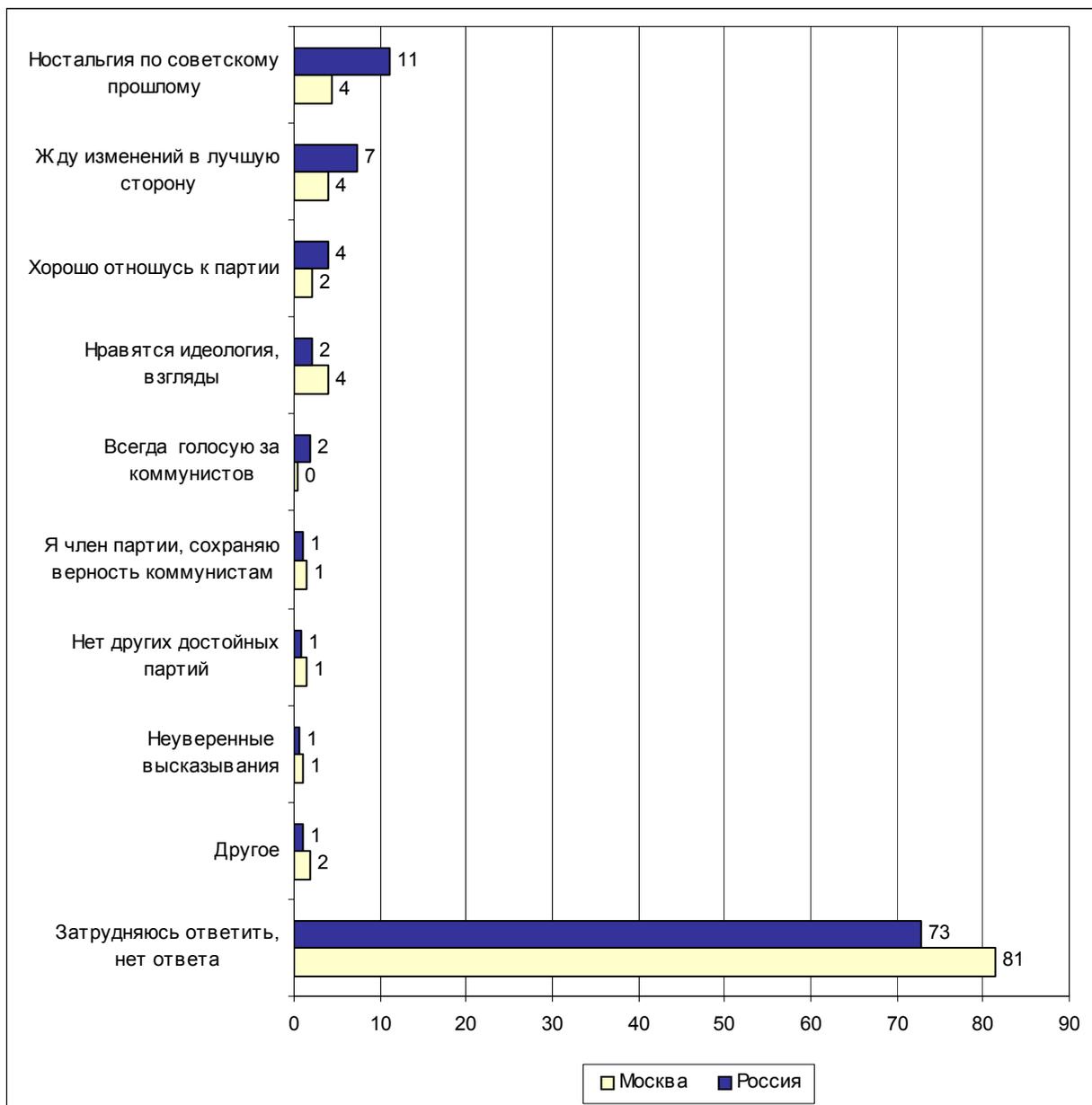
СКАЖИТЕ, ПОЖАЛУЙСТА, КАК ВЫ ОТНОСИТЕСЬ К Н.ХАРИТОНОВУ - ПОЛОЖИТЕЛЬНО ИЛИ ОТРИЦАТЕЛЬНО?

я не знаю, кто это	63	62	47	61	66	41	67	56	66	60	67	75	59	55	68	69	60	50	65	62	57	58	62	64	68	59	61	55	71	79	61	70	54	53	56	70	55	38
положительно	14	12	38	10	10	43	7	22	13	15	13	6	15	21	16	14	12	18	15	16	11	17	12	14	14	14	16	17	12	7	19	6	11	10	11	3	8	22
отрицательно	8	12	4	11	9	5	13	5	6	10	6	7	10	6	6	5	10	14	6	7	13	11	9	6	6	9	10	11	6	4	7	2	14	15	13	12	15	16
затрудняюсь ответить	15	13	11	19	15	12	14	16	15	15	15	11	16	19	11	12	19	18	14	15	18	15	16	15	13	19	13	16	12	11	13	23	20	22	19	16	21	24

КАК ВАМ КАЖЕТСЯ, ДЕЯТЕЛЬНОСТЬ Г.ЗЮГАНОВА ВЛИЯЕТ НА ПОПУЛЯРНОСТЬ КПРФ ПОЛОЖИТЕЛЬНО, ОТРИЦАТЕЛЬНО ИЛИ НИКАК НЕ ВЛИЯЕТ?

положительно	28	21	67	26	25	77	22	30	32	28	29	23	27	35	35	30	24	25	32	30	26	25	21	31	31	21	35	31	34	25	27	16	24	21	26	24	25	22
никак не влияет	26	32	14	26	26	11	28	28	24	28	25	26	28	25	20	27	27	31	25	25	29	29	31	24	26	27	22	27	24	32	29	29	25	26	24	27	26	23
отрицательно	19	26	9	26	22	7	25	18	17	22	17	20	21	17	14	17	22	26	15	21	22	27	19	15	21	20	17	28	20	13	18	5	32	35	29	26	29	40
затрудняюсь ответить	26	21	10	22	27	5	25	24	27	22	30	31	24	22	30	25	27	19	28	24	22	19	28	31	22	32	25	14	22	30	25	50	19	17	20	22	19	15

Открытый вопрос: Почему Вы допускаете для себя возможность проголосовать на выборах в Госдуму за Коммунистическую партию РФ?



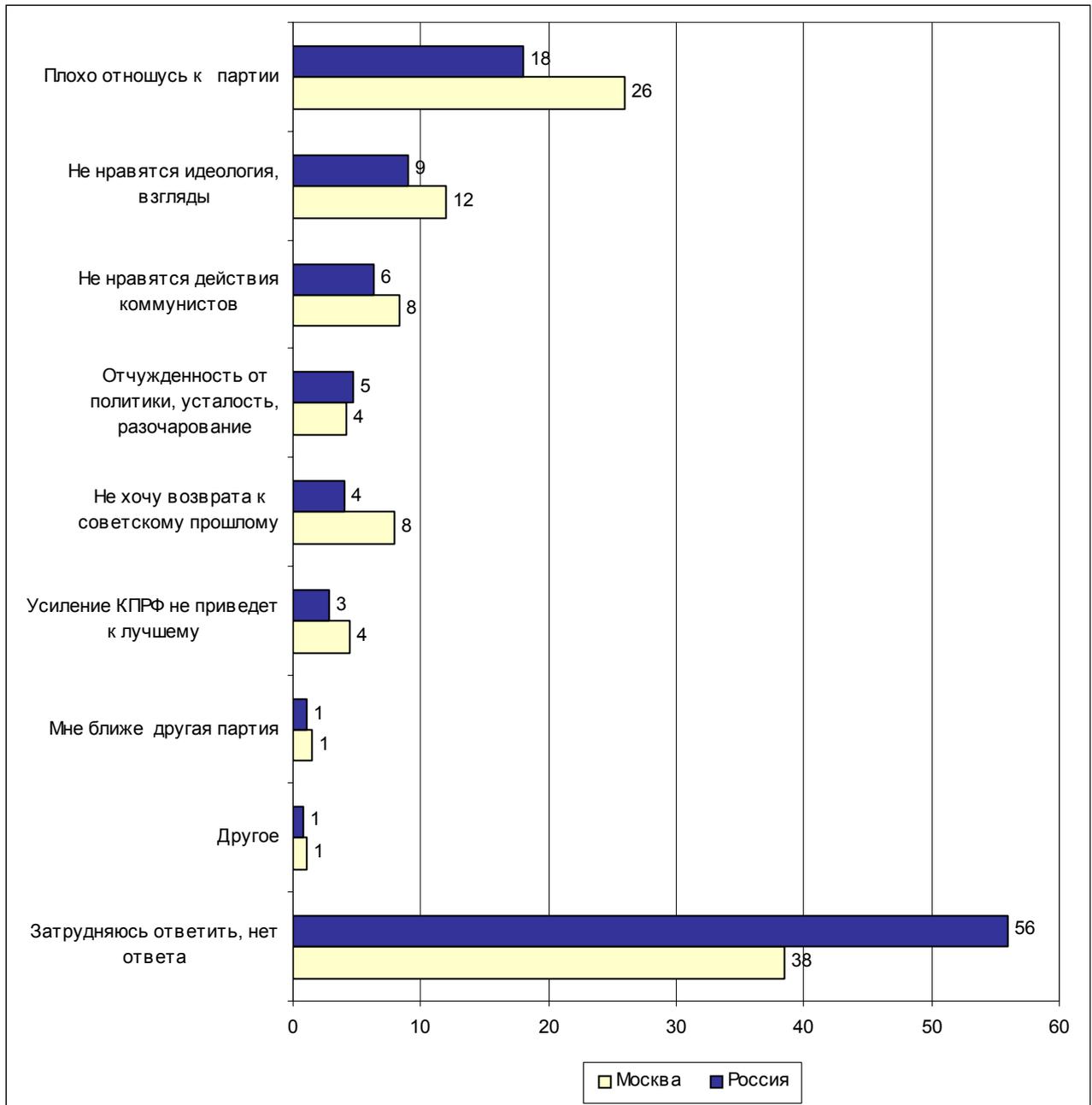
Суждения респондентов

(в % от числа опрошенных по России)

Ностальгия по советскому прошлому	11
Раньше люди жили лучше	9
<ul style="list-style-type: none"> • <i>"В то время было легче жить"; "жизнь была лучше, увереннее"; "когда-то при них жили неплохо"; "мне хорошо жилось при коммунистах"; "мы жили при коммунистах очень хорошо"; "потому что при них лучше жилось"; "при коммунистах был порядок, похожий на правду"; "при коммунистах жили хорошо, не думали о завтрашнем дне, когда денег не хватает на продукты"; "хочу жить раньше"; "при коммунистах мы жили - и отдыхать ездили, и работали, а сейчас никуда не съездить, ничего не купить"; "я жил при советской власти - тогда было равенство, сильное государство".</i> 	
Мы выросли при коммунистах	2
<ul style="list-style-type: none"> • <i>"Мы выросли при Союзе, я рос в детском доме, воспитывался в духе коммунизма"; "я вырос и воспитан при компартии"; "я выросла при той власти"; "я рожден был в то время, когда была коммунистическая партия".</i> 	
Жду изменений в лучшую сторону	7
Забота КПРФ о народе, росте его благосостояния	4
<ul style="list-style-type: none"> • <i>"Будет работа, зарплата людям"; "думаю, если придут опять коммунисты, жизнь пойдет легче"; "если будут коммунисты, то люди будут жить лучше"; "бесплатное образование"; "из-за уровня жизни"; "у них реальные дела, направленные к человеку"; "может быть, будет лучше жизнь в России"; "образование и лечение будут бесплатными"; "они более близки к интересам народа"; "поднимет уровень жизни населения"; "у них бесплатные квартиры, лечение, образование".</i> 	
Обеспечение порядка и справедливости	1
<ul style="list-style-type: none"> • <i>"Больше порядку при них"; "будем жить справедливее"; "идеалы справедливости и равноправия"; "их программа позволит навести порядок"; "может, наведут порядок".</i> 	
Обеспечение подъема экономики	1
<ul style="list-style-type: none"> • <i>"Коммунисты восстановят все заводы, фабрики, будет работа у детей; восстановят колхозы, уберут предпринимателей и фермеров - они нам не нужны"; "ликвидировать безработицу"; "может, начнут работать предприятия"; "они правильно ставят экономические вопросы и в сельском хозяйстве"; "коммунисты вернут предприятия государству, то есть народу";.</i> 	
Улучшения в целом	1
<ul style="list-style-type: none"> • <i>"Думаю, что будет лучше"; "надеемся на лучшее"; "с ними будет лучше"; "я надеюсь, что будут улучшения результатов от их программы".</i> 	
Хорошо отношусь к партии	4
Доверяю коммунистам	2
<ul style="list-style-type: none"> • <i>"Верю им"; "ей больше доверяют, чем всем остальным партиям"; "компартия меня не обманывала"; "пока доверяю"; "я ей верил всегда".</i> 	
Нравятся партия, ее лидер, члены партии	1
<ul style="list-style-type: none"> • <i>"Всегда к КПРФ относилась положительно"; "душа к ним лежит"; "мы уважали и уважаем коммунистов"; "они честные, добрые и умные"; "потому, что они были народные люди, благородные"; "хорошая партия"; "человек справедливый Зюганов".</i> 	

Нравятся идеология, взгляды	2
<ul style="list-style-type: none"> • <i>"Мне нравится их идеология"; "мне социалистические идеи близки"; "потому что их программа отвечает моим интересам"; "программа устраивает"; "то, что декларируют, соответственно моим представлениям"; "у них правильные мысли"; "у партии цели, которые мне близки"; "цели и убеждения соответствуют нашим требованиям"; "я сторонница их взглядов"; "я против частной собственности, особенно в той форме, в которой она у нас зародилась".</i> 	
Всегда голосую за коммунистов	2
<ul style="list-style-type: none"> • <i>"Всегда за нее голосовала"; "и раньше голосовала за них"; "я всю жизнь за них голосую".</i> 	
Я член партии, сохраняю верность коммунистам	1
<ul style="list-style-type: none"> • <i>"Сам в ней состою"; "сам состоял в этой партии 15 лет"; "так как сама была всю жизнь в партии"; "я всегда была коммунисткой и не собираюсь изменять"; "я всю жизнь был и буду коммунистом"; "я остался верен КПРФ"; "я человек старой формации".</i> 	
Нет других достойных партий	1
<ul style="list-style-type: none"> • <i>"Больше не за кого голосовать"; "другие партии не выражают моих интересов"; "другие партии не привлекают, нет лидеров с ясно сформулированными целями"; "лучшие руководители вряд ли найдутся"; "надеяться больше не на кого"; "не вижу других партий, за которые можно проголосовать"; "ничего другого выбрать в нашей жизни в противовес нельзя"; "остальные - предатели и воры".</i> 	
Неуверенные высказывания	1
<ul style="list-style-type: none"> • <i>"Все может быть"; "если больше голосовать будет не за кого"; "если не будет более достойных программ"; "из двух зол выбирают наименьшее"; "надо еще программы почитать"; "не могу понять, какая партия - за народ, какая поддерживает интересы народа"; "обещают они все хорошо, на деле - неизвестно, по предвыборной агитации"; "я считаю, что они не многим отличаются от других"; "...наверно, так не сделаю - очень уж мне Путин нравится".</i> 	
Другое	1
<ul style="list-style-type: none"> • <i>"Вдруг придется вступить в их ряды?"; "все за них голосуют"; "если не будет КПРФ, то не будет альтернативы – будет плохо"; "надоела демократия"; "равнодушен ко всем партиям, политикой не занимаюсь, не вникаю в суть дел"; "Сталин и Ленин были коммунистами, они за народ сидели в тюрьмах"; "так как коммунисты осознали, что были у них перегибы"; "у каждой партии есть шанс быть избранной"; "хочу дать шанс проявить себя в лучшую сторону".</i> 	
Затрудняюсь ответить, нет ответа	73

Открытый вопрос: Почему Вы исключаете для себя возможность проголосовать на выборах в Госдуму за Коммунистическую партию РФ?



Суждения респондентов

(в % от числа опрошенных по России)

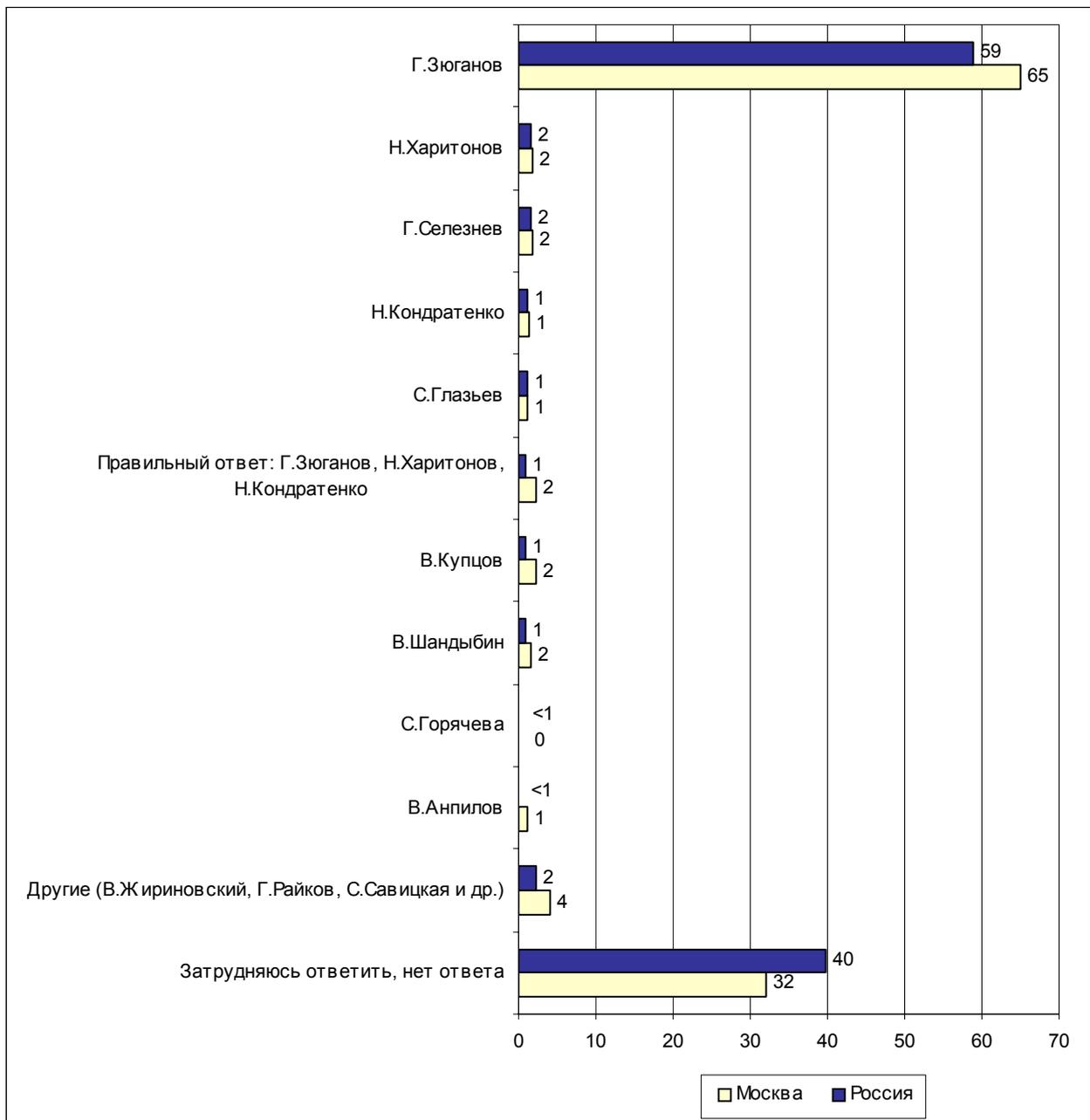
Плохо отношусь к партии	18
Не доверяю коммунистам	8
<ul style="list-style-type: none"> • <i>"Не верю в эту партию"; "не верю коммунистам"; "не внушает доверие политический образ"; "не доверяю им теперь"; "не оправдали доверия"; "недоверие"; "нет веры сегодняшним коммунистам".</i> 	
Общая отрицательная оценка коммунистов	4
<ul style="list-style-type: none"> • <i>"Баламуты"; "все они отморозки"; "всегда относилась к ним отрицательно"; "их для меня нет, не уважаю"; "мне они неприятны, не нравятся"; "не вижу в них хорошего"; "не нравится, вызывает отвращение"; "эта партия не должна вообще существовать"; "я их не терплю"; "я о них даже слышать не хочу"; "я против коммунистов".</i> 	
Не нравится лидер	3
<ul style="list-style-type: none"> • <i>"Если бы лидер был другим, то возможно"; "Зюганов изменил коммунистическим идеалам"; "Зюганов много якает"; "Зюганов не нравится"; "Зюганов себя дискредитировал связью с Березовским и образом жизни: он ни в чем себе не отказывает"; "Зюганов там, не люблю его сильно"; "мне нравится КПРФ, мне не нравится ее лидер"; "не доверяю Зюганову"; "нет у них нормального лидера"; "никогда ничего конкретного Зюганов не говорит"; "он – неприятный человек"; "он мне чужд как политик"; "потому что лидер их надоел - заелся".</i> 	
Члены партии лживы и корыстны	3
<ul style="list-style-type: none"> • <i>"Все время обманывают"; "они будут заботиться о себе и набивать себе карманы"; "они все врут"; "они все вышли из КПСС и делают себе только партию"; "они просто рвутся к власти, не думая о людях"; "партии решают свои проблемы"; "скорее всего они, как и другие партии, о людях не думают, а думают только о своих интересах"; "только для себя, для своих целей"; "хапнули они все"; "хотят власти и денег"; "это борьба за власть, за кресло, а не за народ и его благосостояние".</i> 	
Слишком слабая партия	1
<ul style="list-style-type: none"> • <i>"В данное время эта партия слишком слаба, чтобы противостоять демократическому порядку"; "не дадут им власти"; "они все равно не выиграют на этих выборах"; "они никогда не пройдут и не победят на выборах"; "они пропустили свой шанс"; "они слабые".</i> 	
Не нравятся идеология, взгляды	9
Их идеи устарели	4
<ul style="list-style-type: none"> • <i>"Время коммунизма прошло исторически"; "идеология современных коммунистов не отвечает направлению развития общества, интересам простых людей, они живут не в ногу со временем"; "идеология не выдерживает жизни"; "изжили себя, нужно их убирать"; "их взгляды устарели"; "коммунизм – пройденный этап"; "КПРФ - уже давняя партия"; "партия вчерашнего дня"; "это отмирающая партия, она мешает и не соответствует тем позициям, которые стоят перед страной, она отвлекает людей на себя, которые не знают, за кого голосовать"; "эта идеология ни к чему не привела, и от нее отказались".</i> 	

- Не разделяю их взгляды 4
- *"Интересы коммунистов и мои личные не совпадают"; "мне их идеологические догмы не нравятся"; "мои взгляды не совпадают с их программой"; "не нравится их политика"; "не нравится их программа"; "не нравятся лозунги"; "ненавижу их цели борьбы"; "это не мое, я не их сторонница, мне ближе те, кто с народом в лицо общается"; "я не приемлю их принципы и взгляды, действия"*.
- Коммунисты изменили своим принципам 1
- *"Коммунизм и коммунисты сегодняшние – это две разные вещи"; "коммунисты, по-моему, какие-то не такие стали"; "нынешние коммунисты - не нашей закалки"; "они теперь не коммунисты, а капиталисты"; "они утратили коммунистическую нравственность"; "потому что от них ничего коммунистического не осталось"; "потому что это уже не те коммунисты, которые были раньше"; "принципы снизились, изменились идеалы"; "это выродившиеся коммунисты, они не настоящие - у меня отец и мать были коммунистами"; "это не та компартия, которая была при СССР"*.
- Не нравятся действия коммунистов 6**
- Много говорят, мало делают 3
- *"Говорят, но не делают"; "много пустых слов"; "не вижу деятельности с их стороны"; "нет никакого толку"; "одна болтовня, ничего не сделали"; "трепачи"; "эта партия бесперспективная, только говорильня"; "это партия пустых слов"; "это словоблудие, дел нет"; "языком болтают, ничего не делают"*.
- Власть коммунистов себя не оправдала 2
- *"За 70 лет жизнь лучше не стала"; "за 70 лет себя не оправдали"; "имея полную власть, не смогли сделать нормальную жизнь народу"; "наломали много дров раньше"; "никаких улучшений не было при них"; "ничего хорошего они не сделали"; "они подурили 70 лет"; "они развалили страну"; "плохо при них жилось"; "так как жили при коммунистах хуже"; "не нравится, что сделали коммунисты в 1917 году"; "; "потому что они не могли удержаться, они уже были у власти"*.
- Конкретные ошибки лидера и членов партии 1
- *"В 1996 году Зюганов отдал свои голоса Ельцину"; "в партии идет разброд, действия руководителя не всегда адекватны, и даже члены партии не всегда согласны с действиями руководителя"; "ни один принятый ими в Госдуме закон не соответствует интересам государства и его граждан "у них были шансы, Зюганов сам отдал свою власть"; "разочаровалась, когда он уступил Ельцину"*.
- Отчужденность от политики, усталость, разочарование 5**
- Не интересуюсь политикой, не хожу на выборы, не буду голосовать 2
- *"Вообще не пойду голосовать"; "вообще не хожу на выборы"; "не интересуюсь, и эта партия - в том числе"; "не интересуюсь, что Зюганов, что Жириновский - одно и то же"; "никогда не голосовал"; "не пойду скорее всего на выборы"; "не хожу на выборы – надоело"; "так как я не слежу за политикой"; "я вообще ни за кого голосовать не буду"; "я вообще не участвую в выборах"; "я не слежу за партиями"*.

Никому не доверяю, нет достойных кандидатов	2
<ul style="list-style-type: none"> • <i>"Мы ничего хорошего не видим ни от кого"; "не верю ни одной партии"; "нет веры ни в кого"; "нет достойных партий, и вообще Госдума должна быть назначаемым органом"; "считаю, что ни одна партия, в том числе КПРФ, не способна и не достойна... управлять страной"; "уже никому нет доверия"; "я никому больше не верю"; "все партии делят власть и получают свои доходы"; "все хотят только власти".</i> 	
Голосовать бесполезно, ничего не изменится	1
<ul style="list-style-type: none"> • <i>"Без толку - хоть голосуй, хоть нет"; "зачем голосовать, если ничего не изменится?"; "много голосовал - никакого толку"; "все равно наши голоса ничего не дадут, кого надо, того и изберут"; "ничего не изменится, Россия не готова к изменениям в лучшую сторону, не нашлись те люди, которые могут что-то исправить"; "партий много, а все без толку"; "так как ничего не изменится, кто бы там ни был"; "хуже не будет, и лучше - тоже".</i> 	
Все надоело	1
<ul style="list-style-type: none"> • <i>"Все надоело"; "надоели все"; "нет желания".</i> 	
Не хочу возврата к советскому прошлому	4
Назад возвращаться не следует	2
<ul style="list-style-type: none"> • <i>"Возврат к прошлому"; "зачем возвращаться назад? Надо идти вперед"; "надо идти вперед, а не заикливаться на прошлом"; "не хочу возврата к прошлому"; "не хочу возврата СССР"; "не хочу возврата тех времен"; "они хотят за старое"; "стало бы как раньше, а я этого не хочу"; "что, опять к прошлому возвращаться, коммунизму?"; "это уже было, и больше не хочу".</i> 	
Укрепление КПРФ не приведет к лучшему	3
Коммунисты не изменят жизнь к лучшему	2
<ul style="list-style-type: none"> • <i>"Не будет никакого продвижения вперед"; "не жду от них ничего хорошего"; "не смогут изменить жизнь к лучшему"; "не та партия, чтобы она смогла бы улучшить что-то в стране"; "нет в коммунистах способности изменить экономическую и политическую жизнь в лучшую сторону"; "они все равно ничего не сделают, ничего не изменится"; "они ничего сделать не могут ни в идеологическом, ни в финансовом плане"; "это не тот лидер и не та партия, которые могут повести за собой страну"; "я знаю его – от этого ничего не изменится".</i> 	
Жизнь изменится в худшую сторону	1
<ul style="list-style-type: none"> • <i>"Будет еще хуже"; "если они победят, то моя жизнь ухудшится"; "...мне без них стало легче и свободней"; "опять начнется бардак: считать копейки, колбаса лучше не станет"; "приход коммунистов приведет к дестабилизации ситуации в стране"; "развалят страну до конца"; "тяжело будет жить при их политике".</i> 	
При коммунистах было плохо	1
<ul style="list-style-type: none"> • <i>"Вырос при коммунистах – ничего хорошего не видел"; "горький опыт прошлого"; "меня выселили из отдельной квартиры в коммунальную та власть"; "из-за них погиб муж"; "они все испоганили у меня"; "пострадали предки от КПРФ, церкви разрушили, веру подорвали"; "я видел, сколько уничтожили людей в то время"; "я жил при советской власти и помню дефицит и очереди, боюсь прихода второго Сталина"; "я помню, как я сидела и ждала, что заберут отца в черный воронок"; "я уже достаточно пожила и знаю, что такое коммунисты"; "если бы не 17-й год, я бы сейчас жил намного лучше".</i> 	

Мне ближе другая партия	1
<ul style="list-style-type: none"><i>"Буду голосовать за «Единую Россию»"; "буду голосовать за «Яблоко», и всегда голосую за них и только за них"; "буду голосовать только за Путина"; "выбрал ЛДПР, и все"; "есть более достойные партии"; "есть более яркие лидеры"; "нравится другая партия"; "состою в другой партии"; "я - за СПС"; "я уже выбрала для себя партию, другим не доверяю"; "я уже выбрала Жириновского".</i>	
Другое	1
<ul style="list-style-type: none"><i>"Боюсь обновления, они тоже начнут по-своему"; "устраивает наше правительство"; "если бы к власти пришел Зюганов и были бы позитивные предложения, то, возможно, и голосовала бы"; "мнение родственников"; "нет смысла менять политику государства"; "много грязи льют на соперников"; "раньше при коммунистах было лучше, а как сейчас будет - кто знает?"; "это жизнь не для нас, а для пенсионеров"; "я – свидетель Иеговы"; "это не коммунисты, а троцкисты"; "я не знаю их конкретных задач и целей"; "реальность не совпадает с историей".</i>	
Затрудняюсь ответить, нет ответа	56

Открытый вопрос: Скажите, пожалуйста, какие три политика возглавляют избирательный список КПРФ?



Электронная фокус-группа

Эпизод	Содержание эпизода	Важность, оценка / сила колебаний	Согласие, оценка / сила колебаний	Доверие, оценка / сила колебаний	Средняя оценка
5 (1616)*	С. Горячева о своем отношении к Зюганову	0,04/срд	1,46/срд	1,46/слн	0,98
8 (1619)	С. Глазьев об отказе КПРФ создать коалицию	0,41/срд	0,90/срд	1,10/срд	0,80
7 (1618)	Г. Зюганов о новых технологиях против КПРФ	0,01/срд	1,21/срд	0,57/срд	0,60
6 (1617)	В. Ампилов о КПРФ	-0,16/срд	0,34/срд	0,14/срд	0,11
2 (1613)	Г. Зюганов о списках КПРФ	-0,27/срд	0,23/срд	0,32/срд	0,09
1 (1612)	РТР о съезде КПРФ	-0,12/срд	0,04/срд	0,07/срд	-0,01
4 (1615)	РТР о попытках вернуть в ряды КПРФ Н. Губенко и С. Горячеву	0,06/срд	0,02/срд	-0,34/срд	-0,09
3 (1614)	В. Шандыбин о своем проигрыше Г. Семигину	-0,40/срд	-0,20/срд	0,11/срд	-0,16

Эпизод № 1 (1612). РТР, "Вести недели", 07.09.03, 20:00. И. Кожевин (корреспондент): Тринадцать часов почти непрерывного заседания – это, конечно, не рекорд политической выдержки, но результат, явно близкий к нему. Субботним утром, когда уборка территории возле родного коммунистам Росагропромстроя в самом разгаре, делегаты съезда – внутри здания, пресса – на улице. В час ночи воскресенья – картина примерно та же. Изредка выходящие покурить коммунисты рассказывают: не можем определить первую тройку федерального списка. Нобелевский лауреат Жорес Алферов на съезд не приехал, стать третьим отказался. Дилемма – почти как в книге Чернышевского, способ решения – как на футбольном поле: нужна замена.

Эпизод № 2 (1613). РТР, "Вести недели", 07.09.03, 20:00. Г. Зюганов (председатель ЦК КПРФ): Зюганов, Кондратенко, Харитонов, Жорес Алферов и Савицкая – первая пятерка выглядит таким образом. Здесь, вы видите, представлены основные направления – как с точки зрения идейной, так и с точки зрения социально-экономической, я бы так сказал.

Эпизод № 3 (1614). РТР, "Вести недели", 07.09.03, 20:00. В. Шандыбин (депутат Госдумы РФ, фракция КПРФ): Тринадцать голосов я проиграл Семигину, чтобы войти в центральный список. Но за него проголосовал камчатский губернатор Машковцев: он выступил против меня, оболгал меня со всех сторон, и, ко-

* Номер эпизода в рамках данной фокус-группы; в скобках – номер эпизода в общем проекте.

нечно, это повлияло. Но не я проиграл богатому и влиятельному человеку – в России сегодня рабочий класс терпит поражение.

Эпизод № 4 (1615). РТР, "Вести недели", 07.09.03, 20:00. И. Кожевин (корреспондент): Усилить избирательный блок, по мнению коммунистов, должны Николай Губенко – прошлой весной его исключили из партии, нынешним летом его приняли обратно – и отставной Генеральный прокурор Юрий Скуратов. И тот, и другой – в первых рядах региональных списков. Пытались коммунисты вернуть к себе и Светлану Горячеву – не получилось.

Эпизод № 5 (1616). РТР, "Вести недели", 07.09.03, 20:00. С. Горячева (председатель комитета Госдумы РФ по делам женщин, семьи и молодежи): Вы знаете, я не собака, что меня можно было пнуть ногой, а потом сказать: "К ноге!" – и я побежала. Это не для меня. И вообще, мне кажется, что при такой политике, может быть, к 60-летию самого лидера компартии Геннадия Андреевича Зюганова от партии не останется и следа. То есть на век Геннадия Андреевича хватит этой партии, чтобы он мог быть на Олимпе политическом, скажем так, а там – хоть трава не расти. И вот этого я, например, ему простить не могу.

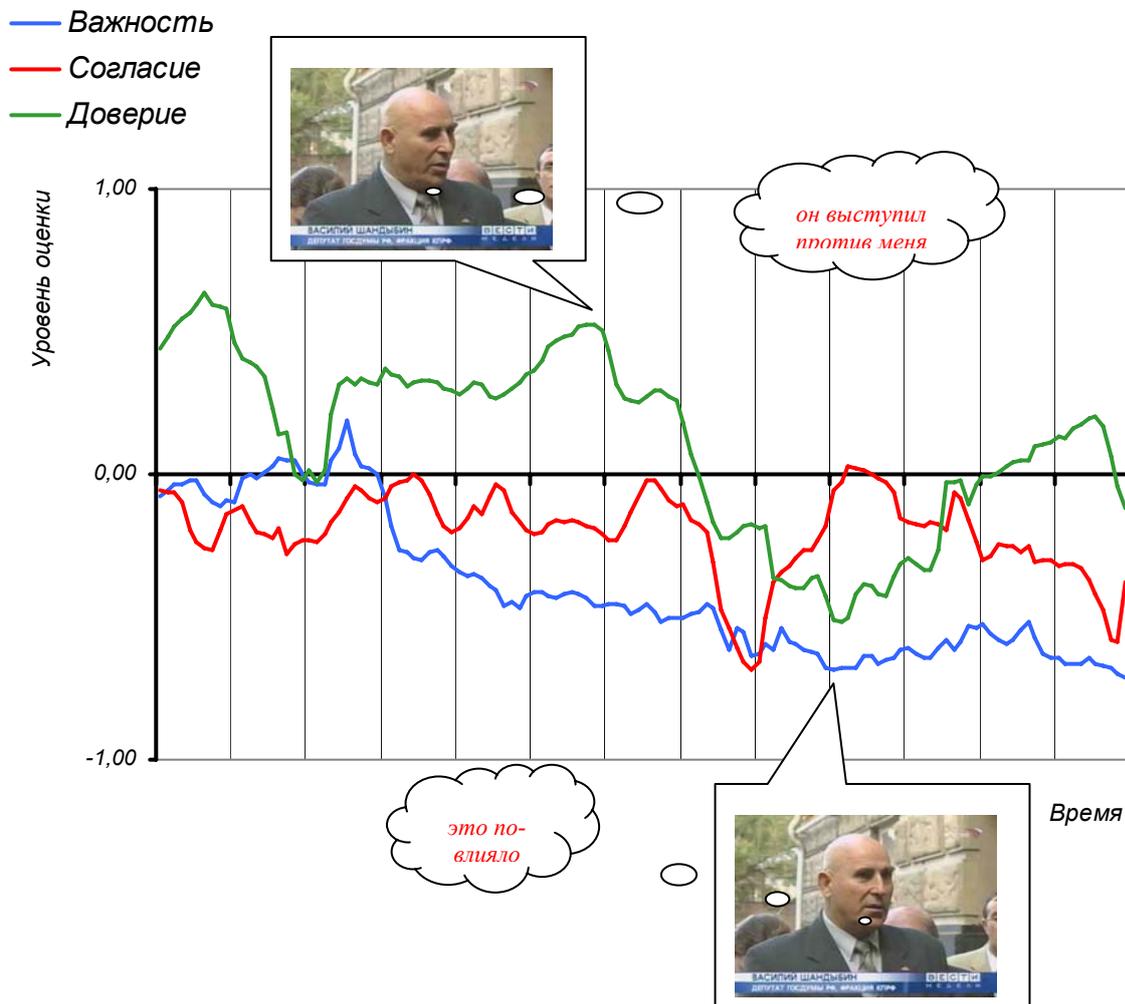
Эпизод № 6 (1617). РТР, "Вести недели", 07.09.03, 20:00. В. Ампилов (лидер движения "Трудовая Россия"): Полемики нет в коммунистическом движении, которое желает монопольно представлять Геннадий Андреевич Зюганов. Я считаю, что это неправильно, что это, как бы сказать, незаконно.

Эпизод № 7 (1618). ОРТ, "Время", 07.09.03, 21:00. Г. Зюганов (председатель ЦК КПРФ): Нас расколотили не танковая армада Гудериана и не Люфтваффе. Вермахт на нас не нападал. Нас разбили новыми технологиями. Они развиваются по-старому – разделяй и властвуй, но с использованием совершенно новых приемов.

Эпизод № 8 (1619). ОРТ, "Время", 06.09.03, 21:00. С. Глазьев (сопредседатель координационного совета Партии российских регионов): К великому сожалению, наше предложение о создании объединенной Народно-патриотической коалиции не встретило поддержку руководства КПРФ. Фактически отказ от создания объединенной Народно-патриотической коалиции означает отказ от победы на выборах. И для того, чтобы хоть как-то компенсировать ущерб для всей страны, который такой позицией руководства КПРФ фактически предопределен, нам сегодня нужно думать, как объединить народно-патриотические силы, которые пойдут на выборы – вынуждены идти на выборы – несколькими избирательными объединениями.

Эпизод № 3 (1614). РТР, "Вести недели", 07.09.03, 20:00.

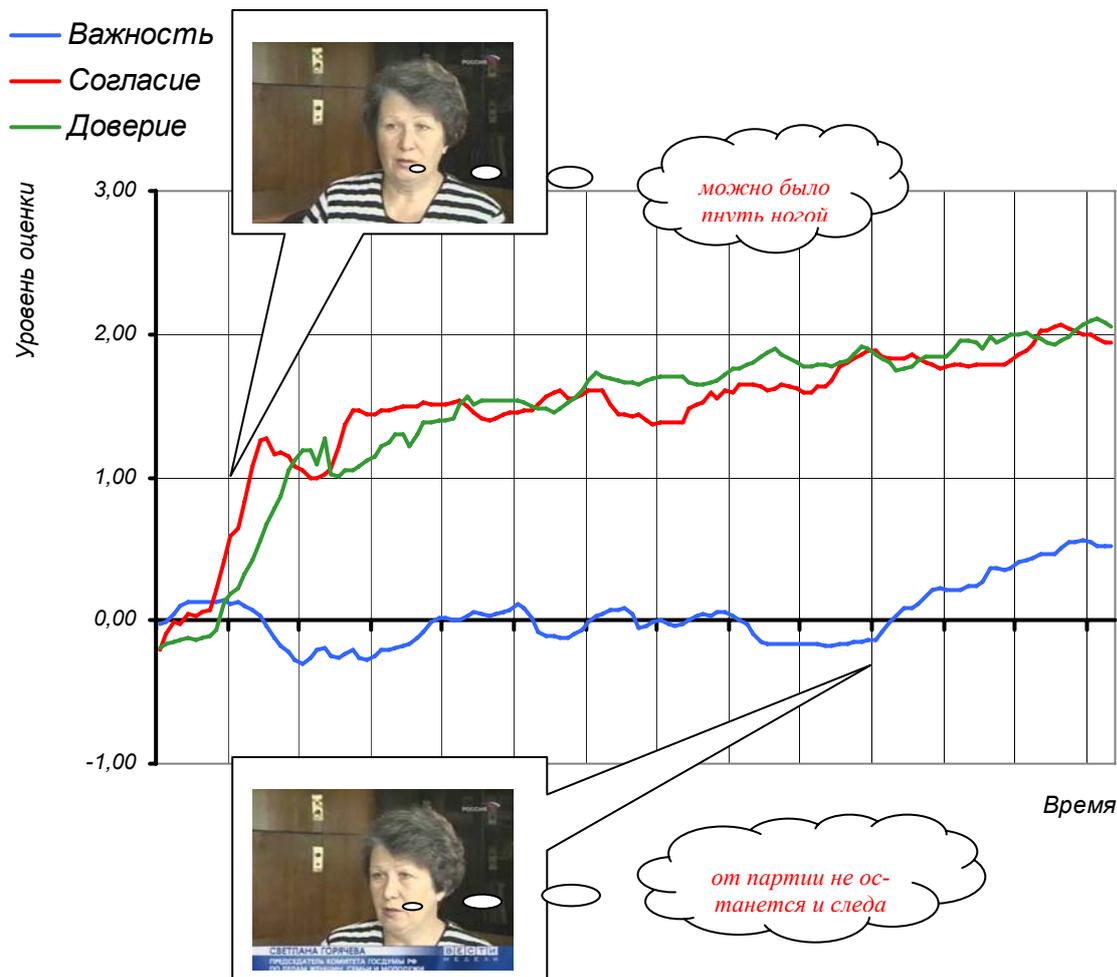
В. Шандыбин о своем проигрыше Г. Семигину



Тринадцать голосов я проиграл Семигину, чтобы войти в центральный список. Но за него проголосовал камчатский губернатор Машковцев: *он выступил против меня*, оболгал меня со всех сторон, и, конечно, *это повлияло*. Но не я проиграл богатому и влиятельному человеку – в России сегодня рабочий класс терпит поражение.

Эпизод №5 (1616). РТР, "Вести недели", 07.09.03, 20:00.

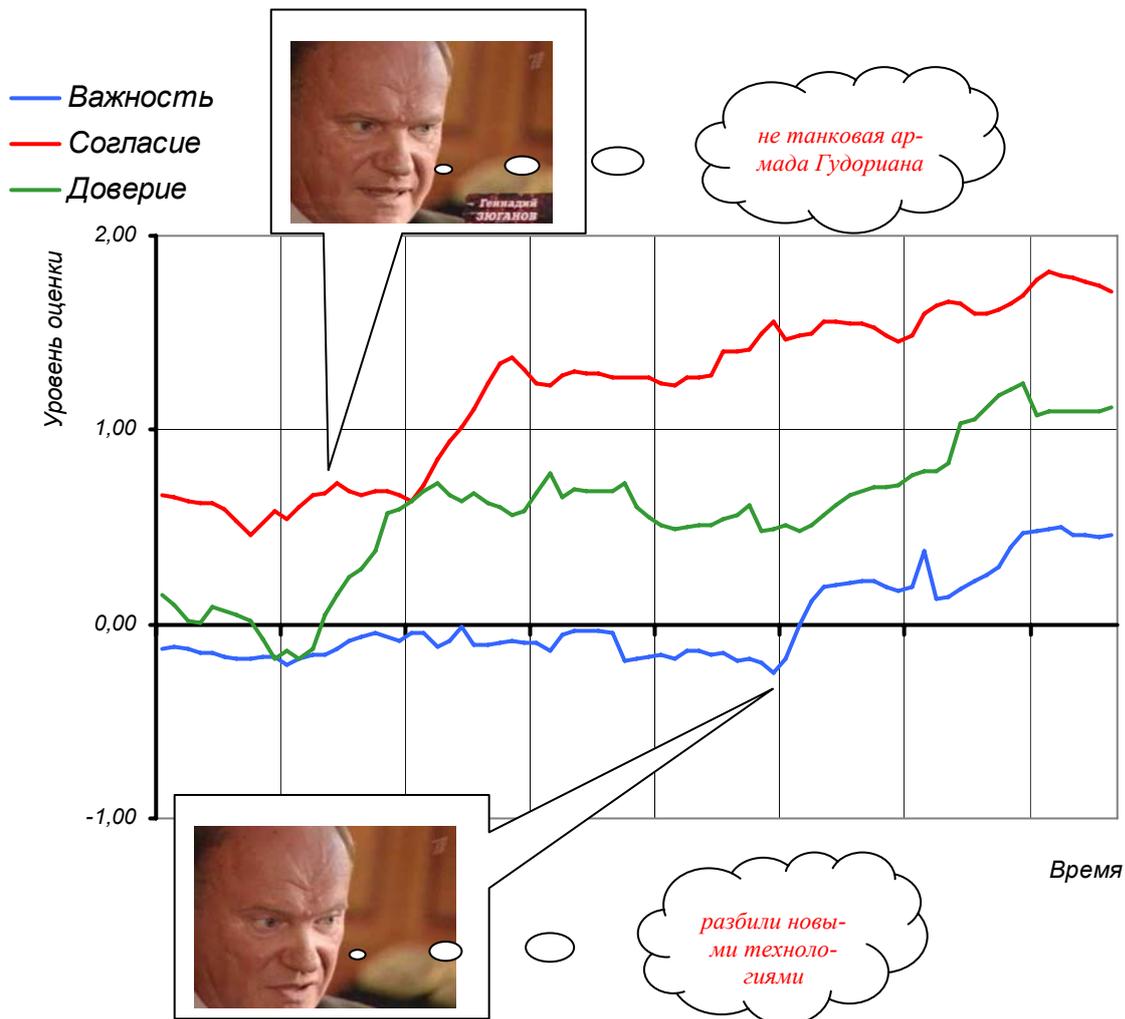
С. Горячева о своем отношении к Зюганову



Вы знаете, я не собака, что меня *можно было пнуть ногой*, а потом сказать: "К ноге!" – и я побежала. Это не для меня. И вообще, мне кажется, что при такой политике, может быть, к 60-летию самого лидера компартии Геннадия Андреевича Зюганова *от партии не останется и следа*. То есть на век Геннадия Андреевича хватит этой партии, чтобы он мог быть на Олимпе политическом, скажем так, а там – хоть трава не расти. И вот этого я, например, ему простить не могу.

Эпизод № 7 (1618). ОПТ, "Время", 07.09.03, 21:00.

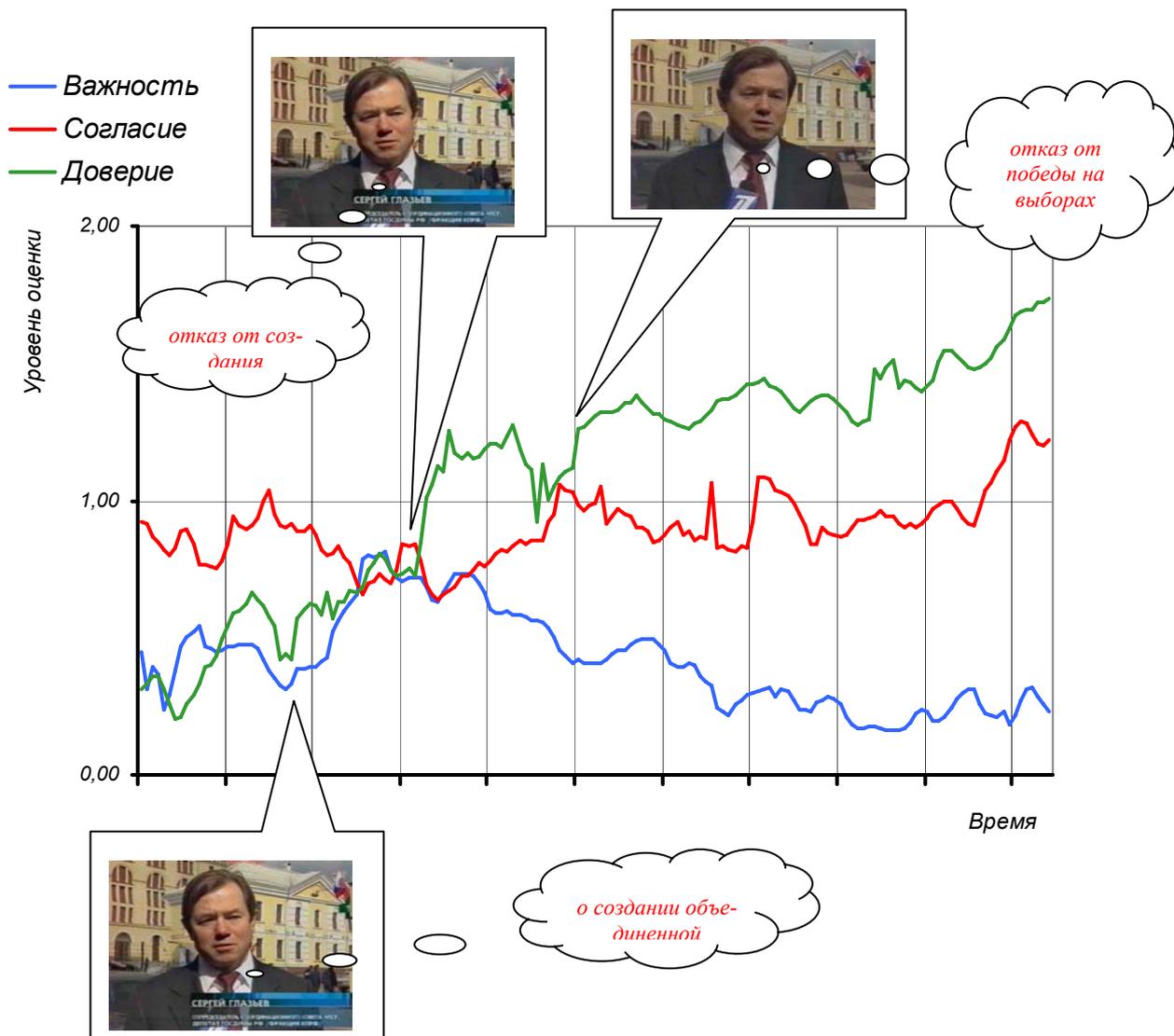
Г. Зюганов о новых технологиях против КПРФ



Нас расколотили *не танковая армада Гудориана* и не Люфтваффе. Вермахт на нас не нападал. Нас *разбили новыми технологиями*. Они развиваются по-старому – разделяй и властвуй, но с использованием совершенно новых приемов.

Эпизод № 8 (1619). ОПТ, "Время", 06.09.03, 21:00.

С. Глазьев об отказе КПРФ создать коалицию



К великому сожалению, наше предложение *о создании объединенной* Народно-патриотической коалиции не встретило поддержку руководства КПРФ. Фактически *отказ от создания* объединенной Народно-патриотической коалиции означает *отказ от победы на выборах*. И для того, чтобы хоть как-то компенсировать ущерб для всей страны, который такой позицией руководства КПРФ фактически предопределен, нам сегодня нужно думать, как объединить народно-патриотические силы, которые пойдут на выборы – вынуждены идти на выборы – несколькими избирательными объединениями.

Комментарий

На этой неделе тестировался видеоряд, составленный из новостных сюжетов, посвященных предвыборному съезду КПРФ, который прошел 6 сентября в здании Росагропромстроя. На этот раз респонденты оценивали эпизоды по критериям *важность*, *согласие* и *доверие*. По результатам тестирования и последовавшей за ним беседе можно сделать вывод о том, что тема *"внутренних политических игр"* не является для респондентов значимой. Показатели *важности* колеблются около нуля, а самая высокая оценка по этой шкале оказалась равной 0,41. Во время дискуссии люди отмечали, что *"не интересуются политикой"* и что у них *"есть дела поважней"*.

Почти все участники дискуссии говорили об ослаблении позиций КПРФ на политической арене. Некоторые при этом подчеркивали, что освещение последнего съезда компартии было заведомо тенденциозным, намеренно создающим ощущение медленно, но верно *"тонущего корабля"*.

Эпизод № 3 (1614)

Последнее место в нашем рейтинге занял сюжет с участием В. Шандыбина. Можно выделить два образа политика, возникших в сознании респондентов. Одни сочувствовали *"представителю рабочего класса"* и характеризовали его как *"прямолинейного"* и *"честного"* человека. Другие говорили, что считают В. Шандыбина *"комическим персонажем"*, а потому не относятся к его словам серьезно.

- *"Мне Шандыбин даже иногда и нравится. Он прямолинейный и все говорит сразу в лоб, надо будет – ... и даст кулаком, кому надо"*.
- *"Собственно, сказал то, что думал, и то, что есть на самом деле"*.
- *"Мне кажется, он мужик неглупый. Другое дело, что вот он, как сказать, имидж у него такой. И ему приходится его придерживаться – хочет он того, не хочет"*.
- *"Ну Шандыбин – он, вы знаете, я скажу честно, для меня просто как... расшемить людей"*.
- *"Ну, Василия Ивановича я так воспринимаю – только как комический персонаж. И все его разговоры, там, в интересах трудящихся – я думаю, что это все так, просто ниша в компартии, что вот он прям рабочий класс именно представляет"*.

Эпизод № 5 (1616)

Эпизод с участием С. Горячевой занял первое место в нашем рейтинге. Респонденты отмечали, что она *"гордая женщина"*, и с уважением отнеслись к ее позиции. Те участники дискуссии, которые не являются сторонниками КПРФ, с удовлетворением выделили слова Горячевой о том, что *"при такой политике, может быть, к 60-летию самого лидера компартии Геннадия Андреевича Зюганова от партии не останется и следа"*.

- *"Гордая женщина"*.
- *"Честный, откровенный сюжет. То есть так сказала правильно – что она не собака, чтобы ее пинали"*.
- *"Позиция хорошая у нее. Я ее сам в первый раз вот сейчас увидел, но то, что она говорит, мне симпатично"*.
- *"Мне ее слова понравились – насчет того, что партия, типа, к 60-летию Зюганова может развалиться при таком управлении. И она права по большому счету"*.
- *"Женщина очень гордая, очень справедливая. Соответствует Горячева своей горячности, она всегда доводит до всех свои идеи. Мне она очень импонирует, мне очень жаль, что ее так..."*

Эпизод № 7 (1618)

Эпизод № 7 с участием Г. Зюганова по результатам тестирования занял третье место. В ходе обсуждения оказалось, что респонденты по-разному поняли смысл высказывания лидера КПРФ. Одни полагали, что поражение, о котором он говорил, – это разъединение, дробление левых сил перед выборами. Другие посчитали, что речь идет о *"духовном и идеологическом расколе России"*. Слова о новых технологиях также вызвали неоднозначную реакцию респондентов – последние не поняли, что имеются в виду технологии политические. Одним показалось, что Зюганов обладает информацией, недоступной простым людям. Другим – что лидер КПРФ *"дискредитирует себя подобными рассуждениями, так как призывает всех вернуться в каменный век"* и *"выступает против прогресса"*.

- *"Последняя фраза – она очень всеобъемлющая,стораживающая. То есть может быть, он что-то знает такое важное, о чем мы только можем, может быть, как-то краешком где-то предполагать, вычислять"*.
- *"Он хотел сказать, что левый блок разрушили новыми технологиями. Компартию развалили"*.

- *"Он имел в виду не только левый блок, а шире – что Россию разрушили идеологически. Он говорил о России".*
- *"А если вот Зюганов говорит так: ...значит, не разбили те, а разбили нас новые технологии. "Новые" – сразу человека цепляет: ага, значит, прогресс нас разбил, мы должны опять вернуться к каменному веку?"*
- *"Значит, Зюганову не нравятся новые технологии, вот он, значит, не за прогресс – тут уж ага, ...уже симпатии к Зюганову нет, он уже против новых технологий и прогресса. А мы-то должны двигаться вперед. Значит, Зюганов хочет нас назад потащить".*

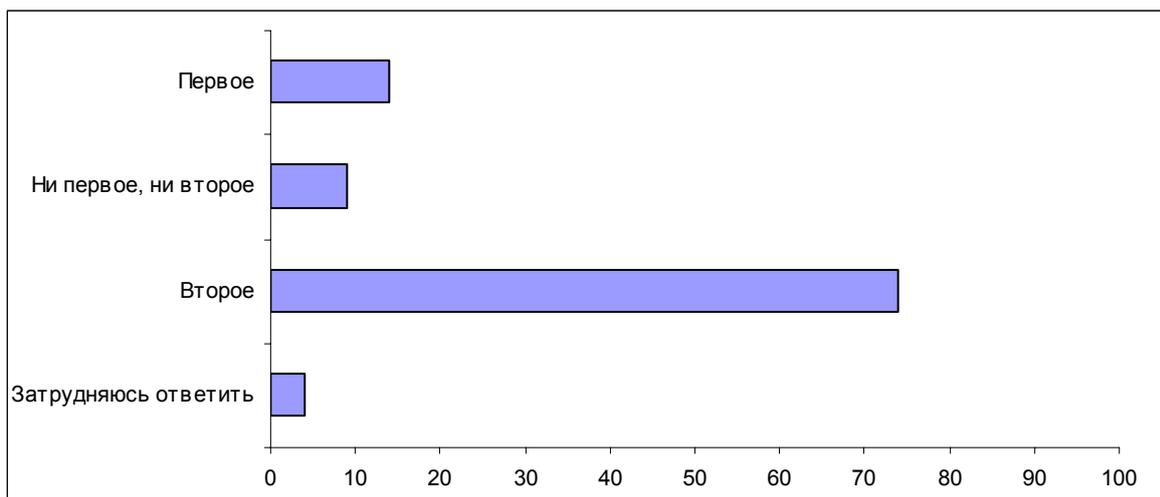
Эпизод № 8 (1619)

На второе место вышел сюжет с участием С. Глазьева. Именно этот эпизод получил самую высокую оценку по критерию *важность*. Участники дискуссий отмечали значимость слов политика об объединении. Что касается отношения к самому Глазьеву, то некоторые просто не слышали о нем и его деятельности, а некоторые отзывались о нем как о *"сером пятне"* и *"мямле"*.

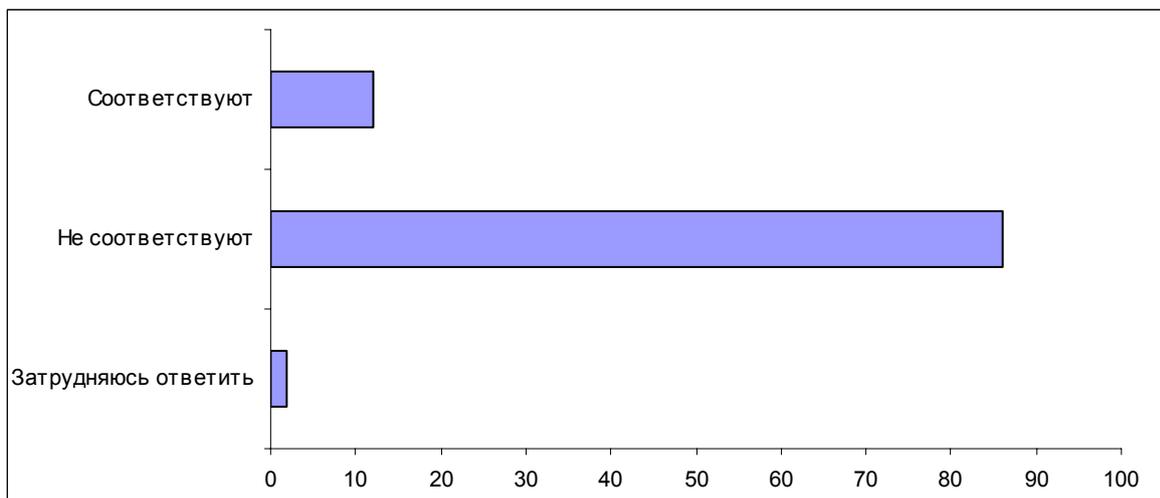
- *"Глазьев высказал хорошую мысль – что нужно объединиться народным, патриотическим партиям. И он проводил эту мысль, что нужно объединение, тогда будет, может быть, победа, прильются новые силы, новые идеи, вот так вот".*
- *"Глазьев для меня – совершенно никаких эмоций он у меня не вызывает. Это серое пятно. Какой-то совершенно мямля".*
- *"Он хочет омолодить КПРФ, он хочет привлечь более молодых людей, чтобы не эти старые ветераны только. Они же все-таки скоро уйдут – и никому будет голосовать. И чтобы был прилив..."*
- *"А я его вообще только сейчас и увидел, когда его начали рекламировать по телевизору".*
- *"А так, с Глазьевым – ну в принципе он, как бы, чувствуется, как правильно вроде говорит все насчет объединения. В самом деле ...врозь-то никто долго не проживает – либо живет, но такое больше выживание, чем жизнь".*

Опрос экспертов

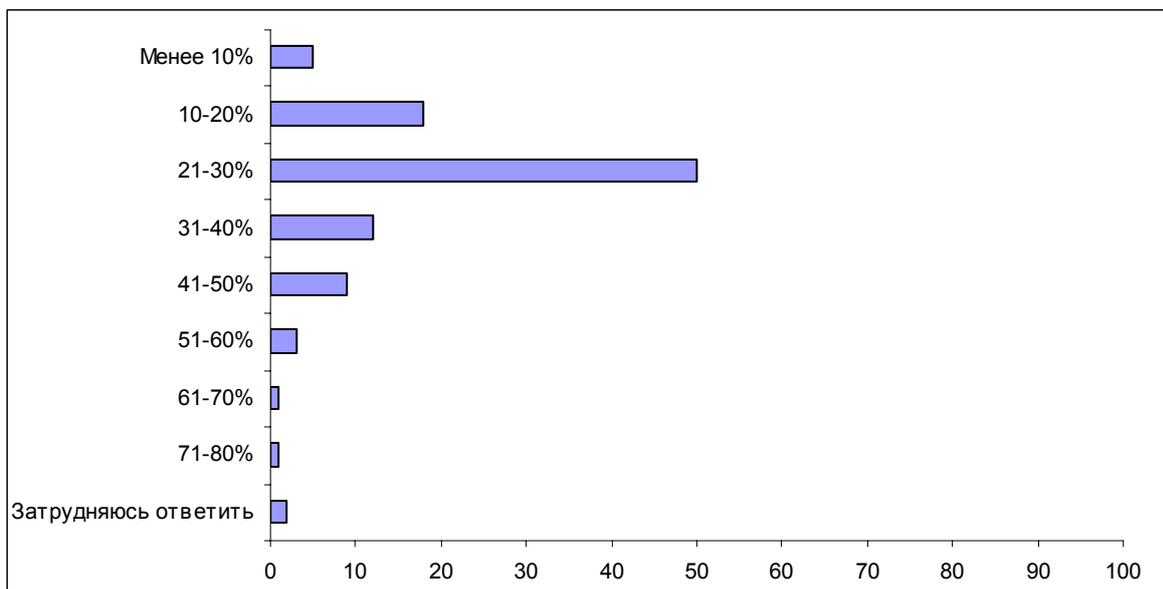
Вопрос: Иногда говорят, что основная цель КПРФ – это борьба за коммунистические идеалы, а иногда, что основная цель этой партии – получить власть. Что, по Вашему мнению, ближе к истине – первое или второе?



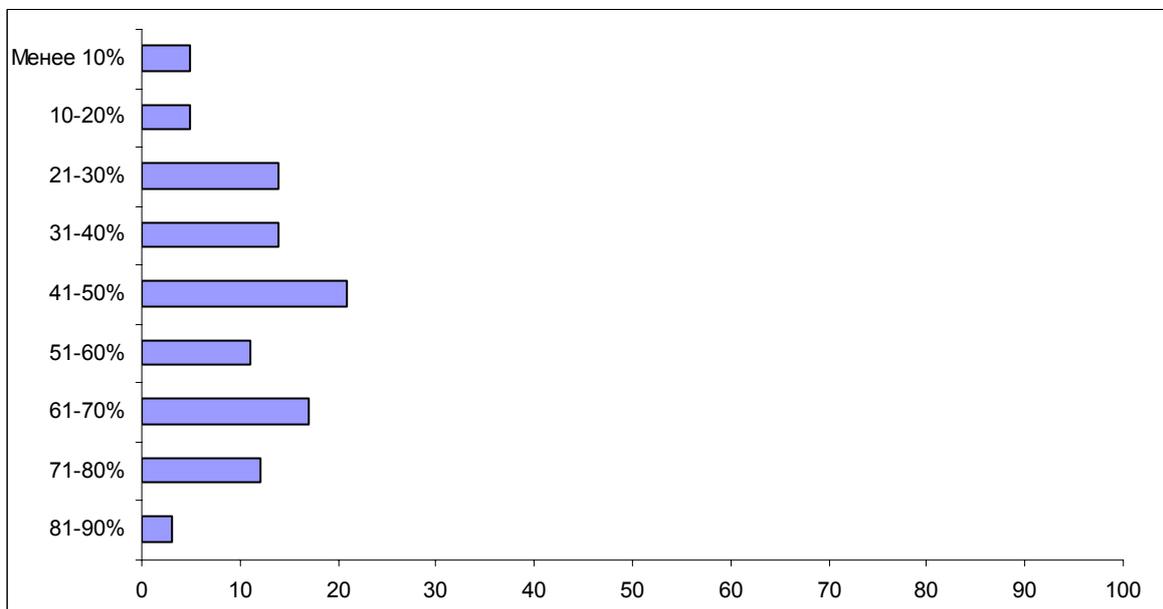
Вопрос: По Вашему мнению, цели сегодняшних коммунистов соответствуют или не соответствуют интересам таких людей, как Вы?



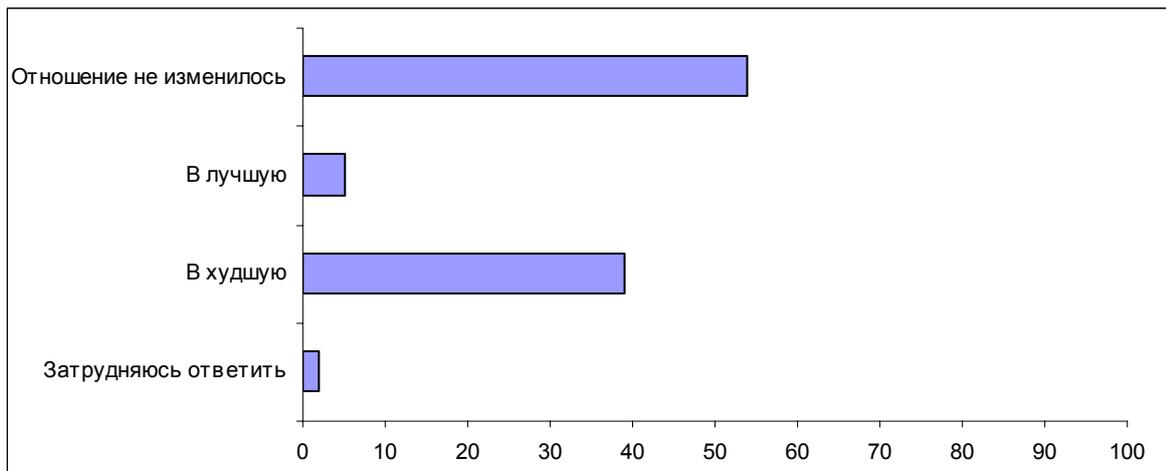
Вопрос: Как Вы думаете, какая доля россиян считает, что цели сегодняшних коммунистов соответствуют интересам таких людей, как они? Попробуйте оценить эту долю в процентах.



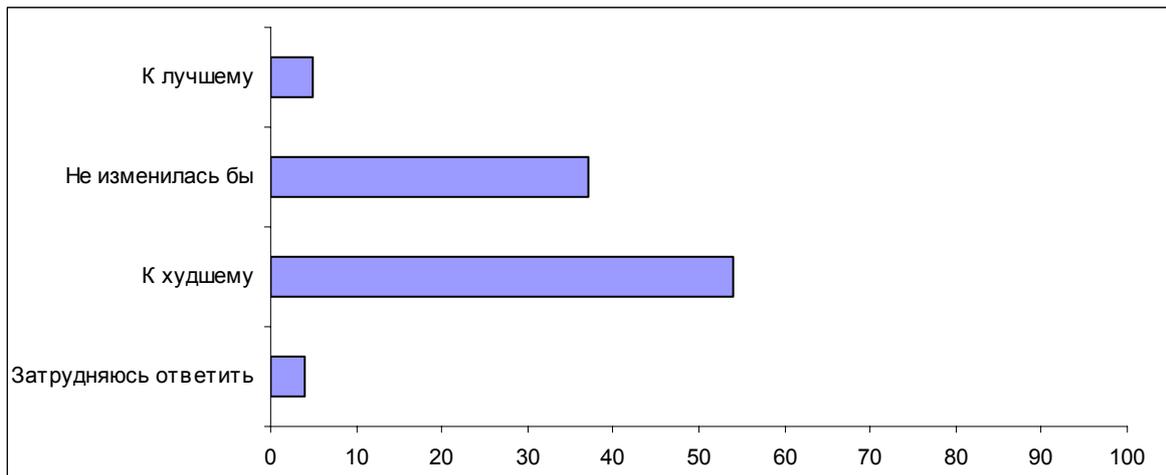
Вопрос: Как Вы считаете, а какая доля россиян считает, что цели сегодняшних коммунистов не соответствуют интересам таких людей, как они? Попробуйте оценить эту долю в процентах.



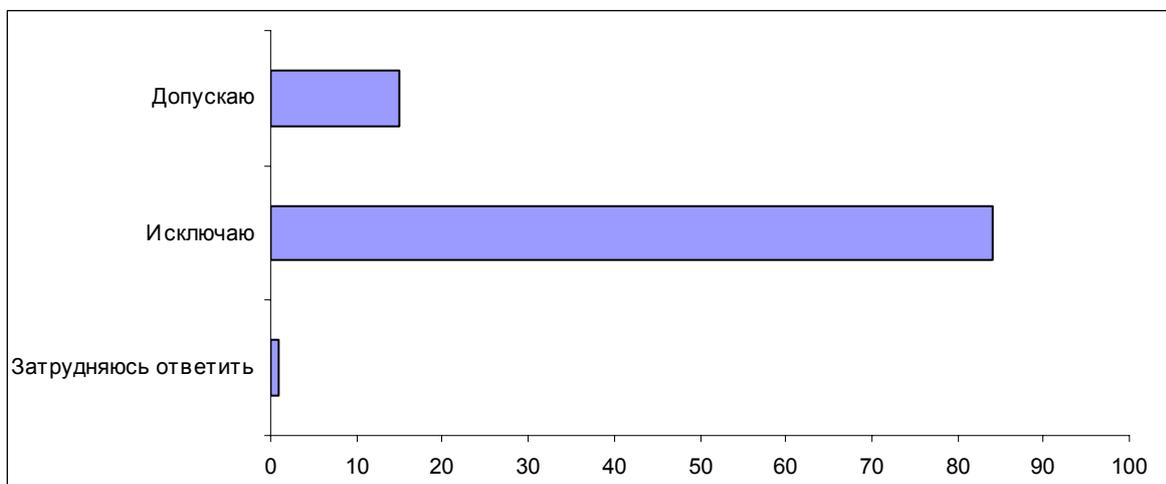
Вопрос: Лично Ваше отношение к коммунистам за последние годы изменилось или не изменилось? И если изменилось, то в какую сторону – в лучшую или в худшую?



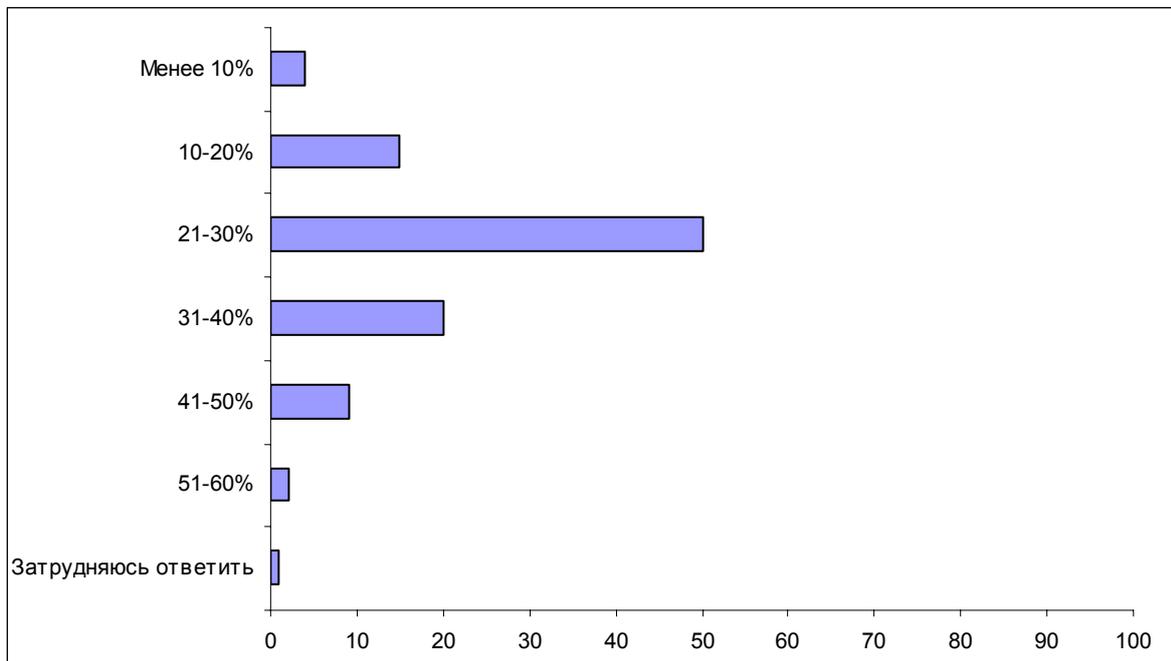
Вопрос: Если бы коммунисты пришли к власти, жизнь таких людей, как Вы, изменилась бы к лучшему, к худшему или не изменилась бы?



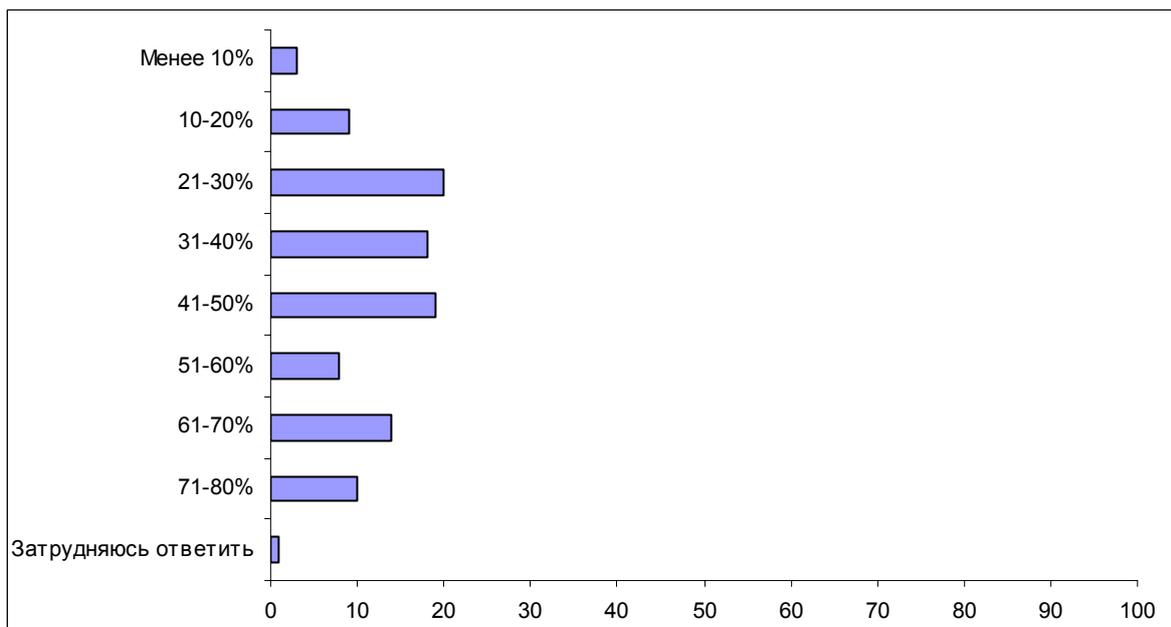
Вопрос: Скажите, пожалуйста, Вы в принципе допускаете или исключаете для себя возможность проголосовать на выборах в Госдуму за Коммунистическую партию РФ во главе с Г. Зюгановым?



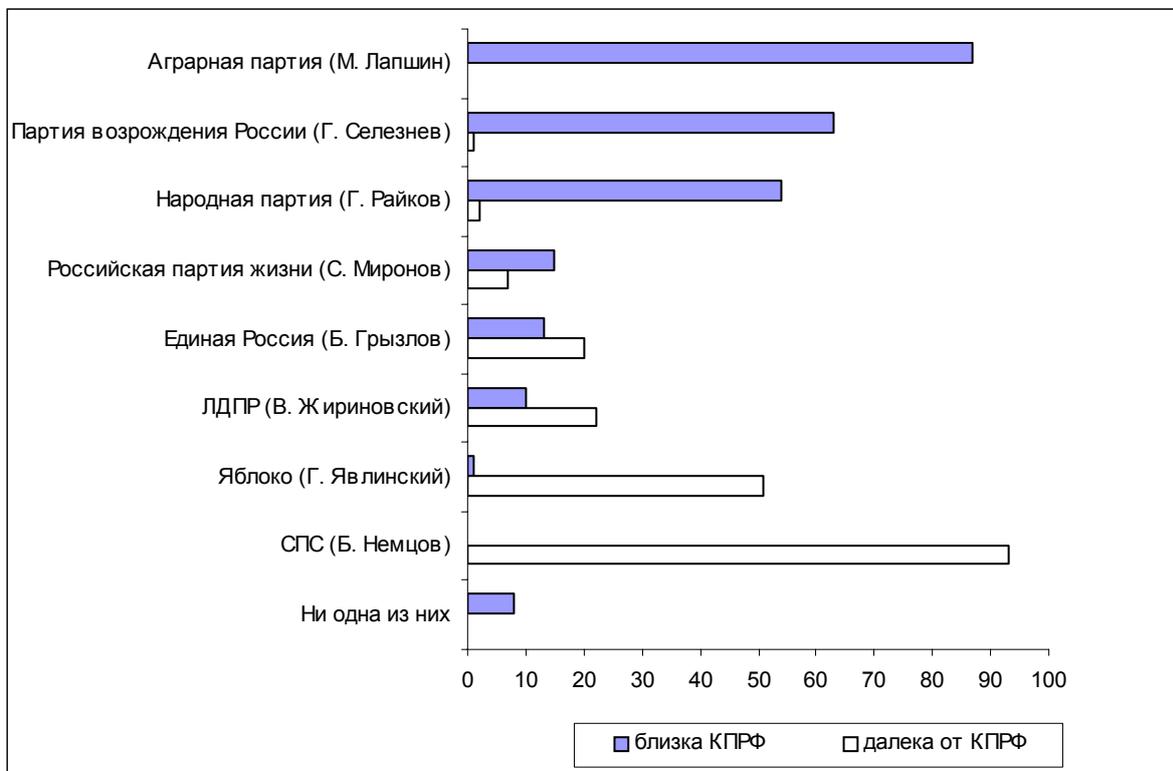
Вопрос: Как Вы думаете, какая доля россиян в принципе допускает себя возможность проголосовать на выборах в Госдуму за Коммунистическую партию РФ во главе с Г. Зюгановым? Попробуйте оценить эту долю в процентах.



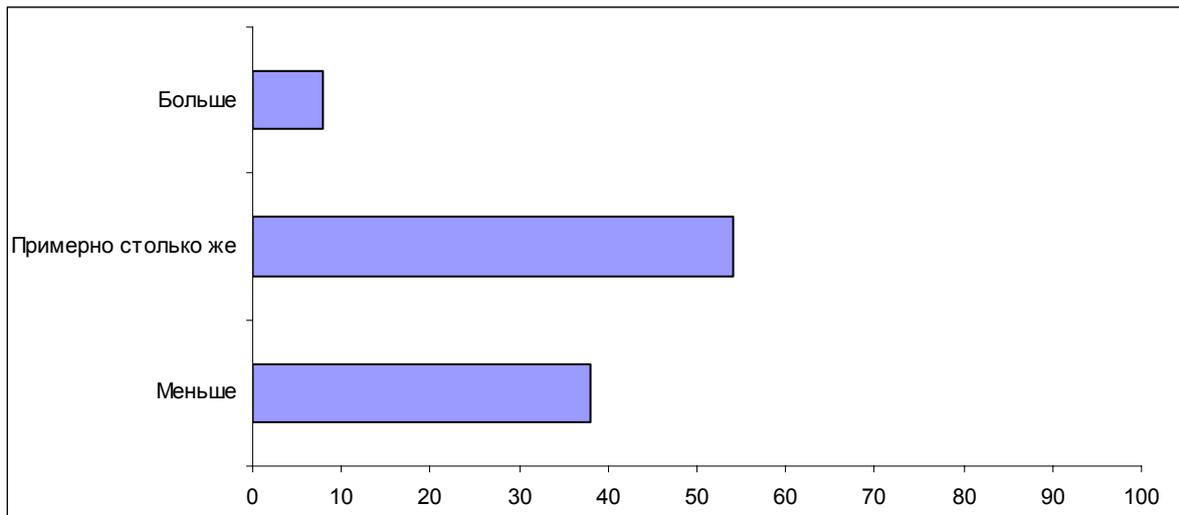
Вопрос: Как Вы считаете, а какая доля россиян в принципе исключает для себя возможность проголосовать на выборах в Госдуму за Коммунистическую партию РФ во главе с Г. Зюгановым? Попробуйте оценить эту долю в процентах.



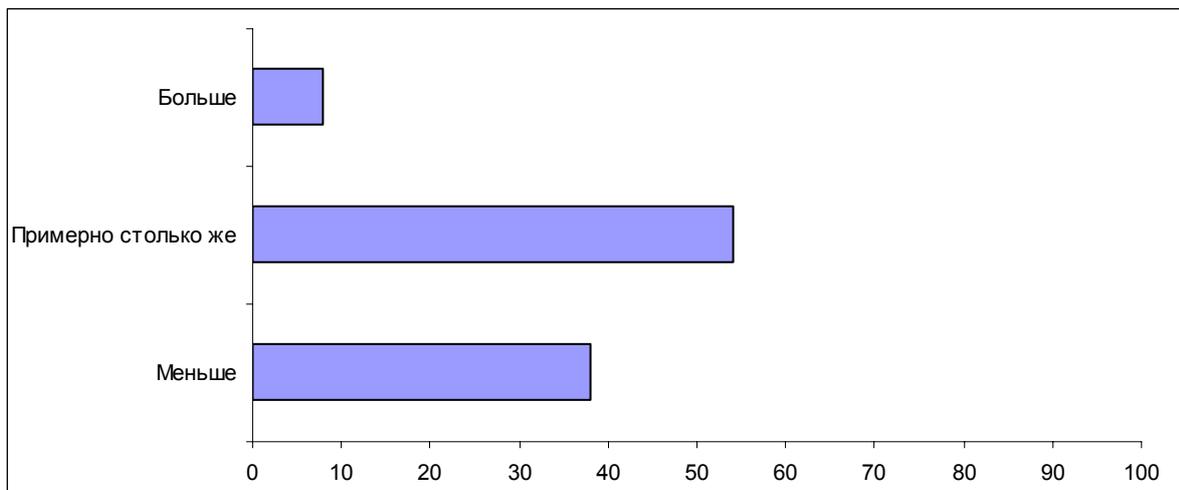
Вопрос: Как Вам кажется, какая из этих партий наиболее близка КПРФ/далека от КПРФ по своим политическим взглядам и убеждениям? (Список вариантов, любое число ответов.)



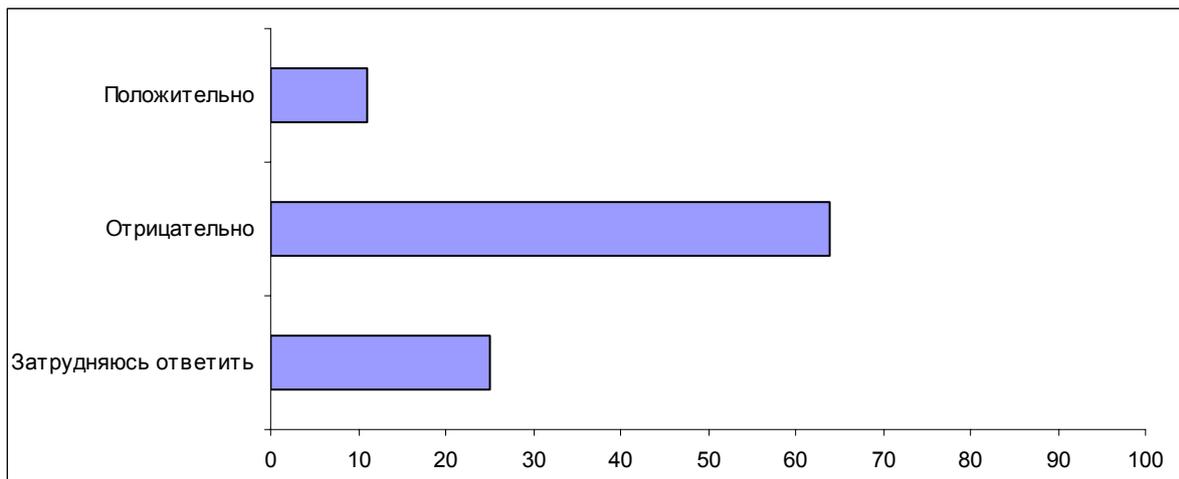
Вопрос: А какая из этих партий наиболее далека от КПРФ по своим политическим взглядам и убеждениям? (Список вариантов, любое число ответов.)



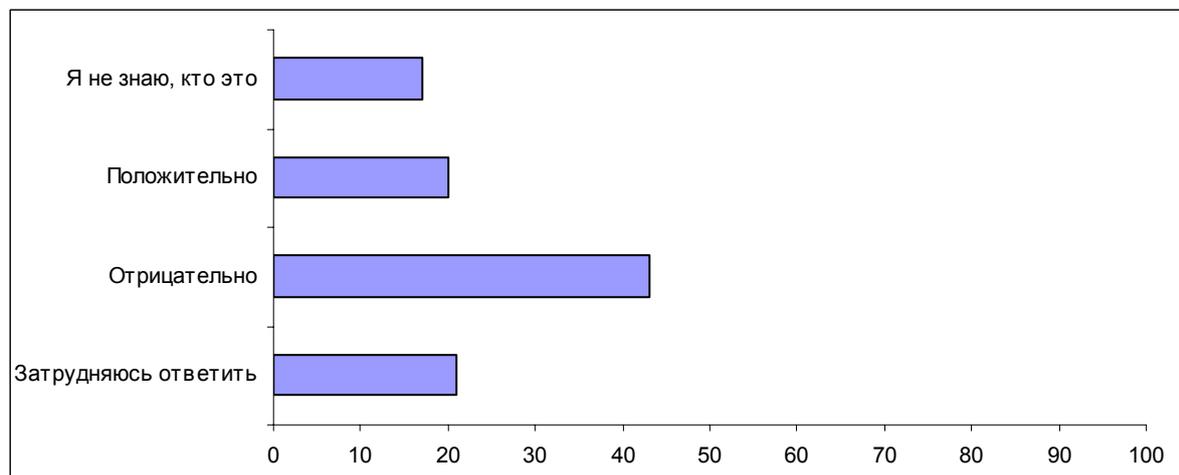
Вопрос: В декабре этого года состоятся выборы в Государственную Думу. Как Вы считаете, на этих выборах КПРФ получит больше голосов, чем на прошлых выборах, меньше, или КПРФ получит примерно столько же голосов?



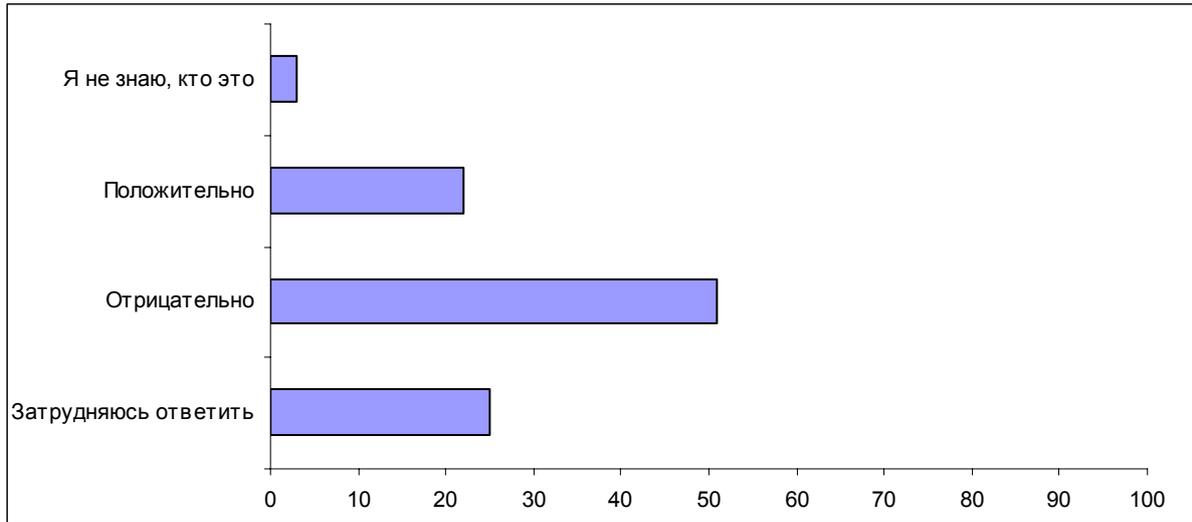
Вопрос: Скажите, пожалуйста, как Вы относитесь к Г. Зюганову – положительно или отрицательно?



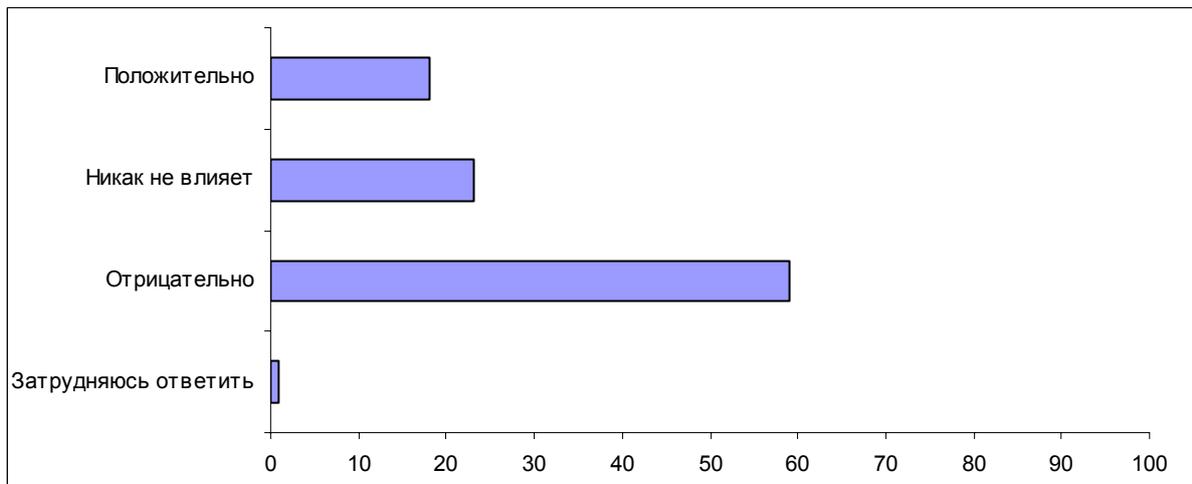
Вопрос: Скажите, пожалуйста, а как Вы относитесь к Н. Кондратенко – положительно или отрицательно?



Вопрос: Скажите, пожалуйста, как Вы относитесь к Н. Харитонову – положительно или отрицательно?



Вопрос: Сегодня лидером КПРФ является Геннадий Зюганов. Как Вам кажется, деятельность Г. Зюганова влияет на популярность КПРФ положительно, отрицательно или никак не влияет?



Комментарий**И. Климов****"Esse – percipi": КПРФ**

Во время избирательной кампании граждане оценивают действия, агитацию, имидж не только той партии, которой симпатизируют и за которую, возможно, проголосуют. Информация о других участниках предвыборной гонки – соперниках и соратниках избранной партии – также не проходит мимо их внимания. "Собранные сведения" могут не поколебать готовность человека голосовать именно за "свою" партию, однако в любом случае они так или иначе сформируют и уточнят его представления обо всем заметном "невооруженному глазу" политическом спектре и об имеющихся тенденциях в этой сфере жизни. Даже если мнения "обыденного человека" оказываются парадоксальными и неверными с точки зрения профессионального политика или эксперта-политолога, именно ими определяется бытование политики и политического в обществе. Как сформулировал это Дж. Беркли, "esse" равно "percipi" – "быть" значит "быть воспринимаемым".

Чем же сегодня – в преддверии выборов – определяется фокус восприятия политических партий? Первой для "спектрального анализа" мы выбрали КПРФ.

На предстоящих выборах в Государственную думу, по данным последнего опроса, *не исключают* для себя возможности проголосовать за эту партию 31% респондентов. Еще 11% затруднились с однозначным ответом, а 58% уверенно отказались от такого варианта.

Среди доводов, которыми оперировали те, кто точно не будет голосовать за КПРФ, лидирует мотив общего недоверия и плохого отношения к партии и ее лидерам (20%). Следом идут несогласие с программными установками и заявленными целями партии, дистанцированность от ее идеологии (8%), критическое отношение к нынешним делам и к предыдущему опыту коммунистов (6%), боязнь изменений к худшему в случае возврата к "коммунистическому прошлому" (6%).

Если говорить в целом, материалы опросов показывают, что на протяжении последних трех лет компартия хотя и не слишком интенсивно, но неуклонно утрачивала репутацию политической силы, представляющей "простых людей" страны. Респонденты все реже говорят о том, цели сегодняшних коммунистов соответствуют их собственным интересам, и все чаще утверждают обратное.

Вопрос: "По Вашему мнению, цели сегодняшних коммунистов соответствуют или не соответствуют интересам таких людей, как Вы?"

	Сентябрь 2001	Апрель 2002	Сентябрь 2003
Соответствуют	35	26	23
Не соответствуют	43	50	55
Затрудняюсь ответить	22	24	23

В ответах респондентов, не исключая для себя варианта проголосовать за КПРФ, довольно часто встречались апелляции к прошлому и сопоставление его реалий с реалиями дня сегодняшнего (11%).

- *"При коммунистах жили хорошо, не думали о завтрашнем дне, когда денег не хватает на продукты"; "при коммунистах мы жили – и отдыхать ездили и работали, а сейчас никуда не съездить, ничего не купить"; "при коммунистах был порядок, похожий на правду"; "я жил при советской власти – тогда было равенство, сильное государство"* (открытый вопрос).

Кроме того, представители этой категории опрошенных именно с коммунистами связывают определенные надежды на лучшее будущее (6%) и выражают безусловное доверие партии, ее программным установкам, действиям и лидерам (5%).

- *"Думаю, если придут опять коммунисты, жизнь пойдет легче"; "поднимет уровень жизни населения"; "будем жить справедливее"; "их программа позволит навести порядок"; "коммунисты восстановят все заводы, фабрики, будет работа у детей; восстановят колхозы, уберут предпринимателей и фермеров – они нам не нужны"* (открытый вопрос).
- *"Ей больше доверяют, чем всем остальным партиям"; "компартия меня не обманывала"; "мне социалистические идеи близки"; "некоторые взгляды на проблемы совпадают с ними"; "потому что их программа отвечает моим интересам"; "мы уважали и уважаем коммунистов"; "они честные, добрые и умные"; "потому что они были народные люди, благородные"* (открытый вопрос).

Вместе с тем, отнюдь не все те, кто не исключает для себя возможности проголосовать за КПРФ, являются безусловными и принципиальными приверженцами этой партии. Приблизительно пятая часть (21%) этих респондентов полагает, что цели сегодняшних коммунистов не соответствуют интересам "таких же, как и они", людей, а еще 15% затрудняются с ответом. Кроме того, на вопрос о том, изменилось ли их собственное отношение к коммунистам за последние годы, 14% потенциальных сторонников КПРФ отвечают: "Да, в худшую сторону".

	Все	Возможность проголосовать на выборах в Госдуму за КПРФ во главе с Г. Зюгановым...		
		допускаю	исключаю	затр. ответить
<i>Доли групп (%)</i>	100	31	58	11
Вопрос: "По Вашему мнению, цели сегодняшних коммунистов соответствуют или не соответствуют интересам таких людей, как Вы?"				
Соответствуют	23	63	3	9
Не соответствуют	55	21	78	28
Затр. ответить	23	15	19	63
Вопрос: "Лично Ваше отношение к коммунистам за последние годы изменилось или не изменилось? И если изменилось, то в какую сторону – в лучшую или в худшую?"				
Не изменилось	47	60	43	34
В лучшую	7	20	1	3
В худшую	33	14	46	20
Затр. ответить	12	6	10	43

Таким образом, среди потенциального электората КПРФ примерно треть не являются устойчивыми приверженцами партии. Собственно, голосовать за нее собираются 60% тех, кто не исключает такую возможность в принципе, тогда как примерно 9% этой группы намереваются отдать свой голос "Единой России", 6% на сегодня вообще не планируют участвовать в выборах, а 12% пока не определились в своем электоральном решении.

Прогноз россиян относительно успеха КПРФ на предстоящих выборах не отличается особым оптимизмом. Чуть больше четверти наших сограждан (27%) считают, что коммунисты наберут столько же голосов, как и прежде, 14% уверены, что голосов будет больше, а примерно треть (31%) полагают, что результат будет скромнее. "Оптимистический" прогноз делают в основном сторонники КПРФ (43% из них заявляют, что партия наберет больше голосов), тогда как приверженцы других "политических игроков" склоняются к противоположному мнению.

Дело здесь не только в "партийной пристрастности" респондентов. Эти цифры показывают, что на сегодняшний день россияне не чувствуют мобилизационной динамики КПРФ, которая (если бы она ощущалась) заставила бы даже ее противников как-то корректировать свои представления о шансах этой партии.

- *"Я так думаю, что Коммунистическая партия и коммунистическая идеология на протяжении десятков лет своего развития претерпела глобальные изменения. И от основ коммунизма, так сказать, от идеологии марксизма в современной партии и в идеях их очень мало осталось, я так думаю. Практически ничего. Опять же – еще в советские времена партия приобрела вид секты определенной, далекой от народа, ушла вглубь себя, вглубь своих противоречий, а в российское время это наиболее, так сказать, показательно все вышло на первый план... Экономической программы фактически у нее нет, у КПРФ. Им не нужна власть – они не смогут ей воспользоваться"* (ДФГ, Москва; участник – мужчина, голосовавший за Г. Зюганова).

- *"Сейчас у всех партий одна цель – борьба за власть. Может, это и хорошо: если у тебя не будет власти, ты никаких своих программных целей реализовать не сможешь. Я скажу, что ему <Г. Зюганову> выгодно оставаться в оппозиции. Но тогда – ты не партия. Тогда что ты делаешь, спрашивается, на политической арене?! Конечно, у всех цель – борьба за власть"* (ДФГ, Москва; участница – женщина, голосовавшая за Г. Зюганова).
- *"Какое влияние коммунистов на политическую жизнь в России? С ними также договариваются, в том же самом парламенте. Из левого движения все-таки блок Глазьева заметен. Глазьев, Rogozin – это не коммунисты, но это левые, скажем так. Социал-демократы очень левые – ближе к коммунистической идеологии... Мне кажется, именно они идею развивают, приспособливают ее для России... И я считаю, что это хорошо, что они не объединились. Потому что, в моем представлении, КПРФ – она не развивается. Всё – она застряла на своих процентах, на своей идеологии, на своих избирателях... Тем не менее, блок Глазьева – это оппозиция, это левое движение, и оно как бы идет на смену КПРФ. Появился новый лидер, у которого новое движение, новая перспектива... И за ним никто не стоит – не стоит Зюганов, которого надо сдвигать"* (ДФГ, Воронеж; участник – мужчина, не определившийся в электоральных симпатиях).

Безусловным лидером КПРФ россияне считают Г. Зюганова. Его фамилию при ответе на открытый вопрос о том, кто входит в тройку руководителей партии, назвали 59% россиян (полностью тройку лидеров смогли вспомнить только 1% опрошенных). Подавляющее большинство сторонников КПРФ (86%) положительно относятся к Г. Зюганову и считают, что его деятельность позитивно сказывается на популярности партии (67%). Доля критически настроенных в отношении нынешнего лидера коммунистов невелика – примерно десятая часть от числа всех сторонников КПРФ. Правда, еще 14% считают, что его деятельность "никак не влияет" на популярность партии.

Н. Кондратенко – "второй номер" в партийном списке КПРФ – не известен 68% опрошенных россиян. Чуть более "на слуху" фамилия "третьего номера" предвыборной тройки, Н. Харитонова, – но и о нем ничего не слышали 63% респондентов.

Что касается сторонников КПРФ, то о Н. Кондратенко ничего не слышали 59% из них, о Н. Харитонове – 47%. Вполне естественно, что и симпатии приверженцы компартии чаще испытывают к руководителю Агропромышленной депутатской группы Н. Харитонову (38% от численности всей группы), чем к бывшему губернатору Н. Кондратенко, относительно недавно вошедшему в партийные ряды коммунистов.

	Все	Голосуют за...		
		"Единую Россию"	КПРФ	другую партию
Доли групп (%)	100	18	19	22
Вопрос: "Скажите, пожалуйста, как Вы относитесь к Н. Харитонову – положительно или отрицательно?"				
Я не знаю, кто это	63	62	47	61
Положительно	14	12	38	10
Отрицательно	8	12	4	11
Затр. ответить	15	13	11	19
Вопрос: "Скажите, пожалуйста, как Вы относитесь к Н. Кондратенко – положительно или отрицательно?"				
Я не знаю, кто это	68	64	59	66
Положительно	11	12	26	8
Отрицательно	8	11	3	10
Затр. ответить	14	13	12	16

Разговор на фокус-группах о новых лидерах КПРФ и об их значении для успеха партии на выборах показывает: люди сомневаются в способности "тройки" принципиально изменить ситуацию. Даже если не брать в расчет разногласия в политических установках участников групповых дискуссий (например, респонденты по-разному оценили нашумевшее предложение Н. Харитонova восстановить памятник Ф. Дзержинскому), общим оказывается ощущение, что энергии нынешних лидеров КПРФ недостаточно для того, чтобы стимулировать мобилизационную динамику в поддержку партии.

- "1-й участник (голосующий "против всех"): *Я сомневаюсь, что тот же самый Зюганов грудью на амбразуру бы лег за идеалы своей партии.*
2-й участник (голосующий за Г. Явлинского): *Борьба за власть.*
3-й участник (голосующий за В. Путина): *А мне кажется, что они ни за какую власть не борются.*
Модератор: *Вообще не борются?*
3-й участник: *Вообще не борются.*
Модератор: *А что же они делают?*
3-й участник: *Они существуют, кормятся – и больше ничего.*
1-й участник: *Да, просто «бабки» отбивают свои! И нормально живут. Надо же чем-то заниматься – кто-то инженер, кто-то продавец... А они – политики. Это их профессия такая. Профессиональные политики" (ДФГ, Санкт-Петербург).*
- "Модератор: *Вы знаете, кто это такой, Кондратенко?*
1-й участник (голосующий за Г. Зюганова): *Слышал.*
2-я участница (голосующая за Г. Зюганова): *Очень мало.*
3-й участник (голосующий "против всех"): *Я слышал, что он так откровенно такую коммунистическую политику проводит там у себя в регионе.*

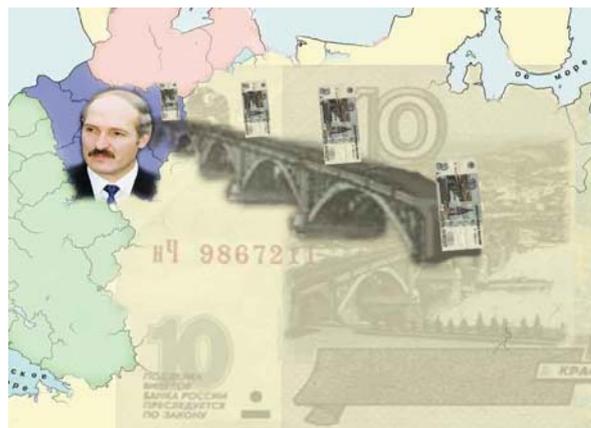
Модератор: *Как вы думаете, это правильный выбор? Это хороший состав для коммунистов, с кем идти?*

3-й участник: *Не самый лучший. Я, например, считаю, что, например, жалко, что Глазьев, конечно, вышел как бы из этой предвыборной гонки.*

4-ая участница: (голосующая за Г. Зюганова): *Мне кажется, что выбор, конечно, мог быть более удачным. Хотя Кондратенко – достаточно известный человек. Он крепкий хозяйственник. Когда он был губернатором, за него в Краснодарском крае голосовали большинством голосов – значит, в общем-то, хозяйствовал он нормально, но дальше известен мало. А Харитонов, по моему, товарищ не очень умный, скажем так, не слишком высокого интеллекта, такой вот несколько вспылчивый, поэтому в этом отношении выбор мог быть более удачный" (ДФГ, Москва).*

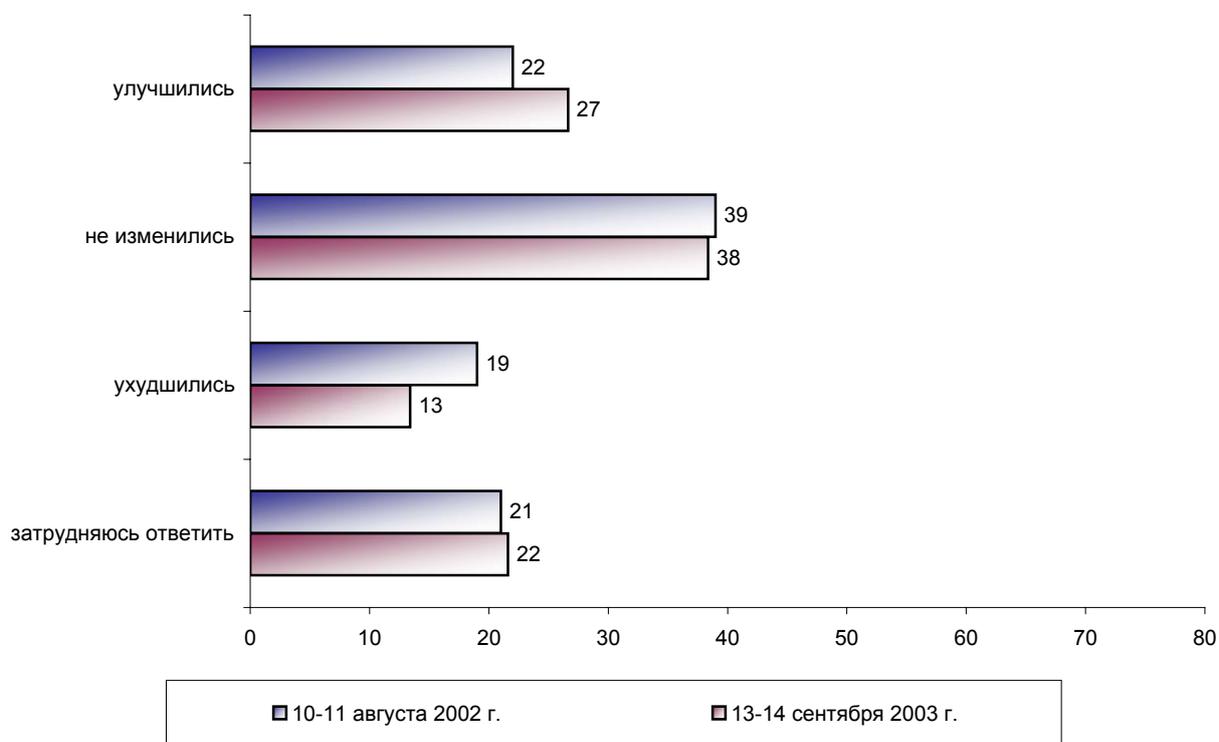
- *"Зюганов боится, что его могут в конце концов убрать, и он конкурентов не держит. Вот Глазьева поэтому и убрал...А Харитонов – неплохой мужик, я считаю. Он аграрий грамотный, неплохо выглядит... Но, конечно, уровень его очень низкий..." (ДФГ, Воронеж; участник – мужчина, голосующий за А. Тулеева).*

Отношение к Белоруссии

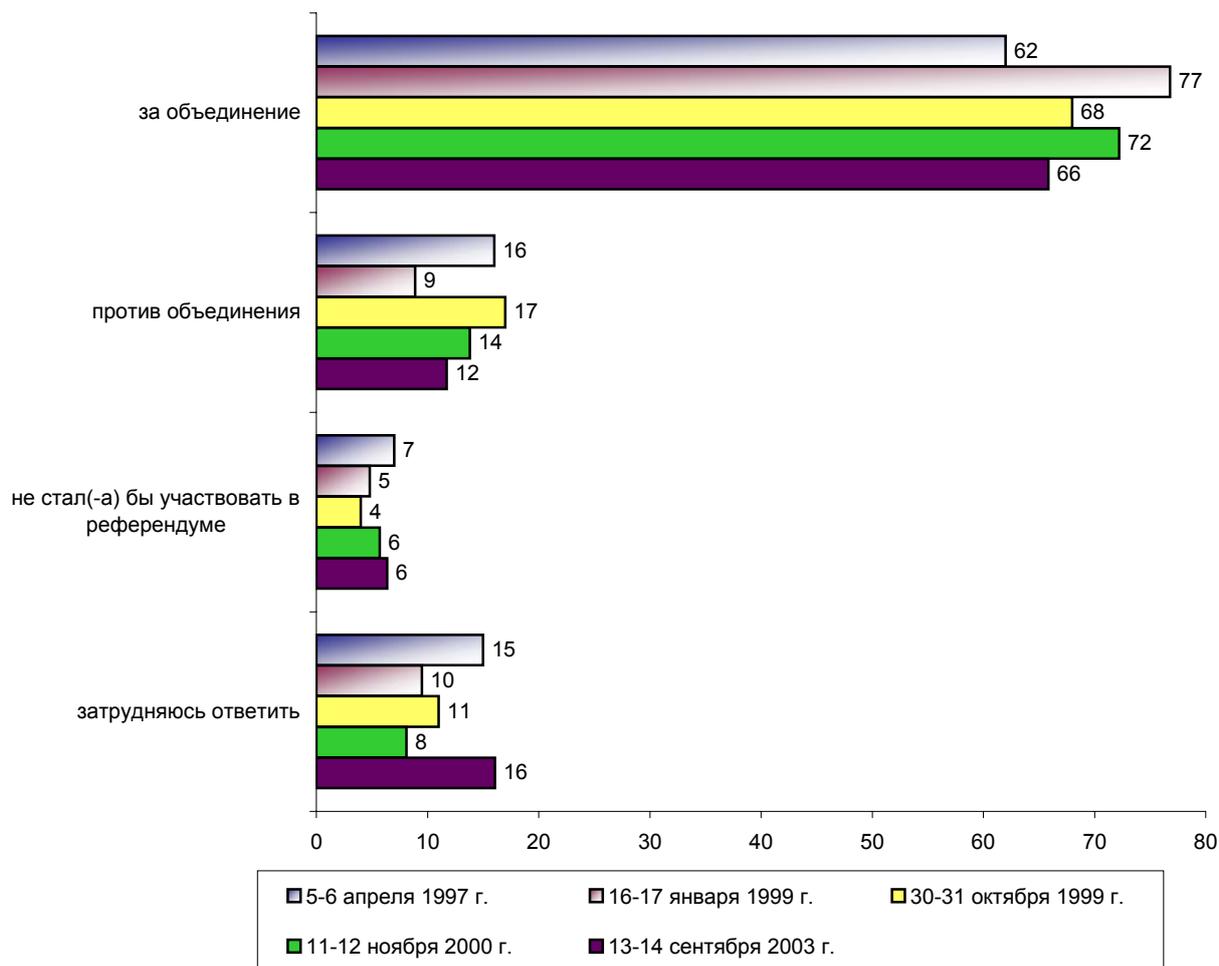


Опрос населения

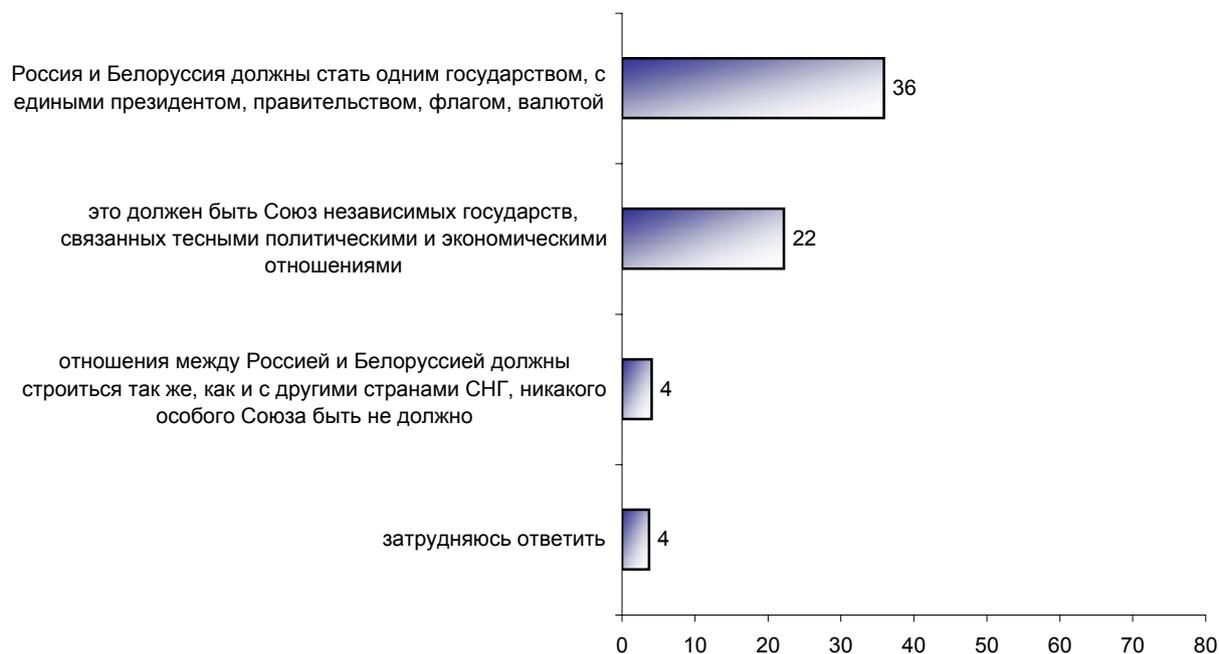
КАК ВАМ КАЖЕТСЯ, ЗА ПОСЛЕДНИЙ ГОД ОТНОШЕНИЯ МЕЖДУ РОССИЕЙ И БЕЛОРУССИЕЙ УЛУЧШИЛИСЬ, УХУДШИЛИСЬ ИЛИ НЕ ИЗМЕНИЛИСЬ?



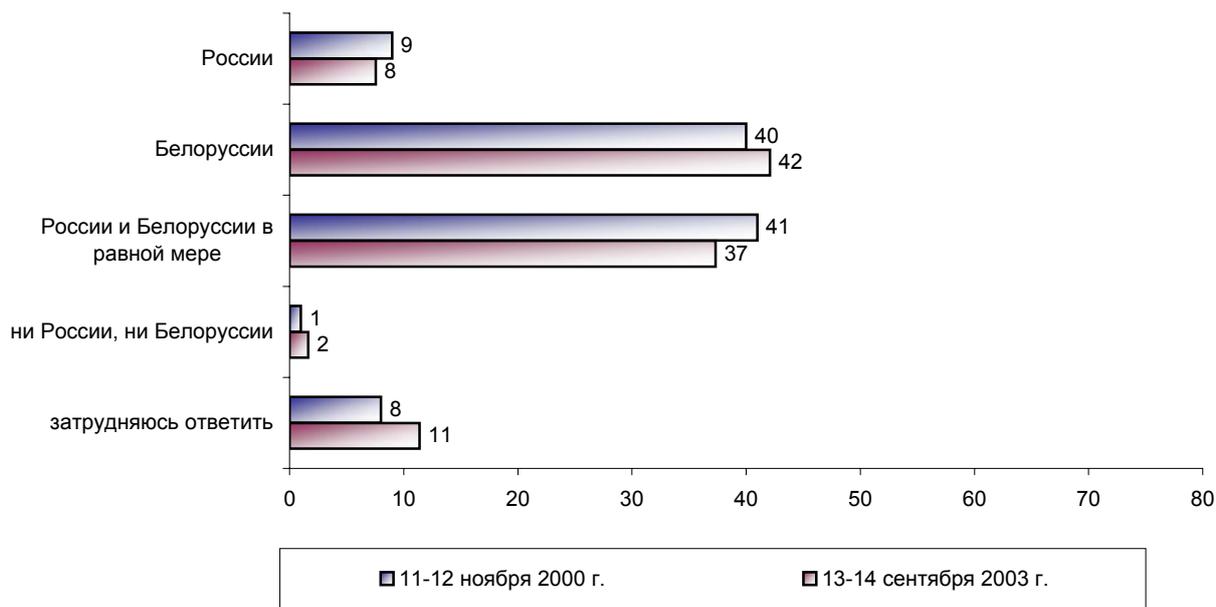
ЕСЛИ БЫ СЕГОДНЯ ПРОВОДИЛСЯ РЕФЕРЕНДУМ ПО ВОПРОСУ ОБЪЕДИНЕНИЯ БЕЛОРУССИИ И РОССИИ, ТО ВЫ ЛИЧНО ПРОГОЛОСОВАЛИ БЫ ЗА ОБЪЕДИНЕНИЕ ИЛИ ПРОТИВ ОБЪЕДИНЕНИЯ?



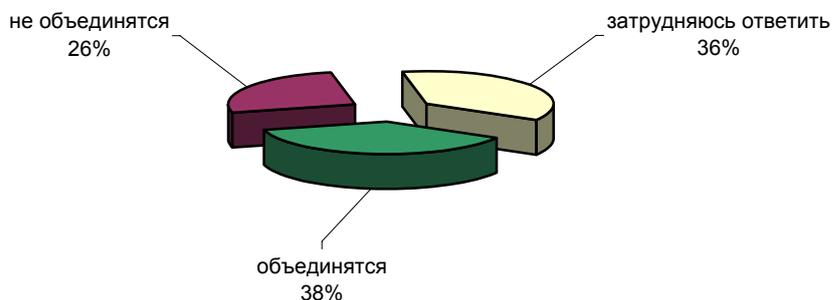
КАКОЙ ИЗ ПРЕДЛОЖЕННЫХ ВАРИАНТОВ ОБЪЕДИНЕНИЯ РОССИИ И БЕЛОРУССИИ ВАМ ЛИЧНО ПРЕДСТАВЛЯЕТСЯ НАИБОЛЕЕ ПРЕДПОЧТИТЕЛЬНЫМ? (Карточка, один ответ.) (Ответы заявивших, что они проголосовали бы за объединение Белоруссии и России.)



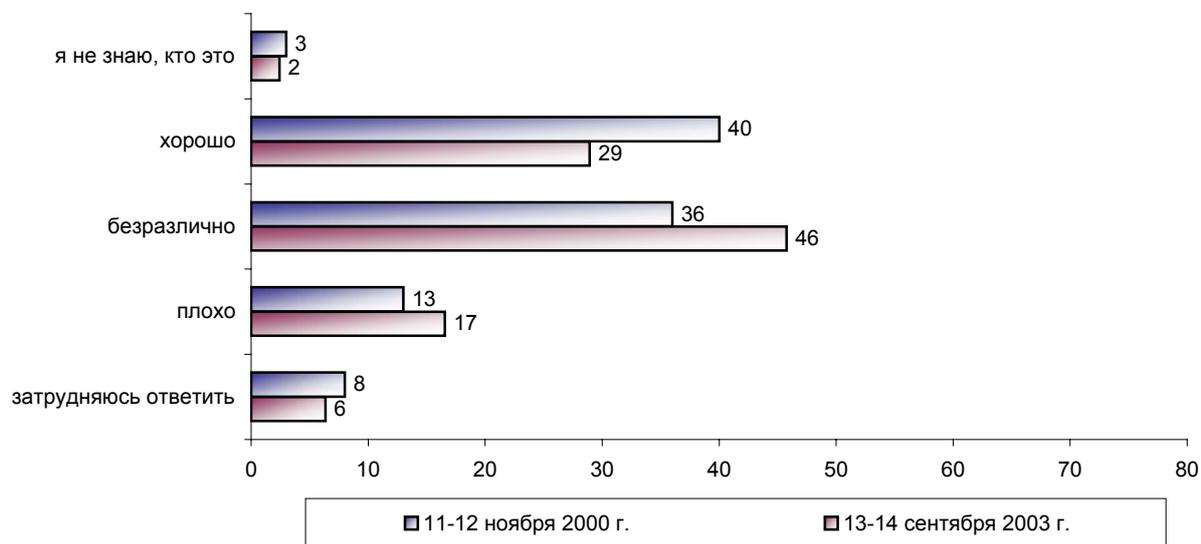
КАК ВЫ ПОЛАГАЕТЕ, КАКОЙ СТРАНЕ В БОЛЬШЕЙ МЕРЕ ВЫГОДНО ОБЪЕДИНЕНИЕ - РОССИИ ИЛИ БЕЛОРУССИИ?



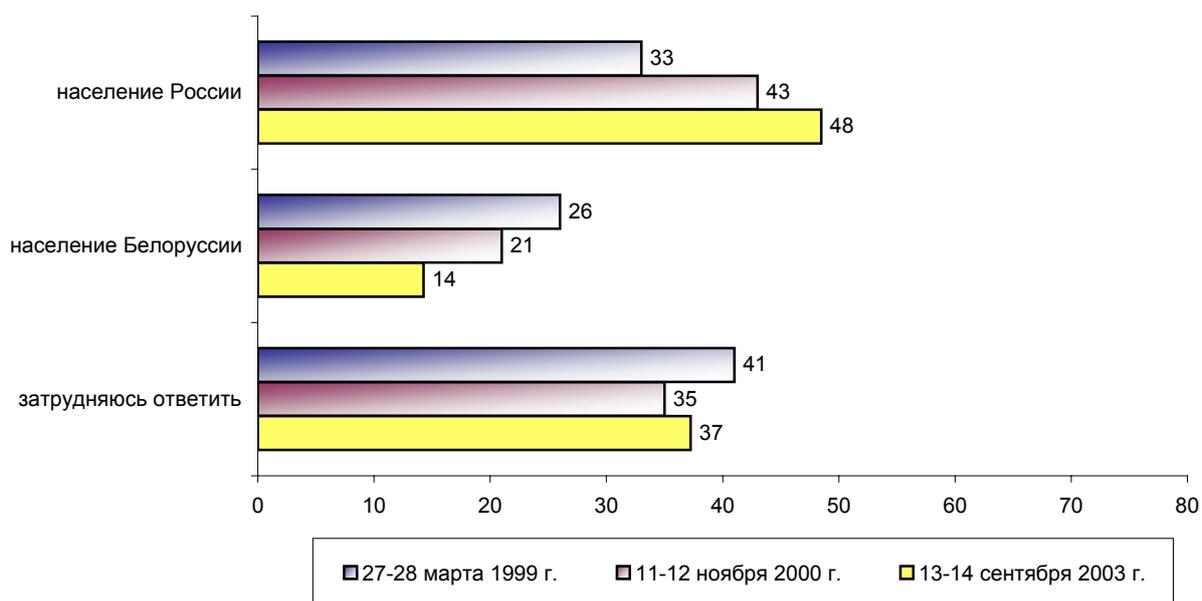
НА ВАШ ВЗГЛЯД, РОССИЯ И БЕЛОРУССИЯ В БЛИЖАЙШИЕ ГОДЫ ОБЪЕДИНЯТСЯ ИЛИ НЕ ОБЪЕДИНЯТСЯ В ЕДИНОЕ ГОСУДАРСТВО?



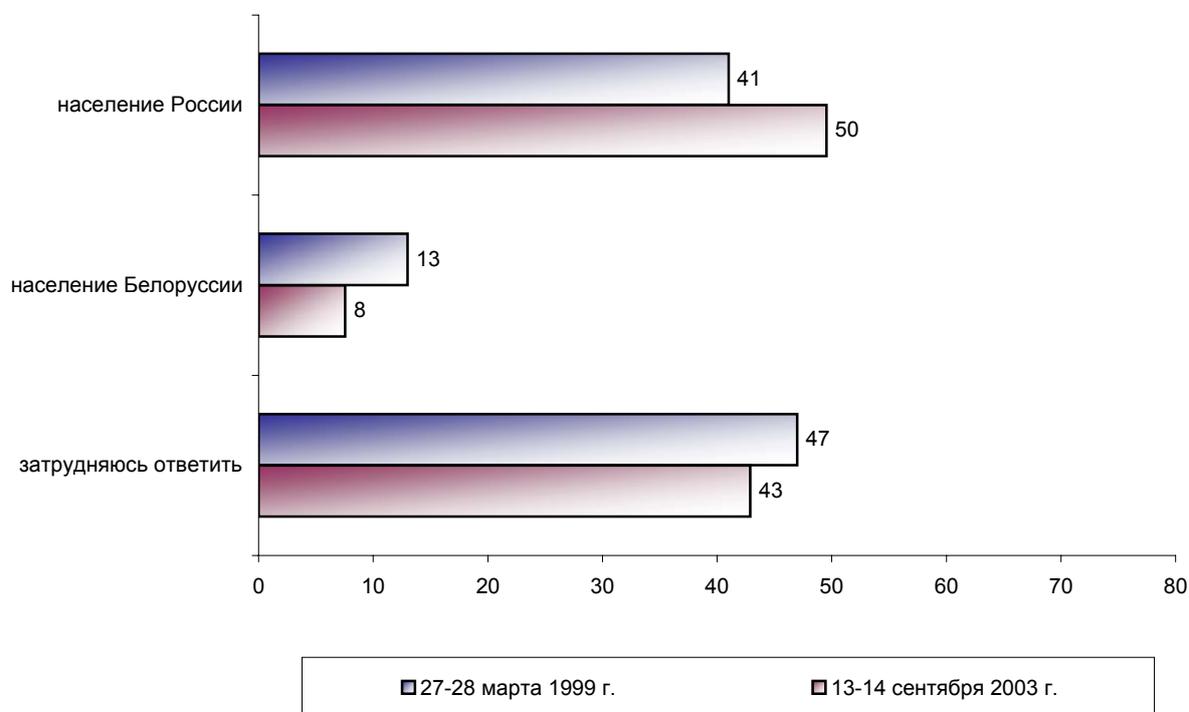
КАК ВЫ В ЦЕЛОМ ОТНОСИТЕСЬ К А.ЛУКАШЕНКО - ХОРОШО, ПЛОХО ИЛИ БЕЗРАЗЛИЧНО?



С ВАШЕЙ ТОЧКИ ЗРЕНИЯ, НАСЕЛЕНИЕ КАКОЙ СТРАНЫ - РОССИИ ИЛИ БЕЛОРУССИИ - ЖИВЕТ СЕГОДНЯ В ЦЕЛОМ БОГАЧЕ, ОБЕСПЕЧЕННЕЕ?



НА ВАШ ВЗГЛЯД, НАСЕЛЕНИЕ КАКОЙ СТРАНЫ - РОССИИ ИЛИ БЕЛОРУССИИ - ИМЕЕТ СЕГОДНЯ БОЛЬШЕ ДЕМОКРАТИЧЕСКИХ ПРАВ И СВОБОД?



	Россия, все	Голосовали бы за партию...			Голосовали бы за...		Адаптация			Пол		Возраст			Образование				Доход на чл. семьи			Тип населенного пункта				Федеральные округа					Москва, все	Пол		Возраст					
		Единая Россия	КПРФ	другая партия	Путин	Зюганова	оптимисты	адаптированные	пессимисты	неадаптированные	пессимисты	мужчины	женщины	18 - 35 лет	36 - 54 лет	55 лет и старше	ниже среднего	среднее общее	среднее специальное	высшее	до 1000 руб.	1000 - 2000 руб.	более 2000 руб.	мегаполисы	бол. города	мал. города	села	Центральный	Северо-Западный	Южный		Приволжский	Уральский	Сибирский	Дальневосточный	мужчины	женщины	18 - 35 лет	36 - 54 лет
Доли групп (%)	100	20	19	20	45	11	28	29	40	48	52	34	34	32	20	34	34	12		28	38	20	12	16	41	25	27	11	13	24	6	14	5	100	45	55	30	40	30

КАК ВАМ КАЖЕТСЯ, ЗА ПОСЛЕДНИЙ ГОД ОТНОШЕНИЯ МЕЖДУ РОССИЕЙ И БЕЛОРУССИЕЙ УЛУЧШИЛИСЬ, УХУДШИЛИСЬ ИЛИ НЕ ИЗМЕНИЛИСЬ?

улучшились	27	33	26	28	31	19	30	23	27	26	27	29	27	23	21	27	29	26	31	25	26	22	27	26	31	26	15	27	29	26	27	39	22	21	24	31	22	15
не изменились	38	37	43	35	36	45	37	38	39	42	35	40	38	37	37	41	37	38	33	40	43	54	42	34	35	33	39	47	41	26	42	32	41	44	39	34	45	41
ухудшились	13	15	13	15	13	20	13	15	12	14	13	10	16	15	11	12	12	25	13	15	12	5	10	17	10	17	16	11	12	19	8	9	26	26	25	23	22	33
затрудняюсь ответить	22	15	18	22	20	17	19	24	22	17	25	21	19	25	31	20	21	17	23	21	18	19	20	23	23	23	30	15	18	29	22	20	11	9	13	11	11	12

ЕСЛИ БЫ СЕГОДНЯ ПРОВОДИЛСЯ РЕФЕРЕНДУМ ПО ВОПРОСУ ОБЪЕДИНЕНИЯ БЕЛОРУССИИ И РОССИИ, ТО ВЫ ЛИЧНО ПРОГОЛОСОВАЛИ БЫ ЗА ОБЪЕДИНЕНИЕ ИЛИ ПРОТИВ ОБЪЕДИНЕНИЯ?

за объединение	66	70	70	69	68	63	61	65	70	68	64	60	68	69	64	63	68	70	66	67	70	68	60	68	63	65	52	76	70	70	57	75	71	72	70	60	76	74
против объединения	12	11	5	16	12	7	17	11	8	12	12	17	12	6	6	12	13	18	9	11	10	12	13	12	9	13	10	10	11	9	16	6	19	17	20	29	17	12
не стал(-а) бы участвовать в референдуме	6	5	6	5	6	6	7	7	6	7	6	7	7	5	5	7	7	5	8	6	6	8	7	5	8	7	14	6	3	8	7	1	4	3	4	6	2	4
затрудняюсь ответить	16	14	19	9	15	24	15	17	17	14	18	15	14	19	25	17	13	6	18	15	13	12	20	15	20	15	24	9	16	12	20	18	7	7	6	6	4	11

	Россия, все	Голосовали бы за партию...			Голосовали бы за...		Адаптация			Пол		Возраст			Образование				Доход на чл. семьи			Тип населенного пункта				Федеральные округа					Москва, все	Пол		Возраст				
		Единая Россия	КПРФ	другая партия	Путин	Зюганова	оптимисты	адаптированные пессимисты	неадаптированные пессимисты	мужчины	женщины	18 - 35 лет	36 - 54 лет	55 лет и старше	ниже среднего	среднее общее	среднее специальное	высшее	до 1000 руб.	1000 - 2000 руб.	более 2000 руб.	мегаполисы	бол. города	мал. города	села	Центральный	Северо-Западный	Южный	Приволжский	Уральский		Сибирский	Дальневосточный	мужчины	женщины	18 - 35 лет	36 - 54 лет	55 лет и старше
Доли групп (%)	100	20	19	20	45	11	28	29	40	48	52	34	34	32	20	34	34	12	28	38	20	12	16	41	25	27	11	13	24	6	14	5	100	45	55	30	40	30

КАКОЙ ИЗ ПРЕДЛОЖЕННЫХ ВАРИАНТОВ ОБЪЕДИНЕНИЯ РОССИИ И БЕЛОРУССИИ ВАМ ЛИЧНО ПРЕДСТАВЛЯЕТСЯ НАИБОЛЕЕ ПРЕДПОЧТИТЕЛЬНЫМ?
(Карточка, один ответ.) (Ответы заявивших, что они проголосовали бы за объединение Белоруссии и России.)

Россия и Белоруссия должны стать одним государством, с единым президентом, правительством, флагом, валютой	36	35	52	33	34	54	<u>28</u>	35	42	41	31	<u>27</u>	37	44	40	36	35	31	38	39	33	36	<u>25</u>	39	36	34	<u>21</u>	42	43	51	<u>27</u>	36	38	47	<u>30</u>	<u>27</u>	<u>42</u>	<u>42</u>
это должен быть Союз независимых государств, связанных тесными политическими и экономическими отношениями	22	27	<u>13</u>	28	25	<u>5</u>	27	19	21	20	24	25	23	17	<u>15</u>	19	26	33	19	20	31	24	26	22	19	22	24	29	18	<u>13</u>	22	31	25	<u>17</u>	31	25	26	22
отношения между Россией и Белоруссией должны строиться так же, как и с другими странами СНГ, никакого особого союза быть не должно	4	4	4	5	5	2	3	4	5	5	4	5	5	2	4	4	5	2	5	4	4	1	4	5	4	4	2	2	7	3	3	0	6	6	6	6	6	8
затрудняюсь ответить	4	4	1	3	3	2	2	7	3	2	6	3	3	5	5	3	3	4	3	4	3	6	5	2	4	5	5	3	2	3	4	8	2	2	2	1	2	3

КАК ВЫ ПОЛАГАЕТЕ, КАКОЙ СТРАНЕ В БОЛЬШЕЙ МЕРЕ ВЫГОДНО ОБЪЕДИНЕНИЕ - РОССИИ ИЛИ БЕЛОРУССИИ?

России	8	5	7	10	7	5	9	5	8	8	7	8	8	7	7	9	7	7	6	8	7	8	7	9	5	8	11	3	8	7	7	12	9	8	10	10	9	9
Белоруссии	42	51	29	48	47	28	47	43	38	43	41	48	45	32	29	43	47	50	38	42	46	41	45	41	39	41	40	34	48	44	45	34	54	54	54	71	50	42
России и Белоруссии в равной мере ни России, ни Белоруссии	37	36	52	34	34	56	<u>32</u>	38	41	37	37	<u>30</u>	37	46	46	37	33	38	41	37	37	36	34	37	43	34	33	53	33	37	37	42	31	31	31	<u>15</u>	36	41
затрудняюсь ответить	2	1	2	1	1	3	2	1	2	1	2	2	1	2	1	1	3	1	2	2	1	5	2	1	1	3	1	0	2	0	2	0	1	2	0	1	1	1
	11	8	11	8	12	8	10	12	12	10	13	11	10	14	17	11	11	<u>5</u>	13	11	9	10	12	12	13	14	16	10	8	13	9	12	5	5	5	4	3	8

	Россия, все	Голосовали бы за партию...			Голосовали бы за...		Адаптация			Пол		Возраст			Образование				Доход на чл. семьи			Тип населенного пункта				Федеральные округа					Москва, все	Пол		Возраст				
		Единая Россия	КПРФ	другая партия	Путин	Зюганова	оптимисты	адаптированные пессимисты	неадаптированные пессимисты	мужчины	женщины	18 - 35 лет	36 - 54 лет	55 лет и старше	ниже среднего	среднее общее	среднее специальное	высшее	до 1000 руб.	1000 - 2000 руб.	более 2000 руб.	мегаполисы	бол. города	мал. города	села	Центральный	Северо-Западный	Южный	Приволжский	Уральский		Сибирский	Дальневосточный	мужчины	женщины	18 - 35 лет	36 - 54 лет	55 лет и старше
Доли групп (%)	100	20	19	20	45	11	28	29	40	48	52	34	34	32	20	34	34	12	28	38	20	12	16	41	25	27	11	13	24	6	14	5	100	45	55	30	40	30

НА ВАШ ВЗГЛЯД, РОССИЯ И БЕЛОРУССИЯ В БЛИЖАЙШИЕ ГОДЫ ОБЪЕДИНЯТСЯ ИЛИ НЕ ОБЪЕДИНЯТСЯ В ЕДИНОЕ ГОСУДАРСТВО?

объединятся	37	43	35	44	41	30	41	35	37	39	35	34	41	37	38	38	38	33	40	37	36	44	33	34	42	33	28	51	43	33	31	41	37	37	37	35	40	35
не объединятся	26	26	24	28	24	32	27	29	25	30	23	30	27	21	16	25	29	40	21	25	34	23	33	26	21	29	23	17	28	24	30	24	40	43	38	52	35	36
затрудняюсь ответить	36	31	41	28	35	38	32	36	39	31	41	36	31	42	46	37	33	27	39	38	30	34	34	40	36	38	49	31	29	43	39	36	23	20	25	13	25	29

КАК ВЫ В ЦЕЛОМ ОТНОСИТЕСЬ К А.ЛУКАШЕНКО - ХОРОШО, ПЛОХО ИЛИ БЕЗРАЗЛИЧНО?

я не знаю, кто это	2	3	2	2	3	0	3	1	3	2	3	3	2	3	6	3	1	0	5	1	1	2	3	2	3	2	2	2	3	2	2	4	1	0	2	1	0	1
хорошо	29	29	50	29	24	51	22	28	35	31	27	21	31	35	36	27	26	32	29	33	27	29	27	31	26	30	24	38	31	19	24	26	30	34	27	19	29	43
безразлично	46	45	31	46	49	28	50	46	42	44	47	56	43	37	35	48	52	40	48	44	42	41	51	43	52	45	41	43	45	62	52	34	34	33	36	41	35	28
плохо	17	19	11	19	18	14	20	16	15	17	16	16	18	17	15	18	14	22	12	17	24	20	15	15	16	19	23	12	14	13	17	15	30	29	30	33	32	24
затрудняюсь ответить	6	5	7	4	6	7	6	8	6	6	7	4	6	9	9	5	6	6	6	6	7	7	5	8	4	4	11	5	6	4	5	20	5	4	5	6	4	5

С ВАШЕЙ ТОЧКИ ЗРЕНИЯ, НАСЕЛЕНИЕ КАКОЙ СТРАНЫ - РОССИИ ИЛИ БЕЛОРУССИИ - ЖИВЕТ СЕГОДНЯ В ЦЕЛОМ БОГАЧЕ, ОБЕСПЕЧЕННЕЕ?

население России	48	59	39	53	53	42	62	48	39	50	47	56	49	40	30	50	54	62	41	47	59	50	51	46	46	53	47	51	49	39	44	38	69	72	67	82	76	47
население Белоруссии	14	11	17	16	12	16	12	11	18	17	12	13	18	12	15	15	13	13	16	14	14	14	13	14	16	13	12	18	16	11	16	7	9	8	10	6	7	14
затрудняюсь ответить	37	30	44	31	35	42	26	41	43	33	41	31	33	49	54	35	33	25	43	39	27	36	36	40	38	34	41	31	35	49	41	55	22	20	23	12	17	39

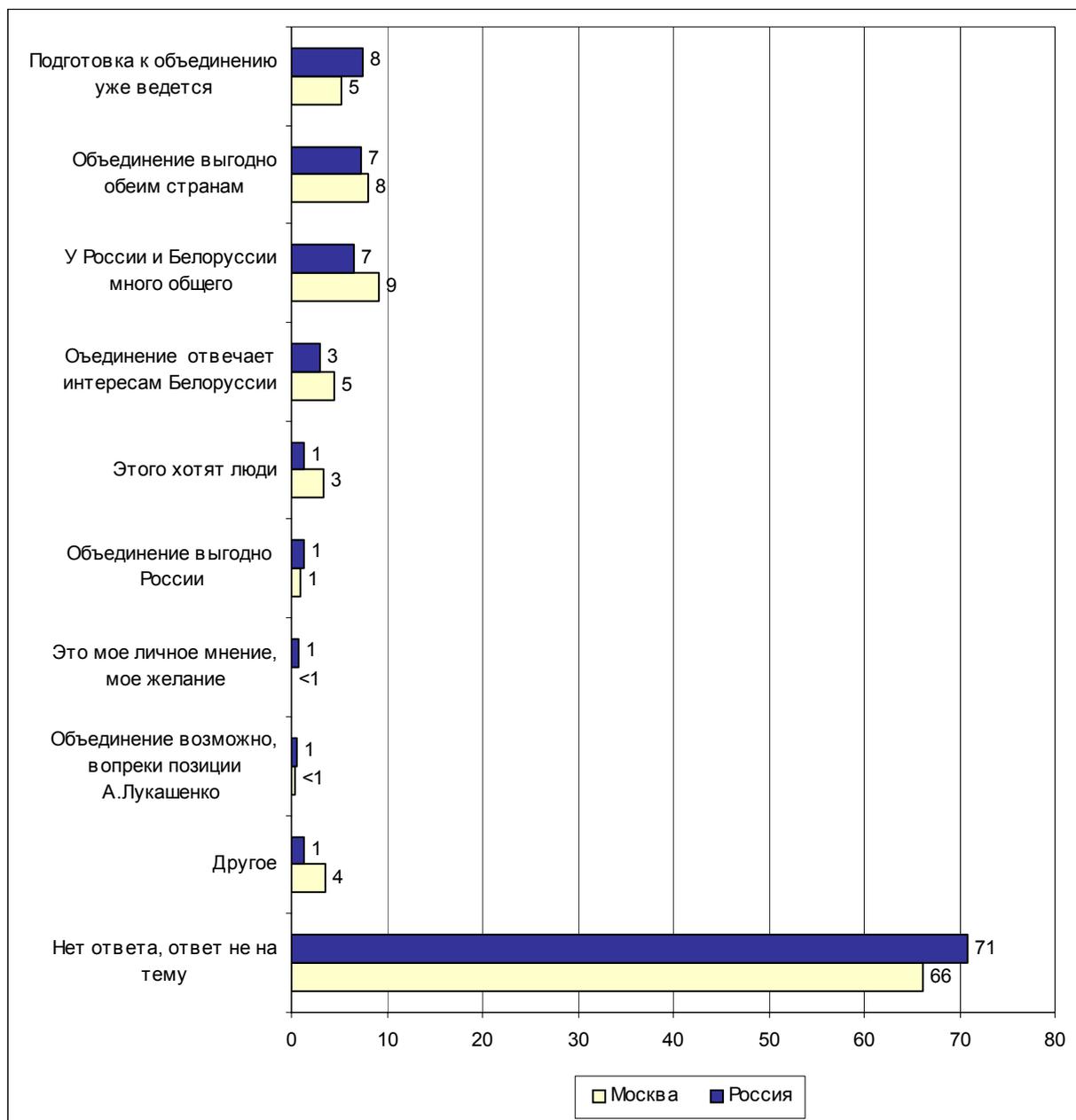
НА ВАШ ВЗГЛЯД, НАСЕЛЕНИЕ КАКОЙ СТРАНЫ - РОССИИ ИЛИ БЕЛОРУССИИ - ИМЕЕТ СЕГОДНЯ БОЛЬШЕ ДЕМОКРАТИЧЕСКИХ ПРАВ И СВОБОД?

население России	50	62	38	54	55	39	60	48	43	54	46	56	52	40	34	50	55	59	46	47	56	48	59	44	49	49	47	58	53	38	49	31	64	70	60	78	68	47
население Белоруссии	8	7	11	10	4	12	7	6	8	8	7	6	10	7	9	6	7	11	8	9	6	10	6	7	8	6	4	9	9	6	11	4	5	3	6	4	3	9
затрудняюсь ответить	43	31	51	35	40	49	32	46	48	38	47	38	39	53	57	44	38	30	45	44	37	41	35	49	43	45	49	34	38	56	40	65	30	26	34	17	29	44

ЗНАЕТЕ ЛИ ВЫ, СЛЫШАЛИ КОГДА-НИБУДЬ ИЛИ СЛЫШИТЕ СЕЙЧАС ВПЕРВЫЕ ИМЯ МИХАИЛА ХОДОРКОВСКОГО?

знаю	14	13	12	19	12	15	20	13	10	19	9	10	18	12	3	9	14	41	9	11	27	17	13	13	8	17	13	9	13	4	20	3	36	38	34	25	38	44
что-то слышал(-а)	28	32	28	30	30	25	29	26	29	31	24	24	38	21	16	25	37	30	23	29	31	30	42	25	20	30	37	30	25	17	25	24	36	34	37	34	41	30
слышу впервые	56	53	58	49	56	59	50	58	59	48	64	64	42	63	76	64	47	28	65	57	41	51	43	59	69	51	49	57	58	78	53	69	26	26	26	40	20	21
затрудняюсь ответить	2	2	2	2	2	2	2	3	2	2	3	1	2	4	5	2	2	1	3	2	2	2	2	3	2	2	1	4	3	1	1	5	2	2	2	1	1	5

Открытый вопрос: Объясните, пожалуйста, почему Вы так считаете (Россия и Белоруссия в ближайшие годы объединятся в единое государство)?



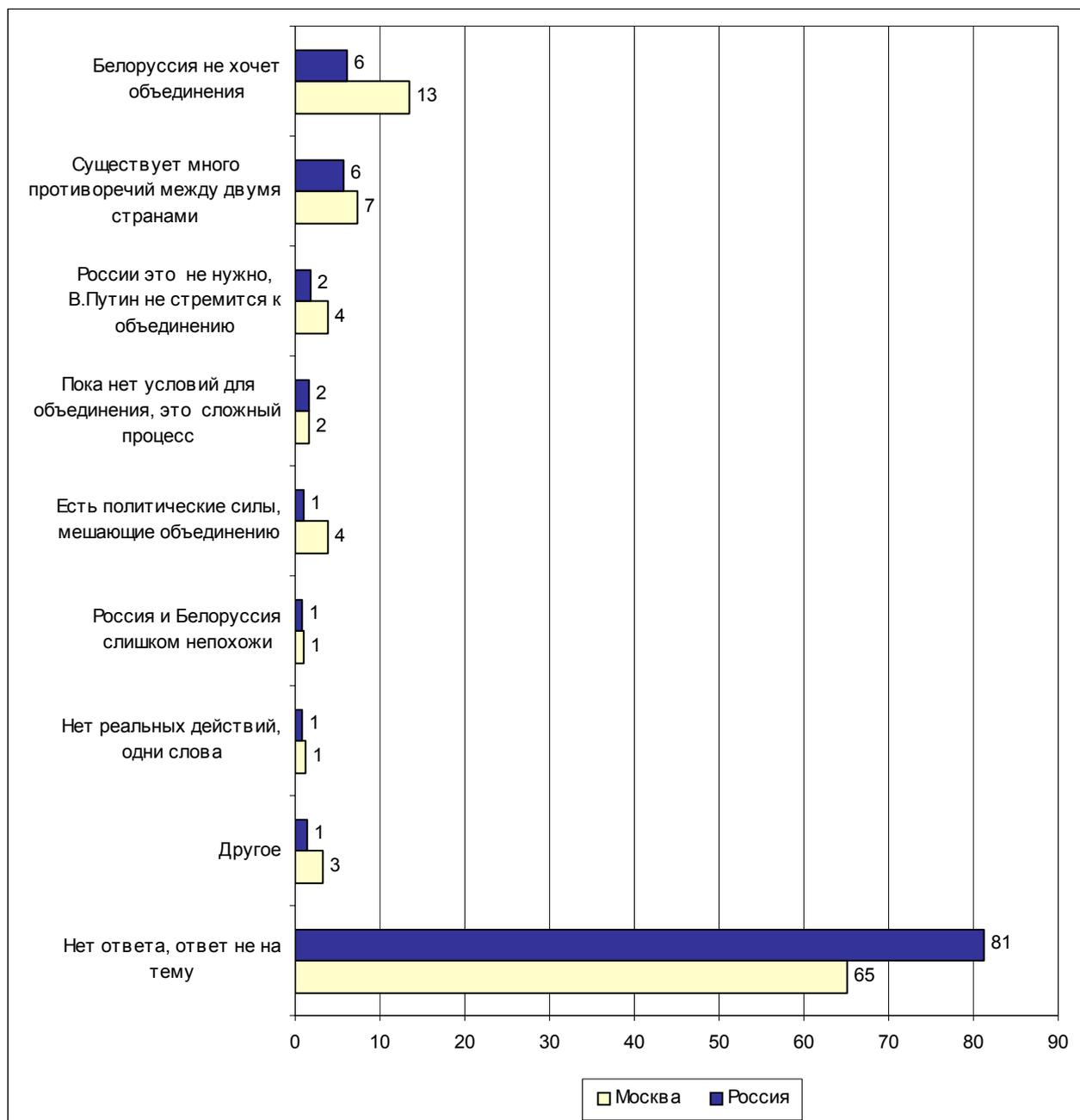
Суждения респондентов

(в % от числа опрошенных по России)

Подготовка к объединению уже ведется	8
Все идет к объединению	5
<ul style="list-style-type: none"> • <i>"Все идет к тому"; "давно надо"; "дело идет к объединению, это неизбежно"; "дело уже идет к объединению"; "кажется, все идет к этому"; "они сойдутся все равно".</i> 	
Ведутся переговоры, проходят встречи лидеров	1
<ul style="list-style-type: none"> • <i>"Чаще стали общаться руководители"; "Лукашенко часто общается с нами"; "находят согласие Лукашенко и Путин"; "почти договорились"; "президенты улаживают последние формальности"; "у них идут встречи, что-то решают"; "ведут переговоры".</i> 	
Отношения между Россией и Белоруссией улучшаются	1
<ul style="list-style-type: none"> • <i>"Начали налаживать отношения"; "отношения с Россией у Белоруссии становятся более стабильными"; "отношения все-таки складываются"; "отношения нацелены на объединение"; "сейчас отношения налаживаются в лучшую сторону"; "страны уже идут на сближение".</i> 	
Объединение выгодно обеим странам	7
<ul style="list-style-type: none"> • <i>"Белоруссии необходимы нефть и газ, а России – сельхозугодья"; "бизнес заставит"; "взаимная выгода"; "взаимный интерес у обоих государств"; "выгодно обеим сторонам"; "выгодно России с Белоруссией"; "выгодно сотрудничать"; "и им, и нам это выгодно"; "так как всем выгодно"; "так лучше для всех"; "это всем пойдет на пользу".</i> 	
У России и Белоруссии много общего	7
Два братских народа	4
<ul style="list-style-type: none"> • <i>"Братские народы должны быть вместе"; "все славяне"; "кровь одна – славяне мы"; "мы родичи, корни все переплелись, и должны быть вместе"; "народы близки друг к другу"; "очень много у нас общего"; "потому что мы – братья".</i> 	
Мы долго жили в одном государстве	3
<ul style="list-style-type: none"> • <i>"Да всю жизнь были вместе"; "жили все вместе хорошо"; "история общая"; "многовековое содружество было разорвано"; "мы всегда жили в союзе, и отсекать эти республики ни к чему, мы связаны с ними экономически"; "вернуть то положение, что было раньше".</i> 	
Объединение отвечает интересам Белоруссии	3
Белоруссия нуждается в России	1
<ul style="list-style-type: none"> • <i>"Белорусам трудно будет без России"; "Белоруссии очень плохо без России"; "Белоруссия очень маленькая, ничего сама по себе не значит, а у России больше связей"; "Белоруссия экономически зависит от России, а также и политически"; "куда же денутся? Они от нас зависят во многом"; "они без нас не могут".</i> 	
Это экономически выгодно для Белоруссии	1
<ul style="list-style-type: none"> • <i>"Выгодно Белоруссии - для них газ, ГЭС бесплатно"; "им нужен газ"; "по природным ресурсам у них большие долги за газ перед Россией"; "поднять экономику страны"; "потому что в России много полезных ископаемых"; "у нас богаче страна, а у них нет нефти, газа, и по старой закалке нашей – надо объединяться".</i> 	

Для Беларуси это выгодно в целом	1
<ul style="list-style-type: none"> • <i>"Белоруссии выгоден этот союз"; "Белоруссия заинтересована"; "им выгоднее объединиться"; "Лукашенко – хитрый политик, он доведет дело до объединения, но на выгодных ему и Беларуси условиях"; "Лукашенко заинтересован в объединении"; "это в их интересах".</i> 	
Этого хотят люди	1
<ul style="list-style-type: none"> • <i>"Люди хотят этого"; "народу так надо"; "народы хотят"; "есть стремление".</i> 	
Объединение выгодно России	1
<ul style="list-style-type: none"> • <i>"Нам нужен младший брат"; "нам нужен сильный сосед, как были раньше"; "нам нужно отодвинуть западную границу"; "России нужен внешний рынок"; "так будет лучше для России"; "укрепление нашего государства".</i> 	
Это мое личное мнение, мое желание	1
<ul style="list-style-type: none"> • <i>"Мое мнение"; "просто так думаю"; "так кажется"; "так полагаю", "я так хочу".</i> 	
Объединение возможно вопреки позиции А. Лукашенко	1
<ul style="list-style-type: none"> • <i>"Если Лукашенко не пройдет на выборах, то дело пойдет быстрее"; "если Лукашенко уйдет"; "если не будет Лукашенко"; "смена президента Беларуси ускорит процесс объединения".</i> 	
Другое	1
<ul style="list-style-type: none"> • <i>"Америка зубастая - уже в Грузии, могут пустить в Беларусь, а она - это Россия"; "выборы на носу, нужен решающий шаг"; "генофонд держать"; "если Лукашенко останется у власти"; "кто-то хочет, а кто, не знаю"; "мне нравится этот народ - работающие, человечные"; "НАТО продвигается к Беларуси"; "правительству это надо зачем-то"; "СМИ об этом говорят"; "чтобы был мир"; "это Путин знает".</i> 	
Затрудняюсь ответить, нет ответа	71

Открытый вопрос: Объясните, пожалуйста, почему Вы так считаете (Россия и Белоруссия в ближайшие годы не объединятся в единое государство)?



Суждения респондентов

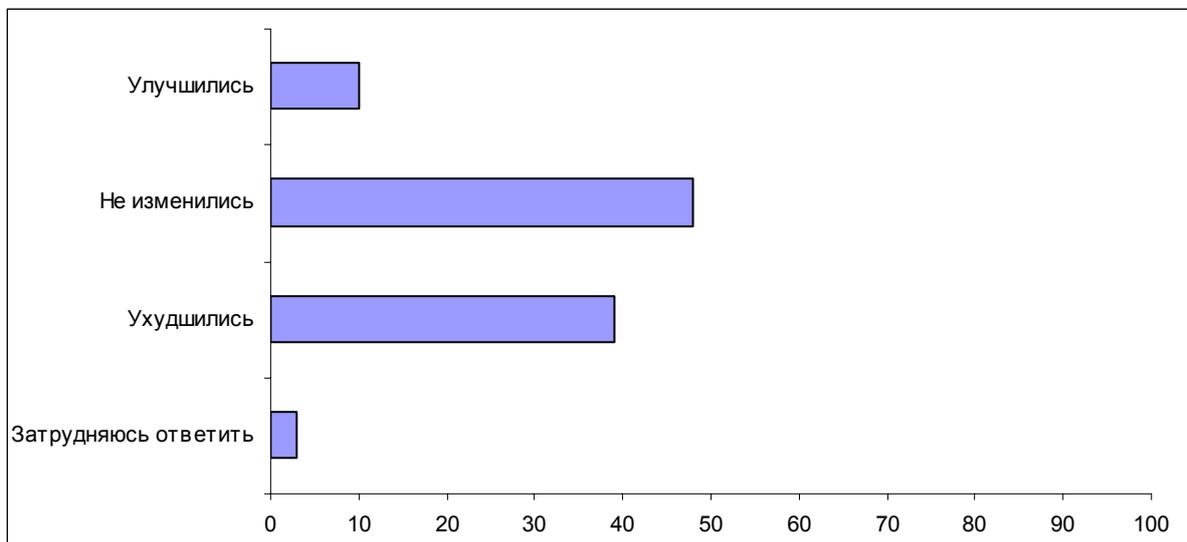
(в % от числа опрошенных по России)

Белоруссия не хочет объединения	6
А. Лукашенко препятствует объединению	5
<ul style="list-style-type: none"> • <i>"Амбиции Лукашенко не позволят объединиться"; "белорусский президент настроен против объединения"; "до тех пор, пока у власти Лукашенко"; "из-за Лукашенко"; "Лукашенко не позволит объединиться, это хитрая bestия"; "Лукашенко не даст"; "Лукашенко не отдаст власть"; "Лукашенко не пойдет на это"; "Лукашенко не хочет"; "пока Лукашенко у власти – не объединятся"; "это не очень хочет Лукашенко".</i> 	
Белоруссия не заинтересована в объединении	1
<ul style="list-style-type: none"> • <i>"Белоруссия категорически против"; "Белоруссия не желает этого"; "Белоруссия не захочет"; "несогласие со стороны Белоруссии"; "так как сами белорусы против".</i> 	
Существует много противоречий между двумя странами	6
Интересы двух стран не совпадают	3
<ul style="list-style-type: none"> • <i>"Каждый ищет свою выгоду"; "много противоречий"; "много споров и разногласий"; "сейчас возникают какие-то прения"; "слишком разные у них интересы"; "чувствуется, чем дальше, тем больше разногласий".</i> 	
Политики двух стран не могут договориться	2
<ul style="list-style-type: none"> • <i>"Борьба интересов Лукашенко и Путина"; "главы друг друга не понимают"; "не могут разделить власть"; "не находят общего языка"; "никак не могут сговориться политики между собой"; "президенты не хотят, власть боятся потерять"; "Путин и Лукашенко не договорятся между собой"; "разное мышление у правительств".</i> 	
Между Россией и Белоруссией существуют сложные отношения	<1
<ul style="list-style-type: none"> • <i>"Белоруссия всегда косо смотрела на Россию и недолюбливала ее, а Россия это чувствует"; "в каждом есть обида"; "все трудно дается, отношения не налаживаются"; "отношения далеки от близких"; "сколько Лукашенко ни выступал, его у нас не любят, журналистов наших в Белоруссии арестовали"; "слишком плохие отношения между странами"; "ухудшились отношения между странами".</i> 	
России это не нужно, В. Путин не стремится к объединению	2
<ul style="list-style-type: none"> • <i>"А зачем они нам? Обуза"; "еще одно нищенское государство на шею России"; "кому это надо? России – не надо"; "нам балласт лишний"; "не выгодно России"; "президент Путин против, Лукашенко хочет, но Россия его не выбирает"; "Путин не хочет"; "Россия на это не пойдет, так как выгодно только Белоруссии"; "России нет никакой выгоды к объединению"; "России это не нужно, своих проблем хватает"; "Россия не захочет кормить Лукашенко"; "союз с нищей Белоруссией не нужен".</i> 	
Пока нет условий для объединения, это сложный процесс	2
<ul style="list-style-type: none"> • <i>"Волокита будет долго"; "если объединятся, то еще не скоро"; "еще не время"; "нет для этого условий, нужны годы"; "сложный процесс"; "уже долго пытаются".</i> 	

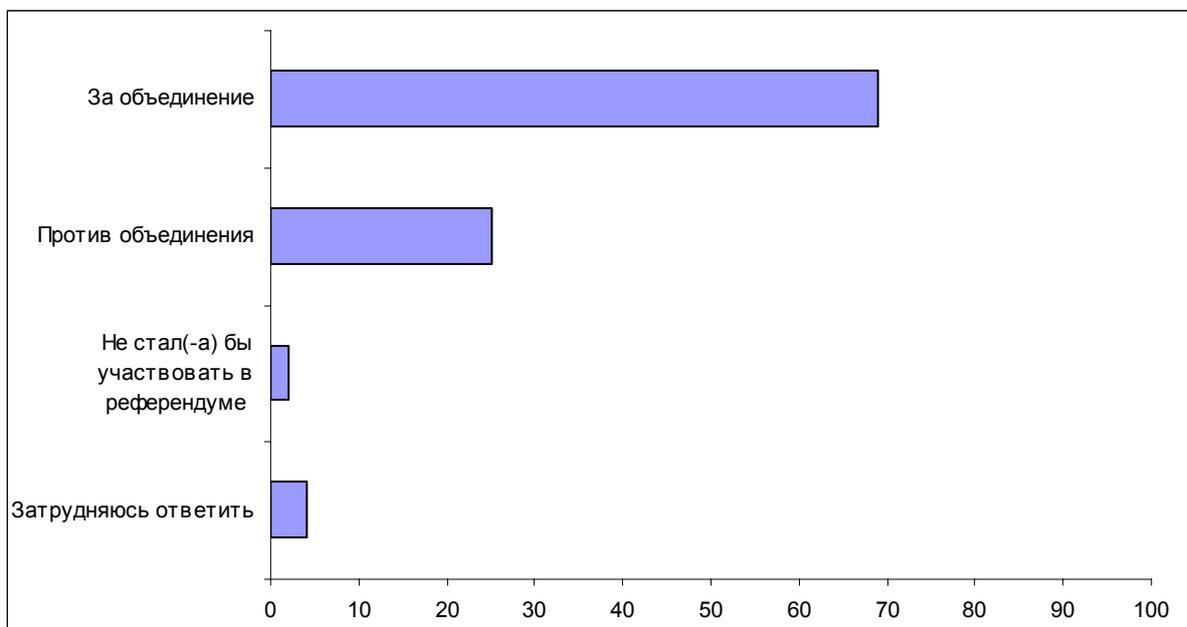
- Есть политические силы, мешающие объединению** 1
- *"Есть некие политические силы, которым это невыгодно"; "есть сильная оппозиция, которой не выгодно объединение"; "Запад против"; "и там, и здесь есть люди, которые не хотят делиться властью"; "наши политики не дадут этого сделать"; "пока в Думе сильны коммунисты, об этом не может быть разговора".*
- Россия и Белоруссия слишком непохожи** 1
- *"В Белоруссии власть авторитарная"; "в Белоруссии социализм, а у нас в России - хищнический капитализм"; "по убеждениям стран – очень разные цели преследуют правители государств"; "потому что в Белоруссии тоталитарный режим"; "разные уровни экономики, нежелание сдать власть"; "это как объединить коммунизм и капитализм".*
- Нет реальных действий, одни слова** 1
- *"Да потому что все это на словах, а на деле - ничего"; "если бы объединялись, то давно уже объединились бы"; "много разговоров и мало дел; все боятся проиграть"; "нет никакого движения в этом направлении"; "политика не торопится"; "разговоров много, а дел не происходит"; "сколько говорят, а все на месте стоит"; "это одни разговоры, а дела нет".*
- Другое** 1
- *"Интуиция"; "очень много проблем"; "по ходу событий можно сделать вывод, что это не произойдет"; "по экономическим причинам"; "пока в России бардак, Белоруссия не подчинится на равных"; "после перехода на единые рубли объединения не будет"; "это зависит от того, сохранится ли Лукашенко как президент – если его переизберут, то Россия и Белоруссия объединятся"; "после ухода Лукашенко могут возобновиться прозападные настроения у народа Белоруссии"; "судя по вчерашним заявлениям".*
- Затрудняюсь ответить, нет ответа** 81

Опрос экспертов

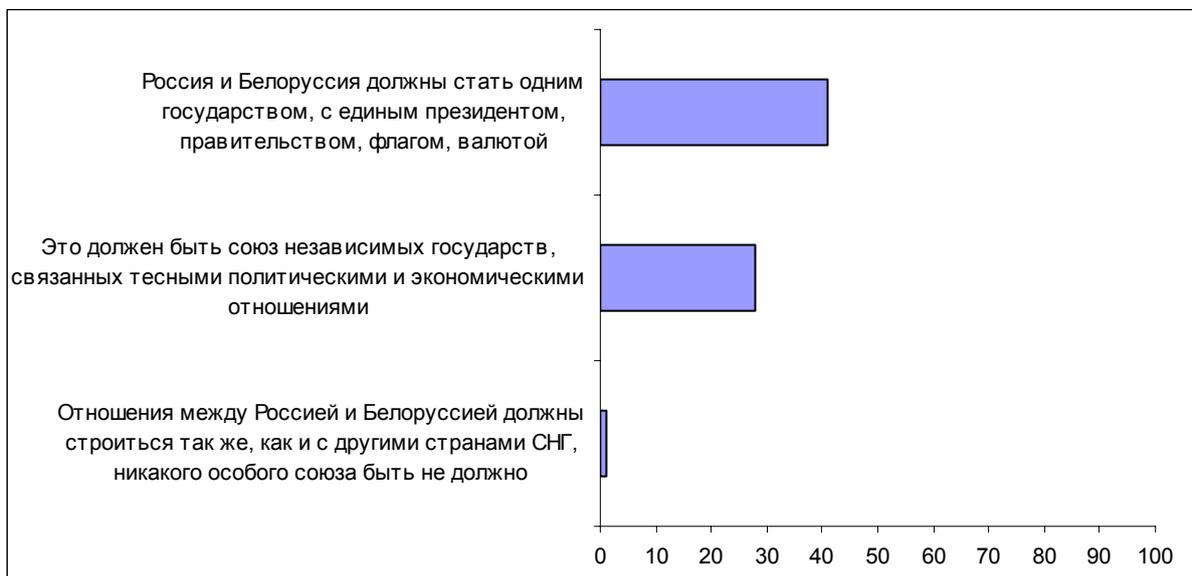
Вопрос: Как Вам кажется, за последний год отношения между Россией и Белоруссией улучшились, ухудшились или не изменились?



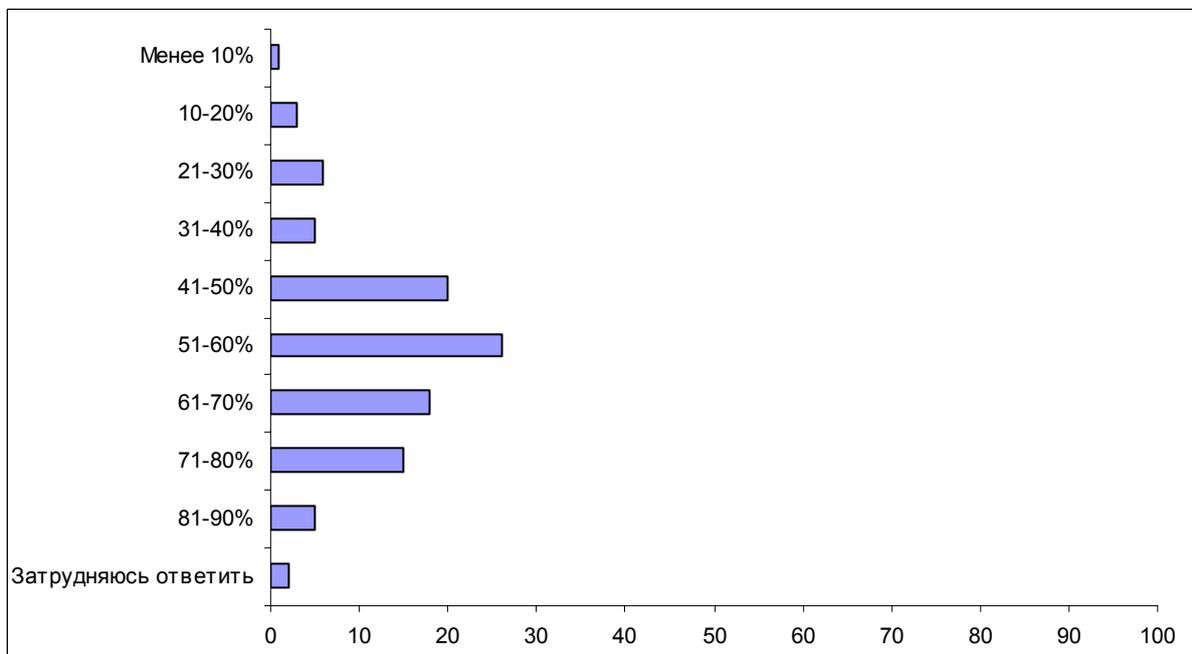
Вопрос: Если бы сегодня проводился референдум по вопросу объединения Белоруссии и России, то Вы лично проголосовали бы за объединение или против объединения?



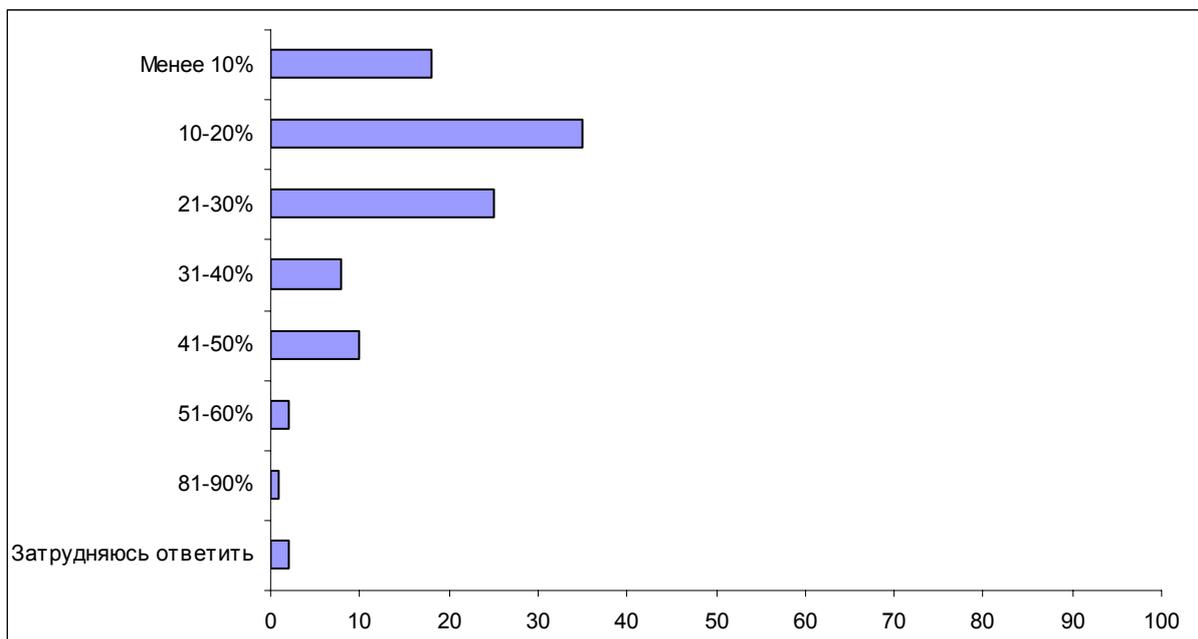
Вопрос: Какой из предложенных вариантов объединения России и Белоруссии Вам лично представляется наиболее предпочтительным? (Ответы заявивших, что они лично проголосовали бы за объединение Белоруссии и России.)



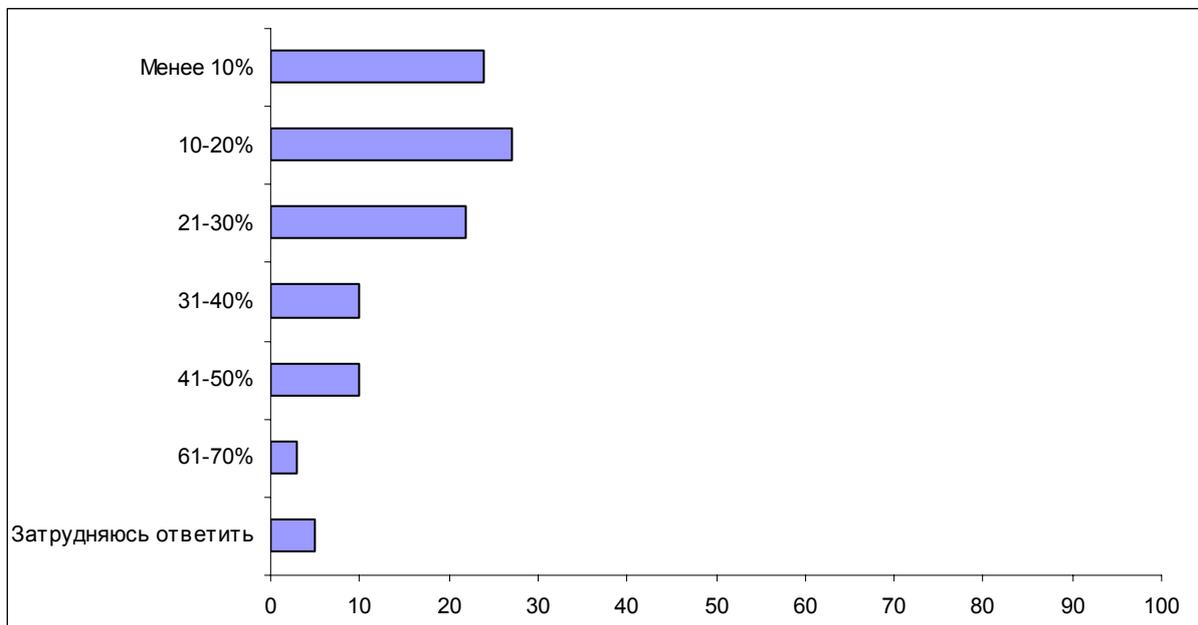
Вопрос: Как Вы считаете, а какая доля россиян проголосовала бы за объединение России и Белоруссии? Попробуйте оценить эту долю в процентах.



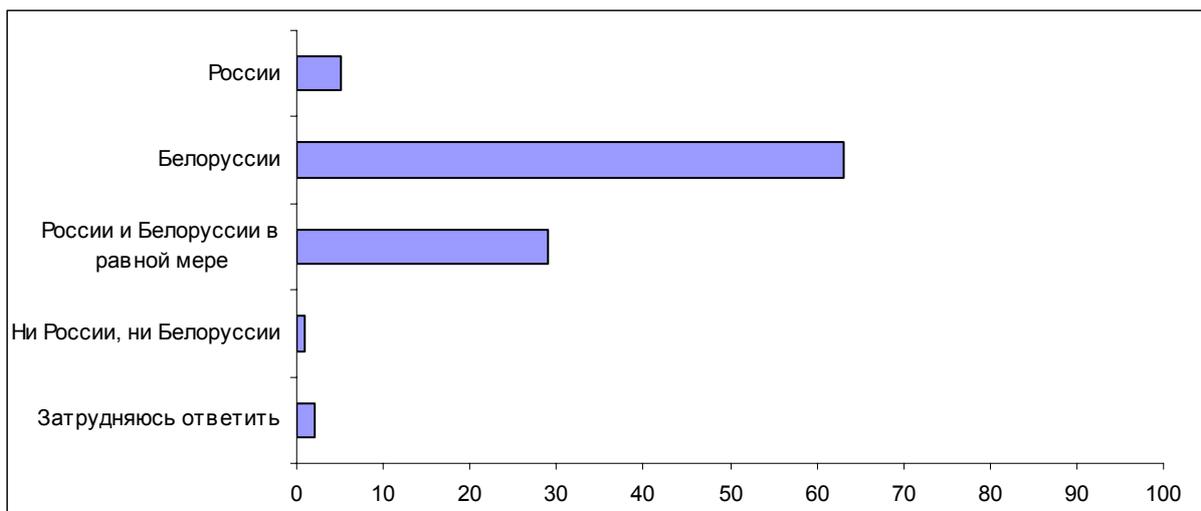
Вопрос: Как Вы думаете, какая доля россиян проголосовала бы против объединения Белоруссии и России? Попробуйте оценить эту долю в процентах.



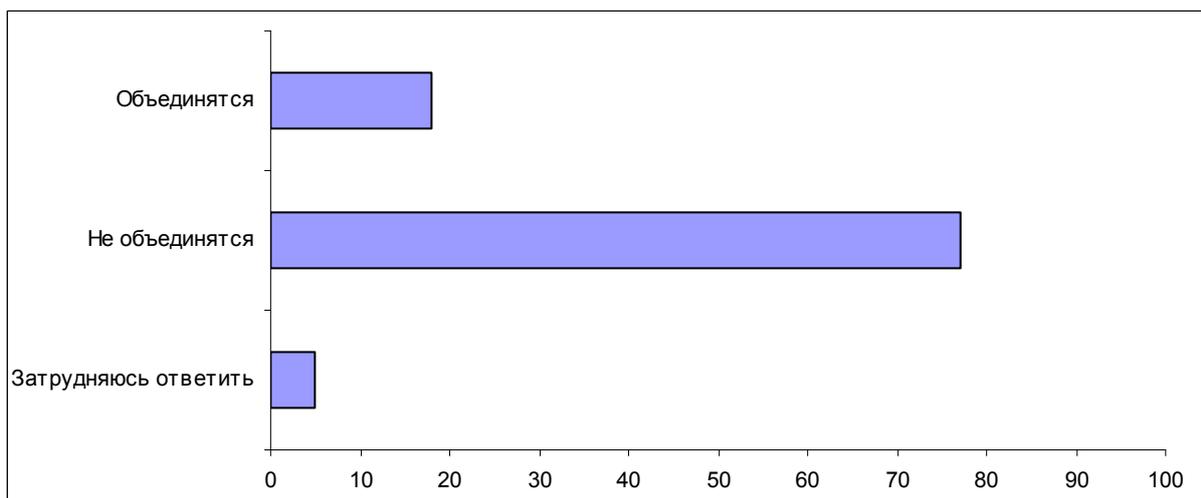
Вопрос: Как Вы думаете, какая доля россиян не стала бы участвовать в референдуме? Попробуйте оценить эту долю в процентах.



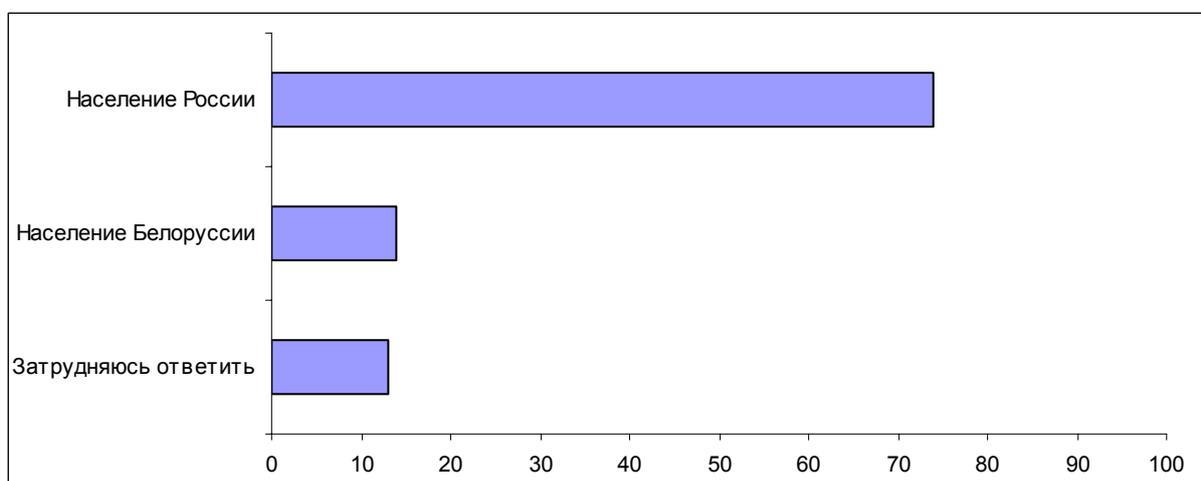
Вопрос: Как Вы полагаете, какой стране в большей мере выгодно объединение – России или Белоруссии?



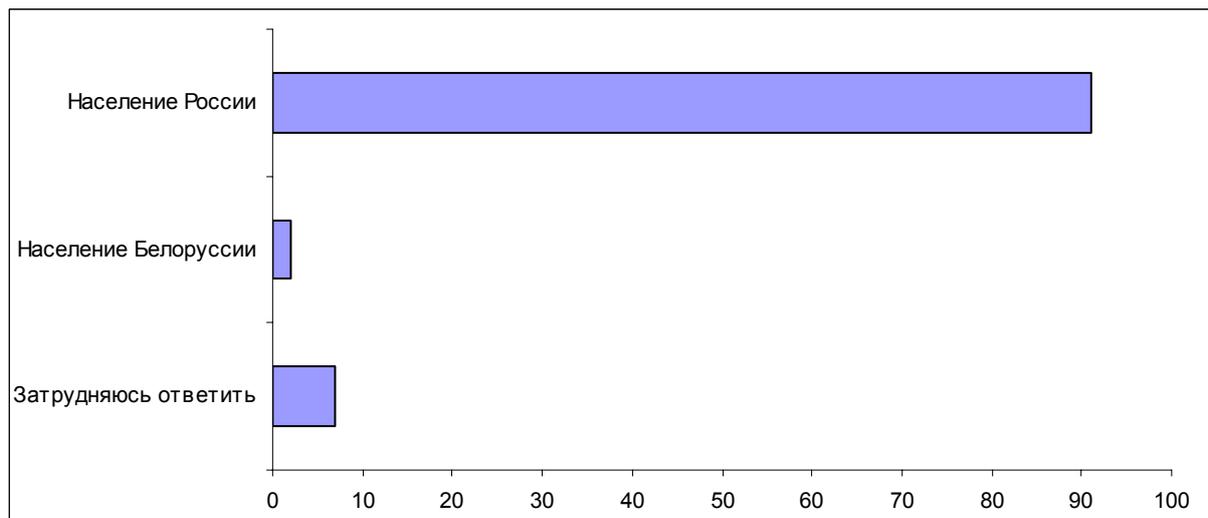
Вопрос: На Ваш взгляд, Россия и Белоруссия в ближайшие годы объединятся или не объединятся в единое государство?



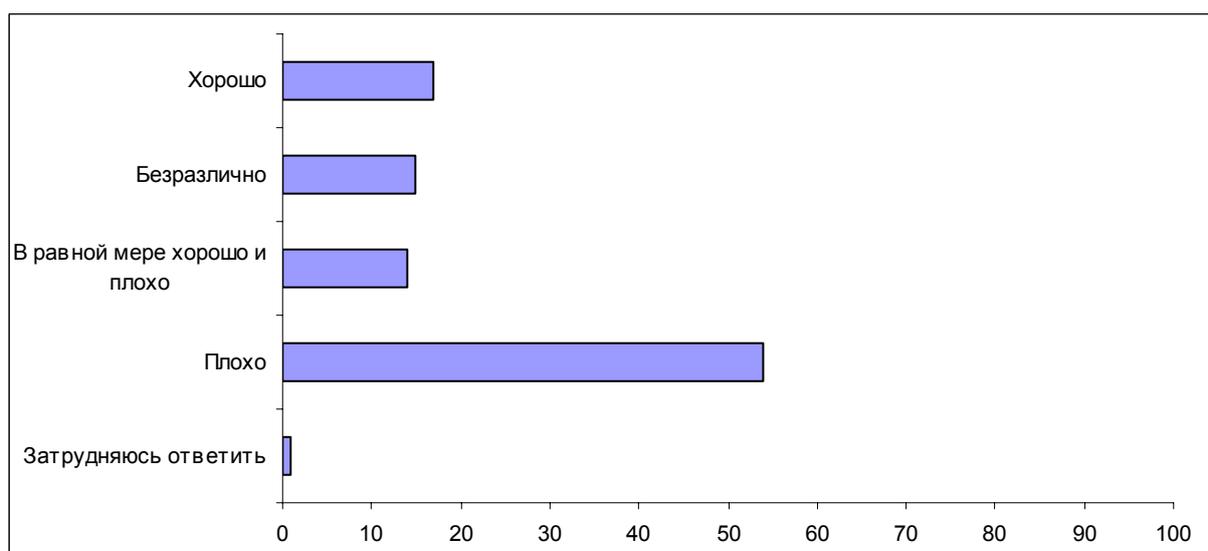
Вопрос: С Вашей точки зрения, население какой страны – России или Белоруссии – живет сегодня в целом богаче, обеспеченнее?



Вопрос: На Ваш взгляд, население какой страны – России или Белоруссии – имеет сегодня больше демократических прав и свобод?



Вопрос: Как Вы в целом относитесь к А. Лукашенко – хорошо, плохо или безразлично?



Комментарий

Э. Шамсеева

Россия – Белоруссия: цена интеграции

Объединение России и Белоруссии – тема отнюдь не новая. Разговоры об этом ведутся еще со времен президентства Б. Ельцина, однако практическая деятельность по реализации намеченных планов не отличалась в прошедшие годы эффективностью. Между тем, идея интеграции остается устойчиво популярной у наших сограждан: так, если шесть лет назад за объединение высказывались 62% опрошенных, а спустя два года был зафиксирован всплеск стремления россиян к объединению (77%), то последние три замера, произведенные в октябре 1999, ноябре 2000 и сентябре 2003 года, демонстрируют достаточно стабильное желание наших сограждан, чтобы подобная интеграция все же была осуществлена:

Вопрос: "Если бы сегодня проводился референдум по вопросу объединения Белоруссии и России, то Вы лично проголосовали бы за объединение или против объединения?"

	Апрель 1997	Январь 1999	Октябрь 1999	Ноябрь 2000	Сентябрь 2003
За	62	77	68	72	66
Против	16	9	17	14	12
Не стал(-а) бы участвовать в референдуме	7	5	4	6	6
Затр. ответить	15	10	11	8	16

Как видно из рассуждений участников ДФГ, а также из данных прошлых опросов ¹, столь сильное стремление россиян к интеграции с белорусами в значительной степени обусловлено тем, что этот процесс воспринимается многими как шаг к реставрации прежней советской государственности – со всеми ее неизменными атрибутами: стабильностью, великодержавностью, политической мощью. И свидетельством этому является тот факт, что несколько чаще за союз "голосуют" пожилые респонденты, т.е. те, кто чаще испытывает ностальгию по советским временам (в старшей возрастной группе процент голосующих "за" и "против" объединения составляет соответственно 69% и 6%):

¹ См.: Доминанты. Поле мнений. 2000. № 030 (580)

(http://bd.fom.ru/report/map/projects/dominant/dominant2000/97_5115/225_5149/813_5162/d003019),

а также: Кертман Г. Российско-белорусская интеграция: идея и ее интерпретации в массовом сознании (<http://bd.fom.ru/report/map/ke0011131>).

- *"Модератор: Скажите мне, пожалуйста, за последнее время Ваше отношение к Белоруссии менялось?"*

1-й участник: *У меня нет, например. Это наши братья, и все.*

Модератор: *А у Вас?*

2-я участница: *Нет, абсолютно.*

1-й участник: *Наше единое государство – и в прошлом, и в настоящем"* (ДФГ, Москва).

Дополняет парадигму "советского" восприятия обсуждаемой интеграции уверенность некоторых респондентов в том, что за Белоруссией потянутся остальные республики бывшего СССР, и посему это объединение станет неким прологом воссоединения некогда распавшейся сверхдержавы:

- *"1-й участник: Выиграют остальные наши бывшие республики от этого союза.*

Модератор: *Выиграют остальные республики? А почему они выиграют?*

2-й участник: *А потому что этот союз – начинающих, он должен создать эту основу.*

1-й участник: *Прецедент.*

2-й участник: *Он фундамент для будущего объединения других.*

Модератор: *А остальные?*

3-я участница: *Подтянутся"* (ДФГ, Москва).

- *"Модератор: Скажите мне, пожалуйста, какие преимущества для России сулит такой союз? Что Россия выигрывает от этого союза?"*

Участник ДФГ: *Я думаю, все потянутся за этим союзом. А это большое значение имеет для нас для всех, для всего народа – а не только российского и белорусского"* (ДФГ, Москва).

- *"Интервьюер: На Ваш взгляд, кому сегодня такое объединение более выгодно – России или Белоруссии? Или обеим странам в равной мере?"*

Эксперт: *Обеим странам, я считаю. Во-первых, для России это огромная политическая выгода. Собираение земель русских начнется именно с Белоруссии. То есть это политический процесс, который русские национальные патриоты рассматривают как возрождение России"* (эксперт, Саратов).

Показательно и распределение ответов на вопрос о том, какой из этих двух стран объединение выгодно в большей мере. Так, респонденты старшей возрастной группы чаще других уверены в пользе этого начинания для обоих государств (46% – против 37% в целом по выборке). Молодые участники опроса чаще других считают, что от этой интеграции выиграет Белоруссия (48% – против 42% в среднем). Подобное различие объясняется весьма просто: люди, для которых воссоединение двух бывших советских республик является исправлением жестокой исторической ошибки, не склонны искать в нем какую-то "низменную" выгоду – они "голосуют сердцем". Молодежь же оценивает ситуацию более

прагматично, понимая, что у двух объединяющихся государств могут быть разные интересы и цели, разные выгоды и издержки.

Отметим также, что мысли наших сограждан относительно потенциальных выгод от объединения для России и Белоруссии остаются неизменными на протяжении уже трех лет:

Вопрос: "Как Вы полагаете, какой стране в большей мере выгодно объединение – России или Белоруссии?"

	Ноябрь 2000	Сентябрь 2003
России	9	8
Белоруссии	41	42
России и Белоруссии в равной мере	40	37
Ни России, ни Белоруссии	1	2
Затрудняюсь ответить	9	11

Две наиболее популярные точки зрения достаточно часто озвучивались и на фокус-группах. Если систематизировать высказывания участников дискуссий и представителей региональных элит, то получится, что основные выгоды для белорусской стороны – в сфере экономики. Во-первых, они полагают, что экономика России является более сильной, и поэтому в результате объединения Белоруссия получит новый импульс для развития. Во-вторых, респонденты не забывают об известном еще с советских времен качестве белорусских товаров ("*у нас здесь в Воронеже минская вся продукция хорошая, мы покупаем их хорошие холодильники, товары*") – и отмечают, что после слияния рынок для их реализации, несомненно, расширится. В-третьих, опрошенные упоминают о том, что Белоруссия весьма заинтересована в поставках российских природных ресурсов, поскольку не имеет своих. А в случае объединения она их непременно получит:

- *"Модератор: А Белоруссия что приобретет или потеряет от такого объединения?"*

1-й участник: *Ну, получит эти самые... хорошие природные ресурсы. Будет лучше производить. Будет работать.*

2-й участник: *Белоруссия – только приобретет" (ДФГ, Воронеж).*

- *"Я думаю, что с точки зрения белорусских предприятий – это все-таки рынок в 150 миллионов, он в несколько десятков раз больше, чем то, что внутренний рынок там представляет. Естественно, здесь повышается серийность производства, она снижает издержки, резко причем. А там это крепкая вещь, они сумели не растерять многое из того, что мы растеряли здесь, – в этом плане им это точно выгодно, выход на это пространство" (эксперт, Калуга).*

- *"Интервьюер: На Ваш взгляд, кому сегодня такое объединение более выгодно – России или Белоруссии? Или обеим странам в равной мере?"*

Эксперт: *Белоруссии. Более выгодно – Белоруссии. Белоруссии более выгодно по экономическим причинам, потому что Белоруссия получит фактически*

возможности для экономического роста, используя мощную сырьевую базу, энергетическую, России" (эксперт, Волгоград).

- *"Они получают рынок сбыта в России – тоже неплохо"* (эксперт, Рязань).

Серьезной политической выгодой для белорусской стороны при слиянии с Россией, считают респонденты, является автоматический выход из международной изоляции. Как говорит один из региональных экспертов, *"политическая выгода будет колоссальная, потому что сейчас Белоруссия в рамках мирового сообщества – изгой, благодаря своей администрации. Когда Белоруссия с Россией будут представлять единое государство, то никто не будет делить на Белоруссию и Россию"*.

Надо отметить, что рассуждения респондентов о пользе и вреде интеграции для Белоруссии в целом соответствуют тем тезисам, которые выдвигает белорусская оппозиция. Так, противники А. Лукашенко признают экономическую выгоду от слияния с Россией, однако упоминают и о некоторых негативных последствиях этого шага, которые непременно проявятся в случае объединения. Участники фокус-групп и региональные эксперты (вероятнее всего, не подозревая об этом) озвучивают именно эти опасения представителей белорусской оппозиции. Первая опасность, по их мнению, заключается в том, что после объединения на Белоруссию перекинутся российские "болячки": чеченский терроризм, повальная коррупция и т.д.:

- *"Модератор: А какие проблемы возникают у Белоруссии в случае, если она становится частью России?"*

Участник ДФГ: *...Может быть, какие-то болячки наши немножечко автоматически как бы на нее и перейдут"* (ДФГ, Москва).

- *"Интервьюер: А для Белоруссии <какие будут негативные последствия>?"*

Эксперт: *Негативные, конечно, возможны. Тот беспредел, та коррупция, которая царит в России, автоматически будет царить и в Белоруссии"* (эксперт, Ставрополь).

- *"Не в последнюю очередь они боятся наших российских болячек – таких как Кавказ или наши доморощенные националисты"* (эксперт, Кемерово).

Вторая опасность для белорусской стороны – это возможность утраты культурно-этнической идентичности:

- *"Безусловно, есть то, что называется "белорусский национализм", – то есть люди, которые являются сторонниками независимого и абсолютно отдельного развития Белоруссии. Но во-первых, даже они – я не очень хорошо это политическое течение, конечно, знаю, – но даже они признают, что экономически Белоруссии это будет выгодно. И если посмотреть критику вот этой интеграции Белоруссии и России с их стороны, то она в основном носит политически-риторический и политико-культурный характер. Люди боятся утраты вот этой идентификации, поглощения, утраты их этничности – вот чего они боятся. Они боятся, что белорусская нация как нация прекратит свое существование"* (эксперт, Кемерово).

- "Интервьюер: *А какие будут негативные последствия для Белоруссии?*

Эксперт: *Для Белоруссии могут быть негативные последствия – это то, что она рискует потерять свою государственность и быть поглощенной в плане культурной экспансии своим великим русским соседом, потерять окончательно язык, культуру и так далее"* (эксперт, Волгоград).

Для российской стороны, говорят респонденты, негативные экономические последствия слияния с Белоруссией очевидны: поскольку наша экономика сегодня является более сильной и стабильной, именно нам придется "на плечах" тащить "младшего брата":

- "1-й участник: *Просто нерентабельно нам самим. Просто получая эту Белоруссию на том этапе, на котором она сейчас находится, мы просто наносим, во-первых, ощутимый удар по своему бюджету, т.к. придется его расписывать еще и на такое достаточно крупное государство как Белоруссия – а у нас и так постоянный дефицит.*

2-я участница: *Да уж!*

1-й участник: *И учитывая их дефицитный бюджет, ...мы тем самым загоняем себя в еще большую яму в финансовом плане"* (ДФГ, Санкт-Петербург).

- "Модератор: *Любовь, в экономике кто что приобретет – что потеряет?*

Участница ДФГ: *Даже не знаю, как сказать. Мне кажется, что мы лично – потеряем.*

Модератор: *Потеряем в экономическом плане?*

Участница ДФГ: *Да, это безусловно. Нам все равно придется тянуть это другое государство, мы все равно будем туда вкладывать, потому что надо будет как-то и их еще поднять. А тем более – если будет полностью объединение"* (ДФГ, Санкт-Петербург).

- "Интервьюер: *В чем Вы видите возможные негативные последствия такого объединения для России?*

Эксперт: *Дестабилизация рубля, национальной валюты. И соответственно возврат к 93-му году; вряд ли к 98-му, но что-то похожее"* (эксперт, Рязань).

- "Если она будет единым с нами государством, единая будет валюта, это значит – будет эмиссия: там очень сложная экономическая ситуация. То есть это все может привести к падению рубля, к большим затратам, чтобы поднять экономику Белоруссии до российского уровня" (эксперт, Пермь).
- "Негативные последствия если будут, то они будут носить временный характер, потому что, естественно, белорусскую экономику придется накачивать, и это каким-то образом отразится на нашем экономическом развитии" (эксперт, Ставрополь).

О том, что Белоруссия действительно выглядит в глазах россиян "бедной родственницей", свидетельствуют распределения ответов участников массового опро-

са на вопрос о том, где – в Белоруссии или в России – по их мнению, сегодня жизнь богаче и обеспеченнее. Так, в пользу нашей страны высказались 48% опрошенных, в пользу Белоруссии – 12%. Отметим, что это третий замер, и динамика свидетельствует о том, что в сознании респондентов разрыв в уровне жизни между Россией и Белоруссией растет:

Вопрос: "С Вашей точки зрения, население какой страны – России или Белоруссии – живет сегодня в целом богаче, обеспеченнее?"

	Март 1999	Ноябрь 2000	Сентябрь 2003
Население России	33	43	48
Население Белоруссии	26	21	14
Затруд. ответить	41	35	37

Наглядным свидетельством неблагополучной жизни в Белоруссии для респондентов является наличие в России огромного количества гастарбайтеров из этой страны. Они полагают, что если бы жизнь там была нормальной, никто бы не ехал на заработки в Россию:

- *"По поводу этих рабочих мест – можно заметить, что, если брать эти рабочие бригады, гастарбайтеры так называемые, которые работают на стройках без лицензии... Так если брать европейскую эту часть, то там преимущественно молдаване, украинцы и белорусы. И белорусов в этом списке – очень весомое число. То есть именно рабочего человека, который должен строить страну, там происходит отторг – они все идут в Россию работать" (ДФГ, Санкт-Петербург).*
- *"Модератор: А какое Ваше впечатление – лучше или хуже они живут? Участник ДФГ: Да хуже, конечно, о чем тут говорить! И экономически, и, как уже говорили, там ни работы нет, ничего. Не от хорошей же жизни все сюда едут. Значит, там никак не заработать. Я не думаю, что русские едут в Белоруссию на стройки, чтобы там заработать. Нет, у нас такого нет" (ДФГ, Санкт-Петербург).*

Интересно, что на фокус-группах между участниками обсуждения порой разгоралась бурная полемика на тему экономического положения двух стран. Респонденты подчеркивали, что ответить на этот вопрос чрезвычайно сложно – из-за различий в финансовом положении россиян. (Вероятно, именно этим обстоятельством объясняется и столь значительное число затруднившихся ответить на данный вопрос в ходе массового опроса).

- *"Модератор: Скажите мне, пожалуйста, как вы полагаете, где – в России или в Белоруссии – большинству людей, я подчеркиваю это, большинству людей жить легче?"*

1-й участник: *В России, безусловно.*

2-я участница: *Наверное, в России.*

3-й участник: *Это если взять московский регион, то может быть, в России – тут я согласен.*

Модератор: *Нет, большинству. Берем Россию в целом.*

3-й участник: *А если большинству, брать народы наши в целом, то мы живем чуть-чуть хуже, чем в Белоруссии" (ДФГ, Москва).*

- *"1-я участница: Извините, маленькая реплика. В зависимости от того, о каком регионе идет речь. Потому что некоторые живут наши регионы гораздо хуже, чем Белоруссия.*

2-й участник: *Совершенно верно.*

1-я участница: *Тут можно судить только не в целом, а по регионам России. Московский регион – да, живет лучше. Ивановский, например, регион, Псковский – наверное, гораздо хуже, чем Белоруссия" (ДФГ, Москва).*

- *"Модератор: Лучшие там живется людям или хуже, как вам кажется?*

1-й участник: *Мне кажется, что хуже. Судя по информации, которая с телевидения идет.*

2-й участник: *Мне кажется, что нужно не забывать, что кроме Петербурга есть огромная Россия и огромное количество погибающих городов" (ДФГ, Санкт-Петербург).*

Возвращаясь к перечню тех выгод и потерь, которые выпадут на долю России при возможном объединении с Белоруссией, нужно упомянуть о том, что, как считают опрошенные, наша страна с лихвой окупит экономические издержки политическими преимуществами, которые ей сулит это слияние. Расширение территории приведет прежде всего к укреплению западных границ союзного государства, и к тому же "напугает" Запад, поскольку геополитическая мощь новой страны значительно возрастет.

- *"Выгоды России – во-первых, с нами не особенно, собственно говоря, хочет кто-то дружить и объединяться. И выгоды, что в общем-то и территория наша немножко расширится. Как бы мы чуть-чуть себя от границы отодвинем. И дружественное нам государство, в общем-то, появится*" (ДФГ, Москва).*

- *"Модератор: Тем не менее, вы считаете, что авторитет России вырастет?*

1-я участница: *Во-первых, на Западе вряд ли понравится укрепление России на международной арене.*

2-й участник: *Совершенно верно.*

* То обстоятельство, что дружественное государство в этом случае не "появится", а "исчезнет", многими респондентами, как видно по цитируемым репликам, упускается из виду. И это "упущение", мешающее им осознать масштабы предстоящих преобразований в российской государственности в случае объединения с Белоруссией, объективно оказывается фактором, стимулирующим положительное отношение к интеграции, которая часто понимается, по существу, просто как перевод союзнических отношений на новый, более высокий уровень.

1-я участница: *Собственно говоря, было сделано все, чтобы, наоборот, авторитет России упал. Западу это не очень выгодно. Но мы должны ориентироваться на свои собственные выгоды и нужды"* (ДФГ, Москва).

- *"Модератор: То есть Вы считаете, что Белоруссия нам нужна?"*

Участник ДФГ: *Да, Белоруссия, безусловно, необходима – это хороший опорный плацдарм при сопоставлении сил с НАТО. Она нужна сама по себе"* (ДФГ, Санкт-Петербург).

- *"1-й участник: Ну, стратегически будет лучше, конечно."*

Модератор: *Стратегически – что Вы имеете в виду?"*

2-я участница: *К Европе поближе.*

3-й участник: *Размещение НАТО.*

1-й участник: *Отодвинем их немножко, чуть-чуть. А то уже Латвия совсем нападает на нас. Совсем уже. И Эстония"* (ДФГ, Воронеж).

- *"Опять же, выгода в том, что Запад на границах – и есть у нас хоть одно государство дружественное, политическая такая выгода"* (эксперт, Пермь).
- *"Россия, помимо расширения своего чисто географического пространства, получает большую возможность влияния на процессы, происходящие в Европе, потому что она ближе продвигает свои границы к Центральной и Западной Европе. Россия вообще становится более мощным государством"* (эксперт, Волгоград).

Некоторые респонденты отмечают, что выведение Белоруссии из международной изоляции – несомненно положительный фактор для этой страны, однако Россия может столкнуться с весьма неприятными последствиями объединения. Слияние нашей "демократической" страны с "авторитарной" Белоруссией способно весьма значительно "подмочить" репутацию России, и хуже того – снизить с таким трудом зарабатываемый инвестиционный рейтинг:

- *"Участник ДФГ: Плюс еще тот образ, который сложился сейчас у мирового сообщества о Белоруссии. Присоединяя ее к себе, мы тем самым накладываем такой отпечаток и на свой образ – на образ России. Мы, значит, поддерживаем политику, которую проводит Лукашенко у себя в стране."*

Модератор: *Это нам повредит?"*

Участник ДФГ: *Это нам ни в коем случае не надо, в этом нет надобности, так как мы и так теряем ежегодно определенную часть возможных инвестиций в экономику нашей страны ...только из-за того, что в нашем образе видна эта жесткая вертикаль власти. Этого не должно быть. У нас должна быть свободная экономика и демократическое государство. Только в этом случае будет ощутимый приток финансов со стороны западных инвесторов, что опять-таки сыграет на пользу нашей экономике. Но пока сей-*

час с Белоруссией нельзя объединяться в единое государство. Дружить можно" (ДФГ, Санкт-Петербург).

Несмотря на довольно серьезные взаимные претензии России и Белоруссии, о которых в последние недели много говорилось в СМИ, лишь 13% респондентов считают, что за прошедший год отношения между нашими странами ухудшились, в то время как вдвое большая доля опрошенных придерживается противоположной точки зрения (27%). Еще более удивительным выглядит тот факт, что по сравнению с ситуацией годичной давности на 5 п.п. увеличилось количество опрошенных, уверенных в улучшении этих отношений.

Тем не менее, на фокус-группах и в беседах с региональными экспертами несколько чаще звучал тезис о некотором охлаждении отношений между двумя странами. В лучшем случае респонденты говорили в этой связи о стагнации, тогда как позитивные изменения фиксировались ими только при сравнении нынешней ситуации с той, что была в 90-е годы:

- *"Модератор: Их [России и Белоруссии] отношения стали лучше или хуже за последнее время? Они улучшаются или ухудшаются?"*

Участница ДФГ: У меня такое ощущение, что ухудшаются. Потому что обмен, в общем-то, довольно оскорбительными замечаниями в средствах массовой информации о многом говорит" (ДФГ, Москва).

- *"Модератор: А сейчас наши отношения на каком этапе находятся? Что у нас сейчас происходит? У кого какое впечатление сложилось – что происходит между нашими государствами?"*

Участница ДФГ: По-моему, пока охладели немножко. Может быть, у Лукашенко слишком большие претензии? Трудно сказать. То ли не нашли каких-то общих, адекватных, так сказать, взаимоотношений... Поэтому не знаю, пока затормозились отношения" (ДФГ, Санкт-Петербург).

- *"Модератор: А Вы что скажете о состоянии наших отношений?"*

Участник ДФГ: Мне как-то кажется, что есть, есть определенные тенденции к сближению, но все-таки в последнее время происходит своеобразная стагнация в подобных отношениях. Стагнация с постепенным, можно сказать, откатом" (ДФГ, Москва).

- *"Модератор: А есть какое-то ощущение, что мы становимся ближе, что наши отношения становятся теплее за последнее время? Или, наоборот, что мы отдаляемся друг от друга?"*

Участник ДФГ: Если в глобальном масштабе смотреть – как было, допустим, когда был Шушкевич, который конкретно был за отделение от России, и втихаря Ельцин, Шушкевич и президент Украины в тот момент в Беловежской пуще договорились, несмотря на то что референдум был, и народ был за Союз, за то, чтобы он не разваливался, – вот, если сравнивать с тем периодом, то, конечно, все-таки в целом отношения наши...

Модератор: *Лучше?*

Участник ДФГ: *Позитивнее стали, все-таки лучше. А вот какие-то такие... бывают нюансы, когда где-то лучше – где-то хуже. Но вот если вообще, в общем сравнить, вот в первую половину 90-х годов и вот в последние годы, то, наверное, все-таки получше" (ДФГ, Москва).*

На фокус-группах был затронут один из наиболее проблемных аспектов нынешних российско-белорусских отношений, а именно – поставки в Белоруссию российского природного газа по льготным тарифам. Участникам был задан вопрос, насколько, по их мнению, эта практика правильна и оправдана. В большинстве своем респонденты, исходя из описанной ранее "советской" схемы восприятия российско-белорусских отношений, считали, что эта политика верна, поскольку направлена на ускорение процесса интеграции двух государств:

- *"Модератор: Скажите мне, пожалуйста, вы знаете о том, что Россия поставляет сейчас Белоруссии природный газ по внутренним, а не по обычным международным тарифам?"*

1-й участник: *Ну, это нетяжело.*

Модератор: *Как Вы полагаете, это правильно или нет?*

1-й участник: *Конечно.*

Модератор: *Почему?*

1-й участник: *Потому что мы должны объединиться в конце концов.*

2-я участница: *Это для объединения как бы сделано" (ДФГ, Москва).*

- *"1-й участник: Да нет, на самом деле мы поставляем Белоруссии газ по внутренним ценам, но это же делается для того, чтобы мы с ними объединились. Значит, наверху уже есть такая установка, что мы будем объединяться. Значит, если мы будем объединяться, то мы уже им даем как своим соседям. То есть у нас уже настрой такой.*

Модератор: *Но это нормально?*

1-й участник: *Да. В этом нет ничего предосудительного.*

Модератор: *То есть я так поняла, что большинство полагает, что это нормально?*

1-й участник: *Если мы объединяемся, то да.*

2-я участница: *Да – и свои, славяне" (ДФГ, Санкт-Петербург).*

Однако на столичной фокус-группе произошел весьма интересный диалог на эту тему. Одна из участниц заявила, что, по ее мнению, российское государство в экономических отношениях с Белоруссией изначально повело себя слишком мягко и следовательно – неправильно. Однако теперь, по прошествии столь значительного времени, делать шаг назад – для нас слишком мелко и несолидно. Опыт с Белоруссией, по ее мнению, должен стать для нас той "шишкой", которую мы больше не станем набивать:

- "1-я участница: Просто я считаю, что вот сама Россия, может быть, ведет себя немножко неправильно. Как только ей хочется что-то, допустим, заполучить – вот в данной ситуации с Белоруссией, – то они взяли и, значит, дали такие цены, да? А сейчас, как только, значит, что-то там не так, то тут же уже говорят о том, что все, значит, надо прекратить это. Вот эта какая-то палка, понимаете, о двух концах, в общем-то..."

Модератор: А что в этом неправильного?

1-я участница: ...может быть, не надо сразу так размягчаться. То есть России, понимаете, вести какую-то более жесткую, может быть, политику. Да, мы предлагаем вам объединяться. Хотите – значит вот будет то-то, то-то, то-то, но не сразу, понимаете? Это наше, может быть, какое-то сердолюбие или даже, я не знаю, любовь, может быть, ко всем, понимаете, сразу взять – и уступить. Вот эта вот политика, может быть, сама не очень правильная.

Модератор: Не совсем прагматичная?

1-я участница: Да, не совсем. Потому что потом вот наступает опять такое – опять, значит, будем наказывать, понимаете? И вот это вот не нужно. Надо было сразу сделать по этим самым ценам, может быть, там в каких-то процентах, там чуть-чуть поменьше, допустим, как-то. А то получается сначала так – потом так. Если ты не сделал по-нашему...

2-й участник: И тебя экономически прижмет. Это не очень красиво, несolidно.

1-я участница: Да, как народ может это воспринимать?" (ДФГ, Москва).

Более трети респондентов (37%) верят в то, что в ближайшем будущем Россия и елоруссия все же объединятся. Около четверти (26%) придерживаются противоположного мнения. Среди них чаще других встречаются высокообразованные респонденты (40%) и люди с доходом выше среднего уровня (34%). Также эту точку зрения разделяют восемь из десяти региональных экспертов. Надо отметить, что хотя среди тех, кто отмечает ухудшение отношений между Белоруссией и Россией, число уверенных в том, что попытки объединения двух стран в ближайшие годы будут обречены на провал, несколько выше, чем в среднем по выборке (36% против 26%), более трети респондентов этой группы все же прогнозируют, что эти попытки увенчаются успехом.

	Все	За последнее время отношения между Россией и Белоруссией...		
		улучшились	не изменились	ухудшились
Вопрос: "Россия и Белоруссия в ближайшие годы объединятся или не объединятся в единое государство?"				
Объединятся	37	55	34	38
Не объединятся	26	19	34	36
Затр. ответить	36	26	32	27

Аргументируя свой позитивный ответ на вопрос о перспективах объединения, респонденты перечисляли факторы, уже рассмотренные выше, – при анализе выгод, которые могут получить Белоруссия и Россия в случае объединения. Они говорили:

- о том, что объединение выгодно обеим сторонам: *"взаимный интерес у обеих государств"; "выгодно России с Белоруссией"; "выгодно сотрудничать"; "и им, и нам это выгодно"; "так как всем выгодно"* (открытый вопрос, 7% ответов).
- о том, что объединение отвечает интересам Белоруссии: *"потому что в России много полезных ископаемых"; "у нас богаче страна, а у них нет нефти, газа, и по старой закалке нашей – надо объединяться"; "это выгодно Белоруссии"; "Белоруссия очень маленькая, ничего сама по себе не значит, а у России больше связей"; "Белоруссия экономически зависит от России, а также и политически"; "белорусам трудно будет без России"* (открытый вопрос, 3% ответов).
- о том, что это объединение необходимо России: *"нам нужно отодвинуть западную границу"; "России нужен внешний рынок"; "укрепления нашего государства"; "так будет лучше для России"* (открытый вопрос, 1% ответов).
- о том, что у России и Белоруссии много общего: *"братские народы должны быть вместе"; "все славяне"; "кровь одна – славяне мы"; "мы родичи, корни все переплелись, и должны быть вместе"; "да всю жизнь были вместе"; "жили все вместе хорошо"; "история общая"; "многовековое содружество было разорвано"* (открытый вопрос, 7% ответов).

1% респондентов упомянули о том, что объединение двух стран станет возможным только в том случае, если нынешний президент Белоруссии А. Лукашенко уйдет со своего поста:

- *"Если Лукашенко не пройдет на выборах, то дело пойдет быстрее"; "если Лукашенко уйдет"; "если не будет Лукашенко"; "смена президента Белоруссии ускорит процесс объединения"* (открытый вопрос, 1% ответов).

Пресловутый "фактор Лукашенко", по словам респондентов, является сегодня одним из основных препятствий, тормозящих процесс интеграции. Причина этого – стойкое нежелание белорусского президента лишиться части властных полномочий при объединении России и Белоруссии в единое государство:

- *"Модератор: Скажите, а возможно ли вообще в настоящий момент объединение России и Белоруссии в единое государство, как вы думаете?"*

1-й участник: *Просто объединение с уничтожением внутренней границы?*

Модератор: *Будет некое единое государство. Как там будет решен вопрос с границами, это уже детали.*

2-я участница: *С одним президентом?*

3-я участница: *Если единое государство, значит, и президент один. Но я думаю, что Лукашенко не отдаст свои бразды правления" (ДФГ, Санкт-Петербург).*

- "1-й участник: *Последние слова, которые я слышала от Лукашенко, - о том, что он не хочет... объединять как бы наши денежные единицы.*

2-я участница: *Может быть, у него есть на это объективные причины.*

3-й участник: *Он не хочет отдать власть, никогда он ее не отдаст" (ДФГ, Москва).*

- *"Амбиции Лукашенко не позволят объединиться"; "до тех пор, пока у власти Лукашенко"; "Лукашенко не отдаст власть"; "Лукашенко не пойдет на это" (открытый вопрос, 5% ответов).*

По мнению участников петербургской фокус-группы, именно нежелание белорусского президента "делиться" властью препятствует экономически оправданному переходу на единую валюту – российский рубль.

- "Модератор: *Я прочитаю вам цитату: «Белоруссия может оказаться в роли второстепенного государства». Если вы слышали об этом, что можно сказать об этом факте? Как вы к этому относитесь?*

1-й участник: *Это еще раз доказывает его авторитарность. Просто то, что он не хочет выпустить бразды правления из своих рук.*

2-я участница: *Да, он хочет печатать сам...*

Модератор: *То есть он хочет печатать деньги сам?*

1-й участник: *Да, конечно, потому как он может тогда проводить, например, эту эмиссию своего «зайчика», может как-то всячески влиять на свой Центральный банк Белоруссии. А если он уходит из-под его руководства, и переходит как бы на нашу сторону...*

2-я участница: *Теряется власть его.*

1-й участник: *Да. Власть же опирается на деньги.*

Модератор: *Ну, вот мы говорили, что рубль – надежнее, вроде бы, валюта...*

1-й участник: *Да. Но так он теряет свою власть, он теряет реальную власть при передаче печатного станка Центральному банку Российской Федерации.*

3-я участница: *Тогда он, в принципе, будет полностью зависеть от нас" (ДФГ, Санкт-Петербург).*

Чуть реже респонденты говорили о том, что причиной пробуксовывания процесса объединения двух государств являются сложности во взаимоотношениях их глав:

- *"Борьба интересов Лукашенко и Путина"; "главы друг друга не понимают"; "не могут разделить власть"; "не находят общего языка"; "никак не могут сговориться политики между собой"; "президенты не хотят, власть боится потерять"; "Путин и Лукашенко не договорятся между собой"* (открытый вопрос, 2% ответов).

Однако, несмотря на то, что именно А. Лукашенко признавался значительной частью респондентов виновником затягивания интеграционных процессов, симпатию к нему опрошенные выражали несколько чаще, чем антипатию. Так, 29% респондентов на вопрос, как они в целом относятся к А. Лукашенко, ответили "хорошо", 17% – "плохо", почти половина (46%) заявили о своем безразличии к обсуждаемой фигуре. Чаще других в антипатии к белорусскому президенту признавались респонденты с высшим образованием (22%) и лица со среднемесячным доходом выше 2000 рублей (24%). Им вторили региональные эксперты: как выяснилось в ходе беседы, половина из них не питают симпатий к А. Лукашенко. Напротив, несколько чаще, чем в целом по выборке, о положительном отношении к нему говорили сторонники КПРФ (50% против 29% в среднем по выборке), пожилые респонденты (35%), а также люди с образованием ниже среднего (36%). Вероятно, представители низкоресурсных групп, склонные к ностальгии по "твердой руке", видят в белорусском президенте поборника именно такого стиля управления; высокоресурсные же группы респондентов, напротив, настороженно относятся к любым проявлениям авторитаризма и посему не симпатизируют А. Лукашенко.

Интересным представляется также проследить динамику отношения россиян к белорусскому "батюшке". Как свидетельствуют данные опросов, благосклонность к нему неумолимо снижается. Так, сегодня соотношение симпатизирующих и не симпатизирующих ему составляет примерно 1,5:1 (29% и 17%), а тремя годами ранее - 3:1 (40% и 13%).

О том, что стиль управления белорусского президента россияне считают авторитарным, свидетельствуют и реплики участников фокус-групп, и ответы респондентов на вопрос, в какой стране – Белоруссии или России – сегодня больше демократических прав и свобод. Соотношение полагающих, что прав и свобод больше в Белоруссии, и тех, кто голосует за Россию, составляет примерно 1:6 (8% против 50%). Интересно, что за четыре года, прошедшие с того момента, как данный вопрос был задан впервые (март 1999 года), этот разрыв лишь усилился – несмотря на популярность мнения, что стилю управления действующего президента В. Путина присуща известная доля авторитаризма (тогда соотношение составляло 1:3 – 13% против 41% соответственно):

- *"Участник ДФГ: По-моему, Белоруссия сейчас какая-то авторитарная страна, т. е. вся власть сконсолидирована у группы лиц, никакой демократии абсолютно, жесткая власть, все очень сильно прослеживается, и это отражается на жизни народа. Т. к. у меня есть знакомые, которые живут непосредственно в Минске, они говорят, что вот этот дух власти присутствует во всех местах, т. е. человек не может спокойно высказать то, что он думает, у них практически нет политических анекдотов как таковых...*

Модератор: *Их там нельзя рассказывать?*

Участник ДФГ: *Практически, да. Там все это постоянно как-то контролируется, докладывается, как-то карается. Ситуация сложнее, чем у нас"* (ДФГ, Санкт-Петербург).

Однако при этом высказывания участников фокус-групп свидетельствуют о том, что в основном наши сограждане любят Лукашенко именно за его умение "держат власть":

- "Модератор: *А Вы как к нему <Лукашенко> относитесь? Он Вам симпатичен или нет?*

Участник ДФГ: *Честно говоря, да.*

Модератор: *А чем он Вам симпатичен?*

Участник ДФГ: *Вот своей настойчивостью, своей принципиальностью, да тем, что он действительно политик и умеет держать власть. Только вот во благо бы все это пустить..."* (ДФГ, Москва).

- *"Но я считаю, что, по-видимому, этот человек сильный, то есть это человек, который умеет отстаивать свое мнение, что называется, держать удар, отстаивать независимость своего государства, считаться с интересами своего государства, а не кого-то еще и не поддаваться на чужое давление, хотя, может быть, человек эмоциональный и не умеющий быть, скажем так, таким вот дипломатом. Может промолчать, когда это выгодно, не высказывать своего мнения, как-то вот сгладить ситуацию, то есть такой вот человек прямой"* (ДФГ, Москва).
- "1-й участник: *Ну, рассуждает он хорошо, умно. Но чувствую, у него проskalъзывает властность.*

2-я участница: *Ну, так и надо!*

Модератор: *Слишком властный?*

3-я участница: *Диктатор.*

4-й участник: *Страной править как он еще должен?*

1-й участник: *А иначе и не построишь ничего.*

Модератор: *Так властность - это положительное качество, получилось?*

5-я участница: *Если она соответствует закону – безусловно!"* (ДФГ, Воронеж).

Говоря о качествах Лукашенко, которые им не нравятся, опрошенные упоминают отсутствие дипломатичности, выдержанности, излишнюю эмоциональность, неуместную для главы государства. Часть респондентов считает также, что белорусский президент не обладает достаточным образованием и интеллектом:

- *"Модератор: То есть дипломатичности в смысле побольше, да? Не хватает, да?"*
Участник ДФГ: *Да. Ну и образования еще что-то не хватает"* (ДФГ, Воронеж).
- *"Эмоционален очень, несдержан"* (ДФГ, Воронеж).
- *"Участница ДФГ: Немножко не дипломат... немножко надо на таком уровне быть больше... ну, менее косноязычным. Вот это в нем есть"* (ДФГ, Воронеж).

При этом складывается впечатление, что говоря о сильных и слабых сторонах А. Лукашенко, респонденты сравнивают его, как с эталоном, с нынешним российским президентом:

- *"Модератор: А какие у него есть сильные стороны, с Вашей точки зрения?"*
Участница ДФГ: *А сильные – то, что все-таки он умеет держать государство.*
Модератор: *А слабые?*
Участница ДФГ: *А слабые – вот эта его двоякость. Мне вот не нравится, что он такой. Вот Путин у нас все-таки ведет одну политику. В этом плане вот не нравится"* (ДФГ, Санкт-Петербург).
- *"Модератор: А чего ему <А. Лукашенко> не хватает?"*
1-я участница: *Вот именно той самой гибкости, дипломатичности - то, что есть у Путина, кстати: как он умеет общаться, как он обдумывает каждое слово...*
2-й участник: *И образованности тоже ему не хватает.*
1-я участница: *...Вот это вот умение. Потом, может, Путин же в определенных органах прошел подготовку, а это умение взвешивать не только слово, но и каждое свое действие. Это вот, скажем так, та политика, та часть политики, которой он не владеет"* (ДФГ, Санкт-Петербург).

Несмотря на то, что участники фокус-групп выражали симпатии А. Лукашенко, никто из них не хотел бы, чтобы он стал президентом объединенного российско-белорусского государства. Когда модератор задавал участникам ДФГ соответствующий вопрос, первой их реакцией было ярко выраженное неприятие такой перспективы. Лишь спустя некоторое время респонденты оказывались способны аргументированно объяснить, почему они, несмотря на в целом довольно позитивное отношение к А. Лукашенко, ни при каких условиях не хотели бы видеть его главой своей страны. Чаще всего респонденты упоминали отмеченные выше недостатки белорусского президента, которые, по их мнению, являются нежелательными для главы России, – отсутствие дипломатичности и выдержанности, из-за чего Лукашенко "перессорился со всей Европой":

- *"Модератор: Скажите мне, пожалуйста, а хотелось бы вам в случае, если союз такой состоится, чтобы Лукашенко стал президентом самой России?"*
Участник ДФГ: *Ну уж совсем нет. Да нет, это знаете, даже в голову..."* (ДФГ, Воронеж).
- *"Модератор: Подождите, а чем хуже Лукашенко?"*
Участница ДФГ: *То, что он не дипломат, по-моему"* (ДФГ, Москва).
- *"1-я участница: Ну, просто вот... Ну, опять-таки, я говорю по-женски чисто, то есть он для меня не человек, скажем так, правительства, тем более российского. То есть, понимаете, вот как говорили, вот это Жириновский - вот это где-то у меня они как-то..."*
2-й участник: *Да, невыдержанный, не дипломат"* (ДФГ, Москва).
- *"Он со всеми государствами, ну как, ну, поспорил – не поспорил, но не в очень хороших отношениях. То же самое с Европой. Если он, опять же, глава государства объединенного, и опять мы тоже поспоримся... Может быть, не так сильно, как раньше это было, в советские времена, но тем не менее будет достаточно сильное охлаждение"* (ДФГ, Воронеж).

Интересно отметить, что склонность к авторитарному правлению, отмеченная респондентами как положительное качество Лукашенко, в данном контексте ставилась ему в "минус":

- *"Модератор: Вы бы хотели?"*
1-й участник: *В смысле, чтобы он стал президентом? Нет, нет.*
Модератор: *Почему? Он же Вам так нравится.*
1-й участник: *Он нравится, но... Хватит с нас уже таких.*
Модератор: *Каких?*
2-й участник: *Это мы проходили уже просто.*
1-й участник: *Которые очень власть любят, да. Это слишком опасно.*
Модератор: *Подождите, но хороший парень, Вы же сами сказали: «Он мне нравится».*
1-й участник: *Да, но только пусть командует в колхозе, или вот в экономике, или еще в каких-то областях..."* (ДФГ, Москва).
- *"Модератор: Вот он выберется на пост президента России и будет здесь царем и богом, в объединенной России и Белоруссии.*
1-й участник: *Вот мне бы этого не хотелось.*
Модератор: *Почему?*

1-й участник: *Потому что он очень любит власть. Вот это очень опасное явление. Он забывает обо всем на свете, и он не отдаст эту власть...*" (ДФГ, Москва).

- "Модератор: *То есть это человек [Лукашенко] сильный?*"

1-й участник: *Да, это человек, который сумел сгруппировать всю власть в своих руках и удерживать ее в своих руках до сих пор. Значит, он заслуживает уважения. То есть он сильный по натуре.*

Модератор: *Хорошо. Хотели бы вы, чтобы Лукашенко, в случае объединения России и Белоруссии, стал новым президентом нашего общего государства?*

Все: *Нет!*

2-я участница: *Единогласно, наверное, нет.*

Модератор: *А почему?*

3-я участница: *Что мы, враги себе?!*

1-й участник: *Просто пожить еще хочется...*" (ДФГ, Санкт-Петербург).

Пояснения

Опрос населения

Технология. Опросы населения России и населения Москвы проводятся по единой анкете, состоящей из закрытых и открытых вопросов.

При ответе на **закрытый** вопрос респондент должен выбрать наиболее подходящий для него вариант ответа – один или несколько – из числа предложенных. В ряде случаев интервьюер показывает респонденту карточку с перечнем вариантов ответа.

Наиболее часто встречаются закрытые вопросы, предполагающие выбор респондентом одного варианта ответа. Данная ситуация особо не оговаривается.

В случае если респонденту предлагается выбрать более одного варианта ответа на закрытый вопрос, это отмечается при формулировке вопроса (например, "*любое число ответов*", "*не более трех ответов*").

Если используется работа с карточкой, это также отмечается особо, причем количество вариантов ответов оговаривается всегда ("*один ответ, карточка*", "*любое число ответов, карточка*" и проч.).

При ответе на **открытый** вопрос респонденту предлагается сформулировать ответ самому. Интервьюер просто читает формулировку вопроса и не приводит никаких вариантов ответа.

Если условия открытого вопроса предполагают, что респондент должен сформулировать только один вариант ответа, особо оговаривается лишь тип вопроса – открытый ("*респондент сам называет фамилии*" и проч.).

Если же опрашиваемый должен дать более одного варианта ответа, при формулировке вопроса указываются оба условия (например, "*любое число ответов, респондент сам называет фамилии*").

Процедура обработки открытых вопросов. Все ответы респондентов разбиваются на тематические группы и подгруппы. Единицей анализа является суждение (в ответе одного респондента может быть несколько суждений). Таким образом, ответы части респондентов по своему содержанию оказываются включены в несколько тематических групп.

Представление данных (закрытые и открытые вопросы). Данные на графиках представлены в % от числа опрошенных (по населению России в целом и по населению Москвы соответственно).

В анализе открытых вопросов приведены наиболее показательные высказывания.

Пояснения к "шапкам" таблиц (базовые группы)

- **Голосовали бы за...** – группы, определяемые по ответам на вопрос: "Если бы очередные президентские выборы проводились в ближайшее воскресенье, за кого из перечисленных кандидатов Вы бы скорее всего проголосовали?"
- **Адаптация** – группы, определяемые по ответам на вопросы: "Сможете ли Вы в ближайшие год-два повысить свой жизненный уровень, жить лучше, чем сегодня?" и "Удалось ли Вам найти свое место в сегодняшней жизни?":
 - *оптимисты* – ответившие "да" на 1-й вопрос;
 - *адаптированные пессимисты* – ответившие "да" только на 2-й вопрос и "нет" или "затрудняюсь ответить" на 1-й вопрос;
 - *неадаптированные пессимисты* – остальные, кроме затруднившихся с ответом на оба вопроса.
- **Тип места жительства:**
 - *мегаполисы* – центры субъектов РФ, более 1 млн. жителей;
 - *большие города* – центры субъектов РФ, до 1 млн. жителей;
 - *малые города* – районные центры, города областного подчинения, поселки городского типа.

Жирным шрифтом и *курсивом* выделены данные по группам опрошенных с отклонениями от данных по населению свыше 5% в большую или меньшую сторону, соответственно.

Оценки экспертов

Существует четыре группы экспертов.

Группа 1. Политическая элита регионального уровня

В группу входят представители исполнительной и законодательной власти области (края).

Группа 2. Политическая элита местного уровня

В группу входят представители исполнительной и законодательной власти областного (краевого) центра.

Группа 3. Интеллектуалы

К этой типологической группе относятся работники вузов и научно-исследовательских организаций, сотрудники негосударственных, частных экспертных или консультационных структур (адвокатские, аудиторские фирмы, социологические и PR-службы и т. д.). Эти люди не занимают должности в административном аппарате власти, не имеют статуса депутата, но могут привлекаться к работе во властных структурах в качестве членов экспертных советов, рабочих групп и других временных образований экспертно-консультационного характера.

Группа 4. Журналисты

К этой группе относятся сотрудники региональных телеканалов, периодических изданий, радиостанций. В ней в равной степени представлены журналисты, настроенные лояльно, нейтрально и оппозиционно к региональной (областной, краевой) администрации.

Отбор экспертов осуществляется в два этапа: первоначально эксперты отбираются сотрудниками региональных отделений ФОМ по специальной инструкции, окончательный список экспертной панели формируется сотрудниками ФОМ в Москве.

Опрос проводится с использованием системы автоматизированных телефонных интервью (САТИ) по двум стратегиям:

- блиц-опрос, когда эксперты отвечают на вопросы с фиксированными вариантами ответов (закрытые вопросы) – *формализованные интервью*;
- свободная беседа, когда тема задается через стандартизованные формулировки вопросов (открытые вопросы) – *стандартизованные интервью*.

В состав экспертной панели входят представители **37** регионов России: Архангельской, Белгородской, Брянской, Владимирской, Волгоградской, Вологодской, Воронежской, Ивановской, Иркутской, Калининградской, Калужской, Кемеровской, Кировской, Липецкой, Мурманской, Нижегородской, Новосибирской, Пензенской, Пермской, Ростовской, Рязанской, Самарской, Саратовской, Свердловской, Смоленской, Тульской, Тюменской, Ульяновской областей, Алтайского, Красноярского, Краснодарского и Ставропольского краев, г. Санкт-Петербурга, а также республик Башкортостан, Татарстан и Удмуртия и Ханты-Мансийского автономного округа.

Дискуссионные фокус-группы

Технология. В каждом городе в дискуссионной фокус-группе (ДФГ) участвуют **10** человек – это мужчины и женщины, поддержавшие на президентских выборах В. Путина, Г. Зюганова, отдавшие свои голоса другим кандидатам либо проголосовавшие против всех.

Задачи исследования. В ходе ДФГ обсуждаются наиболее важные события, произошедшие в России за неделю и освещенные в телепрограммах, с целью выявить реакцию россиян на эти события.

Электронные фокус-группы

Технология. В ЭФГ участвуют от **40** до **48** человек – мужчины и женщины разных возрастов, с разным уровнем образования и разными политическими взглядами.

Рекрутмент осуществляется на основе постоянно обновляемой базы респондентов, регулярно принимающих участие в опросах Фонда "Общественное мнение". Основное требование к рекрутменту – равномерное представительство приверженцев всех кандидатов, претендовавших на пост Президента России.

После ЭФГ проводится дискуссия, в которой участвуют **10** человек из числа респондентов ЭФГ – пятеро мужчин и пять женщин. Среди них – те, кто поддержал на президентских выборах Путина, Зюганова, отдал свои голоса другим кандидатам либо проголосовал против всех.

В ходе ЭФГ участники просматривают видеоряд трижды, и каждый раз с помощью электронного датчика фиксируют свою реакцию на происходящее на экране по десятибалльной шкале. Во время первого показа оценивается отношение респондентов к тестируемым фрагментам по шкале "интересно / не интересно", во время второго – по шкале "согласен / не согласен", во время третьего – по шкале "доверяю / не доверяю".

Форма представления. Реакция на ТВ-фрагменты отражается в виде кривых, усредняющих оценки респондентов.

Цифры в таблицах – это средняя величина показателей каждой кривой во время просмотра тестируемого эпизода.

Колебания (сильное, среднее или слабое – в таблице соответственно "слн.", "срд." и "слб.") – это величина, характеризующая степень отклонения анализируемого значения кривой от усредненного значения во время просмотра видеофрагмента.