

# Доминанты.

№ 035 (718)

## Поле мнений

4 сентября  
2003 г.

Социологические  
сообщения



Фонд "Общественное мнение"

117421, Москва,  
ул. Обручева, 26, корп. 2  
телефон: 745-87-65,  
факс: 745-89-03  
e-mail: [fom@fom.ru](mailto:fom@fom.ru)  
internet: [www.fom.ru](http://www.fom.ru)

# Доминанты.

## Поле мнений

Серия "Социологические сообщения" издается с сентября 1996 г.

№ 035 (718)

4 сентября  
2003 г.

### В выпуске:

Источники данных ..... i

#### Мониторинг

К выборам в Думу ..... А-1

Рейтинги политиков ..... Б-1

В. Путин ..... В-1

Оценки ..... В-1

Разговоры ..... В-2

Высказывания и действия ..... В-5

События недели ..... Г-1

#### Тематика

Общественный договор "Выборы-2003" ..... Д-1

С. Глазьев и Д. Рогозин ..... Е-1

"ЮКОС" и передел крупной собственности ..... Ж-1

Пояснения ..... iii

- **Президент**  
Александр Ослон
- **Директор по исследованиям**  
Елена Петренко
- **Аналитический отдел**  
Григорий Кертман
- **Отдел обработки данных**  
Алексей Чуриков
- **Отдел организации исследований**  
Ольга Меньщикова
- **Фокус-группы**  
Лейла Васильева
- **Открытые вопросы**  
Вероника Максимова
- **Опросы экспертов**  
Иван Климов
- **Редакционный отдел**  
Анна Данилова
- **Финансовый отдел**  
Марианна Кононова



Фонд "Общественное мнение"

117421, Москва,  
ул. Обручева, 26, корп. 2  
телефон: 745-87-65,  
факс: 745-89-03  
e-mail: fom@fom.ru  
internet: www.fom.ru

# Источники данных

## Опросы населения

Еженедельные **общероссийские опросы населения** по репрезентативной выборке в **100** населенных пунктах **44** областей, краев и республик всех экономико-географических зон России.

Интервью по месту жительства. Размер выборки – **1500** респондентов.

Статистическая погрешность не превышает **3,6%**.

Дополнительные еженедельные репрезентативные опросы населения г. Москвы (объем выборки – **600** респондентов, **100** из которых входят и в общероссийскую выборку).

Последний опрос проведен **30-31 августа 2003 г.**

Данные на графиках представлены в % от числа опрошенных (по населению России в целом и по населению Москвы соответственно).

## Оценки экспертов

Телефонные интервью с представителями исполнительной и законодательной власти регионов, журналистами региональных СМИ, учеными, работниками вузов и научно-исследовательских организаций, сотрудниками негосударственных, частных экспертных или консультационных структур, членами экспертных советов и т.д.

В данном выпуске представлены результаты **100** формализованных и **30** стандартизованных интервью, проведенных **26-28 августа 2003 г.** со **130** экспертами из **37** регионов РФ.

## **Дискуссионные фокус-группы**

На еженедельных дискуссионных фокус-группах (ДФГ) обсуждаются наиболее важные события в российской общественно-политической жизни.

ДФГ проводились в трех российских городах: Москве, Воронеже и Санкт-Петербурге **26 августа 2003 г.** В каждом городе в ДФГ участвовали **10 человек** (всего **30** респондентов).

## **Электронные фокус-группы**

Еженедельные электронные фокус-группы (ЭФГ) с тестированием видеоряда – сборника фрагментов новостных программ.

ЭФГ проводилась в Москве **28 августа 2003 г.** В ней приняли участие **44** респондента.

# К выборам в Думу



## Рейтинги партий

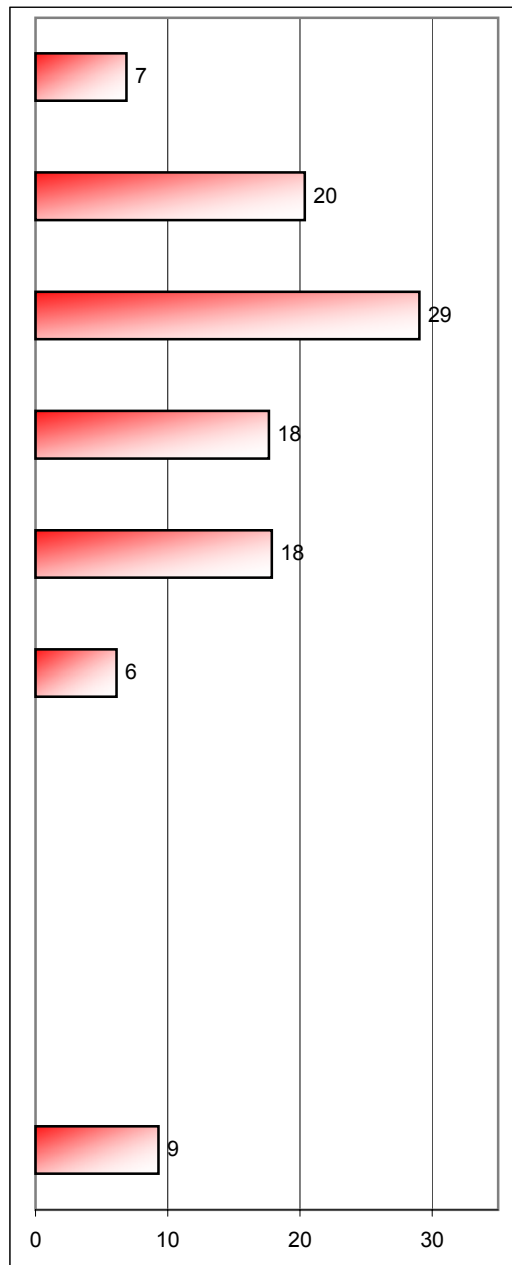
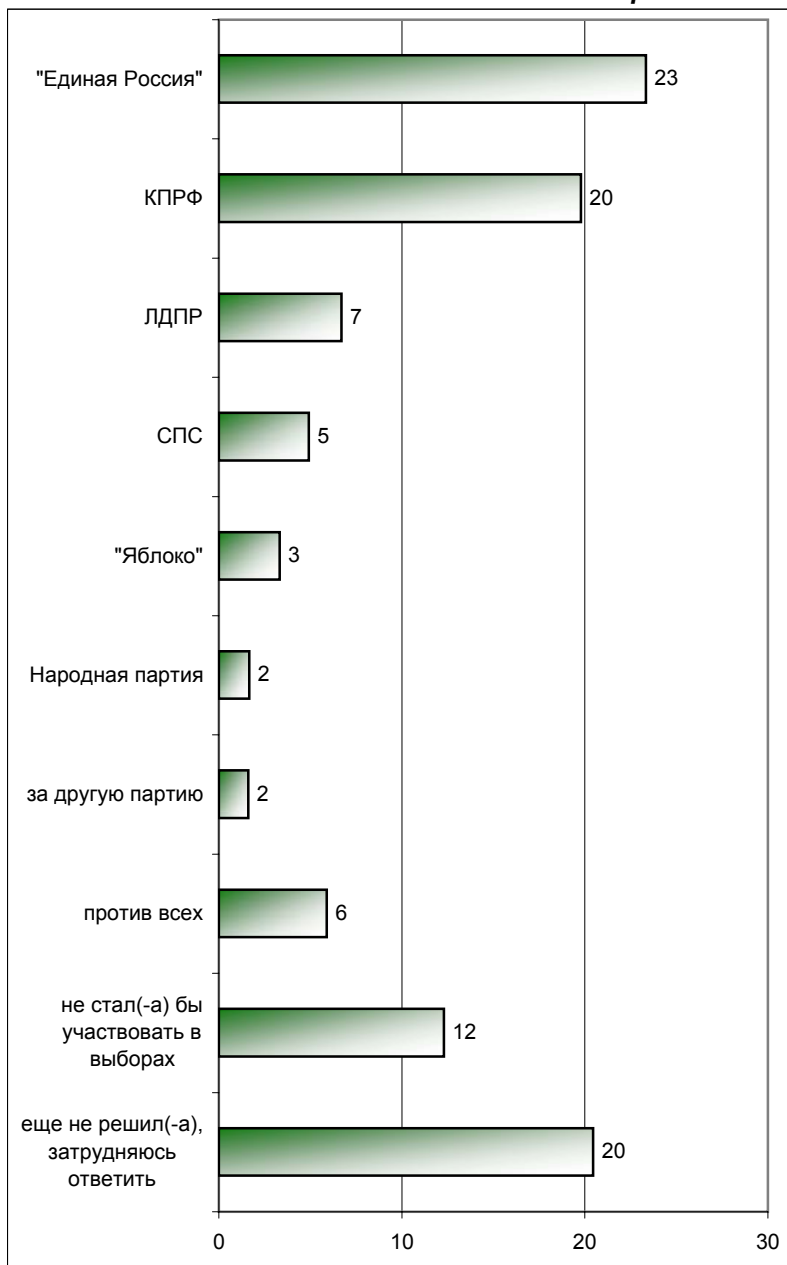
**ЕСЛИ ВЫ ПРИМЕТЕ УЧАСТИЕ В ВЫБОРАХ  
В ГОСДУМУ В ДЕКАБРЕ ЭТОГО ГОДА, ТО ЗА КАКУЮ  
ИЗ ПЕРЕЧИСЛЕННЫХ ПАРТИЙ ВЫ СКОРЕЕ ВСЕГО  
ПРОГОЛОСУЕТЕ?**

(Карточка, один ответ.)

**А ЗА КАКИЕ ИЗ ПЕРЕЧИСЛЕННЫХ  
ПАРТИЙ ВЫ НЕ БУДЕТЕ  
ГОЛОСОВАТЬ НИ В КОЕМ СЛУЧАЕ?**

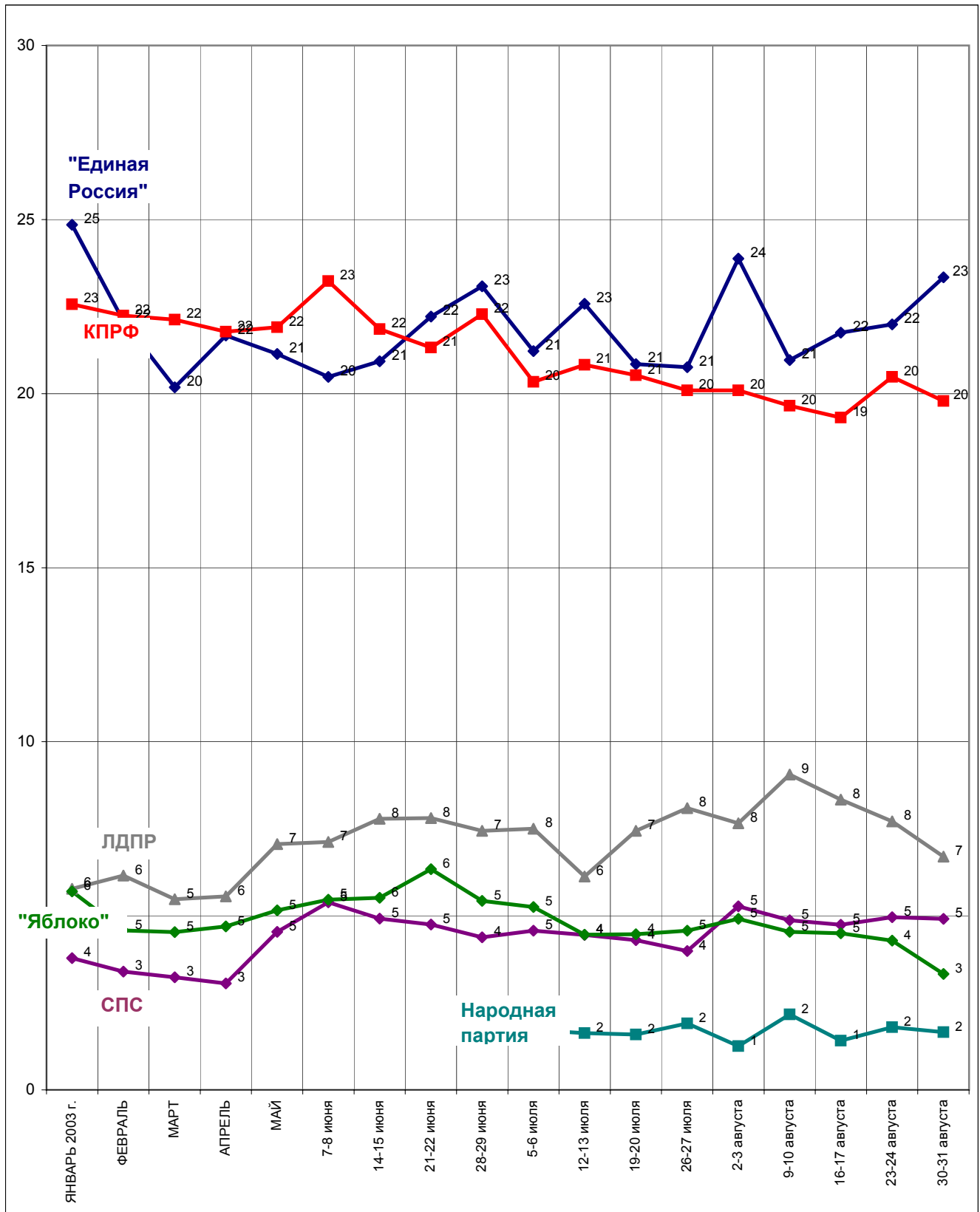
(Карточка, любое число ответов.)

в % от ВСЕХ опрошенных

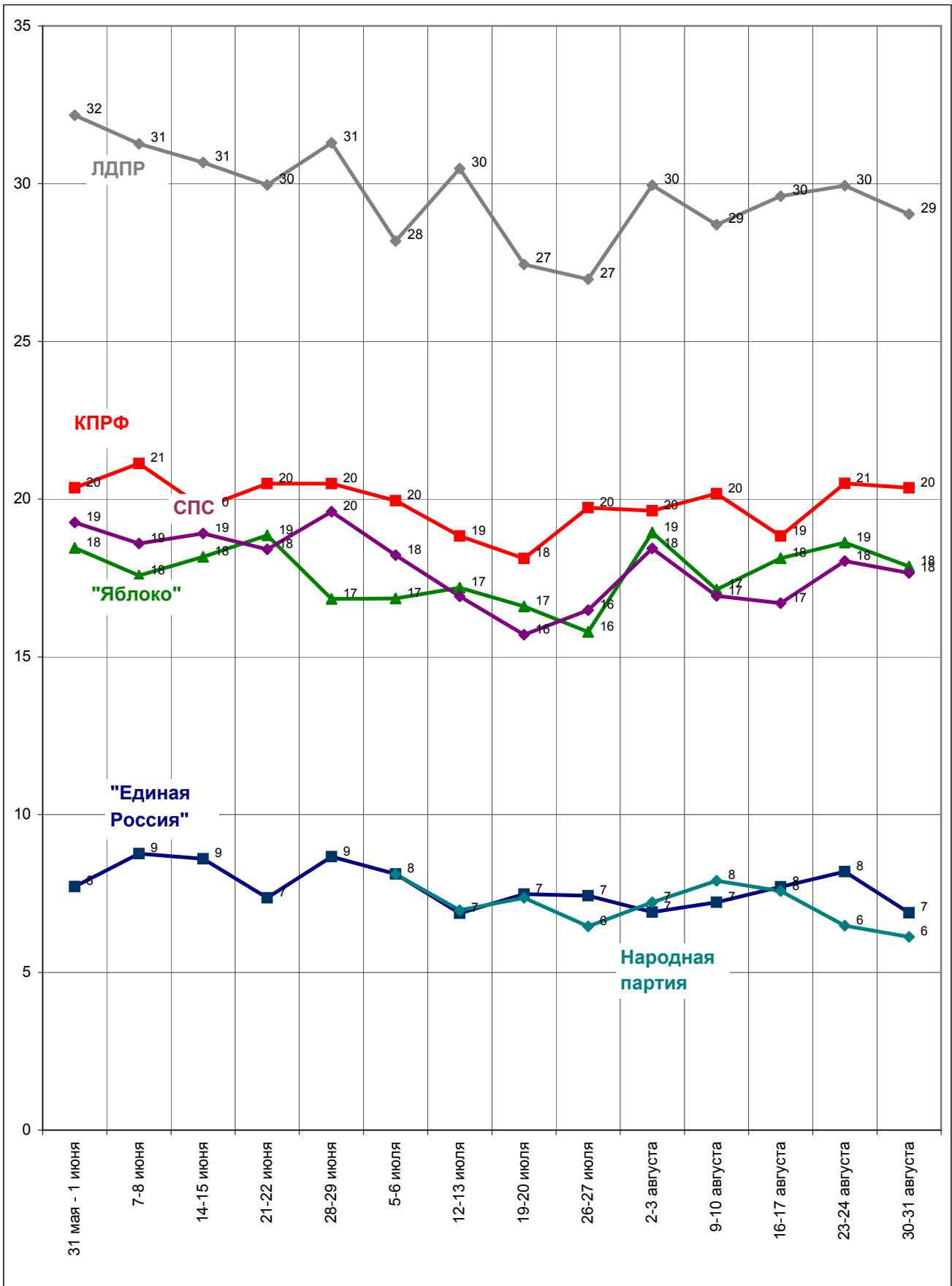


## Рейтинги партий в динамике

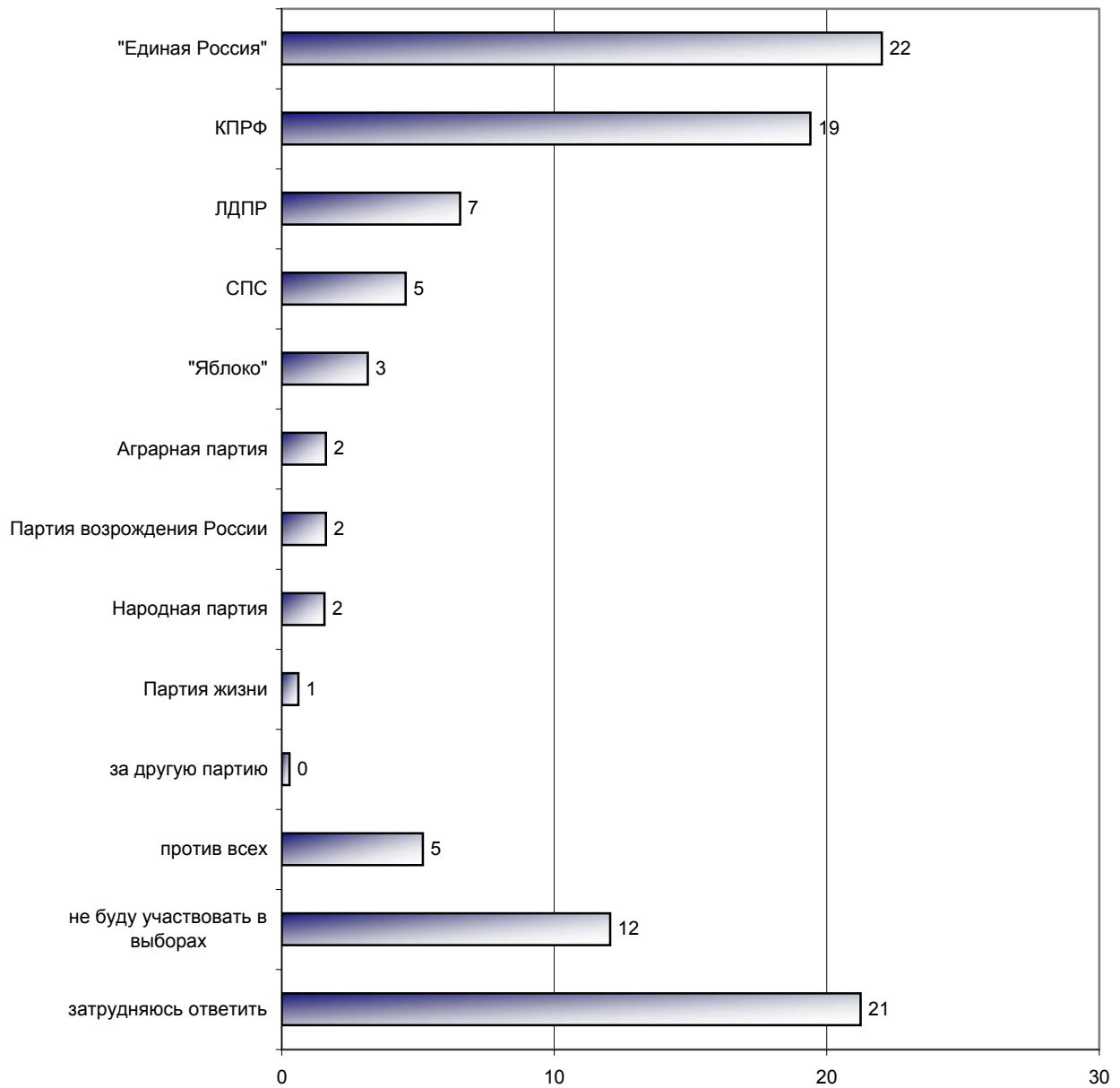
**ЕСЛИ ВЫ ПРИМЕТЕ УЧАСТИЕ В ВЫБОРАХ В ГОСДУМУ В ДЕКАБРЕ ЭТОГО ГОДА, ТО ЗА КАКУЮ ИЗ ПЕРЕЧИСЛЕННЫХ ПАРТИЙ ВЫ СКОРЕЕ ВСЕГО ПРОГОЛОСУЕТЕ?**  
(Карточка, один ответ.)



**А ЗА КАКИЕ ИЗ ПЕРЕЧИСЛЕННЫХ ПАРТИЙ ВЫ НЕ БУДЕТЕ ГОЛОСОВАТЬ НИ В КОЕМ СЛУЧАЕ?**  
(Карточка, любое число ответов.)



**ПРЕПОЛОЖИМ, НА СЛУЮЩИХ ПАРЛАМЕНТСКИХ ВЫБОРАХ МОЖНО БУДЕТ ПРОГОЛОСОВАТЬ ЗА ОДНУ ИЗ СЛЕДУЮЩИХ ПАРТИЙ. ЗА КАКУЮ ИЗ НИХ ВЫ СКОРЕЕ ВСЕГО ПРОГОЛОСУЕТЕ? (Карточка, один ответ)**





	Россия, все	Голосовали бы за партию...			Голосовали бы за...		Адаптация			Пол		Возраст			Образование				Доход на члена семьи			Тип населенного пункта				Федеральные округа						Москва, все	Пол		Возраст			
		Единая Россия	КПРФ	другая партия	Путин	Зюганов	оптимисты	адаптированные	пессимисты	неадаптированные	пессимисты	мужчины	женщины	18 - 35 лет	36 - 54 лет	старше 55 лет	ниже среднего	среднее общее	среднее специальное	высшее	до 1000 руб.	1001 - 2000 руб.	более 2000 руб.	мегаполисы	бол.города	мал.города	села	Центральный	Северо-Западный	Южный	Приволжский		Уральский	Сибирский	Дальневосточный	мужчины	женщины	18 - 35 лет
Доли групп (%)	100	23	20	18	50	13	30	30	38	48	52	33	36	31	21	33	34	12	28	38	23	12	17	39	26	26	9	15	23	8	14	5	100	47	53	33	39	28

## Рейтинги партий

**ЕСЛИ ВЫ ПРИМЕТЕ УЧАСТИЕ В ВЫБОРАХ В ГОСДУМУ В ДЕКАБРЕ ЭТОГО ГОДА, ТО ЗА КАКУЮ ИЗ ПЕРЕЧИСЛЕННЫХ ПАРТИЙ ВЫ СКОРЕЕ ВСЕГО ПРОГОЛОСУЕТЕ? (Карточка, один ответ; в % от ВСЕХ опрошенных.)**

"Единая Россия" (Б.Грызлов)	23	100	0	0	38	2	26	26	19	21	25	24	24	22	18	24	26	23	23	24	24	20	24	23	18	26	25	26	25	28	23	25	32					
Коммунистическая партия РФ (КПРФ) (Г.Зюганов)	20	0	100	0	9	90	9	22	27	21	18	7	17	37	36	16	15	16	21	23	16	15	20	20	23	20	15	23	26	18	13	12	12	15	8	7	17	9
Либерально-демократическая партия (ЛДПР) (В.Жириновский)	7	0	0	37	5	0	9	6	6	10	4	9	8	3	5	9	7	4	6	8	5	7	7	7	6	7	3	4	9	10	7	4	5	8	2	10	3	2
Союз правых сил (СПС) (Б.Немцов)	5	0	0	27	7	0	7	5	3	4	6	8	4	2	2	5	5	10	5	4	7	7	6	4	4	4	7	4	6	4	5	4	8	7	9	17	2	6
"Яблоко" (Г.Явлинский)	3	0	0	18	3	0	5	3	3	3	3	3	4	3	1	3	4	8	2	3	5	5	2	4	1	5	4	1	3	6	2	3	10	10	10	3	13	15
Народная партия (Г.Райков)	2	0	0	9	2	0	3	1	1	1	2	2	1	2	2	2	2	0	1	2	2	2	2	1	2	1	1	1	2	3	0	2	2	2	1	2	4	
за другую парти	2	0	0	9	2	0	1	2	1	2	2	1	1	3	2	1	1	3	2	1	1	2	0	1	3	3	3	1	1	2	1	0	2	2	1	1	2	2
против всех	6	0	0	0	3	1	7	5	5	7	5	7	7	4	2	6	7	8	4	5	9	5	8	6	3	8	7	5	4	4	6	7	10	10	9	8	10	10
не стал(-а) бы участвовать в выборах	12	0	0	0	7	2	13	10	14	14	11	15	14	7	12	14	12	8	15	10	12	16	11	11	14	10	17	18	9	14	14	10	9	11	8	13	10	4
еще не решил(-а), затрудняюсь ответить	20	0	0	0	24	5	20	19	21	17	24	24	20	18	21	21	21	19	21	21	19	20	20	20	21	19	23	19	18	21	22	34	16	10	22	17	16	15

	Россия, все	Голосовали бы за партию...			Голосовали бы за...		Адаптация			Пол		Возраст			Образование				Доход на члена семьи			Тип населенного пункта				Федеральные округа					Москва, все	Пол		Возраст				
		Единая Россия	КПРФ	другая партия	Путин	Зюганов	оптимисты	адаптированные	пессимисты	неадаптированные	пессимисты	мужчины	женщины	18 - 35 лет	36 - 54 лет	старше 55 лет	ниже среднего	среднее общее	среднее специальное	высшее	до 1000 руб.	1001 - 2000 руб.	более 2000 руб.	мегаполисы	бол.города	мал.города	села	Центральный	Северо-Западный	Южный		Приволжский	Уральский	Сибирский	Дальневосточный	мужчины	женщины	18 - 35 лет
Доли групп (%)	100	23	20	18	50	13	30	30	38	48	52	33	36	31	21	33	34	12	28	38	23	12	17	39	26	26	9	15	23	8	14	5	100	47	53	33	39	28

**А ЗА КАКИЕ ИЗ ПЕРЕЧИСЛЕННЫХ ПАРТИЙ ВЫ НЕ БУДЕТЕ ГОЛОСОВАТЬ НИ В КОЕМ СЛУЧАЕ?**  
(Ответы респондентов, указавших какую-либо партию в вопросе о голосовании в Думу; карточка, любое число ответов.)

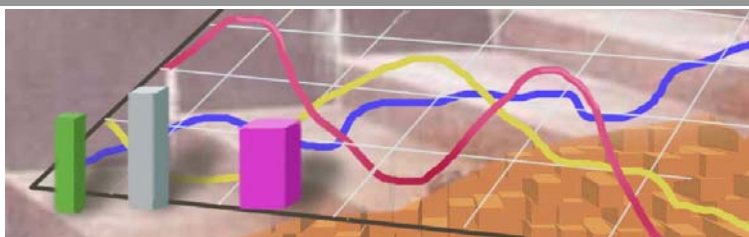
Либерально-демократическая партия (ЛДПР) (В.Жириновский)	29	50	57	33	32	56	25	33	30	27	31	20	30	37	32	25	29	34	29	31	28	30	28	29	29	28	25	30	33	28	28	24	36	34	37	30	37	41
Коммунистическая партия РФ (КПРФ) (Г.Зюганов)	20	47	0	52	28	0	29	19	15	22	19	26	20	14	12	20	24	27	17	19	25	22	20	21	16	23	19	16	19	24	22	21	33	33	33	38	32	30
"Яблоко" (Г.Явлинский)	18	29	33	24	17	36	14	19	20	19	17	14	19	21	19	17	20	14	22	19	13	18	17	17	19	17	11	17	24	20	18	9	19	25	15	16	23	18
Союз правых сил (СПС) (Б.Немцов)	18	20	46	21	13	46	13	16	23	21	14	11	19	24	20	17	16	21	18	20	17	17	22	16	17	17	11	16	22	20	19	8	20	27	14	14	25	21
"Единая Россия" (Б.Грызлов)	7	0	23	13	2	24	5	6	10	10	4	4	7	9	8	6	7	6	7	7	7	5	8	8	6	6	4	7	10	8	5	5	8	13	3	7	7	11
Народная партия (Г.Райков)	6	5	16	10	5	19	4	5	9	9	4	4	6	8	7	6	6	8	7	6	7	7	6	6	6	5	3	4	9	9	7	1	8	12	5	8	9	7
затрудняюсь ответить	9	14	17	14	10	11	7	12	9	8	10	7	7	14	15	9	7	6	10	11	6	8	7	10	12	10	9	8	10	9	10	3	7	6	8	5	7	11

	Россия, все	Голосовали бы за партию...			Голосовали бы за...		Адаптация			Пол		Возраст			Образование				Доход на члена семьи			Тип населенного пункта				Федеральные округа						Москва, все	Пол		Возраст			
		Единая Россия	КПРФ	другая партия	Путин	Зюганов	оптимисты	адаптированные	пессимисты	неадаптированные	пессимисты	мужчины	женщины	18 - 35 лет	36 - 54 лет	старше 55 лет	ниже среднего	среднее общее	среднее специальное	высшее	до 1000 руб.	1001 - 2000 руб.	более 2000 руб.	мегаполисы	бол.города	мал.города	села	Центральный	Северо-Западный	Южный	Приволжский		Уральский	Сибирский	Дальневосточный	мужчины	женщины	18 - 35 лет
Доли групп (%)	100	23	20	18	50	13	30	30	38	48	52	33	36	31	21	33	34	12	28	38	23	12	17	39	26	26	9	15	23	8	14	5	100	47	53	33	39	28

**ПРЕПОЛОЖИМ, НА СЛЮЮЩИХ ПАРЛАМЕНТСКИХ ВЫБОРАХ МОЖНО БУДЕТ ПРОГОЛОСОВАТЬ ЗА ОДНУ ИЗ СЛЕДУЮЩИХ ПАРТИЙ. ЗА КАКУЮ ИЗ НИХ ВЫ СКОРЕЕ ВСЕГО ПРОГОЛОСУЕТЕ? (Карточка. Один ответ)**

"Единая Россия" (Б.Грызлов)	22	88	1	1	36	2	24	25	19	20	24	23	22	21	18	22	24	22	22	23	23	21	22	22	22	23	19	21	22	20	24	24	23	24	23	21	24	25
Коммунистическая партия РФ (КПРФ) (Г.Зюганов)	19	1	93	1	9	89	9	22	26	21	18	7	17	35	35	15	15	16	21	22	16	13	20	20	23	20	16	21	25	17	13	11	11	15	8	8	16	9
Либерально-демократическая партия (ЛДПР) (В.Жириновский)	7	1	0	33	5	1	8	6	6	10	4	8	8	4	6	9	6	3	6	8	5	7	6	7	6	6	3	4	8	11	7	7	4	7	2	8	3	2
Союз правых сил (СПС) (Б.Немцов)	5	0	0	23	6	0	6	5	3	4	5	7	4	2	2	4	5	8	4	3	7	6	5	4	3	4	7	3	5	4	5	4	8	6	10	16	4	5
"Яблоко" (Г.Явлинский)	3	0	0	16	3	0	3	3	3	3	3	2	4	3	1	3	3	9	2	3	4	4	2	4	1	4	4	2	2	6	2	3	10	10	9	3	12	15
Аграрная партия (М.Лапшин)	2	2	0	4	2	0	2	2	2	2	2	1	2	2	2	1	2	1	3	1	1	0	1	1	4	2	2	1	2	2	1	0	2	2	2	1	1	4
Партия возрождения России (Г.Селезнев)	2	2	1	3	2	0	2	1	2	1	2	1	2	2	2	2	1	3	2	2	1	2	1	2	1	2	2	1	2	2	2	0	3	1	4	3	1	4
Народная партия (Г.Райков)	2	0	0	8	2	0	3	1	1	1	2	2	1	2	2	1	2	0	1	2	3	1	3	2	1	2	1	1	2	2	3	0	2	2	1	2	1	2
Партия жизни (С.Миронов)	1	0	0	1	1	0	1	1	0	0	1	1	1	0	1	1	1	1	0	0	1	0	0	1	1	1	0	1	0	0	0	1	0	2	1	0	2	
за другую партию	0	0	0	1	0	0	0	1	0	0	0	0	0	0	0	0	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1	0	0	0	0	1	1	1	1	1	0
против всех	5	0	0	0	3	0	6	5	5	6	4	6	6	3	3	6	6	6	4	5	8	4	6	6	3	6	5	3	4	4	6	9	9	10	9	8	9	11
не буду участвовать в выборах	12	0	0	1	7	2	13	9	13	14	10	15	13	7	11	14	12	9	14	10	11	15	11	11	14	10	17	17	8	13	14	11	9	10	8	13	10	1
затрудняюсь ответить	21	6	4	7	25	5	23	20	20	16	26	24	21	18	19	22	23	20	21	21	21	24	23	21	21	19	22	24	20	20	22	30	16	10	21	13	16	18

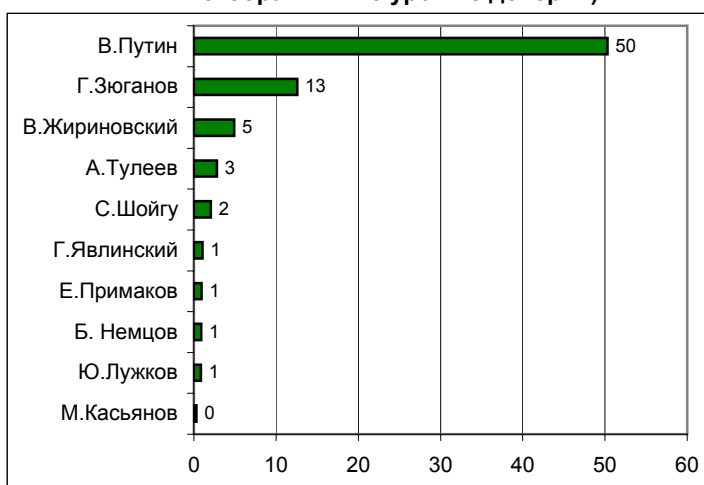
# Рейтинги политиков



## Электоральные рейтинги

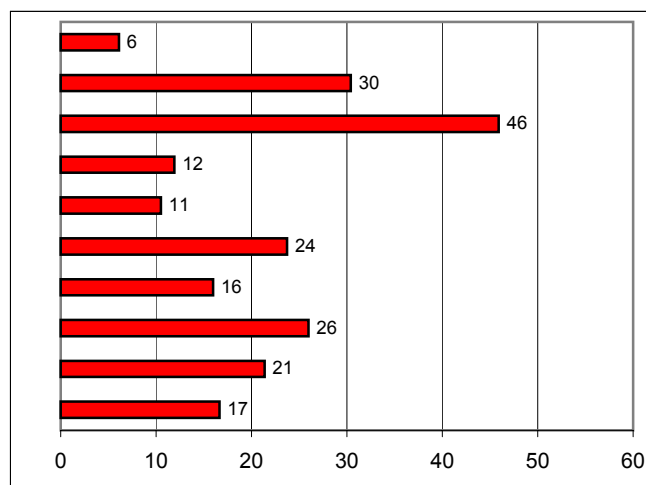
ПРЕДСТАВЬТЕ СЕБЕ, ЧТО В БЛИЖАЙШЕЕ ВОСКРЕСЕНЬЕ СОСТОЯТСЯ ПРЕЗИДЕНТСКИЕ ВЫБОРЫ С УЧАСТИЕМ ПЕРЕЧИСЛЕННЫХ ПОЛИТИКОВ. ЗА КОГО ИЗ ЭТИХ ПОЛИТИКОВ ВЫ БЫ ПРОГОЛОСОВАЛИ?

(карточка, один ответ, список политиков, отобранных по уровню доверия)



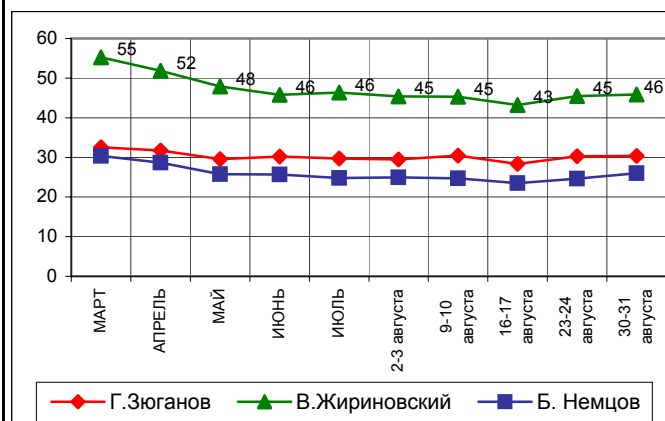
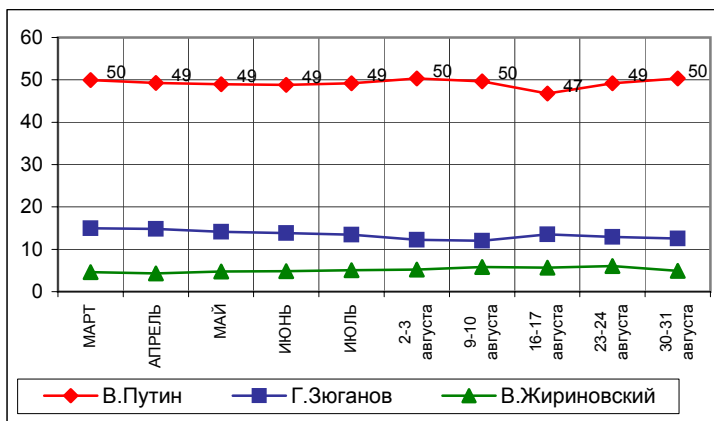
УКАЖИТЕ ВСЕХ ТЕХ, ЗА КОГО ВЫ БЫ НЕ СТАЛИ ГОЛОСОВАТЬ НИ В КОЕМ СЛУЧАЕ.

(карточка, любое число ответов, список политиков, отобранных по уровню доверия)



	МАРТ	АПРЕЛЬ	МАЙ	ИЮНЬ	ИЮЛЬ	2-3 августа	9-10 августа	16-17 августа	23-24 августа	30-31 августа
В.Путин	50	49	49	49	49	50	50	47	49	50
Г.Зюганов	15	15	14	14	13	12	12	13	13	13
В.Жириновский	5	4	5	5	5	5	6	6	6	5
А.Тулеев	3	3	3	3	3	2	3	3	3	3
С.Шойгу	2	2	2	2	2	2	1	2	1	2
Г.Явлинский	2	2	2	2	2	2	2	2	2	1
Е.Примаков	2	1	1	1	1	1	2	1	1	1
Б. Немцов	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1
Ю.Лужков	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1
М.Касьянов	0	0	0	1	0	0	0	0	1	0

	МАРТ	АПРЕЛЬ	МАЙ	ИЮНЬ	ИЮЛЬ	2-3 августа	9-10 августа	16-17 августа	23-24 августа	30-31 августа
В.Путин	6	6	6	6	6	6	6	6	6	6
Г.Зюганов	33	32	30	30	30	29	30	28	30	30
В.Жириновский	55	52	48	46	46	45	45	43	45	46
А.Тулеев	12	12	11	10	11	11	12	11	11	12
С.Шойгу	11	11	9	9	10	11	11	10	9	11
Г.Явлинский	27	25	23	23	22	23	23	24	23	24
Е.Примаков	19	18	17	16	16	17	14	16	16	16
Б. Немцов	30	29	26	26	25	25	25	24	25	26
Ю.Лужков	25	24	21	22	20	20	20	21	21	21
М.Касьянов	17	18	17	17	16	16	16	16	17	17

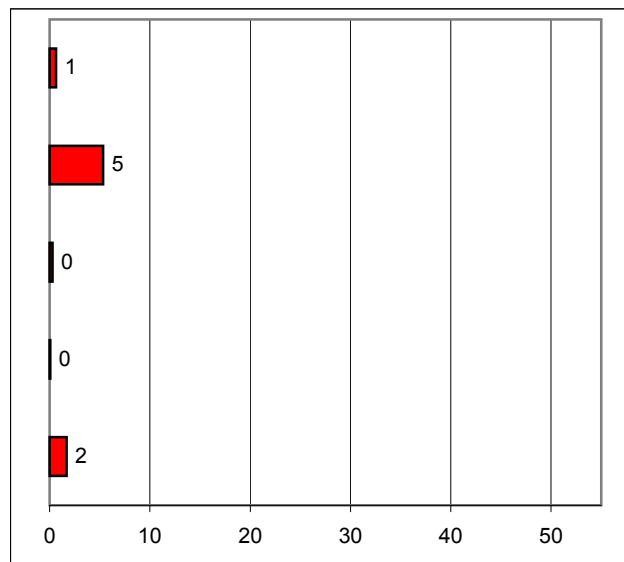
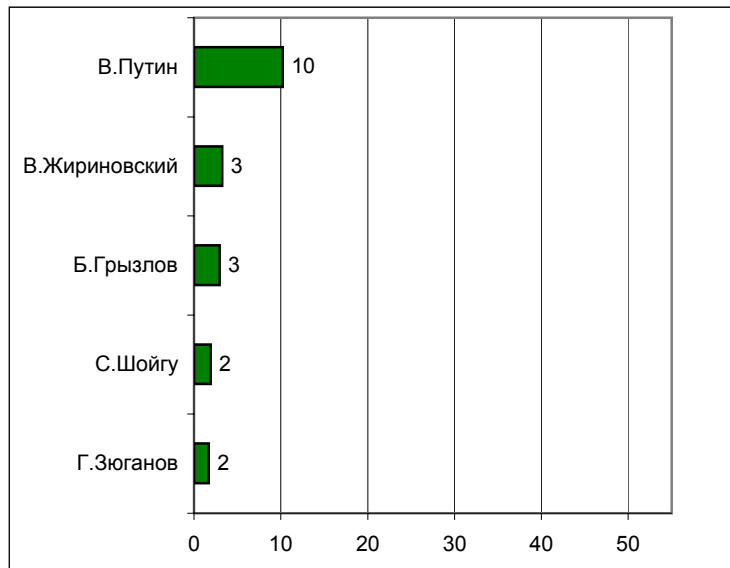


## Информационные рейтинги

**НАЗОВИТЕ, ПОЖАЛУЙСТА, НЕСКОЛЬКИХ ПОЛИТИКОВ, ДЕЙСТВИЯ И ВЫСКАЗЫВАНИЯ КОТОРЫХ ЗА ПОСЛЕДнюю НЕДЕЛЮ ВАМ ЗАПОМНИЛИСЬ И ПОНРАВИЛИСЬ.**

**НАЗОВИТЕ НЕСКОЛЬКИХ ПОЛИТИКОВ, ДЕЙСТВИЯ И ВЫСКАЗЫВАНИЯ КОТОРЫХ ЗА ПОСЛЕДнюю НЕДЕЛЮ ВАМ ЗАПОМНИЛИСЬ И НЕ ПОНРАВИЛИСЬ.**

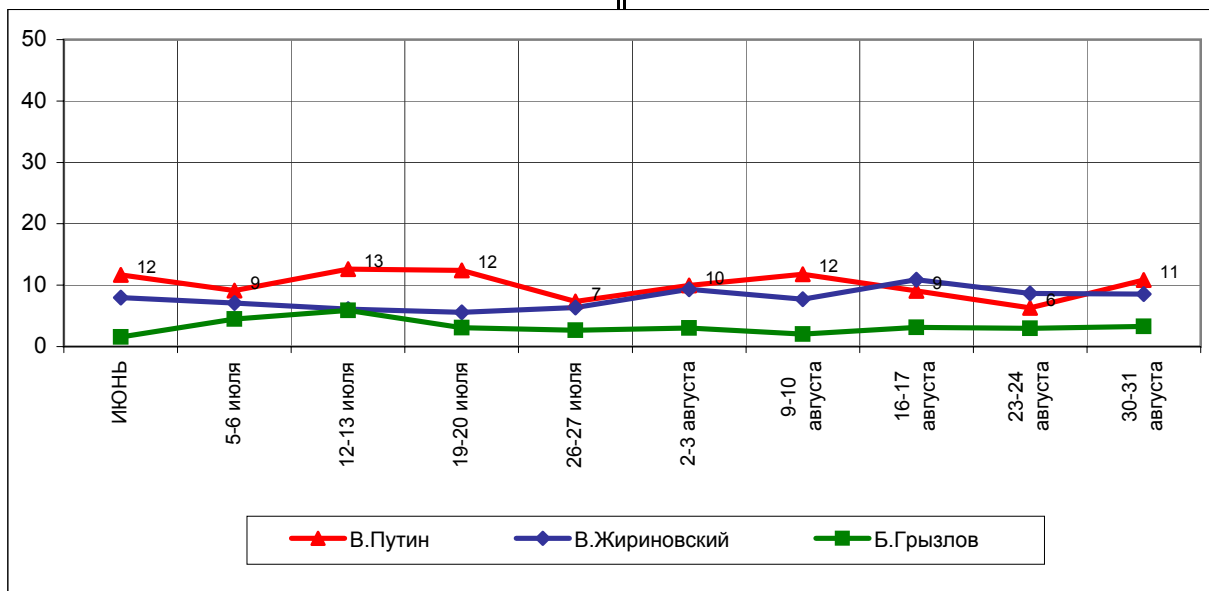
(Любое число ответов, с 1.06.03 вопрос задается в открытом формате: респондент сам формулирует ответ, а интервьюер фиксирует его.)



	ИЮНЬ	5-6 июля	12-13 июля	19-20 июля	26-27 июля	2-3 августа	9-10 августа	16-17 августа	23-24 августа	30-31 августа
В.Путин	11	9	12	11	6	9	11	9	6	10
В.Жириновский	4	3	3	2	3	4	5	6	4	3
Б.Грызлов	1	4	5	2	2	3	2	3	3	3
С.Шойгу	1	1	2	1	0	1	1	1	1	2
Г.Зюганов	2	2	2	2	1	2	2	2	2	2

	ИЮНЬ	5-6 июля	12-13 июля	19-20 июля	26-27 июля	2-3 августа	9-10 августа	16-17 августа	23-24 августа	30-31 августа
В.Путин	1	0	1	2	1	1	0	0	0	1
В.Жириновский	4	4	4	3	3	5	3	5	5	5
Б.Грызлов	0	1	1	1	0	1	0	0	0	0
С.Шойгу	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Г.Зюганов	2	2	1	2	2	2	2	2	2	2

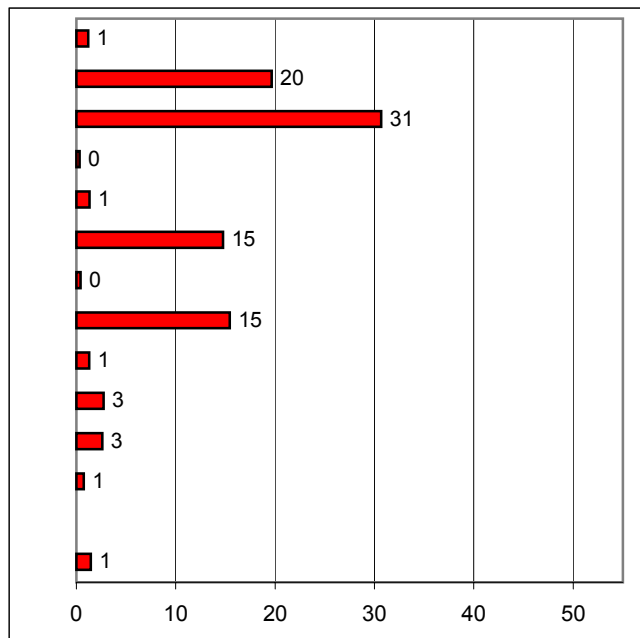
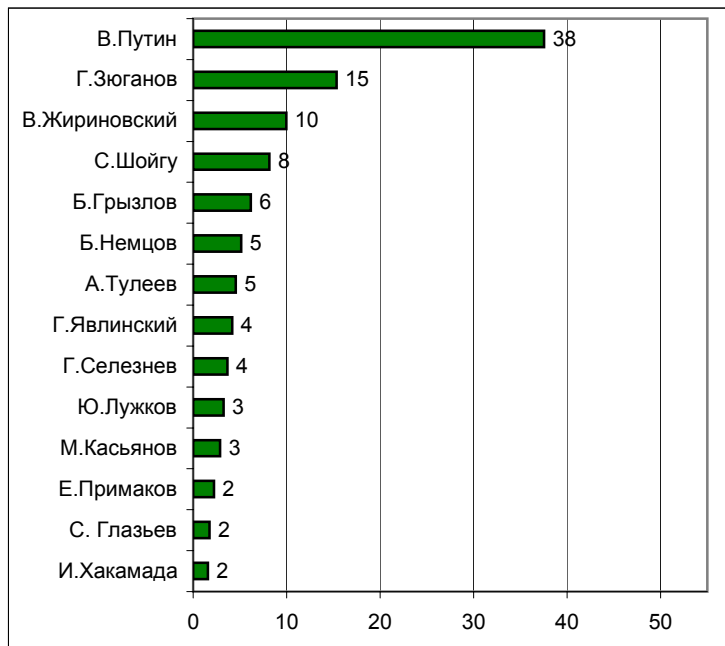
В таблице представлены ответы, набравшие 2% и более



## Рейтинги доверия/недоверия политикам

**НАЗОВИТЕ, ПОЖАЛУЙСТА, НЕСКОЛЬКИХ  
СОВРЕМЕННЫХ РОССИЙСКИХ ПОЛИТИКОВ,  
К КОТОРЫМ ВЫ ЛИЧНО ОТНОСИТЕСЬ ПОЛОЖИТЕЛЬНО,  
С ДОВЕРИЕМ.**

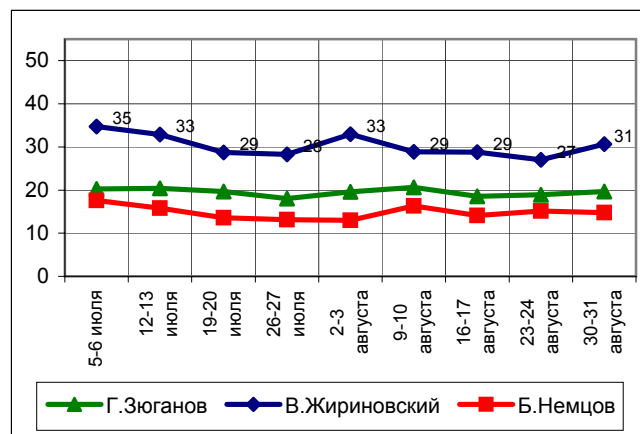
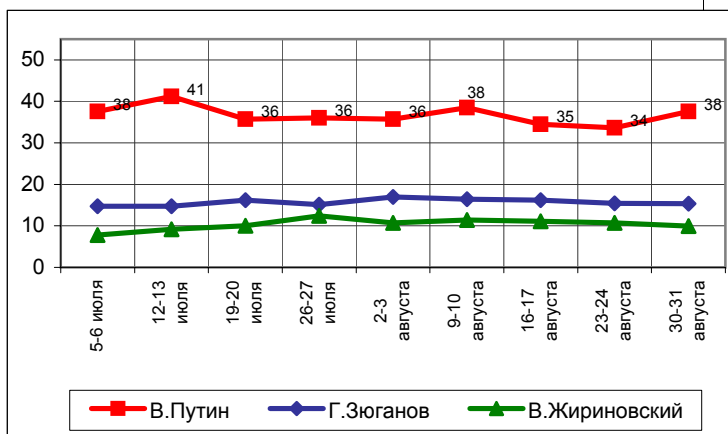
(Любое число ответов, с 1.06.03 вопрос задается в открытом формате:  
респондент сам формулирует ответ, а интервьюер фиксирует его.)



	5-6 июля	12-13 июля	19-20 июля	26-27 июля	2-3 августа	9-10 августа	16-17 августа	23-24 августа	30-31 августа
В.Путин	38	41	36	36	36	38	35	34	38
Г.Зюганов	15	15	16	15	17	16	16	15	15
В.Жириновский	8	9	10	12	11	11	11	11	10
С.Шойгу	6	11	8	8	9	8	9	8	8
Б.Грызлов	3	7	7	6	8	7	7	6	6
Б.Немцов	3	5	5	6	6	5	6	5	5
А.Тулеев	5	7	4	5	6	5	5	4	5
Г.Явлинский	5	7	6	7	7	6	6	7	4
Г.Селезнев	2	2	3	2	3	3	3	3	4
Ю.Лужков	3	4	2	2	4	4	3	3	3
М.Касьянов	2	2	3	3	2	4	2	2	3
Е.Примаков	3	4	2	4	4	4	4	4	2
С. Глазьев	2	1	2	1	1	1	1	1	2
И.Хакамада	2	2	2	1	1	1	2	2	2

В таблице представлены ответы, набравшие 2% и более

	5-6 июля	12-13 июля	19-20 июля	26-27 июля	2-3 августа	9-10 августа	16-17 августа	23-24 августа	30-31 августа
В.Путин	3	2	4	1	2	1	1	2	1
Г.Зюганов	20	20	20	18	20	21	19	19	20
В.Жириновский	35	33	29	28	33	29	29	27	31
С.Шойгу	1	1	1	1	0	1	0	0	0
Б.Грызлов	1	1	1	1	2	1	1	2	1
Б.Немцов	18	16	14	13	13	16	14	15	15
А.Тулеев	0	1	1	0	0	1	0	1	0
Г.Явлинский	15	14	13	12	15	13	13	11	15
Г.Селезнев	1	1	1	1	1	2	1	1	1
Ю.Лужков	4	4	3	2	3	3	2	3	3
М.Касьянов	3	5	3	3	3	3	2	1	3
Е.Примаков	1	1	1	1	1	1	1	1	1
С. Глазьев									
И.Хакамада	3	2	2	2	1	2	2	2	1



	Россия, все	Голосовали бы за партию...			Голосовали бы за...		Адаптация			Пол		Возраст			Образование				Доход на члена семьи			Тип населенного пункта				Федеральные округа					Москва, все	Пол		Возраст				
		Единая Россия	КПРФ	другая партия	Путин	Зюганова	оптимисты	адаптированные	пессимисты	неадаптированные	пессимисты	мужчины	женщины	18 - 35 лет	36 - 54 лет	старше 55 лет	ниже среднего	среднее общее	среднее специальное	высшее	до 1000 руб.	1001 - 2000 руб.	более 2000 руб.	мегаполисы	бол. города	мал. города	села	Центральный	Северо-Западный	Южный		Приволжский	Уральский	Сибирский	Дальневосточный	мужчины	женщины	18 - 35 лет
Доли групп (%)	100	23	20	18	50	13	30	30	38	48	52	33	36	31	21	33	34	12	28	38	23	12	17	39	26	26	9	15	23	8	14	5	100	47	53	33	39	28

## Электоральные рейтинги

**ПРЕДСТАВЬТЕ СЕБЕ, ЧТО В БЛИЖАЙШЕЕ ВОСКРЕСЕНЬЕ СОСТОЯТСЯ ПРЕЗИДЕНТСКИЕ ВЫБОРЫ С УЧАСТИЕМ ПЕРЕЧИСЛЕННЫХ ПОЛИТИКОВ. ЗА КОГО ИЗ ЭТИХ ПОЛИТИКОВ ВЫ БЫ ПРОГОЛОСОВАЛИ? (Карточка, список политиков, отобранных по уровню доверия, один ответ.)**

В. Путин	50	81	23	52	100	0	57	55	41	44	56	57	47	46	45	49	56	48	48	49	56	53	50	49	51	50	58	46	47	56	50	62	47	40	52	50	38	54	
Г. Зюганов	13	1	57	0	0	100	4	14	18	14	11	4	11	24	23	11	8	13	12	16	9	13	11	13	14	12	10	18	17	8	7	4	8	10	6	5	10	8	
В. Жириновский	5	1	1	19	0	0	6	3	6	7	3	6	6	3	4	8	4	3	6	5	4	6	5	5	5	5	2	4	6	7	6	2	3	5	1	6	3	1	
А. Тулеев	3	3	3	2	0	0	3	3	3	3	3	1	3	4	3	3	3	3	3	3	3	3	3	5	3	2	1	2	1	3	0	9	1	1	1	0	1	1	1
С. Шойгу	2	3	1	4	0	0	3	2	1	3	2	3	3	1	1	3	2	2	3	2	2	1	3	3	2	2	2	0	3	3	3	2	1	3	2	3	3	4	1
Г. Явлинский	1	0	0	5	0	0	1	2	1	1	1	0	1	1	0	1	1	4	1	1	2	1	0	1	0	2	0	1	1	1	1	1	1	6	6	6	2	7	9
Е. Примаков	1	0	2	1	0	0	0	1	1	1	1	0	1	1	0	0	1	3	0	1	2	1	1	1	1	1	1	2	1	1	1	0	0	3	4	3	2	4	5
Б. Немцов	1	1	0	3	0	0	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	2	2	1	1	0	1	2	1	1	0	1	0	2	2	2	4	1	1	
Ю. Лужков	1	1	0	0	0	0	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	0	1	2	0	1	1	0	2	0	0	1	0	0	0	6	7	6	7	6	5	
М. Касьянов	0	0	1	1	0	0	1	0	0	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1	0	0	0	0	0	1	0	2	0	0
против всех	5	1	2	4	0	0	6	3	5	6	3	7	5	2	1	6	5	5	4	5	7	4	6	6	2	7	4	4	5	5	4	2	9	12	6	9	11	7	
я бы не участвовал(-а) в выборах	8	1	1	2	0	0	8	5	10	10	6	9	9	5	8	9	7	6	10	7	6	10	7	7	9	7	9	11	6	7	9	8	4	4	4	5	5	2	
затрудняюсь ответить	10	6	9	5	0	0	8	11	12	9	12	10	10	10	14	9	10	10	11	11	7	7	9	11	11	10	11	10	8	11	12	18	8	6	10	5	11	7	

	Россия, все	Голосовали бы за партию...			Голосовали бы за...		Адаптация			Пол		Возраст			Образование				Доход на члена семьи			Тип населенного пункта				Федеральные округа					Москва, все	Пол		Возраст				
		Единая Россия	КПРФ	другая партия	Путин	Зюганов	оптимисты	адаптированные	пессимисты	неадаптированные	пессимисты	мужчины	женщины	18 - 35 лет	36 - 54 лет	старше 55 лет	ниже среднего	среднее общее	среднее специальное	высшее	до 1000 руб.	1001 - 2000 руб.	более 2000 руб.	мегаполисы	бол. города	мал. города	села	Центральный	Северо-Западный	Южный		Приволжский	Уральский	Сибирский	Дальневосточный	мужчины	женщины	18 - 35 лет
Доли групп (%)	100	23	20	18	50	13	30	30	38	48	52	33	36	31	21	33	34	12	28	38	23	12	17	39	26	26	9	15	23	8	14	5	100	47	53	33	39	28

**А ТЕПЕРЬ УКАЖИТЕ ВСЕХ ТЕХ, ЗА КОГО ВЫ БЫ НЕ СТАЛИ ГОЛОСОВАТЬ НИ В КОЕМ СЛУЧАЕ.  
(Карточка, список политиков, отобранных по уровню доверия, любое число ответов.)**

В.Жириновский	46	56	58	39	53	59	44	49	46	42	50	40	47	51	43	42	48	54	44	46	52	47	47	47	40	45	45	45	48	48	41	53	57	54	59	52	57	62
Г.Зюганов	30	45	4	50	41	0	40	28	24	32	29	37	31	22	17	31	35	38	25	28	40	34	33	31	23	34	34	26	24	37	31	37	47	44	49	49	44	47
Б.Немцов	26	24	44	26	24	45	23	24	30	30	22	20	27	32	27	24	25	31	24	30	26	27	27	26	24	26	19	24	32	28	24	24	32	39	26	24	36	37
Г.Явлинский	24	28	33	23	25	37	24	23	25	27	21	20	25	26	22	24	26	22	27	23	24	25	26	23	22	23	21	23	26	27	22	23	27	33	22	24	33	23
Ю.Лужков	21	20	31	22	20	34	19	20	25	24	19	19	23	22	22	20	23	21	23	22	21	26	23	22	19	17	17	20	21	35	28	24	13	18	9	15	13	12
М.Касьянов	17	12	25	20	14	24	15	15	20	20	14	12	20	18	17	15	18	18	16	18	18	18	20	16	12	18	11	16	15	25	17	15	25	30	21	23	25	28
Е.Примаков	16	13	21	19	16	21	16	16	17	19	13	14	18	16	14	16	18	15	18	14	18	16	17	16	15	15	11	15	15	22	20	22	14	16	12	14	16	10
А.Тулеев	12	10	15	15	12	17	12	12	12	14	10	12	13	11	11	11	12	15	12	11	15	13	12	13	8	12	8	11	12	20	9	15	19	22	16	18	24	13
С.Шойгу	11	6	17	12	9	19	9	9	13	12	9	9	11	12	11	10	11	11	10	10	12	14	12	10	8	11	5	11	11	13	10	10	17	18	15	15	20	14
В.Путин	6	1	14	8	0	19	4	5	9	9	4	4	7	7	6	7	6	4	6	6	7	5	7	7	5	6	3	7	8	6	5	3	10	14	6	9	11	9
я бы не участвовал(-а) в выборах	8	1	1	3	0	0	9	6	9	10	6	10	9	5	8	9	7	7	9	7	7	10	7	7	9	7	10	11	5	7	10	9	4	4	4	5	5	2
затрудняюсь ответить	19	14	17	10	18	16	16	21	20	16	22	19	16	23	27	20	17	11	20	21	14	15	19	19	23	19	17	18	18	22	23	15	12	11	13	9	12	17

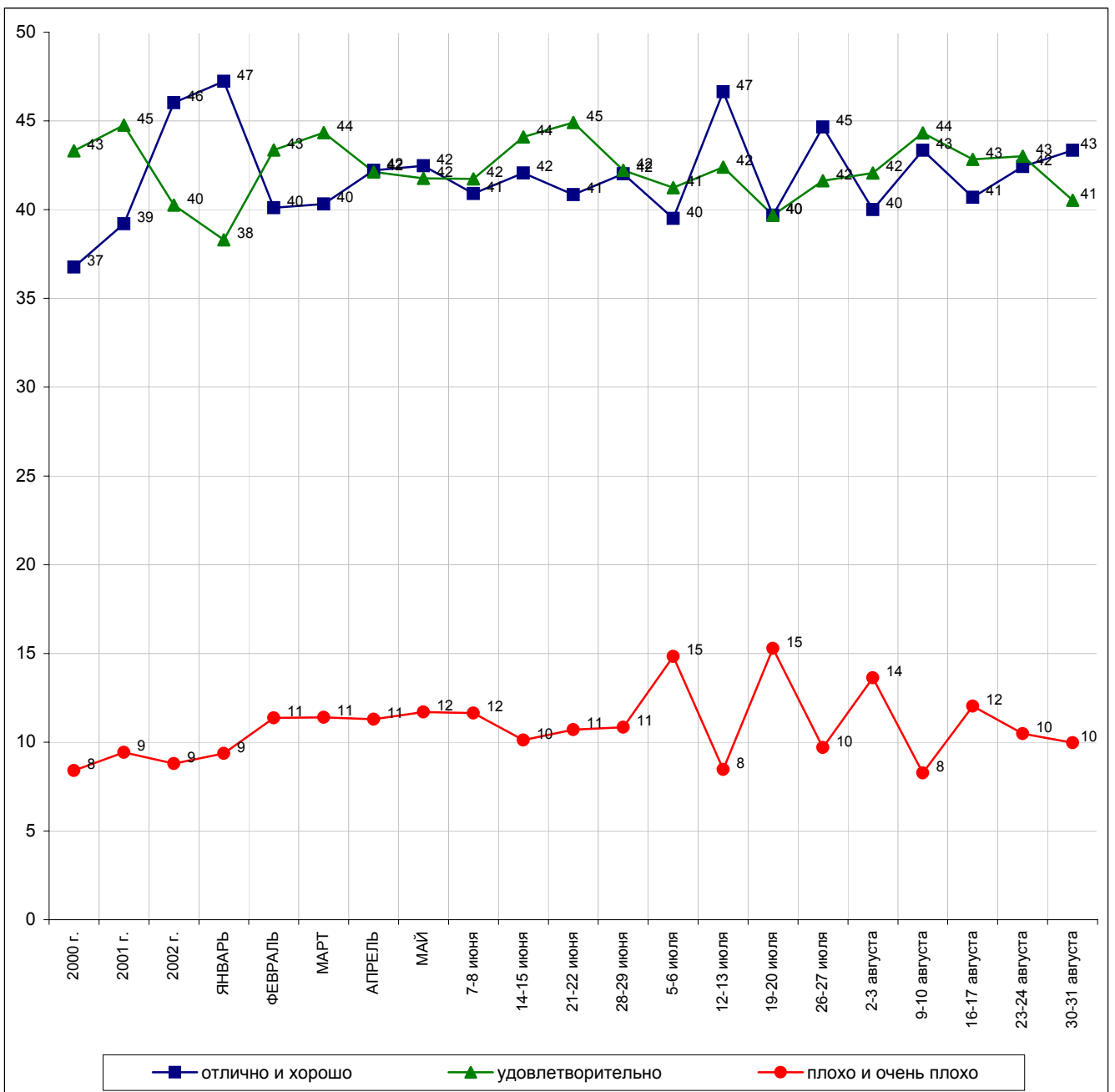


# В. Путин



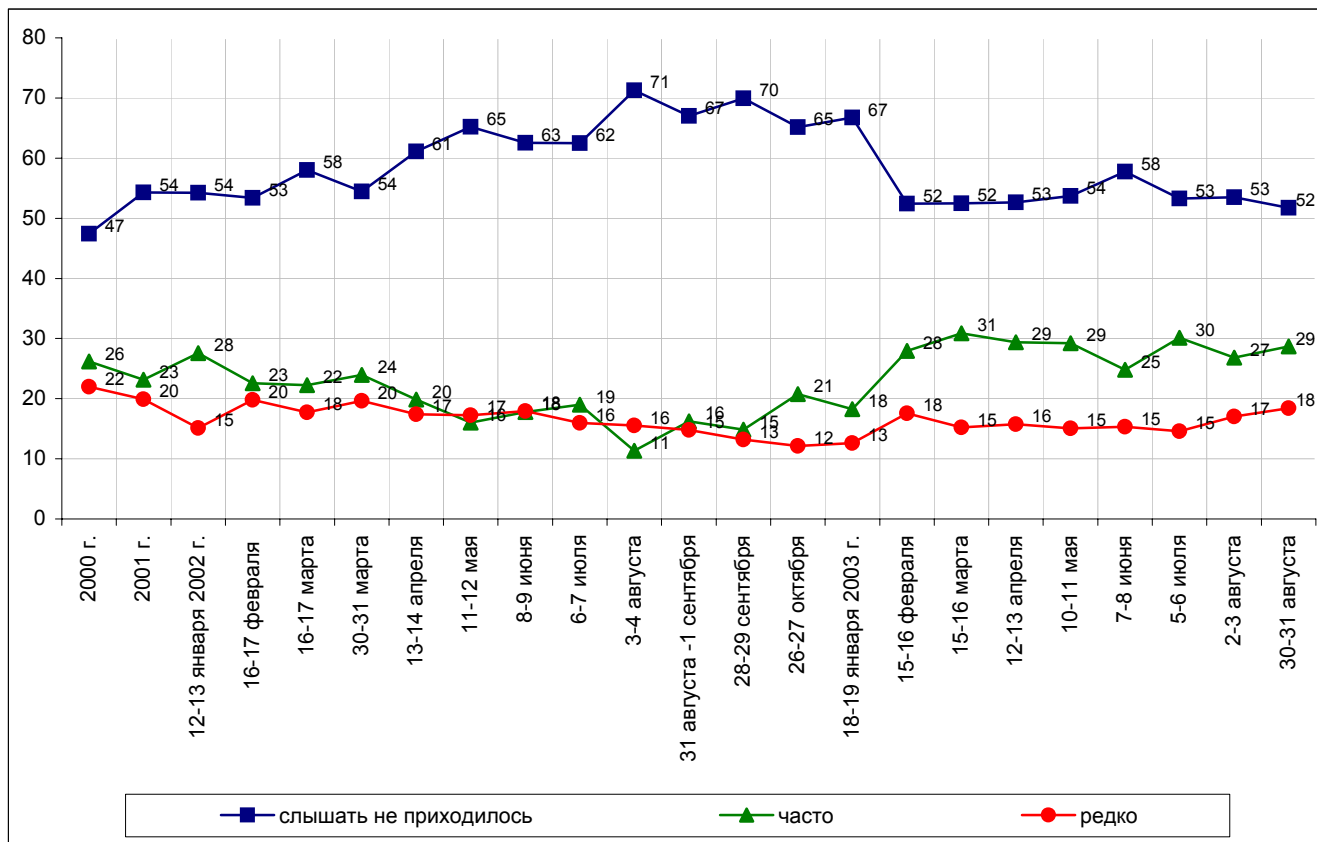
## Оценки

КАК ВЫ СЕГОДНЯ ОЦЕНИВАЕТЕ РАБОТУ В.ПУТИНА НА ПОСТУ ПРЕЗИДЕНТА РОССИИ - ОТЛИЧНО, ХОРОШО, УДОВЛЕТВОРИТЕЛЬНО, ПЛОХО ИЛИ ОЧЕНЬ ПЛОХО?

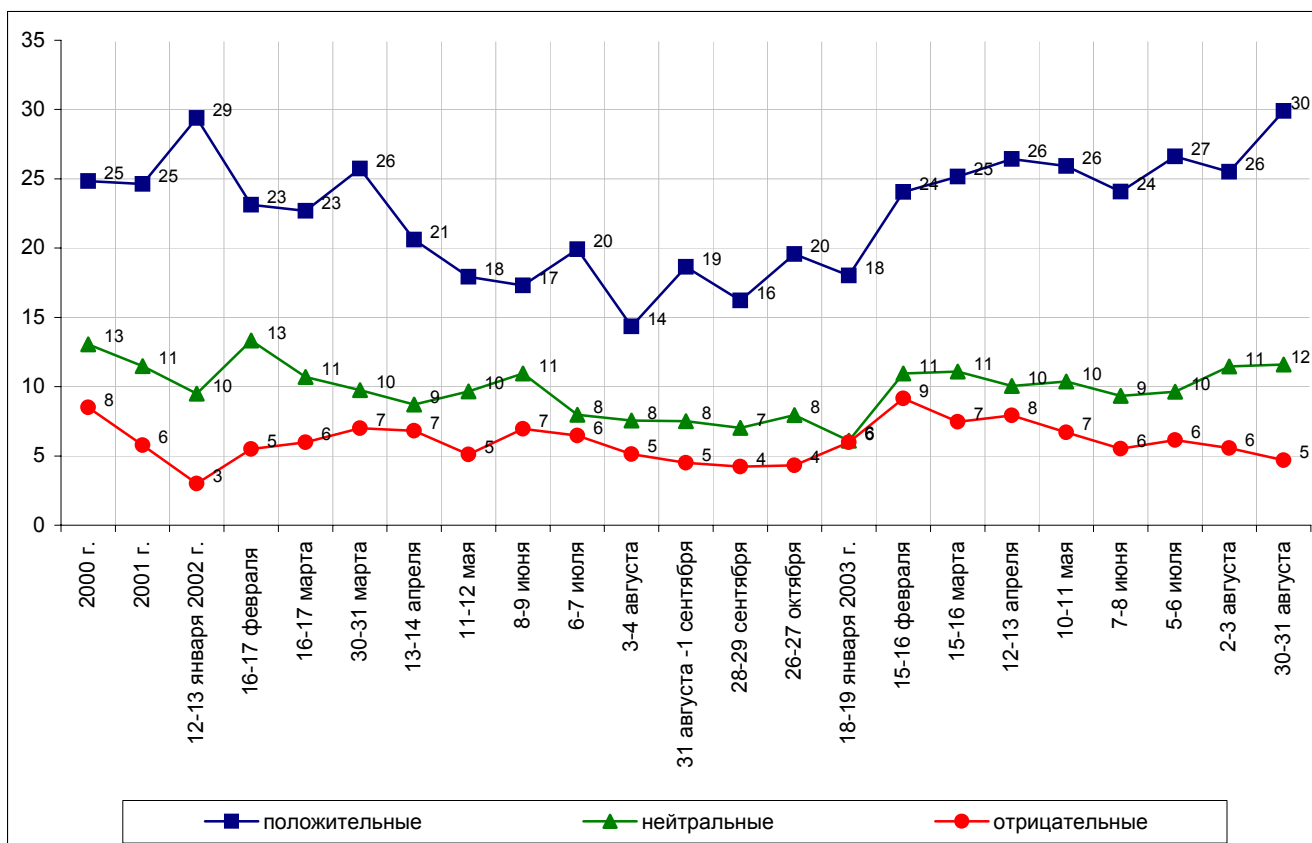


## Разговоры

**ПРИХОДИЛОСЬ ЛИ ВАМ ЗА ПОСЛЕДНЮЮ НЕДЕЛЮ СЛЫШАТЬ РАЗГОВОРЫ О В.ПУТИНЕ, О ЕГО ДЕЙСТВИЯХ И ВЫСКАЗЫВАНИЯХ, И ЕСЛИ ДА, ТО ЧАСТО ИЛИ РЕДКО?**



**А КАКИЕ ОЦЕНКИ В РАЗГОВОРАХ ЛЮДЕЙ О В.ПУТИНЕ ВСТРЕЧАЛИСЬ ВАМ ЧАЩЕ - ПОЛОЖИТЕЛЬНЫЕ, ОТРИЦАТЕЛЬНЫЕ ИЛИ НЕЙТРАЛЬНЫЕ? (Ответы заявивших, что им приходилось слышать разговоры о В. Путине.)**



	Россия, все	Голосовали бы за партию...			Голосовали бы за...		Адаптация			Пол		Возраст			Образование				Доход на чл. семьи			Тип населенного пункта					Федеральные округа						
		Единая Россия	КПРФ	другая партия	Путин	Зюганова	оптимисты адаптированные	пессимисты неадаптированные	пессимисты	мужчины	женщины	19 - 35 лет	36 - 54 лет	старше 55 лет	ниже среднего	среднее общее	среднее специальное	высшее	до 1000 руб.	1000 - 2000 руб.	более 2000 руб.	Москва	мегаполисы	бол.города	мал.города	села	Центральный	Северо-Западный	Южный	Приволжский	Уральский	Сибирский	Дальневосточный
Доли групп (%)	100	23	20	20	52	13	28	30	39	48	52	34	36	30	21	34	33	12	31	36	24	6	12	18	37	28	26	8	16	22	10	14	5

**КАК ВЫ СЕГОДНЯ ОЦЕНИВАЕТЕ РАБОТУ В.ПУТИНА НА ПОСТУ ПРЕЗИДЕНТА РОССИИ - ОТЛИЧНО, ХОРОШО, УДОВЛЕТВОРИТЕЛЬНО, ПЛОХО ИЛИ ОЧЕНЬ ПЛОХО?**

отлично и хорошо	43	<b>65</b>	25	<b>51</b>	<b>64</b>	19	<b>49</b>	<b>49</b>	35	37	<b>50</b>	<b>50</b>	35	46	48	41	43	42	36	46	<b>49</b>	<b>53</b>	<b>51</b>	41	42	42	48	43	40	48	46	31	44
удовлетворительно	41	31	45	39	35	41	40	38	43	45	37	38	<b>46</b>	37	32	41	42	<b>47</b>	45	39	40	41	40	42	41	39	34	45	45	34	39	<b>54</b>	<b>47</b>
плохо и очень плохо	10	2	<b>22</b>	7	1	<b>29</b>	7	7	15	13	7	7	14	8	10	12	10	6	13	8	10	5	6	10	11	12	9	5	13	12	10	8	6
затрудняюсь ответить	6	1	9	2	1	11	4	6	7	6	7	4	6	9	10	6	5	5	6	7	1	1	3	8	7	7	9	7	3	5	5	7	4

	Россия, все	Голосовали бы за партию...			Голосовали бы за...		Адаптация			Пол		Возраст			Образование				Доход на чл. семьи			Тип населенного пункта				Федеральные округа					Пол		Возраст					
		Единая Россия	КПРФ	Другая партия	Путин	Зюганова	оптимисты	адаптированные	пессимисты	неадаптированные	пессимисты	мужчины	женщины	18 - 35 лет	36 - 54 лет	старше 55 лет	ниже среднего	среднее общее	среднее специальное	высшее	до 1000 руб.	1000 - 2000 руб.	более 2000 руб.	мегаполисы	бол. города	мал. города	села	Центральный	Северо-Западный	Южный	Приволжский	Уральский	Сибирский	Дальневосточный	Москва, все	мужчины	женщины	18 - 35 лет
Доли групп (%)	100	24	20	16	49	12	32	29	37	47	53	33	36	31	20	33	35	12	26	40	22	12	16	41	25	26	11	13	25	6	15	5	100	47	53	32	39	28

**ПРИХОДИЛОСЬ ЛИ ВАМ ЗА ПОСЛЕДНЮЮ НЕДЕЛЮ СЛЫШАТЬ РАЗГОВОРЫ О В.ПУТИНЕ, О ЕГО ДЕЙСТВИЯХ И ВЫСКАЗЫВАНИЯХ, И ЕСЛИ ДА, ТО ЧАСТО ИЛИ РЕДКО?**

слышать не приходилось	52	41	46	52	46	52	51	51	53	50	53	53	50	52	56	54	49	45	50	49	55	53	48	56	45	53	48	50	56	42	47	<b>66</b>	54	53	54	49	56	55
часто	29	<b>37</b>	<b>38</b>	30	33	28	29	31	27	30	28	24	29	33	30	23	31	<b>37</b>	29	30	28	31	28	27	31	27	<b>34</b>	<b>41</b>	22	23	<b>36</b>	12	29	33	26	31	27	30
редко	18	21	15	17	20	19	19	16	20	19	18	21	20	14	13	21	19	17	20	20	16	14	<b>24</b>	16	22	20	16	9	21	<b>34</b>	17	14	15	12	18	19	14	13
затрудняюсь ответить	1	1	1	1	1	1	1	2	1	1	1	1	1	1	1	1	1	0	1	1	1	1	0	1	2	1	2	1	1	2	1	<b>8</b>	2	3	1	1	2	2

**А КАКИЕ ОЦЕНКИ В РАЗГОВОРАХ ЛЮДЕЙ О В.ПУТИНЕ ВСТРЕЧАЛИСЬ ВАМ ЧАЩЕ - ПОЛОЖИТЕЛЬНЫЕ, ОТРИЦАТЕЛЬНЫЕ ИЛИ НЕЙТРАЛЬНЫЕ?  
(Ответы заявивших, что им приходилось слышать разговоры о В. Путине.)**

положительные	30	<b>43</b>	30	29	<b>40</b>	20	32	32	27	28	31	29	28	34	31	27	31	33	30	33	28	27	27	29	<b>35</b>	31	<b>35</b>	30	25	<b>42</b>	33	16	29	28	30	32	24	32
нейтральные	12	13	11	11	11	10	12	11	12	14	10	13	14	7	7	13	13	13	11	12	10	16	<b>18</b>	8	11	11	13	14	9	13	15	6	10	10	10	<b>15</b>	11	3
отрицательные	5	1	<b>12</b>	4	1	<b>16</b>	3	4	7	6	3	2	7	5	3	3	6	8	6	4	4	4	5	5	5	4	2	6	8	1	4	1	6	8	3	3	6	7
затрудняюсь ответить	2	2	1	3	2	2	2	3	2	2	2	2	1	3	3	3	2	1	3	2	2	0	2	1	4	2	2	1	2	2	1	<b>12</b>	2	1	3	1	2	2

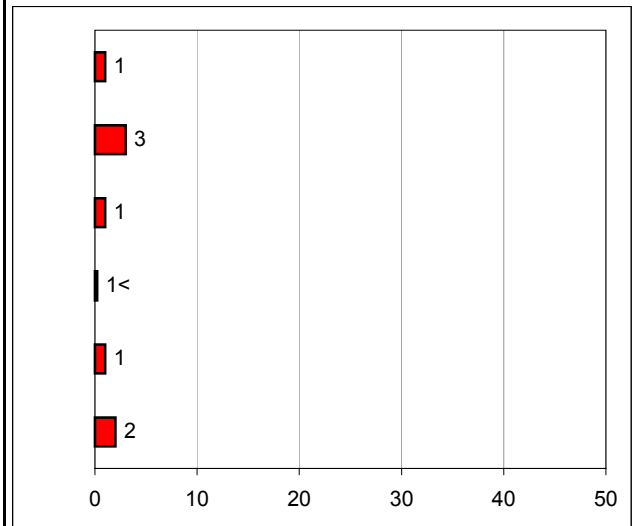
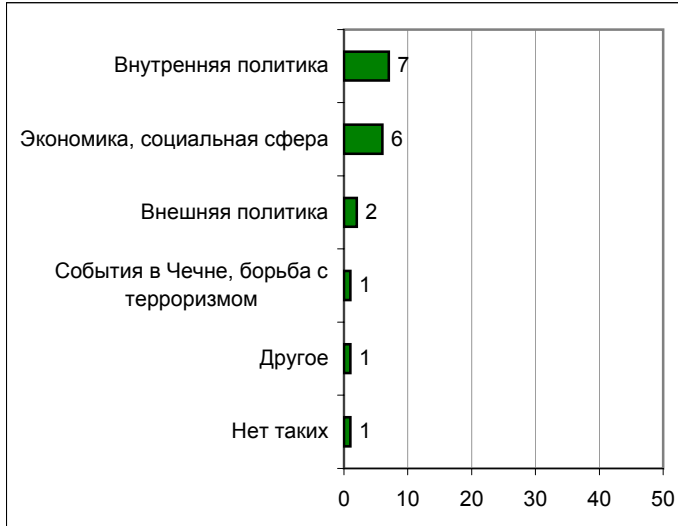
# Высказывания и действия

## Россия

**ПЕРЕЧИСЛИТЕ, ПОЖАЛУЙСТА, НЕСКОЛЬКО ВЫСКАЗЫВАНИЙ, РЕШЕНИЙ И ДЕЙСТВИЙ В.ПУТИНА ЗА ПРОШЕДШУЮ НЕДЕЛЮ, КОТОРЫЕ ВАМ ЗАПОМНИЛИСЬ И ПОНРАВИЛИСЬ, НЕ ВЫЗВАЛИ ВОЗРАЖЕНИЙ.**

**ПЕРЕЧИСЛИТЕ, ПОЖАЛУЙСТА, НЕСКОЛЬКО ВЫСКАЗЫВАНИЙ, РЕШЕНИЙ И ДЕЙСТВИЙ В.ПУТИНА ЗА ПРОШЕДШУЮ НЕДЕЛЮ, КОТОРЫЕ ВАМ ЗАПОМНИЛИСЬ И НЕ ПОНРАВИЛИСЬ, ВЫЗВАЛИ ВОЗРАЖЕНИЯ.**

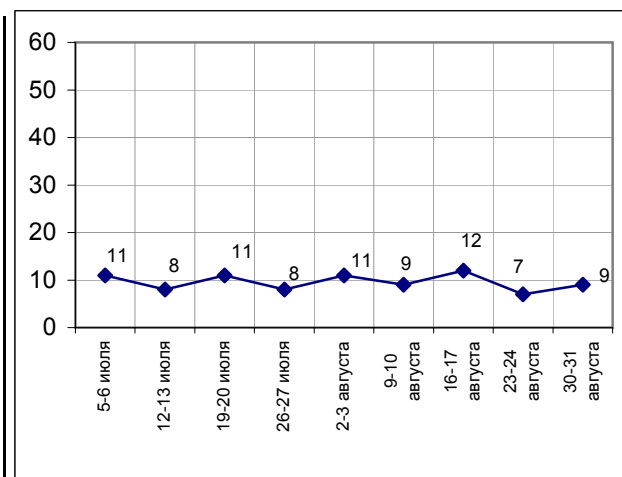
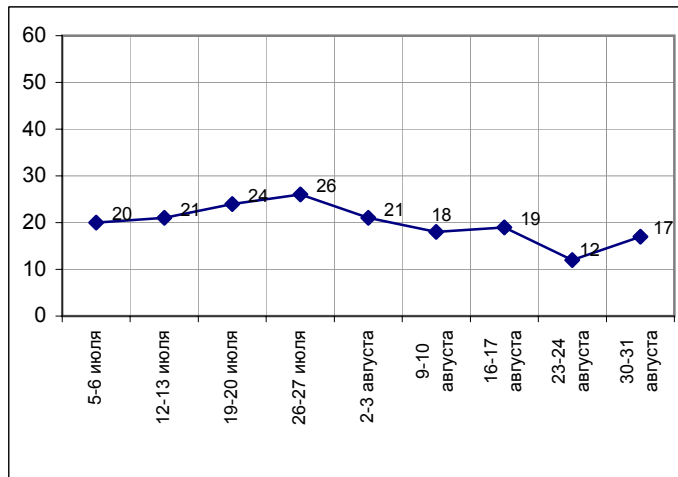
(открытые вопросы)



	5-6 июля	12-13 июля	19-20 июля	26-27 июля	2-3 августа	9-10 августа	16-17 августа	23-24 августа	30-31 августа
События в Чечне, борьба с терроризмом	1	5	3	1	2	3	1	1	1
Экономика, социальная сфера	7	5	14	8	9	6	8	6	6
Внутренняя политика	5	8	5	4	6	3	4	3	7
Внешняя политика	6	2	1	2	3	5	3	1	2
Другое	2	1	2	1	2	1	2	2	1
Нет таких	2	1	1	1	1	1	2	1	1
Затрудняюсь ответить, нет ответа	80	79	76	84	79	82	81	88	83

	5-6 июля	12-13 июля	19-20 июля	26-27 июля	2-3 августа	9-10 августа	16-17 августа	23-24 августа	30-31 августа
События в Чечне, борьба с терроризмом	<1	<1	1	1	1	1	1	<1	<1
Экономика, социальная сфера	2	1	3	2	3	1	3	2	3
Внутренняя политика	2	2	3	1	2	2	2	1	1
Внешняя политика	1	<1	1	<1	1	2	1	<1	1
Другое	2	1	1	1	1	1	1	2	1
Нет таких	4	4	3	4	3	3	5	2	2
Затрудняюсь ответить, нет ответа	89	92	89	92	89	91	88	93	91

Доля ответивших на вопрос



## Суждения респондентов

За неделю с **25 по 31 августа** процент россиян, ответивших на вопрос о понравившихся высказываниях и действиях В. Путина, несколько вырос, а доля назвавших непонравившиеся публичные акты президента осталась относительно неизменной.

Лидирующую позицию на этой неделе занял тематический блок "Внутренняя политика". Это связано с рядом действий главы российского государства: поездками по стране (*"приезжал в Курск, поздравлял с 60-летием Курской битвы", "приезжал в Белокуруху Путин, приезжал в Верх-Обское, в наш район", "очень лестно, что побывал в нашем городе – может, хоть престиж курорта поднимется"*), реакцией на аварию вертолета МИ-8 и гибель губернатора Сахалина И. Фархутдинова (*"помощь семьям погибших в вертолете", "поехал на прощание по гибели руководящих работников Сахалинской области", "летал на Сахалин, выразил соболезнования жене погибшего губернатора"*), рабочими встречами президента (*"встреча с министром по делам пенсионеров", "по поводу экологии он сделал замечание, что не выполняет своих обещаний министр экономики", "выговор чиновникам за несоблюдение указов"*), работой по реформированию армии (*"контрактная служба в армии", "увеличил финансирование армии", "возрождение вооруженных сил"*) и другими событиями внутри страны (*"борьба с коррупцией в органах МВД", "выступление Путина по поводу трагической гибели подводной лодки", "единая Россия – сильная Россия"*).

В социальной сфере внимание опрошенных чаще всего было обращено на увеличение размеров пенсий и зарплат – как уже состоявшееся, так и обещанное в недалеком будущем (*"выполнил обещания по увеличению пенсий", "высказывания об увеличении пенсии со следующего года", "обещает бюджетникам зарплату повысить", "повышение зарплаты с октября работникам бюджетных организаций"*). Кроме того, респонденты говорили о действиях В. Путина в социальной сфере (*"он – за людей", "выступления, связанные со школой, чтобы школы подготовить к зиме", "к детям относится хорошо, к пенсионерам"*).

Во внешней политике наиболее запоминающимся оказался визит главы РФ в Италию (*"в Италии встречался с Берлускони", "в Италии договор заключили на визовый проезд", "Путин ездил в Италию к их лидеру, отдыхал у него на вилле"*).

Негативные отклики на этой неделе в большей мере касались состояния экономики и социальной сферы (*"мало внимания уделяет сельскому хозяйству", "дети заброшены – мало внимания детям; надо, чтобы дети не бродяжничали, дать родителям работу", "квартплата повышается, дешевые лекарства должны быть", "вроде обещали увеличить зарплату бюджетникам с 1 октября, а теперь уже только с января 2005 года"*).

**Открытый вопрос:** Перечислите, пожалуйста, несколько высказываний, решений и действий В. Путина за прошедшую неделю, которые Вам запомнились и понравились, не вызвали возражений.

(в % от числа опрошенных по России)

<b>Внутренняя политика</b>	<b>7</b>
Встречи, поездки	2
<ul style="list-style-type: none"> <li>• <i>"Был в Курске"; "много встречается в людми"; "очень лестно, что побывал в нашем городе – может, хоть престиж курорта поднимется"; "поездка на Сахалин"; "поездка Путина в Алтайский край"; "поздравлял жителей Курской области с праздником победы на Курской дуге"; "приезжал в Белокуриху Путин, приезжал в Верх-Обское к Евдокимову, в наш район"; "приезжал в Курск, поздравлял с 60-летием Курской битвы".</i></li> </ul>	
Авария вертолета МИ-8, гибель губернатора Сахалина И. Фархутдинова	2
<ul style="list-style-type: none"> <li>• <i>"Выступление на похоронах в Южно-Сахалинске"; "гибель губернатора Сахалина и его команды должна объединять людей"; "говорил о гибели сахалинского губернатора"; "летал на Сахалин, выразил соболезнования жене погибшего губернатора"; "на Сахалине не оставил народ"; "поехал на похороны разбиившихся на вертолете"; "поехал на прощание по гибели руководящих работников Сахалинской области"; "помощь ... семьям погибших в вертолете".</i></li> </ul>	
Рабочие встречи, реформы	1
<ul style="list-style-type: none"> <li>• <i>"Встреча с министром по делам пенсионеров"; "встречался с кем-то из правительства"; "выговор чиновникам за несоблюдение его указов"; "власть централизуется"; "о реформе ЖКХ"; "по поводу экологии он сделал замечание, что не выполняют своих обещаний, министр экономики"; "предупредил исполнительную власть на Сахалине, чтобы не расслаблялись после гибели их губернатора".</i></li> </ul>	
Армия	1
<ul style="list-style-type: none"> <li>• <i>"Контрактная служба в армии"; "обратил внимание на армию"; "по вооружению"; "увеличил финансирование армии"; "возрождение вооруженных сил".</i></li> </ul>	
Наведение порядка в МВД, борьба с коррупцией	<1
<ul style="list-style-type: none"> <li>• <i>"Борьба с коррупцией в органах МВД"; "говорил о наведении порядка в МВД"; "наведение порядка в милиции"; "поддержка разоблачения коррумпированных работников МВД"; "ужесточить контроль за порядком, за соблюдением правоохранительными органами законов и нравственных норм".</i></li> </ul>	
Другое	1
<ul style="list-style-type: none"> <li>• <i>"Высказывался насчет олигархов"; "высказывание по поводу гибели подводной лодки"; "выступление Путина по поводу трагической гибели подлодки"; "единая Россия – сильная Россия"; "нравится, как реагирует на трагические события, – не поднимает паники"; "о необходимости консолидировать славянские народы"; "обвинили командование подводной лодки в халатности"; "он сегодня правильно сказал по поводу подводной лодки, что у нас много еще беспорядков в вооруженных силах"; "Путин хорошо выполняет свои обязанности и делает все, чтобы обстановка в стране была лучше".</i></li> </ul>	

<b>Экономика, социальная сфера</b>	<b>6</b>
Выплаты, цены	3
<ul style="list-style-type: none"> <li>"Восстановил пенсию и платит своевременно"; "выполнил обещания по увеличению пенсии"; "высказывания об увеличении пенсий со следующего года"; "говорил о пересмотре пенсии"; "обещает бюджетникам зарплату повысить, пенсионеров не забывает"; "пенсионеров поддерживает – в августе прибавили пенсию родителям"; "пенсию прибавляет в ноябре"; "по повышению пенсий северянам"; "повысил пенсию с 1 августа и опять обещает повысить"; "повышение зарплаты с октября работникам бюджетных организаций"; "приказ об увеличении стипендий, зарплат бюджетникам и пенсий"; "увеличение стипендий бедным студентам"; "я получаю хорошую пенсию – он всегда прибавляет".</li> </ul>	
Социальный аспект	2
<ul style="list-style-type: none"> <li>"Выступления, связанные со школой, – чтобы школы подготовить к зиме"; "за народ борется"; "забота о школах, чтобы пожаров не было"; "к детям относится хорошо, к пенсионерам"; "он за людей"; "проявил заботу о людях беспомощных – пенсионерах"; "Путин беспокоится, что русский народ бедно живет"; "сейчас идет проверка школ на готовность – наконец-то о детях подумали"; "сочувственное отношение к несчастным случаям, к народу".</li> </ul>	
Экономика	1
<ul style="list-style-type: none"> <li>"Выступления за подъем сельского хозяйства"; "его высказывание о том, что экономика России стала лучше развиваться"; "поддержал правительство о повышении цен на закупку сельхозпродукции"; "помаленьку восстанавливается промышленность, стал работать наш сырзавод"; "про сельское хозяйство"</li> </ul>	
<b>Внешняя политика</b>	<b>2</b>
Визит в Италию	1
<ul style="list-style-type: none"> <li>"В Италии встречался с Берлускони"; "в Италии договор заключили – визовый проезд"; "в Италии неплохо – коротко, четко и ясно"; "в Италии он сейчас. Хорошо отвечал корреспондентам"; "в Италии с неофициальным визитом находится"; "подружился с Италией"; "Путин ездил в Италию, к их лидеру, отдыхал у него на вилле"; "сделать безвизовый режим студентам в Италию".</li> </ul>	
Другое	1
<ul style="list-style-type: none"> <li>"Благодаря Путину с нашей страной стали считаться за границей, возрос авторитет"; "езде ездит, налаживает отношения"; "говорил о необходимости единения России с Казахстаном"; "его решение по Ираку"; "мир на земле поддерживает – благодарю за то, что нет войны у нас"; "налаживает миролюбивые отношения с другими государствами, авторитет России поднимает"; "переговоры о предстоящей встрече с Бушем"; "пора объединяться с Евросоюзом".</li> </ul>	
<b>События в Чечне, борьба с терроризмом</b>	<b>1</b>
<ul style="list-style-type: none"> <li>"Борьба с терроризмом"; "в Чечне война почти закончилась"; "усилить работу с террористами – говорил в выступлении".</li> </ul>	
Другое	1
<ul style="list-style-type: none"> <li>"Все до одного"; "говорит он хорошо"; "знает свои обязанности, старается их выполнить"; "лояльность"; "мне нравится все – очень спокойный президент"; "нравится то, что он человек с Богом, православный человек"; "он все как человек старается"; "он говорил, что мы вырвемся, прорвемся – если не лукавит, то хорошо бы"; "Путин выступает всегда по делу"; "целеустремленность, работоспособность".</li> </ul>	
<b>Нет таких</b>	<b>1</b>
<ul style="list-style-type: none"> <li>"Нет"; "ничего"; "никакие"; "ничего не могу сказать хорошего".</li> </ul>	
<b>Затрудняюсь ответить, нет ответа</b>	<b>83</b>



**Открытый вопрос: Перечислите, пожалуйста, несколько высказываний, решений и действий В. Путина за прошедшую неделю, которые Вам запомнились и не понравились, вызвали возражения.**

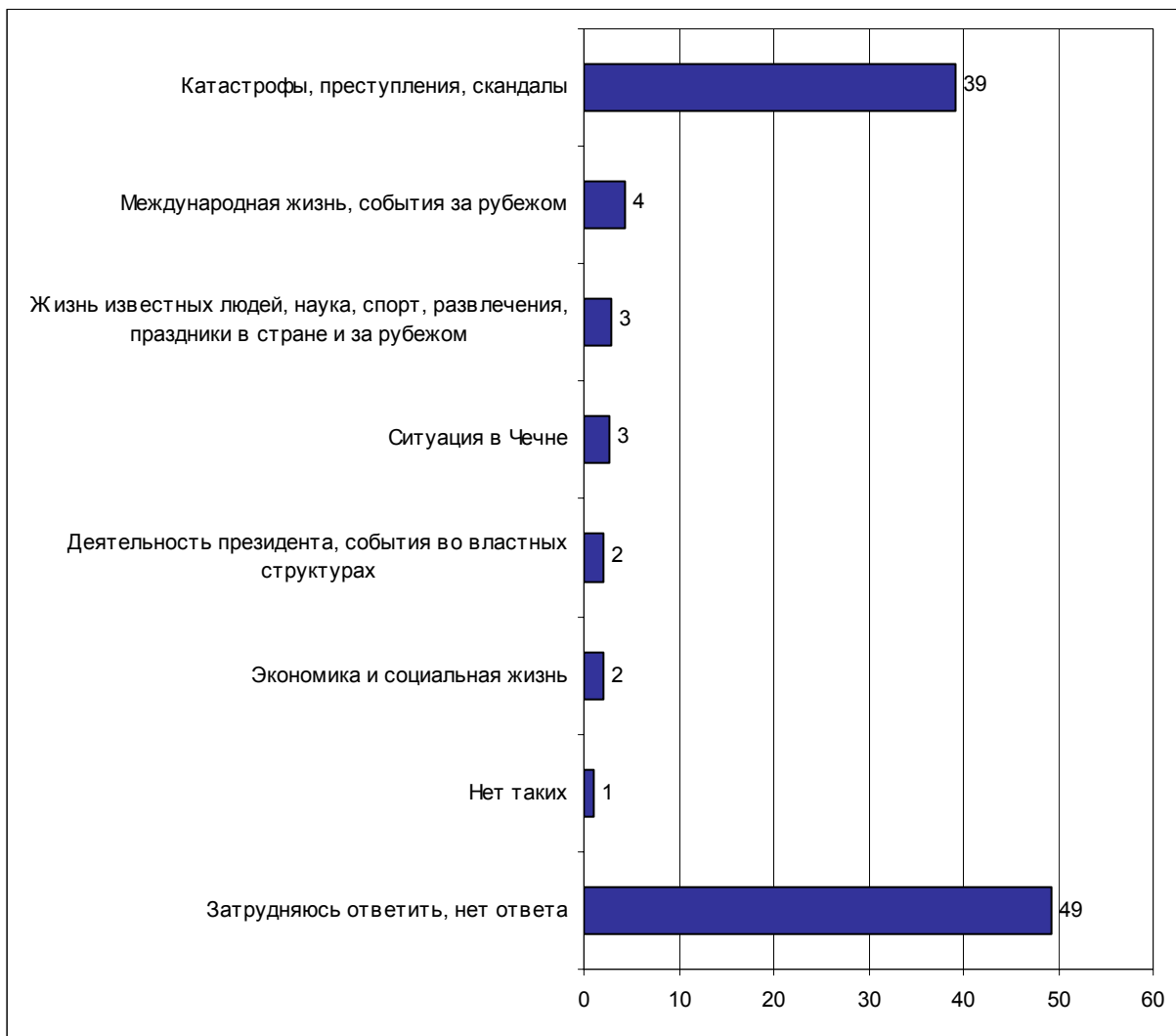
(в % от числа опрошенных по России)

<b>Экономика, социальная сфера</b>	<b>3</b>
<ul style="list-style-type: none"> <li>• <i>"В жизни простых людей нет улучшения"; "ввел обязательное страхование, разрешил поднять квартплату"; "вроде обещали увеличить зарплату бюджетникам с 1 октября, а теперь – уже только с 1 января 2005 г."; "высказывания Путина о налогах, об уменьшении и приравнивании налогов всем категориям граждан"; "дает наживаться власти, верхушке, а о народе совсем не беспокоится: деревню всю разорили и разворовали"; "дети брошены – мало внимания детям: надо, чтобы дети не бродяжничали, дать родителям работу"; "зарплату повысить по всем регионам"; "к чему он повышает пенсию, когда работники с высшим образованием получают 1000 рублей?"; "квартплата повышается, дешевые лекарства должны быть"; "мало внимания уделяет сельскому хозяйству"; "мало делает для людей"; "молодежь надо спасать: наркоманы, пьяницы, не работают нигде, – об этом надо думать не только за прошедшую неделю, а всегда".</i></li> </ul>	
<b>Внутренняя политика</b>	<b>1</b>
<ul style="list-style-type: none"> <li>• <i>"Не поговорил с народом простым – только с вышестоящим руководством"; "не понравилось решение Путина не приехать на открытие памятника гибели шахтеров"; "не трогает олигархов – надо брать с них арендную плату"; "по приезде в Белокуриху не пообщался с народом. Говорят, что единственное слово, которое от него услышали люди – «Нет, я приехал просто отдохнуть»"; "при посещении Белокурихи не общался с населением, а люди ждали"; "телевидение подмял под себя".</i></li> </ul>	
<b>Внешняя политика</b>	<b>1</b>
<ul style="list-style-type: none"> <li>• <i>"Визит в Италию – слишком много закрытого от общественности было"; "пожесточе с Бушем, слабину показал в отношениях с США"; "снова тащит отделившиеся страны к нам: они все развалились, а мы их снова должны поднимать"; "согласен с безвизовым режимом Евросоюза".</i></li> </ul>	
<b>События в Чечне, борьба с терроризмом</b>	<b>&lt;1</b>
<ul style="list-style-type: none"> <li>• <i>"Много внимания Чечне"; "по поводу Чечни"; "почему не принимают мер к террористам"; "чеченская проблема"; "Чечня, террористы".</i></li> </ul>	
<b>Другое</b>	<b>1</b>
<ul style="list-style-type: none"> <li>• <i>"Бездействие"; "говорит много, а дел нет"; "дел побольше, поувереннее быть"; "ехидно улыбается"; "малоактивен, слишком лоялен"; "много обещает, но не все выполняет"; "не всегда выполняет то, что говорит"; "не работает, ничего не меняется к лучшему"; "нерешительность, мягкохарактерность во всем"; "толку нет от него – только бег на месте".</i></li> </ul>	
<b>Нет таких</b>	<b>2</b>
<ul style="list-style-type: none"> <li>• <i>"Возражений нет"; "не было таких"; "нет"; "нет в его действиях ничего, что бы вызвало возражение"; "ничего плохого не могу о Путине сказать".</i></li> </ul>	
<b>Затрудняюсь ответить, нет ответа</b>	<b>91</b>

# События недели



**Открытый вопрос:** Какие события прошедшей недели, о которых сообщалось в средствах массовой информации, больше всего заинтересовали Вас, привлекли Ваше внимание?



**Суждения респондентов**

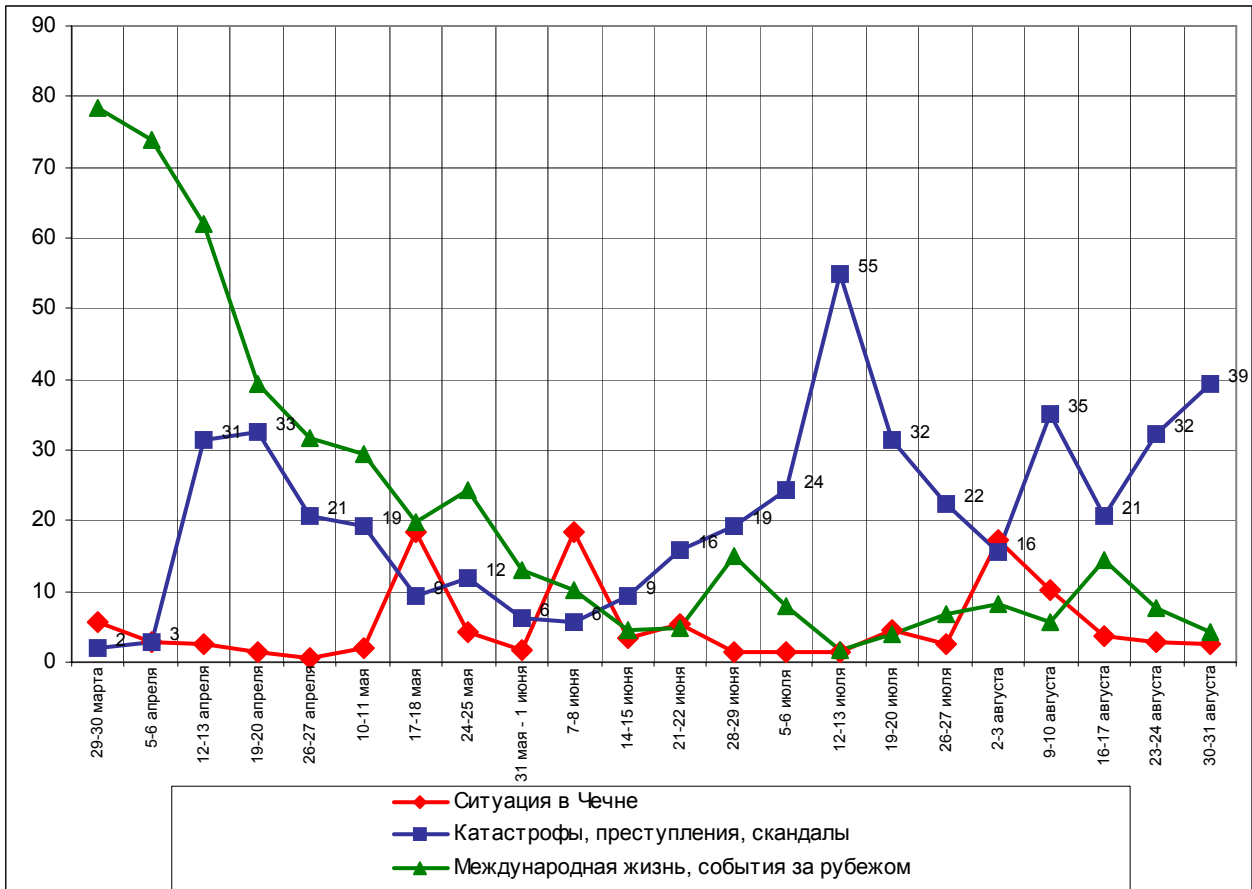
(в % от числа опрошенных по России)

<b>Катастрофы, преступления, скандалы</b>	<b>39</b>
Авария вертолета МИ-8, гибель губернатора Сахалина И. Фархутдинова	13
<ul style="list-style-type: none"> <li>• <i>"Авиакатастрофа на Сахалине – гибель руководства области"; "вертолет и погибшие – остался тот край без руководителей"; "вертолет на Сахалине разбился"; "вертолет упал и разбился с губернатором Сахалина"; "взрыв вертолета с губернатором Сахалинской области"; "гибель вертолета с администрацией из Сахалина"; "рухнул вертолет с правительством".</i></li> </ul>	
Взрывы, аварии, катастрофы	10
<ul style="list-style-type: none"> <li>• <i>"Аварии, неурядицы"; "автокатастрофы сплошные"; "вертолеты падают в Хабаровске, почему?"; "вертолеты падают кучами"; "как два военных вертолета смогли столкнуться в воздухе?".</i></li> </ul>	
Терроризм, теракты	9
<ul style="list-style-type: none"> <li>• <i>"Взрыв госпиталя в Моздоке"; "взрыв на остановке, взрыв на рынке"; "взрывы в Краснодарском крае и в Дагестане"; "задержание террористов в Дансане и Нальчике"; "теракты повсюду"; "теракты в городах бывшего СССР"; "террористы людей губят".</i></li> </ul>	
Авария подводной лодки в Баренцевом море	7
<ul style="list-style-type: none"> <li>• <i>"Гибель подлодки в Баренцевом море"; "затонула лодка в Баренцевом море, гибель команды"; "затонула подводная лодка на севере"; "затопление подлодки"; "подводная лодка затонула во время буксировки, погибли люди"; "подводная лодка утонула – опять моряки погибли"; "подлодка утонула – это тревожный факт".</i></li> </ul>	
Криминальные события	3
<ul style="list-style-type: none"> <li>• <i>"Расследование о подлодке «Курск»"; "всюду убивают людей – невозможно слушать"; "если верить Грызлову – один криминал"; "поджоги"; "пять дач ограбили в нашей деревне"; "суд над пилотами вертолета, на котором погиб Лебедь"; "убийство министра в Дагестане".</i></li> </ul>	
Природные катаклизмы, стихийные бедствия	2
<ul style="list-style-type: none"> <li>• <i>"В Ставрополье наводнение"; "везде ураганы, ливни"; "наводнение в Ставропольском крае"; "наводнение от дождей – не помню, где"; "одни стихийные бедствия".</i></li> </ul>	
Арест Гусинского	1
<ul style="list-style-type: none"> <li>• <i>"Гусинского отпустили из-под стражи"; "Гусинского поймали".</i></li> </ul>	
Автобусная авария в Мордовии	1
<ul style="list-style-type: none"> <li>• <i>"Авария: автобус врезался на трассе Саранск – Москва"; "автобус разбился – столкнулся с КамАЗом, есть большие жертвы"; "в Мордовии была авария, погибли люди"; "в Мордовии сгорел автобус, погибли люди"; "столкновение автобуса и КамАЗа".</i></li> </ul>	
Дело "оборотней в погонах"	<1
<ul style="list-style-type: none"> <li>• <i>"Бандитов начали ловить, генералов, которые о людях должны заботиться, а они воруют"; "банду милиционеров в Москве задержали"; "коррупция в МВД"; "«оборотни в погонах», грязная милиция".</i></li> </ul>	

<b>Международная жизнь, события за рубежом</b>	<b>4</b>
Международные поездки Путина, переговоры	1
<ul style="list-style-type: none"> <li>• <i>"Визит Путина в Италию к премьер-министру Берлускони на виллу – одну из семи"; "встреча Путина с итальянским президентом, посещение Сардинии"; "приезд Путина в Италию"; "Путин предлагает ввести в Белоруссии рубль, а Лукашенко отказывается"; "разговор Путина о соединении России с Белоруссией"</i>.</li> </ul>	1
Природные катаклизмы, стихийные бедствия в мире	1
<ul style="list-style-type: none"> <li>• <i>"Стихийные бедствия в Европе"; "катаклизмы в мире"; "наводнение в Великобритании"; "в Германии пожары"</i>.</li> </ul>	1
Авария энергосистемы в Америке и Канаде	1
<ul style="list-style-type: none"> <li>• <i>"В Нью-Йорке свет отключили"; "отключение электричества в США"; "света не было в Америке – вот это да, люди понервничали"; "энергетический кризис в США"</i>.</li> </ul>	1
Другие зарубежные события	1
<ul style="list-style-type: none"> <li>• <i>"В мире много терактов"; "отказ КНДР от переговоров с США в Китае"; "разногласия между Кореей и США"; "терроризм по всему миру"</i>.</li> </ul>	1
События в Ираке	1
<ul style="list-style-type: none"> <li>• <i>"Америка уже в Ираке не может справиться"; "в Ираке война"; "взрыв на нефтезаводе в Ираке"; "война в Ираке, взрывы"; "теракт в Ираке – погибло 125 человек и лидер оппозиции С. Хусейн"</i>.</li> </ul>	1
<b>Жизнь известных людей, наука, спорт, развлечения, праздники в стране и за рубежом</b>	<b>3</b>
Жизнь известных людей, наука, развлечения, праздники в стране и за рубежом	1
<ul style="list-style-type: none"> <li>• <i>"Марс приблизился к Земле"; "спелеолог упал в ущелье 40 м и остался жив"; "Момент истины"; "новая передача «Город женщин»"; "открытие памятника шахтерам у нас в Кемерово"; "по телевизору вижу одну Пугачеву с прихлебателями"; "сегодня праздник – День шахтера, пойдём на фейерверк смотреть"</i>.</li> </ul>	1
Спорт	1
<ul style="list-style-type: none"> <li>• <i>"Назначили нового тренера сборной России по футболу"; "мировые соревнования по легкой атлетике"; "подготовка в нашей Саратовской области к спартакиаде"; "футбол на кубок УЕФА"; "чемпионат мира по легкой атлетике в Париже"</i>.</li> </ul>	1
Авиашоу в Жуковском	1
<ul style="list-style-type: none"> <li>• <i>"Авиасалон – есть движение вперед"; "авиасалон в Жуковском, демонстрация новейшей авиатехники"; "выступление наших ассов-летчиков над небом Москвы: гордость берет за наших настоящих героев"; "Макс-2003"; "показательные выступления авиации"</i>.</li> </ul>	1
<b>Ситуация в Чечне</b>	<b>3</b>
<ul style="list-style-type: none"> <li>• <i>"Всегда привлекают военные действия в Чечне"; "меня волнует, когда наведут порядок с этими чеченцами"; "напряженная обстановка в Чечне"; "подготовка к выборам в Чечне"; "В Грозном напали на ОМОН"; "теракт в Грозном, гибель десантников"; "чеченские проблемы – ребят жалко"; "Чечня – камикадзе"</i>.</li> </ul>	1
<b>Деятельность президента, события во властных структурах</b>	<b>2</b>
Выступления, действия В. Путина	1
<ul style="list-style-type: none"> <li>• <i>"Встреча Путина с пенсионерами"; "приезд Путина в Алтайский край"; "приезд Путина в Курск"; "поездка Путина на Сахалин"</i>.</li> </ul>	1

<b>Выборы</b>	1
<ul style="list-style-type: none"> <li>• <i>"Глазьев откололся от КПРФ – это очередная афера, чтобы помешать КПРФ на очередных выборах"; "Жириновский приезжал в Бийск, сказал, чтобы за него голосовали"; "лидер СПС Б. Немцов приехал в Саратов, встречался с избирателями"; "предвыборная ситуация"; "состоялся референдум партий, и было итоговое заключение: выборы проводить без темных рекламных средств, без антиагитации, честными и объективными".</i></li> </ul>	
<b>Выступления, действия политиков; назначения, отставки, награждения</b>	<1
<ul style="list-style-type: none"> <li>• <i>"2-х дневная рабочая поездка по Вологодской области М. Касьянова – изучал многие вопросы и особенно вопрос ЖКХ"; "Лужков издал указ, что все приезжие должны оформляться для работы в Москве"; "повышенный интерес к реформе образования в связи с 1 сентября"; "работа министра обороны, работа министра МВД".</i></li> </ul>	
<b>Экономика и социальная жизнь</b>	2
<b>Региональные проблемы и события</b>	1
<ul style="list-style-type: none"> <li>• <i>"В домах холодно"; "вся страна готовится к школе"; "незавершенность ремонта во многих школах"; "очерк про погибший урожай в это лето"; "социальные вопросы: предоставление жилплощади молодым семьям".</i></li> </ul>	
<b>Повышение пенсий</b>	1
<ul style="list-style-type: none"> <li>• <i>"О прибавке к пенсиям"; "обещает увеличить пенсию"; "про пенсии"; "увеличение пенсий".</i></li> </ul>	
<b>События в экономике</b>	1
<ul style="list-style-type: none"> <li>• <i>"Нехороший налог на машину, и это касается пенсионеров"; "обязательное страхование"; "повышение квартплаты"; "колебания доллара и евро".</i></li> </ul>	
<b>Нет таких</b>	1
<ul style="list-style-type: none"> <li>• <i>"Никакие"; "ничего интересного".</i></li> </ul>	
<b>Затрудняюсь ответить, нет ответа</b>	49

## Динамика

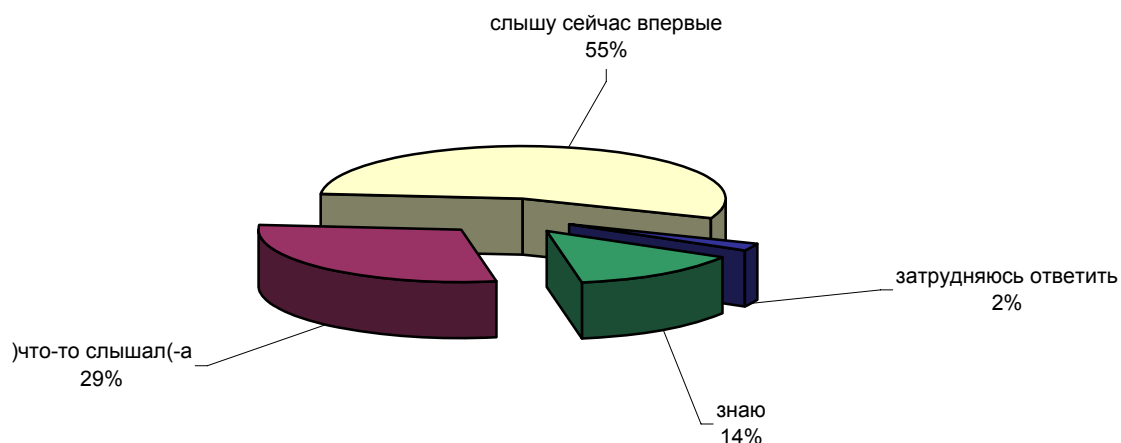


# Общественный договор "Выборы-2003"

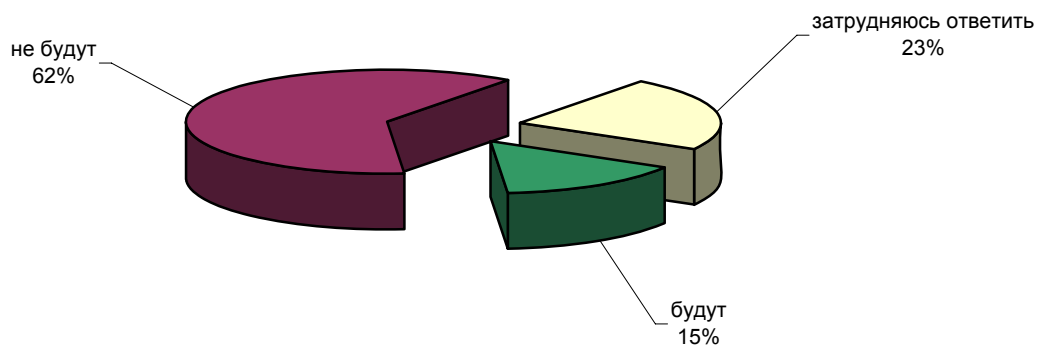


## Опрос населения

**ВЫ ЗНАЕТЕ, ЧТО-ТО СЛЫШАЛИ ИЛИ СЛЫШИТЕ СЕЙЧАС ВПЕРВЫЕ О ТОМ, ЧТО НЕДАВНО БОЛЬШИНСТВО ПАРТИЙ ПОДПИСАЛИ ДОКУМЕНТ, НАЗВАННЫЙ ОБЩЕСТВЕННЫМ ДОГОВОРом "ВЫБОРЫ-2003", С ОБЯЗАТЕЛЬСТВОМ ПРОВОДИТЬ ЧЕСТНУЮ ПРЕДВЫБОРНУЮ КАМПАНИЮ?**

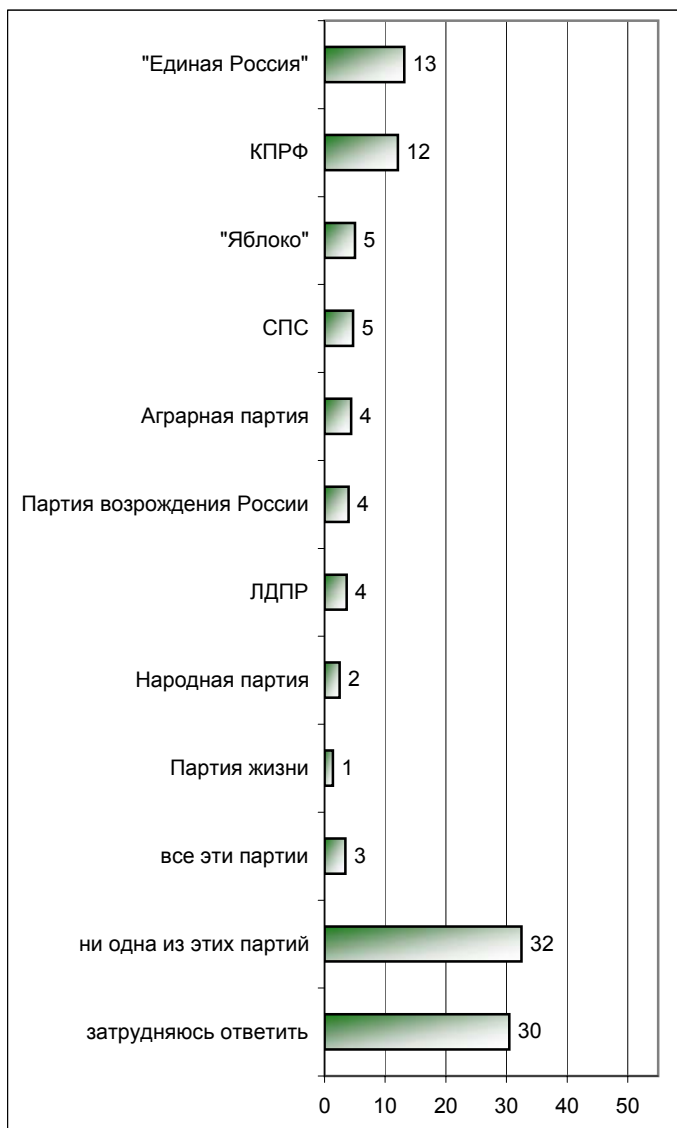


**КАК ВАМ КАЖЕТСЯ, ПОЛИТИЧЕСКИЕ ПАРТИИ, ПОДПИСАВШИЕ ОБЩЕСТВЕННЫЙ ДОГОВОР "ВЫБОРЫ-2003", БУДУТ ИЛИ НЕ БУДУТ ПРОВОДИТЬ ЧЕСТНУЮ ПРЕДВЫБОРНУЮ КАМПАНИЮ?**

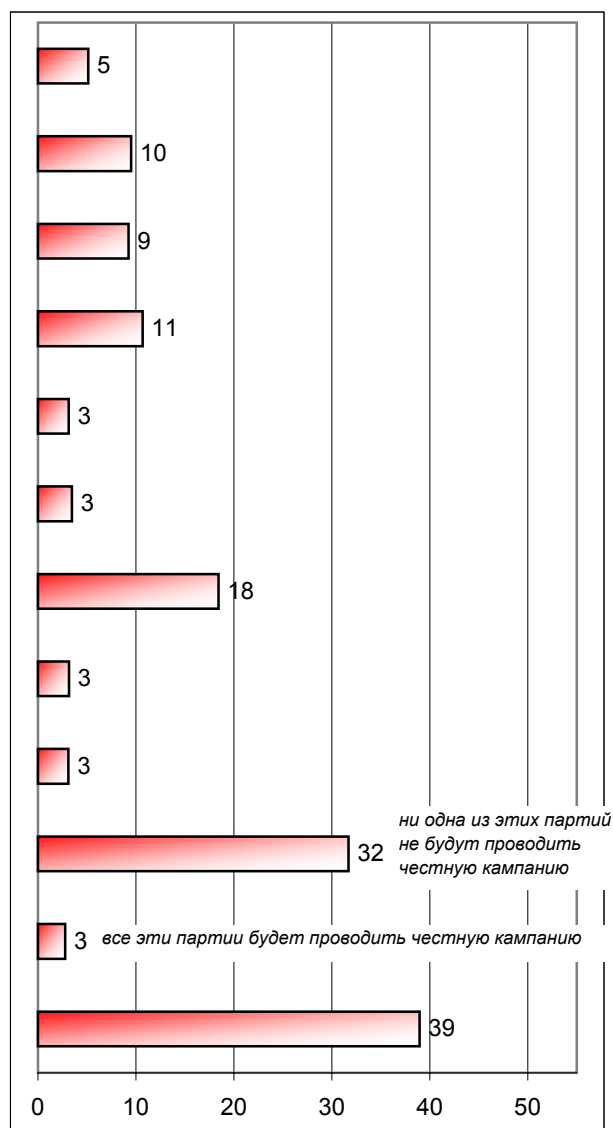


**НА ВАШ ВЗГЛЯД, КАКИЕ ИЗ ПЕРЕЧИСЛЕННЫХ ПАРТИЙ СКОРЕЕ БУДУТ/НЕ БУДУТ ПРОВОДИТЬ ЧЕСТНУЮ ПРЕДВЫБОРНУЮ КАМПАНИЮ? (Карточка, любое число ответов.)**

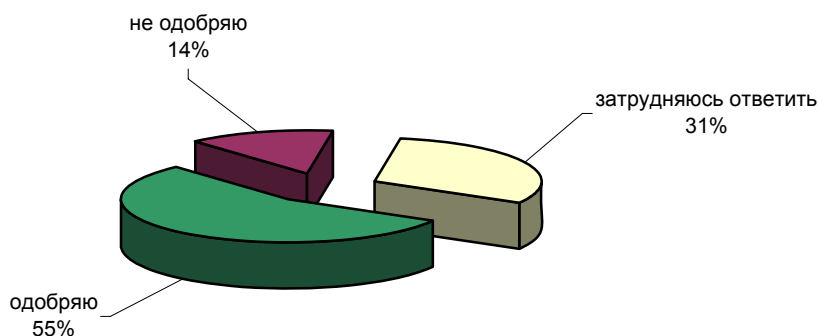
**будут проводить**



**не будут проводить**



**А В ЦЕЛОМ, ВЫ ОДОБРЯЕТЕ ИЛИ НЕ ОДОБРЯЕТЕ ПОДПИСАНИЕ ПОЛИТИЧЕСКИМИ ПАРТИЯМИ ОБЩЕСТВЕННОГО ДОГОВОРА "ВЫБОРЫ-2003" ?**





	Россия, все	Голосовали бы за партию...			Голосовали бы за...		Адаптация			Пол		Возраст			Образование			Доход на чл. семьи			Тип населенного пункта				Федеральные округа					Москва, все	Пол		Возраст					
		Единая Россия	КПРФ	другая партия	Путин	Зюганов	оптимисты	адаптированные	пессимисты	неадаптированные	пессимисты	мужчины	женщины	18 - 35 лет	36 - 54 лет	старше 55 лет	ниже среднего	среднее общее	среднее специальное	высшее	до 1000 руб.	1000 - 2000 руб.	более 2000 руб.	мегаполисы	бол. города	мал. города	села	Центральный	Северо-Западный		Южный	Приволжский	Уральский	Сибирский	Дальневосточный	мужчины	женщины	18 - 35 лет
Доли групп (%)	100	24	20	16	49	12	32	29	37	47	53	33	36	31	20	33	35	12	26	40	22	12	16	41	25	26	11	13	25	6	15	5	100	47	53	32	39	28

**ВЫ ЗНАЕТЕ, ЧТО-ТО СЛЫШАЛИ ИЛИ СЛЫШИТЕ СЕЙЧАС ВПЕРВЫЕ О ТОМ, ЧТО НЕДАВНО БОЛЬШИНСТВО ПАРТИЙ ПОДПИСАЛИ ДОКУМЕНТ, НАЗВАННЫЙ ОБЩЕСТВЕННЫМ ДОГОВОРом "ВЫБОРЫ-2003", С ОБЯЗАТЕЛЬСТВОМ ПРОВОДИТЬ ЧЕСТНУЮ ПРЕДВЫБОРНУЮ КАМПАНИЮ?**

знаю	14	14	13	21	14	11	15	16	12	17	11	13	17	12	5	11	16	30	10	11	21	14	7	16	11	16	22	12	13	11	10	7	30	39	23	25	32	35
что-то слышал(-а)	29	32	33	35	29	33	29	33	27	31	27	23	34	31	23	28	32	34	26	32	33	33	36	29	25	32	26	30	29	21	30	27	22	21	23	19	20	30
слышу сейчас впервые	54	52	53	42	55	55	53	50	59	48	60	62	47	54	69	57	50	35	62	55	44	52	55	52	61	50	50	52	56	68	58	61	45	38	51	54	46	31
затрудняюсь ответить	2	1	1	2	2	1	3	2	1	3	2	2	2	3	3	3	2	1	2	2	2	1	2	3	2	2	2	6	1	0	2	5	3	2	4	2	2	4

**КАК ВАМ КАЖЕТСЯ, ПОЛИТИЧЕСКИЕ ПАРТИИ, ПОДПИСАВШИЕ ОБЩЕСТВЕННЫЙ ДОГОВОР "ВЫБОРЫ-2003", БУДУТ ИЛИ НЕ БУДУТ ПРОВОДИТЬ ЧЕСТНУЮ ПРЕДВЫБОРНУЮ КАМПАНИЮ?**

будут	15	24	19	16	18	17	18	16	13	13	17	15	13	18	21	14	12	18	15	18	12	14	19	14	17	17	12	14	15	20	15	6	11	11	11	10	11	12
не будут	61	54	65	66	58	69	59	60	65	64	59	61	69	53	47	62	66	70	62	58	68	63	63	63	54	65	59	53	63	60	64	56	72	75	70	72	75	68
затрудняюсь ответить	23	21	16	17	24	14	23	24	21	22	24	24	17	29	31	24	22	12	22	24	20	23	18	23	28	18	29	34	21	20	20	39	17	15	18	18	14	19

**НА ВАШ ВЗГЛЯД, КАКИЕ ИЗ ПЕРЕЧИСЛЕННЫХ ПАРТИЙ СКОРЕЕ БУДУТ ПРОВОДИТЬ ЧЕСТНУЮ ПРЕДВЫБОРНУЮ КАМПАНИЮ? (Карточка, любое число ответов.)**

"Единая Россия" (Б. Грызлов)	13	37	4	7	20	2	13	16	11	13	13	15	15	10	8	13	16	13	15	13	12	13	10	14	12	15	14	14	11	29	9	7	15	16	14	13	13	19
Коммунистическая партия РФ (КПРФ) (Г. Зюганов)	12	3	46	4	7	50	8	13	16	12	12	5	13	19	18	9	11	14	15	14	7	7	15	14	11	9	8	9	21	23	6	5	9	12	7	12	9	7
"Яблоко" (Г. Явлинский)	5	3	1	17	5	1	5	5	5	5	5	3	6	5	1	4	5	16	2	4	8	7	5	6	1	6	7	4	5	9	2	4	14	12	16	11	13	19
Союз правых сил (СПС) (Б. Немцов)	5	5	2	13	6	2	5	5	4	4	5	5	6	3	3	4	4	11	5	4	5	7	4	4	4	4	4	4	4	15	4	2	7	6	8	11	5	6
Аграрная партия (М. Лапшин)	4	5	8	5	4	10	5	3	6	4	4	2	6	4	4	3	5	4	5	5	5	1	6	4	5	4	4	3	7	10	2	1	5	5	6	4	4	8
Партия возрождения России (Г. Селезнев)	4	6	5	6	4	5	4	4	4	4	4	4	4	4	2	3	4	6	4	5	3	2	5	5	2	4	5	3	6	2	2	1	5	4	6	4	5	7
Либерально-демократическая партия (ЛДПР) (В. Жириновский)	4	2	2	14	3	2	5	3	3	5	3	5	4	1	2	4	5	3	3	4	3	4	2	5	3	3	5	3	4	5	4	3	4	4	4	6	4	1
Народная партия (Г. Райков)	2	4	1	4	3	1	4	2	2	3	2	4	2	2	1	4	2	2	2	2	4	1	4	3	1	3	3	1	4	2	1	2	5	6	3	6	2	7
Партия жизни (С. Миронов)	1	3	1	2	1	1	1	1	2	1	2	1	1	2	0	2	1	2	2	1	1	0	3	1	1	3	0	0	2	1	1	0	1	1	2	3	0	1
все эти партии	3	3	4	3	4	4	5	4	2	3	4	3	3	4	5	3	3	2	2	5	3	4	6	3	3	4	4	6	2	3	2	1	1	1	1	2	2	0
ни одна из этих партий	32	24	26	24	26	29	30	34	34	37	29	34	35	29	28	33	33	36	31	31	37	42	33	29	32	36	26	38	27	14	39	42	35	39	33	35	39	31
затрудняюсь ответить	30	29	21	24	35	16	33	27	30	25	35	36	25	31	36	33	26	22	29	31	28	27	31	29	35	31	36	27	27	22	36	35	26	24	28	31	24	24

	Россия, все	Голосовали бы за партию...			Голосовали бы за...		Адаптация			Пол		Возраст			Образование			Доход на чл. семьи			Тип населенного пункта				Федеральные округа					Москва, все	Пол		Возраст					
		Единая Россия	КПРФ	другая партия	Путин	Зюганов	оптимисты	пессимисты	адаптированные	неадаптированные	мужчины	женщины	18 - 35 лет	36 - 54 лет	старше 55 лет	ниже среднего	среднее общее	среднее специальное	высшее	до 1000 руб.	1000 - 2000 руб.	более 2000 руб.	мегаполисы	бол. города	мал. города	села	Центральный	Северо-Западный	Южный		Приволжский	Уральский	Сибирский	Дальневосточный	мужчины	женщины	18 - 35 лет	36 - 54 лет
Доли групп (%)	100	24	20	16	49	12	32	29	37	47	53	33	36	31	20	33	35	12	26	40	22	12	16	41	25	26	11	13	25	6	15	5	100	47	53	32	39	28

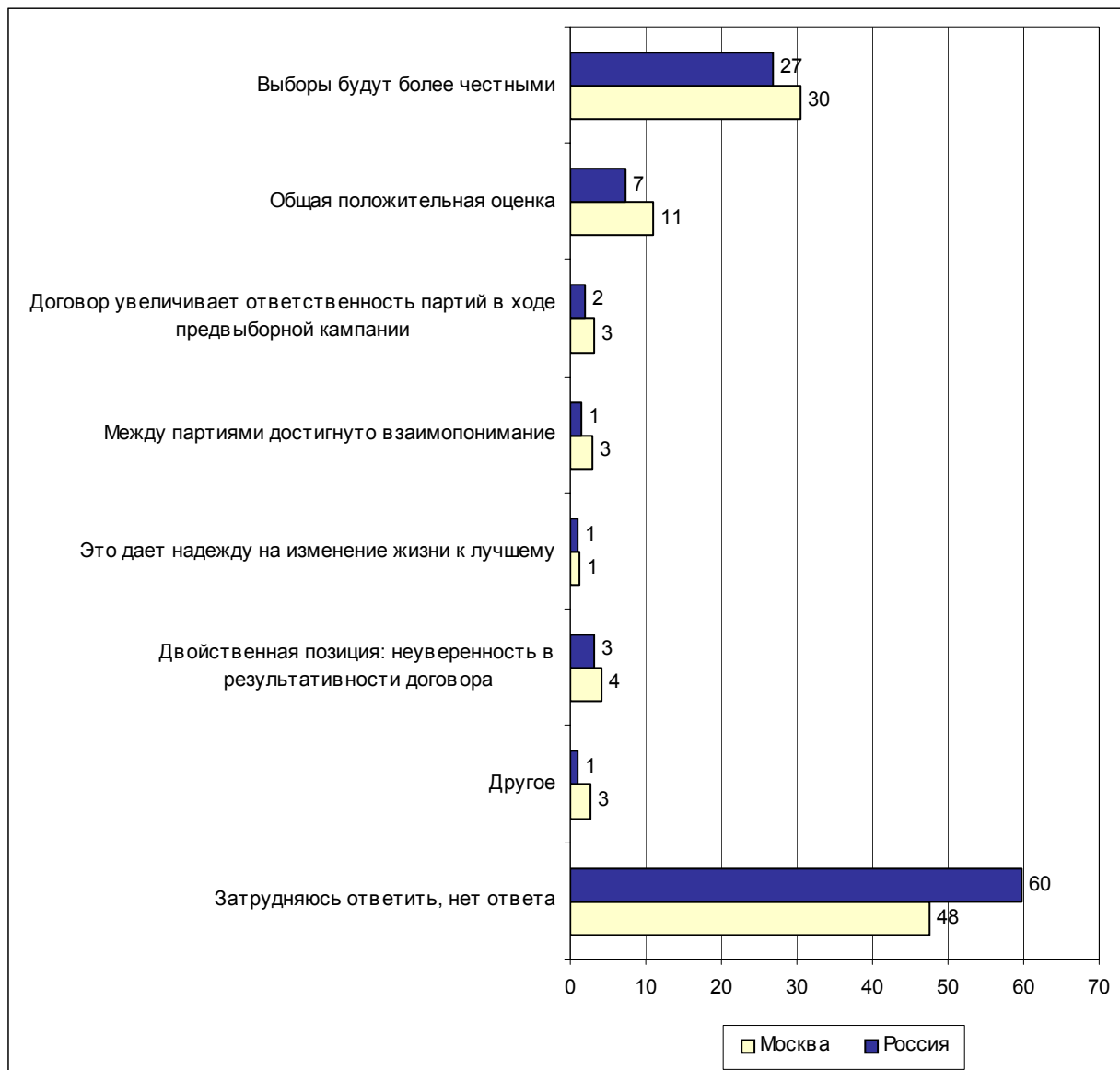
**А КАКИЕ ИЗ ПЕРЕЧИСЛЕННЫХ ПАРТИЙ, ПО ВАШЕМУ МНЕНИЮ, СКОРЕЕ НЕ БУДУТ ПРОВОДИТЬ ЧЕСТНУЮ ПРЕДВЫБОРНУЮ КАМПАНИЮ?**  
(Карточка, любое число ответов.)

Либерально-демократическая партия (ЛДПР) (В. Жириновский)	18	24	30	22	20	26	16	20	20	19	18	14	21	20	15	14	22	25	17	20	18	11	23	21	14	18	17	15	23	30	14	12	21	18	24	18	23	22
Союз правых сил (СПС) (Б. Немцов)	11	9	23	13	8	28	11	8	14	13	9	7	12	13	10	10	12	9	10	15	8	6	13	12	9	9	7	9	18	15	6	4	12	16	8	10	14	11
Коммунистическая партия РФ (КПРФ) (Г. Зюганов)	10	18	1	22	12	0	13	8	8	11	8	10	12	7	4	8	12	14	9	8	12	7	8	11	8	10	10	10	10	19	5	8	16	13	18	16	14	19
"Яблоко" (Г. Явлинский)	9	10	20	10	8	23	10	6	12	11	7	8	11	8	8	8	12	7	12	10	8	5	13	11	7	7	8	6	14	18	7	2	9	10	8	7	11	9
"Единая Россия" (Б. Грызлов)	5	0	14	10	2	20	4	4	7	7	4	2	7	6	4	3	6	10	4	6	6	5	5	6	4	5	4	4	6	8	5	2	9	9	8	9	8	9
Партия возрождения России (Г. Селезнев)	3	2	9	6	2	11	2	2	5	5	2	1	4	5	3	3	4	4	2	4	4	4	4	3	3	4	7	3	2	0	4	1	5	5	4	5	5	4
Народная партия (Г. Райков)	3	1	10	4	2	13	1	2	6	4	2	1	4	4	2	2	5	2	2	4	3	3	5	3	3	4	4	2	2	0	5	1	2	2	3	1	3	2
Аграрная партия (М. Лапшин)	3	3	7	5	3	10	2	4	4	4	2	1	4	4	2	2	4	5	2	4	3	5	3	3	2	4	7	3	1	0	4	2	3	4	3	2	5	3
Партия жизни (С. Миронов)	3	2	8	6	2	11	2	3	4	4	2	2	4	4	2	2	4	3	2	4	4	4	2	3	3	3	6	3	2	0	4	1	4	4	4	2	5	4
ни одна из этих партий не будут проводить честную кампанию	32	25	24	24	27	26	29	33	33	35	28	32	34	29	27	32	33	34	30	31	36	43	34	28	30	35	24	34	27	14	41	40	32	35	29	31	37	26
все эти партии будет проводить честную кампанию	3	3	3	3	3	4	4	4	2	2	3	2	3	3	5	3	2	3	2	4	2	3	5	2	3	3	3	6	2	2	2	1	1	1	1	1	0	1
затрудняюсь ответить	39	38	35	35	42	35	40	38	37	34	43	42	33	43	47	42	34	31	40	38	36	37	32	40	44	38	49	39	37	40	37	40	34	31	36	37	29	35

**А В ЦЕЛОМ, ВЫ ОДОБРЯЕТЕ ИЛИ НЕ ОДОБРЯЕТЕ ПОДПИСАНИЕ ПОЛИТИЧЕСКИМИ ПАРТИЯМИ ОБЩЕСТВЕННОГО ДОГОВОРА "ВЫБОРЫ-2003" ?**

одобряю	55	64	59	64	61	55	59	58	49	52	57	53	56	56	50	56	54	60	53	57	58	50	52	55	57	56	48	50	64	75	45	33	60	60	60	58	57	66
не одобряю	14	8	16	14	10	20	13	14	15	18	11	15	15	12	10	14	16	16	13	15	14	24	21	11	9	17	12	18	9	7	19	9	13	16	11	13	13	14
затрудняюсь ответить	31	28	25	20	29	25	28	28	35	30	31	32	29	32	39	30	29	23	34	28	28	27	26	33	33	27	39	32	25	18	37	58	26	23	29	29	30	19

**Открытый вопрос: Почему Вы именно так (одобряю) относитесь к подписанию политическими партиями Общественного договора "Выборы-2003"?**



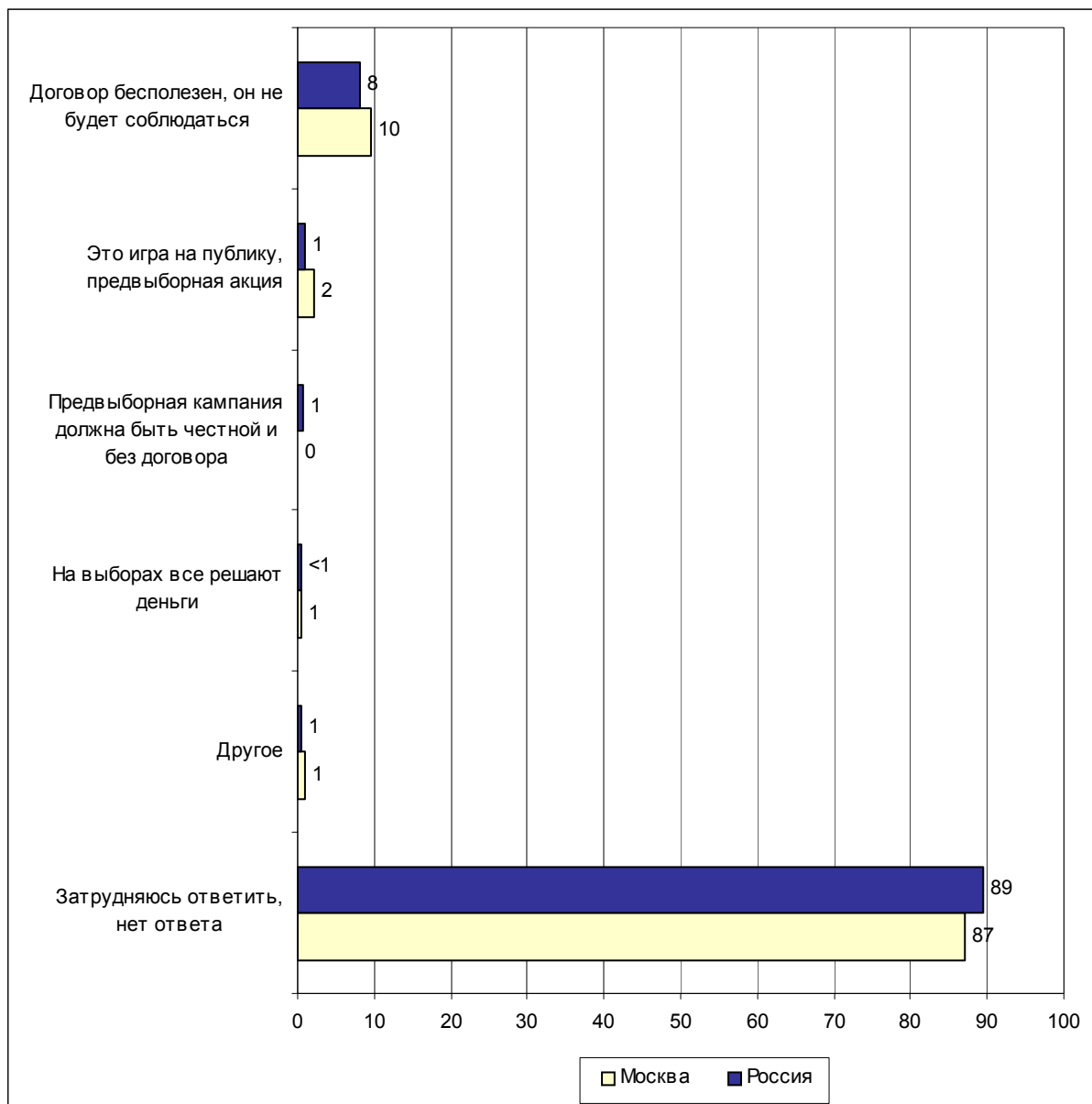
**Суждения респондентов**

(в % от числа опрошенных по России)

<b>Выборы будут более честными</b>	<b>27</b>
Более честные выборы в целом	22
<ul style="list-style-type: none"> <li>• <i>"Более честная будет предвыборная кампания"; "будет честное голосование, не будут подкупаться избиратели"; "везде вранье одно – может, хоть немного честнее будут"; "договор сделает предвыборную кампанию более честной"; "может, не будет подтасовок"; "надеюсь на честность"; "надо же проводить честные выборы"; "народ по-настоящему должен выбирать – первый шаг к честным выборам"; "честные выборы, чтобы победил хороший человек"; "чтобы выбрали именно того, кого выбрал народ"; "я – за честность"; "я хочу, чтобы выборы были честными и выиграл достойный".</i></li> </ul>	
<b>Меньше грязи, склок в ходе предвыборной кампании</b>	<b>3</b>
<ul style="list-style-type: none"> <li>• <i>"Будет меньше всякой напраслины"; "друг у друга не будут выискивать грязное белье"; "зачем обливать грязью друг друга?"; "меньше грязи и негативной информации выльется на население"; "надоели свары"; "надоело слушать, как друг друга обливают грязью"; "не одобряю склоки"; "пора заканчивать с грязью на выборах"; "слишком надоела грязь"; "стыдно слушать, как кандидаты льют друг на друга грязь".</i></li> </ul>	
<b>Больше порядочности и справедливости при проведении выборов</b>	<b>3</b>
<ul style="list-style-type: none"> <li>• <i>"Более справедливо будет"; "все должны соблюдать правила"; "должна быть справедливость и порядочность"; "должна же существовать политическая этика"; "порядочность и совесть, обязательность во всех делах, а в выборах – в особенности"; "стабилизирует предвыборную кампанию"; "это внушает избирателю уверенность, что на выборы все идет с чистой совестью".</i></li> </ul>	
<b>Общая положительная оценка</b>	<b>7</b>
<ul style="list-style-type: none"> <li>• <i>"В этом начинании есть что-то положительное"; "все хорошо и очень корректно"; "если брать идею, то очень нравится"; "идея правильная, полезная"; "может, правда договор что-то изменит к лучшему"; "может, что-то к лучшему изменится в политике"; "правильно, так и должно"; "хороший, полезный документ"; "хорошо задумали"; "это шаг вперед".</i></li> </ul>	
<b>Договор увеличивает ответственность партий в ходе предвыборной кампании</b>	<b>2</b>
<ul style="list-style-type: none"> <li>• <i>"Будут нести ответственность"; "во всяком случае, это есть на бумаге, и в случае чего можно сослаться на этот документ"; "дали слово на бумаге – может быть, и будут держать"; "документ всегда обязывает"; "если начнут подтасовывать результат, можно будет в суд подать"; "если подписали, будут стремиться выполнять"; "может, будет какая-то ответственность"; "договор их обязывает"; "это их дисциплинирует – они должны будут сделать обещанное".</i></li> </ul>	
<b>Между партиями достигнуто взаимопонимание</b>	<b>1</b>
<ul style="list-style-type: none"> <li>• <i>"Должен быть союз между партиями"; "единство должно существовать"; "между собой легче договориться"; "надежда на согласие"; "произойдет взаимопонимание"; "пусть договариваются"; "чтобы улучшить отношения между партиями".</i></li> </ul>	

<b>Это дает надежду на изменение жизни к лучшему</b>	<b>1</b>
<ul style="list-style-type: none"><li>• <i>"Все стремиться будут к улучшению жизни населения России"; "для народа будет лучше"; "может, будет стабильность, облегчение жизни людям"; "может, для россиян что-то будет, улучшение, что-то они сделают для народа"; "может, жить будет лучше"; "это будет хорошо для народа".</i></li></ul>	
<b>Двойственная позиция: неуверенность в результативности договора</b>	<b>3</b>
<ul style="list-style-type: none"><li>• <i>"Вообще-то, дело хорошее, если бы честно соблюдалось все, но у нас никому нельзя верить"; "если это будет на самом деле правда..."; "идея правильная, но невыполнимая"; "идея хорошая – был бы толк"; "как идея – мне нравится, но ведь не будет такого, чтобы честно велась предвыборная кампания"; "он нужен, но будут ли его соблюдать, я не знаю"; "стремление хорошее, но смогут ли они его выдержать?"; "хорошая идея, но толку мало"; "я поддерживаю подписание такого договора, но не уверен в этом – в том, что партии будут его выполнять".</i></li></ul>	
<b>Другое</b>	<b>1</b>
<ul style="list-style-type: none"><li>• <i>"Выборы проводить все равно надо"; "ложь везде, о народе никто не думает"; "надо менять хозяина"; "наши деньги – главное"; "независимость выборного депутата"; "пыль в глаза"; "это история".</i></li></ul>	
<b>Затрудняюсь ответить, нет ответа</b>	<b>60</b>

**Открытый вопрос: Почему Вы именно так (не одобряю) относитесь к подписанию политическими партиями Общественного договора "Выборы-2003"?**



**Суждения респондентов**

(в % от числа опрошенных по России)

<b>Договор бесполезен, он не будет соблюдаться</b>	<b>8</b>
<ul style="list-style-type: none"> <li>• <i>"Бесполезный договор"; "в политике не может быть честных по определению"; "вряд ли у нас когда-нибудь будут честно проводиться выборы"; "все равно все будут заниматься подтасовкой"; "все равно никто не будет соблюдать этот договор"; "говорить можно что угодно, а выполнять..."; "зачем подписывать договор, зная заранее, что не будут его соблюдать?"; "зачем подписывать, если не выполнять?"; "махинации будут, подкуп"; "так как у каждого свои идеи, и они не смогут сотрудничать"; "это не для нашей страны"; "этот договор ни к чему".</i></li> </ul>	
<b>Это игра на публику, предвыборная акция</b>	<b>1</b>
<ul style="list-style-type: none"> <li>• <i>"Игра"; "на публику работают"; "пиар: самореклама"; "показуха для людей"; "предвыборный трюк"; "это бумажный популизм"; "это рекламный шаг"; "все это враки, обман".</i></li> </ul>	
<b>Предвыборная кампания должна быть честной и без договора</b>	<b>1</b>
<ul style="list-style-type: none"> <li>• <i>"Без договора должны проводить честную предвыборную кампанию"; "должна быть совесть и без договоров"; "они и так должны все делать честно, как положено – они ведь депутаты"; "предвыборная кампания должна вестись честно без договора"; "это &lt;как&gt; само собой разумеется должно быть, и смешно подписывать такой договор"; "честные выборы, а тех, кто правила обходит, исключить".</i></li> </ul>	
<b>На выборах все решают деньги</b>	<b>&lt;1</b>
<ul style="list-style-type: none"> <li>• <i>"У кого больше денег, тот и пройдет"; "все равно деньги или что-то еще сыграют роль – все продается"; "какая партия заплатит, та и будет избрана"; "потому что все куплено. У кого есть деньги, тот и вылезет".</i></li> </ul>	
<b>Другое</b>	<b>1</b>
<ul style="list-style-type: none"> <li>• <i>"Каждый греет свою руку, имеет свой интерес, любой договор имеет личную заинтересованность"; "все хотят власти"; "это для того, чтобы запутать народ".</i></li> </ul>	
<b>Затрудняюсь ответить, нет ответа</b>	<b>89</b>

## Электронная фокус-группа

Эпизод	Содержание эпизода	Интерес, оценка / сила колебаний	Согласие, оценка / сила колебаний	Доверие, оценка / сила колебаний	Средняя оценка
7(1596)	Г. Зюганов о надеждах на честную предвыборную кампанию	0,02/слн	2,45/срд	-0,17/слн	<b>0,76</b>
10(1599)	А. Вешняков о целях договора "Выборы-2003"	0,22/слн	2,19/срд	-0,39/слн	<b>0,67</b>
8(1597)	В. Богомолов о том, какие пункты договора будут нарушаться	-0,42/слн	1,08/срд	0,29/слн	<b>0,32</b>
9(1598)	С. Глазьев об ответственности за нарушение договора	0,45/срд	0,84/срд	-0,82/срд	<b>0,15</b>
2(1591)	Б. Немцов о позиции "Яблока" по договору "Выборы-2003"	-0,33/срд	0,79/слб	-0,10/срд	<b>0,12</b>
6(1595)	С. Миронов о надеждах на честную предвыборную кампанию	-0,10/срд	0,82/срд	-0,63/срд	<b>0,03</b>
5(1594)	М. Лапшин о "грязной" предвыборной кампании	0,28/срд	0,51/срд	-0,95/срд	<b>-0,05</b>
11(1600)	Г. Павловский о мероприятии "Выборы-2003"	-0,27/слн	0,04/срд	-0,40/слн	<b>-0,21</b>
4(1593)	М. Литвинович о договоре как факторе, ограничивающем административный ресурс	-0,08/срд	-0,26/срд	-1,28/срд	<b>-0,54</b>
3(1592)	В. Резник о договоре "Выборы-2003"	-0,16/срд	-0,32/срд	-1,18/срд	<b>-0,55</b>
1 (1590)	РТР о договоре "Выборы-2003"	-0,88/срд	0,23/срд	-1,64/срд	<b>-0,76</b>

**Эпизод № 1 (1590). РТР, "Вести", 22.08.03, 20:00. К. Семин (корреспондент):**  
 На выборы – с чистой совестью! Два десятка партийных лидеров цепочкой поднимаются на широкую сцену, чтобы подписать моральный кодекс кандидатов в депутаты. В нем много пунктов: избирателей не подкупать, компроматом друг другу не грозить, административный ресурс не использовать... Партия визирует в добровольном порядке – никого не заставляли. "Яблоко", например, заранее объявило, что в общественный договор не верит и на торжественную церемонию не придет. Остальные пришли. Специально приехал председатель Центризбиркома.



**Эпизод № 2 (1591). ОРТ, "Время", 22.08.03, 21:00. Б. Немцов (руководитель фракции СПС в Госдуме РФ):** Капризничать, все время быть недовольным, как демонстрируют наши партнеры, – это не лучший способ начинать нашу предвыборную кампанию. Нужно бороться за своего избирателя в той обстановке, которая создана в стране, и пытаться ее изменить.

**Эпизод № 3 (1592). ОРТ, "Ночное время", 22.08.03, 23:35. В. Резник (член Высшего совета партии "Единая Россия"):** Этот договор – не пустая бумажка. Это хоть маленький, но реальный шаг к тому, что партии будут цивилизованно взаимодействовать между собой и общаться с людьми.

**Эпизод № 4 (1593). ОРТ, "Ночное время", 22.08.03, 23:35. М. Литвинович (политконсультант СПС):** Мы считаем, что то соглашение, которое там планируется к подписанию всеми политическими силами, оно будет выполняться всеми политическими партиями и позволит избежать тех вот негативных моментов, которые сейчас возникли. Например, мы замечаем, что многие уже пытаются партии воспользоваться административным ресурсом, а подписание данного договора – оно обязует политическую партию не использовать властные полномочия для своих политических интересов.

**Эпизод № 5 (1594). РТР, "Вести", 22.08.03, 20:00. М. Лапшин (председатель Аграрной партии России):** Кто к нам с мечом придет – тот от меча и погибнет. Кто во время выборной кампании придет к избирателям со злом, с клеветой, с грязью, с ложью, вряд ли получит поддержку наших сограждан.

**Эпизод № 6 (1595). НТВ, "Сегодня", 22.08.03, 19:00. С. Миронов (председатель "Партии жизни"):** Что написано пером, не вырубишь топором. Очень хочется верить, что в предстоящей избирательной кампании мы не увидим топорной работы черных пиарщиков.

**Эпизод № 7 (1596). НТВ, "Сегодня", 22.08.03, 19:00. ОРТ, "Ночное время", 22.08.03, 23:35, Г. Зюганов (лидер КПРФ):** Выборы имеют смысл, если они проводятся честно. Иначе это не выборы, это халтура. Мы подпишем документ, но посмотрим, кто еще подпишет и что останется в конце концов от этого документа. Мы надеемся, что исполнительная власть покажет пример, как надо соблюдать закон, – тогда будет определенная гарантия проведения честных и достойных выборов.

**Эпизод № 8 (1597). ОРТ, "Время", 22.08.03, 21:00. В. Богомолов (секретарь Высшего совета партии "Единая Россия"):** Чаще всего будут нарушаться, конечно, те пункты договора, в которых говорится о том, что мы не должны заниматься очернительством. Но нужно говорить о выборной кампании не как о борьбе, а надо говорить о конкуренции. Конкуренция – это выставление своих лучших качеств. Борьба подразумевает нападение на соперника.

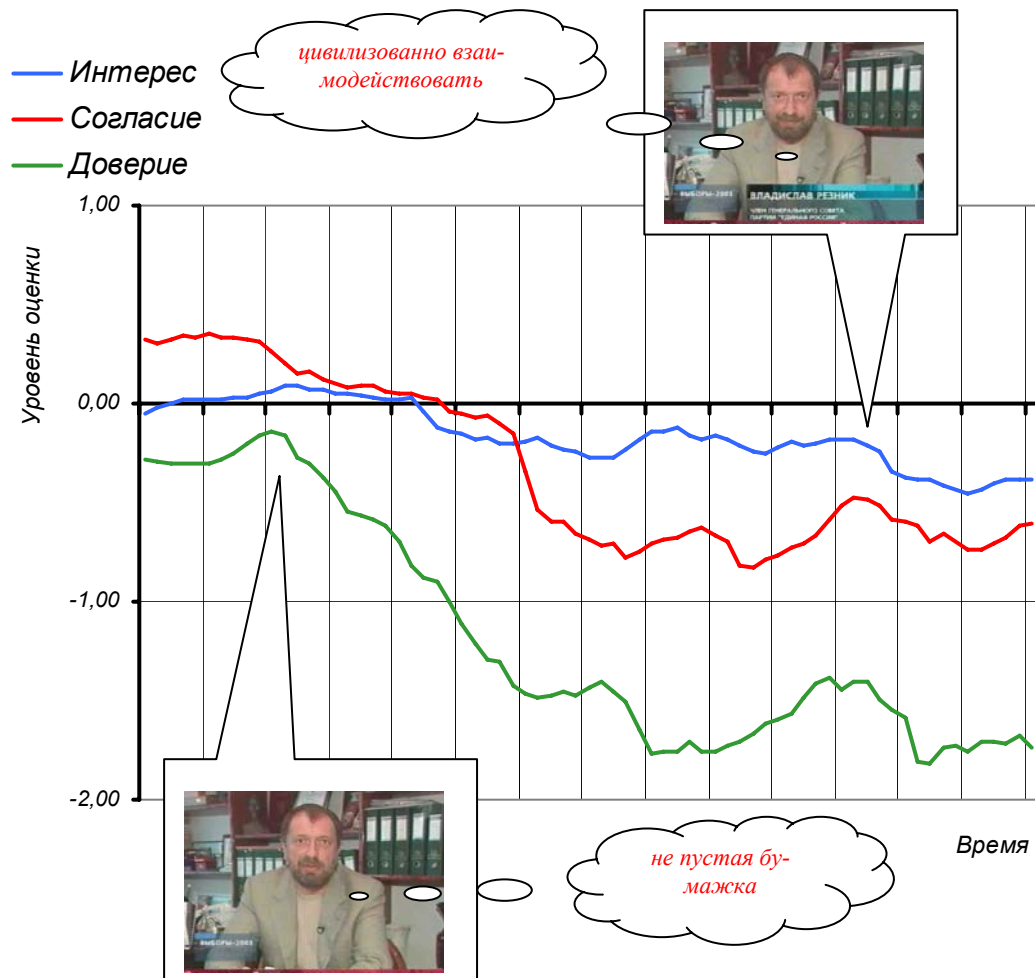
**Эпизод № 9 (1598). ОРТ, "Время", 22.08.03, 21:00. С. Глазьев (сопредседатель "Партии российских регионов"):** Мы предлагаем ввести механизм публичной

ответственности всех нарушителей. Пороть их прямо здесь, в этом зале. Публично подвергать порке всех, кто нарушает эти очевидные принципы.

**Эпизод № 10 (1599). ОРТ, "Ночное время", 22.08.03, 23:35. А. Вешняков (председатель ЦИК РФ):** Корректная политическая борьба – чтобы в этой политической борьбе не было той грязи, которая, к сожалению, часто бывает во время избирательных кампаний и даже в их преддверии. Вот удержаться от этого, удержаться от этого своих специалистов – в том числе и политтехнологов, и средства массовой информации – это очень сложная задача. Смогут ли <ее> выполнить в данном случае участники договора – покажет время.

**Эпизод № 11 (1600). ОРТ, "Время", 24.08.03, 21:00. Г. Павловский (президент Фонда эффективной политики):** Вы никогда не были в пионерлагере? Стилистика мероприятия: вот это построение, линейка, речевка – и таблички, где какой... не барак, а... как называлось? Палата, да? Вот, значит, так сказать, все надписи – одинаковым шрифтом у всех партий.

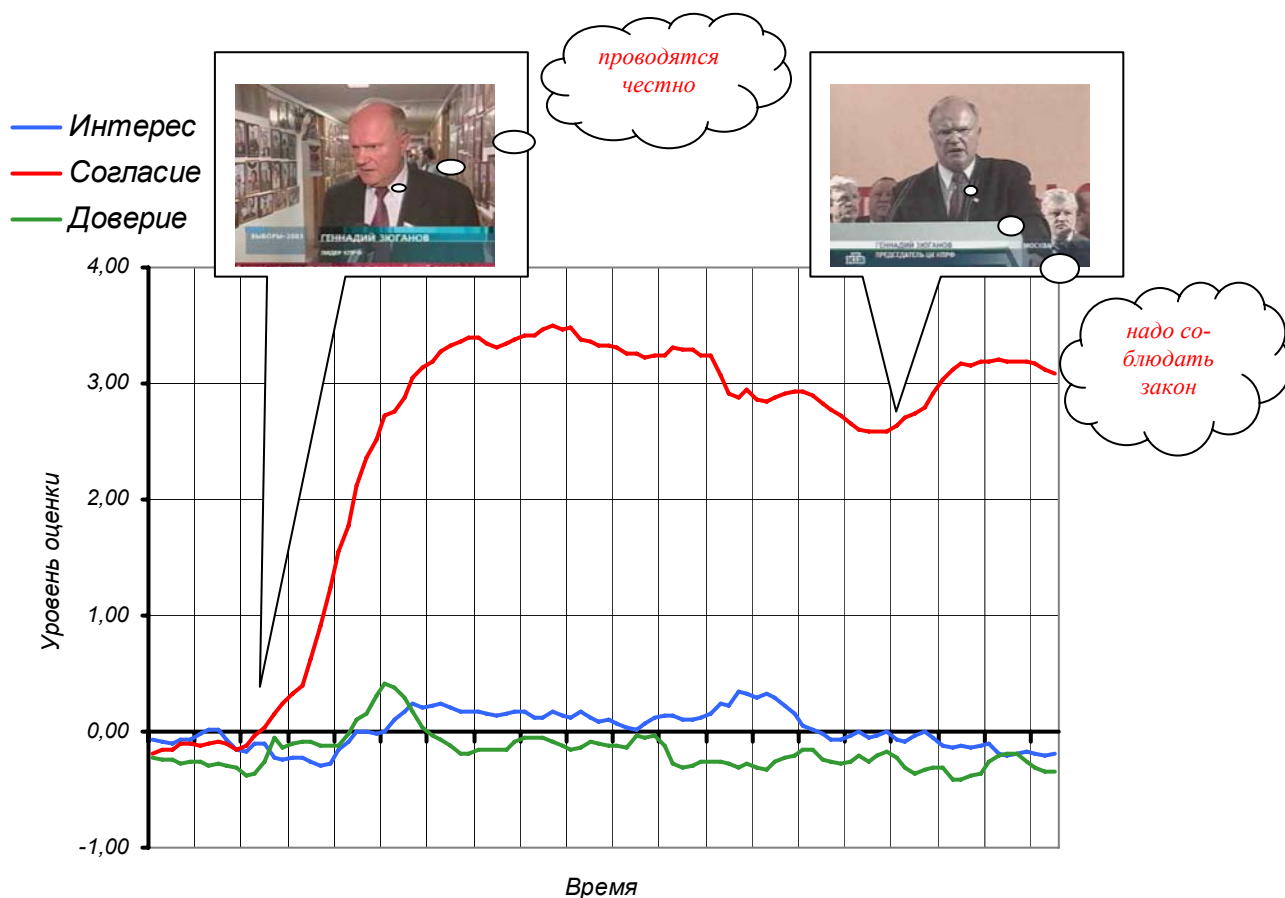
Эпизод № 3 (1592). ОРТ, "Ночное время", 22.08.03, 23:35.  
В. Резник о договоре "Выборы-2003"



Этот договор – *не пустая бумажка*. Это хоть маленький, но реальный шаг к тому, что партии будут *цивилизованно взаимодействовать* между собой и общаться с людьми.

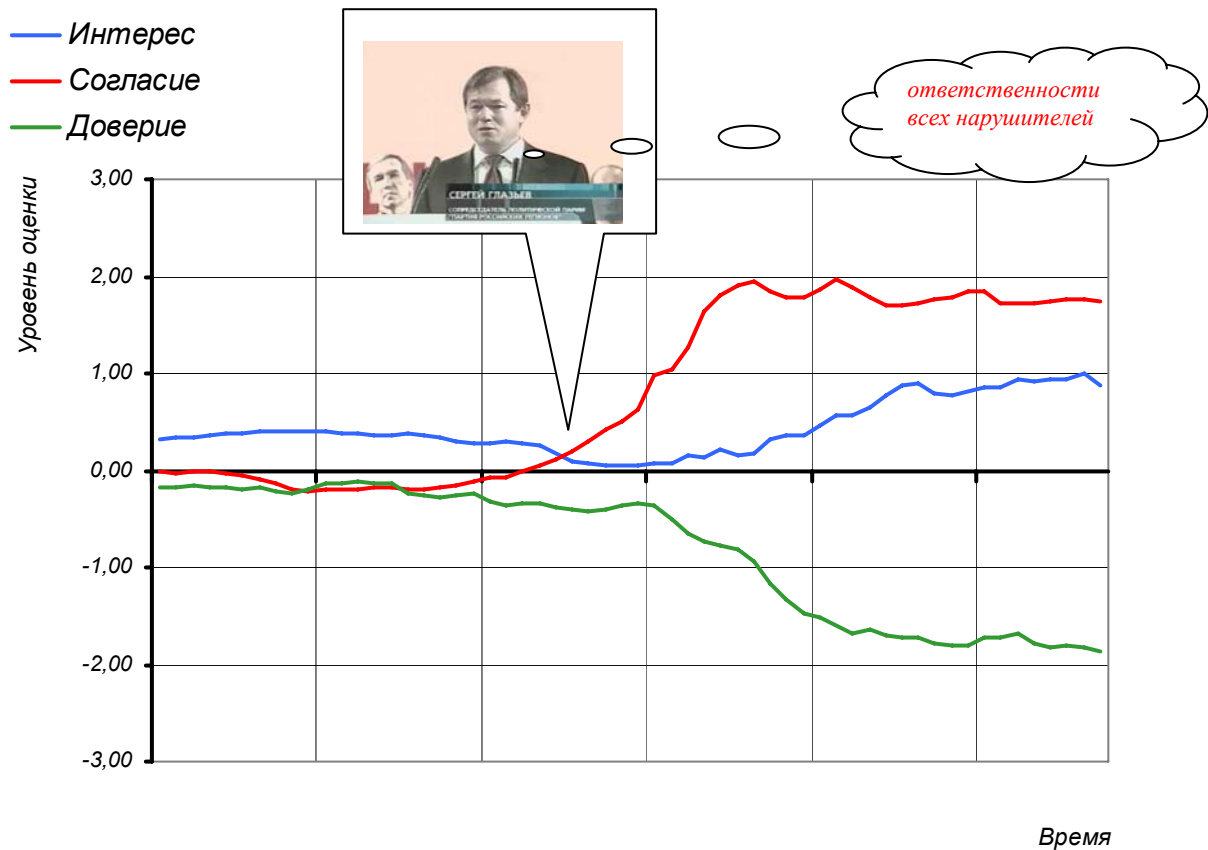
Эпизод № 7 (1596). НТВ, "Сегодня", 22.08.03, 19:00;  
ОРТ, "Ночное время", 22.08.03, 23:35.

Г. Зюганов о надеждах на честную предвыборную кампанию



Выборы имеют смысл, если они *проводятся честно*. Иначе это не выборы, это халтура. Мы подпишем документ, но посмотрим, кто еще подпишет и что останется в конце концов от этого документа. Мы надеемся, что исполнительная власть покажет пример, как *надо соблюдать закон*, – тогда будет определенная гарантия проведения честных и достойных выборов.

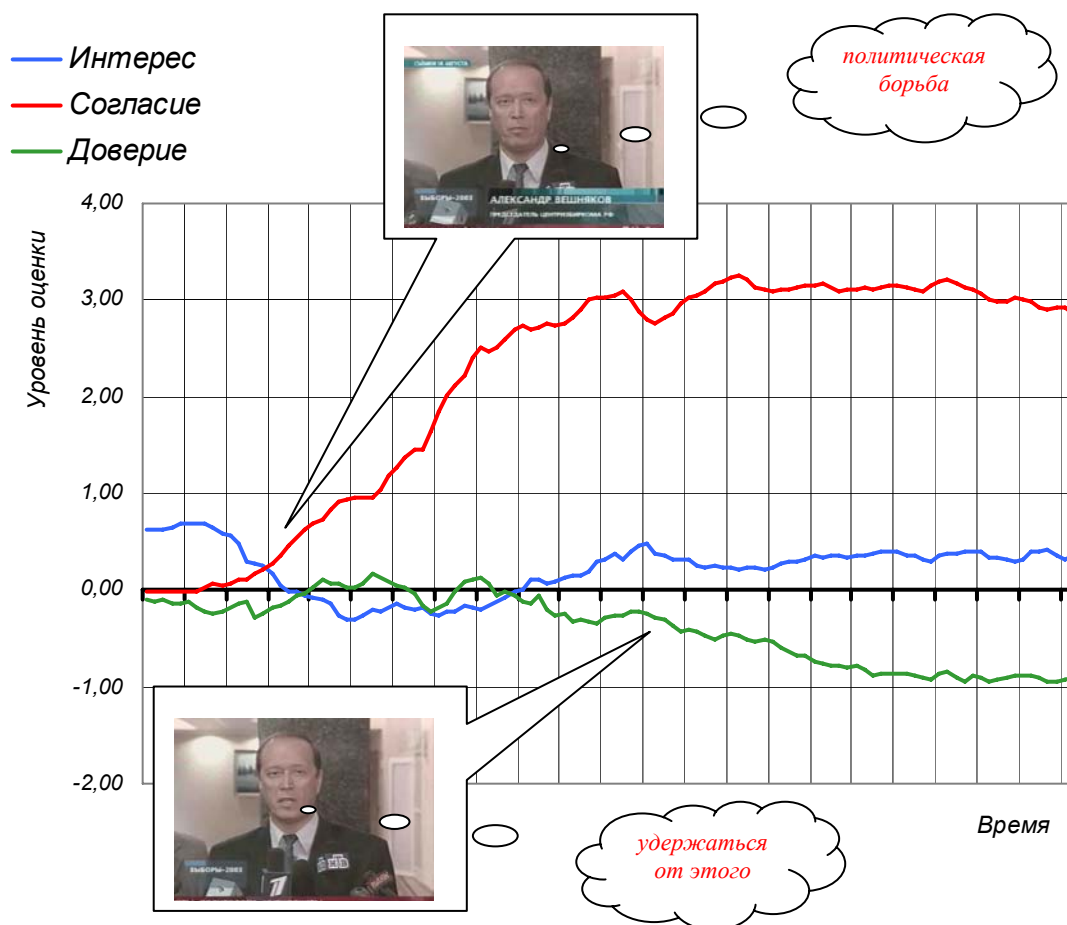
Эпизод № 9 (1598). ОПТ, "Время", 22.08.03, 21:00.  
С. Глазьев об ответственности за нарушение договора



Мы предлагаем ввести механизм публичной *ответственности всех нарушителей*. Пороть их прямо здесь, в этом зале. Публично подвергать порке всех, кто нарушает эти очевидные принципы.

## Эпизод № 10 (1599). ОРТ, "Ночное время", 22.08.03, 23:35.

А. Вешняков о целях договора "Выборы – 2003"



Корректная *политическая борьба* – чтобы в этой политической борьбе не было той грязи, которая, к сожалению, часто бывает во время избирательных кампаний и даже в их преддверии. Вот *удержаться от этого*, удержать от этого своих специалистов – в том числе и политтехнологов, и средства массовой информации – это очень сложная задача. Смогут ли <ее> выполнить в данном случае участники договора – покажет время.

## Комментарий

Реакция участников тестирования на сюжеты, связанные с договором политических партий о корректном ведении предвыборной кампании, была исключительно вялой. Тема оказалась для них абсолютно неинтересной. Всех выступавших респонденты выслушивали скептически.

### Эпизод № 7 (1596)

Относительно удачным – на фоне остальных – оказался эпизод с участием лидера КПРФ Г. Зюганова. Здесь слова Г. Зюганова были созвучны настроениям респондентов, которые серьезно сомневаются в том, что политические партии сдержат обещание вести честную предвыборную борьбу. При этом в готовность коммунистов вести себя корректно респонденты тоже не верят.

- *"Он осторожничает, но при этом он поглядывает, как все это выполнится, и потом – как в верхней власти все это выполнится".*
- *"...действительно, вот, что как отступной дает. Между прочим, сам, наверное, не очень верит в этот документ и просто говорит: «посмотрим, что от него останется»".*
- *"Дело в том, что он говорит, как всегда, правильные слова, очень правильные слова, но выполнение их, я думаю, что в первую очередь его партия нарушит".*

### Эпизод № 10 (1599)

Второй эпизод в рейтинговой таблице. Участники дискуссии считают, что председатель ЦИК произносит *"правильные слова"*, однако отношение к эпизоду напрямую зависит от личного отношения к А. Вишнякову.

- *"Нет, это очень положительный сюжет. Я, честно говоря, ему очень доверяю. Мне сюжет очень нравится, а он, мне кажется, <говорил> откровенно, искренне. И он на стороне закона. Он соблюдает все правила своего совета, мне так кажется".*
- *"Это он говорит для всех нас – чтобы мы в это верили. Но я говорю про себя: я в это не верю".*
- *"То есть это – забудь про все, что было до этого, там вас обманывали. А сейчас – вот сейчас вы опять проголосуете сердцем, и все у вас будет замечательно. Отбросьте все, что было до этого, забудьте – сейчас все будет хорошо".*
- *"Конечно, то есть многие люди почему не пошли на выборы? Потому что они не верят в честность. Он сказал то, что... Я очень сомневаюсь, что он в*

*это верит, но он сказал то, что он должен был сказать для своей должности. Но единственное, на мой взгляд, он допустил большую ошибку, сказав, что «посмотрим, как это будет соблюдаться»».*

### **Эпизод № 9 (1598)**

Эпизод с участием С. Глазьева оказался в середине рейтинговой таблицы. Сторонники КПРФ относятся к Глазьеву с очевидной симпатией и готовы закрыть глаза на некоторую претенциозность его высказывания. Остальным участникам дискуссии данный пассаж политика откровенно не понравился.

- *"Ну что сказать? А здесь вообще полнейшая чушь!"*
- *"Ну, это просто как-то нереально, все вот это высказывание. Это неправдоподобно".*
- *"Здесь получается, что они друг перед другом – кто красивее скажет".*
- *"А насчет кнута – в принципе, на мой взгляд, это было бы, конечно, хорошо. Это нереально, но это было хорошо бы. И из уст именно Глазьева, в общем-то, это звучит более-менее нормально..."*

### **Эпизод № 3 (1592)**

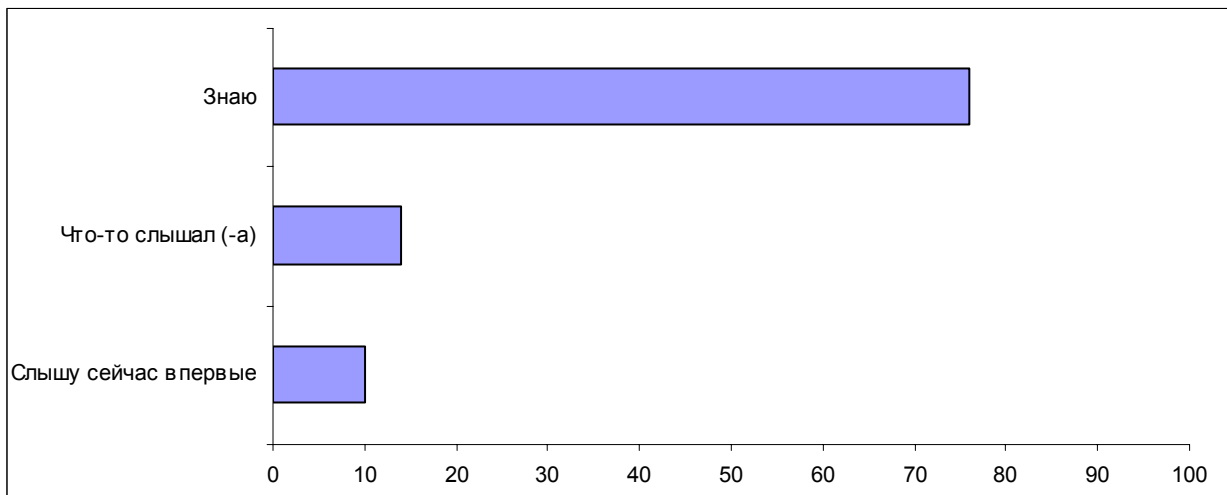
Аутсайдер нашего рейтинга. Уровень недоверия – чрезвычайно высок. В. Резник респондентам не понравился, его слова показались не соответствующими действительности, а тон – неискренним. Принадлежность В. Резника к "Единой России" усугубляла ощущение неискренности его слов: *"Зачем «Единой России» беспокоиться о корректных выборах – ведь она и так победит?"*.

- *"У меня отрицательное отношение к этому сюжету. Не понравилось, действительно: «вот, при заключении этого договора партии будут уже корректно себя вести друг с другом»... Они без договора должны корректно вести себя".*
- *"...он рекламирует не только свое участие в договоре, а свое стремление, «Единой России», к объединению. Значит, партии – ну, нахождению общего языка и так далее. Но просто не верится в это".*
- *"Глаза – вот просто визуально посмотрела на него – он мне неприятен, я ему не верю. А то, что слова пустые, – мы уже к этому привыкли как-то даже".*

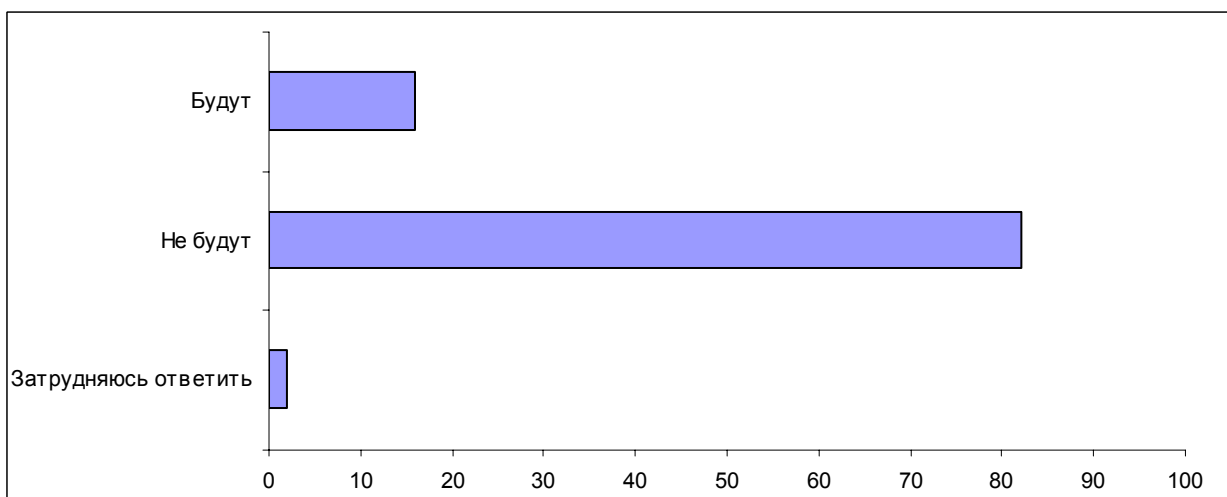


**Опрос экспертов**

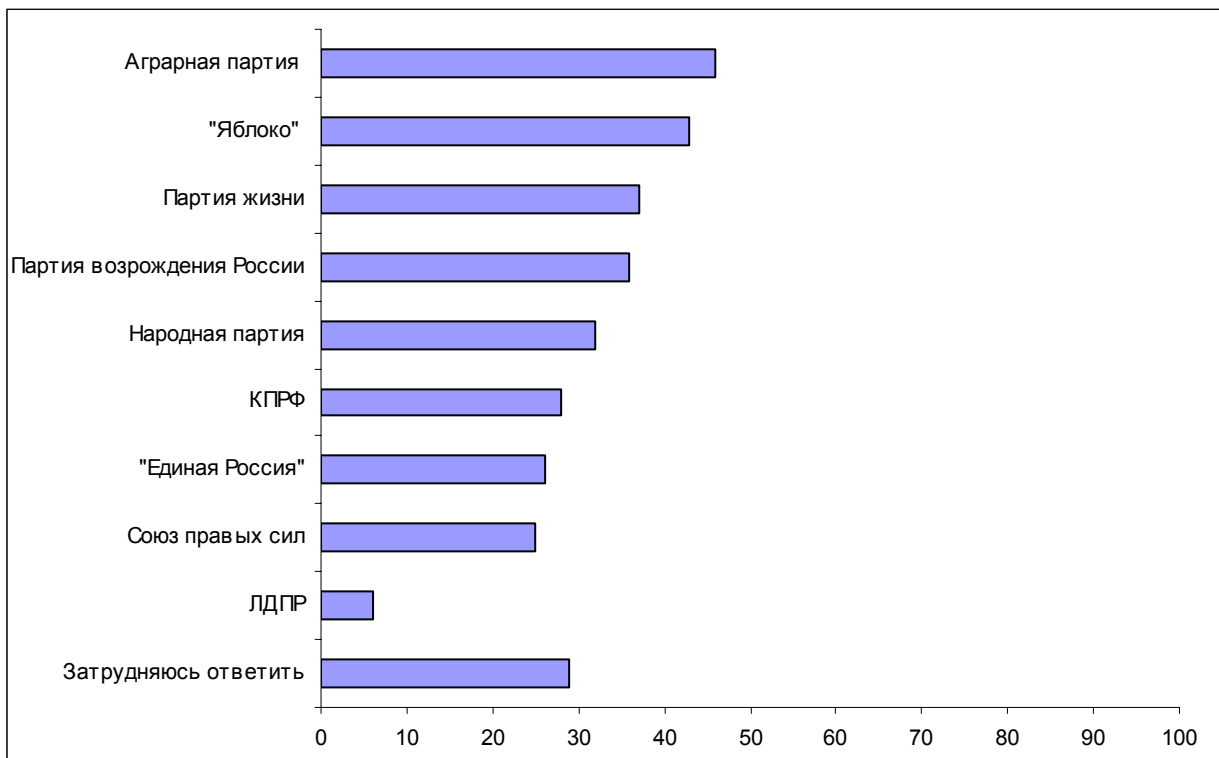
**Вопрос:** Вы знаете, что-то слышали или слышите сейчас впервые о том, что недавно большинство партий подписали документ, названный «Общественный договор "Выборы-2003"», с обязательством проводить честную предвыборную кампанию?



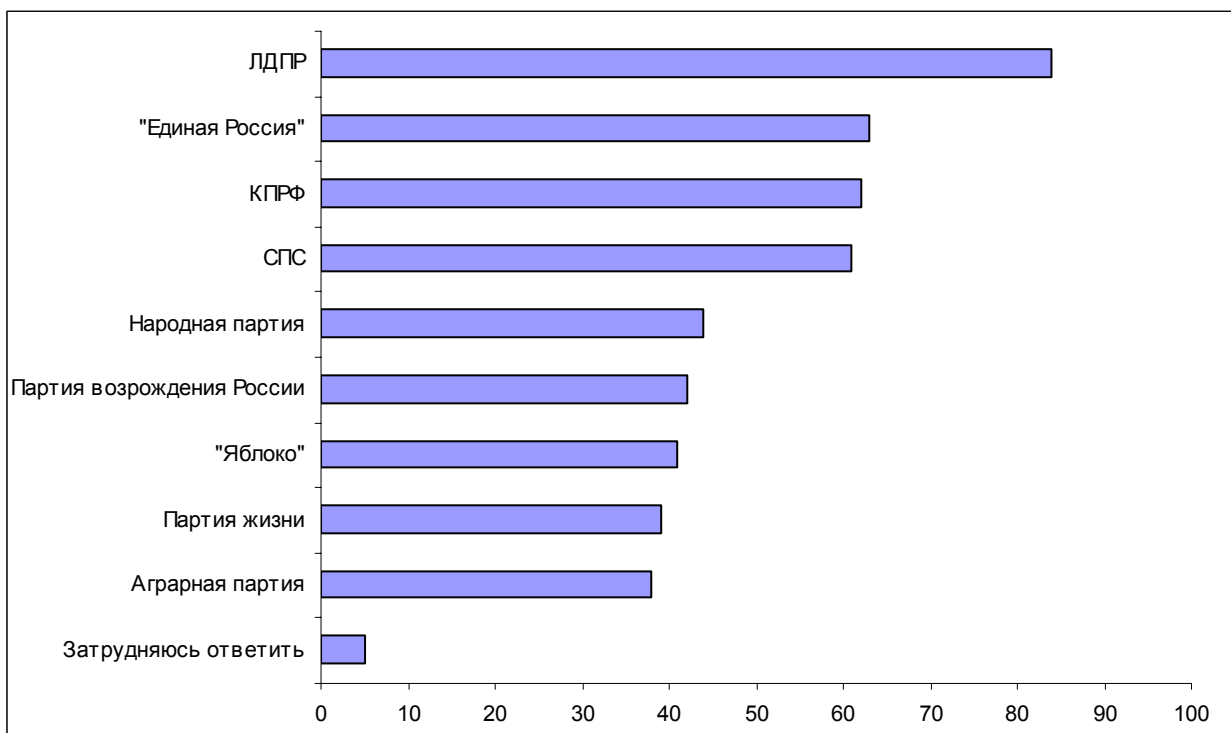
**Вопрос:** Как Вам кажется, политические партии, подписавшие общественный договор "Выборы-2003", будут или не будут проводить честную предвыборную кампанию?



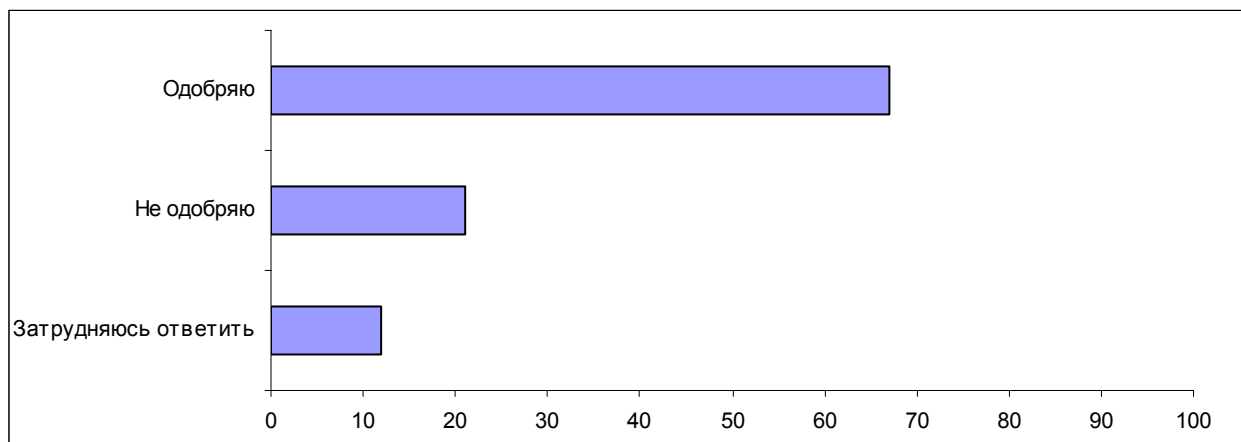
**Вопрос:** На Ваш взгляд, какие из перечисленных партий скорее будут проводить честную предвыборную кампанию? (Список, любое число ответов.)



**Вопрос:** Какие из перечисленных партий, по Вашему мнению, скорее не будут проводить честную предвыборную кампанию? (Список, любое число ответов.)



**Вопрос:** А в целом Вы одобряете или не одобряете подписание политическими партиями общественного договора "Выборы-2003"?



**Комментарий****Э. Шамсеева****Общественный договор "Выборы-2003":  
"дело хорошее, нужное и совершенно бесполезное"**

Как известно, на форуме, недавно прошедшем в московском Манеже, большинство политических партий подписали документ под названием "Общественный договор «Выборы-2003»", согласно которому взяли на себя обязательство честно провести предстоящую предвыборную кампанию. Представляется весьма интересным выяснить, как оценивают избиратели этот шаг и какие прогнозы они делают относительно его практических последствий.

Как показали результаты массового опроса, об этом событии осведомлена почти половина опрошенных (43%), причем 14% сообщили, что "знают" о подписании документа, и 29% "что-то слышали" о нем. Однако более половины всех респондентов (54%) впервые услышали о происшедшем на форуме лишь от интервьюера. Впрочем, это и неудивительно: достаточно слабый интерес наших граждан к политике фиксируется во многих исследованиях.

Опрошенные весьма пессимистично представляют себе перспективу реализации данного проекта: почти две трети из них (61%) полагают, что подписавшие договор партии соблюдать его не будут. Лишь 15% уверены в обратном. Чаще других первую точку зрения разделяли сторонники Г. Зюганова (69%), люди в возрасте от 36 до 54 лет (69%), с доходами выше среднего уровня (68%), а также высокообразованные респонденты (70%). Вторую - соответственно, приверженцы "Единой России" (24%) и опрошенные с образованием ниже среднего (21%).

Во время обсуждения этого аспекта проблемы на дискуссионных фокус-группах мнения респондентов также разделились. Так, одни респонденты ожидают тотального несоблюдения условий подписанного договора всеми политическими партиями. Однако разница между партиями, по их мнению, будет заключаться в том, что кто-то будет использовать прежние приемы "черного пиара" – войну компроматов, подкуп избирателей и иные откровенно "грязные технологии", а кто-то, оставаясь для избирателей "белым и пушистым", не преминет воспользоваться менее заметными, более тонкими ходами. И, согласно аргументации респондентов, этот водораздел между партиями будет проходить по линии "5-процентного барьера": те партии, рейтинги которых будут находиться на "безопасном" уровне, не станут сильно рисковать, те же, чье попадание в Думу окажется под вопросом, могут пойти на все. Однако, повторим: все опрошенные, придерживающиеся указанной точки зрения, уверены в том, что ни одна из партий не сможет соблюсти договор, поскольку *"все они одним миром мазаны"*.

- *"Участник ДФГ: Мое мнение такое: раз они это соглашение подписали, то откровенных таких - как, будем говорить, в предыдущие годы - не будет, возможно, информационных материалов. Но люди-то опыта набираются, и можно всегда тот же самый материал подать более мягко, когда и придаться-то тяжело. Например, идет какой-то юридический процесс, там столько нюансов: с одной стороны, адвокат выступает - у человека крылышки вырастают, а потом начинает выступать прокурор - и у того же человека вырастают рожки. Вот так и здесь - можно более тонко подать те же самые технологии. Наверное, к этому и перейдут.*

Модератор: *Т. е. все равно будут обливать грязью своих противников?*

Участник ДФГ: *Да, облить грязью, но так, чтобы трудно было доказать, что это грязь" (ДФГ, Санкт-Петербург).*

- *"Я думаю, что применять их будут все, единственное, что, как я уже говорил... что они будут применять только в зависимости от партии, от состоятельности её. Сильная партия, она будет применять такие методы, за которыми её не поймают. То есть это более глубоко закопанные в коридорах власти. А слабые партии – они будут применять те методы, которые будут в конце концов вылезать на экраны телевизоров и про которые мы все узнаем. То есть: подтасовка бюллетеней, раздача водки и так далее, и тому подобное" (ДФГ, Воронеж).*
- *"1-й участник: А мне кажется, все хороши, и все будут. Просто кто-то будет это более осторожно делать, а кто-то - как Жириновский.*  
1-я участница: *Да, более тонко, а другой, может быть, более грубо" (ДФГ, Москва).*
- *"Никто не будет <соблюдать>, только одни будут нарушать этот договор достаточно откровенно, а другие будут стараться прикрываться" (эксперт, Белгородская область, пос. Майский).*

Другая же часть респондентов полагают, что хотя большинство партий и не будут соблюдать эти условия, все же найдутся и те, кто останется честным до конца предвыборной гонки. Пытаясь предсказать, кто окажется среди "чистых" и кто – среди "нечистых", опрошенные руководствуются двумя критериями. Первый из них уже упоминался выше – это пресловутый "5-процентный барьер". Если партия занимает достаточно прочные позиции и знает наверняка, что в результате выборов попадет в парламент, сомнительные приемы, считают респонденты, она, во избежание порчи своей репутации, применять не будет. Те же партии, которые будут балансировать на "опасной" грани, по мнению опрошенных, наверняка не смогут удержаться от соблазна укрепить свои позиции - в том числе и старыми, проверенными способами. "Список" партий, причисленных к той или иной группе, естественно, выглядел у респондентов по-разному, однако, суммируя все высказывания, можно утверждать, что безусловно сильными политическими силами они считают "Единую Россию" и КПРФ. Эти партии, с точки зрения многих, не будут нарушать договор, в то время как все остальные так или иначе могут на это пойти:

- "Модератор: Ну, будут ли все-таки партии, которые будут соблюдать честную игру на выборах? Какие ваши предположения?  
1-й участник: Те партии, которые уверены в себе, те, конечно, будут. Они не пойдут на «грязные» технологии.  
Модератор: А какие это партии?  
1-й участник: «Единая Россия».  
Модератор: «Единая Россия» не пойдет на это, Вы считаете? Все согласны с таким мнением, что «Единая Россия» не будет использовать «грязные» технологии?  
1-й участник: Она и так достаточно известна.  
2-й участник: У нее достаточно сил и так" (ДФГ, Санкт-Петербург).
- "Модератор: Еще какие есть варианты, какая партия из тех, кто подписал это соглашение, не будет использовать эти «грязные» технологии? Или из тех, кто не подписал?  
Участник ДФГ: Если это сильная партия, если сильный лидер, то не будет" (ДФГ, Санкт-Петербург).
- "1-й участник: Все будет зависеть, как начнут подсчитывать рейтинги. Если будут они положительные, то те партии, конечно, не будут нарушать...  
Модератор: Т. е. у кого высокий рейтинг, тому не надо этим заниматься?  
1-й участник: Да. А если кто увидит, что рейтинг слабоват, то возьмут...  
2-я участница: «Грязные» методы.  
3-й участник: Возьмут «загашичник» и начнут...  
1-й участник: Где-то в районе пяти процентов надо будет использовать дополнительные возможности [смеется].  
2-я участница: Что-то делать надо будет" (ДФГ, Санкт-Петербург).
- "1-й участник: Соблюдать его будут те, кто настолько силен, что им такие способы просто-напросто не нужны.  
2-й участник: «Единая Россия», да.  
1-й участник: Кто в себе уверен, для кого этот способ агитации мелок, те будут соблюдать его" (ДФГ, Воронеж).
- "Участница ДФГ: Наверное, мелкие партии - чтобы о них что-то услышали.  
Модератор: Они будут соблюдать договор?  
Участница ДФГ: Нет, не будут, наоборот, потому что им нужно себя как-то проявить, а скандал – он всегда привлекает внимание" (ДФГ, Воронеж).
- "1-я участница: Все партии будут применять грязные технологии, кроме коммунистов.  
2-й участник: Потому что она сильная достаточно, она выйдет в Думу и так, без всяких подтасовок. У них и так достаточно голосов - зачем еще ей суетиться? Они свой рубеж перескочат и пойдут свободно. Будут те при-

*менять, у которых не будет хватать процентов голосов, чтобы..." (ДФГ, Воронеж).*

- *"Те, у кого есть свои собственные оригинальные идеи и своя сильная программа, те будут соблюдать, остальные будут поливать <других> грязью и на негативе избираться" (эксперт, Нижний Новгород).*
- *"Если они будут чувствовать, что у них хорошие результаты по рейтингам, тогда они будут выполнять, а если они приближаются к пятипроцентной зоне, то они пойдут на все" (эксперт, Иркутск).*

Второй критерий деления политических игроков на потенциальных нарушителей договора и тех, кто, скорее всего, таковыми не станет, по мнению опрошенных, лежит в плоскости политической этики. Они рассчитывают, что партии, лидеры которых признаются людьми честными и порядочными (насколько это возможно в политике), не будут нарушать условия подписанного соглашения. От тех же партий, руководители которых не удостоились подобных характеристик, ждут самого худшего. Опять-таки, каждый участник обсуждения приводил свой "список" партий, попадающих в ту или иную группу, поэтому отметим лишь те из них, которые были названы практически единодушно. Так, чаще всего эпитеты "честный" и "порядочный" звучали в адрес Г. Явлинского. Отметим, что ситуация с "Яблоком" - наиболее интригующая: как известно (и об этом достаточно часто говорили опрошенные), оно было единственной крупной партией, которая не подписала данный договор. И большинство высказавшихся по этому поводу объясняли данный поступок "яблочников" не их нежеланием проводить честную предвыборную кампанию, а тем, что они питают презрение ко всей проводимой акции, ибо уверены в ее лицемерности:

- *"А мне кажется, что Явлинский именно так хочет показать себя честным, потому что понимает, что это все равно рекламный трюк" (ДФГ, Санкт-Петербург).*
- *"Участница ДФГ: А мне кажется - партия Явлинского, «Яблоко».*

Модератор: *Что?*

Участница ДФГ: *Будет более интеллигентной. Они вообще интеллигентные люди, правда, они там как-то замерли, сидят тихо тоже, и их не видно. Я не знаю, будут ли они <действовать> успешно, но мне кажется, это более-менее люди, которые не льют грязь на других. Они интеллигентные, они приятные в общении... Но просто они какие-то осторожные, может быть, там излишне" (ДФГ, Москва).*

- *"А вот Явлинский не стал подписывать - молодец. Он просто пришел к такому выводу: как было оно раньше, так оно и будет все равно. Так грязь и будут выливать все равно. Просто по-другому нельзя. Что подписывать? Они хотят хорошими себя показать, а в итоге оно будет то же самое. И чем ближе к выборам, тем грязи будет больше" (ДФГ, Воронеж).*
- *"Вот «Яблоко» себе руки чистыми сохранило - не подписали договор, но ведь они будут соблюдать закон" (эксперт, Кемерово).*
- *"Я думаю, что честно себя по-прежнему будет вести «Яблоко» в целом" (эксперт, Белгород).*

- *"Вот Явлинский, хотя он его и не подписал, но соблюдать будет"* (эксперт, Ставрополь).

Также не вызвала сомнений честность одного из лидеров Народно-патриотической коалиции - С. Глазьева. Многие участники фокус-групп и региональные эксперты уверены в его порядочности и верят, что он не изменит себе и в тяжелое время выборов:

- *"Участница ДФГ: Я считаю, Глазьев будет <соблюдать условия договора>, если он, как говорится, будет свою выдвигать кандидатуру, то он, по моему, ...самый порядочный.*

Модератор: *То есть он не будет нарушать условия договора?*

Участница ДФГ: *Он не будет. Он не будет заниматься компроматами, на кого-то создавать..."* (ДФГ, Москва).

- *"Я не знаю, мне кажется, вот Глазьев будет соблюдать договор"* (эксперт, Ставрополь).

Интересная ситуация возникла с суждениями о КППРФ: часть респондентов считают, что поскольку в этой партии состоят политики "старой закалки", усомниться в их честности априори не представляется возможным. Другие же, напротив, оценивают советское прошлое этих людей как фактор, отнюдь не способствующий воспитанию в них подобных качеств, – то время, по их мнению, было вне морали:

- *"Я бы предположил, что КППРФ будет соблюдать, потому что это партия людей, у которых есть определенное воспитание и определенные традиции и принципы. Скорее всего, они будут выполнять этот договор"* (эксперт, Иркутск).

- *"Интервьюер: А кто не будет соблюдать? Можете предположить?"*

Эксперт: *Левые и ультралевые партии, потому что сама идеология у таких партий выше, так сказать, - в кавычках выше - всякой морали"* (эксперт, Иваново).

И участники групповых дискуссий, и региональные эксперты единодушно полагают, что нарушать условия договора непременно будет ЛДПР. Эпатаж, предполагающий "жареные факты" о других кандидатах, по мнению респондентов, "в крови" у ее лидера:

- *"1-я участница: Ну, Жириновский точно будет, совершенно точно.*

Модератор: *Нарушать?*

2-й участник: *Да, у него такой имидж.*

3-я участница: *Если на женщину он поднимает руку...*

4-я участница: *Я думаю, Жириновский, конечно, будет нарушать"* (ДФГ, Москва).

- *"Модератор: А кто будет это соглашение нарушать, по-вашему, наверняка? Какие партии или какие лидеры?"*



1-й участник: *Наверное, ЛДПР. [Все смеются.]*

1-й участник: *У них это в крови.*

2-й участник: *Лидер у них такой.*

3-я участница: *Да, у них такое лицо партии" (ДФГ, Санкт-Петербург).*

- *"Как сказать, вряд ли Жириновский <будет соблюдать>, потому что для него никакой договор не указ... Где у него здравые мысли, а где начинается бред или такая форма завуалированная позиционирования себя и своей партии – у него эти грани неотличимы. На него, по-моему, уже и соперники перестали обращать внимание, и Центризбирком, и вообще вся наша юстиция – бесполезно совершенно" (эксперт, Воронеж).*
- *"Жириновский - наш наиболее экспансивный политический деятель, у него такой имидж, поэтому в силу своего темперамента, в силу своего имиджа он не сможет ограничиваться какими-то рамками" (эксперт, Мурманск).*
- *"Я абсолютно уверен, что Жириновский не будет соблюдать, потому как у него это в крови" (эксперт, Новосибирск).*

Надо отметить, что практически все описанные выше тенденции в восприятии политических партий подтверждаются статистическими данными. Так, по мнению 13% опрошенных, честную предвыборную кампанию будет проводить "Единая Россия", по мнению 12% – КПРФ. Уровень уверенности респондентов в честности других политических партий заметно ниже указанного. Логично, что помимо непосредственных сторонников КПРФ уверенность в достойном моральном облике этой партии чаще других выражали те, кто принадлежит к социальным группам, широко представленным в ее электорате: респонденты старше 55 лет (19% против 12% в целом по выборке) и с низким образованием (18%). Отметим, что наибольшее число опрошенных (32%) сказали, что, по их мнению, ни одна из перечисленных партий не будет проводить свою предвыборную кампанию честно.

Как и предполагалось, в честности ЛДПР сомневается максимальное число опрошенных - 18%. 11% не уверены в том, что честную предвыборную кампанию будет проводить СПС, в отношении КПРФ такие сомнения питают 10%, в отношении "Яблока" – 9%.

В целом "рейтинг" репутаций партий продемонстрирован в следующей сводной таблице.

Название партии	Партия будет проводить предвыборную кампанию...		Баланс позитивных и негативных суждений
	честно	нечестно	
"Единая Россия" (Б. Грызлов)	13	5	+8
КПРФ (Г. Зюганов)	12	10	+2
Аграрная партия (М. Лапшин)	4	3	+1
Партия возрождения России (Г. Селезнев)	4	3	+1
Народная партия (Г. Райков)	2	3	-1
Партия жизни (С. Миронов)	1	3	-2
"Яблоко" (Г. Явлинский)	5	9	-4
СПС (Б. Немцов)	5	11	-6
ЛДПР (В. Жириновский)	4	18	-14

Обратим внимание на то, что сделанное в результате анализа текстов фокус-групп и интервью с региональными экспертами предположение о высокой репутации партии "Яблоко" – в плане ее соответствия высоким моральным стандартам – не подтвердилось статистическими данными: рядовые респонденты несколько чаще говорили, что, по их мнению, эта партия не будет проводить честную предвыборную кампанию (баланс позитивных и негативных суждений - 4). Однако отметим, что респонденты с высшим образованием в три раза чаще, чем в целом по выборке, относили эту партию к числу тех, чья избирательная кампания, по их мнению, будет честной (16% против 5%). Опрос же региональных экспертов показал, что первое место по ожидаемой честности отводится именно "Яблоку" (наряду с Аграрной партией).

Естественно предположить, что уверенность респондентов в честности какой-либо партии сильно коррелирует с их собственными политическими пристрастиями. Данные кросс-таблиц полностью подтверждают этот тезис: люди, предполагающие на предстоящих парламентских выборах голосовать за определенную партию, в несколько раз чаще, чем в среднем по выборке, считают "самой честной на свете" именно ее. Более интересным представляется проследить, какую еще партию, помимо "своей", респонденты считают честной.

Как показывают данные, сторонники трех крупных партий – "Единой России", КПРФ и ЛДПР – редко верят в честность конкурентов. Зато сторонники "Яблока", помимо "своей" партии, сравнительно часто доверяют СПС, и приверженцы последней отвечают партии Явлинского взаимностью. Отметим также, что партиями, которые чаще других упоминались сторонниками различных политических сил как самые честные, являются "Яблоко" и "Единая Россия" – в таком духе о каждой из них высказались приверженцы четырех партий из девяти.

В целом данные, наглядно подтверждающие все высказанные тезисы, представлены в следующей таблице.<sup>1</sup>

	Все	Проголосую на предстоящих выборах за...				
		"Единую Россию"	КПРФ	ЛДПР	СПС	"Яблоко"
<i>Вопрос: "Какие из перечисленных партий скорее всего будут проводить честную предвыборную кампанию?"</i>						
Аграрная партия	4	5	8	2	2	1
"Единая Россия"	13	37	4	6	12	7
КПРФ	12	3	47	5	2	3
ЛДПР	4	2	2	35	1	3
Народная партия	2	4	1	3	1	1
Партия возрождения России	4	6	5	2	8	1
Партия жизни	1	3	1	4	1	0
СПС	5	4	1	4	37	15
"Яблоко"	5	3	1	3	14	55

Интересно отметить, что и те респонденты, кто намерен голосовать "против всех", и те, кто предполагает вообще не ходить на выборы, в два раза чаще, чем в среднем по выборке, говорят о том, что ни одна из указанных в списке партий не будет проводить честную предвыборную кампанию (69% и 55% соответственно против 32% по общему распределению).

Напомним: большинство респондентов (61%) сомневаются, что подписанный партиями "пакт о ненападении" будет соблюдаться. Дополнительным фактором, обуславливающим их скептицизм по этому поводу, является то, что подписанный документ не предусматривает никаких механизмов ответственности и контроля за нарушителями – это всего лишь некий конвенциональный акт, эффективное джентльменское соглашение, держащееся на честном слове подписавшихся под ним людей. А в разговорах о том, чего стоит "честное слово" политика, респонденты обычно весьма эмоциональны и категоричны в суждениях:

- *"1-я участница: Нет, ну просто есть закон о выборах, а есть то, что они подписали. При этом я слышала об этом, но не концентрировалось внимание на том, кто же будет контролировать исполнение этого соглашения.*

*2-й участник: Нет, база не подведена, закона под это нет. Они подписали, и все.*

*3-я участница: Да, то есть это соглашение просто, да.*

*2-й участник: Т. е. кто-то подписал, и тут же может отказаться. Это мое слово, я его дал - я его и забрал. В принципе, это только на бумаге. Это твоя только честь - вот ты поставил свою подпись... Если ты честный, ты подписался, тебе и закон даже не нужен, ты честно выполняешь, а если ты чуть-чуть смухлевал – ну и ладно, за это тебя никто не накажет.*

<sup>1</sup> Отметим, что представленные в таблице данные не могут быть названы абсолютно достоверными, поскольку размер выборки по каждой отдельно взятой группе слишком мал для вынесения "полноправных" социологических выводов.

Модератор: *То есть это не закон, и его несоблюдение ничего не влечет за собой?*

2-й участник: *Да, ничего не влечет. Это такое просто соглашение.*

Модератор: *А те, кто подписал, они будут выполнять это соглашение?*

2-й участник: *Ну, обязаны. Если ты честный человек, ты должен, обязан это выполнять.*

Модератор: *А они честные? [Все смеются.]*

2-й участник: *Честные политики?!" (ДФГ, Санкт-Петербург).*

- *"1-й участник: Такой договор нужен нам, в принципе, всем, чтобы навести в конце концов в этом деле порядок. Дело в том, что подписан добровольный договор, в котором не существует методов наказания, методов поддержания, исполнения. Как следить за ним? Это пустой звук. Это, скажем так, приглашение к танцу. Не более того.*

2-й участник: *Я тоже согласен, что это игра. Допустим, если бы наказали, то это было бы другое" (ДФГ, Воронеж).*

- *"Просто мне кажется, что когда это в такой форме очень неопределенной... И, действительно, при этом никакая ответственность не предусмотрена" (эксперт, Воронеж).*
- *"Видите ли, договор – он вообще не имеет юридической силы, это конвенциональный акт чисто добровольный, это скорее декларация о намерениях, это не правовой документ по сути своей" (эксперт, Белгородская область, пос. Майский).*
- *"Интервьюер: Если говорить в целом, Вы одобряете или не одобряете подписание этого договора политическими партиями?"*

Эксперт: *Я просто не верю в него. Поэтому говорить, одобряю или не одобряю - ну как можно одобрять то, во что не веришь? Скажем так, это договор о благих намерениях, нигде – ни в каких рангах государственных или каких-то еще документах – не прописано ни кары за его нарушение, ни поощрения за его соблюдение, критериев каких-то оценок не существует" (эксперт, Волгоград).*

Представителям региональных элит был задан уточняющий вопрос о том, как, по их мнению, соотносятся между собой закон о выборах и данный договор, подписанный политическими партиями. Многие из экспертов уверены в том, что они никоим образом не связаны друг с другом, поскольку первый призван регулировать правовую сферу, а второй направлен на улучшение микроклимата в политическом сообществе, т. е. затрагивает сферу этики и морали:

- *"Этот общественный договор только моральную сторону... Закон-то не преследует таких нюансов - куда-то в мораль, он нейтрален к морали, а здесь якобы есть какая-то апелляция к нравственному чувству участников" (эксперт, Самара).*

- *"Закон – это юридическая сторона дела, договор – это скорее моральная. Ну а политика и мораль – это вещи мало совместимые, а может, и вообще не совместимые"* (эксперт, Мурманск).
- *"Интервьюер: В каких отношениях, на Ваш взгляд, находятся закон о выборах и этот документ? Они дополняют друг друга или противоречат друг другу?"*

*Эксперт: Ни дополняют, ни противоречат, они сами по себе. Это как Моральный кодекс строителя коммунизма и Устав партии – то есть одно другому не мешает и не помогает"* (эксперт, Кемеровская область, Новокузнецк).

Наиболее очевидный парадокс в отношении респондентов к подписанию общественного договора заключается в том, что более половины из них (55%) одобряют эту акцию – но еще большая доля опрошенных (61%) считают, что партии принятое обязательство выполнять не будут. Отметим, что даже среди тех, кто лично одобряет подписание данного документа, более половины (59%) уверены, что оно не будет реализовано (противоположной точки зрения придерживаются 22%).

Аргументируя свое положительное отношение к договору, 27% опрошенных – почти две трети ответивших на соответствующий вопрос анкеты,<sup>1</sup> – заявляли, что подписание подобного документа, по их мнению, действительно может дать практические результаты. Они утверждали, что:

- выборы в целом будут более честными: *"более честная будет предвыборная кампания"*; *"надо же проводить честные выборы"*; *"будет честное голосование, не будут подкупаться избиратели"*; *"надеюсь на честность"* (открытый вопрос, 22% ответов).
- будет меньше грязи и склок в ходе предвыборной кампании: *"будет меньше всякой напраслины"*; *"друг у друга не будут выискивать грязное белье"*; *"меньше грязи и негативной информации выльется на население"*; *"надоели свары"*; *"надоело слушать, как друг друга обливают грязью"*; *"пора заканчивать с грязью на выборах"* (открытый вопрос, 3% ответов).
- будет больше законности и справедливости при проведении выборов: *"будет больше порядка"*; *"все должны соблюдать правила"*; *"должна быть справедливость и порядочность"*; *"порядочность и совесть, обязательность во всех делах, а в выборах в особенности"*; *"стабилизирует предвыборную кампанию"* (открытый вопрос, 3% ответов).

7% опрошенных просто говорили, что, с их точки зрения, общественный договор – это очень хорошее начинание, замечательная идея, возможно, способная что-то изменить к лучшему:

---

<sup>1</sup> Вопрос: *"Почему Вы именно так (положительно) относитесь к подписанию политическими партиями общественного договора «Выборы-2003»?"*

- *"В этом начинании есть что-то положительное"; "должны быть изменения в лучшую сторону"; "идея правильная, полезная"; "может, правда, договор что-то изменит к лучшему"; "может, что-то к лучшему изменится в политике"; "хороший, полезный документ"; "хорошо задумали"* (открытый вопрос, 7% ответов).

Отмеченный выше парадокс, вероятно, объясняется тем, что респонденты, уставшие от использования в предвыборной борьбе "грязных" технологий, просто чисто психологически не могут возражать против акции, направленной, вроде бы, на искоренение этой практики. Однако, как свидетельствуют рассуждения участников фокус-групп и ответы на открытый вопрос о причинах позитивной оценки общественного договора, даже те из них, кто воспринял этот договор с явным одобрением, сомневаются в том, что в нашей стране он действительно будет исполнен.

- *"Модератор: А как вы все-таки относитесь к идее такого договора, подписания такого соглашения?"*

1-й участник: *Конечно, положительно.*

2-я участница: *Положительно, конечно.*

1-я участник: *Эти «грязные» технологии нам всем уже надоели!*

2-я участница: *Только чтобы выполнялось бы это!*

3-я участница: *Мне кажется, что это будет только на бумаге.*

Модератор: *Вы считаете, что это будет только на бумаге?*

3-я участница: *Да"* (ДФГ, Санкт-Петербург).

- *"Модератор: Как вообще вы относитесь к этой идее подписания договора, где партии берут на себя добровольное обязательство вести честную предвыборную кампанию, не прибегать к запрещенным технологиям? Как вы относитесь к этой идее?"*

Все: *Двояко. Идея хорошая, положительная.*

Участница ДФГ: *Но на самом деле этого не будет же..."* (ДФГ, Воронеж).

- *"Я думаю, что это очередная пустая бумажка, которая никого, на самом деле, ни к чему не обязывает. Их же уже несколько, договоров, подписано, и с точки зрения... общего движения к «чистым выборам» или «открытым выборам» <это> можно приветствовать, но сказать, что это прямо тот флажок, через который никто не переступит... Я бы не стал преувеличивать его значение"* (эксперт, Кемерово).
- *"Вот как раз в целом, в идеале, я одобряю, но я не верю в его исполнение хотя бы местами"* (эксперт, Кемеровская область, Новокузнецк).

И даже те респонденты, которые попытались аргументировано объяснить, почему они хорошо относятся к подписанию этого договора, обрывая себя на полуслове, сомневались в действенности предложенного политиками "лекарства":

- *"Вообще-то дело хорошее, если бы честно соблюдалось все, но у нас никому нельзя верить"; "идея правильная, но невыполнимая"; "идея хорошая – был бы толк"; "как идея – мне нравится, но ведь не будет такого, чтобы честно велась предвыборная кампания"; "он нужен, но будут ли его соблюдать – я не знаю"; "стремление хорошее, но смогут ли они его выдержать?"; "хорошая идея, но толку мало"; "я поддерживаю подписание такого договора, но не уверен в том, что партии будут его выполнять"* (открытый вопрос, 3% ответов).

Те же респонденты, которые негативно восприняли известие о подписании общественного договора, в большинстве своем отреагировали так именно потому, что не верят в действенность подобных начинаний в России – о бесполезности этого документа говорили 8% опрошенных (из 11% ответивших на данный открытый вопрос).<sup>1</sup>

- *"В политике не может быть честных по определению"; "вряд ли у нас когда-нибудь будут честно проводиться выборы"; "все равно все будут заниматься подтасовкой"; "все равно никто не будет соблюдать этот договор"; "все это враки, обман"; "зачем подписывать договор, зная заранее, что не будут его соблюдать?!"* (открытый вопрос, 8% ответов).

Наконец, часть респондентов и представителей региональных элит обращают внимание на то, что политики договариваются о соблюдении норм, которые в цивилизованном обществе должны соблюдаться априори:

- *"Без договора должны проводить честную предвыборную кампанию"; "должна быть совесть и без договоров"; "они и так должны все делать честно, как положено, - они ведь депутаты"; "предвыборная кампания должна вестись честно и без договора"; "это само собой разумеется - должно быть смешно подписывать такой договор"* (открытый вопрос, 1% ответов).
- *"Интервьюер: Если говорить в целом, Вы одобряете или не одобряете подписание этого договора политическими партиями?"*

*Эксперт: Я думаю, оно ничего не решает. Я отношусь индифферентно, как вот если бы <мы> с Вами подписали договор, что мы не будем оскорблять друг друга, - и как к этому относиться? Это внутренне чувство самоуважения и достоинства людей... А этот договор - как-то странно об этом договариваться. Понимаете: тот, кто честен, он и честен, а при чем тут договор?"* (эксперт, Нижний Новгород).

- *"Как можно договориться о том... Ну, честная позиция – это как бы понятно, а что здесь договариваться между партиями о том, что мы будем честные?"* (эксперт, Ставрополь).
- *"Логика какая? Для чего делать то, что ты и так обязан делать по закону? Давайте мы все подпишемся, что кроме всего прочего мы будем законопослушными гражданами. Достаточно несерьезно..."* (эксперт, Белгород).

<sup>1</sup> Вопрос: *"Почему Вы именно так (отрицательно) относитесь к подписанию политическими партиями общественного договора «Выборы-2003»?"*

К тому же, говорят эти респонденты, есть и еще одна грань проблемы: если сейчас политики подписывают договор о том, что они не будут нарушать правила проведения предвыборной кампании, то они тем самым подписываются под тем, что раньше они этим "грешили", – а это возмутительно:

- *"Отношение двоякое - с одной стороны, в принципе, так и должно быть, но раз они это подписывают, то они сейчас во всеуслышание заявляют, что так у нас никогда не было. Значит, то, что до этого было, – это сознательная грязь, которую они делают"* (ДФГ, Воронеж).
- *"Я отношусь к этому договору резко отрицательно: надо считать, что мы люди честные, и в политике у нас тоже люди порядочные, - по крайней мере, мне хотелось бы так считать. А если они говорят, что мы не будем вас обманывать, придумывать то, чего нет... Ну, вот я и не буду за них голосовать, если они меня предупреждают, что мы врал, мы поступали подло, а вот теперь мы вам не будем врать. Ну зачем же мне такое нужно? Мне такие политики не нужны"* (ДФГ, Воронеж).

Остается один вполне закономерный вопрос: если политики заранее знают, что выполнять подписанное соглашение они не намерены, – а респонденты в этом уверены – тогда зачем весь этот фарс? Опрошенные дают совершенно четкий ответ на этот вопрос: по их мнению, подписание общественного договора – это эффектный предвыборный ход, показательное выступление политиков в преддверии грядущих выборов. За редким исключением, никакого иного смысла в эту акцию респонденты не вкладывают:

- *"1-я участница: В любом случае, на мой взгляд, это тоже некий рекламный ход."*

Модератор: *Вы считаете, что это рекламный ход?*

1-я участница: *Да.*

2-й участник: *В принципе, то же самое. Здесь-то ситуация, я считаю, все-таки такая, немножко театральная..."* (ДФГ, Санкт-Петербург).

- *"Модератор: А зачем тогда нужен был этот договор, если у нас практически все пришли к тому, что все равно «грязные» технологии будут использоваться? Как вы думаете, зачем это нужно было?"*

1-я участница: *Показуха. Им показать себя надо было получше.*

2-я участница: *Очередной раз обратить на себя внимание.*

1-я участница: *Да, обратить внимание.*

2-я участница: *Это просто говорильня"* (ДФГ, Санкт-Петербург).

- *"Модератор: Вообще как вы относитесь к этому договору?"*

1-й участник: *Если нового ничего не происходит - давайте подпишем что-нибудь.*

2-й участник: *Красивый жест.*

Модератор: *То есть вы относитесь к этому договору как...*



3-я участница: *Как реклама выборов, чтобы люди уже начали интересоваться политическими партиями" (ДФГ, Воронеж).*

Усугубляет впечатление и то обстоятельство, что, как отмечают опрошенные, это не первый подобный договор в современной политической истории России. И судьба этих соглашений всем прекрасно известна:

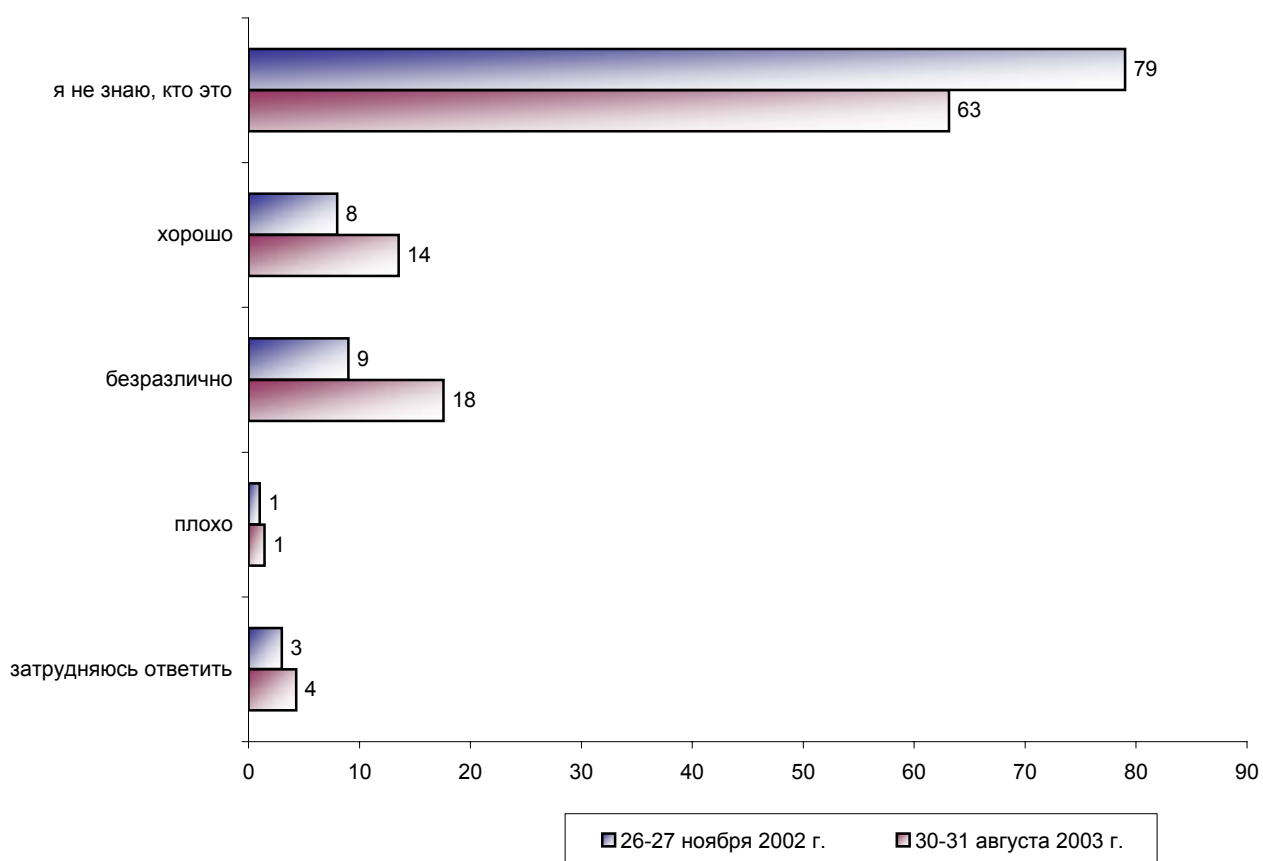
- *"Я думаю, что это откровенная глупость, потому что сколько я помню выборных кампаний - всегда подписывали такие договора, и никто и никогда их не соблюдал" (эксперт, Нижний Новгород).*
- *"Интервьюер: Какое впечатление в целом произвело на Вас это событие?  
Эксперт: Особого впечатления - никакого, это каждый раз идет такой разговор накануне выборов, призывы кто-то делает, а результат, в общем-то, мы видим всегда" (эксперт, Калининград).*
- *"Это же пакт о ненападении, а мы знаем судьбу всех этих пактов" (эксперт, Ставрополь).*

# С. Глазьев и Д. Рогозин

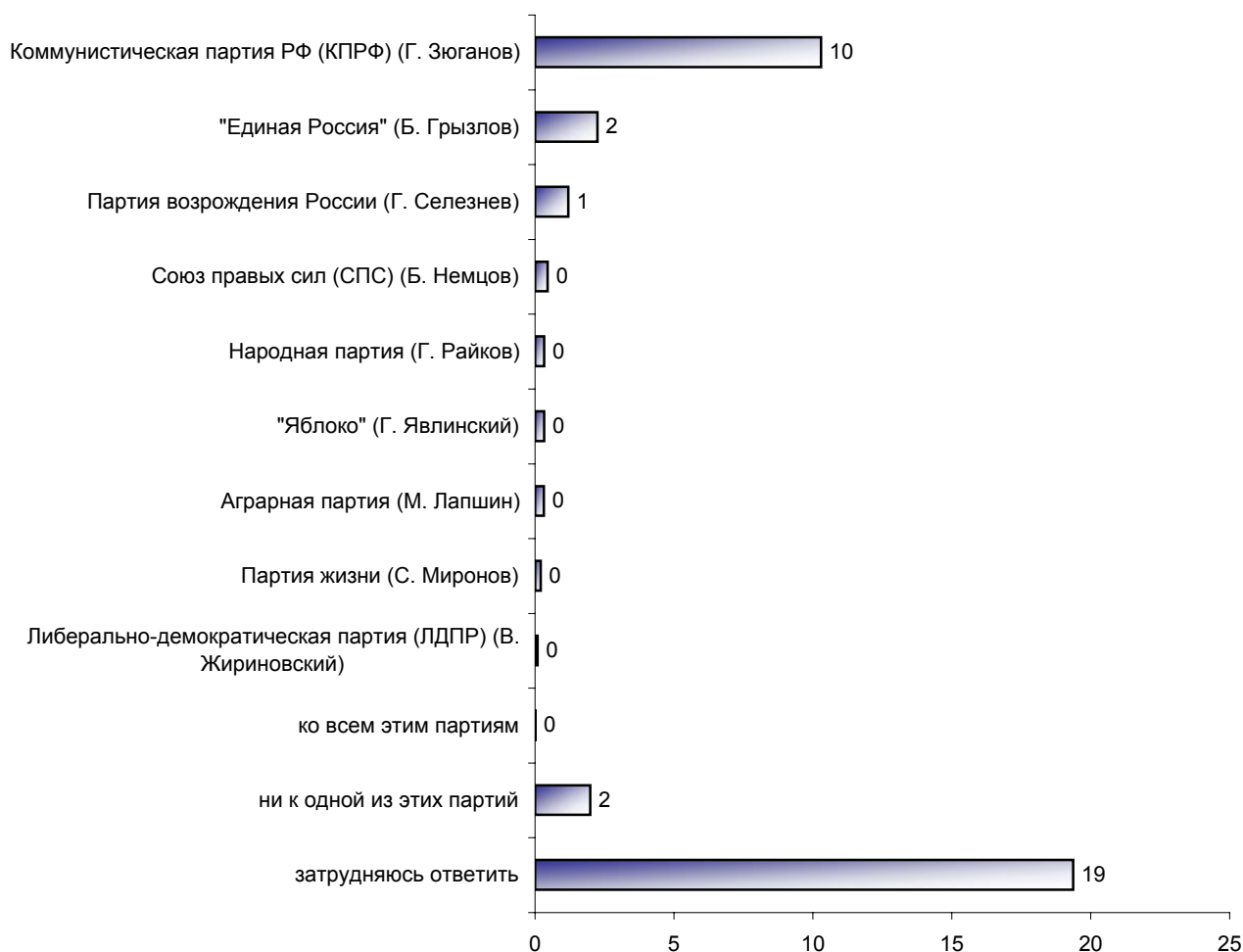


## Опрос населения

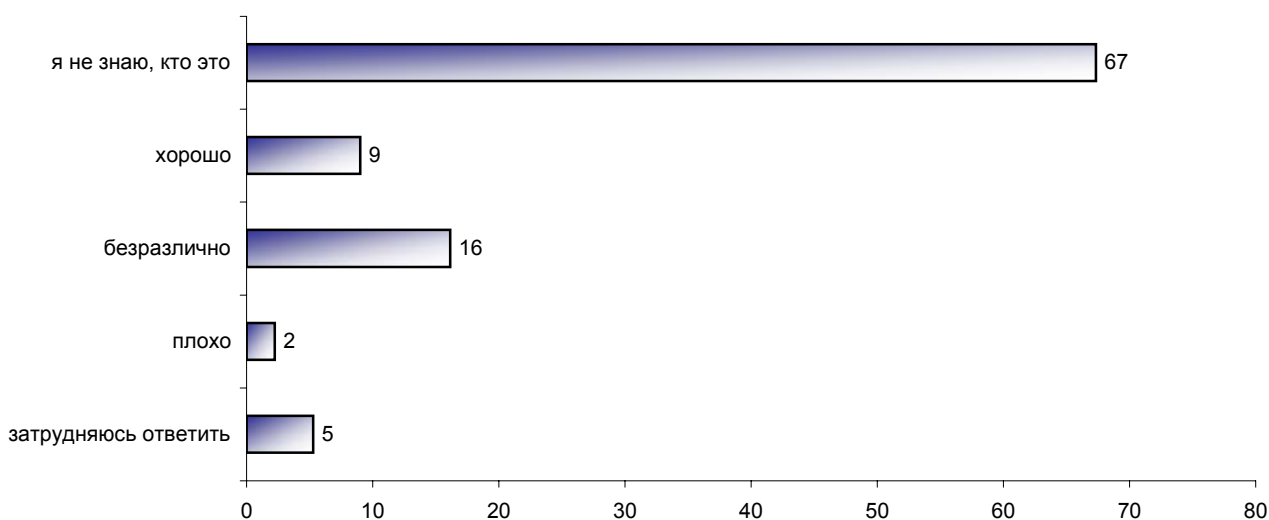
**КАК ВЫ В ЦЕЛОМ ОТНОСИТЕСЬ К С.ГЛАЗЬЕВУ - ХОРОШО, ПЛОХО ИЛИ БЕЗРАЗЛИЧНО?**



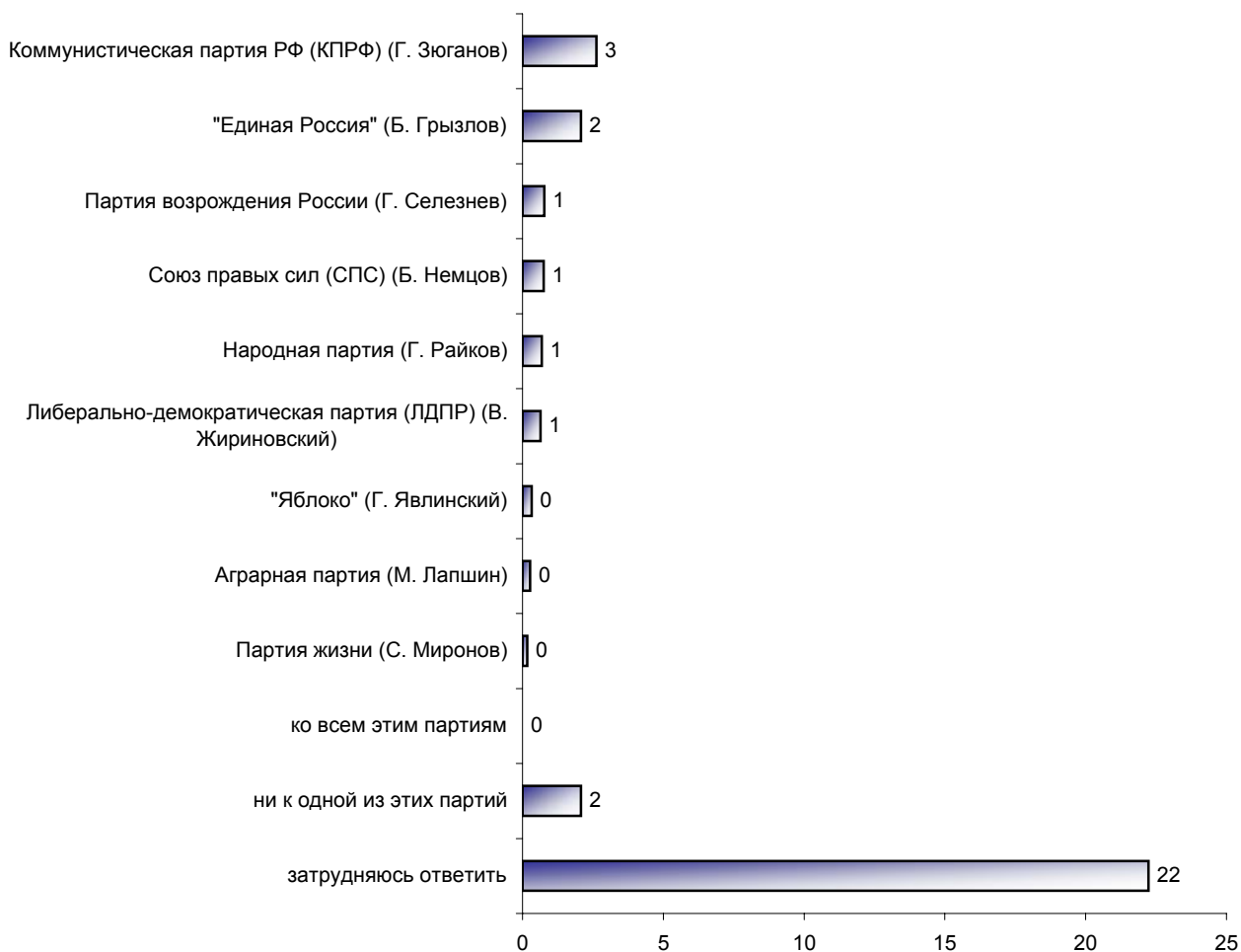
**К КАКОЙ ИЗ ПЕРЕЧИСЛЕННЫХ ПАРТИЙ, ПО ВАШЕМУ МНЕНИЮ, С.ГЛАЗЬЕВ БЛИЖЕ ПО СВОИМ УБЕЖДЕНИЯМ? (Карточка, один ответ.)**  
**(Ответы заявивших, что им известно, кто такой С. Глазьев.)**



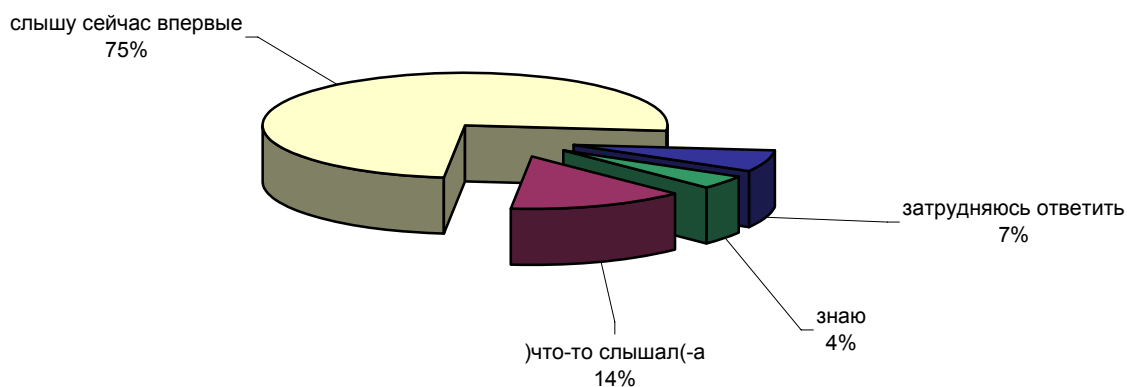
**КАК ВЫ В ЦЕЛОМ ОТНОСИТЕСЬ К Д.РОГОЗИНУ - ПОЛОЖИТЕЛЬНО, ОТРИЦАТЕЛЬНО ИЛИ БЕЗРАЗЛИЧНО?**



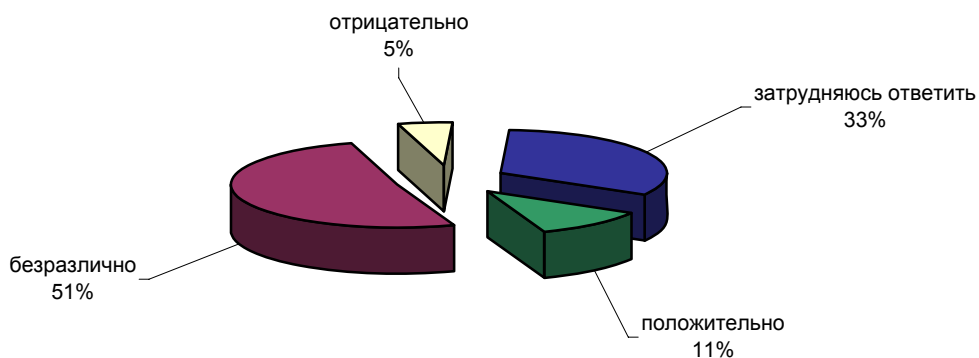
**К КАКОЙ ИЗ ПЕРЕЧИСЛЕННЫХ ПАРТИЙ, ПО ВАШЕМУ МНЕНИЮ, Д.РОГОЗИН БЛИЖЕ ПО СВОИМ УБЕЖДЕНИЯМ? (Карточка, один ответ.)**  
**(Ответы заявивших, что им известно, кто такой Д. Рогозин.)**



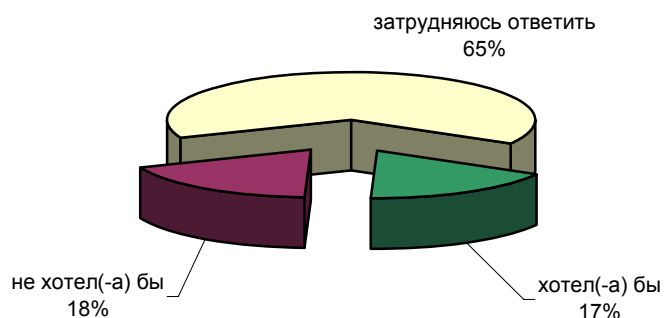
**ЗНАЕТЕ ЛИ ВЫ, ЧТО-ТО СЛЫШАЛИ ИЛИ СЛЫШИТЕ СЕЙЧАС ВПЕРВЫЕ О СОЗДАНИИ НАРОДНО-ПАТРИОТИЧЕСКОЙ КОАЛИЦИИ ВО ГЛАВЕ С С.ГЛАЗЬЕВЫМ И Д.РОГОЗИНЫМ?**



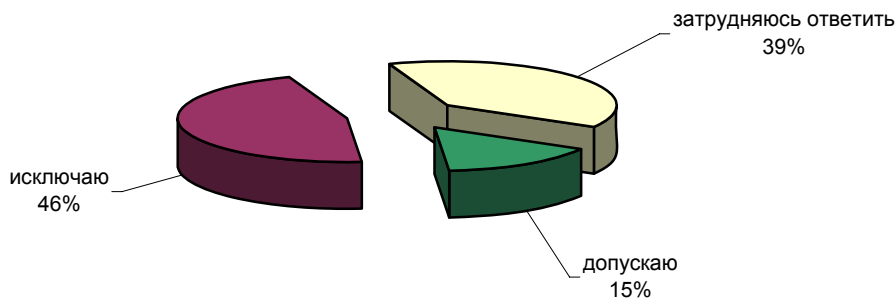
**КАК ВЫ ОТНОСИТЕСЬ К СОЗДАНИЮ НАРОДНО-ПАТРИОТИЧЕСКОЙ КОАЛИЦИИ ВО ГЛАВЕ С С.ГЛАЗЬЕВЫМ И Д.РОГОЗИНЫМ - ПОЛОЖИТЕЛЬНО, ОТРИЦАТЕЛЬНО ИЛИ БЕЗРАЗЛИЧНО?**



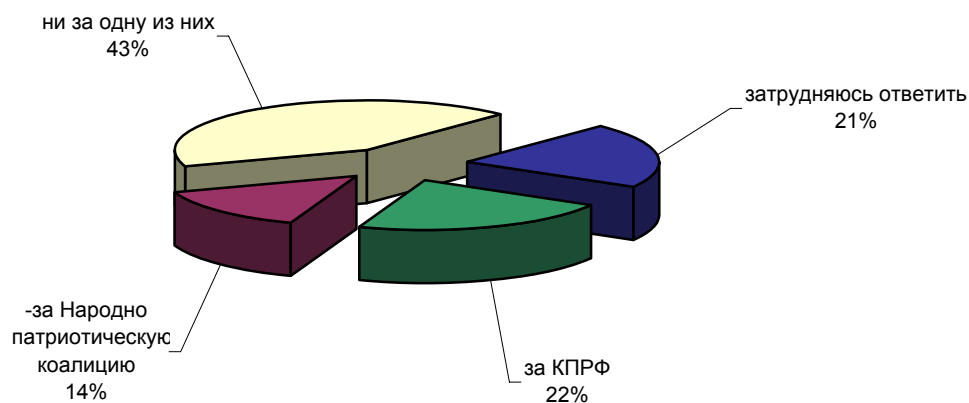
**ВЫ ХОТЕЛИ БЫ ИЛИ НЕ ХОТЕЛИ, ЧТОБЫ НАРОДНО-ПАТРИОТИЧЕСКАЯ КОАЛИЦИЯ ВО ГЛАВЕ С С.ГЛАЗЬЕВЫМ И Д.РОГОЗИНЫМ ПРОШЛА В ГОСУДАРСТВЕННУЮ ДУМУ?**



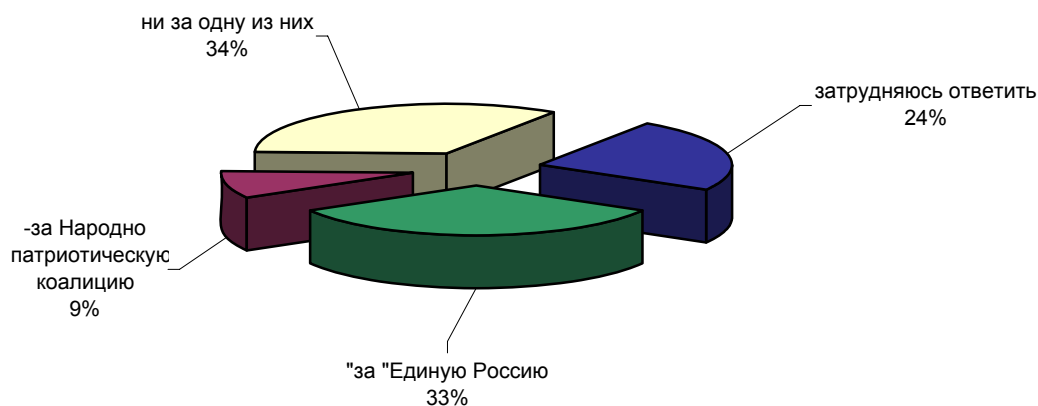
**СКАЖИТЕ, ПОЖАЛУЙСТА, ВЫ В ПРИНЦИПЕ ДОПУСКАЕТЕ ИЛИ ИСКЛЮЧАЕТЕ ДЛЯ СЕБЯ ВОЗМОЖНОСТЬ ПРОГОЛОСОВАТЬ НА ВЫБОРАХ В ГОСДУМУ ЗА НАРОДНО-ПАТРИОТИЧЕСКУЮ КОАЛИЦИЮ ВО ГЛАВЕ С С.ГЛАЗЬЕВЫМ И Д.РОГОЗИНЫМ?**



**ЗА КОГО ВЫ СКОРЕЕ ПРОГОЛОСОВАЛИ БЫ НА ВЫБОРАХ В ГОСУДАРСТВЕННУЮ ДУМУ - ЗА КПРФ ВО ГЛАВЕ С Г.ЗЮГАНОВЫМ ИЛИ ЗА НАРОДНО-ПАТРИОТИЧЕСКУЮ КОАЛИЦИЮ ВО ГЛАВЕ С С.ГЛАЗЬЕВЫМ И Д.РОГОЗИНЫМ? ИЛИ НИ ЗА ОДНУ ИЗ НИХ?**



**ЗА КОГО ВЫ СКОРЕЕ ПРОГОЛОСОВАЛИ БЫ НА ВЫБОРАХ В ГОСУДАРСТВЕННУЮ ДУМУ - ЗА "ЕДИНУЮ РОССИЮ" ВО ГЛАВЕ С Б.ГРЫЗЛОВЫМ ИЛИ ЗА НАРОДНО-ПАТРИОТИЧЕСКУЮ КОАЛИЦИЮ ВО ГЛАВЕ С С.ГЛАЗЬЕВЫМ И Д.РОГОЗИНЫМ? ИЛИ НИ ЗА ОДНУ ИЗ НИХ?**



	Россия, все																									Пол		Возраст												
	Голосовали бы за партию...			Голосовали бы за...		Адаптация			Пол		Возраст			Образование			Доход на чл. семьи			Тип населенного пункта				Федеральные округа					Москва, все		Пол		Возраст							
	Единая Россия	КПРФ	другая партия	Путин	Зюганов	оптимисты	адаптированные	пессимисты	неадаптированные	пессимисты	мужчины	женщины	18 - 35 лет	36 - 54 лет	старше 55 лет	ниже среднего	среднее общее	среднее	специальное	высшее	до 1000 руб.	1000 - 2000 руб.	более 2000 руб.	мегаполисы	бол. города	мал. города	села	Центральный	Северо-Западный	Южный	Приволжский	Уральский	Сибирский	Дальневосточный	Москва, все	мужчины	женщины	18 - 35 лет	36 - 54 лет	55 лет и старше
Доли групп (%)	24	20	16	49	12	32	29	37	47	53	33	36	31	20	33	35	12	26	40	22	12	16	41	25	26	11	13	25	6	15	5	100	47	53	32	39	28			

### КАК ВЫ В ЦЕЛОМ ОТНОСИТЕСЬ К С.ГЛАЗЬЕВУ - ХОРОШО, ПЛОХО ИЛИ БЕЗРАЗЛИЧНО?

я не знаю, кто это	63	61	49	62	63	48	68	57	64	58	68	74	61	54	72	69	59	43	72	61	54	63	54	65	71	52	62	63	69	72	62	89	41	36	46	58	39	26
хорошо	14	14	27	11	11	30	9	17	15	15	12	5	12	25	15	12	12	21	9	17	15	13	18	14	9	18	12	16	12	7	14	1	22	28	17	10	20	39
безразлично	18	20	17	22	19	14	18	19	16	20	15	16	21	16	10	13	22	30	13	17	25	19	23	15	16	23	20	16	14	14	19	9	25	26	25	23	30	21
плохо	1	1	3	1	1	5	1	3	1	2	1	1	1	3	0	1	2	3	1	2	2	2	1	1	1	1	1	0	2	4	1	0	4	6	3	4	4	5
затрудняюсь ответить	4	3	3	4	5	3	4	4	4	4	4	5	5	3	3	5	5	4	6	2	5	4	4	5	3	5	5	5	3	3	4	1	7	5	8	4	8	9

### К КАКОЙ ИЗ ПЕРЕЧИСЛЕННЫХ ПАРТИЙ, ПО ВАШЕМУ МНЕНИЮ, С.ГЛАЗЬЕВ БЛИЖЕ ПО СВОИМ УБЕЖДЕНИЯМ? (Карточка, один ответ.) (Ответы заявивших, что им известно, кто такой С. Глазьев.)

Коммунистическая партия РФ (КПРФ) (Г. Зюганов)	10	10	23	8	8	26	6	14	12	13	8	4	11	16	10	9	9	19	6	12	13	9	19	8	7	18	9	7	8	3	10	1	19	25	13	11	15	32	
"Единая Россия" (Б. Грызлов)	2	4	2	2	3	2	2	3	2	2	2	1	3	3	2	2	3	3	2	2	3	3	1	2	2	2	2	2	3	2	8	2	2	2	1	3	1	3	2
Партия возрождения России (Г. Селезнев)	1	1	2	1	1	1	1	1	2	2	1	1	1	2	0	1	2	2	1	2	1	2	3	1	0	1	3	0	2	0	1	0	4	5	2	4	3	3	
Союз правых сил (СПС) (Б. Немцов)	0	0	0	1	0	0	0	0	1	1	0	1	1	0	0	1	1	0	1	1	0	0	0	1	0	0	0	0	1	1	0	0	1	0	1	0	1	0	1
Народная партия (Г. Райков)	0	1	0	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1	0	0	0	2	0	0	1	0	0	0	0	1	0	0	0	0	1	0	2	1	2	1	1	5	
"Яблоко" (Г. Явлинский)	0	0	0	0	0	0	0	0	1	1	0	0	1	0	0	1	0	0	1	0	1	0	1	0	0	1	0	0	1	0	0	1	1	0	0	1	0	0	
Аграрная партия (М. Лапшин)	0	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1	0	0	1	0	1	0	0	2	0	0	0	0	0	1	0	1	0	0	0	0	0	0	0	0	
Партия жизни (С. Миронов)	0	0	1	0	0	0	0	0	1	0	0	0	0	1	1	0	0	0	1	0	0	0	0	0	1	0	0	0	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	
Либерально-демократическая партия (ЛДПР) (В. Жириновский)	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	
ко всем этим партиям	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1	0	0
ни к одной из этих партий	2	2	3	2	2	3	2	3	2	3	1	1	3	2	1	2	3	2	2	2	2	2	2	2	2	1	2	3	2	2	2	0	3	4	2	1	4	2	
затрудняюсь ответить	19	19	20	21	21	20	20	21	16	21	18	18	19	21	13	16	23	30	14	20	25	19	21	20	15	24	22	22	16	13	20	8	28	27	29	22	32	30	

	Россия, все	Голосовали бы за партию...			Голосовали бы за...		Адаптация			Пол		Возраст			Образование			Доход на чл. семьи			Тип населенного пункта				Федеральные округа					Москва, все	Пол		Возраст					
		Единая Россия	КПРФ	другая партия	Путин	Зюганов	оптимисты	адаптированные	пессимисты	неадаптированные	пессимисты	мужчины	женщины	18 - 35 лет	36 - 54 лет	старше 55 лет	ниже среднего	среднее общее	среднее специальное	высшее	до 1000 руб.	1000 - 2000 руб.	более 2000 руб.	мегаполисы	большая город	мал. города	села	Центральный	Северо-Западный		Южный	Приволжский	Уральский	Сибирский	Дальневосточный	мужчины	женщины	18 - 35 лет
Доли групп (%)	100	24	20	16	49	12	32	29	37	47	53	33	36	31	20	33	35	12	26	40	22	12	16	41	25	26	11	13	25	6	15	5	100	47	53	32	39	28

**КАК ВЫ В ЦЕЛОМ ОТНОСИТЕСЬ К Д.РОГОЗИНУ - ПОЛОЖИТЕЛЬНО, ОТРИЦАТЕЛЬНО ИЛИ БЕЗРАЗЛИЧНО?**

я не знаю, кто это	67	63	57	68	68	58	71	64	67	62	72	74	65	63	78	70	65	49	74	66	59	70	57	72	71	54	66	66	71	83	75	87	47	38	55	55	51	33
хорошо	9	11	16	7	9	18	8	11	9	11	8	4	9	14	9	7	9	15	5	11	10	10	16	7	6	15	8	12	7	2	5	2	17	24	11	9	13	32
безразлично	16	18	19	17	16	16	16	17	15	18	14	16	18	14	9	14	19	26	13	16	22	16	22	13	16	21	19	15	15	5	14	9	21	21	21	25	21	16
плохо	2	2	5	3	1	6	1	3	3	4	1	1	2	3	1	3	2	5	1	2	4	3	1	2	2	3	4	0	3	4	0	0	5	7	4	4	4	9
затрудняюсь ответить	5	6	3	5	6	2	4	5	6	5	5	5	6	6	4	6	6	5	6	5	5	2	4	6	6	7	3	7	3	7	6	3	10	10	9	8	11	10

**К КАКОЙ ИЗ ПЕРЕЧИСЛЕННЫХ ПАРТИЙ, ПО ВАШЕМУ МНЕНИЮ, Д.РОГОЗИН БЛИЖЕ ПО СВОИМ УБЕЖДЕНИЯМ? (Карточка, один ответ.)**  
(Ответы заявивших, что им известно, кто такой Д. Рогозин.)

Коммунистическая партия РФ (КПРФ) (Г. Зюганов)	3	3	6	1	2	7	1	2	4	3	2	2	2	5	4	2	2	3	4	3	2	2	5	1	3	5	1	3	2	0	2	3	5	8	3	5	2	10	
"Единая Россия" (Б. Грызлов)	2	2	3	3	2	5	1	3	2	2	2	1	3	3	1	2	3	2	1	2	4	1	2	3	1	3	1	1	3	4	1	0	6	8	4	6	4	7	
Партия возрождения России (Г. Селезнев)	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	0	0	1	1	1	0	0	1	2	2	0	0	0	3	0	2	0	0	0	1	1	1	1	1	1	
Союз правых сил (СПС) (Б. Немцов)	1	1	1	2	1	1	0	1	1	1	0	1	1	1	0	1	1	2	0	1	1	1	0	1	1	0	0	2	1	1	0	0	1	1	0	0	1	2	
Народная партия (Г. Райков)	1	2	1	0	1	1	1	1	0	1	0	1	0	1	1	1	0	2	0	1	1	0	2	0	0	2	0	0	0	1	0	0	1	1	1	1	0	2	
Либерально-демократическая партия (ЛДПР) (В. Жириновский)	1	0	2	1	0	0	0	0	1	1	0	0	1	1	0	0	0	3	1	1	0	2	1	0	0	0	2	0	1	0	0	0	1	1	1	0	2	1	
"Яблоко" (Г. Явлинский)	0	0	1	0	0	2	0	0	1	1	0	0	0	1	1	0	0	0	0	0	1	0	0	0	1	0	0	1	0	0	1	0	0	1	2	1	0	0	4
Аграрная партия (М. Лапшин)	0	0	0	1	0	0	0	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1	0	0	0	2	0	0	0	0	1	0	0	1	0	0	1	0	2	1	1	1	
Партия жизни (С. Миронов)	0	0	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1	0	0	0	1	0	0	0	0	0	1	0	0	0	1	0	0	0	0	0	0	1	0	0	
ко всем этим партиям	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	
ни к одной из этих партий	2	3	4	1	2	5	1	3	2	3	1	1	3	3	1	2	2	4	1	3	2	1	6	2	1	4	2	3	1	1	0	0	2	3	1	0	3	1	
затрудняюсь ответить	22	24	23	22	22	19	22	23	21	25	20	20	24	23	14	21	26	32	16	23	29	19	26	20	22	31	24	25	17	8	21	11	33	36	31	29	34	38	



	Россия, все	Голосовали бы за партию...			Голосовали бы за...		Адаптация			Пол		Возраст			Образование				Доход на чл. семьи			Тип населенного пункта				Федеральные округа							Пол		Возраст			
		Единая Россия	КПРФ	другая партия	Путин	Зюганова	оптимисты	адаптированные	пессимисты	неадаптированные	пессимисты	мужчины	женщины	18 - 35 лет	36 - 54 лет	старше 55 лет	ниже среднего	среднее общее	среднее специальное	высшее	до 1000 руб.	1000 - 2000 руб.	более 2000 руб.	мегаполисы	бол. города	мал. города	села	Центральный	Северо-Западный	Южный	Приволжский	Уральский	Сибирский	Дальневосточный	Москва, все	мужчины	женщины	18 - 35 лет
Доли групп (%)	100	24	20	16	49	12	32	29	37	47	53	33	36	31	20	33	35	12	26	40	22	12	16	41	25	26	11	13	25	6	15	5	100	47	53	32	39	28

**ЗНАЕТЕ ЛИ ВЫ, ЧТО-ТО СЛЫШАЛИ ИЛИ СЛЫШИТЕ СЕЙЧАС ВПЕРВЫЕ О СОЗДАНИИ НАРОДНО-ПАТРИОТИЧЕСКОЙ КОАЛИЦИИ ВО ГЛАВЕ С С.ГЛАЗЬЕВЫМ И Д.РОГОЗИНЫМ?**

знаю	4	3	7	5	3	9	4	5	3	6	2	1	5	7	0	4	4	10	2	3	8	4	1	5	3	7	4	3	3	3	4	0	11	15	8	7	9	18
что-то слышал(-а)	14	20	19	11	16	15	12	16	15	16	12	9	15	18	15	11	16	18	11	17	16	11	23	12	13	19	13	18	12	10	10	9	19	23	15	14	21	22
слышу сейчас впервые	75	73	68	79	76	66	74	73	77	71	79	83	74	67	77	79	73	66	81	72	71	78	69	77	77	67	79	70	78	85	79	84	63	56	70	73	62	54
затрудняюсь ответить	7	5	7	5	5	10	9	5	5	7	7	7	5	8	7	7	7	6	6	8	5	7	7	6	8	7	4	8	7	3	6	8	6	6	7	5	8	5

**КАК ВЫ ОТНОСИТЕСЬ К СОЗДАНИЮ НАРОДНО-ПАТРИОТИЧЕСКОЙ КОАЛИЦИИ ВО ГЛАВЕ С С.ГЛАЗЬЕВЫМ И Д.РОГОЗИНЫМ - ПОЛОЖИТЕЛЬНО, ОТРИЦАТЕЛЬНО ИЛИ БЕЗРАЗЛИЧНО?**

положительно	11	14	19	11	11	17	10	13	11	12	10	6	11	17	14	10	9	14	10	14	10	8	19	9	8	16	5	13	11	4	10	9	19	22	17	12	16	31
безразлично	51	51	45	54	51	47	54	51	50	53	50	55	56	43	46	54	52	51	52	53	49	59	56	48	52	50	43	50	52	67	60	27	40	43	38	52	40	27
отрицательно	5	4	11	5	4	12	4	6	6	7	4	3	5	8	5	4	6	7	2	6	7	7	2	6	4	5	8	5	5	6	3	7	9	11	8	7	9	12
затрудняюсь ответить	33	31	25	31	33	24	33	30	33	28	36	37	28	33	35	32	33	28	36	28	34	26	23	37	35	29	44	31	33	23	27	57	31	24	37	29	34	29

**ВЫ ХОТЕЛИ БЫ ИЛИ НЕ ХОТЕЛИ, ЧТОБЫ НАРОДНО-ПАТРИОТИЧЕСКАЯ КОАЛИЦИЯ ВО ГЛАВЕ С С.ГЛАЗЬЕВЫМ И Д.РОГОЗИНЫМ ПРОШЛА В ГОСУДАРСТВЕННУЮ ДУМУ?**

хотел(-а) бы	17	20	28	19	18	28	16	20	16	18	17	11	18	24	16	14	17	29	17	19	17	16	24	16	14	22	12	17	20	9	13	9	29	33	26	17	25	47
не хотел(-а) бы	18	14	24	22	16	29	16	20	20	22	15	16	20	19	19	17	19	20	14	19	23	27	18	18	16	18	20	26	17	17	16	9	18	22	15	19	19	17
затрудняюсь ответить	64	66	48	60	66	43	69	60	64	60	69	73	63	57	64	70	64	57	69	62	60	57	59	67	71	59	68	57	63	75	71	82	52	45	59	64	56	36

**СКАЖИТЕ, ПОЖАЛУЙСТА, ВЫ В ПРИНЦИПЕ ДОПУСКАЕТЕ ИЛИ ИСКЛЮЧАЕТЕ ДЛЯ СЕБЯ ВОЗМОЖНОСТЬ ПРОГОЛОСОВАТЬ НА ВЫБОРАХ В ГОСДУМУ ЗА НАРОДНО-ПАТРИОТИЧЕСКУЮ КОАЛИЦИЮ ВО ГЛАВЕ С С.ГЛАЗЬЕВЫМ И Д.РОГОЗИНЫМ?**

допускаю	15	17	23	17	16	20	13	19	14	15	15	13	14	18	14	15	15	20	14	18	14	11	23	14	12	20	11	14	18	5	13	3	25	26	24	19	22	37
исключаю	46	46	52	50	44	53	44	48	46	50	42	44	49	43	41	46	47	49	47	45	48	54	46	44	45	43	47	45	44	59	52	36	43	48	38	46	44	36
затрудняюсь ответить	39	37	25	33	39	27	43	33	40	34	43	42	36	38	45	40	38	37	40	37	38	35	37	42	43	37	42	41	38	36	35	61	32	26	37	34	34	26

	Россия, все	Голосовали бы за партию...		Голосовали бы за...		Адаптация			Пол		Возраст			Образование				Доход на чл. семьи			Тип населенного пункта				Федеральные округа					Москва, все	Пол		Возраст					
		Единая Россия	КПРФ	другая партия	Путин	Зюганов	оптимисты	адаптированные	пессимисты	неадаптированные	пессимисты	мужчины	женщины	18 - 35 лет	36 - 54 лет	старше 55 лет	ниже среднего	среднее общее	среднее	специальное	высшее	до 1000 руб.	1000 - 2000 руб.	более 2000 руб.	мегаполисы	бол. города	мал. города	села	Центральный		Северо-Западный	Южный	Приволжский	Уральский	Сибирский	Дальневосточный	мужчины	женщины
Доли групп (%)	100	24	20	16	49	12	32	29	37	47	53	33	36	31	20	33	35	12	26	40	22	12	16	41	25	26	11	13	25	6	15	5	100	47	53	32	39	28

**ЗА КОГО ВЫ СКОРЕЕ ПРОГОЛОСОВАЛИ БЫ НА ВЫБОРАХ В ГОСУДАРСТВЕННУЮ ДУМУ - ЗА КПРФ ВО ГЛАВЕ С Г.ЗЮГАНОВЫМ ИЛИ ЗА НАРОДНО-ПАТРИОТИЧЕСКУЮ КОАЛИЦИЮ ВО ГЛАВЕ С С.ГЛАЗЬЕВЫМ И Д.РОГОЗИНЫМ? ИЛИ НИ ЗА ОДНУ ИЗ НИХ?**

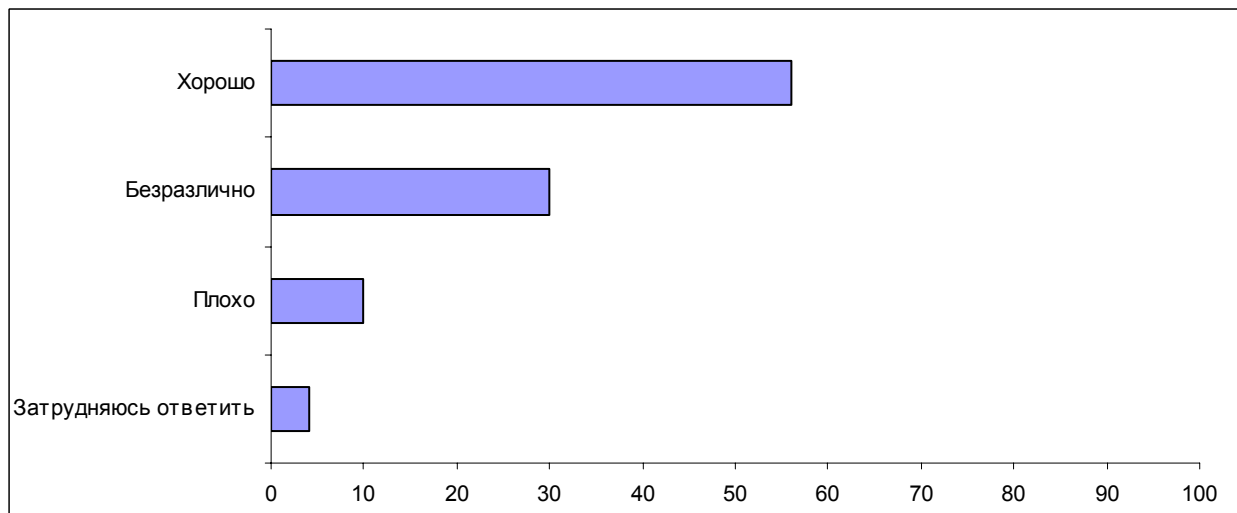
за КПРФ	22	8	84	8	14	83	12	24	31	22	22	9	21	38	36	21	17	20	29	24	16	17	24	22	27	20	20	19	30	30	17	15	11	15	8	6	16	9
за Народно-патриотическую коалицию	14	20	8	21	17	7	15	15	13	15	13	14	14	14	10	13	14	25	11	14	19	7	20	14	11	20	9	11	14	13	11	9	24	24	25	23	23	29
ни за одну из них	43	53	3	59	48	2	53	42	35	47	39	53	47	27	28	46	49	41	41	40	45	54	41	42	39	36	43	49	42	41	54	31	47	47	48	54	45	42
затрудняюсь ответить	21	18	6	12	21	8	21	19	21	16	25	24	18	22	26	21	20	14	19	22	20	21	16	22	23	24	27	21	14	16	18	45	17	15	19	17	16	18

**ЗА КОГО ВЫ СКОРЕЕ ПРОГОЛОСОВАЛИ БЫ НА ВЫБОРАХ В ГОСУДАРСТВЕННУЮ ДУМУ - ЗА "ЕДИНУЮ РОССИЮ" ВО ГЛАВЕ С Б.ГРЫЗЛОВЫМ ИЛИ ЗА НАРОДНО-ПАТРИОТИЧЕСКУЮ КОАЛИЦИЮ ВО ГЛАВЕ С С.ГЛАЗЬЕВЫМ И Д.РОГОЗИНЫМ? ИЛИ НИ ЗА ОДНУ ИЗ НИХ?**

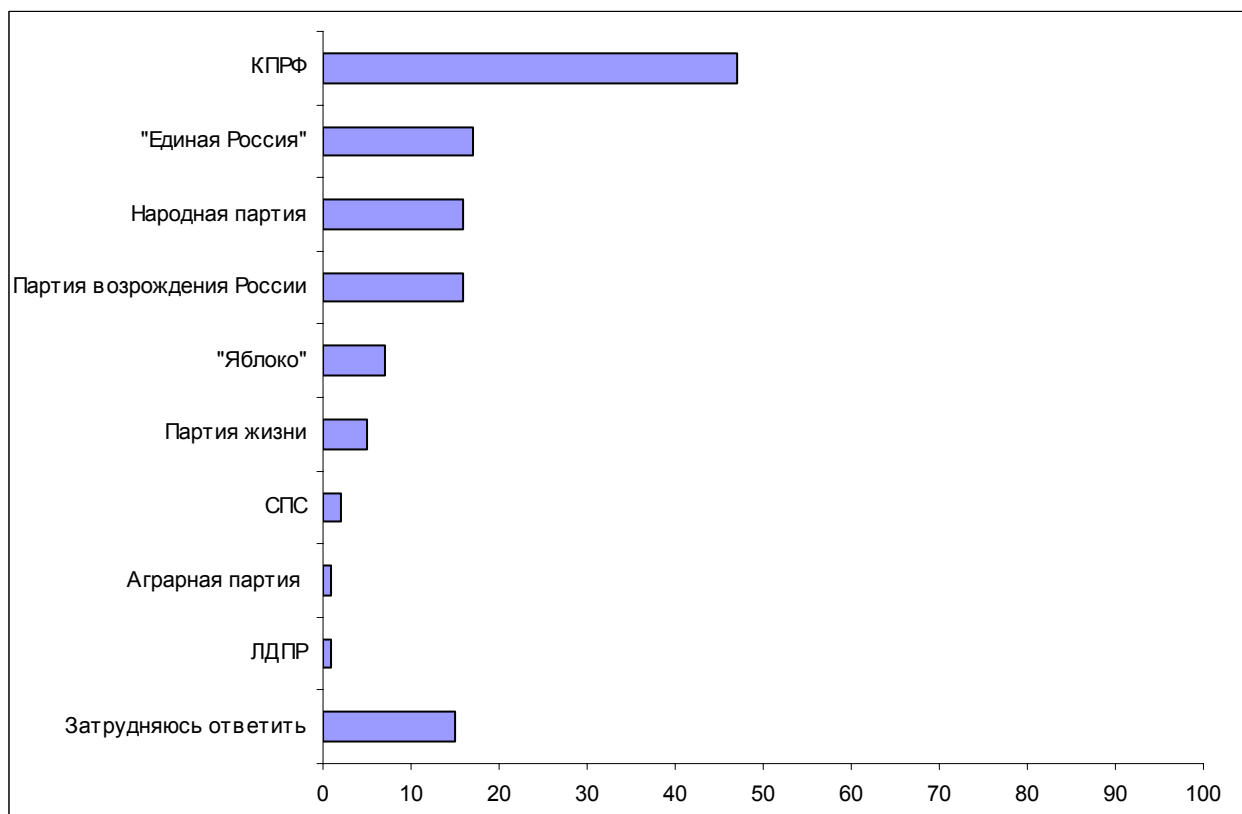
за "Единую Россию"	33	86	14	21	46	12	36	36	29	31	36	36	36	27	24	34	37	34	34	34	33	28	37	34	33	30	20	39	35	44	37	33	33	32	34	36	32	30
за Народно-патриотическую коалицию	9	2	22	12	6	23	6	11	10	11	7	5	9	13	9	8	8	15	8	10	10	8	13	9	6	12	7	7	11	3	8	6	14	16	12	8	12	25
ни за одну из них	34	3	48	50	24	48	35	31	36	39	29	35	34	33	37	35	32	30	35	33	34	44	33	30	35	28	47	28	38	31	37	20	35	37	33	37	39	26
затрудняюсь ответить	24	9	15	17	24	16	23	22	25	19	28	25	21	26	30	22	23	20	23	23	23	20	18	27	26	29	27	26	16	22	19	42	18	15	20	19	17	18

## Опрос экспертов

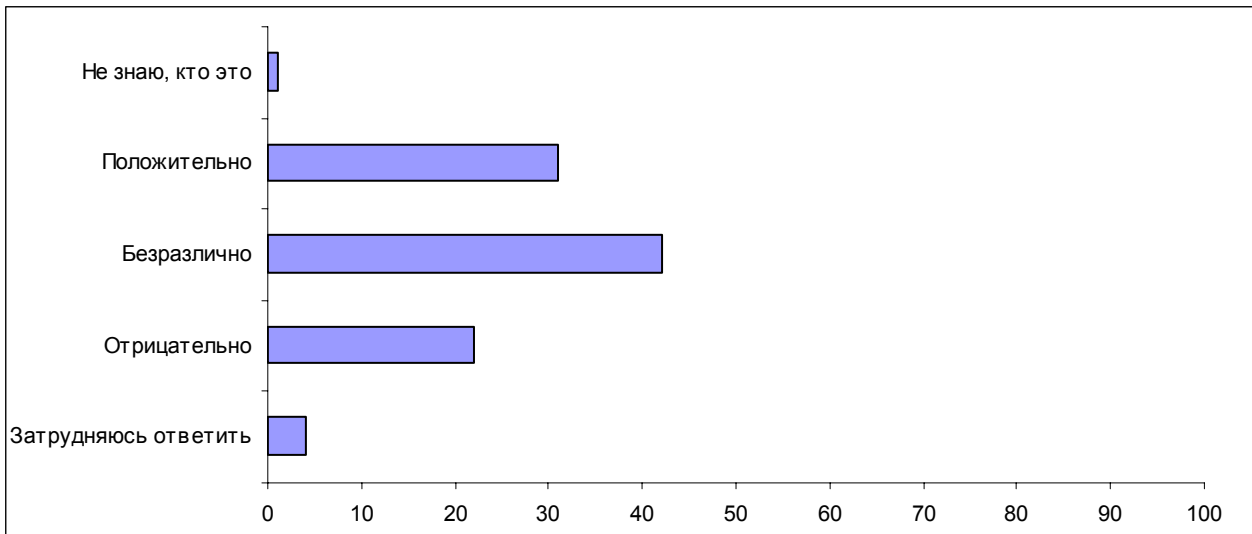
**Вопрос:** Как Вы в целом относитесь к С. Глазьеву – хорошо, плохо или безразлично?



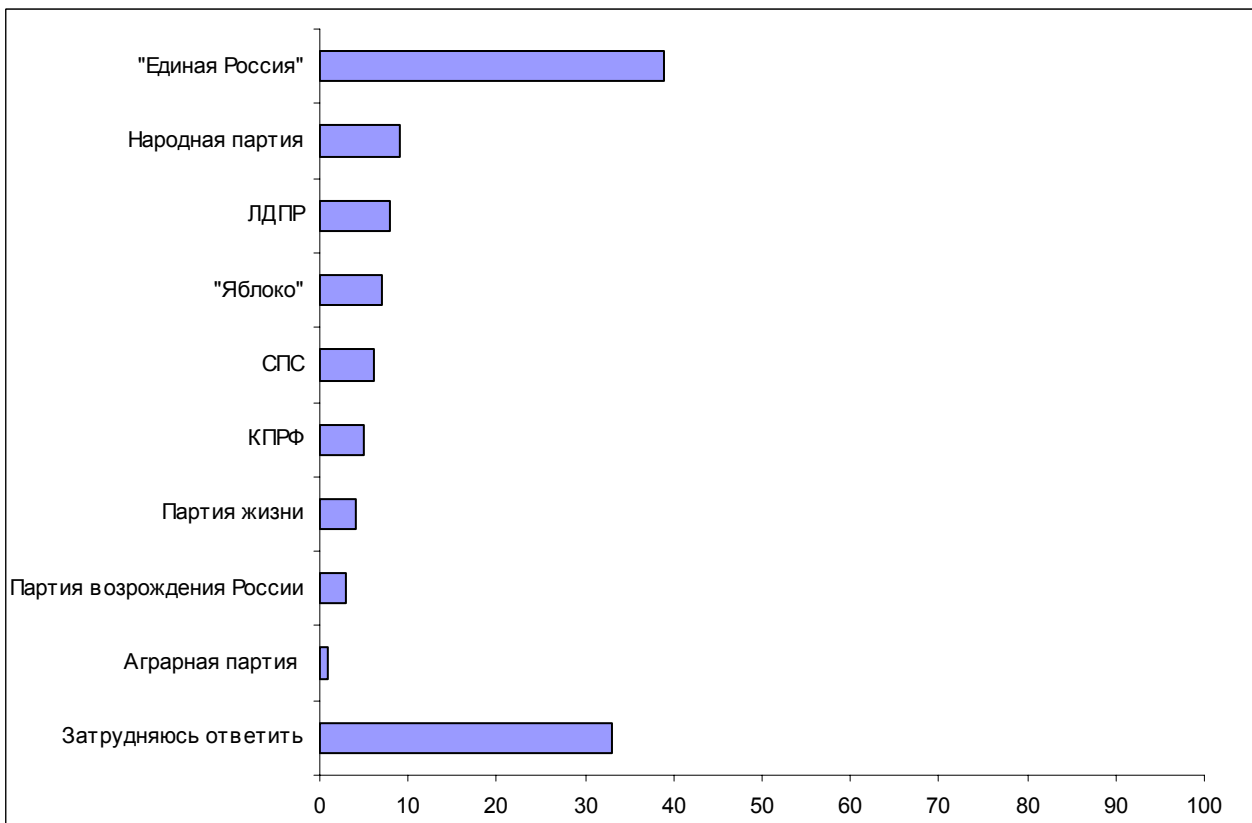
**Вопрос:** К какой из перечисленных партий, по Вашему мнению, С. Глазьев ближе по своим убеждениям? (Список вариантов, любое число ответов.)



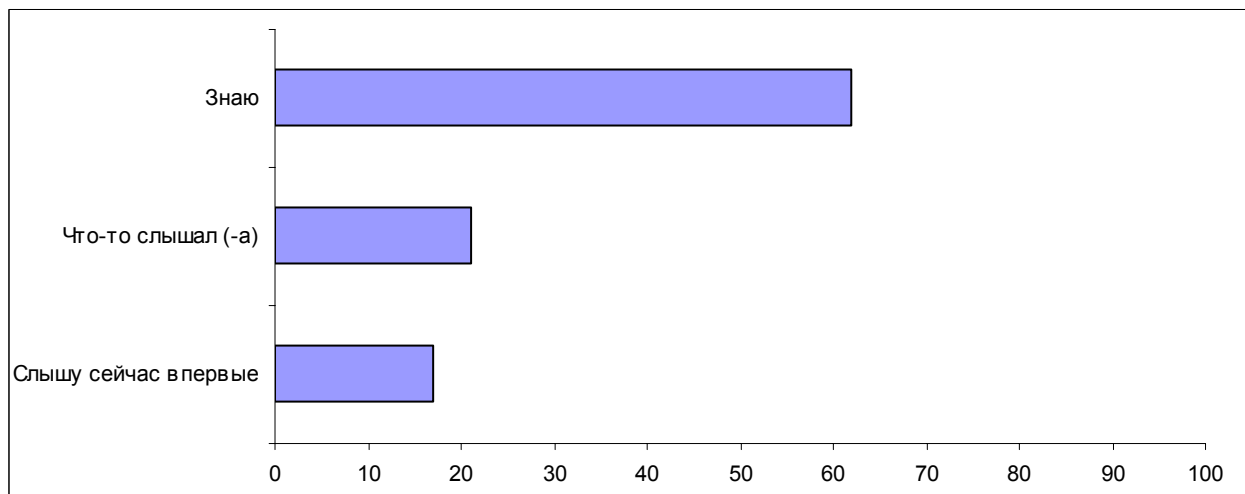
**Вопрос:** Как Вы в целом относитесь к Д. Рогозину – положительно, отрицательно или безразлично?



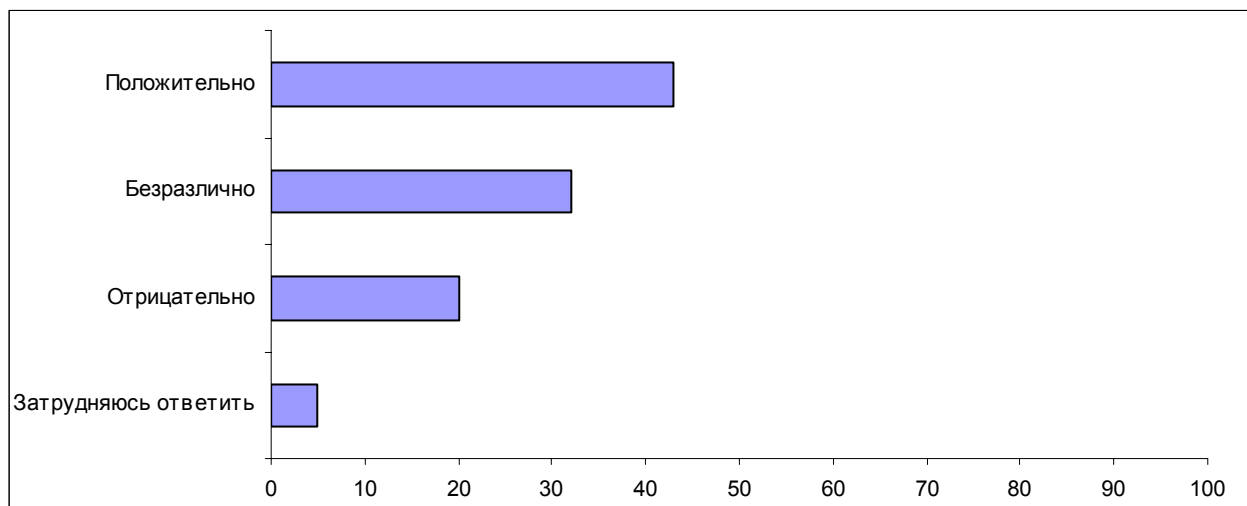
**Вопрос:** К какой из перечисленных партий, по Вашему мнению, Д. Рогозин ближе по своим убеждениям? (Ответы тех, кому известно, кто такой Д. Рогозин. Список вариантов, любое число ответов.)



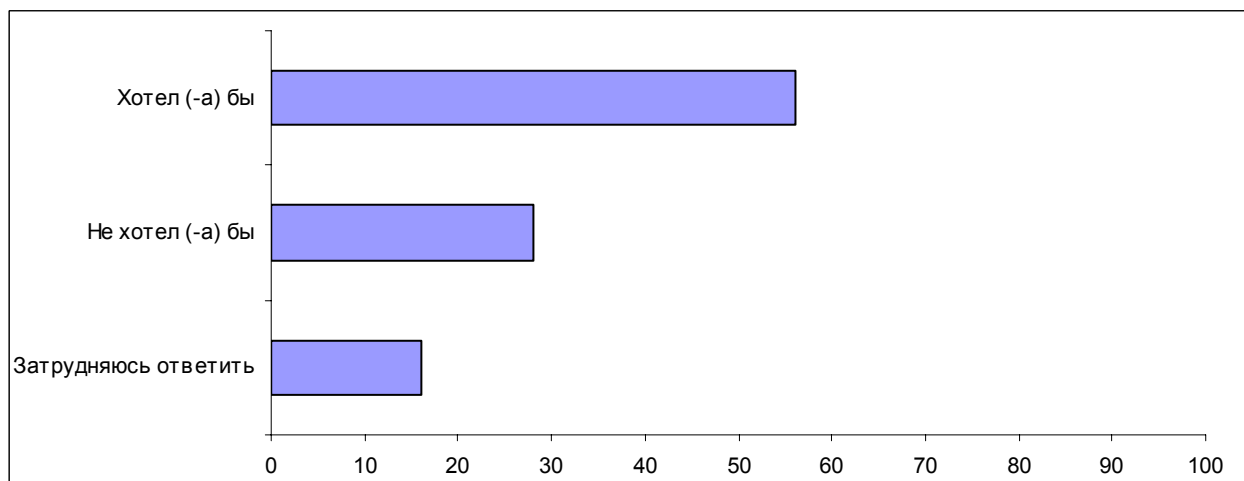
**Вопрос:** Знаете ли Вы, что-то слышали или слышите сейчас впервые о создании Народно-патриотической коалиции во главе с С. Глазьевым и Д. Rogозиным?



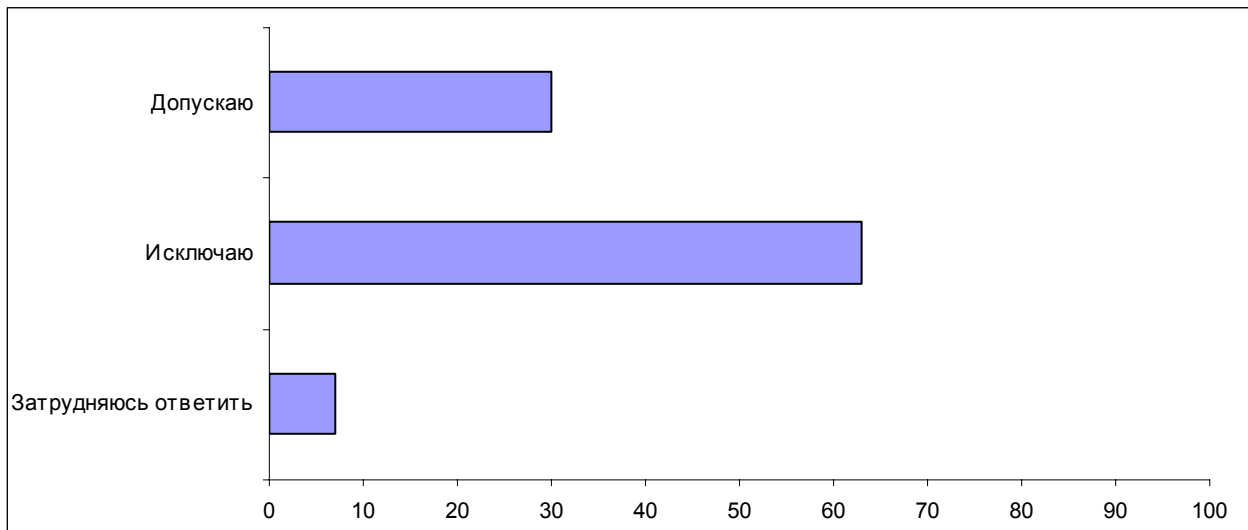
**Вопрос:** Как Вы относитесь к созданию Народно-патриотической коалиции во главе с С. Глазьевым и Д. Rogозиным – положительно, отрицательно или безразлично?



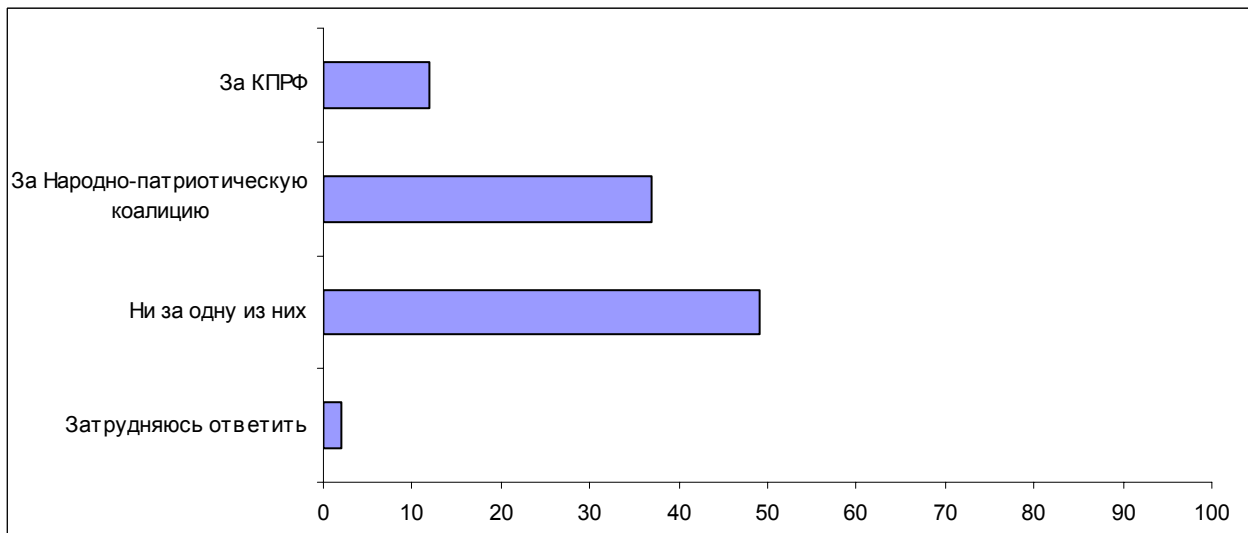
**Вопрос:** Вы хотели бы или не хотели, чтобы Народно-патриотическая коалиция во главе с С. Глазьевым и Д. Rogозиным прошла в Государственную думу?



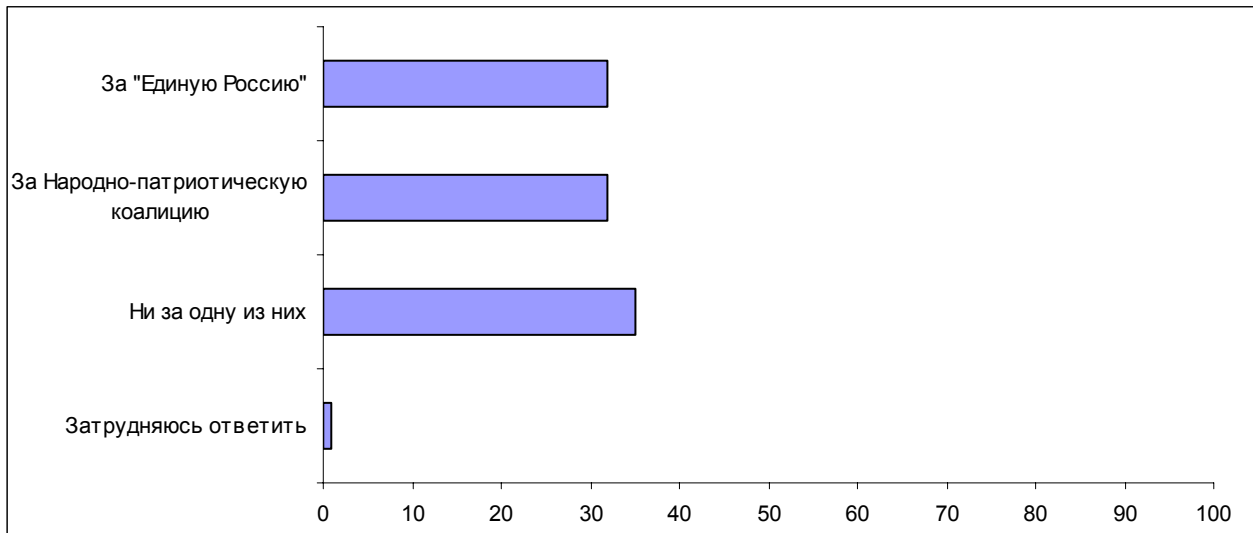
**Вопрос:** Скажите, пожалуйста, Вы в принципе допускаете или исключаете для себя возможность проголосовать на выборах в Госдуму за Народно-патриотическую коалицию во главе с С. Глазьевым и Д. Rogozиным?



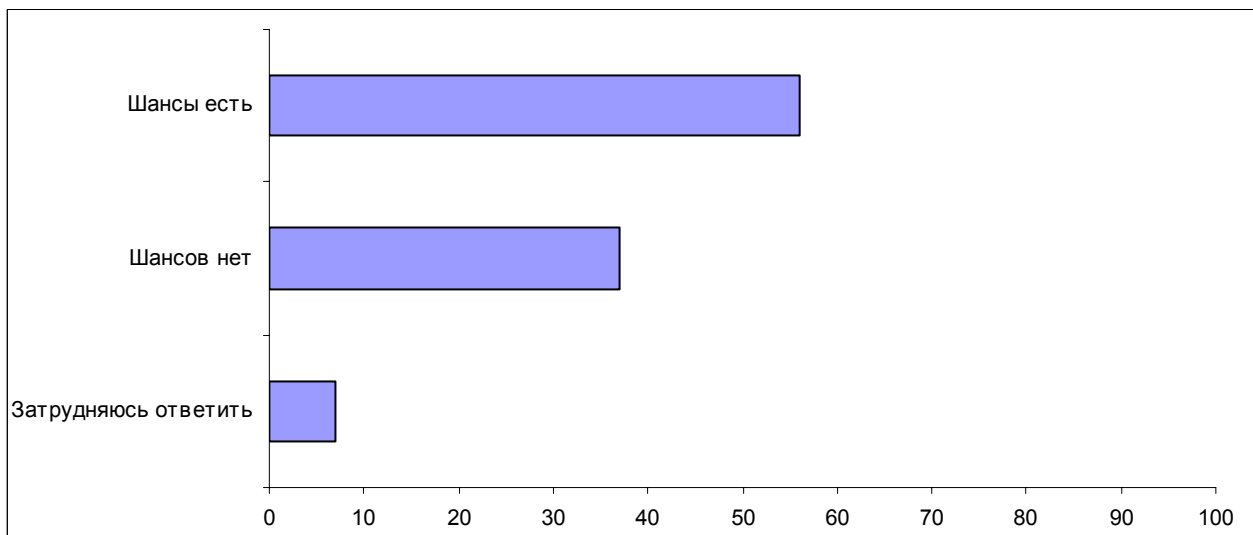
**Вопрос:** Если бы пришлось выбирать, за кого Вы скорее проголосовали бы на выборах в Государственную думу – за КПРФ во главе с Г. Зюгановым или за Народно-патриотическую коалицию во главе с С. Глазьевым и Д. Rogozиным? Или ни за одну из них?



**Вопрос:** Если бы пришлось выбирать, за кого Вы скорее проголосовали бы на выборах в Государственную думу – за "Единую Россию" во главе с Б. Грызловым или за Народно-патриотическую коалицию во главе с С. Глазьевым и Д. Рогозиным? Или ни за одну из них?



**Вопрос:** Как Вы думаете, у Народно-патриотической коалиции во главе с С. Глазьевым и Д. Рогозиным есть шансы на выборах в Думу преодолеть 5-процентный барьер или таких шансов нет?



**Комментарий****Г. Кертман****С. Глазьев и Д. Rogozin: предвыборный мезальянс?**

Не многие из российских граждан обратили внимание на сообщения о создании Народно-патриотической коалиции, возглавляемой С. Глазьевым и Д. Rogozin: три четверти опрошенных (75%) твердо заявили, что не знают об этом событии, и лишь 18% – что знают (4%) или хотя бы "что-то слышали" (14%) о нем. Неудивительно, что каждый второй участник опроса (51%) определил свое отношение к появлению новой политической структуры как безразличное, а каждый третий (33%) – затруднился с ответом на соответствующий вопрос. Тем не менее, респонденты вдвое чаще говорили о позитивном, нежели о негативном отношении к этому факту (11% против 5%). С особой заинтересованностью восприняли информацию о создании коалиции сторонники КПРФ, которые вдвое чаще, чем прочие граждане, выносили тот или иной вердикт по поводу этого события. Но соотношение положительных и отрицательных оценок у них оказалось примерно таким же, как и по выборке в целом: 19% и 11% соответственно.

Любопытно, что ответы респондентов на вопрос о том, желают ли они коалиции С. Глазьева и Д. Rogozin пройти в Думу, распределились несколько иначе: 17% заявили, что они хотели бы этого, и 18% – что не хотели бы. Пожелание успеха новой коалиции высказали не только почти все позитивно воспринявшие ее создание (87%), но и часть отнесшихся к формированию новой политической организации отрицательно (14%), а также безразлично (8%). И опять наиболее пристрастными оказались сторонники КПРФ: 28% из них высказались за то, чтобы коалиция Глазьева – Rogozin преодолела пятипроцентный барьер, 24% – против.

Очевидно, что электоральные перспективы нового политического образования в решающей мере определяются отношением избирателей к лидерам коалиции. Надо сказать, что хотя примерно две трети респондентов не знают этих политиков, немало и тех, кто им симпатизирует. В особенности это относится к С. Глазьеву: о положительном отношении к нему заявили 14% опрошенных, а об отрицательном – только 1%.

Судя по материалам групповых дискуссий, на которых о С. Глазьеве не было сказано ни одного худого слова (при том что участвовали в них люди с самыми различными политическими предпочтениями – от приверженцев СПС и "Яблока" до поклонников В. Жириновского), симпатии к нему определяются прежде



всего двумя обстоятельствами. Во-первых, респонденты полагают, что этот политик – "за народ".

- "Модератор: *Что он за человек?*

Участница ДФГ: *Человек, который защищает интересы народа. Прежде всего – народа, а не олигархов или какую-то кучку*" (ДФГ, Москва)

- "Нет, ну я тоже слышала, ... что он вроде бы за народ, а так я его не знаю" (ДФГ, Москва).

- "Модератор: *...а какие у него сейчас политические взгляды, как вы думаете?*

1-й участник ДФГ: *Ну, все для народа, как он старается в своих выступлениях показать. Выражает мысли, которые с народом.*

Модератор: *Он с народом?*

1-й участник ДФГ: *Да.*

Модератор: *Нина Александровна, а Вы как считаете, какие у него политические взгляды?*

2-я участница ДФГ: *Мне тоже кажется, что все для народа*" (ДФГ, Санкт-Петербург).

Склонность делить политиков на две неравные группы – немногих, выступающих "за народ", и многих, о народе в лучшем случае не думающих, – органически связанная с традиционными для российской политической культуры представлениями о власти и ее взаимоотношениях с обществом, остается весьма характерной для значительной части наших соотечественников, в особенности – придерживающихся левых взглядов. Отчужденно и настороженно воспринимая "мир власти" в целом и считая (зачастую – не без оснований) противоречия между различными существующими в этом мире политическими силами и группировками не столько идеологическими, программными, сколько межклановыми, они, тем не менее, неизменно пытаются обнаружить в нем "народных заступников". С. Глазьев, как выясняется, смотрится в этом амплуа довольно органично.

Аргументация в пользу тезиса о том, что этот политик выступает "за народ", довольно разнообразна.

- "А основная его идея, которую он, выступая по телевидению, выдвигал – которая, по-видимому, находит понимание среди россиян, – это природную ренту каким-то образом перераспределить, по крайней мере. То есть известно, что у нас те, которые, будем говорить, бизнесмены, которые работают в сырьевых отраслях, они получают, будем говорить, ну очень большие доходы по сравнению со всеми остальными отраслями и сельского хозяйства, и промышленности. Все-таки он считает, что это должно быть общим достоянием" (ДФГ, Санкт-Петербург)

- "Участница ДФГ: *Он думает прежде всего о народе, о нашей России.*

Модератор: *А как Вы это узнаете, что он думает о народе?*

Участница ДФГ: *А потому что он с Чубайсом – всегда у него разные взгляды...* (ДФГ, Москва).

Во-вторых, респонденты отдают должное интеллектуальным достоинствам С. Глазьева.

- *"Мне он показался достаточно вдумчивым и интеллектуалом, и очень человеком, действительно, мыслящим рационально и предлагающим очень хорошие моменты"* (ДФГ, Москва).
- *"Умный человек"* (ДФГ, Санкт-Петербург).
- *"Молодой и умный"* (ДФГ, Воронеж).
- *"Я считаю его достаточно грамотным человеком. Уже это одно приятно – что в политике есть люди, которые имеют свои собственные идеи и могут их обосновать. Уже одно это вызывает к нему определенное доверие"* (ДФГ, Санкт-Петербург).

Да и вообще, С. Глазьев производит на тех участников дискуссий, у которых сложилось определенное представление о нем, чрезвычайно благоприятное впечатление.

- *"Ну какое впечатление он производит? Настоящий мужчина. Вот мужественный, энергичный и добивающийся своей цели, поставленной задачи"* (ДФГ, Москва).
- *"Приятный человек"* (ДФГ, Санкт-Петербург).
- *"Внешность располагающая"* (ДФГ, Санкт-Петербург).
- *"Здоровый человек. Здоровым выглядит. Хороший цвет лица, хорошо говорит, грамотно"* (ДФГ, Воронеж).
- *"Лично мне он импонирует несколько"* (ДФГ, Воронеж)

Некоторые даже воспринимают его как политика, имеющего основания в перспективе претендовать на пост главы государства.

- *"Есть задатки лидера, мне так кажется. Но если с ним хорошо поработают имиджмейкеры, возможно, будет достойным претендентом на выборы в президенты. Пока личность малознакомая"* (ДФГ, Воронеж).
- *"Может, я и слишком смело заявляю, но это, мне кажется, пока что... среди всех, претендующих на главу государства, вот Глазьев – серьезная кандидатура. Может быть, он не сейчас, может быть, через срок, но мне так кажется. Во всяком случае, моя оценка такая. А он действительно интеллектуал и умница"* (ДФГ, Москва).

Участников массового опроса спросили, к какой из политических партий С. Глазьев ближе по своим убеждениям. Ответить на него взялись 15% респондентов, и 10% – связали его с КПРФ.

На фокус-группах респонденты тоже довольно уверенно причисляли С. Глазьева к левым.

- *"Коммунистические взгляды"* (ДФГ, Москва).
- *"Может быть, некоммунизм какой-то"* (ДФГ, Москва).
- *"Левый. Безусловно"* (ДФГ, Санкт-Петербург).
- *"Можно сказать, коммунистом считается"* (ДФГ, Воронеж).

Лишь однажды было высказано предположение, что С. Глазьев по своим взглядам близок к Кремлю, – и с довольно оригинальной аргументацией:

- *"Сейчас показывают по телевидению – значит, близок к окружению президента. Сейчас у нас других политиков просто-напросто не показывают"* (ДФГ, Воронеж).

Следует отметить, что участники ДФГ, говоря о политических взглядах С. Глазьева, учитывали, что последний недавно "откололся" от КПРФ, – данный сюжет обсуждался несколько раньше, и те, кто до того не знал об этом факте, уже были проинформированы более осведомленными "коллегами".

Что касается предшествующих этапов политической биографии С. Глазьева, то на фокус-группах вспоминали – да и то не слишком уверенно – лишь об его участии в выборах губернатора Красноярского края.

- *"1-й участник ДФГ: Еще могу добавить, припоминаю, что выборы в губернатора Красноярского края после гибели Лебедева... Не ошибаюсь ли я, что он там участвовал и, по-моему, третье место занял? Или это я ошибаюсь?"*

*2-й участник ДФГ: Принимал, принимал.*

*1-й участник ДФГ: Принимал участие, и вот – достаточно приличное. Потому что ведь он человек для этого края вообще, можно сказать, посторонний, он же там никогда не жил, и так далее. То есть это, можно считать, достаточно приличный успех"* (ДФГ, Санкт-Петербург).

- *"1-й участник ДФГ: Где-то губернатором быть хотел.*

*Модератор: Хотел быть губернатором?"*

*1-й участник ДФГ: Да, очень.*

*2-я участница ДФГ: По-моему, в Красноярском крае. И он там большое количество голосов набрал, чуть ли не вторым был"* (ДФГ, Воронеж).

О тех же этапах политического пути С. Глазьева, когда он был от компартии весьма далек, никто из респондентов решительно не помнит: ни о таком "грехе молодости" нынешнего организатора Народно-патриотической коалиции, как пребывание на министерском посту в правительстве Е. Гайдара, ни об его альянсе с последовательным антикоммунистом Н. Травкиным в составе Демократической партии России. Поэтому респондентам легко идентифицировать этого политика как представителя левого лагеря.

Естественно, что его нередко сравнивают с Г. Зюгановым – причем участники групповых дискуссий отдают ему предпочтение перед лидером КПРФ.

- *"Мне кажется, на фоне Зюганова он очень хорошо выигрывает, во всяком случае"* (ДФГ, Москва).
- *"Участница ДФГ: Во всяком случае, личного обаяния у него больше, чем у Геннадия... как?"*

Модератор: *Андреевича.*

Участница ДФГ: *Геннадия Андреевича, да"* (ДФГ, Москва).

- *"Ну, Глазьев – какие-то перспективы есть, надежды. Зюганов – это, так сказать, отжившее звено"* (ДФГ, Москва).

Последняя реплика, между прочим, принадлежит респондентке, на прошлых президентских выборах проголосовавшей за Г. Зюганова. Другой респондент, тоже отдавший свой голос лидеру КПРФ и, безусловно, придерживающийся умеренно левых взглядов, довольно твердо говорит о том, что на предстоящих парламентских выборах предпочтет коммунистам коалицию Глазьева – Рогозина:

- *"Я, наверное, склоняюсь к тому, что да, за него я бы, наверное, проголосовал, потому что вот, я говорю, идея законодательным образом попробовать разобраться с олигархами близка мне. Потому что я вообще не против капитализма, но я против того варианта, который у нас в стране за несколько лет вот таким образом образовался. Я считаю, что они во многом подминают наше общество – и в идеологии, и в культуре, и во всех прочих областях; я уж про экономику молчу. То есть что-то с ними не мешало бы сделать"* (ДФГ, Санкт-Петербург).

Мысль о том, что сторонники коммунистов, разочаровавшиеся в нынешнем руководстве КПРФ, могут поддержать политическую организацию, возглавляемую С. Глазьевым, вообще звучала на фокус-группах неоднократно.

Что касается второго лидера этой организации, Д. Рогозина, то хотя эта фигура и знакома определенной части респондентов (*"фамилия на слуху"*, *"много-много и часто показывают"* – говорят участники ДФГ), и позитивное отношение к нему встречается чаще, чем негативное (9% опрошенных заявили, что относятся к нему положительно, и лишь 2% – отрицательно), сказать что-либо определенное о нем людям гораздо сложнее. Только 8% участников опроса взяли ответ на вопрос о том, к какой из политических партий он ближе по убеждениям. Причем 3% респондентов "связали" его с КПРФ, 2% – с "Единой Россией", а остальные – с ЛДПР, Народной партией, Партией возрождения России и СПС. Участники групповых дискуссий тоже далеки от единства по этому вопросу.

- *"Он не в левых и не в правых"* (ДФГ, Москва).
- *"Я считаю, что он ближе к коммунистам, во всяком случае, к левым партиям. Не к центральным, центристам"* (ДФГ, Санкт-Петербург).
- *"1-й участник ДФГ: Что-то центрально-либеральное. Черт его знает, что."*

Модератор: *Что-то центрально-либеральное, да?*

1-й участник ДФГ: *Но не либерально-демократическое, а просто.*

Модератор: *Ну к какой партии он ближе? Кто как?*

2-й участник ДФГ: *Все-таки, мне кажется, с коммунистическим уклоном"* (ДФГ, Воронеж).

Немногим больше ясности и с "послужным списком" Д. Рогозина. Участники ДФГ с трудом вспоминают, что *"это наш представитель за рубежом... при всяких конфликтах"*, но результаты его деятельности их явно не особенно впечатляют:

- *"Что-то отстаивал, но что-то не отстаивал почему-то – из того, что хотел"* (ДФГ, Воронеж).

Сравнительно много говорилось о Д. Рогозине на воронежской фокус-группе. Дело в том, что Д. Рогозин – депутат от Воронежской области, и его известность импонирует воронежцам, вызывает у них "патриотические" чувства:

- *"Участница ДФГ: Наш, воронежский.*

Модератор: *Что о его деятельности слышали еще? Как Вы к нему относитесь? Николай?*

Участник ДФГ: *Да ничего так отношусь. Земляк. Переживаю. Может быть, Воронеж тоже заживет хорошо, когда он выдвинется. В Питере хорошо живут – Путин у власти"* (ДФГ, Воронеж).

- *"1-я участница ДФГ: Испытываем гордость – то, что он наш земляк.*

Модератор: *Серьезно?*

1-я участница ДФГ: *У других таких земляков известных нет.*

2-я участница ДФГ: *Из наших воронежских депутатов он, по крайней мере, действует. Его показывают. Какие-то слова звучат с экрана. Я знаю, что он уделял внимание калининградцам. Там как-то безвизовый режим... Но, наверное, если он этого добился, я точно не знаю, значит, спасибо ему от калининградцев"* (ДФГ, Воронеж).

Однако, при всей симпатии к известному земляку, сказать о его деятельности что-либо конкретное участникам ДФГ очень сложно – но хочется. В результате возникает, например, такой, достойный театра абсурда, обмен репликами:

- *"1-я участница ДФГ: Дмитрий Олегович Рогозин очень сильно борется за Воронежскую область, за то, чтобы попасть в Воронеж. Не знаю, на какую должность. Он часто ездит по регионам, проводит за то, чтобы за него голосовали. Это точно.*

2-й участник ДФГ: *Но он и своими делами тоже доказывает.*

1-я участница ДФГ: *Что доказывает?*

2-й участник ДФГ: *Свою причастность к деятельности своей"* (ДФГ, Воронеж).

Если участники других фокус-групп нередко говорили, что допускают возможность проголосовать за новую коалицию на парламентских выборах, что они будут думать над этим, а одна московская респондентка даже заявила, что точно решила именно так распорядиться своим голосом, то в Воронеже все дружно сказали, что голосовать за эту коалицию не будут. Так что было бы некоторым преувеличением считать известность Д. Рогозина значимым электоральным ресурсом нового политического объединения.

В ходе же общенационального опроса 15% респондентов утверждали, что допускают для себя возможность проголосовать на выборах в Думу за коалицию Глазьева – Рогозина, и 46% – что такую возможность исключают. Причем среди приверженцев КПРФ положительный ответ на этот вопрос дали 23%, а среди приверженцев "Единой России" – 17% опрошенных.

Разумеется, эти данные не позволяют судить об электоральном потенциале новой коалиции – они лишь очерчивают границы того электорального поля, на котором последняя будет конкурировать с другими участниками предвыборных баталлий.

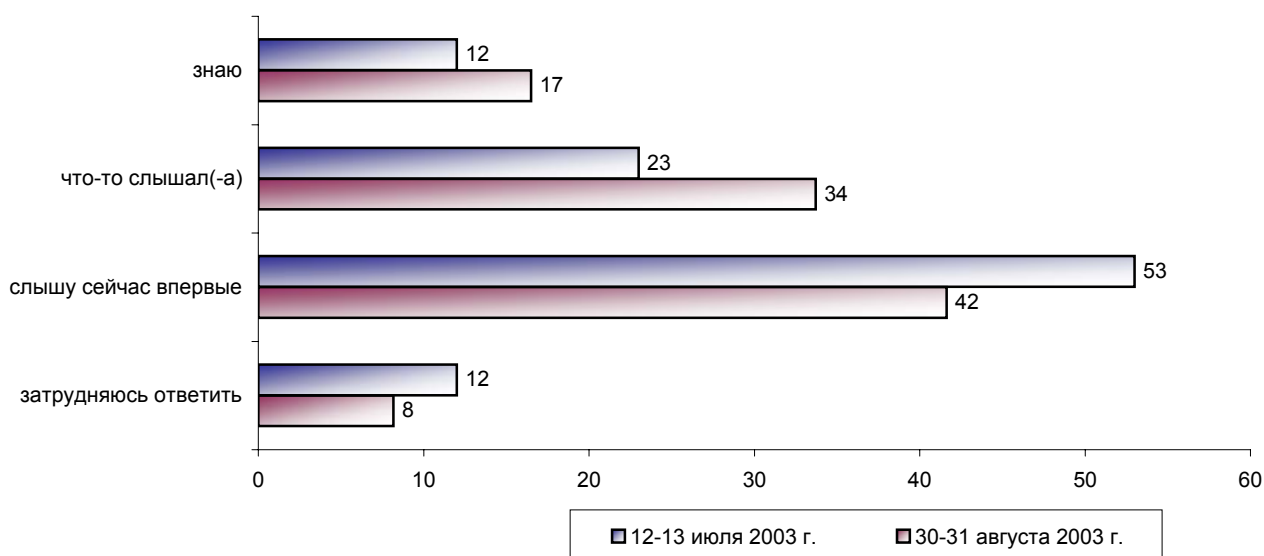
Особый же интерес представляют ответы респондентов на "симметричные" вопросы, побуждающие их сделать выбор между этой коалицией и политическими "тяжеловесами". Отвечая на вопрос: *"За кого Вы скорее проголосовали бы на выборах в Государственную думу – за "Единую Россию" во главе с Б. Грызловым или за Народно-патриотическую коалицию во главе с С. Глазьевым и Д. Рогозиным, или ни за одну из них?"* – 86% нынешних приверженцев "Единой России" заявили, что отдадут свои голоса "партии власти", и только 2% – Народно-патриотической коалиции. Когда же респондентам был предложен выбор между этой коалицией и КПРФ, среди приверженцев последней 84% подтвердили свою лояльность компартии, но 8% – сказали, что предпочтут коалицию Глазьева – Рогозина. Отсюда следует, что для КПРФ появление нового конкурента представляет сегодня большую потенциальную опасность, чем для "партии власти".

# ЮКОС и передел крупной собственности



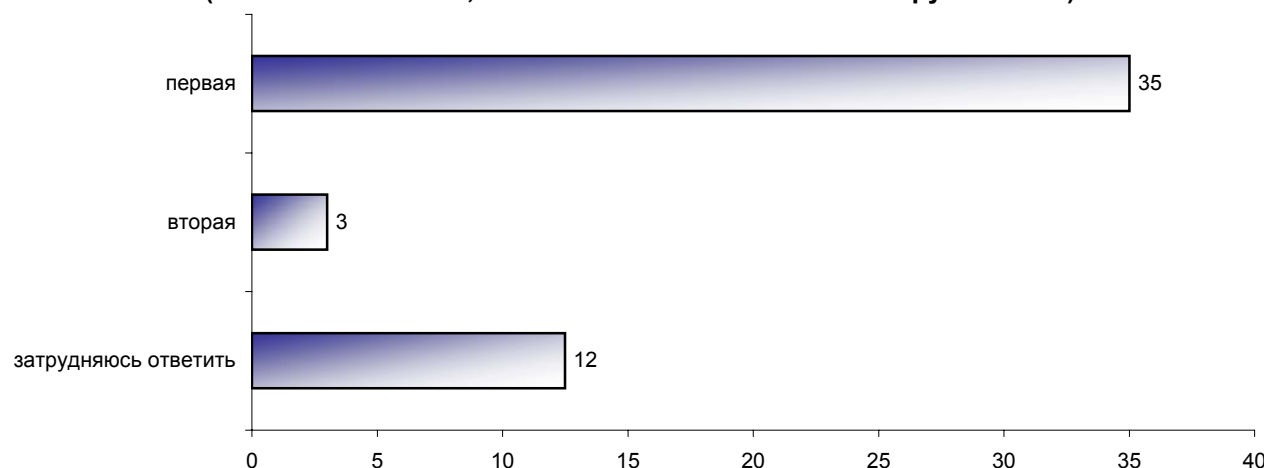
## Опрос населения

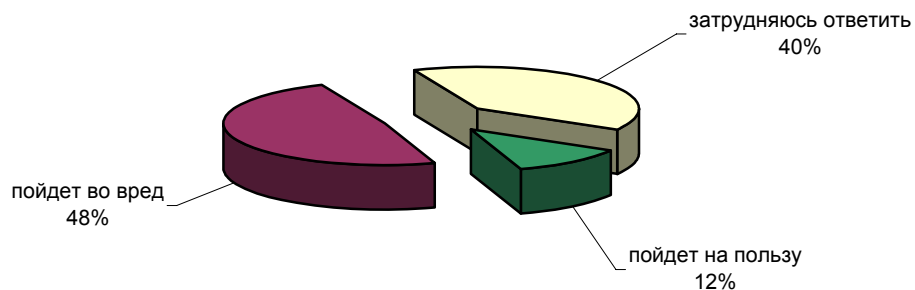
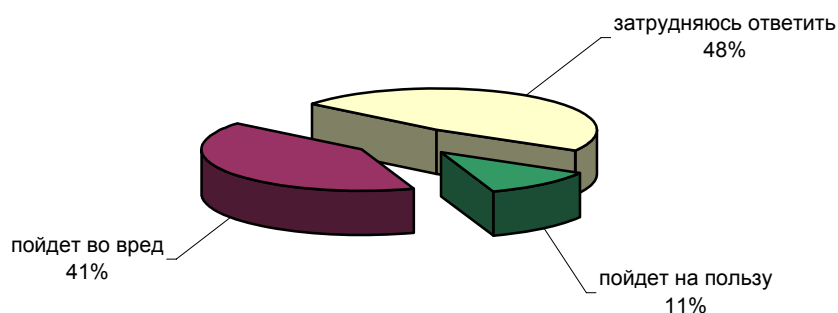
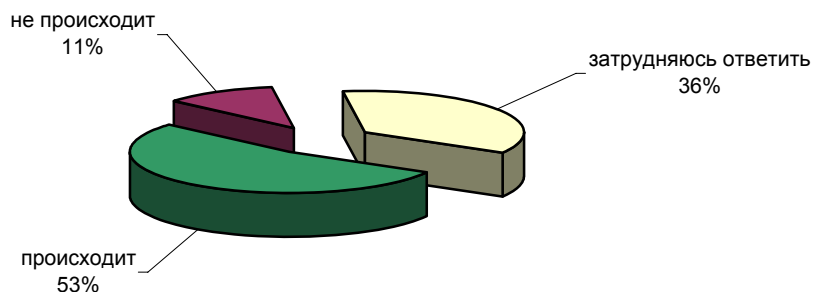
**ЗНАЕТЕ ЛИ ВЫ, ЧТО-ТО СЛЫШАЛИ ИЛИ СЛЫШИТЕ СЕЙЧАС ВПЕРВЫЕ О ТОМ, ЧТО ВОКРУГ НЕФТЯНОЙ КОМПАНИИ ЮКОС И ЕЕ РУКОВОДИТЕЛЕЙ В ПОСЛЕДНЕЕ ВРЕМЯ ПРОИСХОДЯТ НЕКОТОРЫЕ СОБЫТИЯ, КОНФЛИКТ?**



**ОДНИ ГОВОРЯТ, ЧТО КОНФЛИКТ ВОКРУГ НЕФТЯНОЙ КОМПАНИИ ЮКОС СВЯЗАН С ПЕРЕДЕЛОМ КРУПНОЙ СОБСТВЕННОСТИ. ДРУГИЕ ГОВОРЯТ, ЧТО ЭТОТ КОНФЛИКТ НЕ ИМЕЕТ ОТНОШЕНИЯ К ПЕРЕДЕЛУ КРУПНОЙ СОБСТВЕННОСТИ. КАКАЯ ТОЧКА ЗРЕНИЯ - ПЕРВАЯ ИЛИ ВТОРАЯ - ВАМ БЛИЖЕ?**

(Ответы заявивших, что им известно о событиях вокруг ЮКОСа.)



**КАК ВЫ ДУМАЕТЕ, ЕСЛИ СЕГОДНЯ В РОССИИ БУДЕТ ПРОИСХОДИТЬ ПЕРЕДЕЛ КРУПНОЙ СОБСТВЕННОСТИ, ТО ЭТО ПОЙДЕТ НА ПОЛЬЗУ ИЛИ ВО ВРЕД РОССИИ?****КАК ВЫ ДУМАЕТЕ, ЕСЛИ СЕГОДНЯ В РОССИИ БУДЕТ ПРОИСХОДИТЬ ПЕРЕДЕЛ КРУПНОЙ СОБСТВЕННОСТИ, ТО ЭТО ПОЙДЕТ НА ПОЛЬЗУ ИЛИ ВО ВРЕД АВТОРИТЕТУ ПРЕЗИДЕНТА В.ПУТИНА?****ПО ВАШЕМУ МНЕНИЮ, СЕГОДНЯ В РОССИИ ПРОИСХОДИТ ИЛИ НЕ ПРОИСХОДИТ ПЕРЕДЕЛ КРУПНОЙ СОБСТВЕННОСТИ?**



	Россия, все	Голосовали бы за партию...			Голосовали бы за...		Адаптация			Пол		Возраст			Образование				Доход на чл. семьи			Тип населенного пункта				Федеральные округа						Москва, все	Пол		Возраст			
		Единая Россия	КПРФ	другая партия	Путин	Зюганов	оптимисты	адаптированные	пессимисты	неадаптированные	пессимисты	мужчины	женщины	18 - 35 лет	36 - 54 лет	старше 55 лет	ниже среднего	среднее общее	среднее специальное	высшее	до 1000 руб.	1000 - 2000 руб.	более 2000 руб.	мегаполисы	бол. города	мал. города	села	Центральный	Северо-Западный	Южный	Приволжский		Уральский	Сибирский	Дальневосточный	мужчины	женщины	18 - 35 лет
Доли групп (%)	100	24	20	16	49	12	32	29	37	47	53	33	36	31	20	33	35	12	26	40	22	12	16	41	25	26	11	13	25	6	15	5	100	47	53	32	39	28

**ЗНАЕТЕ ЛИ ВЫ, ЧТО-ТО СЛЫШАЛИ ИЛИ СЛЫШИТЕ СЕЙЧАС ВПЕРВЫЕ О ТОМ, ЧТО ВОКРУГ НЕФТЯНОЙ КОМПАНИИ ЮКОС И ЕЕ РУКОВОДИТЕЛЕЙ В ПОСЛЕДНЕЕ ВРЕМЯ ПРОИСХОДЯТ НЕКОТОРЫЕ СОБЫТИЯ, КОНФЛИКТ?**

знаю	17	18	17	23	14	14	21	14	15	19	14	16	20	13	4	14	18	39	13	13	27	15	16	17	10	26	13	6	17	4	17	8	47	54	40	46	49	45
что-то слышал(-а)	34	39	30	34	37	25	31	34	36	37	31	35	36	29	23	34	40	34	33	33	36	27	41	32	35	32	29	48	34	19	33	33	31	28	33	33	32	25
слышу сейчас впервые	42	36	42	38	42	48	40	45	41	37	46	43	36	47	59	44	35	24	49	44	29	53	39	39	48	35	46	34	40	71	45	52	18	15	20	18	16	20
затрудняюсь ответить	8	7	11	5	7	13	9	7	8	7	9	5	8	11	14	8	7	2	6	10	9	6	4	11	8	7	12	11	9	6	4	7	5	3	6	3	2	10

**ОДНИ ГОВОРЯТ, ЧТО КОНФЛИКТ ВОКРУГ НЕФТЯНОЙ КОМПАНИИ ЮКОС СВЯЗАН С ПЕРЕДЕЛОМ КРУПНОЙ СОБСТВЕННОСТИ. ДРУГИЕ ГОВОРЯТ, ЧТО ЭТОТ КОНФЛИКТ НЕ ИМЕЕТ ОТНОШЕНИЯ К ПЕРЕДЕЛУ КРУПНОЙ СОБСТВЕННОСТИ. КАКАЯ ТОЧКА ЗРЕНИЯ - ПЕРВАЯ ИЛИ ВТОРАЯ - ВАМ БЛИЖЕ? (Ответы заявивших, что им известно о событиях вокруг ЮКОСа.)**

первая	35	41	33	41	36	30	35	36	35	42	29	36	40	28	17	34	39	57	36	32	40	32	44	32	30	36	24	40	39	18	41	24	54	58	51	57	56	50
вторая	3	4	4	4	2	6	3	2	4	3	3	3	3	2	1	2	4	7	0	3	6	1	3	4	1	6	1	0	3	1	2	1	11	15	7	11	12	8
затрудняюсь ответить	12	12	10	12	13	5	13	11	13	10	14	13	12	12	10	13	14	10	10	12	16	9	10	14	14	17	16	15	9	4	8	15	13	9	17	12	14	14

**КАК ВЫ ДУМАЕТЕ, ЕСЛИ СЕГОДНЯ В РОССИИ БУДЕТ ПРОИСХОДИТЬ ПЕРЕДЕЛ КРУПНОЙ СОБСТВЕННОСТИ, ТО ЭТО ПОЙДЕТ НА ПОЛЬЗУ ИЛИ ВО ВРЕД РОССИИ?**

пойдет на пользу	12	13	14	17	11	11	14	8	12	13	10	15	11	10	12	10	12	15	10	12	13	18	12	11	9	13	12	9	17	6	6	4	17	20	14	17	17	17
пойдет во вред	49	51	50	51	48	51	48	54	45	51	47	44	57	45	41	46	52	57	49	46	50	46	54	48	48	45	46	62	41	38	61	48	51	51	51	50	51	51
затрудняюсь ответить	40	36	36	32	41	38	37	38	43	36	43	42	33	46	47	43	36	28	41	42	36	36	35	42	44	41	41	29	42	56	33	48	32	29	36	34	32	32

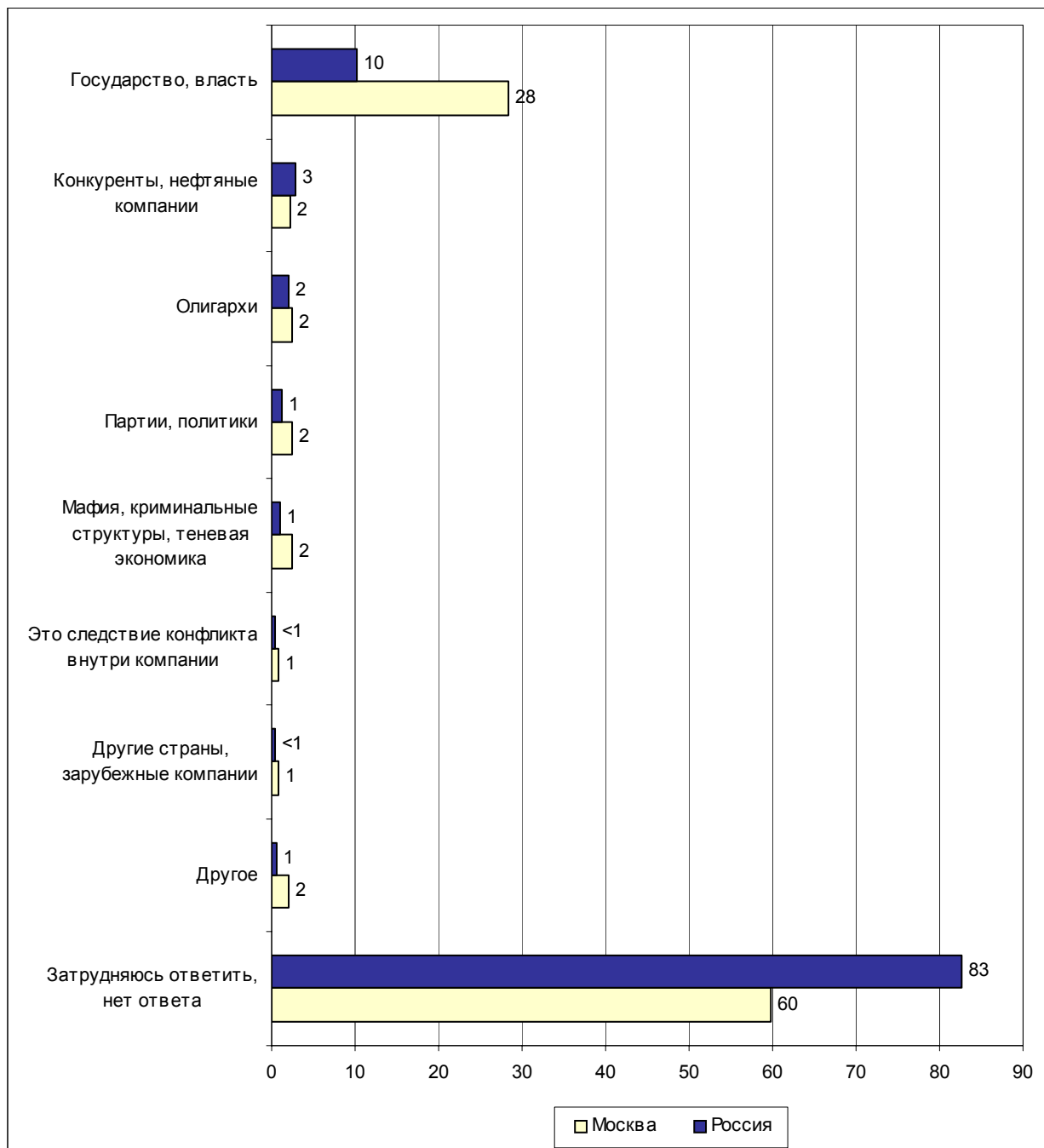
**КАК ВЫ ДУМАЕТЕ, ЕСЛИ СЕГОДНЯ В РОССИИ БУДЕТ ПРОИСХОДИТЬ ПЕРЕДЕЛ КРУПНОЙ СОБСТВЕННОСТИ, ТО ЭТО ПОЙДЕТ НА ПОЛЬЗУ ИЛИ ВО ВРЕД АВТОРИТЕТУ ПРЕЗИДЕНТА В.ПУТИНА?**

пойдет на пользу	11	13	14	14	12	13	14	9	11	12	11	14	12	9	6	10	13	19	10	11	16	18	10	11	7	16	11	5	16	4	7	5	20	21	19	19	22	18
пойдет во вред	41	48	42	43	42	42	42	46	38	43	39	36	48	39	38	40	41	48	44	37	43	36	46	41	42	36	38	62	38	33	44	33	38	42	34	36	40	37
затрудняюсь ответить	48	39	45	44	47	46	44	46	51	45	50	50	41	53	56	49	46	33	46	52	42	47	44	48	51	48	51	33	46	63	49	61	42	36	47	44	38	45

**ПО ВАШЕМУ МНЕНИЮ, СЕГОДНЯ В РОССИИ ПРОИСХОДИТ ИЛИ НЕ ПРОИСХОДИТ ПЕРЕДЕЛ КРУПНОЙ СОБСТВЕННОСТИ?**

происходит	53	56	50	58	53	51	53	58	49	56	50	53	59	46	38	49	61	68	52	48	62	56	69	51	42	53	48	58	51	52	60	40	63	65	61	62	67	59
не происходит	11	13	11	15	11	9	16	10	9	13	10	14	12	8	7	10	13	17	11	12	12	17	11	9	11	11	12	15	14	8	6	9	17	19	14	18	16	16
затрудняюсь ответить	35	30	40	28	36	40	31	32	41	30	40	34	29	45	55	41	26	16	37	39	27	28	21	39	46	36	39	28	35	40	34	52	20	14	25	19	17	25

**Открытый вопрос:** Одна сторона конфликта – это нефтяная компания ЮКОС. А кто, по Вашему мнению, какие лица и организации участвуют в этом конфликте с другой стороны?



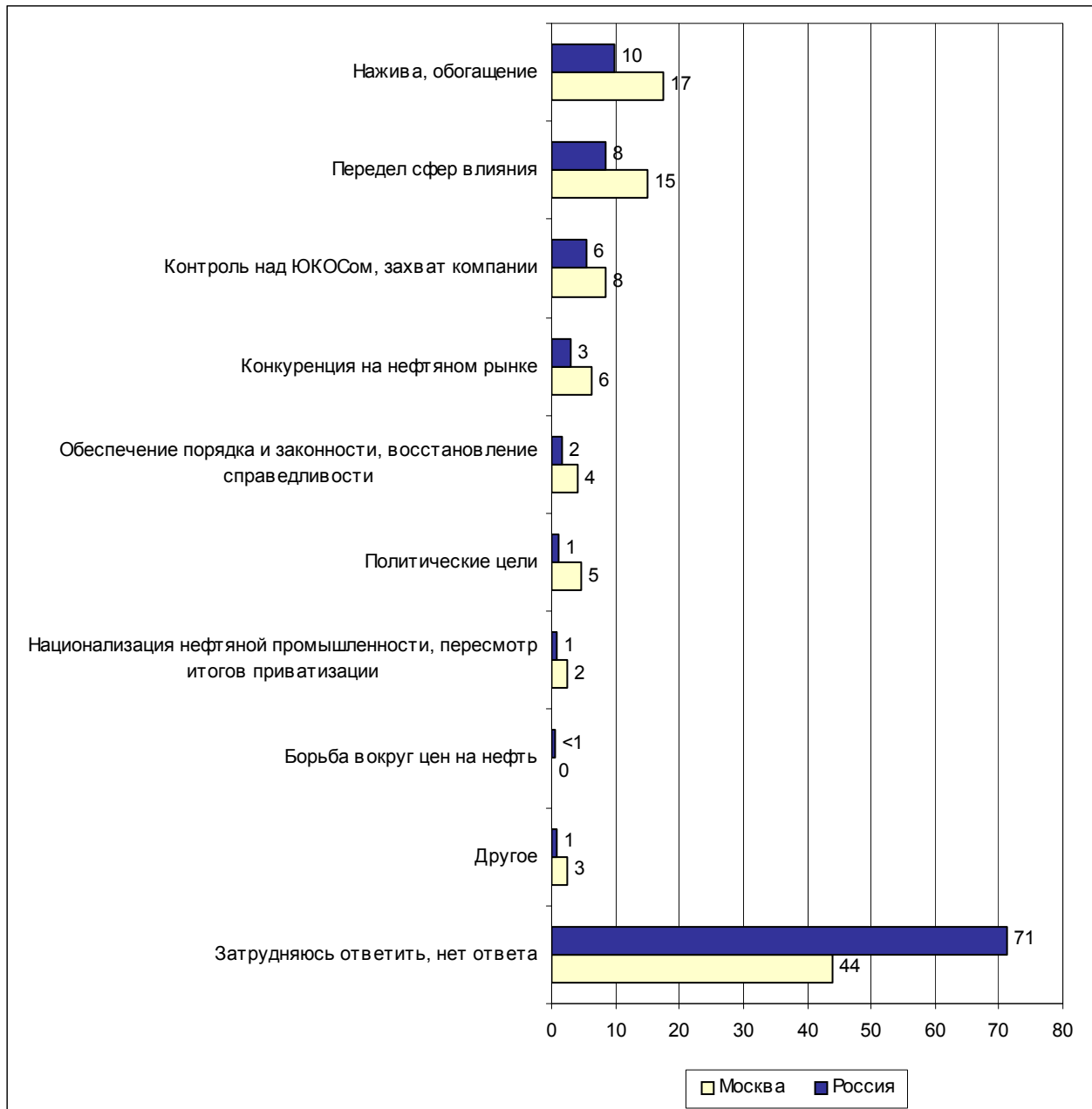
**Суждения респондентов**

(в % от числа опрошенных по России)

<b>Государство, власть</b>	<b>10</b>
Государство, власть в целом	4
• <i>"Власти – делят деньги, доходы"; "власть"; "возможно, государство"; "государство РФ"; "государство, его властные структуры"; "с государством"; "скорее всего, представители власти".</i>	
Правительство	3
• <i>"Наверное, правительство РФ"; "правительство России"; "правительственные органы".</i>	
Президент, Администрация президента	1
• <i>"Президент Путин"; "Администрация президента".</i>	
Силовые структуры	1
• <i>"Государственные силовые структуры"; "правоохранительные органы во главе с Грызловым, ФСБ"; "силовики: ФСБ, МВД"; "спецслужбы".</i>	
Прокуратура	1
• <i>"Ими занялась прокуратура, они, кажется, проворовались – они хотели скупить часть государственных акций"; "прокуратура РФ"; "суд и прокуратура России".</i>	
Другое	1
• <i>"Администрация Томска"; "государственные структуры"; "чиновники".</i>	
<b>Конкуренты, нефтяные компании</b>	<b>3</b>
Конкуренты в целом	2
• <i>"Другие нефтяные компании"; "другая конкурентная компания"; "другие крупные компании"; "какие-то конкуренты"; "конкуренты по нефтяному бизнесу"; "энергетики, другая монополия".</i>	
Конкретные компании	1
• <i>"Лукойл, Роснефть"; "Сибнефть"; "ТНК".</i>	
<b>Олигархи</b>	<b>2</b>
Олигархи в целом	1
• <i>"Все олигархи в этом участвуют"; "другие олигархи"; "магнаты делят наше государство"; "олигархи".</i>	
Конкретные имена	1
• <i>"Березовский"; "Гусинский"; "Гусинский, Березовский, Быков и другие"; "Р. Абрамович"; "Чубайс, который наглый".</i>	
<b>Партии, политики</b>	<b>1</b>
• <i>"Глазьев, Райков, Селезнев, Немцов, Явлинский"; "Единая Россия"; "коммунисты, Жириновский"; "может быть, Лужков или его жена"; "политики, наверное"; "...партия Грызлова"; "с людьми, за народ Коммунистическая партия"; "Черномырдин".</i>	
<b>Мафия, криминальные структуры, теневая экономика</b>	<b>1</b>
• <i>"Криминальная группировка"; "криминальные структуры"; "мафиозные структуры"; "мафия добивается передела собственности"; "теневики, политики, уголовный мир"; "чисто бандиты"; "законная мафия".</i>	

<b>Это следствие конфликта внутри компании</b>	<b>&lt;1</b>
<ul style="list-style-type: none"><li>• <i>"Компаньоны"; "между собой"; "президент компании Ходорковский"; "сами с собой конфликтуют"; "Ходорковский против них".</i></li></ul>	
<b>Другие страны, зарубежные компании</b>	<b>&lt;1</b>
<ul style="list-style-type: none"><li>• <i>"Западные фирмы"; "зарубежная компания"; "зарубежные партнеры"; "западные инвесторы"; "провокация с иракской стороны"; "США"; "Турция, Иран, Ирак"; "Шелл".</i></li></ul>	
<b>Другое</b>	<b>1</b>
<ul style="list-style-type: none"><li>• <i>"Банковские структуры"; "все заинтересованные в дележе организации и органы"; "евреи"; "люди, которых обокрали"; "народ"; "те, кто заинтересован в прибыли от ЮКОСа"; "те, кто препятствует рыночным отношениям"; "те, кто против глобальной приватизации"; "те, с кем не поделились".</i></li></ul>	
<b>Затрудняюсь ответить, нет ответа</b>	<b>83</b>

**Открытый вопрос: Как Вы полагаете, какие цели преследуют и чего добиваются те организации и лица, которые вступили в конфликт с нефтяной компанией ЮКОС?**



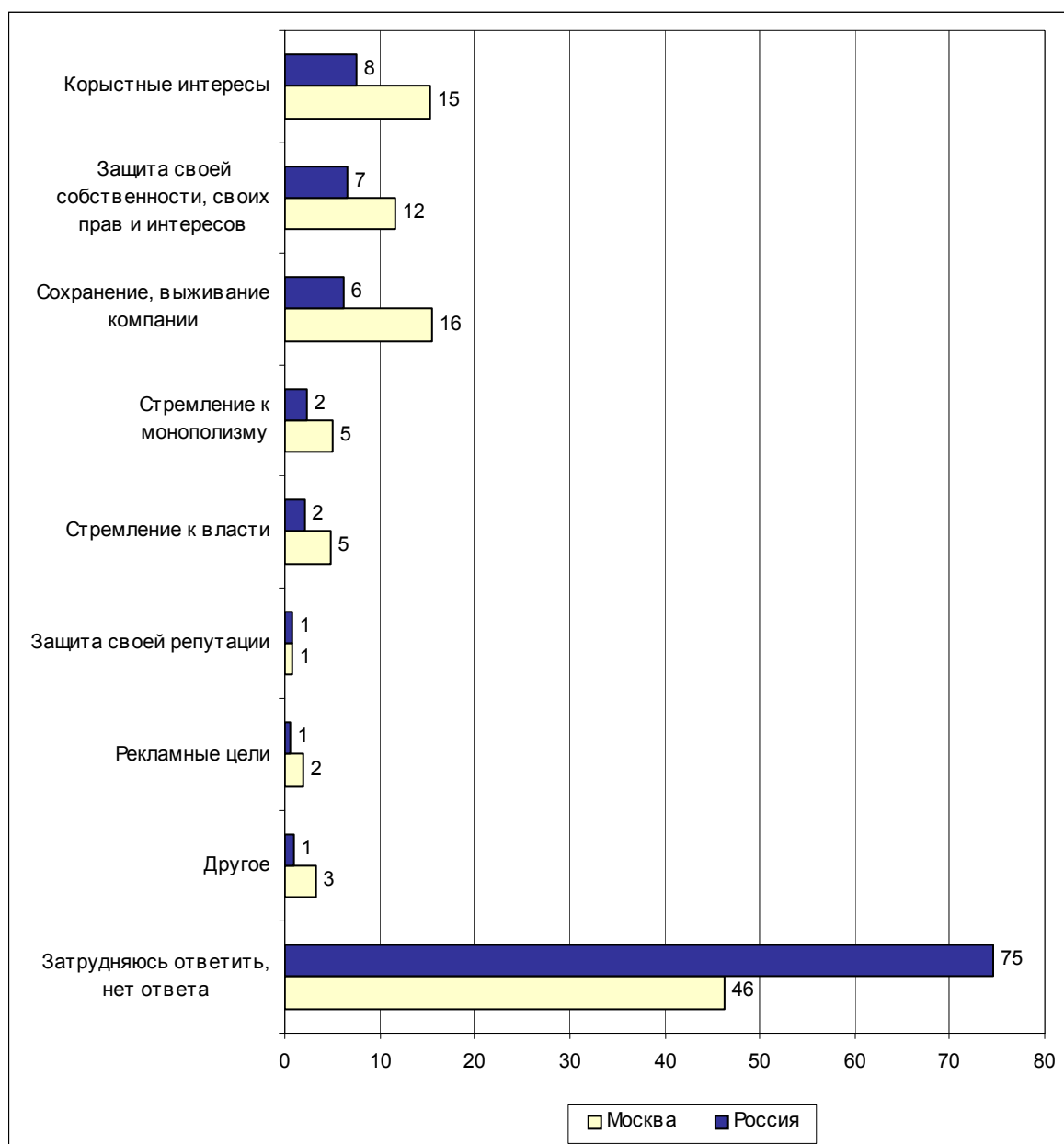
**Суждения респондентов**

(в % от числа опрошенных по России)

<b>Нажива, обогащение</b>	<b>10</b>
<ul style="list-style-type: none"> <li>• <i>"Захватить большие прибыли"; "большие процентов от дохода"; "большие деньги"; "взять капиталы у ЮКОСа"; "жажда наживы, деньги"; "забрать доходы ЮКОСа"; "забрать себе прибыль"; "материального обогащения"; "хотя бы денег"; "цель – обогащение".</i></li> </ul>	
<b>Передел сфер влияния</b>	<b>8</b>
<b>Передел собственности и капиталов</b>	<b>5</b>
<ul style="list-style-type: none"> <li>• <i>"Дележа собственности"; "идет большой передел денег"; "не поделили мешок с деньгами"; "передела имущества и доходов"; "перераспределение собственности"; "перераспределение средств"; "поделить доходы".</i></li> </ul>	
<b>Передел сфер влияния в целом, борьба за власть</b>	<b>4</b>
<ul style="list-style-type: none"> <li>• <i>"Перемена лиц влияния"; "перераспределение власти"; "раздел власти"; "расширить зону влияния"; "с делением, контролем сферы влияния".</i></li> </ul>	
<b>Контроль над ЮКОСом, захват компании</b>	<b>6</b>
<ul style="list-style-type: none"> <li>• <i>"Взять их под контроль"; "взять компанию ЮКОС в свои руки"; "власти над ЮКОСом"; "завладеть этой компанией"; "контроль над предприятием"; "заполучить контроль над ЮКОСом"; "поглотить одного другого".</i></li> </ul>	
<b>Конкуренция на нефтяном рынке</b>	<b>3</b>
<ul style="list-style-type: none"> <li>• <i>"Боятся конкуренции и соперничества"; "вытеснение с рынка"; "конкуренция обыкновенная"; "не поделят нефть"; "они хотят ее потеснить"; "убрать конкурентов"; "ее банкротство"; "нейтрализовать конкурентов"; "обанкротить ЮКОС"; "ослабления конкурентов"; "ослабления этой компании и уничтожить как конкурента на внешнем рынке"; "раздробить ЮКОС на мелкие компании"; "все ресурсы забрать себе"; "завладеть нефтью"; "стать монополистом в этой области"; "чтобы побольше у них покупали, а не у ЮКОСа".</i></li> </ul>	
<b>Обеспечение порядка и законности, восстановление справедливости</b>	<b>2</b>
<ul style="list-style-type: none"> <li>• <i>"Восстановить законы и справедливость"; "государство решило, что олигархи, наворовав и завладев государственными богатствами, должны за это нести ответственность"; "добивается, чтобы ЮКОС учитывал интересы государства и народа"; "их подозревают в каких-то махинациях"; "коррупция, сокрытие доходов"; "наверное, хотят навести порядок"; "отобрать у них, что не принадлежит, – все по закону"; "показание финансовых правонарушений"; "предать гласность теневой работе ЮКОСа"; "связано с неуплатой"; "старается добиться справедливости".</i></li> </ul>	
<b>Политические цели</b>	<b>1</b>
<ul style="list-style-type: none"> <li>• <i>"Государство хочет контролировать и иметь рычаги воздействия на ЮКОС"; "глава ЮКОСа – конкурент Путину"; "вытеснить их с политического рынка"; "дестабилизировать обстановку перед выборами"; "запугать и поставить в пример, что с государством спорить бесполезно"; "политика замешана"; "политическая интрига"; "предвыборная кампания"; "предвыборный пиар"; "свое влияние обеспечить перед выборами"; "убирают конкурентов на ближайшие президентские выборы"; "чтобы не лезла эта компания ЮКОС в политику".</i></li> </ul>	

<b>Национализация нефтяной промышленности, пересмотр итогов приватизации</b>	<b>1</b>
<ul style="list-style-type: none"><li>• <i>"Богатство недр принадлежит государству, а не частным лицам"; "в собственность России вернуть"; "вернуть украденное у народа"; "национализация – вернуть государству"; "чтобы богатства страны были народными"; "чтобы недр были государственные"; "вернуть эту компанию и оспорить результаты приватизации".</i></li></ul>	
<b>Борьба вокруг цен на нефть</b>	<b>&lt;1</b>
<ul style="list-style-type: none"><li>• <i>"Жалуются, что ЮКОС их прижал, хотят, чтобы бензин был дешевле"; "повышение цен"; "чтобы нефть была дешевле рыночной"; "чтобы цены на нефть не повышали и на бензин"; "Чубайс хочет поднять цены на газ и нефть".</i></li></ul>	
<b>Другое</b>	<b>1</b>
<ul style="list-style-type: none"><li>• <i>"Ходорковский перешел кому-то дорогу, хотят поставить его на место"; "боятся их"; "доразвалить Россию"; "задавить свободу слова"; "награбили – нужно сделать красивый жест"; "никаких"; "показуха"; "тайна, покрытая мраком"; "у каждого свой интерес"; "управление миром, разложение"; "чтобы деньги не уходили из России"; "экология".</i></li></ul>	
<b>Затрудняюсь ответить, нет ответа</b>	<b>71</b>

**Открытый вопрос: Как Вы считаете, какие цели преследует и чего добивается в этом конфликте сама нефтяная компания ЮКОС?**



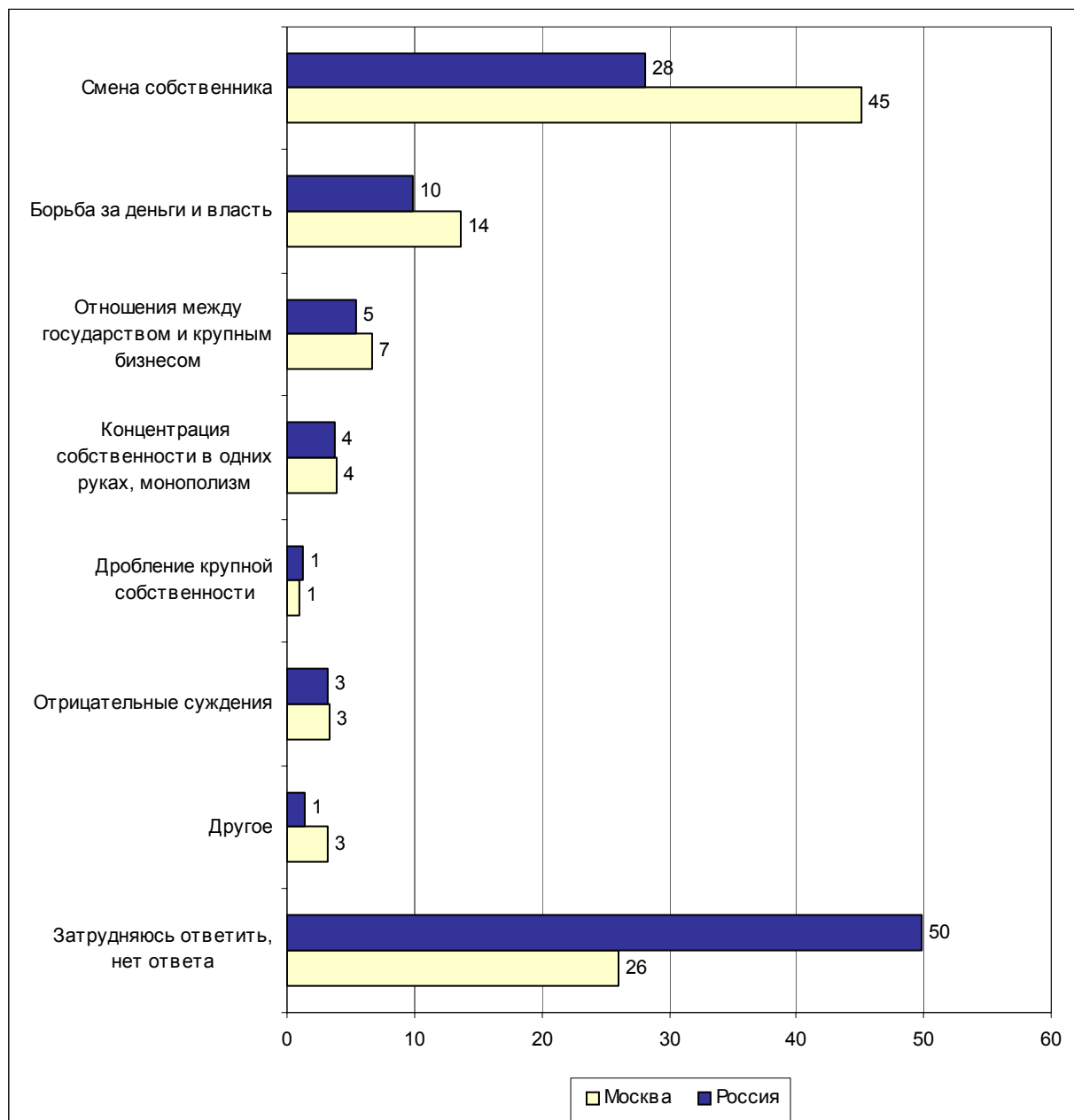


**Суждения респондентов**

(в % от числа опрошенных по России)

<b>Корыстные интересы</b>	<b>8</b>
Деньги, нажива	6
<ul style="list-style-type: none"> <li>• <i>"Дальнейшей наживы"; "денег и денег"; "денежные цели"; "заинтересованы в деньгах"; "получить сверхприбыль"; "захватить побольше чужого имущества"; "набить карманы"; "нажива идет"; "обогащение".</i></li> </ul>	
Нежелание делиться прибылью	2
<ul style="list-style-type: none"> <li>• <i>"Не поделиться с народом прибылью"; "не дать денег"; "не хочет делиться деньгами"; "оставить кусок при себе и никому не отдавать".</i></li> </ul>	
<b>Защита своей собственности, своих прав и интересов</b>	<b>7</b>
<ul style="list-style-type: none"> <li>• <i>"Оставить собственность при себе"; "против дележа своего капитала"; "свое не отдает"; "выйти из-под контроля"; "защищается"; "свои права удержать"; "отстаивает свои интересы"; "отстаивать независимость"; "отстоять свои права на эту компанию"; "самостоятельности"; "свои интересы"; "справедливости, защиты"; "сбыт своей продукции"; "свободы на рынке"; "остаться на рынке".</i></li> </ul>	
<b>Сохранение, выживание компании</b>	<b>6</b>
<ul style="list-style-type: none"> <li>• <i>"Выжить"; "выстоять"; "остаться на плаву"; "отстоять свою компанию"; "свое право существовать и работать"; "сохранить себя"; "хотят сохранить то, что имеют"; "хочет отстоять свое добро".</i></li> </ul>	
<b>Стремление к монополизму</b>	<b>2</b>
<ul style="list-style-type: none"> <li>• <i>"Господства над всеми"; "монополизировать нефтяную промышленность"; "монополии своей"; "она желает быть хозяином"; "подмять все под себя"; "прибрать все к рукам"; "себе все присвоить"; "стать монополистом".</i></li> </ul>	
<b>Стремление к власти</b>	<b>2</b>
<ul style="list-style-type: none"> <li>• <i>"Вообще, ЮКОС стремится к сверхвласти"; "идут к власти"; "политической власти"; "рвутся к власти"; "у власти быть хотят"; "хотят власти"; "ЮКОС имеет большие претензии на власть".</i></li> </ul>	
<b>Защита своей репутации</b>	<b>1</b>
<ul style="list-style-type: none"> <li>• <i>"Восстановить свое доброе имя"; "отстоять честь компании"; "сохранение собственного имиджа"; "оправдать свое доброе имя"; "удержать свою марку".</i></li> </ul>	
<b>Рекламные цели</b>	<b>1</b>
<ul style="list-style-type: none"> <li>• <i>"Заявить громче о себе"; "реклама своей компании"; "рекламная акция"; "рекламный трюк"; "скорее самореклама"; "большие рекламы".</i></li> </ul>	
<b>Другое</b>	<b>1</b>
<ul style="list-style-type: none"> <li>• <i>"ЮКОС не допускает поднятия цен"; "это подготовка к предвыборной кампании"; "защита интересов семьи Ельцина плюс Абрамовича"; "защитить хотят Лебедева"; "конкуренция"; "не хочет этого"; "те же цели, что и у противников"; "уйти от ответственности"; "чтобы ее поделили"; "выйти на западный рынок"; "выйти на мировой уровень".</i></li> </ul>	
<b>Затрудняюсь ответить, нет ответа</b>	<b>75</b>

**Открытый вопрос:** Скажите, пожалуйста, как Вы понимаете выражение "передел крупной собственности"?



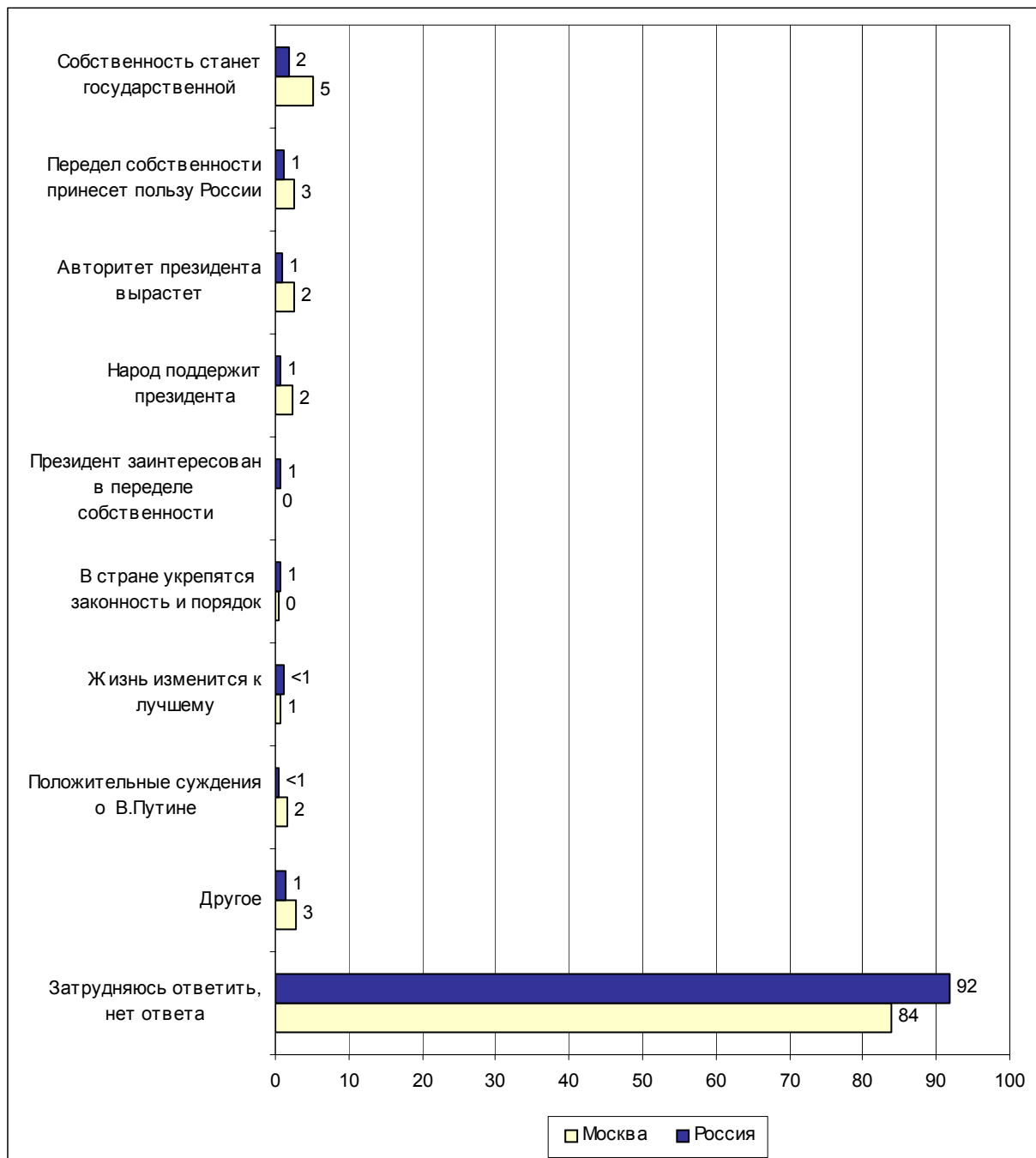
**Суждения респондентов**

(в % от числа опрошенных по России)

<b>Смена собственника</b>	<b>28</b>
Смена собственника в целом	9
<ul style="list-style-type: none"> <li>• <i>"Будет другой хозяин"; "из одних рук – в другие"; "новые хозяева"; "она переходит в руки других людей"; "переход из рук в руки от одного владельца к другому"; "переход из рук в руки, но не национализация"; "переход пакета акций в другие руки"; "переход собственности от одного хозяина к другому"; "переход управления и контрольного пакета акций в другие руки"; "просто будет в других руках"; "у переделанной собственности будет другой хозяин"; "что собственность одних лиц перешла в другие руки".</i></li> </ul>	8
Делёж собственности	8
<ul style="list-style-type: none"> <li>• <i>"Делят куш"; "значит, поделить как-то деньги"; "обычная дележка"; "поделить прибыль от природных ресурсов"; "получить свою долю"; "претенденты на собственность будут ее делить"; "раздел добычи"; "разделение частной собственности между акционерами"; "что-то делят"; "как волки, дерут овцу на куски".</i></li> </ul>	4
Захват собственности	4
<ul style="list-style-type: none"> <li>• <i>"Завоевать эту компанию"; "захват частной собственности"; "когда один хозяин отбирает у другого"; "когда одни у других забирают любой ценой"; "отобрать часть собственности"; "присвоение собственности"; "это захватить и присвоить".</i></li> </ul>	4
Перераспределение собственности	4
<ul style="list-style-type: none"> <li>• <i>"Из кармана в карман перекладывают деньги"; "изменение числа собственников"; "переделки в больших масштабах"; "перераспределение денежных потоков в ту или другую сторону"; "распределение финансов по-новому"; "что-то улучшается у отдельных собственников за счет других".</i></li> </ul>	4
"Новая волна" приватизации	4
<ul style="list-style-type: none"> <li>• <i>"Да поделят уже поделенное, прихватизированное"; "кто-то в свое время успел получить в свою собственность эту компанию, а кому-то это не удалось. И теперь тот, кто не успел, пытается отобрать ее у того, кто успел"; "отнять то, что не успел взять раньше"; "перемена хозяев народного добра"; "попытка вновь пришедших к власти перераспределить собственность в свою пользу"; "связано с приватизацией – кому не досталось, хотят иметь"; "то, что в 1990 – 1996 годах было захвачено, украдено, – теперь пытаются переделить крупные киты: ЮКОС и др."; "уже поделенное хотят получить новые люди"; "это когда заново делят – как говорится, отнять и поделить".</i></li> </ul>	4
<b>Борьба за деньги и власть</b>	<b>10</b>
<ul style="list-style-type: none"> <li>• <i>"Борьба за большие деньги и власть"; "борьба за власть и деньги между олигархами"; "борьба за власть, за монополию, за владение"; "борьба за сферы влияния на рынке"; "война в сфере бизнеса"; "война собственников за свои интересы"; "грызня за деньги"; "делят сферы влияния"; "дерутся за большие деньги"; "конкуренция, борьба за территорию"; "кто больше откусит от пирога"; "между собой делят власть в предвыборной игре"; "олигархи делят между собой сферы влияния".</i></li> </ul>	10

<b>Отношения между государством и крупным бизнесом</b>	<b>5</b>
Национализация	2
<ul style="list-style-type: none"> <li>• <i>"Вернуть собственность государству"; "все должно быть государственным, а не в собственности кого-то одного"; "все должно принадлежать народу"; "деприватизация, национализация"; "отнять частную собственность"; "раскулачивание"; "это надо отдать всю собственность народу, а их – Чубайса и прочих – под суд".</i></li> </ul>	
Приватизация	2
<ul style="list-style-type: none"> <li>• <i>"Было наше, стало принадлежать частникам"; "все переходит в личную собственность от государства"; "делят государственное имущество частные лица"; "переход собственности от государства в частные руки"; "приватизация в свою собственность отдельными личностями"; "приватизация за так"; "раздробили на мелкие части, у государства ничего нет"; "растащить по своим карманам государственное"; "это прихватизация из государства в частные руки".</i></li> </ul>	
Изменение отношений между государством и крупным бизнесом	1
<ul style="list-style-type: none"> <li>• <i>"Борьба монополий с государством"; "выдавливание олигархов с рынка"; "государство и предприниматель делят сферы деятельности"; "крупные компании не хотят делиться с государством своими доходами"; "перераспределение собственности олигархов и государства"; "правительство хочет кусок"; "раздел власти между государством и хозяевами собственности, пересмотр владений пакетами акций".</i></li> </ul>	
<b>Концентрация собственности в одних руках, монополизм</b>	<b>4</b>
<ul style="list-style-type: none"> <li>• <i>"Более крупное предприятие поглощает мелкое"; "большинство акций должны быть сосредоточены в одних руках"; "в свои руки, в единые руки"; "желание быть монополистами"; "забрать в свои руки большие пакеты акций других компаний; контрольный пакет акций в кармане – значит собственник предприятия"; "когда она переходит от нескольких к единицам"; "подчинение всего одному частному лицу".</i></li> </ul>	
<b>Дробление крупной собственности</b>	<b>1</b>
<ul style="list-style-type: none"> <li>• <i>"Владелец компании один, а при разделе – три"; "поделить собственность между двумя хозяевами"; "когда хотят крупный бизнес разбить на мелкие частные предприятия"; "крупную собственность разделят на кусочки"; "это когда более крупная собственность разделится на несколько более мелких".</i></li> </ul>	
<b>Отрицательные суждения</b>	<b>3</b>
Беззаконие, воровство, бандитизм	2
<ul style="list-style-type: none"> <li>• <i>"Бандиты делят свою добычу"; "вор у вора дубинку украл"; "воровство"; "грабеж"; "махинации какие-то"; "одни бандиты забирают силой у других"; "очередные разборки"; "по-моему, это связано с коррупцией"; "разборка между группировками"; "то же самое, когда организованные бандиты делят сферы влияния".</i></li> </ul>	
Общие отрицательные суждения	1
<ul style="list-style-type: none"> <li>• <i>"Безобразия"; "втирание очков народу, нам всем"; "неправильно"; "ничего ее передельывать"; "ничего хорошего"; "плохо"; "понимаю в плохом смысле"; "превращение страны в базар"; "страну разоряют, рвут на части"; "развал".</i></li> </ul>	
<b>Другое</b>	<b>1</b>
<ul style="list-style-type: none"> <li>• <i>"Ерунда, вся собственность – у магнатов, и они ее не отдадут"; "индальгенции"; "нет такого явления"; "передел технологии в собственной организации"; "производительность свою вырабатывают"; "это юридический случай".</i></li> </ul>	
<b>Затрудняюсь ответить, нет ответа</b>	<b>50</b>

**Открытый вопрос:** Почему Вы так считаете (если сегодня в России будет происходить передел крупной собственности, то это пойдет на пользу авторитету президента В. Путина)?



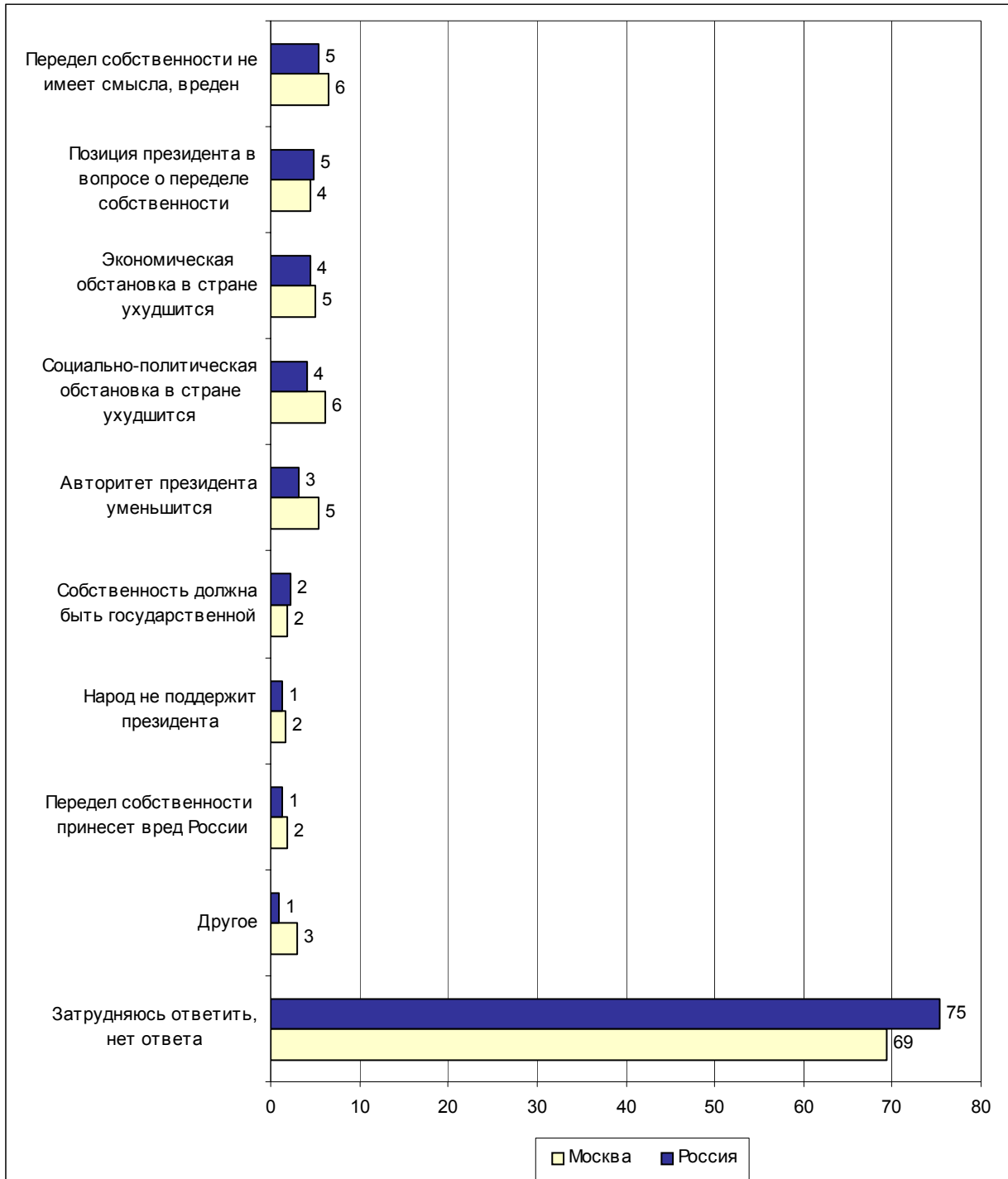
**Суждения респондентов**

(в % от числа опрошенных по России)

- Собственность станет государственной** 2
- *"Во главе крупных компаний должно стоять государство"; "газ, нефть, золото, бриллианты и прочее должно быть в государственной собственности, принадлежать всему народу, а не только абрамовичам"; "государство должно получить контроль за недрами и ресурсами"; "если крупная собственность перейдет государству"; "крупная собственность – это достояние народа"; "надо все вернуть государству"; "недра должны принадлежать народу"; "природные ресурсы должны принадлежать государству"; "Путин сможет вернуть собственность государству"; "итоги приватизации надо пересмотреть".*
- Передел собственности принесет пользу России** 1
- *"Верю в возрождение России"; "добьются каких-то решений, государству дохода"; "пойдет на пользу государству"; "страна, возможно, возродится"; "хочется, чтобы Россия была сильной"; "этот передел будет в пользу государства".*
- Авторитет президента вырастет** 1
- *"Авторитет Путина поднимется"; "будут уважать"; "все, что в пользу государства, в пользу авторитета его президента"; "должен президент принимать в этом участие, и будет большой авторитет"; "люди будут думать, что он навел порядок в крупных компаниях"; "у нас в большинстве средний класс, поэтому авторитет президента повысится"; "это укрепит его авторитет".*
- Народ поддержит президента** 1
- *"Народу это понравится"; "простые люди одобряют действия против богачей"; "простые люди скажут, что занялись богатыми людьми"; "у народа магнаты вызывают ненависть, поэтому любые акции, ущемляющие интересы их, будут приветствоваться"; "это скорее всего составляет желание народа"; "этого хочет народ, т. к. у него отняли природные богатства"; "бедные слои населения будут поддерживать".*
- Президент заинтересован в переделе собственности** 1
- *"Он все равно что-то будет иметь от этого, все это проходит через него"; "что-то он будет с этого иметь"; "это выгодно, потом президент все заберет"; "кто-то в этом заинтересован, думаю, и Путин тоже".*
- В стране укрепятся законность и порядок** 1
- *"Будет меньше воровства"; "воровали – хватит, пора остановить"; "если все будет по закону – почему бы и нет?"; "надоела неизвестность, хочется стабильности"; "хватит хапать".*
- Жизнь изменится к лучшему** 1
- *"Будут надеяться на лучшее"; "ждем изменений"; "может, что-то изменится к лучшему"; "со временем пойдет на пользу"; "будет лучше простым людям"; "думаю, лучше будет жить"; "социальное положение улучшится"; "хоть чем-то поможет людям"; "часть денег олигархов перейдет народу".*

<b>Положительные суждения о В. Путине</b>	<b>&lt;1</b>
<ul style="list-style-type: none"><li>• <i>"Он пользуется уважением и доверием в народе"; "он старается бедным помогать, чтобы меньше было бедных"; "он человек организованный, человек слова, и потихоньку он добивается своего"; "Путин поступит справедливо и демократично"; "Путин много разбирается в жизни"; "Путин – самый порядочный"; "Путин хорошо работает"; "с ним больше порядка стало во всем".</i></li></ul>	
<b>Другое</b>	<b>1</b>
<ul style="list-style-type: none"><li>• <i>"Всем поровну"; "если в меру"; "много обиды у населения на Ельцина"; "они не связаны между собой"; "остается то, что честно заработано"; "т. к. страдает только ЮКОС"; "я работаю на ЛФЗ, который принадлежит иностранцу, и мне это не нравится".</i></li></ul>	
<b>Затрудняюсь ответить, нет ответа</b>	<b>92</b>

**Открытый вопрос: Почему Вы так считаете (если сегодня в России будет происходить передел крупной собственности, то это пойдет во вред авторитету президента В. Путина)?**





**Суждения респондентов**

(в % от числа опрошенных по России)

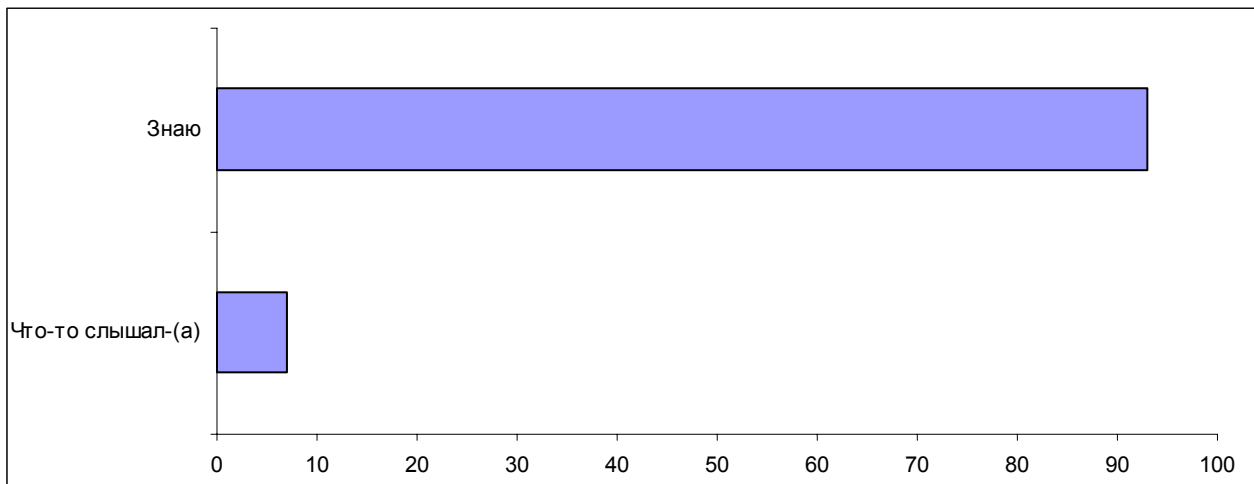
<b>Передел собственности не имеет смысла, вреден</b>	<b>5</b>
Народу ничего не достанется	2
<ul style="list-style-type: none"> <li>• <i>"Да какая от этого выгода народу – опять обманут"; "любой передел простых людей не касается"; "нам от этого – ничего, доходы уплывут в частные руки"; "народу не лучше от этой дележки"; "нет доверия к переделу – он не для народа, для элиты"; "народ-то в стороне от этой дележки, ему что за польза?"; "передел идет в пользу имущих, а не народа"; "т. к. народ вне игры, ему от этого выгоды нет".</i></li> </ul>	
Передел собственности бесполезен, вреден в целом	2
<ul style="list-style-type: none"> <li>• <i>"Борьба за деньги всегда плохо выглядит"; "всякий передел болезненный"; "еще одна головная боль"; "лучше целое"; "любой передел связан с потерями"; "ни к чему хорошему это не приведет"; "ничего полезного в этом не вижу"; "плохо будет"; "приносит вред"; "если крупная собственность, то лучше не трогать"; "хозяина менять не стоит вообще".</i></li> </ul>	
Собственность уже находится в частных руках	1
<ul style="list-style-type: none"> <li>• <i>"Все находится в частных руках"; "все уже расхватали"; "все украли у народа, и возвращать никто не собирается"; "до Путина уже передел был"; "и так уже все поделили, приватизировали"; "уже все состоялось, уже все поделили".</i></li> </ul>	
Передел собственности не будет честным	1
<ul style="list-style-type: none"> <li>• <i>"Будет много несправедливого и кровавого, не будет правильного решения"; "зная американский опыт – все встанут на ноги нечестным путем"; "найдут обходные пути, обманут государство и президента"; "опять возьмут те, у кого деньги есть"; "по-моему, часть компаний будет за границей отмывать деньги"; "честного распределения собственности не будет".</i></li> </ul>	
<b>Позиция президента в вопросе о переделе собственности</b>	<b>5</b>
Президент не способен контролировать отношения собственности	2
<ul style="list-style-type: none"> <li>• <i>"А он ничего не сможет сделать – и так он ничего не может уже контролировать"; "власть держат деньги"; "крупные компании ведут свою игру, не считаясь с мнением президента"; "олигархи Путина ни во что не ставят"; "он не принимает кардинальных решений"; "он почему-то не рассматривает эти вопросы, как будто он в стороне"; "потому что президент мягкотелый, необходима жесткость"; "президент относится ко всему пассивно, возможно, связаны руки у него"; "Путин в нашем государстве не все решает"; "Путин отодвинут на задний план, в сторону".</i></li> </ul>	
Президент должен воспрепятствовать переделу собственности	1
<ul style="list-style-type: none"> <li>• <i>"Не должен делить, он должен взять их в свои руки, чтобы они знали начальство в лицо"; "он не должен допустить этого"; "он президент, и не должен допускать этого"; "Путин тоже, как и простой люд, не заинтересован в революциях и бунтах"; "так как Путин не хочет передела крупной собственности".</i></li> </ul>	
Президент поддерживает передел собственности	1
<ul style="list-style-type: none"> <li>• <i>"Все это идет от него – рыба гниет с головы"; "может быть, он связан с этим в какой-то степени"; "они заодно, там все повязаны – и компании, и милиция, и президент"; "т. к. он допустил этот передел"; "уже сложилось все это при нем".</i></li> </ul>	
Президент не должен вмешиваться в отношения собственности	1
<ul style="list-style-type: none"> <li>• <i>"Делается передел частными компаниями, а Путин – лицо государственное"; "лучше не вторгаться в частную собственность"; "негоже президенту в таком разбираться"; "не надо втягивать в конфликты президента"; "он же – государство, а они – олигархи".</i></li> </ul>	

<b>Экономическая обстановка в стране ухудшится</b>	<b>4</b>
Усилятся конфликты вокруг собственности	2
<ul style="list-style-type: none"> <li>• <i>"Будут конфликты"; "каждый будет стремиться урвать побольше"; "кто хочет отдать уже свое, и кто рассудит, что кому принадлежит?"; "начнется экономическая война"; "опять будет возня вокруг"; "потому что каждый будет стараться отхватить себе кусок побольше".</i></li> </ul>	
Ухудшится экономическая ситуация в целом	1
<ul style="list-style-type: none"> <li>• <i>"Всякий передел ведет к спаду экономики"; "идет наращивание мощностей, а при переделе будет спад производства"; "не может же всю переделывать собственность: заводы стоят, закрываются, рабочим негде работать, все покупаем за границей"; "нет смысла менять то, что уже укрепилось, это навредит экономике"; "передел собственности в таких масштабах приводит к спаду, понижению котировки акций"; "потому что малый бизнес будет зажат"; "при нестабильной экономике не нужны перемены"; "народ только успокаиваться начал после разных финансовых кризисов, это может вызвать очередной кризис".</i></li> </ul>	
Ухудшится жизнь народа	1
<ul style="list-style-type: none"> <li>• <i>"Будет больше бедных людей"; "материальная сторона простых людей ухудшится"; "никто не думает о нищем народе"; "т. к. это не касается простых людей – они беднеют"; "хуже будет для народа".</i></li> </ul>	
<b>Социально-политическая обстановка в стране ухудшится</b>	<b>3</b>
Нестабильность, беспорядок, хаос	2
<ul style="list-style-type: none"> <li>• <i>"Будет беспокойно в обществе"; "будет полный беспредел"; "будет хаос"; "все пойдет кувырком"; "всякий передел собственности проходит период нестабильности"; "дестабилизация в стране"; "наступит неуравновешенность в стране"; "начинаются темные дела, беспорядок"; "потому что в стране должен порядок быть, а это незаконные способы"; "стабильность будет нарушена".</i></li> </ul>	
Революция, государственный переворот, смена власти	1
<ul style="list-style-type: none"> <li>• <i>"Будет гражданская война"; "все эти изменения способствуют изменению политики, травмируются государство"; "любая переделка ведет к войне"; "может произойти переворот, путчи, выступления"; "начнутся 91-й и 93-й годы – путчи, перевороты всякие..."; "он лишится власти"; "сейчас нельзя – будет война"; "угроза войны"; "это будет аналог 1917 года".</i></li> </ul>	
Осложнение отношений президента с крупными собственниками	1
<ul style="list-style-type: none"> <li>• <i>"Если пойдет передел, а там все магнаты, они съедят Путина, чтобы он их не трогал и не прижимал"; "потому что большинство крупных компаний будет выступать против президента"; "потому что люди, имеющие крупный капитал, могут подорвать авторитет президента"; "потому что те шишки, у которых будут отнимать, будут на него бочку катить"; "Путину начнут строить разные козни, пропаганду против него вести"; "те люди, у кого будут отбирать крупную собственность, постараются испортить авторитет Путина на международной арене".</i></li> </ul>	
<b>Авторитет президента уменьшится</b>	<b>3</b>
<ul style="list-style-type: none"> <li>• <i>"Большой минус его рейтингу"; "будет подорван его авторитет"; "влияние Путина упадет"; "все шишки на него повалятся"; "его престиж может упасть в глазах мирового сообщества"; "он в ответе за все просчеты и неудачи"; "он ведь отвечает за страну, а любые конфликты ему не пойдут на пользу"; "он дал слово, что передела не будет"; "урон престижу"; "чем меньше крупных скандалов, тем лучше для президента"; "что хорошего можно сказать о президенте, если в стране будут происходить такие вещи?".</i></li> </ul>	

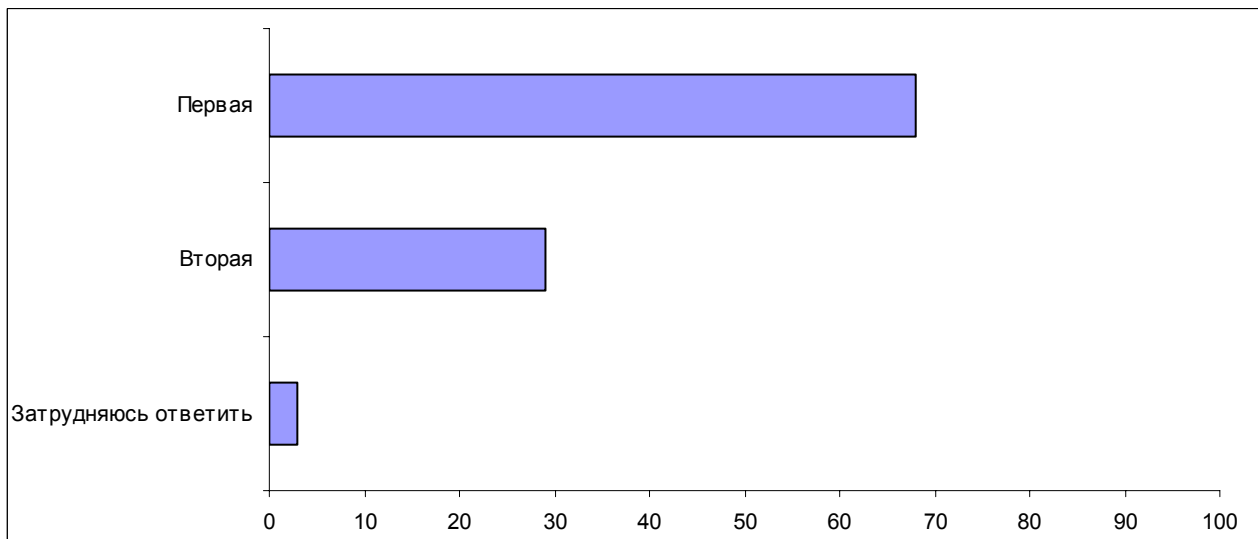
- Собственность должна быть государственной** 2
- *"Большие предприятия должны принадлежать государству"; "все должно быть под контролем государства"; "все должно принадлежать народу, т. к. это достояние всего населения страны"; "должна же быть собственность у народа и государства"; "должно быть как раньше: государство – хозяин"; "крупная собственность должна принадлежать государству, быть неделимым".*
- Народ не поддержит президента** 1
- *"Бедные его не поддержат"; "будут всегда недовольные"; "люди вообще на него обозлятся"; "многие люди будут против"; "народ его не поймет, почему он такое допустил"; "народ не будет его поддерживать"; "простой народ будет против"; "у народа испортится к нему отношение".*
- Передел собственности принесет вред России в целом** 1
- *"Если он все раздаст в частные руки, то у государства ничего не останется"; "если он распустит Россию, Россия не будет существовать"; "кто-то воспользуется покровительством, а при этом государству никакой пользы не будет"; "потому что это пойдет во вред стране"; "страну разоряют"; "этим обкрадут государство наше".*
- Другое** 1
- *"Изменений нет и не будет"; "надо сопротивляться влиянию Запада и азиатскому"; "если пошли по капиталистическому развитию, все равно капитал пойдет на запад, в России ничего не будет оставаться"; "надо сплачиваться, а не разрывать все отношения"; "потому что он сказал, что никакого передела не будет, а президент должен держать свое слово"; "такая наша страна"; "у народа нет гласности высказывать свое мнение"; "этот возможно только при власти Зюганова".*
- Затрудняюсь ответить, нет ответа** 75

**Опрос экспертов**

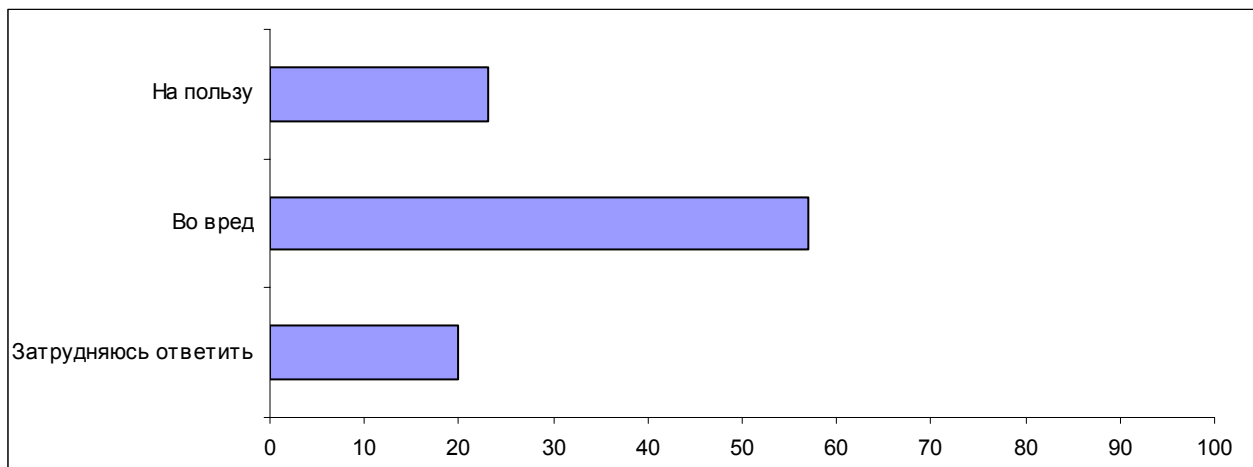
**Вопрос:** Знаете ли Вы, что-то слышали или слышите сейчас впервые о том, что вокруг нефтяной компании ЮКОС и ее руководителей в последнее время происходят некоторые события, конфликт?



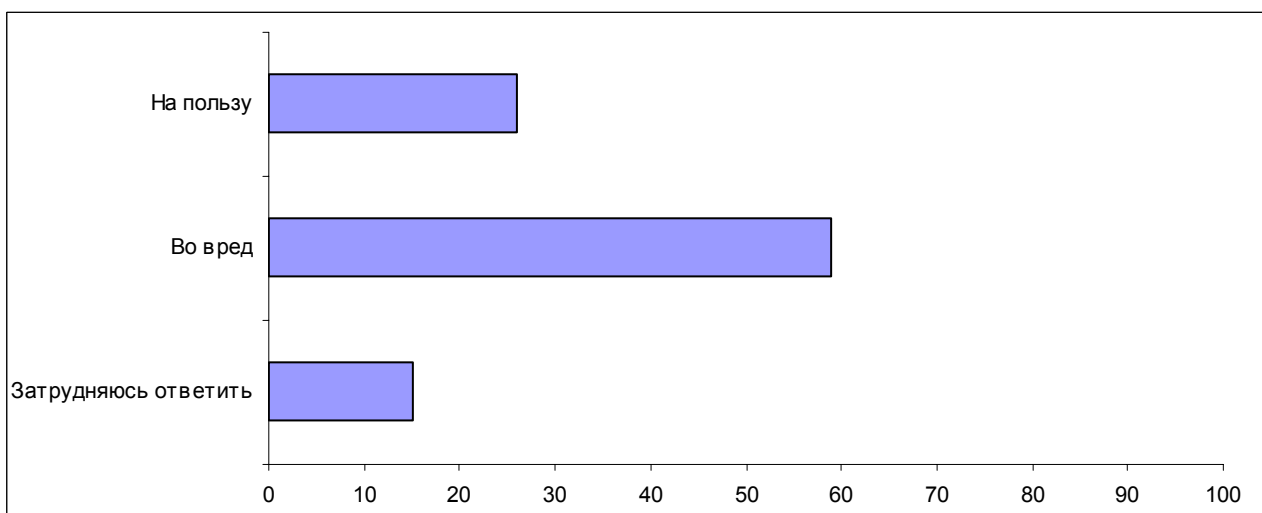
**Вопрос:** Одни говорят, что конфликт вокруг нефтяной компании ЮКОС связан с переделом крупной собственности. Другие говорят, что этот конфликт не имеет отношения к переделу крупной собственности. Какая точка зрения – первая или вторая – Вам ближе?



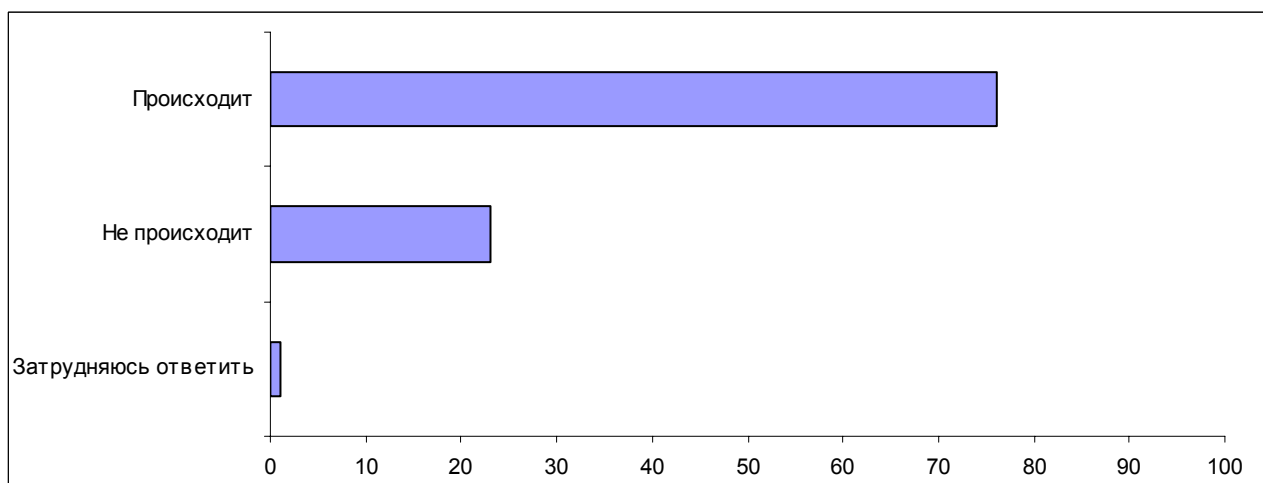
**Вопрос:** Как Вы думаете, если сегодня в России будет происходить передел крупной собственности, то это пойдет на пользу или во вред России?



**Вопрос:** Как Вы думаете, если сегодня в России будет происходить передел крупной собственности, то это пойдет на пользу или во вред авторитету президента В. Путина?



**Вопрос:** По Вашему мнению, сегодня в России происходит или не происходит передел крупной собственности?



# Пояснения

## Опрос населения

**Технология.** Опросы населения России и населения Москвы проводятся по единой анкете, состоящей из закрытых и открытых вопросов.

При ответе на **закрытый** вопрос респондент должен выбрать наиболее подходящий для него вариант ответа – один или несколько – из числа предложенных. В ряде случаев интервьюер показывает респонденту карточку с перечнем вариантов ответа.

Наиболее часто встречаются закрытые вопросы, предполагающие выбор респондентом одного варианта ответа. Данная ситуация особо не оговаривается.

В случае если респонденту предлагается выбрать более одного варианта ответа на закрытый вопрос, это отмечается при формулировке вопроса (например, "*любое число ответов*", "*не более трех ответов*").

Если используется работа с карточкой, это также отмечается особо, причем количество вариантов ответов оговаривается всегда ("*один ответ, карточка*", "*любое число ответов, карточка*" и проч.).

При ответе на **открытый** вопрос респонденту предлагается сформулировать ответ самому. Интервьюер просто читает формулировку вопроса и не приводит никаких вариантов ответа.

Если условия открытого вопроса предполагают, что респондент должен сформулировать только один вариант ответа, особо оговаривается лишь тип вопроса – открытый ("*респондент сам называет фамилии*" и проч.).

Если же опрашиваемый должен дать более одного варианта ответа, при формулировке вопроса указываются оба условия (например, "*любое число ответов, респондент сам называет фамилии*").

**Процедура обработки открытых вопросов.** Все ответы респондентов разбиваются на тематические группы и подгруппы. Единицей анализа является суждение (в ответе одного респондента может быть несколько суждений). Таким образом, ответы части респондентов по своему содержанию оказываются включены в несколько тематических групп.

**Представление данных (закрытые и открытые вопросы).** Данные на графиках представлены в % от числа опрошенных (по населению России в целом и по населению Москвы соответственно).

В анализе открытых вопросов приведены наиболее показательные высказывания.

### Пояснения к "шапкам" таблиц (базовые группы)

- **Голосовали бы за...** – группы, определяемые по ответам на вопрос: "Если бы очередные президентские выборы проводились в ближайшее воскресенье, за кого из перечисленных кандидатов Вы бы скорее всего проголосовали?"
- **Адаптация** – группы, определяемые по ответам на вопросы: "Сможете ли Вы в ближайшие год-два повысить свой жизненный уровень, жить лучше, чем сегодня?" и "Удалось ли Вам найти свое место в сегодняшней жизни?":
  - *оптимисты* – ответившие "да" на 1-й вопрос;
  - *адаптированные пессимисты* – ответившие "да" только на 2-й вопрос и "нет" или "затрудняюсь ответить" на 1-й вопрос;
  - *неадаптированные пессимисты* – остальные, кроме затруднившихся с ответом на оба вопроса.
- **Тип места жительства:**
  - *мегаполисы* – центры субъектов РФ, более 1 млн. жителей;
  - *большие города* – центры субъектов РФ, до 1 млн. жителей;
  - *малые города* – районные центры, города областного подчинения, поселки городского типа.

**Жирным** шрифтом и *курсивом* выделены данные по группам опрошенных с отклонениями от данных по населению свыше 5% в большую или меньшую сторону, соответственно.

## Оценки экспертов

Существует четыре группы экспертов.

### *Группа 1. Политическая элита регионального уровня*

В группу входят представители исполнительной и законодательной власти области (края).

### *Группа 2. Политическая элита местного уровня*

В группу входят представители исполнительной и законодательной власти областного (краевого) центра.

### *Группа 3. Интеллектуалы*

К этой типологической группе относятся работники вузов и научно-исследовательских организаций, сотрудники негосударственных, частных экспертных или консультационных структур (адвокатские, аудиторские фирмы, социологические и PR-службы и т. д.). Эти люди не занимают должности в административном аппарате власти, не имеют статуса депутата, но могут привлекаться к работе во властных структурах в качестве членов экспертных советов, рабочих групп и других временных образований экспертно-консультационного характера.

### *Группа 4. Журналисты*

К этой группе относятся сотрудники региональных телеканалов, периодических изданий, радиостанций. В ней в равной степени представлены журналисты, настроенные лояльно, нейтрально и оппозиционно к региональной (областной, краевой) администрации.

Отбор экспертов осуществляется в два этапа: первоначально эксперты отбираются сотрудниками региональных отделений ФОМ по специальной инструкции, окончательный список экспертной панели формируется сотрудниками ФОМ в Москве.

Опрос проводится с использованием системы автоматизированных телефонных интервью (САТИ) по двум стратегиям:

- блиц-опрос, когда эксперты отвечают на вопросы с фиксированными вариантами ответов (закрытые вопросы) – *формализованные интервью*;
- свободная беседа, когда тема задается через стандартизированные формулировки вопросов (открытые вопросы) – *стандартизованные интервью*.

В состав экспертной панели входят представители **35** регионов России: Архангельской, Белгородской, Брянской, Владимирской, Волгоградской, Вологодской, Воронежской, Ивановской, Калининградской, Калужской, Кемеровской, Кировской, Липецкой, Мурманской, Нижегородской, Пензенской, Пермской, Ростовской, Рязанской, Самарской, Саратовской, Свердловской, Смоленской, Тульской, Тюменской, Ульяновской областей, Алтайского, Красноярского, Краснодарского и Ставропольского краев, г. Санкт-Петербурга, а также республик Башкортостан, Татарстан и Удмуртия и Ханты-Мансийского автономного округа..

## Дискуссионные фокус-группы

**Технология.** В каждом городе в дискуссионной фокус-группе (ДФГ) участвуют **10** человек – это мужчины и женщины, поддержавшие на президентских выборах В. Путина, Г. Зюганова, отдавшие свои голоса другим кандидатам либо проголосовавшие против всех.

**Задачи исследования.** В ходе ДФГ обсуждаются наиболее важные события, произошедшие в России за неделю и освещенные в телепрограммах, с целью выявить реакцию россиян на эти события.

## Электронные фокус-группы

**Технология.** В ЭФГ участвуют **от 40 до 48** человек – мужчины и женщины разных возрастов, с разным уровнем образования и разными политическими взглядами.

Рекрутмент осуществляется на основе постоянно обновляемой базы респондентов, регулярно принимающих участие в опросах Фонда "Общественное мнение". Основное требование к рекрутменту – равномерное представительство приверженцев всех кандидатов, претендовавших на пост Президента России.

**После ЭФГ** проводится дискуссия, в которой участвуют **10** человек из числа респондентов ЭФГ – пятеро мужчин и пять женщин. Среди них – те, кто под-



держал на президентских выборах Путина, Зюганова, отдал свои голоса другим кандидатам либо проголосовал против всех.

**В ходе ЭФГ** участники просматривают видеоряд трижды, и каждый раз с помощью электронного датчика фиксируют свою реакцию на происходящее на экране по десятибалльной шкале. Во время первого показа оценивается отношение респондентов к тестируемым фрагментам по шкале "интересно / не интересно", во время второго – по шкале "согласен / не согласен", во время третьего – по шкале "доверяю / не доверяю".

**Форма представления.** Реакция на ТВ-фрагменты отражается в виде кривых, усредняющих оценки респондентов.

*Цифры* в таблицах – это средняя величина показателей каждой кривой во время просмотра тестируемого эпизода.

*Колебания* (сильное, среднее или слабое – в таблице соответственно "слн.", "срд." и "слб.") – это величина, характеризующая степень отклонения анализируемого значения кривой от усредненного значения во время просмотра видеофрагмента.