

Доминанты.

№ 030 (713)

Поле мнений

31 июля
2003 г.

Социологические
сообщения



Фонд "Общественное мнение"

117421, Москва,
ул. Обручева, 26, корп. 2
телефон: 745-87-65,
факс: 745-89-03
e-mail: fom@fom.ru
internet: www.fom.ru

Доминанты.

Поле мнений

Серия "Социологические
сообщения" издается
с сентября 1996 г.

№ 030 (713)

31 июля
2003 г.

В выпуске:

Источники данных i

Мониторинг

К выборам в Думу	A-1
Рейтинги политиков	B-1
В. Путин	B-1
Оценки	B-1
Высказывания и действия	B-3
События недели	G-1

Тематика

Генеральная прокуратура РФ	D-1
Бдительность граждан	E-1
Дом и свободное время	J-1
Ситуация вокруг ЮКОСа	3-1

Постфактум

РАО ЕЭС – империя и корпорация	I-1
--------------------------------------	-----

Пояснения iii

- Президент
Александр Ослон
- Директор
по исследованиям
Елена Петренко
- Аналитический отдел
Григорий Кертман
- Отдел обработки
данных
Алексей Чуриков
- Отдел организации
исследований
Ольга Меньщикова
- Фокус-группы
Лейла Васильева
- Открытые вопросы
Вероника Максимова
- Опросы экспертов
Иван Климов
- Редакционный отдел
Анна Данилова
- Финансовый отдел
Марианна Кононова



Фонд "Общественное мнение"

117421, Москва,
ул. Обручева, 26, корп. 2
телефон: 745-87-65,
факс: 745-89-03
e-mail: fom@fom.ru
internet: www.fom.ru

Источники данных

Опросы населения

Еженедельные **общероссийские опросы населения** по репрезентативной выборке в **100** населенных пунктах **44** областей, краев и республик всех экономико-географических зон России.

Интервью по месту жительства. Размер выборки – **1500** респондентов.

Статистическая погрешность не превышает **3,6%**.

Дополнительные еженедельные репрезентативные опросы населения г. Москвы (объем выборки – **600** респондентов, **100** из которых входят и в общероссийскую выборку).

Последний опрос проведен **26-27 июля 2003 г.**

Данные на графиках представлены в % от числа опрошенных (по населению России в целом и по населению Москвы соответственно).

Оценки экспертов

Телефонные интервью с представителями исполнительной и законодательной власти регионов, журналистами региональных СМИ, учеными, работниками вузов и научно-исследовательских организаций, сотрудниками негосударственных, частных экспертных или консультационных структур, членами экспертных советов и т.д.

В данном выпуске представлены результаты **100** формализованных и **30** стандартизованных интервью, проведенных **22-24 июля 2003 г.** со **130** экспертами из **35** регионов РФ.

Дискуссионные фокус-группы

На еженедельных дискуссионных фокус-группах (ДФГ) обсуждаются наиболее важные события в российской общественно-политической жизни.

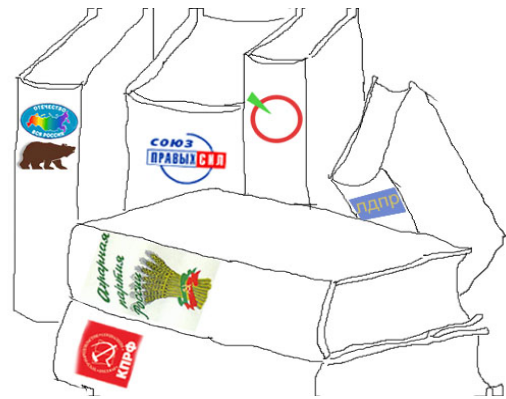
ДФГ проводились в трех российских городах: Москве, Новосибирске и Самаре **22 июля 2003 г.** В каждом городе в ДФГ участвовали **10** человек (всего **30** респондентов).

Электронные фокус-группы

Еженедельные электронные фокус-группы (ЭФГ) с тестированием видеоряда – сборника фрагментов новостных программ.

ЭФГ проводилась в Москве **24 июля 2003 г.** В ней приняли участие **44** респондента.

К выборам в Думу



Рейтинги партий

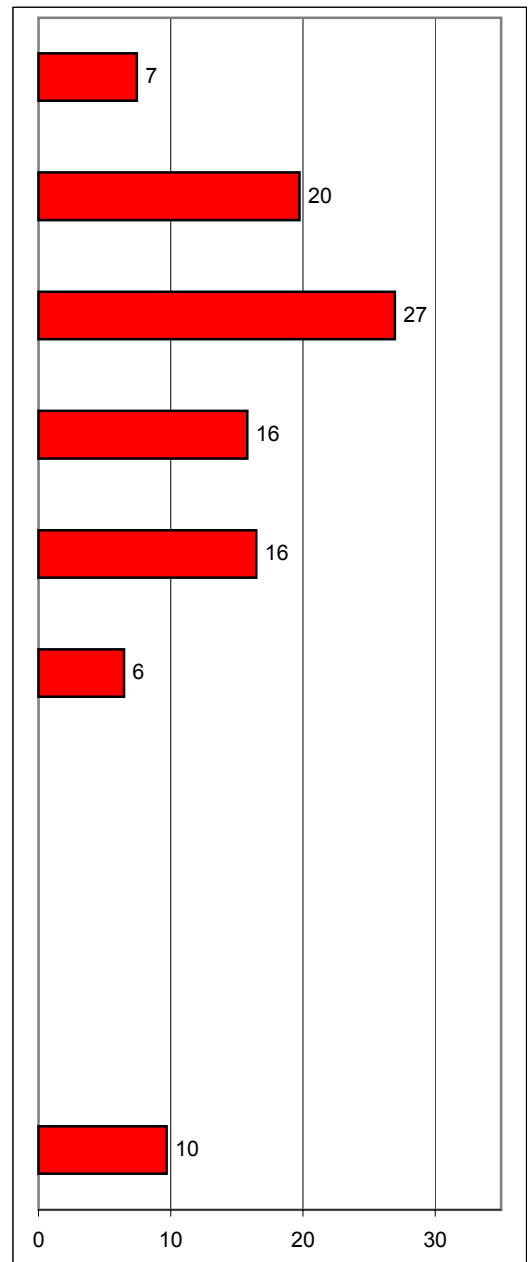
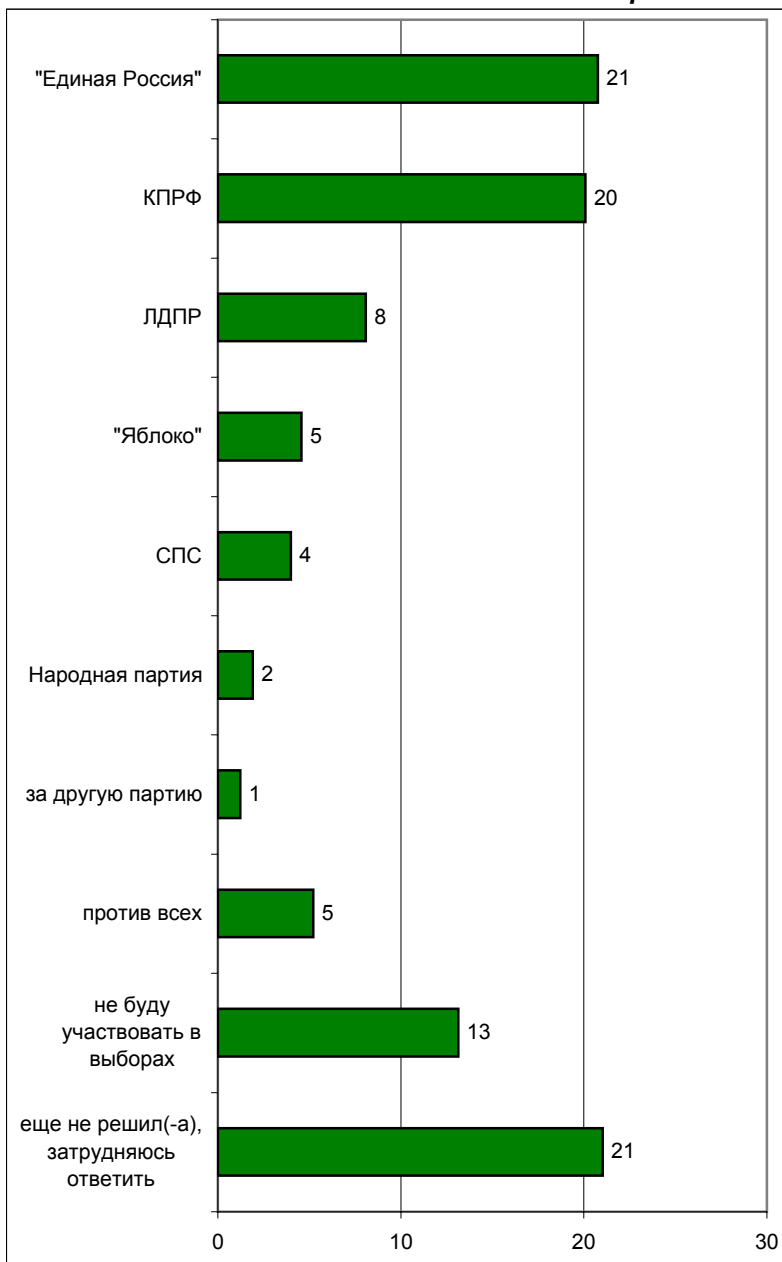
**ЕСЛИ ВЫ ПРИМЕТЕ УЧАСТИЕ В ВЫБОРАХ
В ГОСДУМУ В ДЕКАБРЕ ЭТОГО ГОДА,
ТО ЗА КАКУЮ ИЗ ПЕРЕЧИСЛЕННЫХ ПАРТИЙ
ВЫ СКОРЕЕ ВСЕГО ПРОГОЛОСУЕТЕ?**

(Карточка, один ответ.)

**А ЗА КАКИЕ ИЗ ПЕРЕЧИСЛЕННЫХ
ПАРТИЙ ВЫ НЕ БУДЕТЕ
ГОЛОСОВАТЬ НИ В КОЕМ СЛУЧАЕ?**

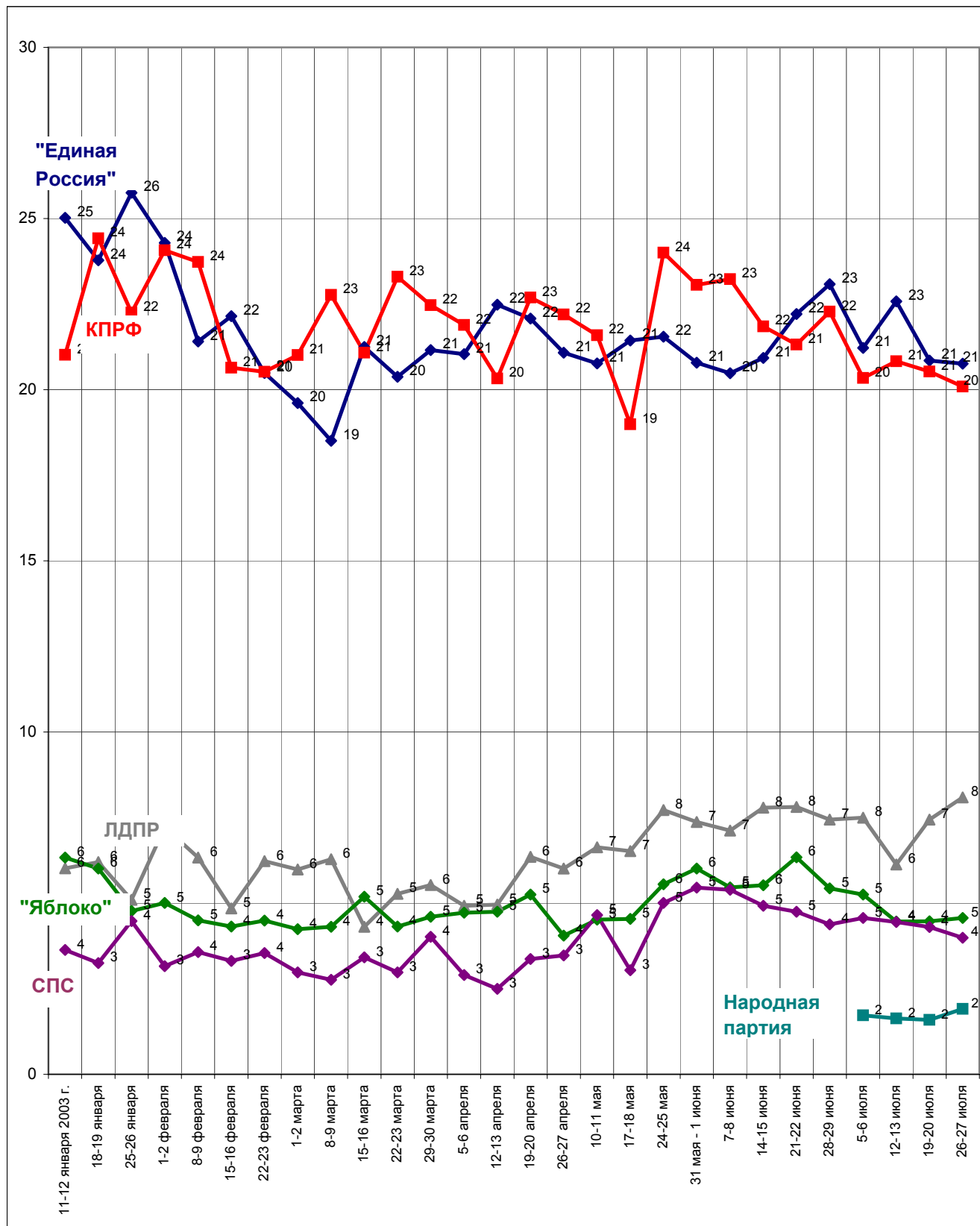
(Карточка, любое число ответов.)

в % от ВСЕХ опрошенных

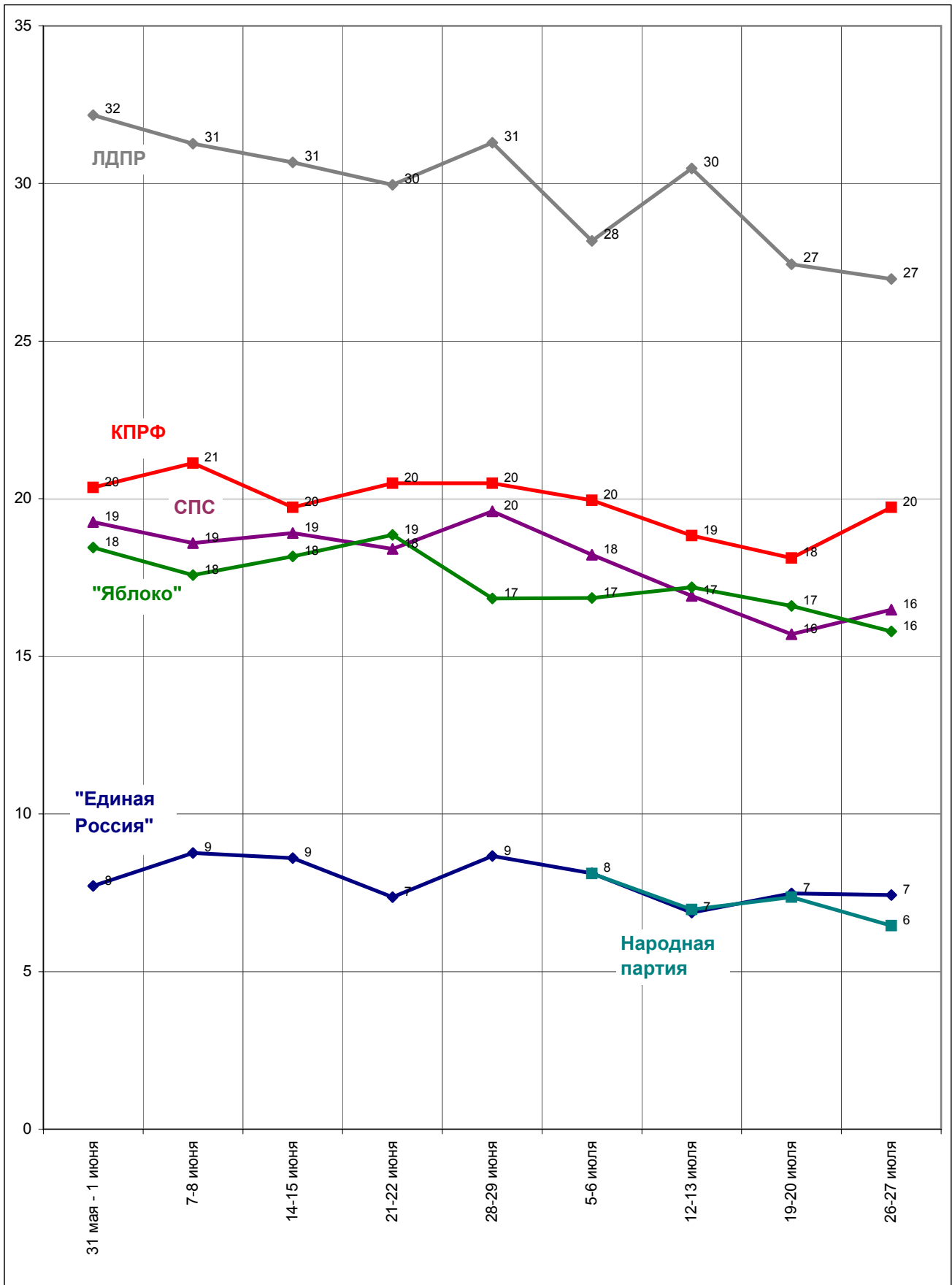


Рейтинги партий в динамике

ЕСЛИ ВЫ ПРИМЕТЕ УЧАСТИЕ В ВЫБОРАХ В ГОСДУМУ В ДЕКАБРЕ ЭТОГО ГОДА, ТО ЗА КАКУЮ ИЗ ПЕРЕЧИСЛЕННЫХ ПАРТИЙ ВЫ СКОРЕЕ ВСЕГО ПРОГОЛОСУЕТЕ?
(Карточка, один ответ.)



А ЗА КАКИЕ ИЗ ПЕРЕЧИСЛЕННЫХ ПАРТИЙ ВЫ НЕ БУДЕТЕ ГОЛОСОВАТЬ НИ В КОЕМ СЛУЧАЕ?
(Карточка, любое число ответов.)



	Россия, все	Голосовали бы за партию...			Голосовали бы за...		Адаптация			Пол		Возраст			Образование				Доход на члена семьи			Тип населенного пункта					Федеральные округа						
		Единая Россия	КПРФ	другие партии	Путин	Зюганов	оптимисты	адаптированные	пессимисты	неадаптированные	пессимисты	мужчины	женщины	18 - 35 лет	36 - 50 лет	старше 50 лет	ниже среднего	среднее общее	среднее специальное	высшее	до 1000 руб.	1001 - 2000 руб.	более 2000 руб.	Москва	мегаполисы	бол. города	мал. города	села	Центральный	Северо-Западный	Южный	Приволжский	Уральский
Доли групп (%)	100	21	20	20	49	14	29	31	38	47	53	34	28	39	20	33	34	12	30	38	21	6	13	16	39	26	26	11	14	23	8	15	5

Рейтинги партий

ЕСЛИ ВЫ ПРИМЕТЕ УЧАСТИЕ В ВЫБОРАХ В ГОСДУМУ В ДЕКАБРЕ ЭТОГО ГОДА, ТО ЗА КАКУЮ ИЗ ПЕРЕЧИСЛЕННЫХ ПАРТИЙ ВЫ СКОРЕЕ ВСЕГО ПРОГОЛОСУЕТЕ? (Карточка, один ответ; в % от ВСЕХ опрошенных.)

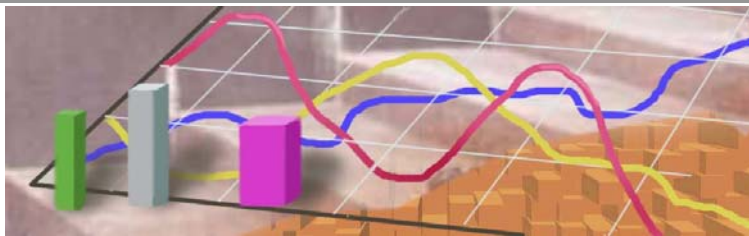
"Единая Россия" (Б.Грызлов)	21	100	0	0	35	3	27	22	16	22	20	22	22	18	16	22	22	20	24	19	22	20	14	23	20	25	23	18	29	20	15	18	13
Коммунистическая партия РФ (КПРФ) (Г.Зюганов)	20	0	100	0	9	88	11	25	24	19	21	8	15	34	32	17	17	18	20	27	12	13	21	19	20	22	18	20	20	23	16	20	25
Либерально-демократическая партия (ЛДПР) (В.Жириновский)	8	0	0	41	6	1	10	8	7	12	5	12	9	4	5	12	8	3	10	6	9	8	7	5	9	9	9	7	5	8	12	6	11
"Яблоко" (Г.Явлинский)	5	0	0	23	4	0	5	6	3	4	5	5	6	3	3	4	5	9	3	3	8	12	6	5	5	2	7	7	2	4	4	3	6
Союз правых сил (СПС) (Б.Немцов)	4	0	0	20	6	0	7	3	2	3	5	7	4	2	1	4	5	8	3	3	6	7	5	4	4	2	4	4	3	5	6	4	1
Народная партия Г Райков	2	0	0	10	3	0	2	2	2	1	2	1	2	2	2	3	1	1	2	3	1	2	1	1	2	2	2	1	1	2	4	1	1
за другую партию (напишите, какую именно)	1	0	0	6	1	0	1	1	2	2	1	2	1	1	0	1	2	2	1	1	2	2	2	2	1	1	1	3	1	2	1	1	0
против всех	5	0	0	0	4	1	3	4	7	5	5	5	6	4	5	4	6	8	5	5	7	10	5	4	6	4	6	5	4	4	9	4	6
не стал(-а) бы участвовать в выборах	13	0	0	0	7	3	13	9	17	14	12	14	14	11	15	12	13	11	12	12	13	10	15	12	13	14	11	15	16	11	14	15	16
еще не решил(-а), затрудняюсь ответить	21	0	0	0	25	4	22	20	20	17	25	24	21	19	20	21	22	21	19	20	20	16	24	26	20	18	18	19	20	22	21	28	21

	Россия, все	Голосовали бы за партию...			Голосовали бы за...		Адаптация			Пол		Возраст			Образование				Доход на члена семьи			Тип населенного пункта					Федеральные округа						
		Единая Россия	КПРФ	другие партии	Путин	Зюганов	оптимисты	адаптированные	пессимисты	неадаптированные	пессимисты	мужчины	женщины	18 - 35 лет	36 - 50 лет	старше 50 лет	ниже среднего	среднее общее	среднее специальное	высшее	до 1000 руб.	1001 - 2000 руб.	более 2000 руб.	Москва	мегаполисы	бол. города	мал. города	села	Центральный	Северо-Западный	Южный	Приволжский	Уральский
Доли групп (%)	100	21	20	20	49	14	29	31	38	47	53	34	28	39	20	33	34	12	30	38	21	6	13	16	39	26	26	11	14	23	8	15	5

А ЗА КАКИЕ ИЗ ПЕРЕЧИСЛЕННЫХ ПАРТИЙ ВЫ НЕ БУДЕТЕ ГОЛОСОВАТЬ НИ В КОЕМ СЛУЧАЕ?
(Ответы респондентов, указавших какую-либо партию в вопросе о голосовании в Думу; карточка, любое число ответов.)

Либерально-демократическая партия (ЛДПР) (В.Жириновский)	27	50	53	30	29	50	25	32	25	24	29	21	27	32	26	27	27	31	28	30	28	33	26	26	25	29	26	34	29	30	26	21	20
Коммунистическая партия РФ (КПРФ) (Г.Зюганов)	20	46	0	52	27	3	28	19	14	23	17	26	20	14	12	21	22	24	19	18	26	26	20	19	21	16	23	19	19	19	27	14	13
Союз правых сил (СПС) (Б.Немцов)	16	22	42	18	11	48	11	19	19	21	13	10	14	24	20	16	15	17	18	19	15	21	15	14	17	16	18	17	16	18	16	14	12
"Яблоко" (Г.Явлинский)	16	27	29	22	15	31	14	17	16	19	13	13	14	19	16	17	16	10	19	17	11	17	15	14	15	18	13	16	18	18	20	13	11
"Единая Россия" (Б.Грызлов)	7	0	24	13	1	29	5	8	9	10	5	5	6	10	8	7	6	10	6	9	8	8	8	7	8	7	6	7	5	10	6	7	15
Народная партия Г Райков	6	8	15	10	4	18	5	8	7	8	5	4	5	9	7	6	6	7	7	7	6	10	7	4	7	7	6	4	7	9	6	5	9
затрудняюсь ответить	10	15	17	16	10	11	8	11	9	9	11	8	8	12	15	9	8	8	12	9	7	8	7	8	9	13	11	9	8	10	5	13	8

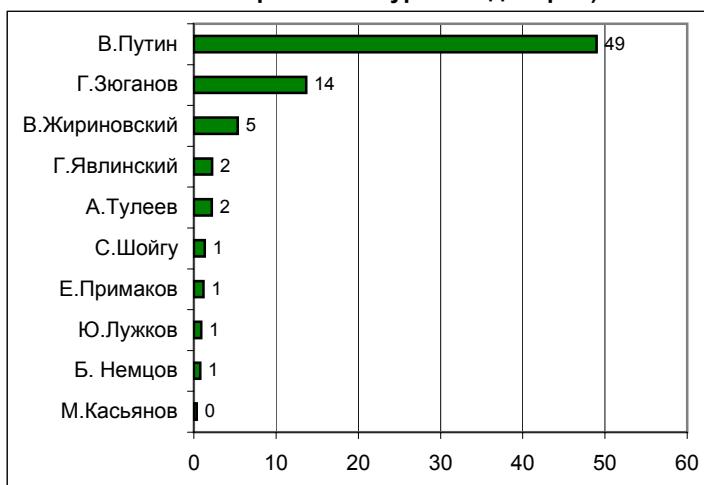
Рейтинги политиков



Электоральные рейтинги

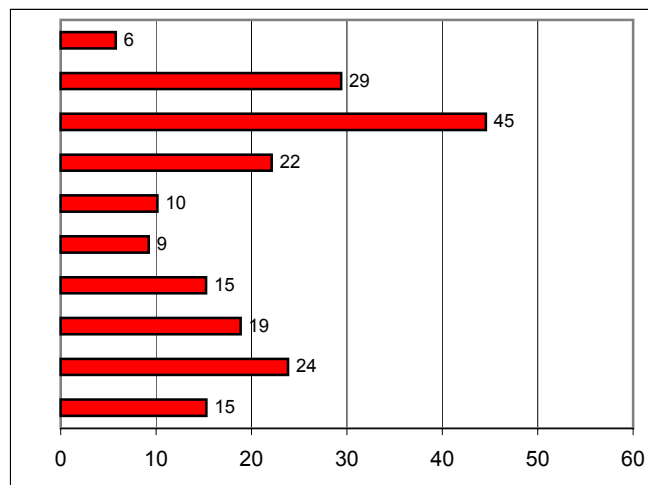
ПРЕДСТАВЬТЕ СЕБЕ, ЧТО В БЛИЖАЙШЕЕ ВОСКРЕСЕНЬЕ СОСТОЯТСЯ ПРЕЗИДЕНТСКИЕ ВЫБОРЫ С УЧАСТИЕМ ПЕРЕЧИСЛЕННЫХ ПОЛИТИКОВ. ЗА КОГО ИЗ ЭТИХ ПОЛИТИКОВ ВЫ БЫ ПРОГОЛОСОВАЛИ?

(карточка, один ответ, список политиков, отобранных по уровню доверия)



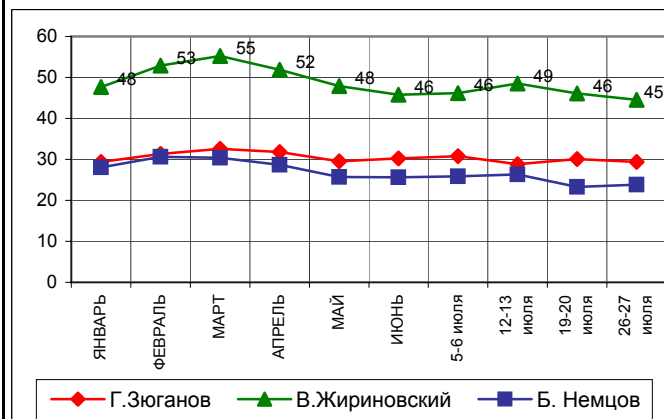
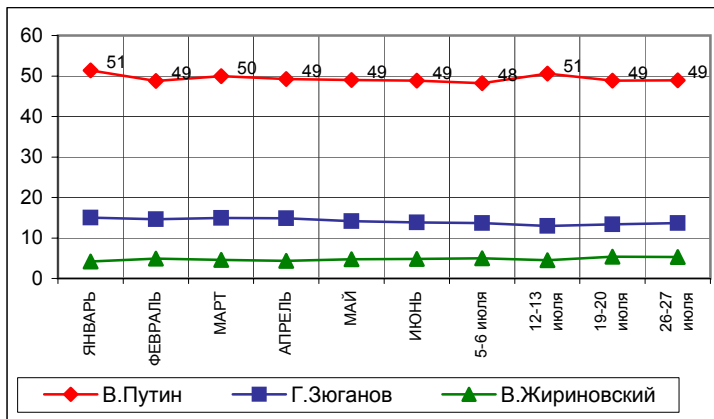
УКАЖИТЕ ВСЕХ ТЕХ, ЗА КОГО ВЫ БЫ НЕ СТАЛИ ГОЛОСОВАТЬ НИ В КОЕМ СЛУЧАЕ.

(карточка, любое число ответов, список политиков, отобранных по уровню доверия)



	ЯНВАРЬ	ФЕВРАЛЬ	МАРТ	АПРЕЛЬ	МАЙ	ИЮНЬ	5-6 июля	12-13 июля	19-20 июля	26-27 июля
В.Путин	51	49	50	49	49	49	48	51	49	49
Г.Зюганов	15	15	15	15	14	14	14	13	13	14
В.Жириновский	4	5	5	4	5	5	5	5	5	5
Г.Явлинский	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2
А.Тулеев	2	3	3	3	3	3	3	3	3	2
С.Шойгу	2	2	2	2	2	2	2	2	2	1
Е.Примаков	1	1	2	1	1	1	2	1	2	1
Ю.Лужков	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1
Б. Немцов	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1
М.Касьянов	1	1	0	0	0	1	1	0	0	0

	ЯНВАРЬ	ФЕВРАЛЬ	МАРТ	АПРЕЛЬ	МАЙ	ИЮНЬ	5-6 июля	12-13 июля	19-20 июля	26-27 июля
В.Путин	5	7	6	6	6	6	6	6	7	6
Г.Зюганов	29	31	33	32	30	30	31	29	30	29
В.Жириновский	48	53	55	52	48	46	46	49	46	45
Г.Явлинский	24	27	27	25	23	23	22	23	21	22
А.Тулеев	10	13	12	12	11	10	11	11	12	10
С.Шойгу	9	11	11	11	9	9	10	11	11	9
Е.Примаков	18	18	19	18	17	16	16	16	16	15
Ю.Лужков	20	23	25	24	21	22	21	21	20	19
Б. Немцов	28	31	30	29	26	26	26	26	23	24
М.Касьянов	13	17	17	18	17	17	16	16	16	15

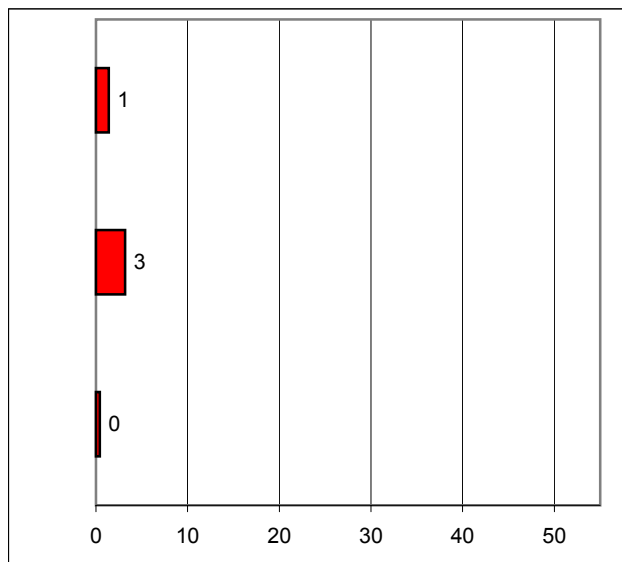
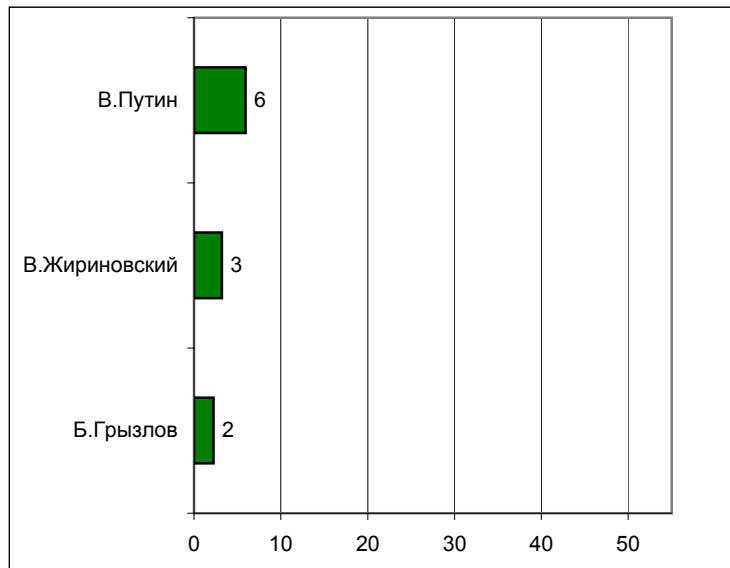


Информационные рейтинги

НАЗОВИТЕ, ПОЖАЛУЙСТА, НЕСКОЛЬКИХ ПОЛИТИКОВ, ДЕЙСТВИЯ И ВЫСКАЗЫВАНИЯ КОТОРЫХ ЗА ПОСЛЕДНЮЮ НЕДЕЛЮ ВАМ ЗАПОМНИЛИСЬ И ПОНРАВИЛИСЬ.

НАЗОВИТЕ НЕСКОЛЬКИХ ПОЛИТИКОВ, ДЕЙСТВИЯ И ВЫСКАЗЫВАНИЯ КОТОРЫХ ЗА ПОСЛЕДНЮЮ НЕДЕЛЮ ВАМ ЗАПОМНИЛИСЬ И НЕ ПОНРАВИЛИСЬ.

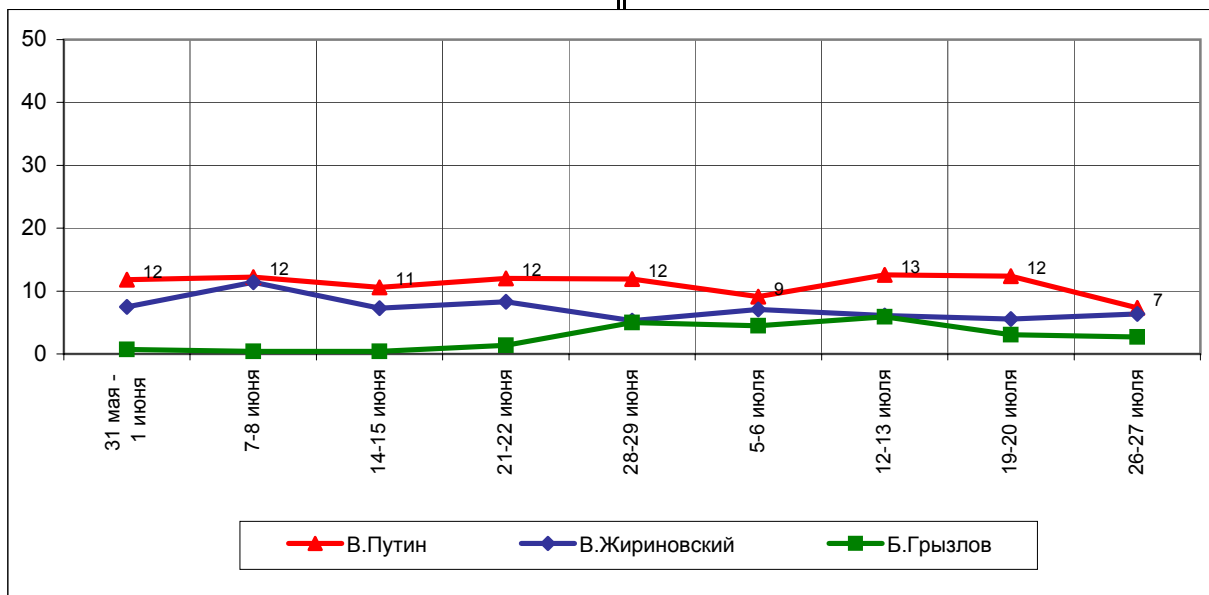
(Любое число ответов, с 1.06.03 вопрос задается в открытом формате: респондент сам формулирует ответ, а интервьюер фиксирует его.)



	31 мая - 1 июня	7-8 июня	14-15 июня	21-22 июня	28-29 июня	5-6 июля	12-13 июля	19-20 июля	26-27 июля
В.Путин	12	12	10	11	11	9	12	11	6
В.Жириновский	4	4	4	4	2	3	3	2	3
Б.Грызлов	1	0	0	1	4	4	5	2	2

	31 мая - 1 июня	7-8 июня	14-15 июня	21-22 июня	28-29 июня	5-6 июля	12-13 июля	19-20 июля	26-27 июля
В.Путин	0	1	1	1	1	0	1	2	1
В.Жириновский	4	7	4	5	3	4	4	3	3
Б.Грызлов	0	0	0	0	1	1	1	1	0

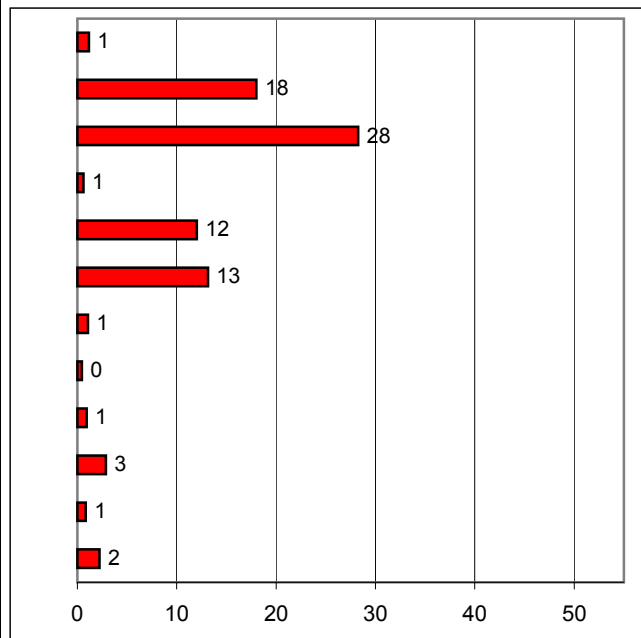
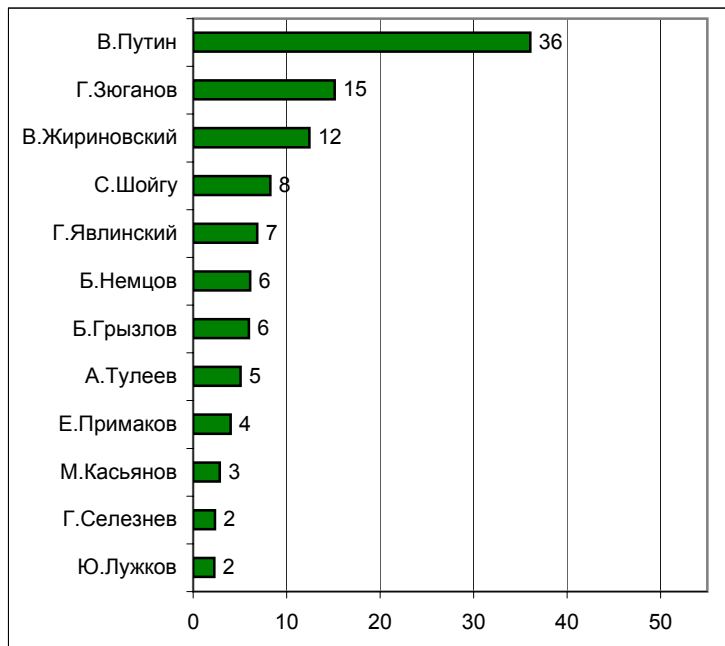
В таблице представлены ответы, набравшие 2% и более



Рейтинги доверия/недоверия политикам

**НАЗОВИТЕ, ПОЖАЛУЙСТА, НЕСКОЛЬКИХ
СОВРЕМЕННЫХ РОССИЙСКИХ ПОЛИТИКОВ,
К КОТОРЫМ ВЫ ЛИЧНО ОТНОСИТЕСЬ ПОЛОЖИТЕЛЬНО,
С ДОВЕРИЕМ.**

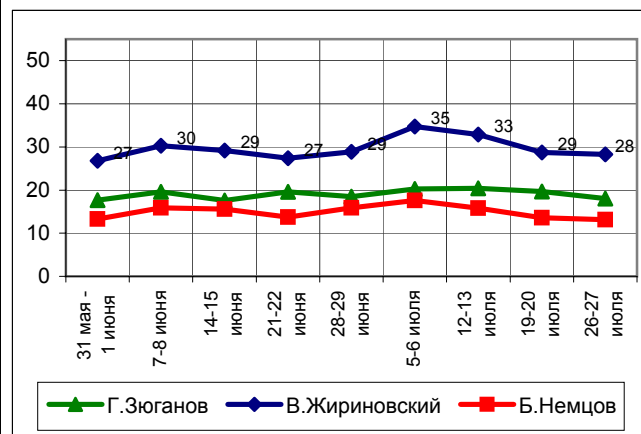
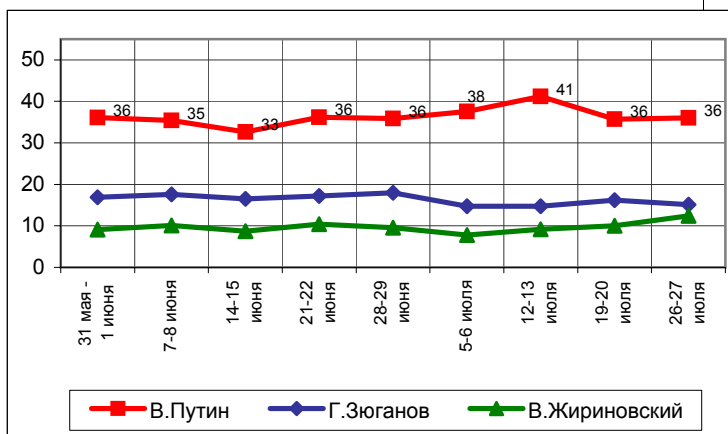
(Любое число ответов, с 1.06.03 вопрос задается в открытом формате:
респондент сам формулирует ответ, а интервьюер фиксирует его.)



	31 мая - 1 июня	7-8 июня	14-15 июня	21-22 июня	28-29 июня	5-6 июля	12-13 июля	19-20 июля	26-27 июля
В.Путин	36	35	33	36	36	38	41	36	36
Г.Зюганов	17	18	17	17	18	15	15	16	15
В.Жириновский	9	10	9	10	10	8	9	10	12
С.Шойгу	9	10	8	10	8	6	11	8	8
Г.Явлинский	7	6	8	9	8	5	7	6	7
Б.Немцов	6	6	6	6	5	3	5	5	6
Б.Грызлов	4	5	3	4	6	3	7	7	6
А.Тулеев	5	7	7	6	5	5	7	4	5
Е.Примаков	4	4	4	3	4	3	4	2	4
М.Касьянов	2	4	4	2	3	2	2	3	3
Г.Селезнев	3	5	4	4	3	2	2	3	2
Ю.Лужков	3	2	3	2	3	3	4	2	2

	31 мая - 1 июня	7-8 июня	14-15 июня	21-22 июня	28-29 июня	5-6 июля	12-13 июля	19-20 июля	26-27 июля
В.Путин	1	2	1	1	2	3	2	4	1
Г.Зюганов	18	20	18	20	19	20	20	20	18
В.Жириновский	27	30	29	27	29	35	33	29	28
С.Шойгу	1	1	0	0	1	1	1	1	1
Г.Явлинский	12	12	12	12	12	15	14	13	12
Б.Немцов	13	16	16	14	16	18	16	14	13
Б.Грызлов	1	2	2	1	2	1	1	1	1
А.Тулеев	0	0	0	1	0	0	1	1	0
Е.Примаков	1	1	1	1	1	1	1	1	1
М.Касьянов	2	2	3	2	3	3	5	3	3
Г.Селезнев	2	0	1	1	1	1	1	1	1
Ю.Лужков	3	3	3	3	3	4	4	3	2

В таблице представлены ответы, набравшие 2% и более



	Россия, все	Голосовали бы за партию...			Голосовали бы за...		Адаптация			Пол		Возраст			Образование				Доход на члена семьи			Тип населенного пункта					Федеральные округа						
		Единая Россия	КПРФ	другие партии	Путин	Зюганов	оптимисты	адаптированные	пессимисты	неадаптированные	пессимисты	мужчины	женщины	18 - 35 лет	36 - 50 лет	старше 50 лет	ниже среднего	среднее общее	среднее специальное	высшее	до 1000 руб.	1001 - 2000 руб.	более 2000 руб.	Москва	мегаполисы	большие города	малые города	села	Центральный	Северо-Западный	Южный	Приволжский	Уральский
Доли групп (%)	100	21	20	20	49	14	29	31	38	47	53	34	28	39	20	33	34	12	30	38	21	6	13	16	39	26	26	11	14	23	8	15	5

Электоральные рейтинги

ПРЕДСТАВЬТЕ СЕБЕ, ЧТО В БЛИЖАЙШЕЕ ВОСКРЕСЕНЬЕ СОСТОЯТСЯ ПРЕЗИДЕНТСКИЕ ВЫБОРЫ С УЧАСТИЕМ ПЕРЕЧИСЛЕННЫХ ПОЛИТИКОВ. ЗА КОГО ИЗ ЭТИХ ПОЛИТИКОВ ВЫ БЫ ПРОГОЛОСОВАЛИ? (Карточка, список политиков, отобранных по уровню доверия, один ответ.)

В.Путин	49	82	23	49	100	0	59	48	41	44	53	55	48	44	43	54	48	47	50	48	51	44	50	48	48	52	50	51	50	50	51	44	44	
Г.Зюганов	14	2	60	1	0	100	5	17	18	15	13	4	10	25	24	11	11	10	14	19	8	7	12	14	14	15	14	16	14	16	8	11	14	
В.Жириновский	5	1	1	22	0	0	6	6	4	8	3	7	6	3	4	8	4	3	7	3	6	5	4	3	6	7	5	5	4	6	8	4	6	
Г.Явлинский	2	0	0	9	0	0	3	3	1	2	2	2	2	2	1	1	2	6	1	2	4	6	4	2	2	0	3	4	1	2	3	2	0	
А.Тулеев	2	1	4	2	0	0	1	2	3	2	2	1	3	3	3	2	2	3	2	3	2	1	1	2	3	2	1	0	1	1	2	8	0	
С.Шойгу	1	3	1	2	0	0	2	1	1	1	1	1	2	1	0	1	2	1	2	1	2	1	1	1	2	1	1	0	2	1	4	0	0	
Е.Примаков	1	1	1	2	0	0	1	1	1	1	1	1	1	1	1	0	1	4	0	0	4	5	1	2	1	0	2	1	0	1	0	0	0	
Ю.Лужков	1	1	1	1	0	0	1	1	1	1	1	1	1	0	0	1	1	1	1	1	1	1	6	0	1	1	0	2	1	0	1	2	0	0
Б.Немцов	1	1	0	3	0	0	1	1	1	1	1	1	1	0	0	1	1	1	1	1	0	2	0	1	1	1	1	0	2	0	2	1	0	
М.Касьянов	0	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1	0	0	0	0	1	0	0	0	
против всех	5	2	1	3	0	0	4	3	6	6	4	5	5	4	3	4	6	6	4	4	6	9	3	6	5	3	7	5	5	2	3	4	6	
я бы не участвовал(-а) в выборах	8	0	1	1	0	0	7	6	10	9	7	8	8	8	10	7	8	7	8	7	6	4	10	6	7	10	5	8	11	6	8	9	14	
затрудняюсь ответить	10	5	8	4	0	0	10	9	11	8	12	11	11	9	11	9	12	11	9	10	9	10	15	13	9	8	9	7	9	11	9	15	15	

	Россия, все	Голосовали бы за партию...			Голосовали бы за...		Адаптация			Пол		Возраст			Образование				Доход на члена семьи			Тип населенного пункта					Федеральные округа						
		Единая Россия	КПРФ	другие партии	Путин	Зюганов	оптимисты	адаптированные	пессимисты	неадаптированные	пессимисты	мужчины	женщины	18 - 35 лет	36 - 50 лет	старше 50 лет	ниже среднего	среднее общее	среднее специальное	высшее	до 1000 руб.	1001 - 2000 руб.	более 2000 руб.	Москва	мегаполисы	большие города	малые города	села	Центральный	Северо-Западный	Южный	Приволжский	Уральский
Доли групп (%)	100	21	20	20	49	14	29	31	38	47	53	34	28	39	20	33	34	12	30	38	21	6	13	16	39	26	26	11	14	23	8	15	5

**А ТЕПЕРЬ УКАЖИТЕ ВСЕХ ТЕХ, ЗА КОГО ВЫ БЫ НЕ СТАЛИ ГОЛОСОВАТЬ НИ В КОЕМ СЛУЧАЕ.
(Карточка, список политиков, отобранных по уровню доверия, любое число ответов.)**

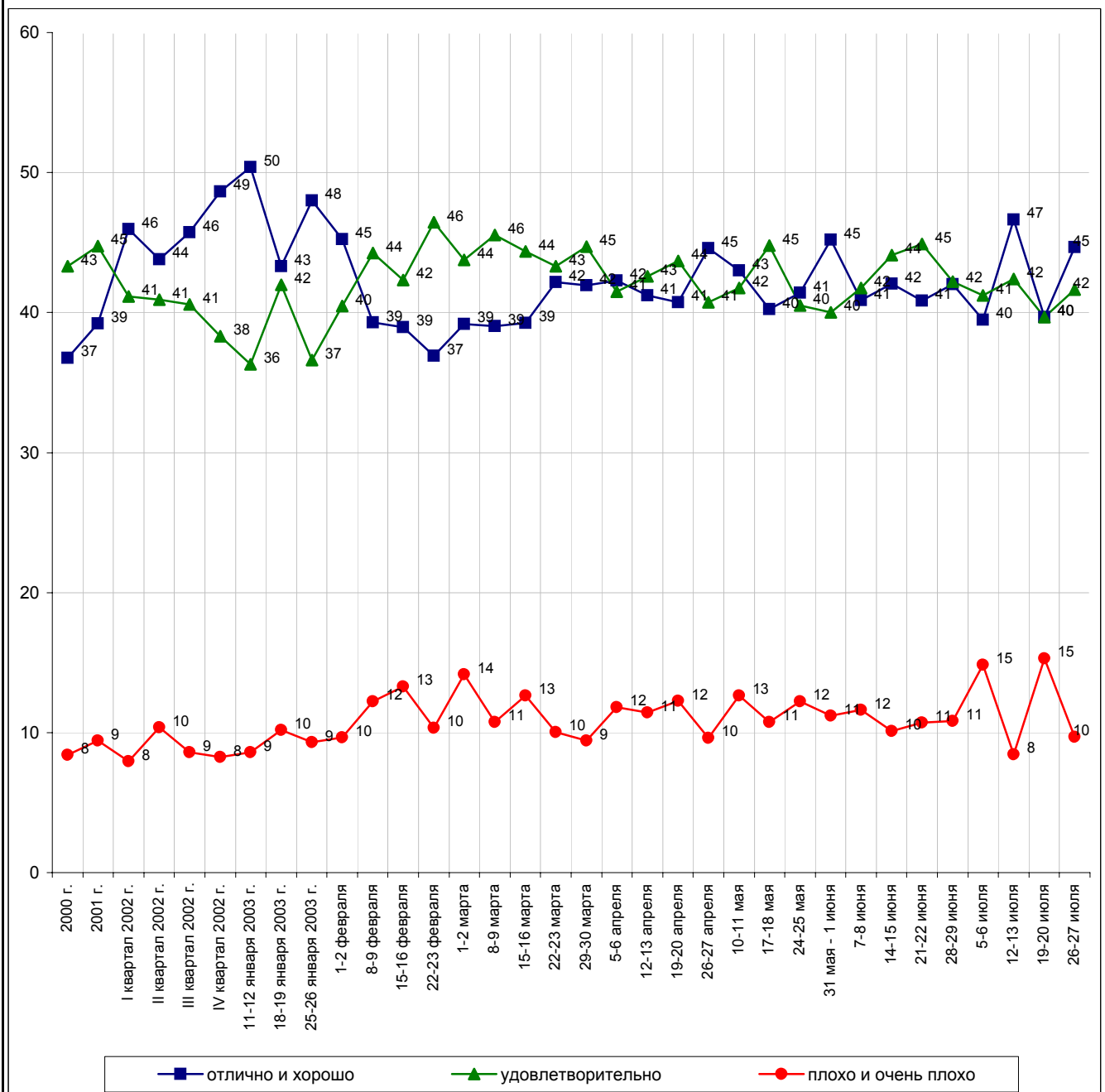
В.Жириновский	45	57	57	34	52	59	43	50	42	40	49	39	45	50	40	42	46	57	41	49	49	52	49	49	42	42	44	51	41	49	45	37	37
Г.Зюганов	29	44	3	48	41	0	39	28	24	32	27	36	33	21	15	30	35	36	28	25	38	42	32	34	29	23	33	34	26	27	39	22	29
Б.Немцов	24	23	42	21	20	48	18	29	25	28	20	15	26	30	21	24	24	30	24	26	25	31	25	26	25	19	25	24	18	28	24	18	33
Г.Явлинский	22	26	29	23	23	34	22	24	22	24	21	17	24	25	19	23	24	20	26	23	20	25	24	23	22	20	20	20	24	28	25	13	29
Ю.Лужков	19	18	25	21	19	30	16	20	21	20	18	17	19	21	19	19	20	17	22	19	18	15	19	24	18	18	15	22	15	20	27	16	34
М.Касьянов	15	13	19	18	14	23	13	17	17	18	13	12	16	18	12	14	16	19	17	15	17	25	14	22	15	10	17	14	11	17	19	7	37
Е.Примаков	15	18	17	18	17	18	15	15	16	17	14	14	17	15	11	16	17	16	19	14	14	11	11	18	17	14	11	15	14	18	22	11	33
А.Тулеев	10	10	10	13	10	12	10	11	10	13	8	11	10	10	6	11	11	11	11	9	12	17	10	14	10	7	11	10	7	11	13	3	26
С.Шойгу	9	5	14	12	7	17	6	12	10	11	8	7	9	11	8	8	10	13	9	9	11	13	12	13	9	6	9	5	5	14	11	6	24
В.Путин	6	1	13	7	0	16	4	7	7	8	4	4	6	7	3	6	7	6	6	6	5	7	6	8	4	6	5	7	4	8	5	5	12
я бы не участвовал(-а) в выборах	8	0	0	2	0	0	7	6	11	9	7	8	8	8	11	6	9	6	8	8	7	4	9	6	8	10	6	8	12	5	7	9	14
затрудняюсь ответить	19	14	16	12	17	13	17	19	20	17	21	19	17	21	28	19	16	13	20	19	16	12	16	19	19	22	19	13	19	16	16	31	18

В. Путин



Оценки

КАК ВЫ СЕГОДНЯ ОЦЕНИВАЕТЕ РАБОТУ В.ПУТИНА НА ПОСТУ ПРЕЗИДЕНТА РОССИИ - ОТЛИЧНО, ХОРОШО, УДОВЛЕТВОРИТЕЛЬНО, ПЛОХО ИЛИ ОЧЕНЬ ПЛОХО?



	Все опрошенные	Голосовали бы за партию...		Голосовали бы за...		Адаптация			Пол		Возраст			Образование				Доход на чл. семьи			Тип населенного пункта					Федеральные округа							
		Единая Россия	КПРФ	Другая партия	Путин	Зюганова	ОПТИМИСТЫ адаптированные	ПЕССИМИСТЫ неадаптированные	ПЕССИМИСТЫ	мужчины	женщины	18 - 35 лет	36 - 50 лет	старше 50 лет	ниже среднего	среднее общее	среднее специальное	высшее	до 1000 руб.	1001 - 2000 руб.	более 2000 руб.	Москва	мегаполисы	бол.города	мал.города	села	Центральный	Северо-Западный	Южный	Приволжский	Уральский	Сибирский	Дальневосточный
Доли групп (%)	100	21	20	20	51	14	30	31	37	46	54	34	28	38	20	33	35	11	28	39	21	6	13	15	40	26	26	12	13	23	6	15	4

КАК ВЫ СЕГОДНЯ ОЦЕНИВАЕТЕ РАБОТУ В.ПУТИНА НА ПОСТУ ПРЕЗИДЕНТА РОССИИ - ОТЛИЧНО, ХОРОШО, УДОВЛЕТВОРИТЕЛЬНО, ПЛОХО ИЛИ ОЧЕНЬ ПЛОХО?

ОТЛИЧНО И ХОРОШО	45	63	36	49	64	24	56	43	36	42	47	53	41	40	47	47	39	51	44	43	47	34	47	37	46	48	42	50	46	40	45	49	51
удовлетворительно	42	33	41	40	34	43	36	43	46	44	40	40	44	42	37	43	45	35	43	43	40	55	42	46	38	41	43	36	44	45	51	34	39
плохо и очень плохо	10	2	18	9	7	27	6	11	12	11	8	5	12	13	10	7	13	8	10	10	11	5	7	15	11	7	9	10	8	12	2	13	9
затрудняюсь ответить	4	2	5	2	1	7	3	3	6	4	4	3	3	6	7	3	3	7	4	5	2	5	4	2	5	4	6	4	3	2	2	5	2

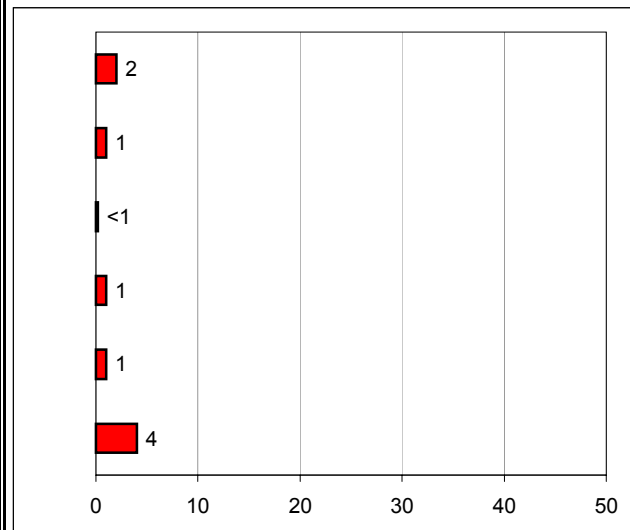
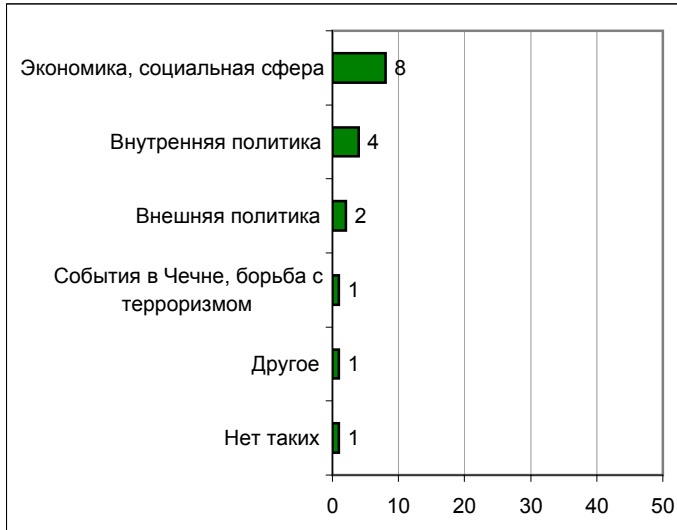
Высказывания и действия

Россия

ПЕРЕЧИСЛИТЕ, ПОЖАЛУЙСТА, НЕСКОЛЬКО ВЫСКАЗЫВАНИЙ, РЕШЕНИЙ И ДЕЙСТВИЙ В.ПУТИНА ЗА ПРОШЕДШУЮ НЕДЕЛЮ, КОТОРЫЕ ВАМ ЗАПОМНИЛИСЬ И ПОНРАВИЛИСЬ, НЕ ВЫЗВАЛИ ВОЗРАЖЕНИЙ.

ПЕРЕЧИСЛИТЕ, ПОЖАЛУЙСТА, НЕСКОЛЬКО ВЫСКАЗЫВАНИЙ, РЕШЕНИЙ И ДЕЙСТВИЙ В.ПУТИНА ЗА ПРОШЕДШУЮ НЕДЕЛЮ, КОТОРЫЕ ВАМ ЗАПОМНИЛИСЬ И НЕ ПОНРАВИЛИСЬ, ВЫЗВАЛИ ВОЗРАЖЕНИЯ.

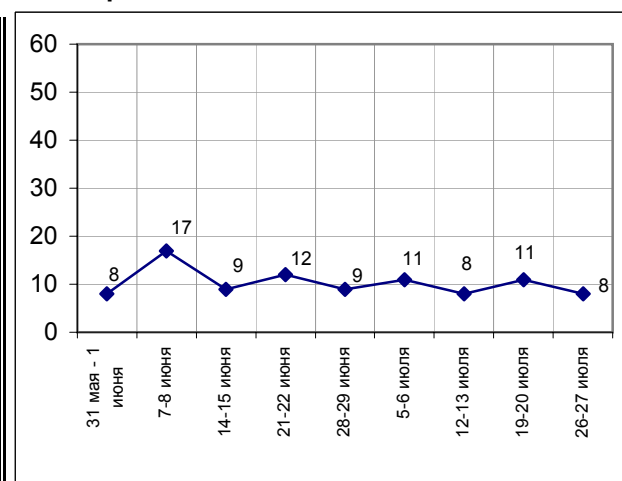
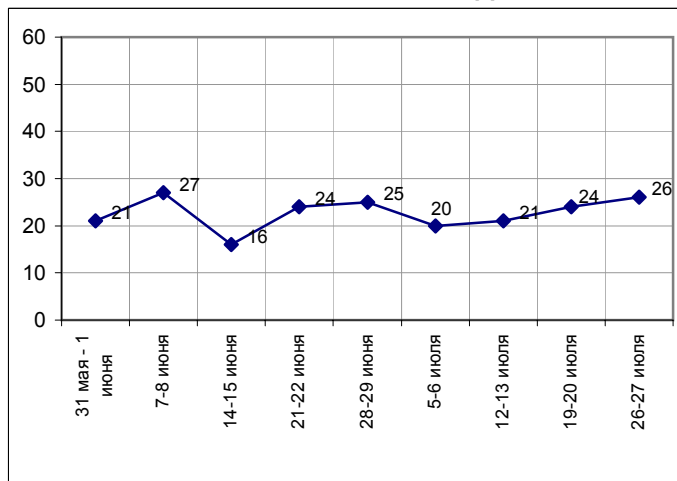
(открытые вопросы)



	31 мая - 1 июня	7-8 июня	14-15 июня	21-22 июня	28-29 июня	5-6 июля	12-13 июля	19-20 июля	26-27 июля
События в Чечне, борьба с терроризмом	1	2	1	1	1	1	5	3	1
Экономика, социальная сфера	5	5	4	8	5	7	5	14	8
Внутренняя политика	8	9	7	12	8	5	8	5	4
Внешняя политика	6	9	3	3	12	6	2	1	2
Другое	2	3	1	2	1	2	1	2	1
Нет таких	1	2	1	1	1	2	1	1	1
Затрудняюсь ответить, нет ответа	79	73	84	76	75	80	79	76	84

	31 мая - 1 июня	7-8 июня	14-15 июня	21-22 июня	28-29 июня	5-6 июля	12-13 июля	19-20 июля	26-27 июля
События в Чечне, борьба с терроризмом	<1	3	1	1	<1	<1	<1	1	1
Экономика, социальная сфера	2	3	1	3	2	2	1	3	2
Внутренняя политика	2	2	2	3	2	2	2	3	1
Внешняя политика	1	3	1	1	2	1	<1	1	<1
Другое	1	1	1	1	1	2	1	1	1
Нет таких	2	5	4	3	3	4	4	3	4
Затрудняюсь ответить, нет ответа	92	83	91	88	91	89	92	89	92

Доля ответивших на вопрос



Суждения респондентов

За неделю с **21 по 27 июля** доли россиян, назвавших понравившиеся и не понравившиеся высказывания и действия В. Путина, остались относительно неизменными.

Лидирующую позицию по-прежнему занимает тематический блок "Экономика, социальная сфера", что связано в первую очередь с высказываниями президента, посвященными грядущему повышению размеров выплат пенсионерам ("*жесткий разговор о прибавке к пенсии: 130-131 рублей – фиксированная цифра*", "*что с 75-ти лет добавит по 300 рублей*", "*обещал тружеников тыла приравнять к участникам Великой Отечественной*"). Это и ряд других действий в области разрешения социальных проблем населения дает опрошенным основания говорить о том, что глава государства "*всюду помогает людям*" ("*о борьбе с нищетой народа*", "*забота о молодежи*", "*волнует его вопрос детей и здоровья населения*", "*про бесплатное образование и медицину*"). Не остались без внимания и "*усилия по подъему экономики*" ("*спасает сельское хозяйство, поддерживает деревни*", "*не мешать предпринимателям*", "*уделяет внимание развитию промышленности*").

Во внутренней политике наиболее яркими оказались поездки В. Путина по России ("*в Петрозаводск ездил на юбилей*", "*выступление в Старой Ладозе*", "*поездка в автономную республику: говорил с народом*"), реформирование армии ("*альтернативная служба в армии*", "*по поводу контрактной армии, переоснащение армии*", "*наведение порядка в армии, исключить гауптвахту*") и некоторые другие внутривнутриполитические события ("*борется с коррупцией, олигархами*", "*соболезнования в бедствиях*", "*сокращает госаппарат, назвал их халявщиками*").

Среди событий внешней политики наибольшее внимание россияне уделили встрече В. Путина с членами Группы высокого уровня: Россия, Белоруссия, Украина, Казахстан ("*вопросы, связанные с объединением Украины, Казахстана, Белоруссии и России*", "*совместный договор с Белоруссией, Казахстаном, Украиной*").

Недовольство опрошенных чаще всего вызывали высказывания и действия президента, посвященные экономике и социальной сфере ("*не вижу достаточно твердой позиции в решении жизненно важных вопросов деревни, села*", "*говорят очень много о повышении пенсий, но уже цены на все опять повысили, так что от этого повышения прока нет*", "*о повышении пенсий – это издевательство над людьми: сам бы президент попробовал бы прожить на пенсию в 1,5-2 тысячи*").

Открытый вопрос: Перечислите, пожалуйста, несколько высказываний, решений и действий В. Путина за прошедшую неделю, которые Вам запомнились и понравились, не вызвали возражений.

(в % от числа опрошенных по России)

Экономика, социальная сфера	8
Выплаты, цены	5
<ul style="list-style-type: none"> • <i>"Ветеранам войны повышение пенсии"; "выступал за увеличение пенсий"; "выступал по зарплатам"; "выступал по повышению зарплаты"; "жесткий разговор о прибавке к пенсии: 130-131 рублей – фиксированная цифра"; "за пенсионеров, что с 75 лет, добавит по 300 рублей"; "о повышении пенсий не на 7,5, а на 8%"; "о прибавке пенсии с августа"; "обещал тружеников тыла приравнять по пенсии к участникам Великой Отечественной войны"; "пенсионерам добавляют пенсию, зарплату добавляют образованию"; "по поводу пенсий для военнослужащих и ветеранов"; "с октября прибавка к пенсии".</i> 	2
Социальный аспект	2
<ul style="list-style-type: none"> • <i>"Высказывание о поднятии благосостоянии народа"; "забота о молодежи"; "забота о старшем поколении"; "народ не обижу"; "о борьбе с нищетой народа"; "он всюду людям помогает"; "он говорил, что будем жить лучше"; "...волнует его вопрос детей и здоровья населения"; "про бесплатное образование и медицину".</i> 	2
Экономика	2
<ul style="list-style-type: none"> • <i>"Власть не должна вмешиваться в коммерческие дела"; "вопрос о нищенском положении в сельском хозяйстве"; "всем миром строили ГЭС"; "... спасает сельское хозяйство"; "не мешать предпринимателям"; "о частном бизнесе"; "поддержка деревни, сельского населения".</i> 	2
Внутренняя политика	4
Встречи, поездки	1
<ul style="list-style-type: none"> • <i>"Был в селе, ходил по музеям"; "в Петрозаводск ездил на юбилей"; "встреча со студентами – прямота"; "встречи с народом"; "выступление в Старой Ладоге"; "выступление на Бурейской ГЭС"; "как приезжал в Амурскую область"; "какие-то были высказывания в Ярославле..."; "... был в детдомах"; "поездка в автономную республику – говорил с народом"; "поездка в Карелию".</i> 	1
Армия	1
<ul style="list-style-type: none"> • <i>"Альтернативная служба в армии"; "Вооруженным силам особое внимание"; "наведение порядка в армии, исключить гауптвахту"; "по поводу контрактной армии, переоснащение армии"; "про воинскую службу"; "сокращение срока службы".</i> 	1
Другое	1
<ul style="list-style-type: none"> • <i>"Борется с коррупцией, олигархами"; "в силовых устройствах все попеременно"; "о последнем взрыве"; "разговор с Кудриным о финансах"; "... о судебной реформе"; "соболезнование в бедствиях"; "сокращает госаппарат, назвал их халявщиками"; "требовал отчет за год о строительстве жилья в затопленном районе"; "я ездить по стране перед выборами не буду – люди выберут сами по моим делам".</i> 	1

Внешняя политика	2
<ul style="list-style-type: none"><i>"Введение безвизового въезда в Европу"; "вопросы, связанные с объединением Украины, Казахстана, Белоруссии и России"; "выражение сожаления по поводу гибели офицеров Англии в Ираке"; "говорил о дружбе народов"; "ездил куда-то за границу"; "на встрече бывшего Союза – Украина, Белоруссия, Казахстан"; "нравится внешняя политика"; "о необходимости укрепления СНГ"; "поездка в Англию, ведет себя тактично, аккуратно"; "разговор с Бушем"; "совместный договор с Белоруссией, Казахстаном, Украиной".</i>	
События в Чечне, борьба с терроризмом	1
<ul style="list-style-type: none"><i>"Борьба с терроризмом"; "выступление в новостях против террора в Чечне, принимать нужно жесткие меры к боевикам"; "выступление о Грозном"; "говорит о терроризме, что с ним надо бороться"; "наводит порядки в чеченской кампании"; "никаких переговоров с террористами, будем уничтожать"; "о борьбе с терроризмом"; "расправиться с Чечней".</i>	
Другое	1
<ul style="list-style-type: none"><i>"Борется за правду"; "напористый, старается"; "особого возражения нет"; "радикальность в принятие решений".</i>	
Нет таких	1
<ul style="list-style-type: none"><i>"Все вызывает раздражение"; "нет"; "нет таких высказываний".</i>	
Затрудняюсь ответить, нет ответа	84

Открытый вопрос: Перечислите, пожалуйста, несколько высказываний, решений и действий В. Путина за прошедшую неделю, которые Вам запомнились и не понравились, вызвали возражения.

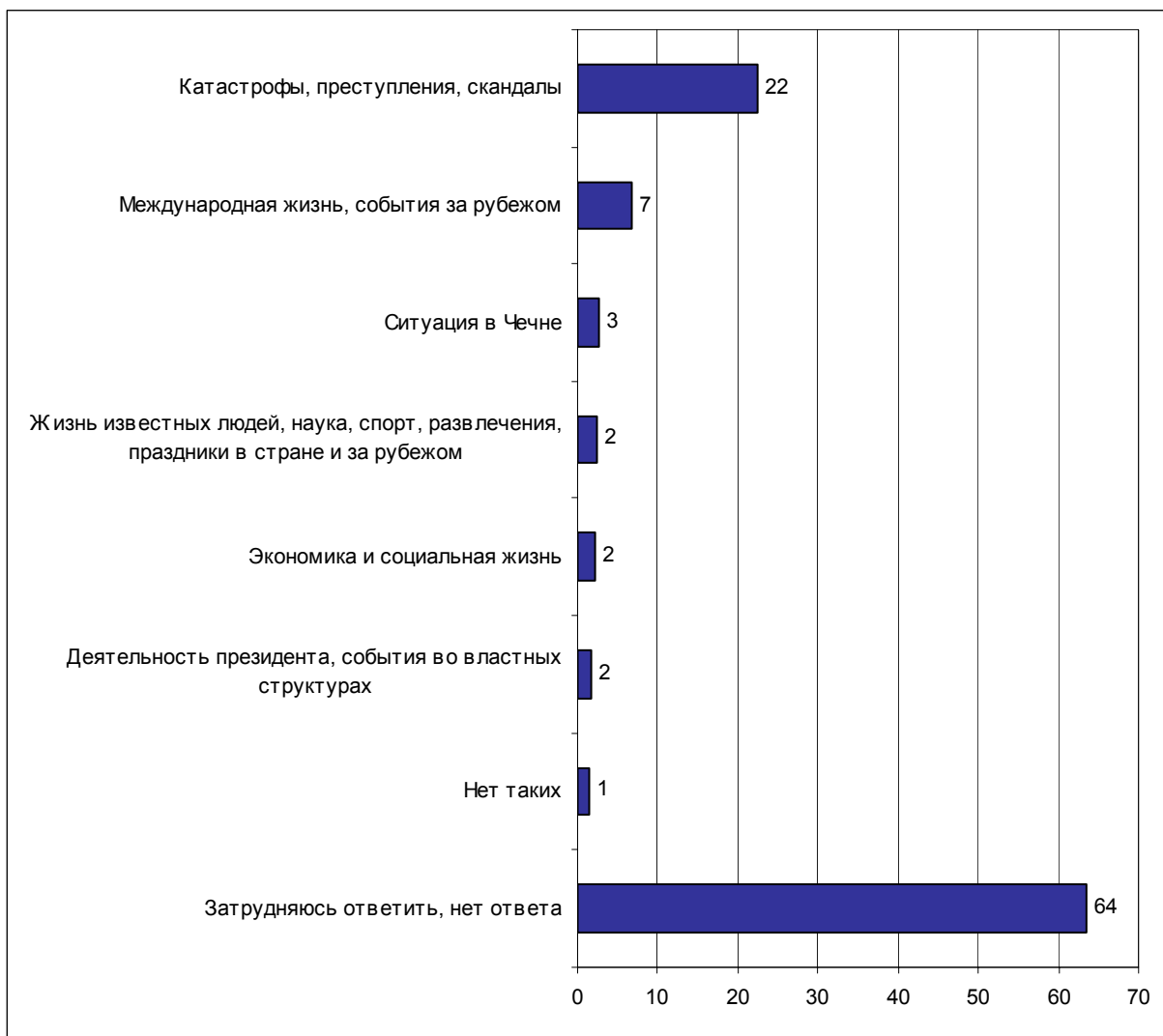
(в % от числа опрошенных по России)

Экономика, социальная сфера	2
<ul style="list-style-type: none"> • <i>"Высказывание Путина, что увеличивает государственную казну, а уровень жизни трудящихся остается нищим"; "говорят очень много о повышении пенсии, но уже цены на все опять повысили, так что от этого повышения прока нет"; "если бы не бизнесмены, государство бы нас не накормило, а Путин был на Бурейской ГЭС и не поинтересовался, почему у нас электричество по рублю"; "не вижу достаточно твердой позиции в решении жизненно важных вопросов деревни, села"; "не дает освобождение от коммунальных платежей пенсионерам и прибавки к пенсии"; "не совсем нормальное отношение к пенсионерам и ветеранам"; "о бизнесе – что они богатые и будут еще богаче"; "о повышении пенсий: это издевательство над людьми! Сам бы президент попробовал прожить на пенсию в 1,5-2 тысячи"; "о повышении цен на продукты питания"; "повышение пенсий – но мало"; "про повышение коммунальных платежей"; "сняли долги с колхозов, а колхозы сейчас все частные".</i> 	
События в Чечне, борьба с терроризмом	1
<ul style="list-style-type: none"> • <i>"Амнистия в Чечне"; "осудили Буданова – слишком жестокое наказание"; "амнистия чеченских террористов"; "военные действия в Чечне пора прекращать"; "о наведении порядка в Чечне".</i> 	
Внутренняя политика	1
<ul style="list-style-type: none"> • <i>"Олигархов ближе к государству"; "высказывание о положение дел в российской армии"; "высказывание Путина об олигархах"; "мало времени уделяет проблемам в стране, много ездит по заграницам"; "о назначении нового министра по борьбе с наркотиками"; "что он не хочет быть президентом".</i> 	
Внешняя политика	<1
<ul style="list-style-type: none"> • <i>"Поддержка США"; "решения во внешней политике".</i> 	
Другое	1
<ul style="list-style-type: none"> • <i>"Говорит, а не делает"; "его нерешительность, лояльность излишня"; "много боится, на многое еще не решается"; "не нравится, что стала с ним ездить жена: если он политик, то зачем хвост за собой таскать – он же ездит не на месяц, а на примерно десять дней"; "отвечает обтекаемо на все серьезные вопросы"; "половинчатые решения – до конца ничего не исполняется"; "популист, работает на публику".</i> 	
Нет таких	4
<ul style="list-style-type: none"> • <i>"Все нравится"; "все устраивает"; "мне все его слова и действия нравятся, потому что он делает все для народа"; "не было"; "нет, не было такого"; "ничего плохого не говорил"; "он все правильно говорит и все выполняет".</i> 	
Затрудняюсь ответить, нет ответа	92

События недели



Открытый вопрос: *Какие события прошедшей недели, о которых сообщалось в средствах массовой информации, больше всего заинтересовали Вас, привлекли Ваше внимание?*



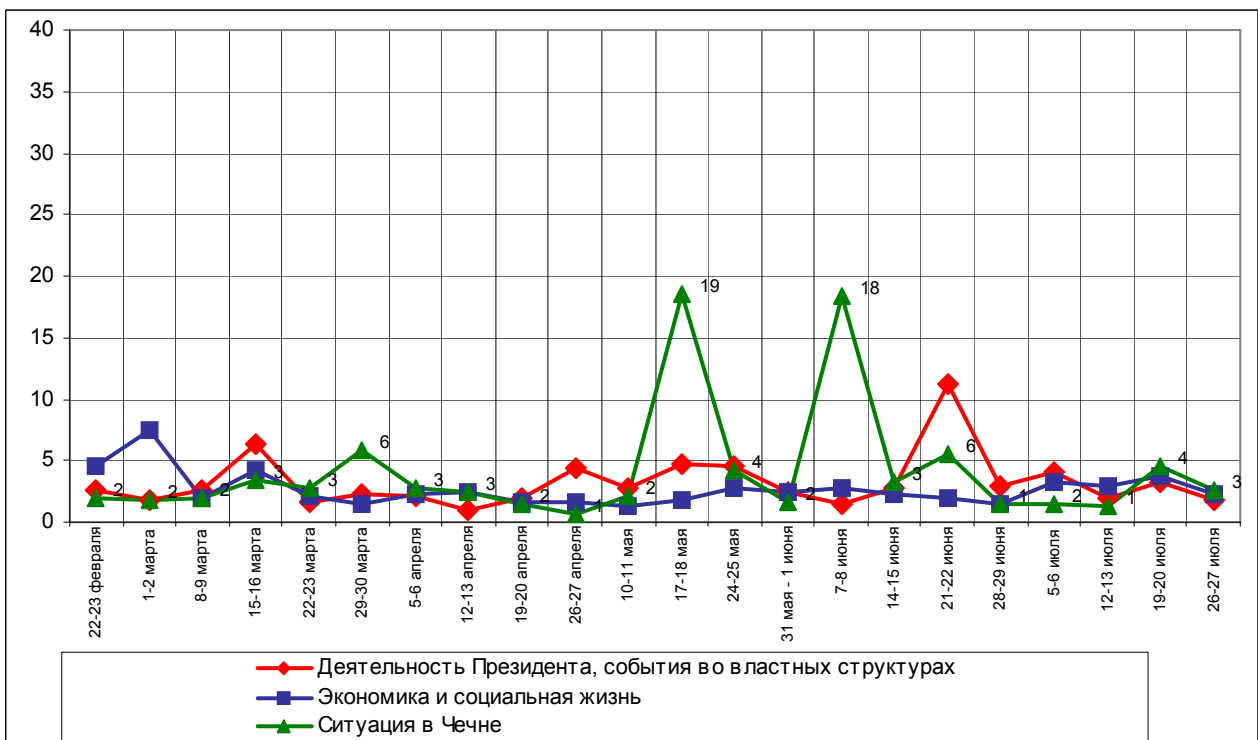
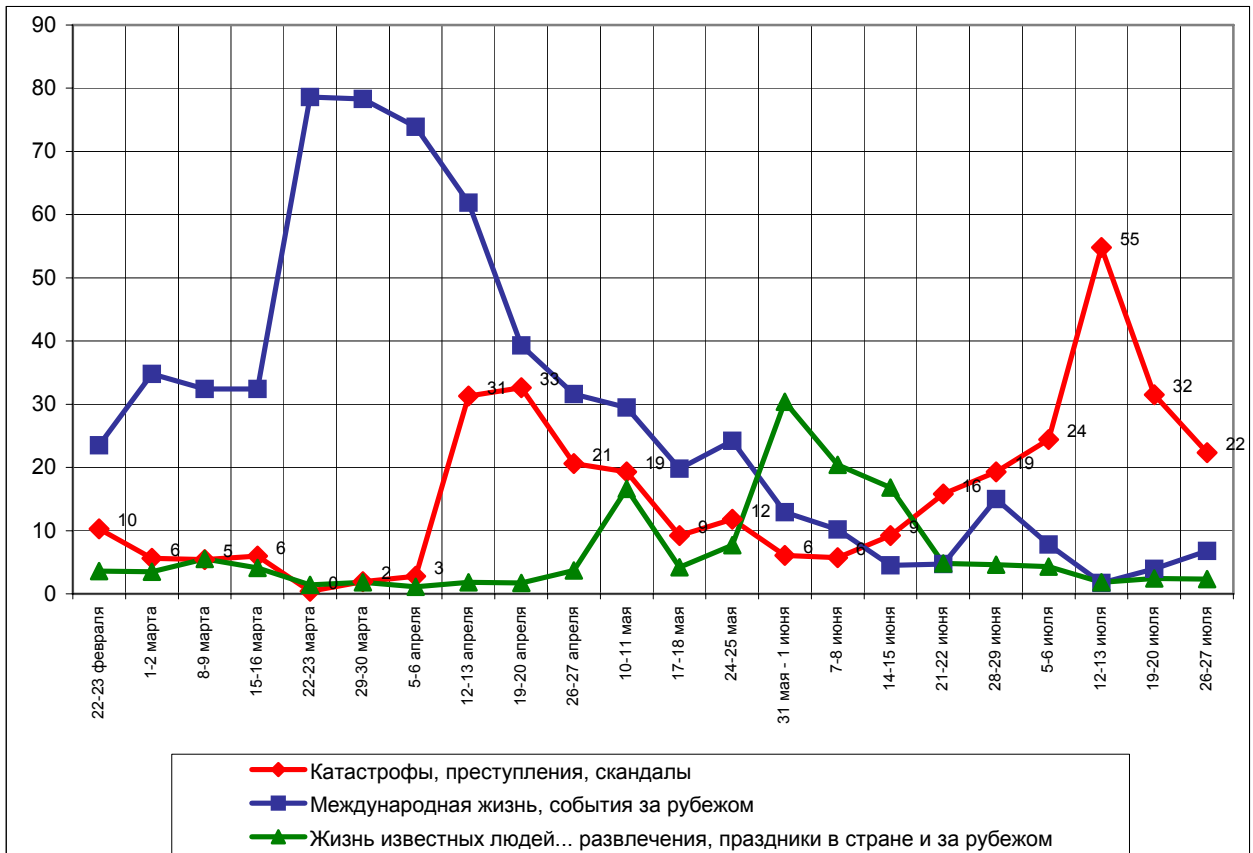
Суждения респондентов

(в % от числа опрошенных по России)

Катастрофы, преступления, скандалы	22
Проявление терроризма в Москве	10
<ul style="list-style-type: none"> • <i>"В Москве обнаружили пояса шахидов"; "в Подмоскowie разоблачили базу, на которой готовили смертников"; "взрывы в Москве – пять джихадских поясов"; "под Москвой нашли склад с оружием"; "разоблачение базы террористов"; "уничтожение базы террористов в Толстопальцево".</i> 	
Терроризм, теракты	5
<ul style="list-style-type: none"> • <i>"Активная борьба с терроризмом"; "взрывы по всему миру, уже надоели"; "один терроризм"; "сообщение о терактах во всем мире"; "теракты не прекращаются"; "террористические акты, нужно принимать жесткие меры".</i> 	
Взрывы, аварии, катастрофы	2
<ul style="list-style-type: none"> • <i>"Аварии самолетов"; "в Армавире подорвали ракету"; "в Челябинске упал учебный вертолет, погибли три человека"; "взрыв в Клухорском ущелье"; "взрывы снарядов на севере"; "катастрофы самолетов"; "катастрофы, взрывы"; "обвал дома после реконструкции"; "падение самолета"; "посовет сгорел"; "упавший метеорит в Иркутской области".</i> 	
Природные катаклизмы, стихийные бедствия	2
<ul style="list-style-type: none"> • <i>"Глобальное потепление погоды и стихийные дожди"; "дожди заливают урожаи"; "наводнение на Кубани"; "неурожай – высохли все озимые"; "погодные явления, жара"; "потоп в Новгородской области"; "природные катаклизмы"; "урожаи гибнут от дождей".</i> 	
Суд над Ю. Будановым	2
<ul style="list-style-type: none"> • <i>"Буданова осудили"; "Буданову зря срок дали"; "в Ростове закончился процесс над Будановым – вопиющая несправедливость"; "осудили Буданова неправильно"; "суд над Будановым".</i> 	
Криминальные события	1
<ul style="list-style-type: none"> • <i>"В Москве орудует маньяк"; "маньяк женщин убивал"; "депутата застрелили"; "работа нового комитета по наркотикам – их применению и борьбе с распространением"; "рост криминала в ближнем Подмоскowie".</i> 	
Аресты милиционеров-«оборотней»	1
<ul style="list-style-type: none"> • <i>"Коррупция в МВД"; "«оборотни в погонах»"; "события, связанные с коррупцией в милиции".</i> 	
Разборки вокруг нефтяной компании ЮКОС	1
<ul style="list-style-type: none"> • <i>"Дело вокруг компании ЮКОС"; "проблемы ЮКОСа"; "скандал вокруг компании ЮКОС"; "скандал вокруг ЮКОСа".</i> 	
Международная жизнь, события за рубежом	7
Противостояние США и Ирака	2
<ul style="list-style-type: none"> • <i>"Беспредел в Ираке"; "в Ираке громят"; "война с Ираком, американский милитаризм"; "обстановка в Ираке"; "партизанская война в Ираке"; "положение в Ираке после войны"; "события в Америке и Англии по поводу Ирака".</i> 	
Убийство сыновей Саддама Хусейна	2
<ul style="list-style-type: none"> • <i>"Американская операция по уничтожению сыновей Хусейна"; "гибель сыновей иракского шаха"; "показали фотографии убитых сыновей главы Ирака"; "убийство детей Хусейна"; "убийство сыновей иракского главаря"; "убили двух сыновей Саддама Хусейна"; "что погибли сыновья Хусейна".</i> 	

Международные переговоры, зарубежные поездки российских политических лидеров	1
<ul style="list-style-type: none"> • <i>"Встреча Путина со странами СНГ"; "гражданство русских в Туркменистане"; "о визе в Литву"; "Путин встречался с президентами Украины и Белоруссии по созданию единого государства, объединения"; "собрались премьеры четырех стран и решили создать единое воздушное пространство".</i> 	
Природные катаклизмы, стихийные бедствия в мире	1
<ul style="list-style-type: none"> • <i>"Во Франции наводнение"; "жара в Европе"; "землетрясение в Японии"; "наводнения в Германии, Монголии, жертвы".</i> 	
Арест российского самолета в Судане	<1
<ul style="list-style-type: none"> • <i>"Вертолет в Африке арестовали"; "задержали наш вертолет в Судане"; "задержанный вертолет в Судане"; "задержка вертолета, летевшего в Эфиопию".</i> 	
Другие зарубежные события	1
<ul style="list-style-type: none"> • <i>"Горела Эйфелева башня"; "мятеж на Филиппинах"; "Северная Корея собирается объявить себя ядерной державой"; "события в странах зарубежья"; "стрельба в Нью-Йорке – убили политиков".</i> 	
Ситуация в Чечне	3
<ul style="list-style-type: none"> • <i>"Боевые действия в Чечне"; "гибель солдат в Чечне"; "дела в Грозном"; "погибли солдаты недавно в Чечне"; "теракт на Кавказе"; "теракты в Чечне"; "чечены борзуют".</i> 	
Жизнь известных людей, наука, спорт, развлечения, праздники в стране и за рубежом	2
Развлечения, праздники	1
<ul style="list-style-type: none"> • <i>"День металлурга"; "«День Нептуна» в парке Горького"; "операция по разделению детей-близнецов"; "подготовка к 65-летию Северодвинска"; "приезд княгини к нам в город".</i> 	
Спорт	1
<ul style="list-style-type: none"> • <i>"Александр Попов выиграл 100 м вольным стилем – плавание"; "игра «Зенита» с «Металлургом», водные виды спорта"; "матч по регби России и США"; "наши в Барселоне завоевали медали"; "соревнования по водным видам спорта"; "футбол".</i> 	
Экономика и социальная жизнь	2
Повышение пенсий	1
<ul style="list-style-type: none"> • <i>"Вопросы пенсии"; "на заседании правительства обсуждали вопрос повышения зарплат бюджетникам"; "пенсию пообещали прибавить"; "прибавление пенсии в августе"; "чтобы дать пенсионерам возможность жить".</i> 	
События в экономике	1
<ul style="list-style-type: none"> • <i>"Бурейскую ГРЭС открыли"; "информация о подорожании коммунальных платежей и бензина"; "подняли акциз на ввоз иномарок".</i> 	
Деятельность президента, события во властных структурах	2
<ul style="list-style-type: none"> • <i>"Визит Путина по городам России"; "выступления Путина"; "до года сокращают службу в армии"; "огорчил Зюганов своим поведением"; "поездка Путина в Старую Ладугу"; "Путин был в поездке по Ленинградской области"; "Путин ездил на юбилей в Старую Русу"; "приезд Касьянова в Новосибирск"; "разрешили пить 100 граммов, сидя за рулем"; "реформа армии".</i> 	
Нет таких	1
<ul style="list-style-type: none"> • <i>"Не было таких"; "ничего особого"; "ничто не заинтересовало".</i> 	
Затрудняюсь ответить, нет ответа	64

Динамика

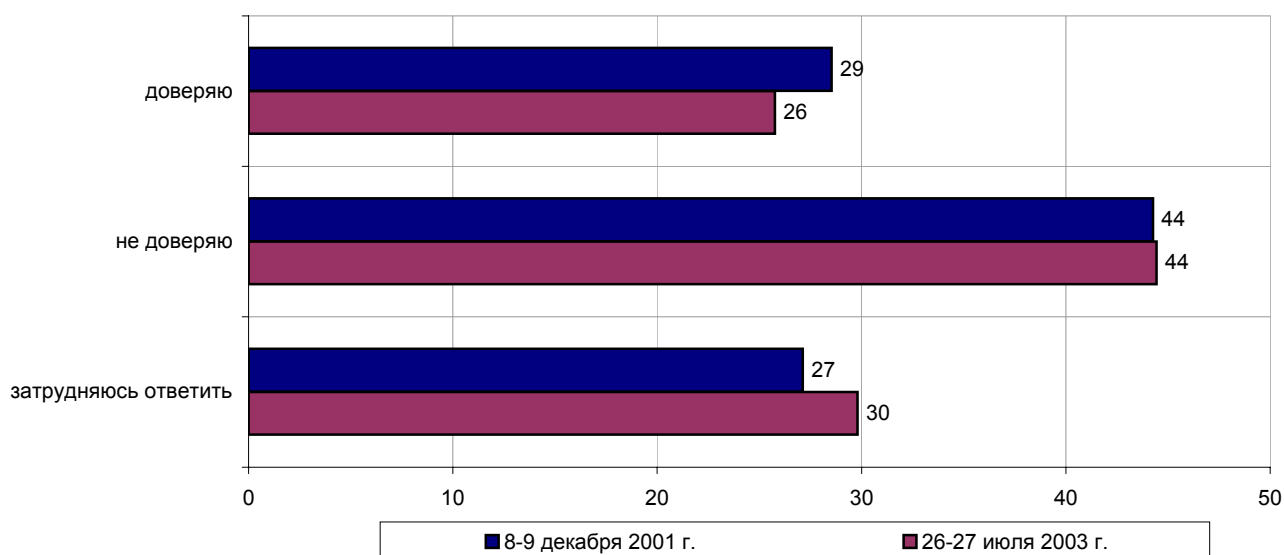


Генеральная прокуратура РФ

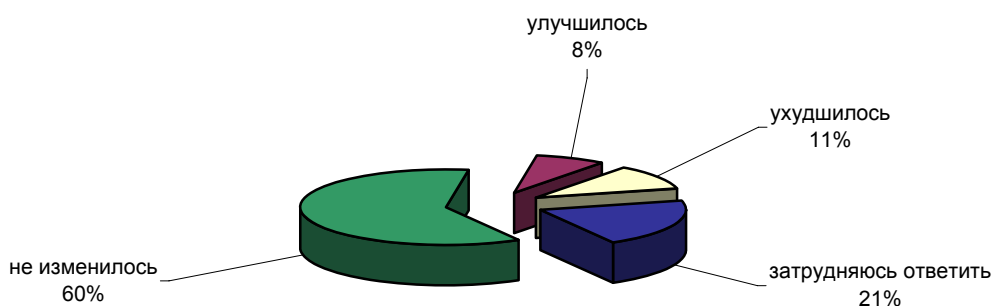


Опрос населения

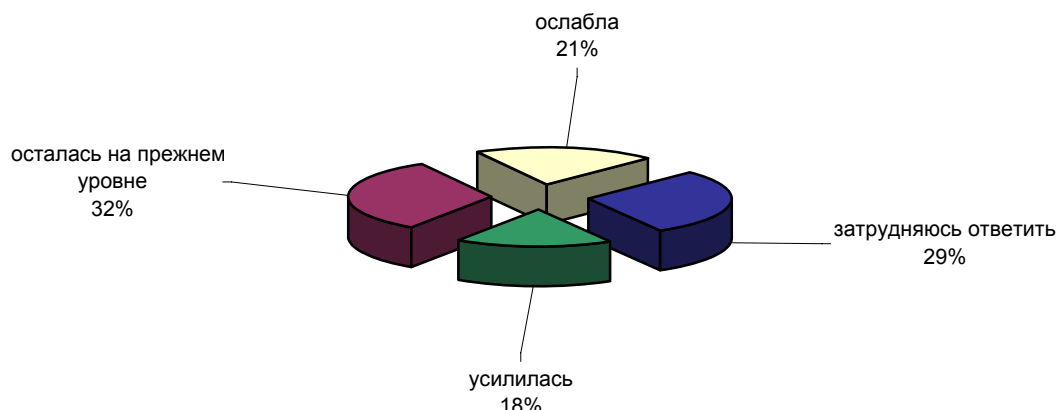
ВЫ ЛИЧНО ДОВЕРЯЕТЕ ИЛИ НЕ ДОВЕРЯЕТЕ ГЕНЕРАЛЬНОЙ ПРОКУРАТУРЕ?



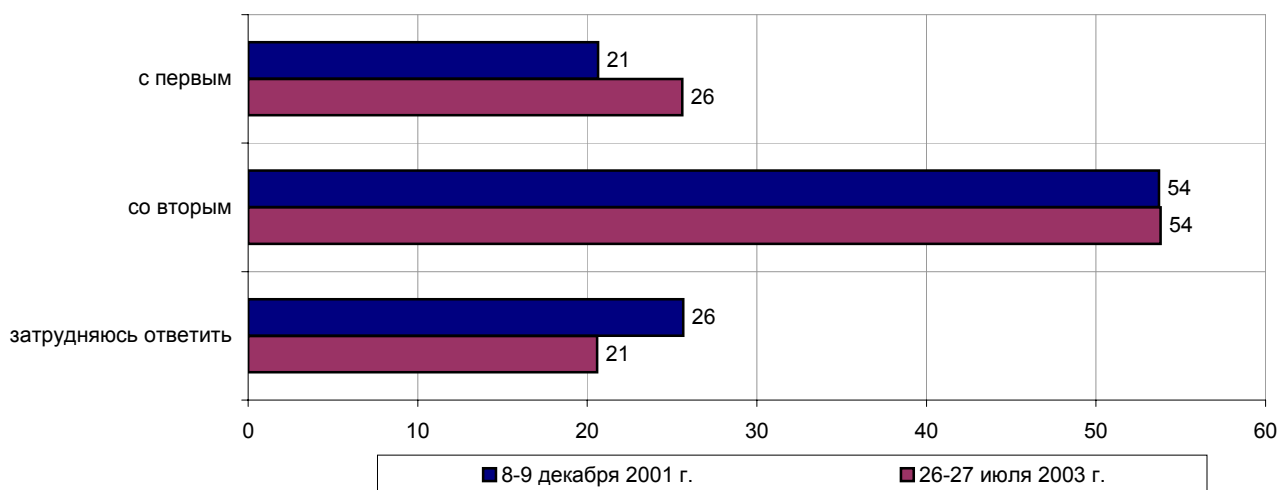
СКАЖИТЕ, ПОЖАЛУЙСТА, ЗА ПОСЛЕДНИЕ НЕСКОЛЬКО МЕСЯЦЕВ ВАШЕ ОТНОШЕНИЕ К ДЕЯТЕЛЬНОСТИ ГЕНЕРАЛЬНОЙ ПРОКУРАТУРЫ УЛУЧШИЛОСЬ, УХУДШИЛОСЬ ИЛИ НЕ ИЗМЕНИЛОСЬ?



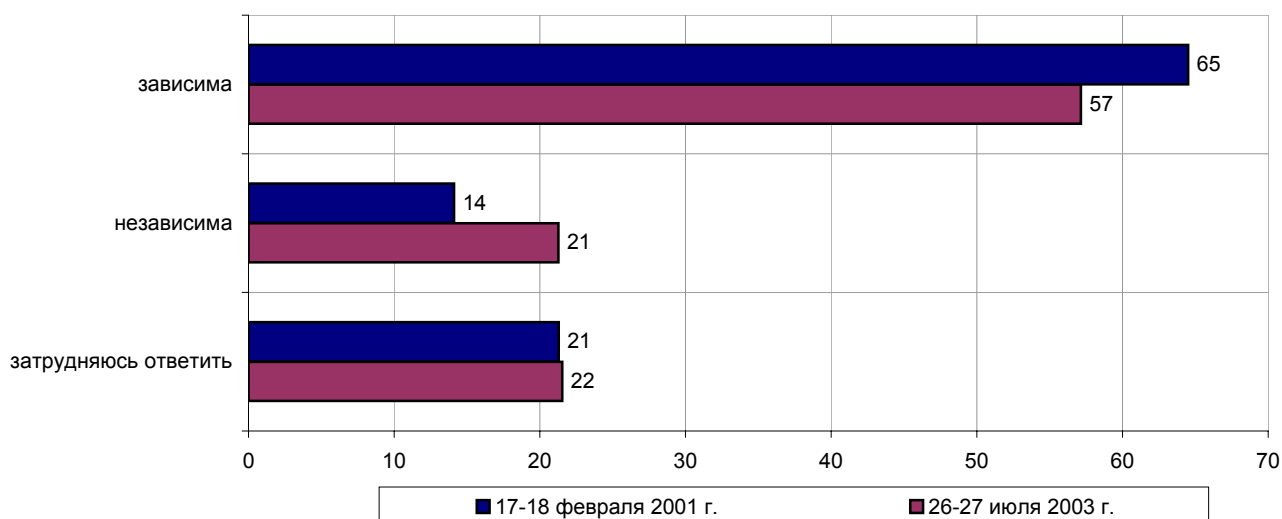
КАК ВАМ КАЖЕТСЯ, РОЛЬ ПРОКУРАТУРЫ В ЖИЗНИ СТРАНЫ В ПОСЛЕДНИЕ ГОДЫ УСИЛИЛАСЬ, ОСЛАБЛА ИЛИ ОСТАЛАСЬ НА ПРЕЖНЕМ УРОВНЕ?



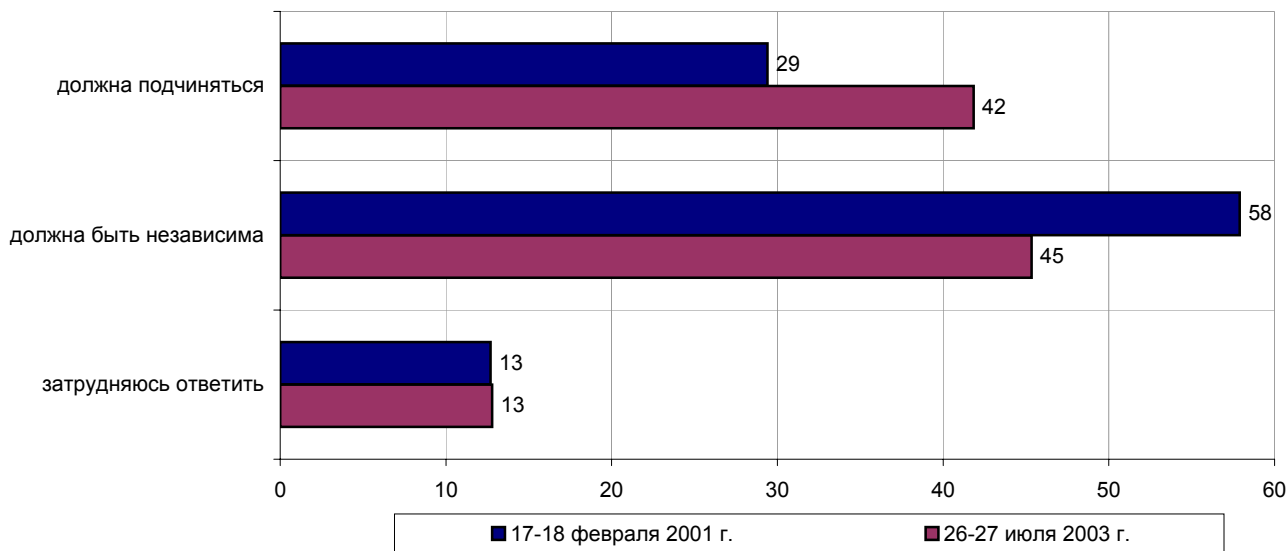
ОДНИ СЧИТАЮТ, ЧТО В СВОЕЙ РАБОТЕ ГЕНПРОКУРАТУРА РУКОВОДСТВУЕТСЯ ТОЛЬКО ЗАКОНОМ. ДРУГИЕ СЧИТАЮТ, ЧТО ГЕНПРОКУРАТУРА В СВОИХ ДЕЙСТВИЯХ РУКОВОДСТВУЕТСЯ НЕ ТОЛЬКО ЗАКОНОМ, НО И ДРУГИМИ СООБРАЖЕНИЯМИ. С КАКИМ МНЕНИЕМ - С ПЕРВЫМ ИЛИ ВТОРЫМ - ВЫ СОГЛАСНЫ?



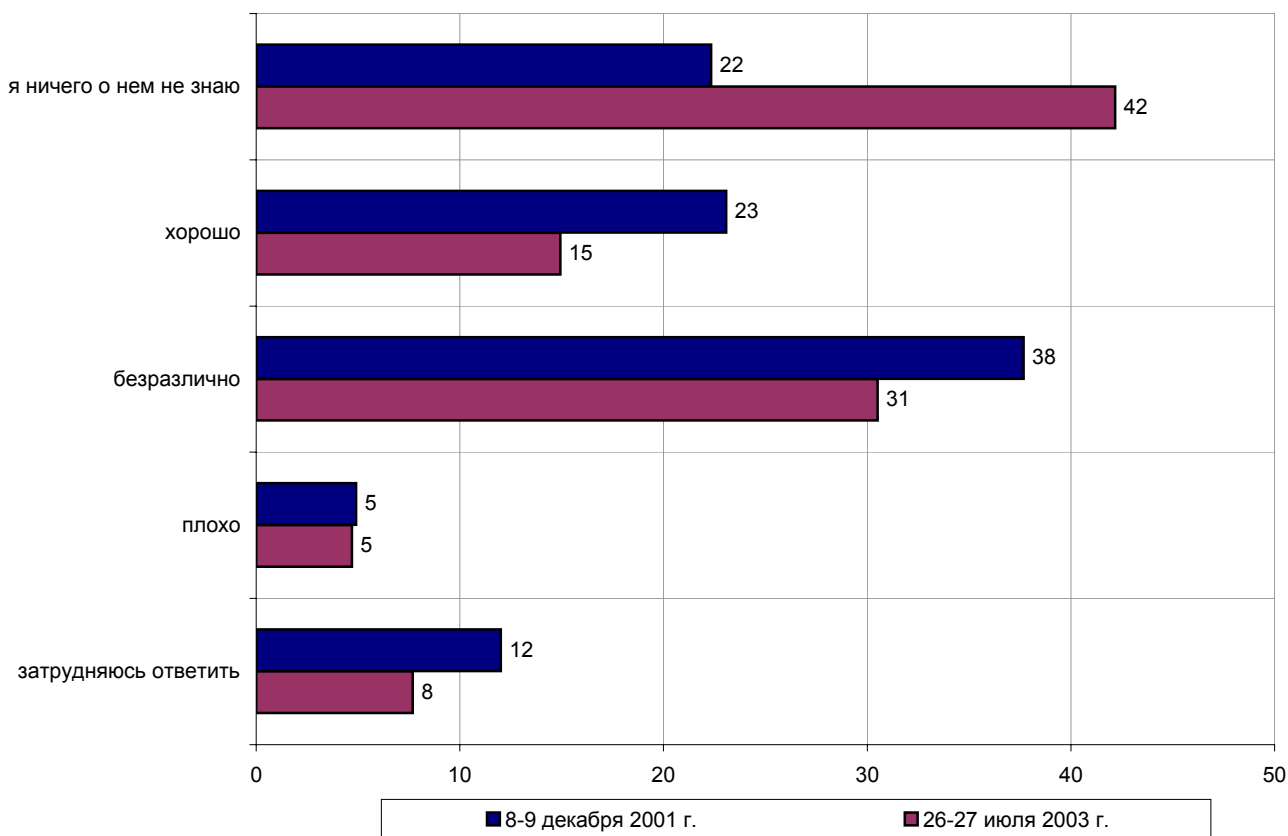
КАК ВЫ ПОЛАГАЕТЕ, РОССИЙСКАЯ ПРОКУРАТУРА СЕГОДНЯ ЗАВИСИМА ИЛИ НЕЗАВИСИМА ОТ ПРЕЗИДЕНТА?



КАК ВЫ СЧИТАЕТЕ, В ПРИНЦИПЕ, ПРОКУРАТУРА ДОЛЖНА ПОДЧИНЯТЬСЯ ПРЕЗИДЕНТУ ИЛИ ДОЛЖНА БЫТЬ НЕЗАВИСИМА ОТ НЕГО?



КАК ВЫ В ЦЕЛОМ ОТНОСИТЕСЬ К ГЕНЕРАЛЬНОМУ ПРОКУРОРУ ВЛАДИМИРУ УСТИНОВУ - ХОРОШО, ПЛОХО ИЛИ БЕЗРАЗЛИЧНО?



	Все опрошенные	Голосовали бы за партию		Голосовали бы за...		Адаптация			Пол		Возраст			Образование				Доход на чл. семьи			Тип населенного пункта				Федеральные округа					Пол		Возраст						
		"Единая Россия"	КПРФ	другая партия	Путин	Зюганова	оптимисты	адаптированные	пессимисты	неадаптированные	пессимисты	мужчины	женщины	18 - 35 лет	36 - 50 лет	старше 50 лет	ниже среднего	среднее общее	среднее специальное	высшее	до 1000 руб.	1001 - 2000 руб.	более 2000 руб.	мегаполисы	бол. города	мал. города	села	Центральный	Северо-Западный	Южный	Приволжский	Уральский	Сибирский	Дальневосточный	Москва, все	мужчины	женщины	18 - 35 лет
Доли групп (%)	100	21	20	20	47	14	27	31	39	47	53	33	28	39	21	33	34	13	32	37	22	12	17	39	26	25	10	15	22	10	14	5	100	45	55	33	31	36

ВЫ ЛИЧНО ДОВЕРЯЕТЕ ИЛИ НЕ ДОВЕРЯЕТЕ ГЕНЕРАЛЬНОЙ ПРОКУРАТУРЕ?

доверяю	26	34	26	24	29	25	29	31	19	26	26	25	24	28	30	28	22	25	31	26	24	26	22	24	32	19	21	31	26	30	34	22	17	22	13	22	16	13
не доверяю	44	37	46	52	36	53	44	42	49	50	39	44	47	43	38	44	47	49	41	45	50	46	46	44	39	47	53	38	44	41	43	49	63	63	64	56	66	67
затрудняюсь ответить	30	29	27	23	34	22	27	27	32	24	35	31	29	30	32	29	31	25	28	29	26	28	31	32	29	34	26	31	30	29	24	29	20	16	23	21	18	20

СКАЖИТЕ, ПОЖАЛУЙСТА, ЗА ПОСЛЕДНИЕ НЕСКОЛЬКО МЕСЯЦЕВ ВАШЕ ОТНОШЕНИЕ К ДЕЯТЕЛЬНОСТИ ГЕНЕРАЛЬНОЙ ПРОКУРАТУРЫ УЛУЧШИЛОСЬ, УХУДШИЛОСЬ ИЛИ НЕ ИЗМЕНИЛОСЬ?

не изменилось	61	61	66	66	59	64	60	66	58	61	61	64	62	57	57	65	58	64	65	57	61	68	54	57	66	60	55	60	61	59	69	62	69	72	66	67	74	65
улучшилось	8	11	9	7	9	9	9	8	6	9	7	6	9	8	5	8	9	7	6	9	10	6	9	9	6	8	7	4	8	13	6	12	9	10	8	8	12	7
ухудшилось	11	6	11	13	9	12	12	9	12	12	10	9	11	12	13	9	11	11	9	14	11	16	8	12	8	9	19	7	14	8	12	8	14	11	17	15	9	19
затрудняюсь ответить	21	21	14	13	23	16	19	17	23	18	23	20	18	23	24	18	22	18	21	20	18	10	29	22	21	23	19	30	18	20	13	18	8	7	9	10	5	9

КАК ВАМ КАЖЕТСЯ, РОЛЬ ПРОКУРАТУРЫ В ЖИЗНИ СТРАНЫ В ПОСЛЕДНИЕ ГОДЫ УСИЛИЛАСЬ, ОСЛАБЛА ИЛИ ОСТАЛАСЬ НА ПРЕЖНЕМ УРОВНЕ?

усилилась	18	27	13	18	23	10	26	17	12	20	16	21	18	16	16	18	18	20	16	17	24	20	21	17	16	17	16	14	20	15	18	29	22	24	20	31	20	16
осталась на прежнем уровне	32	29	35	38	30	34	34	33	32	35	30	37	34	28	25	34	32	40	34	29	37	37	26	35	30	33	35	27	31	43	34	27	38	40	36	33	45	36
ослабла	21	16	26	22	17	30	16	20	25	22	19	14	23	24	25	21	19	17	20	24	18	25	16	18	25	17	24	26	20	14	25	18	21	22	20	19	21	23
затрудняюсь ответить	29	28	26	21	30	26	24	29	31	22	35	29	25	33	34	28	30	23	30	30	21	19	38	31	29	33	26	33	28	28	24	27	19	14	24	18	14	26

ОДНИ СЧИТАЮТ, ЧТО В СВОЕЙ РАБОТЕ ГЕНПРОКУРАТУРА РУКОВОДСТВУЕТСЯ ТОЛЬКО ЗАКОНОМ. ДРУГИЕ СЧИТАЮТ, ЧТО ГЕНПРОКУРАТУРА В СВОИХ ДЕЙСТВИЯХ РУКОВОДСТВУЕТСЯ НЕ ТОЛЬКО ЗАКОНОМ, НО И ДРУГИМИ СООБРАЖЕНИЯМИ. С КАКИМ МНЕНИЕМ - С ПЕРВЫМ ИЛИ ВТОРЫМ - ВЫ СОГЛАСНЫ?

с первым	26	29	25	27	27	28	22	27	27	28	24	26	23	28	30	26	24	21	28	27	22	21	25	27	29	29	17	27	23	29	29	19	13	13	13	16	10	12
со вторым	54	51	54	64	51	51	63	52	50	57	51	58	60	46	40	56	55	65	51	51	65	66	54	51	48	49	66	49	58	50	55	52	75	77	73	73	81	73
затрудняюсь ответить	21	20	21	9	22	21	15	21	23	16	25	17	17	26	29	17	21	14	21	22	13	12	22	22	23	22	16	25	19	21	16	29	12	10	14	11	9	15

	Все опрошенные	Голосовали бы за партию			Голосовали бы за...		Адаптация			Пол		Возраст			Образование				Доход на чл. семьи			Тип населенного пункта				Федеральные округа					Москва, все	Пол		Возраст				
		"Единая Россия"	КПРФ	другая партия	Путин	Зюганова	оптимисты	адаптированные	пессимисты	неадаптированные	пессимисты	мужчины	женщины	18 - 35 лет	36 - 50 лет	старше 50 лет	ниже среднего	среднее общее	среднее специальное	высшее	до 1000 руб.	1001 - 2000 руб.	более 2000 руб.	мегаполисы	бол. города	мал. города	села	Центральный	Северо-Западный	Южный		Приволжский	Уральский	Сибирский	Дальневосточный	мужчины	женщины	18 - 35 лет
Доли групп (%)	100	21	20	20	47	14	27	31	39	47	53	33	28	39	21	33	34	13	32	37	22	12	17	39	26	25	10	15	22	10	14	5	100	45	55	33	31	36

КАК ВЫ ПОЛАГАЕТЕ, РОССИЙСКАЯ ПРОКУРАТУРА СЕГОДНЯ ЗАВИСИМА ИЛИ НЕЗАВИСИМА ОТ ПРЕЗИДЕНТА?

зависима	57	60	67	61	54	66	60	60	53	61	54	55	61	56	53	56	59	61	59	55	58	57	53	57	59	58	54	58	57	57	52	74	62	70	55	64	66	56
независима	21	24	14	28	23	17	22	20	23	20	22	25	20	19	18	24	21	19	22	22	23	22	19	21	23	21	30	19	21	20	24	8	22	20	23	18	23	24
затрудняюсь ответить	22	16	19	12	22	18	18	20	24	19	24	19	19	25	29	20	20	20	19	23	18	21	28	22	18	22	16	23	22	23	24	18	16	9	22	17	11	20

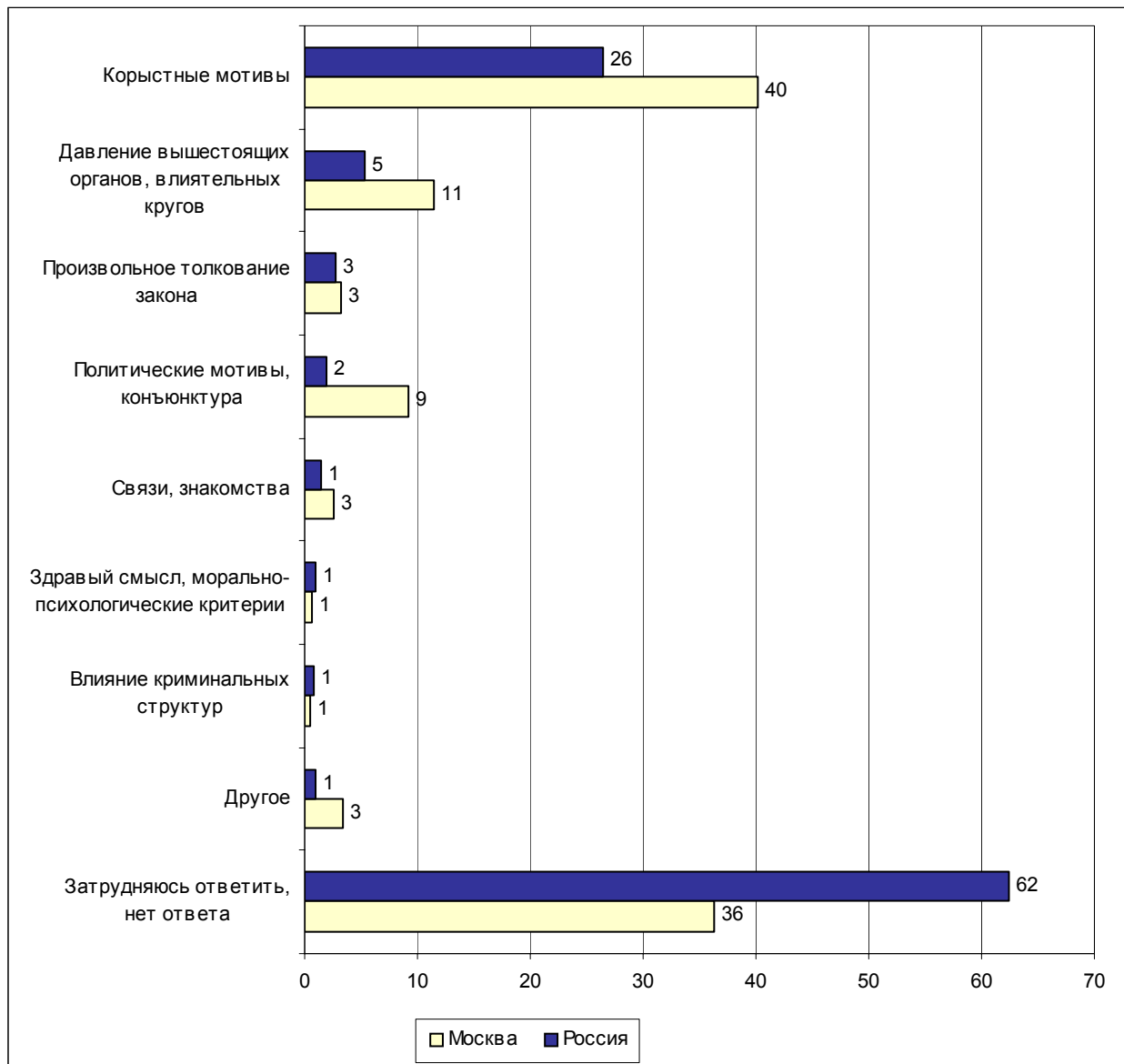
КАК ВЫ СЧИТАЕТЕ, В ПРИНЦИПЕ, ПРОКУРАТУРА ДОЛЖНА ПОДЧИНЯТЬСЯ ПРЕЗИДЕНТУ ИЛИ ДОЛЖНА БЫТЬ НЕЗАВИСИМА ОТ НЕГО?

должна подчиняться	42	45	44	43	48	40	43	45	38	38	45	46	35	43	48	45	39	31	49	41	32	40	34	42	50	35	40	44	43	55	48	22	31	30	32	33	30	32
должна быть независима	45	47	47	51	40	51	46	43	48	51	40	42	53	42	33	45	48	60	40	45	56	45	44	46	42	51	48	42	45	32	42	56	63	65	61	60	64	65
затрудняюсь ответить	13	8	8	6	12	9	10	11	15	10	15	12	12	15	20	10	13	9	11	14	12	15	22	12	9	14	12	13	12	13	10	22	6	5	7	8	6	3

КАК ВЫ В ЦЕЛОМ ОТНОСИТЕСЬ К ГЕНЕРАЛЬНОМУ ПРОКУРОРУ ВЛАДИМИРУ УСТИНОВУ - ХОРОШО, ПЛОХО ИЛИ БЕЗРАЗЛИЧНО?

я ничего о нем не знаю	42	37	33	39	43	32	35	38	49	37	47	44	40	42	57	44	37	27	47	43	35	35	32	46	48	40	35	38	45	50	38	62	35	31	37	39	39	27
хорошо	15	22	20	14	17	21	17	19	10	17	13	12	11	20	12	17	15	15	15	15	17	16	16	14	15	14	23	18	15	10	13	7	11	14	9	8	8	17
безразлично	31	33	35	34	31	33	33	32	29	33	28	33	33	27	20	31	34	39	27	32	31	34	33	29	28	33	31	31	26	27	38	24	39	36	41	48	35	35
плохо	5	3	6	8	2	8	5	6	4	7	3	3	5	5	5	3	4	9	2	4	10	9	5	4	1	5	7	3	7	3	4	0	11	13	9	5	13	16
затрудняюсь ответить	8	6	6	5	7	7	10	5	8	7	9	8	10	6	6	6	10	10	9	7	7	5	14	6	7	9	4	10	6	10	7	7	4	5	3	2	5	5

Открытый вопрос: По Вашему мнению, чем еще, кроме закона, руководствуется Генпрокуратура в своей работе?



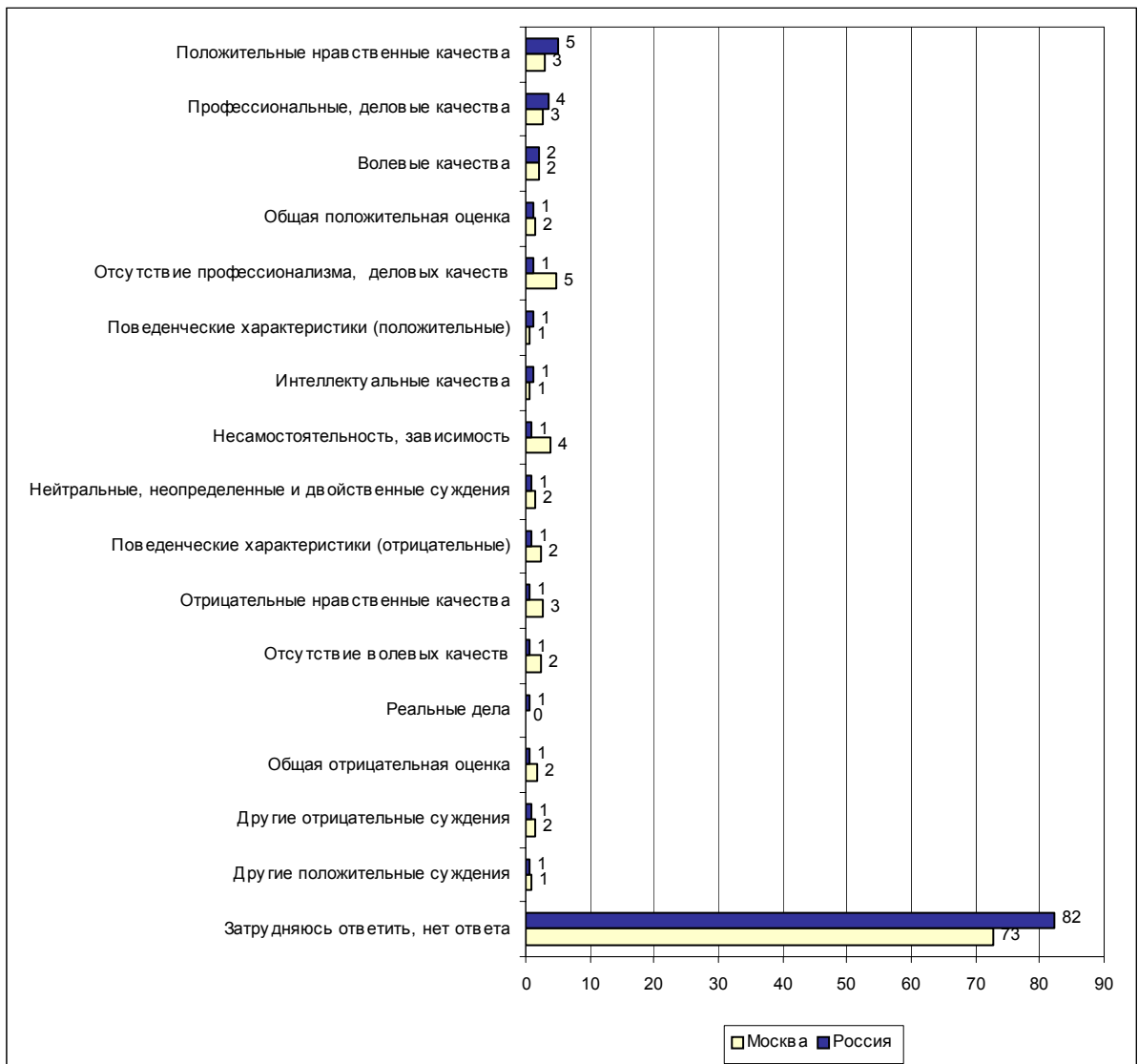
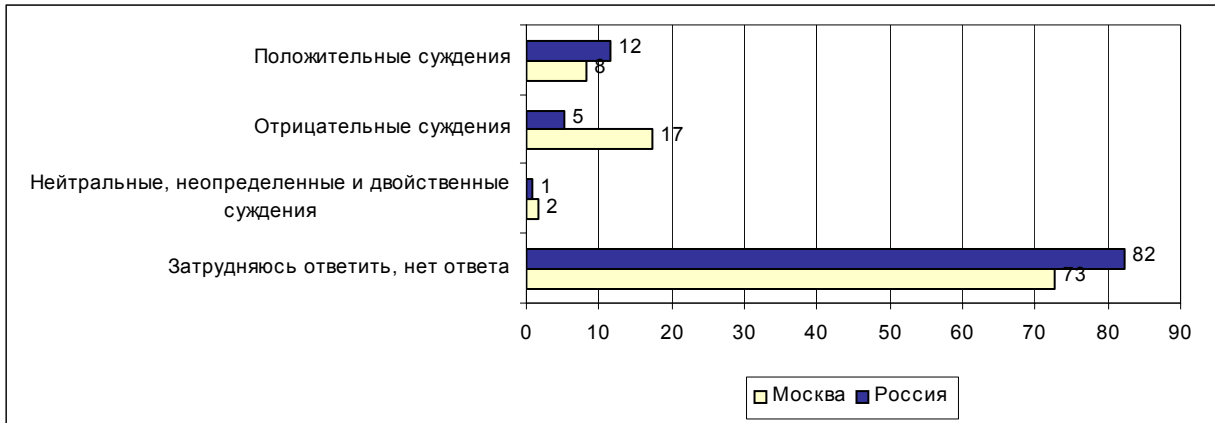
Суждения респондентов

(в % от числа опрошенных по России)

Корыстные мотивы	26
Материальная выгода, коррупция	19
<ul style="list-style-type: none"> • <i>"Взятки берут"; "возможность пожить"; "возможностью что-то поиметь от людей, которым не повезло"; "все везде куплено"; "все зависит от того, кто сколько даст денег"; "кто богатый, тот и прав"; "личной корыстью"; "материальная заинтересованность"; "она продажная"; "у кого кошелек большой, тот заказывает пир".</i> 	
Личные интересы сотрудников, корпоративные интересы	8
<ul style="list-style-type: none"> • <i>"Какими-то своими соображениями"; "клановыми интересами"; "корпоративным интересам"; "личными амбициями"; "паутиной, которой они все связаны, по принципу рука руку моет"; "покрывают друг друга"; "свои цели преследуют".</i> 	
Давление вышестоящих органов, влиятельных кругов	5
<ul style="list-style-type: none"> • <i>"Все, кто у власти, крутят Генеральной прокуратурой, как хотят"; "если сверху прикажут"; "идет давление от вышестоящих органов"; "интересами элиты"; "интересами других – президента, правительства"; "интересами правящих и влиятельных кругов"; "получают указания от Путина и олигархов"; "приказами властей"; "советами власти, кого можно трогать, а кого нельзя".</i> 	
Произвольное толкование закона	3
<ul style="list-style-type: none"> • <i>"В наше время закон что дышло – куда повернул, туда и вышло"; "жить по закону невозможно, тем более они у нас далеко не справедливы"; "закон могут истолковать по-своему, как им нужно"; "закон можно повернуть по-разному"; "законы не работают – куда выведет то или иное дело"; "нет толком никаких законов"; "они не по Конституции работают – как захотят, так и судят"; "отсебятина"; "сейчас никто не живет по закону".</i> 	
Политические мотивы, конъюнктура	2
<ul style="list-style-type: none"> • <i>"Все конъюнктуристики"; "есть корыстные цели, своя политика – прокурор хочет показаться с хорошей стороны перед выборами"; "политическая конъюнктура, сегодняшним днем"; "политическими интересами"; "политическими пристрастиями"; "разными политическими мотивами".</i> 	
Связи, знакомства	1
<ul style="list-style-type: none"> • <i>"Всякие связи в ходу"; "личные связи, властные связи"; "мощными связями"; "связи у них на первом месте"; "телефонным правом".</i> 	
Здравый смысл, морально-психологические критерии	1
<ul style="list-style-type: none"> • <i>"Здравым смыслом"; "мораль"; "они должны думать головой"; "оценивают человека как личность"; "человеческими качествами".</i> 	
Влияние криминальных структур	1
<ul style="list-style-type: none"> • <i>"Влияние криминала"; "всюду мафия"; "криминальными авторитетами"; "мафией"; "с криминалом она сама связана"; "связана с криминальными структурами".</i> 	

Другое	1
<ul style="list-style-type: none">• <i>"Другими соображениями"; "многим"; "много безобразий в стране, на которые Генпрокуратура почему-то не смотрит"; "недостатки работы преувеличиваются, надо понимать и трудности прокуратуры"; "нет результатов работы прокуратуры – нет раскрытых дел"; "ничем хорошим"; "потому что такой строй"; "предвзятое отношение"; "религией".</i>	
Затрудняюсь ответить, нет ответа	62

Открытый вопрос: Назовите, пожалуйста, несколько главных, с Вашей точки зрения, качеств В. Устинова. Как бы Вы его охарактеризовали?



Суждения респондентов

(в % от числа опрошенных по России)

Положительные суждения	12
Положительные нравственные качества	5
Порядочность, справедливость	3
• <i>"Думаю, что должен быть справедливым"; "он порядочный"; "порядочный"; "порядочный мужчина"; "порядочный, справедливый".</i>	
Честность, правдивость	2
• <i>"Стремление быть честным"; "человек слова"; "честность"; "честный".</i>	
Принципиальность	1
• <i>"Принципиальность"; "принципиальный"; "принципиальный товарищ".</i>	
Профессиональные, деловые качества	4
Деловитость, ответственность	1
• <i>"Деловой"; "деловой, по крайней мере, старается"; "добросовестный..."; "ответственный".</i>	
Профессионализм, компетентность	1
• <i>"Знающий свое дело"; "именно тот человек, который знает, чего хочет, и сидит на своем месте, профессиональный человек"; "профессионал высокого класса"; "профессионализм"; "свое дело знает"; "соответствует своей должности".</i>	
Другие профессиональные качества	1
• <i>"Дотошность"; "настоящий руководящий человек"; "умеет говорить"; "умелый руководитель".</i>	
Волевые качества	2
Решительность, целеустремленность	1
• <i>"Нормальный волевой"; "пытается добиваться своего"; "решительный..."; "целеустремленный...".</i>	
Твердость, жесткость	1
• <i>"Есть характер..."; "жесткий..."; "сильный человек"; "строгий"; "твердость характера".</i>	
Другие волевые качества	<1
• <i>"Смелость"; "...выдержанный..."; "...храбрый...".</i>	
Общая положительная оценка	1
• <i>"Лучше, чем Скуратов"; "неплохой человек, нормальный"; "нормальный мужик, кажется"; "он лучше предыдущего"; "положительный человек"; "производит хорошее впечатление"; "с положительной стороны"; "свой мужик"; "хороший"; "хороший человек".</i>	
Поведенческие характеристики (положительные)	1
• <i>"Обаятельный"; "вызывает доверие"; "демократичен..."; "душевный..."; "мобильный"; "...спокоен"; "...скромный, кулаками не стучит".</i>	
Интеллектуальные качества	1
• <i>"Интеллигент, умный, образованный человек"; "очень начитанный, судя по прессе"; "ум...".</i>	

Реальные дела	1
<ul style="list-style-type: none"> • <i>"Борется с бандитами..."; "борец с преступностью и коррупцией"; "вроде бы начинает приводить в порядок"; "...разоблачил в СМИ коррупцию в своих рядах"; "старается на своем посту, заметны улучшения".</i> 	
Другие положительные суждения	1
<ul style="list-style-type: none"> • <i>"Авторитетный человек, своим внешним видом внушает доверие"; "внешние данные приятные..."; "независимость..."; "...человек, не поддающийся давлению сверху, самостоятелен в принятии решений"; "самостоятельный дядя"; "солидный...".</i> 	
Отрицательные суждения	5
Отсутствие профессионализма, деловых качеств	1
<ul style="list-style-type: none"> • <i>"Бездеятельный"; "берет дела под свой контроль, а не раскрывает"; "малодеятельный товарищ"; "не владеет ситуацией"; "не выполняет своих обязанностей"; "не на своем месте"; "не соответствует своей должности"; "непоследовательный"; "непрофессионал"; "он не умеет работать"; "очень пассивный человек"; "плохой специалист".</i> 	
Несамостоятельность, зависимость	1
<ul style="list-style-type: none"> • <i>"Ему нельзя доверять на сто процентов, зависит он от высших органов его слово не последнее"; "зависим от президента, не может самостоятельно принять решение"; "как марионетка в руках других"; "недостаток независимых суждений"; "несамостоятельность"; "обычный функционер, слушает начальство"; "он ничего самостоятельно не решает"; "пешка, делает то, что ему скажут"; "прислужник Кремля".</i> 	
Поведенческие характеристики (отрицательные)	1
<ul style="list-style-type: none"> • <i>"Грубый"; "двойственный человек"; "не вызывает доверия"; "не слишком заметный человек"; "неяркая личность"; "подлиза"; "скользкий"; "скрытный человек"; "холодный человек, с виду безразличный".</i> 	
Отрицательные нравственные качества	1
<ul style="list-style-type: none"> • <i>"Беспринципный..."; "карьерист, держиморда"; "корыстность"; "лжец"; "нечестный"; "продажный, бессовестный".</i> 	
Отсутствие волевых качеств	1
<ul style="list-style-type: none"> • <i>"Безвольный"; "мякотелый слишком"; "недостаточно жесткий"; "не хватает решительности"; "слабохарактерный"; "слабый, нетребовательный"; "слишком мягкий".</i> 	
Общая отрицательная оценка	1
<ul style="list-style-type: none"> • <i>"Мне он не нравится"; "несимпатичен во всех отношениях"; "отрицательно со всех сторон"; "редкостный мерзавец"; "человек, не имеющий своего лица"; "все они жулики".</i> 	
Другие отрицательные суждения	1
<ul style="list-style-type: none"> • <i>"Большой, толстый"; "Буданова не мог защитить"; "должен присматриваться к народу"; "косноязычен"; "взяточник"; "пиарщик"; "плохо мыслит"; "хорек партийный: и нашим, и вашим".</i> 	

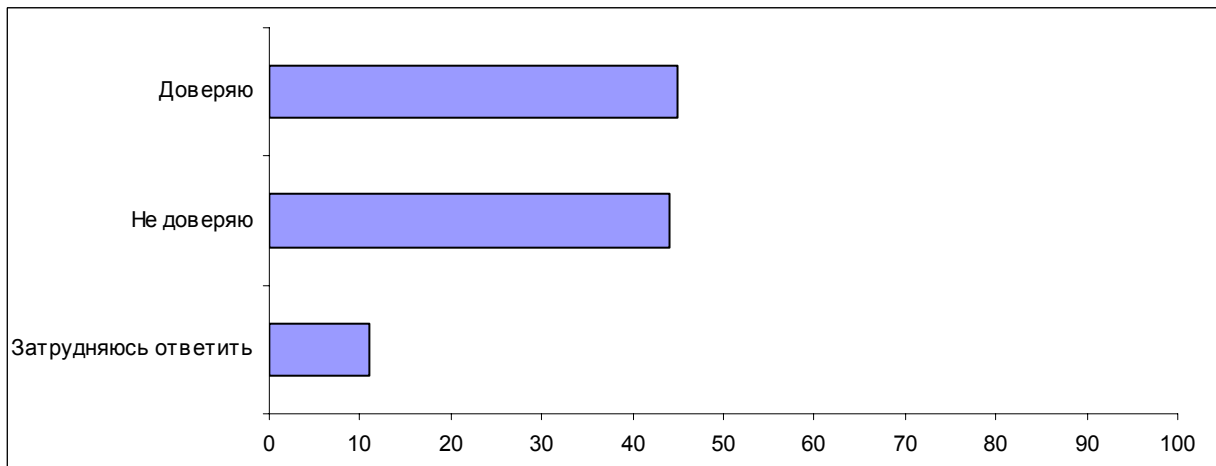
Нейтральные, неопределенные и двойственные суждения **1**

- *"В основном среднее впечатление"; "деловой, но хода ему не дают"; "карьерист, но работает в рамках закона"; "либерал какой-то"; "лучше не надо, а на делах проколы"; "мне он ничего хорошего и плохого не делал"; "простой, средний человек"; "сильный, хитрый"; "ставленник Путина"; "хороший исполнитель указаний"; "обычный мужчина"; "человек новый, еще не успел украсть много".*

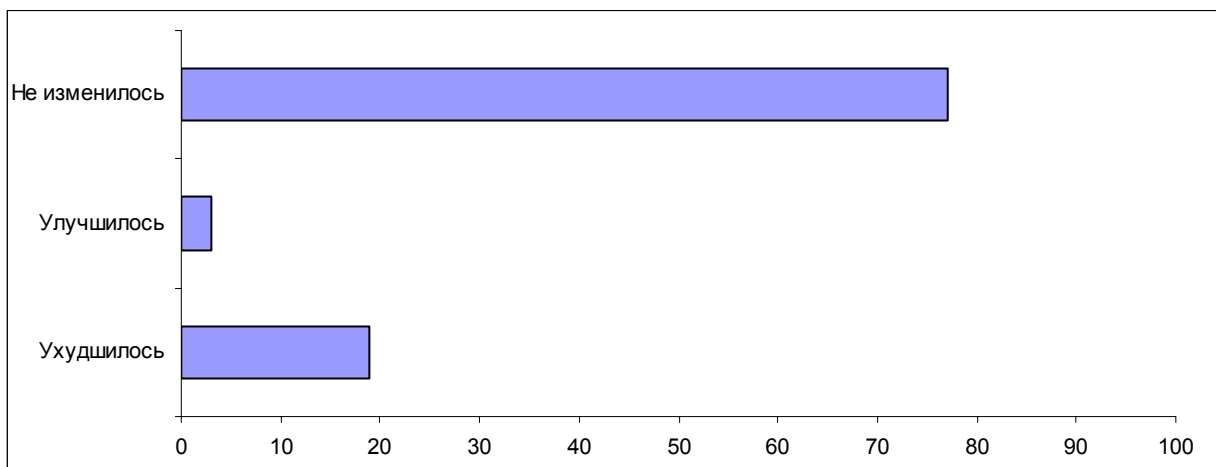
Затрудняюсь ответить, нет ответа **82**

Опрос экспертов

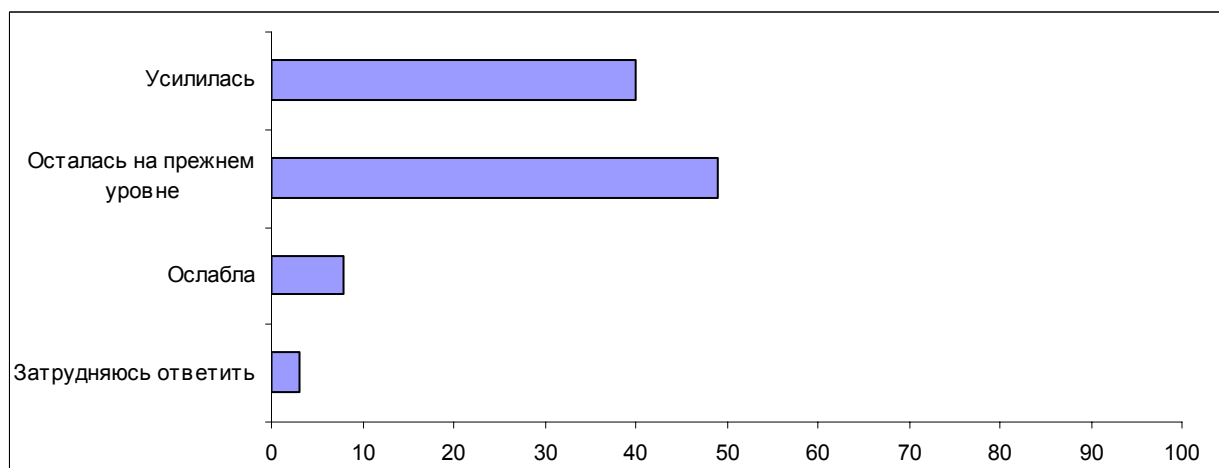
Вопрос: Вы лично доверяете или не доверяете Генеральной прокуратуре?



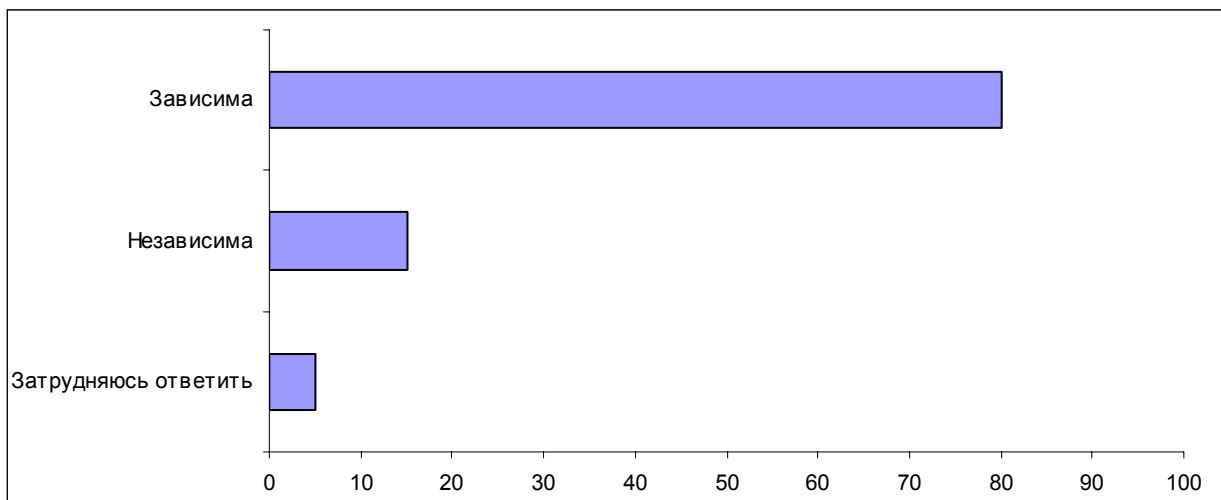
Вопрос: Скажите, пожалуйста, за последние несколько месяцев Ваше отношение к деятельности Генеральной прокуратуры улучшилось, ухудшилось или не изменилось?



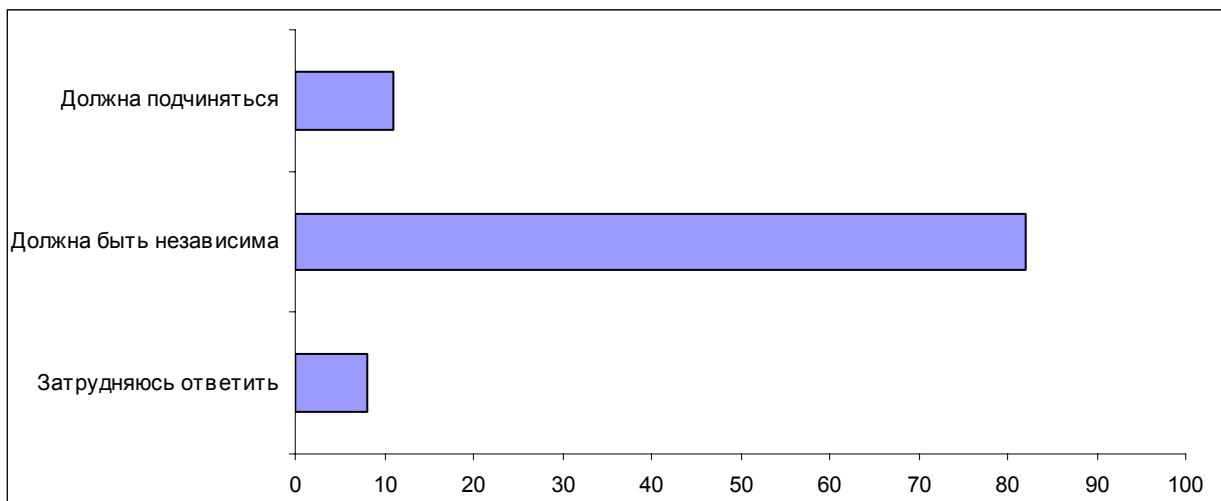
Вопрос: Как Вам кажется, роль прокуратуры в жизни страны в последние годы усилилась, ослабла или осталась на прежнем уровне?



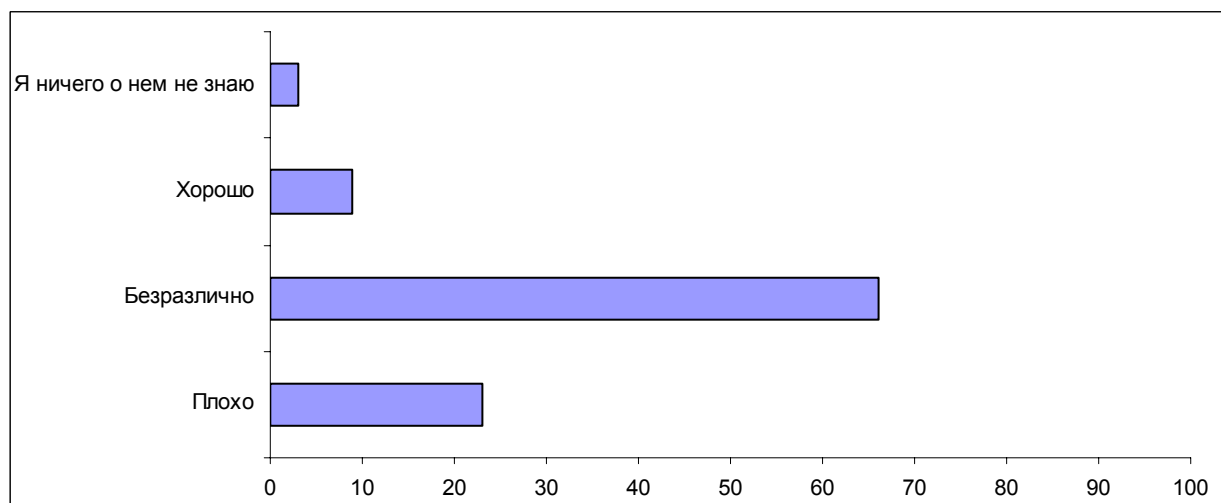
Вопрос: Как Вы полагаете, российская прокуратура сегодня зависима или независима от Президента?



Вопрос: Как Вы считаете, а в принципе прокуратура должна подчиняться Президенту или должна быть независима от него?



Вопрос: Как Вы в целом относитесь к Генеральному прокурору Владимиру Устинову – хорошо, плохо или безразлично?

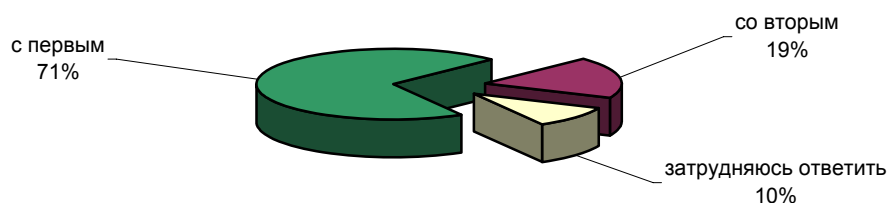


Бдительность граждан

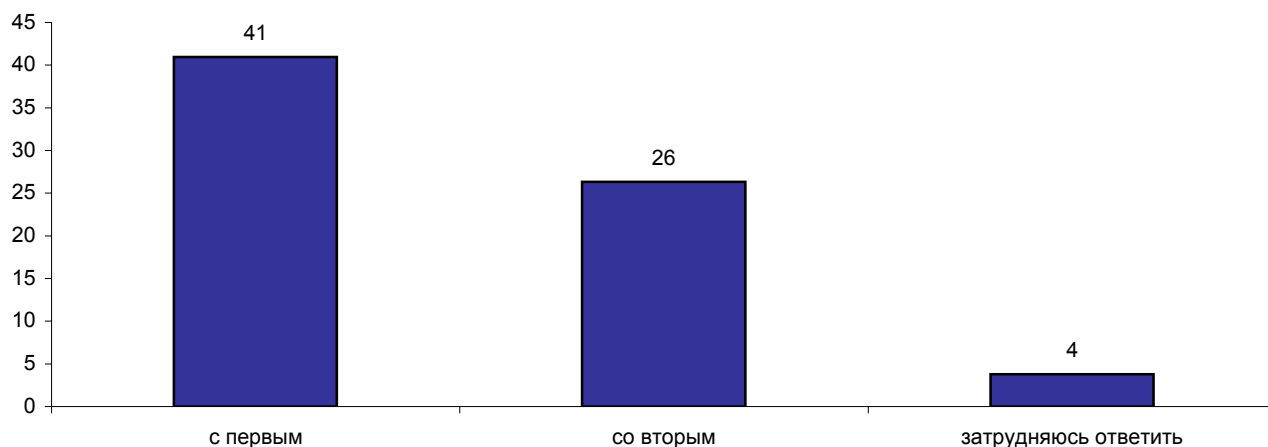


Опрос населения

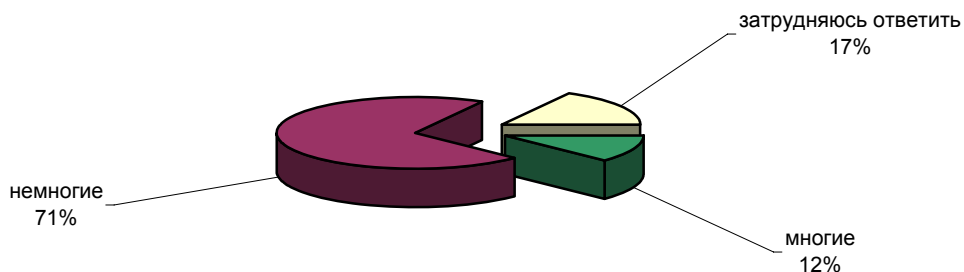
ОДНИ СЧИТАЮТ, ЧТО РЯДОВЫЕ ГРАЖДАНЕ ОБЯЗАНЫ ПОМОГАТЬ ПРАВООХРАНИТЕЛЬНЫМ ОРГАНАМ ОБЕСПЕЧИВАТЬ ОБЩЕСТВЕННЫЙ ПОРЯДОК. ДРУГИЕ СЧИТАЮТ, ЧТО РЯДОВЫЕ ГРАЖДАНЕ НЕ ОБЯЗАНЫ ПОМОГАТЬ ПРАВООХРАНИТЕЛЬНЫМ ОРГАНАМ ОБЕСПЕЧИВАТЬ ОБЩЕСТВЕННЫЙ ПОРЯДОК. С КАКИМ МНЕНИЕМ - С ПЕРВЫМ ИЛИ ВТОРЫМ - ВЫ СОГЛАСНЫ?



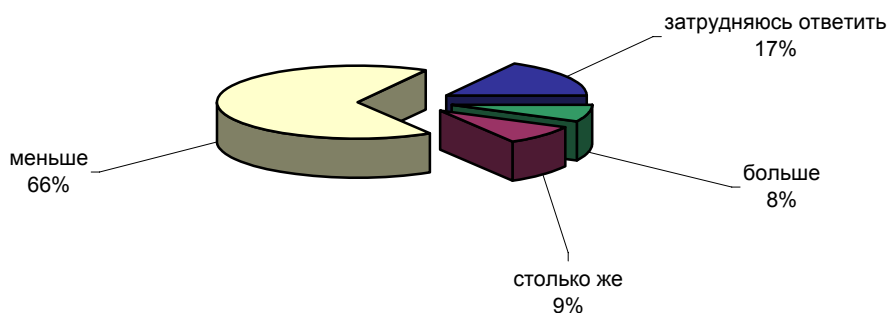
ОДНИ СЧИТАЮТ, ЧТО ГРАЖДАНЕ ДОЛЖНЫ ПОМОГАТЬ ПРАВООХРАНИТЕЛЬНЫМ ОРГАНАМ ПОСТОЯННО. ДРУГИЕ СЧИТАЮТ, ЧТО ГРАЖДАНЕ ДОЛЖНЫ ПОМОГАТЬ ПРАВООХРАНИТЕЛЬНЫМ ОРГАНАМ ТОЛЬКО В ИСКЛЮЧИТЕЛЬНЫХ СИТУАЦИЯХ. С КАКИМ МНЕНИЕМ - С ПЕРВЫМ ИЛИ ВТОРЫМ - ВЫ СОГЛАСНЫ? (Ответы заявивших, что рядовые граждане обязаны помогать правоохранительным органам.)



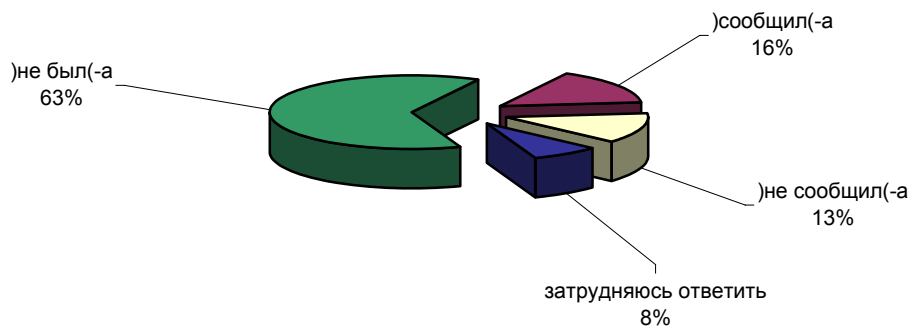
КАК ВЫ СЧИТАЕТЕ, СЕЙЧАС МНОГИЕ ИЛИ НЕМНОГИЕ РОССИЯНЕ ГОТОВЫ ПОМОГАТЬ ПРАВООХРАНИТЕЛЬНЫМ ОРГАНАМ ОБЕСПЕЧИВАТЬ ОБЩЕСТВЕННЫЙ ПОРЯДОК?



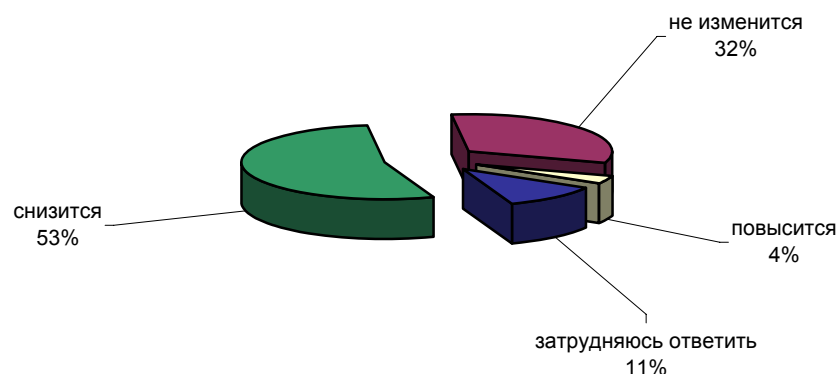
КАК ВЫ ДУМАЕТЕ, СЕЙЧАС ЛЮДЕЙ, ГОТОВЫХ ПОМОГАТЬ ПРАВООХРАНИТЕЛЬНЫМ ОРГАНАМ, БОЛЬШЕ, МЕНЬШЕ ИЛИ СТОЛЬКО ЖЕ, СКОЛЬКО И В СОВЕТСКИЕ ВРЕМЕНА?



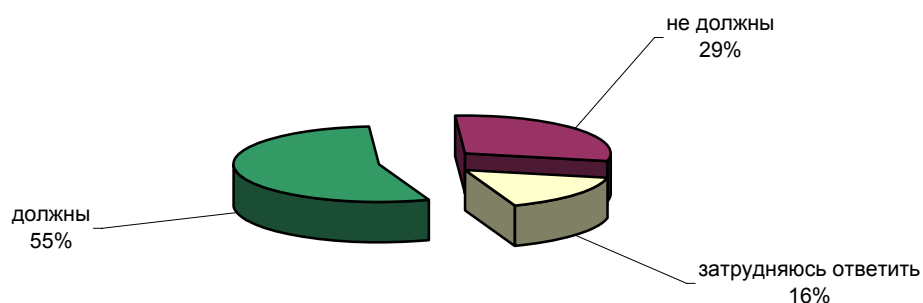
БЫЛИ ЛИ ВЫ ЛИЧНО СВИДЕТЕЛЯМИ КАКИХ-ЛИБО ПРАВОНАРУШЕНИЙ? И ЕСЛИ ДА, ТО ВЫ СООБЩИЛИ ИЛИ НЕ СООБЩИЛИ О НИХ ПРАВООХРАНИТЕЛЬНЫМ ОРГАНАМ?



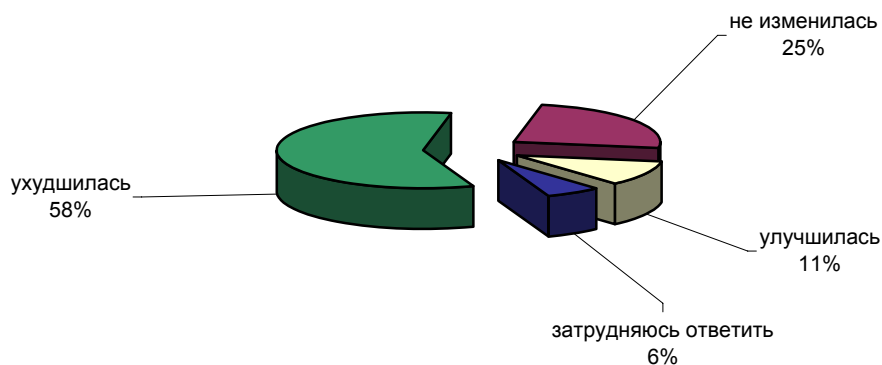
КАК ВЫ ПОЛАГАЕТЕ, ЕСЛИ РЯДОВЫЕ ГРАЖДАНЕ БУДУТ СООБЩАТЬ ОБ ИЗВЕСТНЫХ ИМ ПРАВОНАРУШЕНИЯХ В ПРАВООХРАНИТЕЛЬНЫЕ ОРГАНЫ, УРОВЕНЬ ПРЕСТУПНОСТИ В СТРАНЕ СНИЗИТСЯ, ПОВЫСИТСЯ ИЛИ НЕ ИЗМЕНИТСЯ?



КАК ВЫ ДУМАЕТЕ, ДОЛЖНЫ ИЛИ НЕ ДОЛЖНЫ ГРАЖДАНЕ ПОЛУЧАТЬ ВОЗНАГРАЖДЕНИЕ ЗА ПОМОЩЬ ПРАВООХРАНИТЕЛЬНЫМ ОРГАНАМ?



КАК ВАМ КАЖЕТСЯ, В ПОСЛЕДНИЕ ГОДЫ СИТУАЦИЯ С БЕЗОПАСНОСТЬЮ ГРАЖДАН В ЦЕЛОМ УХУДШИЛАСЬ, УЛУЧШИЛАСЬ ИЛИ НЕ ИЗМЕНИЛАСЬ?



	Все опрошенные	Голосовали бы за партию			Голосовали бы за...		Адаптация			Пол		Возраст			Образование				Доход на чл. семьи			Тип населенного пункта				Федеральные округа					Москва, все	Пол		Возраст				
		"Единая Россия"	КПРФ	другая партия	Путин	Зюганова	оптимисты адаптированные	пессимисты неадаптированные	пессимисты	мужчины	женщины	18 - 35 лет	36 - 50 лет	старше 50 лет	ниже среднего	среднее общее	среднее специальное	высшее	до 1000 руб.	1001 - 2000 руб.	более 2000 руб.	мегаполисы	бол. города	мал. города	села	Центральный	Северо-Западный	Южный	Приволжский	Уральский		Сибирский	Дальневосточный	мужчины	женщины	18 - 35 лет	36 - 50 лет	старше 50 лет
Доли групп (%)	100	21	20	20	47	14	27	31	39	47	53	33	28	39	21	33	34	13	32	37	22	12	17	39	26	25	10	15	22	10	14	5	100	45	55	33	31	36

ОДНИ СЧИТАЮТ, ЧТО РЯДОВЫЕ ГРАЖДАНЕ ОБЯЗАНЫ ПОМОГАТЬ ПРАВООХРАНИТЕЛЬНЫМ ОРГАНАМ ОБЕСПЕЧИВАТЬ ОБЩЕСТВЕННЫЙ ПОРЯДОК. ДРУГИЕ СЧИТАЮТ, ЧТО РЯДОВЫЕ ГРАЖДАНЕ НЕ ОБЯЗАНЫ ПОМОГАТЬ ПРАВООХРАНИТЕЛЬНЫМ ОРГАНАМ ОБЕСПЕЧИВАТЬ ОБЩЕСТВЕННЫЙ ПОРЯДОК. С КАКИМ МНЕНИЕМ - С ПЕРВЫМ ИЛИ ВТОРЫМ - ВЫ СОГЛАСНЫ?

с первым	71	75	76	70	77	71	73	77	65	64	77	66	71	75	69	69	73	74	73	71	69	64	73	70	74	76	66	69	74	66	74	48	74	71	76	72	74	75
со вторым	19	19	15	22	16	18	19	16	22	25	14	25	20	13	16	20	20	17	20	17	21	19	16	21	18	17	23	20	18	24	18	19	20	24	17	24	21	15
затрудняюсь ответить	10	6	9	8	6	11	8	7	13	11	9	8	9	12	15	11	7	9	7	11	10	16	12	9	9	7	11	11	9	10	8	33	6	5	7	3	5	11

ОДНИ СЧИТАЮТ, ЧТО ГРАЖДАНЕ ДОЛЖНЫ ПОМОГАТЬ ПРАВООХРАНИТЕЛЬНЫМ ОРГАНАМ ПОСТОЯННО. ДРУГИЕ СЧИТАЮТ, ЧТО ГРАЖДАНЕ ДОЛЖНЫ ПОМОГАТЬ ПРАВООХРАНИТЕЛЬНЫМ ОРГАНАМ ТОЛЬКО В ИСКЛЮЧИТЕЛЬНЫХ СИТУАЦИЯХ. С КАКИМ МНЕНИЕМ - С ПЕРВЫМ ИЛИ ВТОРЫМ - ВЫ СОГЛАСНЫ? (Ответы заявивших, что рядовые граждане обязаны помогать правоохранительным органам.)

с первым	41	43	43	41	44	41	38	45	39	35	46	33	38	50	45	39	39	45	42	43	37	34	43	43	41	47	40	40	41	44	37	18	36	39	34	32	38	39	
со вторым	26	29	30	25	30	26	33	27	22	25	27	30	30	21	18	27	31	25	29	25	28	23	28	24	29	25	22	27	29	17	32	29	34	29	38	37	33	31	
затрудняюсь ответить	4	3	3	4	3	4	2	5	4	3	4	3	3	5	6	3	3	4	3	4	4	8	1	4	3	4	4	4	2	4	6	6	1	3	3	4	3	2	4

КАК ВЫ СЧИТАЕТЕ, СЕЙЧАС МНОГИЕ ИЛИ НЕМНОГИЕ РОССИЯНЕ ГОТОВЫ ПОМОГАТЬ ПРАВООХРАНИТЕЛЬНЫМ ОРГАНАМ ОБЕСПЕЧИВАТЬ ОБЩЕСТВЕННЫЙ ПОРЯДОК?

многие	12	13	13	13	14	11	13	16	9	11	14	11	11	14	13	12	11	14	13	11	13	13	15	13	8	14	12	7	15	16	8	8	15	15	14	20	12	12
немногие	71	76	66	76	73	62	73	70	71	72	70	75	76	64	61	72	73	78	72	71	75	72	72	67	74	67	73	80	69	67	77	57	76	74	78	76	80	73
затрудняюсь ответить	17	12	21	11	13	27	15	14	20	17	17	14	13	22	26	16	16	7	16	19	12	14	14	19	18	19	15	13	16	17	15	34	9	11	8	4	7	16

КАК ВЫ ДУМАЕТЕ, СЕЙЧАС ЛЮДЕЙ, ГОТОВЫХ ПОМОГАТЬ ПРАВООХРАНИТЕЛЬНЫМ ОРГАНАМ, БОЛЬШЕ, МЕНЬШЕ ИЛИ СТОЛЬКО ЖЕ, СКОЛЬКО И В СОВЕТСКИЕ ВРЕМЕНА?

больше	7	10	8	9	8	8	11	7	5	6	9	9	6	8	6	7	10	5	8	6	10	5	7	8	7	10	6	4	11	6	6	6	8	8	8	11	6	9
столько же	9	6	4	13	9	6	9	9	9	9	8	8	10	8	10	10	6	10	9	9	9	11	7	11	6	7	12	6	11	12	7	11	8	7	9	12	7	6
меньше	67	70	73	62	69	71	64	70	67	67	67	64	69	67	63	68	65	73	66	68	66	68	74	59	72	68	68	75	60	62	75	47	70	71	70	65	73	72
затрудняюсь ответить	17	14	14	16	15	15	15	14	19	18	16	19	14	17	20	15	18	17	17	16	16	12	21	15	16	16	14	14	18	21	12	36	13	13	13	12	14	13

	Все опрошенные	Голосовали бы за партию		Голосовали бы за...		Адаптация			Пол		Возраст			Образование			Доход на чл. семьи			Тип населенного пункта				Федеральные округа					Пол		Возраст							
		"Единая Россия"	КПРФ	другая партия	Путин	Зюганова	оптимисты	адаптированные	пессимисты	неадаптированные	пессимисты	мужчины	женщины	18 - 35 лет	36 - 50 лет	старше 50 лет	ниже среднего	среднее общее	среднее специальное	высшее	до 1000 руб.	1001 - 2000 руб.	более 2000 руб.	мегаполисы	бол. города	мал. города	села	Центральный	Северо-Западный	Южный	Приволжский	Уральский	Сибирский	Дальневосточный	Москва, все	мужчины	женщины	18 - 35 лет
Доли групп (%)	100	21	20	20	47	14	27	31	39	47	53	33	28	39	21	33	34	13	32	37	22	12	17	39	26	25	10	15	22	10	14	5	100	45	55	33	31	36

БЫЛИ ЛИ ВЫ ЛИЧНО СВИДЕТЕЛЯМИ КАКИХ-ЛИБО ПРАВОНАРУШЕНИЙ? И ЕСЛИ ДА, ТО ВЫ СООБЩИЛИ ИЛИ НЕ СООБЩИЛИ О НИХ ПРАВООХРАНИТЕЛЬНЫМ ОРГАНАМ?

не был(-а)	63	66	66	62	63	67	56	68	65	59	67	60	61	68	76	63	61	50	67	65	56	62	52	69	65	63	67	62	59	67	67	63	54	51	57	48	54	61
сообщил(-а)	16	17	14	14	17	14	19	14	15	17	15	14	17	16	12	14	18	21	12	15	21	18	23	14	11	16	18	13	16	18	16	7	24	23	24	25	24	22
не сообщил(-а)	13	14	12	18	13	10	18	10	12	15	11	17	13	10	7	15	12	21	12	12	19	17	15	10	14	15	12	17	14	5	11	16	18	22	16	24	16	15
затрудняюсь ответить	8	3	7	6	6	9	8	7	8	9	7	9	9	6	6	8	8	9	9	8	4	4	9	7	11	7	2	8	10	10	6	14	4	4	3	3	6	2

КАК ВЫ ПОЛАГАЕТЕ, ЕСЛИ РЯДОВЫЕ ГРАЖДАНЕ БУДУТ СООБЩАТЬ ОБ ИЗВЕСТНЫХ ИМ ПРАВОНАРУШЕНИЯХ В ПРАВООХРАНИТЕЛЬНЫЕ ОРГАНЫ, УРОВЕНЬ ПРЕСТУПНОСТИ В СТРАНЕ СНИЗИТСЯ, ПОВЫСИТСЯ ИЛИ НЕ ИЗМЕНИТСЯ?

СНИЗИТСЯ	54	58	59	51	59	55	54	59	49	48	59	49	56	56	52	55	54	53	56	54	54	54	58	52	54	54	54	47	57	47	64	39	54	56	52	51	59	51
не изменится	32	28	23	33	28	25	34	25	36	36	28	38	33	26	30	32	31	35	29	32	33	31	32	32	31	33	32	34	28	36	26	44	37	38	35	40	31	39
ПОВЫСИТСЯ	4	2	4	7	3	4	4	3	4	4	3	4	2	4	4	4	4	2	4	4	3	4	3	3	5	4	4	4	4	3	2	2	3	2	5	3	3	3
затрудняюсь ответить	11	12	14	10	11	16	9	13	10	12	10	9	9	14	13	9	12	10	11	11	10	11	7	14	10	9	10	15	10	14	8	15	7	5	8	5	7	8

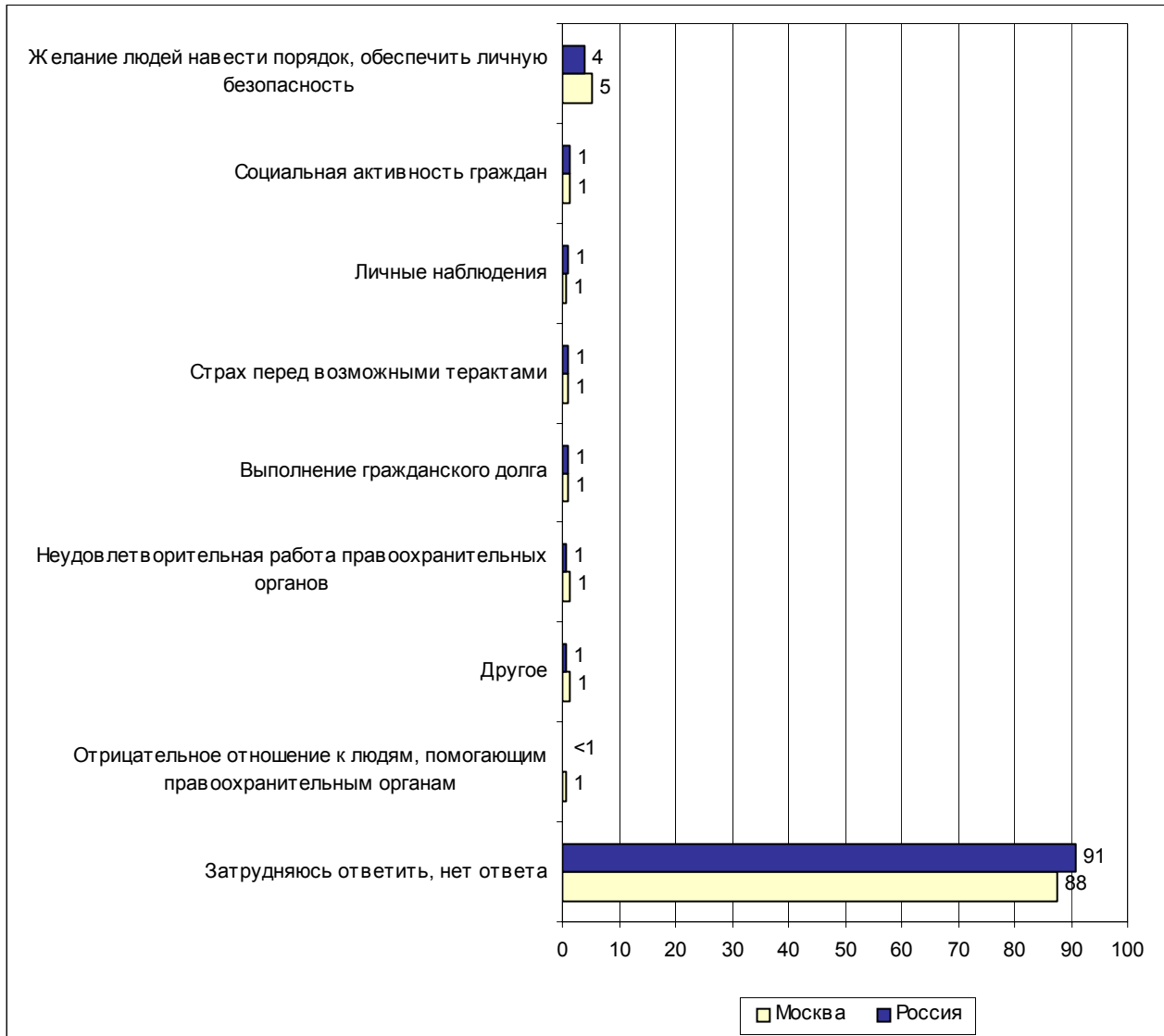
КАК ВЫ ДУМАЕТЕ, ДОЛЖНЫ ИЛИ НЕ ДОЛЖНЫ ГРАЖДАНЕ ПОЛУЧАТЬ ВОЗНАГРАЖДЕНИЕ ЗА ПОМОЩЬ ПРАВООХРАНИТЕЛЬНЫМ ОРГАНАМ?

должны	54	55	51	56	55	51	56	52	54	56	53	59	53	52	52	56	57	49	56	51	55	55	54	52	60	61	49	52	52	50	59	46	46	54	40	56	44	40
не должны	29	32	30	30	32	28	32	34	25	27	32	28	32	29	26	28	30	38	25	33	32	26	35	31	22	30	28	23	34	35	26	28	42	35	48	37	43	46
затрудняюсь ответить	16	13	18	13	14	20	12	14	21	17	15	14	15	19	23	16	13	13	19	16	13	19	11	17	18	10	24	24	14	16	15	26	11	11	12	7	13	14

КАК ВАМ КАЖЕТСЯ, В ПОСЛЕДНИЕ ГОДЫ СИТУАЦИЯ С БЕЗОПАСНОСТЬЮ ГРАЖДАН В ЦЕЛОМ УХУДШИЛАСЬ, УЛУЧШИЛАСЬ ИЛИ НЕ ИЗМЕНИЛАСЬ?

ухудшилась	59	53	64	59	55	69	50	63	61	59	58	52	63	61	61	55	67	59	60	59	59	45	57	60	64	70	55	55	57	50	64	59	62	59	65	53	66	68
не изменилась	25	31	19	24	28	15	28	24	23	25	24	28	22	24	24	27	23	25	25	25	22	33	24	24	22	19	31	23	31	32	19	17	21	23	20	26	19	18
улучшилась	11	10	11	11	10	13	17	7	10	11	11	13	10	10	10	11	11	11	10	12	10	18	12	9	9	7	12	14	14	12	9	3	14	14	14	18	13	11
затрудняюсь ответить	6	6	6	6	6	3	5	6	7	5	7	7	5	6	5	8	6	4	5	5	9	5	7	7	5	4	3	8	4	7	8	21	3	5	2	3	3	3

Открытый вопрос: Почему Вы так считаете (многие россияне готовы помочь правоохранительным органам обеспечивать общественный порядок)?

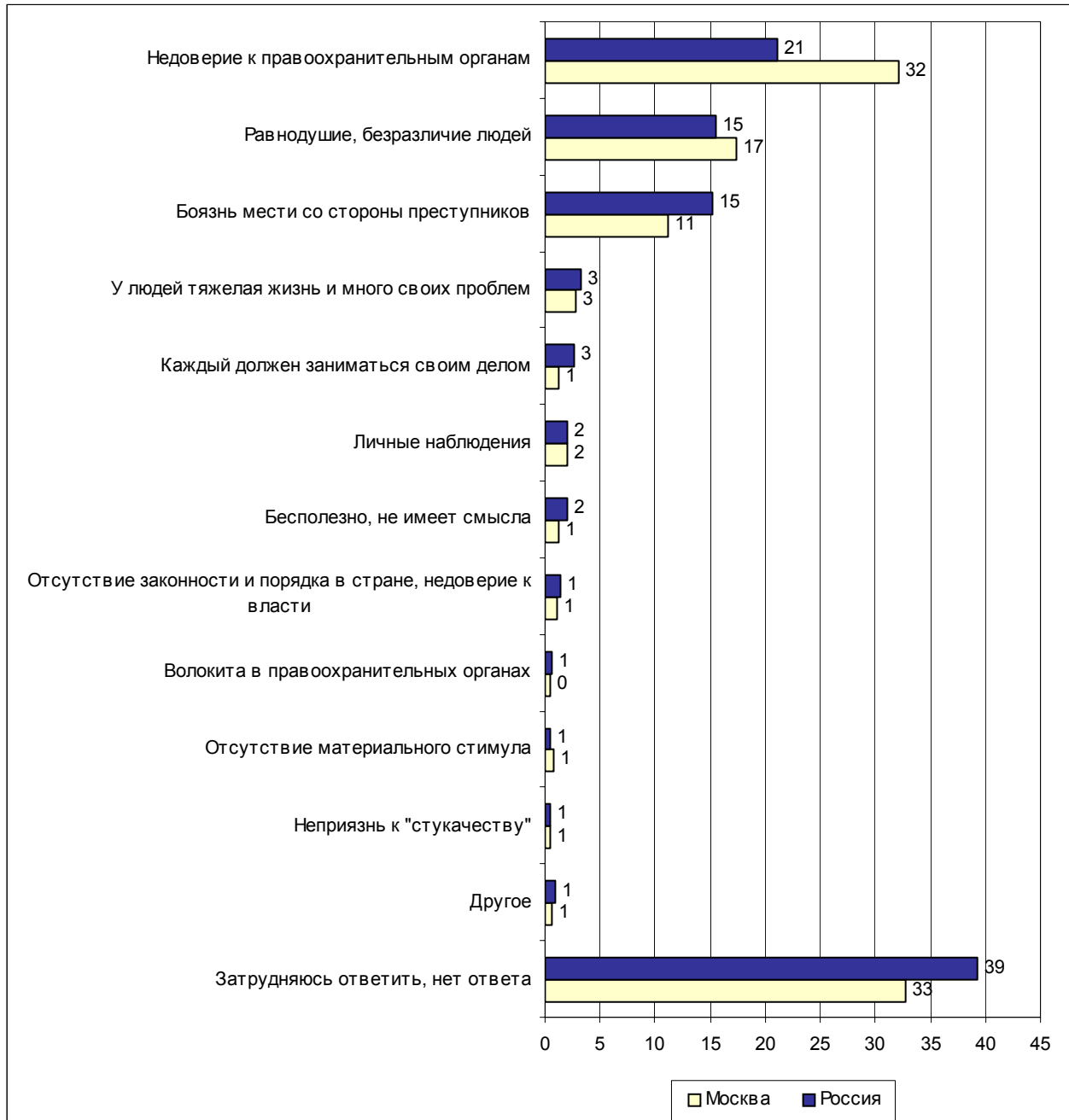


Суждения респондентов

(в % от числа опрошенных по России)

Желание людей навести порядок, обеспечить личную безопасность	4
<ul style="list-style-type: none"> • <i>"Боятся за свою безопасность и соответственно, готовы помочь"; "все заинтересованы, чтобы не было преступников"; "все хотят, чтобы меньше было преступлений, чтобы жизнь была спокойной"; "всем надоел беспорядок"; "для наведения порядка"; "надоел беспредел"; "нужен покой всем"; "они нуждаются в этом, чтобы в стране был порядок"; "от этого зависит наша безопасность"; "хочется спокойно выходить из дома".</i> 	
Социальная активность граждан	1
<ul style="list-style-type: none"> • <i>"В наше время много сознательных граждан"; "есть еще хорошие люди"; "еще много романтиков в обществе"; "люди есть неравнодушные"; "люди отзывчивые, любят помогать"; "моя хата с краю – это все меняется: люди становятся безразличны ко всему".</i> 	
Личные наблюдения	1
<ul style="list-style-type: none"> • <i>"По личному опыту"; "по наблюдениям вокруг, из СМИ"; "по опыту моего общения с людьми – все готовы"; "я вижу, как ведут себя окружающие"; "по телевидению показывают дискуссии – многие согласны".</i> 	
Страх перед возможными терактами	1
<ul style="list-style-type: none"> • <i>"Боятся терроризма"; "в связи с участившимися терактами люди стали бдительнее"; "время такое – теракты постоянные"; "высокая угроза террористических актов"; "надо как-то противостоять террористам"; "страх за теракты".</i> 	
Выполнение гражданского долга	1
<ul style="list-style-type: none"> • <i>"Все должны быть вместе – лучше вместе работать"; "граждане должны сами помогать обеспечивать свою безопасность"; "долг граждан"; "надо помогать милиции"; "это их долг перед обществом".</i> 	
Неудовлетворительная работа правоохранительных органов	1
<ul style="list-style-type: none"> • <i>"Достало всех бездействие правоохранительных органов"; "не справляются органы – надо бороться самим за свою жизнь"; "недоверие народа к правоохранительным органам, потому что они срослись с криминалом"; "так как правоохранительные органы не справляются с преступностью".</i> 	
Другое	1
<ul style="list-style-type: none"> • <i>"Есть сдвиги в деле правоохранительных органов, есть надежда"; "многие хотят, но боятся органов"; "при случае все помогут"; "так вот думаю".</i> 	
Отрицательное отношение к людям, помогающим правоохранительным органам	<1
<ul style="list-style-type: none"> • <i>"Если 100 долларов в месяц платить собираются осведомителям, то многие захотят заработать"; "люди ненавидят друг друга, желают зла"; "людям делать больше нечего, особенно пенсионерам"; "склонны к стукачеству".</i> 	
Затрудняюсь ответить, нет ответа	91

Открытый вопрос: Почему Вы так считаете (немногие россияне готовы помочь правоохранительным органам обеспечивать общественный порядок)?



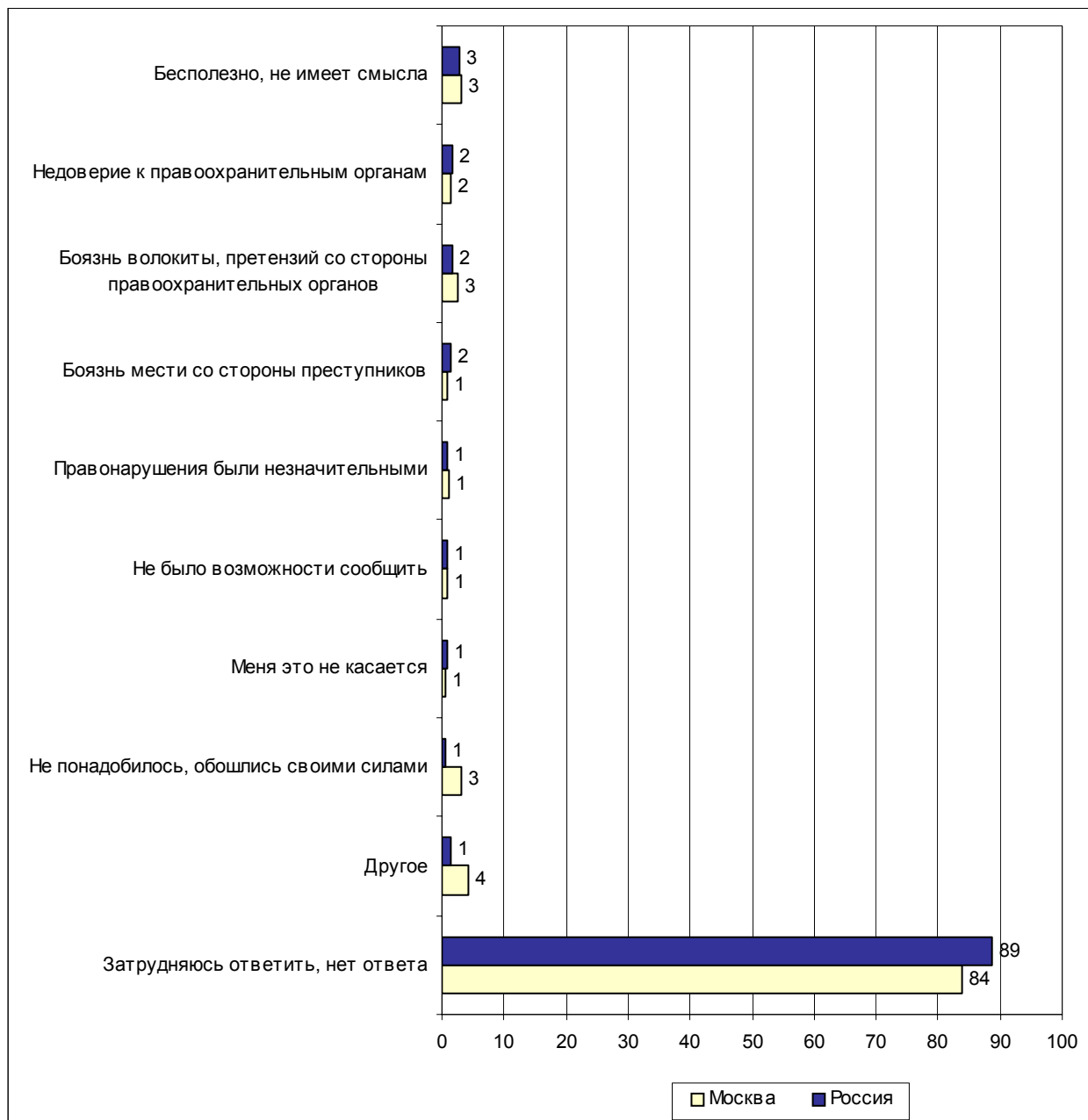
Суждения респондентов

(в % от числа опрошенных по России)

- Недоверие к правоохранительным органам** 21
- *"В милиции нет порядка, к ним нет доверия"; "все злые на милицию"; "граждане стараются не связываться с правоохранительными органами"; "доверять им трудновато"; "как помогать милиции? Они сами везде нарушают"; "коррупция в милиции"; "наши органы позорят погоны, поэтому никто им не помогает"; "не уважают милицию"; "недоверие к нашим правоохранительным органам – с ними лучшие дела не иметь"; "они сами нарушают законы"; "очень нечестные люди в органах"; "сами органы отпугивают"; "у россиян нет доверия к органам – в советское время они были защитниками, а сейчас все наоборот".*
- Равнодушие, безразличие людей** 15
- *"Безразличие людей к чужой беде"; "безразличие у народа – в понятия не идут даже, я был свидетелем этого"; "безразличие, иждивенческое отношение"; "большинство живет в своем мире, никому ни до кого нет дела"; "каждый сам по себе"; "моя хата с краю, ничего не знаю – так думает большинство людей"; "народ пассивный, у нас это исторически"; "нет чувства гражданской ответственности и морали"; "сейчас люди ничего не хотят делать, их мало что волнует".*
- Боязнь мести со стороны преступников** 15
- *"Больше боятся преступников, чем хотят помочь"; "боязнь за себя – неизвестно, как все обернется"; "боятся за свои жизнь и жизнь близких"; "очень уж опасные преступники"; "потому что боятся криминала"; "потому что если ты им скажешь, то завтра тебя не будет в живых"; "себе дорожке будет"; "страх за себя, за семью"; "это опасно – могут и сжечь дом".*
- У людей тяжелая жизнь и много своих проблем** 3
- *"Думать надо о своей семье, как заработать"; "не хватает времени – свои заботы"; "своих проблем хватает"; "сейчас деньги надо зарабатывать"; "у всех свои дела есть"; "я занят на работе"; "жизнь изменилась, тяжелая"; "жить сейчас тяжело"; "потому что у людей проблемы – как бы выжить".*
- Каждый должен заниматься своим делом** 3
- *"А зачем? Это их работа, вот пусть и работают"; "бандитов пусть сами ловят"; "милиция должна сама обеспечивать порядок"; "милиция за это получает деньги – пусть и занимается"; "мне же милиция не помогает в бухгалтерской работе"; "мы платим за это налоги им – это их обязанность"; "они сами должны отвечать за свою работу"; "у каждого своя работа, и ее надо выполнять".*
- Личные наблюдения** 2
- *"Глядя на жизнь, в разговорах с народом"; "как-то это не особо – не проявляется из наблюдений и анализа обстановки"; "коснулось: в семье два раза обокрали – никто не помог"; "на улице шум – никто не звонит в милицию"; "не вижу, в чем это проявляется, – народных дружин нет"; "сужу по себе"; "это видно на примере нашего поселка"; "я это вижу".*

Бесполезно, не имеет смысла	2
<ul style="list-style-type: none">• <i>"Бессмысленно"; "зачем? Все равно ничего не меняется"; "мы старые – кто нас послушает?"; "нет смысла – результат обратный получается"; "пользы нет"; "чем они смогут помочь?"; "это бесполезно".</i>	
Отсутствие законности и порядка в стране, недоверие к власти	1
<ul style="list-style-type: none">• <i>"Бардак"; "беззаконие везде: каждый – себе, власть там, где больше денег"; "в стране нет закона"; "власть настроила народ против себя"; "много людей настроены против власти"; "нет доверия к власти"; "очень много беззакония"; "потеряна вера во власть".</i>	
Волокита в правоохранительных органах	1
<ul style="list-style-type: none">• <i>"Большая волокита – повестки, допросы"; "затаскают по судам потом"; "потом будут тебя таскать как свидетеля и так далее"; "самого затаскают как свидетеля"; "слишком большая канитель".</i>	
Отсутствие материального стимула	1
<ul style="list-style-type: none">• <i>"Бесплатно никто ничего не делает"; "люди ничего не хотят делать просто так, за все хотят получать деньги"; "надо их стимулировать материально"; "...не стимулируется, нет вознаграждения".</i>	
Неприязнь к "стукачеству"	1
<ul style="list-style-type: none">• <i>"Менталитет у россиян такой: стукачей не любят"; "мы уже проходили 37-й год"; "это стукачество не для всех приемлемо"; "люди будут доносить за деньги на своих близких";</i>	
Другое	1
<ul style="list-style-type: none">• <i>"Беспечность, потеря бдительности"; "как помочь, если нет оружия?"; "много среди населения граждан незаконнослушных"; "некоторые не в состоянии по состоянию здоровья"; "потому что люди сами нарушают этот порядок, а сам себя не накажешь"; "сейчас никого не найдешь – все алкаши".</i>	
Затрудняюсь ответить, нет ответа	39

Открытый вопрос: Почему Вы не стали сообщать правоохранительным органам об известных Вам правонарушениях?



Суждения респондентов

(в % от числа опрошенных по России)

Бесполезно, не имеет смысла	3
<ul style="list-style-type: none"> • <i>"Бессмысленно"; "бесполезно – правды не добьешься"; "все равно ничего не изменится"; "лишняя трата времени"; "нет смысла"; "толку нет"; "это не имело бы никакого воздействия".</i> 	
Недоверие к правоохранительным органам	2
<ul style="list-style-type: none"> • <i>"Не была уверена в помощи со стороны милиции"; "не доверяю милиции"; "не надеялись на помощь правоохранительных органов"; "никто не верит, что преступление будет раскрыто"; "там все куплено"; "там одна шайка-лейка, все друг за друга"; "я не доверяю работе правоохранительных органов".</i> 	
Боязнь волокиты, претензий со стороны правоохранительных органов	2
<ul style="list-style-type: none"> • <i>"Все равно окажешься не прав"; "если сообщить, то начнут таскать, возьмут на заметку"; "затаскают потом в милицию на допросы"; "не хотел искать проблем с органами"; "не хотел нудных разбирательств"; "не хотел проблем и волокиты"; "связываться – себе дороже"; "чтобы не таскали по судам и мне чего-нибудь не пришили".</i> 	
Боязнь мести со стороны преступников	2
<ul style="list-style-type: none"> • <i>"Боюсь за свою жизнь"; "боялась наказания со стороны подозреваемых, возмездия"; "боялся, что убьют в больнице"; "да потом бы со мной разобрались, и никто бы мне не помог"; "живу в маленьком городе – не хочу наживать врагов"; "жизнь дороже"; "чтобы не было проблем в наших семьях"; "чтобы не портить отношения – сейчас же все злопамятные"; "я боюсь последствий, угроз со стороны преступников".</i> 	
Правонарушения были незначительными	1
<ul style="list-style-type: none"> • <i>"Было незначительное правонарушение"; "мелкие правонарушения были"; "нарушения были недостаточно вескими"; "незначительные правонарушения – карманные ворюжки"; "несерьезные нарушения".</i> 	
Не было возможности сообщить	1
<ul style="list-style-type: none"> • <i>"Времени на это не было"; "не было возможности обратиться в милицию"; "не было телефона"; "не знаю, куда обратиться, если нарушены правила дорожного движения"; "пьяная драка в вагоне метро – как сообщить?".</i> 	
Меня это не касается	1
<ul style="list-style-type: none"> • <i>"Меня это не затрагивало"; "мне это не нужно"; "не вижу в этом надобности"; "не посчитал нужным"; "это их проблема"; "это не мое дело".</i> 	
Не понадобилось, обошлись своими силами	1
<ul style="list-style-type: none"> • <i>"Милиция сама очень скоро появилась"; "милиция уже была на месте"; "мужчины сами остановили драку"; "не было необходимости уже"; "обходимся своими силами"; "предпочел разбираться сам"; "пресек самостоятельно"; "при мне позвонили другие люди"; "сам набил морду"; "ситуация сама разрешилась".</i> 	

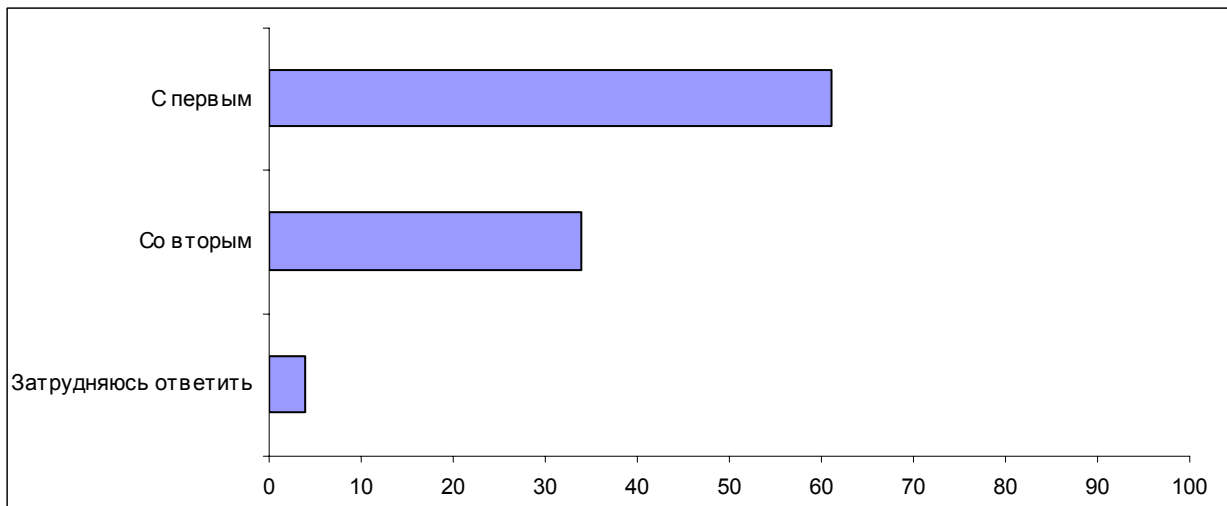
Другое**1**

- *"Не имел конкретных данных"; "все происходило на глазах милиции"; "нарушение шло со стороны органов милиции"; "сам был правонарушителем"; "сам сидел, другим не желаю"; "так как это происходило со мной"; "это было бы похоже на донос"; "это получается стукачество, как в 37-м, – я против этого".*

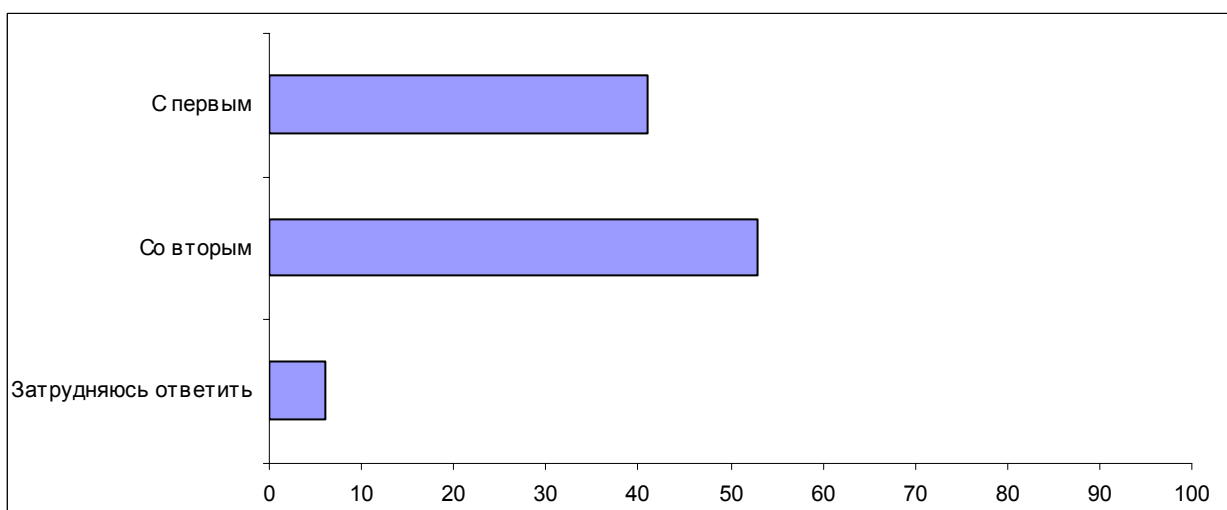
Затрудняюсь ответить, нет ответа**89**

Опрос экспертов

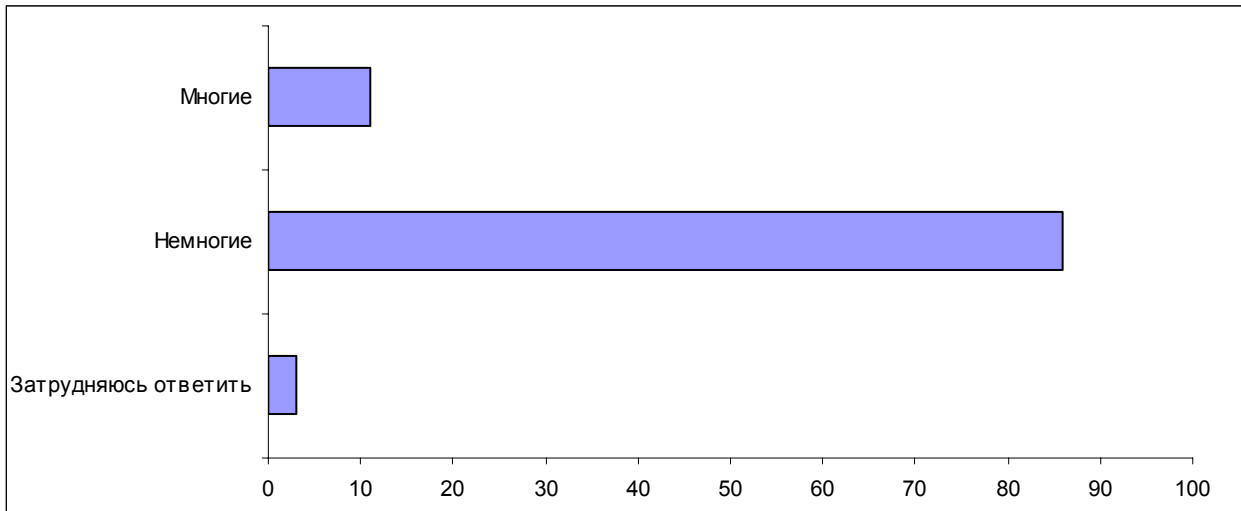
Вопрос: Одни считают, что рядовые граждане обязаны помогать правоохранительным органам обеспечивать общественный порядок. Другие считают, что рядовые граждане не обязаны помогать правоохранительным органам обеспечивать общественный порядок. С каким мнением – с первым или вторым – Вы согласны?



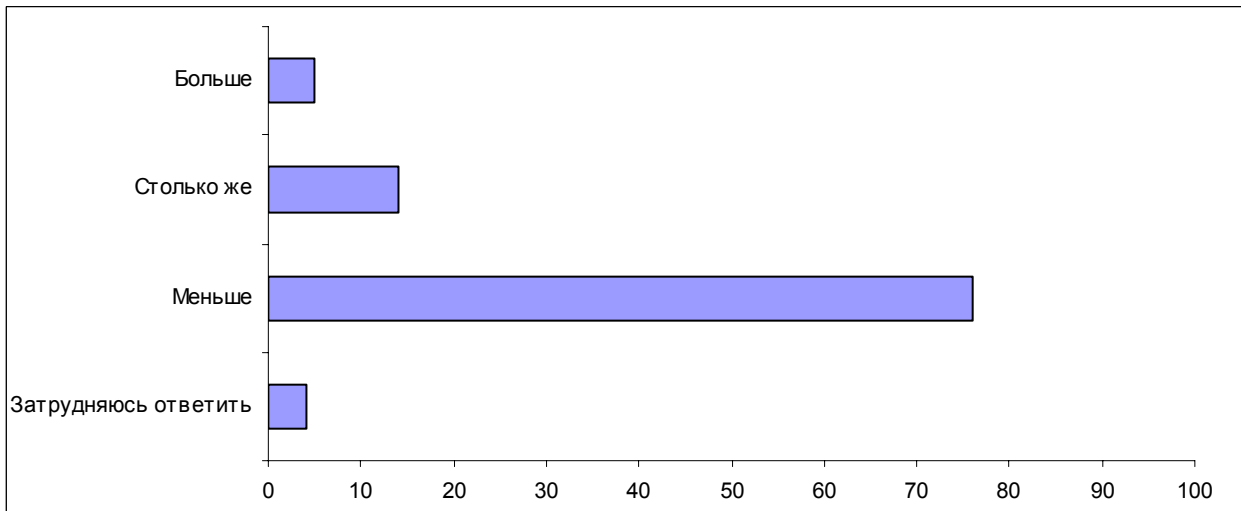
Вопрос: Одни считают, что граждане должны помогать правоохранительным органам постоянно. Другие считают, что граждане должны помогать правоохранительным органам только в исключительных ситуациях. С каким мнением – с первым или вторым – Вы согласны?



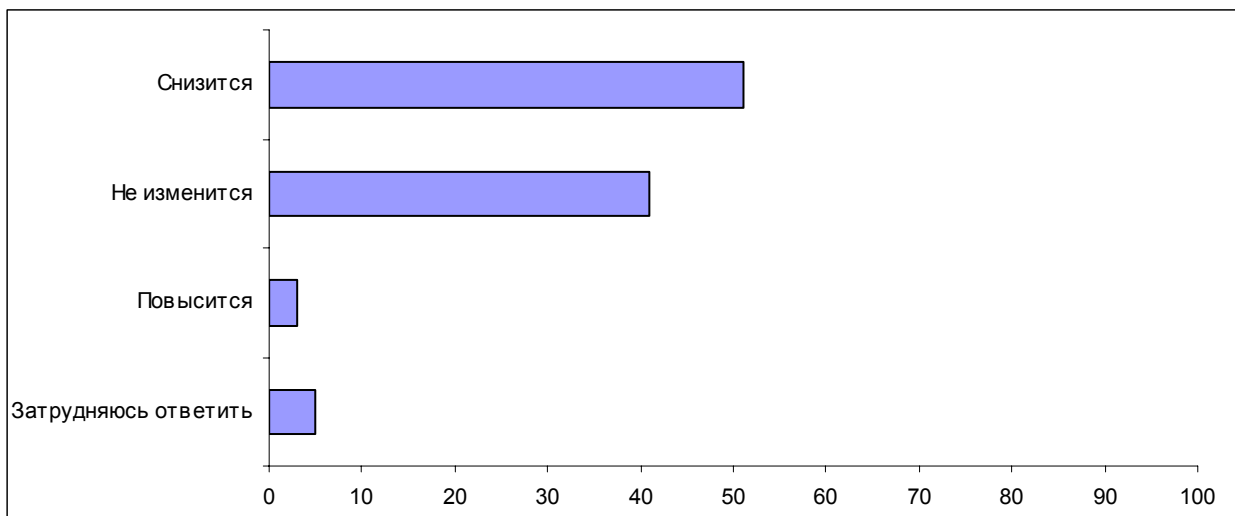
Вопрос: Как Вы считаете, сейчас многие или немногие россияне готовы помочь правоохранительным органам обеспечивать общественный порядок?



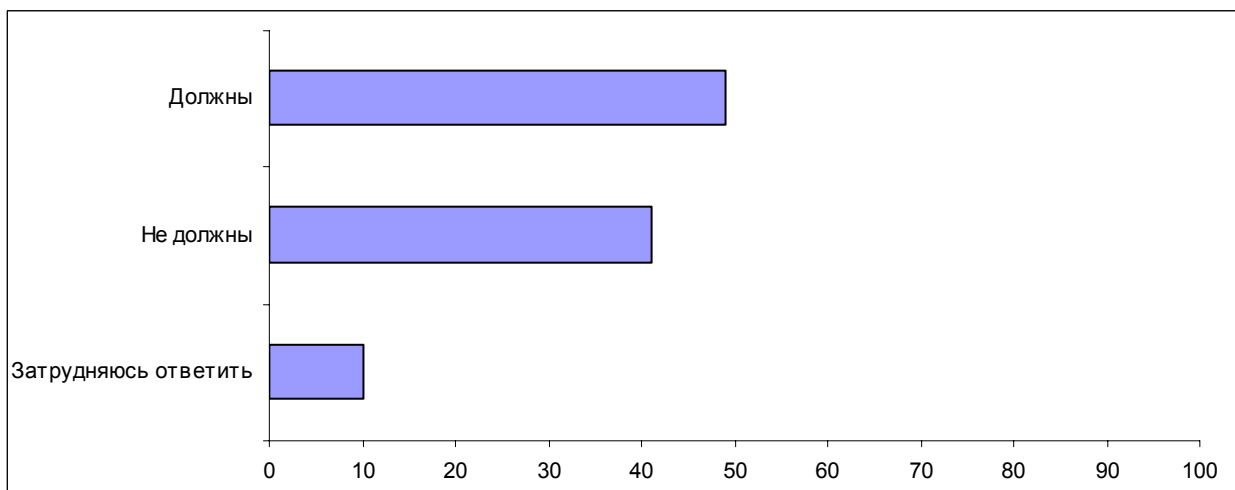
Вопрос: Как Вы думаете, сейчас людей, готовых помочь правоохранительным органам, больше, меньше или столько же, сколько и в советские времена?



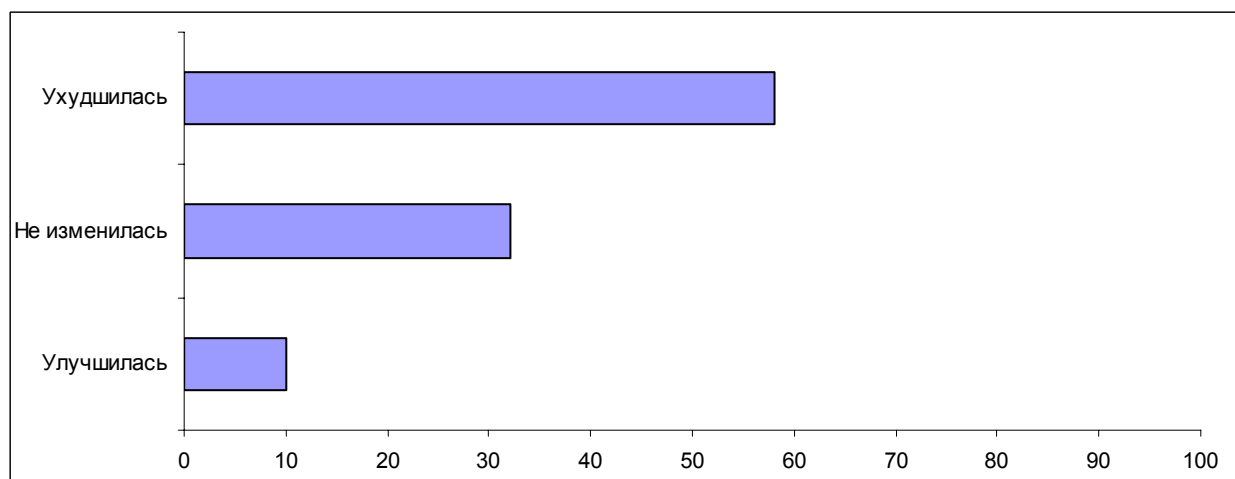
Вопрос: Как Вы полагаете, если рядовые граждане будут сообщать об известных им правонарушениях в правоохранительные органы, уровень преступности в стране снизится, повысится или не изменится?



Вопрос: Как Вы думаете, должны или не должны граждане получать вознаграждение за помощь правоохранительным органам?



Вопрос: Как Вам кажется, в последние годы ситуация с безопасностью граждан в целом ухудшилась, улучшилась или не изменилась?



Комментарий**Л. Преснякова****Помощь правоохранительным органам:
"стучать" или взаимодействовать?**

Тема сотрудничества рядовых россиян и правоохранительных органов в деле обеспечения порядка и безопасности в последнее время довольно активно обсуждается в средствах массовой информации и получает самые разные отзывы – от бравурных призывов вместе с милицией ловить преступников до полного отвержения идеи взаимодействия граждан и "органов", подкрепленного ассоциациями со "стукачеством", "доносительством" и прочими особенностями, которыми совсем еще недавно отличалось такое взаимодействие. Мы поинтересовались отношением россиян – рядовых респондентов и представителей региональных элит – к идее призвать граждан на помощь правоохранительным структурам.

По данным опроса, подавляющее большинство участников опроса (71%) согласились с тем, что граждане обязаны помогать правоохранительным органам обеспечивать общественный порядок. При этом 41% респондентов считают, что люди должны делать это постоянно, 26% – что лишь в исключительных случаях.

Женщины, адаптированные пессимисты и сторонники В. Путина заметно чаще других соглашались с тем, что граждане обязаны взаимодействовать с соответствующими структурами (по 77%); реже других говорят об этом мужчины (64%), жители мегаполисов (64%) и неадаптированные пессимисты (65%).

Среди участников групповых дискуссий довольно распространенным оказалось весьма прагматическое обоснование необходимости взаимодействия граждан и правоохранительных органов – по их мнению, с помощью населения соответствующие структуры смогут более эффективно обеспечить порядок и безопасность:

- *"Я считаю тоже, что граждане должны помогать. Это будет, конечно, более эффективно, если население пойдет вместе с правоохранительными органами сотрудничать в сохранении порядка"* (ДФГ, Новосибирск).
- *"Обоюдно с той и с другой стороны здесь все заинтересованы, чтобы у нас был порядок, чтобы мы спокойно ходили по улицам, спали спокойно"* (ДФГ, Самара).

На фокус-группах нередко говорилось, что сегодня правоохранительные органы не справляются со своими функциями, поэтому граждане должны им помогать:

- *"Ну а как же? Если они не справляются сами, так надо им помочь"* (ДФГ, Москва).

Часть респондентов полагают, что соответствующие структуры в принципе не могут только своими силами обеспечить порядок и безопасность населения, поэтому помощь граждан им необходима:

- *"Конечно, должны, потому что правоохранительные органы не всеобъемлющи, они везде и всюду не справляются тоже"* (ДФГ, Новосибирск).

Впрочем, говоря об обязанности граждан помогать правоохранительным органам, респонденты руководствуются не только прагматическими мотивами. В представлении многих участников ДФГ такая помощь – это гражданский долг каждого человека:

- *"Позвонить в милицию и сказать, что под окнами распивают, – это гражданский долг"* (ДФГ, Новосибирск).
- *"По-моему, это дело каждого нашего гражданина – помочь увидеть"* (ДФГ, Новосибирск).

Противоположного мнения – граждане не обязаны помогать органам правопорядка – придерживаются 19% опрошенных. Такое мнение чаще высказывают мужчины, а также люди в возрасте до 35 лет (по 25%). Еще 10% опрошенных россиян затруднились ответить на этот вопрос.

Один из аргументов в пользу такой точки зрения – необходимость дифференциации обязанностей:

- *"А зачем? Это их работа – вот пусть и работают"; "милиция за это получает деньги – пусть и занимается"; "мне же милиция не помогает в бухгалтерской работе"; "мы платим за это налоги им – это их обязанность"; "у каждого своя работа, и ее надо выполнять"* (открытый вопрос¹).
- *"Вы знаете, каждая организация должна быть на своем месте: органы – на своем месте, медицина – на своем"* (ДФГ, Москва).

Следует отметить, что установка граждан на сотрудничество с правоохранительными органами связана с представлением о том, насколько эффективным может быть такое взаимодействие. Это хорошо иллюстрируют следующие данные:

	Все	Рядовые граждане помогать правоохранительным органам...	
		обязаны	не обязаны
Вопрос: "Как Вы полагаете, если рядовые граждане будут сообщать об известных им правонарушениях в правоохранительные органы, уровень преступности в стране снизится, повысится или не изменится?"			
Снизится	54	65	29
Не изменится	32	23	53
Повысится	4	3	3

¹ Вопрос: "Почему Вы так считаете (немногие россияне готовы помогать правоохранительным органам обеспечивать общественный порядок)?"

Респонденты, считающие помощь правоохранительным структурам обязанностью граждан, гораздо чаще остальных выражают уверенность в том, что такая помощь приведет к снижению уровня преступности; те, кто не считает граждан обязанными помогать "органам", наоборот, чаще говорят о том, что ситуация с преступностью в результате сотрудничества не изменится.

При этом почти четверть респондентов, вменяющих людям в гражданскую обязанность помощь "органам" вовсе не ожидают, что такое взаимодействие приведет к каким-либо позитивным результатам. Судя по всему, эти люди рассуждают так же, как участники фокус-групп, реплики которых приведены ниже: сотрудники служб охраны правопорядка попросту не хотят принимать помощь от граждан:

- *"Даже если мы будем давать информацию, даже если будут дружинники выходить... Если, допустим, дружинник вышел, а милиционеру – видно, что ему все равно. От этого ничего не изменится"* (ДФГ, Самара).
- *"Если бы они хотели, был бы порядок. А раз они не хотят, то мы-то чего? Ну приду я к нему, он меня выслушает, что уже было не раз – ну и что?"* (ДФГ, Новосибирск).

Наконец, более четверти не считающих обязанностью граждан помощь милиции и другим "компетентным" органам тем не менее уверены, что информирование о правонарушениях все же приведет к снижению уровня преступности. Вероятно, эти респонденты считают, что помощь населения правоохранительным структурам – дело хотя и полезное, но добровольное, а никак не обязательное.

Стоит также отметить, что некоторые респонденты, считающие необходимым взаимодействие граждан с органами правопорядка, полагают, что помощь населения должна быть ограниченной и не должна подменять собой работу этих структур:

- *"Естественно, какая-то должна быть помощь. Но это не так, чтобы я ходил и смотрел: там где-то скандал вдруг – я сразу звоню... Пусть сами ходят и проверяют... Но не надо им помогать, то есть надо помогать, но на таком уровне, чтобы они совсем не <перестали работать>"* (ДФГ, Москва).
- *"Если мы будем им во многом помогать делать ихнюю работу, то они вообще просто никогда <не будут работать>"* (ДФГ, Москва).

Кроме того, некоторые опрошенные полагают, что помощь непрофессионалов в сфере обеспечения порядка и безопасности может оказаться бесполезной или даже вредной, а то и опасной:

- *"Если те же дружинники будут неподготовленные люди, куда-то сунутся – и в больнице окажутся"* (ДФГ, Новосибирск).
- *"Но, с другой стороны, еще негативный фактор помощи милиции в том, что может быть дезинформация. То есть не то что преднамеренно, а просто, например, как в новостях передавали: увидели кастрюли, сумку, например, в магазине – из-за этого пришлось эвакуировать всех людей из магазина, всех"*

продавцов, прибыль магазина упала, приехали – и оказалось, кто-то забыл просто кастрюли в пакете" (ДФГ, Самара).

Представители региональных элит, в отличие от рядовых граждан, реже говорят о том, что люди обязаны помогать правоохранительным органам, – такое мнение высказали две трети экспертов (а среди обычных респондентов, напомним, – почти три четверти). Соответственно среди них больше сторонников точки зрения, что граждане не должны помогать милиции выполнять ее работу (такое мнение озвучили треть экспертов, тогда как в массовом опросе – только 19%):

- *"У меня какое-то стойкое впечатление, что это правоохранительные органы должны обеспечивать правопорядок, а не граждане. Поэтому я даже ума не приложу, каким образом граждане должны им в этом помогать" (эксперт, Новосибирск).*
- *"...перекладывание на общественность части функций государства, то есть обеспечение правопорядка – это свидетельствует о слабости государства" (эксперт, Ростов-на-Дону).*

Многие эксперты считают, что правоохранительные органы должны сами, без помощи населения обеспечивать порядок и безопасность в стране:

- *"На Западе это удастся – а почему у нас не могут? Привыкли вот за старые формы цепляться: за дружины и прочее" (эксперт, Владимир).*
- *"В других странах обеспечивают – значит и у нас должны обеспечить" (эксперт, Калуга).*

Распределение мнений представителей региональных элит о том, какой должна быть помощь граждан – постоянной или оказываемой только в исключительных случаях, – также отличается от полученного в массовом опросе: среди экспертов чуть более половины считают, что сотрудничество с "органами" оправдано лишь в исключительных случаях, а о постоянном взаимодействии говорят менее половины из них (среди рядовых россиян процентное соотношение ответов на этот вопрос составляет, напомним, 26:41).

Респонденты рассуждали о различных способах помощи правоохранительным органам. Чаще всего опрошенные – и эксперты, и рядовые граждане – упоминали информирование о противоправных действиях и нарушениях закона, о подозрительных ситуациях или людях:

- *"Своевременно сообщить о случившемся. Мимо просто не пройти" (ДФГ, Новосибирск).*
- *"Если какой-то, предположим, в доме появляется человек, который для меня подозрителен, значит, у нас же в каждом доме есть свои участковые – правильно? Значит, надо уже какой-то подать сигнал" (ДФГ, Москва).*
- *"Они еще предупреждают, если подозрительные какие-то предметы где-то вы видите, оставил кто-нибудь сумку, то обязательно звонить. Не проходить мимо, а позвонить, сказать, что там..." (ДФГ, Самара).*

- *"Не считать постыдным сообщить о каких-то известных тебе фактах в соответствующие <органы>"* (эксперт, Воронеж).
- *"Сообщения о каких-то нетипичных ситуациях – только так"* (эксперт, Новосибирск).

Многие участники ДФГ говорили о желательности возрождения характерных для советских времен "народных дружин":

- *"Дружина народная – как раньше была. Ее все равно надо возродить, чтобы люди жили спокойно"* (ДФГ, Самара).
- *"Дружина, мне кажется, – самое эффективное такое"* (ДФГ, Самара).
- *"Ведь добровольные дружины были. И порядку больше было"* (ДФГ, Новосибирск).

Примечательно, что, рассуждая о формах помощи "органам", респонденты нередко ставят вопрос о разрешении ношения оружия населению. Люди готовы практически полностью взять на себя функции обеспечения собственной безопасности, полагая, что правоохранительные органы им в этом помочь не могут:

- *"1-я участница: Сейчас хотят ввести еще такой факт, чтобы официально разрешить пистолеты эти газовые. Защиту какую-то человеку. ...Они будут уже остерегаться, ...они будут знать, что они, так сказать, не односторонне вооружены.*

2-й участник: Вот с вами я согласен. ...Если будут знать, что я живу в квартире, и они будут знать, что у меня пистолет, они на меня уже не нападут.

Модератор: Можно вопрос? Простите, а как Вы думаете, наличие у человека оружия – это форма сотрудничества с правоохранительными органами?

3-я участница: А как же.

4-я участница: Это самооборона и самозащита.

5-й участник: Это самозащита, самая настоящая.

6-й участник: Это сотрудничество.

3-я участница: Безусловно, по-моему, да.

5-й участник: Потому что если правоохранительные органы не могут человека защитить, то он практически в одной части их работает.

6-й участник: А именно – занимается самозащитой" (ДФГ, Москва).

- *"Я еще хотел сказать то, что где-то недавно, год-два назад, обсуждалась такая тема, что в России хотят ввести свободное ношение оружия. То есть это, в принципе, тоже одна из <форм> помощи милиции"* (ДФГ, Самара).

И хотя чуть позже в ходе дискуссии респонденты и подвергают сомнению саму идею разрешить свободно носить оружие в нашей стране (*"именно у нас такой народ в России, что могут оружие применять... не по назначению, далеко*

не по назначению", "особенно в России любят выпить, ...когда выпьешь, там, и не пострелять – это уж... Так что это нельзя"), вышеприведенные реплики явно свидетельствуют о том, что настрой на самостоятельное обеспечение личной безопасности весьма распространен – причем среди людей разного возраста и в разных городах.

Наконец, еще одна форма помощи правоохранительным органам, о которой говорили респонденты, – это, собственно, соблюдение порядка и законности самими гражданами:

- *"Ну, мы сами общество, ...и порядки делаем мы, и беспорядок тоже мы делаем"* (ДФГ, Москва).
- *"Самим соблюдать правопорядок – это самое главное и первое"* (эксперт, Иваново).

Несмотря на то, что большинство россиян одобряют идею сотрудничества с органами правопорядка, это вовсе не предполагает их готовности на практике помогать милиции. Как заметил один из экспертов, население "с одной стороны, на словах это приветствует, а на практике реальных шагов не предпринимает и не будет предпринимать". Многие участники фокус-групп, рассуждая на эту тему, выражали сомнение в том, что сами они стали бы помогать органам охраны порядка:

- *"1-й участник: Можно быть свидетелем официальным – если это произошло на твоих глазах и просят свидетелем быть."*

2-я участница: *И Вы пойдете?*

1-й участник: *Я об этом не говорю, я о возможности такой. Стану я или нет, это еще вопрос"* (ДФГ, Новосибирск).

- *"Я, конечно, может быть, сама бы лично и не рискнула кого-нибудь сама бы лично заложить"* (ДФГ, Самара, женщина, 22 года).

Почти три четверти участников массового опроса (71%) уверены, что сейчас лишь немногие люди готовы помогать органам правопорядка (противоположного мнения придерживаются только 12% респондентов). Очевидно, что на поведенческом уровне такое сотрудничество не является нормой – то есть в действительности люди не готовы взаимодействовать с правоохранительными структурами.

Кстати, 67% опрошенных считают, что сейчас людей, готовых помогать правоохранительным органам, стало меньше, чем было в советское время; только 9% полагают, что сегодня их столько же, и 7% думают, что таких людей стало больше.

Когда мы задали респондентам вопрос, были ли они лично свидетелями каких-либо правонарушений, и если да, то сообщили ли об этом в правоохранительные органы, две трети опрошенных (63%) заявили, что ни с чем подобным не сталкивались. В то же время на фокус-группах почти каждый рассказывал о различ-

ных ситуациях нарушения общественного порядка и закона, свидетелем которых он был, – начиная от драк во дворе, заканчивая угонами машин и серьезными экономическими преступлениями. Вполне вероятно, что многие участники массового опроса просто не захотели затрагивать эту тему или оказались не готовы к ответу.

Среди тех 29% опрошенных, кто заявил, что был свидетелем правонарушений, более половины (по выборке в целом – 16%) сообщили об этом в органы правопорядка, и остальные – не сообщили. Кстати, среди сообщивших несколько чаще, чем в среднем по выборке, встречается мнение, что сейчас многие люди готовы помогать правоохранительным структурам; в то же время те, кто не стал сообщать о нарушениях порядка и законности, наоборот, чаще полагают, что людей, готовых помогать, сейчас мало:

	Все	О правонарушении		Свидетелем правонарушений не был(-а)
		сообщил(-а)	не сообщил(-а)	
<i>Вопрос: "Как Вы считаете, сейчас многие или немногие россияне готовы помогать правоохранительным органам обеспечивать общественный порядок?"</i>				
Многие	12	20	12	11
Немногие	71	<u>67</u>	81	71

Почему люди не хотят сотрудничать с правоохранительными органами – несмотря на то, что признают необходимость подобного сотрудничества?

Судя по репликам участников фокус-групп и ответам респондентов на открытые вопросы (о том, почему сейчас немногие готовы помогать системе правопорядка, и на о том, почему люди не стали сообщать об увиденном правонарушении), самая главная причина связана с негативным имиджем правоохранительных органов, который сегодня сложился в сознании россиян¹. Респонденты демонстрируют явное недоверие органам правопорядка, полагая, что те в принципе хотят защищать не население, а собственные интересы:

- *"В милиции нет порядка, к ним нет доверия"; "как помочь милиции? Они сами везде нарушают"; "коррупция в милиции"; "они сами нарушают законы"* (открытый вопрос, 34% от числа ответивших, или 21% по выборке в целом).
- *"А потому что милиция скуплена"* (ДФГ, Москва).
- *"... но мы не уверены в органах правосудия, понимаете?"* (ДФГ, Самара).
- *"Сейчас в милиции ... даже милиционеры, которые призваны тебя охранять, они даже не думают, как бы защитить тебя или что... Они думают, как бы сорвать с тебя побольше денег"* (ДФГ, Самара).
- *"Сейчас милиции нет, сейчас ее боятся так же, как преступников"* (эксперт, Волгоград).

¹ Якушева Т. Российская милиция: искушение властью // Доминанты. Поле мнений. 2002. № 26 (<http://www.fom.ru/survey/dominant/443/1090/3617.html>).

- *"Отторжение происходит граждан от массы представителей органов правопорядка, которые сами несут не просто нарушение правопорядка, а надругательство над ним, которые криминализированные. Какое может быть общение у нормальных граждан с такими представителями, когда они не могут увидеть изначально – кто есть кто среди представителей этих органов? Одна паршивая овца все стадо портит – а если таких овец много? И не только, простите, овец, а волков?"* (эксперт, Иваново).

А часть опрошенных говорит о своем недоверии не только к органам правопорядка, но и властям в целом:

- *"Беззаконие везде: каждый – себе, власть там, где больше денег"; "в стране нет закона"; "власть настроила народ против себя"; "нет доверия к власти"; "потеряна вера во власть"* (открытый вопрос, 1% по выборке в целом).

Многие респонденты выражают опасение, что сотрудничество с правоохранительными органами может быть чревато мстостью со стороны преступников – здесь снова проявляется неверие в то, что правоохранительные органы могут эффективно защитить граждан:

- *"Больше боятся преступников, чем хотят помочь"; "боязнь за себя – неизвестно, как все обернется"; "потому что если ты им скажешь, то завтра тебя не будет в живых"* (открытый вопрос, 25% от числа ответивших, или 15% по выборке в целом).
- *"Могут отомстить за то, что ты вроде как выдал преступника"* (ДФГ, Новосибирск).
- *"Потому что опасно для себя лично"* (ДФГ, Новосибирск).
- *"Боязнь, что правонарушители могут отомстить, напакостить по меньшей мере – а милиция ничего не сделает, не поможет"* (эксперт, Санкт-Петербург).
- *"Потому что ...несовершенство защиты свидетелей может привести к тому, что человек сам пострадает, проявив гражданское мужество"* (эксперт, Ростов-на-Дону).

Часть опрошенных, рассуждая о нежелании людей сотрудничать с органами правопорядка, говорят о волоките, возможных претензиях со стороны правоохранительных органов:

- *"Большая волокита – повестки, допросы"; "затаскают по судам потом"; "слишком большая канитель"* (открытый вопрос, 1% по выборке в целом).
- *"Суд будет – в свидетели пойдешь. Это будет опять трата времени, да и опасность"* (ДФГ, Новосибирск).
- *"Три года назад я у нас во дворе разнял дерущуюся молодежь – в результате я чуть не загремел по 206-й статье за хулиганство"* (ДФГ, Москва).

Наконец, многие респонденты считают, что сотрудничество граждан с "органами" не даст никакого результата. Нижеприведенные реплики опять-таки свиде-

тельствуют о том, что работа органов правопорядка воспринимается как неэффективная:

- *"Бессмысленно"; "зачем? Все равно ничего не меняется"; "пользы нет"; "чем они смогут помочь?"; "это бесполезно"* (открытый вопрос, 2% по выборке в целом).
- *"Пытались. У нас напротив, в соседней квартире, снимает таджик. По вечерам там собирается по 18 – 20 человек. Участковому об этом сообщили, и не я только сообщал – в результате мер никаких не принято"* (ДФГ, Москва).

В целом же, почти в двух третях суждений респондентов, отвечавших на открытый вопрос о том, почему сейчас лишь немногие россияне готовы помогать правоохранительным органам, речь так или иначе идет о качестве работы последних. Отметим, что и большинство ответивших на открытый вопрос о том, почему они не сообщили об увиденных правонарушениях, также прямо или косвенно оценивают работу правоохранительных органов: четверть давших ответ полагают, что бесполезно сообщать о замеченных правонарушениях, пятая часть говорят о своем недоверии милиции, столько же опасаются волокиты и претензий к себе.

Негативный имидж правоохранительных структур – хотя и самая распространенная, но не единственная причина нежелания многих граждан на практике содействовать обеспечению порядка и безопасности населения. Свыше четверти ответивших на открытый вопрос о том, почему сейчас немногие готовы сотрудничать с "органами" (или 18% по выборке в целом), а также некоторые участники фокус-групп и эксперты говорят о безразличии людей к тому, что происходит вокруг, о преобладании индивидуалистических установок:

- *"Безразличие людей к чужой беде"; "безразличие у народа – в понятие не идут даже, я был свидетелем этого"; "большинство живет в своем мире, никому ни до кого нет дела"; "каждый сам по себе"; "моя хата с краю, ничего не знаю"; "нет чувства гражданской ответственности и морали"* (открытый вопрос, 25% от числа ответивших, или 15% по выборке в целом).
- *"Не хватает времени – свои заботы"; "своих проблем хватает"; "у всех свои дела есть"; "потому что у людей проблемы – как бы выжить"* (5% от числа ответивших, или 3% по выборке в целом).
- *"Есть такие, которым на все наплевать, лишь бы их не трогали. Вот я сижу за глухим забором, меня не трогают – и слава богу"* (ДФГ, Москва).
- *"Сейчас люди как-то очень друг от друга изолировались в принципе"* (ДФГ, Москва, женщина, 73 года).
- *"Своя рубаха ближе к телу – сегодня так"* (ДФГ, Новосибирск).
- *"Короче, каждый сам за себя, и человек человеку волк получается"* (ДФГ, Самара).
- *"То есть, видимо, вот этот индивидуализм, который воспитывается по американской модели, то есть конкуренция и атомизация общества, да-*

ют у нас, в условиях несформировавшейся экономической и политической системы, весьма дикие проявления" (эксперт, Ростов-на-Дону).

Кстати, среди тех, кто не стал сообщать об увиденном правонарушении (1% по выборке в целом) вполне искренне заявили, что им это безразлично, их это не касается:

- *"Мне это не нужно"; "не вижу в этом надобности"; "не посчитал нужным"; "это их проблема"; "это не мое дело"* (открытый вопрос).

Между тем, эксперты нередко говорят о том, что участие рядовых граждан в обеспечении порядка и безопасности могло бы способствовать преодолению социальной атомизации и укреплению гражданского общества:

- *"Потому что гражданственность предполагает моральную позицию здоровую по отношению не только к личностным взаимоотношениям, но и к общественным – далеко не в последнюю очередь"* (эксперт, Иваново).
- *"Укрепление гражданского общества. Польза от сотрудничества – то, что люди начинают вникать в проблемы друг друга и помогать решать совместно общие проблемы, территориальные и иные проблемы. Речь ведь идет о преступлениях, не только связанных с террористической деятельностью, – есть экологические преступления, есть и нравственные преступления. То есть если граждане будут совместно с правоохранительными органами, ...то тогда укрепляется социальная, общественная составляющая в жизни общества"* (эксперт, Ростов-на-Дону).

Среди причин, по которым далеко не многие люди сейчас готовы помогать правоохранительным органам, респонденты также называли отсутствие материальных стимулов к подобной взаимопомощи и неприязнь к "стукачеству", коим, по мнению части опрошенных, такое сотрудничество и является (по 1% от всей выборки). Не сообщившие о замеченных ими правонарушениях граждане, помимо уже упомянутых ранее резонов, также говорили, что в некоторых ситуациях обошлись своими силами или просто не знали, куда обращаться, или не сообщили о правонарушениях, посчитав незначительными (в каждом случае по 1% от всей выборки).

Остановимся на некоторых из мотивов нежелания части граждан взаимодействовать с правоохранительными органами несколько подробнее.

Как видно из приведенных выше данных, в целом по выборке только 1% россиян говорит о сотрудничестве граждан с правоохранительными органами как о "стукачестве":

- *"Менталитет у россиян такой: стукачей не любят"; "мы уже проходили 37-ой год"; "это стукачество не для всех приемлемо"* (открытый вопрос).

На фокус-группах при обсуждении этой темы также возникали ассоциации с доношением:

- *"1-я участница: А у вас в голове не возникает <мысли>, что если я, например, слышу – что-то у соседей происходит, я звоню и говорю: у соседей то-то, то-то. Потом опять слышу – что-то происходит, звоню: у соседей то-то, то-то. ...Неважно, в милицию. Чуть что – я сразу куда-то звоню и о чем-то сообщаю. У вас никаких ассоциаций? У меня, например, возникло.*

2-я участница: Ну это можно подумать, что Вы "капаете" просто.

3-й участник: С 37-м годом? Конечно. ...Клевета наверняка будет. Будут счета сводить друг с другом, конечно" (ДФГ, Москва).

- *"И потом, у нас есть на слуху истории о том, как люди доносили друг на друга, как они на кухне шептались – лишь бы кто-то не услышал. То есть все равно боятся вот этого страха, что везде установлены микрофоны и прочее" (эксперт, Новосибирск).*

Часть респондентов опасаются, что именно доносительство может стать еще одной "обратной стороной" взаимодействия граждан и правоохранительных органов:

- *"А если они будут использовать правоохранительные органы для сведения личных счетов?" (эксперт, Санкт-Петербург).*
- *"Как всегда, есть и обратная сторона: клевета, наговоры и прочее – этого исключать тоже нельзя" (эксперт, Иваново).*
- *"К сожалению, в России испокон веков вот это чувство зависти друг к другу, начнут стучать: вот такой-то, такой-то, вот там у него кто-то приехал, он машины меняет – т. е. попытка свести счета и навести на человека такого рода подозрения" (эксперт, Ростов-на-Дону).*
- *"Ну, мало ли, что? Может, у меня будет какой-нибудь интерес досадить соседу таким образом, а он, может быть, ни в чем не виноват даже" (ДФГ, Самара).*

Однако такие опасения участники групповых дискуссий и эксперты выражают сравнительно редко; кроме того, многие респонденты уверены, что доносительство не станет массовым явлением:

- *"Нет, я думаю, что сейчас не те времена" (ДФГ, Москва).*
- *"Ну, о таком "глубоком" сотрудничестве, по-моему, рано еще вести речь" (ДФГ, Новосибирск).*
- *"И вот так идти добровольно и доносить – я думаю, что людей таких немного" (эксперт, Калуга).*

Респонденты разделяют ситуации доносительства и сотрудничества:

- *"Ну я считаю, что надо помогать. Например, не проходить мимо преступления. Ну, а так вот бежать и "стучать" – это тоже не очень-то приветствуется народом" (ДФГ, Новосибирск).*

- *"Увидел, что делают, извините, по-детски, как – позвони. Это другое дело. А специально бежать, звонить или подслушивать под дверь, как соседи ругаются, – это уже никакое не сотрудничество" (ДФГ, Новосибирск).*

Участники фокус-групп нередко говорят о том, что сотрудничество должно быть законодательно отрегулировано, чтобы не возникало ситуаций доноса, клеветы и т. п.:

- *"1-я участница: Я думаю, закон должен быть прежде всего. Причем строгий. 2-й участник: Одна из статей должна быть – за клевету преследовать. Пожалуйста, но за клевету преследовать – это одна из статей закона должна быть" (ДФГ, Москва).*

Любопытно, что, несмотря на неприятие "стукачества" и доносов, к которым часть наших сограждан в свое время побуждали корыстные мотивы, свыше половины опрошенных (54%) считают, что граждане должны получать вознаграждение за помощь правоохранительным органам.

- *"А вот, допустим, передачу такую снимали – там за сведения о преступнике выплачивали гонорар. Я считаю, это правильно, потому что это несет какую-то угрозу для жизни и здоровья того, кто сообщает, и это должно материально поощряться" (ДФГ, Новосибирск).*
- *"Я считаю, что <следует давать вознаграждение> в некоторых случаях, когда оказывается существенная помощь, особенно с риском для собственного здоровья и благополучия. Если человек сообщил о чем-то и свидетельствует – так надо поощрять" (ДФГ, Новосибирск).*

Впрочем, следует отметить, что, говоря о вознаграждении, респонденты не всегда имеют в виду именно деньги – на фокус-группах и в экспертных интервью многие говорили о таких формах социального одобрения, как благодарность, моральное поощрение и т. д.:

- *"За то, что человек предотвратил преступление, – почетная грамота" (ДФГ, Москва).*
- *"Чтобы на работе при всех похвалили" (ДФГ, Москва).*
- *"Благодарностью хотя бы" (ДФГ, Самара).*
- *"Да, благодарностью. То, что они объявили, тебе сказали: "Спасибо, что ты это сделал" или "сделала". Это должно поощряться. Поощрения бывают разные" (ДФГ, Самара).*
- *"Человек, который принимает участие в таких делах... <должен получать> вознаграждение от общества какое-то моральное" (эксперт, Ростов-на-Дону).*

Противоположного мнения – граждане не должны получать вознаграждение за свое содействие "органам" – разделяют немногим больше четверти опрошенных (29%), причем чаще других об этом говорят люди с высшим образованием (38%).

- *"Понимаете, если это будет, как было, платным – осведомительство, как это было при советской власти, тогда это совершенно принимает другой вид, потому что тогда человеку надо отработать там свои 100 рублей, и он будет "стучать", чтобы его не уволили. Этого допускать нельзя, мне кажется"* (ДФГ, Москва).
- *"А с другой стороны, если начнут благодарить – в смысле, деньгами, ...это примет такую безобразную форму: вроде того что я хочу заработать... По-моему, это будет кошмар"* (ДФГ, Самара).

Стоит отметить, что те респонденты, которые говорят о необходимости постоянного сотрудничества населения и правоохранительных органов, значимо чаще отмечают, высказываются в пользу оплаты такого сотрудничества. То есть идея контактов с "органами" на платной основе не так уж неприятна определенной части наших сограждан:

	Все	Помогать правоохранительным органам граждане...		
		должны постоянно	должны в исключительных случаях	не обязаны
Вопрос: "Как Вы думаете, должны или не должны граждане получать вознаграждение за помощь правоохранительным органам?"				
Должны	54	60	50	54
Не должны	29	31	35	25

По мнению некоторых участников фокус-групп, гражданам вообще не следует ожидать никакого вознаграждения за свою помощь, ни материального, ни морального, поскольку содействие в обеспечении порядка и безопасности – это гражданский долг:

- *"Нет, на общественных <началах> это хорошо бы было"* (ДФГ, Самара).
- *"По-моему, предотвращение терактов – это вообще без денег должен делать каждый. И причем не просто хотел бы, а обязан, без всякого материального вознаграждения"* (ДФГ, Новосибирск).
- *"Да, человек совершает благородный поступок – и ждать, что его тут же должны вознаграждать?"* (ДФГ, Москва).

Кстати, респонденты, считающие, что помощь населения правоохранительным органам должна быть безвозмездной, значимо чаще, чем те, кто говорит о необходимости вознаграждения за такое сотрудничество, выражают уверенность в действенности этой помощи:

	Все	Получать вознаграждение за помощь органам...	
		должны	не должны
Вопрос: "Как Вы полагаете, если рядовые граждане будут сообщать об известных им правонарушениях в правоохранительные органы, уровень преступности в стране снизится, повысится или не изменится?"			
Снизится	54	54	64
Не изменится	32	34	<u>25</u>
Повысится	4	3	4

Среди представителей региональных элит мнения о том, должны или нет граждане получать вознаграждение за свою помощь правоохранительным структурам, распределились иначе, чем среди рядовых россиян: половина экспертов поддержали такую идею, чуть менее половины высказались против нее.

При этом некоторые эксперты полагают, что для россиян деньги едва ли станут мотивирующим фактором – побудить к сотрудничеству наших сограждан может только серьезная угроза их безопасности:

- *"Мне кажется, людей может напугать только реальная трагедия, то есть если что-то произойдет, как было после взрывов в Москве еще самых первых жилых домов. Люди с того момента стали очень активно и бдительно следить за тем, что происходит в их дворах. Мне кажется, что наших людей может убедить только реальная трагедия – когда что-то происходит, тогда они собираются"* (эксперт, Новосибирск).

Представители региональных элит, рассуждая о способах стимулирования граждан к содействию правоохранительным структурам, говорили прежде всего об изменении положения дел в этих структурах и, как следствие, об изменении улучшения отношения к ним людей:

- *"В первую очередь надо навести порядок в самих этих органах охраны правопорядка – ведь люди ментов боятся больше, чем бандитов, вот в чем несчастье"* (эксперт, Казань).

Часть экспертов отмечали, что преодолевать инертность населения в рассматриваемом аспекте следует с помощью формирования общественного мнения:

- *"Вы знаете, я считаю, что общество должно активно содействовать – но не в смысле доноительства, а в смысле создания общественного мнения и порицания всякого рода отступлений от законов и норм"* (эксперт, Смоленск).

И, наконец, еще одна тема, возникшая при обсуждении идеи сотрудничества граждан и правоохранительных органов, связана с тем, что не о любых правонарушениях, по мнению респондентов, следует сообщать в милицию. Этого не следует делать, например, сталкиваясь с мелкими, незначительными, нарушениями правопорядка:

- *"Если действительно какая-то опасность для кого-то существует или какое-то сильное, серьезное нарушение, тогда надо обращаться. А если ерунда какая-то – ну чего же обращаться?"* (ДФГ, Москва).

Не стоит, по мнению граждан, торопиться в милицию и в тех случаях, когда с правонарушителями можно "разобраться самим" – с помощью окружающих, соседей, друзей:

- *"Когда можно своими силами договориться. ...Без мордобития, без ничего, по-человечески, не стуча. Действительно, после 11 ночи, или еще что, <попросить> не шуметь..."* (ДФГ, Москва).

- "*<Если> своими силами можно справиться...*" (ДФГ, Москва).

Еще один тип ситуаций нарушения правопорядка, о которых респонденты далеко не всегда стали бы сообщать в "компетентные" органы, – это нарушения закона близкими или хорошо знакомыми людьми:

- "Модератор: *Ваша дочь, например, взяла у вас дома золотое кольцо и пошла продавать – Вы бы стали звонить?*
Участница: *Нет. Внутри дома – нет. Сама бы разобралась*" (ДФГ, Москва).
- "*Если это какой-нибудь близкий человек, то можно и промолчать, наверное*" (ДФГ, Самара).
- "*Допустим, если в соседней квартире соседи, которых я хорошо знаю, допустим, там семейная ссора, там слишком шумно. Естественно, я просто так не вмешаюсь, потому что я знаю, что люди порядочные, но в семье, как говорится, что не бывает*" (ДФГ, Москва).
- "Модератор: *А бывают ли такие ситуации, когда правонарушения налицо, но сообщать о них не следует?*
1-й участник: *Бывает.*
2-я участница: *Например, семейные разборки*" (ДФГ, Новосибирск).

Однако в таких ситуациях, по мнению респондентов, многое зависит от характера правонарушения:

- "1-я участница: *Семейные разборки – я считаю, о них не стоит сообщать... Хотя, конечно, смотря до какой степени.*
2-й участник: *Нет, ну когда из окна летит, конечно, сообщить нужно*" (ДФГ, Новосибирск).
- "*Если речь идет о жизни, о здоровье ...Вы знаете, у меня сердце кровью обливается, когда подумаю, сколько детей наших гибнет попросту вот в этих самых неблагополучных семьях, неблагонадежных. ...Такие факты тоже есть, но в этом случае необходимо, чтобы сосед сообщил куда следует*" (эксперт, Калининград).

Важно отметить, что те нарушения общественного порядка и законности, о которых не стоит сообщать в правоохранительные органы, граждане намерены определять, целиком полагаясь на свои представления о справедливости. А это может быть чревато самыми непредвиденными последствиями, о которых говорилось на одной из фокус-групп:

- "*Есть случаи, когда откровенная идет расправа, самосуд. Явно человек напакостил – и его долбают. И если ты точно знаешь, что за вину долбают, – не надо сообщать. Это прямой будет, скорый суд, и я думаю, что лучше милиции не вмешиваться, потому что они все равно не помогут. А это очень действенная мера*" (ДФГ, Новосибирск).

Кстати, как видно из этой реплики, респондент поддерживает такой явно противоправный способ установления порядка – опять-таки не надеясь на эффектив-

ную помощь правоохранительных органов, да и всей правоохранительной системы в целом.

В целом же, судя по приведенным данным, большинство россиян согласны с тем, что рядовые граждане должны помогать правоохранительным органам. Однако в основе этой установки лежит не столько представление о гражданской ответственности населения, сколько вполне прагматическое ощущение того, что "спасение утопающих – дело рук самих утопающих", которое очень сильно подпитывается неудовлетворенностью работой "компетентных органов", недоверием к ним и ощущением незащитности перед преступностью.

Однако большинство россиян, несмотря на декларативное согласие с идеей помощи правоохранительным органам, явно не готовы подкреплять его своим поведением. Многие люди не проявляют желания сотрудничать с "органами", информировать их о правонарушениях прежде всего из-за негативного имиджа этих структур, который сформировался в массовом сознании. В то же время набирают популярность идеи "помощи" правоохранительным структурам посредством автономных от них" способов участия населения в поддержании общественного порядка и обеспечении безопасности – от народных дружин до использования средств самообороны (в том числе и оружия).

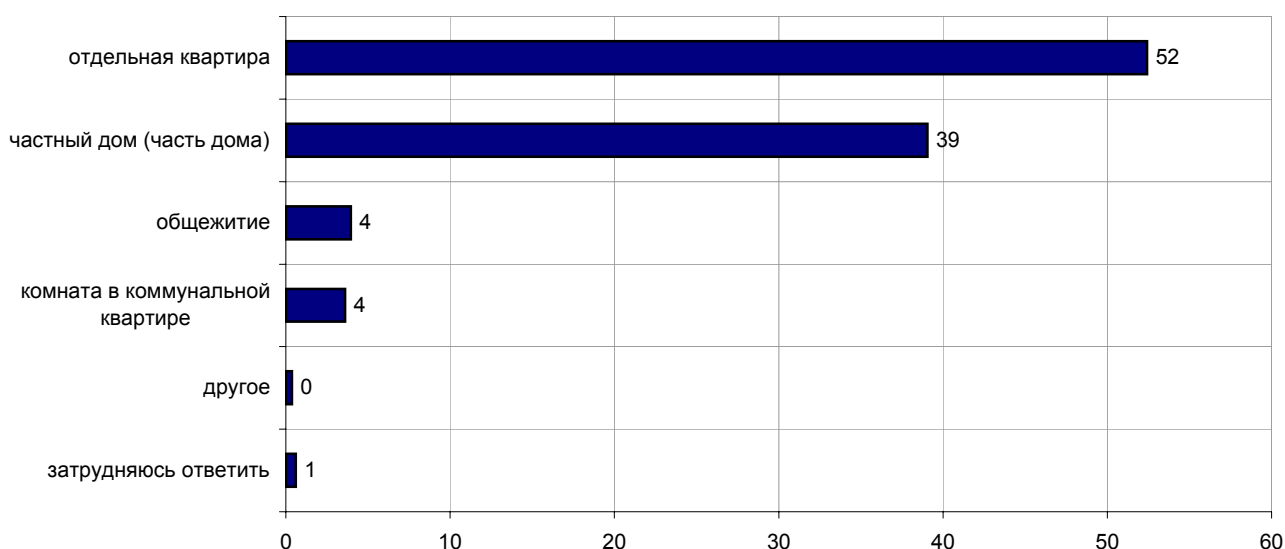
Обсуждение проблемы взаимодействия граждан и правоохранительных структур неизбежно актуализирует в сознании респондентов ассоциации со "стукачеством", однако опасения по поводу того, что сотрудничество с "органами" превратится в массовое доноительство, разделяет сравнительно небольшая доля опрошенных.

Дом и свободное время

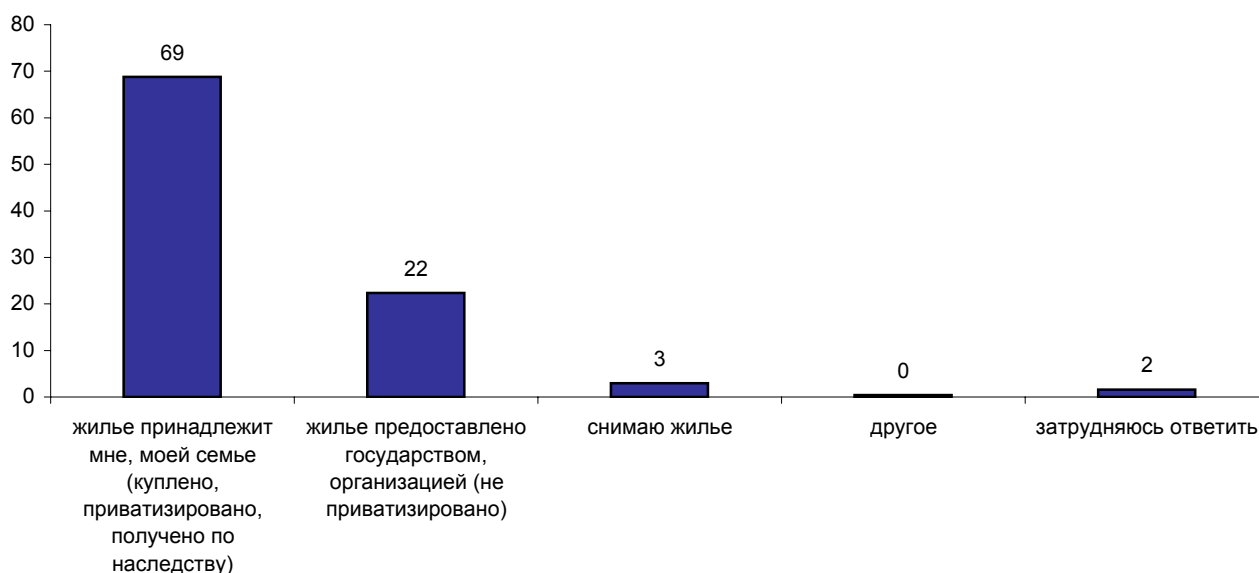


Опрос населения

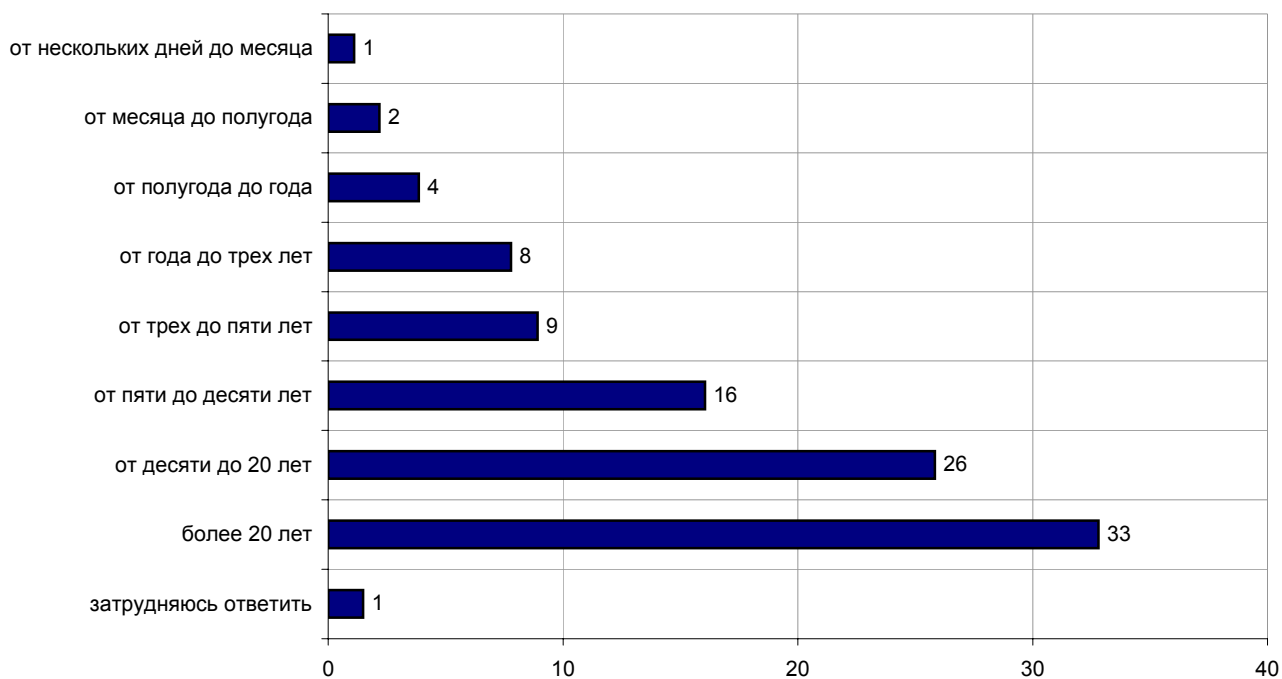
СКАЖИТЕ, ПОЖАЛУЙСТА, К КАКОМУ ТИПУ ОТНОСИТСЯ ТО ЖИЛЬЕ, В КОТОРОМ ВЫ, ВАША СЕМЬЯ СЕЙЧАС ПРОЖИВАЕТЕ: ЧАСТНЫЙ ДОМ (ЧАСТЬ ДОМА), ОТДЕЛЬНАЯ КВАРТИРА, КОМНАТА В КОММУНАЛЬНОЙ КВАРТИРЕ, ОБЩЕЖИТИЕ ИЛИ ЧТО-ТО ДРУГОЕ?



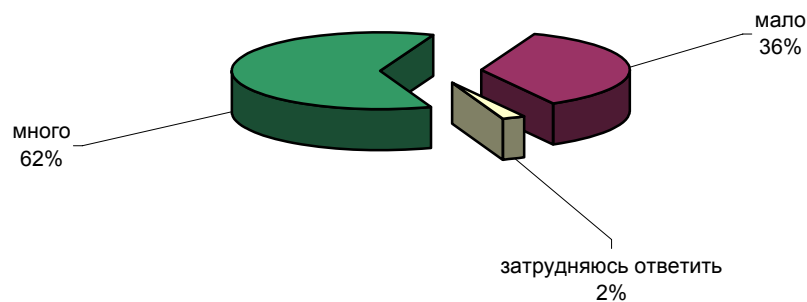
СКАЖИТЕ, ПОЖАЛУЙСТА, ВАШЕ ЖИЛЬЕ (ДОМ, КВАРТИРА, КОМНАТА) ПРИНАДЛЕЖИТ ВАМ, ВАШЕЙ СЕМЬЕ ИЛИ ПРЕДОСТАВЛЕНО ВАМ ГОСУДАРСТВОМ, КАКОЙ-ТО ОРГАНИЗАЦИЕЙ, ИЛИ ВЫ ЕГО СНИМАЕТЕ?



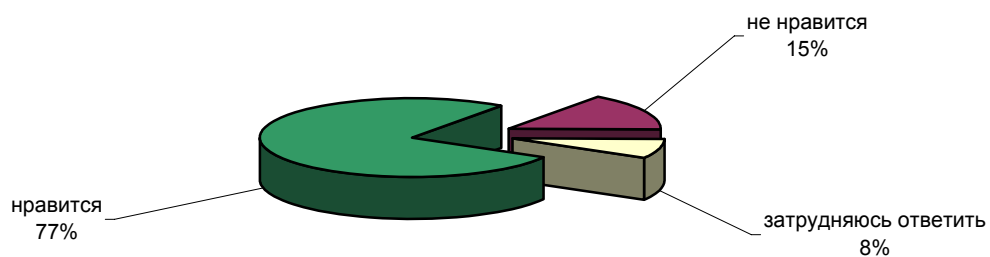
КАК ДАВНО ВЫ ЖИВЕТЕ В ВАШЕЙ КВАРТИРЕ (ДОМЕ, КОМНАТЕ)?



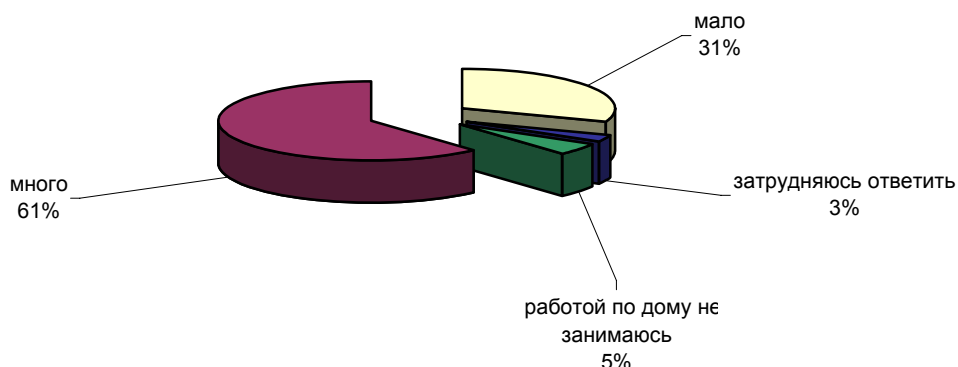
СКАЖИТЕ, ПОЖАЛУЙСТА, ВЫ ПРОВОДИТЕ ДОМА МНОГО ИЛИ МАЛО ВРЕМЕНИ?



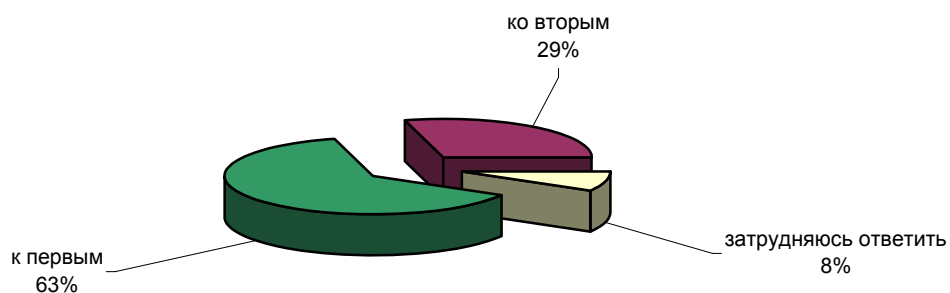
ВАМ НРАВИТСЯ ИЛИ НЕ НРАВИТСЯ ПРОВОДИТЬ СВОБОДНОЕ ВРЕМЯ У СЕБЯ ДОМА?



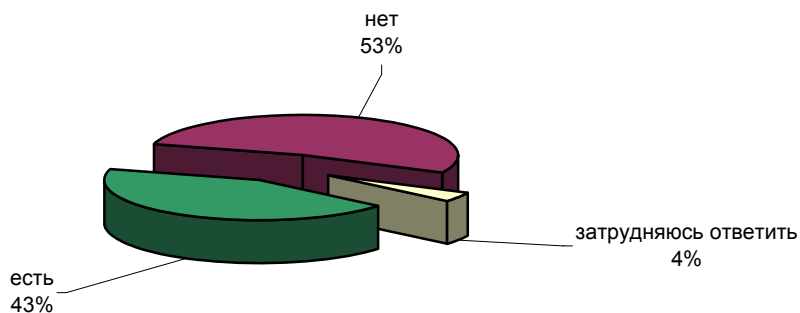
ЕСЛИ ГОВОРИТЬ О ВАС ЛИЧНО, ВЫ ЗАНИМАЕТЕСЬ ИЛИ НЕ ЗАНИМАЕТЕСЬ РАБОТОЙ ПО ДОМУ? И ЕСЛИ ДА, ТО ЭТО ОТНИМАЕТ У ВАС МНОГО ИЛИ МАЛО ВРЕМЕНИ?



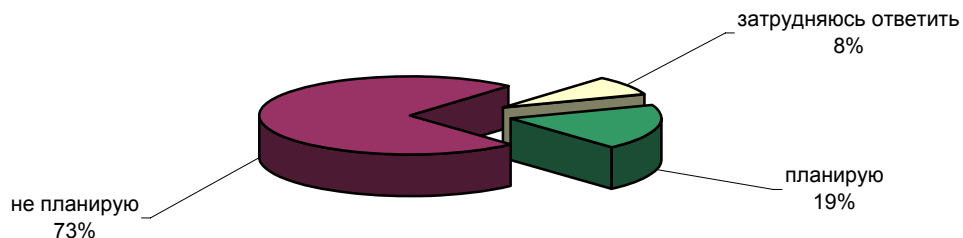
ОДНИ ЛЮДИ ЗАНИМАЮТСЯ РАБОТОЙ ПО ДОМУ С УДОВОЛЬСТВИЕМ, ИХ ОНА НЕ ТЯГОТИТ. ДРУГИЕ ЗАНИМАЮТСЯ РАБОТОЙ ПО ДОМУ БЕЗ УДОВОЛЬСТВИЯ, ПО НЕОБХОДИМОСТИ. К КАКИМ ЛЮДЯМ - К ПЕРВЫМ ИЛИ ВТОРЫМ - ВЫ БЫ ОТНЕСЛИ СЕБЯ?



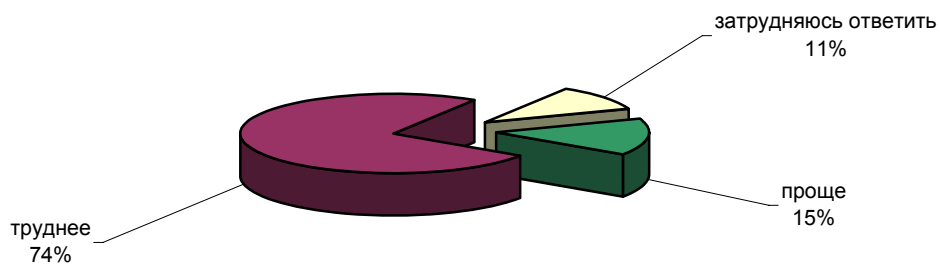
СКАЖИТЕ, ПОЖАЛУЙСТА, У ВАС ЕСТЬ ЖЕЛАНИЕ ПЕРЕЕХАТЬ ИЗ ВАШЕЙ КВАРТИРЫ (ДОМА, КОМНАТЫ), ПОМЕНИТЬ СВОЕ ЖИЛЬЕ, ИЛИ ТАКОГО ЖЕЛАНИЯ НЕТ?



СКАЖИТЕ, ПОЖАЛУЙСТА, ВЫ ПЛАНИРУЕТЕ ИЛИ НЕ ПЛАНИРУЕТЕ В БЛИЖАЙШИЕ 3-5 ЛЕТ ПЕРЕЕХАТЬ ИЗ ВАШЕЙ КВАРТИРЫ (ДОМА, КОМНАТЫ), ПОМЕНИТЬ СВОЕ ЖИЛЬЕ?



ПО ВАШЕМУ МНЕНИЮ, СЕГОДНЯ РЕШАТЬ ПРОБЛЕМЫ С ЖИЛЬЕМ СТАЛО ПРОЩЕ ИЛИ ТРУДНЕЕ, ЧЕМ 10 ЛЕТ НАЗАД?



	Все опрошенные	Голосовали бы за партию		Голосовали бы за...		Адаптация			Пол		Возраст			Образование			Доход на чл. семьи			Тип населенного пункта				Федеральные округа					Москва, все	Пол		Возраст								
		"Единая Россия"	КПРФ	другая партия	Путин	Зюганова	оптимисты	адаптированные	пессимисты	неадаптированные	пессимисты	мужчины	женщины	18 - 35 лет	36 - 50 лет	старше 50 лет	ниже среднего	среднее общее	среднее специальное	высшее	до 1000 руб.	1001 - 2000 руб.	более 2000 руб.	мегаполисы	бол. города	мал. города	села	Центральный		Северо-Западный	Южный	Приволжский	Уральский	Сибирский	Дальневосточный	мужчины	женщины	18 - 35 лет	36 - 50 лет	старше 50 лет
		Доли групп (%)	100	21	20	20	47	14	27	31	39	47	53	33	28	39	21	33	34	13	32	37	22	12	17	39	26	25		10	15	22	10	14	5	100	45	55	33	31

СКАЖИТЕ, ПОЖАЛУЙСТА, К КАКОМУ ТИПУ ОТНОСИТСЯ ТО ЖИЛЬЕ, В КОТОРОМ ВЫ, ВАША СЕМЬЯ СЕЙЧАС ПРОЖИВАЕТЕ: ЧАСТНЫЙ ДОМ (ЧАСТЬ ДОМА), ОТДЕЛЬНАЯ КВАРТИРА, КОМНАТА В КОММУНАЛЬНОЙ КВАРТИРЕ, ОБЩЕЖИТИЕ ИЛИ ЧТО-ТО ДРУГОЕ?

отдельная квартира	52	53	50	58	53	44	53	57	48	53	52	54	51	52	45	51	54	64	32	55	77	83	76	50	19	59	69	28	46	68	52	62	89	89	90	89	84	95
частный дом (часть дома)	39	40	45	33	40	49	37	36	43	38	40	36	40	41	49	40	36	26	62	37	13	0	15	40	79	30	15	61	52	20	45	31	2	1	2	1	2	3
общежитие	4	4	1	4	4	1	5	2	4	5	3	6	5	2	2	5	4	3	4	3	6	2	5	6	1	8	2	6	0	3	1	8	6	7	5	8	9	0
комната в коммунальной квартире	4	2	4	4	3	5	4	4	3	3	4	3	3	5	3	3	4	5	2	5	4	15	4	2	2	3	13	4	1	7	1	0	3	2	3	1	4	3
другое	0	0	0	0	1	0	1	0	0	0	1	1	0	0	0	0	1	1	0	0	0	0	0	1	0	0	1	1	0	1	1	0	0	1	0	1	0	0
затрудняюсь ответить	1	0	0	0	0	0	1	0	0	1	0	1	1	0	0	1	0	1	0	0	1	1	1	1	0	1	0	0	1	0	1	0	0	0	0	1	0	0

СКАЖИТЕ, ПОЖАЛУЙСТА, ВАШЕ ЖИЛЬЕ (ДОМ, КВАРТИРА, КОМНАТА) ПРИНАДЛЕЖИТ ВАМ, ВАШЕЙ СЕМЬЕ ИЛИ ПРЕДОСТАВЛЕНО ВАМ ГОСУДАРСТВОМ, КАКОЙ-ТО ОРГАНИЗАЦИЕЙ, ИЛИ ВЫ ЕГО СНИМАЕТЕ?

жилье принадлежит мне, моей семье (куплено, приватизировано, получено по наследству)	69	72	77	68	69	74	68	71	68	67	70	63	66	75	76	67	68	64	76	73	59	50	65	69	84	56	57	79	81	57	80	66	48	51	46	46	34	63
жилье предоставлено государством, организацией (не приватизировано)	22	20	21	25	21	23	20	23	24	22	22	20	27	21	19	23	22	27	16	22	31	42	26	19	13	30	34	10	17	30	16	23	41	38	43	34	53	36
снимаю жилье	3	3	1	2	4	1	5	2	2	3	3	7	2	0	1	3	4	5	3	2	4	2	4	4	1	3	4	5	1	6	1	2	4	4	5	10	3	1
другое	0	0	0	0	1	0	1	1	0	0	0	1	0	0	0	0	1	0	1	0	1	0	0	1	0	0	1	0	0	2	0	1	0	0	0	0	0	0
затрудняюсь ответить	2	1	0	0	1	0	2	1	2	2	1	3	0	1	2	2	1	1	1	1	1	4	1	2	1	3	2	1	1	1	2	0	0	0	1	1	0	0
Нет ответа	4	4	1	4	4	1	5	2	4	5	3	6	5	2	2	5	4	3	4	3	6	2	5	6	1	8	2	6	0	3	1	8	6	7	5	8	9	0

	Все опрошенные	Голосовали бы за партию		Голосовали бы за...		Адаптация			Пол		Возраст			Образование			Доход на чл. семьи			Тип населенного пункта				Федеральные округа					Москва, все	Пол		Возраст						
		"Единая Россия"	КПРФ	другая партия	Путин	Зюганова	оптимисты	адаптированные	пессимисты	неадаптированные	пессимисты	мужчины	женщины	18 - 35 лет	36 - 50 лет	старше 50 лет	ниже среднего	среднее общее	среднее специальное	высшее	до 1000 руб.	1001 - 2000 руб.	более 2000 руб.	мегаполисы	бол. города	мал. города	села	Центральный		Северо-Западный	Южный	Приволжский	Уральский	Сибирский	Дальневосточный	мужчины	женщины	18 - 35 лет
Доли групп (%)	100	21	20	20	47	14	27	31	39	47	53	33	28	39	21	33	34	13	32	37	22	12	17	39	26	25	10	15	22	10	14	5	100	45	55	33	31	36

КАК ДАВНО ВЫ ЖИВЕТЕ В ВАШЕЙ КВАРТИРЕ (ДОМЕ, КОМНАТЕ)?

от нескольких дней до месяца	1	1	1	2	1	1	3	0	0	2	1	3	1	0	0	2	1	1	2	0	2	1	2	2	0	0	1	2	1	3	2	2	1	0	1	0	1	0	
от месяца до полугода	2	1	1	4	3	0	4	2	1	2	2	4	1	1	1	3	2	2	2	2	3	3	5	1	2	2	5	2	2	2	2	2	2	2	1	2	3	1	1
от полугода до года	4	3	1	7	4	1	6	3	3	5	3	8	3	1	2	5	5	4	3	3	5	6	3	5	2	4	5	4	3	3	5	5	3	5	2	7	3	0	
от года до трех лет	8	9	5	10	9	5	11	6	7	8	8	15	5	3	4	8	9	12	8	7	10	4	9	9	7	7	9	7	7	12	9	8	9	9	9	15	8	4	
от трех до пяти лет	9	11	8	8	8	3	11	8	8	9	9	13	9	6	8	8	10	13	11	6	9	6	5	11	10	8	5	9	7	15	11	8	5	6	5	7	5	4	
от пяти до десяти лет	16	15	15	14	16	15	18	17	15	16	16	20	18	11	12	18	18	14	17	16	14	14	16	20	12	13	13	15	19	19	15	31	11	12	10	16	12	7	
от десяти до 20 лет	26	26	27	28	26	25	26	25	26	26	26	22	35	23	22	27	28	23	25	26	26	30	23	23	29	27	29	25	28	21	27	13	31	27	35	29	41	25	
более 20 лет	33	33	41	27	31	47	21	37	38	31	35	14	26	54	51	29	26	32	31	38	31	37	33	27	38	35	34	36	34	26	28	31	38	40	36	23	29	59	
затрудняюсь ответить	1	1	1	1	1	1	1	1	2	2	1	2	2	1	0	2	2	0	0	2	0	0	5	1	0	4	0	0	1	0	1	2	0	0	0	1	0	0	

СКАЖИТЕ, ПОЖАЛУЙСТА, ВЫ ПРОВОДИТЕ ДОМА МНОГО ИЛИ МАЛО ВРЕМЕНИ?

много	61	61	72	56	61	80	49	61	70	51	71	44	52	83	89	56	55	49	62	69	53	63	55	61	66	60	59	64	64	57	62	68	56	42	67	45	42	78
мало	36	38	26	41	37	18	47	36	29	46	27	53	44	16	10	41	42	49	36	30	43	34	43	35	33	37	39	35	34	38	36	28	40	52	30	51	53	18
затрудняюсь ответить	2	1	1	3	2	2	3	3	1	3	2	3	4	1	0	3	4	2	2	1	4	3	2	3	1	3	2	0	2	6	2	4	4	5	2	4	3	4

ВАМ НРАВИТСЯ ИЛИ НЕ НРАВИТСЯ ПРОВОДИТЬ СВОБОДНОЕ ВРЕМЯ У СЕБЯ ДОМА?

нравится	77	81	81	77	78	83	77	81	73	74	79	74	76	79	80	75	77	75	76	77	80	75	75	77	79	74	75	83	75	86	72	75	70	68	71	69	70	69
не нравится	15	15	12	17	14	10	15	12	18	16	14	19	15	13	10	19	14	17	16	15	15	20	16	15	11	18	18	13	14	9	19	14	23	24	22	26	24	20
затрудняюсь ответить	8	4	8	7	8	6	8	6	9	10	6	7	9	8	10	6	9	8	8	9	5	4	8	8	9	8	7	4	11	5	9	12	7	8	7	5	6	11

ЕСЛИ ГОВОРИТЬ О ВАС ЛИЧНО, ВЫ ЗАНИМАЕТЕСЬ ИЛИ НЕ ЗАНИМАЕТЕСЬ РАБОТОЙ ПО ДОМУ? И ЕСЛИ ДА, ТО ЭТО ОТНИМАЕТ У ВАС МНОГО ИЛИ МАЛО ВРЕМЕНИ?

работой по дому не занимаюсь	5	6	4	5	5	4	7	4	4	8	2	8	2	4	6	5	5	4	4	4	4	4	7	4	6	8	6	2	6	4	2	4	7	2	5	1	6	
много	62	62	70	57	62	68	53	64	65	47	75	52	64	68	68	60	61	58	69	64	53	57	52	62	72	62	59	61	63	58	67	55	51	34	64	35	57	59
мало	31	32	25	35	31	26	37	30	27	42	21	37	31	25	25	32	30	35	24	30	39	37	41	27	24	29	32	29	33	31	28	34	43	57	32	57	39	34
затрудняюсь ответить	3	0	1	2	2	2	2	2	4	4	2	3	3	3	2	3	3	3	3	2	3	2	3	5	1	2	1	4	2	5	2	8	2	2	2	3	2	1

	Все опрошенные	Голосовали бы за партию			Голосовали бы за...		Адаптация			Пол		Возраст			Образование			Доход на чл. семьи			Тип населенного пункта				Федеральные округа					Москва, все	Пол		Возраст					
		"Единая Россия"	КПРФ	другая партия	Путин	Зюганова	оптимисты	адаптированные	пессимисты	неадаптированные	пессимисты	мужчины	женщины	18 - 35 лет	36 - 50 лет	старше 50 лет	ниже среднего	среднее общее	среднее специальное	высшее	до 1000 руб.	1001 - 2000 руб.	более 2000 руб.	мегаполисы	бол. города	мал. города	села	Центральный	Северо-Западный		Южный	Приволжский	Уральский	Сибирский	Дальневосточный	мужчины	женщины	18 - 35 лет
Доли групп (%)	100	21	20	20	47	14	27	31	39	47	53	33	28	39	21	33	34	13	32	37	22	12	17	39	26	25	10	15	22	10	14	5	100	45	55	33	31	36

ОДНИ ЛЮДИ ЗАНИМАЮТСЯ РАБОТОЙ ПО ДОМУ С УДОВОЛЬСТВИЕМ, ИХ ОНА НЕ ТЯГОТИТ. ДРУГИЕ ЗАНИМАЮТСЯ РАБОТОЙ ПО ДОМУ БЕЗ УДОВОЛЬСТВИЯ, ПО НЕОБХОДИМОСТИ. К КАКИМ ЛЮДЯМ - К ПЕРВЫМ ИЛИ ВТОРЫМ - ВЫ БЫ ОТНЕСЛИ СЕБЯ?

к первым	63	66	64	63	66	68	63	67	60	56	68	56	62	69	67	64	61	55	66	65	59	61	57	62	69	59	49	56	71	68	64	75	56	54	58	57	62	50
ко вторым	29	28	28	30	26	26	31	25	31	34	25	34	31	23	23	27	31	39	25	28	34	31	33	29	24	30	39	35	23	27	27	22	36	39	33	33	31	42
затрудняюсь ответить	8	6	7	7	8	6	7	8	9	10	7	10	7	8	9	8	8	6	9	7	7	7	11	8	7	11	12	9	5	5	8	3	8	7	9	11	7	7

СКАЖИТЕ, ПОЖАЛУЙСТА, У ВАС ЕСТЬ ЖЕЛАНИЕ ПЕРЕЕХАТЬ ИЗ ВАШЕЙ КВАРТИРЫ (ДОМА, КОМНАТЫ), ПОМЕНИТЬ СВОЕ ЖИЛЬЕ, ИЛИ ТАКОГО ЖЕЛАНИЯ НЕТ?

есть	43	45	35	47	43	31	50	39	42	42	44	58	51	25	21	48	45	62	43	38	49	55	49	43	35	41	50	47	39	55	38	43	47	43	50	53	55	34
нет	53	52	61	51	53	65	47	57	54	54	52	38	44	71	76	46	51	37	53	58	48	43	46	53	61	55	47	52	56	43	57	47	51	55	48	44	45	64
затрудняюсь ответить	4	3	4	1	4	5	3	4	5	4	4	4	5	3	3	6	4	1	4	4	3	2	5	5	4	4	3	2	5	2	5	10	2	2	1	3	1	2

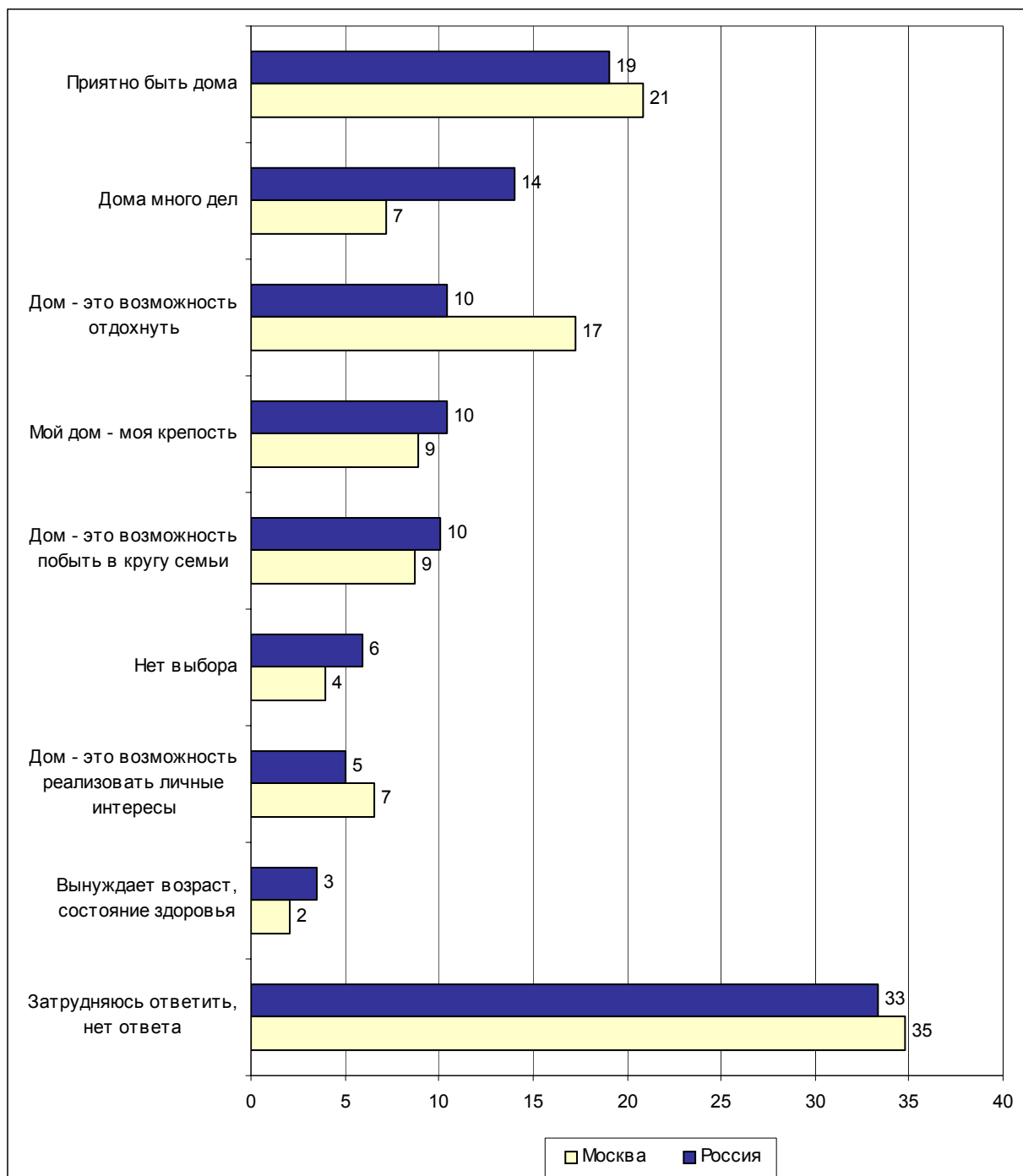
СКАЖИТЕ, ПОЖАЛУЙСТА, ВЫ ПЛАНИРУЕТЕ ИЛИ НЕ ПЛАНИРУЕТЕ В БЛИЖАЙШИЕ 3-5 ЛЕТ ПЕРЕЕХАТЬ ИЗ ВАШЕЙ КВАРТИРЫ (ДОМА, КОМНАТЫ), ПОМЕНИТЬ СВОЕ ЖИЛЬЕ?

планирую	19	25	12	22	20	12	30	14	15	19	19	34	17	7	5	22	20	31	19	14	24	16	23	21	13	14	20	28	16	24	16	24	22	23	22	38	18	11
не планирую	73	68	83	70	71	84	60	80	78	72	75	56	73	88	90	70	71	60	74	81	66	78	68	71	77	77	69	65	77	68	75	72	68	68	69	53	70	81
затрудняюсь ответить	8	7	4	7	9	4	10	6	8	10	7	10	10	5	6	8	9	9	8	5	10	6	9	7	10	9	11	7	7	8	9	3	9	9	9	8	12	7

ПО ВАШЕМУ МНЕНИЮ, СЕГОДНЯ РЕШАТЬ ПРОБЛЕМЫ С ЖИЛЬЕМ СТАЛО ПРОЩЕ ИЛИ ТРУДНЕЕ, ЧЕМ 10 ЛЕТ НАЗАД?

проще	15	17	9	18	16	9	25	13	11	18	13	21	15	10	6	17	17	20	12	10	25	17	14	14	13	16	16	11	16	15	11	27	26	28	24	32	29	17
труднее	74	75	84	72	74	81	64	76	80	70	78	69	76	78	79	73	75	69	78	81	62	73	78	74	76	75	74	84	69	72	77	61	59	56	61	52	57	67
затрудняюсь ответить	11	8	7	10	10	10	12	12	9	12	9	11	9	12	14	10	9	11	10	9	13	10	8	11	11	9	9	5	15	13	12	12	15	16	15	15	14	16

Открытый вопрос: Почему Вам нравится проводить свободное время у себя дома?



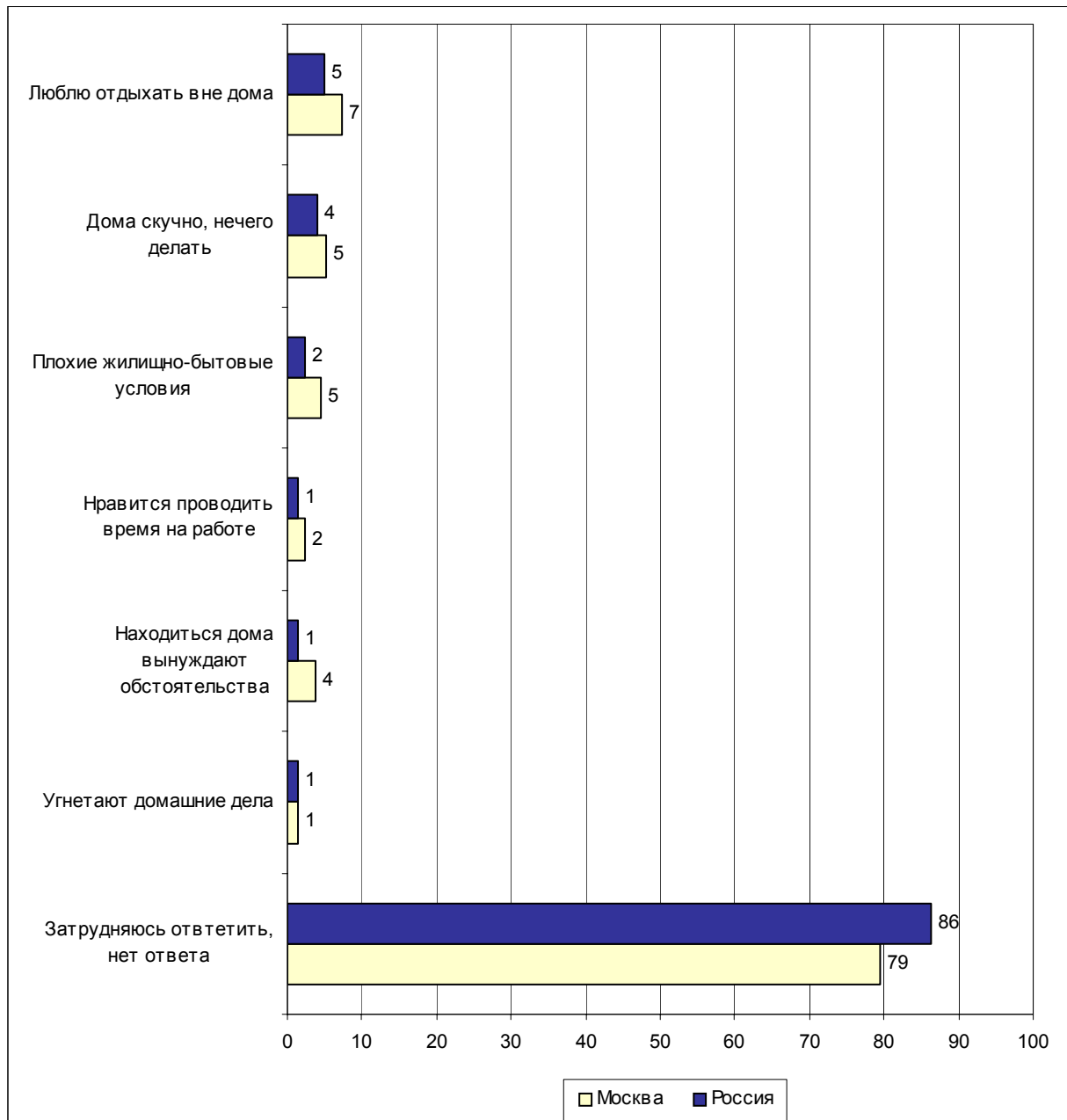
Суждения респондентов

(в % от числа опрошенных по России)

Приятно быть дома	19
Люблю свой дом	13
<ul style="list-style-type: none"> • <i>"А кому не нравится быть дома? Тем более, если материальная сторона не хромает"; "в родном доме и стены лечат"; "дома стены помогают"; "все родное, свое"; "где же мне должно нравится, если не дома?"; "дома всегда лучше, чем в гостях"; "дома как-то хорошо"; "домашний человек".</i> 	
Устраивает домашняя обстановка	7
<ul style="list-style-type: none"> • <i>"Благоприятная обстановка"; "в нем я чувствую себя комфортно"; "дома тихо, спокойная обстановка"; "есть все условия, квартира благоустроенная"; "квартира красивая, чистая, убранная, отремонтированная"; "комфортно"; "все условия для работы и отдыха".</i> 	
Дома много дел	14
Домашние дела в целом	6
<ul style="list-style-type: none"> • <i>"Все мои интересы связаны с домом"; "всегда нахожу себе дело"; "дела всякие делаю"; "деловое времяпрепровождение"; "есть чем заняться дома"; "а кто же еще будет делать?"; "все-таки дом есть дом, работа для себя – не в тягость"; "дома приятно делать все – для себя же"; "занимаюсь домашними делами"; "люблю благоустроить свою квартиру"; "люблю заниматься делами по дому".</i> 	
Огород, приусадебное хозяйство	5
<ul style="list-style-type: none"> • <i>"В огороде работаю, за скотиной смотрю"; "все в огороде – люблю возиться"; "занимаюсь огородом"; "люблю возиться в огороде и во дворе"; "люблю огород, цветы, землю"; "люблю цветы и занимаюсь ими"; "нравится работать в саду"; "огород рядом"; "огородом занимаюсь"; "потому что огород".</i> 	
Семейные заботы	3
<ul style="list-style-type: none"> • <i>"Внука нянчу"; "дети всегда на глазах"; "маленький ребенок"; "необходимость, связанная с семейными обстоятельствами"; "жена не отпускает".</i> 	
Дом – это возможность отдохнуть	10
Отдых в целом	8
<ul style="list-style-type: none"> • <i>"Можно отдохнуть"; "все у нас есть, я отдыхаю"; "дома можно отдохнуть, вкусно поесть, поспать"; "дома отдыхаем"; "дома по-настоящему отдыхаешь"; "здесь отдыхаешь"; "я расслабляюсь, отдыхаю".</i> 	
Отдых от работы	3
<ul style="list-style-type: none"> • <i>"Где еще отдохнуть после работы?"; "дома спокойствие после работы"; "дома я отдыхаю от работы, от города"; "люблю побыть дома, отдохнуть от общественной работы"; "можно отдохнуть от работы"; "на работе устаю, а дома отдыхаю"; "отсыпаюсь после работы".</i> 	
Мой дом – моя крепость	10
<ul style="list-style-type: none"> • <i>"В своей квартире никто не обидит"; "мой мир – в моей квартире"; "дом есть дом"; "дома спокойно"; "есть возможность отдохнуть от других людей"; "на улице нет ничего хорошего".</i> 	
Дом – это возможность побыть в кругу семьи	10
<ul style="list-style-type: none"> • <i>"Возможность быть с семьей"; "домашний очаг, дети"; "если хороший человек рядом"; "здесь женщина, которую люблю, и дети"; "здесь я нахожусь в кругу семьи"; "круг семьи нравится"; "люблю быть дома с семьей"; "общаюсь с семьей, успокаиваюсь среди родных"; "потому что у меня молодая семья"; "это отцовский очаг".</i> 	

Нет выбора		6
Некуда пойти, негде проводить свободное время	5	
• <i>"А больше идти некуда"; "а куда идти?"; "альтернативы не вижу"; "больше некуда идти и поехать – ничего нет"; "все равно куда здесь пойдешь?"; "других занятий на селе у нас нет"; "куда больше пойдешь – у соседней же не будешь все время"; "некуда пойти – клуб сгорел"; "у меня и выбора нет – развлечений на селе нет"; "у нас нет здесь развлечений, некуда идти".</i>		
Нет денег для другого времяпрепровождения	1	
• <i>"Безденежье – никуда не пойдешь"; "денег нет ехать куда-нибудь"; "денег нет на поездки"; "заработная плата не позволяет проводить свободное время вне дома"; "некуда ехать – нет финансов"; "никуда без денег не пойдешь"; "потому что нет денег на ресторан".</i>		
Дом – это возможность реализовать личные интересы		5
Чтение, телевизор	2	
• <i>"Дома люблю смотреть телевизор, читать"; "есть чем заняться – телевизор"; "люблю читать"; "много читаю"; "можно спокойно посмотреть телевизор"; "телевизор люблю смотреть".</i>		
Делаю что хочется	2	
• <i>"Занимаюсь чем хочу"; "можно заниматься чем тебе приятно"; "у себя дома ни от кого не зависишь – что хочешь, то и делаешь"; "...я свободна у себя дома, делаю то, что захочу"; "я хозяйка дома: хочу – отдохну, хочу – поработаю".</i>		
Другие занятия, доставляющие удовольствие	1	
• <i>"Богу молюсь в основном, еще личные дела – не скучаю"; "есть возможность заниматься своим хобби"; "занимаюсь вязаньем"; "машину чиню"; "нравится заниматься личными делами"; "изучаю итальянский язык – у меня много занятий интересных"; "люблю готовить".</i>		
Вынуждает возраст, состояние здоровья		3
Вынуждает плохое здоровье	2	
• <i>"Здоровье не то"; "куда мне деваться? Я инвалид, слепой"; "мне больше деваться некуда – ноги болят, особо никуда не выйдешь"; "ноги плохо ходят"; "по болезни всегда дома"; "по состоянию здоровья я больше времени провожу дома"; "хожу с трудом"; "я одна живу и сильно болею – приходится, чтобы нравилось".</i>		
Вынуждает возраст	2	
• <i>"А чем еще на пенсии заниматься?"; "в моем возрасте только дома и надо сидеть"; "возраст не тот – неохота идти никуда"; "возраст такой"; "куда я пойду в моем возрасте, кому я нужен? Только детям, а у них свои дела"; "мои года – отдыхаю"; "пенсионер"; "потому что уже старая".</i>		
Затрудняюсь ответить, нет ответа		33

Открытый вопрос: Почему Вам не нравится проводить свободное время у себя дома?



Суждения респондентов

(в % от числа опрошенных по России)

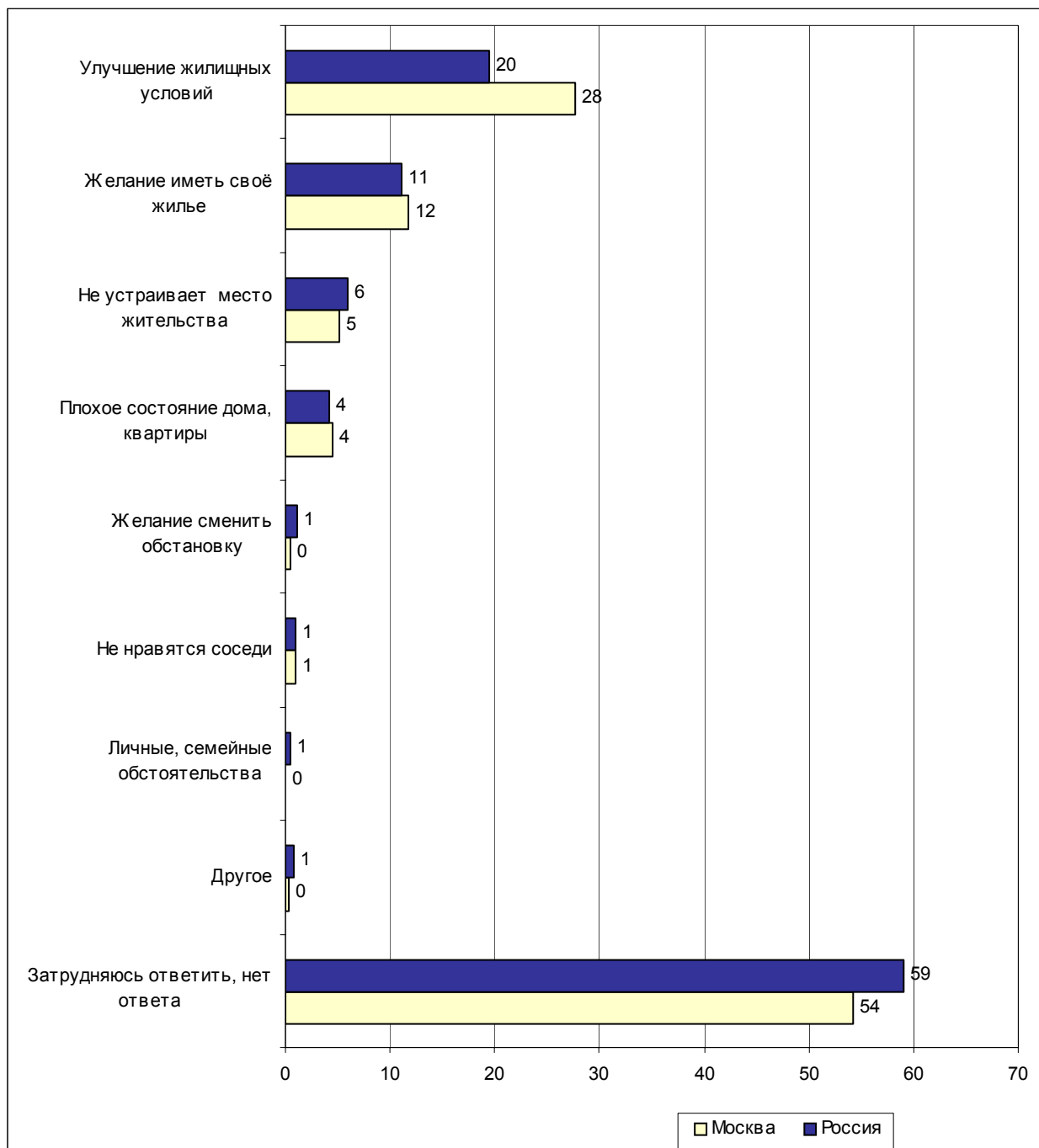
Люблю отдыхать вне дома	5
Встречи с друзьями, знакомыми	3
<ul style="list-style-type: none"> "Лучше где-нибудь в гостях"; "люблю в гости ходить"; "люблю общаться с людьми"; "люблю с друзьями проводить свободное время"; "не люблю одиночества"; "нравится в другом месте, с друзьями"; "у меня много друзей, провожу время с ними"; "хочется большего общения с другими людьми". 	
Прогулки, отдых на природе	2
<ul style="list-style-type: none"> "Больше люблю быть на даче"; "больше люблю на природе – играю в парке в шахматы"; "вне дома больше развлечений – можно погулять, на дачу съездить"; "куда-то меня тянет, лучше туризмом заниматься"; "лучше на даче"; "люблю на природе, на свободе, на рыбалке"; "мне нравится в деревне, на свежем воздухе"; "отдых с семьей"; "пока есть возможность, надо ходить гулять, сидеть дома не полезно". 	
Есть много интересных мест	<1
<ul style="list-style-type: none"> "А зачем его проводить дома? Есть другие места для этого: кафе, клубы и т. д."; "достаточно других дел вне дома"; "можно увидеть что-либо интересное, посещая общественные места"; "нравится посещать культурные мероприятия: выставки, театр"; "хочется куда-то пойти: в театр, кино". 	
Дома скучно, нечего делать	4
<ul style="list-style-type: none"> "А куда не денешься, однообразно"; "бесцельно проведенное время"; "дома нечего делать"; "занять себя нечем"; "не интересно"; "не люблю сидеть дома, люблю развлекаться"; "нечем заняться"; "просто много времени на работе провожу и дома сплю только – скучно, неинтересно"; "скучно, плохое общение с соседями"; "скучно дома". 	
Плохие жилищно-бытовые условия	2
Некомфортная обстановка, плохой, ветхий дом	2
<ul style="list-style-type: none"> "Бытовые условия"; "ветхое здание, сырое"; "заливают все время водой"; "меня вселили в этот дом по суду. Здесь все изменилось, как и в стране. Я ничего не могу изменить"; "нет нормальных условий: крыша протекает, ремонт не делали уже лет 10, трещины в стенах"; "очень в ветхом состоянии, отопление свое, дровами, газ привозной. Крыша протекает, фундамент обваливается – помощи не оказывают"; "плохие условия жизни – дом достаточно старый, но деваться некуда"; "света нет". 	
Маленькая квартира, нет своей квартиры	1
<ul style="list-style-type: none"> "Маленькая квартира"; "маленькая комната на двоих, нет перспективы"; "маленькая площадь"; "много народу в маленькой квартире"; "нет отдельной квартиры"; "очень маленькая квартира"; "потому что устал от общежития"; "тесно"; "я живу в коммуналке – много неприятностей". 	
Нравится проводить время на работе	1
<ul style="list-style-type: none"> "Лучше быть на работе с коллективом"; "лучше работать, чем дома сидеть"; "мне нравится работать"; "хочу работать"; "я без работы не могу". 	
Находиться дома вынуждают обстоятельства	1
<ul style="list-style-type: none"> "А куда деваться, если болеешь?"; "болею, только поэтому дома"; "была бы работа, проводил бы меньше"; "если бы был достаток, я бы лучше где-нибудь отдыхала, я люблю путешествовать, но не хватает доходов"; "нужда заставляет сидеть с детьми"; "работу не могу найти, сижу с ребенком вынужденно"; "делать нечего – приходится быть дома". 	

Угнетают домашние дела**1**

- *"Быт заедает – много дел бесконечных по дому"; "быт затягивает – хочется поменять обстановку"; "быт надоедает"; "дом – как тюрьма"; "рутина готовки"; "хочется отвлечься от повседневных забот".*

Затрудняюсь ответить, нет ответа**86**

Открытый вопрос: Почему Вы хотели бы переехать из Вашей квартиры (дома, комнаты), поменять свое жилье?



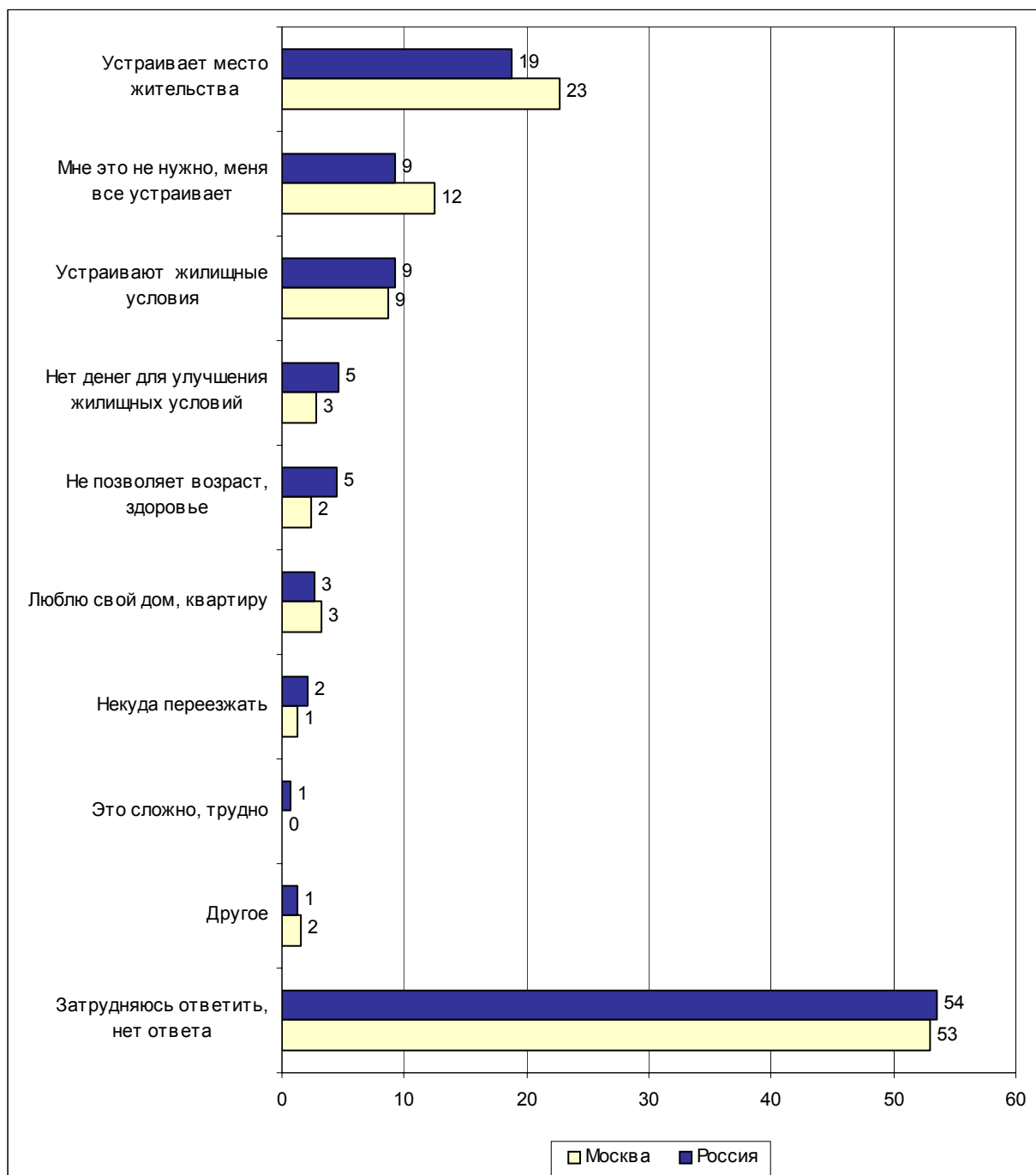
Суждения респондентов

(в % от числа опрошенных по России)

Желание улучшить жилищные условия	20
Не хватает жилплощади	8
<ul style="list-style-type: none"> • <i>"Более просторную квартиру"; "всегда хочется расширить жилую площадь"; "двухкомнатной нам не хватает на пятерых"; "желательно жилье побольше"; "жилплощадь мала"; "жилплощадь маленькая, а семья большая"; "жилплощади не хватает"; "квартира тесная"; "квартиру более просторную"; "на большую жилплощадь".</i> 	
Необходимость улучшения жилищных условий в целом	7
<ul style="list-style-type: none"> • <i>"В лучшее жилье"; "для улучшения быта"; "для улучшения жилищных условий"; "иметь лучшие условия"; "каждый хочет жить лучше"; "не устраивает эта квартира"; "не устраивают условия жизни"; "переехать в лучшее жилье"; "улучшить жилищную обстановку"; "хочется лучше квартиру иметь"; "хочу жить в более лучших условиях"; "хочу жить как белый человек".</i> 	
Плохие жилищные условия	3
<ul style="list-style-type: none"> • <i>"Здесь удобств нет"; "нет условий"; "нет условий: отопления, воды, туалета"; "плохие условия".</i> 	
Не устраивает расположение квартиры в доме, тип дома	1
<ul style="list-style-type: none"> • <i>"Из-за первого этажа"; "надоело жить на первом этаже"; "не устраивает этаж – пятый"; "потому что хрущевка"; "хочу съехать с последнего этажа"; "этажом подняться".</i> 	
Желание иметь более комфортное, благоустроенное жилье	1
<ul style="list-style-type: none"> • <i>"Более благоустроенное хотелось иметь жилье"; "в более комфортабельную хочется"; "хочется жить покомфортнее"; "хочется пожить в благоустроенной квартире"; "хочется жить с удобствами".</i> 	
Желание уехать из коммунальной квартиры	1
<ul style="list-style-type: none"> • <i>"Имею коммунальную квартиру"; "надоело жить в коммуналке"; "не устраивает коммунальная квартира".</i> 	
Не устраивает планировка квартиры	1
<ul style="list-style-type: none"> • <i>"Не нравится планировка квартиры"; "не устраивает планировка"; "планировка ужасная"; "улучшить планировку квартиры".</i> 	
Желание иметь своё жилье	11
<ul style="list-style-type: none"> • <i>"В собственную квартиру хочется"; "желание жить в своем доме"; "жить самостоятельно"; "жить хотелось бы отдельно"; "иметь отдельную квартиру"; "иметь собственную квартиру"; "мне отдельная нужна"; "на старости хотелось бы пожить одним"; "не хочется жить с родителями, хочу отдельное жилье"; "так как это общежитие – не мой дом, а комната, и очень хочется иметь нормальную квартиру"; "так как я живу в общежитии".</i> 	
Не устраивает место жительства	6
Желание жить в другом населенном пункте, жить в городе	4
<ul style="list-style-type: none"> • <i>"Хотела бы ближе жить к месту работы – работаю в Москве"; "в Новомосковске с работой лучше"; "да на север, заработать денег"; "на родину, в Дюртюли хочу"; "нет работы в Павловке"; "у жены в деревне нет работы"; "хочется жить, где есть нормальная работа и условия для воспитания детей"; "в город хочется – там интересно"; "в городе жить легче"; "в деревне я не смогу дать то, что хотела бы"; "мне нравится Магадан"; "хотелось бы жить в городе"; "хотелось бы снова жить в Москве, как раньше".</i> 	

Не устраивает район	2
<ul style="list-style-type: none"> • <i>"В центре спокойней живется – уровень жизни другой"; "в связи с изменением места жительства"; "из-за шума шоссе – Кутузовский проспект"; "не нравится район"; "поближе к цивилизации"; "район плохой"; "хотел бы вернуться на Арбат"; "хотелось бы поменять район Москвы"; "экологически неблагоприятный район".</i> 	
Желание жить ближе к родственникам	<1
<ul style="list-style-type: none"> • <i>"Ближе к детям хочу"; "в связи с учебой детей в городе Новосибирске"; "поближе к дочке, в Новокосино"; "хотелось бы переехать поближе к детям".</i> 	
Плохое состояние дома, квартиры	4
Аварийное состояние жилья	3
<ul style="list-style-type: none"> • <i>"Ввиду ветхости дома"; "дом старый, аварийный"; "здесь уже все рушится, пол висит"; "может завалиться – плывет"; "наш дом под слом: что же делать?"; "плохой, аварийный дом"; "разваленный, старый дом"; "состояние жилья плохое"; "старый дом, ветхий".</i> 	
Несоответствие помещения необходимым жилищно-санитарным нормам, плохое обслуживание дома	1
<ul style="list-style-type: none"> • <i>"80% влажности в квартире – ужасные условия"; "зимой холодно"; "лифты плохо работают, поэтому хотелось бы переехать в другую квартиру"; "нет условий: нет света, воду часто отключают, весной крыша течет"; "течет крыша".</i> 	
Желание сменить обстановку	1
<ul style="list-style-type: none"> • <i>"Все надоело, хочу сменить обстановку"; "люблю менять окружение"; "склонность к переменам"; "смена обстановки".</i> 	
Не нравятся соседи	1
<ul style="list-style-type: none"> • <i>"Из-за соседей"; "из-за соседей – шумят, мешают отдыхать"; "народ – соседи – не нравится"; "не нравится жить рядом с людьми, с которыми мы живем"; "поменять окружение, соседей"; "потому что плохие соседи".</i> 	
Личные, семейные обстоятельства	1
<ul style="list-style-type: none"> • <i>"По личным соображениям, семейным"; "по семейным обстоятельствам"; "семейные проблемы"; "я выхожу замуж".</i> 	
Другое	1
<ul style="list-style-type: none"> • <i>"Звонят – в родные места, в Батуми"; "желание есть, нет средств"; "по социальному положению"; "поменять на меньшую хочу"; "содержать трудно".</i> 	
Затрудняюсь ответить, нет ответа	59

Открытый вопрос: Почему Вы не хотели бы переехать из Вашей квартиры (дома, комнаты), поменять свое жилье?



Суждения респондентов

(в % от числа опрошенных по России)

Устраивает место жительства	19
Живу здесь всю жизнь, привычка	11
• <i>"Всю жизнь тут прожили"; "капитально въжились"; "мы здесь привыкли"; "привыкли – мой родной дом с детства, с рождения"; "родился и вырос здесь".</i>	
Нравится район, инфраструктура	4
• <i>"Все рядом"; "все удобства тут"; "здесь красивые места"; "меня устраивает этот район – он зеленый, рядом парки"; "место расположения очень нравится"; "нравится место – вид из окна, моя роща"; "нравится район – чистый, река рядом"; "спокойный, хороший район"; "тихий район"; "устраивает район"; "экологически чистый район"; "это самый зеленый район Москвы".</i>	
Связь с приусадебным хозяйством	3
• <i>"Мы не хотим переезжать, потому что дома у нас есть все – огород, животные"; "нравится жить на земле"; "нравится частный дом, земля"; "огород, сад, земля, устраивает"; "приусадебное хозяйство кормит"; "тут огород и сад".</i>	
Хорошие соседи, рядом родные, друзья	2
• <i>"Здесь семья, родственники"; "здесь у меня друзья"; "родные рядом"; "рядом дочь, внуки"; "сын живет в соседнем доме"; "у нас рядом живут родители, дочери, все рядом".</i>	
Близость к работе	1
• <i>"Близко с работой"; "здесь рядом работа"; "работа рядом".</i>	
Мне это не нужно, меня все устраивает	9
• <i>"А зачем?"; "все устраивает меня здесь"; "зачем менять?"; "мне и тут хорошо"; "не нужно, нет необходимости"; "нет смысла и необходимости"; "нет такого желания"; "нравится – все устраивает".</i>	
Устраивают жилищные условия	9
Хорошие жилищные условия в целом	8
• <i>"Благоустроенное жилье"; "меня вроде устраивает мое жилье"; "меня мой дом устраивает"; "меня моя квартира устраивает"; "меня устраивают жилищные условия"; "меня устраивают жилищные условия в этой квартире"; "хватает этой площади".</i>	
Новая квартира	1
• <i>"Мы только выстроили свой дом, строили сами"; "мы только недавно поменили жилье"; "недавно купили эту квартиру"; "недавно получил квартиру"; "только переехали в эту квартиру".</i>	
Нет денег для улучшения жилищных условий	5
• <i>"Материальные проблемы"; "нет возможности"; "нет денег на новое жилье"; "нет денег на обмен"; "нет материальной возможности"; "нет финансов для этого".</i>	
Не позволяет возраст, здоровье	5
• <i>"Годы ушли"; "здоровья нет"; "из-за возраста"; "мне уже умирать пора, здоровья нет"; "поздно уже прыгать зад-вперед"; "пора на кладбище".</i>	

Люблю свой дом, квартиру	3
<ul style="list-style-type: none"><i>"В своем доме мне больше нравится, комфортно"; "мне моя квартира нравится"; "мне нравится дома – у нас все хорошо"; "мне очень нравится своя квартира"; "мне хорошо в нем"; "мой дом – часть меня"; "моя квартира лучше всех"; "свой уголок я не брошу"; "я люблю свой дом".</i>	
Некуда переезжать	2
<ul style="list-style-type: none"><i>"А куда переедешь?"; "другого жилья просто нет"; "ехать некуда"; "некуда переезжать".</i>	
Это сложно, трудно	1
<ul style="list-style-type: none"><i>"Много хлопот с переездом"; "надоело менять место жительства"; "не люблю перемен"; "трудно возиться"; "хватит бегать".</i>	
Другое	1
<ul style="list-style-type: none"><i>"Везде хорошо, где нас нет"; "если будешь трудиться – везде хорошо"; "есть риск потерять квартиру"; "очень много причин"; "со страхом думаю, что будут сносить"; "у меня три квартиры".</i>	
Затрудняюсь ответить, нет ответа	54

Ситуация вокруг ЮКОСа

Электронная фокус-группа

Эпизод	Содержание эпизода	<i>Интерес,</i> оценка / сила колебаний	<i>Согласие,</i> оценка / сила колебаний	<i>Доверие,</i> оценка / сила колебаний	Средняя оценка
3 (1543)*	В. Путин об экономических преступлениях	1,21/срд	1,68/срд	1,29/слн	1,39
8 (1548)	И. Алешина о работе Прокуратуры	0,93/срд	1,61/срд	1,27/срд	1,27
1 (1541)	ОРТ об обыске в ЮКОСе	0,78/срд	1,18/срд	1,70/срд	1,22
9 (1549)	А. Илларионов о работе Прокуратуры	1,58/срд	1,04/срд	0,10/слн	0,91
5 (1545)	Б. Немцов о приватизации	0,44/слн	1,36/слн	0,24/слн	0,68
4 (1544)	А. Вольский об экономических преступлениях	0,63/срд	0,43/срд	0,11/срд	0,39
7 (1547)	К. Бендукидзе о ситуации вокруг ЮКОСа	0,47/срд	0,31/срд	-0,14/слн	0,21
10 (1550)	М. Ходорковский о компании ЮКОС	0,46/слн	0,82/срд	-0,69/слн	0,20
2 (1542)	М. Ходорковский о ситуации вокруг ЮКОСа	0,64/срд	0,53/слн	-0,93/слн	0,08
6 (1546)	А. Кох об олигархах	0,71/слн	-0,82/слн	-2,08/слн	-0,73

* Номер эпизода в рамках данной фокус-группы; в скобках – номер эпизода в общем проекте.

Эпизод № 1 (1541). ОРТ, "Время", 11.07.03, 21:00. К. Клейменов (ведущий): Генеральная прокуратура сегодня завершила обыск в архиве ЮКОСа на Дубининской улице столицы. Представители нефтяной компании заявили, что следователи не предъявили всех необходимых документов для проведения этой операции. Кроме того, в ЮКОСе указали на некорректное поведение сотрудников Прокуратуры по отношению к персоналу архива. И ответ Генеральной прокуратуры: там подчеркивают, что все следственные действия выполнялись в строгом соответствии с требованиями Уголовно-процессуального кодекса Российской Федерации.

Эпизод № 2 (1542). ОРТ, "Время", 13.07.03, 21:00; НТВ, "Личный вклад", 19.07.03, 21.00. М. Ходорковский (председатель правления нефтяной компании ЮКОС): Мне ужасно обидно, что те усилия, которые потратили и наши сотрудники, и вообще весь российский бизнес и российское общество на то, чтобы продемонстрировать изменение ситуации в стране к лучшему, стабилизацию, повышение инвестиционного рейтинга и так далее страны, – все это, в общем, в значительной мере откатилось назад. Мы потеряем как минимум полтора – два года. К глубокому сожалению, я думаю, что резоны носят исключительно политический характер, а какие силы стоят за этим, я думаю, что вы и без меня догадываетесь.

Эпизод № 3 (1543). ОРТ, "Время", 11.07.03, 21:00. В. Путин (президент РФ): Конечно, я против выкручивания рук – и значит, и камер. Я вообще считаю, что по экономическим преступлениям – это не средство решения проблем. Если есть, надо бороться с этими преступлениями – но не с помощью камер. Вы с этим согласны. Но с другой стороны, бороться с этим тоже нужно.

Эпизод № 4 (1544). ОРТ, "Время", 11.07.03, 21:00. А. Вольский (президент Российского союза промышленников и предпринимателей): Нигде в мире... экономическое преступление сперва разбирается, а потом сажается – или не сажается. У нас сперва сажается – потом начинают разбираться.

Эпизод № 5 (1545). ОРТ, "Время", 11.07.03, 21:00. Б. Немцов (руководитель фракции СПС в Госдуме РФ): Разное у нас было в 90-е годы. И приватизация, очевидно, была не всегда справедливой. А можно сказать – часто несправедливой. Но если мы хотим достигнуть экономического роста в стране, если хотим выполнить задачу, которую президент поставил в своем Послании, то мы должны твердо и ясно заявить, что пересмотр итогов приватизации не будет.

Эпизод № 6 (1546). НТВ, "Личный вклад", 19.07.03, 21.00. А. Кох (председатель Государственного комитета по управлению государственным имуществом в 1996-1997 гг.): Тезис о несправедности нажитых денег теми, кто участвовал в приватизации, поднимается теми, кто по собственной глупости, давайте будем откровенны, в этой приватизации участия не принимал. Поскольку пожалел денег, не стал рисковать, посчитал, что сумеет договориться без всяких конкурсов. Одно из двух: либо "бей олигархов" – либо удвоение ВВП. Одновременно и "бей олигархов", и удвоение ВВП не бывает. Если это цена, которая там

платится за то, чтобы "Единая Россия", так сказать, выиграла думские выборы, – ну глупо, она и так их выиграет.

Эпизод № 7 (1547). НТВ, "Сегодня", 14.07.03, 19:00. К. Бенукидзе (член бюро правления Российского союза промышленников и предпринимателей): В целом я считаю, что то, что происходит, очень нездорово: совокупно российский рынок потерял за эти несколько дней капитализации, я думаю, около 10 миллиардов долларов. Да. Вот это, так сказать, наш ответ Чемберлену.

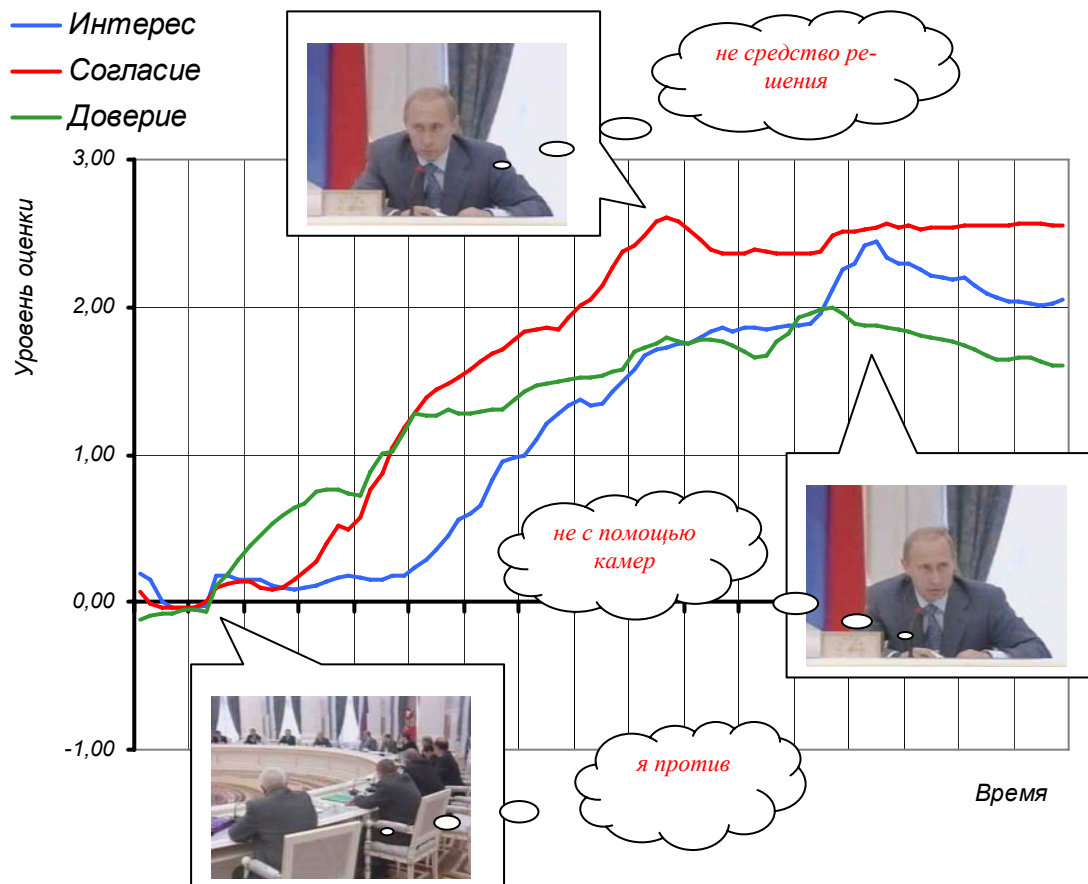
Эпизод № 8 (1548). НТВ, "Личный вклад", 19.07.03, 21.00. И. Алешина (старший прокурор Генеральной прокуратуры РФ): Если бы Генеральная прокуратура анализировала выводы аналитиков... Они, безусловно, очень важны, конечно, но мы не смогли бы в этом случае расследовать ни одного уголовного дела. У нас есть конкретный предмет для следствия – вот по этому предмету ведется следствие. Все, не более того.

Эпизод № 9 (1549). ОРТ, "Время", 14.07.03, 21:00. А. Илларионов (советник президента РФ по экономическим вопросам): Если, например, сегодня происходят действия, которые наносят ущерб государству, бюджету не только на сотни миллионов – на миллиарды долларов, но Генеральная прокуратура не принимает по этому поводу никаких решений, но в то же самое время возобновляет дела и следствия по прошлым делам, по каким-то прошлым действиям, которые якобы нанесли ущерб на несопоставимо меньшую сумму, то тогда, естественно, возникает вопрос: это случайно, или это избирательно?

Эпизод № 10 (1550). НТВ, "Сегодня", 10.07.03, 22.00. М. Ходорковский (председатель правления нефтяной компании ЮКОС): Я считаю, что в наших компаниях работает такое количество людей – у нас 175 тысяч человек работает в компании ЮКОС-нефть, – что каждое наше действие связано с очень высокой ответственностью. Мы свою ответственность понимаем, мы отвечаем за снабжение энергоносителями большое количество регионов. У компании огромные возможности по запасам прочности, и с этой точки зрения мы, так сказать, готовы эту ответственность нести. Но и власть должна свою ответственность тоже понимать.

Эпизод № 3 (1543). ОПТ, "Время", 11.07.03, 21:00.

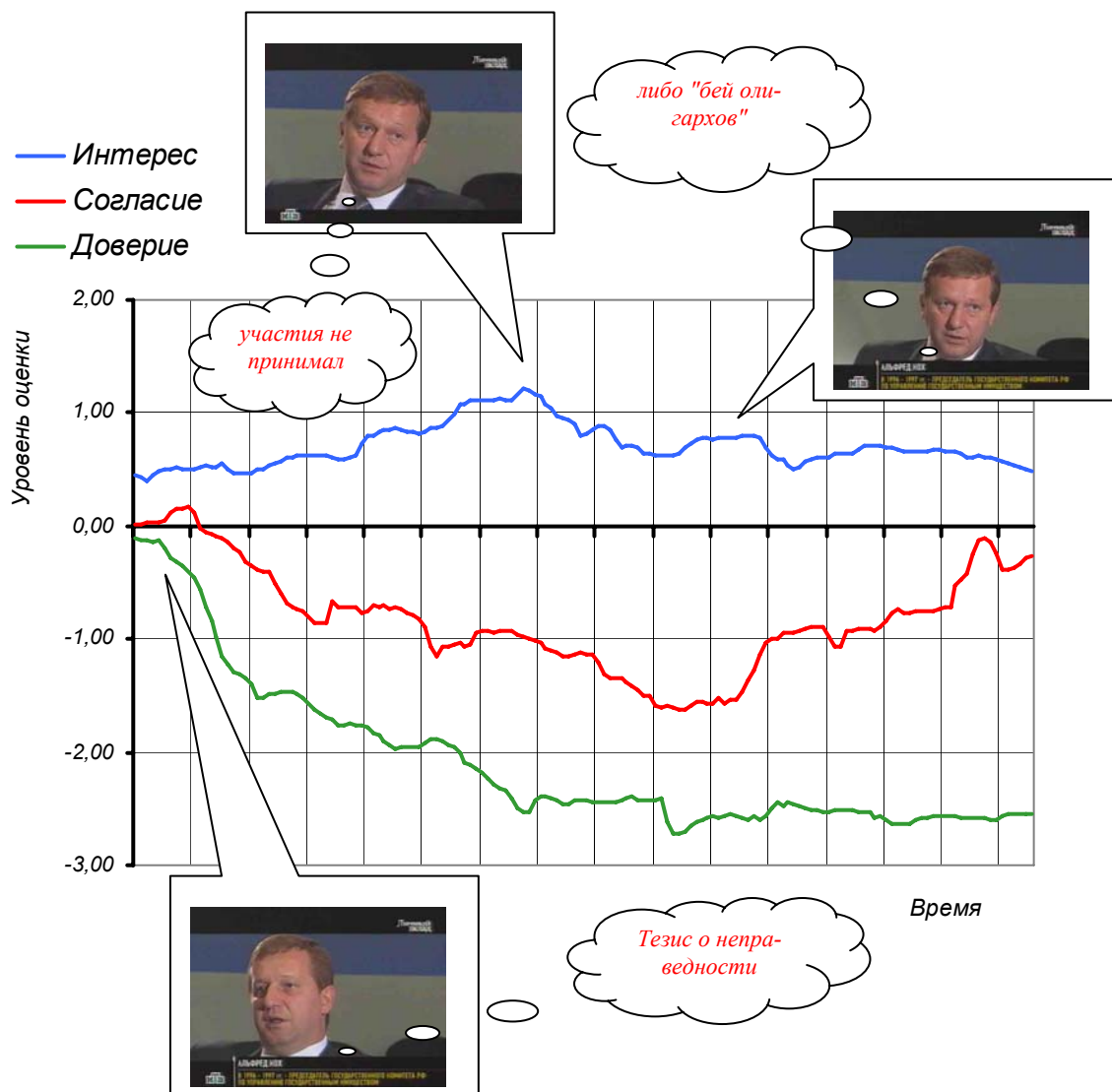
В. Путин об экономических преступлениях



В. Путин: Конечно, *я против* выкручивания рук – и значит, и камер. Я вообще считаю, что по экономическим преступлениям – это *не средство решения* проблем. Если есть, надо бороться с этими преступлениями – но *не с помощью камер*. Вы с этим согласны. Но с другой стороны, бороться с этим тоже нужно.

Эпизод № 6 (1546). НТВ, "Личный вклад", 19.07.03, 21.00.

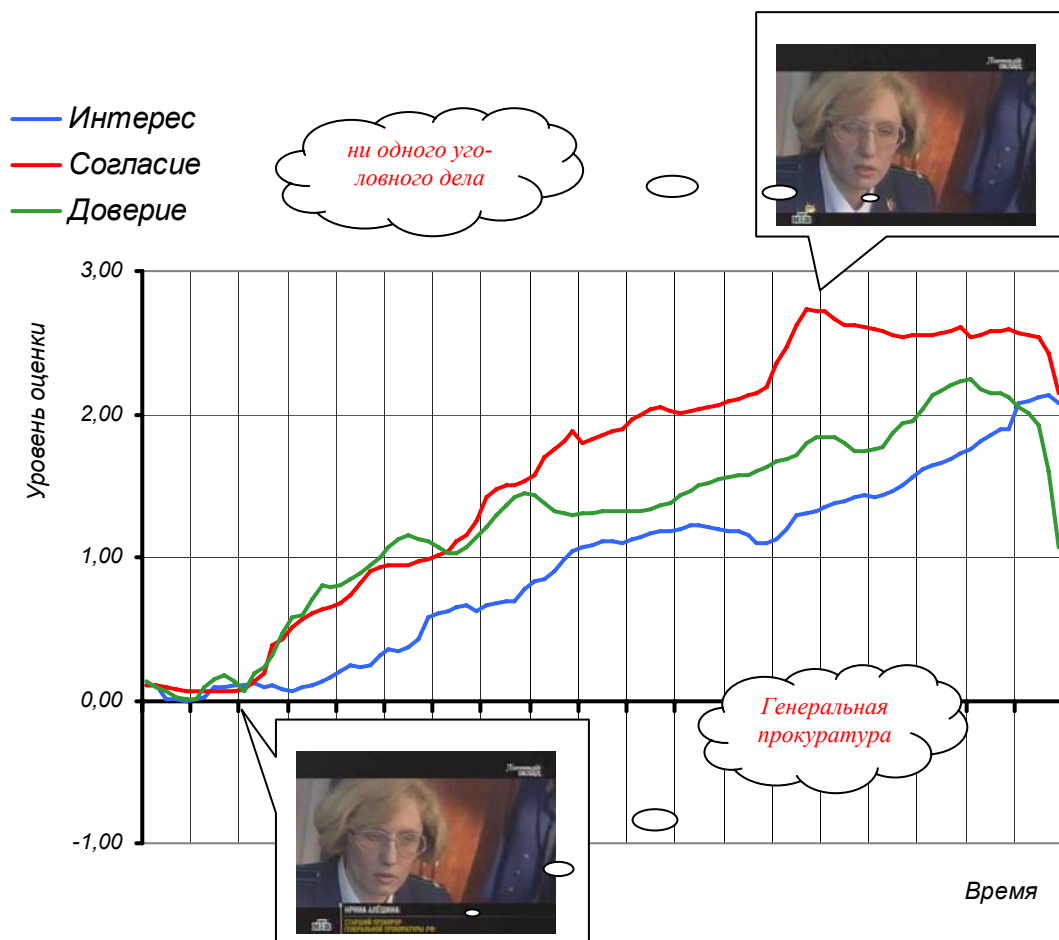
А. Кох об олигархах



А. Кох: *Тезис о несправедности* нажитых денег теми, кто участвовал в приватизации, поднимается теми, кто по собственной глупости, давайте будем откровенны, в этой приватизации *участия не принимал*. Поскольку пожалел денег, не стал рисковать, посчитал, что сумеет договориться без всяких конкурсов. Одно из двух: *либо "бей олигархов"* – либо удвоение ВВП. Одновременно и "бей олигархов", и удвоение ВВП не бывает. Если это цена, которая там платится за то, чтобы "Единая Россия", так сказать, выиграла думские выборы, – ну глупо, она и так их выигрывает.

Эпизод № 8 (1548). НТВ, "Личный вклад", 19.07.03, 21.00.

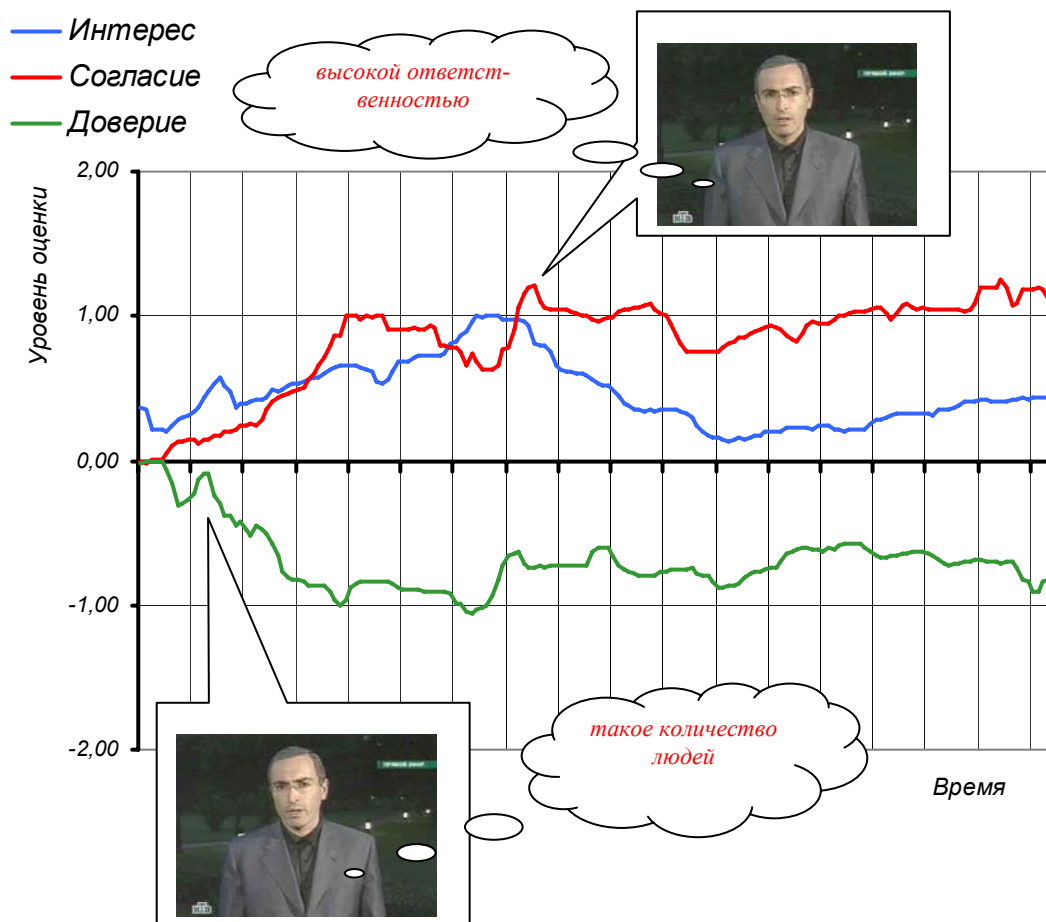
И. Алешина о работе Прокуратуры



И. Алешина: Если бы *Генеральная прокуратура* анализировала выводы аналитиков... Они, безусловно, очень важны, конечно, но мы не смогли бы в этом случае расследовать *ни одного уголовного дела*. У нас есть конкретный предмет для следствия – вот по этому предмету ведется следствие. Все, не более того.

Эпизод № 10 (1550). НТВ, "Сегодня", 10.07.03, 22.00.

М. Ходорковский о компании ЮКОС



М. Ходорковский: Я считаю, что в наших компаниях работает *такое количество людей* – у нас 175 тысяч человек работает в компании ЮКОС-нефть, – что каждое наше действие связано с очень *высокой ответственностью*. Мы свою ответственность понимаем, мы отвечаем за снабжение энергоносителями большое количество регионов. У компании огромные возможности по запасам прочности, и с этой точки зрения мы, так сказать, готовы эту ответственность нести. Но и власть должна свою ответственность тоже понимать.

Комментарий

На этот раз к тестированию предлагались сюжеты, посвященные ситуации вокруг компании ЮКОС. Нельзя сказать, что тема очень заинтересовала респондентов, – самый высокий показатель по шкале *интереса* лишь немного превысил единицу (*эпизод № 3* с участием В. Путина). Среди наиболее запомнившихся были сюжеты с участием В. Путина (*эпизод № 3*), А. Коха (*эпизод № 6*) и И. Алешинной (*эпизод № 8*).

Интересно отметить, что все эпизоды, получившие оценки ниже нуля по шкале *доверие*, были связаны с "олигархами", представителями "экономической элиты" (как высказалась одна из участниц дискуссии: "не люблю я этих олигархов, очень").

Эпизод № 3

Первое место в нашем рейтинге занял сюжет с участием главы государства. В ходе обсуждения наметилось три ключевых момента. Во-первых, респонденты усомнились в искренности В. Путина, заявившего, что он "против выкручивания рук". По их мнению, нынешний президент как "бывший сотрудник ФСБ сам применял эти методы – выкручивание рук".

Во-вторых, отмечают участники дискуссии, В. Путин преследует две цели: "изолировать возможных конкурентов на выборах в президенты", с одной стороны, и "добавить себе баллов", "чтобы ему заплодировали" – с другой.

В-третьих, респонденты по-разному восприняли фразу президента о том, что он "против камер". У одних со словом "камеры" ассоциировались "Лефортово и Матросская тишина", другие же решили, что речь идет о видеокамерах, и усмотрели намек на то, что "не надо раскрывать ситуацию по телевидению".

- "В принципе, Путин, когда сказал, что там он против выкручивания рук, мне кажется, он не против выкручивания рук. Он сам был директором ФСБ – ФСБ это уже подразумевает: и выкручивание рук, и что угодно".
- "Мне кажется, что, может быть, он в чем-то неискренен. Он когда-то действительно возглавлял ФСБ и применял эти же методы – выкручивание рук".
- "Понимаете, какая штука: Путин победит на этих выборах, только вопрос – в чем победит? Он может победить в первом туре, а может победить не в первом туре, а во втором, понимаете. Для него важно победить сразу всех, показать, какой он".
- "Смысл такой, чтобы просто прижать Ходорковского. Неважно, можно прижать какого-то еще человека, конечно, – только бы мы с вами там заплодировали ему в ладоши".

- *"Нет, в данном сюжете я убежден, что Путин прекрасно понимает, что дали делу ход, но он просто так стоит и разводит руки: ну ребята, давайте не будем сажать за экономические преступления, давайте все делать по закону".*
- *"Только я поняла про камеры, которые вот эти камеры, тюремные".*
- *"Нет, ну он был искренен, когда сказал, что против телевидения и так далее. Да, это он против – ну против камер".*
- *"Чтобы не освещали. Что люди – вроде их не обвинили, не получили обвинение, а их уже как бы осудили".*
- *"То есть, видимо, были какие-то жалобы, и он как бы и тем, и другим сторонам... согласился и с теми, и с другими".*
- *"Симпатичен, да, нормально. Он всегда правильно говорит, в общем-то".*

Эпизод № 6

Сюжет с участием А. Коха занял в нашем рейтинге последнее место. Это единственный эпизод из видеоряда, показатели которого по всем трем шкалам – *интереса, согласия, доверия* – опустились ниже нуля. Кроме того, у сюжета и рекордно низкая оценка по критерию *доверия* (-2,08). В то же время в ходе обсуждения респонденты довольно спокойно отнеслись и к высказываниям Коха, и к нему самому. Такое "спокойствие" объясняется двумя причинами: с одной стороны, по мнению участников дискуссии, то, о чем говорил А. Кох, *"касается скорее не обычных людей, а посвященных"*, *"все это говорится для верхов"*; с другой – *"хотя он сам и неприятен"*, *"циничен"* и *"его место как раз на нарах, но все равно уже ничего не сделаешь"*. Впрочем, некоторые участники дискуссии симпатизируют Коху.

- *"Он говорит про приватизацию: ...ну, значит, кто не хотел, мол, не приватизировал. А кто просто не мог этого сделать? Там могли приватизировать опять же верхи только".*
- *"Он про верхи и говорит".*
- *"Он не к нам обращается. У них там свои правила игры, вот и все. Мне лично Кох не нравится".*
- *"Ну это для посвященных, понимаете, для посвященных – не для нас с вами".*
- *"Да, он правильно сказал. Но поймите, что если обанкротят Ходорковского, мы не получим долю его собственности, нас никто не подпустит к этому, и мы опять будем при нулях".*
- *"Правильно, мы не смогли заниматься приватизацией. И он не про нас говорит: у нас... мы ничем не могли рисковать. Это он про других говорил – про Каху Бенукидзе".*
- *"Он циничный – он свою точку зрения цинично так высказал".*

- *"Он очень умный, в общем-то".*
- *"А они мне все симпатичны. Кох обладает всем синтезом качеств, которые позволили ему всего добиться, это очень богатая натура, какая бы она ни была. И уже одно это меня... Вот я вижу хорошее, и я не позволяю себе страдать от каких-то своих личных..."*

Эпизод № 8

На второе место вышел эпизод с участием *"рядовой сотрудницы Прокуратуры"*.

То, что в качестве *"героя сюжета выступала обычная девушка"*, вызвало симпатию и доверие респондентов. По мнению участников дискуссии, дело обстоит *"именно так, как она и говорит"*, – *"она просто разбирается по реальным фактам"*. С другой стороны, некоторым респондентам показалось, что *"девочка оправдывается"*, *"запугана"*, так как *"на нее надавили там, сверху"*.

- *"Высказывание в принципе правдивое – действительно так и есть"*.
- *"Вот как она сказала, что если будет отвлекаться на выводы аналитиков, то, конечно, ничего не будет"*.
- *"Надо по фактам. Есть факт нарушения – вот по нему и надо разбираться, действительно"*.
- *"Юрист апеллирует фактами, и все. В общем нормально сказала. Сказала как есть. Все грамотно"*.
- *"Ну это видно, конечно, что и запугана. Конечно, видно. Потому что она очень подробно об этом говорит: это сю-сю-пу-сю, мне как сказали, так и я там..."*
- *"Нет, ну она не запугана, она оправдывается, что это моя работа"*.
- *"Ну когда человек оправдывается, значит, на него надавили как-то, это естественно. А тем более в таких силовых ведомствах, как я полагаю"*.
- *"Ну просто поставили куклу, чтобы сказала"*.

Эпизод № 10

Этот эпизод с участием М. Ходорковского занял одно из последних мест в нашем рейтинге. Все участники дискуссии обратили внимание на его слова о том, что в компании ЮКОС работает 175 тысяч человек. По мнению респондентов, он *"просто прикрывается людьми"*, *"пытается переложить ответственность на государство – мол, сколько людей останется без работы"*. Кроме того, участники дискуссии отметили, что в данном эпизоде Ходорковский выглядит *"напуганным"* и просит *"его пожалеть"*.

- *"Ну здесь он уже винится: уже мы там хорошие, мы там пригожие. Винится"*.

- *"Здесь уже нет у него уверенности – как в первом сюжете".*
- *"Людьми начинает прикрываться уже".*
- *"У нас людей много работает; говорит, что если с нами что-то случится, там уже государство будет виновато".*
- *"Он сказал то, что у нас много рабочих мест. Что власть должна... Что она должна? Чтобы государство помягче относилось как бы к ЮКОСу".*
- *"Ну пожалейте господина барина, пожалейте".*
- *"Лояльнее, лояльнее. Меня не трогайте, типа, я все сделаю".*
- *"Мне кажется, что вот он именно переживал, что же будет главное с ним-то. Поэтому первая фраза была сказана про людей. Представляете, какая будет еще армия безработных, если все это прикроют, или там отдадут, или еще что-то".*
- *"Мне его было жалко. Он такой напуганный. Да, напуганный".*

Постфактум

Э. Шамсеева

РАО ЕЭС – империя и корпорация

Вполне логично было бы предположить, что такую компанию, как РАО "ЕЭС России", знает практически каждый россиянин, – достаточно вспомнить о ставшей уже притчей во языцех нелюбви наших сограждан к ее руководителю А. Чубайсу. Однако в ходе проведенного опроса¹ выяснилось, что примерно четверть опрошенных (23%) лишь от интервьюера впервые узнали о существовании этой структуры (44% заявили, что "знают" о РАО ЕЭС, еще 29% "что-то слышали" о ней). Такое неведение объясняется, вероятно, тем, что некоторые опрошенные просто не связывают данную компанию с именем А. Чубайса.

Соотношение позитивно и негативно относящихся к РАО ЕЭС сегодня складывается явно не в пользу первых: половина знающих или что-то слышавших о компании (38%)² заявили о своем негативном отношении к ней, а 15% – о симпатии. Чаше, чем в целом по выборке, о своем хорошем отношении к РАО ЕЭС говорили представители ресурсных категорий опрошенных: люди в возрасте 18-35 лет (23%), респонденты с высшим образованием (22%), россияне с самым высоким по опросу уровнем среднемесячного дохода (21%). Это вполне объяснимо, поскольку именно представители названных социально-демографических групп больше других склонны воспринимать РАО ЕЭС в либерально-рыночной системе координат, оценивая ее по экономическим параметрам как успешную или неуспешную бизнес-структуру.

Негативное отношение к РАО ЕЭС чаще других выражают две не связанные между собой категории опрошенных. С одной стороны, это те, кому чужды рыночные представления и для кого любой элемент крупного бизнеса является символом и средоточием зла, причиненного простому народу после распада Советского Союза. Сюда относятся прежде всего сторонники Г. Зюганова – 53% против 38% в целом по выборке, а также лица среднего и старшего возраста (35-50 лет и старше 50 лет) – 44% и 49% соответственно. С другой стороны, достаточно часто – чаще, чем в целом по выборке – плохо отзываются о РАО ЕЭС составляющие один из ресурсных слоев нашего общества респонденты с высшим образованием (48%). Это может быть связано или с оценкой ими компании как

¹ Здесь и далее приводятся данные общероссийского опроса населения от 19-20 июля 2003 г., данные опроса экспертов от 15-17 июля 2003 г.

² Вопрос: «Как Вы в целом относитесь к РАО ЕЭС – положительно или отрицательно?»

финансово неуспешной, или с общим неприятием монополизма в экономике, или с какой-то иной, но экономически детерминированной причиной.

Как бы то ни было, основное различие в подходах к оценке деятельности РАО ЕЭС обусловлено тем, какую систему координат – экономическую или внеэкономическую – выбирают респонденты для этой оценки. И если в первом случае закономерен разброс мнений, то во втором безоговорочно доминирует критическая, осуждающая позиция.

Косвенно высказанную выше мысль о том, что у респондентов, обладающих определенными – материальными или интеллектуальными – ресурсами, отношение к РАО ЕЭС наиболее неоднозначно, подтверждает распределение ответов на вопрос: *"На Ваш взгляд, РАО ЕЭС отличается или не отличается от других крупных российских компаний? И если отличается, то в какую сторону – в положительную или в отрицательную?"*. По мнению 28% опрошенных, РАО ЕЭС ничем не отличается от остальных крупных компаний; 7% считают, что она отличается в лучшую сторону, 13% – что в худшую. При этом соотношение ответов респондентов с высшим образованием выглядит следующим образом: 35% из них уверены, что РАО ЕЭС в своей деятельности подобно остальным бизнес-гигантам, 14% считают, что эта компания обладает позитивными отличиями, 21% – негативными. Иными словами, среди респондентов с высшим образованием каждый вариант ответа набирает гораздо больше сторонников, чем в целом по опросу. Это свидетельствует, во-первых, о большой степени вовлеченности данной социальной группы в проблему, а во-вторых – о разноречивости существующих в ней мнений о деятельности РАО "ЕЭС России".

Позицию тех немногих респондентов (8%), которые смогли дать аргументированные ответы на открытый вопрос *"Почему Вы именно так (положительно) относитесь к РАО ЕЭС?"*, можно в целом охарактеризовать одной фразой: "Работают – и слава Богу". По мнению 4% опрошенных, это успешная компания, и, в отличие от многих других, она работает на благо страны.

- *"Все же работают"; "кто может лучше сделать? – Мне кажется, никто"; "несмотря на общественный резонанс, сдвиги в энергетике в лучшую сторону"; "они как-то тянут эту отрасль"; "они работают, успешно работают"; "работают неплохо"; "что-то они делают для страны, не только говорят"; "единственная хорошая компания"* (открытый вопрос).

Респонденты также отмечают, что РАО ЕЭС справляется с обеспечением страны электроэнергией, свидетельством чего является сокращение числа перебоев в ее подаче (2% ответов).

- *"Дают энергию, иначе останемся без света"; "компания, которая снабжает электроэнергией людей"; "электричеством они нас снабжают, перебоев нет"; "перебоев с электроэнергией нет"; "свет есть, люди там работают, отключают электроэнергию редко сейчас"* (открытый вопрос).

Кстати, о достаточно успешной работе компании говорят и некоторые региональные эксперты.

- *"Интервьюер: С точки зрения предоставления электроэнергии предприятиям и населению РАО «ЕЭС России» работает эффективно или неэффективно?"*

Эксперт: Эффективно. Во-первых, не было крупных аварий, не было крупных сбоев – это самый главный показатель. И самый главный показатель технический для РАО – это выдерживание частоты, по-моему, 50 герц, – РАО вышло на эту частоту в среднем" (эксперт, Кемерово).

Для 1% опрошенных обстоятельством, определяющим их положительное отношение к данной компании, является то, что РАО ЕЭС сохраняет монополизм на российском рынке электроэнергии и тем самым обеспечивает единство системы энергоснабжения.

- *"За единство электроснабжения"; "пусть будет одна компания, а не несколько, легче контролировать"; "у нас должно быть объединено снабжение электроэнергией всех регионов"; "энергетическая система для такого государства должна быть единой"; "я считаю, что электроэнергетика должна быть консолидирована в одной системе" (открытый вопрос).*

В то же время для 3% опрошенных – из числа 34% респондентов, заявивших о своей антипатии к РАО ЕЭС¹, – именно монополизм этой компании является причиной негативного отношения к ней.

- *"Захватили весь рынок и диктуют свои условия"; "кто монополист – они борзуют, нам не из чего выбирать"; "монополия, которая позволяет себе сделать все что угодно..."; "монополист, на нее никто не может воздействовать" (открытый вопрос).*

Уточним: как видно из приведенных цитат, для тех, кому монополистический характер РАО ЕЭС импонирует, определяющим оказывается то обстоятельство, что сосредоточение электроэнергии в одних руках позволяет сделать ее поступление населению более надежным. Для тех же, кто высказывается против монополизма РАО ЕЭС, основной мотив – опасность ничем не сдерживаемого произвола в действиях компании, чреватого негативными последствиями для того же населения.

Можно предположить, что одним из свидетельств такого произвола респонденты считают чрезмерно высокие тарифы на электроэнергию и их *"беспредельный рост"*. Об этом говорят почти половина (15%) всех респондентов, ответивших на открытый вопрос о причинах недовольства РАО ЕЭС:

- *"Завышают тарифы"; "высокие расценки на энергоносители"; "больше денег берет за электроэнергию"; "высокие цены – надо учитывать регион"; "повышают оплату за потребление электроэнергии"; "каждый день повышают расценки на энергию" (открытый вопрос).*

Некоей квинтэссенцией сущностного противопоставления РАО ЕЭС – как символа всего российского крупного бизнеса – и простых людей является утвержде-

¹ Вопрос: «Почему Вы именно так (отрицательно) относитесь к РАО ЕЭС?»

ние некоторой части респондентов (6%), что компания наживает свой капитал за счет народа.

- *"Она не работает для простого народа"; "обогащаются за счет народа"; "компания обогащается за счет народа"; "антинародное направление у этой компании"; "для народа ничего не делают, только для себя работает"; "для себя зарабатывают, а народ в убытке"; "ходят по трупам других, наживая капитал"* (открытый вопрос).

Помимо таких антисоциальных и антинародных помыслов, приписываемых РАО ЕЭС частью респондентов, причиной для критики является низкое качество работы компании, о чем говорится в 3% ответов. При этом одни указывают на периодические отключения электроэнергии:

- *"В доме вырубает электричество"; "люди, кроме Москвы, сидят без света – у них одни недочеты в работе"; "частые перебои с электроэнергией"; "потому что производят отключения"* (открытый вопрос, 2% ответов);

а другие считают неэффективной работу РАО ЕЭС в целом:

- *"А электросети не ремонтируются"; "за время их существования не вижу позитивных изменений в их компании"; "на деле перемен нет"; "не выполняет свои обязанности"; "отсутствие нормального напряжения в сети"; "позорно работают"* (открытый вопрос, 1% ответов).

Некоторая часть респондентов (5%), ответивших на вопрос о причинах "нелюбви" к РАО ЕЭС, объясняют свою позицию тем, что во главе компании стоит Анатолий Чубайс:

- *"Возглавляет ее человек, лишенный нравственных принципов, который думает только о своих интересах"; "все мы настроены против Чубайса"; "к Чубайсу нет доверия – барыга есть барыга, и отсюда и компания его такая же"; "не уважаю Чубайса"; "РАО ЕЭС – враг народа, Чубайс – Малюта Скуратов"* (открытый вопрос).

Кстати, о том, что именно А. Чубайс возглавляет эту компанию, осведомлена половина опрошенных (49%). И примерно такая же доля респондентов (52%) относятся к нему отрицательно. Положительных оценок оказалось почти в семь раз меньше – 8% (остальные либо заявили о своем безразличии к этому человеку – 36%, либо затруднились определить свое отношение к нему – 5%).

Неудивительно, что чаще других о своей антипатии к А. Чубайсу говорят представители традиционного левого электората: сторонники Г. Зюганова (70%) и люди старше 50 лет (65%). По всей видимости, прежде всего именно они воспринимают А. Чубайса не столько как главу энергокомпании, сколько как человека, устроившего *"грабительскую приватизацию"*. А если они и видят в нем руководителя энергетической монополии, их отрицательное отношение к нему предопределяется общим неприятием всего крупного бизнеса в целом, о чем уже упоминалось ранее.

Впрочем, даже среди тех, кто относится к РАО ЕЭС положительно, 29% не симпатизируют А. Чубайсу.

	Все	Отношусь к РАО ЕЭС...		
		положительно	отрицательно	затр. ответить
Отношусь к Анатолию Чубайсу...				
Положительно	8	29	3	5
Безразлично	36	39	17	52
Отрицательно	52	30	79	39
Затр. ответить	5	2	2	4

Чаще, чем представителям других социальных групп, А. Чубайс симпатичен респондентам с высшим образованием (14%), а также сторонникам некрупных партий – надо полагать, правого толка (14%).

Среди представителей региональных элит доли положительных и отрицательных суждений о А. Чубайсе близки, хотя последние несколько "перевешивают". Эксперты характеризуют главу РАО ЕЭС как незаурядного бизнесмена, исключительно талантливого менеджера и руководителя. При этом отмечается отсутствие у А. Чубайса такого качества, как человечность (что, по мнению ряда экспертов, в данном случае не является главным).

- *"Чубайс – блестящий менеджер, как к нему бы ни относились. Без всякого сомнения, он справляется. Во-первых, я всегда восхищался умением Чубайса продавливать свои решения, даже если потом оказывались они неправильными. Чубайс обладает колоссальным, гигантским опытом управления, это прекрасный управленец, вне всякого сомнения, – это второй момент. Третий момент: Чубайс – экономист, и, в принципе, он очень восприимчив к западному опыту – не только к настоящему, но и в исторической ретроспективе. Чубайс обладает прекрасным аналитическим складом ума, выдержан, очень хороший политик, очень хороший тактик. Поэтому Чубайс на своем месте, и таких менеджеров, как Чубайс, очень мало"* (эксперт, Кемерово).
- *"При всей нелюбви народа к Чубайсу нельзя не признать, что он человек весьма умный, талантливый и толковый руководитель. Я его оценить как управленца могу высоко. Он правильно понимает свои задачи и решает их. В данный момент он является представителем большого бизнеса и выполняет свои функции для себя весьма эффективно, а остальные его, естественно, не интересуют. У него задачи другие"* (эксперт, Тула).
- *"Если философствовать... Как человека я его очень не люблю. Как менеджер он – профессионал. Как раз из-за этого и не люблю: менеджер он деловой, но он не любит людей, он их не видит. То есть он может делать, он может решить любую задачу, но пойдет по трупам. Очевидно, он достаточно успешный бизнесмен"* (эксперт, Иваново).

Как известно, сегодня предпринимаются попытки реформирования РАО "ЕЭС России". Эта тема обсуждалась в ходе опроса представителей региональных элит. Практически все они полагают, что реформировать российскую энергетику

надо – существует острая необходимость в привлечении инвестиций. Весь вопрос в том, как это следует делать.

- *"Интервьюер: Как Вы полагаете, нужно ли сейчас реформировать РАО "ЕЭС России"?"*

Эксперт: Нужно. Вложения в до конца изношенные системы инфраструктуры никогда не могут быть для государства эффективными. Нужна реформа, чтобы привлечь ресурсы" (эксперт, Санкт-Петербург).

- *"Все сходятся в одном – в принципе, людей, которые бы выступали против реформы РАО, нет. Проблема в том, что люди оппонировать друг другу по предмету сущности реформы"* (эксперт, Кемерово).

Большинство экспертов придерживаются того мнения, что для привлечения инвесторов необходима демонополизация РАО ЕЭС и превращение компании в нормальный рыночный субъект.

- *"Интервьюер: В чем, на Ваш взгляд, должна заключаться реформа РАО «ЕЭС России»?"*

Эксперт: Основной принцип состоит в том, что необходимо усилить негосударственную компоненту производства электроэнергии, дабы она уже не ориентировалась на то паразитное существование, которое обеспечивается только за счет повышения тарифов. Это надо сделать по той простой причине, как любит выражаться, извините, один из товарищей Чубайса, мой ученик Сергей Васильев, что «там, где управляет государство, – всегда хуже»" (эксперт, Санкт-Петербург).

Однако при этом практически все эксперты в один голос говорят о том, что энергетика является для государства стратегически важным объектом, и отдавать ее в руки частных собственников чрезвычайно опасно. Поэтому они настаивают на том, чтобы государство непременно сохранило за собой контрольный пакет акций РАО ЕЭС, чтобы иметь возможность накладывать вето на решения компании, если таковые не будут отвечать интересам страны.

- *"Пусть оно будет акционерным обществом, но доля государства должна быть львиной. То, что я сказала раньше, – это контроль государства, это защита потребителей, которую может осуществить только государство"* (эксперт, Ставрополь).
- *"Инвестиций не добиться, как мне кажется, если будет только участие государства, но государственное регулирование должно быть преобладающим и контрольный пакет должен находиться у государства"* (эксперт, Белгород).
- *"Перед государством стоит задача – создать нормальные условия проживания для всех граждан, а у акционерного общества главная цель – получение прибыли. И чтобы нивелировать эти две взаимно противоположные задачи, государство все-таки должно иметь возможность управлять"* (эксперт, Иваново).

- *"Интервьюер: Как эта форма собственности – акционерное общество – может влиять на деятельность РАО ЕЭС?"*

Эксперт: Акционерное общество – это внешний индикатор, который связан с обращением акций, он указывает на эффективность бизнеса. Это очень важный индикатор, способствующий привлечению средств в этот сегмент. В противном случае нет оснований для того, чтобы вкладывать туда деньги. Поэтому это должно быть открытое акционерное общество с обращающимися акциями. Единственное дополнение, которое, естественно, при этом нужно, – что по отношению к серьезным изменениям в этой области блокирующий пакет должен оставаться у государства. Просто могут у любого бизнеса быть сиюминутные интересы, которые надо уметь сдерживать, иметь возможность сдерживать" (эксперт, Санкт-Петербург).

Пояснения

Опрос населения

Технология. Опросы населения России и населения Москвы проводятся по единой анкете, состоящей из закрытых и открытых вопросов.

При ответе на **закрытый** вопрос респондент должен выбрать наиболее подходящий для него вариант ответа – один или несколько – из числа предложенных. В ряде случаев интервьюер показывает респонденту карточку с перечнем вариантов ответа.

Наиболее часто встречаются закрытые вопросы, предполагающие выбор респондентом одного варианта ответа. Данная ситуация особо не оговаривается.

В случае если респонденту предлагается выбрать более одного варианта ответа на закрытый вопрос, это отмечается при формулировке вопроса (например, "*любое число ответов*", "*не более трех ответов*").

Если используется работа с карточкой, это также отмечается особо, причем количество вариантов ответов оговаривается всегда ("*один ответ, карточка*", "*любое число ответов, карточка*" и проч.).

При ответе на **открытый** вопрос респонденту предлагается сформулировать ответ самому. Интервьюер просто читает формулировку вопроса и не приводит никаких вариантов ответа.

Если условия открытого вопроса предполагают, что респондент должен сформулировать только один вариант ответа, особо оговаривается лишь тип вопроса – открытый ("*респондент сам называет фамилии*" и проч.).

Если же опрашиваемый должен дать более одного варианта ответа, при формулировке вопроса указываются оба условия (например, "*любое число ответов, респондент сам называет фамилии*").

Процедура обработки открытых вопросов. Все ответы респондентов разбиваются на тематические группы и подгруппы. Единицей анализа является суждение (в ответе одного респондента может быть несколько суждений). Таким образом, ответы части респондентов по своему содержанию оказываются включены в несколько тематических групп.

Представление данных (закрытые и открытые вопросы). Данные на графиках представлены в % от числа опрошенных (по населению России в целом и по населению Москвы соответственно).

В анализе открытых вопросов приведены наиболее показательные высказывания.

Пояснения к "шапкам" таблиц (базовые группы)

- **Голосовали бы за...** – группы, определяемые по ответам на вопрос: "Если бы очередные президентские выборы проводились в ближайшее воскресенье, за кого из перечисленных кандидатов Вы бы скорее всего проголосовали?"
- **Адаптация** – группы, определяемые по ответам на вопросы: "Сможете ли Вы в ближайшие год-два повысить свой жизненный уровень, жить лучше, чем сегодня?" и "Удалось ли Вам найти свое место в сегодняшней жизни?":
 - *оптимисты* – ответившие "да" на 1-й вопрос;
 - *адаптированные пессимисты* – ответившие "да" только на 2-й вопрос и "нет" или "затрудняюсь ответить" на 1-й вопрос;
 - *неадаптированные пессимисты* – остальные, кроме затруднившихся с ответом на оба вопроса.
- **Тип места жительства:**
 - *мегаполисы* – центры субъектов РФ, более 1 млн. жителей;
 - *большие города* – центры субъектов РФ, до 1 млн. жителей;
 - *малые города* – районные центры, города областного подчинения, поселки городского типа.

Жирным шрифтом и *курсивом* выделены данные по группам опрошенных с отклонениями от данных по населению свыше 5% в большую или меньшую сторону, соответственно.

Оценки экспертов

Существует четыре группы экспертов.

Группа 1. Политическая элита регионального уровня

В группу входят представители исполнительной и законодательной власти области (края).

Группа 2. Политическая элита местного уровня

В группу входят представители исполнительной и законодательной власти областного (краевого) центра.

Группа 3. Интеллектуалы

К этой типологической группе относятся работники вузов и научно-исследовательских организаций, сотрудники негосударственных, частных экспертных или консультационных структур (адвокатские, аудиторские фирмы, социологические и PR-службы и т. д.). Эти люди не занимают должности в административном аппарате власти, не имеют статуса депутата, но могут привлекаться к работе во властных структурах в качестве членов экспертных советов, рабочих групп и других временных образований экспертно-консультационного характера.

Группа 4. Журналисты

К этой группе относятся сотрудники региональных телеканалов, периодических изданий, радиостанций. В ней в равной степени представлены журналисты, настроенные лояльно, нейтрально и оппозиционно к региональной (областной, краевой) администрации.

Отбор экспертов осуществляется в два этапа: первоначально эксперты отбираются сотрудниками региональных отделений ФОМ по специальной инструкции, окончательный список экспертной панели формируется сотрудниками ФОМ в Москве.

Опрос проводится с использованием системы автоматизированных телефонных интервью (САТИ) по двум стратегиям:

- блиц-опрос, когда эксперты отвечают на вопросы с фиксированными вариантами ответов (закрытые вопросы) – *формализованные интервью*;
- свободная беседа, когда тема задается через стандартизированные формулировки вопросов (открытые вопросы) – *стандартизированные интервью*.

В состав экспертной панели входят представители **35** регионов России: Архангельской, Белгородской, Брянской, Владимирской, Волгоградской, Вологодской, Воронежской, Ивановской, Калининградской, Калужской, Кемеровской, Кировской, Липецкой, Мурманской, Нижегородской, Пензенской, Пермской, Ростовской, Рязанской, Самарской, Саратовской, Свердловской, Смоленской, Тульской, Тюменской, Ульяновской областей, Алтайского, Красноярского, Краснодарского и Ставропольского краев, г. Санкт-Петербурга, а также республик Башкортостан, Татарстан и Удмуртия и Ханты-Мансийского автономного округа..

Дискуссионные фокус-группы

Технология. В каждом городе в дискуссионной фокус-группе (ДФГ) участвуют **10** человек – это мужчины и женщины, поддержавшие на президентских выборах В. Путина, Г. Зюганова, отдавшие свои голоса другим кандидатам либо проголосовавшие против всех.

Задачи исследования. В ходе ДФГ обсуждаются наиболее важные события, произошедшие в России за неделю и освещенные в телепрограммах, с целью выявить реакцию россиян на эти события.

Электронные фокус-группы

Технология. В ЭФГ участвуют **от 40 до 48** человек – мужчины и женщины разных возрастов, с разным уровнем образования и разными политическими взглядами.

Рекрутмент осуществляется на основе постоянно обновляемой базы респондентов, регулярно принимающих участие в опросах Фонда "Общественное мнение". Основное требование к рекрутменту – равномерное представительство приверженцев всех кандидатов, претендовавших на пост Президента России.

После ЭФГ проводится дискуссия, в которой участвуют **10** человек из числа респондентов ЭФГ – пятеро мужчин и пять женщин. Среди них – те, кто под-

держал на президентских выборах Путина, Зюганова, отдал свои голоса другим кандидатам либо проголосовал против всех.

В ходе ЭФГ участники просматривают видеоряд трижды, и каждый раз с помощью электронного датчика фиксируют свою реакцию на происходящее на экране по десятибалльной шкале. Во время первого показа оценивается отношение респондентов к тестируемым фрагментам по шкале "интересно / не интересно", во время второго – по шкале "согласен / не согласен", во время третьего – по шкале "доверяю / не доверяю".

Форма представления. Реакция на ТВ-фрагменты отражается в виде кривых, усредняющих оценки респондентов.

Цифры в таблицах – это средняя величина показателей каждой кривой во время просмотра тестируемого эпизода.

Колебания (сильное, среднее или слабое – в таблице соответственно "слн.", "срд." и "слб.") – это величина, характеризующая степень отклонения анализируемого значения кривой от усредненного значения во время просмотра видеофрагмента.