

Доминанты.

№ 023 (706)

Поле мнений

12 июня
2003 г.

Социологические
сообщения



Фонд "Общественное мнение"

117421, Москва,
ул. Обручева, 26, корп. 2
телефон: 745-87-65,
факс: 745-89-03
e-mail: fom@fom.ru
internet: www.fom.ru

Доминанты.

Поле мнений

Серия "Социологические сообщения" издается с сентября 1996 г.

№ 023 (706)

12 июня
2003 г.

В выпуске:

Источники данных i

Мониторинг

К выборам в Думу	A-1
Рейтинги политиков	B-1
В. Путин	B-1
Оценки	B-1
Разговоры	B-2
Высказывания и действия	B-5
События недели	G-1

Тематика

300-летие Санкт-Петербурга	D-1
Отношение к США	E-1
Отношение к ЕС	J-1
Место России в мире	Z-1
Россия и "Большая восьмерка"	I-1
Пояснения	iii

- Президент
Александр Ослон
- Директор
по исследованиям
Елена Петренко
- Аналитический отдел
Григорий Кертман
- Отдел обработки
данных
Алексей Чуриков
- Отдел организации
исследований
Ольга Меньщикова
- Фокус-группы
Лейла Васильева
- Открытые вопросы
Вероника Максимова
- ТВ-поток
Елена Галицкая
- Опросы экспертов
Иван Климов
- Редакционный отдел
Анна Данилова
- Финансовый отдел
Марианна Кононова



Фонд "Общественное мнение"

117421, Москва,
ул. Обручева, 26, корп. 2
телефон: 745-87-65,
факс: 745-89-03
e-mail: fom@fom.ru
internet: www.fom.ru

Источники данных

Опросы населения

Еженедельные **общероссийские опросы населения** по репрезентативной выборке в **100** населенных пунктах **44** областей, краев и республик всех экономико-географических зон России.

Интервью по месту жительства. Размер выборки – **1500** респондентов.

Статистическая погрешность не превышает **3,6%**.

Дополнительные еженедельные репрезентативные опросы населения г. Москвы (объем выборки – **600** респондентов, **100** из которых входят и в общероссийскую выборку).

Последний опрос проведен **7-8 июня 2003 г.**

Данные на графиках представлены в % от числа опрошенных (по населению России в целом и по населению Москвы соответственно).

Оценки экспертов

Телефонные интервью с представителями исполнительной и законодательной власти регионов, журналистами региональных СМИ, учеными, работниками вузов и научно-исследовательских организаций, сотрудниками негосударственных, частных экспертных или консультационных структур, членами экспертных советов и т.д.

В данном выпуске представлены результаты **100** формализованных и **30** стандартизованных интервью, проведенных **3-5 июня 2003 г.** со **130** экспертами из **35** регионов РФ.

Дискуссионные фокус-группы

На еженедельных дискуссионных фокус-группах (ДФГ) обсуждаются наиболее важные события в российской общественно-политической жизни.

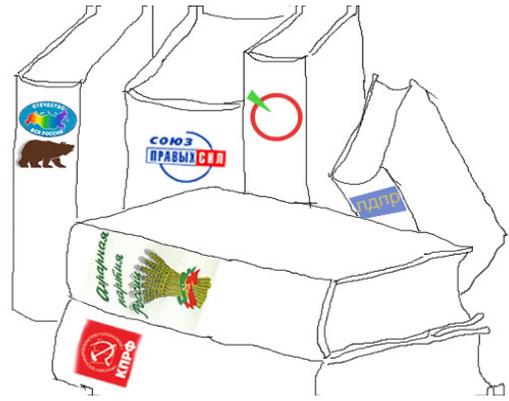
ДФГ проводились в трех российских городах: Москве, Воронеже и Санкт-Петербурге **3 июня 2003 г.** В каждом городе в ДФГ участвовали **10** человек (всего **30** респондентов).

Электронные фокус-группы

Еженедельные электронные фокус-группы (ЭФГ) с тестированием видеоряда – сборника фрагментов новостных программ.

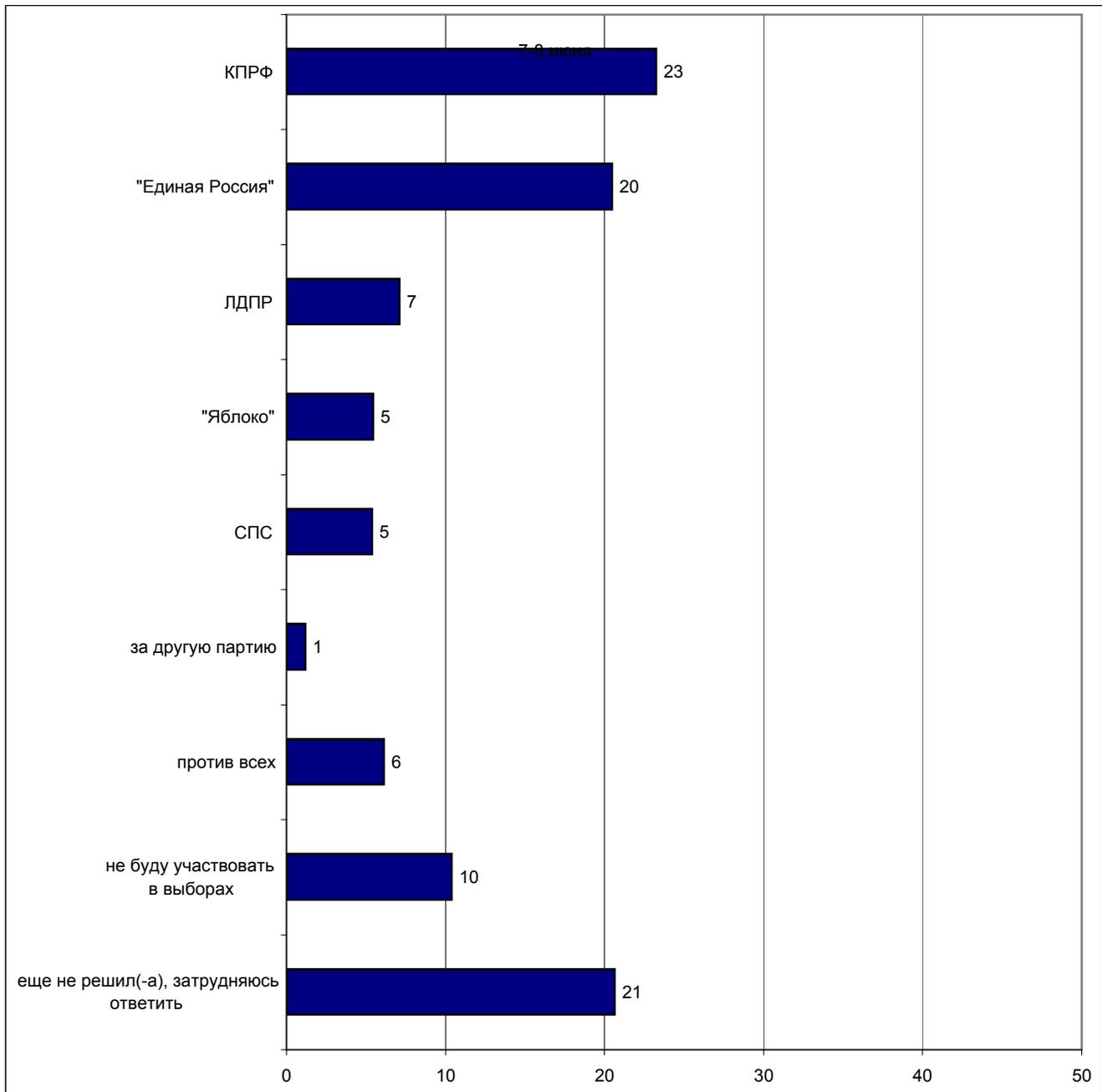
ЭФГ проводилась в Москве **5 июня 2003 г.** В ней приняли участие **44** респондента.

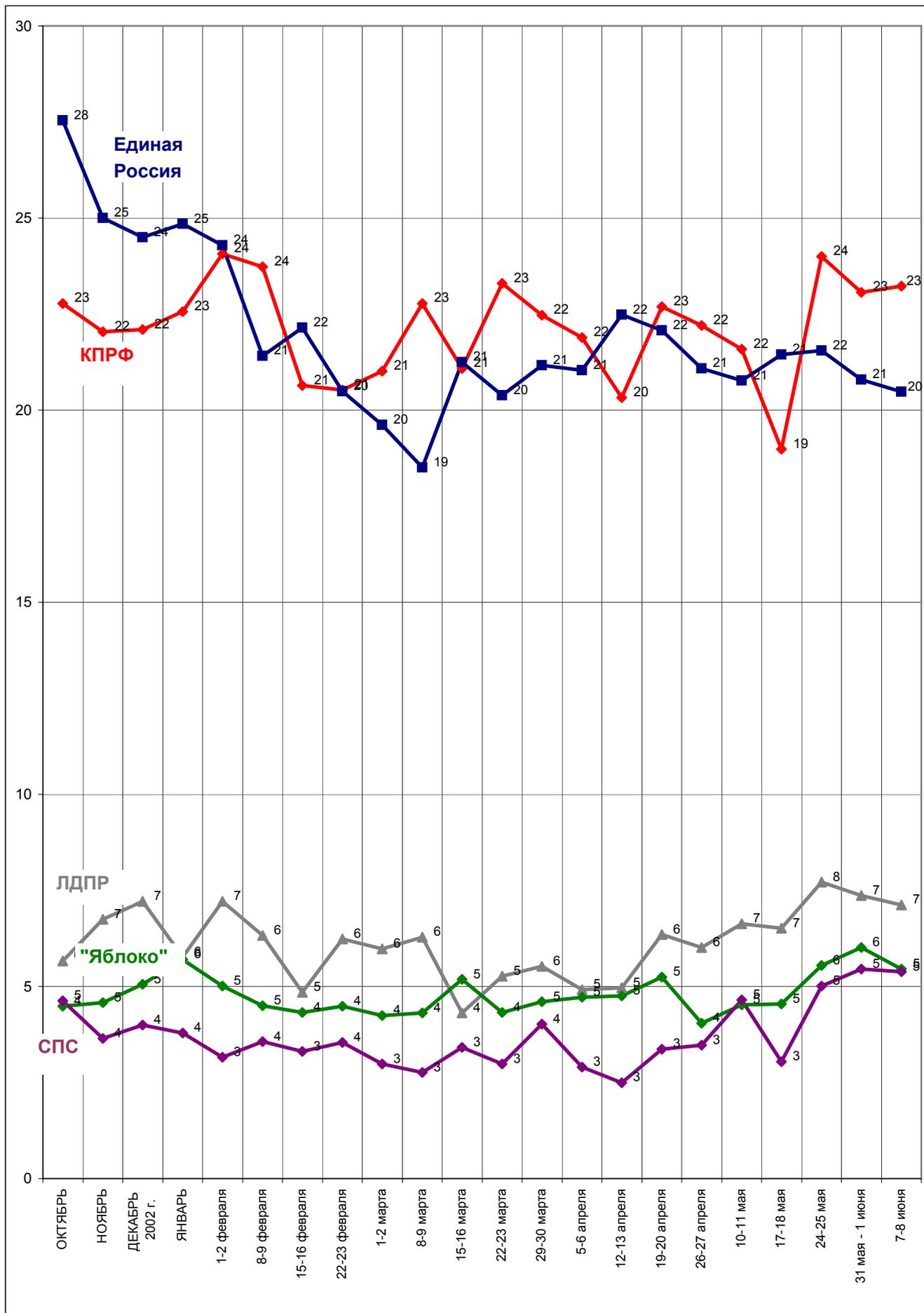
К выборам в Думу



Рейтинги партий

**ЕСЛИ ВЫ ПРИМЕТЕ УЧАСТИЕ В ВЫБОРАХ В ГОСДУМУ В ДЕКАБРЕ ЭТОГО ГОДА, ТО ЗА КАКУЮ ИЗ ПЕРЕЧИСЛЕННЫХ ПАРТИЙ ВЫ СКОРЕЕ ВСЕГО ПРОГОЛОСУЕТЕ?
(Карточка, один ответ.)**





	Все опрошенные	Голосовали бы за партию...		Голосовали бы за...		Адаптация		Пол		Возраст			Образование			Доход на чл. семьи			Тип населенного пункта					Федеральные округа								
		"Единая Россия" КПрФ	Путин	Зюганов	оптимисты	адаптированные пессимисты	неадаптированные пессимисты	мужчины	женщины	18 - 35 лет	36 - 50 лет	старше 50 лет	ниже среднего	среднее общее	среднее специальное	высшее	до 1000 руб.	1000 - 1999 руб.	более 2000 руб.	Москва	мегаполисы	бол. города	мал. города	села	Центральный	Северо-Западный	Южный	Приволжский	Уральский	Сибирский	Дальневосточный	
Доли групп (%)	100	20	24	51	15	27	27	42	47	53	34	29	38	21	32	36	11	24	36	29	6	12	16	38	28	26	9	15	22	10	14	3

Рейтинги партий

ЕСЛИ ВЫ ПРИМЕТЕ УЧАСТИЕ В ВЫБОРАХ В ГОСДУМУ В ДЕКАБРЕ ЭТОГО ГОДА, ТО ЗА КАКУЮ ИЗ ПЕРЕЧИСЛЕННЫХ ПАРТИЙ ВЫ СКОРЕЕ ВСЕГО ПРОГОЛОСУЕТЕ? (Карточка, один ответ; в % от ВСЕХ опрошенных.)

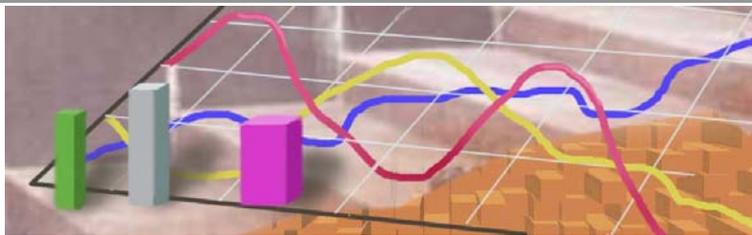
Коммунистическая партия РФ (КПРФ) (Г.Зюганов)	23	0	100	13	89	12	24	30	25	22	8	21	38	37	19	20	17	25	27	19	15	16	21	24	28	23	14	30	27	19	21	19
"Единая Россия" (Б.Грызлов)	20	100	0	35	1	25	23	16	18	22	25	20	18	16	22	22	18	20	21	22	18	19	20	19	24	22	25	19	18	22	22	16
Либерально-демократическая партия (ЛДПР) (В.Жириновский)	7	0	0	5	1	10	7	6	10	5	11	8	3	5	9	7	5	8	6	7	5	7	7	7	7	7	8	5	7	11	8	7
"Яблоко" (Г.Явлинский)	5	0	0	6	0	6	7	5	5	6	5	6	5	3	5	6	12	4	5	8	11	5	5	6	4	7	5	4	5	6	7	1
Союз правых сил (СПС) (Б.Немцов)	5	0	0	7	0	10	4	4	5	6	8	6	2	1	5	6	11	3	4	8	15	9	6	5	2	6	6	4	6	6	5	3
за другую партию	1	0	0	1	0	1	2	1	1	1	1	1	2	1	1	2	2	1	1	2	0	0	1	1	2	1	1	1	1	1	2	0
против всех	6	0	0	5	2	5	7	7	7	6	6	7	5	4	6	7	8	6	5	6	8	4	11	6	4	7	6	5	5	6	5	15
не стал(-а) бы участвовать в выборах	10	0	0	5	4	10	9	12	11	10	11	11	9	10	12	11	7	12	10	9	13	14	10	11	8	11	9	12	11	7	9	12
еще не решил(-а), затрудняюсь ответить	21	0	0	23	3	22	19	20	18	23	24	20	18	23	21	19	19	21	20	20	13	26	20	20	21	17	26	19	21	21	22	27

	Все опрошенные	Голосовали бы за партию...		Голосовали бы за...		Адаптация		Пол		Возраст			Образование				Доход на чл. семьи			Тип населенного пункта					Федеральные округа							
		"Единая Россия" КПрФ	Путин	Зюганов	оптимисты	адаптированные пессимисты	неадаптированные пессимисты	мужчины	женщины	18 - 35 лет	36 - 50 лет	старше 50 лет	ниже среднего	среднее общее	среднее специальное	высшее	до 1000 руб.	1000 - 1999 руб.	более 2000 руб.	Москва	мегаполисы	бол. города	мал. города	села	Центральный	Северо-Западный	Южный	Приволжский	Уральский	Сибирский	Дальневосточный	
Доли групп (%)	100	20	24	51	15	27	27	42	47	53	34	29	38	21	32	36	11	24	36	29	6	12	16	38	28	26	9	15	22	10	14	3

А ЗА КАКИЕ ИЗ ПЕРЕЧИСЛЕННЫХ ПАРТИЙ ВЫ НЕ БУДЕТЕ ГОЛОСОВАТЬ НИ В КОЕМ СЛУЧАЕ?
(Ответы респондентов, указавших какую-либо партию в вопросе о голосовании в Думу; карточка, любое число ответов.)

Либерально-демократическая партия (ЛДПР) (В.Жириновский)	31	49	60	34	57	30	34	31	30	32	24	31	37	32	29	32	35	28	33	35	36	28	26	32	33	30	28	36	33	33	32	17
Коммунистическая партия РФ (КПРФ) (Г.Зюганов)	21	49	0	29	0	31	22	15	22	20	29	21	14	11	23	22	29	17	18	28	36	23	22	21	16	24	28	15	17	24	24	13
Союз правых сил (СПС) (Б.Немцов)	19	21	47	14	49	12	18	24	23	15	10	18	26	22	16	19	18	18	20	19	13	16	17	19	21	18	20	19	20	20	18	11
"Яблоко" (Г.Явлинский)	18	27	35	17	34	15	19	18	20	15	14	18	21	19	18	17	15	19	19	16	13	15	13	19	20	14	22	18	19	23	14	18
"Единая Россия" (Б.Грызлов)	9	0	24	4	27	7	9	10	13	5	5	8	13	10	9	8	8	8	9	10	10	6	7	9	10	8	9	5	11	9	10	8
затрудняюсь ответить	7	12	13	7	10	5	8	7	6	9	5	7	9	12	6	7	3	9	8	6	3	5	7	7	10	9	5	6	7	9	7	4

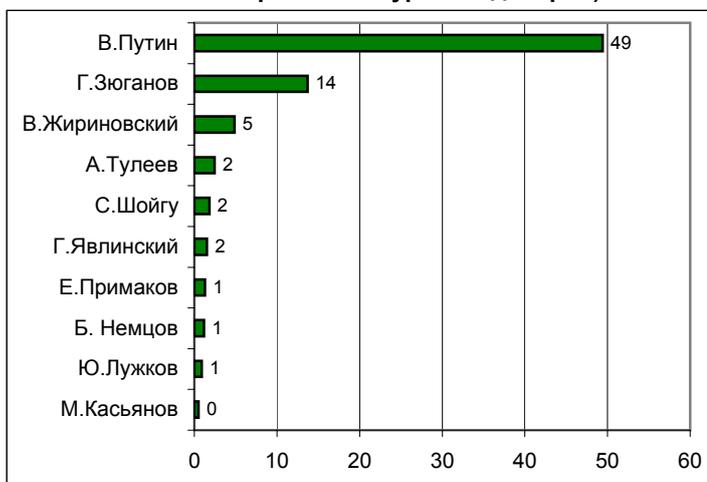
Рейтинги политиков



Электоральные рейтинги

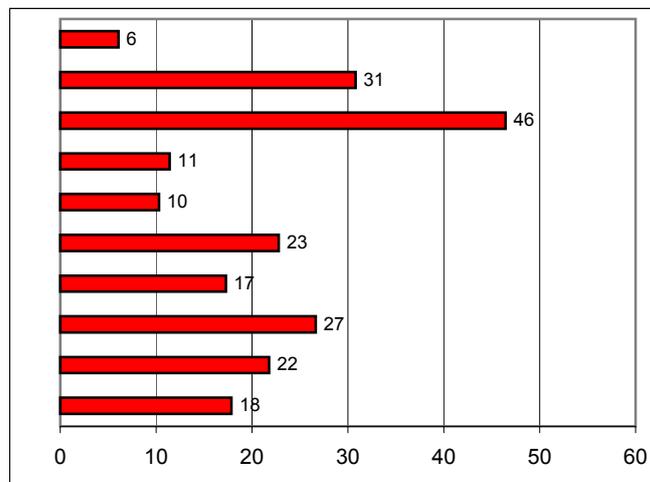
ПРЕДСТАВЬТЕ СЕБЕ, ЧТО В БЛИЖАЙШЕЕ ВОСКРЕСЕНЬЕ СОСТОЯТСЯ ПРЕЗИДЕНТСКИЕ ВЫБОРЫ С УЧАСТИЕМ ПЕРЕЧИСЛЕННЫХ ПОЛИТИКОВ. ЗА КОГО ИЗ ЭТИХ ПОЛИТИКОВ ВЫ БЫ ПРОГОЛОСОВАЛИ?

(карточка, один ответ, список политиков, отобранных по уровню доверия)



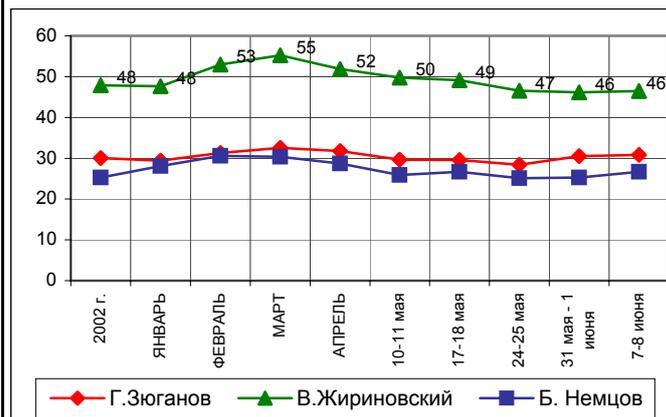
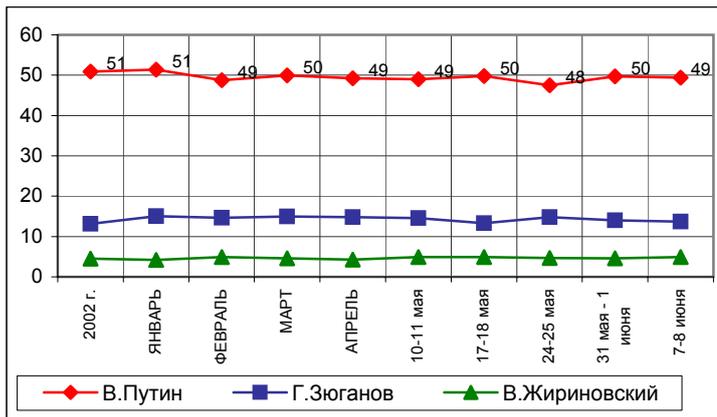
УКАЖИТЕ ВСЕХ ТЕХ, ЗА КОГО ВЫ БЫ НЕ СТАЛИ ГОЛОСОВАТЬ НИ В КОЕМ СЛУЧАЕ.

(карточка, любое число ответов, список политиков, отобранных по уровню доверия)



	2002 г.	ЯНВАРЬ	ФЕВРАЛЬ	МАРТ	АПРЕЛЬ	10-11 мая	17-18 мая	24-25 мая	31 мая - 1 июня	7-8 июня
В.Путин	51	51	49	50	49	49	50	48	50	49
Г.Зюганов	13	15	15	15	15	15	13	15	14	14
В.Жириновский	4	4	5	5	4	5	5	5	5	5
А.Тулеев	3	2	3	3	3	3	3	3	3	2
С.Шойгу	2	2	2	2	2	2	2	1	1	2
Г.Явлинский	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2
Е.Примаков	2	1	1	2	1	2	1	2	2	1
Б. Немцов	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1
Ю.Лужков	2	1	1	1	1	1	1	1	1	1
М.Касьянов	1	1	1	0	0	0	0	0	0	0

	2002 г.	ЯНВАРЬ	ФЕВРАЛЬ	МАРТ	АПРЕЛЬ	10-11 мая	17-18 мая	24-25 мая	31 мая - 1 июня	7-8 июня
В.Путин	5	5	7	6	6	7	7	5	5	6
Г.Зюганов	30	29	31	33	32	30	30	28	30	31
В.Жириновский	48	48	53	55	52	50	49	47	46	46
А.Тулеев	9	10	13	12	12	11	12	10	9	11
С.Шойгу	8	9	11	11	11	9	10	9	8	10
Г.Явлинский	23	24	27	27	25	23	25	23	20	23
Е.Примаков	15	18	18	19	18	17	18	16	16	17
Б. Немцов	25	28	31	30	29	26	27	25	25	27
Ю.Лужков	19	20	23	25	24	22	23	21	21	22
М.Касьянов	12	13	17	17	18	18	16	17	16	18

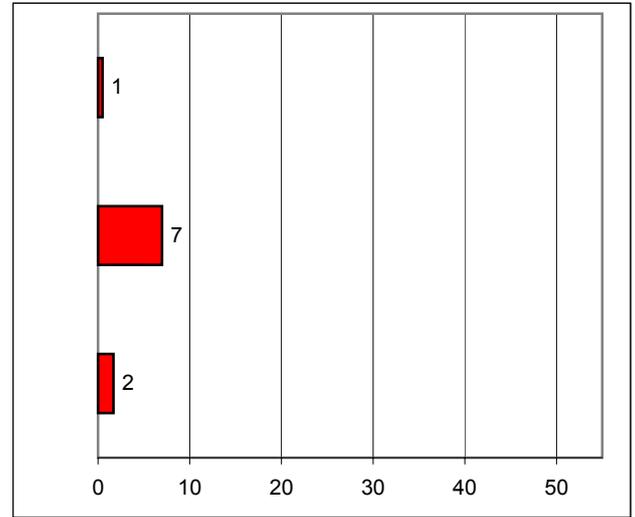
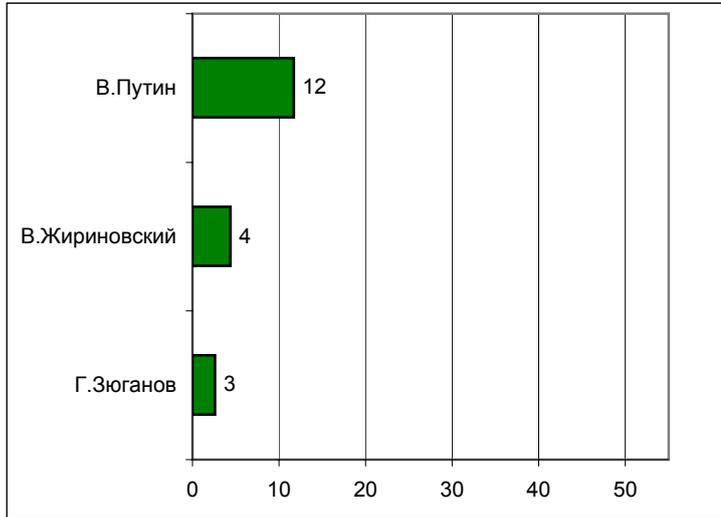


Информационные рейтинги

НАЗОВИТЕ, ПОЖАЛУЙСТА, НЕСКОЛЬКИХ ПОЛИТИКОВ, ДЕЙСТВИЯ И ВЫСКАЗЫВАНИЯ КОТОРЫХ ЗА ПОСЛЕДнюю НЕДЕЛЮ ВАМ ЗАПОМНИЛИСЬ И ПОНРАВИЛИСЬ.

НАЗОВИТЕ НЕСКОЛЬКИХ ПОЛИТИКОВ, ДЕЙСТВИЯ И ВЫСКАЗЫВАНИЯ КОТОРЫХ ЗА ПОСЛЕДнюю НЕДЕЛЮ ВАМ ЗАПОМНИЛИСЬ И НЕ ПОНРАВИЛИСЬ.

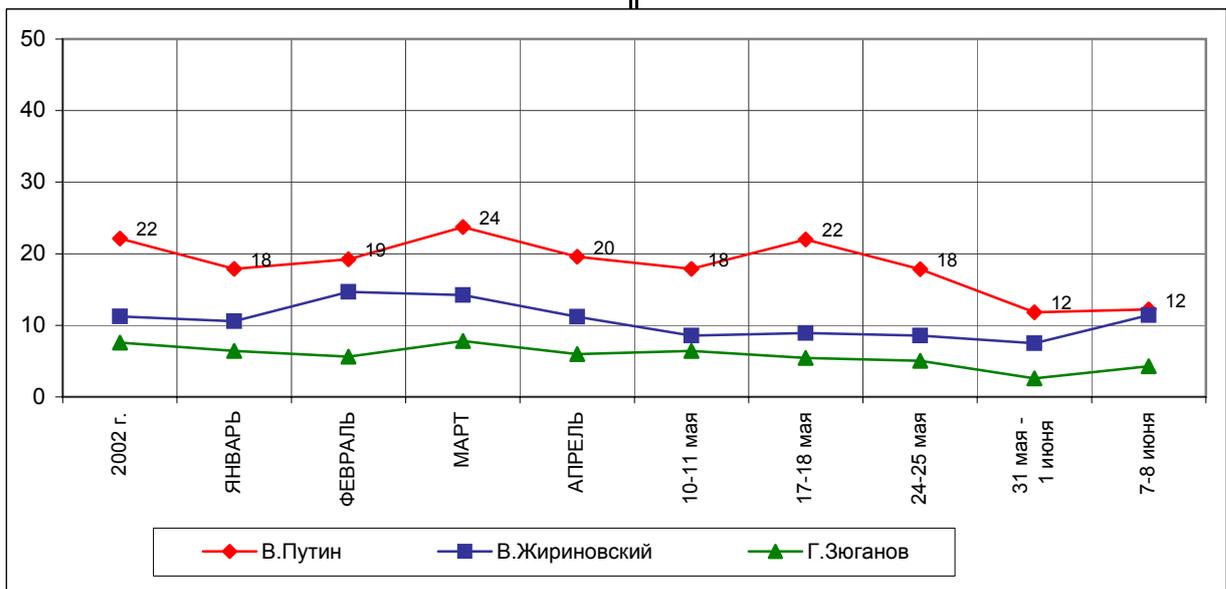
(любое число ответов, респонденты сами называют фамилии)



	2002 г.	ЯНВАРЬ	ФЕВРАЛЬ	МАРТ	АПРЕЛЬ	10-11 мая	17-18 мая	24-25 мая	31 мая - 1 июня	7-8 июня
В.Путин	21	17	18	23	18	17	21	17	12	12
В.Жириновский	5	5	4	5	4	2	4	3	4	4
Г.Зюганов	4	3	3	5	4	4	3	3	2	3

	2002 г.	ЯНВАРЬ	ФЕВРАЛЬ	МАРТ	АПРЕЛЬ	10-11 мая	17-18 мая	24-25 мая	31 мая - 1 июня	7-8 июня
В.Путин	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1
В.Жириновский	6	6	10	9	7	6	5	6	4	7
Г.Зюганов	3	3	2	3	2	2	2	2	1	2

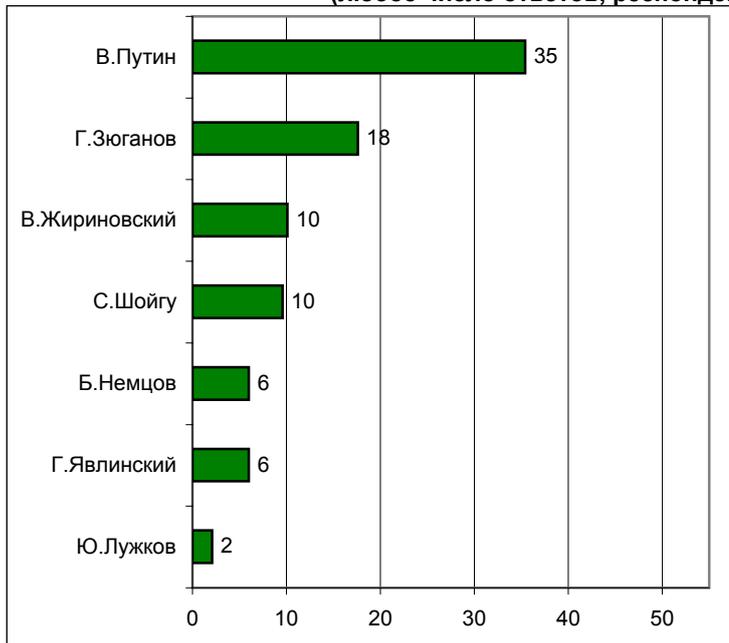
В таблице представлены ответы, набравшие 2 % и более



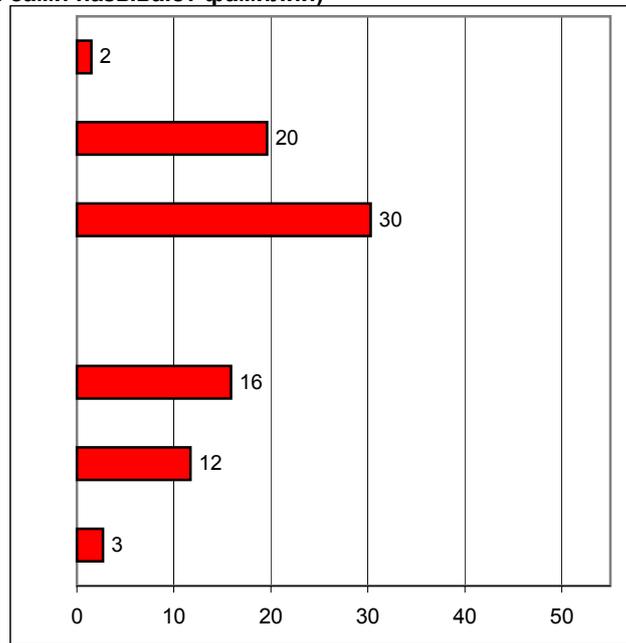
Рейтинги доверия/недоверия политикам

**НАЗОВИТЕ, ПОЖАЛУЙСТА, НЕСКОЛЬКИХ
СОВРЕМЕННЫХ РОССИЙСКИХ ПОЛИТИКОВ,
К КОТОРЫМ ВЫ ЛИЧНО ОТНОСИТЕСЬ ПОЛОЖИТЕЛЬНО,
С ДОВЕРИЕМ.**

(любое число ответов, респонденты сами называют фамилии)



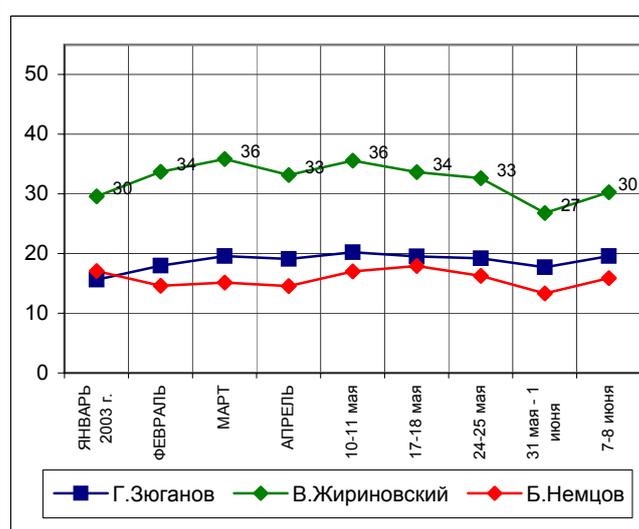
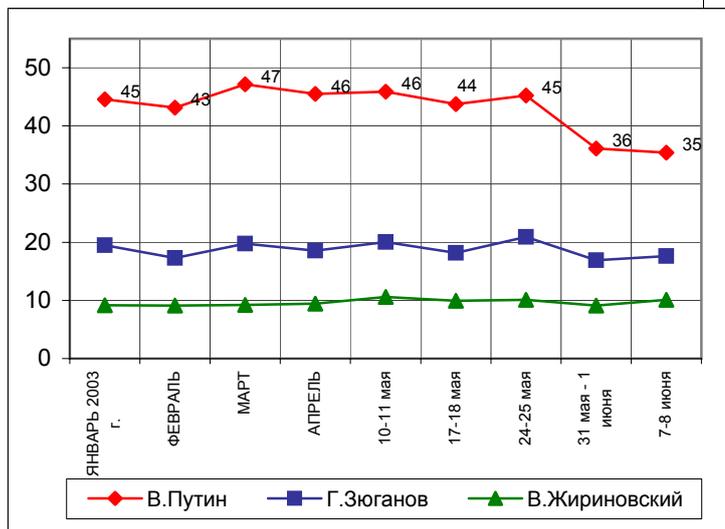
**А ТЕПЕРЬ НАЗОВИТЕ НЕСКОЛЬКИХ
СОВРЕМЕННЫХ РОССИЙСКИХ ПОЛИТИКОВ,
К КОТОРЫМ ВЫ ЛИЧНО ОТНОСИТЕСЬ
ОТРИЦАТЕЛЬНО, С НЕДОВЕРИЕМ.**



	ЯНВАРЬ 2003 г.	ФЕВРАЛЬ	МАРТ	АПРЕЛЬ	10-11 мая	17-18 мая	24-25 мая	31 мая - 1 июня	7-8 июня
В.Путин	45	43	47	46	46	44	45	36	35
Г.Зюганов	19	17	20	19	20	18	21	17	18
В.Жириновский	9	9	9	9	11	10	10	9	10
С.Шойгу	16	16	15	14	15	14	13	9	10
Б.Немцов	4	4	5	6	7	6	6	6	6
Г.Явлинский	7	6	7	8	8	8	7	7	6
Ю.Лужков	5	5	5	4	5	4	4	3	2

	ЯНВАРЬ 2003 г.	ФЕВРАЛЬ	МАРТ	АПРЕЛЬ	10-11 мая	17-18 мая	24-25 мая	31 мая - 1 июня	7-8 июня
В.Путин	3	3	3	2	3	3	3	3	2
Г.Зюганов	16	18	20	19	20	20	19	18	20
В.Жириновский	30	34	36	33	36	34	33	27	30
С.Шойгу	2	1	1	1	1	1	1		
Б.Немцов	17	15	15	15	17	18	16	13	16
Г.Явлинский	12	12	12	12	15	15	13		12
Ю.Лужков	6	6	7	4	4	6	4	3	3

В таблице представлены ответы, набравшие 2% и более



	Все опрошенные	Голосовали бы за партию...		Голосовали бы за...		Адаптация		Пол		Возраст			Образование				Доход на чл. семьи			Тип населенного пункта					Федеральные округа							
		"Единая Россия" КПРФ		Путин	Зюганов	оптимисты	адаптированные пессимисты	неадаптированные пессимисты	мужчины	женщины	18 - 35 лет	36 - 50 лет	старше 50 лет	ниже среднего	среднее общее	среднее специальное	высшее	до 1000 руб.	1000 - 1999 руб.	более 2000 руб.	Москва	мегаполисы	бол. города	мал. города	села	Центральный	Северо-Западный	Южный	Приволжский	Уральский	Сибирский	Дальневосточный
Доли групп (%)	100	20	24	51	15	27	27	42	47	53	34	29	38	21	32	36	11	24	36	29	6	12	16	38	28	26	9	15	22	10	14	3

Электоральные рейтинги

ПРЕДСТАВЬТЕ СЕБЕ, ЧТО В БЛИЖАЙШЕЕ ВОСКРЕСЕНЬЕ СОСТОЯТСЯ ПРЕЗИДЕНТСКИЕ ВЫБОРЫ С УЧАСТИЕМ ПЕРЕЧИСЛЕННЫХ ПОЛИТИКОВ. ЗА КОГО ИЗ ЭТИХ ПОЛИТИКОВ ВЫ БЫ ПРОГОЛОСОВАЛИ? (Карточка, список политиков, отобранных по уровню доверия, один ответ.)

В.Путин	49	84	27	100	0	59	51	42	44	54	56	48	45	46	52	49	49	44	51	51	49	52	51	49	48	50	61	42	50	56	45	46	
Г.Зюганов	14	0	53	0	100	5	14	19	15	13	4	11	24	25	11	12	9	16	16	10	6	6	11	15	18	14	5	19	16	10	13	10	
В.Жириновский	5	0	1	0	0	6	5	4	7	3	8	5	2	3	7	5	3	6	4	5	2	5	4	4	6	5	7	5	4	6	5	2	
А.Тулеев	2	2	4	0	0	2	1	3	2	2	1	4	3	1	2	4	2	3	3	2	2	2	4	2	2	1	1	2	3	0	7	4	
С.Шойгу	2	3	0	0	0	3	1	2	2	1	3	2	1	1	2	2	2	2	2	2	1	1	3	2	1	2	1	2	2	2	2	2	
Г.Явлинский	2	0	0	0	0	2	3	1	2	1	1	2	2	0	0	2	4	1	1	3	5	3	1	1	1	2	1	2	1	3	2	0	
Е.Примаков	1	1	2	0	0	1	1	2	1	1	1	2	1	0	1	1	3	1	1	2	3	1	1	1	1	2	0	1	1	1	1	0	
Б.Немцов	1	1	0	0	0	2	1	1	2	1	2	1	1	1	1	1	2	1	1	1	3	2	1	1	1	1	1	1	1	1	3	1	1
Ю.Лужков	1	1	0	0	0	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	2	0	1	1	6	1	1	1	0	2	1	1	1	0	0	0	
М.Касьянов	0	1	0	0	0	0	1	1	1	0	0	1	0	0	1	1	0	1	0	0	0	1	1	0	0	0	0	0	0	1	0	0	1
против всех	5	1	3	0	0	5	4	5	6	3	6	5	4	2	5	5	8	6	4	4	7	4	6	4	3	6	4	3	4	3	5	9	
я бы не участвовал(-а) в выборах	7	1	1	0	0	6	6	8	7	7	7	8	6	7	7	7	7	7	5	7	8	10	7	7	5	6	10	8	8	4	5	12	
затрудняюсь ответить	10	4	8	0	0	7	11	11	10	11	10	9	10	12	10	10	8	12	10	9	8	10	8	10	11	9	8	15	8	11	12	14	

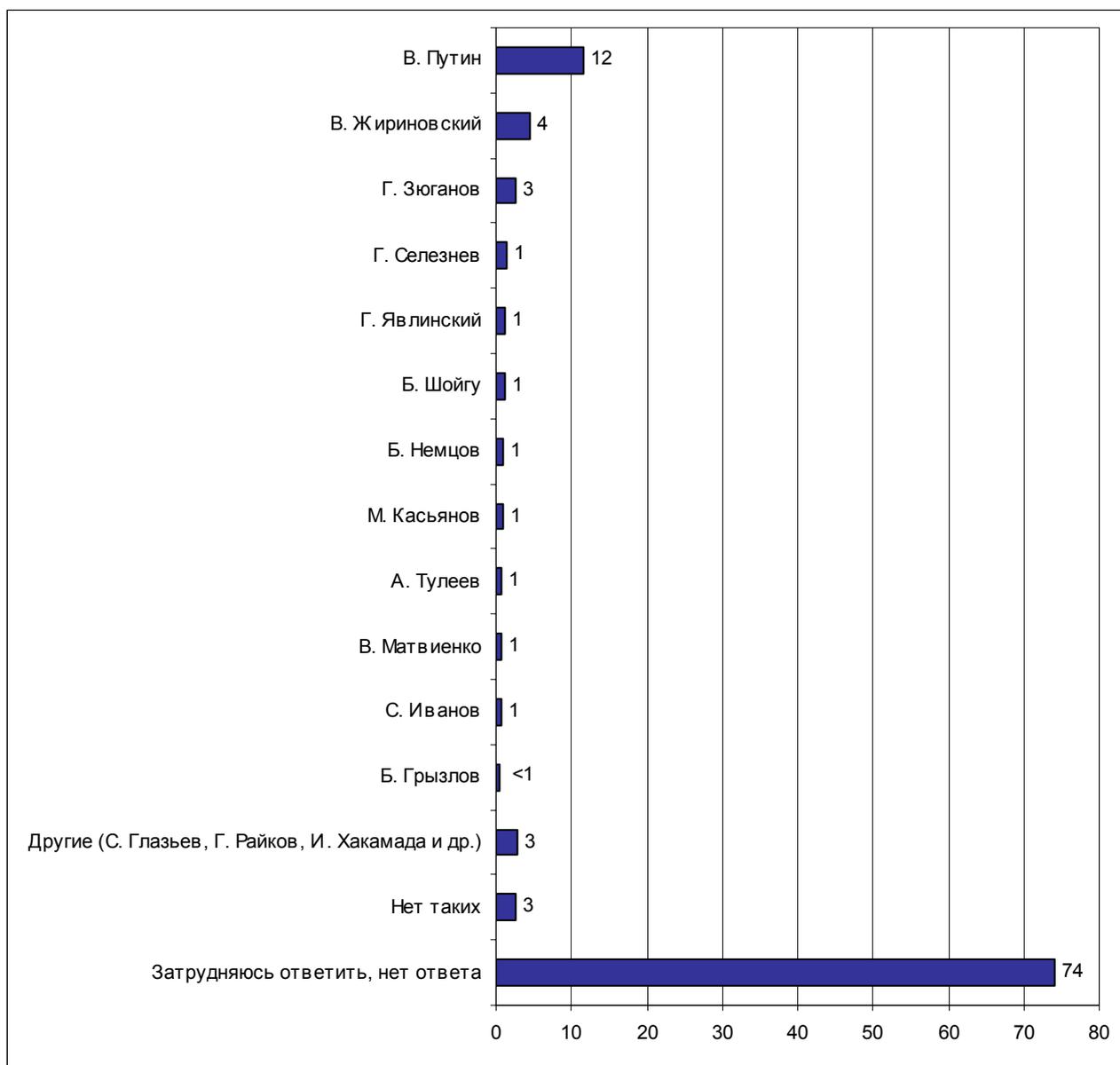
	Все опрошенные	Голосовали бы за партию...		Голосовали бы за...		Адаптация			Пол		Возраст			Образование				Доход на чл. семьи			Тип населенного пункта					Федеральные округа						
		"Единая Россия" КПРФ		Путин	Зюганов	оптимисты	адаптированные пессимисты	неадаптированные пессимисты	мужчины	женщины	18 - 35 лет	36 - 50 лет	старше 50 лет	ниже среднего	среднее общее	среднее специальное	высшее	до 1000 руб.	1000 - 1999 руб.	более 2000 руб.	Москва	мегаполисы	бол. города	мал. города	села	Центральный	Северо-Западный	Южный	Приволжский	Уральский	Сибирский	Дальневосточный
Доли групп (%)	100	20	24	51	15	27	27	42	47	53	34	29	38	21	32	36	11	24	36	29	6	12	16	38	28	26	9	15	22	10	14	3

**А ТЕПЕРЬ УКАЖИТЕ ВСЕХ ТЕХ, ЗА КОГО ВЫ БЫ НЕ СТАЛИ ГОЛОСОВАТЬ НИ В КОЕМ СЛУЧАЕ.
(Карточка, список политиков, отобранных по уровню доверия, любое число ответов.)**

В.Жириновский	46	56	58	55	60	48	49	44	42	50	44	45	50	41	46	48	53	43	49	49	56	46	44	47	45	46	45	46	47	48	46	46
Г.Зюганов	31	50	4	43	0	40	31	25	31	30	40	31	23	17	31	36	41	24	29	39	47	39	33	31	22	34	48	21	25	34	34	25
Б.Немцов	27	24	41	25	47	21	26	32	30	24	18	27	33	26	25	27	31	25	28	28	24	27	25	28	25	25	29	27	28	31	25	21
Г.Явлинский	23	29	25	25	31	22	22	24	26	20	22	24	22	20	24	24	21	22	24	23	25	21	20	24	23	20	31	20	25	26	20	25
Ю.Лужков	22	24	26	22	28	19	22	23	25	19	21	24	21	20	24	21	20	23	23	20	13	24	18	24	22	17	22	22	22	31	24	23
М.Касьянов	18	15	23	16	26	14	18	20	21	16	15	16	22	15	18	19	20	16	19	21	22	20	14	20	15	18	20	12	17	29	18	19
Е.Примаков	17	20	18	19	19	18	17	17	19	16	17	19	16	15	18	18	16	18	17	17	15	19	15	19	17	13	23	14	16	29	18	19
А.Тулеев	11	8	12	11	18	12	11	11	13	10	12	12	10	8	12	11	19	10	10	13	19	16	8	12	8	9	14	8	13	17	10	17
С.Шойгу	10	7	14	9	19	8	10	11	12	9	9	10	11	9	11	10	12	9	10	12	15	13	8	11	8	9	12	6	13	14	10	13
В.Путин	6	1	10	0	17	4	6	8	8	4	5	5	7	7	6	5	8	6	7	6	7	6	5	6	7	6	4	2	7	9	7	10
я бы не участвовал(-а) в выборах	7	2	2	0	1	6	7	8	7	7	6	8	7	7	7	7	6	7	6	7	7	9	7	7	6	7	11	9	6	5	5	9
затрудняюсь ответить	20	12	16	17	15	16	19	21	18	21	19	17	22	31	20	16	12	26	20	15	11	13	18	20	26	17	14	22	21	21	24	22

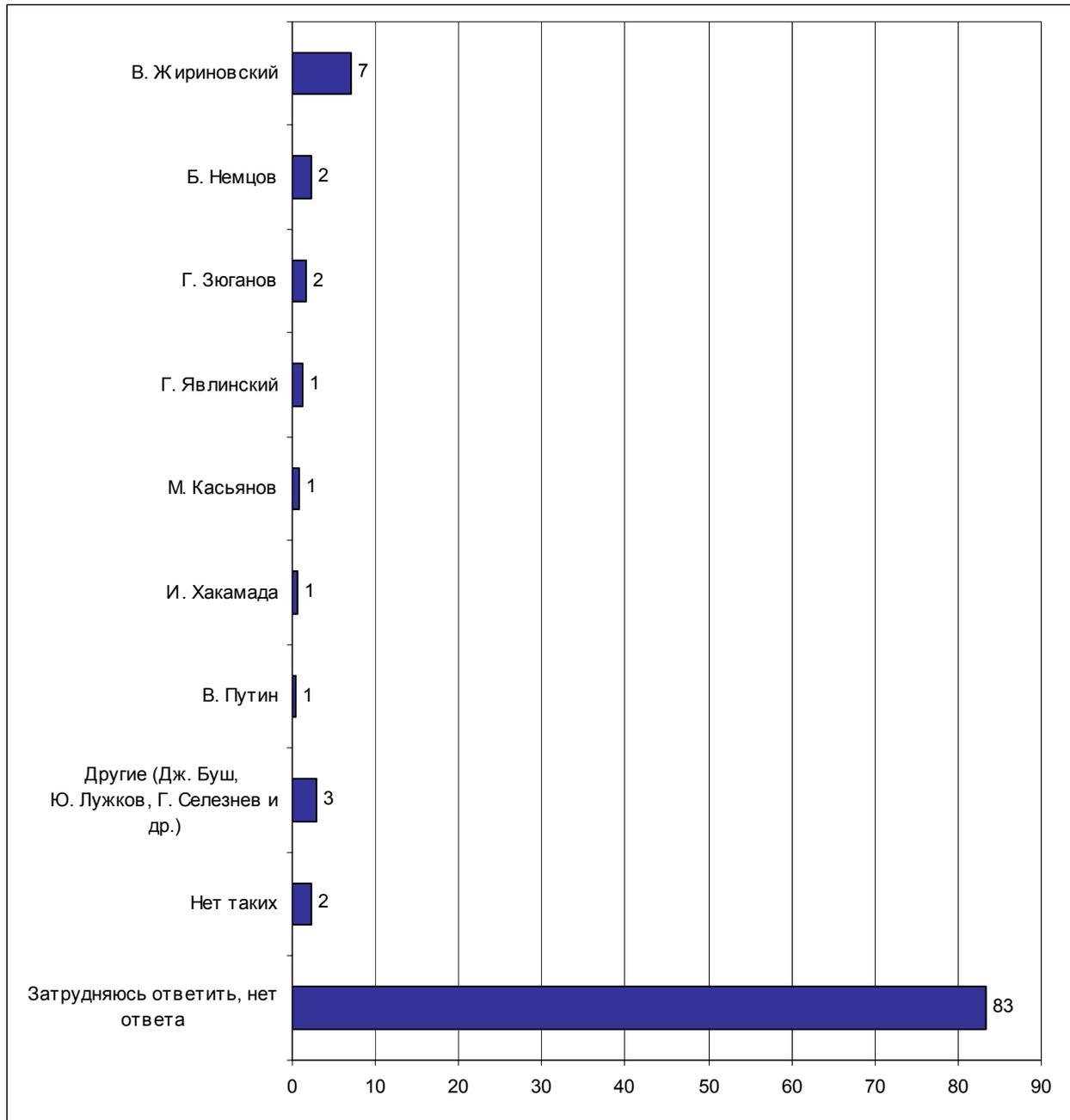
Открытый вопрос: Назовите, пожалуйста, нескольких политиков, действия и высказывания которых за последнюю неделю Вам запомнились и понравились.

(в % от числа опрошенных по России)



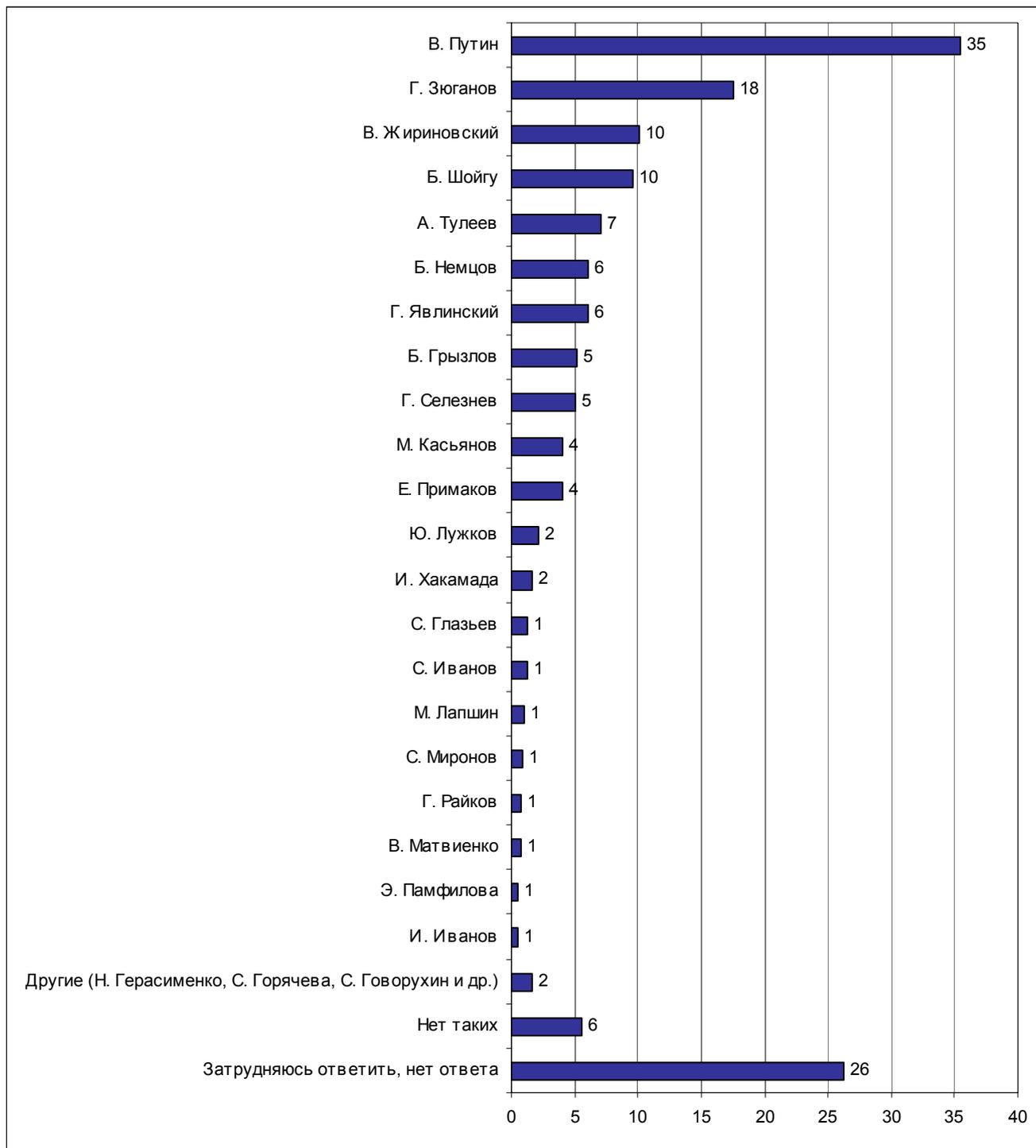
Открытый вопрос: Назовите нескольких политиков, действия и высказывания которых за последнюю неделю Вам запомнились и не понравились.

(в % от числа опрошенных по России)



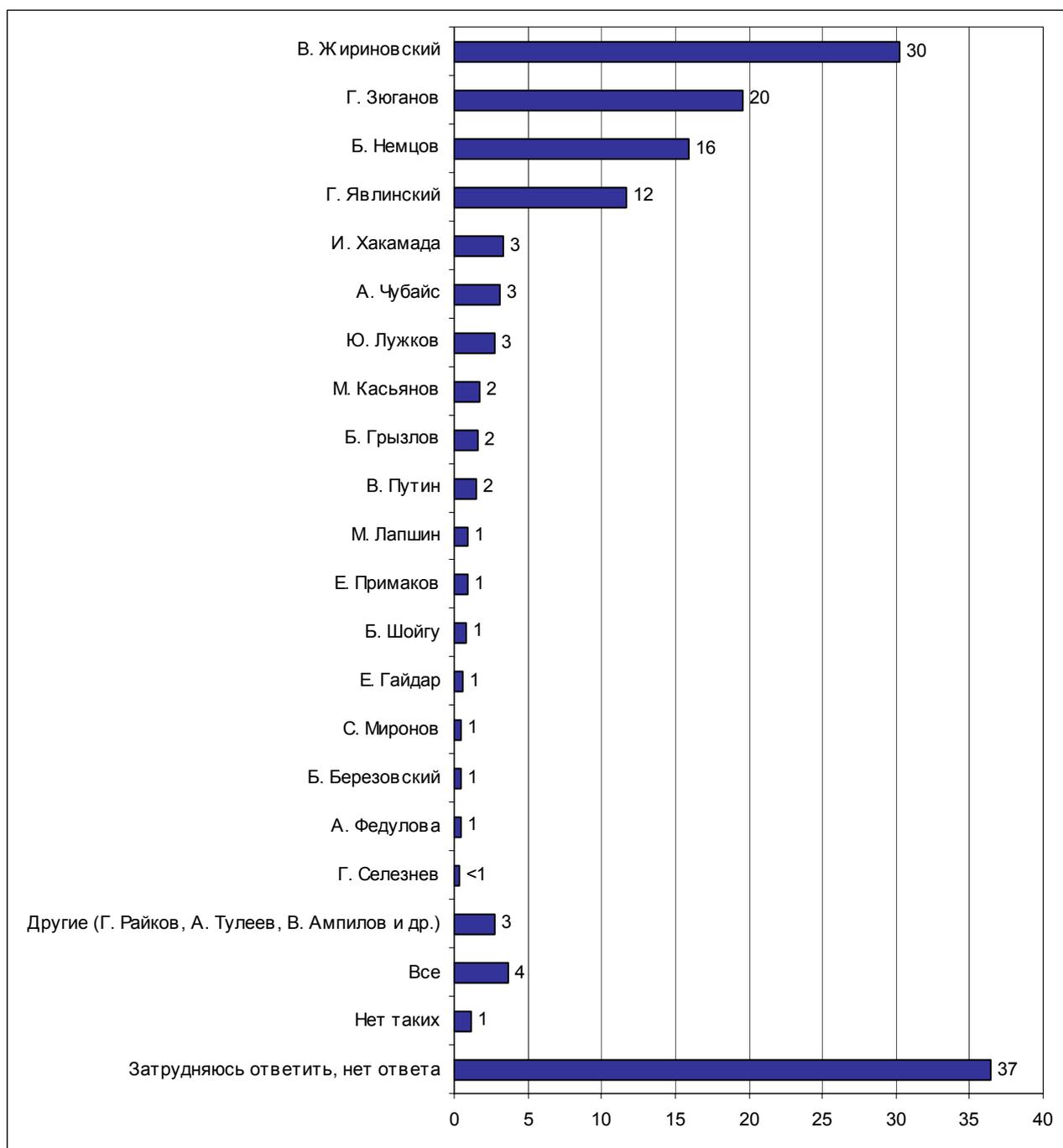
Открытый вопрос: Назовите, пожалуйста, нескольких современных российских политиков, к которым Вы лично относитесь положительно, с доверием.

(в % от числа опрошенных по России)



Открытый вопрос: Назовите, пожалуйста, нескольких современных российских политиков, к которым Вы лично относитесь отрицательно, с недоверием.

(в % от числа опрошенных по России)

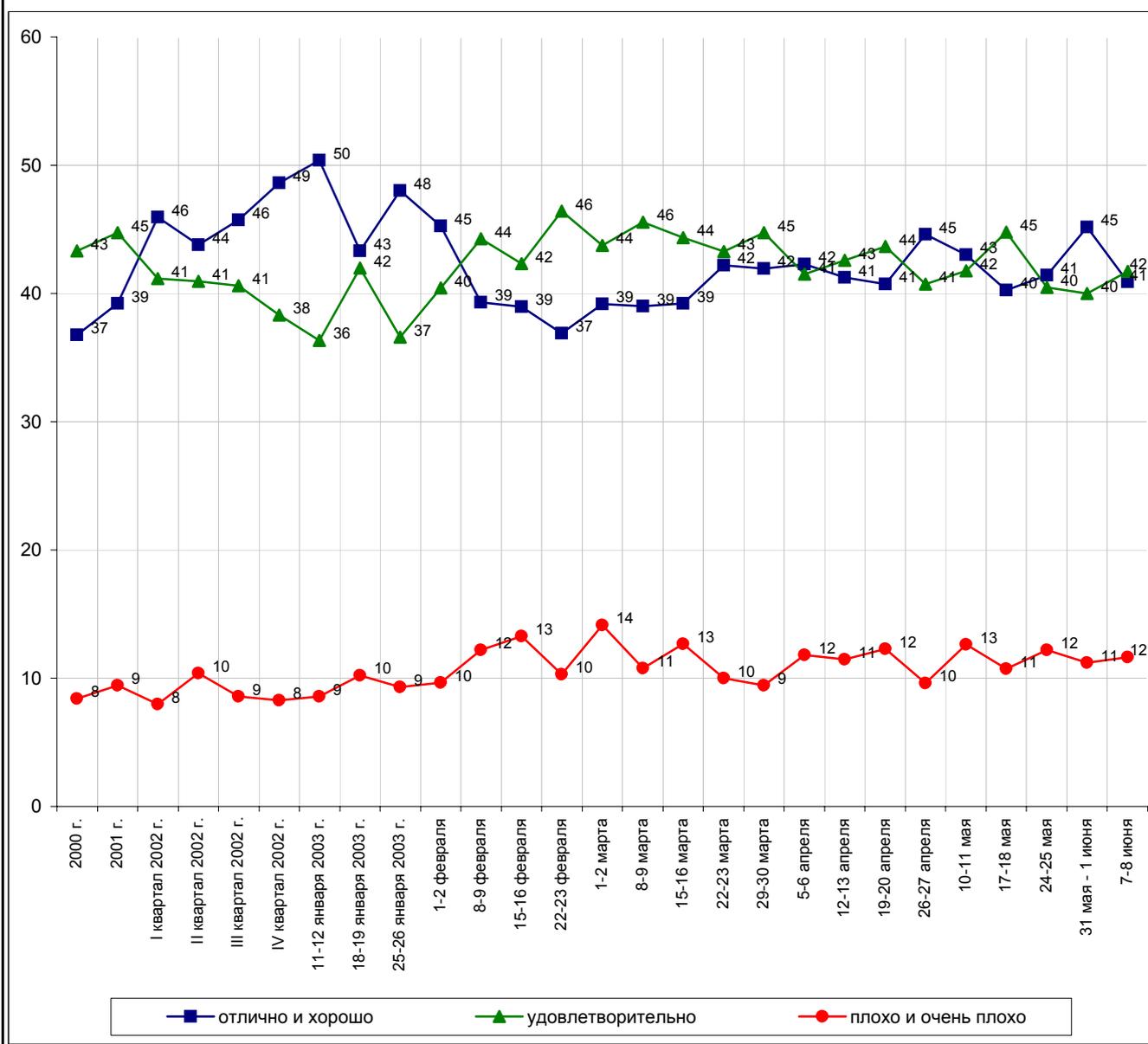


В. Путин



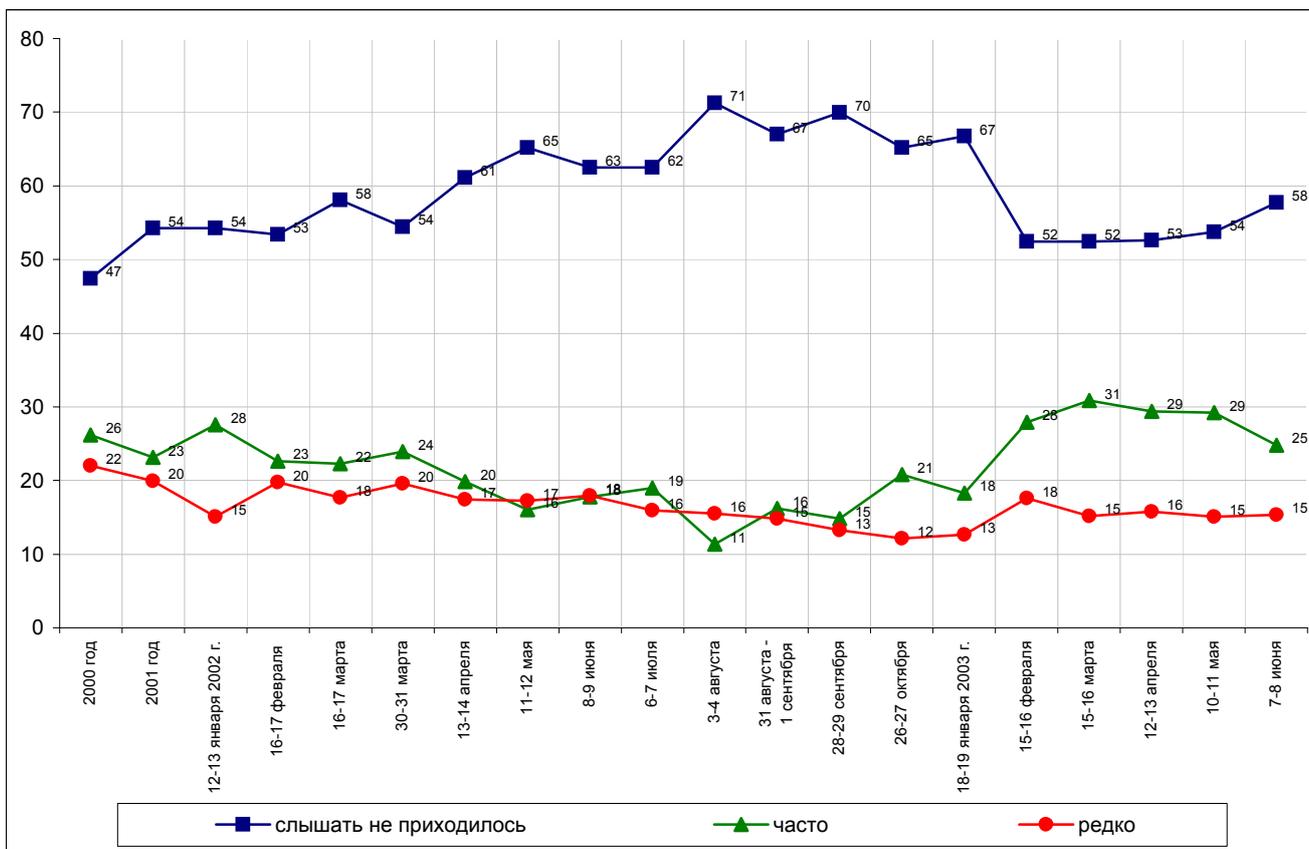
Оценки

КАК ВЫ СЕГОДНЯ ОЦЕНИВАЕТЕ РАБОТУ В.ПУТИНА НА ПОСТУ ПРЕЗИДЕНТА РОССИИ - ОТЛИЧНО, ХОРОШО, УДОВЛЕТВОРИТЕЛЬНО, ПЛОХО ИЛИ ОЧЕНЬ ПЛОХО?

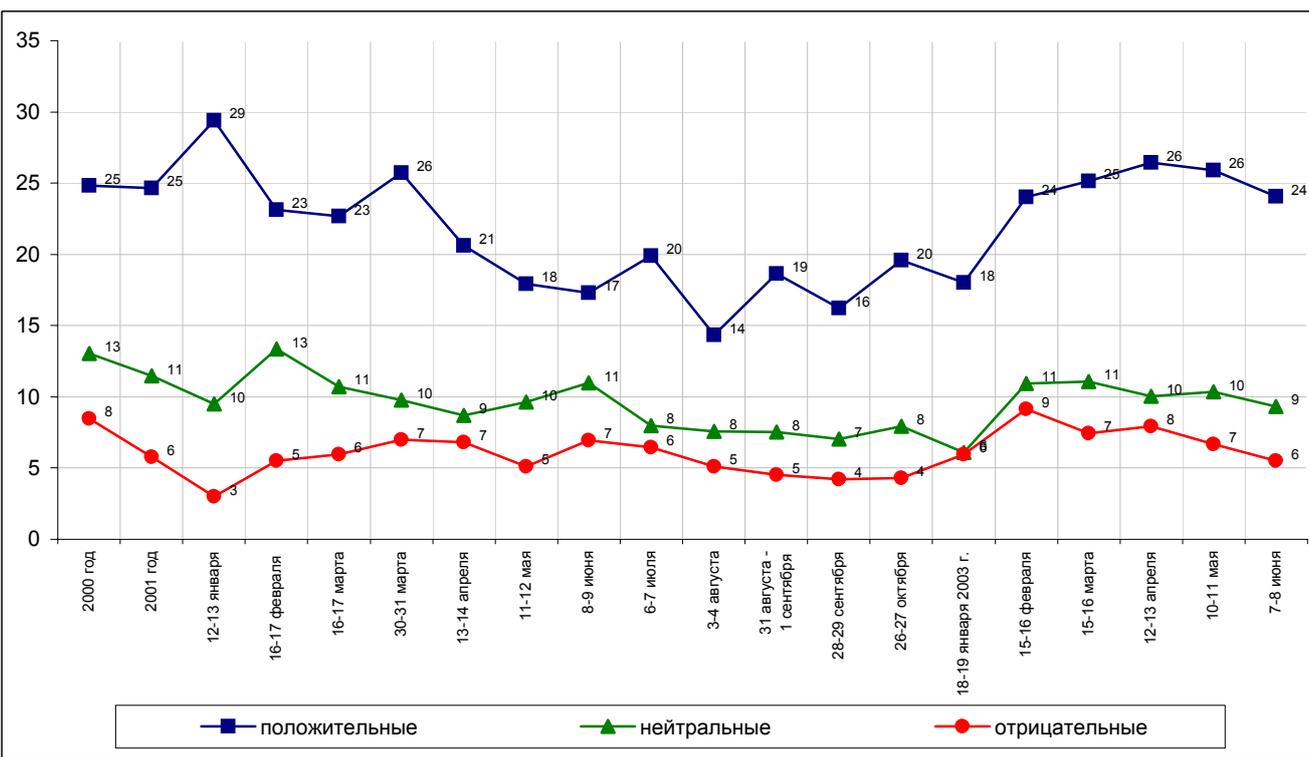


Разговоры

ПРИХОДИЛОСЬ ЛИ ВАМ ЗА ПОСЛЕДНЮЮ НЕДЕЛЮ СЛЫШАТЬ РАЗГОВОРЫ О В.ПУТИНЕ, О ЕГО ДЕЙСТВИЯХ И ВЫСКАЗЫВАНИЯХ, И ЕСЛИ ДА, ТО ЧАСТО ИЛИ РЕДКО?



А КАКИЕ ОЦЕНКИ В РАЗГОВОРАХ ЛЮДЕЙ О В.ПУТИНЕ ВСТРЕЧАЛИСЬ ВАМ ЧАЩЕ - ПОЛОЖИТЕЛЬНЫЕ, ОТРИЦАТЕЛЬНЫЕ ИЛИ НЕЙТРАЛЬНЫЕ? (Ответы заявивших, что им приходилось слышать разговоры о В. Путине.)



	Все опрошенные	Голосовали бы за партию...		Голосовали бы за...		Адаптация		Пол		Возраст			Образование				Доход на чл. семьи			Тип населенного пункта					Федеральные округа							
		"Единая Россия" КПРФ	Путин	Зюганова	оптимисты	адаптированные пессимисты	неадаптированные пессимисты	мужчины	женщины	18 - 35 лет	36 - 50 лет	старше 50 лет	ниже среднего	среднее общее	среднее специальное	высшее	до 1000 руб.	1000 - 1999 руб.	более 2000 руб.	Москва	мегаполисы	бол. города	мал. города	села	Центральный	Северо-Западный	Южный	Приволжский	Уральский	Сибирский	Дальневосточный	
Доли групп (%)	100	20	24	51	15	27	27	42	47	53	34	29	38	21	32	36	11	24	36	29	6	12	16	38	28	26	9	15	22	10	14	3

КАК ВЫ СЕГОДНЯ ОЦЕНИВАЕТЕ РАБОТУ В.ПУТИНА НА ПОСТУ ПРЕЗИДЕНТА РОССИИ - ОТЛИЧНО, ХОРОШО, УДОВЛЕТВОРИТЕЛЬНО, ПЛОХО ИЛИ ОЧЕНЬ ПЛОХО?

отлично и хорошо	41	63	31	60	22	56	41	30	37	44	50	34	38	41	43	39	39	41	39	42	42	37	46	37	44	42	44	44	42	40	35	28
удовлетворительно	42	35	45	35	45	34	41	47	43	41	35	49	42	40	42	42	43	39	46	41	43	50	38	41	41	42	45	42	38	40	42	62
плохо и очень плохо	12	1	19	3	26	7	11	17	15	9	9	12	14	11	9	14	12	13	11	11	10	8	10	15	10	11	9	8	14	13	16	4
затрудняюсь ответить	6	1	5	2	8	3	6	6	4	7	5	5	6	7	6	5	6	7	3	6	6	5	5	7	5	5	3	5	6	6	7	5

	Россия, все	Голосовали бы за партию...		Голосовали бы за...		Адаптация			Пол		Возраст			Образование				Доход на чл. семьи			Тип населенного пункта				Федеральные округа						Москва, все		Пол		Возраст		
		"Единая Россия" КПРФ	Путин	Зюганова	оптимисты	адаптированные	пессимисты	неадаптированные	пессимисты	мужчины	женщины	18 - 35 лет	36 - 50 лет	старше 50 лет	ниже среднего	среднее общее	среднее специальное	высшее	до 1000 руб.	1000 - 1999 руб.	более 2000 руб.	мегаполисы	бол.города	мал.города	села	Центральный	Северо-Западный	Южный	Приволжский	Уральский	Сибирский	Дальневосточный	мужчины	женщины	18 - 35 лет	36 - 50 лет	старше 50 лет
Доли групп (%)	100	21	22	48	12	27	31	40	46	54	33	27	40	21	33	34	12	22	39	28	12	17	40	26	27	10	15	23	5	16	5	100	47	53	32	31	37

ПРИХОДИЛОСЬ ЛИ ВАМ ЗА ПОСЛЕДНЮЮ НЕДЕЛЮ СЛЫШАТЬ РАЗГОВОРЫ О В.ПУТИНЕ, О ЕГО ДЕЙСТВИЯХ И ВЫСКАЗЫВАНИЯХ, И ЕСЛИ ДА, ТО ЧАСТО ИЛИ РЕДКО?

слышать не приходилось	58	48	56	55	57	58	57	59	56	59	58	58	58	65	60	54	49	61	57	53	54	61	61	53	54	65	56	58	66	60	51	57	55	58	47	60	62
часто	25	34	29	27	27	26	27	23	27	23	24	25	26	19	26	25	31	22	26	29	26	22	22	29	26	21	26	22	23	27	30	29	31	27	32	27	27
редко	15	17	13	17	15	15	15	16	14	16	17	15	14	14	12	19	17	15	15	17	18	16	15	15	17	14	12	20	11	11	12	14	14	14	20	12	11
затрудняюсь ответить	2	1	2	1	1	1	2	3	2	2	2	2	2	2	2	2	3	2	2	1	2	1	2	3	2	0	5	0	1	2	7	1	1	1	1	1	0

**А КАКИЕ ОЦЕНКИ В РАЗГОВОРАХ ЛЮДЕЙ О В.ПУТИНЕ ВСТРЕЧАЛИСЬ ВАМ ЧАЩЕ - ПОЛОЖИТЕЛЬНЫЕ, ОТРИЦАТЕЛЬНЫЕ ИЛИ НЕЙТРАЛЬНЫЕ?
(Ответы заявивших, что им приходилось слышать разговоры о В. Путине.)**

положительные	24	42	21	34	21	28	26	20	23	25	25	22	25	18	24	24	36	24	23	28	25	25	22	27	23	26	19	27	21	26	24	24	21	28	27	23	23
нейтральные	9	7	11	6	10	8	10	10	10	9	12	10	7	9	10	10	6	9	11	9	11	7	9	10	13	4	11	8	10	6	7	11	12	10	17	9	8
отрицательные	6	2	9	2	10	4	5	7	6	5	3	5	8	5	4	7	6	2	7	7	9	3	6	6	4	3	6	6	2	6	13	5	7	2	7	5	2
затрудняюсь ответить	3	1	3	3	1	2	3	4	4	3	2	6	2	3	2	5	3	4	2	2	2	3	3	4	5	1	7	1	1	2	4	3	5	2	1	4	4

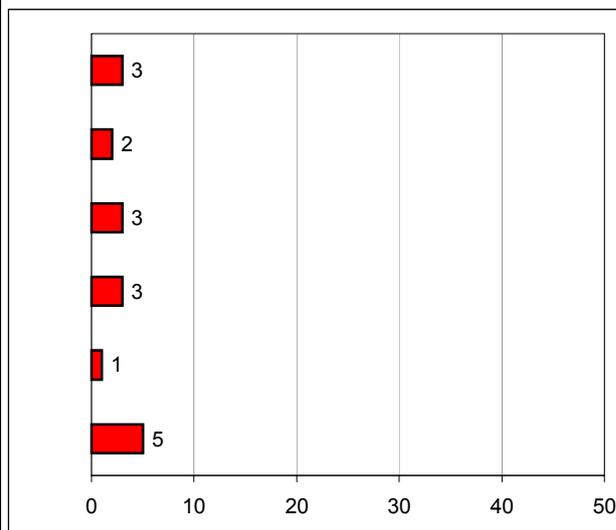
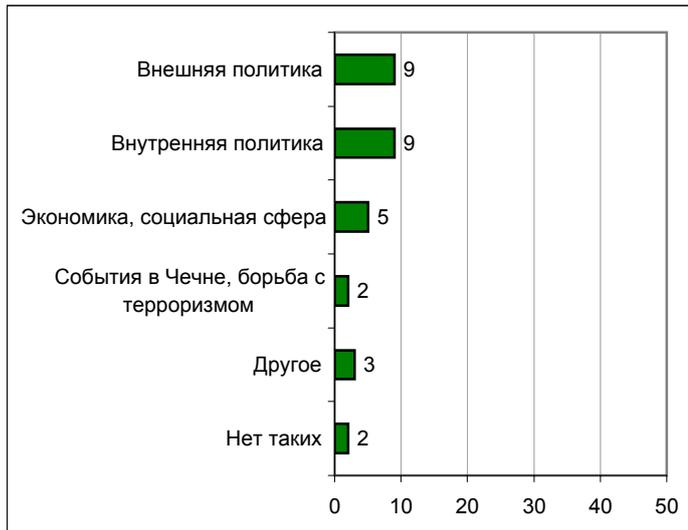
Высказывания и действия

Россия

ПЕРЕЧИСЛИТЕ, ПОЖАЛУЙСТА, НЕСКОЛЬКО ВЫСКАЗЫВАНИЙ, РЕШЕНИЙ И ДЕЙСТВИЙ В.ПУТИНА ЗА ПРОШЕДШУЮ НЕДЕЛЮ, КОТОРЫЕ ВАМ ЗАПОМНИЛИСЬ И ПОНРАВИЛИСЬ, НЕ ВЫЗВАЛИ ВОЗРАЖЕНИЙ.

ПЕРЕЧИСЛИТЕ, ПОЖАЛУЙСТА, НЕСКОЛЬКО ВЫСКАЗЫВАНИЙ, РЕШЕНИЙ И ДЕЙСТВИЙ В.ПУТИНА ЗА ПРОШЕДШУЮ НЕДЕЛЮ, КОТОРЫЕ ВАМ ЗАПОМНИЛИСЬ И НЕ ПОНРАВИЛИСЬ, ВЫЗВАЛИ ВОЗРАЖЕНИЯ.

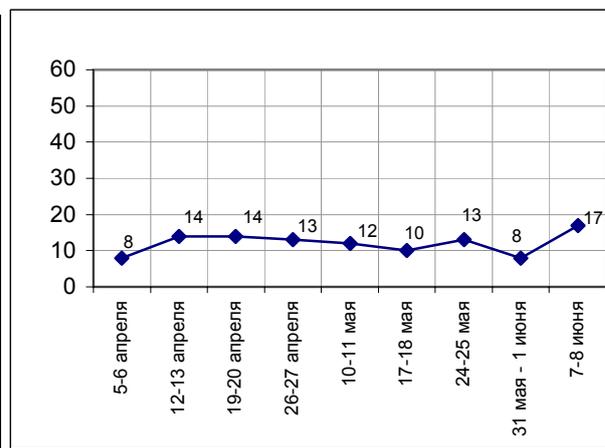
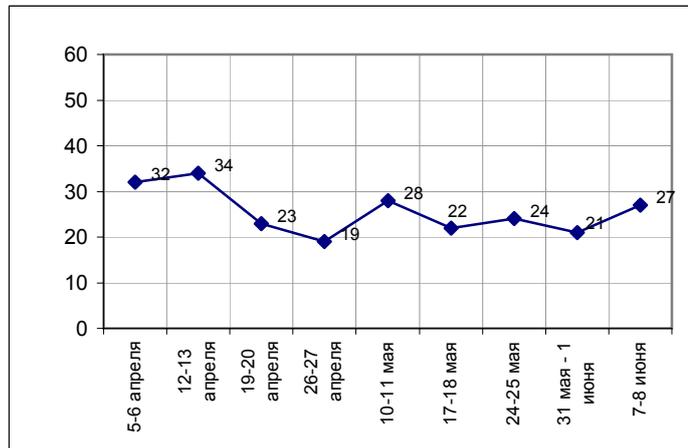
(открытые вопросы)



	5-6 апреля	12-13 апреля	19-20 апреля	26-27 апреля	10-11 мая	17-18 мая	24-25 мая	31 мая - 1 июня	7-8 июня
События в Чечне, борьба с терроризмом	1	1	1	<1	1	2	1	1	2
Экономика, социальная сфера	10	5	3	5	4	5	8	5	5
Внутренняя политика	3	6	3	6	15	11	10	8	9
Внешняя политика	21	21	16	7	7	3	3	6	9
Другое	1	2	1	2	2	1	2	2	3
Нет таких	2	2	1	1	2	1	2	1	2
Затрудняюсь ответить, нет ответа	68	66	77	81	72	78	76	79	73

	5-6 апреля	12-13 апреля	19-20 апреля	26-27 апреля	10-11 мая	17-18 мая	24-25 мая	31 мая - 1 июня	7-8 июня
События в Чечне, борьба с терроризмом	1	1	1	<1	1	1	2	<1	3
Экономика, социальная сфера	2	3	2	3	3	2	2	2	3
Внутренняя политика	<1	2	1	2	2	1	2	2	2
Внешняя политика	3	5	4	2	1	1	1	1	3
Другое	1	1	2	2	2	2	2	1	1
Нет таких	3	4	5	5	5	4	5	2	5
Затрудняюсь ответить, нет ответа	92	86	86	87	88	90	87	92	83

Доля ответивших на вопрос



Суждения респондентов

За неделю со 2 по 8 июня доли россиян, назвавших понравившиеся и не понравившиеся высказывания и действия В. Путина, возросли.

В первую очередь это связано с событиями во внутренней политике. Наиболее заметным среди них по-прежнему остается юбилей Санкт-Петербурга и участие в нем Президента России (*"на юбилее Санкт-Петербурга поздравил жителей", "о возрождении Ленинграда – по поводу 300-летия Санкт-Петербурга", "отлично отметил 300-летие Санкт-Петербурга"*). Кроме того, респонденты упоминали действия главы государства по реформированию армии (*"продолжать реформу армии", "переводит армию на контрактную основу"*), его высказывания о состоянии экологии в стране (*"собрание министров по экологии и пожарам", "решение Путина исправить экологическое положение в стране", "экология: давно надо было порядок навести, а то весь народ отравили"*) и другие внутрисоветские события (*"высказывание Путина об избрании на третий срок президентства", "высказывание о сокращении аппарата управления", "его встреча с детьми, написавшими сочинения"*).

Не остались без внимания и действия Президента по урегулированию ситуации в Чечне (*"наладить дела в Чечне", "продление срока амнистии военнослужащим, не совершившим тяжких преступлений", "высказывания Путина о восстановлении Чечни"*).

Среди событий внешней политики чаще всего опрошенные говорили о встрече лидеров стран «Большой восьмерки» (*"во Франции он был: его приглашают как серьезного партнера", "во Франции саммит «Большой восьмерки» состоялся – Путин выигрывает на нем смотрелся"*), взаимоотношениях России и США (*"встреча с Бушем, решили вопрос о борьбе с терроризмом", "мы с Америкой не должны ссориться: мы, две ядерные державы, должны дружить", "во время переговоров с президентом США не поддался на его давление: ясно высказал свою твердую позицию в ситуации с Ираном"*) и других международных событиях (*"встреча с лидерами азиатских стран: говорили о совместной экономической деятельности", "высказывания по Ираку и Ирану", "в Санкт-Петербурге сумел собрать столько важных влиятельных деятелей мира"*).

В социальной сфере наиболее злободневной продолжает оставаться тема повышения размеров выплат пенсионерам и бюджетникам (*"Путин приказал увеличить пенсию достойно", "повысят минимальную зарплату", "обещал увеличить зарплату бюджетникам: учителям, военным"*). Помимо этого респонденты отмечали заботу В. Путина о населении (*"говорил, что 60% населения живет очень плохо", "Путин пытается что-то сделать для людей"*).

Недовольство наших сограждан вызывает политика в отношении Чечни (*"амнистия – это разрешение боевикам безнаказанно убивать", "амнистия боевикам – это плевок в лицо русскому народу; за что тогда гибли наши дети?! Чтобы те, кто в них стрелял, спокойно жили?"*), реалии экономики и социальной сферы (*"заводы как стояли, так и стоят, поля не пахнут...", "повышения зарплат нет, пенсия мизерная", "повышение налогов, рост цен"*) и некоторые высказывания, посвященные внешней политике (*"не отстаивает наши интересы, интересы страны в мире", "то, что мы с США партнеры: это после Ирака-то?!"*).

Открытый вопрос: Перечислите, пожалуйста, несколько высказываний, решений и действий В. Путина за прошедшую неделю, которые Вам запомнились и понравились, не вызвали возражений.

(в % от числа опрошенных по России)

Внутренняя политика	9
Юбилей Санкт-Петербурга	4
<ul style="list-style-type: none"> • <i>"О возрождении Ленинграда – по поводу 300-летия Санкт-Петербурга"; "выступление о Петербурге"; "поздравление Питера"; "выступление на празднике в Ленинграде"; "на юбилее Санкт-Петербурга поздравил жителей"; "на юбилее Санкт-Петербурга его поведение"; "отлично отметил 300-летие Петербурга".</i> 	
Встречи, поездки	1
<ul style="list-style-type: none"> • <i>"Встреча со студентами"; "поездки по России"; "встреча с Полом Маккартни"; "встреча со старшеклассниками"; "его встреча с детьми, написавшими сочинения".</i> 	
Военная реформа	1
<ul style="list-style-type: none"> • <i>"Переводит армию на контрактную основу"; "в отношении армии"; "то, что сейчас проводится реформа в армии: в одной из частей переводит службу на контрактную основу, служащим предоставляют квартиры"; "профессиональная армия будет"; "продолжать реформу в армии".</i> 	
Экология	1
<ul style="list-style-type: none"> • <i>"Поднял вопрос об экологии"; "действия относительно экологии"; "экология: давно надо было порядок навести, а то весь народ отравили"; "решение Путина исправить экологическое положение в стране"; "собрание министров по экологии и пожарам".</i> 	
Другое	1
<ul style="list-style-type: none"> • <i>"Обращение к Федеральному Собранию"; "что-то о том, что у власти нельзя держать одних и тех же"; "высказывание Путина об избрании на третий срок президентства"; "высказывание о сокращении аппарата управления"; "выступления хорошие все, Путину не дает все сделать мафия".</i> 	
Внешняя политика	9
Деятельность на международной арене	8
<ul style="list-style-type: none"> • <i>"Встреча глав государств «Большой восьмерки»"; "выступление Путина за международный рынок"; "во Франции на саммите сказал Бушу, чтобы не обижался на Россию за то, что мы, Россия, были против войны в Ираке"; "мы с Америкой не должны ссориться: мы – две ядерные державы, должны дружить"; "борьба с терроризмом и за объединение"; "встреча с Бушем – решили вопрос о борьбе с терроризмом, встреча с лидерами азиатских стран – говорили о совместной экономической деятельности"; "во Франции он был – его приглашают как серьезного партнера"; "Ирак зря разбомбили, мирные жители погибли, дети"; "если тебе протягивают руку дружбы, то не надо ее отвергать"; "высказывания по Ираку и Ирану"; "действия в вопросах внешней политики, достойные великой, сильной страны"; "во время переговоров с президентом США не поддался на его давление, ясно высказал свою твердую позицию в ситуации с Ираном".</i> 	

Встречи с главами государств на юбилее Санкт-Петербурга	1
<ul style="list-style-type: none"> • <i>"Встреча Путина с руководителями других стран в Санкт-Петербурге"; "были встречи в Санкт-Петербурге со многими руководителями"; "с иностранцами много встречался в Санкт-Петербурге – со всеми вел переговоры, сумел собрать столько важных, влиятельных деятелей мира"; "как он принимал политиков в Санкт-Петербурге"; "встречи в Санкт-Петербурге на юбилее города – дипломатия выдерживалась".</i> 	
Экономика, социальная сфера	5
Выплаты, цены	3
<ul style="list-style-type: none"> • <i>"Когда пенсионерам добавили пенсию на 30 рублей, Путин приказал увеличить достойно"; "обещал повысить зарплату"; "повысят минимальную зарплату"; "зарплату стали хотя бы не задерживать для бюджетников"; "обещал увеличить зарплату бюджетникам, учителям и военным"; "высказывал, что надо вовремя выдавать зарплату"; "зарплата бюджетникам вырастет".</i> 	
Социальный аспект	2
<ul style="list-style-type: none"> • <i>"Пропагандирует здоровый образ жизни"; "надо делать все для народа"; "военным дали квартиры в Оренбургской области"; "о проблемах многодетных семей"; "Путин пытается что-то сделать для людей"; "говорил, что 60% населения живет очень плохо».</i> 	
Экономика	1
<ul style="list-style-type: none"> • <i>"О подъеме экономики не за счет сырья, а за счет повышения производства"; "промышленность восстанавливает, валовой доход увеличится в два раза"; "за налоги высказывание"; "за увеличение валовой продукции"; "понижение налогов для укрепления малого бизнеса, принятие бюджета на следующий год"; "за конвертируемый рубль".</i> 	
События в Чечне, борьба с терроризмом	2
<ul style="list-style-type: none"> • <i>"Амнистия в Чечне"; "наладить дела в Чечне"; "вопросы о Чечне"; "амнистия чеченцам"; "хорошо, что вышел закон об амнистии"; "продление срока амнистии военнослужащим, не совершившим тяжких преступлений в Чечне"; "высказывание о событиях в Чечне в программе «Сегодня»; "подписал указ об амнистии в Чечне"; "высказывание Путина о восстановлении Чечни".</i> 	
Другое	3
<ul style="list-style-type: none"> • <i>"Все хорошо – он молодец, молодой, энергичный"; "все действия решительные его"; "всегда конкретен в своих речах"; "он мне нравится как грамотный, умный человек"; "когда выступает, все понятно, приятно слушать"; "все делает по уму, правильно"; "моя точка зрения совпадает с его высказываниями".</i> 	
Нет таких	2
<ul style="list-style-type: none"> • <i>"Нет ничего"; "нет"; "нет таких".</i> 	
Затрудняюсь ответить, нет ответа	73

Открытый вопрос: Перечислите, пожалуйста, несколько высказываний, решений и действий В. Путина за прошедшую неделю, которые Вам запомнились и не понравились, вызвали возражения.

(в % от числа опрошенных по России)

События в Чечне, борьба с терроризмом

3

- *"Допустил до единовластия Кадырова в Чечне"; "уменьшение зенитных установок в Чечне"; "уменьшает контингент в Чечне"; "амнистию боевикам нельзя давать: зачем восстанавливать Чечню, если там все еще идут боевые действия – то тут, то там что-то взрывают?!"; "амнистия; снова перечисляем деньги в Чечню на восстановление, а они на них боевиков оружием снабжают: не давать им ничего"; "амнистия – это разрешение боевикам безнаказанно убивать"; "боевикам – амнистия; мне больше нравилось, когда мы должны были мочить их даже в сортире, тогда за это он всем понравился, а сейчас сдает позиции"; "амнистия: раньше Путин собирался с ними бороться, пока не перебьем всех до одного, а теперь что – гуляйте?"; "амнистия боевикам – это плевок в лицо русскому народу, за что тогда гибли наши дети? Чтобы те, кто в них стрелял, спокойно жили?"; "в Чечне теракты, а действий от президента нет, деньги только посылают им туда"; "не решает вопрос с Чечней"; "перечисление денег в Чечню, на восстановление домов".*

Внешняя политика

3

- *"То, что мы с США – партнеры. Это после Ирака-то!"; "действия, связанные с Ираком, – мнение не отстоял полностью"; "высказывание об Ираке"; "высказывание на праздновании 300-летия о Буше"; "вел себя недостойно на встречах с другими президентами – не как президенту подобает"; "пошел на поводу Америки по Ирану"; "не отстаивает наши интересы, интересы страны в мире"; "был не против действий Буша в Ираке"; "взаимоотношения с НАТО".*

Экономика, социальная сфера

3

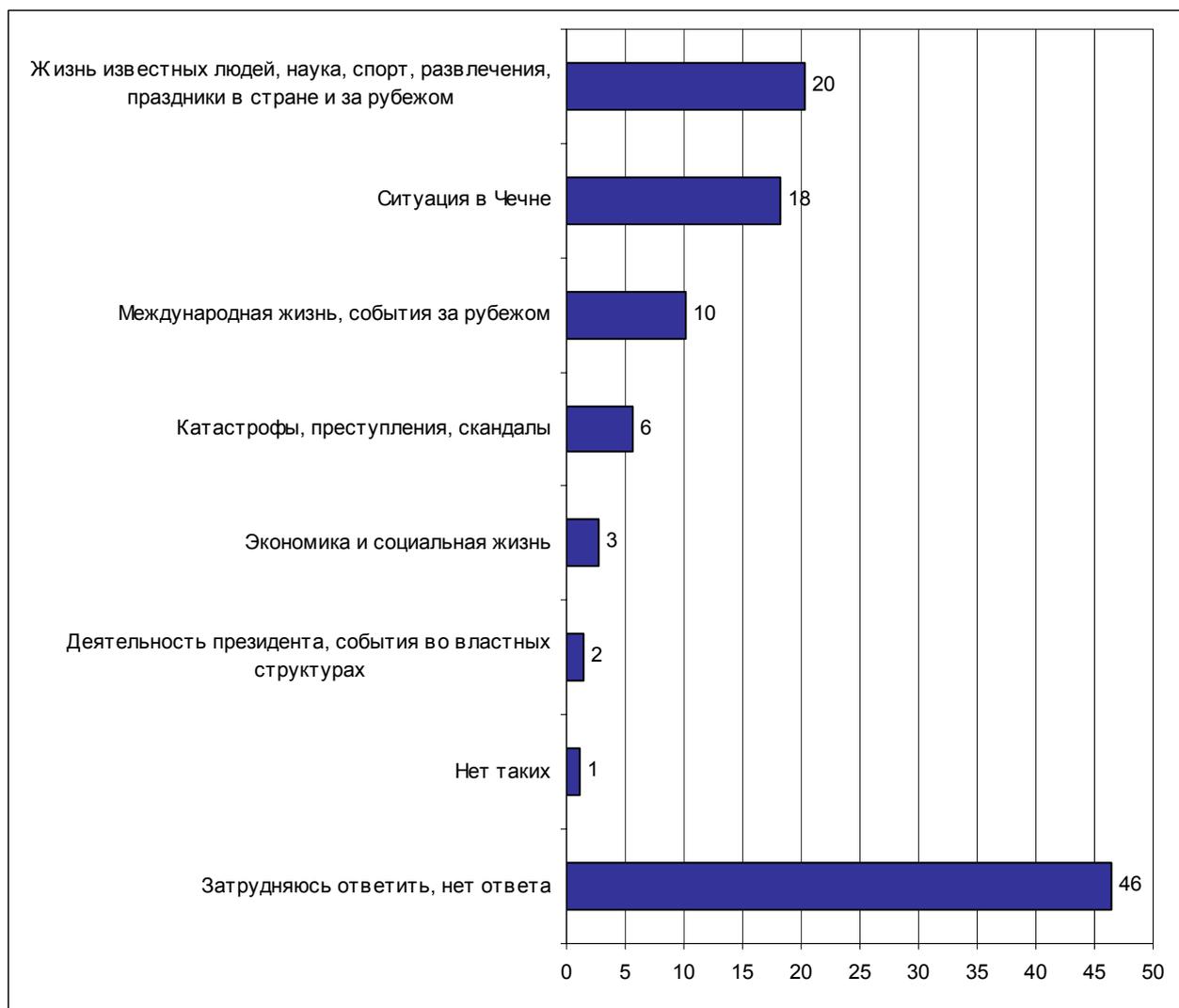
- *"Прибавка к пенсии не соответствует повышению цен на продукты – очень маленькая прибавка пенсии"; "маленькое повышение пенсии"; "заводы как стояли, так и стоят, поля не пахут, скотные дворы разорили, работы нет у молодежи"; "опять большие ставки на аренду земли – он ведь подписал приказ: он изживает нас, предпринимателей, налогами за аренду земли, налогами на имущество"; "нет возможности быстро увеличивать производство"; "повышение налогов, рост цен"; "... нет внимания сельскому хозяйству"; "повысил пенсию – и квартплату повысил"; "высказывание о том, что жить стало лучше"; "повышения зарплаты нет, пенсия мизерная"; "из всех стран «восемьмерки» у нас самый высокий прирост в экономике"; "добились значительных успехов в экономике"; "не говорят ничего о сельском хозяйстве"; "решался вопрос по заработной плате педагогов вузов: 30% добавки – это ничто при зарплате 1000 рублей, будет 1300".*

Внутренняя политика	2
<ul style="list-style-type: none"><i>"Мало он делает для страны"; "много денег из государственного бюджета ушло на праздник в Санкт-Петербурге"; "слишком много денег израсходовали на 300-летие Петербурга"; "праздник 300 лет Санкт-Петербургу был не для народа, а для богачей"; "с Петербургом он все же переборщил"; "выступление на праздновании Санкт-Петербурга"; "не знает, что творится в нашем регионе"; "ужесточил закон Конституции для малолеток, которые нарушают законы"; "внутренними делами не занимается нисколько"; "Путин перенесет столицу в Петербург"; "не все указы изданные действуют, плохо контролирует их"; "не понравилась его манера поведения на праздновании 300-летия Санкт-Петербурга".</i>	
Другое	1
<ul style="list-style-type: none"><i>"Высказывает не свои мысли и мнения"; "постарел"; "все делается медленными темпами"; "много обещает и ничего не делает"; "мало жесткости, энергичности"; "все врет, все приготовлено, рисуется перед камерами – работать ему некогда".</i>	
Нет таких	5
<ul style="list-style-type: none"><i>"Думаю, таких нет"; "не могу найти такого"; "все нравится – твердость, уверенность"; "все нормально"; "нет плохого"; "нет возражений по отношению к Путину".</i>	
Затрудняюсь ответить, нет ответа	83

События недели



Открытый вопрос: *Какие события прошедшей недели, о которых сообщалось в средствах массовой информации, больше всего заинтересовали Вас, привлекли Ваше внимание?*



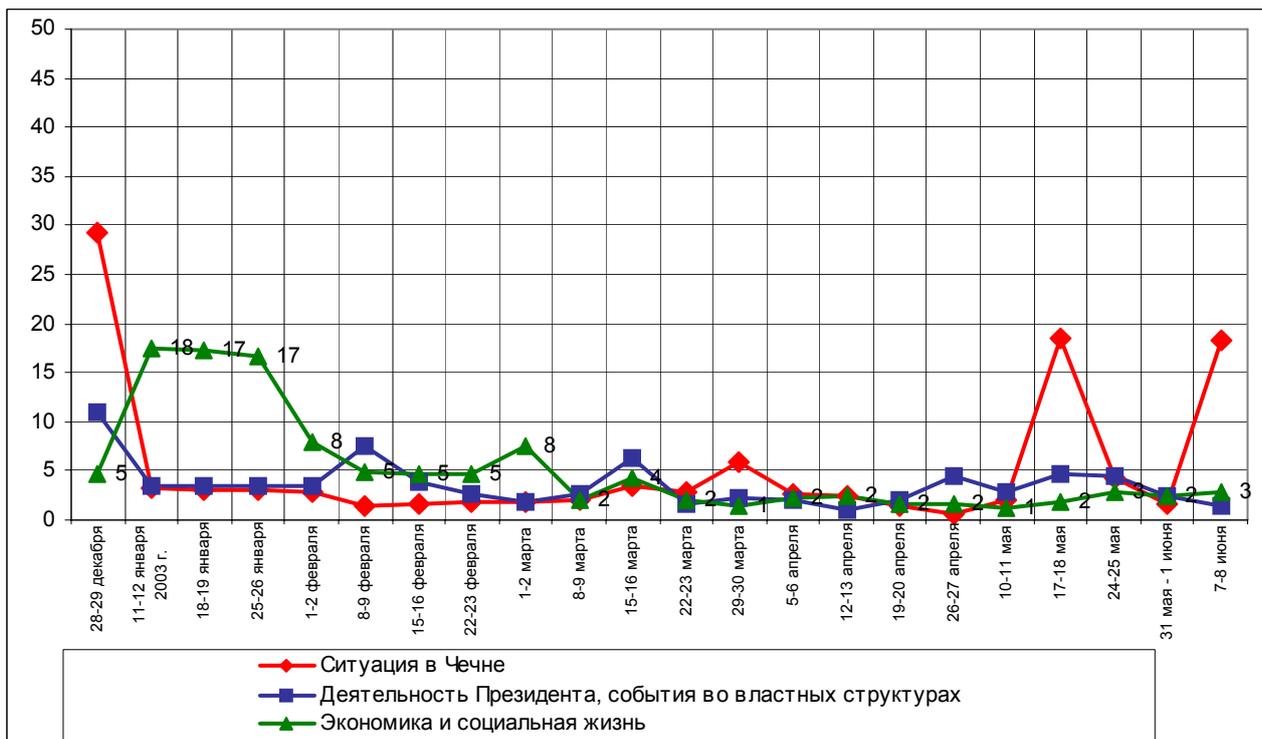
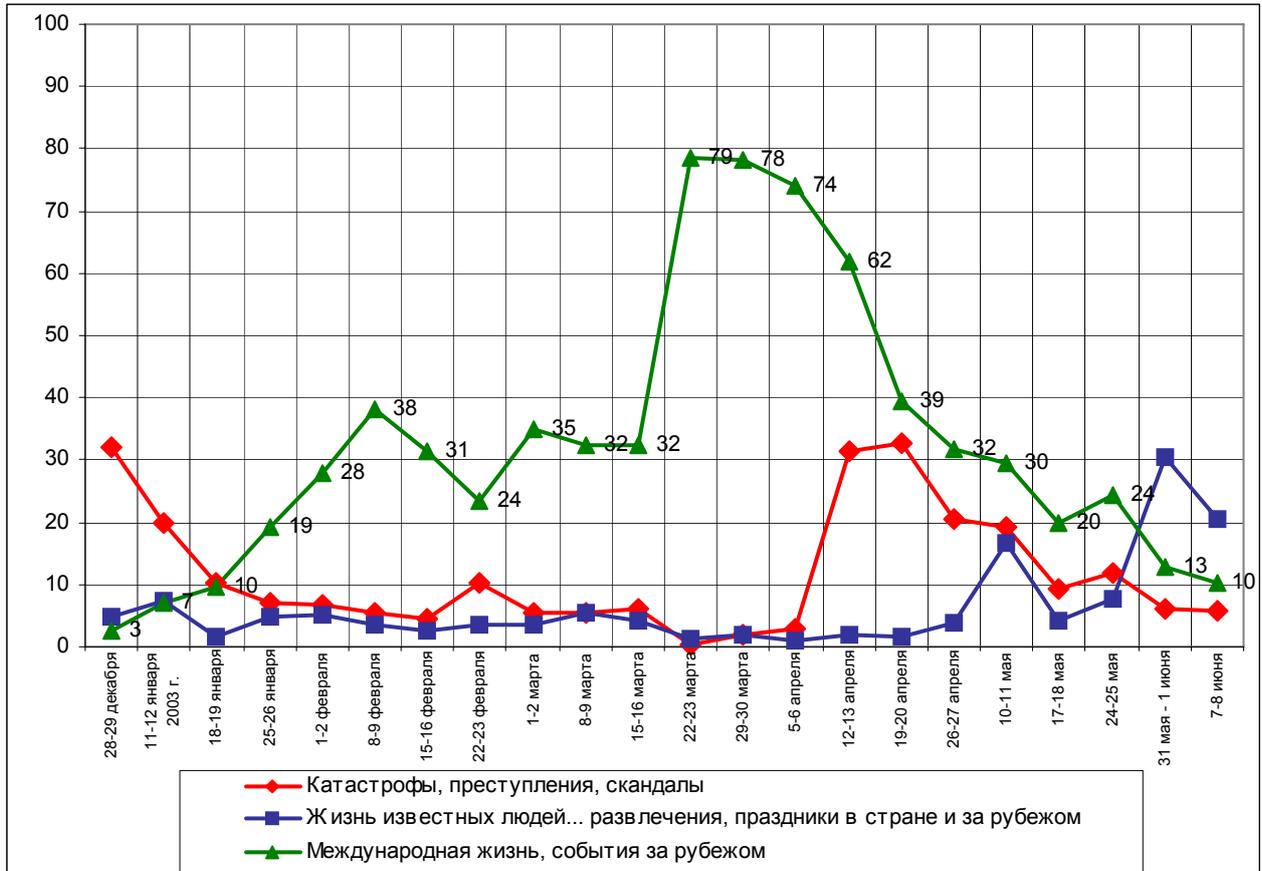
Суждения респондентов

(в % от числа опрошенных по России)

Жизнь известных людей, наука, спорт, развлечения, праздники в стране и за рубежом	20
Юбилей Санкт-Петербурга	17
<ul style="list-style-type: none"> • <i>"Празднование юбилея в Санкт-Петербурге"; "праздник в Санкт-Петербурге – надо было привлечь к городу внимание всего мира, и это удалось"; "300 лет Питеру – классный праздник, только при нашей нищете разумно ли это?"; "праздник – День города Петербурга"; "праздник в Питере – много денег потрачено, а ведь можно было бы помочь людям!"; "300 лет Питеру – сколько денег потрачено! Это можно одеть, обуть целый город!"; "что Путин собрал всех лидеров стран Европы на празднование Петербурга".</i> 	3
Развлечения, праздники	3
<ul style="list-style-type: none"> • <i>"Будущий День республики Карелия"; "передача «Свобода слова» по НТВ"; "фестиваль в Сочи"; "День защиты детей – о детских домах передача была хорошая"; "отключение ТВС"; "в июне – день рождения Пушкина"; "номинация «Муз-ТВ» – лучшая певица Алсу"; "прекратили искать Бодрова".</i> 	1
Спорт	1
<ul style="list-style-type: none"> • <i>"Россия – Швейцария: 2: 2 – футбол"; "Формула-1"; "футбол – «Крылья» продули"; "футбольный матч между швейцарцами и сборной России".</i> 	<1
Смерть Евгения Матвеева	<1
<ul style="list-style-type: none"> • <i>"Умер актер"; "смерть Матвеева"; "умер замечательный актер Евгений Матвеев – очень сожалеем".</i> 	
Ситуация в Чечне	18
Теракты в Чечне и сопредельных республиках	16
<ul style="list-style-type: none"> • <i>"В Хакасии женщина взорвала автобус с летчиками"; "диверсии на Северном Кавказе"; "в Чечне продолжаются теракты, в Моздоке подорвали автобус"; "автобус взорвали в Осетии, погибли люди"; "активизация деятельности террористических актов в Чечне"; "взрывы в Грозном, террористический акт".</i> 	3
Амнистия участникам чеченских событий	3
<ul style="list-style-type: none"> • <i>"Амнистия по Чечне"; "амнистия привлекла внимание – я возмущена до глубины души"; "принятие Государственной Думой закона об амнистии"; "вести об амнистии в Чечне"; "амнистия была объявлена чеченским боевиком".</i> 	
Международная жизнь, события за рубежом	10
Международные переговоры, зарубежные поездки российских политических лидеров	6
<ul style="list-style-type: none"> • <i>"Много вопросов решили на совещании «восьмерки»"; "встреча президентов в Питере"; "участие России в саммите «восьмерки»"; "Курильские острова"; "то, что Путин переговорил с китайским премьером"; "встреча «Большой восьмерки»"; "совещание «Большой восьмерки»"; "Путин встречался с президентами многих стран в Санкт-Петербурге".</i> 	2
Противостояние США и Ирака	2
<ul style="list-style-type: none"> • <i>"Иракский вопрос"; "нет доказательств химического оружия в Ираке"; "война в Ираке и все что происходит вокруг нее"; "вся возня с Ираком".</i> 	1
Пневмония	1
<ul style="list-style-type: none"> • <i>"Кончилась эпидемия болезни"; "атипичная пневмония"; "случаи атипичной пневмонии в России"; "болезнь в Китае и в Благовещенске".</i> 	

Другие зарубежные события	1	
• <i>"Автобус врезался в Турции – 27 человек погибли"; "землетрясение в Алжире"; "карту дорог обсуждали между Палестиной с Израилем"; "жара в Индии"; "открытие французских микробиологов".</i>		
Катастрофы, преступления, скандалы		6
Взрывы, аварии, катастрофы	2	
• <i>"В Казани погибли люди из-за обвала старых зданий"; "катастрофы, самолет упал"; "все время катастрофы"; "в Новосибирской области утечка из цистерн токсического химического вещества"; "авария на мосту в Кемерово"; "в Москве в доме опять взрыв".</i>		
Криминальные события	2	
• <i>"Вопросы, связанные с преступностью, коррупцией, и борьба с ними"; "бардак в стране – убийство за убийством, и никого не находят, каждый день убийства – и все громкие"; "участились убийства руководителей фирм и депутатов"; "...Климова грохнули"; "криминал, разборки"; "убийство генерального директора фирмы «Алмаз»; "женщина убила ребенка в Нижнем Новгороде".</i>		
Природные катаклизмы, стихийные бедствия	1	
• <i>"Наводнение в Приморье"; "засуха в крае – обещают плохой урожай"; "пожар в тайге"; "наводнение в Якутии"; "селевые потоки где-то сошли".</i>		
Экономика и социальная жизнь		3
Региональные проблемы и события	1	
• <i>"Сообщения о летнем отдыхе – о путевках и местах, где можно отдохнуть"; "повышение цен на хлеб"; "повышение квартплаты"; "народ веселее стал жить"; "экзамены в школу".</i>		
Зарплаты и пенсии	1	
• <i>"Обещание прибавить зарплату бюджетникам"; "прибавка бюджетникам жалования"; "повышение зарплаты бюджетникам"; "зарплату поднимут в октябре, сказали по телевизору"; "было повышение пенсий".</i>		
События в экономике	1	
• <i>"Госдума обсуждает вопрос о снижении ставки НДС"; "налог снизить на наследство"; "объединение «Тулауголь» разгоняют и передают Рязанской ГРЭС – об этом в «Тюльских известиях»; "потрясения, связанные с ростом евро и падением доллара".</i>		
Деятельность президента, события во властных структурах		2
Выступления, действия политиков; назначения, отставки, награждения	1	
• <i>"Выступления Шойгу по случаю приезда в Лиски"; "о работе правительства"; "выступление Филиппова о едином госэкзамене"; "Жириновский пел песню по телевидению"; "Путин говорил о подъеме страны"; "...выборы мэра в Твери".</i>		
Принятие закона о контрактной службе	0	
• <i>"Альтернативная служба для призывников"; "армия будет теперь контрактная, и служить будут мало"; "как наша армия переходит на контрактную систему"; "созданы опытные войска, куда можно переходить на альтернативную службу".</i>		
Нет таких		1
• <i>"Нет, никакие"; "ничего не привлекло внимания"; "ничего не запомнилось".</i>		
Затрудняюсь ответить, нет ответа		46

Динамика

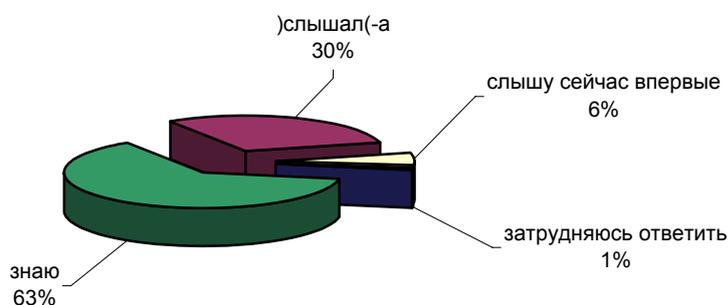


300-летие Санкт-Петербурга

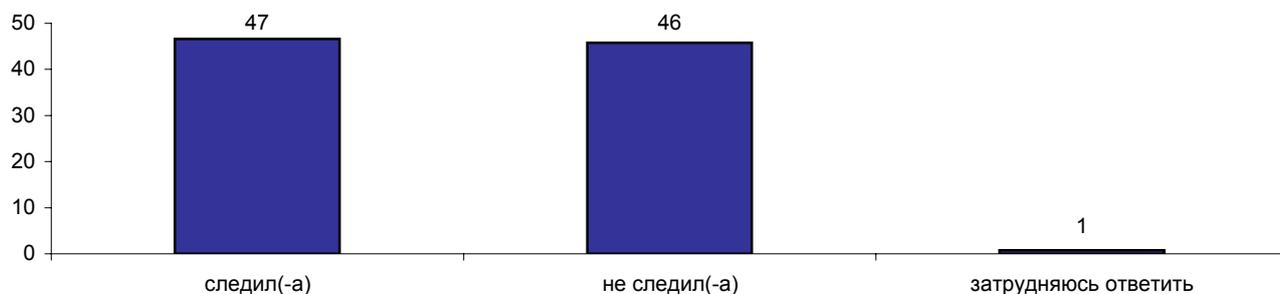


Опрос населения

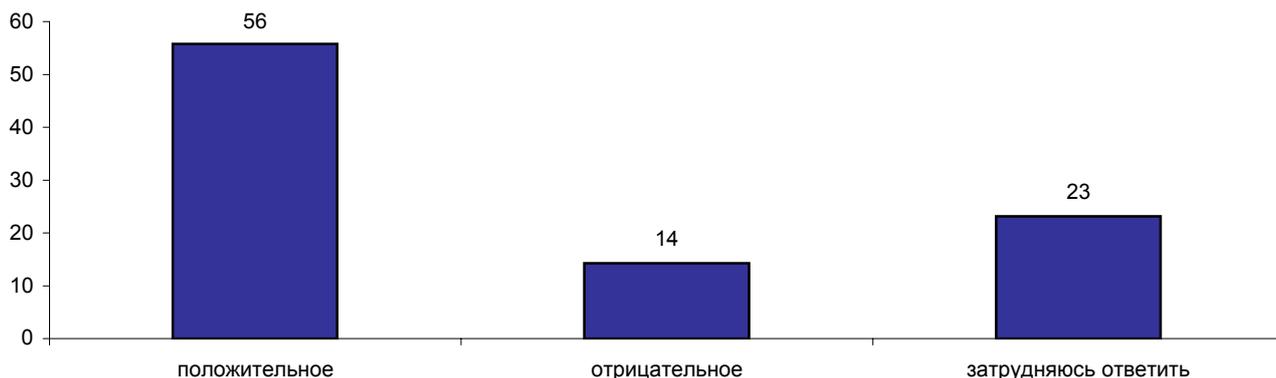
ВЫ ЗНАЕТЕ, СЛЫШАЛИ ИЛИ СЛЫШИТЕ СЕЙЧАС ВПЕРВЫЕ О ТОМ, ЧТО В КОНЦЕ МАЯ ПРАЗДНОВАЛОСЬ 300-ЛЕТИЕ САНКТ-ПЕТЕРБУРГА?



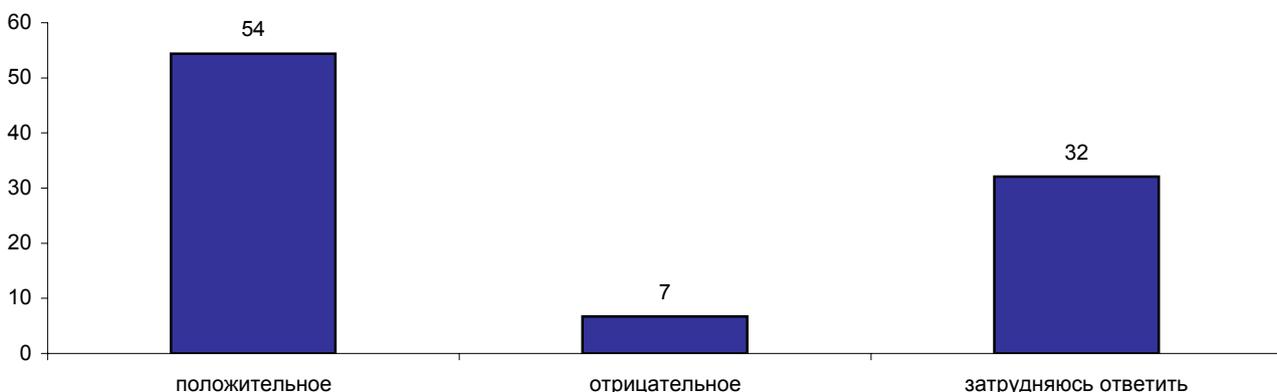
ВЫ СЛЕДИЛИ ИЛИ НЕ СЛЕДИЛИ ЗА ХОДОМ ПРАЗДНОВАНИЯ 300-ЛЕТИЯ САНКТ-ПЕТЕРБУРГА? (Ответы заявивших, что им известно о праздновании 300-летия Санкт-Петербурга.)



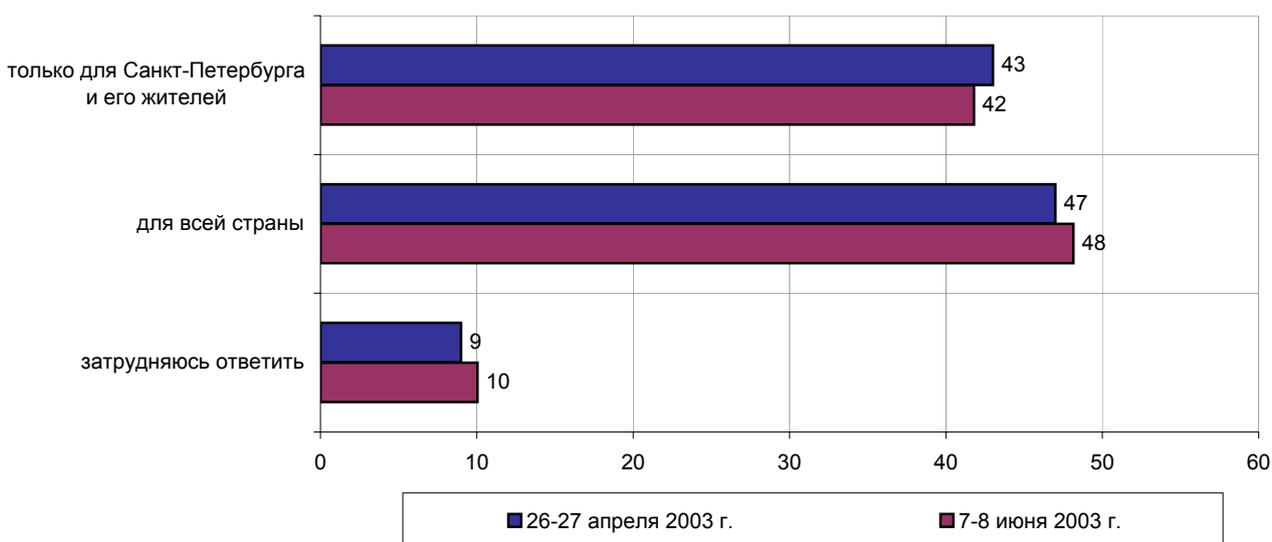
КАКОЕ В ЦЕЛОМ ВПЕЧАТЛЕНИЕ ОСТАЛОСЬ У ВАС ОТ ПРАЗДНОВАНИЯ 300-ЛЕТИЯ САНКТ-ПЕТЕРБУРГА - ПОЛОЖИТЕЛЬНОЕ ИЛИ ОТРИЦАТЕЛЬНОЕ? (Ответы заявивших, что им известно о праздновании 300-летия Санкт-Петербурга.)



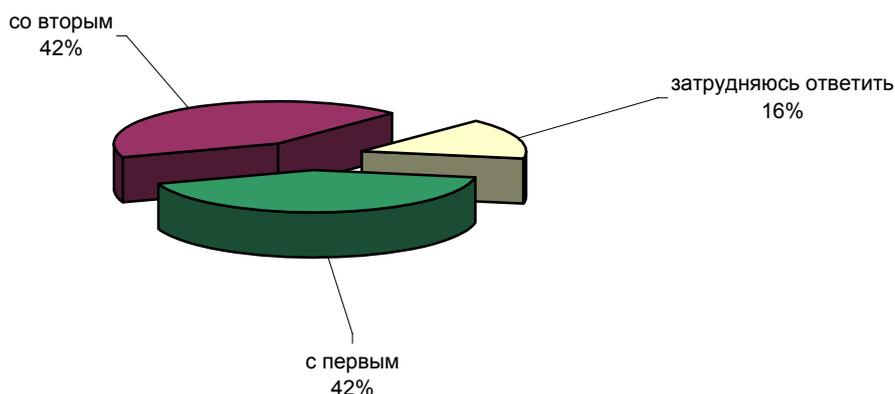
ВЛАДИМИР ПУТИН ПРИНИМАЛ АКТИВНОЕ УЧАСТИЕ В ПРАЗДНОВАНИИ 300-ЛЕТИЯ САНКТ-ПЕТЕРБУРГА. КАКОЕ ВПЕЧАТЛЕНИЕ ПРОИЗВЕЛ НА ВАС В.ПУТИН ВО ВРЕМЯ ПРАЗДНОВАНИЯ 300-ЛЕТИЯ САНКТ-ПЕТЕРБУРГА - ПОЛОЖИТЕЛЬНОЕ ИЛИ ОТРИЦАТЕЛЬНОЕ? (Ответы заявивших, что им известно о праздновании 300-летия Санкт-Петербурга.)



КАК ВЫ СЧИТАЕТЕ, 300-ЛЕТИЕ САНКТ-ПЕТЕРБУРГА - ЭТО ПРАЗДНИК ТОЛЬКО ДЛЯ ПЕТЕРБУРГА И ЕГО ЖИТЕЛЕЙ, ИЛИ ЭТО ПРАЗДНИК ДЛЯ ВСЕЙ СТРАНЫ?



ОДНИ СЧИТАЮТ, ЧТО НА ПРАЗДНОВАНИЕ 300-ЛЕТИЯ САНКТ-ПЕТЕРБУРГА СТОИЛО ЗАТРАТИТЬ ЗНАЧИТЕЛЬНЫЕ СРЕДСТВА. ДРУГИЕ СЧИТАЮТ, ЧТО НА ЭТО СОБЫТИЕ НЕ СТОИЛО ТРАТИТЬ ЗНАЧИТЕЛЬНЫЕ СРЕДСТВА. С КАКИМ МНЕНИЕМ - С ПЕРВЫМ ИЛИ ВТОРЫМ - ВЫ СОГЛАСНЫ?



	Россия, все	Голосовали бы за партию...		Голосовали бы за...		Адаптация			Пол		Возраст			Образование				Доход на чл. семьи			Тип населенного пункта				Федеральные округа						Москва, все		Пол		Возраст		
		"Единая Россия"	КПРФ	Путин	Зюганова	оптимисты	адаптированные	пессимисты	неадаптированные	пессимисты	мужчины	женщины	18 - 35 лет	36 - 50 лет	старше 50 лет	ниже среднего	среднее общее	среднее специальное	высшее	до 1000 руб.	1000 - 1999 руб.	более 2000 руб.	мегаполисы	бол. города	мал. города	села	Центральный	Северо-Западный	Южный	Приволжский	Уральский	Сибирский	Дальневосточный	Москва, все	мужчины	женщины	18 - 35 лет
Доли групп (%)	100	20	23	48	12	27	31	40	46	54	33	27	40	21	33	34	12	22	39	28	12	17	40	26	27	10	15	23	5	16	5	100	47	53	32	31	37

ВЫ ЗНАЕТЕ, СЛЫШАЛИ ИЛИ СЛЫШИТЕ СЕЙЧАС ВПЕРВЫЕ О ТОМ, ЧТО В КОНЦЕ МАЯ ПРАЗДНОВАЛОСЬ 300-ЛЕТИЕ САНКТ-ПЕТЕРБУРГА?

знаю	63	67	63	69	64	74	65	56	62	64	64	65	61	48	58	71	81	52	60	76	75	60	64	55	68	77	58	61	50	58	65	81	78	84	81	84	79
слышал(-а)	30	29	32	26	30	23	29	35	32	28	30	29	30	38	34	26	18	39	32	21	19	34	31	33	27	22	33	32	43	31	28	19	22	16	19	16	21
слышу сейчас впервые	6	3	5	5	6	3	4	8	4	7	4	4	8	12	6	3	0	7	6	3	6	5	5	9	4	1	6	5	7	10	7	0	0	0	0	0	0
затрудняюсь ответить	1	1	0	1	0	0	2	1	1	1	1	1	1	2	2	0	1	2	2	0	0	1	1	3	0	0	4	1	0	1	0	0	0	0	0	0	1

**ВЫ СЛЕДИЛИ ИЛИ НЕ СЛЕДИЛИ ЗА ХОДОМ ПРАЗДНОВАНИЯ 300-ЛЕТИЯ САНКТ-ПЕТЕРБУРГА?
(Ответы заявивших, что им известно о праздновании 300-летия Санкт-Петербурга.)**

следил(-а)	47	56	50	52	48	51	47	43	48	46	45	44	50	38	44	47	65	37	49	53	61	46	44	43	43	63	49	48	39	45	34	51	50	51	44	53	55
не следил(-а)	46	39	45	42	46	45	46	47	46	46	49	50	41	47	47	48	33	54	42	43	33	45	51	44	51	35	41	45	53	43	59	49	50	48	56	47	44
затрудняюсь ответить	1	1	0	1	1	1	1	0	1	1	1	1	0	0	1	1	1	0	1	0	1	3	0	1	2	1	1	0	1	1	0	0	0	0	0	0	0

**КАКОЕ В ЦЕЛОМ ВПЕЧАТЛЕНИЕ ОСТАЛОСЬ У ВАС ОТ ПРАЗДНОВАНИЯ 300-ЛЕТИЯ САНКТ-ПЕТЕРБУРГА - ПОЛОЖИТЕЛЬНОЕ ИЛИ ОТРИЦАТЕЛЬНОЕ?
(Ответы заявивших, что им известно о праздновании 300-летия Санкт-Петербурга.)**

положительное	56	72	48	67	36	66	55	50	52	59	63	55	51	47	57	55	69	56	55	58	57	53	55	59	50	62	53	61	53	56	64	56	50	61	57	58	53
отрицательное	14	11	24	10	32	10	16	17	16	12	7	16	19	13	12	16	17	13	14	17	18	13	16	10	17	17	13	15	12	11	5	20	21	18	16	18	24
затрудняюсь ответить	23	12	22	17	25	21	23	24	25	21	24	25	21	25	23	25	14	23	23	21	20	29	24	20	29	20	24	17	29	22	24	24	29	21	27	24	22

**ВЛАДИМИР ПУТИН ПРИНИМАЛ АКТИВНОЕ УЧАСТИЕ В ПРАЗДНОВАНИИ 300-ЛЕТИЯ САНКТ-ПЕТЕРБУРГА. КАКОЕ ВПЕЧАТЛЕНИЕ ПРОИЗВЕЛ НА ВАС В.ПУТИН ВО ВРЕМЯ ПРАЗДНОВАНИЯ 300-ЛЕТИЯ САНКТ-ПЕТЕРБУРГА - ПОЛОЖИТЕЛЬНОЕ ИЛИ ОТРИЦАТЕЛЬНОЕ?
(Ответы заявивших, что им известно о праздновании 300-летия Санкт-Петербурга.)**

положительное	54	74	46	69	37	61	54	50	55	54	56	55	53	43	58	53	68	49	57	56	52	49	55	57	54	62	55	55	62	48	47	61	53	68	61	55	66
отрицательное	7	2	15	2	22	5	6	9	8	6	3	7	10	6	5	8	7	6	6	8	10	6	7	5	6	2	8	7	6	8	13	7	11	3	4	10	6
затрудняюсь ответить	32	21	33	24	36	30	34	32	32	32	36	33	28	35	29	36	24	37	29	33	32	39	33	26	36	35	27	31	25	33	33	32	36	29	35	35	28

	Россия, все	Голосовали бы за партию...		Голосовали бы за...		Адаптация			Пол		Возраст			Образование				Доход на чл. семьи			Тип населенного пункта				Федеральные округа						Москва, все	Пол		Возраст			
		"Единая Россия" КПрФ	Путин	Зюганова	оптимисты	адаптированные пессимисты	неадаптированные пессимисты	мужчины	женщины	18 - 35 лет	36 - 50 лет	старше 50 лет	ниже среднего	среднее общее	среднее специальное	высшее	до 1000 руб.	1000 - 1999 руб.	более 2000 руб.	мегаполисы	бол.города	мал.города	села	Центральный	Северо-Западный	Южный	Приволжский	Уральский	Сибирский	Дальневосточный		мужчины	женщины	18 - 35 лет	36 - 50 лет	старше 50 лет	
Доли групп (%)	100	20	23	48	12	27	31	40	46	54	33	27	40	21	33	34	12	22	39	28	12	17	40	26	27	10	15	23	5	16	5	100	47	53	32	31	37

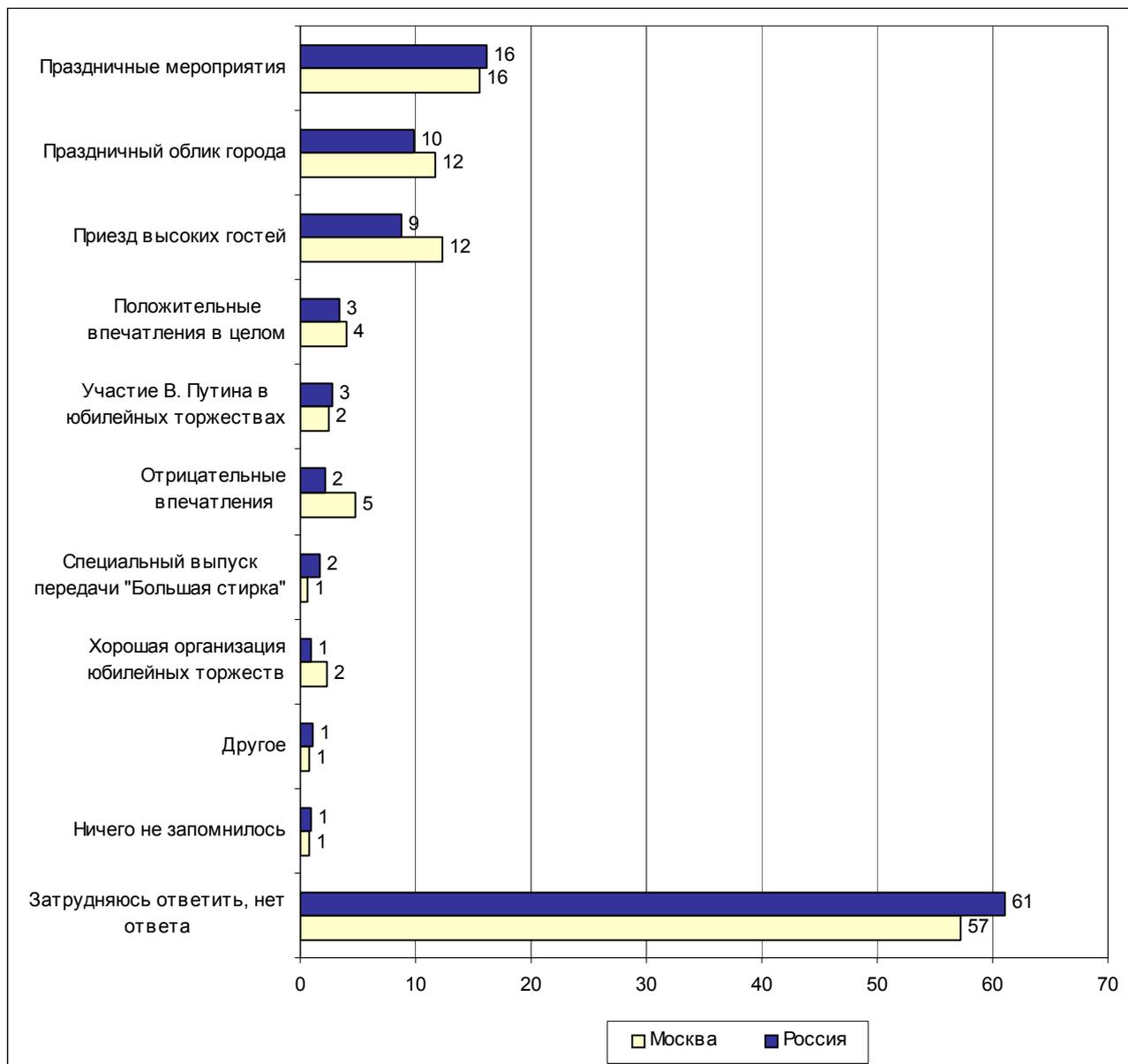
КАК ВЫ СЧИТАЕТЕ, 300-ЛЕТНИЕ САНКТ-ПЕТЕРБУРГА - ЭТО ПРАЗДНИК ТОЛЬКО ДЛЯ ПЕТЕРБУРГА И ЕГО ЖИТЕЛЕЙ, ИЛИ ЭТО ПРАЗДНИК ДЛЯ ВСЕЙ СТРАНЫ?

только для Санкт-Петербурга и его жителей	42	33	50	34	60	38	41	45	45	39	42	41	42	44	40	47	27	47	46	35	36	48	42	43	38	37	44	38	45	49	56	31	36	25	43	21	28
для всей страны	48	62	40	59	30	56	48	43	44	51	51	49	45	41	51	44	65	45	45	54	50	44	48	47	51	54	44	50	53	42	38	61	53	69	54	68	63
затрудняюсь ответить	10	5	9	7	9	5	11	12	11	9	7	9	13	14	9	9	8	8	9	11	14	8	10	10	11	9	12	12	2	8	6	8	10	6	3	11	9

ОДНИ СЧИТАЮТ, ЧТО НА ПРАЗДНОВАНИЕ 300-ЛЕТИЯ САНКТ-ПЕТЕРБУРГА СТОИЛО ЗАТРАТИТЬ ЗНАЧИТЕЛЬНЫЕ СРЕДСТВА. ДРУГИЕ СЧИТАЮТ, ЧТО НА ЭТО СОБЫТИЕ НЕ СТОИЛО ТРАТИТЬ ЗНАЧИТЕЛЬНЫЕ СРЕДСТВА. С КАКИМ МНЕНИЕМ - С ПЕРВЫМ ИЛИ ВТОРЫМ - ВЫ СОГЛАСНЫ?

с первым	42	55	31	51	24	54	41	35	42	42	54	42	31	25	46	46	48	41	39	46	43	42	40	42	39	47	38	48	46	34	46	49	46	52	60	46	42
со вторым	43	33	55	36	63	35	42	50	45	41	37	46	50	48	42	41	40	43	46	41	47	42	43	41	48	40	43	39	38	45	35	39	43	36	29	42	46
затрудняюсь ответить	16	12	13	13	13	12	17	16	13	17	15	11	19	27	12	13	13	16	15	12	10	16	16	17	13	13	19	13	16	21	18	11	11	11	11	12	12

Открытый вопрос: Что Вам больше всего запомнилось из того, что происходило на праздновании 300-летия Санкт-Петербурга?



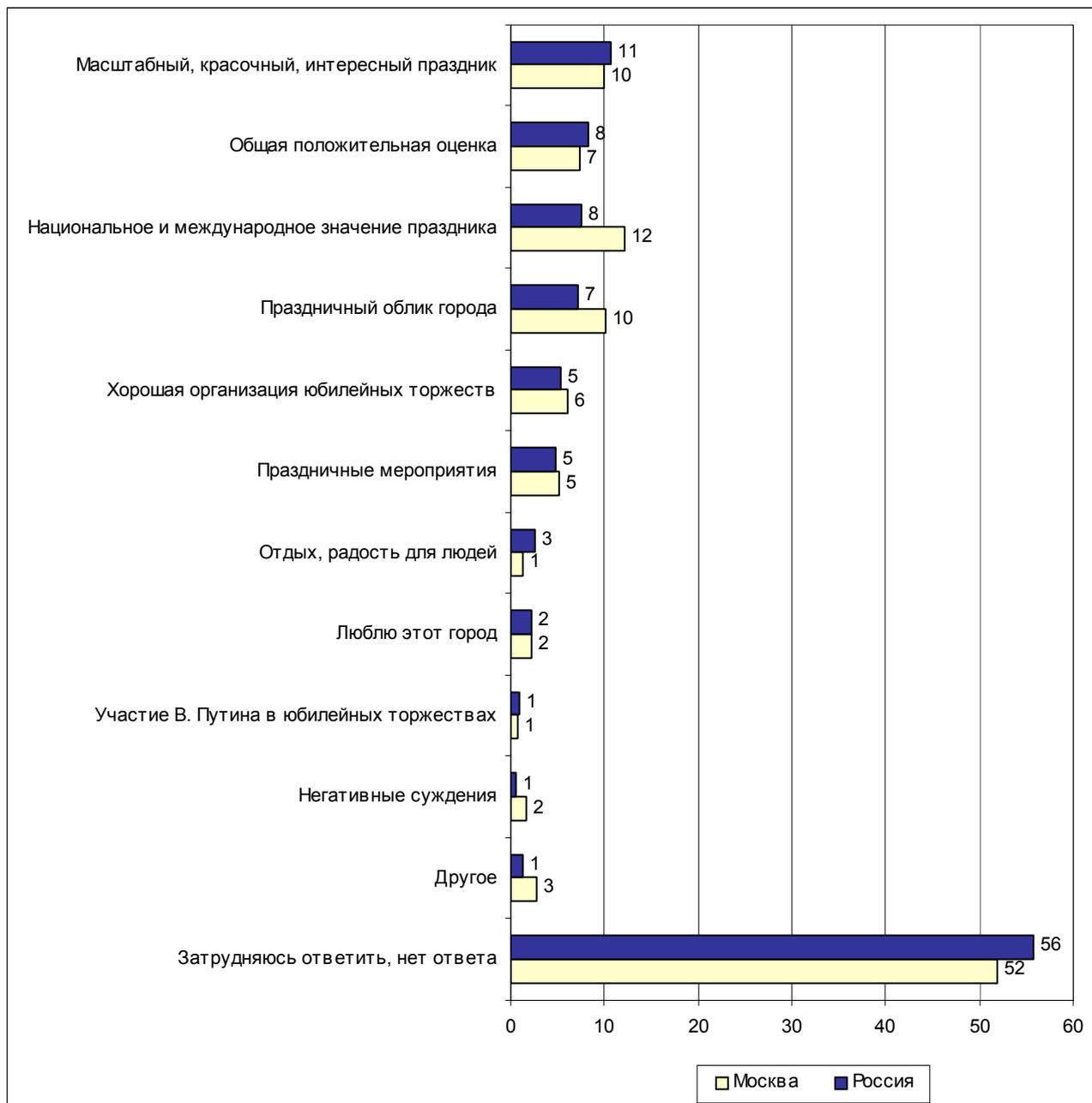
Суждения респондентов

(в % от числа опрошенных по России)

Праздничные мероприятия	16
Концерты	8
<ul style="list-style-type: none"> • <i>"Концерт артистов эстрады"; "концертные передачи"; "заключительный большой концерт"; "концерт Паваротти, русская певица прекрасно пела о России"; "был концерт всех республик"; "гала-концерт на открытии праздника"; "выступление артистов на праздновании"; "концерт в Мариинке"; "их танцы, выступления"; "концерт на набережной под мостом".</i> 	
Салют, фейерверк	4
<ul style="list-style-type: none"> • <i>"Праздничный фейерверк"; "праздничный салют 300-залповый"; "салют красивый"; "ночные фейерверки"; "салюты".</i> 	
Лазерное шоу	2
<ul style="list-style-type: none"> • <i>"Необычное лазерное шоу"; "лазерное освещение"; "шоу световые"; "окончание праздника: туман напустили и показывали картины города".</i> 	
Праздник на воде	2
<ul style="list-style-type: none"> • <i>"Водный праздник"; "водное шоу"; "парад кораблей на Неве"; "старинные корабли"; "праздник на воде"; "особенно когда корабли ездили по реке"; "парад военно-морского флота"; "эскорт кораблей по Неве"; "водная феерия"; "понравилось, как выступали моряки".</i> 	
Народные гулянья	1
<ul style="list-style-type: none"> • <i>"Как люди празднуют"; "народные гулянья"; "все ленинградцы ходили гуляли..."; "песни, пляски, гулянье".</i> 	
Карнавал, уличные шествия	1
<ul style="list-style-type: none"> • <i>"Карнавал на Невском"; "шествие по улицам"; "красивые маскарады"; "все театрализованное шествие".</i> 	
Другие праздничные мероприятия	3
<ul style="list-style-type: none"> • <i>"Всю ночь работал Эрмитаж бесплатно"; "сам сценарий праздника"; "кукольное представление"; "парад военных оркестров"; "фанфары"; "бесплатное посещение Эрмитажа, запись в книгу для будущего поколения наказов".</i> 	
Праздничный облик города	10
Отреставрированный город	4
<ul style="list-style-type: none"> • <i>"Обновление Санкт-Петербурга, много капремонтов сделали, отремонтировали фасады зданий, вокзалов"; "обновленный Эрмитаж"; "город преобразился"; "открытие дворца в Стрельне"; "красота отреставрированных дворцов"; "возродили улочки Ленинграда"; "грандиозная реставрация"; "бум реставрации".</i> 	
Открытие Янтарной комнаты	4
<ul style="list-style-type: none"> • <i>"Открытие палаты Янтарной"; "восстановили Янтарную комнату"; "показали Янтарную комнату"; "сделали Янтарную комнату"; "очень порадовала новая Янтарная комната".</i> 	
Достопримечательности Санкт-Петербурга и пригородов	2
<ul style="list-style-type: none"> • <i>"Зимний дворец"; "все понравились достопримечательности"; "показывали архитектуру города"; "серебряный грот"; "Эрмитаж"; "Петергоф, Пушкин, пригород Пушкина"; "запомнились дворцы".</i> 	
Красивый город	1
<ul style="list-style-type: none"> • <i>"Красота Питера"; "сам город стал красивее"; "убранство города"; "показали красоту Ленинграда"; "все разукрашено"; "очень красивый город, самый красивый город в мире"; "внешний вид улиц".</i> 	
Открытие фонтанов	1
<ul style="list-style-type: none"> • <i>"Фонтаны в Петродворце"; "цветные фонтаны"; "фонтаны дворца"; "открытие фонтанов в Петродворце".</i> 	

Приезд высоких гостей	9
<ul style="list-style-type: none"> • <i>"Очень много политиков приняло участие в праздновании"; "со всех стран съехались президенты"; "переговоры Путина с Бушем"; "что съехались лидеры из 45 стран, обсудили, что пойдет на пользу России"; "количество приглашенных президентов"; "саммит, созвездие президентов"; "приезд Буша"; "съезд иностранцев"; "встреча всех глав государства, их поведение и реакция друг на друга".</i> 	
Положительные впечатления в целом	3
<ul style="list-style-type: none"> • <i>"Было здорово, красиво"; "все было красиво и интересно"; "грандиозность праздника"; "народ был доволен"; "хоть со стороны посмотреть, как люди живут"; "все было очень торжественно и красиво"; "само событие – это уникальный праздник"; "само по себе событие очень интересное, все мероприятия запомнились".</i> 	
Участие В. Путина в юбилейных торжествах	3
<ul style="list-style-type: none"> • <i>"Выступал Путин на площади"; "приезд Путина"; "принимали Путина"; "присутствие Путина, речь Путина"; "Путин ездил по городу"; "Путин с супругой, как был в Петродворце".</i> 	
Отрицательные впечатления	2
Претенциозность, искусственность	1
<ul style="list-style-type: none"> • <i>"Помпезность и показуха"; "купеческий размах, не свойственный нашему времени и городу как интеллигентному"; "потемкинские деревни".</i> 	
Праздник для избранных	1
<ul style="list-style-type: none"> • <i>"Это закрытый праздник для города и для гостей"; "простого народа не было видно, праздновали руководители иностранных государств"; "праздновала только элита"; "для наших некоторых людей двери в Санкт-Петербург были закрыты"; "праздник был не для жителей, а для гостей".</i> 	
Большие затраты	1
<ul style="list-style-type: none"> • <i>"Много денег ушло, лучше бы детям помогли голодным, да старикам"; "слишком пышное торжество, слишком много денег, которые нужны людям"; "пропили уйму денег"; "что деньги ушли на то, что не очень-то и нужно"; "размах nepозволительный при такой бедноте".</i> 	
Специальный выпуск передачи "Большая стирка"	2
<ul style="list-style-type: none"> • <i>"Порадовала «Большая стирка» на Мойке"; "«Большая стирка» – передача рассказывала о исторических памятниках Петербурга"; "Сенчина и Боярский приходили в передачу «Большая стирка», которая проходила в Санкт-Петербурге, двойник Путина также туда приходил".</i> 	
Хорошая организация юбилейных торжеств	1
<ul style="list-style-type: none"> • <i>"Хорошо организовали"; "как все сделали для приема гостей"; "организация праздника – без терактов обошлось"; "организация праздника – все продумано"; "хорошо подготовились".</i> 	
Другое	1
<ul style="list-style-type: none"> • <i>"В. Матвиенко пела песни"; "я служу в Пушкинском РУВД"; "уделяли внимание Пушкину – цветы возлагали"; "Петр I возил картошку и выпивку"; "неразбериха большая при подготовке праздника – это было забавно".</i> 	
Ничего не запомнилось	1
<ul style="list-style-type: none"> • <i>"Ничего, потому что плохо показывает телевизор"; "ничего примечательного"; "ничего, потому что сам там не был".</i> 	
Затрудняюсь ответить, нет ответа	61

Открытый вопрос: Почему у Вас осталось именно такое впечатление от празднования 300-летия Санкт-Петербурга (положительное впечатление)?



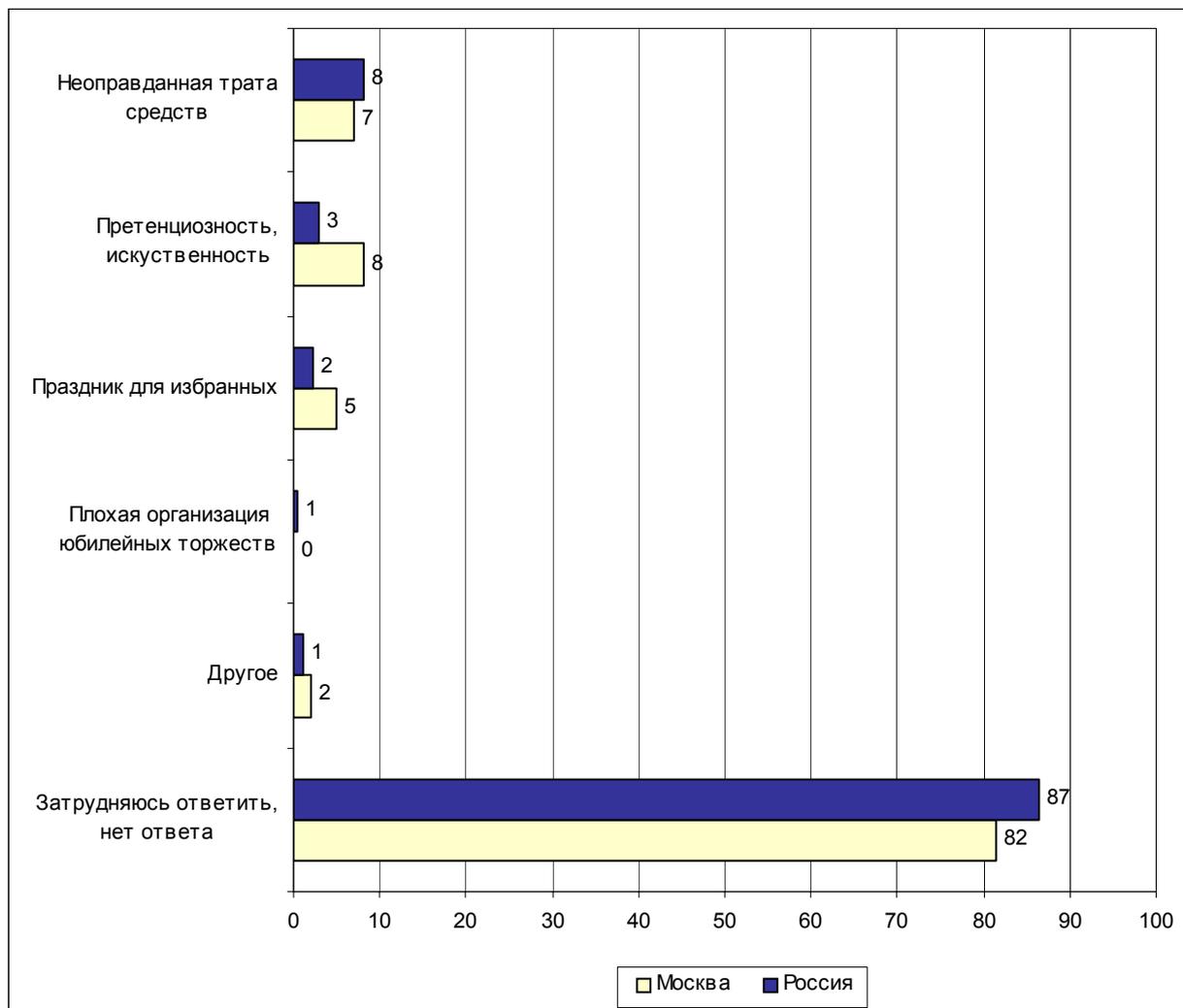
Суждения респондентов

(в % от числа опрошенных по России)

Масштабный, красочный, интересный праздник	11
<ul style="list-style-type: none"> • <i>"Все было роскошно"; "было все красиво"; "все было очень ярко сделано"; "яркое, запоминающееся зрелище"; "было торжественно"; "все красиво, с большим размахом"; "все очень празднично, ярко"; "было красочно, красиво"; "зрелищность"; "грандиозный праздник"; "масштабность, искренность".</i> 	
Общая положительная оценка	8
<ul style="list-style-type: none"> • <i>"Понравилось все"; "праздник удался, я думаю"; "чувствовался праздник"; "все хорошо, прекрасно"; "хорошо отпраздновали"; "праздник есть праздник"; "нормально все было"; "по-доброму все делалось"; "хорошо, нарядно, весело".</i> 	
Национальное и международное значение праздника	8
Приезд высоких гостей	3
<ul style="list-style-type: none"> • <i>"Приезд гостей почетных"; "было много иностранных гостей"; "было много знаменитых гостей"; "никогда не было столько гостей, столько президентов".</i> 	
Повышение престижа города и страны, гордость за Отечество	2
<ul style="list-style-type: none"> • <i>"То, что всемирное внимание ему уделили"; "в мире стали обращать внимание на Россию"; "авторитет возрос"; "главное, что Россию зауважали"; "гордость за Санкт-Петербург и Россию"; "чувство патриотизма от увиденного".</i> 	
Важная историческая дата	3
<ul style="list-style-type: none"> • <i>"Это наша история"; "отмечено значение города как города европейского, элитного"; "праздник, такая дата – 300 лет, и все-таки это бывшая столица, и город мирового масштаба"; "эта дата – юбилей северной столицы"; "отмечать праздник нужно – это история, патриотизм".</i> 	
Праздничный облик города	7
Отреставрированный город	5
<ul style="list-style-type: none"> • <i>"Город отреставрировали"; "город похорошел"; "город хоть маленько отремонтировали"; "восстановили памятники культуры"; "к празднику много отреставрировали, сделали лицо города"; "обновил город"; "много сделано для Питера, отремонтировали"; "благодаря этому празднику город преобразился..."; "реставрация памятников".</i> 	
Красивый город	2
<ul style="list-style-type: none"> • <i>"Город красивый"; "как-то приятно смотреть на красивый город"; "город стал еще красивее"; "город сильно похорошел"; "город сам по себе красивый".</i> 	
Наведение чистоты и порядка в городе	1
<ul style="list-style-type: none"> • <i>"В городе навели порядок"; "чисто, порядок"; "привели в порядок город перед праздником"; "приведены в порядок площади, дворцы, пригороды".</i> 	
Хорошая организация юбилейных торжеств	5
Организация праздника в целом	4
<ul style="list-style-type: none"> • <i>"Все было хорошо подготовлено"; "все хорошо провели"; "все хорошо продумано"; "серьезная подготовка к празднику"; "было все хорошо организовано"; "организация на уровне".</i> 	

Отсутствие чрезвычайных происшествий	1
<ul style="list-style-type: none"> • <i>"Тихо было, без инцидентов"; "эксцессов никаких не было видно"; "не было конфликтов и терактов"; "милиция хорошо работала: не было хулиганья"; "так как не было никаких заварушек"; "без происшествий"; "не было нарушенный порядка".</i> 	
Праздничные мероприятия	5
<ul style="list-style-type: none"> • <i>"Шикарная развлекательная программа"; "красивый фейерверк"; "была интересная программа"; "были концерты, интересные передачи"; "красочное шоу на улицах города"; "было много концертов"; "красочное, торжественное представление"; "показ по ТВ парада, фонтанов, концерт"; "парад кораблей, концерты"; "принимали участие разные артисты, интересные концерты"; "лазерные шоу"; "фейерверк красивый был".</i> 	
Отдых, радость для людей	3
<ul style="list-style-type: none"> • <i>"Хорошо для людей"; "это радость для людей"; "людей порадовали"; "народ повеселили"; "люди гуляли, отдыхали"; "праздник для того и создан"; "люди все остались довольны".</i> 	
Люблю этот город	2
<ul style="list-style-type: none"> • <i>"Очень нравится город"; "потому что я испытываю симпатию к этому городу"; "потому что я люблю Ленинград"; "мне нравится Питер"; "я там родился, вырос, красивый город"; "я люблю Санкт-Петербург"; "нравится Санкт-Петербург".</i> 	
Участие В. Путина в юбилейных торжествах	1
<ul style="list-style-type: none"> • <i>"Все-таки хорошо, что Путин показал, что он умеет делать праздники"; "внимание президента на мероприятие"; "понравился Путин"; "Путин много говорил хорошего".</i> 	
Другое	1
<ul style="list-style-type: none"> • <i>"Как по телевизору показали"; "люди там лучше живут"; "ожидала худшего"; "вся Россия следила за этим событием"; "я не против"; "трансляция была хорошая"; "судя по новостям по радио".</i> 	
Негативные суждения	1
<ul style="list-style-type: none"> • <i>"Хотелось увидеть блеск, а была и пыль в глаза"; "а мы в нищете, не у всех телевизоры-то работают"; "читал о жалобах, о которых говорили местные жители: о своих дворах – жалко денег, которые потратили на праздник"; "пир во время чумы".</i> 	
Затрудняюсь ответить, нет ответа	56

Открытый вопрос: Почему у Вас осталось именно такое впечатление от празднования 300-летия Санкт-Петербурга (отрицательное впечатление)?



Суждения респондентов

(в % от числа опрошенных по России)

Неоправданная трата средств	8
<ul style="list-style-type: none"> • <i>"Потрачены деньги не на то, что надо"; "впустую потрачены деньги"; "большие затраты"; "деньги на ветер"; "пропили много денег"; "денег столько угрохали, а людям не помогают"; "в связи с положением в стране, эти ресурсы можно было отправить на другое"; "народ в тяжелейшем состоянии, а потратили колоссальные средства"; "лучше бы деньги потратили на прибавку пенсии"; "израсходовали много денег"; "жалко денег, лучше бы помогли пенсионерам, построили бы парк для детей".</i> 	
Претенциозность, искусственность	3
<ul style="list-style-type: none"> • <i>"Была показуха, фасад приукрасили, а тыл разваливается"; "все было надумано, неестественно"; "слишком все напыщенно"; "кажется, все напускное"; "чистая показуха"; "много было неправды, показухи"; "много показного"; "наигранно не от души"; "фасады покрашены – во дворах грязь".</i> 	
Праздник для избранных	2
<ul style="list-style-type: none"> • <i>"Для элиты и бездельников устроили бомонд"; "для обычных людей все это прошло мимо"; "все было продумано для VIP-персон, но не для жителей"; "праздник был не для народа, а для президентов"; "с людьми поступили так: всех выгнали из города, все закрыли, чтобы никто не работал"; "ленинградцам всем не давали участвовать в празднике, а только избранные принимали участие"; "туда не пускали людей, простой люд, кругом стояла охрана, праздник для верхушки"; "праздник был организован для высокопоставленных гостей города, в основном для иностранцев"; "праздник был не для горожан и россиян"; "простому народу праздника не было, для руководства все"; "это праздник был для гостей и для элиты".</i> 	
Другое	1
<ul style="list-style-type: none"> • <i>"Люди устали – долго праздновали"; "мы всех порадовали, вся страна не работает"; "там тучи разгоняли и к нам дождь пришел"; "противопоставление Санкт-Петербурга Москве".</i> 	
Плохая организация юбилейных торжеств	1
<ul style="list-style-type: none"> • <i>"Обещали многое, а сделали мало, хоть бы туалеты поставили бы"; "столько разговаривали, но порядка как не было, так и нет"; "плохо организовали для жителей"; "плохо организован"; "было перекрыто все движение в городе".</i> 	
Затрудняюсь ответить, нет ответа	87

Электронная фокус-группа

Эпизод	Содержание эпизода	Интерес, оценка / сила колебаний	Согласие, оценка / сила колебаний	Доверие, оценка / сила колебаний	Средняя оценка
8 (1485)*	ОРТ об открытии Янтарной комнаты	1,85/срд	1,75/срд	1,91/срд	1,8
2 (1479)	В. Путин о Петре I	1,08/срд	1,84/срд	2,21/срд	1,7
3 (1480)	ОРТ о спектакле на воде	1,47/срд	1,68/срд	1,51/срд	1,6
4 (1481)	В. Путин о Санкт-Петербурге	1,00/срд	1,61/срд	1,57/срд	1,4
7 (1484)	В. Путин о золотовалютных резервах	1,80/срд	1,38/срд	0,79/срд	1,3
10 (1487)	В. Путин о саммите в Санкт-Петербурге	0,86/срд	0,93/срд	1,41/срд	1,1
6 (1483)	В. Путин о свободе передвижения	0,75/срд	1,17/срд	1,03/срд	1,0
1 (1478)	ОРТ о дне рождения Петра I	0,45/срд	1,07/срд	1,38/срд	1,0
9 (1486)	В. Путин о Янтарной комнате	0,60/слб	1,02/срд	1,23/слб	1,0
5 (1482)	ОРТ о саммите Россия – ЕС	0,74/срд	0,93/срд	0,75/срд	0,8

Эпизод № 1 (1478). ОРТ, "Новости", 30.05.03, 18:00. А. Райва (корреспондент): Очередной день петербургских торжеств. Сегодня он совпадает с важной датой для города на Неве – днем рождения его основателя. Событие отметили и впрямь по-царски. Имя Петра Великого с сегодняшнего дня носит площадь в пойме реки Невы. С посещения этого места начал свою петербургскую программу и президент.

Эпизод № 2 (1479). ОРТ, "Новости", 30.05.03, 18:00. В. Путин (президент РФ): С именем этого человека связано очень много – много мест в городе. И понятно – ведь он его задумал, он его начал строить, поставил на ноги. Он сделал его великим. В Петербурге появились сразу не только правительственные здания и дворцы – здесь почти в одночасье, как в сказке, возникли величественные храмы, заводы, фабрики, фортификационные сооружения, больницы, университеты и театры. Причем сделано это было с имперским блеском и с размахом. Это было достойно города, который претендовал на мировое значение. Люди многократно будут еще возвращаться к гению Петра I, будут думать о том, что двигало его в его деятельности, будут анализировать результаты его труда и служения России. Уверен, что здесь всегда будет много людей.

* Номер эпизода в рамках данной фокус-группы; в скобках – номер эпизода в общем проекте.

Эпизод № 3 (1480). ОРТ, "Время", 31.05.03, 21:00. М. Киселев (корреспондент): Украшать питерские торжества спектаклями на воде придумали еще при Петре Великом. С тех пор праздник в Петербурге без водной феерии – не праздник. Праздник, в честь которого даже мосты разводятся днем, а над Невой звучит "Гимн великому городу" Глиера. Слова у полувековой музыки появились только 6 месяцев назад. Жесткий отбор текста – и теперь у Питера настоящий гимн, который главы государств слушают стоя.

Эпизод № 4 (1481). ОРТ, "Время", 31.05.03, 21:00. В. Путин: В этот день вместе с нами – друзья и партнеры из очень многих государств мира. Мы благодарны им за внимание к нашему городу, и мы видим в этом знак уважения к России, к истории становления ее государственности. Петербург, вставший на месте лесов и болот, строился вопреки всем преградам. Он строился и рос как столица совершенно иной, европейской России. Наш Петербург – это не только красота и державное величие, не только уникальная живая история, это прежде всего – люди, те, кто бережет и приумножает традиции города, чей стойкий характер, интеллигентность и достоинство хорошо известны и всегда вызывали уважение. Вам, петербуржцам, досталось великое наследие, и оно стоит того, чтобы его отстаивать, беречь и развивать. Для меня это тоже родной город, и потому сегодня я, как и миллионы горожан, признаюсь в любви к Петербургу – городу-труженику, городу-герою, который никогда не покорялся врагам, городу замечательных традиций науки и культуры. Мы верим, что у такого города большое и успешное будущее. И я желаю всем петербуржцам счастливой и благополучной жизни в одном из красивейших городов мира. С днем рождения, Санкт-Петербург! С юбилеем! С праздником, дорогие друзья!

Эпизод № 5 (1482). ОРТ, "Время", 31.05.03, 21:00. С. Семенов (корреспондент): Сегодняшний саммит Россия – ЕС проходил в беспрецедентно широком составе. В Петербург приехали руководители 14 стран-членов Европейского союза и главы 10 государств-кандидатов на вступление в ЕС. На саммите Россия – ЕС аккредитовано более 2 тысяч журналистов почти из всех стран мира. И Владимир Путин предлагает коллегам пойти на беспрецедентный шаг: разрешить трансляцию всего заседания в прямом эфире. Решение принято единогласно. Не возникало особых разногласий и в ходе работы. И Россия, и страны Европейского союза пришли к общему мнению, что предстоящее расширение ЕС – а значит, и шенгенской зоны – может привести к негативным последствиям для многих стран.

Эпизод № 6 (1483). ОРТ, "Время", 31.05.03, 21:00. В. Путин: Хочу особо остановиться на принципиальной проблеме, которая самым непосредственным образом затрагивает интересы и чаяния рядовых граждан наших стран, ради которых, в конечном итоге, мы и ведем диалог. Речь идет об одной из фундаментальных свобод человека – свободе передвижения. Глубоко убежден в том, что общей целью, нашим политическим, моральным долгом является скорейшее устранение всяких барьеров для передвижения людей, разделяющих сегодня многие миллионы российских граждан и страны ЕС, их знакомых, друзей, родственников в странах ЕС.

Эпизод № 7 (1484). ОРТ, "Новости", 31.05.03, 18:00. И. Куликов (корреспондент): В самом конце пресс-конференции президента в шутку спросили, какую валюту он сам предпочитает – доллар или евро?

Владимир Путин: Рубль. Могу сказать, что мы значительные резервы... Центральный банк Российской Федерации, который накопил очень большие в масштабах России золотовалютные резервы: когда начинал работать в качестве президента, 3 года назад, золотовалютные резервы составляли 11 миллиардов долларов – сейчас они составляют более 61 миллиарда и постоянно увеличиваются. Но часть золотовалютных резервов Центральный банк принял решение держать в евро.

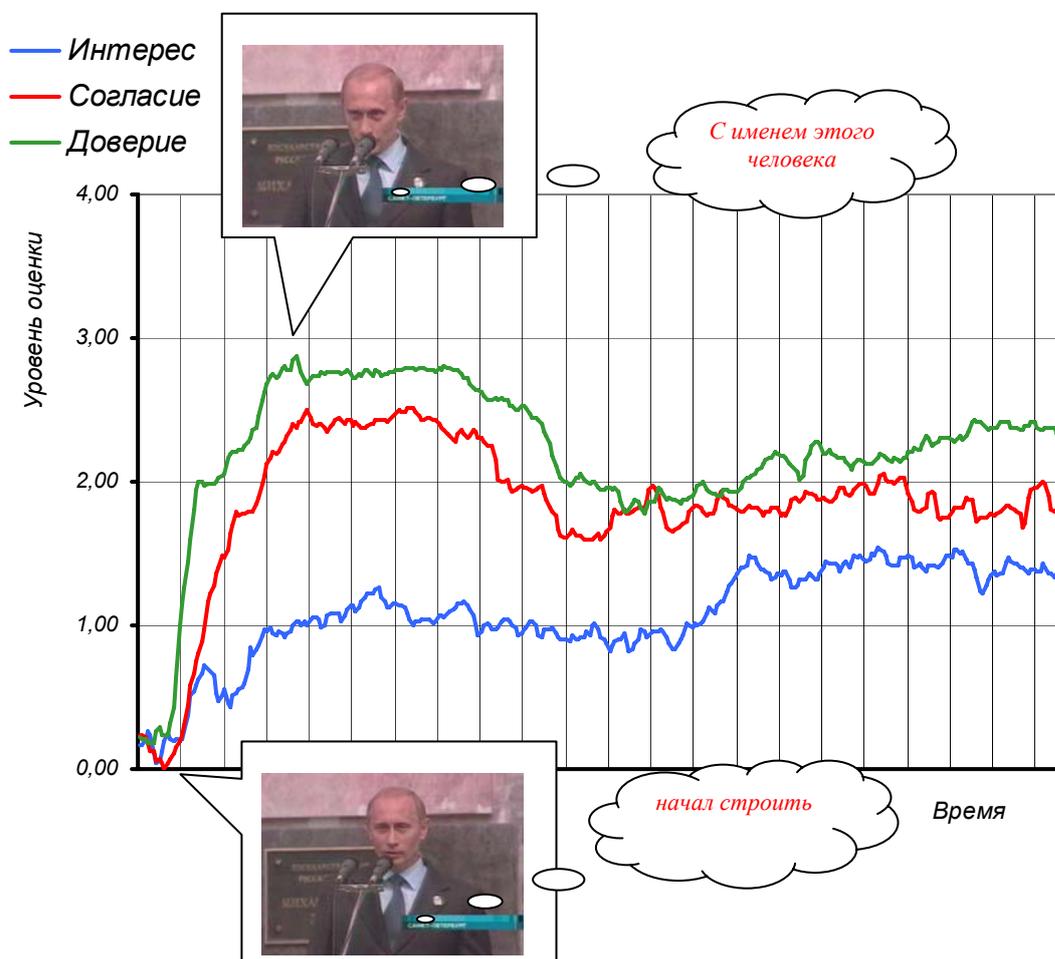
Эпизод № 8 (1485). ОРТ, "Время", 31.05.03, 21:00. М. Бобров (корреспондент): Мировые лидеры направляются в Янтарную комнату. Окутанная тайной, потерянная и воссозданная – подарок прусского двора в честь победы русских войск под Полтавой. Символично, что первыми в Янтарную комнату вошли Владимир Путин и Герхард Шредер. Вывезенная в годы войны из оккупированного Царского села Янтарная комната была восстановлена при участии немецкого капитала. А три года назад два фрагмента знаменитой флорентийской мозаики, найденные в Германии, были возвращены в Россию. Видно, что высокие гости под впечатлением от увиденного. Герхард Шредер даже надевает очки, чтобы лучше рассмотреть убранство. Многие президенты и премьеры также не скрывают своего восхищения восьмым чудом света, как еще называют Янтарный кабинет. Более чем двадцатилетняя работа по воссозданию комнаты принята на самом высоком уровне.

Эпизод № 9 (1486). ОРТ, "Время", 31.05.03, 21:00. В. Путин: Дорогие друзья! Сегодня мы посетили легендарную Янтарную комнату, возвращенную к жизни совместными усилиями российских мастеров при поддержке германских партнеров. Этот шедевр стал символом новых отношений в единой семье нашей Большой Европы.

Эпизод № 10 (1487). ОРТ, "Время", 31.05.03, 21:00. В. Путин: Хотел бы поблагодарить всех за плодотворную работу. На нее нас настраивало не только общее стремление укреплять и развивать процесс интеграции. Думаю, успеху дискуссии способствовало и то, что сегодняшней саммит проходит в самом европейском из российских городов. Именно здесь, в Петербурге, особенно заметно, что Россия и исторически, и культурно является неотъемлемой частью Европы. Позвольте предложить тост и поднять бокалы за европейскую солидарность, за благополучие народов наших стран, за здоровье всех присутствующих, уважаемые дамы и господа!

Эпизод № 2 (1479). ОПТ, "Новости", 30.05.03, 18:00.

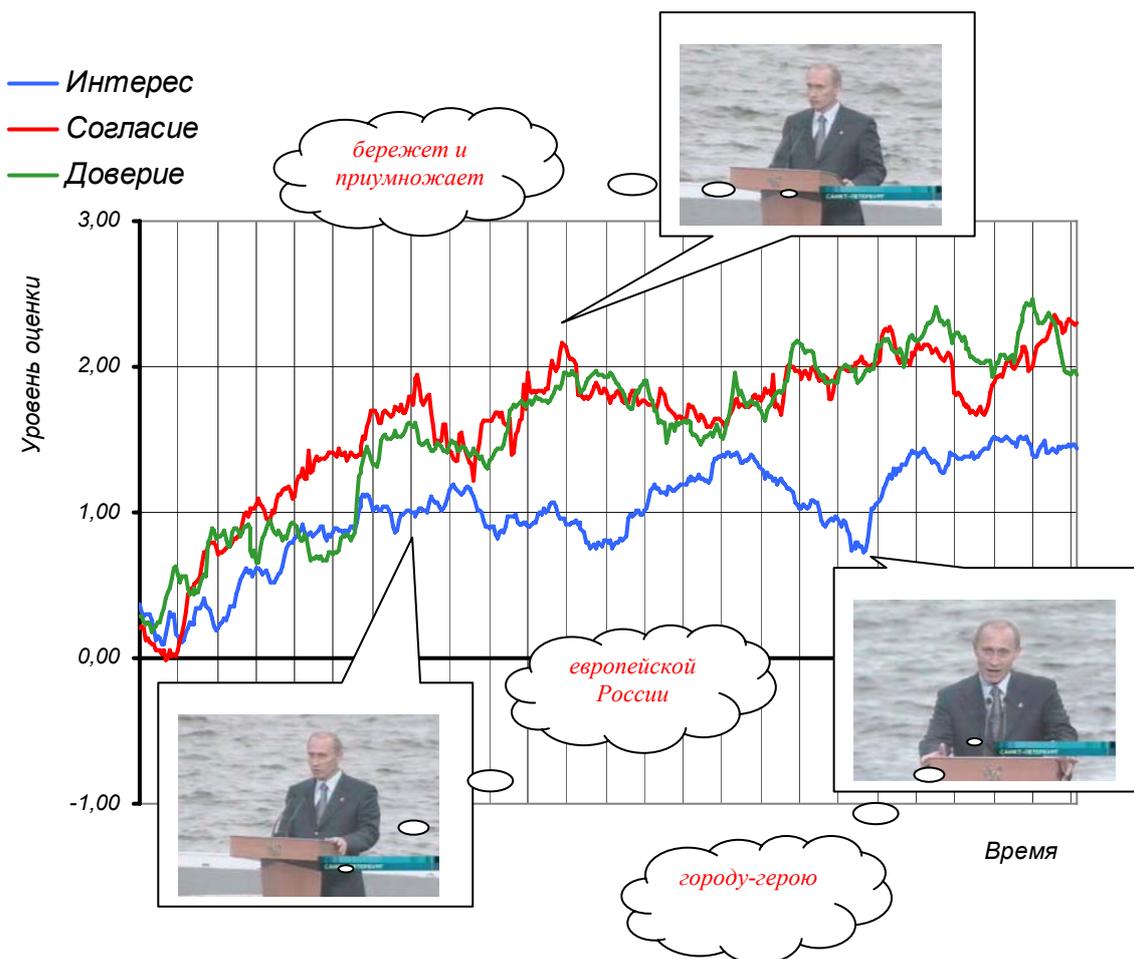
В. Путин о Петре I



В. Путин (президент РФ): *С именем этого человека* связано очень много – много мест в городе. И понятно – ведь он его задумал, он его *начал строить*, поставил на ноги. Он сделал его великим. В Петербурге появились сразу не только правительственные здания и дворцы – здесь почти в одночасье, как в сказке, возникли величественные храмы, заводы, фабрики, фортификационные сооружения, больницы, университеты и театры. Причем сделано это было с имперским блеском и с размахом. Это было достойно города, который претендовал на мировое значение. Люди многократно будут еще возвращаться к гению Петра I, будут думать о том, что двигало его в его деятельности, будут анализировать результаты его труда и служения России. Уверен, что здесь всегда будет много людей.

Эпизод № 4 (1481). ОПТ, "Время", 31.05.03, 21:00.

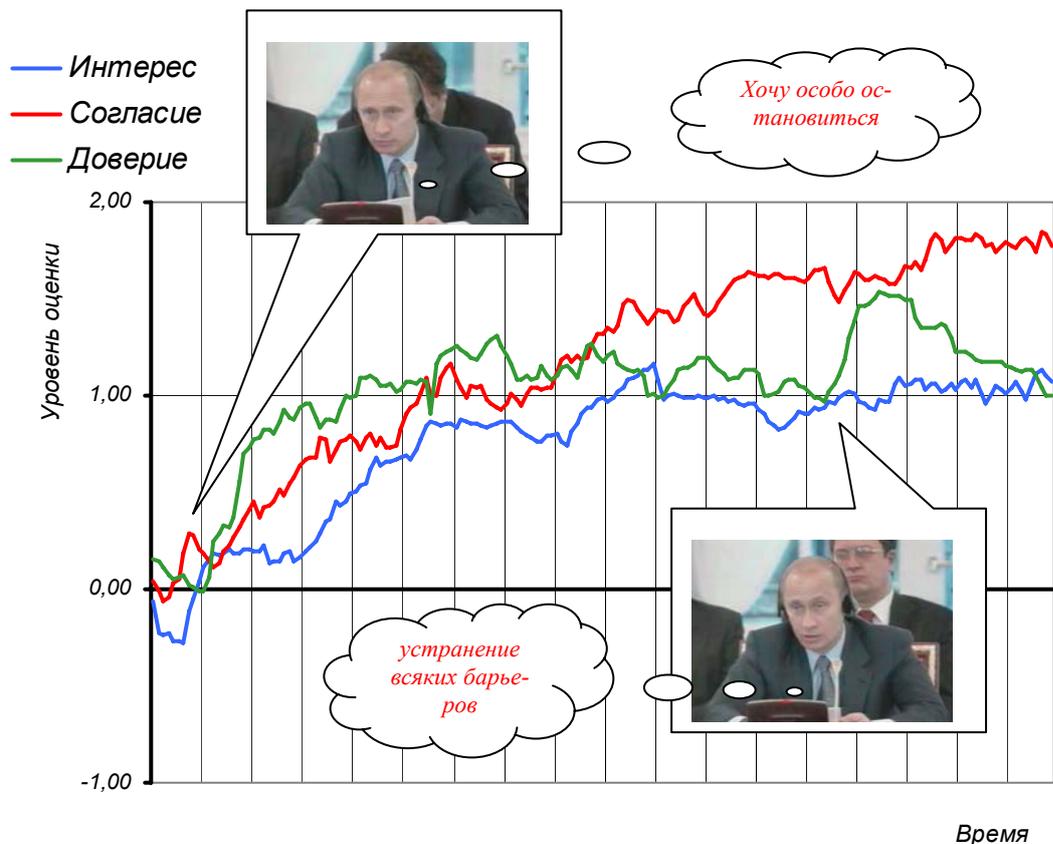
В. Путин о Санкт-Петербурге



В. Путин: В этот день вместе с нами – друзья и партнеры из очень многих государств мира. Мы благодарны им за внимание к нашему городу, и мы видим в этом знак уважения к России, к истории становления ее государственности. Петербург, вставший на месте лесов и болот, строился вопреки всем преградам. Он строился и рос как столица совершенно иной, *европейской России*. Наш Петербург – это не только красота и державное величие, не только уникальная живая история, это прежде всего – люди, те, кто *бережет и приумножает* традиции города, чей стойкий характер, интеллигентность и достоинство хорошо известны и всегда вызывали уважение. Вам, петербуржцам, досталось великое наследие, и оно стоит того, чтобы его отстаивать, беречь и развивать. Для меня это тоже родной город, и потому сегодня я, как и миллионы горожан, признаюсь в любви к Петербургу – городу-труженику, *городу-герою*, который никогда не покорялся врагам, городу замечательных традиций науки и культуры. Мы верим, что у такого города большое и успешное будущее. И я желаю всем петербуржцам счастливой и благополучной жизни в одном из красивейших городов мира. С днем рождения, Санкт-Петербург! С юбилеем! С праздником, дорогие друзья!

Эпизод № 6 (1483). ОПТ, "Время", 31.05.03, 21:00.

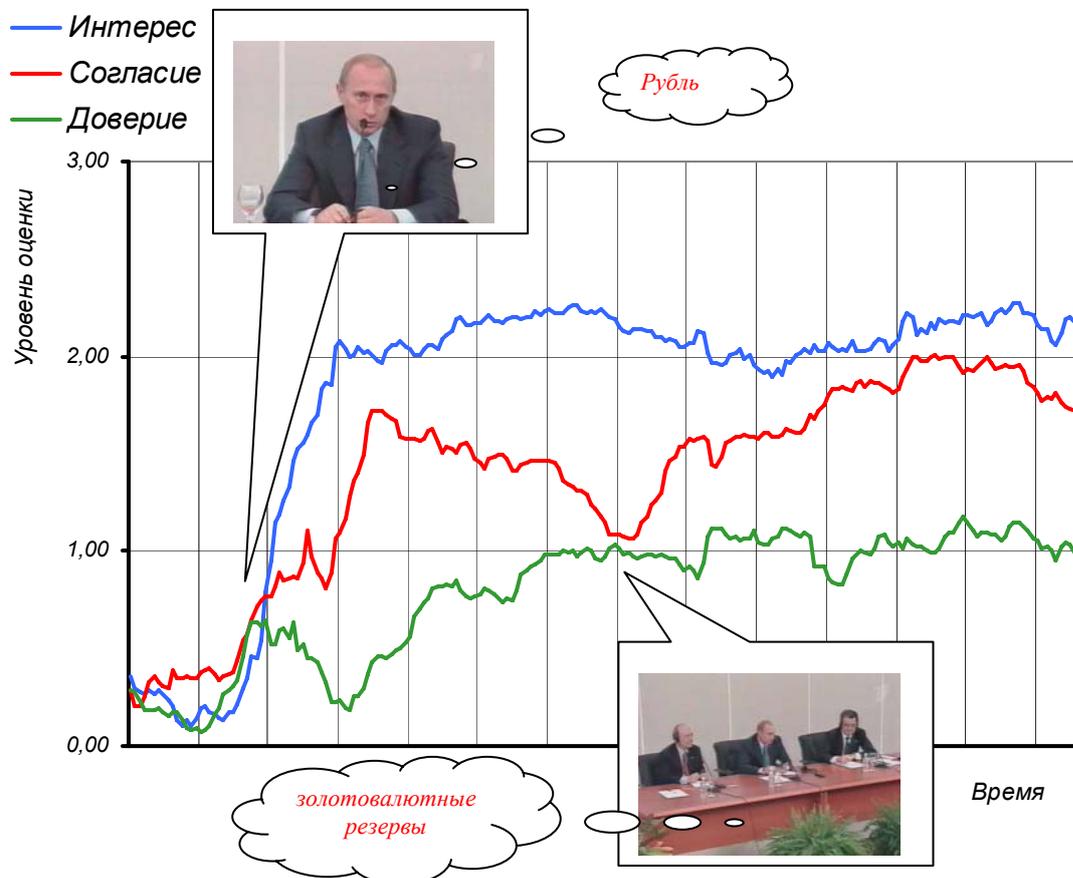
В. Путин о свободе передвижения



В. Путин: *Хочу особо остановиться* на принципиальной проблеме, которая самым непосредственным образом затрагивает интересы и чаяния рядовых граждан наших стран, ради которых, в конечном итоге, мы и ведем диалог. Речь идет об одной из фундаментальных свобод человека – свободе передвижения. Глубоко убежден в том, что общей целью, нашим политическим, моральным долгом является скорейшее *устранение всяких барьеров* для передвижения людей, разделяющих сегодня многие миллионы российских граждан и страны ЕС, их знакомых, друзей, родственников в странах ЕС.

Эпизод № 7 (1484). ОПТ, "Новости", 31.05.03, 18:00.

В. Путин о золотовалютных резервах



И. Куликов (корреспондент): В самом конце пресс-конференции президента в шутку спросили, какую валюту он сам предпочитает – доллар или евро?

Владимир Путин: *Рубль*. Могу сказать, что мы значительные резервы... Центральный банк Российской Федерации, который накопил очень большие в масштабах России *золотовалютные резервы*: когда начинал работать в качестве президента, 3 года назад, золотовалютные резервы составляли 11 миллиардов долларов – сейчас они составляют более 61 миллиарда и постоянно увеличиваются. Но часть золотовалютных резервов Центральный банк принял решение держать в евро.

Комментарий

Предложенные к тестированию на этой неделе видеофрагменты были связаны с празднованием 300-летнего юбилея Санкт-Петербурга. Видеоряд респондентам был очевидно *интересен*. Наиболее зрелищными, запоминающимися оказались кадры водного праздника (№ 3) и экскурсии в Янтарную комнату (№ 8). Участники последовавшей за ЭФГ дискуссии с восхищением и гордостью говорили о мастерстве специалистов, восстановивших Янтарную комнату. Респонденты с большой симпатией относятся к северной столице и убеждены, что *"Санкт-Петербург заслужил праздник и должен быть восстановлен полностью, так как это один из прекраснейших городов нашей страны и ее визитная карточка"*. Участникам дискуссии понравился В. Путин в качестве *"гостеприимного хозяина, сумевшего с честью встретить многочисленных гостей"*. Его слова о родном городе, по мнению респондентов, *"были искренними и естественными"*. Особое внимание привлекли эпизоды, в которых президент говорил о необходимости устранения визового барьера между Россией и странами Шенгенского соглашения (№ 6) и о золотовалютных запасах страны (№ 7).

Эпизод № 2 (1479)

Один из лучших эпизодов по итогам ЭФГ. Большинство участников дискуссии убеждены в том, что слова президента о Петре Великом *"абсолютно справедливы"* и что В. Путин *"говорил замечательно"*. Впрочем, респонденты, склонные к определенной доле скепсиса в оценке исторической роли Петра I, полагают, что В. Путин *"несколько приукрасил заслуги"* основателя Питера.

- *"Ну вот я с ним в основном согласен, только в нюансе <не согласен> – что там не при Петре I стал он великим"*.
- *"Ну я сказала, что все абсолютно правильно, потому что это единственный город, который... вот кроме, может быть, Комсомольска-на-Амуре, который на пустом месте начат и действительно, как он сказал, одновременно все строилось. И нет никаких там маленьких избушек, ничего не было. Ведь на пустом месте действительно сразу появились и театры, и институты, университеты там всякие, школы и так далее"*.
- *"Ну, наверное, тогда надо было добавить, что и на костях тысяч все это построено"*.
- *"Ну действительно, юбиляру надо только хорошие слова говорить, поэтому естественно, плохого про Петра ничего не надо было говорить в этот момент"*.
- *"Говорит он очень хорошо"*.
- *"И он говорил правду, потому что всегда говорят: окно в Европу, Петр прорубил окно в Европу"*.

Эпизод № 4 (1481)

В этом эпизоде так же, как и в предыдущем, участники дискуссии нашли слова В. Путина *"искренними и соответствующими торжественности ситуации"*. Респондентам было приятно, что президент *"гордится своим родным городом"*.

- *"...он прекрасно поздравил всех ленинградцев, город. В этом отношении он очень искренний был здесь"*.
- *"Торжественно, очень торжественно. Я вообще люблю Петербург, я одно время даже каждый год ездила туда, мне очень нравилось, я смотрела там, интересовалась. Товстоногова и Лебедева видела, несмотря на все; так сказать, шедевры живописи – все там было, даже хотела переехать туда. Мне очень вспомнилось это время"*.
- *"Ну, Путин отлично сказал, искренне по крайней мере, поздравил свой город. Ну, вполне естественно, он гордится"*.
- *"Он поздравил хорошо. Но вот в начале он сказал, что там друзья собрались. Но многие там – вот, в частности, Шеварднадзе – как там говорят, избави Бог меня от таких друзей, а с врагами я сам справлюсь"*.

Эпизод № 6

Следующий эпизод был по-разному понят участниками дискуссии. Одни решили, что речь идет лишь о жителях Калининградской области, решении их проблемы "оторванности" от "большой земли". Другие поняли, что В. Путин говорил о целесообразности включения России в Шенгенское соглашение. Но и первые, и вторые согласны со словами президента и считают привлекательным для России сближение с Европой. Существующую сегодня практику получения однократных виз для поездок в европейские страны они называют "унизительной".

- *"Он говорил о Калининградской области"*.
- *"О Калининградской области – чтобы они могли ездить без виз"*.
- *"Калининградскую, да. Супруга оттуда"*.
- *"Нет, я думаю, что о всей России он говорил"*.
- *"Да, скорее всего он говорил о России и Европе, а про Калининград – это в том числе"*.
- *"А нас никогда не пустят в Шенген. Потом сейчас, я считаю, никаких проблем нет: пошел – если деньги есть, какие проблемы-то? – купил визу и поехал куда хочешь"*.
- *"Вот эти границы – они как-то действительно разобщают нас, людей, и они мешают. И он, я считаю, очень важный вопрос поднял, вообще, я считаю, для людей, для человечества"*.

- *"...дело не только в Калининграде, что ни мы, ни они к нам не могут уехать, а вообще просто сейчас речь о чем? Страны Балтии – например, Латвия и Литва – они могут свободно и в Германию, и во Францию: купил билет – поехал. А мы, как эти звери загнанные, сидим за решеткой, мы должны идти на поклон и брать визу, чтобы проехать это. А хотя мы уже с ними как бы хотим наравне в едином Европейском союзе быть, в ЕС этом. То есть мы с ним будем торговать – а въехать мы не можем, то есть это нонсенс получается".*
- *"Сначала в России нужно навести порядок, а то у нас тут всяких этих самых китайцев, негров и прочих полно. Европа боится, что они через нас туда хлынут".*

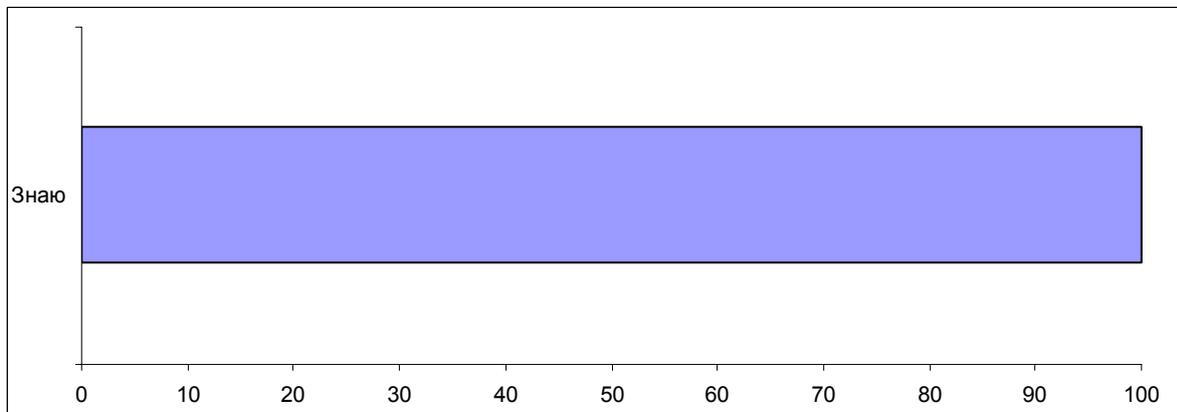
Эпизод № 7 (1484)

Этот эпизод по итогам ЭФГ оказался одним из самых интересных. Для многих респондентов слова "евро", "золотовалютный резерв" уже не являются абстрактными терминами, – люди следят за курсами основных валют и задумываются о том, как они коррелируют с уровнем жизни в стране. Они пытаются рассуждать о том, в какой валюте следует хранить "сбережения" страны, и сомневаются в искренности президента, утверждающего, что он отдает предпочтение не доллару и евро, а рублю. Участники дискуссии сочли "нескромным" сообщение В. Путина о значительном увеличении золотовалютного резерва страны за время его "работы в качестве президента".

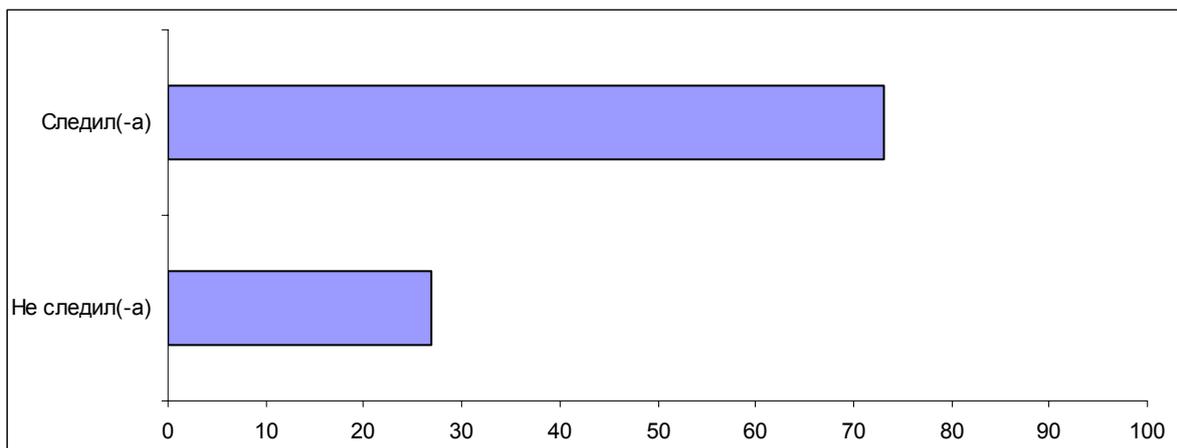
- *"Я тоже обратила <внимание> на этот эпизод, но по-другому, потому что он сказал: вот как выросли наши резервы – с 15-ти до 61-го. Но у нас инфляция выросла за это время в четыре раза".*
- *"...никто ему не верит".*
- *"Показали человека, который ему задавал вопрос, – он даже захохотал. Потом там сидел, значит, такой пожилой человек и так скептически на него смотрел".*
- *"Один нюанс: он, по-моему, очень нескромно упомянул, что именно при его правлении с каких-то там... в общем, что при нем лучше стало. Некрасиво себя хвалить".*
- *"Ну он должен был сказать: у нас резерв, например там, сто миллиардов золотых рублей, конвертируемых, а не долларов. Ну извини, ну доллары – это Америка. Как можно хвастаться запасом иностранной валюты в банке?"*
- *"У нас должен быть свой конвертируемый рубль. Ему сказать, что я добиваюсь, чтобы у нас был конвертируемый рубль, золотой, как при царском правительстве".*
- *"И лучше запас вообще держать в золоте, а не в долларах и не в евро".*
- *"Нет, почему же, это же деньги государства, и, как говорят, нельзя хранить яйца в одной корзине. Мало ли, что там с долларом и с евро будет".*

Опрос экспертов

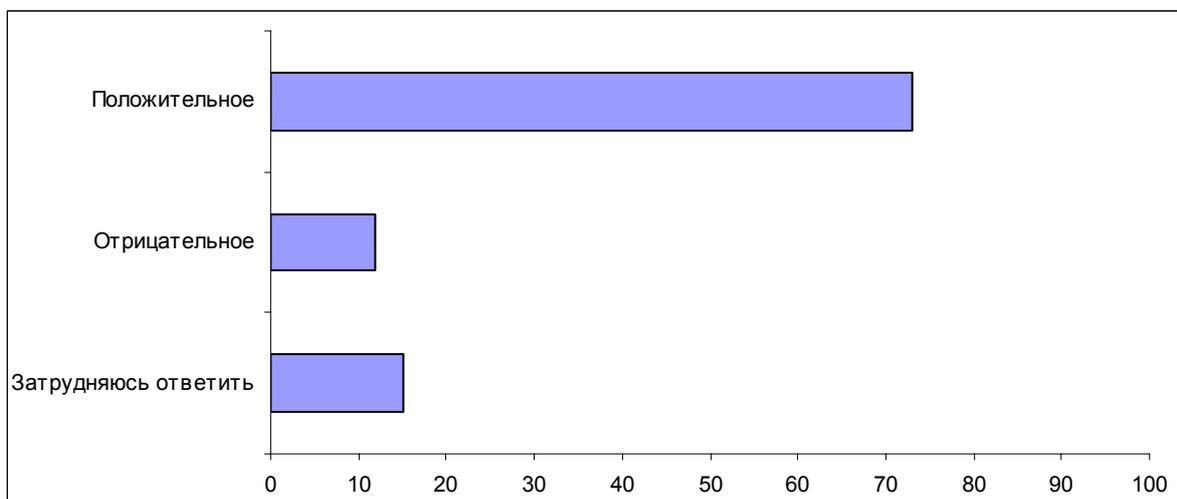
Вопрос: Вы знаете, слышали или слышите сейчас впервые о том, что в конце мая праздновалось 300-летие Санкт-Петербурга?



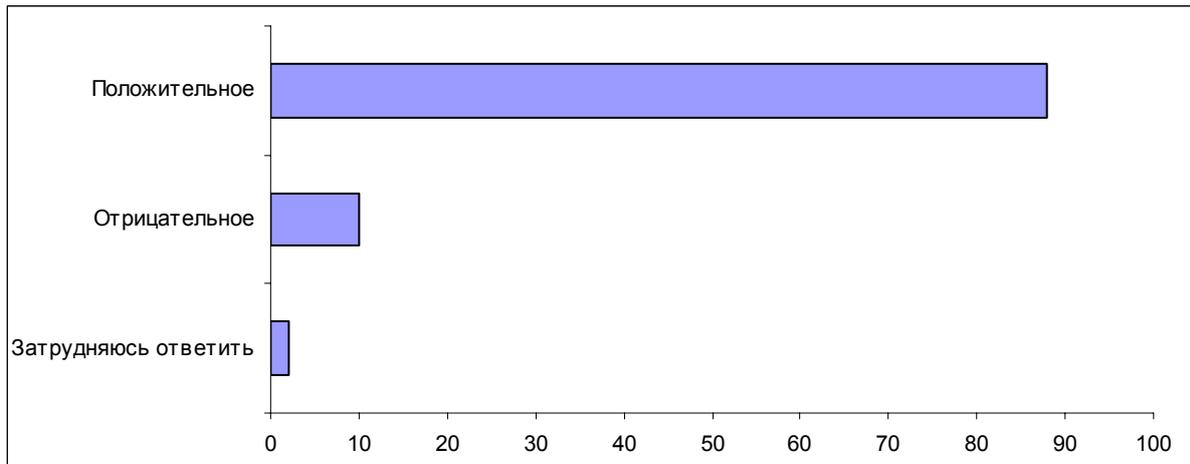
Вопрос: Вы следили или не следили за ходом празднования 300-летия Санкт-Петербурга?



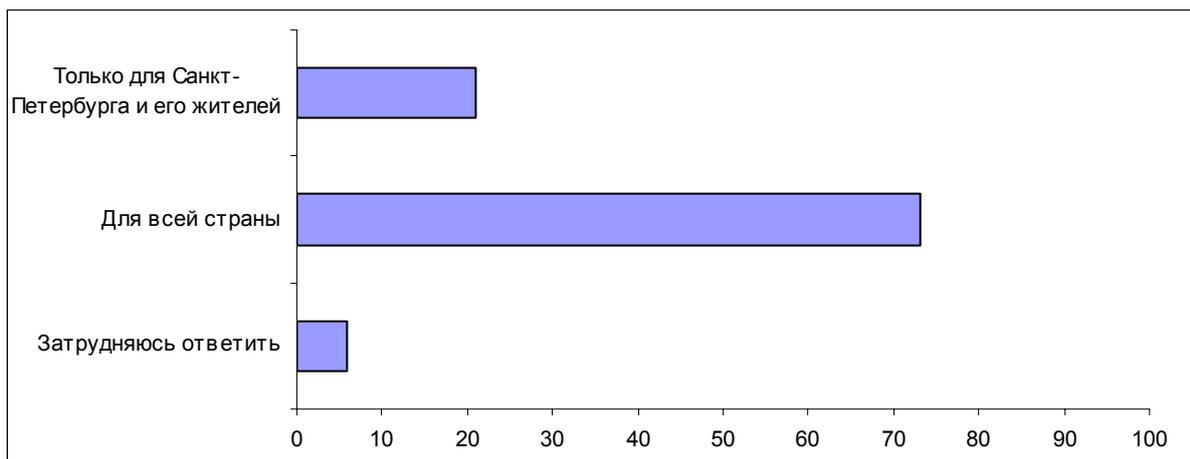
Вопрос: Какое в целом впечатление осталось у Вас от празднования 300-летия Санкт-Петербурга – положительное или отрицательное?



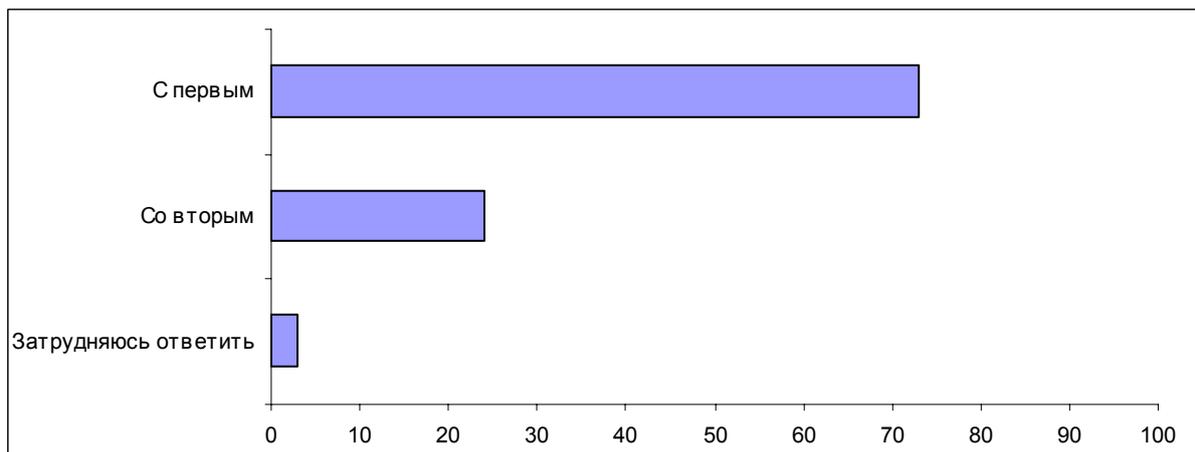
Вопрос: Владимир Путин принимал активное участие в праздновании 300-летия Санкт-Петербурга. Какое впечатление произвел на Вас В. Путин во время празднования 300-летия Санкт-Петербурга – положительное или отрицательное?



Вопрос: Как Вы считаете, 300-летие Санкт-Петербурга – это праздник только для Петербурга и его жителей или это праздник для всей страны?



Вопрос: Одни считают, что на празднование 300-летия Санкт-Петербурга стоило затратить значительные средства. Другие считают, что на это событие не стоило тратить значительные средства. С каким мнением – с первым или вторым – Вы согласны?



Комментарий

И. Климов

**300-летие Санкт-Петербурга:
между рачительностью и гордостью**

Празднование 300-летия Санкт-Петербурга не прошло для россиян незамеченным. Если в период подготовки к юбилею, в конце апреля, не знали о предстоящем событии 17% опрошенных, то сейчас, когда праздничные мероприятия уже прошли, ни разу не слышали о них, судя по данным последнего опроса, лишь 6% россиян.

Примерно половина – 47% – респондентов следили, по их собственному признанию, за ходом праздничных мероприятий, и столько же – 46% – хотя и были осведомлены об их проведении, специальным образом ими не интересовались. Эти две категории информированных россиян – "заинтересованные" и "незаинтересованные" – существенным образом различаются в своих оценках праздника. Так, первые заметно чаще говорили о том, что у них осталось положительное впечатление от увиденного, что на торжества стоило потратить значительные денежные средства и что день основания Санкт-Петербурга является праздником общероссийской значимости. Соответственно, вторые чаще затруднялись с оценками праздника и в целом демонстрировали более критический настрой – по их мнению, юбилей не стоил затраченных на него денег.

	Все	За ходом празднования...	
		следил(-а)	не следил(-а)
<i>Доли групп (%)</i>	100	47	46
Вопрос: "Какое в целом впечатление осталось у Вас от празднования 300-летия Санкт-Петербурга – положительное или отрицательное?" (Ответы заявивших, что они знают или что-то слышали о праздновании 300-летия Санкт-Петербурга.)			
Положительное	56	78	41
Отрицательное	14	14	17
Затрудняюсь ответить	23	8	42
Нет ответа	7	0	0
Вопрос: "Как Вы считаете, 300-летие Санкт-Петербурга – это праздник только для Петербурга и его жителей, или это праздник для всей страны?"			
Только для Санкт-Петербурга и его жителей	42	34	49
Для всей страны	48	60	40
Затрудняюсь ответить	10	5	11

	Все	За ходом празднования...	
		следил(-а)	не следил(-а)
Доли групп (%)	100	47	46
Вопрос: "Одни считают, что на празднование 300-летия Санкт-Петербурга стоило затратить значительные средства. Другие считают, что на это событие не стоило тратить значительные средства. С каким мнением – с первым или вторым – Вы согласны?"			
С первым	42	51	<u>35</u>
Со вторым	43	38	48
Затрудняюсь ответить	16	11	16

Как показывают ответы респондентов на открытые вопросы, впечатление от праздника описывается двумя оппозициями:

- праздник был замечательный, яркий, красочный VS денег было потрачено неоправданно много;
- город привели в порядок, подреставрировали VS вся реставрация – для показухи, сплошь бутафория.
- *"Яркое, запоминающееся зрелище"; "было торжественно"; "все красиво, с большим размахом"; "город хоть маленько отремонтировали"; "восстановили памятники культуры"; "благодаря этому празднику город преобразился, были произведены ремонтные работы, уборка города"* (открытый вопрос).
- *"Денег столько угрохали, а людям не помогают"; "в связи с положением в стране эти ресурсы можно было отправить на другое"; "народ в тяжелейшем состоянии, а потратили колоссальные средства"; "была показуха: фасад приукрасили, а тыл разваливается"; "фасады покрашены – во дворах грязь"* (открытый вопрос).

Те же сюжеты обсуждались и на фокус-группах. Участники сходились в том, что денег на праздник и на подготовку к нему было потрачено *"очень много"*. Цифры назывались разные – миллионы, миллиарды долларов, рублей, что говорит не столько об информированности людей, сколько об общей оценке ситуации.

- "1-й участник: *Сорок миллиардов.*
2-й участник: *Нет, 280 миллионов – сказали официально.*
3-й участник: *Нет. Миллиард долларов, может быть?*
1-й участник: *Долларов? А 40 миллиардов рублей"* (ДФГ, Москва).

Еще один пункт обсуждения, относительно которого наблюдалось определенное согласие, касался целевого использования денег. Участники дискуссии с большей или меньшей твердостью высказывали предположение, что часть денег либо пошла не по назначению, либо *"осела в карманах"*, была разворована.

- *"Построили новый вокзал – Ладожский, по-моему. Там ходит, курсирует всего четыре поезда. Они пустые, а вокзал в граните, мраморе. Вот он за чем? В рамках праздника. Видимо, деньги и туда ушли. Его ни разу не показывали по телевидению, но как будто МПС построили просто в граните себе"*

памятник. Зачем это? А это все – в рамках. И деньги очень большие ушли на вокзал. А он пустой, понимаете! Может быть, тогда да лучше бы не фасады зданий в Петербурге, а еще что-нибудь сделали нужное?" (ДФГ, Москва).

- "А сколько раз одно и то же: эти дороги строят – завтра опять их режут... Сенную площадь сначала заасфальтировали – потом опять разрыли. Через полмесяца ее ремонтировать начали опять, и трамвайные пути закрыли... Так проще всего – в строительство дорог деньги зарывать. Это же всюду! Это сколько денег просто так врыто в землю!" (ДФГ, Санкт-Петербург).
- "1-й участник: И там, наверно, умыкнули деньги из этих 60 миллиардов.
2-й участник: Естественно. Расходы такие эффективно не могут вестись, чтобы не разворовались, чтобы не ушли между пальцами, как это делается у нас.
3-й участник: Даже если не воровать и не брать, эффективно они вестись не могут, потому что все вещи делаются планомерно и нормально. А когда делаются авральным, быстрым способом – это уже расходы. А то, что у нас всегда берется...
4-й участник: И списывается на непредвиденные обстоятельства" (ДФГ, Воронеж).
- "Было бы странно, если бы из всех 62-х миллиардов выделенных все бы пошло на дело. Готовились за два года к 300-летию пустить станцию метро "Площадь Мужества". Пустили ее? Нет. А затрачены деньги колоссальные" (ДФГ, Санкт-Петербург).

Несмотря на понимание этого "естественного" контекста праздника, для разных людей оказались существенными разные смысловые доминанты. На всех фокус-группах (в том числе и проходившей в Санкт-Петербурге) встречались респонденты, полагавшие, что деньги следовало бы пустить на какие-то "социальные программы", как то: увеличить зарплаты и пенсии, выплатить питерцам своего рода "премиальные", помочь какому-нибудь детскому дому и т. д. На двух группах высказывалось мнение, что престиж страны обеспечивают вооруженные силы, а не пышные праздники, и что куда разумнее было бы "праздничные" деньги направить на закупку керосина для самолетов или на новое вооружение.

- "У нас слесарь работает, ему 82 года, он сказал: "Хоть бы по 50 рублей каждому ленинградцу дали бы – и то это праздник был бы!" Почему-то раньше о людях заботились. Все-таки это и наш праздник. Хотя бы по 50 рублей" (ДФГ, Санкт-Петербург).
- "Лучше бы эти деньги как-то пустить на пользу, не знаю там, врачам, пенсионерам, ну то есть всем, кто нуждается. Можно было бы питерским военным училищам, военным, медикам и так далее просто в качестве премии выдать – пусть люди отдыхают, тратят" (ДФГ, Москва).
- "Когда я смотрю передачи, где говорится, что нашим военным летчикам нету топлива, чтобы проводить военные учения, вот как-то мне за страну при этом становится обидно. Вот, скажем там, есть на что проводить военные учения, есть военные городки для военных – это вот гордость стра-

ны. Ну а сам праздник... Как говорится, реставрация – хорошо, но если можно было бы сэкономить деньги именно на празднике, лучше уж отдайте на топливо" (ДФГ, Москва).

Мнения оппонентов этой точки зрения строились в основном на трех мотивах.

1. Санкт-Петербург – это особый в историческом и культурном отношении город, которому, тем не менее, никогда не выделялось достаточно средств для сохранения культурного наследия. Столь широкий праздник нужен был для того, чтобы хоть какие-то деньги были вложены в реставрацию, в архитектуру, музеи, дороги и т. д.

- *"Петербург – все-таки историческая ценность России. Говорить о том, что можно было бы и не такой праздник делать, это все равно, что картину нарисовали – вот она бесценна, люди смотрят и говорят: а что в ней хорошего? Ну, нарисуй помельче картину, ну, похуже что ли, подешевле. Вы понимаете – чем больше вкладываешь, тем лучше. Питер заслужил это. Господи, я не знаю, например, мои знакомые, они все счастливы, что хоть что-то вложили в Петербург, – я не говорю про праздник" (ДФГ, Москва).*
- *"Я считаю, что Петербург это заслужил, всех этих реставрационных работ и такого празднования. Безусловно, еще 300 лет он бы не выдержал. Через 300 лет одно болото было бы. Нет, невозможно без юбилея, потому что помимо того что была реставрация памятников, еще что-то делали – ремонт какой-то, еще украшались обычные дома. Хотя бы внешний ремонт шел" (ДФГ, Воронеж).*
- *"Исторически он особенный город, и мне кажется, он несравним с другими городами не потому, что он молодой – 300 лет, а исторически его судьба сложилась так, что он особенный. И был, не забывайте, все-таки нашей столицей. Это окно в Европу. Питер на самом деле просто нуждался в этой реставрации, не то что просто повод был, а то, что реставрация нужна была в Питере, масштабная. Поддержать красоту – да. Потому что он приходит в такое состояние" (ДФГ, Москва).*

2. Очень часто (особенно – на петербургской фокус-группе) звучала тема туризма: этот город как нельзя более подходит для того, чтобы в него приезжали туристы. И праздничные мероприятия, и предпраздничная подготовка, и присутствие политических лидеров множества государств – все способствует тому, чтобы Санкт-Петербург развивался именно как туристический центр.

- *"Может, это будет способствовать тому, что туризм в городе будет лучше развиваться. А кто в этом не нуждается? Там постоянно – вот я летом бывала несколько раз, учеников возила – полно иностранцев. Я слышала, что именно гостиницы – ну, не пятизвездочные, такие – все-таки привели в порядок и можно будет встречать иностранных гостей. Я считаю, что мало кто такой приносит доход, как иностранцы, конечно. Потому что этот праздник, он просто дает возможность, чтобы иностранцы приезжали и город развивался" (ДФГ, Москва).*

- *"Порядка 40-50% доходов – это доходы от туризма. То есть имеет смысл все привести в порядок. Без туризма сейчас никуда. Пушкин привели в порядок – там сейчас просто сказка. И дворцы, конечно. На сегодняшний день и поток увеличился. За лето, может быть, и не окупится, но Путин правильно сделал, что отреставрировал все. Потому что все равно за год-два будет больше туристов, инвестиции будут"* (ДФГ, Санкт-Петербург).
- *"Туризм – это важно. Праздник показал город иностранцам, так что не будут бояться к нам ехать. Хотя и большие города, но все равно люди боятся ехать. Опять же, это многое за собой потянет – и дороги потянет, то есть туризм повлечет за собой все. Будут стараться, гостиницы построят, транспорт"* (ДФГ, Санкт-Петербург).
- *"Увеличится поток туристов иностранных. Это финансовые вливания, это количество гостиниц, это рабочих мест увеличение, люди будут трудоустроены, уменьшится количество безработных. Это только плюс. Потому что все время этот занавес, занавес. Все одно и то же говорят, что Россия закрыта, государство закрыто, они все замкнутые, все убогие, все темные, страшные. А здесь показали – пожалуйста, вот вам окно"* (ДФГ, Воронеж).

3. То, что в Петербург приехали главы иностранных государств, хотя и наложило свой, в чем-то негативный (по мнению участников дискуссий) отпечаток на ход и атмосферу праздника, в целом явилось правильным и сильным ходом Президента, направленным на укрепление международного престижа страны. Судя по данным массового опроса, действия и поведение В. Путина во время встреч и торжеств положительно оценили 54% россиян. Никто из участников фокус-групп не спорил с тем, что 300-летие Санкт-Петербурга было для Президента важным в том числе и по соображениям международной политики. Вместе с тем, именно эта компонента праздника вызвала определенное раздражение у жителей города и осуждение у некоторой части опрошенных из других регионов России.

- *"Я почти все передачи смотрела. И встречи с представителями, и с президентами, и то, что он ездил с ними, как говорится. Комната янтарная, которой восхищались все... Канцлер Германии сказал, что он без ума от Янтарной комнаты – она просто ярче стала. Для России, Россия как страна, для нее был важен этот праздник. Престиж России. Лицо страны показали"* (ДФГ, Москва).
- *"Путин пытался представить Россию на самом высшем уровне, и он нормально с этой задачей справился, судя по Шредеру, судя по Шираку, как они тепло отнеслись к нему и ко всему приему – очень хорошо. Он очень удачно воспользовался 300-летием"* (ДФГ, Санкт-Петербург).
- *"Мне кажется, это как бы дипломатический ход Путина, чтобы поднять свой авторитет, чтобы сблизиться с главами других государств. Мне кажется, это единственный принцип, ради чего выделены такие большие деньги и все остальное – праздник, там, салют. То есть это для него сейчас важно в данный момент"* (ДФГ, Москва).
- *"Все было продумано для VIP-персон, но не для жителей"; "праздник был не для народа, а для президентов"; "ленинградцам всем не давали участвовать в празднике, а только избранные принимали участие"; "туда не пускали"*

людей, простой люд, кругом стояла охрана – праздник для верхушки"; "праздник был организован для высокопоставленных гостей города, в основном для иностранцев" (открытый вопрос).

- *"Ходить куда-то, что-то смотреть не то что не было возможности и времени, а просто настолько это все было организовано не для нас, видимо. Потому что постоянно по телевизору одно и то же: "Лучшие сидите дома или езжайте на дачу"... Конечно, люди собирались на праздник, а когда такое сказали, многие, действительно, уехали на дачу: а что, говорят, там смотреть, нас не пустят. Я понимаю, что другим это неинтересно было, а у меня дочка с детьми уехала"* (ДФГ, Санкт-Петербург).

Празднование 300-летия Санкт-Петербурга заметно разделило тех, кто признал его событием общероссийского масштаба, и тех, кто не принял такую трактовку юбилея и посчитал это мероприятие "искусственным", чересчур пышным и неразумно затратным. Об этом свидетельствуют данные массового опроса: среди тех, кто считает, что расходы оправданы (42%), две трети воспринимают 300-летие Санкт-Петербурга в качестве праздника, значимого для всей страны. И наоборот, те, кто считает, что на праздник не стоило тратить столько денег (48%), воспринимают его как событие, важное в первую очередь для жителей города.

	Все	На празднование 300-летия Санкт-Петербурга затратить значительные средства...	
		стоило	не стоило
Доли групп (%)	100	42	48
Вопрос: "Как Вы считаете, 300-летие Санкт-Петербурга – это праздник только для Петербурга и его жителей, или это праздник для всей страны?"			
Только для Санкт-Петербурга и его жителей	42	<u>31</u>	56
Для всей страны	48	65	<u>32</u>
Затр. ответить	10	4	11

Вместе с тем, существует довольно существенная доля тех, кто считает юбилей Санкт-Петербурга событием, важным для всей страны, но вместе с тем не думает, что средства были потрачены разумно. Как можно предположить из материалов фокус-групп, в значительной степени эта позиция аргументируется следующими мотивами.

1. Многие важные проблемы не были решены, а после торжеств, скорее всего, новых больших вложений в обустройство города ожидать не приходится.

- *"Частично Питер получил новое, но косметически отреставрированное, ведь дороги были отвратительные. Ну хотя бы это – уже плюс. Но вкладывать в Питер еще много надо, а будут ли – вот это неизвестно когда еще..."* (ДФГ, Москва).
- *"От Невского проспекта выходишь в арку – дом вылизан, ресторан, магазин. А выходишь на тыльную сторону – дом весь в трещинах, окна заделаны жестью от старой кровли. Жуткие трущобы! Это не изменится, пока не нач-*

нут вкладываться не по праздникам, а если будут инвестиции" (ДФГ, Санкт-Петербург).

2. Исторически важных городов в России много, и деньги нужны не только Санкт-Петербургу.

- *"А почему-то про другие города забывают. А почему не Воронеж? Воронеж, Мурманск, Архангельск и так далее... Помимо Москвы и Питера есть и другие города, но как-то на них внимания не обращают. Есть и 800 <лет> городам, так и 1000 <лет> есть... Делается что-то тогда, когда либо президент из этого города, либо политик вмешивается, чтобы показать что было" (ДФГ, Москва).*

3. Не понятно, почему забота о городе проявляется только в связи с юбилеями – причем не только в Петербурге.

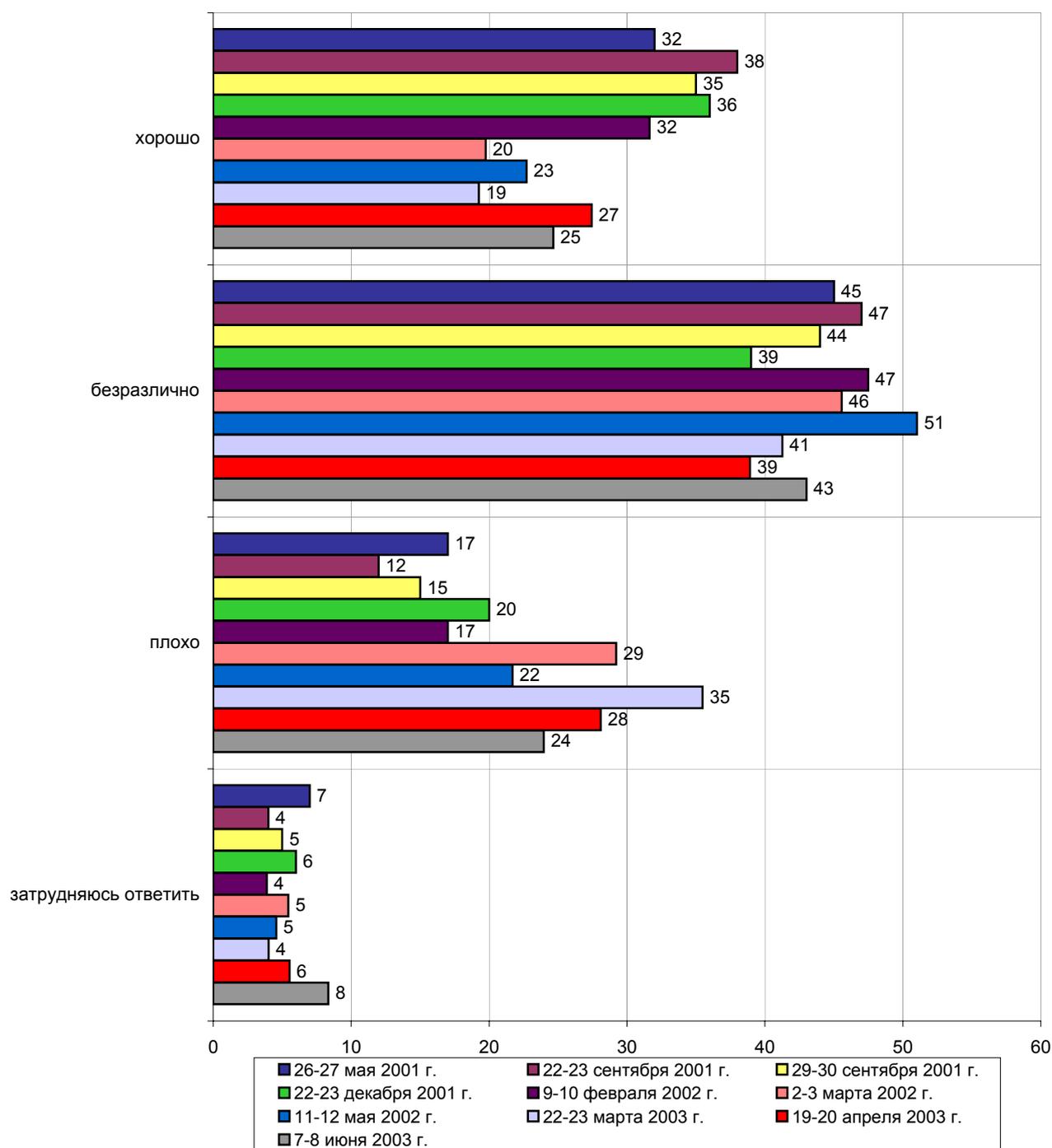
- *"60 миллиардов рублей – это огромные деньги. Почаще такие праздники – может быть, наша страна стала бы красивее и чище. Жаль, конечно: когда у нас 400-летие было, я не помню, чтобы город так очистили. Но мы, конечно, не Санкт-Петербург. А 500 лет – это нескоро. Все к юбилеям делается. Если бы наш город подреставрировали, то было бы замечательно" (ДФГ, Воронеж).*

Отношение к США

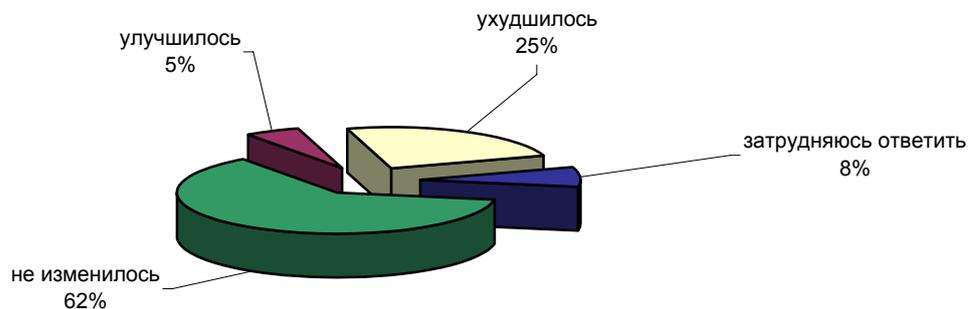


Опрос населения

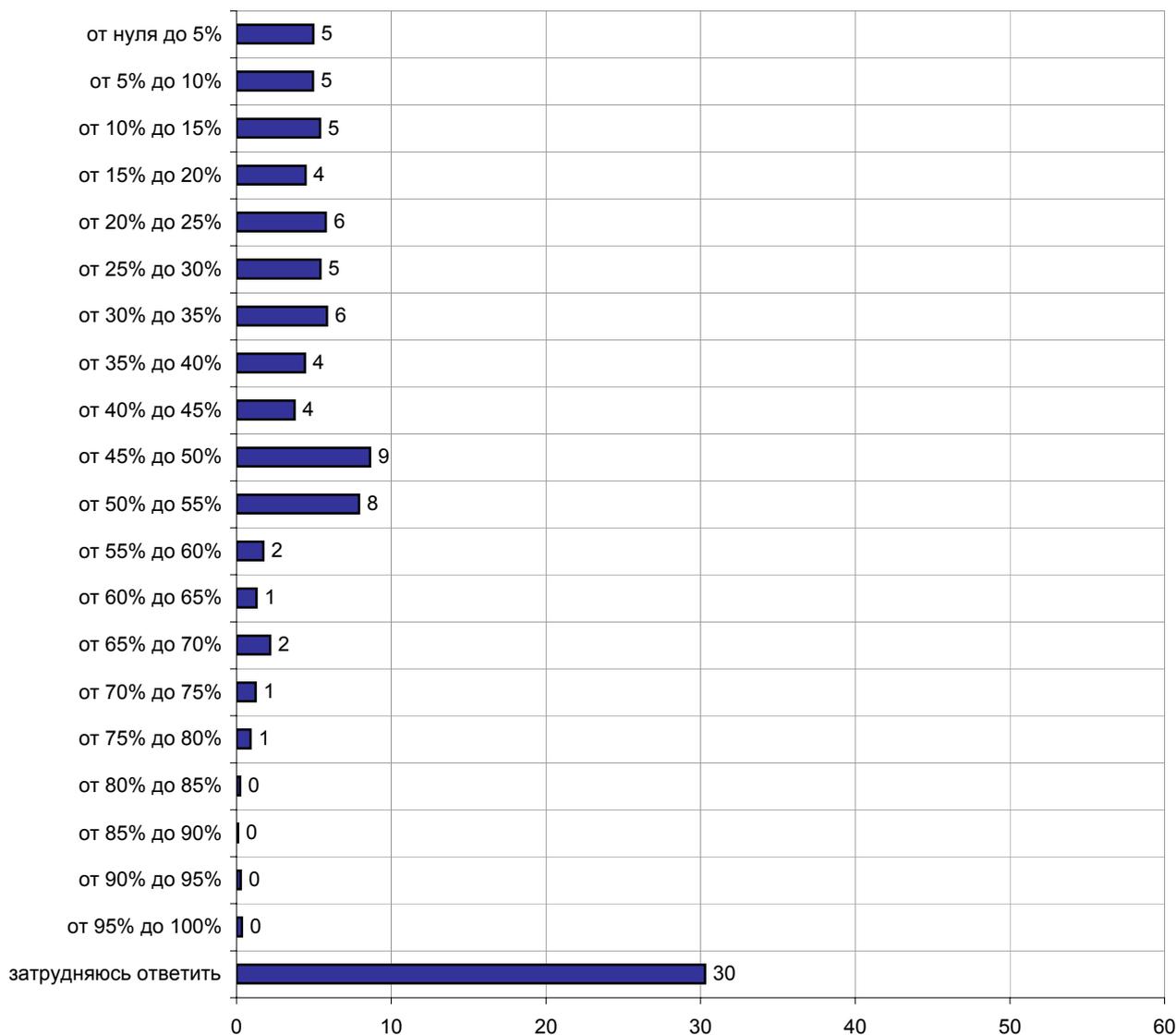
СКАЖИТЕ, ПОЖАЛУЙСТА, ЛИЧНО ВЫ ОТНОСИТЕСЬ К АМЕРИКЕ ХОРОШО, ПЛОХО ИЛИ БЕЗРАЗЛИЧНО?



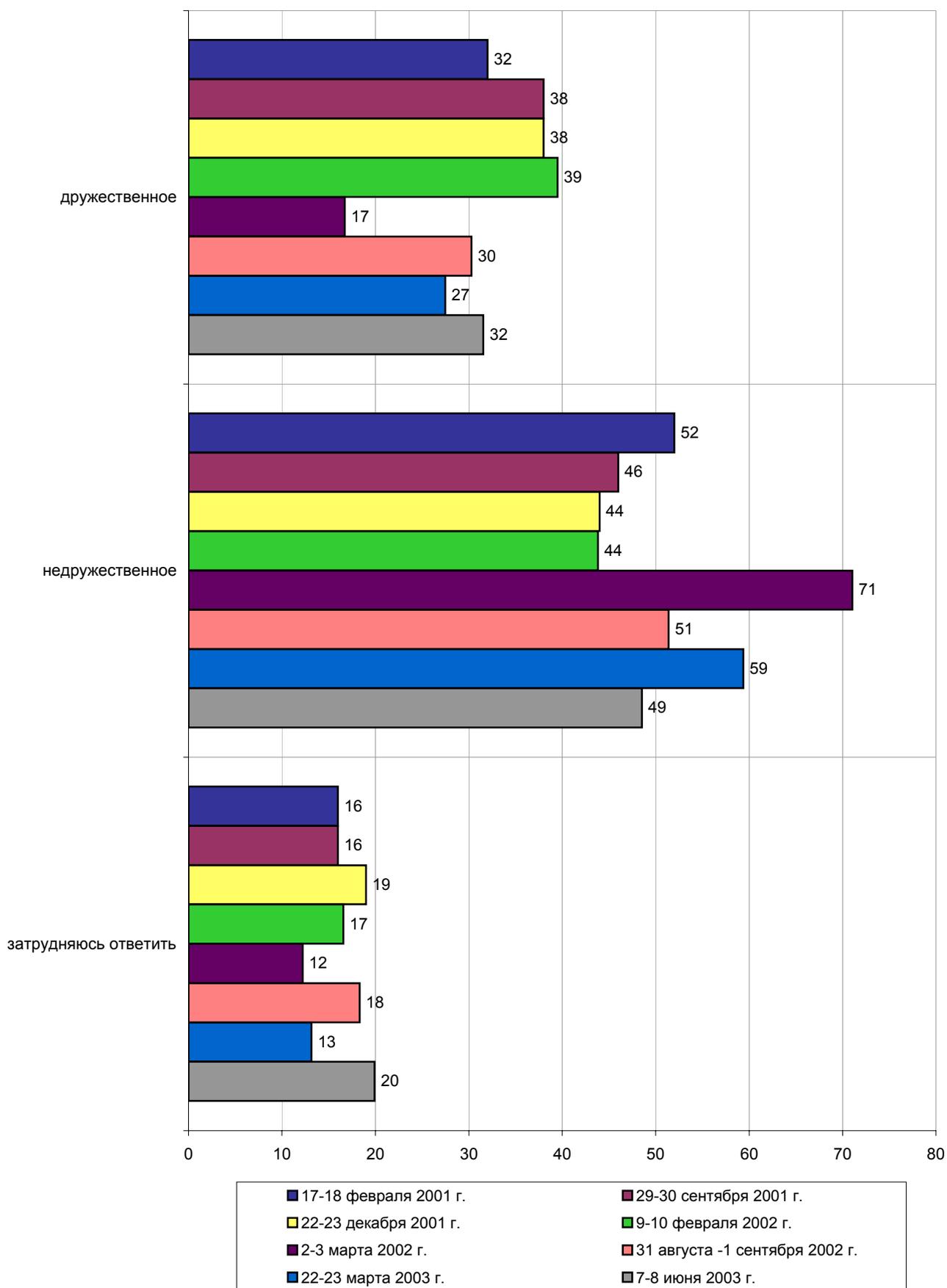
**ВАШЕ ОТНОШЕНИЕ К АМЕРИКЕ ЗА ПОСЛЕДНЕЕ ВРЕМЯ ИЗМЕНИЛОСЬ ИЛИ НЕ ИЗМЕНИЛОСЬ?
И ЕСЛИ ИЗМЕНИЛОСЬ, ТО УЛУЧШИЛОСЬ ИЛИ УХУДШИЛОСЬ?**



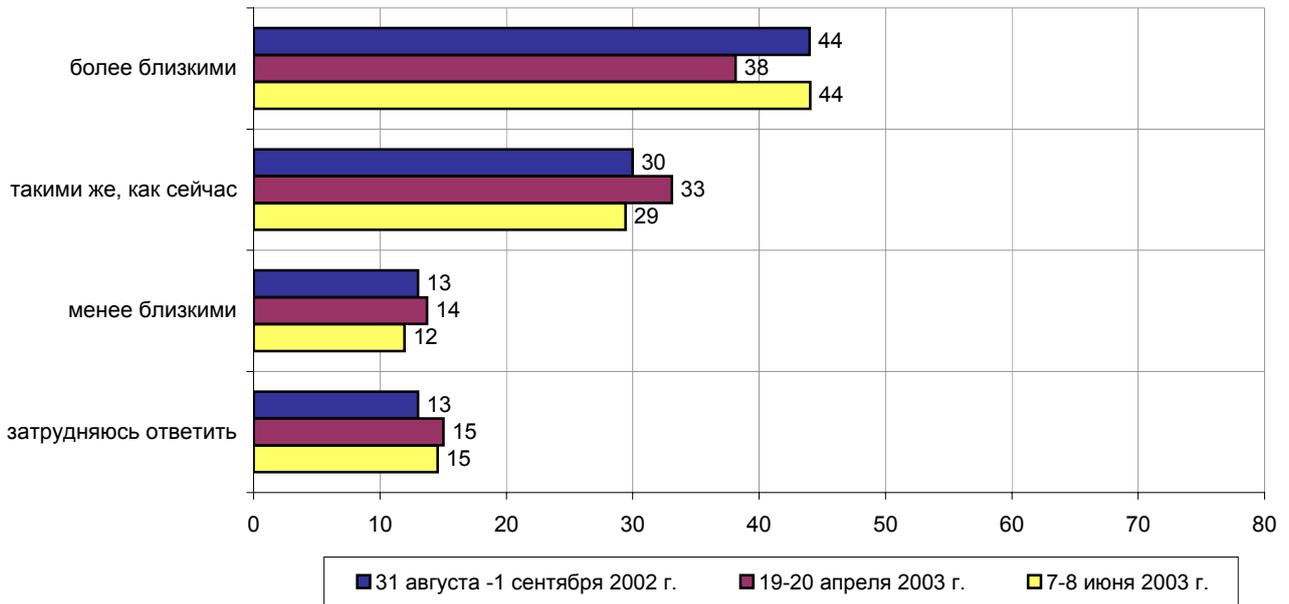
**КАК ВЫ ДУМАЕТЕ, КАКОЙ ПРОЦЕНТ РОССИЯН ОТНОСИТСЯ К АМЕРИКЕ ХОРОШО?
(Карточка, один ответ.)**



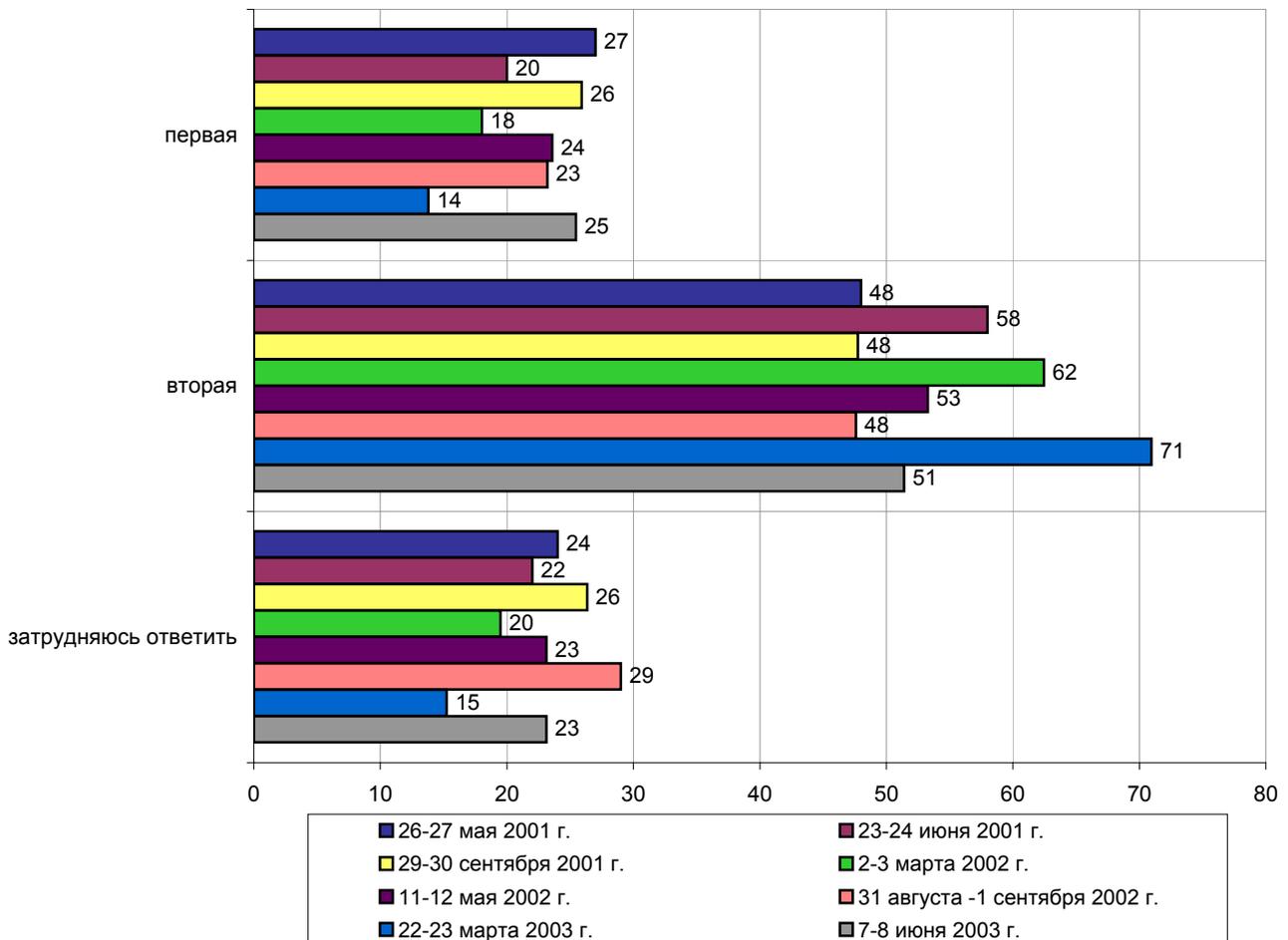
КАК ВЫ СЧИТАЕТЕ, США - ЭТО ДРУЖЕСТВЕННОЕ ИЛИ НЕДРУЖЕСТВЕННОЕ ПО ОТНОШЕНИЮ К РОССИИ ГОСУДАРСТВО?



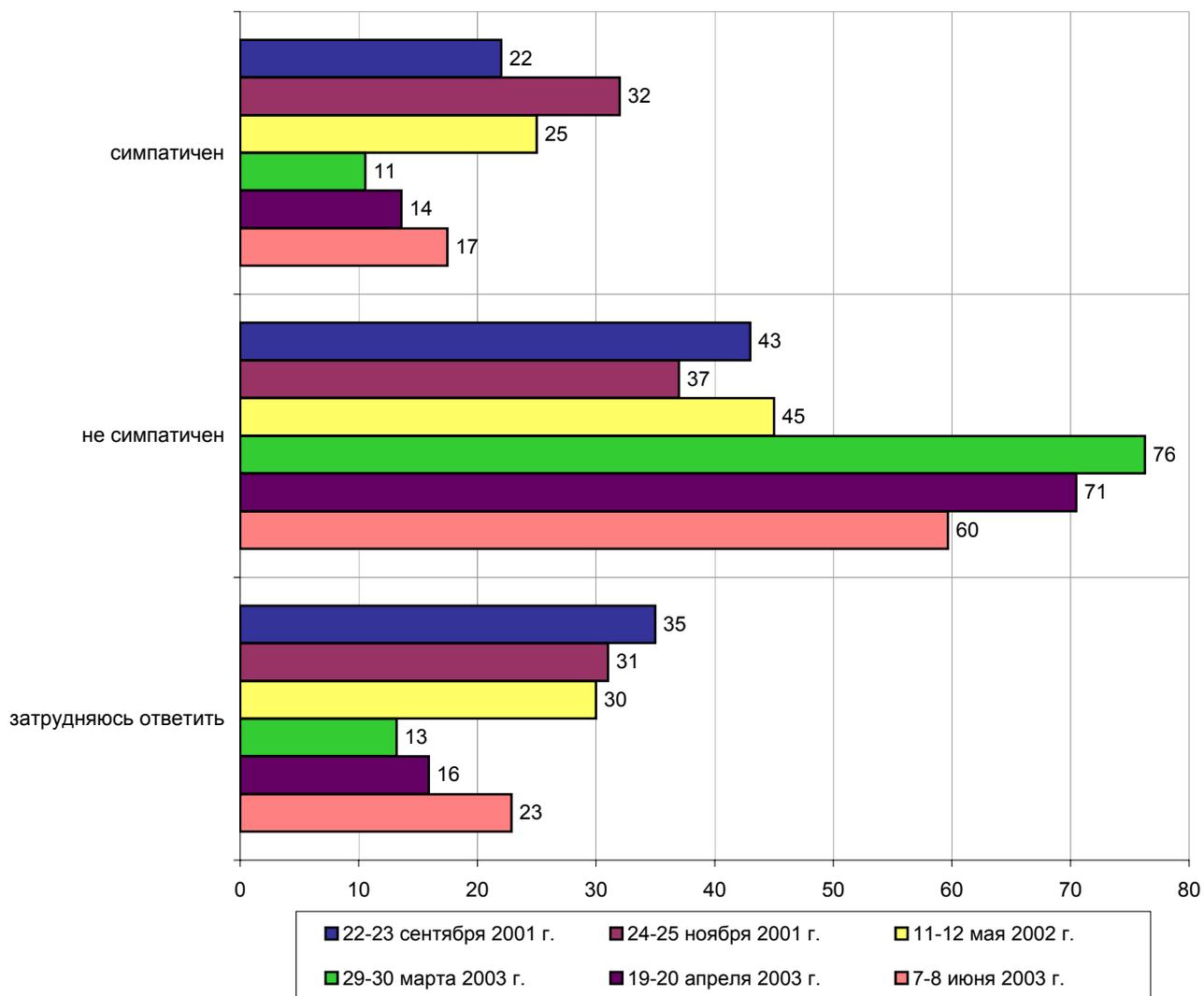
ВЫ БЫ ПРЕДПОЧЛИ, ЧТОБЫ ОТНОШЕНИЯ МЕЖДУ РОССИЕЙ И США БЫЛИ БОЛЕЕ БЛИЗКИМИ, ЧЕМ СЕЙЧАС, МЕНЕЕ БЛИЗКИМИ ИЛИ ОСТАВАЛИСЬ БЫ ТАКИМИ ЖЕ, КАК СЕЙЧАС?



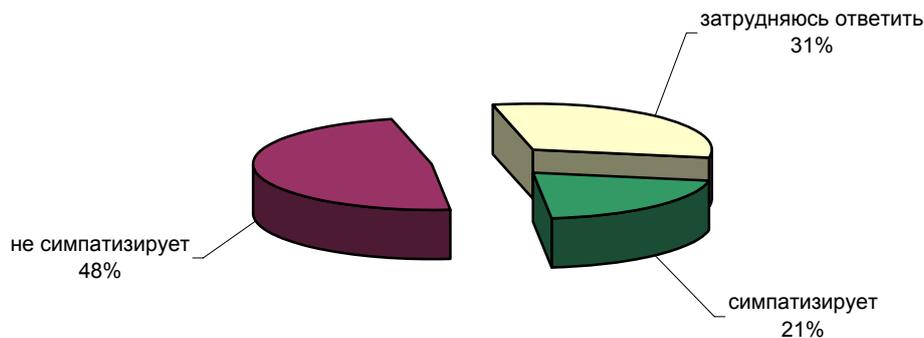
ОДНИ СЧИТАЮТ, ЧТО США ИГРАЮТ В СЕГОДНЯШНЕМ МИРЕ СКОРЕЕ ПОЛОЖИТЕЛЬНУЮ РОЛЬ. ДРУГИЕ ПОЛАГАЮТ, ЧТО США ИГРАЮТ СКОРЕЕ ОТРИЦАТЕЛЬНУЮ РОЛЬ. КАКАЯ ТОЧКА ЗРЕНИЯ ВАМ БЛИЖЕ - ПЕРВАЯ ИЛИ ВТОРАЯ?



СКАЖИТЕ, ПОЖАЛУЙСТА, КАК ПОЛИТИК ДЖОРДЖ БУШ ВАМ СИМПАТИЧЕН ИЛИ НЕ СИМПАТИЧЕН?



А КАК ВЫ СЧИТАЕТЕ, В ЦЕЛОМ ДЖОРДЖ БУШ СИМПАТИЗИРУЕТ ИЛИ НЕ СИМПАТИЗИРУЕТ РОССИИ?



	Россия, все	Голосовали бы за партию...		Голосовали бы за...		Адаптация			Пол		Возраст			Образование				Доход на чл. семьи			Тип населенного пункта				Федеральные округа					Москва, все	Пол		Возраст				
		"Единая Россия"	КПРФ	Путин	Зюганов	оптимисты	адаптированные пессимисты	неадаптированные пессимисты	мужчины	женщины	18 - 35 лет	36 - 50 лет	старше 50 лет	ниже среднего	среднее общее	среднее специальное	высшее	до 1000 руб.	1000 - 1999 руб.	более 2000 руб.	мегаполисы	бол. города	мал. города	села	Центральный	Северо-Западный	Южный	Приволжский	Уральский		Сибирский	Дальневосточный	мужчины	женщины	18 - 35 лет	36 - 50 лет	старше 50 лет
Доли групп (%)	100	20	23	48	12	27	31	40	46	54	33	27	40	21	33	34	12	22	39	28	12	17	40	26	27	10	15	23	5	16	5	100	47	53	32	31	37

СКАЖИТЕ, ПОЖАЛУЙСТА, ЛИЧНО ВЫ ОТНОСИТЕСЬ К АМЕРИКЕ ХОРОШО, ПЛОХО ИЛИ БЕЗРАЗЛИЧНО?

хорошо	25	25	23	28	21	32	25	20	27	23	24	28	23	16	28	24	32	23	24	26	31	22	24	25	24	29	24	26	23	25	17	25	27	24	19	28	28
безразлично	43	47	33	45	26	39	47	43	37	48	47	44	39	47	43	43	38	47	43	43	40	37	45	47	43	44	39	46	48	42	34	37	35	39	40	33	38
плохо	24	22	36	20	44	23	21	27	27	21	22	21	27	24	23	26	22	22	24	24	25	27	24	20	24	20	26	22	21	25	33	30	33	27	35	32	24
затрудняюсь ответить	8	7	8	6	10	6	7	10	8	8	6	7	11	14	7	7	8	9	9	7	3	14	8	8	9	7	11	6	7	7	16	8	5	10	6	8	9

ВАШЕ ОТНОШЕНИЕ К АМЕРИКЕ ЗА ПОСЛЕДНЕЕ ВРЕМЯ ИЗМЕНИЛОСЬ ИЛИ НЕ ИЗМЕНИЛОСЬ? И ЕСЛИ ИЗМЕНИЛОСЬ, ТО УЛУЧШИЛОСЬ ИЛИ УХУДШИЛОСЬ?

не изменилось	62	59	62	63	59	62	64	62	63	61	59	63	64	63	67	59	57	65	61	62	76	61	60	61	59	64	62	69	52	63	48	62	65	60	58	63	65
улучшилось	5	10	5	6	6	6	6	5	7	4	5	6	6	4	6	6	5	6	6	5	4	4	6	7	5	6	7	4	7	6	1	5	6	4	4	5	5
ухудшилось	25	28	26	26	26	26	24	24	22	26	29	24	21	20	20	29	32	22	22	28	17	23	27	25	28	24	19	21	32	24	36	29	27	31	37	29	21
затрудняюсь ответить	8	4	8	5	9	7	6	9	8	8	7	7	9	12	7	6	6	7	11	5	3	12	8	8	8	6	11	5	9	7	15	4	3	5	0	3	8

	Россия, все	Голосовали бы за партию...		Голосовали бы за...		Адаптация			Пол		Возраст			Образование				Доход на чл. семьи			Тип населенного пункта				Федеральные округа						Москва, все	Пол		Возраст			
		"Единая Россия" КПРФ	ЛДПР	Путин	Зюганов	оптимисты	адаптированные пессимисты	неадаптированные пессимисты	мужчины	женщины	18 - 35 лет	36 - 50 лет	старше 50 лет	ниже среднего	среднее общее	среднее специальное	высшее	до 1000 руб.	1000 - 1999 руб.	более 2000 руб.	мегаполисы	бол. города	мал. города	села	Центральный	Северо-Западный	Южный	Приволжский	Уральский	Сибирский		Дальневосточный	мужчины	женщины	18 - 35 лет	36 - 50 лет	старше 50 лет
Доли групп (%)	100	20	23	48	12	27	31	40	46	54	33	27	40	21	33	34	12	22	39	28	12	17	40	26	27	10	15	23	5	16	5	100	47	53	32	31	37

КАК ВЫ ДУМАЕТЕ, КАКОЙ ПРОЦЕНТ РОССИЯН ОТНОСИТСЯ К АМЕРИКЕ ХОРОШО? (Карточка, один ответ.)

от нуля до 5%	5	4	5	4	8	7	4	5	6	4	6	4	5	5	4	5	7	6	5	4	6	4	5	5	6	2	6	3	5	7	6	4	5	3	6	1	4	
от 5% до 10%	5	6	6	4	9	4	4	6	5	5	5	4	5	3	5	5	7	4	4	6	5	7	5	4	6	7	5	4	5	4	4	4	7	2	4	6	2	
от 10% до 15%	5	5	6	5	5	4	5	6	6	5	5	6	6	4	6	5	6	5	6	6	6	5	4	7	6	9	6	6	5	2	4	6	7	6	8	5	6	
от 15% до 20%	4	5	4	4	6	7	3	4	6	3	6	3	4	3	5	4	6	5	4	5	5	5	4	4	5	6	3	4	2	7	4	7	10	5	10	7	6	
от 20% до 25%	6	6	7	6	10	5	7	5	7	5	5	6	6	4	6	7	5	5	5	7	6	9	5	6	6	3	7	6	3	7	6	5	8	2	6	4	4	
от 25% до 30%	5	6	6	6	7	6	7	4	6	5	6	6	4	6	5	6	6	6	6	5	5	4	4	7	6	5	5	6	4	5	3	9	8	9	11	11	5	
от 30% до 35%	6	7	4	6	2	8	4	6	5	7	6	7	5	3	8	5	7	7	6	5	6	4	7	6	8	7	4	6	4	5	5	6	7	5	4	7	7	
от 35% до 40%	4	6	6	5	3	7	4	4	5	4	5	5	3	3	3	5	7	1	5	5	3	5	5	4	3	4	6	5	6	4	5	6	6	6	11	3	4	
от 40% до 45%	4	3	6	3	6	5	4	3	4	3	5	4	3	1	5	4	5	3	3	5	4	4	5	2	3	4	2	7	3	3	6	4	2	6	6	5	2	
от 45% до 50%	9	9	8	10	8	10	11	6	8	9	13	9	5	6	9	10	8	8	8	11	14	8	8	8	7	11	9	8	13	9	9	7	4	9	8	9	4	
от 50% до 55%	8	11	4	9	3	9	7	8	7	9	9	9	6	4	8	9	10	10	6	10	10	10	8	6	6	8	9	10	12	5	11	7	6	9	6	10	6	
от 55% до 60%	2	2	1	2	2	2	2	2	2	1	2	2	1	1	3	1	2	2	1	2	1	1	2	2	1	3	3	1	2	3	1	3	2	4	6	3	1	
от 60% до 65%	1	1	2	1	1	1	2	1	2	1	1	1	1	1	2	1	3	1	1	1	1	1	1	1	2	1	0	1	1	3	0	2	1	2	1	3	3	
от 65% до 70%	2	3	2	4	0	3	2	2	2	2	3	2	1	2	2	3	2	3	2	2	0	1	2	4	2	1	2	1	4	3	6	2	2	1	2	1	2	
от 70% до 75%	1	2	1	2	1	1	2	1	2	1	1	2	1	1	1	1	1	2	1	1	2	0	1	2	1	1	2	2	3	1	0	0	0	0	0	0	0	
от 75% до 80%	1	1	1	1	0	1	0	1	2	0	0	2	0	0	1	2	0	1	1	0	2	0	1	1	0	1	1	1	1	1	2	0	0	0	0	0	0	
от 80% до 85%	0	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1	1	0	1	1	0	0	0	2	
от 85% до 90%	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1	0	0	0	0	0	0	
от 90% до 95%	0	0	1	0	1	1	0	0	0	0	0	0	0	0	1	0	0	0	0	0	0	1	0	0	0	0	0	0	1	1	0	0	0	0	0	0	0	0
от 95% до 100%	0	1	0	0	0	1	0	0	1	0	1	0	0	0	1	0	0	1	0	0	0	0	1	0	0	0	1	0	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0
затрудняюсь ответить	30	21	31	29	27	18	31	36	26	34	21	26	41	54	25	25	18	30	34	24	22	32	32	31	33	27	30	31	25	28	27	28	23	32	12	24	44	

КАК ВЫ СЧИТАЕТЕ, США - ЭТО ДРУЖЕСТВЕННОЕ ИЛИ НЕДРУЖЕСТВЕННОЕ ПО ОТНОШЕНИЮ К РОССИИ ГОСУДАРСТВО?

дружественное	32	39	27	38	21	40	30	27	32	31	37	33	26	27	37	29	31	34	29	34	38	30	30	32	29	36	22	39	41	27	36	35	32	38	37	33	35
недружественное	49	44	57	43	65	44	49	52	52	45	45	48	52	44	45	53	51	46	50	49	48	51	50	44	49	46	58	43	42	52	47	48	53	43	51	48	45
затрудняюсь ответить	20	17	16	19	14	16	21	21	16	23	18	19	22	28	18	17	17	20	21	18	14	19	20	24	22	18	20	18	17	21	18	17	15	19	12	19	20

	Россия, все	Голосовали бы за партию...		Голосовали бы за...		Адаптация			Пол		Возраст			Образование				Доход на чл. семьи			Тип населенного пункта				Федеральные округа						Москва, все		Пол		Возраст		
		"Единая Россия" КПРФ	Путин	Зюганов	оптимисты	адаптированные пессимисты	неадаптированные пессимисты	мужчины	женщины	18 - 35 лет	36 - 50 лет	старше 50 лет	ниже среднего	среднее общее	среднее специальное	высшее	до 1000 руб.	1000 - 1999 руб.	более 2000 руб.	мегаполисы	бол. города	мал. города	села	Центральный	Северо-Западный	Южный	Приволжский	Уральский	Сибирский	Дальневосточный	мужчины	женщины	18 - 35 лет	36 - 50 лет	старше 50 лет		
Доли групп (%)	100	20	23	48	12	27	31	40	46	54	33	27	40	21	33	34	12	22	39	28	12	17	40	26	27	10	15	23	5	16	5	100	47	53	32	31	37

ВЫ БЫ ПРЕДПОЧЛИ, ЧТОБЫ ОТНОШЕНИЯ МЕЖДУ РОССИЕЙ И США БЫЛИ БОЛЕЕ БЛИЗКИМИ, ЧЕМ СЕЙЧАС, МЕНЕЕ БЛИЗКИМИ ИЛИ ОСТАВАЛИСЬ БЫ ТАКИМИ ЖЕ, КАК СЕЙЧАС?

более близкими	44	54	42	50	38	49	46	40	46	42	42	50	42	35	42	48	54	41	41	51	41	43	45	43	45	48	44	48	48	38	27	50	51	50	43	53	55
такими же, как сейчас	29	30	32	29	31	30	30	29	29	30	32	30	28	33	32	26	25	31	31	28	36	26	28	31	26	33	30	26	25	34	47	28	29	27	36	24	24
менее близкими	12	8	18	9	21	12	10	14	13	11	13	9	13	11	12	13	10	13	12	11	11	13	13	10	9	11	11	15	9	15	14	11	9	12	14	9	9
затрудняюсь ответить	15	9	8	12	10	10	14	18	12	17	14	12	17	22	13	13	10	14	16	10	12	18	13	16	20	8	15	11	17	14	12	12	11	12	8	14	13

ОДНИ СЧИТАЮТ, ЧТО США ИГРАЮТ В СЕГОДНЯШНЕМ МИРЕ СКОРЕЕ ПОЛОЖИТЕЛЬНУЮ РОЛЬ. ДРУГИЕ ПОЛАГАЮТ, ЧТО США ИГРАЮТ СКОРЕЕ ОТРИЦАТЕЛЬНУЮ РОЛЬ. КАКАЯ ТОЧКА ЗРЕНИЯ ВАМ БЛИЖЕ - ПЕРВАЯ ИЛИ ВТОРАЯ?

первая	25	29	27	29	23	34	24	22	30	22	28	26	23	25	29	22	29	28	25	27	35	25	25	24	22	28	27	26	24	29	21	22	24	19	16	28	22
вторая	51	50	58	49	62	49	51	53	53	50	51	50	53	42	49	59	53	50	51	52	49	49	52	52	54	53	50	51	49	49	46	58	57	58	65	50	58
затрудняюсь ответить	23	21	15	22	15	17	25	25	17	28	21	24	24	34	22	20	18	22	25	20	16	26	24	24	24	19	23	22	27	22	33	21	19	22	19	22	20

СКАЖИТЕ, ПОЖАЛУЙСТА, КАК ПОЛИТИК ДЖОРДЖ БУШ ВАМ СИМПАТИЧЕН ИЛИ НЕ СИМПАТИЧЕН?

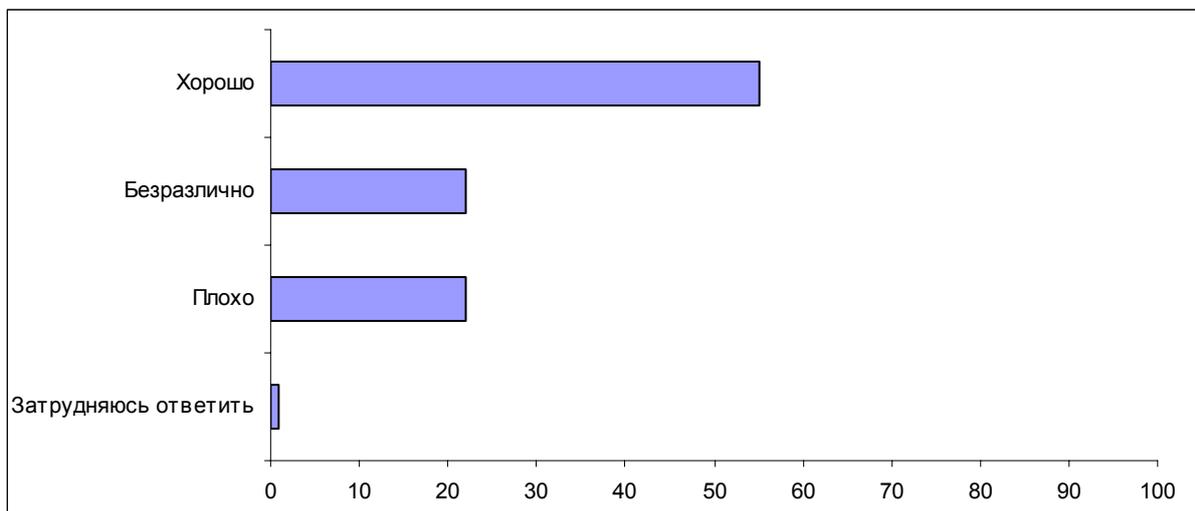
симпатичен	17	20	20	20	18	22	14	18	20	15	17	18	17	18	21	15	13	18	20	17	25	18	16	16	17	14	14	20	19	21	14	18	21	16	14	18	22
не симпатичен	60	63	59	59	63	58	61	60	62	58	60	58	60	54	56	63	71	57	56	64	63	55	59	61	60	61	64	57	53	60	61	64	62	65	76	60	57
затрудняюсь ответить	23	17	20	21	19	20	25	22	18	27	22	24	23	28	23	22	16	24	24	19	12	27	25	23	23	25	22	24	28	19	25	18	17	19	10	23	21

А КАК ВЫ СЧИТАЕТЕ, В ЦЕЛОМ ДЖОРДЖ БУШ СИМПАТИЗИРУЕТ ИЛИ НЕ СИМПАТИЗИРУЕТ РОССИИ?

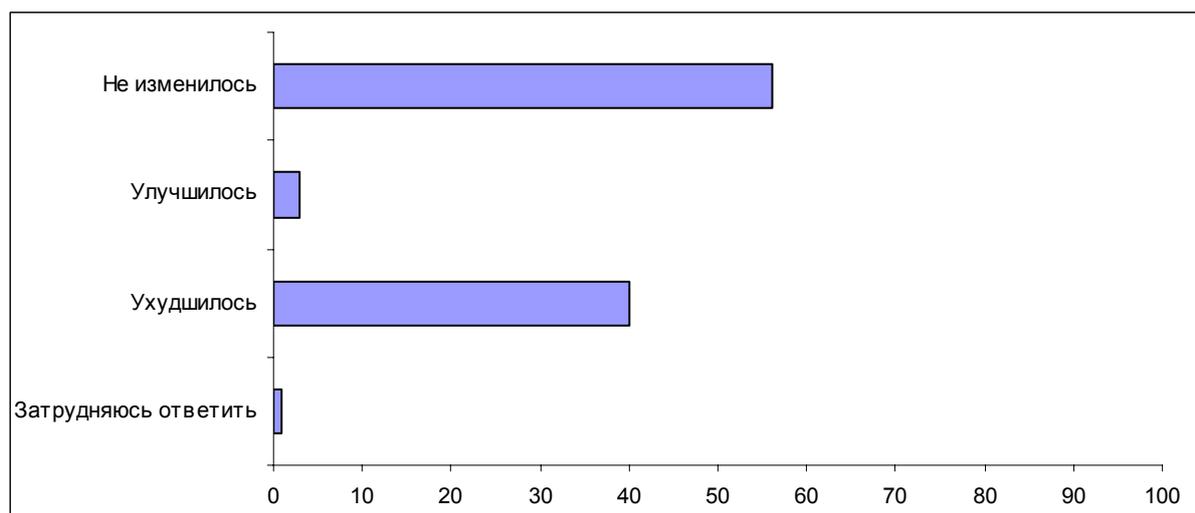
симпатизирует	21	26	21	24	19	27	18	19	22	19	21	21	20	21	24	16	22	21	21	23	25	20	22	18	19	28	15	21	21	21	28	19	16	21	16	21	19
не симпатизирует	48	48	51	46	56	48	48	49	51	46	48	51	46	40	43	55	57	45	46	50	57	44	47	47	51	41	57	45	48	46	40	57	61	53	61	58	53
затрудняюсь ответить	31	27	28	30	25	25	34	32	27	35	31	28	34	39	32	29	21	34	33	27	18	36	31	35	30	30	28	34	31	33	32	25	23	26	23	21	29

Опрос экспертов

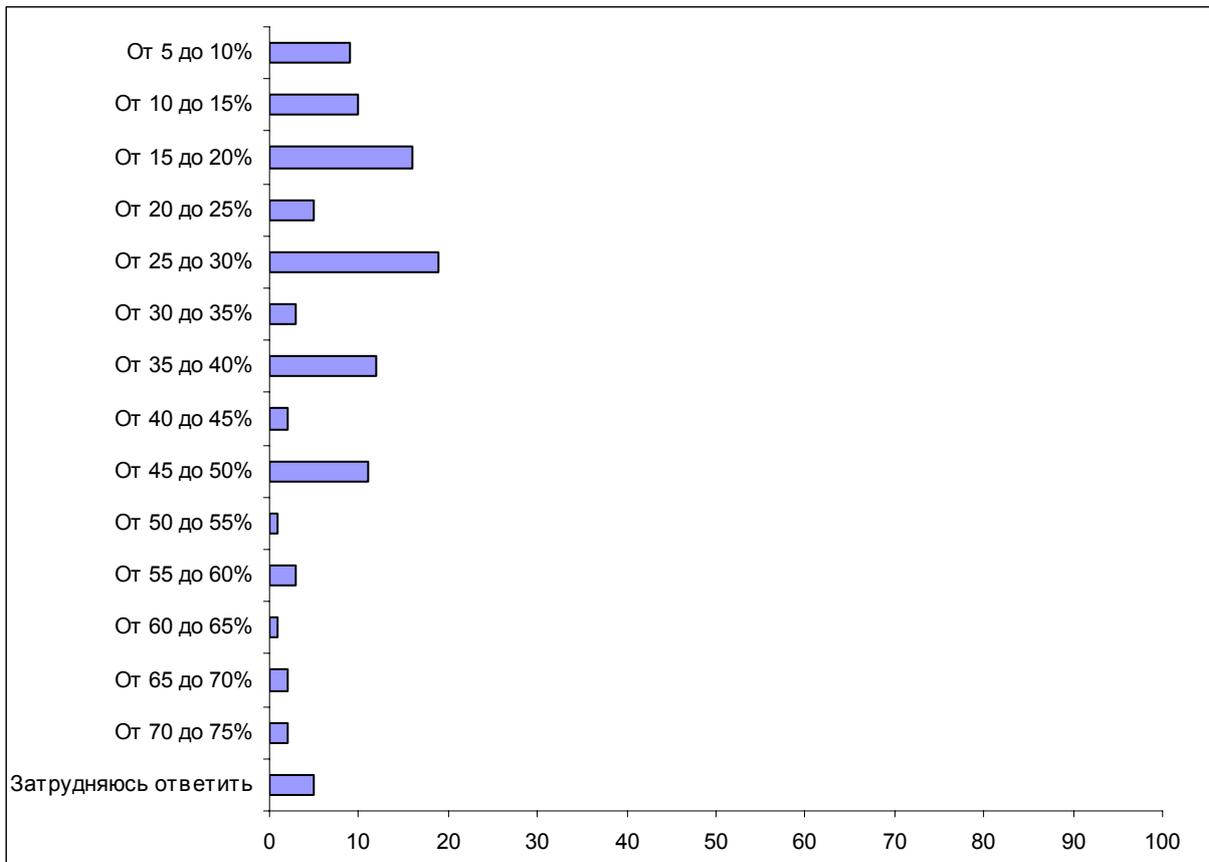
Вопрос: Скажите, пожалуйста, лично Вы относитесь к Америке хорошо, плохо или безразлично?



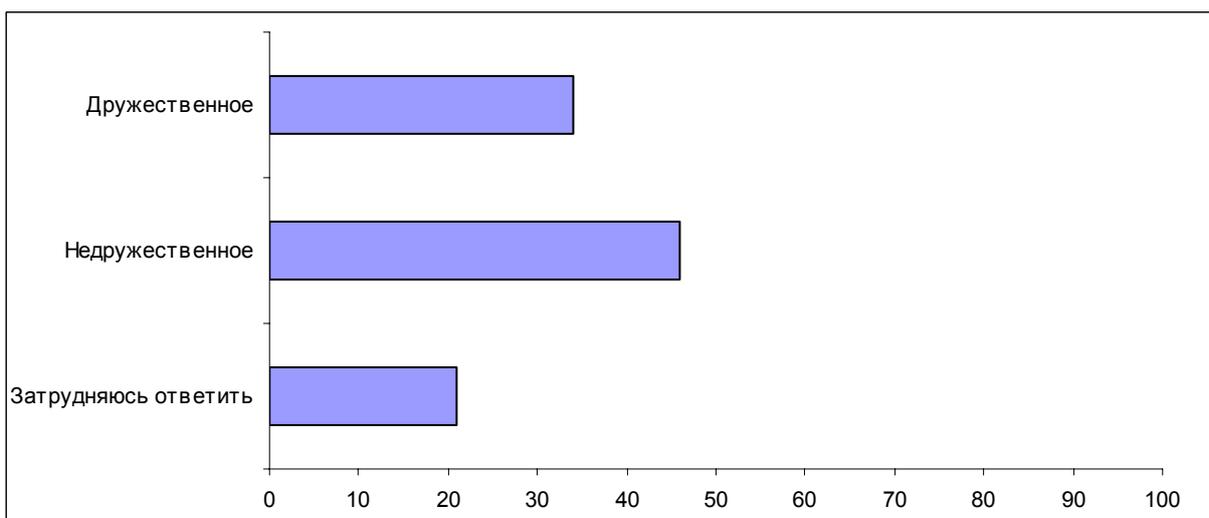
Вопрос: Ваше отношение к Америке за последнее время изменилось или не изменилось? И если изменилось, то улучшилось или ухудшилось?



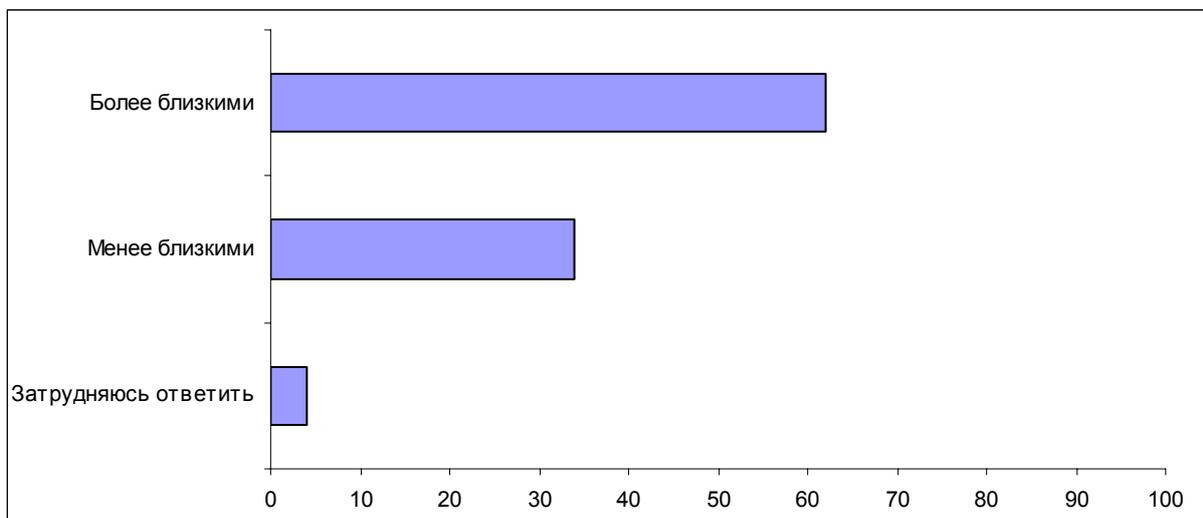
Вопрос: Как Вы думаете, какой процент россиян относится к Америке хорошо?



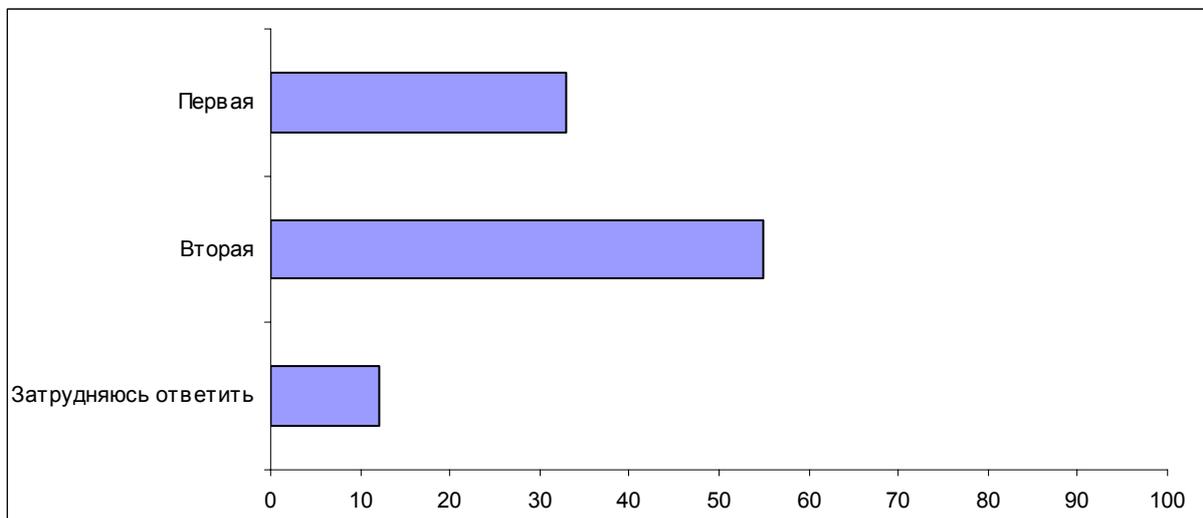
Вопрос: Как Вы считаете, США – это дружественное или недружественное по отношению к России государство?



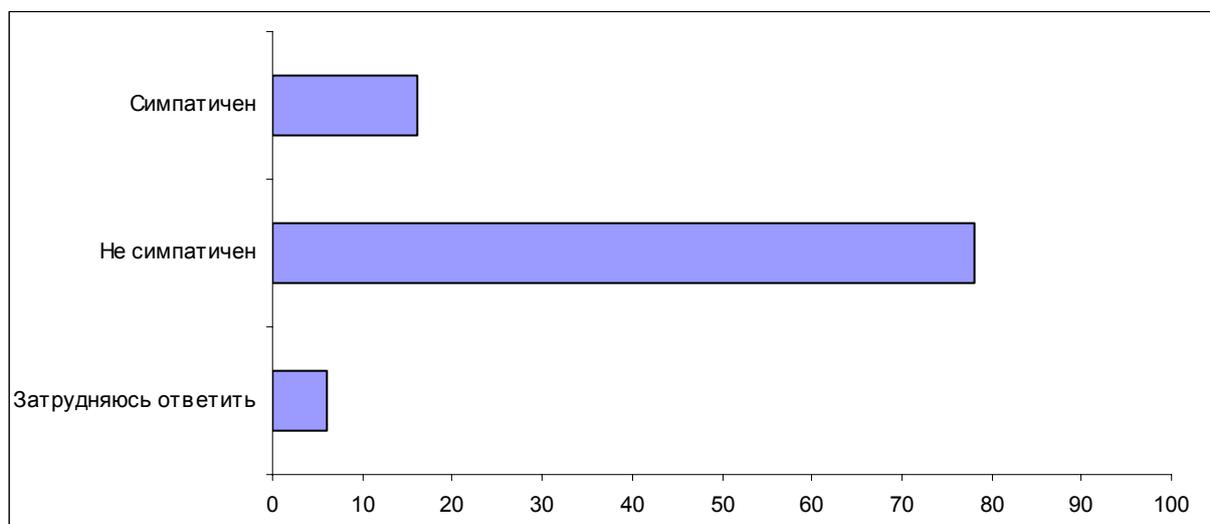
Вопрос: Вы бы предпочли, чтобы отношения между Россией и США были более близкими, чем сейчас, менее близкими или оставались бы такими же, как сейчас?



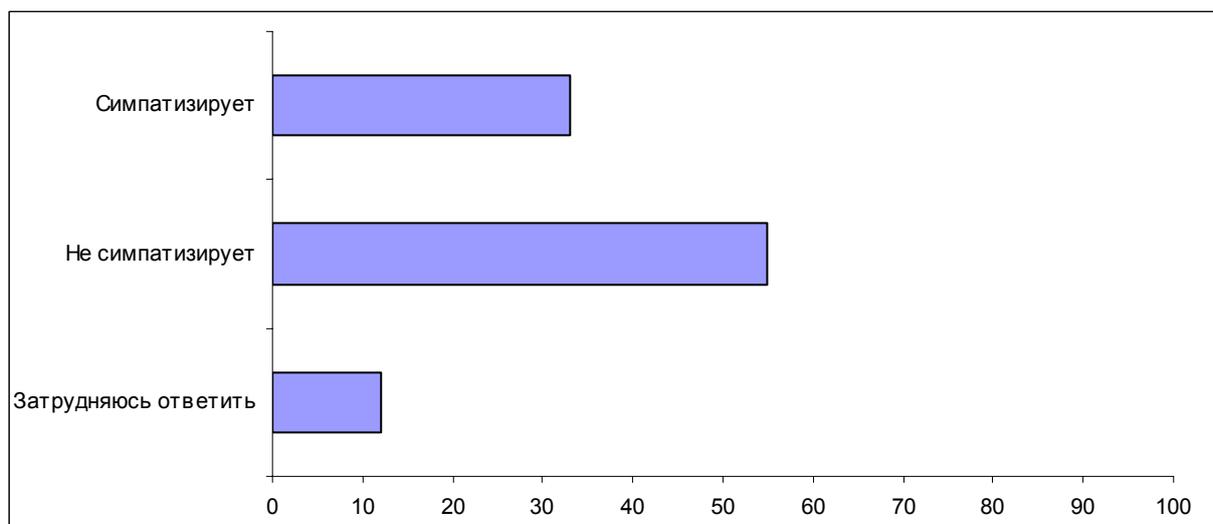
Вопрос: Одни считают, что США играют в сегодняшнем мире скорее положительную роль. Другие полагают, что США играют скорее отрицательную роль. Какая точка зрения Вам ближе – первая или вторая?



Вопрос: Скажите, пожалуйста, как политик Джордж Буш Вам симпатичен или не симпатичен?



Вопрос: Как Вы считаете, Джордж Буш в целом симпатизирует или не симпатизирует России?



Комментарий

Г. Кертман

"С сильной державой надо дружить, а не ссориться"

Военная операция США и их союзников в Ираке была, как известно, воспринята большинством наших сограждан чрезвычайно негативно и вызвала довольно мощный всплеск антиамериканских настроений в российском обществе. Однако накал страстей стал спадать сразу же по завершении боевых действий.¹

Сегодня, по прошествии двух месяцев со времени окончания военной кампании, после российско-американских контактов на высшем уровне в Петербурге и Эвиане, в ходе которых лидеры двух стран демонстрировали стремление к конструктивному партнерству, представляется целесообразным присмотреться к индикаторам, характеризующим отношение россиян к США. Произошли ли какие-либо значимые изменения в восприятии Америки или кризис прошел бесследно?

Тенденция к "нормализации" проявляется вполне отчетливо: распределения ответов на вопросы, касающиеся роли США в мире и российско-американских отношений, практически вернулись к докризисным значениям.

Вопрос: "Одни считают, что США играют в сегодняшнем мире скорее положительную роль. Другие полагают, что США играют скорее отрицательную роль. Какая точка зрения Вам ближе – первая или вторая?"

	26.05. 2001	23.06. 2001	29.09. 2001	02.03. 2002	11.05. 2002	31.08. 2002	22.03. 2003	07.06. 2003
Первая	27	20	26	18	24	23	14	25
Вторая	48	58	48	62	53	48	71	51
Затр. отве- тить	24	22	26	20	23	29	15	23

Если во время военной операции в Ираке на каждого респондента, позитивно оценивающего роль США в мире, приходилось пять сторонников противоположной точки зрения, то сейчас соотношение между этими группами составляет примерно 1:2 – как прошлым летом, когда предыдущий всплеск антиамериканских настроений, связанный с событиями вокруг зимних Олимпийских игр, со-

¹ Шамсеева Э. Россияне об Америке: накал страстей спадает?// Доминанты. Поле мнений. 2003. № 016 (699) (<http://www.fom.ru/reports/frames/d031625.html>).

шел на нет, и как весной 2001 г., когда соответствующий вопрос был задан впервые.

Каждый третий российский гражданин сегодня считает США дружественным по отношению к России государством – и этот показатель "вернулся" к уровню начала 2001 г. Выше он поднимался только на протяжении нескольких месяцев после 11 сентября, когда в российском массовом сознании широко распространилось представление о высокой вероятности, если не неизбежности, радикального сближения России и США на почве противостояния общему врагу.¹

Вопрос: "Как Вы считаете, США – это дружественное или недружественное по отношению к России государство?"

	17.02. 2001	29.09. 2001	22.12. 2001	09.02. 2002	02.03. 2002	31.08. 2002	22.03. 2003	07.06. 2003
Дружественное	32	38	38	39	17	30	27	32
Недружественное	52	46	44	44	71	51	59	49
Затр. ответить	16	16	19	17	12	18	13	20

Следует, кстати, обратить внимание на то, что в разгар кризиса вокруг Ирака доля россиян, оценивавших США как государство, недружественное по отношению к России, выросла намного меньше, чем доля заявлявших о негативной роли Америки в современном мире, а доля считающих ее дружественной страной сократилась совсем незначительно. Иначе говоря, при всем недовольстве подавляющего большинства россиян действиями Соединенных Штатов, усугубляемому, подчеркнем, обидой на то, что последние проигнорировали позицию России, интерпретация их поведения как "недружественного" по отношению к нашей стране получила сравнительно ограниченное распространение.

В этом плане реакция российского массового сознания на военную операцию против Ирака заметно отличается от его реакции на допинговые скандалы во время Олимпиады в Солт-Лейк-Сити. Усмотрев в них проявление вопиющей дискриминации российских спортсменов и обвинив в этой дискриминации – с "подачи" отечественных спортивных функционеров – Соединенные Штаты, многие россияне признали тогда США "недружественным государством". Одновременно возросла и доля негативно оценивавших роль Америки в мире – но далеко не столь значительно.

Отметим в связи с этим любопытное совпадение: в разгар войны в Ираке 71% респондентов давали отрицательную оценку той роли, которую Америка играет в современном мире, а во время "олимпийской" истерии в точности такая же доля опрошенных признавала США недружественным по отношению к России государством. Вероятно, не будет большим преувеличением считать, что эти данные в первом приближении характеризуют потенциал антиамериканских на-

¹ Кертман Г. "Новая эпоха" // Доминанты. Поле мнений. 2001. № 041. (<http://www.fom.ru/reports/frames/d014133.html>).

строений в российском обществе, – потенциал, который периодически актуализируется под влиянием самых различных импульсов.

Распределение ответов на вопрос о желательности сближения либо, наоборот, дистанцирования от США сегодня совпадает с тем, которое было получено летом прошлого года, когда соответствующий вопрос был задан впервые, и это – еще одно свидетельство восстановления статус-кво: в апреле текущего года россияне менее охотно высказывались за сближение с Соединенными Штатами.

Вопрос: "Вы бы предпочли, чтобы отношения между Россией и США были более близкими, чем сейчас, менее близкими или оставались бы такими же, как сейчас?"

	31.08.2002	19.04.2003	07.06.2003
Более близкими	44	38	44
Таковыми же, как сейчас	30	33	29
Менее близкими	13	14	12
Затр. ответить	13	15	15

Причем, здесь следует обратить внимание на то, что предыдущий замер был произведен 19 апреля, уже после падения режима С. Хуссейна. Если бы данный вопрос был задан в разгар войны, доля респондентов, разделяющих мнение о необходимости сближения с США, наверняка оказалась бы меньшей. Ведь к 19 апреля накал антиамериканских настроений в российском обществе успел, как явствует из приведенных ниже данных, резко снизиться, и отношение наших сограждан к Америке уже заметно улучшилось.

Вопрос: "Скажите, пожалуйста, лично Вы относитесь к Америке хорошо, плохо или безразлично?"

	26.05. 2001	22.09. 2001	22.12. 2001	09.02. 2002	02.03. 2002	11.05. 2002	22.03. 2003	19.04. 2003	07.06. 2003
Хорошо	32	38	36	32	20	23	19	27	25
Безразлично	45	47	39	47	46	51	41	39	43
Плохо	17	12	20	17	29	22	35	28	24
Затр. ответить	7	4	6	4	5	5	4	6	8

"Поведение" этого индикатора, свидетельствует, помимо прочего, о том, что российско-американские встречи на высшем уровне не оказали существенного влияния на отношение наших сограждан к США. Заметный сдвиг произошел тогда, когда россияне не без удивления обнаружили, что ни иракская армия, ни народ Ирака не проявили готовности стоять насмерть, защищая режим С. Хуссейна. Внезапное прекращение какого бы то ни было сопротивления американским войскам в сочетании с впечатляющими телерепортажами о массовом мародерстве, убедили многих наших соотечественников в том, что основанное на легко актуализируемых исторических аналогиях представление о свирепом агрессоре, готовом ради достижения своих целей пойти на любые зверства, и маленьком, но гордом народе, сплотившемся в борьбе за свою независимость, не вполне адекватно ситуации. К переоценке действий США это открытие не при-

вело¹, но эмоции – остудило. Что же касается дипломатических усилий по минимизации ущерба для российско-американских отношений, предпринятых обеими сторонами в конце мая и начале июня, то они, кажется, не произвели на наших сограждан особого впечатления: дальнейшего роста симпатий к Америке не выявлено, хотя, как мы видели, несколько укрепилась установка на сотрудничество с ней. Кроме того, немного вырос "рейтинг" американского президента в России: доля симпатизирующих ему увеличилась с 14% в апреле до 17% – в июне, а доля испытывающих антипатию – сократилась с 71% до 60%.

В целом приведенные данные, повторим, определенно свидетельствуют о тенденции к "нормализации", о спаде антиамериканских настроений. Хотя нельзя не обратить внимание на то, что сегодня россияне реже признаются в благосклонности к США, и чаще – говорят об антипатии к ним, чем весной 2001 г., не говоря уже о периоде "экстремальной" благожелательности – в первые месяцы после 11 сентября.

Но и помимо этого обнаруживаются некоторые симптомы, позволяющие говорить о том, что две волны антиамериканских эмоций ("олимпийская" и "иракская") не прошли для массового сознания совсем бесследно.

Вопрос: "Скажите, пожалуйста, лично Вы относитесь к Америке хорошо, плохо или безразлично?"

	Май 2001 г.				Июнь 2003 г.			
	все	18-35 лет	36-50 лет	старше 50 лет	все	18-35 лет	36-50 лет	старше 50 лет
Хорошо	32	40	35	23	25	24	28	23
Безразлично	45	41	45	48	43	47	44	39
Плохо	17	16	15	19	24	22	21	27
Затр. ответить	7	4	5	10	8	6	7	11

Если два года назад молодежь была настроена в отношении США гораздо более благосклонно, чем старшее поколение, то сейчас межпоколенческие различия в этом вопросе практически исчезли. Сегодня среди "отцов" доля респондентов, говорящих о позитивном отношении к этой стране, такая же, как в 2001 г., а вот среди "детей" она сократилась без малого вдвое.

¹ Бавин П. Вопреки ожиданиям россиян оказалось, что Ирак – не Вьетнам // Доминанты. Поле мнений. 2003. № 017 (700). (<http://www.fom.ru/reports/frames/d031733.html>).

Аналогичным образом изменились и межпоколенческие соотношения в ответах на вопрос о роли США в современном мире. Представители старшего поколения сегодня склонны оценивать эту роль даже несколько позитивнее, чем два года назад, тогда как молодые россияне гораздо реже, чем тогда, соглашаются с такой оценкой.

Вопрос: "Одни считают, что США играют в сегодняшнем мире скорее положительную роль. Другие полагают, что США играют скорее отрицательную роль. Какая точка зрения Вам ближе – первая или вторая?"

	Май 2001 г.				Июнь 2003 г.			
	все	18-35 лет	36-50 лет	старше 50 лет	все	18-35 лет	36-50 лет	старше 50 лет
Первая	27	37	29	16	25	28	26	23
Вторая	48	45	44	54	51	51	50	53
Затр. ответить	24	18	26	29	23	21	24	24

Очевидно, что эти перемены имеют принципиальное значение. У старшего поколения негативизм в отношении США во многом является "инерционным", генетически связанным с эпохой советско-американского противостояния. В известной мере он подогревается ностальгией по "доброму старому времени", одним из атрибутов которого – наряду с уверенностью в завтрашнем дне, стабильностью доходов, гарантированным трудоустройством, бесплатным здравоохранением, товарным дефицитом, идеологическим единообразием и т.д. – было глобальное противостояние сверхдержав. До тех пор, пока молодежь, более или менее чуждая подобных мотиваций, демонстрировала значительно более благоклонное отношение к бывшему противнику, перспектива "естественного" изживания антиамериканских комплексов в российском массовом сознании выглядела вполне реалистичной. Сейчас ситуация, похоже, изменилась: истоки сегодняшних антиамериканских настроений в большей мере коренятся в настоящем, нежели в прошлом.

Стоит отметить, что если среди представителей старшего поколения об изменении своего отношения к США в худшую сторону "за последнее время" говорят 21% опрошенных, то среди молодежи – 29%.

Не менее существенно и то, что респонденты в целом гораздо чаще заявляют об ухудшении, нежели об улучшении своего отношения к Америке.

Вопрос: "Ваше отношение к Америке за последнее время изменилось или не изменилось? И если изменилось, то улучшилось или ухудшилось?"

	Все	<i>Вопрос: "Скажите, пожалуйста, лично Вы относитесь к Америке хорошо, плохо или безразлично?"</i>			
		хорошо	безразлично	плохо	затр. ответить
Не изменилось	62	68	70	49	39
Улучшилось	5	12	3	2	6
Ухудшилось	25	14	22	46	6
Затр. ответить	8	5	4	3	48

Причем даже среди тех, кто декларирует позитивное отношение к США, доля отмечающих, что за последнее время это отношение ухудшилось, превышает, хоть и незначительно, долю утверждающих обратное. Те же, кто заявляет о своем безразличии к Америке, говорят о первой тенденции в семь раз чаще, чем о второй.

Налицо, таким образом, очевидное противоречие: динамика индикаторов, показанная выше, свидетельствует о том, что в самое последнее время отношение к этой стране ощутимо улучшилось. Но если даже взять в качестве "точки отсчета" момент, когда симпатии к ней достигали максимума, сдвиг к худшему не выглядит столь значительным, как это представляется самим респондентам.

Тут возможны два объяснения – ни в коей мере, впрочем, не взаимоисключающие. С одной стороны, вполне вероятно, что респонденты, говорящие об ухудшении своего отношения к Соединенным Штатам, в такой форме просто выражают свое недовольство поведением США на мировой арене – иначе говоря, оценивают не столько перемены в своем собственном восприятии, сколько действия, предпринятые Америкой за последние месяцы. Но с другой стороны, можно предположить, что определенная тенденция к переоценке США действительно имеет место, хотя и не в полной мере отражается теми индикаторами, о которых шла речь выше. Это возможно в том случае, если меняются сами критерии, по которым россияне оценивают США и которыми руководствуются, отвечая на вопрос о желательности или нежелательности сближения с ними.

Последний аспект проблемы заслуживает особого внимания.

Вопрос: "Ваше отношение к Америке за последнее время изменилось или не изменилось? И если изменилось, то улучшилось или ухудшилось?"

	Все	<i>Вопрос: "Вы бы предпочли, чтобы отношения между Россией и США были более близкими, чем сейчас, менее близкими или оставались бы такими же, как сейчас?"</i>			
		более близкими	такими же, как сейчас	менее близкими	затр. ответить
Не изменилось	62	58	71	55	62
Улучшилось	5	8	5	2	2
Ухудшилось	25	28	18	39	15
Затр. ответить	8	6	6	4	20

Как ни странно на первый взгляд, 28% сторонников сближения с США (а к числу таковых, напомним, относятся более половины давших содержательные ответы на соответствующий вопрос – 44% от общего числа респондентов) заявляют, что их отношение к этой стране за последнее время изменилось к худшему. Причем среди сторонников укрепления российско-американских отношений доля оценивающих перемены в своем восприятии США подобным образом – выше, чем в среднем по выборке, и значительно выше, чем среди тех, кто предпочел бы сохранить нынешний уровень сотрудничества и взаимопонимания между нашими странами.

Более того, только 36% сторонников сближения с Америкой вообще относятся к ней хорошо, 38 – безразлично, а 20% – недвусмысленно заявляют, что относятся к США плохо.

Таким образом, установка на укрепление российско-американских отношений вполне сочетается не только с безразличным, нейтральным отношением к партнеру, но и с антипатией к нему. Не слишком мешает этой установке даже уверенность в том, что США играют отрицательную роль в современном мире: относительное большинство сторонников российско-американского сближения – 46% – настроены на сотрудничество со страной, которая, по их мнению, приносит миру скорее вред, чем пользу.

Вопрос: "Одни считают, что США играют в сегодняшнем мире скорее положительную роль. Другие полагают, что США играют скорее отрицательную роль. Какая точка зрения Вам ближе - первая или вторая?"

		Вопрос: "Вы бы предпочли, чтобы отношения между Россией и США были более близкими, чем сейчас, менее близкими или оставались бы такими же, как сейчас?"			
		более близкими	такими же, как сейчас	менее близкими	затр. ответить
Первая	25	35	25	12	8
Вторая	51	46	54	79	41
Затр. ответить	23	19	22	8	51

О природе такого безграничного прагматизма можно судить по материалам фокус-групп, в ходе которых респонденты обсуждали, собственно, не столько вопрос о российско-американских отношениях как таковых, сколько проблему более широкую: об общей ориентации российской внешней политики, о том, с какими странами России следует "дружить" в большей, а с какими – в меньшей мере.

Едва ли не основным аргументом в пользу "дружбы" с Америкой в этом контексте оказалась ссылка на мощь США – страны, конфликтовать с которой, по мнению респондентов, опасно.

- "Модератор: Андрей, Вы видите преимущества в дружбе России с Америкой?"

Участник ДФГ: *Единственное, что если будем дружить, не будем ожидать нападения*" (ДФГ, Воронеж).

- *"Либо нас изолируют, если мы не будем дружить"* (ДФГ, Воронеж).
- *"Все правильно: с сильной державой надо дружить, а не ссориться. Это со слабой можно ссориться"* (ДФГ, Санкт-Петербург).

Некоторые респонденты говорили и о том, что "дружба" с сильной Америкой принесет России определенные геополитические выгоды, поможет решить ряд внешнеполитических проблем и обезопасит от потенциальных угроз – в частности, со стороны Китая.

- *"1-й участник: Я могу сказать, что всегда, конечно, лучше дружить с сильным, – это безусловно. Но в этом могут быть только психологические какие-то сложности. Вот тут все зависит от того, сможем ли... те, от кого принятие решений зависит, как они настроены в этом плане. Конечно, если у нас будут с Америкой хорошие отношения, нам будет проще и с прибалтийскими странами наладить отношения – с нашими соседями, пока не очень дружественными.*

2-й участник: Это они наладят с нами отношения.

1-й участник: Да. В Чечне как-то там успокоится скорее, потому что явно просматривается: то, что там происходит, зависит явно от того, что происходит в наших отношениях. Вот мое мнение. А будем ли мы от этого лучше жить, не знаю". (ДФГ, Санкт-Петербург).

- *"Нет, а я сейчас просто объясню, что с точки зрения политики получается. С точки зрения политики нам с Америкой выгодно дружить, потому что Китай через некоторое время будет представлять для нас серьезную военную угрозу"* (ДФГ, Москва).
- *"Мы должны делать то, что нам удобно, и улыбаться Америке. С ней нельзя просто спорить, потому что если Китай <будет угрожать>, она, может, нам поможет даже"* (ДФГ, Воронеж).

Впрочем, участники ДФГ говорили и о том, что "дружба" с другими "центрами силы" – с Европой и Китаем – может помочь России в ее взаимоотношениях с США.

- *"1-й участник: Ну вот я думаю, что это будет как бы плюс для России - в плане союза сверхмощного Китая и России, вот в этом плане, и все.*

Модератор: А зачем нам нужен сверхмощный союз?

2-й участник: Чтобы ценили.

1-й участник: Ну, чтобы как бы Америку...

1-я участница: Напугать своей массой.

1-й участник: Немножко Америку напугать" (ДФГ, Москва).

- "Модератор: В чем выгода для России выбора Европейского союза как основного партнера?"

1-й участник: Во всем выгода.

Модератор: В чем?

1-й участник: В первую очередь... то есть как бы и Евросоюз мощный, потому что как бы основные лидеры европейских государств поддержали Россию насчет Ирака – там, Франция, Германия еще какие-то. То есть как бы мощный Евросоюз, то есть в обуздании там Америки – и вообще.

1-я участница: Американского империализма, да.

1-й участник: Вот это очень важно" (ДФГ, Москва).

- "Нам нужна возможность вступить в ВТО и т.д. Нам нужна поддержка Европы, чтобы она сказала Америке и всем остальным, что мы цивилизованные" (ДФГ, Воронеж).

Респонденты довольно уверенно говорили, что "экономической выгоды у нас от дружбы с Америкой не будет", противопоставляя в этом отношении США Евросоюзу и Китаю, контакты с которыми, по их мнению, могут принести пользу российской экономике. Лишь на фокус-группе в Санкт-Петербурге один из респондентов возражал этому, господствующему, мнению, ссылаясь на план Маршалла и прочие исторические прецеденты и доказывая, что взаимовыгодное сотрудничество между нашими странами возможно.

В целом в разговорах о США на фокус-группах явно преобладали критические интонации. Периодически дело доходило до весьма интенсивных "выбросов" антиамериканских эмоций. Наиболее колоритная из этих "пятиминуток ненависти" – но вместе с тем вполне типичная по существу – звучала так:

- "1-й участник: Он [Буш] боится.

Модератор: Боится даже?

1-я участница: Да, он знает, что русский народ – это необыкновенный народ.

2-я участница: Непредсказуемый.

1-я участница: Он может быть такой слабой страной, неразвитой, но если уж она что-то берется делать, она делает. А они – нет. И он этого боится. У них там все по-другому. Они такие слабые, инфантильные.

2-й участник: Откормленные.

2-я участница: Привыкли в жиру жить.

1-я участница: Да, отъевшиеся. Без всякой выдумки.

1-й участник: Если бы в США был бы период такой, как у нас с 1991-го по 1994-й год, выжил бы этот народ? Нет.

2-я участница: Нет.

1-й участник: А у нас одекolon пил. И все живы" (ДФГ, Санкт-Петербург).

И когда участники ДФГ развивали мысль о необходимости сотрудничества с США, они регулярно сопровождали ее оговорками о своекорыстии Америки, а главное – ее стремлении к мировому лидерству, которое, по их мнению, делает прочное партнерство, "истинную дружбу" России и США невозможной.

- "1-й участник *Я думаю, никогда не будет дружбы между Америкой и Россией, никогда ее не будет. Это то же самое, как между тигром и львом не может быть этого.*

1-я участница: *Конечно. Потому что два таких крупных государства не уступят друг другу, я думаю"* (ДФГ, Москва).

- *"Америка не хочет ни с кем дружить – она хочет лидировать во всем мире, быть лидером"* (ДФГ, Воронеж)
- *"А США – это такая хитрая лиса, они сами по себе. Как хотят, так и воруют"* (ДФГ, Санкт-Петербург).
- "1-й участник: *Америка, вероятно (мое гипотетическое предложение), – какой бы ни был президент, исторически она всегда будет претендовать на первое место в мире.*

1-я участница: *Первое.*

2-й участник *Конечно.*

1-й участник *И это всегда будет губить отношения с Россией"* (ДФГ, Москва).

Таким образом, надежд на "сердечное согласие" с Америкой наши сограждане, как правило, не питают. Оптимистические ожидания, возникшие по этому поводу – хотя и отнюдь не ставшие преобладающими – после 11 сентября, судя по всему, сошли на нет. Но установка на прагматическое сотрудничество со страной, громко заявляющей о своих претензиях на лидерство в мире и подкрепляющей эти претензии решительными действиями на мировой арене – действиями, которые наши сограждане в основном осуждают, – определенно разделяется большинством.

- "1-й участник: *Однозначно, что с Америкой ссориться глупо, от этого может быть только хуже.*

Модератор: *Хуже будет?*

2-й участник *Да.*

3-й участник *Лучше не будет, если мы с ними поссоримся.*

Модератор: *Лучше не будет?*

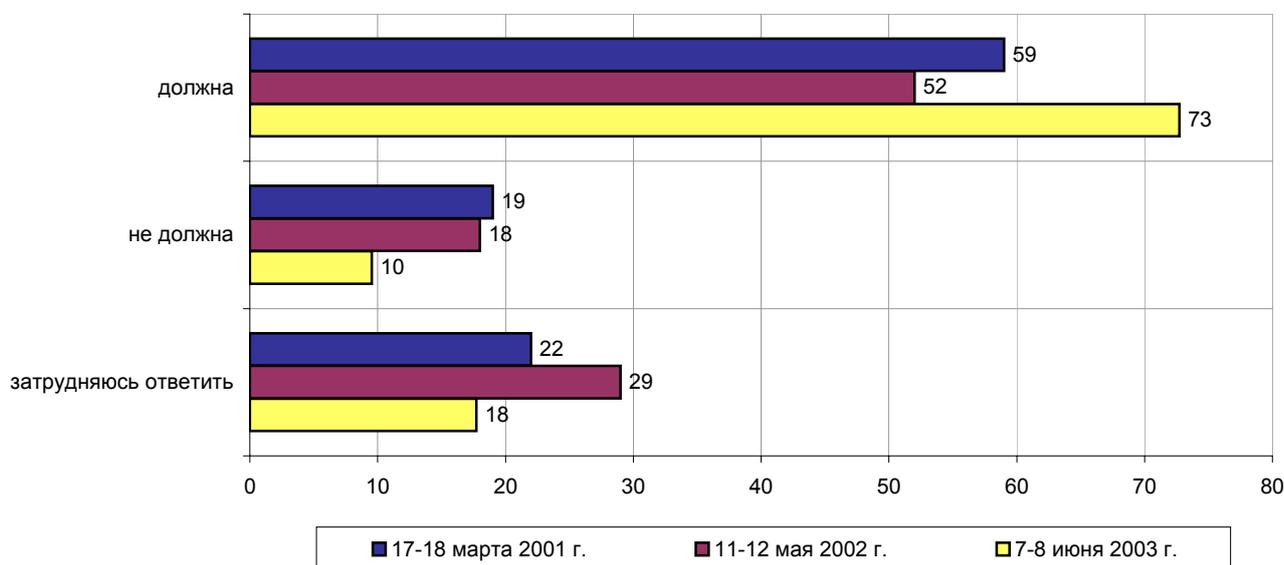
1-я участница: *Конечно"* (ДФГ, Санкт-Петербург).

Отношение к ЕС

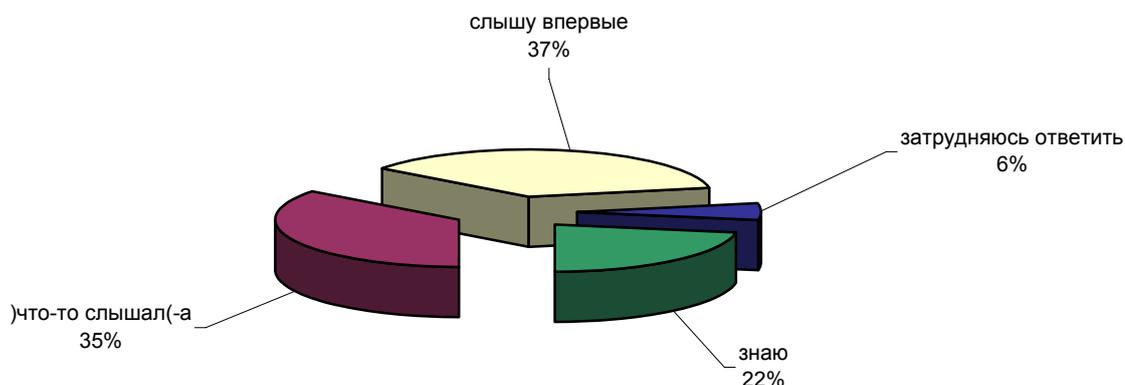


Опрос населения

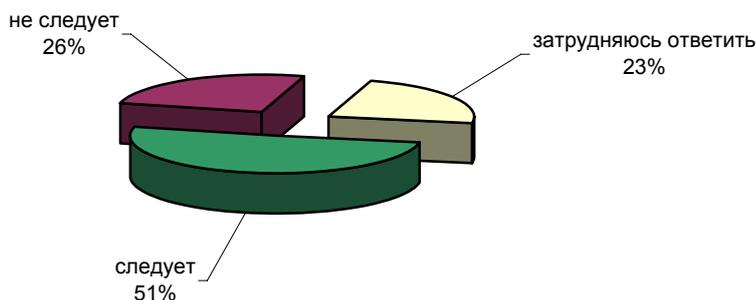
РЯД СТРАН ЗАПАДНОЙ ЕВРОПЫ ОБЪЕДИНЕНЫ В ЕВРОПЕЙСКИЙ СОЮЗ. КАК ВЫ ДУМАЕТЕ, РОССИЯ ДОЛЖНА ИЛИ НЕ ДОЛЖНА СТРЕМИТЬСЯ К ТОМУ, ЧТОБЫ СТАТЬ ЧЛЕНОМ ЕВРОСОЮЗА?



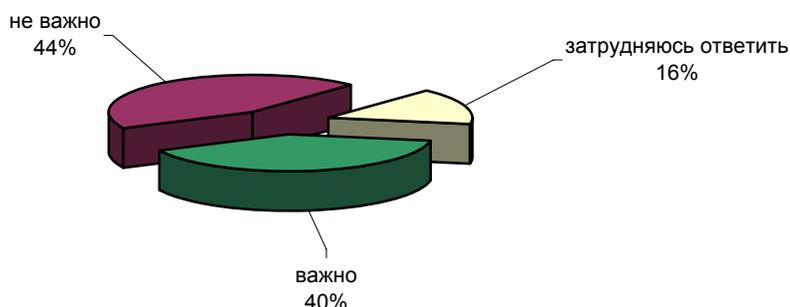
В ПОСЛЕДНЕЕ ВРЕМЯ ОБСУЖДАЛСЯ ВОПРОС ОБ ОТМЕНЕ ВИЗ ПРИ ПОЕЗДКАХ МЕЖДУ РОССИЕЙ И ЕВРОПЕЙСКИМИ СТРАНАМИ. ВЫ ЗНАЕТЕ, ЧТО-ТО СЛЫШАЛИ ИЛИ СЛЫШИТЕ СЕЙЧАС ВПЕРВЫЕ О ТОМ, ЧТО БЫЛ ПОДНЯТ ВОПРОС ОБ ЭТОМ?



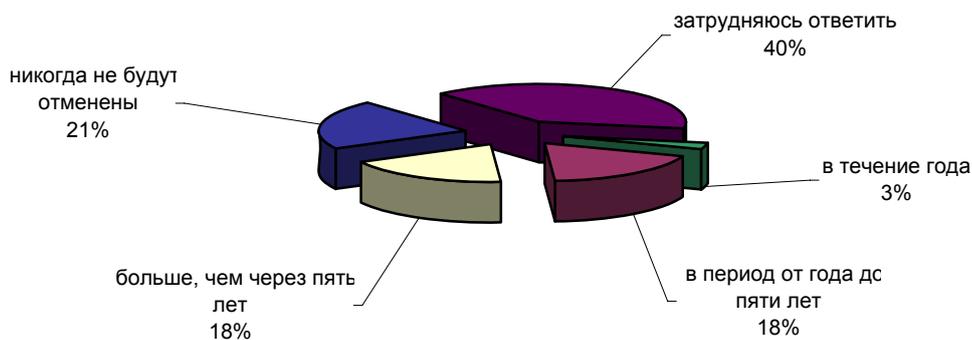
КАК ВЫ СЧИТАЕТЕ, РОССИИ СЛЕДУЕТ ИЛИ НЕ СЛЕДУЕТ СТРЕМИТЬСЯ К ОТМЕНЕ ВИЗ ПРИ ПОЕЗДКАХ МЕЖДУ РОССИЕЙ И ЕВРОПЕЙСКИМИ СТРАНАМИ?



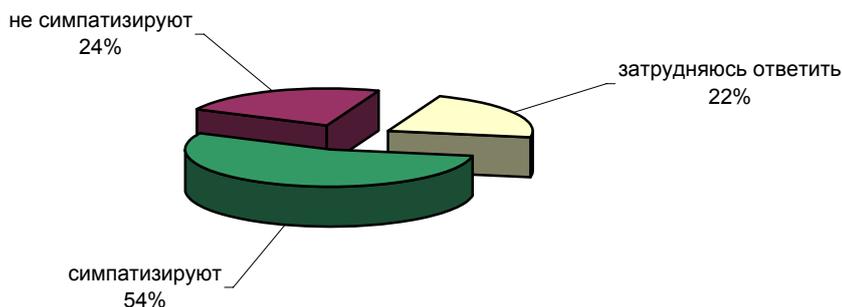
А ДЛЯ ВАС ЛИЧНО ВАЖНО ИЛИ НЕ ВАЖНО, ЧТОБЫ РОССИЯНЕ ПОЛУЧИЛИ ВОЗМОЖНОСТЬ ЕЗДИТЬ В ЕВРОПЕЙСКИЕ СТРАНЫ БЕЗ ВИЗ?



КАК ВЫ ПОЛАГАЕТЕ, ВИЗЫ ПРИ ПОЕЗДКАХ МЕЖДУ РОССИЕЙ И ЕВРОПЕЙСКИМИ СТРАНАМИ БУДУТ ИЛИ НЕ БУДУТ ОТМЕНЕНЫ? И ЕСЛИ БУДУТ, ТО КОГДА ЭТО МОЖЕТ ПРОИЗОЙТИ? (Карточка, один ответ.)



ПО ВАШЕМУ МНЕНИЮ, БОЛЬШИНСТВО ЛИДЕРОВ ЕВРОПЕЙСКИХ СТРАН СИМПАТИЗИРУЮТ ИЛИ НЕ СИМПАТИЗИРУЮТ РОССИИ?



	Россия, все	Голосовали бы за партию...		Голосовали бы за...		Адаптация			Пол		Возраст			Образование				Доход на чл. семьи			Тип населенного пункта				Федеральные округа						Москва, все		Пол		Возраст		
		"Единая Россия" КПРФ	Путин	Зюганов	оптимисты	адаптированные пессимисты	неадаптированные пессимисты	мужчины	женщины	18 - 35 лет	36 - 50 лет	старше 50 лет	ниже среднего	среднее общее	среднее специальное	высшее	до 1000 руб.	1000 - 1999 руб.	более 2000 руб.	мегаполисы	бол. города	мал. города	села	Центральный	Северо-Западный	Южный	Приволжский	Уральский	Сибирский	Дальневосточный	мужчины	женщины	18 - 35 лет	36 - 50 лет	старше 50 лет		
Доли групп (%)	100	20	23	48	12	27	31	40	46	54	33	27	40	21	33	34	12	22	39	28	12	17	40	26	27	10	15	23	5	16	5	100	47	53	32	31	37

РЯД СТРАН ЗАПАДНОЙ ЕВРОПЫ ОБЪЕДИНЕНЫ В ЕВРОПЕЙСКИЙ СОЮЗ. КАК ВЫ ДУМАЕТЕ, РОССИЯ ДОЛЖНА ИЛИ НЕ ДОЛЖНА СТРЕМИТЬСЯ К ТОМУ, ЧТОБЫ СТАТЬ ЧЛЕНОМ ЕВРОСОЮЗА?

должна	73	80	71	76	67	83	73	67	78	69	78	79	64	59	73	78	81	71	70	78	76	69	74	71	68	76	81	73	71	75	65	74	74	74	74	79	70
не должна	10	7	14	7	15	7	10	11	11	9	9	7	12	9	9	9	14	9	9	11	9	9	10	8	14	8	4	11	10	6	12	14	16	12	20	10	12
затрудняюсь ответить	18	13	16	17	18	10	17	22	12	23	14	13	24	32	18	13	5	20	21	11	14	22	16	21	19	16	16	17	19	19	23	12	10	14	6	11	18

В ПОСЛЕДНЕЕ ВРЕМЯ ОБСУЖДАЛСЯ ВОПРОС ОБ ОТМЕНЕ ВИЗ ПРИ ПОЕЗДКАХ МЕЖДУ РОССИЕЙ И ЕВРОПЕЙСКИМИ СТРАНАМИ. ВЫ ЗНАЕТЕ, ЧТО-ТО СЛЫШАЛИ ИЛИ СЛЫШИТЕ СЕЙЧАС ВПЕРВЫЕ О ТОМ, ЧТО БЫЛ ПОДНЯТ ВОПРОС ОБ ЭТОМ?

знаю	22	24	23	24	18	28	23	18	27	18	22	26	20	9	20	25	42	18	19	31	30	18	21	18	26	25	21	18	24	25	11	42	44	40	46	39	41
что-то слышал(-а)	35	41	34	35	35	39	33	35	36	35	34	35	37	26	35	40	41	34	34	39	40	40	35	33	32	50	41	35	28	28	39	32	33	31	26	39	30
слышу впервые	37	32	36	37	37	30	37	42	31	41	41	33	36	52	39	32	17	42	40	27	29	34	40	40	32	24	33	44	45	41	40	25	22	28	27	21	27
затрудняюсь ответить	6	3	7	4	10	3	6	6	5	6	4	5	8	13	6	3	1	6	8	3	2	8	4	9	10	1	5	3	4	6	11	1	0	1	0	0	2

КАК ВЫ СЧИТАЕТЕ, РОССИИ СЛЕДУЕТ ИЛИ НЕ СЛЕДУЕТ СТРЕМИТЬСЯ К ОТМЕНЕ ВИЗ ПРИ ПОЕЗДКАХ МЕЖДУ РОССИЕЙ И ЕВРОПЕЙСКИМИ СТРАНАМИ?

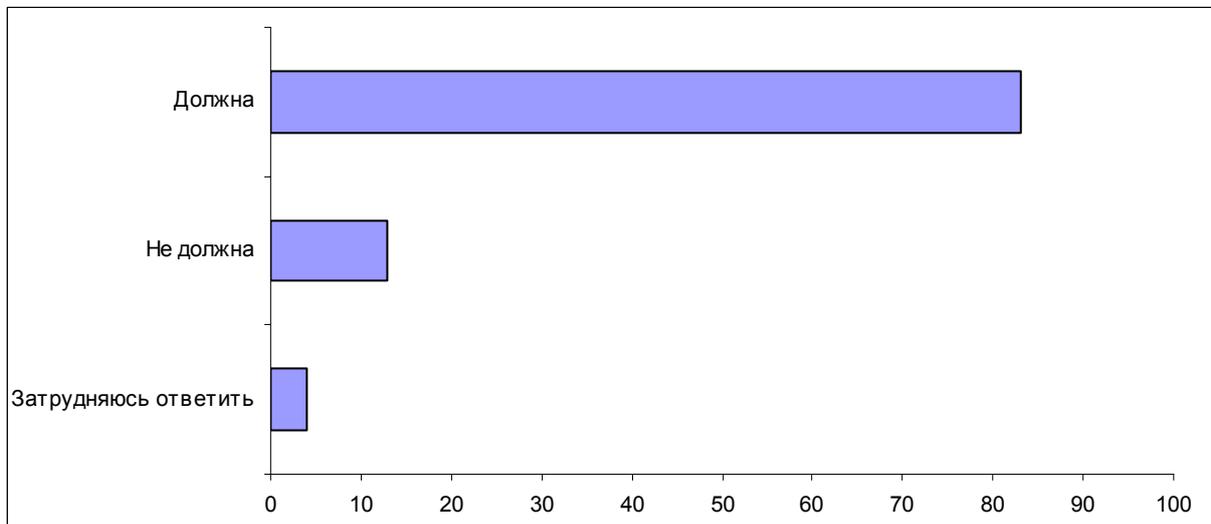
следует	51	60	50	54	42	63	50	45	58	45	55	56	45	35	53	54	66	50	46	60	65	45	51	45	52	64	50	45	62	50	41	64	71	58	72	73	50
не следует	26	26	25	28	24	25	25	28	23	29	30	25	23	21	28	27	28	30	27	21	18	28	29	26	23	20	21	33	23	28	30	20	17	22	20	17	23
затрудняюсь ответить	23	15	25	18	33	12	25	27	19	26	15	19	32	44	19	20	6	20	27	19	17	26	21	29	25	16	29	21	15	22	29	16	12	19	8	10	27

А ДЛЯ ВАС ЛИЧНО ВАЖНО ИЛИ НЕ ВАЖНО, ЧТОБЫ РОССИЯНЕ ПОЛУЧИЛИ ВОЗМОЖНОСТЬ ЕЗДИТЬ В ЕВРОПЕЙСКИЕ СТРАНЫ БЕЗ ВИЗ?

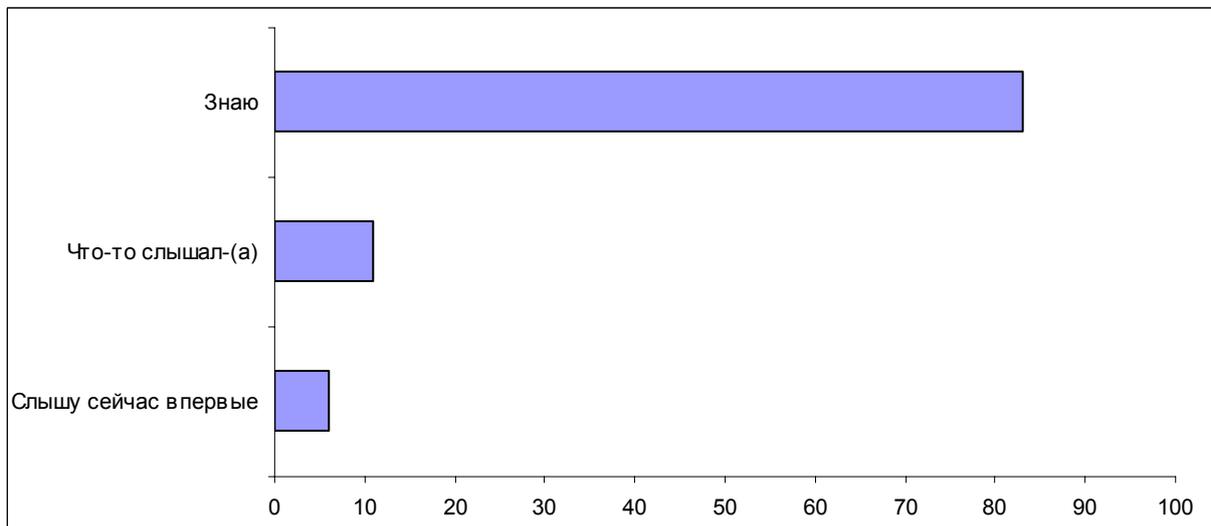
важно	40	49	37	45	34	56	38	32	43	37	50	43	30	23	40	45	56	40	36	47	45	38	42	35	40	48	40	37	39	39	46	52	51	52	65	54	38
не важно	44	41	47	42	47	35	46	49	41	47	39	43	49	47	46	42	39	43	48	41	45	47	44	44	46	47	46	49	33	37	30	38	40	37	26	38	48
затрудняюсь ответить	16	10	16	13	20	9	16	19	16	15	11	14	21	30	14	13	6	17	17	12	9	15	15	22	14	5	13	13	28	24	25	10	9	11	7	8	14

Опрос экспертов

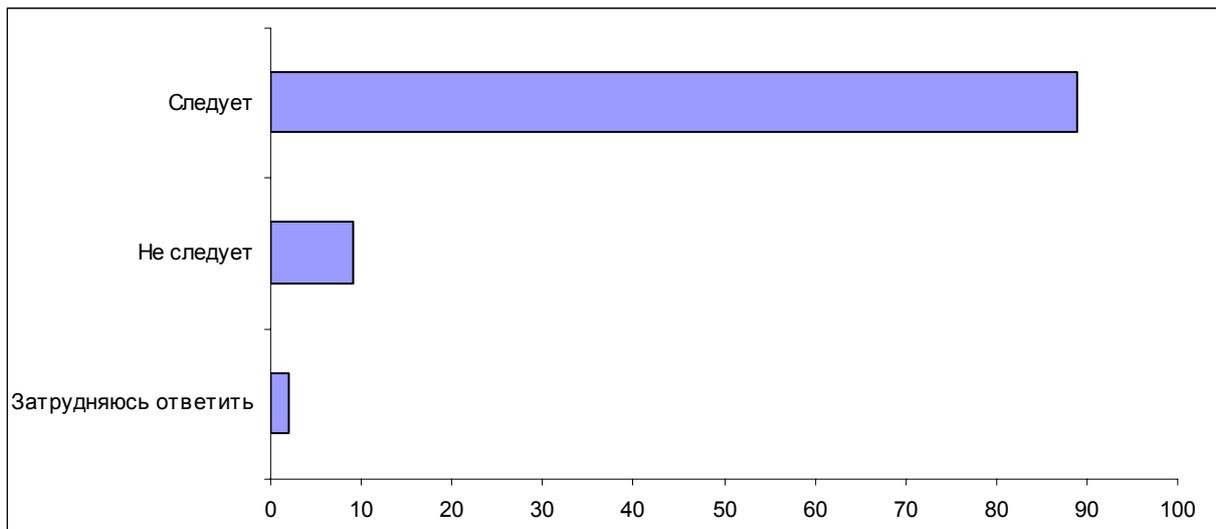
Вопрос: Как Вы думаете, Россия должна или не должна стремиться к тому, чтобы стать членом Евросоюза?



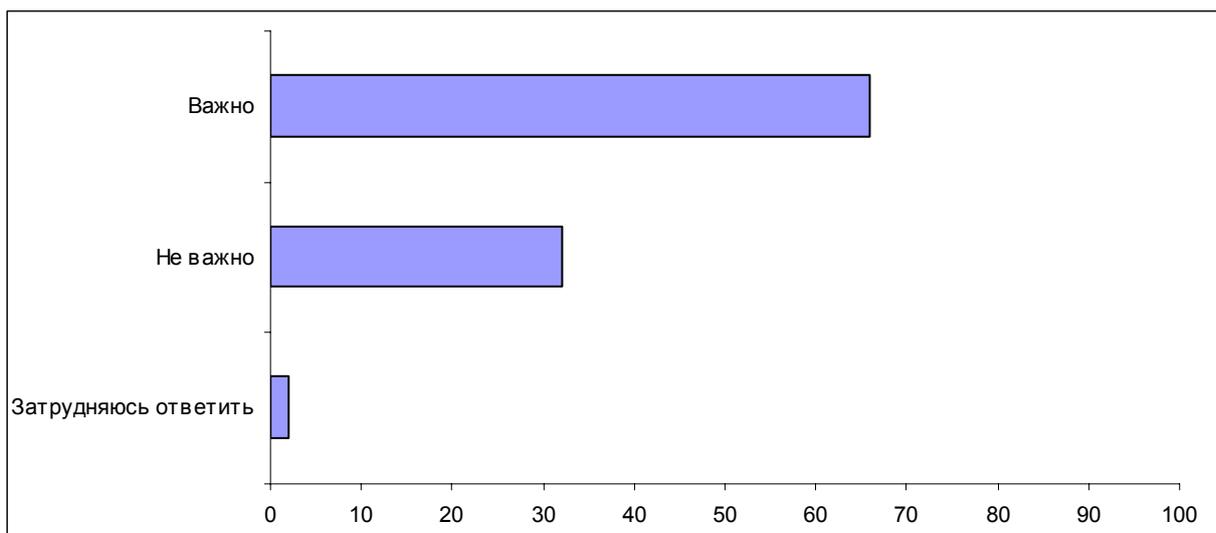
Вопрос: В последнее время обсуждался вопрос об отмене виз при поездках между Россией и европейскими странами. Вы знаете, что-то слышали или слышите сейчас впервые о том, что был поднят вопрос об этом?



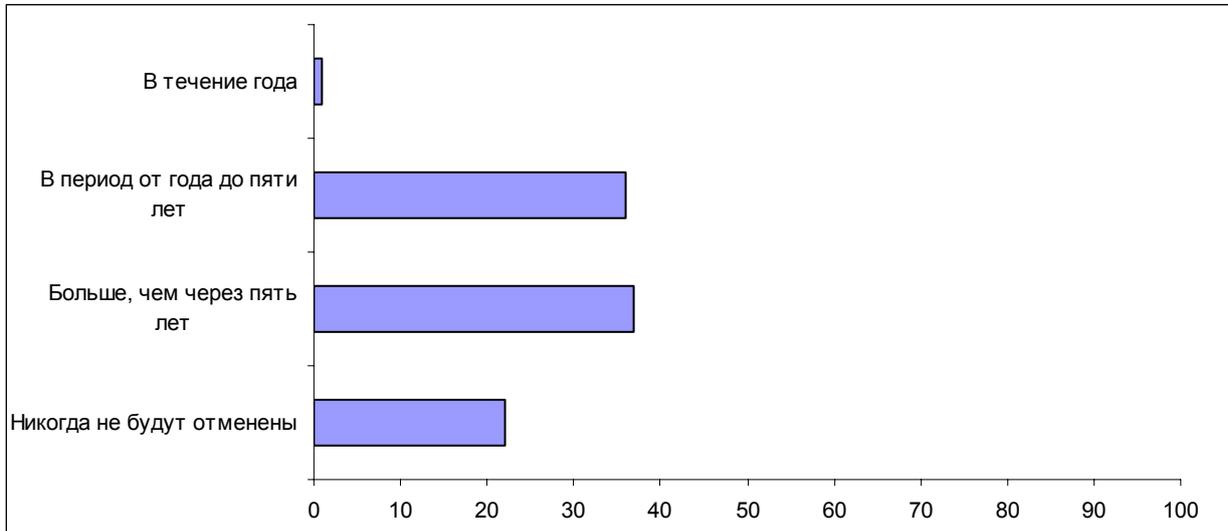
Вопрос: Как Вы считаете, России следует или не следует стремиться к отмене виз при поездках между Россией и европейскими странами?



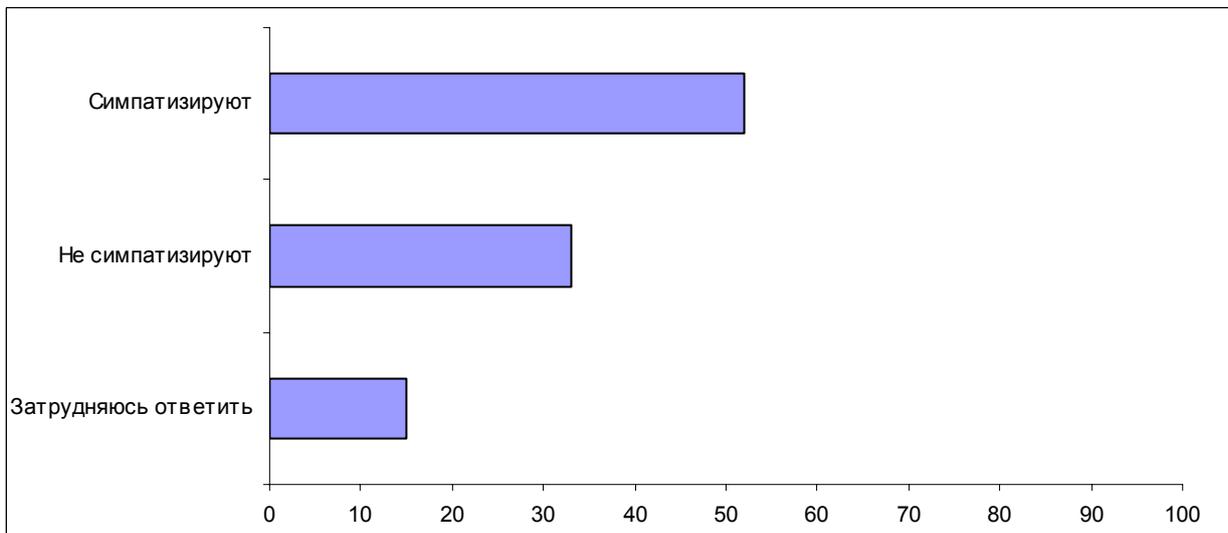
Вопрос: А для Вас лично важно или не важно, чтобы россияне получили возможность ездить в европейские страны без виз?



Вопрос: Как Вы полагаете, визы при поездках между Россией и европейскими странам будут или не будут отменены? И если будут, то когда это может произойти – в течение года, в течение пяти лет или же более чем через пять лет?



Вопрос: По Вашему мнению, большинство лидеров европейских стран симпатизируют или не симпатизируют России?



Комментарий**С. Климова****Сближение с Европой: желания и возможности**

Внешняя политика российского государства, явно ориентирующаяся в последнее время на большую близость по многим вопросам к позиции ведущих европейских держав, чем к позиции США, оказалась созвучной настроениям значительной части населения России. Как показывают данные наших опросов, позитивное отношение к европейцам в России встречается намного чаще, чем позитивное отношение к американцам.¹ Недавние встречи глав ведущих мировых держав в Санкт-Петербурге и во Франции, заявление В. Путина о необходимости отмены европейских виз для российских граждан активизировали интерес россиян к Европе.

В ходе массового опроса, проведенного 8 – 9 июня, был задан вопрос: *"Как Вы думаете, Россия должна или не должна стремиться к тому, чтобы стать членом Евросоюза?"*. Этот же вопрос задавался в прошлом и позапрошлом годах. Видимо, впечатления у граждан от событий этого года в сфере европейской политики были столь сильны, что абсолютное большинство – 73% – высказались за присоединение России к Европейскому союзу. Это существенно больше, чем в предыдущих опросах.

Вопрос: "Как Вы думаете, Россия должна или не должна стремиться к тому, чтобы стать членом Евросоюза?"

	17 марта 2001	11 мая 2002	9 июня 2003
Должна	59	52	73
Не должна	19	18	10
Затр. ответить	22	29	18

Естественно, чаще других мечтают о присоединении к Евросоюзу люди, обладающие сравнительно большими социальными ресурсами: относительно молодые и образованные. Примечательно, однако, что в этом вопросе не оказалось значимых различий по очень существенным, казалось бы, признакам: доходу и типам поселений. Можно сказать, что по вопросу о присоединении к Евросоюзу в обществе существует консенсус, хотя образованная молодежь несколько активнее стремится в Европу, чем пожилые и люди с низким образовательным уровнем.

¹ См., например: Кертман Г. Россия и Европа // Доминанты. Поле мнений. 2001. № 10 (<http://www.fom.ru/reports/frames/d011031.html>).

Вопрос: "Как Вы думаете, Россия должна или не должна стремиться к тому, чтобы стать членом Евросоюза?"

	Возраст			Образование			
	18–35 лет	36–50 лет	старше 50 лет	ниже среднего	среднее общее	среднее спец.	высшее
Должна	78	79	64	59	73	78	81
Не должна	9	7	12	9	9	9	14
Затр. ответить	14	13	24	32	18	13	5

Но региональные различия все-таки влияют на наличие/отсутствие стремления вступать в Евросоюз. Активнее всех поддерживают эту идею жители Южного федерального округа (81%), а для тех, кто живет в Дальневосточном округе, этот вопрос неактуален: они реже остальных выступают за присоединение к Евросоюзу (65%) и чаще затрудняются с ответом (23%).

Впрочем, большинство наших сограждан не слишком отчетливо представляют, что такое Евросоюз, и тем более – каковы права и обязательства стран, вступающих в этот союз. Их реакция на вопрос обусловлена ощущением географической и духовной близости, а также желанием более тесных контактов с европейцами: свободных поездок, более интенсивного обмена материальными и культурными ценностями, "трансляции" демократических институтов.

- "1-й участник: Я лично считаю, что мы должны тянуться именно к Европе. И мне лично нравится, что Путин близкие отношения ищет с Германией и по поводу Ирака, и с Францией сблизилась. И евро повышается. Нам надо свою цивилизацию, культуру как-то повысить, чтобы с ними... Мы им даем нефть, газ – они нам дают товары: и промышленные, и станки, и все. А Америка – далеко, и потом Америка – такая страна... они более, как бы сказать, корыстны, что ли, в глобальном плане, они ищут только своего. А в Европе есть какая-то часть души, как и в России.

2-й участник: Евросоюз мощный, потому что основные лидеры европейских государств поддержали Россию насчет Ирака. Франция, Германия, еще какие-то... Есть мощный Евросоюз в обуздании, там, Америки, и вообще...

3-й участник: Я хочу добавить, что там побольше демократии, чем у нас, чем в Китае и даже чем в Америке. И я думаю, что если будет тесное сотрудничество с Европой, то волей-неволей какие-то законы мы будем вынуждены принять. Те законы, которые наше правительство почему-то не принимает, а которые нам нужны" (ДФГ, Москва).

Притягательность Евросоюза для респондентов определяется и надеждами на улучшение экономической ситуации в России.

- "Европейские капиталисты инвестируют и будут инвестировать в русскую промышленность. Это очень выгодно – их инвестиции" (ДФГ, Москва).

Подавляющее большинство экспертов (примерно восемь из десяти) тоже высказываются за членство России в Евросоюзе. Против – каждый десятый, и примерно такая же доля затрудняется с ответом на этот вопрос.

Эксперты, выступающие за полноправное членство России в Евросоюзе, аргументируют свою позицию тем, что наша страна должна участвовать в стратегическом планировании европейского развития, ее потребностью в гуманитарных и экономических связях с ведущими европейскими державами, необходимостью объединения усилий для коллективного противостояния разного рода угрозам.

- *"Активно развиваются и торговля, и гуманитарные связи. Нас сегодня разумные политики и общество на Западе, в принципе, уже де-факто признают частью Европы"* (эксперт, Брянск).

Скептики говорят о том, что выгоды для России от такого присоединения неочевидны; что наша страна всегда будет в этом союзе "младшим партнером"; что слишком велики экономические и культурные различия между Россией и ведущими европейскими державами; что нужно будет отказываться от части суверенитета в политике и экономике.

- *"Я не сторонник особой интеграции в Евросоюз – там слишком много ограничений. Скажем, Норвегия не стремится в Евросоюз, иначе уровень жизни норвежцев резко понизится, поскольку там особая сельхозполитика, там особые экономические отношения и т. д., там большая квота. Поэтому дружить, но не вступать, вот не ставить перед собой такую задачу"* (эксперт, Тула).
- *"Евросоюз – он, по-моему, Россию никогда не принимал и никогда не примет. Есть десятки стран, которые прекрасно живут без Евросоюза. Евросоюз, насколько я понимаю, хотел бы установить правила жизни европейского уровня, европейской культуры – мы к этому пока не готовы. Игра идет в одни ворота. Требовать от России только то, что считают нужным эти ребята для себя, не учитывая ни обстановки в России, ни каких-то ее исторических корней... Мы совершенно другие. Но диалог всегда полезней, чем вражда, конфронтация. Наверное, с этой точкой зрения те, кто строит европейскую политику, в общем-то, делают правильно"* (эксперт, Тула).

Эксперты, в отличие от рядовых граждан, понимают, что на пути вступления в Евросоюз много препятствий: незавершенность экономических реформ в России, несоответствие российского и европейского законодательства, различия в деловой и политической культуре. Судя по высказываниям экспертов о том, что должна сделать Россия, чтобы стать полноправным членом Евросоюза, путь этот – нелегкий.

- *"Во-первых, принять правила игры, которыми пользуется Европа на протяжении всей своей истории: это уважать личность, уважать право частной собственности, неукоснительно соблюдать права меньшинств и так далее"* (эксперт, Санкт-Петербург).

Несмотря на многочисленные проблемы, которые препятствуют вступлению России в Евросоюз, и рядовые граждане, и эксперты чаще всего говорят о том, что ситуация для сближения с европейскими странами сейчас благоприятная. Россиянам был задан вопрос: *"По Вашему мнению, большинство лидеров европейских стран симпатизируют или не симпатизируют России?"*. Уверены в

симпатиях лидеров европейских государств 55% опрошенных. Противоположной точки зрения придерживаются 24% участников опроса (чаще – сторонники Г. Зюганова – 30%), и 22% затруднились ответить на этот вопрос.

Примерно так же распределились и ответы экспертов. Половина из них считает, что лидеры большинства европейских стран с симпатией относятся к России, треть – что без симпатии; остальные затруднились ответить на вопрос.

Эксперты, которые давали развернутый комментарий к своим ответам, в качестве доказательств укрепления отношений между Россией и европейскими странами приводят факты экономического и политического сотрудничества, изменение позиции европейских политиков по поводу Чечни и Калининграда, сотрудничество в сфере культуры и образования.

- *"Я бы сказал, что отношения со странами Евросоюза довольно теплые, дружеские, нормальные. Допустим, в банковской системе, финансовой системе у нас по-прежнему идут кредиты, мы худо-бедно потихоньку расплачиваемся. То есть диалог здесь идет. У нас было взаимопонимание и по вопросу иракского конфликта – это тоже плюс"* (эксперт, Тула).
- *"Я считаю, что к России стали больше прислушиваться, а свидетельство тому – изменение отношения к чеченской проблеме"* (эксперт, Санкт-Петербург).
- *"Тенденция к сотрудничеству преобладает – это показывает и последняя политическая кампания, связанная с иракским кризисом"* (эксперт, Пермь).

Некоторые эксперты отмечают, что такое сотрудничество выгодно Европе больше, чем России.

- *"Существует мнение, что евро по-настоящему не станет евро, пока Россия не включится в полной мере в этот круг. Ведь поймите, что Россия с таким сырьевым бэкграундом – это же убедительный и сильный аргумент для укрепления этой валюты"* (эксперт, Санкт-Петербург).

Другие замечают, что отношения России с ведущими европейскими державами – не совсем партнерские: наша страна, в силу ее экономической слабости, обречена быть "на вторых ролях" в европейских делах.

- *"Роль России – второстепенна. Нам не предоставляют равных прав вступления в ВТО, к нам претенциозно относятся Европейский суд, Суд по правам человека и так далее"* (эксперт, Пермь).
- *"Мы сегодня сырьевой придаток – сырьевой придаток для Европы, из этого тоже надо выбиратья когда-то. Ресурсы безграничны"* (эксперт, Санкт-Петербург).
- *"Запад наверняка интересуют в первую очередь, конечно, наши недра, наша дешевая рабочая сила. Может быть, вынос сюда каких-то вредных производств – и это тоже"* (эксперт, Липецк).

Несмотря на эти проблемы в отношениях с ведущими европейскими державами, и рядовые граждане, и эксперты чаще выражают уверенность, что для России более важно развитие партнерских отношений с Евросоюзом, чем с США. Отдают приоритет сотрудничеству с Евросоюзом 31% опрошенных, тогда как с Америкой – только 2%. Примечательно, однако, что среди россиян за последний год существенно – почти в два раза – выросло число тех, кто, отказываясь сделать выбор в пользу того или иного геополитического центра – Европы или Америки, говорит о равном значении обоих направлений внешнеполитической активности для нашей страны.

Вопрос: "По Вашему мнению, что более важно для России – развитие партнерских отношений с Евросоюзом или США? Или с Евросоюзом и США в равной мере?"

	17 марта 2001	11 мая 2002	9 июня 2003
С Евросоюзом	46	47	31
В равной мере с Евросоюзом и США	28	28	50
С США	10	4	2
Затр. ответить	17	21	16

Доводы в пользу партнерства и с Америкой, и с Европой, прозвучавшие на фокус-группах, позволяют сделать вывод, что такая позиция характерна прежде всего для тех людей, которые главным стимулом к сотрудничеству считают экономическую целесообразность. Вероятно, они помнят, что при советской власти в угоду идеологическим соображениям приносились экономические интересы России, и не хотят повторения такой политики.

- *"1-й участник: Мы рассматриваем Россию в целом – значит, надо подходить ситуационно. Т. е. мы живем здесь – значит, нам выгодно с Евросоюзом, Дальний Восток живет рядом с Америкой и Японией – значит, им выгодно с Америкой и Японией. Нельзя все-таки оттуда тянуть всю экономику, т. е. от нас тянуть всю экономику туда – это не выгодно. Т. е. надо просто смотреть, что надо сделать, чтобы было выгодно. Т. е. нам выгодно контактировать с Евросоюзом – значит, надо контактировать с Евросоюзом.*

2-й участник: Тогда и на Китай хорошо бы ориентироваться. Только когда они вылезатся.

3-й участник: Да вообще хорошо дружить со всеми" (ДФГ, Санкт-Петербург).

Доминируют ориентации на "дружбу со всеми" и в ответах экспертов. Треть из них выступает за развитие отношений в первую очередь с Евросоюзом, и лишь пять человек из ста отдают приоритет сотрудничеству с Америкой. Большинство – почти две трети – за то, чтобы Россия крепила дружбу и с США, и с Евросоюзом.

- *"Надо развивать партнерские отношения со всеми, но одновременно быть последовательными в защите своих национальных интересов. Надо отстаивать, прежде всего, свои интересы. Потому что за всех мы решать все равно не сможем"* (эксперт, Липецк).
- *"Подпольно существует конкуренция по вопросу, кто будет важнее: Европа или Россия. Пока Россия не набрала экономической мощи, они на нас спокойно смотрят. А если Россия наберет экономическую и военно-политическую мощь, то возникнет конкуренция. Тогда для нас отношения с Америкой особое значение приобретут. И Путин это, по-моему, понимает, и он этот резерв приберегает"* (эксперт, Смоленск).

Те эксперты, которые выступают за преимущественную ориентацию России либо только на Евросоюз, либо только на Америку, меньше говорят об экономике, но больше – о политике, об общих ценностных установках, общем историческом опыте, общих чертах национального характера или близости стиля жизни.

- *"А уже, видимо, исторически так складывается потихоньку. Научены горьким историческим опытом и Россия, и Европа – в плане, допустим, войны. Америка на территории своей никогда не воевала – они немножко заевшиеся снобы уже стали, которые не видят каких-то очевидных вещей"* (эксперт, Екатеринбург).
- *"Я бы сказал, что <важнее> развитие партнерских отношений с Евросоюзом, – страны в этом плане ближе к нам. Я думаю, что географическое положение этих стран и контакт непосредственный в плане границ – все это объединяет наши страны в политологическом, в этнографическом плане"* (эксперт, Краснодар).
- *"Ну, по всем историческим корням, безусловно, нам бы надо держаться ближе к Европе, но вот по стилю жизни, по характерам, по каким-то таким трудноуловимым общим началам, мне кажется, американцы и русские – они как-то очень даже ближе. Бюргерская Европа – она, как бы, не совсем для России. Недаром россиянин считал: то, что русскому – хорошо, то немцу – смерть. Вот этого постулата между американцами и русскими нет, мне кажется. Вот, может быть, с американцами никогда не воевали, никогда, но мне кажется, они нам ближе. По стилю жизни, по поведению – пусть они богаче нас в тысячу раз, но в чем-то они вот как мы"* (эксперт, Тула).
- *"Вообще все-таки возможности США влиять на евроазиатском континенте – большие, чем возможности Европейского союза, поэтому Россия, конечно, должна отдавать приоритет партнерских отношений именно США"* (эксперт, Нижний Новгород).

На пути полноценной интеграции России в союз европейских государств много препятствий. Одно из них – необходимость получать визы. О том, что в последнее время обсуждается вопрос об отмене виз при поездках между Россией и европейскими странами, знают 22% опрошенных. "Что-то слышали" об этом – 35%, а впервые услышали от интервьюера – 37% опрошенных.

Естественно, что при такой малой информированности отношение к этой проблеме у многих не сформировано. Россиянам был задан вопрос: *"Как Вы считаете, России следует или не следует стремиться к отмене виз при поездках между Россией и европейскими странами?"*. Затруднились ответить на этот вопрос 23% опрошенных. Чуть больше – 26% – считают, что к отмене виз России стремиться не следует, но большая часть – 51% – полагают, что это достойная цель и стремиться к ней стоит. Желание отменить визы чаще всего демонстрируют те, у кого больше реальных шансов совершать заграничные поездки: люди средней возрастной группы (36 – 50 лет) – 56%, имеющие высшее образование (66%), обладающие относительно высокими доходами (более 2000 руб. на человека в месяц) – 60%, жители мегаполисов (65%).

Участников опроса спросили: *"А для Вас лично важно или неважно, чтобы россияне получили возможность ездить в европейские страны без виз?"*. Личную заинтересованность в поездках на Запад без виз выражает несколько меньшая доля опрошенных (40%) – по сравнению с долей тех, кто сказал, что к отмене виз следует стремиться. Не важна такая возможность для 44% респондентов, 16% затруднились ответить на этот вопрос. Здесь фиксируется та же тенденция: возможность ездить в Европу без виз важнее для высококурсовых групп: молодых (18 – 35 лет) – 50%, имеющих высшее образование – 56%, обладающих относительно высокими доходами – 47%, жителей мегаполисов – 45%. Чаще заинтересованность в безвизовых поездках в Европу демонстрируют жители Северо-Западного и Дальневосточного федеральных округов (48% и 46%, соответственно).

Большинство экспертов (примерно восемь из десяти) знают о том, что В. Путин выступил с предложением ввести безвизовый режим между Россией и странами Евросоюза, и девять десятых от общего числа экспертов поддерживают эту инициативу президента. Эксперты чаще лично заинтересованы в безвизовом режиме. Примерно семь из каждых десяти человек заявили, что для них важно иметь такую возможность.

- *"Плюсы – это, во-первых, свобода передвижения, это неизбежно будет с включением в Шенгенскую зону. А передвижение предполагает уменьшение расходов на путешествия, а путешествия предполагают расширение кругозора человека. В первые годы после открытия железного занавеса люди научились говорить "спасибо". Может быть, они научатся чему-то другому"* (эксперт, Санкт-Петербург).

Но надежд на скорую отмену виз при поездках в европейские страны у большинства россиян нет. Только 3% опрошенных предполагают, что они будут отменены в течение года. Думают, что визы упразднят в ближайшие пять лет, 18% респондентов. Столько же думают, что для этого понадобится больше пяти лет, а 21% считают, что визы никогда не отменят. Затруднились ответить на этот вопрос 40% респондентов.

Среди представителей региональных элит доля тех, кто склонен считать, что визы не будут отменены никогда, такая же, как и среди населения: примерно пятая часть. Большая же часть экспертов (примерно четверо из каждых десяти чело-

век) думают, что для отмены виз понадобится больше пяти лет. Чуть меньшая доля полагает, что это событие произойдет в ближайшие пять лет. И только один оптимист считает, что визы отменят в ближайший год.

Некоторые эксперты надеются если не на отмену, то хотя бы на облегчение процедуры получения виз для некоторых категорий россиян.

- *"Прозвучало заявление об обмене студентами безвизовом – почему нет? Культурные делегации куда-то ездят с концертами. Можно ли это сделать безвизовым? Наверное, можно. Вряд ли в оркестре Гергиева окажется террорист или криминальный авторитет. То есть на каких-то уровнях можно уже идти навстречу. Если у студента есть соглашение с каким-нибудь университетом на стажировку, то он просто должен проезжать границу нормально. Это разрешимый вопрос, и его можно рабочим порядком решить, не оттягивая надолго"* (эксперт, Калининград).

Но большинство экспертов, как уже было сказано, полагает, что препятствий для отмены виз слишком много, чтобы этот вопрос решился в скором времени. Некоторые считают, что европейцы опасаются потенциальных угроз, исходящих из России (наркотики, преступность, терроризм, нелегальные мигранты из Средней Азии, которые беспрепятственно пересекают прозрачные российские границы, и пр.).

- *"Я думаю, что Евросоюз опасается того, что в России еще не совсем устойчивая демократия, что велика преступность, и что очень много беженцев из восточных стран – огромные диаспоры из Афганистана и среднеазиатских республик, слабые границы вообще со Средней Азией, поток наркотиков идет. То есть вот этого всего Запад боится"* (эксперт, Брянск).
- *"Боязнь российской миграции, появления свободных рук на рынке труда, нагрузки на социальную сферу своих государств"* (эксперт, Пермь).
- *"Это будет увязано с положением дел на других российских границах – то есть на юге, на востоке, там, где китайская граница. Вот когда там будет поставлен четкий и жесткий контроль со стороны России для предотвращения проникновения на нашу территорию представителей других стран и регионов, тогда, может быть, будет поставлен вопрос о реальном вхождении России в Шенгенскую зону. Или не вхождении, а безвизовом проезде"* (эксперт, Саратов).
- *"Это, я боюсь, может очень сильно ударить по их политическим и экономическим интересам. Они вполне резонно опасаются и нашей мафии, усиления ее влияния, хотя для нее виза – не проблема. Они опасаются нашего рядового гражданина, который придет со своей культурой – и может много напортачить. Они не знают, что сейчас делают с турками, североафриканцами, арабами – а тут еще россияне хлынут"* (эксперт, Пермь).

Другие видят препоны внутри России – со стороны тех политиков и чиновников, которые не заинтересованы в том, чтобы россияне свободно ездили по миру.

- *"Не заинтересованы могут быть какие-то фракции бюрократии внутри России, внутри ЕС, которые могут сейчас жить за счет того, что какие-то барьеры и препоны есть"* (эксперт, Нижний Новгород).
- *"Я думаю, что наши левые не заинтересованы, потому что они хотят, чтобы Россия поменьше знала о том, что происходит в мире. Потому что их политика изоляции приводит именно к возможности диктовать и навязывать определенные идеологические схемы в сознании человека"* (эксперт, Санкт-Петербург).

Третьи видят препятствия со стороны восточноевропейских стран – новых членов европейского сообщества.

- *"Мне кажется, не заинтересованы вот эти новые страны типа Латвии, Литвы, Эстонии, вот, всяких этих – Польши и так далее, так далее. Есть в этом некая мелкая месть"* (эксперт, Тула).

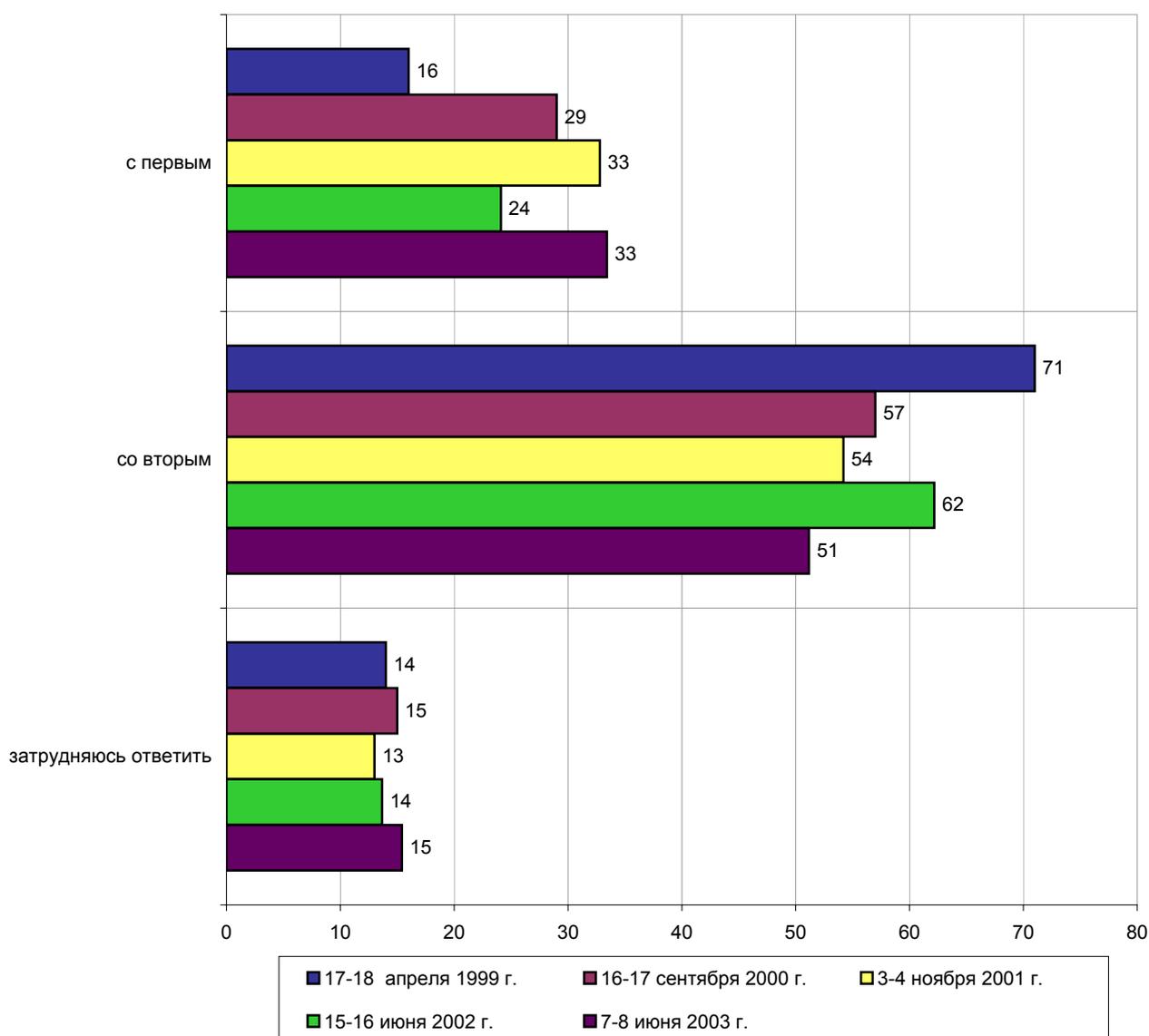
В целом складывается впечатление, что ориентация на "вхождение в Европу", значимая, прежде всего, для наиболее динамичных социальных групп российского общества, приобретает, благодаря последним событиям во внешней политике, дополнительный импульс. Актуализирует размышления о том, "к кому мы ближе", и поднятый В. Путиным вопрос об отмене виз для поездок в Европу. Большинство экспертов и рядовых граждан понимают сложность этой проблемы, но, вместе с тем, уверены, что рано или поздно она будет решена. А это значит, что "заборы" между Россией и объединенной Европой – психологические, культурные, экономические, правовые – нужно начинать разбирать уже сейчас.

Место России в мире

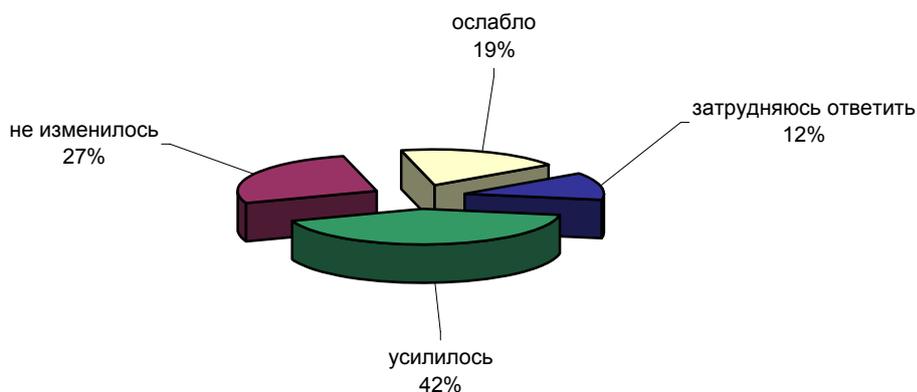


Опрос населения

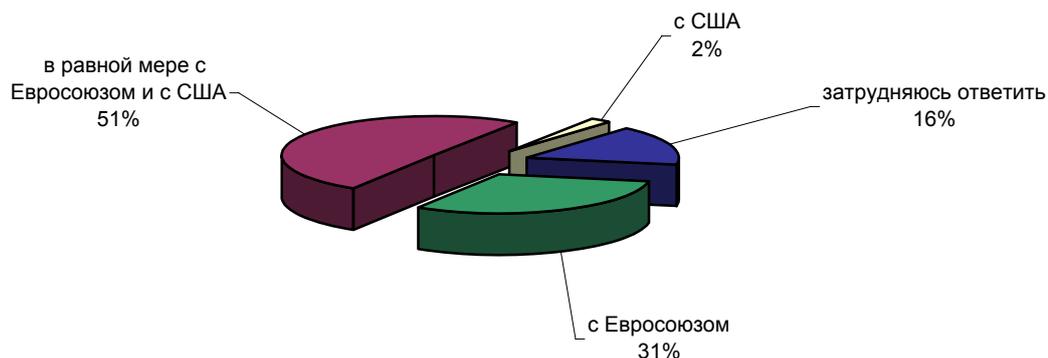
ОДНИ СЧИТАЮТ, ЧТО СЕГОДНЯ РОССИЯ ЗАНИМАЕТ В ЦЕЛОМ ДОСТАТОЧНО САМОСТОЯТЕЛЬНУЮ ПОЗИЦИЮ ПО ОТНОШЕНИЮ К ВЕДУЩИМ СТРАНАМ ЗАПАДА. ПО МНЕНИЮ ДРУГИХ, РОССИЯ В СВОИХ РЕШЕНИЯХ И ДЕЙСТВИЯХ СИЛЬНО ЗАВИСИТ ОТ ЗАПАДНЫХ СТРАН. С КАКИМ ИЗ ДВУХ МНЕНИЙ - С ПЕРВЫМ ИЛИ ВТОРЫМ - ВЫ СОГЛАСНЫ?



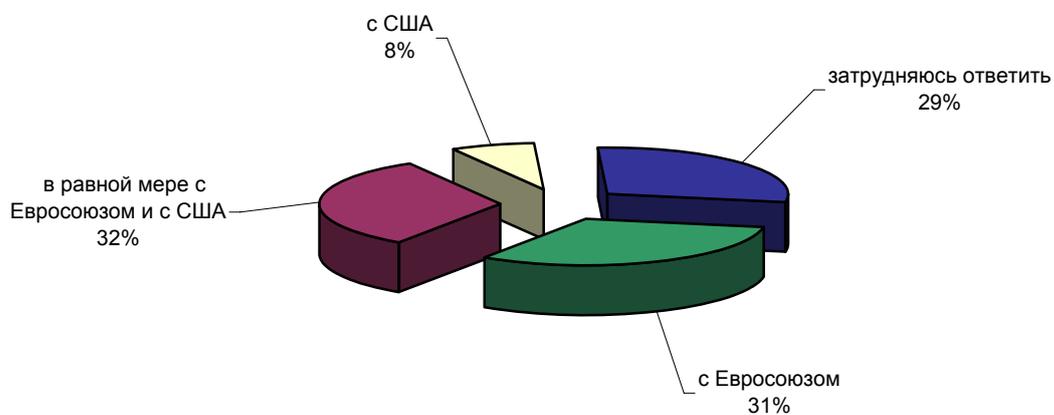
КАК ВЫ СЧИТАЕТЕ, ВЛИЯНИЕ РОССИИ В МИРЕ ЗА ПОСЛЕДНЕЕ ВРЕМЯ УСИЛИЛОСЬ, ОСЛАБЛО ИЛИ НЕ ИЗМЕНИЛОСЬ?



ПО ВАШЕМУ МНЕНИЮ, ЧТО БОЛЕЕ ВАЖНО ДЛЯ РОССИИ - РАЗВИТИЕ ПАРТНЕРСКИХ ОТНОШЕНИЙ С ЕВРОСОЮЗОМ ИЛИ С США? ИЛИ С ЕВРОСОЮЗОМ И США В РАВНОЙ МЕРЕ?



А КАК ВЫ СЧИТАЕТЕ, С КЕМ СЕГОДНЯ РОССИЯ УСПЕШНЕЕ ВЗАИМОДЕЙСТВУЕТ, СОТРУДНИЧАЕТ - С ЕВРОСОЮЗОМ ИЛИ С США? ИЛИ С ЕВРОСОЮЗОМ И США В РАВНОЙ МЕРЕ?



	Россия, все	Голосовали бы за партию...		Голосовали бы за...		Адаптация			Пол		Возраст			Образование				Доход на чл. семьи			Тип населенного пункта				Федеральные округа							Москва, все		Пол		Возраст		
		"Единая Россия"	КПРФ	Путин	Зюганова	оптимисты	адаптированные	пессимисты	неадаптированные	пессимисты	мужчины	женщины	18 - 35 лет	36 - 50 лет	старше 50 лет	ниже среднего	среднее общее	среднее специальное	высшее	до 1000 руб.	1000 - 1999 руб.	более 2000 руб.	мегаполисы	бол. города	мал. города	села	Центральный	Северо-Западный	Южный	Приволжский	Уральский	Сибирский	Дальневосточный	мужчины	женщины	18 - 35 лет	36 - 50 лет	старше 50 лет
Доли групп (%)	100	20	23	48	12	27	31	40	46	54	33	27	40	21	33	34	12	22	39	28	12	17	40	26	27	10	15	23	5	16	5	100	47	53	32	31	37	

ОДНИ СЧИТАЮТ, ЧТО СЕГОДНЯ РОССИЯ ЗАНИМАЕТ В ЦЕЛОМ ДОСТАТОЧНО САМОСТОЯТЕЛЬНУЮ ПОЗИЦИЮ ПО ОТНОШЕНИЮ К ВЕДУЩИМ СТРАНАМ ЗАПАДА. ПО МНЕНИЮ ДРУГИХ, РОССИЯ В СВОИХ РЕШЕНИЯХ И ДЕЙСТВИЯХ СИЛЬНО ЗАВИСИТ ОТ ЗАПАДНЫХ СТРАН. С КАКИМ ИЗ ДВУХ МНЕНИЙ - С ПЕРВЫМ ИЛИ ВТОРЫМ?

с первым	33	44	27	41	26	41	36	27	34	33	37	29	33	34	35	33	32	34	33	35	31	36	32	35	25	38	34	34	52	38	27	32	29	34	33	29	33
со вторым	51	44	61	44	62	51	48	54	54	49	50	56	49	38	51	57	58	47	52	53	57	48	54	45	56	53	54	51	32	47	49	59	63	55	60	61	56
затрудняюсь ответить	15	13	13	15	12	8	16	19	11	19	13	16	17	28	14	11	10	19	15	12	12	16	14	20	19	10	12	15	16	15	24	9	7	11	7	9	12

КАК ВЫ СЧИТАЕТЕ, ВЛИЯНИЕ РОССИИ В МИРЕ ЗА ПОСЛЕДНЕЕ ВРЕМЯ УСИЛИЛОСЬ, ОСЛАБЛО ИЛИ НЕ ИЗМЕНИЛОСЬ?

усилилось	42	56	39	52	31	48	44	36	43	41	45	42	39	38	39	45	46	41	43	42	39	42	41	44	40	49	40	42	42	40	46	40	35	44	43	39	38
не изменилось	27	25	28	23	27	30	28	24	28	26	28	28	25	26	28	27	23	26	25	29	34	24	27	25	24	28	28	24	24	30	39	25	27	24	30	18	27
ослабло	19	12	25	13	32	14	17	25	22	17	15	20	23	16	20	18	25	20	18	21	18	20	20	16	22	14	20	21	15	19	7	28	34	22	20	36	27
затрудняюсь ответить	12	7	8	11	9	8	12	15	7	17	12	10	14	21	13	10	5	14	14	7	9	14	12	15	14	8	12	13	20	11	7	7	4	9	7	6	8

ПО ВАШЕМУ МНЕНИЮ, ЧТО БОЛЕЕ ВАЖНО ДЛЯ РОССИИ - РАЗВИТИЕ ПАРТНЕРСКИХ ОТНОШЕНИЙ С ЕВРОСОЮЗОМ ИЛИ С США? ИЛИ С ЕВРОСОЮЗОМ И США В РАВНОЙ МЕРЕ?

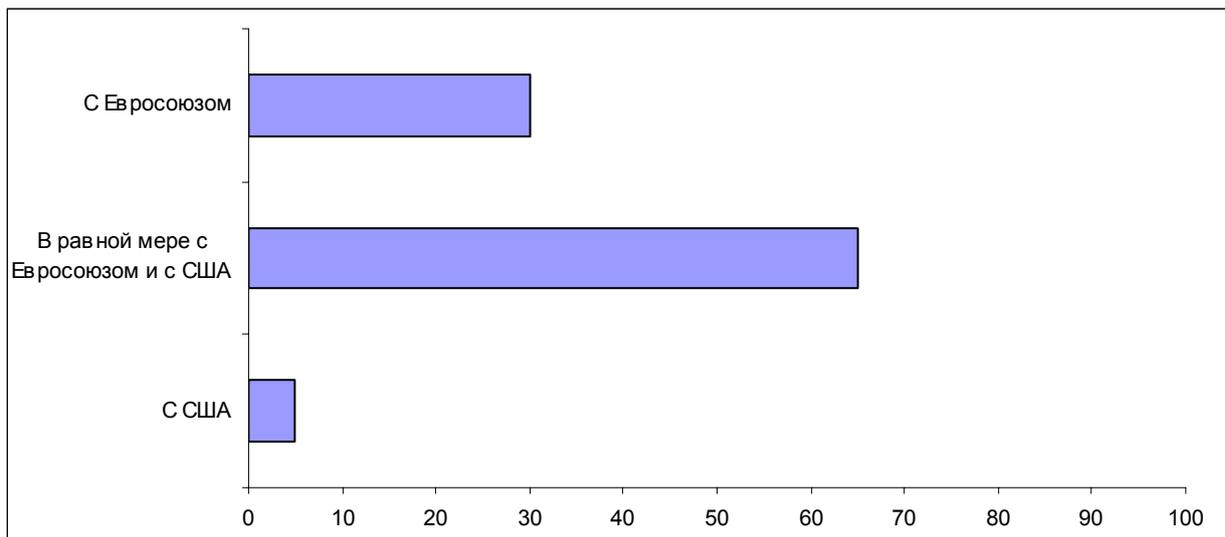
с Евросоюзом	31	28	36	30	39	35	30	29	40	24	37	31	27	23	29	34	43	29	27	37	39	32	32	24	28	35	33	35	32	28	24	38	44	32	47	41	27
в равной мере с Евросоюзом и с США	50	59	47	53	46	53	52	49	46	54	49	54	49	44	53	52	48	49	52	53	44	48	51	53	55	52	50	44	53	51	46	53	49	58	47	49	63
с США	2	2	3	2	5	3	1	2	3	2	2	2	3	2	2	2	3	4	2	1	2	2	2	2	2	2	1	3	3	4	2	1	2	2	1	2	1
затрудняюсь ответить	16	12	15	15	10	10	16	20	12	20	13	13	22	31	15	13	6	19	19	9	15	18	14	21	15	12	14	18	10	20	29	7	5	9	3	9	10

А КАК ВЫ СЧИТАЕТЕ, С КЕМ СЕГОДНЯ РОССИЯ УСПЕШНЕЕ ВЗАИМОДЕЙСТВУЕТ, СОТРУДНИЧАЕТ - С ЕВРОСОЮЗОМ ИЛИ С США? ИЛИ С ЕВРОСОЮЗОМ И США В РАВНОЙ МЕРЕ?

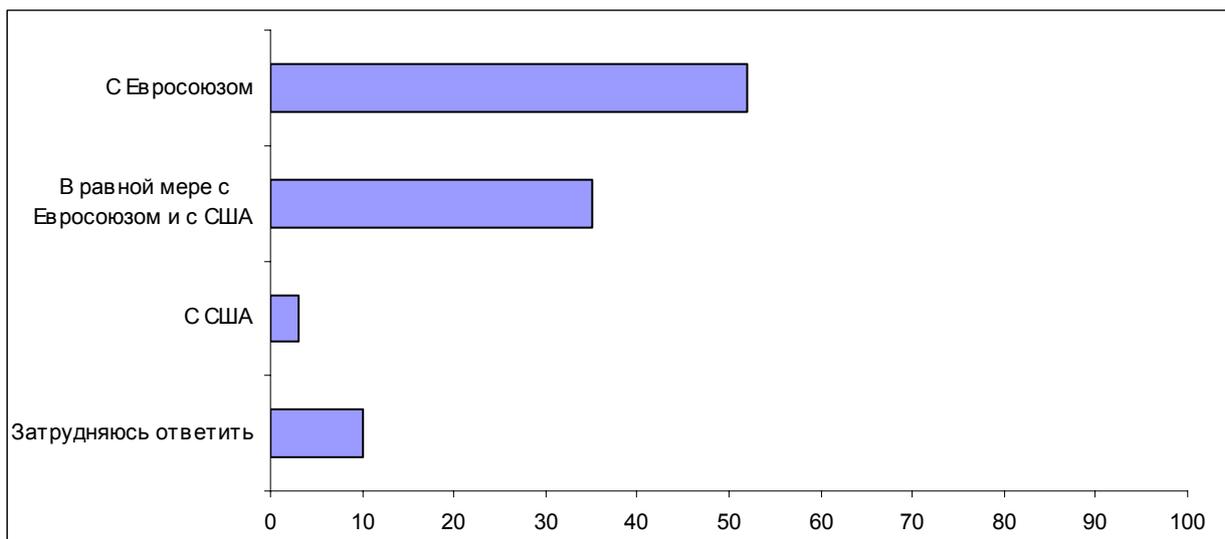
с Евросоюзом	32	36	34	34	30	39	32	27	39	25	38	34	25	20	30	36	44	27	28	38	35	36	31	28	35	45	26	29	37	31	18	43	48	38	55	40	35
в равной мере с Евросоюзом и с США	32	34	33	32	35	32	32	32	33	31	27	34	34	32	32	33	29	32	34	32	31	31	34	31	29	24	37	37	31	30	36	27	29	25	24	30	26
с США	8	7	8	7	11	7	8	8	6	9	7	6	10	8	9	6	8	9	9	6	5	7	7	10	9	4	6	8	9	7	9	9	6	11	9	10	8
затрудняюсь ответить	29	23	25	27	23	22	28	33	22	34	27	27	31	41	29	24	20	32	29	23	29	27	29	31	27	27	31	26	23	32	37	22	17	26	13	20	30

Опрос экспертов

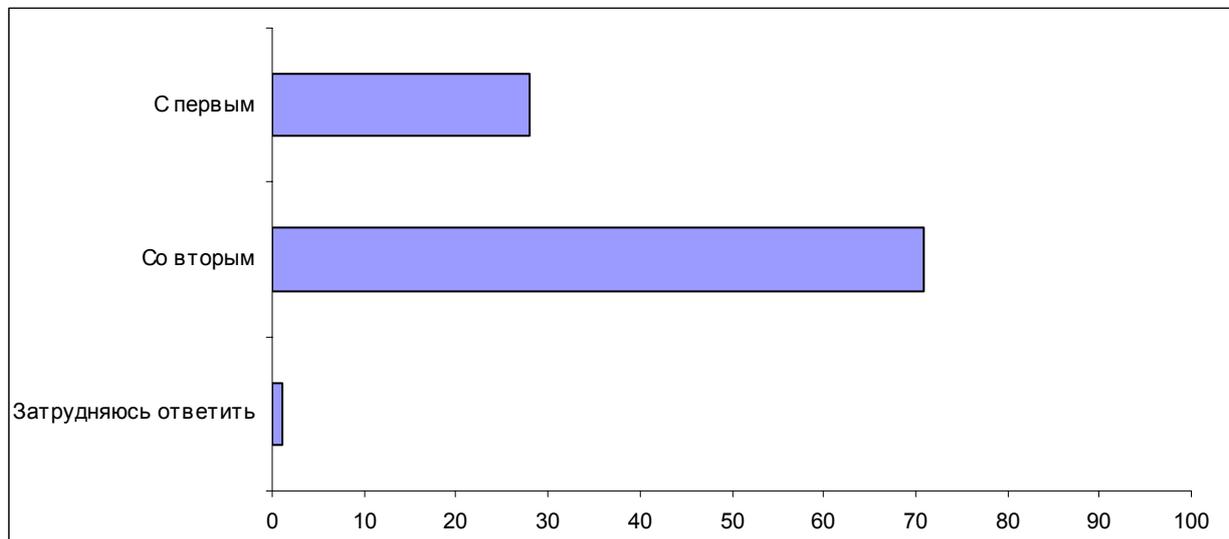
Вопрос: По Вашему мнению, что более важно для России – развитие партнерских отношений с Евросоюзом или с США, или с Евросоюзом и США в равной мере?



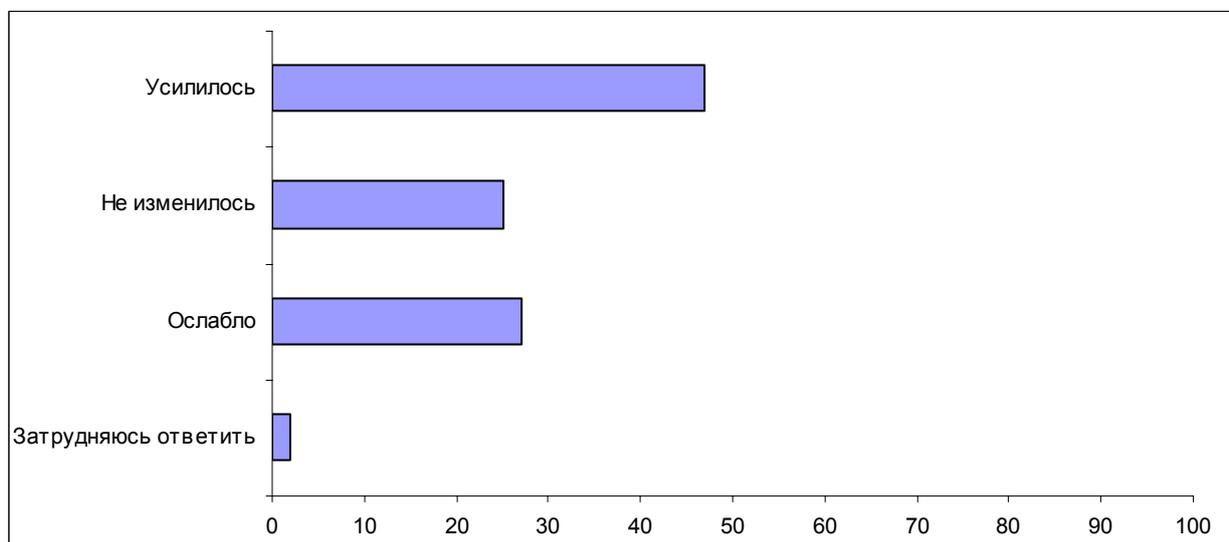
Вопрос: А как Вы считаете, с кем сегодня Россия успешнее взаимодействует, сотрудничает – с Евросоюзом или с США, или с Евросоюзом и США в равной мере?



Вопрос: Одни считают, что сегодня Россия занимает в целом достаточно самостоятельную позицию по отношению к ведущим странам Запада. По мнению других, Россия в своих решениях и действиях сильно зависит от западных стран. С каким из двух мнений – с первым или вторым – Вы согласны?



Вопрос: Как Вы считаете, влияние России в мире за последнее время усилилось, ослабло или не изменилось?

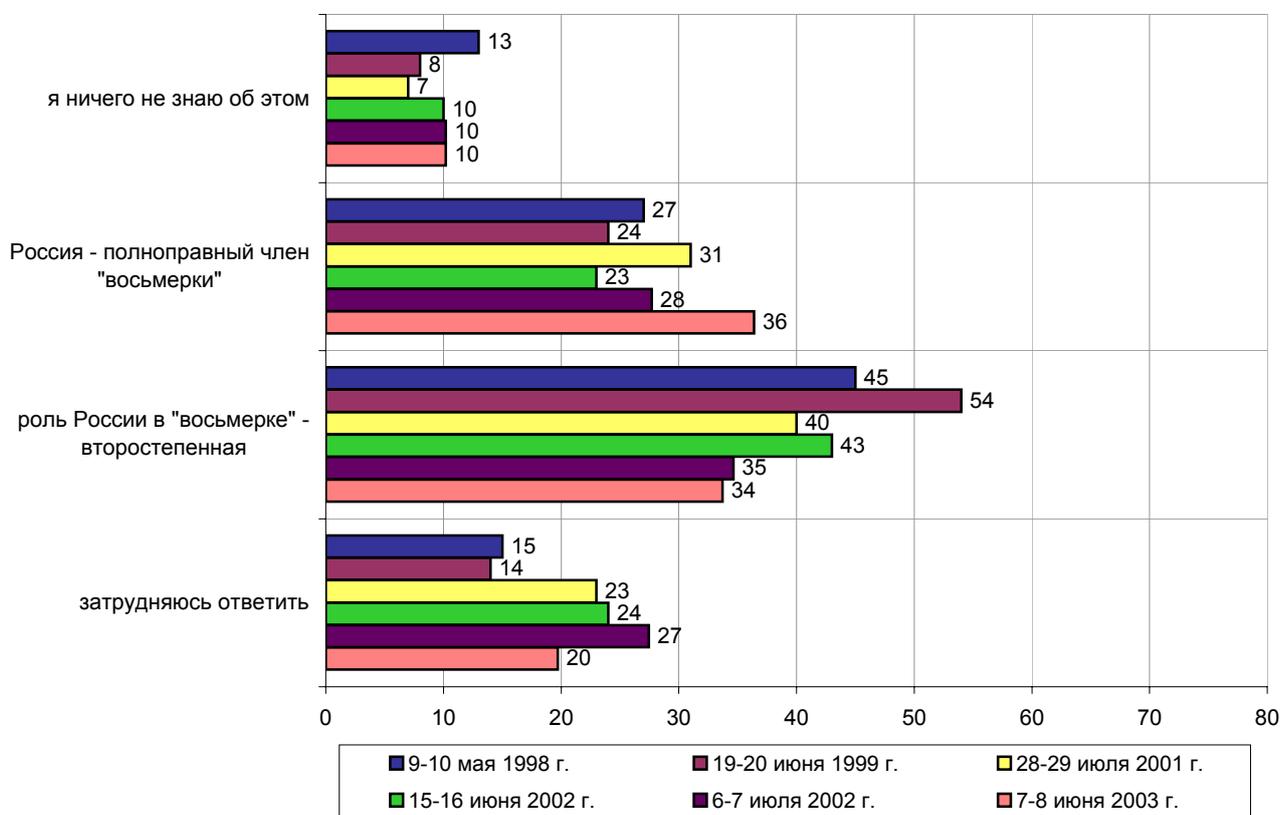


Россия и "Большая восьмерка"

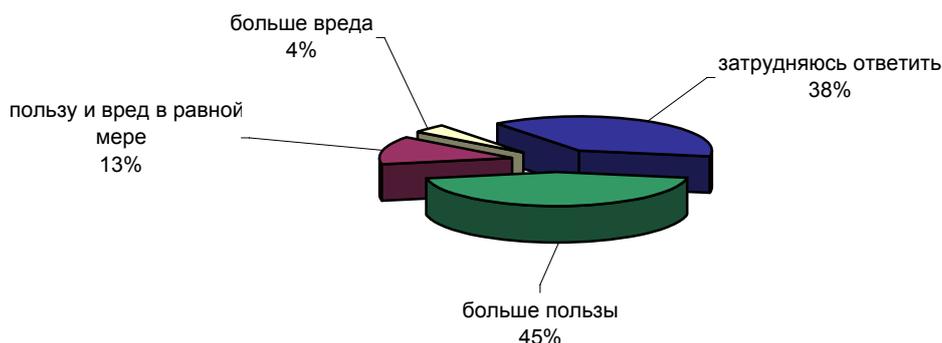


Опрос населения

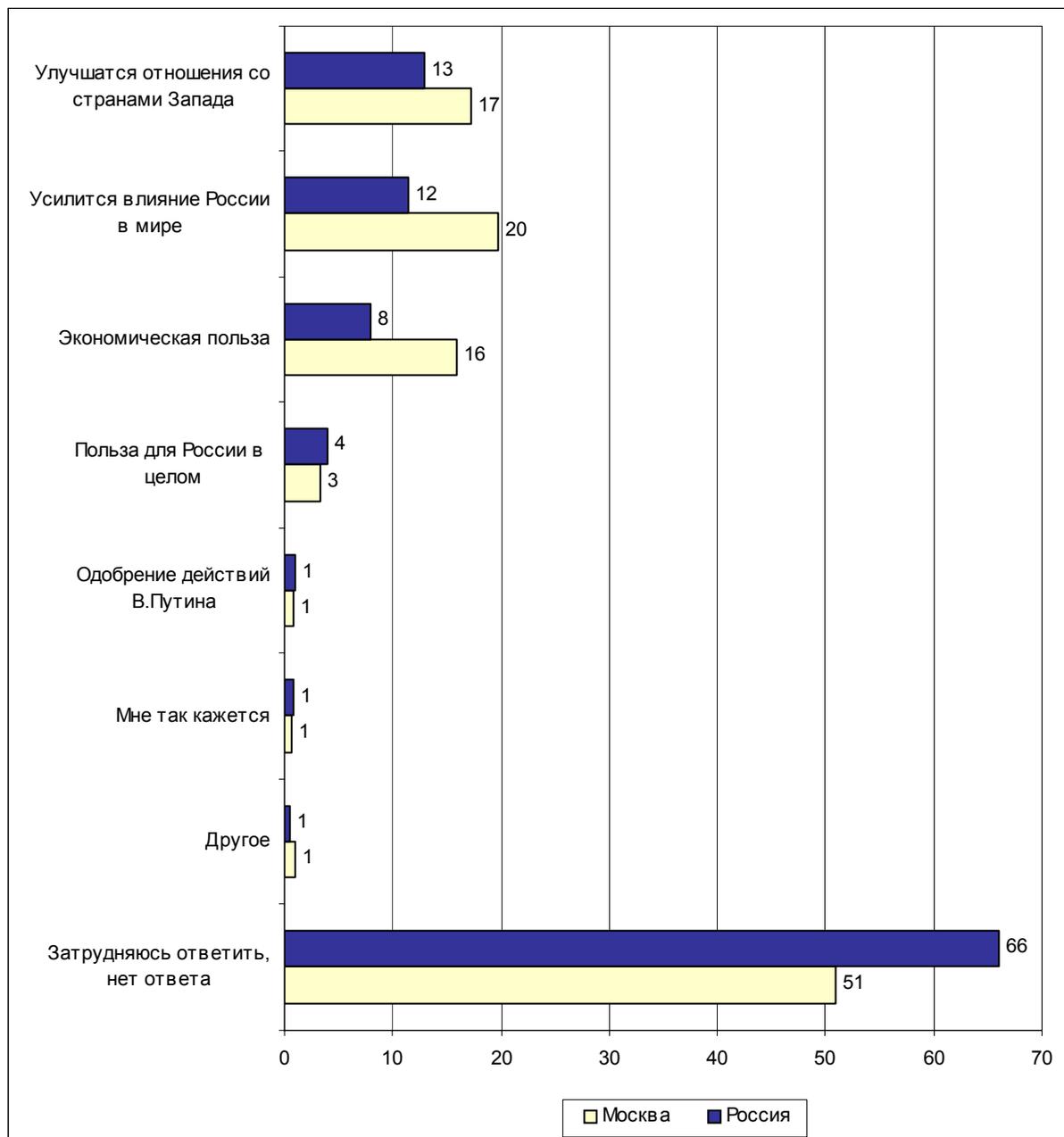
ИЗ САНКТ-ПЕТЕРБУРГА ПРЕЗИДЕНТ РОССИИ В.ПУТИН НАПРАВИЛСЯ ВО ФРАНЦИЮ, ГДЕ ПРОШЛА ВСТРЕЧА ЛИДЕРОВ СТРАН "БОЛЬШОЙ ВОСЬМЕРКИ". КАК ВЫ СЧИТАЕТЕ, РОССИЯ ЯВЛЯЕТСЯ ПОЛНОПРАВНЫМ ЧЛЕНОМ "БОЛЬШОЙ ВОСЬМЕРКИ" ИЛИ ИГРАЕТ В НЕЙ ВТОРОСТЕПЕННУЮ РОЛЬ?



КАК ВЫ ДУМАЕТЕ, ПОЛНОПРАВНОЕ УЧАСТИЕ РОССИИ В "БОЛЬШОЙ ВОСЬМЕРКЕ" ПРИНЕСЕТ НАШЕЙ СТРАНЕ БОЛЬШЕ ПОЛЬЗЫ, БОЛЬШЕ ВРЕДА ИЛИ ПОЛЬЗУ И ВРЕД В РАВНОЙ МЕРЕ?



Открытый вопрос: Почему Вы так считаете (полноправное участие России в "Большой восьмерке" принесет нашей стране больше пользы)?



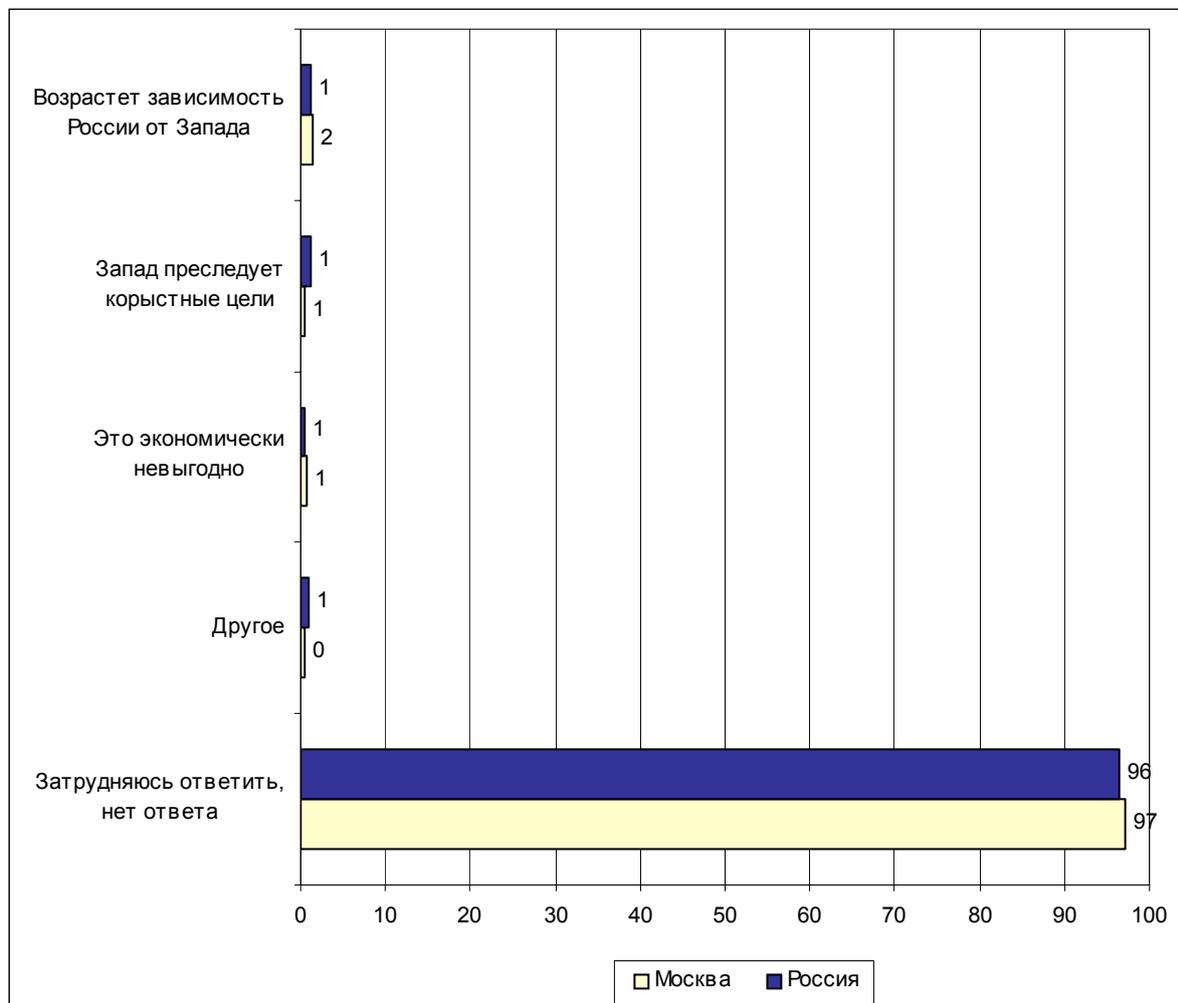
Суждения респондентов

(в % от числа опрошенных по России)

Улучшатся отношения со странами Запада	13
Широкое сотрудничество, взаимопомощь, поддержка	6
<ul style="list-style-type: none"> • <i>"Взаимовыручка и поддержка"; "взаимовыгодное сотрудничество"; "будет взаимосвязь, будет взаимопомощь"; "больше контактов будет, больше помощи друг другу"; "взаимную выгоду принесет"; "будут контакты и договоры между этими странами"; "будет сотрудничать с европейскими странами"; "будут больше помогать России"; "будет укреплять сотрудничество в разных областях"; "в тяжелый момент для страны можно ожидать поддержку от другой страны"; "более тесным будет сотрудничество".</i> 	4
Дружеские связи, культурные контакты, обмен опытом	4
<ul style="list-style-type: none"> • <i>"Дружба между странами объединит их"; "люди стараются сблизиться"; "более будут дружественные отношения, не будут бояться «русского медведя»"; "будут исключены сильные конфликты между этими странами"; "может быть, чему-то научатся у европейских стран"; "есть чему поучиться на Западе"; "добрососедство, мир, дружно жить надо"; "больше будем узнавать культурных новостей друг о друге".</i> 	4
Консолидация необходима	4
<ul style="list-style-type: none"> • <i>"В одиночку не выжить, надо всем вместе"; "если все вместе будут думать, то выберут оптимальное решение"; "единство – это важно"; "легче вместе одолеть трудности будет"; "вместе легче жить, чем поодиночке бороться"; "лучше несколько, чем один"; "если не быть в «Восьмерке», мы замкнемся в своей стране, а изоляция нам уже не годится".</i> 	
Усилится влияние России в мире	12
Возрастет международный авторитет России	6
<ul style="list-style-type: none"> • <i>"Поднимается статус страны"; "в мире будут считаться с Россией"; "повышает авторитет страны в мире"; "повышает международный статус нашей страны, престиж"; "повысится политический рейтинг России"; "это усилит позицию России в мире"; "будут прислушиваться к мнению России"; "авторитет повысится"; "больше уважения в мире к России будет"; "будем иметь больше вес...".</i> 	3
Возрастет участие России в решении международных проблем	3
<ul style="list-style-type: none"> • <i>"Россия будет документально иметь право голоса"; "хотя бы наше мнение услышат"; "участвует в принятии важных решений"; "Россия будет принимать непосредственное участие в решении проблем"; "участие в обсуждении дел, вопросов в жизни «Восьмерки» всегда полезно".</i> 	3
Отношения России с Западом станут более равноправными	3
<ul style="list-style-type: none"> • <i>"Раз равноправными будем мы – значит, все будет по-честному"; "если будет равноправие, то хуже не должно быть"; "на равных правах Россия с другими странами"; "все-таки равноправный член, это равноправие с другими странами"; "это важно – быть полноправным членом среди развитых стран"; "в политике, в жизни... на равных с развитыми странами".</i> 	1
Россия сможет успешнее отстаивать свои интересы	1
<ul style="list-style-type: none"> • <i>"Может, отстоим свои интересы"; "будут считаться с интересами России"; "будут способны отстаивать свои интересы"; "интересы России будут лоббироваться"; "положительный момент в том, что ей будет легче решать свои вопросы со странами «Восьмерки".</i> 	

Экономическая польза	8
Расширение торговли, выход России на мировой рынок	3
• <i>"Выход на мировой рынок"; "будет поднят товарооборот"; "экономические отношения многих стран"; "войдем в международный рынок"; "будет завезено в Россию больше товаров, машин".</i>	
Подъем российской экономики в целом	3
• <i>"Думаю, что экономика будет лучше работать"; "потому что это положительно скажется на экономике страны"; "для экономики"; "экономика будет развиваться"; "будет прорыв в экономике"; "это способствует стабильному росту экономики".</i>	
Рост инвестиций в российскую экономику	2
• <i>"Какие-то инвестиции дадут нам"; "взаимовыгодные инвестиции в нашу страну"; "в экономике лучше у этих стран, можно взять кредит"; "дадут больше кредит"; "может быть, будет больше инвестиций"; "в Россию будет идти больше денег".</i>	
Улучшение жизни в стране	1
• <i>"Зарплату будут лучше давать"; "если войдем в Евросоюз, будем приближаться к стандартам жизни в Европе"; "будем лучше жить"; "это наше благополучие, спокойствие"; "уровень жизни повысится"; "улучшение в жизни должны быть"; "жизнь лучше станет".</i>	
Польза для России в целом	4
• <i>"Что-то даст хорошее эта «Восьмерка»; "Россия будет больше развиваться во всех отношениях"; "это же для развития – какие-то вопросы решаются и влияют на нашу жизнь"; "продвинемся к лучшему"; "есть смысл"; "«Большая восьмерка» не каждого принимает, Россию не должны обидеть"; "в Европе мы – это важно"; "с Западом можно добиться большего"; "способствует политическому и экономическому процветанию России".</i>	
Одобрение действий В. Путина	1
• <i>"Раз Путин так хочет – так надо"; "все, что Путин делает, – все на пользу"; "Путин за народ борется"; "думаю, что президент не допустит, чтобы от этого стране вред был"; "грамотный руководитель найдет больше пользы, заинтересованность присутствует".</i>	
Мне так кажется	1
• <i>"Мне так кажется"; "думаю так"; "просто так думаю"; "надо, и все"; "это же видно"; "хочется мне так думать"; "так подсказывает моя интуиция".</i>	
Другое	1
• <i>"Надо ведь с кем-то жить, но, по моему мнению, – лучше с Востоком"; "мы должны победить"; "передовые технологии"; "предупрежден – значит, вооружен: врага надо знать, надо знать, что делать, что делается изнутри"; "Евросоюз – единственный реальный противовес США, если мы не хотим жить в однополярном мире".</i>	
Затрудняюсь ответить, нет ответа	66

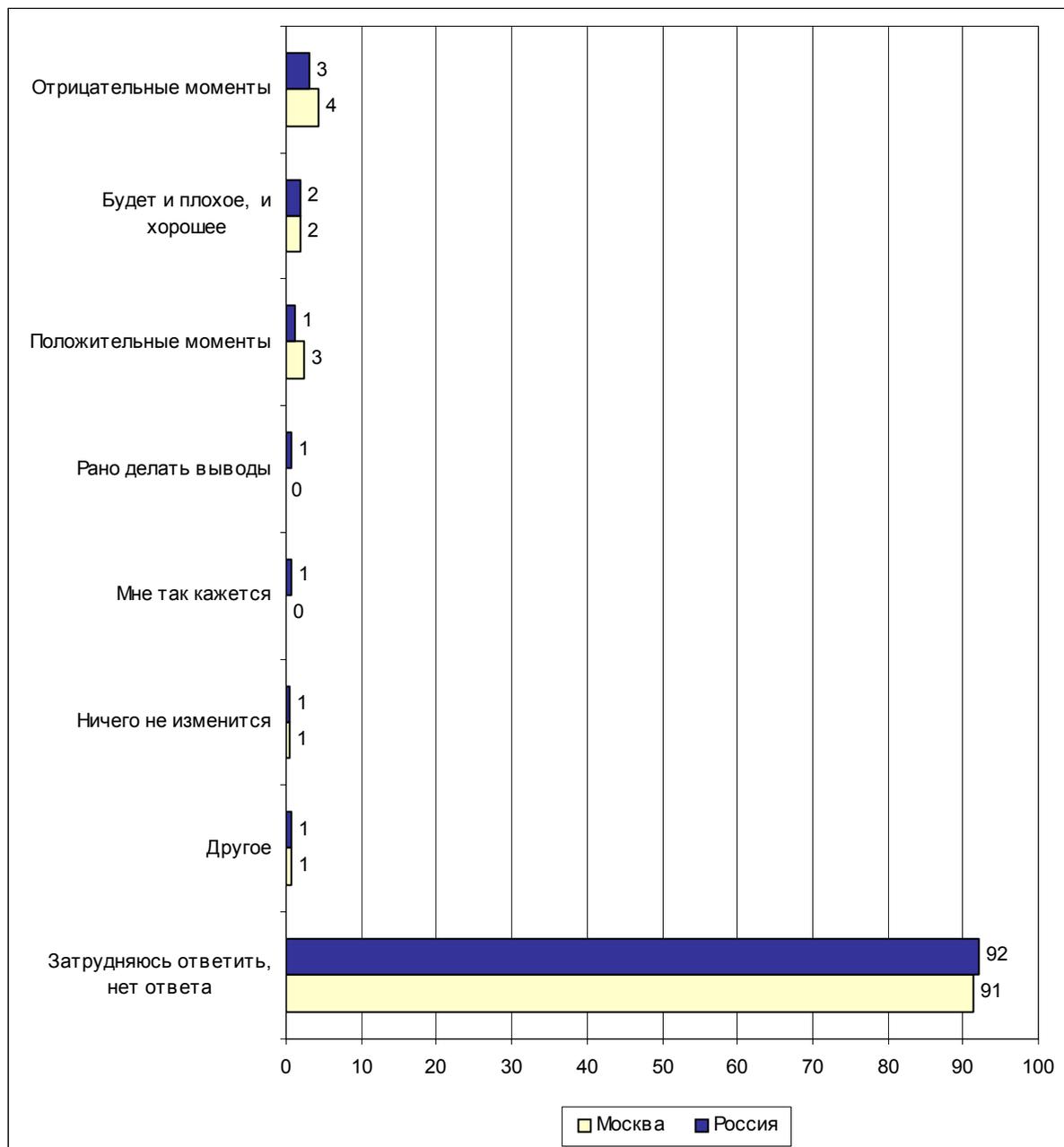
Открытый вопрос: Почему Вы так считаете (полноправное участие России в "Большой восьмерке" принесет нашей стране больше вреда)?



Суждения респондентов*(в % от числа опрошенных по России)*

Взрастет зависимость России от Запада	1
<ul style="list-style-type: none"> <i>"Они нас там растопчут"; "второстепенное положение России – никто к ее мнению прислушиваться не будет"; "мы сами у себя отбираем чувство собственного достоинства"; "нас наверняка поставят в слабое положение, как более слабых"; "зависимость от европейских стран будет больше"; "Россию не уважают"; "нас хотят загнать в кабалу, нет гарантий"; "на нашу страну только давят в Евросоюзе".</i> 	
Запад преследует корыстные цели	1
<ul style="list-style-type: none"> <i>"Мы получаем дурацкие кредиты, у американцев там свои дела, а нам от этого никакого прока нет..."; "европейские страны все хотят от нас получить что-то"; "мы свои долги отдали, а нам не возвращают"; "Россию приближал к себе Запад тогда, когда ему это было выгодно".</i> 	
Это экономически невыгодно	1
<ul style="list-style-type: none"> <i>"Деньги будут уходить"; "вывезут из России все природные ресурсы"; "больше будут денег с нас тянуть"; "ресурсы опять туда уйдут"; "наши ресурсы перейдут туда"; "они стремятся завладеть всеми нашими ресурсами".</i> 	
Другое	1
<ul style="list-style-type: none"> <i>"Не нравится это мне"; "потому что у нас работы нет, госстандарта нет, нет предприятий"; "ничего от них ждать и надеяться"; "больше воровать будут"; "потому что мы дураки, не умеем извлекать пользу ни из чего..."; "правительство неуклюжее"; "все плохое – с Запада, а хорошего нам никто никогда не принесет".</i> 	
Затрудняюсь ответить, нет ответа	96

Открытый вопрос: Почему Вы так считаете (полноправное участие России в "Большой восьмерке" принесет нашей стране пользу и вред в равной мере)?



Суждения респондентов

(в % от числа опрошенных по России)

Отрицательные моменты	3
С Россией мало считаются	1
<ul style="list-style-type: none"> • "У нас нет голоса и права, а отсюда все последствия"; "потому что к нашему мнению и высказываниям не прислушиваются в полной мере"; "они нас ни в грош не ставят – ни Германия, ни Франция, ни Италия, ни Америка. Китай нас ненавидит"; "там не уважают нашу страну"; "американцы приглядываются к России и в любой момент могут стукнуть своей полицейской палкой, чуть только Путин сделает не то". 	1
На Россию оказывают давление	1
<ul style="list-style-type: none"> • "Будут что-то и от нас хотеть иметь, диктовать свои условия"; "в некоторых решениях Россия будет зависеть от стран Запада"; "будет зависеть от мнения других стран". 	1
Это экономически невыгодно	1
<ul style="list-style-type: none"> • "Потому что Россия – самая большая и богатая страна, и Евросоюз нам не помощник, туда поплывут наши ресурсы"; "наши товары не конкурентоспособные, западные товары будут у нас – отечественная промышленность не будет развиваться"; "навязывают России свою экономическую политику"; "пока мы экономически отстаем от Европы и США". 	1
Другие причины	1
<ul style="list-style-type: none"> • "Запад на нас смотрит как на страну, которую можно поработить полностью"; "много плохого с Запада"; "они нам всё равно чужие"; "это его, путинское, мировоззрение, а народу ничего не дает, кроме обузы"; "так как будут дополнительные обязательства"; "потому что мы все еще слабые сами по себе, ленивые из-за руководства страны". 	1
Будет и плохое, и хорошее	2
<ul style="list-style-type: none"> • "Нет худа без добра"; "что-то будет положительное, что-то – отрицательное, зависит от политиков России"; "это палка о двух концах"; "будет что-то хорошее и что-то плохое"; "при решении любого вопроса есть положительные и отрицательные вопросы"; "во всем есть и польза, и вред"; "бывают всякие и хорошие отношения, и плохие"; "есть везде плохие стороны и хорошие"; "не бывает однозначных решений и оценок". 	2
Положительные моменты	1
Экономическая польза	1
<ul style="list-style-type: none"> • "Экономика наша поднимется"; "польза – улучшится жизненный уровень"; "интерес экономический – у нас большие долги"; "польза для экономики России"; "это расширение рынка нашего и их рынка в нашу сторону". 	1
Другое	1
<ul style="list-style-type: none"> • "Связь с другими странами, польза, поддержка"; "и ответственность возрастает, и результаты"; "больше возможностей"; "с Россией будут больше считаться". 	1
Рано делать выводы	1
<ul style="list-style-type: none"> • "Мы еще не так крепки, надо год – пять лет подождать, потом свои условия диктовать"; "рано еще, к нам должны привыкнуть в новом качестве"; "пока Россия не окрепнет, будет то и дело колебаться"; "трудно еще судить". 	1
Мне так кажется	1
<ul style="list-style-type: none"> • "Собственное мнение"; "так думаю"; "мне так кажется"; "я так считаю". 	1

Ничего не изменится**1**

- *"Ничего конкретного все равно не прибавится"; "как люди бедные, так и будут жить"; "Россия как была нищей, такой и будет"; "только присутствие в «Большой восьмерке», и больше ничего не изменится"; "это скорее всего открытка, фантик! На деле – ни хуже, ни лучше".*

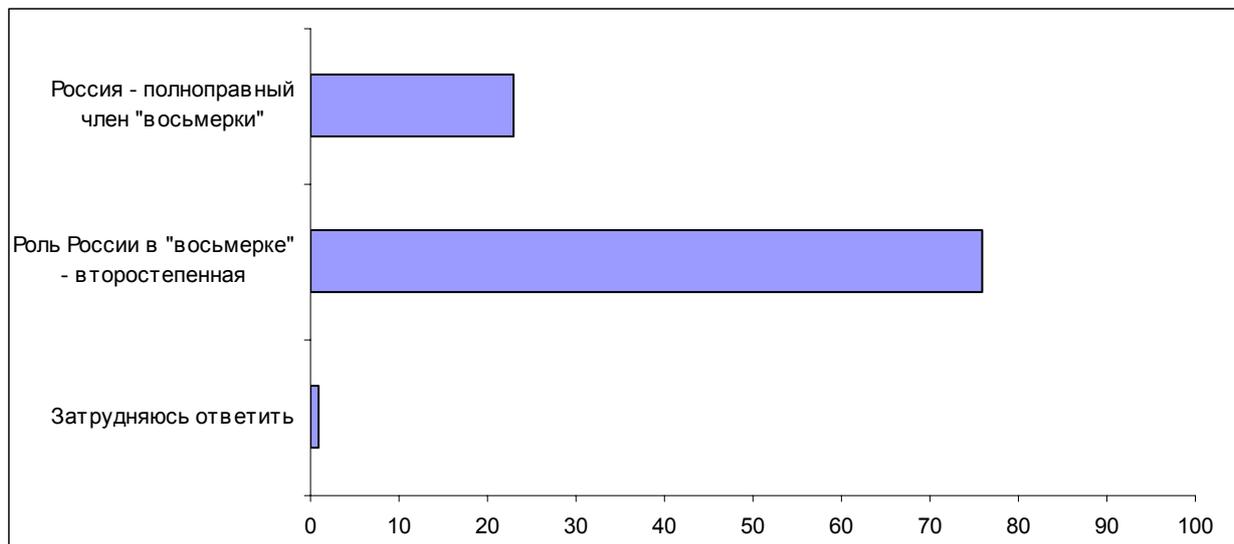
Другое**1**

- *"В чужой огород не лезь и в свой не пускай"; "сегодня все хорошо, но в будущем некоторые страны могут отвернуться от России, не поддержать ее"; "некоторым людям нравится заигрывать в Европе, простым людям пользы нет от этого"; "тогда придется играть по тем правилам, но каждому хочется жить лучше, чем другие"; "потому что половина страны занимает европейскую часть, а половина – азиатскую часть. России надо налаживать отношения в равной степени".*

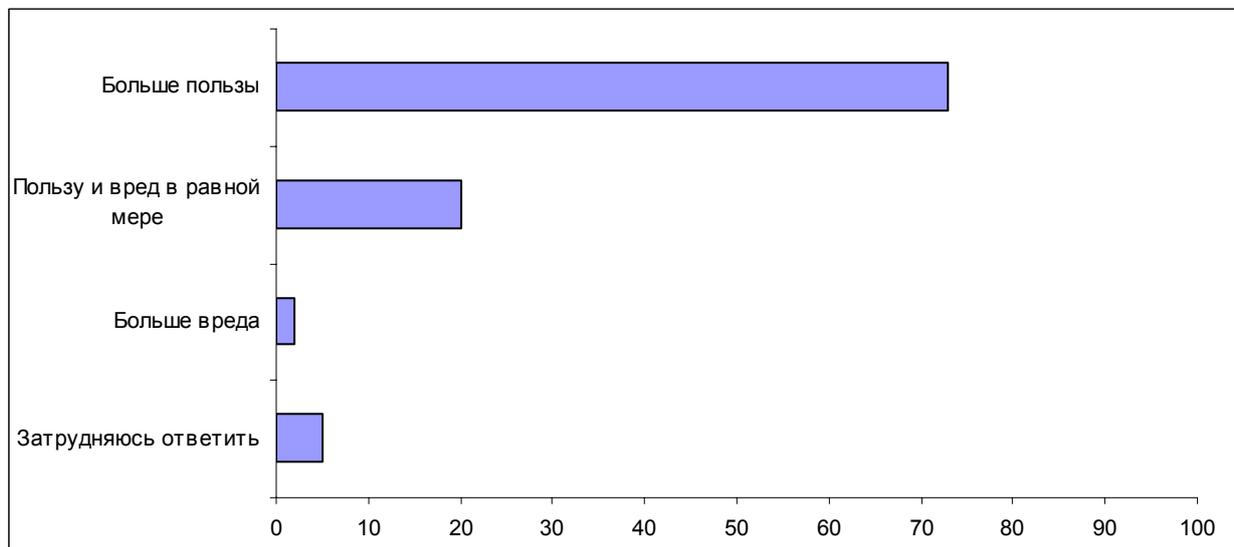
Затрудняюсь ответить, нет ответа**92**

Опрос экспертов

Вопрос: Как Вы считаете, Россия является полноправным членом "Большой восьмерки" или играет в ней второстепенную роль?



Вопрос: Как Вы думаете, полноправное участие России в "Большой восьмерке" принесет нашей стране больше пользы, больше вреда или пользу и вред в равной мере?



Пояснения

Опрос населения

Технология. Опросы населения России и населения Москвы проводятся по единой анкете, состоящей из закрытых и открытых вопросов.

При ответе на **закрытый** вопрос респондент должен выбрать наиболее подходящий для него вариант ответа – один или несколько – из числа предложенных. В ряде случаев интервьюер показывает респонденту карточку с перечнем вариантов ответа.

Наиболее часто встречаются закрытые вопросы, предполагающие выбор респондентом одного варианта ответа. Данная ситуация особо не оговаривается.

В случае если респонденту предлагается выбрать более одного варианта ответа на закрытый вопрос, это отмечается при формулировке вопроса (например, "*любое число ответов*", "*не более трех ответов*").

Если используется работа с карточкой, это также отмечается особо, причем количество вариантов ответов оговаривается всегда ("*один ответ, карточка*", "*любое число ответов, карточка*" и проч.).

При ответе на **открытый** вопрос респонденту предлагается сформулировать ответ самому. Интервьюер просто читает формулировку вопроса и не приводит никаких вариантов ответа.

Если условия открытого вопроса предполагают, что респондент должен сформулировать только один вариант ответа, особо оговаривается лишь тип вопроса – открытый ("*респондент сам называет фамилии*" и проч.).

Если же опрашиваемый должен дать более одного варианта ответа, при формулировке вопроса указываются оба условия (например, "*любое число ответов, респондент сам называет фамилии*").

Процедура обработки открытых вопросов. Все ответы респондентов разбиваются на тематические группы и подгруппы. Единицей анализа является суждение (в ответе одного респондента может быть несколько суждений). Таким образом, ответы части респондентов по своему содержанию оказываются включены в несколько тематических групп.

Представление данных (закрытые и открытые вопросы). Данные на графиках представлены в % от числа опрошенных (по населению России в целом и по населению Москвы соответственно).

В анализе открытых вопросов приведены наиболее показательные высказывания.

Пояснения к "шапкам" таблиц (базовые группы)

- **Голосовали бы за...** – группы, определяемые по ответам на вопрос: "Если бы очередные президентские выборы проводились в ближайшее воскресенье, за кого из перечисленных кандидатов Вы бы скорее всего проголосовали?"
- **Адаптация** – группы, определяемые по ответам на вопросы: "Сможете ли Вы в ближайшие год-два повысить свой жизненный уровень, жить лучше, чем сегодня?" и "Удалось ли Вам найти свое место в сегодняшней жизни?":
 - *оптимисты* – ответившие "да" на 1-й вопрос;
 - *адаптированные пессимисты* – ответившие "да" только на 2-й вопрос и "нет" или "затрудняюсь ответить" на 1-й вопрос;
 - *неадаптированные пессимисты* – остальные, кроме затруднившихся с ответом на оба вопроса.
- **Тип места жительства:**
 - *мегаполисы* – центры субъектов РФ, более 1 млн. жителей;
 - *большие города* – центры субъектов РФ, до 1 млн. жителей;
 - *малые города* – районные центры, города областного подчинения, поселки городского типа.

Оценки экспертов

Существует четыре группы экспертов.

Группа 1. Политическая элита регионального уровня

В группу входят представители исполнительной и законодательной власти области (края).

Группа 2. Политическая элита местного уровня

В группу входят представители исполнительной и законодательной власти областного (краевого) центра.

Группа 3. Интеллектуалы

К этой типологической группе относятся работники вузов и научно-исследовательских организаций, сотрудники негосударственных, частных экспертных или консультационных структур (адвокатские, аудиторские фирмы, социологические и PR-службы и т. д.). Эти люди не занимают должности в административном аппарате власти, не имеют статуса депутата, но могут привлекаться к работе во властных структурах в качестве членов экспертных советов, рабочих групп и других временных образований экспертно-консультационного характера.

Группа 4. Журналисты

К этой группе относятся сотрудники региональных телеканалов, периодических изданий, радиостанций. В ней в равной степени представлены журналисты, настроенные лояльно, нейтрально и оппозиционно к региональной (областной, краевой) администрации.

Эксперты отбираются сотрудниками региональных отделений ФОМ по специальной инструкции.

Опрос проводится с использованием системы автоматизированных телефонных интервью (САТИ) по двум стратегиям:

- блиц-опрос, когда эксперты отвечают на вопросы с фиксированными вариантами ответов (закрытые вопросы) – *формализованные интервью*;
- свободная беседа, когда тема задается через стандартизованные формулировки вопросов (открытые вопросы) – *стандартизованные интервью*.

В состав экспертной панели входят представители **35** регионов России: Архангельской, Белгородской, Брянской, Владимирской, Волгоградской, Вологодской, Воронежской, Ивановской, Калининградской, Калужской, Кемеровской, Кировской, Липецкой, Мурманской, Нижегородской, Пензенской, Пермской, Ростовской, Рязанской, Самарской, Саратовской, Свердловской, Смоленской, Тульской, Тюменской, Ульяновской областей, Алтайского, Красноярского, Краснодарского и Ставропольского краев, г. Санкт-Петербурга, а также республик Башкортостан, Татарстан, Удмуртия и Ханты-Мансийского автономного округа.

Дискуссионные фокус-группы

Технология. В каждом городе в дискуссионной фокус-группе (ДФГ) участвуют **10** человек – это мужчины и женщины, поддержавшие на президентских выборах В. Путина, Г. Зюганова, отдавшие свои голоса другим кандидатам либо проголосовавшие против всех.

Задачи исследования. В ходе ДФГ обсуждаются наиболее важные события, произошедшие в России за неделю и освещенные в телепрограммах, с целью выявить реакцию россиян на эти события.

Электронные фокус-группы

Технология. В ЭФГ участвуют от **40** до **48** человек – мужчины и женщины разных возрастов, с разным уровнем образования и разными политическими взглядами.

Рекрутмент осуществляется на основе постоянно обновляемой базы респондентов, регулярно принимающих участие в опросах Фонда "Общественное мнение". Основное требование к рекрутменту – равномерное представительство приверженцев всех кандидатов, претендовавших на пост Президента России.

После ЭФГ проводится дискуссия, в которой участвуют **10** человек из числа респондентов ЭФГ – пятеро мужчин и пять женщин. Среди них – те, кто поддержал на президентских выборах Путина, Зюганова, отдал свои голоса другим кандидатам либо проголосовал против всех.

В ходе ЭФГ участники просматривают видеоряд трижды, и каждый раз с помощью электронного датчика фиксируют свою реакцию на происходящее на экра-

не по десятибалльной шкале. Во время первого показа оценивается отношение респондентов к тестируемым фрагментам по шкале "интересно / не интересно", во время второго – по шкале "согласен / не согласен", во время третьего – по шкале "доверяю / не доверяю".

Форма представления. Реакция на ТВ-фрагменты отражается в виде кривых, усредняющих оценки респондентов.

Цифры в таблицах – это средняя величина показателей каждой кривой во время просмотра тестируемого эпизода.

Колебания (сильное, среднее или слабое – в таблице соответственно "слн.", "срд." и "слб.") – это величина, характеризующая степень отклонения анализируемого значения кривой от усредненного значения во время просмотра видеофрагмента.