

# Доминанты.

№ 020 (703)

## Поле мнений

22 мая  
2003 г.

Социологические  
сообщения



Фонд "Общественное мнение"

117421, Москва,  
ул. Обручева, 26, корп. 2  
телефон: 745-87-65,  
факс: 745-89-03  
e-mail: [fom@fom.ru](mailto:fom@fom.ru)  
internet: [www.fom.ru](http://www.fom.ru)

# Доминанты.

## Поле мнений

Серия "Социологические сообщения" издается с сентября 1996 г.

№ 020 (703)

22 мая  
2003 г.

### В выпуске:

Источники данных ..... i

#### Мониторинг

К выборам в Думу .....	A-1
Рейтинги политиков .....	B-1
В. Путин .....	B-1
Оценки .....	B-1
Отношение .....	B-2
Высказывания и действия .....	B-5
События недели .....	Г-1
Проблемы .....	Д-1
Охват ТВ-аудиторий.....	E-1
Появления политиков.....	E-1
Упоминания политиков .....	E-5

#### Тематика

Восприятие рейтингов партий.....	Ж-1
Атипичная пневмония .....	З-1

Пояснения ..... iii

- Президент  
Александр Ослон
- Директор  
по исследованиям  
Елена Петренко
- Аналитический отдел  
Григорий Кертман
- Отдел обработки  
данных  
Алексей Чуриков
- Отдел организации  
исследований  
Ольга Меньщикова
- Фокус-группы  
Лейла Васильева
- Открытые вопросы  
Вероника Максимова
- ТВ-поток  
Елена Галицкая
- Опросы экспертов  
Иван Климов
- Редакционный отдел  
Анна Данилова
- Финансовый отдел  
Марианна Кононова



Фонд "Общественное мнение"

117421, Москва,  
ул. Обручева, 26, корп. 2  
телефон: 745-87-65,  
факс: 745-89-03  
e-mail: fom@fom.ru  
internet: www.fom.ru

# Источники данных

## Опросы населения

Еженедельные **общероссийские опросы населения** по репрезентативной выборке в **100** населенных пунктах **44** областей, краев и республик всех экономико-географических зон России.

Интервью по месту жительства. Размер выборки – **1500** респондентов.

Статистическая погрешность не превышает **3,6%**.

Дополнительные еженедельные репрезентативные опросы населения г. Москвы (объем выборки – **600** респондентов, **100** из которых входят и в общероссийскую выборку).

Последний опрос проведен **17 – 18 мая 2003 г.**

Данные на графиках представлены в % от числа опрошенных (по населению России в целом и по населению Москвы соответственно).

## Оценки экспертов

Телефонные интервью с представителями исполнительной и законодательной власти регионов, журналистами региональных СМИ, учеными, работниками вузов и научно-исследовательских организаций, сотрудниками негосударственных, частных экспертных или консультационных структур, членами экспертных советов и т.д.

В данном выпуске представлены результаты **100** формализованных и **30** стандартизованных интервью, проведенных **12 – 13 мая 2003 г.** со **130** экспертами из **35** регионов РФ.

## **Дискуссионные фокус-группы**

На еженедельных дискуссионных фокус-группах (ДФГ) обсуждаются наиболее важные события в российской общественно-политической жизни.

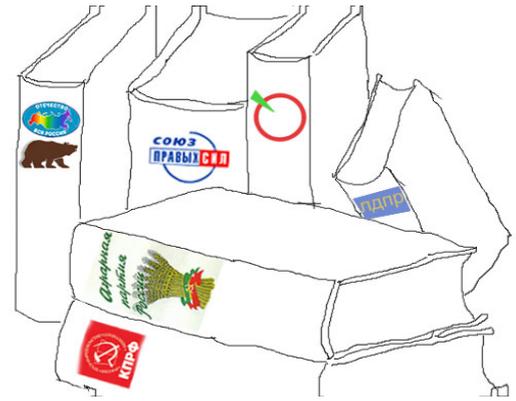
ДФГ проводились в трех российских городах: Москве, Новосибирске и Самаре **13 мая 2003 г.** В каждом городе в ДФГ участвовали **10** человек (всего **30** респондентов).

## **ТВ-измерения**

Анализ ТВ-потока, основанный на исследовании вечерних (с 18 до 01 часов) информационных и аналитических программ четырех основных федеральных телеканалов (ОРТ, РТР, НТВ и ТВС).

Панель – **1650** семей (около 4500 человек) из **40** городов России с численностью жителей 100 тысяч и более.

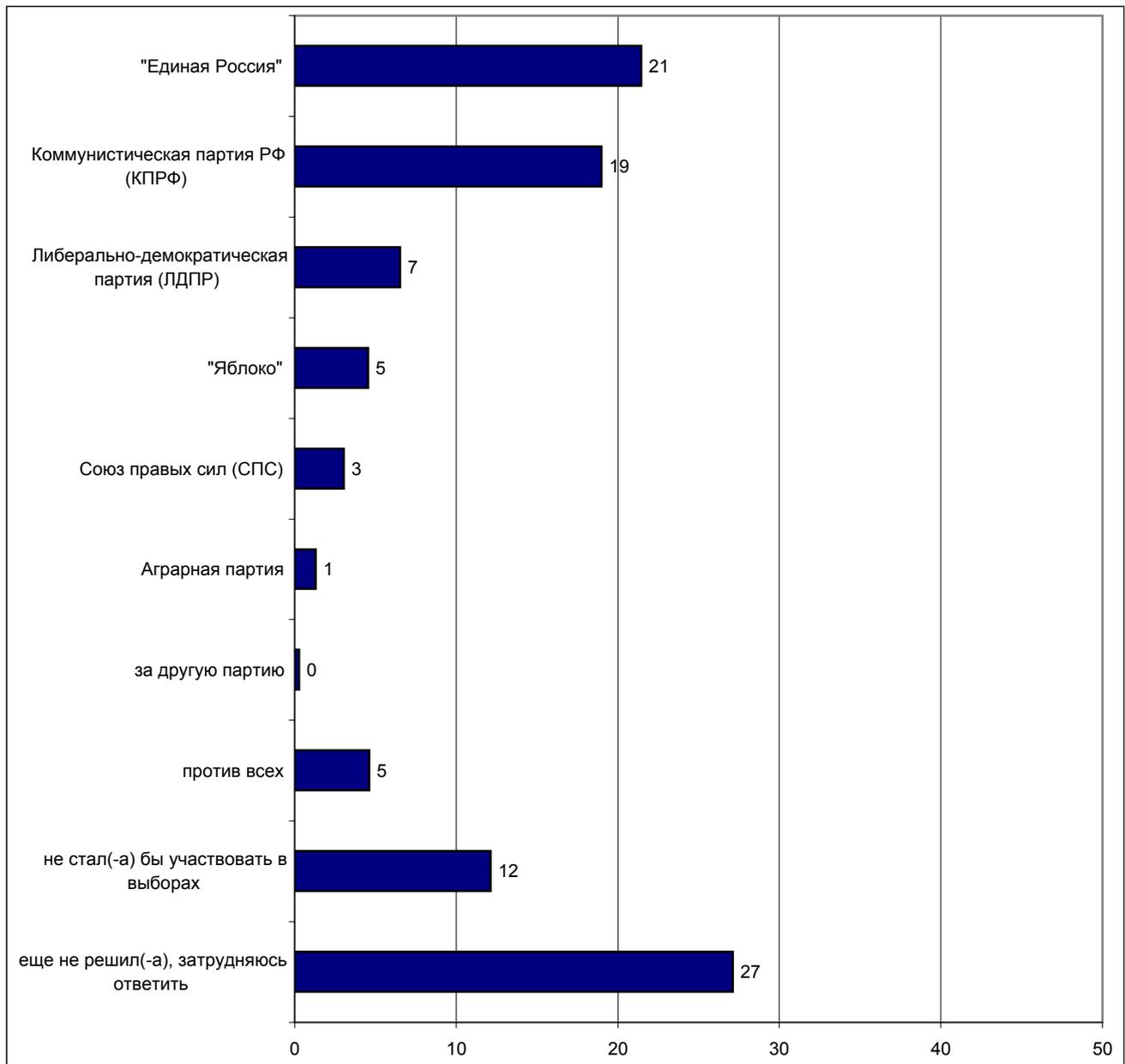
# К выборам в Думу



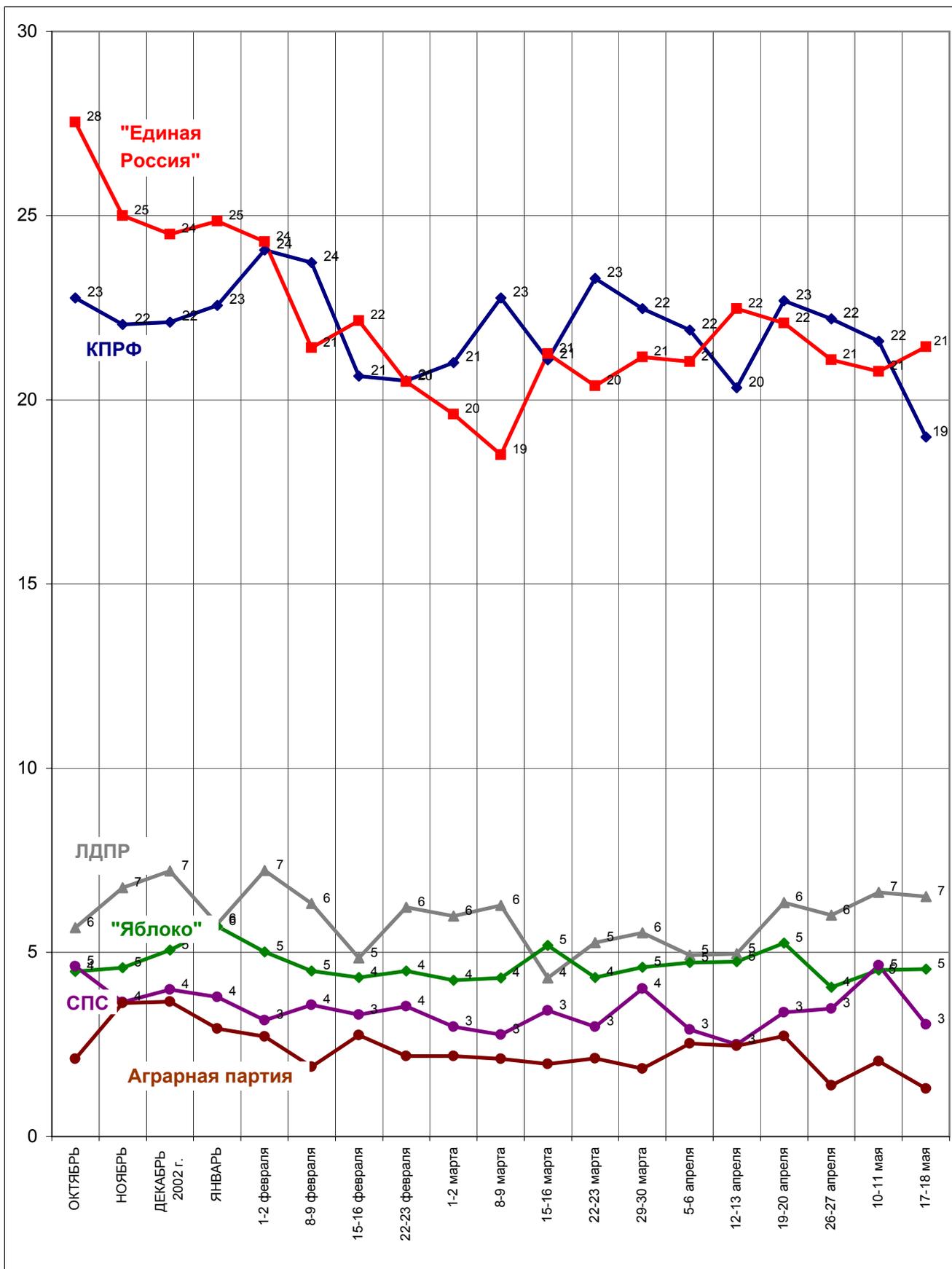
## Рейтинги партий

**ЕСЛИ ВЫ ПРИМЕТЕ УЧАСТИЕ В ВЫБОРАХ В ГОСДУМУ В ДЕКАБРЕ ЭТОГО ГОДА, ТО ЗА КАКУЮ ИЗ ПЕРЕЧИСЛЕННЫХ ПАРТИЙ ВЫ СКОРЕЕ ВСЕГО ПРОГОЛОСУЕТЕ? (Карточка, один ответ.)**

*в % от ВСЕХ опрошенных*



### Рейтинги партий в динамике



	Все опрошенные	Голосовали бы за партию...		Голосовали бы за...		Адаптация			Пол		Возраст			Образование			Доход на чл.семьи			Тип населенного пункта					Федеральные округа							
		"Единая Россия" КПРФ	Путин	Зюганов	Оптимисты адаптированные неадаптированные пессимисты	мужчины	женщины	18 - 35 лет	36 - 48 лет	старше 48 лет	ниже среднего	среднее общее	среднее специальное	высшее	до 1000 руб.	1001 - 2000 руб.	более 2000 руб.	Москва	мегаполисы	бол.города	мал.города	села	Центральный	Северо-Западный	Южный	Приволжский	Уральский	Сибирский	Дальневосточный			
Доли групп (%)	100	21	19	50	13	28	30	39	48	52	33	30	37	19	34	36	11	32	38	21	6	12	17	38	27	26	10	15	22	8	15	5

## Рейтинги партий

**ЕСЛИ ВЫ ПРИМЕТЕ УЧАСТИЕ В ВЫБОРАХ В ГОСДУМУ В ДЕКАБРЕ ЭТОГО ГОДА, ТО ЗА КАКУЮ ИЗ ПЕРЕЧИСЛЕННЫХ ПАРТИЙ ВЫ СКОРЕЕ ВСЕГО ПРОГОЛОСУЕТЕ? (Карточка, один ответ; в % от ВСЕХ опрошенных.)**

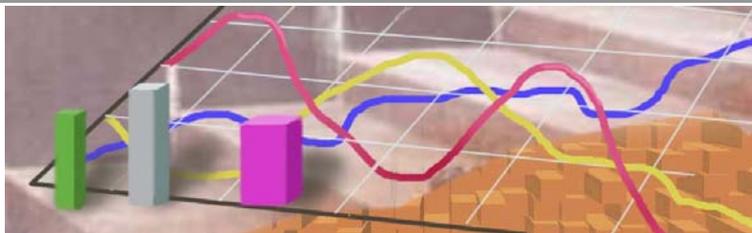
Единая Россия (Б.Грызлов)	21	##	0	35	2	26	23	18	20	23	21	22	21	16	21	24	24	20	22	24	23	22	20	21	22	21	21	24	24	16	23	14
Коммунистическая партия РФ (КПРФ) (Г.Зюганов)	19	0	##	8	82	9	20	25	21	17	6	16	32	30	17	16	15	18	24	12	14	14	23	16	24	19	14	20	23	14	21	15
Либерально-демократическая партия (ЛДПР) (В.Жириновский)	7	0	0	4	0	9	5	6	9	5	10	6	4	6	9	6	2	7	5	7	5	4	7	8	6	6	5	5	6	5	10	9
"Яблоко" (Г.Явлинский)	5	0	0	5	0	6	4	3	4	5	5	5	4	3	4	4	11	3	6	6	13	9	5	3	2	6	4	2	5	4	4	5
Союз правых сил (СПС) (Б.Немцов)	3	0	0	4	0	6	3	2	3	3	5	3	2	2	3	4	4	2	3	4	4	4	5	3	2	3	5	2	4	3	3	2
Аграрная партия (М.Лапшин)	1	0	0	1	1	1	1	2	1	1	1	2	1	1	1	2	2	2	2	1	1	1	1	1	3	1	1	2	2	0	2	1
за другую партию	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1	0	0	0	0	0	1	0	0	0	0	0	0	1	0	0	1	0	0	0	0	1
против всех	5	0	0	3	3	4	4	6	5	4	5	5	4	3	4	6	5	4	4	5	5	7	6	5	3	4	6	5	4	7	5	6
не буду участвовать в выборах	12	0	0	8	4	11	11	14	14	11	15	15	7	9	14	14	7	14	9	12	10	17	11	13	10	13	17	16	9	12	8	12
еще не решил(-а), затрудняюсь ответить	27	0	0	30	10	27	30	25	23	31	31	26	24	31	28	24	29	30	24	28	24	21	24	29	29	27	28	24	25	39	24	36

	Все опрошенные	Голосовали бы за партию...		Голосовали бы за...		Адаптация			Пол		Возраст			Образование			Доход на чл.семьи			Тип населенного пункта					Федеральные округа							
		"Единая Россия" КПРФ	Путин	Зюганов	оптимисты	адаптированные	пессимисты	неадаптированные	пессимисты	мужчины	женщины	18 - 35 лет	36 - 48 лет	старше 48 лет	ниже среднего	среднее общее	среднее специальное	высшее	до 1000 руб.	1001 - 2000 руб.	более 2000 руб.	Москва	мегаполисы	бол.города	мал.города	села	Центральный	Северо-Западный	Южный	Приволжский	Уральский	Сибирский
Доли групп (%)	100	21	19	50	13	28	30	39	48	52	33	30	37	19	34	36	11	32	38	21	6	12	17	38	27	26	10	15	22	8	15	5

**А ЗА КАКИЕ ИЗ ПЕРЕЧИСЛЕННЫХ ПАРТИЙ ВЫ НЕ БУДЕТЕ ГОЛОСОВАТЬ НИ В КОЕМ СЛУЧАЕ?**  
(Ответы респондентов, указавших какую-либо партию в вопросе о голосовании в Думу; карточка, любое число ответов.)

Либерально-демократическая партия (ЛДПР) (В.Жириновский)	25	48	54	27	47	24	27	27	24	27	20	25	31	24	23	26	32	23	29	26	29	24	26	25	26	25	22	27	29	18	28	17
Коммунистическая партия РФ (КПРФ) (Г.Зюганов)	16	43	0	23	0	24	15	12	17	16	21	18	12	10	15	20	21	12	15	26	28	19	19	16	13	18	22	13	16	15	17	13
Союз правых сил (СПС) (Б.Немцов)	15	25	35	13	34	11	14	19	17	13	10	16	20	15	14	15	17	12	19	14	18	14	18	14	15	16	11	16	18	12	15	6
"Яблоко" (Г.Явлинский)	15	28	31	15	28	15	12	17	18	12	13	15	16	13	16	16	14	13	17	15	13	9	17	15	17	15	11	17	18	9	17	7
Аграрная партия (М.Лапшин)	6	9	10	5	7	7	6	5	8	4	4	5	7	5	6	5	6	6	6	5	8	6	7	6	4	6	3	6	6	8	7	3
"Единая Россия" (Б.Грызлов)	5	2	19	2	18	4	5	7	8	3	2	5	9	8	4	5	6	3	7	6	7	5	6	5	5	6	2	2	7	5	7	6
затрудняюсь ответить	10	14	20	9	16	8	10	10	10	9	6	9	14	15	10	7	7	10	11	6	7	8	8	9	13	10	7	8	10	10	13	8

# Рейтинги политиков



## Электоральные рейтинги

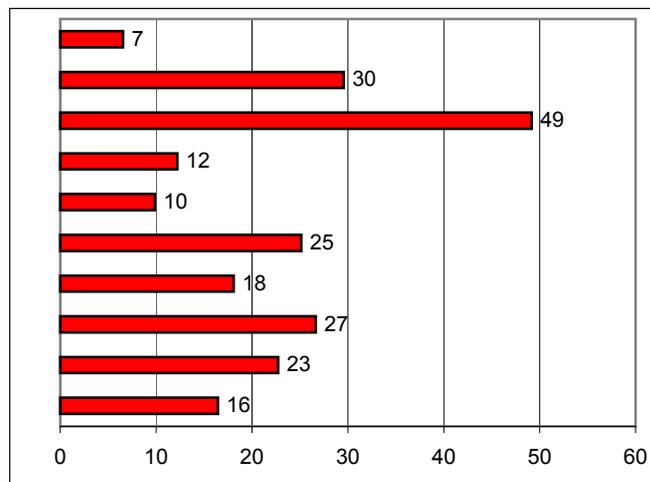
**ПРЕДСТАВЬТЕ СЕБЕ, ЧТО В БЛИЖАЙШЕЕ ВОСКРЕСЕНЬЕ СОСТОЯТСЯ ПРЕЗИДЕНТСКИЕ ВЫБОРЫ С УЧАСТИЕМ ПЕРЕЧИСЛЕННЫХ ПОЛИТИКОВ. ЗА КОГО ИЗ ЭТИХ ПОЛИТИКОВ ВЫ БЫ ПРОГОЛОСОВАЛИ?**

(карточка, один ответ, список политиков, отобранных по уровню доверия)



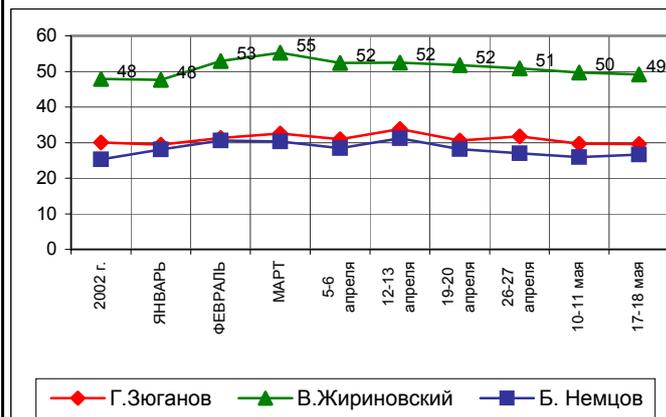
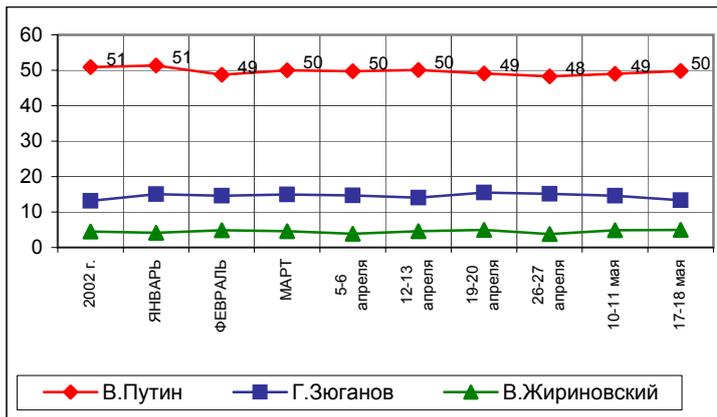
**УКАЖИТЕ ВСЕХ ТЕХ, ЗА КОГО ВЫ БЫ НЕ СТАЛИ ГОЛОСОВАТЬ НИ В КОЕМ СЛУЧАЕ.**

(карточка, любое число ответов, список политиков, отобранных по уровню доверия)



	2002 г.	ЯНВАРЬ	ФЕВРАЛЬ	МАРТ	5-6 апреля	12-13 апреля	19-20 апреля	26-27 апреля	10-11 мая	17-18 мая
В.Путин	51	51	49	50	50	50	49	48	49	50
Г.Зюганов	13	15	15	15	15	14	15	15	15	13
В.Жириновский	4	4	5	5	4	5	5	4	5	5
А.Тулеев	3	2	3	3	4	3	4	2	3	3
С.Шойгу	2	2	2	2	1	2	2	2	2	2
Г.Явлинский	2	2	2	2	3	2	2	2	2	2
Е.Примаков	2	1	1	2	2	2	1	1	2	1
Б. Немцов	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1
Ю.Лужков	2	1	1	1	1	1	1	1	1	1
М.Касьянов	1	1	1	0	1	0	0	0	0	0

	2002 г.	ЯНВАРЬ	ФЕВРАЛЬ	МАРТ	5-6 апреля	12-13 апреля	19-20 апреля	26-27 апреля	10-11 мая	17-18 мая
В.Путин	5	5	7	6	5	7	5	6	7	7
Г.Зюганов	30	29	31	33	31	34	31	32	30	30
В.Жириновский	48	48	53	55	52	52	52	51	50	49
А.Тулеев	9	10	13	12	10	13	12	11	11	12
С.Шойгу	8	9	11	11	10	11	12	11	9	10
Г.Явлинский	23	24	27	27	23	27	23	26	23	25
Е.Примаков	15	18	18	19	17	21	17	17	17	18
Б. Немцов	25	28	31	30	28	31	28	27	26	27
Ю.Лужков	19	20	23	25	23	26	23	22	22	23
М.Касьянов	12	13	17	17	17	20	17	18	18	16

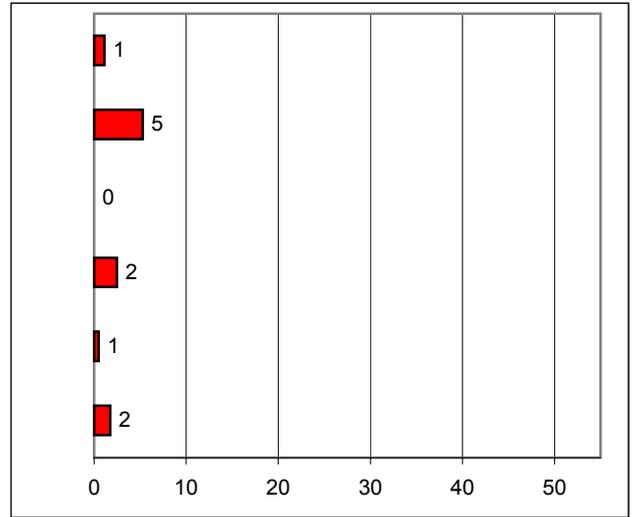
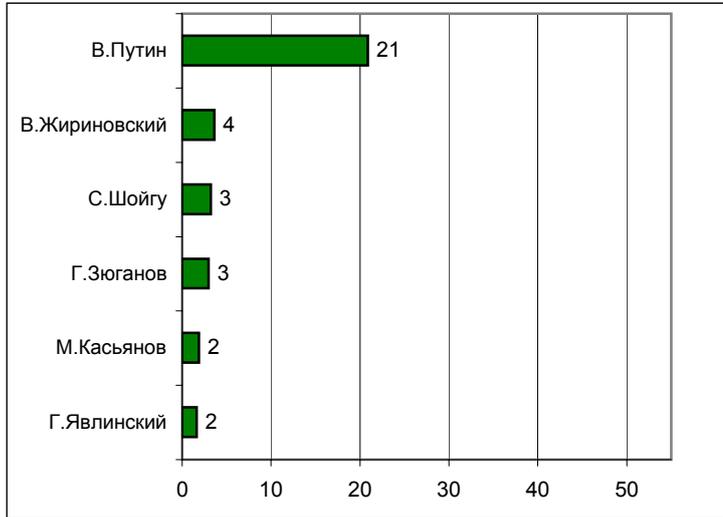


# Информационные рейтинги

НАЗОВИТЕ, ПОЖАЛУЙСТА, НЕСКОЛЬКИХ ПОЛИТИКОВ, ДЕЙСТВИЯ И ВЫСКАЗЫВАНИЯ КОТОРЫХ ЗА ПОСЛЕДнюю НЕДЕЛЮ ВАМ ЗАПОМНИЛИСЬ И ПОНРАВИЛИСЬ.

НАЗОВИТЕ НЕСКОЛЬКИХ ПОЛИТИКОВ, ДЕЙСТВИЯ И ВЫСКАЗЫВАНИЯ КОТОРЫХ ЗА ПОСЛЕДнюю НЕДЕЛЮ ВАМ ЗАПОМНИЛИСЬ И НЕ ПОНРАВИЛИСЬ.

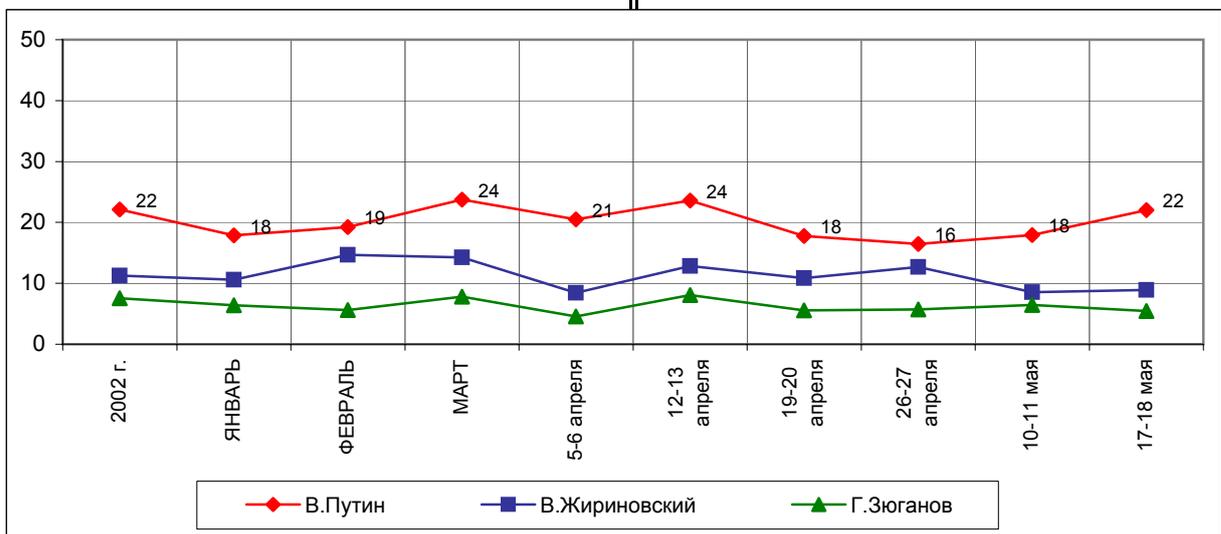
(любое число ответов, респонденты сами называют фамилии)



	2002 г.	ЯНВАРЬ	ФЕВРАЛЬ	МАРТ	5-6 апреля	12-13 апреля	19-20 апреля	26-27 апреля	10-11 мая	17-18 мая
В.Путин	21	17	18	23	19	22	16	15	17	21
В.Жириновский	5	5	4	5	3	5	4	4	2	4
С.Шойгу	2	4	2	2	2	3	3	4	2	3
Г.Зюганов	4	3	3	5	3	4	4	4	4	3
М.Касьянов	2	3	2	1	1	1	1	1	1	2
Г.Явлинский	1	2	1	2	3	3	2	1	1	2

	2002 г.	ЯНВАРЬ	ФЕВРАЛЬ	МАРТ	5-6 апреля	12-13 апреля	19-20 апреля	26-27 апреля	10-11 мая	17-18 мая
В.Путин	1	1	1	1	1	2	1	1	1	1
В.Жириновский	6	6	10	9	5	8	7	8	6	5
С.Шойгу	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Г.Зюганов	3	3	2	3	2	4	2	2	2	2
М.Касьянов	1	1	1	1	1	1	1	0	1	1
Г.Явлинский	1	2	1	1	1	2	2	2	2	2

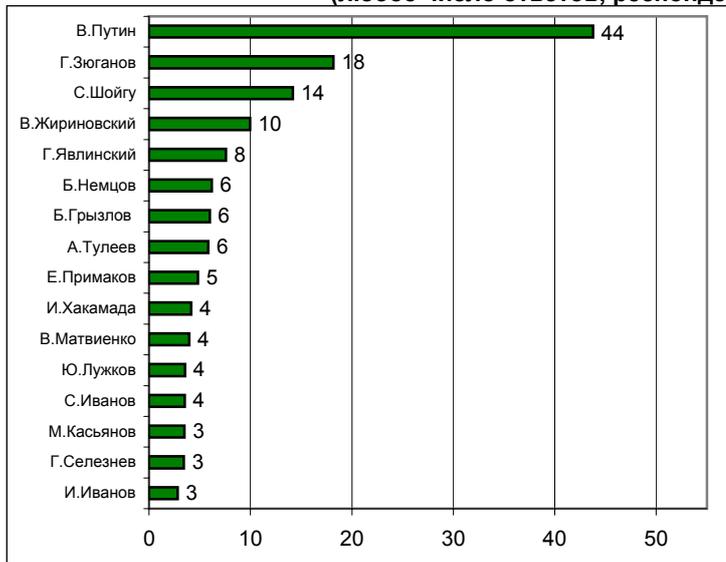
В таблице представлены ответы, набравшие 2% и более



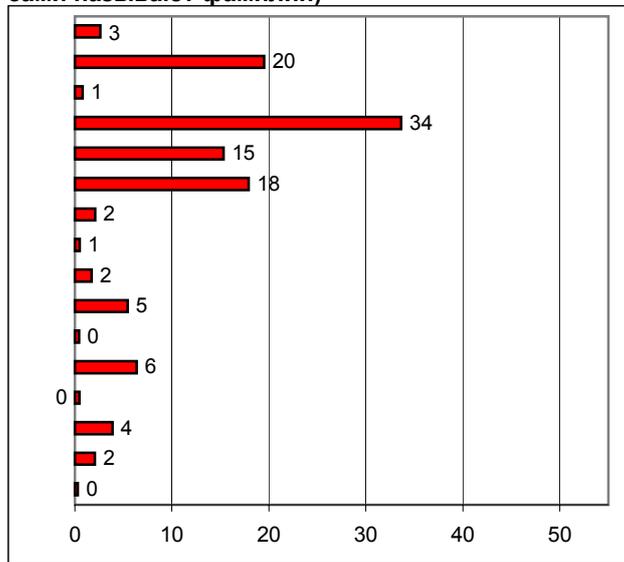
## Рейтинги доверия/недоверия политикам

**НАЗОВИТЕ, ПОЖАЛУЙСТА, НЕСКОЛЬКИХ  
СОВРЕМЕННЫХ РОССИЙСКИХ ПОЛИТИКОВ,  
К КОТОРЫМ ВЫ ЛИЧНО ОТНОСИТЕСЬ ПОЛОЖИТЕЛЬНО,  
С ДОВЕРИЕМ.**

(любое число ответов, респонденты сами называют фамилии)



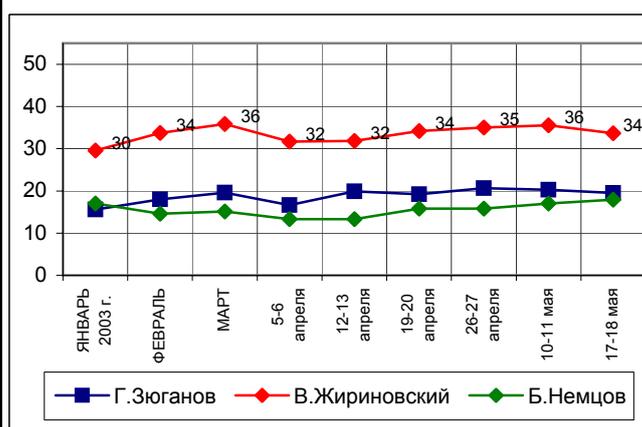
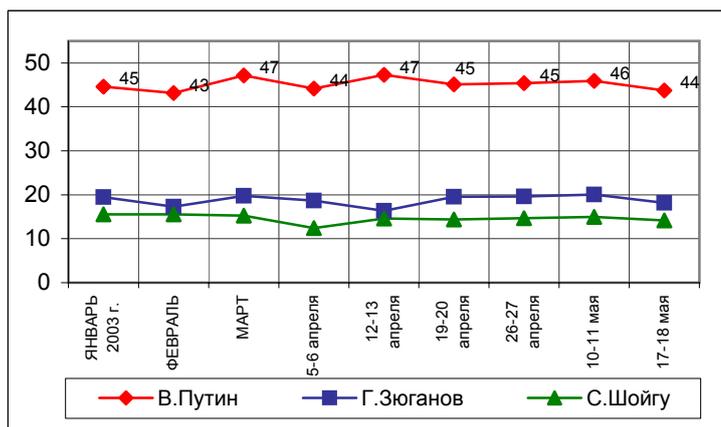
**А ТЕПЕРЬ НАЗОВИТЕ НЕСКОЛЬКИХ  
СОВРЕМЕННЫХ РОССИЙСКИХ ПОЛИТИКОВ,  
К КОТОРЫМ ВЫ ЛИЧНО ОТНОСИТЕСЬ  
ОТРИЦАТЕЛЬНО, С НЕДОВЕРИЕМ.**



	ЯНВАРЬ 2003 г.	ФЕВРАЛЬ	МАРТ	5-6 апреля	12-13 апреля	19-20 апреля	26-27 апреля	10-11 мая	17-18 мая
В.Путин	45	43	47	44	47	45	45	46	44
Г.Зюганов	19	17	20	19	16	20	20	20	18
С.Шойгу	16	16	15	12	15	14	15	15	14
В.Жириновский	9	9	9	9	10	9	9	11	10
Г.Явлинский	7	6	7	9	8	8	8	8	8
Б.Немцов	4	4	5	5	5	6	6	7	6
Б.Грызлов		1	2	1	2	3	4	5	6
А.Тулеев	8	7	6	9	8	7	8	8	6
Е.Примаков	7	7	6	5	7	7	5	5	5
И.Хакамада	2	3	4	4	5	5	4	3	4
В.Матвиенко	2	2	4	3	4	4	4	3	4
Ю.Лужков	5	5	5	4	4	6	3	5	4
С.Иванов	2	3	3	2	3	3	2	3	4
М.Касьянов	6	5	6	5	5	4	4	5	3
Г.Селезнев	2	2	3	2	3	5	5	5	3
И.Иванов	2	3	4	3	3	4	3	3	3

В таблице представлены ответы, набравшие 2% и более

	ЯНВАРЬ 2003 г.	ФЕВРАЛЬ	МАРТ	5-6 апреля	12-13 апреля	19-20 апреля	26-27 апреля	10-11 мая	17-18 мая
В.Жириновский	3	3	3	2	2	2	3	3	3
Г.Зюганов	16	18	20	17	20	19	21	20	20
С.Шойгу	2	1	1	0	1	1	2	1	1
В.Матвиенко	30	34	36	32	32	34	35	36	34
Ю.Лужков	12	12	12	11	12	11	13	15	15
Б.Немцов	17	15	15	13	13	16	16	17	18
Б.Грызлов		1	1	0	1	2	1	1	2
А.Тулеев	1	1	1	0	1	1	1	1	1
Е.Примаков	3	2	3	1	2	2	2	3	2
И.Хакамада	6	6	7	5	6	7	5	5	5
В.Матвиенко	1	1	1	0	1	1	1	1	0
Ю.Лужков	6	6	7	4	6	4	4	4	6
С.Иванов	0	1	1	0	1	0	0	0	0
М.Касьянов	5	4	5	3	4	3	4	5	4
Г.Селезнев	1	1	1	1	1	1	2	1	2
И.Иванов	0	0	0	0	0	1	0	0	0



	Все опрошенные	Голосовали бы за партию...		Голосовали бы за...		Адаптация			Пол		Возраст			Образование			Доход на чл.семьи			Тип населенного пункта					Федеральные округа							
		"Единая Россия"	КПРФ	Путин	Зюганов	оптимисты	адаптированные	пессимисты	неадаптированные	пессимисты	мужчины	женщины	18 - 35 лет	36 - 48 лет	старше 48 лет	ниже среднего	среднее общее	специальное	высшее	до 1000 руб.	1001 - 2000 руб.	более 2000 руб.	Москва	мегаполисы	бол.города	мал.города	села	Центральный	Северо-Западный	Южный	Приволжский	Уральский
Доли групп (%)	100	21	19	50	13	28	30	39	48	52	33	30	37	19	34	36	11	32	38	21	6	12	17	38	27	26	10	15	22	8	15	5

### Электоральные рейтинги

**ПРЕДСТАВЬТЕ СЕБЕ, ЧТО В БЛИЖАЙШЕЕ ВОСКРЕСЕНЬЕ СОСТОЯТСЯ ПРЕЗИДЕНТСКИЕ ВЫБОРЫ С УЧАСТИЕМ ПЕРЕЧИСЛЕННЫХ ПОЛИТИКОВ. ЗА КОГО ИЗ ЭТИХ ПОЛИТИКОВ ВЫ БЫ ПРОГОЛОСОВАЛИ? (Карточка, список политиков, отобранных по уровню доверия, один ответ.)**

В.Путин	50	81	22	100	0	59	53	41	44	55	57	48	44	51	52	50	51	49	53	47	55	48	50	49	46	59	47	54	50	48	48	
Г.Зюганов	13	1	57	0	100	6	13	19	16	11	4	11	23	22	11	12	11	10	18	9	8	10	14	12	17	14	8	16	15	6	13	14
В.Жириновский	5	1	1	0	0	7	3	5	7	3	7	5	3	5	7	4	1	5	4	5	5	3	5	6	4	5	3	3	4	6	7	8
А.Тулеев	3	2	3	0	0	2	3	4	4	2	1	3	4	3	3	3	2	3	4	1	1	2	5	2	3	3	2	1	3	1	7	0
С.Шойгу	2	2	1	0	0	2	2	2	1	2	3	2	1	1	2	1	2	2	2	2	1	1	2	2	3	2	2	3	1	1	2	1
Г.Явлинский	2	1	0	0	0	2	2	1	2	2	1	2	1	0	1	1	6	1	1	3	4	3	3	1	1	2	2	1	2	1	2	2
Е.Примаков	1	2	1	0	0	2	1	1	1	1	1	1	2	0	1	1	2	0	1	2	4	1	1	1	1	2	0	1	1	0	2	0
Б.Немцов	1	0	0	0	0	1	1	1	0	1	1	1	0	0	1	1	1	1	0	2	1	1	2	1	0	0	0	1	0	3	1	1
Ю.Лужков	1	1	0	0	0	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	0	1	1	7	1	0	0	0	2	0	0	1	1	0	0
М.Касьянов	0	0	0	0	0	1	0	0	1	0	0	1	0	0	0	1	1	0	1	1	2	0	1	0	0	1	1	0	0	0	0	0
против всех	4	2	2	0	0	4	4	4	4	4	4	5	3	3	3	5	7	4	4	4	6	5	3	5	3	5	5	4	2	8	4	1
я бы не участвовал(-а) в выборах	7	1	3	0	0	5	5	8	8	6	7	8	6	6	8	7	2	8	5	6	6	8	6	7	5	8	7	7	4	8	5	8
затрудняюсь ответить	11	6	7	0	0	9	12	12	10	12	11	12	10	14	11	10	12	13	10	10	8	9	12	11	13	10	10	15	10	10	9	17

	Все опрошенные	Голосовали бы за партию...		Голосовали бы за...		Адаптация			Пол		Возраст			Образование			Доход на чл.семьи			Тип населенного пункта					Федеральные округа							
		"Единая Россия"	КПРФ	Путин	Зюганов	оптимисты	адаптированные	пессимисты	неадаптированные	пессимисты	мужчины	женщины	18 - 35 лет	36 - 48 лет	старше 48 лет	ниже среднего	среднее общее	среднее специальное	высшее	до 1000 руб.	1001 - 2000 руб.	более 2000 руб.	Москва	мегаполисы	бол.города	мал.города	села	Центральный	Северо-Западный	Южный	Приволжский	Уральский
Доли групп (%)	100	21	19	50	13	28	30	39	48	52	33	30	37	19	34	36	11	32	38	21	6	12	17	38	27	26	10	15	22	8	15	5

**А ТЕПЕРЬ УКАЖИТЕ ВСЕХ ТЕХ, ЗА КОГО ВЫ БЫ НЕ СТАЛИ ГОЛОСОВАТЬ НИ В КОЕМ СЛУЧАЕ.  
(Карточка, список политиков, отобранных по уровню доверия, любое число ответов.)**

В.Жириновский	49	57	61	57	64	46	55	48	45	53	44	48	54	44	45	52	61	46	53	52	61	47	49	48	49	49	48	55	53	43	46	39
Г.Зюганов	30	44	2	42	0	41	26	23	30	29	38	32	20	17	30	34	38	24	27	43	48	37	31	29	22	32	43	24	27	27	26	34
Б.Немцов	27	29	44	24	48	22	26	31	32	22	19	29	32	24	26	28	29	24	30	28	28	25	31	25	26	27	23	29	33	16	24	20
Г.Явлинский	25	30	35	25	41	23	24	28	30	21	21	29	26	22	27	25	26	25	27	25	28	18	25	27	25	25	21	34	27	18	22	18
Ю.Лужков	23	22	31	21	37	20	20	27	25	21	20	24	24	21	23	25	19	21	26	23	18	17	26	23	25	19	17	25	24	28	26	23
Е.Примаков	18	19	20	18	26	18	19	18	21	15	17	22	16	14	20	19	17	15	19	22	15	12	18	21	18	16	16	17	20	16	20	23
М.Касьянов	16	13	26	13	30	12	16	20	20	14	11	18	20	14	16	17	22	13	19	20	22	14	17	17	15	19	13	16	17	16	14	18
А.Тулеев	12	10	16	12	22	13	12	12	14	10	12	13	11	9	13	12	18	10	13	16	21	13	15	11	10	13	11	15	13	9	9	14
С.Шойгу	10	6	16	8	19	8	9	12	13	7	8	11	11	9	9	10	13	6	11	14	12	9	12	10	9	10	6	8	12	8	10	11
В.Путин	7	1	15	0	21	4	7	8	10	4	4	7	8	6	7	6	8	5	8	7	7	7	8	6	6	6	4	8	7	7	6	7
я бы не участвовал(-а) в выборах	6	1	2	1	0	4	5	8	7	6	7	8	5	6	7	7	3	7	5	6	5	8	6	7	5	8	8	8	4	5	6	7
затрудняюсь ответить	18	10	14	15	13	17	18	19	17	20	17	16	21	30	18	14	15	21	17	13	11	15	16	20	21	21	17	14	15	23	21	19

	Все опрошенные	Голосовали бы за партию...		Голосовали бы за...		Адаптация			Пол		Возраст			Образование			Доход на чл.семьи			Тип населенного пункта					Федеральные округа							
		"Единая Россия"	КПРФ	Путин	Зюганов	оптимисты	адаптированные	пессимисты	неадаптированные	пессимисты	мужчины	женщины	18 - 35 лет	36 - 48 лет	старше 48 лет	ниже среднего	среднее общее	среднее специальное	высшее	до 1000 руб.	1001 - 2000 руб.	более 2000 руб.	Москва	мегаполисы	бол.города	мал.города	села	Центральный	Северо-Западный	Южный	Приволжский	Уральский
Доли групп (%)	100	21	19	50	13	28	30	39	48	52	33	30	37	19	34	36	11	32	38	21	6	12	17	38	27	26	10	15	22	8	15	5

## Информационные рейтинги

**НАЗОВИТЕ, ПОЖАЛУЙСТА, НЕСКОЛЬКИХ ПОЛИТИКОВ, ДЕЙСТВИЯ И ВЫСКАЗЫВАНИЯ КОТОРЫХ ЗА ПОСЛЕДНЮЮ НЕДЕЛЮ ВАМ ЗАПОМНИЛИСЬ И ПОНРАВИЛИСЬ. (Респондент сам называет политиков, любое число ответов.)**

В.Путин	21	35	20	27	19	19	24	20	20	22	18	19	25	22	20	21	19	19	21	27	10	22	32	20	17	16	27	41	17	12	18	15
В.Жириновский	4	4	1	3	1	6	3	3	4	3	5	4	2	2	5	4	3	4	3	4	2	1	6	3	5	4	2	4	2	0	5	13
С.Шойгу	3	4	6	3	6	2	5	3	2	4	3	2	4	3	2	4	3	4	4	2	1	1	3	4	4	1	2	12	1	0	2	6
Г.Зюганов	3	1	12	1	13	0	3	5	4	2	0	3	6	5	3	2	2	1	5	3	0	4	5	1	4	2	1	9	3	0	1	1
М.Касьянов	2	5	2	2	3	2	3	2	2	2	0	3	2	1	2	1	3	2	2	3	3	4	1	3	0	2	2	5	1	0	2	3
Г.Явлинский	2	1	2	1	4	1	1	2	1	2	2	1	2	1	1	2	3	1	3	1	3	1	3	1	1	1	2	1	3	0	1	4
Б.Грызлов	1	5	1	2	0	1	2	1	1	1	1	1	2	1	2	0	3	1	1	2	4	1	0	2	1	1	3	2	1	1	1	0
Г.Селезнев	1	2	0	1	2	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	0	2	1	1	0	2	0	1	1	0	2	0	2	1	0	0	0
А.Тулеев	1	2	0	1	0	1	1	1	1	1	0	1	1	1	1	1	1	1	2	0	0	0	1	2	0	1	2	0	0	0	2	2
С.Иванов	1	2	2	1	1	1	1	1	1	1	0	1	1	0	1	2	1	1	1	0	0	0	0	1	2	1	1	3	1	0	0	0
Ю.Лужков	1	1	0	1	0	1	1	1	1	0	1	1	1	0	1	1	3	0	1	1	2	0	0	2	0	2	1	0	0	0	1	0
В.Матвиенко	1	1	1	1	0	0	1	1	1	0	0	1	1	1	1	1	0	1	1	1	0	1	0	1	1	1	1	2	0	1	0	0
И.Иванов	1	1	1	1	1	0	1	1	1	1	0	1	1	0	1	1	1	1	1	0	0	0	0	1	2	0	0	3	0	0	0	0
С.Миронов	1	3	0	1	0	1	0	1	0	1	0	1	1	0	1	0	2	0	1	2	0	0	0	1	0	0	2	0	0	0	2	0
Б.Немцов	1	1	0	1	0	0	1	0	0	1	1	0	0	0	1	1	0	0	0	1	4	0	1	0	0	1	0	1	0	1	0	0
другой	3	4	4	4	5	3	5	3	4	3	1	3	5	4	2	3	7	1	4	5	8	1	4	3	4	4	6	1	3	1	4	3
никого не знаю, затрудняюсь ответить	70	56	66	67	66	71	66	71	71	69	75	70	65	70	71	68	69	72	67	65	79	74	59	71	71	74	68	50	75	88	71	64

	Все опрошенные	Голосовали бы за партию...		Голосовали бы за...		Адаптация			Пол		Возраст			Образование			Доход на чл.семьи			Тип населенного пункта					Федеральные округа							
		"Единая Россия"	КПРФ	Путин	Зюганов	оптимисты	адаптированные	пессимисты	неадаптированные	пессимисты	мужчины	женщины	18 - 35 лет	36 - 48 лет	старше 48 лет	ниже среднего	среднее общее	среднее специальное	высшее	до 1000 руб.	1001 - 2000 руб.	более 2000 руб.	Москва	мегаполисы	бол.города	мал.города	села	Центральный	Северо-Западный	Южный	Приволжский	Уральский
Доли групп (%)	100	21	19	50	13	28	30	39	48	52	33	30	37	19	34	36	11	32	38	21	6	12	17	38	27	26	10	15	22	8	15	5

**А ТЕПЕРЬ НАЗОВИТЕ НЕСКОЛЬКИХ ПОЛИТИКОВ, ДЕЙСТВИЯ И ВЫСКАЗЫВАНИЯ КОТОРЫХ ЗА ПОСЛЕДнюю НЕДЕЛЮ ВАМ ЗАПОМНИЛИСЬ И НЕ ПОНРАВИЛИСЬ. (Респондент сам называет политиков, любое число ответов.)**

В.Жириновский	5	8	8	6	7	4	6	6	4	6	5	5	6	3	6	7	4	7	4	5	7	6	4	5	6	6	2	13	3	2	4	5
Г.Зюганов	2	5	0	4	0	4	2	2	2	3	3	3	2	1	3	2	3	3	2	3	3	2	4	2	2	2	1	2	2	0	2	14
Б.Немцов	2	3	5	2	5	1	3	3	4	1	1	4	3	1	3	3	2	2	3	3	3	1	2	3	2	3	1	4	2	0	2	0
Г.Явлинский	2	3	2	2	1	0	3	2	2	2	1	2	2	2	3	1	2	3	1	2	2	1	0	2	3	1	0	7	0	0	2	3
И.Хакамада	1	1	2	1	1	1	1	1	2	1	1	2	1	0	1	2	0	1	1	2	0	1	2	1	1	2	3	2	0	1	0	0
В.Путин	1	0	1	0	2	1	1	1	2	0	0	2	1	0	1	2	2	0	2	1	2	1	3	1	0	1	1	1	1	0	2	0
А.Чубайс	1	1	1	1	1	0	1	2	1	1	0	2	1	2	0	1	3	1	1	1	0	0	1	2	1	1	0	3	1	0	0	2
Б.Березовский	1	0	1	1	1	0	0	1	0	1	1	0	1	0	1	0	2	1	0	0	0	0	0	1	1	1	0	2	1	0	0	0
Г.Селезнев	1	0	1	0	1	0	1	1	0	1	0	1	0	0	0	1	1	0	0	2	2	0	1	0	0	1	0	0	1	0	0	0
М.Касьянов	1	0	2	0	2	0	0	1	1	0	0	1	1	0	1	0	0	0	1	0	0	1	2	0	0	1	0	2	0	0	1	0
другой	4	3	4	5	2	3	5	3	4	4	4	3	4	4	3	4	6	4	3	4	5	2	3	3	5	3	2	9	2	0	4	2
никого не знаю, затрудняюсь ответить	86	83	83	86	83	88	84	85	85	87	89	83	85	91	85	85	82	84	85	84	80	85	87	86	86	85	91	74	91	98	87	74

	Все опрошенные	Голосовали бы за партию...		Голосовали бы за...		Адаптация			Пол		Возраст			Образование			Доход на чл.семьи			Тип населенного пункта					Федеральные округа							
		"Единая Россия"	КПРФ	Путин	Зюганов	оптимисты	адаптированные	пессимисты	неадаптированные	пессимисты	мужчины	женщины	18 - 35 лет	36 - 48 лет	старше 48 лет	ниже среднего	среднее общее	среднее специальное	высшее	до 1000 руб.	1001 - 2000 руб.	более 2000 руб.	Москва	мегаполисы	бол.города	мал.города	села	Центральный	Северо-Западный	Южный	Приволжский	Уральский
Доли групп (%)	100	21	19	50	13	28	30	39	48	52	33	30	37	19	34	36	11	32	38	21	6	12	17	38	27	26	10	15	22	8	15	5

## Рейтинги доверия/недоверия политикам

**НАЗОВИТЕ, ПОЖАЛУЙСТА, НЕСКОЛЬКИХ СОВРЕМЕННЫХ РОССИЙСКИХ ПОЛИТИКОВ, К КОТОРЫМ ВЫ ЛИЧНО ОТНОСИТЕСЬ ПОЛОЖИТЕЛЬНО, С ДОВЕРИЕМ.**

(Респондент сам называет политиков, любое число ответов.)

В.Путин	44	71	34	62	26	50	49	37	42	46	45	44	43	40	45	43	49	44	43	49	43	41	46	49	36	41	51	57	44	37	34	40
Г.Зюганов	18	5	69	7	84	8	22	23	20	16	6	17	31	26	18	15	13	19	22	12	16	15	20	16	22	19	9	28	23	7	13	10
С.Шойгу	14	23	11	17	12	16	17	10	13	16	15	15	12	9	15	16	14	17	13	15	8	11	17	15	14	10	16	30	13	2	9	21
В.Жириновский	10	7	3	9	2	12	7	11	13	7	13	11	6	10	13	9	4	11	9	7	7	6	13	11	9	9	7	5	12	13	11	20
Г.Явлинский	8	6	6	8	7	7	11	6	6	9	5	7	10	5	7	8	14	6	8	11	17	10	9	7	5	8	11	6	9	5	7	6
Б.Немцов	6	6	1	10	0	10	6	4	4	8	9	5	4	3	7	6	11	4	6	9	12	10	8	6	3	6	13	5	6	4	4	7
Б.Грызлов	6	16	5	8	5	7	7	5	6	6	5	8	5	3	7	7	8	3	7	9	4	11	8	6	4	4	16	10	4	2	4	2
А.Тулеев	6	7	9	4	9	4	6	7	6	6	3	5	9	7	3	7	8	5	8	4	2	7	6	6	6	4	5	3	5	2	16	0
Е.Примаков	5	4	9	4	8	4	4	5	6	4	2	6	6	4	4	4	11	1	6	9	11	8	8	3	3	6	5	8	5	1	1	1
И.Хакамада	4	4	3	5	3	6	4	3	2	6	6	3	4	3	4	5	5	3	5	6	7	11	5	2	2	4	8	7	3	3	2	6
В.Матвиенко	4	6	4	5	4	5	6	2	3	5	4	3	4	3	3	5	6	3	5	5	1	11	3	4	2	1	10	13	1	0	4	0
Ю.Лужков	4	5	4	4	4	4	4	3	3	4	2	4	4	1	4	3	8	2	4	6	14	3	3	4	1	8	6	2	2	1	0	1
С.Иванов	4	3	5	4	6	4	4	4	3	4	4	2	4	3	2	5	4	4	5	2	2	3	2	3	6	2	4	15	2	0	0	3
М.Касьянов	3	7	2	4	3	5	3	3	4	3	4	3	3	2	4	3	6	2	4	5	4	8	3	3	2	2	9	6	2	2	3	4
Г.Селезнев	3	8	5	4	4	3	5	3	4	3	2	2	6	4	4	3	4	3	5	2	5	2	3	3	4	4	5	5	3	1	2	0
И.Иванов	3	4	3	4	5	3	2	4	3	3	2	3	3	3	2	3	3	2	5	3	2	4	2	3	3	2	2	10	1	1	1	4
А.Лукашенко	1	1	2	1	1	1	1	2	2	0	2	1	1	0	1	2	2	1	1	3	2	3	1	1	1	1	2	5	0	0	0	0
С.Миронов	1	3	0	1	0	1	2	1	1	1	1	2	1	0	2	1	1	0	1	3	0	2	0	2	0	0	7	1	0	0	0	0
С.Степашин	1	2	1	1	1	1	1	1	2	0	1	0	1	2	0	1	1	0	2	2	2	5	0	0	0	1	1	4	0	0	0	0
М.Горбачев	1	0	2	0	2	0	1	1	1	1	1	1	1	1	1	0	2	1	1	0	3	0	0	0	2	2	1	1	0	1	0	0
С.Кириенко	1	0	0	1	0	1	1	0	1	1	1	0	1	1	1	1	1	1	0	1	0	0	1	1	1	0	2	1	1	1	0	0
В.Рыжков	1	0	1	1	0	1	0	1	1	1	0	1	1	0	1	1	2	0	1	0	1	1	0	1	1	2	2	0	0	0	0	0
С.Ястржембский	1	1	0	1	0	1	0	0	0	1	0	1	0	0	1	0	2	1	1	0	0	0	1	1	0	0	3	0	0	1	1	0
другой	10	13	10	10	9	11	11	10	12	9	7	10	14	9	10	10	14	7	10	19	13	10	9	11	9	8	18	2	13	1	17	2
никого не знаю, затрудняюсь ответить	28	16	16	24	11	27	22	32	27	29	34	26	25	31	27	28	25	31	26	22	24	31	28	26	31	33	25	18	24	47	30	30

	Все опрошенные	Голосовали бы за партию...		Голосовали бы за...		Адаптация			Пол		Возраст			Образование			Доход на чл.семьи			Тип населенного пункта					Федеральные округа							
		"Единая Россия"	КПРФ	Путин	Зюганов	оптимисты	адаптированные	пессимисты	неадаптированные	пессимисты	мужчины	женщины	18 - 35 лет	36 - 48 лет	старше 48 лет	ниже среднего	среднее общее	среднее специальное	высшее	до 1000 руб.	1001 - 2000 руб.	более 2000 руб.	Москва	мегаполисы	бол.города	мал.города	села	Центральный	Северо-Западный	Южный	Приволжский	Уральский
Доли групп (%)	100	21	19	50	13	28	30	39	48	52	33	30	37	19	34	36	11	32	38	21	6	12	17	38	27	26	10	15	22	8	15	5

**А ТЕПЕРЬ НАЗОВИТЕ НЕСКОЛЬКИХ СОВРЕМЕННЫХ РОССИЙСКИХ ПОЛИТИКОВ, К КОТОРЫМ ВЫ ЛИЧНО ОТНОСИТЕСЬ ОТРИЦАТЕЛЬНО, С НЕДОВЕРИЕМ.**  
**(Респондент сам называет политиков, любое число ответов.)**

В.Жириновский	34	48	46	37	45	33	39	31	29	37	32	31	37	27	32	38	36	32	34	40	36	39	33	33	32	32	37	48	34	15	30	23
Г.Зюганов	20	31	0	27	0	30	19	14	18	21	26	21	13	7	17	27	29	14	18	34	40	27	21	19	11	22	23	15	17	15	18	31
Б.Немцов	18	16	36	13	38	12	18	22	22	15	11	20	23	16	17	19	18	16	20	20	21	12	27	15	19	18	15	25	24	9	11	3
Г.Явлинский	15	19	19	14	21	16	16	15	17	13	15	16	15	12	16	18	11	15	15	19	14	14	9	19	16	14	9	29	16	7	14	6
А.Чубайс	14	14	22	11	26	9	14	18	17	11	10	15	16	14	12	15	14	15	16	12	5	13	20	12	15	9	16	46	11	1	2	5
Б.Березовский	8	7	10	6	11	5	8	9	8	7	7	6	9	7	7	9	8	9	7	7	1	12	12	5	8	3	10	34	3	0	0	1
Ю.Лужков	6	5	11	5	10	6	6	7	7	6	5	8	6	6	5	8	6	6	7	6	7	10	6	6	6	5	2	13	6	1	7	4
Е.Гайдар	6	6	10	4	11	3	5	9	7	5	6	5	7	7	5	7	7	7	8	3	0	11	8	5	7	4	3	32	0	1	1	0
В.Черномырдин	6	5	10	5	12	4	6	7	7	5	6	5	6	5	5	8	5	7	6	5	1	8	5	4	10	2	5	29	3	0	1	0
И.Хакамада	5	5	11	4	9	1	7	7	6	5	3	6	8	3	6	7	7	5	6	6	4	4	5	4	8	6	9	15	1	1	3	0
М.Горбачев	5	3	7	3	9	3	4	6	4	5	4	4	6	4	4	5	5	5	5	3	2	4	4	4	6	3	6	19	1	0	1	1
М.Касьянов	4	1	6	3	5	3	2	5	4	4	2	5	5	3	4	4	5	4	5	4	5	6	3	4	4	5	3	6	2	4	3	6
В.Путин	3	0	8	0	10	2	2	4	3	2	1	3	4	2	2	3	4	2	3	2	4	0	4	2	4	4	3	2	2	2	2	0
Б.Грызлов	2	1	5	1	7	2	2	3	3	1	1	2	3	1	2	3	3	1	2	4	7	2	3	1	3	2	2	2	2	0	2	1
Г.Селезнев	2	1	1	1	1	2	3	1	2	2	1	2	2	0	1	4	3	1	2	5	6	0	4	2	1	4	2	0	1	1	3	0
С.Кириенко	2	2	3	1	2	1	2	3	2	2	1	2	3	2	1	3	3	1	3	2	2	5	1	1	3	1	3	8	1	0	0	1
В.Анпилов	2	2	2	2	2	1	2	2	2	2	2	2	2	1	2	2	2	1	2	2	0	6	2	1	1	2	2	6	1	0	0	1
С.Ястржембский	2	2	2	2	1	2	1	2	3	1	1	2	2	1	2	3	1	1	1	4	2	7	2	0	1	1	2	7	1	1	0	0
Е.Примаков	2	1	2	1	2	2	1	2	2	2	2	2	2	1	2	2	2	1	3	1	3	1	0	2	2	2	0	2	3	0	2	0

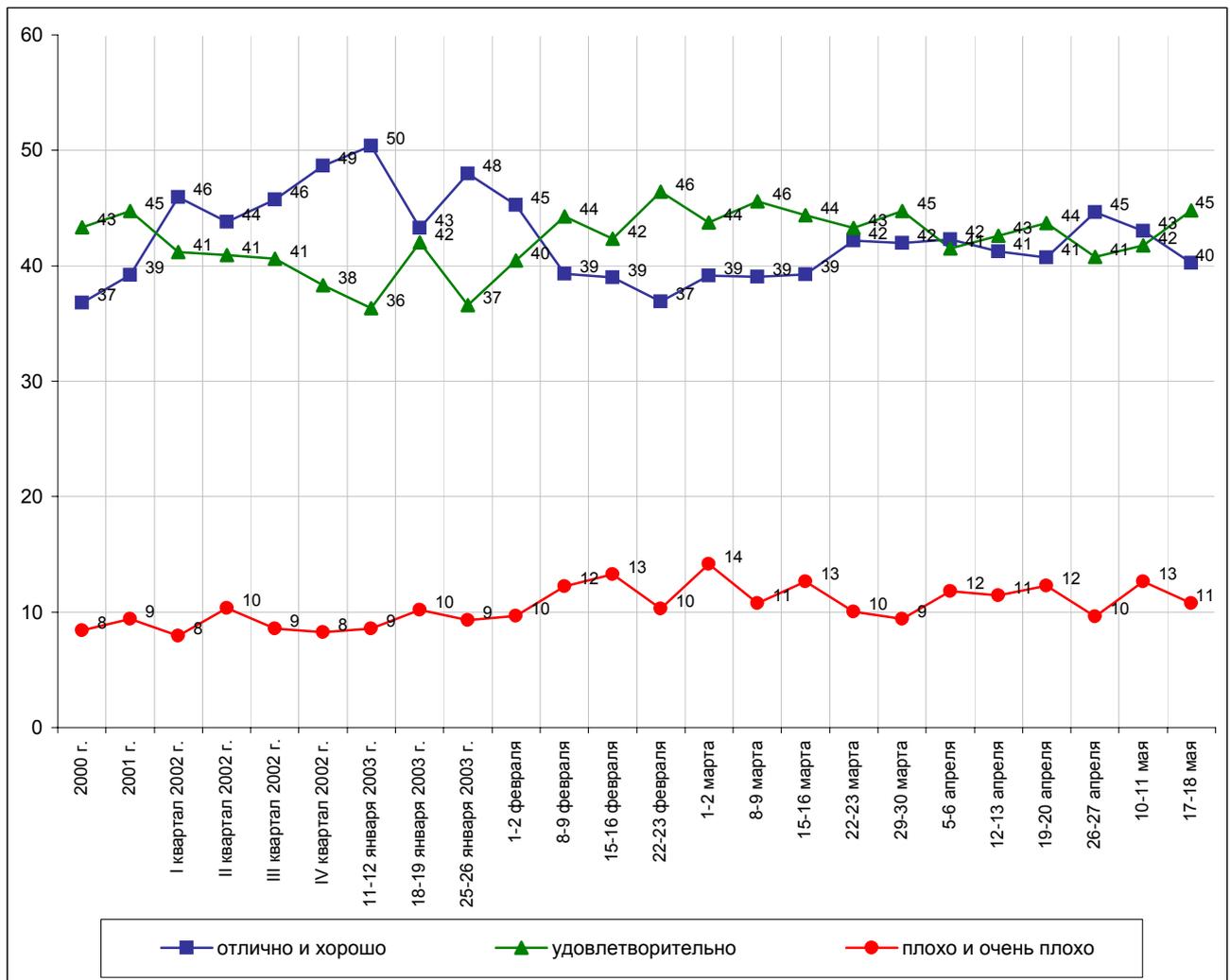
	Все опрошенные	Голосовали бы за партию...		Голосовали бы за...		Адаптация			Пол		Возраст			Образование				Доход на чл.семьи			Тип населенного пункта					Федеральные округа								
		"Единая Россия" КПРФ		Путин	Зюганов	оптимисты	адаптированные	пессимисты	неадаптированные	пессимисты	мужчины	женщины	18 - 35 лет	36 - 48 лет	старше 48 лет	ниже среднего	среднее общее	среднее специальное	высшее	до 1000 руб.	1001 - 2000 руб.	более 2000 руб.	Москва	мегаполисы	бол.города	мал.города	села	Центральный	Северо-Западный	Южный	Приволжский	Уральский	Сибирский	Дальневосточный
Доли групп (%)	100	21	19	50	13	28	30	39	48	52	33	30	37	19	34	36	11	32	38	21	6	12	17	38	27	26	10	15	22	8	15	5		
А.Волошин	1	0	1	1	1	1	1	1	2	1	1	2	1	1	1	1	1	1	1	1	0	1	4	0	1	0	1	1	5	0	0	1	0	
С.Миронов	1	0	2	0	3	0	1	1	1	1	0	1	1	0	0	1	3	1	0	2	5	0	1	0	1	1	1	0	1	1	0	1	0	2
С.Шойгу	1	0	1	0	2	0	0	1	1	0	1	2	0	0	1	0	2	0	1	1	1	1	1	0	1	1	1	0	1	0	0	0	2	
И.Клебанов	1	1	0	0	1	0	0	1	1	1	0	1	0	1	0	1	1	1	1	1	0	0	1	0	1	0	2	2	0	0	0	0	0	
А.Лукашенко	1	0	0	1	0	0	0	1	0	1	1	1	0	0	0	1	1	0	1	0	0	1	1	0	1	0	2	2	0	0	0	0	0	
Е.Киселев	1	0	1	0	2	0	0	1	1	0	0	1	1	0	0	1	0	0	0	1	0	0	1	0	1	1	1	1	0	0	0	0	0	
А.Кудрин	1	0	1	0	1	0	0	1	0	1	0	1	0	0	0	1	1	0	1	0	0	0	1	0	1	1	1	1	0	0	0	0	0	
А.Тулеев	1	1	0	0	0	0	1	0	1	0	0	1	0	0	0	1	0	0	0	1	1	1	0	0	1	1	0	1	0	1	0	0	0	
другой	6	1	4	4	5	6	4	7	7	5	3	12	4	1	5	8	9	3	4	12	8	11	8	3	5	5	10	7	3	1	9	7		
никого не знаю, затрудняюсь ответить	38	<u>25</u>	<u>22</u>	36	<u>22</u>	38	35	39	37	38	42	34	37	<b>52</b>	40	<u>31</u>	<u>29</u>	42	35	<u>30</u>	<u>24</u>	37	<u>33</u>	40	41	41	40	<u>22</u>	33	<b>64</b>	42	41		

# В. Путин



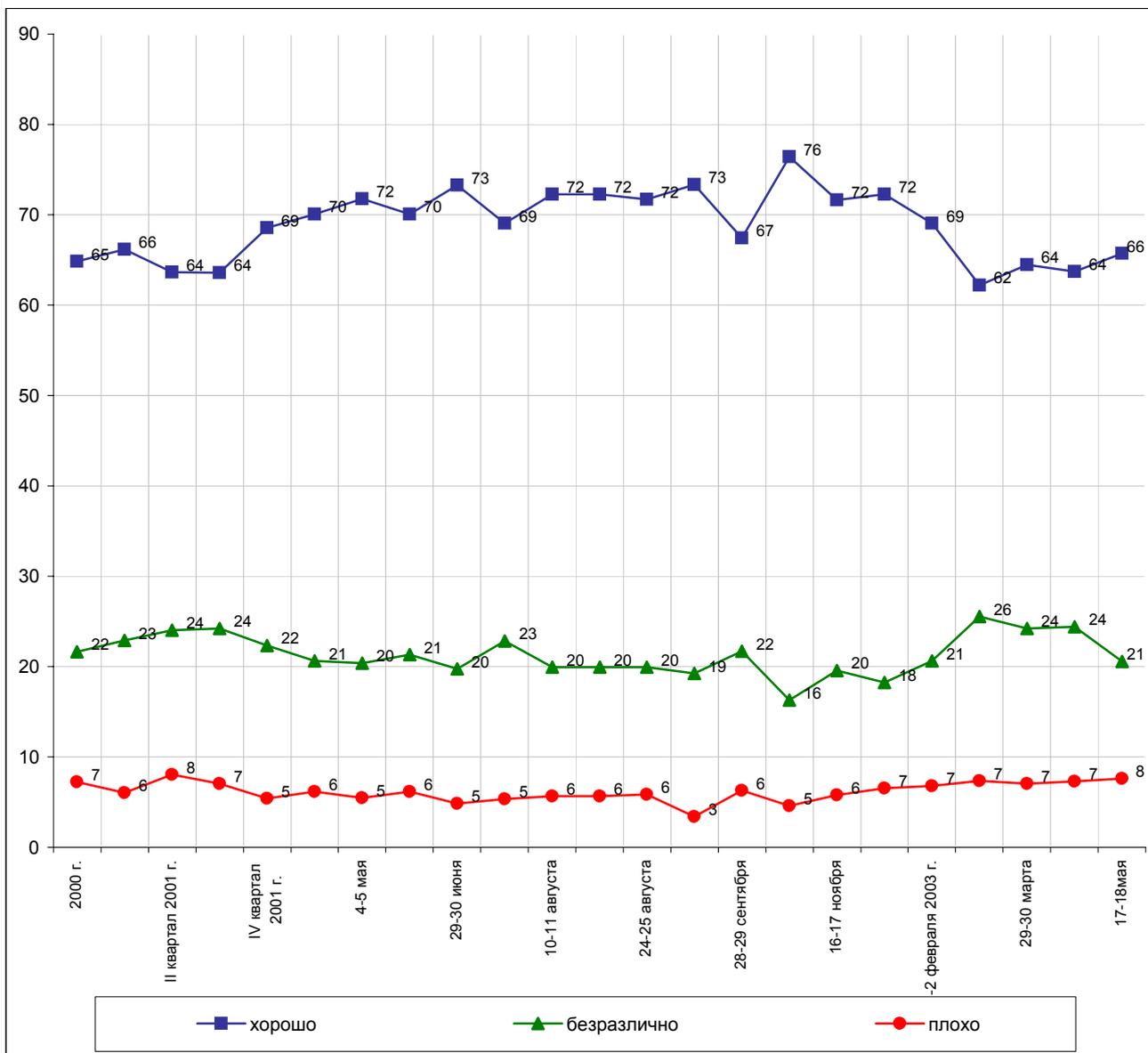
## Оценки

КАК ВЫ СЕГОДНЯ ОЦЕНИВАЕТЕ РАБОТУ В.ПУТИНА НА ПОСТУ ПРЕЗИДЕНТА РОССИИ - ОТЛИЧНО, ХОРОШО, УДОВЛЕТВОРИТЕЛЬНО, ПЛОХО ИЛИ ОЧЕНЬ ПЛОХО?



## Отношение

КАК ВЫ В ЦЕЛОМ ОТНОСИТЕСЬ К В.ПУТИНУ - ХОРОШО, ПЛОХО ИЛИ БЕЗРАЗЛИЧНО?



	Все опрошенные	Голосовали бы за партию...		Голосовали бы за...		Адаптация			Пол		Возраст			Образование			Доход на чл.семьи			Тип населенного пункта					Федеральные округа							
		"Единая Россия"	КПРФ	Путин	Зюганова	оптимисты	адаптированные	пессимисты	неадаптированные	пессимисты	мужчины	женщины	18 - 35 лет	36 - 48 лет	старше 48 лет	ниже среднего	среднее общее	среднее специальное	высшее	до 1000 руб.	1001 - 2000 руб.	более 2000 руб.	Москва	мегаполисы	бол.города	мал.города	села	Центральный	Северо-Западный	Южный	Приволжский	Уральский
Доли групп (%)	100	21	19	50	13	28	30	39	48	52	33	30	37	19	34	36	11	32	38	21	6	12	17	38	27	26	10	15	22	8	15	5

**КАК ВЫ СЕГОДНЯ ОЦЕНИВАЕТЕ РАБОТУ В.ПУТИНА НА ПОСТУ ПРЕЗИДЕНТА РОССИИ - ОТЛИЧНО, ХОРОШО, УДОВЛЕТВОРИТЕЛЬНО, ПЛОХО ИЛИ ОЧЕНЬ ПЛОХО?**

отлично и хорошо	40	63	24	61	13	50	43	31	33	46	50	33	37	37	42	41	38	38	40	46	44	46	37	40	39	36	54	35	37	46	43	47
удовлетворительно	45	34	51	37	57	41	45	47	51	39	42	47	46	44	45	44	48	47	45	39	44	38	40	48	47	44	35	51	48	41	45	41
плохо и очень плохо	11	2	19	1	24	6	9	16	13	9	5	16	12	10	10	11	11	11	10	13	8	14	16	8	10	12	9	12	12	8	8	9
затрудняюсь ответить	4	1	6	2	7	2	3	6	3	6	3	4	5	8	3	3	3	3	5	4	2	3	2	6	4	4	7	2	3	5	3	4

Доли групп (%)	Россия, все		Голосовали бы за партию...		Голосовали бы за...		Адаптация		Пол		Возраст			Образование				Доход на чл. семьи			Тип населенного пункта				Федеральные округа							Пол		Возраст				
	100	21	19	50	13	28	30	39	48	52	18 - 35 лет	30	37	19	34	36	11	до 1000 руб.	32	38	21	12	17	38	27	26	10	15	22	8	15	5	100	45	55	18 - 35 лет	30	38
Доли групп (%)	100	21	19	50	13	28	30	39	48	52	18 - 35 лет	30	37	19	34	36	11	до 1000 руб.	32	38	21	12	17	38	27	26	10	15	22	8	15	5	100	45	55	18 - 35 лет	30	38

**КАК ВЫ В ЦЕЛОМ ОТНОСИТЕСЬ К В.ПУТИНУ - ХОРОШО, ПЛОХО ИЛИ БЕЗРАЗЛИЧНО?**

хорошо	66	88	43	92	30	75	68	58	59	72	70	64	63	67	61	69	66	67	65	68	65	66	65	66	67	76	69	71	57	62	39	68	63	73	72	65	69
безразлично	21	8	24	6	29	17	19	24	24	17	22	23	18	19	25	17	20	21	21	20	21	18	22	20	20	19	23	18	18	24	28	22	26	19	22	30	16
плохо	8	3	24	1	31	4	7	11	10	5	4	5	12	7	6	9	8	5	9	8	10	11	6	6	7	2	5	8	7	10	25	7	10	4	5	4	11
затрудняюсь ответить	6	2	8	2	10	5	6	7	6	6	4	7	7	7	8	5	5	7	5	5	4	5	7	7	7	4	3	3	19	5	7	2	1	4	1	2	4

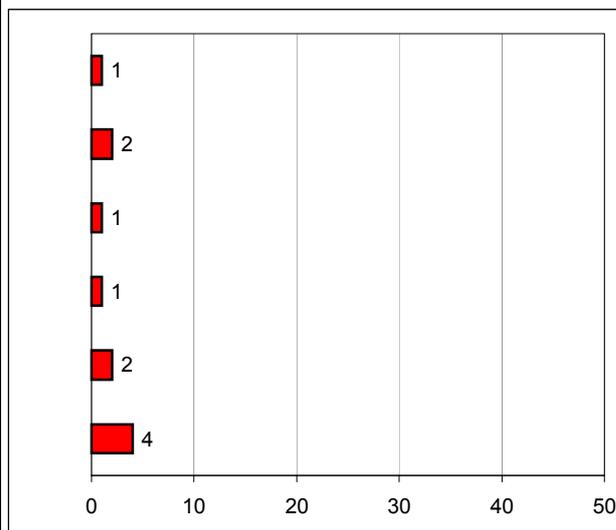
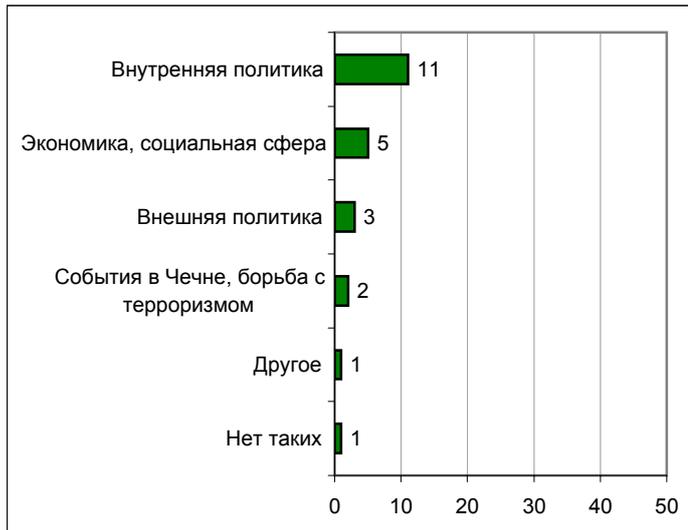
# Высказывания и действия

## Россия

ПЕРЕЧИСЛИТЕ, ПОЖАЛУЙСТА, НЕСКОЛЬКО ВЫСКАЗЫВАНИЙ, РЕШЕНИЙ И ДЕЙСТВИЙ В.ПУТИНА ЗА ПРОШЕДШУЮ НЕДЕЛЮ, КОТОРЫЕ ВАМ ЗАПОМНИЛИСЬ И ПОНРАВИЛИСЬ, НЕ ВЫЗВАЛИ ВОЗРАЖЕНИЙ.

ПЕРЕЧИСЛИТЕ, ПОЖАЛУЙСТА, НЕСКОЛЬКО ВЫСКАЗЫВАНИЙ, РЕШЕНИЙ И ДЕЙСТВИЙ В.ПУТИНА ЗА ПРОШЕДШУЮ НЕДЕЛЮ, КОТОРЫЕ ВАМ ЗАПОМНИЛИСЬ И НЕ ПОНРАВИЛИСЬ, ВЫЗВАЛИ ВОЗРАЖЕНИЯ.

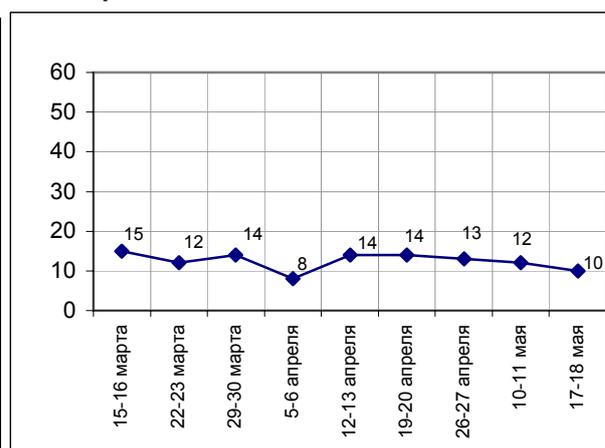
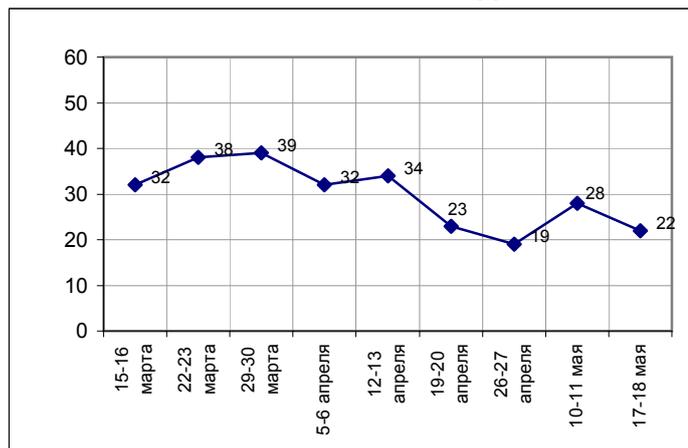
(открытые вопросы)



	15-16 марта	22-23 марта	29-30 марта	5-6 апреля	12-13 апреля	19-20 апреля	26-27 апреля	10-11 мая	
События в Чечне, борьба с терроризмом	<1	3	5	1	1	1	<1	1	2
Экономика, социальная сфера	10	4	5	10	5	3	5	4	5
Внутренняя политика	11	2	3	3	6	3	6	15	11
Внешняя политика	10	31	28	21	21	16	7	7	3
Другое	2	2	2	1	2	1	2	2	1
Нет таких	1	1	1	2	2	1	1	2	1
Затрудняюсь ответить, нет ответа	68	62	61	68	66	77	81	72	78

	15-16 марта	22-23 марта	29-30 марта	5-6 апреля	12-13 апреля	19-20 апреля	26-27 апреля	10-11 мая	17-18 мая
1	1	1	1	1	1	1	<1	1	1
2	5	2	3	2	3	2	3	3	2
3	4	1	2	<1	2	1	2	2	1
4	1	4	2	3	5	4	2	1	1
5	2	1	2	1	1	2	2	2	2
6	3	4	5	3	4	5	5	5	4
7	85	88	86	92	86	86	87	88	90

Доля ответивших на вопрос



## Суждения респондентов

За неделю с 12 по 18 мая процент россиян, ответивших на вопрос о понравившихся и не понравившихся высказываниях и действиях В. Путина, несколько снизился.

Наиболее заметным событием прошедшей недели стало ежегодное Послание российского президента Федеральному Собранию (*"он выступил перед Федеральным Собранием очень дельно"*, *"Путин выступал с итогом своей деятельности за три года"*, *"доклад о будущем России"*). Кроме того, внимание респондентов привлекли высказывания главы государства, посвященные армии (*"о профессиональной армии"*, *"про армию – службу в ней на альтернативной основе"*, *"служба в армии будет один год"*) и другим внутривнутриполитическим проблемам (*"сформировать эффективное правительство, опирающееся на парламент"*, *"поздравление с 9 мая"*, *"борьба с криминалом"*).

Отношение к событиям в Чечне и действия по урегулированию чеченского конфликта также вызвали положительную оценку россиян (*"речь о терактах в Чечне"*, *"пообещал амнистию в Чечне"*, *"говорил про Чечню: узаконивает жизнь, чтобы люди там жили хорошо"*).

В экономике и социальной сфере чаще всего россияне упоминали действия В. Путина по улучшению жизни населения (*"надо поднять бедных – нижний слой человечества"*, *"высказывание, что очень медленно отступает бедность"*, *"он думает о людях, заботится"*), и, в частности, по увеличению размеров выплат пенсионерам и бюджетникам (*"ответственно относится к пенсиям"*, *"о повышении зарплаты учителям"*, *"повысят зарплату медикам"*). Не остались "за кадром" и попытки разрешения экономических проблем (*"обещает поднять промышленность – создать конкуренцию Западу"*, *"сев в сельском хозяйстве"*, *"о реформе налоговой системы"*).

Среди событий внешней политики опрошенные упоминали различные встречи на высшем уровне и другие международные события (*"насчет войны в Ираке хорошую политику ведет"*, *"встреча Путина с секретарем ООН"*, *"он высказался за воссоединение всех бывших республик СССР"*).

Большинство отрицательных откликов получили высказывания и действия В. Путина в различных областях внутренней политики (*"послание к народу – одно словоблудие"*, *"обращение к народному собранию – много обтекаемых мест; надо, надо, надо, а мы всю жизнь живем – "надо""*, *"ничего не сказал о бюрократизме и о мерах по предотвращению коррупции"*).

**Открытый вопрос:** Перечислите, пожалуйста, несколько высказываний, решений и действий В. Путина за прошедшую неделю, которые Вам запомнились и понравились, не вызвали возражений.

(в % от числа опрошенных по России)

<b>Внутренняя политика</b>	<b>11</b>
Послание Федеральному Собранию в целом	7
<ul style="list-style-type: none"> <li>• "В целом понравилось его выступление"; "его отчет о работе, обращение к парламенту"; "обращение к россиянам"; "он выступил перед Федеральным Собранием очень дельно"; "парламентская речь"; "выступил с Посланием"; "выступил с Посланием народу"; "выступление вчера перед парламентом – много обещано и красиво сказано"; "выступал перед Собранием, говорил, что много еще не сделано, но сразу всего не сделаешь"; "выступал с отчетом о своей работе"; "ежегодное обращение"; "выступление перед депутатами – отчет о работе"; "доклад о будущем России"; "Путин выступал с итогом своей деятельности за три года".</li> </ul>	
Армия	2
<ul style="list-style-type: none"> <li>• "Про армию – службу в ней на альтернативной основе"; "о профессиональной армии"; "военная база России должна улучшаться"; "дедовщина в российской армии"; "служба в армии будет один год".</li> </ul>	
Рабочие встречи, реформы	1
<ul style="list-style-type: none"> <li>• "Сформировать эффективное правительство, опирающееся на парламент"; "...критикует правительство"; "о переменах в правительстве".</li> </ul>	
Другое	1
<ul style="list-style-type: none"> <li>• "Среагировал на пневмонию"; "ездил в Подмоскowie для встречи с Алексием II"; "поздравление с 9 мая"; "борьба с криминалом".</li> </ul>	
<b>Экономика, социальная сфера</b>	<b>5</b>
Социальный аспект	3
<ul style="list-style-type: none"> <li>• "Надо поднять бедных – нижний слой человечества"; "надо проводить демографическую политику, возродить численность населения"; "пропаганда здорового образа жизни"; "высказывание, что очень медленно отступает бедность"; "бесплатное медобслуживание пенсионеров"; "за поднятие рождаемости"; "говорил про образование"; "нищета как была, так и процветает"; "забота о пенсионерах"; "он думает о людях, заботится"; "высказывания по поводу жилья".</li> </ul>	
Выплаты, цены	2
<ul style="list-style-type: none"> <li>• "О повышении зарплаты учителям"; "ответственно относится к пенсиям"; "повысил минимальную оплату труда"; "должны повысить стипендию"; "повысят зарплату медикам".</li> </ul>	
Экономика	1
<ul style="list-style-type: none"> <li>• "Обещает поднять промышленность, создать конкуренцию Западу"; "о реформе налоговой системы"; "об экономике России"; "увеличить производство продуктов в стране"; "...экономика поднимется за два-три года"; "сев в сельском хозяйстве"; "снизил налог с 35% до 13%"; "про кредитование"; "о малом предпринимательстве, о состоянии сельскохозяйственной отрасли".</li> </ul>	

<b>Внешняя политика</b>	<b>3</b>
Американо-иракский конфликт	1
• <i>"Действия насчет Ирака"; "Ирак – странная война"; "насчет войны в Ираке хорошую политику ведет".</i>	
Другие события	2
• <i>"Встреча Путина с Секретарем ООН"; "в мировом масштабе крутится, не отдыхает"; "он высказался за воссоединение всех бывших республик СССР"; "международные отношения налаживает"; "выступление в Ялте, встреча с украинским президентом"; "союз с Америкой необходим"; "старается со всеми странами урегулировать отношения".</i>	
<b>События в Чечне, борьба с терроризмом</b>	<b>2</b>
• <i>"Высказывания президента по поводу терактов в Чечне"; "действия в Чечне"; "речь о терактах в Чечне"; "обещал навести порядок в Чечне"; "выступление по поводу взрыва в Чечне"; "осуждение терроризма в Чечне"; "вопрос с Чечней"; "надо помогать Чечне, но не надо постоянно"; "пообещал амнистию в Чечне"; "говорил про Чечню – узаконивает жизнь, чтобы люди там жили хорошо"; "Конституция в Чечне".</i>	
<b>Другое</b>	<b>1</b>
• <i>"Он мне нравится"; "он чистый мужик, говорит все по уму"; "он на своем месте"; "манера поведения, отношение к людям"; "хорошо, что он активный, везде лазит".</i>	
<b>Нет таких</b>	<b>1</b>
• <i>"Ничего не было такого"; "ничего"; "не было такого"; "никакие"; "нет таких, чтобы понравились".</i>	
<b>Затрудняюсь ответить, нет ответа</b>	<b>78</b>

**Открытый вопрос:** Перечислите, пожалуйста, несколько высказываний, решений и действий В. Путина за прошедшую неделю, которые Вам запомнились и не понравились, вызвали возражения.

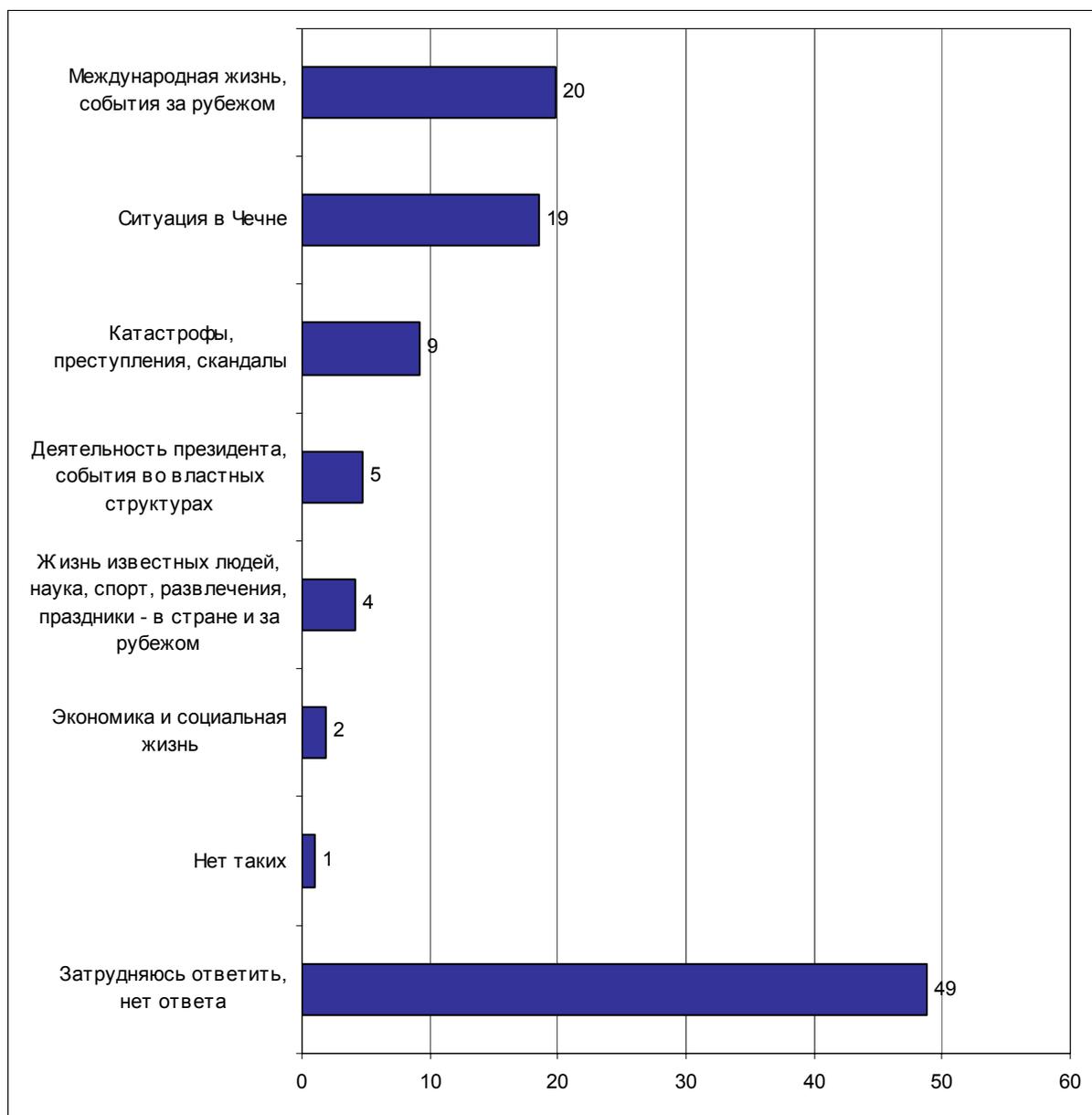
(в % от числа опрошенных по России)

<b>Внутренняя политика</b>	<b>2</b>
<ul style="list-style-type: none"> <li>• <i>"Много лозунгов в послании"; "то, что он согласился с министром обороны по поводу военной реформы"; "заигрывание с ЛДПР, награждение Ельцина"; "смена герба"; "ругает премьер-министра"; "обращение к народному собранию – много обтекаемых мест: надо, надо, надо; а мы всю жизнь живем – надо"; "в борьбе с преступностью"; "ничего не сказал о бюрократизме и о мерах по предотвращению коррупции"; "послание к народу – одно словоблудие"; "сокращает срок службы в армии"; "обращение неконкретное"; "объединить все партии – это неразумно"; "окружение у него ужасное"; "обращение к Федеральному Собранию".</i></li> </ul>	
<b>События в Чечне, борьба с терроризмом</b>	<b>1</b>
<ul style="list-style-type: none"> <li>• <i>"Ослабил действия в Чечне"; "слишком много уступок Чечне"; "насчет амнистии в Чечне"; "амнистия в Чечне – рановато нам их прощать"; "амнистия бандитам в Чечне".</i></li> </ul>	
<b>Экономика, социальная сфера</b>	<b>1</b>
<ul style="list-style-type: none"> <li>• <i>"Не поднимает экономику страны, а только говорит; сельское хозяйство в развале"; "маленькие пенсии"; "забыто сельское хозяйство"; "много говорит о поднятии зарплаты бюджетникам, а дела нет"; "высказывание насчет пенсии"; "прибавка квартплаты больше, чем прибавка пенсии"; "много обещает нереальных вещей в отношении валового продукта – фикция"; "нет для народа никакого толку, что он ездит везде; пенсии прибавят – и тут же все дорожает"; "обида с повышением пенсии".</i></li> </ul>	
<b>Внешняя политика</b>	<b>1</b>
<ul style="list-style-type: none"> <li>• <i>"Нерешительность в отношении военных действий в Ираке"; "пассивность по отношению к действиям Америки в Ираке"; "хотел помочь американцам"; "с Ираком можно было бы пожестче".</i></li> </ul>	
<b>Другое</b>	<b>2</b>
<ul style="list-style-type: none"> <li>• <i>"Все не нравится, имеет пудрить мозги"; "нет настойчивости"; "не всегда выполняет обещания"; "много говорит, мало действует"; "одни обещания толку нет"; "ему подарили самолет"; "отношусь к нему отрицательно, не хочу его слушать"; "всевозможные нецензурные реплики".</i></li> </ul>	
<b>Нет таких</b>	<b>4</b>
<ul style="list-style-type: none"> <li>• <i>"Возражения ничего не вызвало"; "не было таких"; "в основном таких нет"; "все о'кей"; "нет таких, все делает правильно"; "не было".</i></li> </ul>	
<b>Затрудняюсь ответить, нет ответа</b>	<b>90</b>

# События недели



**Открытый вопрос:** Какие события прошедшей недели, о которых сообщалось в средствах массовой информации, больше всего заинтересовали Вас, привлекли Ваше внимание?



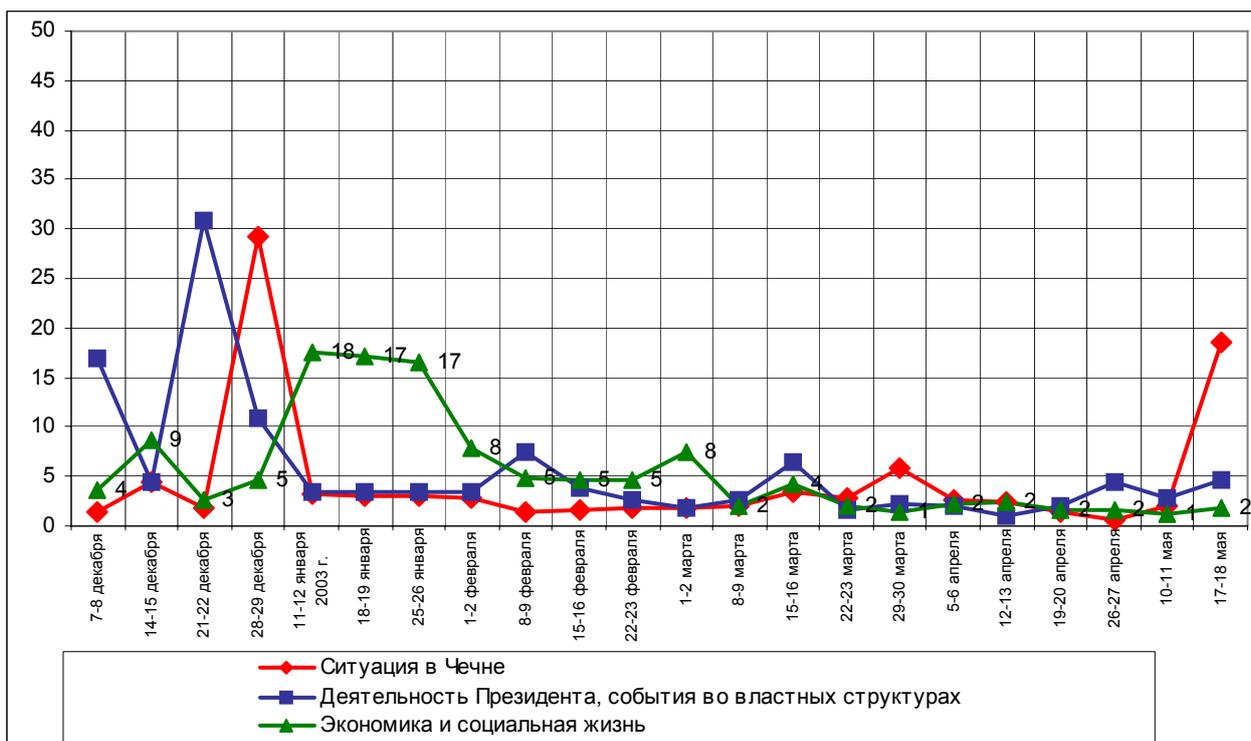
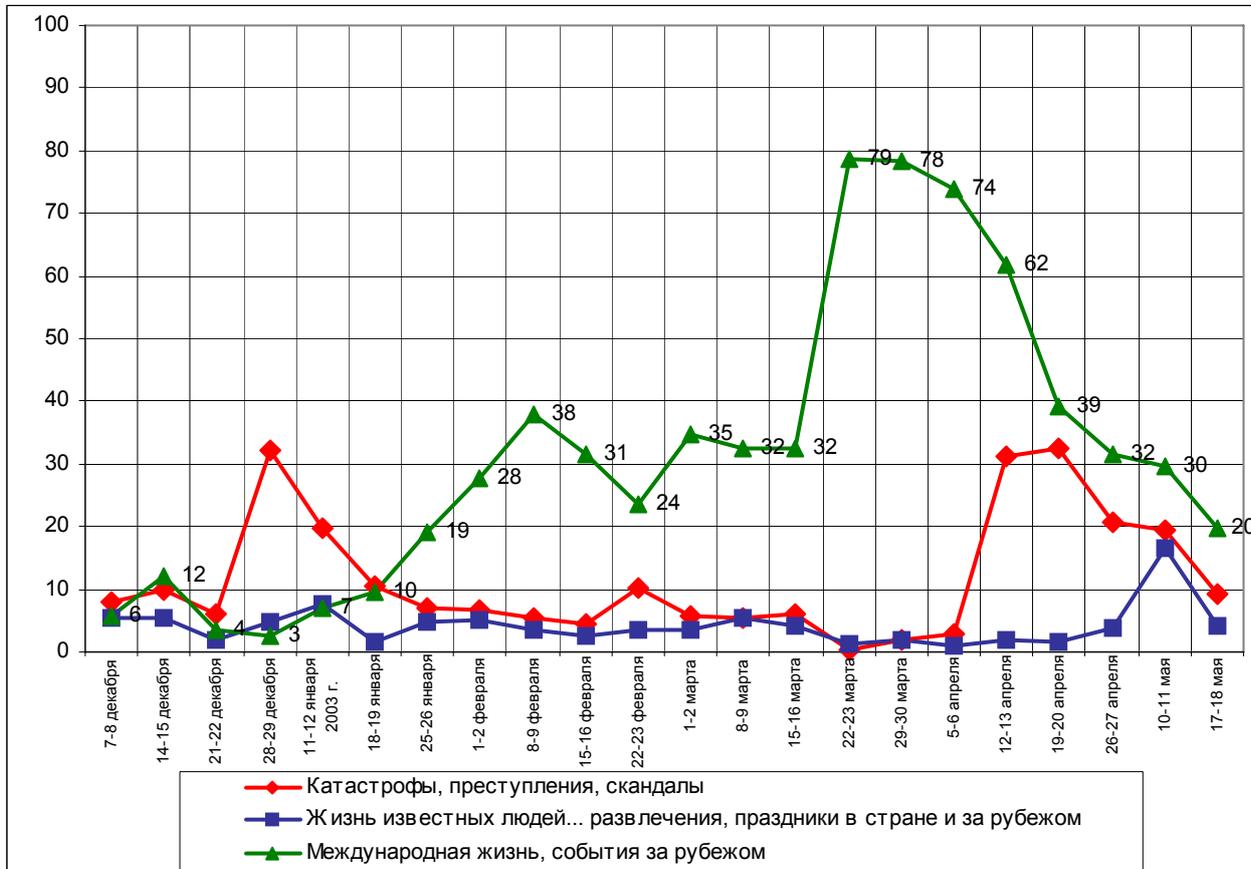
**Суждения респондентов**

(в % от числа опрошенных по России)

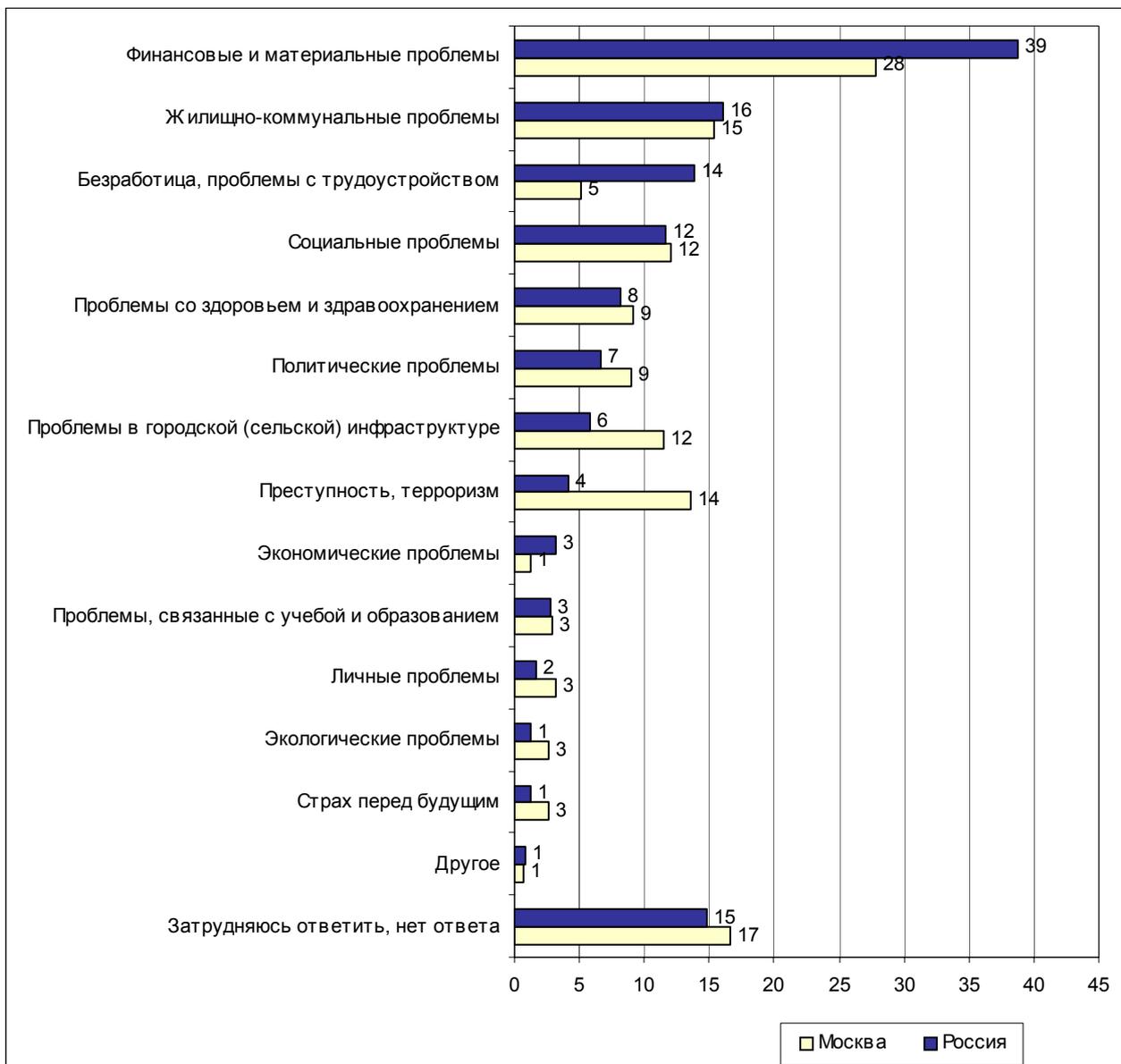
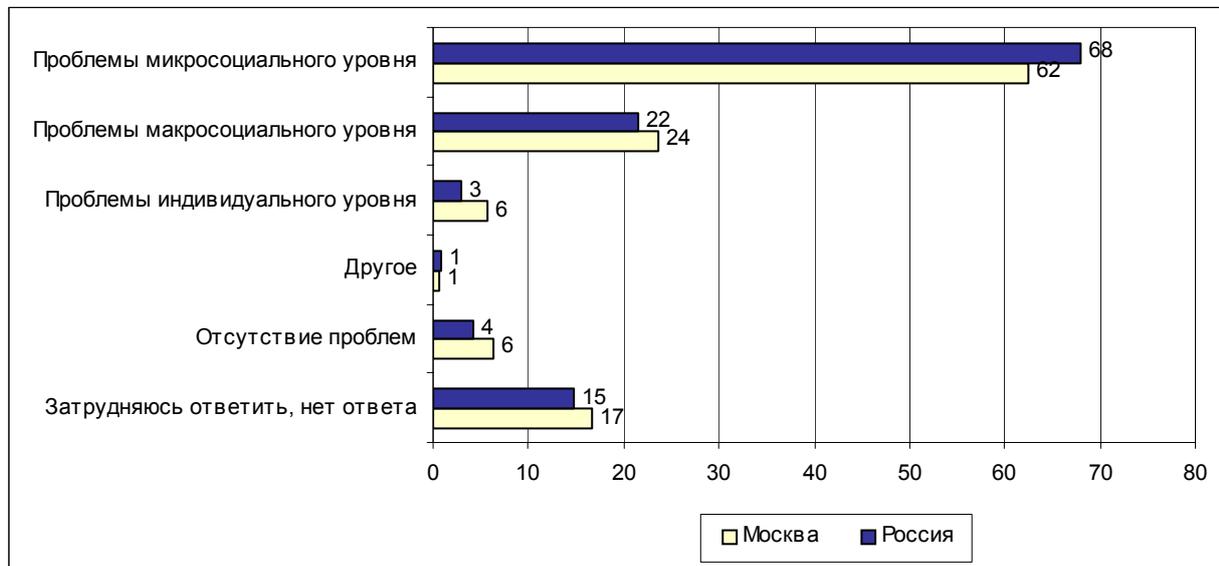
<b>Международная жизнь, события за рубежом</b>	<b>20</b>
Атипичная пневмония	10
<ul style="list-style-type: none"> <li>• "Эпидемия в Китае"; "информация об атипичной пневмонии"; "пневмония по всему свету – нельзя ее допустить до нас"; "о развивающейся атипичной пневмонии"; "вспышка новой эпидемии – атипичной пневмонии"; "атипичная пневмония – закрытие границ на Востоке"; "проводить или не проводить Олимпийские игры из-за атипичной пневмонии"; "рост заболевших атипичной пневмонией"; "за рубежом гибнут от пневмонии".</li> </ul>	
Международный терроризм	6
<ul style="list-style-type: none"> <li>• "Теракт в Марокко – четыре взрыва подряд"; "терракты в мире".</li> </ul>	
Ситуация в Ираке	3
<ul style="list-style-type: none"> <li>• "Последствия войны в Ираке"; "Ирак – последствия войны"; "как обстоят дела в Ираке".</li> </ul>	
Другие зарубежные события	2
<ul style="list-style-type: none"> <li>• "Катастрофа в Японии"; "землетрясение в Турции"; "приезд Госсекретаря НАТО в Москву"; "американский президент избирается на второй срок – подал документы".</li> </ul>	
<b>Ситуация в Чечне</b>	<b>19</b>
<ul style="list-style-type: none"> <li>• "Беспредел в Чечне"; "теракт в Чечне – погибли мирные люди"; "сопереживаю за людей, которые пострадали от теракта в Чечне"; "диверсия в Чечне"; "чеченские боевики подрывают и убивают женщин и детей"; "Чечня – убийства гражданского населения террористами"; "опять теракты в Чечне".</li> </ul>	
<b>Катастрофы, преступления, скандалы</b>	<b>9</b>
Взрывы, аварии, катастрофы	5
<ul style="list-style-type: none"> <li>• "Разбился автобус Красноярск – Саяногорск, 40 человек пострадали"; "разбились 4 милиционера в Воронеже"; "МЧС – разбился вертолет"; "пожар в Санкт-Петербурге, погибло 10 человек"; "авария автобуса в Перми"; "катастрофа автобусная"; "вертолет погиб военный на пожаре в тайге"; "взрыв на Арбате".</li> </ul>	
Природные катаклизмы, стихийные бедствия	3
<ul style="list-style-type: none"> <li>• "Наводнение в Екатеринбурге"; "в разных районах страны наводнения, люди бедствуют, разрушается их жилье – на что будут восстанавливать все?"; "наводнение в Холмогорах"; "ураган в Екатеринбурге"; "лесные пожары, наводнения"; "лавины в ущелье".</li> </ul>	
Криминальные события	1
<ul style="list-style-type: none"> <li>• "Убили мэра Найденова"; "убийство депутата, криминальные разборки"; "убили депутата в городе Троицке, недалеко от Москвы"; "убили мэра под Москвой, в городе Троицке"; "взрыв администрации, покушение на Кадырова"; "угон бензовоза"; "убийства, бандитизм растет".</li> </ul>	
Атипичная пневмония в России	<1
<ul style="list-style-type: none"> <li>• "Появление в России атипичной пневмонии"; "болезнь пневмония в Благовещенске"; "развитие атипичной пневмонии у нас в стране".</li> </ul>	

<b>Деятельность президента, события во властных структурах</b>	<b>5</b>
Поездки, встречи, действия В. Путина	4
<ul style="list-style-type: none"> <li>• <i>"Выступление Путина по реконструкции аппарата управления"; "Путин выступил с Посланием перед Федеральным Собранием – поставил задачу на будущее, что Россия должна выйти на уровень сильнейших стран мира"; "послание Путина в Федеральное Собрание"; "ежегодное обращение президента к Федеральному Собранию"; "обращение президента к Совету Федерации"; "послание президента Путина в Госдуму"; "отчет президента".</i></li> </ul>	
Выступления, действия политиков; назначения, отставки, награждения	1
<ul style="list-style-type: none"> <li>• <i>"Предвыборная кампания"; "выступление Кресса"; "активность партий перед предстоящими выборами".</i></li> </ul>	
<b>Жизнь известных людей, наука, спорт, развлечения, праздники – в стране и за рубежом</b>	<b>4</b>
<ul style="list-style-type: none"> <li>• <i>"9 мая – праздник победы"; "парад Победы"; "День Победы"; "подготовка к 300-летию Санкт-Петербурга – сад новый открыли"; "300-летие Санкт-Петербурга"; "открытие Дней культуры в Питере".</i></li> </ul>	
<b>Экономика и социальная жизнь</b>	<b>2</b>
<ul style="list-style-type: none"> <li>• <i>"Минимальная зарплата увеличивается"; "хлеб подорожал"; "деятельность организации по строительству жилья"; "обещали пенсию увеличить"; "повышение коммунальных услуг – и мизерное повышение пенсии"; "переделявать Садовое кольцо хотят"; "выдача кредитов для строительства жилья"; "вновь предстоящее повышение цен и квартплаты"; "рост цен, инфляция".</i></li> </ul>	
<b>Нет таких</b>	<b>1</b>
<ul style="list-style-type: none"> <li>• <i>"Никакие события не привлекли мое внимание"; "ничего не заинтересовало"; "ни на что не обратил внимание".</i></li> </ul>	
<b>Затрудняюсь ответить, нет ответа</b>	<b>49</b>

## Динамика



# Проблемы



**Открытый вопрос:** Назовите, пожалуйста, проблемы, которые Вас беспокоят, мешают жить Вам и таким людям, как Вы, живущим в вашем регионе.

(в % от числа опрошенных по России)

**Проблемы микросоциального уровня** **68**

**Финансовые и материальные проблемы** **39**

Плохое материальное положение в целом, финансовые проблемы, нехватка денег, низкая зарплата, пенсия 33

- *"Мало платят по уходу за детьми"; "не хватает денег, маленькая зарплата, детская компенсация мала"; "финансовые проблемы"; "пенсия маленькая – ничего невозможно купить..."; "нищета, бедность"; "при такой оплате очень трудно жить с ребенком"; "маленькая пенсия, жизненный уровень очень низкий"; "слабое материальное положение, и главное – что это безвыходное положение"; "низкий заработок, обнищание людей, незащищенность"; "зарплата маленькая, денег не хватает даже на самое необходимое"; "бедность, низкий уровень жизни"; "безденежье у всех"; "денег мало платят".*

Высокие цены, рост цен на продукты и товары первой необходимости 6

- *"Все дорого, цены растут постоянно..."; "дорогие продукты и цены растут не по дням, а по часам"; "быстрый рост цен в магазинах по сравнению с заработной платой"; "очень высокие цены на продукты питания"; "повышение цен"; "цены высокие, на зарплату невозможно в отпуск съездить".*

Задержка выплат зарплат, пенсий, стипендий, пособий 4

- *"Зарплату в селе не получают"; "не выплачивают зарплату – я работал на уборочной и до сих пор не получил, что заработал"; "задолженность по "детским" за прошлые годы не выплачена"; "задерживают зарплату"; "деньги не дают – дом не могу достроить"; "задолженность по зарплате"; "задержки выплат детских пособий".*

**Жилищно-коммунальные проблемы** **16**

Общие проблемы с жильем, неудовлетворенность жилищными условиями, дороговизна жилья 6

- *"Жилищная проблема"; "нет личной жилплощади"; "жилищные условия – нет возможности жить отдельно от родителей"; "дорогое жилье – нет возможности его купить"; "...квартирный вопрос"; "жилищный вопрос – почти нереально честно заработать на свое жилье"; "отсутствие квартиры"; "большая проблема – нет своего жилья"; "ужасные жилищные условия".*

Высокие цены на коммунальное хозяйство 6

- *"Квартплата каждый месяц растет в геометрической прогрессии"; "высокая квартплата"; "газ и электричество дорожают"; "газ очень дорогой"; "повышение платы за свет, отопление"; "повышение жилищно-коммунальных тарифов"; "...оплата высокая за свет"; "коммунальные услуги все выше и выше растут".*

Плохая работа ЖКХ, перебои с подачей коммунальных услуг 5

- *"Мусор не вывозят, отключение света, воды"; "текут все трубы и краны – никто ничего не ремонтирует"; "газ не довели, обслуживание газовых баллонов проблемное"; "ЖКХ не работает..."; "проблемы отопления"; "отсутствие нормальных коммунальных услуг"; "холод дома, и нет света"; "коммунальное хозяйство – то свет, то воду отключают".*

<b>Безработица, проблемы с трудоустройством</b>	<b>14</b>
<ul style="list-style-type: none"> <li>• <i>"Устройство на приличную работу"; "тяжело найти работу"; "нет нормально оплачиваемой работы"; "безработица ужасная у нас"; "недостаток рабочих мест"; "где найти работу"; "с работой очень сложно"; "как найти хорошую работу"; "отсутствие достойно оплачиваемой работы"; "нет работы по специальности ни молодым, ни в возрасте"</i>.</li> </ul>	
<b>Проблемы со здоровьем и здравоохранением</b>	<b>8</b>
<b>Здоровье свое и близких</b>	<b>4</b>
<ul style="list-style-type: none"> <li>• <i>"Плохое здоровье"; "только здоровья было бы, а так – хорошо"; "здоровье близких"; "болезни и старость"; "здоровье слабое"; "болезни мешают жить"; "здоровье, всякие инфекции"</i>.</li> </ul>	
<b>Высокие цены на лекарства и медицинские услуги</b>	<b>3</b>
<ul style="list-style-type: none"> <li>• <i>"Дорогие лекарства"; "очень высокие цены на лекарства"; "платное здравоохранение"; "дорогостоящие лекарства"</i>.</li> </ul>	
<b>Неудовлетворительное качество медицинского обслуживания</b>	<b>2</b>
<ul style="list-style-type: none"> <li>• <i>"Плохое медицинское обслуживание"; "безобразия в здравоохранении"; "низкий уровень медобслуживания"; "некачественное, недобросовестное медицинское обслуживание"; "здравоохранение мало финансируется, поэтому некачественно услуги оказываются"</i>.</li> </ul>	
<b>Проблемы в городской (сельской) инфраструктуре</b>	<b>6</b>
<b>Дороги, транспорт, пробки</b>	<b>3</b>
<ul style="list-style-type: none"> <li>• <i>"Дороги плохие, пробки на дорогах"; "пробки на дорогах"; "проблема общественного транспорта – всегда битком набито"; "плохое сообщение автобусов"; "мертвая, разбитая дорога"; "дорогу надо сделать"; "развалили трассу"</i>.</li> </ul>	
<b>Неблагоустроенность территории, плохая работа служб по благоустройству</b>	<b>3</b>
<ul style="list-style-type: none"> <li>• <i>"Мусор всюду, грязь"; "грязный город"; "беспорядок на улице, нет скамеек, мало детских площадок"; "загрязненность поселка"; "неухоженные улицы, отсутствие скверов"; "...беспорядки и грязь на улицах, никто не следит за порядком"; "практически не осталось кинотеатров в городе"</i>.</li> </ul>	
<b>Преступность, терроризм</b>	<b>4</b>
<ul style="list-style-type: none"> <li>• <i>"Хулиганство в подъездах"; "порядка нет около дома – милиции нет дела до этого"; "воров много, все тащат"; "криминализованность общества"; "бандитизм, разбой"; "высокая преступность"; "хулиганы на улицах"; "на улице страшно пройти – разбой, убийства"</i>.</li> </ul>	
<b>Проблемы, связанные с учебой и образованием</b>	<b>3</b>
<ul style="list-style-type: none"> <li>• <i>"Низкое качество образования"; "...дорогое образование"; "...высокая оплата за обучение детей"; "проблема с образованием"; "невозможность дать детям высшее образование"; "платное высшее образование"; "учеба платная, и большая плата за нее"; "очень дорогое обучение"</i>.</li> </ul>	

<b>Проблемы макросоциального уровня</b>	<b>22</b>
<b>Социальные проблемы</b>	<b>12</b>
Плохая социальная политика	4
<ul style="list-style-type: none"> <li>• <i>"...Бомжи одолели"; "власть не обращает внимания на людей"; "несправедливая власть"; "мало внимания уделяет пенсионерам"; "социальная незащищенность"; "нет досуга – клуб закрыли и разломали на стройматериалы"; "негде провести досуг"; "социальное неравенство"; "много бездомных, нищих"; "бывшие заключенные, больные выходят на волю"; "власти России не заботятся о стариках".</i></li> </ul>	
Наркомания, алкоголизм	3
<ul style="list-style-type: none"> <li>• <i>"Пьянство в нашей стране"; "спивается народ"; "много стало алкоголиков, наркотики"; "пьянство, наркомания"; "постоянно пьянство населения".</i></li> </ul>	
Проблемы молодежи	3
<ul style="list-style-type: none"> <li>• <i>"Безработица среди молодежи"; "молодежные проблемы, занятость молодежи"; "для молодежи нет работы, обучение очень дорогое"; "молодежи нечем заняться, некуда пойти"; "нет помощи молодым семьям, безработица среди молодежи"; "проблемы с жильем у молодых семей"; "нечем заняться подросткам"; "проблемы воспитания подростков".</i></li> </ul>	
Духовное здоровье общества	2
<ul style="list-style-type: none"> <li>• <i>"Низкая культура в обществе"; "ограниченность взглядов"; "низкий культурный уровень людей"; "духовное обнищание России"; "...хамство".</i></li> </ul>	
Межнациональные отношения, неприязнь к мигрантам	1
<ul style="list-style-type: none"> <li>• <i>"Засилье иностранцев-чурбаков"; "много приезжих, снимают квартиры – приезжают гости: армяне узбеки, по несколько человек"; "национальные проблемы"; "много беженцев...".</i></li> </ul>	
<b>Политические проблемы</b>	<b>7</b>
Проблемы во власти, коррупция	3
<ul style="list-style-type: none"> <li>• <i>"Кадровые проблемы, взяточничество"; "государственная власть и ее реформы"; "отсутствие власти"; "государственное устройство"; "коррупция чиновников"; "коррупция в управленческих структурах – и в местных, и в областных, и выше"; "неумелая политика местных руководителей"; "...безвластие".</i></li> </ul>	
Беспорядок, нестабильность в стране	2
<ul style="list-style-type: none"> <li>• <i>"Нет порядка в стране"; "неразбериха в экономике, политической жизни"; "разруха в России"; "беспорядок везде"; "нет стабильности"; "беспредел в России во всех сферах жизни"; "бардак в стране".</i></li> </ul>	
Несовершенная законодательная база, несоблюдение законов	2
<ul style="list-style-type: none"> <li>• <i>"Беззаконие"; "торговля незаконной водкой"; "нарушение законности"; "беспредел"; "не совсем лояльно законодательство"; "не выполняются законы".</i></li> </ul>	
<b>Экономические проблемы</b>	<b>3</b>
<ul style="list-style-type: none"> <li>• <i>"Не дают развиваться честному бизнесу – душат налогами"; "предприятия не работают..."; "нестабильность экономики"; "налоги"; "со стороны государства нет инвестиций, налоги очень высокие".</i></li> </ul>	
<b>Экологические проблемы</b>	<b>1</b>
<ul style="list-style-type: none"> <li>• <i>"...Экология очень плохая в городе"; "плохая экологическая обстановка из-за завода в Горном"; "экологическая проблема"; "мало внимания уделяется экологии – канализация течет в реку"; "плохая экология".</i></li> </ul>	

---

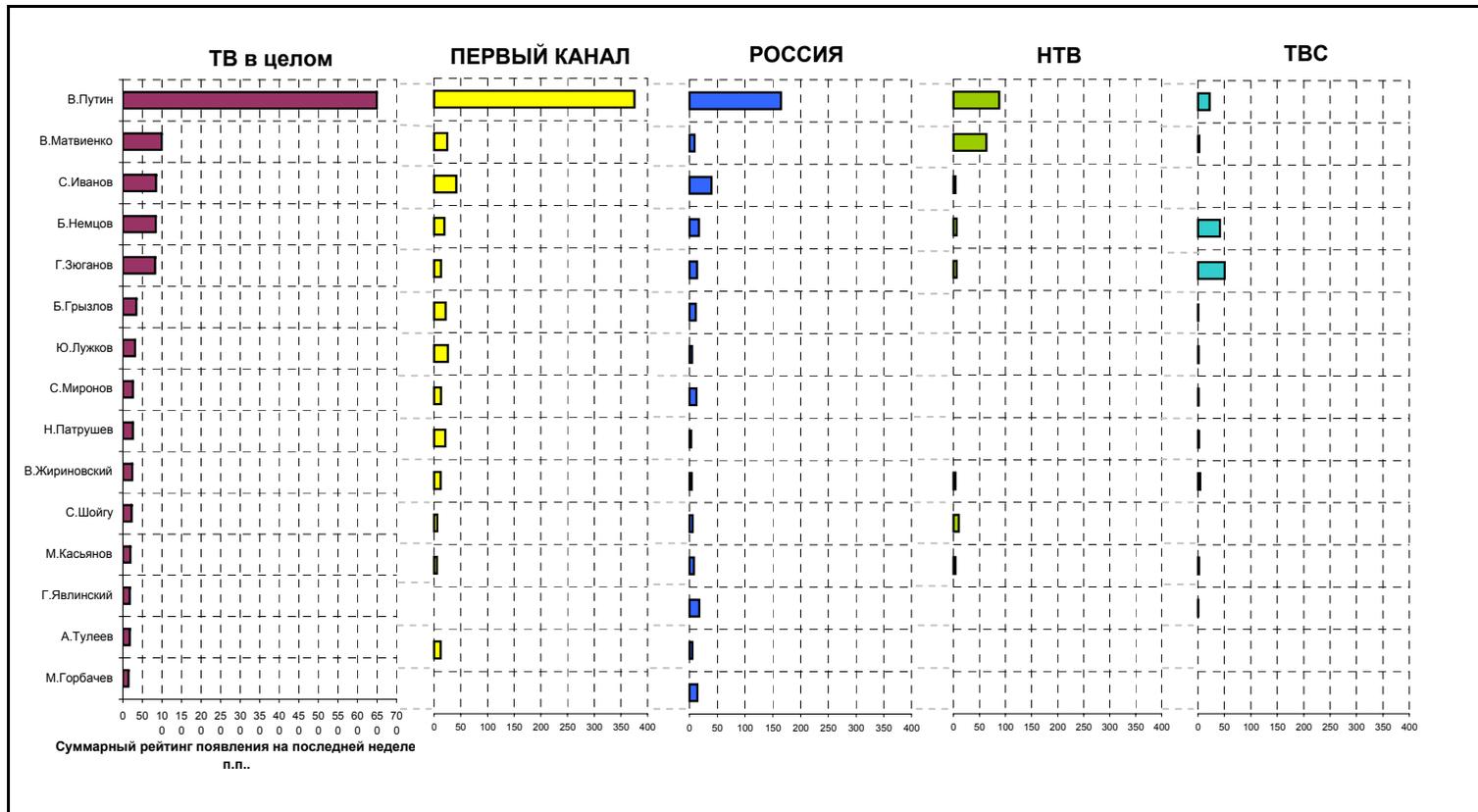
<b>Отсутствие проблем</b>	<b>4</b>
<ul style="list-style-type: none"><li><i>"Все хорошо"; "не знаю, особых проблем нет"; "ничего не мешает"; "мне ничего не мешает"; "нет проблем никаких, никто меня не беспокоит"; "все нормально".</i></li></ul>	
<b>Проблемы индивидуального уровня</b>	<b>3</b>
<b>Личные проблемы</b>	<b>2</b>
<ul style="list-style-type: none"><li><i>"Голова сегодня болит и полна своих проблем"; "личные проблемы"; "соседи и их собака"; "наши житейские, внутрисемейные"; "проблема выезда в отпуск"; "выехать с Севера не могу".</i></li></ul>	
<b>Страх перед будущим</b>	<b>1</b>
<ul style="list-style-type: none"><li><i>"...Нет дальних планов – живем одним днем"; "неопределенность, неуверенность в завтрашнем дне"; "будущее мое, моих родителей, страны"; "неопределенность в завтрашнем дне"; "нет будущего, неопределенность"; "будущее моих детей и внуков".</i></li></ul>	
<b>Другое</b>	<b>1</b>
<ul style="list-style-type: none"><li><i>"Много проблем – все не решишь"; "неизлечимые болезни: пневмония, СПИД..."; "их много, и все беспокоят"; "нет нигде правды"; "болтология, как у Явлинского, а дел никаких нет".</i></li></ul>	
<b>Затрудняюсь ответить, нет ответа</b>	<b>15</b>

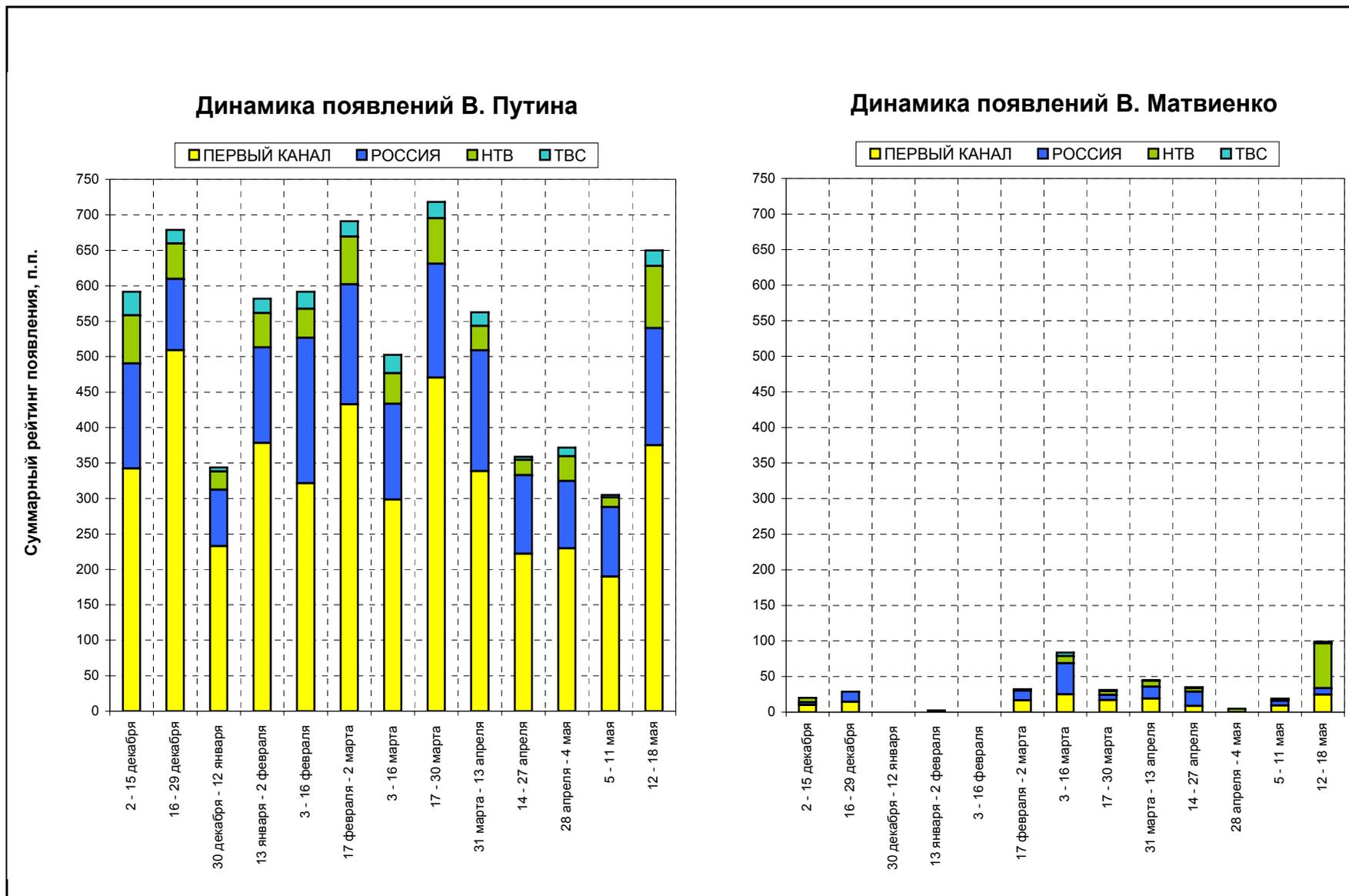
# Охват ТВ-аудиторий

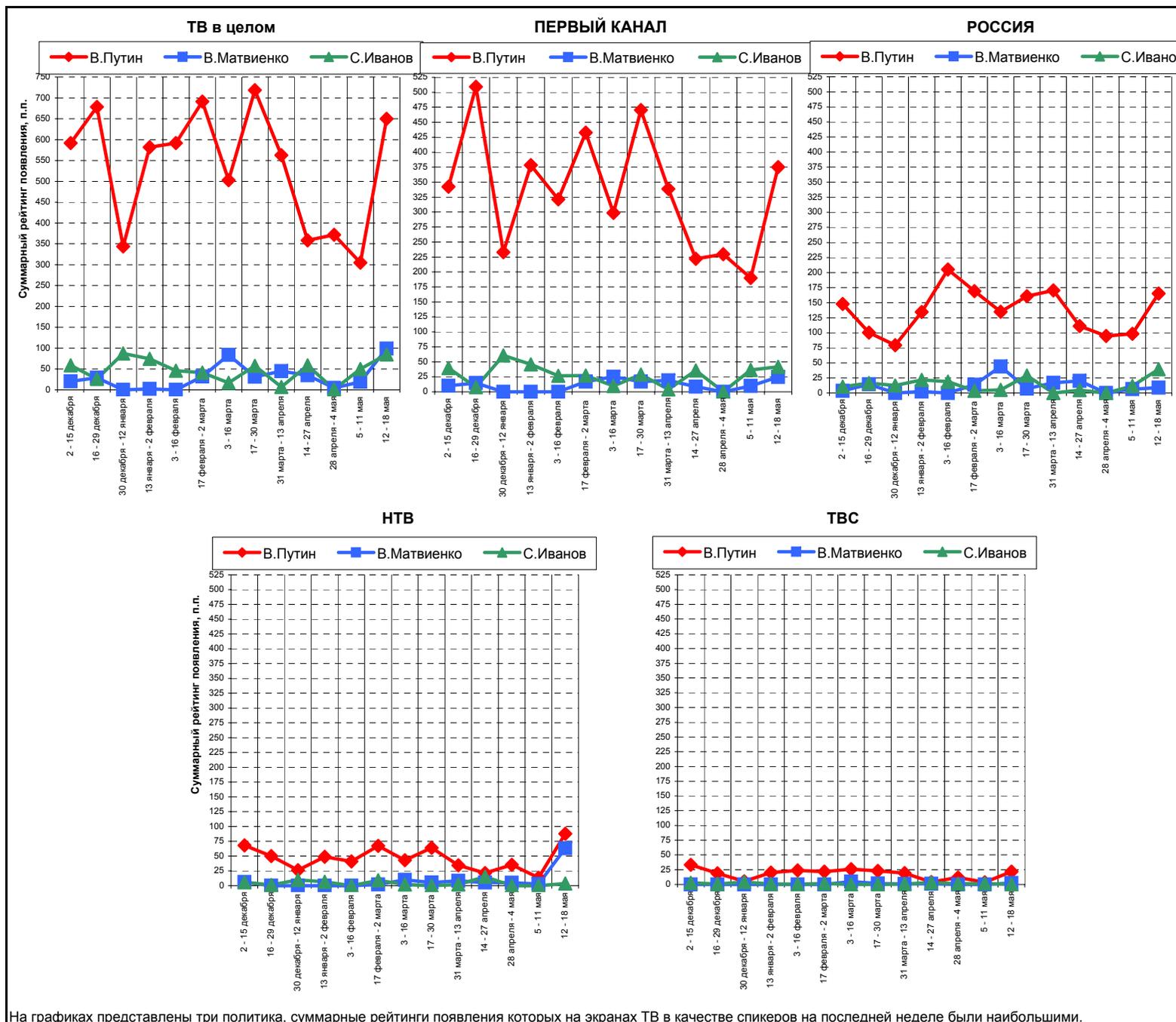


ТВ-измерения

## Появления политиков



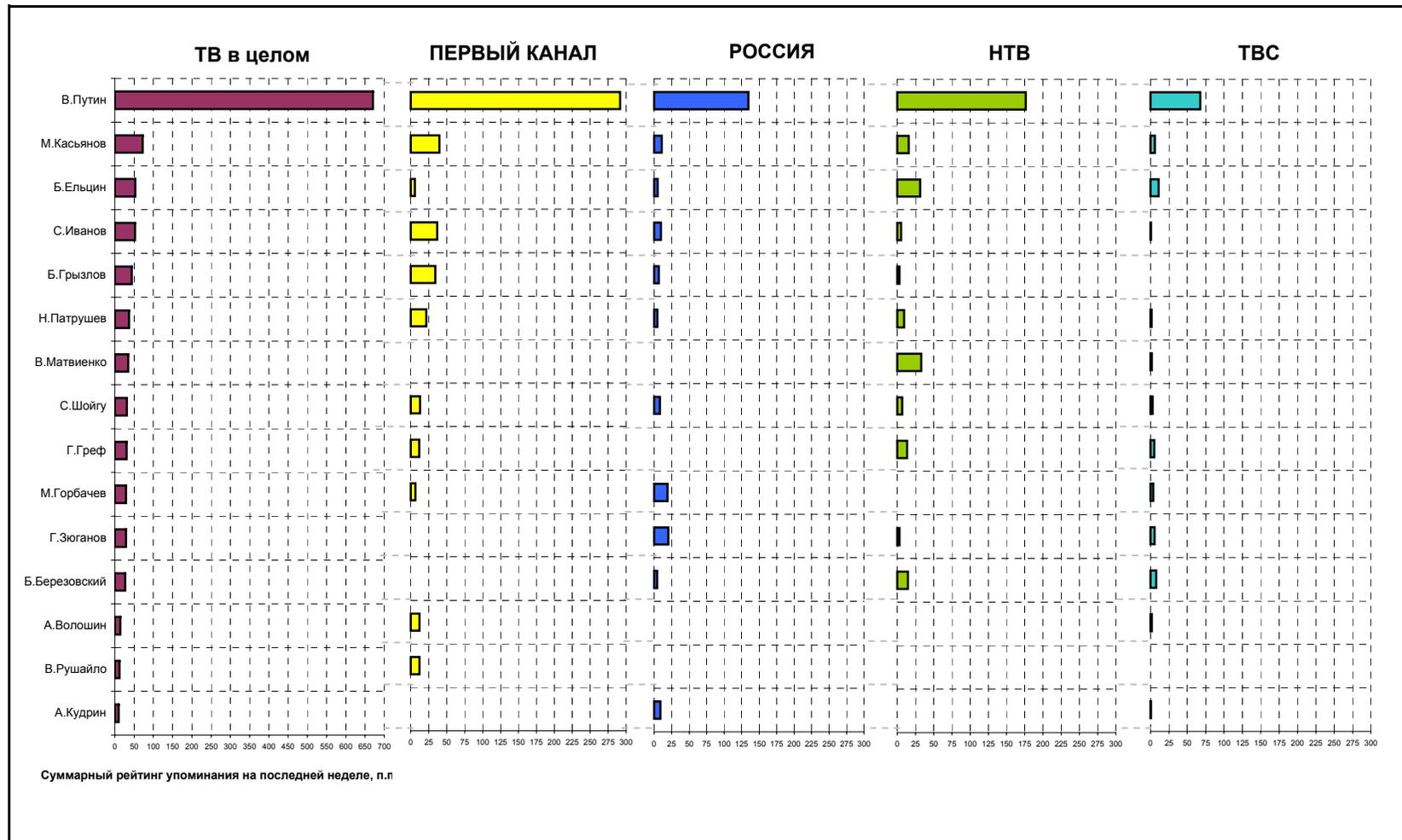


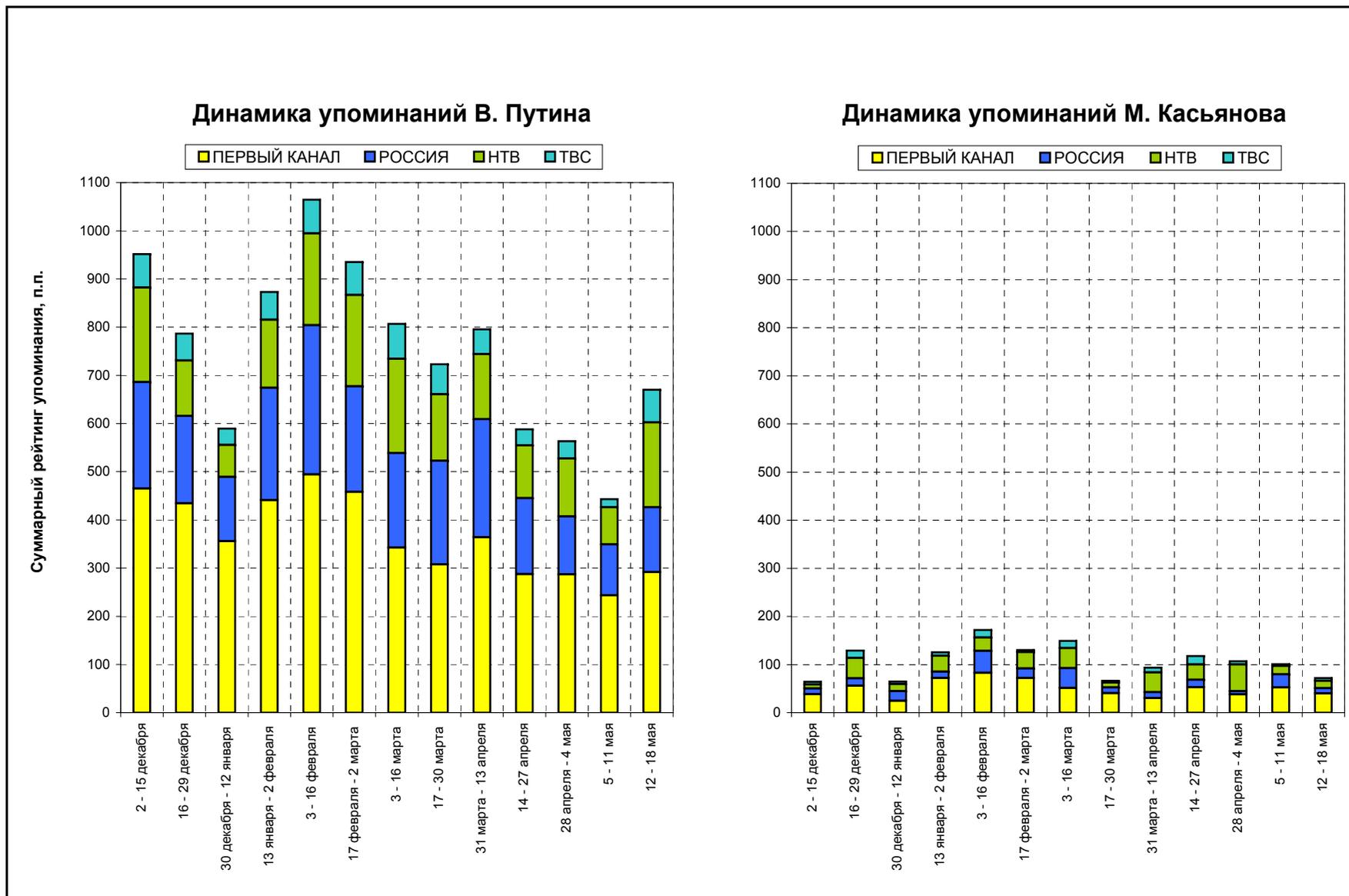


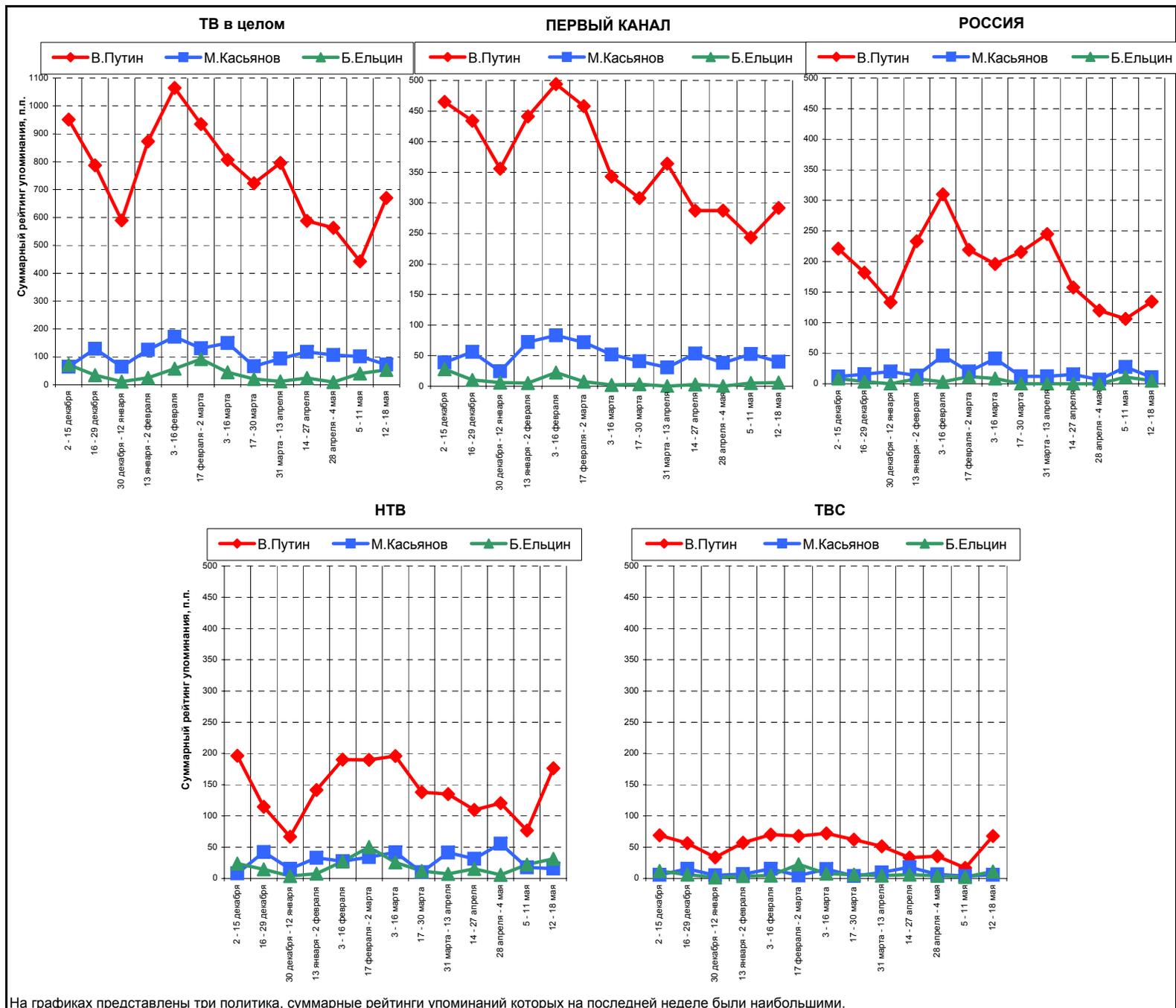
На графиках представлены три политика, суммарные рейтинги появления которых на экранах ТВ в качестве спикеров на последней неделе были наибольшими.



### Упоминания политиков



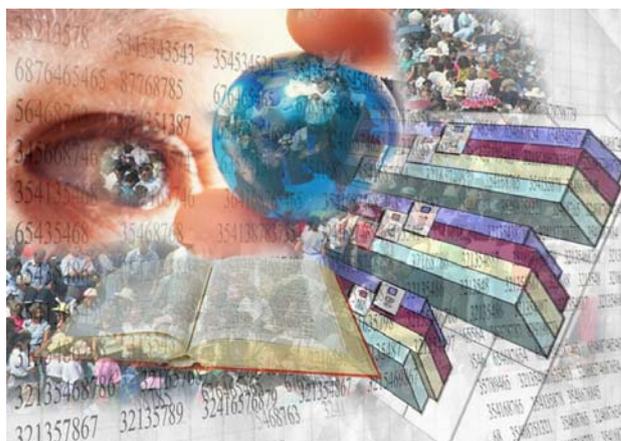




На графиках представлены три политика, суммарные рейтинги упоминаний которых на последней неделе были наибольшими.

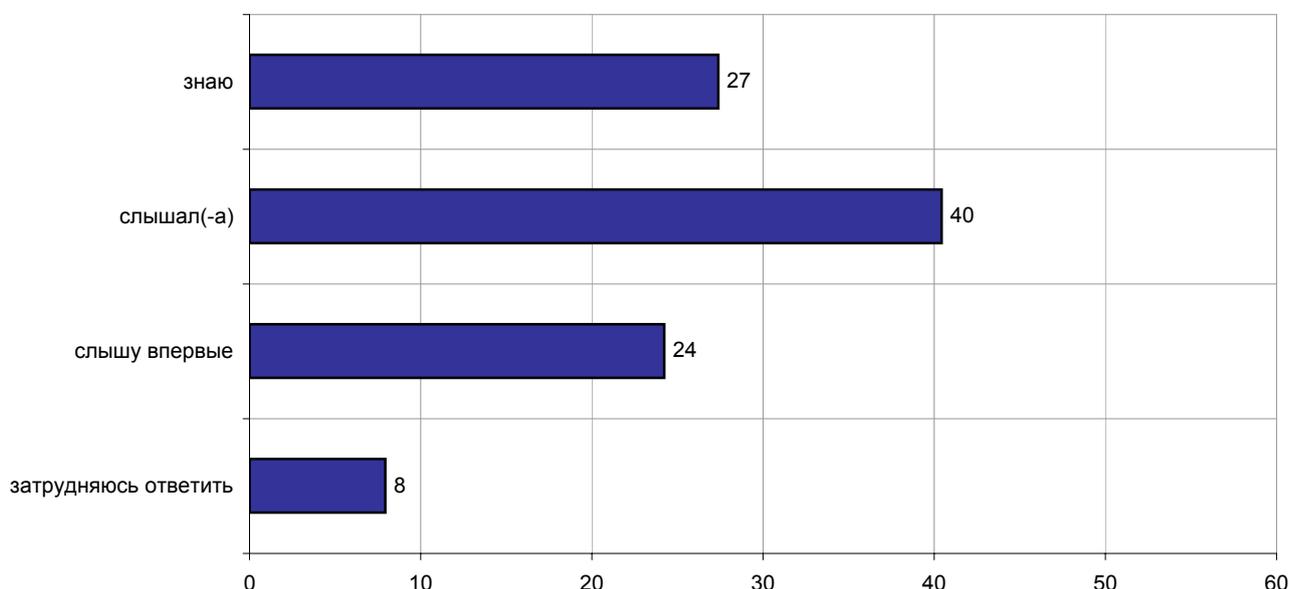


# Восприятие рейтингов партий

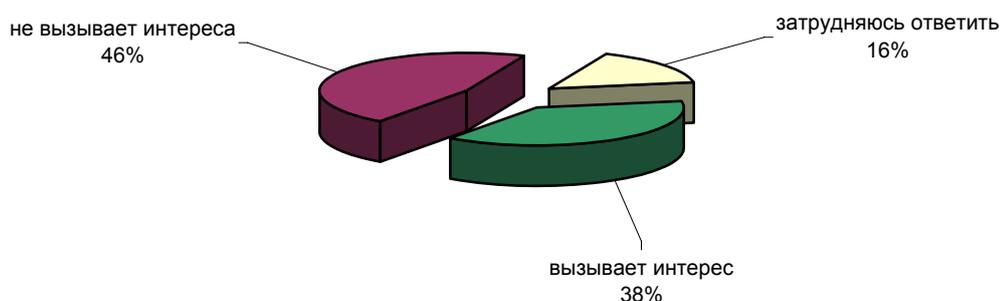


Опрос населения

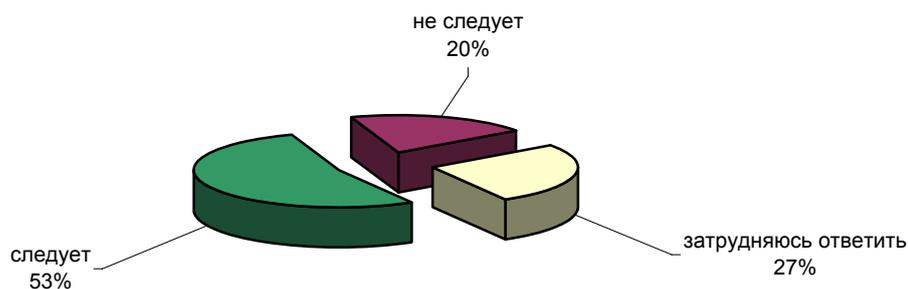
**ЗНАЕТЕ ЛИ ВЫ, СЛЫШАЛИ ИЛИ СЛЫШИТЕ СЕЙЧАС ВПЕРВЫЕ ВЫРАЖЕНИЕ "РЕЙТИНГ ПОЛИТИЧЕСКИХ ПАРТИЙ"?**



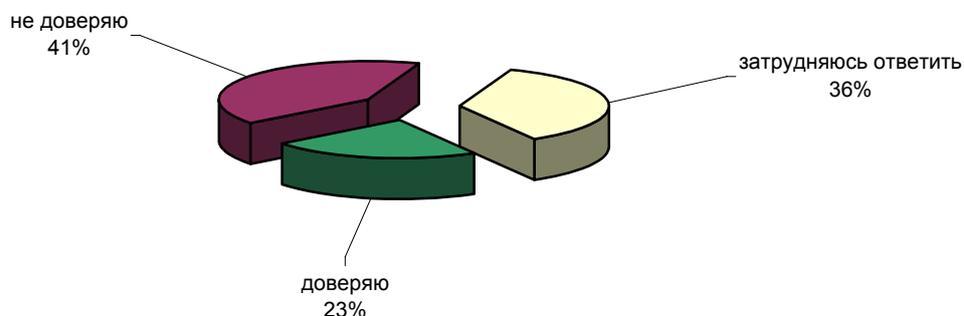
**КОГДА ВАМ ВСТРЕЧАЕТСЯ ИНФОРМАЦИЯ О РЕЙТИНГАХ ПАРТИЙ, ОНА ВЫЗЫВАЕТ ИЛИ НЕ ВЫЗЫВАЕТ У ВАС ИНТЕРЕС?**



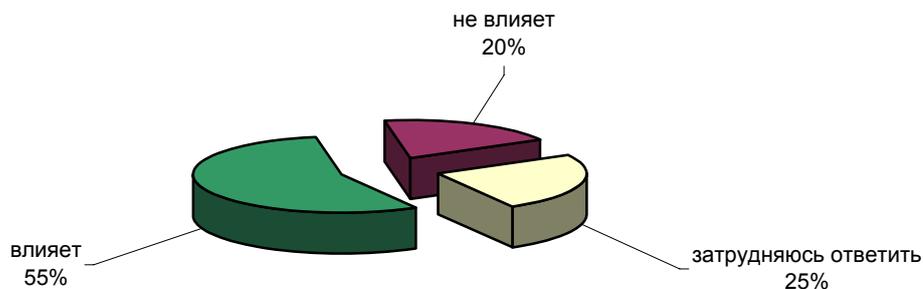
**СЛЕДУЕТ ЛИ НЕ СЛЕДУЕТ, ПО ВАШЕМУ МНЕНИЮ, ОБНАРОДОВАТЬ ИНФОРМАЦИЮ  
О РЕЙТИНГАХ ПАРТИЙ ВО ВРЕМЯ ПРЕДВЫБОРНЫХ КАМПАНИЙ?**



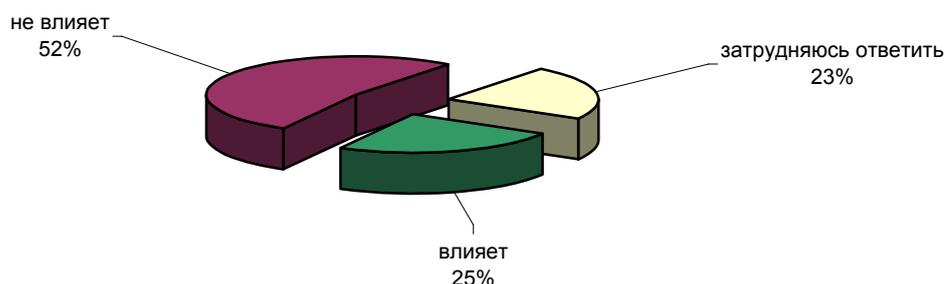
**ОДНИ ЛЮДИ ДОВЕРЯЮТ ИНФОРМАЦИИ О РЕЙТИНГАХ ПАРТИЙ, ДРУГИЕ - НЕ ДОВЕРЯЮТ.  
А ЛИЧНО ВЫ ЧАЩЕ ДОВЕРЯЕТЕ ИЛИ НЕ ДОВЕРЯЕТЕ РЕЙТИНГАМ?**



**КАК ВЫ СЧИТАЕТЕ, ИНФОРМАЦИЯ О РЕЙТИНГАХ ПАРТИЙ ВЛИЯЕТ ИЛИ НЕ ВЛИЯЕТ  
НА ОТНОШЕНИЕ ИЗБИРАТЕЛЕЙ К САМИМ ПАРТИЯМ?**



**А НА ВАШЕ ОТНОШЕНИЕ К ПАРТИЯМ ИНФОРМАЦИЯ О ИХ РЕЙТИНГАХ ВЛИЯЕТ  
ИЛИ НЕ ВЛИЯЕТ?**



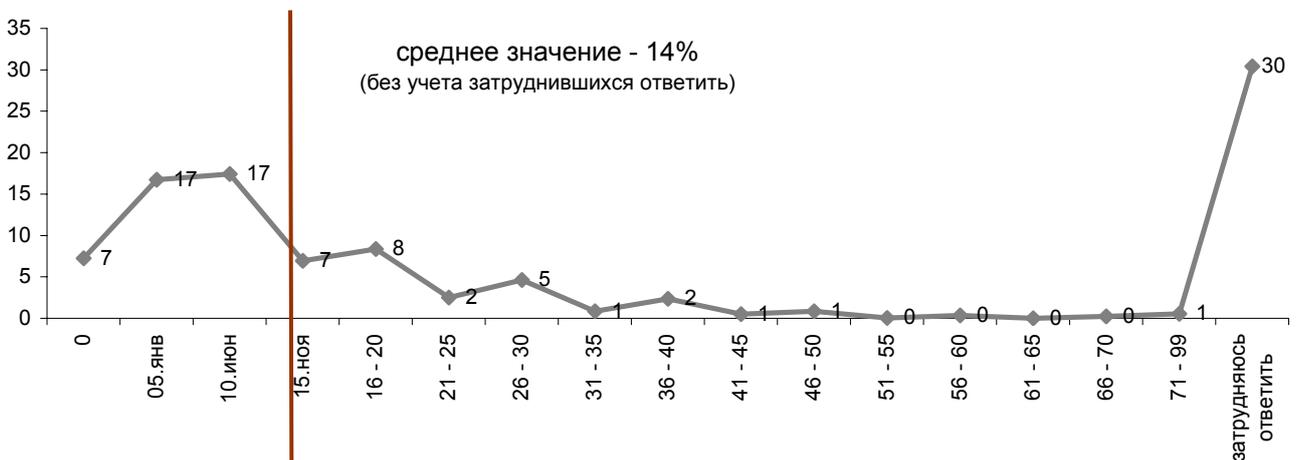
**КАК ВЫ ДУМАЕТЕ, КАКОЙ РЕЙТИНГ ИМЕЕТ СЕЙЧАС ПАРТИЯ "ЕДИНАЯ РОССИЯ"?  
НАЗОВИТЕ ПРИМЕРНЫЙ ПРОЦЕНТ.**



**А КАКОЙ РЕЙТИНГ ИМЕЕТ СЕЙЧАС КОММУНИСТИЧЕСКАЯ ПАРТИЯ РФ (КПРФ)?  
НАЗОВИТЕ ПРИМЕРНЫЙ ПРОЦЕНТ.**



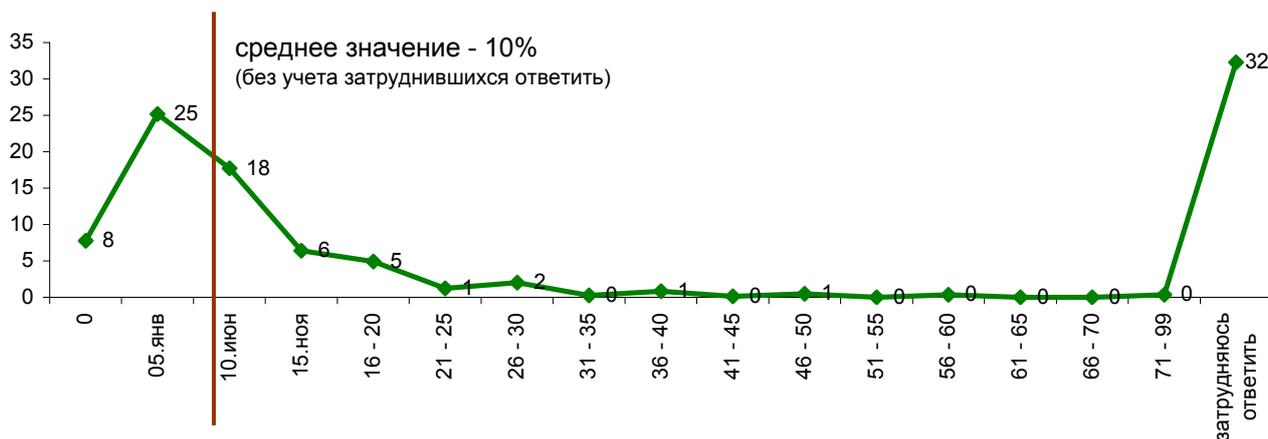
**А КАКОЙ РЕЙТИНГ СЕЙЧАС У ЛИБЕРАЛЬНО-ДЕМОКРАТИЧЕСКОЙ ПАРТИИ РОССИИ (ЛДПР)?  
НАЗОВИТЕ ПРИМЕРНЫЙ ПРОЦЕНТ.**



**КАК ВЫ ДУМАЕТЕ, КАКОЙ РЕЙТИНГ ИМЕЕТ СЕЙЧАС СОЮЗ ПРАВЫХ СИЛ (СПС)? НАЗОВИТЕ ПРИМЕРНЫЙ ПРОЦЕНТ.**



**А КАКОЙ РЕЙТИНГ ИМЕЕТ СЕЙЧАС ПАРТИЯ "ЯБЛОКО"? НАЗОВИТЕ ПРИМЕРНЫЙ ПРОЦЕНТ.**



	Россия, все	Голосовали бы за партию...		Голосовали бы за...		Адаптация		Пол		Возраст			Образование			Доход на чл. семьи			Тип населенного пункта				Федеральные округа					Москва, все		Пол		Возраст					
		"Единая Россия"	КПРФ	Путин	Зюганова	оптимисты	адаптированные	пессимисты	неадаптированные	пессимисты	мужчины	женщины	18 - 35 лет	36 - 50 лет	старше 50 лет	ниже среднего	среднее общее	среднее специальное	высшее	до 1000 руб.	1001 - 2000 руб.	более 2000 руб.	мегаполисы	бол.города	мал.города	села	Центральный	Северо-Западный	Южный	Приволжский	Уральский	Сибирский	Дальневосточный	Москва, все	мужчины	женщины	18 - 35 лет
Доли групп (%)	100	21	19	50	13	28	30	39	48	52	33	30	37	19	34	36	11	32	38	21	12	17	38	27	26	10	15	22	8	15	5	100	45	55	32	30	38

**ПРЕДПОЛОЖИМ, НА СЛЕДУЮЩИХ ПАРЛАМЕНТСКИХ ВЫБОРАХ МОЖНО БУДЕТ ПРОГОЛОСОВАТЬ ЗА ОДНУ ИЗ СЛЕДУЮЩИХ ПАРТИЙ. ЗА КАКУЮ ИЗ НИХ ВЫ СКОРЕЕ ВСЕГО ПРОГОЛОСУЕТЕ? (Карточка. Один ответ.)**

Аграрная партия	2	2	0	3	1	3	3	2	2	2	2	4	1	1	1	3	5	3	2	2	1	1	2	4	2	2	2	4	0	3	2	2	2	3	1	2	4
Евразийская партия - союз патриотов России	2	5	1	3	0	3	2	1	2	2	3	1	1	0	3	2	1	1	2	2	3	3	1	2	2	1	1	3	1	2	0	5	5	4	5	5	4
"Единая Россия"	21	<b>76</b>	2	37	2	24	22	19	20	23	21	24	20	19	22	23	20	23	22	21	15	22	19	27	21	19	27	21	13	26	16	21	17	25	27	21	17
Коммунистическая партия РФ (КПРФ)	19	2	<b>92</b>	9	<b>87</b>	9	20	<b>25</b>	21	17	5	15	<b>33</b>	<b>33</b>	15	16	17	15	<b>27</b>	<b>12</b>	19	23	16	23	19	16	21	20	9	<b>24</b>	18	13	14	13	3	15	<b>21</b>
Либерально-демократическая партия (ЛДПР)	6	1	0	3	0	8	6	5	8	4	11	5	3	5	8	6	1	6	5	8	6	7	7	5	5	6	6	7	1	10	4	4	6	2	7	4	2
Союз правых сил (СПС)	3	1	0	3	0	6	3	1	3	3	5	4	1	0	4	4	4	3	2	5	6	5	2	1	3	5	3	4	2	1	2	7	5	9	10	9	4
"Яблоко"	4	0	0	4	1	7	4	2	5	4	5	4	3	2	3	4	<b>9</b>	2	5	7	6	5	4	2	5	4	2	5	4	4	8	10	11	9	8	8	14
за другую партию против всех	2	6	0	2	0	2	1	2	1	2	1	1	2	1	1	2	2	1	2	1	1	0	3	1	2	0	1	2	3	1	2	2	4	0	3	1	2
не буду участвовать в выборах	6	1	1	4	4	5	7	5	7	4	6	6	6	3	5	6	<b>12</b>	4	6	8	4	8	7	3	5	8	4	3	<b>15</b>	4	6	8	10	6	5	9	9
еще не решил(-а), затрудняюсь ответить	10	0	0	5	0	9	8	12	11	9	13	12	7	8	13	10	6	14	7	6	13	7	12	8	11	13	9	9	<b>16</b>	6	6	9	9	9	10	9	8
затрудняюсь ответить	25	7	4	27	6	25	23	25	21	28	29	23	22	27	25	24	22	26	22	26	25	20	28	24	24	25	24	22	<b>35</b>	<b>18</b>	<b>37</b>	19	18	20	21	19	16

**ЗНАЕТЕ ЛИ ВЫ, СЛЫШАЛИ ИЛИ СЛЫШИТЕ СЕЙЧАС ВПЕРВЫЕ ВЫРАЖЕНИЕ "РЕЙТИНГ ПОЛИТИЧЕСКИХ ПАРТИЙ"?**

знаю	27	29	24	25	26	<b>32</b>	<b>33</b>	<b>20</b>	31	24	27	<b>34</b>	<b>22</b>	8	19	<b>34</b>	<b>62</b>	21	25	<b>39</b>	<b>38</b>	28	27	18	30	29	29	31	13	22	<b>39</b>	51	<b>61</b>	<b>43</b>	52	<b>57</b>	<b>46</b>
слышал(-а)	40	43	37	45	<b>35</b>	44	36	41	40	41	45	<b>46</b>	<b>33</b>	25	<b>46</b>	<b>46</b>	<b>33</b>	40	42	38	37	45	40	42	41	<b>47</b>	<b>33</b>	36	<b>47</b>	<b>48</b>	<b>29</b>	32	<b>25</b>	<b>37</b>	30	28	35
слышу впервые	24	22	27	24	28	19	25	28	22	26	24	15	<b>32</b>	<b>46</b>	28	16	4	28	25	17	20	21	25	<b>30</b>	23	14	<b>32</b>	27	23	25	13	15	12	17	17	10	17
затрудняюсь ответить	8	6	12	6	11	4	7	11	7	9	4	5	13	21	7	4	2	11	7	5	6	6	9	10	6	11	6	5	17	5	19	2	2	3	2	5	1

Доли групп (%)	Россия, все		Голосовали бы за партию...		Голосовали бы за...		Адаптация		Пол		Возраст			Образование			Доход на чл. семьи			Тип населенного пункта				Федеральные округа					Москва, все		Пол		Возраст			
	100	21	19	50	13	28	30	39	48	52	33	30	37	19	34	36	11	32	38	21	12	17	38	27	26	10	15	22	8	15	5	100	45	55	32	30

**КОГДА ВАМ ВСТРЕЧАЕТСЯ ИНФОРМАЦИЯ О РЕЙТИНГАХ ПАРТИЙ, ОНА ВЫЗЫВАЕТ ИЛИ НЕ ВЫЗЫВАЕТ У ВАС ИНТЕРЕС?**

вызывает интерес	38	49	36	45	34	46	40	31	39	37	37	40	36	26	34	43	52	33	38	44	41	46	35	34	38	36	34	42	32	44	27	43	41	45	39	44	47
не вызывает интереса	46	40	43	43	43	42	46	50	47	45	51	49	41	40	50	48	43	49	44	47	48	44	47	44	48	56	48	46	37	42	46	53	56	51	58	52	50
затрудняюсь ответить	16	11	21	13	23	12	13	19	14	18	11	11	23	34	17	10	5	18	18	10	10	10	18	21	14	9	18	12	31	14	27	3	4	3	3	4	4

**СЛЕДУЕТ ИЛИ НЕ СЛЕДУЕТ, ПО ВАШЕМУ МНЕНИЮ, ОБНАРОДОВАТЬ ИНФОРМАЦИЮ О РЕЙТИНГАХ ПАРТИЙ ВО ВРЕМЯ ПРЕДВЫБОРНЫХ КАМПАНИЙ?**

следует	53	66	46	62	45	60	53	49	51	55	56	59	47	35	54	59	59	49	54	55	59	59	50	49	51	47	53	54	51	64	43	59	55	63	61	58	59
не следует	20	17	23	17	18	22	21	19	25	17	20	21	21	13	19	22	31	20	18	26	22	23	21	15	21	20	16	25	22	19	10	28	32	24	23	31	29
затрудняюсь ответить	27	16	31	21	37	18	26	32	25	28	24	21	33	52	27	19	10	31	28	19	19	19	28	36	28	33	31	21	27	16	47	13	13	13	16	11	12

**ОДНИ ЛЮДИ ДОВЕРЯЮТ ИНФОРМАЦИИ О РЕЙТИНГАХ ПАРТИЙ, ДРУГИЕ - НЕ ДОВЕРЯЮТ. А ЛИЧНО ВЫ ЧАЩЕ ДОВЕРЯЕТЕ ИЛИ НЕ ДОВЕРЯЕТЕ РЕЙТИНГАМ?**

доверяю	23	36	15	32	11	30	22	18	20	26	26	24	20	16	21	25	30	17	27	26	17	29	23	20	21	22	20	21	27	31	17	25	24	26	25	19	30
не доверяю	41	33	49	33	50	41	42	42	47	36	43	47	35	27	38	48	52	43	35	46	59	44	36	34	44	47	40	44	30	43	26	58	60	57	54	66	55
затрудняюсь ответить	36	31	37	35	39	29	35	40	34	38	32	29	45	57	40	27	18	40	38	28	23	27	40	46	35	31	40	35	44	26	57	17	17	18	21	15	15

**КАК ВЫ СЧИТАЕТЕ, ИНФОРМАЦИЯ О РЕЙТИНГАХ ПАРТИЙ ВЛИЯЕТ ИЛИ НЕ ВЛИЯЕТ НА ОТНОШЕНИЕ ИЗБИРАТЕЛЕЙ К САМИМ ПАРТИЯМ?**

влияет	56	68	49	63	41	65	61	46	58	54	60	62	47	33	54	64	67	52	55	62	63	65	51	50	53	61	56	64	46	58	34	70	75	66	73	71	66
не влияет	20	16	25	15	31	19	17	22	21	19	21	17	20	18	23	18	17	21	21	15	19	18	23	17	19	14	16	17	27	22	34	17	16	18	19	20	13
затрудняюсь ответить	25	16	27	22	28	16	22	32	22	28	19	21	33	49	23	18	16	27	24	23	18	18	26	33	28	25	27	19	27	21	32	13	9	17	9	9	20

**А НА ВАШЕ ОТНОШЕНИЕ К ПАРТИЯМ ИНФОРМАЦИЯ О ИХ РЕЙТИНГАХ ВЛИЯЕТ ИЛИ НЕ ВЛИЯЕТ?**

влияет	25	34	19	33	15	31	26	20	23	26	28	25	22	15	23	30	30	21	28	28	27	33	20	25	21	20	26	30	22	30	16	24	23	25	25	23	23
не влияет	52	50	59	47	61	53	51	53	58	47	54	56	49	44	55	52	58	53	50	54	59	49	54	46	54	59	53	52	49	47	54	70	73	67	70	72	68
затрудняюсь ответить	23	16	22	20	24	16	23	27	19	27	18	19	30	42	21	18	12	26	23	18	14	18	26	29	24	21	21	18	29	23	31	6	4	8	5	5	9

	Россия, все	Голосовали бы за партию...		Голосовали бы за...		Адаптация			Пол		Возраст			Образование			Доход на чл. семьи			Тип населенного пункта				Федеральные округа						Москва, все		Пол		Возраст			
		"Единая Россия"	КПРФ	Путин	Зюганова	оптимисты	адаптированные	пессимисты	неадаптированные	пессимисты	мужчины	женщины	18 - 35 лет	36 - 50 лет	старше 50 лет	ниже среднего	среднее общее	среднее специальное	высшее	до 1000 руб.	1001 - 2000 руб.	более 2000 руб.	мегаполисы	бол.города	мал.города	села	Центральный	Северо-Западный	Южный	Приволжский	Уральский	Сибирский	Дальневосточный	Москва, все	мужчины	женщины	18 - 35 лет
Доли групп (%)	100	21	19	50	13	28	30	39	48	52	33	30	37	19	34	36	11	32	38	21	12	17	38	27	26	10	15	22	8	15	5	100	45	55	32	30	38

**КАК ВЫ ДУМАЕТЕ, КАКОЙ РЕЙТИНГ ИМЕЕТ СЕЙЧАС ПАРТИЯ "ЕДИНАЯ РОССИЯ"? НАЗОВИТЕ ПРИМЕРНЫЙ ПРОЦЕНТ.**

0	6	2	6	4	3	3	6	7	6	6	5	6	7	6	8	6	3	11	6	3	0	13	8	4	4	0	13	6	17	0	1	0	1	0	1	0	0
1 - 5	1	0	1	1	3	1	1	1	1	1	1	2	1	1	1	2	1	1	1	2	2	1	1	1	1	0	1	2	0	2	3	2	3	1	0	3	3
6 - 10	3	0	5	2	8	5	2	2	4	2	4	5	2	1	3	3	5	2	4	3	5	2	4	2	2	1	0	5	9	2	6	3	3	2	1	5	2
11 - 15	3	1	7	2	6	3	4	4	4	3	2	4	4	2	3	4	4	1	4	5	6	6	3	1	4	0	1	2	6	4	10	4	6	3	5	5	3
16 - 20	6	3	7	5	4	8	8	4	6	7	8	6	5	1	8	7	8	6	4	9	9	7	7	4	8	6	3	9	5	5	3	7	7	6	5	5	9
21 - 25	4	4	6	4	6	4	4	4	5	3	4	5	3	4	5	3	6	3	4	6	2	5	5	3	4	3	2	5	6	3	6	3	1	4	3	1	3
26 - 30	10	6	15	10	13	9	13	7	12	8	9	11	9	8	8	11	11	8	10	13	19	8	10	5	11	15	6	9	14	7	7	13	14	11	17	11	10
31 - 35	2	3	1	2	1	2	3	2	3	2	3	2	2	1	3	2	4	2	3	3	1	3	2	2	2	7	3	1	4	1	0	3	3	3	2	2	4
36 - 40	9	12	9	9	9	11	11	7	9	10	9	12	8	5	10	10	9	10	10	9	15	8	9	8	5	17	11	10	7	12	5	10	12	8	6	14	10
41 - 45	1	2	0	1	0	2	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	0	1	1	1	1	1	1	1	0	2	0	1	2	1	1	2	2	
46 - 50	9	16	6	13	5	8	10	10	8	10	9	8	10	9	11	9	8	10	9	10	7	10	9	10	9	9	12	10	6	9	10	9	5	12	13	8	7
51 - 55	1	3	2	2	2	2	2	1	2	1	2	1	1	1	2	2	0	2	2	1	0	2	1	2	1	0	4	1	2	1	0	1	0	2	2	1	0
56 - 60	5	12	2	8	0	7	4	5	6	5	5	7	5	3	6	5	8	4	5	6	7	4	4	7	4	7	5	6	3	7	2	7	7	7	9	6	7
61 - 65	1	2	0	1	0	1	0	1	1	1	1	1	1	1	0	1	2	1	1	0	0	1	1	1	1	0	1	1	0	1	0	1	1	1	0	2	1
66 - 70	3	7	2	5	3	3	3	4	3	3	4	3	3	3	2	4	7	4	3	3	2	4	3	3	4	3	4	4	0	3	1	4	4	4	5	4	3
71 - 99	3	8	1	5	0	4	3	3	3	3	4	2	3	3	3	3	5	3	4	2	2	4	3	4	3	3	6	4	1	2	0	2	1	3	2	2	3
затрудняюсь ответить	31	18	32	27	38	27	26	37	27	34	30	25	35	51	27	28	19	34	29	24	23	22	28	43	36	26	25	25	20	38	48	30	28	32	29	28	33

Доли групп (%)	Россия, все		Голосовали бы за партию...		Голосовали бы за...		Адаптация		Пол		Возраст			Образование			Доход на чл. семьи			Тип населенного пункта				Федеральные округа					Москва, все		Пол		Возраст				
	100	21	19	50	13	28	30	39	48	52	18 - 35 лет	36 - 50 лет	старше 50 лет	ниже среднего	среднее общее	среднее специальное	высшее	до 1000 руб.	1001 - 2000 руб.	более 2000 руб.	мегаполисы	бол.города	мал.города	села	Центральный	Северо-Западный	Южный	Приволжский	Уральский	Сибирский	Дальневосточный	100	45	55	18 - 35 лет	36 - 50 лет	старше 50 лет
Доли групп (%)	100	21	19	50	13	28	30	39	48	52	33	30	37	19	34	36	11	32	38	21	12	17	38	27	26	10	15	22	8	15	5	100	45	55	32	30	38

**А КАКОЙ РЕЙТИНГ ИМЕЕТ СЕЙЧАС КОММУНИСТИЧЕСКАЯ ПАРТИЯ РФ (КПРФ)? НАЗОВИТЕ ПРИМЕРНЫЙ ПРОЦЕНТ.**

0	6	2	5	5	2	4	6	6	5	6	6	5	6	6	7	6	2	9	5	4	2	11	8	3	4	0	14	7	13	0	0	1	1	0	0	1	1
1 - 5	3	5	1	3	3	2	2	4	3	3	3	3	2	3	2	4	1	2	3	3	2	2	4	3	2	5	1	1	7	3	8	3	3	3	3	2	3
6 - 10	7	10	1	9	1	12	7	5	8	7	10	8	5	4	8	7	9	4	7	11	12	9	7	5	7	15	7	7	5	7	5	6	7	5	7	3	6
11 - 15	5	7	2	6	0	7	5	3	6	4	7	6	2	1	4	7	8	3	5	8	6	6	6	2	5	10	2	5	6	4	5	7	7	6	6	7	6
16 - 20	13	16	7	14	8	14	15	11	12	14	12	17	11	7	14	13	18	11	13	18	17	14	15	8	12	17	11	16	17	7	12	16	15	16	20	18	10
21 - 25	5	5	9	5	11	4	6	5	6	4	4	6	6	3	5	6	6	3	7	6	6	4	5	5	4	5	3	5	10	4	5	7	8	6	6	8	7
26 - 30	12	17	14	14	15	12	13	11	14	11	12	14	12	9	11	14	15	11	13	13	11	14	13	10	14	7	13	13	10	15	8	15	17	13	16	19	10
31 - 35	3	4	3	3	3	2	3	3	3	2	2	4	2	1	3	3	4	2	3	3	2	4	2	3	4	2	1	3	0	4	4	5	5	4	3	4	6
36 - 40	7	8	11	7	6	6	10	6	8	7	7	7	7	7	6	7	11	9	7	6	11	6	5	9	6	4	11	8	7	9	2	8	7	8	5	6	11
41 - 45	2	1	3	2	2	3	0	1	2	1	2	2	1	1	1	2	2	1	2	1	2	3	1	1	2	3	2	0	0	3	0	1	0	1	0	1	1
46 - 50	5	5	11	4	10	5	4	7	4	7	4	5	8	6	6	5	4	6	5	5	4	6	5	7	4	7	8	5	3	6	6	5	5	5	5	3	7
51 - 55	0	0	1	0	0	0	1	0	0	0	1	0	0	0	1	0	0	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0
56 - 60	2	1	4	1	5	2	2	2	3	1	1	1	3	3	1	2	1	3	1	1	3	1	2	2	2	0	3	3	0	0	1	0	0	1	0	1	0
61 - 65	0	0	0	0	2	0	0	1	1	0	0	0	1	0	0	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1	0	0	0	0	0	1	0	0	1
66 - 70	0	0	1	0	0	0	1	0	0	0	0	1	0	1	1	0	0	0	1	0	0	1	0	1	0	1	0	0	0	1	0	0	0	0	0	0	0
71 - 99	1	1	3	1	3	0	1	2	1	1	1	0	2	3	1	0	1	1	2	0	0	1	1	2	3	1	0	2	0	1	0	1	1	0	0	1	0
затрудняюсь ответить	28	18	25	25	30	24	24	34	25	31	29	22	32	46	27	24	17	33	26	21	23	18	26	39	30	25	23	25	21	35	45	28	22	32	27	25	30

Доли групп (%)	Россия, все		Голосовали бы за партию...		Голосовали бы за...		Адаптация		Пол		Возраст			Образование			Доход на чл. семьи			Тип населенного пункта				Федеральные округа					Москва, все			Пол		Возраст			
	100	21	19	50	13	28	30	39	48	52	18 - 35 лет	30	37	19	34	36	11	до 1000 руб.	1001 - 2000 руб.	более 2000 руб.	мегаполисы	бол.города	мал.города	села	Центральный	Северо-Западный	Южный	Приволжский	Уральский	Сибирский	Дальневосточный	100	45	55	18 - 35 лет	30	38
Доли групп (%)	100	21	19	50	13	28	30	39	48	52	33	30	37	19	34	36	11	32	38	21	12	17	38	27	26	10	15	22	8	15	5	100	45	55	32	30	38

**А КАКОЙ РЕЙТИНГ СЕЙЧАС У ЛИБЕРАЛЬНО-ДЕМОКРАТИЧЕСКОЙ ПАРТИИ РОССИИ (ЛДПР)? НАЗОВИТЕ ПРИМЕРНЫЙ ПРОЦЕНТ.**

0	7	4	7	6	4	5	7	8	6	8	6	7	9	9	8	6	6	10	8	5	3	14	9	3	5	0	16	9	15	2	1	3	3	3	3	1	5	
1 - 5	17	20	24	16	25	16	20	16	19	14	16	16	18	11	13	17	33	15	16	21	15	19	19	12	18	10	19	24	13	12	11	23	20	25	17	25	26	
6 - 10	17	19	16	20	13	18	19	15	17	17	17	21	15	12	19	17	23	14	19	23	18	21	17	15	17	24	14	19	16	16	21	19	21	16	19	22	15	
11 - 15	7	9	5	8	6	11	5	6	7	7	8	7	6	3	8	8	7	6	9	6	13	6	7	4	6	10	2	6	15	9	5	8	10	6	10	4	8	
16 - 20	8	9	10	9	10	6	9	9	9	8	7	12	7	6	10	10	4	9	9	7	11	5	8	10	6	14	9	7	8	11	4	7	7	8	5	10	7	
21 - 25	2	4	3	3	2	4	2	1	3	2	3	2	2	2	2	4	2	2	2	3	3	4	2	1	3	3	4	1	1	2	5	2	3	2	4	3	1	
26 - 30	5	5	2	5	2	6	5	3	4	5	6	5	3	2	6	5	3	6	4	5	6	6	5	4	6	6	4	6	3	2	2	5	6	4	10	2	2	
31 - 35	1	2	0	1	2	1	0	2	1	0	1	0	1	2	0	1	0	0	1	1	1	0	1	1	1	0	1	0	1	3	0	0	1	0	0	1	0	
36 - 40	2	3	1	2	0	5	1	1	3	2	4	3	1	2	2	2	3	3	2	3	3	2	2	3	2	1	3	3	2	3	0	2	3	2	2	4	1	
41 - 45	1	1	0	0	1	1	0	1	1	0	1	0	0	0	1	0	0	0	1	0	1	0	0	1	0	1	1	0	0	2	0	1	0	1	1	1	0	
46 - 50	1	1	0	1	0	1	1	0	1	1	2	1	0	0	1	1	1	1	1	1	2	2	0	1	1	0	1	0	1	2	0	1	2	1	3	0	1	
51 - 55	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	
56 - 60	0	0	0	0	0	0	1	0	0	0	0	1	0	0	1	0	1	0	0	1	0	0	1	0	0	0	0	0	0	1	0	0	1	0	1	0	1	0
61 - 65	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
66 - 70	0	0	0	0	0	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1	0	0	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0
71 - 99	1	1	0	1	0	0	1	0	1	0	0	1	0	0	1	1	1	2	0	0	0	0	1	1	0	1	1	1	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0
затрудняюсь ответить	30	22	31	27	37	25	27	37	27	34	30	24	36	52	28	27	17	33	30	23	22	20	29	43	35	29	25	24	23	36	51	28	24	32	26	24	33	

Доли групп (%)	Россия, все		Голосовали бы за партию...		Голосовали бы за...		Адаптация		Пол		Возраст			Образование			Доход на чл. семьи			Тип населенного пункта				Федеральные округа						Москва, все		Пол		Возраст			
	100	21	19	50	13	28	30	39	48	52	18 - 35 лет	36 - 50 лет	старше 50 лет	ниже среднего	среднее общее	среднее специальное	высшее	до 1000 руб.	1001 - 2000 руб.	более 2000 руб.	мегаполисы	бол.города	мал.города	села	Центральный	Северо-Западный	Южный	Приволжский	Уральский	Сибирский	Дальневосточный	100	45	55	18 - 35 лет	36 - 50 лет	старше 50 лет
Доли групп (%)	100	21	19	50	13	28	30	39	48	52	33	30	37	19	34	36	11	32	38	21	12	17	38	27	26	10	15	22	8	15	5	100	45	55	32	30	38

**КАК ВЫ ДУМАЕТЕ, КАКОЙ РЕЙТИНГ ИМЕЕТ СЕЙЧАС СОЮЗ ПРАВЫХ СИЛ (СПС)? НАЗОВИТЕ ПРИМЕРНЫЙ ПРОЦЕНТ.**

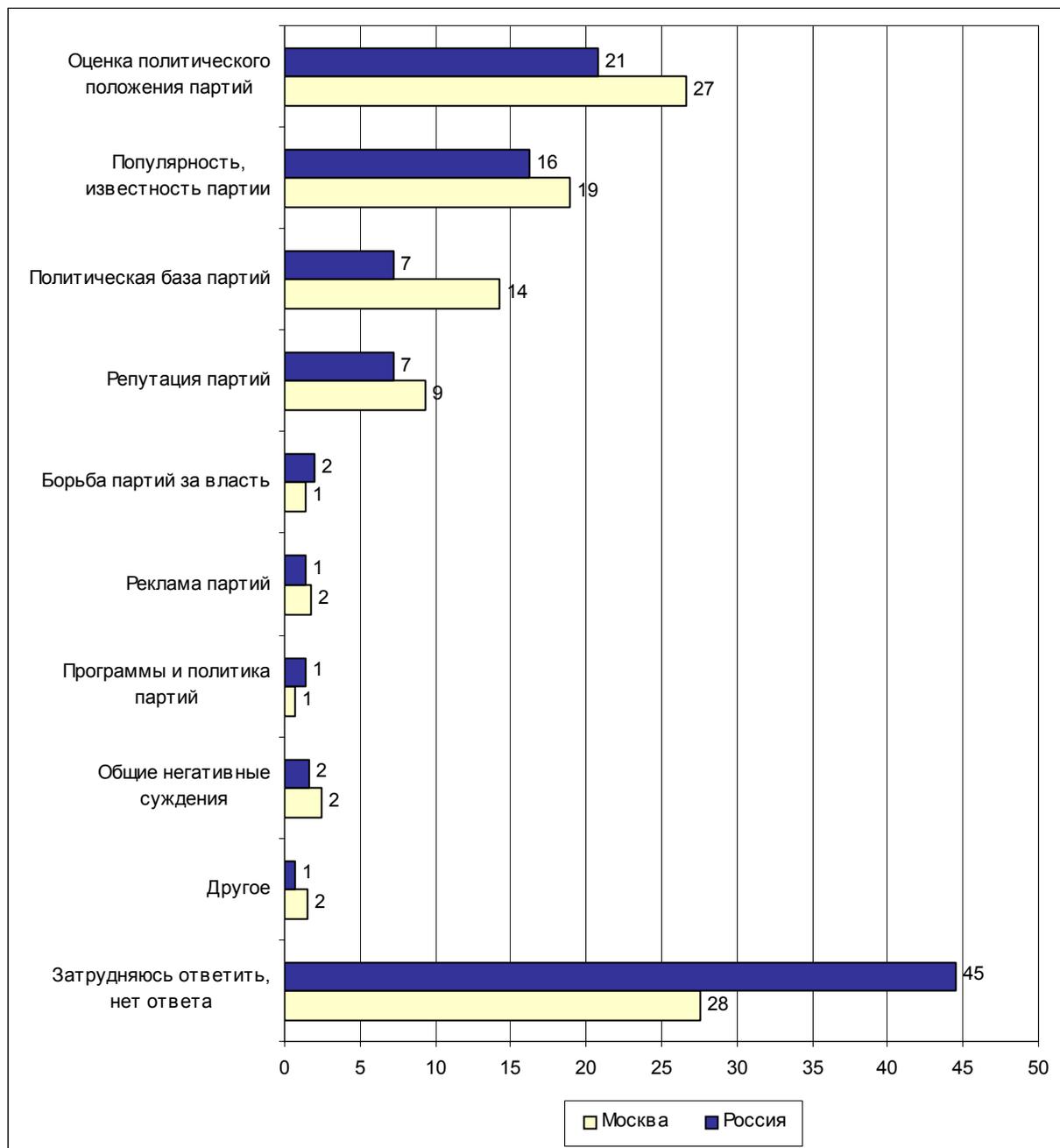
0 - 1	8	5	7	6	6	6	8	9	7	9	8	7	9	8	8	9	5	12	7	6	2	16	10	4	6	0	22	8	17	1	1	2	4	1	2	3	2	
1 - 5	19	23	30	18	31	18	19	19	23	15	13	20	22	13	18	17	32	15	20	23	18	25	18	16	18	19	17	25	10	19	16	19	23	16	12	28	19	
6 - 10	18	19	20	18	14	22	22	14	18	18	20	19	16	10	19	21	21	15	19	19	21	24	19	11	19	27	17	17	21	17	7	20	21	19	20	18	21	
11 - 15	6	9	4	8	5	9	4	6	6	6	7	6	5	5	6	7	5	4	7	8	7	6	6	5	4	6	4	6	8	9	8	9	10	8	11	10	6	
16 - 20	6	9	3	8	4	6	8	4	7	5	8	7	4	5	6	6	6	6	6	7	7	5	6	6	6	7	6	6	7	7	5	7	7	7	10	6	6	
21 - 25	2	2	1	2	0	2	2	1	2	2	3	2	1	1	2	3	2	1	1	4	1	1	3	1	1	3	2	1	3	1	5	2	1	2	2	1	2	
26 - 30	3	4	1	4	1	4	3	2	3	3	4	4	2	3	3	3	4	4	3	2	7	2	2	4	2	4	3	3	3	4	3	3	2	5	2	3	5	
31 - 35	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	
36 - 40	2	2	2	2	0	3	2	0	2	2	2	2	1	1	2	2	2	2	1	2	6	0	1	1	0	4	1	4	2	1	1	1	1	1	2	3	0	1
41 - 45	0	0	0	0	0	1	0	0	0	0	0	1	0	0	1	0	0	0	0	0	1	0	0	0	0	0	0	0	0	1	0	0	0	0	0	1	0	0
46 - 50	1	1	0	1	0	1	1	1	1	1	1	1	1	0	1	1	0	1	1	1	1	1	1	1	1	1	0	2	1	1	1	3	1	4	5	1	1	
51 - 55	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1	0
56 - 60	0	0	0	1	0	1	1	0	0	1	0	1	1	0	1	0	0	1	0	1	1	0	0	1	0	0	1	0	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0
61 - 65	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
66 - 70	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
71 - 99	0	1	0	0	0	0	1	0	0	0	1	0	0	0	0	1	0	1	0	0	0	0	0	1	0	0	1	0	0	0	0	0	0	0	1	0	0	
затрудняюсь ответить	34	25	32	30	40	29	29	41	31	37	34	29	38	55	32	30	21	37	33	28	27	19	33	48	41	28	27	27	26	40	54	32	28	35	32	28	36	

Доли групп (%)	Россия, все		Голосовали бы за партию...		Голосовали бы за...		Адаптация		Пол		Возраст			Образование			Доход на чл. семьи			Тип населенного пункта				Федеральные округа					Москва, все			Пол		Возраст		
	100	21	19	50	13	28	30	39	48	52	33	30	37	19	34	36	11	32	38	21	12	17	38	27	26	10	15	22	8	15	5	100	45	55	32	30

**А КАКОЙ РЕЙТИНГ ИМЕЕТ СЕЙЧАС ПАРТИЯ "ЯБЛОКО"? НАЗОВИТЕ ПРИМЕРНЫЙ ПРОЦЕНТ.**

0	8	5	6	7	3	5	8	9	7	8	8	7	8	8	9	8	4	12	7	4	1	15	10	4	6	0	18	7	17	1	2	3	4	2	2	3	4
1 - 5	25	33	35	25	34	26	27	22	29	21	22	29	25	15	25	26	38	24	25	29	20	32	26	23	26	28	28	29	18	22	19	23	25	20	15	29	24
6 - 10	18	18	15	20	13	21	20	15	19	17	20	18	16	13	18	19	20	12	20	21	17	23	20	11	17	21	14	19	26	16	10	21	23	20	24	22	19
11 - 15	6	10	4	8	6	8	6	6	6	7	6	8	6	5	6	7	9	5	7	9	10	4	6	7	5	6	5	6	9	10	5	8	8	9	7	7	11
16 - 20	5	6	3	6	3	7	4	4	4	5	6	5	4	0	6	6	5	5	5	6	11	5	5	2	4	6	4	5	5	7	6	6	6	7	11	6	3
21 - 25	1	1	1	2	0	2	2	1	1	1	2	1	1	1	1	2	1	1	1	2	3	0	2	0	1	0	0	2	1	1	5	2	2	3	5	1	1
26 - 30	2	2	3	2	3	1	3	2	2	2	2	2	2	4	2	2	1	2	1	2	7	0	1	3	1	6	2	3	1	2	0	2	2	3	2	4	2
31 - 35	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1	0	0	1	0	0	0	0	1	0	0	0	0	0	0	0	1	0	0	1	0
36 - 40	1	1	1	1	0	1	1	0	1	1	1	1	0	0	1	1	1	1	0	2	1	1	1	1	0	1	1	2	0	0	0	2	1	2	2	1	2
41 - 45	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1	0	0	0	0	0	0	0	0
46 - 50	1	1	0	1	0	0	1	0	0	1	0	0	1	0	1	0	1	0	1	0	0	0	0	1	0	0	1	1	0	0	1	0	1	0	1	1	1
51 - 55	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
56 - 60	0	0	0	0	0	1	0	0	0	0	1	0	0	0	0	1	0	1	0	0	1	0	0	1	0	0	1	1	0	0	0	1	0	1	0	0	
61 - 65	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
66 - 70	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
71 - 99	0	0	0	0	0	0	1	0	0	1	0	1	0	0	1	0	0	0	1	0	0	0	1	0	0	1	0	0	1	0	0	0	0	0	1	0	0
затрудняюсь ответить	32	23	31	28	38	27	27	40	29	35	31	27	37	54	31	27	19	36	32	24	27	20	29	48	38	31	26	25	23	39	53	30	26	33	31	25	32

**Открытый вопрос: Как Вы считаете, что означает выражение "рейтинг политических партий"?**



**Суждения респондентов**

(в % от числа опрошенных по России)

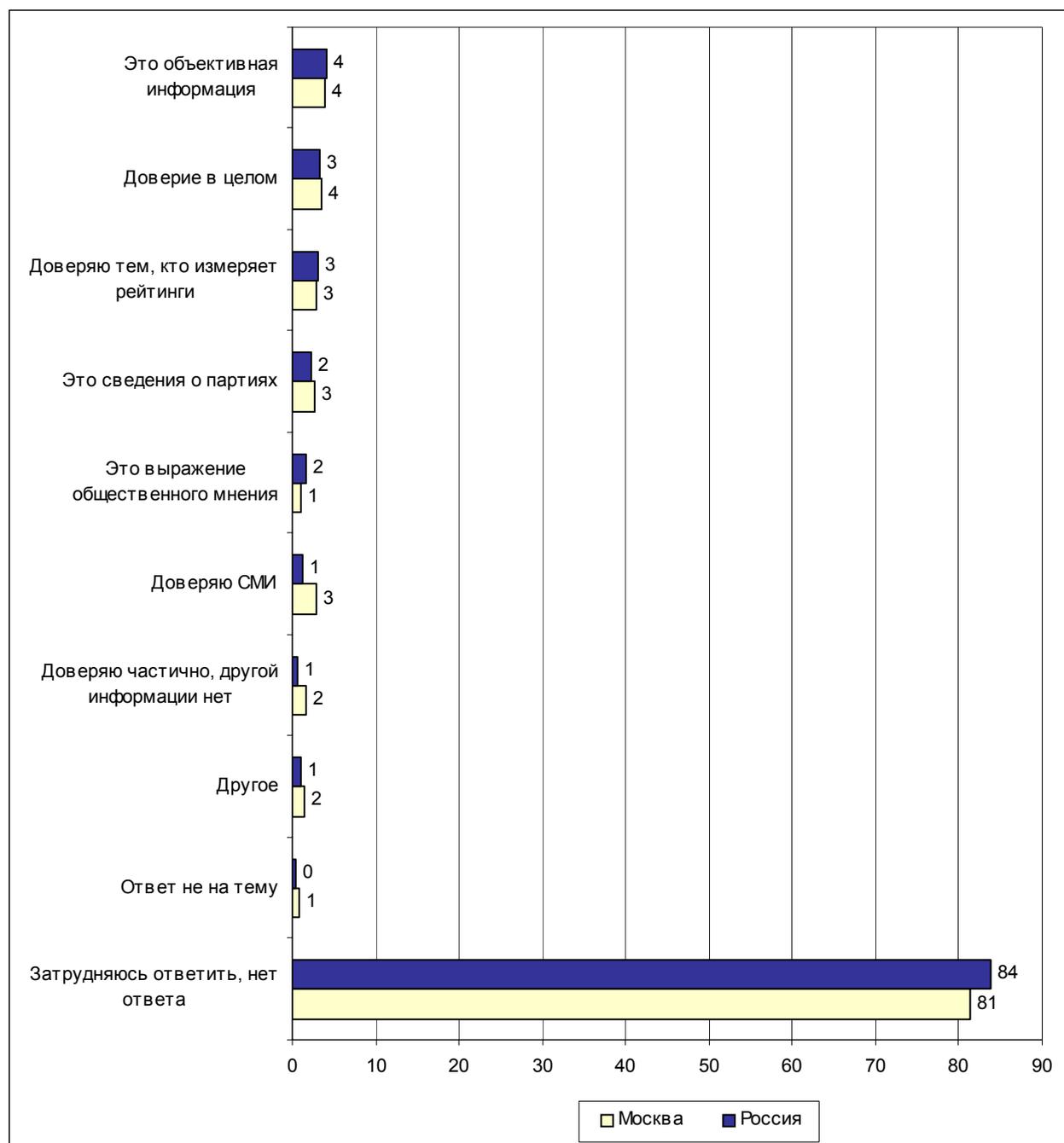
<b>Оценка политического положения партий</b>	<b>21</b>
Соотношение политического положения партий	14
<ul style="list-style-type: none"> <li>• <i>"Номер места в борьбе за власть"; "кто лидер, а кто нет"; "кто больше лидирует"; "кто на первом месте, кто на втором и т. д."; "какая-то партия набирает больше очков, какая-то меньше"; "какая партия выше, какая ниже"; "положение партий друг к другу – кто котируется больше"; "турнирная таблица"; "место по порядку популярности"; "сколько избирателей голосует за каждую партию в процентах"; "какая партия лидирует, а какая отстает"; "процент соотношения популярности партии"; "определяет, у кого сколько голосов"; "кто выше и кто ниже в политике"; "различные места в гонке за голосами избирателей"; "распределение, кто на каком месте стоит по отношению к другим партиям"; "процентный показатель партий"; "какая партия при опросе набирает больше голосов – и наоборот"; "ступеньки: кто выше, кто ниже"; "хит-парад".</i></li> </ul>	
Лидерство партии	4
<ul style="list-style-type: none"> <li>• <i>"Занимающая первое место по популярности среди других партий"; "идущие впереди"; "партия, набравшая большее число голосов"; "лучшая партия"; "главенство среди партий"; "партия вызывает больший интерес, выше ценится"; "лидер среди партий"; "это наверху, сверху партии"; "превосходство над остальными"; "наибольшая популярность у народа"; "самая популярная партия".</i></li> </ul>	
Влиятельность партии	2
<ul style="list-style-type: none"> <li>• <i>"Их положение в обществе"; "вес, значимость партии"; "вес в обществе"; "степень влияния на общество"; "влияние на общественность..."; "имеют они вес какой-то или нет".</i></li> </ul>	
Изменение политического положения партий	1
<ul style="list-style-type: none"> <li>• <i>"Понижение – повышение партии"; "колебания в процентном соотношении"; "насколько партия поднялась в глазах народа"; "как растут голоса избирателей".</i></li> </ul>	
<b>Популярность, известность партии</b>	<b>16</b>
<ul style="list-style-type: none"> <li>• <i>"Сколько людей знают о партии"; "у народа насколько на слуху"; "знаменитость партии в Думе"; "популярность партий среди избирателей"; "данные о популярности партии"; "известность партии среди людей"; "степень популярности в народе, узнаваемость лидеров"; "популярность партий среди людей"; "известность, популярность в народе"; "когда говорят о популярности какой-нибудь партии".</i></li> </ul>	
<b>Политическая база партий</b>	<b>7</b>
Число сторонников партии	3
<ul style="list-style-type: none"> <li>• <i>"Какая часть населения поддерживает партию"; "сколько последователей этой партии"; "количество сторонников какой-либо партии"; "количество людей, поддерживающих определенную партию"; "насколько в народе партия и ее идеи пользуются успехом"; "степень поддержки той или иной партии народом"; "пользуется ли поддержкой народа данная партия"; "процент населения, который разделяет мнение партии".</i></li> </ul>	

<b>Потенциальное число голосов</b>	<b>2</b>
<ul style="list-style-type: none"> <li>• <i>"Количество людей, согласных в определенный момент проголосовать за определенную партию"; "сколько людей готовы проголосовать в данный момент за партию"; "сколько человек проголосовало бы в данный момент за данную партию"; "предварительный подсчет голосов перед выборами"; "процент голосов избирателей, вероятный на выборах"; "какая часть населения готова проголосовать за партию"; "примерный процент людей, которые будут голосовать за определенную партию"; "какой процент населения готов проголосовать за партию".</i></li> </ul>	
<b>Число проголосовавших</b>	<b>2</b>
<ul style="list-style-type: none"> <li>• <i>"Сколько голосов набрали на выборах"; "сколько человек проголосовало за партию"; "количество голосов, проголосовавших за избирательное лицо"; "сколько людей отдали свои голоса за определенную партию"; "количество поданных голосов за партию"; "показатель количества в процентном соотношении проголосовавших за ту или иную партию".</i></li> </ul>	
<b>Число голосов в целом</b>	<b>2</b>
<ul style="list-style-type: none"> <li>• <i>"Какое число голосов поддерживает партию"; "процентное выражение голосов за партию"; "голоса за партию"; "количество голосов – чем больше, тем лучше".</i></li> </ul>	
<b>Репутация партий</b>	<b>7</b>
<b>Авторитет, доверие, уважение</b>	<b>5</b>
<ul style="list-style-type: none"> <li>• <i>"Показатель доверия людей"; "это доверие у простых людей к партии"; "доверие населения к политике определенной партии"; "уважение народа"; "доверие избирателей к этой партии"; "авторитет этой партии в глазах народа"; "доверие к партии в обществе"; "показатель престижности, доверия среди масс".</i></li> </ul>	
<b>Общественное мнение по поводу партии</b>	<b>3</b>
<ul style="list-style-type: none"> <li>• <i>"Общественное мнение, сложившееся о партии на основании ее действий"; "что думают о них люди"; "мнение народа о какой-либо партии"; "как народ относится к партии"; "общественное мнение о данной партии"; "оценка данной партии населением на данный момент"; "отзыв населения"; "как общество относится к данной партии"; "как говорят о партии".</i></li> </ul>	
<b>Борьба партий за власть</b>	<b>2</b>
<ul style="list-style-type: none"> <li>• <i>"Драка за кресло и портфель"; "это как каждая партия друг с другом соперничает"; "соревнование"; "борьба между партиями за избирателей"; "борьба за место и за власть"; "конкуренция, борьба за лидерство".</i></li> </ul>	
<b>Программы и политика партий</b>	<b>1</b>
<ul style="list-style-type: none"> <li>• <i>"Кто что обещает"; "действия политических партий"; "их намерения"; "экономическая, социальная программа партии"; "это программа их действий – что они предлагают"; "направленность этих партий".</i></li> </ul>	
<b>Реклама партий</b>	<b>1</b>
<ul style="list-style-type: none"> <li>• <i>"Способ показать партию"; "это когда каждая партия открывает свои лучшие качества, восхваляет свою программу"; "это реклама"; "встречи как-то, наверно, выступления"; "каждый нахваливает себя"; "продвижение"; "пиар".</i></li> </ul>	

---

<b>Общие негативные суждения</b>	<b>2</b>
<ul style="list-style-type: none"><li>• <i>"Кто больше мелькает на телевидении, тот и рейтинг выше имеет"; "это показуха"; "рисовка: каждый рисуется, как может"; "у кого больше денег, у того и больше процент"; "одна говорильня, каждый хвалит сам себя, но ничего не делает"; "у кого больше денег, у того и рейтинг..."; "манипулирование обществом".</i></li></ul>	
<b>Другое</b>	<b>1</b>
<ul style="list-style-type: none"><li>• <i>"Это слово из политики"; "это хорошо"; "чем больше, тем лучше"; "мнение самих партий об их популярности"; "безобразие – использовать иностранные слова для определения оценки популярности".</i></li></ul>	
<b>Затрудняюсь ответить, нет ответа</b>	<b>45</b>

### Открытый вопрос: Почему Вы доверяете рейтингам партий?

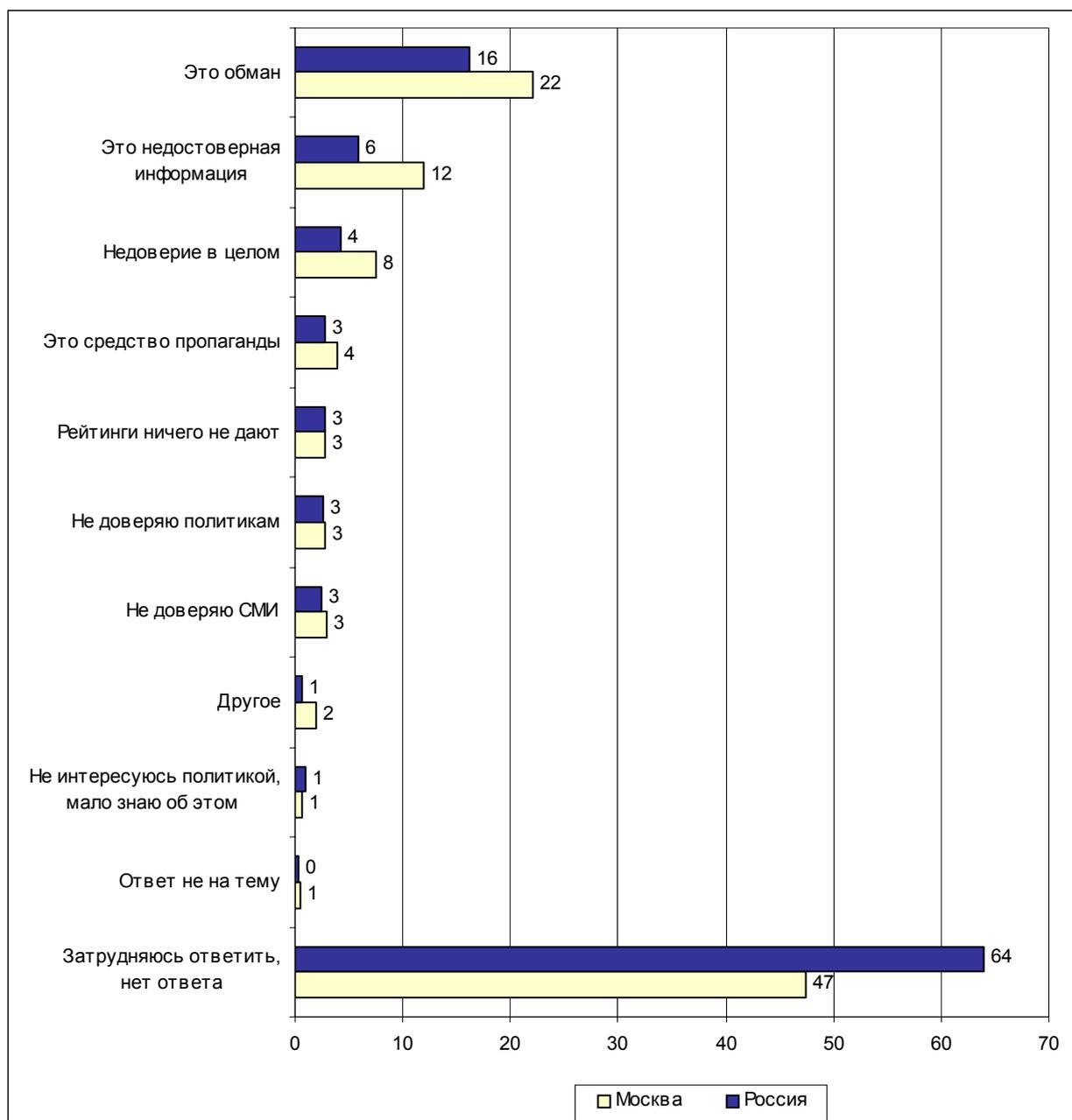


**Суждения респондентов**

(в % от числа опрошенных по России)

<b>Это объективная информация</b>	<b>4</b>
Это правдивая и достоверная информация	2
<ul style="list-style-type: none"> <li>• <i>"Так как считаю правдивым"; "думаю, что это правильный рейтинг"; "предоставляют достоверную информацию"; "рейтинг всегда подтверждается"; "рейтинги совпадают часто с фактом"; "это практика подтверждает".</i></li> </ul>	
Нет смысла обманывать людей	1
<ul style="list-style-type: none"> <li>• <i>"А какой смысл врать?"; "а зачем обманывать, у кого какой рейтинг?"; "если обманывать, смысл показа рейтинга теряется"; "наверное, придумывать не будут"; "а зачем здесь врать?"; "вряд ли нужно перевирать эту информацию"; "зачем же они будут врать о рейтингах, если все равно после выборов все станет известно?"</i></li> </ul>	
Фальсификация маловероятна	<1
<ul style="list-style-type: none"> <li>• <i>"Не могут же они все выдумать из головы"; "я считаю, что сильно фальсифицировать эти голоса нельзя"; "очень много разных рейтингов – не могут же они все врать"; "я не думаю, что там должно быть на 100% лжи".</i></li> </ul>	
<b>Доверие в целом</b>	<b>3</b>
<ul style="list-style-type: none"> <li>• <i>"Верю обществу"; "без веры нельзя жить"; "доверяю себе и другим тоже"; "хочется верить, я привыкла доверять, хотя часто разочаровываюсь"; "нас раньше учили честности"; "не доверять совсем плохо"; "кому-то надо верить"; "верю, что это правда"; "надеюсь на честность"; "мы всем верим, так приучены".</i></li> </ul>	
<b>Доверяю тем, кто измеряет рейтинги</b>	<b>3</b>
Исследования проводят специалисты	2
<ul style="list-style-type: none"> <li>• <i>"Социологические опросы проводятся, высказывают свое мнение"; "проводят опросы"; "потому что рейтинг не просто так, а происходят опросы определенных лиц"; "теперь лично столкнулся с Фондом "Общественное мнение"; "так как рейтинг определяется по результатам опроса"; "знаю работу социологов"; "компетентные организации, которые занимаются исследованиями"; "для того чтобы сообщить информацию, проводят социальный опрос"; "проводятся исследования социологические – я в данный момент это вижу".</i></li> </ul>	
Исследования проводят независимые организации	1
<ul style="list-style-type: none"> <li>• <i>"Данные о партиях собираются независимыми организациями"; "проводят независимые эксперты"; "полагаюсь на добросовестность компании, проводящей опрос"; "рейтинг проводится независимыми организациями, аналитиками"; "независимые организации проводят"; "рейтинг собирается агентствами независимости"; "это проводит независимая компания"; "считаю, что есть спецкомиссии, которые за этим следят".</i></li> </ul>	

<b>Это сведения о партиях</b>	<b>2</b>
<ul style="list-style-type: none"> <li>• <i>"Ведь это информация о положении партий"; "рейтинг позволяет видеть популярность партий"; "рейтинг знакомит с самой партией и с ее деятельностью"; "если рейтинг партии большой, то ей доверяют лучше"; "каждый должен знать, какие партии участвуют в голосовании"; "отражение и ориентирование в партиях"; "важно знать о политической ситуации в стране"; "мне интересно знать, что партия хочет сделать для нас, и, конечно, выбрать лучшую"; "рейтинг помогает людям ориентироваться в политике".</i></li> </ul>	
<b>Это выражение общественного мнения</b>	<b>2</b>
<ul style="list-style-type: none"> <li>• <i>"Это мнение большинства"; "это узнается у граждан России"; "в основном люди говорят правду, не скрывая своих взглядов"; "рейтинг получается в результате опроса населения"; "мнение народа публикуют"; "мнение людей"; "рейтинги делаются на основе опросов населения"; "так как это мнение народа".</i></li> </ul>	
<b>Доверяю СМИ</b>	<b>1</b>
<ul style="list-style-type: none"> <li>• <i>"Доверяем информации по телевидению"; "СМИ независимы более или менее"; "надеюсь на порядочность СМИ"; "по телевизору неправду не скажут"; "верю средствам массовой информации"; "привыкла верить телевидению"; "привыкла верить СМИ"; "СМИ достаточно полно отражают информацию о партиях"; "надеюсь на сознательность СМИ, которые дают эти рейтинги"; "сейчас достаточно много публикуется рейтингов, и они совпадают в разных СМИ".</i></li> </ul>	
<b>Доверяю частично, другой информации нет</b>	<b>1</b>
<ul style="list-style-type: none"> <li>• <i>"Других источников информации нет"; "частично доверяю, потому что ничего не бывает абсолютно, часть информации приходится отбрасывать – не верить"; "выборка респондентов очень мала и не отражает истинного положения, поэтому доверяю не полностью"; "в информации всегда есть доля правды"; "больше нет другой информации"; "больше нечего придерживаться"; "какая-то доля правды все равно есть, я думаю".</i></li> </ul>	
<b>Другое</b>	<b>1</b>
<ul style="list-style-type: none"> <li>• <i>"Жизненный опыт подвел меня к этому"; "потому что так принято в нашей семье"; "популярность зависит от лидера"; "в надежде на нормальную жизнь в стране"; "так как это преимущество отдельных партий"; "думаю, сам сравниваю"; "мы можем сами учитывать допустимые неточности"; "чисто интуитивно"; "если знаю людей в этой партии"; "так как наивный"; "...по моему, это важно партии знать, а не народу".</i></li> </ul>	
<b>Ответ не на тему</b>	<b>&lt;1</b>
<b>Затрудняюсь ответить, нет ответа</b>	<b>84</b>

**Открытый вопрос: Почему Вы не доверяете рейтингам партий?**

**Суждения респондентов**

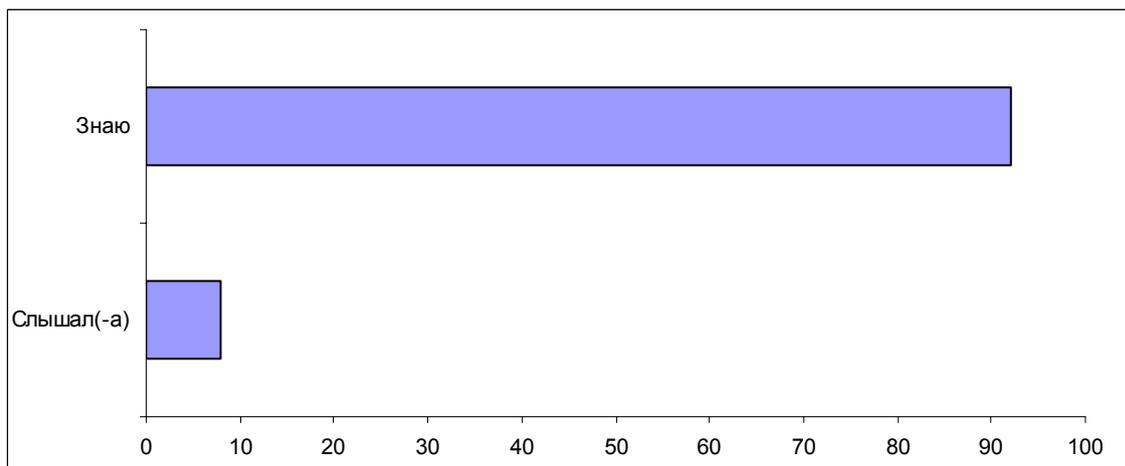
(в % от числа опрошенных по России)

<b>Это обман</b>	<b>16</b>
Данные фальсифицируются	13
<ul style="list-style-type: none"> <li>• <i>"Бывают махинации"; "бывают подтасовки"; "не сомневаюсь в подтасовке фактов"; "у всех рейтинги заказаны"; "у нас в Башкирии все подтасовывают"; "я считаю, что они врут"; "много подтасовок даже на самих выборах"; "данные неверны за счет подтасовок для данного заказчика"; "все там давно сфабриковано"; "это неправда – как им надо, так и покажут".</i></li> </ul>	
Все решают деньги	4
<ul style="list-style-type: none"> <li>• <i>"Я думаю, что все это можно сделать – купить, кому как надо"; "кто больше денег заплатит, тот и популярен"; "это продажно"; "кто больше заплатит, у того и больше рейтинг"; "в наше время все покупается и все продается"; "за деньги можно составить любой рейтинг"; "все можно купить, рейтинг – тоже"; "сколько будет денег у партии, такой будет у нее рейтинг"; "деньги платят – и получают рейтинг"; "так как это спектакль, это большие деньги – кто больше дает, тот и повысит рейтинг"; "все куплено и продано".</i></li> </ul>	
<b>Это недостоверная информация</b>	<b>6</b>
<ul style="list-style-type: none"> <li>• <i>"Не все откровенно разговаривают"; "потому что опрашивают только городское население, а в сельской местности – нет"; "не весь народ высказывает свое мнение"; "опрашиваются не все же избиратели, возможны искажения"; "неизвестно, откуда взялись эти цифры, их можно взять и с потолка"; "информация недостоверна"; "ответы нечетки, неправильные, голосуют по-другому"; "мне кажется, они в большой степени произвольны"; "неправильная, неточная информация"; "все это туфта, раздуто кем-то, это все приближенные цифры"; "это политические игры"; "все меняется десять раз".</i></li> </ul>	
<b>Недоверие в целом</b>	<b>4</b>
<ul style="list-style-type: none"> <li>• <i>"В силу своего характера никому не доверяю"; "не верю, что есть правда"; "не верю, в такое время никто никому не верит"; "ко всему я отношусь с недоверием"; "я вообще не доверяю"; "не верю никому"; "в нашей жизни никому нельзя доверять"; "я уже ничему не верю"; "это все сомнительно".</i></li> </ul>	
<b>Рейтинги ничего не дают</b>	<b>3</b>
Рейтинги не нужны	2
<ul style="list-style-type: none"> <li>• <i>"Не вижу смысла"; "а кому это нужно?"; "шума много от них, а толку мало"; "все проверено годами, рейтинги не нужны"; "не нужны они вообще"; "на конечный результат рейтинг не влияет"; "нужно узнать задачи партии и как она их выполняет, а не популярность".</i></li> </ul>	
Имею собственное мнение	1
<ul style="list-style-type: none"> <li>• <i>"Полагаюсь на свое мнение"; "я сам имею свое мнение и доверяю только себе самому"; "есть свое мнение"; "я надеюсь только на свой вывод о популярности"; "потому что есть собственное".</i></li> </ul>	

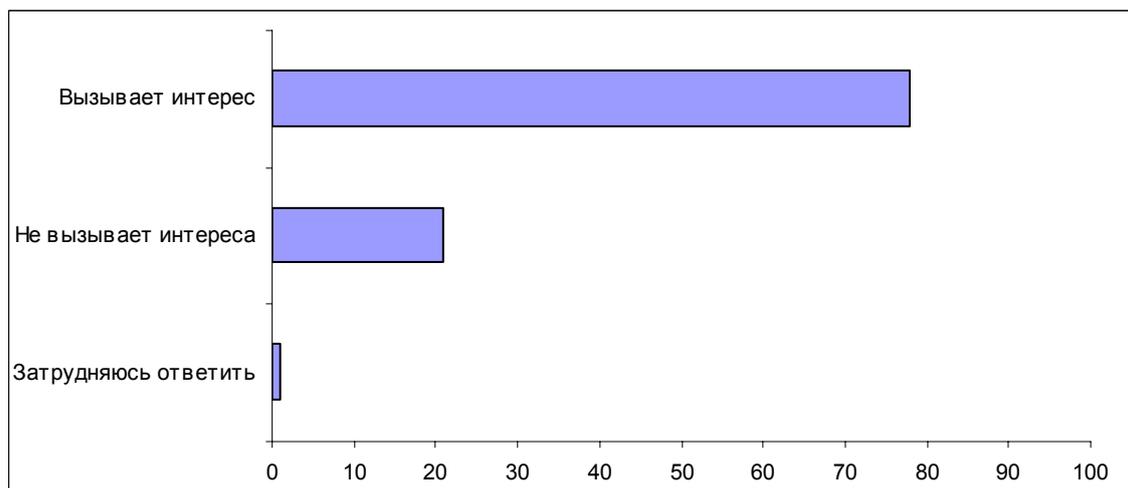
<b>Это средство пропаганды</b>	<b>3</b>
Это способ давления на избирателей	
<ul style="list-style-type: none"> <li>• <i>"Мошенничество, чтобы запутать избирателей"; "это просто психологическая подача"; "игра в интересах какой-нибудь партии"; "используется грязный пиар"; "это предвыборный трюк, для победы все средства хороши".</i></li> </ul>	
Это реклама партий	
<ul style="list-style-type: none"> <li>• <i>"Это реклама"; "многие партии устраивают себе саморекламу"; "перед выборами ведется соответствующая пропаганда"; "это все пиар"; "средство пропаганды"; "так как это просто реклама партий"; "это агитационная работа".</i></li> </ul>	
<b>Не доверяю политикам</b>	<b>3</b>
Партии, политики не выполняют свои обещания	2
<ul style="list-style-type: none"> <li>• <i>"Говорят одно, а делают другое"; "говорят, но обещанного не выполняют"; "не оправдали ни одного раза доверия – только обещали"; "потому что обещанное мало что исполняют"; "много обещаний, но ничего не меняется"; "очень много что не выполняется, обещают перед выборами – а отчетности мало"; "говорят одно, а ничего не делают – кому верить?"; "не выполняют свои предвыборные обещания"; "все обещают, а сами не выполняют".</i></li> </ul>	
Не доверяю власти	1
<ul style="list-style-type: none"> <li>• <i>"Мало доверия всем партиям"; "страна таких политиков, как оболтусы и дураки"; "не верю в честность политиков вообще"; "вообще не верю власти".</i></li> </ul>	
<b>Не доверяю СМИ</b>	<b>3</b>
<ul style="list-style-type: none"> <li>• <i>"Нашим СМИ лучше не верить"; "мне в институте говорили, что нельзя доверять никакой информации, которая идет через СМИ"; "журналисты куплены"; "мало верю прессе"; "не доверяю СМИ, где эти рейтинги печатаются"; "публикации производятся в своих интересах"; "все, что попадает в СМИ, корректируется необъективно"; "в одних новостях говорят так, а через час в других уже по-другому, вот почему так? Кому верить?"; "разная информация в СМИ".</i></li> </ul>	
<b>Другое</b>	<b>1</b>
<ul style="list-style-type: none"> <li>• <i>"Если кто-то выбрал какую-то партию, то он не будет голосовать за другую"; "так воспитан"; "изучал статистику как науку"; "свободы слова нет"; "не люблю хвастунов"; "обратный эффект моим прогнозам"; "привыкли, что над нами часто шутят"; "были выборы, кого-то избрали президентом, а потом Ельцина опять переизбрали".</i></li> </ul>	
<b>Не интересуюсь политикой, мало знаю об этом</b>	<b>1</b>
<ul style="list-style-type: none"> <li>• <i>"Мне все это ни к чему"; "мне это не нужно – своих проблем хватает"; "я далека от политики"; "до конца не знаю, что это такое"; "я этим не интересуюсь"; "люди моего поколения вообще в этом не разбираются"; "не знаю, откуда берут рейтинги и кто их составляет".</i></li> </ul>	
<b>Ответ не на тему</b>	<b>&lt;1</b>
<b>Затрудняюсь ответить, нет ответа</b>	<b>64</b>

**Опрос экспертов**

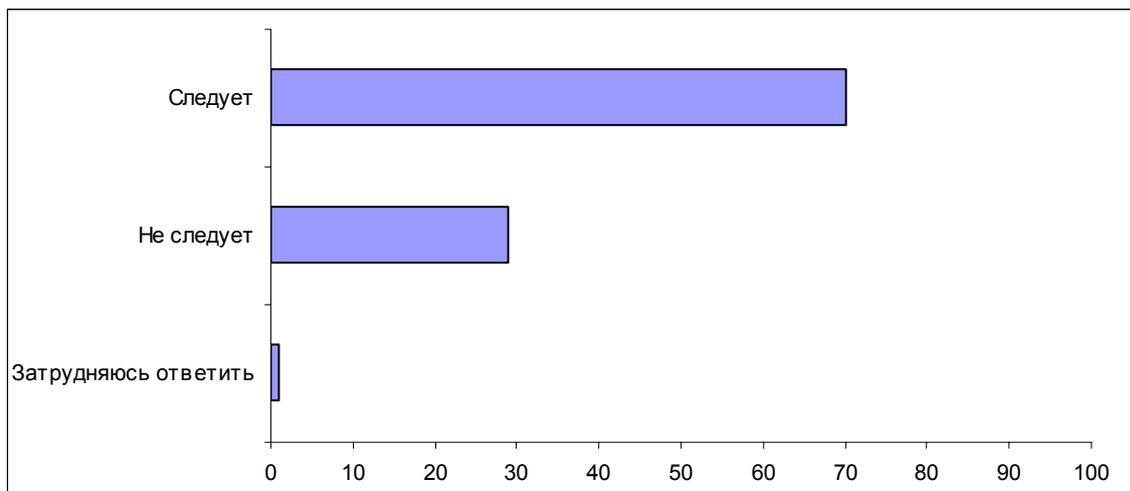
**Вопрос:** Знаете ли Вы, слышали или слышите сейчас впервые выражение "рейтинг политических партий"?



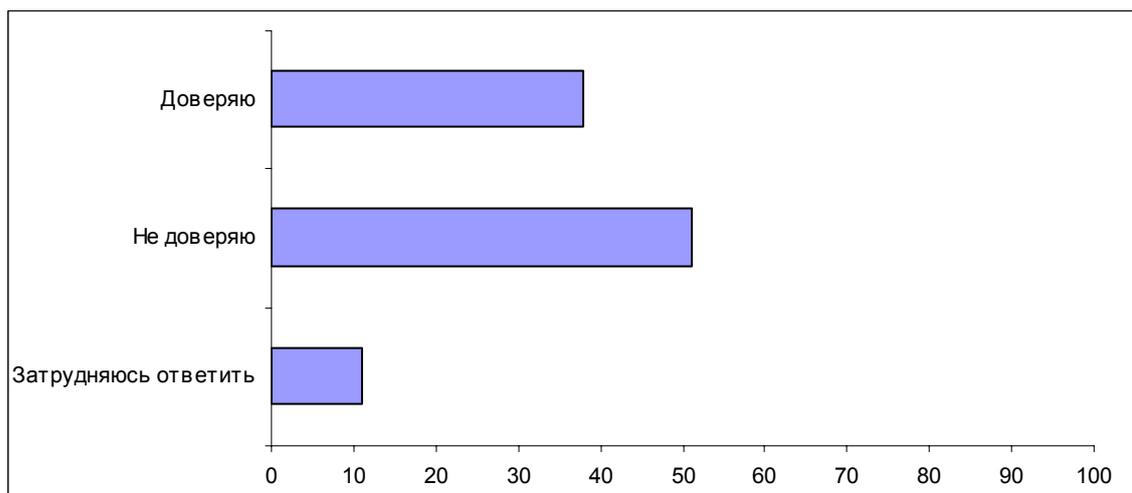
**Вопрос:** Когда Вам встречается информация о рейтингах партий, она вызывает или не вызывает у Вас интерес?



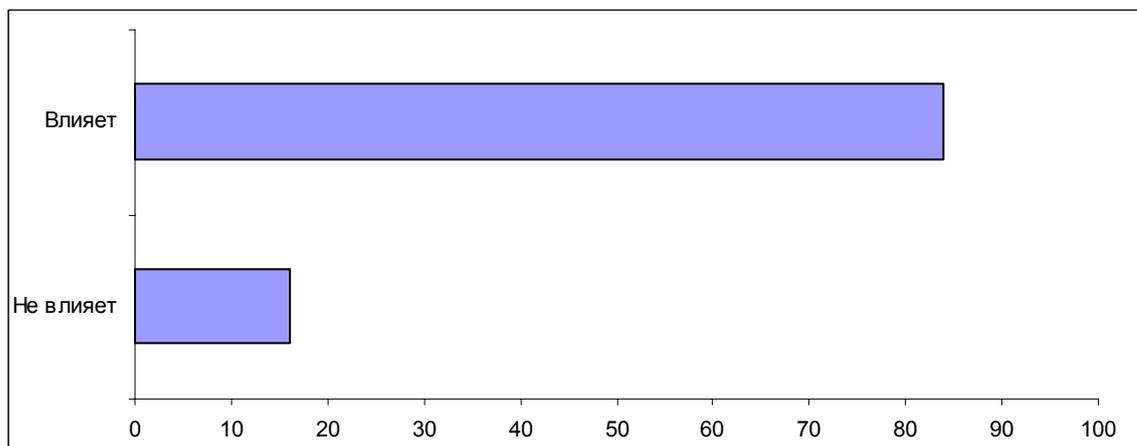
**Вопрос:** Следует или не следует, по Вашему мнению, обнародовать информацию о рейтингах партий во время предвыборных кампаний?



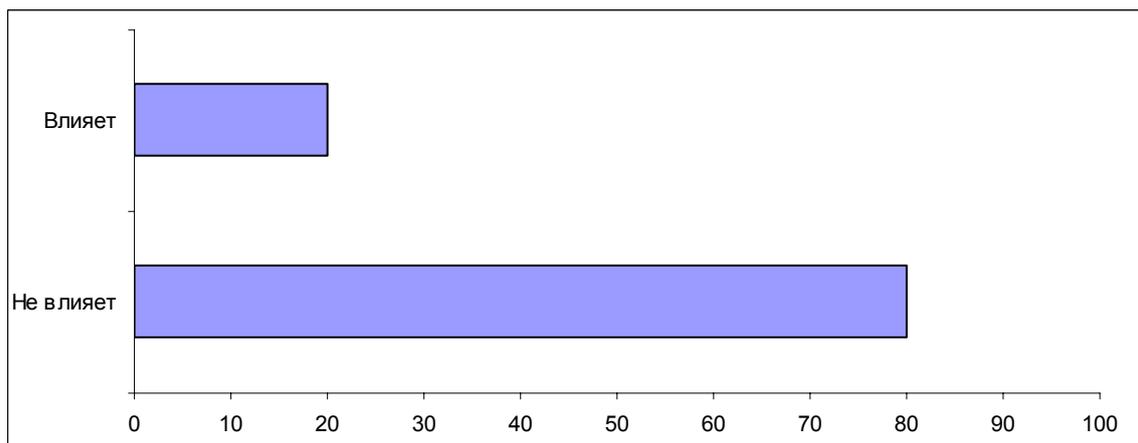
**Вопрос:** Одни люди доверяют информации о рейтингах партий, другие – не доверяют. А лично Вы чаще доверяете или не доверяете рейтингам?



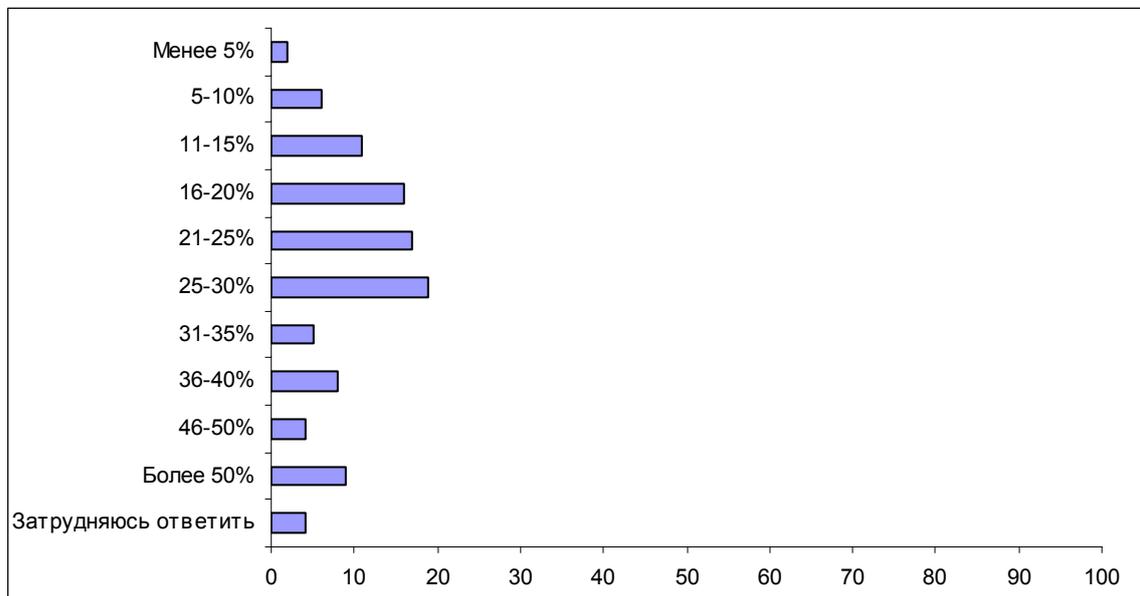
**Вопрос:** Как Вы считаете, информация о рейтингах партий влияет или не влияет на отношение избирателей к самим партиям?



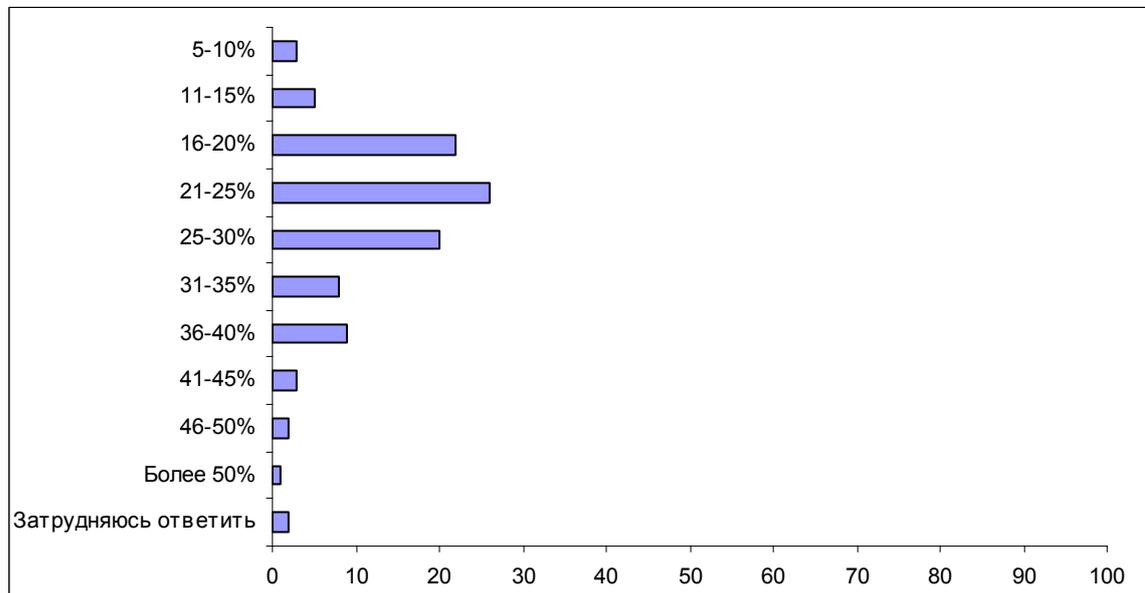
**Вопрос:** А на Ваше отношение к партиям информация об их рейтингах влияет или не влияет?



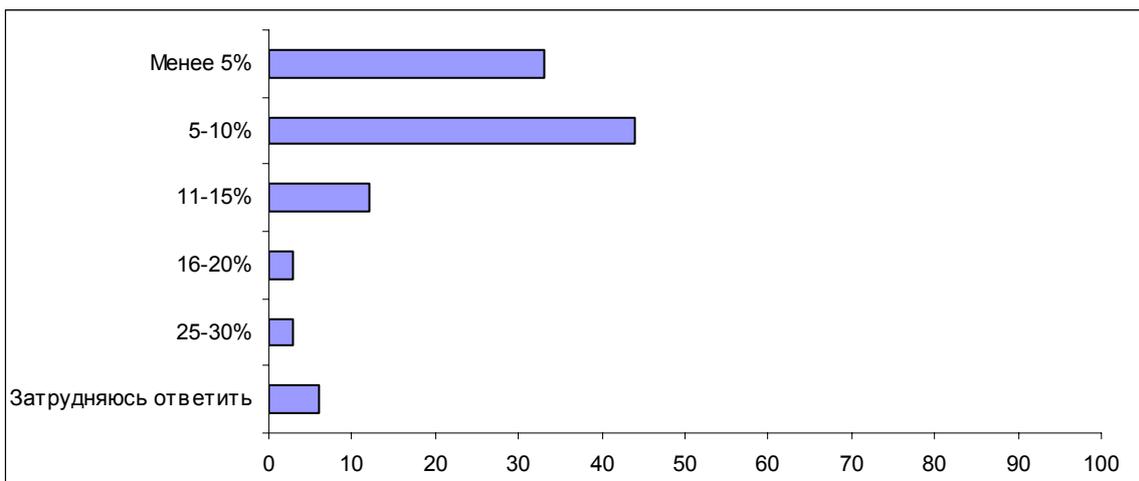
**Вопрос:** Как Вы думаете, какой рейтинг имеет сейчас партия "Единая Россия"? Назовите примерный процент.



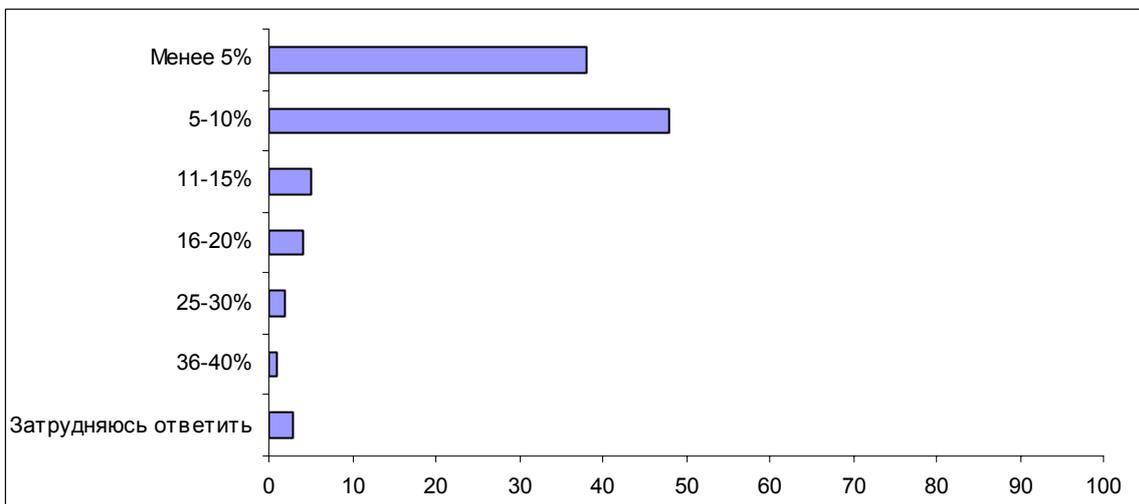
**Вопрос:** А какой рейтинг имеет сейчас Коммунистическая партия (КПРФ)? Назовите примерный процент.



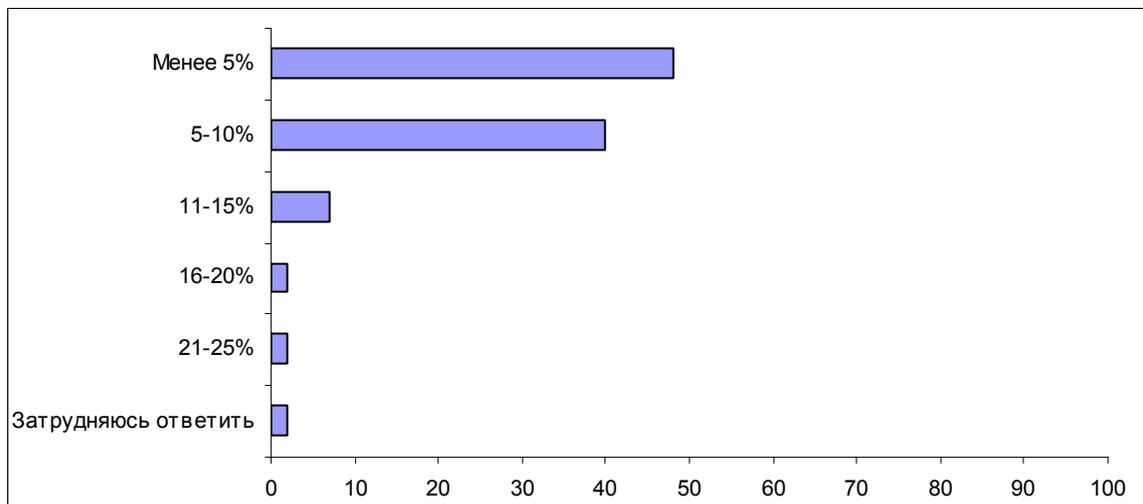
**Вопрос:** А какой рейтинг сейчас у Либерально-демократической партии России (ЛДПР)? Назовите примерный процент.



**Вопрос:** Как Вы думаете, какой рейтинг имеет сейчас Союз правых сил (СПС)? Назовите примерный процент.



**Вопрос:** А какой рейтинг имеет сейчас партия "Яблоко"? Назовите примерный процент.



## Комментарий

И. Климов

### Рейтинги влияют на всех. Но не на каждого

Одним из признаков приближающихся выборов и начинающегося предвыборного ажиотажа является традиционный взлет интереса СМИ к информации о рейтингах главных субъектов публичной политики. Политические рейтинги – новшество сравнительно недавнее, и вполне закономерным является предположение, что этому феномену обществом еще не приписано определенное и устойчивое онтологическое значение, т. е. отсутствует четкое понимание того, о чем говорят и о чем не говорят эти данные, знаком чего, каких процессов в обществе они являются. И в этом отношении решительно нет разницы между одинаково "приблизительными" представлениями интеллектуалов, политиков, журналистов и суждениями "обычных", рядовых российских граждан. Примерно четверть (27%) россиян знают и около 40% слышали выражение "рейтинг политических партий"; слышат впервые и затруднились с ответом – 24% и 8% соответственно. Более всего знакомых с этим выражением оказывается среди имеющих высшее или среднее специальное образование, а также среди людей среднего возраста (35 - 50 лет):

*Вопрос: "Знаете ли Вы, слышали или слышите сейчас впервые выражение "рейтинг политических партий"?"*

	Все опрошенные	Возраст			Образование			
		18 – 35 лет	36 – 50 лет	старше 50 лет	ниже среднего	среднее общее	среднее специальное	высшее
Доли групп (%)	100	32	29	39	18	35	35	12
Знаю	27	27	34	22	8	19	34	62
Слышал(-а)	40	45	46	33	25	46	46	33
Слышу впервые	24	24	15	32	46	28	16	4
Затрудняюсь ответить	8	4	5	13	21	7	4	2

Среди объяснений понятия лидирующими оказываются две тематические доминанты: это показатель политической успешности партии (21%) и популярность, известность той или иной партии среди россиян (23%). Небольшая доля отвечающих (7%) полагают, что рейтинг – это свидетельство авторитета партии, состояния общественного мнения относительно нее.

- *"Номер места в борьбе за власть"; "какая-то партия набирает больше очков, какая-то - меньше"; "кто выше и кто ниже в политике"* (открытый вопрос).
- *"Степень влияния на общество"; "количество людей, поддерживающих определенную партию"; "насколько в народе партия и ее идеи пользуются успехом"; "количество людей, согласных в определенный момент проголосовать за определенную партию"* (открытый вопрос).
- *"Общественное мнение, сложившееся о партии на основании ее действий"; "доверие населения политике определенной партии"; "уважение народа"; "авторитет этой партии в глазах народа"* (открытый вопрос).

Таким образом, можно говорить о том, что определенное понимание смысла выражения "рейтинг политических партий" приблизительно у половины опрошенных сформировано (не дали ответа на открытый вопрос о том, что такое рейтинг, 45% участников опроса). Вместе с тем, понимание еще не означает, что произошло наделение значением ("все понятно, но куда лошадь-то запрягать?"). Весьма показательным в этой связи является тот факт, что информация о рейтингах вызывает интерес примерно у трети россиян (38%), а доверяют ей – менее четверти (23%). Соответственно не интересуются рейтингами 46%, не доверяют им - 41%.

Можно предположить, что наиболее восприимчивой, внимательной и компетентной аудиторией по отношению к информации такого рода являются те, кто интересуется политическими рейтингами: интерес – одна из базовых характеристик восприятия. Это действительно так. Вместе с тем, данные опроса показывают, что у этой категории опрошенных нет однозначной установки на доверие: примерно треть (36%) из них склонны не доверять информации о рейтингах и пятая часть затруднилась с ответом:

**Вопрос: "Одни люди доверяют информации о рейтингах партий, другие – не доверяют. А лично Вы чаще доверяете или не доверяете рейтингам?"**

(в % по столбцу)

	Все опрошенные	Информация о рейтингах...		
		вызывает интерес	не вызывает интереса	затрудняюсь ответить
Доверяю	23	44	11	7
Не доверяю	41	36	55	11
Затрудняюсь ответить	36	20	34	82

В то же время закономерно, что те, кому информация о политических рейтингах не интересна, чаще не испытывают доверия или же затрудняются определить свое отношение к ней. Только десятая часть от их числа склонна все-таки доверять этим материалам. Но и среди людей, интересующихся рейтингами партий, не сформировалось, как мы видели, безусловно доверительного отношения к та-

кого рода информации. Лейтмотивом ответов на открытый вопрос о том, почему нет доверия рейтингам, является сомнение в достоверности данных, уверенность в их фальсифицированности, в прямом обмане. Вместе с тем, было бы неверным утверждать, что недоверие порождает рейтинги как таковые. Материалы фокус-групп показывают: люди переносят свое отношение к политике, к процедуре выборов и к "предвыборным технологиям" в том числе и на этот сегмент информационного поля. В ситуации опроса, сфокусированного на политических темах, разговор о рейтингах – это еще один способ заявить о своем отношении к политике и политическим партиям в целом.

Наиболее распространенным мотивом здесь является уверенность, что рейтинги нужны в первую очередь самой власти. Во-первых, в этом находит свое выражение политическое соперничество, "партийные игры" в "самую народную" партию.

- *"Рейтинг – это способ показать превосходство перед остальными, что у вас рейтинг меньше намного, чем у меня. Неважно, как эти цифры записать. Они видят эти цифры – о, выше! Всё, я круче! А другие тоже начинают суетиться и кипишиться, у кого ниже рейтинги. То есть как показание превосходства"* (ДФГ, Новосибирск).
- *"Какая там партия стоит выше, какая ниже по рейтингу - я на это особо внимания не обращаю. Это все партийные игры между собой, и меня они не интересуют"* (ДФГ, Новосибирск).

Во-вторых, по мнению респондентов, рейтинг нужен политикам для того, чтобы продемонстрировать свою значимость перед теми, кто выделяет средства на предвыборную кампанию. Практически все участники фокус-групп не сомневаются, что в выборах участвуют большие деньги, а некоторые считают рейтинги одним из средств для привлечения спонсоров.

- *"Мне кажется, что это нужно в первую очередь для тех, кто финансирует всю эту кампанию. Неважно, от какой партии, но чтобы были свои люди, к власти пришли, вот и все. А затем рейтинг можно сделать любому, у кого больше денег. Они знают, кого им надо лоббировать, знают, кого им надо поддерживать, так что это нужно им в первую очередь"* (ДФГ, Москва).
- *"Я не думаю, что победу на выборах решают всегда деньги. Поэтому, я думаю, рейтинг, он именно тому же олигарху или тому, кто платит за выборы данного кандидата, ему рейтинг очень нужен. Потому что если рейтинг у этого человека низкий, это как вкладывать в бочку, в которой нет дна, он никогда не сможет за эти полгода выйти в люди. Так что я не думаю, что рейтинг олигархам не нужен, потому что у них все есть, - он как раз очень нужен. Они все узнают из данных, и только после этого он будет вкладывать деньги в этого кандидата"* (ДФГ, Москва).

В-третьих, рейтинги, по мнению участников дискуссий, необходимы политикам для того, чтобы планировать собственные действия, выстраивать стратегию поведения на выборах.

- *"Политикам они нужны для того, чтобы в действительности узнать, что о них думают окружающие, сколько у них популярности" (ДФГ, Новосибирск).*
- *"Для политиков – крайне необходимо; постоянно перед выборами проверяют: «за кого вы будете голосовать?» Они подводят свой действительный рейтинг: стоит ли вообще идти избираться? Прикидывают свои возможности, проценты, и уже они ориентируются, что делать. Вот данный рейтинг, и они начинают уже какие-то действия" (ДФГ, Новосибирск).*

Еще одна тема, которая оказывается затронутой в связи с разговором о рейтингах, это предвыборная агитация. Участники фокус-групп полагают: рейтинг для политической партии или политика – это одновременно и показатель предвыборной популярности, и реклама, способ показать, что за нее (него) можно и нужно голосовать. Подобное мнение исходит из убеждения, что накануне выборов политики "все всем обещают", а после выборов "благополучно забывают" свои обещания. В результате такой "игры в демократию" народ остается при своем мнении, а политики получают то, что хотели.

- *"Высокий рейтинг - важно, выбирают чаще такого человека. Про кого чаще говорят, я про него и знаю. А про других нет разговоров - я их и не помню практически. И вдруг если завтра выборы - я никого не знаю и пойду, там, за Путина все равно голосовать. Ну, я так просто говорю. Чем выше популярность, тем чаще на слуху рейтинг. И люди все про одно слышат, и хоть им как бы не интересно, но идут за сильнейшим" (ДФГ, Новосибирск).*
- *"Рейтинг - как любой товар, говорит нам, что вот эта вода вкусная [показывает на бутылку с водой]. А я знаю, что она не очень вкусная, вот так и здесь, про политика нам тоже могут про любого сказать, как про колбасу или сорт масла" (ДФГ, Самара).*
- *"Все мы люди взрослые, и все мы понимаем. Перед выборами всегда очень много плакатов, очень много рекламы. Рейтингам я не доверяю. Никаким. Потому что знаю, что это обыкновенная реклама. Без рекламы – никуда. Так и в политике" (ДФГ, Самара).*
- *"Рейтингу доверять смешно. Потому что все они... Одного выбираешь - он говорит хорошо, а как пришел - под себя всё гребет. Это нужно как агитация, чтобы убедить нас, несчастных, за кого мы должны голосовать" (ДФГ, Москва).*
- *"Доверия рейтингам, конечно, нет. Потому что все обещают хорошую жизнь, но как только становятся у власти, так игры кончаются в демократию и мнение народа. Перед выборами я, конечно, послушала передачу, то,*

*что меня интересует. Вот, допустим, улучшение жизненных условий. И если я послушала, что тот или иной политик обещает это, конечно, он меня задел. Так ведь потом ничего не меняется" (ДФГ, Новосибирск).*

И еще одно обстоятельство, которое следует отметить. У определенной категории людей недоверие вызывает несоответствие между их собственными впечатлениями, представлениями о популярности политика или партии (как правило - "своей"), с одной стороны, и публикуемой информацией об их рейтингах или же результатами голосования – с другой. Данные опроса не позволяют оценить распространенность такой коллизии, однако естественность механизма "я-сам-видел-и-знаю-точно" вкупе с уверенностью в том, что любые значимые показатели часто подвергаются фальсификации (как видно из ответов на открытый вопрос, приведенный выше) делают такую тематическую связку очень сильным аргументом в пользу недоверия рейтингам.

- *"Мы как-то делали просто обзвон, и спрашивали: «А за кого вы будете голосовать?», было задание – узнать. И вы знаете, моя подруга занималась... я вела выборы одного человека, она вела выборы другого человека. И что самое интересное, она звонила по своему кандидату, а я звонила по своему кандидату. У меня получалось, что мой кандидат выигрывает, а у нее считалось, получалось, что ее. Вот скажите, почему вот так? Так что рейтинг не всегда показывает то, что говорят люди. Если взять, когда были выборы между Ельциным и Зюгановым, то больший процент, если считать рейтинги, отдавали Зюганову, и люди просто не хотели голосовать за Ельцина. Но когда мы проголосовали, почему-то получилось, что выиграл Ельцин. Так что вот как к нему <рейтингу> относиться?" (ДФГ, Москва).*
- *"Вы когда-нибудь были на демонстрации на Первомайской, на демонстрации КПРФ? Не были? Вы знаете, сколько людей вышло туда на демонстрацию? Вы говорите – потеря рейтинга. Вы знаете, сколько молодежи было? Потому что наше телевидение - совершенно неприлично даже, как оно показало вот эту демонстрацию Первомайскую, и совершенно людей не показали, а сколько было людей – это огромное количество" (ДФГ, Москва).*

Помимо проблемы доверия рейтингам, есть еще одна тема, обсуждение которой выявляет существенные разногласия во мнениях респондентов. Это тема влияния информации о рейтингах на отношение избирателей к партиям. Более половины опрошенных (56%) считают, что такое влияние существует; противоположного мнения придерживаются 20% (первую точку зрения чаще других разделяют сторонники "Единой России" (69%) и В. Путина (63%), люди с доходами более 2000 р. (62%), с высшим (67%) и средним специальным образованием (64%). Вместе с тем, говоря о себе лично, 52% участников опроса сказали, что сами они не подвержены влиянию рейтингов. Людей, отвечавших подобным образом, заметно больше среди сторонников КПРФ и Г. Зюганова, мужчин (58%), жителей мегаполисов (59%) и респондентов с высшим образованием (58%). Впрочем, среди последних заметно больше, чем в среднем по выборке, и тех, кто признает, что информация о рейтингах оказывает на них влияние, – 31% против 25%.

**Вопрос: "На Ваше отношение к партиям информация об их рейтингах влияет или не влияет?"**

	Все опрошенные	Голосование за...		Голосование за...	
		"Единую Россию"	КПРФ	Путина	Зюганова
Доли групп (%)	100	19	19	46	12
Влияет	25	36	19	33	15
Не влияет	52	49	59	47	61
Затрудняюсь ответить	23	15	22	20	24

Как показывают материалы фокус-групп, позиция "на других влияет, на меня – нет" оказывается довольно хорошо аргументированной. Во-первых, те, кто уже определился с выбором, не считают информацию о рейтинге "своей" партии сколь-либо содержательно важной с точки зрения устойчивости принятого электорального решения. Во-вторых, люди большее значение придают новостям, публичным выступлениям, делам и программным заявлениям политиков – т. е. имиджевым и содержательным вещам, нежели "неизвестно как посчитанным цифрам".

- *"Я - за коммунистическую партию, и я пойду только за нее голосовать. Потому что мне близка вся программа партии. Может, здесь возрастное называется. Я не знаю, что, но я твердо пойду только за коммунистическую партию, и мне не надо уже ни Жириновского, и ничего моего мнения не изменит"* (ДФГ, Самара).
- *"Просто если человек уже убежден в своем выборе, он смотрит, что его политики занимают большой рейтинг, и он убеждается в правильности своего выбора. А если он смотрит, что тот не добирает, а он так ратует за этого политика, он думает: «Вот я проголосую, и у него повысится рейтинг»"* (ДФГ, Новосибирск).
- *"Я думаю, что на людей больше влияют новости, какие-то, скажем так, действия, передачи, а не рейтинги. Рейтинги – это, в общем, небольшой процент склоняет в ту или иную сторону, тут больше – какие действия происходят в нашей стране"* (ДФГ, Москва).
- *"Отношение к политику или к партии не изменится в зависимости от рейтинга. Лично мне, наверное, не отношение важнее, а интерес. Если я увижу, что у Зюганова, например, поднялся рейтинг, я сразу начну отслеживать: что же он действительно сделал такого, что у него рейтинг поднялся? У меня не изменится отношение к нему, а интерес появится. Что он там сделал-то? Как он себя проявил?"* (ДФГ, Новосибирск).

И, в-третьих, важным и решающим аргументом является недоверие к рейтингам и низкий интерес к политической информации в целом.

- *"Все недоверие идет от незнания. Если бы человек мог проверить сам, лично, хотя бы какой-нибудь рейтинг, он сразу начал доверять. А если человек не знает, у него информация так и проходит: сказали, и ладно. Значения не придает человек, и всё"* (ДФГ, Новосибирск).
- *"Всякий здравомыслящий политик может нанять хорошую команду из двадцатиоднолетних, которые ему поменяют 35 на 55. Это мухлеж, и вот что-то мне так кажется, что их <грязные технологии> часто используют, поэтому оттуда рейтинг вот такой вот"* (ДФГ, Самара).
- *"Самое печальное в рейтингах то, что всегда рассматривается какая-то часть людей. Ну мы все из Самары, мы все городские жители - здесь должна бы сидеть половина людей из деревни, тогда рейтинги будут реальные. Поэтому я и говорю, что рейтинг – вещь виртуальная, что для одной кучки людей... Правильно сказано в «Аргументах и фактах», например, - для этого круга людей, а в общих сведениях нет реального среднего"* (ДФГ, Самара).

Высказанный тезис и аргументация участников фокус-групп подтверждается и данными массового опроса: среди не доверяющих рейтингам и не интересующихся ими заметно больше доля тех, кто считает, что лично на них рейтинги не оказывают влияния:

**Вопрос: "А на Ваше отношение к партиям информация об их рейтингах влияет или не влияет?"**

	Все опрошенные	Информация о рейтингах...		Информации о рейтингах...	
		Вызывает интерес	Не вызывает интереса	Доверяю	Не доверяю
Доли групп (%)	100	19	19	46	12
Влияет	25	43	16	53	17
Не влияет	52	47	65	37	73

Информация о рейтингах, по мнению участников фокус-групп, влияет на тех, кто еще не определился с выбором, у кого нет определенных политических предпочтений. Респонденты рассказывали истории, подкрепляющие такую точку зрения, а некоторые и сами признавались в том, что не интересуются политической, а выбор делают спонтанно.

- *"Я позволю себе не согласиться: рейтинг все-таки, мне кажется, влияет на сознание людей. Когда я работал наблюдателем от одной партии, часто там все равно подходят и говорят: вот за этого не будем голосовать, потому что мы знаем, что он не пройдет. Они стали выбирать из тех людей, кто популярный"* (ДФГ, Самара).
- *"Это [за кого пойду голосовать] за неделю до выборов все точно будет известно. Все партии вспомним. Я вот, например, сейчас ни одной пар-*

*тии не помню. Вот назвали ЛДПР - я вспомнил, что есть такая. Я слышал - «Яблоко»... Я ни одной партии фактически не знаю" (ДФГ, Новосибирск).*

- *"Рейтинг иногда влияет на мое личное мнение. А иногда нет... По-разному бывает, когда есть какое-то определенное свое мнение, знание, и когда нет его, все-таки политика не увлекает" (ДФГ, Самара).*

Таким образом, рейтинги партий и политиков в сознании людей прописаны как элемент политической жизни и предвыборного времени. Этим в значительной мере определяются те значения, смыслы, которыми наделяют рейтинги как таковые сегодняшние россияне: "Это неперменный атрибут политики и политической конкуренции, который появляется перед выборами, поскольку кому-то нужен, но не мне". Лишь в редких случаях люди хотят и умеют разбираться в публикуемой информации, и связано это, как правило, с нежеланием быть объектом информационных вливаний и манипуляций. Но общая установка на недоверие к политической информации все равно сохраняет свою действенность.

- *"В «Самарских известиях» публикуют раз в две недели рейтинг и ВЦИОМ, и ФОМ. Я постоянно слежу за этим. Я доверяю, просто если со статистической точки зрения подходит, они более соответствуют правде. Я внимание обращаю на то, сколько человек было опрошено, если по всей России было опрошено 200 - 500 человек, то такой рейтинг большого доверия не вызовет... А польза - я думаю, есть все-таки польза от рейтинга, проводятся же маркетинговые кампании: что потребитель хочет получить, какое качество, какой продукт. Ну, и партии, мне кажется, все равно отвечают потребностям некоторых людей... Им нужно как-то почувствовать свою причастность к обществу. Ну, может быть, рейтинг помогает исследовать это. Но я не верю партиям, они свои цели преследуют... Рейтинг – это просто как подспорная информация для того, кто думает. И мне кажется, никакого влияния он не оказывает" (ДФГ, Самара).*

**В. Пешкова**

## Рейтинг как осознанная необходимость

На основании экспертных интервью попытаемся рассмотреть отношение представителей региональных элит к целесообразности проведения опросов общественного мнения, а также выявить, чем определяется доверие или недоверие экспертного сообщества к данным этих опросов, и в частности – к рейтингам.

В целом эксперты признают важность опросов, признавая за ними прежде всего диагностическую функцию.

- *"Это зеркало. Кто-то может его считать кривым, кто-то может его считать купленным, кто-то может его считать искаженным – но это все равно зеркало"* (эксперт, Самара).
- *"Лакмусовая бумажка. Своего рода термометр. Они должны показывать, где в обществе повышается температура. Там, где повышена температура, там, видимо, что-то болит"* (эксперт, Саратов).
- *"Функцию градусника. Замеряется отношение масс к тому или иному действию, к вероятным проектам, оценка происходящего"* (эксперт, Ставрополь).

Спектр суждений об опросах общественного мнения и рейтингах довольно широк: от полного принятия до скепсиса и даже решительного отрицания необходимости подобных замеров.

Большинство экспертов склонны полагать, что данные опросов общественного мнения – в частности, рейтинги – не всегда бывают объективными.

- *"Социологи узнают хотя бы некую часть общественного мнения. Конечно, понятно, что они препарировали это в соответствующем ракурсе, когда надо доложить нужную точку зрения заказчику"* (эксперт, Ульяновск).
- *"У нас в принципе опросы не всегда точно отражают общественное мнение. Все зависит от того, кто проводит опрос. Если проводит в начале предвыборной кампании какая-то заинтересованная пиарская группа, то она обычно подгоняет свои действия под те результаты, которые устроили бы их заказчика – кандидата"* (эксперт, Краснодар).
- *"Всегда отношусь с определенной долей скептицизма. Когда видишь, что тот или иной социологический опрос, тот или иной рейтинг выясняется с совершенно конкретными целями, заказан совершенно конкретными людьми, то это говорит о том, что этим людям интересно в данный момент, – и это уже хорошо"* (эксперт, Ульяновск).

В представлении экспертов, в данных опросов общественного мнения в первую очередь заинтересованы политики, журналисты – то есть люди, чья профессия предполагает обращение к подобной информации.

- *"Иметь четкую и ясную картину, представление о настроении общества по тем или иным конкретным вопросам. Для того, чтобы, используя уже эти данные, производить корректировку конкретно своих действий, каких-то управленческих функций, которые, так или иначе, влияют на это отношение, на эти настроения, на собственно положение в обществе"* (эксперт, Краснодар).

С другой стороны, опросы общественного мнения, считают эксперты, могут выполнять и функцию обратной связи.

- *"Чтобы заинтересованные люди представляли себе состояние общественного мнения. Чтобы общественное мнение могло взглянуть на себя со стороны"* (эксперт, Санкт-Петербург).
- *"Обычно опрос прошел, опубликовали какие-то данные – на этом дело замолкает. Ведь эти товарищи могли сказать, что при этом были выделены социально значимые вопросы, которые можно было бы представить на рассмотрение правительства, президента, Государственной думы, Совета Федерации; эти документы были переданы в соответствующие органы, с ними работают, намечается то-то и то-то. Для этих людей, которые высказали свое наболевшее, это был бы не только бальзам на душу, но у них бы появилась уверенность в том, что к их мнению прислушиваются"* (эксперт, Краснодар).

Интерес же рядовых граждан к опросам общественного мнения, как полагают некоторые эксперты, вызван простым любопытством.

- *"Это нормальное человеческое любопытство, заложенное в психологии человека – кто победит: "Зенит" или "Динамо" (Москва)? Хотя результаты опросов общественного мнения приводят, так или иначе, к мысли, что нас дурят, но слушать интересно. Опросы общественного мнения – спорт своего рода"* (эксперт, Санкт-Петербург).

Примерно две трети экспертов отмечают, что результаты опросов оказывают определенное влияние на жизнь общества, то есть сами влияют на формирование общественного мнения.

- *"Результаты <опросов> общественного мнения формируют это общественное мнение, являются одним из факторов его формирования"* (эксперт, Владимир).
- *"Люди, хотят ли они этого или не хотят, сознательно или подсознательно ориентируются на результаты опросов – в том случае, если структуры, за-*

*нимающиеся этими опросами, вызывают у них доверие. Соответственно, определяется его политическое поведение"* (эксперт, Санкт-Петербург).

Треть же экспертов полагают, что опросы общественного мнения оказывают либо только косвенное влияние, которое выражается в создании особого эмоционального, психологического фона в обществе, либо не оказывают совершенно никакого влияния – как в силу того, что нет реального механизма обратной связи, так и в силу того, что российское общество инертно и аполитично.

- *"Своими проблемами задавлены. Газеты перестали читать – уж какое тут общественное мнение!"* (эксперт, Краснодар).
- *"Здесь и инертность общества, и противодействие власти, нежелание власти решать каким-то образом проблемы людей. Думаю, что здесь много факторов влияют вот на такое наплевательское отношение к общественному мнению"* (эксперт, Калининград).

Эксперты довольно часто используют понятия "опрос общественного мнения" и "рейтинг" как синонимы. Но при этом они вполне отдают себе отчет в том, что речь идет о разных вещах: в одном случае – об инструменте, позволяющем выявить отношение респондентов к самым разным сторонам общественной и политической жизни, в другом – о показателе популярности политика или общественного деятеля, партии. И несколько пренебрежительное отношение к рейтингам, нередко демонстрируемое экспертами, не переносится ими, как правило, на опросы общественного мнения.

- *"Опросы общественного мнения, если они проводятся квалифицированными и объективными структурами, каковых немного, то они достаточно адекватны. Политические рейтинги – чрезвычайно условный и непостоянный элемент нашей жизни"* (эксперт, Санкт-Петербург).
- *"Опросы общественного мнения позволяют ориентироваться в ситуации – куда бежать, зачем бежать. Рейтинги решают прикладные задачи, без которых политик не может быть уверенным, что он владеет проблематикой в своей территории"* (эксперт, Волгоград).
- *"Общественное мнение – одно, рейтинги – другое. Разница в том, что рейтинги заказывают те, кто в них заинтересован. Рейтинги заказывают политики. Я не верю рейтингам. Опросы общественного мнения – это совсем иное, это институт. Мнение можно повернуть, но если речь идет о серьезной научной работе. Рейтинги нужны для самоуспокоения политиков"* (эксперт, Нижний Новгород).

В силу профессионального интереса большинство экспертов вынуждены довольно часто обращаться к рейтингам, в среднем – несколько раз в неделю. Основными источниками информации о рейтингах называют центральную прессу ("Известия", "Независимую газету", "Советскую Россию", "Коммерсантъ", журналы "Власть", "Российская Федерация сегодня", "Эксперт"), центральное телевидение (новостные программы, авторские общественно-политические про-

граммы), сайты ВЦИОМа и ФОМа, реже – региональную прессу и исследования региональных социологических служб и университетов.

Большинство экспертов, признавая, что сведения о рейтингах представляют для них определенный интерес, стараются перепроверить информацию, для чего обращаются к разным источникам.

- *"В силу своей профессии слежу за опубликованными рейтингами, стараюсь иметь несколько источников информации от различных СМИ, от ВЦИОМа, ФОМа, чтобы знать среднее арифметическое – каков реальный рейтинг того или иного кандидата, той или иной партии"* (эксперт, Ульяновск).
- *"Недоверие связано с тем, что я иногда примерно такой же работой занимаюсь. Изначально эти опросы и выборки должны быть настолько профессионально проведены, а работников такого уровня у нас в России очень-очень мало. Если они и есть, то все равно, к сожалению, конъюнктурно вынуждены служить тем, кто оплачивает работу, поэтому все относительно. Только на пересечении целого ряда таких показателей можно примерно представлять, что на самом деле"* (эксперт, Санкт-Петербург).

Большинство экспертов утверждают, что информация о рейтинге партии или политика никогда не влияла на их решение о голосовании. Они объясняют это тем, что, во-первых, имеют собственное устоявшееся мнение, во-вторых, определяют заранее, и, наконец, знают цену рейтингам. Однако, отмечают представители элит, не все обладают "особым" знанием, поэтому на рядового избирателя, считают они, информация о рейтингах партий и политиков влияет. При этом отмечается, что некоторые люди принимают решение голосовать вообще только на основании рейтингов. Как правило, быстрая смена предпочтений происходит у молодых людей, у которых еще не сформировалось свое мнение, либо среди людей, далеких от политики, не имеющих сколько-нибудь устойчивых политических пристрастий.

- *"Большая доля избирателей определяется в последний момент. Люди, в общем-то, не приучены к этому, они не умеют пользоваться даже доступной информацией и делать выводы. Частенько бывает так: решение принимается на основании эмоционального воздействия. Одним из эмоциональных воздействий являются рейтинги"* (эксперт, Краснодар).

Практически две трети экспертов полагают, что следует публиковать информацию о рейтингах политиков и политических партий во время предвыборных кампаний. По их мнению, в этом заинтересованы все слои общества. И прежде всего – политики, так как это способ воздействия на электорат.

- *"Одна из небольших технологий избирательных – публиковать рейтинг специально, чтобы направить в нужное русло мнение этого болота"* (эксперт, Кемерово).
- *"В условиях предвыборной кампании каждый политик, любая политическая партия заинтересованы показать, что рейтинг у них не только самый высо-*

*кий, но и растет день ото дня. Если кто-то доберет с этого рейтинга, или кто-то поверит с экрана телевизора, что рейтинг растет и народ носит всех на руках, то, может, придет лишних сто человек – проголосует"* (эксперт, Краснодар).

Электорат также нуждается в информации о рейтингах во время предвыборных кампаний, поскольку это помогает ему ориентироваться в политическом поле, облегчает выбор, за кого голосовать.

- *"Люди у нас в последнее время не очень активно вовлечены в политический процесс. Рейтинги в достаточно простой и понятной визуальной форме дают некий ориентир – что происходит"* (эксперт, Вологда).
- *"Нельзя оставлять избирателя один на один с некоторым хаосом представлений. Рейтинги все-таки структурируют представления о политическом поле"* (эксперт, Санкт-Петербург).

Некоторые эксперты рассматривают публикацию рейтингов в предвыборное время как показатель открытости политических кампаний и в целом – российской политики.

- *"Нужно публиковать. В целом надо менять "дизайн" проводимых выборов и делать их более объективными. Сам факт опубликования критериев, по которым отбирают людей, какой депутат нам нужен, – очень важен"* (эксперт, Владимир).

В целом, соглашаясь с необходимостью публикации рейтингов во время предвыборных кампаний, многие эксперты считают, что это следует делать с некоторыми ограничениями: либо временными (прекращать печатать такую информацию, например, за две недели до выборов), либо посвящая людей в то, каким образом получают такие данные.

- *"Кто читает и смотрит рейтинги, должен понимать, что это, возможно, часть агитационной кампании, и относиться к этому соответствующим образом"* (эксперт, Нижний Новгород).
- *"Публиковать надо с полным указанием, кто проводил, выборка, время, место – максимум информации о проведенном исследовании"* (эксперт, Барнаул).

Наконец, небольшая доля экспертов выступают категорически против того, чтобы публиковать рейтинги во время предвыборных кампаний, аргументируя это тем, что таким образом избирателя только обманывают.

Эксперты довольно единодушны во мнениях относительно отрицательных сторон как опросов общественного мнения, так и "построения" рейтингов. В защиту своей позиции они приводят следующие аргументы.

1. Часто опросы проводятся непрофессионально, некачественно, не соблюдаются методики социологического исследования.

- *"Существует необходимость в опытных аналитиках, которые составляют непосредственно сценарий опроса. При неграмотном сценарии может быть искаженный результат – это сильно повлияет на дальнейшую работу. Кто опросил? Где? Каким способом? Люди понимают, что это липа, соответственно, складывается определенное мнение по поводу реальных опросов"* (эксперт, Мурманск).
- *"Многие опросы проводятся поверхностно. Можно по-разному сформулировать анкету для изучения общественного мнения. Зачастую в вопросе содержится ответ. Вторая крайность – опросы, которые претендуют на очень сильную углубленность"* (эксперт, Ставрополь).

2. Исследования, как правило, носят заказной характер и как следствие – их результаты бывают ангажированными.

- *"Глас народа – глас Божий, поэтому надо спрашивать о том, что думает опрашиваемый, а не доводить через опрос мнение той или иной организации, политической партии или фонда"* (эксперт, Ульяновск).
- *"Слабые стороны – только в недостоверности опросов, когда они используются людьми в качестве ангажирования определенного, когда подтасовываются результаты, делают конъюнктурные опросы, в некорректной форме вопросы поставлены"* (эксперт, Владимир).

Степень доверия к рейтингам определяется несколькими обстоятельствами. Ключевым здесь опять-таки является уровень профессионализма организаций, проводящих опросы. В частности, называются следующие критерии.

1. Степень "зависимости" организации, проводящей исследование.

- *"Если проводит независимая организация – ни финансово, ни от власти, – тогда к этому рейтингу можно прислушаться. Допускаются отклонения в 5%. Если же проводится в угоду какой-то партии или политического движения, то о какой объективности можно говорить?"* (эксперт, Краснодар).

2. Федеральная или местная организация проводит опрос.

- *"К центральным изданиям – доверия больше. Я не могу сказать, что полностью доверяю, так или иначе – лгут. Если это серьезная организация – Гэл-лап, или ВЦИОМ, или ФОМ, – как правило, отношусь с доверием"* (эксперт, Владимир).
- *"За региональными – слежу, у нас в регионе. Поскольку я близко знаю этих ребят, знаю, что они не продаются"* (эксперт, Мурманск).

3. Авторитетность организации, проверенная временем и опытом.

- *"Сама марка фирмы. Я просто знаю эти фирмы – с кем можно работать, а с кем нельзя. Соотнесение результатов рейтинга со своим личным опытом, с другими рейтингами"* (эксперт, Волгоград).
- *"Из практики. Если, скажем, ВЦИОМ или ЦПТ давали рейтинг по выборам 1999 и 2000 года, результаты оказались близки, то почему мне не доверять дальнейшим работам этих организаций?"* (эксперт, Барнаул).

#### 4. Открытость методик проведения опроса.

- *"Кто заказчик этих рейтингов, какой источник, СМИ публикует. Есть научные методики определения рейтинга – я доверяю научным методикам. Если этот рейтинг исходит из того СМИ, которое является карманным того или иного блока или объединения, я им не доверяю"* (эксперт, Липецк).
- *"Если мне дают информацию: величину выборки, приводят характеристики генеральной совокупности, доказывают, что выборка с квотным характером, рассказывают, каким образом было проведено: интервью по месту жительства, телефонное интервью"* (эксперт, Владимир).

#### 5. Совпадение представлений и опыта экспертов с данными опросов.

- *"Я беру за единицу отсчета свое сегодняшнее представление об экономике, политике, социологии, культуре, эстетике – и сравниваю с тем, что делается, что описывается и какими исследовательским центрами или журналистами"* (эксперт, Краснодар).
- *"Насколько те или иные опросы соответствуют тому, что я наблюдаю, потом – реальным результатам, на выборах которые получаются"* (эксперт, Ульяновск).

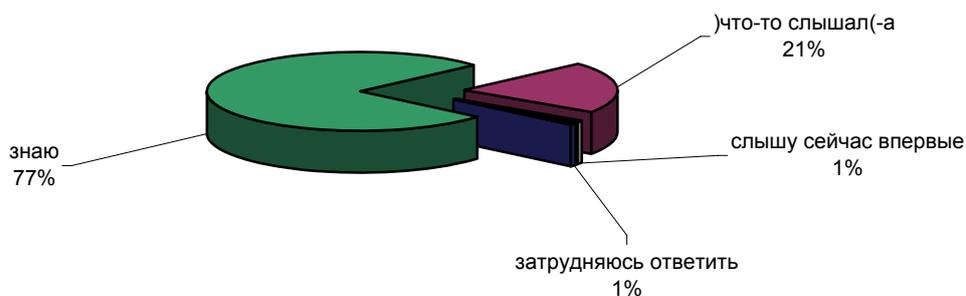
Данные интервью свидетельствуют о сдержанном отношении экспертного сообщества к опросам общественного мнения и в особенности – к рейтингам. Тем не менее, представители региональных элит признают важность и необходимость опросов и рейтингов в силу своей профессиональной заинтересованности, в силу социальной значимости получаемых данных. Представители экспертного сообщества называют несколько важных функций, которые выполняют в российском обществе опросы общественного мнения: диагностическая, регулирующая, ориентирующая, информационная и функция обратной связи.

# Атипичная пневмония

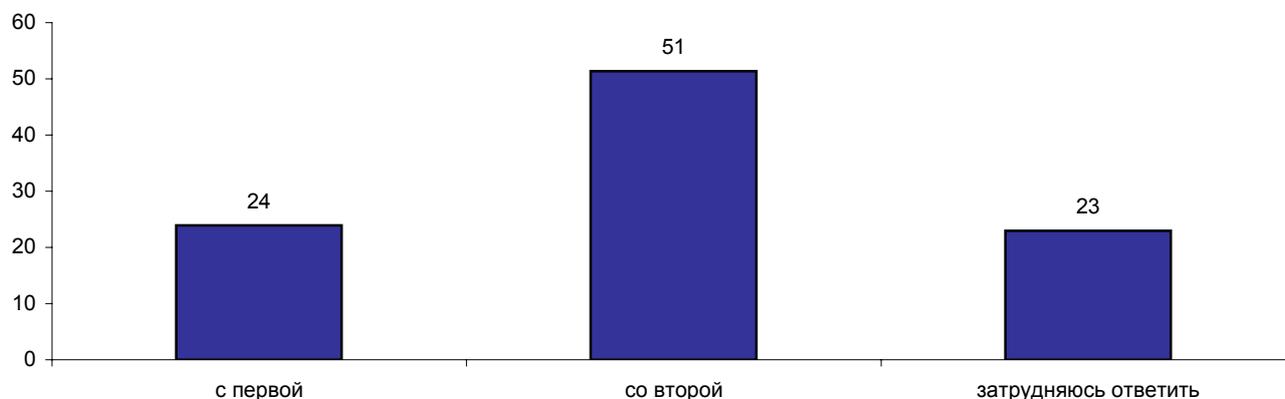


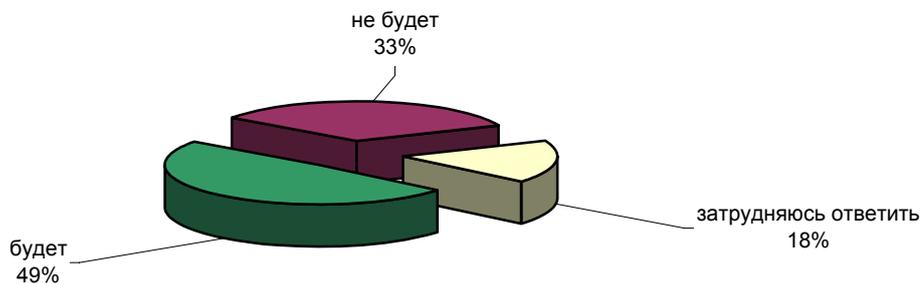
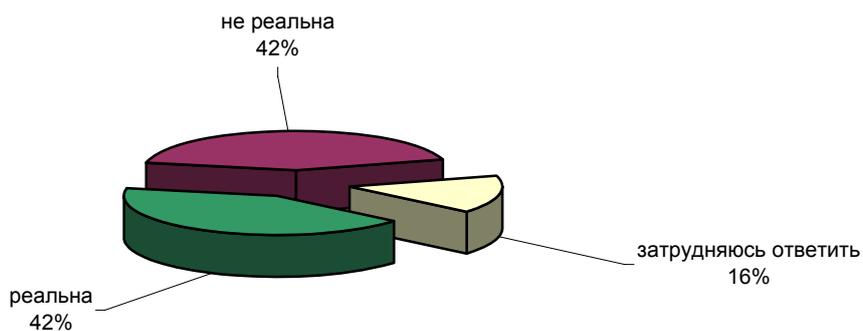
Опрос населения

**ВЫ ЗНАЕТЕ, ЧТО-ТО СЛЫШАЛИ ИЛИ СЛЫШИТЕ СЕЙЧАС ВПЕРВЫЕ О ТАКОМ ЗАБОЛЕВАНИИ, КАК АТИПИЧНАЯ ПНЕВМОНИЯ?**



**ОДНИ СЧИТАЮТ, ЧТО ВИРУС АТИПИЧНОЙ ПНЕВМОНИИ ПОЯВИЛСЯ ЕСТЕСТВЕННЫМ ПУТЕМ. ДРУГИЕ СЧИТАЮТ, ЧТО ВИРУС АТИПИЧНОЙ ПНЕВМОНИИ БЫЛ ПРОИЗВЕДЕН ИСКУССТВЕННО, В ЛАБОРАТОРНЫХ УСЛОВИЯХ. С КАКОЙ ТОЧКОЙ ЗРЕНИЯ - С ПЕРВОЙ ИЛИ ВТОРОЙ - ВЫ СКОРЕЕ СОГЛАСНЫ? (Ответы заявивших, что они знают об атипичной пневмонии.)**



**КАК ВЫ ДУМАЕТЕ, В РОССИИ БУДЕТ ЭПИДЕМИЯ АТИПИЧНОЙ ПНЕВМОНИИ ИЛИ ЕЕ НЕ БУДЕТ?****КАК ВЫ СЧИТАЕТЕ, ДЛЯ ВАС И ВАШИХ БЛИЗКИХ УГРОЗА ЗАБОЛЕТЬ АТИПИЧНОЙ ПНЕВМОНИЕЙ СЕГОДНЯ РЕАЛЬНА ИЛИ НЕ РЕАЛЬНА?**

Доли групп (%)	Россия, все		Голосовали бы за партию...		Голосовали бы за...		Адаптация		Пол		Возраст			Образование			Доход на чл. семьи			Тип населенного пункта				Федеральные округа						Москва, все		Пол		Возраст			
	"Единая Россия"	КПРФ	Путин	Зюганова	оптимисты	адаптированные	пессимисты	неадаптированные	пессимисты	мужчины	женщины	18 - 35 лет	36 - 50 лет	старше 50 лет	ниже среднего	среднее общее	среднее специальное	высшее	до 1000 руб.	1001 - 2000 руб.	более 2000 руб.	мегаполисы	бол.города	мал.города	села	Центральный	Северо-Западный	Южный	Приволжский	Уральский	Сибирский	Дальневосточный	Москва, все	мужчины	женщины	18 - 35 лет	36 - 50 лет
Доли групп (%)	100	21	19	50	13	28	30	39	48	52	33	30	37	19	34	36	11	32	38	21	12	17	38	27	26	10	15	22	8	15	5	100	45	55	32	30	38

**ВЫ ЗНАЕТЕ, ЧТО-ТО СЛЫШАЛИ ИЛИ СЛЫШИТЕ СЕЙЧАС ВПЕРВЫЕ О ТАКОМ ЗАБОЛЕВАНИИ, КАК АТИПИЧНАЯ ПНЕВМОНИЯ?**

знаю	77	79	78	77	82	78	80	74	76	78	73	79	79	74	75	79	82	74	77	83	93	69	80	69	77	84	79	86	68	60	94	85	83	87	86	84	86
что-то слышал(-а)	21	19	21	22	18	20	18	25	22	21	25	19	19	23	23	20	15	25	21	15	6	30	17	29	22	14	19	12	27	38	6	14	17	12	13	15	14
слышу сейчас впервые	1	2	0	1	0	0	1	1	1	1	1	0	1	2	2	0	1	1	1	1	1	1	1	1	0	1	1	1	1	2	0	1	0	1	1	1	0
затрудняюсь ответить	1	0	1	0	0	1	1	0	1	1	0	1	1	1	1	1	2	1	1	0	0	0	1	1	0	0	0	1	4	0	0	0	0	0	0	0	0

**ОДНИ СЧИТАЮТ, ЧТО ВИРУС АТИПИЧНОЙ ПНЕВМОНИИ ПОЯВИЛСЯ ЕСТЕСТВЕННЫМ ПУТЕМ. ДРУГИЕ СЧИТАЮТ, ЧТО ВИРУС АТИПИЧНОЙ ПНЕВМОНИИ БЫЛ ПРОИЗВЕДЕН ИСКУССТВЕННО, В ЛАБОРАТОРНЫХ УСЛОВИЯХ. С КАКОЙ ТОЧКОЙ ЗРЕНИЯ - С ПЕРВОЙ ИЛИ ВТОРОЙ - ВЫ СКОРЕЕ СОГЛАСНЫ? (Ответы заявивших, что они знают об атипичной пневмонии.)**

с первой	24	26	20	23	15	32	24	19	24	24	28	25	20	16	24	26	31	23	21	31	26	26	24	20	23	28	29	26	27	15	19	33	37	29	37	35	27
со второй	51	53	56	53	56	51	52	52	48	54	51	54	50	48	51	55	48	51	55	48	48	50	49	59	50	50	43	54	41	64	56	45	39	51	45	47	44
затрудняюсь ответить	23	19	23	23	29	16	23	28	26	20	19	20	28	34	23	19	18	24	22	20	25	23	25	20	26	21	27	18	27	19	24	21	24	19	17	18	28

**КАК ВЫ ДУМАЕТЕ, В РОССИИ БУДЕТ ЭПИДЕМИЯ АТИПИЧНОЙ ПНЕВМОНИИ ИЛИ ЕЕ НЕ БУДЕТ?**

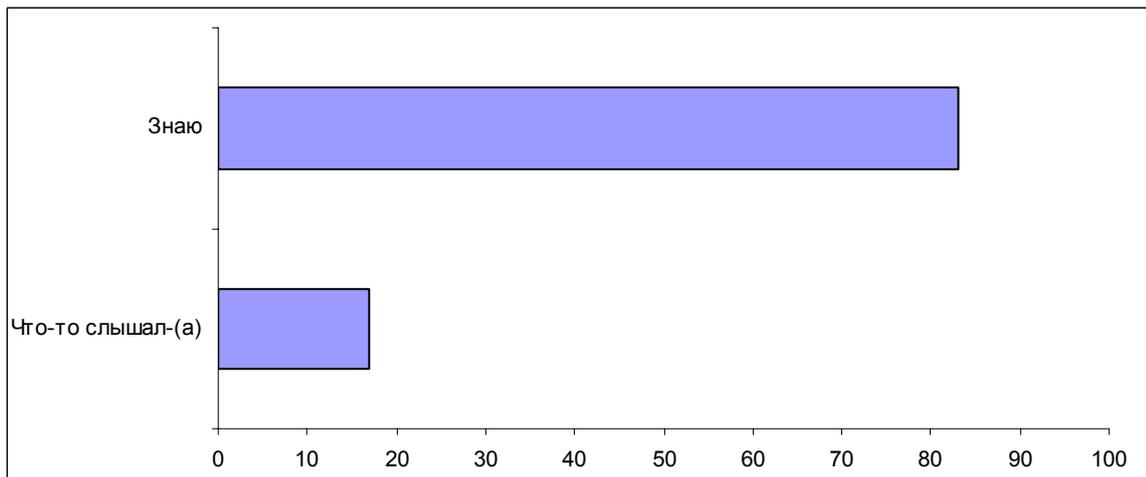
будет	48	48	52	44	55	43	44	55	46	50	44	52	48	47	47	49	52	48	52	44	47	40	49	54	47	42	42	50	48	53	62	44	42	45	39	45	47
не будет	33	36	26	38	26	43	35	26	37	29	38	33	29	27	33	35	34	31	28	41	36	45	30	25	35	30	40	31	30	32	19	44	46	42	50	46	37
затрудняюсь ответить	17	14	20	17	19	13	19	18	15	19	16	13	21	23	18	16	11	19	18	13	15	14	18	19	17	27	16	17	17	13	19	12	11	12	10	9	15

**КАК ВЫ СЧИТАЕТЕ, ДЛЯ ВАС И ВАШИХ БЛИЗКИХ УГРОЗА ЗАБОЛЕТЬ АТИПИЧНОЙ ПНЕВМОНИЕЙ СЕГОДНЯ РЕАЛЬНА ИЛИ НЕ РЕАЛЬНА?**

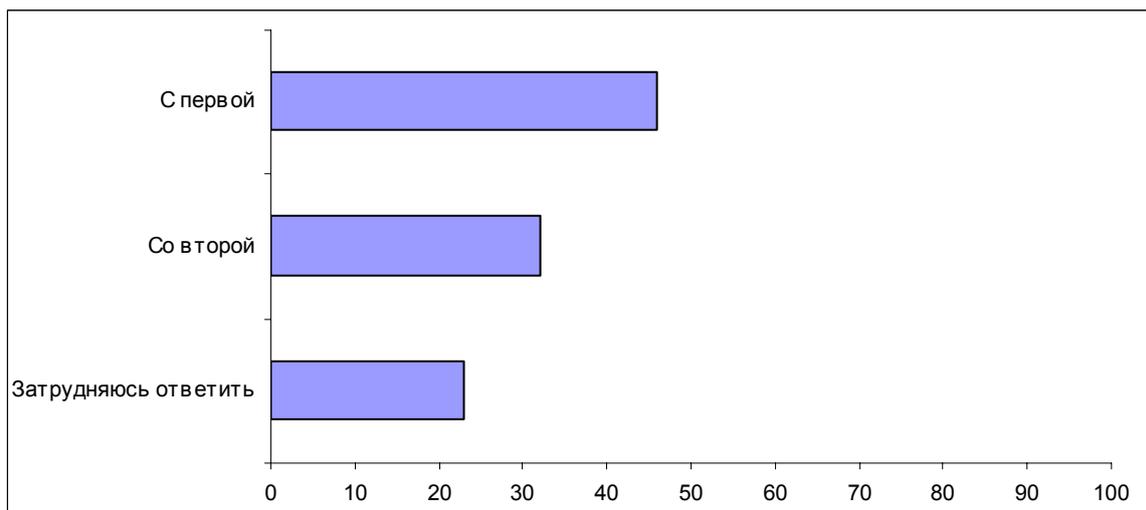
реальна	41	42	46	39	49	36	38	48	38	45	38	44	42	43	41	41	40	40	44	38	39	39	41	43	42	34	36	36	30	55	70	44	40	47	39	45	47
не реальна	42	45	35	45	32	51	44	35	45	39	46	43	38	37	41	43	47	41	39	48	44	50	40	37	41	47	52	46	40	33	16	48	54	43	54	50	41
затрудняюсь ответить	15	11	18	15	19	11	17	16	16	15	14	12	19	17	16	15	11	16	15	12	16	11	16	19	16	18	10	15	25	10	14	8	6	9	6	4	11

**Опрос экспертов**

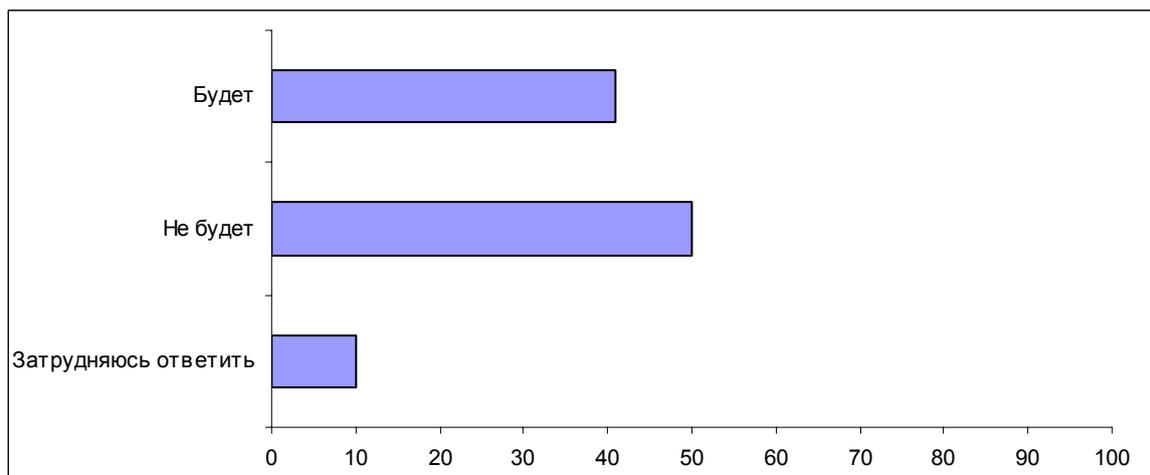
**Вопрос:** Вы знаете, что-то слышали или слышите сейчас впервые о таком заболевании, как атипичная пневмония?



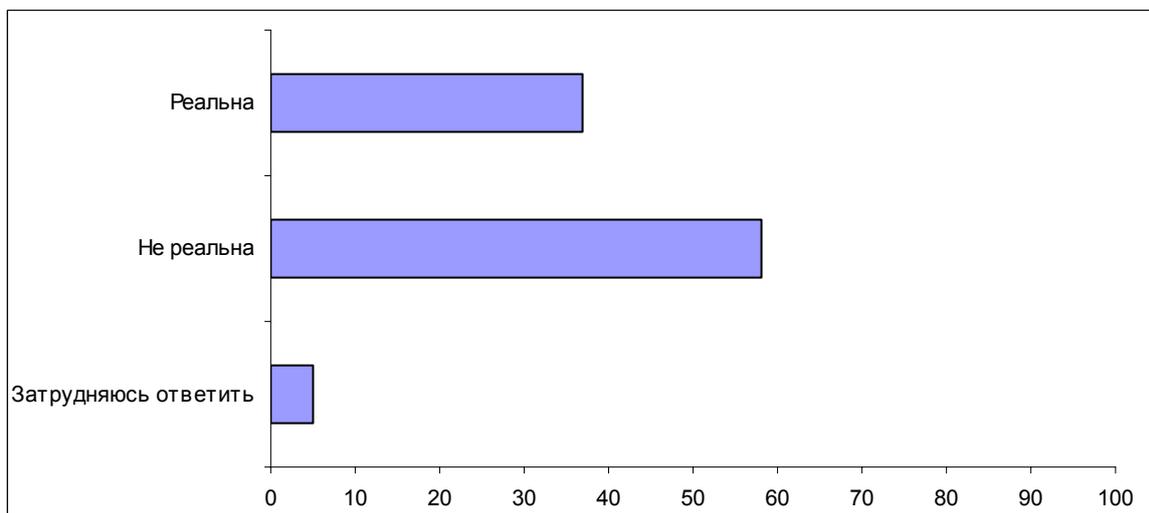
**Вопрос:** Одни считают, что вирус атипичной пневмонии появился естественным путем. Другие считают, что вирус атипичной пневмонии был произведен искусственно, в лабораторных условиях. С какой точкой зрения – с первой или второй – Вы скорее согласны?



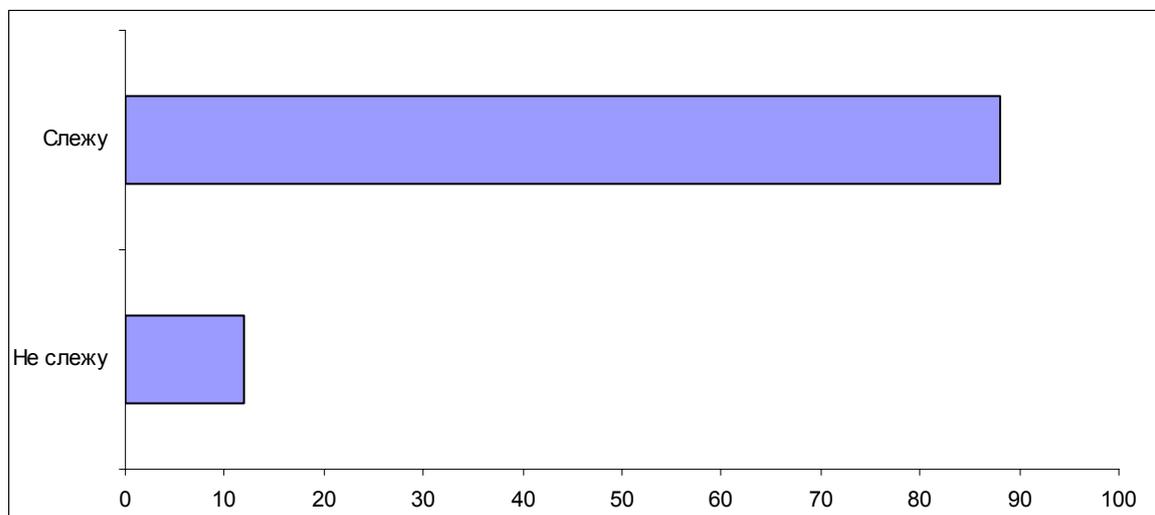
**Вопрос:** Как Вы думаете, в России будет эпидемия атипичной пневмонии или ее не будет?



**Вопрос:** Как Вы считаете, для Вас и Ваших близких угроза заболеть атипичной пневмонией сегодня реальна или не реальна?



**Вопрос:** Вы следите или не следите за информацией в СМИ об атипичной пневмонии?



**Комментарий****Э. Шамсеева****Об атипичной пневмонии –  
с беспокойством, но без паники**

Вот уже несколько месяцев с экранов телевизоров и страниц печатных СМИ не сходят сообщения о случаях заболевания атипичной пневмонией. В той или иной степени осведомленными о существовании этой болезни оказались практически все опрошенные – 98%, при этом 77% сказали, что "знают" об этом заболевании, еще 21% респондентов "что-то слышали" о нем.

Модераторы просили участников фокус-групп сказать, что именно они знают об атипичной пневмонии. Респонденты продемонстрировали довольно хорошую осведомленность: говорили о вирусном характере этого заболевания, тяжелой форме его протекания и двух путях передачи – воздушно-капельном и контактном:

- *"Модератор: Кто-нибудь может подробнее рассказать, что это такое, что вы знаете об атипичной пневмонии?"*

1-я участница: *Это поражение легких, двустороннее, с необратимыми процессами, которые происходят в организме, и человек, даже если не умер, все равно он остается поражен и совершенно нездоров.*

2-й участник: *Ну прежде всего это вирусное заболевание, инфекционное" (ДФГ, Москва).*

- *"В средствах массовой информации, по телевидению постоянно говорится о том, что очень много людей уже заражены этим вирусом. Это простудное заболевание, которое пришло к нам из Китая. И что это опасно для жизни – потому что уже, по-моему, 180 человек со смертельным исходом" (ДФГ, Новосибирск).*

- *"Модератор: Как оно передается – известно?"*

1-й участник: *Воздушным путем.*

2-я участница: *Да, и воздушно-капельным.*

3-я участница: *Почему – неизвестно, контактным, воздушным.*

4-й участник: *Последний раз сказали, что даже через контакты.*

3-я участница: *Контакты, через предметы. Да, в течение четырех суток вирус может на пакете, на каких-то вещах сохраняться" (ДФГ, Москва).*

- *"Я считаю, что это поражение легких в первую очередь идет. Оно передается воздушно-капельным путем, когда общаешься"* (ДФГ, Новосибирск).
- *"Передается он не только воздушно-капельным путем, но и всеми остальными, как было сказано. То есть через руки"* (ДФГ, Самара).

Естественно, что всю информацию о новом заболевании респонденты получают исключительно из СМИ, поскольку случаев атипичной пневмонии в России пока не зарегистрировано, в медицинских справочниках и энциклопедиях данных о ней тоже нет. При этом большинство участников групповых обсуждений сошлись во мнении, что информации о новом заболевании в СМИ слишком много и это, во-первых, отрицательно сказывается на психическом состоянии людей, а во-вторых, может привести к возникновению массовой паники:

- *"Модератор: А как вы считаете, СМИ сейчас говорят достаточно об этом заболевании, или слишком мало, или много?"*

1-й участник: *Слишком много.*

2-я участница: *Очень много.*

3-й участник: *Вот эта отрицаловка бьет.*

1-й участник: *Про этот Ирак и про пневмонию двадцать раз слышу. Психологи говорят, что ребенка надо воспитывать так, что отрицательных примеров поменьше, как-то дозировано. А про взрослых людей – так же, берите пример с психологов, давайте дозировано, а то бьет по мозгам. Атипичной пневмонией напугали, давайте про Ирак скажем, потом про Чечню – и вот действительно покрываешься мурашками в полсантиметра толщиной. Все, кранты"* (ДФГ, Самара).

- *"Модератор: Как Вы считаете, СМИ пытаются быть объективными или нагнетают обстановку?"*

1-й участник: *Они неправильно нагнетают обстановку.*

2-й участник: *Может быть, даже не желая этого. Но гонят – и все.*

3-я участница: *Мы так уже считаем, что у нас ничего хорошего нет.*

4-я участница: *Да, потому что все отрицательное"* (ДФГ, Самара).

Однако, несмотря на столь пристальное внимание СМИ к атипичной пневмонии, их действия не являются адекватным ответом на ожидания простых людей. Как говорят сами опрошенные, вместо бесконечных репортажей из Китая и сообщений о росте числа вновь заболевших им хотелось бы слышать конкретные рекомендации по защите от этой напасти: первые признаки заболевания, меры предосторожности и профилактики:

- *"1-я участница: Слишком много говорят.*

2-й участник: *Слишком много, да. И, похоже, только раздувают большие.*

3-й участник: *Холостых движений много. Если уж так раздули эту тему, почему бы им не помещать памятку, как действовать, чтобы вдруг не заболеть? Говорят каждый день практически, и не один раз. И я вот на данный момент пока для себя не вижу никаких действий, чтобы меня от этого охранить"* (ДФГ, Новосибирск).

- "1-й участник: *Самое главное – телевидение и радио должно подключиться и учить людей, все людям объяснять. А не просто рассказывать про пневмонию. Надо сказать конкретно – как избежать, чтобы не заразиться.*

2-я участница: *Вот здесь вот нужна информация.*

3-й участник: *Вот я нигде не слышал про симптомы"* (ДФГ, Самара).

- "1-я участница: *У нас еще и медики не настроены, самое главное. Начинаешь вызов делать домой, а они говорят, что они так загружены, что только советы дают: что выпить, что сделать – и до свидания. Вот и вся информация. Это же с головы начинается. Они должны нам все это преподносить – медики.*

2-й участник: *Разрабатывать все мероприятия должны как раз медики. Они должны это все давать в виде листовок, газет, телевидения. Все должны разжевать и рассказать.*

3-й участник: *А не про Китай нам рассказывать"* (ДФГ, Самара).

- "1-й участник: *Практически информации-то нет – только о том, что люди болеют, заболевают, а что надо делать и как – ничего такого нет. Ничего конкретного. Поэтому мое мнение, что раздувают просто.*

2-й участник: *Может быть, даже из-за этого и складывается мнение, что это все раздуто. Потому что говорят, говорят, а вот конкретного ничего нет: кто это, что это, с чем его едят"* (ДФГ, Новосибирск).

Но нельзя не сказать и об опасности подобной просветительской работы – об этом упоминает один из участников московского обсуждения. По его мнению, излишне подробная информация об атипичной пневмонии, преподносимая авторитетными лицами с экрана телевизора, может с еще большей вероятностью способствовать панике в обществе:

- *"Насчет освещения в дальнейшем – я считаю, что вполне достаточно. Потому что если дальше, так скажем, интенсифицировать этот процесс, то начнется просто-напросто паника. А насчет того – давать рекомендации по лечению – я считаю, что здесь надо категорически запрещать все это, потому что для этого и врачи у нас существуют, а не какие-то таблетки. Ни в коем разе в метро нигде рекламировать – я вообще против этого"* (ДФГ, Москва).

Другая часть опрошенных тоже имеет нарекания к работе СМИ в вопросе освещения событий, связанных с атипичной пневмонией, но это жалобы совсем иного характера. Они полагают, что власти склонны, напротив, скрывать известные им пугающие факты:

- "Модератор: *А скажите, как вы думаете, а сейчас в СМИ про это заболевание говорят достаточно, или много, или мало?*

1-я участница: *Нет, недостаточно. Я думаю, что просто мы не готовы совершенно к этому, к борьбе с этим заболеванием, и поэтому у нас, я думаю, о многом умалчивают.*

Модератор: *А кто согласен с Анной?*

2-я участница: *Я согласна.*

3-я участница: *Я согласна. У нас, понимаете, это уже практика. У нас всегда мы все узнаем последними. Есть у нас такой пример – как с Чернобылем было, со всем, со всеми эпидемиями, ну есть это. Потому что нельзя сеять панику – и лечить нечем, ну нечем у нас лечить даже, извините, этот банальный насморк. А если сейчас открыто сказать, что это такое, и пока нет, извините, средств с этим бороться, то что будет? Не знаю, но то, что умалчивают, умалчивают умышленно, это или бояться, так сказать, за свои портфели, кто за что, но умалчивают" (ДФГ, Москва).*

- "Ну, мне кажется, что многое недоговаривают. Утаивают" (ДФГ, Новосибирск).

Тезис о сокрытии тревожной информации выглядит странным на фоне потока сообщений о все увеличивающемся числе заболевших, о появлении заразившихся в разных странах, об отсутствии вакцины и невозможности ее получения в ближайшее время. Вероятно, уверенность в том, что власть скрывает от народа какие-то нелицеприятные факты, вызвана стереотипом, сохранившимся еще с советских времен. Но удивительно, что, судя по характеру рассуждений, большинство респондентов даже не допускают мысли, что медики сами практически ничего не знают об этом новом и загадочном заболевании. Один раз на московской фокус-группе прозвучала подобная мысль, но в контексте всего обсуждения она выглядит маргинальной:

- "Модератор: *А вы как думаете, объективно ли освещают?*

1-й участник: *Я считаю, что пресса освещает настолько, насколько имеется информация об этом. А информации, я понимаю, в общем-то, никакой нет. Потому что диагностика, по сути, отсутствует.*

2-я участница: *Если две недели не могли поставить диагноз" (ДФГ, Москва).*

Респондентам был задан вопрос о возможных причинах возникновения этого заболевания. И, как показывают данные, ровно половина опрошенных (51%) убеждена в искусственном происхождении вируса атипичной пневмонии. Противоположной точки зрения – о том, что эта инфекция появилась естественным путем, – придерживается вдвое меньшее число респондентов (24%). Интересным представляется распределение ответов на этот вопрос по различным социально-демографическим группам: так, среди сторонников теории искусственного появления этой инфекции чаще других встречаются жители села (59% – против 51% в целом по выборке) и приверженцы "левых", намеренные на предстоящих пар-

ламентских выборах голосовать за КППФ (56%) и на президентских – за ее лидера Г. Зюганова (56%). И, напротив, среди убежденных в естественном происхождении вируса атипичной пневмонии чаще можно встретить представителей ресурсных слоев нашего общества – высокообразованных респондентов (31% – против 24% в целом по выборке) и людей с доходом выше среднего (31%):

*Вопрос: "Одни считают, что вирус атипичной пневмонии появился естественным путем. Другие считают, что вирус атипичной пневмонии был произведен искусственно, в лабораторных условиях. С какой точкой зрения – с первой или второй – Вы скорее согласны?"*

	Все	Голосовали бы за КППФ	Голосовали бы за Г. Зюганова	Высшее образование	Доход на чл. семьи более 2000 руб.	Жители села
С первой	24	20	<u>15</u>	<b>31</b>	<b>31</b>	20
Со второй	51	<b>56</b>	<b>56</b>	48	48	<b>59</b>
Затр. ответить	23	23	29	18	20	20

На ДФГ тоже обсуждались версии появления новой инфекции. Было высказано несколько предположений, которые укладываются в две общие концепции возникновения этого заболевания. Согласно первой из них, вирус атипичной пневмонии возник в результате естественной эволюции уже существующих инфекций:

- "1-я участница: *Потом была версия, что это что-то мутирующее, куриный грипп или от кошек какая-то инфекция. Сейчас, по-моему, уже этого тоже не говорят.*  
2-й участник: *Нет, это осталось.*  
3-я участница: *Они кошек вроде бы ели.*  
4-я участница: *В американских газетах публикации по поводу кошек – что этот вирус нашли в этих кошках – и оттуда вот... а поскольку они их там едят, то оттуда пошло.*  
3-я участница: *С этой местности"* (ДФГ, Москва).
- "1-й участник: *От собак или от каких еще животных.*  
2-й участник: *Оттуда же, наверняка.*  
3-й участник: *Был еще разговор, что в Голландии где-то куры заболели"* (ДФГ, Самара).

В этом же ряду стоит эсхатологичная версия, согласно которой атипичная пневмония – это ответ природы на перенаселение Земного шара. И поскольку Китай – самая густонаселенная страна в мире, данное заболевание появилось именно там:

- *"1-й участник: А с другой стороны, бактерии – они есть, они всегда и везде. Просто плотность населения достигла критической массы, и это как бы... природа сама просто естественный отсев делает.*

2-й участник: *Я вот тоже такое же мнение выдвигаю"* (ДФГ, Новосибирск).

Вторая группа респондентов в целом признает искусственное, лабораторное происхождение вируса атипичной пневмонии. Однако в этом общем направлении существует несколько различных версий. Одна из них заключается в том, что распространение вируса атипичной пневмонии произошло в результате халатности ученых:

- *"1-й участник: Я считаю, что вряд ли кто-то сознательно захотел применить это как оружие бактериологическое. Я допускаю такую мысль, что это случайно: или в производстве ошибки, или в хранении ошибки. Но не направленное действие.*

2-я участница: *Конечно, не диверсия"* (ДФГ, Москва).

- *"Модератор: Существуют различные версии возникновения этого заболевания. Скажите, вы слышали какие-нибудь из них?*

Участник ДФГ: *Да. Утечка из военных лабораторий"* (ДФГ, Самара).

Другая версия допускает возможность не случайной утечки, а целенаправленных действий, обращенных против Китая:

- *"1-й участник: Мне кажется, что в настоящее время создается опасность развития бактериологического оружия в том, чтобы не мгновенно уничтожить человека, а постепенно, потому что чтобы государство затрачивало и средства и, так скажем, иметь возможность...*

2-я участница: *Контролировать ситуацию.*

1-й участник: *Контролировать ход этой... как происходит.*

2-я участница: *Я вот тоже хотела спросить: а почему начали с Китая?*

1-й участник: *Почему начали с Китая? Потому что сейчас одна из наиболее развивающихся стран, выходит, так скажем.*

3-я участница: *На мировой уровень – и не все там так плохо, как они говорят.*

1-й участник: *Дело в том, что американцы – в свете последних своих действий они резко начинают терять свое влияние. А если Китаю укрепить свое влияние именно на Востоке и в Азии, то вообще будет там позиция государства, то ничего ничем не скочырнешь. Если еще будет замешана теология и религия, то будут прочные позиции"* (ДФГ, Москва).

Впрочем, чаще респонденты подозревают США не столько в "запуске" эпидемии, сколько в раздувании этой проблемы и ее эксплуатации – с одной стороны,

для экономического ослабления быстро развивающегося конкурента, Китая, а с другой – для отвлечения внимания от своих действий в послевоенном Ираке:

- *"Модератор: В СМИ сообщалось, что атипичная пневмония – это выдумка США, которые сеют панику и тем самым пытаются подорвать экономику своих конкурентов. В частности, Китая. Что вы думаете о такой версии?"*

1-я участница: *Не исключено.*

2-й участник: *От вас я впервые услышал, но считаю, что если логически подумать, то вполне может быть.*

3-й участник: *Я тоже подумал, что вполне можно принять эту версию за основу. Он [Китай] очень быстро развивается. Поэтому США такими разными вещами старается запугать, чтобы не было соперников. Может быть, действительно, США разрабатывают такие версии, чтобы уничтожить китайцев...*

2-й участник: *Не уничтожить.*

3-й участник: *Не уничтожить, а несколько замедлить темпы их экономического развития" (ДФГ, Самара).*

- *"Во-первых, это экономический эффект сразу затрагивает. А во-вторых, может быть, я так считаю, что сейчас даже о том же Ираке говорят меньше, чем об этой пневмонии. Отвлекают от других проблем. Потому что в Ираке сейчас проблем гораздо больше, чем эта пневмония. А мы тут о пневмонии в Китае – смешно!" (ДФГ, Новосибирск).*

Участники фокус-групп высказывали разные мнения относительно того, насколько серьезное это заболевание в масштабах всего мира. Некоторые полагают, что ореол повышенной опасности вокруг атипичной пневмонии создан исключительно СМИ, а если посмотреть на сухие факты статистики, то окажется, что уровень смертности от этого заболевания ничуть не выше, чем от простого гриппа. В мире, считают они, слишком много других, гораздо более важных проблем:

- *"В основном это все-таки Китай, и если бы это было такое страшное заболевание, мы бы уже давно о нем знали, давно. Оно бы распространилось. Это не чума и не оспа. Если раньше шли такие заболевания, как чума, они действительно косили население, страны вымирали, оставалась треть. А здесь – 600 человек, и сколько прошло? Полгода, наверное, прошло. О чем тут говорить?" (ДФГ, Новосибирск).*
- *"Сейчас идет особое внимание, и все следят, по-моему, и все боятся заразиться. О чем это говорит? Это говорит о том, что средства массовой информации раздули этот вопрос до такой необычайной высоты, что... Я считаю, да, заболевание тяжелое. А вы знаете, что в Китае были и раньше вспышки этой пневмонии? И ничего страшного не было, и никто об этом не знал. И на 5 миллиардов человек, если даже тысяча человек умрет – ничего"*

*страшного. От аварий погибает гораздо больше людей. Это кому-то надо, эта пневмония" (ДФГ, Новосибирск).*

- *"Потому что посудите сами – что это за болезнь? Если действительно болезнь серьезная, она косит сразу всех, несмотря на границы и несмотря ни на какие там марлевые повязки. Тем более воздушно-капельным путем – и только китайцев у нас там, на Дальнем Востоке, миллион человек, и они там друг дружке передадут. Это несерьезно, это просто раздутое" (ДФГ, Новосибирск).*
- *"1-й участник: Причем мы знаем, что в России народа от простой пневмонии умерло гораздо больше, чем от атипичной.*  
*2-й участник: Чем от атипичной, да" (ДФГ, Самара).*
- *"Обычные вирусные заболевания в процентном отношении уносят гораздо больше жизней, чем атипичная пневмония" (ДФГ, Самара).*
- *"И вообще, что, нам говорить не о чем? У нас вот детей рождается меньше, чем умирает. Вот тут люди умирают, беспризорники – вот уж тут проблема. А от пневмонии умрет два человека – и все" (ДФГ, Самара).*

Другая часть участников фокус-групп, признавая опасность и серьезность атипичной пневмонии, демонстрирует отношение к ней в духе поговорки: пока гром не грянет, мужик не перекрестится. Несмотря на все объективные обстоятельства, благоприятствующие появлению этой напасти в России – географическая близость к Китаю, плохо охраняемые границы и т.д., – они полагают, что пока в нашей стране нет случаев заражения, о существовании атипичной пневмонии можно забыть:

- *"Когда соседка приболела, в поликлинике маски не одели, поэтому люди как-то спокойно себя чувствуют более-менее. А некоторые вообще не слышат" (ДФГ, Москва).*
- *"1-й участник: Нас еще пугают как? То, что в Китае, – для нас это недоступно, это очень далеко. Нас запугивают тем, что она привозима сюда. Действительно, самолеты, поезда идут – и люди немножко начинают побаиваться. А так, в принципе, ну как человек относится? Вот я никак не отношусь пока еще. Когда начну относиться, тогда буду думать.*  
*2-я участница: Если здесь начнутся уже разговоры, тогда все задумаются и будут какие-то применять меры предосторожности. Пока это еще где-то далеко, поэтому мы так к этому относимся. Когда это будет здесь и около тебя, тогда все будут думать" (ДФГ, Новосибирск).*

При этом надо отметить: почти половина всех опрошенных (48%) уверена, что в России эпидемия атипичной пневмонии все же будет; противоположной точки зрения придерживается треть (33%) респондентов. Интересно, что те наши сограждане, которые чаще других верят в искусственное происхождение данного

вируса (сторонники коммунистических взглядов), и сейчас значительно пессимистичнее смотрят на возможность распространения эпидемии в России, чем их "ресурсные" оппоненты:

*Вопрос: "Как Вы думаете, в России будет эпидемия атипичной пневмонии или ее не будет?"*

	Все	Голосовали бы за Г. Зюганова	18-35 лет	Доход более 2000 руб. на чл. семьи	Большие города	Села
Будет	48	<b>55</b>	44	44	<u>40</u>	<b>54</b>
Не будет	33	<u>26</u>	<b>38</b>	<b>41</b>	<b>45</b>	<u>25</u>
Затр. ответить	17	19	16	13	14	19

Корреляция между уверенностью в том, что Россию ожидает эпидемия атипичной пневмонии, и убежденностью в искусственном происхождении этого вируса подтверждается и другими данными:

	Все	<i>Эпидемия атипичной пневмонии в России...</i>		
		будет	не будет	затр. ответить
<b><i>Вирус атипичной пневмонии возник</i></b>				
...естественным путем	24	21	32	19
...искусственным путем	54	<b>61</b>	44	45
Затр. ответить	23	18	24	36

На фокус-группах также несколько чаще звучало мнение о том, что Россия не уберется от эпидемии атипичной пневмонии. Этому, по словам участников обсуждений, способствует слишком много факторов: во-первых, сам путь распространения инфекции:

- *"Понимаете, вот то, что сейчас показывают, – там в респираторах ходят, ведь ходили в респираторах. Теперь сказали, что мол, это может поздороваться человек с человеком – и вот он уже заболевает. И что вы думаете, все оденут резиновые перчатки, на ноги тоже какие-то резиновые гольфы? Ну это просто нереально и спастись этими предосторожностями просто не сможет"* (ДФГ, Москва).
- *"1-й участник: Ну профилактика – можно маску носить, но, видимо, маска – это не последнее, скажем так, не тормоз этому заболеванию, я так понимаю, потому что воздушно-капельный – это в глаз может попасть.*

*2-я участница: Да, в очки, в глаз.*

*3-я участница: И через предметы можно"* (ДФГ, Москва).

Во-вторых, негативным фактором является географическая близость России с Китаем. Те меры, которые власти могут принять для защиты России от эпидемии атипичной пневмонии – в частности, перекрыть границы с Китаем, – мало что могут дать, считают респонденты: поток китайских нелегальных мигрантов сведет все усилия властей на "нет". К тому же, отмечают они, сейчас эпидемия

уже вышла за пределы одного государства, и прекращение контактов с Китаем не уберезет нас от занесения этой инфекции из какой-либо другой страны:

- "1-й участник: *Этих китайцев у нас – как, я не знаю... В Китае, наверное, меньше китайцев, чем у нас. Очень много их. И в принципе, половину их по хорошему можно выслать и вообще их не пропускать сюда некоторое время. А потом пропускать, но границы надо закрывать и хорошо держать на замке, скажем так. Конечно, полностью закрыть нельзя, но скажем так, ужесточить это по максимуму. Но, к сожалению, это невозможно.*

Модератор: *Вы думаете, это невозможно?*

2-й участник: *Правительство не работает.*

3-я участница: *Китайцы – все равно они еще будут.*

1-й участник: *Невозможно изолировать.*

3-я участница: *Тем более у нас такая протяженность границы – проползут.*

1-й участник: *Ну, предположим, можно закрыть границу с Китаем, а остальные-то границы..." (ДФГ, Москва).*

- "1-я участница: *Надо оградить китайцев.*

2-я участница: *Власти могут, но просто не хотят, мне кажется.*

3-й участник: *Нам проще. А если взять Дальний Восток? Тут ладно, два человека китайцев приедет за год. А во Владивостоке – там почти половина китайцев. Вы представьте, как это осуществить, чтобы китайцев оградить? Там китайцы сами же взбунтуются. Если мы начнем китайцев переть из Владивостока, китайцам это тоже не понравится" (ДФГ, Новосибирск).*

- "Модератор: *А какие можно принимать меры, чтобы избежать этой эпидемии?*

1-й участник: *Должны ученые определить.*

2-я участница: *Ну по крайней мере, уменьшить сообщение и воздушное, и железнодорожное с Китаем. А уж проверка обязательно медицинского персонала – это с другими странами: Канада, Америка, Латинская Америка, где есть заболевание.*

3-я участница: *Вы знаете, я думаю, что это не спасет. Вы понимаете, я считаю, что здесь хоть перекрывай – не перекрывай... Вы перекроете границу как бы легально – они будут нелегально" (ДФГ, Москва).*

Респонденты распределились примерно поровну в своей оценке того, существует ли лично для них угроза заболеть атипичной пневмонией: 41% опрошенных сказали, что такая угроза есть, 42% – что они ее не ощущают. Интересно, что "ресурсные" категории наших сограждан (напомним, чаще других убежденные в том, что России новое заболевание не угрожает) и в данном случае скорее склоняются к тому, что лично им вирус не грозит (респонденты с высшим образова-

нием – 47%; высокодоходные граждане – 48% и жители больших городов – 50% – против 42% по выборке в целом). Хотя достаточно очевидно, что именно у жителей крупных городов шанс заразиться атипичной пневмонией значительно выше, чем, предположим, у сельских жителей. Отметим также, что боязнь заражения этим вирусом у респондентов значительно возрастает по мере приближения к российско-китайской границе: так, если всего 34% опрошенных из Северо-Западного федерального округа и 36% – из Южного считают для себя вероятной опасность заболеть атипичной пневмонией, то в Сибирском федеральном округе таких 55%, а в Дальневосточном – уже 70%.

Как уже упоминалось, респонденты не слишком верят в эффективность мер против атипичной пневмонии, которые могут принять власти. Поэтому единственный способ защиты для них – это индивидуальные меры предосторожности. В их числе называются:

- тщательная гигиена:

- "Модератор: В первую очередь – средства личной гигиены?"

2-я участница: *Безусловно.*

3-я участница: *Тряпка с хлоркой.*

2-я участница: *И тряпка с хлоркой, когдаходишь в квартиру.*

3-я участница: *Ну, коврик.*

Модератор: *Положить?*

3-я участница: *Ноги вытереть об нее, чтобы он лежала. Не со стороны двери входной – вот уже в вашей квартире. Вытерли, так же все с себя сняли. ...Хотите там – простирните, менять белье, менять одежду каждый день" (ДФГ, Москва).*

- "Надо правила личной гигиены усилить. Ну, повязку же не наденешь сейчас, если нет пневмонии. Информировать больше. Руки мыть чаще, наверное. Чаще интересоваться, есть температура или нет. Я так считаю" (ДФГ, Новосибирск).

- ограничения на личные перемещения: избегать мест большого скопления людей и не выезжать за границу:

- "1-й участник: *Не ходить на рынок.*

2-я участница: *Ну, во всяком случае, в местах скопления иностранцев, конечно, лучше не надо <бывать>.*

3-я участница: *По возможности не выезжать" (ДФГ, Москва).*

- "Модератор: *А что должны делать простые люди?*

Участник ДФГ: *Наверное, меньше появляться на каких-то вот... типа аэропортах, в аэропорт <не> ездить за ненужностью, скажем так, вокзалы, если есть возможность, там кто-то один встретит – то есть гуртом там не ездить"* (ДФГ, Москва).

Итак, можно сказать, что пока в России нет паники в связи с распространением атипичной пневмонии в мире. Однако в большинстве своем люди считают это заболевание серьезным и довольно опасным. Особая их обеспокоенность вызвана соседством России с основным на данный момент источником распространения атипичной пневмонии – Китаем. К тому же эта обеспокоенность усугубляется неверием в возможности нашей нынешней медицины и сомнением в том, что российские граждане в случае возникновения опасности поведут себя так же сознательно, как китайцы:

- "Модератор: *Насколько велика все-таки вероятность распространения эпидемии в России?*

1-й участник: *Вероятность такая же, как и в любом другом государстве.*

2-я участница: *Большая.*

3-я участница: *А учитывая нашу неподготовленность ко всему, и здравоохранения в такой степени, то людей это просто, мне кажется... если попадет, то будет катастрофа"* (ДФГ, Москва).

- "Модератор: *А еще что следует предпринимать во избежание заболевания?*

1-й участник: *Маски на лицо надевать. Но у нас не принято в масках ходить. Никто у нас не будет в масках ходить.*

2-й участник: *Да, очень может быть.*

1-й участник: *А у них там везде в масках – так и должно быть. А у нас народ дикий, он такие вещи не воспринимает"* (ДФГ, Самара).

# Пояснения

## Опрос населения

**Технология.** Опросы населения России и населения Москвы проводятся по единой анкете, состоящей из закрытых и открытых вопросов.

При ответе на **закрытый** вопрос респондент должен выбрать наиболее подходящий для него вариант ответа – один или несколько – из числа предложенных. В ряде случаев интервьюер показывает респонденту карточку с перечнем вариантов ответа.

Наиболее часто встречаются закрытые вопросы, предполагающие выбор респондентом одного варианта ответа. Данная ситуация особо не оговаривается.

В случае если респонденту предлагается выбрать более одного варианта ответа на закрытый вопрос, это отмечается при формулировке вопроса (например, *"любое число ответов"*, *"не более трех ответов"*).

Если используется работа с карточкой, это также отмечается особо, причем количество вариантов ответов оговаривается всегда (*"один ответ, карточка"*, *"любое число ответов, карточка"* и проч.).

При ответе на **открытый** вопрос респонденту предлагается сформулировать ответ самому. Интервьюер просто читает формулировку вопроса и не приводит никаких вариантов ответа.

Если условия открытого вопроса предполагают, что респондент должен сформулировать только один вариант ответа, особо оговаривается лишь тип вопроса – открытый (*"респондент сам называет фамилии"* и проч.).

Если же опрашиваемый должен дать более одного варианта ответа, при формулировке вопроса указываются оба условия (например, *"любое число ответов, респондент сам называет фамилии"*).

**Процедура обработки открытых вопросов.** Все ответы респондентов разбиваются на тематические группы и подгруппы. Единицей анализа является суждение (в ответе одного респондента может быть несколько суждений). Таким образом, ответы части респондентов по своему содержанию оказываются включены в несколько тематических групп.

**Представление данных (закрытые и открытые вопросы).** Данные на графиках представлены в % от числа опрошенных (по населению России в целом и по населению Москвы соответственно).

В анализе открытых вопросов приведены наиболее показательные высказывания.

*Пояснения к "шапкам" таблиц (базовые группы).*

- **Голосовали бы за...** – группы, определяемые по ответам на вопрос: *"Если бы очередные президентские выборы проводились в ближайшее воскресенье, за кого из перечисленных кандидатов Вы бы скорее всего проголосовали?"*
- **Адаптация** – группы, определяемые по ответам на вопросы: *"Сможете ли Вы в ближайшие год-два повысить свой жизненный уровень, жить лучше, чем сегодня?"* и *"Удалось ли Вам найти свое место в сегодняшней жизни?"*:
  - *оптимисты* – ответившие "да" на 1-й вопрос;
  - *адаптированные пессимисты* – ответившие "да" только на 2-й вопрос и "нет" или "затрудняюсь ответить" на 1-й вопрос;
  - *неадаптированные пессимисты* – остальные, кроме затруднившихся с ответом на оба вопроса.
- **Тип места жительства:**
  - *мегаполисы* – центры субъектов РФ, более 1 млн. жителей;
  - *большие города* – центры субъектов РФ, до 1 млн. жителей;
  - *малые города* – районные центры, города областного подчинения, поселки городского типа.

## Оценки экспертов

Существует четыре группы экспертов.

*Группа 1. Политическая элита регионального уровня*

В группу входят представители исполнительной и законодательной власти области (края).

*Группа 2. Политическая элита местного уровня*

В группу входят представители исполнительной и законодательной власти областного (краевого) центра.

*Группа 3. Интеллектуалы*

К этой типологической группе относятся работники вузов и научно-исследовательских организаций, сотрудники негосударственных, частных экспертных или консультационных структур (адвокатские, аудиторские фирмы, социологические и PR-службы и т. д.). Эти люди не занимают должности в административном аппарате власти, не имеют статуса депутата, но могут привлекаться к работе во властных структурах в качестве членов экспертных советов, рабочих групп и других временных образований экспертно-консультационного характера.

*Группа 4. Журналисты*

К этой группе относятся сотрудники региональных телеканалов, периодических изданий, радиостанций. В ней в равной степени представлены журналисты, настроенные лояльно, нейтрально и оппозиционно к региональной (областной, краевой) администрации.

Эксперты отбираются сотрудниками региональных отделений ФОМ по специальной инструкции.

Опрос проводится с использованием системы автоматизированных телефонных интервью (САТИ) по двум стратегиям:

- блиц-опрос, когда эксперты отвечают на вопросы с фиксированными вариантами ответов (закрытые вопросы) – *формализованные интервью*;
- свободная беседа, когда тема задается через стандартизованные формулировки вопросов (открытые вопросы) – *стандартизованные интервью*.

В состав экспертной панели входят представители **35** регионов России: Архангельской, Белгородской, Брянской, Владимирской, Волгоградской, Вологодской, Воронежской, Ивановской, Калининградской, Калужской, Кемеровской, Кировской, Липецкой, Мурманской, Нижегородской, Пензенской, Пермской, Ростовской, Рязанской, Самарской, Саратовской, Свердловской, Смоленской, Тульской, Тюменской, Ульяновской областей, Алтайского, Красноярского, Краснодарского и Ставропольского краев, г. Санкт-Петербурга, а также республик Башкортостан, Татарстан, Удмуртия и Ханты-Мансийского автономного округа.

## Дискуссионные фокус-группы

**Технология.** В каждом городе в дискуссионной фокус-группе (ДФГ) участвуют **10** человек – это мужчины и женщины, поддержавшие на президентских выборах В. Путина, Г. Зюганова, отдавшие свои голоса другим кандидатам либо проголосовавшие против всех.

**Задачи исследования.** В ходе ДФГ обсуждаются наиболее важные события, произошедшие в России за неделю и освещенные в телепрограммах, с целью выявить реакцию россиян на эти события.

## Электронные фокус-группы

**Технология.** В ЭФГ участвуют **от 40 до 48** человек – мужчины и женщины разных возрастов, с разным уровнем образования и разными политическими взглядами.

Рекрутмент осуществляется на основе постоянно обновляемой базы респондентов, регулярно принимающих участие в опросах Фонда "Общественное мнение". Основное требование к рекрутменту – равномерное представительство приверженцев всех кандидатов, претендовавших на пост Президента России.

**После ЭФГ** проводится дискуссия, в которой участвуют **10** человек из числа респондентов ЭФГ – пятеро мужчин и пять женщин. Среди них – те, кто поддержал на президентских выборах Путина, Зюганова, отдал свои голоса другим кандидатам либо проголосовал против всех.

**В ходе ЭФГ** участники просматривают видеоряд трижды, и каждый раз с помощью электронного датчика фиксируют свою реакцию на происходящее на экране по десятибалльной шкале. Во время первого показа оценивается отношение респондентов к тестируемым фрагментам по шкале "интересно / не интересно", во время второго – по шкале "согласен / не согласен", во время третьего – по шкале "доверяю / не доверяю".

**Форма представления.** Реакция на ТВ-фрагменты отражается в виде кривых, усредняющих оценки респондентов.

*Цифры* в таблицах – это средняя величина показателей каждой кривой во время просмотра тестируемого эпизода.

*Колебания* (сильное, среднее или слабое – в таблице соответственно "слн.", "срд." и "слб.") – это величина, характеризующая степень отклонения анализируемого значения кривой от усредненного значения во время просмотра видеофрагмента.

## ТВ-измерения

Анализ ТВ-потока основан на исследовании вечерних (с 18 до 01 часов) информационных и аналитических программ четырех основных федеральных телеканалов (ОРТ, РТР, НТВ и ТВС). Каждый элемент длительностью около 1 минуты указанных программ рассматривается как аналог отдельной телепередачи, имеющей свою аудиторию. Таким образом, для каждого элемента может быть рассчитан телевизионный *рейтинг*, исчисляемый как доля телезрителей, видевших этот элемент сюжета, от населения.

Количественным показателем воздействия ТВ-потока является *суммарный рейтинг телевизионных событий* – GRP (Gross Ratings Points), характеризующий "накопление" аудитории телевизионных передач, оказавшейся в поле воздействия этого события.

Группа элементов за неделю, в которых упоминается определенный политик, образует "квазикампанию", воздействующую на телезрителя напоминаниями имени политика и привлечением к нему внимания. Суммарный рейтинг этой группы сюжетов показывает интенсивность воздействия такой "квазикампании".

Аналогичный подход применяется при рассмотрении воздействия на аудиторию "квазикампаний", связанных с присутствием в сюжетах политиков в качестве спикеров (выступающих, отвечающих на вопросы и т. д.).

Данные о ТВ-просмотре основаны на измерениях телеаудитории фирмой "Гэл-лап Медиа" по технологии, в которой используются специальные приборы – пиплметры, фиксирующие просмотр телепередач зрителями. Пиплметры установлены в **1650** семьях (около 4500 человек) в **40** городах России. Эта совокупность семей – панель – репрезентирует население России, проживающее в городах с численностью жителей 100 тысяч и более.