

Доминанты.

№ 018-019 (702)

Поле мнений

15 мая
2003 г.

Социологические
сообщения



Фонд "Общественное мнение"

117421, Москва,
ул. Обручева, 26, корп. 2
телефон: 745-87-65,
факс: 745-89-03
e-mail: fom@fom.ru
internet: www.fom.ru

Доминанты.

Поле мнений

Серия "Социологические сообщения" издается с сентября 1996 г.

№ 018-019 (702)

15 мая
2003 г.

В выпуске:

Источники данных i

Мониторинг

К выборам в Думу	A-1
Рейтинги политиков	B-1
В. Путин	B-1
Оценки	B-1
Разговоры	B-2
Высказывания и действия	B-5
События недели	Г-1
Охват ТВ-аудиторий.....	Д-1
Появления политиков.....	Д-1
Упоминания политиков	Д-5

Тематика

Президентское послание	E-1
Правительство М. Касьянова	Ж-1
"Партийное" правительство	З-1
Участковый милиционер.....	И-1

Пояснения iii

- Президент
Александр Ослон
- Директор
по исследованиям
Елена Петренко
- Аналитический отдел
Григорий Кертман
- Отдел обработки
данных
Алексей Чуриков
- Отдел организации
исследований
Ольга Меньщикова
- Фокус-группы
Лейла Васильева
- Открытые вопросы
Вероника Максимова
- ТВ-поток
Елена Галицкая
- Опросы экспертов
Иван Климов
- Редакционный отдел
Анна Данилова
- Финансовый отдел
Марианна Кононова



Фонд "Общественное мнение"

117421, Москва,
ул. Обручева, 26, корп. 2
телефон: 745-87-65,
факс: 745-89-03
e-mail: fom@fom.ru
internet: www.fom.ru

Источники данных

Опросы населения

Еженедельные **общероссийские опросы населения** по репрезентативной выборке в **100** населенных пунктах **44** областей, краев и республик всех экономико-географических зон России.

Интервью по месту жительства. Размер выборки – **1500** респондентов.

Статистическая погрешность не превышает **3,6%**.

Дополнительные еженедельные репрезентативные опросы населения г. Москвы (объем выборки – **600** респондентов, **100** из которых входят и в общероссийскую выборку).

Последний опрос проведен **10-11 мая 2003 г.**

Данные на графиках представлены в % от числа опрошенных (по населению России в целом и по населению Москвы соответственно).

Оценки экспертов

Телефонные интервью с представителями исполнительной и законодательной власти регионов, журналистами региональных СМИ, учеными, работниками вузов и научно-исследовательских организаций, сотрудниками негосударственных, частных экспертных или консультационных структур, членами экспертных советов и т.д.

В данном выпуске представлены результаты **100** формализованных и **30** стандартизованных интервью, проведенных **29-30 апреля 2003 г.** со **130** экспертами из **35** регионов РФ.

Дискуссионные фокус-группы

На еженедельных дискуссионных фокус-группах (ДФГ) обсуждаются наиболее важные события в российской общественно-политической жизни.

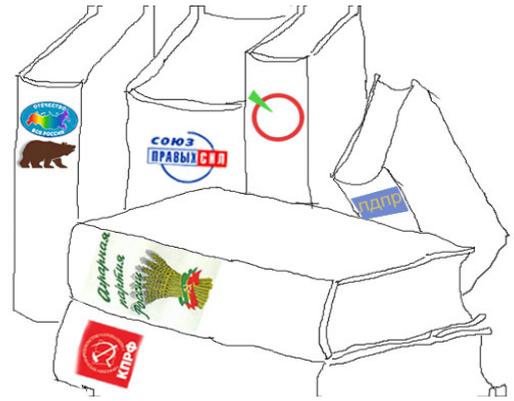
ДФГ проводились в трех российских городах: Москве, Воронеже и Санкт-Петербурге **29 апреля 2003 г.** В каждом городе в ДФГ участвовали **10** человек (всего **30** респондентов).

ТВ-измерения

Анализ ТВ-потока, основанный на исследовании вечерних (с 18 до 01 часов) информационных и аналитических программ четырех основных федеральных телеканалов (ОРТ, РТР, НТВ и ТВС).

Панель – **1650** семей (около 4500 человек) из **40** городов России с численностью жителей 100 тысяч и более.

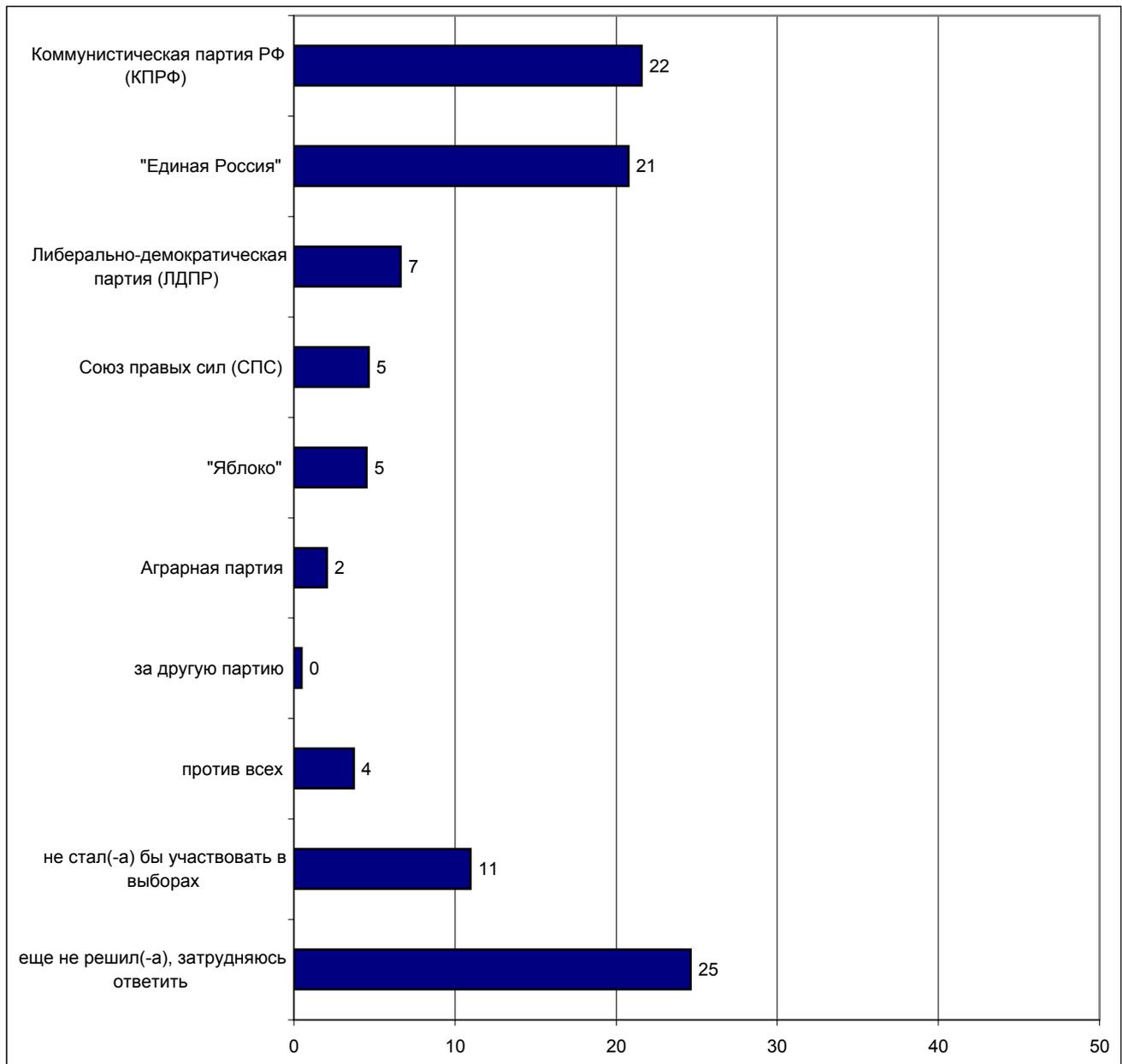
К выборам в Думу



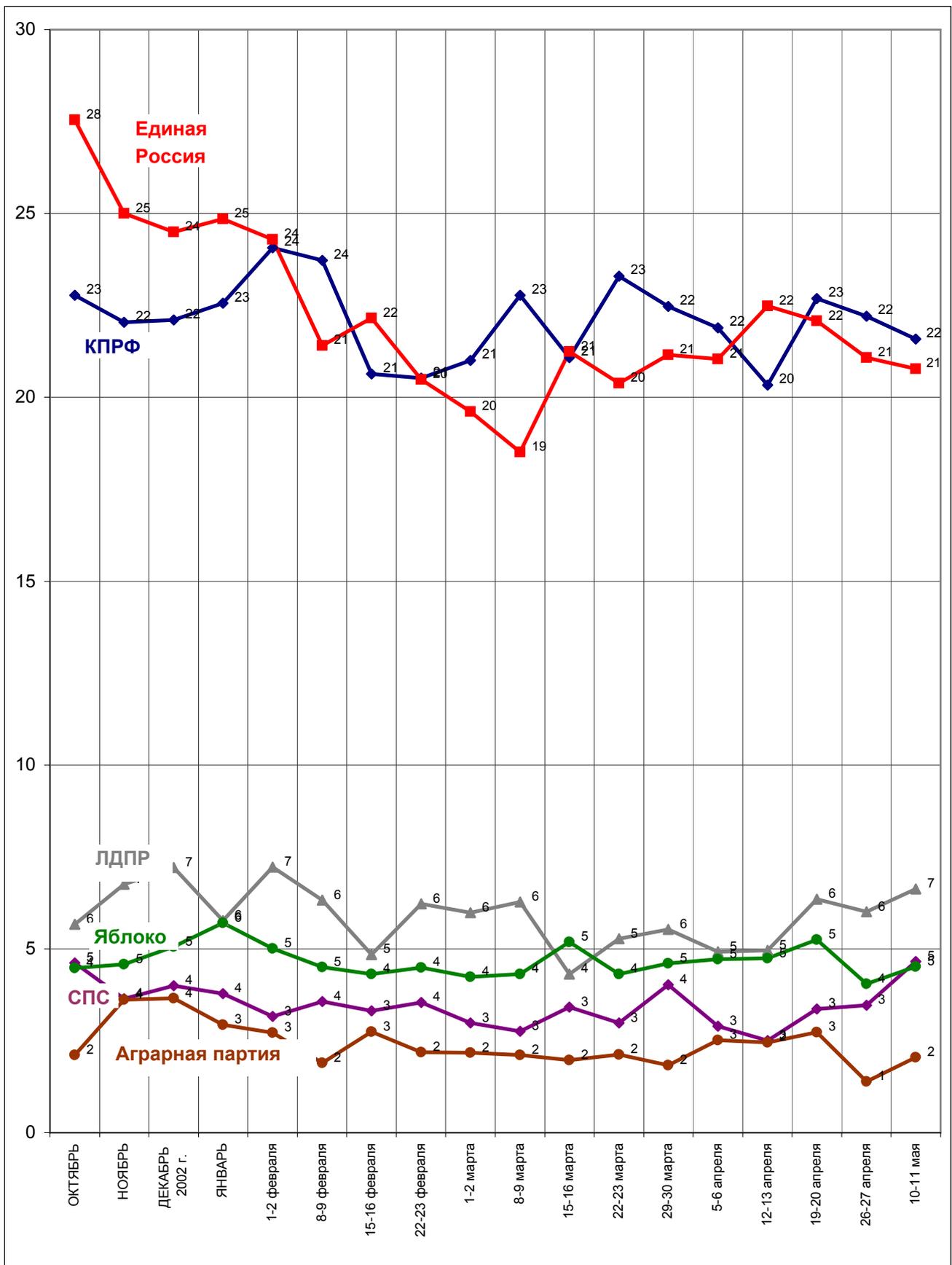
Рейтинги партий

ЕСЛИ ВЫ ПРИМЕТЕ УЧАСТИЕ В ВЫБОРАХ В ГОСДУМУ В ДЕКАБРЕ ЭТОГО ГОДА, ТО ЗА КАКУЮ ИЗ ПЕРЕЧИСЛЕННЫХ ПАРТИЙ ВЫ СКОРЕЕ ВСЕГО ПРОГОЛОСУЕТЕ? (Карточка, один ответ.)

в % от ВСЕХ опрошенных



Рейтинги партий в динамике



	Все опрошенные	Голосовали бы за партию...		Голосовали бы за...		Адаптация		Пол		Возраст			Образование				Доход на чл.семьи			Тип населенного пункта					Федеральные округа							
		"Единая Россия" КПрФ	Путин	Зюганов	оптимисты	адаптированные	пессимисты	неадаптированные	пессимисты	мужчины	женщины	18 - 35 лет	36 - 48 лет	старше 48 лет	ниже среднего	среднее общее	среднее специальное	высшее	до 1000 руб.	1000 - 2000 руб.	более 2000 руб.	Москва	мегаполисы	бол.города	мал.города	села	Центральный	Северо-Западный	Южный	Приволжский	Уральский	Сибирский
Доли групп (%)	100	21	22	49	15	29	31	38	47	53	32	30	38	19	34	34	12	25	35	31	6	12	17	38	27	25	10	9	23	7	15	5

Рейтинги партий

ЕСЛИ ВЫ ПРИМЕТЕ УЧАСТИЕ В ВЫБОРАХ В ГОСДУМУ В ДЕКАБРЕ ЭТОГО ГОДА, ТО ЗА КАКУЮ ИЗ ПЕРЕЧИСЛЕННЫХ ПАРТИЙ ВЫ СКОРЕЕ ВСЕГО ПРОГОЛОСУЕТЕ? (Карточка, один ответ; в % от ВСЕХ опрошенных.)

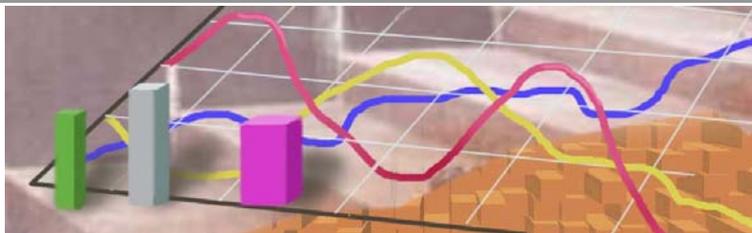
Коммунистическая партия РФ (КПРФ) (Г.Зюганов)	22	0	100	9	92	12	25	26	25	18	8	19	35	34	19	20	14	25	26	16	13	15	16	21	31	19	17	28	24	14	23	19
Единая Россия (Б.Грызлов)	21	100	0	35	0	26	22	16	19	22	22	21	20	15	21	23	23	20	22	22	20	17	22	23	19	24	22	17	22	22	19	13
Либерально-демократическая партия (ЛДПР) (В.Жириновский)	7	0	0	5	0	10	6	5	8	5	11	7	3	5	9	6	4	8	5	7	4	6	5	9	5	5	7	7	6	14	6	7
Союз правых сил (СПС) (Б.Немцов)	5	0	0	6	0	7	4	3	4	5	7	5	2	2	5	5	9	4	4	6	8	5	8	5	2	5	4	4	6	6	3	1
"Яблоко" (Г.Явлинский)	5	0	0	4	0	6	4	4	4	5	5	6	3	1	3	5	12	2	3	7	15	6	4	3	4	7	6	2	4	4	3	2
Аграрная партия (М.Лапшин)	2	0	0	3	0	2	2	2	2	2	1	3	2	2	2	2	1	3	1	3	2	0	1	2	4	3	1	1	2	3	2	0
за другую партию	0	0	0	1	0	0	0	1	0	1	0	0	1	0	0	1	1	0	1	1	1	0	1	1	0	1	1	0	0	0	0	1
против всех	4	0	0	2	0	4	4	4	4	4	3	4	4	2	4	4	4	3	3	5	5	4	6	3	3	4	6	2	2	5	4	6
не буду участвовать в выборах	11	0	0	6	3	11	9	13	12	10	14	12	7	10	12	11	11	12	9	10	11	15	15	10	7	13	11	12	10	6	11	12
еще не решил(-а), затрудняюсь ответить	25	0	0	29	5	22	24	26	21	28	28	24	22	28	24	24	21	24	25	23	22	31	24	24	24	19	24	27	24	26	27	39

	Все опрошенные	Голосовали бы за партию...		Голосовали бы за...		Адаптация		Пол		Возраст			Образование			Доход на чл.семьи			Тип населенного пункта					Федеральные округа								
		"Единая Россия" КПРФ	Путин	Зюганов	оптимисты	адаптированные	пессимисты	неадаптированные	пессимисты	мужчины	женщины	18 - 35 лет	36 - 48 лет	старше 48 лет	ниже среднего	среднее общее	среднее специальное	высшее	до 1000 руб.	1000 - 2000 руб.	более 2000 руб.	Москва	мегаполисы	бол.города	мал.города	села	Центральный	Северо-Западный	Южный	Приволжский	Уральский	Сибирский
Доли групп (%)	100	21	22	49	15	29	31	38	47	53	32	30	38	19	34	34	12	25	35	31	6	12	17	38	27	25	10	9	23	7	15	5

А ЗА КАКИЕ ИЗ ПЕРЕЧИСЛЕННЫХ ПАРТИЙ ВЫ НЕ БУДЕТЕ ГОЛОСОВАТЬ НИ В КОЕМ СЛУЧАЕ?
(Ответы респондентов, указавших какую-либо партию в вопросе о голосовании в Думу; карточка, любое число ответов.)

Либерально-демократическая партия (ЛДПР) (В.Жириновский)	29	47	54	30	51	28	30	29	28	29	22	29	34	25	25	31	40	26	30	32	39	24	24	29	31	33	26	24	29	30	24	18
Коммунистическая партия РФ (КПРФ) (Г.Зюганов)	18	42	0	24	1	26	16	13	19	16	25	17	12	9	18	20	25	14	14	24	31	15	19	19	13	21	18	16	17	20	13	12
"Яблоко" (Г.Явлинский)	16	27	28	17	26	17	14	17	18	14	14	16	18	14	18	16	15	17	17	15	14	14	15	17	17	15	17	20	15	18	16	6
Союз правых сил (СПС) (Б.Немцов)	16	20	35	12	37	13	16	18	20	12	10	14	21	15	16	15	18	16	16	17	20	9	14	18	16	18	17	16	14	15	14	7
"Единая Россия" (Б.Грызлов)	7	0	19	2	21	6	6	8	9	5	4	6	9	6	6	8	6	5	7	8	10	5	7	7	6	7	9	5	5	10	6	7
Партия жизни (С.Миронов)	6	9	12	5	12	5	6	8	8	5	5	6	8	6	6	6	9	7	7	7	6	4	5	8	7	4	6	8	7	15	4	2
Партия справедливости и порядка (С.Юров)	6	7	12	4	12	5	5	9	8	5	5	5	9	7	7	5	9	7	7	6	5	5	8	6	6	5	6	8	8	11	3	3
Народная партия (Г.Райков)	6	7	13	5	14	5	6	8	8	5	5	5	8	6	6	6	9	6	6	7	10	4	6	7	7	6	6	9	6	9	5	5
Партия возрождения России (Г.Селезнев)	6	8	12	5	12	5	5	8	7	5	5	5	8	7	6	6	8	6	7	6	12	3	5	7	5	5	5	9	5	13	6	1
Аграрная партия (М.Лапшин)	5	7	9	4	9	5	5	6	7	4	4	5	6	5	5	5	6	4	5	7	11	4	5	5	4	5	6	5	6	11	2	2
затрудняюсь ответить	10	14	22	9	18	7	12	9	9	11	7	9	13	16	11	7	6	11	12	7	6	8	8	10	13	10	10	6	11	7	12	9

Рейтинги политиков



Электоральные рейтинги

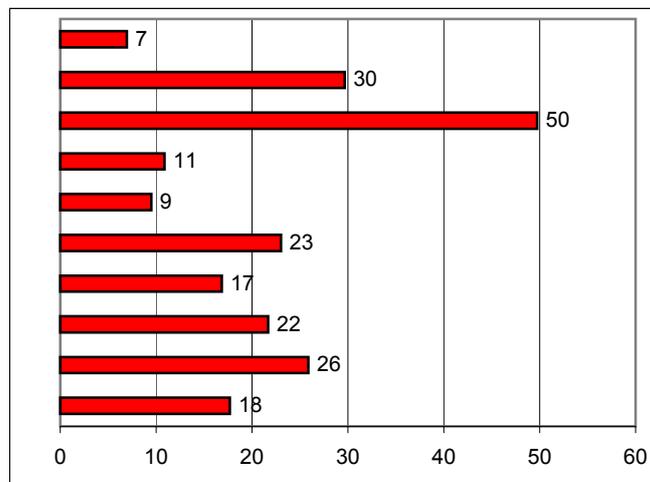
ПРЕДСТАВЬТЕ СЕБЕ, ЧТО В БЛИЖАЙШЕЕ ВОСКРЕСЕНЬЕ СОСТОЯТСЯ ПРЕЗИДЕНТСКИЕ ВЫБОРЫ С УЧАСТИЕМ ПЕРЕЧИСЛЕННЫХ ПОЛИТИКОВ. ЗА КОГО ИЗ ЭТИХ ПОЛИТИКОВ ВЫ БЫ ПРОГОЛОСОВАЛИ?

(карточка, один ответ, список политиков, отобранных по уровню доверия)



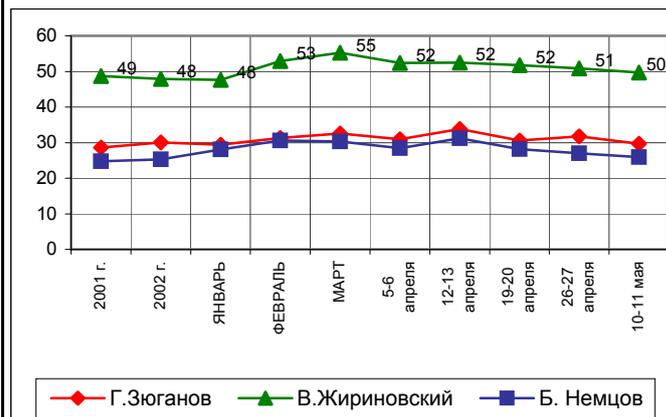
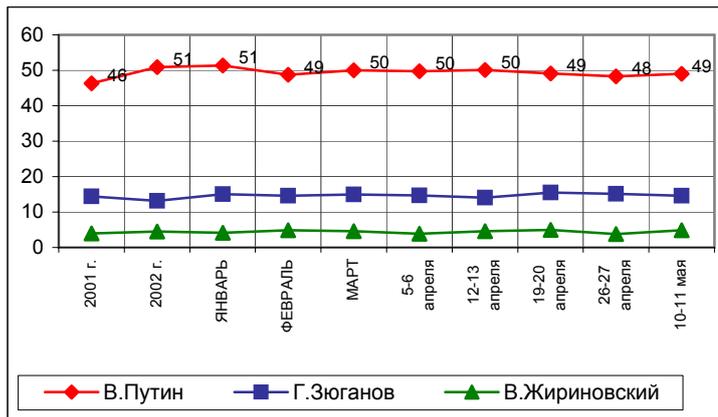
УКАЖИТЕ ВСЕХ ТЕХ, ЗА КОГО ВЫ БЫ НЕ СТАЛИ ГОЛОСОВАТЬ НИ В КОЕМ СЛУЧАЕ.

(карточка, любое число ответов, список политиков, отобранных по уровню доверия)



	2001 г.	2002 г.	ЯНВАРЬ	ФЕВРАЛЬ	МАРТ	5-6 апреля	12-13 апреля	19-20 апреля	26-27 апреля	10-11 мая
В.Путин	46	51	51	49	50	50	50	49	48	49
Г.Зюганов	14	13	15	15	15	15	14	15	15	15
В.Жириновский	4	4	4	5	5	4	5	5	4	5
А.Тулеев	4	3	2	3	3	4	3	4	2	3
С.Шойгу	3	2	2	2	2	1	2	2	2	2
Г.Явлинский	3	2	2	2	2	3	2	2	2	2
Е.Примаков	2	2	1	1	2	2	2	1	1	2
Ю.Лужков	2	2	1	1	1	1	1	1	1	1
Б. Немцов	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1
М.Касьянов	1	1	1	1	0	1	0	0	0	0

	2001 г.	2002 г.	ЯНВАРЬ	ФЕВРАЛЬ	МАРТ	5-6 апреля	12-13 апреля	19-20 апреля	26-27 апреля	10-11 мая
В.Путин	6	5	5	7	6	5	7	5	6	7
Г.Зюганов	29	30	29	31	33	31	34	31	32	30
В.Жириновский	49	48	48	53	55	52	52	52	51	50
А.Тулеев	9	9	10	13	12	10	13	12	11	11
С.Шойгу	8	8	9	11	11	10	11	12	11	9
Г.Явлинский	24	23	24	27	27	23	27	23	26	23
Е.Примаков	15	15	18	18	19	17	21	17	17	17
Ю.Лужков	21	19	20	23	25	23	26	23	22	22
Б. Немцов	25	25	28	31	30	28	31	28	27	26
М.Касьянов	11	12	13	17	17	17	20	17	18	18

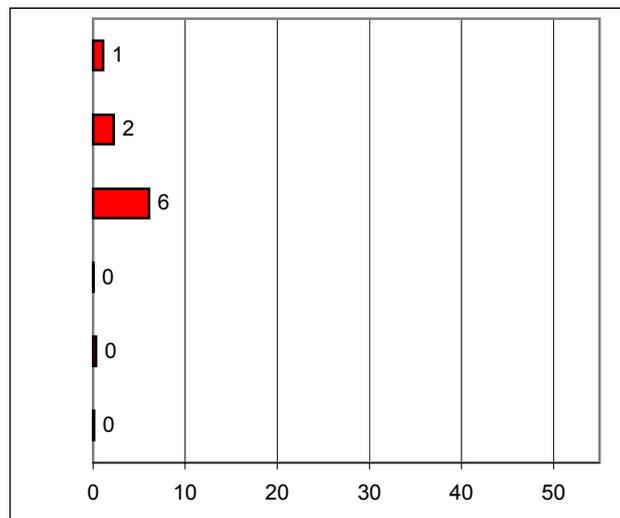
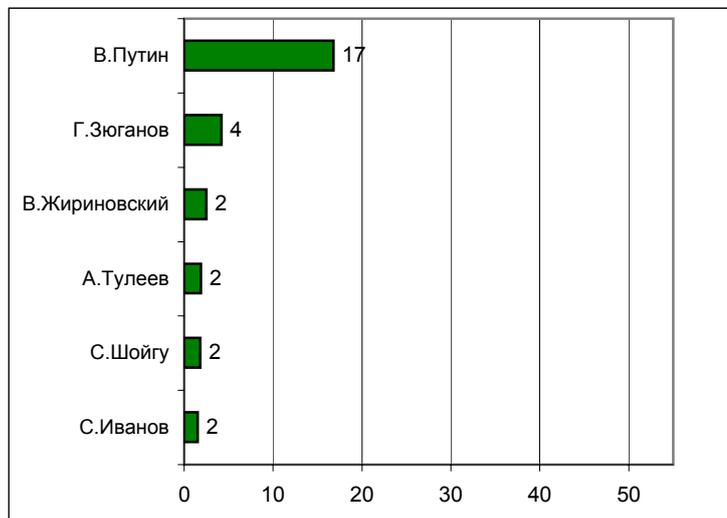


Информационные рейтинги

НАЗОВИТЕ, ПОЖАЛУЙСТА, НЕСКОЛЬКИХ ПОЛИТИКОВ, ДЕЙСТВИЯ И ВЫСКАЗЫВАНИЯ КОТОРЫХ ЗА ПОСЛЕДнюю НЕДЕЛЮ ВАМ ЗАПОМНИЛИСЬ И ПОНРАВИЛИСЬ.

НАЗОВИТЕ НЕСКОЛЬКИХ ПОЛИТИКОВ, ДЕЙСТВИЯ И ВЫСКАЗЫВАНИЯ КОТОРЫХ ЗА ПОСЛЕДнюю НЕДЕЛЮ ВАМ ЗАПОМНИЛИСЬ И НЕ ПОНРАВИЛИСЬ.

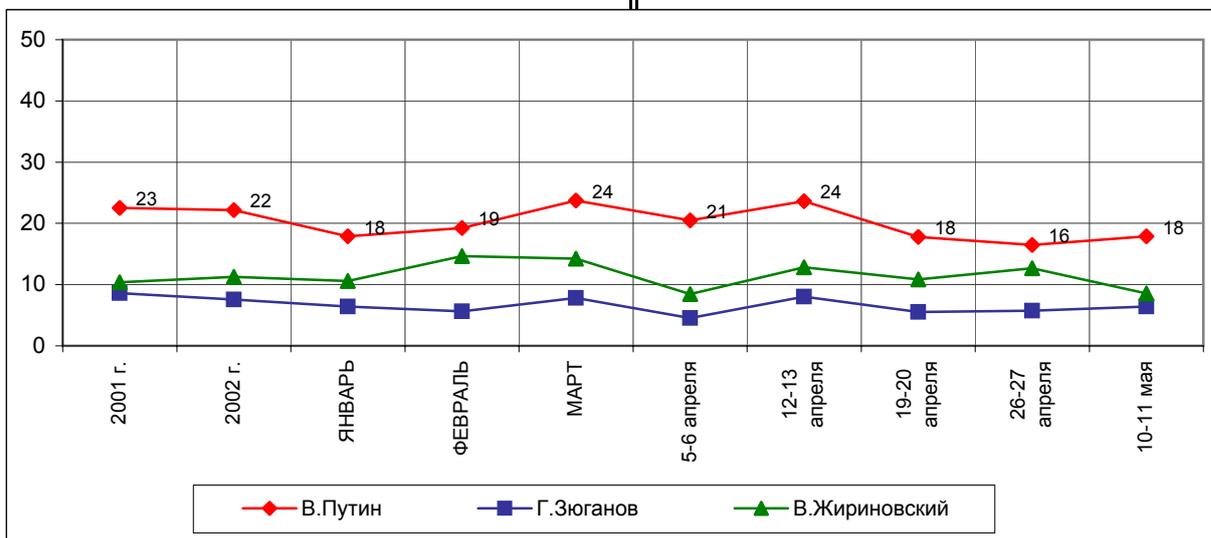
(любое число ответов, респонденты сами называют фамилии)



	2001 г.	2002 г.	ЯНВАРЬ	ФЕВРАЛЬ	МАРТ	5-6 апреля	12-13 апреля	19-20 апреля	26-27 апреля	10-11 мая
В.Путин	21	21	17	18	23	19	22	16	15	17
Г.Зюганов	5	4	3	3	5	3	4	4	4	4
В.Жириновский	4	5	5	4	5	3	5	4	4	2
А.Тулеев	1	1	2	1	1	1	2	1	2	2
С.Шойгу	2	2	4	2	2	2	3	3	4	2
С.Иванов		1	1	2	1	1	1	1	2	2

	2001 г.	2002 г.	ЯНВАРЬ	ФЕВРАЛЬ	МАРТ	5-6 апреля	12-13 апреля	19-20 апреля	26-27 апреля	10-11 мая
Политик 1	2	1	1	1	1	1	2	1	1	1
Политик 2	4	3	3	2	3	2	4	2	2	2
Политик 3	7	6	6	10	9	5	8	7	8	6
Политик 4	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Политик 5	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Политик 6	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0

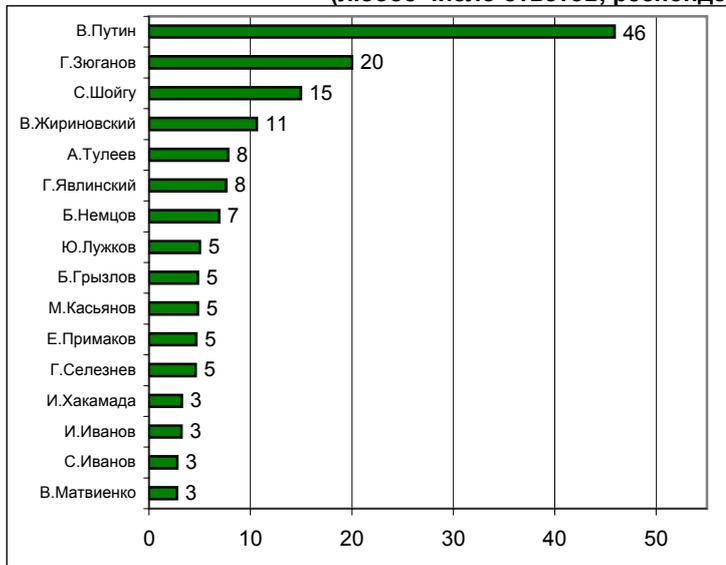
В таблице представлены ответы, набравшие 2% и более



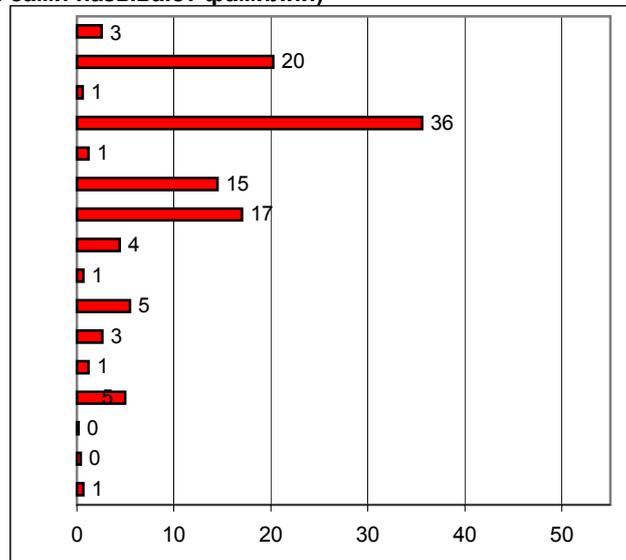
Рейтинги доверия/недоверия политикам

**НАЗОВИТЕ, ПОЖАЛУЙСТА, НЕСКОЛЬКИХ
СОВРЕМЕННЫХ РОССИЙСКИХ ПОЛИТИКОВ,
К КОТОРЫМ ВЫ ЛИЧНО ОТНОСИТЕСЬ ПОЛОЖИТЕЛЬНО,
С ДОВЕРИЕМ.**

(любое число ответов, респонденты сами называют фамилии)



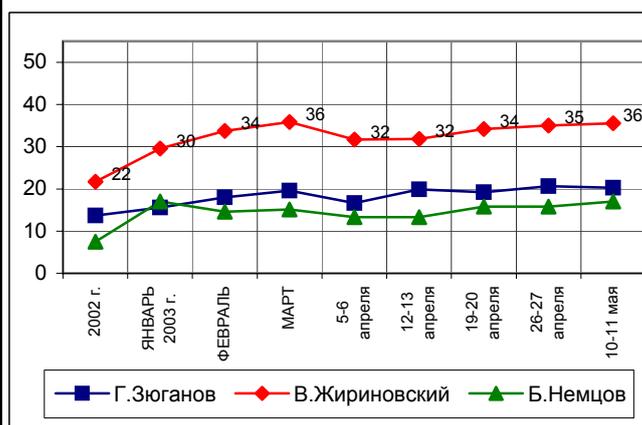
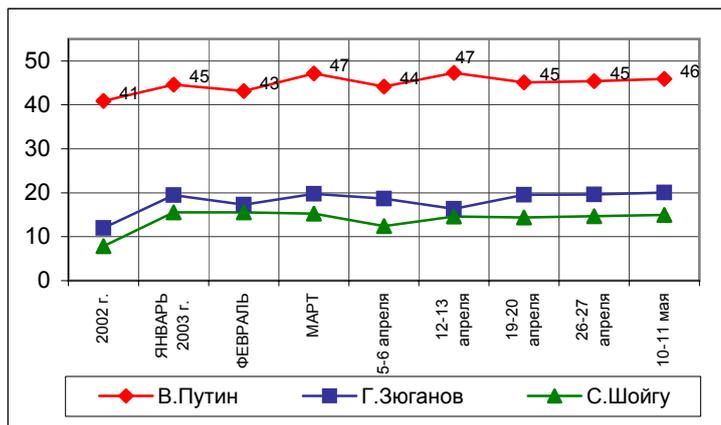
**А ТЕПЕРЬ НАЗОВИТЕ НЕСКОЛЬКИХ
СОВРЕМЕННЫХ РОССИЙСКИХ ПОЛИТИКОВ,
К КОТОРЫМ ВЫ ЛИЧНО ОТНОСИТЕСЬ
ОТРИЦАТЕЛЬНО, С НЕДОВЕРИЕМ.**



	2002 г.	ЯНВАРЬ 2003 г.	ФЕВРАЛЬ	МАРТ	5-6 апреля	12-13 апреля	19-20 апреля	26-27 апреля	10-11 мая
В.Путин	41	45	43	47	44	47	45	45	46
Г.Зюганов	12	19	17	20	19	16	20	20	20
С.Шойгу	8	16	16	15	12	15	14	15	15
В.Жириновский	7	9	9	9	9	10	9	9	11
А.Тулеев	4	8	7	6	9	8	7	8	8
Г.Явлинский	3	7	6	7	9	8	8	8	8
Б.Немцов	2	4	4	5	5	5	6	6	7
Ю.Лужков	2	5	5	5	4	4	6	3	5
Б.Грызлов			1	2	1	2	3	4	5
М.Касьянов	5	6	5	6	5	5	4	4	5
Е.Примаков	3	7	7	6	5	7	7	5	5
Г.Селезнев	2	2	2	3	2	3	5	5	5
И.Хакамада	2	2	3	4	4	5	5	4	3
И.Иванов	2	2	3	4	3	3	4	3	3
С.Иванов	2	2	3	3	2	3	3	2	3
В.Матвиенко	2	2	2	4	3	4	4	4	3

В таблице представлены ответы, набравшие 2% и более

	2002 г.	ЯНВАРЬ 2003 г.	ФЕВРАЛЬ	МАРТ	5-6 апреля	12-13 апреля	19-20 апреля	26-27 апреля	10-11 мая
В.Путин	3	3	3	3	2	2	2	3	3
Г.Зюганов	14	16	18	20	17	20	19	21	20
С.Шойгу	1	2	1	1	0	1	1	2	1
В.Жириновский	22	30	34	36	32	32	34	35	36
А.Тулеев	1	1	1	1	0	1	1	1	1
Г.Явлинский	6	12	12	12	11	12	11	13	15
Б.Немцов	7	17	15	15	13	13	16	16	17
Ю.Лужков	3	6	6	7	4	6	4	4	4
Б.Грызлов			1	1	0	1	2	1	1
М.Касьянов	2	5	4	5	3	4	3	4	5
Е.Примаков	1	3	2	3	1	2	2	2	3
Г.Селезнев	1	1	1	1	1	1	1	2	1
И.Хакамада	4	6	6	7	5	6	7	5	5
И.Иванов	1	0	0	0	0	0	1	0	0
С.Иванов	1	0	1	1	0	1	0	0	0
В.Матвиенко	1	1	1	1	0	1	1	1	1



	Все опрошенные	Голосовали бы за партию...		Голосовали бы за...		Адаптация			Пол		Возраст			Образование				Доход на чл.семьи			Тип населенного пункта					Федеральные округа						
		"Единая Россия" КПРФ		Путин	Зюганова	оптимисты	адаптированные	пессимисты	неадаптированные	пессимисты	мужчины	женщины	18 - 35 лет	36 - 48 лет	старше 48 лет	ниже среднего	среднее общее	среднее специальное	высшее	до 1000 руб.	1000 - 2000 руб.	более 2000 руб.	Москва	мегаполисы	бол.города	мал.города	села	Центральный	Северо-Западный	Южный	Приволжский	Уральский
Доли групп (%)	100	21	22	49	15	29	31	38	47	53	32	30	38	19	34	34	12	25	35	31	6	12	17	38	27	25	10	9	23	7	15	5

Электоральные рейтинги

ПРЕДСТАВЬТЕ СЕБЕ, ЧТО В БЛИЖАЙШЕЕ ВОСКРЕСЕНЬЕ СОСТОЯТСЯ ПРЕЗИДЕНТСКИЕ ВЫБОРЫ С УЧАСТИЕМ ПЕРЕЧИСЛЕННЫХ ПОЛИТИКОВ. ЗА КОГО ИЗ ЭТИХ ПОЛИТИКОВ ВЫ БЫ ПРОГОЛОСОВАЛИ? (Карточка, список политиков, отобранных по уровню доверия, один ответ.)

В.Путин	49	86	21	100	0	57	51	41	42	55	56	46	45	45	48	52	51	46	50	52	54	54	50	47	48	53	51	43	50	55	44	44
Г.Зюганов	15	0	62	0	100	6	18	18	18	11	5	13	24	24	14	13	7	17	18	10	6	9	9	16	21	11	11	18	14	11	17	17
В.Жириновский	5	0	1	0	0	6	4	5	6	4	9	4	2	4	7	4	2	7	4	4	2	2	5	7	4	5	5	4	4	10	4	7
А.Тулеев	3	2	4	0	0	2	4	4	3	3	1	3	5	2	2	5	6	4	3	5	1	3	6	2	3	2	4	2	2	1	11	1
С.Шойгу	2	2	1	0	0	3	2	1	2	2	3	3	1	0	3	2	2	2	1	3	1	2	2	3	2	1	2	2	3	2	2	1
Г.Явлинский	2	0	0	0	0	2	1	2	2	1	1	3	1	0	1	2	6	1	2	2	8	2	1	2	2	3	2	1	2	1	1	2
Е.Примаков	2	1	2	0	0	2	2	2	2	2	1	1	2	1	2	1	4	1	1	2	2	3	3	2	0	3	1	0	3	0	1	0
Ю.Лужков	1	1	0	0	0	2	1	1	1	1	2	1	1	1	2	1	1	0	1	2	6	1	0	1	1	3	1	0	1	0	0	0
Б.Немцов	1	0	0	0	0	1	1	0	1	1	1	1	0	0	1	1	1	0	0	1	1	1	1	1	0	1	0	0	1	2	0	0
М.Касьянов	0	0	0	0	0	0	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1	0	0	0	0	0	1	0	0	0	0	0
против всех	4	2	1	0	0	4	3	6	4	5	4	6	4	3	4	5	7	4	4	5	5	5	6	4	3	5	6	5	5	5	3	1
я бы не участвовал(-а) в выборах	6	0	1	0	0	5	6	8	8	5	7	8	5	6	8	6	5	6	7	6	7	9	9	6	5	7	8	10	5	4	5	12
затрудняюсь ответить	10	4	6	0	0	9	7	11	9	10	8	11	10	14	9	8	9	11	9	8	4	10	8	10	10	6	9	14	9	10	11	15

	Все опрошенные	Голосовали бы за партию...		Голосовали бы за...		Адаптация			Пол		Возраст			Образование			Доход на чл.семьи			Тип населенного пункта					Федеральные округа							
		"Единая Россия"	КПРФ	Путин	Зюганов	оптимисты	адаптированные	пессимисты	неадаптированные	пессимисты	мужчины	женщины	18 - 35 лет	36 - 48 лет	старше 48 лет	ниже среднего	среднее общее	среднее специальное	высшее	до 1000 руб.	1000 - 2000 руб.	более 2000 руб.	Москва	мегаполисы	бол.города	мал.города	села	Центральный	Северо-Западный	Южный	Приволжский	Уральский
Доли групп (%)	100	21	22	49	15	29	31	38	47	53	32	30	38	19	34	34	12	25	35	31	6	12	17	38	27	25	10	9	23	7	15	5

**А ТЕПЕРЬ УКАЖИТЕ ВСЕХ ТЕХ, ЗА КОГО ВЫ БЫ НЕ СТАЛИ ГОЛОСОВАТЬ НИ В КОЕМ СЛУЧАЕ.
(Карточка, список политиков, отобранных по уровню доверия, любое число ответов.)**

В.Жириновский	50	56	62	56	65	48	51	50	47	52	43	51	54	45	45	54	60	46	51	53	65	51	45	50	49	52	51	45	50	52	44	43
Г.Зюганов	30	51	3	40	0	39	28	24	32	27	39	29	22	18	31	30	42	25	25	36	53	33	35	30	20	36	34	22	28	35	22	34
Б.Немцов	26	28	39	23	43	19	28	30	30	22	18	28	31	23	25	27	30	24	27	28	31	26	25	28	23	28	29	22	24	26	25	25
Г.Явлинский	23	31	28	25	27	23	24	22	25	21	21	23	25	21	23	25	22	23	24	23	25	25	26	23	20	23	24	23	22	26	20	17
Ю.Лужков	22	25	24	20	26	21	22	22	25	19	21	22	22	18	23	22	23	22	21	23	16	22	24	23	20	17	24	19	22	30	23	26
М.Касьянов	18	15	26	13	27	13	18	21	21	15	12	18	23	16	17	19	21	17	17	20	26	17	21	17	15	17	22	14	16	23	16	29
Е.Примаков	17	20	18	17	17	16	17	17	17	17	15	18	17	15	17	18	17	20	16	17	17	11	20	18	16	13	15	17	17	29	16	15
А.Тулеев	11	13	11	10	12	11	11	11	12	9	11	12	10	8	11	11	14	10	9	13	25	11	9	11	8	12	15	11	12	16	4	8
С.Шойгу	9	8	11	8	11	8	10	10	11	8	7	10	11	9	9	10	11	9	8	12	18	9	9	10	7	10	15	10	9	14	5	8
В.Путин	7	1	16	0	21	4	7	10	10	4	4	8	9	8	6	7	7	7	6	7	6	5	5	8	8	5	10	7	6	13	7	13
я бы не участвовал(-а) в выборах	6	0	1	0	1	5	5	7	7	5	6	7	5	6	7	5	5	5	6	6	7	8	6	6	4	6	7	9	5	5	5	11
затрудняюсь ответить	18	11	14	15	12	15	19	19	16	20	17	16	20	29	17	15	12	20	19	14	8	17	19	18	21	14	15	23	20	17	24	13

	Все опрошенные	Голосовали бы за партию...		Голосовали бы за...		Адаптация			Пол		Возраст			Образование				Доход на чл.семьи			Тип населенного пункта					Федеральные округа						
		"Единая Россия" КПРФ		Путин	Зюганова	оптимисты	адаптированные	пессимисты	неадаптированные	пессимисты	мужчины	женщины	18 - 35 лет	36 - 48 лет	старше 48 лет	ниже среднего	среднее общее	среднее специальное	высшее	до 1000 руб.	1000 - 2000 руб.	более 2000 руб.	Москва	мегаполисы	бол.города	мал.города	села	Центральный	Северо-Западный	Южный	Приволжский	Уральский
Доли групп (%)	100	21	22	49	15	29	31	38	47	53	32	30	38	19	34	34	12	25	35	31	6	12	17	38	27	25	10	9	23	7	15	5

Информационные рейтинги

НАЗОВИТЕ, ПОЖАЛУЙСТА, НЕСКОЛЬКИХ ПОЛИТИКОВ, ДЕЙСТВИЯ И ВЫСКАЗЫВАНИЯ КОТОРЫХ ЗА ПОСЛЕДнюю НЕДЕЛЮ ВАМ ЗАПОМНИЛИСЬ И ПОНРАВИЛИСЬ. (Респондент сам называет политиков, любое число ответов.)

В.Путин	17	27	17	23	12	17	16	18	15	18	12	17	21	20	13	20	15	19	18	17	14	13	22	14	19	16	18	8	14	10	20	4
Г.Зюганов	4	1	14	2	15	2	5	5	4	4	1	1	9	7	3	5	1	3	7	3	3	0	3	6	5	3	2	5	3	1	5	6
В.Жириновский	2	3	0	2	1	4	1	2	3	2	3	3	2	1	2	3	3	3	1	3	0	3	4	2	2	2	3	6	1	3	2	3
А.Тулеев	2	2	3	1	2	2	1	3	3	1	1	1	3	1	1	2	3	2	3	1	0	0	6	0	2	0	0	0	0	0	11	0
С.Шойгу	2	3	2	2	2	2	1	3	2	2	2	3	1	1	3	1	1	1	3	1	2	1	3	2	1	1	1	1	0	2	6	0
С.Иванов	2	2	2	1	1	3	1	1	2	1	2	1	2	1	1	1	3	3	1	1	0	1	3	1	2	1	1	0	2	0	0	0
И.Иванов	1	2	2	1	1	3	1	1	2	1	1	1	1	0	1	2	3	2	1	1	0	1	2	1	2	1	1	2	0	0	0	2
Б.Немцов	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	2	0	2	3	1	1	0	1	0	2	0	1	0
Г.Селезнев	1	0	4	1	3	1	1	2	1	2	0	1	2	2	1	1	2	1	2	1	1	2	0	1	2	0	0	0	2	0	0	0
Б.Грызлов	1	6	0	2	0	2	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	2	1	1	1	1	1	3	1	1	1	0	3	1	0	1	0
Г.Явлинский	1	0	0	1	0	1	1	2	1	1	1	1	1	0	1	1	3	0	1	2	3	2	0	2	0	1	0	0	1	3	0	5
Ю.Лужков	1	2	1	1	1	0	2	1	1	1	0	1	1	0	2	0	2	0	1	2	6	0	0	1	0	2	1	0	0	3	0	0
М.Касьянов	1	2	2	1	1	1	1	1	1	1	0	1	1	2	0	1	3	1	1	1	2	0	0	1	1	1	2	1	1	0	1	0
В.Матвиенко	1	2	1	1	0	1	1	1	0	1	1	1	1	0	1	1	1	1	1	0	0	1	1	0	1	1	1	0	1	0	1	1
другой	5	6	7	4	6	6	6	3	6	3	4	4	6	2	6	4	5	6	6	3	1	0	9	5	5	2	0	7	4	7	9	0
никого не знаю, затрудняюсь ответить	73	66	68	71	71	73	74	71	73	72	81	73	65	71	75	71	73	74	69	71	75	79	64	73	73	77	73	79	79	78	63	82

	Все опрошенные	Голосовали бы за партию...		Голосовали бы за...		Адаптация			Пол		Возраст			Образование			Доход на чл.семьи			Тип населенного пункта					Федеральные округа							
		"Единая Россия" КПРФ		Путин	Зюганова	оптимисты	адаптированные	пессимисты	неадаптированные	пессимисты	мужчины	женщины	18 - 35 лет	36 - 48 лет	старше 48 лет	ниже среднего	среднее общее	среднее специальное	высшее	до 1000 руб.	1000 - 2000 руб.	более 2000 руб.	Москва	мегаполисы	бол.города	мал.города	села	Центральный	Северо-Западный	Южный	Приволжский	Уральский
Доли групп (%)	100	21	22	49	15	29	31	38	47	53	32	30	38	19	34	34	12	25	35	31	6	12	17	38	27	25	10	9	23	7	15	5

А ТЕПЕРЬ НАЗОВИТЕ НЕСКОЛЬКИХ ПОЛИТИКОВ, ДЕЙСТВИЯ И ВЫСКАЗЫВАНИЯ КОТОРЫХ ЗА ПОСЛЕДнюю НЕДЕЛЮ ВАМ ЗАПОМНИЛИСЬ И НЕ ПОНРАВИЛИСЬ. (Респондент сам называет политиков, любое число ответов.)

В.Жириновский	6	7	11	5	9	6	6	6	4	7	4	6	8	6	5	6	9	8	7	5	4	2	7	6	8	4	3	6	5	4	6	9
А.Чубайс	2	3	5	2	6	1	1	4	3	2	1	2	3	5	2	2	0	2	3	3	0	2	3	2	3	1	2	1	1	0	6	2
Г.Зюганов	2	4	0	3	0	4	2	2	3	1	2	2	2	2	2	2	4	2	2	3	3	0	4	3	1	4	0	0	1	0	1	2
Б.Немцов	2	2	5	2	3	2	2	2	3	1	2	1	3	1	4	1	1	1	3	2	0	0	2	2	3	2	0	0	1	0	4	0
Г.Явлинский	2	3	2	1	3	1	1	2	2	1	1	1	2	3	1	1	1	2	1	1	1	2	3	1	2	0	3	1	1	1	1	0
В.Путин	1	0	3	0	5	0	1	2	2	1	0	1	2	2	0	2	1	0	2	2	3	0	2	1	1	2	0	0	1	0	1	2
М.Касьянов	1	1	2	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	2	1	0	1	0	1	2	0	1	2	2	0	0	0	0	2	1	1	4
Б.Березовский	1	2	2	1	1	0	0	2	1	1	1	1	1	2	1	1	0	0	2	1	1	0	0	1	2	1	0	0	1	0	4	4
И.Хакамада	1	1	3	1	2	1	1	1	1	1	1	0	1	0	2	1	0	0	2	0	0	0	1	1	1	1	0	3	0	0	1	0
В.Черномырдин	1	2	1	1	1	1	0	1	1	0	1	1	1	1	1	1	0	0	1	0	0	0	0	0	2	1	0	0	0	0	3	0
Б.Грызлов	1	0	2	0	2	1	1	1	1	0	1	0	1	0	1	1	1	0	0	2	3	0	3	0	0	2	0	0	0	0	1	0
Г.Селезнев	1	0	0	1	0	0	0	1	0	1	0	0	1	1	0	0	1	1	0	1	2	0	2	0	0	0	0	2	1	0	1	0
другой	5	4	5	5	2	7	2	6	5	5	3	5	6	2	3	9	4	4	5	6	8	2	8	5	4	5	1	12	3	4	3	0
никого не знаю, затрудняюсь ответить	84	84	77	87	76	84	87	82	83	86	89	87	79	80	86	85	84	86	82	83	87	95	76	83	86	84	93	88	88	92	82	88

	Все опрошенные	Голосовали бы за партию...		Голосовали бы за...		Адаптация			Пол		Возраст			Образование				Доход на чл.семьи			Тип населенного пункта					Федеральные округа						
		"Единая Россия" КПРФ		Путин	Зюганов	оптимисты	адаптированные	пессимисты	неадаптированные	пессимисты	мужчины	женщины	18 - 35 лет	36 - 48 лет	старше 48 лет	ниже среднего	среднее общее	среднее специальное	высшее	до 1000 руб.	1000 - 2000 руб.	более 2000 руб.	Москва	мегаполисы	бол.города	мал.города	села	Центральный	Северо-Западный	Южный	Приволжский	Уральский
Доли групп (%)	100	21	22	49	15	29	31	38	47	53	32	30	38	19	34	34	12	25	35	31	6	12	17	38	27	25	10	9	23	7	15	5

Рейтинги доверия/недоверия политикам

НАЗОВИТЕ, ПОЖАЛУЙСТА, НЕСКОЛЬКИХ СОВРЕМЕННЫХ РОССИЙСКИХ ПОЛИТИКОВ, К КОТОРЫМ ВЫ ЛИЧНО ОТНОСИТЕСЬ ПОЛОЖИТЕЛЬНО, С ДОВЕРИЕМ.
(Респондент сам называет политиков, любое число ответов.)

В.Путин	46	79	29	69	17	51	49	39	40	51	50	44	44	43	42	49	54	44	45	48	59	48	46	48	40	54	53	25	49	46	35	27	
Г.Зюганов	20	4	68	8	79	7	26	25	22	18	5	18	34	37	16	18	12	22	26	15	11	13	11	19	31	13	13	25	22	10	24	33	
С.Шойгу	15	31	11	19	8	19	15	12	14	16	16	16	13	12	16	15	16	16	13	17	13	17	11	16	15	18	13	10	19	12	12	1	
В.Жириновский	11	6	5	7	4	16	8	9	13	8	16	11	6	8	13	10	7	11	9	12	3	11	15	10	10	10	10	6	9	16	14	11	
А.Тулеев	8	8	9	7	9	6	8	10	8	8	4	7	11	6	6	11	6	7	10	7	3	6	15	5	9	3	4	1	6	3	30	5	
Г.Явлинский	8	3	5	8	5	8	7	7	7	8	8	7	8	4	6	8	16	5	5	12	17	11	8	8	4	10	13	1	7	11	4	8	
Б.Немцов	7	3	3	9	3	8	7	5	5	8	11	7	4	3	8	7	11	6	4	10	7	16	10	5	4	5	6	1	10	8	6	2	
Ю.Лужков	5	9	4	6	4	5	7	4	4	6	5	4	6	6	4	4	10	1	5	8	34	2	2	4	3	14	2	3	3	3	0	0	
Б.Грызлов	5	20	1	8	1	8	4	3	6	4	7	4	3	3	5	5	7	5	5	6	3	6	7	5	3	5	2	7	6	1	4	1	
М.Касьянов	5	12	4	7	2	6	5	4	4	5	4	4	5	3	4	5	8	6	5	5	5	3	4	5	6	5	1	12	6	3	3	2	
Е.Примаков	5	4	6	4	6	4	4	6	5	5	2	5	7	4	4	6	5	2	4	8	12	6	4	5	3	7	7	0	5	2	3	6	
Г.Селезнев	5	4	7	4	7	5	7	3	5	5	2	5	6	6	2	6	6	2	4	8	5	5	3	6	4	7	1	0	6	4	3	0	
И.Хакамада	3	2	1	4	1	5	2	2	2	4	4	4	2	1	3	4	7	2	2	6	7	5	2	5	1	2	4	0	4	8	2	3	
И.Иванов	3	6	4	4	4	4	3	3	5	2	3	4	3	2	3	3	6	5	2	3	2	3	2	2	5	2	2	2	2	1	0	13	
С.Иванов	3	7	1	4	0	4	2	3	4	2	3	3	2	2	3	2	4	3	3	3	1	2	4	2	4	3	2	3	1	4	1	0	1
В.Матвиенко	3	4	4	4	3	3	4	2	2	4	2	4	3	4	1	3	5	3	2	3	2	2	4	2	3	2	3	1	4	3	1	2	
А.Лукашенко	1	0	2	0	3	1	0	2	2	1	1	2	1	0	1	2	0	1	1	1	2	0	1	1	2	1	0	0	0	0	1	14	
С.Миронов	1	1	0	1	0	2	0	0	1	0	1	1	1	0	1	1	0	1	0	1	0	1	1	1	0	0	1	0	1	1	1	1	
другой	14	14	15	14	16	13	13	14	14	13	8	15	17	9	8	19	22	9	9	20	44	18	15	11	7	22	13	17	6	13	15	6	
никого не знаю, затрудняюсь ответить	24	11	16	19	11	23	20	27	23	24	28	24	20	23	26	21	24	26	24	19	16	26	25	23	25	22	26	36	22	25	23	27	

	Все опрошенные	Голосовали бы за партию...		Голосовали бы за...		Адаптация			Пол		Возраст			Образование			Доход на чл.семьи			Тип населенного пункта					Федеральные округа							
		"Единая Россия" КПРФ		Путин	Зюганов	оптимисты	адаптированные	пессимисты	неадаптированные	пессимисты	мужчины	женщины	18 - 35 лет	36 - 48 лет	старше 48 лет	ниже среднего	среднее общее	среднее специальное	высшее	до 1000 руб.	1000 - 2000 руб.	более 2000 руб.	Москва	мегаполисы	бол.города	мал.города	села	Центральный	Северо-Западный	Южный	Приволжский	Уральский
Доли групп (%)	100	21	22	49	15	29	31	38	47	53	32	30	38	19	34	34	12	25	35	31	6	12	17	38	27	25	10	9	23	7	15	5

**А ТЕПЕРЬ НАЗОВИТЕ НЕСКОЛЬКИХ СОВРЕМЕННЫХ РОССИЙСКИХ ПОЛИТИКОВ, К КОТОРЫМ ВЫ ЛИЧНО ОТНОСИТЕСЬ ОТРИЦАТЕЛЬНО, С НЕДОВЕРИЕМ.
(Респондент сам называет политиков, любое число ответов.)**

В.Жириновский	36	43	40	41	40	35	39	33	31	40	30	41	36	33	33	38	42	35	35	38	48	36	31	34	37	37	42	20	40	26	35	22	
Г.Зюганов	20	34	0	27	0	33	18	13	22	18	31	19	13	11	20	22	31	12	16	30	33	26	29	19	12	25	23	10	21	14	23	11	
Б.Немцов	17	17	29	14	27	12	20	19	20	15	10	18	22	11	16	21	17	13	19	21	31	19	19	14	16	24	22	17	14	5	16	9	
Г.Явлинский	15	20	18	14	19	16	13	15	16	13	13	15	15	12	15	17	10	16	13	16	8	13	19	12	18	15	12	6	12	7	19	12	
А.Чубайс	14	19	19	15	20	13	14	17	15	14	12	14	17	14	13	18	10	15	15	15	15	11	18	13	15	14	12	15	12	3	12	34	
Б.Березовский	6	10	8	7	8	7	6	6	6	6	6	6	6	4	6	6	10	9	7	3	2	2	9	5	9	5	4	4	3	4	7	14	
М.Касьянов	5	5	6	4	8	4	4	8	7	4	3	6	7	4	6	6	6	6	5	6	3	6	6	4	7	5	5	3	6	3	8	11	
И.Хакамада	5	5	10	5	9	5	5	5	5	5	5	6	4	2	5	6	7	4	6	4	9	7	4	4	5	4	5	4	6	0	5	5	
Ю.Лужков	4	4	4	5	3	5	4	4	5	4	5	6	3	1	5	6	6	7	2	5	1	3	6	4	5	4	5	1	5	1	4	5	
В.Черномырдин	4	5	4	4	3	4	4	5	5	3	4	4	4	3	4	4	5	4	4	4	2	4	4	3	6	2	2	0	4	1	5	6	
Е.Гайдар	4	4	4	3	4	5	3	3	4	3	3	3	4	2	4	3	5	4	3	4	3	2	4	3	5	3	6	1	3	0	2	13	
М.Горбачев	3	1	3	3	3	3	2	4	3	3	3	3	3	2	3	3	2	5	2	2	2	0	3	3	4	3	2	0	0	1	2	14	
Е.Примаков	3	1	2	2	1	3	3	2	2	3	3	2	2	1	3	4	1	3	3	2	0	1	4	2	4	3	3	0	2	2	2	0	
В.Путин	3	0	7	0	9	1	2	4	4	1	1	4	3	4	2	3	1	3	3	1	3	2	1	3	3	2	2	0	2	0	6	7	
С.Кириенко	2	0	3	1	4	2	1	3	3	1	2	2	2	1	2	2	1	2	2	2	2	2	2	1	2	1	2	0	0	2	1	3	12
А.Лукашенко	1	2	1	1	1	3	1	1	1	1	2	1	1	1	2	1	1	1	1	1	2	0	1	1	2	2	0	0	0	0	2	3	0
Г.Селезнев	1	1	1	2	0	2	1	1	1	1	2	0	1	2	1	1	2	1	0	3	8	1	1	1	1	3	1	1	1	0	1	0	
А.Тулеев	1	1	2	1	1	2	1	1	1	2	1	1	1	0	2	1	1	2	1	1	2	0	1	1	2	3	0	2	0	0	0	0	
В.Анпилов	1	3	0	2	0	2	1	1	1	1	1	2	1	0	1	2	1	1	1	1	1	1	1	2	0	1	1	0	1	2	2	0	
Г.Райков	1	0	3	0	4	1	1	2	1	1	1	1	2	0	1	2	1	1	1	1	6	0	0	0	2	1	0	0	0	0	0	12	
А.Волошин	1	0	1	1	2	1	0	1	1	0	1	1	1	0	2	0	1	1	0	1	2	0	0	1	1	1	0	0	0	1	0	8	
С.Ястржембский	1	1	0	1	0	1	1	0	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	0	0	2	1	0	0	1	0	0	0	1	0	
С.Степашин	1	1	2	1	1	1	1	1	1	1	1	0	1	2	0	1	0	0	1	1	0	0	0	1	1	0	0	0	2	0	0	0	
В.Рушайло	1	0	2	0	2	0	0	2	1	1	1	1	1	0	1	2	0	2	1	0	0	0	1	0	2	0	0	5	0	0	0	10	

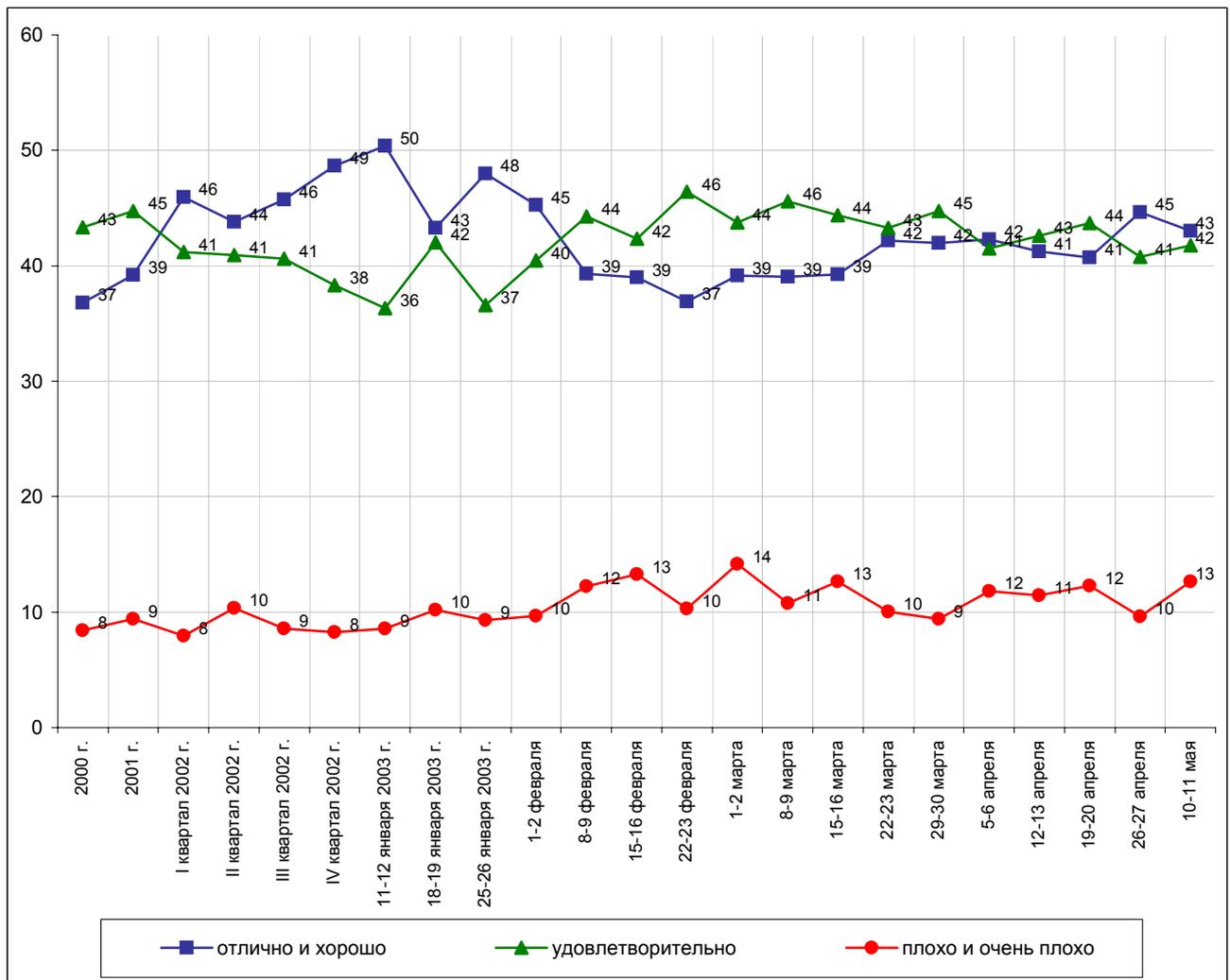
	Все опрошенные	Голосовали бы за партию...		Голосовали бы за...		Адаптация			Пол		Возраст			Образование			Доход на чл.семьи			Тип населенного пункта					Федеральные округа							
		"Единая Россия" КПрФ		Путин	Зюганова	оптимисты	адаптированные	пессимисты	неадаптированные	пессимисты	мужчины	женщины	18 - 35 лет	36 - 48 лет	старше 48 лет	ниже среднего	среднее общее	среднее специальное	высшее	до 1000 руб.	1000 - 2000 руб.	более 2000 руб.	Москва	мегаполисы	бол.города	мал.города	села	Центральный	Северо-Западный	Южный	Приволжский	Уральский
Доли групп (%)	100	21	22	49	15	29	31	38	47	53	32	30	38	19	34	34	12	25	35	31	6	12	17	38	27	25	10	9	23	7	15	5
Б.Грызлов	1	0	1	1	1	1	0	1	1	1	1	1	1	1	0	0	2	0	1	1	2	1	2	0	0	1	0	0	1	0	2	1
В.Матвиенко	1	0	2	0	1	1	1	1	1	1	0	1	1	0	1	0	2	1	0	1	0	0	1	0	1	0	0	0	1	0	4	0
И.Клебанов	1	0	2	0	2	0	0	1	1	0	1	1	1	0	1	1	1	1	1	0	0	0	0	0	2	0	0	0	0	0	0	13
С.Шойгу	1	0	1	1	0	0	1	1	1	0	0	0	1	1	1	0	1	0	1	1	1	0	0	1	1	1	0	2	1	0	0	0
другой	7	11	6	7	6	8	5	7	7	7	6	7	8	5	6	8	11	6	4	11	29	3	8	6	5	13	3	19	8	3	3	5
никого не знаю, затрудняюсь ответить	32	19	29	29	30	30	33	33	33	32	34	31	33	41	33	29	28	35	33	27	24	31	31	33	35	31	29	51	29	53	32	32

В. Путин



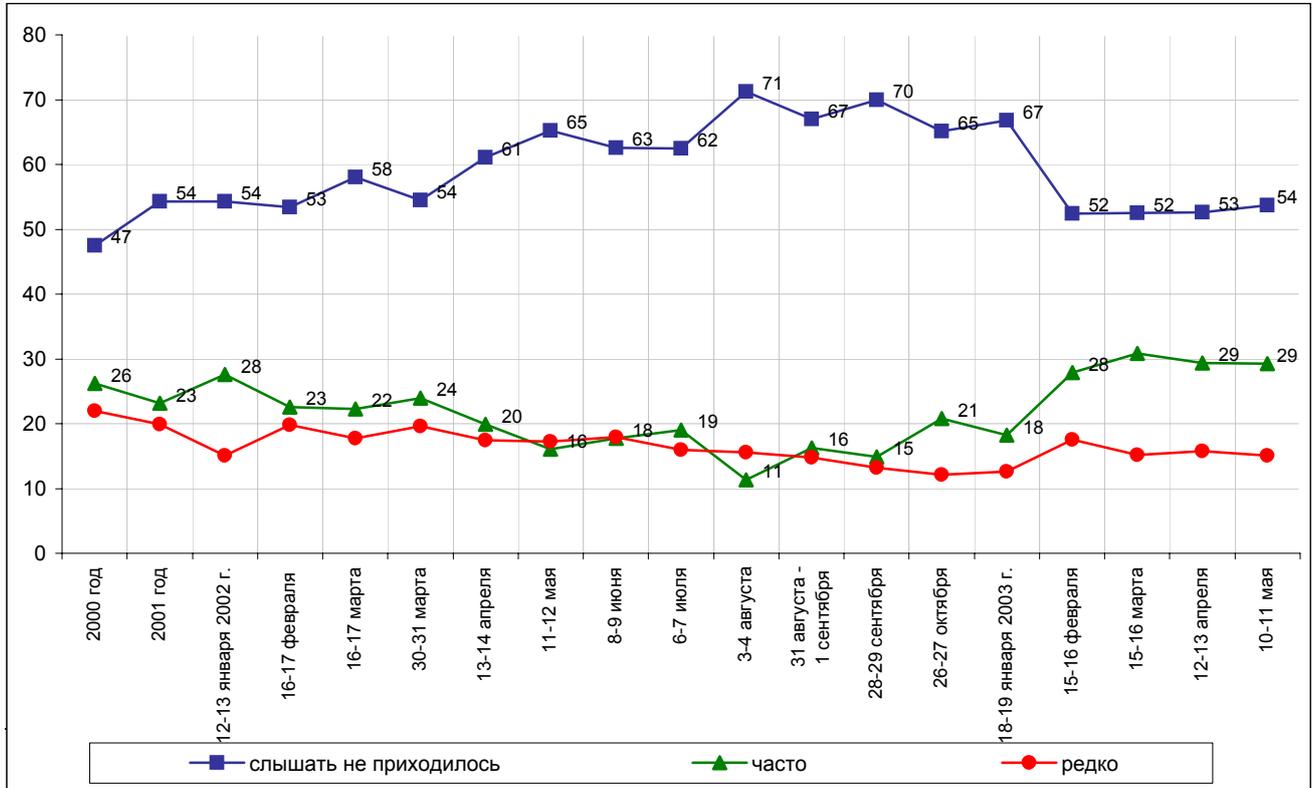
Оценки

КАК ВЫ СЕГОДНЯ ОЦЕНИВАЕТЕ РАБОТУ В.ПУТИНА НА ПОСТУ ПРЕЗИДЕНТА РОССИИ - ОТЛИЧНО, ХОРОШО, УДОВЛЕТВОРИТЕЛЬНО, ПЛОХО ИЛИ ОЧЕНЬ ПЛОХО?

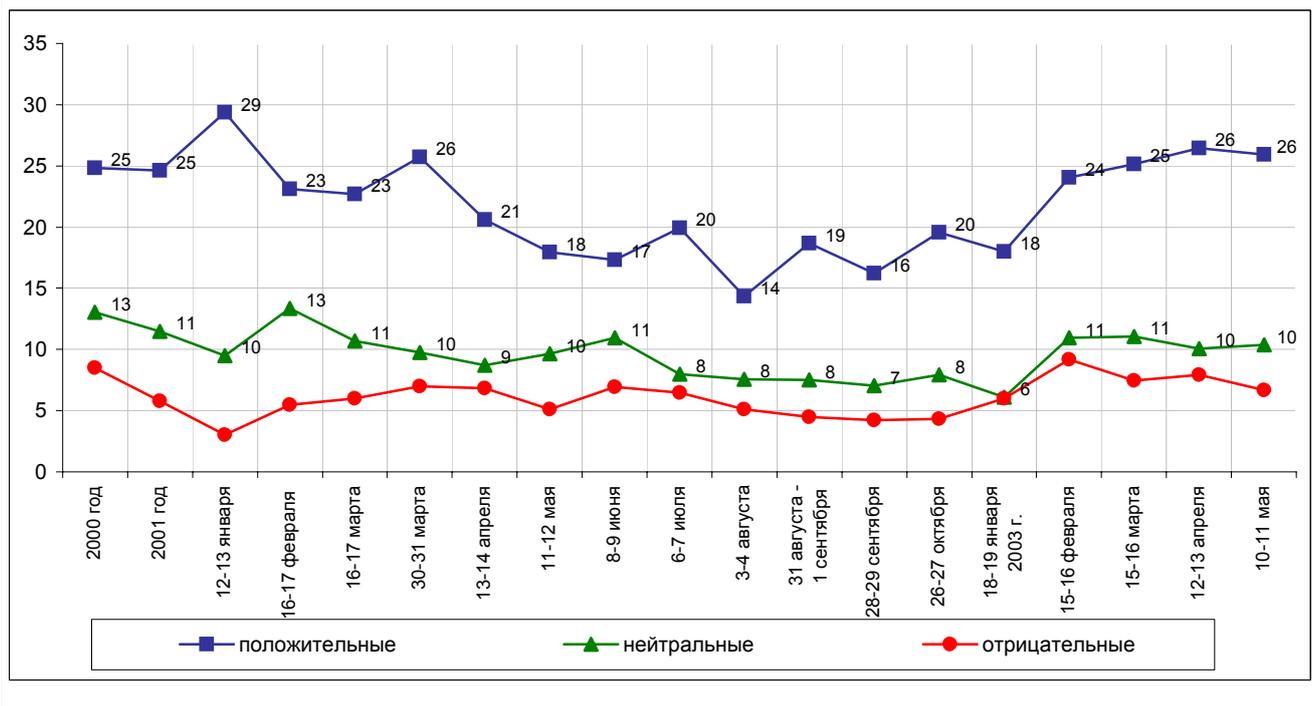


Разговоры

ПРИХОДИЛОСЬ ЛИ ВАМ ЗА ПОСЛЕДНЮЮ НЕДЕЛЮ СЛЫШАТЬ РАЗГОВОРЫ О В.ПУТИНЕ, О ЕГО ДЕЙСТВИЯХ И ВЫСКАЗЫВАНИЯХ, И ЕСЛИ ДА, ТО ЧАСТО ИЛИ РЕДКО?



А КАКИЕ ОЦЕНКИ В РАЗГОВОРАХ ЛЮДЕЙ О В.ПУТИНЕ ВСТРЕЧАЛИСЬ ВАМ ЧАЩЕ - ПОЛОЖИТЕЛЬНЫЕ, ОТРИЦАТЕЛЬНЫЕ ИЛИ НЕЙТРАЛЬНЫЕ? (Ответы заявивших, что им приходилось слышать разговоры о В. Путине.)



	Все опрошенные	Голосовали бы за партию...		Голосовали бы за...		Адаптация			Пол		Возраст			Образование				Доход на чл.семьи			Тип населенного пункта					Федеральные округа						
		"Единая Россия"	КПРФ	Путин	Зюганова	оптимисты	адаптированные	пессимисты	неадаптированные	пессимисты	мужчины	женщины	18 - 35 лет	36 - 48 лет	старше 48 лет	ниже среднего	среднее общее	среднее специальное	высшее	до 1000 руб.	1000 - 2000 руб.	более 2000 руб.	Москва	мегаполисы	бол.города	мал.города	села	Центральный	Северо-Западный	Южный	Приволжский	Уральский
Доли групп (%)	100	21	22	49	15	29	31	38	47	53	32	30	38	19	34	34	12	25	35	31	6	12	17	38	27	25	10	9	23	7	15	5

КАК ВЫ СЕГОДНЯ ОЦЕНИВАЕТЕ РАБОТУ В.ПУТИНА НА ПОСТУ ПРЕЗИДЕНТА РОССИИ - ОТЛИЧНО, ХОРОШО, УДОВЛЕТВОРИТЕЛЬНО, ПЛОХО ИЛИ ОЧЕНЬ ПЛОХО?

отлично и хорошо	43	69	26	63	19	52	45	34	37	48	54	36	40	43	43	43	43	40	42	43	44	47	49	39	42	47	48	46	49	41	35	17	
удовлетворительно	42	27	47	34	44	39	41	46	43	41	35	45	45	36	41	42	50	41	42	46	42	43	37	45	40	38	42	47	41	48	44	49	
плохо и очень плохо	13	2	25	2	36	8	11	18	18	8	10	16	13	17	13	11	7	14	14	9	13	8	11	14	14	12	7	8	8	8	10	16	35
затрудняюсь ответить	3	1	1	1	1	2	3	2	3	3	2	3	3	4	2	3	0	4	2	1	1	2	3	2	4	3	4	0	2	0	4	0	

	Россия, все	Голосовали бы за партию ...		Голосовали бы за...		Адаптация		Пол		Возраст			Образование				Доход на чл.семьи			Тип населенного пункта				Федеральные округа							Пол		Возраст				
		"Единая Россия" КПРФ	...Путин	...Зюганова	оптимисты адаптированные	пессимисты неадаптированные	пессимисты	мужчины	женщины	18 - 35 лет	36 - 50 лет	старше 50 лет	ниже среднего	среднее общее	среднее специальное	высшее	до 1000 руб.	1000 - 2000 руб.	более 2000 руб.	мегаполисы	бол. города	мал. города	села	Центральный	Северо-Западный	Южный	Приволжский	Уральский	Сибирский	Дальневосточный	Москва, все	мужчины	женщины	18 - 35 лет	36 - 50 лет	старше 50 лет	
Доли групп (%)	100	21	22	49	15	29	31	38	47	53	32	30	38	19	34	34	12	25	35	31	12	17	38	27	25	10	9	23	7	15	5	100	48	52	33	32	36

ПРИХОДИЛОСЬ ЛИ ВАМ ЗА ПОСЛЕДНЮЮ НЕДЕЛЮ СЛЫШАТЬ РАЗГОВОРЫ О В.ПУТИНЕ, О ЕГО ДЕЙСТВИЯХ И ВЫСКАЗЫВАНИЯХ, И ЕСЛИ ДА, ТО ЧАСТО ИЛИ РЕДКО?

слышать не приходилось	54	47	49	53	54	55	51	55	53	55	56	52	53	54	57	53	50	60	51	53	61	55	52	51	53	54	55	53	45	55	62	60	58	61	54	65	61
часто	29	35	31	29	29	29	31	28	31	27	26	31	31	30	27	29	34	26	29	32	25	30	28	34	25	25	35	29	42	31	28	27	27	27	26	25	29
редко	15	16	14	16	12	16	15	15	13	17	17	14	15	15	15	15	15	11	18	13	11	15	18	13	19	19	9	16	12	13	10	13	14	12	18	11	10
затрудняюсь ответить	2	2	6	2	6	1	3	2	2	2	1	3	2	2	2	3	1	2	2	2	2	0	3	2	3	2	1	2	1	1	0	1	1	1	2	0	0

**А КАКИЕ ОЦЕНКИ В РАЗГОВОРАХ ЛЮДЕЙ О В.ПУТИНЕ ВСТРЕЧАЛИСЬ ВАМ ЧАЩЕ - ПОЛОЖИТЕЛЬНЫЕ, ОТРИЦАТЕЛЬНЫЕ ИЛИ НЕЙТРАЛЬНЫЕ?
(Ответы заявивших, что им приходилось слышать разговоры о В. Путине.)**

положительные	26	37	22	35	16	28	28	23	25	27	24	25	28	29	24	25	28	24	27	25	19	23	27	30	23	17	30	32	26	25	26	22	20	25	22	19	26
нейтральные	10	10	9	8	7	11	11	9	11	10	12	11	9	10	9	11	12	8	10	11	13	12	10	9	10	15	10	7	15	11	7	9	11	7	12	9	6
отрицательные	7	4	15	2	17	4	7	9	8	6	4	7	8	4	7	7	9	5	7	7	6	8	7	6	8	10	3	4	10	8	3	7	8	6	11	6	4
затрудняюсь ответить	3	2	5	2	7	2	3	4	4	3	3	5	2	3	3	5	1	3	4	3	1	3	4	4	5	3	3	3	4	1	1	2	4	1	1	2	3

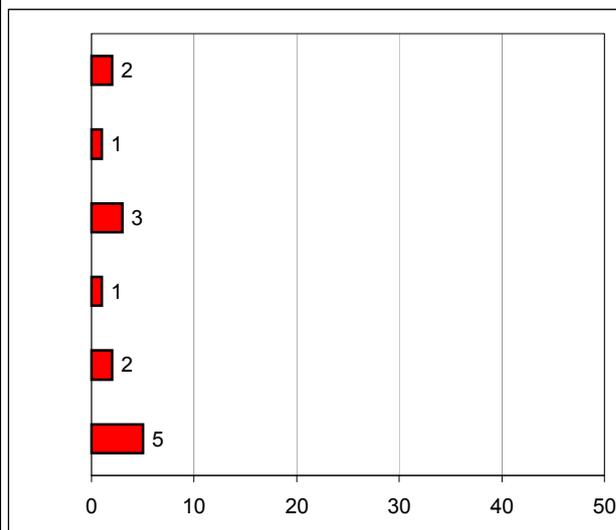
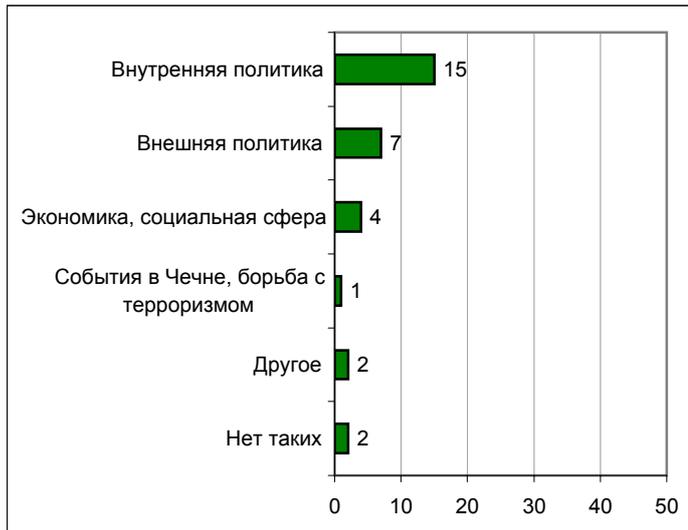
Высказывания и действия

Россия

ПЕРЕЧИСЛИТЕ, ПОЖАЛУЙСТА, НЕСКОЛЬКО ВЫСКАЗЫВАНИЙ, РЕШЕНИЙ И ДЕЙСТВИЙ В.ПУТИНА ЗА ПРОШЕДШУЮ НЕДЕЛЮ, КОТОРЫЕ ВАМ ЗАПОМНИЛИСЬ И ПОНРАВИЛИСЬ, НЕ ВЫЗВАЛИ ВОЗРАЖЕНИЙ.

ПЕРЕЧИСЛИТЕ, ПОЖАЛУЙСТА, НЕСКОЛЬКО ВЫСКАЗЫВАНИЙ, РЕШЕНИЙ И ДЕЙСТВИЙ В.ПУТИНА ЗА ПРОШЕДШУЮ НЕДЕЛЮ, КОТОРЫЕ ВАМ ЗАПОМНИЛИСЬ И НЕ ПОНРАВИЛИСЬ, ВЫЗВАЛИ ВОЗРАЖЕНИЯ.

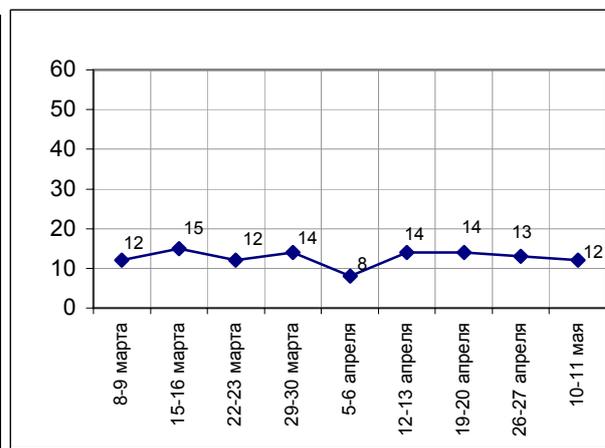
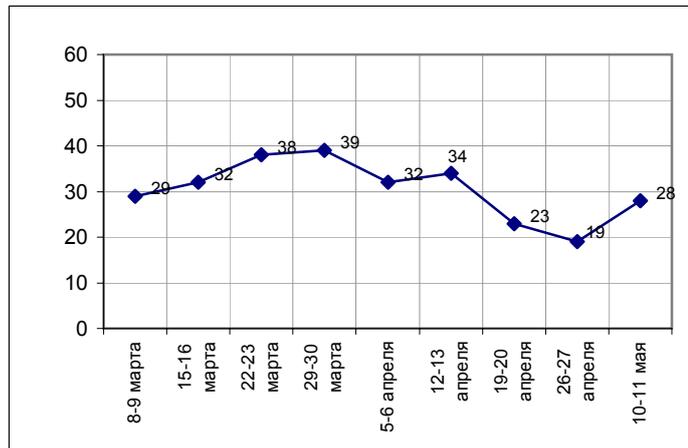
(открытые вопросы)



	8-9 марта	15-16 марта	22-23 марта	29-30 марта	5-6 апреля	12-13 апреля	19-20 апреля	26-27 апреля	10-11 мая
События в Чечне, борьба с терроризмом	1	<1	3	5	1	1	1	<1	1
Экономика, социальная сфера	9	10	4	5	10	5	3	5	4
Внутренняя политика	5	11	2	3	3	6	3	6	15
Внешняя политика	13	10	31	28	21	21	16	7	7
Другое	3	2	2	2	1	2	1	2	2
Нет таких	1	1	1	1	2	2	1	1	2
Затрудняюсь ответить, нет ответа	71	68	62	61	68	66	77	81	72

	8-9 марта	15-16 марта	22-23 марта	29-30 марта	5-6 апреля	12-13 апреля	19-20 апреля	26-27 апреля	10-11 мая
События в Чечне, борьба с терроризмом	1	1	1	1	1	1	1	<1	1
Экономика, социальная сфера	5	5	2	3	2	3	2	3	3
Внутренняя политика	1	4	1	2	<1	2	1	2	2
Внешняя политика	1	1	4	2	3	5	4	2	1
Другое	2	2	1	2	1	1	2	2	2
Нет таких	4	3	4	5	3	4	5	5	5
Затрудняюсь ответить, нет ответа	88	85	88	86	92	86	86	87	88

Доля ответивших на вопрос



Суждения респондентов

За неделю с 5 по 11 мая доля россиян, назвавших понравившиеся высказывания и действия В. Путина, значительно увеличилась, а процент указавших непонравившиеся публичные акты президента остался неизменным.

Впервые с начала американо-иракского конфликта лидирующее место среди тематических групп занял блок "Внутренняя политика". Это связано с выступлениями главы государства на торжественном приеме в Кремле, посвященном Дню Победы, и на параде (*"парад был на Красной площади – поздравлял ветеранов", "выступление в честь Победы в Кремле", "очень сердечно поздравлял ветеранов войны"*). Кроме того, респонденты упоминали поездки В. Путина по стране (*"встречи с народом, поездки по стране", "очень приятно было узнать, что Путин в Туле интересуется нашей жизнью", "выступление в Туле на оружейном заводе"*) и другие внутривластные события (*"действия по подъему Вооруженных сил", "помощь простым людям при ЧП", "многого делается в стране в целом хорошего, положительного"*).

Не остались без внимания зарубежные встречи и поездки президента (*"встреча с украинским президентом: нужно дружить славянам", "переговоры с лидером Таджикистана", "встреча с главой Казахстана"*), позиция в связи с военными действиями США в Ираке (*"решение Путина по вопросу Ирака – разрешение военного конфликта мирным путем", "войска не ввел в Ирак – не вмешался", "помогали в Ираке беженцам"*), а также ряд других внешнеполитических событий (*"он пытается найти общий язык с Англией и США", "призывает другие страны объединяться для борьбы с терроризмом", "желание заключить со всеми мир", "отстаивает интересы России"*).

По-прежнему россияне с удовлетворением говорят об увеличении размеров пенсий (*"повышают постепенно пенсии", "пенсии стали платить вовремя"*) и отмечают меры В. Путина по разрешению некоторых социальных проблем (*"молодым семьям выделить субсидии на приобретение жилья", "помощь детям", "нравится, что он болеет за народ"*).

Негативные высказывания наших сограждан в первую очередь были посвящены проблемам экономики и социальной сферы (*"не уделяет внимания сельскому хозяйству", "пенсия плохо прибавляется, коммунальные услуги повышаются", "что учителя до сих пор бедствуют"*). Помимо этого опрошенные говорили о различных реалиях внутренней политики (*"мало требует с подчиненных: нужно проверять, что они делают", "мало влияет на правительство", "скужающий вид на параде Победы"*).

Открытый вопрос: Перечислите, пожалуйста, несколько высказываний, решений и действий В. Путина за прошедшую неделю, которые Вам запомнились и понравились, не вызвали возражений.

(в % от числа опрошенных по России)

Внутренняя политика	15
Церемониальные события	10
<ul style="list-style-type: none"> • "Ветеранов поздравил"; "прямой эфир с парада"; "очень сердечно поздравлял ветеранов войны"; "понравилось, как он выступал на параде, на Красной площади"; "парад был на Красной площади – поздравлял ветеранов"; "возлагал цветы к Могиле неизвестного солдата"; "поздравил ветеранов тепло и добро с Днем Победы"; "поздравил ветеранов с Днем Победы по телевидению"; "выступление в честь Победы"; "выступление на параде"; "высказывания на 9 мая"; "выступал на параде с поздравлением"; "... фронтовиков поздравил хорошо"; "организация праздника Победы". 	3
Встречи, поездки	3
<ul style="list-style-type: none"> • "Очень приятно было узнать, что Путин в Туле, интересуется нашей жизнью"; "в Туле был на неделе, много мест посетил, с простым народом встретился"; "поездки по городам России"; "встреча с народом, поездки по стране"; "встреча со средними слоями населения"; "выезды по стране"; "в Туле пришел к женщине – ветерану Великой Отечественной войны"; "встреча с патриархом"; "выступление в Туле на оружейном заводе"; "Алексию II пасхальный подарок, встречался с ветеранами в Туле". 	1
Армия	1
<ul style="list-style-type: none"> • "Возрождают армию"; "нужно укреплять армию"; "действия по подъему вооруженных сил"; "переход военнослужащих на контрактную основу"; "в 2007 году будет контрактная армия". 	1
Внимание пострадавшим от стихийных бедствий и катастроф	1
<ul style="list-style-type: none"> • "В Иркутской области оказать помощь пострадавшим"; "помощь простым людям при ЧП"; "при наводнении на юге России и при пожарах на Дальневосточной зоне постоянно заботится о них, выезжает на места бедствий"; "выделил деньги пострадавшим от наводнений". 	1
Другое	1
<ul style="list-style-type: none"> • "Многое делается в стране в целом хорошего и положительного"; "пытается наладить вопрос с коррупцией"; "в российском космосе о профессионализме людей"; "реакция на то, что у нас подозревался человек с диагнозом атипичная пневмония"; "его решение о создании представителей в федеральных округах". 	1
Внешняя политика	7
Встречи, поездки	2
<ul style="list-style-type: none"> • "В Ялте решал взаимоотношения России с Украиной"; "встреча с главой Казахстана"; "был в Ялте, ездил к туркменам"; "визит в Японию"; "встреча с украинским президентом: нужно дружить славянам"; "переговоры с лидером Таджикистана"; "был в Крыму, в Киргизии"; "в Крыму был, с Кучмой говорил". 	2

Американо-иракский конфликт	2
<ul style="list-style-type: none"> • <i>"Помогали в Ираке беженцам"; "оказывал материальную помощь пострадавшим в Ираке"; "не бомбить Ирак"; "решение Путина по вопросу Ирака – решение венного конфликта мирным путем"; "войска не ввел в Ирак, не вмешался"; "которые касаются Ирака"; "что в Ираке не нашли оружия массового уничтожения"; "что не Буш должен решать в Ираке, а ООН и Совет Безопасности".</i> 	
Другие события	3
<ul style="list-style-type: none"> • <i>"Действия по сближению Америки и России"; "он пытается найти общий язык с Англией и США"; "желание заключить со всеми мир"; "призывает другие страны объединяться для борьбы против терроризма"; "отстаивает интересы России"; "соболезнование Китаю по поводу гибели субмарины".</i> 	
Экономика, социальная сфера	4
Выплаты, цены	2
<ul style="list-style-type: none"> • <i>"Чтобы пенсии получали вовремя"; "пенсии стали платить вовремя"; "вопрос о пенсии"; "повышает постепенно пенсии"; "вовремя выплата пособий, пенсий"; "повысили пенсии".</i> 	
Социальный аспект	2
<ul style="list-style-type: none"> • <i>"Приоритет – повышение жизненного уровня народа"; "молодым семьям выделить субсидии на приобретение жилья"; "много делает для людей и для нас, пенсионеров"; "нас, стариков, не забывает"; "понравилось, что он болеет за народ, не забывает пенсионеров"; "пенсионерам помог, не оставил в беде. Катастрофы – помощь детям"; "отношение к пенсионерам и ветеранам"; "помощь ветеранам Великой Отечественной войны"; "отменил принятый Госдумой закон об отмене детских пособий".</i> 	
События в Чечне, борьба с терроризмом	1
<ul style="list-style-type: none"> • <i>"Старается улучшить жизнь людей в Чечне"; "его появление в Чечне"; "решение Путина провести референдум в Чечне и о принятии Конституции Чеченской республики"; "о присвоении денег в Чечне"; "частичный вывод войск из Чечни".</i> 	
Другое	2
<ul style="list-style-type: none"> • <i>"Энергичность его поступков, умен, порядочен – политика его нашей семье нравится"; "строгость, точность"; "простой, человечный мужик"; "Путин – очень грамотный политик"; "он спокойно разговаривает, без всяких эмоций"; "самый умный из всех"; "он старается, переживает, но с нами справиться трудно"; "всегда нравится его решительность".</i> 	
Нет таких	2
<ul style="list-style-type: none"> • <i>"Никакие"; "нет таких"; "ничего не понравилось".</i> 	
Затрудняюсь ответить, нет ответа	72

Открытый вопрос: Перечислите, пожалуйста, несколько высказываний, решений и действий В. Путина за прошедшую неделю, которые Вам запомнились и не понравились, вызвали возражения.

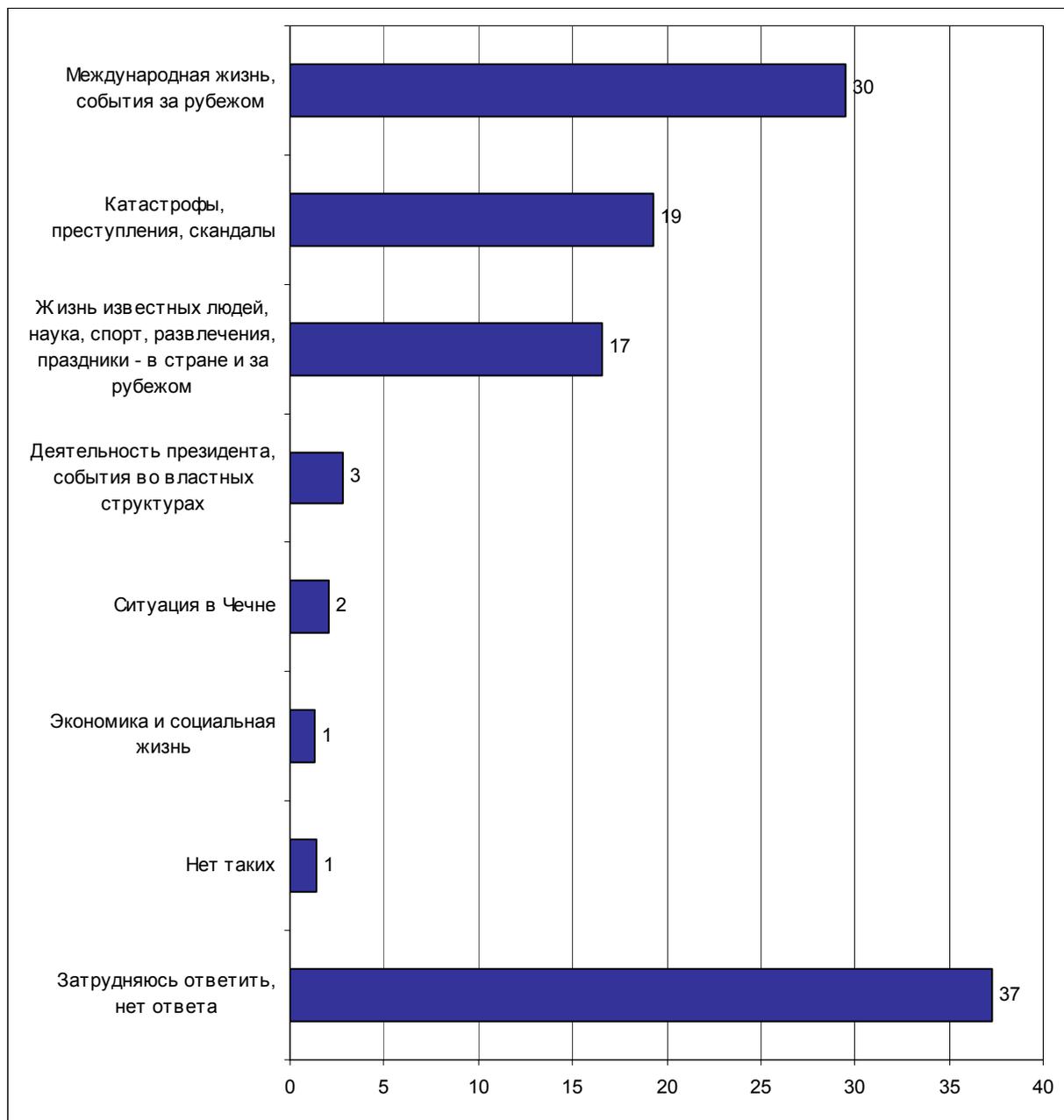
(в % от числа опрошенных по России)

Экономика, социальная сфера	3
<ul style="list-style-type: none"> • "Безучастие в социальной сфере, увеличение квартплаты"; "что учителя до сих пор бедствуют"; "то, что люди живут очень уж скудно"; "инфляция растет"; "я – медик, зарплата очень маленькая"; "ввели закон об очень большой пошлине на импортные автомобили"; "внутренняя экономическая политика, вернее, ее отсутствие"; "не уделяет внимания сельскому хозяйству"; "мало добавил"; "процент повышения пенсий очень низкий"; "не вмешался, чтобы меньше платить за квартиру людям"; "мала пенсия"; "пенсия плохо прибавляется, коммунальные услуги повышаются". 	
Внутренняя политика	2
<ul style="list-style-type: none"> • "Мало влияет на правительство"; "команду выгнать"; "дает указания, но их не выполняют"; "мало требует с подчиненных, нужно проверять, что они делают"; "скужающий вид на параде Победы"; "только недавно поздравил Алесия с Пасхой – глупо и показуха"; "важного ничего не сказал, чествуют только ветеранов войны". 	
Внешняя политика	1
<ul style="list-style-type: none"> • "Не воевать с Ираком"; "что мы идем на поводу у Америки"; "внешняя политика"; "сначала собирался поддержать Ирак, а потом отказался"; "поездка в Киев". 	
События в Чечне, борьба с терроризмом	1
<ul style="list-style-type: none"> • "Чечня – мудрят много"; "до сих пор в Чечне идет война"; "много внимания уделяет Чечне, а толку нет"; "амнистия боевикам-чеченцам". 	
Другое	2
<ul style="list-style-type: none"> • "Слишком мягкий"; "нерешительный"; "мало о личной жизни показывают"; "много обещаний – мало дел"; "показушная религиозность"; "купил дорогой автомобиль"; "серенький – ни да, ни нет"; "все неправильно, все не нравится". 	
Нет таких	5
<ul style="list-style-type: none"> • "Ничего нет"; "не было такого"; "все решения умные, нет таких, которые не понравились бы"; "нет таких: я слушаю Путина с удовольствием"; "все говорит правильно". 	
Затрудняюсь ответить, нет ответа	88

События недели



Открытый вопрос: Какие события прошедшей недели, о которых сообщалось в средствах массовой информации, больше всего заинтересовали Вас, привлекли Ваше внимание?



Суждения респондентов

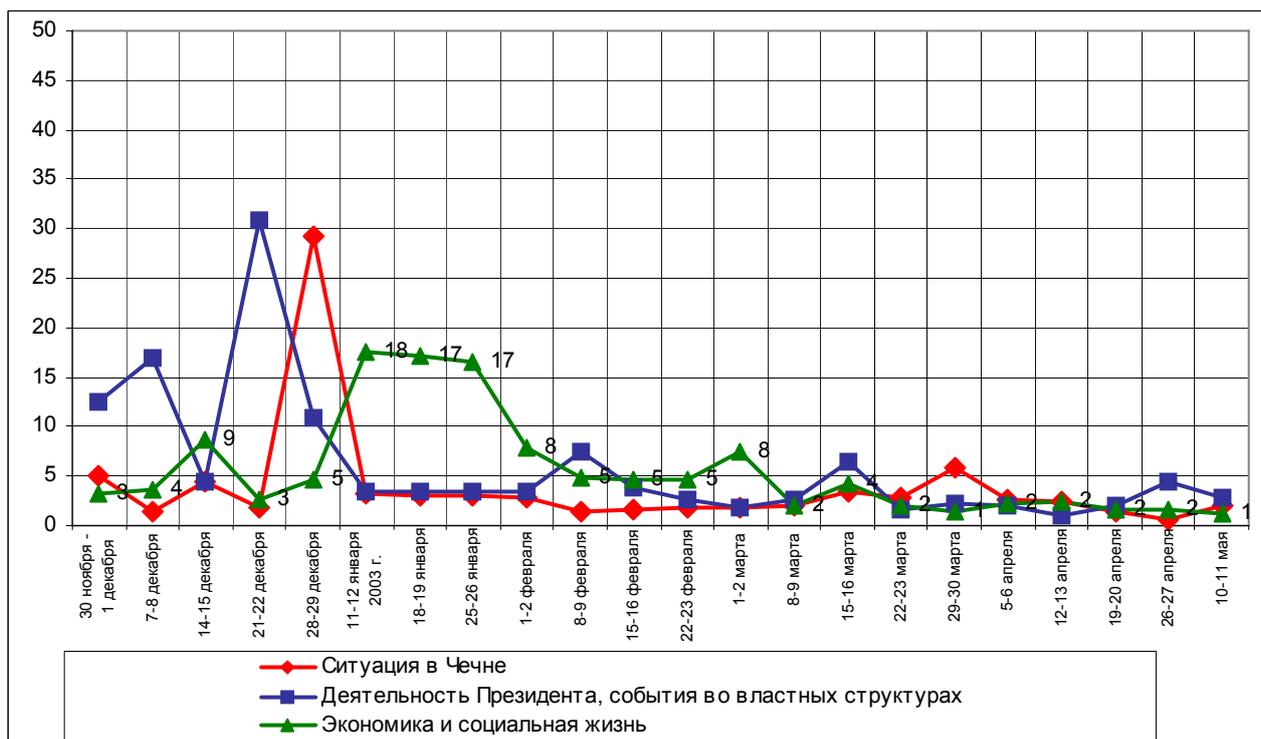
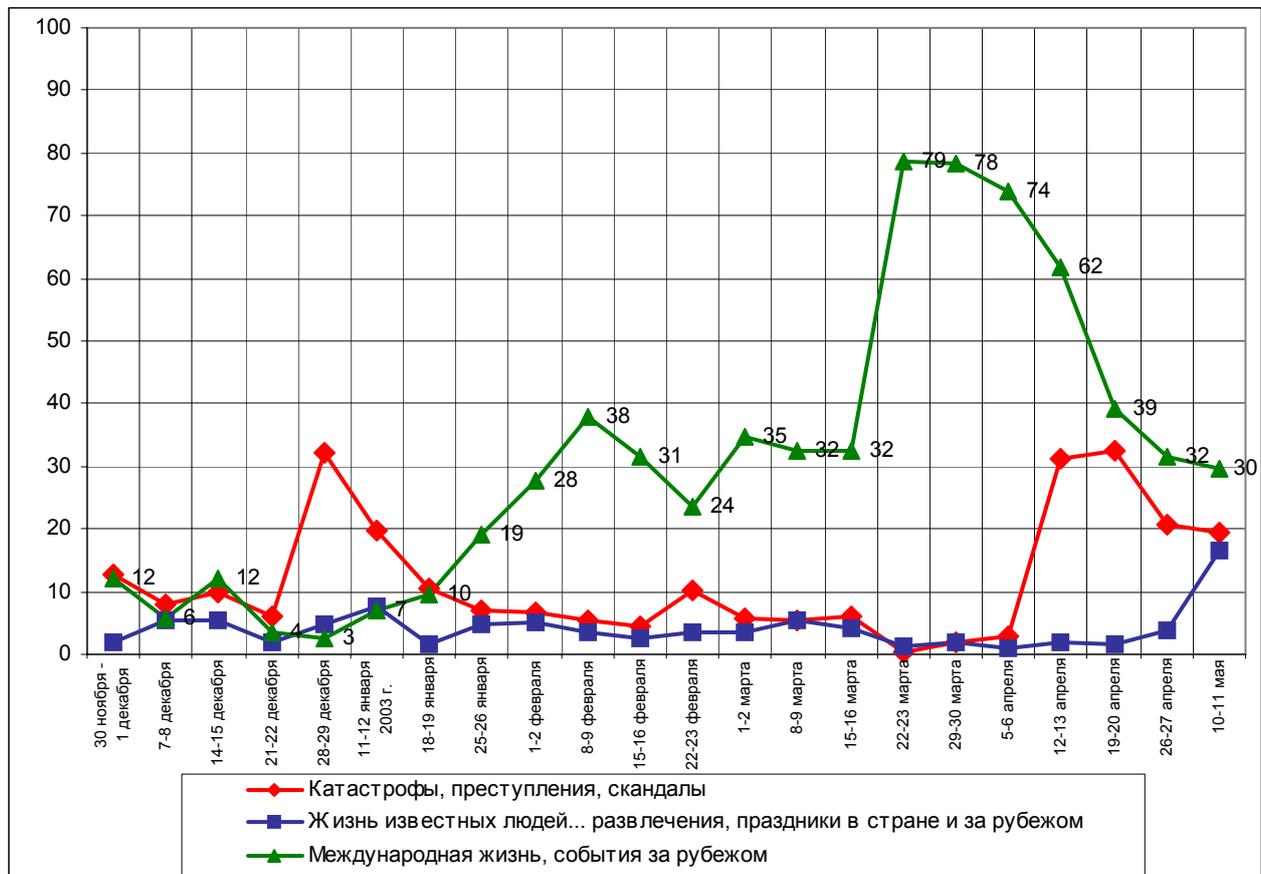
(в % от числа опрошенных по России)

Международная жизнь, события за рубежом	30
Атипичная пневмония	21
<ul style="list-style-type: none"> • <i>"Болезнь века – атипичная пневмония"; "большое количество заболевших атипичной пневмонией"; "эпидемия атипичной пневмонии, что нашли лекарство для лечения – что нашли способ быстрого определения этой болезни"; "эпидемия атипичной пневмонии в Китае и мире"; "закрытие границы с Китаем из-за атипичной пневмонии"; "информация о распространении вируса пневмонии".</i> 	
Противостояние США и Ирака	7
<ul style="list-style-type: none"> • <i>"Урегулирование в Ираке, разрушения; было красиво при Хусейне, а сейчас – все разрушено"; "США разорили Багдад, это очень обидно"; "жалко иракцев – как они мучаются после войны"; "бомбежки Ирака и послевоенные перестановки"; "Ирак после войны в руинах"; "действия Америки в Ираке"; "раздел нефти в Ираке"; "в Ираке до сих пор еще не нашли оружия массового уничтожения"; "восстановление Ирака"; "заявление Германии и Франции о восстановлении Ирака только через ООН"; "события в Ираке, беспорядки".</i> 	
Другие зарубежные события	2
<ul style="list-style-type: none"> • <i>"В Канаде легализовали курить марихуану"; "землетрясение в Турции"; "столкнулся поезд с автобусом где-то за границей"; "торнадо над Америкой: жалко, что мало"; "референдум в Литве"; "в Конго произошла авиакатастрофа с украинским самолетом".</i> 	
Международные переговоры, зарубежные поездки российских политических лидеров	1
<ul style="list-style-type: none"> • <i>"Налаживание отношений с США"; "на прошедшей неделе Путина встречали на Украине"; "вопрос о союзе Белоруссии и России обсуждается"; "встреча Путина и премьер-министра Великобритании в России"; "Путин встречался на Украине с президентом Кучмой – решали вопросы по газу, электроэнергрии"; "поездки Путина на Украину"; "встреча в Душанбе лидеров стран СНГ".</i> 	
Катастрофы, преступления, скандалы	19
Взрывы, аварии, катастрофы	8
<ul style="list-style-type: none"> • <i>"Катастрофа автобуса"; "аварии вертолетов"; "вертолет разбился, который пожары тушил"; "вертолет разбился с корреспондентами на борту"; "МИГ потерпел аварию в Ханты-Мансийске из-за отказа двигателей"; "крушение вертолета"; "разбился вертолет МЧС"; "авария вертолета в Якутии"; "взрыв на 9 мая в Омске"; "гибель вертолета на лесном пожаре"; "разбился самолет, снимавший репортаж с места пожара"; "упал Ил-76 – погибло 120 человек"; "разбился вертолет МЧС с журналистами и специалистами – это очень скорбно".</i> 	
Природные катаклизмы, стихийные бедствия	8
<ul style="list-style-type: none"> • <i>"Горят леса в Читинской области"; "лесные пожары в России начались"; "торфяники горят"; "наводнение в Саратовской, Омской областях, пожар в Дальневосточной тайге"; "наводнение в Краснодарском крае, пожары на Дальнем Востоке"; "пожары в Подмосковье, Сибири"; "наводок на Волге".</i> 	

Криминальные события	2
<ul style="list-style-type: none"> • <i>"В Омске студент на стадионе бросил в толпу гранату"; "очень большой бардак в нашей стране: убийства, изнасилования, пьянство и наркомания – вечером невозможно выйти на улицу"; "все интересуется, переживала за криминал – убили заместителя мэра"; "убийство заместителя мэра Астрахани"; "события в армии – дезертирство"; "массовый побег солдат из армии".</i> 	
Пожар в школах-интернатах	2
<ul style="list-style-type: none"> • <i>"Пожары детских домов-интернатов"; "школы горели по России"; "детский приют горел под Иркутском"; "горят детские дома – никого не наказали"; "пожар в Иркутской области"; "пожар в детдоме глухонемых"; "лесные пожары, горят школы, интернаты".</i> 	
Атипичная пневмония	1
<ul style="list-style-type: none"> • <i>"Болезнь-пневмония проникла в нашу страну из Китая"; "проникновение пневмонии в Россию"; "атипичная пневмония в России"; "болезнь Китая, и уже до Благовещенска добралась".</i> 	
Жизнь известных людей, наука, спорт, развлечения, праздники – в стране и за рубежом	17
День Победы	14
<ul style="list-style-type: none"> • <i>"Концерт ко Дню Победы"; "чествование ветеранов – это очень трогательно"; "праздничные мероприятия"; "парад участников Великой Отечественной войны 9 мая на Красной площади: до слез пели гимн"; "как готовятся в Санкт-Петербурге к юбилею города"; "День Победы в стране отмечали масштабно"; "День радио, 9 мая"; "58 годовщина Победы"; "подготовка России к празднованию праздника Победы, сам праздник Победы – как он прошел в разных городах"; "празднование Дня Победы и парад на Красной площади в Москве"; "парад в честь Дня Победы"; "Пасха, родительский день"; "был хороший концерт наших звезд эстрады и 8, и 9 мая"; "вчера Путин поздравлял ветеранов"; "подготовка к празднованию Дня Победы – ветеранов хоть раз в год вспомним".</i> 	
Спорт	2
<ul style="list-style-type: none"> • <i>"Чемпионат мира по хоккею наши продули"; "наши проиграли в хоккей"; "наши футболисты в Албании и Грузии проиграли на Чемпионате мира – выбыли из турнира, а хоккеисты в Финляндии проиграли в предварительном турнире"; "хоккей – проигрыш нашей сборной на Чемпионат мира"; "чемпионат России по боксу"; "победа Каспарова в шахматном турнире".</i> 	
Деятельность президента, события во властных структурах	3
<ul style="list-style-type: none"> • <i>"Путин что-то умное говорил"; "визит президента в Тулу"; "поездка Грызлова на восток"; "перевод армии на контрактную основу"; "критика Касьянова – плохая работа правительства".</i> 	
Ситуация в Чечне	2
<ul style="list-style-type: none"> • <i>"В Грозном опять наши солдаты погибли"; "теракты в Чечне"; "прежде всего – это вопрос обустройства Чечни"; "началась стройка в Чечне, беженцы возвращаются на родину".</i> 	

Экономика и социальная жизнь	1
<ul style="list-style-type: none"><i>"Открыли новое метро"; "оплата за коммунальные услуги непомерная, тем более услуг нет – в городе нет воды"; "пенсии не хватает, т. к. цены растут каждый день"; "о росте цен на коммунальные услуги и транспорт междугородний"; "школьники будут проходить противопожарную подготовку"; "повышение в мае квартплаты".</i>	
Нет таких	1
<ul style="list-style-type: none"><i>"Никаких не было"; "ничего не привлекло внимание"; "ничего интересного не было"; "особо ничего не запомнилось".</i>	
Затрудняюсь ответить, нет ответа	37

Динамика

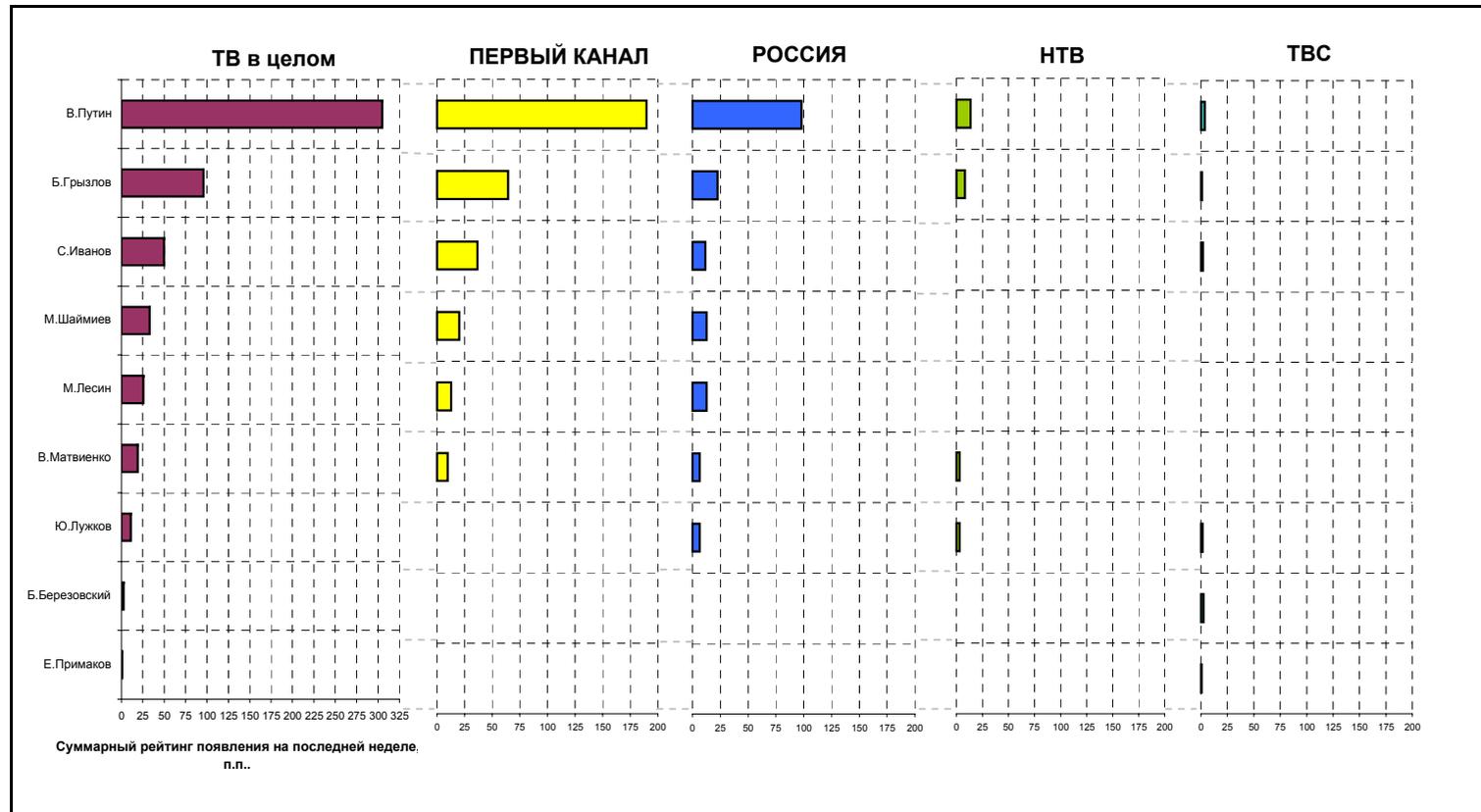


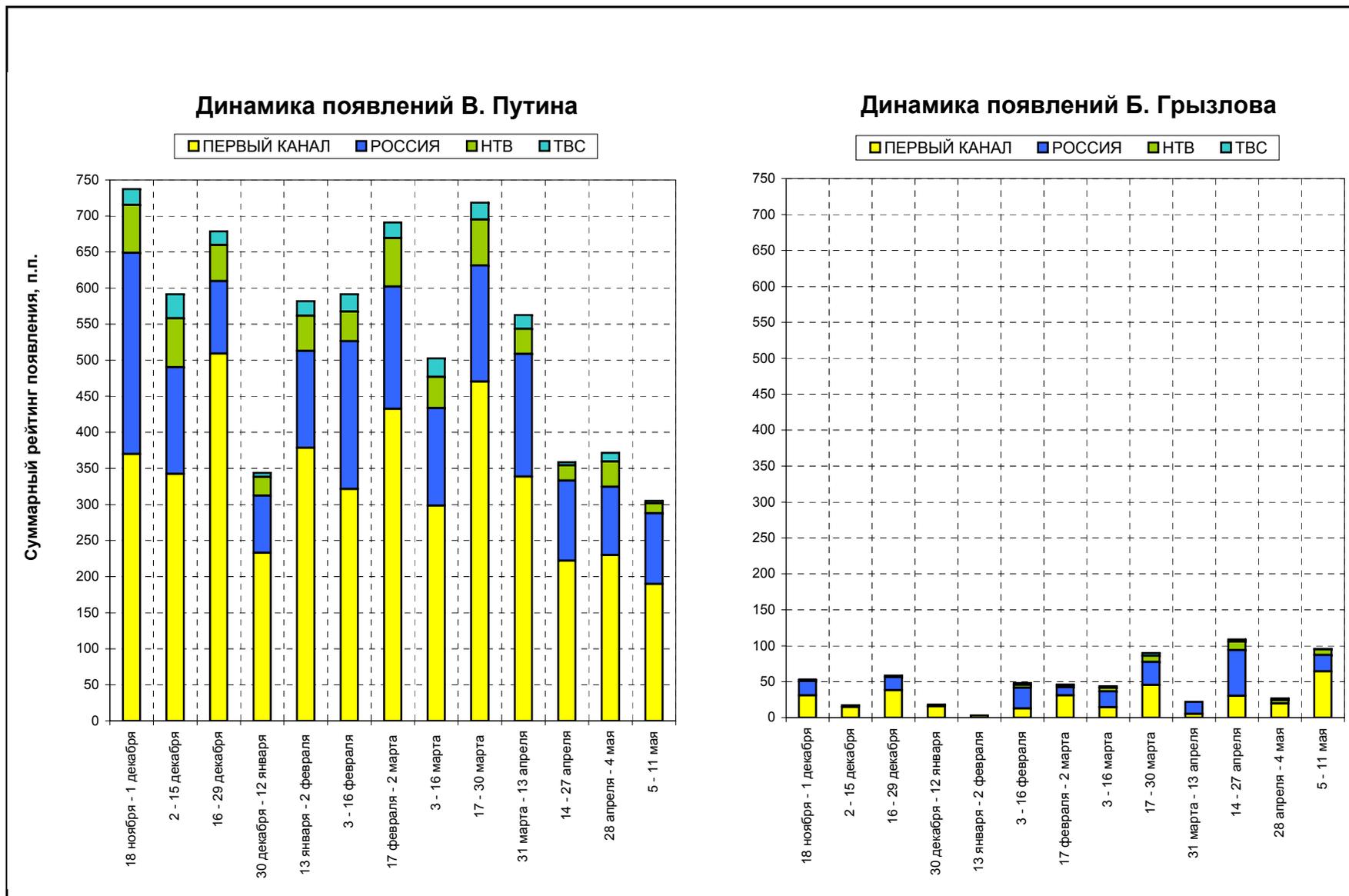
Охват ТВ-аудиторий

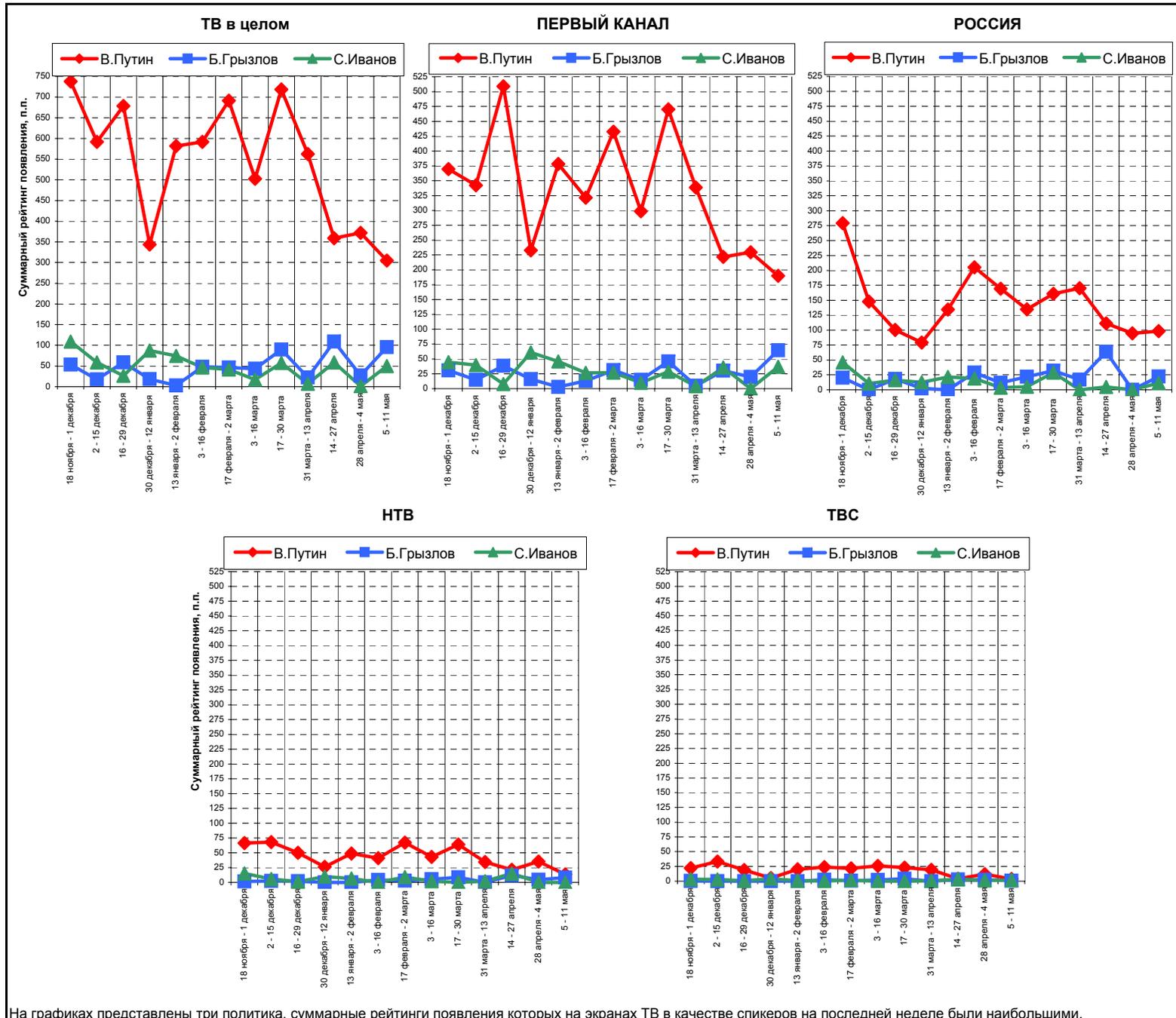


ТВ-измерения

Появления политиков

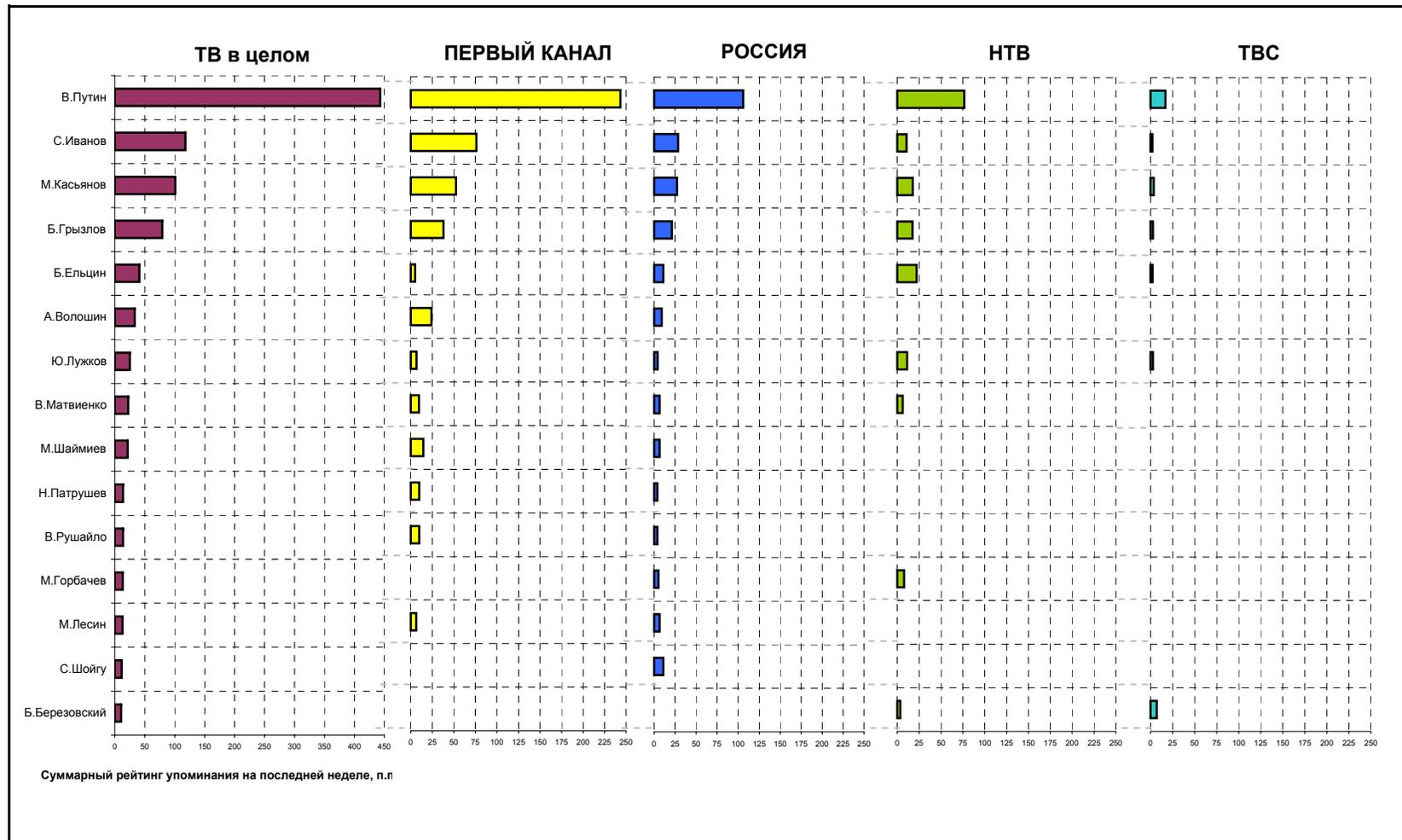


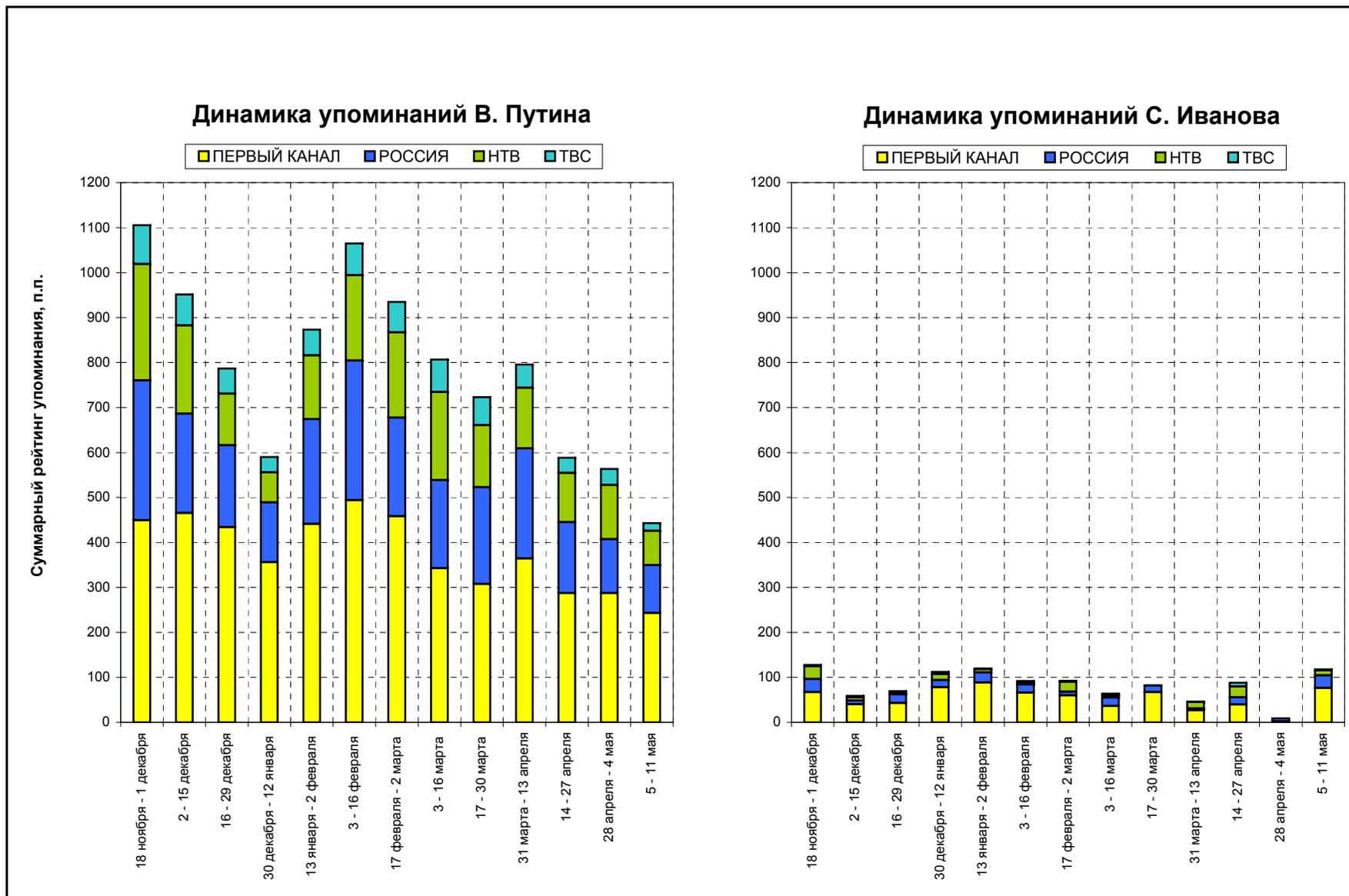


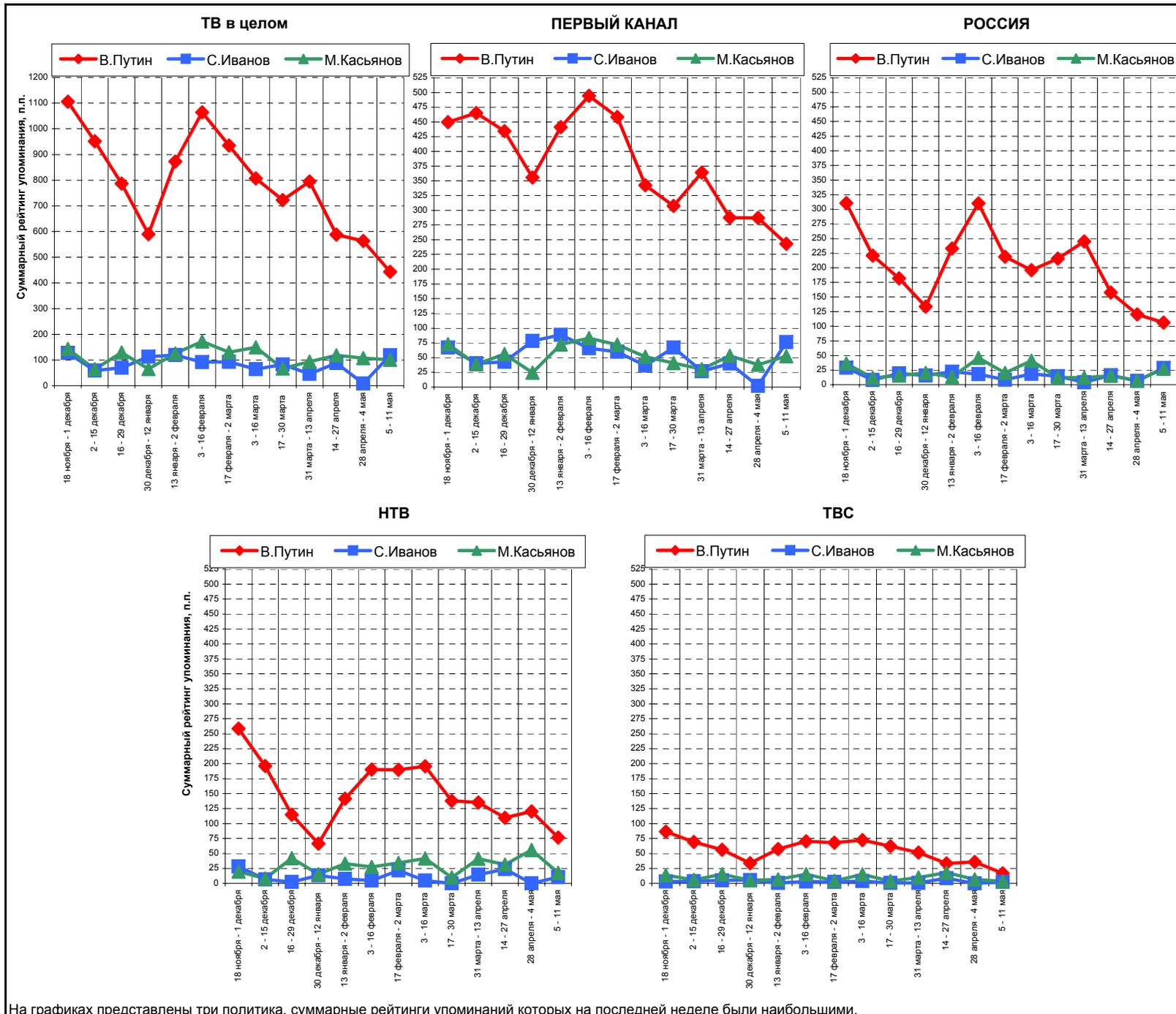


На графиках представлены три политика, суммарные рейтинги появления которых на экранах ТВ в качестве спикеров на последней неделе были наибольшими.

Упоминания политиков







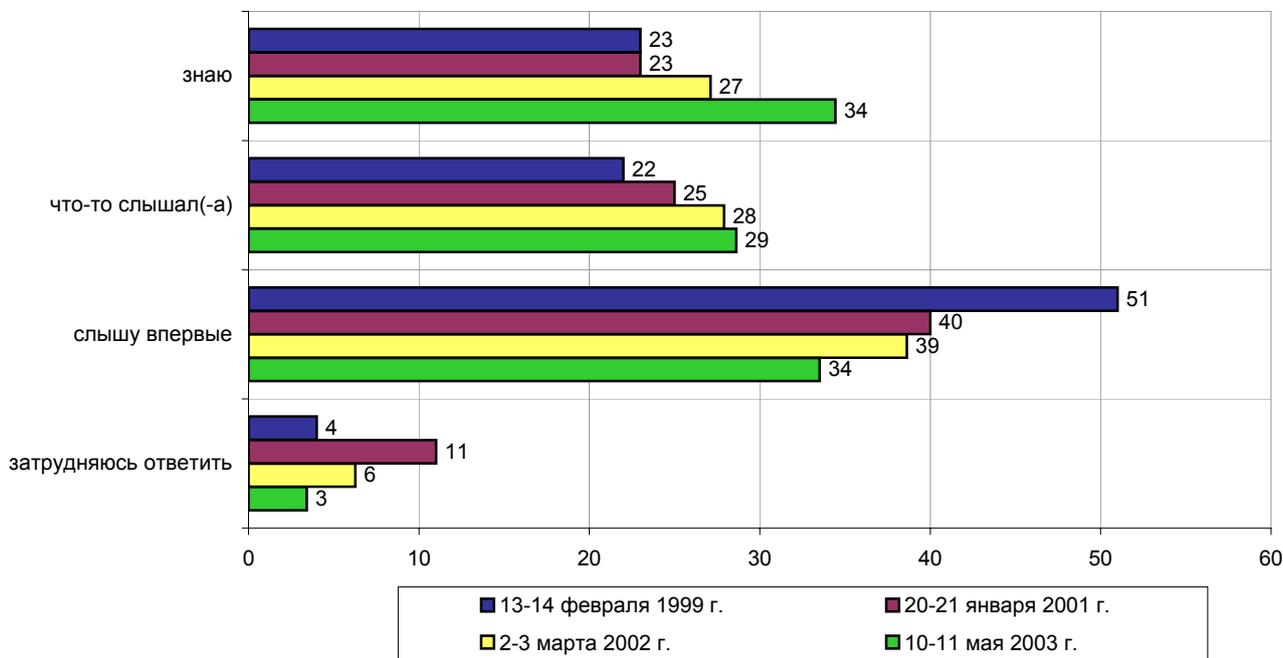
На графиках представлены три политика, суммарные рейтинги упоминаний которых на последней неделе были наибольшими.

Президентское Послание

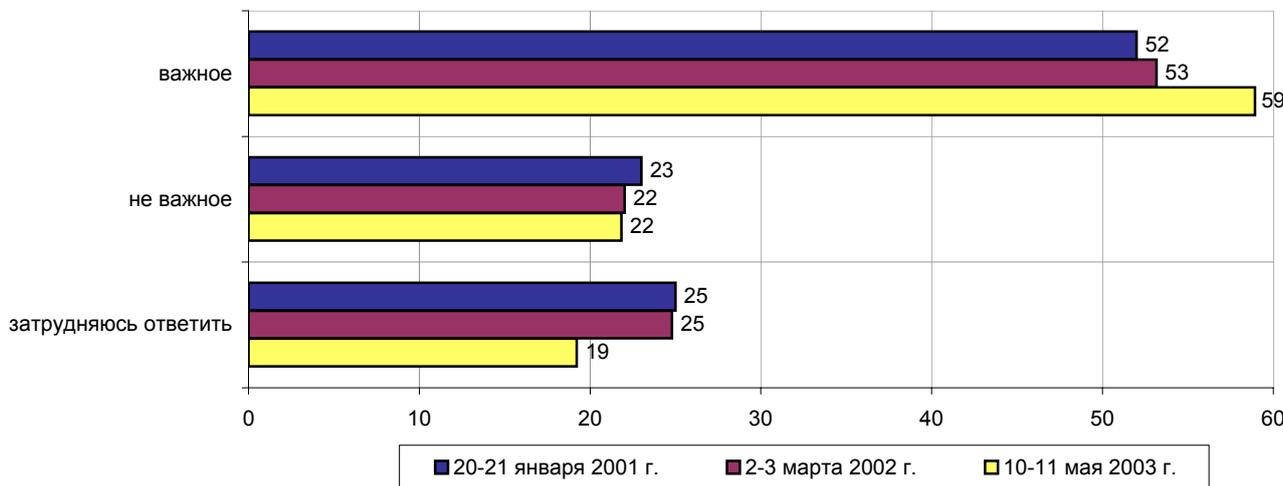


Опрос населения

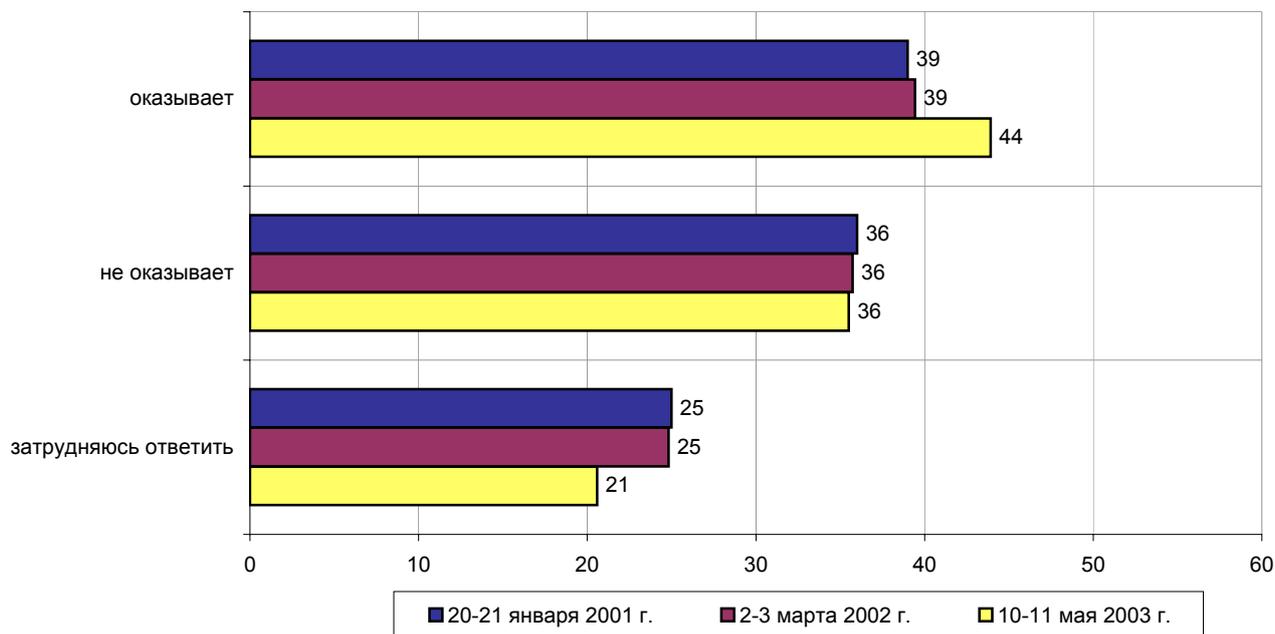
ЗНАЕТЕ ЛИ ВЫ, ЧТО-ТО СЛЫШАЛИ ИЛИ СЛЫШИТЕ СЕЙЧАС ВПЕРВЫЕ О ТОМ, ЧТО ПРЕЗИДЕНТ РОССИИ ЕЖЕГОДНО ВЫСТУПАЕТ ПЕРЕД ФЕДЕРАЛЬНЫМ СОБРАНИЕМ С ПОСЛАНИЕМ?



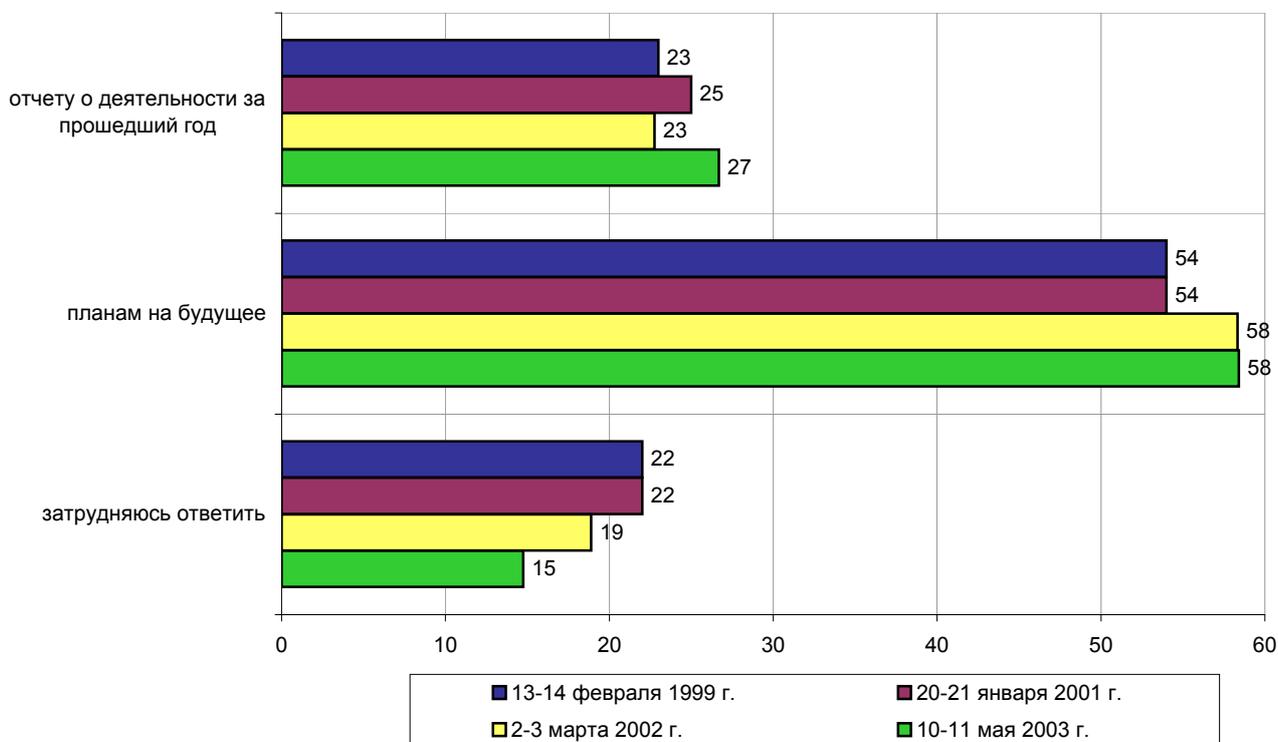
В СКОРОМ ВРЕМЕНИ В.ПУТИН ВЫСТУПИТ С ЕЖЕГОДНЫМ ПОСЛАНИЕМ ФЕДЕРАЛЬНОМУ СОБРАНИЮ. КАК ВЫ СЧИТАЕТЕ, ВЫСТУПЛЕНИЕ ПРЕЗИДЕНТА С ПОСЛАНИЕМ ФЕДЕРАЛЬНОМУ СОБРАНИЮ - ЭТО ВАЖНОЕ ИЛИ НЕ ВАЖНОЕ СОБЫТИЕ В ЖИЗНИ СТРАНЫ?



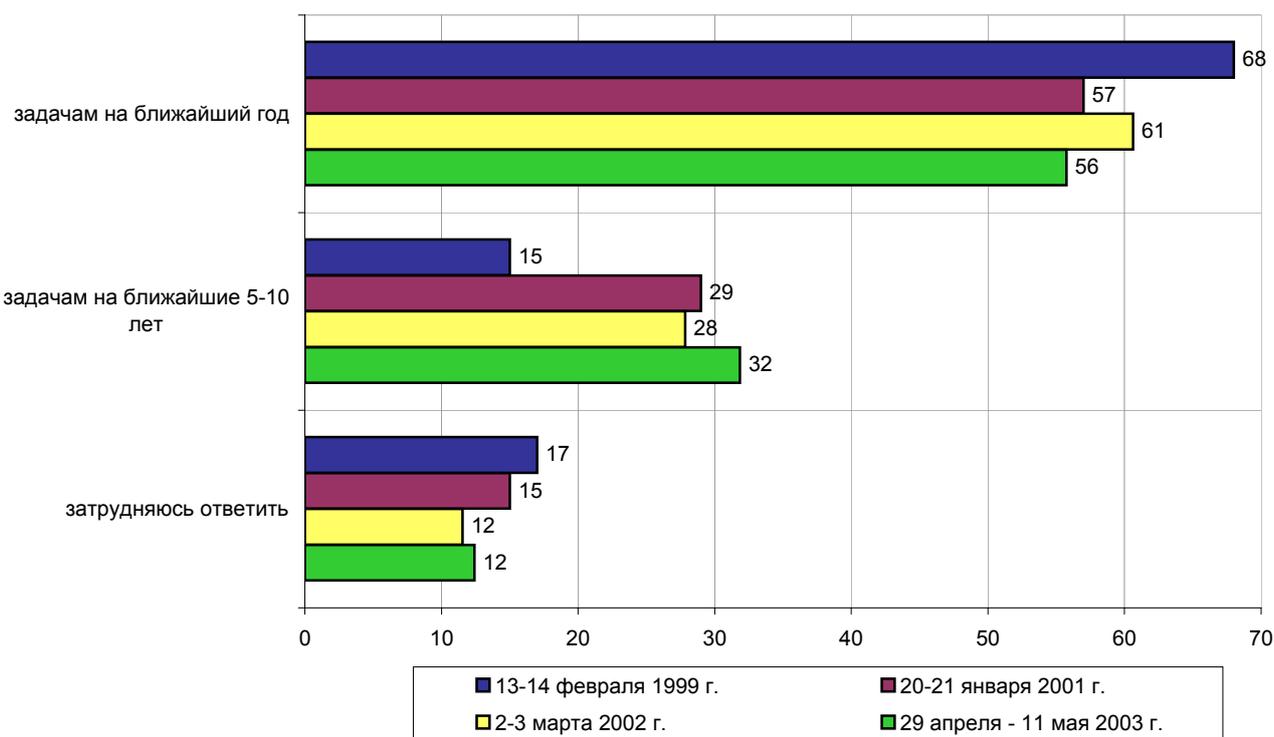
КАК ВЫ ДУМАЕТЕ, ПРЕЗИДЕНТСКОЕ ПОСЛАНИЕ В ЦЕЛОМ ОКАЗЫВАЕТ ИЛИ НЕ ОКАЗЫВАЕТ ВЛИЯНИЕ НА ЖИЗНЬ СТРАНЫ?



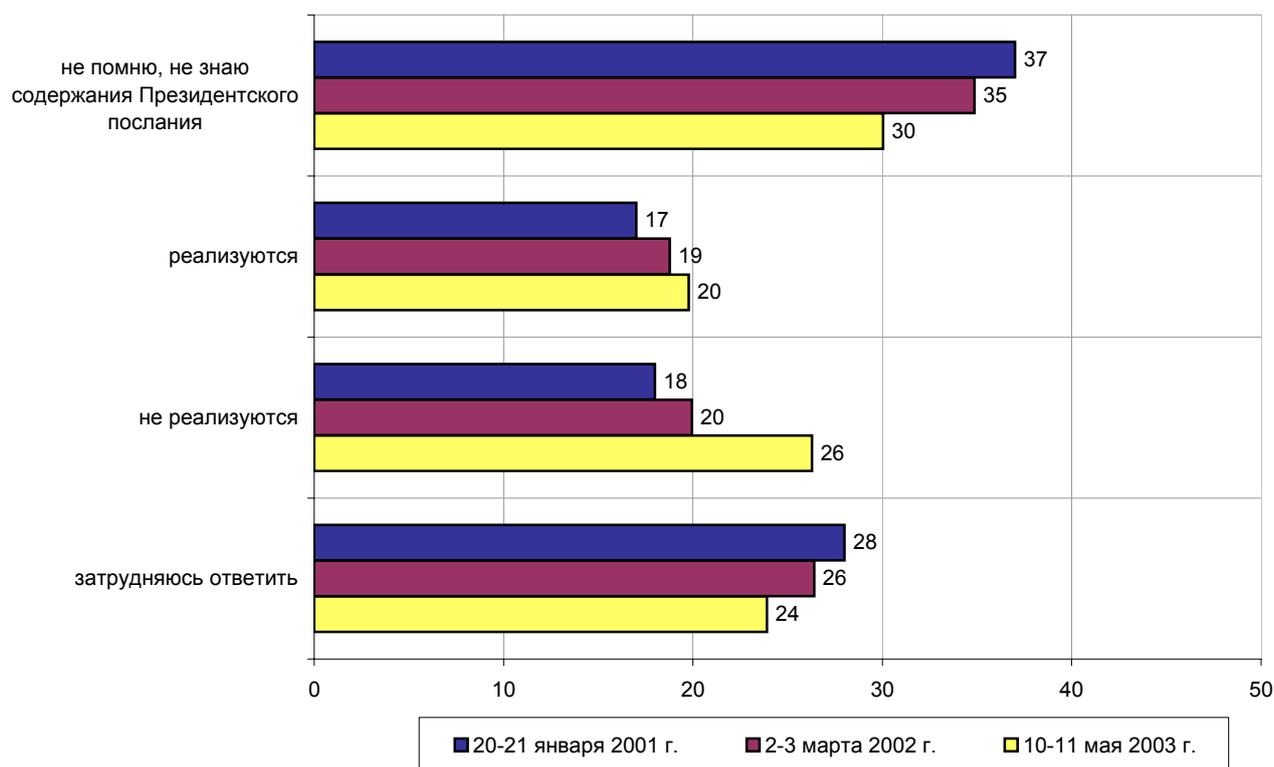
ЧЕМУ, НА ВАШ ВЗГЛЯД, СЛЕДУЕТ УДЕЛИТЬ БОЛЬШЕ ВНИМАНИЯ В ОЧЕРЕДНОМ ПРЕЗИДЕНТСКОМ ПОСЛАНИИ - ОТЧЕТУ О ДЕЯТЕЛЬНОСТИ ПРЕЗИДЕНТА И ПРАВИТЕЛЬСТВА ЗА ПРОШЕДШИЙ ГОД ИЛИ ПЛАНУ НА БУДУЩЕЕ?



ЧЕМУ, НА ВАШ ВЗГЛЯД, СЛЕДУЕТ УДЕЛИТЬ БОЛЬШЕ ВНИМАНИЯ: ЗАДАЧАМ НА БЛИЖАЙШИЙ ГОД ИЛИ ЗАДАЧАМ НА БЛИЖАЙШИЕ 5-10 ЛЕТ?



В ПРОШЛОМ ГОДУ В.ПУТИН ТАКЖЕ ВЫСТУПАЛ С ПРЕЗИДЕНТСКИМ ПОСЛАНИЕМ. КАК ВАМ КАЖЕТСЯ, СЕЙЧАС ОСНОВНЫЕ ИДЕИ ТОГО ПОСЛАНИЯ РЕАЛИЗУЮТСЯ ИЛИ НЕ РЕАЛИЗУЮТСЯ?



	Россия, все	Голосовали бы за партию ...		Голосовали бы за...		Адаптация			Пол		Возраст			Образование				Доход на чл.семьи			Тип населенного пункта				Федеральные округа						Пол		Возраст				
		"Единая Россия"	КПРФ	...Путин	...Зюганова	оптимисты	адаптированные	пессимисты	неадаптированные	пессимисты	мужчины	женщины	18 - 35 лет	36 - 50 лет	старше 50 лет	ниже среднего	среднее общее	среднее специальное	высшее	до 1000 руб.	1000 - 2000 руб.	более 2000 руб.	мегаполисы	бол.города	мал.города	села	Центральный	Северо-Западный	Южный	Приволжский	Уральский	Сибирский	Дальневосточный	Москва, все	мужчины	женщины	18 - 35 лет
Доли групп (%)	100	21	22	49	15	29	31	38	47	53	32	30	38	19	34	34	12	25	35	31	12	17	38	27	25	10	9	23	7	15	5	100	48	52	33	32	36

ЗНАЕТЕ ЛИ ВЫ, ЧТО-ТО СЛЫШАЛИ ИЛИ СЛЫШИТЕ СЕЙЧАС ВПЕРВЫЕ О ТОМ, ЧТО ПРЕЗИДЕНТ РОССИИ ЕЖЕГОДНО ВЫСТУПАЕТ ПЕРЕД ФЕДЕРАЛЬНЫМ СОБРАНИЕМ С ПОСЛАНИЕМ?

знаю	34	46	34	36	29	37	36	31	40	30	31	36	37	21	33	33	60	22	35	44	41	29	37	26	43	38	24	30	42	33	31	55	60	50	49	56	60
что-то слышал(-а)	29	26	36	27	40	27	30	29	33	25	28	31	28	26	30	31	24	31	29	27	30	28	31	27	24	31	34	27	21	36	29	18	19	17	20	19	15
слышу сейчас впервые	34	26	25	34	27	33	30	37	29	42	40	30	30	45	33	34	15	40	33	28	29	43	27	41	32	27	39	39	30	28	35	25	20	30	29	23	24
затрудняюсь ответить	3	2	5	3	4	2	5	3	3	4	2	3	5	7	4	2	1	7	3	2	0	1	5	5	2	4	2	4	8	4	4	2	1	3	3	3	1

В СКОРОМ ВРЕМЕНИ В.ПУТИН ВЫСТУПИТ С ЕЖЕГОДНЫМ ПОСЛАНИЕМ ФЕДЕРАЛЬНОМУ СОБРАНИЮ. КАК ВЫ СЧИТАЕТЕ, ВЫСТУПЛЕНИЕ ПРЕЗИДЕНТА С ПОСЛАНИЕМ ФЕДЕРАЛЬНОМУ СОБРАНИЮ - ЭТО ВАЖНОЕ ИЛИ НЕ ВАЖНОЕ СОБЫТИЕ В ЖИЗНИ СТРАНЫ?

важное	59	77	58	71	57	64	61	54	59	59	60	59	58	56	57	62	59	58	62	57	53	51	63	62	56	56	65	54	66	64	64	55	47	63	55	50	60
не важное	22	10	31	12	31	19	19	26	25	19	20	24	22	16	23	20	32	20	20	25	25	29	19	17	27	26	18	20	14	22	17	31	42	21	32	32	29
затрудняюсь ответить	19	13	12	17	12	17	20	20	15	23	20	16	20	28	20	18	8	22	18	18	22	19	18	21	18	18	17	26	20	14	19	13	11	15	13	18	10

КАК ВЫ ДУМАЕТЕ, ПРЕЗИДЕНТСКОЕ ПОСЛАНИЕ В ЦЕЛОМ ОКАЗЫВАЕТ ИЛИ НЕ ОКАЗЫВАЕТ ВЛИЯНИЕ НА ЖИЗНЬ СТРАНЫ?

оказывает	44	57	39	56	38	51	46	37	41	46	49	42	42	42	43	45	44	49	46	39	44	39	45	48	39	43	51	42	50	46	45	36	28	43	42	33	34
не оказывает	36	27	42	24	42	31	33	41	42	30	31	41	35	24	37	37	47	28	35	43	39	43	34	29	41	38	31	34	32	33	33	47	60	35	40	51	49
затрудняюсь ответить	21	17	19	20	20	17	21	22	17	24	20	17	24	34	20	18	10	23	20	18	18	19	21	23	20	19	18	24	18	21	21	17	12	22	18	17	17

	Россия, все	Голосовали бы за партию ...		Голосовали бы за...		Адаптация			Пол		Возраст			Образование				Доход на чл.семьи			Тип населенного пункта				Федеральные округа							Пол		Возраст			
		"Единая Россия" КПрФ	...Путина	...Зюганова	оптимисты	адаптированные	пессимисты	неадаптированные	пессимисты	мужчины	женщины	18 - 35 лет	36 - 50 лет	старше 50 лет	ниже среднего	среднее общее	среднее специальное	высшее	до 1000 руб.	1000 - 2000 руб.	более 2000 руб.	мегаполисы	бол. города	мал. города	села	Центральный	Северо-Западный	Южный	Приволжский	Уральский	Сибирский	Дальневосточный	Москва, все	мужчины	женщины	18 - 35 лет	36 - 50 лет
Доли групп (%)	100	21	22	49	15	29	31	38	47	53	32	30	38	19	34	34	12	25	35	31	12	17	38	27	25	10	9	23	7	15	5	100	48	52	33	32	36

ЧЕМУ, НА ВАШ ВЗГЛЯД, СЛЕДУЕТ УДЕЛИТЬ БОЛЬШЕ ВНИМАНИЯ В ОЧЕРЕДНОМ ПРЕЗИДЕНТСКОМ ПОСЛАНИИ - ОТЧЕТУ О ДЕЯТЕЛЬНОСТИ ПРЕЗИДЕНТА И ПРАВИТЕЛЬСТВА ЗА ПРОШЕДШИЙ ГОД ИЛИ ПЛАНАМ НА БУДУЩЕЕ?

отчету о деятельности за прошедший год	27	27	25	26	25	29	24	27	31	23	29	26	25	21	27	27	34	20	25	33	37	27	23	27	28	35	20	23	39	28	20	33	36	31	38	32	30
планам на будущее	58	64	64	63	65	59	60	57	56	60	59	59	57	56	59	61	54	63	61	52	44	62	63	57	59	47	70	56	47	60	68	54	50	59	54	54	55
затрудняюсь ответить	15	9	10	11	9	12	15	16	13	16	11	14	18	23	14	12	11	18	13	14	19	11	14	16	13	18	10	21	15	11	12	12	14	10	7	14	15

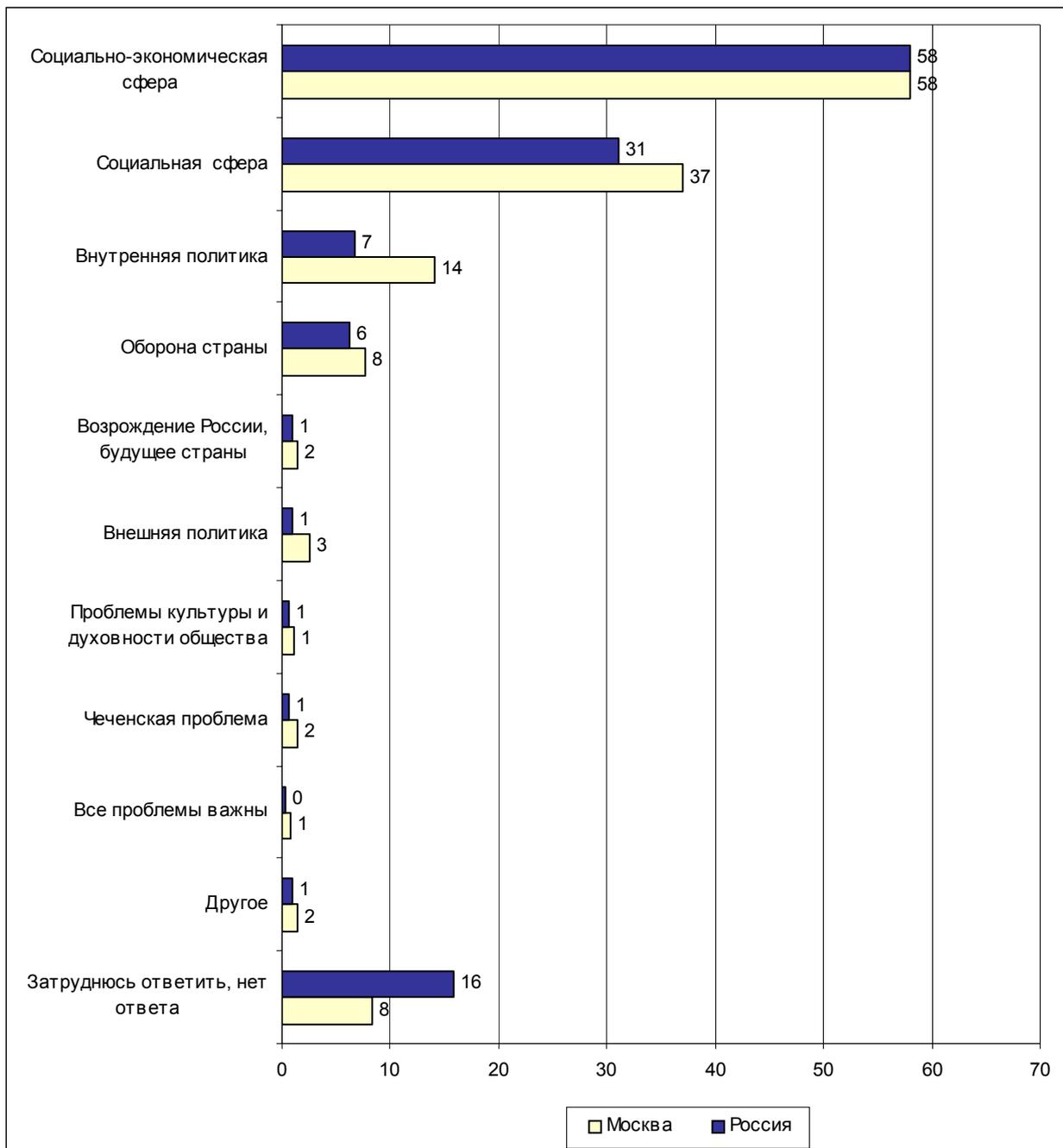
ЧЕМУ, НА ВАШ ВЗГЛЯД, СЛЕДУЕТ УДЕЛИТЬ БОЛЬШЕ ВНИМАНИЯ: ЗАДАЧАМ НА БЛИЖАЙШИЙ ГОД ИЛИ ЗАДАЧАМ НА БЛИЖАЙШИЕ 5-10 ЛЕТ?

задачам на ближайший год	56	56	55	57	51	57	56	55	53	58	60	55	53	53	57	56	58	55	56	58	54	54	58	54	57	56	53	57	66	51	54	60	51	68	60	57	64
задачам на ближайшие 5-10 лет	32	38	33	35	34	34	32	30	34	30	30	34	32	30	33	32	34	33	32	31	31	31	33	32	33	30	39	28	27	33	32	31	37	25	36	32	24
затрудняюсь ответить	12	6	12	8	15	10	12	15	13	12	10	12	15	18	11	13	8	12	12	11	16	15	9	15	10	14	8	15	6	16	14	9	11	7	4	11	12

В ПРОШЛОМ ГОДУ В.ПУТИН ТАКЖЕ ВЫСТУПАЛ С ПРЕЗИДЕНТСКИМ ПОСЛАНИЕМ. КАК ВАМ КАЖЕТСЯ, СЕЙЧАС ОСНОВНЫЕ ИДЕИ ТОГО ПОСЛАНИЯ РЕАЛИЗУЮТСЯ ИЛИ НЕ РЕАЛИЗУЮТСЯ?

не помню, не знаю содержания Президентского послания	30	23	24	31	25	30	30	30	27	33	33	30	27	32	32	29	26	31	28	29	50	38	22	28	28	31	33	33	29	28	25	31	26	35	36	28	28
реализуются	20	33	18	29	14	25	20	17	21	19	21	19	19	22	20	18	19	22	22	18	10	12	25	23	18	15	20	18	20	24	35	15	12	17	17	14	14
не реализуются	26	20	38	16	43	24	24	30	32	21	19	29	31	17	26	28	34	23	26	30	22	24	27	26	31	32	24	21	29	30	10	35	46	25	27	41	38
затрудняюсь ответить	24	24	20	23	18	22	27	23	21	27	26	22	23	29	21	24	21	24	23	23	18	26	26	23	24	21	23	28	22	19	31	19	16	22	20	17	20

Открытый вопрос: Каким проблемам России, каким задачам, по Вашему мнению, в первую очередь должен уделить внимание В. Путин в своем ежегодном Послании?



Суждения респондентов

(в % от числа опрошенных по России)

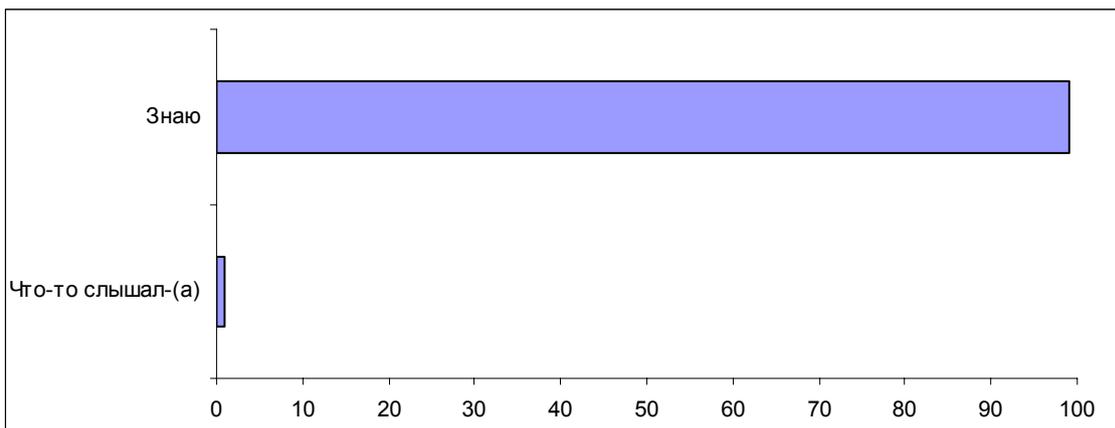
Социально-экономическая сфера	38
Повышение благосостояния населения	30
<ul style="list-style-type: none"> • <i>"Обеспечение благосостояния людей"; "увеличение зарплаты"; "финансовое положение жителей России"; "доходы населения"; "о мерах по повышению жизненного уровня населения"; "финансовым обеспечением госслужащих".</i> 	
Восстановление экономики, рост промышленности и сельского хозяйства	18
<ul style="list-style-type: none"> • <i>"Восстановить экономику страны"; "о мерах по поднятию сельского хозяйства и промышленности"; "поднятию, развитию отечественного производства"; "поднять сельское хозяйство и животноводство"; "восстановление экономики России"; "больше внимания сельскому хозяйству"; "восстановить сельское хозяйство"; "восстановить тяжелую промышленность".</i> 	
Борьба с безработицей	10
<ul style="list-style-type: none"> • <i>"Безработица, особенно в регионах"; "безработица, особенно в возрасте людей"; "обеспечить всех работой"; "работа – нет рабочих мест"; "дать всем работу"; "ликвидировать безработицу в сельской местности"; "трудоустройство, расширение рабочих мест".</i> 	
Повышение пенсий	9
<ul style="list-style-type: none"> • <i>"Увеличение пенсии по старости"; "пенсии нужно повысить"; "пенсия маленькая"; "добавить маленькие пенсии"; "на счет пенсионерам пенсии достойной".</i> 	
Коммунальные платежи	2
<ul style="list-style-type: none"> • <i>"Об отмене постоянного повышения квартплаты"; "коммунальные платежи растут"; "коммунальные платежи: нельзя 100% – люди не смогут платить, нет денег"; "прекратить рост цен за коммунальные услуги"; "очень дорогие квартплаты"; "высокие цены на коммунальные услуги, свет, газ"; "высокие цены на ЖКХ".</i> 	
Борьба с инфляцией	2
<ul style="list-style-type: none"> • <i>"Инфляция"; "чтобы ничего не дорожало"; "остановить инфляцию"; "цены не повышать".</i> 	
Налоговая политика	<1
<ul style="list-style-type: none"> • <i>"Налоговая реформа"; "на налоги".</i> 	
Социальная сфера	31
Образование и трудоустройство молодёжи	15
<ul style="list-style-type: none"> • <i>"Бесплатное образование в вузах"; "больше уделить внимания учению в России, обеспечить молодежи рабочие места"; "за учебу везде платить надо"; "бесплатное образование обеспечить"; "молодежь: образование и трудоустройство"; "бесплатное образование детей и их последующее трудоустройство"; "доступность обучения".</i> 	
Социальная политика в целом	11
<ul style="list-style-type: none"> • <i>"Общие социальные проблемы"; "социальная сфера"; "проблемам социальной сферы"; "социальную сферу поднять"; "проблема соцобеспечения населения"; "социальным вопросам"; "улучшение социальной жизни людей"; "больше внимания социальной политике".</i> 	

Здравоохранение	6
• <i>"Обратить внимание на медицину"; "здравоохранение"; "медицину лучше – и не дорого"; "бесплатная медицина..."; "обратить внимание на здравоохранение"</i> .	
Жилищная проблема	4
• <i>"Жилищные проблемы решать в первую очередь – расселить коммуналки..."; "жилищные условия улучшить"; "квартирный вопрос"; "жилье для всех"; "каждому – отдельное жилье"; "проблеме обеспечения жильем"; "жилье для молодых"; "решить с жильем для молодежи..."; "проблема молодых семей – жилья"</i> .	
Проблема беспризорничества	1
• <i>"Детская беспризорность"; "проблемы беспризорничества"</i> .	
Проблема наркомании	1
• <i>"Наркомания"; "...профилактика наркомании"; "борьба с наркоманией"</i> .	
Внутренняя политика	7
Борьба с коррупцией	3
• <i>"Вопрос коррупции в аппарате управления всех уровней"; "борьба с коррупцией: должны быть показательные суды"; "коррупция власти"; "коррупция среди чиновников"; "коррупции и борьбе с ней"; "изничтожить коррупцию в первую очередь"</i> .	
Борьба с преступностью	2
• <i>"Мафия и борьба с ней"; "борьба с воровством..."; "борьба с преступностью"; "преступность"; "борьба с бандитизмом"</i> .	
Наведение порядка в стране, укрепление законности	1
• <i>"Порядок навести: законы есть, а не исполняются"; "контроль и исполнение законов"; "порядок, дисциплина в стране"; "законам и следованию их исполнению: в стране царит чиновничий беспредел"</i> .	
Укрепление власти, внутренняя политика в целом	1
• <i>"Разобраться со структурой власти"; "внутренней политике в стране"; "как совершенствовать систему развития государства"; "контроль за деятельностью областных руководителей – чтобы выполняли по-настоящему указания президента, а не по принципу "одобряем!"; "уделить внимание внутренней политике страны"</i> .	
Оборона страны	6
Повышение обороноспособности страны, реформирование армии	5
• <i>"Армию нормальной сделать"; "оборона страны, армия"; "армию на контрактных условиях, не губить молодых"; "военной реформе, чтобы всех перевели на контрактную основу"; "укрепление обороноспособности"; "реформа и преобразование армии"; "больше уделять внимания проблемам армии"</i> .	
Защита мира	1
• <i>"Мир..."; "проблеме мира в общем масштабе"; "мир в стране"</i> .	
Возрождение России, будущее страны	1
• <i>"Сделать Россию сильной"; "чтобы Россию не позорили, как теперь"; "надежду на светлое будущее"</i> .	

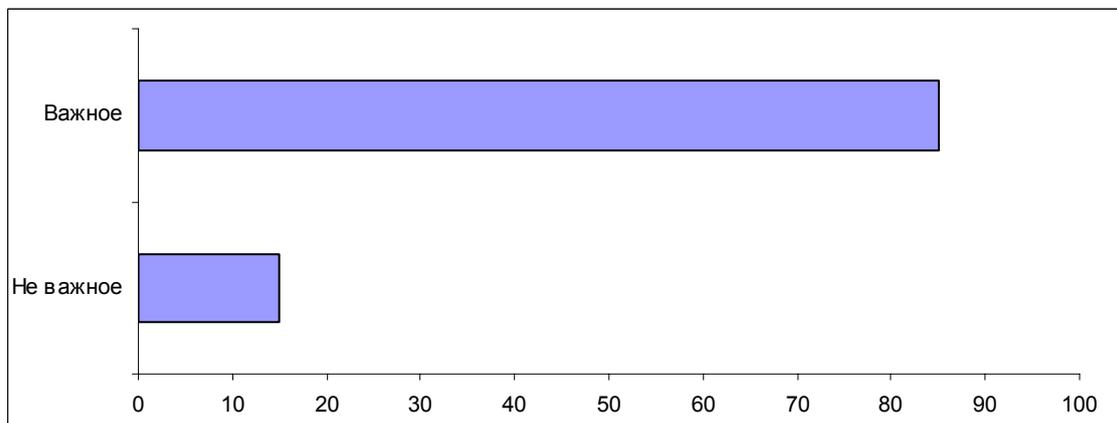
Внешняя политика	1
• <i>"Международным отношениям"; "международная политика"; "внешней политике"</i> .	
Проблемы культуры и духовности общества	1
• <i>"Проблема культуры"; "о культуре"; "...на культуру обратить внимание"; "культурная жизнь"; "вопросы духовности нации"</i> .	
Чеченская проблема	1
• <i>"Миру в Чечне"; "...прекращение конфликта в Чечне"; "о прекращении войны в Чечне"</i> .	
Все проблемы важны	<1
• <i>"Всем"; "на все проблемы России обратить внимание в равной мере и на скорейшее решение их"; "все понемногу"</i> .	
Другое	1
• <i>"Добрый должен быть"; "он все делает правильно: надо поддерживать ту же политику"; "дорогам"; "спорту, экологии"; "решать семейные проблемы"; "геноцида русских"; "Путин сам знает, ему не надо говорить"; "больше контроля за средствами массовой информации"</i> .	
Затруднюсь ответить, нет ответа	16

Опрос экспертов

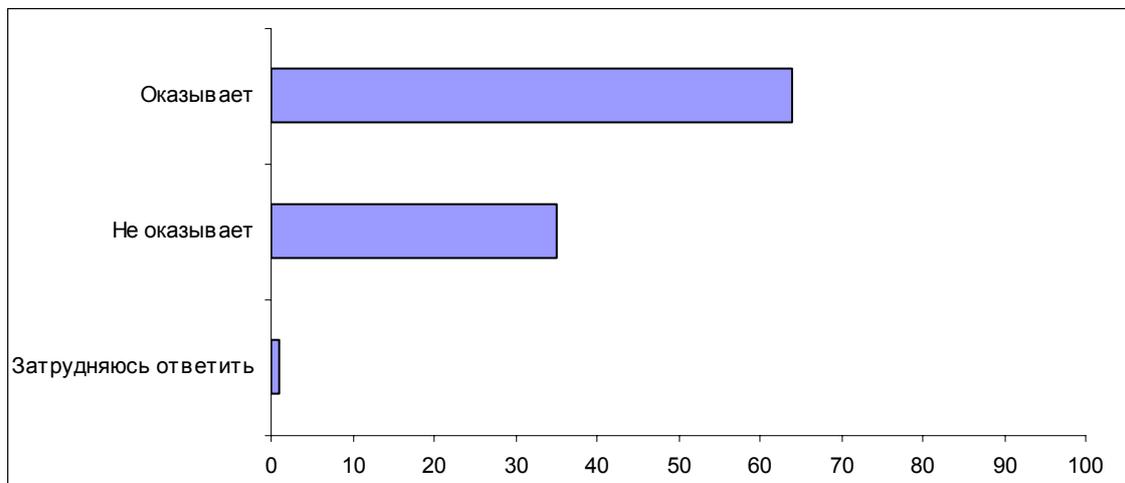
Вопрос: Знаете ли Вы, что-то слышали или слышите сейчас впервые о том, что президент России ежегодно выступает перед Федеральным Собранием с Посланием?



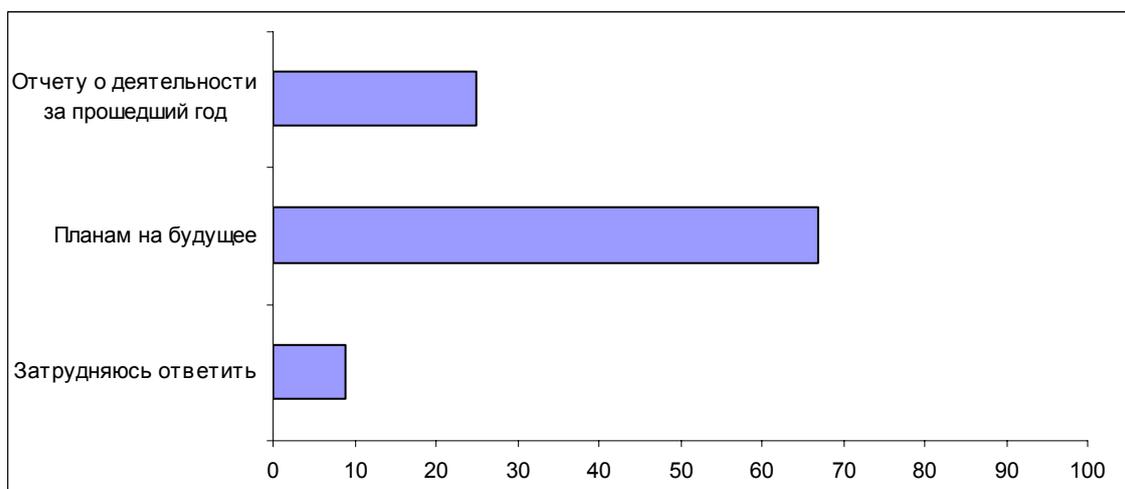
Вопрос: В скором времени В. Путин выступит с ежегодным Посланием Федеральному Собранию. Как Вы считаете, выступление президента с Посланием Федеральному Собранию – это важное или не важное событие в жизни страны?



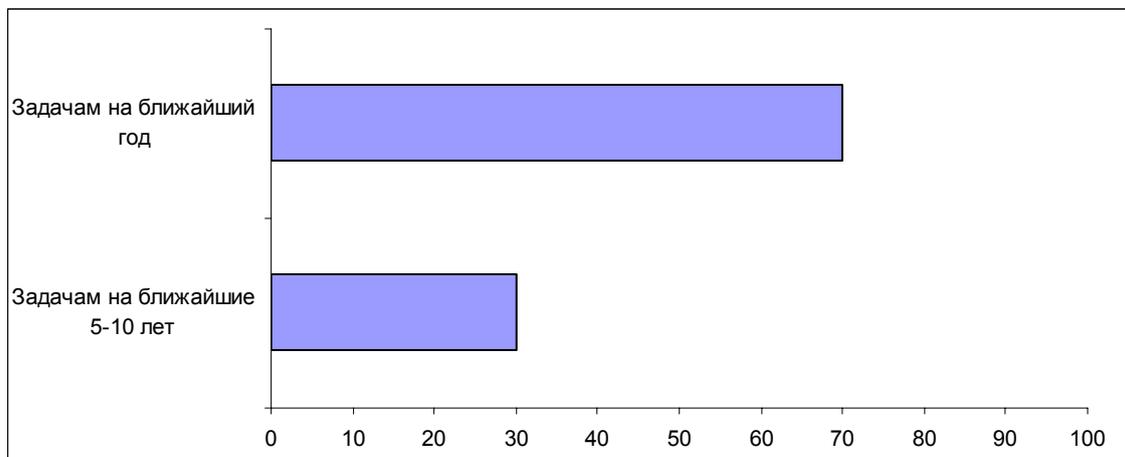
Вопрос: Как Вы думаете, Президентское послание в целом оказывает или не оказывает влияние на жизнь страны?



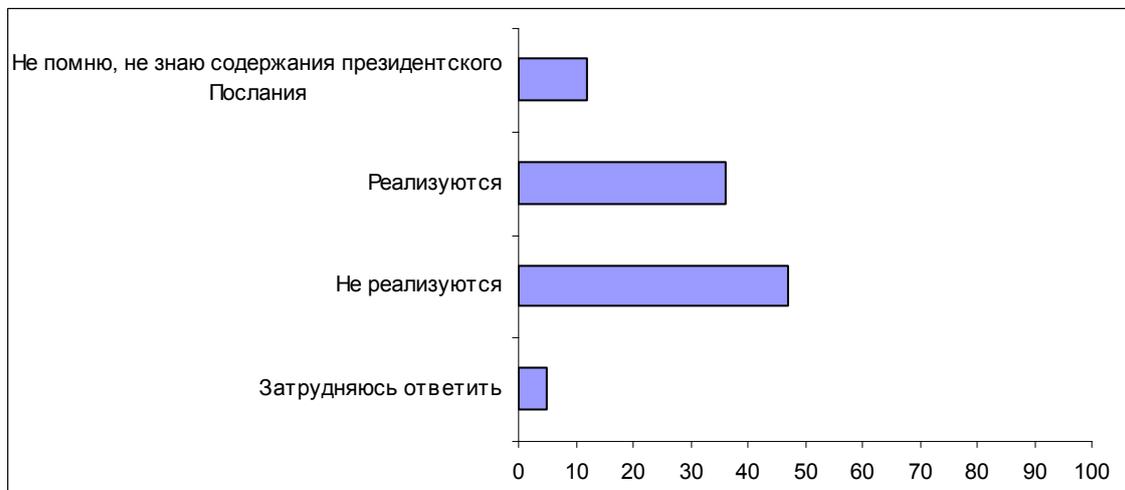
Вопрос: Чему, на Ваш взгляд, следует уделить больше внимания в очередном Президентском послании – отчету о деятельности президента и правительства за прошедший год или планам на будущее?



Вопрос: Чему, на Ваш взгляд, следует уделить больше внимания в Президентском послании – задачам на ближайший год или задачам на ближайшие 5-10 лет?



Вопрос: В прошлом году В. Путин также выступал с Президентским посланием. Как Вам кажется, сейчас основные идеи того Послания реализуются или не реализуются?

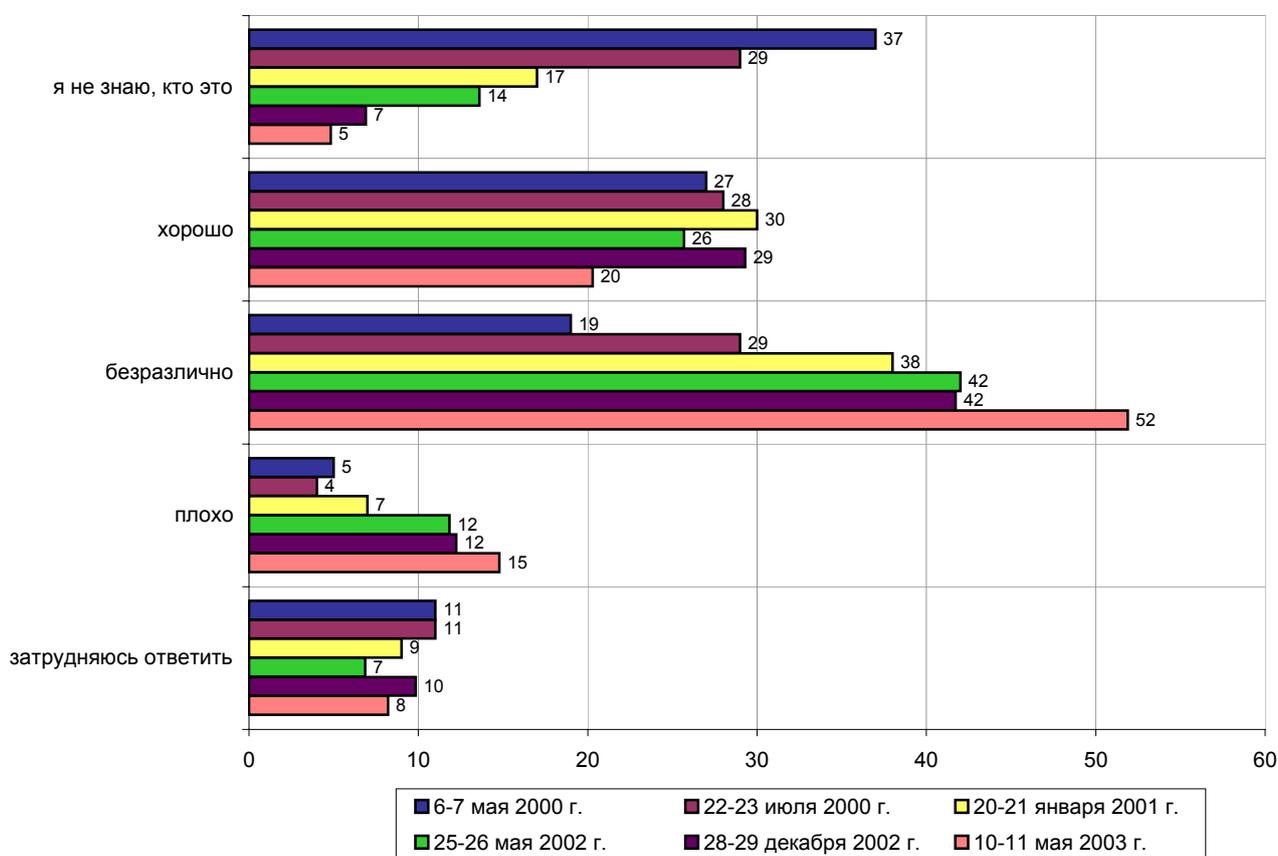


Правительство М. Касьянова

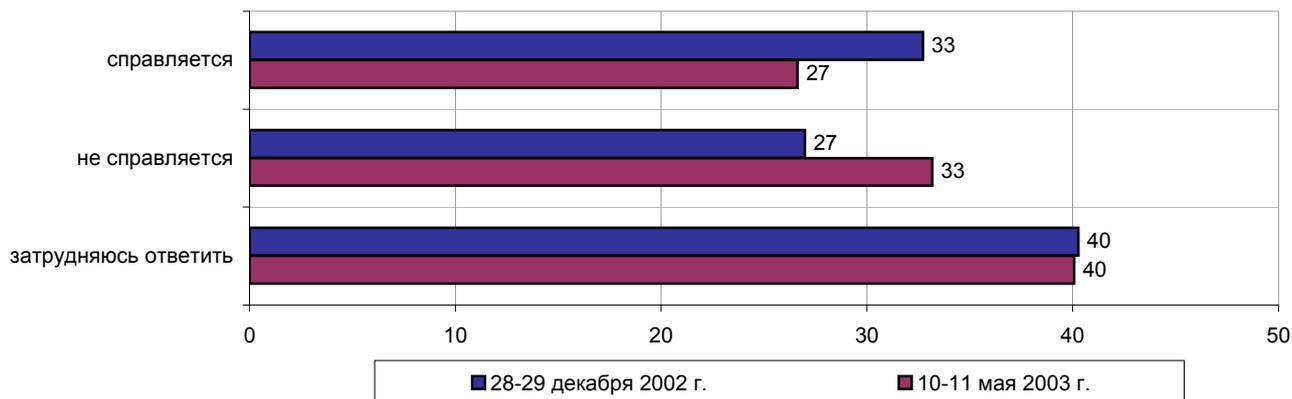


Опрос населения

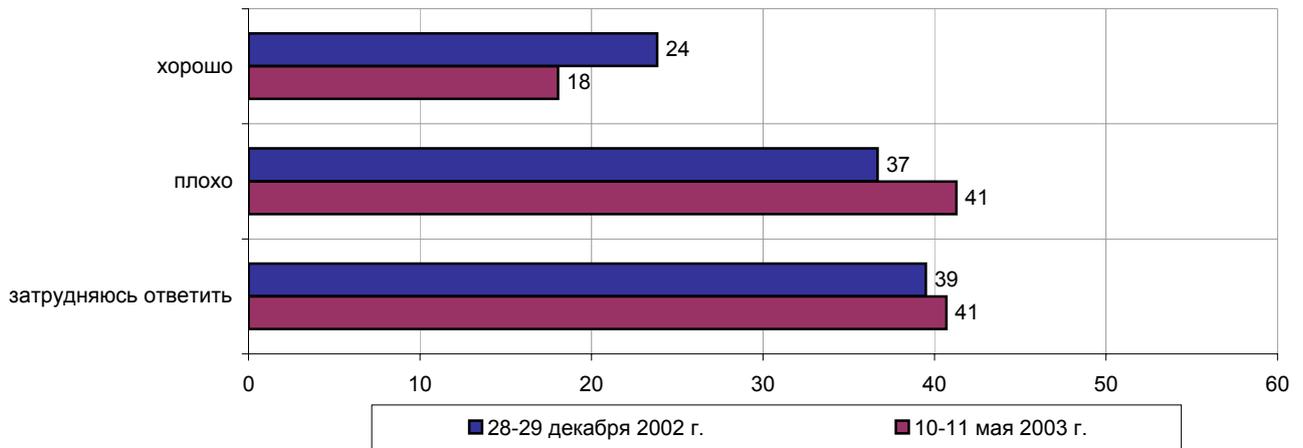
КАК ВЫ В ЦЕЛОМ ОТНОСИТЕСЬ К М.КАСЬЯНОВУ - ХОРОШО, ПЛОХО ИЛИ БЕЗРАЗЛИЧНО?



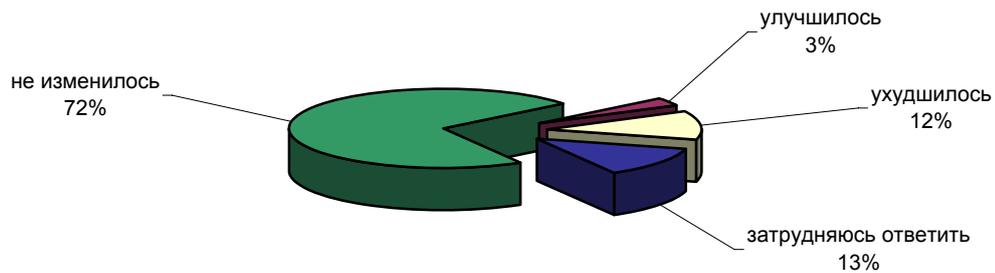
КАК ВЫ ПОЛАГАЕТЕ, НЫНЕШНИЙ ПРЕДСЕДАТЕЛЬ ПРАВИТЕЛЬСТВА М.КАСЬЯНОВ СПРАВЛЯЕТСЯ ИЛИ НЕ СПРАВЛЯЕТСЯ СО СВОЕЙ РАБОТОЙ?



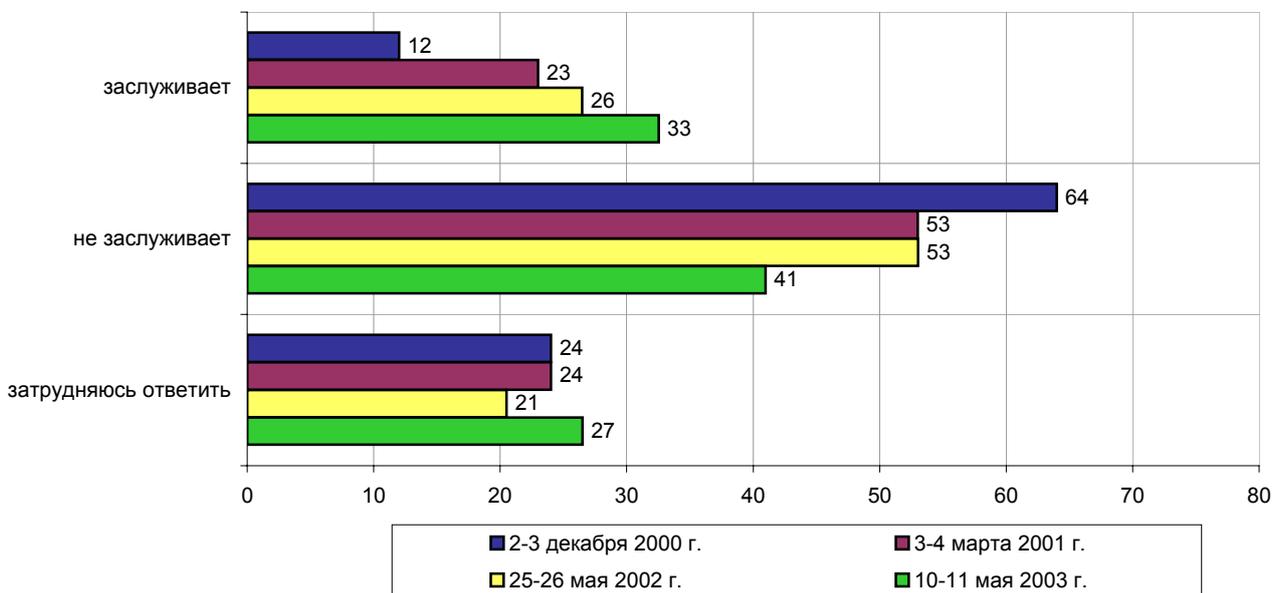
КАК, ПО ВАШЕЙ ОЦЕНКЕ, СЕГОДНЯ РАБОТАЕТ ПРАВИТЕЛЬСТВО, ВОЗГЛАВЛЯЕМОЕ М. КАСЬЯНОВЫМ, - ХОРОШО ИЛИ ПЛОХО?



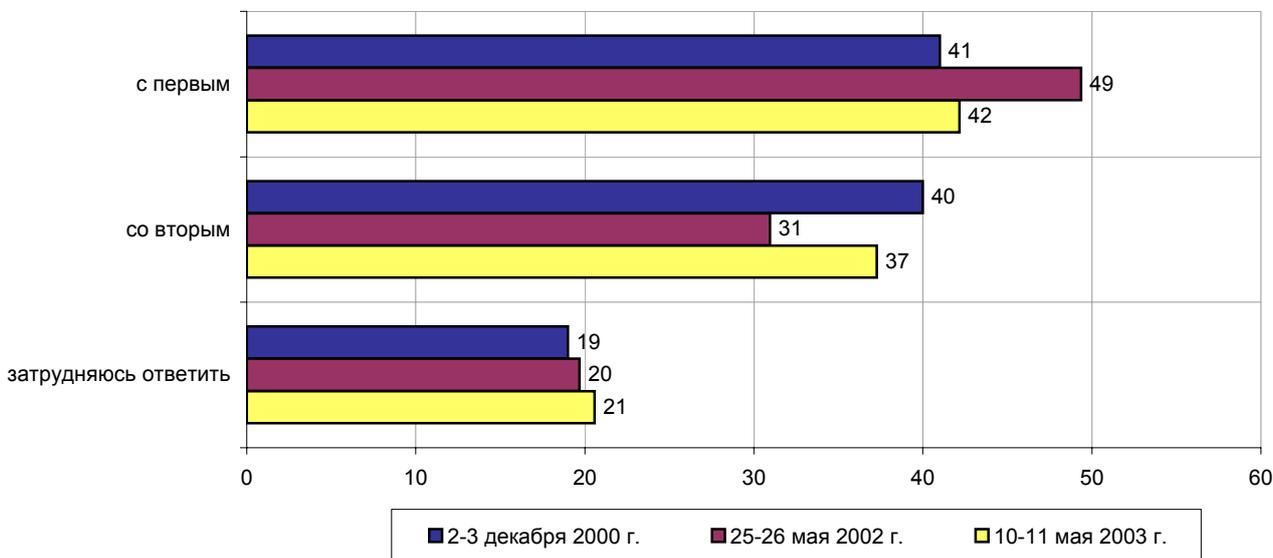
А ЕСЛИ ГОВОРИТЬ О ПОСЛЕДНИХ МЕСЯЦАХ, ТО ВАШЕ ОТНОШЕНИЕ К ПРАВИТЕЛЬСТВУ М.КАСЬЯНОВА ИЗМЕНИЛОСЬ ИЛИ НЕ ИЗМЕНИЛОСЬ? И ЕСЛИ ИЗМЕНИЛОСЬ, ТО УЛУЧШИЛОСЬ ИЛИ УХУДИЛОСЬ?



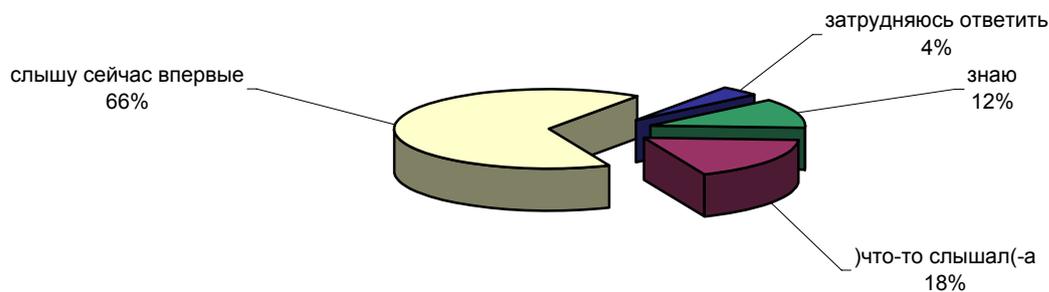
НЫНЕШНЕЕ РОССИЙСКОЕ ПРАВИТЕЛЬСТВО РАБОТАЕТ УЖЕ ТРИ ГОДА. КАК ВЫ СЧИТАЕТЕ, СЕЙЧАС ПРАВИТЕЛЬСТВО ЗАСЛУЖИВАЕТ ИЛИ НЕ ЗАСЛУЖИВАЕТ ТОГО, ЧТОБЫ ЕГО ОТПРАВИЛИ В ОТСТАВКУ?



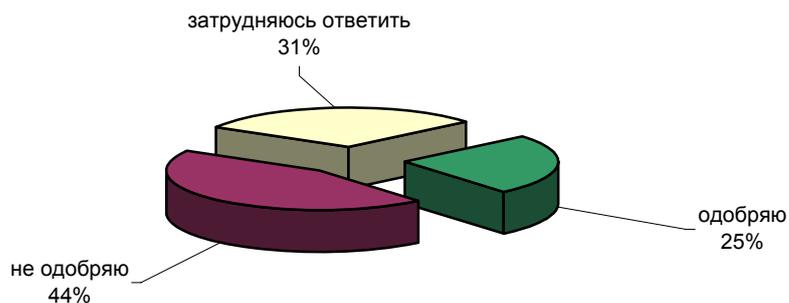
ОДНИ СЧИТАЮТ, ЧТО ОТСТАВКА ПРАВИТЕЛЬСТВА - МЕРА ЧРЕЗВЫЧАЙНАЯ, И ВСЕГДА СОПРОВОЖДАЕТСЯ КРИЗИСОМ. ДРУГИЕ СЧИТАЮТ, ЧТО ОТСТАВКА ПРАВИТЕЛЬСТВА - ВПОЛНЕ ОБЫЧНОЕ СОБЫТИЕ, И СОВСЕМ НЕОБЯЗАТЕЛЬНО СОПРОВОЖДАЕТСЯ КРИЗИСОМ. С КАКИМ МНЕНИЕМ - С ПЕРВЫМ ИЛИ ВТОРЫМ - ВЫ СОГЛАСНЫ?



ВЫ ЗНАЕТЕ, ЧТО-ТО СЛЫШАЛИ ИЛИ СЛЫШИТЕ СЕЙЧАС ВПЕРВЫЕ О ТОМ, ЧТО ДУМСКАЯ ФРАКЦИЯ "ЯБЛОКО" СОБИРАЕТ ПОДПИСИ В ПОДДЕРЖКУ ВОТУМА НЕДОВЕРИЯ ПРАВИТЕЛЬСТВУ М.КАСЬЯНОВА?



ВЫ ЛИЧНО ОДОБРЯЕТЕ ИЛИ НЕ ОДОБРЯЕТЕ ПРЕДЛОЖЕНИЕ ФРАКЦИИ "ЯБЛОКО" ОБЪЯВИТЬ ВОТУМ НЕДОВЕРИЯ ПРАВИТЕЛЬСТВУ М.КАСЬЯНОВА?



	Россия, все	Голосовали бы за партию ...		Голосовали бы за...		Адаптация		Пол		Возраст			Образование			Доход на чл.семьи			Тип населенного пункта				Федеральные округа							Пол		Возраст					
		"Единая Россия"	КПРФ	...Путин	...Зюганов	оптимисты	адаптированные	пессимисты	неадаптированные	пессимисты	мужчины	женщины	18 - 35 лет	36 - 50 лет	старше 50 лет	ниже среднего	среднее общее	среднее специальное	высшее	до 1000 руб.	1000 - 2000 руб.	более 2000 руб.	мегаполисы	бол. города	мал. города	села	Центральный	Северо-Западный	Южный	Приволжский	Уральский	Сибирский	Дальневосточный	Москва, все	мужчины	женщины	18 - 35 лет
Доли групп (%)	100	21	22	49	15	29	31	38	47	53	32	30	38	19	34	34	12	25	35	31	12	17	38	27	25	10	9	23	7	15	5	100	48	52	33	32	36

КАК ВЫ В ЦЕЛОМ ОТНОСИТЕСЬ К М.КАСЬЯНОВУ - ХОРОШО, ПЛОХО ИЛИ БЕЗРАЗЛИЧНО?

я не знаю, кто это	5	2	4	4	5	4	4	6	3	7	6	4	5	9	5	4	1	8	4	4	5	7	4	6	4	5	4	5	1	7	8	1	0	1	1	0	1
хорошо	20	32	15	29	9	23	22	17	18	22	19	21	21	23	20	19	20	20	22	20	16	15	24	21	17	20	22	21	23	21	24	15	13	16	15	12	17
безразлично	52	47	46	51	52	57	51	49	54	50	61	51	44	46	54	55	45	54	47	54	55	59	47	54	55	51	48	50	53	52	54	51	45	57	65	53	38
плохо	15	10	28	8	29	10	15	18	18	12	8	16	20	8	14	14	27	9	18	16	19	13	16	10	17	18	16	14	14	12	3	25	34	17	12	31	33
затрудняюсь ответить	8	8	7	8	5	5	8	10	7	9	7	8	10	14	7	7	6	9	9	6	5	7	9	9	7	7	9	9	9	7	12	8	7	9	8	4	11

КАК ВЫ ПОЛАГАЕТЕ, НЫНЕШНИЙ ПРЕДСЕДАТЕЛЬ ПРАВИТЕЛЬСТВА М.КАСЬЯНОВ СПРАВЛЯЕТСЯ ИЛИ НЕ СПРАВЛЯЕТСЯ СО СВОЕЙ РАБОТОЙ?

справляется	27	37	21	35	14	33	28	21	29	24	27	29	25	29	25	26	28	28	26	28	23	28	27	28	25	18	33	26	26	30	28	22	24	21	31	14	22
не справляется	33	26	46	23	52	28	35	37	38	29	24	35	40	23	32	36	44	28	36	36	37	32	31	32	37	37	33	31	36	29	28	46	53	40	28	56	54
затрудняюсь ответить	40	37	33	42	34	39	38	42	33	46	49	36	35	48	44	38	28	44	38	35	40	40	42	39	37	45	34	43	38	41	44	31	23	39	41	29	25

КАК, ПО ВАШЕЙ ОЦЕНКЕ, СЕГОДНЯ РАБОТАЕТ ПРАВИТЕЛЬСТВО, ВОЗГЛАВЛЯЕМОЕ М. КАСЬЯНОВЫМ, - ХОРОШО ИЛИ ПЛОХО?

хорошо	18	28	13	25	9	24	19	13	19	17	19	19	17	18	20	17	18	18	19	18	18	17	18	19	19	17	20	15	24	18	18	16	15	17	23	11	14
плохо	41	36	52	31	55	39	39	46	45	38	35	43	45	30	37	45	59	36	44	45	42	42	41	37	45	43	33	44	41	42	28	55	62	48	42	63	59
затрудняюсь ответить	41	37	35	43	35	37	42	41	36	45	46	38	38	52	43	38	24	46	37	37	40	41	40	44	36	40	48	41	35	41	54	29	23	35	35	26	27

А ЕСЛИ ГОВОРИТЬ О ПОСЛЕДНИХ МЕСЯЦАХ, ТО ВАШЕ ОТНОШЕНИЕ К ПРАВИТЕЛЬСТВУ М.КАСЬЯНОВА ИЗМЕНИЛОСЬ ИЛИ НЕ ИЗМЕНИЛОСЬ? И ЕСЛИ ИЗМЕНИЛОСЬ, ТО УЛУЧШИЛОСЬ ИЛИ УХУДШИЛОСЬ?

не изменилось	73	74	65	77	62	77	73	69	73	72	74	74	70	74	74	71	70	73	72	73	78	68	69	76	74	67	71	73	73	73	73	82	82	82	85	80	81
улучшилось	3	4	4	4	4	4	4	2	4	3	3	4	3	4	4	2	3	2	4	3	1	3	4	3	3	5	4	3	1	2	4	2	3	1	2	1	3
ухудшилось	12	9	19	8	23	8	13	14	13	11	9	11	15	5	10	14	21	10	12	13	17	14	12	8	9	15	17	12	12	11	3	10	12	8	6	12	11
затрудняюсь ответить	13	13	12	12	11	12	10	15	10	15	15	11	12	18	12	13	6	15	11	10	4	15	15	13	13	13	8	12	13	14	21	6	3	8	7	7	3

	Россия, все	Голосовали бы за партию ...		Голосовали бы за...		Адаптация		Пол		Возраст			Образование				Доход на чл.семьи			Тип населенного пункта				Федеральные округа							Пол		Возраст				
		"Единая Россия" КПрФ	...Путина	...Зюганова	оптимисты адаптированные	пессимисты неадаптированные	пессимисты	мужчины	женщины	18 - 35 лет	36 - 50 лет	старше 50 лет	ниже среднего	среднее общее	среднее специальное	высшее	до 1000 руб.	1000 - 2000 руб.	более 2000 руб.	мегаполисы	бол. города	мал. города	села	Центральный	Северо-Западный	Южный	Приволжский	Уральский	Сибирский	Дальневосточный	Москва, все	мужчины	женщины	18 - 35 лет	36 - 50 лет	старше 50 лет	
Доли групп (%)	100	21	22	49	15	29	31	38	47	53	32	30	38	19	34	34	12	25	35	31	12	17	38	27	25	10	9	23	7	15	5	100	48	52	33	32	36

НЫНЕШНЕЕ РОССИЙСКОЕ ПРАВИТЕЛЬСТВО РАБОТАЕТ УЖЕ ТРИ ГОДА. КАК ВЫ СЧИТАЕТЕ, СЕЙЧАС ПРАВИТЕЛЬСТВО ЗАСЛУЖИВАЕТ ИЛИ НЕ ЗАСЛУЖИВАЕТ ТОГО, ЧТОБЫ ЕГО ОТПРАВИЛИ В ОТСТАВКУ?

заслуживает	33	21	52	22	55	26	32	38	38	27	23	34	40	29	32	32	41	27	32	38	38	32	34	27	33	40	33	30	28	33	25	37	43	32	27	41	43
не заслуживает	41	55	28	52	22	49	42	35	40	42	47	44	34	37	43	44	35	48	39	38	32	42	40	46	42	32	41	38	47	47	42	40	36	44	54	32	34
затрудняюсь ответить	27	24	21	26	23	25	26	27	22	31	30	22	27	35	26	24	24	25	28	24	30	27	25	27	25	27	26	31	24	20	33	23	21	24	19	27	23

ОДНИ СЧИТАЮТ, ЧТО ОТСТАВКА ПРАВИТЕЛЬСТВА - МЕРА ЧРЕЗВЫЧАЙНАЯ, И ВСЕГДА СОПРОВОЖДАЕТСЯ КРИЗИСОМ. ДРУГИЕ СЧИТАЮТ, ЧТО ОТСТАВКА ПРАВИТЕЛЬСТВА - ВПОЛНЕ ОБЫЧНОЕ СОБЫТИЕ, И СОВСЕМ НЕОБЯЗАТЕЛЬНО СОПРОВОЖДАЕТСЯ КРИЗИСОМ. С КАКИМ МНЕНИЕМ - С ПЕРВЫМ ИЛИ ВТОРЫМ - ВЫ СОГЛАСНЫ?

с первым	42	49	43	47	43	47	41	39	41	43	48	40	38	37	44	43	44	41	41	44	38	41	43	44	41	32	47	41	38	48	47	39	37	42	45	40	33
со вторым	37	34	41	33	44	38	38	36	43	32	35	42	36	27	34	42	47	36	38	38	44	39	36	33	43	41	31	35	42	36	28	48	56	41	48	49	48
затрудняюсь ответить	21	17	16	20	14	14	21	25	16	25	17	18	26	36	22	16	9	24	21	18	19	20	21	23	16	28	22	24	20	16	25	12	8	17	7	11	18

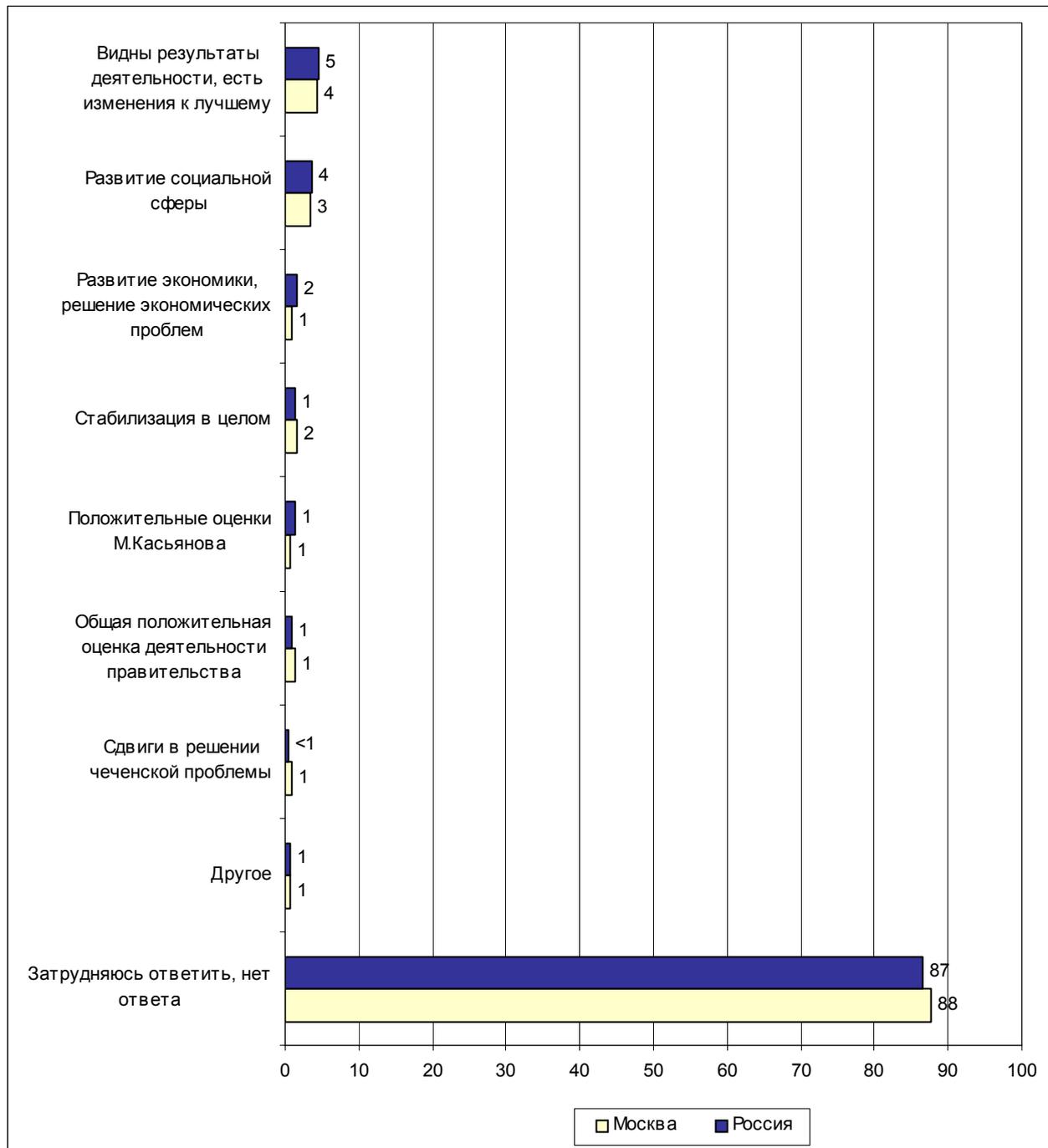
ВЫ ЗНАЕТЕ, ЧТО-ТО СЛЫШАЛИ ИЛИ СЛЫШИТЕ СЕЙЧАС ВПЕРВЫЕ О ТОМ, ЧТО ДУМСКАЯ ФРАКЦИЯ "ЯБЛОКО" СОБИРАЕТ ПОДПИСИ В ПОДДЕРЖКУ ВОТУМА НЕДОВЕРИЯ ПРАВИТЕЛЬСТВУ М.КАСЬЯНОВА?

знаю	12	15	15	10	12	13	13	11	15	9	8	11	15	6	10	11	26	7	11	17	13	11	12	8	16	14	6	12	19	9	7	27	35	19	17	27	35
что-то слышал(-а)	18	18	22	16	25	16	22	16	21	15	13	23	18	14	17	19	23	12	21	19	16	19	20	15	18	23	18	15	19	21	11	19	19	19	9	27	21
слышу сейчас впервые	66	63	61	71	60	67	60	69	60	71	74	61	63	74	68	67	46	77	62	62	67	68	62	73	62	61	71	69	60	67	73	53	45	60	72	44	43
затрудняюсь ответить	4	4	3	3	3	3	5	4	4	5	4	4	4	6	5	2	4	4	6	2	4	2	5	4	4	2	5	4	3	3	8	2	1	2	2	2	1

ВЫ ЛИЧНО ОДОБРЯЕТЕ ИЛИ НЕ ОДОБРЯЕТЕ ПРЕДЛОЖЕНИЕ ФРАКЦИИ "ЯБЛОКО" ОБЪЯВИТЬ ВОТУМ НЕДОВЕРИЯ ПРАВИТЕЛЬСТВУ М.КАСЬЯНОВА?

одобряю	25	15	41	15	45	22	27	27	32	19	18	28	29	15	25	29	31	19	26	27	31	24	26	21	26	28	25	26	21	24	17	32	40	25	18	40	38
не одобряю	44	61	34	55	30	51	44	40	43	45	47	42	44	46	42	44	46	48	43	44	38	46	44	46	50	34	45	40	47	48	37	45	42	48	55	39	41
затрудняюсь ответить	31	25	24	29	24	27	30	33	25	36	35	30	27	39	33	27	22	33	31	28	31	30	30	33	24	38	30	34	32	28	46	23	18	27	27	21	20

Открытый вопрос: Почему Вы считаете, что правительство М. Касьянова работает хорошо?



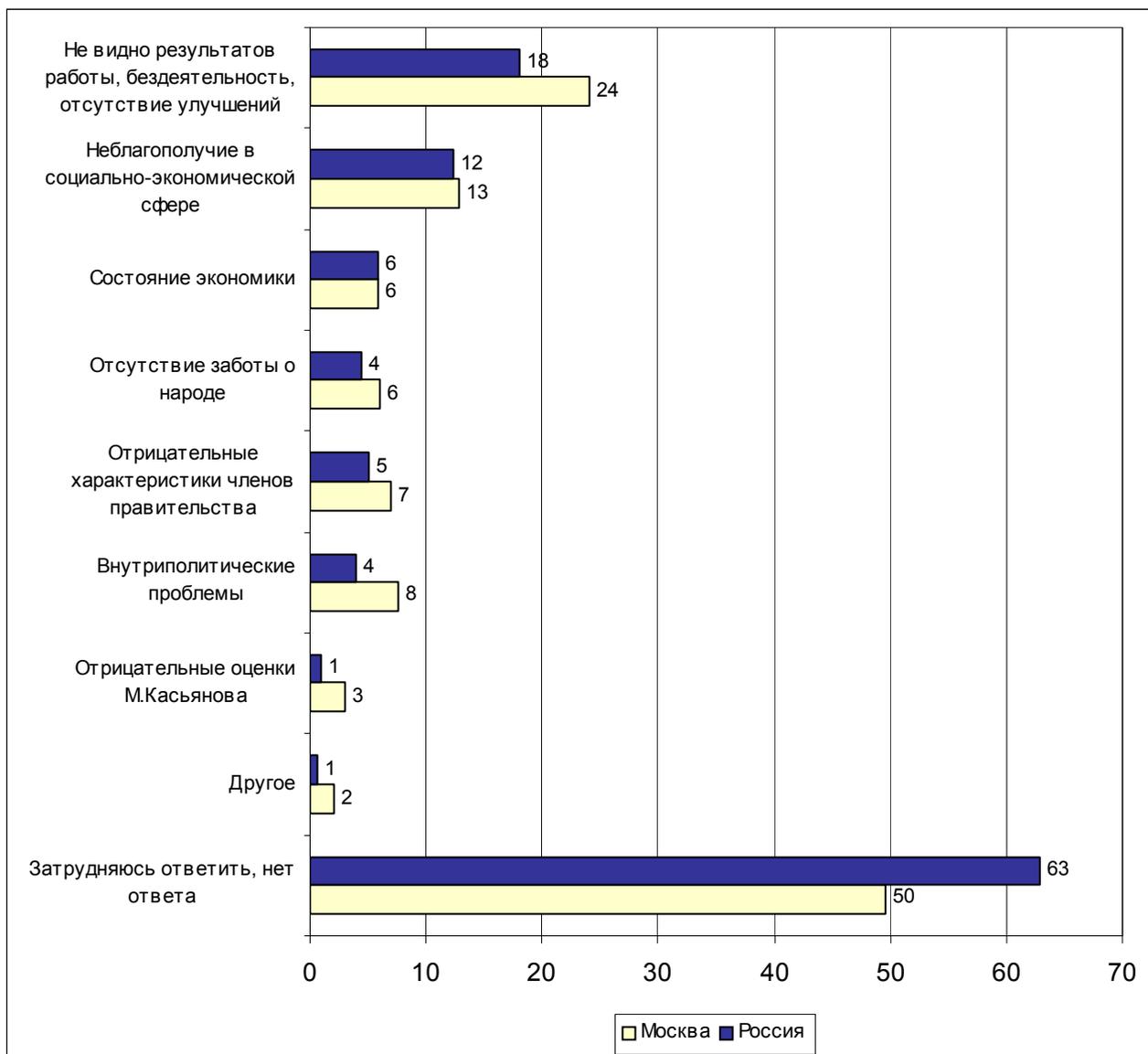
Суждения респондентов

(в % от числа опрошенных по России)

Видны результаты деятельности, есть изменения к лучшему	5
<ul style="list-style-type: none"> • <i>"Законы принимаются, деятельность есть"; "все-таки кое-что делается"; "все-таки страна худо-бедно движется вперед"; "стало лучше во всех отношениях, ситуация не ухудшилась"; "что-то все-таки улучшается"; "что наметили – выполнили"; "что-то приводят в жизнь, воплощают свои идеи"; "министры работают"; "много сделано"; "есть сдвиги к лучшему – значит работают люди"; "держат страну в русле более-менее"; "видны изменения в лучшую сторону"; "мы видим работу реальную – не как правительство Черномырдина"; "Россия в 1995 и 2002 – видно движение вперед"; "целей добиваются"; "есть видимые сдвиги".</i> 	
Развитие социальной сферы	4
Повышение пенсий, зарплат и своевременность их выплат	3
<ul style="list-style-type: none"> • <i>"Получаю вовремя пенсию"; "нам пенсии немного прибавляют, приносят вовремя"; "хоть платят копейки вовремя"; "пенсионерам платят пенсии вовремя, и нет задержки по зарплате"; "повышает пенсию и зарплату бюджетникам"; "вовремя платят зарплату военным, повысили зарплату, пенсии"; "вовремя выплачивают зарплату".</i> 	
Повышение благосостояния населения в целом	1
<ul style="list-style-type: none"> • <i>"Люди живут не очень плохо"; "благосостояние населения не упало, наблюдается определенный рост"; "уровень жизни повышается"; "доходы населения в среднем увеличились по сравнению с ельцинским периодом"; "люди стали жить лучше".</i> 	
Решение других социальных вопросов	1
<ul style="list-style-type: none"> • <i>"Уделяют внимание социальным проблемам населения"; "много внимания районам, потерпевшим бедствия"; "увеличилось количество субсидий, выдаваемых государством, улучшилось социальное положение населения"; "есть стремление помочь людям".</i> 	
Развитие экономики, решение экономических проблем	2
<ul style="list-style-type: none"> • <i>"Идет подъем производства"; "финансовые дела России вроде не критические"; "есть определенные сдвиги в экономике"; "бюджет вырос"; "есть сдвиги в экономике в лучшую сторону"; "подъем промышленности"; "замедлился рост инфляции"; "снизилась инфляция, укрепился рубль"; "доллар стабилен".</i> 	
Стабилизация в целом	1
<ul style="list-style-type: none"> • <i>"Нет кризисов – относительная стабильность"; "стабильность появилась"; "стабилизируется обстановка в стране"; "есть стабильность".</i> 	

Положительные оценки М. Касьянова	1
<ul style="list-style-type: none"><i>"Требовательность Касьянова делает свое дело"; "он перед Путиным отчитывается, а он внимательно выслушивает и кивает головой – я это вижу по телевизору, значит, все хорошо"; "там, где трудно, -- всегда он"; "нравятся его выступления"; "хороший организатор"; "разбирается в людях, старается"; "потому что руководитель хороший"; "он опытный"; "очень много хороших у него предложений, серьезных"; "я оцениваю по руководству: видно, что он деловой"; "вроде он человек серьезный"; "упорядочил действия всех министров, подошел к этому строго".</i>	
Общая положительная оценка деятельности правительства	1
<ul style="list-style-type: none"><i>"Обещания выполняют, вроде бы"; "стараются"; "ничего отрицательного не замечала"; "согласованность действий в самом правительстве между собой"; "нет претензий"; "ничего плохого пока не сделали, этот состав лучше прежнего"; "никаких сбоев в работе нет".</i>	
Сдвиги в решении чеченской проблемы	<1
<ul style="list-style-type: none"><i>"В Чечне наладилось"; "все-таки потихоньку стали восстанавливать Чечню, стихли военные действия в Чечне".</i>	
Другое	1
<ul style="list-style-type: none"><i>"Если бы плохо, то их убрали бы давно"; "основываясь на том, что говорит пресса и по телевидению"; "новые силы влились, Путин их контролирует – лучше, чем раньше Ельцин"; "русские – самодуры, управлять ими сложно, если у них получается – это хорошо"; "долги раздаем, Россия укрепляет свой авторитет"; "законы принимают нестандартные"; "многого добиваются в решении вопросов о мире".</i>	
Затрудняюсь ответить, нет ответа	87

Открытый вопрос: Почему Вы считаете, что правительство М. Касьянова работает плохо?



Суждения респондентов

(в % от числа опрошенных по России)

Не видно результатов работы, бездеятельность, отсутствие изменений к лучшему 17

- *"Много нереализованных идей, дел"; "не видно серьезных изменений в жизни"; "в нашей жизни ничего не меняется к лучшему"; "не видно их работы"; "не выходит, как всегда"; "люди как жили, так и живут, – нет улучшений"; "почти все решения остаются на бумаге"; "не видно движения вперед, застой, как в 80-х годах"; "толку нет"; "одни только разговоры – дел не видно"; "а воз и ныне там"; "не вижу конкретного прогресса"; "слова расходятся с делом".*

Неблагополучие в социально-экономической сфере 12**Снижение уровня жизни населения, материальная необеспеченность** 9

- *"Зарплату не платят"; "дошли до нищеты"; "плохо живем"; "материальное положение народа тяжелое"; "живем, как нищие"; "люди живут плохо, бедно"; "низкое материальное положение рабочих"; "уменьшается благосостояние народа"; "оплата труда – как рабам"; "низкий жизненный уровень в стране"; "потому что живу с каждым годом хуже"; "маленькая пенсия"; "живем плохо, и все хуже с каждым годом"; "жизненный уровень большинства людей падает, нищета".*

Безработица 2

- *"Безработных сколько..."; "мало рабочих мест"; "людям негде работать, особенно, в селе".*

Рост цен 2

- *"Все время растут цены"; "повышают цены на квартплату"; "нерегулируемые цены"; "все недовольны – все дорожает"; "идет повышение цен"; "очень высокие цены на продукты, и коммунальные услуги, и лекарства".*

Другие социальные проблемы 2

- *"Людей заморозили"; "мало уделяют внимания социальному положению людей"; "медицина стала платной"; "в стране много голодающих детей, нет программы для защиты населения"; "из всех слабо защищенных категорий граждан поддерживают только пенсионеров"; "так как молодежь распустили – нет воспитания, страдают дети и старики"; "плохие дела на Дальнем Востоке, в плохом состоянии жилищное хозяйство России".*

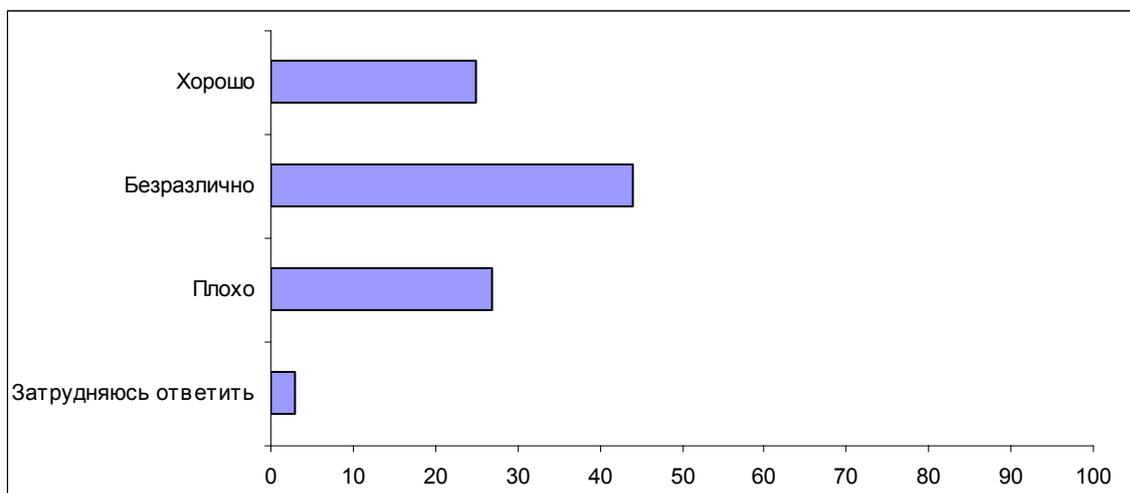
Состояние экономики 6

- *"В экономике ничего не улучшается"; "все предприятия стоят"; "экономика страны оставляет желать лучшего"; "распад экономики"; "так как все распродается или идет в частные руки, все за границу – плохо"; "промышленность не работает"; "не решаются вопросы сельского хозяйства, село рушится"; "сельское хозяйство и промышленность угроблены"; "не решают проблемы экономики".*

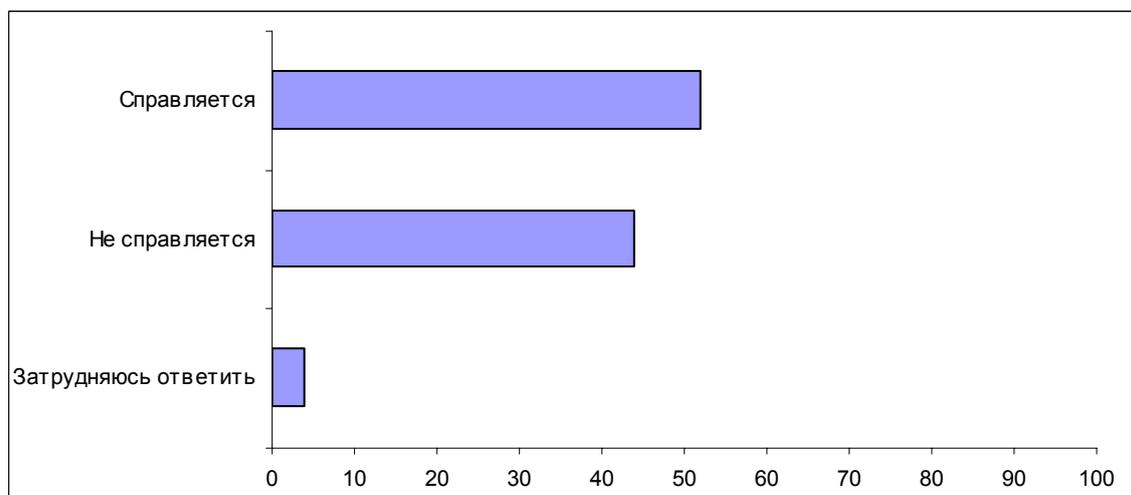
Отрицательные характеристики членов правительства	4
Своекорыстие	2
<ul style="list-style-type: none"> • <i>"Каждый соблюдает свои интересы"; "больше заботятся о своей выгоде в ущерб стране"; "работают на свой карман"; "они думают только о себе"; "они – только для себя"; "больше думают о своем кармане, чем о кармане народа"; "на себя работают".</i> 	1
Некомпетентность	1
<ul style="list-style-type: none"> • <i>"Нет профессионалов"; "отсутствие последовательности в действиях"; "не учатся на прошлых ошибках"; "непрофессиональное правительство"; "не умеют или не хотят"; "не умеют работать".</i> 	1
Другие негативные характеристики	1
<ul style="list-style-type: none"> • <i>"Не исполняет распоряжений президента"; "нет желания у них"; "правительство работает недобросовестно".</i> 	
Отсутствие заботы о народе	4
<ul style="list-style-type: none"> • <i>"Для людей ничего не делается"; "не выражает интересов народа, а только олигархов"; "они все делают во вред народу, а не во благо"; "результат лоббирования интересов богатых"; "мало внимания уделяется проблемам старшего поколения"; "не обращает внимание на рабочих"; "у них антинародная политика".</i> 	
Внутриполитические проблемы	4
Коррупция, взяточничество, разгул преступности	3
<ul style="list-style-type: none"> • <i>"Воруют, на глазах растаскивают все"; "кругом мафия, воровство"; "убивают много больших людей"; "высокий уровень коррупции в стране"; "все воруют"; "все растащили, в государстве ничего не осталось"; "коррупцированность"; "потому что всю страну разворовали".</i> 	2
Отсутствие порядка в стране	2
<ul style="list-style-type: none"> • <i>"Бардак в стране"; "нет порядка в стране во всей"; "законы не работают – и видно по состоянию страны, в которой мы сейчас живем"; "законы не выполняются"; "в стране много беспорядков".</i> 	
Отрицательные оценки М. Касьянова	3
<ul style="list-style-type: none"> • <i>"Касьянов не справляется со своими обязанностями"; "так как сам плохой человек"; "он от кого-то зависит, но не от Путина, а от олигархов в стране"; "его проблемы страны не интересуют – он решает свои личные".</i> 	
Другое	1
<ul style="list-style-type: none"> • <i>"Есть разногласия между Путиным и Касьяновым"; "без конца или горим, или тонем, или взрывается что-то"; "мы бестолково гонимся за Западом"; "там работает Семья кремлевская"; "...развал армии"; "а я ничего о его делах не знаю"; "живут одним днем"; "нет четкой стратегии собственной, нет воплощения этой стратегии"; "мутная вода какая-то у него – ни то, ни се"; "нет никакой власти".</i> 	
Затрудняюсь ответить, нет ответа	63

Опрос экспертов

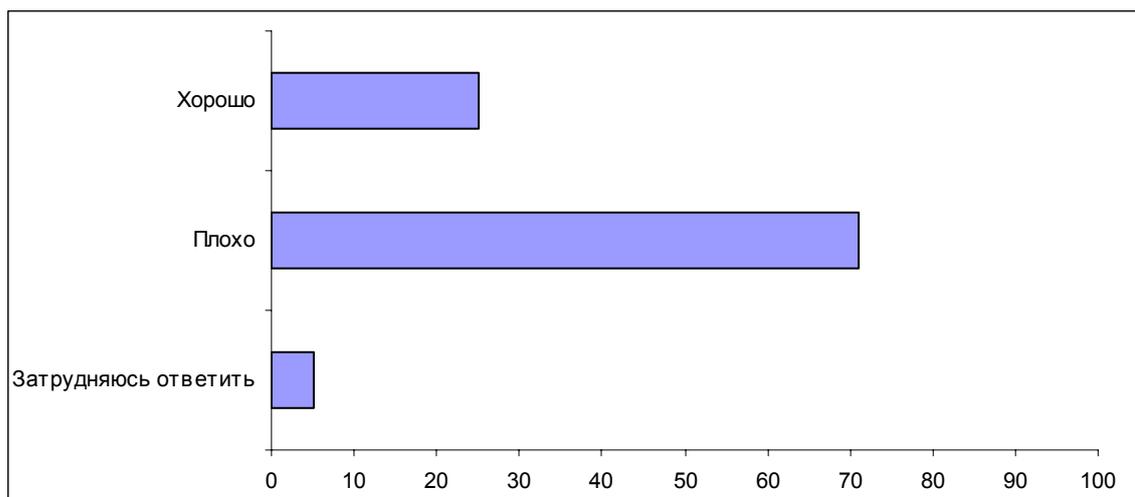
Вопрос: Как Вы в целом относитесь к М. Касьянову – хорошо, плохо или безразлично?



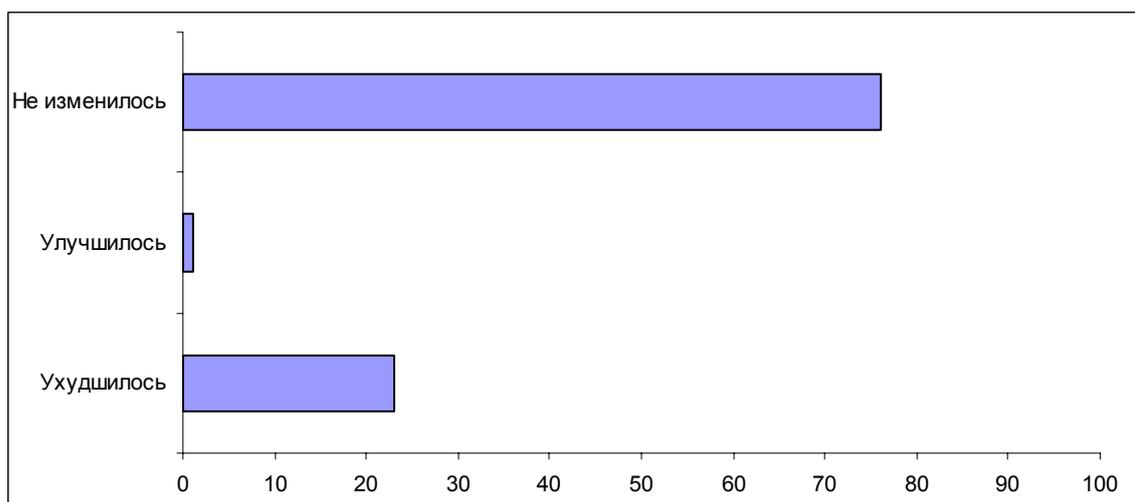
Вопрос: Как Вы полагаете, нынешний председатель правительства М. Касьянов справляется или не справляется со своей работой?



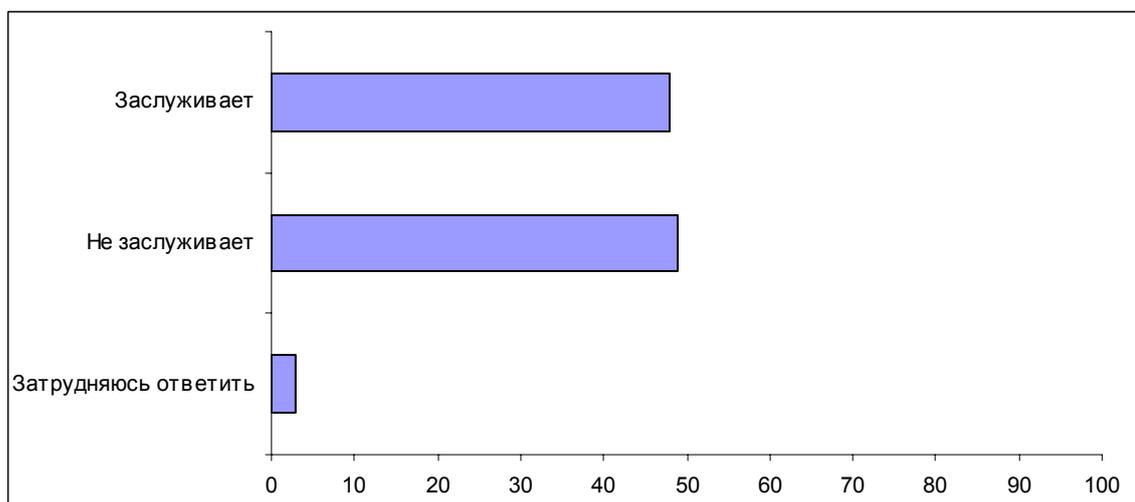
Вопрос: Как, по Вашей оценке, сегодня работает правительство, возглавляемое М. Касьяновым, – хорошо или плохо?



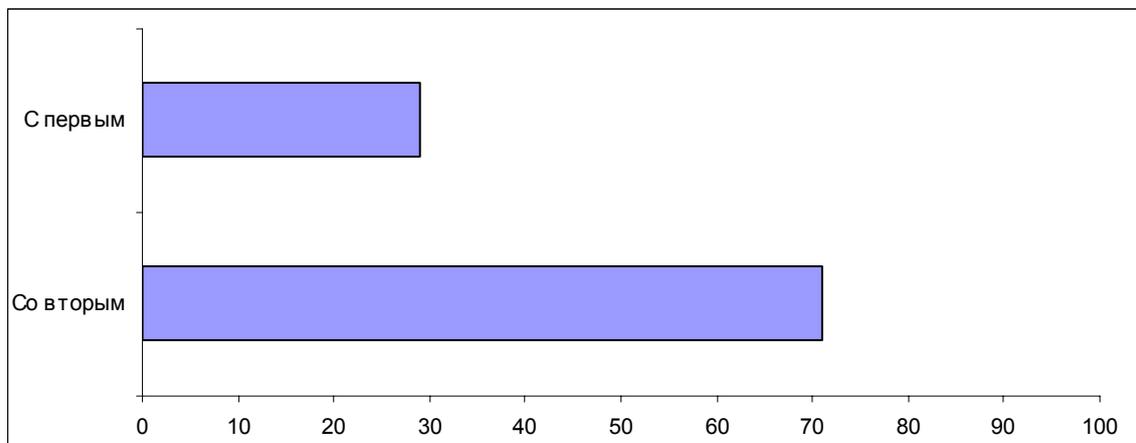
Вопрос: А если говорить о последних месяцах, то Ваше отношение к Правительству М. Касьянова изменилось или не изменилось? И если изменилось, то улучшилось или ухудшилось?



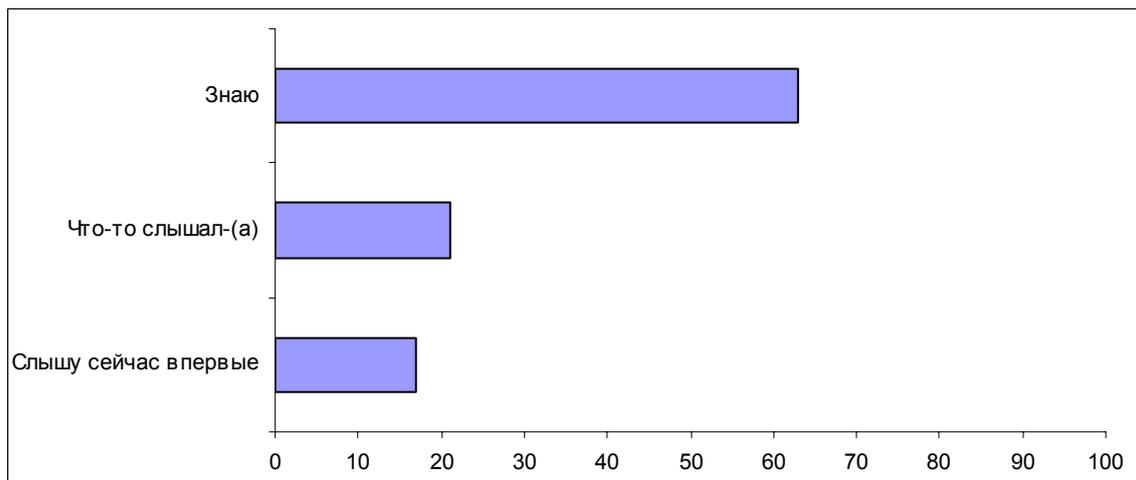
Вопрос: Нынешнее российское правительство работает уже три года. Как Вы считаете, сейчас правительство заслуживает или не заслуживает того, чтобы его отправили в отставку?



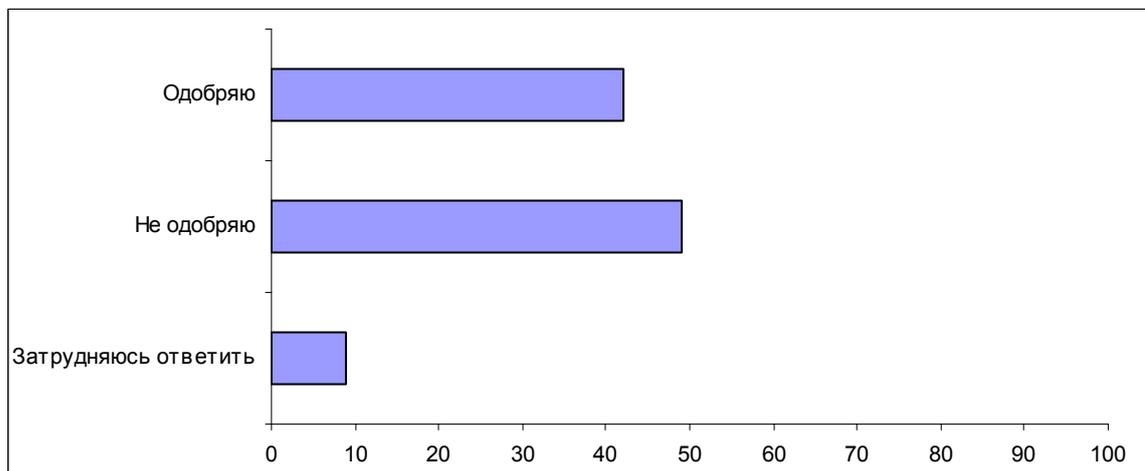
Вопрос: Одни считают, что отставка правительства – мера чрезвычайная, и всегда сопровождается кризисом. Другие считают, что отставка правительства – вполне обычное событие, и совсем не обязательно сопровождается кризисом. С каким мнением – с первым или вторым – Вы согласны?



Вопрос: Вы знаете, что-то слышали или слышите сейчас впервые о том, что думская фракция "Яблоко" собирает подписи в поддержку вотума недоверия правительству М. Касьянова?



Вопрос: Вы лично одобряете или не одобряете предложение фракции "Яблоко" объявить вотум недоверия правительству М. Касьянова?



Комментарий

Э. Шамсеева

Россияне о правительстве: выговор – да, отставка – нет

Согласно данным массового опроса, отношение наших сограждан к деятельности нынешнего правительства постепенно ухудшается. Так, если менее полугодом назад, в конце декабря, соотношение между респондентами, позитивно и негативно оценивающими работу Кабинета министров, составляло примерно 3:2, то сегодня – 2:1. В целом, динамика оценок деятельности российского правительства представлена в следующей таблице:

Вопрос: *"Как, по Вашей оценке, сегодня работает правительство, возглавляемое М. Касьяновым, – хорошо или плохо?"*

	28 – 29 декабря 2002	10 – 11 мая 2003
Хорошо	24	18
Плохо	37	41
Затр. ответить	39	41

Распределение ответов респондентов на прямой вопрос о том, изменилось ли их отношение к правительству М. Касьянова за последние несколько месяцев, лишь подтверждает эту тенденцию. Большинство респондентов (73%) сказали, что за указанный период времени их отношение не претерпело изменений, 15% заявили, что оно изменилось: причем у 12% – ухудшилось и лишь у 3% – улучшилось.

Отметим, что оценки работы правительства представителями региональных элит мало чем отличаются от восприятия его простыми гражданами. Две трети опрошенных экспертов оценивают результаты работы Кабинета министров негативно, причем примерно у четверти за последние несколько месяцев отношение к нему ухудшилось.

Таким образом, сегодня общий фон восприятия исполнительной власти в России в значительной степени негативный. Однако прежде чем приступать к более детальному анализу причин, заставляющих многих респондентов давать работе правительства отрицательные оценки, необходимо сказать о наличии в массовом сознании определенной психологической установки, сильно влияющей на восприятие власти вообще, и исполнительной – в частности¹. Власть – в данном

¹ Это обстоятельство фиксировалось и в более ранних исследованиях, посвященных восприятию правительства М. Касьянова. См.: Шамсеева Э. Российские министерства на шкале популярности // Доминанты. Поле мнений. 2003. № 001-002 (<http://www.fom.ru/reports/frames/d030329.html>).

случае правительство – рассматривается через призму дихотомии "мы – они". Респонденты уверены, что в обществе существует ярко выраженное социальное дистанцирование: большинство чиновников слишком далеки от проблем и чаяний простого народа, они живут в своем замкнутом мире элиты и совершенно не интересуются нуждами рядовых людей. У респондентов это вызывает обиду и возмущение:

- *"Правительство далеко от реальной жизни людей"; "сами живут – от жиру бесятся: и машины, и дачи, а про простой народ забыли"; "его политика не близка народу"; "о народе мало думают"* (открытый вопрос, 4% ответов).

- *"Они думают только о себе, но не о народе"* (ДФГ, Москва).

- *"1-я участница: Ну это разве страна?! У меня, например, волосы дыбом встают, когда я смотрю, по каким залам они ходят. Пять человек сидит в такой аудитории! Все блестит, все сверкает от золота. Это пир во время чумы! О чем мы говорим! Ковры там, я не знаю, у каждого и телефоны... А что толку?!"*

2-й участник: *Мы уже не говорим про помощников.*

1-я участница: *А помощников сколько! Это же что-то страшное!"* (ДФГ, Санкт-Петербург).

- *"1-я участница: Как не слышат вообще даже.*

2-я участница: *Как будто не слышат, да. Вот это меня возмущает, например.*

1-я участница: *Ведь за 12 лет можно на что-то обратить внимание: как народ живет, и вообще... Ничего не слышат и не знают. Даже, наверное, не знают, что народ плохо живет"* (ДФГ, Воронеж).

Одно из основных обвинений, которое респонденты предъявляют нынешнему правительству, – это упрек в бездеятельности, в отсутствии видимых результатов работы. Вероятно, недовольство по этому поводу усугубляется завышенными ожиданиями, существовавшими в отношении всей политики президента В. Путина и в данном случае – премьера М. Касьянова: ведь респонденты воспринимают его как человека, проводящего в жизнь линию президента. В целом, 17% опрошенных – почти половина всех тех, кто оценил деятельность нынешнего правительства негативно, – сообщили, что причиной такой оценки стало то обстоятельство, что сегодня *"не видно серьезных изменений в жизни"*. Примерно о том же говорили и участники групповых дискуссий, и некоторые региональные эксперты:

- *"В нашей жизни ничего не меняется к лучшему"; "почти все решения остаются на бумаге"; "не видно движения вперед, застой – как в 80-х годах"; "одни только разговоры, дел не видно"; "а воз и ныне там"; "не вижу конкретного прогресса"; "слова расходятся с делом"* (открытый вопрос, 17% ответов).

- "Модератор: *На ваш взгляд, правительство, возглавляемое Касьяновым, на сегодняшний день работает хорошо или плохо? Как вы считаете?*

1-я участница: *Я считаю, что плохо, потому что нет результатов работы. Вот сколько он работает – что конкретно изменилось в нашей жизни? Ничего. Все отчеты, работа, отчеты. А дальше что? Реформы проводятся только такие, которые нам не нужны.*

2-я участница: *Прямо губительные.*

1-я участница: *Инфляция ужасная, стабильности никакой. Рабочие места не организованы, промышленность не возрастает. Только обещают, что оборонная <промышленность> начнет работать, там-то начнет работать, – только планы строят. А что дальше? Уже 10 лет прошло. Какие результаты? Никаких. И когда наша жизнь улучшится? С каким правительством?" (ДФГ, Воронеж).*

- *"В решении проблем, которые стоят перед правительством и перед нами как народом, нет никаких реальных сдвигов. Будем говорить, улучшения жизни в экономическом плане фактически никакого нет"* (эксперт, Самара).

Однако при этом 5% опрошенных – более трети тех, кто высказался по поводу работы нынешнего правительства в позитивном ключе, – считают, что именно наличие некоторых позитивных сдвигов в жизни страны можно считать качественным отличием ее от России ельцинского периода.

- *"Все-таки страна худо-бедно движется вперед"; "есть сдвиги к лучшему – значит, работают люди"; "мы видим работу реальную – не как правительство Черномырдина"; "Россия в 1995 и 2002 – видно движение вперед"* (открытый вопрос).

Вполне естественно, что наиболее очевидным показателем улучшения жизни в стране и, соответственно, основанием для позитивной оценки деятельности правительства для простого человека является реальное повышение его собственного благосостояния. Таким образом, основным индикатором развития страны, своеобразной лакмусовой бумажкой для рядового респондента становится решение социальных проблем. В данном случае, более трети содержательно ответивших на вопрос о причинах недовольства работой правительства обосновывали свою позицию ссылками на бедственное, по их мнению, положение граждан. У них сохраняется недовольство:

- продолжающимся падением уровня жизни населения: *"дошли до нищеты"; "плохо живем"; "материальное положение народа тяжелое"; "оплата труда – как рабам"; "низкий жизненный уровень в стране"; "потому что живу с каждым годом хуже"; "жизненный уровень большинства людей падает, нищета"* (открытый вопрос, 9% ответов);

- высоким уровнем безработицы: *"безработных сколько..."; "мало рабочих мест"; "людям негде работать, особенно в селе"* (открытый вопрос, 2% ответов);
- постоянным ростом цен и удорожанием жизни: *"все время растут цены"; "повышают цены на квартплату"; "нерегулируемые цены"; "очень высокие цены на продукты, и коммунальные услуги, и лекарство"* (открытый вопрос, 2% ответов).

Однако нельзя не отметить, что 4% опрошенных (или треть всех позитивно оценивших работу нынешнего правительства) именно изменения в социальной сфере поставили ему в заслугу:

- *"Вовремя платят зарплату военным, повысили зарплату, пенсии"; "доходы населения в среднем увеличились – по сравнению с ельцинским периодом"; "немного лучше жить стало"; "уделяют внимание социальным проблемам населения"*.

Эксперты в качестве наиболее очевидных достижений правительства М. Касьянова тоже называли именно подвижки в социальной сфере:

- *"Мне кажется, что в правильном направлении движется социальный блок, я имею виду бюджетников. Другой вопрос – какими темпами, но в целом направления стратегические определены правильно. Вне всякого сомнения, идет повышение заработной платы"* (эксперт, Мурманск).
- *"Некоторое, хоть и весьма незначительное изменение в лучшую сторону произошло в социальной сфере. А именно: в большинстве регионов, хотя и не во всех, своевременная выплата заработной платы, выплата пенсий – это немаловажно"* (эксперт, Иваново).
- *"Интервьюер: В каких сферах жизни страны в результате его [правительства] работы произошли положительные изменения?"*
Эксперт: Во-первых, в социальном плане – пенсии и зарплаты повысили" (эксперт, Краснодар).
- *"Стабилизировалась проблема с заработной платой, в социальной сфере. Я не знаю, как в других регионах, но если взять образование – нормально сейчас, стабилизировалось"* (эксперт, Владимир).

Такой дисбаланс в оценках ситуации в социальной сфере, вероятно, можно объяснить тем обстоятельством, что эксперты склонны рассматривать эту проблему, опираясь на достаточно оптимистичные данные статистики, что позволяет им оценивать всю ситуацию как гораздо более благоприятную, чем она видится рядовым гражданам. Простые же люди выносят оценку, исходя прежде всего из своего собственного положения и социального самочувствия, и это побуждает

их говорить о социальной проблематике скорее в пессимистической тональности.

Возвращаясь к причинам негативной оценки деятельности нынешнего правительства, можно отметить, что экономические проблемы в целом – развал экономики, производства, проблемы в сфере налогообложения – в качестве причин своего недовольства работой Кабинета министров назвали 6% опрошенных. Также много о ситуации в этой сфере говорили представители региональных элит, что является для них весьма традиционным:

- *"Инфляция, развал производства, заводов"; "большие налоги, вопреки обещаниям"; "в экономике ничего не улучшается"; "все предприятия стоят"; "промышленность не работает"; "сельское хозяйство и промышленность угроблены"; "не решают проблемы экономики" (открытый вопрос, 6% ответов).*
- *"Общая экономическая ситуация – стабильно плохая. Если правительство, которое работает уже не первый год, сохраняет стабильно плохую ситуацию, то, наверное, оценка отрицательная" (эксперт, Самара).*
- *"По-прежнему наблюдается имитация деятельности как таковой по реформированию экономического блока. Проблемы не решаются вообще или в лучшем случае – решаются в режиме пожарной команды: когда что-то где-то экстраординарным образом случается, тогда и начинаются соответствующие действия: выделение средств, создание комиссий – как вот в случаях с наводнениями, пожарами" (эксперт, Ставрополь).*

Необходимо отметить, что если рядовые респонденты просто характеризовали экономическое положение нашей страны как бедственное, то эксперты при ответе на вопрос о неудачах правительства М. Касьянова часто говорили о провале или торможении заявленных реформ. Их нарекания вызывали все начатые преобразования: и непосредственно в сфере экономики, налогообложения, и пенсионная реформа, и реформа в системе образования, в военной сфере, в ЖКХ:

- *"Последние полгода налоговая реформа в итоге не движется никуда. Правительство говорило о сокращении госрасходов, но вот те усилия, которые предпринимались по сокращению госрасходов, они пока, конечно, смехотворны. И еще, конечно, крупнейший провал, самый большой провал в деятельности правительства – это провал образовательной реформы. Много слов, много разговоров, а образовательная реформа полностью провалена, и будущее образования под очень большим вопросом" (эксперт, Санкт-Петербург).*
- *"Известны все слабые места законодательства, особенно в сфере ЖКХ. И несмотря на различные хорошие программы, <касающиеся> и жилья, и реформы ЖКХ, практически сделано очень мало, а это сейчас – самая большая тема" (эксперт, Саратов).*

- *"Неудачи, могу сказать, в образовании прежде всего. Мне представляется разрушительной позиция министра образования, и меня удивляет, что правительство и президент не реагируют на эту разрушительную линию – близорукую, идущую от Министерства образования. Это проявляется в урезании ставок, урезании финансирования... Вузы – это еще и культурные центры, и их разрушение – поскольку предполагается их финансирование на местах и в том числе в дотируемых регионах – это разрушение будущего страны. Также непродуманность политики, связанной с единым экзаменом, и так далее"* (эксперт, Иваново).
- *"Армейская реформа – то же самое, это пародия на реформу. Поэтому у нас и призыв проходит как военная операция: облавы, и офицеры бегут, не только солдаты бегут из армии. Это как раз недоработка, и, будем говорить, та работа, которая на выходе получается, имеет достаточно отрицательный результат"* (эксперт, Самара).
- *"Это крайне непрофессиональный подход к основным вопросам и задачам, стоящим перед исполнительной властью и высшим ее органом – правительством. Реформа электроэнергетики, реформа жилищно-коммунального хозяйства, реформы экономического развития в целом – все это, прямо скажем, неудачи. В том числе и пробуксовка основных вопросов, которые давно назрели и перезрели. Это и пенсионная реформа, естественно, то о чем говорилось: реформа крупных естественных монополий – они тоже пока результата положительного не дали. Это, естественно, реформа армии: эксперимент с Псковской дивизией ВДВ пока не дал убедительных результатов – хотя попытка была, но пока ничего не показала"* (эксперт, Ставрополь).

Причем наибольшее возмущение вызывает то обстоятельство, что эти реформы и преобразования не проводятся даже тогда, когда, по мнению экспертов, есть все объективные предпосылки для их успешного проведения – необходимая материальная база. Эксперты отмечают, что поскольку наша экономика является преимущественно сырьевой и в значительной степени зависит от мировой конъюнктуры на нефтяном рынке, в последние несколько лет она находилась в исключительно выгодном положении в связи с небывало высокими ценами на "черное золото". Однако их недоумение и зачастую даже негодование вызывает то, что значительная прибыль, поступающая в страну, не использовалась надлежащим образом – на восстановление экономики, – ее попросту "прятали в чулок":

- *"Дело в том, что любое правительство любой страны, города, района, должно использовать экономическую конъюнктуру. То есть правительство, на мой взгляд, за годы, благоприятные для нашей экономики, – я имею в виду высокие цены на нефть, – в принципе их не использовало надлежащим образом"* (эксперт, Пенза).
- *"К неудачам и ошибкам я готов отнести то, что огромное количество нефтедолларов было проедено, а не инвестировано в индустриализацию страны"* (эксперт, Самара).

- *"У них была возможность под эти евромани, то есть нефтеденьги, сделать нормальную, внятную стратегию и, вообще, начать ее реализовывать – они этого не сделали. Поэтому они вообще в этом плане политические трупы"* (эксперт, Калуга).
- *"Мы все время слышим о том, что, с одной стороны, правительство говорит, что у него нет денег на все, с другой стороны, оно говорит, что наши золотовалютные резервы крепки как никогда и становятся все больше и больше. Но при этом мы никак не ощущаем каких-то изменений, скажем, в бюджетной политике правительства, вот. Мне это кажется очень странным, потому что если они постоянно говорят о том, что деньги есть в правительстве, что, в общем, в стране деньги есть, то почему мы не слышим о рациональном их использовании?"* (эксперт, Калуга).

Вполне естественно, говорят эксперты, что поступление в страну значительного количества "нефтедолларов" все же позитивным образом сказалось на ее экономике – наконец наступила некоторая стабильность. Однако они отмечают, что заявленный экономический рост в России на самом деле является лишь следствием благоприятной конъюнктуры на мировом рынке, и "приписывать" эти заслуги нашему правительству было бы не совсем справедливо. Более того, как уже упоминалось выше, нарекания с их стороны вызывает то обстоятельство, что сложившаяся благоприятная ситуация не была использована правительством с максимально возможной выгодой:

- *"За счет выгодной конъюнктуры на нефтяном рынке поддерживается видимость стабильности и благополучия. То есть это ситуация алкогольной эйфории, за которой потом должен наступить похмельный синдром когда-то. Постоянно поддерживаемая ситуация говорит о том, что фактически правительство не работает"* (эксперт, Самара).
- *"Интервьюер: В чем Вы видите основные достижения нынешнего правительства?"*

Эксперт: Я не вижу никаких достижений. Если определять рост экономики ВВП, то это связано только с ростом цен на нефть. Заслуг правительства в этом нет, это просто объективная реальность" (эксперт, Липецк).

Вместе с тем, и эксперты, и некоторые рядовые респонденты отмечают, что сегодня происходит постепенное улучшение экономических показателей, и это благоприятным образом сказывается на всей ситуации в стране. Наша жизнь, по их мнению, становится более размеренной, спокойной, предсказуемой. Последнее обстоятельство особенно ценно для зарубежных инвесторов, поскольку именно невозможность даже краткосрочного прогнозирования еще несколько лет назад делала нашу страну крайне непривлекательной в инвестиционном плане:

- *"Нет кризисов: относительная стабильность"; "стабильность появилась"; "стабилизируется обстановка в стране"* (открытый вопрос, 1% ответов).

- *"Идет подъем производства"; "доллар стабилен"; "финансовые дела России вроде не критические"; "есть определенные сдвиги в экономике"; "бюджет вырос"; "есть сдвиги в экономике в лучшую сторону"; "снизилась инфляция, укрепился рубль" (открытый вопрос, 2% ответов).*
- *"Основные достижения я вижу в том, что оно [правительство] держит экономическую ситуацию под контролем, у нас не случается дефолтов и прочих плохих приключений" (эксперт, Мурманск).*
- *"Ну, если можно считать достижением все-таки некую стабильность в экономическом развитии, то давайте это отнесем к достижениям правительства. Потому что, так или иначе, вот стабилизация на каком-то очень невысоком уровне, но она все-таки, тем не менее, существует. Можно каким-то образом сейчас чувствовать себя, ну, на том низком уровне, на котором мы сейчас находимся, более или менее спокойными" (эксперт, Калуга).*
- *"Стабилизировался курс валюты, что, в принципе, сделало экономику более предсказуемой, экономическая ситуация стала более предсказуемой, что для рискованного собственника, конечно, очень положительно. В этом смысле можно сказать, что общий климат для работы бизнеса в стране стал несколько лучше, потому что ситуация стала прогнозируемой, – это плюс" (эксперт, Самара).*
- *"Ну вот у нас впервые за многие годы, вот, по-моему, последние года два прогнозы правительства нашего реальными стали. То есть появилась основа для деловых людей в планировании своего бизнеса, и для обычных людей планирование своих расходов и так далее. Это, на мой взгляд, очень важная составляющая" (эксперт, Кемерово).*

Интересно, что эта стабильность в восприятии и опрошенных, и экспертов выступает в качестве "двуликого Януса": с одной стороны, это, действительно, предсказуемость в ее положительном значении – уверенность в завтрашнем дне, спокойствие; с другой стороны, это застой, стагнация, отсутствие такого желанного и ожидаемого движения вперед. Лучше всего эту мысль выразил эксперт из Петербурга:

- *"Интервьюер: В чем Вы видите основные достижения нынешнего правительства?"*

Эксперт: Ну, таких откровенных провалов нет. Они все-таки как-то держат и курс рубля, и уровень инфляции. Но тем не менее, стабилизация, которую, кстати, многие начали называть стагнацией, она налицо. Поэтому это можно считать, если называть словом стабилизация, достижением. А если стагнацией – то это провал" (эксперт, Санкт-Петербург).

Складывается впечатление, что в восприятии респондентов появившаяся стабильность выглядит скорее стагнацией. На эту мысль наталкивает тон рассуждений опрошенных о председателе правительства Михаиле Касьянове, о его про-

фессиональной деятельности. По отзывам респондентов, эта деятельность обрывается полным бездействием, попыткой просто "плыть по течению", благо обстоятельства пока позволяют:

- *"А у меня такое впечатление от него – лишь бы отсидеть ему срок свой, и все. Ну как-то вот... ну как бывает: на работу приходишь не с душой, отсидишь – и бежишь домой. Вот так он"* (ДФГ, Москва).
- *"У меня вообще почему-то ощущение, что он просто не хочет никаких проблем. Мне кажется, это был бы хороший премьер для какой-то страны с отлаженной системой, но не для нашей"* (ДФГ, Москва).
- *"1-й участник: Индифферентная фигура, какая-то непонятная...
2-я участница: Совершенно. Он вообще не ставит задачу какую-то, чтобы глобально переменить что-либо в этой жизни.
1-й участник: Ему без разницы.
3-я участница: Ничего не меняет совершенно.
2-я участница: Председатель правительства – совершенно бездеятельная фигура"* (ДФГ, Воронеж).
- *"Модератор: Как вы полагаете, нынешний председатель правительства Касьянов – он на данный момент справляется со своими обязанностями или не справляется?
1-я участница: Считаю, что нет.
2-я участница: Нет, конечно.
3-я участница: Не справляется, конечно. Потому что он не является такой инициативной фигурой, яркой фигурой, фигурой, которая стремится что-то сделать и что-то изменить. Он действительно идет, я не знаю, можно ли так сказать, на поводу...
4-й участник: ...у обстоятельств"* (ДФГ, Воронеж).

Впрочем, некоторые эксперты находят оправдание такого бездействия премьера: по их мнению, в основе всего лежат психологические законы поведения любых живых систем в подобных "благоприятных" обстоятельствах:

- *"В ситуации, когда реального механизма ответственности нет, конечно, любое правительство идет по пути наименьшего сопротивления. Это закон энтропии, общемировой закон, применимый к социуму. Если можно ничего не делать, но при этом есть что кушать, любое животное, в том числе и человек, ложится и начинает кушать. Вот это наиболее такая фундаментальная причина"* (эксперт, Самара).

Некоторые респонденты выводят причины бездействия премьера из его личностных особенностей. По их мнению, как человек М. Касьянов достаточно осто-

рожный, нерешительный, мягкий. По мнению этих опрошенных, его действительным достоинством является лишь импозантная и представительная внешность:

- *"Я могу сказать – он мне симпатичен как мужчина. То есть, действительно, когда он так появился, вроде да, как женщина я сначала обратила внимание: у него, вроде, приятная внешность, все. А вот как деловые качества – вы знаете что... Правильно Андрей сказал: я даже не помню, как его зовут. Внешне он – да, запомнился"* (ДФГ, Санкт-Петербург).

- *"1-я участница: Вот... забыла фамилию, молодой из Таганрога... он еще дефолт сделал.*

2-я участница: Кириенко.

1-я участница: Кириенко, да. Все-таки хоть он и сделал, можно сказать, плохо он сделал, даже это, но все-таки у него какая-то смелость была, риск был. А у Касьянова этого нет риска. Чтобы принимать какие-то решения, нужна смелость и риск. Может быть, я не права, конечно" (ДФГ, Воронеж).

- *"Как к мужчине я к нему очень положительно отношусь. Мне он нравится. Но дела от него никакого нет. Что он, действительно, сделал? Какие реальные события произошли за время его?.."* (ДФГ, Воронеж).
- *"Мог бы, наверное, где-то и потверже, где-то что-то и порешительней потребовать. А у меня такое впечатление, что он очень так лояльно. Когда поставят перед ним задачу, такое впечатление, вроде вот так взялся – и пытается. И все, и как-то на нет уходит, уходит тихо, и все, и мы уже не видим ни решений, ни... Ну вот по крайней мере у меня такое впечатление. И помню его только чисто внешне. А по работе – честно сказать, нет"* (ДФГ, Санкт-Петербург).

Интересно отметить, что соотношение тех, кто относится к премьеру хорошо и плохо, примерно равное – 20% и 15%, соответственно. Больше всего оказалось тех респондентов, которые заявили о своем безразличии к обсуждаемой фигуре, – 52%. По сравнению с данными примерно полугодичной давности, восприятие М. Касьянова заметно ухудшилось: количество позитивно его характеризующих сократилось на 9 п.п., оценивающих негативно – возросло на 3 п.п. Увеличилось и число тех, кто, вероятно, устал ожидать от премьера ярких позитивных действий и перешел в разряд безразлично относящихся к нему (их доля выросла на 10 п.п.):

Вопрос: "Как Вы в целом относитесь к М. Касьянову – хорошо, плохо или безразлично?"

	6-7 мая 2000г.	22-23 июля 2000г.	20-21 января 2001г.	28-29 декабря 2002	10-11 мая 2003
Я не знаю, кто это	37	29	17	7	5
Хорошо	27	28	30	29	20
Безразлично	19	29	38	42	52
Плохо	5	4	7	12	15
Затр. ответить	11	11	9	10	8

В целом, изменилось и соотношение респондентов, считающих, что премьер справляется и, напротив, не справляется со своей работой. Если в декабре прошлого года баланс позитивных и негативных оценок его деятельности составлял +6, то сегодня он отрицательный: –6:

Вопрос: "Как Вы полагаете, нынешний Председатель правительства М. Касьянов справляется или не справляется со своей работой?"

	28-29 декабря 2002	10-11 мая 2003
Справляется	33	27
Не справляется	27	33
Затр. ответить	40	40

Так как, согласно данным, соотношение респондентов, позитивно и негативно оценивающих работу М. Касьянова, примерно равное, с небольшим отрицательным уклоном, то можно считать, что работу премьера наши сограждане в целом оценивают на твердую "тройку". Их рассуждения в ходе фокус-групп подтверждают это заключение:

- "Модератор: Как работает правительство под руководством Касьянова?"

Участник ДФГ: *Ничего не могу сказать. Видно, не ощущается. Думаю, что средне, не ощущается*" (ДФГ, Москва).

- *"Я никак к нему не отношусь, потому что, честно говоря, я не помню, чтобы он сделал что-то хорошее или что-то сделал особо плохое. Ну так некоторые, может, хоть что-то делают, а он как-то средне, получается. Ни в ту, ни в другую сторону. Хоть бы, например, покричал, как Жириновский, чтобы хоть какое-то мнение о нем могло сложиться"* (ДФГ, Санкт-Петербург).

* * *

Примечательно, что при том довольно негативном фоне восприятия нынешнего правительства, который сложился сегодня в российском обществе, доля респондентов, считающих, что оно заслуживает быть отправленным в отставку, на 8 п.п. меньше, чем доля придерживающихся противоположной точки зрения. Интересно, что за отставку чаще других голосуют две различные категории опрошенных, которые зачастую имеют противоположные взгляды на различные явления и события: сторонники левых и представители ресурсных слоев нашего общества. В данном случае обе эти группы проявляют повышенную готовность распрощаться с действующим правительством, но руководствуются различными мотивами. Сторонники Г. Зюганова априори не могут выступать в защиту правительства, идеология которого им глубоко чужда; ресурсные же категории наших сограждан слишком отчетливо видят недостатки работы нынешнего правительства.

Необходимо отметить, что с течением времени – за три последних года, что правительство возглавляет М. Касьянов, – все большее количество респондентов высказывается за отставку Кабинета министров. Динамика отношения респондентов к данной проблеме представлена в следующей таблице:

Вопрос: "Как Вы считаете, сейчас правительство заслуживает или не заслуживает того, чтобы его отправили в отставку?"

	2-3 декабря 2000	3-4 марта 2001	25-26 мая 2002	10-11 мая 2003
Заслуживает	12	23	26	33
Не заслуживает	64	53	53	<u>41</u>
Затр. ответить	24	24	21	27

Интересная деталь: более четверти тех респондентов, которые убеждены, что нынешнее правительство работает плохо (27%), все же не считают, что оно заслуживает отставки:

	Все	<i>Правительство М. Касьянова сегодня работает...</i>		
		хорошо	плохо	затр. ответить
<i>Нынешнее правительство заслуживает или не заслуживает того, чтобы его отправили в отставку?</i>				
Заслуживает	33	8	55	21
Не заслуживает	41	77	27	39
Затр. ответить	27	16	18	40

Это может быть продиктовано двумя основными причинами, которые выявляются при анализе рассуждений респондентов на фокус-группах. Во-первых, нежелание отправлять правительство в отставку даже при признании его не совсем успешной работы может быть связано с боязнью "поменять шило на мыло". Как говорят сами респонденты, любой новой команде, пришедшей на смену кабинету Касьянова, пришлось бы долгое время "срабатываться":

- "1-я участница: *Вы знаете, у меня вообще какое-то безысходное отношение к правительству. Мне кажется, что на его месте другое правительство будет примерно то же самое.*
2-я участница: *Да, то же самое.*
3-я участница: *Если не хуже"* (ДФГ, Москва).
- "*Сработались, вроде как уже все знают – и вдруг их выгнали. А другой придет – вообще ничего не знает, и ему заново надо во всем разбираться"* (ДФГ, Москва).
- "1-й участник: *А вам не кажется, что за заменой правительства окажется новый пучок вот этот... Это же не проходит за один месяц – замена правительства.*
2-й участник: *Дело в том, что там уже все сформировано: кланы, и все. Продолжать надо хорошие программы.*
3-й участник: *Программы работают сейчас? А если правительство сразу снимут сейчас, значит, эти программы будут приостановлены. Новая метла по-новому метет"* (ДФГ, Санкт-Петербург).

Вторая причина, по которой респонденты не спешат "голосовать" за отставку правительства, заключается в том, что, по их мнению, такое событие может вернуть страну в кризис:

- "1-й участник: *Я согласен с тем, что правительство нельзя так вот в отставку отправлять. Не нужно это. А почему? Вот Вы сейчас сказали, что это ведет к кризису. Потому что был уже пример, когда несколько раз менялось правительство у нас, и все знают, что творилось в стране в это время.*
2-я участница: *И ничего не менялось"* (ДФГ, Воронеж).
- "*К передрыгам ведет, это однозначно, все равно. Потому что, опять же, на это место надо ставить кого-то другого, альтернативы нет, замены нет. Поэтому, естественно, с этим будут связаны какие-то, ну, какой-то дискомфорт, какие-то новые проблемы. Поэтому, мне кажется, что все-таки ведет. Может быть, не кризис – это громко, но все равно это будет не очень хорошо"* (ДФГ, Воронеж).
- "*Я не поддерживаю эту идею, я считаю, что в данной ситуации, когда приближаются выборы и в Государственную думу, и близки президентские выборы, надо сохранять стабильность в стране, а не нужны эти политические баталии. Они ни к чему хорошему не приведут, они еще приведут к спаду и в производстве, и к нестабильности в обществе"* (эксперт, Владимир).

42% участников массового опроса считают, что отставка правительства – это мера чрезвычайная, всегда сопровождающаяся кризисом. 37% респондентов придерживаются иной точки зрения: по их мнению, отставка правительства –

вполне обычное событие. Примечательно, что ресурсные категории наших сограждан (высокообразованные респонденты и жители мегаполисов – 47% и 44%, соответственно), а также региональные эксперты (две трети из них) чаще других склонны рассматривать смену правительства как обычный "рабочий момент", не приводящий к потрясениям в обществе.

Любопытно, что в ходе обсуждения вопроса о возможной отставке правительства на ДФГ участники высказывали мысль о том, что перспективу вотума недоверия можно использовать в качестве мобилизующей Кабинет министров меры:

- " Участница ДФГ: *Мое мнение, что эти чиновники засиживаются. И иногда, если их не встряхнуть... Дело в том, что каждый из них ведь держится за свое кресло, и боится, конечно, и не хочет отдать. Мы только что перед этим говорили, что никто просто так не подаст в отставку. Очень редко кто сможет это сделать. Поэтому, может быть, даже на каком-то моральном, эмоциональном уровне нужно их встряхнуть. Если вот поднимать этот вопрос, они попытаются что-то делать. Поэтому я считаю, что как сам факт он полезен.*

Модератор: *Полезен?*

Участница ДФГ: *Конечно. Как вот было раньше, знаете: на предприятии, бывало, занесут выговор с занесением в личное дело – и уже, вроде, начинает начальник шустрить, требовать от своих подчиненных. А если так не реагировать на их бездействие, то это вообще какое-то болото получается"* (ДФГ, Санкт-Петербург).

О том, что сегодня думская фракция "Яблоко" собирает подписи для вынесения вотума недоверия правительству М. Касьянова, в той или иной степени осведомлены менее трети опрошенных (30%), при этом 12% респондентов заявили, что они "знают" об этой инициативе, 18% – "что-то слышали" о ней. 66% опрошенных лишь от интервьюера впервые узнали о предполагаемом вотуме недоверия.

Четверть всех опрошенных (25%) одобряют идею "Яблока", почти в два раза большее количество респондентов (44%) – не одобряют. Примечательно, что среди тех, кто считает, что правительство М. Касьянова заслуживает быть отправленным в отставку, каждый пятый (всего 22%), тем не менее, не поддерживает инициативу Г. Явлинского:

	Все	<i>Нынешнее правительство заслуживает или не заслуживает того, чтобы его отправили в отставку?</i>		
		заслуживает	не заслуживает	затр. ответить
<i>Предложение фракции "Яблоко" об объявлении вотума недоверия правительству М. Касьянова</i>				
Одобряю	25	58	9	10
Не одобряю	44	22	72	29
Затр. ответить	31	20	19	61

И рядовые респонденты, и представители региональных элит в качестве причин, побудивших лидера "Яблока" выдвинуть такое предложение, чаще всего называли стремление набрать голоса перед предстоящими парламентскими выборами:

- "1-я участница: Я думаю, что только предвыборная кампания, больше ничего. У него [Явлинского] тоже нет заинтересованности выяснить, насколько хорошо работает правительство, мне кажется, его это не волнует. Я считаю, что это связано только с предвыборной кампанией, больше ни с чем.

2-я участница: Совершенно верно, больше ни с чем, и говорить нечего. Ну не для того, чтобы людям жилось лучше, это делается" (ДФГ, Воронеж).

- "Я отношусь к этому как к нормальному пиаровскому ходу – и больше никак. У них работа такая – инициативы всякие глупые выдвигать" (эксперт, Мурманск).
- "Интервьюер: Каковы, по-вашему, причины, побудившие "Яблоко" выдвинуть инициативу о вотуме недоверия правительству?"

Эксперт: При всем моем личном уважении к Явлинскому, вынужден предположить, что опять же – предвыборная ситуация. В последние годы "Яблоко" в целом и Явлинский лично стали мало слышны, они исчезли с поля общественного внимания. Накануне выборов это может закончиться тем, что они просто не преодолеют 5%-ный барьер, а многие опросы показывают, что ситуация такова у них. Они где-то находятся на грани выбывания из Думы и фактически из реальной политики, поэтому я думаю, что они решили привлечь внимание публики к тому, что они существуют" (эксперт, Самара).

- "Интервьюер: Как Вы считаете, каковы причины, побудившие выдвинуть вотум недоверия правительству?"

Эксперт: Выборы предстоящие. Они на этом набирают очки. В народе есть определенный потенциал недовольства, это вполне понятно. Здесь и Явлинский пытается на этой тенденции набрать очки" (эксперт, Краснодар).

Однако при этом эксперты отмечали, что данная инициатива Явлинского находится в парадигме политики "Яблока", являющегося системной оппозицией действующей власти:

- "Интервьюер: Какие причины, по-вашему, побудили "Яблоко" выдвинуть вотум недоверия правительству?"

Эксперт: Необходимость поднять рейтинг партии в связи с парламентскими выборами – во многом политические соображения. Но Явлинский всегда занимал эту позицию, это отчасти его принципиальная позиция, он всегда выступал с критикой правительства, но в данном случае она хорошо ложится на конъюнктуру" (эксперт, Ижевск).

- *"Это принципиальная позиция "Яблока" как политической партии, они всегда находятся в оппозиции к правительству, так как оно, на их взгляд, недостаточно либерально"* (эксперт, Ставрополь).
- *"У них одна, базовая причина: они таковы и есть, они всю жизнь выдвигают подобные инициативы в разных направлениях. Как бы, "Яблоко" – оно и есть "Яблоко"* (эксперт, Кемерово).
- *"Вопросы назревают у всех давно, только заявить о них самое удобное – в предвыборной гонке. Потому что каждый день говорить: вот плохо, плохо, плохо – надоест тебе слушать. Надо заявить в какой-то момент, а самый момент – это предвыборная гонка. Собрать всех – и вывалить сразу: вот, ребята, вы не работаете. Наиболее так вероятно, что дойдет до избирателей, до всех"* (ДФГ, Воронеж).

Эксперты единодушно сошлись во мнении, что данную инициативу "Яблока" поддержат левые фракции в Госдуме, поскольку, как уже упоминалось ранее, они являются идеологическими противниками действующей власти. Также некоторые представители региональных элит высказывали предположение, что идея вотума недоверия может быть поддержана ЛДПР:

- *"Интервьюер: Кто, на Ваш взгляд, поддержит и кто не поддержит инициативу Явлинского?"*

Эксперт: Коммунисты – хотя по-своему, с оговорками. Но в решающие моменты, по импичменту Ельцину "Яблоко" и КПРФ <хотя и> декларировали разные идеологические принципы, тем не менее, действуют всегда как одно целое" (эксперт, Санкт-Петербург).

- *"Я еще не уверен, договорятся ли они с Зюгановым, потому что они сейчас будут пальму первенства делить. Думаю, что такое может случиться. Уже Зюганов так и сказал: "Пусть они к нам присоединяются". Что центристы, имеется в виду единоросы, они, конечно, не поддержат Явлинского, это однозначно. Жириновский? Ха-ха, тут сложно предполагать, как говорят французы, "са де па" – это зависит от ситуации"* (эксперт, Саратов).
- *"Учитывая еще и предвыборную ситуацию, я думаю, что эту инициативу могут поддержать коммунисты и примыкающие к ним различные группы. Во-первых, они постоянно сами, пусть и не в такой отчетливой форме, но высказывали недовольство правительством Касьянова. Во-вторых, потому что они прямо и косвенно высказывали желание самим немножко порулить"* (эксперт, Самара).

Однако эксперты были единодушны и в другом вопросе – относительно итога попытки отправить правительство в отставку в случае, если вотум недоверия будет вынесен на голосование. Они считают, что поскольку данная инициатива исходила не от пропрезидентской "Единой России", значит, Путин пока не стре-

мится сменить премьера. А раз так, то эта затея, по их мнению, априори обречена на провал:

- *"Интервьюер: Как Вы полагаете, удастся ли депутатам отправить правительство Касьянова в отставку?"*

Эксперт: На 99,9% – нет. Потому что большая часть голосов в Думе контролируется пропрезидентскими партиями, поэтому пока президент не захочет менять правительство Касьянова, пока команды не поступит, то так называемое центристское пропрезидентское большинство Думы, конечно, завалит подобное предложение" (эксперт, Самара).

- *"Я думаю, что левые поддержат, коммунисты и аграрии могут поддержать, хотя у них там свои заморочки, особенно у коммунистов. Но будет все заблокировано "Единством", "Всей Россией", "Народными депутатами" и "Регионами", и этих голосов вполне хватит, чтобы это ничем не кончилось" (эксперт, Санкт-Петербург).*
- *"Если это произойдет, то без участия депутатов и их серьезного влияния на этот процесс как таковой. Потому что думское большинство, которое обеспечивает принятие решений, оно настроено пропрезидентски. Если президенту будет необходимо сменить правительство, то, естественно, у него найдутся аргументы, чтобы думское большинство его поддержало. Если же нет, то инициатива "Яблока" так и останется фрондерским жестом" (эксперт, Ставрополь).*

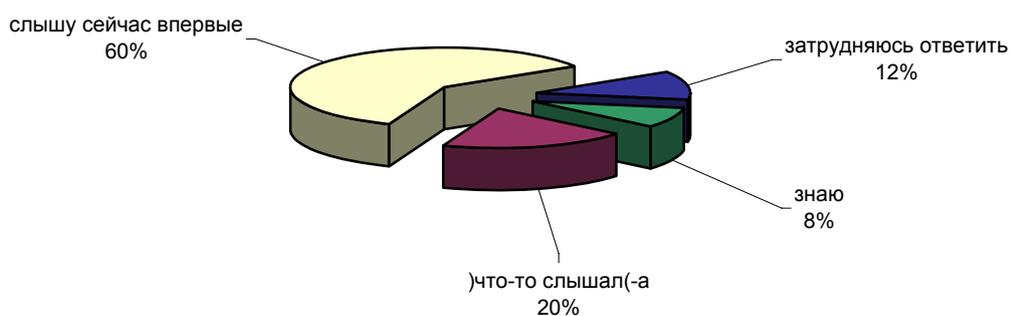
Уверенность представителей региональных элит в бесперспективности инициативы Г. Явлинского и их комментарии по поводу "расклада" сил в Думе свидетельствуют, по-видимому, о том, что эксперты попросту не рассматривают всерьез жесткую критику правительства со стороны "Единой России" и ее лидера Б. Грызлова, звучащую в СМИ уже довольно продолжительное время. В противном случае позиции кабинета М. Касьянова едва ли воспринимались бы как столь несокрушимые.

"Партийное" правительство

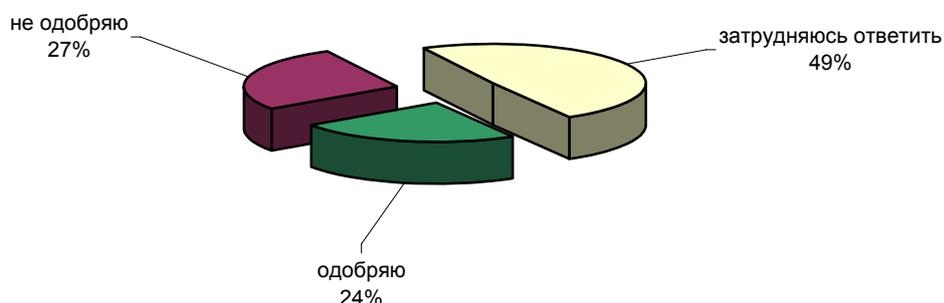


Опрос населения

СЕГОДНЯ НЕКОТОРЫЕ ПОЛИТИКИ ВЫСТУПАЮТ ЗА ТО, ЧТОБЫ ПРАВИТЕЛЬСТВО ФОРМИРОВАЛИ ПАРТИИ, ПОБЕДИВШИЕ НА ПАРЛАМЕНТСКИХ ВЫБОРАХ. ВЫ ЗНАЕТЕ, ЧТО-ТО СЛЫШАЛИ ИЛИ СЛЫШИТЕ СЕЙЧАС ВПЕРВЫЕ ОБ ЭТОЙ ИНИЦИАТИВЕ?



ЛИЧНО ВЫ ОДОБРЯЕТЕ ИЛИ НЕ ОДОБРЯЕТЕ ИДЕЮ ФОРМИРОВАНИЯ ПРАВИТЕЛЬСТВА НА ПАРТИЙНОЙ ОСНОВЕ?



	Россия, все	Голосовали бы за партию ...		Голосовали бы за...		Адаптация		Пол		Возраст			Образование				Доход на чл.семьи			Тип населенного пункта				Федеральные округа							Пол		Возраст				
		"Единая Россия" КПрФ	...Путина	...Зюганова	оптимисты	адаптированные	пессимисты	неадаптированные	пессимисты	мужчины	женщины	18 - 35 лет	36 - 50 лет	старше 50 лет	ниже среднего	среднее общее	среднее	специальное	высшее	до 1000 руб.	1000 - 2000 руб.	более 2000 руб.	мегаполисы	бол. города	мал. города	села	Центральный	Северо-Западный	Южный	Приволжский	Уральский	Сибирский	Дальневосточный	Москва, все	мужчины	женщины	18 - 35 лет
Доли групп (%)	100	21	22	49	15	29	31	38	47	53	32	30	38	19	34	34	12	25	35	31	12	17	38	27	25	10	9	23	7	15	5	100	48	52	33	32	36

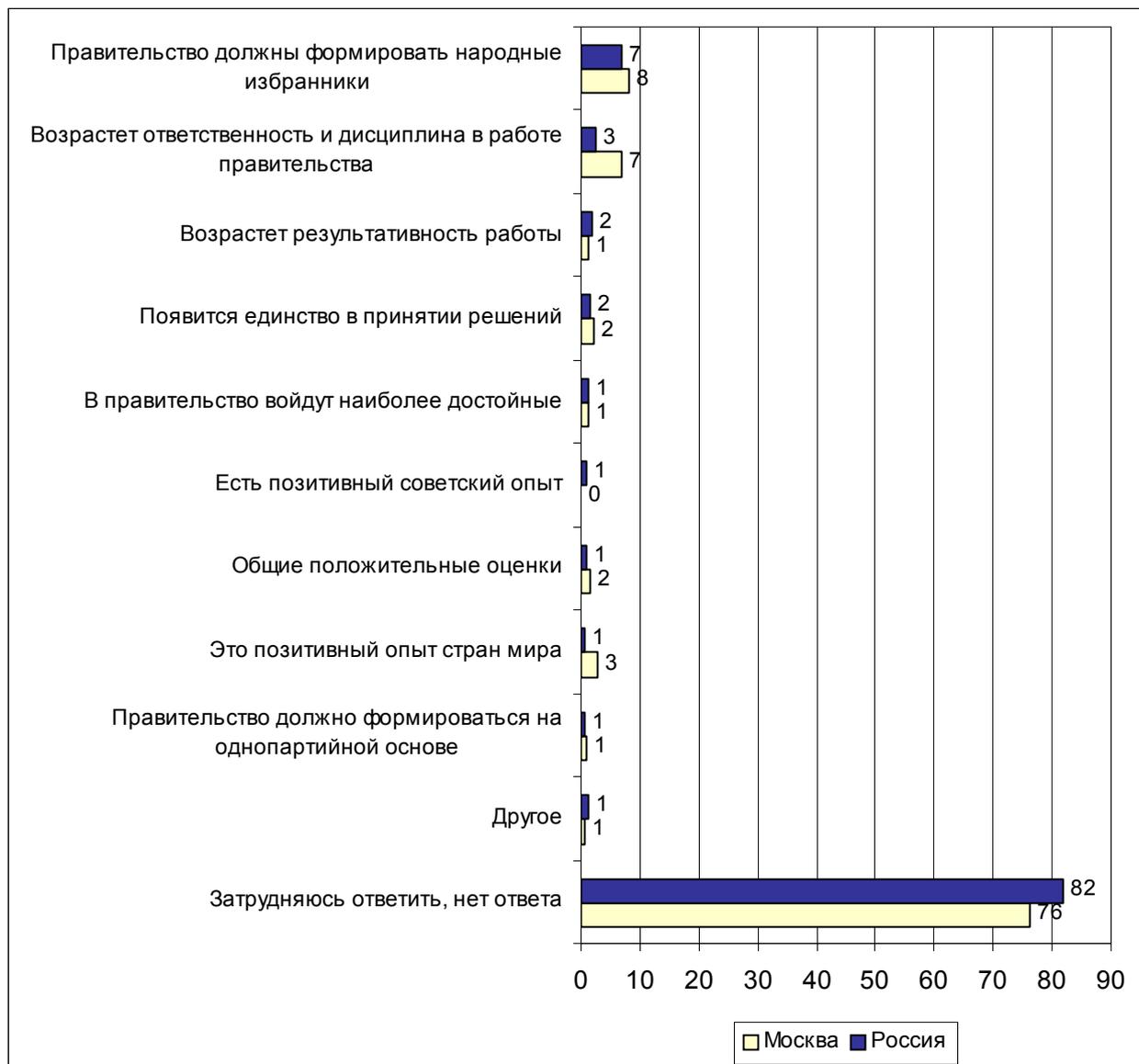
СЕГОДНЯ НЕКОТОРЫЕ ПОЛИТИКИ ВЫСТУПАЮТ ЗА ТО, ЧТОБЫ ПРАВИТЕЛЬСТВО ФОРМИРОВАЛИ ПАРТИИ, ПОБЕДИВШИЕ НА ПАРЛАМЕНТСКИХ ВЫБОРАХ. ВЫ ЗНАЕТЕ, ЧТО-ТО СЛЫШАЛИ ИЛИ СЛЫШИТЕ СЕЙЧАС ВПЕРВЫЕ ОБ ЭТОЙ ИНИЦИАТИВЕ?

знаю	8	8	11	6	10	9	9	8	10	7	4	9	12	1	7	7	25	4	7	13	8	8	9	5	12	13	5	7	11	6	1	21	28	15	16	21	26
что-то слышал(-а)	20	21	24	20	26	19	21	20	23	16	16	24	20	11	18	24	25	19	20	20	23	21	21	15	18	20	25	14	28	21	22	20	21	20	15	25	21
слышу сейчас впервые	60	63	51	63	53	63	56	60	57	63	70	55	55	66	63	60	45	66	60	56	61	62	56	67	58	57	58	64	57	60	68	52	48	56	63	47	46
затрудняюсь ответить	12	9	13	11	11	9	14	12	10	13	9	12	13	22	13	8	5	11	13	11	8	9	14	14	12	10	11	15	4	12	9	6	3	8	4	7	6

ЛИЧНО ВЫ ОДОБРЯЕТЕ ИЛИ НЕ ОДОБРЯЕТЕ ИДЕЮ ФОРМИРОВАНИЯ ПРАВИТЕЛЬСТВА НА ПАРТИЙНОЙ ОСНОВЕ?

одобряю	24	21	39	21	40	28	25	20	28	20	23	24	24	17	25	23	34	23	24	23	21	25	23	24	26	24	20	19	36	28	14	28	38	19	28	27	29
не одобряю	27	37	16	31	12	31	26	25	30	24	29	28	24	16	26	30	37	24	24	33	23	30	29	22	29	28	25	26	21	26	30	39	40	37	43	44	30
затрудняюсь ответить	49	42	46	49	48	41	48	56	42	56	47	48	52	66	49	48	29	53	52	44	57	44	48	54	45	48	54	55	42	46	55	33	21	44	29	29	41

Открытый вопрос: Почему Вы одобряете идею формирования правительства на партийной основе?



Суждения респондентов

(в % от числа опрошенных по России)

Правительство должны формировать народные избранники 7

- *"Никуда не деться – демократия, мнение большинства"; "пусть управляют те, кому больше народ доверяет"; "это как бы мнение общества"; "какая победит, та и пусть правит"; "это наш выбор, это демократия"; "пусть они выбирают правительство – мы же не выберем"; "их выбирает народ"; "это избранники народа"; "большинство избирателей проголосовали за них – значит, доверяют им"; "это будет народом избранное правительство".*

Возрастет ответственность и дисциплина в работе правительства 3

- *"Большая ответственность перед избирателями, страной"; "в каждой партии существует политбюро, если правительство не справляется, партия собирается и дает ему по затылку"; "больше спроса будет с них"; "есть кого за жабры взять – ответственность будет"; "будут отчитываться и отвечать перед партией и народом"; "потому что оно более ответственное будет"; "вся партия должна отвечать за то, что творится в экономике"; "правительство, сформированное депутатами, будет перед ними отчитываться"; "больше контроля – больше ответственности"; "партийная дисциплина приведет к порядку"; "больше порядка будет, а так – растягивают одеяло каждый на себя"; "в партии есть основа, а правительство должно быть не беспорядочным"; "это организация, дисциплина, порядок хоть будет какой-то".*

Возрастет результативность работы 2

- *"Быстрое и правильное решение проблем"; "больше толку было"; "может, жить лучше будем"; "будет какой-то результат"; "может, что-то изменится в лучшую сторону"; "думаю, что будет лучше для России, будет больше пользы и отдачи"; "рационально распределяется работа".*

Появится единство в принятии решений 2

- *"Больше пользы, если не разрозненные мнения в правительстве, а более централизованные"; "им будет проще найти согласие"; "больше будет согласия в правительстве"; "слаженная работа правительства"; "будет нормальная работа, когда единомышленники у власти"; "возможно, будет меньше конфликтов между партиями"; "у членов правительства будут общие интересы, цели, одинаковая программа действия"; "не будет разногласий".*

В правительство войдут наиболее достойные 1

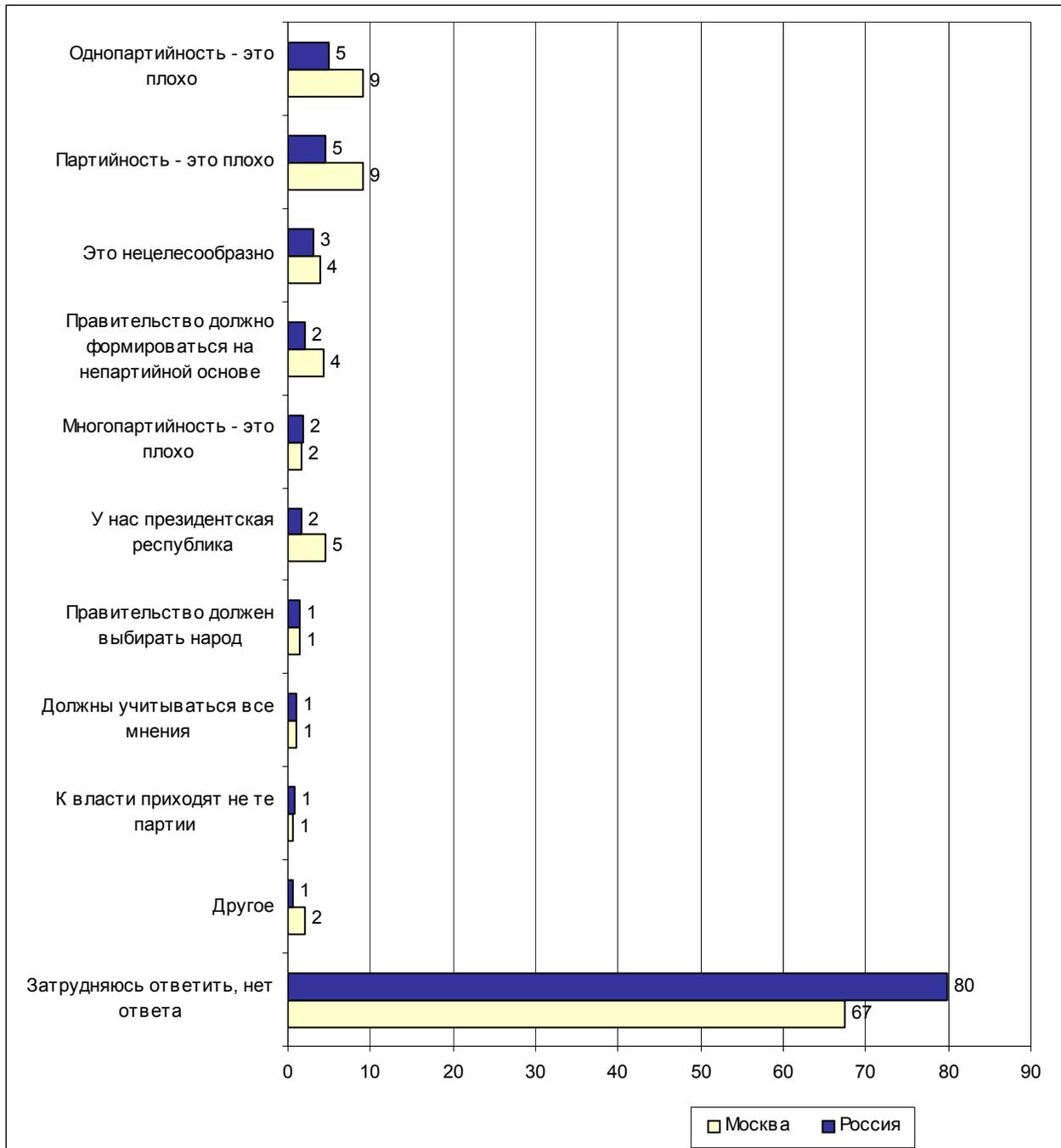
- *"Там меньше случайных людей"; "партия может назначить в правительство своих надежных людей"; "выберут разных лучших людей, будут их поддерживать"; "в партии знают людей, могут назначить достойных"; "люди там должны быть умные, а туда, наверное, попадут такие".*

Позитивный советский опыт 1

- *"Партия лучше вела, жизнь была лучше"; "как было при коммунизме"; "когда правила партия жилось хорошо"; "жилось легче, лучше было при партии"; "вспоминаю хорошую жизнь при однопартийной системе".*

Общие положительные оценки	1
<ul style="list-style-type: none">• <i>"Считаю это справедливым"; "это наиболее логичный вариант"; "так будет лучше"; "целесообразно"; "считаю такой подход правильным"; "думаю, что это будет правильно"; "удобно".</i>	
Это позитивный опыт стран мира	1
<ul style="list-style-type: none">• <i>"Международный опыт показывает"; "на опыте других стран – это самый эффективный метод"; "так принято в цивилизованных странах"; "во всем мире так – это мировая практика"; "весь мир формирует правительство на этой основе"; "во многих странах Европы так делают – и нормально"; "это правильная логика – население во всех странах опирается на парламент"; "в западных странах это практикует Англия – и там все хорошо"; "в других странах есть такая система – будем учиться, раз сами не можем".</i>	
Правительство должно формироваться на однопартийной основе	1
<ul style="list-style-type: none">• <i>"Должно быть все в одних руках"; "один хозяин будет и в Думе и в правительстве"; "надо, чтобы все было в одних руках"; "единая партия – лучше"; "правительство должно формироваться из членов одной партии, не из разных"; "я вообще за однопартийность"; "есть сформировавшаяся программа, лидер – и команда подчиняется ему".</i>	
Другое	1
<ul style="list-style-type: none">• <i>"Если есть не больше двух-трех толковых партий, то это хорошая идея"; "партия будет, должна реализовать свою программу"; "сильные партии – сильное правительство"; "да хоть меньше людей будем кормить на налоги"; "если одни не могут, пускай другие".</i>	
Затрудняюсь ответить, нет ответа	82

Открытый вопрос: Почему Вы не одобряете идею формирования правительства на партийной основе?



Суждения респондентов

(в % от числа опрошенных по России)

Однопартийность – это плохо	5
Диктат одной партии	3
<ul style="list-style-type: none"> • <i>"Партийная монополия"; "будет только одно мнение и одна политика – нет выбора"; "одна партия может захватить всю власть"; "ущемлять будут другие партии"; "будет притеснение других партий"; "опять придем к единовластию".</i> 	
Правительство должно быть многопартийным	2
<ul style="list-style-type: none"> • <i>"Должны быть от разных партий"; "не должны быть одни и те же"; "в правительстве должны входить разные представители партий с разными взглядами"; "а почему только одна партия должна быть в правительстве?"; "одна партия ничего путного не придумает"; "в правительстве должна быть разнопартийная система выбора".</i> 	
Негативный советский опыт	2
<ul style="list-style-type: none"> • <i>"Как ЦК КПСС – кого назначат, тот и будет у власти"; "вспоминается прошлое"; "с ней сталкивались 74 года"; "уже в советское время так было – ничего хорошего это не дало"; "хотите 17-й год?"; "было уже такое правительство, и ничего хорошего из этого не получилось"; "не хочу коммунизма"; "был печальный опыт с КПСС"; "отдает прошлым"; "уже была КПСС"; "был опыт с коммунистической партией".</i> 	
Партийность – это плохо	5
Своекорыстие партий	3
<ul style="list-style-type: none"> • <i>"Это будет связано с коррупцией"; "тогда будут только все свои"; "своих людей пропихнут – и будут прикрывать"; "каждая начнет со своим уставом..."; "жулики выдвинут своих жуликов"; "каждая партия будет под себя все делать и грести"; "будут решать потому что проблемы партии, а не государственные"; "партия решает только свои задачи"; "это они специально делают – все хотят склонить под себя"; "это будет только борьба за власть"; "уцелеть у власти – это их главная цель"; "будут ставить людей, удобных им, а не народу"; "они будут голосовать за свое мнение, а не выражать мнение всего народа".</i> 	
Отрицательное отношение к партийности и к существующим партиям	2
<ul style="list-style-type: none"> • <i>"Не одобряю партийное движение в целом"; "партия нам не нужна"; "партии ничего не сделали хорошего"; "не нравится партийность"; "я партий вообще не признаю никаких"; "много партий и без них"; "я для себя не вижу ничего от них"; "надоели эти партии, а спросить не с кого"; "какая партия придет – а если Жириновского? Зюганова? Немцова, не дай бог"; "ни одна партия сегодня не заслуживает доверия"; "не нравятся коммунисты"; "доверия нет к партиям"; "мне не нравятся партии".</i> 	
Это нецелесообразно	3
Будет только хуже	2
<ul style="list-style-type: none"> • <i>"Будет беспредел"; "наше общество еще не созрело для введения демократических партийных процедур"; "всякие изменения бывают болезненными"; "ничего в стране не изменится, надо менять все в корне"; "будет один хаос"; "они вообще все развалят"; "это хитрый ход – будет еще хуже".</i> 	

- Это ничего не даст 1
- *"Ничего не изменится"; "так же все будет, никакой разницы нет"; "не будет толку от такого"; "эта мера ничего не решит"; "это никаких радикальных перемен не даст"*.
- Правительство должно формироваться на непартийной основе 3**
- Критерий – профессионализм 2
- *"В правительстве должны быть специалисты"; "нужно выдвигать профессионала – невзирая, в какой партии он состоит"; "должно быть разделение властей, в правительстве должны работать специалисты, невзирая на их принадлежность к партии"; "каждый должен знать свое дело"; "в правительстве должны быть профессионалы, хозяйственники"; "не по нашим соображениям, а по профессионализму"; "лучше работать профессионалам"*.
- Критерий – личные качества 1
- *"Я верю в человека, а не в партию"; "пусть у руля будет достойный"; "важна личность, которая входит в правительство"*.
- Критерий – беспартийность <1
- *"Партия – всегда власть, демократичнее беспартийное правительство"; "считаю, что правительство не должно быть партийным"; "должен руководить беспартийный"; "я даже не одобряю, что в Думу идут представители партий"*.
- Многопартийность – это плохо 2**
- *"Сама многопартийность напоминает стадо"; "базара будет много слишком, никогда не придут к единому мнению"; "чем больше партий, тем меньше толку"; "будет разногласие в правительстве"; "они разъединяют страну своими партиями, дробятся"; "будут разногласия"; "будут тянуть в разные стороны"; "партии не найдут между собой компромисса"*.
- У нас президентская республика 2**
- *"Правительство – рабочий орган президента, и президент должен решать, кому его формировать"; "в нашей стране правление президентское, значит, и формировать правительство должен президент"; "им работать с Путиным – ему и назначать"; "президент несет ответственность за работу правительства"*.
- Правительство должен выбирать народ 1**
- *"Мы должны их выбирать, а не они"; "нарушение демократических принципов"; "должен выбирать народ, как это было"; "народ должен выбирать сам"; "потому, что у нас демократия"; "надо, чтоб и народ тоже выбирал"*.
- Должны учитываться все мнения 1**
- *"Должны учитывать все мнения"; "много политиков беспартийных"; "не обязательно вступать в партию, чтобы быть в правительстве"; "слишком односторонне будут решать"; "в правительстве должны быть люди представляющие разные взгляды, отстаивающие разные права"; "чем больше мнений, тем лучше"*.

К власти приходят не те партии**1**

- *"Идея большинства на выборах мне не нравится, т. к. большинство получают те партии, чьи идеи мне не нравятся"; "могут быть подтасовки в процессе выборов, и реально большинство будет у других партии"; "у кого больше денег, тот и победит"; "тут уже будут играть деньги, в выборах партий, а воля народа играть не будет"; "мало ли какие подтасовки будут на выборах"; "потому что большинство голосов некоторые партии могут набрать за конфетку"; "некорректно депутатов выбирают".*

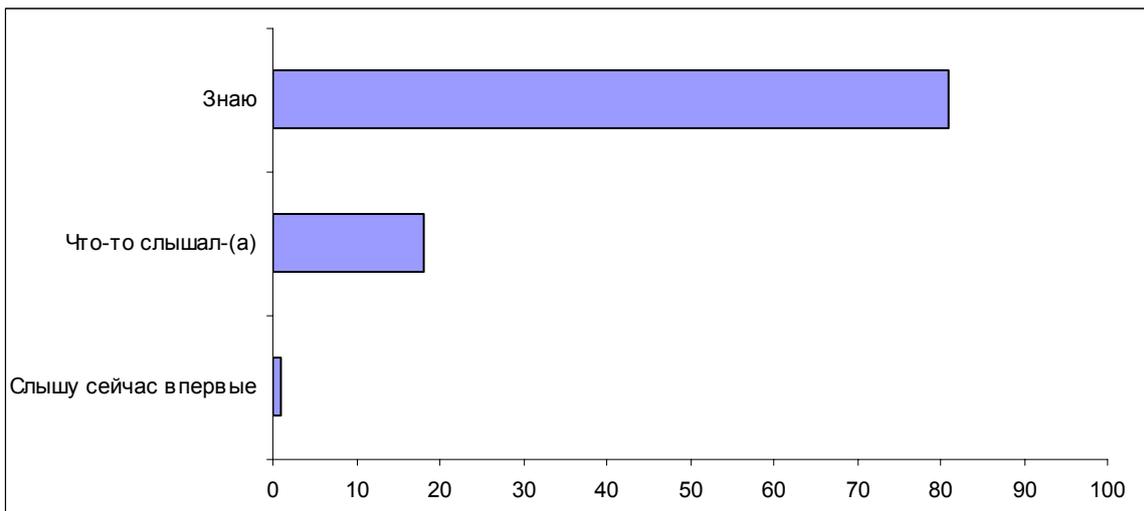
Другое**1**

- *"Если на срок до одного года – испытать способности такого правительства"; "партии имеют разное количество голосов в Думе"; "нужна критика правительства Думой, а так ее не будет"; "партии не должны выбирать правительство"; "мне это не нравится"; 2 пусть будет как сейчас".*

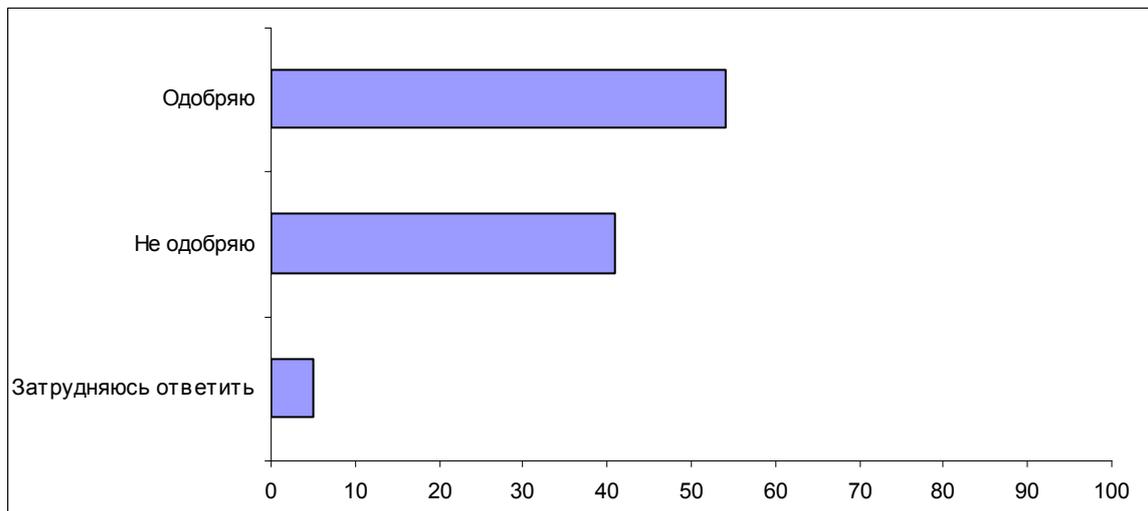
Затрудняюсь ответить, нет ответа**80**

Опрос экспертов

Вопрос: *Сегодня некоторые политики выступают за то, чтобы Правительство формировали партии, победившие на парламентских выборах. Вы знаете, что-то слышали или слышите сейчас впервые об этой инициативе?*



Вопрос: *Лично Вы одобряете или не одобряете идею формирования Правительства на партийной основе?*



Комментарий**Г. Кертман****"Партийное" правительство:
инструмент демократии или тоталитаризма?**

Идея о переходе к формированию российского правительства на основе парламентского большинства – партией или коалицией партий, завоевавших на выборах в Государственную думу свыше половины депутатских мандатов, – как известно, давно имеет определенное хождение в отечественном "политическом классе". В последнее время она снова оказалась в "повестке дня", но лишь сравнительно небольшая часть рядовых российских избирателей это заметила: 28% участников опроса заявили, что "знают" (8%) или "что-то слышали" (20%) о том, что некоторые политики выступают за такой порядок формирования правительства; остальные же либо впервые услышали об этом от интервьюеров (60%), либо затруднились с ответом.

Тем не менее, половина опрошенных смогла так или иначе оценить эту идею: 24% – позитивно, 27% – негативно, причем подавляющее большинство давших как ту, так и другую оценку ответили и на открытые вопросы о том, почему они одобрили или не одобрили ее. Очевидно, что не только респонденты, ничего не знающие о высказываниях российских политиков на эту тему, но и "что-то слышавшие" об этих высказываниях не имеют, как правило, практически никакого представления об аргументации, используемой сторонниками и противниками такой инновации. Поэтому их собственные суждения по этому поводу не столько воспроизводят аргументы политиков и экспертов, сколько отражают представления рядовых граждан о том, как должны строиться отношения между политическими партиями и правительством.

Однако прежде, чем мы обратимся к этим суждениям, следует отметить, что позиции респондентов весьма ощутимо варьируются в зависимости от их электоральных пристрастий: если сторонники "Единой России" довольно решительно отвергают идею "партийного правительства" (21% – одобряют ее, 37% – не одобряют), то приверженцы КПРФ еще более определенно высказываются в ее пользу (соответственно, 39% и 16%). Этот факт не может быть объяснен какими-либо ситуационными предвыборными расчетами: как показывают исследования ФОМа, сторонники "Единой России" оптимистичнее в оценках перспектив "своей" партии на предстоящих выборах, чем приверженцы компартии. К тому же очевидно, что шансы "партии власти" на формирование коалиции большинства в Государственной думе – коалиции, которая в случае принятия принципа "партийного правительства" могла бы установить контроль над Белым домом, – выглядят намного предпочтительнее, чем шансы КПРФ. Так что едва ли можно

предположить, что благожелательность коммунистического электората к этой идее обусловлена надеждами на политические дивиденды именно для партии Г. Зюганова, – да и в ответах тех, кто поддерживает данную инновацию, на открытый вопрос о причинах их позитивного отношения к ней этот мотив практически не слышен. В чем же тогда дело?

Чтобы разобраться в этом, следует обратить внимание на первую реакцию участников фокус-групп на само понятие "партийное правительство" и вопросы, касающиеся достоинств и недостатков такой схемы формирования высшего органа исполнительной власти.

Когда модератор московской фокус-группы спрашивает респондентов, понимают ли они, что означает словосочетание "партийное правительство", происходит следующий – на первый взгляд, довольно загадочный – обмен репликами:

- "1-я участница: *Ну это коммунисты, что ли, во главе будут?*

2-й участник: *Партия у нас одна.*

1-я участница: *Я неправильно поняла Вас. Я, например, так поняла: коммунисты во главе правительства.*

Модератор: *У Вас есть какая-то версия?*

3-я участница: *Нет, это, наверное, любая партия, которая дает место правительству. Только с одной партией.*

Модератор: *А у Вас?*

4-й участник: *Коммунистическая партия, потому что коммунисты..."* (ДФГ, Москва).

Последнего участника никто не перебивает; он сам теряет мысль, будучи, кажется, не в силах объяснить, почему у него возникла такая ассоциация.

Чуть позже модератор спрашивает у одной из респонденток: *"если правительство формируется той партией, которая во время выборов набрала большинство голосов в парламенте"*, то это хорошо или плохо? И респондентка, обладательница высшего филологического образования, сторонница Г. Явлинского, говорит, что это очень плохо, поскольку *"получается какое-то единовластие, как при застое, то есть никакой оппозиции, вообще ничего; есть одна партия, которая как бы свой курс всем навязывает"*. После чего на уточняющий вопрос о недостатках кабинета, сформированного одной партией, отвечает одним словом: *"тоталитарность"*.

Откликаясь на это, еще несколько участников групповой дискуссии соглашались, что ее опасения не беспочвенны. Один из них объясняет свое настороженное отношение к идее "партийного правительства" так:

- *"Потому что сверху донизу пойдет – это партия, партия, партия"* (ДФГ, Москва).

На другой фокус-группе обсуждение данного сюжета начинается следующим образом:

- *"Модератор: А как вы понимаете словосочетание "партийное правительство"? Что это значит?"*

1-я участница: По всей видимости, принадлежащее какой-то одной партии. Хотя, в принципе, могут и сочетаться несколько партий.

1-й участник: У меня ассоциации сразу возникают с коммунистами.

2-й участник: С партбилетами, да?

1-я участница: Да, с тем строем" (ДФГ, Воронеж).

Нечто подобное происходит и на третьей фокус-группе: после того как респонденты, отвечая на вопрос модератора, говорят, что "партийное правительство" – это практика, при которой "какая партия победила, та и создает правительство", один из участников дискуссии без видимого повода, но зато весьма темпераментно бросается на защиту многопартийности.

- *"1-й участник: Они и нужны – партии. Если одна партия будет править, это уже будет не то. Но если будет вторая, то это уже будет дисбаланс какой-то.*

2-й участник: Будет контроль.

1-й участник: Нужна многопартийность.

3-я участница: Это прогресс.

1-й участник: Нужна многопартийность, чтобы был дисбаланс какой-то. А если будет однопартийность, то это будет то, что у нас раньше было" (ДФГ, Санкт-Петербург).

Таким образом, оказывается, что идея о формировании правительства на партийной основе ассоциируется в сознании многих наших сограждан с советским прошлым, причем такие ассоциации возникают легко и спонтанно. Участники фокус-групп даже не пытаются понять и объяснить своим собеседникам, почему упоминание о "партийном правительстве" побуждает их говорить о коммунистах, однопартийной системе, о "том строе". Более чем поверхностная аналогия между системой, предполагающей регулярную смену правительств по воле избирателей, дающих мандат на управление государством той или иной партии, и партийно-государственным симбиозом советского образца в известной мере провоцируется, вероятно, уже семантическим сходством: словосочетание "партийное правительство" напоминает накрепко засевшие в памяти советского человека клише – такие, как "постановление партии и правительства", и т.п.

Распространенность этой спонтанной аналогии, очевидно, и предопределяет отмеченную выше зависимость между электоральными предпочтениями граждан и их взглядами относительно желательности или нежелательности перехода к "партийному правительству".

При этом следует отметить, что участники опроса, поддержавшие эту идею, сравнительно редко напрямую аргументировали свою точку зрения ссылками на советский опыт – такие ссылки встречаются примерно в 5% высказываний респондентов, одобряющих предложение о "партийном правительстве" (1% от всей выборки):

- *"Партия лучше вела, жизнь была лучше"; "вспоминаю хорошую жизнь при однопартийной системе"; "как при социализме – будет порядок"; "жило-лось легче, лучше было при партии"; "раньше был порядок, люди работали, заводы работали, то есть при партийном руководстве будет больше порядка"; "будет работа, как раньше – при коммунистах, жизнь наладится"; "когда раньше существовала КПСС, она и руководила, и жили мы хорошо; так и сейчас надо: если партия победила, пусть она и формирует правительство" (открытый вопрос).*

Однако и в некоторых других высказываниях сторонников "партийного правительства", вроде бы напрямую не апеллирующих к советскому опыту, сквозит мысль о том, что переход к этому принципу формирования правительства позволит уйти от "издержек", обусловленных политическим плюрализмом, многопартийностью. Респонденты говорят, например: *"меньше будем депутатов кормить"; "меньше будем думцев содержать, порядка больше"*. В действительности переход к формированию правительства парламентского большинства, разумеется, никакой "экономии" за счет депутатского корпуса не предполагает, и если респонденты говорят об этом, то лишь потому, что "партийное правительство" в их восприятии предстает как правление одной партии, несовместимое с реальным парламентаризмом. Не случайно один из респондентов, объясняя свое согласие с этой идеей, декларирует: *"Я вообще за однопартийность"*.

А некоторые сторонники "партийного правительства" высказываются на эту тему в тональности, живо напоминающей риторику о "ведущей и направляющей" роли партии, о непреходящем "единстве партии и народа" и т.д.

- *"Честность – основное качество партийных работников"; "будут отчитываться и отвечать перед партией и народом"; "в партии знают людей, могут назначить достойных"*.

Однако значительно чаще ассоциации с советским прошлым возникают у тех респондентов, которые отвергают идею "партийного правительства". Некоторые из них прямо говорят о том, что подобный опыт – оцениваемый ими негативно – у нашей страны уже был:

- *"Уже в советское время так было – ничего хорошего это не дало"; "был печальный опыт с КПСС"; "отдает прошлым"; "не хочу коммунизма"; "это возврат назад, к коммунистическим временам"; "у нас уже была одна партия"; "опять придем к единовластию"; "с ней сталкивались 74 года"; "это будет то же самое, что и Политбюро: от чего ушли, к тому и придем"; "был опыт с коммунистической партией" (открытый вопрос, 2% ответов).*

Другие, не ссылаясь прямо на опыт прошлого, прогнозируют установление диктатора одной партии и крушение демократического порядка:

- *"Это будет тоталитарное правительство, рука руку будет мыть"; "одна партия может захватить всю власть"; "будет навязывание всем партийного мнения"; "партийная монополия"; "не будет альтернативы правительству"; "будет только одно мнение и одна политика" (открытый вопрос, 3% ответов).*

Третьи высказываются за то, чтобы в правительстве были представлены разные партии:

- *"Нужны разные партии и в правительстве"; "в правительстве должны быть люди, представляющие разные взгляды, отстаивающие разные права"; "чем больше мнений, тем лучше"; "одна партия ничего путного не придумает"; "в правительстве должна быть разнопартийная система выбора"; "в правительство должны входить разные представители партий с разными взглядами"; "а почему только одна партия должна быть в правительстве?" (открытый вопрос, 3% ответов).*

Представления о том, что переход к "партийному правительству" чреват уничтожением политического плюрализма, навеяны, безусловно, воспоминаниями о советской эпохе. В совокупности высказывания, несущие на себе отпечаток таких воспоминаний, составляют не менее трети ответов респондентов, возражающих против рассматриваемой инновации.

Довольно многочисленные реплики респондентов, выступающих за многопартийность в правительстве, могут вызвать удивление: казалось бы, перспектива межпартийных разногласий в Кабинете министров должна восприниматься россиянами крайне негативно – ведь они и так зачастую упрекают правительство и отдельных его представителей в том, что последние занимаются "политикой", пренебрегая своими прямыми обязанностями. Однако следует учесть, что многие из наших сограждан трактуют само понятие "правительство" расширительно, имея в виду не столько высший орган исполнительной власти, сколько всю совокупность "правлящих", едва ли не весь истеблишмент. Такая подмена понятий ведет, очевидно, к тому, что многие трактуют идею об однопартийном правительстве превратно: как предложение о полном отстранении всех прочих партий от процесса принятия решений. Высказываясь за участие разных партий в "правительстве", они, соответственно, ратуют не столько за межпартийные дебаты на заседаниях Кабинета министров, сколько за политический плюрализм в России. Во всяком случае, некоторые высказывания против идеи "партийного правительства" свидетельствуют об этом вполне определенно:

- *"Система должна быть многопартийная – при однопартийной системе мы уже жили, больше не хотим"; "оппозиция нужна всегда"; "от разных партий – разные мнения, в одной партии все спелись"; "одна партия – одно мнение, этого мало"; "она не может, одна партия, знать за всех".*

При этом, однако, примерно каждый десятый из числа противников идеи "партийного правительства" аргументирует свою точку зрения диаметрально противоположным образом: негативно оценивая многопартийность как таковую, они полагают, что участие партий в формировании правительства обернется хаосом:

- *"Сама многопартийность напоминает стадо"; "будет разногласие в правительстве"; "базара будет много слишком, никогда не придут к единому мнению"; "будут тянуть в разные стороны"; "партии не найдут между собой компромисса"* (открытый вопрос, 2% ответов).

Еще чаще критики обсуждаемого предложения просто говорили об эгоизме партий и признавались в неприязни как к действующим партиям, так и к этому политическому институту в принципе – такие высказывания составляют четверть всех реплик противников "партийного правительства".

- *"Своих людей пропихнут – и будут прикрывать"; "партия решает только свои задачи"; "будут ставить людей, удобных им, а не народу"; "жулики выдвинут своих жуликов"; "это будет связано с коррупцией"; "партии ничего не сделали хорошего"; "я партий вообще не признаю никаких"; "ни одна партия сегодня не заслуживает доверия"; "надоели эти партии, а спросить не с кого"* (открытый вопрос, 5% ответов).

Приводился и другой аргумент, органически связанный с этой же неприязнью к партиям, с недоверием к данному институту: респонденты говорили о том, что правительство должно формироваться исключительно как команда профессионалов, которые могут состоять в разных партиях либо – что, по мнению некоторых, еще лучше – быть беспартийными.

- *"Нужно выдвигать профессионала, невзирая, в какой партии он состоит"; "специалисты могут быть в разных партиях"; "правительство должно быть сформировано из умных людей даже тех партий, которые не прошли в выборах"; "я верю в человека, а не в партию"; "демократичнее беспартийное правительство"; "в правительстве должны быть профессионалы, хозяйственники"; "считаю, что правительство не должно быть партийным"* (открытый вопрос, 3% ответов).

Следует отметить, что если идея "партийного правительства", как мы видели, довольно часто порождает ассоциации с советским опытом, то ассоциации с опытом западных стран, в которых принцип формирования правительства на основе парламентского большинства реализуется на практике, возникают у респондентов гораздо реже. Лишь примерно каждый двадцатый из числа сторонников этой идеи ссылается на мировой опыт:

- *"Международный опыт показывает"; "так принято в цивилизованных странах"; "в других странах есть такая система – будем учиться, раз сами не можем"; "во многих странах Европы так делают – и нормально"; "во всем"*

мире так, это мировая практика"; "езде так, во всем мире" (открытый вопрос, 1% ответов).

Впрочем, надо сказать, что наши соотечественники имеют, как правило, более чем смутные представления о том, как формируются правительства в западных демократиях. Участники петербургской фокус-группы уверенно говорили, например, что в США оно формируется совместно республиканцами и демократами, которые якобы представлены в нем в пропорциях, определяющих результаты выборов.

Лишь один из участников фокус-групп, инженер из Воронежа, более или менее содержательно высказался по поводу того, что переход к "партийному правительству" неизбежно повлечет за собой перераспределение властных полномочий между парламентом и президентом.

- *"Если мы хотим себе парламентскую республику, как Франция или Англия – по-моему, короче, в Англии премьер-министр управляет всеми делами, – тогда нам надо перераспределить полномочия. Как присутствующие здесь представляют себе перераспределение полномочий от президента к парламенту, кроме как через гражданскую войну? Я – пока никак, если честно. Я не могу себе представить, чтобы люди, администрация президента, да и сам президент добровольно сложили с себя все полномочия, как бы ушли в сторону. Мы просто говорим о тех вещах, которые просто физически сейчас, в данный момент неосуществимы. Мы можем этого хотеть, мы можем развивать дискуссию по этому поводу в Думе, там, не знаю, в Совете Федерации, где угодно, но на данный момент у нас президентское государство, и оно будет президентским, как бы, в ближайшие, ну, сколько-то лет. И смысла нет сейчас этим заниматься. Представляете, допустим, у нас у премьер-министра будут полномочия какие-то мощные, и у президента останутся такие же мощные полномочия. Даже если они не совсем полностью будут пересекаться, хотя это очень сложно сделать, то все равно это будет беспредел" (ДФГ, Воронеж).*

За исключением этого респондента (явно не знающего, отметим, что и в президентских республиках правительства иногда формируются на основе парламентского большинства, – Францию он, как мы видели, называет "парламентской республикой"), никто из участников групповых дискуссий не пытался рассматривать идею о переходе к "партийному правительству" с точки зрения возможных последствий ее реализации для политической системы и государственного строя России в целом.

Тем не менее, примерно каждый десятый противник этой идеи из числа участников массового опроса говорил о том, что формирование правительства должно оставаться прерогативой президента:

- *"Правительство – рабочий орган президента, и президент должен решать, кому его формировать"; "за работу правительства отвечает президент"; "правительство должен формировать президент"; "в нашей стране правле-*

ние президентское, значит, и формировать правительство должен президент" (открытый вопрос, 2%).

При этом многие сторонники "партийного правительства" подчеркивали, что данный принцип формирования кабинета позволяет избирателям напрямую влиять на его состав, а также гарантирует ответственность правительства перед гражданами – иначе говоря, апеллировали к принципу народного суверенитета. Причем в целом эти доводы звучали примерно в половине ответов респондентов, позитивно оценивающих идею о формировании правительства на основе парламентского большинства.

- *"Если выбрало большинство, это наиболее точное мнение народа"; "пусть управляют те, кому больше народ доверяет"; "так и должно быть в принципе – тогда оно будет правительством доверия"; "мы же их выбираем"; "за партию голосуют, и они имеют право формировать правительство"; "это будет народом избранное правительство"; "это наш выбор, это демократия"; "мы выбираем – нужно, чтобы они и работали" (открытый вопрос, 7% ответов).*
- *"Большая ответственность перед избирателями, страной"; "хотя бы будет ответственность какая-то, чтобы не на кого было сваливать"; "должна партия отвечать"; "есть кого за жабры взять – ответственность будет"; "если пришел к власти, диктуешь законы, то и отвечай за их исполнение"; "хоть кто-то за что-то отвечать начнет: на следующих выборах за эту партию голосовать никто не будет"; "так как партия будет отвечать за все, она будет стремится все делать хорошо"; "их выбрали мы, а они должны нести ответственность" (открытый вопрос, 3% ответов).*

Стоит отметить, что с точки зрения реализации принципа народного суверенитета различия между "партийным правительством", формируемым по результатам парламентских выборов, и правительством, которое формируется главой государства, приобретающим легитимность в ходе президентских выборов, далеко не столь принципиальны, как это кажется многим рядовым гражданам – а, кстати, и некоторым российским экспертам, обсуждающим эту проблему: едва ли можно всерьез утверждать, что, скажем, английская демократия в этом отношении более "демократична", нежели американская.

Однако весьма показательным, что перспектива перехода к формированию правительства на основе парламентского большинства рассматривается нашими согражданами по преимуществу не столько в "технической", сколько в "идеологической" плоскости. Возможно, это связано с низким уровнем компетентности в подобных вопросах.

Так или иначе, и сторонники "партийного правительства", и его противники выглядят чрезвычайно разнородными по своим идеологическим, ценностным установкам. Среди оппонентов рассматриваемой инновации немало как убежденных приверженцев политического плюрализма, опасющихся возврата к "единовластию", так и людей, испытывающим стойкую неприязнь к любым партиям и ин-

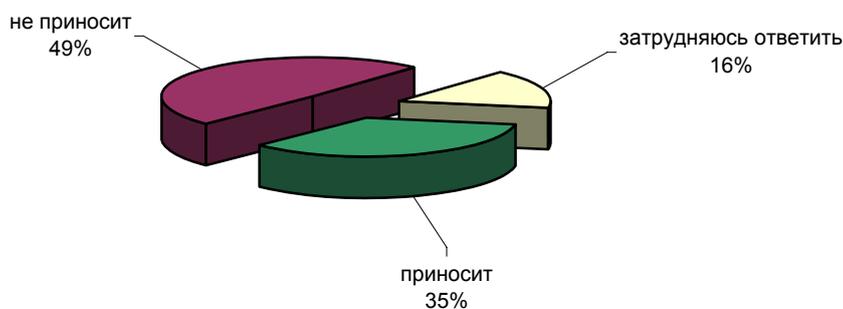
ституту многопартийности. Но еще более причудливо выглядит идеологический профиль тех, кто выступает за "партийное правительство": основные мотивы согласия с этой идеей – ностальгия по советским временам, с одной стороны, и приверженность фундаментальному для демократического сознания принципу народного суверенитета – с другой.

Участковый милиционер

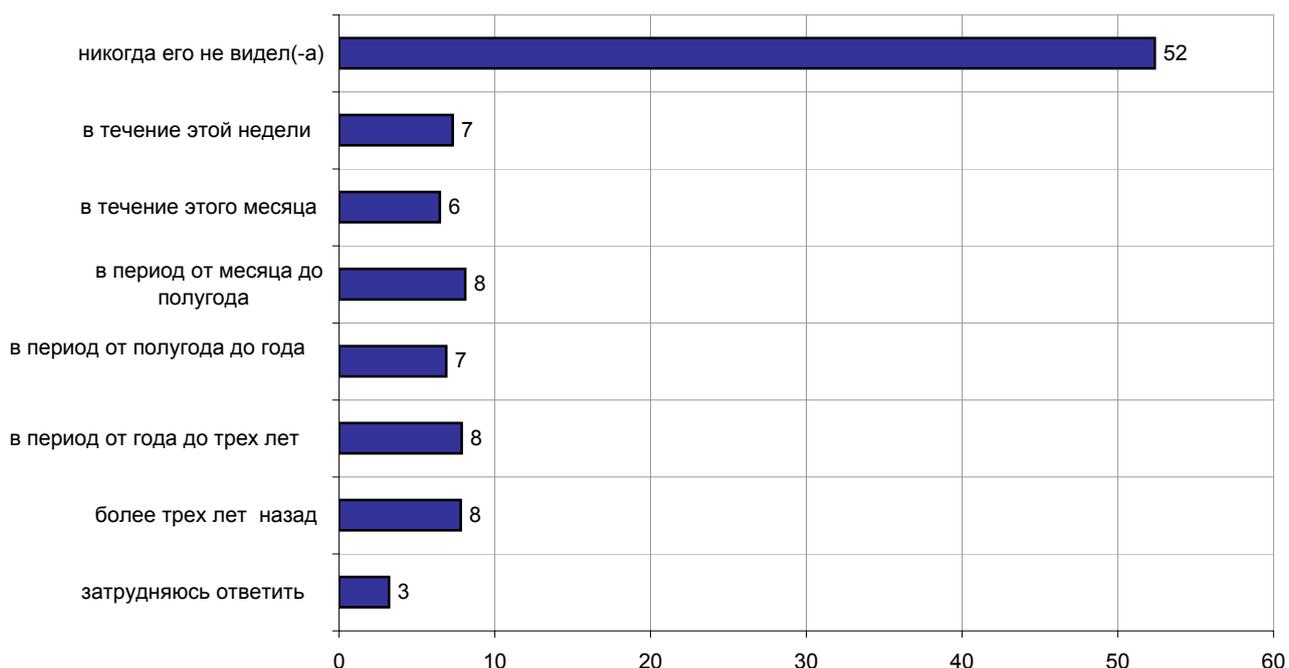


Опрос населения

КАК ВЫ СЧИТАЕТЕ, РАБОТА УЧАСТКОВЫХ МИЛИЦИОНЕРОВ ПРИНОСИТ ИЛИ НЕ ПРИНОСИТ РЕАЛЬНУЮ ПОЛЬЗУ ТАКИМ ЛЮДЯМ, КАК ВЫ?

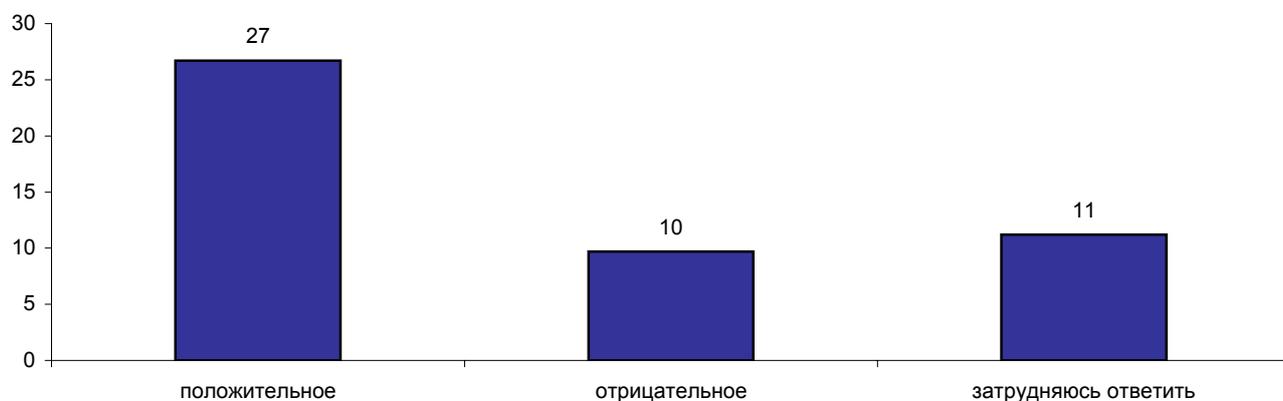
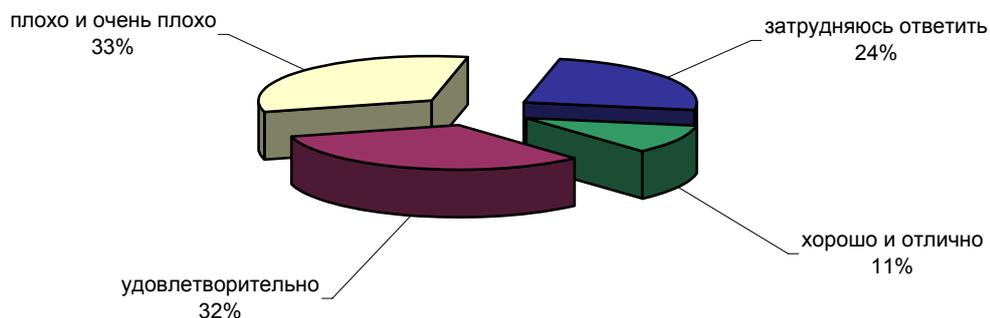


СКАЖИТЕ, ПОЖАЛУЙСТА, КОГДА В ПОСЛЕДНИЙ РАЗ ВЫ ВИДЕЛИ СВОЕГО УЧАСТКОВОГО МИЛИЦИОНЕРА ИЛИ ОБЩАЛИСЬ С НИМ?



**КАКОЕ ВПЕЧАТЛЕНИЕ У ВАС ОСТАЛОСЬ ОТ ВСТРЕЧИ С ВАШИМ УЧАСТКОВЫМ МИЛИЦИОНЕРОМ
- ПОЛОЖИТЕЛЬНОЕ ИЛИ ОТРИЦАТЕЛЬНОЕ?**

(Ответы заявивших, что они видели своего участкового милиционера или общались с ним.)

**КАК, ПО ВАШЕМУ МНЕНИЮ, РАБОТАЮТ СЕГОДНЯ УЧАСТКОВЫЕ МИЛИЦИОНЕРЫ,
КАК ОНИ СПРАВЛЯЮТСЯ СО СВОИМИ ОБЯЗАННОСТЯМИ - ОТЛИЧНО, ХОРОШО,
УДОВЛЕТВОРИТЕЛЬНО, ПЛОХО ИЛИ ОЧЕНЬ ПЛОХО?**

	Россия, все	Голосовали бы за партию ...		Голосовали бы за...		Адаптация		Пол		Возраст			Образование				Доход на чл.семьи			Тип населенного пункта				Федеральные округа						Пол		Возраст						
		"Единая Россия"	КПРФ	...Путина	...Зюганова	оптимисты	адаптированные	пессимисты	неадаптированные	пессимисты	мужчины	женщины	18 - 35 лет	36 - 50 лет	старше 50 лет	ниже среднего	среднее общее	среднее	специальное	высшее	до 1000 руб.	1000 - 2000 руб.	более 2000 руб.	мегаполисы	бол. города	мал. города	села	Центральный	Северо-Западный	Южный	Приволжский	Уральский	Сибирский	Дальневосточный	Москва, все	мужчины	женщины	18 - 35 лет
Доли групп (%)	100	21	22	49	15	29	31	38	47	53	32	30	38	19	34	34	12	25	35	31	12	17	38	27	25	10	9	23	7	15	5	100	48	52	33	32	36	

КАК ВЫ СЧИТАЕТЕ, РАБОТА УЧАСТКОВЫХ МИЛИЦИОНЕРОВ ПРИНОСИТ ИЛИ НЕ ПРИНОСИТ РЕАЛЬНУЮ ПОЛЬЗУ ТАКИМ ЛЮДЯМ, КАК ВЫ?

приносит	35	40	33	38	34	35	38	32	34	35	38	33	33	35	36	34	32	38	34	33	28	31	35	40	34	24	30	38	33	40	42	35	32	37	34	42	29
не приносит	49	43	52	45	53	48	46	53	51	48	47	48	52	48	49	48	55	46	52	51	56	52	48	47	51	55	51	47	51	43	53	48	50	47	50	36	58
затрудняюсь ответить	16	17	14	17	14	16	16	16	15	17	15	19	15	17	15	18	13	16	14	16	16	17	17	14	15	21	19	16	16	16	5	17	18	16	17	22	13

СКАЖИТЕ, ПОЖАЛУЙСТА, КОГДА В ПОСЛЕДНИЙ РАЗ ВЫ ВИДЕЛИ СВОЕГО УЧАСТКОВОГО МИЛИЦИОНЕРА ИЛИ ОБЩАЛИСЬ С НИМ?

никогда его не видел(-а)	52	49	51	50	54	51	55	52	51	54	52	52	53	56	49	52	55	42	54	55	62	58	61	33	50	62	50	46	59	57	55	40	39	40	40	38	41
в течение этой недели	7	6	8	7	9	9	6	7	9	5	11	6	5	8	8	7	5	11	6	6	1	4	4	18	6	2	11	3	16	10	15	5	7	4	7	6	3
в течение этого месяца	6	7	9	7	6	5	7	7	6	7	6	7	7	9	6	7	5	11	6	5	3	4	4	13	5	5	10	6	4	9	8	7	7	6	11	6	4
в период от месяца до полугодя	8	10	8	10	8	8	7	9	9	7	8	7	9	8	10	7	7	10	9	5	6	9	5	13	10	4	4	12	6	6	8	7	8	7	8	8	6
в период от полугодя до года	7	8	8	6	9	9	5	7	6	8	8	7	6	5	7	6	11	8	6	7	6	7	6	7	7	7	7	9	3	6	2	10	10	9	10	6	12
в период от года до трех лет	8	10	6	9	3	9	6	8	7	8	7	11	6	5	9	8	8	7	9	9	8	9	8	6	9	8	5	11	4	5	6	16	15	16	13	20	15
более трех лет назад	8	8	5	8	4	6	10	7	8	7	6	8	9	6	8	9	8	7	7	9	11	4	8	7	10	6	7	10	8	3	2	14	14	14	11	12	18
затрудняюсь ответить	3	3	5	2	7	3	3	3	3	3	2	2	5	3	4	3	3	3	3	4	3	4	2	4	2	6	6	2	0	4	3	2	0	3	0	3	1

КАКОЕ ВПЕЧАТЛЕНИЕ У ВАС ОСТАЛОСЬ ОТ ВСТРЕЧИ С ВАШИМ УЧАСТКОВЫМ МИЛИЦИОНЕРОМ - ПОЛОЖИТЕЛЬНОЕ ИЛИ ОТРИЦАТЕЛЬНОЕ?

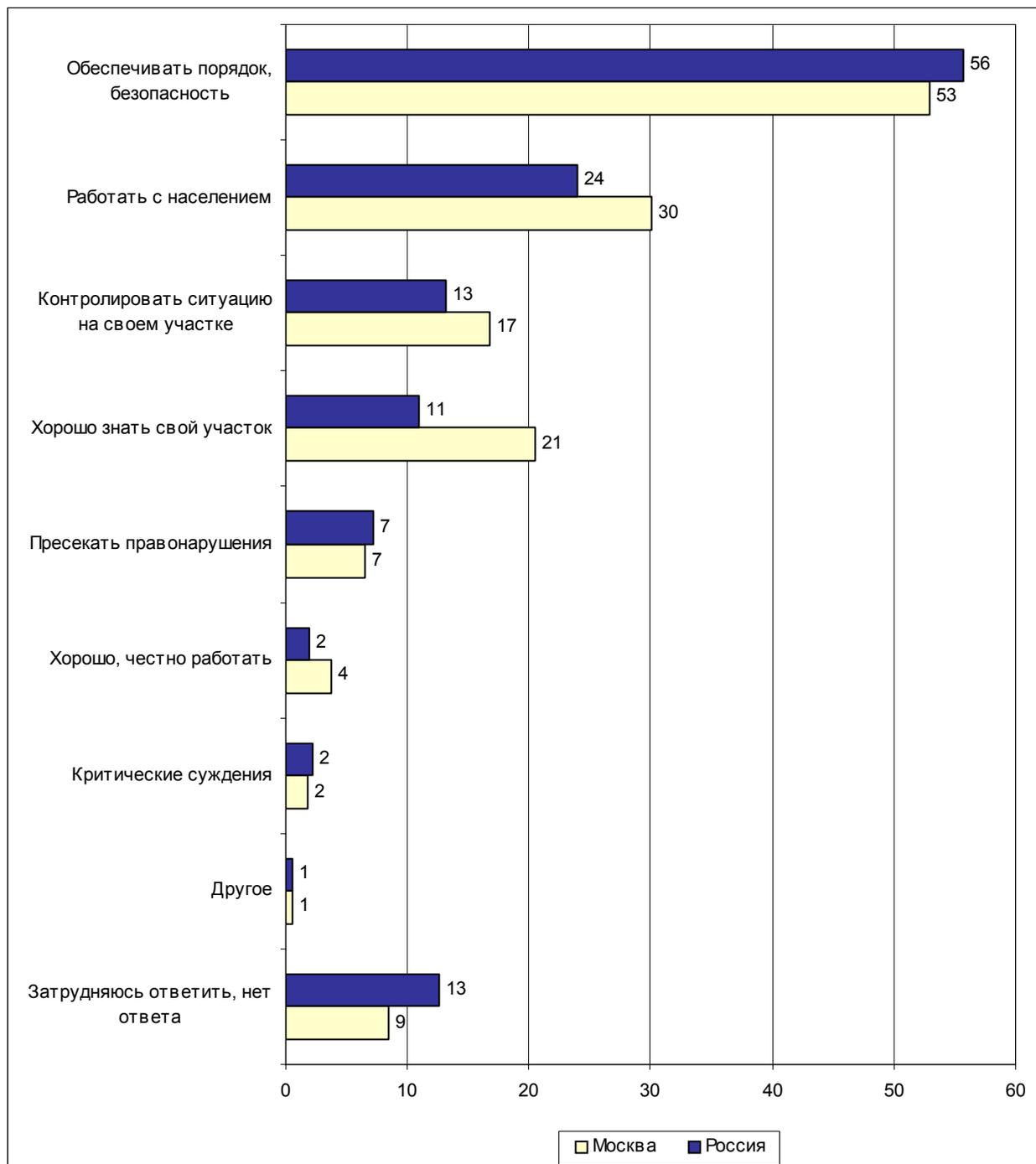
(Ответы заявивших, что они видели своего участкового милиционера или общались с ним.)

положительное	27	30	25	28	25	29	26	26	26	27	28	28	24	27	28	25	27	34	26	23	22	19	23	37	28	20	24	31	26	25	28	37	38	37	37	44	32
отрицательное	10	9	14	8	13	9	9	11	11	8	9	9	11	7	12	10	7	11	10	9	7	13	7	14	12	4	12	11	7	7	8	10	9	11	13	7	11
затрудняюсь ответить	11	12	10	13	8	11	11	11	12	11	10	11	12	10	10	13	12	13	11	13	9	10	9	16	10	14	13	12	8	11	9	12	13	11	10	9	17

КАК, ПО ВАШЕМУ МНЕНИЮ, РАБОТАЮТ СЕГОДНЯ УЧАСТКОВЫЕ МИЛИЦИОНЕРЫ, КАК ОНИ СПРАВЛЯЮТСЯ СО СВОИМИ ОБЯЗАННОСТЯМИ - ОТЛИЧНО, ХОРОШО, УДОВЛЕТВОРИТЕЛЬНО, ПЛОХО ИЛИ ОЧЕНЬ ПЛОХО?

хорошо и отлично	11	13	11	11	11	15	9	9	11	10	14	9	9	13	12	9	9	13	11	9	10	7	8	18	12	6	13	10	6	11	13	11	8	14	12	10	10
удовлетворительно	32	34	27	36	27	34	33	30	32	33	38	34	26	31	36	33	22	39	31	31	32	29	31	37	31	22	35	35	31	34	41	29	25	33	33	35	20
плохо и очень плохо	33	31	36	32	38	31	33	34	33	32	29	34	34	29	30	35	37	29	32	33	37	38	32	28	33	34	32	34	30	32	30	30	36	25	29	26	35
затрудняюсь ответить	24	23	27	21	24	20	26	27	24	25	18	23	31	26	22	23	33	19	26	27	21	26	29	17	25	37	20	22	33	22	16	30	31	29	25	29	35

Открытый вопрос: В чем, по Вашему мнению, состоит работа участкового милиционера, что входит в его обязанности?



Суждения респондентов

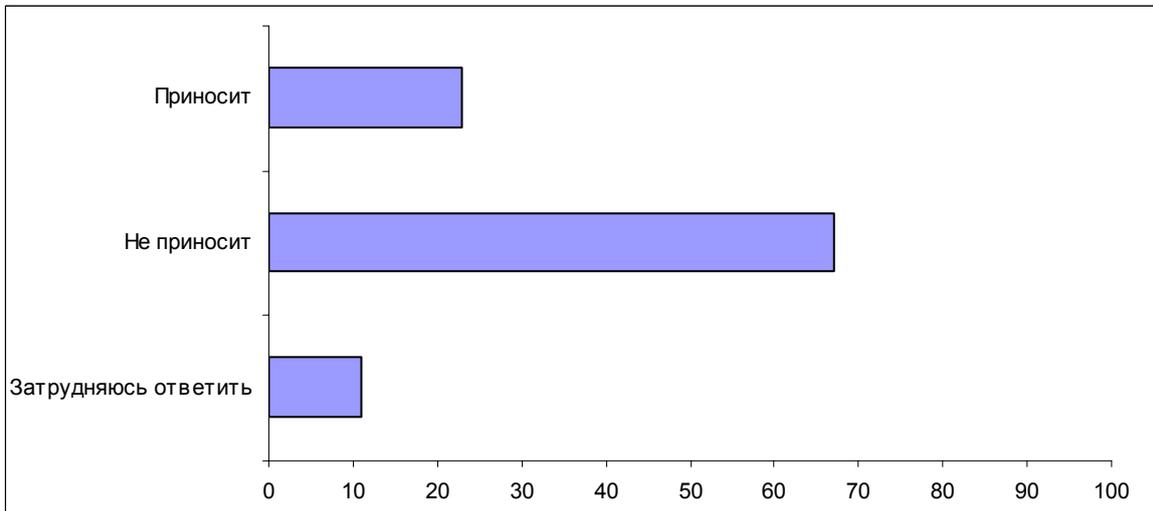
(в % от числа опрошенных по России)

Обеспечивать порядок, безопасность	56
<ul style="list-style-type: none"> • <i>"Общественный порядок наводить"; "дисциплину и порядок на участке подерживать"; "за порядком следить на отведенной территории"; "чтобы граждане чувствовали себя в безопасности"; "уследить за порядком"; "чтобы следил за порядком днем и ночью"; "поддерживать закон и порядок"; "охрана правопорядка"; "следить за порядком в своем районе"; "обеспечивать порядок, спокойствие"; "безопасность граждан, следить за порядком".</i> 	
Работать с населением	24
Помогать людям	12
<ul style="list-style-type: none"> • <i>"Когда вызывают, чтобы приходил"; "если к нему обращаются, он должен принять меры в рамках своих полномочий"; "моментально реагировать на вызовы жильцов своего участка"; "если какая-нибудь жалоба со стороны жильцов, он должен разобраться"; "кто пришел, пожаловался – должен разобраться"; "оперативное разбирательство заявлений граждан"; "реагировать на жалобы жильцов"; "это первое лицо, к которому можно обратиться, если кто-то обидел или кто-то пьянствует, дебоширит"; "если люди обращаются, должен прийти и разобраться – особенно с конфликтами"; "прийти к старикам, проверить, живы ли, здоровы ли".</i> 	
Проводить разъяснительную, воспитательную работу, предупреждать правонарушения	9
<ul style="list-style-type: none"> • <i>"Проводить с подростками беседы, лекции о вреде наркомании и алкоголизма"; "разъяснять народу его права и обязанности"; "разъяснять молодежи, что можно, что нельзя"; "...работа с трудными подростками"; "проводить беседы с гражданами по мерам безопасности и о порядке"; "проводить воспитательную работу, заниматься с неблагонадежными людьми, это тоже воспитатель"; "встречи с населением, детьми-подростками в профилактических целях"; "...проводить лекции про наркотики"; "профилактика преступлений, предупреждение преступлений"; "предупреждать безобразия"; "вести профилактическую работу с населением"; "предотвращать социальные нарушения, пьянство на участке"; "должен предугадать преступления"; "профилактика бытовых правонарушений"; "предотвращать кражи, хулиганство".</i> 	
Быть доступным, близким к людям	5
<ul style="list-style-type: none"> • <i>"Чаще бывать на территории – люди должны знать, что он есть"; "держат связь с жителями своего района"; "быть в досягаемости для простого гражданина"; "должен встречаться с жильцами участка"; "хотя бы иногда появляться на своем участке, чтобы люди знали, к кому обратиться"; "нужно, чтобы его знало население"; "я бы вернул участковых к старой системе, когда они знают жителей, а мы знаем их"; "нужно, чтобы он жил там, где его участок".</i> 	

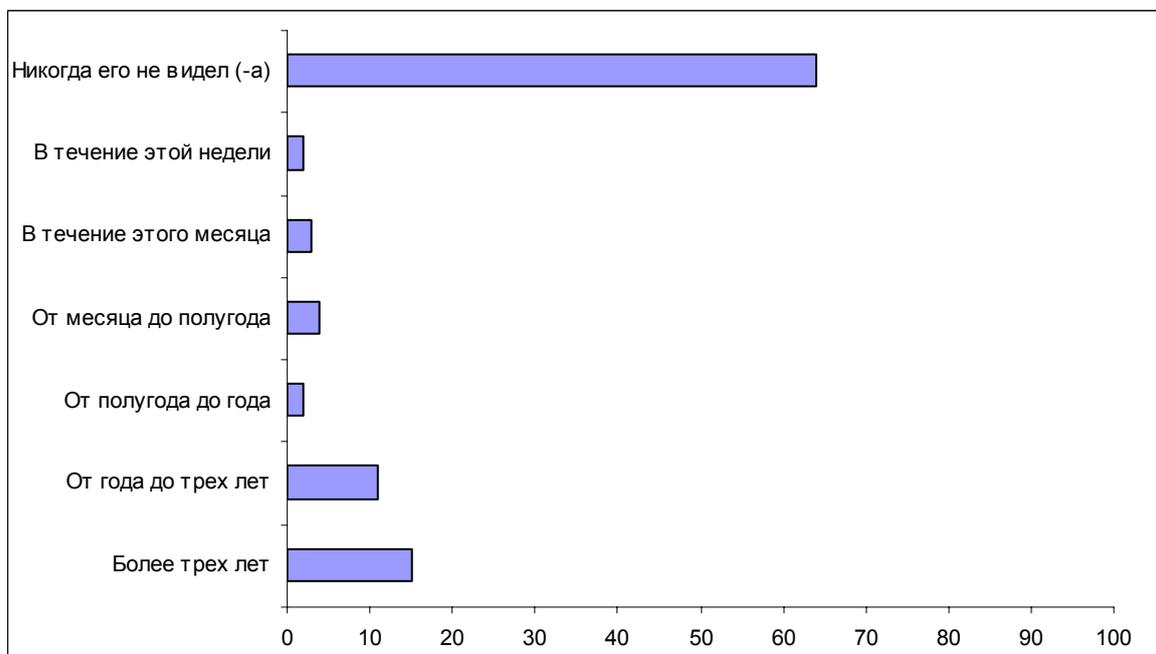
Контролировать ситуацию на своем участке	13
<ul style="list-style-type: none"> • <i>"Проверять неблагополучные семьи"; "контроль за участком, населением"; "следить за незарегистрированными людьми"; "следить за бомжами"; "держат молодежь под контролем"; "должен ходить и все проверять..."; "делать своевременный обход участка..."; "приходить проверять жильцов"; "должен проверять, сколько наркоманов"; "патрулировать район"; "каждый день контролировать, что происходит на территории участка"; "ходить, проверять народ"; "проверка паспортного режима".</i> 	
Хорошо знать свой участок	11
Знать о людях на своем участке	9
<ul style="list-style-type: none"> • <i>"Знать население вверенного участка, группы риска"; "разобраться, кто у него на участке живёт"; "должен всех жильцов в лицо знать"; "знать занятие каждого"; "знать всех трудных жильцов"; "должен знать каждую семью на своем участке"; "должен знать все квартиры, где проживают алкоголики, судимые, людей кавказской национальности".</i> 	
Знать о проблемах своего участка	4
<ul style="list-style-type: none"> • <i>"Чтобы знал, где какие проблемы можно ожидать"; "должен знать все, как в деревне, как Анискин"; "знать все горячие точки своего района"; "знать свою территорию"; "знать обстановку на своем участке"; "владеть информацией о вверенном участке"; "знать, что у него на участке, даже в благополучной семье"; "знать криминальную обстановку".</i> 	
Пресекать правонарушения	7
<ul style="list-style-type: none"> • <i>"Пьяниц, дебоширов отлавливать"; "гонять бабушек, которые торгуют в неположенных местах"; "если увидел бордели в подъездах, чтобы сразу пришел и не дождался распоряжения начальства, забрал шпану – и на 15 суток посадить"; "задерживать пьяниц"; "ловить воров больше"; "борьба с самогонованием, кражами, в селе часто воруют кур, антенны на цветмет"; "борьба с хулиганством"; "пресекать хулиганство, воровство"; "выявлять наркоманов, преступников".</i> 	
Хорошо, честно работать	2
<ul style="list-style-type: none"> • <i>"24 часа в сутки ходить и бегать"; "работать хорошо"; "выполнение своих обязанностей добросовестно"; "...порядочность, хорошее отношение к людям"; "выполнять строго все свои обязанности"; "честность".</i> 	
Критические суждения	2
<ul style="list-style-type: none"> • <i>"Ничего они не делают"; "милиции не доверяю"; "брать взятки"; "я участковым не верю: жлобы"; "посмотрите на стены подъездов – это ответ на работу участковых"; "раньше их знали в лицо, уважали, а теперь этого нет, и помощи от них тоже нет"; "мент – он и есть мент...".</i> 	
Другое	1
<ul style="list-style-type: none"> • <i>"Структура милиции должна быть иной – времена другие"; "как было при советском времени"; "меня не задерживать".</i> 	
Затрудняюсь ответить, нет ответа	13

Опрос экспертов

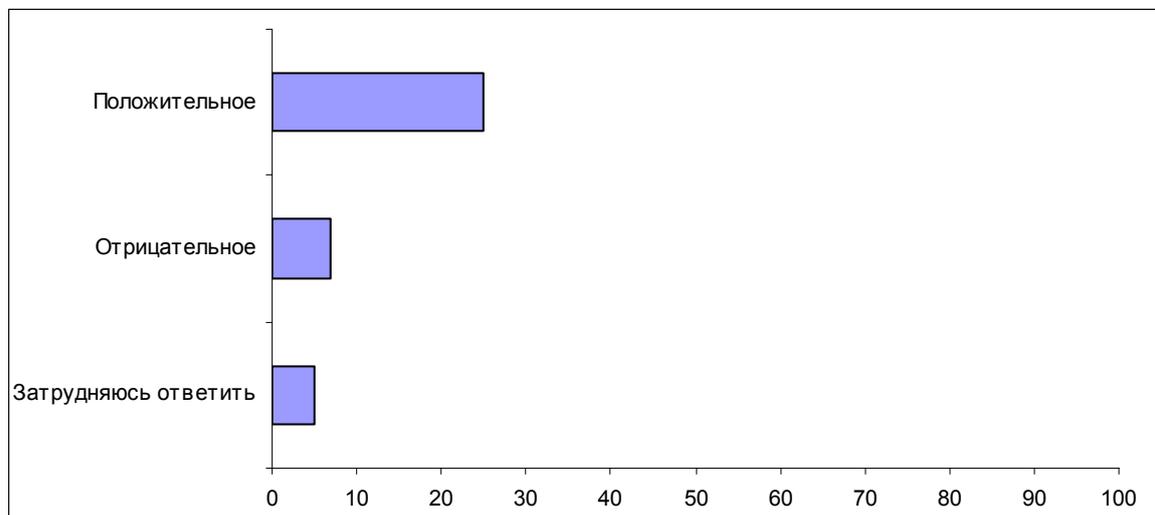
Вопрос: Как Вы считаете, работа участковых милиционеров приносит или не приносит реальную пользу таким людям, как Вы?



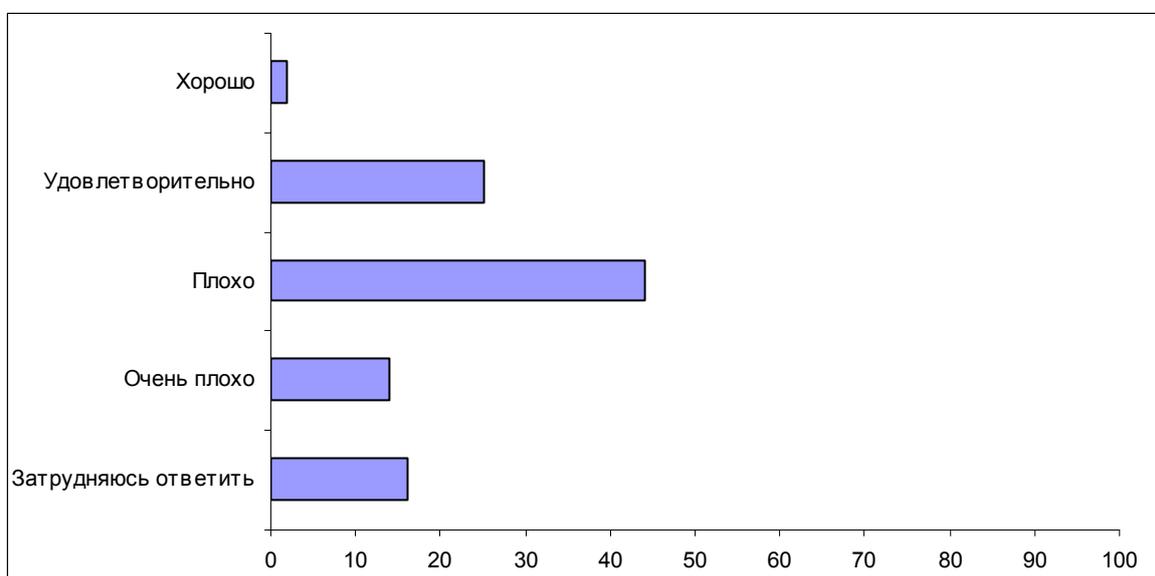
Вопрос: Скажите, пожалуйста, когда в последний раз Вы видели своего участкового милиционера или общались с ним?



Вопрос: *Какое впечатление у Вас осталось от встречи с вашим участковым милиционером – положительное или отрицательное? (Ответы заявивших, что они видели своего участкового милиционера или общались с ним.)*



Вопрос: *Как, по Вашему мнению, работают сегодня участковые милиционеры, как они справляются со своими обязанностями – отлично, хорошо, удовлетворительно, плохо или очень плохо?*



Комментарий**С.Г. Климова****Участковый – друг человека?**

В конце 2000 года Госдума приняла закон, в соответствии с которым должность "участковый инспектор милиции" получила иное название: "уполномоченный милиции". В пояснительной записке к закону говорилось, что это приведет название должности участкового милиционера в соответствие с сутью его деятельности. А суть – в том, что в отличие от сотрудников милиции других подразделений, которые решают какую-то одну из задач органов внутренних дел, участковые инспектора работают практически по всем направлениям деятельности. Присущие их работе комплексность и многофункциональность позволяют считать участкового инспектора полномочным представителем не только милиции общественной безопасности, но и милиции в целом. То есть можно сказать, что закон предписал участковому олицетворять органы внутренних дел перед людьми.

Мы решили выяснить, как воспринимают россияне сам институт участковых милиционеров и какие впечатления остаются у них от личных контактов с представителями этой профессии.

Респондентам был задан вопрос: *"Как Вы считаете, работа участковых милиционеров приносит или не приносит реальную пользу таким людям, как Вы?"*. Чуть больше трети опрошенных (35%) ответили на этот вопрос утвердительно, а почти половина (49%) – отрицательно. Затруднились что-либо сказать на этот счет 16% россиян. Несколько чаще других пользу в работе участковых милиционеров видят жители Сибирского (40%) и Дальневосточного (42%) федеральных округов. О том, что никакой пользы нет, чаще говорят в Северо-Западном округе (55%), а также – жители мегаполисов (56%) и люди с высшим образованием (55%).

Оценки работы участковых милиционеров соответствуют преобладающему мнению о бесполезности этой работы для рядовых граждан. Лишь 11% опрошенных оценили ее на "хорошо" и "отлично". Жители села довольны своими участковыми чаще – 18% из них дали положительные оценки. Оценивают работу участковых на "удовлетворительно" 32% россиян. Несколько чаще высказывают удовлетворенность жители села (37%) и население Дальневосточного федерального округа (41%). Примерно треть (33%) оценивают работу участковых на "плохо" и "очень плохо". Такие оценки чаще дают сторонники Зюганова и жители больших городов (по 38%). Четверть опрошенных затруднились оценить работу участковых милиционеров.

Тот факт, что многие затруднились ответить на вопрос о полезности работы участковых и оценить их деятельность, а также что было дано большое число негативных оценок работы "самой близкой к населению" службы, неудивителен, поскольку большинство респондентов никогда не видели своего участкового. Ответы на вопрос: *"Когда Вы в последний раз видели своего участкового милиционера и общались с ним?"* распределились следующим образом: никогда не видели – 52% (в мегаполисах – 62%, в больших городах – 58%, в малых городах – 61%). Реже, чем россияне в среднем, со своими участковыми встречаются жители Северо-Западного (62%), Уральского (59%) и Сибирского (57%) федеральных округов.

Видели своего участкового год назад и более 16% россиян. Примерно полгода – год назад встречались с участковым 7% опрошенных, и еще 8% сказали, что виделись с ним в ближайшие полгода. Тех, кто встречался с участковым в последние недели (до месяца), оказалось всего 13% (впрочем, среди жителей села – 31%). Жители Дальневосточного и Уральского округов общаются с участковыми милиционерами чаще, чем россияне в среднем. Здесь в последние недели встречались с ними 23% и 20% опрошенных, соответственно.

Материалы фокус-групп также показывают, что люди редко контактируют со своим участковым, а то и просто незнакомы с ним.

- *"1-й участник: Я даже не знаю, кто он.
2-й участник: Тоже работает на себя.
3-й участник: И так часто меняются, что сказать, как они работают..."* (ДФГ, Москва).
- *"1-я участница: Мы их не видим годами, десятилетиями.
2-й участник: Я семь лет как в этой квартире живу. Я не знаю, кто у нас участковый, я его ни разу не видел.
1-я участница: Я за десять лет ни разу не видела"* (ДФГ, Санкт-Петербург).
- *"1-й участник: Мы вообще-то знаем, что на участке должен быть такой, который...
2-й участник: Который сидит...
1-й участник: Такое лицо. Не видим, не знаем"* (ДФГ, Воронеж).

Некоторые участники фокус-групп подозревают участковых в злоупотреблениях. Иногда участковый воспринимается как часть враждебной населению милицмейской системы.

- *"1-й участник: Я, во-первых, участкового нашего не знаю, я знаю, что он деньги берет, вот кто-то сдает квартиры... Вот честное слово.
2-й участник: Они все взяточники. Не хотят они работать"* (ДФГ, Москва).
- *"Я, пользуясь случаем, хочу сказать, что население сейчас не имеет доверия к милиции. Наша милиция не то что нас не бережет, она нас может даже*

погубить. В буквальном смысле: избить, схватить, обокрасть. Т.е. это очень опасный случай в жизни, вплоть до того, что, я не знаю, может, всю милицию надо менять" (ДФГ, Санкт-Петербург).

Из-за того что опыта общения с участковыми милиционерами у участников фокус-групп немного, разговор часто переходил в модальность долженствования. Респонденты полагают, что участковый прежде всего должен быть связующим звеном между органами милиции и населением. В сложных ситуациях жители должны не бежать с заявлениями в милицию, а обращаться к участковому.

- *"1-й участник: Он свой участок должен знать как "Отче наш" – мало ли что произойдет. А он прибежал перед 300-летием переписать нас – и все.*

2-й участник: Мы должны без боязни обращаться к нему и знать, что он примет соответствующие меры. А не писать на начальника милиции, потом носить это заявление в двух экземплярах, заставлять секретаря, чтобы он его подписал, и месяц ждать, когда тебе придет ответ. Т.е. этим должен заниматься участковый, а не жильцы. Мы должны чувствовать, что это человек, который нам сопереживает – и за порядок, и за обстановку во дворе".

Еще одна важная задача участкового – профилактика правонарушений, которая невозможна без личного знакомства с жильцами вообще и с проблемными семьями – в частности.

- *1-й участник: Профилактика всяких криминальных случаев – это одна из прямых его обязанностей. Чтобы предупредить тоже население, что ходит, например, маньяк, или кто, и своевременно это сообщать.*

2-й участник: Т.е. такая идея связи между людьми и милицией получается, так я понимаю. Он как курьер, получается, как связующее звено, потому что милиция, действительно, они обращать внимания на какие-то мелкие неприятности просто не будут. А если совершена кража или убийство, они придут, а если что-то такое там, ну не знаю, что-то мелкое, то, я думаю, милиция на это обращать внимания не будет, этим и должен заняться участковый. Плюс донести до сведения, чтобы люди, действительно, не ходили к начальнику, иначе так быстро не будут приняты меры" (ДФГ, Санкт-Петербург).

- *"1-й участник: Участковый должен знать обстановку в доверенном ему участке.*

2-й участник: Кто живет, сколько людей живет, кто сдает, кто не сдает, кто недавно пришел из тюрьмы, кто, наоборот, ушел" (ДФГ, Москва).

Поддержка общественных инициатив, помощь людям, живущим на участке, в трудных ситуациях – тоже забота участкового.

- *"Он должен еще помогать инициаторам – какие-то клубы они там организуют, спортивные, музыкальные – должен он как-то им помогать,*

чтобы помещение сделать, охрану сделать, чтобы было, куда молодежи деться" (ДФГ, Москва).

- *Выявлять неблагополучные квартиры, выявлять людей больных, немощных, брошенных детей, которых алкоголики бросают – и уходят гулять, а дети одни в квартире. Такие квартиры он должен знать и следить за ними" (ДФГ, Воронеж).*

Предъявляются требования и к личностным качествам участкового милиционера.

- *"1-й участник: Он должен хорошо разбираться в людях.*
2-й участник: Хорошим психологом должен быть.
3-й участник: Порядочный.
4-й участник: Да, хорошим психологом, незлобивым, не зацикленным" (ДФГ, Воронеж).

Обобщенный образ сегодняшнего участкового милиционера, каким он представляется участникам фокус-групп, таков: это молодой человек, имеющий профессиональную подготовку, но не очень культурный и довольно бедный.

- *"1-й участник: Мне кажется, они сейчас молоденькие приходят, после школы.*
2-й участник: Они сами боятся этих подростков, они с ними, наверное, и пиво пьют.
3-й участник: А мне кажется, они лимита все.
4-й участник: Ну, раз они школу милиции окончили, значит, у них среднее техническое или среднее специальное <образование> есть" (ДФГ, Москва).
- *"Человек безликий, без полномочий и без ответственности" (ДФГ, Санкт-Петербург).*

Некоторые сочувствуют трудной работе и малой зарплате участковых, но сочувствие не испытывают те, кто считает, что всем сейчас, да и всегда было, непросто, но свою работу каждый должен делать добросовестно.

- *"Мы их обсуждаем, а они так же живут на маленькую зарплату, им кушать нечего, поэтому что их осуждать?" (ДФГ, Москва).*
- *1-й участник: Участковых сейчас стало мало, а объем работы у них очень большой. Я считаю, что им сейчас очень тяжело.*
2-й участник: Вот Вы говорите, что трудно им сейчас. Но никогда не было легко милиции, а тем более – участковому. У меня было два брата, были соседи мальчишки, это 50–60-е – знаете, очень сложно было. Но мы его знали как отца родного" (ДФГ, Санкт-Петербург).

Иногда на фокус-группах звучала и самокритика. Некоторые участники дискуссий говорили, что без поддержки населения участковому трудно работать, а население сейчас апатично и запугано.

- "1-й участник: *Люди стали неактивные. Инертные, боятся всего, забитые.*

2-й участник: *Совершенно верно.*

1-й участник: *Раньше у подъезда сидели бабушки. И кто вошел в подъезд, если чужой человек, у него спрашивали: «Ты куда?» А сейчас, если даже бабушки сидят, чужой кто входит: «Ты куда?» – и можно сразу в лоб получить. Без вопросов" (ДФГ, Воронеж).*

Респондентов, которые хоть когда-нибудь встречались со своим участковым милиционером, спросили, какое впечатление у них осталось от этого общения. У большинства, как выяснилось, – положительное (56% из числа общавшихся с участковым). Отрицательное впечатление произвели участковые милиционеры на 21% тех, кто имел контакты с ними. А у 23%, похоже, никакого впечатления не осталось: они затруднились ответить на этот вопрос.

Участники фокус-групп помнят как те эпизоды, когда встреча с участковым давала положительные результаты, так и те случаи, когда эти контакты разочаровывали, раздражали, вызывали протест. Положительно оценивают своих участковых те участники фокус-групп, которые убедились в том, что поведение участкового соответствует их ожиданиям: те участковые, с которыми они имели дело, заботились о профилактике правонарушений, были вежливыми, знали проблемные семьи.

- *"Лет семь или восемь назад был у нас случай, связанный с участковым. Пришел ко мне кто-то, позвонил в дверь и попросил лекарство. Одно время, помните, были наркоманы, которые просили, и вот я, не закрывая дверь, дала это лекарство. А потом рассказала об этом случае соседке. И через день пришел ко мне участковый и предупредил, что ни в коем случае нельзя открывать двери, что у нас сейчас как раз в доме криминал – ходят, обворовывают. А через неделю ко мне пришли почти по этому же вопросу, я, конечно, не открыла, позвонила, и этого человека выловили. Вот что значит связь с жильцами" (ДФГ, Санкт-Петербург).*
- *"У меня соседка включала музыку в три часа ночи – я вызвала милицию, говорю: ребята, девочка приехала с Анапы, объясните ей, пожалуйста, ее права и обязанности в Москве. Ну вот они ей объяснили" (ДФГ, Москва).*

Те же, кто был свидетелем плохой работы участковых, склоняются к мысли, что эту службу вообще надо упразднить, потому что все равно от нее нет толку.

- "1-й участник: *У нас в детском саду частенько стекла бьют. Приходят человека три-четыре, разбили... Вызвали – они пришли, зафиксировали и ушли. Кто бьет стекла? Подростки 15 лет, примерно в этом же месте они все проживают, о них знают. Милиция никогда лишний раз мимо детского сада не прогуляется. Зачем она нужна?*

2-й участник: *А сколько квартир с наркоманами, с алкоголиками! Хоть что-нибудь этот участковый сделал? Его вызывали несколько раз. Вот у нас в подъезде на втором этаже живет наркоман и алкоголик. Он... только фиксирует протокол, подписали соседи – ага, мы недовольны. До свидания"* (ДФГ, Воронеж).

Но большинство участников дискуссий все-таки настроены не столь радикально. Те, кто считает, что эта служба нужна, предлагают, для того чтобы работа участковых была более эффективной, поднять им зарплату, заставить добросовестно работать, оснастить их техническими средствами. Размеры участка, за который отвечает участковый милиционер, тоже должны быть поменьше.

- *"1-й участник: Но надо еще учитывать, что город растет. Тот, который у него раньше был участок, он же увеличивается. И поэтому я не думаю, что он сможет разорваться. У него очень большой участок. Ну, или чтобы у него хотя бы телефон был типа 911, чтобы дозвониться можно было.*

2-й участник: *Может, компьютер, трубка сотовая, машина"* (ДФГ, Санкт-Петербург).

- *Если у него один дом – это еще как-то реально, он вокруг него ходит... Если у него в подчинении три дома – это еще хоть как-то реально, с натяжкой. Если у него в подчинении 25 – 30 домов, это не то что нереально – это смешно"* (ДФГ, Воронеж).

Таким образом, сейчас значительная часть населения критически относится к работе участковых милиционеров. Многие считают, что они недобросовестно относятся к своим обязанностям. Основная претензия к участковым – их нежелание контактировать с подопечными, равнодушие к проблемам людей. Стоит, однако, отметить, что большая часть имевших личный опыт общения с участковыми милиционерами оценивают этот опыт положительно.

Пояснения

Опрос населения

Технология. Опросы населения России и населения Москвы проводятся по единой анкете, состоящей из закрытых и открытых вопросов.

При ответе на **закрытый** вопрос респондент должен выбрать наиболее подходящий для него вариант ответа – один или несколько – из числа предложенных. В ряде случаев интервьюер показывает респонденту карточку с перечнем вариантов ответа.

Наиболее часто встречаются закрытые вопросы, предполагающие выбор респондентом одного варианта ответа. Данная ситуация особо не оговаривается.

В случае если респонденту предлагается выбрать более одного варианта ответа на закрытый вопрос, это отмечается при формулировке вопроса (например, "*любое число ответов*", "*не более трех ответов*").

Если используется работа с карточкой, это также отмечается особо, причем количество вариантов ответов оговаривается всегда ("*один ответ, карточка*", "*любое число ответов, карточка*" и проч.).

При ответе на **открытый** вопрос респонденту предлагается сформулировать ответ самому. Интервьюер просто читает формулировку вопроса и не приводит никаких вариантов ответа.

Если условия открытого вопроса предполагают, что респондент должен сформулировать только один вариант ответа, особо оговаривается лишь тип вопроса – открытый ("*респондент сам называет фамилии*" и проч.).

Если же опрашиваемый должен дать более одного варианта ответа, при формулировке вопроса указываются оба условия (например, "*любое число ответов, респондент сам называет фамилии*").

Процедура обработки открытых вопросов. Все ответы респондентов разбиваются на тематические группы и подгруппы. Единицей анализа является суждение (в ответе одного респондента может быть несколько суждений). Таким образом, ответы части респондентов по своему содержанию оказываются включены в несколько тематических групп.

Представление данных (закрытые и открытые вопросы). Данные на графиках представлены в % от числа опрошенных (по населению России в целом и по населению Москвы соответственно).

В анализе открытых вопросов приведены наиболее показательные высказывания.

Пояснения к "шапкам" таблиц (базовые группы)

- **Голосовали бы за...** – группы, определяемые по ответам на вопрос: "Если бы очередные президентские выборы проводились в ближайшее воскресенье, за кого из перечисленных кандидатов Вы бы скорее всего проголосовали?"
- **Адаптация** – группы, определяемые по ответам на вопросы: "Сможете ли Вы в ближайшие год-два повысить свой жизненный уровень, жить лучше, чем сегодня?" и "Удалось ли Вам найти свое место в сегодняшней жизни?":
 - *оптимисты* – ответившие "да" на 1-й вопрос;
 - *адаптированные пессимисты* – ответившие "да" только на 2-й вопрос и "нет" или "затрудняюсь ответить" на 1-й вопрос;
 - *неадаптированные пессимисты* – остальные, кроме затруднившихся с ответом на оба вопроса.
- **Тип места жительства:**
 - *мегаполисы* – центры субъектов РФ, более 1 млн. жителей;
 - *большие города* – центры субъектов РФ, до 1 млн. жителей;
 - *малые города* – районные центры, города областного подчинения, поселки городского типа.

Оценки экспертов

Существует четыре группы экспертов.

Группа 1. Политическая элита регионального уровня

В группу входят представители исполнительной и законодательной власти области (края).

Группа 2. Политическая элита местного уровня

В группу входят представители исполнительной и законодательной власти областного (краевого) центра.

Группа 3. Интеллектуалы

К этой типологической группе относятся работники вузов и научно-исследовательских организаций, сотрудники негосударственных, частных экспертных или консультационных структур (адвокатские, аудиторские фирмы, социологические и PR-службы и т. д.). Эти люди не занимают должности в административном аппарате власти, не имеют статуса депутата, но могут привлекаться к работе во властных структурах в качестве членов экспертных советов, рабочих групп и других временных образований экспертно-консультационного характера.

Группа 4. Журналисты

К этой группе относятся сотрудники региональных телеканалов, периодических изданий, радиостанций. В ней в равной степени представлены журналисты, настроенные лояльно, нейтрально и оппозиционно к региональной (областной, краевой) администрации.

Эксперты отбираются сотрудниками региональных отделений ФОМ по специальной инструкции.

Опрос проводится с использованием системы автоматизированных телефонных интервью (САТИ) по двум стратегиям:

- блиц-опрос, когда эксперты отвечают на вопросы с фиксированными вариантами ответов (закрытые вопросы) – *формализованные интервью*;
- свободная беседа, когда тема задается через стандартизованные формулировки вопросов (открытые вопросы) – *стандартизованные интервью*.

В состав экспертной панели входят представители **35** регионов России: Архангельской, Белгородской, Брянской, Владимирской, Волгоградской, Вологодской, Воронежской, Ивановской, Калининградской, Калужской, Кемеровской, Кировской, Липецкой, Мурманской, Нижегородской, Пензенской, Пермской, Ростовской, Рязанской, Самарской, Саратовской, Свердловской, Смоленской, Тульской, Тюменской, Ульяновской областей, Алтайского, Красноярского, Краснодарского и Ставропольского краев, г. Санкт-Петербурга, а также республик Башкортостан, Татарстан, Удмуртия и Ханты-Мансийского автономного округа.

Дискуссионные фокус-группы

Технология. В каждом городе в дискуссионной фокус-группе (ДФГ) участвуют **10** человек – это мужчины и женщины, поддержавшие на президентских выборах В. Путина, Г. Зюганова, отдавшие свои голоса другим кандидатам либо проголосовавшие против всех.

Задачи исследования. В ходе ДФГ обсуждаются наиболее важные события, произошедшие в России за неделю и освещенные в телепрограммах, с целью выявить реакцию россиян на эти события.

Электронные фокус-группы

Технология. В ЭФГ участвуют от **40** до **48** человек – мужчины и женщины разных возрастов, с разным уровнем образования и разными политическими взглядами.

Рекрутмент осуществляется на основе постоянно обновляемой базы респондентов, регулярно принимающих участие в опросах Фонда "Общественное мнение". Основное требование к рекрутменту – равномерное представительство приверженцев всех кандидатов, претендовавших на пост Президента России.

После ЭФГ проводится дискуссия, в которой участвуют **10** человек из числа респондентов ЭФГ – пятеро мужчин и пять женщин. Среди них – те, кто поддержал на президентских выборах Путина, Зюганова, отдал свои голоса другим кандидатам либо проголосовал против всех.

В ходе ЭФГ участники просматривают видеоряд трижды, и каждый раз с помощью электронного датчика фиксируют свою реакцию на происходящее на экра-

не по десятибалльной шкале. Во время первого показа оценивается отношение респондентов к тестируемым фрагментам по шкале "интересно / не интересно", во время второго – по шкале "согласен / не согласен", во время третьего – по шкале "доверяю / не доверяю".

Форма представления. Реакция на ТВ-фрагменты отражается в виде кривых, усредняющих оценки респондентов.

Цифры в таблицах – это средняя величина показателей каждой кривой во время просмотра тестируемого эпизода.

Колебания (сильное, среднее или слабое – в таблице соответственно "слн.", "срд." и "слб.") – это величина, характеризующая степень отклонения анализируемого значения кривой от усредненного значения во время просмотра видеофрагмента.

ТВ-измерения

Анализ ТВ-потока основан на исследовании вечерних (с 18 до 01 часов) информационных и аналитических программ четырех основных федеральных телеканалов (ОРТ, РТР, НТВ и ТВС). Каждый элемент длительностью около 1 минуты указанных программ рассматривается как аналог отдельной телепередачи, имеющей свою аудиторию. Таким образом, для каждого элемента может быть рассчитан телевизионный *рейтинг*, исчисляемый как доля телезрителей, видевших этот элемент сюжета, от населения.

Количественным показателем воздействия ТВ-потока является *суммарный рейтинг телевизионных событий* – GRP (Gross Ratings Points), характеризующий "накопление" аудитории телевизионных передач, оказавшейся в поле воздействия этого события.

Группа элементов за неделю, в которых упоминается определенный политик, образует "квазикампанию", воздействующую на телезрителя напоминаниями имени политика и привлечением к нему внимания. Суммарный рейтинг этой группы сюжетов показывает интенсивность воздействия такой "квазикампании".

Аналогичный подход применяется при рассмотрении воздействия на аудиторию "квазикампаний", связанных с присутствием в сюжетах политиков в качестве спикеров (выступающих, отвечающих на вопросы и т. д.).

Данные о ТВ-просмотре основаны на измерениях телеаудитории фирмой "Гэл-лап Медиа" по технологии, в которой используются специальные приборы – пиплметры, фиксирующие просмотр телепередач зрителями. Пиплметры установлены в **1650** семьях (около 4500 человек) в **40** городах России. Эта совокупность семей – панель – репрезентирует население России, проживающее в городах с численностью жителей 100 тысяч и более.