

Доминанты.

№ 013 (697)

Поле мнений

3 апреля
2003 г.

Социологические
сообщения



Фонд "Общественное мнение"

117421, Москва,
ул. Обручева, 26, корп. 2
телефон: 745-87-65,
факс: 745-89-03
e-mail: fom@fom.ru
internet: www.fom.ru

Доминанты.

Поле мнений

Серия "Социологические сообщения" издается с сентября 1996 г.

№ 013 (697)

3 апреля
2003 г.

В выпуске:

Источники данных i

Мониторинг

К выборам в Думу	A-1
Рейтинги политиков	B-1
В. Путин	B-1
Оценки	B-2
Высказывания и действия	B-3
Наказы	B-10
События недели	Г-1
Самочувствие и настроение	Д-1
Охват ТВ-аудиторий	E-1
Появления политиков	E-1
Упоминания политиков	E-5

Тематика

Джордж Буш и Саддам Хусейн	Ж-1
Война в Ираке: ход событий	З-1
Вокруг войны в Ираке	И-1
Референдум в Чечне	К-1
Реорганизация силовых структур	Л-1

Пояснения iii

- **Президент**
Александр Ослон
- **Директор по исследованиям**
Елена Петренко
- **Аналитический отдел**
Григорий Кертман
- **Отдел обработки данных**
Алексей Чуриков
- **Отдел организации исследований**
Ольга Меньщикова
- **Фокус-группы**
Лейла Васильева
- **Открытые вопросы**
Вероника Максимова
- **ТВ-поток**
Елена Галицкая
- **Опросы экспертов**
Иван Климов
- **Редакционный отдел**
Анна Данилова
- **Финансовый отдел**
Марианна Кононова



Фонд "Общественное мнение"

117421, Москва,
ул. Обручева, 26, корп. 2
телефон: 745-87-65,
факс: 745-89-03
e-mail: fom@fom.ru
internet: www.fom.ru

Источники данных

Опросы населения

Еженедельные **общероссийские опросы населения** по репрезентативной выборке в **100** населенных пунктах **44** областей, краев и республик всех экономико-географических зон России.

Интервью по месту жительства. Размер выборки – **1500** респондентов.

Статистическая погрешность не превышает **3,6%**.

Дополнительные еженедельные репрезентативные опросы населения г. Москвы (объем выборки – **600** респондентов, **100** из которых входят и в общероссийскую выборку).

Последний опрос проведен **29-30 марта 2003 г.**

Данные на графиках представлены в % от числа опрошенных (по населению России в целом и по населению Москвы соответственно).

Оценки экспертов

Телефонные интервью с представителями исполнительной и законодательной власти регионов, журналистами региональных СМИ, учеными, работниками вузов и научно-исследовательских организаций, сотрудниками негосударственных, частных экспертных или консультационных структур, членами экспертных советов и т.д.

В данном выпуске представлены результаты **100** формализованных и **30** стандартизованных интервью, проведенных **25-27 марта 2003 г.** со **130** экспертами из **28** регионов РФ.

Дискуссионные фокус-группы

На еженедельных дискуссионных фокус-группах (ДФГ) обсуждаются наиболее важные события в российской общественно-политической жизни.

ДФГ проводились в трех российских городах: Москве, Новосибирске и Самаре **25 марта 2003 г.** В каждом городе в ДФГ участвовали **10** человек (всего **30** респондентов).

Электронные фокус-группы

Еженедельные электронные фокус-группы (ЭФГ) с тестированием видеоряда – сборника фрагментов новостных программ.

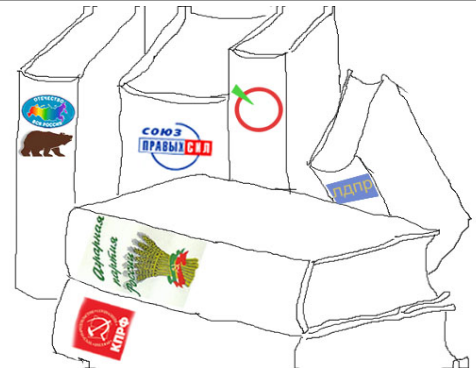
ЭФГ проводилась в Москве **27 марта 2003 г.** В ней приняли участие **44** респондента.

ТВ-измерения

Анализ ТВ-потока, основанный на исследовании вечерних (с 18 до 01 часов) информационных и аналитических программ четырех основных федеральных телеканалов (ОРТ, РТР, НТВ и ТВС).

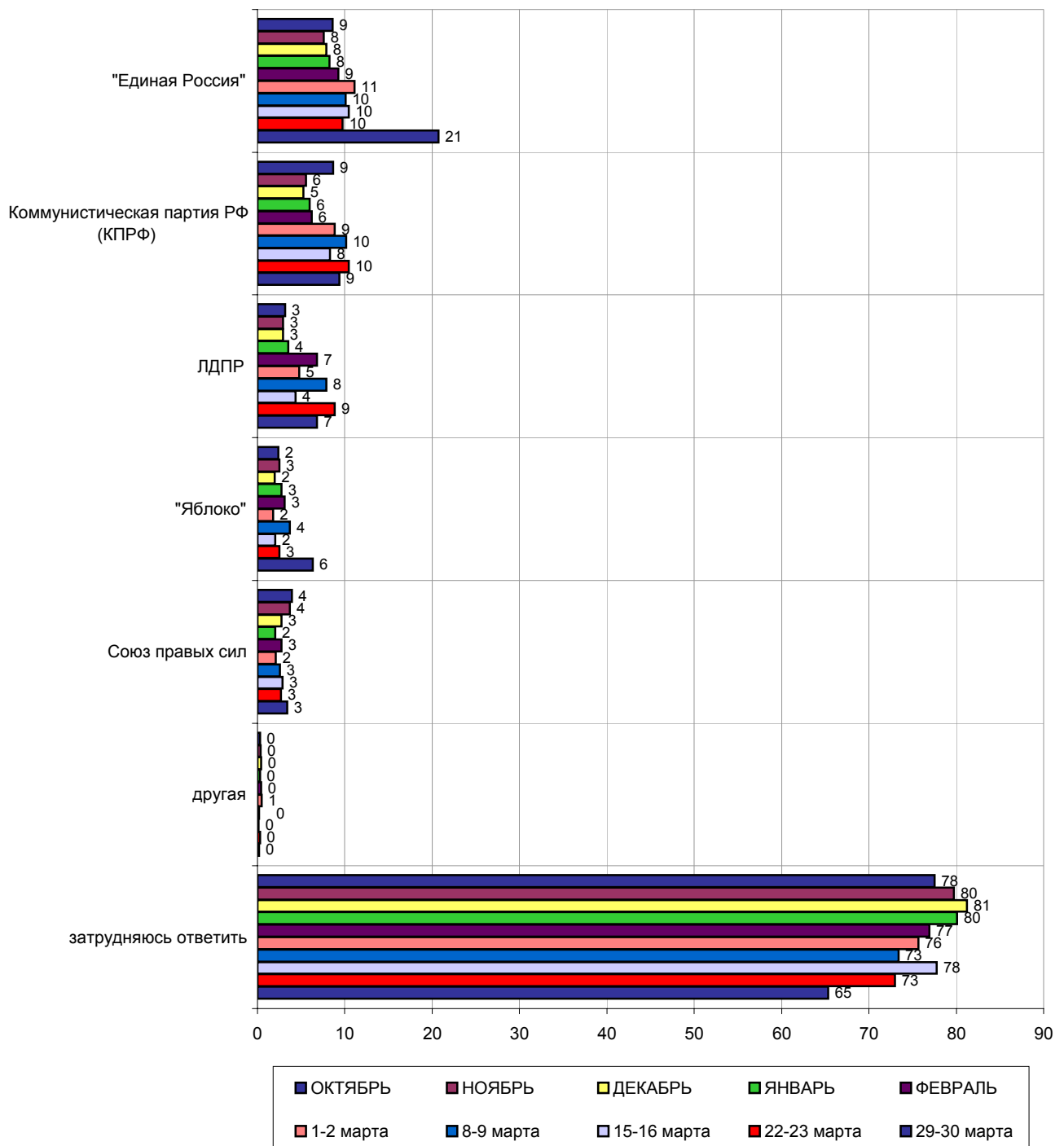
Панель – **1650** семей (около 4500 человек) из **40** городов России с численностью жителей 100 тысяч и более.

К выборам в Думу



Активность партий

ДЕЯТЕЛЬНОСТЬ КАКИХ ПАРТИЙ, ПОЛИТИЧЕСКИХ БЛОКОВ, ДВИЖЕНИЙ, ПО ВАШЕМУ МНЕНИЮ, БЫЛА НАИБОЛЕЕ ЗАМЕТНА НА ЭТОЙ НЕДЕЛЕ?
(Респондент сам называет партию, любое число ответов.)

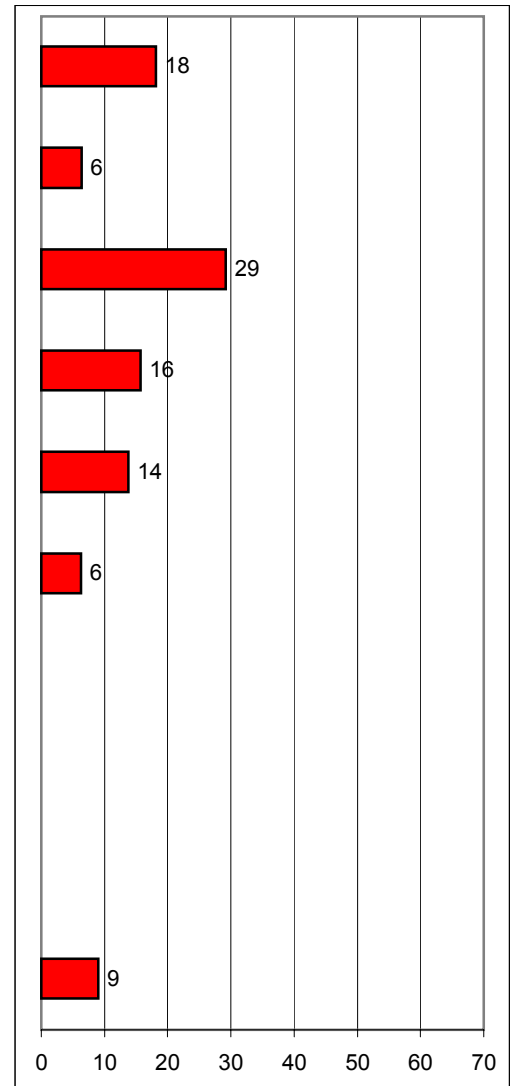
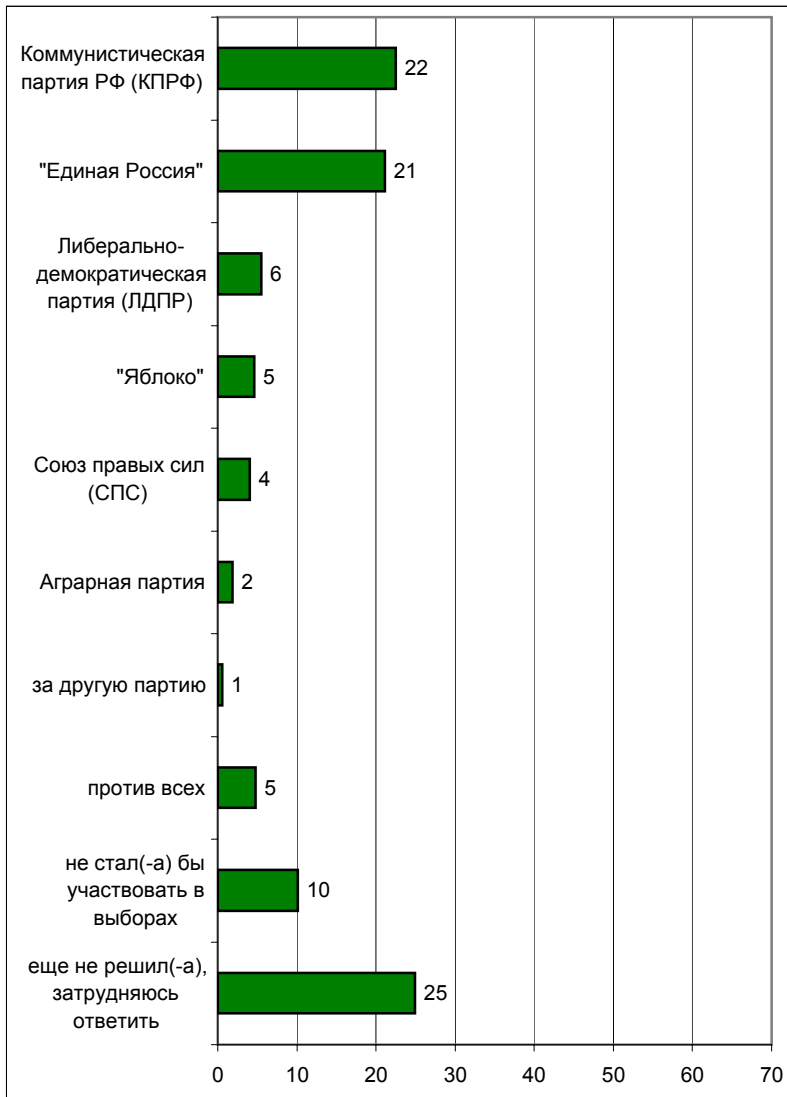


Рейтинги партий

ЕСЛИ ВЫ ПРИМЕТЕ УЧАСТИЕ В ВЫБОРАХ В ГОСДУМУ В ДЕКАБРЕ ЭТОГО ГОДА, ТО ЗА КАКУЮ ИЗ ПЕРЕЧИСЛЕННЫХ ПАРТИЙ ВЫ СКОРЕЕ ВСЕГО ПРОГОЛОСУЕТЕ? (Карточка, один ответ.)

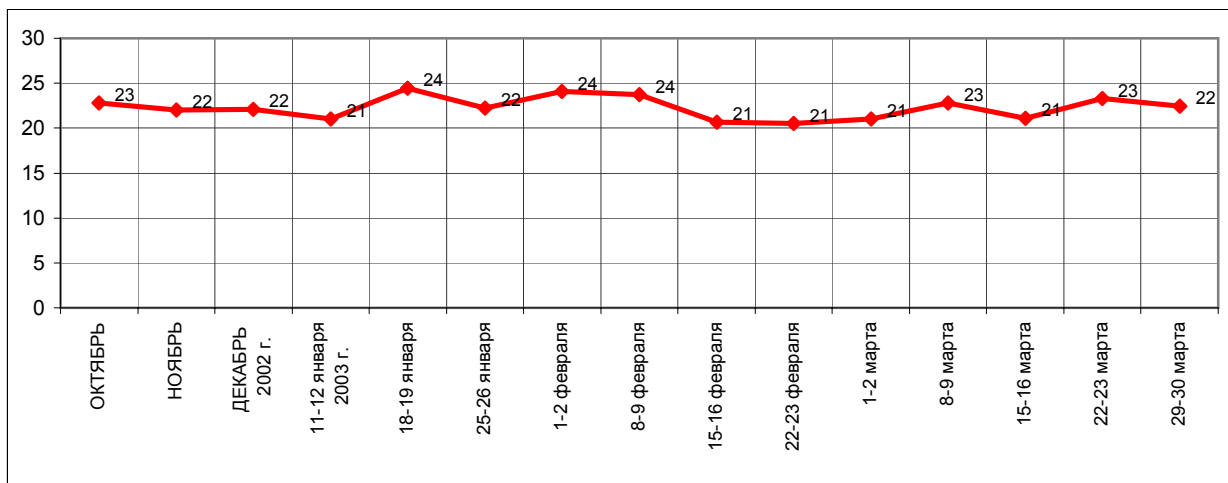
А ЗА КАКИЕ ИЗ ПЕРЕЧИСЛЕННЫХ ПАРТИЙ ВЫ НЕ БУДЕТЕ ГОЛОСОВАТЬ НИ В КОЕМ СЛУЧАЕ? (Карточка, любое число ответов, ответы респондентов, указавших какую-либо партию в вопросе о голосовании в Думу.)

в % от ВСЕХ опрошенных

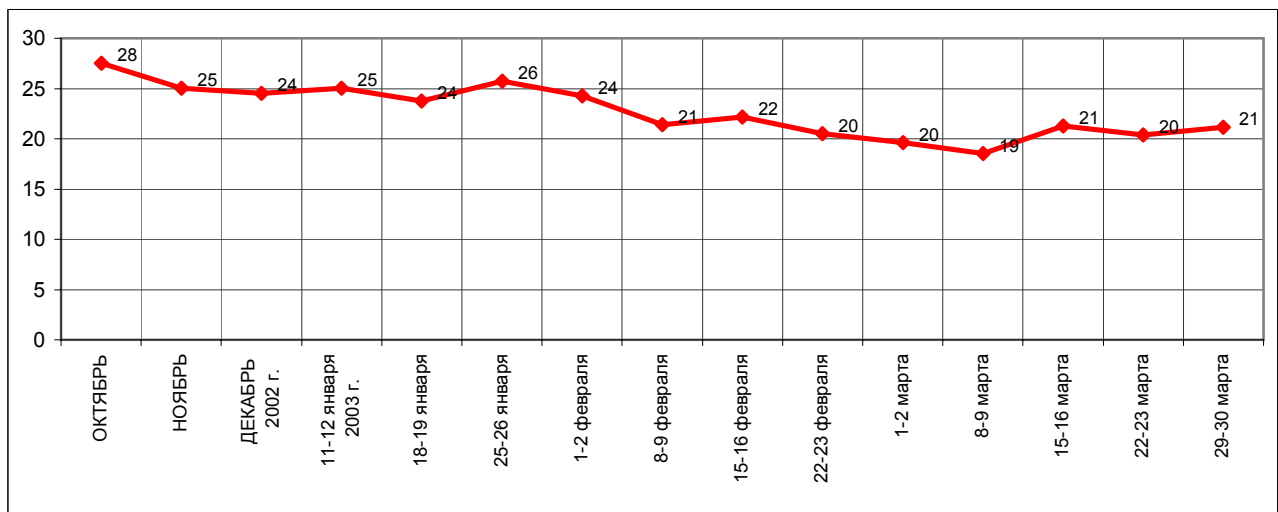


Рейтинги партий в динамике

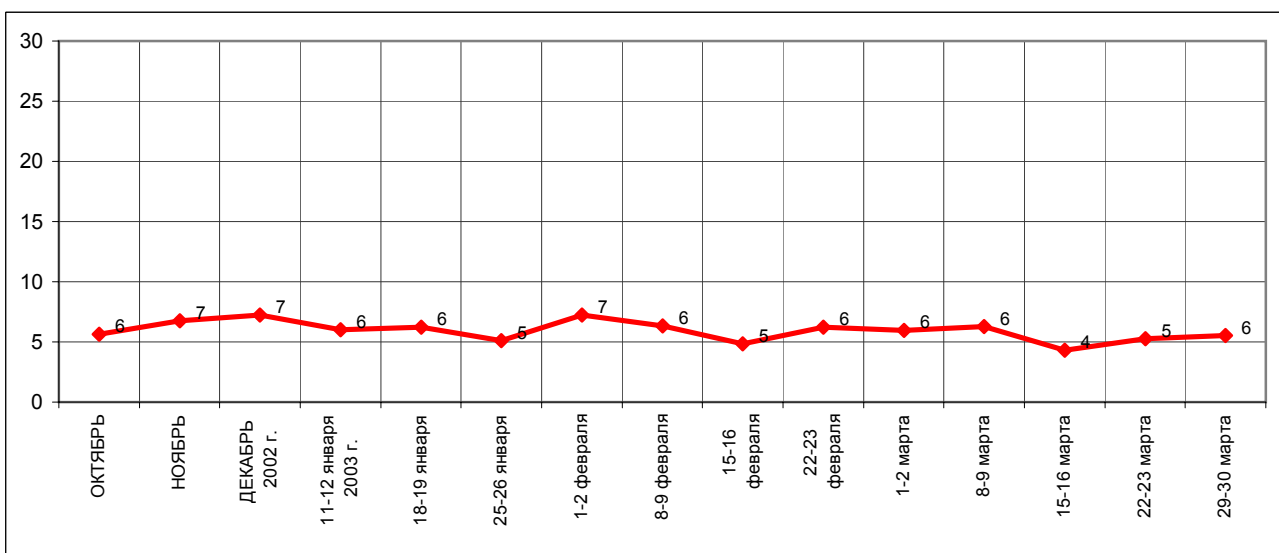
КПРФ



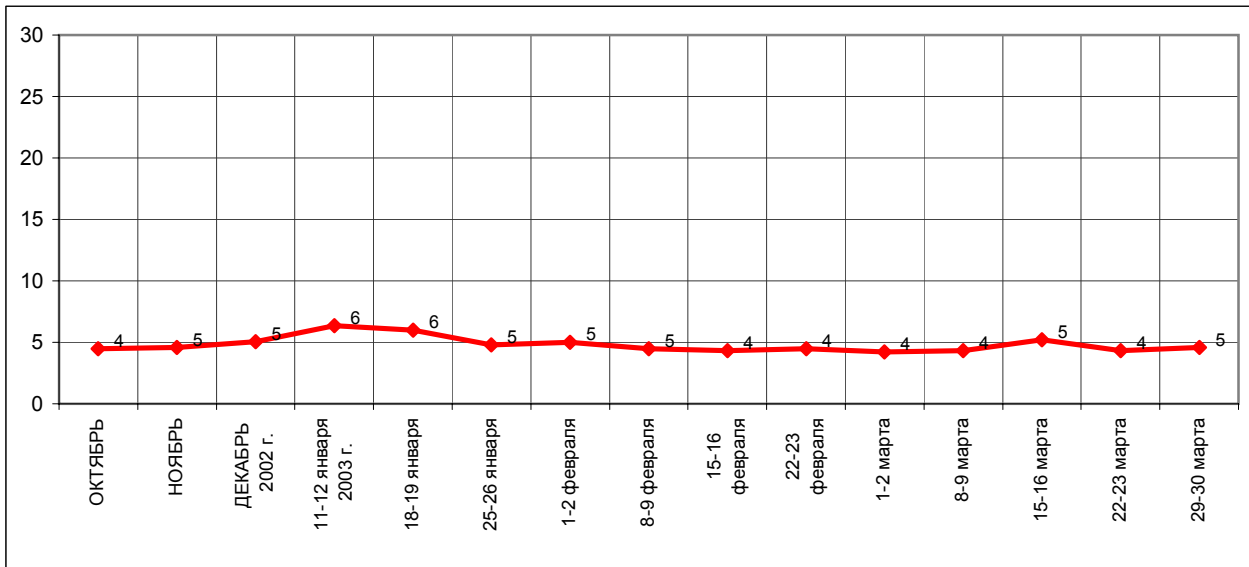
"Единая Россия"



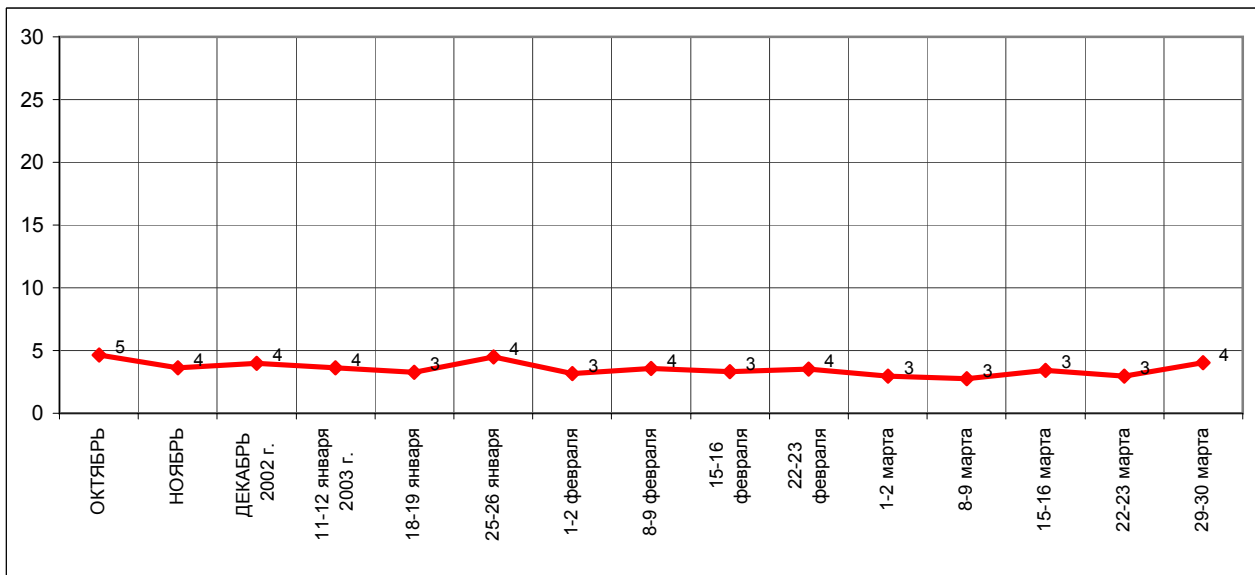
ЛДПР



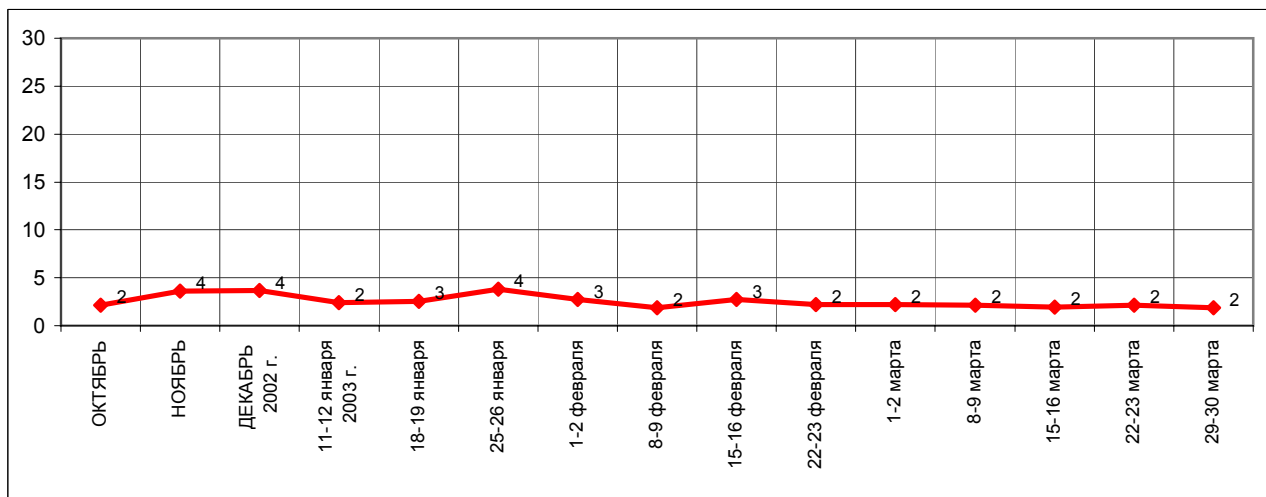
"Яблоко"



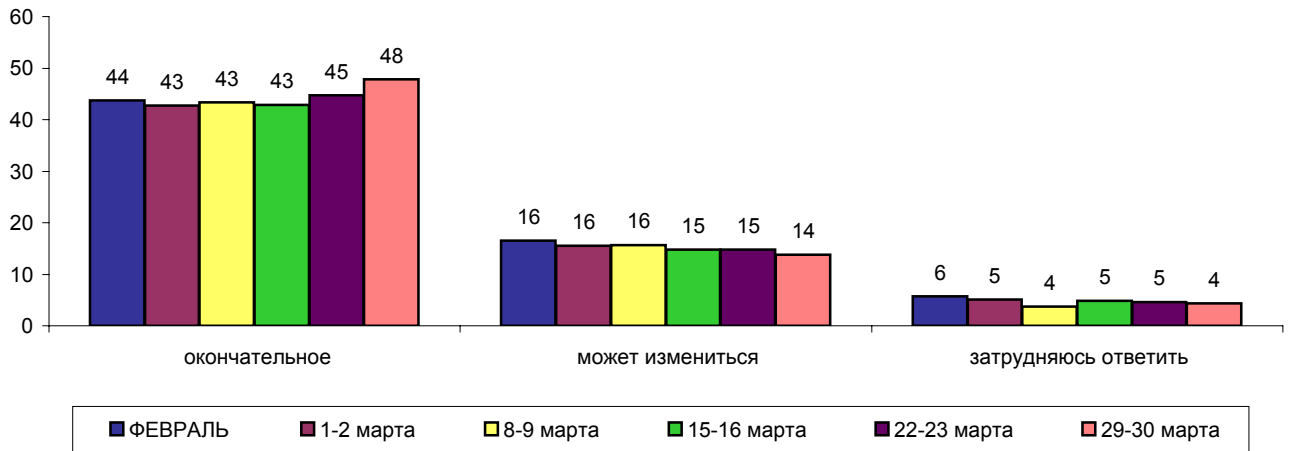
СПС



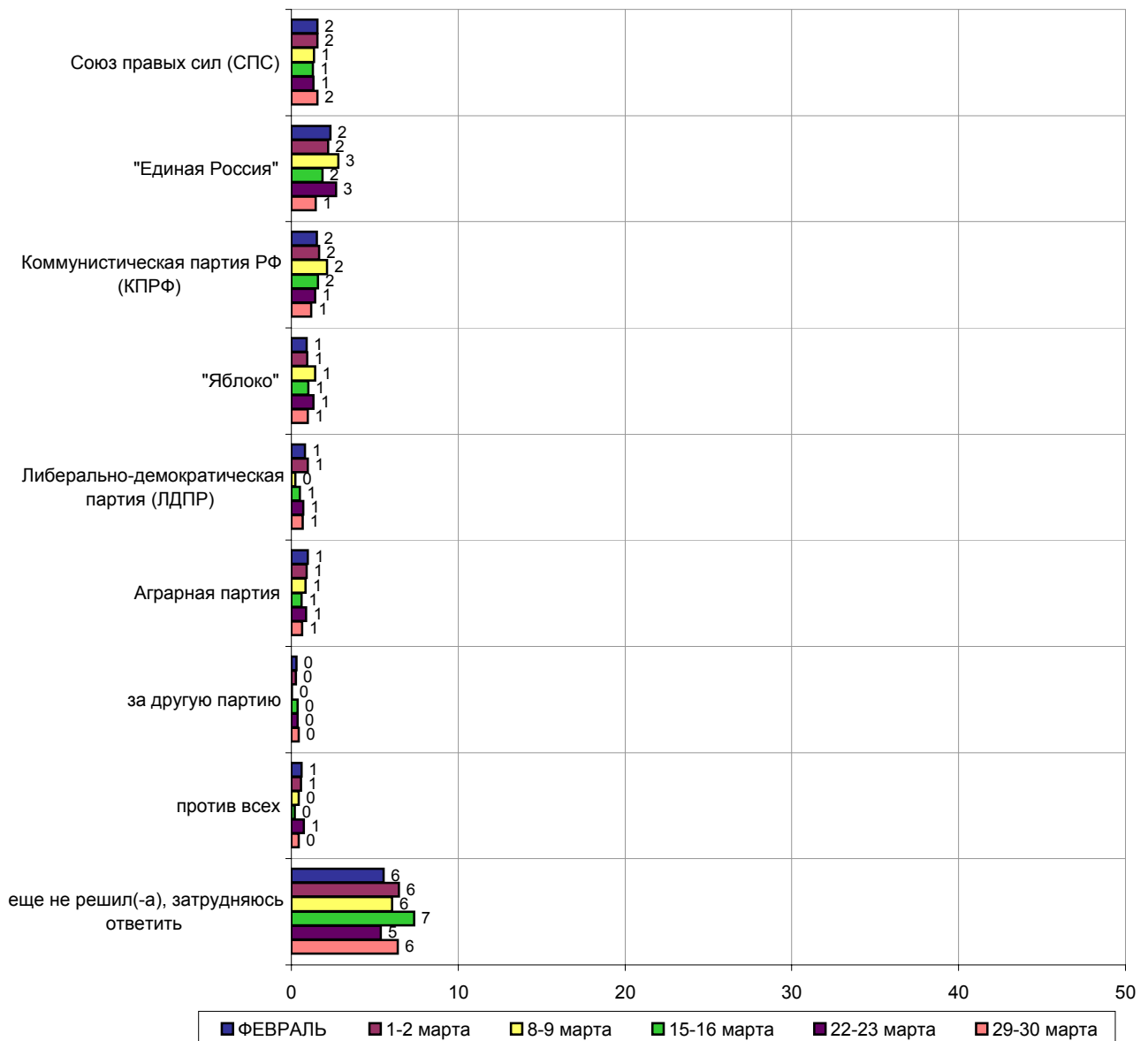
Аграрная партия



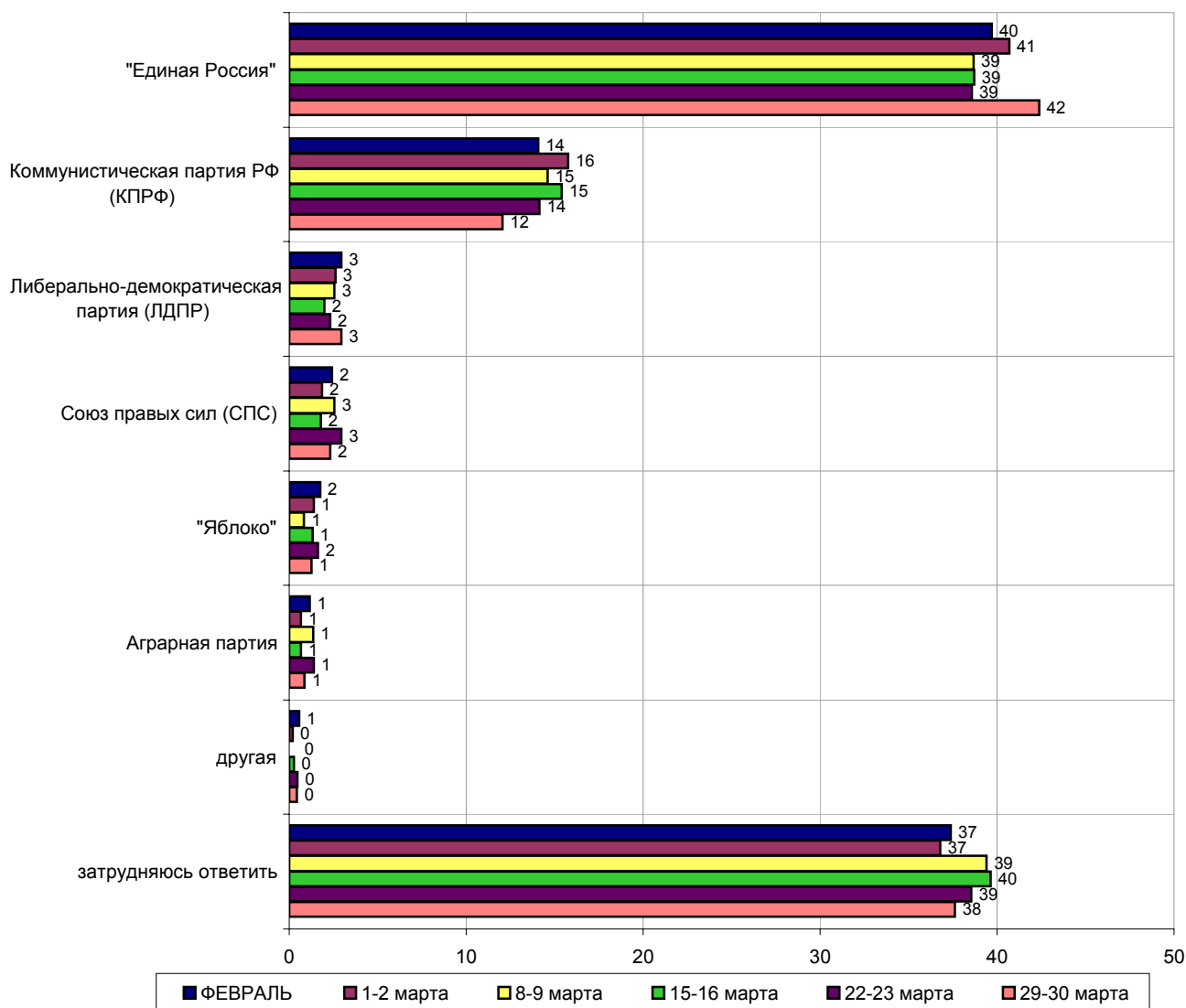
КАК ВЫ ДУМАЕТЕ, ВАШЕ РЕШЕНИЕ ГОЛОСОВАТЬ ЗА ЭТУ ПАРТИЮ ОКОНЧАТЕЛЬНОЕ ИЛИ ЕЩЕ МОЖЕТ ИЗМЕНИТЬСЯ? (Ответы респондентов, указавших какую-либо партию в вопросе о голосовании в Думу.)



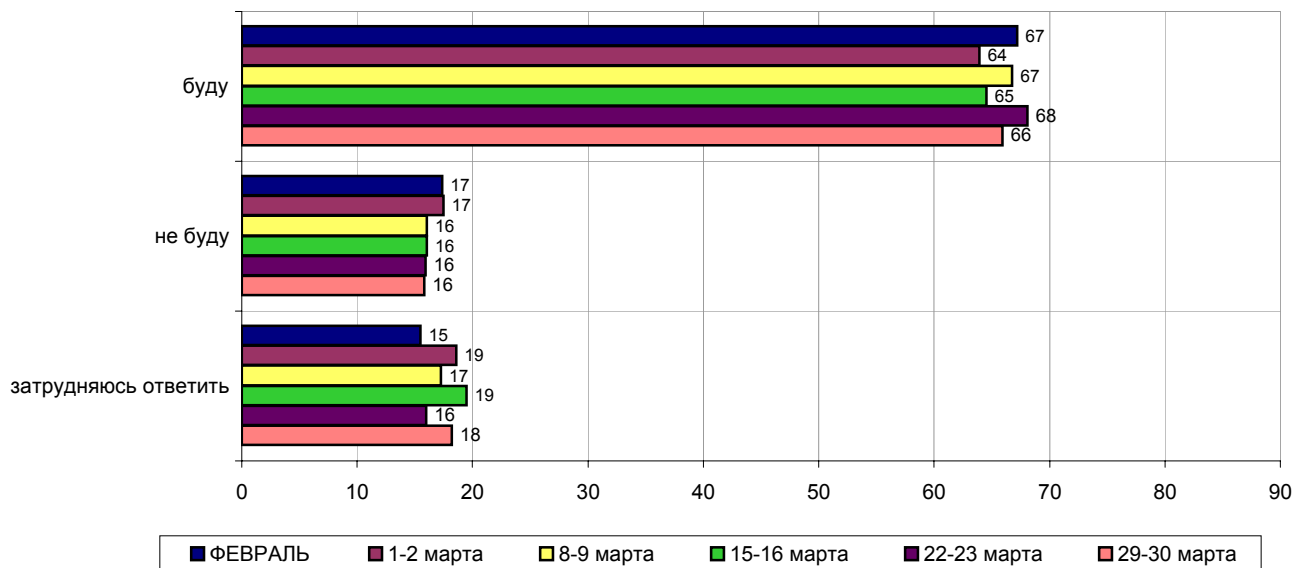
ЕСЛИ ВАШЕ РЕШЕНИЕ ИЗМЕНИТСЯ, ТО КАК ВЫ ПРОГОЛОСУЕТЕ? (Респондент сам называет партию, один ответ; ответы заявивших, что их решение голосовать за партию может измениться.)



КАК ВЫ ДУМАЕТЕ, КАКАЯ ПАРТИЯ НАБЕРЕТ НА ПРЕДСТОЯЩИХ ВЫБОРАХ БОЛЬШЕ ВСЕГО ГОЛОСОВ? (Карточка, один ответ.)



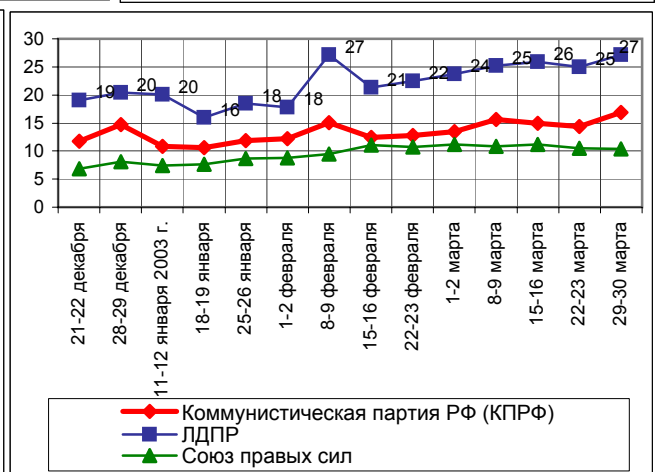
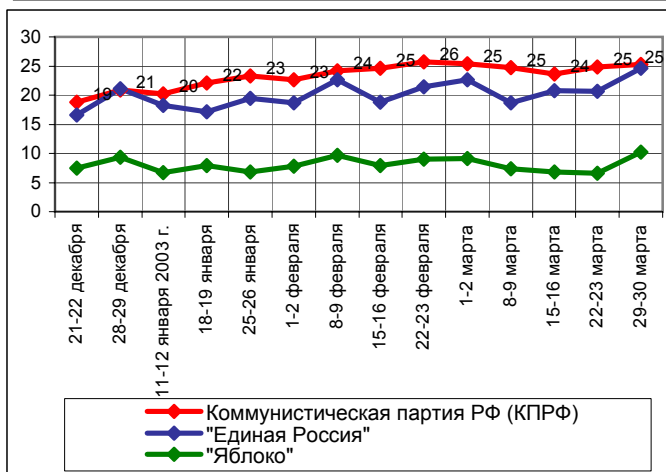
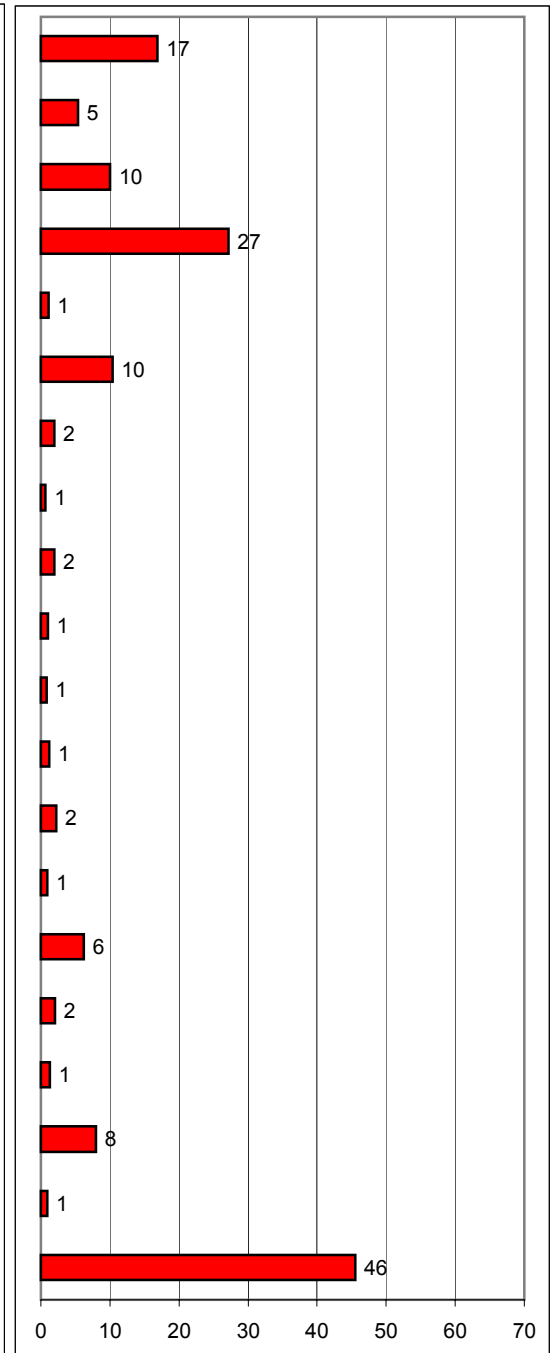
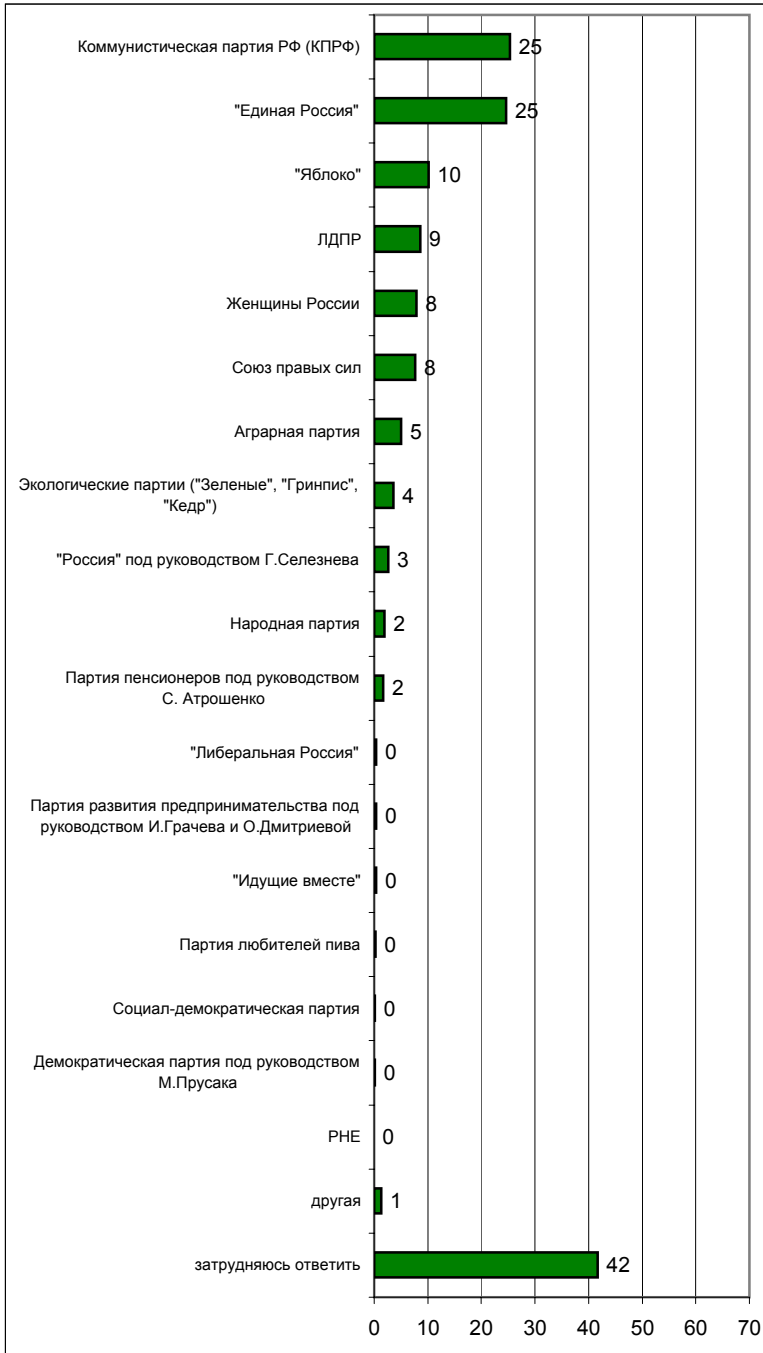
ВЫ БУДЕТЕ ИЛИ НЕ БУДЕТЕ ПРИНИМАТЬ УЧАСТИЕ В ВЫБОРАХ ДЕПУТАТОВ ГОСУДАРСТВЕННОЙ ДУМЫ В ДЕКАБРЕ ЭТОГО ГОДА?



**СКАЖИТЕ, ПОЖАЛУЙСТА, КАКИЕ ПАРТИИ, ПОЛИТИЧЕСКИЕ БЛОКИ, ДВИЖЕНИЯ ВЫ БЫ ХОТЕЛИ/НЕ ХОТЕЛИ ВИДЕТЬ В ГОСУДАРСТВЕННОЙ ДУМЕ ПОСЛЕ ВЫБОРОВ В БУДУЩЕМ ГОДУ?
(Респонденты сами называют партию, любое число ответов.)**

ХОТЕЛИ БЫ ВИДЕТЬ

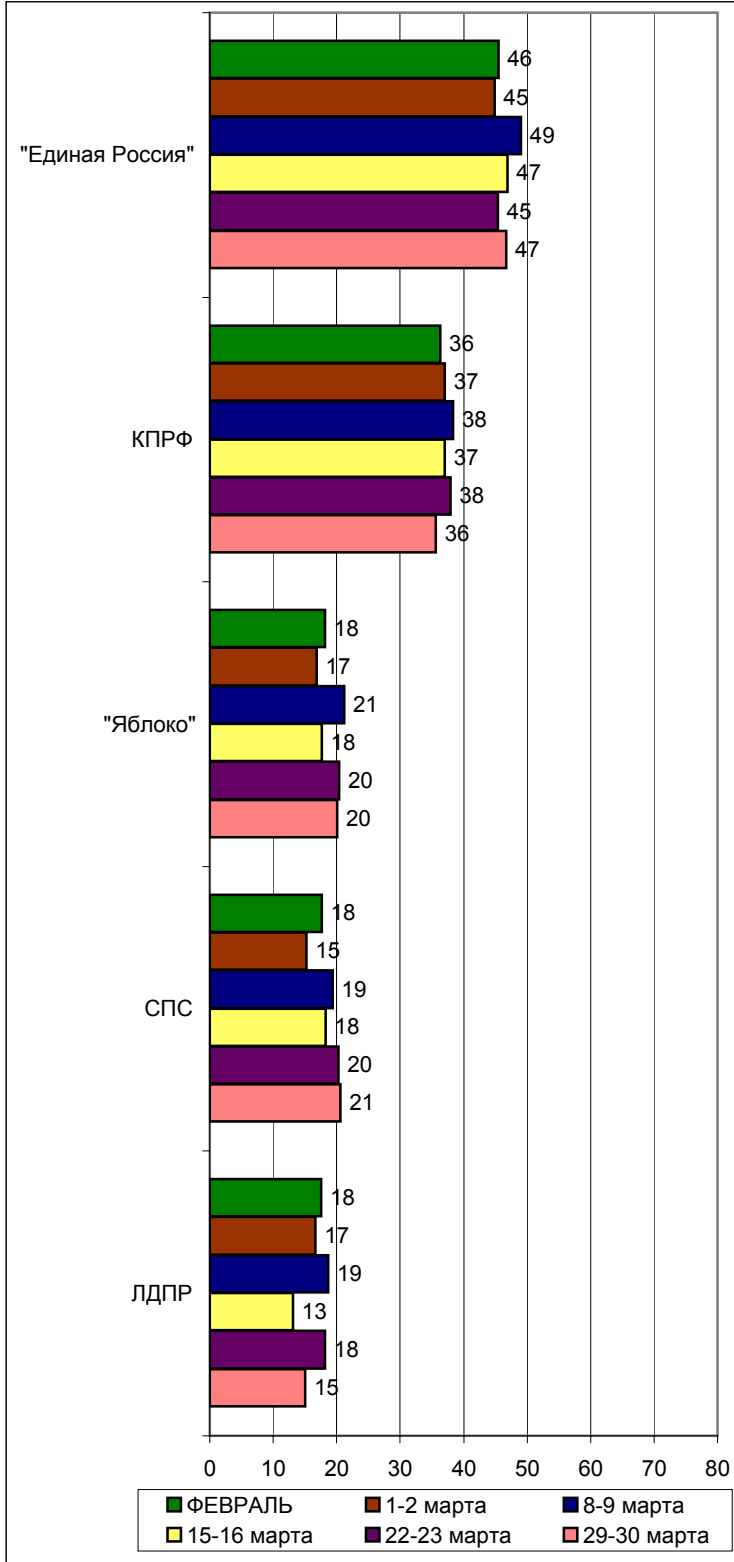
НЕ ХОТЕЛИ БЫ ВИДЕТЬ



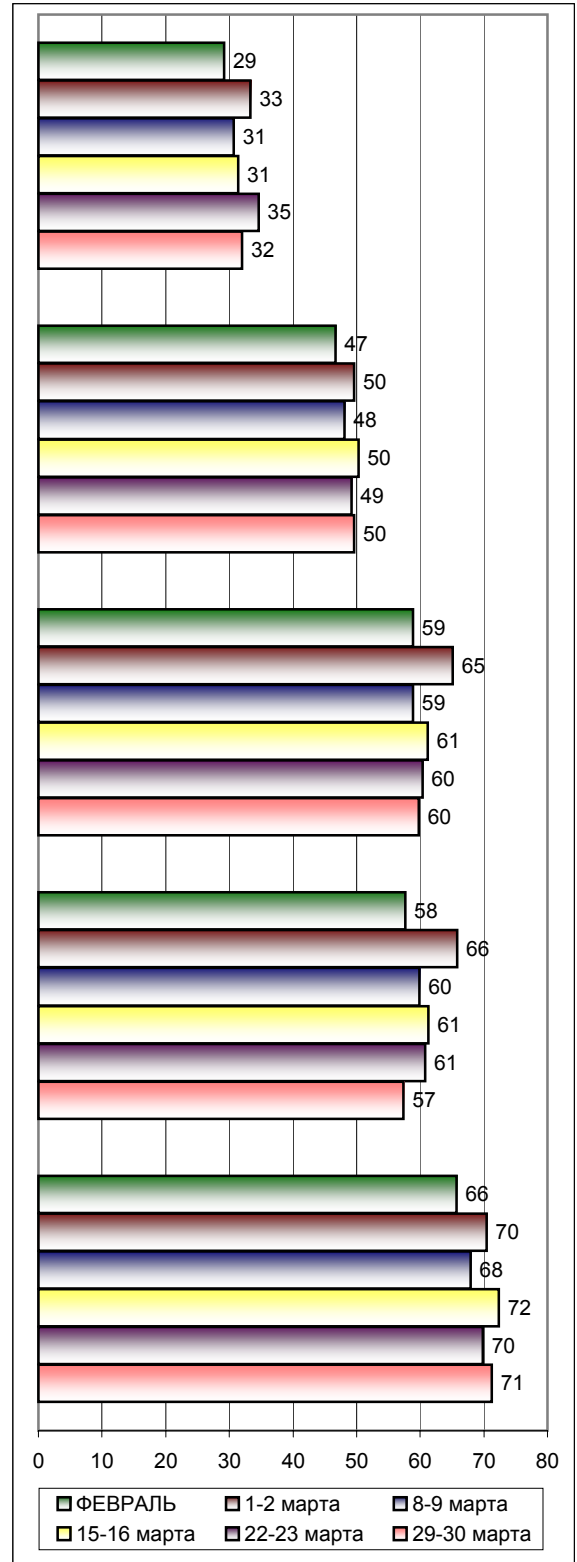
Сторонники/противники партий

Сводка: СТОРОННИКИ/ПРОТИВНИКИ (допускающие/исключающие для себя возможность проголосовать за партию на выборах в Госдуму.)

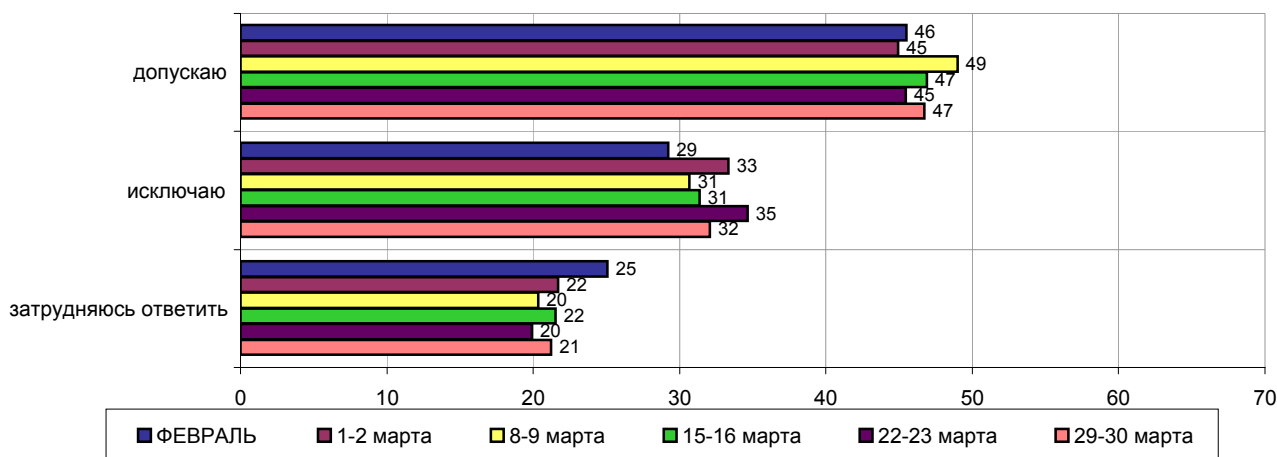
СТОРОННИКИ



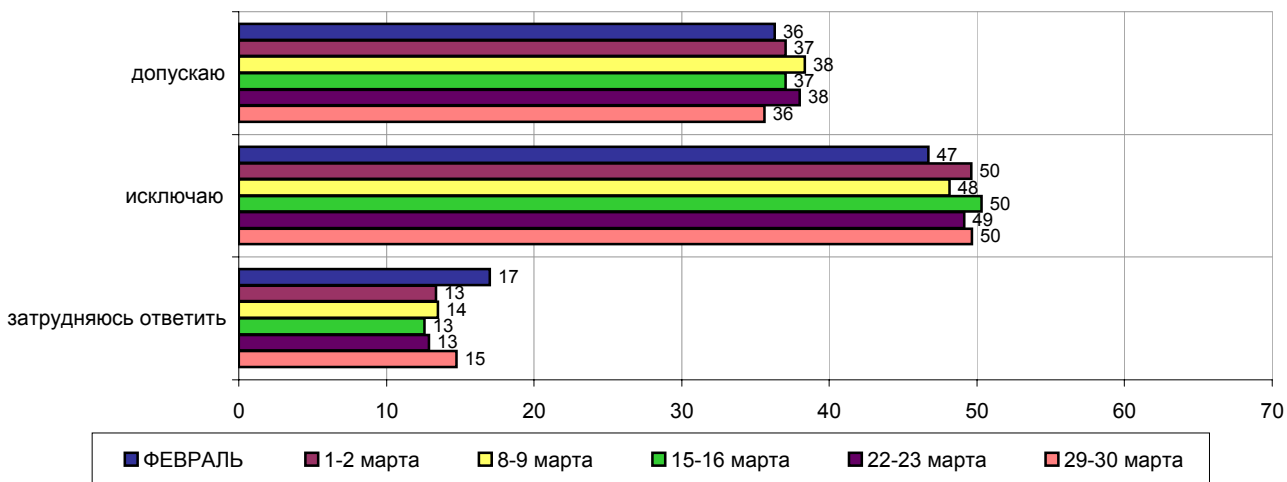
ПРОТИВНИКИ



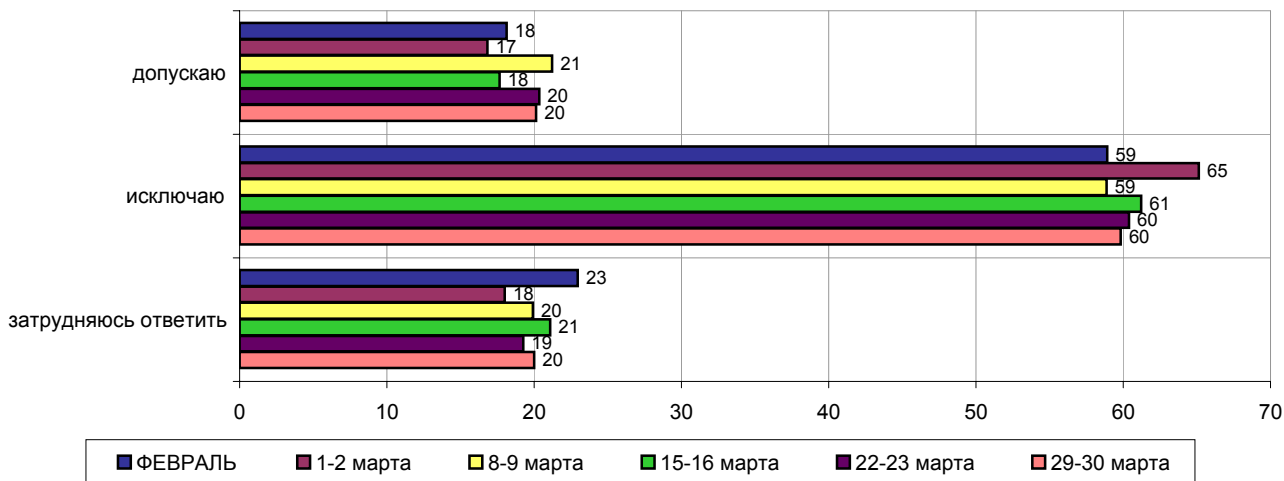
СКАЖИТЕ, ПОЖАЛУЙСТА, ВЫ В ПРИНЦИПЕ ДОПУСКАЕТЕ ИЛИ ИСКЛЮЧАЕТЕ ДЛЯ СЕБЯ ВОЗМОЖНОСТЬ ПРОГОЛОСОВАТЬ НА ВЫБОРАХ В ГОСДУМУ ЗА ПАРТИЮ "ЕДИНАЯ РОССИЯ" ("ЕДИНСТВО" И "ОТЕЧЕСТВО") ВО ГЛАВЕ С Б.ГРЫЗЛОВЫМ?



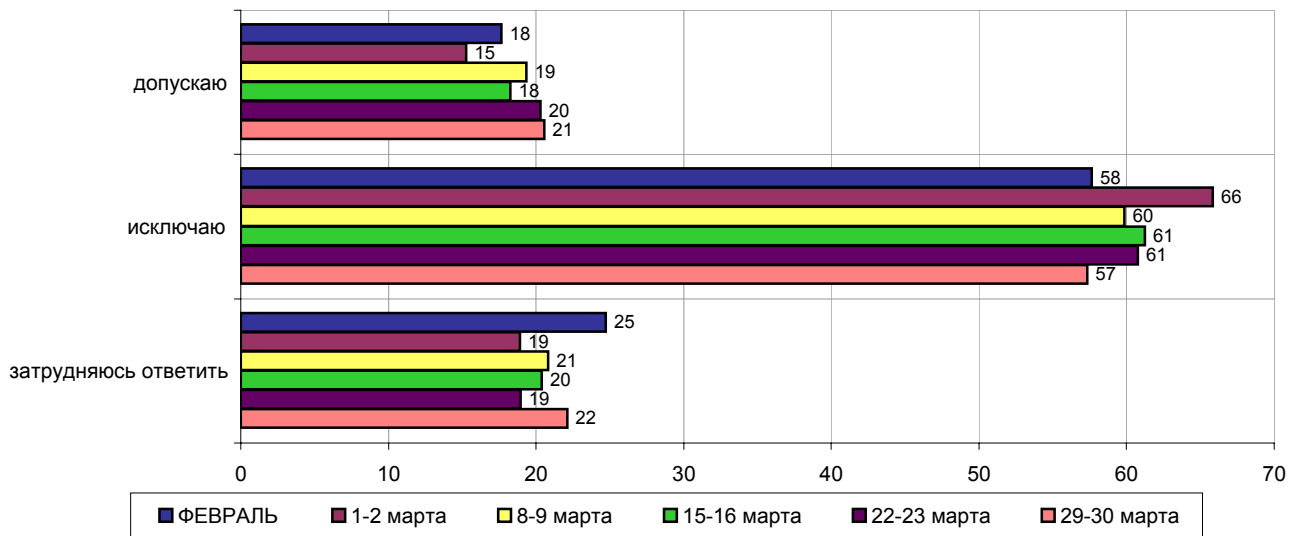
СКАЖИТЕ, ПОЖАЛУЙСТА, ВЫ В ПРИНЦИПЕ ДОПУСКАЕТЕ ИЛИ ИСКЛЮЧАЕТЕ ДЛЯ СЕБЯ ВОЗМОЖНОСТЬ ПРОГОЛОСОВАТЬ НА ВЫБОРАХ В ГОСДУМУ ЗА КОММУНИСТИЧЕСКУЮ ПАРТИЮ РФ ВО ГЛАВЕ С Г.ЗЮГАНОВЫМ?



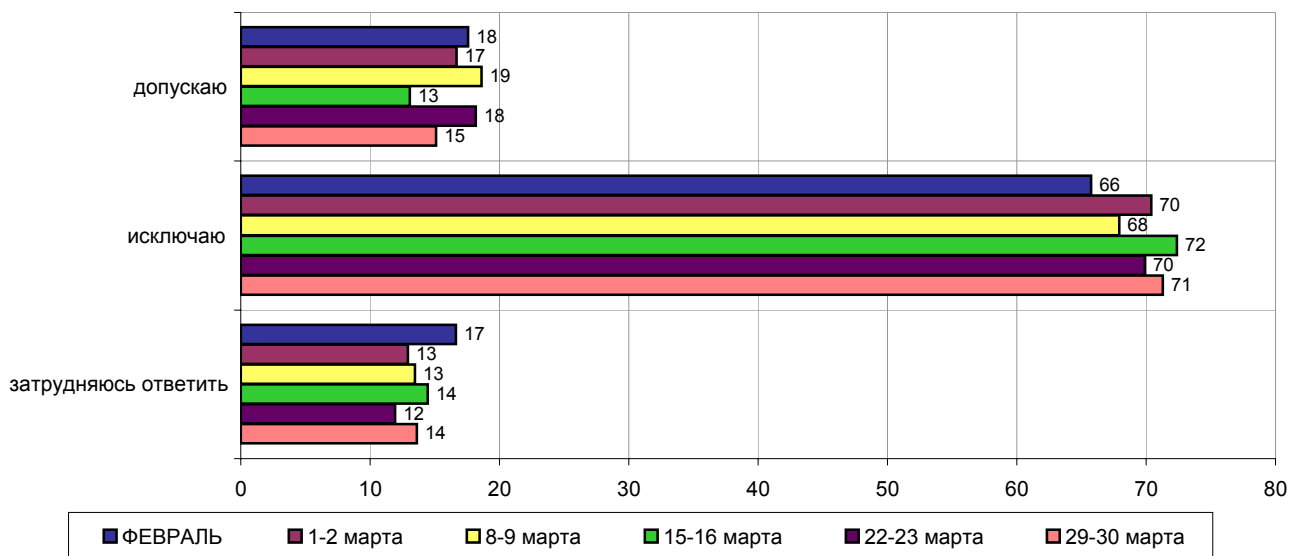
СКАЖИТЕ, ПОЖАЛУЙСТА, ВЫ В ПРИНЦИПЕ ДОПУСКАЕТЕ ИЛИ ИСКЛЮЧАЕТЕ ДЛЯ СЕБЯ ВОЗМОЖНОСТЬ ПРОГОЛОСОВАТЬ НА ВЫБОРАХ В ГОСДУМУ ЗА ОБЪЕДИНЕНИЕ "ЯБЛОКО" ВО ГЛАВЕ С Г.ЯВЛИНСКИМ?



СКАЖИТЕ, ПОЖАЛУЙСТА, ВЫ В ПРИНЦИПЕ ДОПУСКАЕТЕ ИЛИ ИСКЛЮЧАЕТЕ ДЛЯ СЕБЯ ВОЗМОЖНОСТЬ ПРОГОЛОСОВАТЬ НА ВЫБОРАХ В ГОСДУМУ ЗА СОЮЗ ПРАВЫХ СИЛ ВО ГЛАВЕ С Б.НЕМЦОВЫМ?



СКАЖИТЕ, ПОЖАЛУЙСТА, ВЫ В ПРИНЦИПЕ ДОПУСКАЕТЕ ИЛИ ИСКЛЮЧАЕТЕ ДЛЯ СЕБЯ ВОЗМОЖНОСТЬ ПРОГОЛОСОВАТЬ НА ВЫБОРАХ В ГОСДУМУ ЗА ЛДПР ВО ГЛАВЕ С В.ЖИРИНОВСКИМ?



	Все опрошенные	Голосовали бы за...		Адаптация			Пол		Возраст			Образование				Доход на чл. семьи			Тип населенного пункта					Федеральные округа						
		...Путина	...Зюганова	оптимисты	адаптированные пессимисты	неадаптированные пессимисты	мужчины	женщины	18 - 35 лет	36 - 50 лет	старше 50 лет	ниже среднего	среднее общее	среднее специальное	высшее	до 1000 руб.	1000 - 1700 руб.	более 1700 руб.	Москва	мегаполисы	большие города	малые города	села	Центральный	Северо-Западный	Южный	Приволжский	Уральский	Сибирский	Дальневосточный
Доли групп (%)	100	51	14	30	32	36	47	53	32	31	38	19	35	36	10	25	33	33	6	12	18	36	27	26	8	17	20	9	13	6

Активность партий

ДЕЯТЕЛЬНОСТЬ КАКИХ ПАРТИЙ, ПОЛИТИЧЕСКИХ БЛОКОВ, ДВИЖЕНИЙ, ПО ВАШЕМУ МНЕНИЮ, БЫЛА НАИБОЛЕЕ ЗАМЕТНА НА ЭТОЙ НЕДЕЛЕ?
(Респондент сам называет партии, любое число ответов.)

"Единая Россия"	21	25	15	23	24	16	23	19	19	19	24	14	18	25	29	17	23	23	11	22	33	18	18	20	19	36	21	8	17	13
Коммунистическая партия РФ (КПРФ)	9	7	23	7	11	10	9	10	5	9	13	9	8	12	7	9	10	10	8	10	8	10	10	10	3	14	9	8	9	8
Либерально-демократическая партия (ЛДПР)	7	7	3	7	8	6	8	6	7	8	5	3	6	9	8	9	8	5	5	11	6	6	7	7	3	7	9	6	6	6
"Яблоко"	6	6	7	6	6	6	6	6	5	7	7	3	5	8	11	4	7	8	2	8	16	4	3	5	7	15	5	3	3	3
Союз правых сил (СПС)	3	4	2	5	3	3	3	4	3	4	3	1	3	4	6	1	4	4	1	4	10	2	1	4	6	7	3	0	1	0
Женщины России	1	1	1	0	1	1	0	1	1	0	1	1	1	0	0	1	1	1	0	0	0	1	1	0	0	1	0	2	0	3
Народная партия	1	1	0	1	1	0	1	0	1	1	0	0	0	1	0	1	0	1	0	0	1	1	1	0	0	3	0	0	0	0
"Россия" под руководством Г.Селезнева	0	0	0	0	1	0	1	0	0	1	0	0	1	1	0	0	1	1	0	0	2	0	0	1	0	1	0	0	0	0
Аграрная партия	0	0	0	0	1	0	0	0	1	0	0	0	1	0	0	0	1	0	0	0	0	1	1	1	0	0	0	0	0	0
Партия пенсионеров под руководством С.Атрошенко	0	0	1	0	0	1	0	0	0	0	1	0	1	0	0	0	0	0	0	1	0	0	0	0	0	1	0	2	0	0
Экологические партии ("Зеленые", "Гринпис", "Кедр")	0	0	0	0	0	0	0	0	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1	0	0	1	0	0	0	2
"Либеральная Россия"	0	0	0	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1	0	0	0	0	0	0	1	0	0	1	0	0	0	0
Демократическая партия под руководством М.Прусака	0	0	1	1	0	0	0	0	1	0	0	0	0	0	0	1	0	0	0	0	0	0	1	0	0	1	0	0	0	0
Социал-демократическая партия	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1	0	0
"Идущие вместе"	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Партия любителей пива	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
РНЕ	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Партия развития предпринимательства под руководством И.Грачева и О.Дмитриевой	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
других	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0

	Все опрошенные	Голосовали бы за...		Адаптация			Пол		Возраст			Образование			Доход на чл. семьи			Тип населенного пункта					Федеральные округа							
		...Путина	...Зюганова	оптимисты	адаптированные пессимисты	неадаптированные пессимисты	мужчины	женщины	18 - 35 лет	36 - 50 лет	старше 50 лет	ниже среднего	среднее общее	среднее специальное	высшее	до 1000 руб.	1000 - 1700 руб.	более 1700 руб.	Москва	мегаполисы	большие города	малые города	села	Центральный	Северо-Западный	Южный	Приволжский	Уральский	Сибирский	Дальневосточный
Доли групп (%)	100	51	14	30	32	36	47	53	32	31	38	19	35	36	10	25	33	33	6	12	18	36	27	26	8	17	20	9	13	6
затрудняюсь ответить	65	65	59	63	62	70	62	68	68	67	61	76	70	59	55	72	62	61	79	63	50	69	69	64	70	49	68	75	72	72

Рейтинги партий

ЕСЛИ ВЫ ПРИМЕТЕ УЧАСТИЕ В ВЫБОРАХ В ГОСДУМУ В ДЕКАБРЕ ЭТОГО ГОДА, ТО ЗА КАКУЮ ИЗ ПЕРЕЧИСЛЕННЫХ ПАРТИЙ ВЫ СКОРЕЕ ВСЕГО ПРОГОЛОСУЕТЕ? (Карточка, один ответ; в % от ВСЕХ опрошенных.)

Коммунистическая партия РФ (КПРФ)	22	11	91	12	26	28	22	23	8	18	38	35	19	21	16	23	29	19	11	17	19	24	27	23	15	28	22	17	25	25
"Единая Россия"	21	35	1	27	22	16	21	22	27	20	17	16	23	22	24	20	19	24	25	23	20	20	22	22	21	20	26	19	19	11
Либерально-демократическая партия (ЛДПР)	6	4	0	9	4	4	8	3	9	6	2	3	8	6	3	7	4	6	4	5	5	6	5	7	5	4	5	6	6	8
"Яблоко"	5	4	1	6	5	4	5	5	3	8	4	2	4	6	9	4	3	7	10	8	6	4	3	5	7	5	2	7	5	1
Союз правых сил (СПС)	4	5	0	6	3	3	4	4	7	3	2	1	4	4	8	1	4	6	6	7	5	4	2	4	3	4	5	6	4	3
Аграрная партия	2	3	0	1	3	2	2	2	2	2	2	2	1	2	3	2	3	1	1	1	1	1	4	2	1	1	3	3	2	1
за другую партию	1	1	0	0	1	0	0	1	0	0	1	0	0	1	1	0	1	1	1	0	1	1	0	0	1	1	0	1	1	0
против всех	5	4	2	3	4	6	5	4	3	8	4	3	4	6	6	4	4	7	9	4	8	4	3	6	4	4	3	6	4	8
не стал(-а) бы участвовать в выборах	10	6	1	10	8	12	12	9	11	12	8	10	9	12	7	10	10	8	13	14	11	10	8	11	12	7	10	9	10	15
еще не решил(-а), затрудняюсь ответить	25	29	4	25	24	25	22	28	30	24	22	27	28	22	23	28	24	22	20	22	24	27	25	20	31	28	25	27	24	30

А ЗА КАКИЕ ИЗ ПЕРЕЧИСЛЕННЫХ ПАРТИЙ ВЫ НЕ БУДЕТЕ ГОЛОСОВАТЬ НИ В КОЕМ СЛУЧАЕ? (Ответы респондентов, указавших какую-либо партию в вопросе о голосовании в Думу; карточка, любое число ответов.)

Либерально-демократическая партия (ЛДПР)	29	30	52	28	32	28	28	30	23	28	35	30	26	30	34	29	31	31	32	28	26	30	31	32	23	33	30	22	28	28
Коммунистическая партия РФ (КПРФ)	18	24	1	27	18	12	20	16	25	18	12	11	18	20	26	16	15	24	28	25	18	16	16	21	20	14	18	18	19	13
"Яблоко"	16	15	31	12	15	19	17	14	13	15	19	18	15	16	11	16	17	16	14	13	16	15	19	15	11	15	18	12	18	17
Союз правых сил (СПС)	14	11	29	8	14	18	15	13	7	13	20	15	11	14	17	11	16	16	16	10	13	16	13	15	10	10	13	16	17	14
"Единая Россия"	6	3	18	5	6	8	8	5	3	5	10	8	5	6	9	6	6	8	11	8	7	6	5	6	4	6	6	10	8	9
Аграрная партия	6	5	12	6	7	6	8	5	4	6	8	8	5	5	10	6	6	7	9	7	7	6	6	6	4	6	7	8	6	8

	Все опрошенные	Голосовали бы за...		Адаптация			Пол		Возраст			Образование			Доход на чл. семьи			Тип населенного пункта					Федеральные округа							
		...Путина	...Зюганова	оптимисты	адаптированные пессимисты	неадаптированные пессимисты	мужчины	женщины	18 - 35 лет	36 - 50 лет	старше 50 лет	ниже среднего	среднее общее	среднее специальное	высшее	до 1000 руб.	1000 - 1700 руб.	более 1700 руб.	Москва	мегаполисы	большие города	малые города	села	Центральный	Северо-Западный	Южный	Приволжский	Уральский	Сибирский	Дальневосточный
Доли групп (%)	100	51	14	30	32	36	47	53	32	31	38	19	35	36	10	25	33	33	6	12	18	36	27	26	8	17	20	9	13	6
затрудняюсь ответить	9	9	16	6	11	9	8	10	7	8	12	13	10	8	4	11	10	6	5	9	7	9	12	9	8	8	9	10	11	4

ВЫ БУДЕТЕ ИЛИ НЕ БУДЕТЕ ПРИНИМАТЬ УЧАСТИЕ В ВЫБОРАХ ДЕПУТАТОВ ГОСУДАРСТВЕННОЙ ДУМЫ В ДЕКАБРЕ ЭТОГО ГОДА?

буду	66	71	89	63	74	62	66	66	61	63	72	67	64	64	76	64	65	70	69	58	61	69	68	70	58	60	70	58	70	63
не буду	16	11	5	19	13	17	16	15	17	19	12	16	14	19	10	15	15	15	21	21	21	13	13	16	18	16	14	17	13	21
затрудняюсь ответить	18	18	6	18	13	21	18	19	22	18	15	16	22	16	14	21	20	15	9	21	18	18	19	14	24	24	16	25	17	16

КАК ВЫ ДУМАЕТЕ, ВАШЕ РЕШЕНИЕ ГОЛОСОВАТЬ ЗА ЭТУ ПАРТИЮ ОКОНЧАТЕЛЬНОЕ ИЛИ ЕЩЕ МОЖЕТ ИЗМЕНИТЬСЯ?
(Ответы респондентов, указавших какую-либо партию в вопросе о голосовании в Думу.)

окончательное	48	44	91	45	56	44	50	45	39	44	58	57	43	48	47	50	49	48	37	38	42	49	57	48	36	57	46	38	55	43
может измениться	14	18	6	19	12	11	13	15	21	15	7	3	15	16	23	11	12	17	17	20	19	12	9	14	17	9	17	14	14	8
затрудняюсь ответить	4	6	0	4	3	5	5	4	5	5	4	5	5	4	2	6	4	4	4	5	2	5	5	4	8	3	4	6	4	4

ЕСЛИ ВАШЕ РЕШЕНИЕ ИЗМЕНИТСЯ, ТО КАК ВЫ ПРОГОЛОСУЕТЕ? (Карточка, один ответ.)
(Ответы заявивших, что их решение проголосовать за партию может измениться.)

Союз правых сил (СПС)	2	2	1	2	2	1	1	2	2	3	0	0	1	2	3	2	1	1	0	4	2	1	1	1	1	0	4	2	2	0
"Единая Россия"	1	2	1	1	1	2	1	2	2	1	1	1	2	2	1	1	1	2	1	1	3	1	1	3	3	1	1	1	0	1
Коммунистическая партия РФ (КПРФ)	1	2	0	2	1	0	1	2	2	1	1	0	2	1	1	1	1	2	2	1	0	2	1	1	0	1	1	1	1	2
"Яблоко"	1	2	0	2	0	1	1	1	2	1	1	0	1	1	3	0	0	2	2	3	1	1	0	1	2	0	1	2	1	0
Либерально-демократическая партия (ЛДПР)	1	1	0	1	1	0	1	1	2	0	0	1	0	1	2	0	1	0	4	2	1	0	0	1	1	0	1	0	0	0
Аграрная партия	1	1	1	1	1	1	1	0	0	1	1	0	0	1	1	0	1	1	0	0	1	1	1	1	0	1	1	1	0	0
за другую партию	0	0	1	0	0	1	1	0	0	1	0	0	0	1	0	0	1	1	1	1	1	0	0	1	2	0	0	0	1	0
против всех	0	0	0	1	1	0	1	0	0	1	0	0	1	0	2	1	1	0	0	0	1	0	1	1	0	0	0	0	1	1
затрудняюсь ответить	6	8	1	9	5	5	5	7	10	6	3	1	7	8	10	6	5	9	6	9	9	7	4	5	7	6	8	7	7	5

	Все опрошенные	Голосовали бы за...		Адаптация			Пол		Возраст			Образование				Доход на чл. семьи			Тип населенного пункта					Федеральные округа						
		...Путина	...Зюганова	оптимисты	адаптированные пессимисты	неадаптированные пессимисты	мужчины	женщины	18 - 35 лет	36 - 50 лет	старше 50 лет	ниже среднего	среднее общее	среднее специальное	высшее	до 1000 руб.	1000 - 1700 руб.	более 1700 руб.	Москва	мегаполисы	большие города	малые города	села	Центральный	Северо-Западный	Южный	Приволжский	Уральский	Сибирский	Дальневосточный
Доли групп (%)	100	51	14	30	32	36	47	53	32	31	38	19	35	36	10	25	33	33	6	12	18	36	27	26	8	17	20	9	13	6

КАК ВЫ ДУМАЕТЕ, КАКАЯ ПАРТИЯ НАБЕРЕТ НА ПРЕДСТОЯЩИХ ВЫБОРАХ БОЛЬШЕ ВСЕГО ГОЛОСОВ? (Карточка. Один ответ.)

"Единая Россия"	42	52	29	51	42	36	45	40	47	44	37	27	41	45	64	38	39	49	65	46	41	42	37	48	52	37	45	39	41	21
Коммунистическая партия РФ (КПРФ)	12	7	39	9	12	14	12	12	8	11	17	18	10	13	6	14	10	14	7	10	14	13	12	12	1	17	14	8	12	16
Либерально-демократическая партия (ЛДПР)	3	1	1	5	2	2	3	3	4	3	2	3	3	3	3	3	3	3	2	4	5	2	2	2	5	1	2	1	5	8
Союз правых сил (СПС)	2	2	1	4	2	2	2	2	4	2	1	1	3	2	4	1	1	5	9	2	2	2	1	3	3	0	1	3	1	8
"Яблоко"	1	1	1	1	1	2	1	1	1	2	1	1	2	1	0	1	1	1	0	0	2	2	1	1	0	1	1	4	2	0
Аграрная партия	1	1	0	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	0	1	1	1	0	1	1	1	1	1	0	0	1	0	2	1
другая партия	0	1	0	0	1	0	0	1	0	0	1	0	1	0	0	0	1	1	1	0	1	1	0	0	0	1	0	0	1	2
затрудняюсь ответить	38	35	29	29	39	43	35	40	34	38	40	49	39	35	22	42	45	26	15	36	34	38	46	32	38	42	36	45	36	45

	Все опрошенные	Голосовали бы за...		Адаптация			Пол		Возраст			Образование			Доход на чл. семьи			Тип населенного пункта					Федеральные округа							
		...Путина	...Зюганова	оптимисты	адаптированные пессимисты	неадаптированные пессимисты	мужчины	женщины	18 - 35 лет	36 - 50 лет	старше 50 лет	ниже среднего	среднее общее	среднее специальное	высшее	до 1000 руб.	1000 - 1700 руб.	более 1700 руб.	Москва	мегаполисы	большие города	малые города	села	Центральный	Северо-Западный	Южный	Приволжский	Уральский	Сибирский	Дальневосточный
Доли групп (%)	100	51	14	30	32	36	47	53	32	31	38	19	35	36	10	25	33	33	6	12	18	36	27	26	8	17	20	9	13	6

СКАЖИТЕ, ПОЖАЛУЙСТА, КАКИЕ ПАРТИИ, ПОЛИТИЧЕСКИЕ БЛОКИ, ДВИЖЕНИЯ ВЫ БЫ ХОТЕЛИ ВИДЕТЬ В ГОСУДАРСТВЕННОЙ ДУМЕ ПОСЛЕ БУДУЩИХ ВЫБОРОВ? (Респондент сам называет партии, любое число ответов.)

Коммунистическая партия РФ (КПРФ)	25	15	86	15	32	29	27	24	11	23	40	36	21	26	17	27	29	23	14	19	21	26	32	26	15	39	21	16	27	25	
"Единая Россия"	25	36	7	29	27	19	25	25	28	25	22	20	23	27	32	25	25	26	23	23	30	22	26	27	32	28	23	14	24	18	
"Яблоко"	10	9	8	12	9	9	10	10	8	13	10	5	9	11	19	6	10	14	19	11	17	9	4	13	14	12	5	10	12	3	
Либерально-демократическая партия (ЛДПР)	9	7	5	11	8	8	10	8	11	9	6	8	10	8	6	8	9	9	5	7	13	8	8	7	11	6	5	9	18	11	
Женщины России	8	9	10	9	9	5	6	10	9	9	6	7	7	10	7	10	8	8	1	5	10	8	9	4	8	20	4	5	9	7	
Союз правых сил (СПС)	8	8	1	11	7	5	7	8	10	9	5	2	7	8	19	4	7	10	10	14	11	6	5	7	13	9	7	7	6	7	
Аграрная партия	5	5	10	6	6	4	6	4	4	5	5	5	4	6	4	6	5	5	4	2	6	5	6	5	7	8	4	4	5	1	
Экологические партии ("Зеленые", "Гринпис", "Кедр")	4	4	2	5	3	3	4	4	5	4	2	3	3	5	3	5	3	3	1	1	5	3	5	1	3	11	0	1	8	2	
"Россия" под руководством Г.Селезнева	3	2	6	2	2	3	3	2	3	3	2	0	2	4	1	4	3	1	0	1	6	1	4	2	1	10	1	0	1	0	
Народная партия	2	2	2	1	3	2	2	2	2	1	3	2	2	2	0	3	2	1	1	0	2	2	3	2	2	5	0	1	1	0	
Партия пенсионеров под руководством С.Атрошенко	2	2	4	1	3	1	1	2	1	1	3	4	2	1	1	4	1	1	0	1	2	1	3	1	0	7	0	3	0	0	
"Либеральная Россия"	0	0	1	1	1	0	0	1	0	1	0	0	0	1	1	0	0	1	0	0	0	1	0	0	0	0	0	0	2	0	2
Партия развития предпринимательства под руководством И.Грачева и О.Дмитриевой	0	1	0	1	0	0	1	0	1	0	0	0	0	0	1	0	1	0	1	0	0	1	0	0	0	2	1	0	0	0	0
"Идущие вместе"	0	0	0	0	1	0	0	0	1	0	0	0	0	1	0	0	0	1	0	0	1	0	0	0	0	0	1	0	0	0	0
Партия любителей пива	0	0	0	0	0	0	0	0	1	0	0	0	0	0	0	0	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1	0
Социал-демократическая партия	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1	0	0	0	1
Демократическая партия под руководством М.Прусака	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
РНЕ	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
другую	1	1	2	3	0	1	2	1	2	1	1	0	2	1	2	1	1	2	3	1	2	1	1	3	0	0	3	0	1	0	
затрудняюсь ответить	42	45	11	42	35	47	41	43	48	41	37	42	47	38	35	45	39	38	44	47	35	46	38	40	44	33	47	60	33	45	

	Все опрошенные	Голосовали бы за...		Адаптация			Пол		Возраст			Образование				Доход на чл. семьи			Тип населенного пункта					Федеральные округа						
		...Путина	...Зюганова	оптимисты	адаптированные пессимисты	неадаптированные пессимисты	мужчины	женщины	18 - 35 лет	36 - 50 лет	старше 50 лет	ниже среднего	среднее общее	среднее специальное	высшее	до 1000 руб.	1000 - 1700 руб.	более 1700 руб.	Москва	мегаполисы	большие города	малые города	села	Центральный	Северо-Западный	Южный	Приволжский	Уральский	Сибирский	Дальневосточный
Доли групп (%)	100	51	14	30	32	36	47	53	32	31	38	19	35	36	10	25	33	33	6	12	18	36	27	26	8	17	20	9	13	6

СКАЖИТЕ, ПОЖАЛУЙСТА, КАКИЕ ПАРТИИ, ПОЛИТИЧЕСКИЕ БЛОКИ, ДВИЖЕНИЯ ВЫ НЕ ХОТЕЛИ БЫ ВИДЕТЬ В ГОСУДАРСТВЕННОЙ ДУМЕ ПОСЛЕ БУДУЩИХ ВЫБОРОВ? (Респондент сам называет партии, любое число ответов.)

Либерально-демократическая партия (ЛДПР)	27	27	42	28	28	26	26	29	22	26	32	27	21	30	36	24	27	31	37	22	30	27	26	32	21	32	21	19	28	29	
Коммунистическая партия РФ (КПРФ)	17	21	0	23	14	15	18	16	21	18	12	11	16	18	29	12	15	23	22	23	22	15	12	19	23	14	14	19	19	11	
Союз правых сил (СПС)	10	8	22	5	13	13	13	9	4	11	16	10	11	10	12	7	11	13	11	10	11	12	8	11	5	8	9	8	21	9	
"Яблоко"	10	10	16	9	11	10	14	7	10	10	10	10	9	11	10	9	9	13	10	9	10	9	12	10	10	8	9	6	16	12	
РНЕ	8	9	10	8	7	9	9	7	10	9	6	6	8	8	10	10	7	9	2	4	11	9	7	7	5	16	5	7	9	1	
Партия любителей пива	6	7	6	6	7	5	5	7	5	7	6	7	5	8	6	8	6	6	0	1	13	5	7	4	6	18	1	4	8	3	
"Единая Россия"	5	2	15	5	6	5	7	4	2	7	7	4	6	7	2	3	5	7	9	5	6	5	6	6	2	5	4	2	10	10	
Партия развития предпринимательства под руководством И.Грачева и О.Дмитриевой	2	1	7	1	4	2	2	3	2	2	3	4	1	3	0	3	2	2	0	0	4	2	3	1	0	8	0	2	3	0	
Социал-демократическая партия	2	2	4	2	3	2	2	2	2	2	2	2	1	3	2	2	2	2	0	0	3	1	4	2	0	4	0	1	5	1	
"Россия" под руководством Г.Селезнева	2	1	2	2	2	2	2	2	2	3	1	2	1	3	2	1	1	4	0	0	5	3	1	2	0	3	0	2	4	3	
Аграрная партия	2	2	3	1	1	4	3	1	1	2	2	2	2	2	2	2	2	1	0	1	2	2	3	2	2	0	1	0	4	5	
Демократическая партия под руководством М.Пруссака	1	1	2	1	2	2	1	2	1	1	2	2	1	1	2	1	2	1	0	0	2	2	2	1	0	3	0	0	4	1	
"Либеральная Россия"	1	1	1	0	1	2	2	1	1	1	1	1	1	1	1	0	2	1	1	0	2	1	1	1	1	0	1	0	1	4	0
Женщины России	1	1	3	1	1	2	1	1	1	1	1	1	1	1	1	0	2	1	0	2	2	1	1	1	1	1	1	0	1	4	0
Народная партия	1	1	1	0	0	2	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	3	0	1	1	1	1	1	1	0	0	0	3	2
"Идущие вместе"	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	0	2	1	0	0	2	1	1	1	1	0	0	0	0	3	0
Партия пенсионеров под руководством С.Атрошенко	1	1	1	1	0	1	1	1	1	1	1	1	1	1	0	1	1	0	0	0	1	1	1	1	0	1	0	0	0	3	0
Экологические партии ("Зеленые", "Гринпис", "Кедр")	1	1	1	0	0	1	1	0	0	0	1	2	0	1	0	0	1	0	0	0	1	0	1	1	0	0	0	0	0	3	0
другую	1	0	0	1	1	1	1	1	1	1	1	0	0	2	1	1	1	2	3	1	1	1	0	1	0	0	0	1	3	0	
затрудняюсь ответить	46	47	28	41	46	49	44	47	47	45	45	52	51	42	27	51	48	35	39	49	37	47	49	42	51	38	58	50	36	45	

	Все опрошенные	Голосовали бы за...		Адаптация			Пол		Возраст			Образование			Доход на чл. семьи			Тип населенного пункта					Федеральные округа							
		...Путина	...Зюганова	оптимисты	адаптированные пессимисты	неадаптированные пессимисты	мужчины	женщины	18 - 35 лет	36 - 50 лет	старше 50 лет	ниже среднего	среднее общее	среднее специальное	высшее	до 1000 руб.	1000 - 1700 руб.	более 1700 руб.	Москва	мегаполисы	большие города	малые города	села	Центральный	Северо-Западный	Южный	Приволжский	Уральский	Сибирский	Дальневосточный
Доли групп (%)	100	51	14	30	32	36	47	53	32	31	38	19	35	36	10	25	33	33	6	12	18	36	27	26	8	17	20	9	13	6

Сторонники/противники партий

СКАЖИТЕ, ПОЖАЛУЙСТА, ВЫ В ПРИНЦИПЕ ДОПУСКАЕТЕ ИЛИ ИСКЛЮЧАЕТЕ ДЛЯ СЕБЯ ВОЗМОЖНОСТЬ ПРОГОЛОСОВАТЬ НА ВЫБОРАХ В ГОСДУМУ ЗА...

... ПАРТИЮ "ЕДИНАЯ РОССИЯ" ("ЕДИНСТВО" И "ОТЕЧЕСТВО") ВО ГЛАВЕ С Б.ГРЫЗЛОВЫМ?

допускаю	47	65	21	54	47	40	48	46	57	46	38	39	51	45	53	49	44	50	47	44	51	46	46	47	52	51	53	39	43	24
исключаю	32	17	64	28	36	33	36	29	24	32	39	34	26	37	31	27	34	34	35	33	36	29	32	31	24	30	25	34	39	56
затрудняюсь ответить	21	18	16	18	17	27	17	25	19	22	23	28	23	17	16	24	23	15	19	23	13	25	22	21	24	19	21	27	18	20

...КОММУНИСТИЧЕСКУЮ ПАРТИЮ РФ ВО ГЛАВЕ С Г.ЗЮГАНОВЫМ?

допускаю	36	25	96	26	38	41	38	34	21	34	50	51	33	34	20	43	40	30	19	26	31	38	43	33	17	48	37	26	42	36
исключаю	50	59	2	61	49	41	50	49	63	52	37	31	49	54	72	39	44	62	69	62	60	47	37	53	63	38	49	53	47	55
затрудняюсь ответить	15	15	2	12	12	19	12	17	16	15	14	18	18	12	9	17	16	9	12	13	9	15	20	15	20	14	14	22	11	9

...ЛДПР ВО ГЛАВЕ С В.ЖИРИНОВСКИМ?

допускаю	15	13	9	20	13	13	19	12	20	14	11	14	18	13	13	14	13	17	19	15	17	14	14	15	17	9	14	17	20	19
исключаю	71	75	86	69	75	71	69	73	66	71	76	66	67	76	80	72	72	74	69	71	73	71	71	72	65	77	73	64	70	70
затрудняюсь ответить	14	12	5	11	13	16	12	15	14	14	13	20	15	11	7	13	15	9	11	13	10	15	16	14	18	13	12	19	10	11

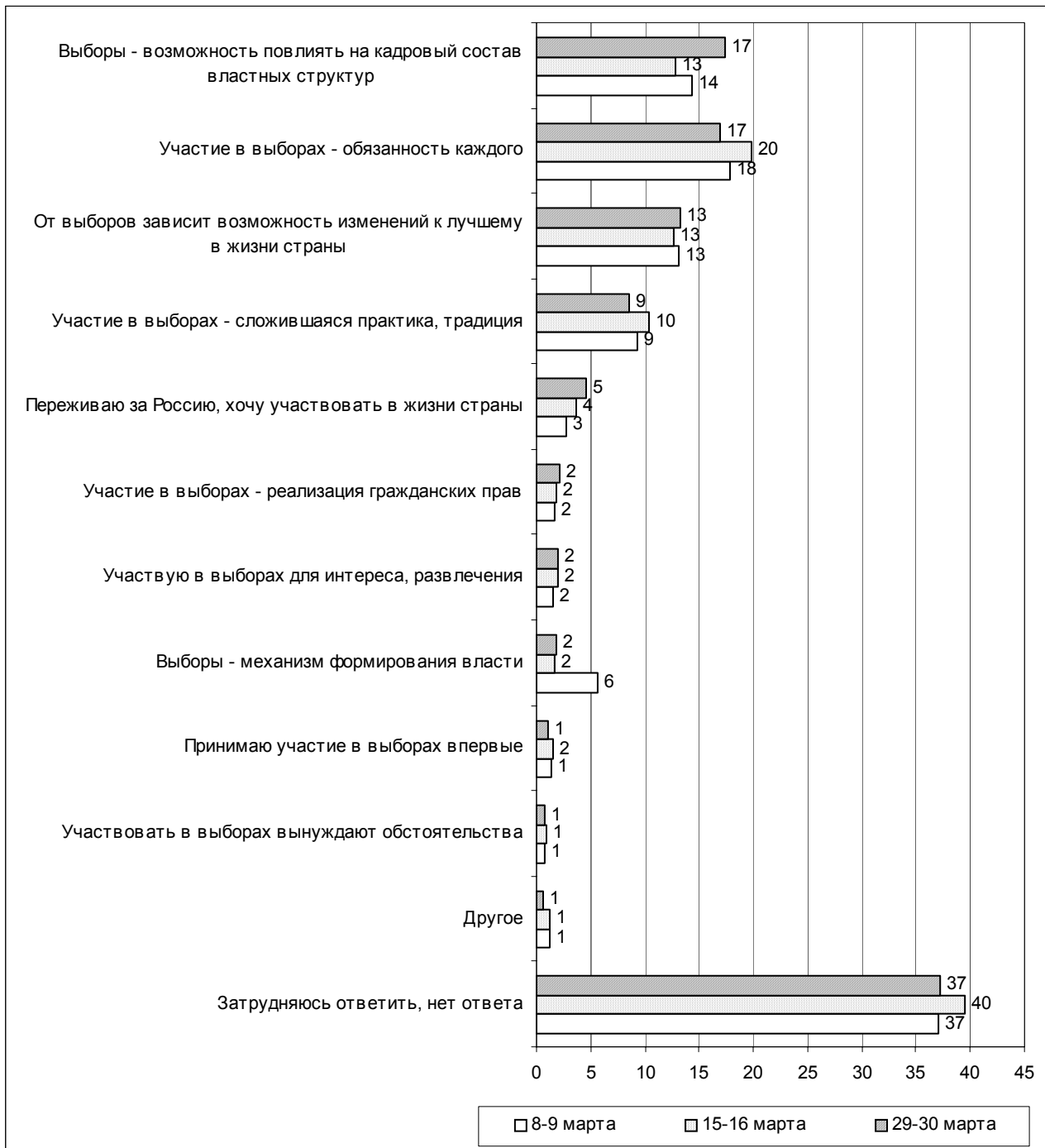
...СОЮЗ ПРАВЫХ СИЛ ВО ГЛАВЕ С Б.НЕМЦОВЫМ?

допускаю	21	27	4	29	19	15	19	22	31	21	12	8	24	19	36	16	15	27	31	37	24	18	12	20	24	15	28	25	15	15
исключаю	57	50	84	52	61	60	64	52	47	57	67	60	53	63	51	57	60	59	52	44	62	58	60	59	47	64	52	47	65	64
затрудняюсь ответить	22	22	12	19	20	25	18	26	22	23	22	32	23	19	13	27	25	15	17	19	14	24	28	21	29	21	20	28	20	21

...ОБЪЕДИНЕНИЕ "ЯБЛОКО" ВО ГЛАВЕ С Г.ЯВЛИНСКИМ?

допускаю	20	19	9	24	20	18	19	21	19	23	18	12	18	22	34	14	16	29	36	32	24	19	11	23	27	19	17	25	18	12
исключаю	60	61	79	60	60	60	65	56	62	57	60	60	60	61	53	62	62	58	49	50	64	58	66	57	50	64	61	49	67	70
затрудняюсь ответить	20	20	11	16	20	22	17	23	19	19	22	28	22	16	13	23	22	13	15	19	12	22	24	20	23	17	23	26	15	18

Открытый вопрос: Почему Вы будете принимать участие в выборах депутатов Государственной Думы?



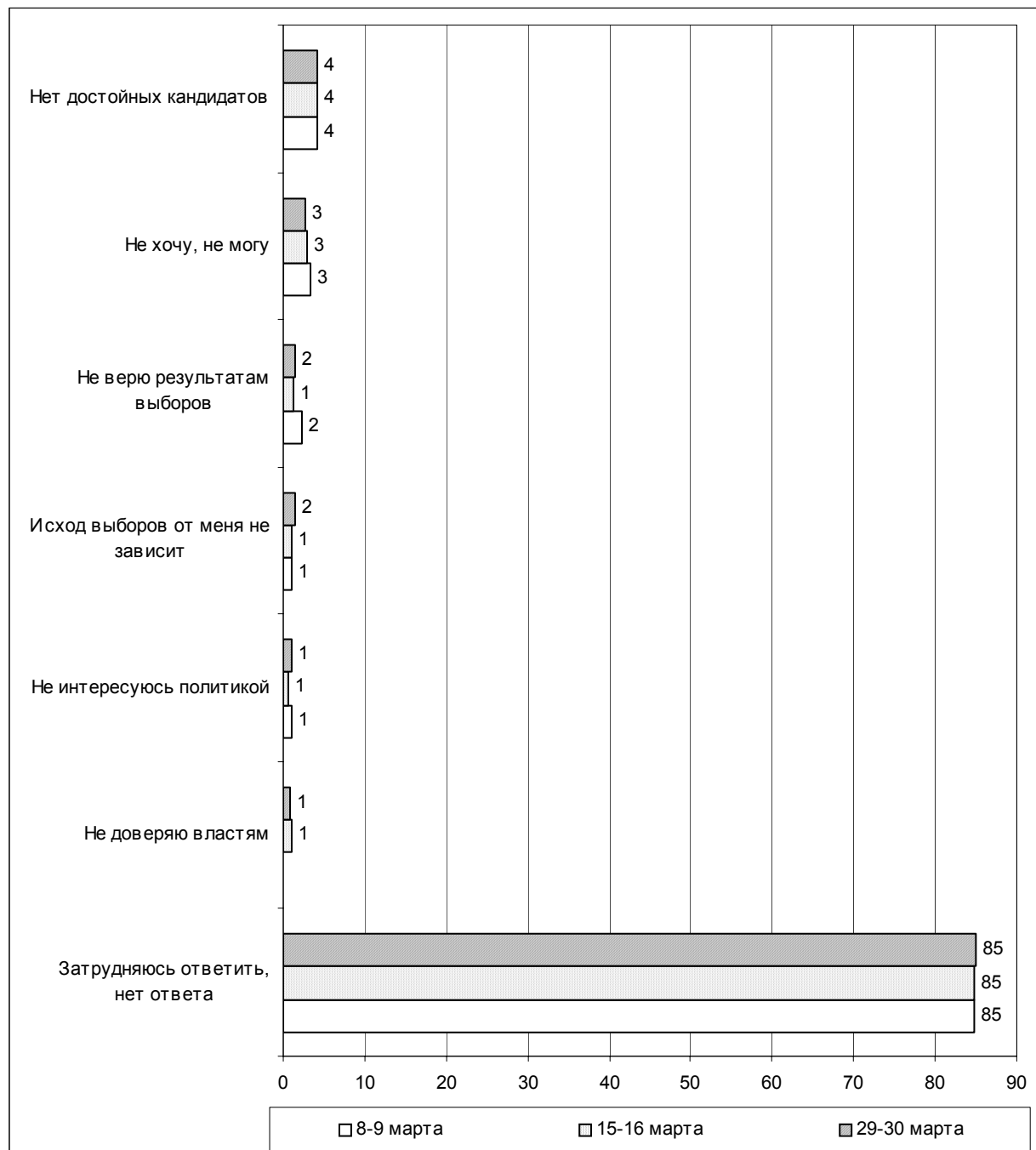
Суждения респондентов

(в % от числа опрошенных по России)

Выборы – возможность повлиять на кадровый состав властных структур	17
Участвую в выборах, чтобы победили достойные, близкие мне кандидаты, партия	10
<ul style="list-style-type: none"> • <i>"Меня волнует состав Думы"; "я хочу, чтобы победили те, за кого я буду голосовать"; "мы должны поддержать Путина, он нам пенсию поднял"; "выборы есть выборы, свой голос отдать за того, кого хочу"; "я не пойду, другой не пойдет – а в результате проходят такие депутаты, которые не отстаивают интересы народа"; "мне нравятся коммунисты".</i> 	3
Каждый голос на выборах может оказаться решающим	3
<ul style="list-style-type: none"> • <i>"Мой голос может повлиять"; "ведь от нашего выбора зависит, кто победит"; "может, и мой голос будет что-то значить"; "надежда на то, что мой голос что-то изменит"; "может, мой голос что-то решит".</i> 	3
Участвую в выборах, чтобы мое мнение было учтено	3
<ul style="list-style-type: none"> • <i>"Хочу, чтобы мой голос был услышан"; "отдать голос в пользу"; "надо отдавать свой голос кому-то"; "хочу внести свой голос"; "чтобы вложить свой голос".</i> 	2
Участвую в выборах, чтобы моим голосом не воспользовались другие	2
<ul style="list-style-type: none"> • <i>"Боюсь, что мой голос используют другие"; "голос не был фальсифицирован"; "чтобы моим голосом никто не воспользовался"; "я не хочу, чтобы моим бюллетенем кто-то воспользовался".</i> 	1
Участвую в выборах, чтобы выразить свой протест	1
<ul style="list-style-type: none"> • <i>"Власть надо менять потому что"; "голосую всегда против всех"; "хочу проголосовать против компартии – Зюганов ничего не хочет делать".</i> 	1
Участие в выборах – обязанность каждого	17
Выборы – это гражданский долг	13
<ul style="list-style-type: none"> • <i>"Вроде долг какой-то есть"; "думаю, что это мой долг"; "долг"; "все обязаны принимать участие"; "гражданская ответственность"; "выполнить гражданский долг".</i> 	4
Участвовать в выборах необходимо	4
<ul style="list-style-type: none"> • <i>"Надо"; "надо голосовать"; "всем надо голосовать"; "надо выбирать"; "необходимость"; "надо значит надо"; "их бы не было, если б они не нужны были".</i> 	4
От выборов зависит возможность изменений к лучшему в жизни страны	13
<ul style="list-style-type: none"> • <i>"Голосую, чтобы жизнь была лучше"; "а как же? Всем надо ходить на выборы, чтоб стало лучше жить"; "забочусь о своем будущем"; "для улучшения положения на сегодняшний день"; "думаю, что лучше сделают для народа"; "жить лучше, за повышение зарплаты учителям"; "с надеждами на лучшее будущее – может, что-нибудь изменится к лучшему".</i> 	13
Участие в выборах – сложившаяся практика, традиция	9
Участвую в выборах по привычке	7
<ul style="list-style-type: none"> • <i>"С детства приучили"; "так воспитали"; "всегда хожу"; "всегда голосую"; "всегда участвую – этот раз не исключение"; "всегда участвую в выборах"; "были воспитаны на хороших традициях и придерживаемся их".</i> 	7

Участвую в выборах, как и все	2
<ul style="list-style-type: none"> <i>"Не хочу отставать от других"; "все ходят – и мы ходим"; "все голосуют"; "все идут – и нам надо"; "все идут – и мы со стариком".</i> 	
Переживаю за Россию, хочу участвовать в жизни страны	5
<ul style="list-style-type: none"> <i>"Потому что я патриот"; "небезразлична судьба государства"; "пассивность опасна"; "есть желание принять участие в судьбе России"; "надо принимать участие в жизни страны"; "может, решится будущее страны"; "за Россию хочу сама голосовать"; "как все, живой человек – живу в России, участвую".</i> 	
Участие в выборах – реализация гражданских прав	2
Это возможность выразить свое мнение	2
<ul style="list-style-type: none"> <i>"Я должна выразить свое мнение"; "свою точку зрения имею"; "хочется высказать свое мнение".</i> 	
Это право каждого гражданина	<1
<ul style="list-style-type: none"> <i>"Осуществление избирательных прав"; "это мое право"; "хочу использовать свое право".</i> 	
Участвую в выборах для интереса, развлечения, просто хочу	2
<ul style="list-style-type: none"> <i>"Интересен сам процесс голосования"; "вроде как на парад..."; "нравится голосовать"; "хочется"; "прикольно"; "зима – нет проблем со временем".</i> 	
Выборы – механизм формирования власти	2
<ul style="list-style-type: none"> <i>"Надо голосовать: худо ли, хорошо ли – надо, чтоб власть какая-нибудь была"; "надо хозяина, без Думы нельзя"; "если народ не пойдет на выборы, то кто же будет власть выбирать?"; "надо выбрать кого-нибудь"; "как без депутатов у власти быть? Они представляют народ, который их выбирает".</i> 	
Принимаю участие в выборах впервые	1
<ul style="list-style-type: none"> <i>"Это мои первые выборы"; "хочу попробовать, что это такое – ведь в первый раз"; "первый раз пойду на выборы"; "первый раз".</i> 	
Участвую, чтобы выборы состоялись	1
<ul style="list-style-type: none"> <i>"Чтобы не сорвалось голосование"; "не хочу, чтобы деньги наши зря пропадали"; "чтобы выборы не сорвались и не было лишних расходов"; "как же не принимать? Чтоб еще наши деньги куда-то шли?".</i> 	
Участвовать в выборах вынуждают обстоятельства	1
<ul style="list-style-type: none"> <i>"Положение не позволяет не ходить на выборы"; "мама заставит"; "партийная директива"; "заставят на работе"; "муж заставляет"; "нас обязывают на службе".</i> 	
Другое	1
<ul style="list-style-type: none"> <i>"Год по дню рождения юбилейный"; "если доживу"; "будет время – проголосую, а если нет – то нет"; "глупый вопрос".</i> 	
Затрудняюсь ответить, нет ответа	37

Открытый вопрос: Почему Вы не будете принимать участие в выборах депутатов Государственной Думы?



Суждения респондентов

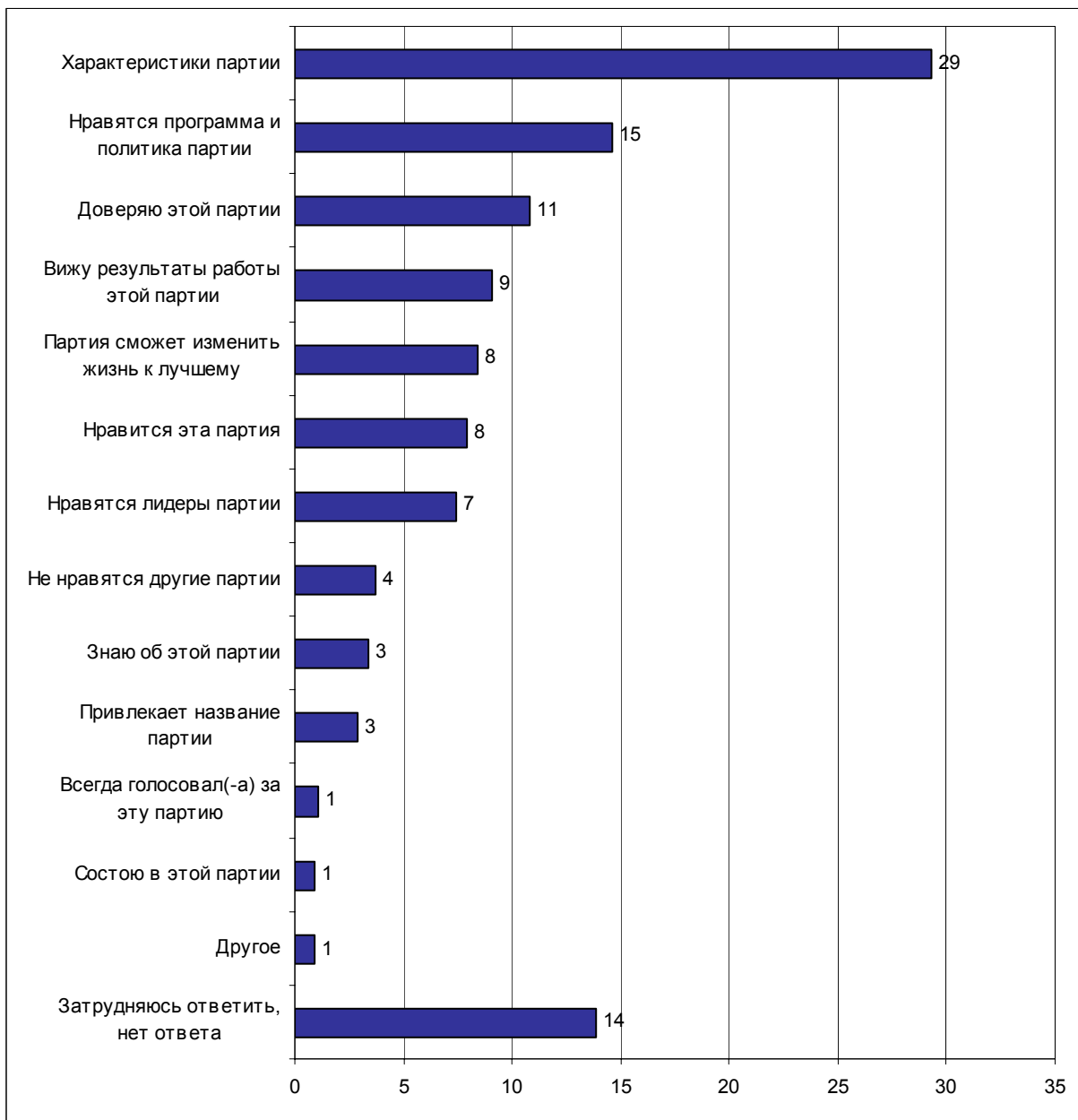
(в % от числа опрошенных по России)

Нет смысла, выборы ни на что не влияют	5
<ul style="list-style-type: none"> • <i>"Не вижу прока в этом деле"; "все равно ничего не меняется"; "мало что изменится, даже если я буду голосовать"; "не вижу смысла в этом мероприятии"; "без толку"; "лучше все равно не будет".</i> 	
Нет достойных кандидатов	4
Не вижу подходящей кандидатуры	4
<ul style="list-style-type: none"> • <i>"Потому что у меня веры ни к кому нету – только кучу перед выборами обещают, и все, а Россия едет вниз"; "не верю никому – только одни обещания"; "не за кого голосовать"; "не вижу подходящих кандидатур"; "веры нет никому".</i> 	
Кандидаты преследуют корыстные цели	<1
<ul style="list-style-type: none"> • <i>"Они всё себе хапают, не хотят думать о людях"; "они гребут только себе".</i> 	
Не хочу, не могу	3
<ul style="list-style-type: none"> • <i>"У меня нет гражданства"; "здоровье может не позволить, а домой сейчас не приходят, как раньше"; "я принципиально не участвую в выборах"; "не буду голосовать принципиально, чтобы потом ни о чем не жалеть"; "в армию должны забрать"; "должны посадить".</i> 	
Исход выборов от меня не зависит	2
<ul style="list-style-type: none"> • <i>"Голосуй – не голосуй, от нас ничего не зависит"; "моё мнение не решающее"; "мой голос ничего не решает"; "мое участие ни на что не повлияет".</i> 	
Не верю результатам выборов	2
<ul style="list-style-type: none"> • <i>"А там делать нечего – все куплено"; "все куплено, спланировано заранее и без нашего участия"; "все уже куплено олигархами"; "все это фикция, подтасовка"; "это все показное – выберут кого надо"; "не верю в достоверность выборов – там заранее все спланировано".</i> 	
Не интересуюсь политикой	1
<ul style="list-style-type: none"> • <i>"Не люблю политику"; "не интересуюсь политикой"; "мне не интересно"; "мало знаю партии, трудно решить, за какую голосовать".</i> 	
Не доверяю властям	1
<ul style="list-style-type: none"> • <i>"Потому что это манипуляция народом, это игра в демократию"; "не верю в нашу Думу"; "я не верю в эту власть"; "не верю – мы никому наверху не нужны со своими проблемами".</i> 	
Затрудняюсь ответить, нет ответа	85

Открытый вопрос: Почему Вы скорее всего проголосуете именно за эту партию?

"Единая Россия"

в % от числа указавших партию
(сводные данные за март)



Суждения респондентов

(в % от числа указавших партию)

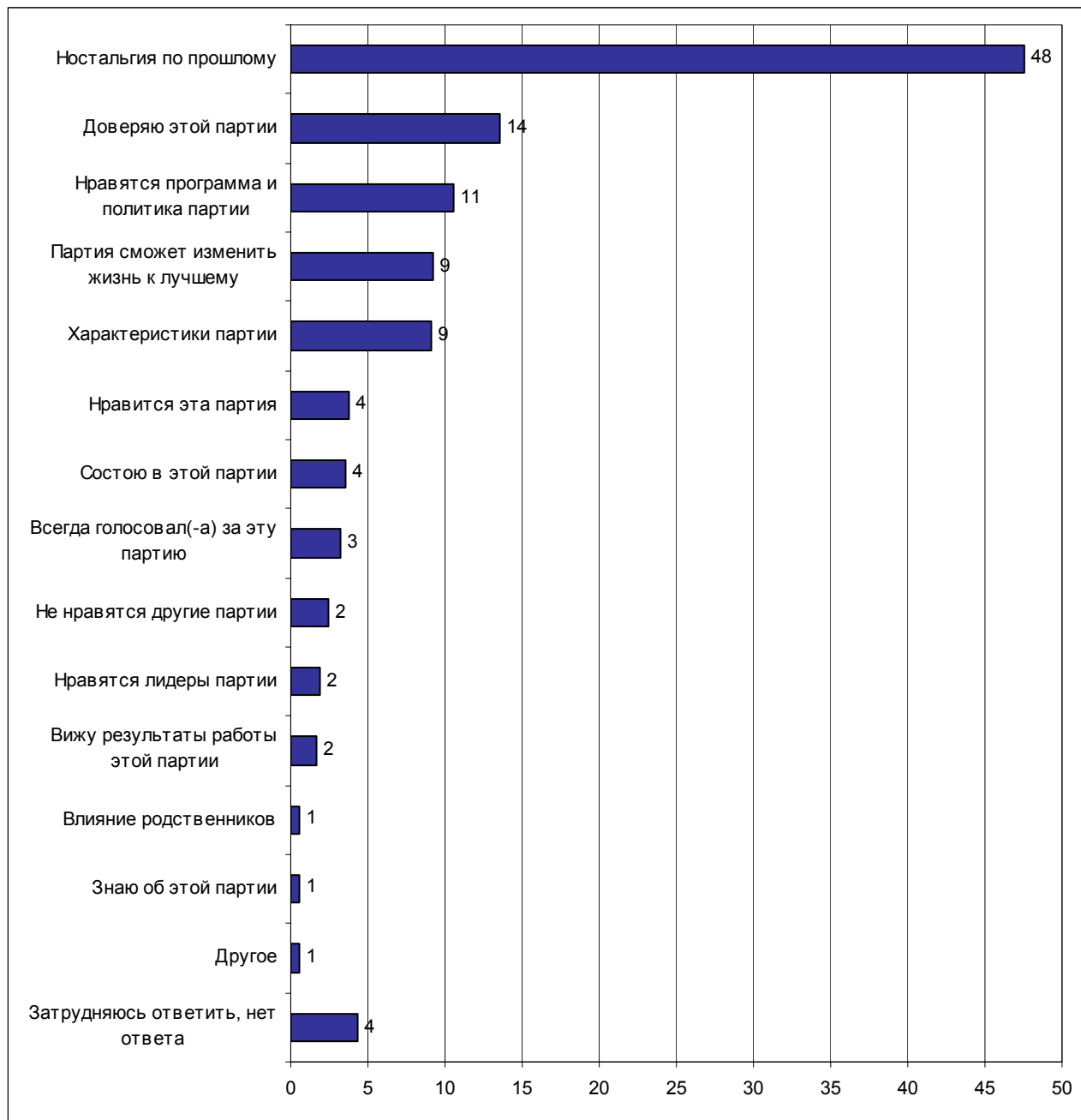
Характеристики партии	29
Партия власти, "партия В. Путина" <ul style="list-style-type: none"> • <i>"Потому что каким-то боком Путин к ней относится – партия власти, нечего их менять"; "Путин ее курирует"; "Путин активно поддерживает эту партию"; "она поддержит президента"; "это партия правительства"; "для поддержки Путина"; "вроде их поддерживает Путин"; "потому что в этой партии Путин, мне нравится его работа как президента"; "президент и эта партия – в одной упряжке"; "я – за Путина, а она его поддерживает"; "это партия Путина, мне нравится Путин"; "потому что она у власти"; "потому что там Путин, это его партия"; "за эту партию – президент"; "мне кажется, что эта партия ближе к Путину".</i> 	11
Партия близка к народу <ul style="list-style-type: none"> • <i>"Эта нас поддерживает"; "лучше представляет взгляды большинства"; "она лучше относится к народу"; "больше за нас"; "к нам они ближе"; "защищают интересы народа"; "они ближе к нашим интересам"; "наиболее отражает интересы людей"; "знает беды народа"; "эта партия вроде как поближе к народу"; "эта партия ближе к моим интересам"; "они вроде поближе к нам – от них есть помощь и внимание".</i> 	5
Сильная партия <ul style="list-style-type: none"> • <i>"Превалирует над остальными"; "все силы – там"; "остальные – не конкуренты"; "там же вся основная сила"; "самая многочисленная партия"; "это самая мощная партия на сегодняшний день"; "у нее сейчас только есть сила, т. к. там вся российская элита – госдеятели, деятели науки, искусства"; "она лидирующая"; "эта партия сильная, авторитет имеет"; "она популярнее всех"; "самая массовая"; "сейчас это ведущая партия"; "ведущая партия страны".</i> 	5
Состав партии в целом <ul style="list-style-type: none"> • <i>"Симпатичные там люди"; "более серьезные люди"; "люди умные, специалисты хорошие"; "конкретные люди"; "там собрались нормальные люди, которым можно доверять"; "там вроде получше, а то в других – плут на плуте"; "нравятся люди в ней"; "более-менее здравые политики собрались"; "образованные люди"; "хорошие люди собрались в ней"; "интересные люди"; "там более ответственные товарищи в нее входят"; "импонируют члены этой партии"; "мне нравятся все члены этой партии".</i> 	5
Передовая, прогрессивная партия <ul style="list-style-type: none"> • <i>"Более динамичная, современная партия"; "самая актуальная"; "самая прогрессивная партия"; "это более прогрессивная партия, чем остальные"; "ей принадлежит будущее"; "они более современные"; "наиболее прогрессивная"; "более перспективна сейчас"; "современная партия"; "у этой партии более свежие идеи".</i> 	2
Партия молодых <ul style="list-style-type: none"> • <i>"Там больше молодых"; "молодая партия"; "много молодежи"; "много молодых, энергичных людей"; "там больше молодежи"; "молодежная партия".</i> 	1
Партия сплочения страны <ul style="list-style-type: none"> • <i>"Хочу, чтобы все объединилось"; "может, она оправдает свое название"; "чтобы была единая Россия у нас, чтобы были все вместе, не разделялись на страны"; "желание объединить Россию"; "хочу, чтобы единая Россия была".</i> 	1
Лучшая партия, хорошая партия <ul style="list-style-type: none"> • <i>"Она самая хорошая"; "самая достойная"; "они – лучшие".</i> 	1

Нравится программа и политика партии	15
Нравится политика партии	11
<ul style="list-style-type: none"> • <i>"Склоняюсь к той политике, которую они демонстрируют"; "все, что они пока делают, созвучно с большинством моих взглядов"; "они говорят так, чтобы все едины были, они всех объединяют, все нации"; "потому что должны жить все вместе, а они для этого и стараются"; "патриотическая наиболее, судя по их высказываниям"; "поддерживаю ее идеологию"; "они олицетворяют единение России"; "нравится политика, проводимая этой партией"; "потому что она – за Россию".</i> 	
Нравится программа	4
<ul style="list-style-type: none"> • <i>"Программа вроде ничего у них будет"; "интересная их программа"; "вроде бы существенные обещания"; "более конструктивная программа"; "программа лучше"; "импонирует их программа"; "ее обещания мне нравятся"; "планы хорошие"; "нравится программа этой партии"; "у них понятная программа".</i> 	
Доверяю этой партии	11
<ul style="list-style-type: none"> • <i>"Верю этой партии"; "они меньше обманывают"; "внушает доверие"; "больше доверия к ней"; "более надежная партия"; "больше веры"; "более надежная"; "они честнее"; "эта партия – надежнее всего"; "доверяю этим людям"; "доверяю партии президента"; "больше доверяю этой партии".</i> 	
Вижу результаты работы этой партии	9
<ul style="list-style-type: none"> • <i>"Видна работа"; "нравится работа этой партии"; "предпринимают хоть какие-то меры"; "больше всех работает"; "больше делают для страны"; "эта партия проявляет заботу о людях – я буду голосовать только за них"; "мне кажется, что с приходом этой партии у нас в стране стало налаживаться"; "свое дело делают добросовестно"; "активно себя проявляет – улучшилось положение с пенсиями"; "она что-то делает"; "конкретные дела у этой партии".</i> 	
Партия сможет изменить жизнь к лучшему	8
<ul style="list-style-type: none"> • <i>"Жду от нее позитивных перемен для жителей"; "кому-то надо за Россию-матушку, за воссоединение ее болей – может быть, сможет оправдать мои ожидания"; "хочется, чтобы Россия жила лучше"; "лучшего все ждем от нее"; "больше надежд возлагаю"; "они, может, больше подумают о бедных"; "Россия должна объединиться"; "чтобы объединить Россию"; "надеюсь на улучшения для населения страны и отечества".</i> 	
Нравится эта партия	8
<ul style="list-style-type: none"> • <i>"Симпатию питаю к этой партии"; "есть симпатия к ней"; "больше по душе"; "как-то эта партия мне более приятна"; "мне все там нравится"; "она мне по душе"; "поближе сердцу"; "нравится просто".</i> 	
Нравятся лидеры партии	7
Нравятся лидеры партии в целом	7
<ul style="list-style-type: none"> • <i>"Лужков и Примаков нравятся"; "нравится лидер – Шойгу"; "там много лидеров, которые мне нравятся, – Шойгу, Аяцков"; "думаю, что у них хороший начальник"; "практические дела Шойгу"; "я уважаю Лужкова, Шойгу и председателя «Единства», который МВД по всей стране командует"; "там самостоятельные политики – Грызлов, Шойгу"; "Шойгу – порядочный, Грызлов мне нравится"; "мне нравится Шойгу, поэтому я проголосую за эту партию".</i> 	
Нравится, как выступают лидеры партии	<1
<ul style="list-style-type: none"> • <i>"Нравятся выступления Грызлова и других"; "нравится, как они рассуждают и стремятся к чему-то".</i> 	

Не нравятся другие партии	4
<ul style="list-style-type: none"> • <i>"Больше не за кого"; "потому что другие не устраивают"; "наименьшее зло"; "метод исключения"; "в других партия я разочаровалась"; "эта наиболее приемлемая из этих партий – путем исключения других"; "остальные не очень нравятся"; "остальные партии меня не устраивают"; "выбирать не из чего – Немцов развалил СПС"; "ее политика по своим взглядам наименее вредна для общества".</i> 	
Знаю об этой партии	3
<ul style="list-style-type: none"> • <i>"Не знаю почему – много слышу о ней"; "только про них и говорят по ТВ"; "последнее время на слуху"; "на слуху – про партии мало знаю"; "больше мелькают на экране"; "реклама хорошая"; "о них говорят больше"; "их знаю больше, чем других".</i> 	
Привлекает название партии	3
<ul style="list-style-type: none"> • <i>"Название хорошее – чтобы объединились все"; "по названию, если она будет соответствовать названию"; "в России живем, за Россию и надо голосовать"; "если они так назвали, значит, хотят объединения"; "раз мы в России, так пусть и партия наша будет – «Единая Россия»"; "название говорит само за себя"; "по названию, хотя их деятельность не знаю"; "название нравится".</i> 	
Всегда голосовал(-а) за эту партию	1
<ul style="list-style-type: none"> • <i>"Я практически за нее уже голосовала прошлый раз"; "голосовал раньше за эту партию, и сейчас буду за нее голосовать"; "я человек постоянный – голосовала за «Медведя»"; "я и раньше за них голосовал".</i> 	
Состою в этой партии	1
<ul style="list-style-type: none"> • <i>"Я председатель этой партии"; "муж состоит в партии"; "я сам состою в этой партии"; "я – член партии".</i> 	
Другое	1
<ul style="list-style-type: none"> • <i>"Я меньше всего о ней знаю"; "люди говорят хорошо"; "на работе заставляют"; "на интуитивном уровне"; "все мои друзья – за нее".</i> 	
Затрудняюсь ответить, нет ответа	14

КПРФ

в % от числа указавших партию
(сводные данные за март)



Суждения респондентов

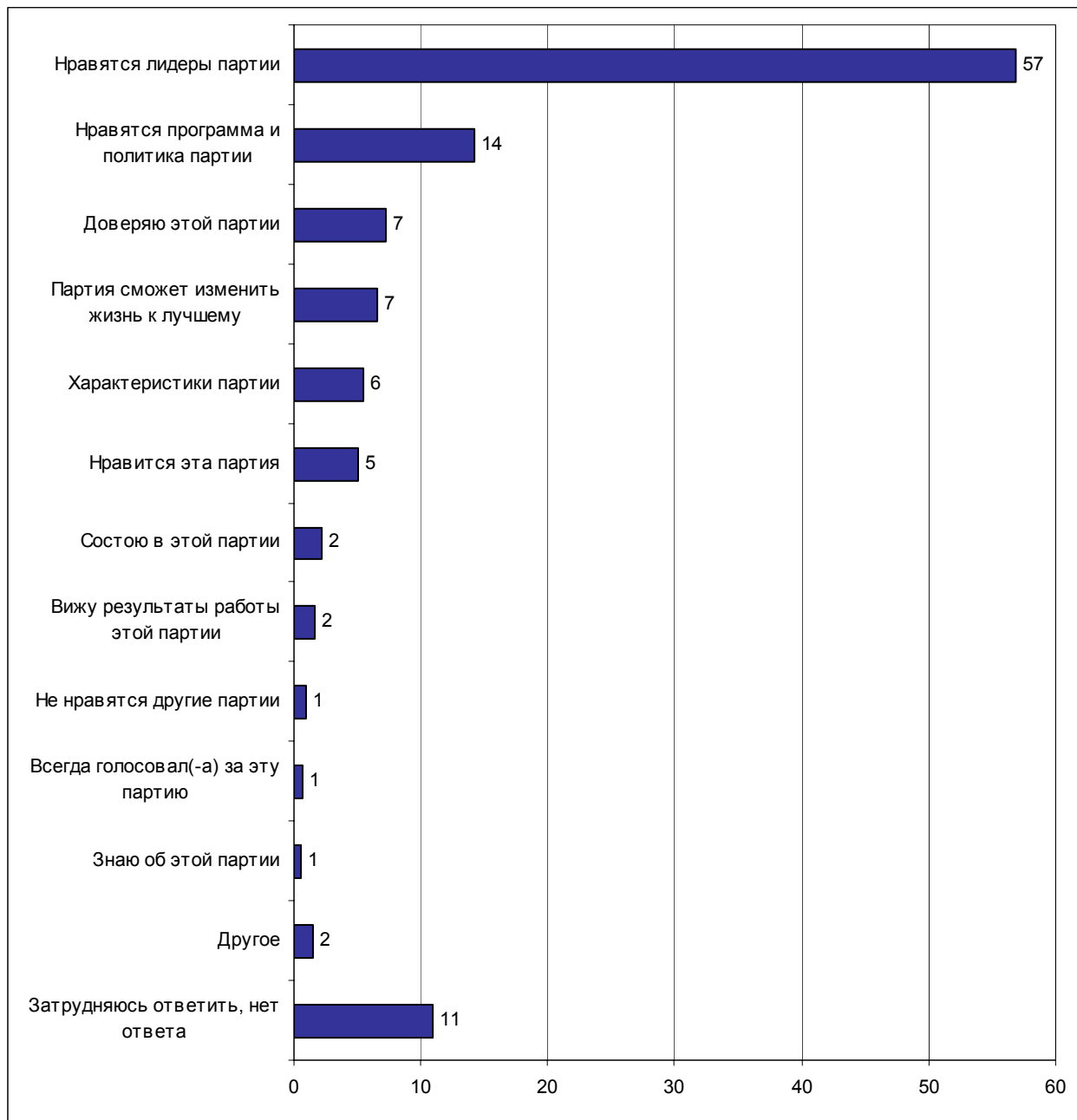
(в % от числа указавших партию)

Ностальгия по прошлому	48
<ul style="list-style-type: none"> "При них все было, больше сельскому хозяйству внимания оказывали"; "мы с нею выросли"; "раньше был порядок, а сейчас даже пожаловаться некому"; "как хорошо жили тогда!"; "мы очень хорошо жили раньше, а сейчас нет справедливости"; "лучше жить было"; "при них жили нормально, была работа"; "мы при этой партии хоть что-то видели, а сейчас?"; "мы при ней были людьми"; "я старик, и всю жизнь прожил с этой партией"; "при них раньше лучше было, а сейчас никто ни за что не отвечает, никакой управы ни на кого не найдешь"; "при них была стабильность в стране, а сейчас стабильности нету – я знал, что завтра я накормлю своих детей, а сегодня не знаю". 	
Доверяю этой партии	14
<ul style="list-style-type: none"> "Доверяю ей больше других"; "наибольшее доверие"; "проверенная партия"; "доверяю коммунистам"; "больше доверяю"; "наиболее справедливая"; "я считаю эту партию справедливой"; "коммунистам еще можно в чем-то верить"; "у меня к ним осталось доверие"; "я в ней больше уверен"; "больше доверия к ним"; "доверяю только коммунистам"; "надежная партия"; "внушают больше доверия"; "верю им я". 	
Нравится программа и политика партии	11
Нравится политика партии	8
<ul style="list-style-type: none"> "Она – оппозиционная партия"; "у них более-менее идеи толковые"; "нравится политика КПРФ"; "интересы и позиции партии совпадают с моим мировоззрением"; "коммунисты мне близки по духу"; "из-за моих убеждений"; "она пропагандирует дружбу между народами, во время правления этой партии не было распри на национальной основе, все были равны"; "мне всегда были близки их идеи"; "они думают о правах человека"; "по идейным соображениям"; "эта партия моей идеологии"; "мне ближе их взгляды". 	
Нравится программа	3
<ul style="list-style-type: none"> "КПРФ обещают что-то изменить в нашей сегодняшней жизни к лучшему"; "программа за малообеспеченных"; "их программа актуальна"; "они обещают повысить пенсию"; "обещания красивые"; "более-менее реальная программа, понятная населению". 	
Партия сможет изменить жизнь к лучшему	9
<ul style="list-style-type: none"> "Чтобы нефть не уплывала за рубеж, чтобы власть не несла бред насчет ипотеки"; "хотим единую страну, как было раньше"; "может быть, жизнь будет лучше"; "может, что-то у нас изменится: у нас нет будущего и <у> наших детей – мы не можем их учить, хорошо кормить"; "может, жизнь наладят они"; "жду перемен в жизни"; "хочется стабильности"; "может, по старинке все будет в стране"; "хочу, чтобы жить стало как раньше"; "наверное, только они могут нашу страну вытянуть"; "чтобы пенсионерам лучше жилось"; "с ними будет лучше, чем сейчас"; "может быть, вернется справедливость". 	
Характеристики партии	9
Партия близка к народу	8
<ul style="list-style-type: none"> "Больше всех защищает интересы народа"; "ближе к трудовому народу"; "самая народная"; "истинно народная партия"; "наша партия – за пенсионеров"; "эта партия – для народа и за народ"; "они больше стараются о простом народе"; "они ближе к народу, они – за народ"; "считаю эту партию болеющей за народ"; "это наша партия"; "она народная партия, отражает народную волю". 	

Состав партии в целом	1
• <i>"Там меньше всего жуликов"; "там есть здравомыслящие люди"; "вроде там люди ответственные".</i>	
Сильная партия	<1
• <i>"Она очень сильная"; "партия сильная".</i>	
Нравится эта партия	4
• <i>"Просто симпатизирую"; "она мне нравится"; "нравится, симпатизирую"; "люблю я их"; "она мне больше нравится"; "она мне нравится, и все"; "именно эта партия мне нравится".</i>	
Состою в этой партии	4
• <i>"Я был 26 лет членом коммунистической партии, хочу быть верным идеям этой партии"; "сам всю жизнь – член партии"; "сам являюсь членом этой партии"; "я – коммунистка, не отступаю от своих убеждений"; "я вырос в этой партии, сам был партийный".</i>	
Всегда голосовал(-а) за эту партию	3
• <i>"Всегда за нее голосую"; "за нее всегда голосовали"; "верен ей"; "привыкла – верна своей партии"; "всегда остаюсь ее сторонником"; "всю жизнь за нее голосовал"; "я всегда голосовала за коммунистов, и буду голосовать за них"; "привычка"; "всегда – за нее"; "всегда голосую за эту партию".</i>	
Не нравятся другие партии	2
• <i>"Так как все остальные развалили страну"; "надоела эта демократия"; "я ни одной партии не верю"; "за 10 лет в других разочаровался"; "больше не за кого"; "все остальные – ворье"; "остальные мне совершенно не нравятся"; "остальные только болтают"; "остальным никому не верю"; "невестке в отместку"; "других нет достойных".</i>	
Нравятся лидеры партии	2
Нравятся лидеры партии в целом	2
• <i>"Потому что Зюганов не выскочка, а умный и правильный"; "это серьезный, жизнезнающий и справедливый руководитель"; "доверяюсь лидеру"; "Зюганову доверяю".</i>	
Нравится, как выступают лидеры партии	1
• <i>"Хоть говорят по-человечески"; "хорошо и красиво говорят"; "говорит открыто обо всех проблемах страны".</i>	
Вижу результаты работы этой партии	2
• <i>"Они больше проявляют заботу о народе"; "они пытаются что-то делать для народа"; "эта партия больше решает вопросы заботы о людях"; "забота о бедных людях"; "имеет хороший положительный опыт управления страной".</i>	
Влияние родственников	1
• <i>"Как родители"; "ее поддерживают мои родители и родственники".</i>	
Знаю об этой партии	1
• <i>"О них почти нет плохих слухов".</i>	
Другое	1
• <i>"Хотя это и не та партия, какой она была раньше, но все же..."; "жизнь становится все хуже".</i>	
Затрудняюсь ответить, нет ответа	4

ЛДПР

в % от числа указавших партию
(сводные данные за март)



Суждения респондентов

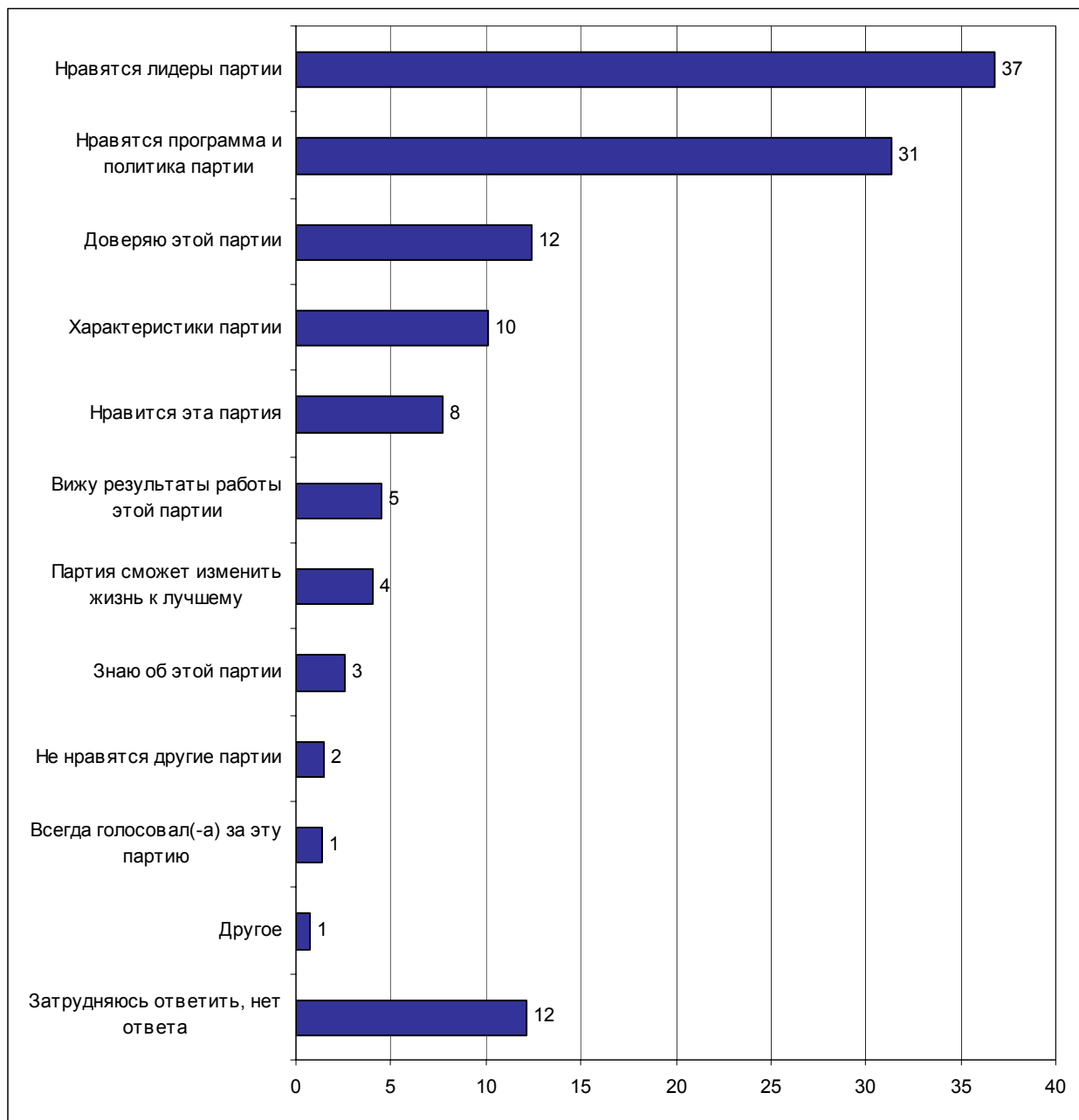
(в % от числа указавших партию)

Нравятся лидеры партии	57
Нравятся лидеры партии в целом	48
<ul style="list-style-type: none"> • <i>"Жириновскому симпатизирую"; "нравится Жириновский, хоть он и чудик"; "он очень умный и грамотный лидер"; "уважаю Жириновского"; "лидер ЛДПР Жириновский хоть и импульсивный и немного невоспитанный, но может помочь России"; "нравится лидер партии – он сильный, правильный"; "нравится руководитель"; "питаю симпатию к этому лидеру"; "симпатия к Жириновскому"; "руководитель хороший – самый образованный из всех"; "оригинальный лидер"; "лидер – справедливый мужик"; "самый нормальный человек – это Жириновский"; "напористость лидера".</i> 	13
Нравится программа и политика партии	14
Нравится политика партии	12
<ul style="list-style-type: none"> • <i>"Демократичная"; "нравятся принципы их – нравятся, потому что он ярый противник коммунистов"; "нравится позиция Жириновского"; "правильно мыслят"; "лозунги мощные"; "она наиболее стоит на радикальных принципах"; "политика этой партии мне нравится"; "Жириновский больше внимания уделяет молодежи".</i> 	2
Нравится программа	2
<ul style="list-style-type: none"> • <i>"Устраивает программа"; "программу более знаю".</i> 	7
Доверяю этой партии	7
<ul style="list-style-type: none"> • <i>"Справедливая"; "нравятся своей правдивостью"; "доверяю им"; "они не врут – что говорят, то и делают"; "они справедливые".</i> 	7
Партия сможет изменить жизнь к лучшему	7
<ul style="list-style-type: none"> • <i>"Если бы был Жириновский, было бы лучше"; "будет дело"; "он уничтожит наркоманию, наведет сталинский режим – он и словом, и делом может все сделать"; "только ЛДПР может навести порядок и изгнать из России представителей других народов"; "Жириновский нужен, чтобы это болото шевелить"; "многое может изменить".</i> 	6
Характеристики партии	6
Партия близка к народу	4
<ul style="list-style-type: none"> • <i>"Мне больше нравятся их беспокойство о народе"; "более-менее будет за народ"; "ближе к народу"; "связана с народом".</i> 	1
Состав партии в целом	1
<ul style="list-style-type: none"> • <i>"Умные мужики, умные мысли"; "в этой партии люди решительные".</i> 	1
Лучшая партия, хорошая партия	1
<ul style="list-style-type: none"> • <i>"Лучше других".</i> 	1

Нравится эта партия	5
<ul style="list-style-type: none">• <i>"Они вызывают у меня симпатию"; "ближе к душе лежит"; "нравится"; "симпатична мне".</i>	
Состою в этой партии	2
<ul style="list-style-type: none">• <i>"Я в ней состою длительное время"; "я – в партии ЛДПР"; "я член этой партии"; "я сам в этой партии состою".</i>	
Вижу результаты работы этой партии	2
<ul style="list-style-type: none">• <i>"Она конкретно помогает знакомым мне людям"; "нравится ее деятельность".</i>	
Не нравятся другие партии	1
<ul style="list-style-type: none">• <i>"За остальные уже не верю"; "другие не устраивают"; "коммунисты уже не прошли, демократы тоже".</i>	
Всегда голосовал(-а) за эту партию	1
<ul style="list-style-type: none">• <i>"Всегда за нее голосую"; "я всегда за него, за Жириновского"; "большой приверженец этой партии, уже 10 лет".</i>	
Знаю об этой партии	1
<ul style="list-style-type: none">• <i>"Часто показывают по ТВ, остальные партии – очень редко"; "лидер все время на виду".</i>	
Другое	2
<ul style="list-style-type: none">• <i>"Как муж"; "а вот секрет"; "хочется"; "без нее будет скучно".</i>	
Затрудняюсь ответить, нет ответа	11

"Яблоко"

в % от числа указавших партию
(сводные данные за март)



Суждения респондентов

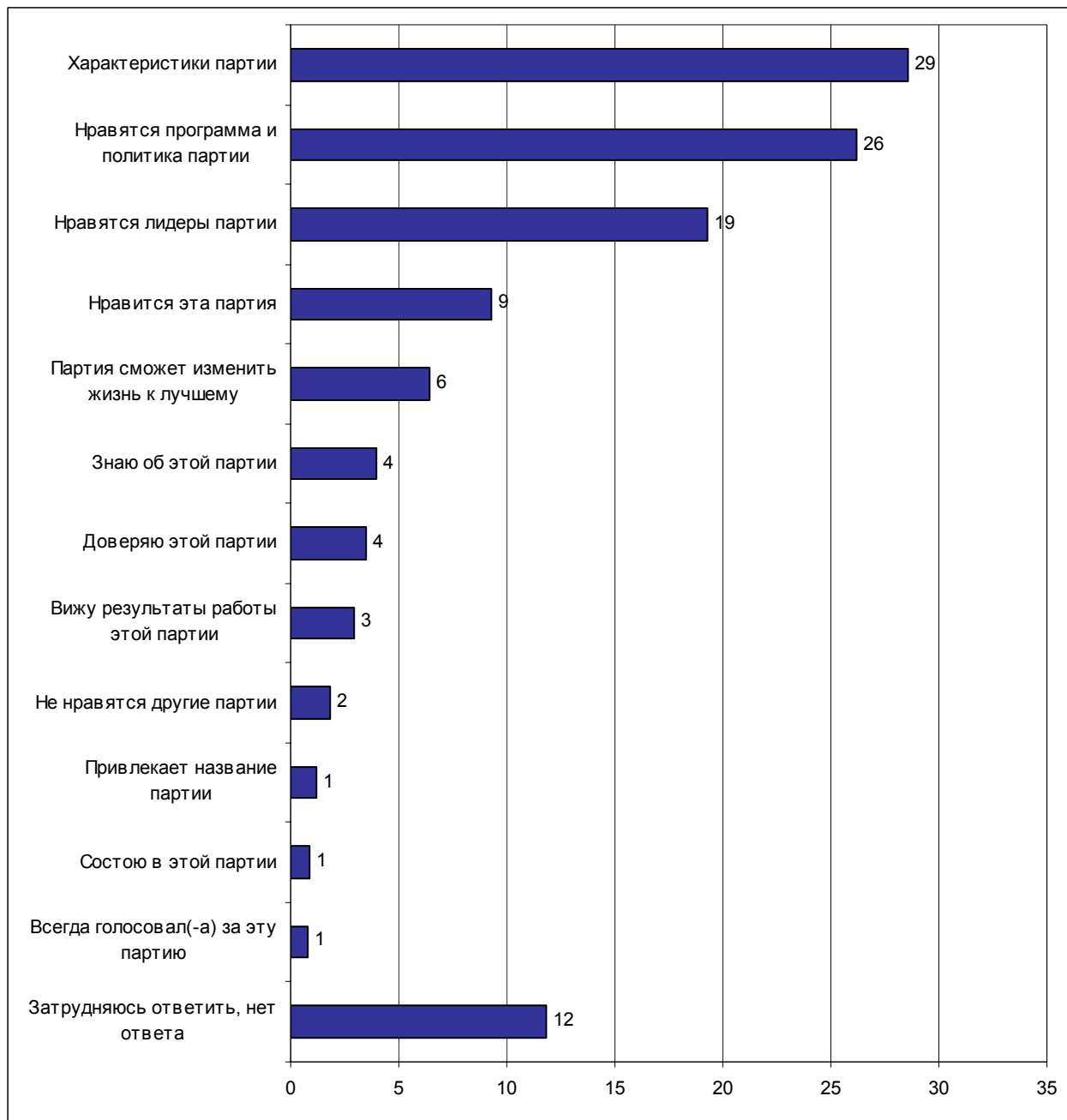
(в % от числа указавших партию)

Нравятся лидеры партии	37
Нравятся лидеры партии в целом	33
<ul style="list-style-type: none"> • <i>"Лидер достойный"; "наиболее симпатичен мне Явлинский"; "сам Явлинский мне очень нравится"; "симпатичен Явлинский – он человек честный"; "нравится Явлинский – грамотный экономист"; "Явлинский хорошо разбирается в политике и экономике"; "Явлинский – очень умный человек"; "Явлинский – хороший лидер"; "личная симпатия к лидерам"; "Явлинский – интеллигентный и образованный мужчина"; "лидер хороший, постоянный"; "мне импонирует Явлинский"; "мне симпатичен ее лидер – Явлинский"; "мне нравится лидер этой партии – Явлинский, член этой партии – Лукин"; "Явлинский – самый умный и спокойный человек".</i> 	
Нравится, как выступают лидеры партии	6
<ul style="list-style-type: none"> • <i>"Его высказывания"; "у него более конкретные, не вызывающие сомнения высказывания"; "он говорит все вроде как правильно, вот только работать как он будет – не знаем"; "они рассуждают проще и лучше"; "более конкретно и доходчиво объясняет людям".</i> 	
Нравится программа и политика партии	31
Нравится политика партии	17
<ul style="list-style-type: none"> • <i>"Мне нравятся его мысли, высказывания"; "больше всех разделяю их воззрения"; "нравится ход их мыслей, у них хорошие идеи"; "их принципы мне как-то близки, то, что они высказывают – я думаю так же, их убеждения меня устраивают"; "нравится их политика"; "наиболее совпадает с моей точкой зрения"; "они иногда высказывают мои собственные мысли"; "совпадают взгляды"; "ближе мне по духу"; "социал-демократическая направленность"; "их взгляды мне нравятся".</i> 	
Нравится программа	15
<ul style="list-style-type: none"> • <i>"У них хорошая программа"; "программа была толковая"; "есть своя программа, которой придерживаются"; "хорошая социальная программа"; "у них реальная программа"; "близка их программа – они защищают гражданские права"; "их программа мне близка"; "импонирует мне своей программой".</i> 	
Доверяю этой партии	12
<ul style="list-style-type: none"> • <i>"Я почему-то в эту партию верю"; "внушает доверие"; "доверяю лидеру партии"; "она более порядочна"; "больше доверяю этой партии"; "я больше, чем другим, доверяю этой партии"; "это наиболее честная, откровенная партия".</i> 	
Характеристики партии	10
Состав партии в целом	6
<ul style="list-style-type: none"> • <i>"Там люди попрличнее, интеллигенты, они не популисты, а профессионалы – экономисты, политики"; "там мужики нормальные"; "более-менее умные люди"; "там хорошая команда"; "партия интеллигентных, разумных людей"; "честные, образованные люди".</i> 	
Партия близка к народу	3
<ul style="list-style-type: none"> • <i>"Выражает интересы моей семьи и моих друзей"; "партия отстаивает интересы простых людей"; "ближе к народу".</i> 	
Сильная партия	1
<ul style="list-style-type: none"> • <i>"Сильные".</i> 	

Нравится эта партия	8
<ul style="list-style-type: none">• <i>"Хорошо к ним отношусь"; "более мне симпатична"; "они мне симпатичны"; "она мне больше нравится"; "они мне импонируют"; "симпатизирую этой партии"; "у меня к ней симпатия".</i>	
Вижу результаты работы этой партии	5
<ul style="list-style-type: none">• <i>"Поведение депутатов в Думе приличное"; "я считаю, что они стараются для народа".</i>	
Партия сможет изменить жизнь к лучшему	4
<ul style="list-style-type: none">• <i>"Чтобы лучше было"; "у руля государства должен быть экономист"; "что-то изменят".</i>	
Знаю об этой партии	3
<ul style="list-style-type: none">• <i>"Много читала о них хорошего"; "она мне более знакома даже по информации по телевидению"; "больше всех о них слышала"; "о ней много говорят на работе".</i>	
Не нравятся другие партии	2
<ul style="list-style-type: none">• <i>"К остальным отношусь негативно"; "из всех – наименее плохое".</i>	
Всегда голосовал за эту партию	1
<ul style="list-style-type: none">• <i>"Я всегда за них голосую"; "я всегда голосую за «Яблоко»"; "и раньше голосовал за эту партию".</i>	
Другое	1
<ul style="list-style-type: none">• <i>"Близкие к этому склоняются, я им доверяю"; "так как это чистый секрет".</i>	
Затрудняюсь ответить, нет ответа	12

СПС

*в % от числа указавших партию
(сводные данные за март)*



Суждения респондентов

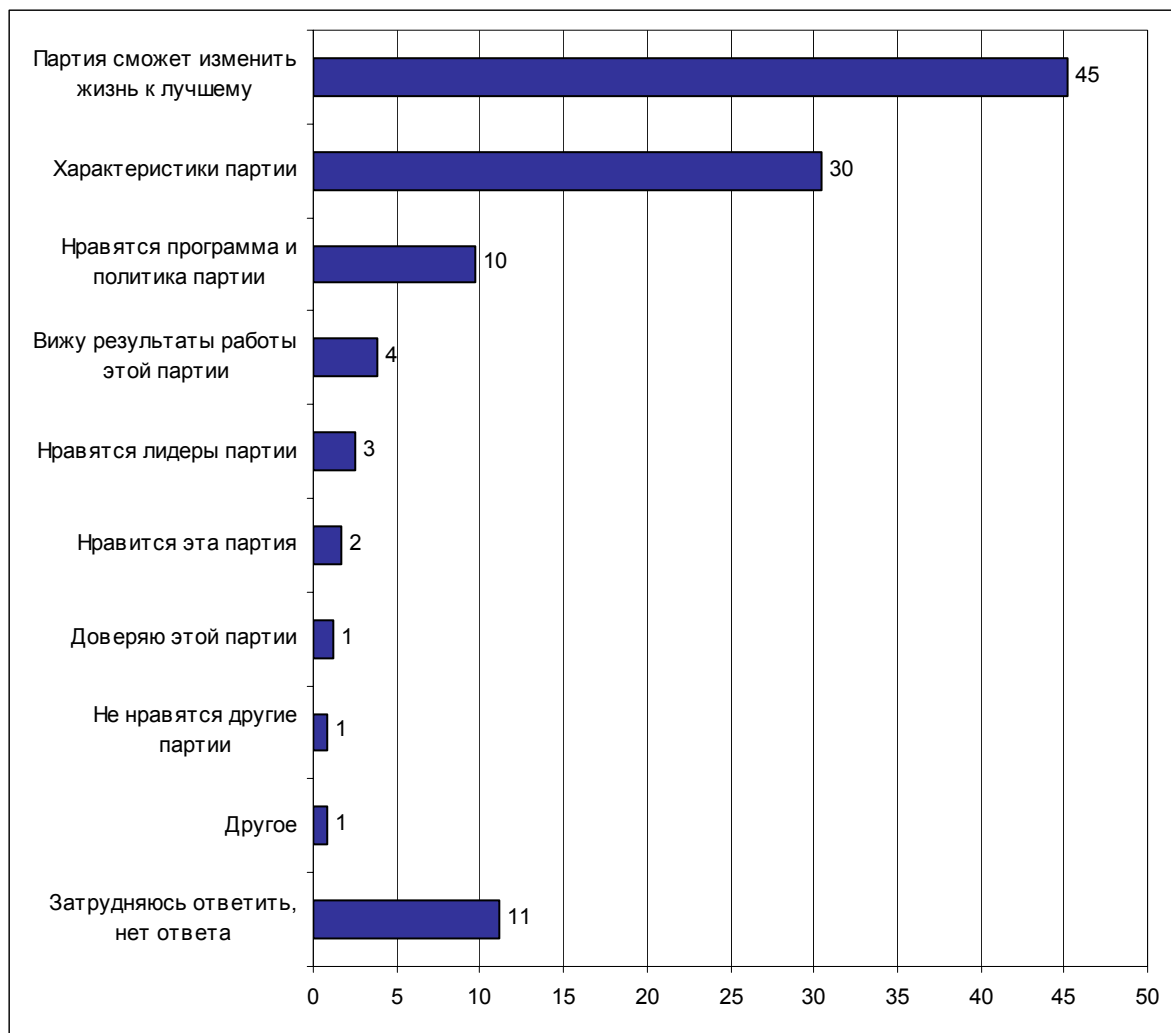
(в % от числа указавших партию)

Характеристики партии	29
Партия молодых	21
<ul style="list-style-type: none"> • <i>"Привлекает их молодость"; "молодые – перспективны"; "так как там одни молодые"; "там молодежь"; "там молодые политики"; "молодежь потому что"; "больше молодых"; "молодые лица"; "люди помоложе, поактивнее"; "более молодые"; "это партия молодежи".</i> 	
Состав партии в целом	7
<ul style="list-style-type: none"> • <i>"Оптимисты, деловые"; "там симпатичные мне люди"; "в этой партии больше грамотных, умных людей"; "по-человечески симпатичные"; "правильные это люди, очень правильные"; "объективные люди в ней, без иллюзий, прагматики"; "нравится, что много в ней юристов".</i> 	
Передовая, прогрессивная партия	2
<ul style="list-style-type: none"> • <i>"Перспективная, мыслит по-новому"; "передовая".</i> 	
Партия близка к народу	1
<ul style="list-style-type: none"> • <i>"Они для народа все".</i> 	
Сильная партия	1
<ul style="list-style-type: none"> • <i>"Она точно пройдет – не голосую за тех, кто точно не пройдет".</i> 	
Нравится программа и политика партии	26
Нравится политика партии	21
<ul style="list-style-type: none"> • <i>"Близка позиция"; "она выдвигает мои идеи"; "наиболее цивилизованные методы благоустроить страну"; "мне нравятся некоторые позиции Кириенко, в том числе – насчет малого предпринимательства"; "более близкая по взглядам"; "они выступают за отмену льгот депутатов, за реформу в армии"; "нравится направление"; "наиболее демократичная"; "близки по взглядам"; "мне больше нравится ее позиция"; "они проводят правильную политику"; "симпатичны мне ее цели и задачи"; "демократическая партия"; "нравится их мнение".</i> 	
Нравится программа	5
<ul style="list-style-type: none"> • <i>"Их программа устраивает"; "программа ближе к моим взглядам"; "у них приемлемая программа"; "нравится их программа"; "их обещания наиболее реальны".</i> 	
Нравятся лидеры партии	19
Нравятся лидеры партии в целом	15
<ul style="list-style-type: none"> • <i>"Хакамада вроде как идет за женщин"; "лидер нравится"; "я ориентируюсь на личность: если она симпатична, то и проголосую за ту партию"; "нравятся лидеры: молодые, напористые, решительные"; "Хакамада нравится"; "симпатичные лидеры"; "личностные качества лидеров партии"; "симпатичен Немцов – он знает дело, выдержанный"; "очень нравится сама Хакамада – грамотная женщина".</i> 	
Нравится, как выступают лидеры партии	5
<ul style="list-style-type: none"> • <i>"Немцов говорит по существу"; "нравится, как говорит"; "нравится, как говорит Хакамада"; "реально говорят, без фантазий"; "понравилось выступление Немцова по телевизору".</i> 	
Нравится эта партия	9
<ul style="list-style-type: none"> • <i>"Более импонирует"; "мне нравится эта партия"; "она мне симпатична"; "симпатии вызывает".</i> 	

Партия сможет изменить жизнь к лучшему	6
<ul style="list-style-type: none">• <i>"Чтобы они за нас хоть немножко беспокоились"; "надеюсь на что-то хорошее, дорогу молодым"; "думаю, что они смогут сделать людей богаче"; "может, молодежь выведет страну из кризиса".</i>	
Знаю об этой партии	4
<ul style="list-style-type: none">• <i>"Слышала много положительного о ней..."; "знаю эту партию – по радио постоянно ее слышу"; "я про Аграрную партию и др. партии ничего не знаю, поэтому склоняюсь к этой партии"; "кого-то хотя бы в лицо знаю"; "знаю о ней больше, чем о других"; "немного знаю о их деятельности – слушала в Красноярске одного знакомого, члена этой партии"; "я знаю эту партию".</i>	
Доверяю этой партии	4
<ul style="list-style-type: none">• <i>"Доверяю им"; "наиболее правдивы из всех партий"; "доверие внушают"; "больше доверия"; "как-то больше доверяю им".</i>	
Вижу результаты работы этой партии	3
<ul style="list-style-type: none">• <i>"Вижу реальные дела"; "мне нравится, как они работают – более-менее люди слова"; "нравится работа"; "они решают серьезные вопросы, в отличие от других"; "они более заботятся о бюджетниках".</i>	
Не нравятся другие партии	2
<ul style="list-style-type: none">• <i>"Остальные не вызывают доверия"; "больше достойных партий нет"; "остальные мне не нравятся".</i>	
Привлекает название партии	1
<ul style="list-style-type: none">• <i>"Название нравится"; "названием".</i>	
Состою в этой партии	1
<ul style="list-style-type: none">• <i>"Я – член этой партии"; "член партии".</i>	
Всегда голосовал(-а) за эту партию	1
<ul style="list-style-type: none">• <i>"Я за нее уже голосовал"; "всегда голосовала за них – они не разочаровали"; "всегда за них голосовала".</i>	
Затрудняюсь ответить, нет ответа	12

Аграрная партия

в % от числа указавших партию
(сводные данные за март)

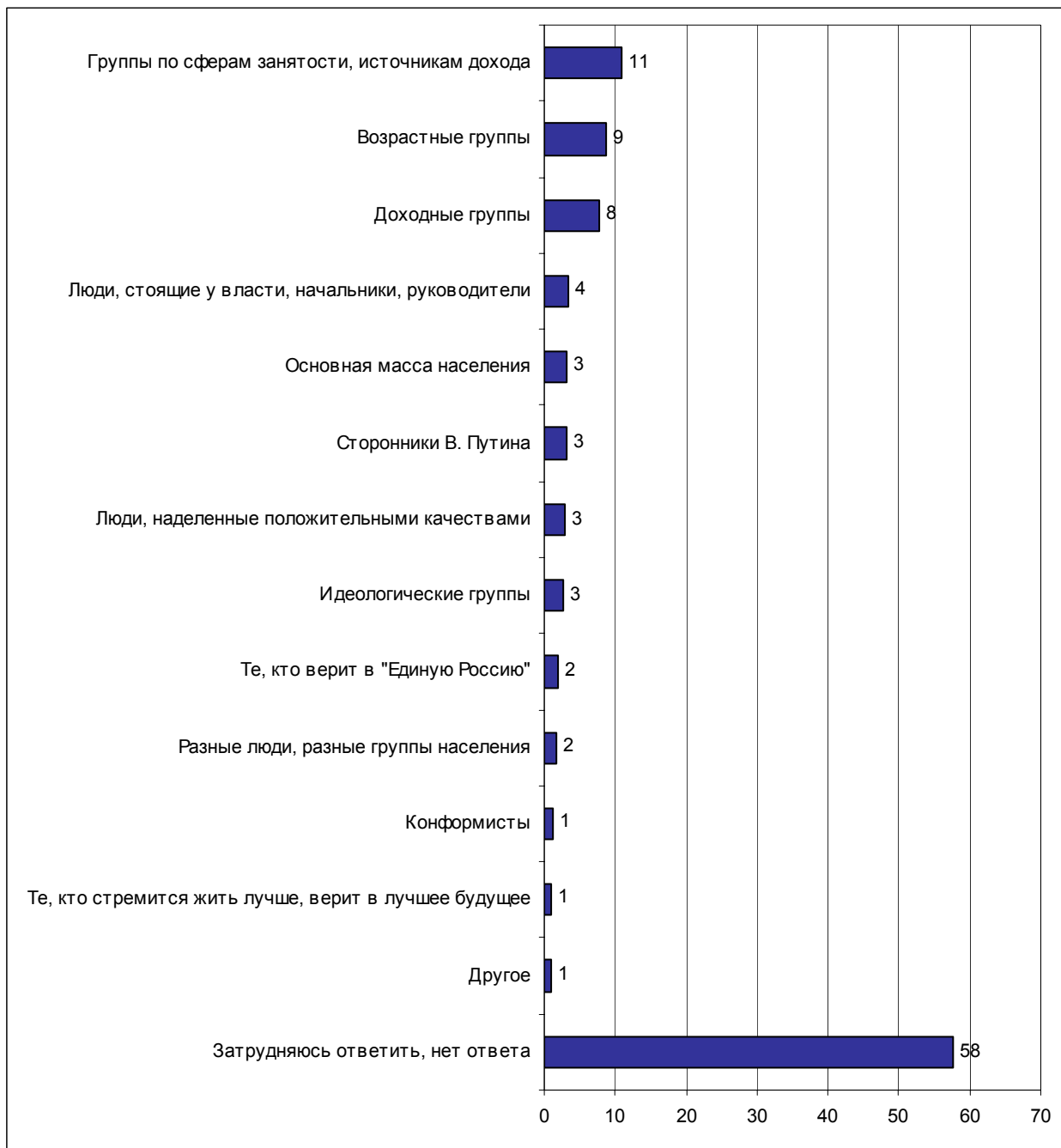


Суждения респондентов

(в % от числа указавших партию)

Партия сможет изменить жизнь к лучшему	45
<ul style="list-style-type: none"> • <i>"Надо поднимать сельское хозяйство"; "если агрария не будет развиваться, то мы с голоду умрем"; "может, у нас в колхозе будет что-нибудь получше – она за сельское хозяйство"; "может, на колхоз обратят внимание – а вдруг она к нам, крестьянам, повернется лицом, и будем жить лучше?"; "надо поднимать село"; "может, обратят внимание на сельское хозяйство"; "может, что-то наладится"; "необходим подъем сельского хозяйства, чтобы были свои продукты, а не привозные"; "чтобы продукты были дешевле"; "навести порядок в сельском хозяйстве"; "надеюсь, что совхозам как-то помогут"; "надо поднимать сельское хозяйство, кормить людей"; "надо поднимать сельское хозяйство – эта партия сможет много изменить в сельском хозяйстве"; "может, она будет более правильной и наведет порядок в стране".</i> 	
Характеристики партии	30
Партия близка к народу	29
<ul style="list-style-type: none"> • <i>"Ближе к земле"; "деревня есть деревня – нам она ближе, эта партия"; "это наша партия – они заботятся о земле, о колхозе"; "она выступает за сельских тружеников"; "она же для колхозников, она – наша партия"; "из перечисленных это наиболее близкая партия для нас, в деревне".</i> 	
Передовая, прогрессивная партия	1
<ul style="list-style-type: none"> • <i>"Новые взгляды".</i> 	
Нравятся программа и политика партии	10
Нравится политика партии	9
<ul style="list-style-type: none"> • <i>"Они хоть что-то говорят о сельском хозяйстве"; "она – сельская партия"; "потому что она связана с сельским хозяйством".</i> 	
Нравится программа	1
<ul style="list-style-type: none"> • <i>"Более существенные обещания народу"; "нравится их программа".</i> 	
Вижу результаты работы этой партии	4
<ul style="list-style-type: none"> • <i>"От нее больше толку"; "они там проводят закон о земле, который необходим"; "т. к. она больше делает для народа".</i> 	
Нравятся лидеры партии	3
Нравится, как выступают лидеры партии	2
<ul style="list-style-type: none"> • <i>"Нравится руководитель: его манеры, стиль поведения, речь; "понравилось выступление от этой партии".</i> 	
Нравится лидер партии в целом	1
<ul style="list-style-type: none"> • <i>"Руководитель нравится".</i> 	
Нравится эта партия	2
<ul style="list-style-type: none"> • <i>"Больше импонируют"; "нам больше эта партия по душе".</i> 	
Доверяю этой партии	1
<ul style="list-style-type: none"> • <i>"Верю только в нее"; "она справедливая"; "доверяю партии".</i> 	
Не нравятся другие партии	1
<ul style="list-style-type: none"> • <i>"Больше нет хороших партий".</i> 	
Другое	1
<ul style="list-style-type: none"> • <i>"Она меньше всех мелькает".</i> 	
Затрудняюсь ответить, нет ответа	11

Открытый вопрос: Какие люди, какие группы людей, по Вашему мнению, являются сторонниками "Единой России", собираются сегодня голосовать за эту партию?



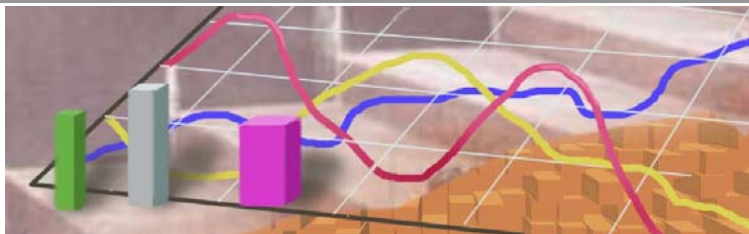
Суждения респондентов

(в % от числа опрошенных по России)

Группы по сферам занятости, источникам дохода	11
Бизнесмены, предприниматели	3
• <i>"Коммерсанты"; "деловые"; "предприниматели"; "средний бизнес".</i>	
Рабочий класс, сельские жители	2
• <i>"Сельское население"; "рабочие, крестьяне"; "в основном рабочий класс"; "рабочие".</i>	
Интеллигенция	2
• <i>"Интеллигенция, наверное"; "интеллигенты"; "деятели культуры"; "художественная интеллигенция".</i>	
Чиновники	2
• <i>"Чиновники госаппарата"; "чиновники"; "бывшие и настоящие чиновники".</i>	
Пенсионеры	3
• <i>"Пенсионеры"; "наверное, мы, пенсионеры"; "кто меня окружает – пенсионеры"; "пенсионеры в основном".</i>	
Бюджетники	1
• <i>"Ближе к бюджетникам – учителя, врачи"; "бюджетники – в надежде о прибавке к зарплате".</i>	
Военные, силовики	1
• <i>"...Силловые структуры"; "военные"; "военнослужащие".</i>	
Возрастные группы	9
Молодежь	6
• <i>"В большей степени молодежь"; "молодые люди – будущее России"; "более молодые люди"; "молодежь – больше никто"; "молодое поколение".</i>	
Люди среднего возраста	3
• <i>"Люди среднего возраста"; "в основном среднего возраста"; "лет 40-45"; "от 30 до 45".</i>	
Пожилые люди	1
• <i>"Пожилого возраста в основном"; "старики, люди пожилого возраста"; "бабушки и дедушки"; "обычно пожилые люди, которые все знают, за всем следят".</i>	
Доходные группы	8
Богатые	4
• <i>"Только богатые"; "кто богаче"; "очень богатые люди"; "обеспеченные люди".</i>	
Средний слой	3
• <i>"Средний класс людей"; "средние слои населения"; "люди среднего достатка"; "средний класс – не богатые и не бедные"; "представители среднего класса, относительно небедные".</i>	
Малообеспеченные	1
• <i>"Кто нужды видел много"; "малообеспеченные люди".</i>	
Люди, стоящие у власти, начальники, руководители	4
• <i>"Главы администраций"; "руководящие работники"; "начальники, директора"; "люди, которые ближе к власти"; "люди из высшего эшелона"; "верхушка власти, губернаторы"; "все, кто имеет отношение к властным структурам".</i>	
Основная масса населения	3
Большинство, все	2
• <i>"Большинство"; "многие люди"; "основная масса"; "наверное, все люди".</i>	

Простые, обычные люди	2
<ul style="list-style-type: none"> • <i>"Простые люди"; "обыкновенные люди"; "нормальные, обычные люди"; "такие люди, как я и мои соседи".</i> 	
Сторонники В. Путина	3
<ul style="list-style-type: none"> • <i>"Думаю, те, которые верят в политику Путина"; "все те, кто за Путина"; "которые очень доверяют Путину"; "кто является сторонником Президента".</i> 	
Люди, наделенные положительными качествами	3
Инициативные, активные	1
<ul style="list-style-type: none"> • <i>"Активные"; "у этих людей активная жизненная позиция"; "инициативные".</i> 	
Умные, развитые	1
<ul style="list-style-type: none"> • <i>"Умные"; "люди образованные"; "прогрессивные люди"; "с хорошим кругозором".</i> 	
Другие положительные качества	1
<ul style="list-style-type: none"> • <i>"Добрые"; "надежные, волевые"; "целеустремленные, честные, справедливые"; "хорошие, порядочные".</i> 	
Идеологические группы	3
Патриоты	2
<ul style="list-style-type: none"> • <i>"Кто хочет России добра"; "люди, преданные делу России, патриоты, которые переживают за свою страну, за свое государство"; "для которых само слово «Россия» много значит"; "кому безразлична судьба России"; "люди, которым Россия дорога"; "люди, которым безразлично будущее своей страны".</i> 	
Другие	1
<ul style="list-style-type: none"> • <i>"Те, которые за демократический путь развития России"; "бывшие коммунисты"; "центристы"; "кто осознал, что коммунистам возврата нет".</i> 	
Те, кто верит в "Единую Россию"	2
<ul style="list-style-type: none"> • <i>"Сторонники этой партии"; "люди, которые верят в эту партию"; "которые объединились вокруг этой партии – она им интересна".</i> 	
Разные люди, разные группы населения	2
<ul style="list-style-type: none"> • <i>"Разные люди"; "любой человек может проголосовать"; "различные группы людей"; "всех понемногу..."; "разные слои населения".</i> 	
Конформисты	1
<ul style="list-style-type: none"> • <i>"Люди, которые считают электронные данные своим мнением"; "те, кто хочет, чтобы их и дальше использовали"; "кто любит быть в большинстве"; "приспособленцы".</i> 	
Те, кто стремится жить лучше, верит в лучшее будущее	1
<ul style="list-style-type: none"> • <i>"Те, люди, которые хотят свою жизнь сделать лучше"; "стремящиеся что-то изменить в лучшую сторону"; "все, кто стремится жить лучше".</i> 	
Другое	1
<ul style="list-style-type: none"> • <i>"Явно не работники бюджетной сферы"; "спортсмены"; "воры, жулики, дураки".</i> 	
Затрудняюсь ответить, нет ответа	58

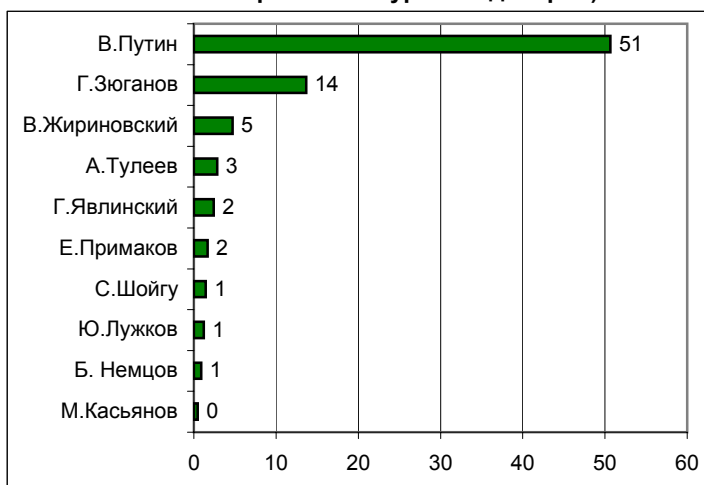
Рейтинги политиков



Электоральные рейтинги

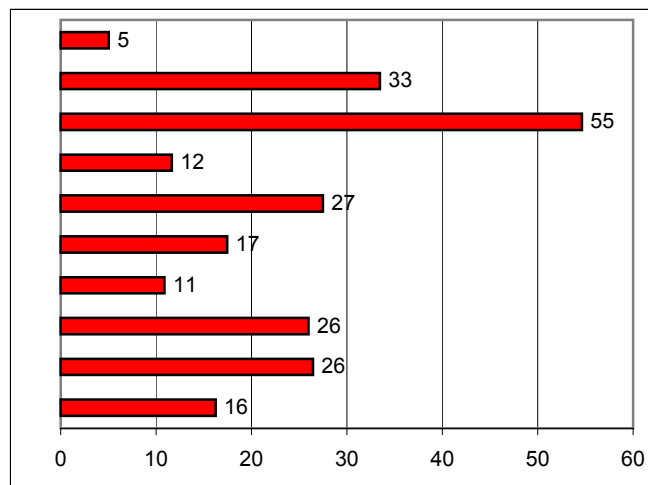
ПРЕДСТАВЬТЕ СЕБЕ, ЧТО В БЛИЖАЙШЕЕ ВОСКРЕСЕНЬЕ СОСТОЯТСЯ ПРЕЗИДЕНТСКИЕ ВЫБОРЫ С УЧАСТИЕМ ПЕРЕЧИСЛЕННЫХ ПОЛИТИКОВ. ЗА КОГО ИЗ ЭТИХ ПОЛИТИКОВ ВЫ БЫ ПРОГОЛОСОВАЛИ?

(карточка, один ответ, список политиков, отобранных по уровню доверия)



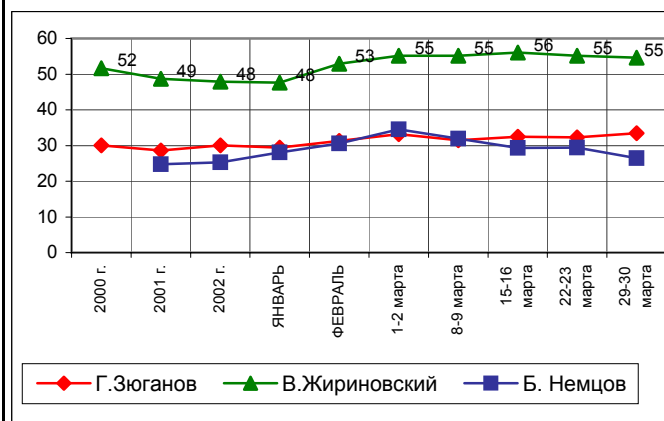
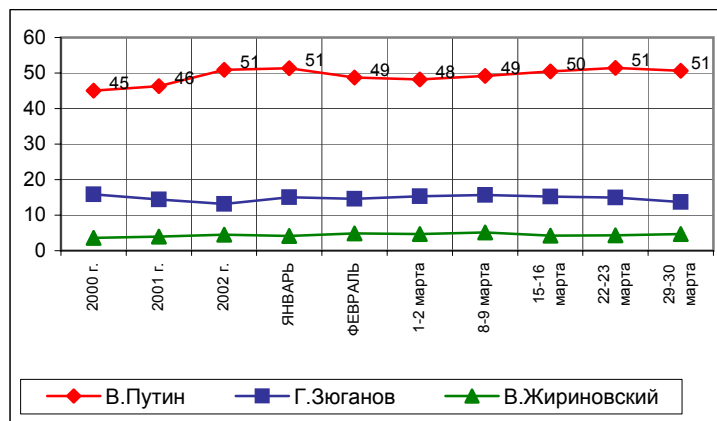
УКАЖИТЕ ВСЕХ ТЕХ, ЗА КОГО ВЫ БЫ НЕ СТАЛИ ГОЛОСОВАТЬ НИ В КОЕМ СЛУЧАЕ.

(карточка, любое число ответов, список политиков, отобранных по уровню доверия)



	2000 г.	2001 г.	2002 г.	ЯНВАРЬ	ФЕВРАЛЬ	1-2 марта	8-9 марта	15-16 марта	22-23 марта	29-30 марта
В.Путин	45	46	51	51	49	48	49	50	51	51
Г.Зюганов	16	14	13	15	15	15	16	15	15	14
В.Жириновский	4	4	4	4	5	5	5	4	4	5
А.Тулеев	4	4	3	2	3	3	2	3	2	3
Г.Явлинский	4	3	2	2	2	2	2	3	2	2
Е.Примаков	3	2	2	1	1	1	1	2	2	2
С.Шойгу	2	3	2	2	2	2	2	3	1	1
Ю.Лужков	2	2	2	1	1	1	2	1	1	1
Б. Немцов		1	1	1	1	0	1	0	1	1
М.Касьянов	1	1	1	1	1	0	0	0	1	0

	2000 г.	2001 г.	2002 г.	ЯНВАРЬ	ФЕВРАЛЬ	1-2 марта	8-9 марта	15-16 марта	22-23 марта	29-30 марта
В.Путин	6	6	5	5	7	7	6	6	5	5
Г.Зюганов	30	29	30	29	31	33	32	32	32	33
В.Жириновский	52	49	48	48	53	55	55	56	55	55
А.Тулеев	8	9	9	10	13	13	11	12	13	12
Г.Явлинский	23	24	23	24	27	31	25	29	25	27
Е.Примаков	12	15	15	18	18	21	18	21	17	17
С.Шойгу	9	8	8	9	11	13	10	12	11	11
Ю.Лужков	22	21	19	20	23	25	24	27	24	26
Б. Немцов		25	25	28	31	35	32	29	29	26
М.Касьянов	8	11	12	13	17	19	16	17	17	16

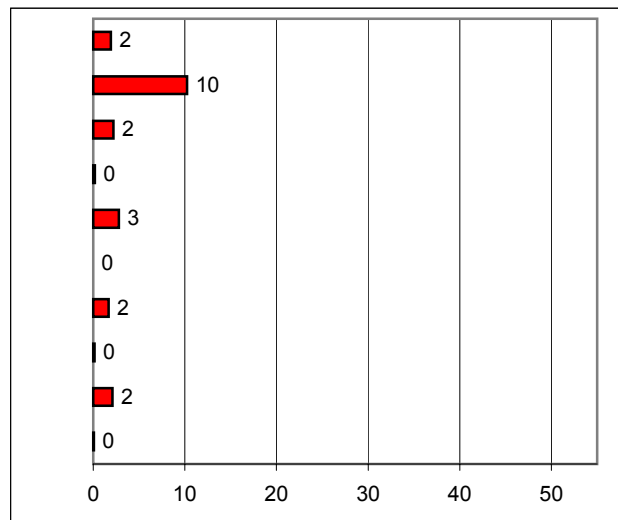
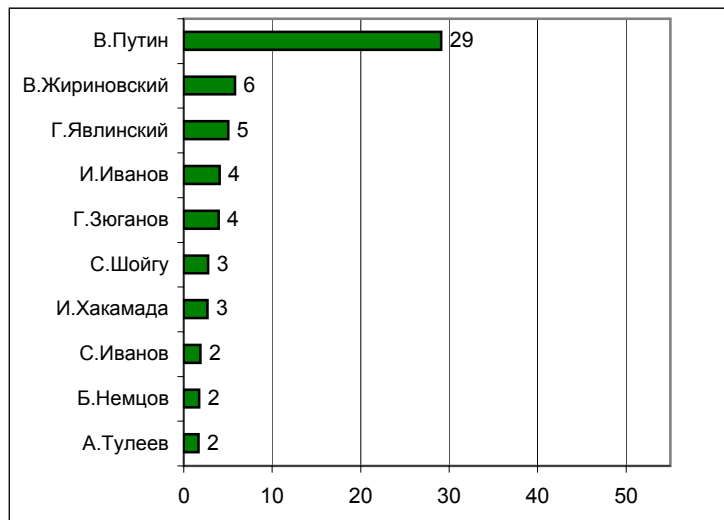


Информационные рейтинги

НАЗОВИТЕ, ПОЖАЛУЙСТА, НЕСКОЛЬКИХ ПОЛИТИКОВ, ДЕЙСТВИЯ И ВЫСКАЗЫВАНИЯ КОТОРЫХ ЗА ПОСЛЕДнюю НЕДЕЛЮ ВАМ ЗАПОМНИЛИСЬ И ПОНРАВИЛИСЬ.

НАЗОВИТЕ НЕСКОЛЬКИХ ПОЛИТИКОВ, ДЕЙСТВИЯ И ВЫСКАЗЫВАНИЯ КОТОРЫХ ЗА ПОСЛЕДнюю НЕДЕЛЮ ВАМ ЗАПОМНИЛИСЬ И НЕ ПОНРАВИЛИСЬ.

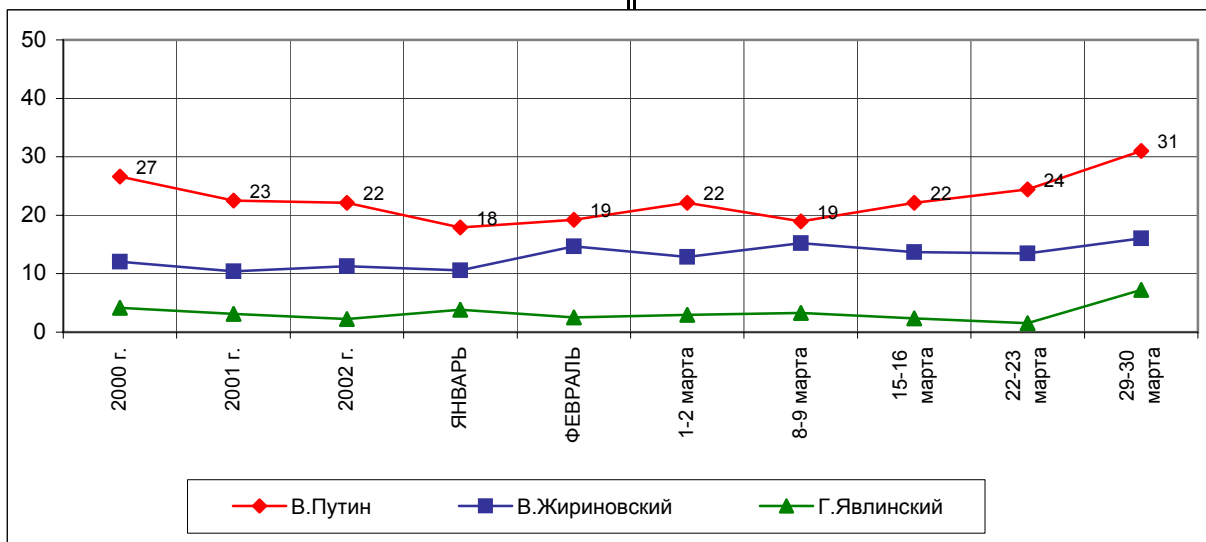
(любое число ответов, респонденты сами называют фамилии)



	2000 г.	2001 г.	2002 г.	ЯНВАРЬ	ФЕВРАЛЬ	1-2 марта	8-9 марта	15-16 марта	22-23 марта	29-30 марта
В.Путин	24	21	21	17	18	22	19	21	23	29
В.Жириновский	3	4	5	5	4	5	6	4	6	6
Г.Явлинский	2	1	1	2	1	1	2	1	1	5
И.Иванов	1	1	1	2	2	3	3	2	3	4
Г.Зюганов	6	5	4	3	3	5	7	7	4	4
С.Шойгу	1	2	2	4	2	2	1	1	2	3
И.Хакамада	1	0	1	1	1	1	0	1	2	3
С.Иванов			1	1	2	2	1	1	1	2
Б.Немцов	1	1	1	1	1	1	1	1	1	2
А.Тулеев	2	1	1	2	1	1	0	2	1	2

	2000 г.	2001 г.	2002 г.	ЯНВАРЬ	ФЕВРАЛЬ	1-2 марта	8-9 марта	15-16 марта	22-23 марта	29-30 марта
В.Жириновский	3	2	1	1	1	1	0	1	1	2
Г.Явлинский	9	7	6	6	10	8	9	10	8	10
И.Иванов	3	2	1	2	1	2	1	1	0	2
Г.Зюганов	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
С.Шойгу	4	4	3	3	2	3	3	2	2	3
И.Хакамада	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
С.Иванов	1	1	1	1	1	1	1	1	1	2
Б.Немцов			0	0	0	0	0	0	0	0
А.Тулеев	2	2	2	3	2	3	4	3	1	2
Другие	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0

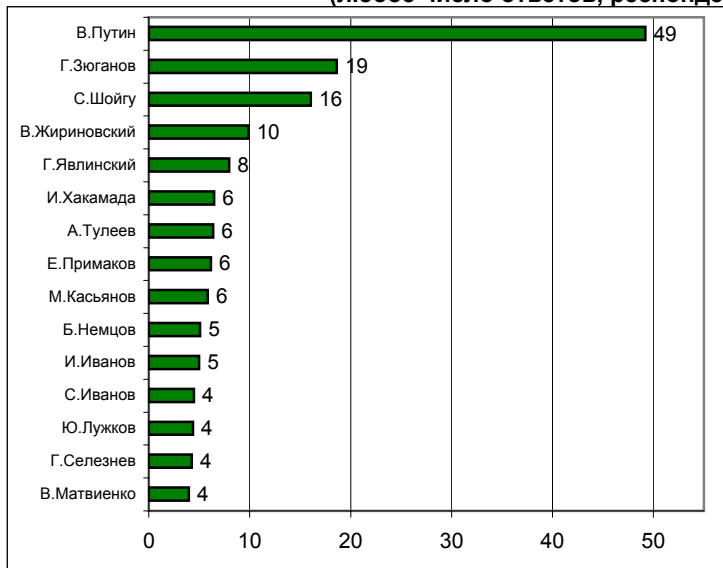
В таблице представлены ответы, набравшие 2% и более



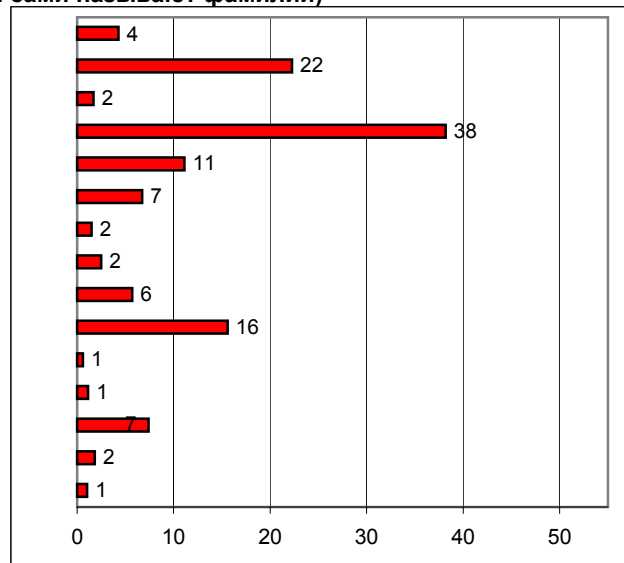
Рейтинги доверия/недоверия политикам

**НАЗОВИТЕ, ПОЖАЛУЙСТА, НЕСКОЛЬКИХ
СОВРЕМЕННЫХ РОССИЙСКИХ ПОЛИТИКОВ,
К КОТОРЫМ ВЫ ЛИЧНО ОТНОСИТЕСЬ ПОЛОЖИТЕЛЬНО,
С ДОВЕРИЕМ.**

(любое число ответов, респонденты сами называют фамилии)



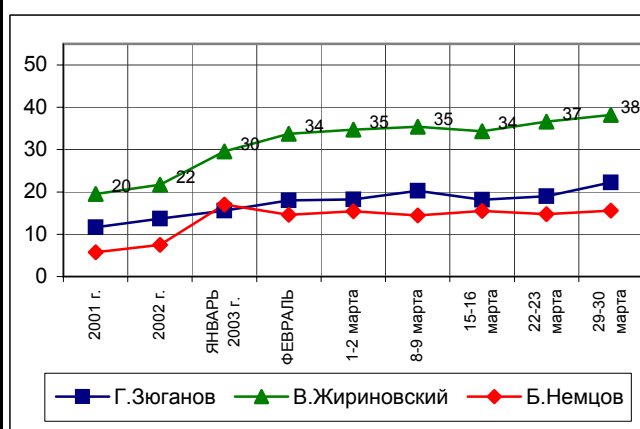
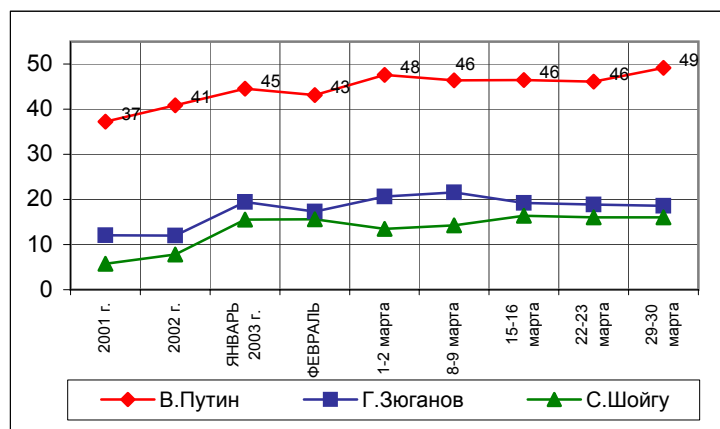
**А ТЕПЕРЬ НАЗОВИТЕ НЕСКОЛЬКИХ
СОВРЕМЕННЫХ РОССИЙСКИХ ПОЛИТИКОВ,
К КОТОРЫМ ВЫ ЛИЧНО ОТНОСИТЕСЬ
ОТРИЦАТЕЛЬНО, С НЕДОВЕРИЕМ.**



	2001 г.	2002 г.	ЯНВАРЬ 2003 г.	ФЕВРАЛЬ	1-2 марта	8-9 марта	15-16 марта	22-23 марта	29-30 марта
В. Путин	37	41	45	43	48	46	46	46	49
Г. Зюганов	12	12	19	17	21	22	19	19	19
С. Шойгу	6	8	16	16	14	14	16	16	16
В. Жириновский	6	7	9	9	10	10	8	8	10
Г. Явлинский	3	3	7	6	6	9	7	8	8
И. Хакамада	1	2	2	3	4	3	3	4	6
А. Тулеев	5	4	8	7	7	5	7	5	6
Е. Примаков	3	3	7	7	7	5	5	6	6
М. Касьянов	4	5	6	5	6	6	6	4	6
Б. Немцов	2	2	4	4	4	5	5	4	5
И. Иванов	1	2	2	3	5	4	5	3	5
С. Иванов		2	2	3	4	2	3	2	4
Ю. Лужков	2	2	5	5	5	5	4	4	4
Г. Селезнев	2	2	2	2	4	2	3	1	4
В. Матвиенко	2	2	2	2	3	2	5	3	4

	2001 г.	2002 г.	ЯНВАРЬ 2003 г.	ФЕВРАЛЬ	1-2 марта	8-9 марта	15-16 марта	22-23 марта	29-30 марта
В. Путин	3	3	3	3	3	2	3	2	4
Г. Зюганов	12	14	16	18	18	20	18	19	22
С. Шойгу	1	1	2	1	2	1	1	1	2
В. Жириновский	20	22	30	34	35	35	34	37	38
Г. Явлинский	7	6	12	12	13	11	13	12	11
И. Хакамада	3	4	6	6	8	6	7	6	7
А. Тулеев	1	1	1	1	1	1	1	1	2
Е. Примаков	1	1	3	2	2	3	3	2	2
М. Касьянов	1	2	5	4	5	5	3	4	6
Б. Немцов	6	7	17	15	15	14	15	15	16
И. Иванов	0	1	0	0	0	0	1	0	1
С. Иванов		1	0	1	1	1	1	0	1
Ю. Лужков	3	3	6	6	7	5	7	6	7
Г. Селезнев	1	1	1	1	1	1	1	1	2
В. Матвиенко	0	1	1	1	1	0	2	0	1

В таблице представлены ответы, набравшие 2% и более



	Все опрошенные	Голосовали бы за...		Адаптация			Пол		Возраст			Образование			Доход на чл. семьи			Тип населенного пункта					Федеральные округа							
		...Путин	...Зюганова	оптимисты	адаптированные пессимисты	неадаптированные пессимисты	мужчины	женщины	18 - 35 лет	36 - 50 лет	старше 50 лет	ниже среднего	среднее общее	среднее специальное	высшее	до 1000 руб.	1000 - 1700 руб.	более 1700 руб.	Москва	мегаполисы	бол. города	мал. города	села	Центральный	Северо-Западный	Южный	Приволжский	Уральский	Сибирский	Дальневосточный
Доли групп (%)	100	51	14	30	32	36	47	53	32	31	38	19	35	36	10	25	33	33	6	12	18	36	27	26	8	17	20	9	13	6

Электоральные рейтинги

ПРЕДСТАВЬТЕ СЕБЕ, ЧТО В БЛИЖАЙШЕЕ ВОСКРЕСЕНЬЕ СОСТОЯТСЯ ПРЕЗИДЕНТСКИЕ ВЫБОРЫ С УЧАСТИЕМ ПЕРЕЧИСЛЕННЫХ ПОЛИТИКОВ. ЗА КОГО ИЗ ЭТИХ ПОЛИТИКОВ ВЫ БЫ ПРОГОЛОСОВАЛИ? (Карточка, список политиков, отобранных по уровню доверия, один ответ.)

В.Путин	51	100	0	57	53	43	45	56	59	46	47	50	53	49	49	52	51	52	54	55	49	49	51	48	55	49	57	55	47	33
Г.Зюганов	14	0	100	7	15	17	15	12	5	10	24	22	12	12	9	14	17	11	5	10	12	14	18	15	9	19	12	9	13	18
В.Жириновский	5	0	0	6	4	4	7	3	7	5	3	4	7	4	2	5	4	5	1	3	4	6	5	5	4	2	4	6	7	11
А.Тулеев	3	0	0	3	2	4	2	3	2	4	3	2	2	4	4	3	3	3	1	3	4	3	3	2	2	2	2	1	10	2
Г.Явлинский	2	0	0	3	2	2	3	2	2	4	2	0	2	4	4	2	1	4	5	5	3	2	1	3	4	3	1	1	2	1
Е.Примаков	2	0	0	1	2	2	2	1	1	1	2	1	1	2	5	1	1	3	5	2	2	1	1	3	2	0	2	3	1	0
С.Шойгу	1	0	0	1	1	2	1	2	2	2	1	0	2	1	2	1	1	2	3	2	1	1	1	2	0	1	2	3	1	0
Ю.Лужков	1	0	0	1	1	1	1	1	1	1	1	2	1	1	2	0	1	2	6	0	1	1	1	2	0	1	1	2	0	2
Б.Немцов	1	0	0	2	1	1	1	1	1	1	0	0	1	1	4	0	1	1	2	1	2	1	0	1	1	1	1	0	0	0
М.Касьянов	0	0	0	1	0	0	1	0	1	0	0	0	1	0	1	1	0	1	1	1	1	0	0	0	0	0	1	0	1	1
против всех	3	0	0	3	2	4	3	3	2	5	3	2	3	3	7	3	3	3	2	3	6	3	2	3	4	2	4	3	3	5
я бы не участвовал(-а) в выборах	6	0	0	5	5	7	7	5	6	9	4	5	6	7	3	7	6	5	7	9	5	6	4	6	7	5	5	7	5	11
затрудняюсь ответить	11	0	0	8	10	13	11	11	11	11	11	12	11	10	9	11	11	9	7	6	12	11	13	10	12	14	9	10	10	17

	Все опрошенные	Голосовали бы за...		Адаптация			Пол		Возраст			Образование			Доход на чл. семьи			Тип населенного пункта					Федеральные округа							
		...Путин	...Зюганова	оптимисты	адаптированные пессимисты	неадаптированные пессимисты	мужчины	женщины	18 - 35 лет	36 - 50 лет	старше 50 лет	ниже среднего	среднее общее	среднее специальное	высшее	до 1000 руб.	1000 - 1700 руб.	более 1700 руб.	Москва	мегаполисы	бол.города	мал.города	села	Центральный	Северо-Западный	Южный	Приволжский	Уральский	Сибирский	Дальневосточный
Доли групп (%)	100	51	14	30	32	36	47	53	32	31	38	19	35	36	10	25	33	33	6	12	18	36	27	26	8	17	20	9	13	6

**А ТЕПЕРЬ УКАЖИТЕ ВСЕХ ТЕХ, ЗА КОГО ВЫ БЫ НЕ СТАЛИ ГОЛОСОВАТЬ НИ В КОЕМ СЛУЧАЕ.
(Карточка, список политиков, отобранных по уровню доверия, любое число ответов.)**

В.Жириновский	55	63	69	57	57	52	51	58	52	54	58	51	50	58	66	57	53	59	69	56	52	54	53	56	50	64	59	49	46	43
Г.Зюганов	33	45	0	44	32	27	32	34	44	35	23	19	32	35	57	28	29	42	69	43	39	31	21	38	41	26	28	34	38	28
Г.Явлинский	27	30	36	30	24	29	31	25	28	27	28	27	26	29	28	30	26	31	29	21	32	26	29	26	20	33	23	20	40	29
Б.Немцов	26	25	39	23	27	29	29	24	17	29	32	24	22	31	29	26	29	28	38	27	32	22	25	27	25	25	29	12	36	22
Ю.Лужков	26	26	39	27	25	26	30	23	24	23	30	24	26	27	27	27	26	27	23	29	29	25	25	23	20	32	26	15	38	20
Е.Примаков	17	19	19	20	15	18	20	16	19	16	17	13	17	17	26	14	18	20	19	18	25	14	17	17	13	12	21	11	31	12
М.Касьянов	16	15	27	12	18	18	19	14	11	16	21	16	13	17	25	12	16	20	35	16	21	14	12	17	19	12	16	12	22	14
А.Тулеев	12	11	10	14	9	12	13	11	11	10	13	10	10	13	16	9	9	17	28	12	18	8	8	14	12	11	10	6	14	10
С.Шойгу	11	10	16	12	10	11	13	9	8	11	13	8	10	13	12	8	10	13	23	11	20	7	7	12	8	10	9	5	19	9
В.Путин	5	0	16	4	6	5	7	4	2	7	6	5	5	6	3	5	4	7	4	6	6	4	5	5	2	4	5	2	9	8
я бы не участвовал(-а) в выборах	5	0	1	7	3	6	6	4	6	7	4	3	5	7	4	4	7	3	3	8	5	6	5	5	9	2	4	9	4	10
затрудняюсь ответить	16	14	6	10	19	17	14	18	14	13	20	27	17	11	9	21	15	12	5	12	10	18	21	13	11	16	18	19	17	17

	Все опрошенные	Голосовали бы за...		Адаптация			Пол		Возраст			Образование			Доход на чл. семьи			Тип населенного пункта					Федеральные округа							
		...Путин	...Зюганова	оптимисты	адаптированные пессимисты	неадаптированные пессимисты	мужчины	женщины	18 - 35 лет	36 - 50 лет	старше 50 лет	ниже среднего	среднее общее	среднее специальное	высшее	до 1000 руб.	1000 - 1700 руб.	более 1700 руб.	Москва	мегаполисы	бол. города	мал. города	села	Центральный	Северо-Западный	Южный	Приволжский	Уральский	Сибирский	Дальневосточный
Доли групп (%)	100	51	14	30	32	36	47	53	32	31	38	19	35	36	10	25	33	33	6	12	18	36	27	26	8	17	20	9	13	6

Информационные рейтинги

НАЗОВИТЕ, ПОЖАЛУЙСТА, НЕСКОЛЬКИХ ПОЛИТИКОВ, ДЕЙСТВИЯ И ВЫСКАЗЫВАНИЯ КОТОРЫХ ЗА ПОСЛЕДнюю НЕДЕЛЮ ВАМ ЗАПОМНИЛИСЬ И ПОНРАВИЛИСЬ. (Респондент сам называет политиков, любое число ответов.)

В. Путин	29	39	15	30	31	28	29	29	29	28	30	24	28	33	29	30	29	32	27	33	32	25	31	25	32	36	27	29	33	22
В. Жириновский	6	4	4	7	6	4	7	5	7	6	4	3	6	8	5	7	5	7	6	7	7	4	6	4	6	7	4	9	9	4
Г. Явлинский	5	4	6	5	6	4	5	5	3	6	6	1	3	8	9	1	7	6	3	9	13	3	1	4	6	10	5	4	3	0
И. Иванов	4	6	1	4	5	3	4	4	4	6	3	2	4	5	5	5	4	4	5	5	5	2	5	4	1	4	6	3	5	1
Г. Зюганов	4	2	16	2	5	4	4	4	1	3	7	4	4	5	1	2	5	5	2	4	3	5	3	3	1	6	3	8	2	7
С. Шойгу	3	4	1	3	3	3	3	3	4	3	2	1	3	3	4	3	3	3	2	4	3	3	3	2	1	3	4	4	4	1
И. Хакамада	3	4	2	3	3	3	2	4	3	2	3	1	2	4	6	2	3	3	5	3	3	2	3	4	0	3	2	4	2	0
С. Иванов	2	3	2	1	3	1	1	3	1	2	3	1	2	2	3	0	3	2	1	3	2	2	2	1	0	1	2	4	2	3
Б. Немцов	2	2	2	3	2	1	2	1	2	1	2	2	2	2	2	1	1	2	3	1	4	1	1	3	1	1	1	4	1	1
А. Тулеев	2	2	1	0	1	3	2	2	1	1	3	1	1	3	0	1	2	2	0	2	2	1	2	1	2	1	1	2	7	0
В. Матвиенко	1	2	1	1	2	1	1	2	1	2	1	0	1	2	1	2	1	2	0	2	0	2	1	0	3	2	1	3	1	0
Е. Примаков	1	1	0	1	1	0	1	1	1	1	1	0	1	0	4	1	1	1	0	0	1	2	0	1	1	0	0	5	1	0
Г. Селезнев	1	1	1	0	1	1	1	1	1	0	1	1	1	1	1	1	1	1	0	2	1	0	1	0	0	3	1	0	1	1
М. Касьянов	1	1	1	1	1	0	0	1	1	1	0	0	1	1	0	1	1	0	0	1	0	1	1	0	0	2	1	1	1	1
Б. Грызлов	1	1	0	1	1	0	1	0	1	1	1	0	0	1	2	0	1	1	1	1	1	0	1	0	0	2	1	0	0	0
Ю. Лужков	1	1	0	1	1	0	0	1	1	1	0	0	1	1	1	0	1	1	4	0	0	0	1	1	0	0	0	1	0	0
другой	6	5	3	4	7	6	8	4	3	8	7	4	3	8	12	2	6	8	17	8	8	4	3	8	6	4	7	7	6	0
никого не знаю, затрудняюсь ответить	59	54	64	58	56	61	57	61	64	58	56	70	61	53	53	64	58	52	56	54	49	64	61	61	61	53	62	53	56	70

	Все опрошенные	Голосовали бы за...		Адаптация			Пол		Возраст			Образование			Доход на чл. семьи			Тип населенного пункта					Федеральные округа							
		...Путин	...Зюганова	оптимисты	адаптированные пессимисты	неадаптированные пессимисты	мужчины	женщины	18 - 35 лет	36 - 50 лет	старше 50 лет	ниже среднего	среднее общее	среднее специальное	высшее	до 1000 руб.	1000 - 1700 руб.	более 1700 руб.	Москва	мегаполисы	бол.города	мал.города	села	Центральный	Северо-Западный	Южный	Приволжский	Уральский	Сибирский	Дальневосточный
Доли групп (%)	100	51	14	30	32	36	47	53	32	31	38	19	35	36	10	25	33	33	6	12	18	36	27	26	8	17	20	9	13	6

А ТЕПЕРЬ НАЗОВИТЕ НЕСКОЛЬКИХ ПОЛИТИКОВ, ДЕЙСТВИЯ И ВЫСКАЗЫВАНИЯ КОТОРЫХ ЗА ПОСЛЕДнюю НЕДЕЛЮ ВАМ ЗАПОМНИЛИСЬ И НЕ ПОНРАВИЛИСЬ. (Респондент сам называет политиков, любое число ответов.)

В.Жириновский	10	13	7	9	12	10	10	10	7	14	10	7	8	12	18	7	12	11	9	11	12	10	8	11	10	13	8	11	11	5
А.Чубайс	5	5	5	3	5	5	4	5	2	5	6	4	4	6	3	2	5	7	5	2	8	5	2	4	5	11	2	0	5	6
Г.Зюганов	3	4	0	4	2	3	3	3	3	3	2	1	2	4	6	1	3	4	3	2	6	3	1	3	3	4	1	5	3	2
Г.Явлинский	2	3	1	1	2	3	2	2	2	2	3	0	2	3	1	2	2	3	3	0	3	3	1	2	4	3	1	1	1	3
Б.Немцов	2	1	2	2	2	3	4	1	0	3	3	2	2	1	7	2	3	1	2	0	1	2	3	3	0	1	1	4	3	2
В.Путин	2	1	4	3	2	1	2	2	2	2	2	1	1	4	2	1	1	3	2	2	6	1	1	3	0	1	1	0	3	2
И.Хакамада	2	2	0	1	2	2	2	2	0	2	2	0	1	3	4	2	2	1	3	3	2	1	2	2	0	3	2	0	1	0
Б.Березовский	1	2	0	0	1	2	1	1	1	1	1	1	1	1	0	1	1	1	0	0	0	1	2	0	0	2	1	1	3	0
В.Черномырдин	1	1	0	0	1	2	1	1	0	0	2	2	1	1	1	0	1	1	0	1	0	1	1	0	0	2	1	0	3	3
М.Касьянов	1	1	0	1	1	1	1	1	0	1	1	0	0	2	0	0	1	1	0	2	1	1	0	1	0	0	1	1	0	3
Б.Грызлов	1	0	2	0	1	1	0	1	0	0	1	1	1	1	0	0	1	0	0	0	2	0	1	0	0	2	0	0	1	0
Ю.Лужков	1	1	0	1	0	1	1	0	1	0	1	1	0	0	0	0	1	0	0	1	1	0	1	1	0	0	0	0	2	0
другой	8	7	8	10	7	8	12	5	6	10	9	3	8	11	9	4	7	11	17	7	14	7	4	12	10	5	5	15	7	0
никого не знаю, затрудняюсь ответить	77	77	78	78	76	77	74	80	84	74	74	84	81	72	69	85	73	73	78	82	65	78	82	75	77	72	84	76	75	81

	Все опрошенные	Голосовали бы за...		Адаптация			Пол		Возраст			Образование			Доход на чл. семьи			Тип населенного пункта					Федеральные округа							
		...Путин	...Зюганова	оптимисты	адаптированные пессимисты	неадаптированные пессимисты	мужчины	женщины	18 - 35 лет	36 - 50 лет	старше 50 лет	ниже среднего	среднее общее	среднее специальное	высшее	до 1000 руб.	1000 - 1700 руб.	более 1700 руб.	Москва	мегаполисы	бол.города	мал.города	села	Центральный	Северо-Западный	Южный	Приволжский	Уральский	Сибирский	Дальневосточный
Доли групп (%)	100	51	14	30	32	36	47	53	32	31	38	19	35	36	10	25	33	33	6	12	18	36	27	26	8	17	20	9	13	6

Рейтинги доверия/недоверия политикам

НАЗОВИТЕ, ПОЖАЛУЙСТА, НЕСКОЛЬКИХ СОВРЕМЕННЫХ РОССИЙСКИХ ПОЛИТИКОВ, К КОТОРЫМ ВЫ ЛИЧНО ОТНОСИТЕСЬ ПОЛОЖИТЕЛЬНО, С ДОВЕРИЕМ.
(Респондент сам называет политиков, любое число ответов.)

В.Путин	49	72	18	52	52	45	49	49	52	48	47	46	49	50	51	53	50	52	51	47	48	47	54	46	48	55	53	50	48	36
Г.Зюганов	19	10	76	13	22	21	20	17	8	18	29	25	17	20	10	21	20	19	4	11	18	22	21	19	5	31	16	9	18	28
С.Шойгу	16	22	7	20	17	12	14	18	21	15	12	11	18	15	21	21	14	16	14	18	15	15	18	15	6	25	22	12	9	11
В.Жириновский	10	8	6	14	9	8	11	9	12	10	8	9	11	10	6	12	8	11	8	11	10	9	11	9	11	8	10	10	11	15
Г.Явлинский	8	6	5	9	8	7	7	9	5	11	8	3	6	12	12	5	7	12	18	12	12	6	4	10	10	10	7	8	5	3
И.Хакамада	6	8	3	9	7	4	3	10	8	7	4	0	6	8	15	3	6	9	12	9	7	6	4	8	7	6	5	7	6	7
А.Тулеев	6	6	5	6	7	6	7	5	3	7	9	5	5	8	7	7	8	5	1	4	9	6	8	3	6	5	6	6	17	1
Е.Примаков	6	5	7	6	9	4	6	6	4	5	9	6	4	6	13	5	6	8	17	4	7	6	5	10	7	9	3	5	3	1
М.Касьянов	6	8	3	6	7	5	5	6	4	8	5	2	8	6	6	7	5	6	4	7	4	6	7	7	6	4	8	3	4	5
Б.Немцов	5	5	1	7	4	4	5	5	6	6	3	2	4	6	8	2	4	7	2	9	7	4	4	4	8	4	7	5	5	3
И.Иванов	5	7	3	3	7	5	5	5	4	6	5	2	5	6	8	4	6	5	2	8	5	4	6	4	3	6	8	2	5	4
С.Иванов	4	6	4	2	7	4	4	4	3	6	4	3	5	4	6	5	4	5	2	3	6	4	6	4	2	8	4	2	5	7
Ю.Лужков	4	4	2	6	5	3	4	5	5	6	2	2	4	5	9	2	4	7	13	3	4	5	3	8	3	5	3	6	1	0
Г.Селезнев	4	3	9	3	6	4	4	4	3	3	7	5	3	6	3	6	5	3	2	5	5	2	7	2	3	14	3	2	2	0
В.Матвиенко	4	5	0	5	3	4	2	6	4	4	4	3	4	3	7	4	5	4	2	2	6	4	5	3	2	8	4	1	6	2
Б.Грызлов	1	2	2	1	1	1	2	1	2	1	1	1	0	3	2	2	1	2	0	1	3	1	1	2	2	3	0	2	1	0
А.Лукашенко	1	1	4	2	2	1	2	1	1	2	1	1	2	1	1	2	2	1	2	0	2	1	2	2	2	4	0	1	0	0
С.Ястржембский	1	1	0	1	2	0	1	1	1	2	1	0	1	1	1	0	2	0	0	5	1	1	0	1	0	1	3	1	0	0
С.Кириенко	1	1	0	1	1	1	1	1	1	1	1	0	1	1	0	1	1	1	0	1	1	0	2	0	0	3	1	1	1	0
В.Рыжков	1	1	0	1	1	0	0	1	1	1	0	0	0	1	2	0	1	0	2	2	1	0	0	1	0	0	1	0	1	0
другой	11	8	13	10	13	11	13	10	6	12	15	5	7	14	27	6	15	14	15	23	10	11	8	11	21	5	8	19	19	1
никого не знаю, затрудняюсь ответить	24	17	19	21	20	29	22	25	25	23	23	30	25	21	16	28	23	16	20	24	22	25	23	22	34	19	23	28	25	25

	Все опрошенные	Голосовали бы за...		Адаптация			Пол		Возраст			Образование			Доход на чл. семьи			Тип населенного пункта					Федеральные округа							
		...Путин	...Зюганова	оптимисты	адаптированные пессимисты	неадаптированные пессимисты	мужчины	женщины	18 - 35 лет	36 - 50 лет	старше 50 лет	ниже среднего	среднее общее	среднее специальное	высшее	до 1000 руб.	1000 - 1700 руб.	более 1700 руб.	Москва	мегаполисы	бол.города	мал.города	села	Центральный	Северо-Западный	Южный	Приволжский	Уральский	Сибирский	Дальневосточный
Доли групп (%)	100	51	14	30	32	36	47	53	32	31	38	19	35	36	10	25	33	33	6	12	18	36	27	26	8	17	20	9	13	6

А ТЕПЕРЬ НАЗОВИТЕ НЕСКОЛЬКИХ СОВРЕМЕННЫХ РОССИЙСКИХ ПОЛИТИКОВ, К КОТОРЫМ ВЫ ЛИЧНО ОТНОСИТЕСЬ ОТРИЦАТЕЛЬНО, С НЕДОВЕРИЕМ.
(Респондент сам называет политиков, любое число ответов.)

В.Жириновский	38	44	39	39	42	35	35	41	37	39	39	28	35	43	48	33	39	43	39	43	39	38	35	42	29	42	40	34	31	39
Г.Зюганов	22	28	0	30	20	18	24	21	28	25	15	12	22	24	37	19	21	27	37	32	27	19	16	24	27	17	22	23	23	20
А.Чубайс	21	19	31	16	22	24	21	20	14	21	26	19	19	24	18	22	23	20	15	12	31	17	24	18	17	41	14	10	20	22
Б.Немцов	16	12	26	14	14	18	19	12	11	17	19	9	13	20	22	15	14	19	24	14	18	15	14	19	14	20	12	13	15	7
Г.Явлинский	11	12	11	13	9	12	13	9	13	11	9	10	12	11	12	12	10	13	8	8	15	9	13	11	9	16	8	10	10	15
Б.Березовский	10	10	11	9	14	7	11	9	7	14	9	6	10	12	9	16	10	7	5	6	9	8	16	8	5	19	5	8	12	13
В.Черномырдин	8	7	11	7	8	8	10	6	5	10	7	6	7	9	7	12	7	7	3	4	7	7	12	5	3	19	3	2	9	17
Ю.Лужков	7	5	16	10	7	6	10	5	7	6	9	6	8	9	4	8	7	7	5	4	10	8	7	7	4	15	4	5	8	8
И.Хакамада	7	5	12	8	8	4	8	5	5	8	7	2	7	7	12	7	6	8	10	6	9	5	7	7	2	10	7	3	9	3
Е.Гайдар	7	5	10	6	8	5	7	6	5	7	8	4	6	9	6	9	7	5	5	1	15	3	8	4	4	20	3	5	5	2
М.Касьянов	6	3	9	6	6	5	8	3	5	7	5	4	5	7	8	4	7	6	8	4	7	4	7	6	9	7	4	5	5	4
М.Горбачев	5	5	6	6	6	4	7	4	5	5	5	3	5	7	4	7	5	5	4	2	7	5	6	4	3	13	4	5	3	2
В.Путин	4	0	10	4	4	4	4	4	3	6	5	4	3	5	7	4	3	7	2	3	6	5	4	6	2	4	1	6	7	5
С.Кириенко	3	3	4	5	4	2	6	1	3	5	3	0	4	4	3	3	3	4	4	3	6	3	2	4	1	4	3	4	3	2
А.Лукашенко	3	2	5	4	4	2	3	4	3	4	4	3	3	4	4	6	3	3	0	1	3	3	6	1	1	7	1	5	5	8
В.Анпилов	3	3	1	3	3	2	4	1	2	3	3	1	2	3	5	2	2	4	2	1	5	3	2	3	3	4	1	4	4	1
Е.Примаков	2	2	2	3	2	2	3	2	3	3	1	1	2	4	2	5	2	2	1	1	4	2	4	3	1	4	2	1	4	0
Г.Селезнев	2	1	2	3	2	1	2	1	2	3	1	1	1	2	4	1	2	2	4	0	4	1	2	3	0	3	0	0	3	0
С.Шойгу	2	1	0	3	1	1	2	1	2	2	2	1	2	1	5	1	2	1	0	1	4	1	2	2	1	0	1	0	4	2
А.Волошин	2	1	1	2	2	1	3	0	1	2	2	0	1	2	4	3	1	2	3	0	2	1	2	2	2	2	1	1	3	0
И.Клебанов	2	1	3	2	1	1	3	0	1	2	1	0	1	2	3	1	2	1	2	0	3	1	2	2	1	3	0	1	3	0
А.Тулеев	2	1	0	3	1	1	3	0	2	1	2	1	2	1	3	2	2	1	1	0	2	1	3	2	0	2	0	2	4	0

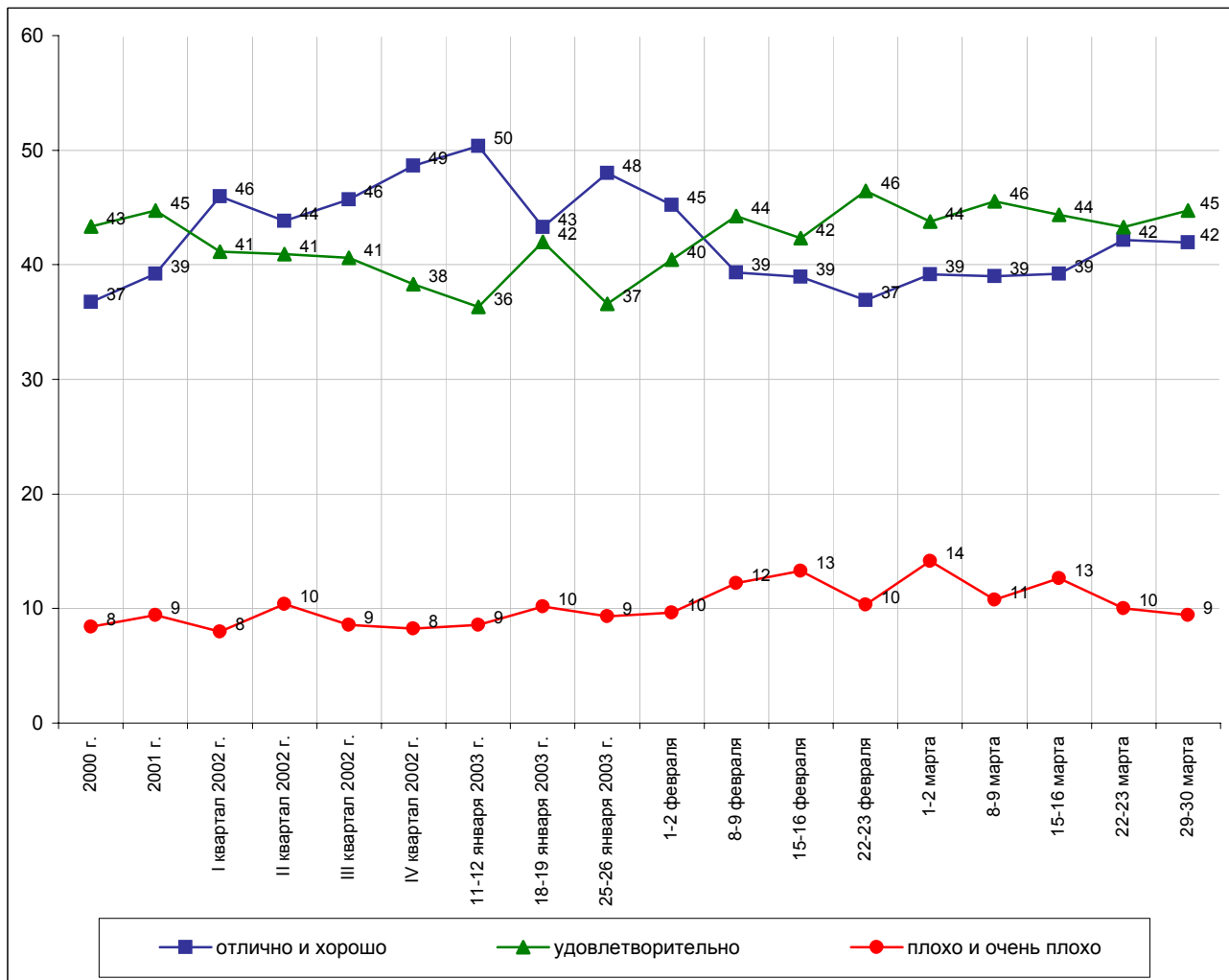
	Все опрошенные	Голосовали бы за...		Адаптация			Пол		Возраст			Образование			Доход на чл. семьи			Тип населенного пункта					Федеральные округа							
		...Путин	...Зюганова	оптимисты	адаптированные пессимисты	неадаптированные пессимисты	мужчины	женщины	18 - 35 лет	36 - 50 лет	старше 50 лет	ниже среднего	среднее общее	среднее специальное	высшее	до 1000 руб.	1000 - 1700 руб.	более 1700 руб.	Москва	мегаполисы	бол.города	мал.города	села	Центральный	Северо-Западный	Южный	Приволжский	Уральский	Сибирский	Дальневосточный
Доли групп (%)	100	51	14	30	32	36	47	53	32	31	38	19	35	36	10	25	33	33	6	12	18	36	27	26	8	17	20	9	13	6
С. Ястржембский	1	1	1	3	0	1	2	1	2	1	1	0	1	2	3	2	1	1	0	0	4	1	1	3	0	1	0	0	3	0
Б. Грызлов	1	1	2	2	1	1	2	1	1	1	2	0	1	2	2	1	1	2	1	0	2	1	2	0	0	4	0	0	4	0
В. Рушайло	1	1	3	2	1	0	2	1	2	1	1	1	2	1	3	2	0	2	2	1	0	1	2	1	0	1	1	1	3	2
С. Иванов	1	0	2	2	1	1	2	0	1	1	1	1	1	2	2	2	0	1	0	0	2	1	1	1	0	2	0	0	3	1
В. Матвиенко	1	1	0	1	1	1	2	0	1	2	0	0	1	1	2	1	1	2	0	1	1	1	1	1	1	0	0	2	3	0
Е. Киселев	1	0	3	1	1	1	2	0	1	2	0	0	1	1	2	1	1	1	3	0	0	1	1	2	0	0	0	0	3	2
С. Степашин	1	1	0	2	0	0	2	0	1	1	0	0	1	1	3	1	1	1	0	1	1	1	1	0	0	1	1	0	3	0
С. Миронов	1	0	1	2	0	1	2	0	1	1	1	0	1	1	2	1	1	1	0	0	2	1	1	0	0	0	1	2	3	0
Г. Райков	1	0	1	1	1	0	1	0	1	1	1	0	0	1	2	1	1	1	0	0	1	1	1	1	0	0	0	0	3	0
В. Рыжков	1	1	0	1	0	0	1	0	1	1	0	0	1	1	2	1	1	1	0	0	1	1	1	0	0	0	1	0	3	0
А. Кудрин	1	0	1	1	1	0	1	0	1	1	1	0	0	1	2	1	1	0	0	0	0	1	1	1	0	0	0	0	3	0
И. Иванов	1	0	0	1	0	0	1	0	1	1	0	0	0	1	2	1	0	0	0	0	0	1	1	0	0	1	0	0	3	1
другой	3	3	3	3	2	4	2	4	3	4	3	2	2	4	5	3	3	4	10	4	3	3	1	5	4	1	3	2	4	0
никого не знаю, затрудняюсь ответить	31	29	26	27	31	33	28	33	32	28	32	43	33	26	16	36	31	22	25	32	24	32	34	26	36	25	39	31	31	30

В. Путин



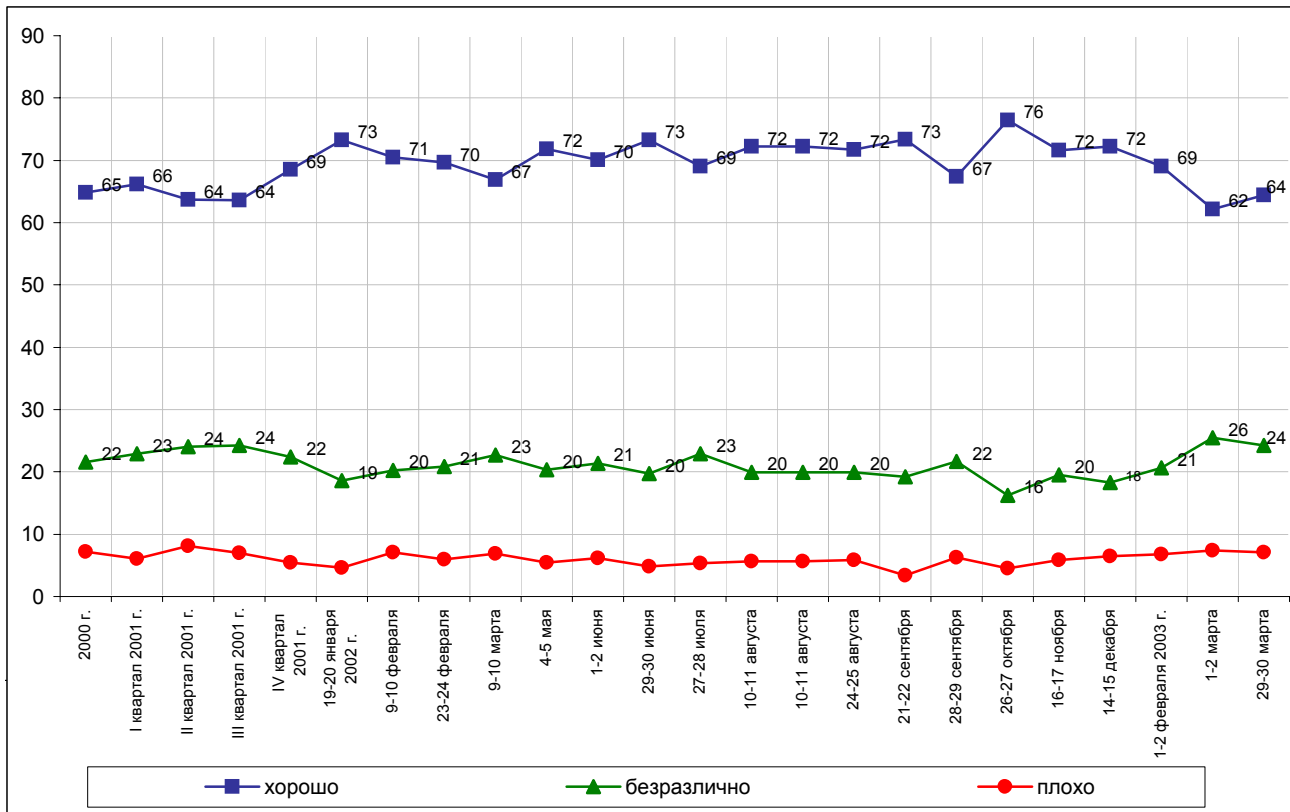
Оценки

КАК ВЫ СЕГОДНЯ ОЦЕНИВАЕТЕ РАБОТУ В.ПУТИНА НА ПОСТУ ПРЕЗИДЕНТА РОССИИ - ОТЛИЧНО, ХОРОШО, УДОВЛЕТВОРИТЕЛЬНО, ПЛОХО ИЛИ ОЧЕНЬ ПЛОХО?

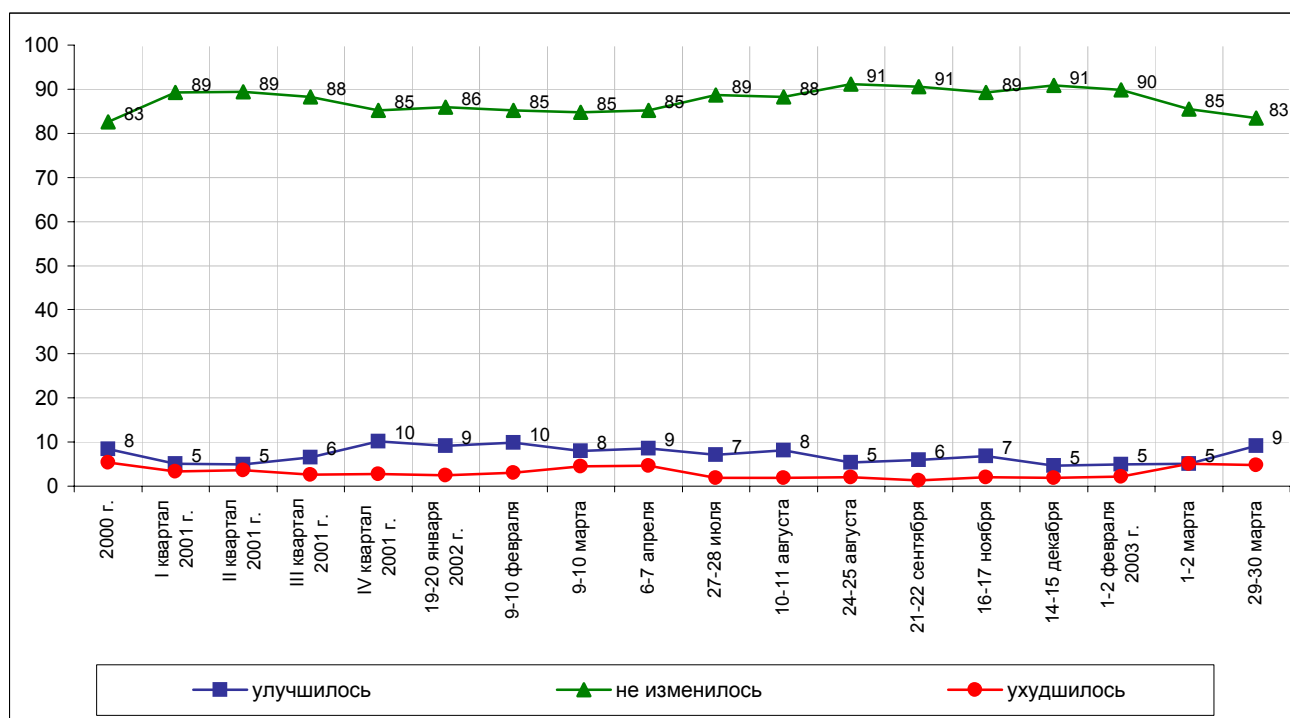


Отношение

КАК ВЫ В ЦЕЛОМ ОТНОСИТЕСЬ К В.ПУТИНУ - ХОРОШО, ПЛОХО ИЛИ БЕЗРАЗЛИЧНО?



ЗА ПОСЛЕДнюю НЕДЕЛЮ ВАШЕ ОТНОШЕНИЕ К В.ПУТИНУ УЛУЧШИЛОСЬ, УХУДИЛОСЬ ИЛИ НЕ ИЗМЕНИЛОСЬ?



	Россия, все	Голосовали бы за...		Адаптация			Пол		Возраст			Образование				Доход на чл. семьи			Тип населенного пункта				Федеральные округа						Москва, все	Пол		Возраст			
		...Путина	...Зюганова	оптимисты	адаптированные	пессимисты	неадаптированные	пессимисты	мужчины	женщины	18 - 35 лет	36 - 50 лет	старше 50 лет	ниже среднего	среднее общее	среднее специальное	высшее	до 1000 руб.	1000 - 1700 руб.	более 1700 руб.	мегаполисы	большие города	малые города	села	Центральный	Северо-Западный	Южный	Приволжский		Уральский	Сибирский	Дальневосточный	мужчины	женщины	18 - 35 лет
Доли групп (%)	100	50	13	29	31	37	47	53	33	29	38	20	33	35	13	24	32	32	12	17	41	25	27	11	13	23	6	16	4	100	48	52	35	29	37

КАК ВЫ В ЦЕЛОМ ОТНОСИТЕСЬ К В.ПУТИНУ - ХОРОШО, ПЛОХО ИЛИ БЕЗРАЗЛИЧНО?

хорошо	64	88	33	72	70	54	61	67	69	62	63	60	69	64	60	61	66	67	68	66	63	64	63	71	63	66	66	67	42	67	60	74	72	66	64
безразлично	24	10	40	21	23	28	28	21	24	26	23	29	21	23	27	25	22	25	20	20	26	28	27	21	25	26	20	15	42	21	29	14	17	24	22
плохо	7	1	20	5	4	11	9	5	5	7	9	6	5	9	9	8	7	6	8	9	8	4	6	3	6	4	13	12	14	9	9	8	8	8	10
затрудняюсь ответить	4	2	7	2	3	7	2	6	3	5	5	5	4	4	4	6	5	2	4	5	4	5	4	4	5	5	4	1	6	2	3	2	4	2	4

ЗА ПОСЛЕДнюю НЕДЕЛЮ ВАШЕ ОТНОШЕНИЕ К В.ПУТИНУ УЛУЧШИЛОСЬ, УХУДШИЛОСЬ ИЛИ НЕ ИЗМЕНИЛОСЬ?

улучшилось	9	13	6	11	8	9	9	9	7	12	9	7	9	10	8	9	9	10	9	10	8	10	6	14	12	7	10	11	5	9	7	12	8	8	12
не изменилось	83	83	83	84	87	80	83	84	87	79	83	88	83	82	79	85	84	81	85	78	83	87	85	78	82	87	85	80	82	84	88	81	85	87	80
ухудшилось	5	1	10	3	2	8	5	4	3	6	5	3	4	4	12	3	5	6	5	6	6	2	6	3	3	4	5	5	10	5	4	6	4	4	6
затрудняюсь ответить	3	2	1	2	2	3	3	3	2	3	3	2	3	4	1	3	2	4	1	6	2	2	2	5	2	1	0	4	2	2	1	2	2	0	2

	Все опрошенные	Голосовали бы за...		Адаптация			Пол		Возраст			Образование			Доход на чл. семьи			Тип населенного пункта					Федеральные округа							
		...Путин	...Зюганова	оптимисты	адаптированные пессимисты	неадаптированные пессимисты	мужчины	женщины	18 - 35 лет	36 - 50 лет	старше 50 лет	ниже среднего	среднее общее	среднее специальное	высшее	до 1000 руб.	1000 - 1700 руб.	более 1700 руб.	Москва	мегаполисы	бол.города	мал.города	села	Центральный	Северо-Западный	Южный	Приволжский	Уральский	Сибирский	Дальневосточный
Доли групп (%)	100	51	14	30	32	36	47	53	32	31	38	19	35	36	10	25	33	33	6	12	18	36	27	26	8	17	20	9	13	6

КАК ВЫ СЕГОДНЯ ОЦЕНИВАЕТЕ РАБОТУ В.ПУТИНА НА ПОСТУ ПРЕЗИДЕНТА РОССИИ - ОТЛИЧНО, ХОРОШО, УДОВЛЕТВОРИТЕЛЬНО, ПЛОХО ИЛИ ОЧЕНЬ ПЛОХО?

отлично и хорошо	42	64	<u>12</u>	52	40	<u>35</u>	38	45	50	38	38	41	42	41	45	48	37	44	59	47	<u>37</u>	40	43	45	55	38	45	<u>32</u>	39	<u>31</u>
удовлетворительно	45	<u>33</u>	62	<u>37</u>	48	48	48	41	<u>39</u>	47	47	44	44	46	44	<u>39</u>	51	41	<u>33</u>	<u>38</u>	47	47	46	40	<u>36</u>	49	43	55	45	52
плохо и очень плохо	9	<u>7</u>	20	7	10	11	10	9	7	12	10	11	8	10	10	9	8	10	8	11	12	9	8	12	<u>3</u>	8	10	9	10	8
затрудняюсь ответить	4	1	6	4	1	6	4	4	4	3	5	4	6	3	1	4	4	5	0	4	5	5	3	2	4	5	2	4	5	9

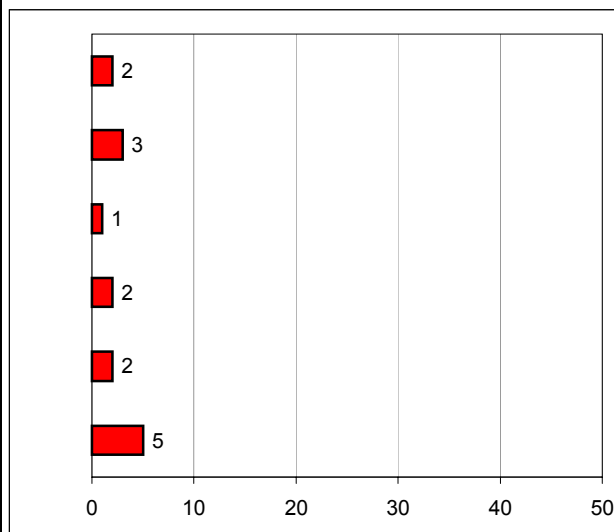
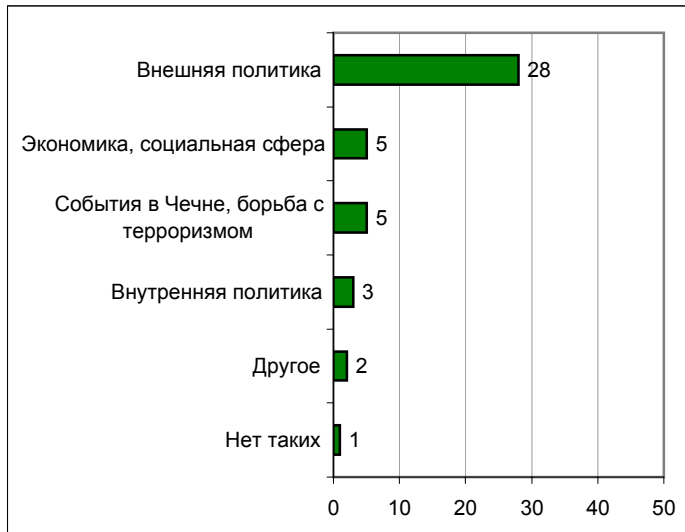
Высказывания и действия

Россия

ПЕРЕЧИСЛИТЕ, ПОЖАЛУЙСТА, НЕСКОЛЬКО ВЫСКАЗЫВАНИЙ, РЕШЕНИЙ И ДЕЙСТВИЙ В.ПУТИНА ЗА ПРОШЕДШУЮ НЕДЕЛЮ, КОТОРЫЕ ВАМ ЗАПОМНИЛИСЬ И ПОНРАВИЛИСЬ, НЕ ВЫЗВАЛИ ВОЗРАЖЕНИЙ.

ПЕРЕЧИСЛИТЕ, ПОЖАЛУЙСТА, НЕСКОЛЬКО ВЫСКАЗЫВАНИЙ, РЕШЕНИЙ И ДЕЙСТВИЙ В.ПУТИНА ЗА ПРОШЕДШУЮ НЕДЕЛЮ, КОТОРЫЕ ВАМ ЗАПОМНИЛИСЬ И НЕ ПОНРАВИЛИСЬ, ВЫЗВАЛИ ВОЗРАЖЕНИЯ.

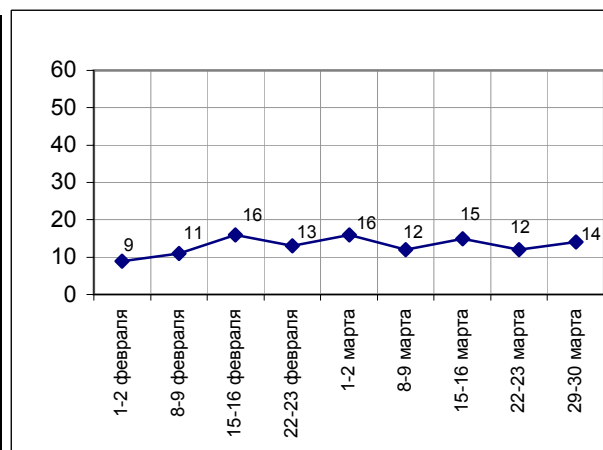
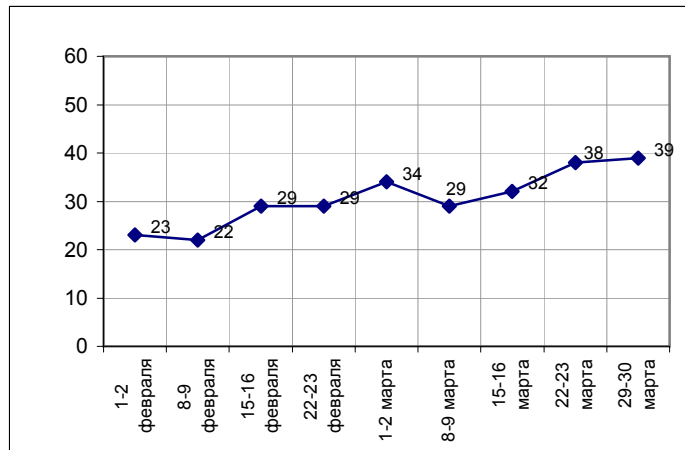
(открытые вопросы)



	1-2 февраля	8-9 февраля	15-16 февраля	22-23 февраля	1-2 марта	8-9 марта	15-16 марта	22-23 марта	29-30 марта
События в Чечне, борьба с терроризмом	1	<1	1	<1	<1	1	<1	3	5
Экономика, социальная сфера	6	5	4	12	11	9	10	4	5
Внутренняя политика	2	4	1	8	4	5	11	2	3
Внешняя политика	14	11	21	8	18	13	10	31	28
Другое	1	2	2	3	3	3	2	2	2
Нет таких	1	1	2	1	2	1	1	1	1
Затрудняюсь ответить, нет ответа	77	78	71	71	66	71	68	62	61

	1-2 февраля	8-9 февраля	15-16 февраля	22-23 февраля	1-2 марта	8-9 марта	15-16 марта	22-23 марта	29-30 марта
События в Чечне, борьба с терроризмом	<1	1	1	<1	1	1	1	1	1
Экономика, социальная сфера	2	3	5	5	5	5	5	2	3
Внутренняя политика	1	1	1	1	3	1	4	1	2
Внешняя политика	2	2	3	2	2	1	1	4	2
Другое	1	2	1	2	4	2	2	1	2
Нет таких	3	3	6	4	3	4	3	4	5
Затрудняюсь ответить, нет ответа	91	89	84	87	84	88	85	88	86

Доля ответивших на вопрос



Суждения респондентов

За неделю с **24 по 30 марта** проценты россиян, назвавших понравившиеся и непонравившиеся высказывания и действия В. Путина, остались относительно неизменными.

По-прежнему основное внимание респондентов привлекают действия Президента России в связи с началом военных действий США в Ираке – его выступления о необходимости мирного разрешения конфликта и гуманитарной помощи пострадавшим (*"я полностью разделяю его желание прекратить немедленно войну в Ираке", "война в Ираке – это ошибка", "категорическое отношение к войне в Ираке, не побоялся выступить против США", "мне нравится, что в войне с Ираком он поддерживает нейтралитет, вопрос ставит о гуманитарной помощи Ираку"*).

Что касается социальной сферы, здесь опрошенные чаще всего отмечали высказывания главы государства, посвященные увеличению размеров выплат малообеспеченным слоям населения (*"нам добавили пенсию на 30 рублей, а Путин сказал, что мало, надо еще добавить", "добавил зарплату военным", "о повышении зарплаты учителям"*), и говорили о внимании Президента к народу (*"заботится о детях, стариках", "особое внимание пенсионерам, социальной сфере", "про воспитание молодежи"*).

Кроме того, россияне вспоминали прошедший в Чечне референдум по проекту Конституции и последовавшие за ним меры руководства страны по дальнейшему урегулированию чеченского конфликта (*"благодаря Президенту референдум в Чечне прошел на высшем уровне", "частичный вывод войск из Чечни", "Конституция даст народу Чечни возможность самим налаживать свою жизнь"*).

Среди других внутривластных событий респонденты отмечали прошедшее на минувшей неделе вручение наград видным деятелям страны, а также рабочие встречи Президента (*"наградил 42 человека орденами и сказал, что оценивает их деятельность выше, чем свою"; "перестановка в Правительстве", "поблагодарил лидеров партии «Единая Россия» за ошибки, которые они нашли в законе"*).

Основное недовольство россиян было связано с экономикой и социальной сферой (*"у нас сырьевая экономика, и нет видимых перспектив в этом вопросе", "мало сделано в отношении социальной поддержки населения...", "пенсии собираются прибавить на очень маленькую сумму в апреле"*). Помимо этого упоминались также события во внутренней политике (*"ошибку допускает внутри страны", "об отношении к партии «Единая Россия»"*) и действия Президента РФ на международной арене (*"его двоякая позиция по Ираку", "не может противостоят Бушу", "американцы предъявили, что мы вооружаем Ирак, а Путин им не возразил"*).

Открытый вопрос: Перечислите, пожалуйста, несколько высказываний, решений и действий В. Путина за прошедшую неделю, которые Вам запомнились и понравились, не вызвали возражений.

(в % от числа опрошенных по России)

Внешняя политика	28
Американо-иракский конфликт	27
<ul style="list-style-type: none"> • <i>"Отношения с Ираком: Россия правильно поступает"; "Ирак защищает от Америки"; "борется за мир в Ираке"; "война в Ираке – это ошибка, медпомощь Ираку"; "выступление по Ираку – четкое и правильное"; "высказал свое недоверие к войне"; "мне нравится, что в войне с Ираком он поддерживает нейтралитет, вопрос ставит по гуманитарной помощи Ираку"; "не втягивает нас в войну с Ираком"; "критическое выступление по поводу того, что нас пытались обвинить, что мы поставляем оружие в Ирак"; "я полностью разделяю его желание прекратить немедленно войну в Ираке"; "пропаганда против войны в Ираке, гуманитарную помощь оказывают беженцам"; "категорическое отношение к войне в Ираке, не побоялся выступить против США"; "как он точно сказал про войну с Ираком, что это агрессия"; "позиция Путина, когда он отказался удовлетворить требования США о ликвидации посольства Ирака в России".</i> 	1
Другие события	1
<ul style="list-style-type: none"> • <i>"Возобновил международные отношения в хорошую сторону"; "соединить все страны СНГ"; "мы не должны идти на поводу у Америки"; "его высказывания о нарушителях-самолетах – как летали на границе России и Грузии"; "международная политика"; "он поднимает авторитет России своими высказываниями и действиями – авторитет, который Ельцин затоптал по пьяни".</i> 	1
События в Чечне, борьба с терроризмом	5
<ul style="list-style-type: none"> • <i>"Высказывался за восстановление Чечни: восстановление там жилья, амнистия"; "занимается чеченскими проблемами"; "... о подготовке выборов президента Чечни"; "благодаря Президенту референдум в Чечне прошел на высшем уровне"; "вывод войск из Чечни"; "частичный вывод войск из Чечни"; "немедленно прекратить войну в Чечне, референдум в Чечне состоялся"; "поблагодарил чеченский народ за участие в референдуме"; "Конституция, принятая народом, – основа к наведению порядка в Чечне"; "Конституция даст народу Чечни возможность самим налаживать свою жизнь"; "он хочет верить, что в Чечне наступит мир"; "обращение Путина к Чечне по проведению референдума".</i> 	5
Экономика, социальная сфера	5
Выплаты, цены	3
<ul style="list-style-type: none"> • <i>"Прибавил 100 рублей к пенсии – это понравилось"; "повысил нам пенсию"; "он поднимает пенсию"; "... о повышении зарплаты учителям"; "сказал, что еще пенсию прибавит"; "высказывания о пенсии"; "повышение зарплаты бюджетникам, пенсионерам"; "добавил зарплату военным"; "нам добавили пенсию на 30 рублей, а Путин сказал, что это мало, надо еще добавить".</i> 	3

Социальный аспект	2
<ul style="list-style-type: none"> • <i>"О жизни населения России"; "делает бесплатное медицинское лечение"; "заботится о детях и стариках"; "... снизил плату за детский сад"; "ввели физическую подготовку в школах и медосмотр"; "особое внимание пенсионерам, социальной сфере"; "про воспитание молодежи".</i> 	
Внутренняя политика	3
Награждения	1
<ul style="list-style-type: none"> • <i>"Вручение высоких наград за вклад в развитие России и за мужественные заслуги перед Родиной"; "награждение людей на виду у всех, переживает за весь народ"; "награждение орденами Мужества тех, кто отличился перед Отечеством и в «Норд-Осте»"; "наградил 42 человека орденами и сказал, что оценивает их деятельность выше, чем свою"; "наградил Тулеева орденом за заслуги перед Отечеством"; "сказал Рошало: вручать Вам награду, уже большая честь для меня".</i> 	
Рабочие встречи, реформы	1
<ul style="list-style-type: none"> • <i>"Ликвидация налоговой полиции, возвращение КГБ и пограничников"; "за реформы в стране"; "поблагодарил лидеров партии «Единая Россия» за те ошибки, которые они нашли в законе"; "встречался с «единороссами» в Кремле"; "встречался с министром финансов Кудриным"; "перестановка в правительстве"; "навести порядок в правительстве до выборов"; "стремление навести порядок в управлении государством"; "реструктуризация силовых структур".</i> 	
Другое	1
<ul style="list-style-type: none"> • <i>"Поездки по городам России"; "встречи с людьми"; "визит в госпиталь"; "произведет реформу в армии"; "... предупреждение стихийных бедствий"; "следит за успехами наших спортсменов, постоянно их поддерживает"; "... старается восстановить Вооруженные силы...".</i> 	
Другое	2
<ul style="list-style-type: none"> • <i>"Все речи нравятся"; "грамотное ведение бесед с народом"; "все нравится, молодец"; "молодой, энергичный, общительный"; "есть цель"; "говорит по существу и выполняет свой долг как Президент"; "он стремится к лучшему".</i> 	
Нет таких	1
<ul style="list-style-type: none"> • <i>"Нет такого"; "нет".</i> 	
Затрудняюсь ответить, нет ответа	61

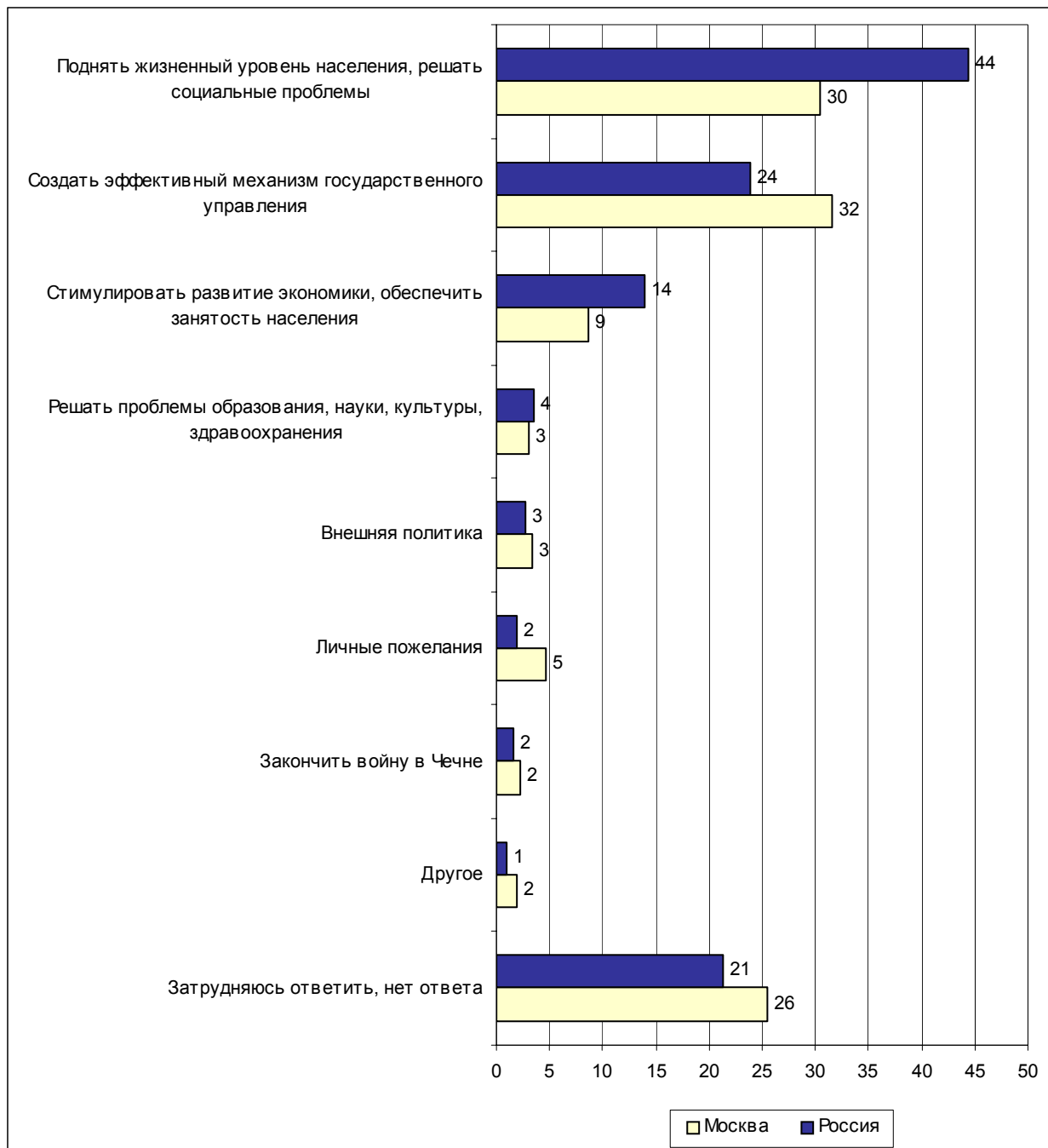
Открытый вопрос: Перечислите, пожалуйста, несколько высказываний, решений и действий В. Путина за прошедшую неделю, которые Вам запомнились и не понравились, вызвали возражения.

(в % от числа опрошенных по России)

Экономика, социальная сфера	3
<ul style="list-style-type: none"> • "Зарплаты не повышает"; "задержка зарплаты бюджетникам"; "идут наценки сильно большие на все"; "нет решительных действий, чтобы изменить бедственное положение населения России"; "пенсии собираются прибавить на очень маленькую сумму в апреле"; "прибавка к пенсии мизерная"; "обманул пенсионеров"; "цены растут, а Путин ничего не делает"; "мало сделано в отношении социальной поддержки населения и экономического развития страны"; "плохо заботится о народе"; "у нас сырьевая экономика, и нет видимых перспектив в этом вопросе"; "вопрос об образовании"; "мало внимания уделяется молодежи"; "нет работы для молодежи"; "обманывает людей"; "отказ о пересчете пенсии северным народам"; "продажа земли"; "сельское хозяйство в завале, а ему и дела нет". 	
Внутренняя политика	2
<ul style="list-style-type: none"> • "Почему он не поможет разобраться, куда уходят деньги, выделенные на устранение стихийных бедствий?"; "об отношении к партии «Единая Россия»"; "его указ о сокращении налоговой полиции"; "благодарил лидера «Единой России» за указанные ошибки – хочет этим показать значимость «Единой России»"; "ошибку допускает внутри страны – медлительный или его кто-то удерживает?". 	
Внешняя политика	2
<ul style="list-style-type: none"> • "Американцы предъявили, что мы вооружаем Ирак, а Путин им не возразил"; "зря лезет в Ирак"; "России не надо вмешиваться в войну между США и Ираком, а он оказывает поддержку Ираку"; "его двоякая позиция по Ираку"; "в высказывании против Америки он резкого слова не сказал, оправдывался, как бы заискивал"; "не может противостоять Бушу"; "нет категорических действия по отношению к США – выступали против войны, а война все равно идет"; "Абхазия должна остаться в составе Грузии"; "вступление России в ВТО". 	
События в Чечне, борьба с терроризмом	1
<ul style="list-style-type: none"> • "Излишнее внимание к Чечне"; "о том, что надо восстанавливать Чечню – а мы, россияне, сами плохо живем, нам бы лучше помог"; "российским народом за эту неделю занимался меньше, чем Чечней"; "выдать деньги в Чечне людям по 500 рублей"; "по Чечне не ободряю скоропалительное решение по амнистии террористов"; "его решения объявить амнистию для тех, кто связан с Чечней"; "выделение средств на восстановление Чечни"; "он не справился с Чечней"; "либеральничает с Чечней"; "насчет референдума в Чечне"; "сомнение по поводу предоставления автономии Чечне"; "долго нянчится с Чечней". 	
Другое	2
<ul style="list-style-type: none"> • "Непоследовательность, несамостоятельность в решениях"; "говорит все хорошо, а жизнь идет по инерции под уклон"; "он темнит"; "все не понравилось". 	
Нет таких	5
<ul style="list-style-type: none"> • "Нет таких"; "мне в нем все нравится"; "не было такого"; "ничего не заметил". 	
Затрудняюсь ответить, нет ответа	86

Наказы

Открытый вопрос: Если бы у Вас была возможность высказать свое мнение В. Путину, что бы Вы ему посоветовали сделать в первую очередь?



Суждения респондентов

(в % от числа опрошенных по России)

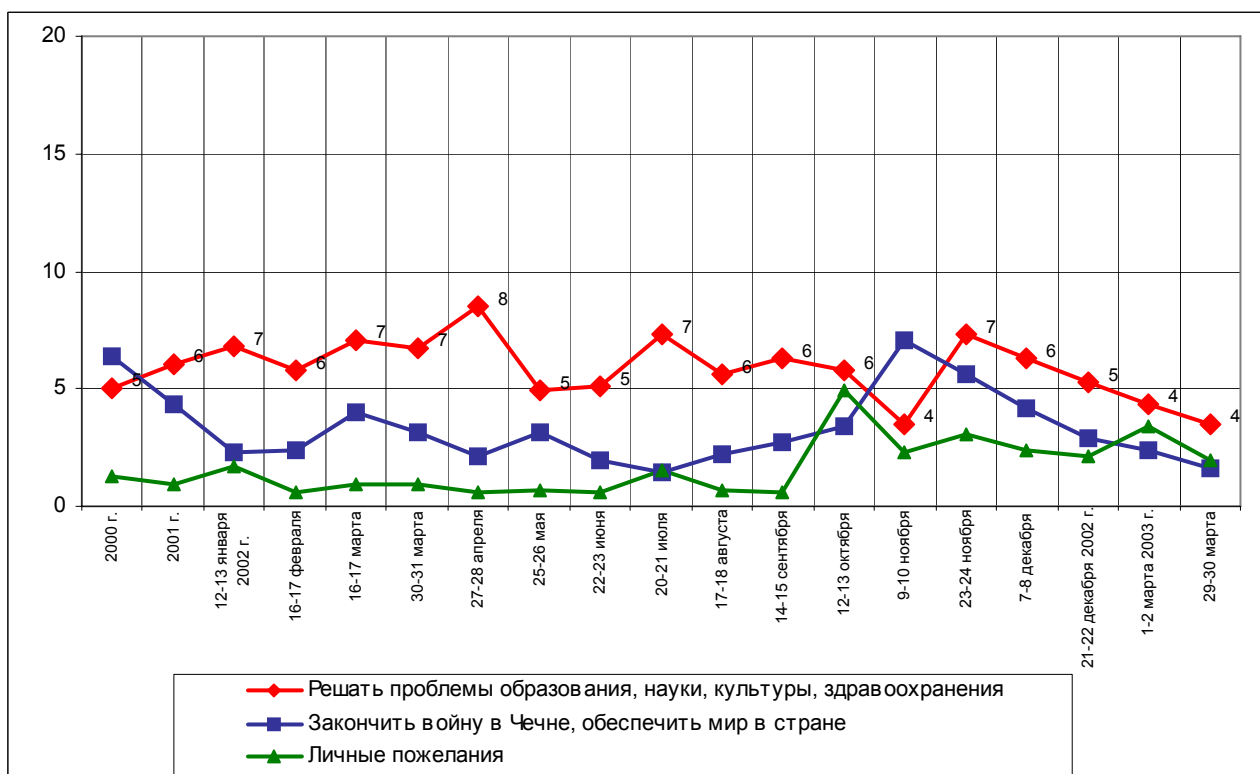
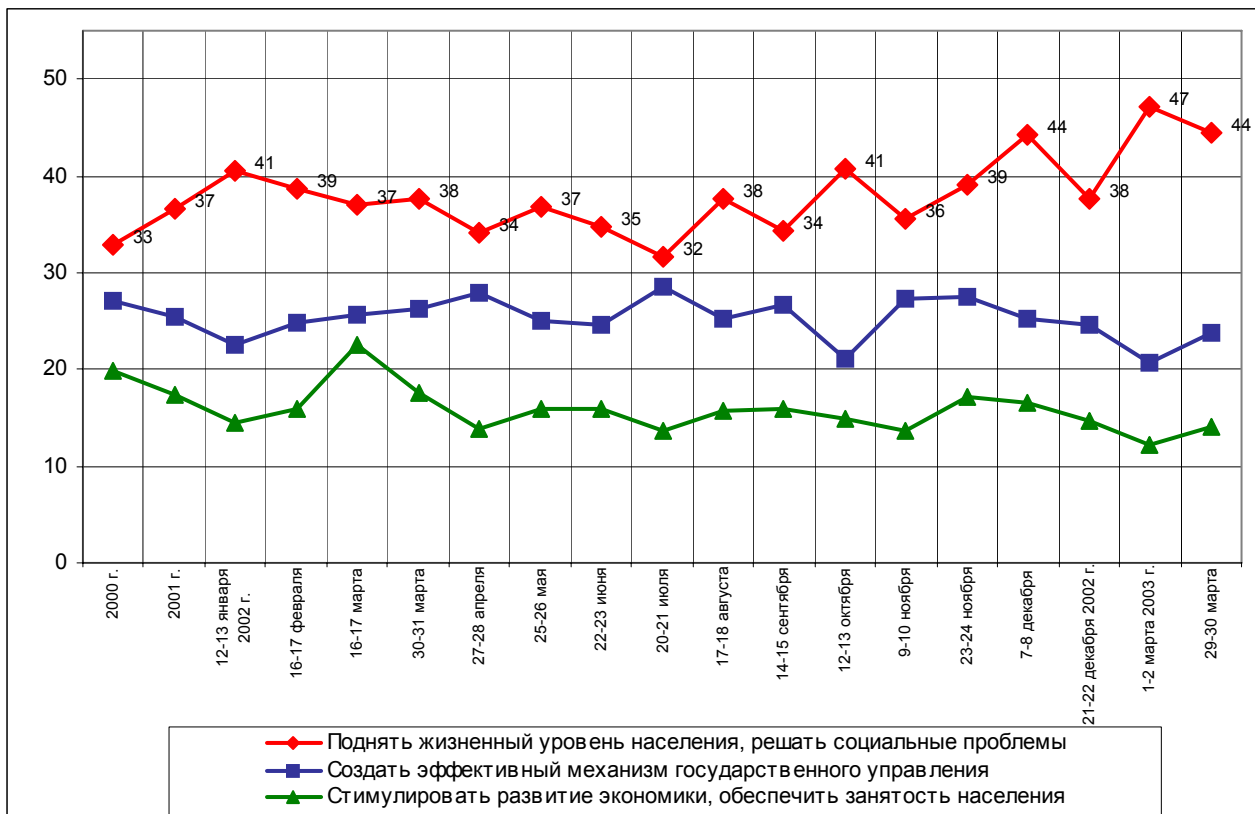
Поднять жизненный уровень населения, решать социальные проблемы	44
Увеличить выплаты, следить за их своевременностью	23
<ul style="list-style-type: none"> • <i>"Добавить пенсию"; "детские платить побольше"; "дайте деньги"; "контролировать своевременную выплату зарплат"; "больше внимания уделять оплате и проблемам работников дошкольного образования"; "зарплату повысить народу"</i>. 	
Поднять уровень жизни вообще, заботиться о людях	12
<ul style="list-style-type: none"> • <i>"Наладить быт"; "быть ближе к народу, знать нужды"; "жизненный уровень повысить"; "больше обратить внимание на рабочий класс, а не ударяться в войны и в политику"; "забыть о ФСБ, о народе думать"; "поднять уровень жизни, дать людям стимул, а то непонятно, что дальше – какая жизнь будет"; "на нас обратить внимание"; "в первую очередь повысить благосостояние народа"</i>. 	
Проводить социальную политику	5
<ul style="list-style-type: none"> • <i>"Заботиться о соцобеспечении"; "больше уделять внимания социальным вопросам: забота о пожилых"; "помочь матерям-одиночкам"; "улучшение социального уровня россиян"; "на работу принимать профессионалов"; "твердость в отношении социальной политики"; "больше внимания социальной сфере"; "облегчить жизнь старикам, инвалидам"; "внимание на социальное обслуживание, на врачей, учитывать пенсию"</i>. 	
Контроль за ценами	5
<ul style="list-style-type: none"> • <i>"Контролировать уровень роста цен"; "снизить инфляцию"; "не повышать цены"; "контролировать цены на продукты питания"; "понизить цены"; "квартплату поменьше"; "урегулировать цены"</i>. 	
Обеспечить жильем, решать бытовые и коммунальные проблемы	4
<ul style="list-style-type: none"> • <i>"Обеспечить жилищный уровень людей"; "жилье молодым"; "решать жилищный вопрос"; "улучшить жилищное состояние москвичей"; "дать людям жилье"; "развивать в Байкальске строительство жилищного фонда и гостиницы"; "обеспечить молодые семьи жильем"</i>. 	
Решать проблемы детей и молодежи	3
<ul style="list-style-type: none"> • <i>"Не отменять бесплатное получение жилья молодыми семьями"; "больше средств на детей"; "внимание к молодым семьям"; "работа с молодежью"; "детям что-нибудь"; "обратить внимание на подрастающее поколение"</i>. 	
Создать эффективный механизм государственного управления	24
Навести порядок в стране, обеспечить выполнение законов, совершенствовать законодательство	11
<ul style="list-style-type: none"> • <i>"Больше порядка в стране"; "андроповские времена чтоб вернул, все везде разболтались: нужно все взять в жесткие руки"; "борьба с преступностью"; "быть смелее в проведении реформ"; "бороться с коррупцией"; "дисциплину наладить"</i>. 	

Сформировать эффективную управленческую команду	5
<ul style="list-style-type: none"> • <i>"Больше спрашивать с чиновников на местах – задумки хорошие, а на местах воплощаются минимально"; "навести порядок в своем окружении: заместителей много, а толку от них нет"; "выгнать Волошина"; "быть потверже и разогнать свое ближайшее окружение: из-за этих лицемеров Володя не может добиться всех поставленных целей – бьется, как рыба об лед"; "быть пожестче с верхушкой управления обществом"; "освободиться от Волошина и Павловского"; "набрать хорошую команду".</i> 	
Советы В. Путину в отношении стиля управления	5
<ul style="list-style-type: none"> • <i>"Быть правдивым"; "быть пожестче"; "вникать во все дела, что, конечно, трудно"; "быть более решительным – он был"; "быть строже"; "быть посмелее в своих решениях"; "болеть за свою Россию".</i> 	
Проводить начатую политику	3
<ul style="list-style-type: none"> • <i>"Он все делает правильно"; "продолжать начатый курс"; "держись! Мы с тобой"; "я считаю, что он выбирает правильные методы управления страной, – посоветовала бы ему продолжать в том же духе"; "поблагодарила бы его за все"; "продолжать свою идею, быстрее решать проблемы"; "продолжать свою деятельность"; "все делает нормально, так же продолжает"; "держат курс так, как он сейчас держит".</i> 	
Обратить внимание на регионы	2
<ul style="list-style-type: none"> • <i>"Уделять больше внимания северу"; "съездить в Килемарский район, чтоб узнать, как живут люди"; "наладить жизнь в деревне"; "поездить по колхозам и посмотреть, как плохо люди живут"; "помочь селу – там катастрофа".</i> 	
Решить проблемы усиления и реформирования армии	1
<ul style="list-style-type: none"> • <i>"Вернуть льготы военнослужащим"; "пересмотреть состав силовых структур: армия и внутренние войска"; "порядок в армии навести, чтобы дедовщины не было"; "чтобы более тщательно отбирали призывников в армию, а не всех подряд, как, например, в одном из последних наборов призывников было 13 ВИЧ-инфицированных: какие же они защитники Родины?!"; "профессиональная армия – чтобы служили наемники"; "ускорить проведение военной реформы и ее финансирование".</i> 	
Стимулировать развитие экономики, обеспечить занятость населения	14
Развивать экономику, поднять промышленность, сельское хозяйство	8
<ul style="list-style-type: none"> • <i>"Заниматься экономикой своей страны, а не смотреть на Запад"; "восстановить экономику"; "больше обратить внимание на экономическое развитие страны"; "наладить промышленность"; "заняться сельским хозяйством"; "наладить экономику страны".</i> 	
Дать рабочие места, обеспечить работой	6
<ul style="list-style-type: none"> • <i>"Дать людям работу"; "работу молодежи дать"; "больше рабочих мест"; "обеспечение работой"; "искоренить безработицу".</i> 	
Изменить налоговую политику	1
<ul style="list-style-type: none"> • <i>"Снизить налоги"; "понизить налоги"; "улучшить налоговую политику"; "уменьшить налоги от предпринимателей".</i> 	
Решать проблемы образования, науки, культуры, здравоохранения	4
Проблемы образования	3
<ul style="list-style-type: none"> • <i>"Сделать бесплатным образование"; "бесплатную учебу в вузах"; "поднять социальный уровень преподавателей и образования в целом"; "обратить внимание на образование".</i> 	

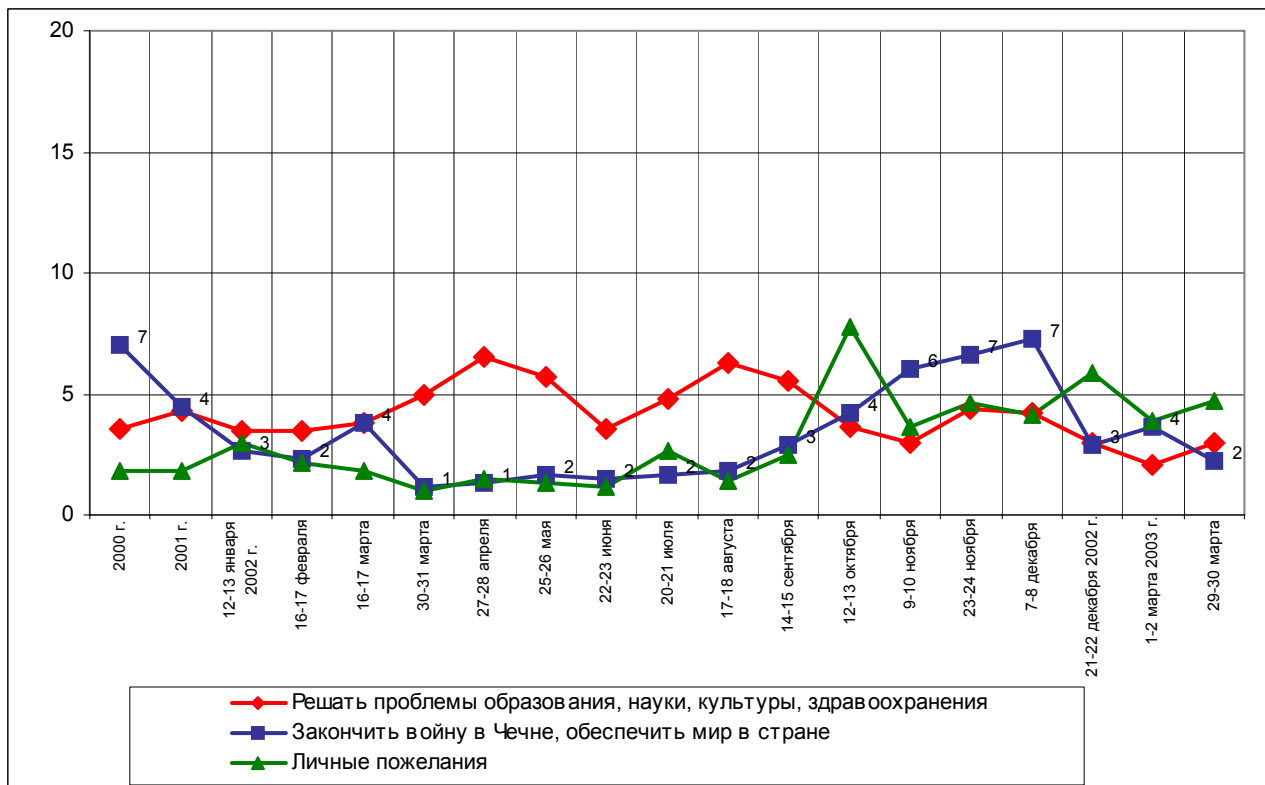
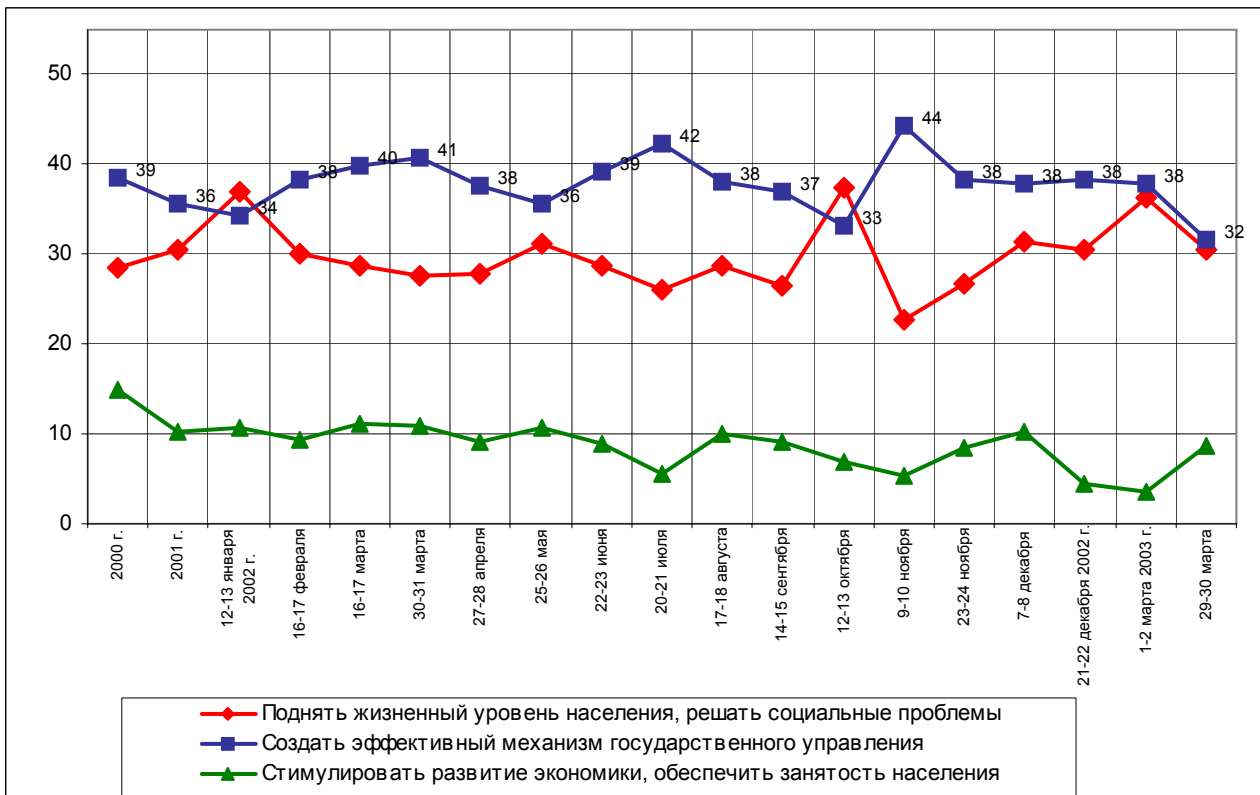
Проблемы здравоохранения	1
<ul style="list-style-type: none"> • <i>"Чтобы помог наладить бесплатное медобслуживание"; "медицина..."; "уделить внимание больным гемофилией, так как их в Черкесске не лечат"; "повысить уровень здравоохранения в стране".</i> 	
Внешняя политика	3
<ul style="list-style-type: none"> • <i>"В плане внешней политики надавить хоть чуть-чуть на Буша, чтобы он почувствовал российский вес на международной арене"; "пусть сам решает, но не касаться конфликта в Ираке"; "не вмешиваться в войну между США и Ираком"; "поднять международное положение"; "не лезть в Ирак"; "прекратить войну в Ираке"; "ужесточить позицию в войне США с Ираком".</i> 	
Личные пожелания	2
Неодобрительная оценка, пожелание уйти в отставку	2
<ul style="list-style-type: none"> • <i>"Подать в отставку"; "уйти"; "не нравится он мне"; "уходить с этого поста"; "чтобы ушел в отставку".</i> 	
Личные пожелания	0
<ul style="list-style-type: none"> • <i>"Здоровья ему желаю и пробыть на своем посту подольше"; "чтобы он свое здоровье берег"; "успехов"; "терпения"; "покаяться в грехах"; "чтобы обратился к Богу"; "желаем ему успеха".</i> 	
Закончить войну в Чечне	2
<ul style="list-style-type: none"> • <i>"Войну закончить в Чечне"; "все силы приложил на прекращение войны в Чечне"; "создать мир и дружбу в стране".</i> 	
Другое	1
<ul style="list-style-type: none"> • <i>"Это сказка, нет такого, чтоб он узнал мое мнение"; "он разве нашего брата будет слушать?"; "уменьшить льготы для Ельцина и его семьи"; "навести порядок в Москве с «черными»"; "выгнать всех евреев из России"; "сказал бы ему лично все, что хочу"; "от моего совета ничего не изменится"; "судить Ельцина".</i> 	
Затрудняюсь ответить, нет ответа	21

Динамика

Россия



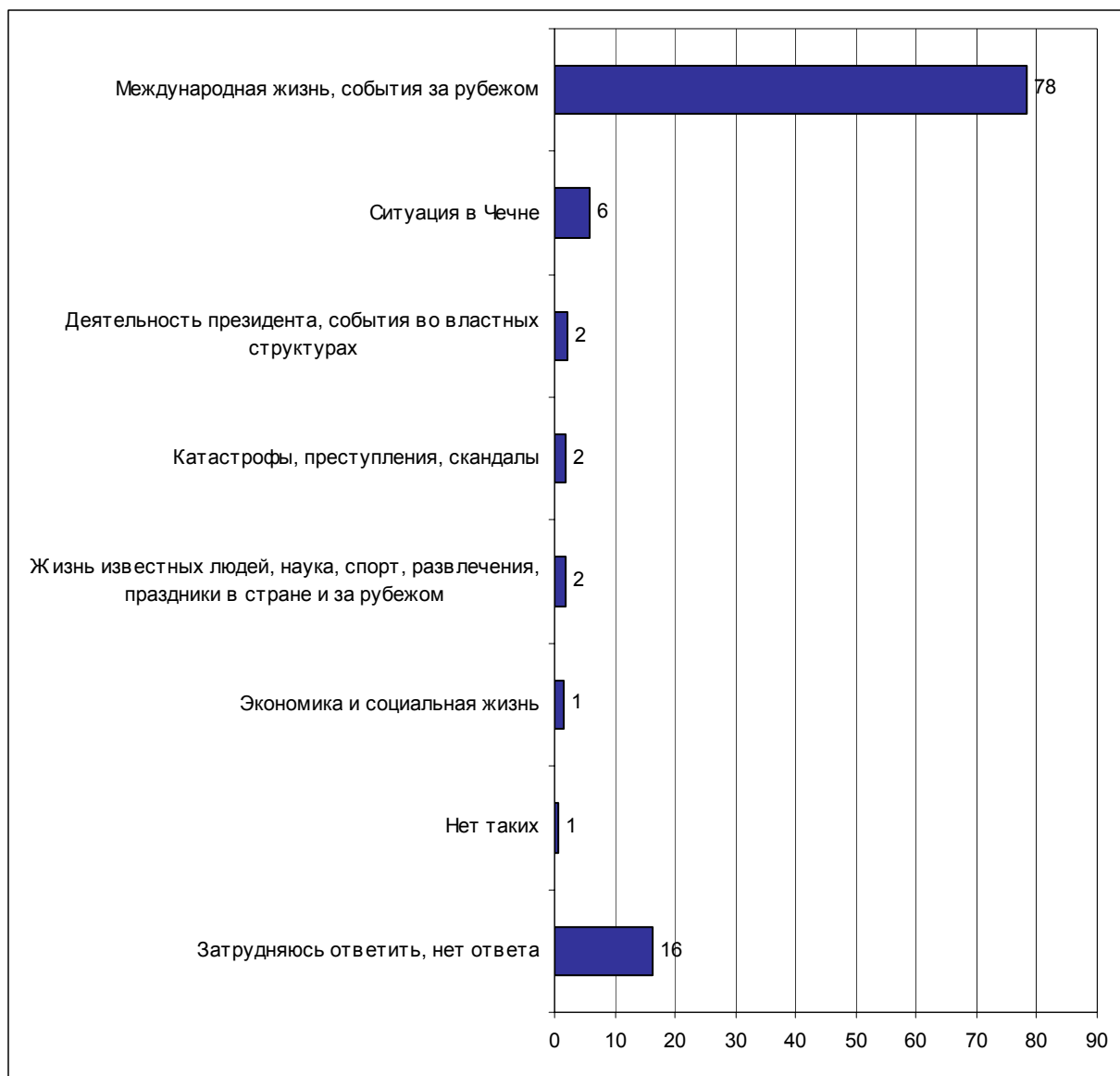
Москва



События недели



Открытый вопрос: *Какие события прошедшей недели, о которых сообщалось в средствах массовой информации, больше всего заинтересовали Вас, привлекли Ваше внимание?*



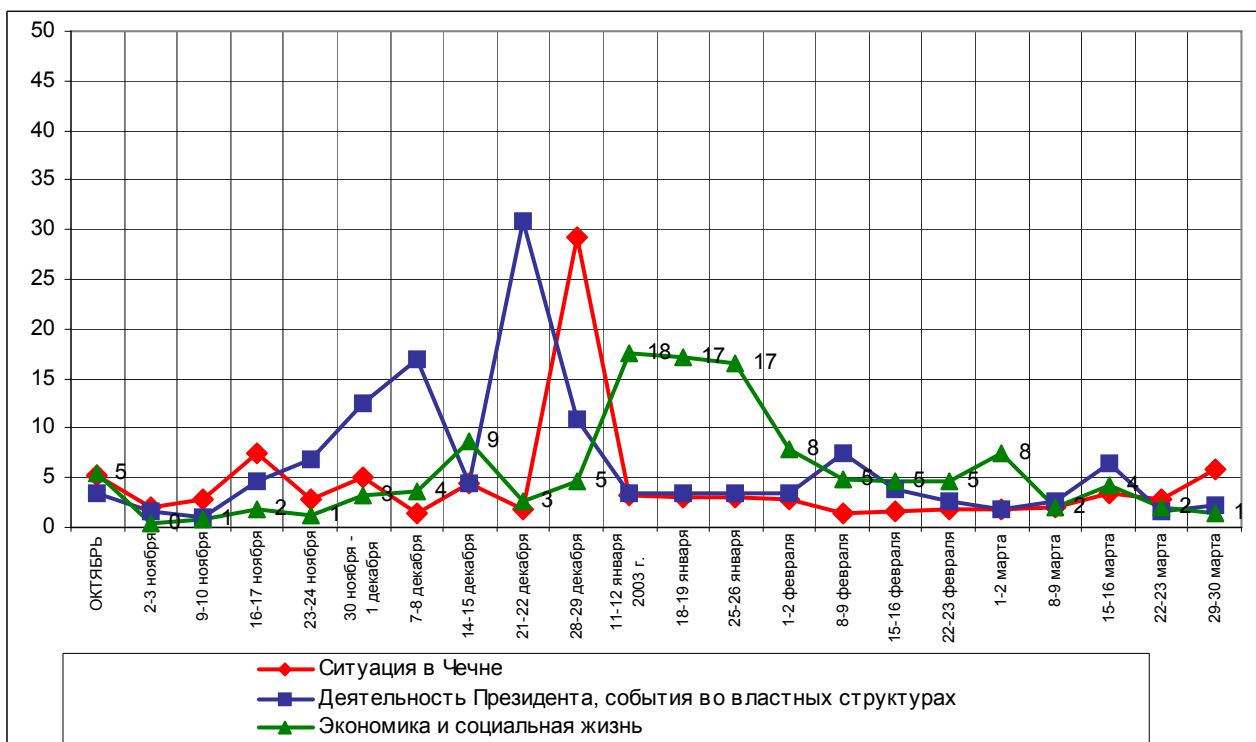
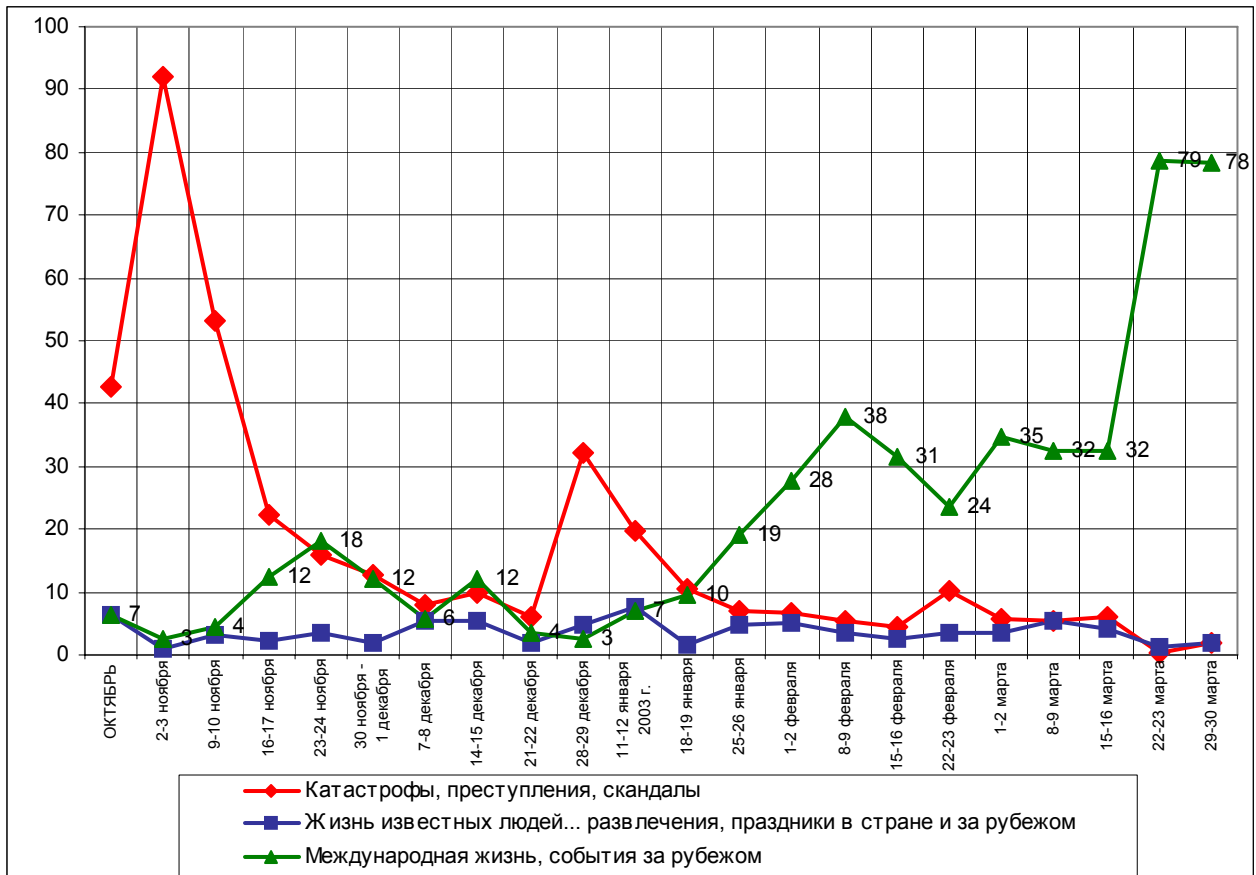
Суждения респондентов

(в % от числа опрошенных по России)

Международная жизнь, события за рубежом	78
Война США и Ирака	78
<ul style="list-style-type: none"> • <i>"Выступление Путина о войне с Ираком"; "война в Ираке с мирным населением"; "война в Ираке: гибнут дети, старики, невинные люди"; "война в Ираке; гибнут ни в чем не повинные люди, дети, а кто-то наживается на этом"; "военные действия в Ираке, гибель мирных жителей"; "война в Ираке: гибель жителей ни в чём не повинных, о том, что мы будем договариваться, чтобы гуманитарная помощь шла без проблем"; "Ирак и война там: боюсь, что Россия ввяжется в эту войну"; "война в Ираке: это может привести к мировой войне"; "американцы применили новое оружие, начали запускать ракеты с ураном"; "МЧС России разворачивает гуманитарный лагерь на границе Ирана и Ирака"; "война в Ираке и митинги против этой войны"; "война в Ираке: большое несчастье, несправедливая война".</i> 	
Другие зарубежные события	1
<ul style="list-style-type: none"> • <i>"Затопление нефтяного танкера у берегов Японии – экологическая катастрофа"; "обнаружен тибетский грипп в Китае"; "...угон в Греции самолета"; "что грипп страшный может до нас добраться".</i> 	
Ситуация в Чечне	6
<ul style="list-style-type: none"> • <i>"Референдум в Чечне"; "начнут восстанавливать Чечню, людям строить дома"; "гуманитарная помощь Чечне питанием и деньгами"; "голосование в Чечне прошло за Конституцию"; "амнистия в Чечне"; "Конституция в Чечне"; "в Чечне такое творилось – война, а сейчас мы все отдали на откуп. А сколько у нас погибло людей!".</i> 	
Деятельность президента, события во властных структурах	2
Деятельность Думы, события во фракциях	1
<ul style="list-style-type: none"> • <i>"Новости о предстоящих выборах в Госдуму"; "обсуждение реформы ЖКХ"; "жилищная реформа"; "закон о продаже внутренних органов".</i> 	
Выступления, действия политиков; назначения, отставки, награждения	1
<ul style="list-style-type: none"> • <i>"Мобилизация военнослужащих"; "Матвиенко повысили в должности"; "ликвидация налоговой полиции, ряд изменений в силовых структурах"; "назначение Матвиенко на новую должность...".</i> 	
Катастрофы, преступления, скандалы	2
Катастрофы, криминальные события	1
<ul style="list-style-type: none"> • <i>"Арест Березовского..."; "наконец-то арестовали Березовского"; "...женщину загрызла собака"; "разбился вертолет, есть жертвы"; "об автомобильной мафии".</i> 	
Природные катаклизмы, стихийные бедствия	1
<ul style="list-style-type: none"> • <i>"Наводнение на Дальнем Востоке"; "наводнение в Приморье"; "новый смертоносный вирус"; "пожар в Иркутске"; "на Дальнем Востоке опять наводок, люди страдают".</i> 	

Жизнь известных людей, наука, спорт, развлечения, праздники в стране и за рубежом	2
Жизнь известных людей, наука, развлечения, праздники в стране и за рубежом	1
<ul style="list-style-type: none"> • <i>"Передача «Основной инстинкт» очень нравится"; "журналистские расследования"; "Пол Маккартни в мае приезжает в Москву"; "Ротару приезжала в Подольск".</i> 	
Спорт	1
<ul style="list-style-type: none"> • <i>"Футбол"; "спортивные соревнования по фигурному катанию, где наших спортсменов терроризировали американцы"; "несправедливо присудили золотые медали канадцам".</i> 	
Экономика и социальная жизнь	1
<ul style="list-style-type: none"> • <i>"Кризис экономики нашей страны, рост <числа> нищих"; "курс доллара"; "подорожание бензина"; "обман с пенсией – добавили меньше, чем обещали"; "в Воронежской области собираются строить маслоэкстракционный завод"; "хотят повышать энерготарифы, это бьет по карману населения"; "пенсию должны добавить".</i> 	
Нет таких	1
<ul style="list-style-type: none"> • <i>"Ничего"; "никакие".</i> 	
Затрудняюсь ответить, нет ответа	16

Динамика

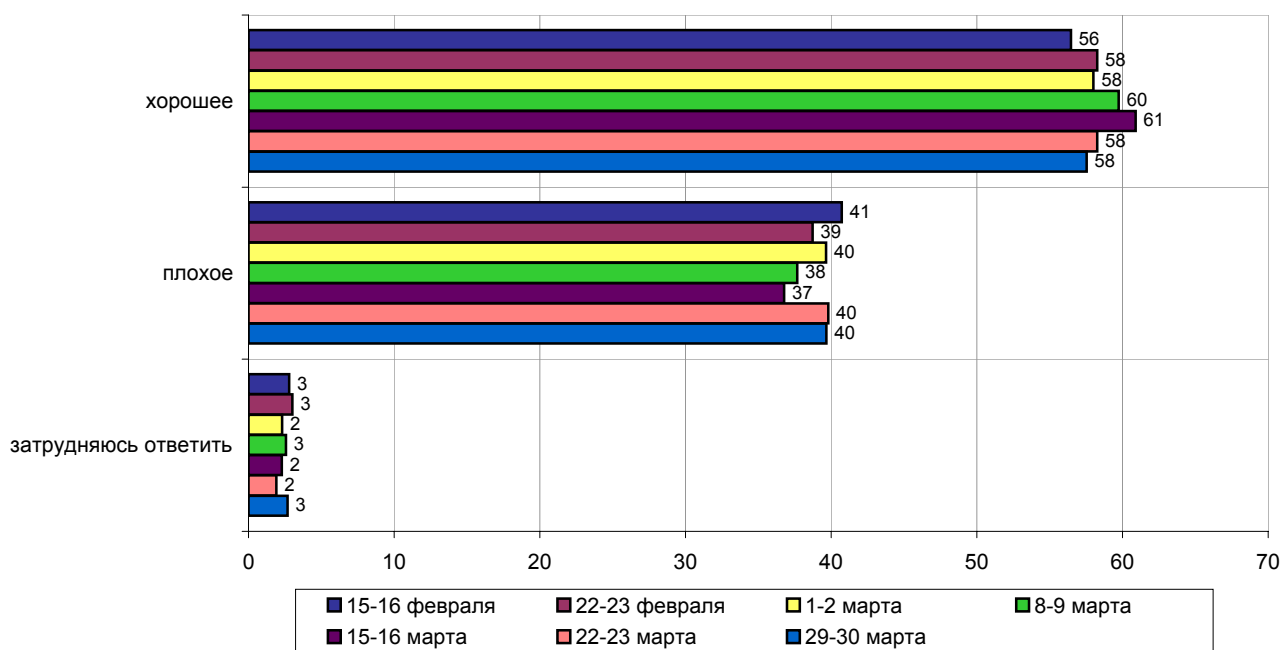


Самочувствие и настроение

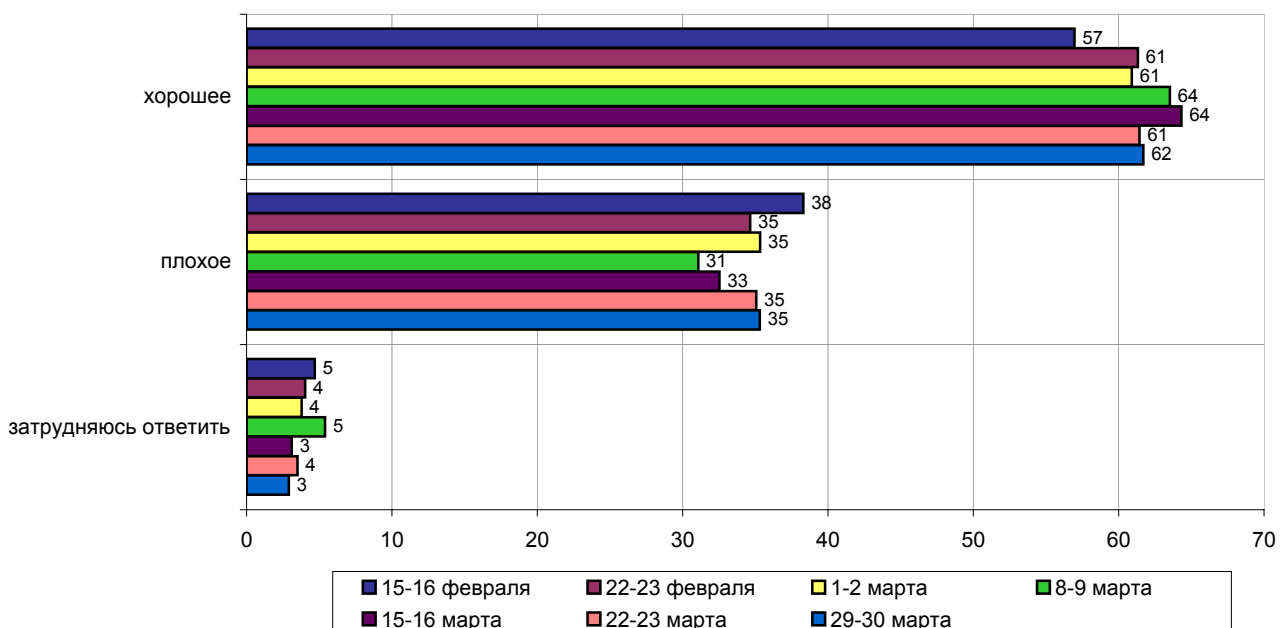


Опрос населения

КАК ВЫ СЕБЯ ЧУВСТВОВАЛИ, КАКОЕ БЫЛО У ВАС ФИЗИЧЕСКОЕ САМОЧУВСТВИЕ НА ПРОШЕДШЕЙ НЕДЕЛЕ - ХОРОШЕЕ ИЛИ ПЛОХОЕ?



КАКОЕ НАСТРОЕНИЕ БЫЛО У ВАС НА ПРОШЕДШЕЙ НЕДЕЛЕ - ХОРОШЕЕ ИЛИ ПЛОХОЕ?



	Все опрошенные	Голосовали бы за...		Адаптация			Пол		Возраст			Образование			Доход на чл. семьи			Тип населенного пункта					Федеральные округа							
		...Путин	...Зюганова	оптимисты	адаптированные пессимисты	неадаптированные пессимисты	мужчины	женщины	18 - 35 лет	36 - 50 лет	старше 50 лет	ниже среднего	среднее общее	среднее специальное	высшее	до 1000 руб.	1000 - 1700 руб.	более 1700 руб.	Москва	мегаполисы	бол.города	мал.города	села	Центральный	Северо-Западный	Южный	Приволжский	Уральский	Сибирский	Дальневосточный
Доли групп (%)	100	51	14	30	32	36	47	53	32	31	38	19	35	36	10	25	33	33	6	12	18	36	27	26	8	17	20	9	13	6

КАК ВЫ СЕБЯ ЧУВСТВОВАЛИ, КАКОЕ БЫЛО У ВАС ФИЗИЧЕСКОЕ САМОЧУВСТВИЕ НА ПРОШЕДШЕЙ НЕДЕЛЕ - ХОРОШЕЕ ИЛИ ПЛОХОЕ?

хорошее	58	60	43	78	56	43	64	51	77	58	40	35	64	61	65	57	51	62	52	62	59	56	57	55	63	58	62	64	53	45
плохое	40	37	54	21	42	52	32	46	20	38	57	61	33	37	33	40	46	35	43	38	36	40	41	42	34	38	36	35	45	53
затрудняюсь ответить	3	2	3	2	2	4	3	2	2	4	2	4	2	3	2	3	3	2	5	0	5	3	1	4	3	3	2	1	2	2

КАКОЕ НАСТРОЕНИЕ БЫЛО У ВАС НА ПРОШЕДШЕЙ НЕДЕЛЕ - ХОРОШЕЕ ИЛИ ПЛОХОЕ?

хорошее	62	64	54	80	63	47	67	57	78	62	48	44	66	66	64	51	56	74	65	66	66	59	59	61	70	56	66	66	57	62
плохое	35	33	43	19	35	48	30	40	21	34	49	52	31	31	32	44	41	24	33	32	30	37	38	36	29	41	31	31	42	36
затрудняюсь ответить	3	3	3	1	2	5	3	3	1	5	3	4	3	2	3	5	3	2	2	1	4	3	3	4	2	2	3	3	2	3

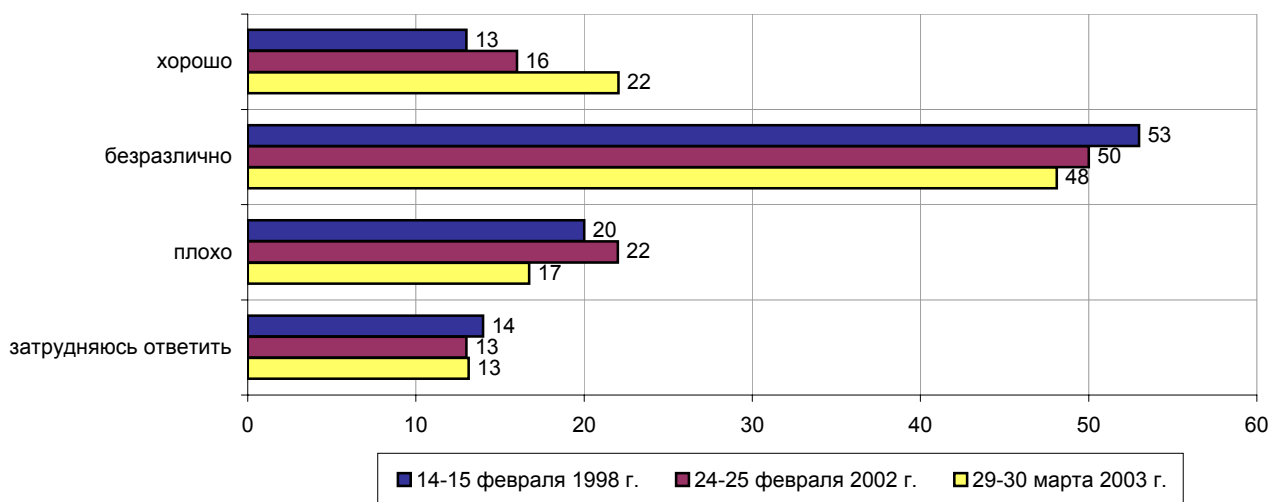
Охват ТВ-аудиторий

Джордж Буш и Саддам Хусейн

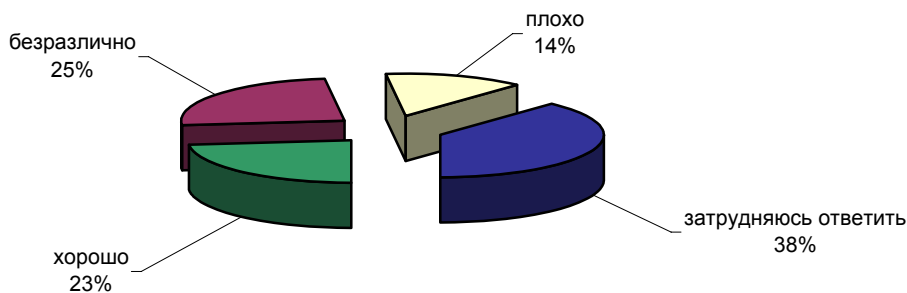
Опрос населения



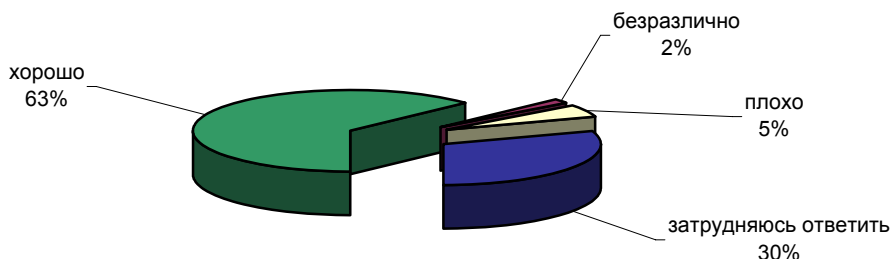
КАК ВЫ ОТНОСИТЕСЬ К РУКОВОДИТЕЛЮ ИРАКА САДДАМУ ХУСЕЙНУ - ХОРОШО, ПЛОХО ИЛИ БЕЗРАЗЛИЧНО?



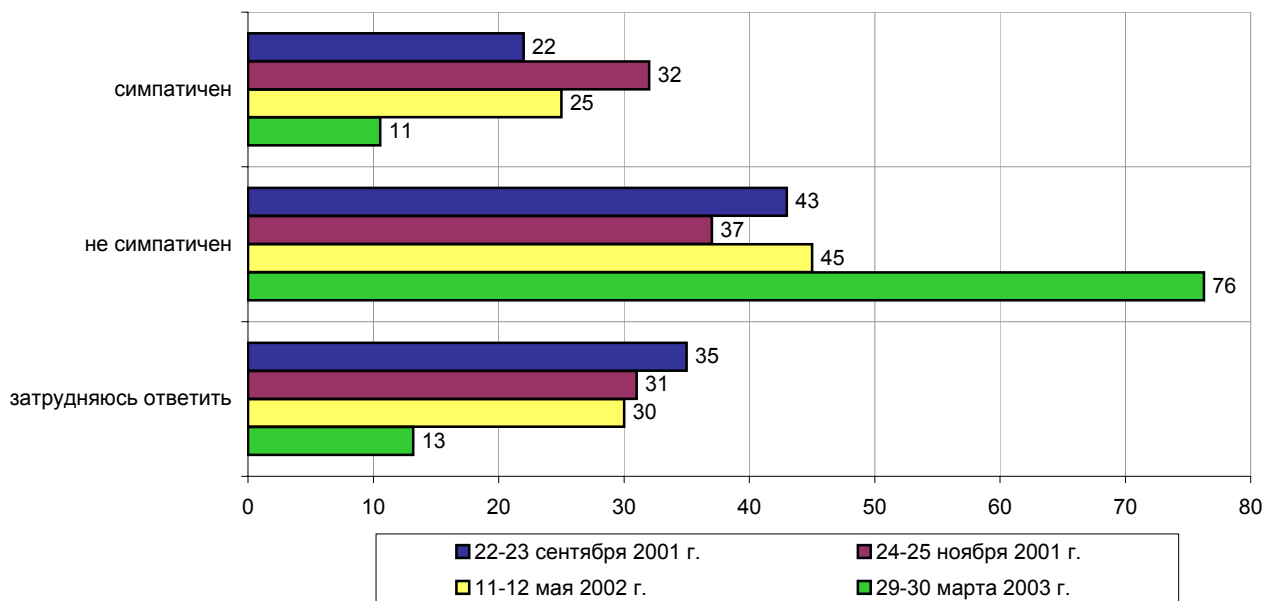
КАК, ПО ВАШЕМУ МНЕНИЮ, БОЛЬШИНСТВО РОССИЯН ОТНОСЯТСЯ К САДДАМУ ХУСЕЙНУ - ХОРОШО, ПЛОХО ИЛИ БЕЗРАЗЛИЧНО?



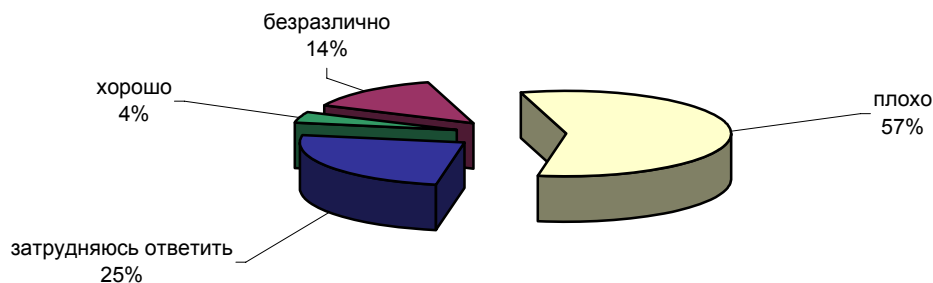
А КАК, ПО ВАШЕМУ МНЕНИЮ, БОЛЬШИНСТВО ИРАКЦЕВ ОТНОСЯТСЯ К САДДАМУ ХУСЕЙНУ - ХОРОШО, ПЛОХО ИЛИ БЕЗРАЗЛИЧНО?



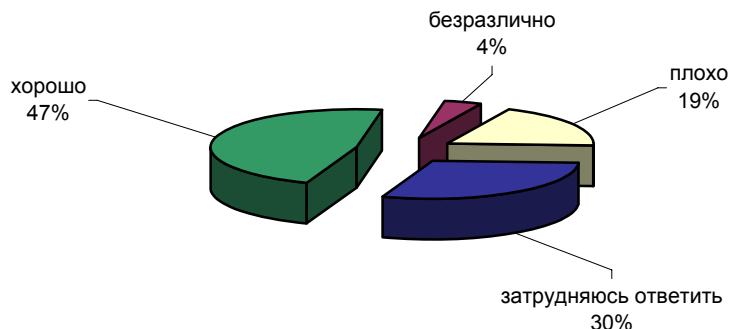
СКАЖИТЕ, ПОЖАЛУЙСТА, КАК ПОЛИТИК ДЖОРДЖ БУШ ВАМ СИМПАТИЧЕН ИЛИ НЕ СИМПАТИЧЕН?



КАК, ПО ВАШЕМУ МНЕНИЮ, БОЛЬШИНСТВО РОССИЯН ОТНОСЯТСЯ К ПРЕЗИДЕНТУ США ДЖОРДЖУ БУШУ - ХОРОШО, ПЛОХО ИЛИ БЕЗРАЗЛИЧНО?



А КАК, ПО ВАШЕМУ МНЕНИЮ, БОЛЬШИНСТВО АМЕРИКАНЦЕВ ОТНОСЯТСЯ К ПРЕЗИДЕНТУ США ДЖОРДЖУ БУШУ - ХОРОШО, ПЛОХО ИЛИ БЕЗРАЗЛИЧНО?



	Россия, все	Голосовали бы за...		Адаптация			Пол		Возраст			Образование				Доход на чл. семьи			Тип населенного пункта				Федеральные округа							Москва, все	Пол		Возраст		
		...Путина	...Зюганова	оптимисты	адаптированные	пессимисты	неадаптированные	пессимисты	мужчины	женщины	18 - 35 лет	36 - 50 лет	старше 50 лет	ниже среднего	среднее общее	среднее специальное	высшее	до 1000 руб.	1000 - 1700 руб.	более 1700 руб.	мегаполисы	большие города	малые города	села	Центральный	Северо-Западный	Южный	Приволжский	Уральский		Сибирский	Дальневосточный	мужчины	женщины	18 - 35 лет
Доли групп (%)	100	50	13	29	31	37	47	53	33	29	38	20	33	35	13	24	32	32	12	17	41	25	27	11	13	23	6	16	4	100	48	52	35	29	37

КАК ВЫ ОТНОСИТЕСЬ К РУКОВОДИТЕЛЮ ИРАКА САДДАМУ ХУСЕЙНУ - ХОРОШО, ПЛОХО ИЛИ БЕЗРАЗЛИЧНО?

хорошо	22	18	36	21	21	24	30	15	18	22	25	27	22	19	22	20	23	21	20	22	23	22	22	18	21	27	17	22	19	18	23	13	18	15	19
безразлично	48	52	36	52	50	43	46	50	57	46	41	44	52	49	45	53	43	51	48	44	46	56	43	55	41	47	56	54	53	45	43	46	54	43	37
плохо	17	18	13	19	15	17	15	18	18	17	16	11	15	19	25	16	19	16	23	18	16	12	18	13	22	16	13	15	17	26	24	27	21	28	29
затрудняюсь ответить	13	12	15	8	13	16	9	17	7	14	17	18	12	13	8	11	16	13	9	16	14	11	17	14	16	10	15	9	12	12	10	13	6	14	15

КАК, ПО ВАШЕМУ МНЕНИЮ, БОЛЬШИНСТВО РОССИЯН ОТНОСЯТСЯ К САДДАМУ ХУСЕЙНУ - ХОРОШО, ПЛОХО ИЛИ БЕЗРАЗЛИЧНО?

хорошо	23	19	40	21	25	24	28	19	21	24	25	25	23	21	27	22	23	25	22	27	23	23	24	16	19	30	22	24	25	22	30	14	22	23	21
безразлично	25	27	18	30	26	19	25	25	27	26	22	21	25	24	31	26	17	33	30	25	23	24	25	47	18	18	30	21	22	31	31	32	36	27	30
плохо	14	17	11	19	12	12	11	16	15	12	13	12	12	15	17	11	16	12	19	12	15	10	13	8	17	15	14	15	12	17	15	19	17	20	15
затрудняюсь ответить	38	38	31	30	37	44	35	40	37	38	39	41	40	39	25	41	45	30	30	35	40	42	38	29	46	37	34	40	42	30	24	34	24	31	34

А КАК, ПО ВАШЕМУ МНЕНИЮ, БОЛЬШИНСТВО ИРАКЦЕВ ОТНОСЯТСЯ К САДДАМУ ХУСЕЙНУ - ХОРОШО, ПЛОХО ИЛИ БЕЗРАЗЛИЧНО?

хорошо	63	62	73	63	67	59	70	57	64	61	64	58	62	64	71	57	62	66	67	65	63	59	67	67	54	63	64	62	57	63	66	61	71	59	59
безразлично	2	2	1	3	1	1	2	1	2	2	1	2	2	1	1	1	2	2	2	2	2	1	1	2	1	1	1	3	4	1	0	1	1	0	1
плохо	5	6	5	7	4	5	4	6	6	5	4	4	5	6	6	7	5	5	2	7	5	5	4	4	7	5	6	5	8	6	4	8	5	6	7
затрудняюсь ответить	30	31	22	27	28	35	24	36	28	32	30	36	31	29	23	35	30	27	28	26	30	35	28	28	38	31	28	30	32	30	30	31	23	35	33

	Россия, все	Голосовали бы за...		Адаптация			Пол		Возраст			Образование				Доход на чл. семьи			Тип населенного пункта				Федеральные округа						Москва, все	Пол		Возраст			
		...Путин	...Юганова	оптимисты	адаптированные	пессимисты	неадаптированные	пессимисты	мужчины	женщины	18 - 35 лет	36 - 50 лет	старше 50 лет	ниже среднего	среднее общее	среднее специальное	высшее	до 1000 руб.	1000 - 1700 руб.	более 1700 руб.	мегаполисы	большие города	малые города	села	Центральный	Северо-Западный	Южный	Приволжский		Уральский	Сибирский	Дальневосточный	мужчины	женщины	18 - 35 лет
Доли групп (%)	100	50	13	29	31	37	47	53	33	29	38	20	33	35	13	24	32	32	12	17	41	25	27	11	13	23	6	16	4	100	48	52	35	29	37

СКАЖИТЕ, ПОЖАЛУЙСТА, КАК ПОЛИТИК ДЖОРДЖ БУШ ВАМ СИМПАТИЧЕН ИЛИ НЕ СИМПАТИЧЕН?

симпатичен	11	11	7	12	11	10	12	9	11	12	9	10	12	9	10	12	11	10	11	9	11	12	11	9	7	11	14	13	5	10	11	8	11	13	6
не симпатичен	76	77	88	78	74	76	76	77	75	74	79	72	73	78	85	71	77	79	79	82	76	71	78	80	79	75	69	71	83	80	78	82	78	80	82
затрудняюсь ответить	13	13	5	10	14	14	12	14	14	14	12	18	14	12	5	18	12	10	10	10	13	18	11	11	15	14	17	17	12	10	11	10	11	8	12

КАК, ПО ВАШЕМУ МНЕНИЮ, БОЛЬШИНСТВО РОССИЯН ОТНОСЯТСЯ К ПРЕЗИДЕНТУ США ДЖОРДЖУ БУШУ - ХОРОШО, ПЛОХО ИЛИ БЕЗРАЗЛИЧНО?

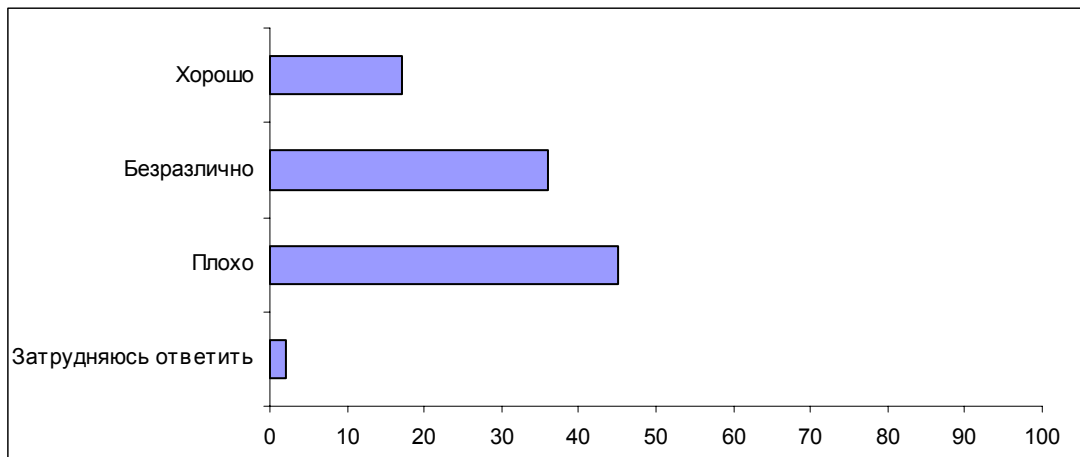
хорошо	4	5	1	6	3	4	5	4	4	6	3	4	5	4	4	6	3	5	1	5	4	5	3	4	3	3	10	7	5	4	6	3	5	4	5
безразлично	14	13	10	15	12	15	15	13	13	16	13	9	14	17	13	14	14	13	14	15	12	16	15	9	10	12	21	17	15	11	11	11	11	12	11
плохо	57	56	73	59	60	54	57	57	59	52	59	55	55	56	68	49	58	61	62	60	58	50	59	66	56	60	48	50	54	62	62	62	68	62	57
затрудняюсь ответить	25	26	16	20	26	27	23	26	24	27	24	32	26	23	16	30	25	21	23	19	26	29	23	21	31	25	22	27	26	22	20	23	17	22	26

А КАК, ПО ВАШЕМУ МНЕНИЮ, БОЛЬШИНСТВО АМЕРИКАНЦЕВ ОТНОСЯТСЯ К ПРЕЗИДЕНТУ США ДЖОРДЖУ БУШУ - ХОРОШО, ПЛОХО ИЛИ БЕЗРАЗЛИЧНО?

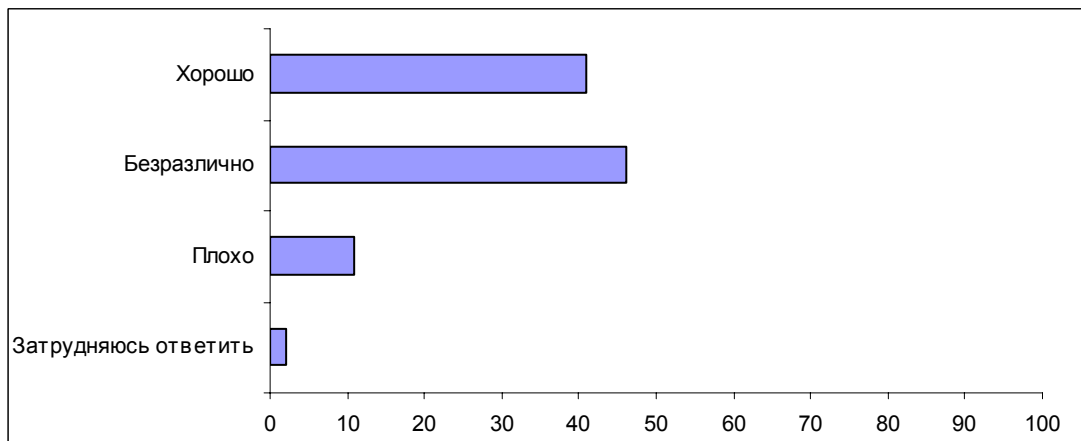
хорошо	47	46	47	51	53	40	50	45	51	50	42	40	47	49	57	44	46	53	53	51	47	42	54	38	41	49	47	46	47	48	53	43	52	50	41
безразлично	4	5	2	6	3	4	5	3	4	4	4	3	4	4	6	3	4	5	6	6	4	3	5	5	4	4	1	2	9	6	6	7	6	4	7
плохо	19	20	20	21	16	20	21	17	19	18	19	17	22	18	13	18	19	19	19	23	15	23	17	25	13	18	17	24	13	16	14	18	17	16	14
затрудняюсь ответить	30	29	31	22	29	36	24	35	26	28	35	39	27	29	24	35	32	23	22	20	34	32	24	31	42	29	35	28	31	30	27	33	24	28	37

Опрос экспертов

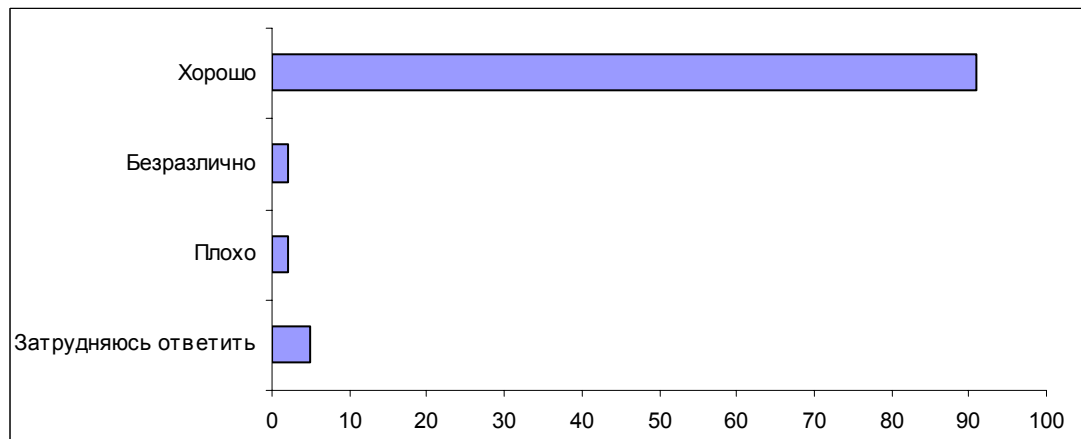
Вопрос: Как Вы относитесь к руководителю Ирака Саддаму Хусейну – хорошо, плохо или безразлично?



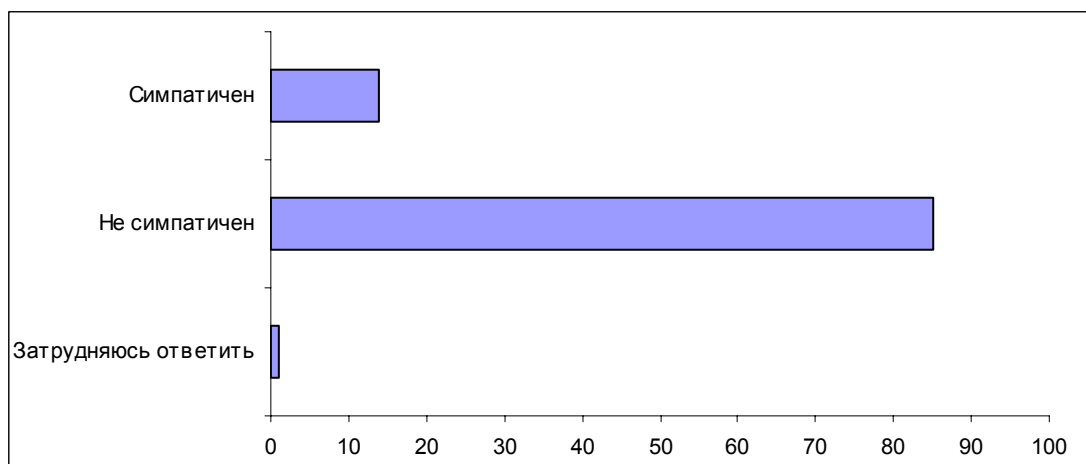
Вопрос: Как, по Вашему мнению, большинство россиян относятся к Саддому Хусейну – хорошо, плохо или безразлично?



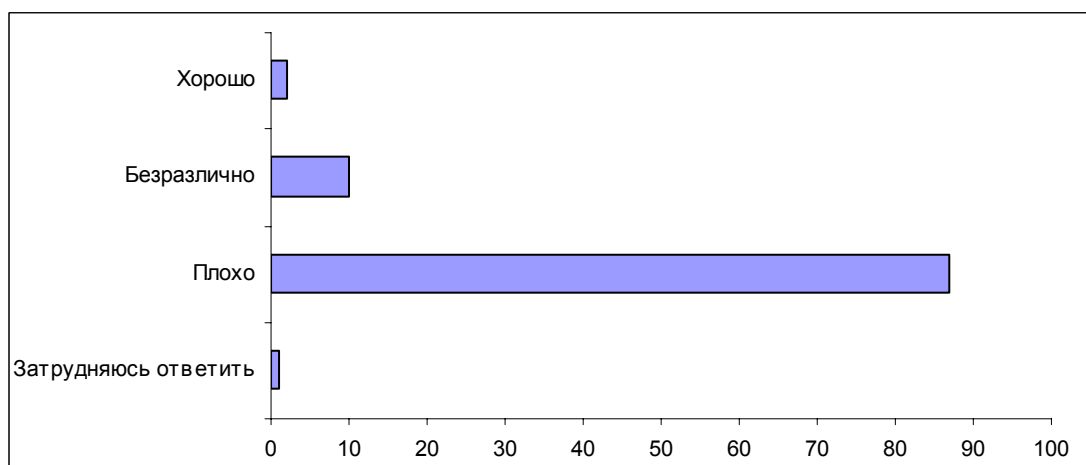
Вопрос: А как, по Вашему мнению, большинство иракцев относятся к Саддому Хусейну – хорошо, плохо или безразлично?



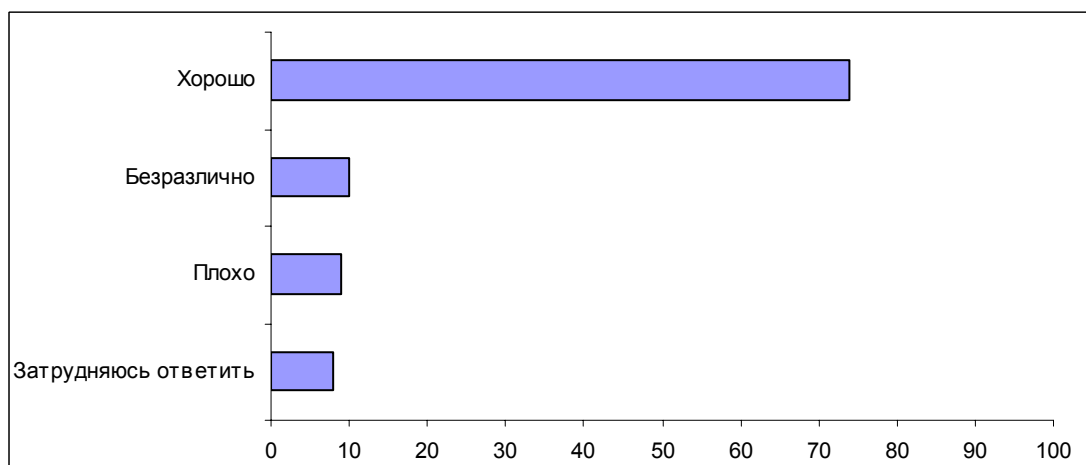
Вопрос: Скажите, пожалуйста, как политик Джордж Буш Вам симпатичен или несимпатичен?



Вопрос: Как, по Вашему мнению, большинство россиян относятся к Президенту США Джорджу Бушу – хорошо, плохо или безразлично?



Вопрос: А как, по Вашему мнению, большинство американцев относятся к президенту США Джорджу Бушу – хорошо, плохо или безразлично?



Комментарий**Е. Гвоздева****Буш и Хусейн:
политики бьются, а народ страдает**

Вот уже на протяжении двух месяцев внимание российских СМИ сконцентрировано на фигурах Джорджа Буша и Саддама Хусейна. Россияне пристально следят за событиями в Ираке и сочувствуют его населению, страдающему от бомбежек, и это меняет их отношение к лидерам воюющих держав.

Как свидетельствуют результаты опроса, за последний год отношение к Саддаму Хусейну несколько улучшилось.

Вопрос: "Как Вы относитесь к руководителю Ирака Саддаму Хусейну?"

	24 – 25 февраля 2002	29 – 30 марта 2003
Хорошо	16	22
Безразлично	50	48
Плохо	22	17
Затрудняюсь ответить	13	13

Возможно, отмеченный сдвиг в распределении ответов отчасти вызван тем, что общее сочувствие иракцам как потерпевшей стороне не позволяет россиянам негативно отзываться о Хусейне.

Но если оценки иракского лидера изменились незначительно, то отношение к президенту США претерпело кардинальные изменения:

Вопрос: "Как политик Джордж Буш Вам симпатичен или не симпатичен?"

	11 – 12 мая 2002	29 – 30 марта 2003
Симпатичен	25	11
Не симпатичен	45	76
Затрудняюсь ответить	30	13

Примечательно, что о своем негативном отношении к Бушу заявляют не только те, кто в данной ситуации поддерживает Ирак, но также 68% респондентов, не симпатизирующих ни той, ни другой из воюющих сторон.

Следует отметить также следующее: говоря об Ираке, респонденты проводят достаточно четкую грань между его лидером и населением, тогда как, говоря о США, они этого не делают. И если оценки действий "американцев" и Дж. Буша

обычно совпадают, то отношение к Ираку (т. е. к иракскому населению) и к Хусейну в ряде случаев может быть диаметрально противоположным.

- *"Они <США> в настоящий момент действуют как захватчики, причем захватчики не самого красивого вида"* (ДФГ, Новосибирск).
- *"Я не могу сказать, что мои симпатии на стороне Хусейна, потому что он не мог принять какое-то решение, чтобы избежать войны. США я тоже не поддерживаю, потому что война против мирного населения – это ужасно"* (ДФГ, Самара).
- *"Конечно, на стороне Ирака, но не Хусейна. А народ жалко, который страдает"* (ДФГ, Самара).
- *"Он [Хусейн] у себя там в стране свое крутит, а народ страдает... Народ тут ни при чем"* (ДФГ, Москва).

Отметим, что среди респондентов, симпатизирующих Ираку, число тех, кто плохо относится к Саддаму Хусейну, сравнительно высоко – 13% (в целом по выборке – 17%).

Подобный контраст между восприятием личности Хусейна и отношением к Ираку в целом, как свидетельствуют результаты опроса, возник относительно недавно – в период нынешней кампании США в Ираке. Если симпатии россиян к иракскому народу как к страдающей стороне значительно возросли, то на его лидера они распространились в гораздо меньшей степени.

- *"В 1991 году, когда Кувейт напал на Ирак, тогда, конечно, же, все были настроены против Ирака, против Саддама. Сейчас, когда у Америки фактически не было повода на эту войну, когда Ирак старался сделать все, чтобы оттянуть ее угрозу, все условия выполнял – все симпатии на стороне Ирака"* (ДФГ, Новосибирск).

Обращает на себя внимание тот факт, что участники фокус-групп, которые, кстати, чаще говорили о личных качествах Саддама Хусейна, чем Джорджа Буша, склонны возлагать на иракского лидера некоторую долю ответственности за развязывание вооруженного конфликта.

- *"Просто без него не было бы войны. Если бы какой-то нормальный руководитель был..."* (ДФГ, Москва).
- *"Он <Хусейн> ведет все-таки жуткую политику. Вроде бы – чтобы местному населению было замечательно и прекрасно, но при этом он великолепно настраивает общественное мнение против других народов"* (ДФГ, Новосибирск).

Кроме того, многие назвали Саддама Хусейна харизматической личностью с замашками диктатора.

- *"Я смотрю на Хусейна так – он мне как наш Сталин... Люди в него верят – как у нас в Сталина когда-то верили"* (ДФГ, Самара).

Отношение иракцев к Саддаму Хусейну, по мнению россиян, является однозначным: 63% опрошенных считают, что большинство иракцев относятся к Хусейну хорошо, 2% – что безразлично, 5% – что плохо. Американский же президент, с точки зрения российских респондентов, не находит у себя на родине столь широкой поддержки: 47% опрошенных полагают, что большинство американцев относятся к нему хорошо, 4% – что безразлично и 19% – что плохо.

В целом, как свидетельствуют результаты опроса, нынешняя кампания США в Ираке в известной мере "уравняла" в глазах россиян Буша и Хусейна, делящих, по их мнению (хотя и не в равных пропорциях), ответственность за судьбу иракского народа.

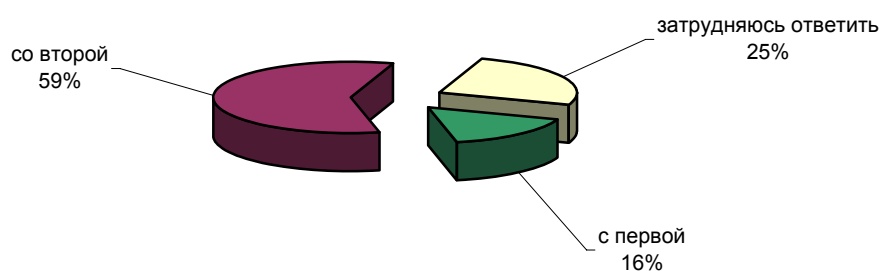
- "Модератор: *Все-таки кому вы больше симпатизируете – Бушу или Хусейну?*
1-й участник: *Все они, политики...*
2-й участник: *Все они сволочи.*
3-й участник: *Одним миром мазаны... Такие гадкие, а народ страдает..."*
(ДФГ, Москва).

Война в Ираке: ход событий

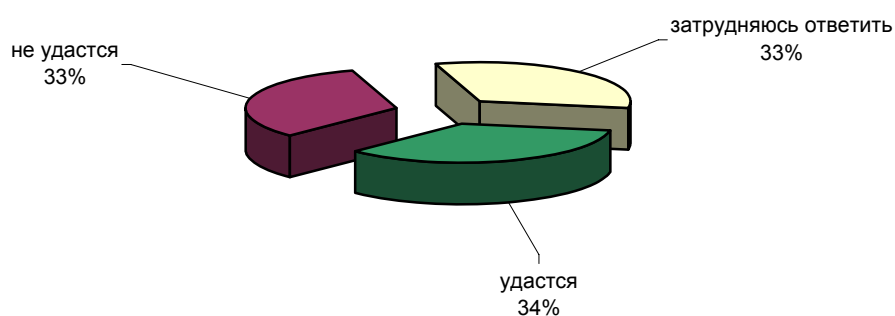


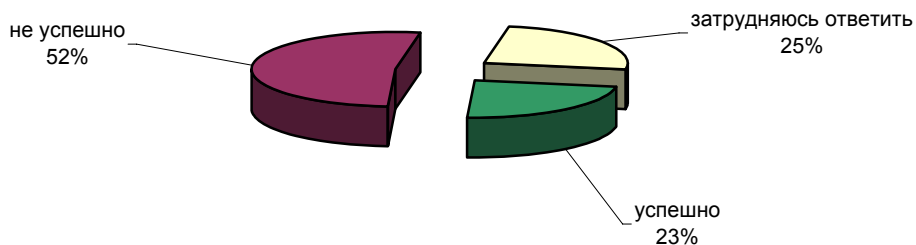
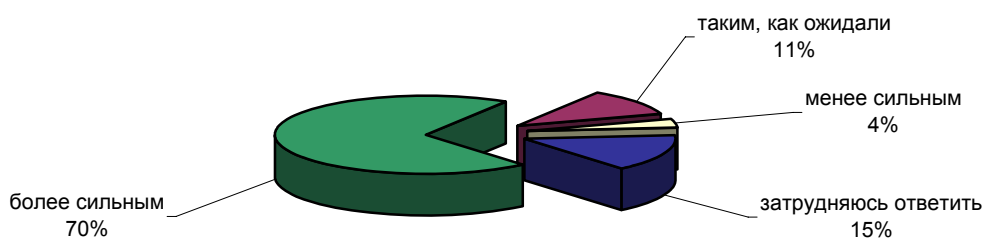
Опрос населения

ОДНИ СЧИТАЮТ, ЧТО ВОЙНА В ИРАКЕ СКОРО ЗАКОНЧИТСЯ. ДРУГИЕ ГОВОРЯТ, ЧТО ЭТА ВОЙНА ПРОДЛИТСЯ ДОЛГО. С КАКОЙ ТОЧКОЙ ЗРЕНИЯ - С ПЕРВОЙ ИЛИ ВТОРОЙ - ВЫ СОГЛАСНЫ?



КАК ВЫ ПОЛАГАЕТЕ, США УДАСТЯ ИЛИ НЕ УДАСТЯ ОДЕРЖАТЬ ПОБЕДУ В ВОЙНЕ ПРОТИВ ИРАКА?



НА ВАШ ВЗГЛЯД, В НАСТОЯЩЕЕ ВРЕМЯ США ВЕДУТ ВОЕННЫЕ ДЕЙСТВИЯ В ИРАКЕ УСПЕШНО ИЛИ НЕ УСПЕШНО?**КАК ВАМ КАЖЕТСЯ, СОПРОТИВЛЕНИЕ ИРАКСКИХ ВОЙСК ОКАЗАЛОСЬ БОЛЕЕ СИЛЬНЫМ, ЧЕМ ОЖИДАЛИ АМЕРИКАНЦЫ, МЕНЕЕ СИЛЬНЫМ ИЛИ ТАКИМ, КАК ОНИ ОЖИДАЛИ?**

	Россия, все	Голосовали бы за...		Адаптация			Пол		Возраст			Образование				Доход на чл. семьи			Тип населенного пункта				Федеральные округа							Москва, все	Пол		Возраст		
		...Путина	...Зюганова	оптимисты	адаптированные	пессимисты	неадаптированные	пессимисты	мужчины	женщины	18 - 35 лет	36 - 50 лет	старше 50 лет	ниже среднего	среднее общее	среднее специальное	высшее	до 1000 руб.	1000 - 1700 руб.	более 1700 руб.	мегаполисы	большие города	малые города	села	Центральный	Северо-Западный	Южный	Приволжский	Уральский		Сибирский	Дальневосточный	мужчины	женщины	18 - 35 лет
Доли групп (%)	100	50	13	29	31	37	47	53	33	29	38	20	33	35	13	24	32	32	12	17	41	25	27	11	13	23	6	16	4	100	48	52	35	29	37

ОДНИ СЧИТАЮТ, ЧТО ВОЙНА В ИРАКЕ СКОРО ЗАКОНЧИТСЯ. ДРУГИЕ ГОВОРЯТ, ЧТО ЭТА ВОЙНА ПРОДЛИТСЯ ДОЛГО. С КАКОЙ ТОЧКОЙ ЗРЕНИЯ - С ПЕРВОЙ ИЛИ ВТОРОЙ - ВЫ СОГЛАСНЫ?

с первой	16	17	7	19	16	15	16	16	19	16	13	12	18	16	18	15	16	18	21	21	14	14	19	14	15	17	20	15	1	18	21	16	18	17	20
со второй	58	58	65	66	54	57	64	53	59	64	53	45	58	63	67	60	51	64	55	60	61	54	52	69	62	56	57	59	67	65	65	65	70	67	58
затрудняюсь ответить	25	25	28	14	30	29	20	30	22	20	33	43	24	21	15	26	33	19	25	18	26	32	29	17	23	26	23	26	32	17	14	19	12	15	23

КАК ВЫ ПОЛАГАЕТЕ, США УДАТСЯ ИЛИ НЕ УДАТСЯ ОДЕРЖАТЬ ПОБЕДУ В ВОЙНЕ ПРОТИВ ИРАКА?

удастся	35	36	35	38	35	32	37	33	36	34	34	27	37	32	49	31	31	41	43	37	33	27	41	27	43	32	31	28	36	51	57	46	45	52	56
не удастся	33	31	34	38	29	32	39	28	33	39	28	25	32	38	35	32	30	36	35	32	37	27	27	46	24	36	41	36	25	29	28	30	34	30	23
затрудняюсь ответить	33	33	31	24	36	36	25	39	31	26	38	49	31	31	16	37	39	24	23	31	30	46	32	27	33	33	28	36	39	20	16	24	21	18	20

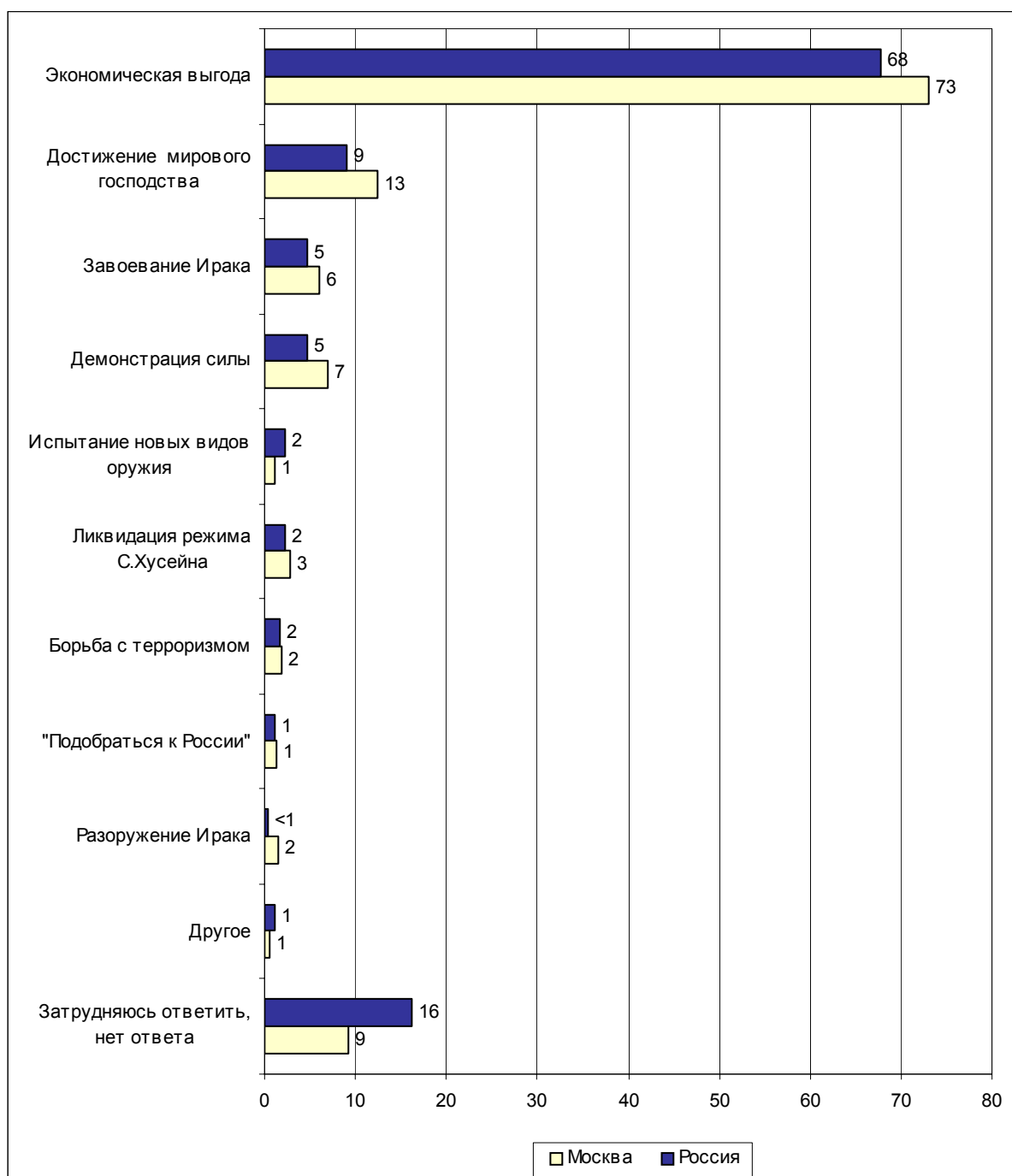
НА ВАШ ВЗГЛЯД, В НАСТОЯЩЕЕ ВРЕМЯ США ВЕДУТ ВОЕННЫЕ ДЕЙСТВИЯ В ИРАКЕ УСПЕШНО ИЛИ НЕ УСПЕШНО?

успешно	23	24	16	31	17	23	20	26	27	21	21	24	22	24	26	22	21	25	31	23	21	23	26	11	22	27	17	27	14	22	21	22	28	20	17
не успешно	52	53	60	53	55	49	61	44	50	56	50	38	55	55	57	48	53	56	47	56	53	49	46	68	52	48	63	55	40	54	61	49	51	60	53
затрудняюсь ответить	25	23	24	16	28	28	19	30	23	23	28	39	23	21	17	30	25	19	22	21	26	28	29	21	26	24	20	18	46	24	18	29	21	21	29

КАК ВАМ КАЖЕТСЯ, СОПРОТИВЛЕНИЕ ИРАКСКИХ ВОЙСК ОКАЗАЛОСЬ БОЛЕЕ СИЛЬНЫМ, ЧЕМ ОЖИДАЛИ АМЕРИКАНЦЫ, МЕНЕЕ СИЛЬНЫМ ИЛИ ТАКИМ, КАК ОНИ ОЖИДАЛИ?

более сильным	70	72	76	74	71	66	74	66	68	73	69	62	67	73	82	67	71	71	59	73	70	71	70	77	71	66	76	68	67	76	81	71	69	78	81
таким, как ожидали	11	10	7	12	9	12	11	11	14	10	9	10	15	11	5	11	11	12	20	10	11	8	11	7	12	13	11	12	7	10	9	12	15	10	6
менее сильным	4	4	3	4	4	3	5	3	5	2	4	5	4	2	2	3	3	5	4	3	4	4	4	2	2	5	4	5	3	3	3	4	1	4	
затрудняюсь ответить	15	14	14	10	16	18	10	20	13	15	17	23	14	14	11	19	15	12	16	15	15	17	16	14	15	16	9	15	27	11	7	14	12	10	10

Открытый вопрос: Как Вам кажется, какие именно цели преследуют США в войне против Ирака?



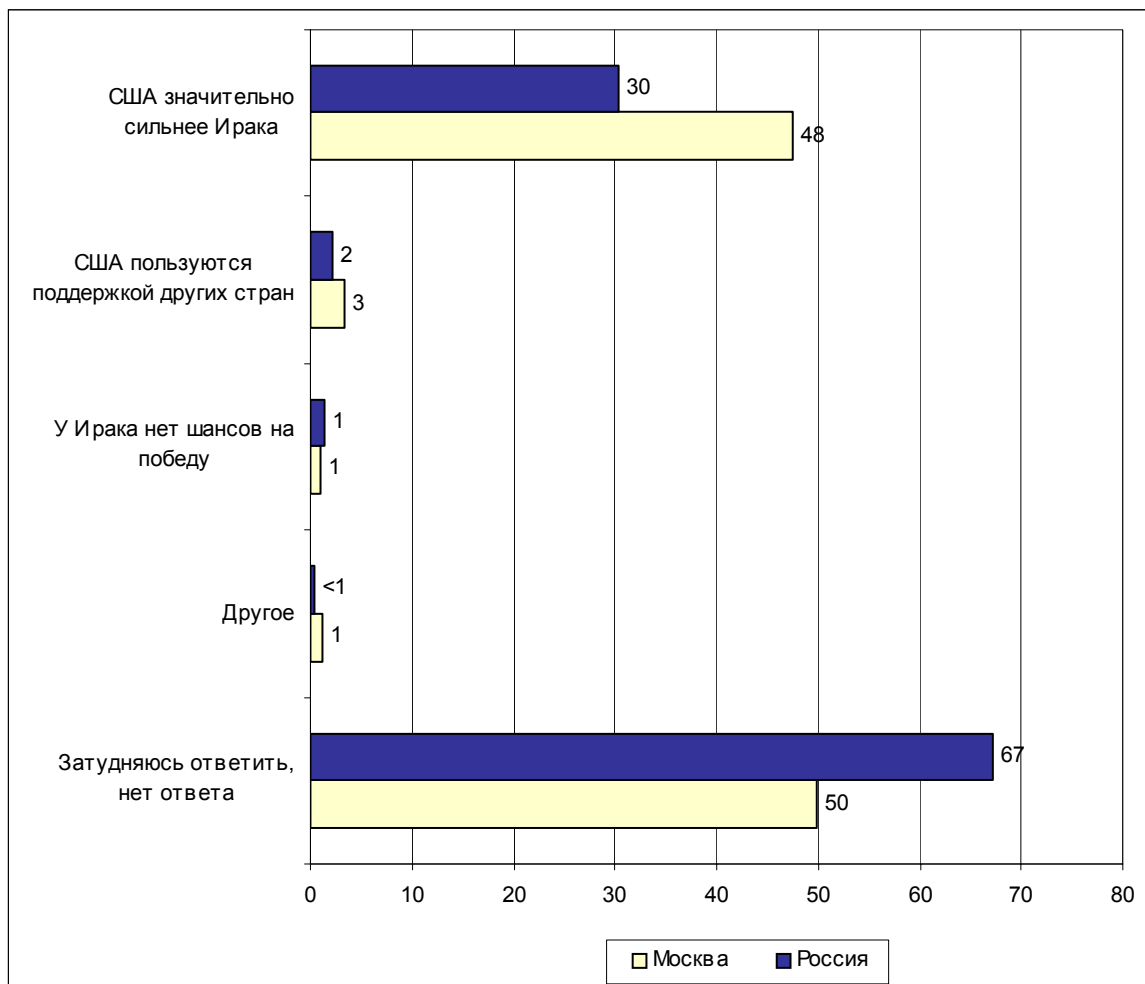
Суждения респондентов

(в % от числа опрошенных по России)

Экономическая выгода	68
Контроль над нефтяными ресурсами Ирака	58
<ul style="list-style-type: none"> "Буш хочет владеть нефтяными скважинами"; "США интересуется нефть"; "дармовая нефть"; "захват нефтяных месторождений"; "нефтяные богатства"; "получить неограниченный доступ к нефти"; "забрать себе нефть"; "в основном из-за нефти: американцам ее у себя не хватает, они решили нажиться за счет Ирака"; "нефть, бензин, керосин захватить"; "им нужна дешевая нефть"; "им нужна иракская нефть"; "война из-за нефти идет"; "Америка хочет прибрать к рукам нефть Ирака". 	
Экономическая выгода в целом	9
<ul style="list-style-type: none"> "Укрепить свою экономику"; "повысить свою экономику"; "свою экономику поднять"; "за счет Ирака поднять свое экономическое положение"; "преследуют экономические цели"; "большие экономические цели"; "свои экономические интересы"; "стабилизация экономической ситуации в своей стране". 	
Финансовые интересы	4
<ul style="list-style-type: none"> "Финансовые"; "нажива"; "материальные цели"; "все ради денег"; "шкурные"; "деньги". 	
Захват земли	3
<ul style="list-style-type: none"> "Захват территории новой"; "землю захватить"; "чтоб земля была только у американцев"; "завоевание чужой территории"; "завладеть территорией". 	
Достижение мирового господства	9
<ul style="list-style-type: none"> "Желание мирового господства"; "господство в мире"; "хочет всех захватить, как Гитлер"; "быть жандармом на земном шаре"; "геополитика"; "властвовать в мире хочет, однополярного мира хочет"; "цель Америки – мировое господство"; "Америка хочет завоевать весь мир". 	
Завоевание Ирака	5
<ul style="list-style-type: none"> "Завладеть Ираком"; "захватить страну и сделать своим штатом"; "поработительское"; "с целью завоевания страны"; "колониальные цели"; "завоевать Ирак"; "порабощение страны"; "захватить Ирак". 	
Демонстрация силы	5
<ul style="list-style-type: none"> "Доказать своё превосходство"; "продемонстрировать свою силу"; "демонстрация мощи"; "показать себя"; "показать всем свою мощь"; "самоутверждаются"; "показать власть силы"; "показать свою силу и власть"; "американские амбиции – показать свою силу миру". 	
Испытание новых видов оружия	2
<ul style="list-style-type: none"> "Испытание секретного оружия"; "испытать новое оружие"; "испытание военного арсенала"; "испытывают свою военную технику". 	
Ликвидация режима С. Хусейна	2
<ul style="list-style-type: none"> "Освобождение от режима Саддама Хусейна"; "поменять власть в Ираке"; "освобождение от Хусейна"; "против режима Саддама"; "свержение режима Саддама"; "свергнуть Хусейна"; "сменить политический режим"; "изменить режим в Ираке". 	

Борьба с терроризмом	2
Антитеррористические действия	1
• <i>"Уничтожение террористов"; "они объясняют, что борются с терроризмом"; "это акция против террора"; "борется с терроризмом"; "против терроризма".</i>	
Месть за события 11 сентября	1
• <i>"Отомстить за погибших в результате взрывов в США осенью"; "месть за 11 сентября"; "кровь за кровь"; "они думают, что они им башни подорвали, то есть мстят".</i>	
"Подобраться к России"	1
• <i>"Навредить России"; "поближе к нам подобраться"; "возможность подобраться к России"; "прижать Россию".</i>	
Разоружение Ирака	<1
• <i>"Она, американцы, уничтожают оружие массового поражения"; "разоружение Ирака"; "из-за разоружения Ирака"; "уничтожить оружие массового поражения".</i>	
Другое	1
• <i>"Чтобы Ирак отдал деньги, которые должен"; "расширить внутренний рейтинг Буша"; "Буш защищает свое – нефть, моря, реки"; "они воюют против системы, которая грозит цивилизации"; "личная месть Буша".</i>	
Затрудняюсь ответить, нет ответа	16

Открытый вопрос: Почему Вы думаете, что США удастся одержать победу в войне против Ирака?

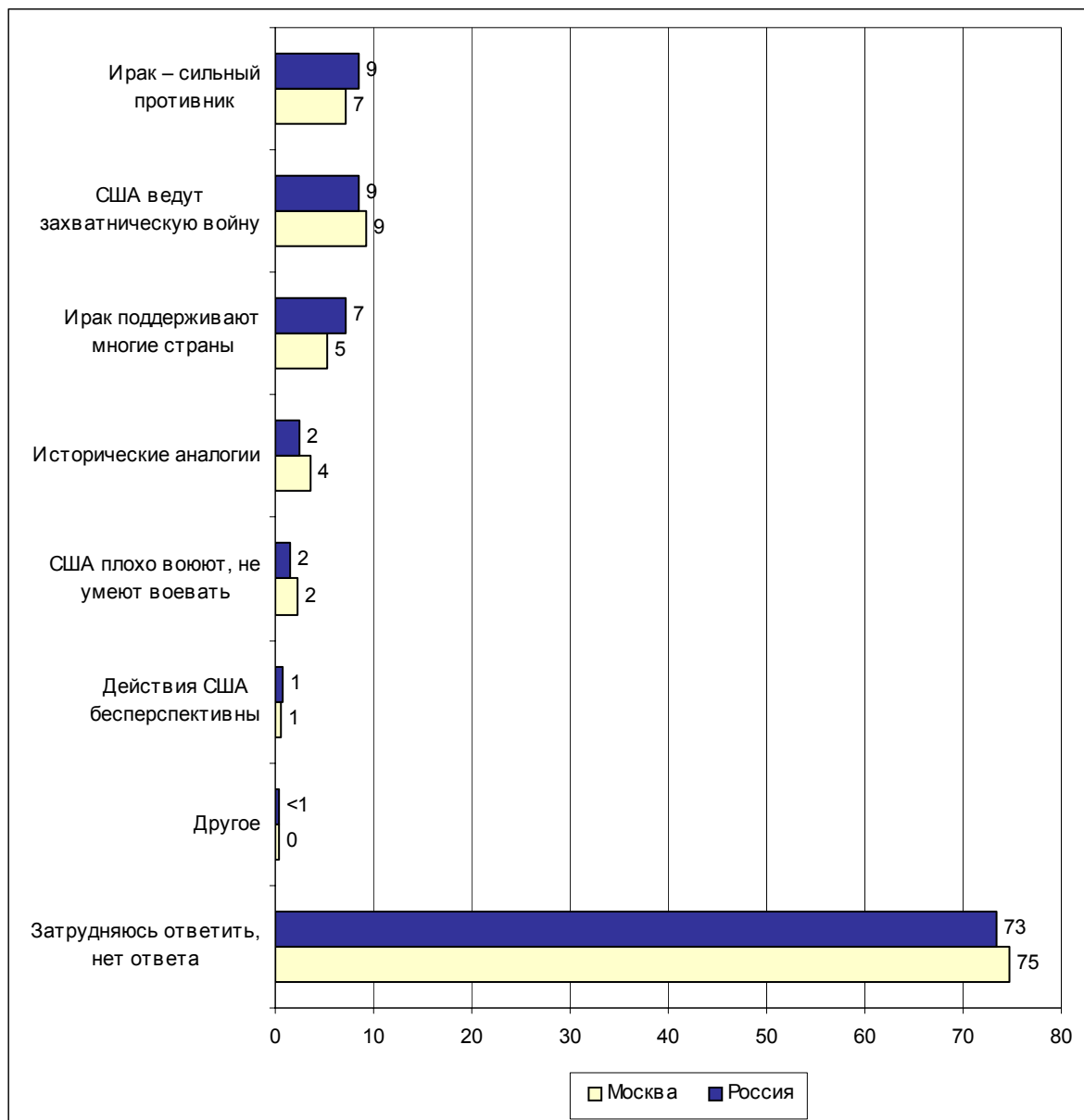


Суждения респондентов

(в % от числа опрошенных по России)

США значительно сильнее Ирака	30
США – сильное государство в целом	14
<ul style="list-style-type: none"> • <i>"Сейчас нет той силы, которая может им противостоять"; "потому что США нет равных в силе"; "мощная держава"; "могущество и сила страны"; "они слишком сильны – самые сильные в мире"; "США – это лидер и сила на данный момент"; "Америка сильнее"; "сильное государство, они все равно добьют Ирак"; "великан всегда побеждает – неравные силы"; "они сильнее во всех отношениях"; "они поставили себя в мире самыми сильными, и им действительно все удастся"; "за счет силы, мощи своей"; "США – это сильная страна, а Ирак маленький: у сильного всегда бессильный винюват"; "супердержава".</i> 	
Превосходство в количестве и качестве вооружения	14
<ul style="list-style-type: none"> • <i>"Вооружение современное"; "полное уничтожение за счет современного оружия"; "больше военной техники, лучшая оснащенность, военизированы лучше России"; "более мощное вооружение"; "США вооружены до зубов"; "бомб больше"; "Америка сильнее вооружением"; "оружие новейшее"; "больше сил военных совершенных"; "в США более современное оружие"; "большой технический потенциал"; "армия хорошо вооружена"; "наиболее современное оружие США"; "средства уничтожения людей у американцев могущественнее"; "вооружение больше, лучше".</i> 	
Военное превосходство в целом	5
<ul style="list-style-type: none"> • <i>"США имеют более сильную военную базу"; "военная мощь на их стороне"; "задают военной силой"; "у США гораздо более мощные вооруженные силы"; "они сильнее по военной мощи"; "у США военный потенциал сильнее"; "военная мощь несоизмерима"; "абсолютное военное превосходство сил у США"; "военной мощью могут задавить"; "армия сильнее".</i> 	
Превосходство в численности армии	2
<ul style="list-style-type: none"> • <i>"В соотношении численности войск"; "американцев больше"; "у них армия больше, чем людей в Ираке".</i> 	
Финансово-экономическое превосходство	2
<ul style="list-style-type: none"> • <i>"На стороне США огромные деньги"; "больше средств для этого"; "более экономически сильная сторона"; "финансовые возможности значительно лучше".</i> 	
США пользуются поддержкой других стран	2
<ul style="list-style-type: none"> • <i>"По количеству стран, поддерживающих США, – их намного больше, и это идет с разрешения НАТО – много стран, готовых уже сейчас ввести туда войска"; "США помогает Великобритания"; "коалиция противостоит"; "у США сильнейшие союзники"; "там они не одни США воюют, а и другие страны им помогают"; "их поддерживает Европа"; "помощь других стран".</i> 	
У Ирака нет шансов на победу	1
<ul style="list-style-type: none"> • <i>"Они уже входят во многие города и захватили многие нефтяные вышки. США более подготовлены к войне"; "я в этом уверена, потому что они агрессоры"; "захватят, как Афганистан"; "эта война до победного конца – отступить американцы не будут"; "удастся, но большой ценой"; "одержат победу, но не скоро".</i> 	
Другое	<1
<ul style="list-style-type: none"> • <i>"Ирак настроил против себя много людей в связи с терактами"; "так как они наглые и бесцеремонные"; "все-таки это Америка, а Ирак – это неизвестно что"; "они бесцеремонные, убивают людей"; "друзей найдут себе среди иракцев, как в Афгане, и те пускай между собой договариваются"; "Буш нахальнее в своей упертости"; "потому что в прошлый раз потерпели неудачу"; "это Америка"; "они лидеры НАТО".</i> 	
Затрудняюсь ответить, нет ответа	67

Открытый вопрос: Почему Вы думаете, что США не удастся одержать победу в войне против Ирака?



Суждения респондентов

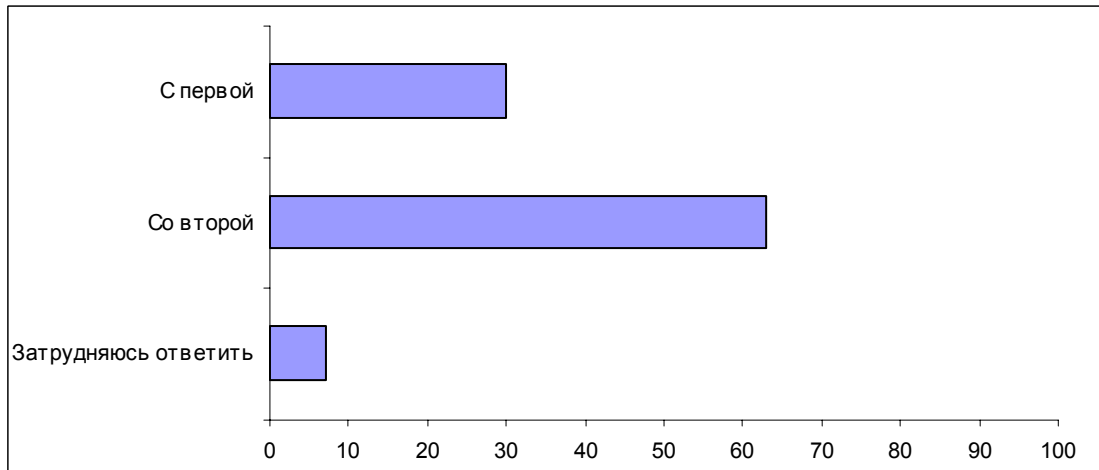
(в % от числа опрошенных по России)

Ирак – сильный противник	9
Исламский фактор	3
<ul style="list-style-type: none"> • <i>"Мусульмане – это такие фанатики, они победят из-за фанатизма"; "они сильнее, мусульмане, – Аллах поможет"; "сила веры у иракцев"; "мусульмане – народ упертый"; "они же мусульмане"; "мусульмане не поддадутся из-за веры и духа"; "ислам – фанатическая религия"; "это мусульмане противостоят американцам, а они очень упорные – так просто не сдаются, будут мстить"; "мусульмане – очень стойкий народ, сплоченный"; "ислам дает людям такую черту: их гнут, а они не ломаются и борются за свою независимость"; "невозможно покорить ислам"; "мусульмане фанатики – их не победить".</i> 	
Обороноспособное государство	2
<ul style="list-style-type: none"> • <i>"Ирак окажет сильное сопротивление"; "очень сильная страна, богатая"; "Ирак не сдастся"; "Ирак не уступит"; "не поддастся"; "Ирак сильнее"; "у них ядерное оружие, <u>иракцев"; "у Ирака есть вооружение, которого США могут бояться"; "Ирак – они тоже сильны".</i> 	
Готовность к партизанской войне	2
<ul style="list-style-type: none"> • <i>"Будет партизанская война – не смогут поставить людей на колени"; "сопротивление сильное, партизанская война начинается"; "будет долго идти партизанская война"; "в Ираке началась партизанская война, и этим все сказано".</i> 	
Стойкий народ	1
<ul style="list-style-type: none"> • <i>"Морально – нет"; "этот народ трудно победить"; "там народ стойкий"; "дружный, стойкий народ".</i> 	
США ведут захватническую войну	9
Агрессор не может победить	5
<ul style="list-style-type: none"> • <i>"Логически рассуждая, должно победить добро"; "агрессор никогда не одержит победу"; "кто нападает, тот и получит отпор"; "война захватническая – войны заканчиваются в пользу мирной стороны, в данном случае – Ирак"; "Америка – за деньги, а Ирак – за родину"; "это несправедливая война, а иракцы воюют за свою страну"; "захватчики обычно не одерживают побед – это из истории войн"; "никакой народ не потерпит оккупацию"; "захватнические войны победой не заканчиваются"; "агрессорам-завоевателям никогда не удастся победить".</i> 	
Против США – весь народ Ирака	4
<ul style="list-style-type: none"> • <i>"Встанет весь народ против США"; "волю народа не сломить – хоть через 10 лет, но они прогонят американцев"; "граждане Ирака против американцев"; "США идут против народа, а народ непобедим"; "потому что простой народ защищает страну"; "народ против Америки"; "мирное население пойдет воевать".</i> 	

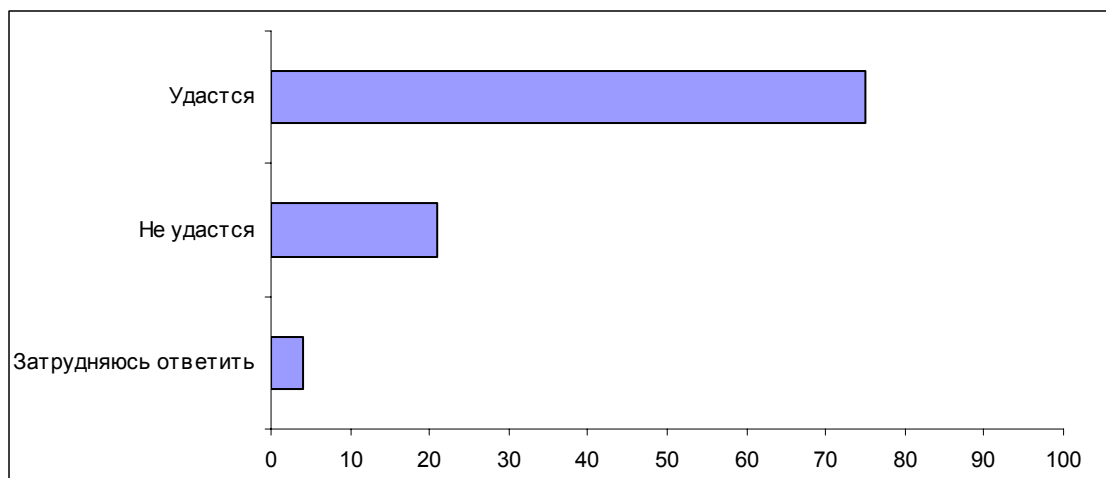
Ирак поддерживают многие страны	7
Международная солидарность с Ираком	5
<ul style="list-style-type: none"> • <i>"Им не дадут такой возможности – все страны будут против и будут вести политику против них"; "весь мир взбунтовался против Америки"; "многие против: Франция, Германия, Россия и другие – они против войны"; "весь мир за Ирак, даже многие американцы"; "большинство – за Ирак, многие страны выступают против войны"; "им придется идти против всего мира"; "Америка будет бояться нашей поддержки".</i> 	
Поддержка со стороны мусульманских стран	2
<ul style="list-style-type: none"> • <i>"Арабские страны поддерживают друг друга"; "весь мусульманский мир поддерживает Ирак"; "арабы не позволят диктовать свои условия"; "им не дают затоптать страну – мусульмане поднимутся друг за друга"; "в дальнейшем объединение ислама будет активней, чем теперь".</i> 	
Исторические аналогии	2
Опыт войны в Чечне	1
<ul style="list-style-type: none"> • <i>"Как в Чечне получится"; "силой возьмут, а дальше Чечня будет у них"; "будет как в Чечне"; "Ирак и США – по аналогии «Россия и Чечня»".</i> 	
Опыт войны США в других странах	1
<ul style="list-style-type: none"> • <i>"По аналогии с Вьетнамом, Афганистаном"; "будет как в Афганистане"; "будет такая же война, как во Вьетнаме"; "можно вспомнить Корею".</i> 	
США плохо воюют, не умеют воевать	2
<ul style="list-style-type: none"> • <i>"Не умеют воевать против иракцев"; "солдаты в США не подготовлены к войне"; "армия США не готова к сражению в пустыне"; "не выдержат, устанут воевать – у них природные условия другие"; "они слабые"; "кишка тонка"; "США нигде пока не одерживали настоящую победу"; "неорганизованно – нет единого командования"; "Америка не умеет воевать в городах"; "американцы плохо воюют в закрытой местности"; "американцы – плохие вояки, они не умеют воевать"; "один раз пробовали – не получилось".</i> 	
Действия США бесперспективны	1
<ul style="list-style-type: none"> • <i>"Война будет длиться долго и ни к чему не приведет"; "ничего не получится"; "они в любом случае будут в проигрыше"; "без толку, что воюют, – ничего хорошего не добьются"; "начатые военные действия безвыигрышны"; "думаю, что американцы поймут, что это бесполезно".</i> 	
Другое	<1
<ul style="list-style-type: none"> • <i>"По политическим взглядам"; "надеюсь, что США внемлет разуму и прекратит войну"; "из новостей делаю вывод, что США проиграют"; "<не будет> ни победителей, ни проигравших"; "по всем событиям"; "они договорятся о прекращении войны"; "я хочу, чтобы так было".</i> 	
Затрудняюсь ответить, нет ответа	73

Опрос экспертов

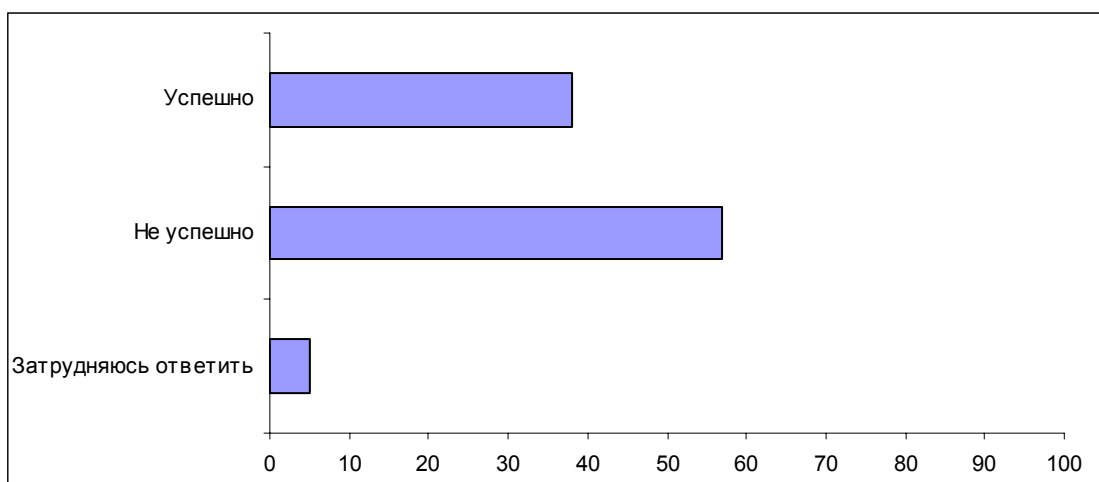
Вопрос: Одни считают, что война в Ираке скоро закончится. Другие говорят, что эта война продлится долго. С какой точкой зрения – с первой или второй – Вы согласны?



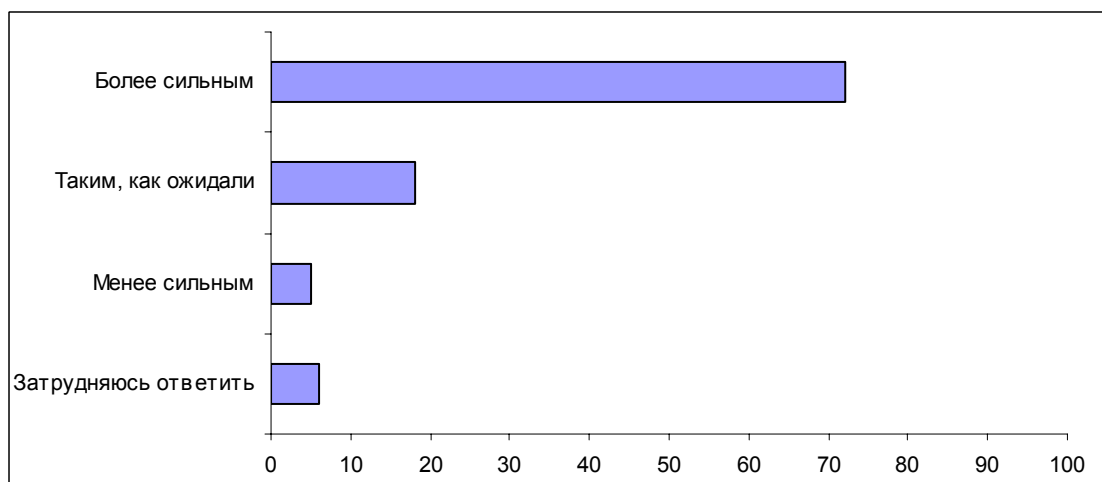
Вопрос: Как Вы полагаете, США удастся или не удастся одержать победу в войне против Ирака?



Вопрос: На Ваш взгляд, в настоящее время США ведут военные действия в Ираке успешно или не успешно?



Вопрос: Как Вам кажется, сопротивление иракских войск оказалось более сильным, чем ожидали американцы, менее сильным или таким, как они ожидали?



Комментарий

Т. Якушева

"Сила оружия" против "силы духа" – кто победит?

В войне между США и Ираком симпатии большей части россиян сегодня находятся на стороне Ирака (58%). Поддерживают Америку только 3% респондентов. Около трети участников опроса (35%) не симпатизируют ни той, ни другой стороне. Если перед войной эта позиция была доминирующей, то сейчас она уступила место сочувствию по отношению к Ираку. Число симпатизирующих США сократилось более чем в два раза. Таким образом, начало военных действий заставило многих россиян изменить свое отношение к участникам конфликта.

	<i>Вопрос: "Если между США и Ираком начнутся военные действия, то ваши симпатии будут на стороне США или Ирака, или ни на той, ни на другой стороне?"</i> (1 – 2 февраля 2003)	<i>Вопрос: "В конфликте между США и Ираком, на чьей стороне ваши симпатии: на стороне США, на стороне Ирака или ни на той, ни на другой стороне?"</i> (29 – 30 марта 2003)
На стороне США	10	3
Ни на той, ни на другой стороне	50	35
На стороне Ирака	32	58
Затр. ответить	8	5

Предыдущие опросы показали, что основной причиной симпатий россиян к Ираку является неприятие политики США. Очевидно, что и зафиксированный последним опросом рост этих симпатий обусловлен прежде всего осуждением американского вторжения.

Респондентов спросили, какие цели, по их мнению, преследовали США, начиная войну в Ираке. Как выяснилось, подавляющее большинство российских граждан считают, что подлинные цели этой операции – недостойные, и даже низменные. Так, более половины участников опроса уверены в том, что основной причиной войны являются корыстные интересы США – а именно экономическая выгода. Чаще всего речь шла о стремлении Америки добиться контроля над иракской нефтью (58%).

- *"Буш хочет владеть нефтяными скважинами"; "в основном из-за нефти: американцам ее у себя не хватает, они решили нажать за счет Ирака"; "Америка хочет прибрать к рукам нефть Ирака"* (открытый вопрос).
- *"Плохо то, что они каждым шагом решают свои проблемы. Вплоть до того, что вчера промелькнуло в сообщениях, что якобы зная, что нефть там близ-*

ко к поверхности Земли, что будут страшные пожары и так далее, они уже провели анализ и предположили, что именно в Америке есть самые лучшие пожаротушители нефтяных вышек. То есть воюют они для того, чтобы потом получить экономические выгоды конкретным лицам в Америке. Вот это уже совсем некрасиво, прямо скажем" (ДФГ, Москва).

Некоторые респонденты считают, что с помощью войны в Ираке американские власти хотят поправить дела в экономике собственной страны (9%).

- *"Укрепить доллар"; "за счет Ирака поднять свое экономическое положение"* (открытый вопрос).

По мнению 9% участников опроса, война нужна США, чтобы утвердиться в качестве единственного мирового лидера, еще 5% опрошенных считают, что Штаты намерены продемонстрировать свою силу и превосходство.

- *"Властвовать в мире хочет, однополярного мира хочет"; "цель Америки – мировое господство"; "американские амбиции – показать свою силу миру"* (открытый вопрос).
- *"Я против Америки, потому что Америка хочет завоевать себе титул великой державы. Потому что она вмешивается во все отношения, которые только возможны, потому что, что бы ни происходило, везде участвует Америка"* (ДФГ, Самара).

Еще один мотив, приписываемый Америке – это желание завоевать Ирак (5%), захватить территорию этого государства.

- *"Захватить страну и сделать своим штатом"; "порабощение страны"; "завоевание чужой территории"* (открытый вопрос).

Упоминают о том, что одной из целей Соединенных Штатов является *"испытание военного арсенала"*, 2% респондентов. Некоторые участники опроса полагают, что американцы начали войну в Ираке для того, чтобы *"поблизже к нам подобраться"* и *"навредить России"* (1%).

- *"Если у нас война, Америка вмешивается, если они воюют, то мы должны молчать. Мне кажется, что они хотят нас не то чтобы уничтожить – просто подчинить себе"* (ДФГ, Самара).

Лишь небольшая часть опрошенных упоминает те цели, о которых официально заявляет американское руководство: *"освобождение от режима Саддама Хусейна"* (2%), борьбу с международным терроризмом (1%) и разоружение Ирака (менее 1%).

Считают, что военные действия в Ираке можно назвать успешными для США, 23% респондентов. Большинство же участников опроса полагают, что Соединенные Штаты действуют не слишком успешно (52%). Из приведенной ниже таблицы видно, что респонденты, чьи симпатии находятся на стороне Ирака, чаще других говорят о неудачах американцев. Среди тех немногих, кто сочувствует США, преобладает противоположная точка зрения. Таким образом, интер-

претируя сведения о ходе боевых действий, респонденты склонны в определенной мере принимать желаемое за действительное.

Вопрос: "На Ваш взгляд, в настоящее время США ведут военные действия в Ираке успешно или не успешно?"

	Все	В конфликте между США и Ираком симпатии...			
		на стороне США	ни на той, ни на другой стороне	на стороне Ирака	затр. ответить
Успешно	23	55	28	19	<u>15</u>
Не успешно	52	<u>25</u>	<u>44</u>	60	<u>29</u>
Затр. ответить	25	21	28	21	56

Большинство россиян уверены в том, что сопротивление иракских войск оказалось более сильным, чем ожидали американцы (70%). Как показывает таблица, респонденты, придерживающиеся этой точки зрения, чаще говорят о том, что американская военная кампания сегодня неуспешна. Те, кто полагает, что американцы ожидали такого сопротивления, напротив, оценивают их действия как успешные.

Вопрос: "На Ваш взгляд, в настоящее время США ведут военные действия в Ираке успешно или не успешно?"

	Все	Сопротивление иракских войск в сравнении с тем, что ожидали американцы, оказалось...			
		более сильным	таким, как ожидали	менее сильным	затр. ответить
Успешно	23	19	44	45	22
Не успешно	52	65	<u>24</u>	<u>34</u>	<u>17</u>
Затр. ответить	25	<u>16</u>	32	21	61

О том, что США не ожидали серьезного сопротивления со стороны Ирака, говорят многие участники ДФГ. В их высказываниях часто слышится удовлетворение от того, что американцы "получают по заслугам". Все неудачи Соединенных Штатов в Ираке воспринимаются россиянами как доказательства несостоятельности амбиций Америки и ее претензий на мировое господство.

- *"Единственное, что меня утешает: мне кажется, что для Америки будет нанесен огромный удар по ее самолюбию. Так что военные действия будут продолжаться очень долго, и просто так им не получится ничего сделать. Потому что, судя по всему, Саддам Хусейн, который долгое время держался у власти, надеется продержаться еще, он просто так не сдастся, и скорее всего, у него "в рукаве" несколько тузов, которые он будет использовать"* (ДФГ, Москва).
- *"США, я думаю, далеко не все контролируют, потому что они не ожидали, как я понимаю, такого сопротивления, готовились к блицкригу. А сейчас бои – и в Басре, и в других городах – такие, что американцы просто не могут продвинуться, несмотря даже на то, что, действительно, намного превосходят оружием. Они – солдаты-профессионалы, но потери несут, и потери"*

достаточно большие. Так быстро, как они хотели, они установить контроль в этой стране пока не могут" (ДФГ, Новосибирск).

- *"1-й участник: Буш в растерянности, скажем так.*
- 2-й участник: Абсолютно, да.*
- 3-й участник: Они же хотели войну сделать молниеносную.*
- 2-й участник: Да, а теперь он говорит: "Мы ее продолжим".*
- 4-й участник: Они не ожидали такого отпора" (ДФГ, Москва).*

Как видим, многие участники ДФГ полагают, что США не могут рассчитывать на быстрое окончание войны. Так же считают 58% участников массового опроса. Только 16% опрошенных полагают, что война продлится недолго. Как видно из таблицы, точку зрения о неизбежном затягивании военных действий особенно часто разделяют те, кто считает сильное сопротивление иракских войск неожиданностью для американцев. В то же время нельзя не отметить, что среди участников опроса, считающих, что это сопротивление оказалось таким, как ожидали США, или даже менее сильным, также преобладает мнение, что война продлится долго. Очевидно, эти респонденты считают, что Америка на самом деле и не рассчитывала на быструю победу, даже если и делала такие заявления.

Вопрос: "Одни считают, что война в Ираке скоро закончится. Другие говорят, что эта война продлится долго. С какой точкой зрения – с первой или второй – Вы согласны?"

	Все	Сопротивление иракских войск в сравнении с тем, что ожидали американцы, оказалось...			
		более сильным	таким, как ожидали	менее сильным	затр. ответить
С первой	16	15	24	34	<u>11</u>
Со второй	58	66	<u>45</u>	<u>47</u>	<u>34</u>
Затр. ответить	25	<u>18</u>	31	<u>19</u>	55

Говоря о том, что война в Ираке затянется и не приведет США к желаемым результатам, участники ДФГ проводят исторические аналогии: упоминаются война во Вьетнаме, чеченская война и Великая Отечественная. В последнем случае американцев даже сравнивают с нацистами.

- *"Они постоянно вспоминают Вьетнам, и я думаю, эта война в Ираке будет таким же напоминанием" (ДФГ, Москва).*
- *"Ну, я вот смотрю за этим делом. Я считаю, что иракцы должны победить. Должны. Наглые рожи поганые американские, это что – с фашистами сравнить, немцами. Они же одинаковые, абсолютно одинаковые. Я смотрю на их поганые рожи, которые туда въезжают, смеются, улыбаются и бьют мирных людей. То же самое было недавно с нами... Точно так же, как фашисты плясали под Москвой" (ДФГ, Новосибирск).*
- *"Они думали, что как немцы на нас когда-то напали, блиц хотели сделать, но увязли. Потому что на самом деле они сейчас хотят эти города обходить, по-*

тому что они не берутся, потому что бесполезно. Показывают пленных, но пленных военных нет, только простые граждане" (ДФГ, Самара).

- *"С Чечней тоже как бы не закончилось... То есть у нас тоже крупная держава, но мы тоже Чечню, вот такую маленькую, не смогли задавить" (ДФГ, Москва).*
- *"Как у нас война в Чечне – мы же ничего не доказали. Так и война в Ираке. Завязнут они в ней" (ДФГ, Самара).*

Общее во всех этих сравнениях – то, что превосходство в военной силе не всегда гарантирует победу, а стартовое преимущество нападающей стороны постепенно тает в ходе войны на чужой территории. Эта точка зрения широко распространена среди россиян. Каждый третий респондент (33%) считает, что Америке не удастся выиграть эту войну. Еще треть участников опроса (35%) верит в победу США. Тот факт, что доля затруднившихся с ответом весьма значительна (она составляет 33%), свидетельствует не об отсутствии интереса к проблеме, а скорее о неопределенности ситуации, невозможности с уверенностью сказать, "чья возьмет".

Такое распределение ответов свидетельствует о том, что россияне не считают Ирак слабым противником для Америки. В то же время нельзя не отметить, что грань между победой и поражением для Америки в этой войне будет, с точки зрения россиян, очень зыбкой. Если под победой США понимается достижение полного контроля над территорией Ирака, то поражение американцев трактуется гораздо более широко. По сути дела любое отступление Соединенных Штатов от первоначальных планов воспринимается как шаг на пути к поражению, а невыполнение хотя бы некоторых из поставленных задач может быть истолковано как проигрыш.

- *"Я думаю, что он костями ляжет, а пожертвует жизнями собственных граждан, и его это не остановит ради того, чтобы показать большой кулак американцам" (ДФГ, Москва).*
- *"Может, они добьются своего, но какой ценой... И в мире все это нарастает. Все глубже будет, неизвестно – выльется во что. Я боюсь, что в большой конфликт выльется. Как опухоль, будет разрастаться по всему миру. В итоге больший конфликт будет, чем ожидали. Они думали, что сразу они схватят, что оружие побросают – сразу они сдадутся. Такого нет, не видно. Пусть даже с плохим оружием, но они сбивают самолеты" (ДФГ, Самара).*

Респонденты, полагающие, что война в Ираке затянется, чаще всего разделяют убеждение, что Америка потерпит поражение. Говоря о целях, которые ставят перед собой США в этой войне, многие респонденты, как уже отмечалось, называли стремление к мировому господству. Для этих респондентов уже тот факт, что у американцев не получается задуманный блицкриг, является по существу свидетельством их поражения, поскольку он доказывает, что Соединенные Штаты не всемогущи.

Вопрос: "Как Вы полагаете, США удастся или не удастся одержать победу в войне против Ирака?"

	Все	Вопрос: "Одни считают, что война в Ираке скоро закончится. Другие говорят, что эта война продлится долго. С какой точкой зрения – с первой или второй – Вы согласны?"		
		с первой	со второй	затр. ответить
Удастся	35	58	34	<u>22</u>
Не удастся	33	<u>23</u>	42	<u>18</u>
Затр. ответить	33	<u>19</u>	<u>24</u>	60

Респондентам был задан открытый вопрос: почему, на их взгляд, американцам удастся (или не удастся) выиграть войну в Ираке. Те, кто считает, что США одержат победу, как правило, говорят о военном и политическом превосходстве Америки над противником (30%).

- *"Великан всегда победит – неравные силы"; "они поставили себя в мире самыми сильными, и им действительно все удастся"; "в США более современное оружие"; "абсолютное военное превосходство сил у США"; "у них армия больше, чем людей в Ираке"; "на стороне США – огромные деньги"* (открытый вопрос).

Преимущества иракцев, с точки зрения россиян, совсем другого рода, но, судя по числу респондентов, уверенных в победе Ирака, их считают не менее значимыми. Участники опроса говорят о том, что, в отличие от Америки, Ирак ведет справедливую войну, а преимущество – у того, *"на чьей стороне правда"* (5%).

- *"Логически рассуждая, должно победить добро"; "война захватническая – войны заканчиваются в пользу мирной стороны, в данном случае – Ирака"; "это несправедливая война, а иракцы воюют за свою страну"* (открытый вопрос).

Кроме того, респонденты говорят о том, что весь народ Ирака старается противостоять американской агрессии (4%) и в случае необходимости готов начать партизанскую войну (2%). Значимым преимуществом участники опроса считают и так называемый *"исламский фактор"*, который помимо всего прочего выражается в готовности положить жизнь за идею (3%).

- *"Волю народа не сломить, хоть через 10 лет, но они прогонят американцев"; "будут защищать до последнего"; "дружный, стойкий народ"* (открытый вопрос).
- *"Будет партизанская война, не смогут поставить людей на колени"* (открытый вопрос).
- *"Мусульмане – это такие фанатики, они победят из-за фанатизма"; "ислам дает людям такую черту: их гнут, а они не ломаются и борются за свою независимость"* (открытый вопрос).
- *"Даже если Америка достигнет всех своих целей, в чем я сомневаюсь, то иракцы могут просто уйти в затишье, а потом тихо, незаметно вести свою войну, даже, можно сказать, партизанскую. Мне кажется, они не успокоятся. Просто так они свою родину, свою страну не отдадут. США не смо-*

гут уничтожить Ирак полностью, они смогут частично подчинить его себе, но умы народа – мне кажется, что нет" (ДФГ, Самара).

- *"1-й участник: Потому что проиграют.*
- 2-й участник: Потому что мусульманство – оно такая религия...*
- 3-й участник: Что ему погибнуть, мусульманину – это только за счастье.*
- 2-й участник: Да, он же сразу туда, в рай" (ДФГ, Москва).*

Говоря об американских солдатах, участники ДФГ подчеркивают их низкий, по сравнению с иракцами, боевой дух, неготовность преодолевать трудности, привычку к комфорту.

- *"Неприятие американской стороны, потому что они в данный момент действуют как захватчики, причем захватчики не самого красивого вида: то есть с черными очками, со специальным илангом из рюкзака с водой и так далее – все эти вещи. То есть, знаете, это такой человек, который вышел на войну не ради какой-то конкретной идеи, а желая, чтобы ему при этом удобства оставались буквально все. Вплоть до того, что сообщают, что если начнется песчаная буря, то якобы это дает серьезные осложнения на печень" (ДФГ, Новосибирск).*

Еще одно важное преимущество Ирака – международная поддержка (7%). Хотя эта поддержка и не выражается в военной помощи, она, по мнению респондентов, все равно очень значима, так как оказывает давление на США и подчеркивает нелегитимность военных действий.

- *"Весь мир взбунтовался против Америки"; "весь мир за Ирак, даже многие американцы"; "многие против: Франция, Германия, Россия и другие – они против войны" (открытый вопрос).*

Таким образом, практически все аргументы в пользу прогноза в поражении США базируются на убежденности в моральном превосходстве Ирака. Аргументы в пользу прогноза о победе американцев основаны на их военном и финансовом превосходстве. А значит, сила мотивации и вера в справедливость своей борьбы приравниваются по важности к мощи военной машины; нематериальные, духовные преимущества признаются не менее значимыми, чем материальные, так как при определенных условиях они способны преобразоваться в преимущество военное. Война между США и Ираком воспринимается многими россиянами как борьба грубой силы оружия против силы духа – того, кто сильнее, против того, кто прав.

- *"Если взять нашу Отечественную войну – у немцев была сильная такая техника и так далее, но все-таки Россия превозмогла это все и выстояла. В данном случае у Ирака духовность выше, сильнее. Народ это знает и может одержать верх над американской стороной" (ДФГ, Новосибирск).*

Исходя из такого понимания ситуации, можно допустить, что даже если Америка добьется военного успеха, далеко не все признают такой исход войны поражением Ирака, так как победа на поле боя должна, по этой логике, подкрепляться моральной победой, которая, по мнению россиян, для США едва ли достижима.

Опросы в США

Проект "Актуальные события и опросы в США" ведет Б. Докторов

The Gallup Organization. Общенациональные телефонные опросы взрослого населения США. Последний опрос проведен 14-15 марта 2003 г., выборка – 1007 респондентов.

Как Вы относитесь к идее вступления американских наземных вооруженных сил в Ирак с целью отстранения Саддама Хусейна от власти: поддерживаете или выступаете против?

	03-05.01	10-12.01	23-25.01	31.01-02.02	7-9.02	17-19.02	24-26.02	03-05.03	14-15.03
Поддерживаю	56	56	52	58	63	59	59	59	64
Выступаю против	39	38	43	38	34	38	37	37	33
Нет мнения	5	6	5	4	3	3	4	4	3

The Gallup Organization. Общенациональный телефонный опрос взрослого населения США от 17 марта 2003 г., выборка – 776 респондентов.

Если начнется война с Ираком, как Вы думаете, удастся или не удастся достичь основной ее цели – отстранить Саддама Хусейна от власти?

	17 марта
Удастся	79
Не удастся	13
Нет мнения	8

The Gallup Organization. Общенациональный телефонный опрос взрослого населения США от 20 марта 2003 г., выборка – 602 респондента.

Как долго, по Вашему мнению, продлится война с Ираком: менее месяца, от одного до трех месяцев, от четырех до шести месяцев, от семи месяцев до года или же еще дольше?

	20 марта
Одну неделю	7
Менее месяца	27
1-3 месяца	34
4-6 месяцев	13
7 месяцев – 1 год	6
Еще дольше (более года)	8
Нет мнения	5

Теперь, когда Соединенные Штаты начали военную операцию против Ирака, как Вы думаете, какие потери могут понести американцы убитыми и ранеными: менее 100 человек, несколько сотен, до тысячи, несколько тысяч или десятки тысяч?

	20 марта
Менее 100	41
Несколько сотен	24
До тысячи	16
Несколько тысяч	10
Десятки тысяч	1
Нет мнения	8

The Gallup Organization. Общенациональные телефонные опросы взрослого населения США, последний опрос проведен 29-30 марта 2003 г., выборка – 1000 респондентов.

Вы поддерживаете или не поддерживаете войну в Ираке?

	22-23 марта	24-25 марта	29-30 марта
Поддерживаю	72	71	70
Возражаю	25	27	27
Нет мнения	3	2	3

Кто, по Вашему мнению, сейчас выигрывает войну в Персидском заливе: Америка и союзники, Ирак или ни одна из сторон?

	22-23 марта	24-25 марта	29-30 марта
Америка и союзники	84	74	74
Ни одна из сторон	14	21	23
Ирак	0	1	1
Нет мнения	2	4	2

Как долго, по Вашему мнению, продлится война с Ираком: менее месяца, от одного до трех месяцев, от четырех до шести месяцев или же еще дольше? (Данные по опросу от 20 марта частично слиты.)

	20 марта	29-30 марта
Менее месяца	34	6
1-3 месяца	34	32
4-6 месяцев	13	27
Еще дольше (более полугода)	14	29
Нет мнения	5	8

The Gallup Organization. Общенациональный телефонный опрос взрослого населения США от 24-25 марта 2003 г., выборка – 492 респондента.

Наблюдая за развитием событий с момента первой отправки наших войск в Ирак, как Вы думаете, Соединенные Штаты совершили ошибку, направив туда войска, или не совершили ошибки?

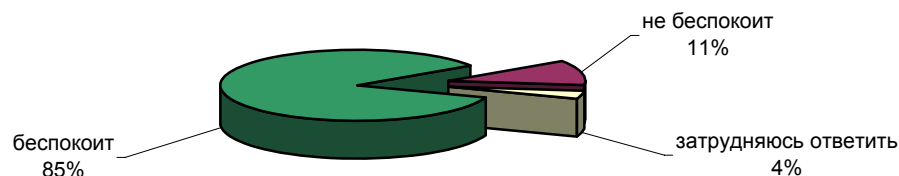
	Республиканцы	Независимые	Демократы
Да, совершили ошибку	2	33	38
Нет, не совершили ошибки	97	64	61

Вокруг войны в Ираке

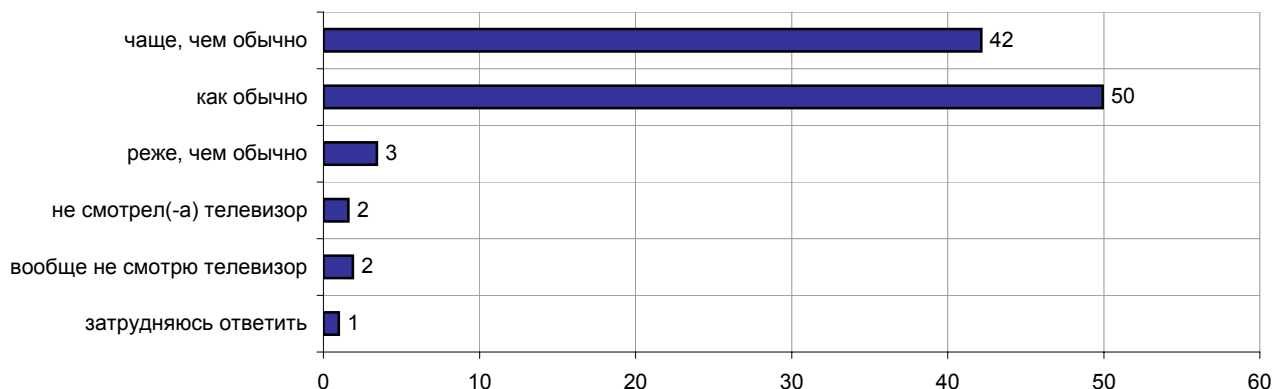


Опрос населения

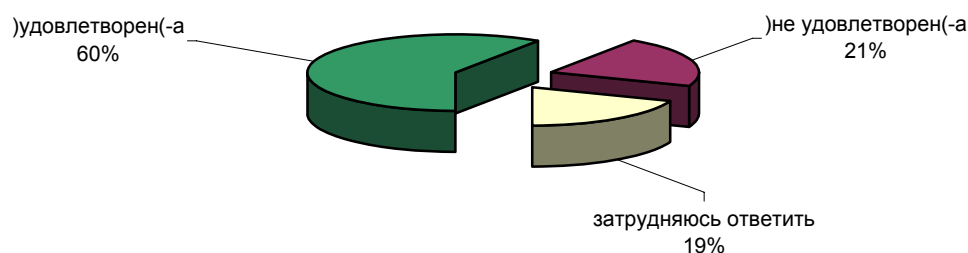
ВАС БЕСПОКОИТ ИЛИ НЕ БЕСПОКОИТ ТО, ЧТО СЕЙЧАС ПРОИСХОДИТ В ИРАКЕ?



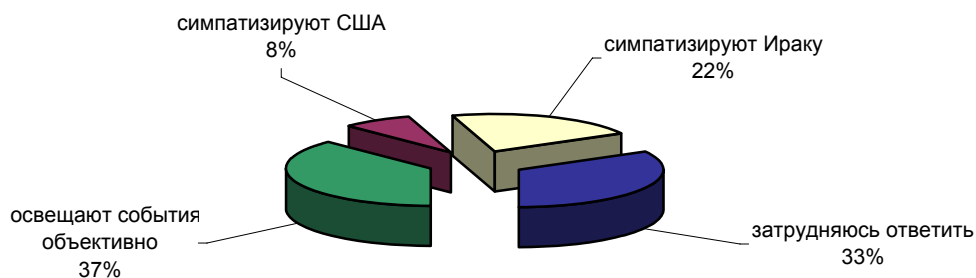
С ТЕХ ПОР КАК НАЧАЛАСЬ ВОЙНА В ИРАКЕ, ВЫ СТАЛИ СМОТРЕТЬ ТЕЛЕВИЗИОННЫЕ ИНФОРМАЦИОННЫЕ ВЫПУСКИ ЧАЩЕ ИЛИ РЕЖЕ, ЧЕМ ОБЫЧНО? ИЛИ СМОТРИТЕ НОВОСТИ, КАК ОБЫЧНО?



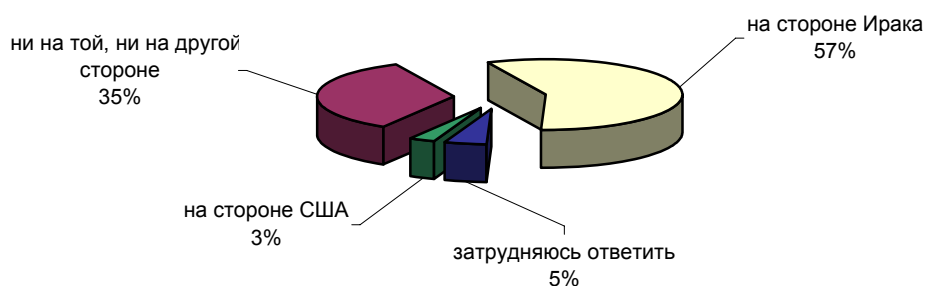
ВЫ ЛИЧНО УДОВЛЕТВОРЕННЫ ИЛИ НЕ УДОВЛЕТВОРЕННЫ ТЕМ, КАК В РОССИЙСКИХ ГАЗЕТАХ, ПО РАДИО И НА ТЕЛЕВИДЕНИИ ОСВЕЩАЕТСЯ ВОЙНА В ИРАКЕ?



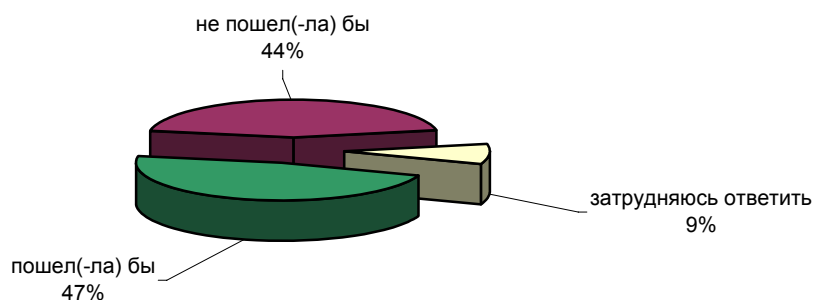
КАК ВЫ СЧИТАЕТЕ, РОССИЙСКИЕ СРЕДСТВА МАССОВОЙ ИНФОРМАЦИИ ОСВЕЩАЮТ ВОЙНУ В ИРАКЕ ОБЪЕКТИВНО ИЛИ НЕОБЪЕКТИВНО? И ЕСЛИ НЕОБЪЕКТИВНО, ТО КОМУ ОНИ БОЛЬШЕ СИМПАТИЗИРУЮТ: США ИЛИ ИРАКУ?



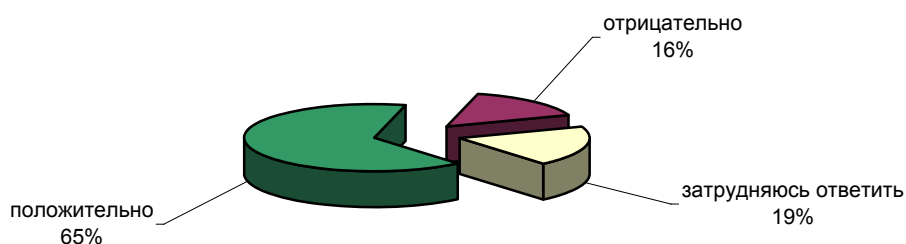
СКАЖИТЕ, ПОЖАЛУЙСТА, В КОНФЛИКТЕ МЕЖДУ США И ИРАКОМ НА ЧЬЕЙ СТОРОНЕ ВАШИ СИМПАТИИ: НА СТОРОНЕ США, НА СТОРОНЕ ИРАКА ИЛИ НИ НА ТОЙ, НИ НА ДРУГОЙ СТОРОНЕ?



ЕСЛИ БЫ ВАС ПОЗВАЛИ НА МИТИНГ ПРОТИВ ВОЙНЫ В ИРАКЕ, ВЫ БЫ ПОШЛИ ИЛИ НЕ ПОШЛИ НА ТАКОЙ МИТИНГ?



КАК ВЫ ОЦЕНИВАЕТЕ ПОЗИЦИЮ РОССИИ ПО ПОВОДУ ВОЙНЫ В ИРАКЕ - ПОЛОЖИТЕЛЬНО ИЛИ ОТРИЦАТЕЛЬНО?



Доли групп (%)	Россия, все		Голосовали бы за...			Адаптация		Пол		Возраст			Образование				Доход на чл. семьи			Тип населенного пункта				Федеральные округа							Москва, все		Пол		Возраст		
	100	50	13	29	31	37	47	53	33	29	38	20	33	35	13	24	32	32	12	17	41	25	27	11	13	23	6	16	4	100	48	52	35	29	37		

ВАС БЕСПОКОИТ ИЛИ НЕ БЕСПОКОИТ ТО, ЧТО СЕЙЧАС ПРОИСХОДИТ В ИРАКЕ?

беспокоит	85	85	94	82	85	87	81	89	79	88	88	84	78	88	95	85	85	85	87	87	85	81	85	79	95	80	89	87	89	90	87	92	89	92	89
не беспокоит	11	11	3	15	11	8	15	7	17	10	7	10	17	9	4	10	10	13	13	10	10	13	10	19	4	16	11	7	9	9	12	7	10	8	10
затрудняюсь ответить	4	4	3	2	4	4	4	4	4	2	5	5	5	3	1	5	5	1	0	3	4	5	5	2	2	4	0	5	2	1	1	1	1	0	0

С ТЕХ ПОР КАК НАЧАЛАСЬ ВОЙНА В ИРАКЕ, ВЫ СТАЛИ СМОТРЕТЬ ТЕЛЕВИЗИОННЫЕ ИНФОРМАЦИОННЫЕ ВЫПУСКИ ЧАЩЕ ИЛИ РЕЖЕ, ЧЕМ ОБЫЧНО? ИЛИ СМОТРИТЕ НОВОСТИ, КАК ОБЫЧНО?

чаще, чем обычно	42	46	50	45	43	39	44	41	43	41	43	39	42	44	45	40	44	42	44	45	42	39	36	44	57	45	44	39	25	42	40	44	43	46	39
как обычно	50	48	47	48	50	52	51	49	49	53	49	52	51	47	51	53	47	51	49	48	48	54	56	48	36	48	49	52	64	51	54	48	50	49	54
реже, чем обычно	3	3	0	4	3	4	2	5	4	4	3	3	3	5	1	2	5	3	4	3	4	2	3	1	4	3	7	5	1	4	3	5	4	3	5
не смотрел(-а) телевизор	2	1	1	1	1	2	2	2	2	1	2	2	2	2	0	3	1	1	1	0	2	2	1	2	1	1	0	2	5	1	1	0	2	0	0
вообще не смотрю телевизор	2	2	2	1	2	2	1	3	1	1	3	3	2	1	3	1	2	2	1	2	2	2	2	1	3	2	1	1	6	2	2	2	2	2	3
затрудняюсь ответить	1	1	0	1	1	1	1	1	1	0	1	2	1	1	0	1	1	1	0	1	1	1	1	4	0	1	0	1	0	0	0	0	0	0	0

ВЫ ЛИЧНО УДОВЛЕТВОРЕННЫ ИЛИ НЕ УДОВЛЕТВОРЕННЫ ТЕМ, КАК В РОССИЙСКИХ ГАЗЕТАХ, ПО РАДИО И НА ТЕЛЕВИДЕНИИ ОСВЕЩАЕТСЯ ВОЙНА В ИРАКЕ?

удовлетворен(-а)	60	64	69	65	62	54	60	59	59	59	61	66	60	56	58	55	61	63	60	61	56	64	52	64	59	56	65	71	70	58	54	61	62	60	52
не удовлетворен(-а)	21	18	18	22	22	22	25	18	24	24	17	13	20	25	28	21	20	21	24	24	22	16	25	22	19	25	20	13	16	28	30	26	26	27	31
затрудняюсь ответить	19	19	13	13	16	24	15	23	17	17	22	21	20	19	14	24	20	16	16	15	22	20	23	14	22	20	15	16	14	14	16	13	13	13	17

КАК ВЫ СЧИТАЕТЕ, РОССИЙСКИЕ СРЕДСТВА МАССОВОЙ ИНФОРМАЦИИ ОСВЕЩАЮТ ВОЙНУ В ИРАКЕ ОБЪЕКТИВНО ИЛИ НЕОБЪЕКТИВНО? И ЕСЛИ НЕОБЪЕКТИВНО, ТО КОМУ ОНИ БОЛЬШЕ СИМПАТИЗИРУЮТ: США ИЛИ ИРАКУ?

освещают события объективно	38	41	31	41	38	35	40	35	41	35	36	38	37	39	36	36	38	39	50	42	37	39	31	25	46	37	42	48	48	36	35	37	38	36	35
симпатизируют США	8	6	9	12	5	7	10	6	11	8	4	5	9	8	7	5	5	10	9	7	9	5	9	9	7	6	3	9	8	10	13	8	13	4	13
симпатизируют Ираку	22	23	26	23	25	19	21	22	20	21	24	18	20	23	30	23	20	25	19	22	23	20	21	36	13	22	30	20	9	27	26	29	28	29	25
затрудняюсь ответить	33	30	33	24	33	39	29	37	28	35	36	39	34	30	27	36	37	26	22	29	37	35	39	29	35	35	25	23	36	26	26	26	21	31	26

	Россия, все	Голосовали бы за...		Адаптация			Пол		Возраст			Образование				Доход на чл. семьи			Тип населенного пункта				Федеральные округа							Москва, все	Пол		Возраст		
		...Путина	...Зюганова	оптимисты	адаптированные	пессимисты	неадаптированные	пессимисты	мужчины	женщины	18 - 35 лет	36 - 50 лет	старше 50 лет	ниже среднего	среднее общее	среднее специальное	высшее	до 1000 руб.	1000 - 1700 руб.	более 1700 руб.	мегаполисы	большие города	малые города	села	Центральный	Северо-Западный	Южный	Приволжский	Уральский		Сибирский	Дальневосточный	мужчины	женщины	18 - 35 лет
Доли групп (%)	100	50	13	29	31	37	47	53	33	29	38	20	33	35	13	24	32	32	12	17	41	25	27	11	13	23	6	16	4	100	48	52	35	29	37

СКАЖИТЕ, ПОЖАЛУЙСТА, В КОНФЛИКТЕ МЕЖДУ США И ИРАКОМ НА ЧЬЕЙ СТОРОНЕ ВАШИ СИМПАТИИ: НА СТОРОНЕ США, НА СТОРОНЕ ИРАКА ИЛИ НИ НА ТОЙ, НИ НА ДРУГОЙ СТОРОНЕ?

на стороне США	3	4	1	4	2	3	3	3	3	4	2	3	4	2	3	3	3	1	4	2	3	3	3	3	2	2	2	4	3	5	6	3	4	6	4
ни на той, ни на другой стороне	35	37	22	41	34	30	33	36	42	33	29	35	35	35	30	33	36	34	28	31	35	38	34	41	34	33	37	36	22	35	32	38	37	36	33
на стороне Ирака	58	54	75	51	60	61	59	56	50	60	63	56	56	58	64	59	54	61	62	63	58	52	56	53	62	60	55	56	69	57	59	54	57	54	58
затрудняюсь ответить	5	5	2	4	4	6	4	6	5	4	6	7	5	5	3	5	6	4	6	5	4	6	7	3	2	5	6	5	6	3	2	4	1	4	5

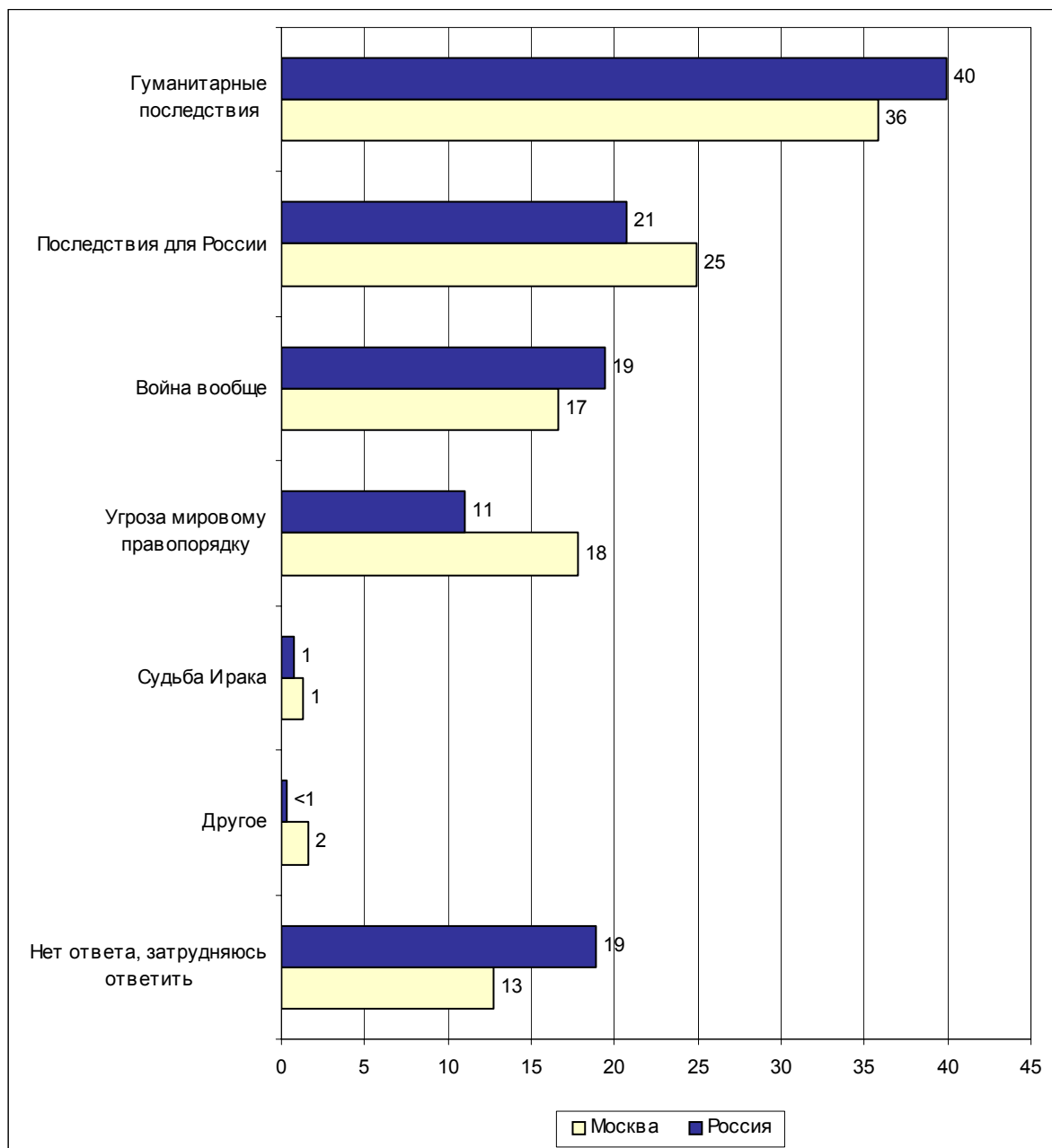
ЕСЛИ БЫ ВАС ПОЗВАЛИ НА МИТИНГ ПРОТИВ ВОЙНЫ В ИРАКЕ, ВЫ БЫ ПОШЛИ ИЛИ НЕ ПОШЛИ НА ТАКОЙ МИТИНГ?

пошел(-ла) бы	47	47	63	42	47	53	47	47	40	51	51	47	47	50	42	51	52	44	43	50	47	51	41	36	51	54	54	52	44	33	29	38	30	34	36
не пошел(-ла) бы	44	43	30	50	43	40	45	44	51	42	40	42	45	42	51	41	38	49	54	41	44	37	47	57	44	38	44	38	47	64	69	60	68	63	62
затрудняюсь ответить	9	10	7	9	9	7	8	9	10	7	9	11	8	9	7	8	10	8	3	9	9	12	11	7	4	9	2	10	10	2	3	2	2	2	2

КАК ВЫ ОЦЕНИВАЕТЕ ПОЗИЦИЮ РОССИИ ПО ПОВОДУ ВОЙНЫ В ИРАКЕ - ПОЛОЖИТЕЛЬНО ИЛИ ОТРИЦАТЕЛЬНО?

положительно	65	70	63	69	68	59	64	66	62	67	66	62	62	65	75	64	62	68	69	67	64	63	60	74	67	65	67	66	60	64	60	67	57	68	67
отрицательно	16	13	16	16	12	19	18	13	19	16	12	12	16	18	13	15	16	16	14	16	16	14	17	8	17	15	18	19	13	20	23	18	25	18	18
затрудняюсь ответить	19	17	22	15	19	22	18	21	19	17	22	26	22	17	11	21	23	16	17	16	20	23	23	18	16	20	14	16	27	16	16	15	19	13	15

Открытый вопрос: Что именно Вас больше всего беспокоит в связи с войной в Ираке?



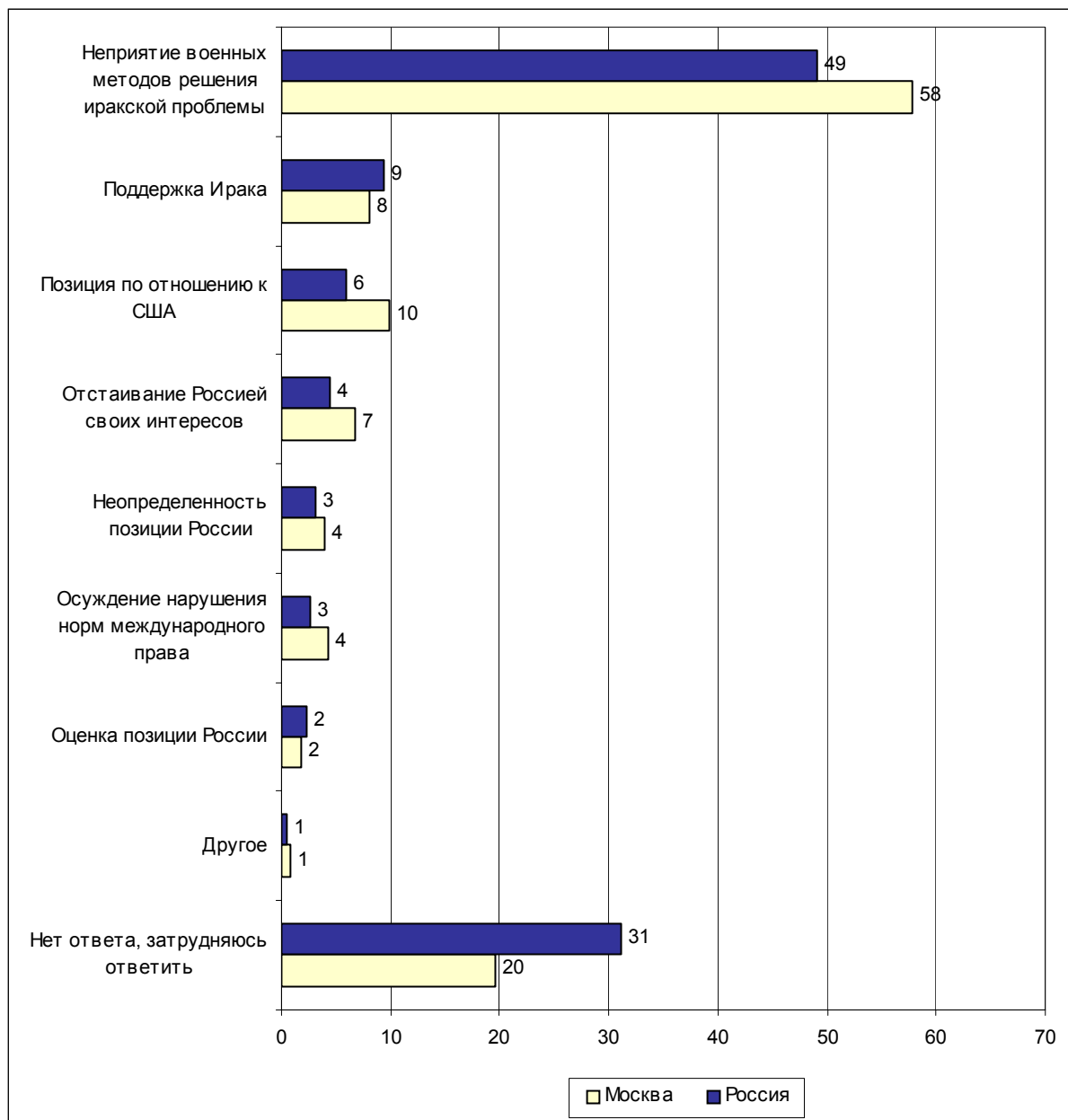
Суждения респондентов

(в % от числа опрошенных по России)

Гуманитарные последствия	40
Гибель и страдания людей	36
<ul style="list-style-type: none"> • <i>"Жертвы напрасные"; "люди гибнут и те, и другие, а у каждого семьи"; "убийства, беженцы, жертвы"; "люди гибнут невинные, разрушение городов"; "страдания матерей и их детей"; "человеческие жертвы"; "неприятно, что мирных жителей убивают"; "погибают дети, мирные люди, солдаты погибают"; "война – люди умирают"; "убивают – погибают невинные люди, дети"; "война – кровь человеческая"; "то, что страдает мирное население – нужно воевать с режимом, а не с населением"; "смерть мирных жителей и военнослужащих"; "детей убивают"; "беспокоит насилие – нельзя, чтобы лилась человеческая кровь"; "страдание людей, голод"; "гибель простых людей"; "бомбят мирных жителей"; "бомбят бедный народ"; "погибают люди, голодные, без крыши остаются"; "детей жалко".</i> 	
Экологическая катастрофа	5
<ul style="list-style-type: none"> • <i>"Может угрожать всему миру экологическая катастрофа"; "это грозит техногенными катастрофами"; "экологическая обстановка"; "нефть рвануть может"; "экология изменится, природа после взрывов"; "возможная экологическая катастрофа"; "нарушение экологии на Земле"; "животные, перелет птиц – он может быть затруднен через Ирак из-за военных действий"; "все это связано с экологией всего мира – может произойти катастрофа".</i> 	
Разрушение памятников культуры	1
<ul style="list-style-type: none"> • <i>"Уничтожают древние памятники культуры"; "гибнут ценности"; "разрушение культурного наследия"; "гибель культуры"; "достопримечательности бомбят".</i> 	
Последствия для России	21
Угроза безопасности страны	6
<ul style="list-style-type: none"> • <i>"Буш может все повернуть и в нашу сторону"; "Америка может добраться до нас"; "военная угроза России"; "подбираются к нашим границам"; "безопасность России в ходе войны – ведь уже сейчас США обвиняют Россию в поставках оружия и приборов в Ирак: это говорит о том, что в случае чего мы – следующая жертва США"; "завтра они придут к нам"; "после Ирака США переключатся на нас"; "чтобы у нас не началась война с американцами"; "из Америки и к нам могут прийти"; "мы можем быть очередной жертвой"; "следующие – мы, Россия"; "сегодня там, а завтра от нас потребуют"; "могут пойти на Россию войной".</i> 	
Опасность вовлечения России в войну	6
<ul style="list-style-type: none"> • <i>"Что наши ребята пойдут туда воевать, миротворчество проявят"; "боюсь, у нас хуже будет – заставят воевать"; "то, что мы можем ввязаться в эту войну и потерять своих людей, как было в Афганистане"; "боюсь за детей – не забрали бы на войну"; "чтоб нас не дергали, на войну не звали"; "вовлечение России в конфликт"; "может затянуться, и наших ребят будут забирать"; "и наши туда могут ввязаться"; "если Россия согласится воевать".</i> 	
Экономические последствия	5
<ul style="list-style-type: none"> • <i>"То, что 50000 автомобилей заказал нам, а теперь этот контракт порван с ними, с Ираком"; "поднятие курса доллара – опять будет август 98-го"; "это может отразиться на финансовом отношении России"; "бензин подорожает"; "экономический спад России, так как мы зависим от нефти"; "что будет подорвана наша экономика"; "что Россия будет помогать Ираку, и денег на пенсионеров не останется".</i> 	
Опасения в целом	4
<ul style="list-style-type: none"> • <i>"Чем это обернется для России"; "за свою страну боюсь"; "эгоизм, конечно, но лишь бы на нас не отразилось"; "как бы мы не пострадали"; "о своей стране думать надо"; "как это отразится на России, коснется это все нас или нет".</i> 	

Война вообще	19
Угроза расширения военного конфликта, начала третьей мировой войны	10
<ul style="list-style-type: none"> • <i>"Чтобы война не разошлась по всему миру"; "я боюсь, что может разгореться третья мировая война – там уже целый клубок стран участвует"; "распространение войны на другие государства"; "может охватить весь мир"; "в войну могут быть вовлечены другие страны"; "возможность начала третьей мировой войны"</i>. 	
Война в целом	7
<ul style="list-style-type: none"> • <i>"Сам факт войны"; "война есть война"; "войны не хочу"; "люди хотят мира, а не войны"; "война – это страшно, даже если оно далеко от нас"; "сама война – это всегда ужасно"; "не хочу войну, вообще любую"; "война всегда беспокоит"; "сама война со всеми последствиями"; "война – это ненормально"; "война – это плохо"; "еще одной бойней больше в мире"; "в мире нужен мир"; "лучше, когда мир"; "вообще не нравится война"</i>. 	
Угроза применения оружия массового поражения	1
<ul style="list-style-type: none"> • <i>"Возможность применения оружия массового поражения"; "что начнется ядерная война"; "как будут дальше развиваться события: нет ли у Ирака атомной бомбы"; "США применит атомное оружие"; "... чтобы химическое оружие не поразило земной шар"; "страшно, что иракцы воспользуются бактериологическим оружием, когда им нечего будет терять"; "Буш обещает применить химическое оружие"</i>. 	
Бессмысленность войны	1
<ul style="list-style-type: none"> • <i>"Война глупая"; "боевые действия малообоснованные"; "бессмысленная война"; "бесполезная война"</i>. 	
Угроза мировому правопорядку	11
Диктат США, нарушение норм международного права	7
<ul style="list-style-type: none"> • <i>"Гегемония США"; "агрессивная политика США, навязывание своих интересов"; "Америка лезет на чужую нефть"; "то, что американцы достигнут успеха и будут диктовать свои условия миру"; "то, что Америка не имела права нападать на Ирак"; "США развязали войну, не считаясь ни с чьим мнением"; "то, что американцы не считаются с международным мнением, так агрессивно действуют"; "Буш оборзел"; "устанавливается право сильного, нет никакой демократии"</i>. 	
Опасения за будущее всего мира	3
<ul style="list-style-type: none"> • <i>"Конечно, страшно – вообще за мир, за планету"; "что будет дальше и к чему же это все приведет"; "ее последствия для всех"; "неизвестно, во что может вылиться эта война"; "будущее мира"; "последствия непредсказуемы"; "чем все это закончится"; "последствия какие могут быть"</i>. 	
Дестабилизация международной обстановки	2
<ul style="list-style-type: none"> • <i>"Напряжена международная обстановка"; "нарушение устойчивости мирового порядка"; "начинается передел мира, сырьевых ресурсов"; "общая ситуация на планете"; "это взаимосвязано со всем миром"; "дисбаланс сложившихся сегодняшних отношений в мире"; "нарушение равновесия в мире"; "ситуация в мире в целом"</i>. 	
Судьба Ирака	1
<ul style="list-style-type: none"> • <i>"Потеря независимости Ирака"; "Ирак бомбят, убивают людей – такого и врагу не пожелаешь"; "чтобы Ирак остался Ираком"; "обижают маленькую страну"; "беспокоит участь народа Ирака"; "уничтожается иракская нация"</i>. 	
Другое	<1
<ul style="list-style-type: none"> • <i>"Долго тянется война, нужно, чтобы быстрее США победили"; "бесполезность уроков истории"; "полное отсутствие общественного мнения в начале войны – им было все равно, что будет"; "эта война может разрушить все мировые научные контакты"</i>. 	
Затрудняюсь ответить, нет ответа	19

Открытый вопрос: В чем именно, по Вашему мнению, состоит позиция России по вопросу войны в Ираке? В чем суть этой позиции?



Суждения респондентов

(в % от числа опрошенных по России)

Неприятие военных методов решения иракской проблемы	49
Отрицательное отношение к войне	34
<ul style="list-style-type: none"> • <i>"Путин против войны"; "закончить миром конфликт"; "надо решать вопрос мирным путем"; "пока Путин говорит: мирно надо решать"; "за мирное решение проблем"; "как можно скорее прекратить войну между США и Ираком"; "общественность против войны, любая война – горе"; "надо заканчивать эту войну, мирное урегулирование".</i> 	17
Позиция нейтралитета, невмешательства	17
<ul style="list-style-type: none"> • <i>"Нейтралитет"; "не надо вмешиваться в конфликт"; "держаться нейтральной позиции"; "не вступать в конфликт с обеими сторонами"; "позиция невмешательства"; "наши не вмешиваются в войну"; "мы не вмешиваемся"; "активное невмешательство".</i> 	
Поддержка Ирака	9
Поддержка в целом, оказание материальной помощи	6
<ul style="list-style-type: none"> • <i>"Путин, в общем-то, поддерживает Ирак"; "если Ирак попросит помощи, то Россия не откажет"; "в поддержке Ирака, оказание материальной помощи"; "хотят помочь Ираку оружием"; "помогаем чем можем"; "оказываем помощь Ираку демонстрациями".</i> 	
Гуманитарная помощь	4
<ul style="list-style-type: none"> • <i>"В гуманитарной помощи"; "гуманитарная помощь – и хватит"; "нет с нашей стороны военной помощи, только гуманитарная"; "наше правительство приняло решение оказать гуманитарную помощь народу Ирака"; "оказать помощь беженцам из Ирака".</i> 	
Позиция по отношению к США	6
Критика действий США	5
<ul style="list-style-type: none"> • <i>"Противостояние Америке"; "осуждаем военные действия США"; "Россия не одобряет американскую агрессию"; "идут разногласия по иракскому вопросу между Россией и США"; "Россия не поддерживает, осуждает войну в Ираке"; "Россия осуждает действия американцев в Ираке".</i> 	
Поддержка США, попустительство их действиям в Ираке	1
<ul style="list-style-type: none"> • <i>"Чтобы не мешать Америке"; "боимся обидеть Буша, потому что зависим от Америки"; "Россия и не поддерживает США, и не осуждает"; "боятся Буша"; "Россия поддерживает Америку"; "Россия не может противостоять антииракской коалиции"; "позиция России состоит в предательстве к Ираку и трусости к Америке".</i> 	
Отстаивание Россией своих интересов	4
Защита экономических интересов	3
<ul style="list-style-type: none"> • <i>"Нам выгодно, что цены на нефть растут"; "Ирак должен нам деньги, а США одержат победу – денег не видать"; "чтобы цены у нас на нефть не поднимались"; "Россия беспокоится о нефти"; "Россия же защищает свои экономические интересы в Ираке"; "мы тоже не хотим терять нефть в Ираке".</i> 	

Защита своих интересов в целом	1
<ul style="list-style-type: none"> • <i>"У нас свои интересы в Ираке"; "наши интересы на Ближнем Востоке"; "защищать свои интересы"; "сохранить свои интересы"; "Россия имеет свой там интерес"; "позиция России – в своих интересах"; "сохранить себе союзников на Ближнем Востоке".</i> 	
Завоевание международного авторитета	1
<ul style="list-style-type: none"> • <i>"Не потерять лицо"; "не терять свое лицо и держаться правды"; "поднять свой авторитет на мировом уровне"; "чтобы сохранить свое лицо".</i> 	
Неопределенность позиции России	3
Пассивность, бездействие	2
<ul style="list-style-type: none"> • <i>"Воздух сотрясают – ничего не делают положительного, просто разговоры пустые"; "ничего не делает Россия"; "пассивная позиция"; "в полном бездействии"; "на словах защищаем, а бездействуем"; "молчание".</i> 	
Отсутствие четкой позиции	1
<ul style="list-style-type: none"> • <i>"Конкретной позиции нет"; "в том, что у России позиции нет"; "наша позиция очень обтекаема"; "мне не понятна позиция России"; "мне не ясна позиция России"; "не вижу никакой сути".</i> 	
Осуждение нарушения норм международного права	3
<ul style="list-style-type: none"> • <i>"Каждое государство имеет свое суверенное право, как ему жить: раз Ирак избрал Хусейна, им с ним и жить"; "агрессия против любой страны недопустима"; "невмешательство в дела суверенного государства, и чтобы не была политика жандармерии"; "не нарушать суверенитет Ирака"; "поддерживает международные нормы"; "что вина Ирака не доказана".</i> 	
Оценка позиции России	2
Одобрение	1
<ul style="list-style-type: none"> • <i>"Не равнодушна"; "политика выбрана правильно"; "Путин правильно делает, ведь Россия пострадает сама от войны"; "у правительства правильное намерение – нам хватит и Чечни"; "наш президент беспокоится за свое государство".</i> 	
Осуждение	1
<ul style="list-style-type: none"> • <i>"Как бы правительство ни вело себя и ни обещало, рано или поздно там окажутся наши войска, а я против этого"; "о своей стране надо думать: люди нищие, а мы опять помогать кинулись"; "если не будут предпринимать какие-то действия, то это может завтра случиться с нами".</i> 	
Другое	1
<ul style="list-style-type: none"> • <i>"Коммунисты пусть определяют"; "дать работать экспертам"; "поддержать международный туризм"; "чем ближе войны к России, тем хуже для нас"; "чтобы на нас не напали"; "узнать правду о ядерном оружии".</i> 	
Нет ответа, затрудняюсь ответить	31

Электронная фокус-группа

Эпизод	Содержание эпизода	Интерес, оценка / сила колебаний	Согласие, оценка / сила колебаний	Доверие, оценка / сила колебаний	Средняя оценка
2 (1399)*	В. Путин о войне в Ираке	2,01/слн	2,78/срд	1,88/слн	2,2
5 (1402)	И. Иванов о войне в Ираке	1,61/срд	2,31/срд	1,21/слн	1,7
11 (1408)	А. Панарин об интересах России	1,52/срд	1,96/слн	1,34/срд	1,6
3 (1400)	А. Козырев об интересах России	1,01/срд	1,69/срд	1,32/срд	1,3
10 (1407)	Г. Явлинский о "расколе" США	1,35/срд	1,83/срд	0,67/слн	1,3
1 (1398)	В. Познер об отношении россиян к войне в Ираке	0,66/срд	1,49/срд	0,93/срд	1,0
9 (1406)	И. Хакамада о позиции США	1,57/слн	1,46/срд	0,05/срд	1,0
8 (1405)	А. Федоров о позиции России	0,88/срд	1,06/срд	0,45/срд	0,8
6 (1403)	С. Ястржембский об интересах России	0,84/срд	1,86/срд	-0,31/слн	0,8
7 (1404)	В. Жириновский о позиции России	0,73/срд	0,93/срд	0,01/слн	0,6
12 (1409)	А. Кончаловский о столкновении цивилизаций	0,85/слн	1,17/слн	-0,69/слн	0,4
4 (1401)	Б. Немцов о позиции России	0,62/срд	1,06/срд	-0,38/срд	0,4

Эпизод № 1 (1398). ОРТ, "Времена", 23.03.03, 18:00. В. Познер (ведущий): Мнение российской общественности по тому, что происходит в Ираке, достаточно единодушно. Сегодня большинство осуждает Соединенные Штаты, которые действуют с позиции силы. Как быть России сегодня? Как быть ей в тех обстоятельствах, в которых она находится? Какую занять позицию – исходя из того, что есть важное соображение одно только: соображение, как будут жить россияне, как мы с вами будем жить, как будут жить граждане России.

Эпизод № 2 (1399). НТВ, "Сегодня", 20.03.03, 22:00. В. Путин (Президент РФ): Эта военная акция ничем не может быть оправдана. К моменту начала операции Ирак не представлял никакой опасности ни для соседних государств, ни для других стран и регионов мира. Если мы допустим, чтобы на смену международному праву пришло кулачное право, согласно которому сильный всегда прав, имеет право на все, а при выборе средств для достижения своих целей ничем не

* Номер эпизода в рамках данной фокус-группы; в скобках – номер эпизода в общем проекте.

ограничен, тогда под вопрос будет поставлен один из базовых принципов международного права: принцип незыблемости суверенитета государства.

Эпизод № 3 (1400). НТВ, "Сегодня", 20.03.03, 22:00. **А. Козырев (министр иностранных дел РФ в 1990 – 1996 гг.):** Я бы сегодня призвал думать о будущем, о том, что будет после войны. Мы в этой войне не участвуем, это не наша война и не наше дело – таскать каштаны из огня. Надо думать о своих интересах. И главное, еще раз говорю, не оказаться так, что вот Ирак с Америкой дерется, а у нас чубы трещат.

Эпизод № 4 (1401). ТВС, "Новости", 20.03.03, 19:00. **Б. Немцов (лидер фракции СПС в Госдуме РФ):** Это не наша война, конечно, мы не должны быть ни за Саддама, мы не должны быть за Буша – мы должны быть за Россию. Мы должны извлекать уроки из того, что произошло. Какие уроки? Почему с нами не считаются – потому что мы слабые.

Эпизод № 5 (1402). РТР, "Вести", 21.03.03, 20:00. **И. Иванов (министр иностранных дел РФ):** Особое недоумение вызывают попытки представить эту военную акцию как чуть ли не освободительную. Никто не приглашал Соединенные Штаты освобождать Ирак от кого бы то ни было. В настоящее время самая неотложная задача состоит в том, чтобы обеспечить скорейшее возвращение иракской проблемы в русло политического урегулирования на основе устава ООН и международного права.

Эпизод № 6 (1403). НТВ, "Сегодня", 20.03.03, 22:00. **С. Ястржембский (помощник Президента РФ):** В любом случае двусторонние отношения России и США имеют собственную ценность, большую ценность. И, конечно же, мы заинтересованы в том, чтобы эти отношения сохранялись на высоком уровне и происходящее не нанесло серьезного ущерба многим программам сотрудничества, в которые вовлечены и Россия, и США. И что касается дипломатических планов, то, в общем, никто не отменял 300-летие Санкт-Петербурга и, соответственно, приглашение президенту США прибыть на празднование 300-летия.

Эпизод № 7 (1404). РТР, "Вести", 20.03.03, 20:00. **В. Жириновский (заместитель председателя Госдумы РФ, фракция ЛДПР):** Абсолютно правильное решение. Ну что это такое? "Ножки Буша" нам вообще не нужны. И даже в день войны – нет, мы будем американцам помогать? Что такое приобретение "ножек Буша"? Это помогать военной машине США громить всю планету.

Эпизод № 8 (1405). ТВС, "Грани", 20.03.03, 23:00. **А. Федоров (заместитель директора Института прикладных международных исследований):** Российской внешней политике была поставлена исключительно трудная задача. С одной стороны – попытаться не допустить войны, или, по крайней мере, никоим образом не одобрить эту войну. И с другой стороны – не испортить отношения с Соединенными Штатами.

Эпизод №9 (1406). ОРТ, "Времена", 23.03.03, 18:00. И. Хакамада (заместитель председателя Госдумы РФ, сопредседатель партии СПС): Вот в прямом и переносном смысле Америка сейчас напоминает разбушевавшегося слона. Ну почему в переносном – понятно. Партия республиканцев, у нее символ – это слон. Значит, почему это возникло? И я здесь согласна с тем, что после 11 сентября Америка вдруг поняла, что она вот один на один вот с этим ужасным терроризмом. Россия привыкла испытывать трагедии и терпеть, а для сытых американцев это был ужас. На самом деле фактически мощный, огромный слон оказался жутко озлобленным, причем он как бы почувствовал себя в такой одиночной камере, и он начал рушить все подряд.

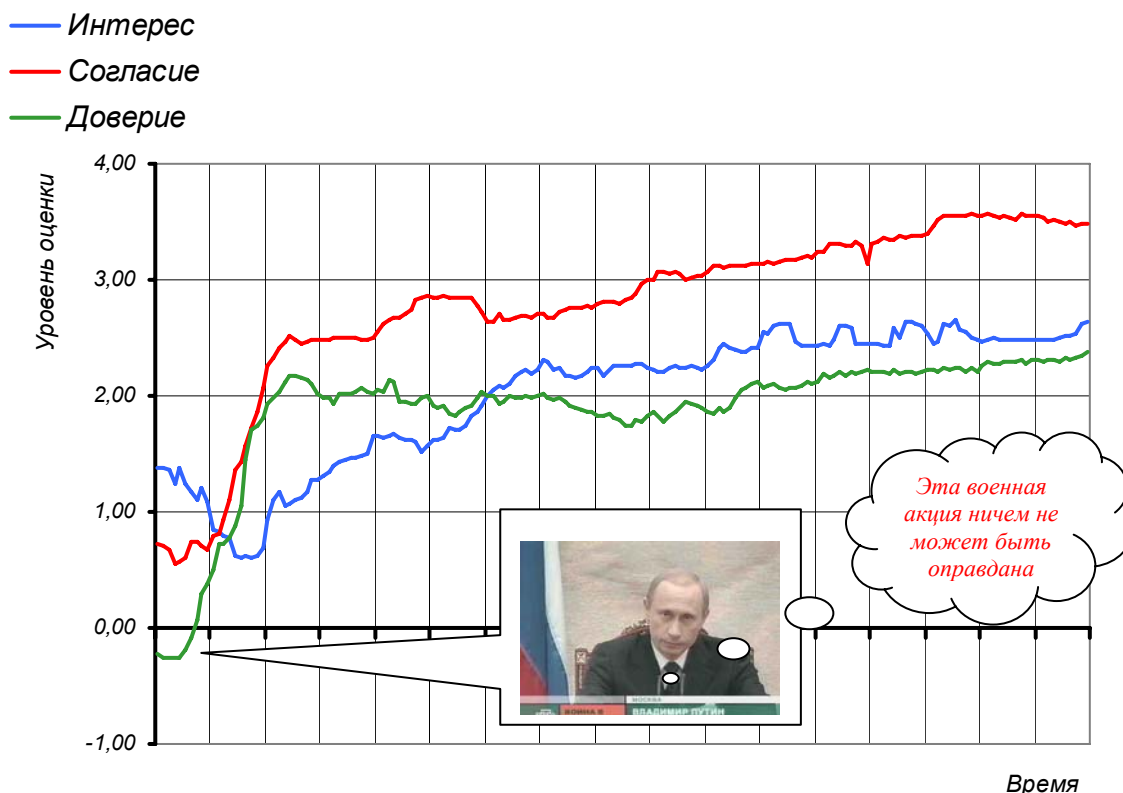
Эпизод №10 (1407). ОРТ, "Времена", 23.03.03, 18:00. Г. Явлинский (лидер партии "Яблоко"): Главной причиной широкомасштабной войны в Ираке и наземного вторжения является грубая политическая ошибка Соединенных Штатов. Сегодня Америка расколота как никогда. Вообще она никогда в своей истории не начинала войну в таком расколоте политическом положении, в котором она находится сегодня. Может быть, вам это будет интересно: дочка Чейни поехала в Ирак, чтобы быть "живым щитом"... Вот вам символ того, что сегодня происходит в Америке.

Эпизод №11 (1408). ОРТ, "Времена", 23.03.03, 18:00. А. Панарин (политолог, доктор философских наук, профессор МГУ): Наши российские интересы заключаются, первое, в том, чтобы избежать новой мировой войны. Американцы, кажется, готовы ее начать. Так вот, в 38 году были деятели, которые хотели умиротворить агрессора. Тоже говорили, что Гитлер – это большой слон, что его не надо дразнить, давайте отдадим ему Австрию, давайте мы отдадим Чехию. И именно потому, что много отдавали, отступали, развязалась Вторая мировая война. Я боюсь, мы находимся у опасной грани этой реальной геополитической аналогии. Американцы от Ирака пойдут на Иран, а от Ирана – в Каспий. Вот реальный вектор их будущей агрессии. Это прямо затрагивает наши интересы. Поэтому не надо думать, что война американская против Ирака – это что-то очень далекое и экзотическое для России. Это прямо затрагивает национальную безопасность России.

Эпизод №12 (1409). ОРТ, "Времена", 23.03.03, 18:00. А. Кончаловский (народный артист России, кинорежиссер): Столкновение цивилизаций и противостояние европейской, то есть христианской, цивилизации, будем говорить грубо, – и противопоставление конфуцианской, индуистской и особенно мусульманской цивилизаций уже налицо. И в этом смысле России в силу того, что она является, с одной стороны, христианской, а с другой стороны – гораздо ближе к мусульманам, чем к католикам, и у нее удивительная роль: она будет тот самый рычаг и баланс в конфронтации между христианской цивилизацией и мусульманской. Поэтому нам суждено защищать европейскую цивилизацию вместе с Америкой и нам суждено защищать еще Америку от мусульманского мира.

Эпизод № 2 (1399). НТВ, "Сегодня", 20.03.03, 22:00.

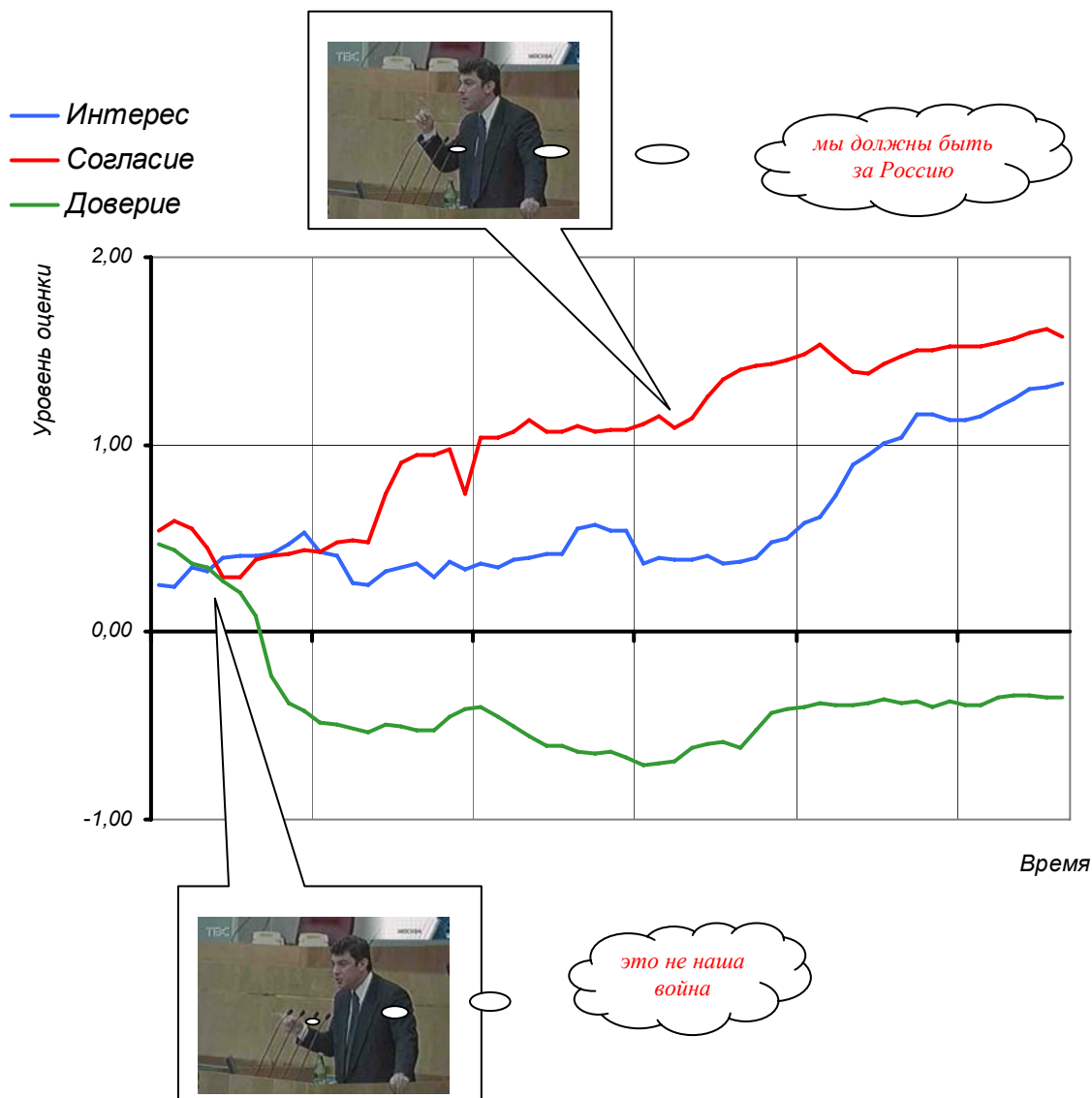
В. Путин о войне в Ираке



В. Путин (президент РФ): *Эта военная акция ничем не может быть оправдана.* К моменту начала операции Ирак не представлял никакой опасности ни для соседних государств, ни для других стран и регионов мира. Если мы допустим, чтобы на смену международному праву пришло кулачное право, согласно которому сильный всегда прав, имеет право на все, а при выборе средств для достижения своих целей ничем не ограничен, тогда под вопрос будет поставлен один из базовых принципов международного права: принцип незыблемости суверенитета государства.

Эпизод № 4 (1401). ТВС, "Новости", 20.03.03, 19:00.

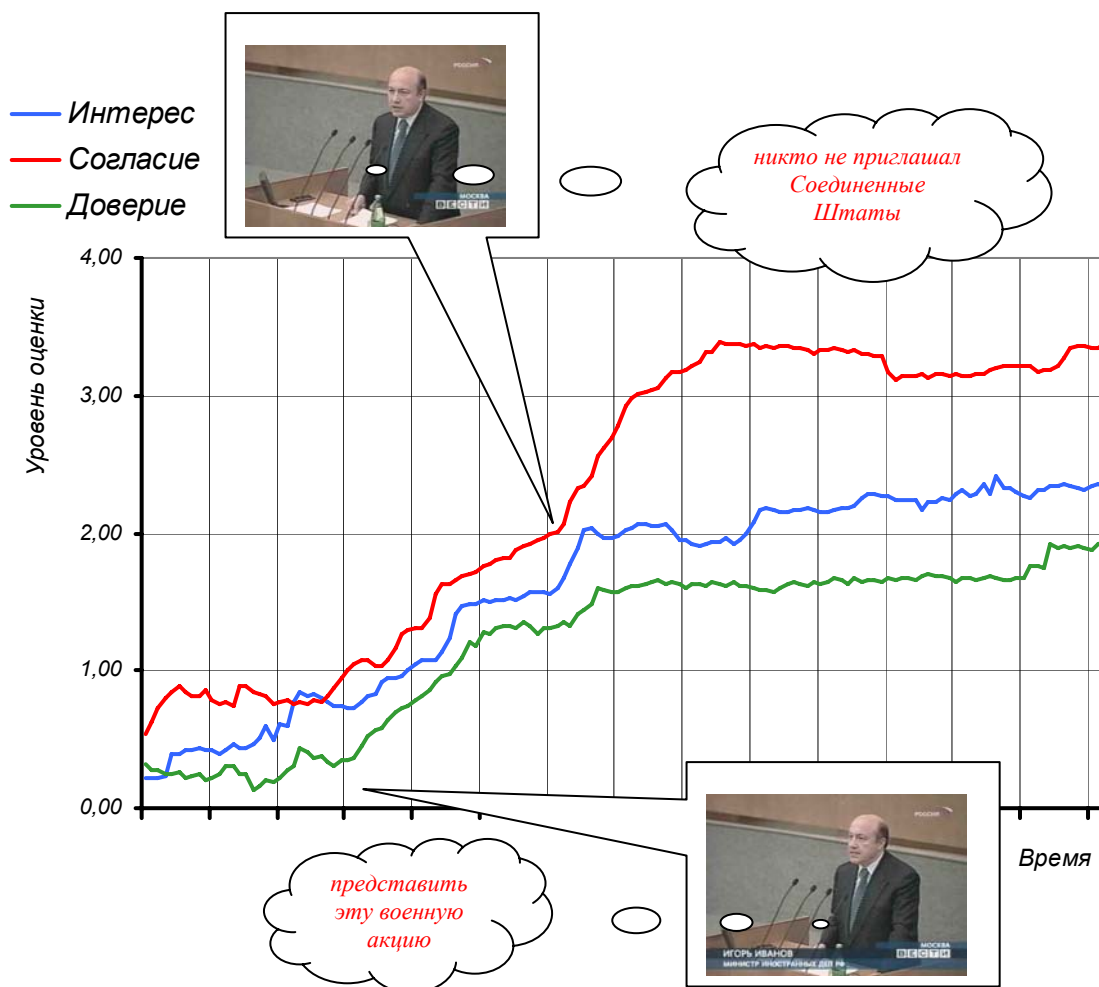
Б. Немцов о позиции России



Б. Немцов (лидер фракции СПС в Госдуме РФ): *Это не наша война*, конечно, мы не должны быть ни за Саддама, мы не должны быть за Буша – *мы должны быть за Россию*. Мы должны извлекать уроки из того, что произошло. Какие уроки? Почему с нами не считаются – потому что мы слабые.

Эпизод № 5 (1402). РТР, "Вести", 21.03.03, 20:00.

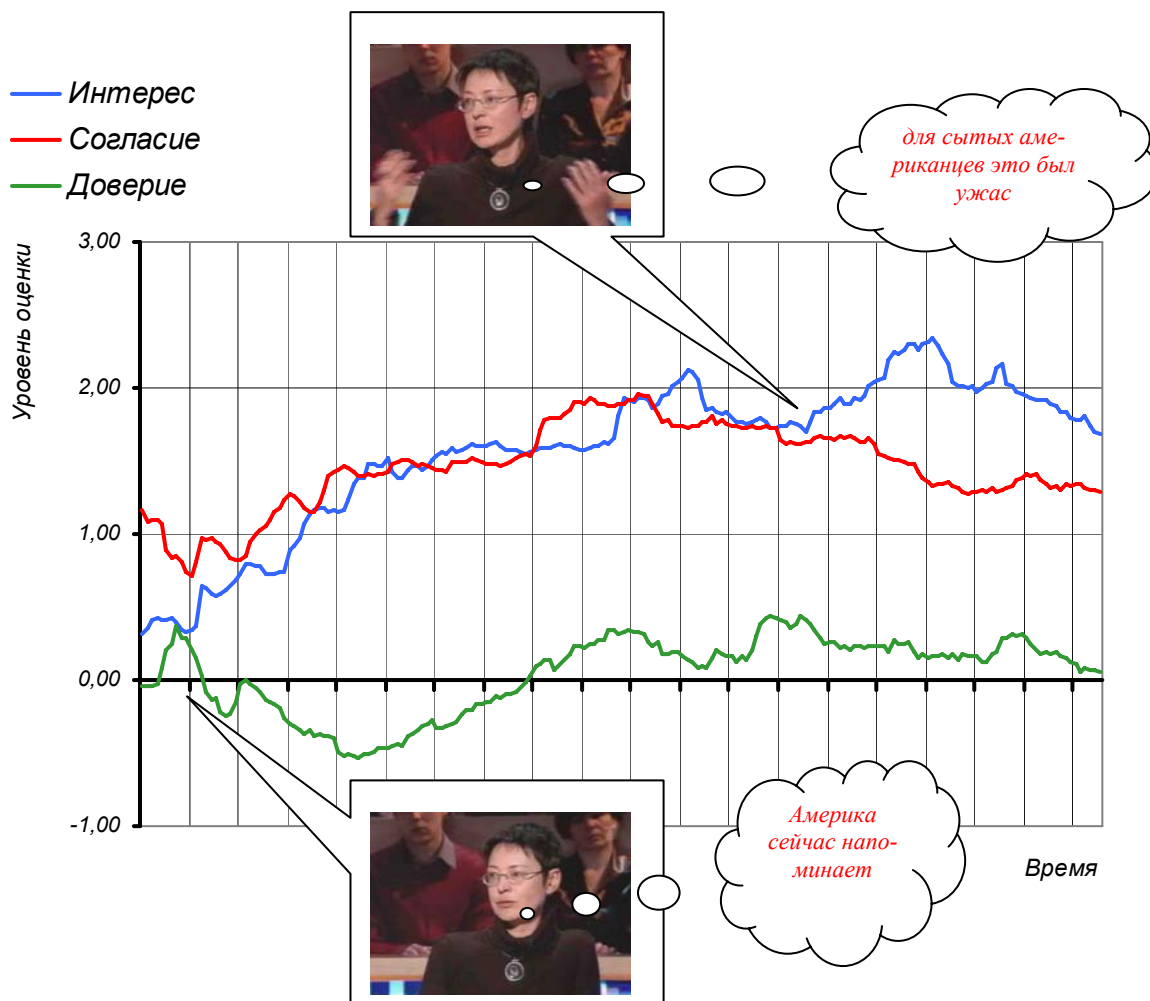
И. Иванов о войне в Ираке



И. Иванов (министр иностранных дел РФ): Особое недоумение вызывают попытки *представить эту военную акцию* как чуть ли не освободительную. *Никто не приглашал Соединенные Штаты* освобождать Ирак от кого бы то ни было. В настоящее время самая неотложная задача состоит в том, чтобы обеспечить скорейшее возвращение иракской проблемы в русло политического урегулирования на основе устава ООН и международного права.

Эпизод № 9 (1406). ОРТ, "Времена", 23.03.03, 18:00.

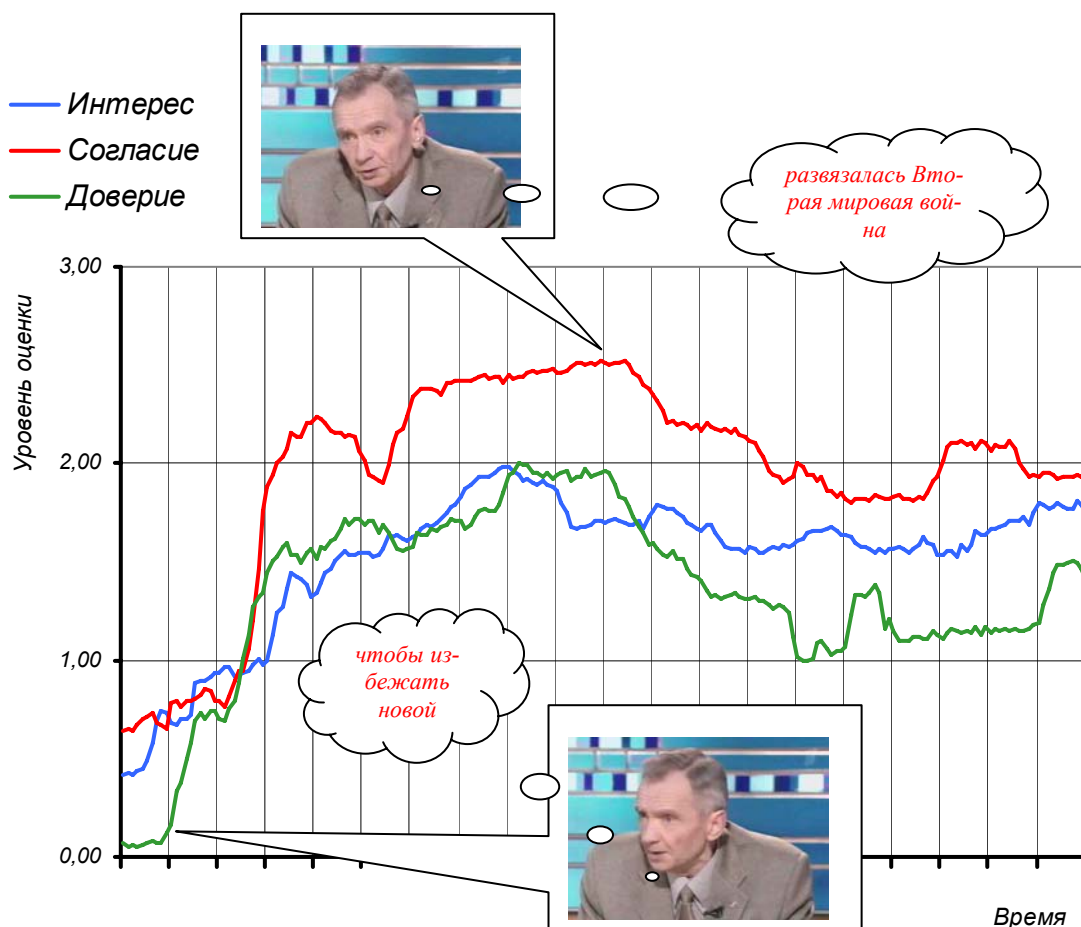
И. Хакамада о позиции США



И. Хакамада (заместитель председателя Госдумы РФ, сопредседатель партии СПС): Вот в прямом и переносном смысле *Америка сейчас напоминает* разбушевавшегося слона. Ну почему в переносном – понятно. Партия республиканцев, у нее символ – это слон. Значит, почему это возникло? И я здесь согласна с тем, что после 11 сентября Америка вдруг поняла, что она вот один на один вот с этим ужасным терроризмом. Россия привыкла испытывать трагедии и терпеть, а *для сытых американцев это был ужас*. На самом деле фактически мощный, огромный слон оказался жутко озлобленным, причем он как бы почувствовал себя в такой одиночной камере, и он начал рушить все подряд.

Эпизод № 11 (1408). ОПТ, "Времена", 23.03.03, 18:00.

А. Панарин об интересах России



А. Панарин (политолог, доктор философских наук, профессор МГУ): Наши российские интересы заключаются, первое, в том, *чтобы избежать новой мировой войны*. Американцы, кажется, готовы ее начать. Так вот, в 38-м году были деятели, которые хотели умиротворить агрессора. Тоже говорили, что Гитлер – это большой слон, что его не надо дразнить, давайте отдадим ему Австрию, давайте мы отдадим Чехию. И именно потому, что много отдавали, отступали, *развязалась Вторая мировая война*. Я боюсь, мы находимся у опасной грани этой реальной геополитической аналогии. Американцы от Ирака пойдут на Иран, а от Ирана – в Каспий. Вот реальный вектор их будущей агрессии. Это прямо затрагивает наши интересы. Поэтому не надо думать, что война американская против Ирака – это что-то очень далекое и экзотическое для России. Это прямо затрагивает национальную безопасность России.

Комментарий

По итогам тестирования было очевидно, что *интерес* к предложенной для обсуждения теме довольно высок. Участники последовавшей за ЭФГ дискуссии говорили о значимости происходящего сегодня в Ираке и для России, и для мира в целом. Они убеждены в том, что нынешняя иракская кампания США будет иметь серьезные геополитические последствия.

Важным результатом ЭФГ, по нашему мнению, является то, что показатели кривой *согласия* были высоки во всех тестируемых эпизодах. В ходе групповой дискуссии ее участники объясняли "правильность" высказываний лидеров российских политических партий приближающейся избирательной кампанией, вынуждающей их *"говорить то, что хочет слышать народ"*, а "правильность" слов высоких должностных лиц – возложенной на них миссией: отстаивать интересы России. То есть, по мнению респондентов, политики *"говорят правильно"*, потому что это выгодно им, а В. Путин (*эпизод № 2*) и И. Иванов (*эпизод № 5*) – потому что это выгодно стране. В результате эпизоды с участием президента и министра иностранных дел возглавляют рейтинговую таблицу.

Эпизод №2 (1399)

Не всем участникам дискуссии понравилось выступление В. Путина, некоторым он показался неискренним. Но его слова оцениваются как соответствующие интересам России, и для людей в данной ситуации это главное.

- *"...он, как президент, говорит все правильно, ему нельзя другого было говорить. Его обстановка вынуждает – все-таки выборы на носу, он тоже очень волнуется. И он говорит то, что нужно. То, что нужно слушать народу. Он этим и кормит нас всех. Но в душе наверняка он думает по-другому. Вся его деятельность за три года говорит, что он делает все по-другому: говорит одно, а делает другое. Я не знаю, что, я не думаю, что он за войну, но он все простит американцам, чтобы только его кормили, чтобы его только поддерживали. Вот мое мнение".*
- *"Действительно, зачем эта война с Ираком? Она никому не нужна. Они никому ничего не сделали плохого, лично я так считаю".*
- *"Путин – он не может сказать что-то другое, это линия государства. Мы можем с ним каждый по-разному – соглашаться или нет, а то, что касается Ирака, ну Ирак очень много должен России, там есть наши нефтяные проекты, насколько я так поняла. Нам, конечно, это терять совершенно невыгодно. Получилось так, что война началась, Россия вообще осталась не у дел просто как-то".*

Эпизод № 5 (1402)

И. Иванов, по мнению участников дискуссии, безукоризненно исполняет свои служебные обязанности – говорит то, что, с точки зрения интересов России, необходимо говорить, тогда, когда это следует сказать, и так, как того требуют обстоятельства.

- *"Ну, это министр иностранных дел. Он говорит то, что нужно говорить, то, что ему дано, команда какая. Что нужно, он и говорит. Это не его мнение – это мнение политики. У него есть определенные установки, и он их выполняет. Как министр он правильно все говорит".*
- *"Я вот к нему очень хорошо тоже отношусь. ...И, в общем-то, он правильный очень".*
- *"Он свою позицию может и не иметь, он обязан доводить позицию правительства, того же президента".*
- *"У него как бы все фразы осмысленные, как бы, он говорит, на все вопросы он отвечает, всегда подумав. Некоторые политики отвечают через пять минут, на эмоциях все, как бы. А у него, как бы, все нормально, с моей точки зрения. Как бы, он человек, который нормальную позицию занимает".*

Эпизод № 4 (1401)

Со словами Б. Немцова респонденты согласны, но в искренность его не верят, полагая, что его высказывание продиктовано исключительно конъюнктурными соображениями. В итоге – этот эпизод занял последнюю строку в нашем рейтинге.

- *"Ну все он правильно говорит. Он все правильно говорит, а делает всегда все наоборот".*
- *"Это предвыборное выступление, не более того".*
- *"Да ну чего, ну говорит-то он правильно, но как человек..."*

Эпизод № 9 (1406)

Эпизод с участием И. Хакамады в рейтинговой таблице занимает более высокие позиции, чем эпизод с Б. Немцовым.

- *"Она все правильно говорит, но она неискренний человек, я ей не верю. Все ее выступления всегда слушаю – и не верю. Она красиво говорит, хорошо держится".*

- *"...вообще она это вот четко изложила, свои мысли, вот совершенно четко она излагает".*
- *"В данном <случае> она просто по-русски высказалась: что, действительно, ...слон должен был отомстить, топнуть ногой за то, что ему сделали больно. Она по-русски, вот в таком духе, вот так она и правильно высказалась, нормально. Но она как-то должна была себя проявить тоже, сказать, что я, вот, Хакамада, тоже имею слово".*
- *"Ну простым русским словом просто сказала, она не стала там терминами забрасывать английскими, а просто по-русски выразила, обрисовала слона, что он должен был топнуть на что-то".*

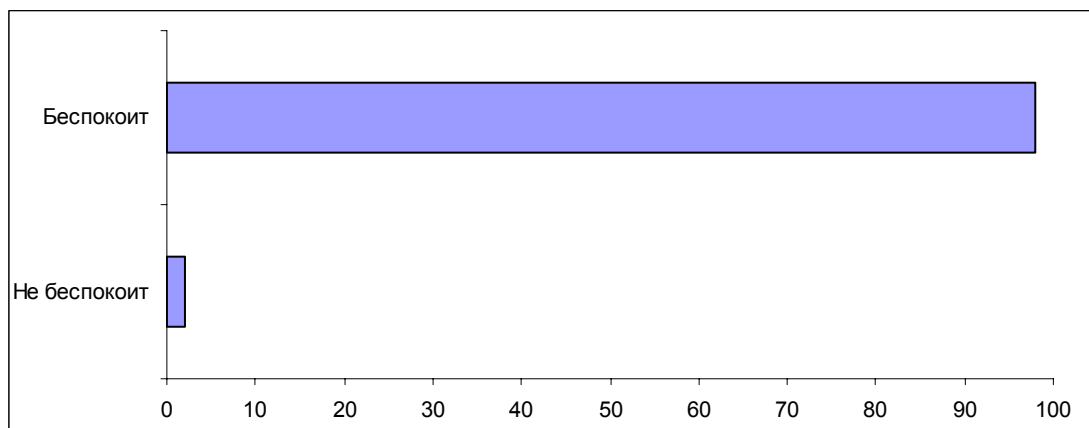
Эпизод №11 (1408)

Один из самых удачных эпизодов данной ЭФГ. Слова А. Панарина воспринимались буквально, респондентам трудно заподозрить его в неискренности – ведь он и не политик, и не должностное лицо, а значит, ему нет смысла лукавить. По мнению участников дискуссии, А. Панарин сказал главное – война США против Ирака наносит ущерб нашим национальным интересам и представляет угрозу самой безопасности России.

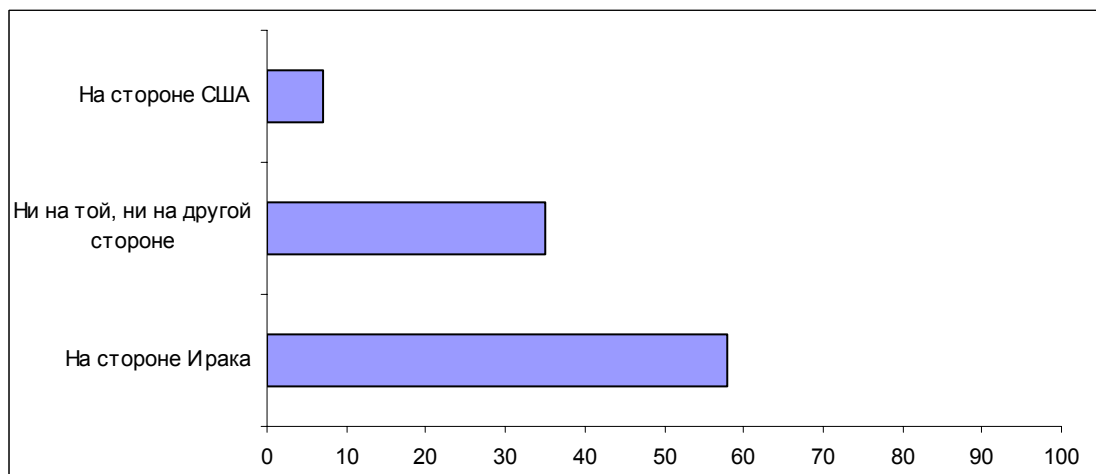
- *"Он очень правильно сказал".*
- *"...это самое сильное выступление. А он ничем не обязан, он не дипломат, он не президент – он человек. И он сказал то, что должен был бы сказать каждый из всех ранее выступавших. Действительно, мы повторяем исторические ошибки".*

Опрос экспертов

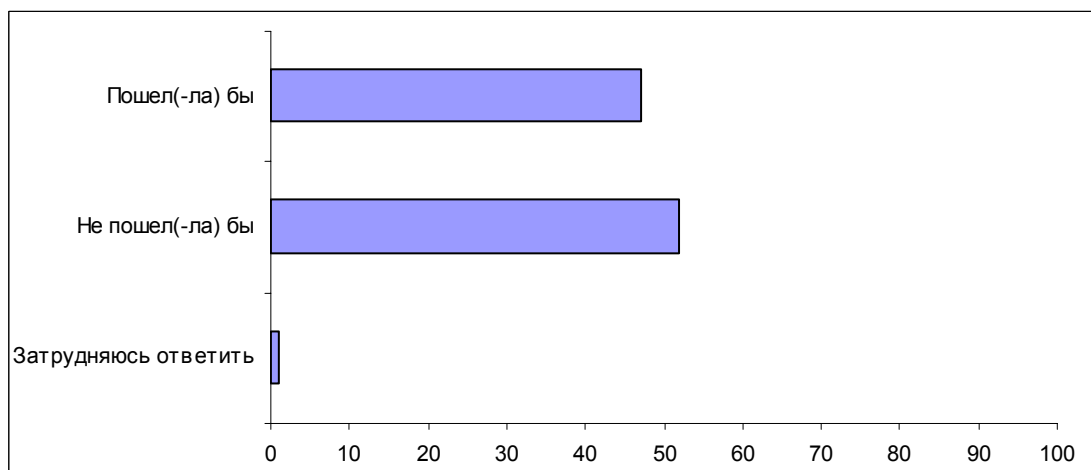
Вопрос: Вас беспокоит или не беспокоит то, что сейчас происходит в Ираке?



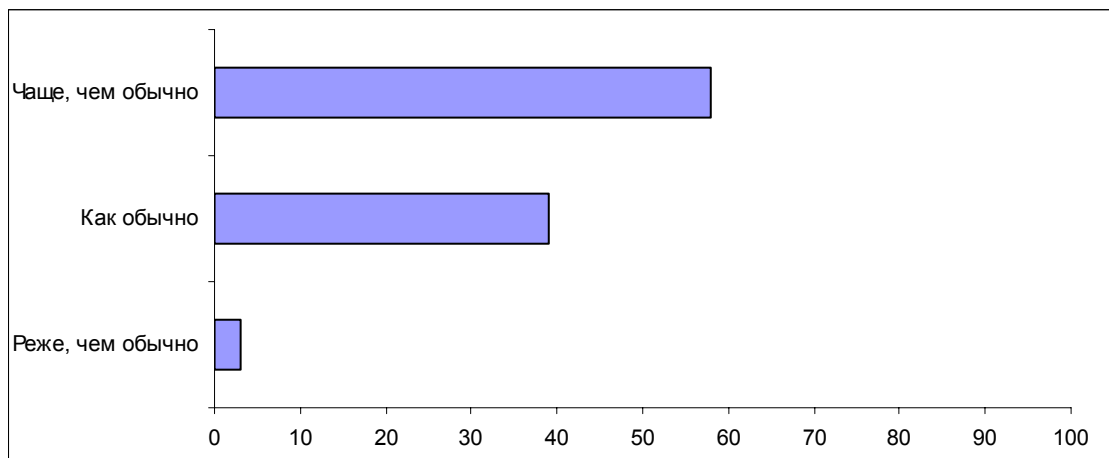
Вопрос: Скажите, пожалуйста, в конфликте между США и Ираком на чьей стороне Ваши симпатии: на стороне США, на стороне Ирака или ни на той, ни на другой стороне?



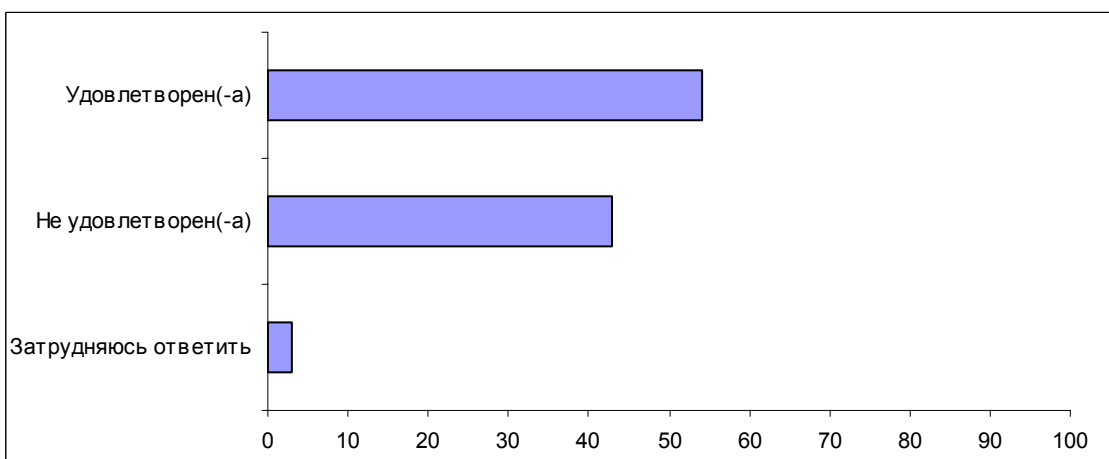
Вопрос: Если бы Вас позвали на митинг против войны в Ираке, Вы бы пошли или не пошли на такой митинг?



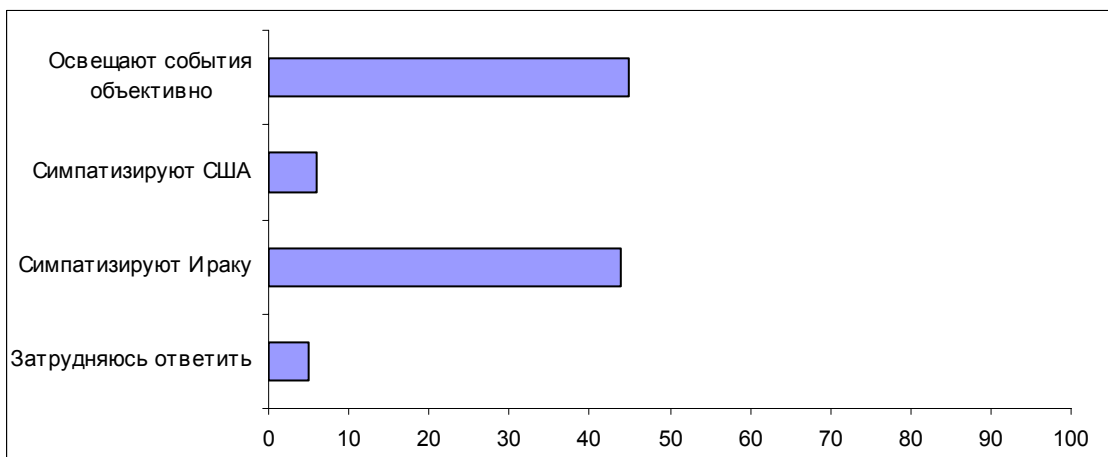
Вопрос: С тех пор как началась война в Ираке, Вы стали смотреть телевизионные информационные выпуски чаще или реже, чем обычно? Или смотрите новости, как обычно?



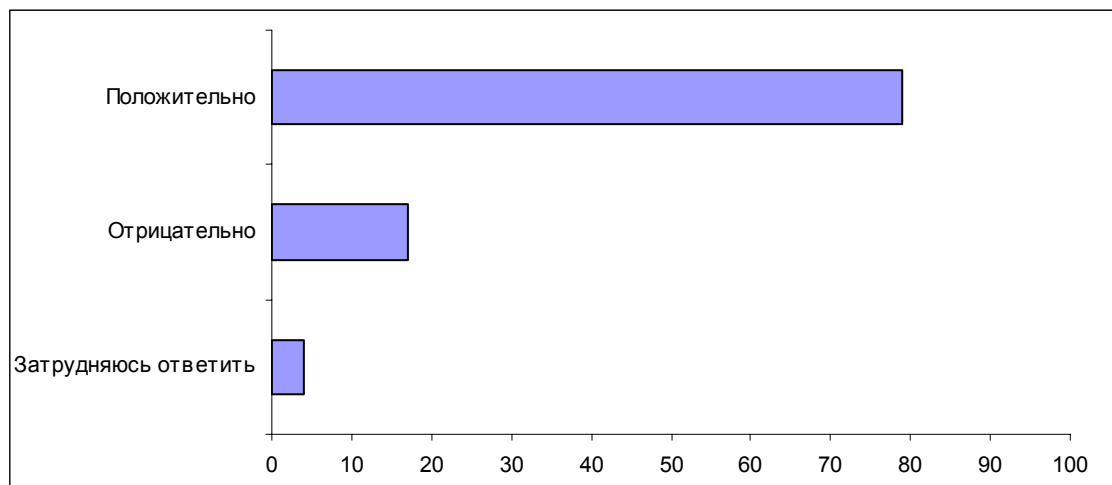
Вопрос: Вы лично удовлетворены или не удовлетворены тем, как в российских газетах, по радио и на телевидении освещается война в Ираке?



Вопрос: Как Вы считаете, российские средства массовой информации освещают войну в Ираке объективно или необъективно? И если необъективно, то кому они больше симпатизируют: США или Ираку?



Вопрос: Как Вы оцениваете позицию России по поводу войны в Ираке – положительно или отрицательно?



Комментарий**П. Базин****Россияне о войне:
с гневом и пристрастием**

Российские граждане проявили высокий уровень обеспокоенности в связи с войной в Ираке. 85% опрошенных заявили, что их волнуют события, происходящие в этой стране. В ответах респондентов на открытый вопрос о том, что в этих событиях беспокоит их больше всего, отчетливее любого другого мотива звучит общегуманистический пафос, сострадание жертвам военного конфликта.

- *"Жертвы напрасные"; "люди гибнут и те, и другие, а у каждого семьи"; "убийства, беженцы, жертвы..."; "люди гибнут невинные, разрушение городов"; "страдания матерей и их детей"; "неприятно, что мирных жителей убивают"; "погибают дети, мирные люди, солдаты погибают"; "убивают – погибают невинные люди, дети"; "война – кровь человеческая"; "то, что страдает мирное население; нужно воевать с режимом, а не с населением"* (открытый вопрос).

Этот мотив встречается в 36% суждений респондентов. За сопереживанием мирным жителям люди не забывают и о других потенциальных "жертвах" войны – природе и культурных ценностях:

- *"Возможная экологическая катастрофа"; "нарушение экологии на Земле"; "животные, перелет птиц – он может быть затруднен через Ирак из-за военных действий"; "...разрушение культурного наследия"; "гибель культуры"; "достопримечательности бомбят"* (открытый вопрос).

В унисон этим суждениям звучат и опасения по поводу возможной глобализации конфликта, его перерастания в *"третью мировую войну"*. Эти мотивы присутствуют в каждом пятом высказывании.

- *"Чтобы война не разошлась по всему миру"; "я боюсь, что может разгореться третья мировая война, – там уже целый клубок стран участвует"; "распространение войны на другие государства"; "появится глобальное противостояние народов"; "конечно, страшно – вообще за мир, за планету"; "что будет дальше и к чему же это все приведет?"; "неизвестно, во что может вылиться эта война"; "война есть война"; "войны не хочу"; "люди хотят мира, а не войны"; "война – это страшно, даже если она далеко от нас"* (открытый вопрос).

Многих граждан волнует не только сам факт войны, но и стремление Соединенных Штатов к мировой гегемонии, которое может представлять угрозу и для нашей страны.

- *"Буш может все повернуть и в нашу сторону"; "Америка может добраться до нас"; "военная угроза России"; "подбираются к нашим границам"; "после Ирака США переключатся на нас"; "чтобы у нас не началась война с американцами"; "агрессивная политика США, навязывание своих интересов"; "то, что американцы достигнут успеха и будут диктовать свои условия миру"; "устанавливается право сильного, нет никакой демократии"* (открытый вопрос).

Помимо потенциальной военной угрозы со стороны США, респондентов также беспокоит возможность вовлечения в конфликт российских солдат (6%):

- *"Что наши ребята пойдут туда воевать, миротворчество проявят"; "то, что мы можем ввязаться в эту войну и потерять своих людей – как было в Афганистане"; "боюсь за детей – не забрали бы на войну"* (открытый вопрос).

а также возможные экономические потери для России (5%):

- *"То, что 50000 автомобилей заказал нам, а теперь этот контракт порван с ними, с Ираком"; "поднятие курса доллара – опять будет август 98-го"; "это может отразиться на финансовом положении России"; "бензин подорожает"* (открытый вопрос).

Симпатии большей части наших граждан в этом конфликте – на стороне Ирака (58%). Лишь 3% опрошенных поддерживают США, остальные не определились. Причины симпатии к Ираку хорошо видны из диалогов, состоявшихся в ходе дискуссионных фокус-групп. Здесь мы видим и ссылки на исторический опыт, и резкое неприятие экспансионистских устремлений США:

- *"Конечно, за Ирак, по-любому. Союз был за Ирак, Россия была за Ирак – наши интересы. Все прекрасно понимают, и я прекрасно понимаю, к чему все идет. Им осталось Ирак, Иран, Афганистан занять – и никаких проблем. Они уже вклинились в Россию. Вот вся причина"* (ДФГ, Новосибирск).

и осуждение США как стороны, развязавшей войну:

- *"Я – на стороне Ирака, потому что американцы не правы. Зачем воевать, если можно мирно? Что, им мало войн? Мы вон в Чечне до сих пор воюем. Так что им не надо было..."* (ДФГ, Новосибирск).

и поддержку иракцев – как людей, защищающих родную землю:

- *"Я на стороне Ирака, потому что это их исконная земля просто. И американцы не имели никаких прав нападать"* (ДФГ, Новосибирск).

В высказываниях многих участников – и прежде всего, участниц – звучали уже упоминавшиеся выше общегуманистические и антивоенные мотивы:

- *"1-я участница: На стороне Ирака, конечно. Страдает население мирное. Не вправе были вторгаться туда американцы.*

2-я участница: Я вообще не приемлю слова такого, как "война". А так как начинали все-таки американцы, то я за Ирак.

3-я участница: Обрушенная война, а пострадала вся экология всего земного шара. И в этот раз, наверное, будет еще хуже... А потом, каждый народ

вправе жить так, как ему хочется, не выходя за рамки... Виноваты американцы, однозначно" (ДФГ, Новосибирск).

Наши данные свидетельствуют о том, что с сентября 2002 года, когда еще только прозвучали обвинения США в адрес Ирака и конфликт лишь назревал, доля симпатизирующих Ираку в этом конфликте возросла более чем в два раза – с 26% до 58%. Следует отметить, что если полгода назад Ираку значительно чаще симпатизировали мужчины (35% против 18% среди женщин), то сегодня существенных различий в позициях мужчин и женщин не наблюдается: Ираку симпатизируют 59% первых и 56% вторых. До начала войны симпатии к Ираку основывались прежде всего на антиамериканском настрое и представлениях о том, что режим С. Хусейна может оказать США серьезное сопротивление. Сегодня к этим сохранившим свою силу мотивам добавились и эмоции – сострадание, жалость, симпатии к слабому, которые, очевидно, в большей мере присущи женщинам. Вышеприведенные высказывания участниц фокус-групп раскрывают причины роста симпатий к Ираку с началом военных действий.

Свидетельством того, что антиамериканизм играет не последнюю роль при формировании позиций наших респондентов, служит следующий диалог:

- "1-й участник (Владимир): *...эти американцы – они вообще обнаглели. Сначала Югославия, теперь Ирак, сейчас дальше еще чего-нибудь им не понравится – опять пойдут.*
2-й участник (Юрий): *Америка – она сейчас как в роли мирового жандарма: ничего не боится.*
3-я участница (Лена): *Наглеет.*
1-й участник: *Обнаглевшая, да.*
3-я участница: *Обнаглела" (ДФГ, Москва).*
- "Модератор: *А я правильно понимаю, вот у Юры, у Лены, у Владимира симпатии скорее на стороне Ирака, да?*
1-я участница (Лена): *Да.*
2-й участник (Владимир): *Ну конечно.*
3-й участник (Юра): *Скорее всего.*
4-я участница (Оксана): *Это однозначно, даже другого мнения быть не должно" (ДФГ, Москва).*

Актуализация темы антиамериканизма приводит к тому, что участники данной фокус-группы уже не обосновывают свои симпатии к Ираку антивоенными суждениями. Более того, поддержка Ирака уже воспринимается как нравственный императив. Этот императив позволяет тем, кто симпатизирует этой стране, закрывать глаза в том числе и на возможное наличие у режима Хусейна оружия массового поражения:

- "1-я участница (Катя): *Я сочувствую. Хотя в то же время нужно было найти, я считаю, какие-то все-таки нейтральные переговоры, к чему-то где-то какие-то уступки сделать. Я понимаю, что у них наверняка, у этого Хусейна, есть ядерное – не ядерное, а химическое – оружие.*

2-й участник (Юра): *Химическое.*

3-й участник (Владимир): *Точно, точно есть" (ДФГ, Москва).*

Таким образом, даже признавая справедливость главного аргумента США в пользу проведения военной операции, респонденты остаются при своем мнении.

В заключение можно привести пример чистой аберрации в сознании респондентов под воздействием антиамериканских настроений.

- "1-я участница (Анна): *Я тоже так считаю, что присоединяться к Ираку мы не будем. Гуманитарно будем помогать, но против Америки через Ирак мы воевать не хотим.*

2-й участник (Владимир): *Другое дело – не за Ирак, а против Америки. Вот действительно, правильно она сказала: против Америки, да, не за Ирак, а против Америки.*

Модератор: *А Аня не то сказала.*

3-я участница (Оксана): *То сказала, то сказала.*

Модератор: *Против Америки?*

3-я участница: *Нет, правильно сказала – через Ирак против Америки.*

2-й участник: *Да-да.*

1-я участница: *Через Ирак против Америки не будем воевать, я вот что сказала. Зачем же мы пойдём на Ирак, если мы будем тогда... два лидера – будем воевать, зачем нам это? Нет, нет. Нет, мы будем через наши близлежащие границы государственные посредниками" (ДФГ, Москва).*

Мысль о противодействии Америке заставляет респондентов не обращать внимания на смысл высказывания собеседницы, и даже решительная реплика модератора – "Аня не то сказала" – не останавливает их.

Характерно, что и позиция единственной (среди участников всех трех фокус-групп) сторонницы США базируется не на аргументах, декларируемых американцами ("разоружение Ирака"), а на привлечении мотива, который американцы нигде не озвучивали, а возможно, и всячески избегали – мотива религиозного и цивилизационного столкновения.

- "Участница ДФГ (Анна): *А я как раз за эту войну.*

Модератор: *А почему?*

Участница ДФГ: *Ну я просто так считаю, да. Я считаю, что то, как они себя последние... сколько?... лет семь ведут...*

Модератор: *Кто они?*

Участница ДФГ: *Ну вот такие вот страны, как они называются?..*

Модератор: *Вы имеете в виду мусульманские страны?*

Участница ДФГ: *Мусульманские, да. Совершенно это угрожает... Я считаю, что это будет угрожать нашей... потом, развитию экономики в общем, потому что они хорошо внедряются в разных странах, развиваться пытаются. Это хорошо, конечно, но их психология нам непонятна, и я ду-*

маю, что конфликты и так происходят, и будут происходить. И я думаю, что американцы сделали правильный выбор" (ДФГ, Москва).

Следует отметить, что в ходе дальнейшей дискуссии некоторые участники поддержали тезис о росте влияния мусульманской цивилизации. Однако негативное отношение к этому приводит респондентку к другим выводам:

- *"1-я участница: Но по идее не надо было вообще трогать эти мусульманские страны. Дело в том, что еще Нострадамус предсказал, что в третьем тысячелетии придут к власти не американцы.*

2-я участница: Желтые.

1-я участница: А будут именно арабы. И они вот будут главенствовать и диктовать свои условия всему миру. Так что зря мы их тут это... муравейник-то начали..." (ДФГ, Москва).

Высокий уровень обеспокоенности наших граждан ситуацией в Ираке не всегда оказывает прямое мобилизующее действие на их повседневное поведение. Так, выразили принципиальную готовность выйти на митинг по поводу войны, если такое предложение поступит, чуть менее половины опрошенных – 47%. Готовность "выйти на площадь" демонстрируют прежде всего те, кто симпатизирует Ираку, однако и среди симпатизирующих США каждый четвертый может принять участие в массовых действиях.

Вопрос: "Если бы Вас позвали на митинг против войны в Ираке, Вы бы поехали или не поехали на такой митинг?"

	Все	На чьей стороне Ваши симпатии...		
		на стороне США	ни на той, ни на другой	на стороне Ирака
<i>Доли групп</i>		3	35	58
Пошел(-ла) бы	47	<u>25</u>	<u>31</u>	60
Не пошел(-ла) бы	44	70	61	<u>33</u>

Участники дискуссионных фокус-групп не видят смысла в проведении митингов, а также ссылаются на приоритетность повседневных забот:

- *"Модератор: Кто-нибудь из вас участвовал в акциях подобных? Кто-то из знакомых, может быть?"*

1-я участница (Светлана): Нет.

2-я участница (Оксана): Нет.

3-й участник (Максим): Зачем?

4-й участник (Владимир): Всем наплевать.

5-й участник (Юра): Да, зачем?

1-я участница (Лена): А толку-то?

Модератор: Ну вы же говорили, что вы поддерживаете, что такие акции нужны?

3-й участник: Нужны, но самим времени нет ходить. Нужны, хорошо. Если есть кто-то...

5-й участник: *Сейчас люди зарабатывают, стараются заработать, больше времени семье, дому*" (ДФГ, Москва).

Здесь мы констатируем определенный парадокс. С одной стороны, 47% готовых выйти на митинг – это весьма высокий показатель для России. С другой стороны, мы видим, что участники трех фокус-групп, несмотря на почти поголовную симпатию к Ираку, не собираются выходить на улицы. Вероятно, при ответах на вопрос массового опроса, респондентами в большей мере двигал нравственный императив – необходимость протестовать против войны, – который на уровне практики, даже в диалоге, снимается, лишается своего значения, и на первое место выходят прагматические соображения: отсутствие внятной, достижимой цели такого действия, как выход на митинг. С третьей стороны, мы знаем, что реальная "митинговая" активность населения весьма незначительна.

Невысокая активность на фоне общей обеспокоенности, очевидно, вызвана также и тем, что респонденты в большинстве своем согласны с позицией российского руководства, а митинговать в отсутствие явного, зримого объекта протеста (в роли которого в данном случае, очевидно, может выступить разве что американское посольство) всегда труднее.

Две трети опрошенных оценивают позицию России в иракском конфликте положительно, и только 16% – отрицательно. Половина опрошенных (70% среди давших значимые ответы на соответствующий открытый вопрос) полагают, что российское руководство стоит на позициях нейтралитета, невмешательства в конфликт, выступает за его мирное разрешение.

- *"Путин против войны"; "закончить миром конфликт"; "надо решать вопрос мирным путем"; "пока, Путин говорит, мирно надо решать"; "Путин и Иванов настаивают на мирном решении конфликта"; "не надо вмешиваться в конфликт"; "держаться нейтральной позиции"* (открытый вопрос)¹.

15% опрошенных полагают, что позиция России заключается в поддержке Ирака или активной критике Соединенных Штатов.

- *"Путин, в общем-то, поддерживает Ирак"; "если Ирак попросит помощи, то Россия не откажет"; "в поддержке Ирака, оказании материальной помощи"; "осуждаем военные действия США"; "Россия не одобряет американскую агрессию"* (открытый вопрос).

То, что российские власти прежде всего отстаивают государственные (в частности – и экономические) интересы, считают 4% респондентов.

¹ Ранее мы показывали, что за этими двумя близкими позициями скрываются различные установки. Формула "активное содействие мирному решению конфликта" ближе тем, кто склонен поддерживать Ирак, а позиция "нейтралитета" в большей степени близка тем, кто и сам придерживается нейтральной позиции. Нет оснований считать, что подобное распределение претерпело существенные изменения. См.: П. Бавин. США и Ирак: против кого дружить будем? // Доминанты. Поле мнений. 2002. № 035 (<http://www.fom.ru/reports/frames/d023732.html>).

- *"У нас свои интересы в Ираке"; "наши интересы – на Ближнем Востоке"; "Россия же защищает свои экономические интересы в Ираке"; "мы тоже не хотим терять нефть в Ираке"* (открытый вопрос).

Еще 4% опрошенных явно осуждают российскую власть за бездействие и нерешительность, попустительство Америке, недостаточную критику американцев:

- *"Боимся обидеть Буша, потому что зависим от Америки"; "позиция России состоит в предательстве к Ираку и трусости к Америке"; "воздух сотрясают, ничего не делают положительного – просто разговоры пустые"; "пассивная позиция"; "в полном бездействии"* (открытый вопрос).

Однако несогласие с позицией российских властей, очевидно, не является сегодня побудительным мотивом для активизации граждан.

Вопрос: "Если бы Вас позвали на митинг против войны в Ираке, Вы бы пошли или не пошли на такой митинг?"

	Все	Позицию России оцениваю...		
		положительно	отрицательно	затр. ответить
<i>Доли групп</i>		65	16	19
Пошел(-ла) бы	47	51	49	<u>34</u>
Не пошел(-ла) бы	44	42	45	51
Затр. ответить	9	7	7	15

Как мы видим, доля потенциальных участников антивоенных акций среди тех, кто недоволен позицией России по данному вопросу, практически не отличается от их доли среди тех, кого позиция властей устраивает.

Основным источником информации (а следовательно, и пищи для размышлений) для респондентов становятся средства массовой информации, и среди всех СМИ первое место отдается телевидению.

- *"Модератор: А из каких источников вы получаете такую информацию? Главнейших?"*

1-й участник: *Телевидение.*

2-я участница: *Печатные издания.*

Модератор: *А в большей степени – какие источники?*

1-й участник: *Телевидение.*

2-я участница: *Телевидение.*

Модератор: *У всех телевидение на первом месте?*

(Все согласны.)

1-й участник: *Телевидение – самое большое. Там через каждые полчаса, час...*

3-я участница: *Да, по всем программам"* (ДФГ, Самара).

42% опрошенных россиян с началом конфликта стали чаще смотреть телевизор, 50% продолжают смотреть новости в обычном режиме. Некоторые респонденты

готовы нарушить привычный распорядок жизни ради таких неординарных событий, как война:

- *"Нет, не то чтобы кусочками... Когда сказали, что в четыре часа будет нападение, уже начнется война, я поставила будильник на четыре утра, проснулась и полчаса смотрела телевизор. Через полчаса я заснула, потом проснулась часов в десять – и оказывается, что в 5:40 было начало войны"* (ДФГ, Москва).

Однако подобное "любопытство" свойственно далеко не всем:

- *"Когда есть время, то интересно, а когда нет времени, ничего не интересно"* (ДФГ, Москва).

А у некоторых участников фокус-групп "картинка" войны вызывает отторжение:

- *"Я вообще не смотрю ничего об этой войне. Я уже устала, потому что включи любой канал – везде война, убивают. ...Это просто нагнетание психологической обстановки. Это такая эмоциональная сильная нагрузка – она не нужна"* (ДФГ, Новосибирск).

У многих респондентов освещение войны в СМИ вызывает нарекания. Участники фокус-групп единодушны во мнении, что информация слишком однообразна:

- *"Нет, просто она одна и та же <информация>. Переключаешь с канала на канал – то же самое. Посмотрел: ракеты падают, переключили: опять ракеты те же самые, дальше – опять то же самое. То есть такое впечатление, что одна камера на все каналы"* (ДФГ, Москва).
- *"Вообще, односторонне печатают, мало, а иногда – одно и то же. И какую бы газету ни открыл – один и тот же эпизод описан во всех. Так что, я считаю, очень мало информации. Наверное, хотелось бы больше правды и меньше лжи, действительно. Телевизор я мало смотрю, но, когда бы ни включила, об одном и том же говорят на различных каналах различные корреспонденты, и так целый день"* (ДФГ, Новосибирск).
- *"1-й участник: Как они транслируют – можно сказать, что много. Но то, что дают, для меня, мне кажется – мало.*

2-я участница: *Да они и показывают, в принципе, одно и то же.*

1-й участник: *И одно и то же – все программы"* (ДФГ, Самара).

Респонденты сетуют на отсутствие подробностей, и большинство отдает себе отчет в том, что информация, поступающая из Ирака, проходит цензуру:

- *"1-й участник: Не все показывают, не все так поверхностно показывают – что выгодней показать.*

2-я участница: *Кусочки. И потом, она фильтруется.*

Модератор: *А кем фильтруется?*

3-й участник: *Военными – не все же можно показывать.*

Модератор: *Нашего правительства?*

2-я участница: *Нет, ихнего правительства.*

4-й участник: *То, что нам показывает наше же правительство, цензура.*

2-я участница: *Нет, нет, прошла такая информация, что если что-то выходит в эфир, то они должны согласовывать якобы с американцами. Я сама слышала.*

5-й участник: *Кто их будет слушать, этих американцев, у нас?*

2-я участница: *Но, тем не менее, раз прошла такая информация, значит, где-то доля правды есть в этом" (ДФГ, Москва).*

- *"Конечно, хотелось бы, чтобы они показывали какую-то карту продвижения войск и тех, и других. Потому что показывают просто контуры этой страны – и куда попал точечный залп. Это очень мало что говорит, особенно людям, которые не военные по профессии. А так бы они могли действительно понимать суть событий, которые там происходит. И потом, дело в том, что у военных потери не только в полной мере не указываются в сообщениях в СМИ. Они, как правило, даются в 3-5 раз меньше, чем были на самом деле" (ДФГ, Новосибирск).*
- *"1-й участник: Лучше верить тем, которые собственные <корреспонденты>, которые с места событий. Также могут приукрашивать...
2-й участник: Собственные <корреспонденты> сидят в катале, в погребке, в будке. Им пленку показали – вот вам разрешается – всё, и они показывают на всю страну" (ДФГ, Самара).*
- *"Журналисты с удовольствием говорили бы то, что есть на самом деле, потому что это ихний хлеб, и они никогда не будут <скрывать информацию>... Я так считаю. А то, что там политика, она уже свое дело делает..." (ДФГ, Самара).*

Из приведенных реплик становится ясно, что респонденты, осознавая недостаточность информации о войне, склонны упрекать в этом не столько журналистов, сколько внешние, объективные обстоятельства военного времени.

Несмотря на отмечаемые недостатки, 60% опрошенных россиян заявили, что они удовлетворены тем, как телевидение освещает конфликт. При этом следует отметить, что оценка работы СМИ практически не зависит от собственных симпатий респондентов в конфликте:

Вопрос: "Вы лично удовлетворены или не удовлетворены тем, как в российских газетах, по радио и на телевидении освещается война в Ираке?"

	Все	Симпатии в конфликте...		
		на стороне США	ни на той, ни на другой стороне	на стороне Ирака
<i>Доли групп</i>	100	3	35	58
Удовлетворен(-а)	60	61	56	63
Не удовлетворен(-а)	21	24	20	23
Затр. ответить	19	16	24	14

А вот при оценке объективности позиции СМИ мнения респондентов разделились. Большинство участников фокус-групп полагают, что симпатии журналистов – на стороне Ирака:

- "Модератор: *А Вы как считаете, на чьей стороне симпатии?*

1-я участница: *Симпатии чьи?*

Модератор: *Российских средств массовой информации.*

1-я участница: *Я думаю, все-таки на стороне Ирака.*

Модератор: *А почему Вы так думаете, почему Вы так считаете?*

1-я участница: *Ну, мне бы так хотелось. (Все смеются.) Ну, наверное, потому что они все-таки все в Багдаде находятся и по городам Ирака, а не в американской армии.*

3-й участник: *У нас народ привык к сенсации, где больше крови.*

2-й участник: *И где обижают слабых.*

4-й участник: *Потому что показывают в основном жителей Ирака, как они относятся к тому, что там" (ДФГ, Москва).*

- "Модератор: *Симпатии российских СМИ на чьей стороне, как вы думаете?*

1-й участник: *Ирака.*

2-й участник: *Да, по крайней мере, телевизионные каналы в основном на стороне Ирака выступают.*

3-я участница: *Газеты тоже на стороне Ирака. И газеты, и радио" (ДФГ, Новосибирск).*

- *"Я думаю, не надо забывать такой момент, что журналисты – тоже люди, и они могут кому-то симпатизировать, а кому-то – нет. Каждый человек видит то, что он хочет видеть. Поэтому все их выступления, все эмоции показывают, чем они живут сами, как переживают. Никогда захватчикам мы не симпатизируем" (ДФГ, Новосибирск).*

Участники самарской фокус-группы предпочли сформулировать ту же мысль по-иному: они считают, что журналисты выступают прежде всего против войны, а уже потом – симпатизируют той или иной стороне:

- "Модератор: *Скажите, пожалуйста, как вы считаете, на чьей стороне сейчас российские средства массовой информации?*

1-й участник: *На стороне противников войны.*

2-я участница: *Может быть, их задача просто информировать людей, а свое мнение они могут высказать, но уже, конечно, не через телевидение.*

3-я участница: *Что больше поднят антивоенный... Если объективно это преподносит, уже настрой сказывается.*

Модератор: *Сергей, а Вы как думаете?*

4-й участник: *Я тоже придерживаюсь этого мнения.*

Модератор: *Что антивоенное?*

4-й участник: *Да.*

Модератор: *Екатерина, а Вы как думаете?*

4-я участница: *Я согласна, что больше – против войны" (ДФГ, Самара).*

И лишь немногие считают, что телевидение сохраняет объективность:

- "Модератор: *А на чьей стороне российские СМИ?*

1-я участница: *На чьей стороне? На своей собственной, нейтралитет.*

2-я участница: *Я думаю, что наши средства массовой информации... я не думаю, что они прям уж, знаете, настолько грамотные, чтобы присоединяться либо к той точке зрения, либо к этой стороне, либо к этой. Я думаю, что они выполняют свою работу насколько могут. И до сих пор пока какая-то сторона на них не влияет – либо иракская, либо американская" (ДФГ, Москва).*

Однако в целом по выборке значительная часть опрошенных – 38% – полагают, что СМИ освещают войну в Ираке объективно, 22% согласны с мнением большинства участников фокус-групп: журналисты выступают на стороне Ирака, 8% считают позицию СМИ проамериканской.

Не вызывает удивления тот факт, что среди тех, кто считает, что СМИ симпатизируют США, довольны работой журналистов только 37% (56% – недовольны), а среди тех, кто полагает, что журналисты симпатизируют Ираку, 62% устраивает такая позиция (27% не устраивает). Среди тех, кто оценивает позицию СМИ как объективную, лишь 11% подобная ситуация не устраивает. одобряют объективность журналистов 81% опрошенных.

Очевидно, что и среди тех, кто оценивает работу журналистов как объективную, немало респондентов, которые под объективностью понимают точку зрения, совпадающую с их собственной. В данном случае это относится прежде всего к симпатизирующим Ираку. Они недовольны даже тем, что СМИ недостаточно сильно критикуют американцев:

- "Меня поразило то, что средства массовой информации не обвиняют Америку, а дают как бы конструктивную оценку того, что Америка делает. Вот это мне не очень понравилось" (ДФГ, Новосибирск).

При этом любопытны следующие данные.

Вопрос: "Как Вы считаете, российские средства массовой информации освещают войну в Ираке объективно или необъективно? И если необъективно, то кому они больше симпатизируют: США или Ираку?"

	Все	Тем, как СМИ освещают события в Ираке...		
		удовлетворен(-а)	не удовлетворен(-а)	затр. ответить
<i>Доли групп</i>	100	60	21	19
Объективно	38	51	19	16
Симпатизируют США	8	5	20	3
Симпатизируют Ираку	22	23	28	12
Затр. ответить	33	21	32	69

Обратим внимание на следующий факт: среди тех, кто не удовлетворен работой СМИ, доля респондентов, полагающих, что журналисты симпатизируют Ираку, превышает долю тех, кто считает позицию СМИ проамериканской. Другими словами, "недовольные" склонны критиковать симпатию к любой из воюющих сторон.

В то же время независимость оценки работы СМИ от личных симпатий респондентов свидетельствует скорее всего о том, что каждый находит себе ту информацию и интерпретацию, которую ищет. А "объективность", нейтралитет журналистов многие респонденты, симпатизирующие Ираку, представляют себе как нейтралитет "в пользу Ирака". Один из участников московской фокус-группы ссылается на "образец" такой позиции:

- *"У нас как Путин правильно позицию принял: он как бы нейтралитетно, больше склонен к Ираку"* (ДФГ, Москва).

Участники фокус-групп практически единодушны во мнении, что СМИ играют большую роль при формировании общественного мнения.

- *"Модератор: Средства массовой информации могут формировать мнение?"*
1-я участница: *Могут.*
2-я участница: *Могут.*
3-й участники: *Да, и они должны это делать.*
1-я участница: *Они должны правильное мнение формировать"* (ДФГ, Новосибирск).
- *"Модератор: Хорошо. Скажите, а могут ли средства массовой информации сами повлиять на исход событий каким-то образом: косвенно, прямо?"*
2-я участница: *Может быть, частично.*
3-й участник: *Косвенно – обязательно могут.*
4-й участник: *Вообще, должны.*
5-й участник: *Массовая информация всегда влияет"* (ДФГ, Самара).

Наиболее "продвинутые" респонденты осознают механизм этого воздействия в данной конкретной ситуации. Обратим внимание на тот факт, что в качестве противовеса проиракской позиции вновь приводятся не декларируемые американцами аргументы, а антимусульманский стереотип, проявление которого мы видели во время диалога на другой фокус-группе.

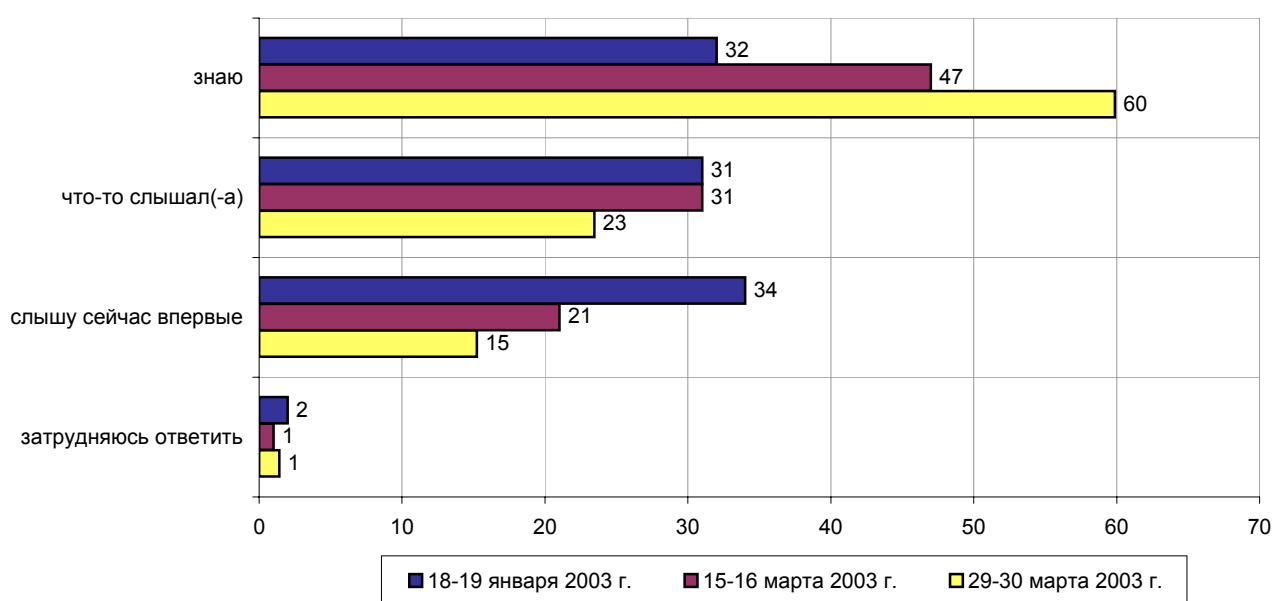
- *"Средства массовой информации – это большая сила. Больше, чем митинги и все остальное. Это видно. Как давно мы были против мусульман? Война же в Чечне, вы же сами знаете. А тут – повернули с другой стороны. Это понятно, что каждый нормальный человек против захватчика будет реагировать. Но я думаю, что если бы СМИ осветили бы по-другому, не так, как сейчас, большинство бы думало так, как освещают. И большинство будет по-другому настроено. Это большая сила, конечно"* (ДФГ, Новосибирск).

Референдум в Чечне

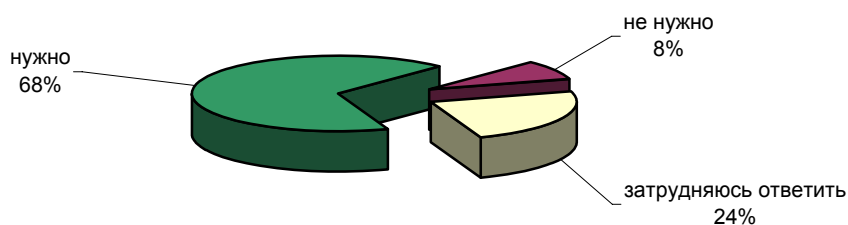


Опрос населения

ЗНАЕТЕ ЛИ ВЫ, ЧТО-ТО СЛЫШАЛИ ИЛИ СЛЫШИТЕ СЕЙЧАС ВПЕРВЫЕ О ТОМ, ЧТО 23 МАРТА В ЧЕЧНЕ БЫЛ ПРОВЕДЕН РЕФЕРЕНДУМ ПО ПРОЕКТУ КОНСТИТУЦИИ ЧЕЧЕНСКОЙ РЕСПУБЛИКИ*?

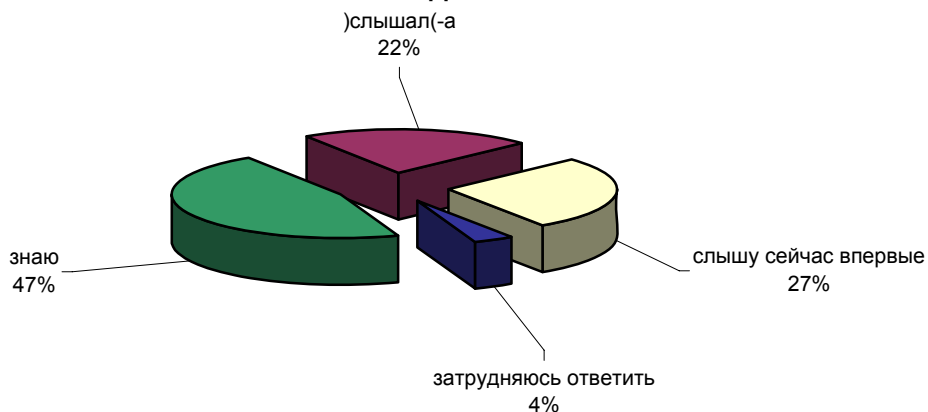


ПО ВАШЕМУ МНЕНИЮ, НУЖНО ИЛИ НЕ НУЖНО БЫЛО ПРОВОДИТЬ РЕФЕРЕНДУМ ПО ПРОЕКТУ КОНСТИТУЦИИ ЧЕЧНИ?

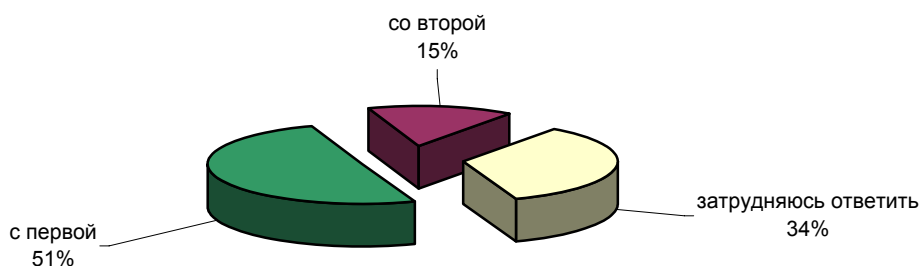


* - 18-19 января и 15-16 марта задавался вопрос: "ЗНАЕТЕ ЛИ ВЫ, ЧТО-ТО СЛЫШАЛИ ИЛИ СЛЫШИТЕ СЕЙЧАС ВПЕРВЫЕ О ТОМ, ЧТО 23 МАРТА 2003 г. В ЧЕЧНЕ БУДЕТ ПРОВЕДЕН РЕФЕРЕНДУМ ПО ПРОЕКТУ КОНСТИТУЦИИ ЧЕЧЕНСКОЙ РЕСПУБЛИКИ?"

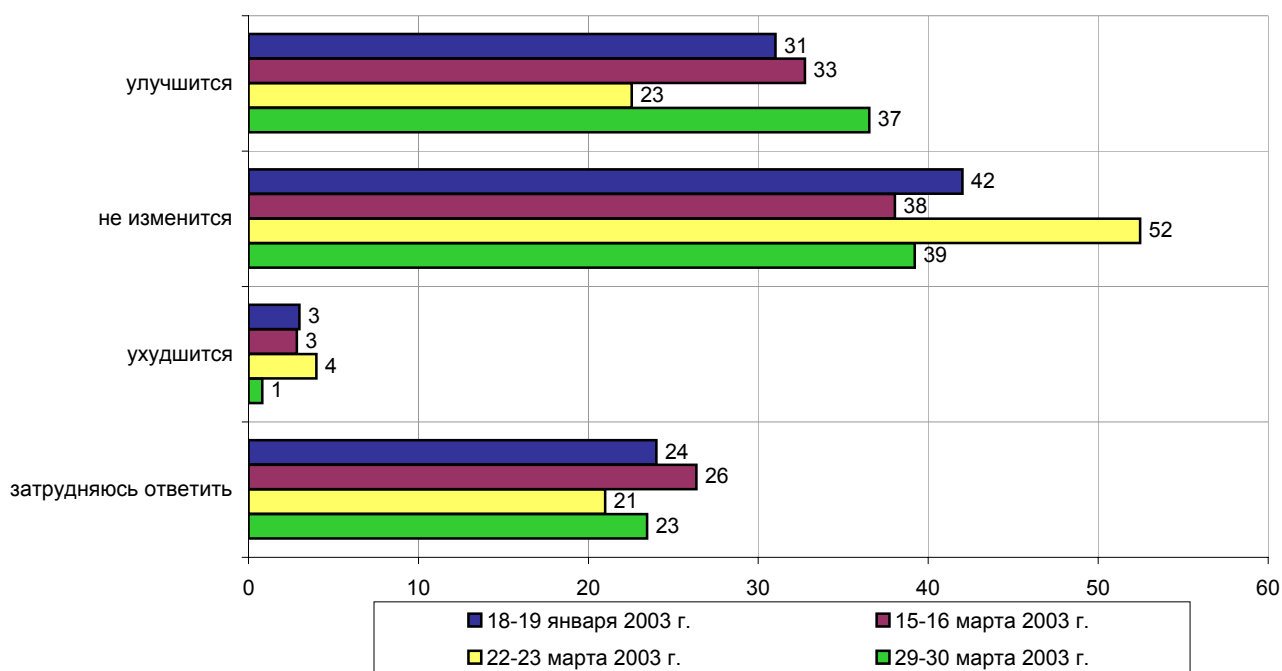
ВЫ ЗНАЕТЕ, ЧТО-ТО СЛЫШАЛИ ИЛИ СЛЫШИТЕ СЕЙЧАС ВПЕРВЫЕ О ТОМ, ЧТО ЗА ПРИНЯТИЕ КОНСТИТУЦИИ ЧЕЧНИ ПРОГОЛОСОВАЛО БОЛЕЕ 90% ЕЕ ЖИТЕЛЕЙ, ПРИНЯВШИХ УЧАСТИЕ В РЕФЕРЕНДУМЕ?



ОДНИ ГОВОРЯТ, ЧТО РЕЗУЛЬТАТЫ РЕФЕРЕНДУМА РЕАЛЬНО ОТРАЖАЮТ МНЕНИЕ ЧЕЧЕНСКОГО НАРОДА. ДРУГИЕ ГОВОРЯТ, ЧТО РЕЗУЛЬТАТЫ РЕФЕРЕНДУМА НЕ ОТРАЖАЮТ МНЕНИЕ ЧЕЧЕНСКОГО НАРОДА. С КАКОЙ ТОЧКОЙ ЗРЕНИЯ - С ПЕРВОЙ ИЛИ ВТОРОЙ - ВЫ СОГЛАСНЫ?



КАК ВЫ ДУМАЕТЕ, ПОСЛЕ РЕФЕРЕНДУМА ПО ПРОЕКТУ КОНСТИТУЦИИ ЧЕЧЕНСКОЙ РЕСПУБЛИКИ СИТУАЦИЯ В ЧЕЧНЕ УЛУЧШИТСЯ, УХУДШИТСЯ ИЛИ НЕ ИЗМЕНИТСЯ?



	Россия, все	Голосовали бы за...		Адаптация		Пол		Возраст			Образование			Доход на чл. семьи			Тип населенного пункта				Федеральные округа						Москва, все	Пол		Возраст					
		...Путина	...Зюганова	оптимисты	адаптированные	пессимисты	неадаптированные	пессимисты	мужчины	женщины	18 - 35 лет	36 - 50 лет	старше 50 лет	ниже среднего	среднее общее	среднее специальное	высшее	до 1000 руб.	1000 - 1700 руб.	более 1700 руб.	мегаполисы	большие города	малые города	села	Центральный	Северо-Западный		Южный	Приволжский	Уральский	Сибирский	Дальневосточный	мужчины	женщины	18 - 35 лет
Доли групп (%)	100	50	13	29	31	37	47	53	33	29	38	20	33	35	13	24	32	32	12	17	41	25	27	11	13	23	6	16	4	100	48	52	35	29	37

ЗНАЕТЕ ЛИ ВЫ, ЧТО-ТО СЛЫШАЛИ ИЛИ СЛЫШИТЕ СЕЙЧАС ВПЕРВЫЕ О ТОМ, ЧТО 23 МАРТА В ЧЕЧНЕ БЫЛ ПРОВЕДЕН РЕФЕРЕНДУМ ПО ПРОЕКТУ КОНСТИТУЦИИ ЧЕЧЕНСКОЙ РЕСПУБЛИКИ?

знаю	60	60	70	56	63	59	66	55	44	66	69	50	55	64	76	50	64	67	70	58	62	50	66	73	60	56	52	52	47	74	77	71	59	78	85
что-то слышал(-а)	23	24	20	23	25	24	23	24	26	24	21	27	25	22	15	29	21	20	14	28	21	32	23	19	28	21	17	30	24	17	17	16	23	16	10
слышу сейчас впервые	15	15	9	20	12	14	11	20	28	9	9	20	19	12	8	20	13	13	15	13	17	16	11	6	11	21	27	16	29	9	7	12	17	6	4
затрудняюсь ответить	1	1	2	1	1	3	1	2	1	1	1	3	1	1	1	2	2	1	1	1	1	3	0	2	1	2	5	2	0	0	0	1	0	0	1

ПО ВАШЕМУ МНЕНИЮ, НУЖНО ИЛИ НЕ НУЖНО БЫЛО ПРОВОДИТЬ РЕФЕРЕНДУМ ПО ПРОЕКТУ КОНСТИТУЦИИ ЧЕЧНИ?

нужно	68	71	76	69	69	66	70	65	61	70	73	62	65	70	78	68	67	71	64	74	68	66	68	70	70	68	61	69	53	64	64	65	57	66	70
не нужно	8	6	12	10	6	10	10	7	9	8	8	5	10	9	8	6	7	11	12	9	8	7	14	7	5	9	6	5	2	13	18	9	12	13	16
затрудняюсь ответить	24	23	12	21	25	24	19	28	30	22	20	33	24	21	15	27	26	18	24	17	25	27	18	22	25	23	33	26	45	22	18	26	32	21	14

ВЫ ЗНАЕТЕ, ЧТО-ТО СЛЫШАЛИ ИЛИ СЛЫШИТЕ СЕЙЧАС ВПЕРВЫЕ О ТОМ, ЧТО ЗА ПРИНЯТИЕ КОНСТИТУЦИИ ЧЕЧНИ ПРОГОЛОСОВАЛО БОЛЕЕ 90% ЕЕ ЖИТЕЛЕЙ, ПРИНЯВШИХ УЧАСТИЕ В РЕФЕРЕНДУМЕ?

знаю	46	47	54	43	49	47	52	42	32	50	56	40	41	50	62	38	47	53	55	37	49	41	47	61	44	45	45	41	40	58	61	56	39	62	73
слышал(-а)	22	22	26	19	24	23	23	22	20	24	23	25	25	20	18	24	23	21	18	29	19	27	22	21	27	23	16	22	17	18	20	16	20	16	17
слышу сейчас впервые	27	27	17	35	22	26	24	30	42	23	17	31	30	27	17	33	26	22	21	31	30	26	27	14	27	27	34	32	43	21	17	25	35	20	9
затрудняюсь ответить	4	4	3	3	5	4	1	6	6	2	4	5	4	4	2	5	4	3	6	3	3	6	3	4	2	5	5	6	0	3	2	3	6	1	1

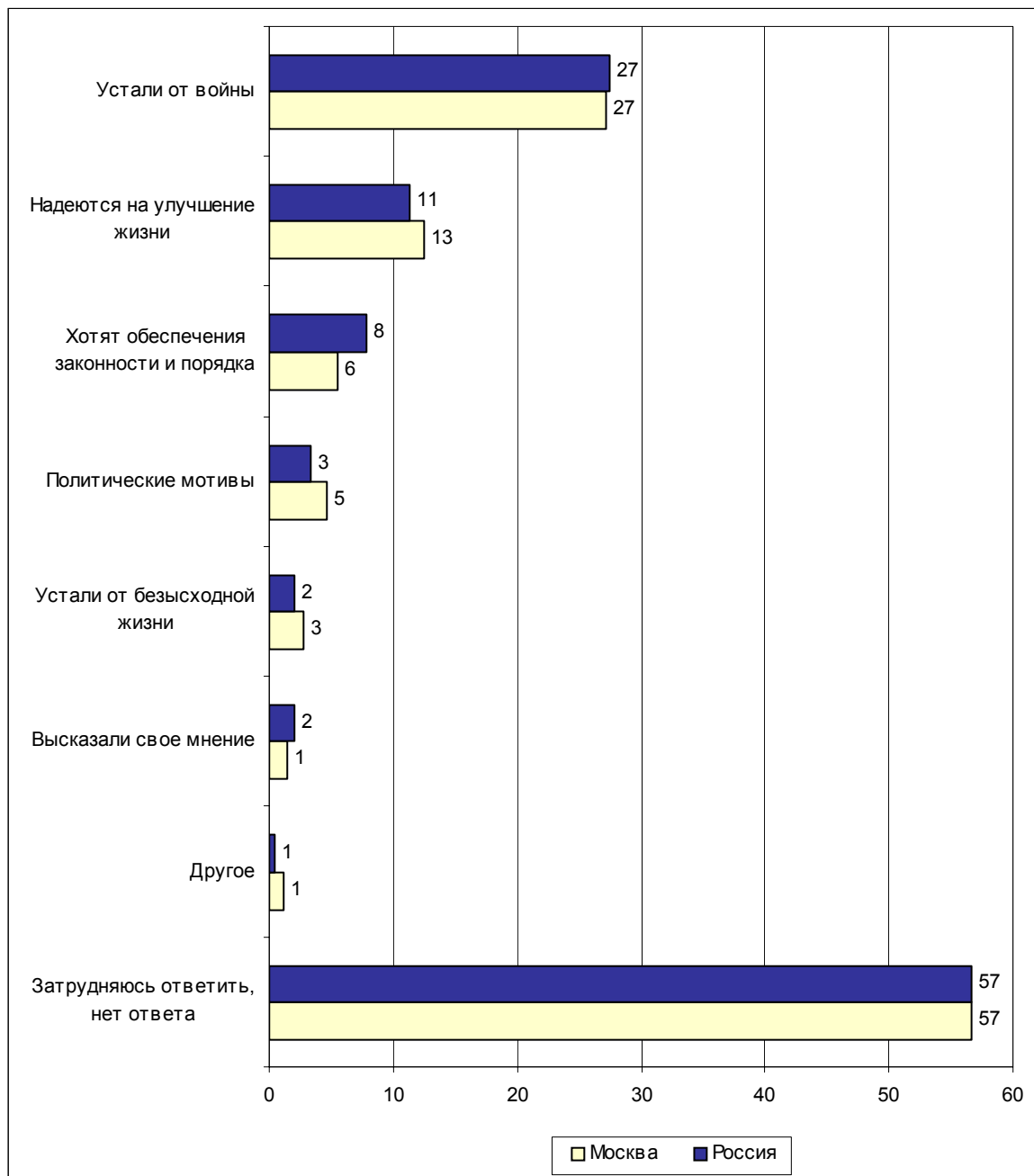
ОДНИ ГОВОРЯТ, ЧТО РЕЗУЛЬТАТЫ РЕФЕРЕНДУМА РЕАЛЬНО ОТРАЖАЮТ МНЕНИЕ ЧЕЧЕНСКОГО НАРОДА. ДРУГИЕ ГОВОРЯТ, ЧТО РЕЗУЛЬТАТЫ РЕФЕРЕНДУМА НЕ ОТРАЖАЮТ МНЕНИЕ ЧЕЧЕНСКОГО НАРОДА. С КАКОЙ ТОЧКОЙ ЗРЕНИЯ - С ПЕРВОЙ ИЛИ ВТОРОЙ - ВЫ СОГЛАСНЫ?

с первой	50	55	60	50	52	49	55	46	42	51	57	47	50	51	55	46	54	53	53	54	48	51	46	59	52	53	44	50	45	45	47	44	38	46	52
со второй	15	12	13	19	13	14	18	13	19	16	12	9	17	15	21	14	12	16	17	12	17	11	21	15	9	15	9	16	10	29	30	28	32	31	25
затрудняюсь ответить	34	32	27	31	35	37	28	41	39	33	32	44	33	34	24	40	34	30	29	34	35	38	34	26	39	32	48	34	44	25	24	27	31	23	23

КАК ВЫ ДУМАЕТЕ, ПОСЛЕ РЕФЕРЕНДУМА ПО ПРОЕКТУ КОНСТИТУЦИИ ЧЕЧЕНСКОЙ РЕСПУБЛИКИ СИТУАЦИЯ В ЧЕЧНЕ УЛУЧШИТСЯ, УХУДШИТСЯ ИЛИ НЕ ИЗМЕНИТСЯ?

улучшится	37	39	41	37	37	36	36	37	33	34	42	36	34	38	41	36	38	37	34	38	35	39	35	38	34	37	32	40	42	39	35	42	32	36	47
не изменится	39	36	38	43	40	36	44	35	43	46	37	33	40	39	45	37	33	45	46	39	39	36	42	43	38	39	38	34	35	44	50	38	52	47	34
ухудшится	1	1	0	1	1	1	1	1	1	0	0	0	1	2	0	1	1	1	0	2	0	1	1	1	0	1	1	1	2	0	0	0	0	1	0
затрудняюсь ответить	23	24	20	18	23	27	20	27	23	19	27	31	25	21	14	25	28	18	20	21	25	25	23	18	27	23	30	26	21	17	15	19	16	17	18

Открытый вопрос: Как Вы считаете, почему абсолютное большинство жителей Чечни проголосовало за принятие Конституции?



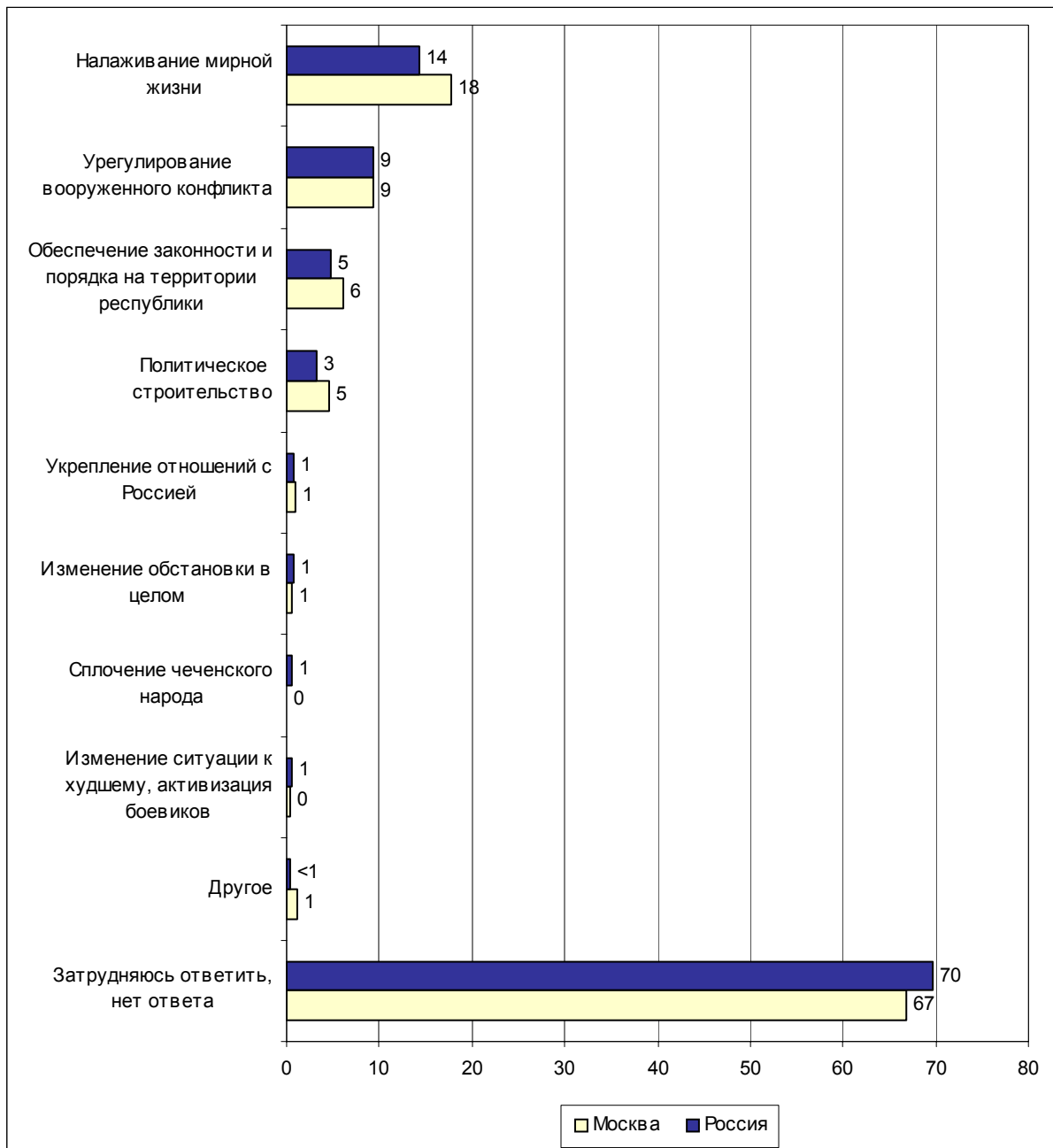
Суждения респондентов

(в % от числа опрошенных по России)

Устали от войны	27
<ul style="list-style-type: none"> • <i>"Война уже надоела, в конце концов"; "мира хочется"; "надоели военные конфликты"; "война всем надоела, мир нужен всем"; "всем надоела эта катавасия, то есть война"; "им надоело воевать, нужен мир"; "за мир – надоело воевать"; "все хотят мира"; "если еще будут воевать, то они вымрут"; "воевать надоело, жить под бомбежками, в страхе, хотят мирной жизни"</i>. 	
Надеются на улучшение жизни	11
Надежда на улучшение жизни в целом	9
<ul style="list-style-type: none"> • <i>"Хотят наладить нормальную жизнь"; "ждут лучшей жизни"; "хочется жить в человеческих условиях"; "хотят наладить свою жизнь"; "хотят жить, думают о будущем"; "хотят жить нормально"; "надеются на лучшее будущее"; "беспокоятся за будущее, надеются на будущее"</i>. 	
Возвращение к спокойной и стабильной жизни	2
<ul style="list-style-type: none"> • <i>"Людям хочется спокойствия"; "жить спокойно"; "хочется стабильности"; "они тоже хотят спокойной жизни"; "нужна стабильность"; "им хочется постоянства"</i>. 	
Надежда на материальную помощь со стороны России	1
<ul style="list-style-type: none"> • <i>"Нуждаются в материальной помощи Россия"; "ждут помощи от России"; "им неплохо живется в России, а сейчас еще и компенсацию заплатят"; "они же понимают, что без России им не прожить"</i>. 	
Хотят обеспечения законности и порядка	8
<ul style="list-style-type: none"> • <i>"Хотят жить по закону, по-настоящему"; "чтоб жить по законам и правилам"; "устали от беспорядка"; "законы, правила нужны, должен быть порядок"; "надоело, наверное, жить без законов"; "это уже будет охраняемое государство, беззакония не будет"; "людям хочется реализовывать права свои"; "они хотят навести порядок у себя в стране"; "Конституция дает жизнь чеченцам"; "надоел беспредел"; "Конституция должна быть"; "это должно привести к порядку в стране"</i>. 	
Политические мотивы	3
Утверждение самостоятельности Чечни	3
<ul style="list-style-type: none"> • <i>"Чтобы у них было независимое государство"; "хотят свободы через референдум"; "народ хочет самостоятельности"; "давно хотели быть самостоятельными, а для этого нужна своя Конституция"; "потому что они сразу говорили, что хотят жить самостоятельно"; "желание стать республикой суверенной"; "для них это возможность жить по своим правилам, чем-то отличаться от России"; "чтобы больше суверенитета было"; "надеются на независимость"; "хотят быть независимыми"; "хотят своего порядка"</i>. 	
Укрепление местной власти	1
<ul style="list-style-type: none"> • <i>"Пусть будет у них своя власть"; "в этом случае появятся руководители, после референдума будут выборы"; "простые люди хотят власть"</i>. 	

Сохранение единства с Россией	<1
<ul style="list-style-type: none">• <i>"Хотят присоединения к России"; "чеченцам нужно жить в России, и они хотят жить в России"; "поняли, что мы не желаем им зла"; "они хотят быть одним целым с Россией"; "чтобы влиться в Россию"; "они считают, что надо идти за Россией, и для них это будет лучше".</i>	
Устали от безысходной жизни	2
<ul style="list-style-type: none">• <i>"Им деваться некуда – нет выбора"; "безвыходное положение"; "а что им оставалось делать в сложившейся ситуации?"; "все устали от неопределенности"; "чеченцы устали от такого положения"; "все устали жить в руинах".</i>	
Высказали свое мнение	2
<ul style="list-style-type: none">• <i>"Это мнение народа"; "им так удобно"; "выразили свое мнение"; "люди сами должны выбирать, как им жить"; "это в их интересах"; "она отражает их мнение"; "их решение"; "их устраивает эта Конституция"; "люди пришли, свое мнение высказали"; "за что-то им надо проголосовать"; "люди поняли, что могут что-то для себя сделать".</i>	
Другое	1
<ul style="list-style-type: none">• <i>"Потому что они сами организовали этот референдум"; "у них там свои сложности, которые надо решать"; "голосовало не все население, а приглашенные люди"; "Конституция РФ не отражает всех нюансов жизни в Чечне, поэтому они думают, что их Конституция позволит им лучше жить"; "хотят жить на своей земле"; "заставили".</i>	
Затрудняюсь ответить, нет ответа	57

Открытый вопрос: Как Вам кажется, что именно изменится после референдума?



Суждения респондентов

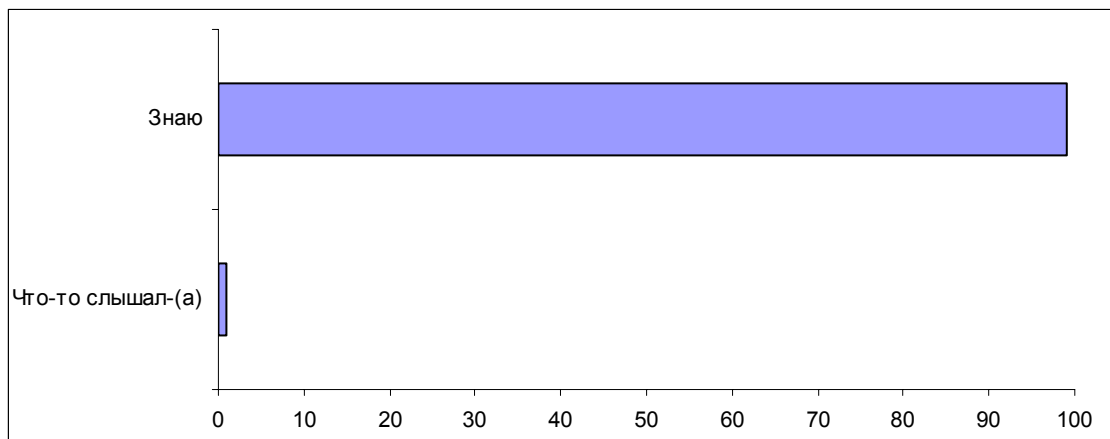
(в % от числа опрошенных по России)

Налаживание мирной жизни	14
Общее улучшение жизни, повышение жизненного уровня	8
<ul style="list-style-type: none"> • <i>"Все улучшится"; "уже сейчас чувствуется улучшение – люди хотят вздохнуть свободно"; "там люди будут жить нормально"; "должно все измениться к лучшему"; "каким-то образом улучшится жизнь"; "жизнь людей будет лучше"; "благополучие чеченского народа"; "улучшится жизнь чеченского народа"</i>. 	
Восстановление социальной инфраструктуры, реализация социальных программ	4
<ul style="list-style-type: none"> • <i>"Люди будут работать, все учреждения откроются"; "выплатить деньги за дома, которые разбомбили, боевики вернутся домой в свои семьи"; "будут защищены социально"; "люди будут возвращаться в свои дома"; "большинство беженцев вернется на родину"; "будет налаживаться жизнь: школы, здравоохранение, строительство"; "люди получают работу, социальную защиту, откроют школы"; "социальная жизнь людей улучшится"</i>. 	
Финансирование Чечни, восстановление разрушенного хозяйства в целом	3
<ul style="list-style-type: none"> • <i>"Началось восстановление Чечни"; "начнут восстанавливать страну, поднимать начнут экономику"; "может быть, поднимется экономика"; "восстановить хозяйство"; "финансирование и вложение денег будет проходить на подъем и развитие Чеченской республики, а не на военные цели"; "восстановление будет"</i>. 	
Жилищное строительство	2
<ul style="list-style-type: none"> • <i>"Будут строить им жилье"; "строиться начнут"; "начали строить новые дома"; "будут строить"; "идет строительство жилых домов"; "будет развиваться строительство"</i>. 	
Налаживание спокойной и стабильной жизни	2
<ul style="list-style-type: none"> • <i>"Жизнь должна стабилизироваться"; "будет больше стабильности"; "жизнь стабилизируется, чувство безопасности"; "будут жить спокойнее"; "жизнь будет спокойнее, если народ постарается"</i>. 	
Урегулирование вооруженного конфликта	9
Прекращение боевых действий, вывод войск из Чечни	8
<ul style="list-style-type: none"> • <i>"Должны прийти к миру"; "война прекратится"; "может, прекратятся бои и прочее"; "наступит мир, наверно"; "меньше войны"; "выведут войска"; "будем двигаться к миру в Чечне"; "будет мирно, без войны"</i>. 	
Борьба с терроризмом, преступностью, ликвидация бандформирований	1
<ul style="list-style-type: none"> • <i>"Успешнее пойдет борьба с бандитами"; "боевики прекратят воевать"; "боевики будут вне закона своей страны"; "бандитов должны убрать"; "не будет бандитов – может, они сложат оружие"; "сдадутся бандиты"; "будет меньше боевиков"</i>. 	
Обеспечение законности и порядка на территории республики	5
<ul style="list-style-type: none"> • <i>"Наведут порядок сами себе"; "будет закон – будет порядок"; "законность будет"; "заработают правовые органы"; "должен наступить порядок"; "будет хоть какой-то порядок и права людей"; "порядок, может, наладится"; "улучшится порядок в Чечне"; "будет порядок в семьях и республике"</i>. 	

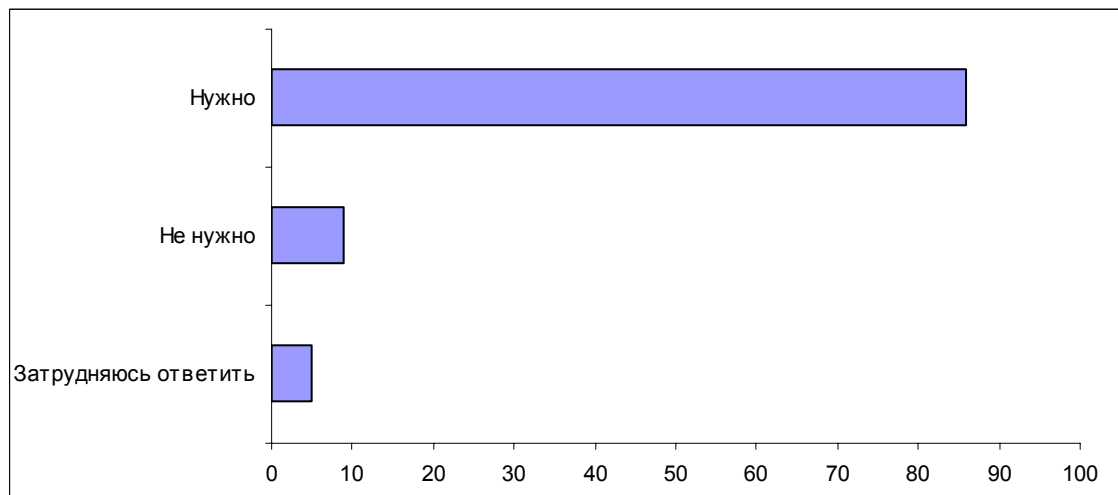
Политическое строительство	3
Выборы новой, легитимной власти	2
<ul style="list-style-type: none"> • <i>"Будет избрана новая власть, в выборах президента будет создана своя команда"; "доверие народа к власти"; "более люди будут спокойно к власти относиться"; "свой парламент, президент в Чечне"; "власть легитимная будет"; "появление легитимных органов власти, которые будут отвечать перед народом"; "народ поверит в свое государство, в свою власть".</i> 	
Передача власти местным органам управления	1
<ul style="list-style-type: none"> • <i>"Будет больше автономии в Чечне, у власти будут те, кто живет в Чечне"; "сами будут командовать, без нашей помощи"; "будут самостоятельнее"; "более самостоятельно от России жить"; "даст возможность чеченцам самим решать свои проблемы"; "они отделятся от России".</i> 	
Укрепление отношений с Россией	1
<ul style="list-style-type: none"> • <i>"Изменится отношение чеченцев к России"; "больше доверия к России"; "отношение мирных чеченцев к российской власти"; "лучше будут относиться к России"; "сплоченней будут с Россией"; "укрепиться власть России в Чечне".</i> 	
Изменение обстановки в целом	1
<ul style="list-style-type: none"> • <i>"Жизнь населения"; "процесс пошел"; "жизнь изменится"; "сама жизнь, взгляды на жизнь"; "общая моральная атмосфера в Чечне".</i> 	
Сплочение чеченского народа	1
<ul style="list-style-type: none"> • <i>"Народ стал более сплоченным"; "придут к единому мнению"; "какое-то единение будет между ними, согласие"; "сплотится народ"; "самосознание повысится, появится чувство ответственности перед обществом".</i> 	
Изменение ситуации к худшему, активизация боевиков	1
<ul style="list-style-type: none"> • <i>"Зашлют новых военных в партизаны"; "федеральная власть покажет ослабление"; "наверно, будет что-то плохо, вплоть, может быть, до партизанской войны"; "вернется к уровню 96 года, когда группировки отдельные тихо сидели"; "бандиты будут качать свои права".</i> 	
Другое	<1
<ul style="list-style-type: none"> • <i>"Выборы сфальсифицированы"; "затихнут"; "время покажет"; ""а это как руководство себя поведет – от народа мало зависит".</i> 	
Затрудняюсь ответить, нет ответа	70

Опрос экспертов

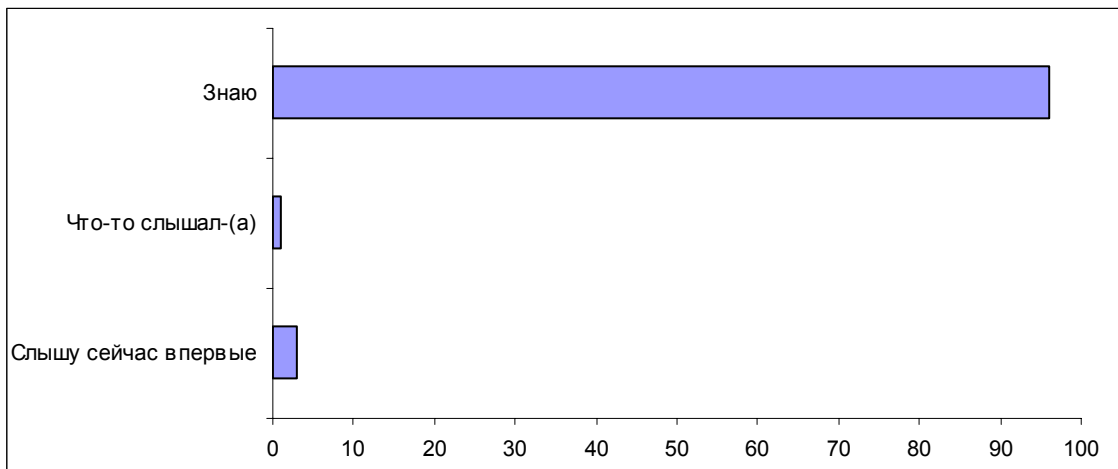
Вопрос: Знаете ли Вы, что-то слышали или слышите сейчас впервые о том, что 23 марта в Чечне был проведен референдум по проекту Конституции Чеченской республики?



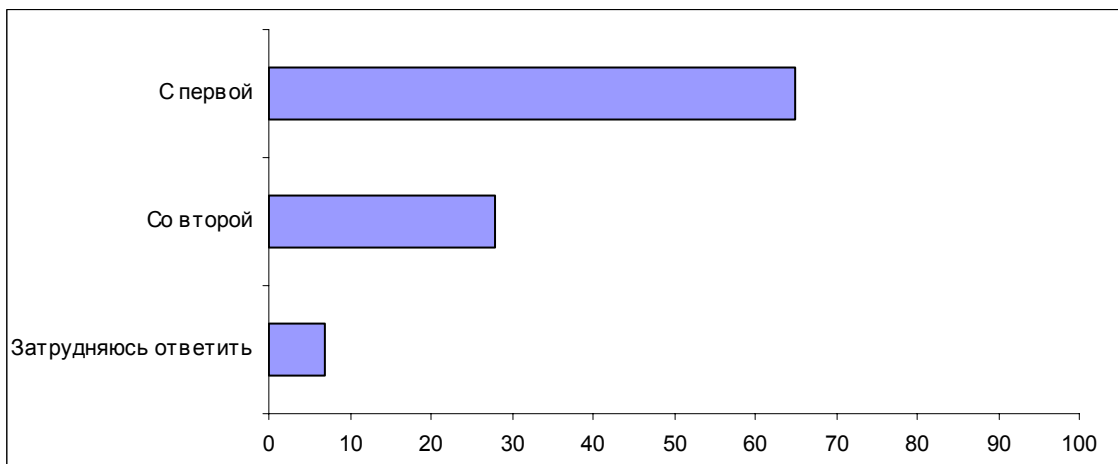
Вопрос: По Вашему мнению, нужно или не нужно было проводить референдум по проекту Конституции Чечни?



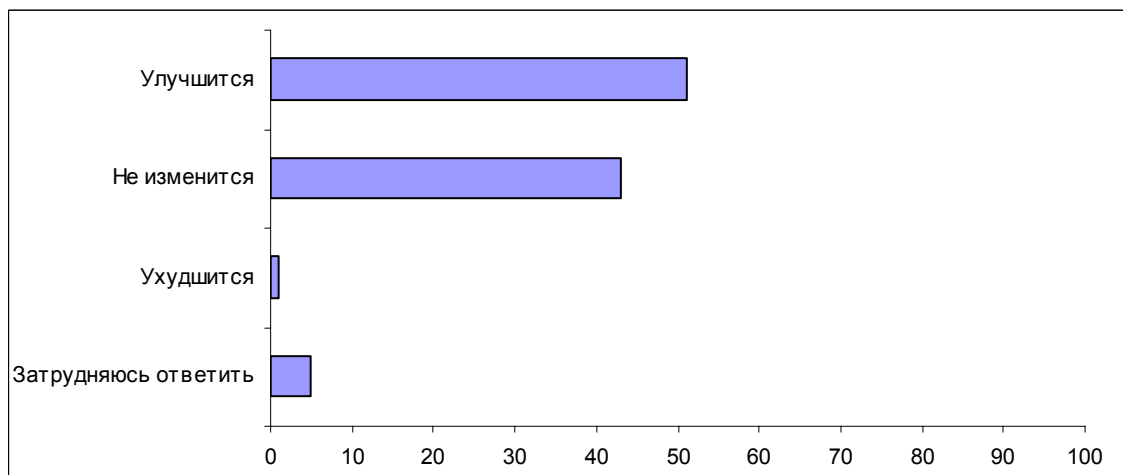
Вопрос: Вы знаете, слышали или слышите сейчас впервые о том, что за принятие Конституции Чечни проголосовало более 90% ее жителей, принявших участие в референдуме?



Вопрос: Одни говорят, что результаты референдума реально отражают мнение чеченского народа. Другие говорят, что результаты референдума не отражают мнение чеченского народа. С какой точки зрения – с первой или второй – Вы согласны?



Вопрос: Как Вы думаете, после референдума по проекту Конституции Чеченской республики ситуация в Чечне улучшится, ухудшится или не изменится?



Комментарий

Э. Шамсеева

Референдум в Чечне: шаг на пути к миру

23 марта 2003 года в Чечне прошел референдум по вопросу о Конституции Чечни. Также на обсуждение были вынесены законы о выборах президента и парламента республики.

Большинство россиян (83%) осведомлены о факте проведения референдума: 60% – "знают", а 23% – "что-то слышали" о нем. Вполне естественно, что количество информированных постепенно росло с приближением даты этой акции: если в январе 2003 г. осведомленность проявили 63% опрошенных, то в середине марта – за неделю до референдума – таких оказалось уже 78%.

Отношение наших сограждан к этому событию также постепенно менялось, становясь все более позитивным. Так, если сегодня – после референдума – 68% опрошенных считают, что он был нужен, и лишь 8% придерживаются противоположной позиции, то два месяца назад одобрительно относились к идее проведения голосования 46% респондентов, негативно – 16%, а многие – 37% – затруднились с ответом (динамика отношения наших сограждан к прошедшему референдуму в Чечне представлена в следующей таблице).

Вопрос: "По Вашему мнению, нужно или не нужно было проводить референдум по проекту Конституции Чечни?"¹

	18-19 января 2003	15-16 марта 2003	29-30 марта 2003
Нужно	46	61	68
Не нужно	16	12	<u>8</u>
Затр. ответить	37	27	24

Как представляется, основная причина одобрения большинством россиян референдума в Чечне следующая: данная акция воспринимается прежде всего как шаг на пути установления мирной и стабильной жизни в республике. Многие наши сограждане, несомненно, сочувствуют доле мирных чеченских жителей, в течение десятилетия вынужденных жить в страхе и нищете.

- *"Люди должны жить в мирном, нормальном обществе. И, в общем-то, референдум по вопросу принятия собственной Конституции – это первый шаг к этому, я думаю"* (эксперт, Казань).

¹ В опросах от 18-19 января и 15-16 марта 2003 г. данный вопрос звучал так: "Вы лично одобряете или не одобряете решение о проведении 23 марта референдума по проекту Конституции Чечни?".

- *"Люди сами по себе родились не для того, чтобы воевать, а чтобы землю пахать и чего-то делать. А то, что там происходило, – это было античеловечно. Можно повоевать год-два, побегать со знаменами или с чем-то, но целое десятилетие – когда пацанье выросло и кроме войны ничего не знало – это противоестественно. Это любой народ мог бы заявить именно так"* (эксперт, Кемерово).
- *"Я представляю людей, которые около 10 лет воюют и ведут беспросветную жизнь. Референдум даст определенную стабильность, порядок. Люди там заждались порядка, нормальной спокойной жизни"* (эксперт, Рязань).
- *"Интервьюер: Как Вам кажется, проведение референдума по Конституции отвечает или не отвечает интересам населения Чечни?"*
 Эксперт: *Да, отвечает. Любой мир сейчас отвечает интересам Чечни. А референдум – это один из путей к миру"* (эксперт, Ставрополь).

Вероятно, на увеличение доли одобряющих проведение референдума повлияло и то обстоятельство, что вся ситуация в Чечне – и во время голосования, и до, и после – оставалась в целом под контролем властей, не допустивших провокаций, срывов голосования и иных нарушений.

Как известно, 96% жителей Чечни, принявших участие в референдуме, проголосовали за принятие новой Конституции республики. Об этом оказались осведомлены 2/3 опрошенных (68%): 46% сказали, что "знают" об окончательных итогах голосования, 22% – "что-то слышали". Насколько же подлинны, по мнению наших сограждан, свидетельства столь впечатляющего единодушия чеченцев?

Согласно проведенному накануне референдума опросу, каждый пятый респондент (20%) сомневался в том, что результаты голосования будут отражать реальное мнение жителей Чечни¹. В принципе, определенное недоверие к мероприятиям, связанным с народным волеизъявлением, постоянно присутствует в российском обществе. Применительно к ситуации, сложившейся в Чечне, оно естественно усугублялось рядом дополнительных факторов. Причины своего недоверия к результатам тогда еще будущего референдума респонденты определяли так²:

- возможные фальсификации: *"все равно идет подтасовка"; "сфабрикованность результатов"* (открытый вопрос, 6% ответов);
- давление и запугивание жителей как со стороны сепаратистов, так и со стороны властей: *"будут командовать боевики: не так проголосуешь – пристрелят"; "басаевцы и прочие там ведут пропаганду – запугивают, люди побоятся пойти"; "давление извне – власти в России"; "основная часть населения запугана кланами и войсками"* (открытый вопрос, 2% ответов);

¹ Данные общероссийского опроса от 15-16 марта 2003 г. Вопрос: *"По Вашему мнению, результаты референдума будут или не будут отражать реальное мнение жителей Чечни?"*. См.: Референдум в Чечне // Доминанты. Поле мнений. 2003. № 11 (<http://www.fom.ru/survey/dominant/749/1541/5713.html>).

² Данные общероссийского опроса от 15-16 марта 2003 г. Вопрос: *"Почему Вы считаете, что результаты референдума не будут отражать реальное мнение жителей Чечни?"*. См.: Референдум в Чечне // Доминанты. Поле мнений. 2003. № 11 (<http://www.fom.ru/survey/dominant/749/1541/5713.html>).

- специфика национального характера чеченцев: *"народ очень скрытный, и то, что у них на душе, не всегда они будут афишировать"*; *"их устраивает, что они не работают, а воруют и торгуют людьми"* (открытый вопрос, 2% ответов);
- возможность того, что многие просто не смогут принять участие в голосовании: *"маленький процент будет участвовать в выборах: беженцы, боевики, отдаленные районы не смогут адекватно проголосовать"* (открытый вопрос, 1% ответов).

Опрос, проведенный 29-30 марта, показал: оптимизм относительно того, отражают ли результаты данного референдума реальное мнение чеченского народа, несколько укрепился, а скептицизм несколько снизился по сравнению с настроениями за неделю до голосования.

Вопрос: "Одни говорят, что результаты референдума реально отражают мнение чеченского народа. Другие говорят, что результаты референдума не отражают мнение чеченского народа. С какой точкой зрения – с первой или второй – Вы согласны?"¹

	15-16 марта 2003	29-30 марта 2003
С первой	42	50
Со второй	20	<u>15</u>
Затр. ответить	38	34

Это вполне объяснимо: даже если некоторые наши сограждане и считают, что подтасовка результатов, давление на население и другие эксцессы, ведущие к искажению конечных результатов голосования, имели место, они все же не думают, что речь может идти о полном несоответствии этих результатов воле чеченского народа. Иными словами, опрошенные, вероятно, не вполне уверены, что было получено действительно 96% голосов, однако у них не вызывает сомнения, что чеченский народ все же проголосовал "за" Конституцию.

Принимая во внимание то, что половина наших сограждан уверены: результаты голосования действительно отражают волю простого народа, – было интересно выяснить, чем именно они склонны объяснять такую позицию чеченцев. Как оказалось, подавляющее большинство и представителей региональных элит, и рядовых россиян полагают: решающим здесь было восприятие референдума как отправной точки, кладущей начало новой мирной жизни. Этой идеей пронизан весь комплекс ответов на вопрос о причинах единодушия жителей Чеченской республики.

Остановившись более подробно на системе аргументации, отметим, что 2/3 респондентов, ответивших на данный вопрос (или 29% в целом по опросу), считают, что это вызвано установкой на прекращение военных действий после проведения референдума. Такую позицию разделяют и некоторые эксперты.

¹ См. данные опроса от 15-16 марта 2003 г (п-11). Вопрос был задан в другой редакции, а именно: «По Вашему мнению, результаты референдума будут или не будут отражать реальное мнение жителей Чечни?»

- *"Война всем надоела, мир нужен всем"; "все хотят мира"; "все устали от войны"; "воевать надоело, жить под бомбежками, в страхе – хотят мирной жизни"; "все устали жить в руинах" (открытый вопрос).*
- *"Интервьюер: За принятие Конституции Чечни проголосовали более 90% принявших участие в голосовании. Как Вы считаете, чем объясняется такое единодушие во мнениях?"*

Эксперт: Потому что народ отвечал только на один вопрос: война или мир? Их не очень интересовало, что там у них спрашивают: президент – пожалуйста, "за" – пожалуйста, – только бы не воевать" (эксперт, Кемерово).

- *"Устали, наверное, просто. Хочется, чтобы наконец-то нормально жить и существовать все стали. И хочется уже какой-то невоенной стабильности, скажем так" (эксперт, Екатеринбург).*
- *"Устали люди от войны, устали от разрухи, устали от недоедания. Всем хочется мира" (эксперт, Мурманск).*

Треть респондентов (11% в целом по выборке) говорят о надеждах, которые, по их мнению, связывают жители Чечни с прошедшим референдумом, – надежды:

- на улучшение жизни в целом: *"хочется жить в человеческих условиях"; "надеются на лучшее будущее"; "хотят наладить нормальную жизнь" (открытый вопрос, 9% ответов);*
- на возвращение к спокойствию и стабильности: *"людям хочется спокойствия"; "они тоже хотят спокойной жизни"; "нужна стабильность"; "им хочется постоянства" (открытый вопрос, 2% ответов);*
- на материальную помощь со стороны России: *"ждут помощи от России"; "они же понимают, что без России им не прожить" (открытый вопрос, 1% ответов).*

На правовые мотивы, возможно, присутствующие в сознании проголосовавших за Конституцию чеченцев, обращают внимание 8% респондентов. Они полагают, что население республики устало от беззакония, беспорядка.

- *"Надоело, наверное, жить без законов"; "они хотят навести порядок у себя в стране"; "надоел беспредел"; "это должно привести к порядку в стране" (открытый вопрос).*

Политические мотивы при голосовании на референдуме приписывают чеченцам 3% опрошенных. Причем они уверены, что жители республики видят в Конституции инструмент законодательного закрепления автономии или полной независимости Чечни:

- *"Они сразу говорили, что хотят жить самостоятельно"; "для них это возможность жить по своим правилам, чем-то отличаться от России"; "чтобы больше суверенитета было" (открытый вопрос).*

Что касается экспертов, то они в числе возможных причин столь массовой поддержки Конституции на референдуме называют и вероятность того, что к избирательным урнам пришли лишь голосующие "за". Противники Конституции Чечни (как республики в составе Российской Федерации) попросту проигнорировали голосование.

- *"Тем, что приняли участие именно те, кто так сказать сторонник перехода к мирной жизни. Противники – они скорее всего не участвовали"* (эксперт, Санкт-Петербург).
- *"Тем, что на референдум пришли те, кто желал проголосовать за этот выбор. Те, кто не поддерживает этот выбор – они просто не пришли"* (эксперт, Ульяновск).
- *"Я думаю, что не участвовали те, кто хотят войны. И если народ пришел – вот сколько его пришло – вот тот, кто пришел, тот, конечно, сказал в основном "да". Тот, кто хотел сказать "нет", просто не пришел"* (эксперт, Волгоград).

Также, подчеркивают эксперты, нельзя сбрасывать со счетов и традиционную восточную ментальность: столь высокая явка и единодушное голосование были отчасти обусловлены привычкой ориентироваться на "старших".

- *"Интервьюер: Как Вам кажется, это реальные данные или сфальсифицированные?"*

Эксперт: Сложный вопрос. Если бы референдум проводился в нашей области, то я бы почел, что это данные совершенно нереальные. У нас так не голосовали при генсеках. Но если речь идет о восточной республике, там немножко другой менталитет у людей – там до сих пор боятся начальников" (эксперт, Саратов).

Отметим, что формулировка вопроса анкеты общероссийского опроса о том, считают ли респонденты результаты голосования реально соответствующими мнению жителей Чечни или нет, в целом не позволяет утверждать, что сторонники второй позиции (15% респондентов) считают эти результаты сфальсифицированными. Мнение об их несоответствии воле чеченского народа может базироваться и на других основаниях. Однако в беседах с региональными экспертами вопрос ставился напрямую: *"Как Вам кажется, полученные данные – реальные или сфальсифицированные?"*. Ответы представителей региональных элит оказались весьма корректными: даже те, кто полагал, что подтасовки все же имели место, были уверены в их незначительности, "не-влиянии" на реальную картину мнений избирателей.

- *"Я думаю, что в некоторых случаях там может быть и подтасовка какая-то. Но она не меняет сути дела, потому что даже если 60-70%, то это уже достаточно"* (эксперт, Смоленск).
- *"Если немного и припомаженные, то никакого греха в этом нет. Ну если не 90 будет там, а 70 даже допустим – ну и что?"* (эксперт, Волгоград).

- *"Я думаю, что здесь небольшое искажение, оно идет, но небольшое. Все-таки, где-то все равно большинство населения именно за такое принятие, но не все, естественно"* (эксперт, Архангельск).

Как показывают результаты опроса, респонденты, действительно уверенные в том, что Чечня проголосовала за начало новой жизни, с гораздо большим энтузиазмом воспринимают саму идею проведения референдума. И наоборот – среди тех, кто уверен, что результаты голосования не отражают мнения простого народа республики, насчитывается гораздо больше, чем в целом по выборке, противников данного мероприятия.

Вопрос: "По Вашему мнению, нужно или не нужно было проводить референдум по проекту Конституции Чечни?"

	Все	Результаты референдума мнение чеченского народа...		
		отражают	не отражают	затр. ответить
Нужно	68	86	56	47
Не нужно	8	<u>5</u>	25	6
Затр. ответить	24	10	19	46

* * *

Треть наших сограждан (37%) считают, что ситуация в Чечне после проведения референдума изменится. Мнение о том, что изменений все же не будет, распространено несколько больше (39%). Но ухудшения ситуации не ждет практически никто (1%). Интересно, что по результатам опроса, проведенного за неделю до голосования, соотношение скептиков и оптимистов было примерно таким же: 33% опрошенных ожидали, что после референдума жизнь в Чечне изменится в лучшую сторону, 38% – полагали, что все останется по-прежнему. Таким образом, оказывается, что, по мнению более чем трети опрошенных, считать референдум отправной точкой новой жизни – как об этом говорилось ранее – не совсем корректно. В чем же скрыто противоречие?

Несколько проясняют ситуацию региональные эксперты. Практически все они уверены, что положительные изменения в жизни Чечни после проведения референдума непременно произойдут – однако *нескоро*. В ближайшем будущем республику ждут, по их мнению, и многочисленные диверсии со стороны боевиков, и новые проблемы, но референдум действительно можно считать поворотным пунктом, так как он переопределяет и правовые основы жизни региона, и статус участников конфликта.

- *"Я думаю, они повлияют – даже, может быть, не в ближайшей перспективе, не среднесрочной, а в такой дальней перспективе. Все-таки выборы президента – после полугода, потом после трех месяцев – в парламент... Так что если говорить, может, на среднесрочную, на дальнюю перспективу – может повлиять. Я не думаю, что сегодня, ранее полугода, что-то коренным образом изменится"* (эксперт, Уфа).

- *"Однако не исключено, что будут и вспышки... Это все долго будет. Тут не то что с завтрашнего дня мы начинаем новую жизнь – такого не бывает. Какая-то, я говорю, печка, от которой танцевать можно... Это уже будет зависеть от мудрости руководителей Чечни"* (эксперт, Волгоград).
- *"Интервьюер: Почему Вы считаете, что все-таки окажет влияние референдум?"*

Эксперт: Потому, что уже будет какая-то правовая база для установления вот этого конституционного строя. Т. е. уже говорить о том, что население Чечни не хочет объединения с Россией, не хочет, чтобы там все было так, как у нас, нельзя – то есть повода не будет" (эксперт, Воронеж).

Скорее всего респонденты, считающие, что референдум вызовет какие-либо улучшения – но лишь в средне- или долгосрочной перспективе, могли с равной вероятностью ответить на вопрос *"Как Вы думаете, после референдума по проекту Конституции Чеченской республики ситуация в Чечне улучшится, ухудшится или не изменится?"* и "улучшится", и "не изменится" (в последнем случае имея в виду невозможность быстрых перемен).

Интересно, что среди не доверяющих результатам референдума, как правило, больше тех, кто не ожидает изменения ситуации. И напротив – среди уверенных в том, что голосование действительно отражает волю населения Чечни, преобладает мнение, что оно повлечет за собой улучшение ситуации в республике.

Вопрос: "Как Вы думаете, после референдума по проекту Конституции Чеченской республики ситуация в Чечне улучшится, ухудшится или не изменится?"

	Все	Результаты референдума мнение чеченского народа...		
		отражают	не отражают	затр. ответить
Улучшится	37	55	15	19
Не изменится	39	29	72	40
Ухудшится	1	0	2	1
Затр. ответить	23	16	11	41

Таким образом, в данном случае вопрос скорее состоит в том, является ли прошедший референдум механизмом, через который чеченский народ выразил свою волю. Если да, считают респонденты, то данное мероприятие, несомненно, проводить стоило. Если нет, то плебисцит оборачивается профанацией.

В целом оптимизм наших сограждан относительно последствий референдума выглядит довольно осторожным. Однако большинство россиян, во-первых, увидели, что чеченский народ готов к диалогу с российской властью, и, во-вторых, поверили, что чеченцы восприняли плебисцит в качестве отправного пункта новой, мирной жизни республики. И этот побочный с точки зрения задач по нормализации ситуации в Чечне результат референдума имеет самостоятельную ценность.

Реорганизация СИЛОВЫХ СТРУКТУР

Электронная фокус-группа

Эпизод	Содержание эпизода	<i>Интерес,</i> оценка / сила колебаний	<i>Согласие,</i> оценка / сила колебаний	<i>Доверие,</i> оценка / сила колебаний	Средняя оценка
2 (1387)*	В. Путин о реорганизации силовых структур	2,30/срд	3,07/срд	2,44/слн	2,60
1 (1386)	ОРТ о совещании у президента	0,70/срд	1,58/срд	1,19/слн	1,16
12 (1397)	Л. Радзиховский о реорганизации силовых структур	0,84/срд	0,89/слн	1,10/слн	0,94
11 (1396)	И. Хакамада о реорганизации силовых структур	1,10/срд	1,08/слн	0,64/слн	0,94
6 (1391)	Г. Селезнев о реорганизации силовых структур	1,02/срд	1,50/слн	0,27/слн	0,93
7 (1392)	Л. Слиска о реорганизации силовых структур	0,36/срд	1,12/срд	0,86/слн	0,78
8 (1393)	В. Жириновский о реорганизации силовых структур	1,11/срд	0,86/слн	0,17/слн	0,71
4 (1389)	С. Миронов об объединении сил и средств	0,66/срд	1,23/срд	0,22/слн	0,70
9 (1394)	Г. Явлинский о реорганизации силовых структур	0,87/слн	1,05/слн	0,00/слн	0,64
10 (1395)	В. Володин о реорганизации силовых структур	0,26/срд	1,30/слн	0,32/слн	0,63
3 (1388)	Н. Ковалев о решении президента	0,27/срд	0,81/срд	0,24/срд	0,44
5 (1390)	Г. Бурбулис об укреплении ФСБ	-0,35/срд	-1,33/слн	-1,44/слн	-1,04

* Номер эпизода в рамках данной фокус-группы; в скобках – номер эпизода в общем проекте.

Эпизод №1 (1386). ОРТ, "Новости", 11.03.03, 18:00. С. Семенов (корреспондент): На традиционном совещании с ключевыми министрами президент России сообщил о масштабной структурной перестройке органов силового блока. По словам Владимира Путина, борьба с незаконным оборотом наркотиков и психотропных веществ идет недостаточно эффективно, хотя это одна из важнейших задач государства. Анализ ситуации показал, что необходимо более четко координировать работу в этом направлении. И сегодня президент России подписал соответствующие указы.

Эпизод № 2 (1387). ОРТ, "Новости", 11.03.03, 18:00. В. Путин (Президент РФ.): Создать самостоятельный федеральный орган – Государственный комитет Российской Федерации по контролю за оборотом наркотических и психотропных веществ. Упразднить Федеральную службу налоговой полиции Российской Федерации с передачей ее материально-технической базы и штатной численности во вновь создаваемый орган по борьбе с наркотиками и психотропными веществами. А функции по выявлению, предупреждению и пресечению налоговых преступлений передать в МВД России. Передать Пограничную службу Российской Федерации в ведение ФСБ Российской Федерации. Упразднить Федеральное агентство правительственной связи и информации при президенте Российской Федерации и распределить его функции между ФСБ и Минобороны России. Образовать при Министерстве обороны Российской Федерации Государственный комитет России по государственному оборонному заказу, возложив на него функции единого заказчика по обычным вооружениям. Мы об этом много раз говорили и на правительстве, и на Совете Безопасности. Решение – взвешенное, и поддерживается всеми силовыми ведомствами.

Эпизод № 3 (1388). ОРТ, "Время", 11.03.03, 21:00. Н. Ковалев (депутат Госдумы РФ, генерал армии): Это логичное совершенно решение президента, просто все мы понимаем, и поняли за последнее время особенно четко, насколько страна нуждается в сильных спецслужбах.

Эпизод № 4 (1389). ТВС, "Новости", 11.03.03, 19:00. С. Миронов (председатель Совета Федерации РФ): Сейчас (в том числе, когда Россия встречается с такими вызовами, как угроза международного терроризма – непростые вопросы, с которыми сталкивается Россия на международной арене), наверное, имеет смысл, чтобы как можно меньше было распыления средств и сил, как можно меньше было необходимости согласования между различными ведомствами в тех или иных вопросах, как можно больше единого управления из единого центра.

Эпизод № 5 (1390). ТВС, "Новости", 11.03.03, 19:00. Г. Бурбулис (представитель администрации Новгородской области в Совете Федерации): Настораживает укрепление ФСБ: опасение, что снова появится такой вот монстр многоголовый с полномочиями необузданными. Но будем надеяться, что этого не произойдет.

Эпизод № 6 (1391). ОРТ, "Время", 11.03.03, 21:00. Г. Селезнев (председатель Госдумы РФ): То, что сливаются наши пограничники и ФСБ, – это как бы воз-

вращение к нашей истории. У нас так и было. Я сам в свое время учился в Московском высшем пограничном командном училище КГБ при Совете министров СССР – тогда эта служба так называлась. Но сейчас эта служба будет не при Совете министров, а она будет при президенте. Поэтому я думаю, что только на пользу дела: уберутся дублирующие структуры, будут заниматься общим делом – внутренняя контрразведка, граница, оперативная информация. Конечно, это поможет более эффективно осуществлять и погранслужбу, и службам ФСБ взаимодействовать с ними.

Эпизод № 7 (1392). ОРТ, "Время", 11.03.03, 21:00. Л. Слипка (первый заместитель председателя Госдумы РФ): Я давно говорила, что у нас слишком много контролирующих органов. У нас есть Налоговая полиция, есть налоговая инспекция. Я полагаю, что лучше беречь деньги, лучше дать полномочия одному органу и увеличить заработную плату там.

Эпизод № 8 (1393). ТВС, "Новости", 11.03.03, 19:00. В. Жириновский (лидер ЛДПР): Это то, о чем мы говорили в КГБ. Я с этим законом выступал два раза в Госдуме. Восстановить Комитет государственной безопасности и ФАПСИ туда вернуть, и вот Налоговая полиция пришла туда сейчас, и позднее пограничников туда вернем, и службу внешней разведки. То есть идет тот процесс, о котором говорила ЛДПР.

Эпизод № 9 (1394). ТВС, "Новости", 11.03.03, 19:00. Г. Явлинский (руководитель фракции "Яблоко" в Госдуме РФ): Прежде всего, хотелось бы при этих кадровых новых назначениях понимать, как, скажем, президент оценивает работу ФАПСИ, работу пограничной службы, работу других ведомств, которые он расформирует. А до сих пор это выглядит как перемена мест, или перемена должностей, или перемена людей, изменение фамилий. Важно было бы знать, в чем проблема этих ведомств, что не удовлетворяло, какие были трудности, в чем они не дорабатывали. Мы ничего об этом не знаем. Чисто с формальной точки зрения, возвращение к прежним схемам, очевидно, более удобно. Меньше дублирования, и приведет ли это к изменениям, свойственным тотальным структурам, – таким, как были структуры КГБ, – будет зависеть от того, какие решения будут приняты в Думе. С точки зрения функций этих новых ведомств, соответствующие документы в Думу внесены, они еще там не рассматривались, и, видимо, там будет приниматься это решение.

Эпизод № 10 (1395). ТВС, "Новости", 11.03.03, 19:00. В. Володин (руководитель фракции ОВР в Госдуме РФ): Многие из этих ведомств просто дублировали друг друга, мешали друг другу, ни у кого не вызывало сомнения. Поэтому, знаете, меньше будет сейчас чиновников, те, кто останется, будут заниматься более конкретными вопросами.

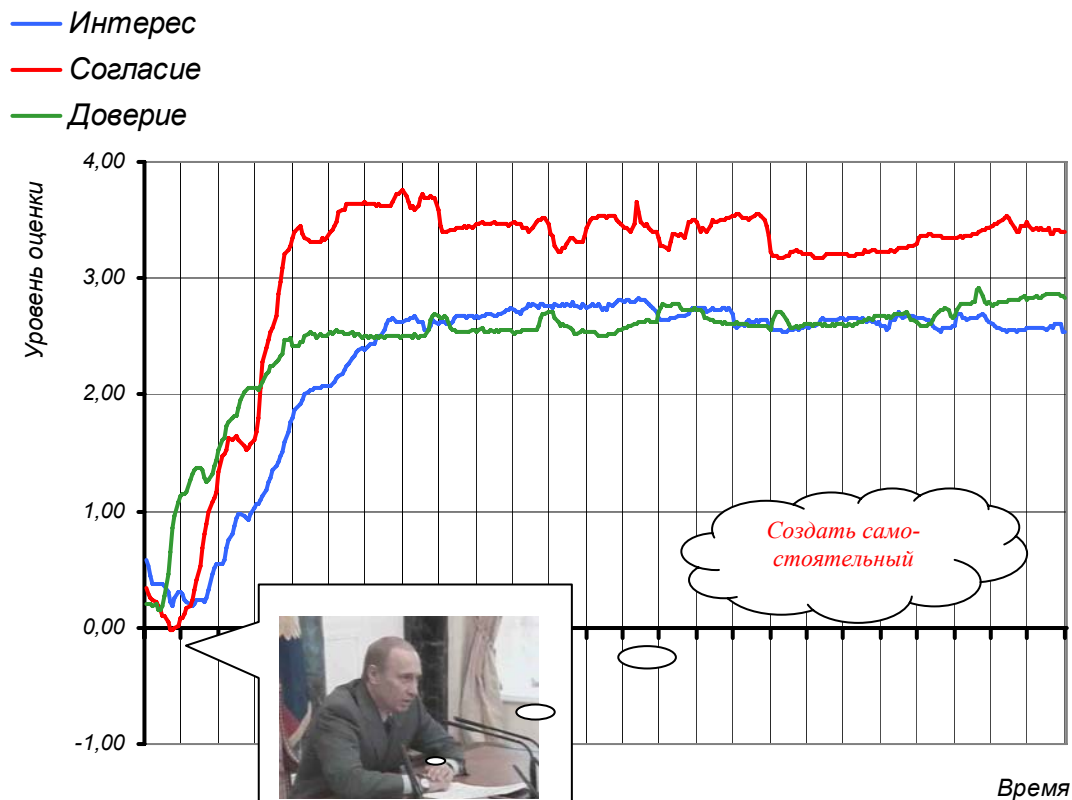
Эпизод № 11 (1396). РТР, "Вести", 11.03.03, 20:00. И. Хакамада (заместитель председателя Госдумы РФ, фракция СПС): Объединение пограничной службы и, самое главное, Налоговой полиции в рамках федеральной службы – ФСБ – я считаю нормальным управленческим решением, потому что сигналов из общества было очень много, что правоохранительных силовых ведомств слишком

много, они не курируются из одного центра, они мешают предприятиям и людям своими излишними проверками.

Эпизод № 12 (1397). РТР, "Вести плюс", 11.03.03, 22:50. Л. Радзиховский (политический обозреватель): Ну, генералы – люди мужественные, им не привыкать к ударам. Это ж боевые люди. Вот. Вообще-то я думаю, что два раза реорганизовать – что один раз погореть, это точно. Действительно, есть время разрушать КГБ, есть время собирать ФСБ. ФСБ не является политической организацией, это факт, тут уж никуда не денешься. Это, действительно, профессиональная организация. Как профессиональные организации совершенно нормально их слить. А опасность создать опять политического монстра и тайную полицию – ну, это, извините, зависит не от структуры ФСБ, а от общеполитической ситуации в стране. Если, не дай бог, изменится эта политическая ситуация, опять возникнет опасность диктатуры или чего-то такого, тогда да, встанет опасность тайной политической полиции. Сегодня такой проблемы не существует. Профессиональная организация. Правильно делают, что ее собирают.

Эпизод №2 (1387). ОПТ, "Новости", 11.03.03, 18:00.

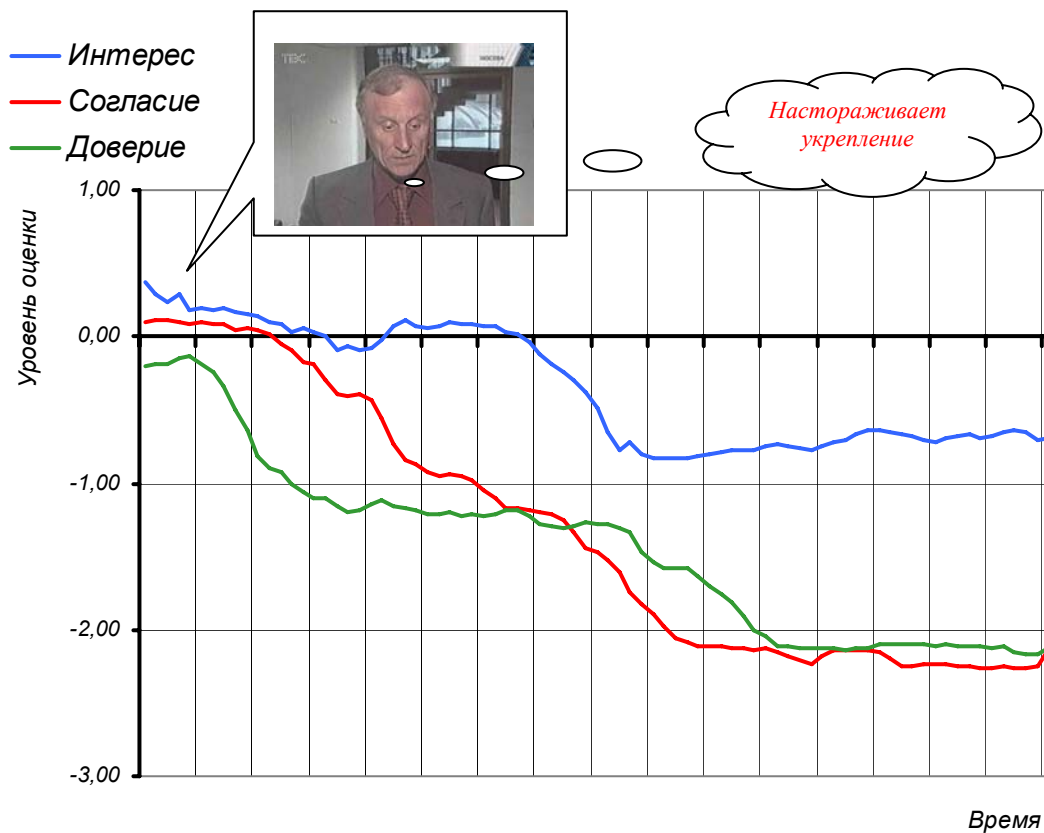
В. Путин о реорганизации силовых структур



В. Путин (президент РФ.): *Создать самостоятельный* федеральный орган – Государственный комитет Российской Федерации по контролю за оборотом наркотических и психотропных веществ. Упразднить Федеральную службу налоговой полиции Российской Федерации с передачей ее материально-технической базы и штатной численности во вновь создаваемый орган по борьбе с наркотиками и психотропными веществами. А функции по выявлению, предупреждению и пресечению налоговых преступлений передать в МВД России. Передать Пограничную службу Российской Федерации в ведение ФСБ Российской Федерации. Упразднить Федеральное агентство правительственной связи и информации при президенте Российской Федерации и распределить его функции между ФСБ и Минобороны России. Образовать при Министерстве обороны Российской Федерации Государственный комитет России по государственному оборонному заказу, возложив на него функции единого заказчика по обычным вооружениям. Мы об этом много раз говорили и на правительстве, и на Совете Безопасности. Решение – взвешенное, и поддерживается всеми силовыми ведомствами.

Эпизод №5 (1390). ТВС, "Новости", 11.03.03, 19:00.

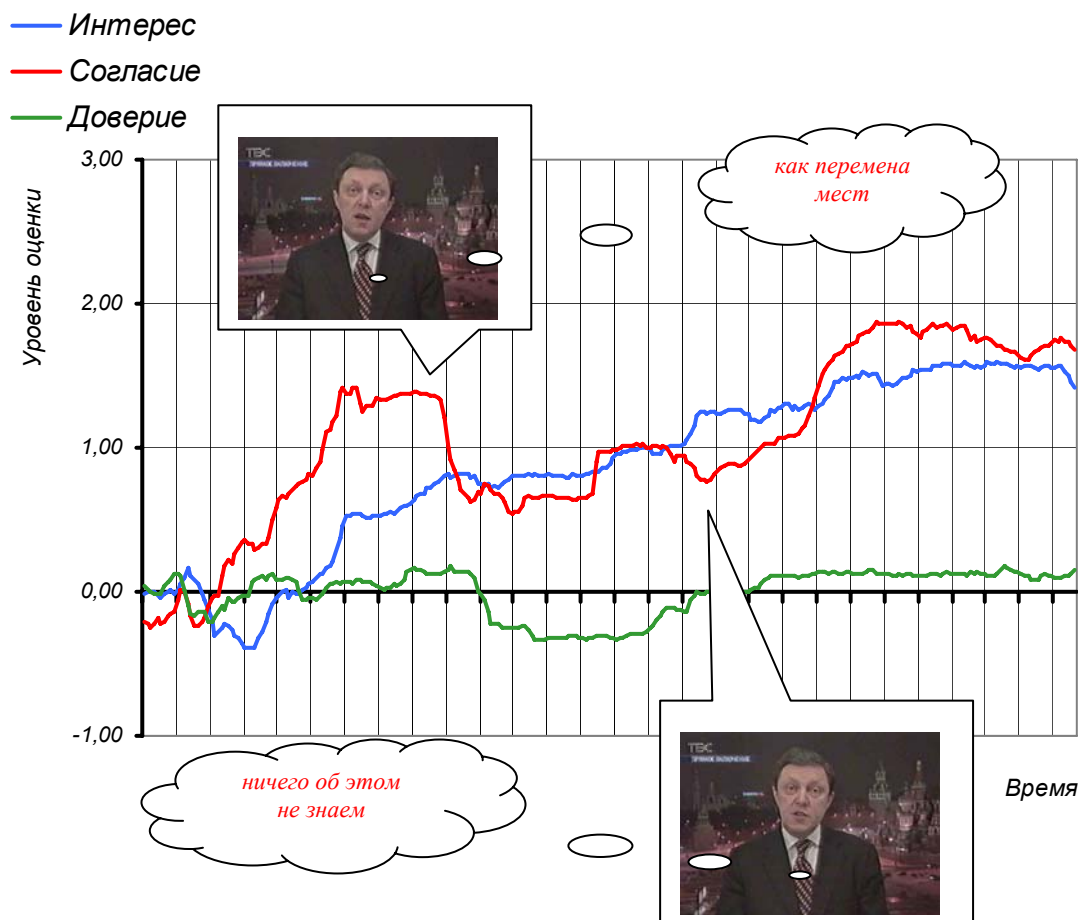
Г. Бурбулис об укреплении ФСБ



Г. Бурбулис (представитель администрации Новгородской области в Совете Федерации): *Настораживает укрепление* ФСБ: опасение, что снова появится такой вот монстр многоголовый с полномочиями необузданными. Но будем надеяться, что этого не произойдет.

Эпизод №9 (1394). ТВС, "Новости", 11.03.03, 19:00.

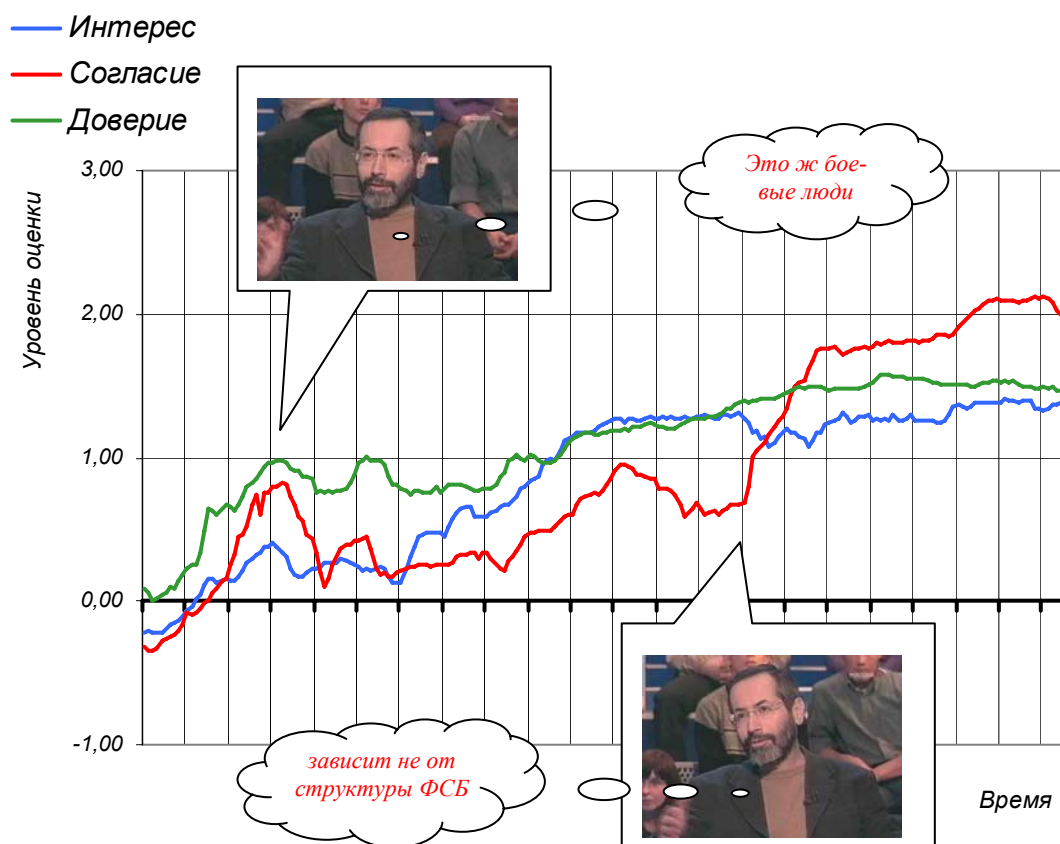
Г. Явлинский о реорганизации силовых структур



Г. Явлинский (руководитель фракции "Яблоко" в Госдуме РФ): Прежде всего, хотелось бы при этих кадровых новых назначениях понимать, как, скажем, президент оценивает работу ФАПСИ, работу пограничной службы, работу других ведомств, которые он расформировывает. А до сих пор это выглядит *как перемена мест*, или перемена должностей, или перемена людей, изменение фамилий. Важно было бы знать, в чем проблема этих ведомств, что не удовлетворяло, какие были трудности, в чем они не дорабатывали. Мы *ничего об этом не знаем*. Чисто с формальной точки зрения, возвращение к прежним схемам, очевидно, более удобно. Меньше дублирования, и приведет ли это к изменениям, свойственным тотальным структурам, – таким, как были структуры КГБ, – будет зависеть от того, какие решения будут приняты в Думе. С точки зрения функций этих новых ведомств, соответствующие документы в Думу внесены, они еще там не рассматривались, и, видимо, там будет приниматься это решение.

Эпизод №12 (1397). РТР, "Вести плюс", 11.03.03, 22:50.

Л. Радзиховский о реорганизации силовых структур



Л. Радзиховский (политический обозреватель): Ну, генералы – люди мужественные, им не привыкать к ударам. *Это ж боевые люди.* Вот. Вообще-то я думаю, что два раза реорганизовать – что один раз погореть, это точно. Действительно, есть время разрушать КГБ, есть время собирать ФСБ. ФСБ не является политической организацией, это факт, тут уж никуда не денешься. Это, действительно, профессиональная организация. Как профессиональные организации совершенно нормально их слить. А опасность создать опять политического монстра и тайную полицию – ну, это, извините, *зависит не от структуры ФСБ*, а от общеполитической ситуации в стране. Если, не дай бог, изменится эта политическая ситуация, опять возникнет опасность диктатуры или чего-то такого, тогда да, встанет опасность тайной политической полиции. Сегодня такой проблемы не существует. Профессиональная организация. Правильно делают, что ее собирают.

Комментарий

На этой неделе к тестированию предлагались сюжеты, посвященные реорганизации силовых структур. Нельзя сказать, что эта тема сильно заинтересовала респондентов, но, тем не менее, средние оценки по критерию *интереса* оказались выше нуля. Ниже нулевой отметки эти оценки опустились только в одном эпизоде – с участием Г. Бурбулиса (*эпизод № 5*). Аналогичная ситуация и с двумя другими критериями – *согласием* и *доверием*.

Эпизод № 2 (1387)

Первое место в нашем рейтинге занял сюжет с В. Путиным (*эпизод № 2*). Интересно, что результаты электронного тестирования данного эпизода (по всем параметрам) в два-три раза превышают оценки всех остальных сюжетов. Тем не менее, во время дискуссии люди говорили о некоей неудовлетворенности увиденным. По их мнению, президент выглядел неуверенным и чересчур сдержанным. Некоторые участники группы объясняли подобную сдержанность *"характером работы"* и *"привычкой разведчика"*. Другие строили предположения, что виной неуверенности В. Путина было *"зачитывание по бумажке"*, в то время как президент куда более органичен в *"свободном плавании"*. В качестве еще одного довода в "оправдание" В. Путина, высказывались замечания о *"рискованности такого решения"* и о том, что в связи с указом о реорганизации силовых структур он нажил себе множество врагов.

- *"Как-то слабовато начал, потому что, в общем, не чувствовалось уверенности. В конце концов, на него камеры наставлены, там что-то говорит. Комментаторы гораздо лучше говорили, проникновеннее чувства, чем он, как бы, озвучил все"*.
- *"Резкости нет такой в голосе, не хватает"*.
- *"Тема вроде такая эмоциональная – достала всех уже эта наркомания. А он так спокойно говорит"*.
- *"Вот без бумаги лучше говорит. А это – по бумажке. Мне нравится, когда он без бумажки, – тогда его слова западают в человека, понимаете?"*
- *"Еще надо отдать должное, конечно, Путину, что, так сказать, практически он врагов себе сейчас нажил"*.

Эпизод № 12 (1397)

Если во время электронного тестирования предпочтение было отдано предыдущему сюжету, то участники последовавшей за ЭФГ дискуссии особо отмечали эпизод с участием Л. Радзиховского. Интересно также, что только в этом сюжете оценка по критерию *доверие* немного перешагнула *согласие*. Все респонденты отмечали, что Радзиховский безусловно вызывает симпатию и доверие. Во-первых, он произвел впечатление человека *"шибко грамотного"* и *"интеллигентного до мозга костей"*. Во-вторых, респондентам понравилась *"приятная внешность"* обозревателя. Плюс ко всему, отсутствие *"наглости"* и *"цинизма"* в

выступлении Радзиховского, по мнению респондентов, выгодно отличает его от коллег.

- *"Этот сюжет – лучше всех".*
- *"Очень положительное. На него вообще приятно просто смотреть, и приятно вообще... Очень красиво, и все улыбающийся... Голос красивый".*
- *"Шибко грамотный. Хорошо подкован. Это очень нравится".*
- *"И антураж тоже хороший. Вот всех показывают – очень внимательно его слушают. Глаза, там с открытыми ртами даже политики и академики сидели – и то слушали, как будто первый раз услышали".*
- *"Очень начитан, очень интеллигентный, до мозга костей, в седьмом колене".*
- *"Уверен в том, что он говорит – разбирается досконально. Знает все, как бы, эту жизнь. И это чувствуется".*
- *"Манера говорить, да, да, как он это говорит, преподносит. В спокойной манере, в спокойной, интеллигентной манере говорить – она подкупает".*
- *"Да, аккуратный. А между прочим, это тоже много значит. И вот эта вот аккуратная борода, борода такая, все это такое аккуратненькое".*

Эпизод № 9 (1394)

Г. Явлинский – герой следующего сюжета – снискал себе славу *"вечно сомневающегося оппозиционера"*. Причем оппозиционера, не столько отстаивающего свою точку зрения, сколько критикующего чужую. При этом участники дискуссии отмечали, что собственное мнение Г. Явлинский *"тщательно скрывает"* и *"старается не показывать"*. Были, однако, и те, кто видел *"конструктивную сторону"* звучавшей из его уст критики.

Значительное место в дискуссии заняло обсуждение внешности лидера "Яблока". Причем один из участников дискуссии предположил, что авторы сюжета сознательно пытались представить его в невыгодном свете.

- *"Ну это характерно Явлинскому – вот эта речь его. Сам всегда в стороне".*
- *"У него имидж оппозиционера. Он всегда так, в оппозиции".*
- *"Он как комментатор новостей – и в то же время своей точки зрения не показывает".*
- *"А потом перекошенное лицо, галстук несимметричен, то есть те, кто там снимали его, явно не заинтересованы были в том, чтобы подать его в выгодном свете. Мешки под глазами..."*
- *"Могли припудрить чего-нибудь. Кстати, на фоне Кремля – обратили внимание, да? – расхлябанный вид".*
- *"Я думаю, что, наверное, не вызывает симпатий у тех, кто снимал, либо это заказанные новости: с одной стороны давайте покажем его. Показали больного человека, тяжело больного".*

- *"Вы знаете, я Явлинского знаю. Он достаточно волевой и продолжительно борется на протяжении длительного времени. И он правильно поставил вопрос – прежде чем сделать что-то новое, нужно сначала правильно раскритиковать старое. У нас – не всегда правильно. Он – конструктивно".*
- *"Лидер, он должен предложить какое-то решение, чтобы за ним пошли, а не просто, как бы, ставить на вид проблемы, это может сделать каждый из нас. А он уж точно не лидер".*

Эпизод № 5 (1390)

Последнее место в нашем рейтинге занял сюжет с участием Г. Бурбулиса. Это единственный эпизод с отрицательными оценками – причем сразу по всем трем параметрам. Участники дискуссии подметили, что в сюжете Г. Бурбулис выглядел *"неуверенным"* и *"испуганным"*. По мнению респондентов, виной тому, с одной стороны, послужила *"режиссерская находка"* – направить камеру сверху вниз, дабы еще больше *"уменьшить"* героя эпизода. С другой – участники дискуссии считали, что Г. Бурбулис *"оправдывается"* за то, что именно под его руководством в свое время было *"развалено КГБ"*.

- *"Чего-то принизить хотели его. Его сделали ниже ростом, чем он есть, потому что как бы немножко сверху снималось. Принизить, естественно. Бывшее второе лицо в государстве. Ну он да, действительно был показан, как нашкодивший школьник, как будто он оправдывается, ну если так образно".*
- *"Его принудительно, что ли, заставляют читать или что-то такое высказывать, понимаете? Он нехотя как-то говорит это все".*
- *"Лицо неуверенного человека. С чем это связано? Это связано с тем, что под его руководством в свое время было разрушено КГБ".*
- *"Он как бы оправдывается. Ну он же разрушил, поэтому он оправдывает себя, да, как-то надо ему..."*
- *"Во-первых, он явно чего-то боится – опущенные глаза, вот такая согбенная поза. Явно неуверенный голос был тоже, дрожащий".*

Пояснения

Опрос населения

Технология. Опросы населения России и населения Москвы проводятся по единой анкете, состоящей из закрытых и открытых вопросов.

При ответе на **закрытый** вопрос респондент должен выбрать наиболее подходящий для него вариант ответа – один или несколько – из числа предложенных. В ряде случаев интервьюер показывает респонденту карточку с перечнем вариантов ответа.

Наиболее часто встречаются закрытые вопросы, предполагающие выбор респондентом одного варианта ответа. Данная ситуация особо не оговаривается.

В случае если респонденту предлагается выбрать более одного варианта ответа на закрытый вопрос, это отмечается при формулировке вопроса (например, "*любое число ответов*", "*не более трех ответов*").

Если используется работа с карточкой, это также отмечается особо, причем количество вариантов ответов оговаривается всегда ("*один ответ, карточка*", "*любое число ответов, карточка*" и проч.).

При ответе на **открытый** вопрос респонденту предлагается сформулировать ответ самому. Интервьюер просто читает формулировку вопроса и не приводит никаких вариантов ответа.

Если условия открытого вопроса предполагают, что респондент должен сформулировать только один вариант ответа, особо оговаривается лишь тип вопроса – открытый ("*респондент сам называет фамилии*" и проч.).

Если же опрашиваемый должен дать более одного варианта ответа, при формулировке вопроса указываются оба условия (например, "*любое число ответов, респондент сам называет фамилии*").

Процедура обработки открытых вопросов. Все ответы респондентов разбиваются на тематические группы и подгруппы. Единицей анализа является суждение (в ответе одного респондента может быть несколько суждений). Таким образом, ответы части респондентов по своему содержанию оказываются включены в несколько тематических групп.

Представление данных (закрытые и открытые вопросы). Данные на графиках представлены в % от числа опрошенных (по населению России в целом и по населению Москвы соответственно).

В анализе открытых вопросов приведены наиболее показательные высказывания.

Пояснения к "шапкам" таблиц (базовые группы)

- **Голосовали бы за...** – группы, определяемые по ответам на вопрос: "Если бы очередные президентские выборы проводились в ближайшее воскресенье, за кого из перечисленных кандидатов Вы бы скорее всего проголосовали?"
- **Адаптация** – группы, определяемые по ответам на вопросы: "Сможете ли Вы в ближайшие год-два повысить свой жизненный уровень, жить лучше, чем сегодня?" и "Удалось ли Вам найти свое место в сегодняшней жизни?":
 - *оптимисты* – ответившие "да" на 1-й вопрос;
 - *адаптированные пессимисты* – ответившие "да" только на 2-й вопрос и "нет" или "затрудняюсь ответить" на 1-й вопрос;
 - *неадаптированные пессимисты* – остальные, кроме затруднившихся с ответом на оба вопроса.
- **Тип места жительства:**
 - *мегаполисы* – центры субъектов РФ, более 1 млн. жителей;
 - *большие города* – центры субъектов РФ, до 1 млн. жителей;
 - *малые города* – районные центры, города областного подчинения, поселки городского типа.

Оценки экспертов

Существует четыре группы экспертов.

Группа 1. Политическая элита регионального уровня

В группу входят представители исполнительной и законодательной власти области (края).

Группа 2. Политическая элита местного уровня

В группу входят представители исполнительной и законодательной власти областного (краевого) центра.

Группа 3. Интеллектуалы

К этой типологической группе относятся работники вузов и научно-исследовательских организаций, сотрудники негосударственных, частных экспертных или консультационных структур (адвокатские, аудиторские фирмы, социологические и PR-службы и т. д.). Эти люди не занимают должности в административном аппарате власти, не имеют статуса депутата, но могут привлекаться к работе во властных структурах в качестве членов экспертных советов, рабочих групп и других временных образований экспертно-консультационного характера.

Группа 4. Журналисты

К этой группе относятся сотрудники региональных телеканалов, периодических изданий, радиостанций. В ней в равной степени представлены журналисты, настроенные лояльно, нейтрально и оппозиционно к региональной (областной, краевой) администрации.

Эксперты отбираются сотрудниками региональных отделений ФОМ по специальной инструкции.

Опрос проводится с использованием системы автоматизированных телефонных интервью (САТИ) по двум стратегиям:

- блиц-опрос, когда эксперты отвечают на вопросы с фиксированными вариантами ответов (закрытые вопросы) – *формализованные интервью*;
- свободная беседа, когда тема задается через стандартизованные формулировки вопросов (открытые вопросы) – *стандартизованные интервью*.

В состав экспертной панели входят представители **28** регионов России: Белгородской, Брянской, Владимирской, Волгоградской, Вологодской, Воронежской, Ивановской, Калининградской, Калужской, Кемеровской, Кировской, Нижегородской, Пензенской, Ростовской, Рязанской, Самарской, Саратовской, Свердловской, Тульской, Ульяновской областей, Алтайского, Красноярского, Краснодарского и Ставропольского краев, Санкт-Петербурга, а также республик Башкортостан, Татарстан и Удмуртия.

Дискуссионные фокус-группы

Технология. В каждом городе в дискуссионной фокус-группе (ДФГ) участвуют **10** человек – это мужчины и женщины, поддержавшие на президентских выборах В. Путина, Г. Зюганова, отдавшие свои голоса другим кандидатам либо проголосовавшие против всех.

Задачи исследования. В ходе ДФГ обсуждаются наиболее важные события, произошедшие в России за неделю и освещенные в телепрограммах, с целью выявить реакцию россиян на эти события.

Электронные фокус-группы

Технология. В ЭФГ участвуют от **40** до **48** человек – мужчины и женщины разных возрастов, с разным уровнем образования и разными политическими взглядами.

Рекрутмент осуществляется на основе постоянно обновляемой базы респондентов, регулярно принимающих участие в опросах Фонда "Общественное мнение". Основное требование к рекрутменту – равномерное представительство приверженцев всех кандидатов, претендовавших на пост Президента России.

После ЭФГ проводится дискуссия, в которой участвуют **10** человек из числа респондентов ЭФГ – пятеро мужчин и пять женщин. Среди них – те, кто поддержал на президентских выборах Путина, Зюганова, отдал свои голоса другим кандидатам либо проголосовал против всех.

В ходе ЭФГ участники просматривают видеоряд трижды, и каждый раз с помощью электронного датчика фиксируют свою реакцию на происходящее на экране по десятибалльной шкале. Во время первого показа оценивается отношение

респондентов к тестируемым фрагментам по шкале "интересно / не интересно", во время второго – по шкале "согласен / не согласен", во время третьего – по шкале "доверяю / не доверяю".

Форма представления. Реакция на ТВ-фрагменты отражается в виде кривых, усредняющих оценки респондентов.

Цифры в таблицах – это средняя величина показателей каждой кривой во время просмотра тестируемого эпизода.

Колебания (сильное, среднее или слабое – в таблице соответственно "слн.", "срд." и "слб.") – это величина, характеризующая степень отклонения анализируемого значения кривой от усредненного значения во время просмотра видеофрагмента.

ТВ-измерения

Анализ ТВ-потока основан на исследовании вечерних (с 18 до 01 часов) информационных и аналитических программ четырех основных федеральных телеканалов (ОРТ, РТР, НТВ и ТВС). Каждый элемент длительностью около 1 минуты указанных программ рассматривается как аналог отдельной телепередачи, имеющей свою аудиторию. Таким образом, для каждого элемента может быть рассчитан телевизионный *рейтинг*, исчисляемый как доля телезрителей, видевших этот элемент сюжета, от населения.

Количественным показателем воздействия ТВ-потока является *суммарный рейтинг телевизионных событий* – GRP (Gross Ratings Points), характеризующий "накопление" аудитории телевизионных передач, оказавшейся в поле воздействия этого события.

Группа элементов за неделю, в которых упоминается определенный политик, образует "квазикампанию", воздействующую на телезрителя напоминаниями имени политика и привлечением к нему внимания. Суммарный рейтинг этой группы сюжетов показывает интенсивность воздействия такой "квазикампании".

Аналогичный подход применяется при рассмотрении воздействия на аудиторию "квазикампаний", связанных с присутствием в сюжетах политиков в качестве спикеров (выступающих, отвечающих на вопросы и т. д.).

Данные о ТВ-просмотре основаны на измерениях телеаудитории фирмой "Гэл-лап Медиа" по технологии, в которой используются специальные приборы – пиплметры, фиксирующие просмотр телепередач зрителями. Пиплметры установлены в **1650** семьях (около 4500 человек) в **40** городах России. Эта совокупность семей – панель – репрезентирует население России, проживающее в городах с численностью жителей 100 тысяч и более.