

# Доминанты.

№ 011 (695)

## Поле мнений

20 марта  
2003 г.

Социологические  
сообщения



Фонд "Общественное мнение"

117421, Москва,  
ул. Обручева, 26, корп. 2  
телефон: 745-87-65,  
факс: 745-89-03  
e-mail: [fom@fom.ru](mailto:fom@fom.ru)  
internet: [www.fom.ru](http://www.fom.ru)

# Доминанты.

## Поле мнений

Серия "Социологические сообщения" издается с сентября 1996 г.

№ 011 (695)

20 марта  
2003 г.

### В выпуске:

Источники данных ..... i

#### Мониторинг

К выборам в Думу .....	A-1
Рейтинги политиков .....	B-1
В. Путин .....	B-1
Оценки .....	B-1
Разговоры .....	B-2
Высказывания и действия .....	B-3
События недели .....	Г-1
Хорошие и плохие новости .....	Д-1
Проблемы регионов .....	Е-1
Самочувствие и настроение .....	Ж-1
Долги по выплатам .....	З-1
Охват ТВ-аудиторий .....	И-1
Появления политиков .....	И-1
Упоминания политиков .....	И-5

#### Тематика

Российская партия жизни .....	К-1
Референдум в Чечне .....	Л-1
Власть и народ: правда и обман .....	М-1

#### Постфактум

Окружение Президента: опора или помеха .....	Н-1
--	-----

Пояснения ..... iii

- Президент  
Александр Ослон
- Директор  
по исследованиям  
Елена Петренко
- Аналитический отдел  
Григорий Кертман
- Отдел обработки  
данных  
Алексей Чуриков
- Отдел организации  
исследований  
Ольга Меньщикова
- Фокус-группы  
Лейла Васильева
- Открытые вопросы  
Вероника Максимова
- ТВ-поток  
Елена Галицкая
- Опросы экспертов  
Иван Климов
- Редакционный отдел  
Анна Данилова
- Финансовый отдел  
Марианна Кононова



Фонд "Общественное мнение"

117421, Москва,  
ул. Обручева, 26, корп. 2  
телефон: 745-87-65,  
факс: 745-89-03  
e-mail: fom@fom.ru  
internet: www.fom.ru

# Источники данных

## Опросы населения

Еженедельные **общероссийские опросы населения** по репрезентативной выборке в **100** населенных пунктах **44** областей, краев и республик всех экономико-географических зон России.

Интервью по месту жительства. Размер выборки – **1500** респондентов.

Статистическая погрешность не превышает **3,6%**.

Дополнительные еженедельные репрезентативные опросы населения г. Москвы (объем выборки – **600** респондентов, **100** из которых входят и в общероссийскую выборку).

Последний опрос проведен **15-16 марта 2003 г.**

Данные на графиках представлены в % от числа опрошенных (по населению России в целом и по населению Москвы соответственно).

## Оценки экспертов

Телефонные интервью с представителями исполнительной и законодательной власти регионов, журналистами региональных СМИ, учеными, работниками вузов и научно-исследовательских организаций, сотрудниками негосударственных, частных экспертных или консультационных структур, членами экспертных советов и т.д.

В данном выпуске представлены результаты **100** формализованных и **30** стандартизованных интервью, проведенных **11-13 марта 2003 г.** со **130** экспертами из **28** регионов РФ.

## **Дискуссионные фокус-группы**

На еженедельных дискуссионных фокус-группах (ДФГ) обсуждаются наиболее важные события в российской общественно-политической жизни.

ДФГ проводились в трех российских городах: Москве, Новосибирске и Самаре **11 марта 2003 г.** В каждом городе в ДФГ участвовали **10** человек (всего **30** респондентов).

## **Электронные фокус-группы**

Еженедельные электронные фокус-группы (ЭФГ) с тестированием видеоряда – сборника фрагментов новостных программ.

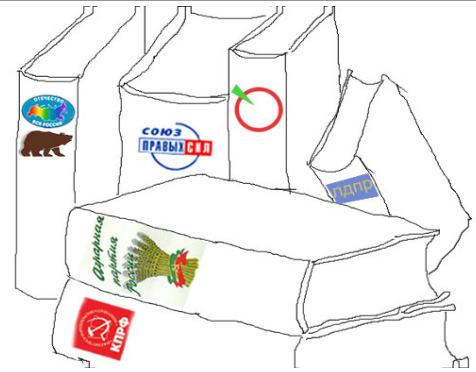
ЭФГ проводилась в Москве **13 марта 2003 г.** В ней приняли участие **44** респондента.

## **ТВ-измерения**

Анализ ТВ-потока, основанный на исследовании вечерних (с 18 до 01 часов) информационных и аналитических программ четырех основных федеральных телеканалов (ОРТ, РТР, НТВ и ТВС).

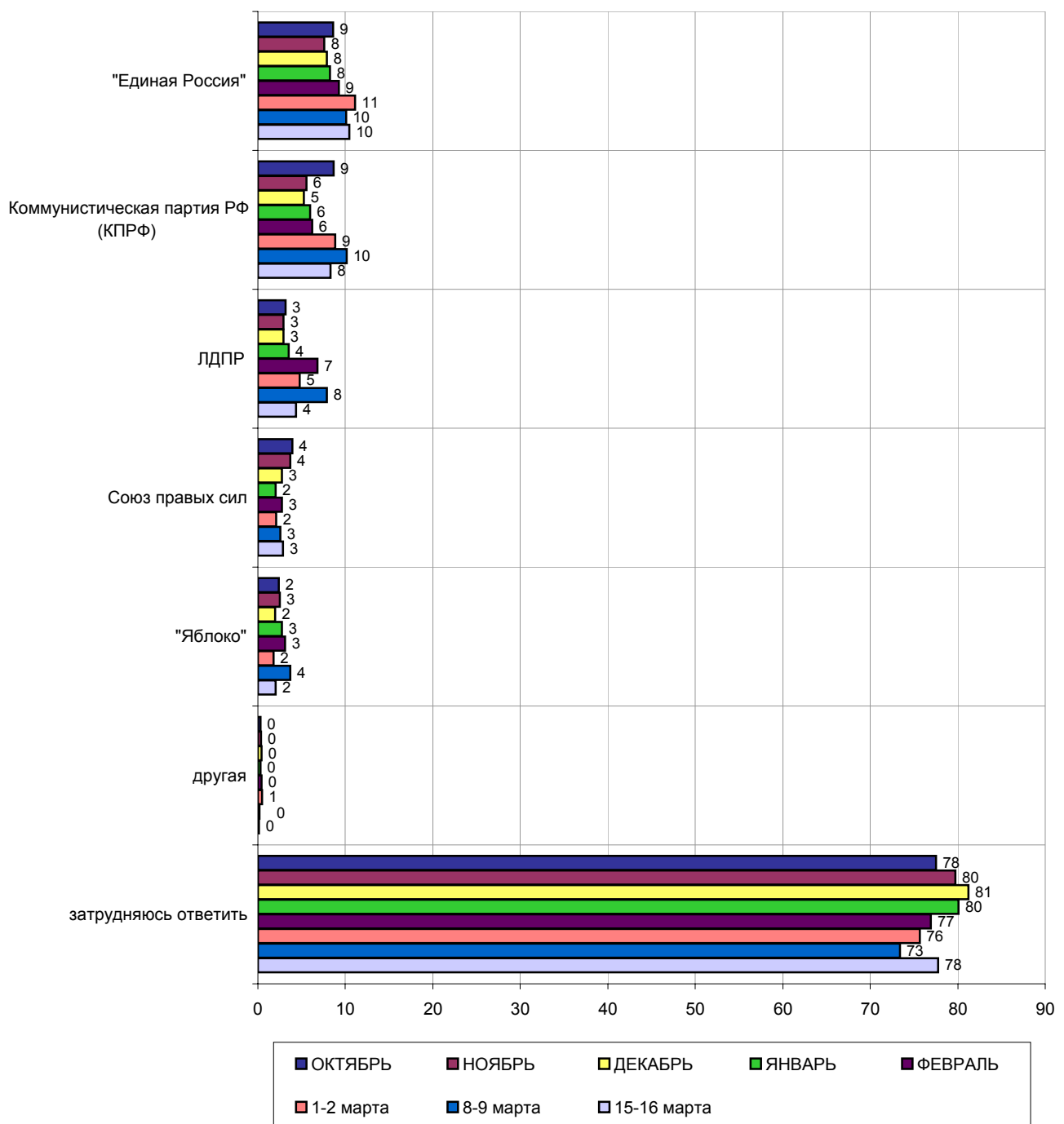
Панель – **1650** семей (около 4500 человек) из **40** городов России с численностью жителей 100 тысяч и более.

# К выборам в Думу



## Активность партий

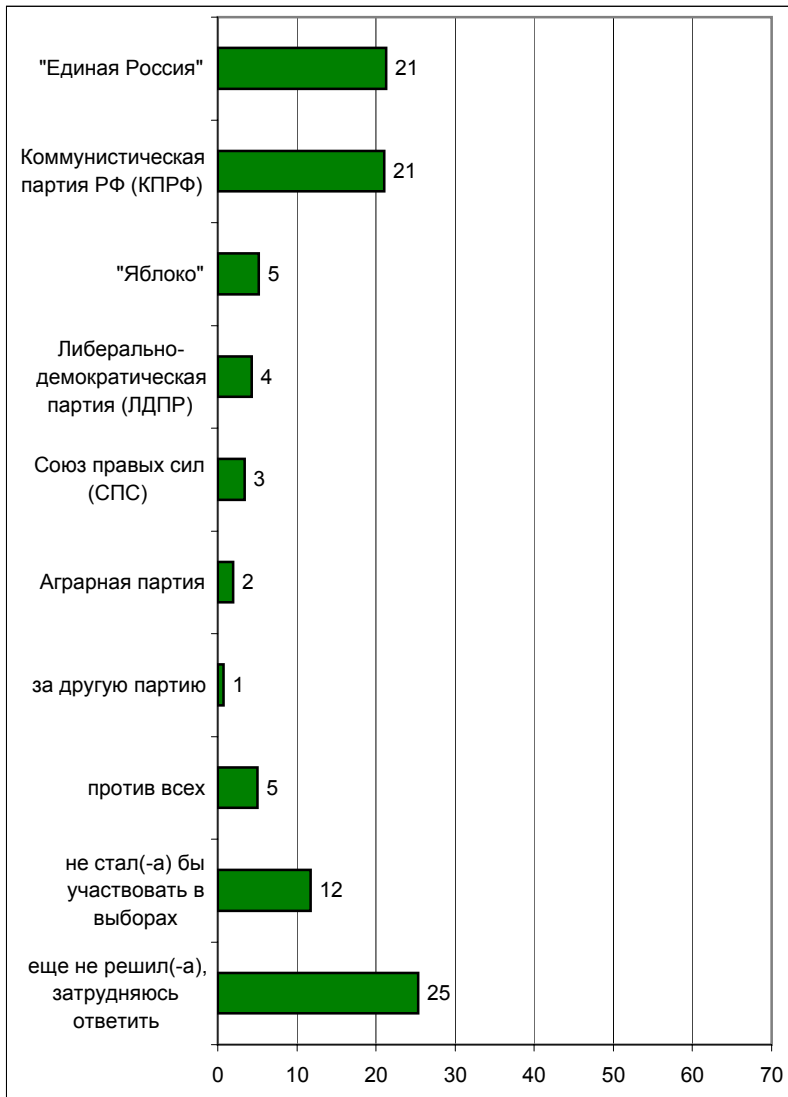
**ДЕЯТЕЛЬНОСТЬ КАКИХ ПАРТИЙ, ПОЛИТИЧЕСКИХ БЛОКОВ, ДВИЖЕНИЙ, ПО ВАШЕМУ МНЕНИЮ, БЫЛА НАИБОЛЕЕ ЗАМЕТНА НА ЭТОЙ НЕДЕЛЕ?**  
(Респондент сам называет партию. Любое число ответов.)



## Рейтинги партий

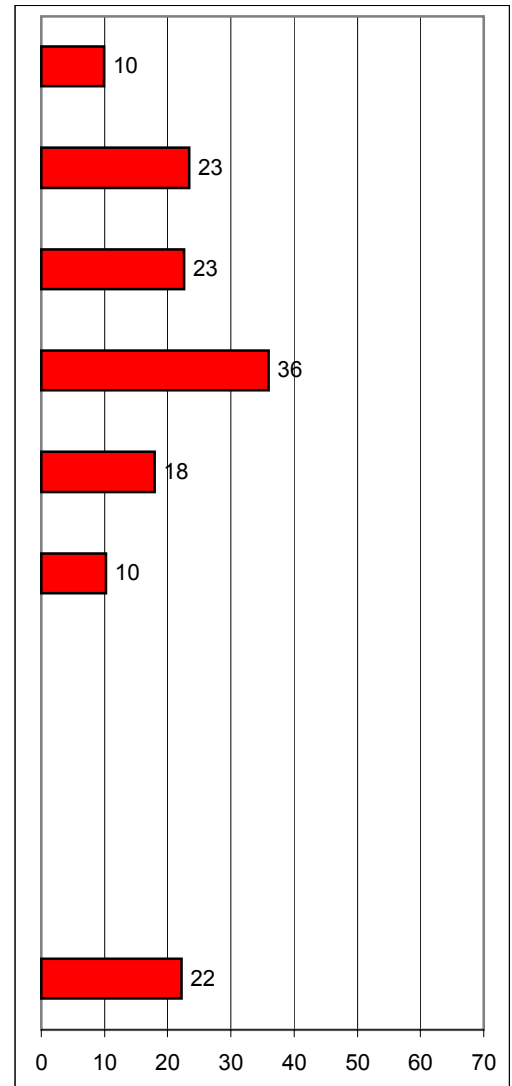
**ЕСЛИ ВЫ ПРИМЕТЕ УЧАСТИЕ В ВЫБОРАХ В ГОСДУМУ В ДЕКАБРЕ ЭТОГО ГОДА, ТО ЗА КАКУЮ ИЗ ПЕРЕЧИСЛЕННЫХ ПАРТИЙ ВЫ СКОРЕЕ ВСЕГО ПРОГОЛОСУЕТЕ? (Карточка. Один ответ.)**

*в % от ВСЕХ опрошенных*



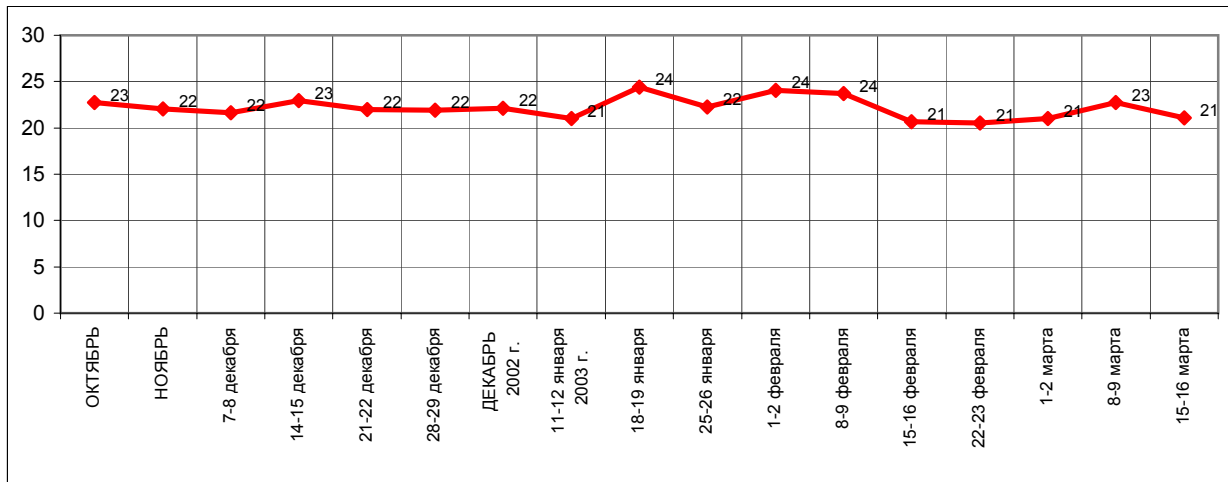
**А ЗА КАКИЕ ИЗ ПЕРЕЧИСЛЕННЫХ ПАРТИЙ ВЫ НЕ БУДЕТЕ ГОЛОСОВАТЬ НИ В КОЕМ СЛУЧАЕ? (Карточка. Любое число ответов.)**

Ответы респондентов, указавших какую-либо партию в вопросе о голосовании в Думу.)

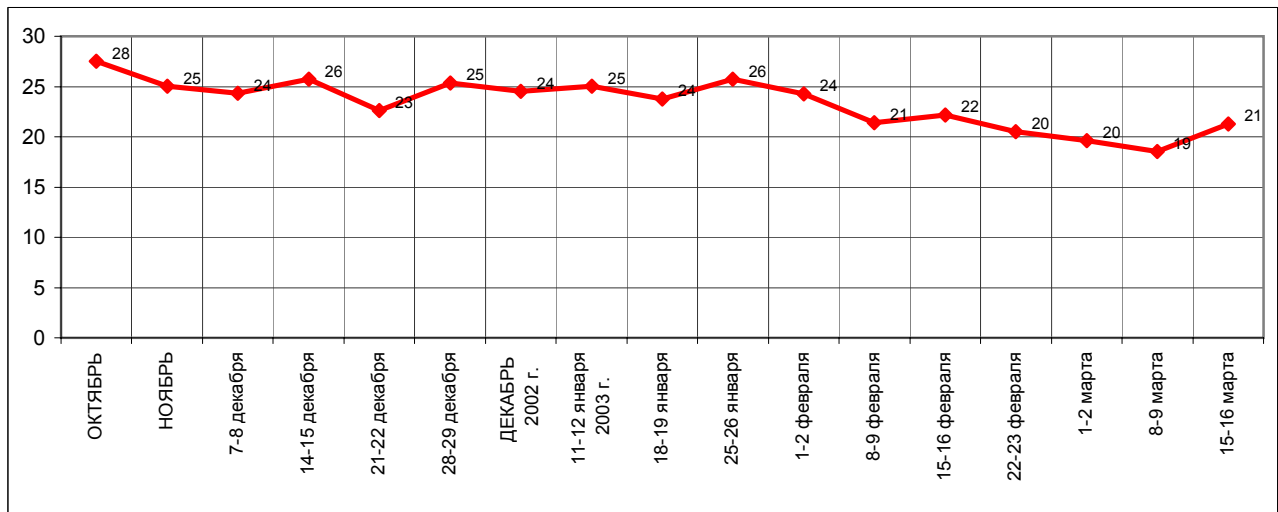


## Рейтинги партий в динамике

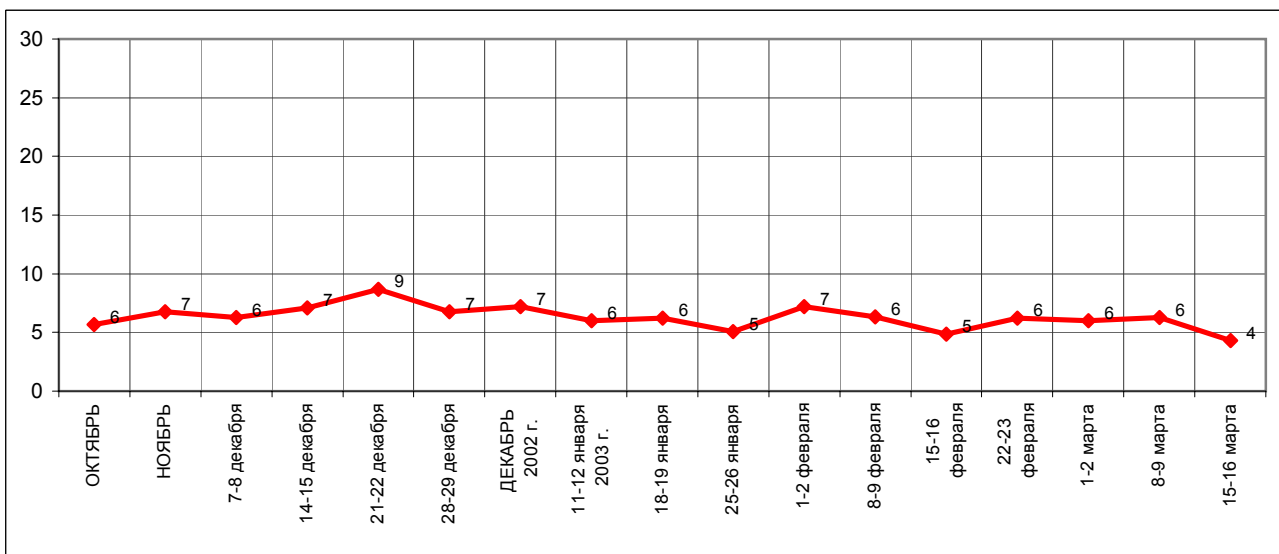
КПРФ



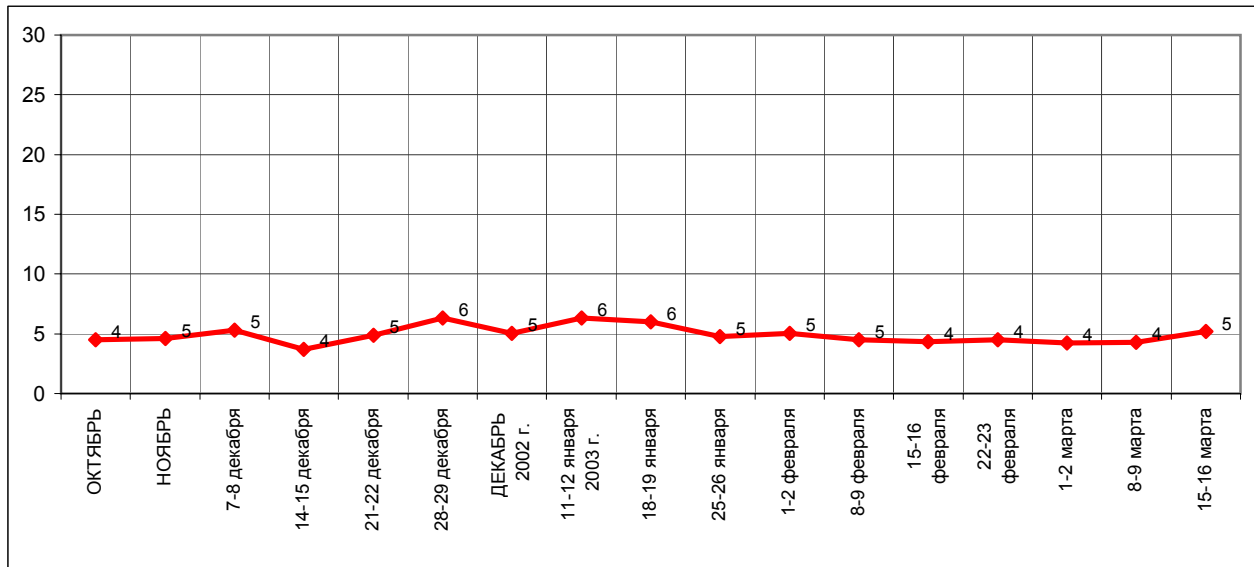
"Единая Россия"



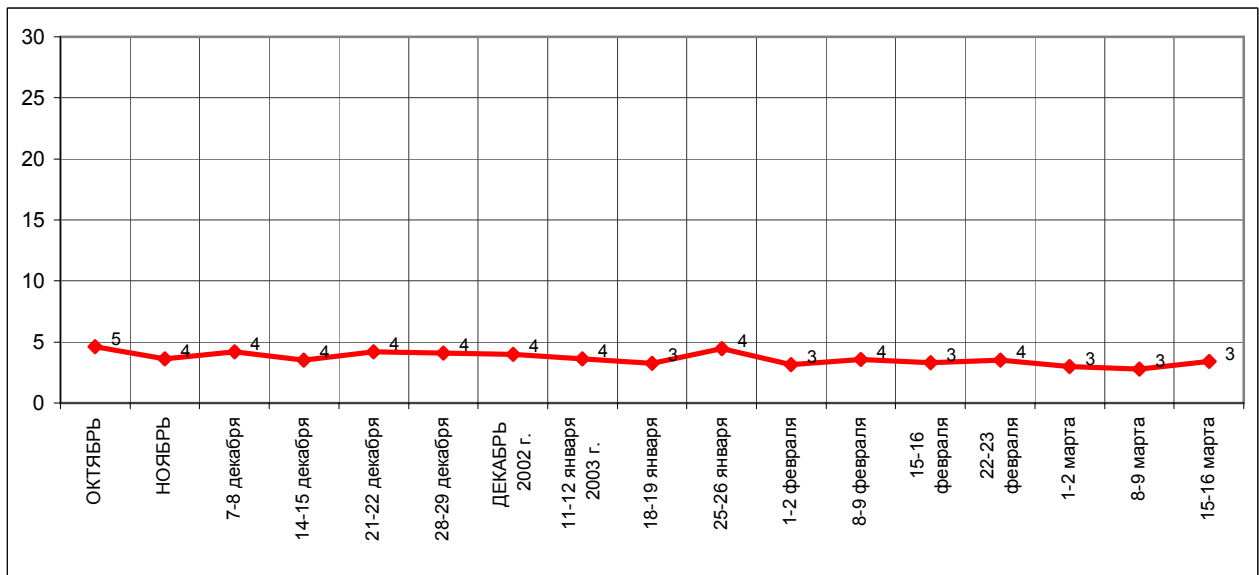
ЛДПР



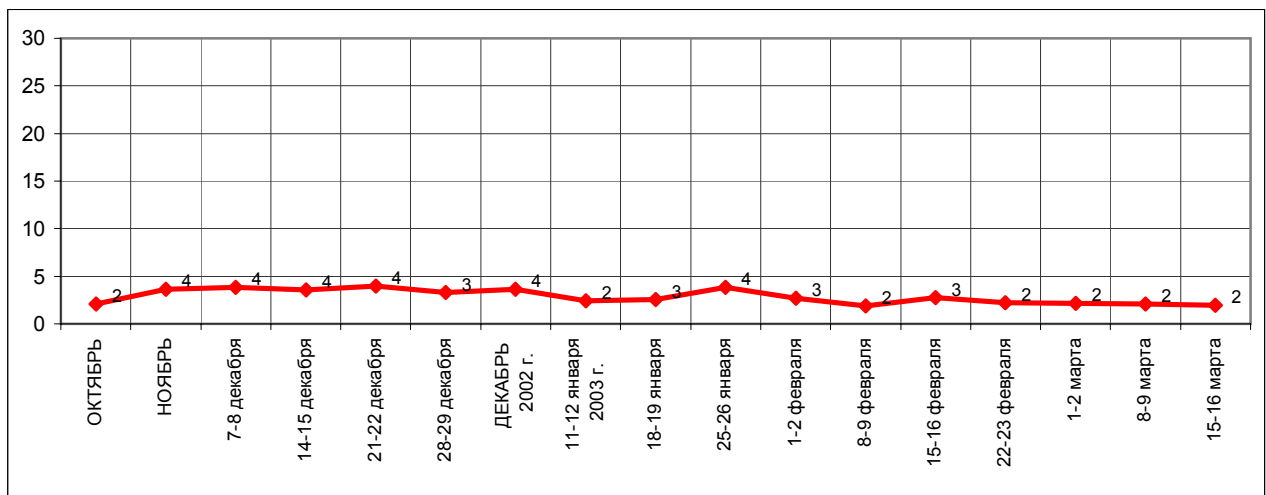
**"Яблоко"**



**СПС**

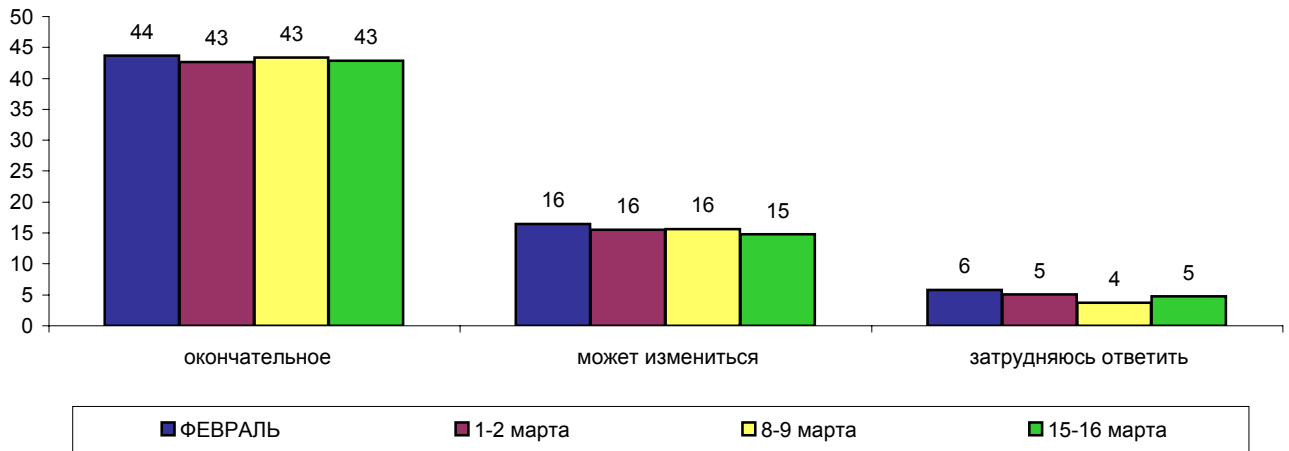


**Аграрная партия**

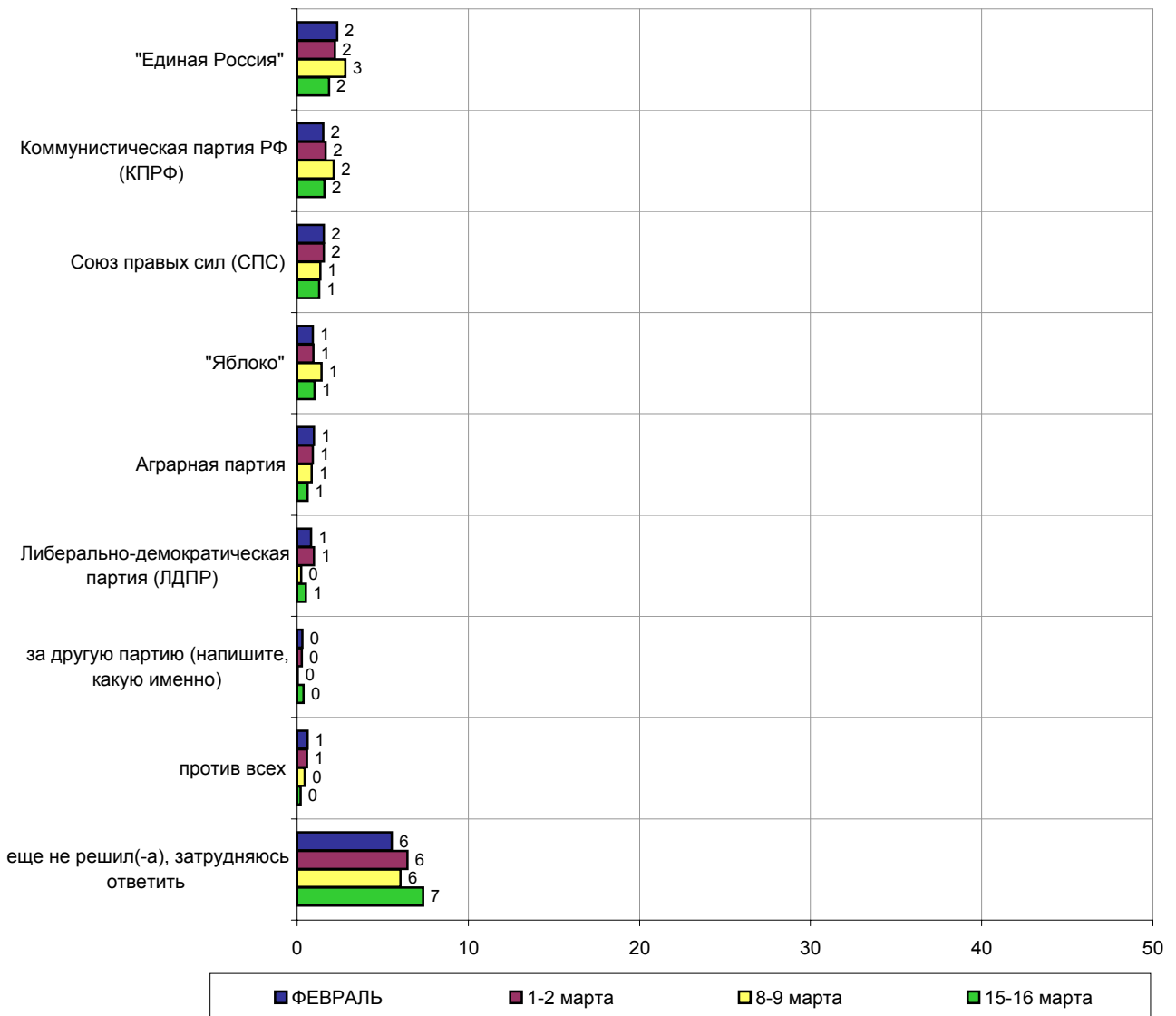




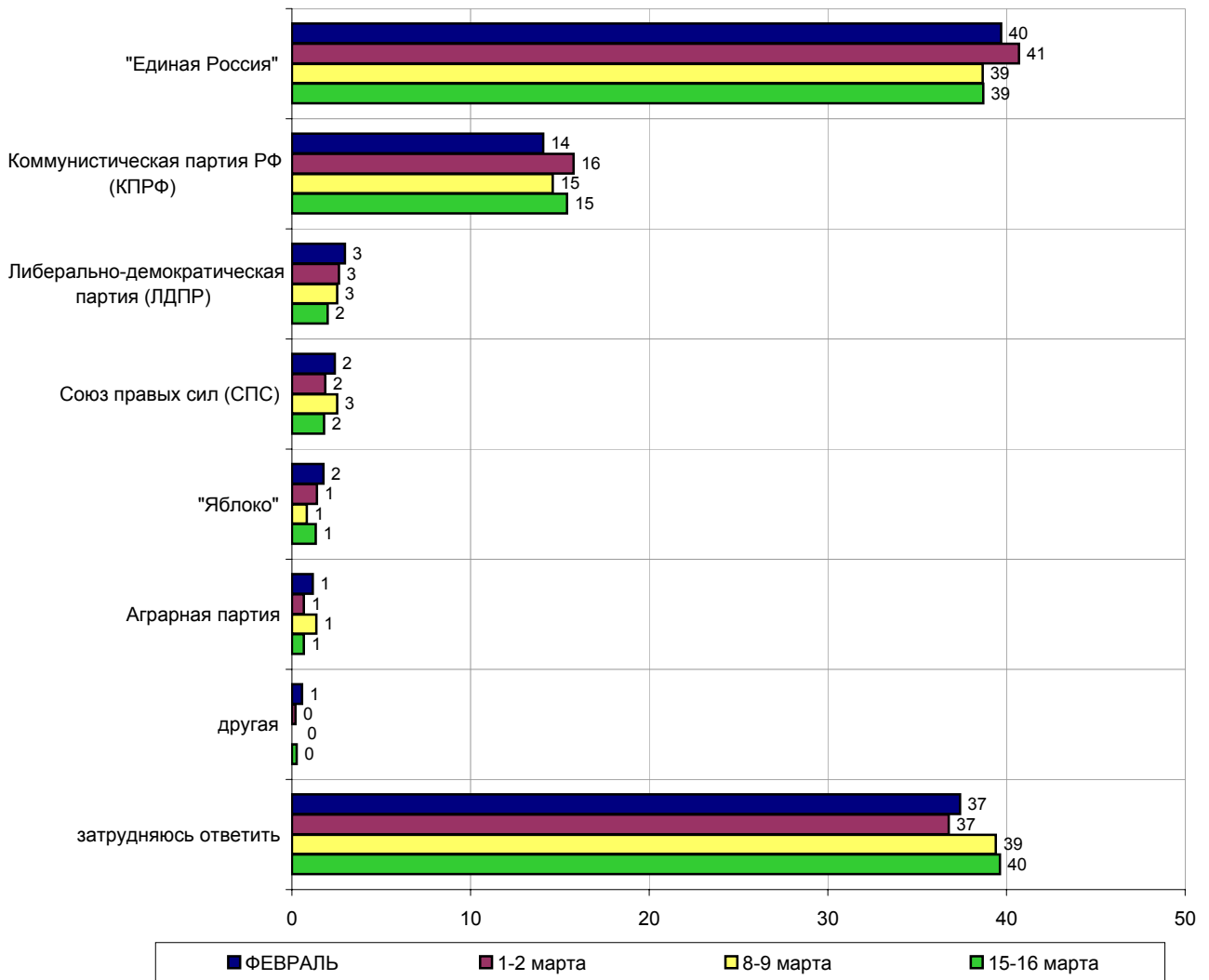
**КАК ВЫ ДУМАЕТЕ, ВАШЕ РЕШЕНИЕ ГОЛОСОВАТЬ ЗА ЭТУ ПАРТИЮ ОКОНЧАТЕЛЬНОЕ ИЛИ ЕЩЕ МОЖЕТ ИЗМЕНИТЬСЯ? (Ответы респондентов, указавших какую-либо партию в вопросе о голосовании в Думу.)**



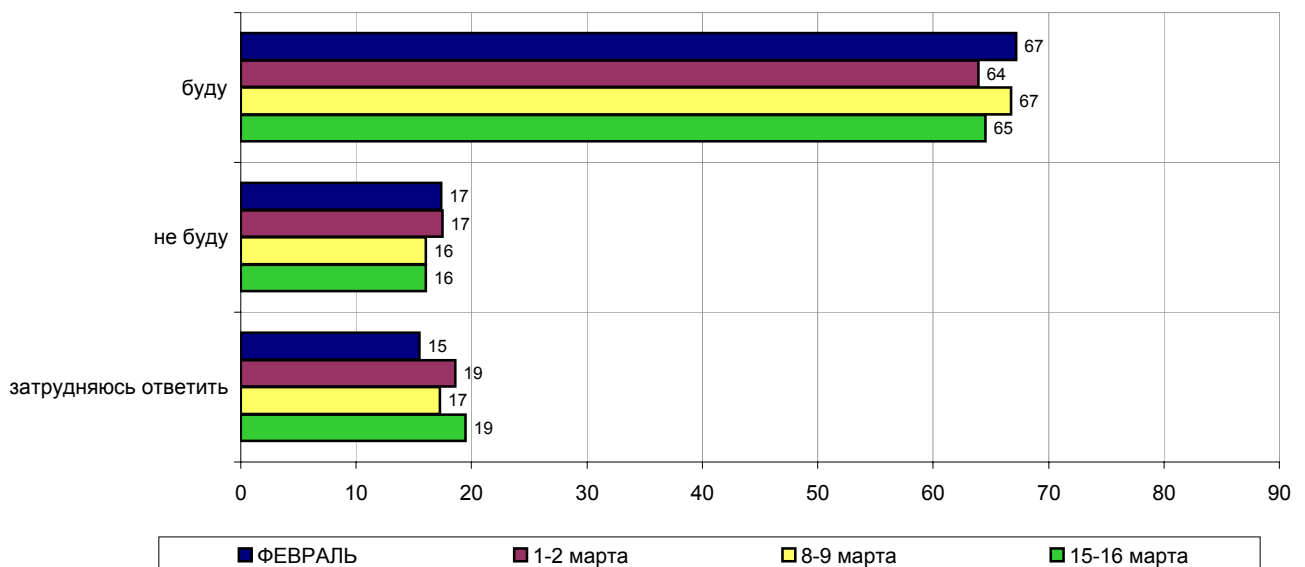
**ЕСЛИ ВАШЕ РЕШЕНИЕ ИЗМЕНИТСЯ, ТО КАК ВЫ ПРОГОЛОСУЕТЕ? (Респондент сам называет партию. Один ответ. Ответы заявивших, что их решение голосовать за партию может измениться.)**



**КАК ВЫ ДУМАЕТЕ, КАКАЯ ПАРТИЯ НАБЕРЕТ НА ПРЕДСТОЯЩИХ ВЫБОРАХ БОЛЬШЕ ВСЕГО ГОЛОСОВ? (Карточка. Один ответ.)**



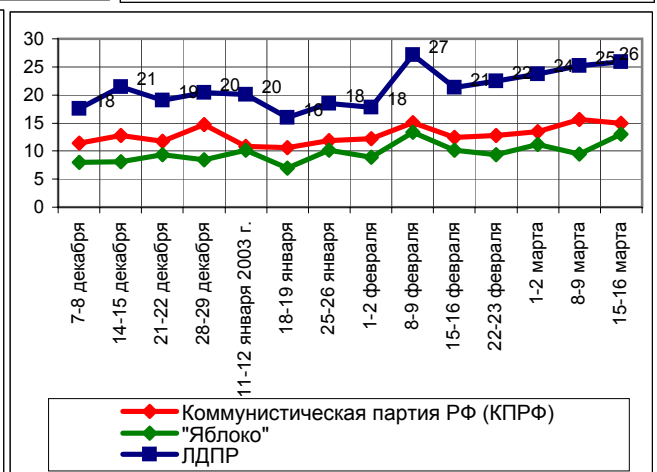
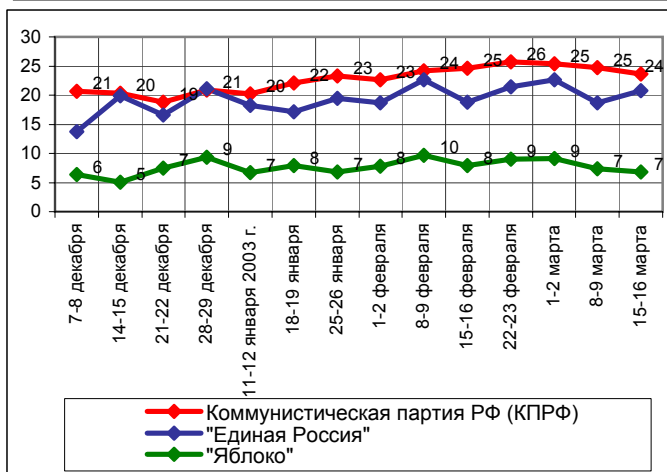
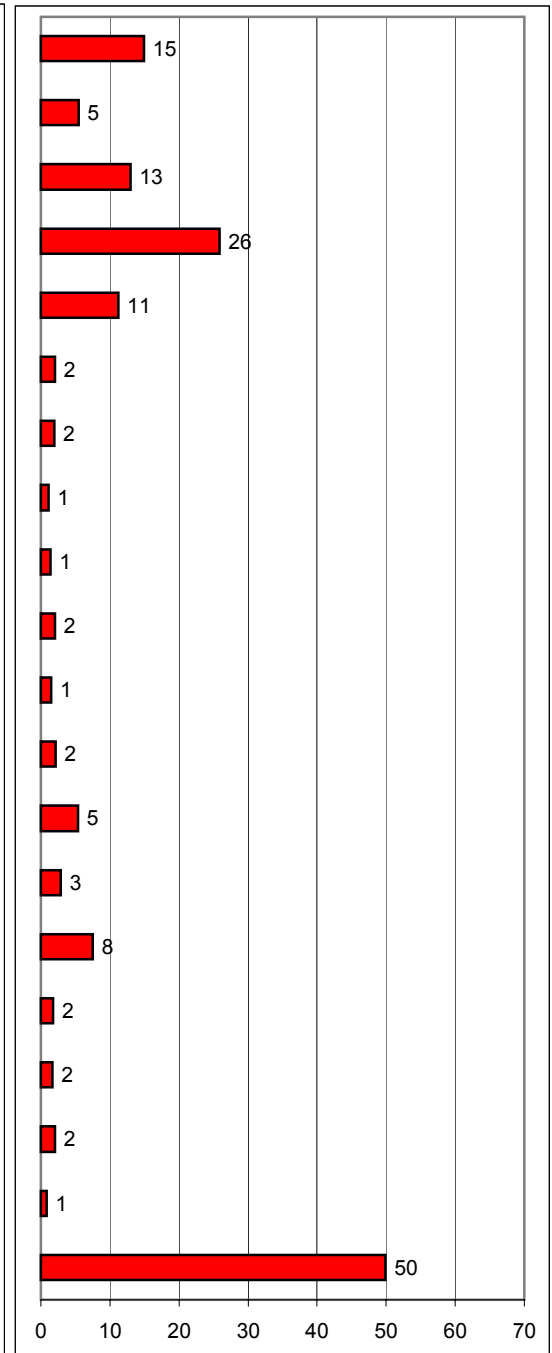
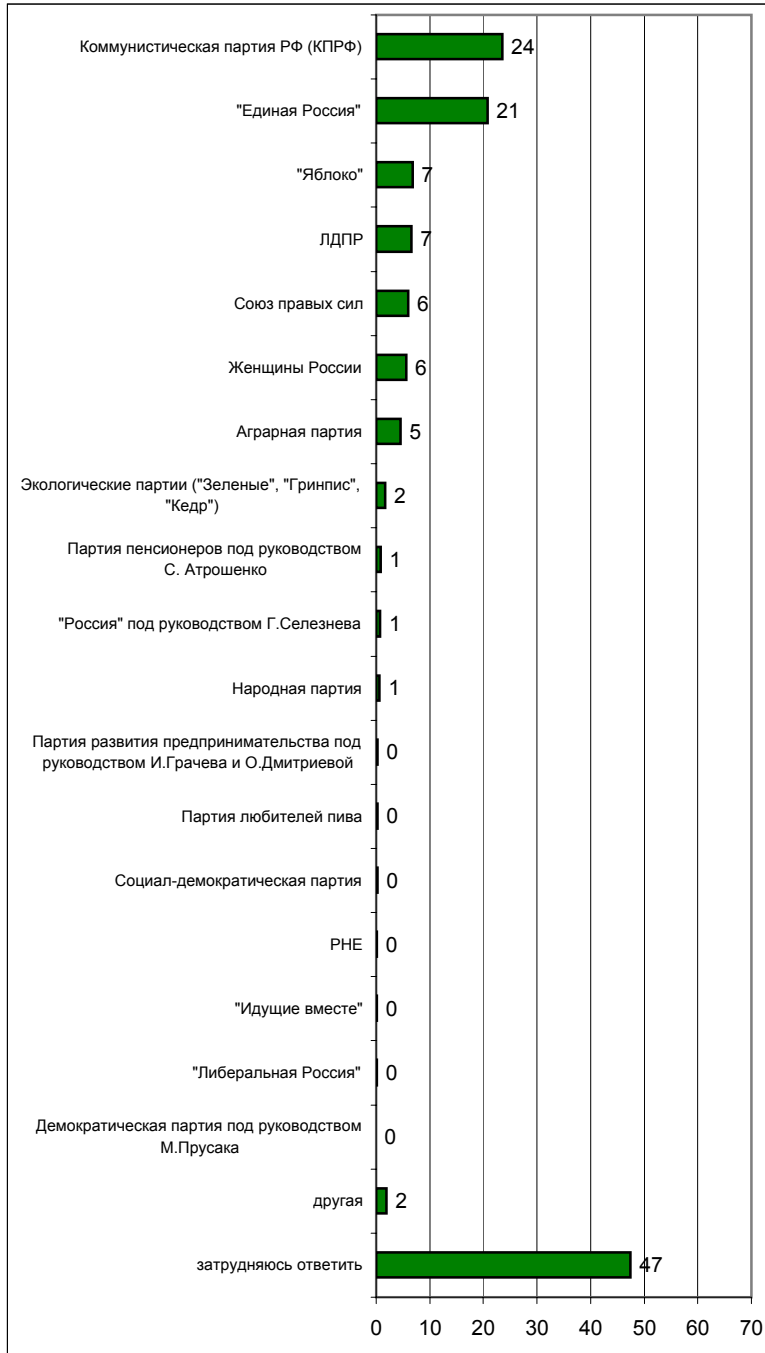
**ВЫ БУДЕТЕ ИЛИ НЕ БУДЕТЕ ПРИНИМАТЬ УЧАСТИЕ В ВЫБОРАХ ДЕПУТАТОВ ГОСУДАРСТВЕННОЙ ДУМЫ В ДЕКАБРЕ ЭТОГО ГОДА?**



**СКАЖИТЕ, ПОЖАЛУЙСТА, КАКИЕ ПАРТИИ, ПОЛИТИЧЕСКИЕ БЛОКИ, ДВИЖЕНИЯ ВЫ БЫ ХОТЕЛИ/НЕ ХОТЕЛИ ВИДЕТЬ В ГОСУДАРСТВЕННОЙ ДУМЕ ПОСЛЕ ВЫБОРОВ В БУДУЩЕМ ГОДУ?  
(Респонденты сами называют партию. Любое число ответов.)**

**ХОТЕЛИ БЫ ВИДЕТЬ**

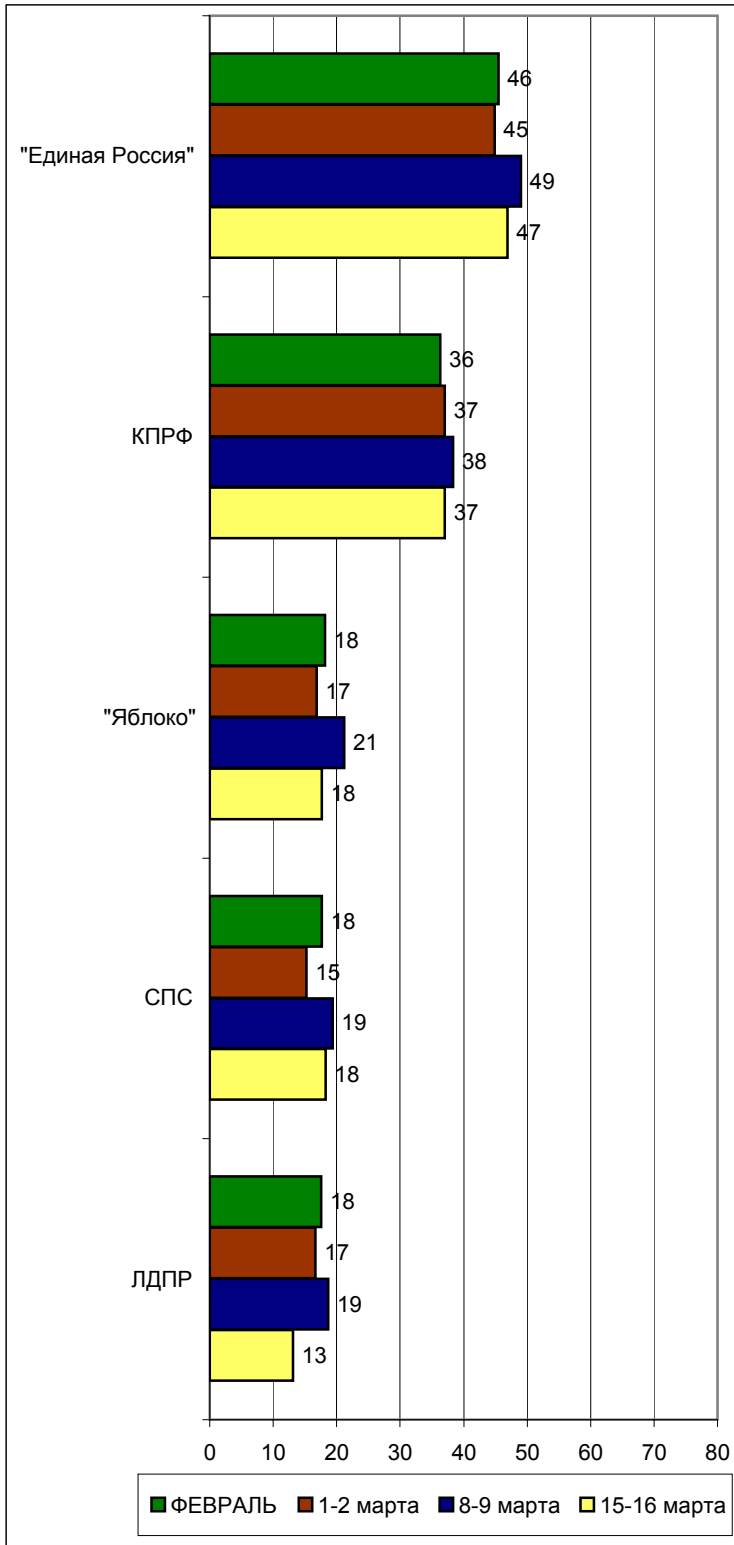
**НЕ ХОТЕЛИ БЫ ВИДЕТЬ**



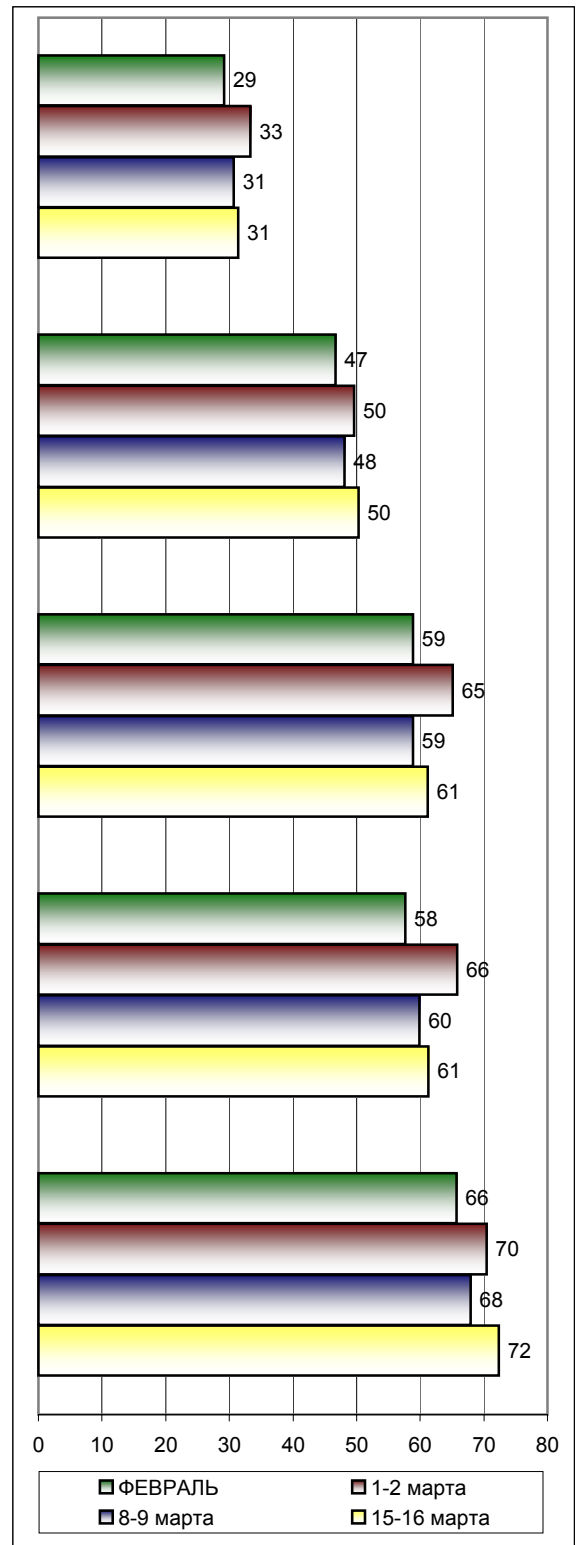
## Сторонники/противники партий

Сводка: СТОРОННИКИ/ПРОТИВНИКИ (допускающие/исключающие для себя возможность проголосовать за партию на выборах в Госдуму.)

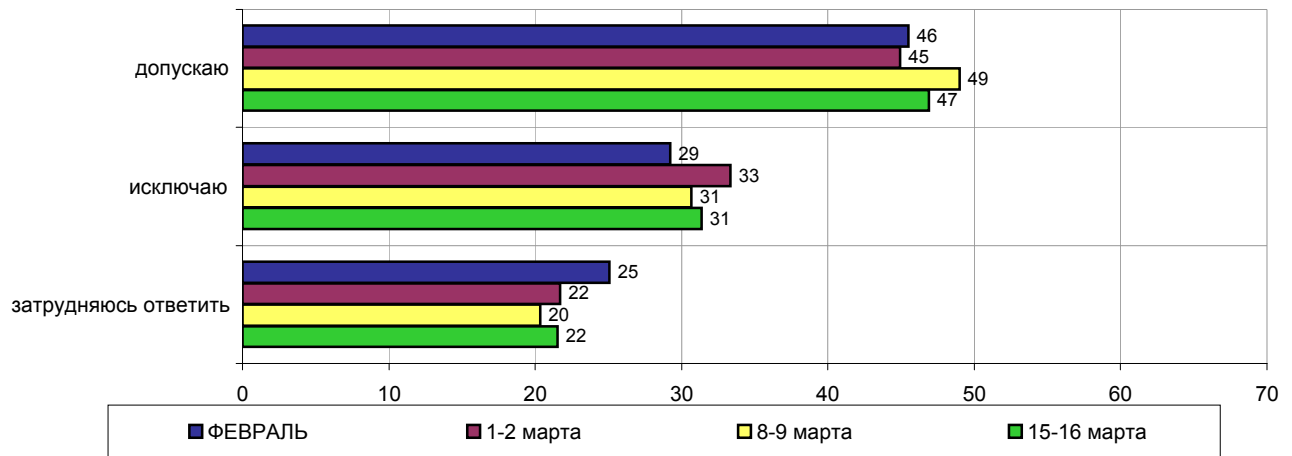
СТОРОННИКИ



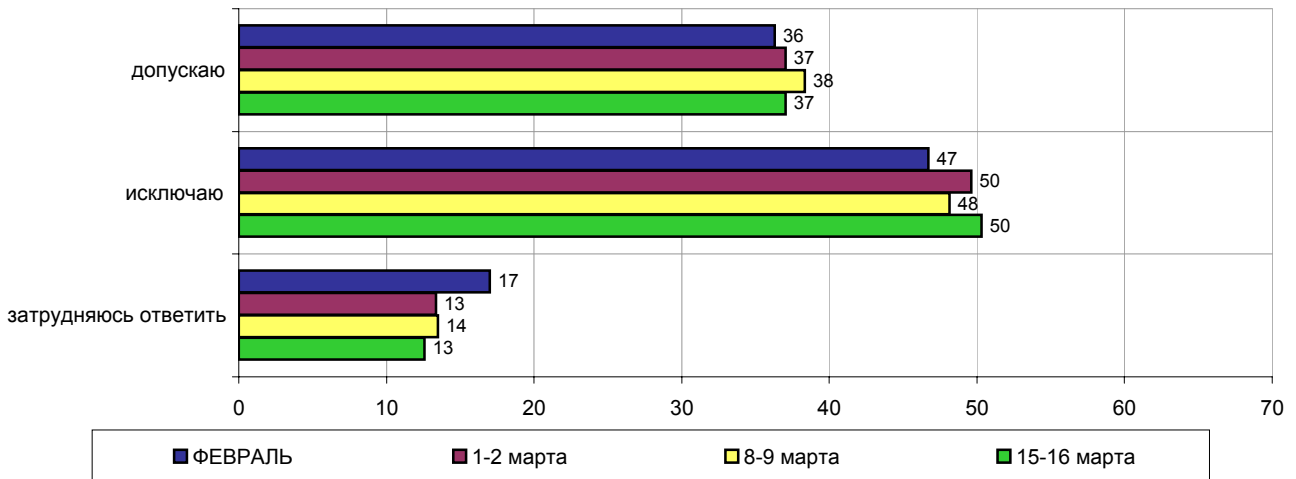
ПРОТИВНИКИ



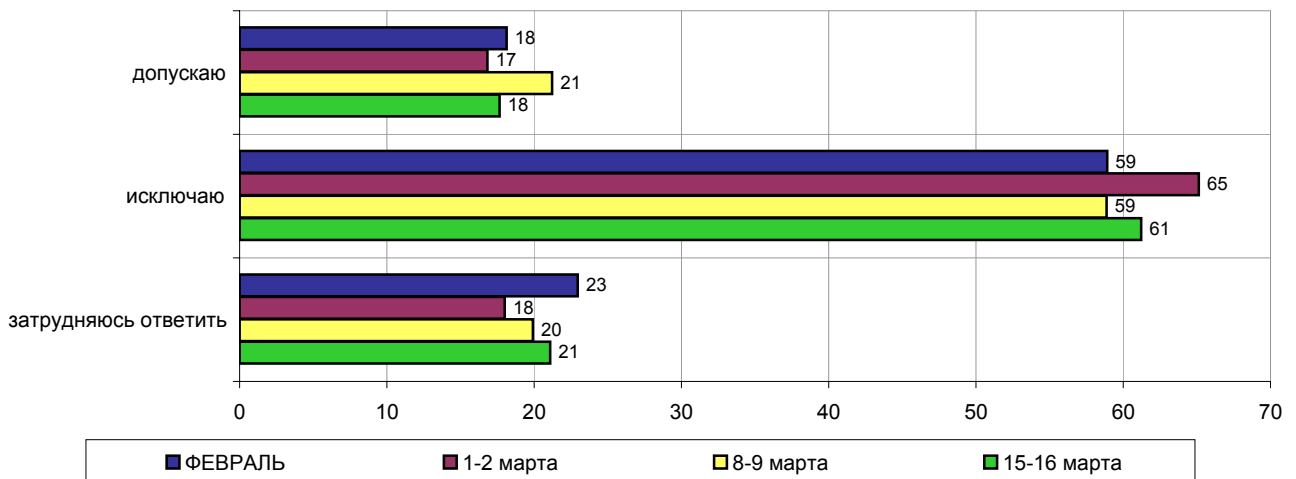
**СКАЖИТЕ, ПОЖАЛУЙСТА, ВЫ В ПРИНЦИПЕ ДОПУСКАЕТЕ ИЛИ ИСКЛЮЧАЕТЕ ДЛЯ СЕБЯ ВОЗМОЖНОСТЬ ПРОГОЛОСОВАТЬ НА ВЫБОРАХ В ГОСДУМУ ЗА ПАРТИЮ "ЕДИНАЯ РОССИЯ" ("ЕДИНСТВО" И "ОТЕЧЕСТВО") ВО ГЛАВЕ С Б.ГРЫЗЛОВЫМ?**



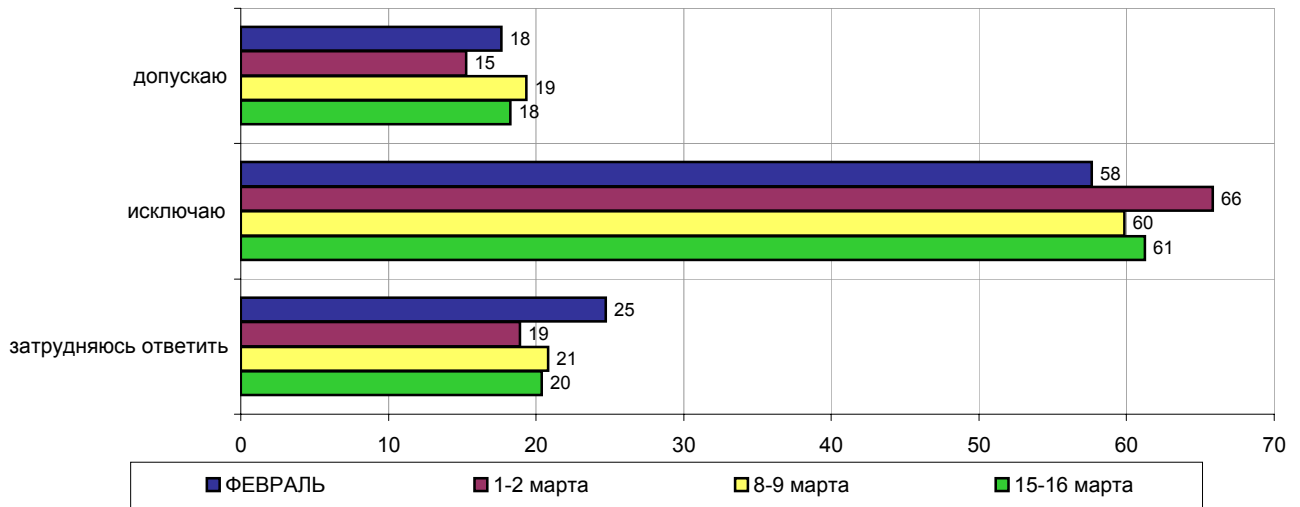
**СКАЖИТЕ, ПОЖАЛУЙСТА, ВЫ В ПРИНЦИПЕ ДОПУСКАЕТЕ ИЛИ ИСКЛЮЧАЕТЕ ДЛЯ СЕБЯ ВОЗМОЖНОСТЬ ПРОГОЛОСОВАТЬ НА ВЫБОРАХ В ГОСДУМУ ЗА КОММУНИСТИЧЕСКУЮ ПАРТИЮ РФ ВО ГЛАВЕ С Г.ЗЮГАНОВЫМ?**



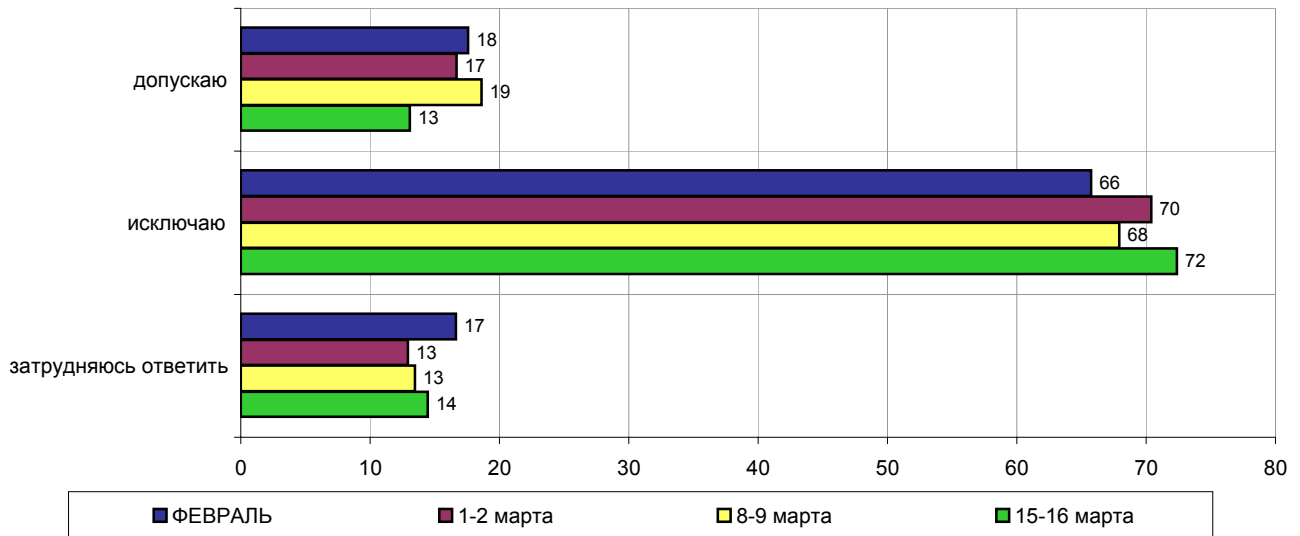
**СКАЖИТЕ, ПОЖАЛУЙСТА, ВЫ В ПРИНЦИПЕ ДОПУСКАЕТЕ ИЛИ ИСКЛЮЧАЕТЕ ДЛЯ СЕБЯ ВОЗМОЖНОСТЬ ПРОГОЛОСОВАТЬ НА ВЫБОРАХ В ГОСДУМУ ЗА ОБЪЕДИНЕНИЕ "ЯБЛОКО" ВО ГЛАВЕ С Г.ЯВЛИНСКИМ?**



**СКАЖИТЕ, ПОЖАЛУЙСТА, ВЫ В ПРИНЦИПЕ ДОПУСКАЕТЕ ИЛИ ИСКЛЮЧАЕТЕ ДЛЯ СЕБЯ ВОЗМОЖНОСТЬ ПРОГОЛОСОВАТЬ НА ВЫБОРАХ В ГОСДУМУ ЗА СОЮЗ ПРАВЫХ СИЛ ВО ГЛАВЕ С Б.НЕМЦОВЫМ?**



**СКАЖИТЕ, ПОЖАЛУЙСТА, ВЫ В ПРИНЦИПЕ ДОПУСКАЕТЕ ИЛИ ИСКЛЮЧАЕТЕ ДЛЯ СЕБЯ ВОЗМОЖНОСТЬ ПРОГОЛОСОВАТЬ НА ВЫБОРАХ В ГОСДУМУ ЗА ЛДПР ВО ГЛАВЕ С В.ЖИРИНОВСКИМ?**



	Все опрошенные	Голосовал и бы за...		Адаптация			Пол		Возраст			Образование			Доход на чл. семьи			Тип населенного пункта					Федеральные округа							
		Путин	Зюганова	оптимисты	адаптированные	пессимисты	неадаптированные	пессимисты	мужчины	женщины	18 - 35 лет	36 - 50 лет	старше 50 лет	ниже среднего	среднее общее	среднее специальное	высшее	до 1000 руб.	1001 - 1999 руб.	более 2000 руб.	Москва	мегаполисы	бол.города	мал.города	села	Центральный	Северо-Западный	Южный	Приволжский	Уральский
Доли групп (%)	100	52	17	28	32	37	47	53	32	29	39	19	36	34	11	32	28	32	6	11	18	35	29	27	9	15	21	9	14	6

## Активность партий

**ДЕЯТЕЛЬНОСТЬ КАКИХ ПАРТИЙ, ПОЛИТИЧЕСКИХ БЛОКОВ, ДВИЖЕНИЙ, ПО ВАШЕМУ МНЕНИЮ, БЫЛА НАИБОЛЕЕ ЗАМЕТНА НА ЭТОЙ НЕДЕЛЕ?**  
(Респондент сам называет партии, любое число ответов.)

"Единая Россия"	10	12	12	12	10	11	13	9	10	10	11	7	11	11	15	8	13	11	8	14	11	10	10	8	9	17	15	10	10	2
Коммунистическая партия РФ (КПРФ)	8	6	22	9	8	9	11	6	3	7	14	12	8	7	7	8	9	10	11	7	8	10	7	7	5	12	12	10	8	8
Либерально-демократическая партия (ЛДПР)	4	4	1	7	4	3	6	3	7	3	4	4	3	6	5	4	4	6	5	10	7	3	3	3	1	5	7	4	5	3
Союз правых сил (СПС)	3	3	1	4	2	3	3	2	3	3	3	1	2	4	4	2	3	4	1	0	7	2	2	2	1	7	2	0	4	4
"Яблоко"	2	2	0	4	2	1	2	2	2	2	2	1	2	3	2	1	1	4	1	1	6	1	1	1	3	4	1	2	3	
Женщины России	0	0	1	0	1	0	0	0	0	1	0	0	1	0	0	1	0	0	0	0	1	1	0	1	0	1	0	0	0	0
Партия пенсионеров под руководством С.Атрошенко	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1	0	1
Социал-демократическая партия	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	2
"Россия" под руководством Г.Селезнева	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Аграрная партия	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Экологические партии ("Зеленые", "Гринпис", "Кедр")	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Партия любителей пива	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
РНЕ	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Демократическая партия под руководством М.Прусака	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Народная партия	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Партия развития предпринимательства под руководством И.Грачева и О.Дмитриевой	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
"Либеральная Россия"	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
"Идущие вместе"	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
других	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1	0	0	0	0
затрудняюсь ответить	78	78	69	71	81	79	73	82	81	79	75	81	78	77	72	80	78	73	75	81	73	77	81	81	83	66	73	88	78	82

	Все опрошенные	Голосовал и бы за...		Адаптация			Пол		Возраст			Образование			Доход на чл. семьи			Тип населенного пункта					Федеральные округа							
		Путин	Зюганова	оптимисты	адаптированные	пессимисты	неадаптированные	пессимисты	мужчины	женщины	18 - 35 лет	36 - 50 лет	старше 50 лет	ниже среднего	среднее общее	среднее специальное	высшее	до 1000 руб.	1001 - 1999 руб.	более 2000 руб.	Москва	мегаполисы	бол.города	мал.города	села	Центральный	Северо-Западный	Южный	Приволжский	Уральский
Доли групп (%)	100	52	17	28	32	37	47	53	32	29	39	19	36	34	11	32	28	32	6	11	18	35	29	27	9	15	21	9	14	6

## Рейтинги партий

**ЕСЛИ ВЫ ПРИМЕТЕ УЧАСТИЕ В ВЫБОРАХ В ГОСДУМУ В ДЕКАБРЕ ЭТОГО ГОДА, ТО ЗА КАКУЮ ИЗ ПЕРЕЧИСЛЕННЫХ ПАРТИЙ ВЫ СКОРЕЕ ВСЕГО ПРОГОЛОСУЕТЕ? (Карточка, один ответ; в % от ВСЕХ опрошенных.)**

"Единая Россия"	21	35	2	26	22	18	18	24	25	22	18	17	22	22	26	20	21	23	20	20	21	23	20	23	17	19	22	23	22	15
Коммунистическая партия РФ (КПРФ)	21	10	82	12	21	28	23	20	8	17	35	33	19	19	14	22	29	16	18	17	16	22	25	20	13	26	24	17	23	15
"Яблоко"	5	4	2	6	5	5	5	5	6	5	4	3	5	6	7	4	5	7	12	7	4	6	3	7	7	4	4	8	3	4
Либерально-демократическая партия (ЛДПР)	4	4	0	7	4	2	6	2	8	4	2	1	5	5	2	5	3	4	6	5	4	4	4	5	3	3	5	6	3	7
Союз правых сил (СПС)	3	4	0	6	4	2	3	4	5	4	2	1	2	4	10	2	2	6	8	6	5	3	1	5	3	2	3	6	2	1
Аграрная партия	2	2	1	1	3	2	2	2	1	2	2	2	2	1	3	2	2	2	1	1	2	2	3	1	2	1	3	2	2	1
за другую партию (напишите, какую именно)	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	0	0	1	1	1	1	1	0	2	1	0	1	0	3	0	1	1	1	0
против всех	5	4	1	4	4	7	6	4	5	6	5	3	5	6	8	3	5	7	10	5	9	5	2	7	3	5	5	1	5	5
не стал(-а) бы участвовать в выборах	12	8	3	13	10	12	13	10	13	15	9	12	13	11	10	13	10	11	12	16	12	10	11	12	14	12	10	15	12	7
еще не решил(-а), затрудняюсь ответить	25	29	9	23	28	24	22	28	29	24	23	27	27	25	20	27	23	23	12	21	27	25	29	19	33	27	24	22	27	44

**А ЗА КАКИЕ ИЗ ПЕРЕЧИСЛЕННЫХ ПАРТИЙ ВЫ НЕ БУДЕТЕ ГОЛОСОВАТЬ НИ В КОЕМ СЛУЧАЕ? (Карточка, любое число ответов.)**

Либерально-демократическая партия (ЛДПР)	36	35	62	33	36	39	34	37	27	37	43	36	32	37	45	33	39	38	45	33	36	37	34	37	34	42	38	32	31	27
Коммунистическая партия РФ (КПРФ)	23	30	2	34	21	18	24	23	32	24	16	17	22	28	33	18	20	32	39	33	25	22	16	29	29	17	22	27	17	19
"Яблоко"	23	2	42	22	21	25	25	20	19	24	25	20	24	24	18	23	24	23	28	21	21	24	22	27	13	28	25	20	17	11
Союз правых сил (СПС)	18	13	42	13	18	23	22	14	9	18	26	18	17	18	20	17	20	19	29	15	18	18	17	22	14	23	17	15	15	11
Аграрная партия	10	8	18	11	8	12	12	8	8	12	11	8	11	9	16	8	10	14	21	15	10	10	7	12	6	10	11	12	7	8
"Единая Россия"	10	4	26	8	7	14	13	7	5	9	15	11	9	10	12	8	11	13	17	11	12	9	8	12	7	8	11	8	9	9
затрудняюсь ответить	22	20	15	20	22	23	21	24	20	22	24	33	22	20	13	26	23	16	14	20	18	24	25	17	21	21	24	24	28	25

**ВЫ БУДЕТЕ ИЛИ НЕ БУДЕТЕ ПРИНИМАТЬ УЧАСТИЕ В ВЫБОРАХ ДЕПУТАТОВ ГОСУДАРСТВЕННОЙ ДУМЫ В ДЕКАБРЕ ЭТОГО ГОДА?**

буду	65	69	81	62	69	64	63	66	59	58	74	69	63	62	70	60	72	65	72	60	63	70	59	64	56	59	75	56	68	63
не буду	16	13	5	19	14	16	18	14	18	21	11	12	18	16	16	17	14	16	16	23	17	12	17	20	26	16	11	18	13	7
затрудняюсь ответить	19	18	14	19	17	20	19	20	24	20	15	19	19	22	13	23	15	19	13	17	21	17	24	16	18	25	14	26	19	30



	Все опрошенные	Голосовал и бы за...		Адаптация			Пол		Возраст			Образование			Доход на чл. семьи			Тип населенного пункта					Федеральные округа							
		Путин	Зюганова	оптимисты	адаптированные	пессимисты	неадаптированные	пессимисты	мужчины	женщины	18 - 35 лет	36 - 50 лет	старше 50 лет	ниже среднего	среднее общее	среднее специальное	высшее	до 1000 руб.	1001 - 1999 руб.	более 2000 руб.	Москва	мегаполисы	бол.города	мал.города	села	Центральный	Северо-Западный	Южный	Приволжский	Уральский
Доли групп (%)	100	52	17	28	32	37	47	53	32	29	39	19	36	34	11	32	28	32	6	11	18	35	29	27	9	15	21	9	14	6

**КАК ВЫ ДУМАЕТЕ, ВАШЕ РЕШЕНИЕ ГОЛОСОВАТЬ ЗА ЭТУ ПАРТИЮ ОКОНЧАТЕЛЬНОЕ ИЛИ ЕЩЕ МОЖЕТ ИЗМЕНИТЬСЯ?**  
(Ответы респондентов, указавших какую-либо партию в вопросе о голосовании в Думу.)

Окончательное	43	39	80	41	42	47	43	43	32	39	55	51	41	41	39	43	49	41	43	38	32	50	43	41	35	54	48	36	38	40
может измениться	15	20	5	19	15	12	14	16	20	18	8	5	14	19	21	14	11	20	29	19	15	13	12	17	16	7	19	19	12	10
затрудняюсь ответить	5	5	3	5	4	4	4	5	5	5	5	7	4	4	3	5	6	5	2	6	5	5	4	6	6	2	5	7	6	0

**ЕСЛИ ВАШЕ РЕШЕНИЕ ИЗМЕНИТСЯ, ТО КАК ВЫ ПРОГОЛОСУЕТЕ? (Карточка, один ответ.)**  
(Ответы заявивших, что их решение проголосовать за партию может измениться.)

"Единая Россия"	2	2	1	2	2	2	2	2	2	3	1	0	2	2	4	2	1	2	4	2	2	2	1	2	1	1	3	4	1	2
Коммунистическая партия РФ (КПРФ)	2	2	1	1	2	2	1	2	2	2	1	1	2	2	1	2	2	1	1	0	2	1	2	2	0	1	2	0	3	0
Союз правых сил (СПС)	1	2	0	2	1	1	1	1	2	1	1	1	1	2	2	1	1	2	1	2	2	2	0	2	2	0	2	0	1	0
"Яблоко"	1	0	1	1	1	2	0	2	1	0	0	0	0	1	3	0	2	4	2	2	0	0	1	2	1	1	0	2	0	0
Аграрная партия	1	0	1	0	0	0	1	1	0	1	0	0	0	1	2	0	1	2	0	0	1	1	1	1	1	0	1	1	0	0
Либерально-демократическая партия (ЛДПР)	1	0	1	0	1	1	0	1	0	1	0	0	0	1	0	0	1	0	0	0	1	1	1	1	2	0	0	0	0	0
за другую партию (напишите, какую именно)	0	0	0	1	0	0	1	0	0	0	1	0	1	0	0	0	0	1	3	0	0	0	0	1	0	0	1	0	0	0
против всех	0	0	0	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1	0	0	0	1	1	0	0	0	0	0	0	0	1	0	0
затрудняюсь ответить	7	10	2	10	8	6	6	8	10	10	3	2	7	10	8	7	5	10	13	11	7	6	6	8	7	4	10	10	5	9

**КАК ВЫ ДУМАЕТЕ, КАКАЯ ПАРТИЯ НАБЕРЕТ НА ПРЕДСТОЯЩИХ ВЫБОРАХ БОЛЬШЕ ВСЕГО ГОЛОСОВ? (Карточка. Один ответ.)**

"Единая Россия"	39	47	20	46	40	33	42	36	40	44	34	25	37	41	57	34	34	48	58	39	37	41	33	42	39	36	44	35	34	27
Коммунистическая партия РФ (КПРФ)	15	7	49	13	16	17	16	15	10	11	23	25	17	11	9	17	18	13	13	14	9	17	19	13	7	20	19	12	12	28
Либерально-демократическая партия (ЛДПР)	2	1	0	2	2	2	2	2	3	2	1	1	1	4	1	2	2	2	4	3	3	1	1	3	0	2	1	3	3	1
Союз правых сил (СПС)	2	3	1	3	1	2	2	2	2	2	1	0	1	4	1	0	2	3	1	3	3	1	2	1	2	1	2	0	3	4
"Яблоко"	1	1	0	3	0	1	2	1	2	3	0	0	2	2	0	1	1	3	1	0	1	1	2	2	3	2	1	1	0	3
Аграрная партия	1	1	0	0	0	1	0	1	0	1	1	0	0	1	2	1	1	1	0	2	1	0	1	0	0	0	0	3	1	0
другая партия	0	0	0	1	0	0	0	0	0	1	0	0	0	1	1	1	0	0	0	0	0	0	1	0	2	0	0	1	0	0
затрудняюсь ответить	40	41	29	32	40	42	35	43	42	37	39	47	42	37	28	44	43	30	21	39	45	39	42	38	46	39	33	45	48	38

	Все опрошенные	Голосовал и бы за...		Адаптация			Пол		Возраст			Образование			Доход на чл. семьи			Тип населенного пункта					Федеральные округа							
		Путин	Зюганова	оптимисты	адаптированные	пессимисты	неадаптированные	пессимисты	мужчины	женщины	18 - 35 лет	36 - 50 лет	старше 50 лет	ниже среднего	среднее общее	среднее специальное	высшее	до 1000 руб.	1001 - 1999 руб.	более 2000 руб.	Москва	мегаполисы	бол.города	мал.города	села	Центральный	Северо-Западный	Южный	Приволжский	Уральский
Доли групп (%)	100	52	17	28	32	37	47	53	32	29	39	19	36	34	11	32	28	32	6	11	18	35	29	27	9	15	21	9	14	6

**СКАЖИТЕ, ПОЖАЛУЙСТА, КАКИЕ ПАРТИИ, ПОЛИТИЧЕСКИЕ БЛОКИ, ДВИЖЕНИЯ ВЫ БЫ ХОТЕЛИ ВИДЕТЬ В ГОСУДАРСТВЕННОЙ ДУМЕ ПОСЛЕ БУДУЩИХ ВЫБОРОВ**  
(Респондент сам называет партии, любое число ответов.)

Коммунистическая партия РФ (КПРФ)	24	12	81	15	25	30	25	23	8	18	41	33	24	20	19	23	36	18	18	19	16	25	29	20	18	35	25	11	23	33
"Единая Россия"	21	29	8	25	21	19	22	20	19	23	21	18	18	25	22	18	23	24	12	26	22	21	20	18	27	29	23	14	17	14
"Яблоко"	7	7	1	10	6	6	8	6	8	9	5	3	5	10	11	3	5	12	12	12	9	7	2	6	12	7	6	8	4	10
Либерально-демократическая партия (ЛДПР)	7	7	1	11	4	5	10	4	10	7	3	1	8	8	7	6	4	10	8	8	6	5	7	5	10	4	5	10	8	14
Союз правых сил (СПС)	6	7	4	8	6	5	7	5	7	8	4	2	6	7	11	4	5	9	4	8	10	5	4	6	11	6	3	7	5	6
Женщины России	6	6	2	5	6	6	4	7	4	8	5	2	5	8	5	6	6	6	4	5	7	5	6	4	4	7	6	7	7	4
Аграрная партия	5	3	9	2	4	7	4	5	1	6	6	4	5	5	3	6	6	2	1	1	4	4	8	3	2	12	2	3	7	1
Экологические партии ("Зеленые", "Гринпис", "Кедр")	2	2	1	3	1	1	2	1	2	2	1	0	2	2	3	1	2	2	0	0	2	1	3	0	0	3	1	1	5	0
Партия пенсионеров под руководством С.Атрошенко	1	1	2	1	1	1	1	1	0	0	2	1	1	1	0	1	2	1	0	1	0	0	2	0	0	1	0	2	4	0
"Россия" под руководством Г.Селезнева	1	1	1	1	0	1	1	1	0	1	1	0	0	1	1	1	1	1	0	3	0	0	1	1	1	0	1	0	1	0
Народная партия	1	0	1	1	1	0	1	0	0	1	1	0	1	0	0	1	1	1	0	0	2	1	0	0	0	0	2	0	0	1
Партия развития предпринимательства под руководством И.Грачева и О.Дмитриевой	0	0	0	0	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1	0	0	0	0	0	0	0	1	0	0	1	0	0	1	0
Партия любителей пива	0	0	0	1	0	0	0	0	0	0	0	0	1	0	0	0	0	1	0	0	0	0	0	0	0	1	0	1	0	0
Социал-демократическая партия	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1	0	0	0	0	0	0	0	1	0	0	0	1
РНЕ	0	0	0	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1	0	0	0	0	0	1	0	0	0	0
"Идущие вместе"	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1	0	0	0	0	1	0	0	0	0
"Либеральная Россия"	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1	0	0	0	0
Демократическая партия под руководством М.Прусака	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
другую	2	1	1	1	2	3	2	2	1	2	2	1	2	2	4	1	1	3	8	0	2	1	2	3	3	2	0	0	4	0
затрудняюсь ответить	47	51	18	47	48	45	44	51	58	50	36	50	51	43	46	51	39	44	51	51	50	47	44	55	47	34	48	54	46	38

	Все опрошенные	Голосовал и бы за...		Адаптация			Пол		Возраст			Образование			Доход на чл. семьи			Тип населенного пункта					Федеральные округа							
		Путин	Зюганов	оптимисты	адаптированные	пессимисты	неадаптированные	пессимисты	мужчины	женщины	18 - 35 лет	36 - 50 лет	старше 50 лет	ниже среднего	среднее общее	среднее специальное	высшее	до 1000 руб.	1001 - 1999 руб.	более 2000 руб.	Москва	мегаполисы	бол.города	мал.города	села	Центральный	Северо-Западный	Южный	Приволжский	Уральский
Доли групп (%)	100	52	17	28	32	37	47	53	32	29	39	19	36	34	11	32	28	32	6	11	18	35	29	27	9	15	21	9	14	6

**СКАЖИТЕ, ПОЖАЛУЙСТА, КАКИЕ ПАРТИИ, ПОЛИТИЧЕСКИЕ БЛОКИ, ДВИЖЕНИЯ ВЫ НЕ ХОТЕЛИ БЫ ВИДЕТЬ В ГОСУДАРСТВЕННОЙ ДУМЕ ПОСЛЕ БУДУЩИХ ВЫБОРОВ? (Респондент сам называет партии, любое число ответов.)**

Либерально-демократическая партия (ЛДПР)	26	25	38	26	23	30	23	29	21	28	28	25	23	28	31	26	27	27	26	18	25	26	29	23	35	28	24	26	27	22
Коммунистическая партия РФ (КПРФ)	15	16	2	21	11	14	18	12	18	19	9	7	13	21	18	13	12	21	16	20	16	13	15	15	21	12	13	10	19	19
"Яблоко"	13	10	22	11	9	19	15	11	10	13	16	11	14	13	12	15	13	12	10	11	10	13	16	12	13	22	10	5	17	9
Союз правых сил (СПС)	11	6	27	7	10	17	14	9	5	11	17	11	13	10	13	11	14	10	12	8	8	12	13	10	11	17	7	6	17	10
РНЕ	8	7	11	10	7	7	8	7	7	9	7	4	7	9	10	7	8	8	8	7	9	7	7	7	4	10	3	11	13	7
"Единая Россия"	5	23	16	4	4	8	6	5	3	4	8	7	5	5	6	5	6	6	7	4	3	5	7	5	5	6	3	1	10	10
Партия любителей пива	5	3	14	5	3	8	5	5	3	7	6	6	5	6	6	5	9	4	2	3	6	4	8	4	1	7	3	2	17	4
Социал-демократическая партия	3	2	6	3	2	4	4	2	1	4	3	2	3	4	2	3	3	3	0	3	3	3	4	2	0	3	2	3	5	4
Партия развития предпринимательства под руководством И.Грачева и О.Дмитриевой	2	1	6	2	1	3	3	1	1	2	3	2	3	2	0	2	3	2	0	1	3	3	2	1	0	3	1	0	6	6
"Россия" под руководством Г.Селезнева	2	1	4	2	0	4	3	1	1	4	2	2	2	2	2	2	2	2	0	0	2	2	2	1	0	2	2	2	5	4
Демократическая партия под руководством М.Прусака	2	1	5	2	0	4	3	1	1	3	2	2	2	2	2	2	3	2	0	1	4	3	1	1	1	3	1	0	4	4
Женщины России	2	1	5	2	1	3	3	1	2	2	2	2	2	2	0	2	3	2	1	1	2	2	3	0	0	2	2	2	7	2
Аграрная партия	2	1	5	1	0	4	3	1	1	3	2	1	3	2	1	2	3	2	0	3	1	2	2	1	2	1	2	0	7	4
"Идущие вместе"	2	1	3	1	0	4	3	1	0	3	2	2	2	1	1	2	2	2	0	1	2	2	2	1	0	2	1	2	5	3
"Либеральная Россия"	2	1	4	2	0	3	3	1	1	3	2	1	2	2	1	2	1	2	0	1	1	2	2	0	0	1	2	0	5	3
Народная партия	1	3	1	1	3	3	0	1	2	1	1	2	1	1	1	1	1	2	2	1	0	2	2	1	0	1	1	0	5	4
Партия пенсионеров под руководством С.Атрошенко	1	3	2	1	2	2	1	1	3	1	1	2	1	1	2	1	1	1	0	1	2	2	1	1	0	1	2	0	4	3
Экологические партии ("Зеленые", "Гринпис", "Кедр")	1	2	1	0	2	2	1	0	2	1	1	2	1	0	1	1	1	1	0	1	1	2	1	0	0	1	1	0	4	3
другую	1	1	1	1	1	1	1	0	0	1	1	1	1	1	0	1	2	0	1	2	0	1	0	0	0	1	2	0	0	1
затрудняюсь ответить	50	51	36	47	52	47	49	51	55	49	47	60	53	44	42	53	46	44	44	56	52	50	48	51	44	41	57	53	46	55

	Все опрошенные	Голосовал и бы за...		Адаптация			Пол		Возраст			Образование			Доход на чл. семьи			Тип населенного пункта					Федеральные округа							
		Путина	Зюганова	оптимисты	адаптированные	пессимисты	неадаптированные	пессимисты	мужчины	женщины	18 - 35 лет	36 - 50 лет	старше 50 лет	ниже среднего	среднее общее	среднее специальное	высшее	до 1000 руб.	1001 - 1999 руб.	более 2000 руб.	Москва	мегаполисы	бол.города	мал.города	села	Центральный	Северо-Западный	Южный	Приволжский	Уральский
Доли групп (%)	100	52	17	28	32	37	47	53	32	29	39	19	36	34	11	32	28	32	6	11	18	35	29	27	9	15	21	9	14	6

### Сторонники/противники партий

СКАЖИТЕ, ПОЖАЛУЙСТА, ВЫ В ПРИНЦИПЕ ДОПУСКАЕТЕ ИЛИ ИСКЛЮЧАЕТЕ ДЛЯ СЕБЯ ВОЗМОЖНОСТЬ ПРОГОЛОСОВАТЬ НА ВЫБОРАХ В ГОСДУМУ ЗА...

... ПАРТИЮ "ЕДИНАЯ РОССИЯ" ("ЕДИНСТВО" И "ОТЕЧЕСТВО") ВО ГЛАВЕ С Б.ГРЫЗЛОВЫМ?

допускаю	47	63	21	50	51	41	44	49	50	49	43	46	47	46	52	49	43	51	47	49	42	47	49	44	45	49	56	45	43	38
исключаю	31	18	62	30	30	34	36	27	26	30	37	29	32	31	33	27	37	32	41	29	31	33	29	31	31	33	27	30	36	34
затрудняюсь ответить	22	19	16	19	19	25	19	24	24	21	20	26	21	22	14	23	21	16	10	22	27	20	22	24	23	18	17	24	21	28

...КОММУНИСТИЧЕСКУЮ ПАРТИЮ РФ ВО ГЛАВЕ С Г.ЗЮГАНОВЫМ?

допускаю	37	27	99	25	41	44	35	39	21	30	56	52	36	37	35	39	48	30	33	30	29	39	43	33	25	44	44	28	37	44
исключаю	50	61	1	64	46	45	53	48	64	57	33	33	51	57	58	47	42	61	63	57	56	49	43	52	60	45	46	58	51	41
затрудняюсь ответить	13	12	1	11	12	12	11	14	15	13	11	15	13	12	7	14	10	9	2	12	15	12	14	14	14	10	10	14	13	15

...ЛДПР ВО ГЛАВЕ С В.ЖИРИНОВСКИМ?

допускаю	13	13	1	18	12	11	17	10	18	14	9	10	14	14	11	14	11	15	18	15	12	13	12	13	16	6	16	19	13	9
исключаю	72	74	91	69	75	73	70	75	65	71	80	74	70	71	83	67	78	76	78	72	72	72	72	70	70	83	72	68	73	64
затрудняюсь ответить	14	14	8	13	13	16	14	15	17	15	12	16	16	15	6	19	12	9	3	12	16	15	16	17	14	11	12	13	14	26

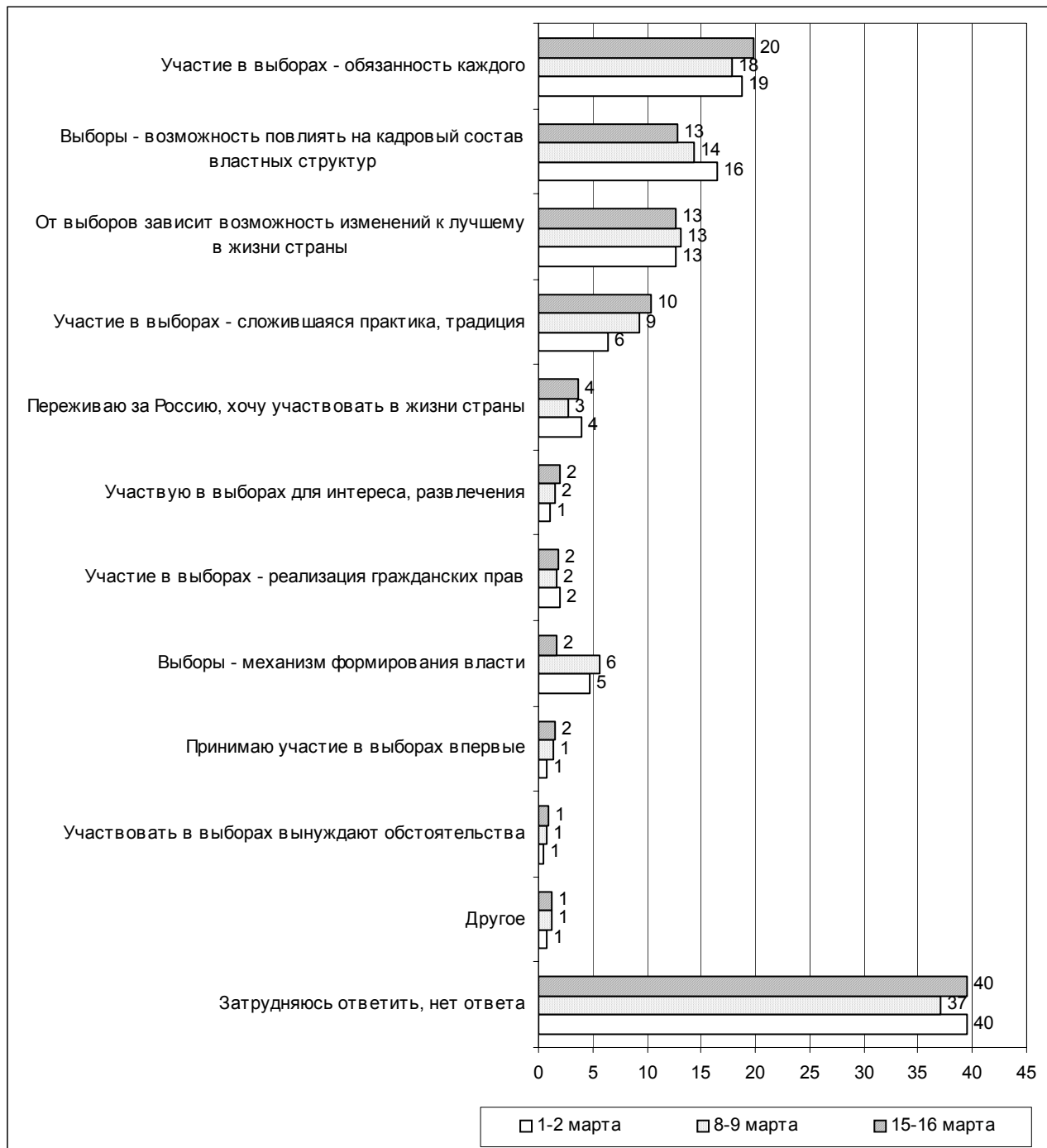
...СОЮЗ ПРАВЫХ СИЛ ВО ГЛАВЕ С Б.НЕМЦОВЫМ?

допускаю	18	22	5	27	18	13	17	20	27	19	10	10	16	22	30	15	12	27	32	23	21	19	11	19	18	16	20	29	11	15
исключаю	61	57	83	54	64	65	67	57	48	63	71	63	64	58	59	62	69	58	59	58	55	62	66	57	58	75	62	51	66	52
затрудняюсь ответить	20	21	12	19	17	22	17	24	25	18	19	27	20	20	11	23	19	14	7	19	24	19	24	23	24	9	18	20	23	33

...ОБЪЕДИНЕНИЕ "ЯБЛОКО" ВО ГЛАВЕ С Г.ЯВЛИНСКИМ?

допускаю	18	17	10	23	18	14	19	17	20	19	14	9	15	21	30	14	15	24	38	19	19	19	10	17	19	17	17	30	11	19
исключаю	61	63	75	56	64	63	62	60	55	62	66	61	64	58	59	62	67	59	51	62	56	60	68	59	57	73	64	50	66	43
затрудняюсь ответить	21	20	16	21	18	23	19	23	25	19	19	30	20	20	11	24	18	17	10	19	25	21	22	24	23	11	19	21	23	38

**Открытый вопрос: Почему Вы будете принимать участие в выборах депутатов Государственной думы?**



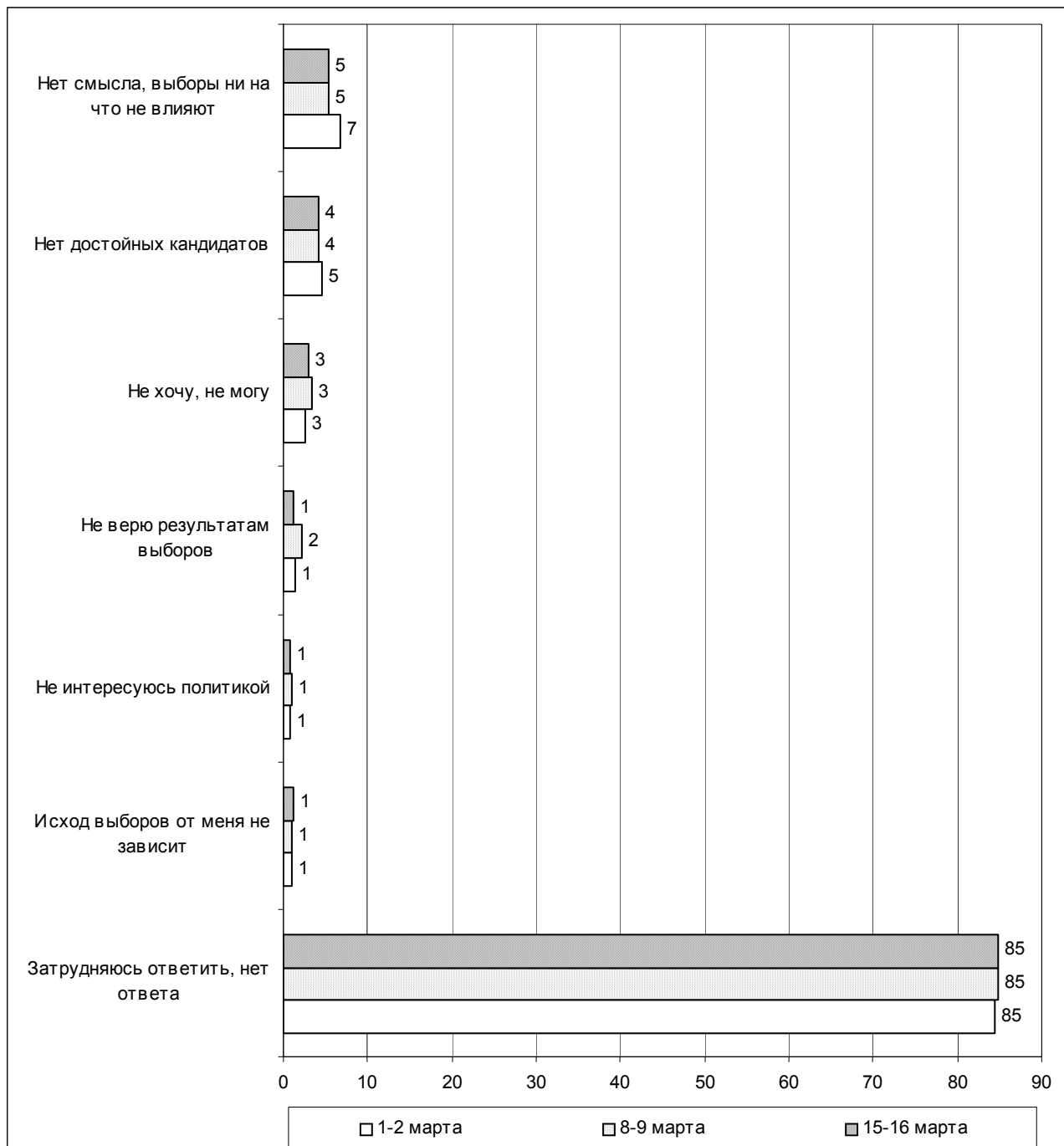
**Суждения респондентов**

(в % от числа опрошенных по России)

<b>Участие в выборах – обязанность каждого</b>	<b>20</b>
Выборы – это гражданский долг	14
<ul style="list-style-type: none"> <li>• <i>"Обязанность, долг"; "всегда хожу исполнять свой гражданский долг"; "долг гражданина"; "мой конституционный долг"; "долг каждого гражданина"; "выполнить гражданский долг"; "долг гражданина России"; "мы – граждане законопослушные".</i></li> </ul>	
Участвовать в выборах необходимо	7
<ul style="list-style-type: none"> <li>• <i>"Выбирать надо"; "потому что надо, считаю нужным"; "просто считаю это нужным"; "если выборы – нужно идти"; "надо; раз надо – значит надо".</i></li> </ul>	
<b>Выборы – возможность повлиять на кадровый состав властных структур</b>	<b>13</b>
Участвую в выборах, чтобы победили достойные, близкие мне кандидаты, партия	7
<ul style="list-style-type: none"> <li>• <i>"Хочу поддержать свою партию"; "пойду за коммунистов голосовать"; "хочу видеть тех, кого хочу"; "хочу конкретно кого-то видеть в Думе"; "хочу, чтобы победила на выборах «Единая Россия»; "надо таких выбирать, чтобы ум был, а не дрались в Думе"; "выбираю тех, кто нравится"; "поддержать тех, кого уважаю"; "выберем достойного депутата; за год время покажет"; "нравится «Яблоко»; "хочу, чтобы моя партия в Думу прошла"; "поддержу своего кандидата, свою партию"; "отдать свой голос за выбранного кандидата".</i></li> </ul>	
Участвую в выборах, чтобы моим голосом не воспользовались другие	3
<ul style="list-style-type: none"> <li>• <i>"Чтобы не было подтасовок"; "чтобы вместо меня никто не проголосовал"; "иначе подтасуют результат"; "чтобы не пропал мой голос"; "если не идти, моим голосом могут воспользоваться"; "надо свой голос отдать, чтобы за нас не выбрали"; "чтобы не воспользовались моей карточкой – бюллетенем".</i></li> </ul>	
Каждый голос на выборах может оказаться решающим	3
<ul style="list-style-type: none"> <li>• <i>"Считаю, что мое мнение может сыграть решающую роль"; "хочу, чтобы мой голос имел какое-то значение".</i></li> </ul>	
Участвую в выборах, чтобы мое мнение было учтено	1
<ul style="list-style-type: none"> <li>• <i>"Чтобы мой голос был засчитан"; "мнение всех должны знать".</i></li> </ul>	
<b>От выборов зависит возможность изменений к лучшему в жизни страны</b>	<b>13</b>
<ul style="list-style-type: none"> <li>• <i>"Для лучшей жизни"; "с надеждой на перемены к лучшему"; "желаю улучшить жизнь"; "как-то изменить жизнь России"; "для улучшения жизни и быта села"; "может, к лучшему изменится"; "надежда на улучшение жизни стариков и детей".</i></li> </ul>	
<b>Участие в выборах – сложившаяся практика, традиция</b>	<b>10</b>
Участвую в выборах по привычке	8
<ul style="list-style-type: none"> <li>• <i>"По привычке"; "все всегда ходим"; "привычка ходить на выборы"; "всегда хожу, по привычке"; "обычно уж ходим"; "это привычка"; "так приучили"; "привычка – приучили с детства".</i></li> </ul>	
Участвую в выборах, как и все	3
<ul style="list-style-type: none"> <li>• <i>"Все выбирают – и я выбираю"; "все голосуют"; "все пойдут – и мы пойдём"; "как большинство"; "все голосуют – и мы тоже".</i></li> </ul>	

<b>Переживаю за Россию, хочу участвовать в жизни страны</b>	<b>4</b>
<ul style="list-style-type: none"> <li>• <i>"Меня волнует судьба России"; "мне безразлична судьба России"; "неравнодушна к судьбе России"; "беспокоит судьба России"; "для того, чтобы решить судьбу России".</i></li> </ul>	
<b>Участвую в выборах для интереса, развлечения</b>	<b>2</b>
<ul style="list-style-type: none"> <li>• <i>"Нужно поучаствовать ради интереса"; "мне это интересно"; "ради интереса"; "интересно же – и, может быть, проголосую".</i></li> </ul>	
<b>Участие в выборах – реализация гражданских прав</b>	<b>2</b>
Это право каждого гражданина	1
<ul style="list-style-type: none"> <li>• <i>"У меня есть право выбирать"; "это мое право".</i></li> </ul>	
Это возможность выразить свое мнение	1
<ul style="list-style-type: none"> <li>• <i>"Хочу высказать свое мнение"; "свое отношение выразить надо"; "выразить свое мнение".</i></li> </ul>	
<b>Выборы – механизм формирования власти</b>	<b>2</b>
<ul style="list-style-type: none"> <li>• <i>"Нужно менять государственный строй"; "чтобы выбирать депутатов"; "участие в управлении нашим государством"; "Дума же должна существовать, какие-то законы должны приниматься"; "беззакония не должно быть".</i></li> </ul>	
<b>Принимаю участие в выборах впервые</b>	<b>2</b>
<ul style="list-style-type: none"> <li>• <i>"Первый раз – не пропустить"; "никогда раньше не голосовал"; "буду голосовать первый раз"; "первый раз хочу принять участие"; "мое первое голосование".</i></li> </ul>	
<b>Участвовать в выборах вынуждают обстоятельства</b>	<b>1</b>
<ul style="list-style-type: none"> <li>• <i>"С работой иначе будут проблемы"; "приходят из избирательной комиссии – куда деваться?"; "ко мне они сами приходят с бумажками, тут уж хочешь – не хочешь".</i></li> </ul>	
<b>Другое</b>	<b>1</b>
<ul style="list-style-type: none"> <li>• <i>"Жалко людей из избирательной комиссии, их труд"; "всем нельзя не ходить, все будут осуждать"; "рядом избирательный участок – схожу".</i></li> </ul>	
<b>Затрудняюсь ответить, нет ответа</b>	<b>40</b>

**Открытый вопрос: Почему Вы не будете принимать участие в выборах депутатов Государственной думы?**





**Суждения респондентов**

(в % от числа опрошенных по России)

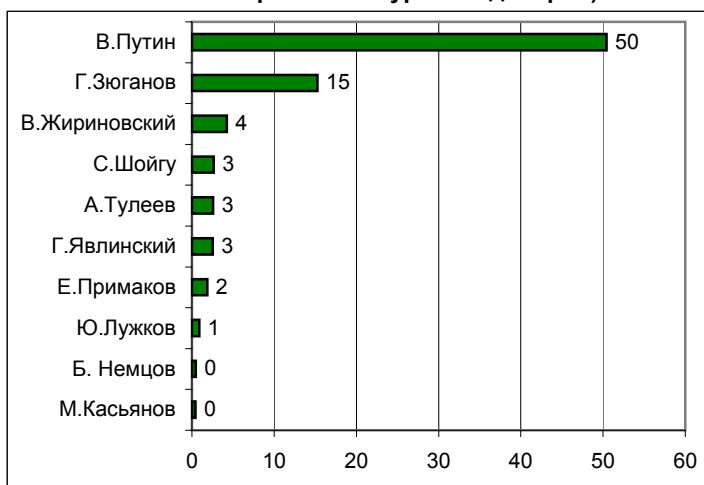
<b>Нет смысла, выборы ни на что не влияют</b>	<b>5</b>
<ul style="list-style-type: none"> <li>• <i>"Не вижу в этом смысла"; "пустая трата времени"; "нет смысла, ничего не меняется"; "толку от этого нет"; "бесполезно – ничего не меняется в лучшую сторону"; "а что это изменит?"; "нет толку: жизнь ухудшается, люди умирают"</i>.</li> </ul>	
<b>Нет достойных кандидатов</b>	<b>4</b>
<b>Не вижу подходящей кандидатуры</b>	<b>4</b>
<ul style="list-style-type: none"> <li>• <i>"Не верю ни одной партии"; "не верю никому"; "все партии народ обманывают"; "голосовать не за кого – никто не оправдал доверие"; "я никому не верю, все врут"; "кого там можно выбирать?"; "не верю никому – законы они принимают несправедливые"; "выбирать некого, все только говорят"; "нет доверия кандидатам в депутаты"; "никто не нравится"; "разочаровалась в партиях"; "депутаты врут – и не краснеют"; "некого, не из кого выбирать"; "не вижу подходящих кандидатур"; "не доверяю выдвигавшимся кандидатам"; "необязательность, обман, нечестность"</i>.</li> </ul>	
<b>Кандидаты преследуют корыстные цели</b>	<b>&lt;1</b>
<ul style="list-style-type: none"> <li>• <i>"Они только для себя, для народа – ничего"; "хапуги все они"; "депутаты думают только о себе – как бы денег больше нахапать"; "все работают только на себя"</i>.</li> </ul>	
<b>Не хочу, не могу</b>	<b>3</b>
<ul style="list-style-type: none"> <li>• <i>"Много работы"; "ноги болят"; "здоровье слабое – плохо вижу, ноги болят"; "мне нельзя выходить из дома из-за больной дочери"; "уезжаю в Канаду"; "лень"; "не совпадает место проживания и прописки"; "есть дела поважнее"</i>.</li> </ul>	
<b>Не верю результатам выборов</b>	<b>1</b>
<ul style="list-style-type: none"> <li>• <i>"Не верю в выборы"; "а зачем? И так все решили"; "хоть кого выбирай – кого им надо, того и поставят"; "считаю, все выборы – фарс, шоу, которое ни на что не влияет, и результат предопределяли заранее"; "это спектакль – кто нужен, тот и будет в Думе, мнение народа не учитывается"</i>.</li> </ul>	
<b>Исход выборов от меня не зависит</b>	<b>1</b>
<ul style="list-style-type: none"> <li>• <i>"Мой голос ничего не изменит"; "мой ответ ничего не изменит"; "от нас ничего не зависит"; "мое мнение мало на что влияет"; "мое решение никого не волнует – и без меня выберут"; "мое мнение роли не играет"</i>.</li> </ul>	
<b>Не доверяю властям</b>	<b>1</b>
<ul style="list-style-type: none"> <li>• <i>"Не доверяю властям"; "обижен на власть"</i>.</li> </ul>	
<b>Не интересуюсь политикой</b>	<b>1</b>
<ul style="list-style-type: none"> <li>• <i>"Неинтересно мне"; "так как я далеко от политики"; "мне все равно, кого выберут"; "не увлекаюсь политикой, не слежу за событиями"; "не знаю никого"</i>.</li> </ul>	
<b>Затрудняюсь ответить, нет ответа</b>	<b>85</b>

# Рейтинги ПОЛИТИКОВ

## Электоральные рейтинги

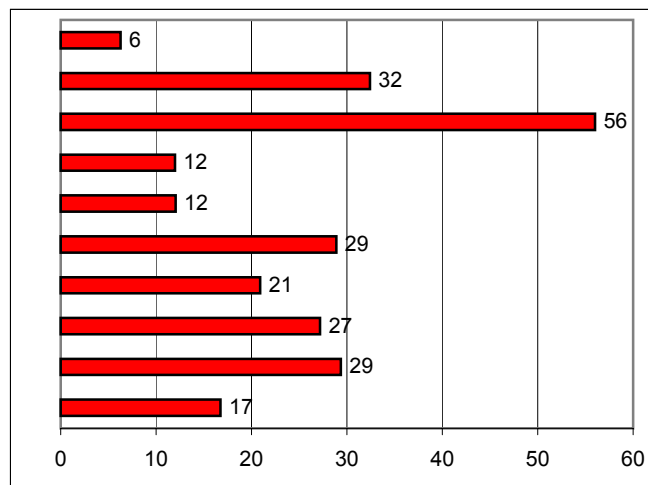
**ПРЕДСТАВЬТЕ СЕБЕ, ЧТО В БЛИЖАЙШЕЕ ВОСКРЕСЕНЬЕ СОСТОЯТСЯ ПРЕЗИДЕНТСКИЕ ВЫБОРЫ С УЧАСТИЕМ ПЕРЕЧИСЛЕННЫХ ПОЛИТИКОВ. ЗА КОГО ИЗ ЭТИХ ПОЛИТИКОВ ВЫ БЫ ПРОГОЛОСОВАЛИ?**

(карточка, один ответ, список политиков, отобранных по уровню доверия)



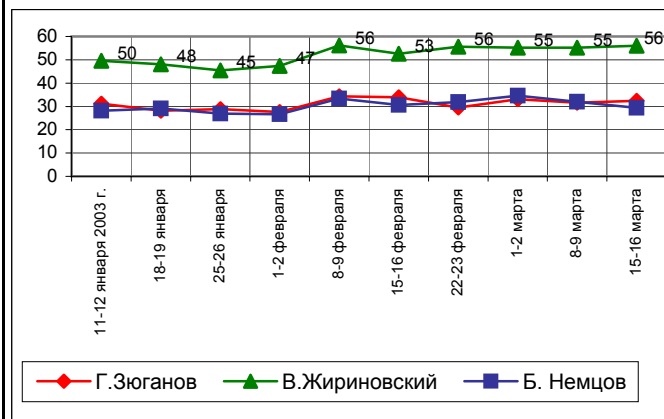
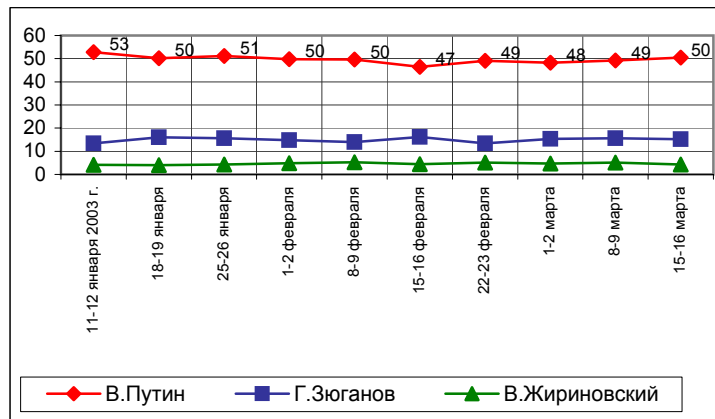
**УКАЖИТЕ ВСЕХ ТЕХ, ЗА КОГО ВЫ БЫ НЕ СТАЛИ ГОЛОСОВАТЬ НИ В КОЕМ СЛУЧАЕ.**

(карточка, любое число ответов, список политиков, отобранных по уровню доверия)



	11-12 января 2003 г.	18-19 января	25-26 января	1-2 февраля	8-9 февраля	15-16 февраля	22-23 февраля	1-2 марта	8-9 марта	15-16 марта
В.Путин	53	50	51	50	50	47	49	48	49	50
Г.Зюганов	13	16	16	15	14	16	13	15	16	15
В.Жириновский	4	4	4	5	5	4	5	5	5	4
С.Шойгу	2	2	2	1	2	2	2	2	2	3
А.Тулеев	3	3	2	3	3	3	2	3	2	3
Г.Явлинский	2	2	2	2	2	2	2	2	2	3
Е.Примаков	1	2	1	1	2	1	2	1	1	2
Ю.Лужков	1	1	1	1	1	1	1	1	2	1
Б. Немцов	0	0	1	0	1	1	0	0	1	0
М.Касьянов	1	0	1	1	1	0	1	0	0	0

	11-12 января 2003 г.	18-19 января	25-26 января	1-2 февраля	8-9 февраля	15-16 февраля	22-23 февраля	1-2 марта	8-9 марта	15-16 марта
В.Путин	5	6	5	6	8	8	6	7	6	6
Г.Зюганов	31	28	29	28	34	34	29	33	32	32
В.Жириновский	50	48	45	47	56	53	56	55	55	56
С.Шойгу	9	9	9	8	12	12	11	13	10	12
А.Тулеев	10	10	10	9	15	13	13	13	11	12
Г.Явлинский	25	24	23	21	32	29	28	31	25	29
Е.Примаков	19	18	16	13	21	20	18	21	18	21
Ю.Лужков	21	20	20	20	27	23	23	25	24	27
Б. Немцов	28	29	27	27	33	31	32	35	32	29
М.Касьянов	12	15	13	14	20	15	17	19	16	17

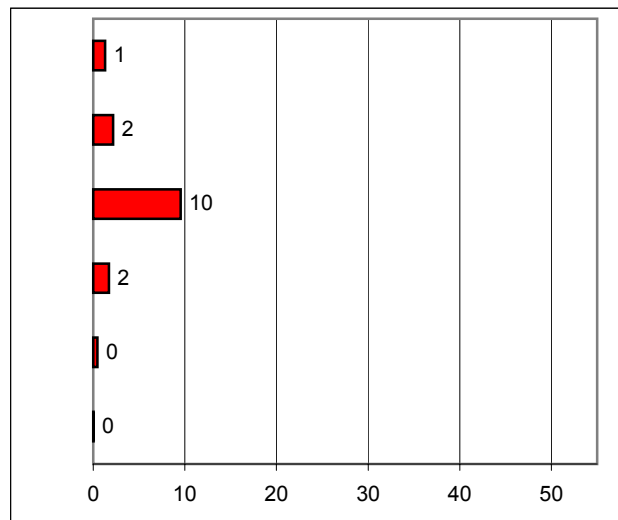
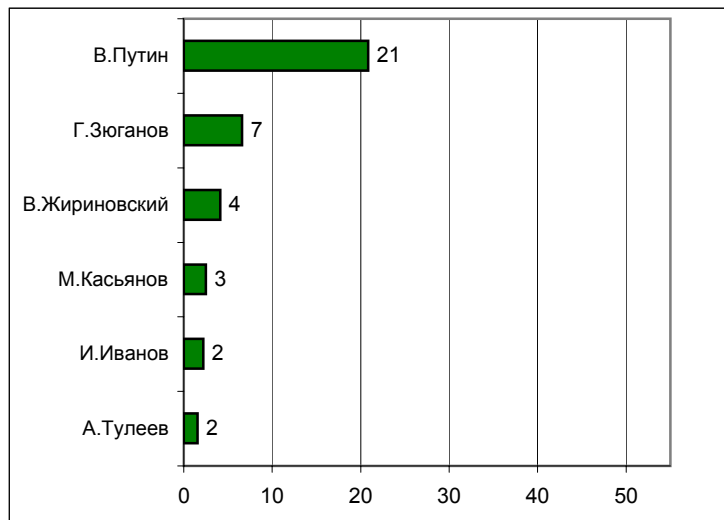


## Информационные рейтинги

**НАЗОВИТЕ, ПОЖАЛУЙСТА, НЕСКОЛЬКИХ ПОЛИТИКОВ, ДЕЙСТВИЯ И ВЫСКАЗЫВАНИЯ КОТОРЫХ ЗА ПОСЛЕДнюю НЕДЕЛЮ ВАМ ЗАПОМНИЛИСЬ И ПОНРАВИЛИСЬ.**

**НАЗОВИТЕ НЕСКОЛЬКИХ ПОЛИТИКОВ, ДЕЙСТВИЯ И ВЫСКАЗЫВАНИЯ КОТОРЫХ ЗА ПОСЛЕДнюю НЕДЕЛЮ ВАМ ЗАПОМНИЛИСЬ И НЕ ПОНРАВИЛИСЬ.**

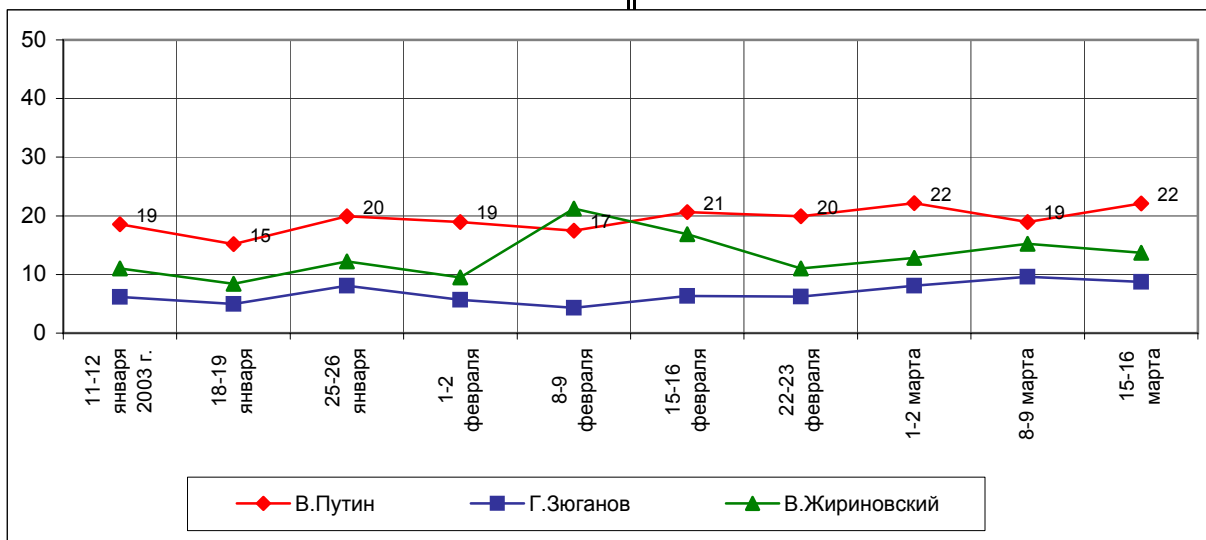
(любое число ответов, респонденты сами называют фамилии)



	11-12 января 2003 г.	18-19 января	25-26 января	1-2 февраля	8-9 февраля	15-16 февраля	22-23 февраля	1-2 марта	8-9 марта	15-16 марта
В.Путин	17	15	19	18	15	20	19	22	19	21
Г.Зюганов	3	3	5	4	2	3	4	5	7	7
В.Жириновский	5	4	5	5	5	5	4	5	6	4
М.Касьянов	4	2	4	1	1	4	2	2	1	3
И.Иванов	1	1	2	1	3	2	1	3	3	2
А.Тулеев	2	1	2	1	1	1	0	1	0	2

	11-12 января 2003 г.	18-19 января	25-26 января	1-2 февраля	8-9 февраля	15-16 февраля	22-23 февраля	1-2 марта	8-9 марта	15-16 марта
В.Жириновский	1	1	1	1	2	1	1	1	0	1
Г.Зюганов	3	2	3	2	2	3	2	3	3	2
В.Путин	6	5	8	5	17	12	7	8	9	10
М.Касьянов	1	1	1	1	0	1	1	2	0	2
И.Иванов	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
А.Тулеев	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0

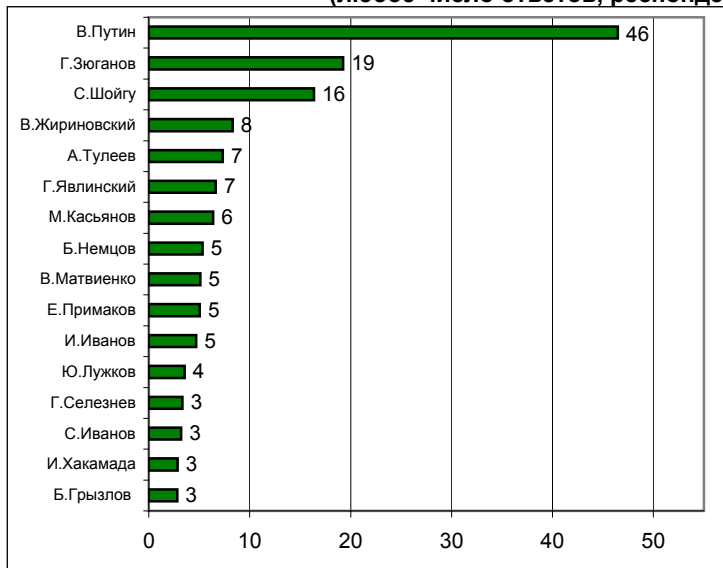
В таблице представлены ответы, набравшие 2 % и более



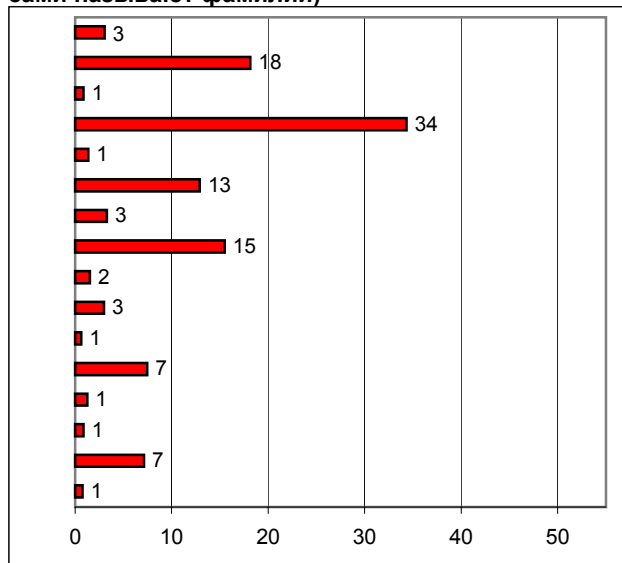
## Рейтинги доверия/недоверия политикам

**НАЗОВИТЕ, ПОЖАЛУЙСТА, НЕСКОЛЬКИХ  
СОВРЕМЕННЫХ РОССИЙСКИХ ПОЛИТИКОВ,  
К КОТОРЫМ ВЫ ЛИЧНО ОТНОСИТЕСЬ ПОЛОЖИТЕЛЬНО,  
С ДОВЕРИЕМ.**

(любое число ответов, респонденты сами называют фамилии)



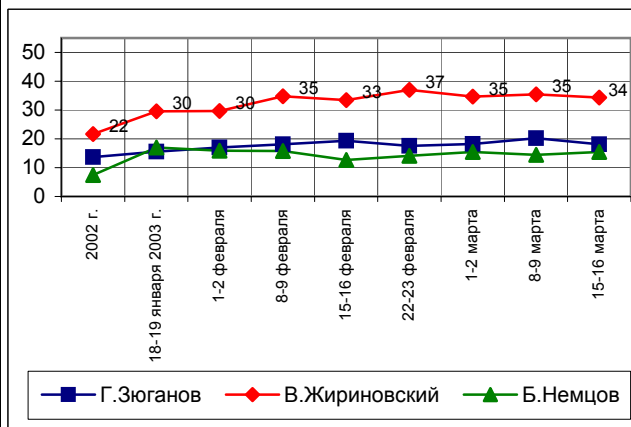
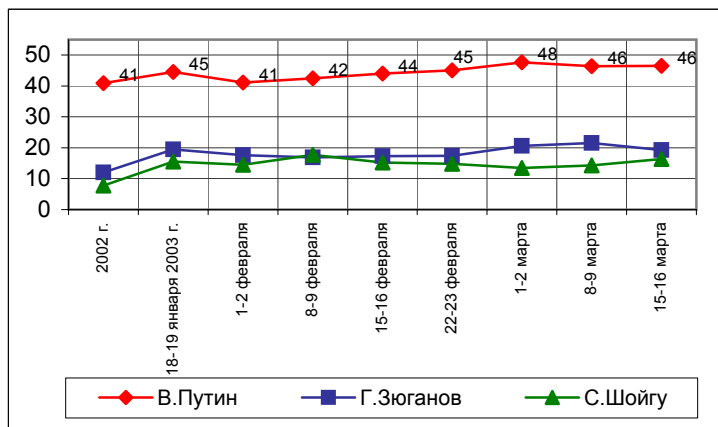
**А ТЕПЕРЬ НАЗОВИТЕ НЕСКОЛЬКИХ  
СОВРЕМЕННЫХ РОССИЙСКИХ ПОЛИТИКОВ,  
К КОТОРЫМ ВЫ ЛИЧНО ОТНОСИТЕСЬ  
ОТРИЦАТЕЛЬНО, С НЕДОВЕРИЕМ.**



	2002 г.	18-19 января 2003 г.	1-2 февраля	8-9 февраля	15-16 февраля	22-23 февраля	1-2 марта	8-9 марта	15-16 марта
В.Путин	41	45	41	42	44	45	48	46	46
Г.Зюганов	12	19	18	17	17	17	21	22	19
С.Шойгу	8	16	14	18	15	15	14	14	16
В.Жириновский	7	9	9	9	8	10	10	10	8
А.Тулеев	4	8	8	7	6	5	7	5	7
Г.Явлинский	3	7	7	7	6	6	6	9	7
М.Касьянов	5	6	5	5	6	5	6	6	6
Б.Немцов	2	4	4	5	4	3	4	5	5
В.Матвиенко	2	2	2	3	3	2	3	2	5
Е.Примаков	3	7	6	7	6	7	7	5	5
И.Иванов	2	2	2	4	4	2	5	4	5
Ю.Лужков	2	5	4	5	6	5	5	5	4
Г.Селезнев	2	2	1	2	2	2	4	2	3
С.Иванов	2	2	3	3	3	3	4	2	3
И.Хакамада	2	2	2	3	3	3	4	3	3
Б.Грызлов			0	1	1	1	2	1	3

В таблице представлены ответы, набравшие 2% и более

	2002 г.	18-19 января 2003 г.	1-2 февраля	8-9 февраля	15-16 февраля	22-23 февраля	1-2 марта	8-9 марта	15-16 марта
В.Жириновский	3	3	3	3	4	3	3	2	3
Г.Зюганов	14	16	17	18	19	18	18	20	18
С.Шойгу	1	2	1	1	1	1	2	1	1
В.Матвиенко	22	30	30	35	33	37	35	35	34
А.Тулеев	1	1	1	1	1	1	1	1	1
Г.Явлинский	6	12	11	12	11	13	13	11	13
М.Касьянов	2	5	4	4	4	4	5	5	3
Б.Немцов	7	17	16	16	13	14	15	14	15
В.Путин	1	1	1	1	1	1	1	0	2
Е.Примаков	1	3	2	3	3	2	2	3	3
И.Иванов	1	0	0	0	0	1	0	0	1
Ю.Лужков	3	6	7	6	5	6	7	5	7
Г.Селезнев	1	1	0	1	1	1	1	1	1
С.Иванов	1	0	1	1	1	1	1	1	1
И.Хакамада	4	6	5	7	6	7	8	6	7
Б.Грызлов			1	1	1	1	1	1	1



	Все опрошенные	Голосовали бы за...		Адаптация			Пол		Возраст			Образование			Доход на чл. семьи			Тип населенного пункта					Федеральные округа							
		...Путина	...Зюганова	оптимисты	адаптированные	пессимисты	неадаптированные	мужчины	женщины	18 - 35 лет	36 - 50 лет	старше 50 лет	ниже среднего	среднее общее	среднее специальное	высшее	до 1000 руб.	1001 - 1999 руб.	более 2000 руб.	Москва	мегаполисы	большие города	малые города	села	Центральный	Северо-Западный	Южный	Приволжский	Уральский	Сибирский
Доли групп (%)	100	52	17	28	32	37	47	53	32	29	39	19	36	34	11	32	28	32	6	11	18	35	29	27	9	15	21	9	14	6

## Электоральные рейтинги

**ПРЕДСТАВЬТЕ СЕБЕ, ЧТО В БЛИЖАЙШЕЕ ВОСКРЕСЕНЬЕ СОСТОЯТСЯ ПРЕЗИДЕНТСКИЕ ВЫБОРЫ С УЧАСТИЕМ ПЕРЕЧИСЛЕННЫХ ПОЛИТИКОВ. ЗА КОГО ИЗ ЭТИХ ПОЛИТИКОВ ВЫ БЫ ПРОГОЛОСОВАЛИ? (Карточка, список политиков, отобранных по уровню доверия, один ответ.)**

В. Путин	50	100	0	57	54	43	44	56	58	48	46	46	52	50	54	49	50	53	44	54	50	50	51	50	52	42	54	62	49	50	
Г. Зюганов	15	0	100	8	14	22	17	13	6	11	27	27	15	11	11	16	22	11	12	9	12	16	20	15	8	24	16	6	15	17	
В. Жириновский	4	0	0	6	4	4	6	3	7	4	2	3	6	4	1	6	3	4	5	4	5	4	4	4	2	3	5	4	5	8	
С. Шойгу	3	0	0	4	1	3	3	2	4	3	1	1	3	3	3	3	2	3	1	5	3	2	2	3	2	4	3	1	2	2	
А. Тулеев	3	0	0	1	3	3	3	2	1	3	3	3	1	4	3	2	3	3	1	4	4	3	1	1	1	1	2	2	10	2	
Г. Явлинский	3	0	0	3	3	2	3	2	2	4	1	0	2	3	6	2	1	5	8	3	2	3	1	4	5	2	2	1	1	2	
Е. Примаков	2	0	0	1	3	2	2	2	1	3	1	0	1	3	4	1	1	4	7	2	2	2	1	4	1	2	1	2	1	0	
Ю. Лужков	1	0	0	2	1	0	1	1	1	1	1	1	1	1	2	0	1	2	4	0	0	1	1	2	0	1	0	0	0	2	
Б. Немцов	0	0	0	0	0	0	1	0	0	1	0	0	1	0	1	1	0	0	1	1	1	0	0	0	0	1	1	1	1	0	0
М. Касьянов	0	0	0	1	0	0	0	0	0	1	0	0	0	1	1	0	0	0	0	0	1	0	1	1	2	0	0	0	0	0	
против всех	3	0	0	2	2	5	3	3	2	4	3	2	2	4	5	2	4	3	7	3	5	3	1	4	5	3	2	1	3	3	
я бы не участвовал(-а) в выборах	6	0	0	6	4	7	8	5	7	8	4	6	7	6	5	8	5	5	6	8	5	6	8	5	10	8	5	7	7	5	
затрудняюсь ответить	9	0	0	8	10	9	9	10	10	9	9	10	10	9	5	11	8	9	5	7	10	10	9	8	11	10	9	13	8	10	

	Все опрошенные	Голосовали бы за...		Адаптация			Пол		Возраст			Образование			Доход на чл. семьи			Тип населенного пункта					Федеральные округа							
		...Путин	...Зюганова	оптимисты	адаптированные	пессимисты	неадаптированные	пессимисты	мужчины	женщины	18 - 35 лет	36 - 50 лет	старше 50 лет	ниже среднего	среднее общее	среднее специальное	высшее	до 1000 руб.	1001 - 1999 руб.	более 2000 руб.	Москва	мегаполисы	большие города	малые города	села	Центральный	Северо-Западный	Южный	Приволжский	Уральский
Доли групп (%)	100	52	17	28	32	37	47	53	32	29	39	19	36	34	11	32	28	32	6	11	18	35	29	27	9	15	21	9	14	6

**А ТЕПЕРЬ УКАЖИТЕ ВСЕХ ТЕХ, ЗА КОГО ВЫ БЫ НЕ СТАЛИ ГОЛОСОВАТЬ НИ В КОЕМ СЛУЧАЕ.  
(Карточка, список политиков, отобранных по уровню доверия, любое число ответов.)**

В.Жириновский	56	63	71	55	58	57	50	61	51	52	63	57	53	54	68	52	58	60	70	56	50	57	55	52	55	58	56	58	57	66
Г.Зюганов	32	45	0	41	30	29	34	31	39	37	23	17	30	40	42	28	25	44	56	41	36	31	24	37	41	21	30	36	33	32
Б.Немцов	29	27	50	23	30	34	34	25	19	31	37	29	29	27	38	26	34	31	48	31	26	27	30	30	30	38	25	24	35	18
Г.Явлинский	29	29	42	25	30	31	32	27	25	28	33	26	31	28	31	28	31	31	33	35	25	27	30	28	29	39	24	18	36	22
Ю.Лужков	27	25	43	23	25	34	32	23	20	28	33	25	32	25	22	26	30	28	25	32	27	25	28	23	26	37	21	26	37	24
Е.Примаков	21	22	28	22	18	24	24	18	17	25	22	23	20	21	21	21	21	16	19	22	19	24	15	27	28	17	21	26	21	
М.Касьянов	17	13	31	13	16	21	19	14	9	16	24	19	17	13	24	13	22	18	38	14	15	17	14	18	17	22	8	17	20	21
А.Тулеев	12	12	16	16	9	12	14	11	10	12	14	12	10	13	17	9	11	16	30	8	16	12	8	15	15	16	4	13	10	17
С.Шойгу	12	8	24	12	11	12	15	9	8	10	17	11	13	11	13	8	14	14	28	10	14	12	8	16	15	13	4	10	13	13
В.Путин	6	0	26	5	6	8	8	5	3	4	11	10	7	5	3	6	10	5	7	2	8	5	8	7	2	10	3	0	8	17
я бы не участвовал(-а) в выборах	5	0	0	6	4	5	7	4	6	7	3	4	6	6	4	7	4	4	3	6	5	5	7	5	9	5	3	8	7	3
затрудняюсь ответить	15	14	9	15	15	14	14	15	16	11	17	22	16	12	9	15	17	10	8	7	23	15	14	17	11	14	15	14	17	7

	Все опрошенные	Голосовали бы за...		Адаптация			Пол		Возраст			Образование				Доход на чл. семьи			Тип населенного пункта					Федеральные округа						
		...Путин	...Зюганова	оптимисты	адаптированные	пессимисты	неадаптированные	мужчины	женщины	18 - 35 лет	36 - 50 лет	старше 50 лет	ниже среднего	среднее общее	среднее специальное	высшее	до 1000 руб.	1001 - 1999 руб.	более 2000 руб.	Москва	мегаполисы	большие города	малые города	села	Центральный	Северо-Западный	Южный	Приволжский	Уральский	Сибирский
Доли групп (%)	100	52	17	28	32	37	47	53	32	29	39	19	36	34	11	32	28	32	6	11	18	35	29	27	9	15	21	9	14	6

## Информационные рейтинги

**НАЗОВИТЕ, ПОЖАЛУЙСТА, НЕСКОЛЬКИХ ПОЛИТИКОВ, ДЕЙСТВИЯ И ВЫСКАЗЫВАНИЯ КОТОРЫХ ЗА ПОСЛЕДнюю НЕДЕЛЮ ВАМ ЗАПОМНИЛИСЬ И ПОНРАВИЛИСЬ. (Респондент сам называет политиков, любое число ответов.)**

В.Путин	21	27	14	21	23	20	22	20	17	22	23	21	17	24	21	21	25	20	16	25	18	21	22	15	25	34	20	19	22	9	
Г.Зюганов	7	1	31	6	6	9	7	6	2	5	12	14	6	5	1	7	10	5	7	3	3	7	10	6	4	13	5	2	8	4	
В.Жириновский	4	3	2	7	4	3	7	2	7	3	3	2	4	6	4	3	4	6	2	5	7	4	3	2	3	5	7	4	4	3	
М.Касьянов	3	3	2	3	3	2	3	2	2	2	3	4	1	3	4	1	3	4	4	4	1	3	2	2	6	2	3	1	2	0	
И.Иванов (МИД)	2	3	2	1	3	2	2	2	1	2	4	2	2	3	2	2	3	2	1	8	2	1	1	2	3	1	4	0	2	1	
А.Тулеев	2	1	3	0	2	3	1	2	1	3	1	2	1	1	4	3	1	1	0	0	3	1	3	0	0	0	0	3	9	0	
Г.Селезнев	1	1	2	1	2	1	1	2	0	1	3	1	1	2	1	1	3	1	0	6	1	0	2	1	0	0	3	0	3	0	
И.Хакамада	1	1	1	1	2	1	1	2	1	1	2	0	1	1	4	1	1	2	4	0	2	0	1	3	0	1	0	1	1	0	
Г.Явлинский	1	1	2	1	1	1	1	1	1	0	2	1	1	1	2	1	2	1	1	1	2	2	0	0	1	2	0	1	3	0	
С.Шойгу	1	1	1	1	1	2	1	1	2	0	1	0	1	2	2	1	1	1	0	1	1	1	2	1	1	3	1	0	0	1	
В.Матвиенко	1	1	2	1	0	1	1	1	1	1	1	0	1	1	1	1	1	1	0	1	3	1	0	0	1	4	0	0	1	0	
С.Иванов	1	1	1	1	1	1	1	1	0	1	2	1	1	1	1	0	2	1	0	0	0	1	2	0	2	0	1	2	2	0	
Б.Грызлов	1	1	1	2	1	0	1	1	1	0	1	1	0	1	1	1	1	1	1	1	0	1	0	1	1	1	1	1	0	1	0
Е.Примаков	1	1	0	0	2	0	1	0	1	0	1	0	0	1	2	0	0	2	3	0	0	1	0	1	2	0	0	4	0	0	
Б.Немцов	1	1	0	1	1	0	1	0	1	1	0	0	0	1	2	0	1	1	1	0	0	1	0	0	0	0	0	5	0	0	
А.Лукашенко	1	0	2	0	1	1	0	1	0	1	1	0	1	1	2	1	1	1	1	0	0	2	0	0	0	1	0	4	0	0	
другой	5	5	9	5	7	5	7	4	3	4	8	4	5	6	9	2	9	7	7	11	5	6	3	5	3	3	8	5	9	1	
никого не знаю, затрудняюсь ответить	66	65	56	66	65	66	63	69	72	68	60	63	73	62	64	68	62	65	66	67	68	66	66	74	65	53	68	61	62	81	

	Все опрошенные	Голосовали бы за...		Адаптация			Пол		Возраст			Образование			Доход на чл. семьи			Тип населенного пункта					Федеральные округа							
		...Путин	...Зюганова	оптимисты	адаптированные	пессимисты	неадаптированные	мужчины	женщины	18 - 35 лет	36 - 50 лет	старше 50 лет	ниже среднего	среднее общее	среднее специальное	высшее	до 1000 руб.	1001 - 1999 руб.	более 2000 руб.	Москва	мегаполисы	большие города	малые города	села	Центральный	Северо-Западный	Южный	Приволжский	Уральский	Сибирский
Доли групп (%)	100	52	17	28	32	37	47	53	32	29	39	19	36	34	11	32	28	32	6	11	18	35	29	27	9	15	21	9	14	6

**А ТЕПЕРЬ НАЗОВИТЕ НЕСКОЛЬКИХ ПОЛИТИКОВ, ДЕЙСТВИЯ И ВЫСКАЗЫВАНИЯ КОТОРЫХ ЗА ПОСЛЕДнюю НЕДЕЛЮ ВАМ ЗАПОМНИЛИСЬ И НЕ ПОНРАВИЛИСЬ.**  
**(Респондент сам называет политиков, любое число ответов.)**

В.Жириновский	10	9	15	10	9	10	10	10	7	9	12	8	11	8	12	10	11	9	10	6	9	8	12	7	9	18	7	9	12	3
Б.Немцов	3	2	3	3	3	3	3	3	1	5	2	1	2	4	3	3	3	3	0	1	1	3	4	4	2	3	1	3	5	1
Г.Зюганов	2	3	0	3	2	2	3	2	2	2	2	1	2	2	6	2	2	2	6	1	3	2	2	3	1	3	2	2	1	1
А.Чубайс	2	1	4	0	2	3	2	1	1	2	2	1	3	1	1	2	3	1	0	0	2	1	4	1	1	3	1	1	5	1
М.Касьянов	2	1	2	1	2	2	3	1	1	2	2	0	3	1	3	2	0	3	5	3	1	1	2	1	4	3	1	0	2	1
В.Путин	1	0	3	1	1	1	1	1	0	1	3	3	1	1	0	1	3	1	0	0	3	2	0	1	0	3	0	2	1	3
Г.Явлинский	1	2	0	1	1	2	2	0	1	1	1	1	1	1	1	1	2	0	0	0	1	2	2	1	0	1	1	1	4	1
И.Хакамада	1	1	3	1	2	2	1	1	1	2	1	2	1	1	2	1	2	1	3	0	0	2	1	2	0	3	0	2	0	1
Ю.Лужков	1	1	2	1	0	2	1	1	0	1	1	1	0	1	1	0	2	1	0	0	1	0	1	1	0	1	1	0	3	1
Б.Березовский	1	0	2	0	1	1	1	1	1	1	0	0	1	0	0	1	1	1	0	0	0	0	2	0	1	0	0	0	4	1
С.Кириенко	1	1	0	1	1	0	1	0	1	0	0	0	0	1	0	0	0	1	0	0	0	1	0	0	0	0	0	4	0	1
С.Ястржембский	1	1	1	0	1	1	1	0	0	1	1	0	1	0	0	1	0	0	0	0	1	0	1	0	0	3	0	0	0	1
другой	6	7	6	6	5	8	8	5	5	3	10	8	6	5	9	3	11	6	6	3	8	8	5	7	1	6	3	9	9	18
никого не знаю, затрудняюсь ответить	81	84	76	81	81	81	79	84	85	82	78	81	81	84	75	83	79	80	78	89	78	82	81	85	84	68	86	76	80	92



	Все опрошенные	Голосовали бы за...		Адаптация			Пол		Возраст			Образование				Доход на чл. семьи			Тип населенного пункта					Федеральные округа						
		...Путина	...Зюганова	оптимисты	адаптированные	пессимисты	неадаптированные	мужчины	женщины	18 - 35 лет	36 - 50 лет	старше 50 лет	ниже среднего	среднее общее	среднее специальное	высшее	до 1000 руб.	1001 - 1999 руб.	более 2000 руб.	Москва	мегаполисы	большие города	малые города	села	Центральный	Северо-Западный	Южный	Приволжский	Уральский	Сибирский
Доли групп (%)	100	52	17	28	32	37	47	53	32	29	39	19	36	34	11	32	28	32	6	11	18	35	29	27	9	15	21	9	14	6

## Рейтинги доверия/недоверия политикам

**НАЗОВИТЕ, ПОЖАЛУЙСТА, НЕСКОЛЬКИХ СОВРЕМЕННЫХ РОССИЙСКИХ ПОЛИТИКОВ, К КОТОРЫМ ВЫ ЛИЧНО ОТНОСИТЕСЬ ПОЛОЖИТЕЛЬНО, С ДОВЕРИЕМ.**  
(Респондент сам называет политиков, любое число ответов.)

В.Путин	46	68	23	50	49	42	44	49	46	50	44	42	44	52	46	45	49	50	41	54	44	48	44	45	52	50	50	40	42	39
Г.Зюганов	19	7	78	12	19	27	17	21	7	12	35	33	19	14	11	21	29	12	14	12	14	20	26	17	9	33	17	7	22	30
С.Шойгу	16	20	7	15	16	18	18	15	15	22	13	13	15	19	17	20	16	14	5	22	12	16	20	13	14	25	22	11	14	13
В.Жириновский	8	7	3	12	7	8	11	6	11	9	6	5	8	11	6	8	7	8	12	11	7	9	7	8	12	5	9	11	6	10
А.Тулеев	7	5	14	3	9	10	7	8	4	6	11	7	7	8	7	8	8	7	2	10	11	5	8	6	3	7	5	1	24	1
Г.Явлинский	7	5	2	9	6	6	7	6	6	8	6	1	5	10	11	3	6	12	17	11	6	7	2	8	15	4	4	10	2	9
М.Касьянов	6	8	3	8	6	6	6	7	4	9	6	7	4	8	7	6	7	8	2	12	5	5	8	6	13	6	8	3	4	5
Б.Немцов	5	6	2	8	4	5	6	5	8	5	4	2	4	8	7	5	4	8	3	9	8	5	3	4	3	8	5	11	3	5
В.Матвиенко	5	6	3	3	6	6	3	7	4	6	6	6	5	5	6	5	7	4	4	3	5	6	5	5	3	12	4	3	2	5
Е.Примаков	5	4	6	3	7	5	5	5	2	4	9	3	4	5	10	1	8	7	18	4	9	4	2	9	5	3	3	2	7	1
И.Иванов	5	6	6	5	5	5	6	4	3	5	5	4	5	6	2	5	6	4	1	9	3	3	7	3	5	7	5	1	3	13
Ю.Лужков	4	4	1	4	4	3	3	4	3	4	4	3	3	3	8	2	2	7	25	4	2	2	2	7	6	0	3	1	1	1
Г.Селезнев	3	3	7	3	4	3	3	4	1	2	6	5	3	3	2	3	6	2	1	7	4	2	4	2	1	6	4	0	5	1
С.Иванов	3	4	3	2	4	3	4	3	3	3	3	3	4	3	1	4	4	3	0	0	2	3	6	3	4	8	1	1	2	5
И.Хакамада	3	3	0	5	2	2	2	4	3	4	1	1	1	4	7	3	1	5	10	6	4	1	1	4	5	1	2	3	2	2
Б.Грызлов	3	3	2	5	2	1	3	3	4	3	2	2	2	5	1	2	4	3	0	2	7	1	3	2	5	7	3	0	1	1
М.Горбачев	1	1	0	2	2	1	1	1	1	2	1	1	1	2	1	1	0	2	0	3	2	0	1	1	2	2	0	1	3	0
С.Ястржембский	1	1	1	0	1	1	1	1	0	1	2	1	0	2	0	0	2	1	0	4	1	0	1	1	0	1	2	0	0	1
А.Лукашенко	1	0	2	0	0	2	1	1	0	1	1	1	0	1	0	1	1	0	0	0	0	1	1	0	0	2	0	0	0	5
С.Степашин	1	0	0	0	0	1	1	0	0	1	1	0	0	1	1	1	1	0	0	2	0	1	0	0	0	1	1	0	0	0
другой	10	8	18	9	14	8	13	7	5	7	16	8	6	14	12	5	13	13	15	9	16	11	4	10	8	11	9	8	13	5
никого не знаю, затрудняюсь ответить	28	23	17	29	24	27	28	27	34	28	22	27	29	26	28	29	22	25	18	27	31	28	28	29	25	18	29	40	30	20

	Все опрошенные	Голосовали бы за...		Адаптация			Пол		Возраст			Образование				Доход на чл. семьи			Тип населенного пункта					Федеральные округа						
		...Путина	...Зюганова	оптимисты	адаптированные пессимисты	неадаптированные пессимисты	мужчины	женщины	18 - 35 лет	36 - 50 лет	старше 50 лет	ниже среднего	среднее общее	среднее специальное	высшее	до 1000 руб.	1001 - 1999 руб.	более 2000 руб.	Москва	мегаполисы	большие города	малые города	села	Центральный	Северо-Западный	Южный	Приволжский	Уральский	Сибирский	Дальневосточный
Доли групп (%)	100	52	17	28	32	37	47	53	32	29	39	19	36	34	11	32	28	32	6	11	18	35	29	27	9	15	21	9	14	6

**А ТЕПЕРЬ НАЗОВИТЕ НЕСКОЛЬКИХ СОВРЕМЕННЫХ РОССИЙСКИХ ПОЛИТИКОВ, К КОТОРЫМ ВЫ ЛИЧНО ОТНОСИТЕСЬ ОТРИЦАТЕЛЬНО, С НЕДОВЕРИЕМ.  
(Респондент сам называет политиков, любое число ответов.)**

В.Жириновский	34	37	40	36	34	34	28	40	32	32	39	32	32	36	38	32	37	36	38	33	33	32	37	34	37	38	34	32	38	19
А.Чубайс	20	17	34	13	18	27	20	19	14	23	22	22	19	20	18	21	22	20	6	20	19	18	24	16	19	33	16	7	19	37
Г.Зюганов	18	23	0	26	15	15	19	17	23	20	12	10	15	24	25	15	14	24	31	23	22	16	14	25	24	13	16	15	16	9
Б.Немцов	15	13	29	11	19	17	17	14	9	16	20	13	16	14	23	13	18	18	17	21	14	15	15	20	15	25	13	7	10	5
Г.Явлинский	13	14	15	12	11	15	15	11	13	14	12	9	15	14	12	16	12	12	16	14	9	11	16	14	12	20	12	7	11	5
Б.Березовский	10	9	16	7	10	13	8	12	8	12	10	9	11	10	8	11	11	9	1	12	9	9	13	8	7	22	5	6	13	9
В.Черномырдин	8	6	12	5	8	11	8	8	5	12	8	8	9	9	2	10	10	6	3	9	4	7	13	3	7	20	5	1	11	13
Ю.Лужков	7	7	8	8	6	9	8	7	7	9	7	6	7	9	6	9	6	9	7	12	9	4	9	6	6	11	8	5	11	4
И.Хакамада	7	6	12	4	8	9	7	8	4	8	9	7	7	9	5	6	10	6	9	7	5	8	7	7	6	17	4	2	8	1
Е.Гайдар	7	5	8	8	6	7	6	7	6	9	6	6	6	8	5	9	6	7	3	4	8	6	9	3	8	24	1	3	7	1
М.Горбачев	6	5	9	4	5	7	5	7	4	5	7	5	6	6	4	8	5	5	1	5	4	5	8	3	6	18	2	2	4	11
М.Касьянов	3	2	7	2	3	5	5	2	3	2	4	2	4	3	5	4	3	3	5	6	3	2	4	2	7	3	2	0	7	5
В.Путин	3	0	9	2	3	4	4	2	2	2	5	5	3	2	4	4	4	2	1	2	3	5	2	3	3	6	1	0	2	10
Е.Примаков	3	3	4	3	2	4	2	4	3	3	3	4	3	2	3	5	3	2	0	2	3	2	5	3	3	4	2	4	3	1
В.Анпилов	3	3	2	3	4	2	2	4	2	4	2	1	2	4	6	1	3	4	4	3	5	3	1	3	2	4	1	3	2	3
А.Лукашенко	3	2	3	4	2	2	2	3	3	2	3	4	1	4	2	2	2	4	0	4	4	2	3	1	3	5	3	0	5	3
С.Кириенко	2	2	2	1	4	2	2	2	1	3	2	3	2	3	1	1	4	1	1	7	2	1	2	2	3	3	4	1	1	0
В.Матвиенко	2	2	2	1	1	2	1	2	1	1	2	2	1	2	1	1	1	2	0	3	1	2	1	2	2	0	2	1	1	0
А.Тулеев	1	1	1	3	1	1	2	1	2	1	1	0	1	2	1	0	1	3	0	1	3	2	0	1	1	2	1	0	1	6
Г.Селезнев	1	1	1	1	1	2	1	1	1	2	1	1	1	2	3	0	2	2	3	3	1	1	0	2	0	1	1	2	1	0
Г.Райков	1	0	1	1	0	2	1	1	1	1	1	0	0	2	0	1	1	1	0	1	2	1	0	0	1	4	0	0	1	1
С.Ястржембский	1	1	1	0	2	1	1	1	1	1	1	0	1	1	0	1	1	1	0	1	0	1	1	1	2	1	0	0	1	0
С.Шойгу	1	1	0	1	1	1	1	1	1	1	1	0	1	2	1	1	0	1	0	1	0	1	1	1	1	0	1	0	2	0
С.Иванов	1	1	2	1	1	1	1	1	1	1	1	0	1	1	1	0	1	1	0	1	2	1	0	0	1	3	1	0	1	0
И.Клебанов	1	1	1	0	1	1	1	0	0	1	1	1	0	1	2	0	1	1	1	3	1	1	0	0	1	1	1	0	1	1
Б.Грызлов	1	1	1	1	1	1	1	0	1	0	1	0	1	1	2	1	0	1	2	2	0	1	0	0	3	0	0	0	2	0
А.Волошин	1	1	1	0	1	1	1	1	0	1	1	0	0	1	1	0	1	1	1	1	1	1	0	0	2	1	0	0	1	1
И.Иванов	1	0	1	0	0	1	1	1	1	0	1	0	0	1	0	0	0	1	0	1	1	0	0	0	1	2	0	0	1	0
А.Кудрин	1	1	0	0	1	0	1	0	0	1	0	0	1	1	1	1	0	1	1	2	0	0	0	0	1	1	1	0	1	0
другой	8	8	9	6	10	9	9	7	8	7	9	2	9	12	4	4	11	11	15	7	11	7	6	12	11	3	5	3	12	6

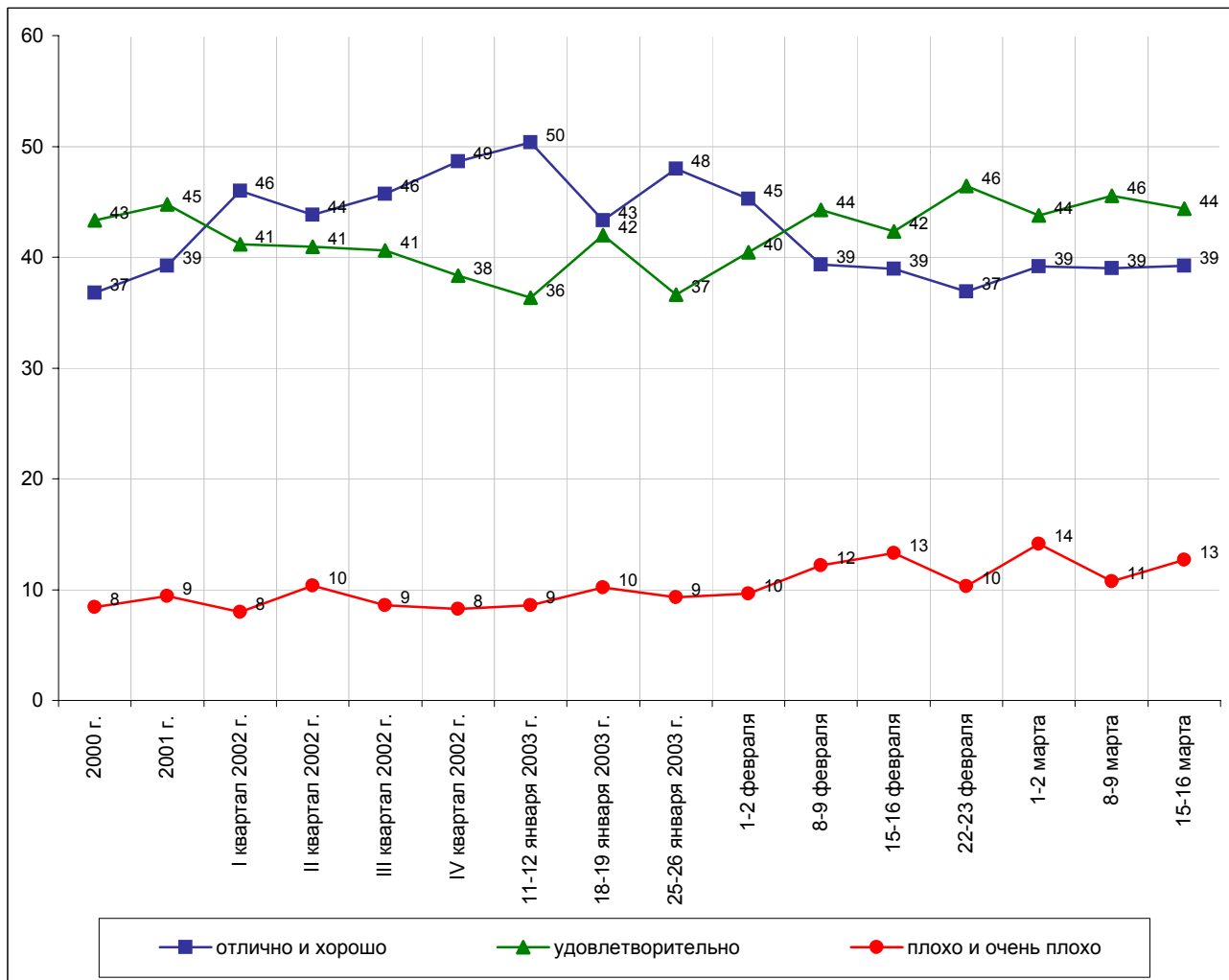
	Все опрошенные	Голосовали бы за...		Адаптация			Пол		Возраст			Образование				Доход на чл. семьи			Тип населенного пункта					Федеральные округа						
		...Путина	...Зюганова	оптимисты	адаптированные	пессимисты	неадаптированные	мужчины	женщины	18 - 35 лет	36 - 50 лет	старше 50 лет	ниже среднего	среднее общее	среднее специальное	высшее	до 1000 руб.	1001 - 1999 руб.	более 2000 руб.	Москва	мегаполисы	большие города	малые города	села	Центральный	Северо-Западный	Южный	Приволжский	Уральский	Сибирский
Доли групп (%)	100	52	17	28	32	37	47	53	32	29	39	19	36	34	11	32	28	32	6	11	18	35	29	27	9	15	21	9	14	6
никого не знаю, затрудняюсь ответить	35	35	23	35	36	33	36	35	38	33	35	43	36	34	26	39	34	29	30	26	36	38	36	33	29	33	35	48	40	33

# В. Путин



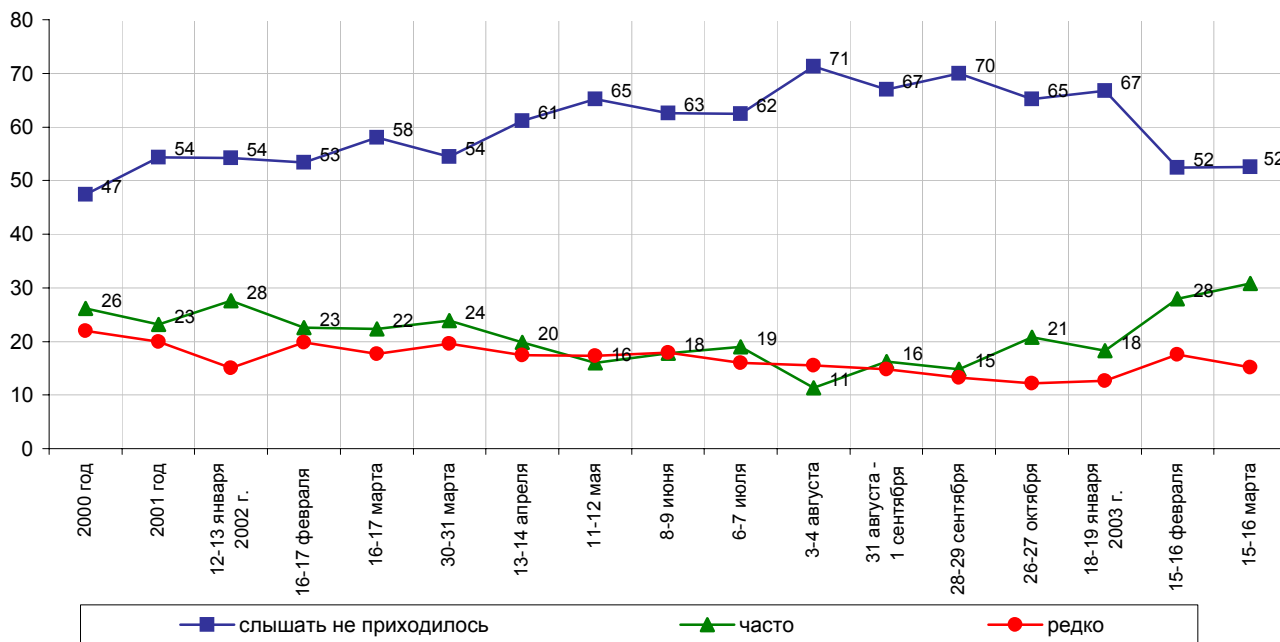
## Оценки

КАК ВЫ СЕГОДНЯ ОЦЕНИВАЕТЕ РАБОТУ В.ПУТИНА НА ПОСТУ ПРЕЗИДЕНТА РОССИИ - ОТЛИЧНО, ХОРОШО, УДОВЛЕТВОРИТЕЛЬНО, ПЛОХО ИЛИ ОЧЕНЬ ПЛОХО?

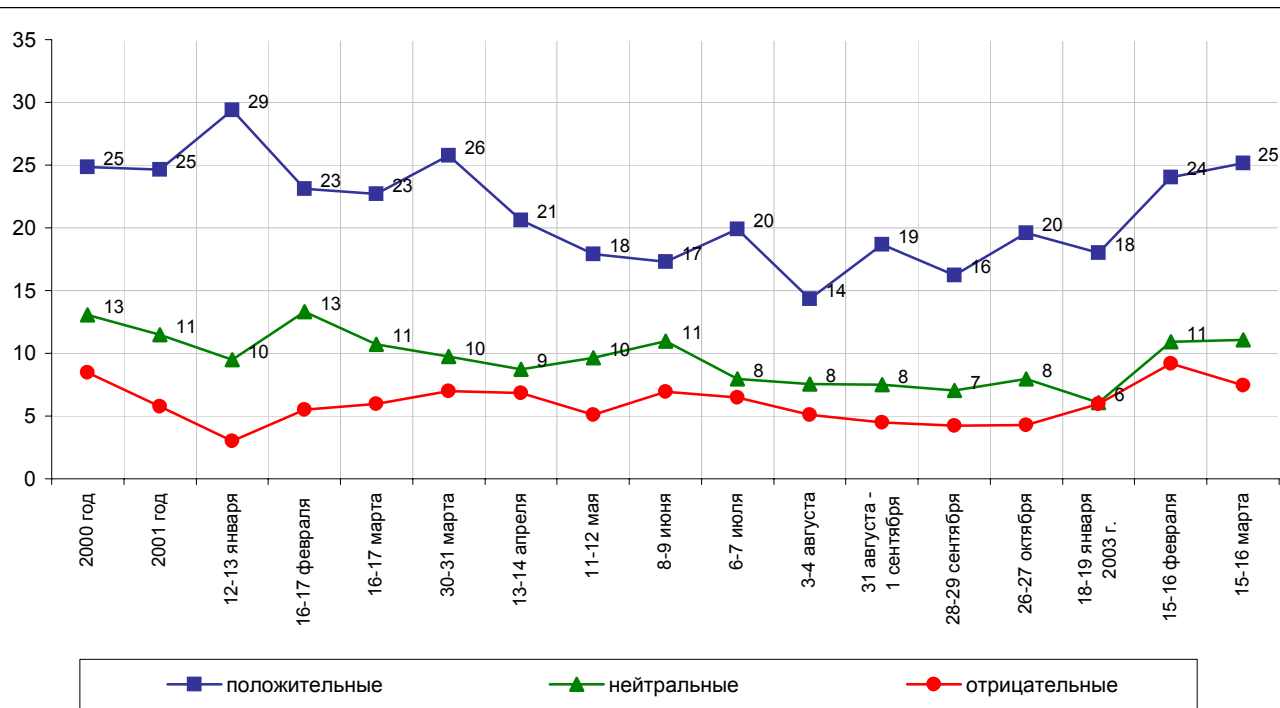


## Разговоры

**ПРИХОДИЛОСЬ ЛИ ВАМ ЗА ПОСЛЕДНЮЮ НЕДЕЛЮ СЛЫШАТЬ РАЗГОВОРЫ О В.ПУТИНЕ, О ЕГО ДЕЙСТВИЯХ И ВЫСКАЗЫВАНИЯХ, И ЕСЛИ ДА, ТО ЧАСТО ИЛИ РЕДКО?**



**А КАКИЕ ОЦЕНКИ В РАЗГОВОРАХ ЛЮДЕЙ О В.ПУТИНЕ ВСТРЕЧАЛИСЬ ВАМ ЧАЩЕ - ПОЛОЖИТЕЛЬНЫЕ, ОТРИЦАТЕЛЬНЫЕ ИЛИ НЕЙТРАЛЬНЫЕ? (Ответы заявивших, что им приходилось слышать разговоры о В. Путине.)**



	Россия, все	Голосовал и бы за...		Адаптация			Пол		Возраст			Образование				Доход на чл. семьи			Тип населенного пункта					Федеральные округа						
		Путин	Зюганова	оптимисты	адаптированные	пессимисты	неадаптированные	пессимисты	мужчины	женщины	18 - 35 лет	36 - 50 лет	старше 50 лет	ниже среднего	среднее общее	среднее специальное	высшее	до 1000 руб.	1001 - 1999 руб.	более 2000 руб.	Москва	мегаполисы	бол.города	мал.города	села	Центральный	Северо-Западный	Южный	Приволжский	Уральский
Доли групп (%)	100	52	17	28	32	37	47	53	32	29	39	19	36	34	11	32	28	32	6	11	18	35	29	27	9	15	21	9	14	6

**КАК ВЫ СЕГОДНЯ ОЦЕНИВАЕТЕ РАБОТУ В.ПУТИНА НА ПОСТУ ПРЕЗИДЕНТА РОССИИ - ОТЛИЧНО, ХОРОШО, УДОВЛЕТВОРИТЕЛЬНО, ПЛОХО ИЛИ ОЧЕНЬ ПЛОХО?**

отлично и хорошо	39	<b>58</b>	14	44	42	34	36	42	43	39	36	42	41	39	30	40	35	42	39	<b>44</b>	38	37	41	40	40	42	39	35	43	26
удовлетворительно	44	38	<b>50</b>	44	43	45	45	44	45	48	41	37	45	45	<b>55</b>	44	45	45	<b>51</b>	40	37	49	43	44	46	34	<b>50</b>	44	45	49
плохо и очень плохо	13	1	<b>32</b>	9	12	17	15	10	9	11	17	16	12	12	12	13	15	9	9	10	17	11	14	11	11	<b>21</b>	7	13	10	<b>24</b>
затрудняюсь ответить	4	2	4	3	3	4	3	4	3	3	5	5	3	4	3	3	5	3	1	6	8	3	2	4	3	3	4	8	2	2

	Россия, все	Голосовали бы за...		Адаптация			Пол		Возраст			Образование				Доход на чл. семьи			Тип населенного пункта				Федеральные округа						Москва, все	Пол		Возраст			
		Путин	Зюганов	оптимисты	адаптированные	пессимисты, неадаптированные	пессимисты	мужчины	женщины	18 - 35 лет	36 - 50 лет	старше 50 лет	ниже среднего	среднее общее	среднее специальное	высшее	до 1000 руб.	1000 - 1700 руб.	более 1700 руб.	мегаполисы	большие города	малые города	села	Центральный	Северо-Западный	Южный	Приволжский	Уральский		Сибирский	Дальневосточный	мужчины	женщины	18 - 35 лет	36 - 50 лет
Доли групп (%)	100	49	14	28	31	39	47	53	30	32	38	19	34	35	11	26	35	31	13	17	39	26	26	11	14	24	5	16	4	100	45	55	32	32	36

**ПРИХОДИЛОСЬ ЛИ ВАМ ЗА ПОСЛЕДнюю НЕДЕЛЮ СЛЫШАТЬ РАЗГОВОРЫ О В.ПУТИНЕ, О ЕГО ДЕЙСТВИЯХ И ВЫСКАЗЫВАНИЯХ, И ЕСЛИ ДА, ТО ЧАСТО ИЛИ РЕДКО?**

слышать не приходилось	52	52	49	51	51	54	52	53	56	53	49	60	56	48	46	61	49	49	51	51	53	55	51	44	38	60	81	51	56	51	47	55	54	48	53
часто	31	31	34	34	33	27	33	29	28	30	34	26	27	35	40	25	31	37	31	34	31	29	31	36	43	24	11	34	29	32	34	30	27	33	36
редко	15	16	15	13	15	17	14	17	15	16	15	13	17	15	13	14	18	13	17	13	15	16	15	15	19	15	8	14	16	15	17	14	18	19	10
затрудняюсь ответить	1	1	2	1	1	2	2	1	1	1	2	2	1	2	2	0	2	2	0	2	2	1	2	4	0	1	0	1	0	1	2	0	1	1	2

**А КАКИЕ ОЦЕНКИ В РАЗГОВОРАХ ЛЮДЕЙ О В.ПУТИНЕ ВСТРЕЧАЛИСЬ ВАМ ЧАЩЕ - ПОЛОЖИТЕЛЬНЫЕ, ОТРИЦАТЕЛЬНЫЕ ИЛИ НЕЙТРАЛЬНЫЕ? (Ответы заявивших, что им приходилось слышать разговоры о В. Путине.)**

положительные	25	34	16	31	26	21	24	26	26	24	25	21	25	25	34	20	25	30	29	26	22	26	24	32	35	21	14	26	15	25	23	27	20	30	24
нейтральные	11	9	14	11	13	10	12	10	12	11	11	10	12	12	9	9	15	10	6	7	15	10	12	10	15	9	2	13	18	10	13	8	17	7	8
отрицательные	7	3	14	5	6	11	8	7	3	8	10	6	6	10	9	8	6	9	9	10	7	5	8	8	10	7	3	6	9	9	10	7	4	11	11
затрудняюсь ответить	4	3	6	3	3	5	4	4	3	3	5	4	3	5	3	2	5	3	4	5	3	3	5	6	3	3	0	4	2	5	7	3	5	4	5

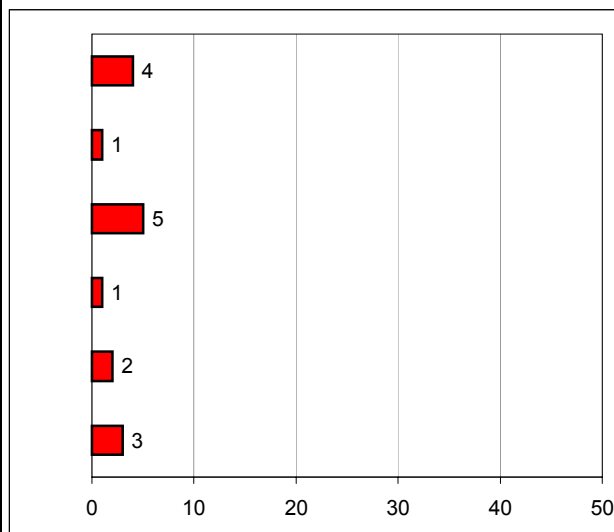
# Высказывания и действия

## Россия

ПЕРЕЧИСЛИТЕ, ПОЖАЛУЙСТА, НЕСКОЛЬКО ВЫСКАЗЫВАНИЙ, РЕШЕНИЙ И ДЕЙСТВИЙ В.ПУТИНА ЗА ПРОШЕДШУЮ НЕДЕЛЮ, КОТОРЫЕ ВАМ ЗАПОМНИЛИСЬ И ПОНРАВИЛИСЬ, НЕ ВЫЗВАЛИ ВОЗРАЖЕНИЙ.

ПЕРЕЧИСЛИТЕ, ПОЖАЛУЙСТА, НЕСКОЛЬКО ВЫСКАЗЫВАНИЙ, РЕШЕНИЙ И ДЕЙСТВИЙ В.ПУТИНА ЗА ПРОШЕДШУЮ НЕДЕЛЮ, КОТОРЫЕ ВАМ ЗАПОМНИЛИСЬ И НЕ ПОНРАВИЛИСЬ, ВЫЗВАЛИ ВОЗРАЖЕНИЯ.

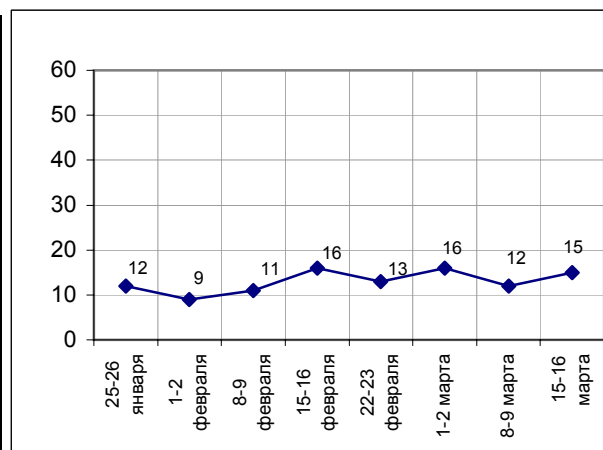
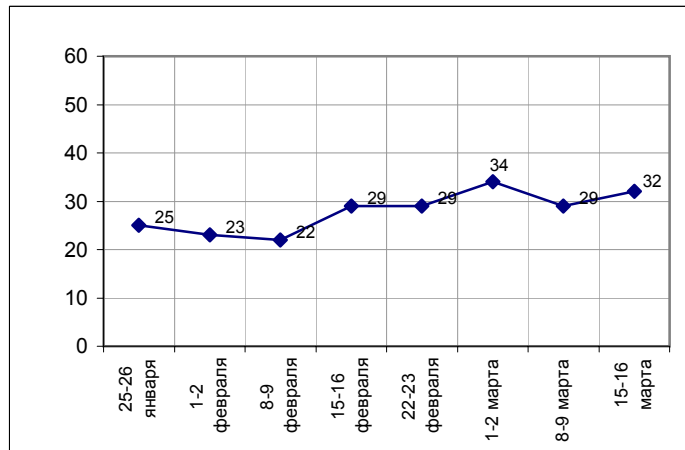
(открытые вопросы)



	25-26 января	1-2 февраля	8-9 февраля	15-16 февраля	22-23 февраля	1-2 марта	8-9 марта	15-16 марта
События в Чечне, борьба с терроризмом	1	1	<1	1	<1	<1	1	<1
Экономика, социальная сфера	8	6	5	4	12	11	9	10
Внутренняя политика	7	2	4	1	8	4	5	11
Внешняя политика	8	14	11	21	8	18	13	10
Другое	3	1	2	2	3	3	3	2
Нет таких	1	1	1	2	1	2	1	1
Затрудняюсь ответить, нет ответа	75	77	78	71	71	66	71	68

	25-26 января	1-2 февраля	8-9 февраля	15-16 февраля	22-23 февраля	1-2 марта	8-9 марта	15-16 марта
События в Чечне, борьба с терроризмом	1	<1	1	1	<1	1	1	1
Экономика, социальная сфера	3	2	3	5	5	5	5	5
Внутренняя политика	3	1	1	1	1	3	1	4
Внешняя политика	1	2	2	3	2	2	1	1
Другое	2	1	2	1	2	4	2	2
Нет таких	5	3	3	6	4	3	4	3
Затрудняюсь ответить, нет ответа	88	91	89	84	87	84	88	85

### Доля ответивших на вопрос





## Суждения респондентов

За неделю с **10 по 16 марта** процент россиян, назвавших понравившиеся и не понравившиеся высказывания и действия В. Путина, несколько возрос.

Наиболее заметными на этой неделе оказались действия Президента во внутренней политике. В основном это связано с изменениями в составе правительства и реорганизацией в высших эшелонах государственной власти (*"кадровые изменения в правительстве", "объединение силовых структур", "понравилось смещение Матвиенко", "немного разогнал правительство и восстанавливает ФСБ", "решение заменить налоговую полицию органами МВД"*). Кроме того, были отмечены другие действия главы государства внутри страны (*"поздравления Михалкова с днем рождения", "его последнее выступление, когда он общался с народом в Тюмени", "указ Путина о борьбе с наркотиками", "об армии реформа"*).

Во внешней политике наиболее животрепещущей продолжает оставаться тема американо-иракского конфликта (*"знет свою линию насчет Ирака: предотвратить войну", "Россия не будет участвовать в военных действиях против Ирака", "бастует за Ирак", "мировое сообщество должно строго придерживаться резолюций ООН по отношению к Ираку"*). Не остались незамеченными и некоторые зарубежные встречи Президента (*"встречи с Президентами Белоруссии, Украины", "беседа с Шеварднадзе в Сочи, урегулировал конфликт между Грузией и Абхазией", "поездка Путина в Болгарию и переговоры с Пырвановым"*).

Говоря о событиях в социальной сфере, респонденты чаще всего упоминают об обещании В. Путина повысить размеры выплат пенсионерам и бюджетникам, а также другим незащищенным слоям населения (*"пенсии еще добавят по 12%", "беспокоится, чтобы прибавили пенсию", "бюджетным сферам пересмотрят тарифы", "он говорил о повышении стипендий"*). Помимо этого россияне говорят о стараниях Президента разрешить различные социальные проблемы (*"говорил о лекарственном обеспечении пенсионеров", "поддержка детей-сирот", "обратить внимание на социальные вопросы"*).

Наибольшее число негативных суждений на этой неделе по-прежнему касались мизерной февральской прибавки к пенсиям и невнимания главы государства к проблемам населения (*"вранье с пенсиями, сплошной обман: добавляют 150 рублей, забирают 350 – цены, квартплата", "бравада о прибавках пенсионерам", "жизнь не улучшается, не изменяется"*). Во внутренней политике вызвали беспокойство изменения во властных структурах (*"перестановка в Правительстве приведет только к плохому", "последние кадровые рокировки", "ликвидация налоговой полиции"*).

**Открытый вопрос: Перечислите, пожалуйста, несколько высказываний, решений и действий В. Путина за прошедшую неделю, которые Вам запомнились и понравились, не вызвали возражений.**

(в % от числа опрошенных по России)

<b>Внутренняя политика</b>	<b>11</b>
Рабочие встречи, реформы	8
<ul style="list-style-type: none"> <li>• "Кадровые изменения в правительстве"; "кого-то пожурил, но не помню, кого и за что: все выговоры энергетикам делает, олигархам"; "в единое целое он собирает наши органы милицейские"; "Зурабова вызвал на прием и попросил отчитаться – деловой, мужской разговор"; "объединение силовых структур"; "Путин делал отчет по всем отраслям и назвал все недочеты, предоставляя министрам шанс исправить свои ошибки"; "высказался в отношении милиции – что надо повышать активность"; "включил в состав ФСБ федерально-пограничную службу"; "действия Путина по поводу перевода Матвиенко на другую работу"; "понравилось смещение Матвиенко"; "назначение Матвиенко на новый пост"; "принял жесткие меры к силовым структурам"; "немного разогнал правительство и восстанавливает КГБ"; "дал разгон за невыполнение указов и поручений, был недоволен работой милиции, прокуратуры"; "Налоговую полицию разогнал"; "налоговую реформу отдали в руки милиции"; "решение заменить Налоговую полицию органами МВД"; "его нововведения, законы".</li> </ul>	1
Поздравления	1
<ul style="list-style-type: none"> <li>• "Поздравление Михалкова с днем рождения"; "поздравил женщин с 8 марта"; "посещение Михалкова"; "поздравление Михалкова с 90-летием"; "теплые слова поздравлений к юбилею Михалкова".</li> </ul>	1
Встречи, поездки	1
<ul style="list-style-type: none"> <li>• "Выступление в Тюмени перед жителями"; "приезжал в Тюмень"; "его последнее выступление, когда он общался с народом, – вроде бы в Тюмени"; "ездил в Сибирь..."; "много общается с народом".</li> </ul>	1
Борьба с наркоманией	1
<ul style="list-style-type: none"> <li>• "Указ Путина о борьбе с наркотиками"; "его выступление по поводу наркотиков"; "создал новое ведомство по борьбе с наркотиками"; "появились указы по борьбе с наркомафией"; "высказывание против наркомании"; "взялся за борьбу с наркоманией".</li> </ul>	1
Другое	1
<ul style="list-style-type: none"> <li>• "Об армии – реформе"; "высказывания по поводу армии"; "борьба с преступностью"; "гражданство, национальность убрал из паспорта"; "мое доверие он завоевал освобождением заложников"; "вопрос о воровстве".</li> </ul>	1
<b>Экономика, социальная сфера</b>	<b>10</b>
Выплаты, цены	8
<ul style="list-style-type: none"> <li>• "Пенсии еще добавят – по 12%"; "пенсию в апреле обещал прибавить"; "повысить пенсию нашим пенсионерам, бюджетным сферам тоже пересмотрят тарифы"; "своевременная выплата пенсий и детских пособий"; "он говорил о повышении стипендии"; "добавляет военным зарплату, стремится что-то сделать, улучшить жизнь тем, кто живет за чертой бедности"; "беспокоится, чтобы прибавили пенсию"; "занимается выплатой и прибавлением пенсий..."; "должны зарплату выплачивать без задержки"; "о текущей задолженности по зарплате бюджетникам"; "он сказал, что много повысили тариф на свет"; "прекращение повышения цен".</li> </ul>	8

<b>Социальный аспект</b>	<b>2</b>
<ul style="list-style-type: none"> <li>• "Обратить внимание на социальные вопросы"; "говорил о лекарственном обеспечении пенсионеров в стационарах"; "улучшение медобслуживания детей, развитие детского спорта"; "поддержка детей, сирот"; "думает и делает пользу для молодежи"; "его заботливость о детях и пенсионерах"; "уделить внимание бесплатному медицинскому обслуживанию, особенно незащищенных слоев населения".</li> </ul>	
<b>Экономика</b>	<b>&lt;1</b>
<ul style="list-style-type: none"> <li>• "Новые законы о налогообложении"; "надо усовершенствовать налогообложение в России"; "обещал большие деньги сельскому хозяйству перед посевной"; "борьба с экономическими преступлениями"; "о федеральном бюджете"; "вопрос о сельском хозяйстве".</li> </ul>	
<b>Внешняя политика</b>	<b>10</b>
<b>Американо-иракский конфликт</b>	<b>8</b>
<ul style="list-style-type: none"> <li>• "Об Ираке он хорошо говорил – против США"; "бастует за Ирак"; "борьба против войны"; "вопрос с Ираком правильно решает"; "активно участвует в акции по борьбе с возможностью войны в Ираке"; "выступление за мирное решение конфликта в Ираке"; "Россия не будет участвовать в военных действиях против Ирака"; "мировое сообщество должно строго придерживаться резолюций ООН по отношению к Ираку"; "гнет свою линию насчет Ирака – предотвратить войну".</li> </ul>	
<b>Встречи с лидерами СНГ</b>	<b>1</b>
<ul style="list-style-type: none"> <li>• "Встреча с президентами Белоруссии, Украины"; "поездка в Болгарию с дружеским визитом"; "летал в Казахстан, решал вопросы"; "поездки в Беларусь, Грузию"; "беседа с Шеварднадзе в Сочи – урегулировался конфликт между Грузией и Россией"; "вопрос с Грузией".</li> </ul>	
<b>Визит в Болгарию</b>	<b>&lt;1</b>
<ul style="list-style-type: none"> <li>• "Поездка в Болгарию, встреча с господином Пырвановым – президентом"; "поездка Путина в Болгарию и переговоры с Пырвановым"; "его речь, когда он выступал в Болгарии"; "речь, когда приехал в Болгарию".</li> </ul>	
<b>Другие события</b>	<b>1</b>
<ul style="list-style-type: none"> <li>• "Ездил во Францию"; "тесное сотрудничество с Западом"; "международное сотрудничество по борьбе с терроризмом"; "принял представителей Китая, и намечается дружба с корейцами и китайцами"; "хорошо ведет внешнюю политику".</li> </ul>	
<b>События в Чечне, борьба с терроризмом</b>	<b>&lt;1</b>
<ul style="list-style-type: none"> <li>• "Пытается решить конфликт в Чечне"; "сказал, что Чечня должна быть в составе России"; "о сокращении войск в Чечне"; "частичный вывод войск из Чечни"; "вывод войск из Чечни".</li> </ul>	
<b>Другое</b>	<b>2</b>
<ul style="list-style-type: none"> <li>• "Старается мужик"; "говорит хорошо, красиво, поведение нравится"; "Путин – человек слова, он все делает путем"; "видно, что работает, – молодец"; "нравится его лояльность – и в то же время четкая позиция"; "не только говорит, но и делает реальные дела"; "восхищает его энергия, жизнеутверждающая сила"; "в сравнении с предыдущим президентом – выигрывает"; "молодой, энергичный"; "все, что говорит, вызывает восхищение".</li> </ul>	
<b>Нет таких</b>	<b>1</b>
<ul style="list-style-type: none"> <li>• "Нет ничего"; "нет таких".</li> </ul>	
<b>Затрудняюсь ответить, нет ответа</b>	<b>68</b>

**Открытый вопрос:** Перечислите, пожалуйста, несколько высказываний, решений и действий В. Путина за прошедшую неделю, которые Вам запомнились и не понравились, вызвали возражения.

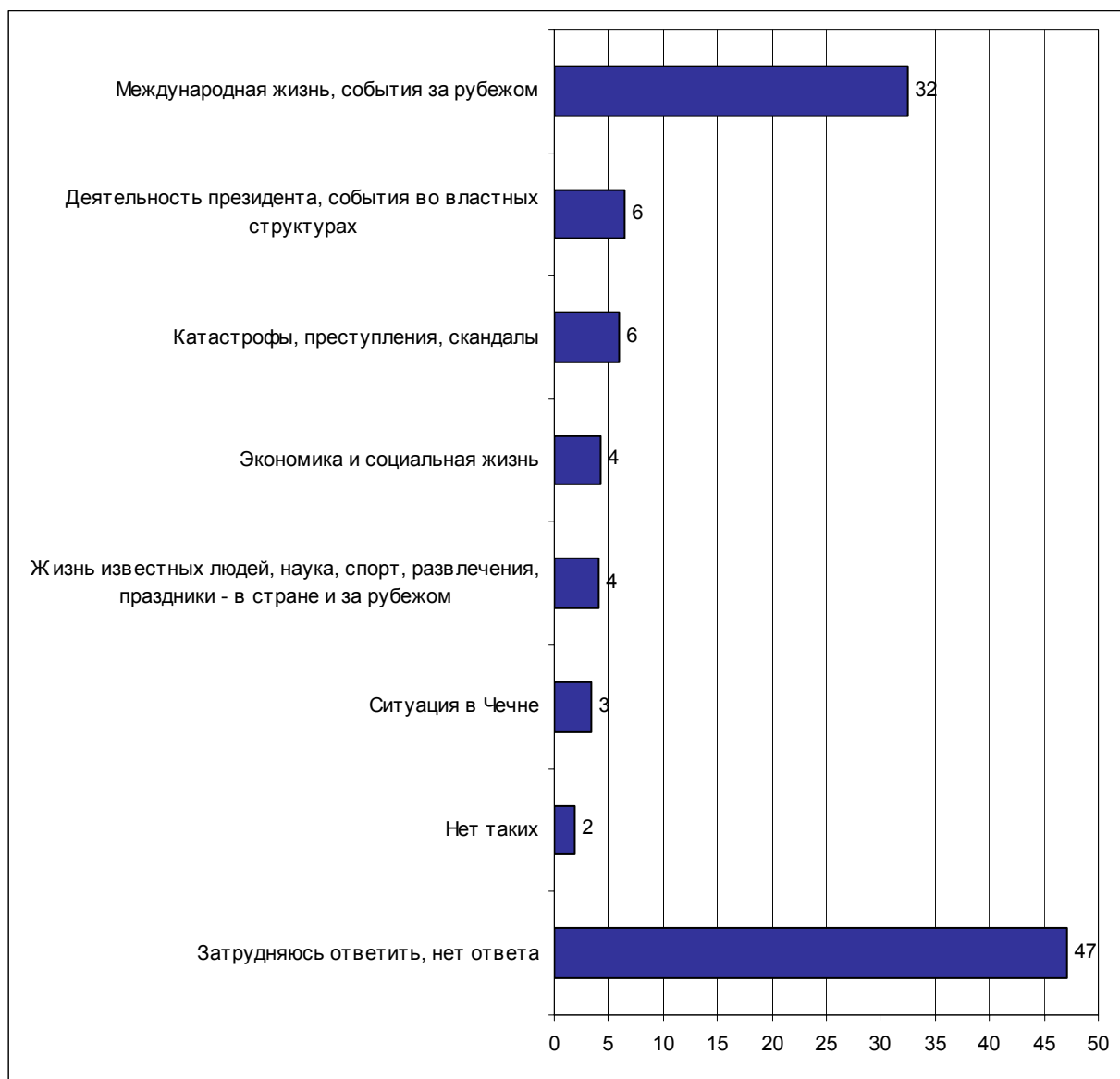
(в % от числа опрошенных по России)

<b>Экономика, социальная сфера</b>	<b>5</b>
<ul style="list-style-type: none"> <li>• "Все делает плохо, так как цены растут"; "вранье с пенсиями, сплошной обман: добавляют 150 рублей – забирают 350; цены, квартплата – все повышается"; "бравата о прибавках пенсионерам – это не надо афишировать"; "не подняли стипендию"; "о детях забыл"; "когда же он будет заниматься сельским хозяйством и будет платить колхозникам живыми деньгами?"; "добавил 30 рублей пенсионерам"; "плохие тепловые сети по всей стране"; "нет его нормальной реакции на положение учителей, вообще внимания интеллигенции никакого"; "мизерная надбавка к пенсии"; "почему разрешают так повысить цены – а как жить?"; "инфляция, а денег не хватает".</li> </ul>	
<b>Внутренняя политика</b>	<b>4</b>
<ul style="list-style-type: none"> <li>• "Убрал Налоговую полицию"; "мало делает против коррупции"; "перестановка в правительстве приведет только к плохому"; "укрупнение ФСБ"; "все перестановки для отвода глаз – ничего не изменится к лучшему"; "о поправках в Уголовном кодексе"; "перестановка кадров"; "ликвидация Налоговой полиции"; "последние кадровые рокировки"; "непонятна последняя кадровая перестановка с Матвиенко"; "будут смягчать наказания для малолетних преступников"; "не контролируется вертикаль власти, коррупция захватила почти все органы"; "не контролирует выполнение законов на местах, нет ответственности местных властей"; "нет результатов в борьбе с коррупцией"; "многие законы в России не работают".</li> </ul>	
<b>Внешняя политика</b>	<b>1</b>
<ul style="list-style-type: none"> <li>• "Отношение к союзу Белоруссии и России"; "под США ложится"; "Россия сначала США будет противостоять, затем будет идти в стороны сотрудничества"; "он идет на поводу США"; "либеральничает с англичанами, а надо точно решать вопрос о войне в Ираке".</li> </ul>	
<b>События в Чечне, борьба с терроризмом</b>	<b>1</b>
<ul style="list-style-type: none"> <li>• "Война в Чечне продолжается"; "лучше бы с Чечней разобрались"; "по Чечне – не надо отмывать деньги"; "вывод части войск из Чечни".</li> </ul>	
<b>Другое</b>	<b>2</b>
<ul style="list-style-type: none"> <li>• "Действий нет, нет решений"; "он живет отдельно от государства"; "не досказывает правду, не уверен, слабеет"; "больше работает на свой имидж: одной рукой дает, другой – забирает"; "вялый"; "мало напористости – надо быть жестче и, может, где и стукнуть кулаком по столу"; "говорит он много, а делов-то нет, ничего не сдвинулось с места".</li> </ul>	
<b>Нет таких</b>	<b>3</b>
<ul style="list-style-type: none"> <li>• "Не было"; "все нравится"; "ничего такого не говорил"; "не было такого"; "все нормальные".</li> </ul>	
<b>Затрудняюсь ответить, нет ответа</b>	<b>85</b>

# События недели



**Открытый вопрос:** Какие события прошедшей недели, о которых сообщалось в средствах массовой информации, больше всего заинтересовали Вас, привлекли Ваше внимание?



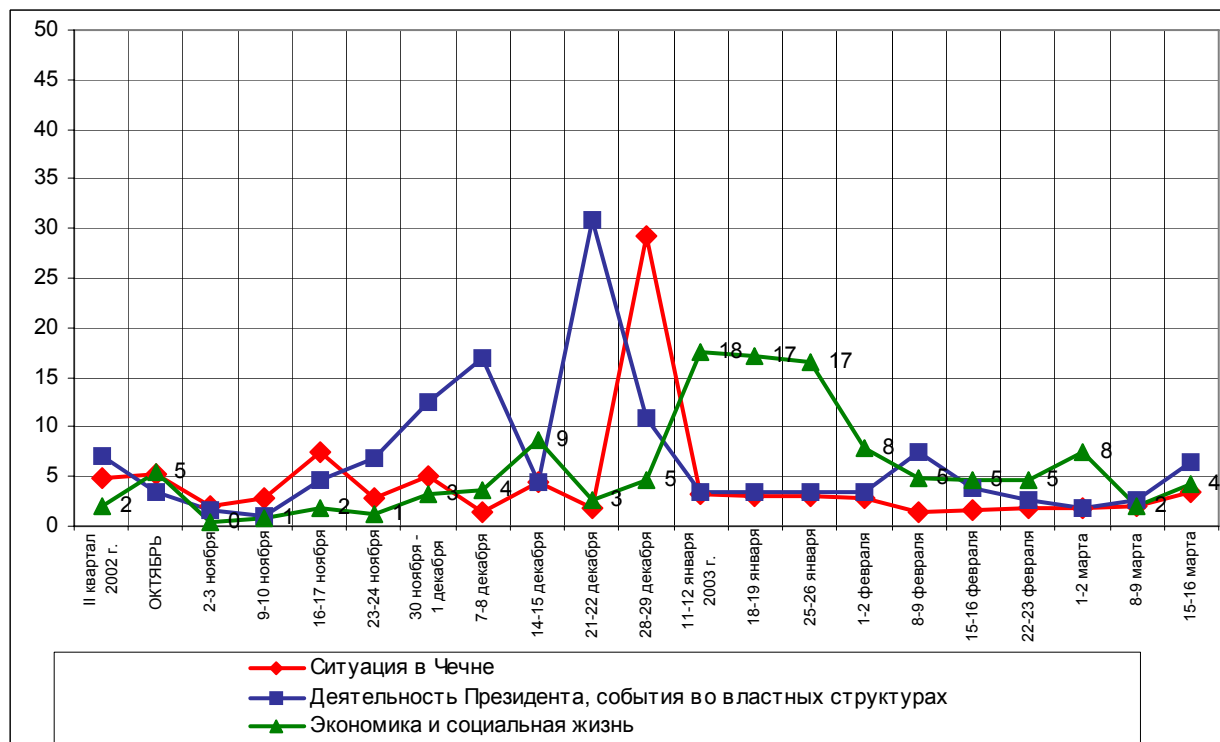
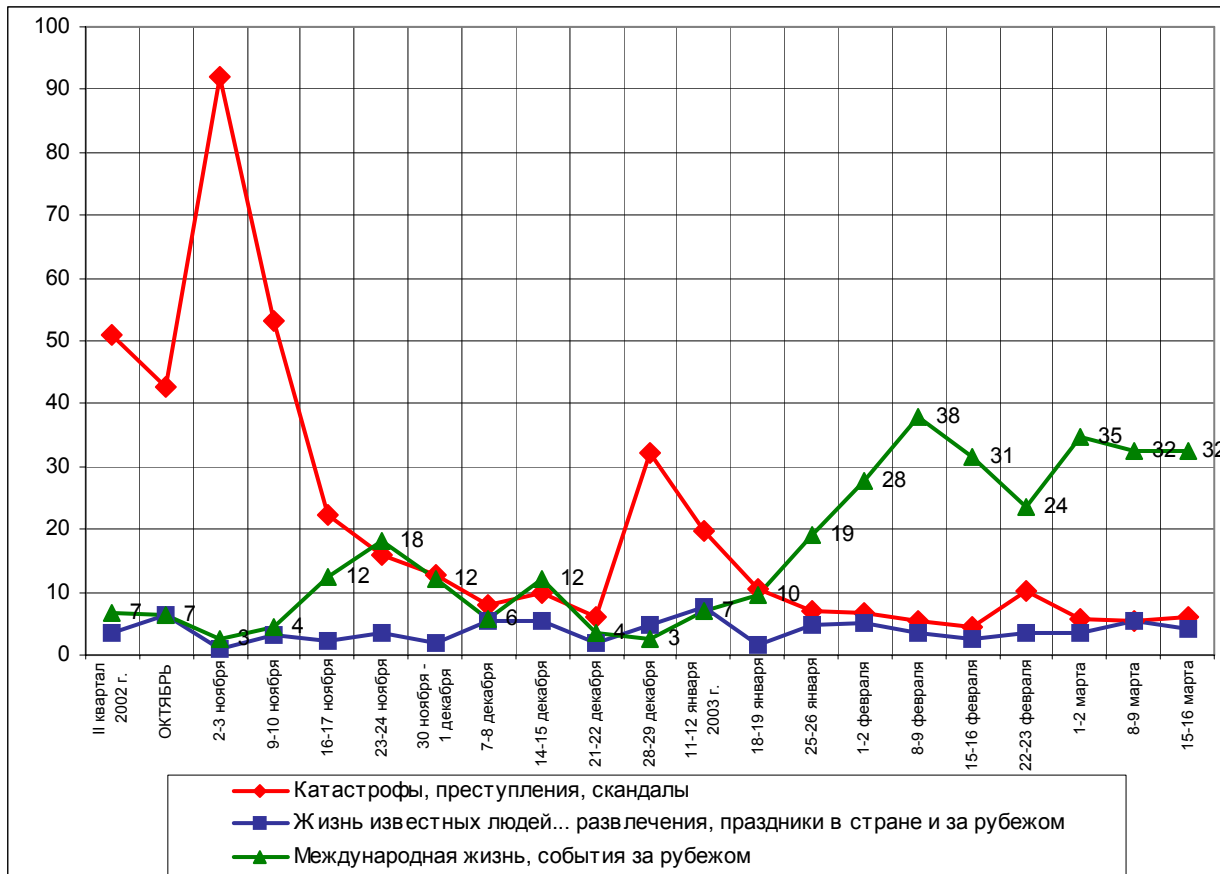
**Суждения респондентов**

(в % от числа опрошенных по России)

<b>Международная жизнь, события за рубежом</b>	<b>32</b>
Противостояние США и Ирака	30
<ul style="list-style-type: none"> <li>• <i>"Не хочется войны в Ираке"; "наглость американцев по поводу войны в Ираке"; "готовящееся нападение на Ирак"; "беспокоит предстоящая война в Ираке"; "война в Ираке все-таки начнется"; "агрессия США против Ирака"; "бредовая американская решительность в ситуации с Ираком"; "назревающий конфликт с Ираком"; "Россия выступает против войны в Ираке"; "Украина поддержала военные действия в Ираке"; "война, которая должна вот-вот случиться".</i></li> </ul>	
Криминальные катастрофы за рубежом	2
<ul style="list-style-type: none"> <li>• <i>"Убийство премьер-министра Сербии"; "убийство президента Сербии"; "Джинджича убили – премьера Сербии"; "финский посол сообщил, что финнов грабят в Выборге"; "теракт в Израиле"; "взрыв в Индии".</i></li> </ul>	
Другие зарубежные события	1
<ul style="list-style-type: none"> <li>• <i>"Событие в Корее"; "землетрясения и наводнения в странах Азии"; "события на Ближнем Востоке"; "события в Сербии".</i></li> </ul>	
<b>Деятельность президента, события во властных структурах</b>	<b>6</b>
Перестановки в правительстве, реорганизация силовых структур	3
<ul style="list-style-type: none"> <li>• <i>"Путин решил реорганизовать правительство"; "реорганизация силовых структур, перестановка в правительстве"; "расформирование Налоговой полиции"; "пертурбация в органах налоговой полиции".</i></li> </ul>	
Деятельность Думы, события во фракциях	1
<ul style="list-style-type: none"> <li>• <i>"Заседание Думы по вопросу изменения зарплаты бюджетникам, структурные изменения государственного управления"; "в нашей городской думе чистку сделали, представители "Единой России" вели прием граждан"; "изменения о приеме в армию"; "новое в Уголовном кодексе"; "реформа ЖКХ".</i></li> </ul>	
Поездки, встречи, действия В. Путина	1
<ul style="list-style-type: none"> <li>• <i>"Путин приезжал в Тюмень, в Тобольск"; "Путин делал отчет о проделанной работе"; "Путин говорил о несовершеннолетних уголовниках – что ими не занимаются, что не надо их сажать в тюрьмы за мелкое воровство".</i></li> </ul>	
Выступления, действия политиков; назначения, отставки, награждения	1
<ul style="list-style-type: none"> <li>• <i>"Отъезд Хлопонина в Москву"; "назначение Матвиенко вместо Черкесова"; "Матвиенко приехала работать в Санкт-Петербург"; "обострение отношений между Касьяновым и Кудриным"; "перевод Матвиенко в Санкт-Петербург"; "события в политической жизни страны".</i></li> </ul>	
<b>Катастрофы, преступления, скандалы</b>	<b>6</b>
Взрывы, аварии, катастрофы	3
<ul style="list-style-type: none"> <li>• <i>"В Кемерово цистерны взорвались"; "авария на трассе в Тульской области"; "на дороге Москва – Дон разбился 6 грузовиков, погибли люди"; "в Волгограде самолет разбился, пилот и его сын погибли"; "в Москве произошла крупная автодорожная авария"; "в Красноярске упал самолет"; "гибель подполковника Яковенко при взрыве гранаты"; "много аварий всяких – жалко: много людей гибнет невинных".</i></li> </ul>	

Криминальные события	2
• <i>"Многие магаданцы попадают на квартирные аферы; ...появление маньяка в городе"; "арест генерального директора «Тихрыбкома»"; "криминал, на улице выйти страшно"; "поджог краевого суда"; "убивают, грабят, насилуют".</i>	
Природные катаклизмы, эпидемии, стихийные бедствия	1
• <i>"Говорят, грипп какой-то новый ходит"; "землетрясение и подготовка наших затопленных земель к паводку"; "кругом гололед"; "на юге страны возможны снова затопления – много снега в этом году".</i>	
<b>Экономика и социальная жизнь</b>	<b>4</b>
Зарплаты и пенсии	2
• <i>"Добавка к пенсии"; "пенсии добавят с апреля"; "обещали добавить немножко пенсию"; "слишком маленькая добавка к пенсии обещана".</i>	
Цены	1
• <i>"Тарифы на транспорт"; "тарифы за газ выросли"; "повышение тарифа на электроэнергию".</i>	
Региональные проблемы и события	1
• <i>"Длительное отключение горячей воды"; "безработица"; "в Доме пионеров днем дети, а ночью – проститутки"; "отказ от сева некоторых сельскохозяйственных предприятий".</i>	
События в экономике	1
• <i>"Курс доллара падает"; "расширение экономического пространства".</i>	
<b>Жизнь известных людей, наука, спорт, развлечения, праздники – в стране и за рубежом</b>	<b>4</b>
Жизнь известных людей, наука, развлечения, праздники – в стране и за рубежом	3
• <i>"Начало поста"; "Масленица"; "день рождение Михалкова, поздравление его"; "праздничные концерты – одно удовольствие"; "в Ростове-на-Дону при раскопках были найдены останки человека, жившего в 12 году нашей эры"; "8 марта"; "Светлана Сорокина открыла свою передачу – мне нравится эта передача".</i>	
Спорт	1
• <i>"Спортивные новости, бокс"; "Кличко проиграл бой"; "футбольный матч «Локомотив» – «Баруссия»; "биатлон – Чемпионат мира"; "«Локомотив» проиграл немцам в футбол".</i>	
<b>Ситуация в Чечне</b>	<b>3</b>
• <i>"В Чечне Дом правительства заново строят"; "частичный вывод войск из Чечни"; "Чечня – там гибнут наши молодые люди"; "вывод войск из Чечни"; "наши хотят вывести войска из Чечни".</i>	
<b>Нет таких</b>	<b>2</b>
• <i>"Не было"; "ничего".</i>	
<b>Затрудняюсь ответить, нет ответа</b>	<b>47</b>

## Динамика

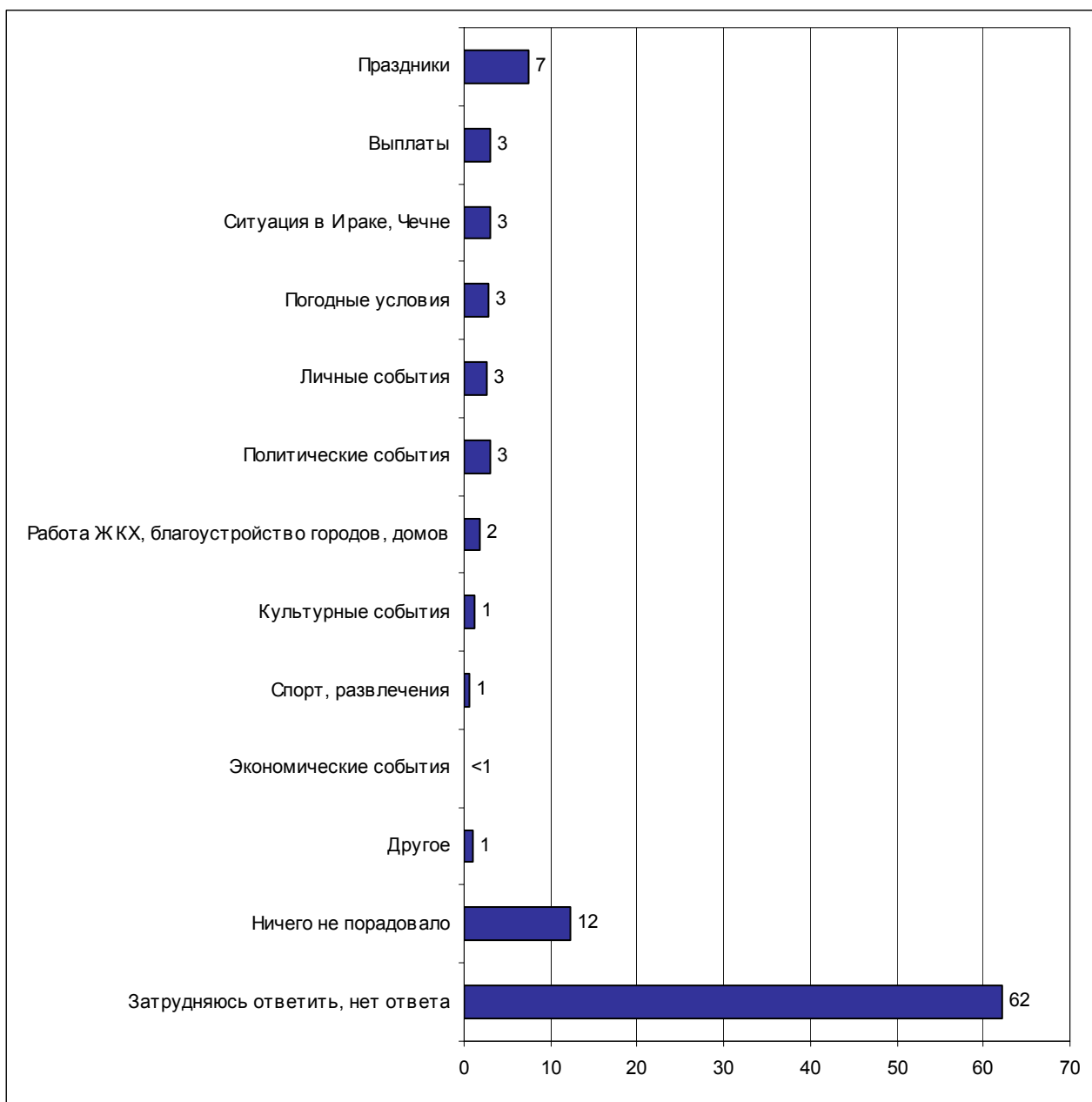




# Хорошие и плохие новости



**Открытый вопрос:** *Что Вас порадовало или приятно удивило из того, что произошло за прошедшую неделю в России, в вашем регионе, в вашем городе (селе), там, где Вы живете?*



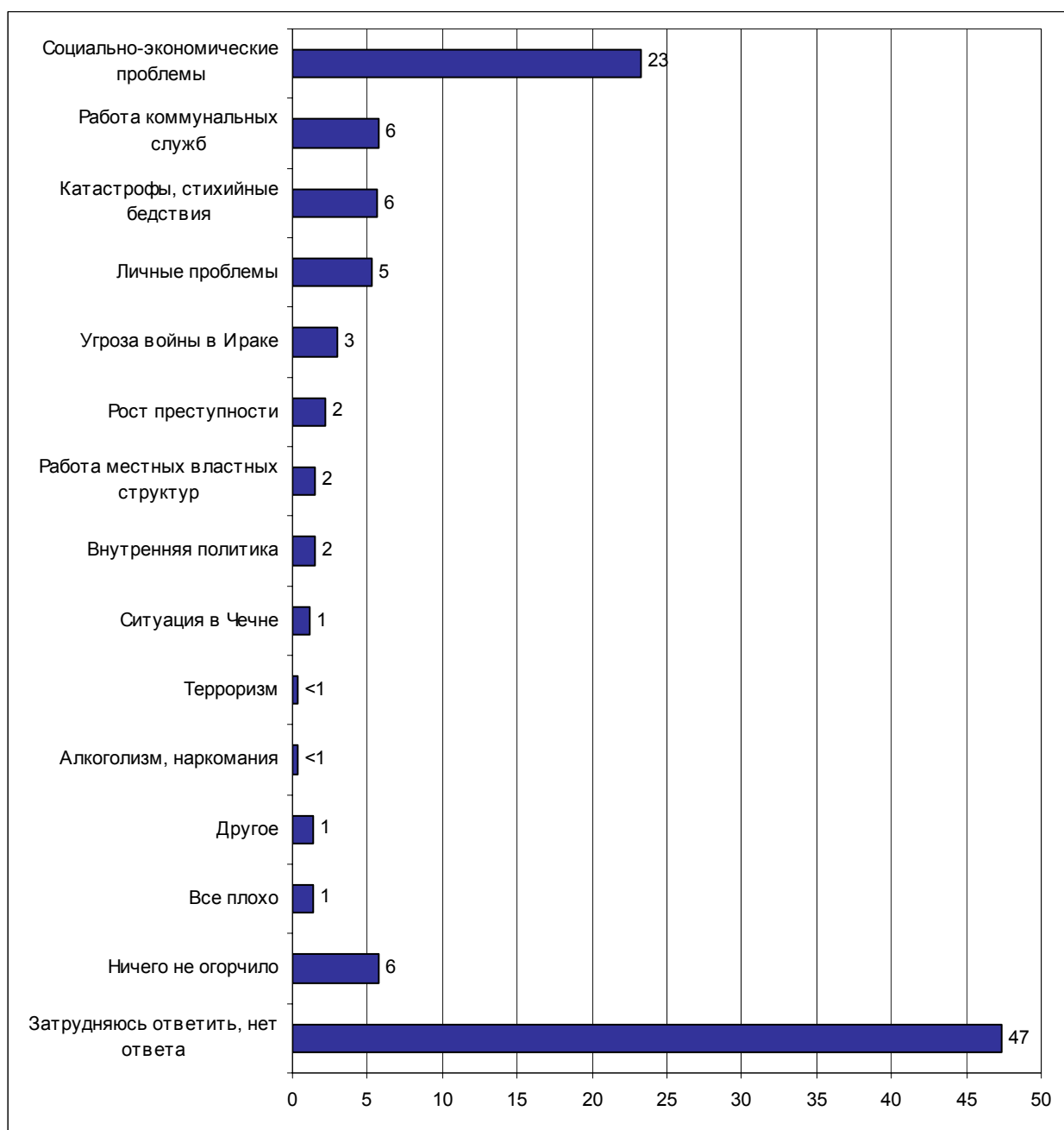
**Суждения респондентов**

(в % от числа опрошенных по России)

<b>Праздники</b>	<b>7</b>
Масленица	3
• <i>"Масленица"; "была Масленица"; "...блины – Масленица"; "праздник Масленицы в районе"; "Масленица праздновалась в поселке"; "в городе прошла Масленица".</i>	
8 марта	3
• <i>"8 марта"; "был праздник 8 марта – поздравлял любимых женщин".</i>	
Другое	2
• <i>"Профессиональный праздник"; "праздники порадовали"; "подготовка к празднованию 300-летия Петрозаводска"; "весенние праздники".</i>	
<b>Выплаты</b>	<b>3</b>
Повышение зарплат, пенсии, стипендий	2
• <i>"Подняли зарплату бюджетников"; "повысили зарплату"; "пенсию добавили"; "прибавка 20 % к зарплате"; "обещания, что повысят пенсию"; "о повышении пенсии"; "прибавка пенсии с 1 апреля"; "пересмотрели размер пенсии на увеличение, обещали по-нормальному платить"; "добавили пенсию"; "порадовало, что собираются поднять оклад в здравоохранении".</i>	
Своевременные выплаты зарплат	1
• <i>"Выдача зарплаты"; "получение зарплаты перед 8 марта"; "вчера, перед Днем коммунального работника, нам выдали зарплату – это порадовало".</i>	
<b>Ситуация в Ираке, Чечне</b>	<b>3</b>
• <i>"Все страны против войны с Ираком"; "не ввязываемся в войну с Ираком"; "возможность обойтись без войны в Ираке"; "вывод войск из Чечни"; "частичный вывод войск из Чечни"; "стабилизация обстановки в Чечне".</i>	
<b>Погодные условия</b>	<b>3</b>
• <i>"Весна пришла"; "тепло на улице"; "весна наступила"; "окончание холодов"; "окончание зимы"; "весенняя погода"; "весна, солнышко греет"; "погода радуется".</i>	
<b>Личные события</b>	<b>3</b>
• <i>"Внук женился"; "Лехин день рождения"; "внучку замуж отдали"; "ездил к родителям"; "день рождения детей"; "привезли внуков".</i>	
<b>Политические события</b>	<b>3</b>
Действия и выступления В. Путина	1
• <i>"Приезд Путина в Тюмень"; "Путин приезжал"; "Путин был в гостях у Михалкова"; "Путин и его выступления".</i>	
Политические события	1
• <i>"Прошли изменения в правительстве"; "внесли изменения о военной службе – наркоманов и алкоголиков брать не будут"; "Матвиенко переводят в Санкт-Петербург"; "реформа силовых структур".</i>	
Работа местных властей	1
• <i>"Выборы главы республики"; "выборы Меркушкина"; "выборы мэра в Смоленске"; "область активно готовится к весеннему паводку".</i>	

<b>Работа ЖКХ, благоустройство городов, домов</b>	<b>2</b>
<ul style="list-style-type: none"> <li>• <i>"Мэрия подстригает деревья в центре города"; "начали дороги очищать"; "благоустройство дворов, строительство детских площадок"; "убрали грязь в центре"; "газ провели, колодец отремонтировали"; "реконструкция городка"; "активная уборка улиц от снега"; "улучшилось в городе освещение улиц".</i></li> </ul>	
<b>Культурные события</b>	<b>1</b>
<ul style="list-style-type: none"> <li>• <i>"Был концерт пародистов в Чудово"; "выставка в Вологде изделий из льна, а также выставка художников"; "ходил с семьей на концерт"; "открытие выставки в городе"; "культурная жизнь города"; "выставка сельскохозяйственных машин".</i></li> </ul>	
<b>Спорт, развлечения</b>	<b>1</b>
<ul style="list-style-type: none"> <li>• <i>"Открытие чемпионата мира в Ханты-Мансийске"; "в городе открыли стадион"; "лыжная спартакиада Газпрома"; "спортивные мероприятия в Ледовом дворце – наши спортсмены заняли 1 место"; "«Зенит» выиграл"; "в первый раз чемпионат мира по биатлону в России"; "соревнования горнолыжников в городе"; "Чемпионат страны по футболу, по биатлону чемпионат мира"; "оренбургская хоккейная команда "Университет" вышла в Высшую лигу".</i></li> </ul>	
<b>Экономические события</b>	<b>&lt;1</b>
<ul style="list-style-type: none"> <li>• <i>"Приняли закон об ипотеке"; "край решает вопрос о нефтепродуктах, и вроде все станет дешевле"; "свет стал по прежней цене".</i></li> </ul>	
<b>Другое</b>	<b>1</b>
<ul style="list-style-type: none"> <li>• <i>"Подъем патриотизма"; "более быстрый обмен паспортов, чем раньше"; "повышение продаж автомобилей марки ИЖ"; "слышала, что образованность среди населения увеличилась"; "майор спас солдата – закрыл своим телом".</i></li> </ul>	
<b>Ничего не порадовало</b>	<b>12</b>
<ul style="list-style-type: none"> <li>• <i>"Нет, все плохое"; "нет хорошего"; "заметных событий не было"; "не заметил ничего хорошего"; "не было радости"; "не было такого"; "нет таких событий"; "ничего не заметил"; "нет ничего, что удивило и порадовало".</i></li> </ul>	
<b>Затрудняюсь ответить, нет ответа</b>	<b>62</b>

**Открытый вопрос:** Что Вас огорчило или неприятно удивило из того, что произошло за прошедшую неделю в России, в вашем регионе, в вашем городе (селе), там, где Вы живете?



**Суждения респондентов**

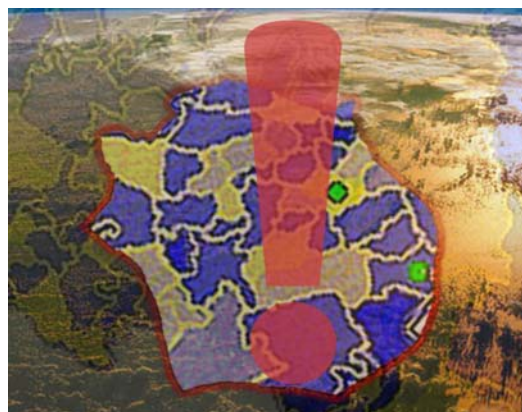
(в % от числа опрошенных по России)

<b>Социально-экономические проблемы</b>	<b>23</b>
Рост цен	8
<ul style="list-style-type: none"> <li>• <i>"Цены вверх пошли"; "цены растут постоянно"; "дороговизна жизни"; "жизнь дорогая – хлеб 7,50 за буханку"; "платный проезд, увеличилось количество платных автобусов"; "удорожание"; "огорчает рост цен на все"; "повышение платы за детсады в два раза – как жить, как рожать, как содержать?"; "поднялись цены на все".</i></li> </ul>	
Повышение тарифов на коммунальные услуги	8
<ul style="list-style-type: none"> <li>• <i>"Повысили квартплату за электроэнергию"; "опубликовали новые расценки в газете на квартирные услуги, на электричество"; "увеличение квартплаты, платы за свет и газ"; "набавили квартплату, электроэнергию"; "за телефон повысили плату, за коммунальные услуги"; "повышение платы за коммунальные услуги до 90 %".</i></li> </ul>	
Маленькая прибавка к пенсии, низкая зарплата, недостаток денежных средств	5
<ul style="list-style-type: none"> <li>• <i>"Низкие доходы населения"; "денег не хватает"; "очень маленькая зарплата"; "увеличили пенсию всего на 30 рублей"; "по 25 рублей добавили пенсию – смех один"; "мало прибавили пенсию, льготы не используются"; "пенсия – 30 рублей добавили, обидно"; "денежная проблема"; "мало прибавили пенсию – всего на 30 рублей"; "до сих пор огорчает 30-рублевая прибавка к пенсии"; "мало добавили зарплату".</i></li> </ul>	
Задержка выплат	2
<ul style="list-style-type: none"> <li>• <i>"Маме зарплату не выдали"; "неполучение детских денег – пособие до сих пор не могу получить"; "задержки выплаты зарплаты на производстве"; "на железной дороге задерживают зарплату уже месяц"; "не выплатили зарплату учителям за февраль"; "зарплату не вовремя платят".</i></li> </ul>	
Безработица	1
<ul style="list-style-type: none"> <li>• <i>"Плохо с работой – не можем устроиться"; "работы вообще нет никакой у нас"; "не нашла работу, жить очень трудно"; "в поселке много безработных"; "уже 8 лет без работы, жена – тоже: хлебоприемное предприятие купил частник".</i></li> </ul>	
Развал промышленности и сельского хозяйства	1
<ul style="list-style-type: none"> <li>• <i>"Колхоз развалился"; "ликвидация нашего предприятия"; "расстроился – развалился совхоз практически".</i></li> </ul>	
Другое	1
<ul style="list-style-type: none"> <li>• <i>"Люди в зиму остались без жилья"; "плохое и дорогое медицинское обслуживание"; "пенсионеров перестали отоваривать по льготам в магазинах"; "льготу сняли в транспорте"; "смоленскую СЭС передали в другой район – это доставляет неудобства".</i></li> </ul>	
<b>Работа коммунальных служб</b>	<b>6</b>
Запущенность городского хозяйства	4
<ul style="list-style-type: none"> <li>• <i>"В городе не было праздника Масленица"; "гололед в городе"; "ездить нельзя и падаем все время"; "клуб закрыли"; "нет света на улице"; "трамвайную линию на Соколе будут убирать"; "город в безобразном состоянии накануне юбилея"; "совсем не убирают в районе во дворах"; "закрыли магазин"; "не работают водонапорная башня"; "дом трескается".</i></li> </ul>	

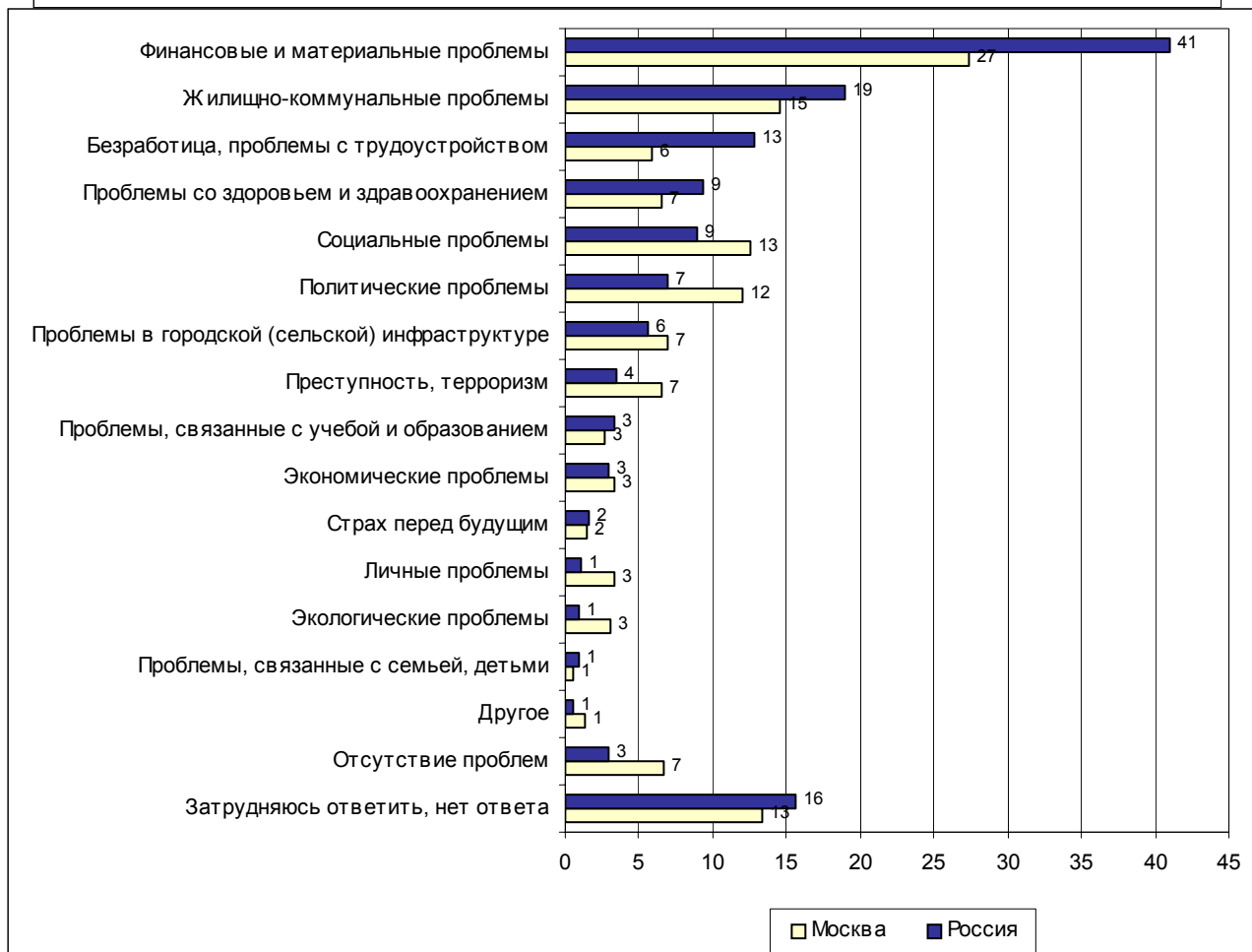
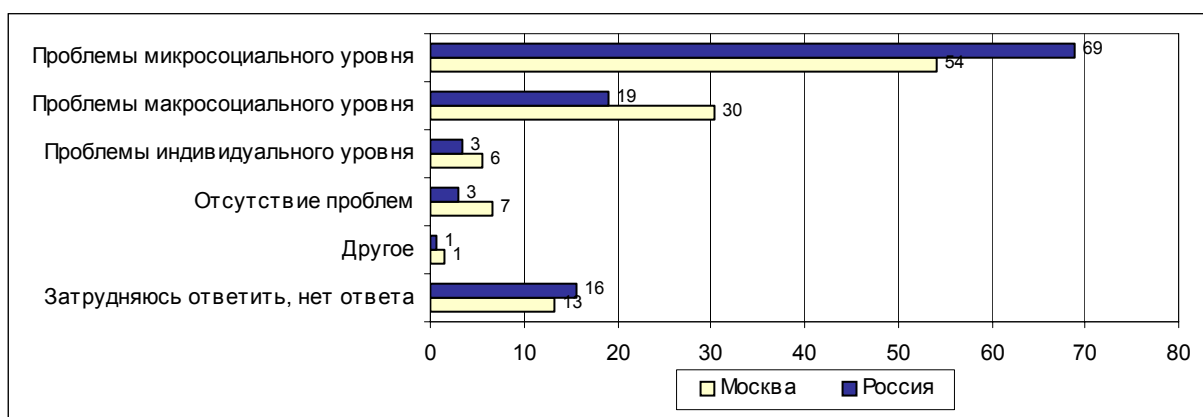
Перебои со светом, водой, теплом	3	
<ul style="list-style-type: none"> <li>"После выборов стали хуже отапливать"; "отключили тепло, горячую воду"; "воды нет, тепла нет"; "дома холодно"; "нет горячей воды, отопления, дома холодно, сквозняки"; "воды нет"; "отключения электроэнергии"; "плохое отопление зимой".</li> </ul>		
<b>Катастрофы, стихийные бедствия</b>		<b>6</b>
Аварии, катастрофы	3	
<ul style="list-style-type: none"> <li>"Пожар в Самарском районе"; "упал вертолет в Красноярском крае, частые пожары в городах"; "бьются самолеты, преступность в Абакане"; "вагоны сошли с рельсов в Саратове"; "частые катастрофы в стране"; "падают самолеты, техника разваливается – нет прогрессивных сил"; "сгорел речной вокзал в Новосибирске".</li> </ul>		
Погодные условия	2	
<ul style="list-style-type: none"> <li>"Дождь пошел"; "слякоть на улице"; "очень много выпало снега – и на крупных реках ожидают наводнения"; "погода была плохая".</li> </ul>		
Эпидемии	<1	
<ul style="list-style-type: none"> <li>"Сейчас эпидемия гриппа, болею я и в моей семье"; "все болеют гриппом".</li> </ul>		
<b>Личные проблемы</b>		<b>5</b>
Другие проблемы	3	
<ul style="list-style-type: none"> <li>"Мужа выгнала"; "на работе всякие неприятности"; "в «Рамсторе» закончилось дешевое пиво «Клинское»; "надо снова в армию возвращаться"; "изменились условия проведения экзаменов"; "нет ответа из передачи «Жди меня» о пропавшем брате"; "не удалось получить компенсацию после смерти бабушки"; "«Локомотив» проиграл".</li> </ul>		
Здоровье	2	
<ul style="list-style-type: none"> <li>"Сломала руку"; "болею много"; "дочка заболела у друга"; "жену положили в больницу"; "заболела бронхитом"; "болеет ребенок".</li> </ul>		
Смерть близких, знакомых	1	
<ul style="list-style-type: none"> <li>"Смерть родственника"; "зарезали знакомого"; "в нашем поселке на врачей пошел мор: Соколов, терапевт, и Шилов, хирург, такие хорошие врачи, ушли из жизни".</li> </ul>		
<b>Угроза войны в Ираке</b>		<b>3</b>
<ul style="list-style-type: none"> <li>"Буш неприятен и его позиция"; "позиция российских властей по отношению к Ираку"; "политическая возня по поводу Ирака"; "общие проблемы, надвигающаяся война в Ираке"; "действия США в отношении Ирака"; "война намевается в Ираке-то".</li> </ul>		
<b>Рост преступности</b>		<b>2</b>
<ul style="list-style-type: none"> <li>"Воровство в магазине у нас было в селе недавно"; "кого-то каждый день пристреливают"; "убийства преподавателей Финансовой академии"; "опять кого-то убили"; "соседей обокрали"; "убили заместителя министра газовой промышленности"; "драки, резня и разборки"; "бандитизм"; "рост преступности, хулиганство"; "хулиганство каждый день в селе, убийство каждую неделю"; "преступность высокая в нашем районе".</li> </ul>		
<b>Работа местных властных структур</b>		<b>2</b>
<ul style="list-style-type: none"> <li>"Везде бюрократия, чиновники кроме денег ничего не видят; оформление дома – это очень большая и денежная морока"; "что везде развит бюрократизм"; "чиновники не дают прописки, хотя я давно работаю и живу в селе"; "не решаются никакие вопросы и не выполняются никакие указания, постановления"; "грязная война нашего губернатора с мэром Чернецким, которая выставляется напоказ по телевидению".</li> </ul>		

<b>Внутренняя политика</b>	<b>2</b>
<ul style="list-style-type: none"> <li>• <i>"Драки в Госдуме"; "Путину во время визита в Тюмень показали самое лучшее, а простого народа он не коснулся"; "Касьянов выступил и сказал, что реформы тормозятся и он только узнал об этом"; "чрезмерные расходы на содержание семьи Ельцина"; "то, что Путин отменил кое-какие статьи в УК"; "коммунисты приобретают вес – пресса им подыгрывает"; "кадровые перестановки в Кремле".</i></li> </ul>	
<b>Ситуация в Чечне</b>	<b>1</b>
<ul style="list-style-type: none"> <li>• <i>"Война продолжается в Чечне"; "покушение в Чечне на командира ОМОНа"; "события в Чечне"; "гибель ребят в Чечне"; "обострение обстановки в Чечне".</i></li> </ul>	
<b>Терроризм</b>	<b>&lt;1</b>
<ul style="list-style-type: none"> <li>• <i>"Террор везде, зверства"; "терроризм, убийства мирных людей"; "гибель людей из-за терактов".</i></li> </ul>	
<b>Алкоголизм, наркомания</b>	<b>&lt;1</b>
<ul style="list-style-type: none"> <li>• <i>"Наркоманы"; "сын пьет, на 8 марта пришлось 20 рублей дать на водку – вынул"; "разгул наркомании в поселке".</i></li> </ul>	
<b>Другое</b>	<b>1</b>
<ul style="list-style-type: none"> <li>• <i>"Убийство президента Сербии"; "предстоит большая амнистия"; "новости смотреть нельзя"; "стараясь сейчас внедрить налог на бездетность – что это повысит рождаемость"; "лица кавказской национальности – проблемы с этим"; "есть люди, которые возражают против возвращения художественных ценностей в Германию"; "пессимизм народных масс".</i></li> </ul>	
<b>Все плохо</b>	<b>1</b>
<ul style="list-style-type: none"> <li>• <i>"Ничего светлого, одна темнота, нет перспектив"; "все в этом мире"; "все огорчает, мы не живем, а выживаем".</i></li> </ul>	
<b>Ничего не огорчило</b>	<b>6</b>
<ul style="list-style-type: none"> <li>• <i>"Я оптимистка, стараюсь не расстраиваться по пустякам"; "ничего не огорчило"; "все как обычно"; "нет такого"; "все нормально".</i></li> </ul>	
<b>Затрудняюсь ответить, нет ответа</b>	<b>47</b>

# Проблемы регионов



**Открытый вопрос:** Назовите, пожалуйста, проблемы, которые Вас беспокоят, мешают жить Вам и таким людям, как Вы, живущим в вашем регионе.





**Суждения респондентов**

(в % от числа опрошенных по России)

<b>Проблемы микросоциального уровня</b>	<b>69</b>
<b>Финансовые и материальные проблемы</b>	<b>41</b>
Плохое материальное положение в целом, финансовые проблемы, нехватка денег, низкая зарплата, пенсия	33
<ul style="list-style-type: none"> <li>• <i>"Денег бы платили побольше"; "маленькая пенсия – отсюда все проблемы"; "денежные проблемы – их нехватка"; "маленький размер стипендии студентов – эта проблема действительно беспокоит меня и всех студентов в моем учебном заведении"; "безденежье, бедность".</i></li> </ul>	
Высокие цены, рост цен на продукты и товары первой необходимости	9
<ul style="list-style-type: none"> <li>• <i>"Выросли цены"; "денежные – все дорого"; "дороговизна везде"; "нестабильность цен"; "продукты дорожают"; "очень дорогие продукты".</i></li> </ul>	
Задержка выплат зарплат, пенсий, стипендий, пособий	4
<ul style="list-style-type: none"> <li>• <i>"Зарплата не выплачена"; "денег в колхозе нет, не выдают"; "зарплаты нет в колхозе"; "несвоевременная выплата зарплат бюджетникам"; "зарплату вовремя не дают".</i></li> </ul>	
<b>Жилищно-коммунальные проблемы</b>	<b>19</b>
Общие проблемы с жильем, неудовлетворенность жилищными условиями, дороговизна жилья	9
<ul style="list-style-type: none"> <li>• <i>"Живу в коммуналке – хочу жить в отдельной квартире"; "жилищные проблемы, так как живем все семь человек в двухкомнатной квартире – нет условий"; "жилье: живем с родителями"; "жилищная: семья большая, а получить квартиру не можем"; "жилье внукам, детям".</i></li> </ul>	
Высокие цены на коммунальное хозяйство	9
<ul style="list-style-type: none"> <li>• <i>"Повышение жилищно-коммунальных платежей"; "высокая оплата коммунальных услуг"; "высокая квартплата, дорогой свет"; "постоянное повышение цен на коммунальные услуги, электроэнергию"; "цены высокие на коммунальные услуги".</i></li> </ul>	
Плохая работа ЖКХ, перебои с подачей коммунальных услуг	2
<ul style="list-style-type: none"> <li>• <i>"Коммунальные проблемы"; "служба коммунального хозяйства"; "в летнее время тяжело с водой"; "плохо работает коммунальное хозяйство"; "вода – проблема городка: включают по часам, течет крыша в доме, плохо работает ЖКХ".</i></li> </ul>	
<b>Безработица, проблемы с трудоустройством</b>	<b>13</b>
<ul style="list-style-type: none"> <li>• <i>"Безработица молодежи"; "молодежь не может устроиться на работу"; "отсутствие работы: на работу нигде не принимают, говорят, года выжили"; "безработица в народе, и у детей тоже"; "дочка – физик, кончила МИФИ и работает не по специальности".</i></li> </ul>	
<b>Проблемы со здоровьем и здравоохранением</b>	<b>9</b>
Здоровье свое и близких	4
<ul style="list-style-type: none"> <li>• <i>"Болезни"; "инвалидность, здоровье"; "здоровье плохое, второй год стою на получение машины – инвалид второй группы"; "болею, не могу ничего делать, таких, как я, много – мы ведь все облучены"; "хочу ехать на Север к детям, за здоровье беспокоюсь"; "у меня сын – инвалид 2-й группы"; "старость"; "здоровье – сердце барахлит".</i></li> </ul>	
Высокие цены на лекарства и медицинские услуги	4
<ul style="list-style-type: none"> <li>• <i>"Высокие цены на лекарства"; "за услуги здравоохранения приходится платить самому"; "не получаем бесплатное лекарство, хотя имеем полное право"; "дорогие лекарства, коммунальные услуги, лекарства не выписывают бесплатные".</i></li> </ul>	

Неудовлетворительное качество медицинского обслуживания	3	
<ul style="list-style-type: none"> <li>• <i>"Отсутствие хорошего лечения"; "безразличие к больным людям"; "плохое качество медицинского обслуживания"; "отсутствие должного лечения"; "плохое здравоохранение".</i></li> </ul>		
<b>Проблемы в городской (сельской) инфраструктуре</b>		<b>6</b>
Дороги, транспорт, пробки	3	
<ul style="list-style-type: none"> <li>• <i>"Плохая работа транспорта"; "плохие дороги: сейчас весна, такая грязь скоро будет – на тракторе не проедешь"; "транспорт – до работы не добраться"; "8-й троллейбусный парк: гудят с утра до ночи машины"; "долго добираться на работу"; "метро попросторнее сделать, чтобы транспорт получше ходил".</i></li> </ul>		
Неблагоустроенность территории, плохая работа служб по благоустройству	3	
<ul style="list-style-type: none"> <li>• <i>"Уборка мусора около дома"; "проблем хватает: даже ящик для газет пришлось самому делать"; "деревни исчезают, дороги не чистят, нет водопровода"; "грязь в доме"; "бытовые условия"; "много во дворах машин и всякого беспорядка".</i></li> </ul>		
<b>Преступность, терроризм</b>		<b>4</b>
<ul style="list-style-type: none"> <li>• <i>"Преступность, малолетняя – особенно"; "безопасность детей, близких"; "воры"; "преступность, беспризорность"; "преступность, особенно милиции"; "преступность в Москве".</i></li> </ul>		
<b>Проблемы, связанные с учебой и образованием</b>		<b>3</b>
Высокая стоимость образования, учебы, неудовлетворенность качеством образования	3	
<ul style="list-style-type: none"> <li>• <i>"Невозможно учить детей без денег"; "у каждого должен быть шанс на бесплатную учебу – на зарплату не проживешь, а за учебу платит нечем"; "проблема платного образования – много платить за учебу"; "возможность учиться и работать одновременно"; "образование дорогое".</i></li> </ul>		
<b>Проблемы макросоциального уровня</b>		<b>19</b>
<b>Социальные проблемы</b>		<b>9</b>
Наркомания, алкоголизм	3	
<ul style="list-style-type: none"> <li>• <i>"Наркомания пьянство"; "самогонщики"; "пьянство – сосед-алкоголик"; "алкоголизм общества".</i></li> </ul>		
Плохая социальная политика	3	
<ul style="list-style-type: none"> <li>• <i>"Социальная напряженность, нестабильность в обществе"; "социальная незащищенность"; "отсутствие социальных гарантий со стороны государства"; "проблема с организацией досуга"; "грязи море, бомжей, пьяниц, безработных много, дети болтаются, нет работы"; "беспризорность"; "бомжи".</i></li> </ul>		
Духовное здоровье общества	2	
<ul style="list-style-type: none"> <li>• <i>"Моральные проблемы – отношения с людьми"; "невежество, нежелание помогать друг другу, злой настрой людей"; "грубость, неуважение людей"; "распущенность, безнравственность"; "жестокость во всем, непонимание: сейчас люди живут и работают на износ".</i></li> </ul>		
Проблемы молодежи	1	
<ul style="list-style-type: none"> <li>• <i>"Молодежь испортилась, порядка нет"; "распущенность молодежи"; "невоспитанность молодежи"; "проблема молодежи: отсутствие внимания к подрастающему поколению".</i></li> </ul>		
Межнациональные отношения, неприязнь к мигрантам	1	
<ul style="list-style-type: none"> <li>• <i>"Южные национальности"; "черных много в Москве"; "много черных – занимают рабочие места"; "плохое обращение, оскорбления в межнациональных отношениях"; "засилье иногородних кавказской национальности"; "много беженцев, переселенцев с Армении, которые мешают здесь".</i></li> </ul>		

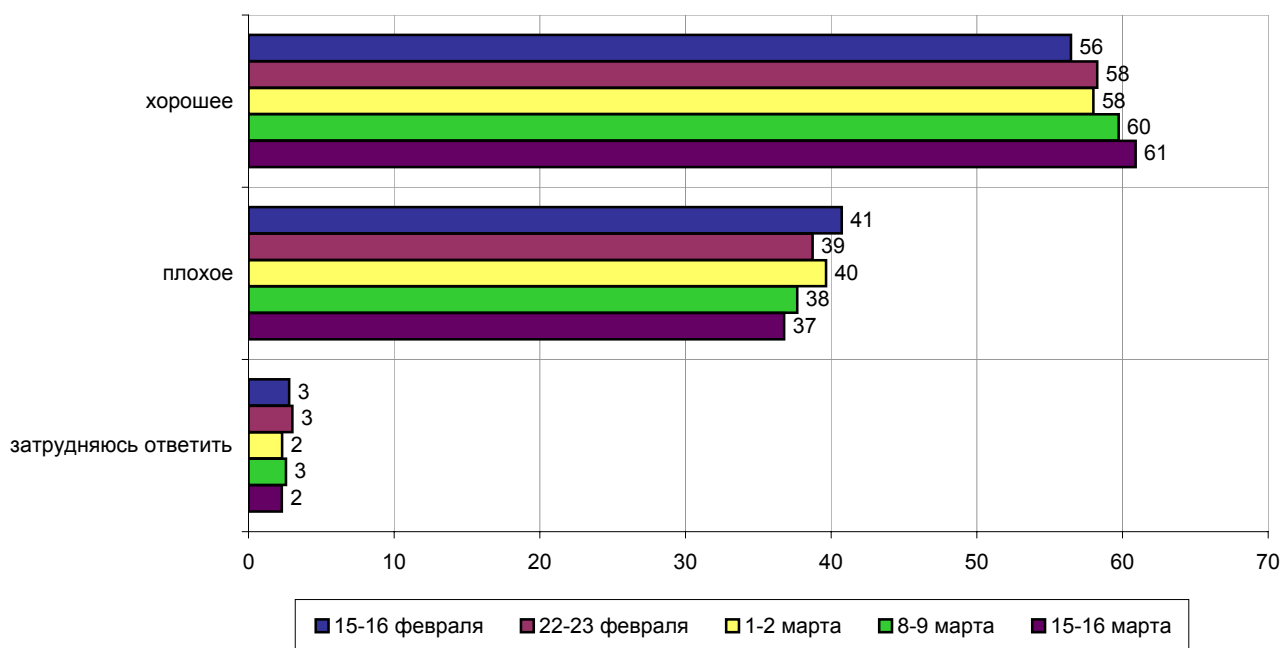
<b>Политические проблемы</b>	<b>7</b>
Проблемы во власти, коррупция	4
<ul style="list-style-type: none"> <li>• <i>"То, что нет государства: отара без чабана – все проблемы оттуда"; "безвластие на местах"; "вранье правительства"; "штат чиновников надо сократить"; "украли Родину"; "воровство в правительстве"; "бардак в стране"; "нет стабильности; нет нормальных людей во власти – все только ради своего кармана, а о России не беспокоятся".</i></li> </ul>	
Несовершенная законодательная база, несоблюдение законов	3
<ul style="list-style-type: none"> <li>• <i>"Анархия и бюрократия в отношении человека труда"; "принять законы для народа, и чтобы можно было отозвать президента: законы не работают и не защищают человека"; "беззаконие"; "беспредел в руководстве предприятиями новых хозяев"; "несовершенная налоговая система".</i></li> </ul>	
<b>Экономические проблемы</b>	<b>3</b>
<ul style="list-style-type: none"> <li>• <i>"Колхоз развалился, техники нет"; "застой жизни в провинции"; "обратить внимание на село: колхозы развалились, техника добыта"; "закрываются маленькие дешевые магазины"; "нестабильность"; "сельскохозяйственные проблемы: развал у нас в сельском хозяйстве, работать некому, техника старая".</i></li> </ul>	
<b>Экологические проблемы</b>	<b>1</b>
<ul style="list-style-type: none"> <li>• <i>"Слишком много вырубается леса, нарушается экология, засорена река, нет новых посадок леса"; "воздух грязный"; "грязный город, загазованность"; "плохая экология в городе".</i></li> </ul>	
<b>Проблемы индивидуального уровня</b>	<b>3</b>
<b>Страх перед будущим</b>	<b>2</b>
<ul style="list-style-type: none"> <li>• <i>"Неуверенность в завтрашнем дне"; "неопределенность в будущей жизни"; "страх за будущее".</i></li> </ul>	
<b>Проблемы, связанные с семьей, детьми</b>	<b>1</b>
Воспитание детей, внуков, тревога за их будущее	1
<ul style="list-style-type: none"> <li>• <i>"Дети беспокоят, их будущее – внучка без матери растет"; "о будущем детей"; "нестабильность, отсутствие будущего, страх за детей"; "жизнь детей"; "проблемы детей, внуков".</i></li> </ul>	
<b>Личные проблемы</b>	<b>1</b>
Личные сложности	1
<ul style="list-style-type: none"> <li>• <i>"Шумная пьяная компания собирается по пятницам в подъезде"; "очень беспокоят соседи сверху – постоянные пирушки; зарплата низкая"; "недобропорядочность руководителей низшего звена"; "не могут устроиться на работу дети и нестабильность в стране"; "шум в квартире от городского транспорта".</i></li> </ul>	
<b>Отсутствие проблем</b>	<b>3</b>
<ul style="list-style-type: none"> <li>• <i>"Особых проблем нет"; "вроде пока ничего не беспокоит"; "их нет"; "у меня нет проблем"; "никаких проблем нет".</i></li> </ul>	
<b>Другое</b>	<b>1</b>
<ul style="list-style-type: none"> <li>• <i>"Неравное отношение к религиозным организациям, в связи с этим одним больше свободы, другим – меньше"; "реклама, иностранные фильмы"; "предстоящая служба в армии сына"; "у нас в стране все – большая проблема"; "в Чечню не так часто ездить, т. е. командировки".</i></li> </ul>	
<b>Затрудняюсь ответить, нет ответа</b>	<b>16</b>

# Самочувствие и настроение

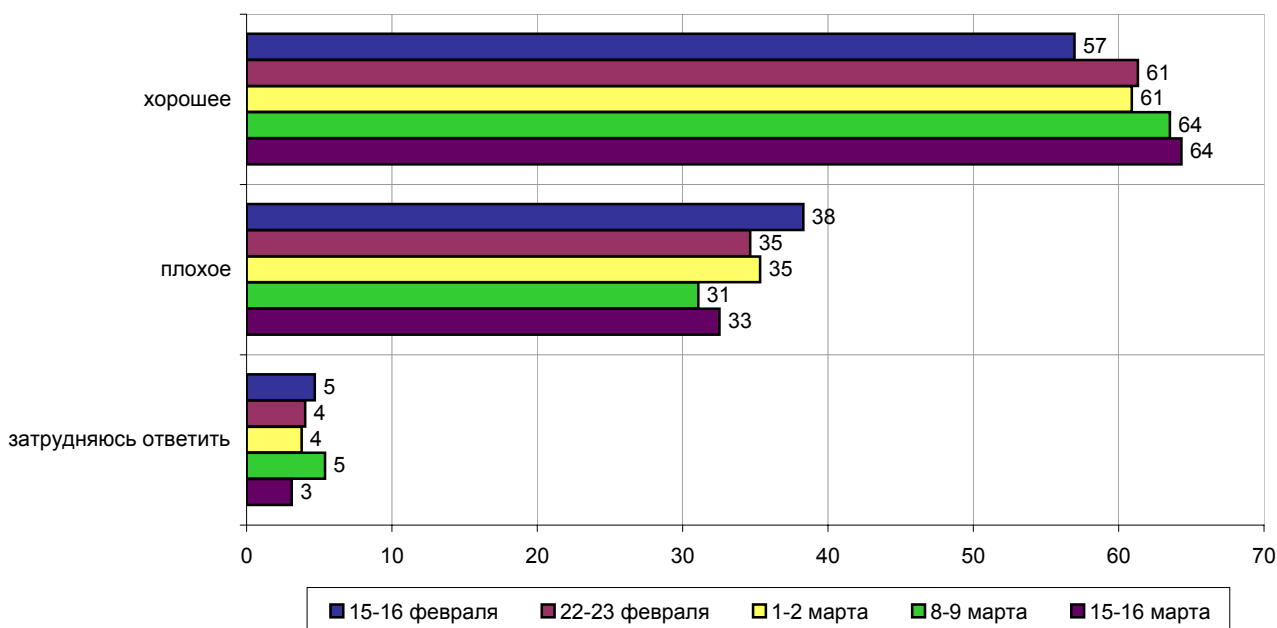


Опрос населения

**КАК ВЫ СЕБЯ ЧУВСТВОВАЛИ, КАКОЕ БЫЛО У ВАС ФИЗИЧЕСКОЕ САМОЧУВСТВИЕ НА ПРОШЕДШЕЙ НЕДЕЛЕ - ХОРОШЕЕ ИЛИ ПЛОХОЕ?**



**КАКОЕ НАСТРОЕНИЕ БЫЛО У ВАС НА ПРОШЕДШЕЙ НЕДЕЛЕ - ХОРОШЕЕ ИЛИ ПЛОХОЕ?**



	Все опрошенные	Голосовал и бы за...		Адаптация			Пол		Возраст			Образование				Доход на чл. семьи			Тип населенного пункта					Федеральные округа						
		Путина	Зюганова	оптимисты	адаптированные	пессимисты	неадаптированные	пессимисты	мужчины	женщины	18 - 35 лет	36 - 50 лет	старше 50 лет	ниже среднего	среднее общее	среднее специальное	высшее	до 1000 руб.	1001 - 1999 руб.	более 2000 руб.	Москва	мегаполисы	бол.города	мал.города	села	Центральный	Северо-Западный	Южный	Приволжский	Уральский
Доли групп (%)	100	52	17	28	32	37	47	53	32	29	39	19	36	34	11	32	28	32	6	11	18	35	29	27	9	15	21	9	14	6

**КАКОЕ БЫЛО У ВАС ФИЗИЧЕСКОЕ САМОЧУВСТВИЕ (КАК ВЫ СЕБЯ ЧУВСТВОВАЛИ) НА ПРОШЕДШЕЙ НЕДЕЛЕ - ХОРОШЕЕ ИЛИ ПЛОХОЕ?**

хорошее	61	62	56	75	62	48	69	53	77	67	43	40	64	65	74	64	50	67	57	55	63	62	62	60	60	65	58	64	61	59
плохое	37	36	41	24	35	49	29	44	22	31	54	56	34	32	26	33	48	31	41	43	35	35	36	37	39	34	41	32	37	33
затрудняюсь ответить	2	2	3	2	3	2	1	3	1	2	4	3	2	3	0	2	2	2	2	2	2	3	2	3	1	1	1	4	2	7

**КАКОЕ НАСТРОЕНИЕ БЫЛО У ВАС НА ПРОШЕДШЕЙ НЕДЕЛЕ - ХОРОШЕЕ ИЛИ ПЛОХОЕ?**

хорошее	64	66	58	78	68	49	71	59	80	67	49	48	65	67	80	63	54	74	71	61	64	64	65	67	69	59	63	69	60	71
плохое	33	31	36	20	30	46	26	38	19	30	45	47	32	30	18	35	40	25	28	38	32	32	33	29	31	36	35	29	37	26
затрудняюсь ответить	3	3	6	2	2	5	3	3	1	3	5	5	3	3	1	3	6	1	1	2	4	4	3	5	0	5	2	2	3	2

# Долги по выплатам



## Опрос населения

Месяц проведения опроса	ЯНВАРЬ 2002 г.	ФЕВРАЛЬ	МАРТ	АПРЕЛЬ	МАЙ	ИЮНЬ	ИЮЛЬ	АВГУСТ	СЕНТЯБРЬ	ОКТАБРЬ	НОЯБРЬ	ДЕКАБРЬ	ЯНВАРЬ 2003 г.	ФЕВРАЛЬ					
	<b>СКАЖИТЕ, ПОЖАЛУЙСТА, ЗА КАКИЕ ПЕРИОДЫ ВРЕМЕНИ ВАМ ЕЩЕ НЕ ПОЛНОСТЬЮ ВЫПЛАТИЛИ...</b>																		
<b>...ЗАРПЛАТУ (в целом)</b>																			
всего должны получать	50	50	47	50	50	47	52	46	49	48	48	50	50	51					
в том числе:																			
выплачено все	36	35	36	40	40	38	41	38	38	37	37	37	39	37					
не выплачено за 2001 г.													1	1					
не выплачено за I квартал 2002 г.	11	6	3	4	3	2	1	1	2	1	1	1	1	1					
не выплачено за II квартал 2002 г.	4	10	9	6	9	8	4	1	2	2	1	2	1	1					
не выплачено за III квартал 2002 г.							6	8	9	6	2	2	1	2					
не выплачено за IV квартал 2002 г.											8	8	5	4					
не выплачено за январь 2003 г.													8	6					
не выплачено за февраль 2003 г.														9					
<b>...ЗАРПЛАТУ (отвечают только работающие в бюджетной сфере)</b>																			
всего должны получать	17	20	16	17	17	17	20	19	21	16	18	18	20	18					
в том числе:																			
выплачено все	11	14	13	13	14	14	16	15	16	13	14	13	16	14					
не выплачено за 2001 г.													0	0					
не выплачено за I квартал 2002 г.	4	2	1	1	0	0	0	0	1	0	0	0	0	0					
не выплачено за II квартал 2002 г.	2	5	3	3	3	3	1	1	1	0	0	1	0	0					
не выплачено за III квартал 2002 г.							3	1	2	1	0	1	0	0					
не выплачено за IV квартал 2002 г.											4	4	2	0					
не выплачено за январь 2003 г.													3	1					
не выплачено за февраль 2003 г.														3					

Месяц проведения опроса	ЯНВАРЬ 2002 г.	ФЕВРАЛЬ	МАРТ	АПРЕЛЬ	МАЙ	ИЮНЬ	ИЮЛЬ	АВГУСТ	СЕНТЯБРЬ	ОКТАБРЬ	НОЯБРЬ	ДЕКАБРЬ	ЯНВАРЬ 2003 г.	ФЕВРАЛЬ					
-------------------------	----------------	---------	------	--------	-----	------	------	--------	----------	---------	--------	---------	----------------	---------	--	--	--	--	--

## ...ПЕНСИЮ

всего должны получать	34	32	34	34	33	35	35	34	33	34	35	35	36	34					
в том числе:																			
выплачено все	32	31	33	33	32	35	34	34	33	34	34	34	34	33					
не выплачено за 2001 г.													0	0					
не выплачено за I квартал 2002 г.	2	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0					
не выплачено за II квартал 2002 г.	1	2	2	1	2	1	0	0	0	0	0	0	0	0					
не выплачено за III квартал 2002 г.							3	1	2	0	0	0	1	0					
не выплачено за IV квартал 2002 г.											2	1	0	0					
не выплачено за январь 2003 г.													0	0					
не выплачено за февраль 2003 г.														2					

## ...СТИПЕНДИИ, ПОСОБИЯ

всего должны получать	12	10	11	13	11	11	10	11	14	12	12	14	12	11					
в том числе:																			
выплачено все	8	8	9	11	9	10	9	10	12	10	10	12	9	9					
не выплачено за 2001 г.													1	0					
не выплачено за I квартал 2002 г.	3	1	0	1	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0					
не выплачено за II квартал 2002 г.	2	3	2	2	2	2	1	0	0	0	0	0	0	0					
не выплачено за III квартал 2002 г.							2	2	2	1	0	0	1	0					
не выплачено за IV квартал 2002 г.											2	3	0	0					
не выплачено за январь 2003 г.													1	1					
не выплачено за февраль 2003 г.														1					

	Россия, все	Голосовали бы за...		Адаптация			Пол		Возраст			Образование			Доход на чл. семьи			Тип населенного пункта				Федеральные округа						Москва, все	Пол		Возраст				
		Путина	Зюганова	оптимисты	адаптированные	пессимисты	неадаптированные	пессимисты	мужчины	женщины	18 - 35 лет	36 - 50 лет	старше 50 лет	ниже среднего	среднее общее	среднее специальное	высшее	до 1000 руб.	1000 - 1700 руб.	более 1700 руб.	мегаполисы	большие города	малые города	села	Центральный	Северо-Западный	Южный		Приволжский	Уральский	Сибирский	Дальневосточный	мужчины	женщины	18 - 35 лет
Доли групп (%)	100	49	14	28	31	39	47	53	30	32	38	19	34	35	11	26	35	31	13	17	39	26	26	11	14	24	5	16	4	100	45	55	32	32	36

**СКАЖИТЕ, ПОЖАЛУЙСТА, ЗА КАКИЕ ПЕРИОДЫ ВРЕМЕНИ ВАМ ЕЩЕ НЕ ПОЛНОСТЬЮ ВЫПЛАТИЛИ...**

**...ЗАРПЛАТУ (в целом)**

всего должны получить	51	51	42	61	53	42	57	45	57	76	25	19	56	58	66	45	41	66	55	53	52	44	53	52	47	54	34	52	47	61	70	53	71	79	35	
в том числе:																																				
выплачено все	37	38	28	50	38	28	44	32	46	53	17	14	40	43	55	25	30	55	47	37	39	26	41	43	36	35	23	38	35	55	63	50	67	69	33	
не выплачено за 2001 г.	1	1	2	1	1	1	1	1	2	2	1	0	2	1	1	3	1	1	1	2	0	3	0	0	1	1	1	3	4	0	1	0	0	1	0	
не выплачено за I квартал 2002 г.	1	1	1	1	0	1	1	1	1	1	1	1	2	1	0	3	0	0	0	1	0	3	0	0	2	0	1	3	3	0	0	0	0	0	0	
не выплачено за II квартал 2002 г.	1	1	1	1	0	1	1	1	1	1	0	0	2	1	1	3	0	0	0	0	0	3	0	0	1	0	1	3	3	0	1	0	0	1	0	
не выплачено за III квартал 2002 г.	2	2	4	1	2	3	2	2	3	3	2	1	4	1	1	6	0	1	1	1	1	6	1	0	2	4	2	4	3	1	1	1	0	2	0	
не выплачено за IV квартал 2002 г.	4	3	3	2	3	5	5	3	3	6	2	0	6	4	1	8	2	2	1	5	2	7	2	1	4	6	4	4	3	1	1	1	1	1	0	
не выплачено за январь 2003 г.	6	5	7	5	6	7	6	6	4	10	4	3	8	7	3	12	4	4	2	7	5	10	4	4	5	9	2	9	6	2	2	2	1	5	1	
не выплачено за февраль 2003 г.	9	9	7	8	9	9	8	9	7	15	5	2	11	11	8	10	8	9	6	14	9	8	8	6	4	14	8	10	9	4	6	2	3	7	2	

**...ЗАРПЛАТУ**

(отвечают только работающие в бюджетной сфере)

всего должны получить	18	19	16	21	21	15	17	19	20	27	9	4	18	23	30	15	17	24	15	20	20	14	17	18	23	19	9	16	27	24	25	23	26	28	19		
в том числе:																																					
выплачено все	14	15	13	18	16	12	14	15	16	21	7	4	14	18	25	11	13	20	13	15	16	10	15	16	21	13	8	10	23	22	21	23	23	25	18		
не выплачено за 2001 г.	0	0	1	0	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1	0	0	1	0	0	0	0	0	1	0	0	0	0	1	0	0	1	0		
не выплачено за I квартал 2002 г.	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0		
не выплачено за II квартал 2002 г.	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1	0	0	1	0			
не выплачено за III квартал 2002 г.	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1	0	0	1	0	1	0	0	0	0	0	0	0	1	0	0	1	0	0	1	0		
не выплачено за IV квартал 2002 г.	0	0	1	0	1	0	1	0	1	0	1	0	1	0	0	1	0	0	0	1	0	1	0	1	0	0	1	0	0	0	0	1	0	1	0		
не выплачено за январь 2003 г.	1	2	1	1	2	0	1	1	1	2	1	0	1	2	1	2	1	1	0	1	2	2	1	0	1	1	0	3	2	0	1	0	1	1	0		
не выплачено за февраль 2003 г.	3	3	3	2	4	2	3	3	3	4	1	0	3	4	3	2	3	3	2	5	3	1	2	2	1	4	2	5	3	2	3	0	3	2	1		



	Россия, все	Голосовали бы за...		Адаптация		Пол		Возраст			Образование			Доход на чл. семьи			Тип населенного пункта				Федеральные округа						Москва, все	Пол		Возраст					
		Путина	Зюганова	оптимисты	адаптированные	пессимисты	неадаптированные	пессимисты	мужчины	женщины	18 - 35 лет	36 - 50 лет	старше 50 лет	ниже среднего	среднее общее	среднее специальное	высшее	до 1000 руб.	1000 - 1700 руб.	более 1700 руб.	мегаполисы	большие города	малые города	села	Центральный	Северо-Западный		Южный	Приволжский	Уральский	Сибирский	Дальневосточный	мужчины	женщины	18 - 35 лет
Доли групп (%)	100	49	14	28	31	39	47	53	30	32	38	19	34	35	11	26	35	31	13	17	39	26	26	11	14	24	5	16	4	100	45	55	32	32	36

### ...ПЕНСИЮ

всего должны получать	34	32	53	13	39	45	28	40	5	10	78	74	19	28	33	23	51	30	33	38	34	34	37	38	39	31	30	30	31	33	30	36	4	10	81	
в том числе:																																				
выплачено все	33	31	51	12	38	43	26	38	5	9	75	68	18	27	32	20	49	29	33	37	31	31	32	36	39	30	30	30	31	33	30	36	4	10	81	
не выплачено за 2001 г.	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	
не выплачено за I квартал 2002 г.	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	
не выплачено за II квартал 2002 г.	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	
не выплачено за III квартал 2002 г.	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	
не выплачено за IV квартал 2002 г.	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	
не выплачено за январь 2003 г.	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	
не выплачено за февраль 2003 г.	2	2	3	1	1	2	1	2	0	1	3	6	1	0	2	3	2	1	0	0	0	2	3	5	2	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	

### ПОЛУЧАЮТ СТИПЕНДИЮ

всего должны получать	11	14	4	15	11	8	6	15	25	9	2	3	15	11	11	14	9	10	10	9	12	11	10	17	11	8	15	12	13	12	9	14	21	10	5	
в том числе:																																				
выплачено все	9	12	4	13	10	7	5	13	21	8	2	3	13	10	9	11	8	9	9	7	10	10	8	15	9	7	11	10	13	12	8	14	20	10	5	
не выплачено за 2001 г.	0	0	0	0	1	0	0	1	0	1	0	0	0	1	1	0	1	0	1	1	0	0	0	0	1	0	1	0	0	0	0	0	0	0	0	
не выплачено за I квартал 2002 г.	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1	0	0	0	0	0	0	0	0	1	0	0	0	0	0	1	0	1	0	0	0	0	0	0	0	0	
не выплачено за II квартал 2002 г.	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1	0	0	0	0	0	0	0	0	1	0	0	0	0	0	1	0	1	0	0	0	0	0	0	0	0	
не выплачено за III квартал 2002 г.	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1	0	0	0	1	0	0	0	0	1	0	0	0	0	0	1	0	1	1	0	0	0	0	0	0	0	
не выплачено за IV квартал 2002 г.	0	0	0	0	0	1	0	1	1	1	0	0	0	1	1	1	0	0	1	0	1	0	0	0	1	0	1	1	0	0	0	0	0	0	0	
не выплачено за январь 2002 г.	1	1	0	1	0	1	0	1	2	0	0	0	1	1	0	2	0	0	0	0	1	1	1	1	0	1	2	1	0	0	0	0	0	0	0	
не выплачено за февраль 2002 г.	1	1	0	2	1	1	1	1	2	1	0	0	1	1	2	2	0	1	0	1	2	0	1	2	0	0	4	1	0	0	1	0	1	1	0	

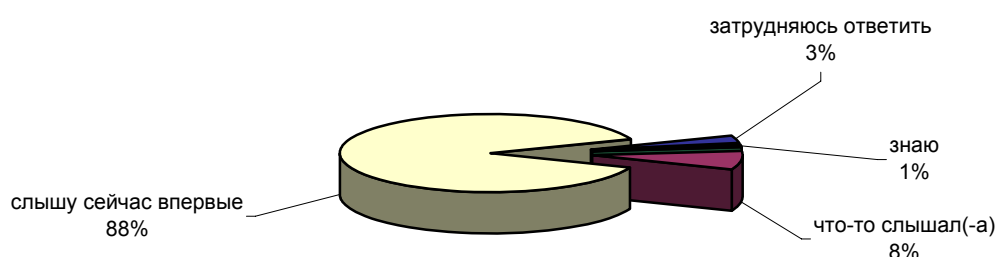
# Охват ТВ-аудиторий

# Российская партия жизни

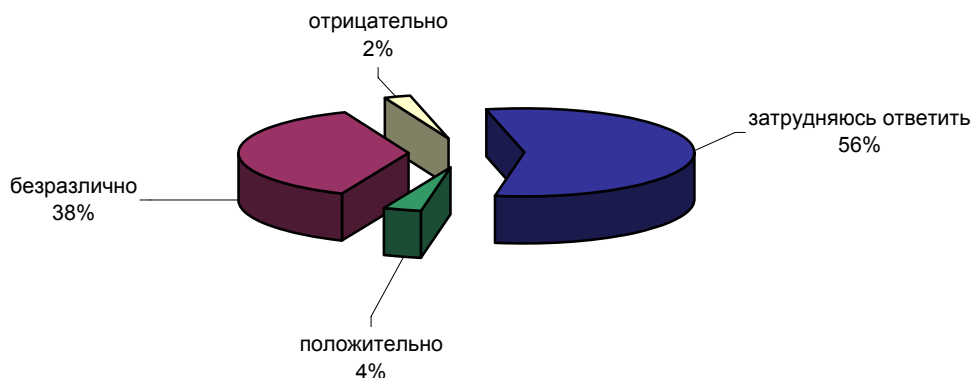
Опрос населения



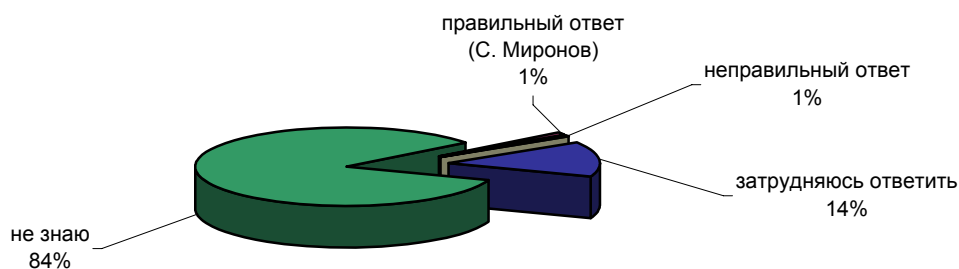
**ВЫ ЗНАЕТЕ, ЧТО-ТО СЛЫШАЛИ ИЛИ СЛЫШИТЕ СЕЙЧАС ВПЕРВЫЕ О РОССИЙСКОЙ ПАРТИИ ЖИЗНИ?**



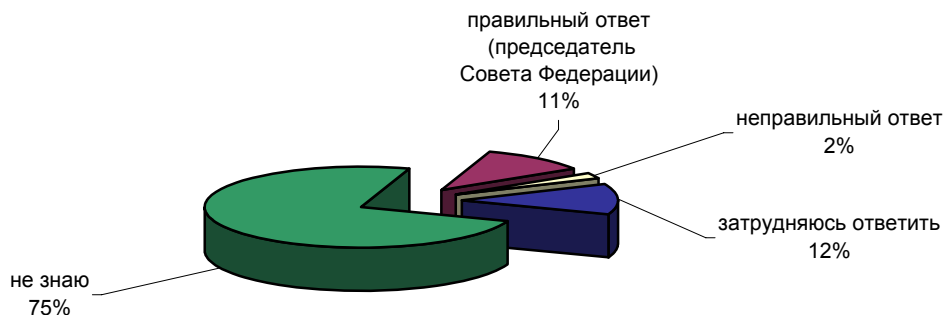
**КАК ВЫ ОТНОСИТЕСЬ К РОССИЙСКОЙ ПАРТИИ ЖИЗНИ - ПОЛОЖИТЕЛЬНО, ОТРИЦАТЕЛЬНО ИЛИ БЕЗРАЗЛИЧНО?**



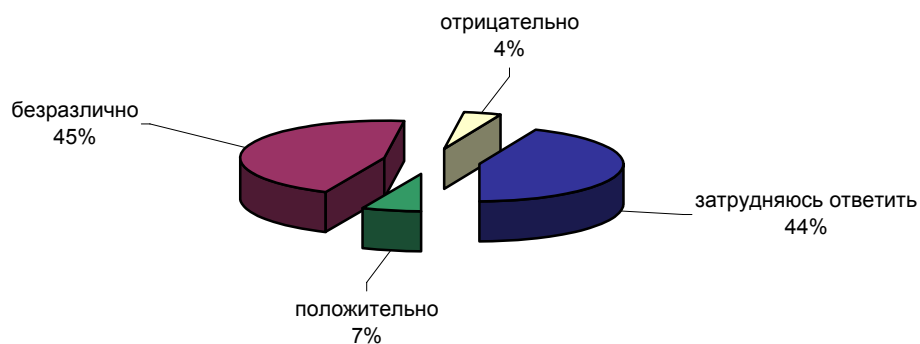
**ПРИПОМНИТЕ, ПОЖАЛУЙСТА, КТО ВОЗГЛАВЛЯЕТ РОССИЙСКУЮ ПАРТИЮ ЖИЗНИ?**



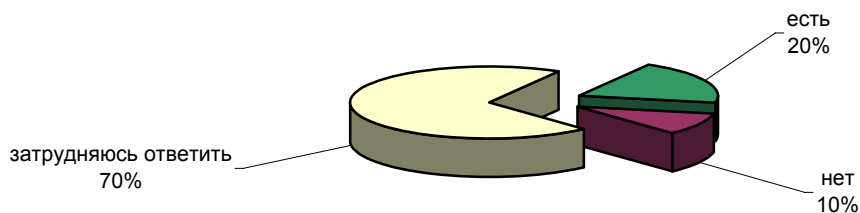
**РОССИЙСКУЮ ПАРТИЮ ЖИЗНИ ВОЗГЛАВЛЯЕТ СЕРГЕЙ МИРОНОВ. ВЫ ЗНАЕТЕ ИЛИ НЕ ЗНАЕТЕ, КАКОЙ ЕЩЕ ПОСТ ОН ЗАНИМАЕТ?**



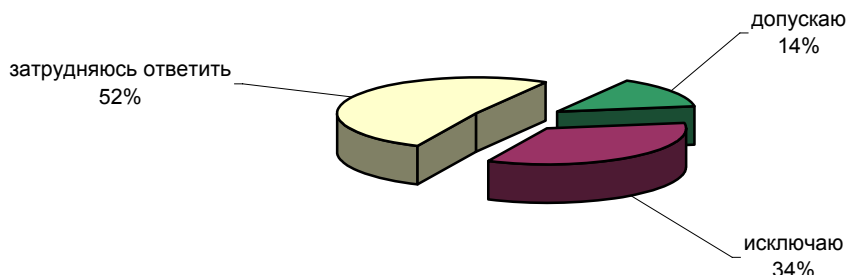
**КАК ВЫ ОТНОСИТЕСЬ К СЕРГЕЮ МИРОНОВУ - ПОЛОЖИТЕЛЬНО, ОТРИЦАТЕЛЬНО ИЛИ БЕЗРАЗЛИЧНО?**



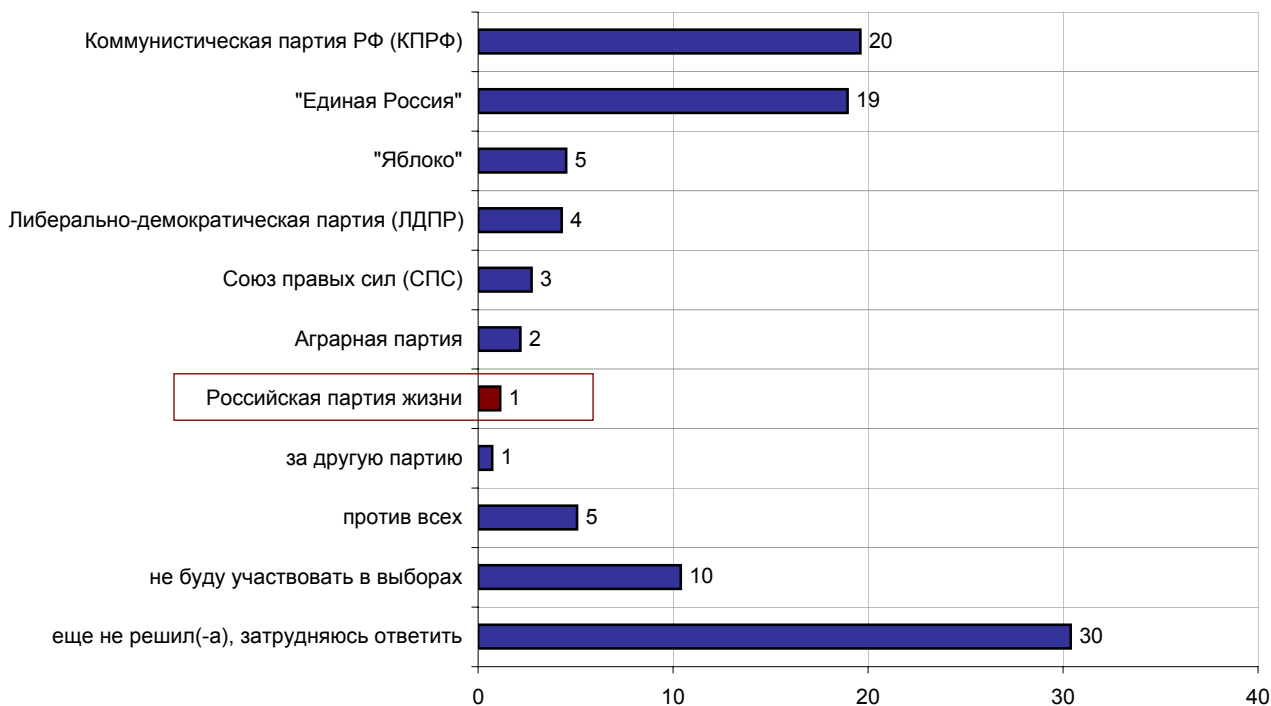
**КАК ВЫ СЧИТАЕТЕ, В ГОСУДАРСТВЕННОЙ ДУМЕ В НАСТОЯЩЕЕ ВРЕМЯ ЕСТЬ ПРЕДСТАВИТЕЛИ РОССИЙСКОЙ ПАРТИИ ЖИЗНИ ИЛИ ИХ НЕТ?**



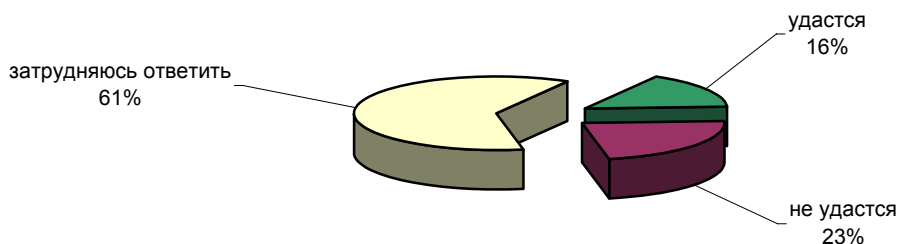
**СКАЖИТЕ, ПОЖАЛУЙСТА, ВЫ В ПРИНЦИПЕ ДОПУСКАЕТЕ ИЛИ ИСКЛЮЧАЕТЕ ДЛЯ СЕБЯ ВОЗМОЖНОСТЬ ПРОГОЛОСОВАТЬ НА ПРЕДСТОЯЩИХ ВЫБОРАХ В ГОСУДАРСТВЕННУЮ ДумУ ЗА РОССИЙСКУЮ ПАРТИЮ ЖИЗНИ?**



**ПРЕДПОЛОЖИМ, НА СЛЕДУЮЩИХ ПАРЛАМЕНТСКИХ ВЫБОРАХ МОЖНО БУДЕТ ПРОГОЛОСОВАТЬ ЗА ОДНУ ИЗ СЛЕДУЮЩИХ ПАРТИЙ. ЗА КАКУЮ ИЗ НИХ ВЫ СКОРЕЕ ВСЕГО ПРОГОЛОСУЕТЕ? (Карточка. Один ответ.)**



**КАК ИЗВЕСТНО, ДЛЯ ТОГО ЧТОБЫ ПОПАСТЬ В ГОСУДАРСТВЕННУЮ ДумУ, ПАРТИЯ ДОЛЖНА НАБРАТЬ НА ВЫБОРАХ НЕ МЕНЕЕ 5% ГОЛОСОВ ИЗБИРАТЕЛЕЙ. КАК ВЫ ДУМАЕТЕ, РОССИЙСКОЙ ПАРТИИ ЖИЗНИ УДАСТЯ ИЛИ НЕ УДАСТЯ ПРЕОДОЛЕТЬ 5%-НЫЙ БАРЬЕР?**



Доли групп (%)	Россия, все		Голосовали бы за...		Адаптация		Пол		Возраст			Образование				Доход на чл. семьи			Тип населенного пункта				Федеральные округа						Москва, все		Пол		Возраст		
	Путина	Зюганова	оптимисты	адаптированные	пессимисты	неадаптированные	пессимисты	мужчины	женщины	18 - 35 лет	36 - 50 лет	старше 50 лет	ниже среднего	среднее общее	среднее специальное	высшее	до 1000 руб.	1000 - 1700 руб.	более 1700 руб.	мегаполисы	большие города	малые города	села	Центральный	Северо-Западный	Южный	Приволжский	Уральский	Сибирский	Дальневосточный	мужчины	женщины	18 - 35 лет	36 - 50 лет	старше 50 лет
	100	49	14	28	31	39	47	53	30	32	38	19	34	35	11	26	35	31	13	17	39	26	26	11	14	24	5	16	4	100	45	55	32	32	36

### ВЫ ЗНАЕТЕ, ЧТО-ТО СЛЫШАЛИ ИЛИ СЛЫШИТЕ СЕЙЧАС ВПЕРВЫЕ О РОССИЙСКОЙ ПАРТИИ ЖИЗНИ?

знаю	1	1	1	2	0	1	1	1	1	2	1	0	1	2	3	1	1	2	0	1	2	1	1	2	0	2	2	1	0	2	2	2	2	2	1
что-то слышал(-а)	8	7	5	7	9	7	9	6	6	7	9	5	5	10	13	7	7	10	6	10	8	5	7	15	5	7	10	6	9	8	10	6	4	9	10
слышу сейчас впервые	88	89	90	88	88	88	87	89	91	88	86	89	92	85	83	90	89	86	91	87	86	90	88	79	92	88	88	90	91	88	86	89	93	85	85
затрудняюсь ответить	3	3	4	2	2	4	3	4	2	3	4	6	2	4	1	3	3	3	3	2	3	4	4	4	3	3	1	3	0	3	2	3	1	4	3

### КАК ВЫ ОТНОСИТЕСЬ К РОССИЙСКОЙ ПАРТИИ ЖИЗНИ - ПОЛОЖИТЕЛЬНО, ОТРИЦАТЕЛЬНО ИЛИ БЕЗРАЗЛИЧНО?

положительно	4	4	2	3	5	2	3	4	3	3	5	4	4	3	2	3	4	4	6	2	4	3	2	2	1	3	6	6	12	4	4	3	4	4	3
безразлично	38	37	33	41	37	36	38	37	46	35	33	33	39	39	36	41	35	35	31	40	34	44	34	43	31	32	37	55	30	42	43	42	50	37	40
отрицательно	2	2	3	1	2	3	3	2	2	3	3	3	2	2	3	3	1	3	1	2	4	1	2	0	1	1	3	7	0	2	4	1	2	2	2
затрудняюсь ответить	57	57	62	55	55	59	56	57	49	59	60	59	54	56	60	52	60	58	62	57	58	53	61	54	66	64	54	32	58	51	48	54	43	56	54

### ПРИПОМНИТЕ, ПОЖАЛУЙСТА, КТО ВОЗГЛАВЛЯЕТ РОССИЙСКУЮ ПАРТИЮ ЖИЗНИ?

не знаю	84	84	85	81	85	85	82	85	85	85	82	83	86	83	82	88	84	81	78	86	84	84	82	70	86	87	87	86	93	84	86	82	86	79	87
правильный ответ ("Сергей Миронов")	1	1	0	2	1	1	1	1	1	1	1	0	1	2	3	0	1	3	0	3	1	0	1	7	0	0	1	0	0	2	1	2	3	2	0
неправильный ответ	1	1	1	1	1	1	1	1	0	1	1	1	0	1	0	1	1	0	0	1	1	1	0	0	1	1	0	1	3	1	1	1	0	0	2
затрудняюсь ответить	14	14	14	16	14	14	15	14	14	13	16	16	13	14	15	11	15	15	22	10	14	15	17	23	13	12	12	13	4	14	12	15	11	19	11

### РОССИЙСКУЮ ПАРТИЮ ЖИЗНИ ВОЗГЛАВЛЯЕТ СЕРГЕЙ МИРОНОВ. ВЫ ЗНАЕТЕ ИЛИ НЕ ЗНАЕТЕ, КАКОЙ ЕЩЕ ПОСТ ОН ЗАНИМАЕТ?

не знаю	74	75	73	76	74	73	70	78	82	75	68	81	79	73	54	77	77	68	65	73	75	80	74	56	71	76	80	84	81	66	61	70	75	70	54
правильный ответ (председатель Совета Федерации)	11	10	15	8	14	11	16	8	5	10	18	8	7	12	31	5	11	19	16	18	10	5	14	28	9	10	2	5	6	18	24	13	12	15	27
неправильный ответ	2	2	2	1	2	3	2	2	2	3	1	1	2	2	5	3	2	2	3	1	2	2	2	0	5	1	3	2	1	3	3	2	1	2	4
затрудняюсь ответить	12	13	10	15	10	13	13	12	11	12	13	11	13	14	9	15	11	12	16	8	13	13	11	15	15	12	16	9	12	13	12	14	12	13	15

### КАК ВЫ ОТНОСИТЕСЬ К СЕРГЕЮ МИРОНОВУ - ПОЛОЖИТЕЛЬНО, ОТРИЦАТЕЛЬНО ИЛИ БЕЗРАЗЛИЧНО?

положительно	7	8	2	7	8	5	8	5	4	6	9	6	5	7	12	6	6	7	6	7	7	6	7	11	7	6	6	3	9	6	9	4	3	5	10
безразлично	46	44	44	48	49	42	45	46	54	42	42	37	46	50	48	47	44	47	45	48	43	49	43	60	45	36	47	56	46	46	45	47	54	48	36
отрицательно	4	2	8	3	5	5	5	3	2	4	6	1	3	5	10	2	3	7	7	5	3	2	6	6	6	2	2	2	12	15	9	7	8	18	
затрудняюсь ответить	44	46	46	42	39	48	41	46	41	47	43	55	47	39	30	44	46	39	43	40	47	43	44	24	42	56	45	39	36	32	40	35	39	36	

	Россия, все	Голосовали бы за...		Адаптация			Пол		Возраст			Образование				Доход на чл. семьи			Тип населенного пункта				Федеральные округа							Москва, все	Пол		Возраст		
		Путин	Зюганова	оптимисты	адаптированные	пессимисты	неадаптированные	пессимисты	мужчины	женщины	18 - 35 лет	36 - 50 лет	старше 50 лет	ниже среднего	среднее общее	среднее специальное	высшее	до 1000 руб.	1000 - 1700 руб.	более 1700 руб.	мегаполисы	большие города	малые города	села	Центральный	Северо-Западный	Южный	Приволжский	Уральский		Сибирский	Дальневосточный	мужчины	женщины	18 - 35 лет
Доли групп (%)	100	49	14	28	31	39	47	53	30	32	38	19	34	35	11	26	35	31	13	17	39	26	26	11	14	24	5	16	4	100	45	55	32	32	36

**КАК ВЫ СЧИТАЕТЕ, В ГОСУДАРСТВЕННОЙ ДУМЕ В НАСТОЯЩЕЕ ВРЕМЯ ЕСТЬ ПРЕДСТАВИТЕЛИ "РОССИЙСКОЙ ПАРТИИ ЖИЗНИ" ИЛИ ИХ НЕТ?**

есть	20	21	14	21	22	18	20	19	22	18	20	12	19	22	28	20	19	23	20	17	21	19	15	31	18	17	29	21	29	22	25	20	23	20	23
нет	10	9	11	9	11	10	11	9	9	11	9	8	9	11	11	12	8	11	11	10	8	11	12	5	15	6	4	13	6	14	14	13	18	13	10
затрудняюсь ответить	70	70	75	70	67	73	69	71	69	71	71	80	72	67	61	68	74	66	69	73	70	70	73	64	67	77	67	65	65	64	61	66	59	66	67

**СКАЖИТЕ, ПОЖАЛУЙСТА, ВЫ В ПРИНЦИПЕ ДОПУСКАЕТЕ ИЛИ ИСКЛЮЧАЕТЕ ДЛЯ СЕБЯ ВОЗМОЖНОСТЬ ПРОГОЛОСОВАТЬ НА ПРЕДСТОЯЩИХ ВЫБОРАХ В ГОСУДАРСТВЕННУЮ ДУМУ ЗА РОССИЙСКУЮ ПАРТИЮ ЖИЗНИ?**

допускаю	14	16	8	17	17	10	14	14	19	15	10	9	16	13	22	14	12	17	15	13	16	11	13	8	7	16	25	20	14	20	17	23	22	30	10
исключаю	34	27	48	29	33	39	38	31	28	35	40	31	33	38	32	36	35	32	32	29	33	39	36	40	50	20	36	38	26	44	52	37	44	38	48
затрудняюсь ответить	51	57	44	53	50	51	48	55	53	50	51	60	51	49	46	48	52	52	53	57	51	50	50	52	43	64	39	43	60	36	31	41	34	32	42

**ПРЕДПОЛОЖИМ, НА СЛЕДУЮЩИХ ПАРЛАМЕНТСКИХ ВЫБОРАХ МОЖНО БУДЕТ ПРОГОЛОСОВАТЬ ЗА ОДНУ ИЗ СЛЕДУЮЩИХ ПАРТИЙ. ЗА КАКУЮ ИЗ НИХ ВЫ СКОРЕЕ ВСЕГО ПРОГОЛОСУЕТЕ? (Карточка. Один ответ.)**

Коммунистическая партия РФ (КПРФ)	20	9	81	10	19	27	22	17	7	19	31	33	16	18	14	23	24	15	14	16	20	25	22	8	24	21	20	21	9	13	16	11	4	12	23
"Единая Россия"	19	32	0	24	20	15	16	22	22	18	17	13	20	18	27	16	20	19	16	24	18	18	22	12	16	19	23	21	17	20	15	24	17	17	25
"Яблоко"	5	3	0	5	5	4	5	4	4	5	4	3	2	6	11	3	3	8	6	4	5	2	8	7	3	2	5	4	1	12	11	13	15	13	9
Либерально-демократическая партия (ЛДПР)	4	3	0	7	5	2	7	2	9	4	1	2	7	4	2	6	4	3	6	2	4	5	5	2	6	5	2	2	10	3	5	2	6	4	0
Союз правых сил (СПС)	3	4	0	5	3	1	3	3	4	3	2	1	2	2	9	2	1	4	4	3	3	1	4	3	2	2	5	2	1	5	6	4	6	3	5
Аграрная партия	2	3	0	1	3	3	2	2	1	3	2	2	3	1	2	3	2	2	1	2	2	3	1	1	1	2	5	4	4	1	3	0	1	2	1
"Российская партия жизни"	1	2	0	1	2	1	1	1	1	2	1	0	1	2	1	1	1	1	0	2	2	0	2	0	1	2	3	0	1	2	1	2	2	2	0
за другую партию	1	0	2	0	1	0	1	1	0	1	1	0	0	1	0	0	1	1	3	1	0	0	1	2	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
против всех	5	3	2	3	4	8	6	5	4	6	5	3	5	6	4	5	5	6	5	9	4	3	5	4	5	7	0	5	2	11	15	8	15	7	12
не буду участвовать в выборах	10	6	1	11	7	11	11	10	12	12	8	12	10	12	6	12	11	9	13	13	10	8	10	10	11	10	15	10	8	12	14	11	12	17	9
еще не решил(-а), затрудняюсь ответить	30	34	13	31	32	28	27	34	36	28	28	31	34	29	24	29	29	32	33	24	31	35	21	51	31	30	22	30	46	21	15	25	22	24	16

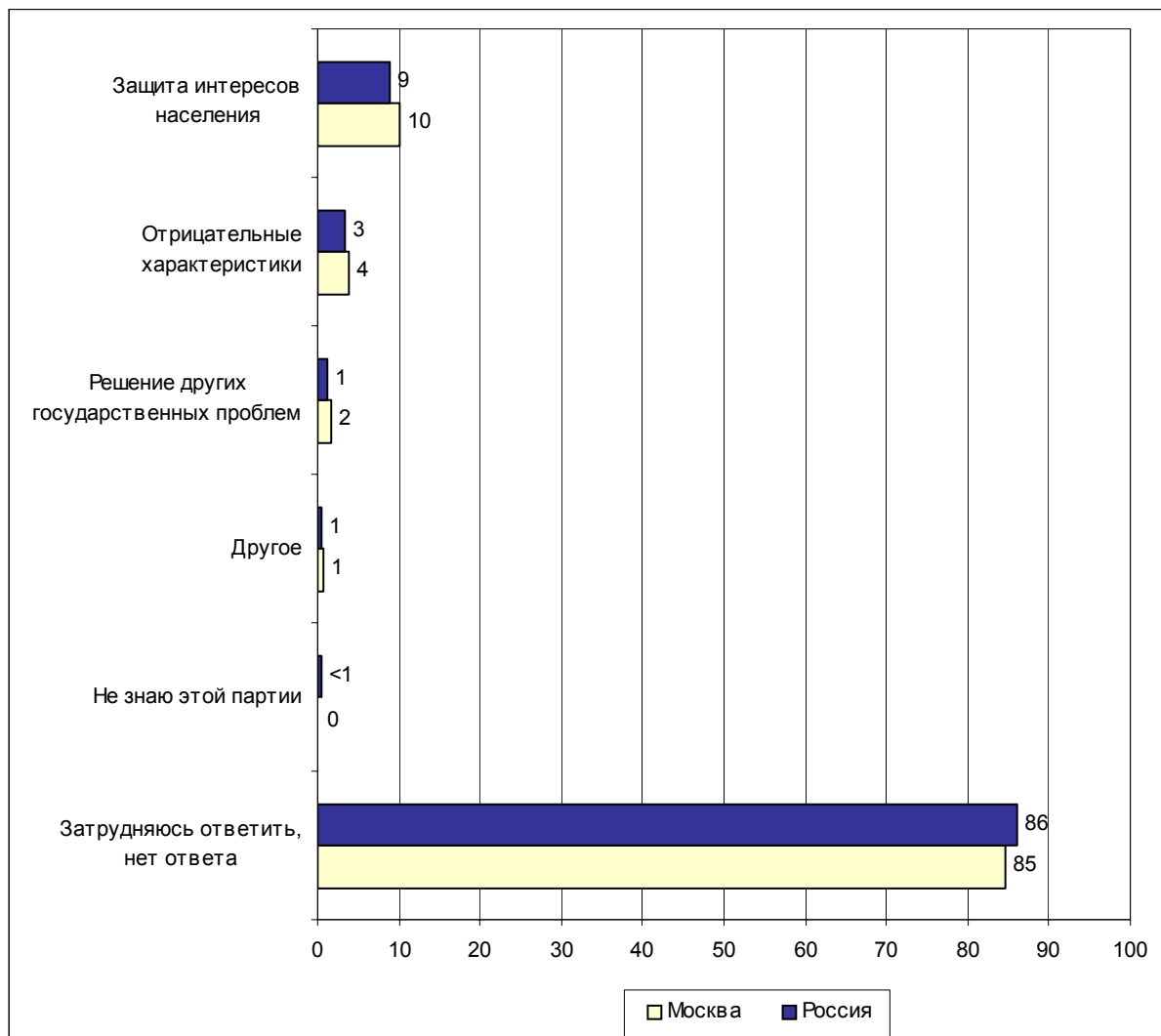
**КАК ИЗВЕСТНО, ДЛЯ ТОГО ЧТОБЫ ПОПАСТЬ В ГОСУДАРСТВЕННУЮ ДУМУ, ПАРТИЯ ДОЛЖНА НАБРАТЬ НА ВЫБОРАХ НЕ МЕНЕЕ 5% ГОЛОСОВ ИЗБИРАТЕЛЕЙ. КАК ВЫ ДУМАЕТЕ, РОССИЙСКОЙ ПАРТИИ ЖИЗНИ УДАСТЯ ИЛИ НЕ УДАСТЯ ПРЕОДОЛЕТЬ 5%-НЫЙ БАРЬЕР?**

удастся	16	19	9	21	17	12	16	16	21	16	12	11	17	17	18	20	14	15	18	13	18	14	16	13	17	13	23	21	16	13	11	14	18	15	6
не удастся	23	20	27	20	27	21	25	21	21	22	25	18	21	23	35	19	20	31	28	35	17	19	25	22	23	22	11	25	25	31	34	29	28	28	37

	Россия, все	Голосовали бы за...		Адаптация			Пол		Возраст			Образование				Доход на чл. семьи			Тип населенного пункта				Федеральные округа								Москва, все	Пол		Возраст		
		Путин	Зюганова	оптимисты	адаптированные	пессимисты	неадаптированные	пессимисты	мужчины	женщины	18 - 35 лет	36 - 50 лет	старше 50 лет	ниже среднего	среднее общее	среднее специальное	высшее	до 1000 руб.	1000 - 1700 руб.	более 1700 руб.	мегаполисы	большие города	малые города	села	Центральный	Северо-Западный	Южный	Приволжский	Уральский	Сибирский		Дальневосточный	мужчины	женщины	18 - 35 лет	36 - 50 лет
Доли групп (%)	100	49	14	28	31	39	47	53	30	32	38	19	34	35	11	26	35	31	13	17	39	26	26	11	14	24	5	16	4	100	45	55	32	32	36	
затрудняюсь ответить	61	61	64	59	56	67	59	64	58	62	63	71	61	61	46	61	66	54	53	52	65	67	60	65	60	66	66	55	59	55	54	56	52	56	57	



**Открытый вопрос:** Как Вам кажется, за что выступает, чего добивается, какие цели перед собой ставит Российская партия жизни?



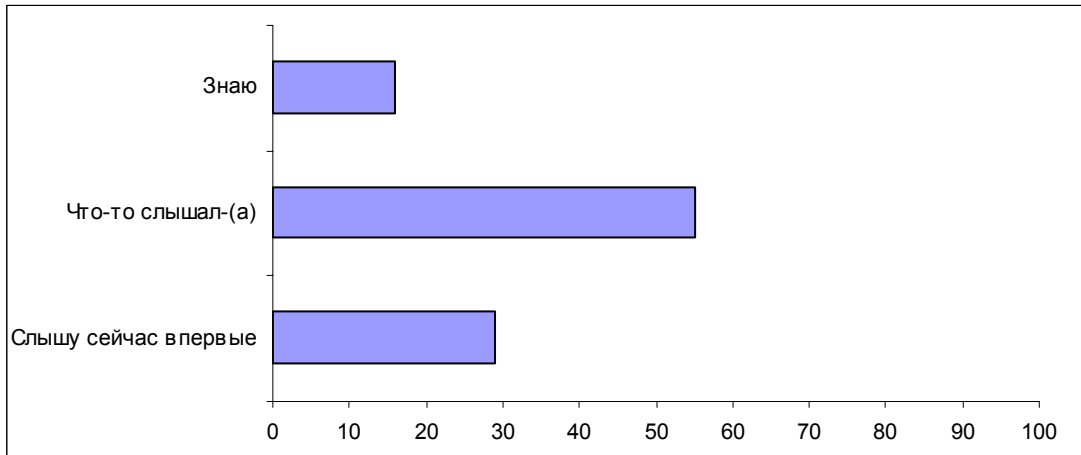
**Суждения респондентов**

(в % от числа опрошенных по России)

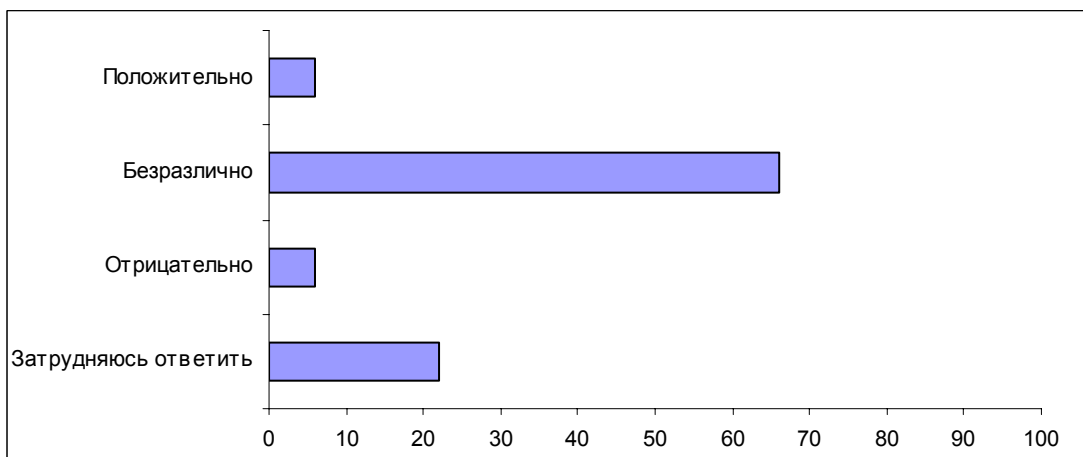
<b>Защита интересов населения</b>	<b>9</b>
Забота о народе в целом	8
<ul style="list-style-type: none"> <li>• <i>"Само название говорит за себя – это повышение жизненного уровня"; "за улучшение, может быть, уровня жизни"; "дума о народе"; "обеспечить нормальную жизнь всем гражданам России"; "наверное, за россиян"; "она за простой народ"; "облегчить жизнь людей"; "должна выступать за народ, за крестьянство"; "чтобы все хорошо жили"; "улучшить жизнь людей, пенсионеров".</i></li> </ul>	
Решение социальных проблем	2
<ul style="list-style-type: none"> <li>• <i>"Устранение беспризорности, помощь многодетным семьям, забота о детях"; "помощь детям, реабилитация, подростки"; "социальные проблемы"; "страховые полисы для бесплатного лечения"; "наверное, за здоровье нации"; "может, улучшение жилищно-бытовых условий".</i></li> </ul>	
<b>Отрицательные характеристики</b>	<b>3</b>
Стремление к власти	1
<ul style="list-style-type: none"> <li>• <i>"Новая партия, которая рвется к власти"; "хотят власти, добиваются по-настоящему в Госдуму"; "цель – добиться власти"; "все хотят власти, руководить"; "их цель – власть"; "прийти к власти – цель любой партии".</i></li> </ul>	
Своекорыстие	1
<ul style="list-style-type: none"> <li>• <i>"Все одну и ту же цель – урвать кусочки"; "деньги заработать"; "для себя, а не для народа"; "все одного – хорошей жизни для себя"; "ворюги очередные".</i></li> </ul>	
Другие отрицательные характеристики	1
<ul style="list-style-type: none"> <li>• <i>"Могут все что угодно наобещать"; "тунеядцы"; "развалить Россию до конца"; "спорят, дерутся там, ...не разберешь"; "такие же, как и все, – только говорят"; "отрицательная".</i></li> </ul>	
<b>Решение других государственных проблем</b>	<b>1</b>
<ul style="list-style-type: none"> <li>• <i>"Возродить Россию"; "решение экономических вопросов страны"; "экономика, решение житейских вопросов, земельных"; "чтобы не было войны, жили мирно"; "поднять экономику, наладить производство".</i></li> </ul>	
<b>Другое</b>	<b>1</b>
<ul style="list-style-type: none"> <li>• <i>"Сам заголовок говорит об этом, что они выступают за жизнь"; "это аналог «Единой России»"; "нацистская партия"; "наверное, это «зеленые»"; "серьезно отстаивать нацию"; "поставить обещают страну с головы на ноги"; "все будет хорошо"; "как выжить, что вернуть хорошее из социализма".</i></li> </ul>	
<b>Не знаю этой партии</b>	<b>&lt;1</b>
<ul style="list-style-type: none"> <li>• <i>"Не знаю, как я могу знать? Впервые слышу, что есть такая партия"; "ни разу не слышал о ней"; "я не могу ничего сказать – я о ней слышу первый раз".</i></li> </ul>	
<b>Затрудняюсь ответить, нет ответа</b>	<b>86</b>

## Опрос экспертов

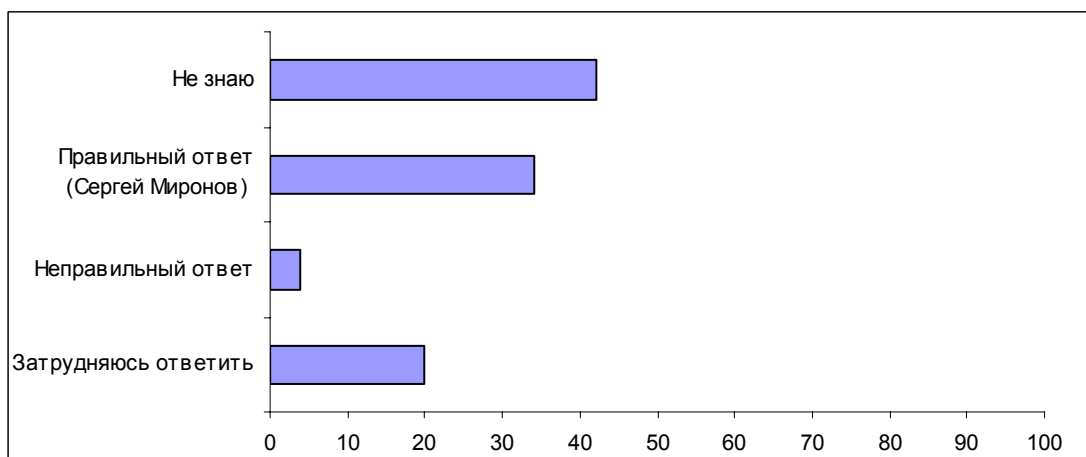
**Вопрос:** Вы знаете, что-то слышали или слышите сейчас впервые о Российской партии жизни?



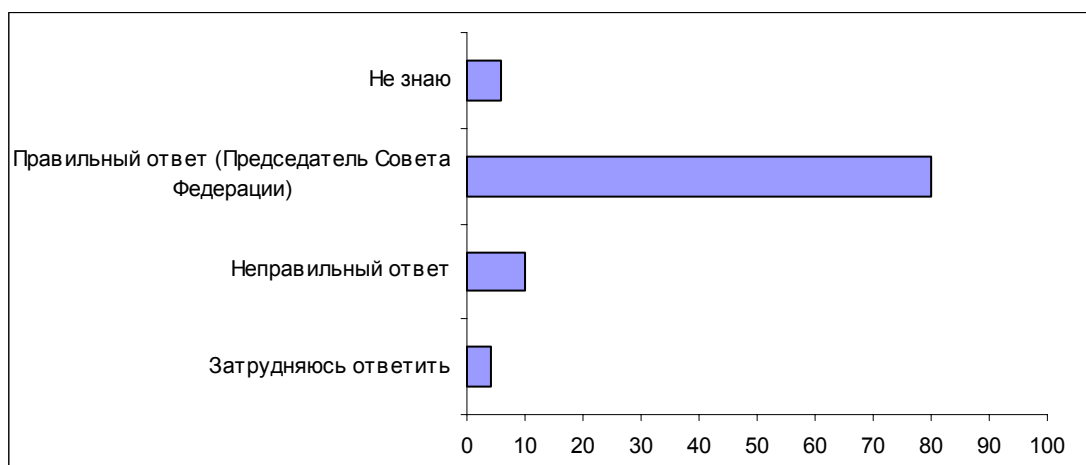
**Вопрос:** Как Вы относитесь к Российской партии жизни – положительно, отрицательно или безразлично?



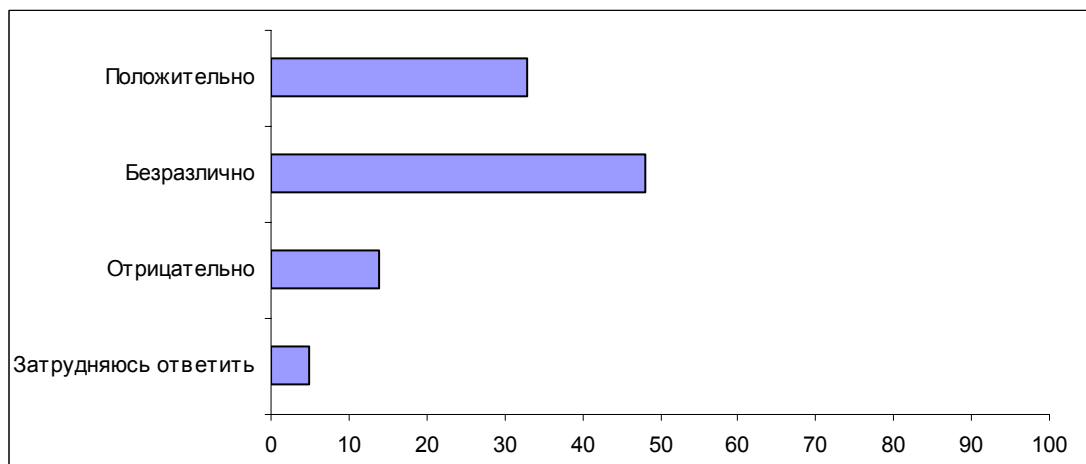
**Вопрос:** Припомните, пожалуйста, кто возглавляет Российскую партию жизни?



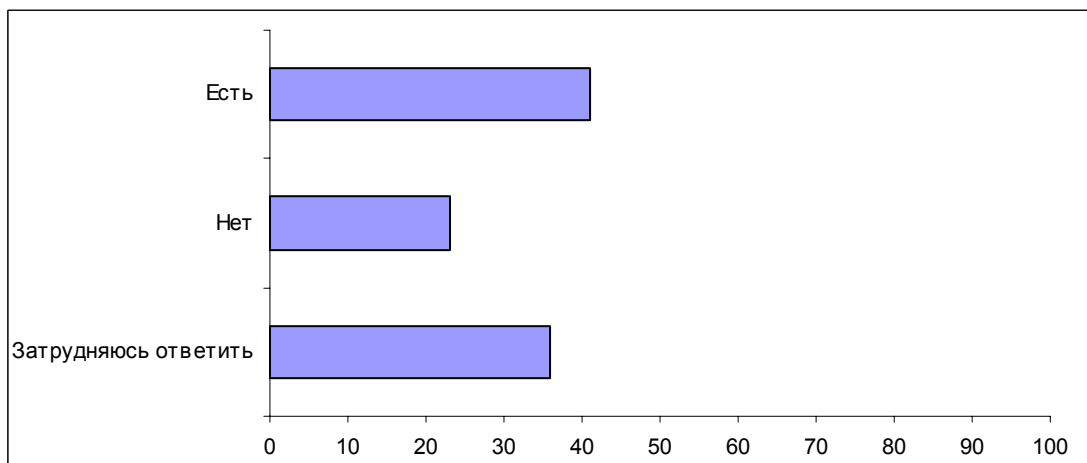
**Вопрос:** *Российскую партию жизни возглавляет Сергей Миронов. Вы знаете или не знаете, какой еще пост он занимает?*



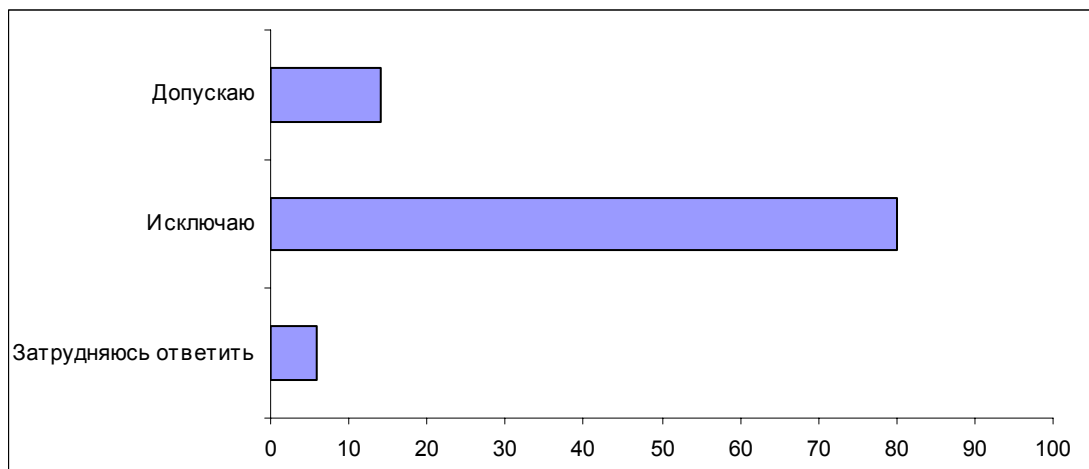
**Вопрос:** *Как Вы относитесь к Сергею Миронову – положительно, отрицательно или безразлично?*



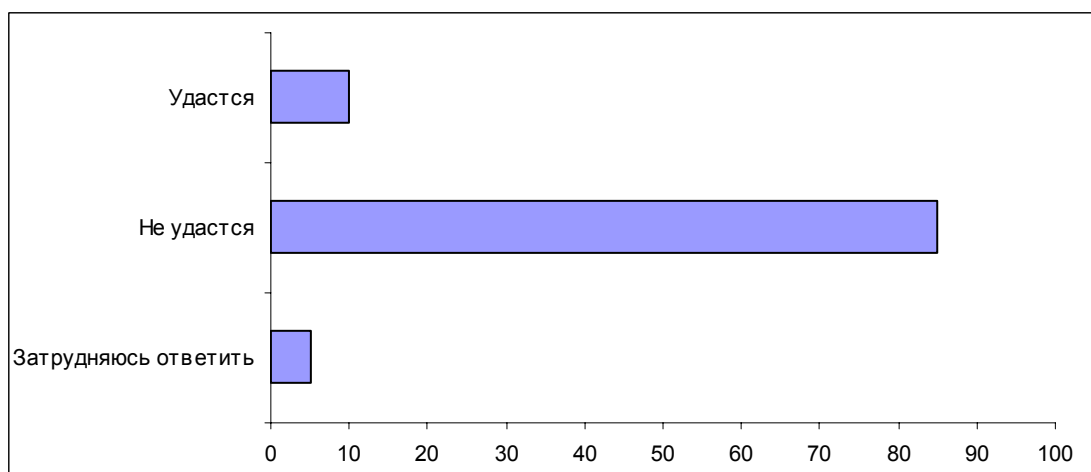
**Вопрос:** *Как Вы считаете, в Государственной Думе в настоящее время есть представители Российской партии жизни или их нет?*



**Вопрос:** Скажите, пожалуйста, Вы в принципе допускаете или исключаете для себя возможность проголосовать на предстоящих выборах в Государственную Думу за Российскую партию жизни?



**Вопрос:** Как известно, для того чтобы попасть в Государственную Думу, партия должна набрать на выборах не менее 5% голосов избирателей. Как Вы думаете, Российской партии жизни удастся или не удастся преодолеть 5%-ный барьер?



**Комментарий****Г. Кертман****Российская партия жизни: шансы на выживание**

Присутствие на отечественном политическом небосклоне Российской партии жизни остается пока практически незамеченным. Подавляющее большинство участников общероссийского опроса – 88% – признались интервьюерам, что впервые услышали это название от них, еще 3% затруднились ответить на вопрос о том, знают ли они такую партию, и только 1% ответили на него утвердительно. Правда, 8% опрошенных, а среди обладателей высшего образования – даже 13%, говорят, что "что-то слышали" о ней. Однако весьма сомнительно, что они действительно слышали что-либо о РПЖ – кроме, разве что, упоминания о том, что в названии некой недавно возникшей политической организации присутствует слово "жизнь". Дело в том, что только 1% респондентов дали правильный ответ на вопрос, кто возглавляет эту партию (и еще 1% – ошибочные ответы); представить же, что хотя бы кто-то из участников опроса имеет некоторое, пусть даже очень приблизительное, представление о Российской партии жизни – о ее политическом профиле, позициях, потенциале и т. д., – не зная при этом, кто является ее лидером, мягко говоря, затруднительно.

Все участники фокус-групп, проведенных в трех городах, обнаружили полную неосведомленность относительно этой партии, за исключением одной респондентки, сказавшей:

- *"Слышала краем уха, что что-то такое образовалось. Мне кажется, что они отпочковались от коммунистов"* (ДФГ, Самара).

Следует отметить, что крайне немногочисленные респонденты, имеющие какое-то представление о "партии жизни", сосредоточены в основном в Северо-Западном федеральном округе. Здесь 7% опрошенных были осведомлены о том, что ее возглавляет Сергей Миронов – тогда как в прочих регионах доли знавших это не превысили 1% (за Уралом, кстати, вообще не нашлось ни одного респондента, который дал бы правильный ответ на данный вопрос).

По ходу опроса респонденты были проинформированы о том, что лидером РПЖ является С. Миронов, но еще до этого их спросили, как они относятся к "партии жизни". Естественно, подавляющее большинство опрошенных затруднились с ответом либо заявили о безразличном отношении к ней. Однако 4% респондентов выразили позитивное отношение к РПЖ, и 2% – негативное. Причем стоит отметить, что на Северо-Западе такие ответы были получены даже реже, чем в других регионах (2% и менее 1%, соответственно) – хотя, как мы видели, именно здесь наиболее высока доля граждан, имеющих некоторое представление об этой

партии. Ясно, таким образом, что фактически участники опроса, высказывая позитивные или негативные мнения о РПЖ, оценивали не саму партию, а ее название, или, точнее, – говорили о своем отношении к людям, о которых известно лишь то, что они создали политическую структуру, которую назвали "партией жизни".

О том, какие интенции приписывают этим политикам респонденты, очевидно, строящие свои умозаключения на основании названия партии, можно судить по распределению ответов на открытый вопрос: *"Как Вам кажется, за что выступает, чего добивается, какие цели перед собой ставит Российская партия жизни?"*

Ответили на него 14% респондентов. И большая часть ответивших говорили о том, что РПЖ, по их мнению, ратует за улучшение жизни народа (8%):

- *"Обеспечить нормальную жизнь всем гражданам России"; "чтобы были все в достатке, жили спокойно"; "думают о благе народном"; "помочь народу, таким людям, как я"; "обеспечить достойный уровень жизни народу"; "чтобы все хорошо жили"; "за улучшение, может быть, уровня жизни"; "добивается улучшения жизни в России, оправдывая свое название"; "чтобы людям было легче жить"* (открытый вопрос).

В части ответов описывались и более конкретные планы, направленные на защиту интересов россиян, которые, по убеждению участников опроса, собирается воплотить РПЖ (1%):

- *"Устранение беспризорности, помощь многодетным семьям, забота о детях"; "чтобы люди жили лучше, были бы льготы, и бесплатные лекарства, и медицинское обслуживание, и образование", "может, улучшение жилищно-бытовых условий"; "страховые полисы для бесплатного лечения"* (открытый вопрос).

В то же время 3% опрошенных предположили, что "партия жизни" преследует исключительно своекорыстные цели, помышляя, главным образом, о власти и наживе:

- *"Никаких целей, кроме шкурных"; "прийти к власти – цель любой партии"; "добиваются власти и думского благополучия"; "как все – власти и денег"; "для себя, а не для народа"; "лидеры преследуют свои личные цели, корыстные цели"; "ворюги очередные"; "хотят устроить себе хорошую жизнь"* (открытый вопрос).

Очевидно, респонденты, заявляющие, что относятся к РПЖ положительно, основываются на предположении, что она ориентируется, прежде всего, на решение социальных проблем, а те, кто выражает отрицательное отношение к данной партии – на предположении об эгоистической мотивации ее лидеров. Можно сказать, пожалуй, что для первых в словосочетании "партия жизни" более значимым семантическим маркером оказывается второе существительное, а для вторых – первое. Негативное отношение к любым партиям, к партии как инсти-

туту, довольно широко распространенное в российском обществе, не может не накладывать отпечаток на ожидания, адресуемые россиянами каждому новому игроку, выходящему на политическую арену.

Участники фокус-групп, как и участники общероссийского опроса, чувствовали себя, естественно, не слишком уверенно, пытаясь как-то реконструировать намерения создателей РПЖ на основании избранного ими партийного "ярлыка". Преобладающее настроение выразил участник новосибирской дискуссии, глубококоммысленно отметивший:

- *"Жизнь – это хорошее слово. А что оно обозначает, и что партия под этим подразумевает – это надо еще услышать"* (ДФГ, Новосибирск).

Тем не менее, у некоторых это название вызвало определенные ассоциации, которые могут быть разделены на две группы. Одни сочли, что "партия жизни" должна быть озабочена прежде всего повышением уровня жизни населения.

- *"Модератор: А какие у вас ассоциации с этим названием возникают? Возникают какие-то ассоциации?"*

1-я участница: *Уменьшить цены.*

1-й участник: *Выживание какое-то.*

2-я участница: *Да, именно выживание.*

1-я участница: *Выживание, ну, правильно, что-то вроде этого, чего-то такого.*

Модератор: *А у вас какие ассоциации?"*

3-я участница: *Я тоже считаю – выживание.*

Модератор: *А у вас?"*

1-я участница: *Дотации какие-то. Ну, что-то вроде этого.*

2-я участница: *Нет, но это вопрос жизни.*

2-й участник: *Я думаю, что, наверное, так сказать, настроены они на то, чтобы поднять уровень жизни"* (ДФГ, Москва).

Другие полагают, что, судя по названию, эта партия должна иметь экологический профиль или отстаивать здоровый образ жизни.

- *"1-й участник: А мне кажется, это вообще из жизни ботаники какой-то.*

1-я участница: *Да, скорее что-то такое.*

2-я участница: *Логично.*

1-я участница: *Российская партия растений.*

3-я участница: *Экологическое что-то* (ДФГ, Москва).

- *"Как Порфирий Иванов, может быть. Что-нибудь – ближе к природе"* (ДФГ, Самара).



Один участник дискуссии – обладатель высшего образования, торгующий книгами на рынке, – поделился неожиданной ассоциацией:

- *"Камасутра, может быть?"* (ДФГ, Самара).

Когда модераторы сообщают теряющимся в догадках участникам фокус-групп, что лидером "партии жизни" является С. Миронов, диалог сразу становится несколько содержательнее. Однако следует отметить, что глава Совета Федерации – третье по статусу должностное лицо российского государства – отнюдь не пользуется общенациональной известностью: только 11% участников опроса смогли правильно ответить на вопрос о том, какой пост он занимает (среди респондентов с высшим образованием – 31%), 2% дали неверные ответы, а 74% заявили, что не знают этого (остальные затруднились с ответом). И опять жители Северо-Запада оказались гораздо более осведомленными, чем обитатели других российских регионов: здесь доля правильно ответивших на вопрос о должности С. Миронова составила 28%.

Неудивительно, что подавляющее большинство россиян затрудняются определить свое отношение к С. Миронову либо говорят о безразличии к нему. Только 7% опрошенных заявляют, что положительно относятся к этому политику, и 4% – отрицательно. На Северо-Западе имеющих то или иное мнение о нем, естественно, больше, но пропорции позитивных и негативных оценок примерно совпадают с общенациональными – соответственно, 11 и 6%. Причем те, кто имеет определенное представление о спикере Совета Федерации, похоже, довольно четко идентифицируют его как "человека Путина": во всяком случае, среди сторонников президента положительно относятся к С. Миронову 8%, а отрицательно – только 2%, тогда как среди приверженцев Г. Зюганова, напротив, позитивных оценок – лишь 2%, а негативных – 8%.

Среди участников фокус-групп неизменно находятся люди, что-то знающие о С. Миронове и прежде всего – о его питерском "происхождении" и близости к президенту. Но зачастую этим дело и ограничивается: как-то охарактеризовать самого председателя Совета Федерации могут немногие.

- *"1-й участник: То есть за достаточно короткий срок – я как знаю его, скажем так, подноготную – председатель Совета Федерации. То есть человек прошел реальную, нормальную карьеру. То есть, будучи молодым геологом или кем-либо там, – то есть поднялся своим трудом, без всяких, как говорится, продвижений со стороны.*

1-я участница: *Он из Петербурга, да, извините?*

1-й участник: *Да, он из Петербурга.*

2-я участница: *Да.*

1-й участник: *Да, да. Естественно, какая-то поддержка, наверное, со стороны президента существует, не без этого, но...*

2-я участница: *Да сейчас – все... "* (ДФГ, Москва).

- "1-й участник: А, да, Сергей Миронов, председатель Совета Федерации. Друг Путина. Понятно...  
Модератор: Кто-нибудь еще, кроме Сергея, слышал имя Сергей Миронова? У кого-то в памяти есть?  
2-й участник: Конечно.  
Модератор: Ну и как?  
2-й участник: Он из Санкт-Петербурга.  
Модератор: Как вы могли бы охарактеризовать этого человека? Так, поверхностно.  
2-й участник: Ездил в Ирак, вернулся только позавчера, что ли.  
Модератор: А кто еще что слышал?  
1-я участница: Седоватый, с усиками – этот, что ли?  
2-й участник: Да.  
2-я участница: Из той же все когорты, что они все наверху, но впечатление на меня произвел интеллигентного человека.  
1-й участник: Питерская группа.  
2-я участница: Неглупого, но так – кто знает? Мы с ним не общались" (ДФГ, Самара).

Некоторые участники групповых дискуссий, как бы оправдывая недостаточную осведомленность о лидере РПЖ, говорят о том, что С. Миронов редко выступает публично и, кроме того, аттестуют его как политика недостаточно "выразительного". (Излишне говорить, что в таком контексте в диалогах неоднократно всплывало имя "выразительного" лидера ЛДПР).

- "Он мало выступает, мало его знают все-таки, сравнительно" (ДФГ, Москва).
- "В своей деятельности Сергей Миронов как лидер, как личность себя никак не проявил – по сравнению с тем же Волошиным, Ивановым" (ДФГ, Новосибирск).
- "Он не слишком выразительная фигура такая, в общем" (ДФГ, Москва).
- "Мне кажется, что он не до конца проявил уже себя, мне так кажется" (ДФГ, Москва).
- "1-й участник: Я вообще о нем первый раз слышу.  
2-й участник: Ну, о Миронове-то я слышал.  
Модератор: А что вы можете о нем сказать, ваше мнение?  
2-й участник: Да ничего.  
1-я участница: Темная лошадка" (ДФГ, Новосибирск).

- *"Непубличный. Совет Федерации сам по себе – непубличный орган, скажем так"* (ДФГ, Москва).

Участники московской фокус-группы мучительно пытались вспомнить некое громкое заявление С. Миронова, которое, как выяснилось, произвело на многих неблагоприятное впечатление.

- *"1-я участница: Я все пытаюсь вспомнить, что же мне не понравилось, какое же..."*  
2-я участница: *Вы знаете, мне тоже что-то не так...*  
1-я участница: *Что-то он не так вот высказался.*  
2-я участница: *А что было не так?*  
1-й участник: *Куда-то... да, было что-то.*  
1-я участница: *Какое-то предложение он кинул, как говорится, которое не пошло.*  
1-й участник: *Нет, он что-то на международную тему – что-то было такое.*  
2-й участник: *Не с Чечней связано?"* (ДФГ, Москва).

Этот "мозговой штурм" продолжался довольно долго, в него втянулись едва ли не все участники дискуссии, но, несмотря даже на "подсказку" модератора (*"я думаю, что речь шла о Путине"*), не увенчался успехом. Правда, о "проколе" председателя Совета Федерации вспомнила участница другой фокус-группы – кстати, твердая сторонница В. Путина:

- *"Неприятная личность. Это товарищ, который предлагал Путина на третий срок выдвинуть. Подхалим"* (ДФГ, Новосибирск).

На фокус-группах звучали как негативные характеристики С. Миронова (в частности – несамостоятельность), так и позитивные (*"спокойный"*, *"рассудительный"*), но в целом ход дискуссий определенно свидетельствует о том, что ни сильных симпатий, ни сильных антипатий эта политическая фигура, как правило, не вызывает, что подтверждается и приведенными выше данными общероссийского опроса. И связано это, помимо прочего, с тем, что С. Миронов воспринимается даже многими из тех, кто имеет определенное представление о его деятельности на посту председателя Совета Федерации, как политик еще не вполне раскрывшийся. Большинству же россиян он, повторим, совсем неизвестен.

Таким образом, имя С. Миронова определенно не является сегодня тем политическим ресурсом, который мог бы обеспечить РПЖ популярность и гарантировать ей сколько-нибудь значительные электоральные успехи.

Тем не менее, 16% опрошенных утвердительно отвечают на вопрос о том, сможет ли эта партия, по их мнению, на декабрьских выборах преодолеть 5%-й барьер и пробиться в Государственную Думу. Отрицательный ответ звучит лишь

немногим чаще – его дают 23% респондентов. Остальные же не берутся делать прогнозы.

Более того, 14% опрошенных в принципе допускают, что они проголосуют за РПЖ на выборах, тогда как 34% исключают такую возможность. Абсолютное большинство респондентов (51%) затрудняется с ответом.

При этом респонденты, допускающие, что они сами отдадут голоса "партии жизни", втрое чаще предрекают ей успех, чем неудачу, а те, кто исключает для себя такую возможность, напротив, втрое чаще ожидают поражения РПЖ. Это означает, надо полагать, что многие респонденты склонны прогнозировать исход выборов, экстраполируя собственную логику электорального поведения на других избирателей.

**Вопрос: "Как известно, для того чтобы попасть в Государственную Думу, партия должна набрать на выборах не менее 5% голосов избирателей. Как Вы думаете, Российской партии жизни удастся или не удастся преодолеть 5%-й барьер?"**

	Все	Возможность проголосовать на предстоящих выборах за Российскую партию жизни...		
		допускаю	исключаю	затр. ответить
Удастся	16	51	12	9
Не удастся	23	17	37	15
Затр. ответить	61	33	15	76

Обсуждая на фокус-группах вопрос о том, каковы шансы "партии жизни" на предстоящих выборах, участники дискуссий, разумеется, ничего не говорили о специфике этой, неизвестной им, политической структуры. "Скептики" утверждали, что новая партия не сможет "раскрутиться" за столь короткий срок, что РПЖ, как и любой другой незнакомой избирателям партии, трудно конкурировать с теми, кто уже давно находится на политической арене. Их оппоненты демонстрировали веру во всемогущество избирательных технологий – при наличии финансовых ресурсов.

- *"Все зависит от вложений. Вложения большие будут, задействуют влиятельных людей, будет большая пропаганда по радио, по телевидению, везде – будет большое продвижение партии. Помните, как у нас на выборах..."* (ДФГ, Самара).

Далее участница дискуссии напоминает собеседникам о событиях, происходивших в ходе последних выборов в Самаре. Но избиратели во многих других российских регионах тоже видели внезапные взлеты никому не известных кандидатов и локальных политических группировок, умело использовавших мощные финансовые ресурсы. Подобный опыт, а главное – воспоминания об избирательной кампании "Единства" на парламентских выборах 1999 года, придают такой аргументации немалую убедительность.

Кроме того, сторонники мнения, что политические перспективы "партии жизни" достаточно благоприятны, исходят из того, что она должна, по их мнению, получить мощную поддержку со стороны президента. Показателен, например, следующий диалог:

- "1-й участник: *Есть очень сильные партии, которые всегда проходят 5%-й барьер, и сложно с ними бороться новой партии.*

2-й участник: *С другой стороны, до выборов еще год. До декабря вы посмотрите, что с этой партией станется. Больше, чем у коммунистов, будет голосов, и движение будет больше.*

1-я участница: *Но они как-то проявить себя должны.*

2-й участник: *Они проявят себя.*

Модератор: *А почему вы в этом так уверены?*

2-й участник: *Не зря же сейчас, как говорится, пенсионерам пенсии добавляют, бюджетникам.*

1-я участница: *Это «партия жизни» добавляет все?*

2-й участник: *Так это партия чья? Путина. А кто добавляет? Кто по телевизору выступает: "Вот вы получите пенсию, в такое-то число еще получите, дальше – еще"? Это он же обещает. А партия чья? Еще до выборов большой срок. Это кажется только, что малый срок. А за этот срок посмотрите, из этой маленькой, крохотной партии что получится" (ДФГ, Новосибирск).*

Интересно, что в таких рассуждениях (а процитированный вахтер из Новосибирска, сторонник Г. Зюганова – не единственный участник дискуссий, считающий, что В. Путин поможет РПЖ) начисто упускается из виду тот факт, что "партия жизни" является не единственной политической организацией, на которую может сегодня опираться президент.

Что же касается мотивов тех респондентов, которые не исключают, что сами проголосуют за "партию жизни", то о них можно судить по приведенному ниже обширному фрагменту диалога – подчеркнем, весьма типичному.

- "Модератор: *А скажите мне, пожалуйста, а вот лично Вы – можете сложиться какие-то обстоятельства, при которых Вы будете голосовать за эту партию?*

1-я участница: *Да, конечно.*

Модератор: *Какие?*

2-я участница: *Ну, я хочу узнать, что он предлагает.*

Модератор: *Ну вот в каком случае Вы будете за него голосовать?*

2-я участница: *Значит, если он повышает стипендии, если он повышает пенсии, если он снижает – каждый год у нас (какой каждый год – каждый месяц) поднимается квартплата, там, за газ, за телефон, за это – и если он все это прекратит безобразия – вот это, допустим...*

Модератор: *Если он Вам пообещает, что он это сделает?*

2-я участница: *Проезд на метро, на общественном транспорте.*

Модератор: *Если он Вам пообещает, что он это сделает?*

2-я участница: *Да, тогда я буду голосовать.*

Модератор: *И Вы поверите?*

2-я участница: *Да, я поверю.*

3-я участница: *А почему?*

1-й участник: *А почему? Ведь они все обещают.*

2-й участник: *Нет, ну, она права – хуже не будет все равно.*

2-я участница: *Я поверю, но проверю – это разные вещи. Поверю, но проверю.*

3-я участница: *А каким образом?*

2-я участница: *А это уже по своим каналам.*

3-я участница: *Каким образом?*

2-я участница: *Как-нибудь. По глазам, я не знаю. Ну, извините, нам много чего обещали.*

3-я участница: *Правильно.*

2-я участница: *И никто – ничего " (ДФГ, Москва).*

Респондентка взхлеб перечисляет требования, удовлетворение которых побудило бы ее проголосовать за "партию жизни", а точнее – за ее лидера, и лишь под давлением модератора, фактически напоминающего ей, что партия, ни в какой мере не обладающая властью, никаких социальных преобразований и улучшений произвести не может, признает, что оценивать ее придется не по делам, а по обещаниям.

Следует оговориться: склонность предъявлять требования, реализация которых может быть под силу только государству, в качестве критериев для оценки партии, находящейся на более чем почтительном удалении от власти, распространена весьма широко. Отвечая на вопрос о том, что могло бы побудить их голосовать за РПЖ, участники новосибирской фокус-группы говорили, например:

- *"При решении социальных проблем каком-то. Положительная динамика для пенсионеров, для детей, нуждающихся семей. Образование, медицину как-то надо поднимать" (ДФГ, Новосибирск).*
- *"Я бы проголосовал, наверное, если бы нам квартиры давали, в армии относились лучше к нам, чтобы было нормальное положение с работой. Тогда бы я проголосовал. А сейчас мы все вынуждены приобретать сами" (ДФГ, Новосибирск).*

Но вернемся к московской групповой дискуссии. Признав, что в ситуации электорального выбора придется оценивать РПЖ по ее обещаниям, респондентка за-

являет, что об искренности этих обещаний она будет судить, опираясь на собственную интуицию ("по глазам"). И самое главное: отдавая себе отчет в том, что валидность этой верифицирующей процедуры неочевидна, участница фокус-группы ссылается на то, что другие партии свои обещания все равно не выполняют. Причем такая позиция встречает полное одобрение со стороны двух других респондентов ("она права – хуже не будет все равно", "правильно").

Иначе говоря, устойчивое недоверие ко всем партиям, занимающим политическую авансцену, элиминирует для некоторых избирателей различия между фаворитами и аутсайдерами предстоящей предвыборной кампании: к участию в "конкурсе обещаний" эти избиратели на равных основаниях "допускают" и сравнительно мощные, и совершенно неизвестные политические партии. Более того, последние получают определенную "фору", поскольку они, в отличие от партий-ветеранов, еще никого "не обманули". И именно поэтому 14% опрошенных заявляют, что в принципе допускают для себя возможность проголосовать за РПЖ, – никакие характеристики этой партии тут, разумеется, роли не играют.

Показательно, что в ходе опроса, проведенного неделей раньше, ровно такая же доля респондентов (14%) заявили, что в принципе не исключают для себя возможности проголосовать за другую сравнительно мало известную партию – Народную партию РФ. Можно предположить, что результаты этих опросов дают приблизительное представление о сегодняшнем объеме "резервуара" абсолютно "свободных" голосов, в борьбе за которые новые партии имеют некоторое преимущество перед давно знакомыми избирателям. Наличие такого резервуара и, главное, самого механизма легитимации притязаний неизвестных и даже еще не существующих партий во многом объясняет, кстати, почему оказался возможным триумф "Единства" в 1999 г. (речь, уточним, не о том, почему этот триумф в конечном итоге состоялся, а о его политико-психологических предпосылках, о том, почему он в принципе мог состояться).

"Устройство" этого механизма можно проиллюстрировать, обратившись к еще одной реплике, прозвучавшей на фокус-группе:

- *"Так как все партии, которые есть у нас в России, себя уже показали, и основная масса людей в них разочаровалась и практически голосует против всех партий, эта вновь организованная партия – я согласна с предыдущими ораторами, – если они проявят себя конкретными шагами по социальной поддержке малоимущих слоев населения, детей, врачей, педагогов, и если бы были видны уже конкретные шаги и подвижки, я бы проголосовала за эту партию"* (ДФГ, Новосибирск).

Особую пикантность этой реплике придает то обстоятельство, что принадлежит она той самой респондентке, которая чуть раньше аттестовала С. Миронова как "неприятную личность" и "подхалима". Далее, в ответ на замечание модератора, усмотревшего тут некоторую непоследовательность, она слегка скорректировала свою оценку:

- *"Он человек интеллигентный, просто ему твердости не хватает. Ну, возможно, научится в процессе руководства"* (ДФГ, Новосибирск).

Итак, исходный пункт рассуждения – констатация полной несостоятельности "всех партий, которые есть у нас в России". Далее – предъявление неизвестным партиям, едва появившимся на свет, масштабных требований, которые в принципе могут быть адресованы только государству. И, наконец – обещание проголосовать за какую-либо из них, если она эти требования в той или иной мере реализует.

Таким образом, "рамка", в которой предполагается совершить электоральный выбор, определена: притязания неизвестных партий признаны легитимными, принципиальная возможность голосования за них постулирована, условия, при которых это может произойти, обозначены. Следующим шагом должно неизбежно стать признание того факта, что исполнить требуемое ни одна партия, не получив доступа к власти, не сможет. А следовательно – отдать за любую из них свой голос можно только авансом. После чего в ситуации реального электорального выбора избиратель предпринимает попытку угадать, заслуживает ли одна из этих партий – и какая именно – такого аванса. Именно угадать: ведь критериями для оценки партий здесь изначально признаны не их идеологические установки, не принадлежность к той или иной политической традиции, не позиции по тем или иным спорным вопросам, не предлагаемые алгоритмы, стратегии решения общенациональных проблем, не ценностные и политические приоритеты, не наличные ресурсы и политические возможности, а исключительно практические действия, которых они до "судного дня" предпринять в принципе не могут.

Поэтому избиратель, следующий такой модели электорального поведения, пытается решить, заслуживает ли какая-либо из неизвестных партий доверия, полагаясь, главным образом, на собственную интуицию и задаваясь, чаще всего, одним фундаментальным вопросом: будет ли та или иная партия "заботиться о народе" или станет преследовать только собственные, своекорыстные интересы? При этом он может, естественно, в конечном итоге проголосовать за какую-либо из известных партий.

Но поскольку данная модель электорального поведения, как мы видели, довольно широко распространена, любая, даже самая мелкая партия, лишенная четкого идеологического профиля (применительно к описываемой модели некоторая аморфность, "безликость" партии – необходимое условие), имеет определенные, пусть и мизерные, шансы на электоральный успех; в том числе – и Российская партия жизни.

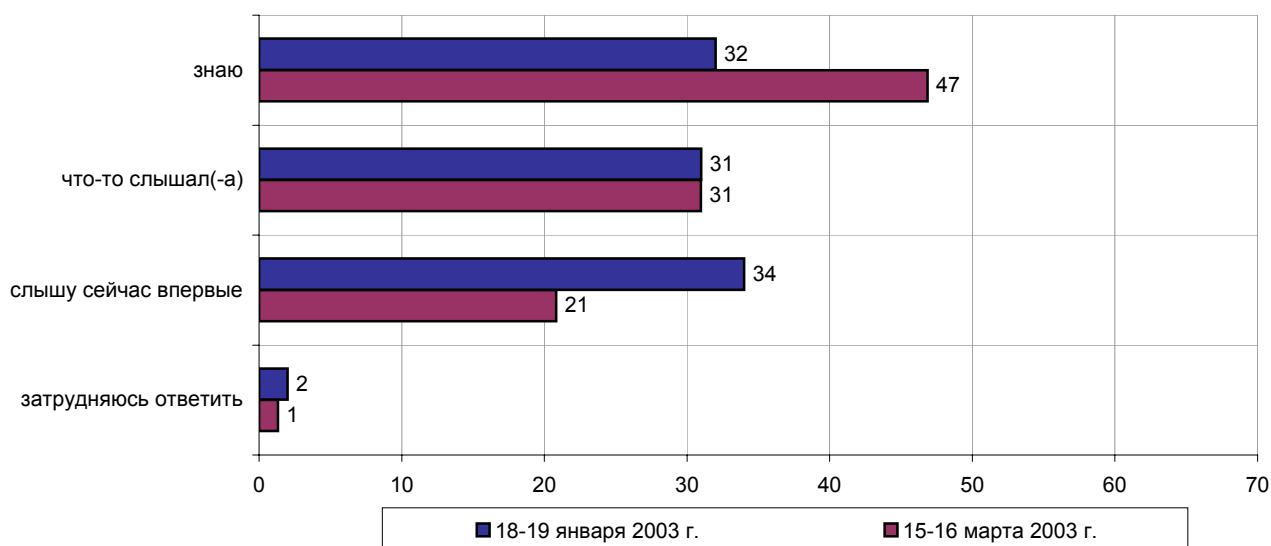


# Референдум в Чечне

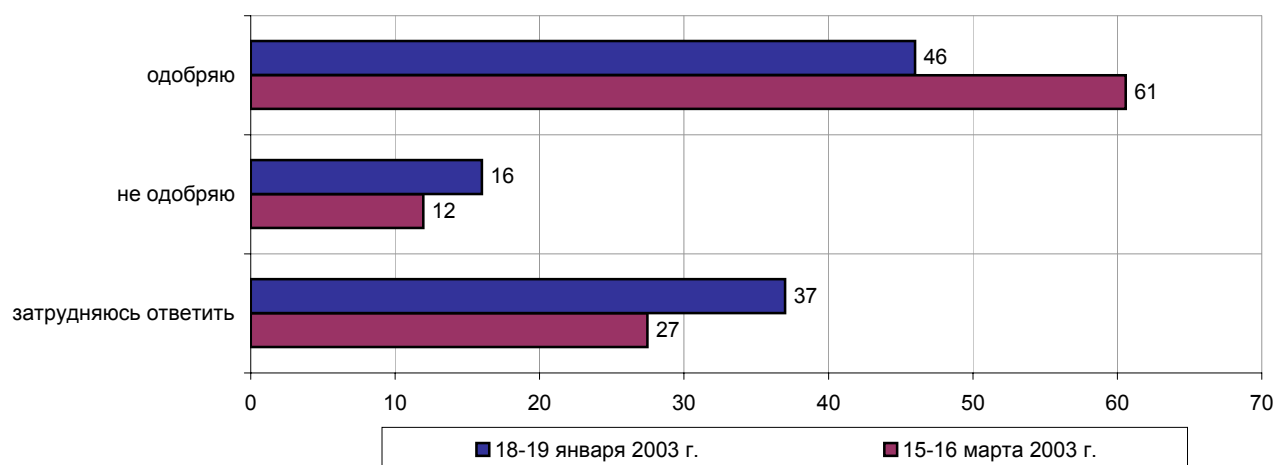


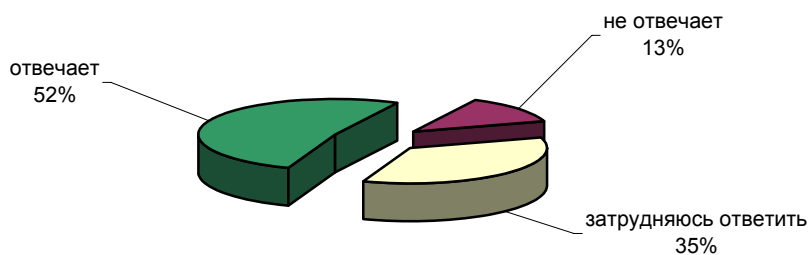
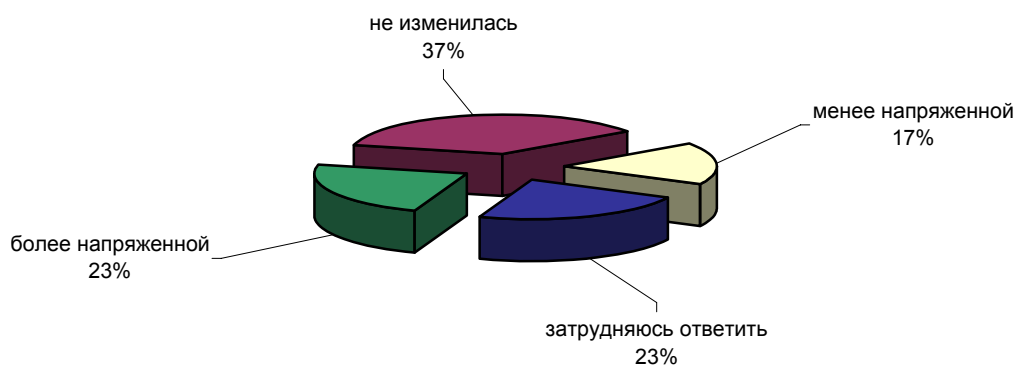
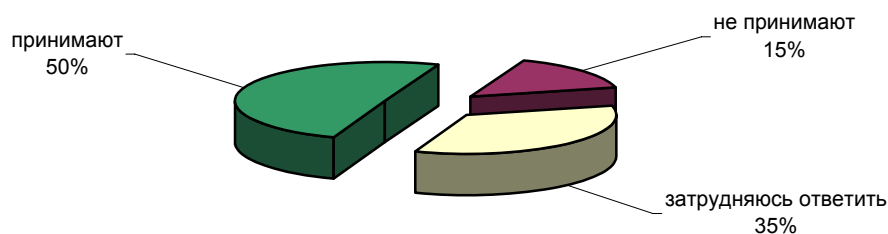
Опрос населения

**ЗНАЕТЕ ЛИ ВЫ, ЧТО-ТО СЛЫШАЛИ ИЛИ СЛЫШИТЕ СЕЙЧАС ВПЕРВЫЕ О ТОМ , ЧТО 23 МАРТА 2003 ГОДА В ЧЕЧНЕ БУДЕТ ПРОВЕДЕН РЕФЕРЕНДУМ ПО ПРОЕКТУ КОНСТИТУЦИИ ЧЕЧЕНСКОЙ РЕСПУБЛИКИ?**

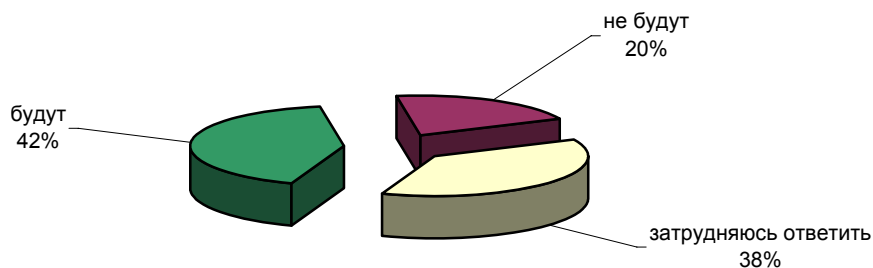


**ВЫ ЛИЧНО ОДОБРЯЕТЕ ИЛИ НЕ ОДОБРЯЕТЕ РЕШЕНИЕ О ПРОВЕДЕНИИ 23 МАРТА РЕФЕРЕНДУМА ПО ПРОЕКТУ КОНСТИТУЦИИ ЧЕЧНИ?**

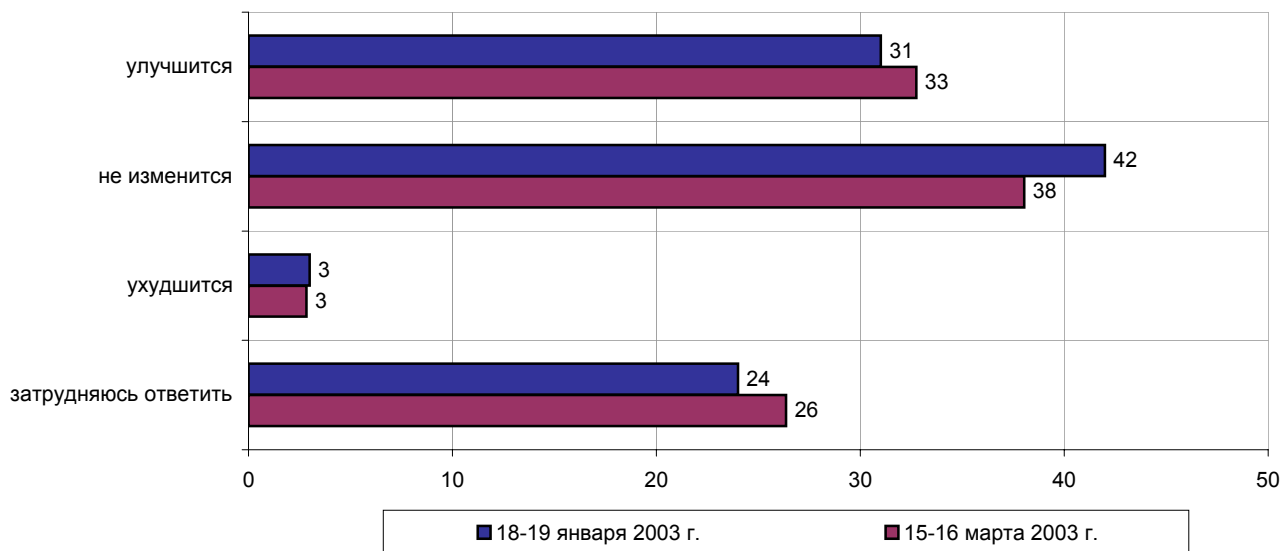


**КАК ВАМ КАЖЕТСЯ, ПРОВЕДЕНИЕ РЕФЕРЕНДУМА ПО КОНСТИТУЦИИ ОТВЕЧАЕТ ИЛИ НЕ ОТВЕЧАЕТ ИНТЕРЕСАМ НАСЕЛЕНИЯ ЧЕЧНИ?****НА ВАШ ВЗГЛЯД, НАКАНУНЕ РЕФЕРЕНДУМА СИТУАЦИЯ В ЧЕЧНЕ СТАЛА БОЛЕЕ НАПРЯЖЕННОЙ, МЕНЕЕ НАПРЯЖЕННОЙ ИЛИ НЕ ИЗМЕНИЛАСЬ?****КАК ВЫ ДУМАЕТЕ, ФЕДЕРАЛЬНЫЕ ВЛАСТИ ПРИНИМАЮТ ИЛИ НЕ ПРИНИМАЮТ КАКИЕ-ТО МЕРЫ ДЛЯ ТОГО, ЧТОБЫ СНИЗИТЬ НАПРЯЖЕННОСТЬ В ЧЕЧНЕ НАКАНУНЕ РЕФЕРЕНДУМА?**

**ПО ВАШЕМУ МНЕНИЮ, РЕЗУЛЬТАТЫ РЕФЕРЕНДУМА БУДУТ ИЛИ НЕ БУДУТ ОТРАЖАТЬ РЕАЛЬНОЕ МНЕНИЕ ЖИТЕЛЕЙ ЧЕЧНИ?**



**КАК ВЫ ДУМАЕТЕ, ПОСЛЕ РЕФЕРЕНДУМА ПО ПРОЕКТУ КОНСТИТУЦИИ ЧЕЧЕНСКОЙ РЕСПУБЛИКИ СИТУАЦИЯ В ЧЕЧНЕ УЛУЧШИТСЯ, УХУДШИТСЯ ИЛИ НЕ ИЗМЕНИТСЯ?**



	Россия, все	Голосовали бы за...		Адаптация			Пол		Возраст			Образование				Доход на чл. семьи			Тип населенного пункта				Федеральные округа						Москва, все	Пол		Возраст			
		Путин	Зюганов	оптимисты	адаптированные	пессимисты	неадаптированные	пессимисты	мужчины	женщины	18 - 35 лет	36 - 50 лет	старше 50 лет	ниже среднего	среднее общее	среднее специальное	высшее	до 1000 руб.	1000 - 1700 руб.	более 1700 руб.	мегаполисы	большие города	малые города	села	Центральный	Северо-Западный	Южный	Приволжский		Уральский	Сибирский	Дальневосточный	мужчины	женщины	18 - 35 лет
Доли групп (%)	100	49	14	28	31	39	47	53	30	32	38	19	34	35	11	26	35	31	13	17	39	26	26	11	14	24	5	16	4	100	45	55	32	32	36

**ЗНАЕТЕ ЛИ ВЫ, ЧТО-ТО СЛЫШАЛИ ИЛИ СЛЫШИТЕ СЕЙЧАС ВПЕРВЫЕ О ТОМ, ЧТО 23 МАРТА 2003 ГОДА В ЧЕЧНЕ БУДЕТ ПРОВЕДЕН РЕФЕРЕНДУМ ПО ПРОЕКТУ КОНСТИТУЦИИ ЧЕЧЕНСКОЙ РЕСПУБЛИКИ?**

знаю	47	47	54	49	46	47	54	40	37	49	53	36	41	51	70	38	46	54	61	55	44	36	53	55	50	47	26	41	28	62	74	53	52	59	75
что-то слышал(-а)	31	33	27	27	32	32	29	33	29	31	32	38	33	29	19	35	33	27	19	31	33	36	27	32	28	31	41	33	43	20	13	26	20	23	17
слышу сейчас впервые	21	19	17	24	21	19	15	26	32	19	13	23	25	19	10	27	20	17	19	15	22	26	18	13	21	21	29	25	28	16	11	21	28	17	6
затрудняюсь ответить	1	1	2	1	1	2	2	1	1	1	2	3	1	0	1	1	2	1	1	0	2	2	2	1	2	1	4	0	0	1	2	1	1	1	2

**ВЫ ЛИЧНО ОДОБРЯЕТЕ ИЛИ НЕ ОДОБРЯЕТЕ РЕШЕНИЕ О ПРОВЕДЕНИИ 23 МАРТА РЕФЕРЕНДУМА ПО ПРОЕКТУ КОНСТИТУЦИИ ЧЕЧНИ?**

одобряю	61	67	60	65	63	56	60	61	63	55	64	54	59	64	67	63	59	63	59	57	64	59	59	73	58	53	63	65	69	60	67	55	54	64	62
не одобряю	12	8	14	12	12	12	14	10	10	16	10	8	11	13	18	9	11	16	24	14	9	8	16	7	13	15	9	7	7	16	15	16	14	13	19
затрудняюсь ответить	27	25	26	23	25	32	25	29	27	29	26	38	30	23	15	28	31	21	17	29	27	33	26	20	29	32	28	27	25	24	18	29	32	22	18

**КАК ВАМ КАЖЕТСЯ, ПРОВЕДЕНИЕ РЕФЕРЕНДУМА ПО КОНСТИТУЦИИ ОТВЕЧАЕТ ИЛИ НЕ ОТВЕЧАЕТ ИНТЕРЕСАМ НАСЕЛЕНИЯ ЧЕЧНИ?**

отвечает	52	59	50	56	55	46	51	52	52	48	56	48	51	53	57	55	49	53	57	50	49	56	47	58	54	49	62	55	46	46	46	46	43	45	50
не отвечает	13	10	13	14	11	14	16	11	12	17	10	10	13	13	17	11	11	16	17	16	11	10	19	8	10	15	9	10	4	26	26	25	30	25	22
затрудняюсь ответить	35	31	37	29	34	40	33	37	36	35	34	43	36	33	26	34	39	30	25	34	40	34	34	34	35	35	30	35	50	28	28	28	27	30	28

**НА ВАШ ВЗГЛЯД, НАКАНУНЕ РЕФЕРЕНДУМА СИТУАЦИЯ В ЧЕЧНЕ СТАЛА БОЛЕЕ НАПРЯЖЕННОЙ, МЕНЕЕ НАПРЯЖЕННОЙ ИЛИ НЕ ИЗМЕНИЛАСЬ?**

более напряженной	23	23	17	27	23	20	25	21	27	23	20	15	20	29	27	20	23	25	25	24	23	21	24	35	23	21	21	19	18	24	24	24	24	25	25
не изменилась	37	37	42	36	39	36	36	37	36	38	36	32	38	37	37	37	35	39	41	38	34	36	36	30	46	38	23	39	32	42	45	40	46	37	45
менее напряженной	17	19	13	18	16	18	20	14	17	17	17	15	18	15	22	18	17	15	17	21	16	17	20	11	11	18	26	18	14	12	16	9	11	11	15
затрудняюсь ответить	23	21	28	19	22	27	18	27	19	22	27	37	23	19	14	25	25	21	17	17	26	26	21	23	20	23	29	24	36	21	15	26	20	28	16

	Россия, все	Голосовали бы за...		Адаптация		Пол		Возраст			Образование				Доход на чл. семьи			Тип населенного пункта				Федеральные округа							Москва, все	Пол		Возраст			
		Путина	Зюганова	оптимисты	адаптированные	пессимисты	неадаптированные	пессимисты	мужчины	женщины	18 - 35 лет	36 - 50 лет	старше 50 лет	ниже среднего	среднее общее	среднее специальное	высшее	до 1000 руб.	1000 - 1700 руб.	более 1700 руб.	мегаполисы	большие города	малые города	села	Центральный	Северо-Западный	Южный	Приволжский		Уральский	Сибирский	Дальневосточный	мужчины	женщины	18 - 35 лет
Доли групп (%)	100	49	14	28	31	39	47	53	30	32	38	19	34	35	11	26	35	31	13	17	39	26	26	11	14	24	5	16	4	100	45	55	32	32	36

**КАК ВЫ ДУМАЕТЕ, ФЕДЕРАЛЬНЫЕ ВЛАСТИ ПРИНИМАЮТ ИЛИ НЕ ПРИНИМАЮТ КАКИЕ-ТО МЕРЫ ДЛЯ ТОГО, ЧТОБЫ СНИЗИТЬ НАПРЯЖЕННОСТЬ В ЧЕЧНЕ НАКАНУНЕ РЕФЕРЕНДУМА?**

принимают	50	55	46	54	51	46	53	48	51	50	50	43	51	50	64	50	50	53	47	46	54	48	54	58	43	42	64	53	53	56	61	52	54	55	58
не принимают	15	11	15	14	14	17	17	13	15	18	12	12	15	16	16	15	15	14	18	21	11	14	19	12	16	19	10	9	1	23	22	24	28	21	20
затрудняюсь ответить	35	34	40	32	35	37	30	39	33	32	37	45	34	34	20	35	35	33	35	34	35	38	27	30	40	39	26	38	46	21	17	25	18	25	21

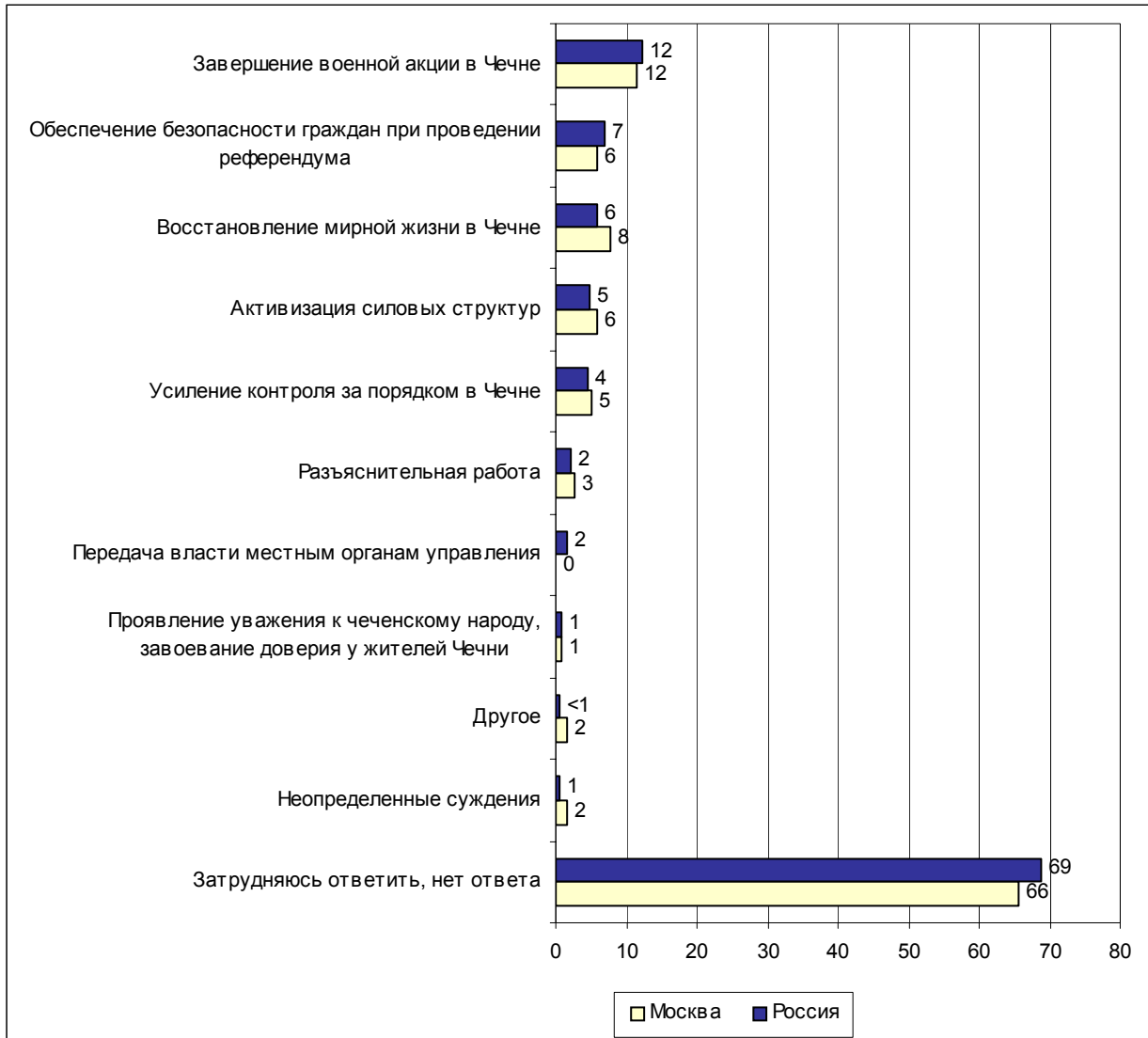
**ПО ВАШЕМУ МНЕНИЮ, РЕЗУЛЬТАТЫ РЕФЕРЕНДУМА БУДУТ ИЛИ НЕ БУДУТ ОТРАЖАТЬ РЕАЛЬНОЕ МНЕНИЕ ЖИТЕЛЕЙ ЧЕЧНИ?**

будут	42	47	44	48	46	35	41	43	45	39	43	36	45	43	41	45	41	42	46	37	45	43	37	49	37	40	54	51	36	28	32	25	33	27	25
не будут	20	17	16	22	19	20	23	18	21	24	16	13	17	23	37	14	18	26	23	27	19	12	28	16	20	19	16	15	18	43	44	42	44	45	41
затрудняюсь ответить	38	36	40	30	34	45	36	39	34	36	41	52	38	34	23	41	41	32	31	36	37	45	35	35	43	41	30	34	46	29	24	33	23	28	34

**КАК ВЫ ДУМАЕТЕ, ПОСЛЕ РЕФЕРЕНДУМА ПО ПРОЕКТУ КОНСТИТУЦИИ ЧЕЧЕНСКОЙ РЕСПУБЛИКИ СИТУАЦИЯ В ЧЕЧНЕ УЛУЧШИТСЯ, УХУДШИТСЯ ИЛИ НЕ ИЗМЕНИТСЯ?**

улучшится	33	38	32	38	33	28	32	34	31	27	40	34	31	32	37	31	34	33	31	34	33	34	25	46	22	32	46	42	35	26	33	20	21	23	32
не изменится	38	34	42	35	41	38	44	33	43	43	30	28	40	40	43	36	39	39	51	41	35	32	40	36	46	40	24	32	37	49	48	51	60	51	39
ухудшится	3	2	3	3	2	3	4	2	2	4	3	1	3	4	4	3	2	4	2	4	3	2	3	3	2	3	1	3	1	4	4	4	3	4	5
затрудняюсь ответить	26	26	23	23	24	30	21	31	24	27	28	36	26	24	16	30	25	25	16	21	29	32	32	15	29	25	29	22	27	20	15	24	16	21	23

**Открытый вопрос: Какие именно меры принимают федеральные власти для того, чтобы снизить напряженность в Чечне накануне референдума?**



**Суждения респондентов**

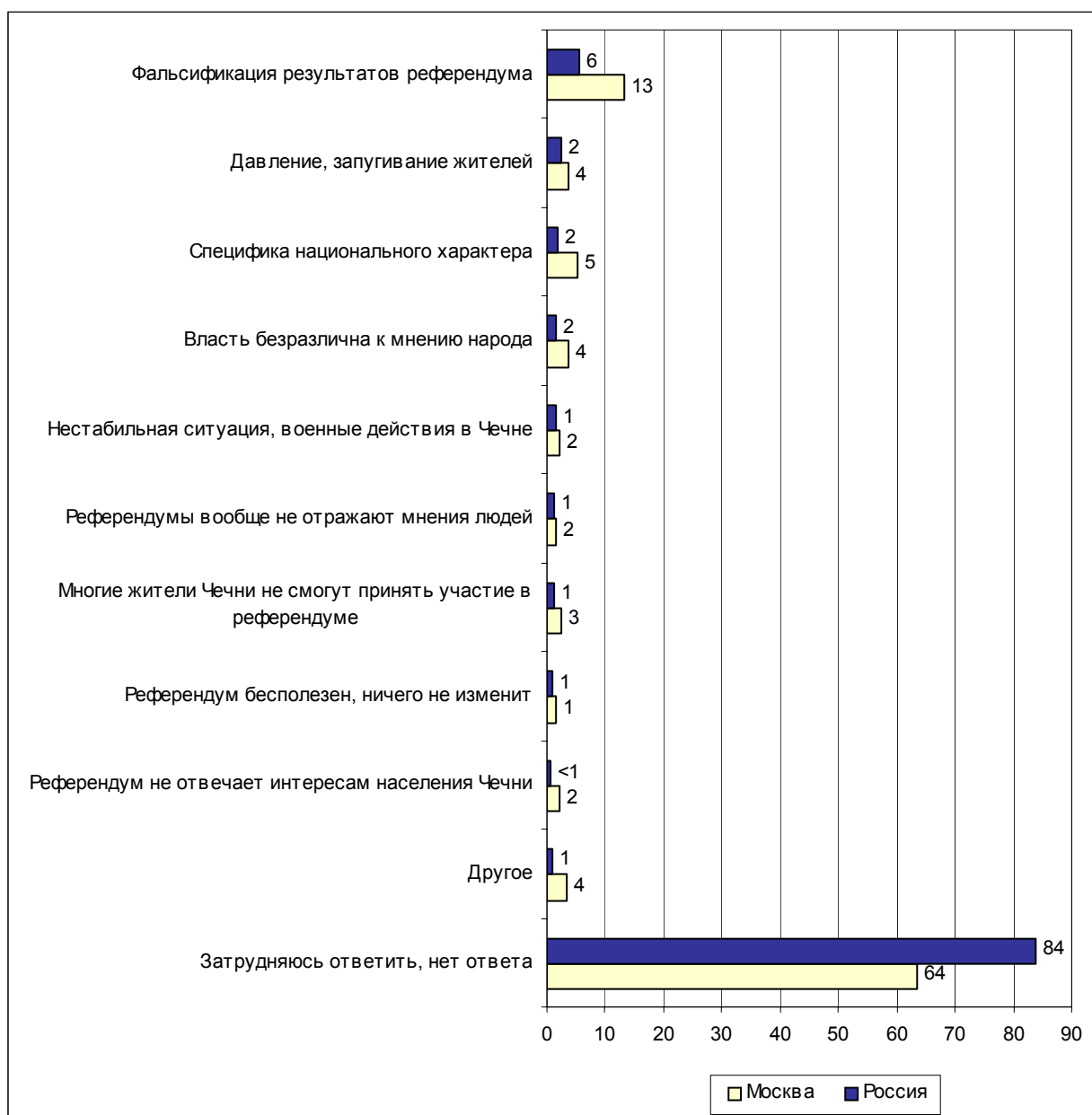
(в % от числа опрошенных по России)

<b>Завершение военной акции в Чечне</b>	<b>19</b>
Прекращение боевых действий, вывод войск	11
<ul style="list-style-type: none"> <li>• <i>"Вывод двух эшелонов из Чечни"; "наладить мир"; "приостановлены военные операции"; "начали выводить войска"; "смягчают ситуацию, выводят войска"; "прекращают войну"; "вывод войск для спокойствия населения"; "стремятся &lt;найти&gt; мирные пути урегулирования".</i></li> </ul>	
Уменьшение числа блокпостов, прекращение зачисток	3
<ul style="list-style-type: none"> <li>• <i>"Блокпосты снимают"; "аннулировали блокпосты"; "проводят меньше зачисток"; "зачистки ограничить, чтобы озлобленность уменьшилась".</i></li> </ul>	
<b>Обеспечение безопасности граждан при проведении референдума</b>	<b>7</b>
<ul style="list-style-type: none"> <li>• <i>"Налаживают охрану участков"; "усиливают охрану мест голосования людей"; "будет больше охраны на избирательных участках"; "обеспечивают безопасность, чтоб люди не боялись идти на выборы"; "принимают меры по усилению охраны объектов референдума".</i></li> </ul>	
<b>Восстановление мирной жизни в Чечне</b>	<b>6</b>
Восстановление социальной инфраструктуры, реализация социальных программ	2
<ul style="list-style-type: none"> <li>• <i>"Улучшают бытовые условия для населения"; "они послали студентов работать с детьми чеченскими"; "оказывают детям медпомощь"; "беженцев принимают, школы работают"; "улучшают положение беженцев"; "больницы строят"; "решаются социальные проблемы"; "появляется у людей работа в Чечне".</i></li> </ul>	
Жилищное строительство, благоустройство населенных пунктов	2
<ul style="list-style-type: none"> <li>• <i>"Строят новый Дом правительства, есть новые строители – москвичи"; "восстанавливаются дома"; "помогают восстанавливать дома"; "благоустраивается там все".</i></li> </ul>	
Финансирование Чечни, восстановление разрушенного хозяйства в целом	2
<ul style="list-style-type: none"> <li>• <i>"Выделяются деньги, хозяйство восстанавливают"; "стали финансировать сельское хозяйство"; "вкладывают в Чечню деньги"; "деньги на восстановление туда направили"; "помогают восстанавливать Чечню"; "финансовая помощь"; "перечисляют деньги на нужды Чечни"; "выделяют деньги в Чечню на восстановление домов".</i></li> </ul>	
Выплаты, пособия, гуманитарная помощь	1
<ul style="list-style-type: none"> <li>• <i>"Помогают населению Чечни материально"; "гуманитарную помощь оказывают"; "материальное обеспечение"; "оказывают материальную помощь".</i></li> </ul>	
<b>Активизация силовых структур</b>	<b>5</b>
Борьба с терроризмом, преступностью, ликвидация бандформирований	2
<ul style="list-style-type: none"> <li>• <i>"Усиливают контроль за действием боевиков"; "совместно проводят операции по уничтожению бандформирований и их руководителей, много изъяли вооружений"; "проводят операции по поимке террористов, мешающих проведению референдума"; "идет наблюдение за бандитами"; "боевиков вылавливают"; "ловят банду и их постоянно убирают и разоружают"; "ведут борьбу с терроризмом, бандитами".</i></li> </ul>	

<b>Активизация работы милиции</b>	<b>2</b>
• <i>"Правоохранительные органы работают усиленно"; "силовые меры, чтобы было больше милиции"; "мобилизовали большие силы милиции"; "милиция действует лучше"; "усилить бдительность МВД".</i>	
<b>Усиление федеральных силовых структур</b>	<b>2</b>
• <i>"Посылают туда много военных"; "войска стоят в Чечне"; "военный режим усиливают"; "больше военных операций"; "показательные учения"; "ввели больше войск"; "войска туда везут".</i>	
<b>Усиление контроля за порядком в Чечне</b>	<b>4</b>
<b>Установление законности и порядка на территории Чечни</b>	<b>3</b>
• <i>"Наверное, больше порядка перед референдумом"; "наладить дисциплину"; "наведение порядка"; "обеспечивают порядок в Чечне"; "больше смотрят за порядком".</i>	
<b>Усиление контроля в целом</b>	<b>1</b>
• <i>"Посылают представителей государств для контроля"; "увеличивается контроль над обстановкой в Чечне"; "строже контроль в республике"; "контроль за всеми действиями".</i>	
<b>Разъяснительная работа</b>	<b>2</b>
• <i>"Ведется агитация населения за проведение референдума"; "разъясняют людям о пользе проведения референдума"; "послана инициативная группа поддержки для разъяснения народу"; "ведут работу с населением – объясняют значение референдума"; "ведут телевизионные разъяснения населению".</i>	
<b>Передача власти местным органам управления</b>	<b>2</b>
• <i>"Местные власти все решают"; "передача правления местным властям"; "дают власть самим чеченцам"; "больше самостоятельности их властям дали"; "укрепляется власть в Чечне".</i>	
<b>Проявление уважения к чеченскому народу, завоевание доверия у жителей Чечни</b>	<b>1</b>
• <i>"Забота о людях"; "со стороны властей больше внимания населению"; "начинают заботиться о чеченском народе"; "доверие чеченцам"; "больше внимания уделять мирному населению".</i>	
<b>Другое</b>	<b>&lt;1</b>
• <i>"От этого ничего не зависит, при развале Союза тоже было это – зарплата, деньги"; "послали нового представителя от РФ, другие меры принимают"; "убрать всех нехороших людей"; "отчитываются хорошо о проделанном"; "они пытаются".</i>	
<b>Неопределенные суждения</b>	<b>1</b>
• <i>"Не просто же там находятся"; "договариваются, наверное, о чем-нибудь"; "общие меры"; "какие считают нужным"; "что-то принимают, но конкретно ничего не понятно"; "Путин там недавно что-то сделал"; "что-то усиливают".</i>	
<b>Затрудняюсь ответить, нет ответа</b>	<b>69</b>



**Открытый вопрос: Почему Вы считаете, что результаты референдума не будут отражать реальное мнение жителей Чечни?**



**Суждения респондентов**

(в % от числа опрошенных по России)

<b>Фальсификация результатов референдума</b>	<b>6</b>
Будет подтасовка, результаты определены заранее	3
<ul style="list-style-type: none"> <li>• <i>"Все равно идет подтасовка"; "не верю во всякого рода выборы, их все равно подтасуют"; "дикая подтасовка будет"; "фальсификация: некоторые люди голосуют по 2 – 3 раза"; "их никто не будет спрашивать – все уже и так решено"; "сфабрикованность результатов"; "все заранее известно и подстроено"; "все подтасуют и выдадут как захочется".</i></li> </ul>	
Результаты будут отвечать интересам властей	2
<ul style="list-style-type: none"> <li>• <i>"Все законы только для себя делает власть"; "все время отражалось не мнение народа, а то, что было выгодно правительству России"; "как батюшка прикажет"; "условия политические диктуются из центра: Путин как захочет, так и будет"; "референдум организуют власти, а не сами жители".</i></li> </ul>	
Результаты определит подкуп	1
<ul style="list-style-type: none"> <li>• <i>"Будут иметь место подкупы"; "все решают только деньги"; "там уже все куплено, все предполагаемые голоса"; "т. к. кругом все делают деньги и везде обманывают"; "всем правят деньги".</i></li> </ul>	
<b>Давление, запугивание жителей</b>	<b>2</b>
<ul style="list-style-type: none"> <li>• <i>"Они все там под давлением боевиков, так как все родственники, семейные кланы"; "в связи со сложившейся обстановкой люди боятся говорить правду"; "будут командовать боевики, не так проголосуешь – пристрелят"; "люди запуганы боевиками"; "под давлением референдум нерепрезентативен"; "люди все там в страхе"; "басаевцы и прочие там ведут пропаганду – запугивают, люди побоятся пойти"; "могут повлиять террористы на проведение референдума – оказать давление на мнение жителей Чечни в свою пользу"; "под стволами кто ж делает референдум? Там только чеченцы остались, русских всех выбрали".</i></li> </ul>	
<b>Специфика национального характера</b>	<b>2</b>
<ul style="list-style-type: none"> <li>• <i>"Чеченцы готовы быть смертниками за свои права"; "не скажут правды"; "народ очень скрытный, и то, что у них на душе, не всегда они будут афишировать"; "зависит от самого народа"; "их устраивает, что они не работают, а воруют и торгуют людьми"; "с детства внушают детям недоверие, ненависть к другим нациям"; "надо знать специфику нации – у них существует месть кровная"; "неискренние"; "они живут по закону гор"; "потому что чеченцы странные люди, и они никогда не простят России эту войну"; "сам народ озлоблен на все"; "чеченцы – клановое общество".</i></li> </ul>	
<b>Власть безразлична к мнению народа</b>	<b>2</b>
<ul style="list-style-type: none"> <li>• <i>"Кто нас слушает?!"; "неужели их мнение кому-то интересно?!"; "потому что руководство не заботится о своем народе"; "безразличие власти к жителям"; "так как правит в Чечне верхушка, которой на народ наплевать".</i></li> </ul>	
<b>Нестабильная ситуация, военные действия в Чечне</b>	<b>1</b>
<ul style="list-style-type: none"> <li>• <i>"Нет порядка в Чечне"; "в такой ситуации это пустая трата денег – там идет настоящая война, и конца и края не видно"; "военное положение все равно повлияет"; "они слишком рано все это затеяли – навести порядок там нужно сначала"; "в условиях войны такого не может быть даже в принципе"; "обстановка не располагает к нормальному проведению референдума"; "идет война, мы не получаем реальную картину"; "пока там беспредел"; "из-за войны результаты не могут быть объективными".</i></li> </ul>	

<b>Референдумы вообще не отражают мнения людей</b>	<b>1</b>
<ul style="list-style-type: none"> <li>• <i>"Никогда не отражают мнение людей"; "у нас ничего не отражается"; "это никогда не отражает реальности"; "мне кажется, все выборы отражают только то, что нужно властям"; "они будут отражать чье угодно мнение, только не жителей Чечни".</i></li> </ul>	
<b>Многие жители Чечни не смогут принять участие в референдуме</b>	<b>1</b>
<ul style="list-style-type: none"> <li>• <i>"Все население не примет участия – картина будет неполная"; "жителей многих там нет"; "вряд ли будет учтено мнение всех"; "маленький процент будет участвовать в выборах: беженцы, боевики, отдаленные районы не смогут адекватно проголосовать"; "не все чеченцы будут участвовать в референдуме"; "они разбросаны по всей России, много беженцев"; "до каждого жителя не дойдут".</i></li> </ul>	
<b>Референдум бесполезен, ничего не изменит</b>	<b>1</b>
<ul style="list-style-type: none"> <li>• <i>"Как было, так и останется"; "деньги будут потрачены зря, референдум ничего не решит"; "как там жили, так и будут жить. Это процесс долгий, чтобы наладить жизнь"; "референдум роли не играет никакой".</i></li> </ul>	
<b>Референдум не отвечает интересам населения Чечни</b>	<b>1</b>
<ul style="list-style-type: none"> <li>• <i>"Вопросы референдума не отвечают интересам народа"; "чеченцы против референдума"; "поддерживают боевиков много чеченцев"; "так как жители Чечни хотят самостоятельности"; "Чечня хочет отделиться, а Россия не дает – результаты будут такими, какими они нужны России"; "жители хотят избавиться от федералов"; "1/2 часть, больше даже, душой за тех, кто в горах, кто за отделение Чечни"; "потому что основная часть населения – за отделение республики от РФ, а этого не будет".</i></li> </ul>	
<b>Другое</b>	<b>1</b>
<ul style="list-style-type: none"> <li>• <i>"Найдутся люди, которые говорят одно, а сделают другое"; "все будет показуха"; "все рвутся к власти"; "это выгодно кому-то"; "ничего для этого не делается"; "всю чеченскую мафию содержат российские коррупционеры, в том числе – министр обороны"; "потому что пришлось участвовать в 1-й кампании"; "это нереально"; "сомневаюсь, и все"; "не верю".</i></li> </ul>	
<b>Затрудняюсь ответить, нет ответа</b>	<b>84</b>

## Электронная фокус-группа

Эпизод	Содержание эпизода	Интерес, оценка / сила колебаний	Согласие, оценка / сила колебаний	Доверие, оценка / сила колебаний	Средняя оценка
7 (1381)*	Жители Чечни о референдуме	1,55/слн	2,15/срд	1,07/слн	<b>1,59</b>
8 (1382)	Х. Балиан об обстановке в Чечне	1,04/срд	1,76/срд	1,65/срд	<b>1,49</b>
10 (1384)	Г. Павловский о референдуме в Чечне	1,32/срд	1,03/срд	1,24/слн	<b>1,20</b>
11 (1385)	Л. Радзиховский о референдуме в Чечне	0,91/срд	1,27/слн	1,19/срд	<b>1,12</b>
1 (1375)	ОРТ о подготовке к референдуму	0,08/срд	1,38/срд	1,89/срд	<b>1,12</b>
3 (1377)	А. Вешняков о подготов- ке к референдуму	-0,27/слн	1,54/срд	1,39/слн	<b>0,88</b>
5 (1379)	В. Рушайло об обеспече- нии безопасности	0,33/слн	1,13/срд	0,64/слн	<b>0,70</b>
6 (1380)	С. Ильясов о подготовке к референдуму	0,20/слн	1,52/срд	0,04/слн	<b>0,59</b>
4 (1378)	В. Казанцев о голосова- нии вынужденных переселенцев	0,16/слн	0,36/слн	0,77/слн	<b>0,43</b>
2 (1376)	ОРТ о видеоконференции А. Кадырова	0,39/слн	0,34/слн	0,26/слн	<b>0,33</b>
9 (1383)	А. Кудрин о финансовом обеспечении референдума	0,71/слн	0,25/слн	-0,40/слн	<b>0,19</b>

**Эпизод № 1 (1375). ОРТ, "Время", 03.03.03, 21:00. К. Полынин (корреспондент):** До референдума по принятию Конституции Чечни осталось ровно 20 дней. Сегодня начали работу все 414 территориальных избирательных комиссий. И первый же день их работы показал, что Чечня к референдуму готова. Списки избирателей практически готовы, избирательные комиссии укомплектованы и снабжены всем необходимым для работы, тексты проекта Конституции и законов о выборах имеются в достаточном количестве. Теперь судьба референдума зависит только от жителей Чечни.

\* Номер эпизода в рамках данной фокус-группы; в скобках – номер эпизода в общем проекте.

**Эпизод № 2 (1376). ОРТ, "Время", 05.03.03, 21:00. К. Клейменов (ведущий):** 96% жителей Чечни готовы принять участие в референдуме по Конституции республики, намеченном на 23 марта, – такие данные привел сегодня глава чеченской администрации Ахмад Кадыров в ходе видеоконференции, в которой приняли участие Виктор Казанцев, полпред президента в Южном федеральном округе, и главы входящих в него субъектов. Кадыров признал, что существуют факты агитации против референдума. Но в целом атмосфера хорошая, подчеркнул глава республики.

**Эпизод № 3 (1377). ТВС, "Итоги", 02.03.03, 19:00. А. Вешняков (председатель Центризбиркома РФ):** Подготовка к референдуму в Чеченской республике идет, и все, что нужно было сделать на данном этапе времени для его обеспечения, комиссией избирательной во взаимодействии с органами власти сделано. Акценты теперь, главное, будут сделаны на уточнении участников референдума и списков, что сейчас делается, на обеспечении голосования тех лиц, которые вынуждено перемещенные лица, особенно в Ингушетии.

**Эпизод № 4 (1378). ОРТ, "Время", 05.03.03, 21:00. В. Казанцев (полномочный представитель президента в Южном федеральном округе):** Поскольку очень много вынужденных так называемых переселенцев, которые ждут возвращения, с ними надо тоже отработать. Они просили: давайте мы проголосуем у себя там, ну, где-то в городах. Нет, это уже однозначно администрация подтвердила: тот, кто хочет принять участие в голосовании, должен ехать в Чеченскую республику. Они могут сделать заявление, они могут высказать свою точку зрения, но голосование проводится на территории республики Чечни.

**Эпизод № 5 (1379). ОРТ, "Новости", 07.03.03, 18:00. В. Рушайло (секретарь Совета Безопасности РФ):** В ближайшее время, 23 марта, будет проведен в Чеченской республике референдум. И сегодня на совещании с главой республики, с руководителями регионального и федерального уровней мы рассматривали также, помимо хода выполнения решений Совета Безопасности, ход подготовки и проведения референдума. Прежде всего, акценты расставлялись на обеспечении безопасности для населения участвующего – которое будет участвовать в референдуме.

**Эпизод № 6 (1380). ОРТ, "Новости", 07.03.03, 18:00. С. Ильясов (министр РФ по делам Чеченской республики):** Референдум мы проведем, хотя есть много тех, кто пытается сорвать это серьезное мероприятие, которое необходимо для населения республики. Поэтому еще раз мы посмотрели те проблемы, которые были, их озвучили, и я думаю, что за последние два-три дня мы приведем все в соответствие, и все будет нормально.

**Эпизод № 7 (1381). ОРТ, "Время", 03.03.03, 21:00. Житель Чечни:** Тринадцать лет вакханалий – нам вот так, по горло надоело. Мы хотим сегодня определить свою судьбу. Мы выбираем свое будущее, завтра.

**Житель Чечни:** Ярлык, который на нас навесили – как "бандиты", он уже народу надоел вот так вот, ярлык. Мы хотим, то есть, стать равными членами общества Российской Федерации. Хотим созидать, работать.

**Эпизод № 8 (1382).** ТВС, "Новости", 03.03.03, 21:00. М. Осокин (ведущий): Делегация ОБСЕ – Организации по безопасности и сотрудничеству в Европе – сегодня вернулась из республики. Она изучала подготовку к референдуму. Наблюдения не очень оптимистичны.

**Х. Балиан (начальник отдела по выборам Бюро по демократическим институтам и правам человека ОБСЕ):** Во время визита мы убедились, что подготовка идет полным ходом, хотя и в чрезвычайно сложной обстановке. Совершенно очевидно, что ситуация непростая, а в Грозном это еще заметней. Народ очень интересуется референдумом, считая это первым шагом к восстановлению политического процесса. Однако в сфере прав человека дела там обстоят неважно. Я имею в виду криминализацию жизни, продолжающиеся похищения людей и так далее.

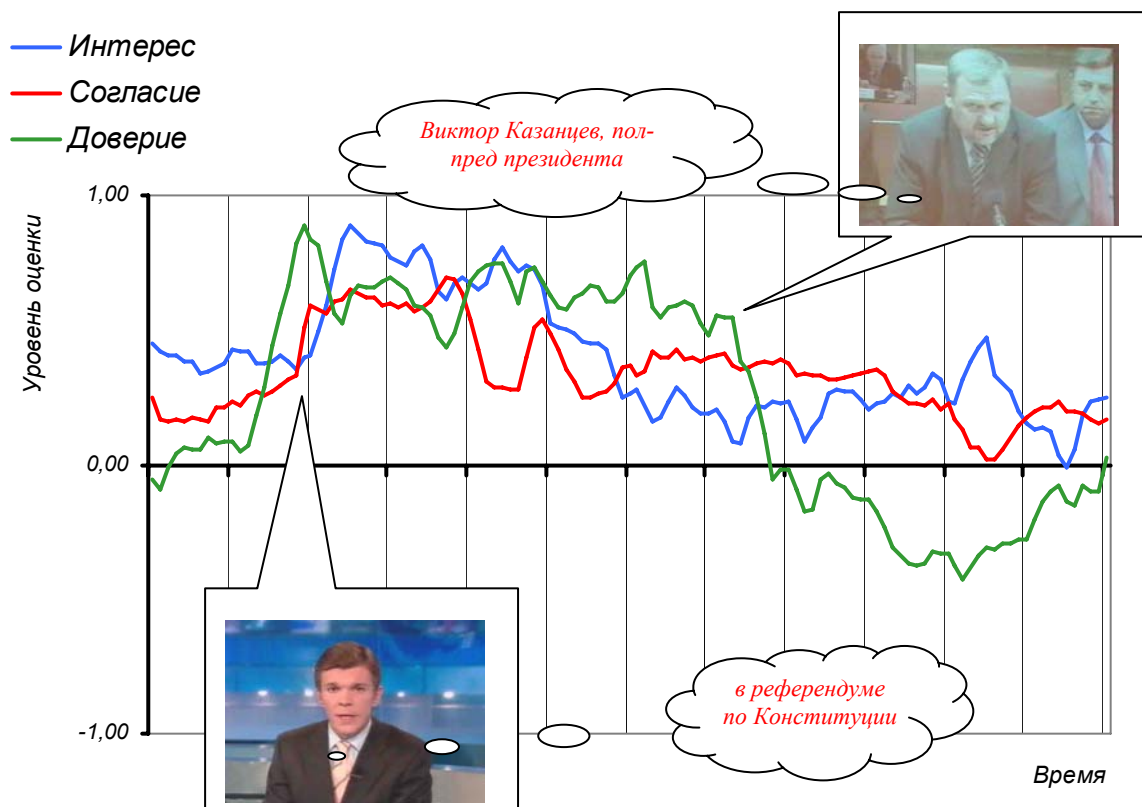
**Эпизод № 9 (1383).** ОРТ, "Время", 26.02.03, 21:00. А. Кудрин (министр финансов РФ): Референдум в Чечне финансово полностью обеспечен, средства выделены – это 56,7 миллиона рублей. Сегодня они уже дошли до места, ну, уж еще, собственно, в январе месяце, поэтому я несколько не сомневаюсь в том, что обеспечение референдума уже достигнуто.

**Эпизод № 10 (1384).** РТР, "Вести плюс", 18.02.03, 23:20. Г. Павловский (президент Фонда эффективной политики): Мы хотели политического процесса в Чечне – это и есть политический процесс. Когда-то говорили, что в России тоже голосовать не пойдут, а все ходят как миленькие, даже враги демократии. Будет референдум – и будет политический процесс.

**Эпизод № 11 (1385).** РТР, "Вести плюс", 18.02.03, 23:20. Л. Радзиховский (политический обозреватель): Ну, я надеюсь, что референдум будет. Я просто надеюсь, что они надеются, что референдум поможет закончить тот беспредел, который там творится. И если они на это надеются, то, конечно, референдум будет, и ясно, что сторонники Масхадова там никаких больших голосов не получают, это очевидно.

## Эпизод № 2 (1376). ОРТ, "Время", 05.03.03, 21:00.

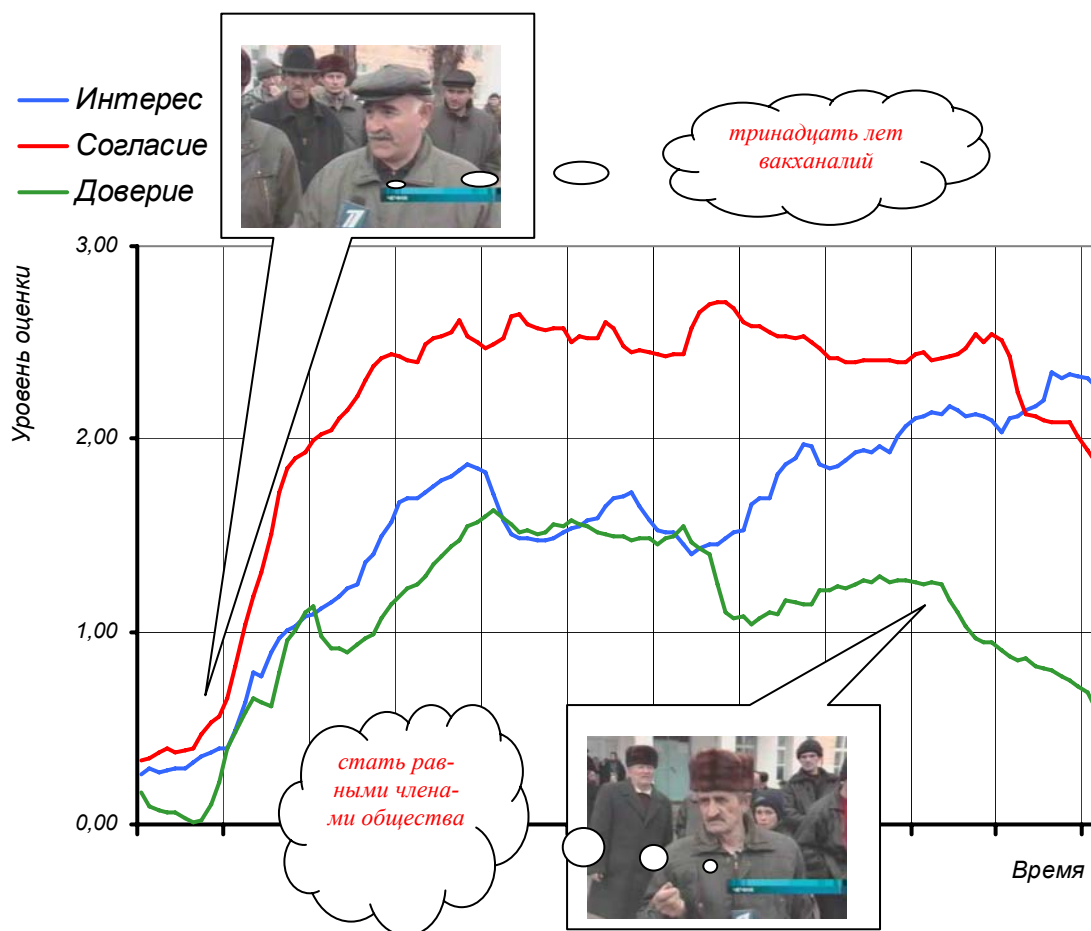
## ОРТ о видеоконференции Кадырова



**К. Клейменов (ведущий):** 96% жителей Чечни готовы принять участие *в референдуме по Конституции республики*, намеченном на 23 марта, – такие данные привел сегодня глава чеченской администрации Ахмад Кадыров в ходе видеоконференции, в которой приняли участие *Виктор Казанцев, полпред президента* в Южном федеральном округе, и главы входящих в него субъектов. Кадыров признал, что существуют факты агитации против референдума. Но в целом атмосфера хорошая, подчеркнул глава республики.

## Эпизод № 7 (1381). ОРТ, "Время", 03.03.03, 21:00.

## Жители Чечни о референдуме



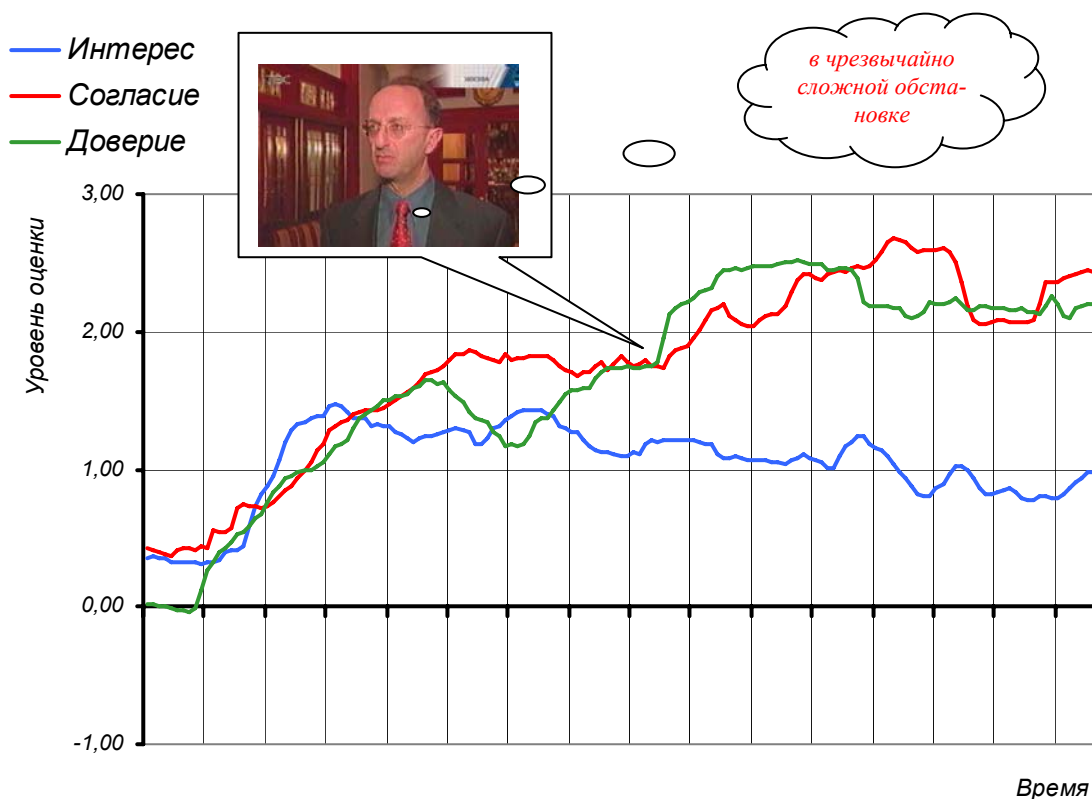
**Житель Чечни:** *Тринадцать лет вакханалий* – нам вот так, по горло надоело. Мы хотим сегодня определить свою судьбу. Мы выбираем свое будущее, завтра.

**Житель Чечни:** Ярлык, который на нас навесили – как "бандиты", он уже народу надоел вот так вот, ярлык. Мы хотим, то есть, *стать равными членами общества* Российской Федерации. Хотим созидать, работать.



## Эпизод № 8 (1382). ТВС, "Новости", 03.03.03, 21:00.

Х. Балиан об обстановке в Чечне



**М. Осокин (ведущий):** Делегация ОБСЕ – Организации по безопасности и сотрудничеству в Европе – сегодня вернулась из республики. Она изучала подготовку к референдуму. Наблюдения не очень оптимистичны.

**Х. Балиан (начальник отдела по выборам Бюро по демократическим институтам и правам человека ОБСЕ):** Во время визита мы убедились, что подготовка идет полным ходом, хотя и *в чрезвычайно сложной обстановке*. Совершенно очевидно, что ситуация непростая, а в Грозном это еще заметней. Народ очень интересуется референдумом, считая это первым шагом к восстановлению политического процесса. Однако в сфере прав человека дела там обстоят неважно. Я имею в виду криминализацию жизни, продолжающиеся похищения людей и так далее.

## Комментарий

*Интерес* к предстоящему референдуму, судя по итогам ЭФГ, довольно высок. Только в одном эпизоде – с участием А. Вешнякова (*№ 3*) – показатели кривой *интереса* опустились ниже нулевой отметки. То же можно сказать и о критериях *согласия* и *доверия*. Единственный случай негативной оценки по шкале *доверия* зафиксирован в эпизоде с участием А. Кудрина (*№ 9*).

Другое дело, что отношение к самому референдуму – неоднозначное. С одной стороны, в ходе последовавшей за ЭФГ дискуссии респонденты говорили об *"усталости"* от ситуации в Чечне, с другой – выражали сомнения в том, что референдум может *"исправить"* эту ситуацию.

### Эпизод № 7 (1381)

Первое место в нашем рейтинге занял сюжет, героями которого стали рядовые чеченские граждане. Именно он больше других запомнился участникам ДФГ. Отношение к референдуму его потенциальных участников произвело на респондентов сильное впечатление. Интересно, что по итогам ЭФГ по ходу данного эпизода показатели кривой *согласия* оказались почти вдвое выше показателей кривой *доверия*. Участники дискуссии говорили о том, что им хотелось бы верить в искренность говоривших, но во-первых, респонденты не исключают, что *"чеченские деды"* выражают мнение лишь малой части своего народа, а, во-вторых, сам факт искреннего стремления чеченцев к мирной жизни вызывает у них сомнения.

- *"Самый сильный <эпизод> – это выступление этих дедов".*
- *"Как бы, можно поверить – и в то же время можно и не поверить. Говорят все правильно: наверное, какому-то слою населения, каким-то, конечно, надоело, и большинству. А кому-то – не надоела война".*
- *"Говорили все, конечно, очень хорошо, и очень бы хотелось верить, но чего-то я ему не верю".*
- *"Зная эту нацию просто, не верится, что вся эта масса чеченская хочет жить мирной жизнью".*
- *"Я этим двум поверила, но они за себя говорят, ну, за какую-то часть народа, которые с ними согласны".*
- *"Мне кажется, сейчас эти двое пожилых – уже им за 60 лет, и значительно за 60 лет – они высказали мнение, может быть, тридцати, может, сорока процентов населения, но высказали мнение обычных работающих, работаг".*

### Эпизод № 8 (1382)

На второе место в нашем рейтинге вышел сюжет, в котором освещается мнение "стороннего наблюдателя" – представителя ОБСЕ по поводу ситуации в Чечне. Заметим, что зафиксированные в ходе тестирования данного эпизода показатели кривой *доверия* оказались выше, чем в предыдущем эпизоде. Участники дискуссии объясняли это прежде всего тем, что сама позиция Х. Балиана, по их мнению, дает возможность *"взглянуть на события в Чечне со стороны"*, а следовательно – *"более объективно и непредвзято"*. В то же время среди участников дискуссии были и те, кого такого рода *"мнение со стороны"* раздражает, так как кажется недостаточно компетентным.

- *"Первое – то, что все-таки слушать мнение стороннего человека, пусть оно не совсем объективно будет, оно интересно всегда"*.
- *"В принципе я верю ему, наблюдателю. Мне кажется, он более объективен"*.
- *"Он у меня доверие вызывает, потому что он, конечно, сторонний наблюдатель. Только показали ли ему все?"*
- *"Ну они высказывают... галопом по европам проедут – высказывают свое мнение. Я совершенно не согласна"*.
- *"Нет, ну иногда со стороны они не понимают нашей действительности"*.

### Эпизод № 2 (1376)

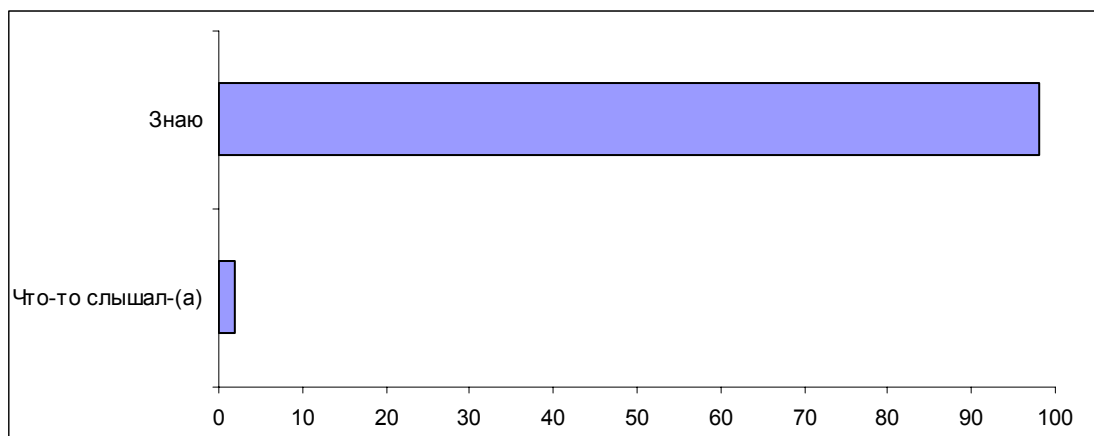
Одно из последних мест в нашем рейтинге занял эпизод, в котором К. Клейменов рассказывает о видеоконференции А. Кадырова. Скорее всего, основную роль в низкой оценке респондентами этого эпизода сыграло отношение к самому Кадырову – стоило ему показаться на экране, как кривая *доверия* резко поползла вниз. Участники дискуссии отмечали несоответствие видео- и аудиоряда. Так *"задний план"* с Кадыровым явно противоречил, по мнению респондентов, тексту, который произносил в это время К. Клейменов – обычно вызывающий симпатии зрителей. Резкое недоверие вызвали и цифры, которые приводились в сюжете: 96%-ная готовность жителей Чечни принять участие в референдуме. Кроме того, подобное *"вранье и манипуляции процентами"* вызвали ассоциации с *"выборами в советские времена"*.

- *"Видеоряд и слова разные. Картинки резко контрастируют с тем, что было подано во фразе"*.
- *"И показали Кадырова – кулаком стучал, и красное лицо. При чем тут 96 процентов?"*

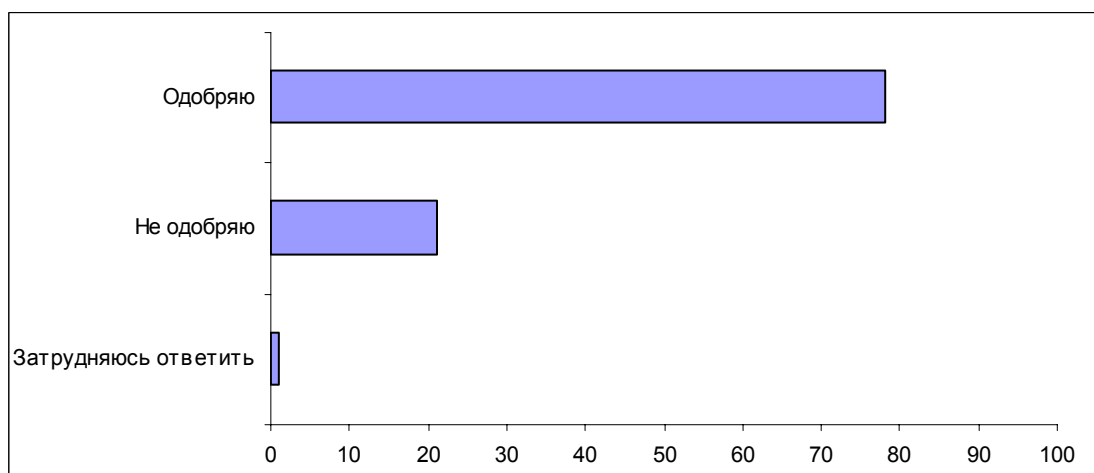
- *"...в эти 96 процентов, по-моему, ни один человек из сидящих не поверил, ни один – вот опросите каждого"*.
- *"Вообще, самому Кадырову – как-то он мне несимпатичный как политик, как человек, особенно последние события... И эти 96 процентов – это что-то напоминает нам Советский Союз по избирательной системе"*.
- *"Сталинская школа: 102 процента пришло на выборы"*.
- *"Это такой психологический ход, что если сказать, что 96 процентов – то все будут думать, что все согласны, то есть как бы все уподобятся большинству. Тот, кто смотрит этот репортаж: 96 процентов за это – значит, я тоже проголосую"*.
- *"Они что, по стойке смирно, что ли, стоят, все 96 процентов?"*

**Опрос экспертов**

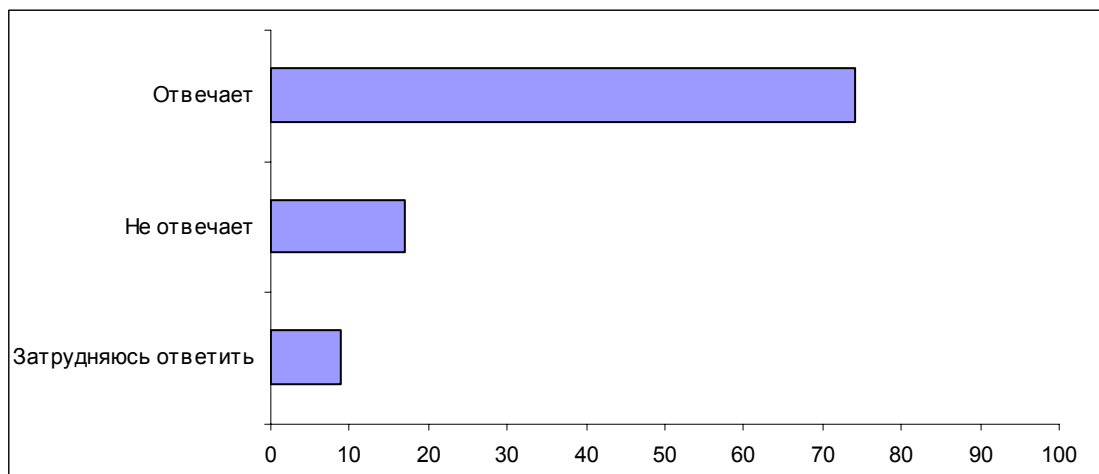
**Вопрос:** Знаете ли Вы, что-то слышали или слышите сейчас впервые о том, что 23 марта 2003 года в Чечне будет проведен референдум по проекту Конституции Чеченской республики?



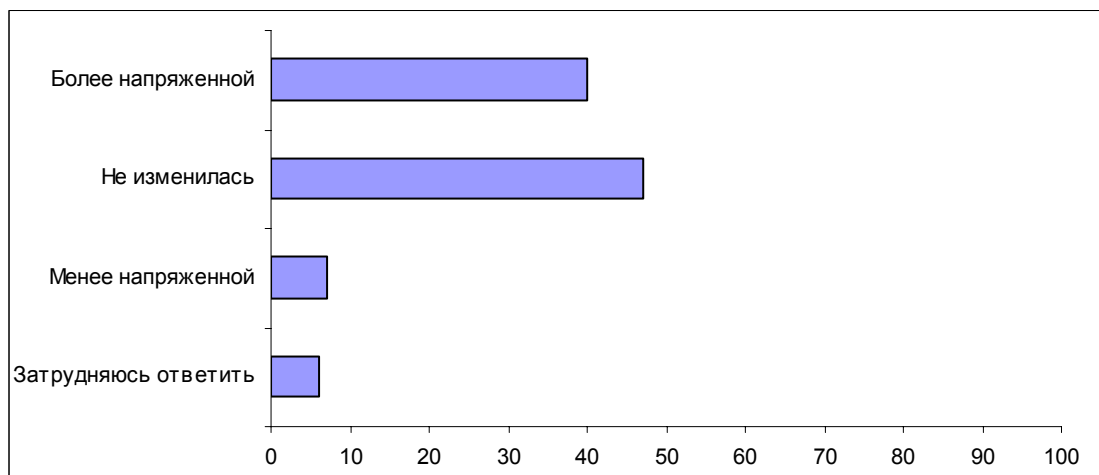
**Вопрос:** Вы лично одобряете или не одобряете решение о проведении 23 марта референдума по проекту Конституции Чечни?



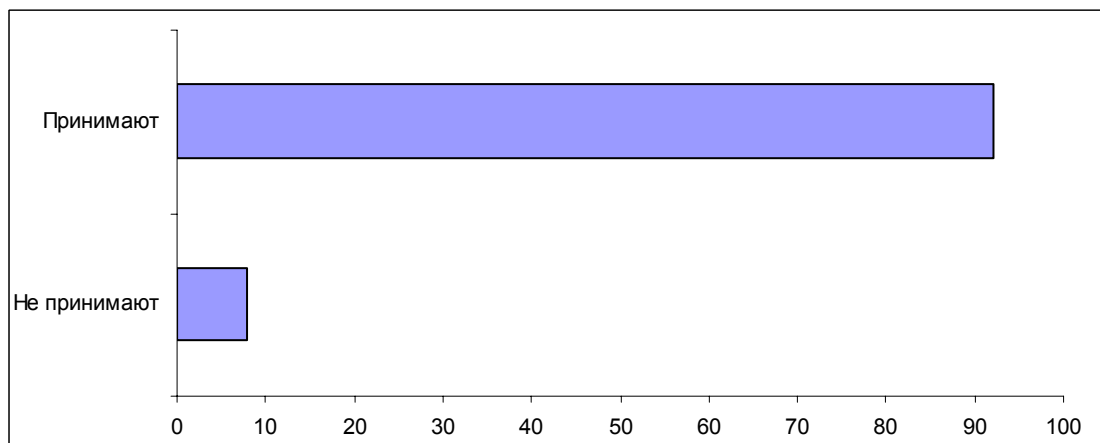
**Вопрос:** Как Вам кажется, проведение референдума по Конституции отвечает или не отвечает интересам населения Чечни?



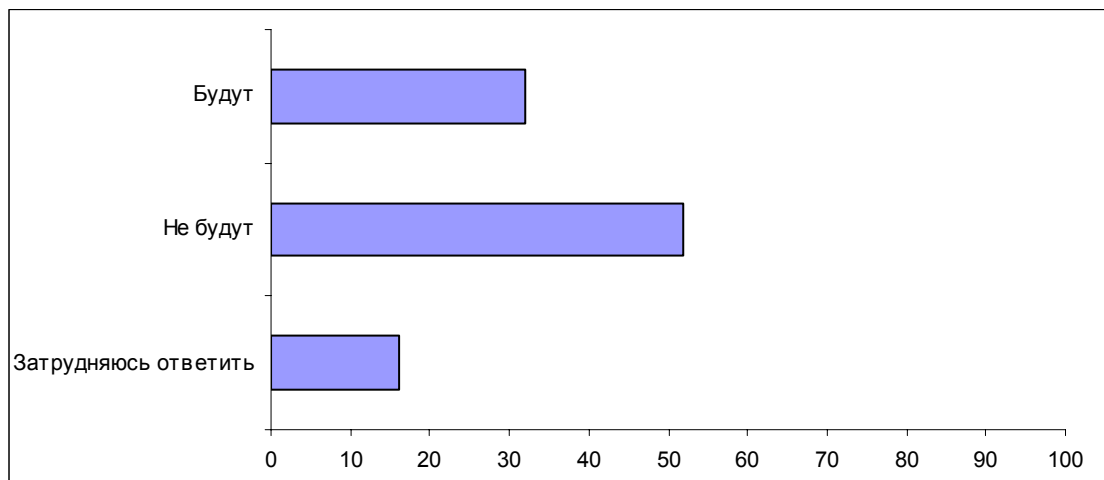
**Вопрос:** На Ваш взгляд, накануне референдума ситуация в Чечне стала более напряженной, менее напряженной или не изменилась?



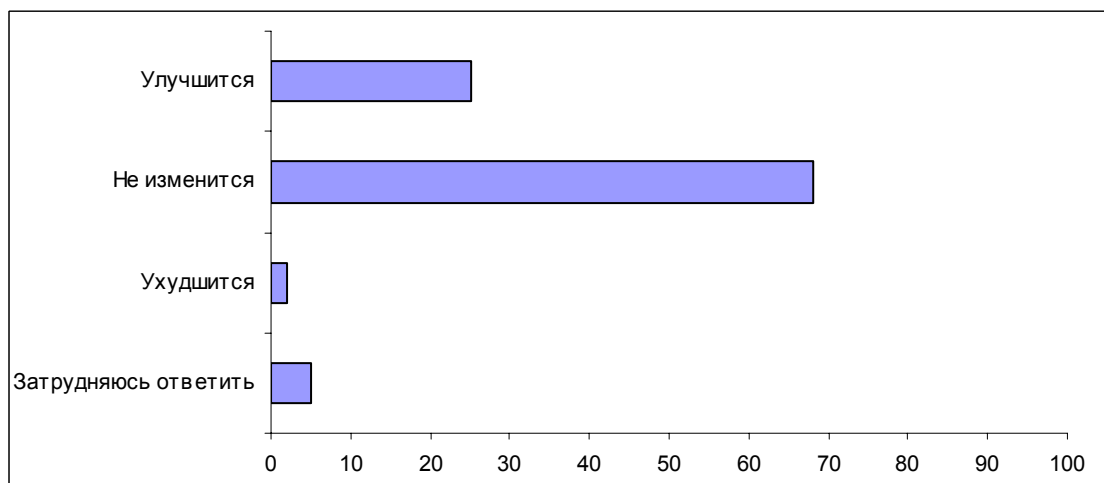
**Вопрос:** Как Вы думаете, федеральные власти принимают или не принимают какие-то меры для того, чтобы снизить напряженность в Чечне накануне референдума?



**Вопрос:** По Вашему мнению, результаты референдума будут или не будут отражать реальное мнение жителей Чечни?



**Вопрос:** Как Вы думаете, после референдума по проекту Конституции Чеченской республики ситуация в Чечне улучшится, ухудшится или не изменится?



## Комментарий

Т. Якушева

### Чечня накануне референдума

О предстоящем референдуме в Чечне сегодня известно большинству россиян (78%)<sup>1</sup>. Если сравнивать с январем текущего года<sup>2</sup>, то нельзя не отметить, что уровень осведомленности существенно вырос (на 15 п. п.). Отношение к референдуму за этот период также несколько изменилось. Сегодня одобряют решение о его проведении 61% респондентов, а не одобряют – только 12%. Из приведенной ниже таблицы видно, что число сторонников референдума за эти два месяца заметно увеличилось, в то время как доля его противников несколько сократилась. Кроме того, существенно сократилось число затрудняющихся высказать свое мнение по поводу предстоящего события.

*Вопрос: "Вы лично одобряете или не одобряете решение о проведении 23 марта референдума по проекту конституции Чечни?"*

	18 – 19 января 2003	15 – 16 марта 2003
Одобряю	46	61
Не одобряю	16	12
Затрудняюсь ответить	37	27

Участники опроса по-разному оценивают ситуацию в Чечне накануне референдума. Считают, что она стала более напряженной, 23% респондентов, что напряженность снизилась – 17%, что ничего в этом отношении не изменилось – 37%.

Каждый второй респондент полагает, что федеральные власти принимают меры, для того чтобы ослабить напряженность в Чечне накануне референдума. Только 15% участников опроса упрекают власти в бездействии. Надо отметить, что респонденты, которые отмечают изменения в Чечне в ту или в иную сторону, чаще говорят о том, что федеральные власти пытаются снизить уровень напряженности в республике накануне референдума. Вероятно, усилия властей чаще попадают в поле зрения тех респондентов, которые следят за положением дел в Чечне достаточно внимательно, чтобы заметить признаки перемен. Что же касается того, как они интерпретируют взаимосвязь между этими переменами и действиями властей, то здесь напрашиваются две версии. Согласно первой, ситуация обострилась, и поэтому власти принимают меры, чтобы ее нормализовать. Согласно второй, ситуация в Чечне стала менее напряженной в результате дейст-

<sup>1</sup> Из них 47% респондентов знают о предстоящем референдуме, 31% что-то о нем слышали.

<sup>2</sup> Референдум в Чечне // Доминанты. Поле мнений. 2003. № 003 (697) (<http://www.fom.ru/survey/dominant/673/1432/5170.html>).



вий властей. В то же время по приведенной ниже таблице мы видим, что значительная часть участников опроса полагает, что ситуация остается неизменной, несмотря на усилия властей.

**Вопрос: "Как Вы думаете, федеральные власти принимают или не принимают какие-то меры для того, чтобы снизить напряженность в Чечне накануне референдума?"**

	Все	Ситуация в Чечне накануне референдума стала...			
		более напряженной	не изменилась	менее напряженной	затрудняюсь ответить
Принимают	50	<b>64</b>	48	<b>69</b>	<u>27</u>
Не принимают	15	18	19	12	<u>8</u>
Затр. ответить	35	<u>18</u>	33	<u>18</u>	<b>66</b>

Респондентов, ответивших, что федеральные власти принимают меры, чтобы снизить напряженность в Чечне, попросили сказать, что именно, по их мнению, предпринимается. Чаще всего участники опроса говорят о приостановлении боевых действий на территории республики и частичном выводе войск (11%).

- *"Приостановлены военные операции"; "прекращают войну"; "вывод войск для спокойствия населения"* (открытый вопрос).

О снятии блокпостов и частичном отказе от зачисток говорится в 3% ответов. По мнению респондентов, эти меры призваны успокоить местное население, сделать его менее озлобленным.

- *"Зачистки ограничить, чтобы озлобленность уменьшилась"; "блокпосты снимают"* (открытый вопрос).

Если в предыдущих группах ответов говорилось о том, что власти ради снижения напряженности уменьшают российское военное присутствие в Чечне, то нельзя не упомянуть и о другой точке зрения: 2% респондентов говорят об усилении этого присутствия в республике.

- *"Войска туда везут"; "военный режим усиливают"* (открытый вопрос).

Достаточно распространенным является мнение, что власти принимают меры для обеспечения усиленной охраны избирательных участков.

- *"Обеспечивают безопасность, чтоб люди не боялись идти на выборы"; "будет больше охраны на избирательных участках"* (открытый вопрос).

Некоторые респонденты уверены, что власти активизировали борьбу с боевиками на территории Чечни, и *"проводят операции по поимке террористов, мешающих проведению референдума"* (2%). Столько же опрошенных (2%) считают, что накануне референдума стала более активно работать милиция.

- *"Мобилизовали большие силы милиции"; "проводят операции по уничтожению бандформирований и их руководителей, много изъяли вооружений"* (открытый вопрос).

О попытках восстановления мирной жизни в Чечне и об оказании социальной помощи местному населению говорится в 6% ответов на вопрос о том, какие меры принимает федеральная власть для стабилизации ситуации в Чечне. Речь идет о восстановлении разрушенных зданий, строительстве социальных объектов, улучшении бытовых условий, о материальной помощи чеченцам.

- *"Беженцев принимают, школы работают"; "появляется у людей работа в Чечне"; "строят новый Дом правительства, есть новые строители – москвичи"; "выделяют деньги в Чечню на восстановление домов"; "гуманитарную помощь оказывают"* (открытый вопрос).

Упомянут о том, что власти ведут агитацию среди чеченского населения, для того чтобы люди пришли на референдум, 2% опрошенных:

- *"Разъясняют людям о пользе проведения референдума"; "послана инициативная группа поддержки для разъяснения народу"; "ведут работу с населением, объясняют значение референдума"* (открытый вопрос).

Хотя россияне понимают, что напряженность в Чечне сохраняется, половина респондентов (52%) полагают, что проведение референдума отвечает интересам населения этой республики. Противоположного мнения придерживаются 13% опрошенных. Представление о соответствии или несоответствии предстоящего референдума интересам чеченского народа является одним из ключевых факторов, влияющих на отношение россиян к этому мероприятию. Из приведенной ниже таблицы видно, что среди тех, кто одобряет идею референдума, преобладает мнение о том, что он отвечает интересам населения республики. И наоборот – те, кто выступает против референдума, как правило, считают, что он не принесет пользы самим чеченцам.

**Вопрос: "Как Вам кажется, проведение референдума по Конституции отвечает или не отвечает интересам населения Чечни?"**

	Все	Решение о проведении 23 марта референдума по проекту Конституции Чечни...		
		одобряю	не одобряю	затрудняюсь ответить
Отвечает	52	72	19	22
Не отвечает	13	7	49	9
Затр/ ответить	35	21	31	69

На первый взгляд, положительное отношение к тому, что чеченский народ сможет выразить свою волю, противоречит настороженному и зачастую враждебному отношению россиян к чеченцам в целом. Однако нельзя забывать, что чеченцы вызывают у россиян опасения не сами по себе, а как потенциальный источник агрессии, и у населения есть представление о том, что пока в Чечне идет война, чеченцы не могут не быть негативно настроены к России.

Референдум воспринимается как шаг на пути установления мира в республике, а значит – способствует, по мнению россиян, и снижению антироссийских настроений у самих чеченцев. То есть вырисовывается вполне прагматическая по-

зиция: чем лучше будет чеченцам у себя на родине, тем меньшую опасность они будут представлять для России в целом.

Кроме того, нельзя не различать два образа представителя чеченского народа, сложившихся в сознании россиян: боевика-террориста и мирного жителя. Очевидно, что и отношение к этим персонажам у наших сограждан сильно различается. Сама формулировка вопроса наталкивает респондентов на мысль о мирном населении, которое страдает от войны и, естественно, вызывает сочувствие.

Хотя далеко не все россияне уверены в том, что референдум в Чечне пройдет гладко, многие респонденты склонны полагать, что его результаты все-таки будут отражать мнение населения республики (42%). В то же время каждый пятый участник опроса (20%) считает, что референдум не будет отражать реального мнения чеченцев. Такая позиция отчасти обусловлена довольно широко распространенным недоверием к любым мероприятиям, связанным с народным волеизъявлением. Если респондент не доверяет результатам выборов в родном городе, то сложно ожидать, что он понадеется на честность референдума в Чечне.

- *"Мне кажется, все выборы отражают только то, что нужно властям"* (открытый вопрос).

Очень велика доля тех, кто затруднился ответить на этот вопрос (38%). Такой результат, вероятно, связан с представлением о ситуации как о весьма смутной, неясной, трудно предсказуемой.

Как видно из таблицы, респонденты, которые готовы с доверием воспринять результаты референдума в Чечне, в подавляющем большинстве одобряют его проведение. Среди тех, кто не верит в возможность честного голосования, достаточно велика доля противников референдума. Таким образом, для россиян ключевым моментом является то, насколько честным будет предстоящий референдум. Но если целесообразность его проведения – при том условии, что он позволит выявить подлинный взгляд жителей Чечни на будущее республики, – сомнений практически не вызывает (они посещают по преимуществу тех, кто не верит, что это возможно), то это означает, очевидно, что респонденты считают необходимым с уважением отнестись к воле чеченского народа и верят, что его вердикт, по крайней мере, не будет противоречить интересам России.

*Вопрос: "Вы лично одобряете или не одобряете решение о проведении 23 марта референдума по проекту Конституции Чечни?"*

	Все	Результаты референдума отражают реальное мнение жителей Чечни...		
		будут	не будут	затр. ответить
Одобряю	61	<b>80</b>	<u>47</u>	<u>46</u>
Не одобряю	12	<u>4</u>	<b>32</b>	10
Затр. ответить	27	<u>15</u>	22	<b>44</b>

Респондентов, заранее не доверяющих результатам предстоящего чеченского референдума, попросили объяснить, почему они занимают такую позицию. Чаще всего участники опроса говорили о вероятной фальсификации результатов

голосования (6%). Речь шла о том, что, как бы люди ни проголосовали, результаты заранее известны и будут отражать мнение Кремля.

- *"Фальсификация: некоторые люди голосуют по 2-3 раза"; "все заранее известно и подстроено"; "условия политические диктуются из центра, как Путин захочет, так и будет" (открытый вопрос).*

Эта точка зрения во многом перекликается с утверждением, звучавшим на ДФГ: в проведении данного референдума заинтересовано прежде всего российское руководство.

- *"Модератор: А какую цель, по вашему мнению, преследуют организаторы этого референдума?"*

*Участник: Поставить своего человека, чтобы он навел там порядок. Хотя бы прекращение вот этой бойни, войны.*

*Модератор: А что значит – "своего человека"? Кому он должен быть своим?"*

*Участник: Человек от Путина. Который должен каждый шаг влево, вправо – докладывать. И все, что творится, и как претворяется в жизнь развитие этой страны" (ДФГ, Новосибирск).*

- *"Задумал Кадыров, чтобы каким-то образом закрепить какую-то власть. Естественно, наверное, сообщая с Путиным. И все-таки Путин считается с Кадыровым не как с каким-то политическим деятелем, а как непосредственно с представителем суверенной республики" (ДФГ, Москва).*

По мнению 2% респондентов, чеченский народ сейчас слишком запуган, и поэтому не в состоянии открыто выразить свою точку зрения. Давление идет как со стороны боевиков, так и стороны властей. Кроме того, отмечается, что сейчас в республике слишком беспокойная ситуация для проведения референдума (1%).

- *"Они все там под давлением боевиков, так как все родственники, семейные кланы"; "басаевцы и прочие там ведут пропаганду – запугивают, люди побоются пойти"; "будут командовать боевики, не так проголосуешь – пристрелят"; "из-за войны, результаты не могут быть объективными" (открытый вопрос).*
- *"Это чистой воды профанация, потому что организовать нормальный референдум в такой ситуации, когда там стоят войска, когда там все это под дулами... С одной стороны, ну вот представить себе положение какой-нибудь нормальной чеченки-учительницы, которая просто учит детей, или там врачихи. Вот она должна идти на референдум – как ей на это решиться? С одной стороны, вроде бы будут твое село защищать, если ты не пойдешь на этот референдум, с другой стороны, в лесу сидят боевики, которые тебя взорвут, если ты пойдешь на этот референдум" (ДФГ, Москва).*

Респонденты, которые наиболее негативно относятся к чеченцам, выражают свое отношение к ним, даже отвечая на вопрос о том, почему референдум не будет отражать реальное мнение населения республики (2%).

- *"Народ очень скрытный, и то, что у них на душе, не всегда они будут афишировать"; "надо знать специфику нации: у них существует месть кровная"; "их устраивает, что они не работают, а воруют и торгуют людьми"; "потому что чеченцы странные люди, и они никогда не простят России эту войну"* (открытый вопрос).

Существует мнение, что референдум не будет отражать мнения чеченского народа в целом, потому что многие чеченцы в силу разных причин не примут в нем участия: либо из-за отсутствия желания, либо из-за отсутствия такой возможности (1%).

- *"Маленький процент будет участвовать в выборах – беженцы, боевики, отдаленные районы не смогут адекватно проголосовать"; "они разбросаны по всей России, много беженцев"; "не все чеченцы будут участвовать в референдуме"* (открытый вопрос).

Судя по данным опроса, треть россиян (33%) ожидают, что в результате предстоящего референдума ситуация в Чечне изменится в лучшую сторону. Несколько более распространено представление о том, что референдум не повлияет на ситуацию в республике (38%). В то же время мало кто ждет негативных последствий (3%). Схожую картину мы получили в ходе январского опроса, хотя нельзя не отметить, что сегодня ожидания россиян стали немного более оптимистичными.

Те, кто считает, что результатам референдума верить нельзя, как правило, не ожидают изменения ситуации или говорят о возможных негативных последствиях. Среди респондентов, которые верят, что результаты референдума будут отражать реальную позицию жителей Чечни, напротив, преобладает мнение, что это мероприятие приведет к улучшению ситуации в республике.

*Вопрос: "Как Вы думаете, после референдума по проекту конституции чеченской республики ситуация в Чечне улучшится, ухудшится или не изменится?"*

	Все	Результаты референдума отражать реальное мнение жителей Чечни...		
		будут	не будут	затр. ответить
Улучшится	33	<b>55</b>	<u>10</u>	<u>21</u>
Не изменится	38	28	<b>68</b>	33
Ухудшится	3	1	<b>8</b>	2
Затр. ответить	26	<u>16</u>	<u>16</u>	<b>45</b>

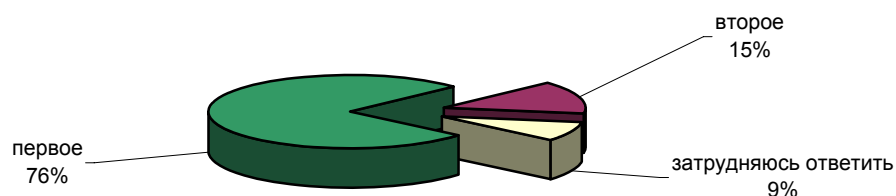
Здесь мы снова сталкиваемся с представлением, согласно которому, в случае если референдум пройдет честно и население республики получит возможность выразить свою волю, то обнаружится его заинтересованность в установлении мира и прекращении конфликта с Россией. Опасения по поводу негативных последствий этого волеизъявления высказывают лишь очень немногие из тех, кто верит, что референдум пройдет нормально и не обернется профанацией.

# Власть и народ: правда и обман

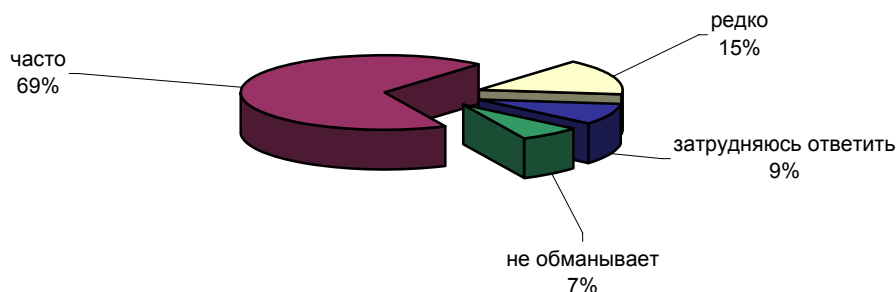


## Опрос населения

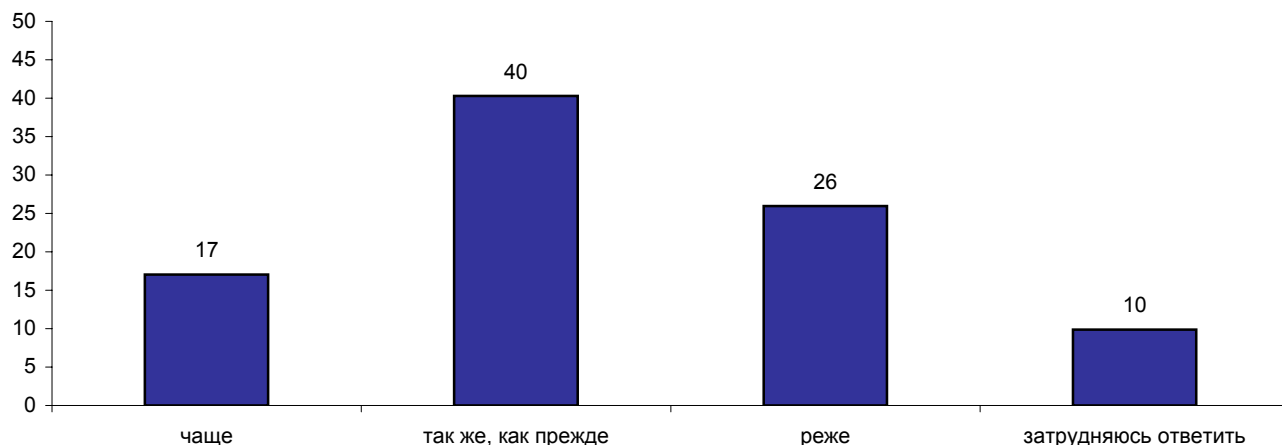
**ОДНИ СЧИТАЮТ, ЧТО ЛЮБАЯ ВЛАСТЬ ОБМАНЫВАЕТ ЛЮДЕЙ, РЯДОВЫХ ГРАЖДАН.  
ДРУГИЕ СЧИТАЮТ, ЧТО БЫВАЕТ ВЛАСТЬ, КОТОРАЯ ЛЮДЕЙ НЕ ОБМАНЫВАЕТ.  
КАКОЕ МНЕНИЕ - ПЕРВОЕ ИЛИ ВТОРОЕ - ВАМ БЛИЖЕ?**



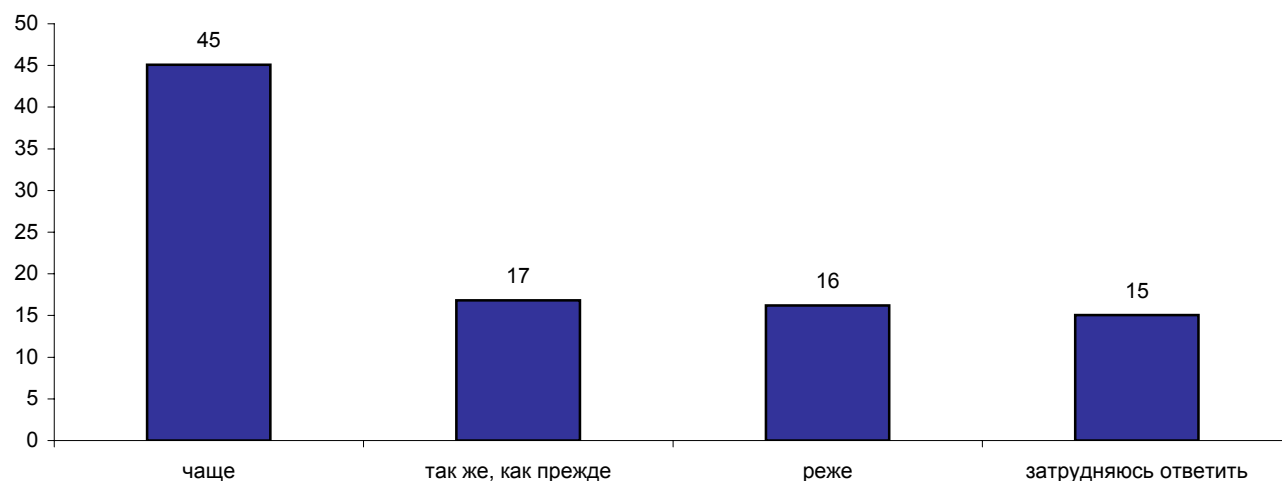
**КАК ВЫ ПОЛАГАЕТЕ, СЕГОДНЯШНЯЯ ВЛАСТЬ В РОССИИ ОБМАНЫВАЕТ ИЛИ НЕ ОБМАНЫВАЕТ  
ЛЮДЕЙ, И ЕСЛИ ОБМАНЫВАЕТ, ТО ЧАСТО ИЛИ РЕДКО?**



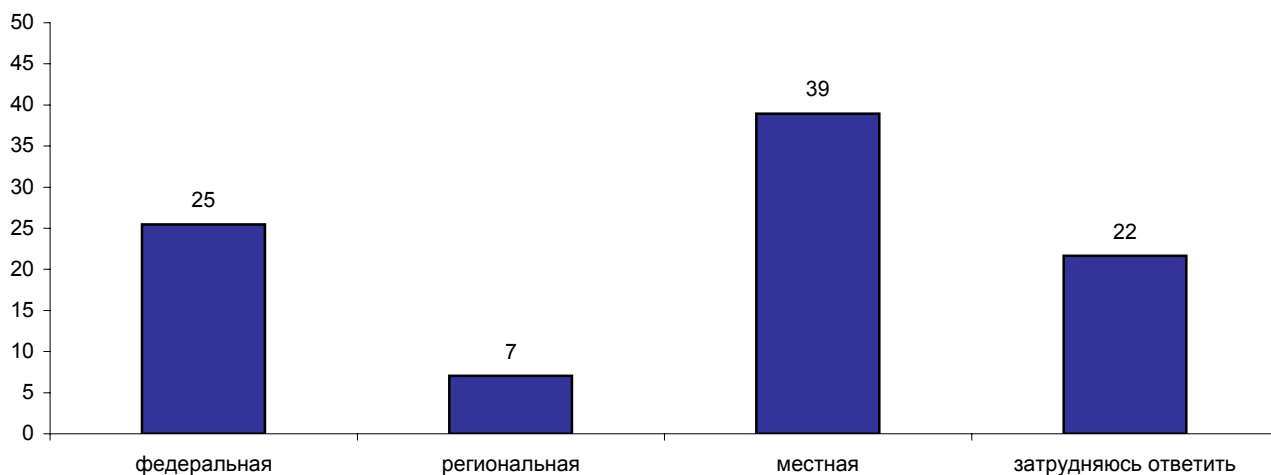
**КАК ВЫ ПОЛАГАЕТЕ, ВЛАСТИ СЕЙЧАС ОБМАНЫВАЮТ ЛЮДЕЙ ЧАЩЕ, ЧЕМ ДВА-ТРИ ГОДА НАЗАД РЕЖЕ ИЛИ ТАК ЖЕ, КАК ПРЕЖДЕ?**  
(Ответы заявивших, что российская власть обманывает людей.)



**КАК ВЫ ПОЛАГАЕТЕ, ВЛАСТИ СЕЙЧАС ОБМАНЫВАЮТ ЛЮДЕЙ ЧАЩЕ, ЧЕМ В СОВЕТСКОЕ ВРЕМЯ, РЕЖЕ ИЛИ ТАК ЖЕ, КАК ПРЕЖДЕ?**  
(Ответы заявивших, что российская власть обманывает людей.)



**КАК ВЫ СЧИТАЕТЕ, ВЛАСТИ КАКОГО УРОВНЯ ОБМАНЫВАЮТ ЛЮДЕЙ ЧАЩЕ ВСЕГО - ФЕДЕРАЛЬНАЯ, РЕГИОНАЛЬНАЯ ИЛИ МЕСТНАЯ?**  
(Ответы заявивших, что российская власть обманывает людей.)



	Россия, все	Голосовали бы за...		Адаптация			Пол		Возраст			Образование				Доход на чл. семьи			Тип населенного пункта				Федеральные округа							Москва, все	Пол		Возраст		
		Путин	Зюганов	оптимисты	адаптированные	пессимисты	неадаптированные	пессимисты	мужчины	женщины	18 - 35 лет	36 - 50 лет	старше 50 лет	ниже среднего	среднее общее	среднее специальное	высшее	до 1000 руб.	1000 - 1700 руб.	более 1700 руб.	мегаполисы	большие города	малые города	села	Центральный	Северо-Западный	Южный	Приволжский	Уральский		Сибирский	Дальневосточный	мужчины	женщины	18 - 35 лет
Доли групп (%)	100	49	14	28	31	39	47	53	30	32	38	19	34	35	11	26	35	31	13	17	39	26	26	11	14	24	5	16	4	100	45	55	32	32	36

**ОДНИ СЧИТАЮТ, ЧТО ЛЮБАЯ ВЛАСТЬ ОБМАНЫВАЕТ ЛЮДЕЙ, РЯДОВЫХ ГРАЖДАН. ДРУГИЕ СЧИТАЮТ, ЧТО БЫВАЕТ ВЛАСТЬ, КОТОРАЯ ЛЮДЕЙ НЕ ОБМАНЫВАЕТ  
КАКОЕ МНЕНИЕ - ПЕРВОЕ ИЛИ ВТОРОЕ - ВАМ БЛИЖЕ?**

первое	77	73	84	72	78	80	78	76	75	77	78	76	78	80	67	77	80	76	80	82	74	77	77	70	86	76	72	76	79	71	73	69	71	76	67
второе	15	17	12	18	14	12	15	14	19	14	12	13	14	13	23	16	11	16	14	15	15	12	16	16	7	14	14	17	19	21	20	21	23	18	22
затрудняюсь ответить	9	9	5	10	8	8	7	10	6	9	10	11	8	7	11	8	9	8	7	3	11	10	7	14	7	10	14	7	2	8	7	9	6	6	11

**КАК ВЫ ПОЛАГАЕТЕ, СЕГОДНЯШНЯЯ ВЛАСТЬ В РОССИИ ОБМАНЫВАЕТ ИЛИ НЕ ОБМАНЫВАЕТ ЛЮДЕЙ, И ЕСЛИ ОБМАНЫВАЕТ, ТО ЧАСТО ИЛИ РЕДКО?**

не обманывает	7	9	5	9	8	4	6	7	8	4	8	9	7	5	9	7	6	8	3	7	7	9	5	16	3	8	3	5	11	4	4	5	4	3	5
часто	68	60	84	61	66	76	71	67	63	71	71	69	65	74	61	70	70	68	74	73	66	67	71	55	79	66	62	72	67	69	70	68	65	71	70
редко	15	21	4	21	17	10	15	16	22	16	10	8	18	15	22	13	14	16	17	16	16	13	15	23	9	16	20	14	16	18	20	16	25	17	13
затрудняюсь ответить	9	10	7	9	9	10	8	10	8	8	11	14	10	6	8	9	10	8	6	4	11	12	9	6	9	10	15	9	7	9	6	11	6	9	12

**КАК ВЫ ПОЛАГАЕТЕ, ВЛАСТИ СЕЙЧАС ОБМАНЫВАЮТ ЛЮДЕЙ ЧАЩЕ, ЧЕМ ДВА-ТРИ ГОДА НАЗАД, РЕЖЕ ИЛИ ТАК ЖЕ, КАК ПРЕЖДЕ?**

(Ответы заявивших, что российская власть обманывает людей.)

чаще	17	14	17	13	17	20	15	19	15	20	16	16	17	20	10	20	16	15	16	17	17	18	18	8	21	18	13	19	16	13	12	14	15	11	13
так же, как прежде	40	33	50	38	41	40	42	39	41	40	40	37	42	41	40	36	42	42	45	45	38	37	38	39	49	42	41	35	37	46	46	46	49	44	45
реже	26	34	19	29	26	24	28	24	26	28	24	26	26	24	32	25	24	28	27	24	27	24	29	30	17	22	23	33	26	28	31	25	26	33	25
затрудняюсь ответить	10	10	8	11	8	11	9	11	9	9	11	13	9	9	10	11	11	7	9	7	10	12	10	6	9	10	20	9	10	9	7	11	7	8	12

**КАК ВЫ ПОЛАГАЕТЕ, ВЛАСТИ СЕЙЧАС ОБМАНЫВАЮТ ЛЮДЕЙ ЧАЩЕ, ЧЕМ В СОВЕТСКОЕ ВРЕМЯ, РЕЖЕ ИЛИ ТАК ЖЕ, КАК ПРЕЖДЕ?**

(Ответы заявивших, что российская власть обманывает людей.)

чаще	45	35	76	34	47	53	46	45	34	50	50	52	42	48	33	50	48	38	35	46	47	49	42	33	59	48	39	45	43	33	37	30	25	30	43
так же, как прежде	17	17	5	19	16	16	17	17	17	18	15	13	16	19	20	16	13	21	28	11	16	14	19	19	15	15	20	16	14	26	24	28	23	27	26
реже	16	21	7	21	15	14	17	16	21	16	12	10	19	15	21	11	17	19	23	21	14	12	16	19	11	16	14	21	16	22	23	22	27	26	15
затрудняюсь ответить	15	18	7	17	15	13	15	15	20	11	15	17	16	13	17	15	15	14	12	14	16	16	18	13	12	13	24	14	17	15	13	16	21	13	11

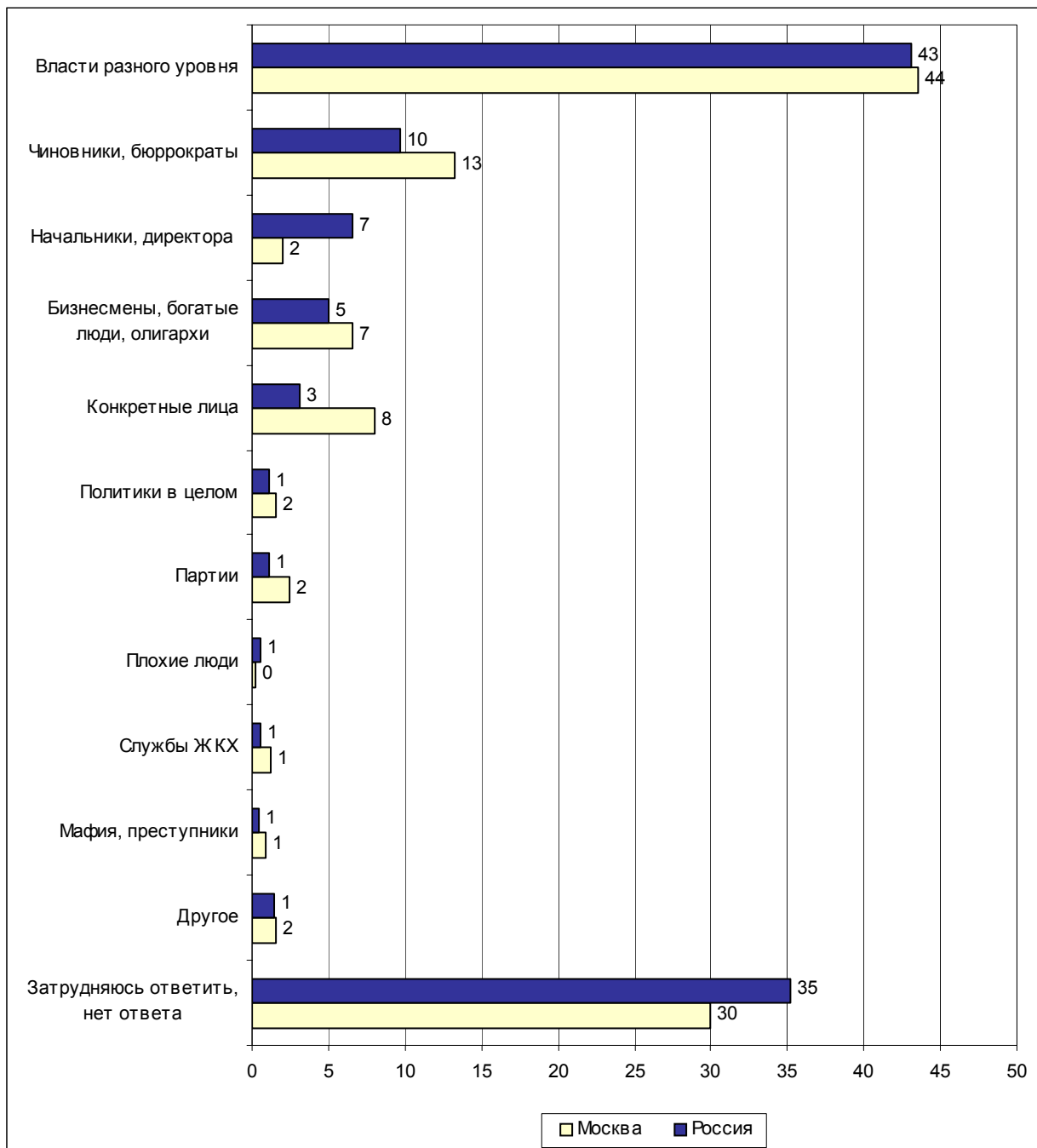
**КАК ВЫ СЧИТАЕТЕ, ВЛАСТИ КАКОГО УРОВНЯ ОБМАНЫВАЮТ ЛЮДЕЙ ЧАЩЕ ВСЕГО - ФЕДЕРАЛЬНАЯ, РЕГИОНАЛЬНАЯ ИЛИ МЕСТНАЯ?**

(Ответы заявивших, что российская власть обманывает людей.)

федеральная	25	17	44	22	26	28	29	22	20	29	26	27	21	28	28	23	27	28	25	31	24	23	28	20	26	23	18	26	39	30	31	29	32	24	32
региональная	7	10	2	10	5	7	8	7	9	7	5	4	9	6	7	9	7	6	8	6	7	8	7	8	4	4	20	11	5	6	8	5	8	5	6
местная	39	43	28	42	40	38	36	41	45	39	33	32	43	41	33	41	38	39	39	39	39	40	36	29	47	43	42	37	36	33	31	35	38	36	27
затрудняюсь ответить	22	22	21	18	22	24	21	22	17	20	27	28	20	19	24	20	22	19	24	17	23	21	24	26	19	22	18	21	9	26	27	26	18	31	30



**Открытый вопрос: По Вашему мнению, кто, какие люди или группы людей, наделенные властью, чаще всего обманывают рядовых граждан?**



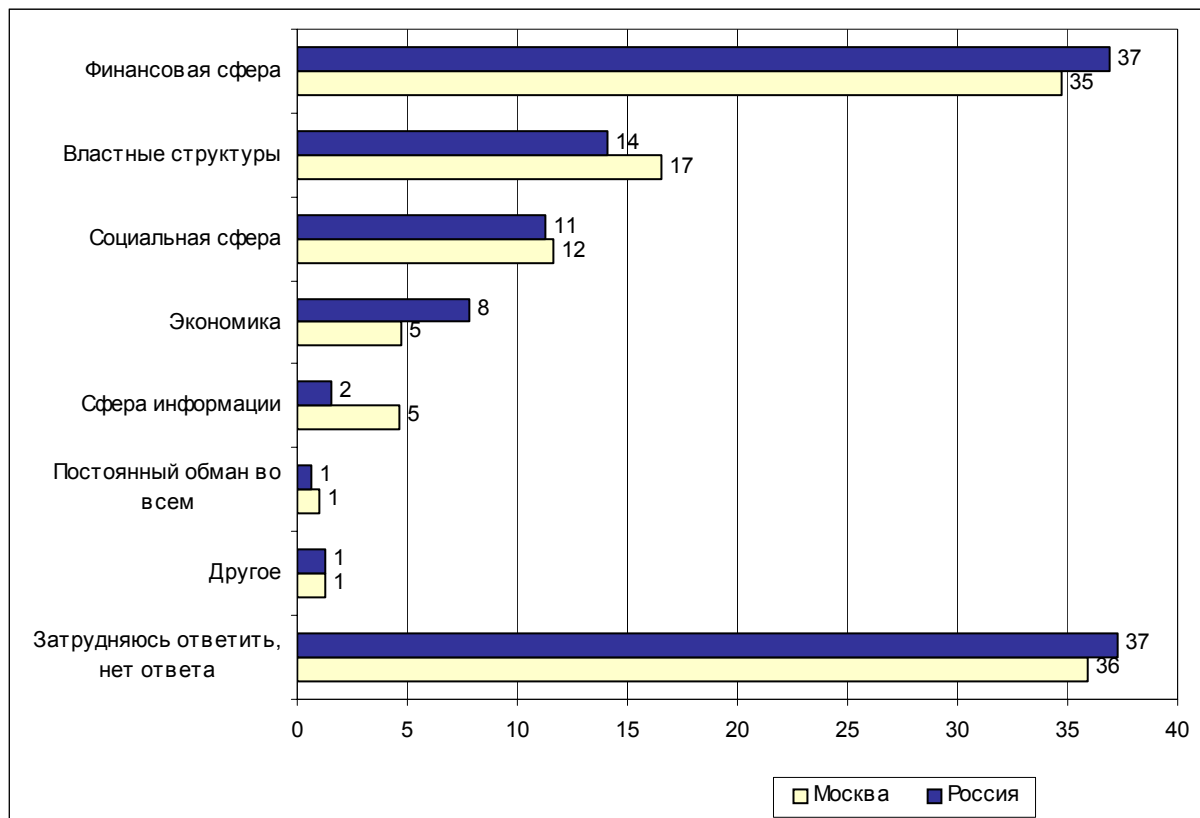
**Суждения респондентов**

(в % от числа опрошенных по России)

<b>Власти разного уровня</b>	<b>43</b>
Все, кто у власти	13
• <i>"Вся власть"; "все группы, наделенные властью, обманывают – только в разной мере"; "все власти обманывают одинаково"; "все ветви власти"; "все подряд: сверху донизу и снизу доверху"; "любая власть"; "все, кто имеет власть"; "все облеченные властью"; "все понемногу на всех уровнях".</i>	
Местные власти; губернаторы, мэры	11
• <i>"Местные власти"; "краевая и местная власть"; "местная администрация"; "губернаторы, мэры – луны самые конченые"; "главы администраций"; "мэрия, администрация города"; "губернатор".</i>	
Государственная Дума, депутаты	9
• <i>"Начиная с депутатов"; "Госдума"; "вся Дума"; "депутаты всякие".</i>	
Правительство, министры	9
• <i>"Правительство – все идет сверху"; "министры кремлевские"; "все правительство"; "правительство России"; "правительство страны, которое создало вокруг себя кормушку для бездельников и евреев".</i>	
Высшие эшелоны власти	4
• <i>"Рыба гниет с головы, никому ничего не надо"; "самые высокие посты кто занимает"; "начиная с верхов"; "самая верхушка власти"; "кремлевская власть"; "вся правящая верхушка"; "все верха".</i>	
Правоохранительные органы	2
• <i>"Милиционеры"; "МВД – милиция, ДПС"; "силовые – милиция"; "органы правопорядка".</i>	
Президент и его окружение	1
• <i>"Президент"; "начиная с президента"; "приближенные к президенту"; "окружение президента"; "околопутинское окружение".</i>	
<b>Чиновники, бюрократы</b>	<b>10</b>
• <i>"Чиновники везде"; "чиновники всех рангов"; "все чиновники в кабинетах"; "высокопоставленные чиновники"; "все чиновники в управлении"; "чиновники всех мастей".</i>	
<b>Начальники, директора</b>	<b>7</b>
• <i>"Начальники предприятий, организаций"; "директора предприятий"; "директора, крупные начальники, главврачи"; "председатели колхозов"; "директор совхоза – говорит одно, обещает, а не делает, часто обманывает"; "начальник завода".</i>	
<b>Бизнесмены, богатые люди, олигархи</b>	<b>5</b>
• <i>"Более обеспеченные"; "банкиры"; "богатые новые русские"; "частные предприниматели"; "бизнесмены"; "те, кто из новых русских, стали богатыми"; "денежные, у кого денег много"; "магнаты"; "те, которые имеют много денег"; "олигархи".</i>	
<b>Конкретные лица</b>	<b>3</b>
• <i>"Чубайс"; "Примаков, Явлинский, Жириновский"; "Горбачев, Черномырдин"; "Касьянов"; "Ельцин, Чубайс, Немцов, Гайдар"; "Аяцков"; "Немцов, Хакамада, Чубайс, Гайдар"; "Лужков"; "Жириновский, Зюганов, Явлинский, Чубайс".</i>	

<b>Политики в целом</b>	<b>1</b>
• <i>"Политические деятели"; "политики".</i>	
<b>Партии</b>	<b>1</b>
• <i>"Коммунисты, которые там остались"; "различные партии..."; "Яблоко"; "СПС"; "КПРФ"; "Единство".</i>	
<b>Плохие люди</b>	<b>1</b>
• <i>"Наглецы"; "неспособные трусы, корыстные, у которых собственное «я» стоит на первом месте"; "жадные, завистливые".</i>	
<b>Службы ЖКХ</b>	<b>1</b>
• <i>"ДЭЗ, ЖЭК, РЭУ".</i>	
<b>Мафия, преступники</b>	<b>1</b>
• <i>"Мафиози"; "криминальные".</i>	
<b>Другое</b>	<b>1</b>
• <i>"Центробанк"; "демократы"; "все – и торговцы, и медицина"; "продавцы, радио, телевидение – во всех конторах нас обманывают"; "акционерные общества – как МММ".</i>	
<b>Затрудняюсь ответить, нет ответа</b>	<b>35</b>

**Открытый вопрос:** Если Вы считаете, что бывают случаи, когда власть обманывает людей, рядовых граждан, то приведите, пожалуйста, примеры таких ситуаций.



**Суждения респондентов**

(в % от числа опрошенных по России)

<b>Финансовая сфера</b>	<b>37</b>
<b>Выплаты и расчет зарплат, пенсий, пособий</b>	<b>24</b>
Февральское повышение пенсии	10
<ul style="list-style-type: none"> <li>• <i>"Надбавка к пенсии, которая на самом деле оказалась просто подачкой"; "обман с пенсией: дали по 30 рублей"; "говорили много о прибавке к пенсии, а прибавили 30 рублей – курам на смех"; "обещали добавить пенсию, а добавили крохи"; "последнее повышение пенсии на 6%: не от реальной пенсии, а от базовой сделано. Надо было сказать сразу, что на 30 рублей, а не в %"; "обещали прибавить пенсию 6%, а прибавили 30 рублей – позор"; "мнимая прибавка к пенсии: 30 рублей – это не деньги, а сообщалось о ней в СМИ в течение двух недель".</i></li> </ul>	
Задержка выплат зарплат, пенсий, пособий	8
<ul style="list-style-type: none"> <li>• <i>"Задержка выплат по льготам"; "детские у нас в селе за 1999 год не выплачены – теперь уж у сына свой ребенок"; "деньги вовремя не платят, в банк их ложат, и чтобы проценты получить..."; "по Конституции обязаны платить зарплату, а на деле ее не платят"; "деньги не выдают вовремя – заботятся о народе, а сами издеваются над людьми"; "не выдали зарплату, хотя по закону должны"; "задержка пенсии пенсионерам, когда долго не платят детские пособия".</i></li> </ul>	
Низкий размер выплат	5
<ul style="list-style-type: none"> <li>• <i>"Бюджетники получают очень маленькие зарплаты, маленькая доплата на детей"; "раньше пенсию задерживали, а теперь выплачивают вовремя, но мало"; "низкие зарплаты и пенсии"; "нет обещанной индексации пенсий и зарплат"; "обещания по повышению зарплаты бюджетникам".</i></li> </ul>	
Выплаты населению в целом	2
<ul style="list-style-type: none"> <li>• <i>"В основном с зарплатой мудрят, темнят"; "пенсии"; "зарплата бюджетников"; "зарплаты медикам, милиции, учителям"; "зарплата"; "о выплатах, надбавках".</i></li> </ul>	
Расчет пенсий, зарплат	1
<ul style="list-style-type: none"> <li>• <i>"Не учитываются нестраховые периоды при выплате пенсий"; "украли стаж из пенсии – годы учебы в техникумах и институтах"; "занижают зарплату, пенсию пенсионерам, в стаж берут не все время работы"; "...коэффициент тарифной ставки занижен в районе в сравнении с Москвой и Петербургом".</i></li> </ul>	
<b>Денежные потери населения</b>	<b>11</b>
Рост цен, инфляция	5
<ul style="list-style-type: none"> <li>• <i>"Обещание не повышать цены не выполнено"; "завышение цен"; "увеличение проезда в транспорте – деньги идут в никуда"; "объявили, что хлебобулочные изделия подешевеют на 20%, на самом деле – подняли"; "постоянное повышение цен: люди нищают"; "все дорожает".</i></li> </ul>	
Потеря банковских вкладов	4
<ul style="list-style-type: none"> <li>• <i>"Вклады людей – деньги пропали"; "в сберкассе все погорело в 1991 году"; "отняли вклады у населения"; "в 90-х годах обобрали всю страну: заморозили все вклады, страховые взносы"; "деньги копили, и все они пропали, кто виноват? – конечно, власть".</i></li> </ul>	
Дефолт	1
<ul style="list-style-type: none"> <li>• <i>"17 августа 1998 года"; "дефолт – ярчайший пример"; "дефолт 1998 года"; "дефолты 90-х годов".</i></li> </ul>	

<b>Финансовые пирамиды</b>	1	
• <i>"Пирамиды"; "«МММ», «Русская недвижимость»"; "Начиная с «МММ» – кто разрешил Мавроди выстроить эту программу? Власть! А с кем он поделился? С ними же"; "Соберут деньги у людей, пообещают хорошей жизни, а потом смоятся – ни денег, ни их самих".</i>		
<b>Денежная реформа</b>	1	
• <i>"Обмен денег"; "денежные реформы"; "когда меняли деньги"; "деноминация".</i>		
<b>Финансовые отчисления граждан</b>		<b>8</b>
<b>Коммунальные платежи</b>	7	
• <i>"Реформа по оплате жилья"; "безмерное повышение платы за коммунальные услуги"; "завышение цен на ЖКХ, энергию, газ"; "обещали не повышать тариф на электроэнергию – и тут же повысили"; "говорили, не будет повышения цен на коммунальные услуги, электроэнергию, а сами опять повысили"; "повышение тарифов на жилье – залезли в карман людей".</i>		
<b>Налоги</b>	1	
• <i>"Обман со стороны налоговой полиции"; "дорожные налоги"; "налоги с юридических лиц НДС платят физические лица"; "вводят новые налоги неизвестно на что и за что – лишь бы обобрать рядового гражданина".</i>		
<b>Хищение и нецелевое использование бюджетных средств</b>		<b>2</b>
• <i>"Бюджетные деньги в карман к ним уходят, а потом кричат: денег нет на то, на это"; "бюджетные деньги выделяют и не используют там, где надо"; "деньги себе забирают, а в газетах пишут, что деньги ушли, допустим, на постройку чего-либо"; "детские пособия из федерального бюджета поступают, но в нашем городе в Сбербанке на счетах их нет".</i>		
<b>Властные структуры</b>		<b>14</b>
<b>Пустые политические обещания</b>		<b>6</b>
<b>Пустые обещания в целом</b>	3	
• <i>"Власть дает обещания, которые заведомо не может выполнить"; "на практике власть не выполняет всех обещаний"; "обещают, но ничего не делают"; "много обещают, мало делают"; "одни обещания народу".</i>		
<b>Предвыборные обещания</b>	2	
• <i>"Реклама перед выборами по поводу своевременной выплаты зарплаты, а после выборов – все"; "на выборах обещают золотые горы, а потом не добьешься"; "во время предвыборных дебатов обещают, а потом их днем с огнем не сыщешь".</i>		
<b>Обещание поднять уровень жизни</b>	2	
• <i>"Обещают жизнь улучшить, а все хуже и хуже"; "много обещают всей стране – улучшить жизнь людей, а результатов нет"; "невыполнение обещаний об улучшении жизни народа".</i>		
<b>Коррупция, взяточничество</b>		<b>3</b>
• <i>"Чубайс, Касьянов, Бородин воруют"; "берут взятки за все"; "подкупают, лишь бы проголосовали за них"; "официальный оклад у депутата 12 тысяч, а получает сотни – с самого первого момента работы Госдума решила закон о своих окладах, затратах и т. д."; "народные богатства – нефть и т. д. – продают, а деньги забирают себе, а народ бедствует".</i>		

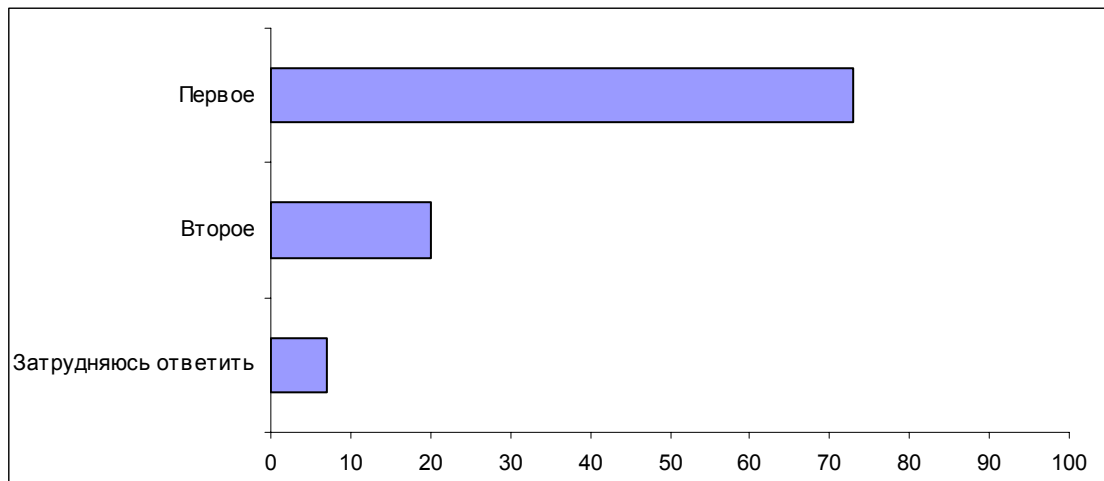
<b>Действия местных властей</b>	<b>2</b>
<ul style="list-style-type: none"> <li>• <i>"Местная власть делает все по-своему, не считаясь с федеральной властью"; "самоуправство на местах"; "местные власти быстрее федеральной повышают цены на все"; "выбрали у нас главу администрации, он обещал все и ничего не делает"; "зампредседателя совета депутатов Георгиевска людей за людей не считает, оскорбляет".</i></li> </ul>	
<b>Неисполнение законов, несправедливость судебных решений</b>	<b>2</b>
<ul style="list-style-type: none"> <li>• <i>"Закон принимают, а он не выполняется"; "все законы не работают: их принимают и не выполняют"; "частая смена законов, которые еще и не работают, то есть они неэффективны и не для народа"; "невыполнение федеральных законов"; "в суде правды не найдешь..."; "работал на заводе – деньги не заплатили даже через суд".</i></li> </ul>	
<b>Бюрократия, бездействие чиновников</b>	<b>1</b>
<ul style="list-style-type: none"> <li>• <i>"Бюрократия – посылают друг к другу, нет справедливости"; "никто ничего не делает"; "халатно относятся. Бюрократизм мешает жить. До нас нет дел, негде жаловаться".</i></li> </ul>	
<b>Социальная сфера</b>	<b>11</b>
<b>Жилищно-коммунальное хозяйство</b>	<b>8</b>
<ul style="list-style-type: none"> <li>• <i>"ЖКХ ничего не делает, только деньги берет"; "обещали, что транспорт будет лучше ходить, а все по-прежнему"; "вместо августа газ провели только в декабре"; "наша ветка метро – размыв: сколько времени за нос водят"; "грязь на улицах, в подъездах, а слушаешь их – все хорошо"; "не делали ремонт в доме 26 лет, а по документам он прошел капитальный ремонт"; "обещают сделать колодец в деревне каждый год – и ничего нет".</i></li> </ul>	
<b>Организация социальной защиты населения</b>	<b>3</b>
<ul style="list-style-type: none"> <li>• <i>"В бюро по трудоустройству подсунули подписать справку – отказ от пособия"; "обещали сохранить льготы как вдове военного, но льгот лишили"; "да вот умер у меня муж – я пособие на дочь выхаживала три месяца"; "бабушке дали путевку, а дорогу не оплатили..."; "закрыли садик"; "репрессированным только дают одни обещания".</i></li> </ul>	
<b>Система здравоохранения</b>	<b>1</b>
<ul style="list-style-type: none"> <li>• <i>"Лекарства выдают по одному рецепту а положено – до 3-х"; "медицинские чиновники не выполняют своих обязанностей"; "обещали бесплатное лекарство для инвалидов, а его нет в аптеках"; "врачи не помогают людям"; "страховки медицинские не обеспечивают бесплатное медицинское обслуживание".</i></li> </ul>	
<b>Экономика</b>	<b>8</b>
<b>Приватизация</b>	<b>3</b>
<ul style="list-style-type: none"> <li>• <i>"С ваучерами обманули"; "продажа ваучеров"; "я помню, ваучеры раздали, обогатили нас, и где это богатство? Все у Чубайса и таких как он"; "Чубайс с приватизацией ограбил народ"; "ваучерная акция".</i></li> </ul>	
<b>Состояние производственной сферы</b>	<b>3</b>
<ul style="list-style-type: none"> <li>• <i>"Разговоры о подъеме экономики"; "по промышленности: говорят, что рост идет, а у нас в городе нет этого – зарплаты нет, идет сокращение рабочих, фабрики и заводы вообще не дышат"; "нет роста промышленного производства"; "обещают рабочие места, хорошую жизнь, а живем все хуже".</i></li> </ul>	

<b>Трудовые отношения</b>	<b>2</b>
<ul style="list-style-type: none"><li>• <i>"Без причины увольняют людей с работы – самовольство и самодурство"; "я проработала 20 лет на одном месте, а меня сократили – разве это не обман?"; "пололи свеклу – сахар должен быть бесплатно, а все равно платим".</i></li></ul>	
<b>Сфера информации</b>	<b>2</b>
<ul style="list-style-type: none"><li>• <i>"Власти говорят одно, а в жизни – другое"; "в отношении «Курска» – искажена информация, в Чечне – тоже"; "не говорят всю правду по поводу катастроф"; "правду о Чечне мы не знаем, не знаем правду о ЧП, происходящих в России".</i></li></ul>	
<b>Постоянный обман во всем</b>	<b>1</b>
<ul style="list-style-type: none"><li>• <i>"Сплошь и рядом"; "все, что придумывает власть, – обман для народа"; "езде всегда обманывают"; "много таких"; "во всем понемногу"; "лучше не приводить примеров, а то у вас бумаги не хватит".</i></li></ul>	
<b>Другое</b>	<b>1</b>
<ul style="list-style-type: none"><li>• <i>"Горбачев всех обманул и без Конституции все изменил в СССР"; "все реформы – обман простых людей"; "примеры в передаче «Момент истины»"; "продают некачественные товары, а выдают за хорошие и дорогие"; "августовский путч"; "Ельцин на рельсы голову клал, да жив остался".</i></li></ul>	
<b>Затрудняюсь ответить, нет ответа</b>	<b>37</b>

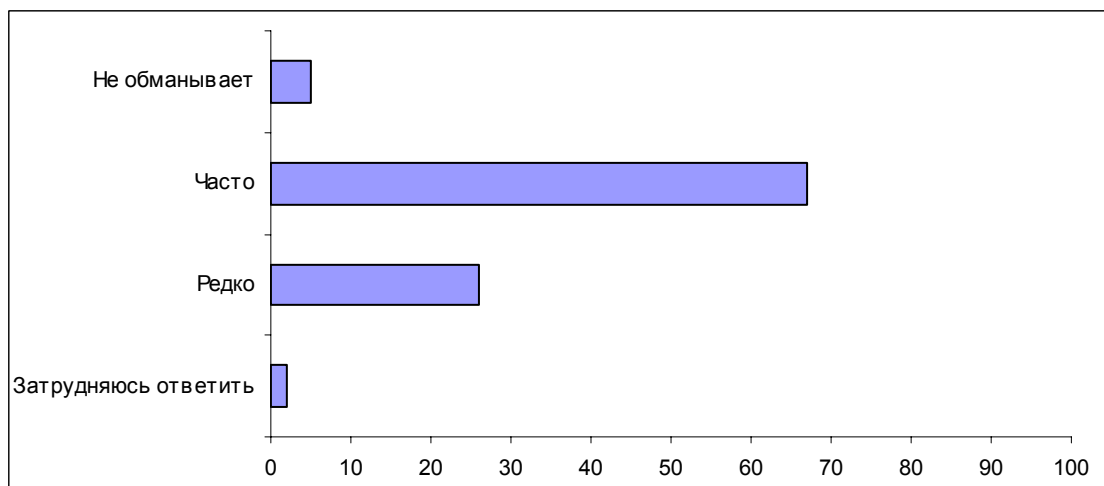


**Опрос экспертов**

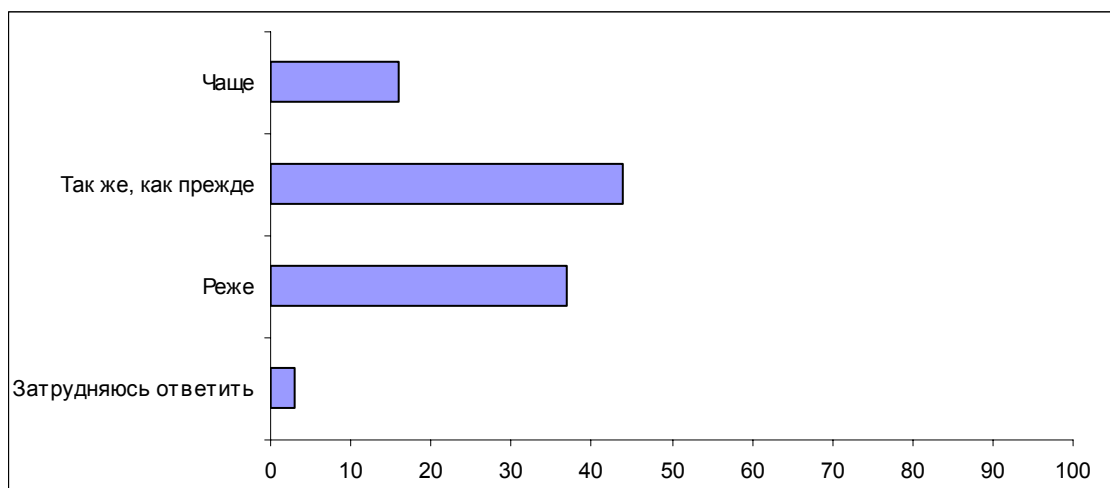
**Вопрос:** Одни считают, что любая власть обманывает людей, рядовых граждан. Другие считают, что бывает власть, которая людей не обманывает. Какое мнение – первое или второе – Вам ближе?



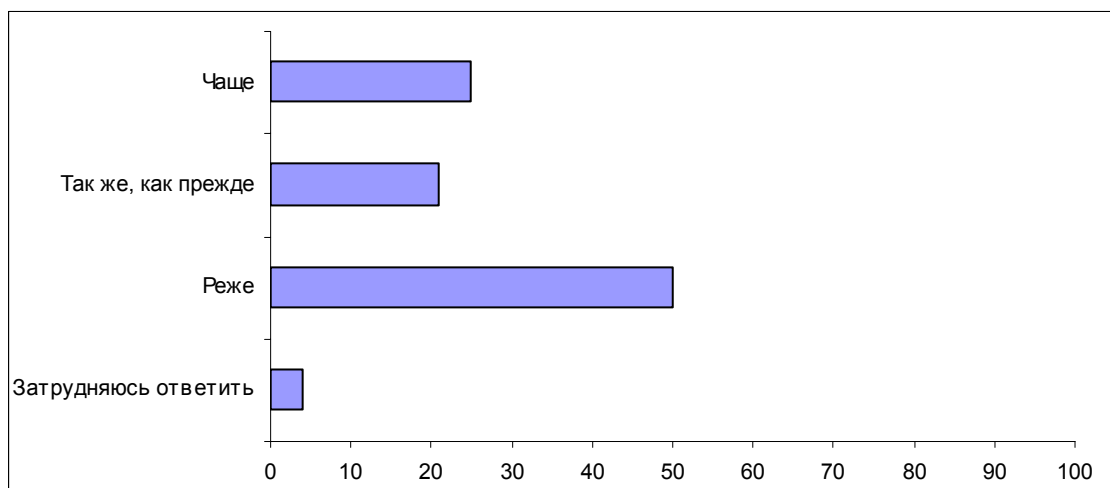
**Вопрос:** Как Вы полагаете, сегодняшняя власть в России обманывает или не обманывает людей, и если обманывает, то часто или редко?



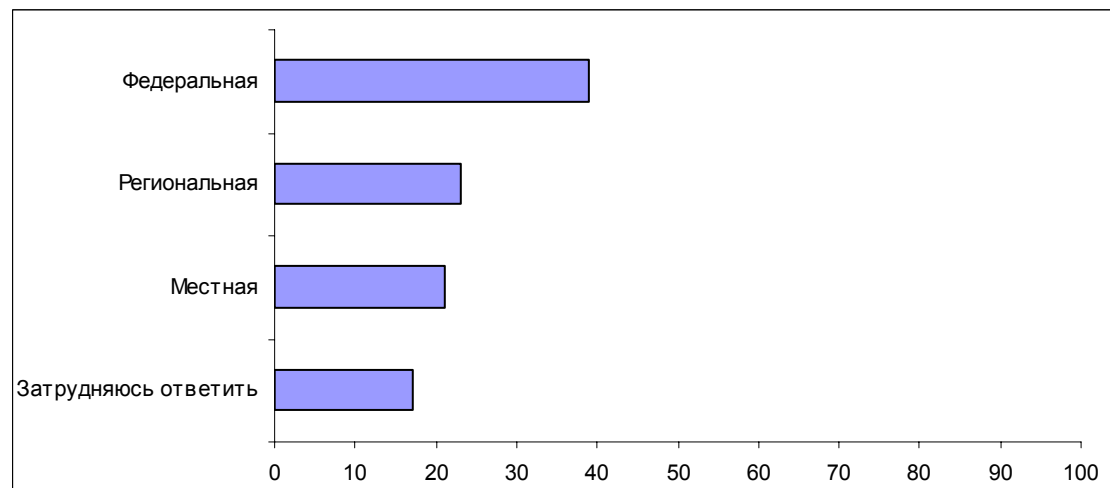
**Вопрос:** Как Вы полагаете, власти сейчас обманывают людей чаще, чем два-три года назад, реже или так же, как прежде?



**Вопрос:** Как Вы полагаете, власти сейчас обманывают людей чаще, чем в советское время, реже или так же, как прежде?



**Вопрос:** Как Вы считаете, власти какого уровня обманывают людей чаще всего – федеральная, региональная или местная?



# Постфактум

П. Бавин

## Окружение президента: опора или помеха

В последнее время наши сограждане все чаще негативно оценивают результаты деятельности российского президента в различных областях и прежде всего – в социальной сфере, тогда как его личный рейтинг остается устойчиво высоким<sup>1</sup>. Очевидно, массовое сознание располагает определенным арсеналом объяснительных схем, позволяющих "снимать" это противоречие.

Результаты исследования, проведенного 8 марта<sup>2</sup>, позволяют обнаружить и проанализировать, как минимум, две такие схемы.

В историческом прошлом, в том числе и в относительно недавнем, одной из наиболее характерных претензий к власти было то, что она "страшна далека" от народа и не представляет реалий жизни простых граждан. В отношении действующего президента в обществе сложилось прямо противоположное мнение: В. Путин знает, "какие настроения царят в обществе, о чем сегодня думают люди", – такого мнения придерживаются 66% наших сограждан. Лишь каждый четвертый респондент полагает, что президент не знает, чем живет его народ.

Представления россиян об основных источниках информации, которыми пользуется В. Путин, еще нагляднее свидетельствуют о том, что они верят: президент близок к народу. 37% опрошенных полагают, что главным источником информации для В. Путина служит прямой контакт с простыми гражданами – личные встречи, поездки по стране, а также письма людей и вопросы, беседы посредством телемостов. Еще 23% респондентов считают, что основная информация поступает к президенту через СМИ:

- *"Телевизор смотрит и газеты читает"; "из новостей"; "телевизор смотрит – видит, что творится в стране"* (открытый вопрос).

В данных суждениях имплицитно содержится та же идея близости президента к простым гражданам: "он смотрит те же новости, что и мы, читает те же газеты". Еще в 3% суждений эта же идея высказывается в самом общем виде:

<sup>1</sup> См.: Л. Преснякова. Три года на посту президента: итоги работы и имидж В. Путина // Доминанты. Поле мнений. 2003. № 010 (694). (<http://www.fom.ru/survey/dominant/734/1524/5615.html>)

<sup>2</sup> Президент и его окружение // Доминанты. Поле мнений. 2003. № 010 (694). (<http://www.fom.ru/survey/dominant/734/1523/5612.html>).

- *"Я знаю, а он что – не должен знать?"; "надо вообще глухонемым быть, чтобы не знать"* (открытый вопрос).

Итак, в общей сложности 60% суждений (напомним, что ответ одного респондента может содержать несколько суждений) несут мысль о том, что президент получает информацию о стране лично, без посредников, или (в случае СМИ) эта информация не отличается от той, которая доступна простым гражданам.

Каждый пятый опрошенный полагает, что президент черпает информацию в первую очередь из докладов подчиненных. Под "подчиненными" в большинстве случаев подразумеваются сотрудники кремлевского аппарата:

- *"Доклаживают заместители"; "люди из администрации снабжают президента информацией"* (открытый вопрос).

10% опрошенных считают, что информация поступает к президенту прежде всего через спецслужбы, а также из "своих" источников:

- *"Есть свои люди, которые ему докладывают"; "осведомители"; "по своим каналам"; "госбезопасность, ФСБ"; "по сообщениям ФАПСИ"* (открытый вопрос).

Более половины опрошенных – 53% – полагают, что президент в своей политике в первую очередь опирается на мнение россиян. Более низкий показатель – по сравнению с оценкой его осведомленности – обусловлен, прежде всего, позицией сторонников КПРФ: среди этой группы респондентов лишь 36% считают, что президент руководствуется мнением россиян, а 46% придерживаются противоположного мнения.

С точки зрения того, как интерпретируются рядовыми гражданами интенции президента, любопытными являются следующие данные.

**Вопрос: "Одни считают, что В. Путин в своих действиях руководствуется мнением россиян. Другие считают, что мнение россиян для В. Путина – не самое главное. С какой точкой зрения – первой или второй – Вы согласны?"**

	Все	Вопрос: "На Ваш взгляд, Путин знает или не знает, какие настроения царят в обществе?"		
		знает	не знает	затр. ответить
Доли групп (%)	100	66	26	8
С первой	53	<b>60</b>	<u>38</u>	<u>43</u>
Со второй	29	26	<b>39</b>	<u>18</u>
Затр. ответить	18	14	23	<b>39</b>

Итак, мы видим, что среди тех, кто считает, что В. Путин имеет представление о настроениях в обществе, лишь каждый четвертый полагает, что президент недостаточно внимателен к мнениям граждан. Эту группу можно определить как наиболее выраженных и убежденных противников президента.

В то же время среди тех, кто полагает, что президент не осведомлен о настроениях в обществе, 38% опрошенных считают, что В. Путин прежде всего опирается в своей работе на мнение россиян. Очевидно, респонденты, составляющие последнюю группу (а это около 10% всей выборки), непреклоннее всех убеждены в позитивных намерениях главы государства – если верят, что он, даже не зная общественных настроений, следует воле народа – и, вероятно, более других склонны объяснять его неудачи "внешними" факторами.

Следует обратить внимание также и на то, как связаны представления респондентов об источниках информации президента, с одной стороны, и об его исходных установках – с другой. Респонденты, полагающие, что он черпает информацию о настроениях в обществе из донесений спецслужб или своих личных источников, значительно чаще других полагают, что мнением россиян президент руководствуется далеко не в первую очередь (40% и 42% соответственно – против 29% в среднем по выборке).

Среди выделивших такие источники информации как непосредственное общение с народом – особенно поездки по стране, а также беседы посредством телемостов, – доля респондентов, полагающих, что президент опирается в своей политике на мнения россиян, превышает две трети (а в среднем по выборке – 53%). Среди респондентов, назвавших в качестве информационных источников президента СМИ, 56% полагают, что глава государства опирается на мнение сограждан, 32% опрошенных этой группы придерживаются противоположной точки зрения.

\* \* \*

Дефицит положительных результатов в деятельности главы государства объясняется некоторыми респондентами и иначе:

- *"Почему-то не реализуются его благие пожелания. То ли руки у него связаны, то ли недосуг проследить за исполнением своих указаний, пожеланий. Наверное, тоже вот эта самостоятельность – она как-то в пределах"* (ДФГ, Москва).

При этом констатация отсутствия достижений не порождает сомнений в позитивных намерениях президента. Опираясь на материалы дискуссионных фокус-групп, можно выдвинуть тезис, что оценка "самостоятельности" президента дается, прежде всего, исходя из оценки ситуации в той или иной области. Так, по мнению части респондентов, во внешней политике президент проявляет самостоятельность и добивается положительных результатов. Показательно, что этой точки зрения придерживаются как сторонники В. Путина, так и его противники:

- *"1-я участница: По-моему, во внешней политике он более самостоятельный, чем во внутренней.*  
*2-я участница: Я бы согласилась"* (ДФГ, Москва)
- *"Модератор: То есть во внешней политике он более самостоятельный, да?"*

1-я участница: *Он более успешный, конечно.*

2-я участница: *Конечно, намного – по сравнению с теми годами, когда он пришел к власти, конечно" (ДФГ, Москва).*

Это суждения сторонников В. Путина. А вот высказывание сторонника Г. Зюганова:

- *"Участник: Самостоятельность во внешней политике.*

Модератор: *А конкретно?*

Участник: *С Ираком. Он вроде присмирил американцев. А так – больше ни в чем" (ДФГ, Воронеж).*

Когда речь заходит о ситуации внутри страны, респонденты также проявляют зримое единодушие: у президента хорошие замыслы, однако "кто-то" не дает им реализоваться. И опять же можно отметить, что близкую логику рассуждений демонстрируют как сторонники В. Путина:

- *"Я тоже считаю, что у него нет своей сплоченной команды. У него есть просто окружение, которое ему в чем-то мешает просто. Чувствуется, что у человека много каких-то задумок, есть потенциал какой-то, но окружение ему мешает" (ДФГ, Москва).*

так и сторонники коммунистов:

- *"И я считал, что он там где-то должен примерно быть на стороне в основном этой массы (имеется в виду народ – П. Б.). Но он где-то вроде хочет что-то сделать, о чем я говорил, но одновременно тот тормоз, который... вот это все... волошино-ельцинское окружение – там хоть лопни, не дадут ему. Его каждый шаг контролируется" (ДФГ, Москва).*

Разумеется, противники президента категоричнее в своих суждениях, однако и они часто выражают уверенность, что изначально у него были исключительно положительные намерения:

- *"Я считаю – несамостоятельный. Подтверждаю это чем: промышленность не поднял, бандитизм не прекратил, нищета нарастает у нас в стране" (ДФГ, Воронеж).*

Респондент фактически демонстрирует убежденность в том, что если бы президент был самостоятельным, то и промышленность поднял бы, и бандитизм поборо.

Для сторонников президента признание его самостоятельности зачастую есть исключительно способ выражения симпатии к нему, и это признание даже не нуждается в доказательствах, основанных на обращении к практике:

- *"Я считаю его самостоятельным политиком. Может, потому что он после Ельцина пришел, молодой политик. Конечно, он не решает все вопросы сам. В то же время – как он ведет себя, ездит за границу... Во всяком случае, он нормально общается с людьми, и мне это в нем нравится" (ДФГ, Воронеж).*

- "Модератор: *Т. е. стал более самостоятельным?*

Участница: *Да.*

Модератор: *В чем вы видите эту разницу? Почему Вы так думаете?*

Участница: *Мне нравятся вообще его выступления. Он мне нравится. Он мне симпатичен как политик" (ДФГ, Воронеж).*

Таким образом, можно сделать вывод, что слова "самостоятельный" и "несамостоятельный" применительно к политике имеют четкую оценочную маркировку. Успехи президента напрямую "доказывают" его самостоятельность в соответствующей области, а негативные результаты его деятельности в равной мере "свидетельствуют" о "несамостоятельности" президента. Однако при этом и сторонники, и противники В. Путина постоянно демонстрируют внутреннюю убежденность в его позитивных установках, замыслах. Показательна в этом отношении оценка внешнеполитических достижений главы государства его противниками. Респонденты не пытаются "списать" успехи в этой области на помощников, а, снижая градус критики президента, признают его самостоятельность в решении этих вопросов.

Таким образом, мы видим, как и противники, и сторонники В. Путина выводят его из-под критики, приписывая неудачи во внутренней политике скорее президентскому окружению. Даже противники президента готовы приписать лично ему заслуги в той области, которая сегодня оценивается респондентами как наиболее успешная<sup>1</sup>.

\* \* \*

Кто же именно мешает, а кто помогает президенту – который и знает о чаяниях народа, и преисполнен благих намерений и замыслов? Предвосхищая более подробный анализ данных, можно сказать, что респонденты настроены довольно пессимистично: по мнению многих наших граждан, президенту мешают практически на всех уровнях государственной власти.

Выше мы уже цитировали высказывание участника московской фокус-группы, который противопоставлял "команду" президента его "окружению", и именно последнее обвинял в создании помех для реализации позитивного потенциала главы государства. Собственно термин "окружение" нуждается в уточнении – кого именно респонденты причисляют к "ближнему кругу" В. Путина.

Отвечая на вопрос: *"Кто, по Вашему мнению, входит в состав окружения В. Путина"*, – респонденты называли прежде всего членов правительства – 26%, в том числе и конкретных министров – В. Матвиенко, И. Иванова, С. Иванова:

---

<sup>1</sup> См.: Преснякова Л. Три года на посту президента: итоги работы и имидж В. Путина // Доминанты. Поле мнений. 2003. № 010 (694) (<http://www.fom.ru/survey/dominant/734/1524/5615.html>).

- *"Матвиенко и ближайшие руководители"; "Касьянов и его Кабинет министров"; "Министерство иностранных дел – Иванов, Министерство обороны, Министерство финансов"* (открытый вопрос).

15% опрошенных полагают, что в окружение президента входят прежде всего соратники его администрации, аппарата:

- *"Глава президентской администрации – Волошин"; "все, кто работает при администрации президента"* (открытый вопрос).

И только 8% описали окружение президента в иных терминах, сделав акцент на неформальных связях главы государства с теми, кто ему близок в работе: единомышленники, соратники, команда президента.

Помимо этих категорий, респонденты называли и родных В. Путина, и пресловутую Семью, и политическую элиту в целом.

Как же наши сограждане оценивают деятельность президентского "окружения"? По мнению большей части россиян, в окружении В. Путина преобладают люди, которые ему "мешают". Такого мнения придерживаются 42% опрошенных. Лишь каждый третий полагает, что большинство окружающих президента "помогают" ему.

Среди тех, кто отождествляет окружение президента с его аппаратом, а также среди тех, кто включил в его состав правительство, мнения разделились строго пополам: 40% полагают, что в окружении преобладают люди, мешающие В. Путину, 40% – что больше тех, кто ему помогает. Таким образом, респонденты не уверены в том, что даже прямые подчиненные президента стремятся ему помочь.

Обращает на себя внимание и тот факт, что, обозначая состав президентского окружения негативно маркированными словами (*"хапуги, прохиндеи"; "бандитская группировка", "скользкие, мерзкие люди", "лизуны"*), респонденты не склонны распространять свою оценку на самого президента. В этой группе опрошенных подавляющее большинство (от 58% до 65%) считает, что такое окружение В. Путину мешает – т.е. не разделяет его интенций. Это справедливо и в отношении тех респондентов, кто записал в окружение президента пресловутых олигархов – А. Чубайса, Б. Березовского и прочих. Среди них лишь 10% считают, что окружение скорее помогает В. Путину, и 56% – что мешает.

*"Хорошие люди", "профессионалы", "советники", "единомышленники"* президенту, конечно, чаще помогают, чем мешают, но до трети респондентов, определяющих окружение В. Путина через вышеозначенные категории, не верят в то, что таких людей рядом с президентом – большинство.

Рассмотрим также оценку респондентами деятельности других структур государственной власти, производимую при посредстве оппозиции *"помощь-помеха"* президенту.



Что касается оценки роли представителей региональной власти, только 25% опрошенных считают, что они "мешают" президенту. Противоположной точки зрения придерживаются 37% респондентов. Обращает на себя внимание распределение ответов по регионам. В Поволжье доли убежденных в преимущественной лояльности и не-лояльности губернаторов практически равны (31% и 30% соответственно), а на Урале и Дальнем Востоке респонденты значительно чаще верят в реализацию принципа "вертикали власти". В этих регионах доля тех, кто верит в поддержку В. Путина со стороны большинства губернаторов, превышает долю сторонников противоположной точки зрения в два раза – 44% против 22% и 50% против 27%, соответственно. Очевидно, данный показатель в определенной мере зависит от уровня политической самостоятельности местных лидеров<sup>1</sup>.

На другом полюсе находится Государственная дума. Более половины опрошенных (52%) убеждены, что депутаты чаще мешают президенту, чем помогают. Показательно, что в данном случае даже сторонники В. Путина не готовы поверить в преобладающую лояльность депутатов, несмотря на наличие у пропрезидентских фракций относительного большинства в парламенте. Характерно, что в данном вопросе сторонники В. Путина и сторонники Г. Зюганова оказались практически единодушны.

Все это дает основания предположить, что мы в меньшей степени имеем дело с представлением респондентов о позиции депутатов Госдумы в отношении политики президента, и в значительно большей – с отношением к институту законодательной власти в обществе в целом.

Обратимся к данным другого опроса, посвященного доверию-недоверию россиян к отдельным властным институтам. Здесь в рейтинге недоверия Госдума прочно удерживает первое место, а баланс доверия-недоверия в отношении правительства близок к паритету:

	Относятся с доверием	Относятся с недоверием
Государственная дума <sup>2</sup>	5	33
Правительство РФ	14	19

Приведенный тезис находит свое подтверждение при сопоставлении с ответами на соответствующий вопрос в отношении правительства. 40% опрошенных полагают, что большинство членов российского правительства мешает В. Путину, и 36% придерживаются противоположной точки зрения. Даже среди сторонников президента 31% респондентов полагают, что министры чаще мешают, чем помогают ему.

<sup>1</sup> Следует заметить, что данные не дают нам повода утверждать, что респонденты поддерживают или осуждают фрондерство региональных властей. Это относится к данным по оценке лояльности и других властных структур. Только для сторонников В. Путина (тех, кто ответил, что на президентских выборах проголосовал бы за него) можно утверждать с большой долей вероятности, что распределение ответов на соответствующие вопросы соответствует их оценке деятельности упомянутых структур.

<sup>2</sup> Рейтинги доверия/недоверия власти // Доминанты. Поле мнений. 2002. № 041 (675) (<http://www.fom.ru/survey/dominant/505/1218/4057.html>).

Сравним эти данные с ответами на вопросы: "Кто больше всего помогает В. Путину?" и "Кто больше всего мешает В. Путину?".

	<i>Вопрос: "Кто, по Вашему мнению, больше всего помогает В. Путину?"</i>	<i>Вопрос: "Кто, по Вашему мнению, больше всего мешает В. Путину?"</i>
Правительство в целом	22	4
М. Касьянов	7	2
С. Шойгу	6	0

Утверждая, что правительство больше других стремится помочь главе государства, респонденты, кажется, не всегда верят в то, что это стремление разделяют большинство министров.

В заключение можно еще раз отметить: в массовом сознании складывается устойчивая, непротиворечивая система оправдания наличных и возможных неудач политики президента применительно к социально-экономической ситуации в стране. Россияне, в том числе и политические противники президента, верят в преобладание у него позитивных устремлений и полагают, что даже в ближайшем окружении В. Путина большинство составляют те, кто мешает этим устремлениям реализоваться, воплотиться на деле.

# Пояснения

## Опрос населения

**Технология.** Опросы населения России и населения Москвы проводятся по единой анкете, состоящей из закрытых и открытых вопросов.

При ответе на **закрытый** вопрос респондент должен выбрать наиболее подходящий для него вариант ответа – один или несколько – из числа предложенных. В ряде случаев интервьюер показывает респонденту карточку с перечнем вариантов ответа.

Наиболее часто встречаются закрытые вопросы, предполагающие выбор респондентом одного варианта ответа. Данная ситуация особо не оговаривается.

В случае если респонденту предлагается выбрать более одного варианта ответа на закрытый вопрос, это отмечается при формулировке вопроса (например, "*любое число ответов*", "*не более трех ответов*").

Если используется работа с карточкой, это также отмечается особо, причем количество вариантов ответов оговаривается всегда ("*один ответ, карточка*", "*любое число ответов, карточка*" и проч.).

При ответе на **открытый** вопрос респонденту предлагается сформулировать ответ самому. Интервьюер просто читает формулировку вопроса и не приводит никаких вариантов ответа.

Если условия открытого вопроса предполагают, что респондент должен сформулировать только один вариант ответа, особо оговаривается лишь тип вопроса – открытый ("*респондент сам называет фамилии*" и проч.).

Если же опрашиваемый должен дать более одного варианта ответа, при формулировке вопроса указываются оба условия (например, "*любое число ответов, респондент сам называет фамилии*").

**Процедура обработки открытых вопросов.** Все ответы респондентов разбиваются на тематические группы и подгруппы. Единицей анализа является суждение (в ответе одного респондента может быть несколько суждений). Таким образом, ответы части респондентов по своему содержанию оказываются включены в несколько тематических групп.

**Представление данных (закрытые и открытые вопросы).** Данные на графиках представлены в % от числа опрошенных (по населению России в целом и по населению Москвы соответственно).

В анализе открытых вопросов приведены наиболее показательные высказывания.

### Пояснения к "шапкам" таблиц (базовые группы)

- **Голосовали бы за...** – группы, определяемые по ответам на вопрос: "Если бы очередные президентские выборы проводились в ближайшее воскресенье, за кого из перечисленных кандидатов Вы бы скорее всего проголосовали?"
- **Адаптация** – группы, определяемые по ответам на вопросы: "Сможете ли Вы в ближайшие год-два повысить свой жизненный уровень, жить лучше, чем сегодня?" и "Удалось ли Вам найти свое место в сегодняшней жизни?":
  - *оптимисты* – ответившие "да" на 1-й вопрос;
  - *адаптированные пессимисты* – ответившие "да" только на 2-й вопрос и "нет" или "затрудняюсь ответить" на 1-й вопрос;
  - *неадаптированные пессимисты* – остальные, кроме затруднившихся с ответом на оба вопроса.
- **Тип места жительства:**
  - *мегаполисы* – центры субъектов РФ, более 1 млн. жителей;
  - *большие города* – центры субъектов РФ, до 1 млн. жителей;
  - *малые города* – районные центры, города областного подчинения, поселки городского типа.

## Оценки экспертов

Существует четыре группы экспертов.

### *Группа 1. Политическая элита регионального уровня*

В группу входят представители исполнительной и законодательной власти области (края).

### *Группа 2. Политическая элита местного уровня*

В группу входят представители исполнительной и законодательной власти областного (краевого) центра.

### *Группа 3. Интеллектуалы*

К этой типологической группе относятся работники вузов и научно-исследовательских организаций, сотрудники негосударственных, частных экспертных или консультационных структур (адвокатские, аудиторские фирмы, социологические и PR-службы и т. д.). Эти люди не занимают должности в административном аппарате власти, не имеют статуса депутата, но могут привлекаться к работе во властных структурах в качестве членов экспертных советов, рабочих групп и других временных образований экспертно-консультационного характера.

### *Группа 4. Журналисты*

К этой группе относятся сотрудники региональных телеканалов, периодических изданий, радиостанций. В ней в равной степени представлены журналисты, настроенные лояльно, нейтрально и оппозиционно к региональной (областной, краевой) администрации.

Эксперты отбираются сотрудниками региональных отделений ФОМ по специальной инструкции.

Опрос проводится с использованием системы автоматизированных телефонных интервью (САТИ) по двум стратегиям:

- блиц-опрос, когда эксперты отвечают на вопросы с фиксированными вариантами ответов (закрытые вопросы) – *формализованные интервью*;
- свободная беседа, когда тема задается через стандартизированные формулировки вопросов (открытые вопросы) – *стандартизированные интервью*.

В состав экспертной панели входят представители **28** регионов России: Белгородской, Брянской, Владимирской, Волгоградской, Вологодской, Воронежской, Ивановской, Калининградской, Калужской, Кемеровской, Кировской, Нижегородской, Пензенской, Ростовской, Рязанской, Самарской, Саратовской, Свердловской, Тульской, Ульяновской областей, Алтайского, Красноярского, Краснодарского и Ставропольского краев, Санкт-Петербурга, а также республик Башкортостан, Татарстан и Удмуртия.

## Дискуссионные фокус-группы

**Технология.** В каждом городе в дискуссионной фокус-группе (ДФГ) участвуют **10** человек – это мужчины и женщины, поддержавшие на президентских выборах В. Путина, Г. Зюганова, отдавшие свои голоса другим кандидатам либо проголосовавшие против всех.

**Задачи исследования.** В ходе ДФГ обсуждаются наиболее важные события, произошедшие в России за неделю и освещенные в телепрограммах, с целью выявить реакцию россиян на эти события.

## Электронные фокус-группы

**Технология.** В ЭФГ участвуют от **40** до **48** человек – мужчины и женщины разных возрастов, с разным уровнем образования и разными политическими взглядами.

Рекрутмент осуществляется на основе постоянно обновляемой базы респондентов, регулярно принимающих участие в опросах Фонда "Общественное мнение". Основное требование к рекрутменту – равномерное представительство приверженцев всех кандидатов, претендовавших на пост Президента России.

**После ЭФГ** проводится дискуссия, в которой участвуют **10** человек из числа респондентов ЭФГ – пятеро мужчин и пять женщин. Среди них – те, кто поддержал на президентских выборах Путина, Зюганова, отдал свои голоса другим кандидатам либо проголосовал против всех.

**В ходе ЭФГ** участники просматривают видеоряд трижды, и каждый раз с помощью электронного датчика фиксируют свою реакцию на происходящее на экране по десятибалльной шкале. Во время первого показа оценивается отношение

респондентов к тестируемым фрагментам по шкале "интересно / не интересно", во время второго – по шкале "согласен / не согласен", во время третьего – по шкале "доверяю / не доверяю".

**Форма представления.** Реакция на ТВ-фрагменты отражается в виде кривых, усредняющих оценки респондентов.

*Цифры* в таблицах – это средняя величина показателей каждой кривой во время просмотра тестируемого эпизода.

*Колебания* (сильное, среднее или слабое – в таблице соответственно "слн.", "срд." и "слб.") – это величина, характеризующая степень отклонения анализируемого значения кривой от усредненного значения во время просмотра видеофрагмента.

## ТВ-измерения

Анализ ТВ-потока основан на исследовании вечерних (с 18 до 01 часов) информационных и аналитических программ четырех основных федеральных телеканалов (ОРТ, РТР, НТВ и ТВС). Каждый элемент длительностью около 1 минуты указанных программ рассматривается как аналог отдельной телепередачи, имеющей свою аудиторию. Таким образом, для каждого элемента может быть рассчитан телевизионный *рейтинг*, исчисляемый как доля телезрителей, видевших этот элемент сюжета, от населения.

Количественным показателем воздействия ТВ-потока является *суммарный рейтинг телевизионных событий* – GRP (Gross Ratings Points), характеризующий "накопление" аудитории телевизионных передач, оказавшейся в поле воздействия этого события.

Группа элементов за неделю, в которых упоминается определенный политик, образует "квазикампанию", воздействующую на телезрителя напоминаниями имени политика и привлечением к нему внимания. Суммарный рейтинг этой группы сюжетов показывает интенсивность воздействия такой "квазикампании".

Аналогичный подход применяется при рассмотрении воздействия на аудиторию "квазикампаний", связанных с присутствием в сюжетах политиков в качестве спикеров (выступающих, отвечающих на вопросы и т. д.).

Данные о ТВ-просмотре основаны на измерениях телеаудитории фирмой "Гэл-лап Медиа" по технологии, в которой используются специальные приборы – пиплметры, фиксирующие просмотр телепередач зрителями. Пиплметры установлены в **1650** семьях (около 4500 человек) в **40** городах России. Эта совокупность семей – панель – репрезентирует население России, проживающее в городах с численностью жителей 100 тысяч и более.