

Доминанты.

№ 006 (690)

Поле мнений

13 февраля
2003 г.

Социологические
сообщения



Фонд "Общественное мнение"

117421, Москва,
ул. Обручева, 26, корп. 2
телефон: 745-87-65,
факс: 745-89-03
e-mail: fom@fom.ru
internet: www.fom.ru

Доминанты.

Поле мнений

Серия "Социологические сообщения" издается с сентября 1996 г.

№ 006 (690)

13 февраля
2003 г.

В выпуске:

Источники данных i

Мониторинг

К выборам в Думу	A-1
Рейтинги политиков	B-1
В. Путин	B-1
Оценки	B-1
Высказывания и действия	B-3
События недели	Г-1
Охват ТВ-аудиторий.....	Д-1
Появления политиков.....	Д-1
Упоминания политиков	Д-5

Тематика

Опасения	E-1
Россия.....	E-1
Семья.....	E-7
Крушение "Колумбии" и космические исследования	Ж-1
Суд и судебная система.....	З-1
Геопроект: Туркмения.....	И-1
Увлечения и мечты.....	К-1

Аналитика

Проблемы российских регионов Л-1

Пояснения iii

- Президент
Александр Ослон
- Директор
по исследованиям
Елена Петренко
- Аналитический отдел
Григорий Кертман
- Отдел обработки
данных
Алексей Чуриков
- Отдел организации
исследований
Ольга Меньщикова
- Фокус-группы
Лейла Васильева
- Открытые вопросы
Вероника Максимова
- ТВ-поток
Елена Галицкая
- Опросы экспертов
Иван Климов
- Редакционный отдел
Анна Данилова
- Финансовый отдел
Марианна Кононова



Фонд "Общественное мнение"

117421, Москва,
ул. Обручева, 26, корп. 2
телефон: 745-87-65,
факс: 745-89-03
e-mail: fom@fom.ru
internet: www.fom.ru

Источники данных

Опросы населения

Еженедельные **общероссийские опросы населения** по репрезентативной выборке в **100** населенных пунктах **44** областей, краев и республик всех экономико-географических зон России.

Интервью по месту жительства. Размер выборки – **1500** респондентов.

Статистическая погрешность не превышает **3,6%**.

Дополнительные еженедельные репрезентативные опросы населения г. Москвы (объем выборки – **600** респондентов, **100** из которых входят и в общероссийскую выборку).

Последний опрос проведен **8-9 февраля 2003 г.**

Данные на графиках представлены в % от числа опрошенных (по населению России в целом и по населению Москвы соответственно).

Оценки экспертов

Телефонные интервью с представителями исполнительной и законодательной власти регионов, журналистами региональных СМИ, учеными, работниками вузов и научно-исследовательских организаций, сотрудниками негосударственных, частных экспертных или консультационных структур, членами экспертных советов и т.д.

В данном выпуске представлены результаты **100** формализованных и **30** стандартизованных интервью, проведенных **4-6 февраля 2003 г.** со **130** экспертами из **28** регионов РФ.

Дискуссионные фокус-группы

На еженедельных дискуссионных фокус-группах (ДФГ) обсуждаются наиболее важные события в российской общественно-политической жизни.

ДФГ проводились в трех российских городах: Москве, Воронеже и Санкт-Петербурге **4 февраля 2003 г.** В каждом городе в ДФГ участвовали **10** человек (всего **30** респондентов).

Электронные фокус-группы

Еженедельные электронные фокус-группы (ЭФГ) с тестированием видеоряда – сборника фрагментов новостных программ.

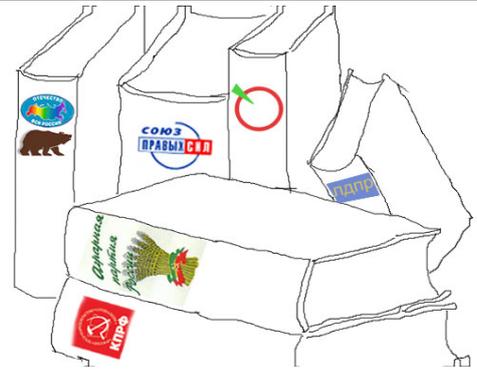
ЭФГ проводилась в Москве **6 февраля 2003 г.** В ней приняли участие **44** респондента.

ТВ-измерения

Анализ ТВ-потока, основанный на исследовании вечерних (с 18 до 01 часов) информационных и аналитических программ четырех основных федеральных телеканалов (ОРТ, РТР, НТВ и ТВС).

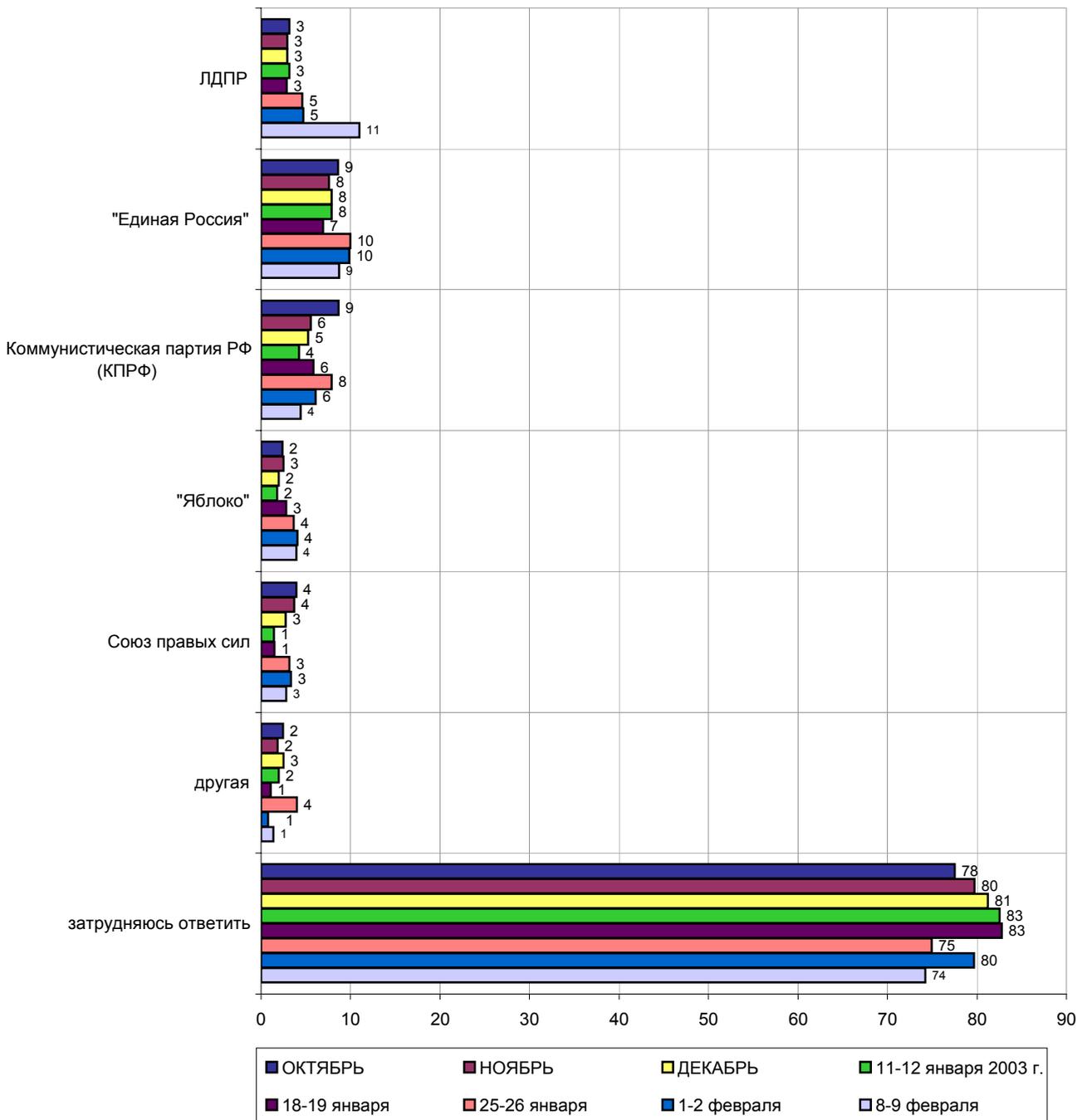
Панель – **1650** семей (около 4500 человек) из **40** городов России с численностью жителей 100 тысяч и более.

К выборам в Думу



Активность партий

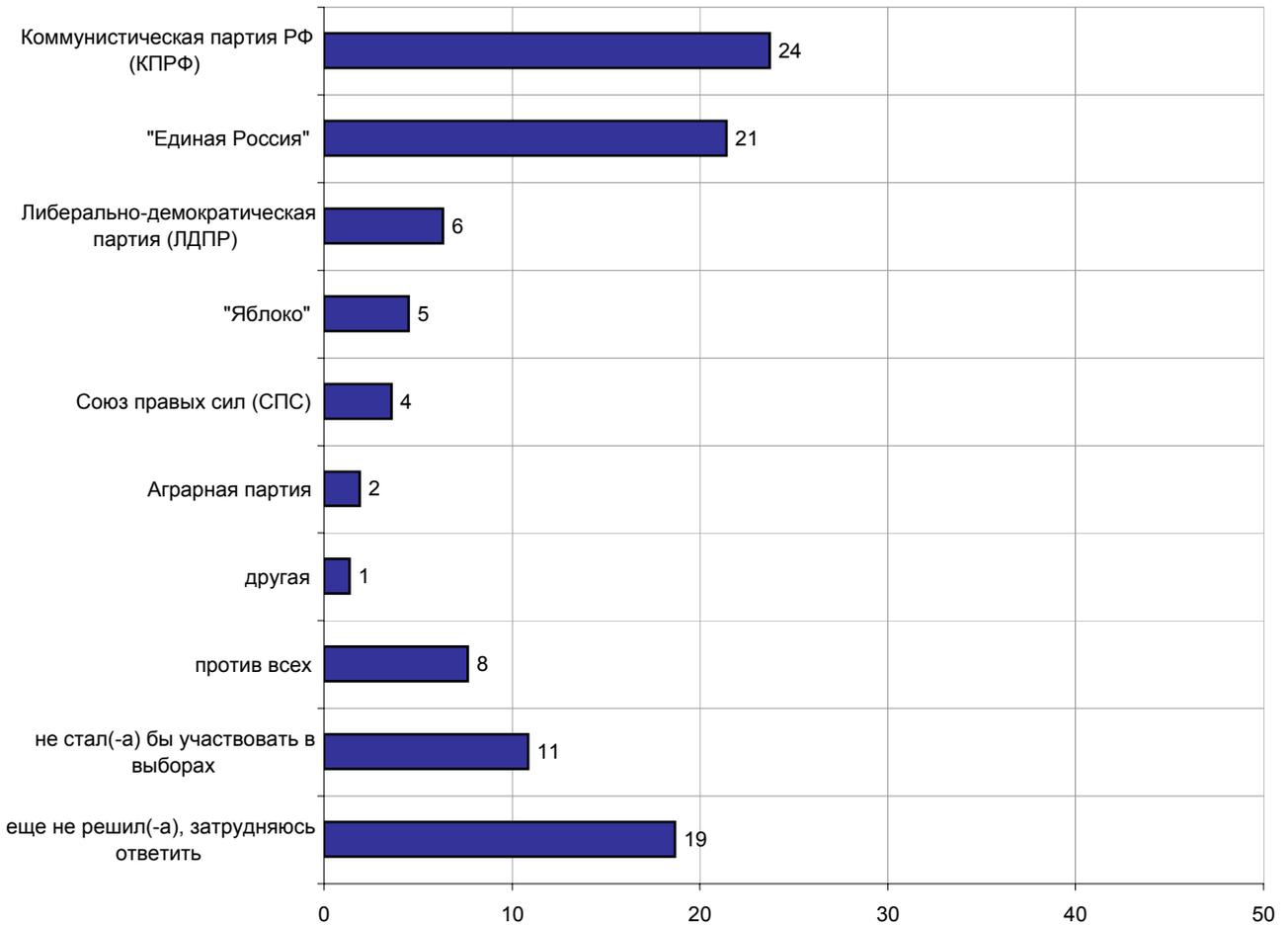
ДЕЯТЕЛЬНОСТЬ КАКИХ ПАРТИЙ, ПОЛИТИЧЕСКИХ БЛОКОВ, ДВИЖЕНИЙ, ПО ВАШЕМУ МНЕНИЮ, БЫЛА НАИБОЛЕЕ ЗАМЕТНА НА ЭТОЙ НЕДЕЛЕ?
(Респонденты сами называют партию; любое число ответов.)



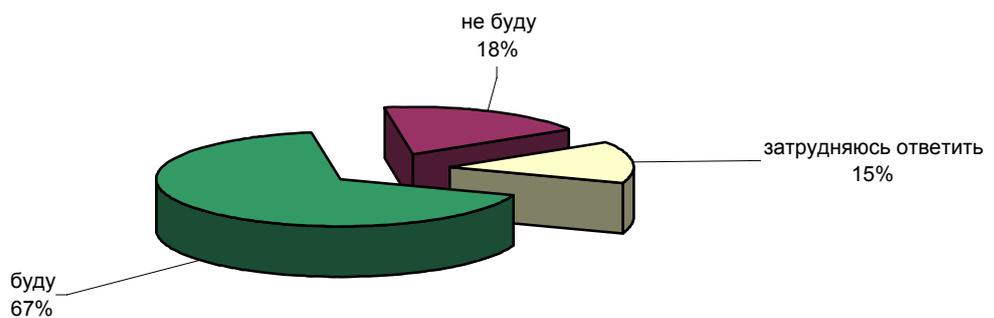
Рейтинги партий

ЕСЛИ ВЫ ПРИМЕТЕ УЧАСТИЕ В ВЫБОРАХ В ГОСДУМУ В ДЕКАБРЕ ЭТОГО ГОДА, ТО ЗА КАКУЮ ИЗ ПЕРЕЧИСЛЕННЫХ ПАРТИЙ ВЫ СКОРЕЕ ВСЕГО ПРОГОЛОСУЕТЕ? (Карточка, один ответ.)

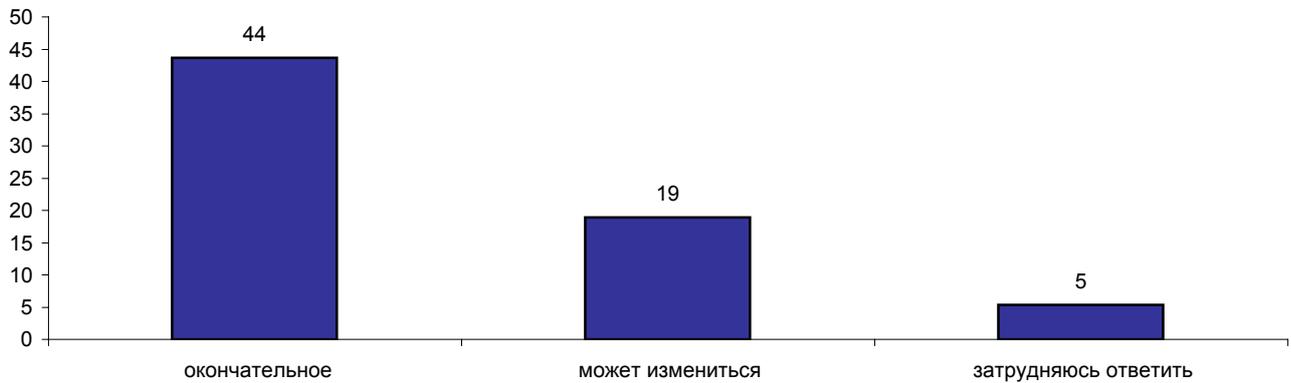
в % от ВСЕХ опрошенных



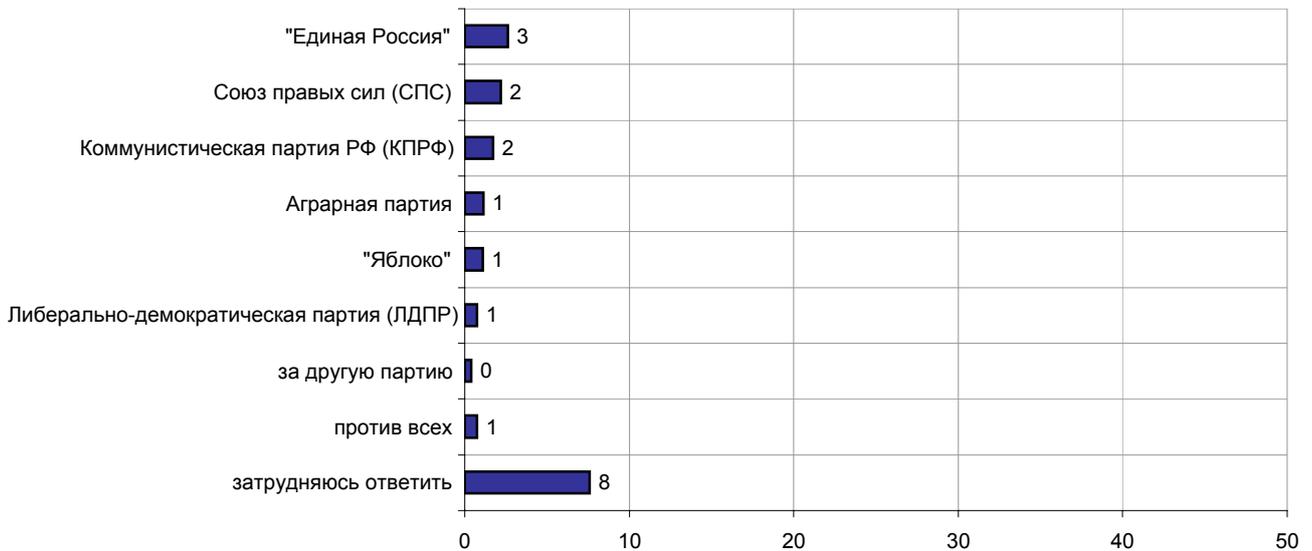
ВЫ БУДЕТЕ ИЛИ НЕ БУДЕТЕ ПРИНИМАТЬ УЧАСТИЕ В ВЫБОРАХ ДЕПУТАТОВ ГОСУДАРСТВЕННОЙ ДУМЫ В ДЕКАБРЕ ЭТОГО ГОДА?



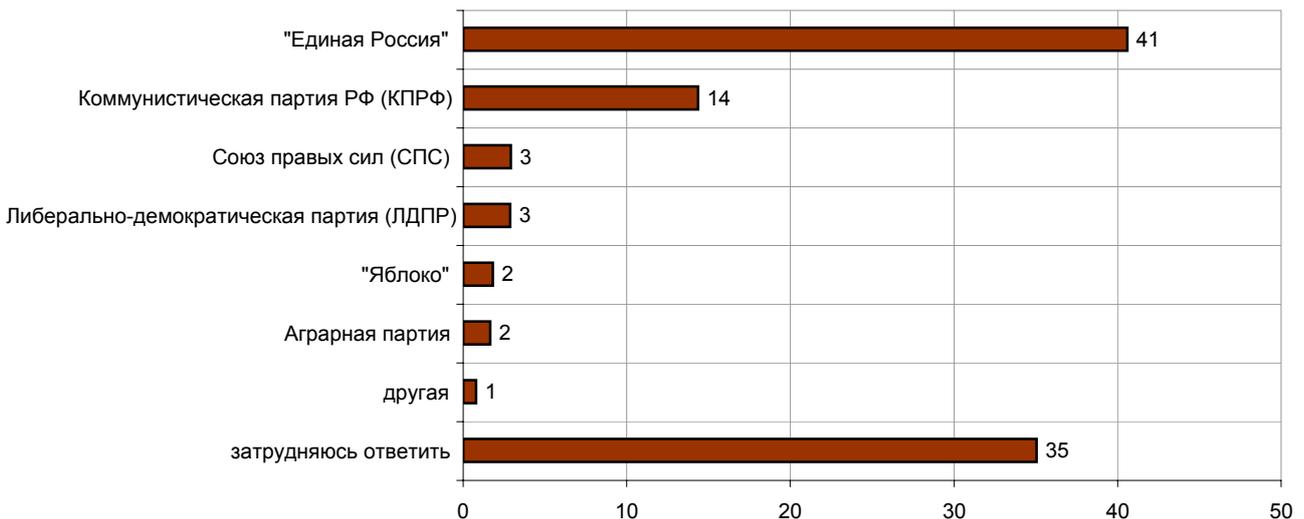
КАК ВЫ ДУМАЕТЕ, ВАШЕ РЕШЕНИЕ ГОЛОСОВАТЬ ЗА ЭТУ ПАРТИЮ ОКОНЧАТЕЛЬНОЕ ИЛИ ЕЩЕ МОЖЕТ ИЗМЕНИТЬСЯ? (Ответы респондентов, указавших какую-либо партию в вопросе о голосовании в Думу.)



ЕСЛИ ВАШЕ РЕШЕНИЕ ИЗМЕНИТСЯ, ТО КАК ВЫ ПРОГОЛОСУЕТЕ? (Карточка, один ответ.)

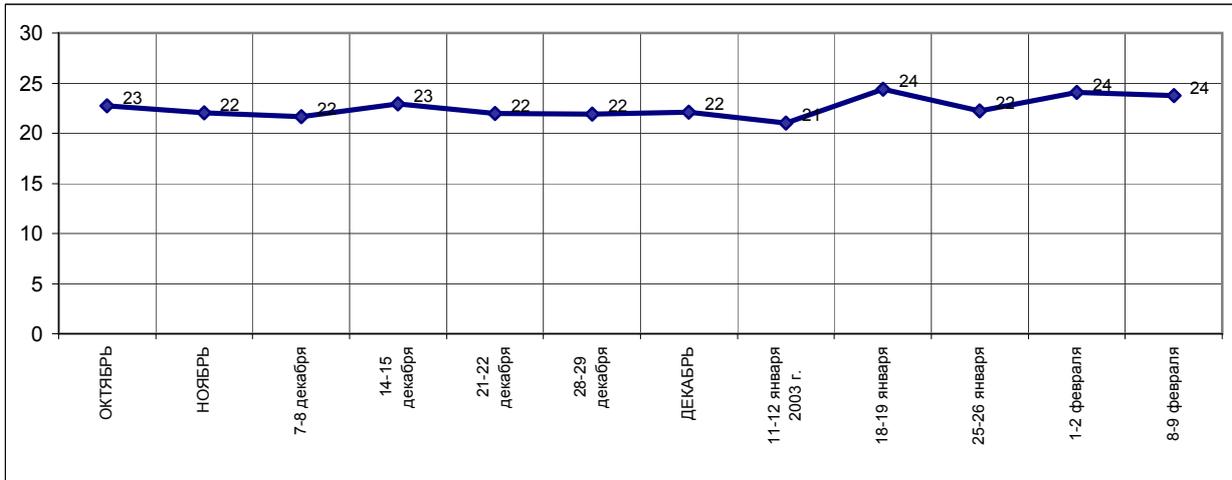


КАК ВЫ ДУМАЕТЕ, КАКАЯ ПАРТИЯ НАБЕРЕТ НА ПРЕДСТОЯЩИХ ВЫБОРАХ БОЛЬШЕ ВСЕГО ГОЛОСОВ? (Карточка, один ответ.)

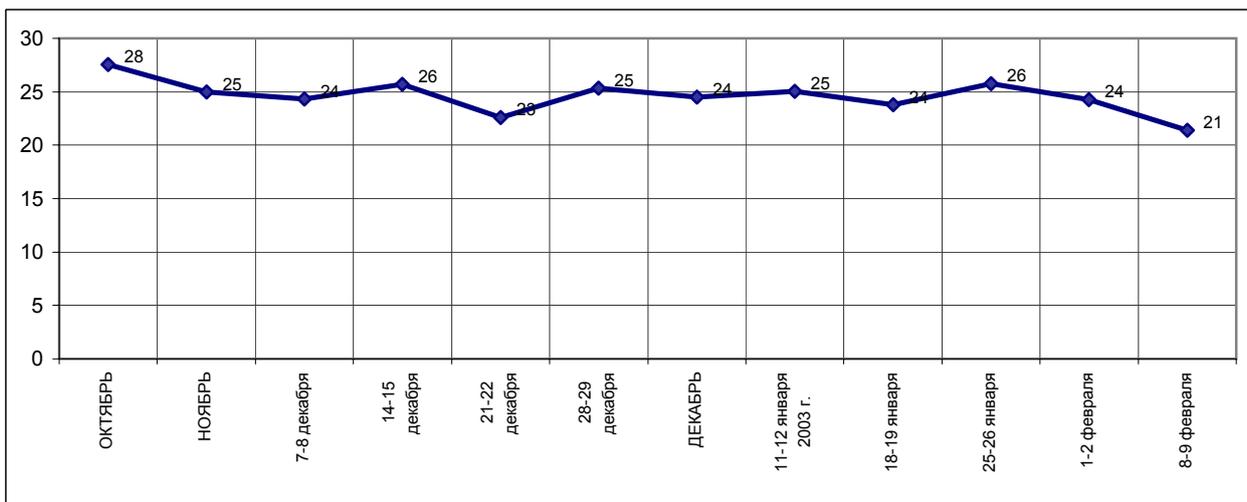


Рейтинги партий в динамике

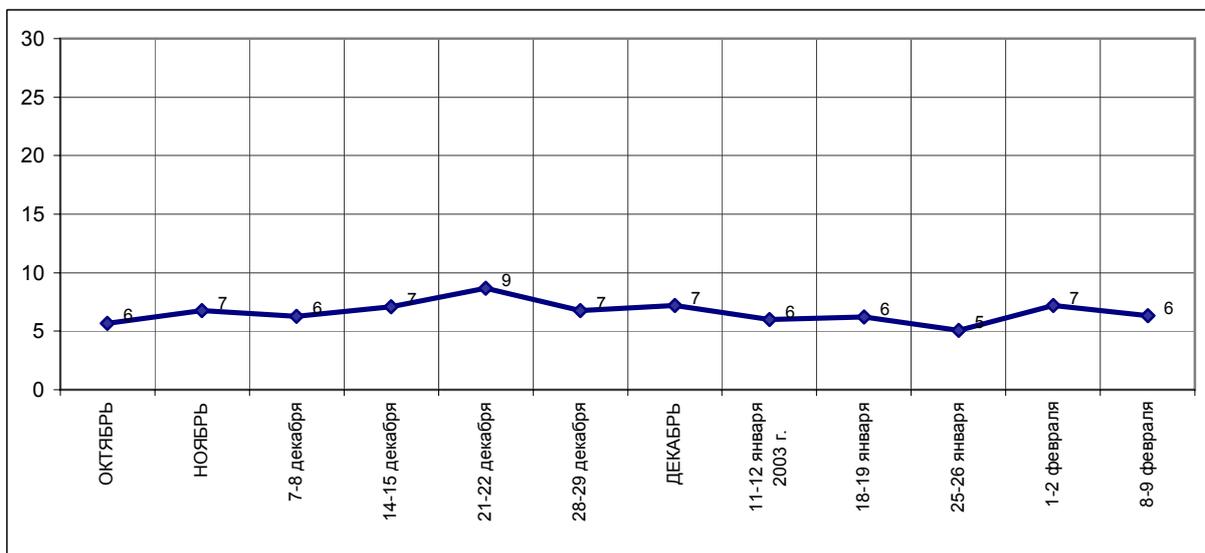
КПРФ



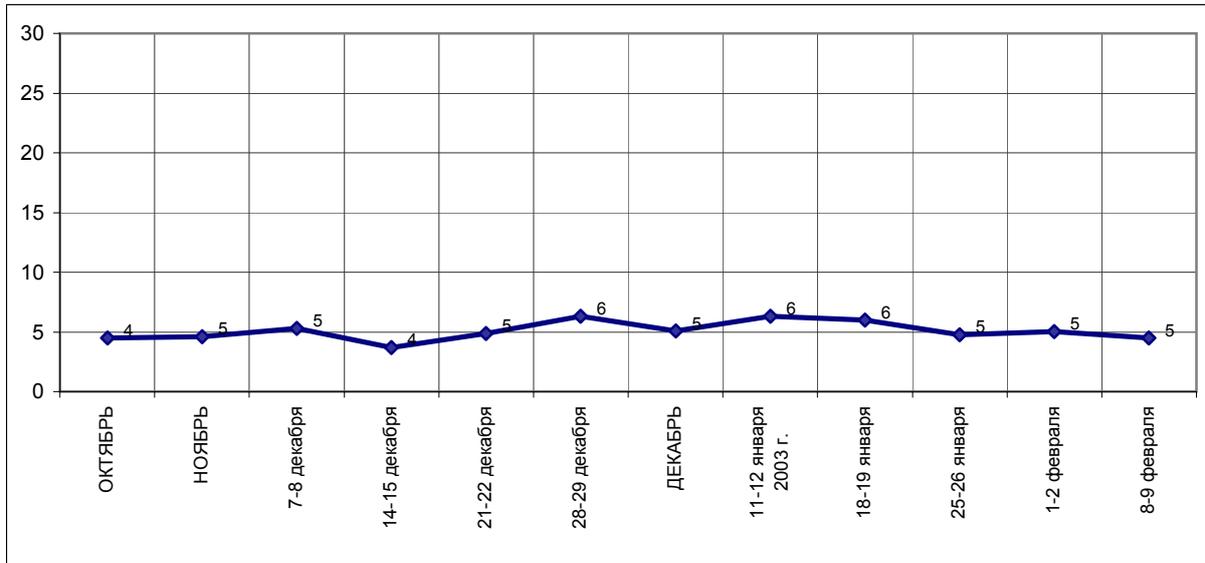
"Единая Россия"



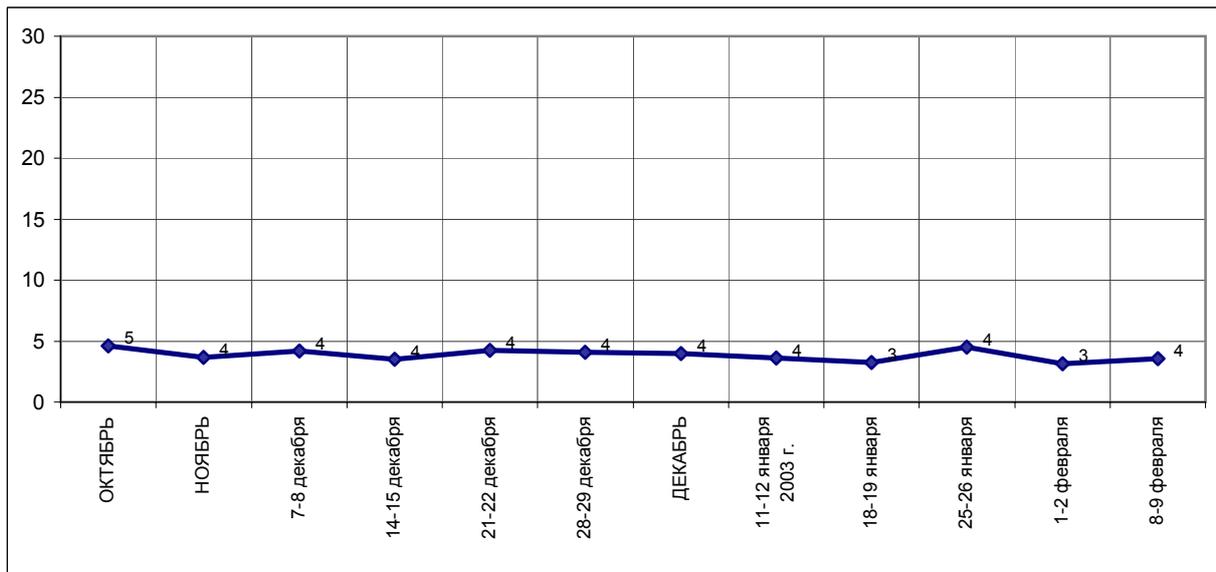
ЛДПР



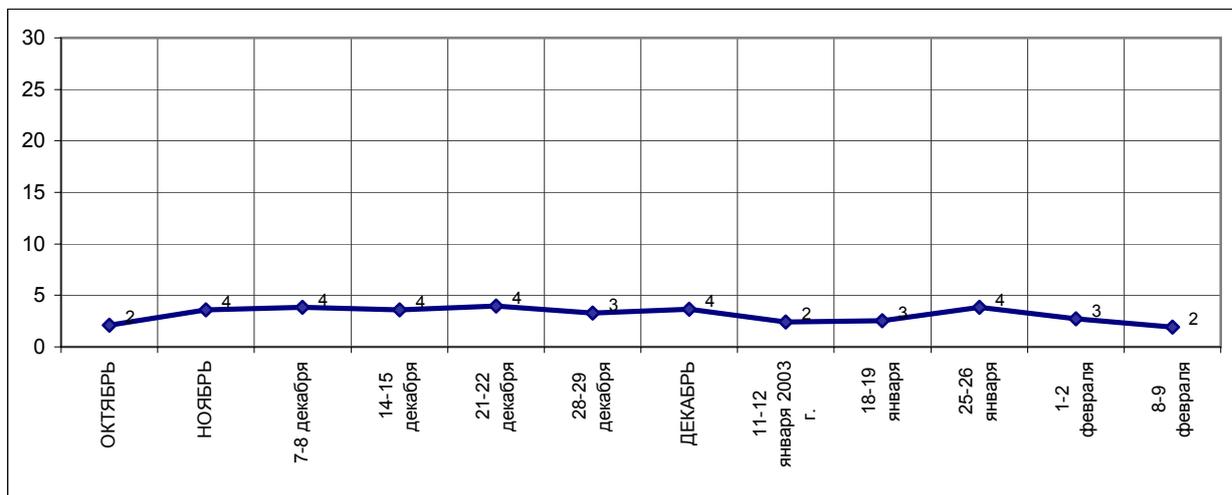
"Яблоко"



"СПС"

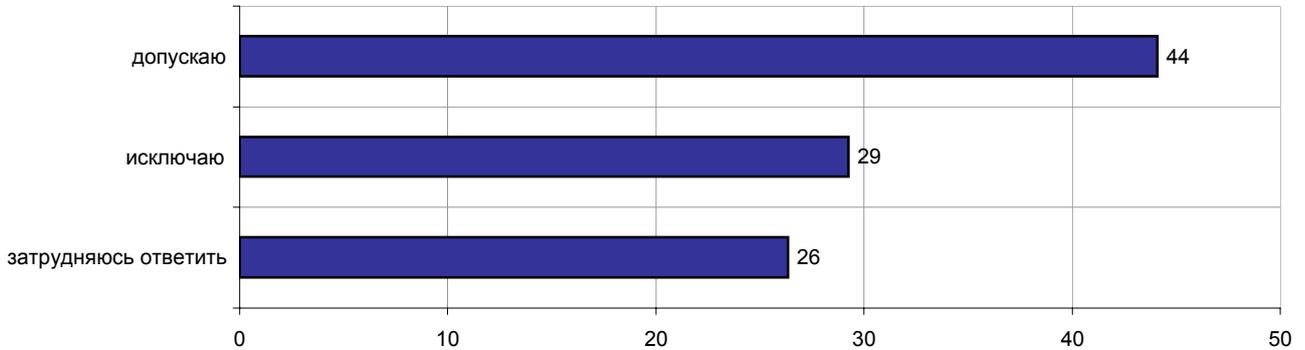


"Аграрная партия"

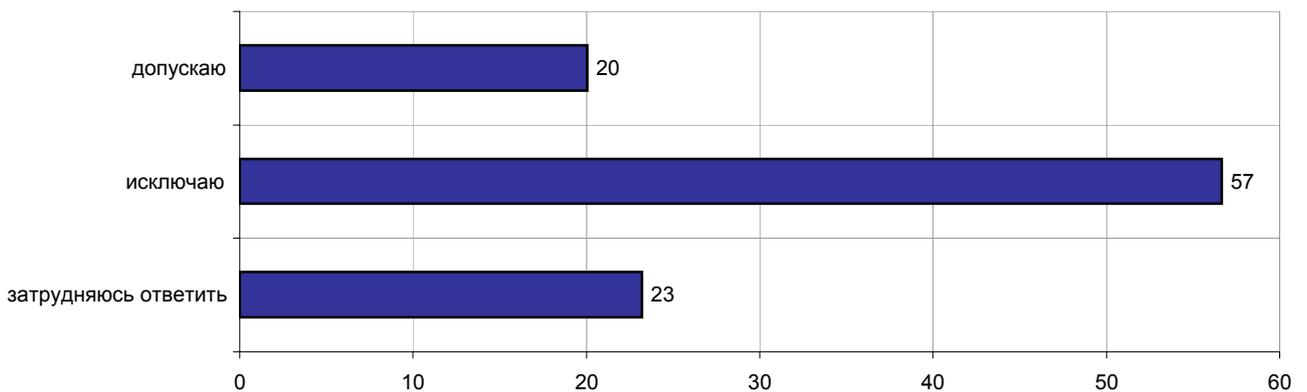


Сторонники/противники партий

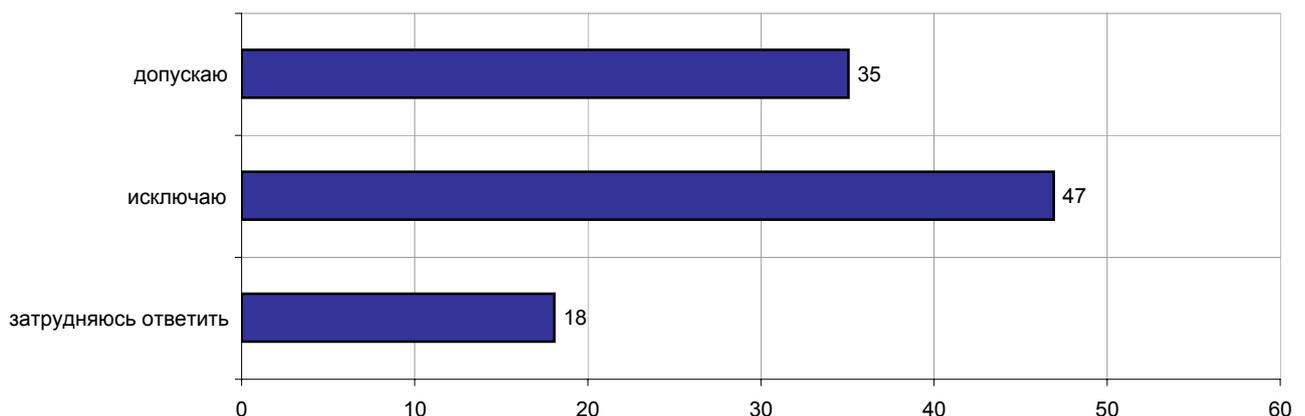
СКАЖИТЕ, ПОЖАЛУЙСТА, ВЫ В ПРИНЦИПЕ ДОПУСКАЕТЕ ИЛИ ИСКЛЮЧАЕТЕ ДЛЯ СЕБЯ ВОЗМОЖНОСТЬ ПРОГОЛОСОВАТЬ НА ВЫБОРАХ В ГОСДУМУ ЗА ПАРТИЮ "ЕДИНАЯ РОССИЯ" ("ЕДИНСТВО" И "ОТЕЧЕСТВО") ВО ГЛАВЕ С Б.ГРЫЗЛОВЫМ?



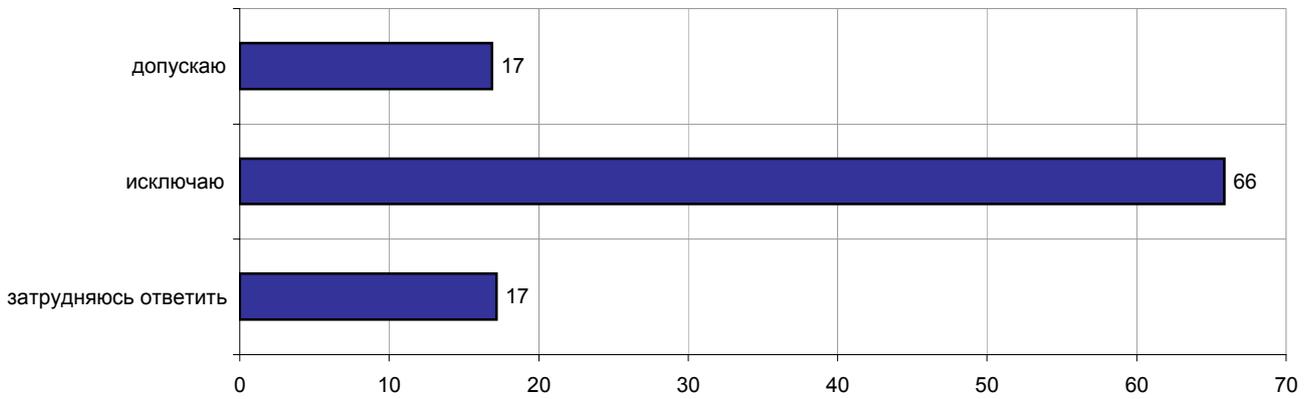
СКАЖИТЕ, ПОЖАЛУЙСТА, ВЫ В ПРИНЦИПЕ ДОПУСКАЕТЕ ИЛИ ИСКЛЮЧАЕТЕ ДЛЯ СЕБЯ ВОЗМОЖНОСТЬ ПРОГОЛОСОВАТЬ НА ВЫБОРАХ В ГОСДУМУ ЗА ОБЪЕДИНЕНИЕ "ЯБЛОКО" ВО ГЛАВЕ С Г.ЯВЛИНСКИМ?



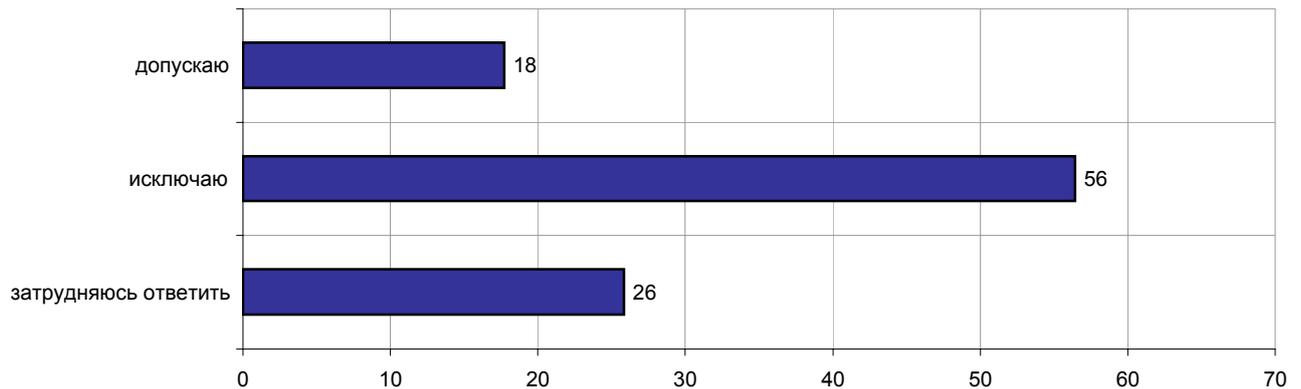
СКАЖИТЕ, ПОЖАЛУЙСТА, ВЫ В ПРИНЦИПЕ ДОПУСКАЕТЕ ИЛИ ИСКЛЮЧАЕТЕ ДЛЯ СЕБЯ ВОЗМОЖНОСТЬ ПРОГОЛОСОВАТЬ НА ВЫБОРАХ В ГОСДУМУ ЗА КОММУНИСТИЧЕСКУЮ ПАРТИЮ РФ ВО ГЛАВЕ С Г.ЗЮГАНОВЫМ?



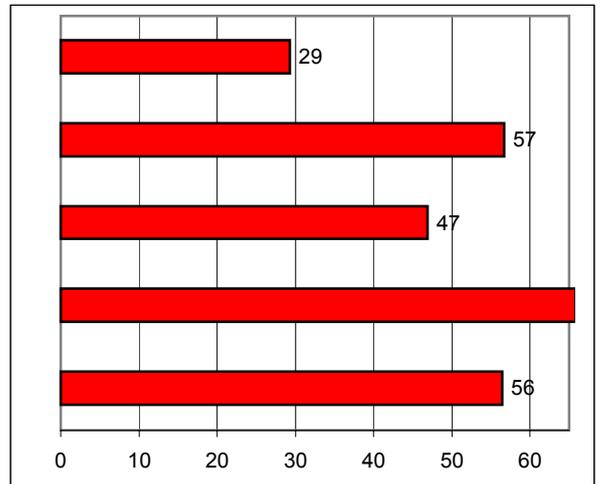
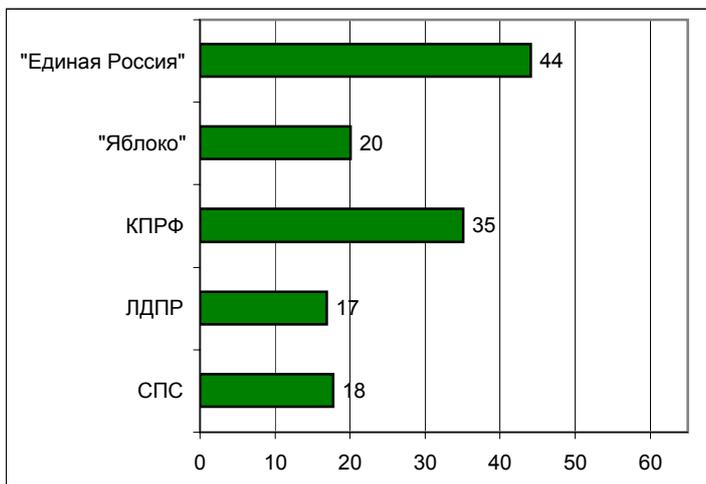
СКАЖИТЕ, ПОЖАЛУЙСТА, ВЫ В ПРИНЦИПЕ ДОПУСКАЕТЕ ИЛИ ИСКЛЮЧАЕТЕ ДЛЯ СЕБЯ ВОЗМОЖНОСТЬ ПРОГОЛОСОВАТЬ НА ВЫБОРАХ В ГОСДУМУ ЗА ЛДПР ВО ГЛАВЕ С В.ЖИРИНОВСКИМ?



СКАЖИТЕ, ПОЖАЛУЙСТА, ВЫ В ПРИНЦИПЕ ДОПУСКАЕТЕ ИЛИ ИСКЛЮЧАЕТЕ ДЛЯ СЕБЯ ВОЗМОЖНОСТЬ ПРОГОЛОСОВАТЬ НА ВЫБОРАХ В ГОСДУМУ ЗА СОЮЗ ПРАВЫХ СИЛ ВО ГЛАВЕ С Б.НЕМЦОВЫМ?



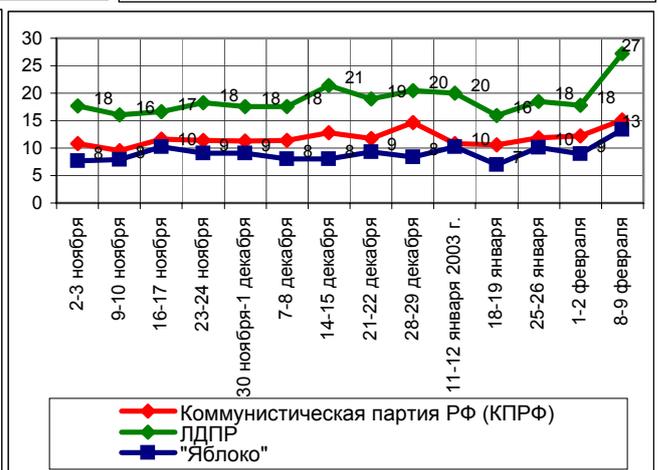
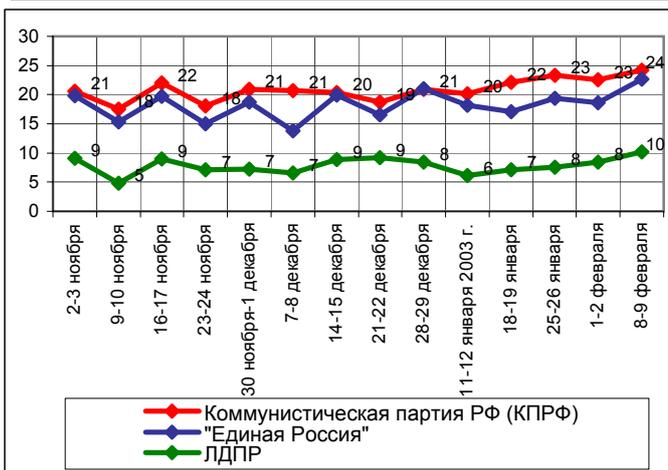
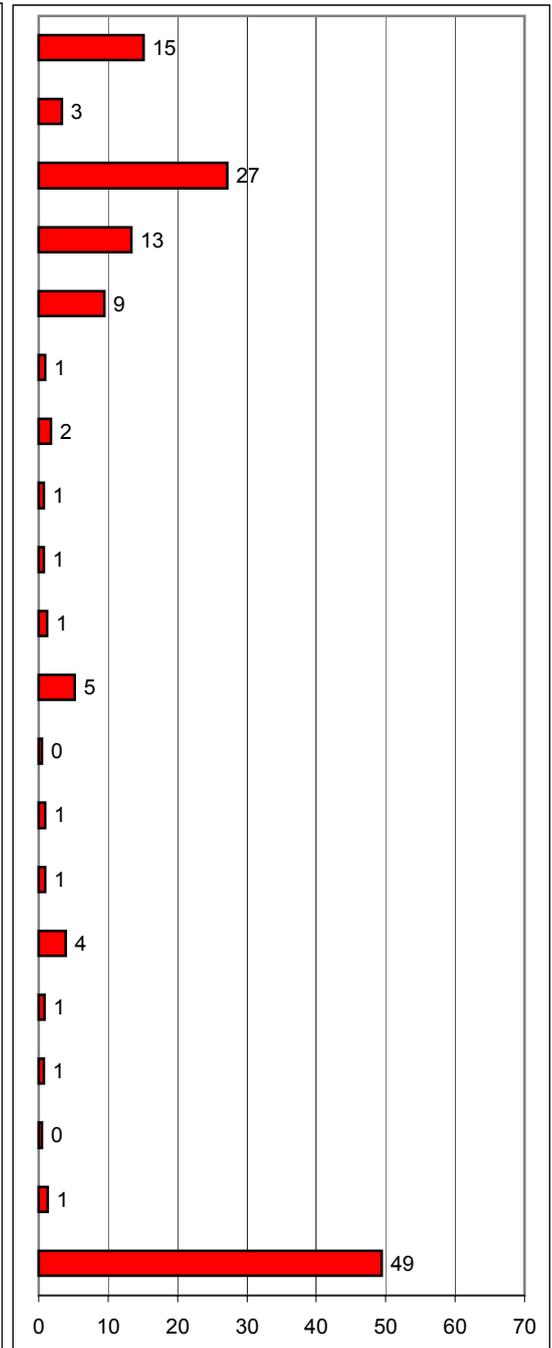
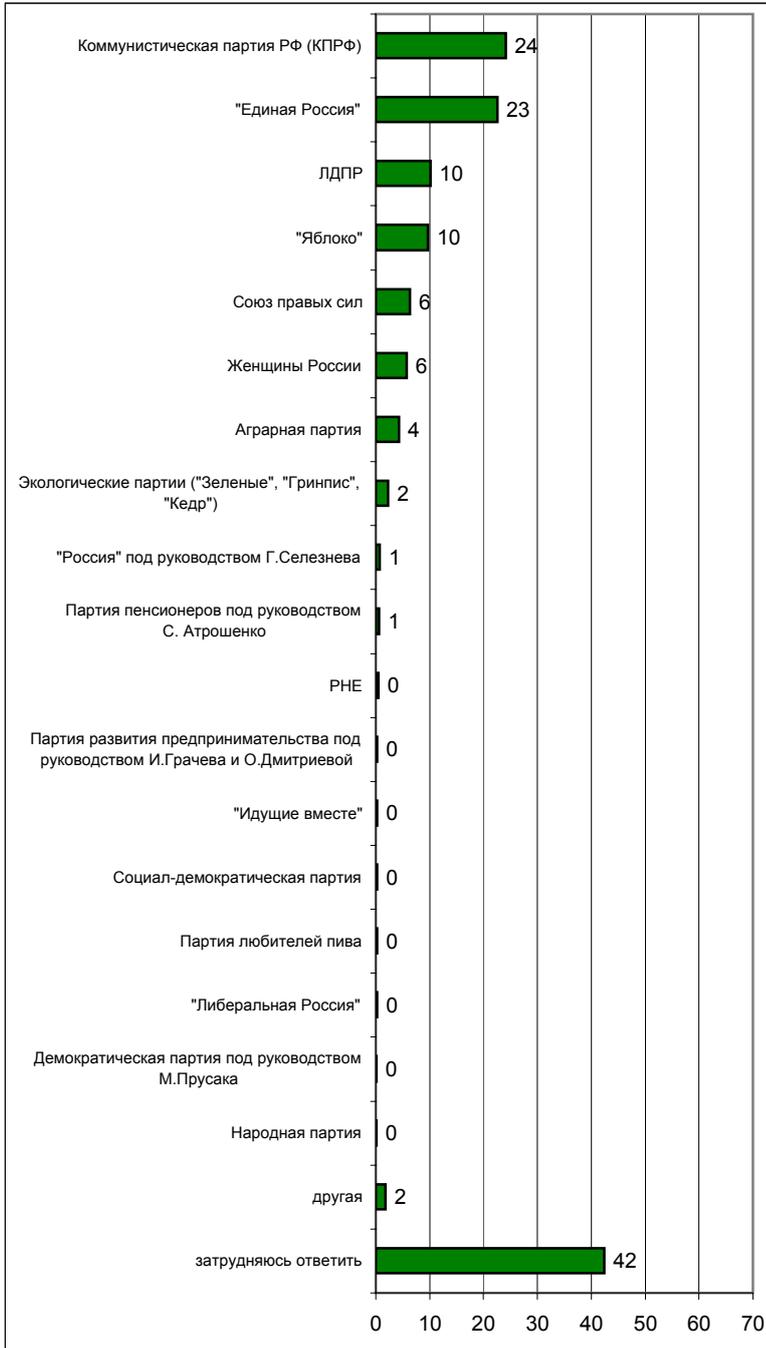
Сводка: СТОРОННИКИ/ПРОТИВНИКИ (допускающие/исключающие для себя возможность проголосовать за партию на выборах в Госдуму.)



СКАЖИТЕ, ПОЖАЛУЙСТА, КАКИЕ ПАРТИИ, ПОЛИТИЧЕСКИЕ БЛОКИ, ДВИЖЕНИЯ ВЫ БЫ ХОТЕЛИ/НЕ ХОТЕЛИ ВИДЕТЬ В ГОСУДАРСТВЕННОЙ ДУМЕ ПОСЛЕ ВЫБОРОВ В БУДУЩЕМ ГОДУ? (Респонденты сами называют партию; любое число ответов.)

ХОТЕЛИ БЫ ВИДЕТЬ

НЕ ХОТЕЛИ БЫ ВИДЕТЬ



	Россия, все	Голосовали бы за...		Адаптация		Пол		Возраст			Образование			Доход на чл. семьи			Тип населенного пункта					Федеральные округа								
		Путин	Зюганов	оптимисты	адаптированные пессимисты	неадаптированные пессимисты	мужчины	женщины	18 - 35 лет	36 - 50 лет	старше 50 лет	ниже среднего	среднее общее	среднее специальное	высшее	до 1000 руб.	1000 - 1600 руб.	более 1600 руб.	Москва	мегаполисы	бол.города	мал.города	села	Центральный	Северо-Западный	Южный	Приволжский	Уральский	Сибирский	Дальневосточный
Доли групп (%)	100	51	15	30	28	39	47	52	34	28	39	20	35	33	13	25	31	34	5	13	17	40	25	24	12	13	23	6	17	3

Активность партий

ДЕЯТЕЛЬНОСТЬ КАКИХ ПАРТИЙ, ПОЛИТИЧЕСКИХ БЛОКОВ, ДВИЖЕНИЙ, ПО ВАШЕМУ МНЕНИЮ, БЫЛА НАИБОЛЕЕ ЗАМЕТНА НА ЭТОЙ НЕДЕЛЕ?
(Респонденты сами называют партии, любое число ответов.)

ЛДПР	11	11	9	14	11	10	14	8	13	11	9	6	11	13	14	11	9	14	23	4	10	15	5	15	6	18	9	2	8	19
"Единая Россия" ("Единство" и "Отечество")	9	9	10	9	8	9	9	9	8	8	10	3	9	10	14	8	7	10	15	4	9	9	10	9	5	12	6	7	11	12
Коммунистическая партия РФ (КПРФ)	4	3	11	2	6	5	6	3	2	3	7	7	3	4	7	6	6	3	2	4	2	5	6	3	4	11	2	2	6	2
"Яблоко"	4	4	3	3	5	4	5	3	3	3	5	2	4	3	9	3	4	5	6	2	5	5	2	3	5	3	5	2	5	5
Союз правых сил	3	3	4	2	3	3	3	3	2	2	4	2	1	4	5	2	2	5	7	5	5	2	1	3	5	2	1	2	5	0
"Россия" под руководством Г.Селезнева	0	1	0	0	0	1	0	1	1	0	1	0	1	0	1	1	1	0	0	0	0	1	1	0	1	1	0	0	0	1
Женщины России	0	1	0	0	0	0	0	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1	0	0	1	0	0	0	0
Партия пенсионеров под руководством С.Атрошенко	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1	0	0	0	0	0	0
Экологические партии ("Зеленые", "Гринпис", "Кедр")	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Аграрная партия	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Народная партия	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
"Идущие вместе"	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
РНЕ	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Социал-демократическая партия	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Демократическая партия под руководством М.Прусака	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Партия развития предпринимательства под руководством И.Грачева и О.Дмитриевой	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
"Либеральная Россия"	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Партия любителей пива	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
других	0	0	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	4

	Россия, все	Голосовали бы за...		Адаптация		Пол		Возраст			Образование			Доход на чл. семьи			Тип населенного пункта					Федеральные округа								
		Путин	Зюганов	оптимисты	адаптированные пессимисты	неадаптированные пессимисты	мужчины	женщины	18 - 35 лет	36 - 50 лет	старше 50 лет	ниже среднего	среднее общее	среднее специальное	высшее	до 1000 руб.	1000 - 1600 руб.	более 1600 руб.	Москва	мегаполисы	бол. города	мал. города	села	Центральный	Северо-Западный	Южный	Приволжский	Уральский	Сибирский	Дальневосточный
Доли групп (%)	100	51	15	30	28	39	47	52	34	28	39	20	35	33	13	25	31	34	5	13	17	40	25	24	12	13	23	6	17	3
затрудняюсь ответить	74	74	69	72	74	75	70	78	76	77	71	83	77	71	61	76	74	72	56	84	73	72	77	72	81	61	80	87	74	62

Рейтинги партий

ЕСЛИ ВЫ ПРИМЕТЕ УЧАСТИЕ В ВЫБОРАХ В ГОСДУМУ В ДЕКАБРЕ ЭТОГО ГОДА, ТО ЗА КАКУЮ ИЗ ПЕРЕЧИСЛЕННЫХ ПАРТИЙ ВЫ СКОРЕЕ ВСЕГО ПРОГОЛОСУЕТЕ? (Карточка, один ответ; в % от ВСЕХ опрошенных.)

Коммунистическая партия РФ (КПРФ)	24	13	88	12	26	31	25	23	10	20	38	36	18	22	25	22	29	22	15	22	26	22	28	21	19	27	25	19	27	33
"Единая Россия"	21	34	3	26	25	17	20	23	24	23	18	16	21	24	25	23	22	21	27	19	19	21	24	22	17	22	24	20	21	13
Либерально-демократическая партия (ЛДПР)	6	4	0	10	4	5	9	4	9	8	3	4	8	7	4	8	5	6	7	4	7	7	6	7	7	4	5	5	8	10
"Яблоко"	5	4	0	6	5	4	4	5	5	5	3	2	5	5	7	3	4	7	11	5	6	4	2	5	3	6	5	2	4	5
Союз правых сил (СПС)	4	5	1	6	4	2	4	4	5	4	2	1	4	4	7	3	2	5	9	5	3	4	2	4	3	2	5	5	2	2
Аграрная партия	2	2	1	1	3	2	2	2	1	2	2	3	2	2	2	3	2	2	1	0	1	2	4	2	1	1	2	2	3	2
другая	1	1	1	1	2	1	1	2	2	1	1	0	2	1	3	1	1	2	1	2	2	1	1	2	2	1	1	1	1	3
против всех	8	6	1	7	7	9	8	7	7	9	8	6	7	9	7	6	7	8	8	12	6	9	5	7	10	7	6	14	8	5
не стал(-а) бы участвовать в выборах	11	7	0	13	8	11	13	9	13	13	7	8	13	11	9	11	10	11	11	14	11	11	8	11	15	12	8	14	10	8
еще не решил(-а), затрудняюсь ответить	19	23	5	19	17	18	15	22	23	15	18	25	21	15	12	20	19	16	11	16	19	19	21	18	23	19	19	18	18	20

ВЫ БУДЕТЕ ИЛИ НЕ БУДЕТЕ ПРИНИМАТЬ УЧАСТИЕ В ВЫБОРАХ ДЕПУТАТОВ ГОСУДАРСТВЕННОЙ ДУМЫ В ДЕКАБРЕ ЭТОГО ГОДА?

буду	67	72	87	66	73	65	65	69	57	67	76	71	61	68	78	66	68	68	68	64	69	66	69	68	57	67	69	71	69	72
не буду	18	14	8	21	14	20	21	16	25	20	11	13	23	19	14	15	19	19	17	23	15	21	14	18	26	21	14	18	17	17
затрудняюсь ответить	15	14	5	13	13	15	14	15	18	13	13	16	17	14	8	19	13	13	16	13	16	13	17	14	17	13	17	11	14	11
еще не решил(-а), затрудняюсь ответить	19	21	4	19	17	17	16	20	22	16	18	24	20	16	12	19	19	17	13	18	17	19	20	16	22	16	22	21	16	18

**КАК ВЫ ДУМАЕТЕ, ВАШЕ РЕШЕНИЕ ГОЛОСОВАТЬ ЗА ЭТУ ПАРТИЮ ОКОНЧАТЕЛЬНОЕ ИЛИ ЕЩЕ МОЖЕТ ИЗМЕНИТЬСЯ?
(Ответы респондентов, указавших какую-либо партию в вопросе о голосовании в Думу.)**

окончательное	44	39	84	37	49	47	46	42	32	43	54	53	38	43	46	43	43	46	46	37	44	42	48	44	41	52	38	47	45	45
может измениться	19	24	8	25	16	17	17	21	23	22	13	9	18	23	26	21	19	17	25	20	22	18	16	24	8	14	22	20	20	11

	Россия, все	Голосовали бы за...		Адаптация			Пол		Возраст			Образование			Доход на чл. семьи			Тип населенного пункта					Федеральные округа							
		Путин	Зюганов	оптимисты	адаптированные пессимисты	неадаптированные пессимисты	мужчины	женщины	18 - 35 лет	36 - 50 лет	старше 50 лет	ниже среднего	среднее общее	среднее специальное	высшее	до 1000 руб.	1000 - 1600 руб.	более 1600 руб.	Москва	мегаполисы	бол.города	мал.города	села	Центральный	Северо-Западный	Южный	Приволжский	Уральский	Сибирский	Дальневосточный
Доли групп (%)	100	51	15	30	28	39	47	52	34	28	39	20	35	33	13	25	31	34	5	13	17	40	25	24	12	13	23	6	17	3
затрудняюсь ответить	5	6	3	5	6	5	4	6	7	5	5	5	8	4	4	5	7	6	4	6	4	6	6	3	9	3	7	0	5	18

ЕСЛИ ВАШЕ РЕШЕНИЕ ИЗМЕНИТСЯ, ТО КАК ВЫ ПРОГОЛОСУЕТЕ? (Карточка, один ответ.)

"Единая Россия"	3	3	1	4	2	2	3	2	3	3	2	0	3	3	5	3	3	2	5	3	2	2	3	3	2	3	3	3	2	1
Союз правых сил (СПС)	2	3	0	3	2	1	2	3	4	3	0	0	2	2	5	2	3	2	2	1	4	3	1	3	1	0	4	2	3	0
Коммунистическая партия РФ (КПРФ)	2	2	1	1	2	2	1	2	1	2	2	1	2	2	1	2	1	2	3	1	1	2	3	2	0	1	2	4	3	0
Аграрная партия	1	1	1	1	1	2	1	1	2	0	1	0	0	2	1	3	1	0	0	0	0	1	2	2	0	1	2	0	1	3
"Яблоко"	1	1	0	3	0	1	1	1	1	2	1	0	1	2	2	1	2	1	0	1	0	2	0	1	1	2	1	1	1	0
Либерально-демократическая партия (ЛДПР)	1	1	0	1	0	1	1	1	1	1	1	1	1	0	2	1	1	1	1	1	0	1	1	1	1	1	0	1	1	0
другая	0	0	1	0	0	1	0	1	0	0	1	0	1	0	1	0	1	0	0	0	0	1	0	0	0	0	1	0	0	1
против всех	1	1	0	1	1	1	1	1	1	1	1	0	1	0	3	0	0	1	3	2	1	1	0	2	0	0	1	0	0	1
затрудняюсь ответить	8	10	3	10	7	7	7	9	10	8	5	5	6	11	7	9	8	6	10	9	14	5	6	10	3	6	8	9	9	5

КАК ВЫ ДУМАЕТЕ, КАКАЯ ПАРТИЯ НАБЕРЕТ НА ПРЕДСТОЯЩИХ ВЫБОРАХ БОЛЬШЕ ВСЕГО ГОЛОСОВ? (Карточка. Один ответ.)

"Единая Россия"	41	49	24	44	44	37	43	38	39	45	39	28	37	46	56	43	35	44	55	38	42	40	39	47	31	37	37	47	45	36
Коммунистическая партия РФ (КПРФ)	14	8	46	9	15	18	15	14	11	13	19	20	12	13	17	9	18	14	13	11	17	14	16	12	19	18	15	12	10	17
Союз правых сил (СПС)	3	5	0	7	1	2	3	3	6	2	1	1	3	3	6	1	2	5	8	5	5	2	1	3	3	3	4	0	3	0
Либерально-демократическая партия (ЛДПР)	3	2	0	5	2	2	3	3	4	3	2	2	5	2	1	5	3	2	0	0	3	5	1	3	1	5	3	1	2	8
"Яблоко"	2	2	0	2	2	2	2	2	2	3	1	2	2	2	0	2	2	2	1	3	2	2	2	0	3	3	1	2	3	1
Аграрная партия	2	2	1	1	2	2	1	2	2	1	2	2	1	1	2	3	1	1	0	1	1	1	3	2	0	1	1	4	3	1
другая	1	0	1	1	1	1	1	1	0	1	1	0	1	1	1	1	1	0	1	0	0	1	1	0	0	1	2	0	0	4
затрудняюсь ответить	35	33	27	30	34	37	32	38	36	33	36	45	39	32	17	37	38	32	23	43	30	35	37	33	43	32	36	33	34	34

	Россия, все	Голосовали бы за...		Адаптация		Пол		Возраст			Образование			Доход на чл. семьи			Тип населенного пункта					Федеральные округа								
		Путин	Зюганов	оптимисты	адаптированные пессимисты	неадаптированные пессимисты	мужчины	женщины	18 - 35 лет	36 - 50 лет	старше 50 лет	ниже среднего	среднее общее	среднее специальное	высшее	до 1000 руб.	1000 - 1600 руб.	более 1600 руб.	Москва	мегаполисы	бол.города	мал.города	села	Центральный	Северо-Западный	Южный	Приволжский	Уральский	Сибирский	Дальневосточный
Доли групп (%)	100	51	15	30	28	39	47	52	34	28	39	20	35	33	13	25	31	34	5	13	17	40	25	24	12	13	23	6	17	3

Сторонники/противники партий

СКАЖИТЕ, ПОЖАЛУЙСТА, ВЫ В ПРИНЦИПЕ ДОПУСКАЕТЕ ИЛИ ИСКЛЮЧАЕТЕ ДЛЯ СЕБЯ ВОЗМОЖНОСТЬ ПРОГОЛОСОВАТЬ НА ВЫБОРАХ В ГОСДУМУ ЗА...

... ПАРТИЮ "ЕДИНАЯ РОССИЯ" ("ЕДИНСТВО" И "ОТЕЧЕСТВО") ВО ГЛАВЕ С Б.ГРЫЗЛОВЫМ?

допускаю	44	61	16	52	47	37	40	48	49	44	40	37	44	48	47	48	43	43	43	44	43	42	49	43	37	48	46	51	44	36
исключаю	29	16	68	22	31	35	35	24	20	34	34	34	24	30	34	25	30	32	41	31	34	28	25	32	22	33	26	29	34	22
затрудняюсь ответить	26	22	16	25	21	28	24	29	31	23	25	30	31	22	19	27	27	25	14	25	23	30	25	25	41	19	27	21	22	42

...ОБЪЕДИНЕНИЕ "ЯБЛОКО" ВО ГЛАВЕ С Г.ЯВЛИНСКИМ?

допускаю	20	22	8	23	22	17	18	22	22	22	17	12	19	22	29	14	21	25	38	21	21	19	16	22	22	19	15	22	23	13
исключаю	57	57	79	53	57	61	61	53	49	57	63	62	52	59	54	62	55	55	49	59	61	56	55	56	42	64	60	61	56	54
затрудняюсь ответить	23	22	13	23	21	22	21	25	29	20	20	26	29	19	16	24	24	20	12	20	17	25	29	22	35	16	24	17	21	32

...КОММУНИСТИЧЕСКУЮ ПАРТИЮ РФ ВО ГЛАВЕ С Г.ЗЮГАНОВЫМ?

допускаю	35	25	93	22	37	44	33	37	18	31	53	54	32	28	33	32	42	34	27	34	35	33	41	30	42	33	36	36	36	34
исключаю	47	58	5	59	49	38	49	45	57	52	34	30	46	54	58	49	42	50	62	49	49	48	39	50	34	52	45	50	49	42
затрудняюсь ответить	18	17	2	19	14	18	17	19	25	17	13	16	22	18	9	20	16	16	11	16	16	19	20	20	24	15	18	14	15	24

...ЛДПР ВО ГЛАВЕ С В.ЖИРИНОВСКИМ?

допускаю	17	14	11	25	13	14	21	13	21	20	10	14	20	19	9	19	17	15	18	10	18	19	15	20	18	13	16	17	15	25
исключаю	66	71	83	59	71	70	63	69	58	64	75	66	61	65	79	65	66	69	72	73	70	62	64	62	56	77	65	69	72	56
затрудняюсь ответить	17	15	6	16	16	16	16	18	21	16	15	20	19	16	12	16	17	17	10	17	11	19	20	18	26	10	19	14	12	19

...СОЮЗ ПРАВЫХ СИЛ ВО ГЛАВЕ С Б.НЕМЦОВЫМ?

допускаю	18	23	3	26	16	12	16	19	24	21	10	9	19	19	24	18	16	19	23	16	24	17	15	19	19	13	21	17	17	7
исключаю	56	53	84	47	60	63	62	52	46	57	66	61	52	57	58	58	58	55	60	57	54	57	57	56	47	71	49	60	61	57

	Россия, все	Голосовали бы за...		Адаптация		Пол		Возраст			Образование			Доход на чл. семьи			Тип населенного пункта					Федеральные округа								
		Путина	Зюганова	оптимисты	адаптированные пессимисты	неадаптированные пессимисты	мужчины	женщины	18 - 35 лет	36 - 50 лет	старше 50 лет	ниже среднего	среднее общее	среднее специальное	высшее	до 1000 руб.	1000 - 1600 руб.	более 1600 руб.	Москва	мегаполисы	бол.города	мал.города	села	Центральный	Северо-Западный	Южный	Приволжский	Уральский	Сибирский	Дальневосточный
Доли групп (%)	100	51	15	30	28	39	47	52	34	28	39	20	35	33	13	25	31	34	5	13	17	40	25	24	12	13	23	6	17	3
затрудняюсь ответить	26	25	13	26	24	25	23	29	31	22	24	30	28	23	18	25	26	26	17	26	22	27	29	25	34	16	30	23	22	35

СКАЖИТЕ, ПОЖАЛУЙСТА, КАКИЕ ПАРТИИ, ПОЛИТИЧЕСКИЕ БЛОКИ, ДВИЖЕНИЯ ВЫ БЫ ХОТЕЛИ ВИДЕТЬ В ГОСУДАРСТВЕННОЙ ДУМЕ ПОСЛЕ ВЫБОРОВ В БУДУЩЕМ ГОДУ? (Респонденты сами называют партии, любое число ответов.)

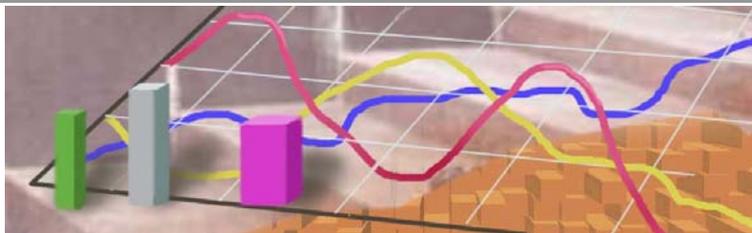
Коммунистическая партия РФ (КПРФ)	24	16	73	13	28	31	25	23	9	22	39	35	22	19	27	20	28	24	24	25	27	22	25	21	25	28	24	18	26	28
"Единая Россия" ("Единство" и "Отечество")	23	32	9	27	28	17	24	21	26	19	22	15	23	27	23	25	22	21	16	22	24	20	27	19	26	39	21	23	18	9
ЛДПР	10	8	7	15	8	8	16	5	13	12	7	4	12	13	6	13	9	10	7	7	11	11	10	10	12	14	8	9	9	15
"Яблоко"	10	10	3	11	12	7	11	9	10	11	9	5	7	13	18	5	9	14	26	10	12	8	7	12	14	13	7	3	8	5
Союз правых сил	6	8	1	10	8	3	7	6	8	8	4	3	5	7	12	2	4	10	18	6	9	5	5	6	12	4	7	1	6	1
Женщины России	6	8	3	8	6	5	3	9	5	7	5	2	4	9	8	6	5	7	2	6	7	6	6	4	9	14	3	1	5	2
Аграрная партия	4	4	5	5	4	4	6	3	3	5	5	5	3	6	4	5	5	3	0	5	6	3	6	3	6	11	3	0	4	0
Экологические партии ("Зеленые", "Гринпис", "Кедр")	2	2	3	3	3	2	2	2	3	2	2	1	2	3	3	2	2	2	1	1	4	2	3	2	4	10	0	0	0	4
"Россия" под руководством Г.Селезнева	1	0	1	0	1	1	1	0	0	2	1	1	1	0	2	1	0	1	0	1	0	2	0	1	1	0	1	3	0	0
Партия пенсионеров под руководством С.Атрошенко	1	1	0	1	1	0	1	1	0	0	1	0	0	1	0	0	1	1	0	0	1	1	0	1	1	1	0	0	0	0
РНЕ	0	0	1	1	1	0	1	0	1	0	0	1	0	1	0	0	0	0	1	0	1	0	1	1	1	1	0	0	0	0
Партия развития предпринимательства под руководством И.Грачева и О.Дмитриевой	0	0	0	0	1	0	1	0	0	0	0	0	1	0	0	0	0	1	0	1	0	0	0	0	1	0	0	0	0	0
"Идущие вместе"	0	1	0	1	0	0	0	0	1	0	0	0	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1	0	0
Социал-демократическая партия	0	0	0	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1	0	0	0	0	0
Партия любителей пива	0	0	0	0	1	0	0	0	0	0	0	0	0	1	0	0	0	0	0	0	1	0	0	0	1	0	0	0	0	0
"Либеральная Россия"	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1	0	0	0	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1	0	0	0	0	0	0
Демократическая партия под руководством М.Прусака	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Народная партия	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
другую	2	1	1	2	1	3	3	1	1	2	2	1	1	2	4	1	2	2	3	4	2	2	0	2	0	1	2	1	2	2
затрудняюсь ответить	42	44	21	43	38	43	39	46	50	43	36	46	46	40	32	44	42	39	35	48	36	47	39	44	48	21	49	53	42	38

	Россия, все	Голосовали бы за...		Адаптация		Пол		Возраст			Образование			Доход на чл. семьи			Тип населенного пункта					Федеральные округа								
		Путин	Зюганов	оптимисты	адаптированные пессимисты	неадаптированные пессимисты	мужчины	женщины	18 - 35 лет	36 - 50 лет	старше 50 лет	ниже среднего	среднее общее	среднее специальное	высшее	до 1000 руб.	1000 - 1600 руб.	более 1600 руб.	Москва	мегаполисы	бол.города	мал.города	села	Центральный	Северо-Западный	Южный	Приволжский	Уральский	Сибирский	Дальневосточный
Доли групп (%)	100	51	15	30	28	39	47	52	34	28	39	20	35	33	13	25	31	34	5	13	17	40	25	24	12	13	23	6	17	3

СКАЖИТЕ, ПОЖАЛУЙСТА, КАКИЕ ПАРТИИ, ПОЛИТИЧЕСКИЕ БЛОКИ, ДВИЖЕНИЯ ВЫ БЫ НЕ ХОТЕЛИ ВИДЕТЬ В ГОСУДАРСТВЕННОЙ ДУМЕ ПОСЛЕ ВЫБОРОВ В БУДУЩЕМ ГОДУ? (Респонденты сами называют партии, любое число ответов.)

ЛДПР	27	30	33	25	31	28	27	27	22	28	31	23	25	29	37	30	27	27	31	18	33	27	26	27	16	38	29	24	25	26	
Коммунистическая партия РФ (КПРФ)	15	19	2	23	15	10	17	14	20	16	10	7	15	19	19	14	12	20	25	9	17	17	11	20	12	19	12	12	13	18	
"Яблоко"	13	11	23	12	11	17	18	9	10	15	15	17	12	14	11	15	11	14	11	12	19	13	11	14	8	17	16	5	11	17	
Союз правых сил	9	7	23	7	9	12	13	6	6	9	13	10	7	8	17	8	9	12	21	11	16	7	6	11	12	11	9	3	6	13	
РНЕ	5	7	2	6	5	5	6	5	4	5	6	3	4	7	8	5	4	5	15	1	8	4	5	6	2	23	1	1	0	1	
Партия любителей пива	4	4	4	4	5	3	4	4	3	4	4	3	3	4	7	4	4	4	0	1	9	2	5	2	4	16	1	4	1	2	
"Единая Россия" ("Единство" и "Отечество")	3	1	10	2	3	5	5	2	2	2	5	4	2	4	4	1	4	5	7	4	3	3	2	5	0	7	1	5	3	5	
Аграрная партия	2	1	3	2	3	1	3	1	1	2	2	2	2	2	1	2	2	2	1	1	2	3	1	1	1	5	2	1	1	1	
Партия пенсионеров под руководством С.Атрошенко	1	1	0	2	1	1	2	1	2	1	1	0	1	2	1	1	1	2	0	2	3	1	1	0	3	5	1	1	0	1	
Женщины России	1	1	0	1	1	1	1	1	1	2	1	0	1	2	1	1	1	1	1	1	1	2	0	1	1	2	1	1	1	1	
Социал-демократическая партия	1	1	0	1	1	1	1	1	1	1	1	0	1	1	2	1	1	1	0	0	1	1	1	1	0	2	1	1	0	1	
"Идущие вместе"	1	1	0	1	0	1	1	1	1	1	0	0	1	1	2	0	1	1	0	1	2	1	1	0	2	2	1	1	1	1	
"Либеральная Россия"	1	1	0	1	1	1	1	0	0	1	1	0	1	1	2	0	1	1	2	1	1	1	1	1	2	2	1	1	0	1	
Демократическая партия под руководством М.Прусака	1	1	0	1	1	1	1	1	0	1	1	0	1	1	0	1	1	1	0	1	0	1	1	1	1	1	1	1	1	0	1
"Россия" под руководством Г.Селезнева	1	1	0	1	1	1	1	0	1	1	1	0	1	1	1	0	0	2	0	2	1	1	0	1	1	1	1	1	1	0	1
Экологические партии ("Зеленые", "Гринпис", "Кедр")	1	1	0	1	0	1	1	0	1	1	1	0	1	1	1	0	1	1	0	1	2	1	0	0	2	1	1	1	1	1	
Народная партия	0	0	0	0	1	1	1	0	0	1	1	0	1	1	0	0	0	1	0	1	0	1	0	0	1	1	1	1	1	0	1
Партия развития предпринимательства под руководством И.Грачева и О.Дмитриевой	0	1	0	1	0	1	1	0	0	1	1	0	0	1	1	0	0	1	0	0	0	1	0	0	0	1	1	1	1	0	1
другую	1	2	1	1	1	2	1	2	1	2	1	1	0	2	2	1	1	2	4	1	1	2	1	2	0	1	1	3	2	1	
затрудняюсь ответить	49	49	41	46	48	50	46	53	50	49	49	61	52	45	36	48	53	45	37	58	40	51	52	46	59	34	53	59	53	40	

Рейтинги политиков



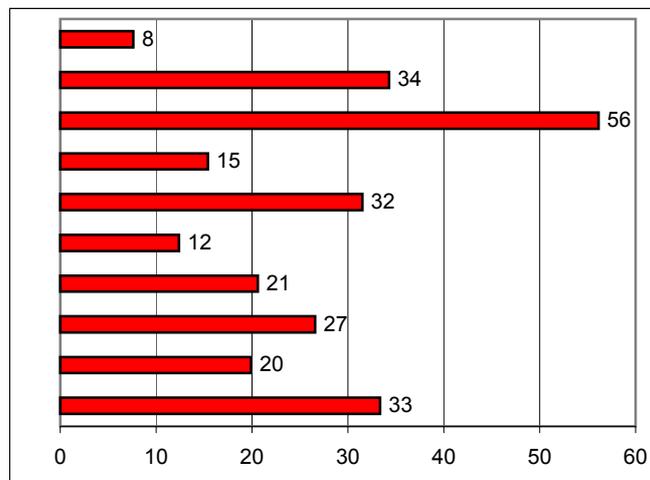
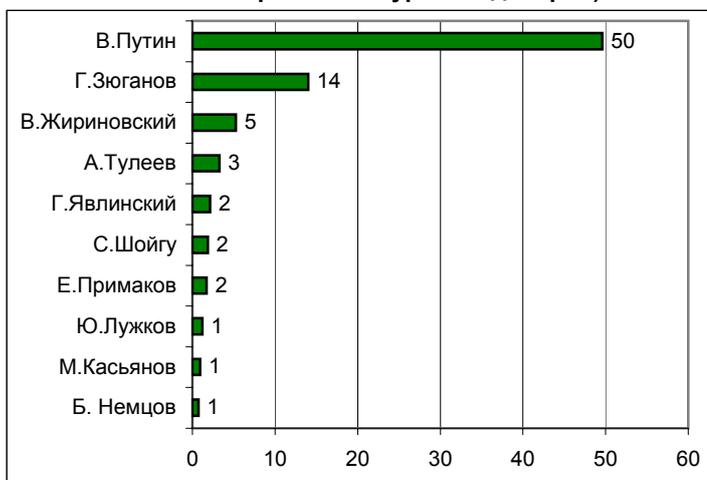
Электоральные рейтинги

ПРЕДСТАВЬТЕ СЕБЕ, ЧТО В БЛИЖАЙШЕЕ ВОСКРЕСЕНЬЕ СОСТОЯТСЯ ПРЕЗИДЕНТСКИЕ ВЫБОРЫ С УЧАСТИЕМ ПЕРЕЧИСЛЕННЫХ ПОЛИТИКОВ. ЗА КОГО ИЗ ЭТИХ ПОЛИТИКОВ ВЫ БЫ ПРОГОЛОСОВАЛИ?

УКАЖИТЕ ВСЕХ ТЕХ, ЗА КОГО ВЫ БЫ НЕ СТАЛИ ГОЛОСОВАТЬ НИ В КОЕМ СЛУЧАЕ.

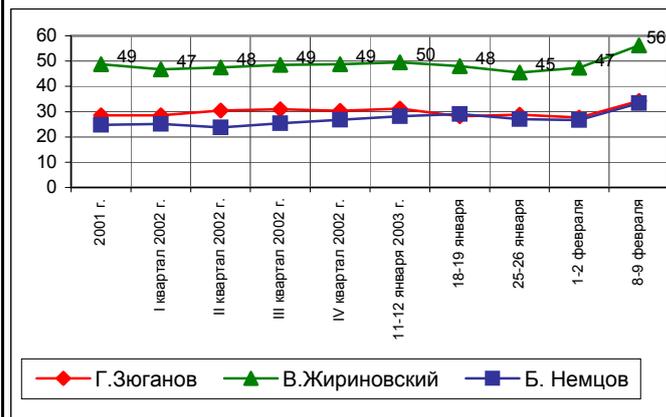
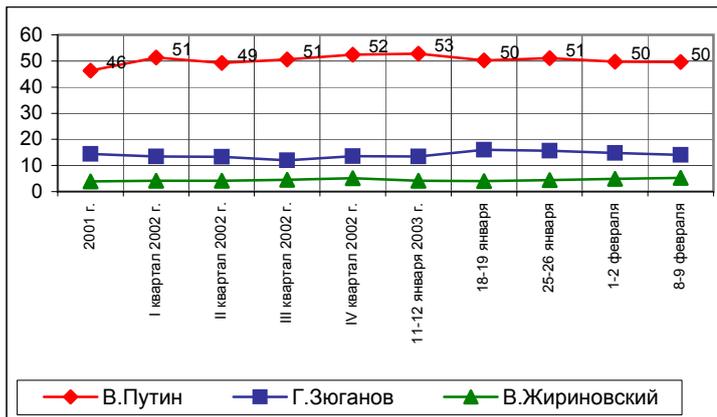
(карточка, один ответ, список политиков, отобранных по уровню доверия)

(карточка, любое число ответов, список политиков, отобранных по уровню доверия)



	2001 г.	I квартал 2002 г.	II квартал 2002 г.	III квартал 2002 г.	IV квартал 2002 г.	11-12 января 2003 г.	18-19 января	25-26 января	1-2 февраля	8-9 февраля
В.Путин	46	51	49	51	52	53	50	51	50	50
Г.Зюганов	14	13	13	12	14	13	16	16	15	14
В.Жириновский	4	4	4	5	5	4	4	4	5	5
А.Тулеев	4	3	4	3	3	3	3	2	3	3
Г.Явлинский	3	2	2	2	2	2	2	2	2	2
С.Шойгу	3	2	2	3	2	2	2	2	1	2
Е.Примаков	2	2	2	2	2	1	2	1	1	2
Ю.Лужков	2	2	2	2	1	1	1	1	1	1
М.Касьянов	1	1	1	1	1	1	0	1	1	1
Б. Немцов	1	1	1	1	1	0	0	1	0	1

	2001 г.	I квартал 2002 г.	II квартал 2002 г.	III квартал 2002 г.	IV квартал 2002 г.	11-12 января 2003 г.	18-19 января	25-26 января	1-2 февраля	8-9 февраля
В.Жириновский	6	5	6	5	5	5	6	5	6	8
Г.Зюганов	29	29	30	31	30	31	28	29	28	34
В.Путин	49	47	48	49	49	50	48	45	47	56
А.Тулеев	9	9	9	9	10	10	10	10	9	15
Г.Явлинский	24	24	22	23	23	25	24	23	21	32
С.Шойгу	8	8	9	8	8	9	9	9	8	12
Е.Примаков	15	15	14	15	16	19	18	16	13	21
Ю.Лужков	21	20	19	19	20	21	20	20	20	27
М.Касьянов	11	11	12	12	13	12	15	13	14	20
Б. Немцов	25	25	24	25	27	28	29	27	27	33

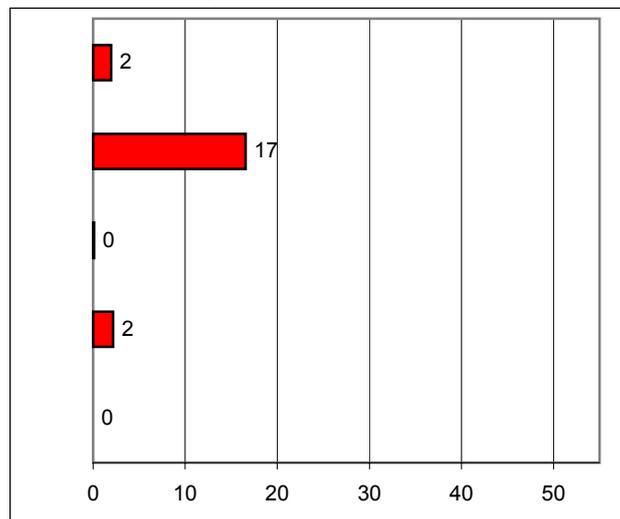
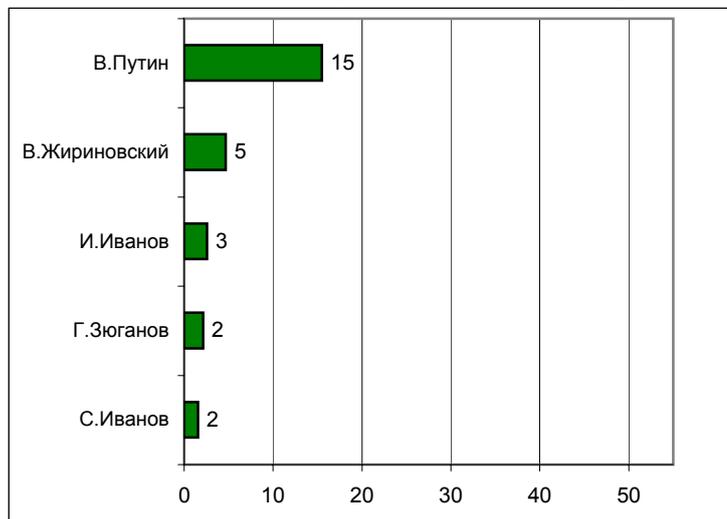


Информационные рейтинги

НАЗОВИТЕ, ПОЖАЛУЙСТА, НЕСКОЛЬКИХ ПОЛИТИКОВ, ДЕЙСТВИЯ И ВЫСКАЗЫВАНИЯ КОТОРЫХ ЗА ПОСЛЕДнюю НЕДЕЛЮ ВАМ ЗАПОМНИЛИСЬ И ПОНРАВИЛИСЬ.

НАЗОВИТЕ НЕСКОЛЬКИХ ПОЛИТИКОВ, ДЕЙСТВИЯ И ВЫСКАЗЫВАНИЯ КОТОРЫХ ЗА ПОСЛЕДнюю НЕДЕЛЮ ВАМ ЗАПОМНИЛИСЬ И НЕ ПОНРАВИЛИСЬ.

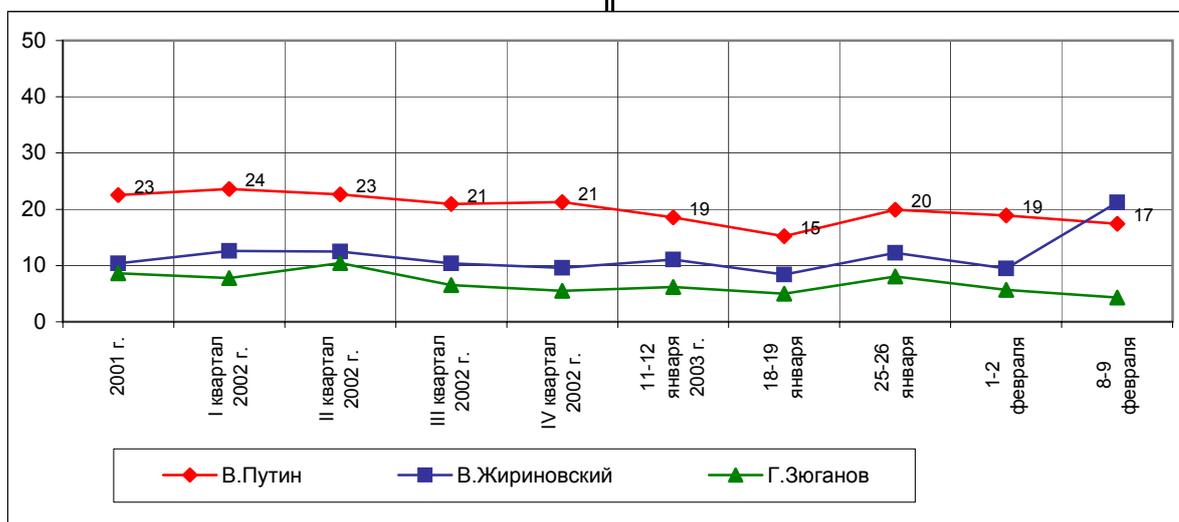
(любое число ответов, респонденты сами называют фамилии)



	2001 г.	I квартал 2002 г.	II квартал 2002 г.	III квартал 2002 г.	IV квартал 2002 г.	11-12 января 2003 г.	18-19 января	25-26 января	1-2 февраля	8-9 февраля
В.Путин	21	22	21	20	20	17	15	19	18	15
В.Жириновский	4	6	5	4	4	5	4	5	5	5
И.Иванов	1	1	1	1	1	1	1	2	1	3
Г.Зюганов	5	5	5	4	3	3	3	5	4	2
С.Иванов		1	1	1	1	1	1	3	2	2

	2001 г.	I квартал 2002 г.	II квартал 2002 г.	III квартал 2002 г.	IV квартал 2002 г.	11-12 января 2003 г.	18-19 января	25-26 января	1-2 февраля	8-9 февраля
В.Путин	2	2	2	1	1	1	1	1	1	2
В.Жириновский	7	7	7	6	5	6	5	8	5	17
И.Иванов	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Г.Зюганов	4	3	5	3	2	3	2	3	2	2
С.Иванов		0	0	0	0	0	0	0	0	0

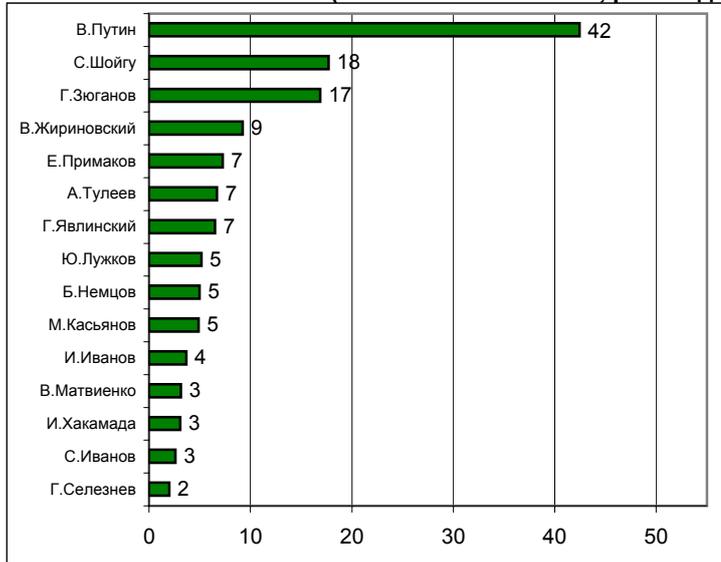
В таблице представлены ответы, набравшие 2 % и более



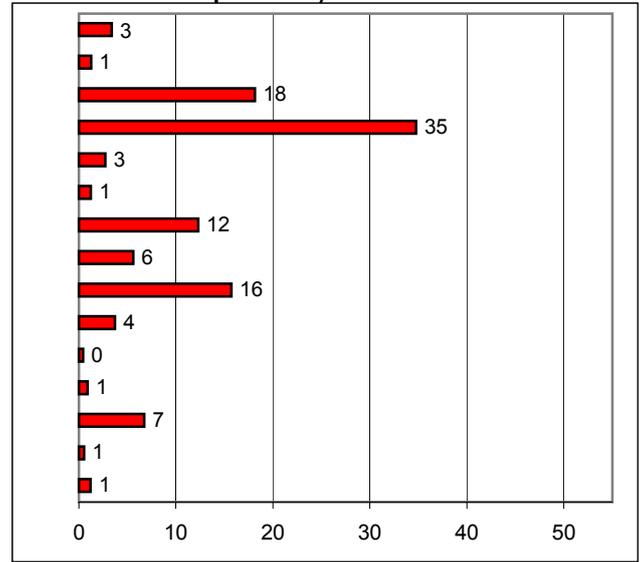
Рейтинги доверия/недоверия политикам

**НАЗОВИТЕ, ПОЖАЛУЙСТА, НЕСКОЛЬКИХ
СОВРЕМЕННЫХ РОССИЙСКИХ ПОЛИТИКОВ,
К КОТОРЫМ ВЫ ЛИЧНО ОТНОСИТЕСЬ ПОЛОЖИТЕЛЬНО,
С ДОВЕРИЕМ.**

(любое число ответов, респонденты сами называют фамилии)



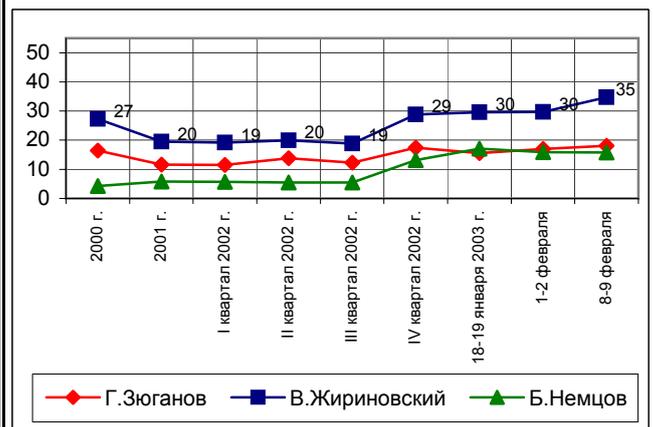
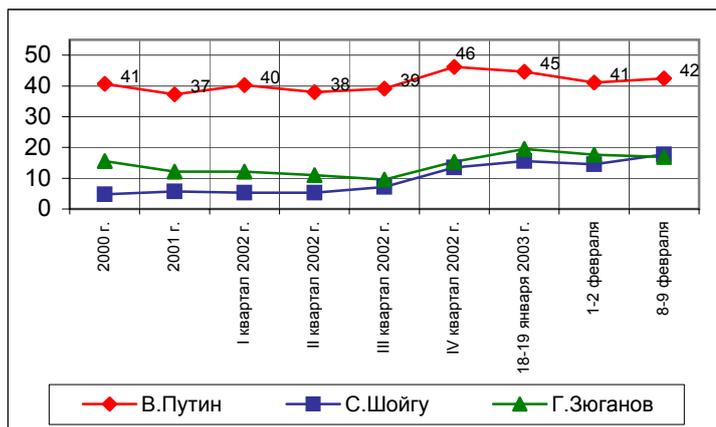
**А ТЕПЕРЬ НАЗОВИТЕ НЕСКОЛЬКИХ
СОВРЕМЕННЫХ РОССИЙСКИХ ПОЛИТИКОВ,
К КОТОРЫМ ВЫ ЛИЧНО ОТНОСИТЕСЬ
ОТРИЦАТЕЛЬНО, С НЕДОВЕРИЕМ.**



	2000 г.	2001 г.	I квартал 2002 г.	II квартал 2002 г.	III квартал 2002 г.	IV квартал 2002 г.	18-19 января 2003 г.	1-2 февраля	8-9 февраля
В.Путин	41	37	40	38	39	46	45	41	42
С.Шойгу	5	6	5	5	7	14	16	14	18
Г.Зюганов	16	12	12	11	10	15	19	18	17
В.Жириновский	6	6	7	6	6	9	9	9	9
Е.Примаков	6	3	2	2	1	5	7	6	7
А.Тулеев	8	5	3	3	3	7	8	8	7
Г.Явлинский	6	3	3	2	3	6	7	7	7
Ю.Лужков	3	2	1	2	2	4	5	4	5
Б.Немцов	2	2	2	2	1	4	4	4	5
М.Касьянов	5	4	5	4	4	7	6	5	5
И.Иванов	1	1	1	1	1	3	2	2	4
В.Матвиенко	2	2	2	2	2	3	2	2	3
И.Хакамада	2	1	2	2	1	3	2	2	3
С.Иванов			1	2	2	2	2	3	3
Г.Селезнев	2	2	2	2	2	2	2	1	2

В таблице представлены ответы, набравшие 2% и более

	2000 г.	2001 г.	I квартал 2002 г.	II квартал 2002 г.	III квартал 2002 г.	IV квартал 2002 г.	18-19 января 2003 г.	1-2 февраля	8-9 февраля
В.Путин	4	3	3	3	3	2	3	3	3
С.Шойгу	1	1	1	1	1	1	2	1	1
Г.Зюганов	16	12	11	14	12	17	16	17	18
В.Жириновский	27	20	19	20	19	29	30	30	35
Е.Примаков	2	1	1	1	1	3	3	2	3
А.Тулеев	1	1	1	1	1	1	1	1	1
Г.Явлинский	10	7	5	5	5	10	12	11	12
Ю.Лужков	5	3	2	2	2	6	6	7	6
Б.Немцов	4	6	6	5	5	13	17	16	16
М.Касьянов	1	1	2	2	2	3	5	4	4
И.Иванов	0	0	1	1	0	1	0	0	0
В.Матвиенко	1	0	1	1	1	1	1	1	1
И.Хакамада	3	3	3	3	3	6	6	5	7
С.Иванов			1	1	1	1	0	1	1
Г.Селезнев	1	1	1	2	1	1	1	0	1



	Россия, все	Голосовали бы за...		Адаптация			Пол		Возраст			Образование			Доход на чл. семьи			Тип населенного пункта					Федеральные округа							
		Путин	Зюганов	оптимисты	адаптированные	пессимисты	неадаптированные	пессимисты	мужчины	женщины	18 - 35 лет	36 - 50 лет	старше 50 лет	ниже среднего	среднее общее	среднее специальное	высшее	до 1000 руб.	1000 - 1600 руб.	более 1600 руб.	Москва	мегаполисы	большие города	малые города	села	Центральный	Северо-Западный	Южный	Приволжский	Уральский
Доли групп (%)	100	51	15	30	28	39	47	52	34	28	39	20	35	33	13	25	31	34	5	13	17	40	25	24	12	13	23	6	17	3

Электоральные рейтинги

ПРЕДСТАВЬТЕ СЕБЕ, ЧТО В БЛИЖАЙШЕЕ ВОСКРЕСЕНЬЕ СОСТОЯТСЯ ПРЕЗИДЕНТСКИЕ ВЫБОРЫ С УЧАСТИЕМ ПЕРЕЧИСЛЕННЫХ ПОЛИТИКОВ. ЗА КОГО ИЗ ЭТИХ ПОЛИТИКОВ ВЫ БЫ ПРОГОЛОСОВАЛИ? (Карточка, список политиков, отобранных по уровню доверия, один ответ.)

В. Путин	50	100	0	58	52	43	42	57	56	48	45	42	49	54	51	52	52	46	49	52	47	49	52	50	47	51	53	50	47	38
Г. Зюганов	14	0	100	7	15	18	16	12	6	11	23	23	11	12	14	11	17	15	10	16	16	12	16	12	14	13	15	12	15	26
В. Жириновский	5	0	0	8	3	5	8	3	8	6	2	4	7	5	3	7	4	5	5	4	4	6	6	5	7	5	5	10	4	6
А. Тулеев	3	0	0	2	4	3	4	3	3	3	4	4	3	3	5	3	3	4	1	2	5	4	2	1	2	1	3	1	11	1
Г. Явлинский	2	0	0	3	3	2	2	2	2	3	1	1	1	3	4	1	2	4	9	2	4	1	1	3	2	2	2	0	1	5
С. Шойгу	2	0	0	1	3	2	2	2	2	2	1	1	2	2	2	2	1	2	1	2	2	2	2	1	2	1	2	3	3	2
Е. Примаков	2	0	0	1	2	2	2	1	1	2	2	1	1	2	4	1	1	3	8	1	2	1	1	3	1	2	1	1	1	1
Ю. Лужков	1	0	0	2	1	1	2	1	2	1	1	1	2	1	0	1	1	1	6	1	1	1	0	3	0	0	1	0	0	1
М. Касьянов	1	0	0	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	2	1	1	1	1	0	1	1	1	2	0	1	1	1	1	2
Б. Немцов	1	0	0	1	1	1	1	1	1	1	0	0	1	1	0	1	0	1	1	0	1	1	1	1	1	1	0	1	1	0
против всех	4	0	0	4	2	5	5	3	4	5	3	3	4	3	5	4	3	5	3	4	4	5	3	4	3	5	3	4	4	4
я бы не участвовал(-а) в выборах	6	0	0	5	5	7	8	5	6	9	4	7	7	6	4	6	6	6	4	7	5	8	5	6	10	8	5	9	3	7
затрудняюсь ответить	9	0	0	7	9	10	8	10	8	8	11	12	10	8	5	11	10	6	3	8	8	10	9	8	11	10	8	8	11	8

	Россия, все	Голосовали бы за...		Адаптация			Пол		Возраст			Образование			Доход на чл. семьи			Тип населенного пункта					Федеральные округа							
		Путин	Зюганов	оптимисты	адаптированные	пессимисты	неадаптированные	пессимисты	мужчины	женщины	18 - 35 лет	36 - 50 лет	старше 50 лет	ниже среднего	среднее общее	среднее специальное	высшее	до 1000 руб.	1000 - 1600 руб.	более 1600 руб.	Москва	мегаполисы	большие города	малые города	села	Центральный	Северо-Западный	Южный	Приволжский	Уральский
Доли групп (%)	100	51	15	30	28	39	47	52	34	28	39	20	35	33	13	25	31	34	5	13	17	40	25	24	12	13	23	6	17	3

**А ТЕПЕРЬ УКАЖИТЕ ВСЕХ ТЕХ, ЗА КОГО ВЫ БЫ НЕ СТАЛИ ГОЛОСОВАТЬ НИ В КОЕМ СЛУЧАЕ.
(Карточка, список политиков, отобранных по уровню доверия, любое число ответов.)**

В.Жириновский	28	33	36	27	32	28	27	29	24	28	32	27	26	28	35	27	28	31	35	29	32	27	25	28	23	27	30	29	32	22
Г.Зюганов	17	23	0	24	16	14	18	16	22	19	12	12	18	19	19	16	14	21	26	17	19	19	12	21	15	16	14	16	18	21
Б.Немцов	17	15	29	14	18	19	20	14	11	17	21	18	14	17	21	17	16	18	26	18	18	16	14	17	15	20	16	15	15	19
Г.Явлинский	16	16	26	16	16	17	19	13	13	17	17	14	15	17	18	17	15	16	15	16	17	17	13	14	13	18	16	17	16	20
Ю.Лужков	13	13	19	14	13	13	16	11	13	14	13	12	14	13	15	15	11	15	16	12	16	14	11	10	13	13	15	17	14	18
Е.Примаков	10	10	13	12	11	10	13	8	9	12	10	9	11	11	10	10	9	12	9	10	11	12	8	9	8	10	11	15	9	19
М.Касьянов	10	8	18	8	11	11	12	8	7	12	11	9	10	9	16	9	8	12	20	10	11	11	6	11	9	9	10	11	10	14
А.Тулеев	8	7	9	9	8	6	10	5	7	10	7	4	9	8	11	7	5	10	14	8	7	8	7	8	15	9	6	10	3	8
С.Шойгу	6	5	9	6	7	6	8	5	5	6	8	6	6	6	9	5	6	7	15	6	7	6	4	8	4	6	7	7	5	6
В.Путин	4	0	11	3	4	5	6	2	2	4	5	4	4	3	5	2	5	4	7	4	4	4	3	4	3	6	3	3	4	3
я бы не участвовал(-а) в выборах	3	0	0	3	2	2	3	2	4	3	2	2	3	3	2	2	2	3	0	3	3	4	2	2	6	3	3	1	1	3
затрудняюсь ответить	7	7	6	6	7	7	6	8	7	6	8	12	6	6	4	8	7	6	3	7	5	7	10	7	12	4	8	3	9	9

	Россия, все	Голосовали бы за...		Адаптация			Пол		Возраст			Образование			Доход на чл. семьи			Тип населенного пункта					Федеральные округа							
		Путин	Зюганов	оптимисты	адаптированные пессимисты	неадаптированные пессимисты	мужчины	женщины	18 - 35 лет	36 - 50 лет	старше 50 лет	ниже среднего	среднее общее	среднее специальное	высшее	до 1000 руб.	1000 - 1600 руб.	более 1600 руб.	Москва	мегаполисы	большие города	малые города	села	Центральный	Северо-Западный	Южный	Приволжский	Уральский	Сибирский	Дальневосточный
Доли групп (%)	100	51	15	30	28	39	47	52	34	28	39	20	35	33	13	25	31	34	5	13	17	40	25	24	12	13	23	6	17	3

Информационные рейтинги

НАЗОВИТЕ, ПОЖАЛУЙСТА, НЕСКОЛЬКИХ ПОЛИТИКОВ, ДЕЙСТВИЯ И ВЫСКАЗЫВАНИЯ КОТОРЫХ ЗА ПОСЛЕДнюю НЕДЕЛЮ ВАМ ЗАПОМНИЛИСЬ И ПОНРАВИЛИСЬ. (Респондент сам называет политиков, любое число ответов.)

В.Путин	15	19	12	16	19	14	15	16	13	16	17	15	12	18	20	18	15	16	9	11	20	16	15	14	10	29	13	18	14	11
В.Жириновский	5	4	4	8	3	4	8	2	6	5	3	2	6	6	2	4	4	6	7	2	5	5	4	8	5	7	1	1	5	0
И.Иванов	3	3	1	2	3	3	4	2	2	3	3	3	2	3	3	2	2	4	4	2	1	4	1	3	3	2	1	4	2	5
Г.Зюганов	2	1	11	1	4	2	2	2	1	1	4	5	1	1	3	2	4	1	0	3	1	1	4	0	3	7	3	0	1	0
С.Иванов	2	2	2	2	1	1	2	2	1	3	2	2	1	2	2	3	1	1	0	0	1	1	3	2	1	2	2	1	1	0
С.Шойгу	1	2	0	2	1	2	1	1	1	1	2	1	1	2	3	2	2	1	2	1	1	2	1	1	1	2	2	1	2	0
А.Тулеев	1	0	2	1	1	1	2	1	1	1	2	1	0	2	1	1	1	2	0	0	1	1	2	1	0	1	1	0	4	0
Г.Явлинский	1	1	0	2	2	1	1	1	1	2	1	2	0	1	2	1	2	1	2	0	3	1	1	1	2	2	2	0	0	2
Ю.Лужков	1	1	1	2	1	1	1	1	1	1	1	1	0	1	3	1	1	1	4	0	0	2	0	2	1	1	1	0	1	0
Е.Примаков	1	1	1	1	1	1	1	1	0	1	1	1	0	1	3	0	1	1	3	0	2	1	1	1	1	1	1	1	1	0
Г.Селезнев	1	0	3	1	1	1	1	1	0	0	2	1	0	2	0	0	1	1	0	0	2	1	0	0	1	2	0	0	1	1
М.Касьянов	1	1	0	1	1	0	1	0	1	1	1	0	1	1	0	1	1	1	0	0	1	1	1	1	1	1	1	1	0	0
Б.Немцов	1	1	0	1	1	0	0	1	0	1	0	0	1	1	0	0	1	1	1	0	0	1	1	1	0	1	1	0	0	0
И.Хакамада	1	0	1	0	2	0	0	1	1	0	1	0	0	1	1	0	0	1	0	0	0	1	0	0	0	1	1	3	0	0
другой	6	6	6	5	10	3	6	5	4	5	7	7	3	6	10	6	6	6	10	1	9	6	4	6	6	10	8	1	1	2
никого не знаю, затрудняюсь ответить	72	72	67	71	68	75	69	75	76	71	69	72	77	68	68	71	71	71	76	8	67	71	71	71	77	55	77	78	73	81

	Россия, все	Голосовали бы за...		Адаптация			Пол		Возраст			Образование			Доход на чл. семьи			Тип населенного пункта					Федеральные округа							
		Путин	Зюганов	оптимисты	адаптированные	пессимисты	неадаптированные	пессимисты	мужчины	женщины	18 - 35 лет	36 - 50 лет	старше 50 лет	ниже среднего	среднее общее	среднее специальное	высшее	до 1000 руб.	1000 - 1600 руб.	более 1600 руб.	Москва	мегаполисы	большие города	малые города	села	Центральный	Северо-Западный	Южный	Приволжский	Уральский
Доли групп (%)	100	51	15	30	28	39	47	52	34	28	39	20	35	33	13	25	31	34	5	13	17	40	25	24	12	13	23	6	17	3

А ТЕПЕРЬ НАЗОВИТЕ НЕСКОЛЬКИХ ПОЛИТИКОВ, ДЕЙСТВИЯ И ВЫСКАЗЫВАНИЯ КОТОРЫХ ЗА ПОСЛЕДнюю НЕДЕЛЮ ВАМ ЗАПОМНИЛИСЬ И НЕ ПОНРАВИЛИСЬ. (Респондент сам называет политиков, любое число ответов.)

В.Жириновский	17	17	20	15	17	18	18	16	15	16	18	10	13	18	35	13	16	22	46	17	16	17	13	24	11	27	11	9	13	14
Г.Зюганов	2	3	0	3	2	2	3	2	2	3	2	3	2	2	2	2	2	2	5	0	1	3	3	2	0	6	1	3	2	9
В.Путин	2	0	4	2	2	2	3	1	2	3	1	2	2	2	2	2	2	2	2	0	2	3	2	2	4	4	0	1	2	0
Б.Немцов	2	1	4	2	2	2	2	1	1	1	3	0	1	3	3	0	2	2	9	0	4	1	1	3	4	0	2	2	0	0
Г.Явлинский	1	1	1	2	2	1	2	0	1	1	2	2	1	1	2	0	2	2	3	0	2	2	1	2	2	0	0	4	1	4
И.Хакамада	1	1	2	0	1	1	0	1	0	0	1	0	0	2	0	0	1	1	5	0	1	0	1	1	1	0	1	0	0	0
А.Чубайс	1	1	0	0	1	0	1	0	0	1	0	1	0	1	1	1	1	0	0	0	0	1	1	1	0	1	0	3	0	3
другой	7	7	7	6	9	7	9	5	6	9	7	2	7	8	13	5	5	10	12	5	9	7	6	11	7	11	5	2	3	10
никого не знаю, затрудняюсь ответить	76	77	70	77	73	75	72	79	79	75	74	86	80	74	57	81	78	69	41	87	75	75	80	67	80	65	85	85	81	68

	Россия, все	Голосовали бы за...		Адаптация			Пол		Возраст			Образование			Доход на чл. семьи			Тип населенного пункта					Федеральные округа							
		Путин	Зюганов	оптимисты	адаптированные	пессимисты	неадаптированные	пессимисты	мужчины	женщины	18 - 35 лет	36 - 50 лет	старше 50 лет	ниже среднего	среднее общее	среднее специальное	высшее	до 1000 руб.	1000 - 1600 руб.	более 1600 руб.	Москва	мегаполисы	большие города	малые города	села	Центральный	Северо-Западный	Южный	Приволжский	Уральский
Доли групп (%)	100	51	15	30	28	39	47	52	34	28	39	20	35	33	13	25	31	34	5	13	17	40	25	24	12	13	23	6	17	3

Рейтинги доверия/недоверия политикам

НАЗОВИТЕ, ПОЖАЛУЙСТА, НЕСКОЛЬКИХ СОВРЕМЕННЫХ РОССИЙСКИХ ПОЛИТИКОВ, К КОТОРЫМ ВЫ ЛИЧНО ОТНОСИТЕСЬ ПОЛОЖИТЕЛЬНО, С ДОВЕРИЕМ
(Респондент сам называет политиков, любое число ответов.)

В. Путин	42	62	22	51	46	35	40	45	42	43	43	40	39	46	47	46	43	43	45	39	48	40	44	41	32	51	44	48	40	45	
С. Шойгу	18	22	14	17	19	18	17	18	20	19	15	11	19	20	19	23	15	18	12	9	21	18	20	16	15	20	16	29	18	16	
Г. Зюганов	17	7	76	8	19	23	16	18	6	11	30	28	13	13	20	13	20	17	14	16	20	16	17	14	23	20	17	19	14	16	
В. Жириновский	9	6	3	15	7	7	13	6	13	12	4	6	12	11	3	12	8	8	7	5	8	11	10	10	8	9	7	11	11	10	
Е. Примаков	7	7	9	5	10	8	7	8	5	7	9	5	5	7	17	4	5	11	28	4	10	6	4	12	10	4	6	4	7	1	
А. Тулеев	7	5	8	6	6	8	8	5	4	7	9	7	5	8	7	8	6	7	6	9	6	6	7	5	2	4	5	4	18	1	
Г. Явлинский	7	6	3	7	6	7	7	6	5	7	7	4	5	7	13	3	8	7	23	6	8	6	4	8	6	9	5	3	6	8	
Ю. Лужков	5	6	4	5	6	5	5	5	5	6	5	4	5	6	7	5	3	7	27	1	4	4	5	13	4	1	3	5	3	0	
Б. Немцов	5	6	0	7	5	4	4	6	6	6	3	2	6	5	7	4	5	5	6	2	8	5	4	4	5	4	6	5	6	3	
М. Касьянов	5	6	3	5	6	5	4	5	5	6	5	5	4	5	7	4	5	6	6	5	6	4	5	5	4	4	7	4	4	9	
И. Иванов	4	5	3	3	5	3	5	3	2	3	5	5	2	5	3	2	5	4	3	2	5	4	4	5	3	6	2	5	3	0	
В. Матвиенко	3	5	4	3	4	2	2	4	3	3	4	2	3	4	2	4	2	4	0	3	4	3	3	2	4	8	1	6	2	0	
И. Хакамада	3	4	0	5	3	2	1	5	5	4	1	0	2	4	9	1	3	4	7	5	4	2	2	4	5	4	3	0	2	1	
С. Иванов	3	4	0	3	4	1	3	2	3	3	2	1	3	4	2	1	3	3	2	1	2	3	4	3	1	5	2	5	2	0	
Г. Селезнев	2	2	3	1	2	3	2	2	0	2	4	3	2	2	1	2	2	1	0	1	4	1	3	3	1	3	1	3	1	2	
С. Кириенко	1	1	1	2	2	1	1	1	1	2	1	0	1	2	0	2	0	2	2	0	2	1	1	1	0	1	2	3	1	0	
А. Лукашенко	1	1	3	1	1	1	1	1	0	2	1	1	1	2	1	2	1	1	0	0	3	1	1	2	1	1	1	0	1	0	
М. Горбачев	1	1	2	1	2	0	1	1	1	1	1	2	1	1	1	1	1	1	1	0	1	2	0	1	0	2	1	3	1	0	
Б. Грызлов	1	1	0	1	1	0	1	1	1	1	1	0	1	1	0	0	1	1	0	0	1	1	1	1	3	1	0	1	0	0	
С. Ястржембский	1	1	0	1	1	1	1	1	1	2	0	0	1	1	1	1	1	0	0	0	1	1	1	0	1	2	0	4	1	0	
Е. Гайдар	1	1	1	1	1	0	1	0	1	0	1	1	0	0	2	1	0	1	5	0	0	1	0	1	0	0	0	0	3	0	0
С. Степашин	1	1	0	1	1	0	0	1	1	0	0	0	1	0	1	1	1	0	1	0	1	1	0	0	2	2	0	0	0	0	
другой	11	11	20	8	13	13	12	11	7	10	17	9	9	10	24	6	13	13	18	11	10	12	9	11	8	3	15	5	18	5	
никого не знаю, затрудняюсь ответить	28	26	11	28	21	29	26	29	33	27	23	30	33	24	18	29	28	24	13	41	21	28	28	30	36	22	26	22	27	30	

	Россия, все	Голосовали бы за...		Адаптация			Пол		Возраст			Образование			Доход на чл. семьи			Тип населенного пункта					Федеральные округа							
		Путин	Зюганов	оптимисты	адаптированные пессимисты	неадаптированные пессимисты	мужчины	женщины	18 - 35 лет	36 - 50 лет	старше 50 лет	ниже среднего	среднее общее	среднее специальное	высшее	до 1000 руб.	1000 - 1600 руб.	более 1600 руб.	Москва	мегаполисы	большие города	малые города	села	Центральный	Северо-Западный	Южный	Приволжский	Уральский	Сибирский	Дальневосточный
Доли групп (%)	100	51	15	30	28	39	47	52	34	28	39	20	35	33	13	25	31	34	5	13	17	40	25	24	12	13	23	6	17	3

**А ТЕПЕРЬ НАЗОВИТЕ НЕСКОЛЬКИХ СОВРЕМЕННЫХ РОССИЙСКИХ ПОЛИТИКОВ, К КОТОРЫМ ВЫ ЛИЧНО ОТНОСИТЕСЬ ОТРИЦАТЕЛЬНО, С НЕДОВЕРИЕМ.
(Респондент сам называет политиков, любое число ответов.)**

В.Жириновский	35	39	39	35	41	31	30	39	34	34	36	27	33	36	47	35	34	38	35	32	45	30	36	32	29	32	41	27	36	41
Г.Зюганов	18	23	0	25	22	11	19	17	24	20	12	9	17	22	24	17	14	22	24	24	23	18	11	20	18	15	18	15	18	23
Б.Немцов	16	11	30	12	15	20	19	12	9	19	19	11	14	18	21	11	15	20	25	17	19	14	14	19	18	17	15	8	11	21
А.Чубайс	14	13	20	13	13	17	14	14	10	17	15	12	12	16	19	14	13	16	9	8	22	13	14	16	10	27	11	9	9	26
Г.Явлинский	12	10	21	13	13	12	17	8	13	11	13	11	12	14	12	11	11	14	12	14	12	13	11	13	9	12	13	11	13	14
Б.Березовский	7	7	10	8	7	8	7	7	6	8	8	4	7	7	12	6	8	8	4	5	12	6	7	6	5	23	5	6	3	7
И.Хакамада	7	5	13	6	6	8	8	5	4	9	8	5	5	8	11	4	5	10	14	8	11	5	5	10	6	10	6	4	3	4
Ю.Лужков	6	4	9	8	3	6	7	5	7	6	4	2	6	7	6	5	6	6	2	3	11	5	5	4	7	5	7	5	4	13
Е.Гайдар	5	4	7	6	4	5	7	4	4	6	5	3	4	5	10	4	4	6	2	6	7	5	5	5	4	14	3	7	3	3
В.Черномырдин	5	4	9	4	6	5	5	5	4	7	4	3	5	6	4	4	3	7	4	4	10	3	5	3	5	9	3	7	5	5
М.Касьянов	4	2	6	4	4	4	4	3	2	6	4	2	4	2	7	2	4	5	7	2	5	5	1	5	3	3	3	1	5	3
В.Анпилов	4	4	6	3	4	4	5	3	2	4	4	4	2	4	6	2	4	4	5	2	7	3	3	5	5	5	2	6	1	4
В.Путин	3	0	9	2	4	4	5	2	1	5	4	5	3	2	3	3	4	3	7	1	4	3	4	4	5	5	2	6	2	1
М.Горбачев	3	3	6	3	3	4	4	2	3	3	4	3	3	3	5	2	3	5	3	3	6	3	2	4	5	6	1	5	1	8
Е.Примаков	3	2	3	3	2	4	4	1	2	4	3	2	3	3	2	3	3	3	2	2	5	2	3	3	2	5	2	2	3	4
С.Кириенко	3	2	4	3	4	2	3	2	2	4	3	1	2	3	6	1	2	4	1	2	6	3	1	1	8	5	2	1	2	0
А.Волошин	2	1	3	1	2	2	3	1	1	2	2	2	1	2	4	1	2	3	0	1	5	1	1	1	2	7	1	0	1	1

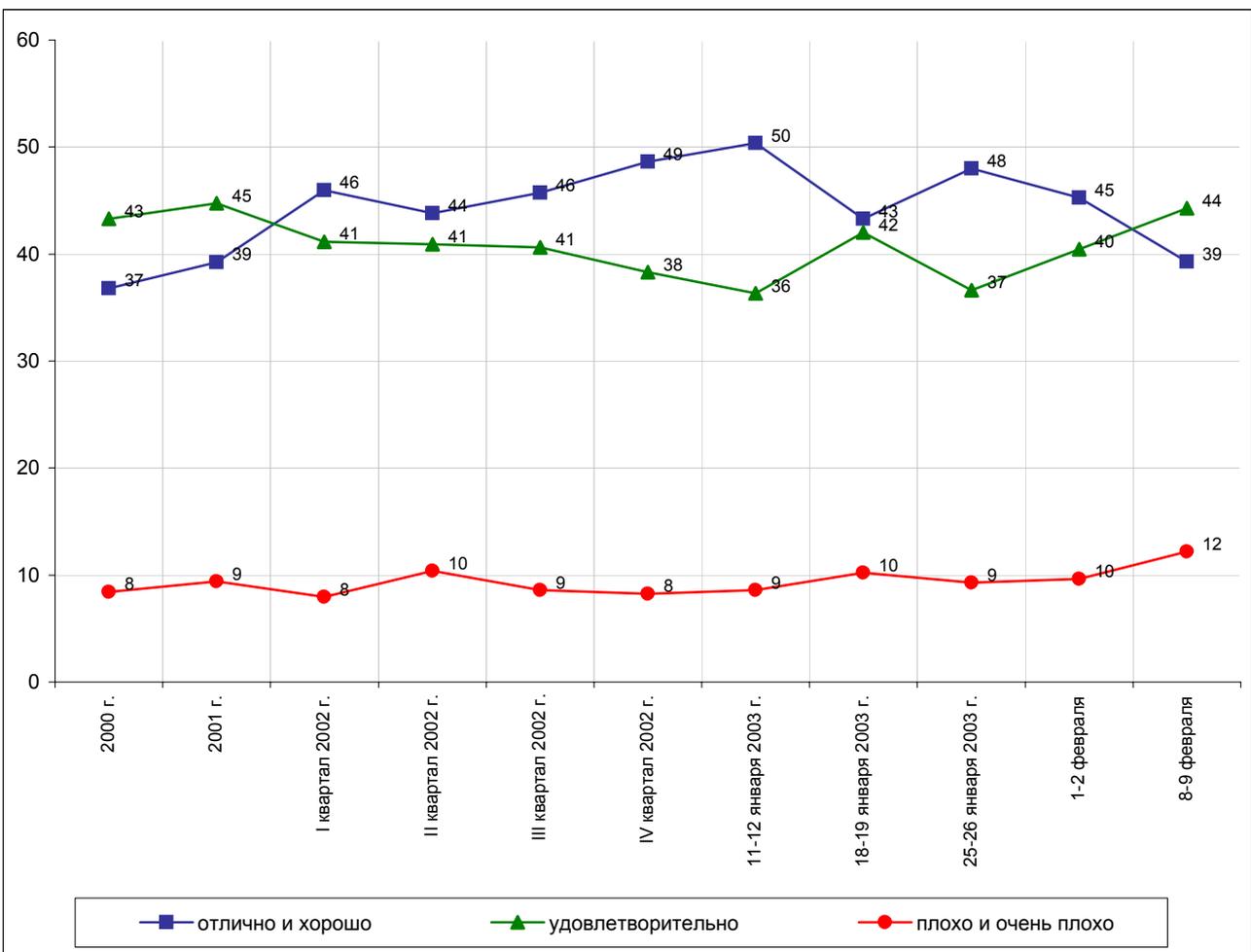
	Россия, все	Голосовали бы за...		Адаптация			Пол		Возраст			Образование				Доход на чл. семьи			Тип населенного пункта					Федеральные округа						
		Путина	Зюганова	оптимисты	адаптированные пессимисты	неадаптированные пессимисты	мужчины	женщины	18 - 35 лет	36 - 50 лет	старше 50 лет	ниже среднего	среднее общее	среднее специальное	высшее	до 1000 руб.	1000 - 1600 руб.	более 1600 руб.	Москва	мегаполисы	большие города	малые города	села	Центральный	Северо-Западный	Южный	Приволжский	Уральский	Сибирский	Дальневосточный
Доли групп (%)	100	51	15	30	28	39	47	52	34	28	39	20	35	33	13	25	31	34	5	13	17	40	25	24	12	13	23	6	17	3
А. Лукашенко	1	1	0	1	2	1	2	1	1	2	1	1	1	2	1	2	0	2	2	0	1	2	1	2	2	2	1	2	0	3
С. Шойгу	1	1	1	1	2	1	2	1	1	2	1	0	2	1	2	1	0	2	6	2	2	1	1	2	2	2	2	0	0	
А. Тулеев	1	1	2	2	1	1	2	0	1	1	1	0	2	1	2	1	0	3	1	1	3	1	1	2	1	1	1	3	0	3
Г. Селезнев	1	1	2	1	1	2	1	1	1	1	1	0	2	0	3	1	1	2	3	1	2	1	1	2	1	0	1	0	1	3
И. Клебанов	1	1	1	1	1	1	2	0	1	2	0	0	1	1	3	1	0	2	1	1	3	1	1	2	2	1	0	1	0	0
С. Ястржембский	1	1	1	1	1	1	2	1	1	1	1	0	1	1	2	1	0	2	0	1	1	1	2	1	3	1	1	0	0	0
В. Рушайло	1	0	2	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	0	2	1	1	2	0	0	1	1	1	1	0	2	1	0	1	1
В. Матвиенко	1	0	1	1	1	1	1	0	0	1	1	1	1	1	1	0	0	2	0	0	2	1	1	1	1	2	0	0	1	0
С. Степашин	1	0	1	1	0	1	2	0	2	1	0	0	1	1	1	1	0	2	2	0	2	0	1	2	1	0	1	0	0	3
Б. Грызлов	1	1	0	2	0	1	1	0	1	1	0	0	1	1	1	1	0	2	2	0	1	1	2	0	1	0	0	0	0	3
А. Кудрин	1	0	1	1	1	0	1	1	1	1	1	0	1	1	1	0	1	1	0	2	0	1	0	0	0	2	1	0	0	0
Е. Киселев	1	1	0	1	1	1	1	0	1	1	0	0	0	1	3	0	0	1	0	1	1	1	1	1	1	1	1	0	0	0
В. Рыжков	1	1	1	1	0	1	1	0	1	1	1	0	1	1	1	0	0	1	0	0	2	0	1	1	0	0	0	0	0	3
Г. Райков	1	0	2	0	1	1	1	0	0	1	1	1	1	0	0	0	1	1	0	0	1	1	1	0	1	0	0	0	0	0
С. Иванов	1	0	1	1	1	0	1	0	1	0	1	1	1	0	0	0	1	1	1	0	0	1	1	1	1	1	0	0	0	0
другой	8	6	12	8	6	10	8	8	5	7	11	8	7	5	18	7	5	10	3	7	4	7	7	12	5	4	7	9	9	0
никого не знаю, затрудняюсь ответить	36	34	25	33	34	37	35	37	40	33	35	46	39	32	23	35	39	32	27	42	23	40	39	37	44	29	34	45	37	30

В. Путин



Оценки

КАК ВЫ СЕГОДНЯ ОЦЕНИВАЕТЕ РАБОТУ В.ПУТИНА НА ПОСТУ ПРЕЗИДЕНТА РОССИИ - ОТЛИЧНО, ХОРОШО, УДОВЛЕТВОРИТЕЛЬНО, ПЛОХО ИЛИ ОЧЕНЬ ПЛОХО?



	Россия, все	Голосовал и бы за...		Адаптация			Пол		Возраст			Образование				Доход на чл. семьи			Тип населенного пункта					Федеральные округа						
		Путин	Зюганова	оптимисты	адаптированные	пессимисты	неадаптированные	пессимисты	мужчины	женщины	18 - 35 лет	36 - 50 лет	старше 50 лет	ниже среднего	среднее общее	среднее специальное	высшее	до 1000 руб.	1000 - 1600 руб.	более 1600 руб.	Москва	мегаполисы	бол.города	мал.города	села	Центральный	Северо-Западный	Южный	Приволжский	Уральский
Доли групп (%)	100	51	15	30	28	39	47	52	34	28	39	20	35	33	13	25	31	34	5	13	17	40	25	24	12	13	23	6	17	3

КАК ВЫ СЕГОДНЯ ОЦЕНИВАЕТЕ РАБОТУ В.ПУТИНА НА ПОСТУ ПРЕЗИДЕНТА РОССИИ - ОТЛИЧНО, ХОРОШО, УДОВЛЕТВОРИТЕЛЬНО, ПЛОХО ИЛИ ОЧЕНЬ ПЛОХО?

отлично и хорошо	39	58	15	48	41	31	38	41	49	34	35	37	39	41	40	40	40	36	42	39	41	37	41	41	41	37	41	42	37	27
удовлетворительно	44	39	51	42	48	44	43	45	40	49	44	46	45	44	40	44	42	49	39	49	41	47	41	40	46	43	43	51	45	66
плохо и очень плохо	12	2	31	6	9	20	14	11	6	14	17	12	11	13	13	11	15	11	19	9	15	12	11	15	7	15	12	5	14	7
затрудняюсь ответить	4	1	3	4	3	4	5	3	5	3	4	5	4	3	6	4	3	5	0	4	3	4	6	4	7	5	4	1	4	0

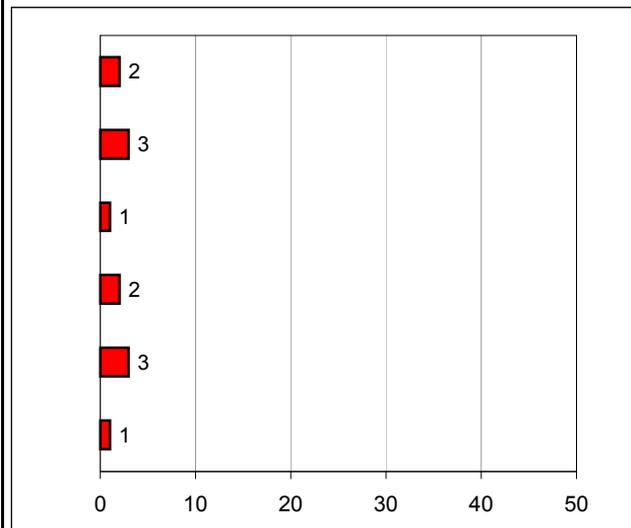
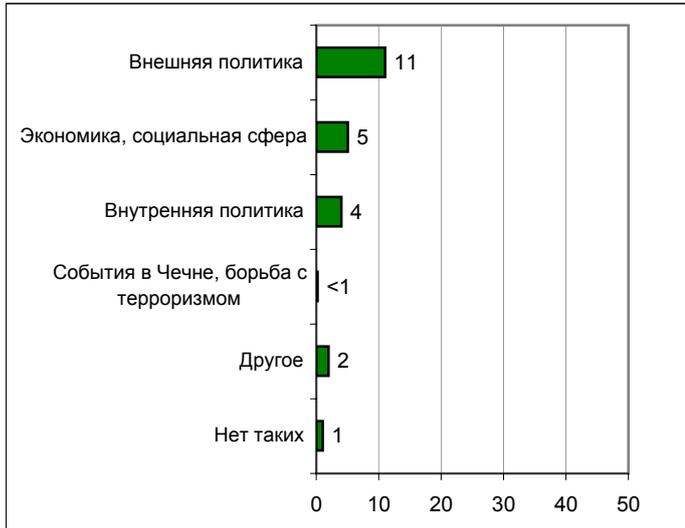
Высказывания и действия

Россия

ПЕРЕЧИСЛИТЕ, ПОЖАЛУЙСТА, НЕСКОЛЬКО ВЫСКАЗЫВАНИЙ, РЕШЕНИЙ И ДЕЙСТВИЙ В.ПУТИНА ЗА ПРОШЕДШУЮ НЕДЕЛЮ, КОТОРЫЕ ВАМ ЗАПОМНИЛИСЬ И ПОНРАВИЛИСЬ, НЕ ВЫЗВАЛИ ВОЗРАЖЕНИЙ.

ПЕРЕЧИСЛИТЕ, ПОЖАЛУЙСТА, НЕСКОЛЬКО ВЫСКАЗЫВАНИЙ, РЕШЕНИЙ И ДЕЙСТВИЙ В.ПУТИНА ЗА ПРОШЕДШУЮ НЕДЕЛЮ, КОТОРЫЕ ВАМ ЗАПОМНИЛИСЬ И НЕ ПОНРАВИЛИСЬ, ВЫЗВАЛИ ВОЗРАЖЕНИЯ.

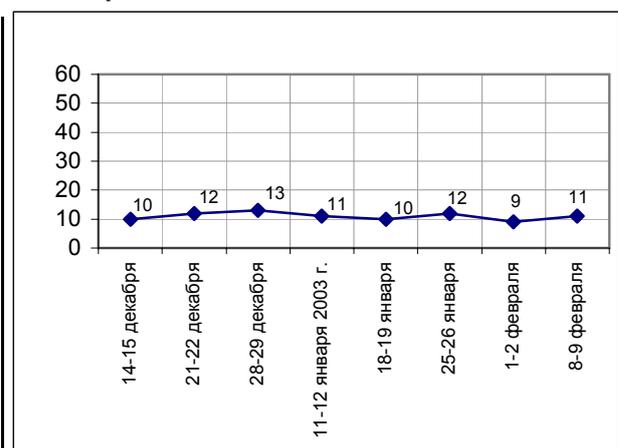
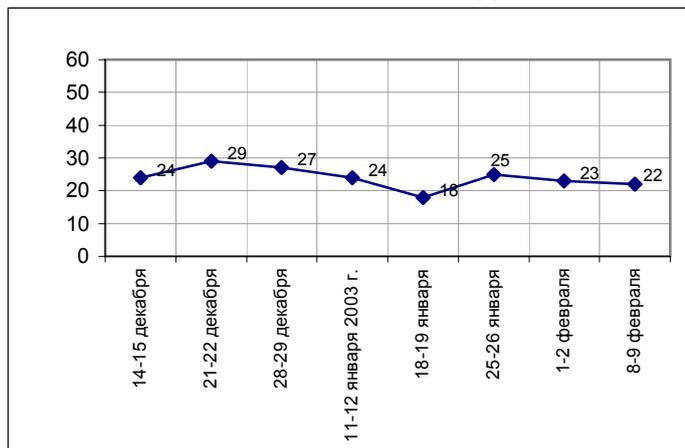
(открытые вопросы)



	14-15 декабря	21-22 декабря	28-29 декабря	11-12 января 2003 г.	18-19 января	25-26 января	1-2 февраля	8-9 февраля
События в Чечне, борьба с терроризмом	2	2	3	1	1	1	1	<1
Экономика, социальная сфера	4	9	7	5	3	8	6	5
Внутренняя политика	7	17	15	13	6	7	2	4
Внешняя политика	10	2	1	4	6	8	14	11
Другое	2	1	3	2	2	3	1	2
Нет таких	1	1	1	1	1	1	1	1
Затрудняюсь ответить, нет ответа	76	71	73	76	82	75	77	78

	14-15 декабря	21-22 декабря	28-29 декабря	11-12 января 2003 г.	18-19 января	25-26 января	1-2 февраля	8-9 февраля
События в Чечне, борьба с терроризмом	1	1	1	<1	<1	1	<1	1
Экономика, социальная сфера	3	2	3	2	2	3	2	3
Внутренняя политика	2	4	2	3	2	3	1	1
Внешняя политика	1	<1	<1	1	1	1	2	2
Другое	1	1	2	2	2	2	1	2
Нет таких	3	5	5	6	4	5	3	3
Затрудняюсь ответить, нет ответа	90	88	87	89	90	88	91	89

Доля ответивших на вопрос



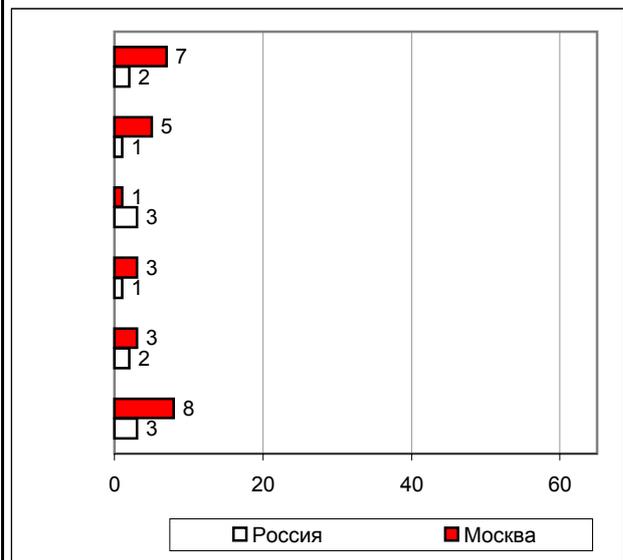
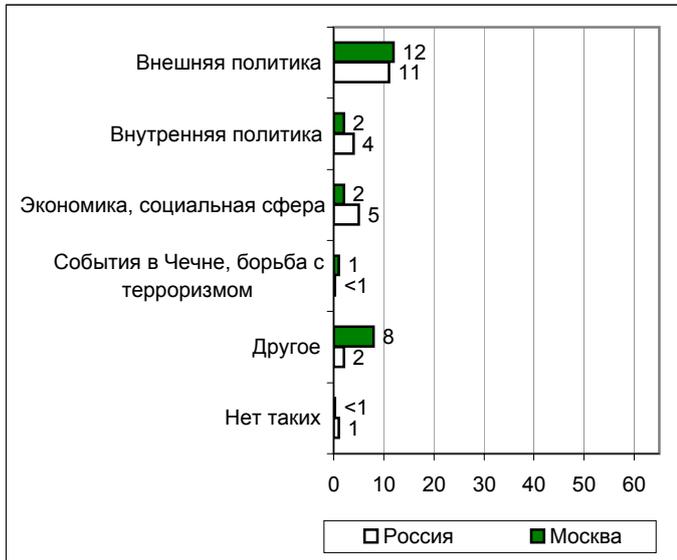
Высказывания и действия

Москва

ПЕРЕЧИСЛИТЕ, ПОЖАЛУЙСТА, НЕСКОЛЬКО ВЫСКАЗЫВАНИЙ, РЕШЕНИЙ И ДЕЙСТВИЙ В.ПУТИНА ЗА ПРОШЕДШУЮ НЕДЕЛЮ, КОТОРЫЕ ВАМ ЗАПОМНИЛИСЬ И ПОНРАВИЛИСЬ, НЕ ВЫЗВАЛИ ВОЗРАЖЕНИЙ.

ПЕРЕЧИСЛИТЕ, ПОЖАЛУЙСТА, НЕСКОЛЬКО ВЫСКАЗЫВАНИЙ, РЕШЕНИЙ И ДЕЙСТВИЙ В.ПУТИНА ЗА ПРОШЕДШУЮ НЕДЕЛЮ, КОТОРЫЕ ВАМ ЗАПОМНИЛИСЬ И НЕ ПОНРАВИЛИСЬ, ВЫЗВАЛИ ВОЗРАЖЕНИЯ.

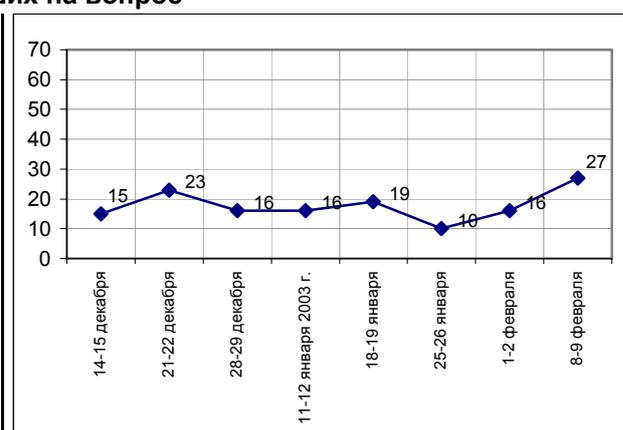
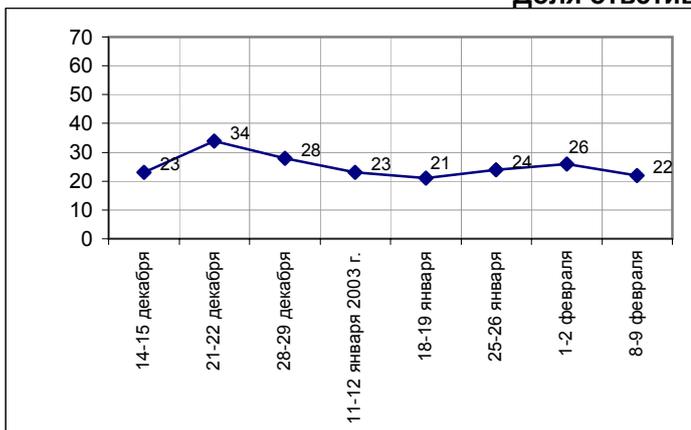
(открытые вопросы)



	14-15 декабря	21-22 декабря	28-29 декабря	11-12 января 2003 г.	18-19 января	25-26 января	1-2 февраля	8-9 февраля
События в Чечне, борьба с терроризмом	2	1	2	1	2	<1	2	1
Экономика, социальная сфера	4	7	5	3	4	4	3	2
Внутренняя политика	7	23	19	13	8	9	4	2
Внешняя политика	9	1	1	4	5	8	15	12
Другое	3	3	2	3	4	3	3	8
Нет таких	<1	1	2	1	1	1	1	<1
Затрудняюсь ответить, нет ответа	77	66	72	77	79	76	74	78

	14-15 декабря	21-22 декабря	28-29 декабря	11-12 января 2003 г.	18-19 января	25-26 января	1-2 февраля	8-9 февраля
События в Чечне, борьба с терроризмом	<1	<1	1	1	1	<1	<1	3
Экономика, социальная сфера	2	3	3	1	2	1	1	1
Внутренняя политика	2	9	4	5	5	3	2	5
Внешняя политика	3	<1	1	2	2	1	4	7
Другое	1	3	2	2	4	2	2	3
Нет таких	7	8	6	6	7	3	7	8
Затрудняюсь ответить, нет ответа	85	77	84	84	81	90	84	73

Доля ответивших на вопрос



К выборам в Думу

Высказывания и действия

Суждения респондентов

За неделю с **3 по 9 февраля** процент россиян, ответивших на вопрос о понравившихся и не понравившихся высказываниях и действиях В. Путина, остался относительно неизменным.

Лидирующее место занимает тематический блок "Внешняя политика". В первую очередь это связано с позицией Президента в отношении американо-иракского конфликта (*"нравится, что он против войны", "его высказывание в отношении войны с Ираком: все понимают, что это борьба за нефть", "мы больше не держимся за Ирак руками и ногами"*). Также респонденты упоминали действия главы российского государства по развитию дружественных отношений со странами СНГ (*"налаживает дружбу с Молдавией, Украиной, Белоруссией", "с Белоруссией и Украиной договор", "референдум с СНГ"*) и другие внешнеполитические события (*"решение международных проблем", "что имеет контакт с представителями глав правительств"*).

Среди событий социальной сферы наибольшая доля упоминаний по-прежнему приходится на повышение пенсий, зарплат бюджетникам и ситуацию с другими социальными выплатами (*"говорил, что добавится пенсия с 1 февраля, добавится бюджетникам", "детские пособия стали выше", "повышение пенсии, увеличение доплаты за роды и детские пособия"*). При этом россияне нередко говорят о заботе, которую глава государства проявляет по отношению к своим согражданам (*"хорошо, что за народ", "уделял внимание социальным проблемам", "он понимает, что народу живется трудно"*).

Во внутренней политике самыми заметными на этой неделе оказались встречи и поездки В. Путина по стране (*"ездил в Волгоград на юбилей Сталинградской битвы", "молодец, много ездит по стране, прислушивается к людям", "встреча с представителями культуры"*) а также его высказывания, посвященные армии и МВД (*"надо поднимать армию, она одна охраняет нас от внешних врагов", "выступление по работе прокуратуры и милиции", "плохо говорил о милиции, что люди к ним плохо относятся"*).

Говоря о не понравившихся публичных актах главы государства, опрошенные в первую очередь упоминали события в экономике и социальной сфере (*"все врет в отношении улучшения экономики", он позволил повысить цены на коммунальные услуги, а вслед и цены на все остальное поползли вверх", "обещал повы-*

шение пенсии на 6%, а получилось 2%"), а также действия Президента на внешнеполитической арене ("зачем объединяться с Белоруссией? Общую кормушку делает", "с Кучмой-бендеровцем сотрудничество мне не нравится", "хочет в Ираке поддерживать военные действия – допускает такую возможность, по крайней мере", "нечеткое высказывание насчет отношения к войне с Ираком").

Москвичи на этой неделе значительно чаще, чем россияне, высказывали недовольство действиями В. Путина. Более того, количество недовольных голосов на этот раз оказалось приблизительно равным числу одобрительных реплик. Непонравившиеся высказывания Президента прежде всего касались внешней политики.

Открытый вопрос: Перечислите, пожалуйста, несколько высказываний, решений и действий В. Путина за прошедшую неделю, которые Вам запомнились и понравились, не вызвали возражений.

(в % от числа опрошенных по России)

Внешняя политика		11
Американо-иракский конфликт	7	
<ul style="list-style-type: none"> "Беспокоится о войне США и Ирака"; "отстаивает позицию Ирака, не ввязывается в военные действия"; "мы больше не держимся за Ирак руками и ногами"; "его высказывание в отношении войны с Ираком: все понимают, что это борьба за нефть"; "нравится, что он против войны и что он выступает борцом за мир во всем мире"; "высказывание против американской агрессии в Ираке"; "не допускает войны в Ираке, стоит против"; "высказался против войны США с Ираком". 		
Встречи с лидерами СНГ	2	
<ul style="list-style-type: none"> "Налаживает дружбу с Молдавией, Украиной, Белоруссией"; "встреча в Киеве, с Молдавией"; "с Белоруссией и Украиной договор"; "понравилось, как Путин ведет переговоры с президентами Украины и Белоруссии"; "понравились переговоры с Лукашенко"; "референдум с СНГ"; "был в Белоруссии, на Украине – встреча с бывшими союзными республиками"; "выступление о дружбе стран СНГ"; "встреча на Украине с Кучмой". 		
Другие события	2	
<ul style="list-style-type: none"> "Решение международных проблем"; "о международном положении"; "... соблазнами погубили космонавтов шаттла"; "ездил за границу, с Китаем пытается отношения наладить"; "что имеет контакт с представителями глав правительств"; "высказывал соблазнами, налаживание контактов с Пакистаном"; "урегулирование вопросов внешней политики". 		
Экономика, социальная сфера		5
Выплаты, цены	3	
<ul style="list-style-type: none"> "Говорил, что добавится пенсия с 1 февраля и добавит бюджетникам"; "он поднимает пенсии и стипендии"; "детские пособия стали выше"; "повышение пенсии, увеличение доплаты за роды и детские пособия"; "прибавили пенсию, и обещал еще прибавить"; "выступление за добавку пенсии". 		
Социальный аспект	2	
<ul style="list-style-type: none"> "Лучше обещал жизнь сделать"; "хорошо, что за народ"; "он заботится о детях и молодых семьях"; "дать детям возможность учиться бесплатно"; "уделял внимание социальным проблемам"; "он понимает, что народу жить трудно". 		
Экономика	1	
<ul style="list-style-type: none"> "Наехать на крупные монополии пытается"; "по аграрным проблемам хорошо говорил"; "про бюджет, про экономику"; "поддержка малого бизнеса"; "он за развитие сельского хозяйства". 		
Внутренняя политика		4
Встречи, поездки	2	
<ul style="list-style-type: none"> "Общался с людьми в стране"; "выступление в Сталинграде"; "ездил в Волгоград на юбилей Сталинградской битвы"; "приезд на 60-летие битвы в город"; "приезд Путина в Волгоград"; "встреча с киноведущими"; "встреча с представителями культуры"; "беседа с Ларисой Долиной"; "молодец, много ездит по стране, прислушивается к людям"; "встреча в Волгограде с участниками Сталинградской битвы". 		

Рабочие встречи	1
<ul style="list-style-type: none"> • <i>"Выступления на съезде МВД"; "о работе милиции, что милиция отворачивается от народа"; "выступление по работе прокуратуры и милиции"; "плохо говорил о милиции, что люди к ним плохо относятся".</i> 	
Армия	1
<ul style="list-style-type: none"> • <i>"Выступление Путина про армию"; "говорил, что армия – единственная структура, которая защищает нас от внешних врагов; армию надо модернизировать"; "надо поднимать армию: она одна охраняет нас от внешних врагов"; "высказывания об армии"; "указание об армии, ее боеспособности".</i> 	
Другое	1
<ul style="list-style-type: none"> • <i>"Про шоу-бизнес – лишние певцы"; "он наводит в стране порядок еженедельно"; "Дума приняла закон о русском языке – считаю, решен вопрос с помощью Путина"; "чтобы убрать Жириновского за сквернословие".</i> 	
События в Чечне, борьба с терроризмом	<1
<ul style="list-style-type: none"> • <i>"Чечня – душа болит у него за нее"; "насчет Чечни"; "чеченский конфликт"; "чеченский вопрос".</i> 	
Другое	2
<ul style="list-style-type: none"> • <i>"Очень заметно, что он хочет что-то сделать"; "стало получше, активный"; "более грамотный"; "нравится и как политик, и как президент"; "умный, говорить умеет"; "политика правильная во всех вопросах"; "его поведение нравится"; "когда он что-то говорит, у него всегда сходится с делом, он не плутует"; "возражений против деятельности нет, действия и решения принимает правильно"; "все выступления не вызывают возражения, он – единственный человек со времен Петра I делает для России хорошо".</i> 	
Нет таких	1
<ul style="list-style-type: none"> • <i>"Ничего"; "никаких"; "нет такого".</i> 	
Затрудняюсь ответить, нет ответа	78

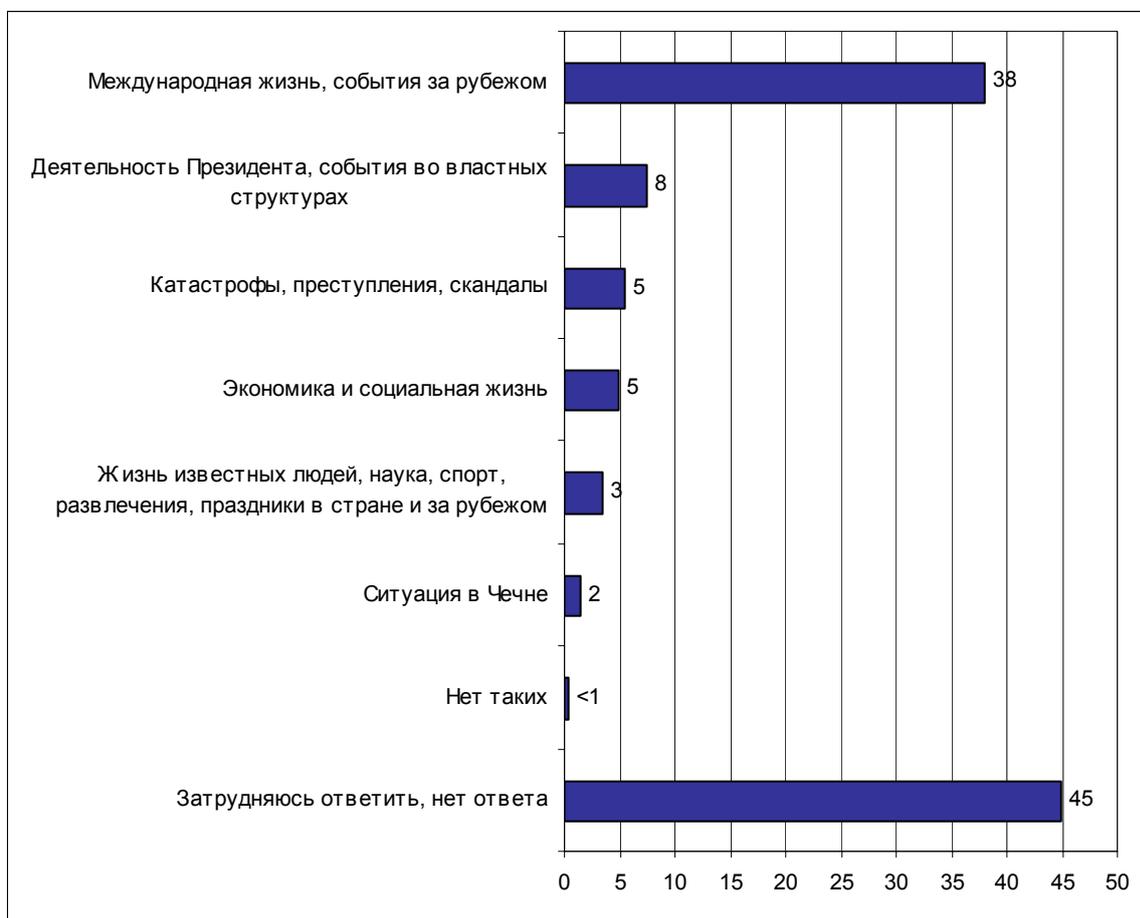
Открытый вопрос: Перечислите, пожалуйста, несколько высказываний, решений и действий В. Путина за прошедшую неделю, которые Вам запомнились и не понравились, вызвали возражения.

(в % от числа опрошенных по России)

Экономика, социальная сфера	3
<ul style="list-style-type: none"> "Мало внимания к старикам"; "продажа земли"; "закон о земле не нравится"; "мало внимания уделяет селу"; "в экономической области ничего не делает"; "к пенсии мало прибавляют"; "о повышении пенсии на копейки"; "он позволил повысить цены на коммунальные услуги, а вслед и цены на все остальное поползли вверх"; "обещал повышение пенсии на 6%, а получилось 2%"; "бесконечное повышение цен"; "выкачивает деньги с народа"; "получила пенсию с прибавкой 31 рубль – обиделась на Путина"; "все врет в отношении улучшения экономики"; "очень мало прибавил – 6%, нам не хватает, всего то получилось 31 рубль!". 	
Внешняя политика	2
<ul style="list-style-type: none"> "Зачем объединяться с Белоруссией? Общую кормушку делает"; "Путин выступает против Белоруссии"; "с Кучмой-бендеровцем сотрудничество мне не нравится"; "хочет в Ираке поддерживать военные действия – допускает такую возможность, по крайней мере"; "нечеткое высказывание насчет отношения к войне в Ираке"; "высказывание по поводу Ирака"; "уделяет больше времени большой политике, другим странам, чем России". 	
События в Чечне, борьба с терроризмом	1
<ul style="list-style-type: none"> "Война в Чечне идет столько лет! Ее нужно прекратить"; "либеральное отношение к войне в Чечне"; "не может решить проблему с Чечней"; "не нравится Чечня – что там творится!". 	
Внутренняя политика	1
<ul style="list-style-type: none"> "Не решает проблемы страны"; "слабая борьба с криминалом"; "порядка мало"; "очень долго укрепляет вертикаль власти"; "о том, что надо служить в армии"; "уделяют мало внимания внутренней политике". 	
Другое	2
<ul style="list-style-type: none"> "Говорит много – делает мало"; "выступления Путина невнятные, ничего конкретного, мало доходящие до сознания пожилого человека"; "инертный человек"; "говорит очень путано, непонятно, то об одном, то о другом – нельзя сосредоточиться"; "нет твердого слова". 	
Нет таких	3
<ul style="list-style-type: none"> "Нет"; "нет такого"; "нет ничего, что бы не понравилось"; "не было". 	
Затрудняюсь ответить, нет ответа	89

События недели

Открытый вопрос: Какие события прошедшей недели, о которых сообщалось в средствах массовой информации, больше всего заинтересовали Вас, привлекли Ваше внимание?



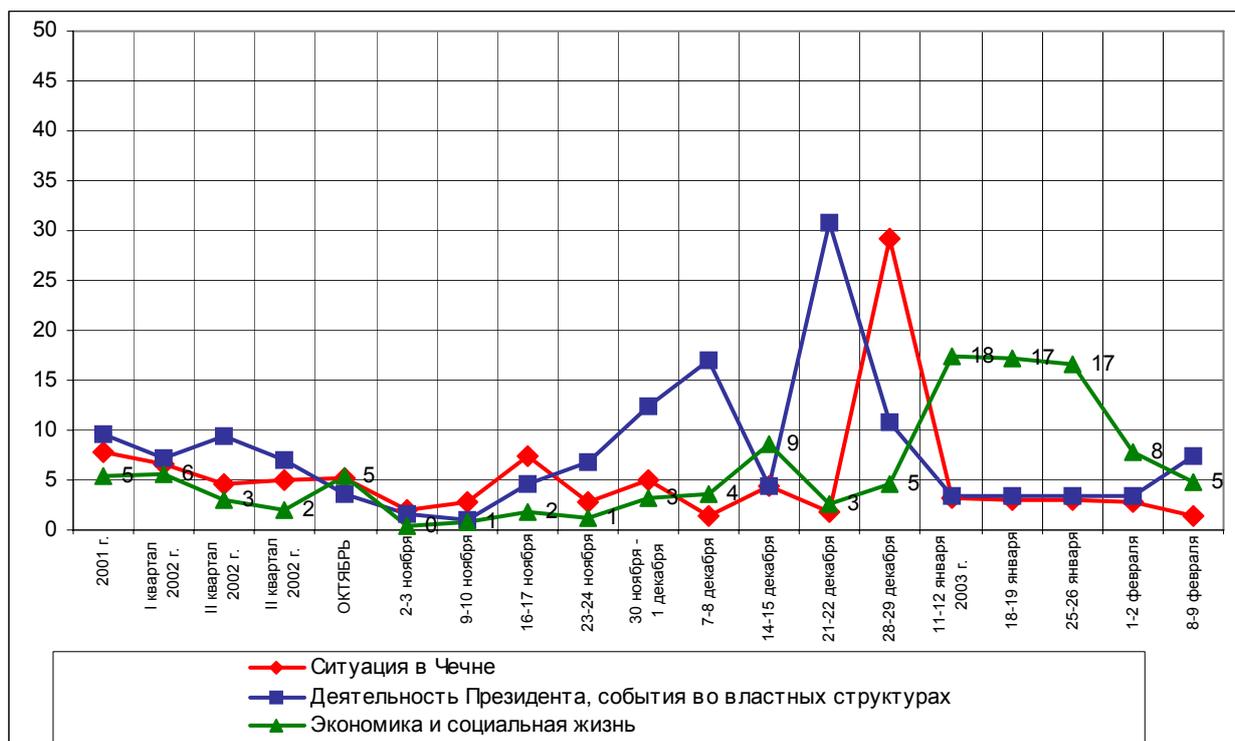
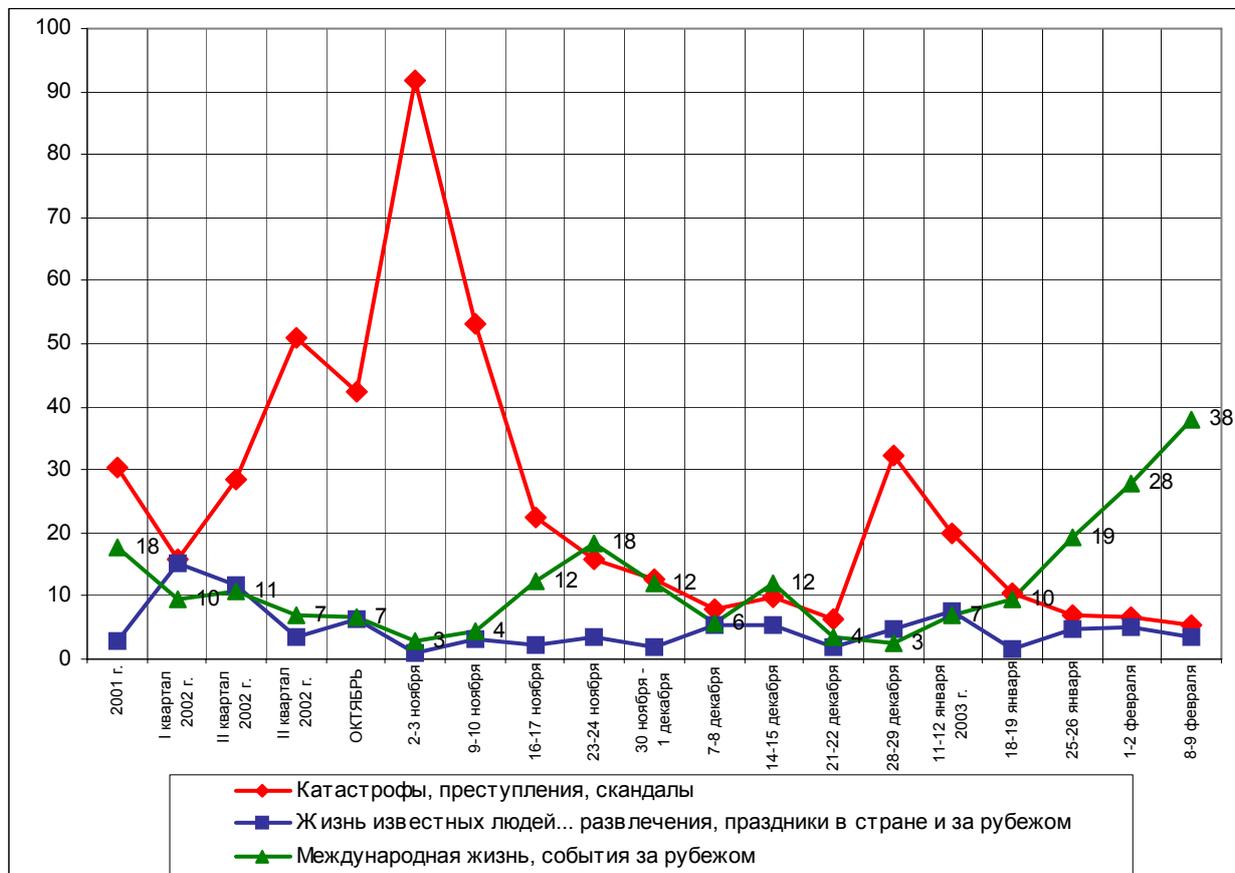
Суждения респондентов

(в % от числа опрошенных по России)

Международная жизнь, события за рубежом	38
Противостояние США и Ирака	20
<ul style="list-style-type: none"> • <i>"Возможное объявление войны Ираку"; "американцы давят Хусейна"; "в Ираке проверки на оружие массового уничтожения"; "заварушка с Ираком"; "Буш лезет в драку на Ирак, Корею"; "агрессия Америки на Ирак и Корею"; "напряженная ситуация в мире вокруг Ирака"; "заседание Совета безопасности ООН"; "заявление французам о том, что они не против войны"; "вдруг война начнется – США хотят применять оружие массового поражения".</i> 	
Взрыв американского космического корабля	21
<ul style="list-style-type: none"> • <i>"Разбились космонавты в Америке"; "крушение корабля американского, погибли астронавты"; "взрыв шаттла"; "трагедия с космонавтами"; "авария с челноком"; "в Америке взрыв космического корабля".</i> 	
Международные переговоры, зарубежные поездки российских политических лидеров	1
<ul style="list-style-type: none"> • <i>"Посол Ирака приезжал"; "встреча Путина с руководителями других стран"; "встреча в Молдавии СНГ"; "взаимоотношения нашего государства с другими странами мира"; "поездка Путина в Париж".</i> 	
Другие зарубежные события	1
<ul style="list-style-type: none"> • <i>"Много того, что связано с Украиной, Белоруссией"; "Югославия распалась"; "теракты в Израиле".</i> 	
Деятельность Президента, события во властных структурах	8
Драка в Думе	3
<ul style="list-style-type: none"> • <i>"Драка в Госдуме"; "кулачный бой в Думе"; "подрались депутаты в Думе из КПРФ и партии Жириновского"; "драка в Думе депутата с Шандыбиным"; "депутаты в Думе опять сегодня дрались".</i> 	
Деятельность Думы, события во фракциях	2
<ul style="list-style-type: none"> • <i>"Законы о чистоте русского языка и об оружии"; "налоговая реформа"; "Дума приняла закон о вывозе валюты до 10 тысяч долларов за границу"; "жилищно-коммунальная реформа"; "принятие закона о государственном русском языке"; "обсуждение закона о государственном языке".</i> 	
Выступление В. Жириновского в отношении Дж. Буша и действий США в Ираке	2
<ul style="list-style-type: none"> • <i>"Жириновский пьяный в Ираке – его нецензурные выражения в адрес Буша"; "как Жириновский обматерил Буша"; "Жириновский с Бушем на понтах разговаривал"; "когда Жириновский высказывается в адрес президента США Буша, Жириновский – молодец"; "Жириновский, конечно, там какие-то видеозаписи нашли, ерунды наговорил"; "видеосъемка с Жириновским".</i> 	
Выступления, действия политиков; назначения, отставки, награждения	1
<ul style="list-style-type: none"> • <i>"Примаков якобы подал в отставку"; "выступление Путина на коллегии МВД"; "выборы мэра города Новороссийска"; "визит Путина в Волгоград"; "высказывание губернатора Шаманова".</i> 	

Катастрофы, преступления, скандалы	5
Взрывы, аварии, катастрофы	2
• <i>"Аварии отопления"; "в Саратове взрыв трехэтажного дома от газа"; "взрыв на кондитерской фабрике в Нижнем Новгороде"; "электричка столкнулась с бензовозом, есть человеческие жертвы"; "затонул сухогруз в Черном море – по телевизору ни слова"; "большое количество катастроф".</i>	
Природные катаклизмы, стихийные бедствия, эпидемии	2
• <i>"Наводнение в Ростовской области"; "эпидемия гриппа"; "наводнения в Новгороде"; "наводнение в крае, в Сочи"; "затопление Ростовской области"; "возможное затопление Батайска весной в период таяния снега".</i>	
Криминальные события	2
• <i>"Заминировали машину в Москве у театра"; "Мавроди поймали"; "арест Мавроди"; "девочку изнасиловали, солдата убили у нас в городе"; "ограбили ювелирный магазин на Московском проспекте"; "многочисленные убийства".</i>	
Экономика и социальная жизнь	5
Цены	2
• <i>"Повышение тарифов на энергоносители, квартплаты"; "повышение цен на услуги ЖКХ"; "повышение цен на все, а цены на сельскую продукцию упали"; "повышение на газ, свет, телефон"; "высокие коммунальные услуги"; "повышение цен бесконечное на свет, газ, продукты первой необходимости".</i>	
Зарплаты и пенсии	2
• <i>"Добавка к пенсии"; "повышение пенсии всего на 20 рублей – это, конечно, издевательство"; "обманули с добавкой к пенсии"; "ожидалась забастовка в Самаре по поводу оплаты учителям"; "сообщение об увеличении пенсий"; "смешное повышение пенсий"; "набавка к пенсии – 30 рублей".</i>	
Региональные проблемы и события	1
• <i>"Люди мерзнут в квартирах"; "разрушение коммунального хозяйства по всей стране"; "у нас новая поликлиника открывается..."; "собрание против наркоманов"; "много помирает людей"; "события в стране: люди мерзнут, нет отопления, воды".</i>	
Жизнь известных людей, наука, спорт, развлечения, праздники в стране и за рубежом	3
Культурные события, интересные передачи и публикации в СМИ	3
• <i>"Информация о юбилеях этой недели"; "60 лет Курганской области, Сталинградская битва"; "юбилей Игоря Кваша, Тихонова"; "70 лет Кваше"; "60 лет Сталинградской битвы"; "снова начинает работу "Норд-Ост""; "подготовка ко Дню науки".</i>	
Спорт	1
• <i>"Чемпионат по горнолыжному спорту"; "победа хоккеистов в Швеции"; "игра Каспарова"; "победа сборной Англии на футболе".</i>	
Ситуация в Чечне	2
• <i>"Война в Чечне не прекращается"; "поймали бандита из Чечни в Великобритании и передали нам"; "чеченские события"; "война в Чечне, ее бессмысленность".</i>	
Нет таких	<1
• <i>"Нет, все однообразно"; "такого нет".</i>	
Затрудняюсь ответить, нет ответа	45

Динамика

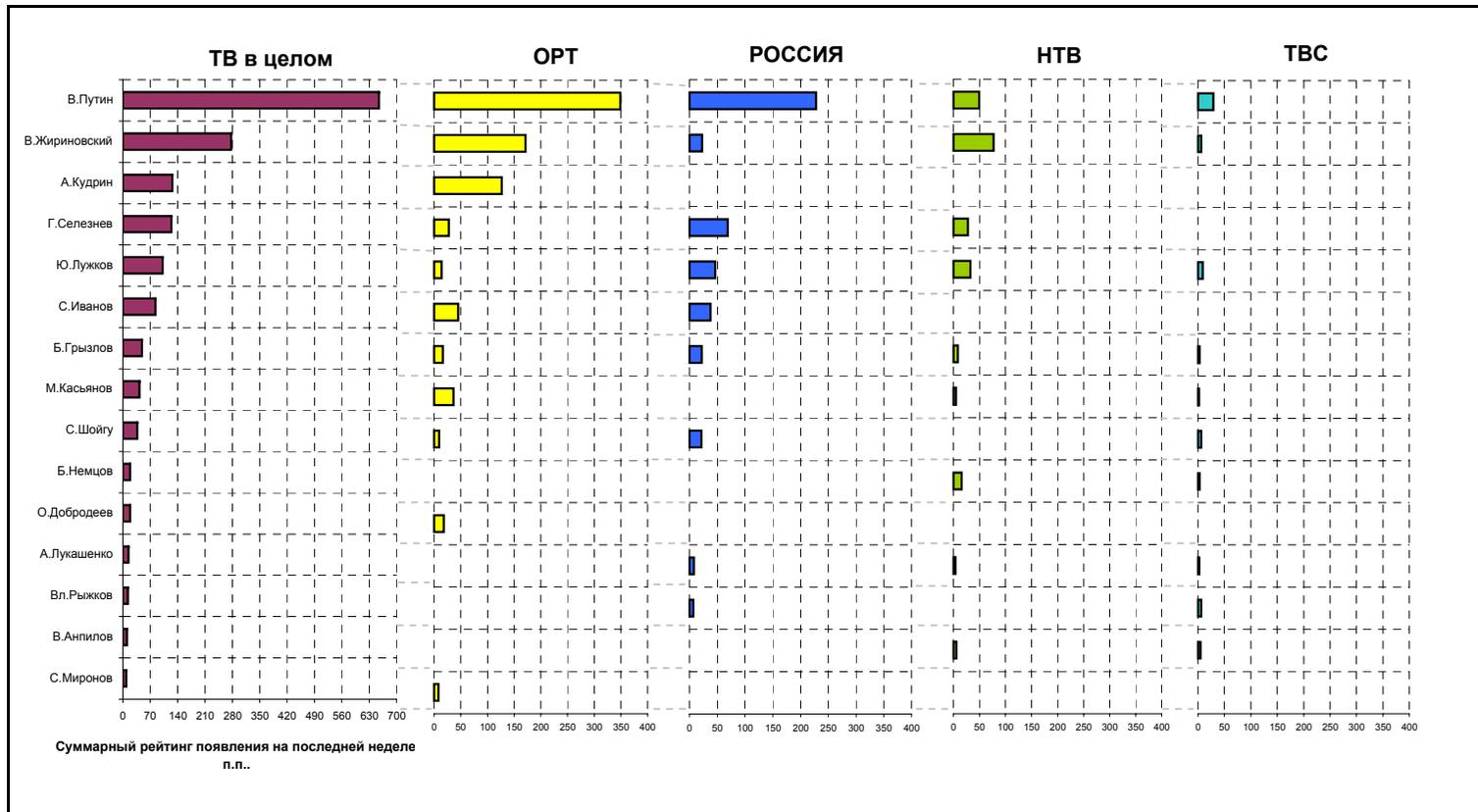


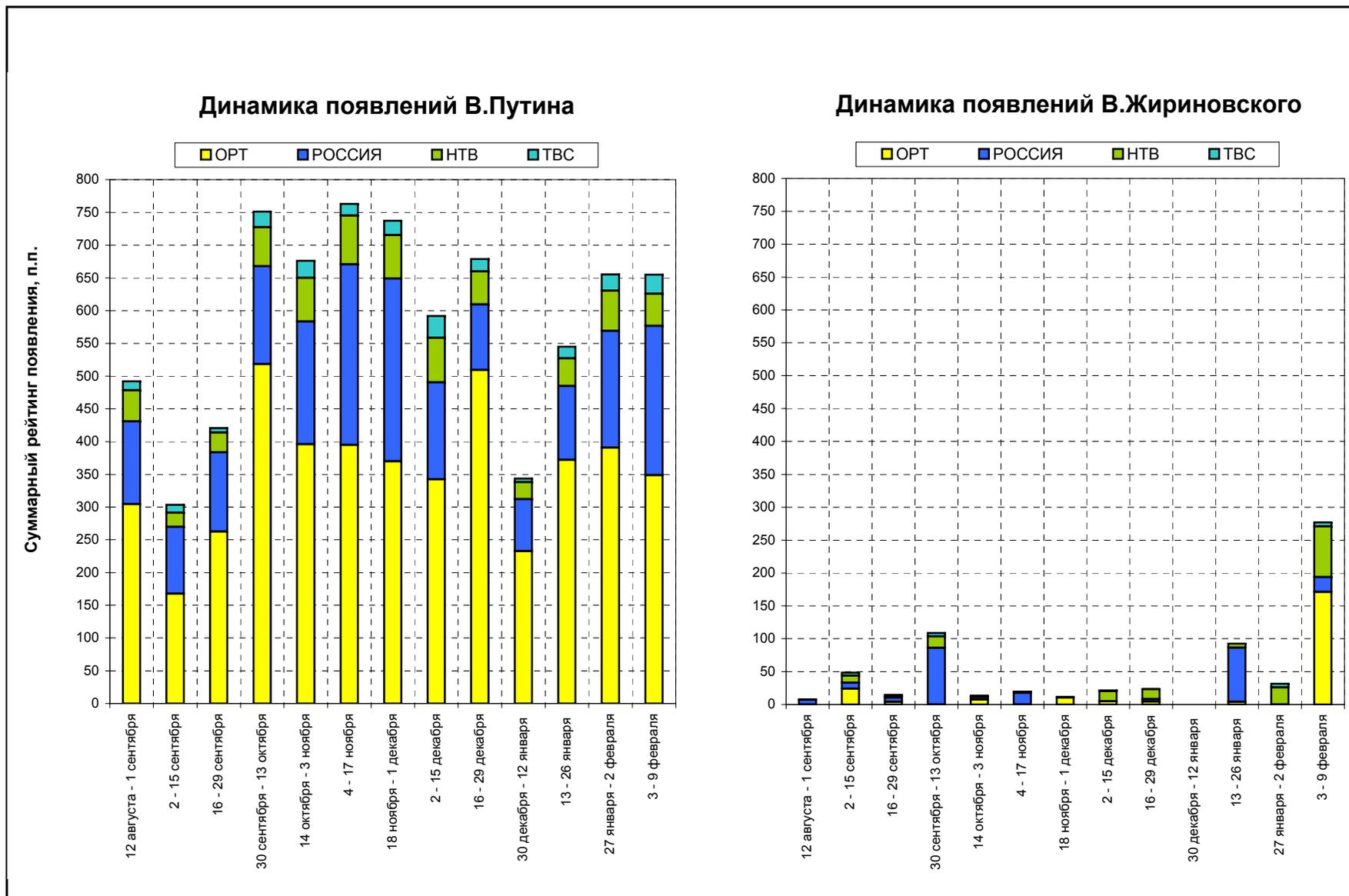
Охват ТВ-аудиторий

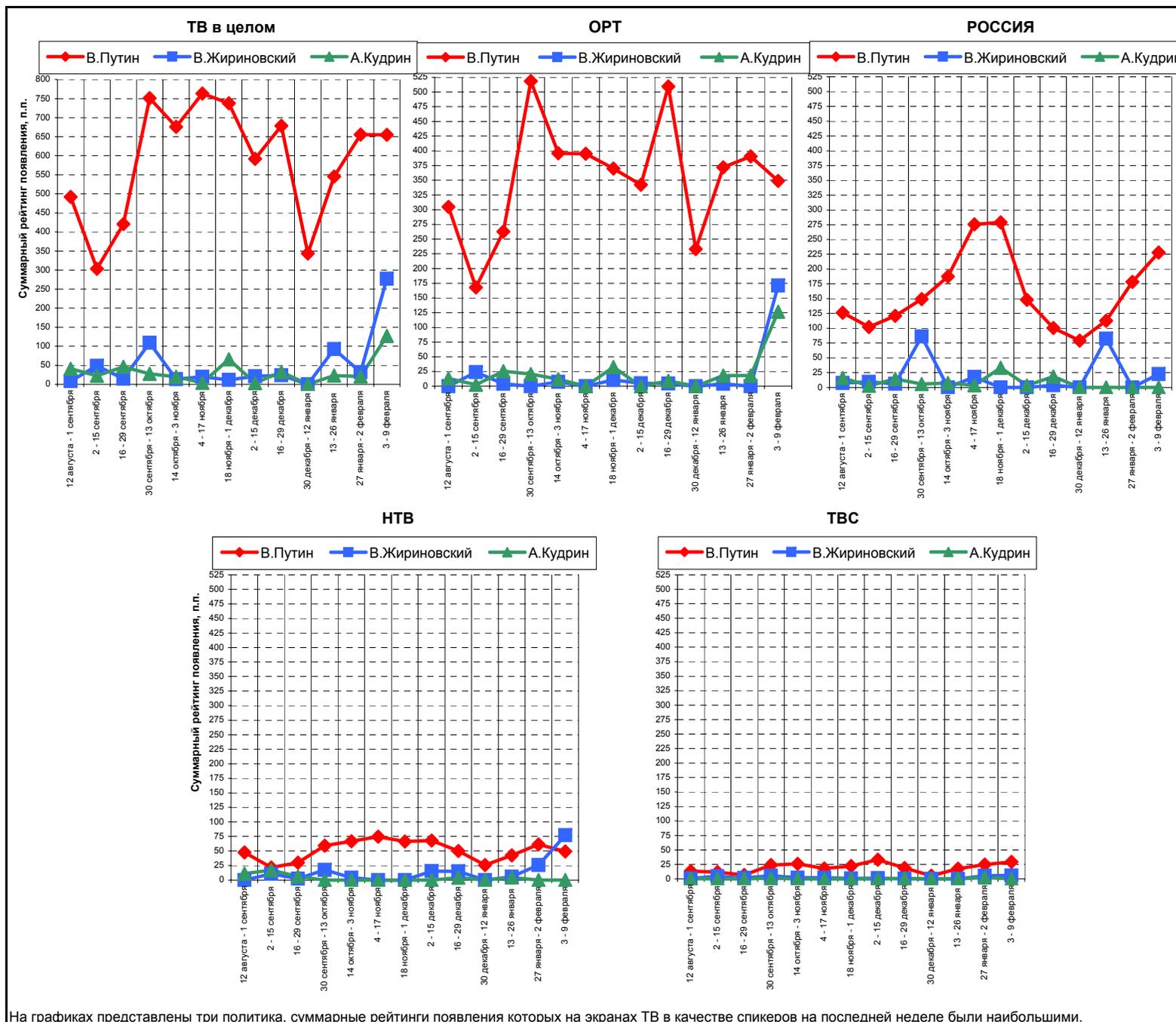


ТВ-измерения

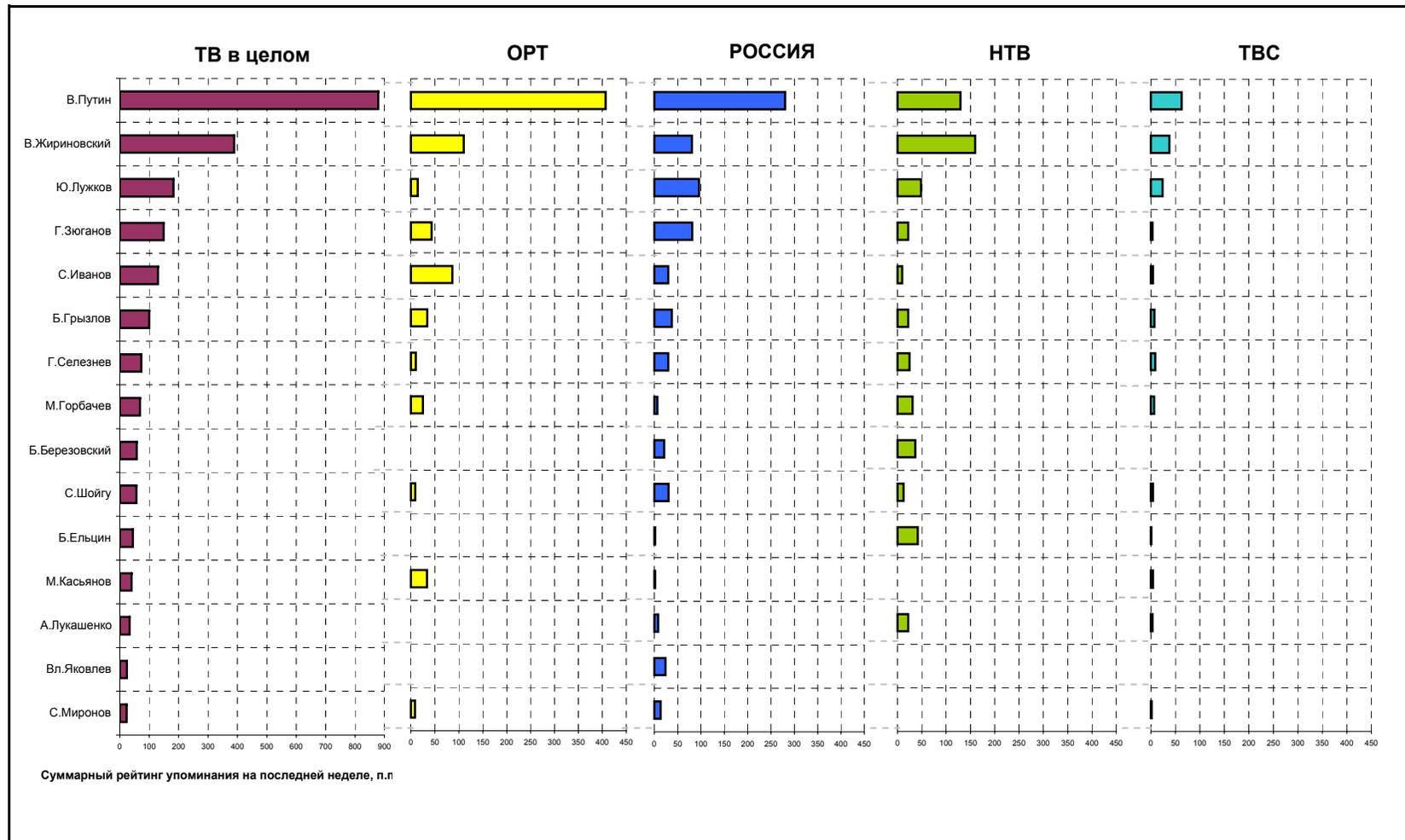
Появления политиков

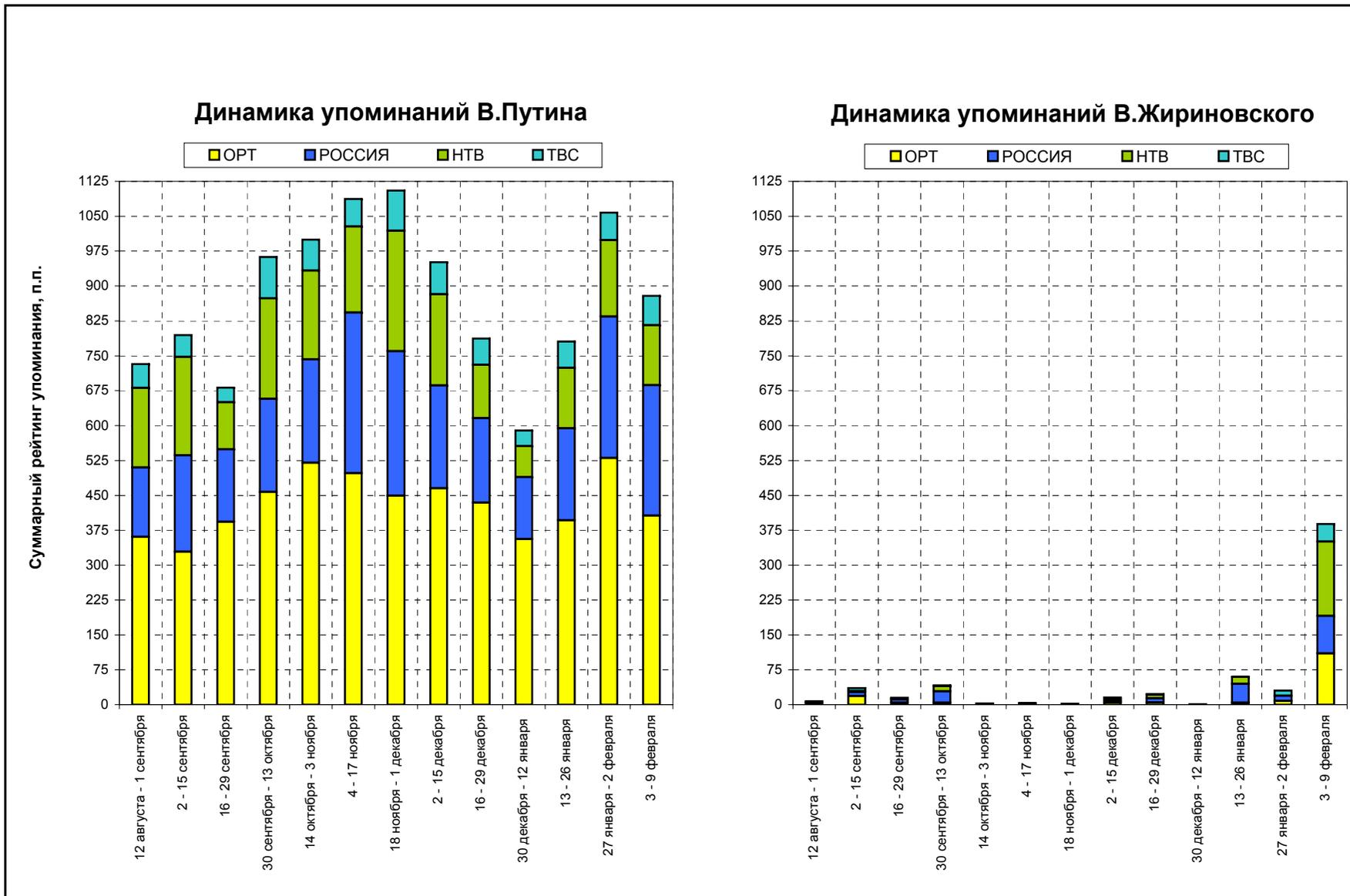


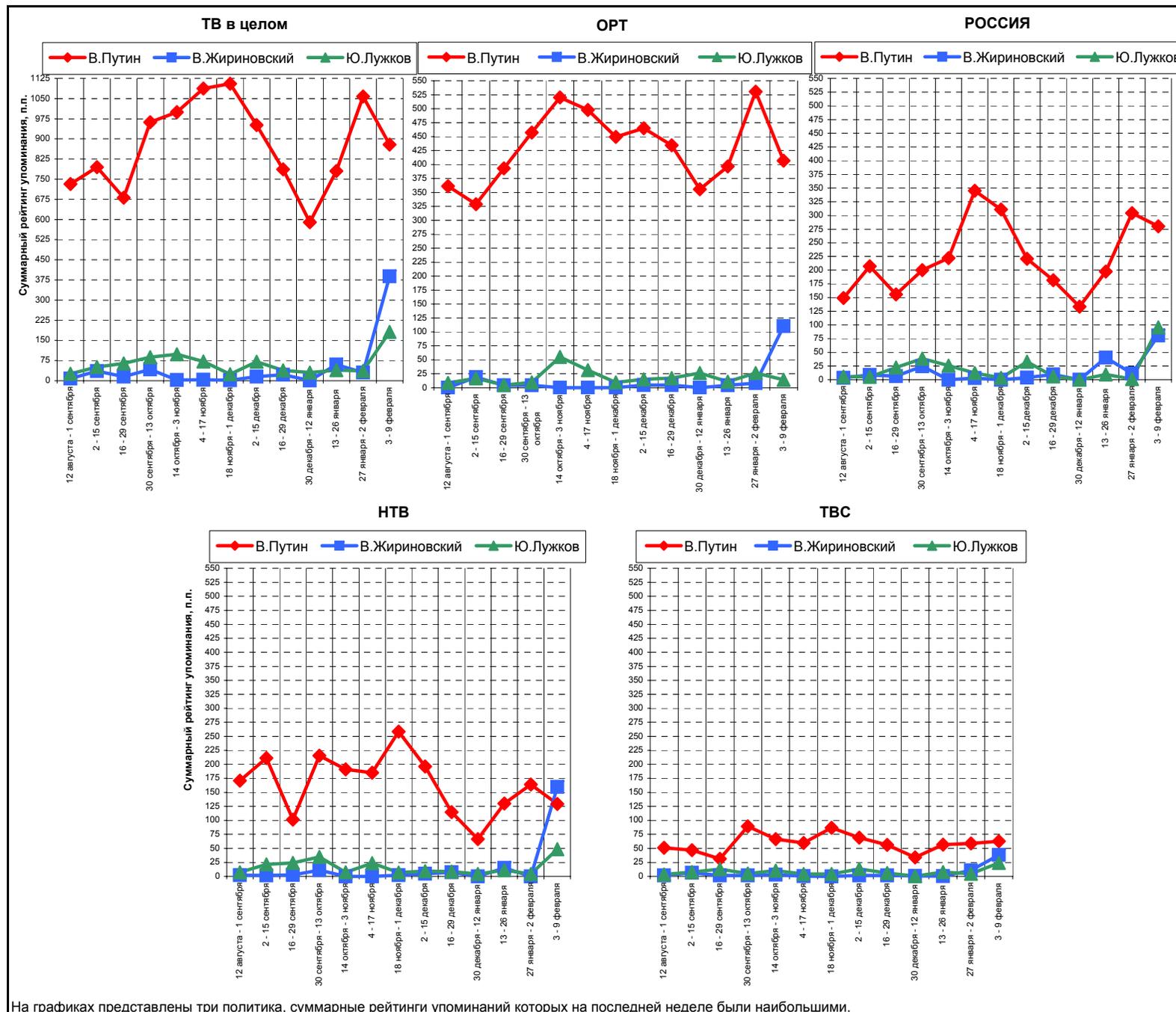




Упоминания политиков





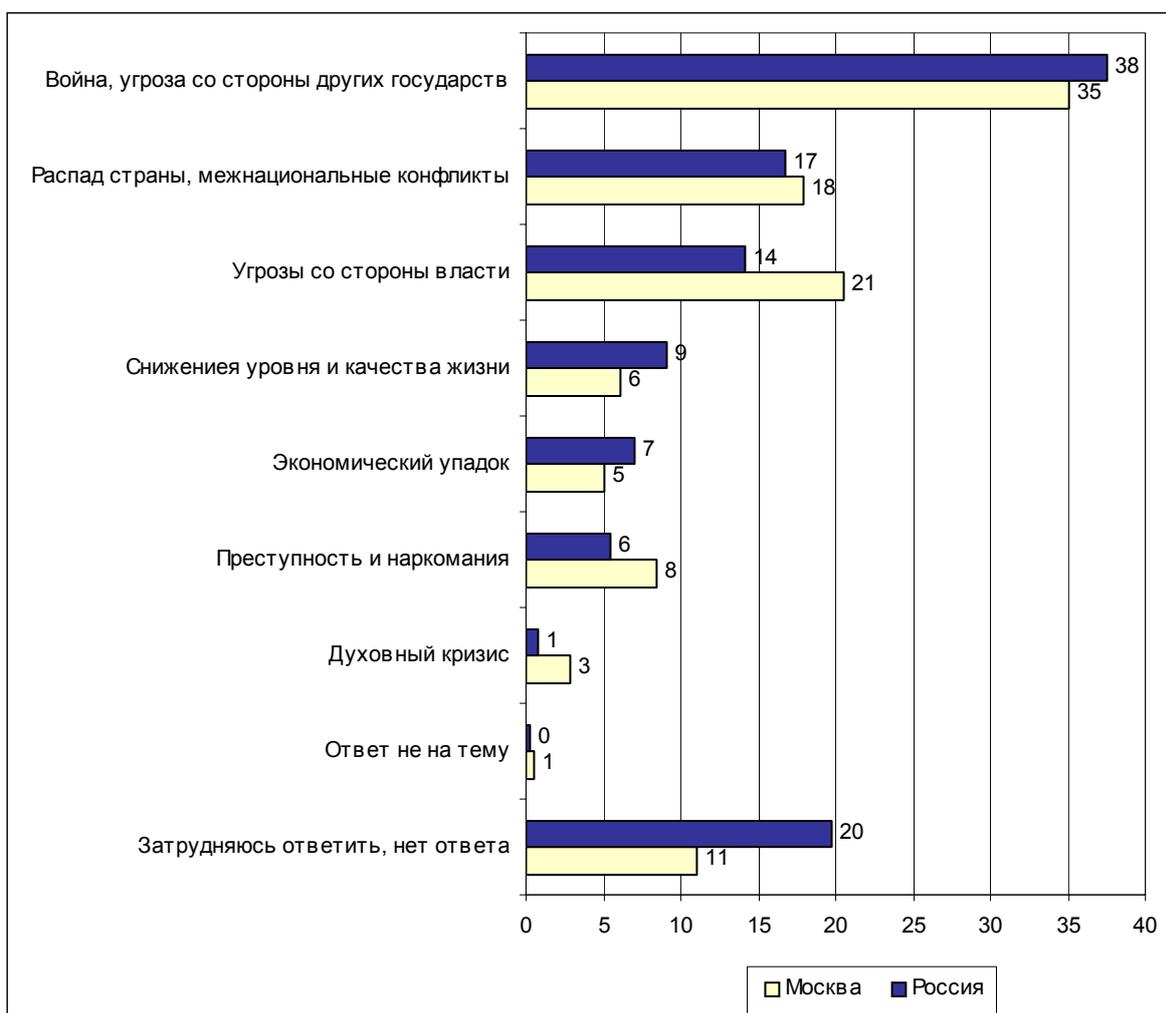


На графиках представлены три политика, суммарные рейтинги упоминаний которых на последней неделе были наибольшими.

Опасения

Россия

Открытый вопрос: Теперь завершите, пожалуйста, предложение: "думая о России, я больше всего опасюсь..."



Суждения респондентов

(в % от числа опрошенных по России)

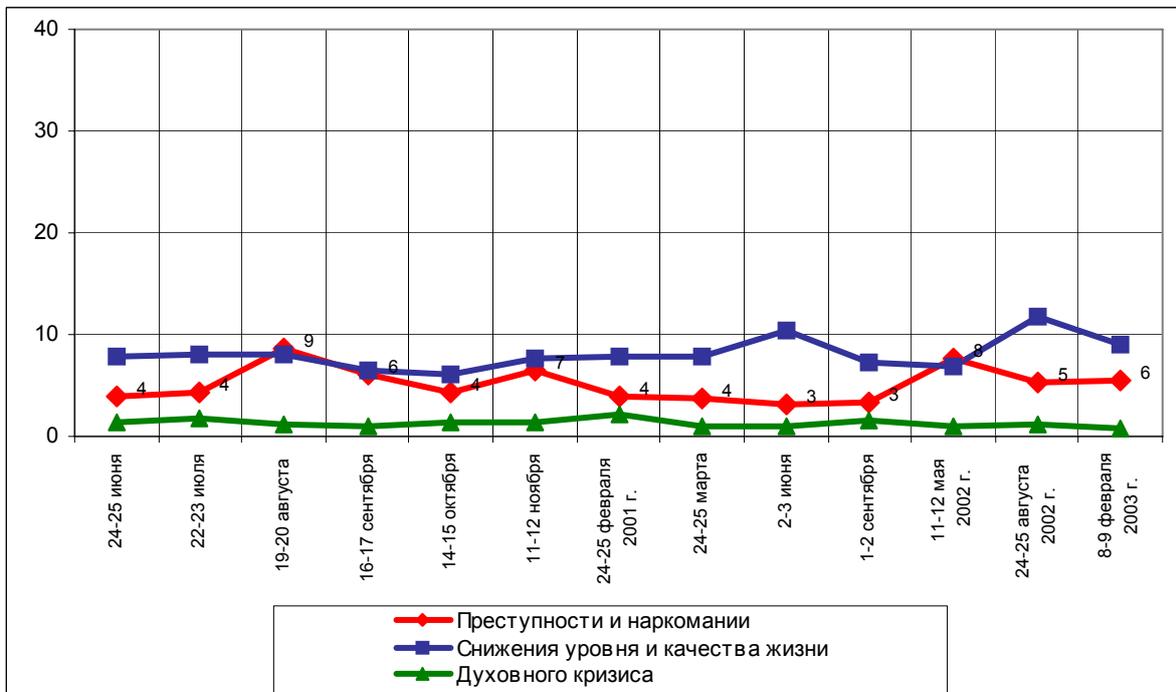
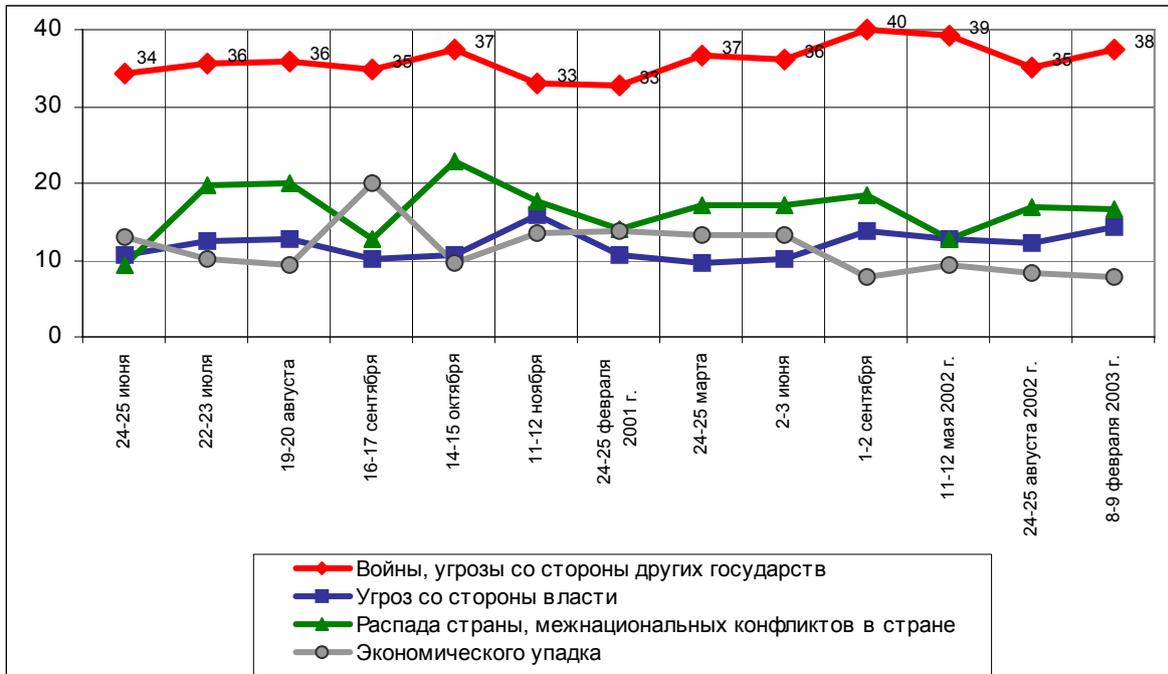
Война, угроза со стороны других государств	38
Война, нападение агрессора	36
<ul style="list-style-type: none"> • <i>"Военных конфликтов"; "что будет война"; "боимся войны"; "войн бестолковых"; "что она будет втянута в какие-либо военные действия"; "жаль, что Россия может ввязаться в какой-либо военный конфликт"; "войны с Китаем"; "что будет развязана война с Ираком и Россия будет втянута в нее"; "что Россия вступит в войну с арабскими странами"; "нападок Запада"; "внедрение извне, что может привести к войне"; "Третьей мировой войны"; "иностранный интервенции, войны"; "атомной войны".</i> 	
Потеря политической независимости и авторитета в мире	3
<ul style="list-style-type: none"> • <i>"Будем петь под дудку США"; "как бы не стали нами руководить"; "у нас нет России, а есть Америка-2"; "слабости на мировой арене..."; "окончательной потери завоеванных позиций в мире"; "за международное положение"; "теряем уважение в мире"; "что с Россией не будут считаться"; "что Россия станет зависимым государством..."; "зависимости от западных стран"; "попадание под влияние более могущественных стран"; "Россия станет колонией другого государства"; "чтобы страна не стала колонией".</i> 	
Распад страны, межнациональные конфликты	17
Опасение за будущее России	11
<ul style="list-style-type: none"> • <i>"За судьбы, за будущее России"; "как бы не было еще хуже, чем есть"; "доведут до бескрайности"; "что будет еще хуже"; "...не выберется из хаоса"; "озвереют все"; "что она не сможет подняться"; "перемен в худшую сторону, жизнь все хуже и хуже"; "не выйдем из тупика".</i> 	
Распад страны	3
<ul style="list-style-type: none"> • <i>"Что она, Россия, вообще сгинет"; "за ее цельность"; "территориального деления"; "чтобы она не исчезла, как СССР"; "ее окончательного распада".</i> 	
Гражданские войны, межнациональные конфликты, рост национализма	3
<ul style="list-style-type: none"> • <i>"Междоусобных войн"; "гражданской войны"; "скинхеды, фашисты, расисты будут ущемлять права нероссийских, обижать их"; "национализма и фашизма"; "межнациональной уособицы"; "гонений на православие...".</i> 	
Война в Чечне	1
<ul style="list-style-type: none"> • <i>"Что война в Чечне не завершится"; "войны в Чечне"; "проблема Чечни".</i> 	
Угрозы со стороны власти	14
Коррупция, беззаконие, произвол властей	5
<ul style="list-style-type: none"> • <i>"Незащищенность людей"; "демократы окончательно разворуют страну"; "не победить бандитов, стоящих у власти, все погрязло в коррупции"; "окончательной криминализации власти"; "бюрократизма, чиновничества"; "несовершенства закона"; "правительство – сплошные хапуги, не думают о простом человеке".</i> 	
Слабость власти, анархия, угроза политических переворотов	3
<ul style="list-style-type: none"> • <i>"Безвластия"; "анархии"; "смены правительства"; "беспорядков в стране"; "революции"; "бардака в стране"; "перемены власти"; "всяких путчей"; "переворота в стране".</i> 	
Нестабильность, неопределенность	3
<ul style="list-style-type: none"> • <i>"Нестабильного положения в стране"; "неопределенности"; "не уверены в завтрашнем дне"; "нестабильности в экономике, политике".</i> 	

Глупость и некомпетентность властей	2	
• <i>"Некомпетентного человека у власти"; "дураков во власти"; "разные Немцовы и Чубайсы останутся у власти, и тогда нам хорошего не ждать"; "продолжения варварской политики руководства"; "плохого президента"; "чтобы не скатиться во времена Ельцина"; "Думе не доверяю".</i>		
Другое	1	
• <i>"Демократии"; "чтобы коммунисты не пришли к власти".</i>		
Снижение уровня и качества жизни		9
Бедность, рост цен, невыплата зарплаты	4	
• <i>"Нищеты"; "обнищания населения России, особенно пенсионеров"; "не платят ни фига"; "бедности людей"; "повышения цен"; "чтобы не было бедности".</i>		
Голод	1	
• <i>"Чтобы не было голода"; "сейчас уже мои дети голодные"; "голод".</i>		
Вырождение нации	1	
• <i>"В России останутся одни наркоманы, пьяницы, душевно больные ..."; "что она деградирует"; "деградации русских"; "... само изживание нации"; "русская нация вскоре пропадет".</i>		
Страх за будущее молодежи, детей, внуков	1	
• <i>"За детей"; "за молодое поколение"; "за будущее детей"; "за своих внуков".</i>		
Стихийные бедствия, катастрофы	1	
• <i>"Стихийных бедствий"; "наводнений и пожаров"; "катастрофы какой-нибудь".</i>		
Другое	1	
• <i>"За судьбу пожилых людей"; "социального разлада"; "погрязнет в непрофессионализме, наука нищенствует"; "слабость системы образования"; "расслоения общества".</i>		
Экономический упадок		7
Экономический кризис, развал экономики	3	
• <i>"За экономику..."; "за развал экономики"; "за спад экономики"; "не сможем выкрутиться из экономической ситуации..."; "низкий экономический уровень ...".</i>		
Приватизация, потеря экономической независимости	2	
• <i>"Россия будет продана иностранцам"; "просто выкупят ее потихоньку, продадут"; "что России не будет, распродадут ее"; "боюсь, что распродадут все, что осталось"; "всю Россию скупают Чубайсы...".</i>		
Инфляция, дефолт	2	
• <i>"Полностью обесценится рубль"; "инфляции"; "дефолта"; "финансовый кризис"; "рост доллара"; "еще одной реформы денег".</i>		
Безработица	1	
• <i>"Повальной или большой безработицы"; "трудно найти работу молодым"; "что будет безработица".</i>		
Преступность и наркомания		6
Мафия, террор, бандитизм	5	
• <i>"Правит большие мафия"; "роста преступности"; "грабежей, убийств"; "террактов"; "угроза терроризма".</i>		
Наркомании	1	
• <i>"Наркомании".</i>		

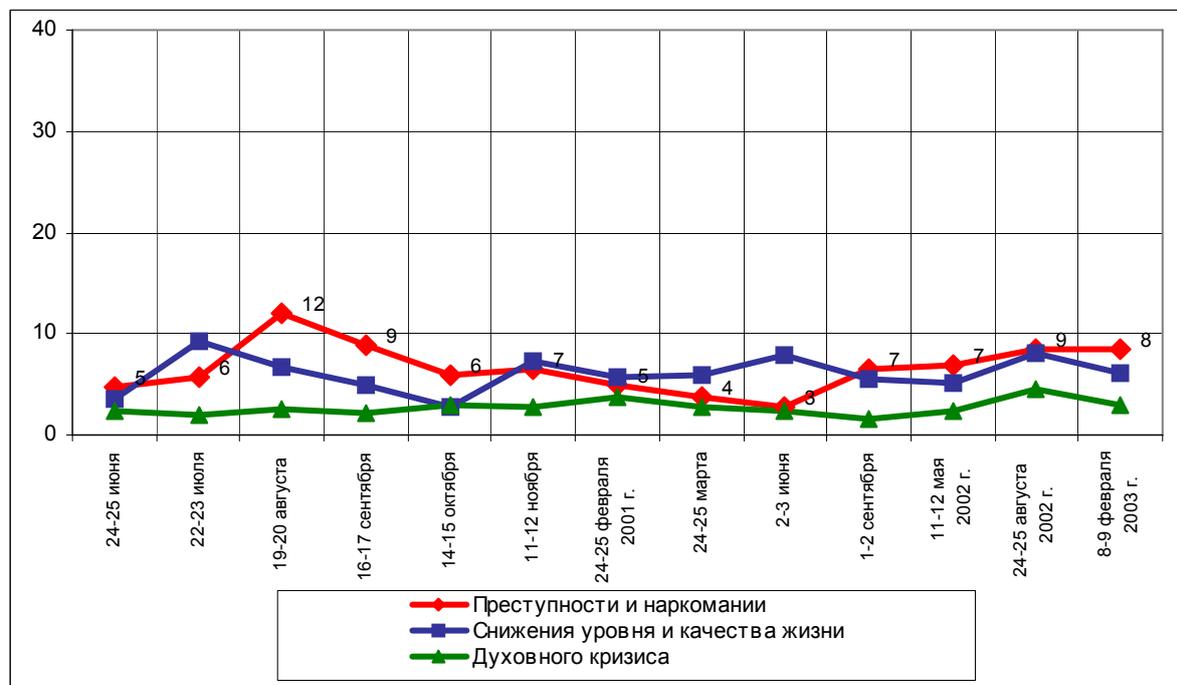
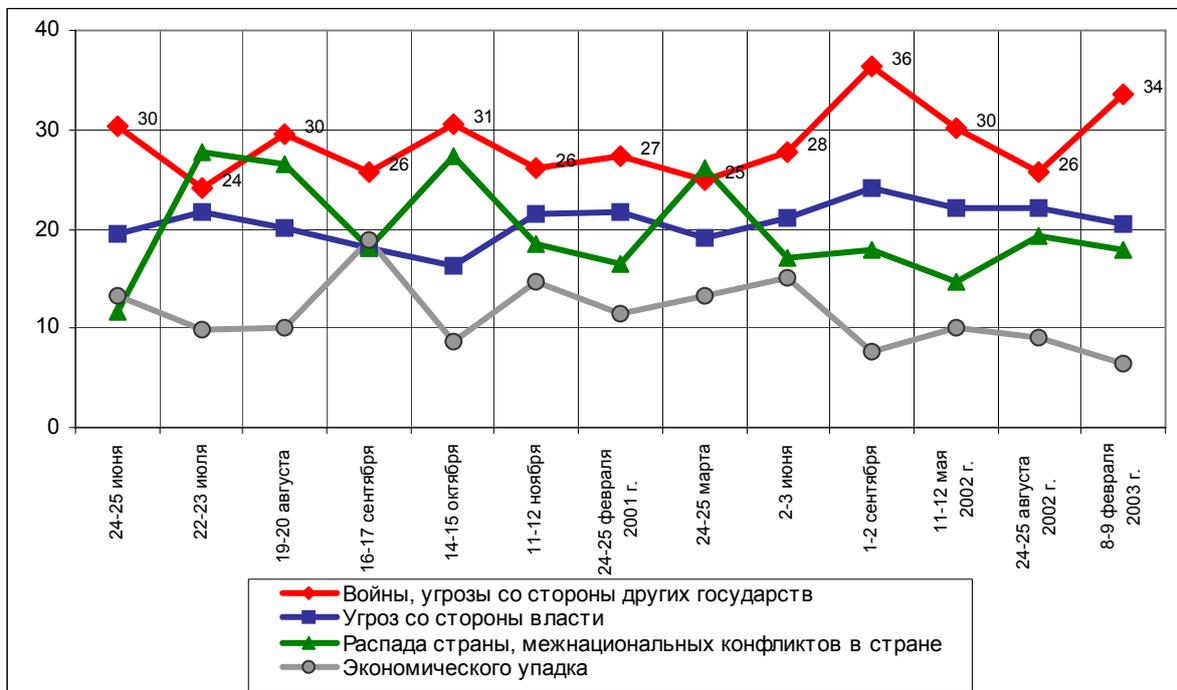
Духовный кризис	1
• <i>"За ее морально-нравственное развитие"; "всеобщего падения нравственности"; "бездуховности"; "культурной деградации"; "нельзя потерять русские корни – доброту и милосердие".</i>	
Ответ не на тему	<1
Затрудняюсь ответить, нет ответа	20

Динамика

Россия

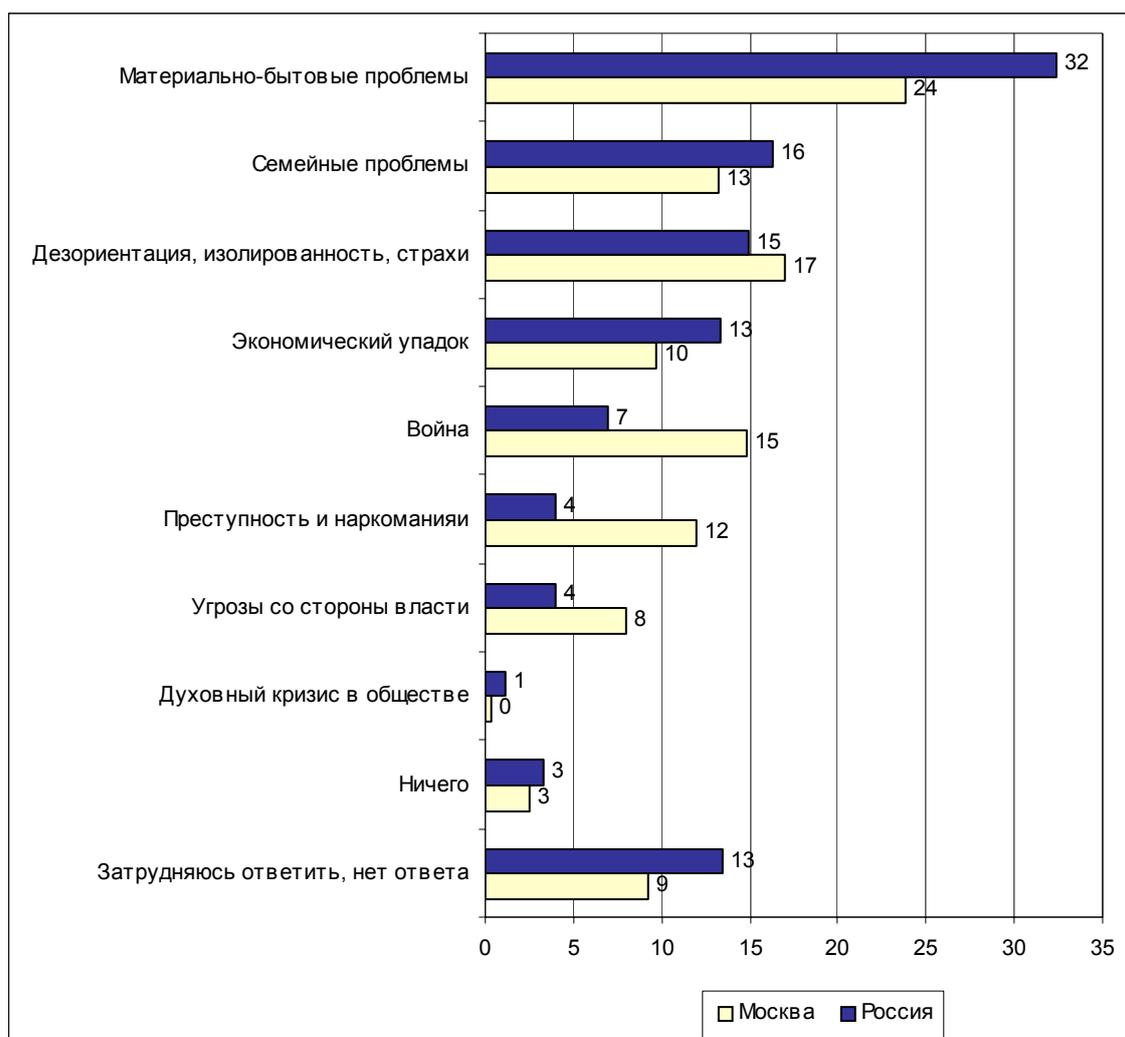


Москва



Семья

Открытый вопрос: Завершите, пожалуйста, предложение: "Думая о себе, о своей семье, я больше всего опасаясь..."



Суждения респондентов

(в % от числа опрошенных по России)

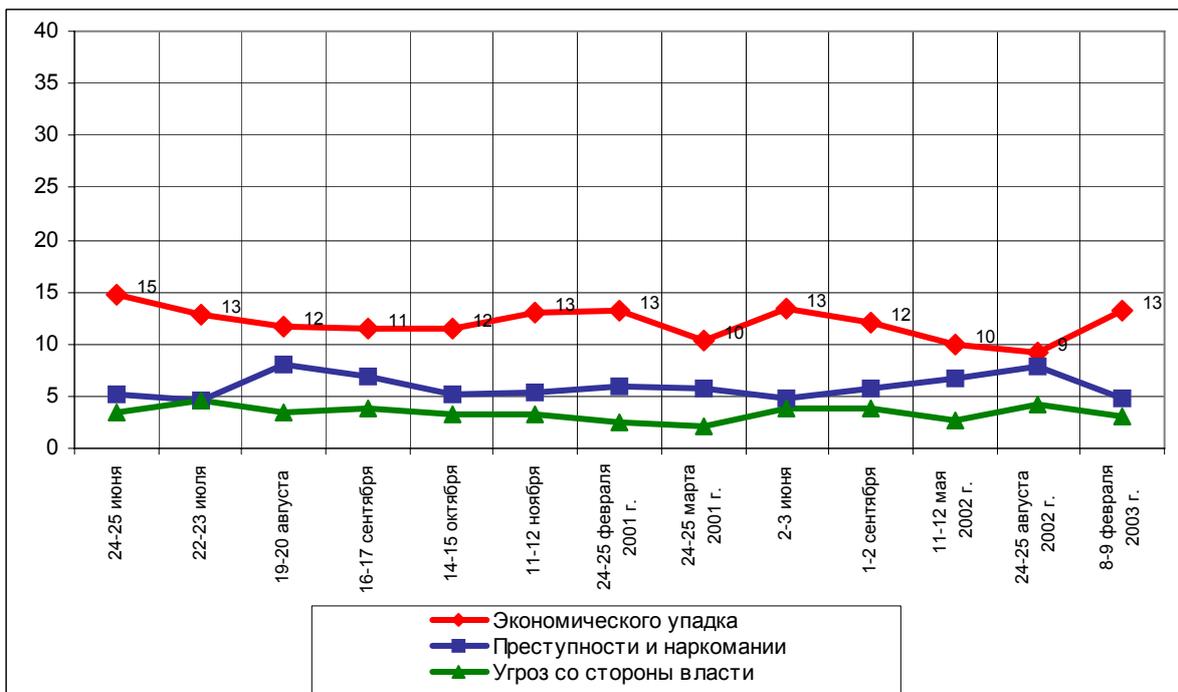
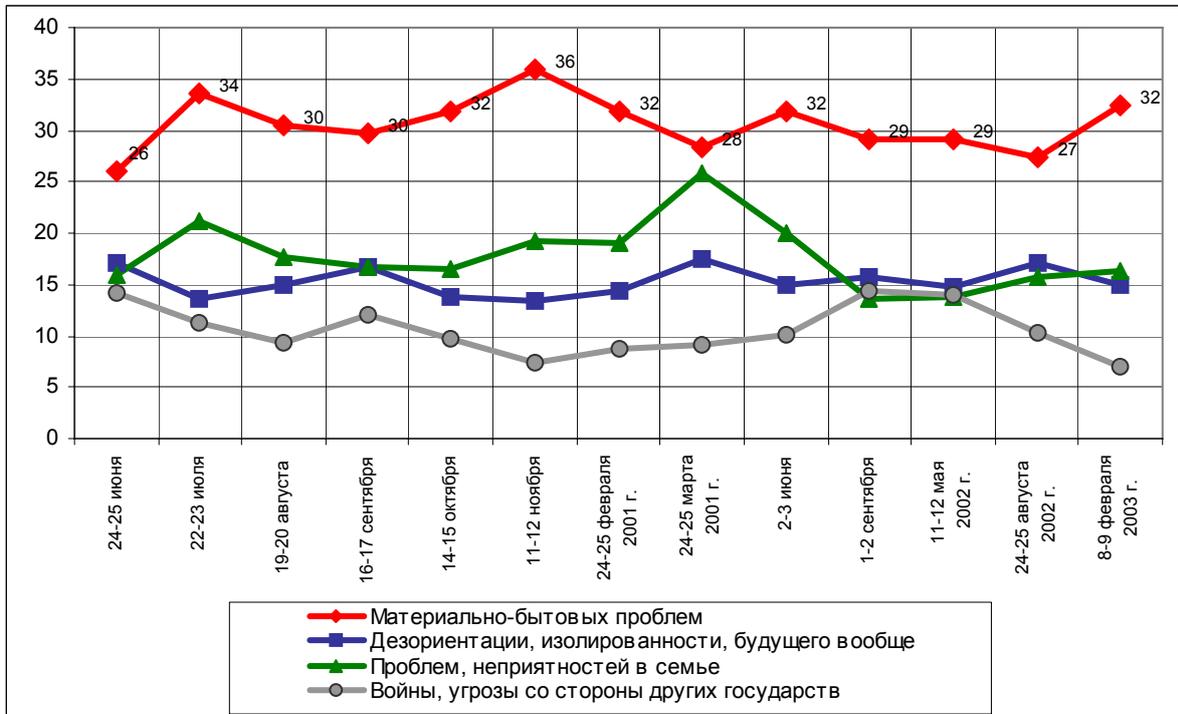
Материально-бытовые проблемы	32
Дороговизна лекарств и медицинского обслуживания, тяготы, связанные с потерей здоровья	16
<ul style="list-style-type: none"> • <i>"Потерять здоровье – лекарства дорогие, лечиться не хватает денег, а болезней букет"; "за здоровье – не хочу стать обузой своим детям и внукам"; "за здоровье свое и бабки"; "не смогу ходить на своих ногах и слягу"; "еще больше заболеть"; "заболеть тяжело"; "здоровье супруги, тяжело больна"; "здоровье: если заболею, то пенсии не хватит на одно лекарство только, не говоря уже о пропитании"; "серьезно заболеть"; "гриппа"; "кабы не повалиться, кабы не заболеть".</i> 	14
Бедность, рост цен, невыплаты зарплаты	14
<ul style="list-style-type: none"> • <i>"Бедности и нищеты"; "как жить дальше с такими ценами"; "нищеты: все дорожает, а пенсию повысили на 30 рублей"; "бедности боюсь"; "что опять повысят цены"; "оказаться без средств из-за дальнейшего роста цен на все"; "безденежья"; "остаться нищей в нашей стране"; "что помру в нищете"; "что жизнь дорожает, а зарплата остается прежней"; "нищего существования"; "бедности, повышения цен"; "что скоро пойдём по миру с протянутой рукой"; "зарплату как получить".</i> 	2
Голод	2
<ul style="list-style-type: none"> • <i>"С голоду чтобы не умереть"; "остаться без куска хлеба"; "что голода хвачу"; "чтобы с голоду не сдохнуть"; "голода, жить на одной картошке"; "голодными остаться боюсь: я одна работаю, едим одну картошку, двое детей...".</i> 	2
Невозможность дать образование детям, дороговизна образования	2
<ul style="list-style-type: none"> • <i>"За образование детей, так как сейчас все платное"; "сможем ли поднять своих детей, обучить"; "того, что сыну придется менять институт, так как предприятие в последнее время не оплачивает обучение, а самой семье будет трудно в этом плане"; "не закончить учебу, так как повышают оплату"; "без денег в вуз не поступишь"; "за будущее образование моих детей".</i> 	2
Жилищно-бытовые проблемы	2
<ul style="list-style-type: none"> • <i>"Никогда не приобрести квартиру"; "остаться без жилья"; "коммунальных услуг"; "что окажемся бомжами"; "жилищный вопрос"; "что не разрешится тяжелый вопрос с жильем"; "отключение горячей воды, отопление"; "что мою квартиру не отремонтировали ни РЭУ, ни ДЭЗ, а у меня прорвало трубу"; "подорожание коммунальных услуг".</i> 	2
Семейные проблемы	16
Тревога за близких	15
<ul style="list-style-type: none"> • <i>"Будет без нас плохо детям, они не твердо стоят на ногах"; "что им трудно будет жить без меня – вдруг со мной что-то случится"; "что мой сын не станет на правильный путь"; "за безопасность близких"; "как бы чего не случилось с сыном плохого"; "за свою маленькую дочь, за ее благополучие"; "за дальнейшую судьбу внуков: как будут учиться, как работать, о здоровье внуков"; "беспокоимся за будущее детей, 6 внуков, 8 правнуков"; "за будущее детей боюсь".</i> 	1
Плохие отношения в семье	1
<ul style="list-style-type: none"> • <i>"Развала семьи"; "что жена выгонит"; "разборы в доме"; "быть не понятым со стороны родственников, утраты связи с ними из-за этого"; "развода родителей"; "жить с дочерью"; "разлада в семье"; "распада семьи"; "свою семью – сложные отношения с семьей"; "развода в семье, так как есть разногласия".</i> 	1

Дезориентация, изолированность, страхи		15
Перемены к худшему	5	
• <i>"Жить хуже"; "что ничего хорошего меня не ждет в этой жизни"; "за все опасаюсь"; "не хороших перемен"; "не будет ли жизнь позже еще хуже"; "что будет еще хуже"; "перемен в плохую сторону"; "будущего – неизвестно что будет"; "темного будущего"; "будущее беспокоит особенно".</i>		
Нестабильность, неопределенность, безысходность	5	
• <i>"Безысходности в жизни"; "неопределенности, нестабильности"; "завтрашнего дня, я не знаю, что будет завтра"; "безысходности"; "боюсь нестабильности".</i>		
Угроза старости, смерти	2	
• <i>"Смерти родных и своей"; "...за свою старость"; "что умру, так и не увижу светлого будущего"; "своей смерти"; "что не доживу до конца своих лет"; "неожиданно умереть".</i>		
Стихийные бедствия, катастрофы	2	
• <i>"Наводнения"; "стихийного бедствия"; "пожара или стихийного бедствия"; "пожара"; "экологических катастроф"; "катаклизмов"; "землетрясения".</i>		
Одиночество	1	
• <i>"Быть брошенной и забытой всеми"; "остаться одному, без семьи"; "умереть в одиночестве"; "я одна"; "жить одной".</i>		
Экономический упадок		13
Безработица	12	
• <i>"Неуверенность в работе: сегодня дети работают, а завтра, может быть, нет"; "боюсь потерять работу"; "за то, чтобы не потерять работу"; "что останусь без работы еще на долгое время"; "как бы дети не остались без работы"; "что мой сын останется без работы"; "без работы не остаться бы"; "что лишусь работы, закроют предприятие".</i>		
Экономический упадок	1	
• <i>"Экономического кризиса"; "экономических проблем"; "экономической нестабильности"; "финансового кризиса"; "нестабильности в экономике".</i>		
Инфляция, дефолт	1	
• <i>"Того же самого, что было в 1998 году"; "инфляции – все дорожает"; "обвалов рубля, доллара и подобного"; "очередного дефолта"; "вновь скачка инфляции".</i>		
Война		7
• <i>"Что будет ядерная война"; "боюсь войны, так как я воевал в Афганистане и стал инвалидом"; "мировой войны"; "войны с Ираком"; "войны гражданской"; "войны в России"; "не было бы войны"; "больше всего опасаюсь, чтобы не было войны – хочу мира, спокойствия, стабильности в России".</i>		
Преступность и наркомания		4
Бандитизм, воровство, хулиганство	3	
• <i>"Ограбления"; "есть жулики, бандиты – вот их опасаюсь"; "бандитов"; "грабежей и бандитов"; "воров – два раза обворовывали"; "воров, бандитов"; "хулиганство, на улице страшно выйти вечером".</i>		
Мафия, терроризм	1	
• <i>"Терроризма"; "терактов"; "террористов"; "мафии"; "взрывов разных, терактов"; "чтобы наш дом не взорвали...".</i>		
Наркомания, пьянство	1	
• <i>"Наркотиков"; "что наркоманы затянут сына"; "пьянства"; "чтобы не спился сын"; "у меня два сына растёт, а наркомания в Адлере процветает".</i>		

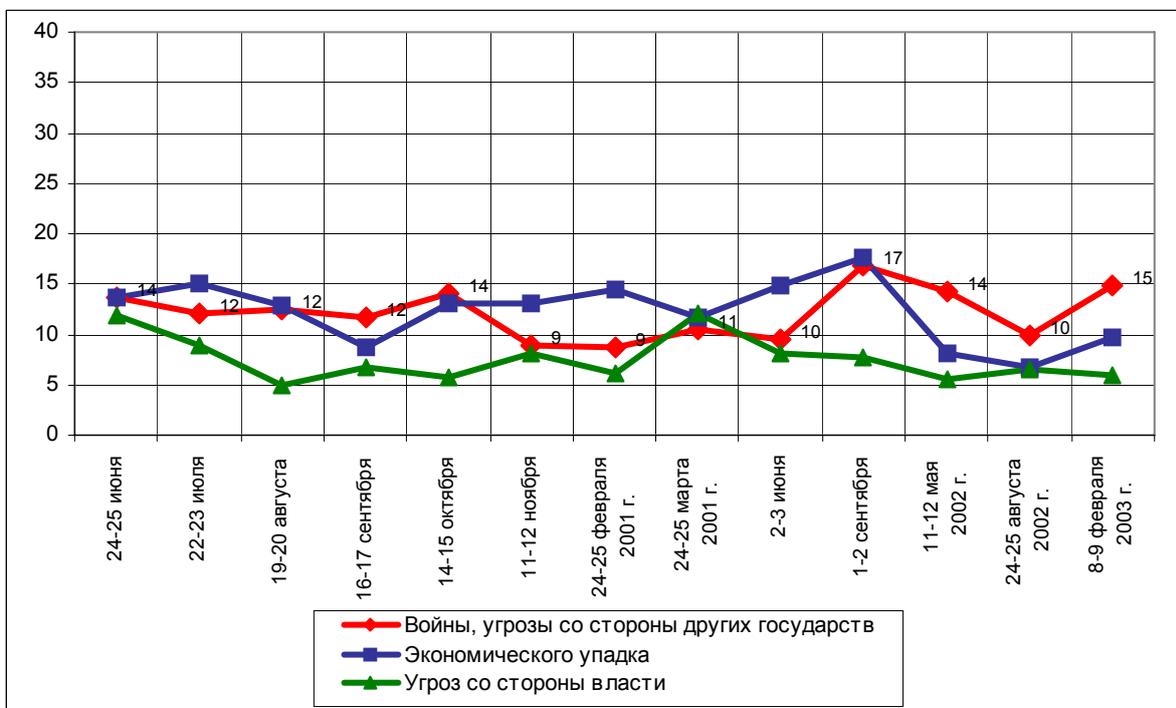
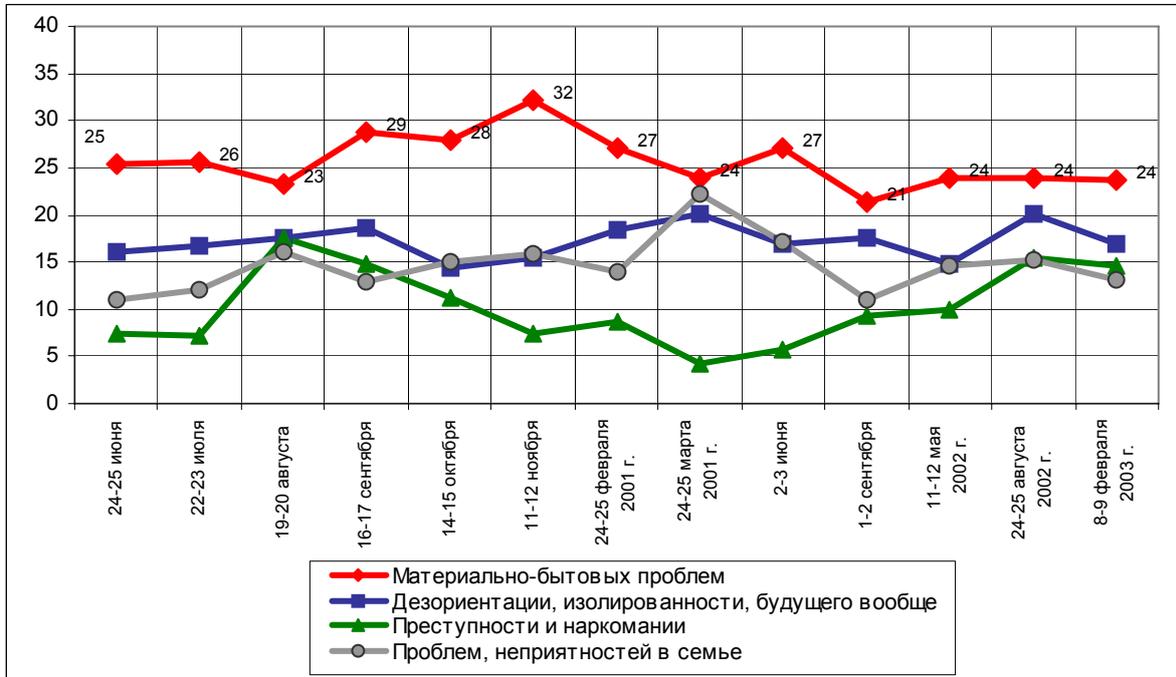
Угрозы со стороны власти	4
Бесправие, беззаконие, произвол	2
<ul style="list-style-type: none"> • <i>"Выдумок новых законов о гражданстве"; "беспредела милицейского, административного"; "незащищенности в правах"; "беспредела со стороны государства"; "беззакония"; "что этот беспредел надолго"; "бардака в стране"; "беспредел"; "разгула".</i> 	
Слабость власти, угроза политических переворотов	1
<ul style="list-style-type: none"> • <i>"Разгильдяйства в верхах, что не могут защитить моих детей"; "возврат тоталитаризма в любой форме"; "нестабильности в правительстве"; "что вернутся коммунисты"; "возврата к старому, к коммунистической власти"; "непредсказуемости нашего правительства"; "бунта, мятежа, безвластия"; "беспорядка в стране".</i> 	
Армия	1
<ul style="list-style-type: none"> • <i>"Что сына в армию заберут"; "по окончании учебы попасть в армию"; "армия, за сына волнуюсь"; "отправка сына в армию"; "армии для внука"; "призыва в армию"; "будет еще хуже: внук вырастет – в армию"; "скоро сын в армию пойдет, так чтобы в Чечню не попал".</i> 	
Духовный кризис в обществе	1
<ul style="list-style-type: none"> • <i>"Безразличия – не обращают внимания на стариков"; "жестокости у детей"; "что людей постоянно зомбируют и клонируют".</i> 	
Ничего	3
<ul style="list-style-type: none"> • <i>"Ничего не опасаясь"; "не опасаясь, чего надо – я добьюсь"; "ничего не боюсь, ко всему привыкли"; "ничего, я оптимист"; "мне нечего бояться"; "ничего – я один, а дети выращены".</i> 	
Затрудняюсь ответить, нет ответа	13

Динамика

Россия



Москва

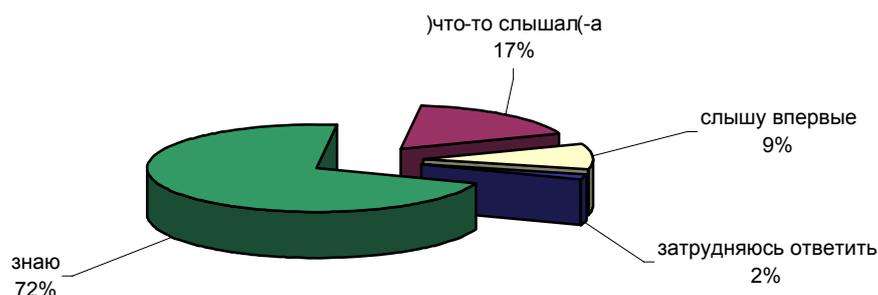


Крушение "Колумбии" и космические исследования

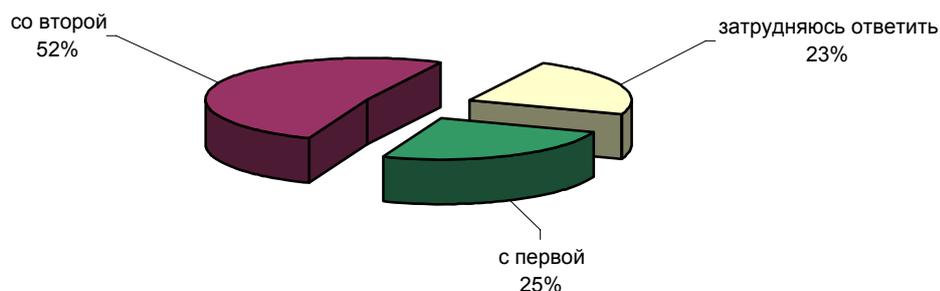


Опрос населения

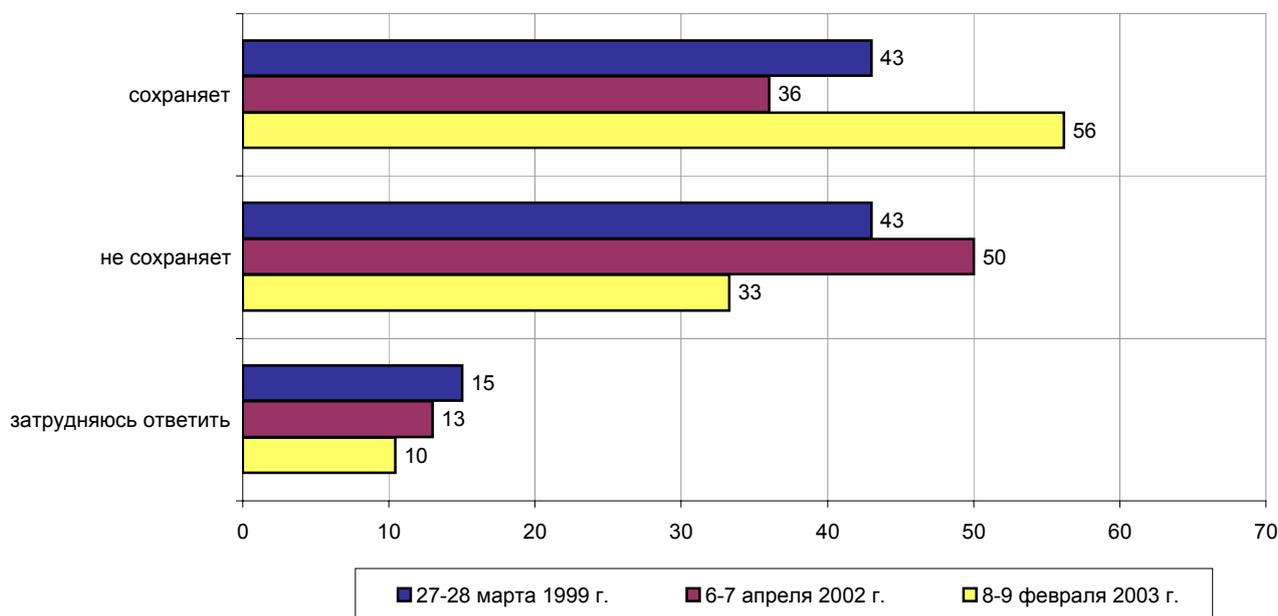
ВЫ ЗНАЕТЕ, ЧТО-ТО СЛЫШАЛИ ИЛИ СЛЫШИТЕ СЕЙЧАС ВПЕРВЫЕ О КРУШЕНИИ АМЕРИКАНСКОГО КОСМИЧЕСКОГО КОРАБЛЯ "КОЛУМБИЯ" С КОСМОНАВТАМИ НА БОРТУ?



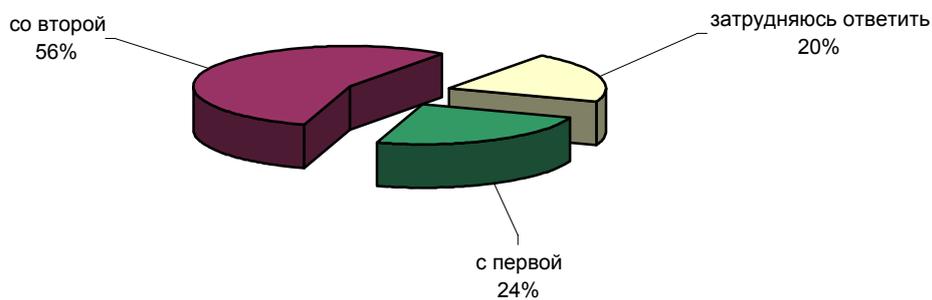
ОДНИ СЧИТАЮТ, ЧТО СЛЕДУЕТ ПРОДОЛЖАТЬ ОСВАИВАТЬ КОСМОС, НЕ ОТПРАВЛЯЯ ТУДА ЛЮДЕЙ. ДРУГИЕ СЧИТАЮТ, ЧТО СЛЕДУЕТ ПРОДОЛЖАТЬ ОСВАИВАТЬ КОСМОС И ОТПРАВЛЯТЬ ТУДА ЛЮДЕЙ. С КАКОЙ ТОЧКОЙ ЗРЕНИЯ - С ПЕРВОЙ ИЛИ ВТОРОЙ - ВЫ СОГЛАСНЫ?



В СВОЕ ВРЕМЯ НАША СТРАНА, ОПЕРЕДИВ ДРУГИЕ СТРАНЫ, ОТКРЫЛА ДЛЯ ЧЕЛОВЕЧЕСТВА ЭРУ ПОЛЕТОВ В КОСМОС. КАК ВЫ СЧИТАЕТЕ, СЕГОДНЯ РОССИЯ СОХРАНЯЕТ ИЛИ НЕ СОХРАНЯЕТ ЛИДИРУЮЩЕЕ ПОЛОЖЕНИЕ В КОСМОНАВТИКЕ?



ОДНИ СЧИТАЮТ, ЧТО РОССИЯ ДОЛЖНА ВЕСТИ КОСМИЧЕСКИЕ ИССЛЕДОВАНИЯ ГЛАВНЫМ ОБРАЗОМ САМОСТОЯТЕЛЬНО. ДРУГИЕ СЧИТАЮТ, ЧТО РОССИЯ ДОЛЖНА ВЕСТИ КОСМИЧЕСКИЕ ИССЛЕДОВАНИЯ ГЛАВНЫМ ОБРАЗОМ СОВМЕСТНО С ДРУГИМИ СТРАНАМИ. С КАКОЙ ТОЧКОЙ ЗРЕНИЯ - С ПЕРВОЙ ИЛИ ВТОРОЙ - ВЫ СОГЛАСНЫ?



	Россия, все	Голосовали бы за...		Адаптация		Пол		Возраст			Образование				Доход на чл. семьи			Тип населенного пункта				Федеральные округа						Москва	Пол		Возраст				
		Путин	Зюганов	оптимисты адаптированные	пессимисты неадаптированные	мужчины	женщины	18 - 35 лет	36 - 50 лет	старше 50 лет	ниже среднего	среднее общее	среднее специальное	высшее	до 1000 руб.	1000 - 1600 руб.	более 1600 руб.	мегаполисы	бол.города	мал.города	села	Центральный	Северо-Западный	Южный	Приволжский	Уральский	Сибирский		Дальневосточный	мужчины	женщины	18 - 35 лет	36 - 50 лет	старше 50 лет	
Доли групп (%)	100	48	13	27	28	42	48	52	34	27	39	20	34	33	12	25	33	33	13	18	37	27	26	9	16	22	9	14	3	100	45	55	34	30	37

ВЫ ЗНАЕТЕ, ЧТО-ТО СЛЫШАЛИ ИЛИ СЛЫШИТЕ СЕЙЧАС ВПЕРВЫЕ О КРУШЕНИИ АМЕРИКАНСКОГО КОСМИЧЕСКОГО КОРАБЛЯ "КОЛУМБИЯ" С КОСМОНАВТАМИ НА БОРТУ?

знаю	71	70	69	73	74	70	76	67	70	75	70	60	69	76	85	62	72	78	88	64	72	63	79	77	61	77	70	61	53	90	90	89	84	92	93
что-то слышал(-а)	17	18	19	17	18	17	15	19	16	18	17	19	18	17	11	21	16	14	8	23	19	17	13	17	22	14	19	21	24	8	9	8	12	7	6
слышу впервые	9	10	9	9	7	10	7	12	11	6	10	18	11	5	3	15	10	6	4	10	8	16	5	5	13	9	9	17	4	2	1	3	5	1	1
затрудняюсь ответить	2	2	3	1	1	3	2	2	2	1	3	3	2	2	0	2	2	2	0	3	1	4	2	0	4	0	1	1	19	0	0	0	0	0	0

ОДНИ СЧИТАЮТ, ЧТО СЛЕДУЕТ ПРОДОЛЖАТЬ ОСВАИВАТЬ КОСМОС, НЕ ОТПРАВЛЯЯ ТУДА ЛЮДЕЙ. ДРУГИЕ СЧИТАЮТ, ЧТО СЛЕДУЕТ ПРОДОЛЖАТЬ ОСВАИВАТЬ КОСМОС И ОТПРАВЛЯТЬ ТУДА ЛЮДЕЙ. С КАКОЙ ТОЧКОЙ ЗРЕНИЯ - С ПЕРВОЙ ИЛИ ВТОРОЙ - ВЫ СОГЛАСНЫ?

с первой	25	25	27	24	27	26	21	29	23	25	27	27	26	25	22	26	27	25	24	20	27	28	27	25	23	24	19	31	27	24	15	31	22	20	28
со второй	52	56	46	61	52	46	61	44	60	57	41	35	52	56	67	47	48	56	57	60	51	43	54	44	54	56	57	49	22	65	75	57	73	69	54
затрудняюсь ответить	23	19	27	15	21	28	18	27	16	18	32	37	22	19	11	27	25	18	19	21	23	29	19	31	23	20	25	21	51	11	10	12	4	11	18

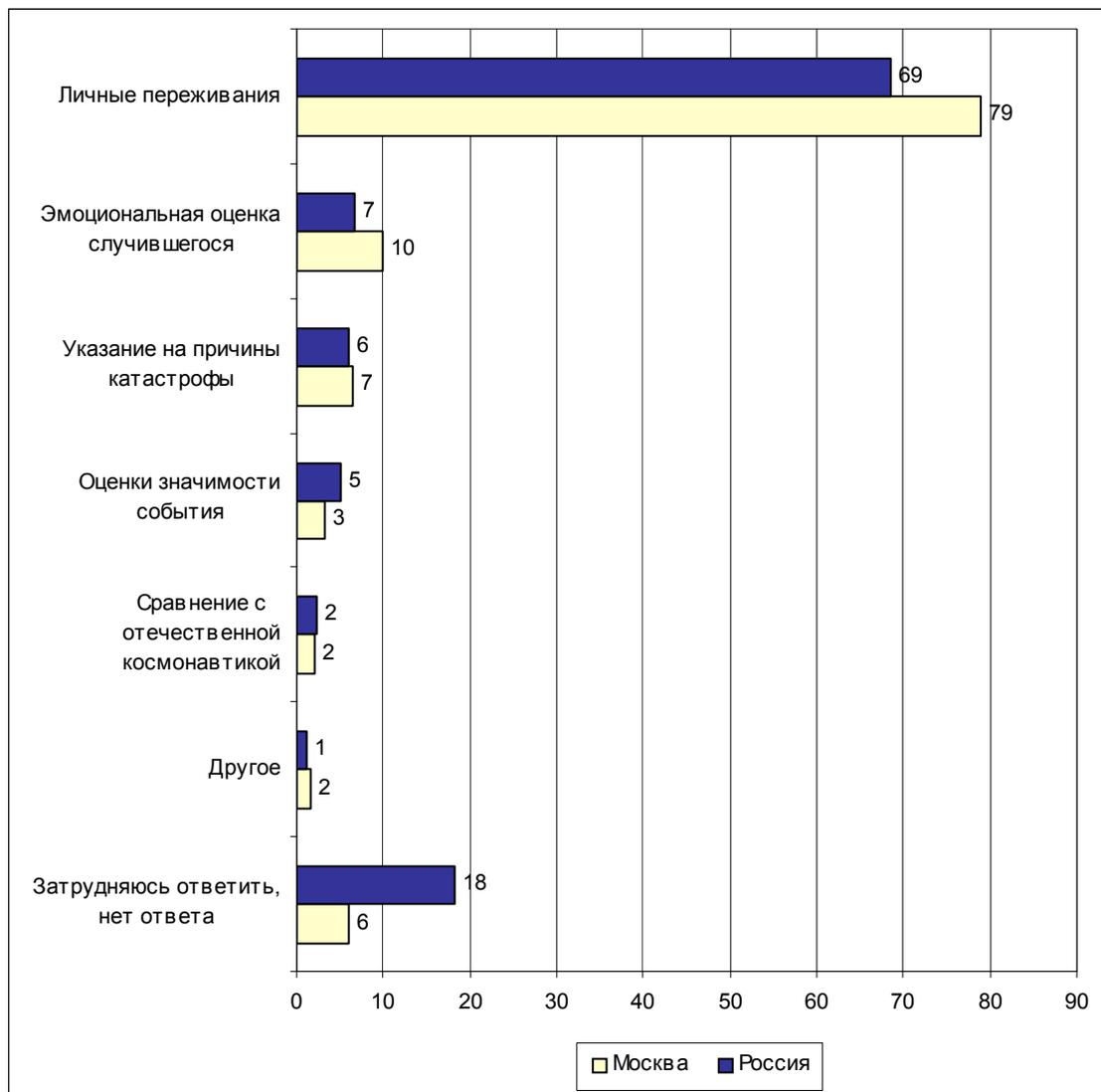
В СВОЕ ВРЕМЯ НАША СТРАНА, ОПЕРЕДИВ ДРУГИЕ СТРАНЫ, ОТКРЫЛА ДЛЯ ЧЕЛОВЕЧЕСТВА ЭРУ ПОЛЕТОВ В КОСМОС. КАК ВЫ СЧИТАЕТЕ, СЕГОДНЯ РОССИЯ СОХРАНЯЕТ ИЛИ НЕ СОХРАНЯЕТ ЛИДИРУЮЩЕЕ ПОЛОЖЕНИЕ В КОСМОНАВТИКЕ?

сохраняет	56	62	48	61	56	53	56	56	57	56	56	57	58	55	53	60	57	53	51	53	59	57	68	53	52	55	67	46	9	54	54	53	60	54	47
не сохраняет	33	28	39	33	33	34	38	29	34	38	29	20	34	38	43	24	31	41	39	39	31	28	27	34	33	33	24	39	86	41	42	41	34	44	45
затрудняюсь ответить	10	10	13	5	11	13	6	15	9	6	15	23	8	8	4	16	12	6	9	7	10	15	5	13	15	11	9	15	5	5	5	6	6	2	8

ОДНИ СЧИТАЮТ, ЧТО РОССИЯ ДОЛЖНА ВЕСТИ КОСМИЧЕСКИЕ ИССЛЕДОВАНИЯ ГЛАВНЫМ ОБРАЗОМ САМОСТОЯТЕЛЬНО. ДРУГИЕ СЧИТАЮТ, ЧТО РОССИЯ ДОЛЖНА ВЕСТИ КОСМИЧЕСКИЕ ИССЛЕДОВАНИЯ ГЛАВНЫМ ОБРАЗОМ СОВМЕСТНО С ДРУГИМИ СТРАНАМИ. С КАКОЙ ТОЧКОЙ ЗРЕНИЯ - С ПЕРВОЙ ИЛИ ВТОРОЙ ВЫ СОГЛАСНЫ?

с первой	24	22	31	25	24	23	26	22	27	21	23	27	23	24	22	24	22	26	20	21	29	22	29	21	29	18	30	20	7	20	17	22	25	16	18
со второй	56	61	42	62	61	49	59	52	57	61	50	36	56	61	71	55	51	60	65	62	54	44	53	57	45	65	55	62	26	73	76	71	70	78	72
затрудняюсь ответить	20	18	27	12	15	28	15	26	15	18	27	37	21	15	7	21	27	14	15	17	17	33	17	22	26	17	15	18	67	7	7	7	6	6	9

Открытый вопрос: Скажите, пожалуйста, что Вы почувствовали, когда узнали о крушении американского космического корабля "Колумбия"?



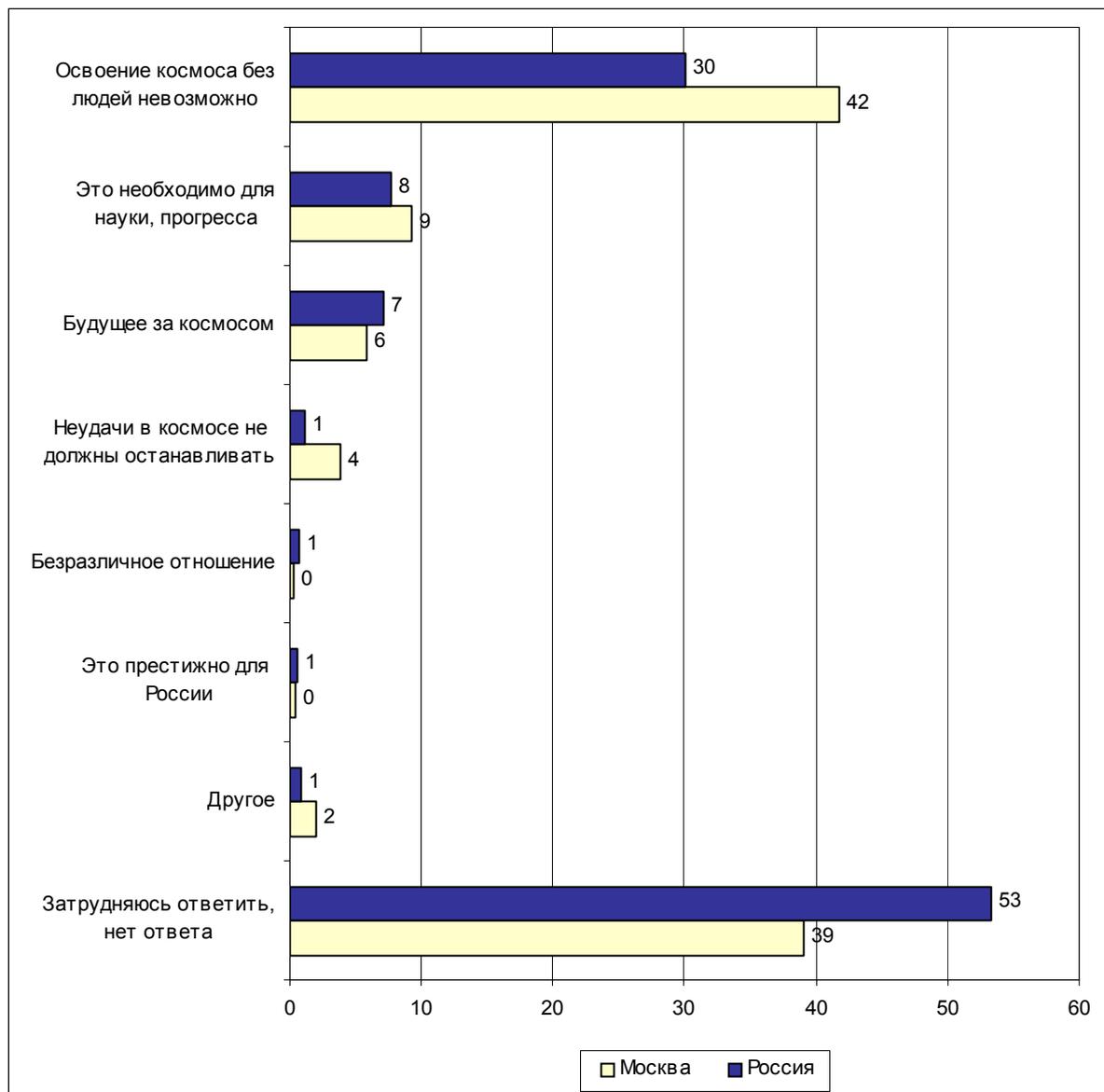
Суждения респондентов

(в % от числа опрошенных по России)

Личные переживания	69
Жалость, сочувствие, сострадание, боль	56
<ul style="list-style-type: none"> • <i>"Соболезнования – мне было горько"; "жалко людей – у всех остались семьи"; "боль за близких"; "сочувствие к ученым и близким"; "я плакала сутки – так жалко молодых"; "переживала: больно – там была женищина"; "сожалею, плакала"; "жалко астронавтов".</i> 	
Безразличие	6
<ul style="list-style-type: none"> • <i>"Меня это не интересует"; "упал и упал"; "безразлично мне – пускай там хоть сорок три еврея погибло бы"; "никаких особых чувств"; "да ничего – это меня не касается"; "ничего не почувствовал – своих проблем хватает"; "равнодушно отнесся к этому известию"; "ноль эмоций".</i> 	
Страх, потрясение	4
<ul style="list-style-type: none"> • <i>"Страх"; "некоторый шок, потрясение"; "тревогу"; "ужас, что творится"; "была в ужасе"; "ужас и постоянный страх"; "стараясь об этом не думать – это страшно".</i> 	
Злорадство	2
<ul style="list-style-type: none"> • <i>"Не дано это Америке – им не следует туда лезть"; "так и надо им"; "долепались"; "обрадовался – будут меньше бахвалиться"; "злорадно усмехнулся"; "радость"; "доигрались"; "США не будет выставляться теперь"; "что Америка дискредитирована"; "что они не такие великие, какими себя считают"; "американцы много кричат, но знают мало"; "американцы ударили в грязь лицом".</i> 	
Удивление, интерес	2
<ul style="list-style-type: none"> • <i>"Удивилась"; "интересно, почему это случилось"; "интерес, любопытство".</i> 	
Горечь	1
<ul style="list-style-type: none"> • <i>"Столько горечи"; "горечь за такой исход полета"; "горечь утраты – неважно, чьи это люди, какой национальности".</i> 	
Обида, досада, гнев	1
<ul style="list-style-type: none"> • <i>"Очень обидно за людей"; "возмущение"; "обида за погибших"; "досада".</i> 	
Эмоциональная оценка случившегося	7
Горе, трагедия, несчастье	5
<ul style="list-style-type: none"> • <i>"Большое горе, словами не передать"; "большая трагедия"; "это беда для всего человечества"; "горе утраты"; "это горе".</i> 	
Неприятность	2
<ul style="list-style-type: none"> • <i>"Неприятно было"; "что это неприятное событие для всех и для космонавтики"; "неприятности, они всех возбуждают".</i> 	
Катастрофа	1
<ul style="list-style-type: none"> • <i>"Еще одна катастрофа"; "восприняла ужасно – мировая катастрофа"; "очередная катастрофа в США"; "катастрофа, которую нужно было предсказать"; "произошла крупная авария".</i> 	
Указание на причины катастрофы	6
Безответственность, халатность	2
<ul style="list-style-type: none"> • <i>"Что-то напортачили"; "что-то нахимичили американцы"; "что-то где-то недосмотрели, надеялись на авось"; "пренебрежительность к обязанностям обслуживающего персонала в США"; "безалаберность, что совсем нехарактерно для американцев"; "наплевать на людей – недоглядели неполадки".</i> 	

Технические неполадки	1	
• <i>"Всё ломается, даже в космосе"; "техническое несовершенство"; "ошибка в создании и запуске"; "как еще очень несовершенна техника"; "из-за технических неполадок произошло такое"; "техническая неудача".</i>		
Диверсия, теракт	1	
• <i>"Что это было подстроено"; "возможно, это теракт"; "опять теракт"; "это теракт – его взорвали"; "показалось, что диверсия".</i>		
Возмездие, предупреждение свыше	1	
• <i>"Бог их наказал – скоро конец света"; "это как бы месть за Ирак свыше"; "Бог видит, кого обидеть"; "за то, что на Ирак собираются напасть, наказание"; "они это заслужили".</i>		
Случайность, стечение обстоятельств	1	
• <i>"Много неприятностей в последнее время случается с Америкой"; "не первый раз с ними это происходит"; "не повезло им"; "какая-то случайность".</i>		
Оценки значимости события		5
Гибель людей	4	
• <i>"Что загубили людей"; "гибель людей – это всегда страшно"; "неприятна гибель людей"; "опять жертвы"; "люди погибли ни за что"; "это ужасно – погибли молодые космонавты"; "семь человек там погибли".</i>		
Большая потеря для науки	1	
• <i>"Как все: очень большую потерю ученых людей – бесполезно пролетали"; "люди пострадали за продвижение вперед"; "жаль, что эта космическая программа потерпела крах"; "крах надежд на эти космические исследования".</i>		
Большие финансовые потери	1	
• <i>"США потерпели огромный материальный убыток"; "корабль погиб – денег много в него вложили"; "были понесены большие затраты на запуск".</i>		
Сравнение с отечественной космонавтикой		2
Отечественная космонавтика лучше	2	
• <i>"Гордость за наших – наши не бьются"; "радость, что мы что-то делаем лучше, чем они"; "Россия впереди: мы еще можем летать, а у них крушения"; "наше космическое агентство лучше, чем американское"; "корабль многоразового использования хуже, чем одноразового"; "гордость за нашу космонавтику".</i>		
Укрепятся позиции отечественной космонавтики	1	
• <i>"Что, может быть, российские заводы заработают, которые делают космические корабли"; "наши денег наживут на этой ситуации"; "это еще раз доказывает, что Россия в этой области первая, нужно воспользоваться моментом и никому не уступать это место – это престиж России, а в будущем – большие доходы".</i>		
Другое		1
• <i>"началась черная полоса для США"; "будущее настало, как в фантастических фильмах"; "они мало сотрудничают с Россией"; "неприятно к развитию космоса"; "не дай Бог, у нас такое случится"; "делать там нечего, пусть на земле работают"; "как бы на голову не попали кусочки".</i>		
Затрудняюсь ответить, нет ответа		18

Открытый вопрос: Почему Вы считаете, что следует продолжать осваивать космос, отправляя туда людей?

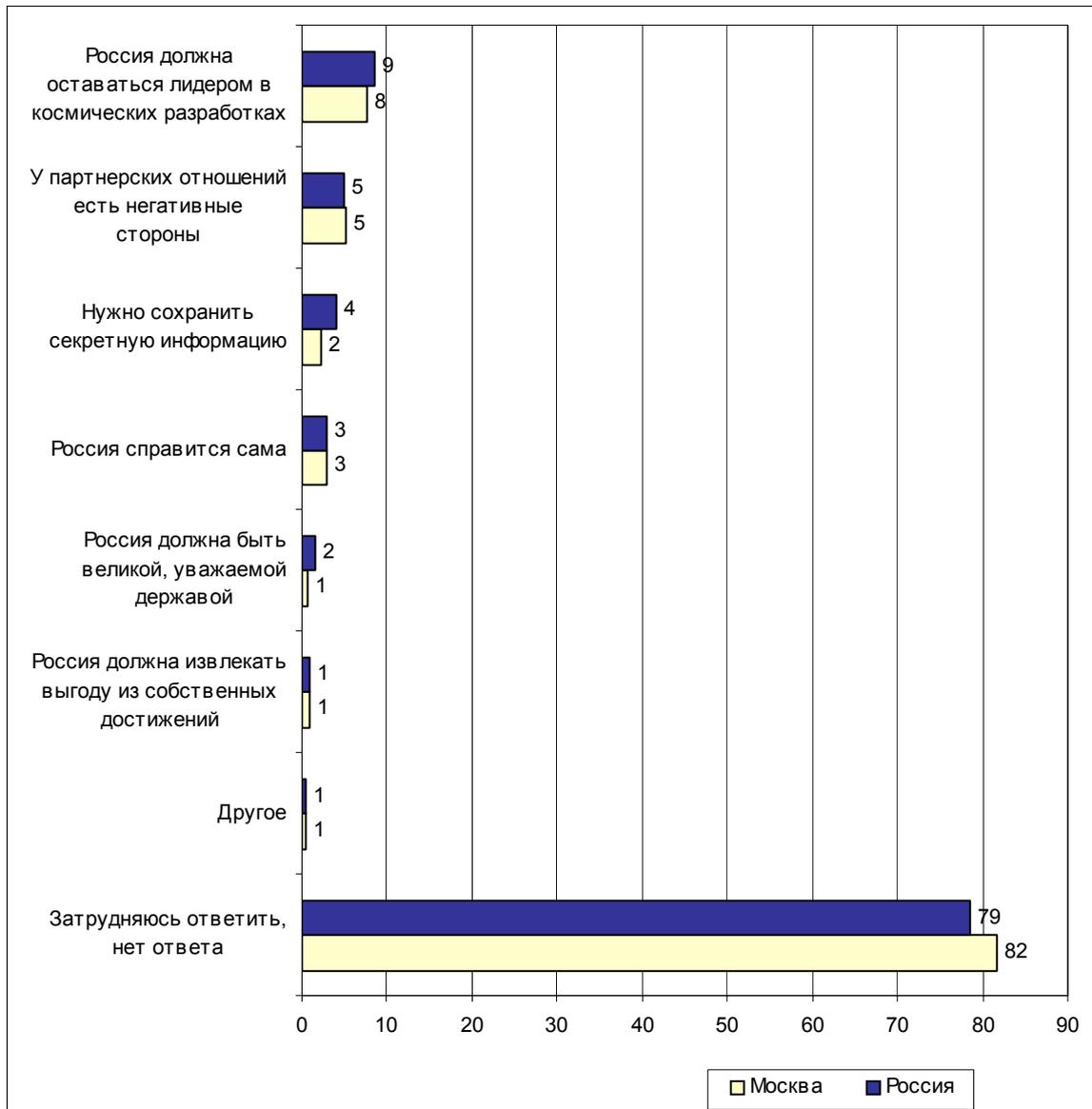


Суждения респондентов

(в % от числа опрошенных по России)

Освоение космоса без людей невозможно	30
Автоматика не заменит человеческий разум	29
<ul style="list-style-type: none"> "Все равно человек в нестандартных ситуациях лучше среагирует, правильнее, чем машина"; "люди быстрее разберутся, чем автоматика"; "доверия к людям больше, чем к технике"; "без людей, по-моему, бесполезно: прибор – он и есть прибор"; "... люди лучше разбираются, чем компьютер"; "есть вещи, которые только человек может сделать"; "человек более совершенен, чем техника"; "автоматы не смогут выполнить ту работу, которую могут люди, нужен живой ум". 	
Требуется контроль человека за работой техники	1
<ul style="list-style-type: none"> "Присутствие человека обязательно – человек управляет механикой"; "нужен контроль человека за техникой"; "какая бы машина умная ни была, а ремонтом занимаются люди"; "для более точного контроля ситуации в космосе". 	
Это необходимо для науки, прогресса	8
<ul style="list-style-type: none"> "Чтобы наука дальше развивалась"; "для прогресса науки и техники"; "да, потому что это нужно для науки"; "цивилизация не стоит на месте"; "технологическая эволюция продолжается"; "прогресс не должен стоять на месте". 	
Будущее за космосом	7
<ul style="list-style-type: none"> "Нужно осваивать другие планеты"; "освоение космоса в целях переселения туда в будущем"; "космос – будущее"; "для улучшения будущего". 	
Неудачи в космосе не должны останавливать	1
<ul style="list-style-type: none"> "Всегда были жертвы"; "так как это риск, без потерь скорее не обойтись"; "неизбежны ошибки – все через это проходят"; "чтобы испытания продолжаться – никто не застрахован от несчастного случая"; "надо просто лучше готовиться к полетам, тщательнее, и не отправлять с трещинами на крыльях в космос". 	
Безразличное отношение	1
<ul style="list-style-type: none"> "Если людям это надо – пусть летают"; "есть желающие – пусть осваивают"; "пусть кто-то изучает, раз нравится"; "пускай осваивают". 	
Это престижно для России	1
<ul style="list-style-type: none"> "Это престиж России"; "элементарно: наша перспектива, России"; "чтобы оставаться в этом вопросе компетентной державой". 	
Другое	1
<ul style="list-style-type: none"> "Знать, как улучшить здоровье человека в космосе и на земле"; "чем деньги тратить на войну, лучше на космос"; "просто чисто интуитивно"; "для спасения человечества"; "людям интересно самим слетать в космос"; "из-за неизвестности". 	
Затрудняюсь ответить, нет ответа	53

Открытый вопрос: Почему Вы считаете, что Россия должна вести космические исследования главным образом самостоятельно?



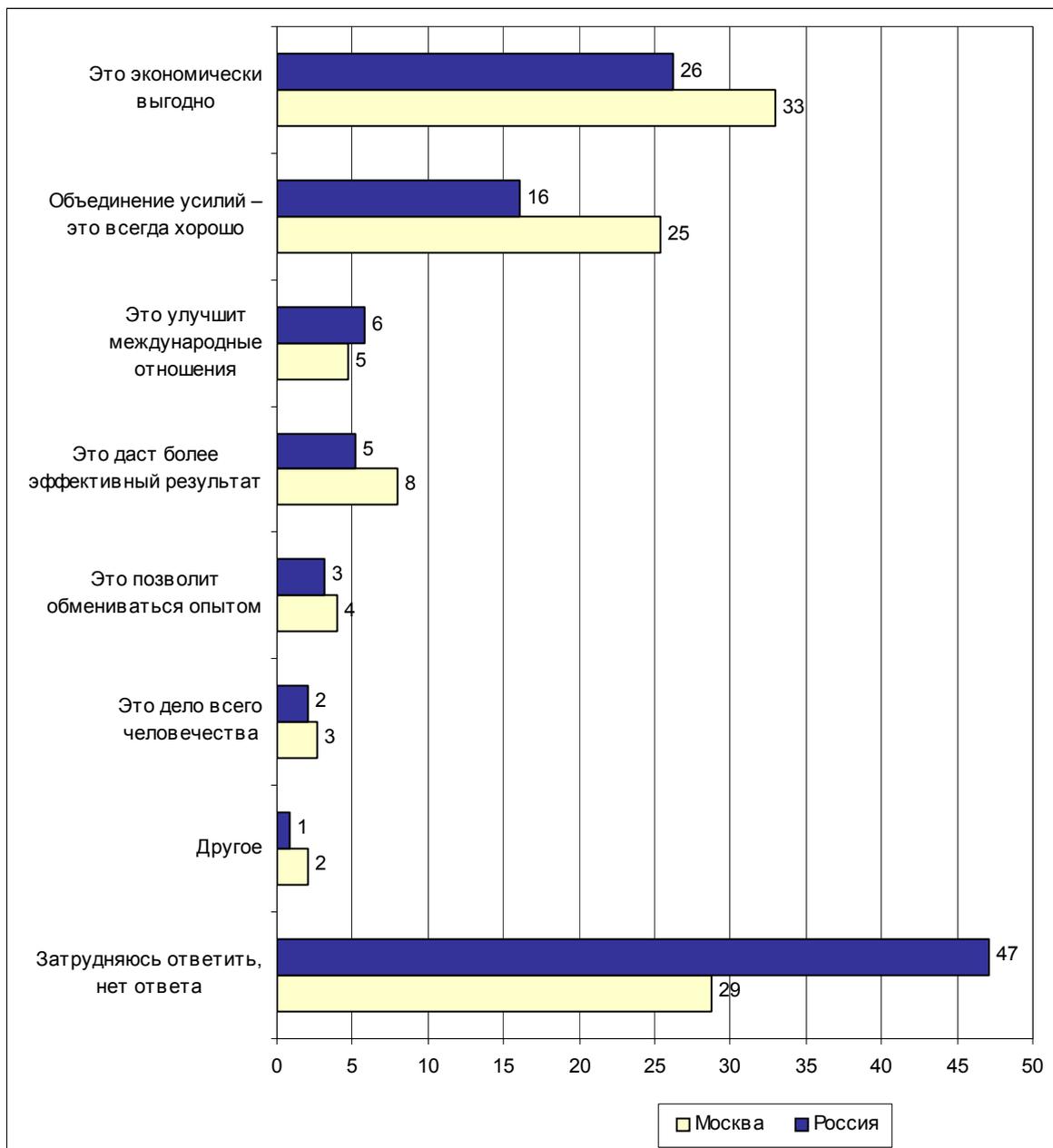
Суждения респондентов

(в % от числа опрошенных по России)

Россия должна оставаться лидером в космических разработках	9
Лидерство России в космической отрасли	5
<ul style="list-style-type: none"> • <i>"Горжусь тем, что первым космонавтом стал Юрий Гагарин – русский"; "надо быть монополистами: были лучшими – и оставаться"; "должны продолжать лидировать хотя бы в космонавтике"; "лидер должен остаться лидером"; "делать то, что умеешь лучше других"; "мы всегда были лидерами в этой области, почему же сейчас отдавать лидерство?"; "потому что мы первые открыли космос".</i> 	
Совершенство российской космонавтики	3
<ul style="list-style-type: none"> • <i>"Потому что уровень науки выше"; "у нас разработки мощные в этой области"; "у нас для этого есть все: авиаторы, конструкторы, а денег нету"; "потому что умы в России находятся"; "база наша лучше"; "большой опыт, база своя есть"; "у нас передовые технологии"; "у России хорошая база, опытные ученые, качественные космические корабли, собственные космонавты"; "наши корабли надежнее, чем корабли других стран"; "большая ответственность в исследованиях"; "меньше будет катастроф".</i> 	
У партнерских отношений есть негативные стороны	5
Недоверие зарубежным партнерам	2
<ul style="list-style-type: none"> • <i>"Сейчас доверять никому нельзя"; "другие нам могут вредить"; "другие страны просто будут нас использовать – с нами сейчас никто не считается"; "наши деньги угонят, а нам ничего не достанется"; "нас часто обманывают"; "нет уверенности в надежности партнеров".</i> 	
Угроза самостоятельности России	2
<ul style="list-style-type: none"> • <i>"Мы не должны зависеть от других стран, нужно быть самостоятельными хозяевами в космосе"; "надо, чтобы нами не командовали"; "мы не должны зависеть от Америки"; "нам не будут ничего диктовать, мы будем самостоятельными"; "тогда никто там не будет диктовать свои условия".</i> 	
Партнеры – помеха для эффективной работы	1
<ul style="list-style-type: none"> • <i>"Другие только мешают"; "у нас это лучше получится, если никто не будет мешать"; "чтобы другие не мешали нам делать открытия"; "чтобы не было разногласий с другими странами"; "если все вместе – будет ругань, не найдут общего языка".</i> 	
Нужно сохранить секретную информацию	4
<ul style="list-style-type: none"> • <i>"А зачем много знать всем? У каждого есть свой секрет"; "все должно быть в секрете"; "не надо распространять наши знания"; "исследования, наверное, очень важные, и их результаты надо оставить у себя"; "не раскрывать секретов врагам"; "чтобы о результатах, особенно в военных целях, никто не знал"; "зачем тайны выдавать?".</i> 	
Россия справится сама	3
<ul style="list-style-type: none"> • <i>"Наша Россия на все способна сама"; "если Россия – государство самостоятельное, значит, и исследование должно быть самостоятельное"; "мы и сами можем решить все самостоятельно, зачем нам другие страны?"; "лучше для нас, если мы будем все делать самостоятельно"; "добиваться своей цели отдельно"; "до сих пор вела самостоятельно – так и надо продолжать"; "по моему, Россия сможет справиться без всех".</i> 	

Россия должна быть великой, уважаемой державой	2
<ul style="list-style-type: none">• <i>"К нам в мире отношение улучшится – опять станут уважать"; "авторитет России будет повышен – и так все потеряли, только космос остался"; "престиж России возрастет"; "пусть нас боятся, уважают"; "должна быть великой державой".</i>	
Россия должна извлекать выгоду из собственных достижений	1
<ul style="list-style-type: none">• <i>"Россия должна извлекать свою пользу от исследований"; "есть возможность источника дохода, пополнения бюджета за счет заказов других стран"; "чтобы не делить деньги с другими странами – пусть они нам платят, а не мы им"; "себе останется вся прибыль, будем сами продавать результат исследований".</i>	
Другое	1
<ul style="list-style-type: none">• <i>"Потому что года полтора в мире запускать не будут"; "чтобы сохранить обороноспособность"; "так удобно было нашим ученым"; "сам сделал – сам гордиться"; "необходимо проявление активности нашей страной".</i>	
Затрудняюсь ответить, нет ответа	79

Открытый вопрос: Почему Вы считаете, что Россия должна вести космические исследования совместно с другими странами?

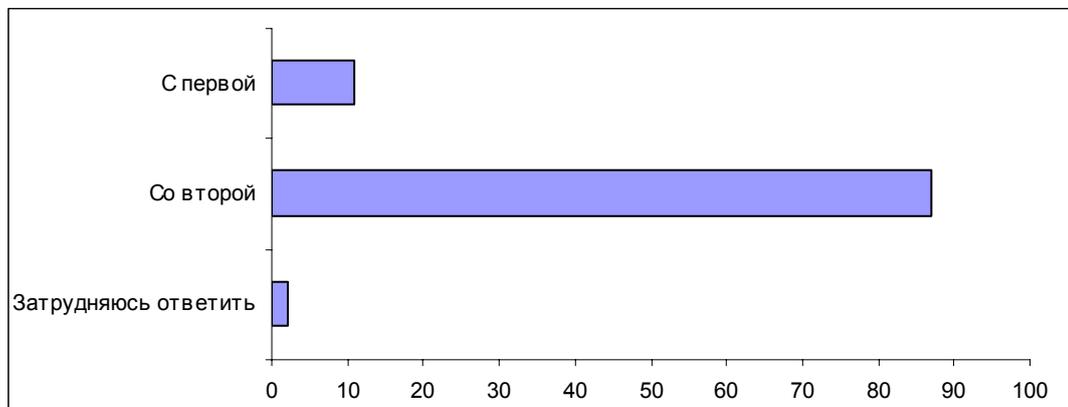


Суждения респондентов

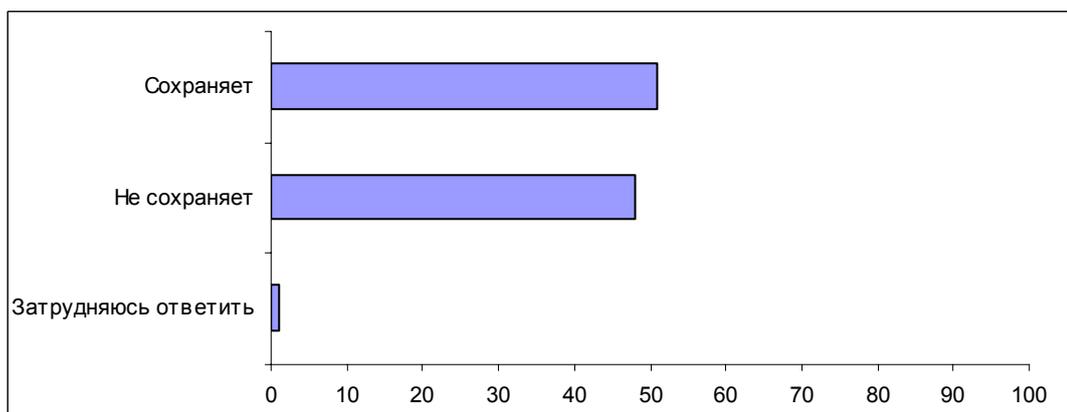
(в % от числа опрошенных по России)

Это экономически выгодно	26
У России трудное экономическое положение	14
<ul style="list-style-type: none"> • <i>"На исследования нужны деньги – у нас их нет"; "в России слабое финансирование"; "у нас денег не хватает"; "наша экономика не очень сильна"; "если у России нет денег, то другие страны помогут, хотя, на мой взгляд, это позор"; "наш бюджет не позволяет делать это самостоятельно"; "а деньги откуда брать? Другие страны будут спонсорами, а мы сейчас нищие"; "мы бедные и самостоятельно не можем осваивать космос".</i> 	6
Так будет дешевле для России	6
<ul style="list-style-type: none"> • <i>"Это легче в финансовом отношении"; "совместные исследования – более дешевые"; "если страны объединятся, исследование космоса будет дешевле"; "расходы делятся пополам на космонавтику"; "затрачиваются большие средства, поэтому совместно – выгоднее"; "каждая страна истратит меньше денег".</i> 	6
Финансовая выгода в целом	6
<ul style="list-style-type: none"> • <i>"Незачем тратить только свои деньги"; "финансирование должно быть общим"; "с материальной точки зрения – выгоднее"; "совместно – экономически выгодно".</i> 	6
Объединение усилий – это всегда хорошо	16
<ul style="list-style-type: none"> • <i>"Своими усилиями тяжело, с любой точки зрения, лучше объединиться"; "надо помогать друг другу"; "это все очень сложно, вместе легче"; "нужна взаимная помощь"; "вообще так легче для всех"; "две головы лучше – так было всегда"; "кто-то одно придумает, кто-то – другое"; "ум – хорошо, а два – лучше"; "больше умов – лучше"; "нужно объединить умных людей из разных стран"; "лучше будет"; "вместе всегда лучше"; "мне так кажется, что лучше вместе"; "лучше сообща".</i> 	6
Это улучшит международные отношения	6
<ul style="list-style-type: none"> • <i>"Чтобы развивать дружественные отношения"; "больше развивается дружба, значит сохраняется мир"; "полеты в космос сближают политические точки зрения, способствуют сотрудничеству между государствами, а значит – работают на мир"; "отношения будут лучше с другими странами".</i> 	6
Это даст более эффективный результат	5
<ul style="list-style-type: none"> • <i>"Результативнее"; "вместе – результат будет больше"; "больше успехов достигнуто"; "совместное сотрудничество приведет к более эффективным результатам"; "совместно можно обширнее исследовать, сообща можно быстрее развить исследование космоса"; "больше дадут для науки совместные исследования"; "это более прогрессивно"; "больше перспектив в науке"; "совместно мы больше узнаем о космосе".</i> 	5
Это позволит обмениваться опытом	3
<ul style="list-style-type: none"> • <i>"Обмен необходимым опытом при изучении космоса"; "у тех есть опыт и у нас, и его надо использовать"; "нужно обмениваться опытом"; "опыт у других заимствовать надо"; "совместный опыт".</i> 	3
Это дело всего человечества	2
<ul style="list-style-type: none"> • <i>"Космос должны осваивать все народы"; "космос принадлежит всему человечеству"; "космос один для всех"; "космос – это не географическое понятие"; "это область для всех, там нет границ"; "это общая территория".</i> 	2
Другое	1
<ul style="list-style-type: none"> • <i>"Все равно Россия во главе будет"; "хорошие цели"; "не будет секретов"; "для контроля за экологической обстановкой"; "материальная база будет лучше – более сложные исследования можно будет проводить"; "это бизнес – пусть нам платят за идеи".</i> 	1
Затрудняюсь ответить, нет ответа	47

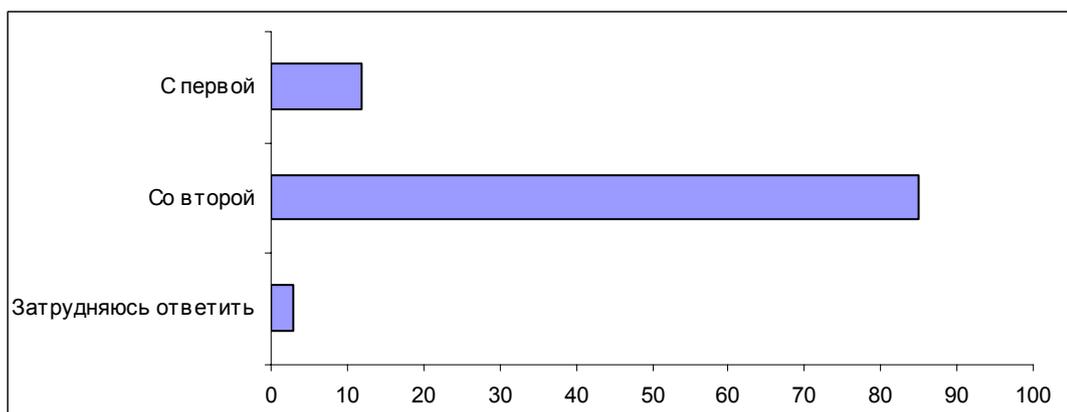
Вопрос: Одни считают, что следует продолжать осваивать космос, не отправляя туда людей. Другие считают, что следует продолжать осваивать космос и отправлять туда людей. С какой точкой зрения – с первой или второй – Вы согласны?



Вопрос: В свое время наша страна, опередив другие страны, открыла для человечества эру полетов в космос. Как Вы считаете, сегодня Россия сохраняет или не сохраняет лидирующее положение в космонавтике?



Вопрос: Одни считают, что Россия должна вести космические исследования главным образом самостоятельно. Другие считают, что Россия должна вести космические исследования главным образом совместно с другими странами. С какой точкой зрения – с первой или второй – Вы согласны?



Комментарий

Т. Якушева

**Крушение "Колумбии":
человеческая трагедия или неудача конкурента?**

Новость о крушении американского космического корабля "Колумбия" дошла почти до всех россиян (88%; из них 71% заявили, что знают о происшедшем и 17% – "что-то слышали"). Судя по ответам на открытый вопрос: *"Что Вы почувствовали, когда узнали о крушении американского космического корабля "Колумбия"?"*, основной реакцией на событие стали сочувствие и скорбь по поводу гибели астронавтов (56%). Характеризуют происшествие как несчастье, трагедию 7% респондентов.

- *"Жалко людей – у всех остались семьи"; "я плакала сутки, так жалко молодых"; "горечь утраты – неважно, чьи это люди, какой национальности"; "это беда для всего человечества"* (открытый вопрос).
- *"Вы знаете, в "Известиях" был их портрет, вот эти семь человек – улыбаются все, вот эти самые космонавты. Там две женщины, молодые совсем ребята – просто сердце защемило, глядя"* (ДФГ, Москва).
- *"Жалко людей, которые не имели никакого отношения к политическим всем играм, а просто, по сути, были учеными, которые полетели туда"* (ДФГ, Санкт-Петербург).
- *"Мне просто чисто по-человечески, собратья по летному цеху, жалко этих космонавтов"* (ДФГ, Воронеж).

Однако у некоторой части респондентов и участников ДФГ крушение американского шаттла вызвало смешанные эмоции. С одной стороны, им жаль, что погибли люди, с другой, они испытывают некоторое злорадство, так как Америка в очередной раз оказалась уязвимой. Эти люди любую неудачу США автоматически считают удачей для России, особенно в такой области как космонавтика, где российские позиции были традиционно сильны. Говорят, что гибель "Колумбии" даже порадовала их, 2% опрошенных, считают ее возмездием, предупреждением "зазнавшимся" американцам или "мстью свыше" за Ирак 1%.

- *"Обрадовался – будут меньше бахвалиться"; "что они не такие великие, какими себя считают"; "за то, что на Ирак собираются напасть, наказание"* (открытый вопрос).
- *"Злорадство есть – в смысле, что у них не удастся в космической области. А людей жалко. То есть если бы потерпел крушение сам этот аппарат, а"*

люди спаслись, то это хорошо, если бы это их откинуло назад, они не смогли бы свою программу... Они поганая страна" (ДФГ, Москва).

- *"Чувство радости возникло. Просто уже надоело, что это такая сверх-сверх-держава, которая у нас круче всех и все себе может позволить. Когда они кричали, что американцы самые сильные, когда у них снесли два небо-скреба-близнеца, – они сразу же поутихли. Потому что Америка – и чего она идет супердержавой, и все у нее хорошо, вся она такая могущественная? Тут террористы, спутники падают – что тут говорить о сверхдержаве?" (ДФГ, Санкт-Петербург).*

Говоря о своих эмоциях по поводу крушения "Колумбии", 2% респондентов упоминают о преимуществах российской космической техники и о том, что теперь укрепятся позиции отечественной космонавтики.

- *"Россия впереди: мы еще можем летать, а у них крушения"; "гордость за наших, наши не бьются"; "наша держава лучше" (открытый вопрос).*
- *"Это еще раз доказывает, что Россия в этой области первая, нужно воспользоваться моментом и никому не уступать это место. Это престиж России, а в будущем – большие доходы" (открытый вопрос).*
- *"Очень жалко людей, но в этом большой плюс нам, России" (ДФГ, Москва).*
- *"Первый момент – ужасно жалко было. Второй момент – "ура, ура, наша космонавтика будет теперь летать". А третий момент: первый еврей полетел в космос – и рухнул корабль" (ДФГ, Воронеж).*

Таким образом, злорадство респондентов имеет две составляющие. Во-первых, неприятие Америки в нынешней роли единственного мирового лидера, диктующего свои условия другим странам. Во-вторых, на фоне крушения "Колумбии" отсутствие катастроф в российской космонавтике представляется успехом. Америка воспринимается как конкурент, чьи неприятности – повод для национальной гордости, даже при отсутствии собственных достижений.

Но еще раз подчеркнем: сочувствие к жертвам трагедии распространено значительно шире, и злорадная позиция по отношению к американцам имеет немного сторонников. Причем некоторые респонденты резко полемизируют с такой позицией:

- *"Как ни странно, мне жалко американцев. Они все-таки делают одно большое общее дело. Если уж наше правительство настолько нищее и недалекое, что угробило свою космонавтику, то уж не надо злопыхательствовать по поводу того, что у людей, которые работают, ищут возможности, решают проблемы, случилось несчастье" (ДФГ, Воронеж).*

Кроме того, выражаются сомнения, что при нынешнем состоянии российской космонавтики гибель американского шаттла даст России реальную возможность вырваться вперед в этой сфере, так как американцы вовсе не собираются замораживать все космические программы.

- *"У шаттла сложная очень аппаратура, и то, что там два раза всего произошли такие крупные катастрофы, – еще не повод для злорадства, и говорить, что американские инженеры делают гадость, ничего не соображают и всех надо уволить... У меня большой скепсис по поводу возможности нашей промышленности и имеющихся технологий заменить систему шаттла в этом проекте. Я думаю, если мы реально начнем этот повод эксплуатировать, то мы так опозоримся, что потом и совсем стыдно будет за то, что мы сейчас говорим"* (ДФГ, Санкт-Петербург).
- *"Меня очень раздражает позиция Первого канала, когда они говорят, что теперь приоритет в космосе полностью будет у России. Хотя у США кроме "Колумбии" есть еще шаттлы: "Дискавери", "Эндэвор" и "Атлантик". И когда "Челленджер" 18 лет назад погиб, ничего не случилось, программа продолжала работать, и она будет продолжать работать дальше. Ничего в этом ужасного нет"* (ДФГ, Воронеж).

Если большую часть респондентов крушение шаттла эмоционально затронуло, то есть и те, кого оно оставило равнодушным, и они подчеркивают это в своих ответах (6%). В данном случае речь часто идет не столько об отсутствии интереса к происшествию, сколько о демонстративном отказе от сочувствия. Такая позиция может объясняться определенной "привычкой" к частым катастрофам, которые зачастую уносят гораздо больше человеческих жизней, все тем же негативным отношением к США или тем, что погибли "не наши" люди.

- *"Ничего не почувствовал – своих проблем хватает"; "да ничего <не почувствовал>, это меня не касается"; "безразлично мне, пускай там хоть сорок три еврея погибло бы"* (открытый вопрос).

Отвечая на открытый вопрос, некоторые респонденты пытались называть причины трагедии, среди которых упоминались халатность (2%), технические неполадки (1%), возможность теракта (1%), стечение обстоятельств (1%) и возмездие свыше (1%), о котором уже упоминалось ранее.

- *"Что-то где-то недосмотрели, понадеялись на авось"; "безалаберность – что совсем нехарактерно для американцев"; "все ломается, даже в космосе"; "показалось, что диверсия"; "много неприятностей в последнее время случается с Америкой"* (открытый вопрос).

Крушение "Колумбии", по мнению большинства респондентов, не должно положить конец полетам человека в космос (52%). Только четверть опрошенных (25%) высказались за то, чтобы прекратить отправлять туда людей. В ответах на открытый вопрос одним из главных аргументов тех, кто считает, что полеты надо продолжать, является то, что машины не могут полностью заменить людей в космосе (29%).

- *"Автоматы не смогут выполнить ту работу, которую могут люди, – нужен живой ум"; "все равно человек в нестандартных ситуациях лучше среагирует, правильнее, чем машина"; "доверия к людям больше, чем к технике"* (открытый вопрос).

- *"У нас всегда сначала осваивал все человек, а потом на смену ему приходили машины, которые могли выполнять какие-то операции вместо него; но всегда первопроходцем был человек"* (ДФГ, Москва).
- *"Это без толку, потому что научные работы, которые ведутся непосредственно на борту, требуют присутствия ученых. Невозможно сделать такую систему управления, которая бы позволяла – вот те же ученые сидят на Земле, это делается на борту. А на борту это надо делать из-за физических условий, которые там есть"* (ДФГ, Санкт-Петербург).

О том, что присутствие человека в космосе необходимо для прогресса науки, говорится в 7% ответов.

- *"Прогресс не должен стоять на месте"; "да, потому что это нужно для науки"* (открытый вопрос).

Другой аргумент состоит в том, что космонавты, выбирая такую профессию, сознательно идут на риск, так же как и представители других профессий, связанных с повышенной опасностью, – например, подводники. В ответах проводились аналогии с гибелью подводной лодки "Курск" – никто же не предлагал запретить подводный флот. Кроме того, при крушениях космических кораблей гибнет существенно меньше людей, чем при крушении самолетов, в дорожно-транспортных происшествиях или от несчастных случаев.

- *"Так как это риск, без потерь скорее не обойтись"* (открытый вопрос).
- *"1-й участник: После "Курска" почему-то никто не сказал: давайте не будем людей под воду посылать, будем подводные лодки выпускать, которые будут без людей у нас плавать..."*
2-й участник: *То же самое, тот же самый риск.*
3-й участник: *Никуда не денешься.*
2-й участник: *В космосе погибло намного меньше людей, чем в этом "Курске"*" (ДФГ, Москва).
- *"Утонула подводная лодка, что же теперь – людей на подводных лодках не отправлять? А знаете, что в авариях на дорогах людей гибнет больше в тысячи раз. Каждый день в России гибнет больше десяти тысяч"* (ДФГ, Воронеж).

По мнению участников ДФГ, американцы продолжают космические исследования и попытаются извлечь уроки из крушения шаттла. Респонденты сомневаются в том, что это событие окажет сколько-нибудь значительное влияние на развитие американской космонавтики.

- *"Наверно, доработают, и далее будут успешно эксплуатировать. Мне кажется, никаких катастрофических последствий для американской космической индустрии не должно быть"* (ДФГ, Санкт-Петербург).
- *"Я считаю, что американцы – более сплоченная нация, чем россияне. На все несчастья у них получается стройная система ответных мер. Они никогда"*

не бросают то, что наработано. Если у них шаттлы есть, они их еще раз перепроверят, даже, может быть, затратят больше денег, чем на создание новых. Они рационально относятся к добытому опыту, поэтому, я думаю, они очень быстро решат эти проблемы, и будут дальше шаттлы развивать" (ДФГ, Воронеж).

Надо отметить, что ни в ответах на открытый вопрос, ни в ДФГ не прозвучала мысль о том, что экспедиция "Колумбии" проводилась в рамках международного проекта, в котором Россия принимает активное участие. Напротив, постоянно подчеркивалось, что происшествие имеет отношение только к Америке (лишь в немногих ответах упоминалось, что на борту находился космонавт из Израиля). Таким образом, россияне пока не воспринимают космонавтику как общее дело всех стран и сегодня видят в ней поле для конкуренции между крупными державами.

Если год назад у наших сограждан преобладала уверенность в том, что Россия потеряла свое лидерство в области космических исследований то сегодня ситуация существенно изменилась. Более половины респондентов (56%) считают, что наша страна сохраняет свое лидирующее положение. Это на 20 п. п. больше, чем в апреле прошлого года. Противоположного мнения придерживается треть опрошенных. Даже в ответах на открытый вопрос о переживаниях по поводу крушения "Колумбии" некоторые респонденты упоминают о том, что это происшествие доказывает лидерство россиян в освоении космоса.

Вопрос: "В свое время наша страна, опередив другие страны, открыла для человечества эру полетов в космос. Как вы считаете, сегодня Россия сохраняет или не сохраняет лидирующее положение в космонавтике?"

	27-28 марта 1999	6-7 апреля 2002	8-9 февраля 2003
Сохраняет	43	36	56
Не сохраняет	43	50	33
Затрудняюсь ответить	15	13	10

Таким образом, хотя респонденты далеко не всегда прямо признают это, крушение американского шаттла для многих из них стало событием, работающим на укрепление национального самоуважения. Участники ДФГ много говорили о том, что космические исследования являются для России вопросом национального престижа, поэтому должны финансироваться в приоритетном порядке.

- **Модератор: Вы считаете, что престиж страны – он связан с космической промышленностью?**

1-й участник: Конечно.

2-й участник: Конечно, связан.

3-й участник: Конечно.

Модератор: Почему? Как именно?

1-й участник: Ну как, чтобы была самая космическая страна – и вдруг потерять сразу все.

4-й участник: *Мы первыми покорили космос, теперь мы должны быть у себя.*

5-й участник: *Для нашей развальной страны уже космос – не самое главное.*

2-й участник: *Нет, космос главное всегда и для всех.*

4-й участник: *А куда еще-то? На Земле-то уже все поделено – никуда не сунешься" (ДФГ, Москва).*

- *"А это просто хоть что-то, что Россию поддерживает в глазах других стран на определенном уровне. Если она и этим прекратит заниматься, то она просто превратится в ресурсопродающую страну, и все" (ДФГ, Санкт-Петербург).*

Их оппоненты утверждали, что деньги на космос выделяются за счет социальной сферы, а благосостояние населения важнее, чем престиж страны. В результате вопрос о том, что важнее – престиж страны и лидерство в космических исследованиях или сытые люди, – так и остался открытым. Участники ДФГ говорили, что необходимо как следует финансировать космическую отрасль, однако не готовы поступиться ради этого собственным материальным благополучием.

- *"Нет, нет, подождите. Для космических исследований нужны миллиарды. В то время когда больше 70% населения страны живет очень бедно, в нищете, как можно тратить эти деньги на космическое?" (ДФГ, Москва).*
- *"Меня, как обывателя, интересует собственное благополучие. Я знаю, что в космосе так или иначе все равно будут вестись исследования – не нами, так французами и американцами" (ДФГ, Воронеж).*
- *"1-й участник: У тебя спрашивают твое мнение. Вот если бы ты был министром, ты бы прибавил деньги на космические исследования?"*

2-й участник: *Я сначала решил бы социальную систему. Я считаю, что когда пенсионеры голодают и нищенствуют, космосом заниматься не вовремя явно.*

3-й участник: *А потом будет поздно" (ДФГ, Воронеж).*

Хотя лидерство России в освоении космоса является одним из важных условий самоуважения россиян, более половины респондентов считают, что России следует вести космические исследования главным образом совместно с другими странами (56%). В то же время четверть респондентов (24%) полагает, что приоритетными должны стать самостоятельные исследования.

Респонденты, считающие, что России следует самостоятельно вести космические исследования, чаще всего объясняют свою позицию тем, что наша страна является лидером в области космонавтики (9%). При этом 5% опрошенных уверены, что, для того чтобы сохранить это лидерство, Россия должна осваивать космос своими силами. Еще 3% говорят о том, что в нашей стране – лучшие ученые и космическая техника, поэтому нам не нужны иностранные партнеры. С точки зрения этих респондентов, совместные исследования означают капитуляцию и отказ России от лидерства в области космонавтики.

- *"Без всех начали – и будем продолжать"; "мы всегда были лидерами в этой области, почему же сейчас отдавать лидерство?"; "потому что мы первые открыли космос"; "наши корабли надежнее, чем корабли других стран"; "у России хорошая база, опытные ученые, качественные космические корабли, собственные космонавты"; "потому что уровень науки выше" (открытый вопрос).*

Некоторые респонденты с опаской относятся к зарубежным партнерам. Считают, что иностранцам в таком важном вопросе доверять нельзя, 2% респондентов. Они говорят о том, что Россию непременно обманут, а ее потенциал будут использовать на невыгодных условиях. Еще 2% опасаются, что иностранные партнеры будут навязывать нашей стране собственные правила, лишая ее возможности действовать самостоятельно.

- *"Другие страны просто будут нас использовать, с нами сейчас никто не считается"; "наши деньги угонят, а нам ничего не достанется"; "мы не должны зависеть от других стран, нужно быть самостоятельными хозяевами в космосе"; "нам не будут ничего диктовать, мы будем самостоятельными" (открытый вопрос).*

О том, что в космических исследованиях "важна секретность", говорится в 4% ответов. В этом контексте иностранные партнеры выступают в роли вражеских шпионов, которые хотят узнать наши государственные тайны.

- *"Не раскрывать секретов врагам"; "исследования, наверное, очень важные, и их результаты надо оставить у себя"; "чтобы о результатах, особенно в военных целях, никто не знал" (открытый вопрос).*

По мнению 3% участников опроса, Россия сама отлично справится с освоением космоса, а иностранные партнеры будут ей только мешать в этом (1%). Некоторые респонденты считают, что наша страна должна идти "своим путем" даже в космических исследованиях. Кроме того, такая работа, по их мнению, способна укрепить международный престиж России и доказать всему миру, что она является великой державой (2%).

- *"Мы и сами можем решить все самостоятельно, зачем нам другие страны?"; "по своему пути должна идти"; "наша Россия на все способна сама"; "мы одни добьемся лучших результатов"; "у нас это лучше получится, если никто не будет мешать"; "авторитет России будет повышен, и так все потеряли – только космос остался"; "должна быть великой державой" (открытый вопрос).*

Респонденты, выступающие за совместные космические исследования, прежде всего говорят об экономических преимуществах такого варианта (26%). По мнению участников опроса, у России сейчас недостаточно денег для того, чтобы вести подобные исследования самостоятельно, а совместная работа обойдется существенно дешевле. Кроме того, экономически это будет выгодно для всех сторон. В то же время некоторые респонденты говорят о совместной работе как о вынужденной мере, обусловленной неблагоприятным финансовым положением

ем России, и предпочли бы, чтобы наша страна обошлась без иностранных партнеров.

- *"Мы бедные, и самостоятельно не можем осваивать космос"; "если у России нет денег, то другие страны помогут. Хотя, на мой взгляд, это позор"; "затрачиваются большие средства, поэтому совместно – выгоднее"; "материальная база будет лучше – более сложные исследования можно будет проводить"; "если страны объединятся, исследование космоса будет дешевле"* (открытый вопрос).

Помимо чисто экономической выгоды, респонденты часто упоминают о том, что "одна голова хорошо, а две – лучше" (16%), о том, что вместе удастся достичь больших результатов (5%), о необходимости обмена опытом между исследователями разных стран (3%).

- *"Нужно объединить умных людей из разных стран"; "одна сильна в одной области, другая страна – в другой области"; "больше дадут для науки совместные исследования"; "совместно мы больше узнаем о космосе"; "у тех есть опыт – и у нас, и его надо использовать"* (открытый вопрос).

От совместных космических исследований ожидают определенного вклада в улучшение международных отношений, сближения между странами (6%). Кроме того, освоение космоса представляется некоторым респондентам общечеловеческой задачей, не ограниченной рамками интересов отдельного государства (2%).

- *"Полеты в космос сближают политические точки зрения, способствуют сотрудничеству между государствами, а значит, работают на мир"; "отношения будут лучше с другими странами"; "космос принадлежит всему человечеству"* (открытый вопрос).

Космические исследования – это один из последних бастионов национальной гордости россиян, и хотя данные проблемы весьма далеки от повседневной жизни, граждане достаточно остро реагируют на все, что происходит в этой сфере. Сохранение за Россией лидерства в космонавтике представляется вопросом государственного престижа. Даже те респонденты, которые выступают за совместное с другими странами освоение космоса, часто рассматривают партнеров по исследованиям – прежде всего, США – как конкурентов. Поэтому крушение шаттла "Колумбия" воспринимается участниками опроса в двух плоскостях: как трагедия, унесшая жизни людей, и как неудача конкурента. Соответственно это событие вызвало у россиян смешанные эмоции: с одной стороны, жалость к погибшим космонавтам и их семьям, с другой – удовлетворение от того, что, поскольку и у американцев не все идет гладко, россияне могут чувствовать себя на равных с США, хотя бы в области космических исследований, а то и впереди этой страны. Одних это подталкивает к мысли о целесообразности автономной реализации российских космических программ, других – к установке на международное сотрудничество в космической области.

Nota bene

Американцы об освоении космоса¹

CNN/USA Today/Gallup Poll. Общенациональные опросы взрослого населения. Последний опрос – 2 февраля 2003 г. выборка – 462 респондента.

Как Вы, возможно, знаете, космический корабль "Коламбия" потерпел крушение вчера при возвращении на землю. В свете вчерашней катастрофы, приведшей к гибели семи астронавтов, считаете ли Вы, что Америка должна продолжать и дальше программу пилотируемых космических полетов на челночных кораблях или нет?

	Февраль 2003
Должна продолжать	82
Не должна продолжать	15
Затрудняюсь ответить	3

Насколько Вы уверены в том, что НАСА – американское космическое агентство – сможет предотвратить в будущем повторение катастроф, подобных той, что только что произошла? Можете ли Вы сказать, что Вы в этом абсолютно уверены, скорее уверены, не вполне уверены или совсем не уверены?

	Февраль 2003
Абсолютно уверен(-а)	38
Скорее уверен(-а)	44
Не вполне уверен(-а)	11
Совсем не уверен(-а)	6
Затрудняюсь ответить	1

Если судить безотносительно к произошедшей трагедии, как, по-Вашему, НАСА выполняет свою работу: отлично, хорошо, удовлетворительно или плохо?

	Февраль 2003
Отлично	45
Хорошо	37
Удовлетворительно	13
Плохо	2
Затрудняюсь ответить	3

¹ Проект "Актуальные события и опросы в США" ведет Б. Докторов.

Считаете ли Вы, что расходы на американскую космическую программу следует увеличить, сохранить на прежнем уровне, уменьшить или вообще прекратить финансирование?

	Февраль 2003
Увеличить	24
Сохранить на прежнем уровне	56
Уменьшить	9
Прекратить	7
Затрудняюсь ответить	4

Одни говорят, что Соединенные Штаты должны уделять больше внимания беспилотным космическим полетам, как, например, космический зонд "Вояджер". Другие считают, что США, наоборот, должны уделять больше внимания пилотируемым полетам в космос. Какое из этих двух мнений наиболее близко к Вашему – первое или второе?

	Январь 1986	Февраль 2003
Беспилотные полеты	21	22
Пилотируемые полеты	67	73
Затрудняюсь ответить	12	5

Исходя из информации, которую Вы слышали или читали, какова, по-Вашему, вероятность того, что катастрофа космического челнока явилась результатом террористического акта? Считаете ли Вы, что это наиболее вероятно, вполне вероятно, маловероятно, или абсолютно невероятно?

	Февраль 2003
Наиболее вероятно	2
Вполне вероятно	10
Маловероятно	33
Абсолютно невероятно	53
Затрудняюсь ответить	2

CNN/USA Today/Gallup Poll. Общенациональные опросы взрослого населения. Последний опрос – 9-12 декабря 1999 г., выборка – 1 037 респондентов.

Как, по Вашему мнению, НАСА (Американское космическое агентство) выполняет свои обязанности: отлично, хорошо, удовлетворительно или плохо?

	Ноябрь 1998	Июль 1999	Декабрь 1999
Отлично	26	20	13
Хорошо	50	44	40
Удовлетворительно	17	20	31
Плохо	4	5	12
Затрудняюсь ответить	3	11	4

А теперь давайте поговорим о финансировании НАСА правительством. Отвечая на этот вопрос, пожалуйста, учитывайте, что все государственные программы так или иначе финансируются из денег ваших лично и других американских налогоплательщиков. Считаете ли Вы, что расходы на американскую космическую программу следует увеличить, сохранить на прежнем уровне, уменьшить или вообще прекратить финансирование? (Подвыборка А – 524 респондента.)

	Ноябрь 1998	Июль 1999	Декабрь 1999
Увеличить	21	18	16
Сохранить на прежнем уровне	47	45	49
Уменьшить	26	26	24
Прекратить	4	8	10
Затрудняюсь ответить	2	3	1

По Вашему мнению, следует ли американскому правительству продолжать финансировать программу НАСА по осуществлению беспилотного полета для исследования планеты Марс, или нет? (Подвыборка В – 513 респондентов.)

	Декабрь 1999
Следует	56
Не следует	40
Затрудняюсь ответить	4

CBS News/New York Times Poll. Общенациональный опрос взрослого населения от 26-27 октября 1998 г., выборка – 764 респондента.

Считаете ли Вы, что затраты США на освоение космоса слишком высоки, слишком малы или такие, как следует?

	Октябрь 1998
Слишком велики	34
Слишком малы	19
Такие, как следует	35
Не знаю/нет ответа	12

Если бы у Вас появился шанс полететь в космос, воспользовались бы Вы этим шансом или нет?

	Октябрь 1998
Да	43
Нет	55
Не знаю/нет ответа	2

Хотели ли Вы в детстве стать астронавтом или нет?

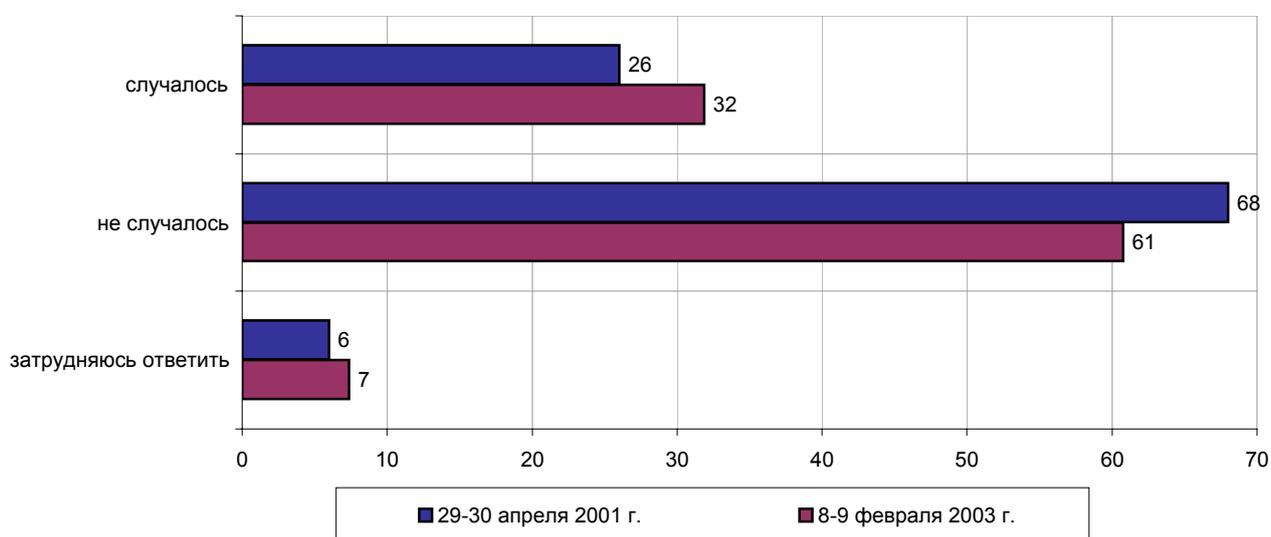
	Октябрь 1998
Да	20
Нет	79
Не знаю/нет ответа	1

Суд и судебная система

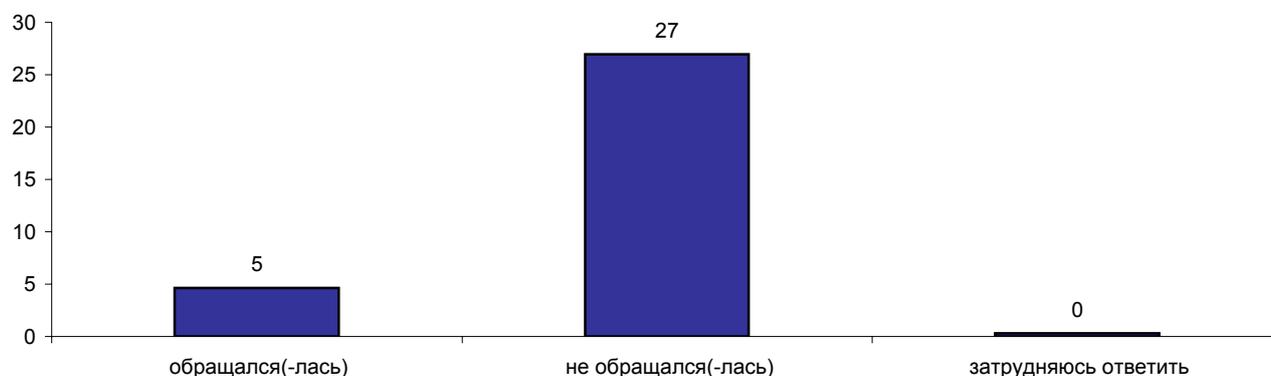


Опрос населения

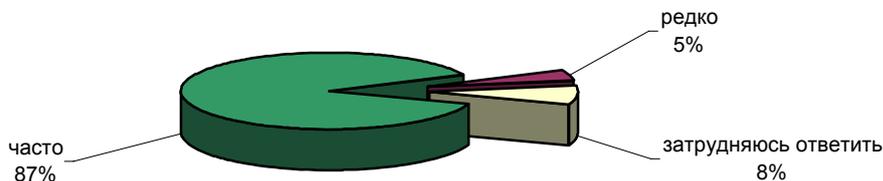
СЛУЧАЛОСЬ ИЛИ НЕ СЛУЧАЛОСЬ ЗА ПОСЛЕДНИЙ ГОД, ЧТОБЫ КАКИЕ-ТО ЛИЦА ИЛИ ОРГАНИЗАЦИИ УЩЕМЛЯЛИ ВАШИ ИНТЕРЕСЫ, НАРУШАЛИ ВАШИ ПРАВА?



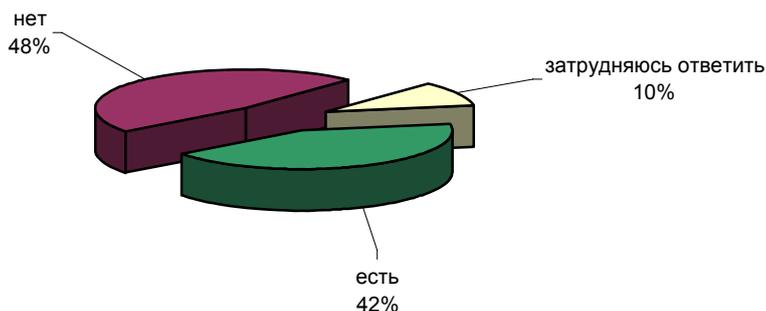
ВЫ ОБРАЩАЛИСЬ ИЛИ НЕ ОБРАЩАЛИСЬ В СУД ПО ПОВОДУ НАРУШЕНИЯ ВАШИХ ПРАВ? (Ответы заявивших, что их права нарушались.)



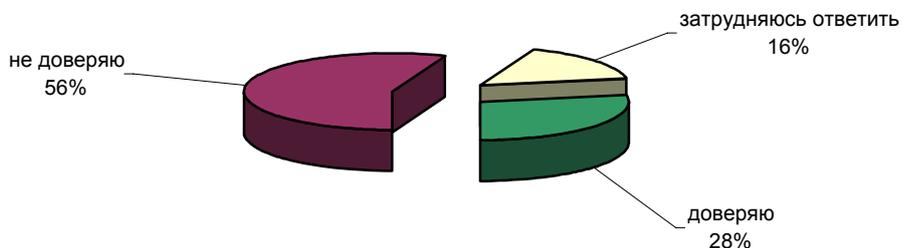
КАК ВЫ ПОЛАГАЕТЕ, СЕГОДНЯ ПРАВА И ИНТЕРЕСЫ ПРОСТЫХ ЛЮДЕЙ В РОССИИ НАРУШАЮТСЯ ЧАСТО ИЛИ РЕДКО?



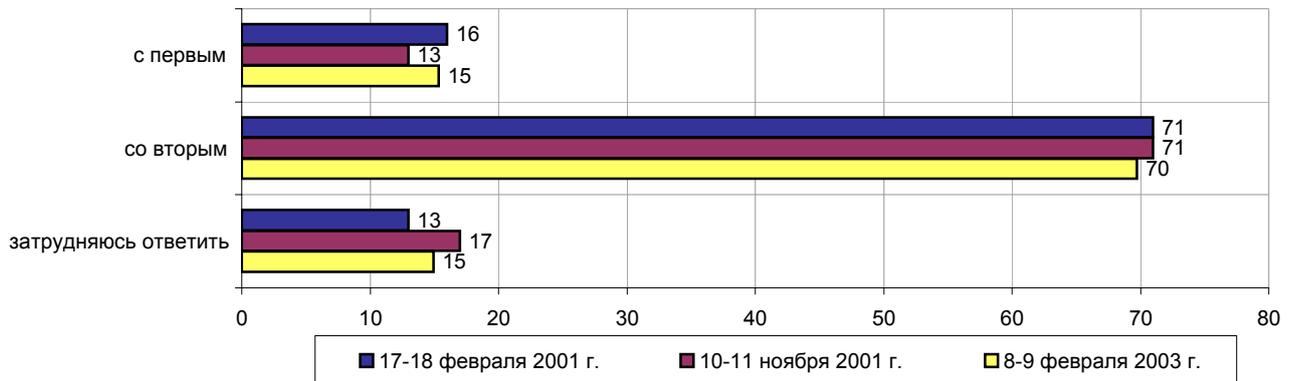
ЕСТЬ ЛИ СМЫСЛ, ПО ВАШЕМУ МНЕНИЮ, ОБРАЩАТЬСЯ В СУД ДЛЯ ТОГО, ЧТОБЫ ЗАЩИТИТЬ СВОИ ПРАВА?



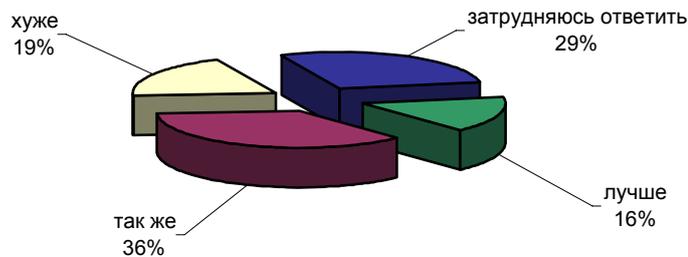
ВЫ ЛИЧНО ДОВЕРЯЕТЕ ИЛИ НЕ ДОВЕРЯЕТЕ НЫНЕШНИМ РОССИЙСКИМ СУДАМ?



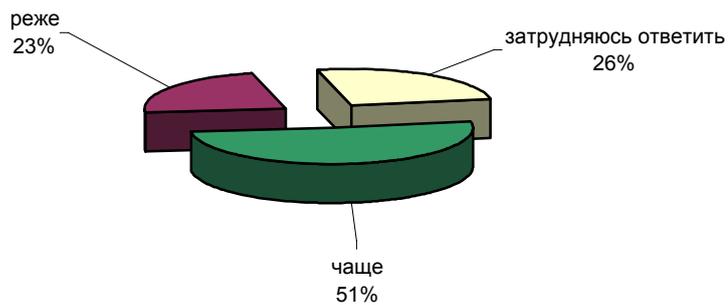
ОДНИ СЧИТАЮТ, ЧТО СУД В РОССИИ НЕЗАВИСИМЫЙ И РУКОВОДСТВУЕТСЯ В СВОИХ РЕШЕНИЯХ ТОЛЬКО ЗАКОНОМ. ДРУГИЕ СЧИТАЮТ, ЧТО СУД В РОССИИ - ЗАВИСИМЫЙ И В СВОИХ РЕШЕНИЯХ РУКОВОДСТВУЕТСЯ НЕ ТОЛЬКО ЗАКОНОМ, НО И ДРУГИМИ ОБСТОЯТЕЛЬСТВАМИ. С КАКИМ МНЕНИЕМ - С ПЕРВЫМ ИЛИ ВТОРЫМ - ВЫ СОГЛАСНЫ?



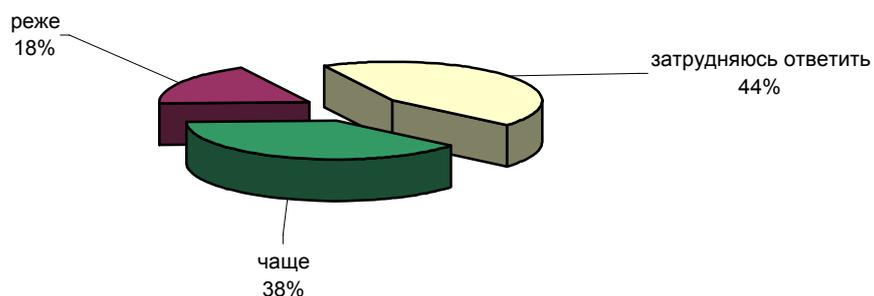
КАК ВАМ КАЖЕТСЯ, СЕЙЧАС СУДЫ ЛУЧШЕ ЗАЩИЩАЮТ ПРАВА ГРАЖДАН, ЧЕМ ДВА-ТРИ ГОДА НАЗАД, ТАК ЖЕ ИЛИ ХУЖЕ?



КАК ВАМ КАЖЕТСЯ, СЕЙЧАС ЛЮДИ СТАЛИ ОБРАЩАТЬСЯ В СУД В СЛУЧАЕ НАРУШЕНИЯ ИХ ПРАВ ЧАЩЕ ИЛИ РЕЖЕ, ЧЕМ ПРИ СОВЕТСКОЙ ВЛАСТИ?



А ЕСЛИ СРАВНИВАТЬ С ТЕМ, ЧТО БЫЛО ДВА-ТРИ ГОДА НАЗАД, СЕЙЧАС ЛЮДИ СТАЛИ ОБРАЩАТЬСЯ В СУД ЧАЩЕ ИЛИ РЕЖЕ?



	Россия, все	Голосовали бы за...		Адаптация		Пол		Возраст			Образование				Доход на чл. семьи			Тип населенного пункта				Федеральные округа						Москва, все	Пол		Возраст				
		Путин	Зюганов	оптимисты	адаптированные	пессимисты	неадаптированные	пессимисты	мужчины	женщины	18 - 35 лет	36 - 50 лет	старше 50 лет	ниже среднего	среднее общее	среднее специальное	высшее	до 1000 руб.	1000 - 1600 руб.	более 1600 руб.	мегаполисы	бол. города	мал. города	села	Центральный	Северо-Западный	Южный		Приволжский	Уральский	Сибирский	Дальневосточный	мужчины	женщины	18 - 35 лет
Доли групп (%)	100	48	13	27	28	42	48	52	34	27	39	20	34	33	12	25	33	33	13	18	37	27	26	9	16	22	9	14	3	100	45	55	34	30	37

СЛУЧАЛОСЬ ЛИЛИ НЕ СЛУЧАЛОСЬ ЗА ПОСЛЕДНИЙ ГОД, ЧТОБЫ КАКИЕ-ТО ЛИЦА ИЛИ ОРГАНИЗАЦИИ УЩЕМЛЯЛИ ВАШИ ИНТЕРЕСЫ, НАРУШАЛИ ВАШИ ПРАВА?

случалось	32	31	29	35	31	31	34	30	33	39	26	24	33	34	35	33	31	33	30	36	34	26	37	33	31	31	33	26	18	35	37	33	34	39	32
не случилось	61	62	60	60	63	60	61	60	62	55	64	65	60	58	62	57	63	60	70	55	58	63	55	66	59	64	55	68	62	63	60	66	63	59	67
затрудняюсь ответить	7	7	11	5	5	9	5	9	5	6	10	11	6	7	3	10	7	7	0	9	8	11	8	1	10	5	12	6	20	2	3	2	3	2	1

ВЫ ОБРАЩАЛИСЬ ИЛИ НЕ ОБРАЩАЛИСЬ В СУД ПО ПОВОДУ НАРУШЕНИЯ ВАШИХ ПРАВ?

обращался	5	5	5	4	6	4	4	5	4	6	4	4	4	5	5	4	6	4	3	5	5	4	4	7	5	5	7	4	0	4	5	3	5	3	3
не обращался	27	26	24	31	25	26	29	25	29	33	21	19	29	29	29	24	29	26	30	29	22	33	26	26	26	26	23	18	31	33	30	29	35	29	
затрудняюсь ответить	0	0	0	0	0	1	0	0	0	0	0	1	0	0	1	0	1	0	1	1	0	0	1	0	0	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Нет ответа	68	69	71	65	69	69	66	70	67	61	74	76	67	66	65	67	70	67	70	64	66	74	63	67	69	69	67	74	82	65	63	67	66	61	68

КАК ВЫ ПОЛАГАЕТЕ, СЕГОДНЯ ПРАВА И ИНТЕРЕСЫ ПРОСТЫХ ЛЮДЕЙ В РОССИИ НАРУШАЮТСЯ ЧАСТО ИЛИ РЕДКО?

часто	87	86	92	89	87	88	90	85	90	89	84	82	89	88	89	85	86	90	93	90	86	84	85	87	92	85	87	90	91	88	86	89	93	89	83
редко	5	4	4	7	4	4	5	4	5	6	4	4	4	5	6	5	3	5	2	5	5	5	5	2	4	5	4	6	1	6	7	5	5	5	7
затрудняюсь ответить	8	10	4	4	9	9	5	11	5	5	13	15	6	7	5	10	10	5	5	5	8	11	10	11	4	10	8	5	8	6	6	6	2	6	10

ЕСТЬ ЛИ СМЫСЛ, ПО ВАШЕМУ МНЕНИЮ, ОБРАЩАТЬСЯ В СУД ДЛЯ ТОГО, ЧТОБЫ ЗАЩИТИТЬ СВОИ ПРАВА?

есть	42	48	38	57	42	34	41	44	51	44	34	34	41	47	49	42	39	48	32	43	45	43	41	43	41	42	50	43	36	46	43	49	56	49	35
нет	47	41	56	34	49	55	51	43	40	48	53	51	49	44	44	48	47	43	56	49	45	45	49	42	49	48	40	46	54	46	49	44	38	40	59
затрудняюсь ответить	10	12	6	9	9	11	7	13	9	7	14	15	10	9	8	10	13	9	12	8	10	12	10	15	9	10	10	10	10	7	7	7	5	10	7

ВЫ ЛИЧНО ДОВЕРЯЕТЕ ИЛИ НЕ ДОВЕРЯЕТЕ НЫНЕШНИМ РОССИЙСКИМ СУДАМ?

доверяю	28	34	28	35	28	23	27	29	28	30	26	27	27	28	31	27	29	29	16	36	26	32	25	24	29	31	28	28	28	18	16	20	26	13	14
не доверяю	56	51	56	53	55	58	60	52	59	57	52	49	59	56	56	56	53	55	67	53	57	48	59	52	59	53	57	51	59	67	67	66	62	69	69
затрудняюсь ответить	16	15	16	12	17	19	14	19	12	13	22	24	13	16	13	17	18	16	18	11	16	20	15	23	12	15	15	21	13	16	17	14	12	18	17

	Россия, все	Голосовали бы за...		Адаптация		Пол		Возраст			Образование				Доход на чл. семьи			Тип населенного пункта				Федеральные округа						Москва, все	Пол		Возраст				
		Путин	Зюганов	оптимисты	адаптированные	пессимисты	неадаптированные	пессимисты	мужчины	женщины	18 - 35 лет	36 - 50 лет	старше 50 лет	ниже среднего	среднее общее	среднее специальное	высшее	до 1000 руб.	1000 - 1600 руб.	более 1600 руб.	мегаполисы	бол. города	мал. города	села	Центральный	Северо-Западный	Южный		Приволжский	Уральский	Сибирский	Дальневосточный	мужчины	женщины	18 - 35 лет
Доли групп (%)	100	48	13	27	28	42	48	52	34	27	39	20	34	33	12	25	33	33	13	18	37	27	26	9	16	22	9	14	3	100	45	55	34	30	37

ОДНИ СЧИТАЮТ, ЧТО СУД В РОССИИ НЕЗАВИСИМЫЙ И РУКОВОДСТВУЕТСЯ В СВОИХ РЕШЕНИЯХ ТОЛЬКО ЗАКОНОМ. ДРУГИЕ СЧИТАЮТ, ЧТО СУД В РОССИИ ЗАВИСИМЫЙ И В СВОИХ РЕШЕНИЯХ РУКОВОДСТВУЕТСЯ НЕ ТОЛЬКО ЗАКОНОМ, НО И ДРУГИМИ ОБСТОЯТЕЛЬСТВАМИ. С КАКИМ МНЕНИЕМ - С ПЕРВЫМ ИЛИ ВТОРЫМ - ВЫ СОГЛАСНЫ?

с первым	15	18	18	18	15	14	16	15	15	16	20	13	14	19	15	17	16	7	19	16	18	17	18	9	15	14	18	18	7	7	6	13	3	4	
со вторым	70	66	70	70	70	70	74	66	73	72	65	54	74	73	75	66	67	73	79	71	70	60	74	61	74	70	71	65	57	85	85	86	80	88	88
затрудняюсь ответить	15	16	12	12	15	16	11	19	12	12	20	26	14	13	6	19	17	12	14	9	14	22	9	21	17	15	15	17	25	8	8	8	7	9	8

КАК ВАМ КАЖЕТСЯ, СЕЙЧАС СУДЫ ЛУЧШЕ ЗАЩИЩАЮТ ПРАВА ГРАЖДАН, ЧЕМ ДВА-ТРИ ГОДА НАЗАД, ТАК ЖЕ ИЛИ ХУЖЕ?

лучше	16	19	13	21	16	12	19	13	18	16	14	14	17	14	23	16	15	18	11	19	14	19	18	17	13	15	21	15	5	18	23	13	21	17	16
так же	36	35	39	37	36	34	38	33	40	38	30	27	36	40	38	36	31	37	42	43	34	30	37	45	33	37	30	35	22	34	33	34	41	36	25
хуже	19	17	18	15	20	23	18	21	17	20	21	21	20	19	17	20	21	21	22	16	23	16	18	12	28	21	16	19	14	15	14	16	13	14	19
затрудняюсь ответить	29	29	29	27	28	30	25	32	25	26	35	38	28	27	22	29	33	25	26	22	29	34	27	26	26	28	33	30	59	33	29	37	26	33	40

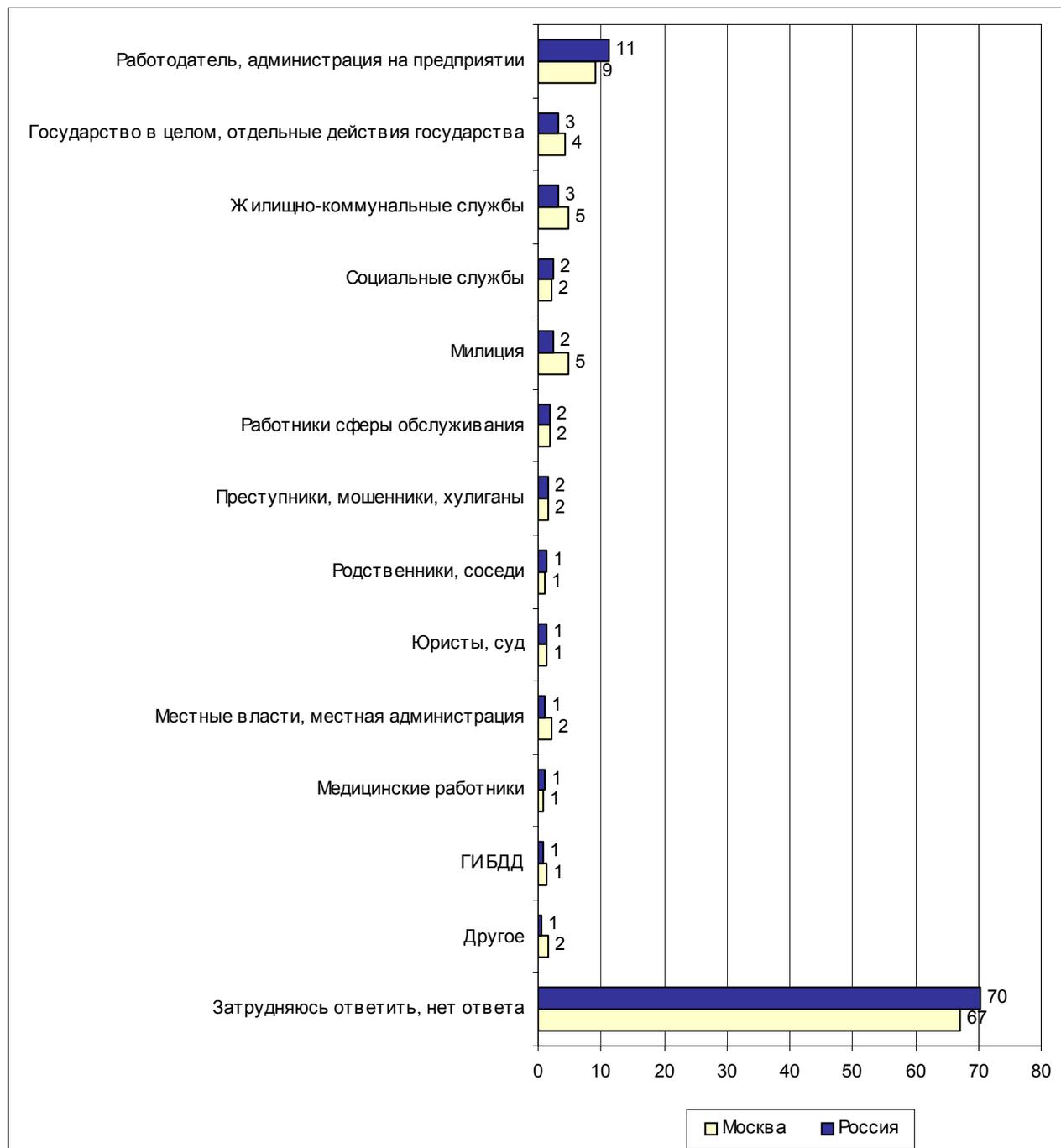
КАК ВАМ КАЖЕТСЯ, СЕЙЧАС ЛЮДИ СТАЛИ ОБРАЩАТЬСЯ В СУД В СЛУЧАЕ НАРУШЕНИЯ ИХ ПРАВ ЧАЩЕ ИЛИ РЕЖЕ, ЧЕМ ПРИ СОВЕТСКОЙ ВЛАСТИ?

чаще	51	56	43	64	53	43	51	51	58	51	45	44	51	54	57	57	44	57	39	53	54	51	53	51	45	50	62	56	26	59	61	57	71	60	47
реже	23	18	30	17	22	26	25	20	17	25	25	19	23	23	25	18	25	22	32	23	24	17	25	18	24	24	16	17	42	18	18	18	14	19	21
затрудняюсь ответить	26	26	28	19	26	31	23	29	24	23	30	36	26	22	18	25	30	22	29	24	23	32	22	31	32	26	21	27	32	23	20	25	15	21	31

А ЕСЛИ СРАВНИВАТЬ С ТЕМ, ЧТО БЫЛО ДВА-ТРИ ГОДА НАЗАД, СЕЙЧАС ЛЮДИ СТАЛИ ОБРАЩАТЬСЯ В СУД ЧАЩЕ ИЛИ РЕЖЕ?

чаще	38	42	31	48	38	33	40	36	46	38	32	31	37	42	44	38	36	42	33	38	40	37	42	48	27	33	56	41	9	43	45	41	54	42	34
реже	18	16	21	15	20	19	20	16	17	21	18	14	19	20	18	21	16	17	21	19	21	14	19	10	24	23	9	15	12	11	11	12	10	15	10
затрудняюсь ответить	44	42	48	36	43	48	40	47	38	42	50	55	44	38	38	41	48	42	46	42	39	49	39	42	49	44	35	44	80	45	43	46	35	42	57

Открытый вопрос: Скажите, пожалуйста, кто ущемлял Ваши интересы, нарушал Ваши права и в чем это заключалось?



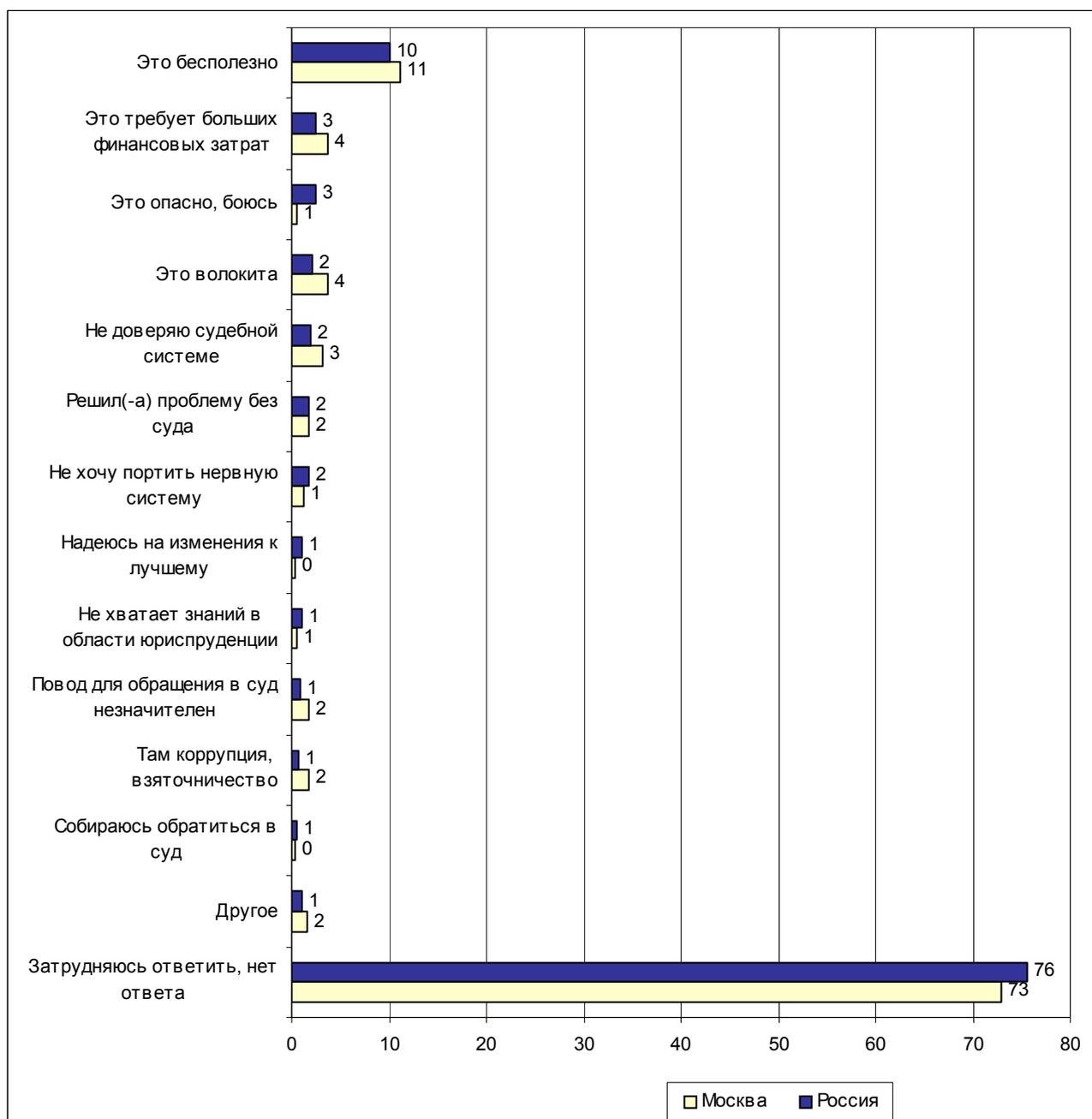
Суждения респондентов

(в % от числа опрошенных по России)

Работодатель, администрация на предприятии	11
Неправильная оплата труда, задержка заработной платы	6
<ul style="list-style-type: none"> • <i>"Весь экипаж не получил зарплату, и нигде не добиться справедливости"; "не вовремя выдавали зарплату на работе"; "задержки выплаты зарплаты – виноват директор"; "на работе неправильно рассчитывают зарплату..."; "организация, где работала, не выплачивала положенной доплаты от города"; "руководство – уменьшение уровня зарплаты".</i> 	
Нарушение должностных инструкций и трудового законодательства	3
<ul style="list-style-type: none"> • <i>"Ногу сломал на производстве, а деньги не заплатили"; "на работе отдел кадров не дал один год доработать до двадцати лет непрерывного стажа, и поэтому нет личных льгот"; "сократили с работы, пьяниц оставили – увольнять не увольняли, но и работы не давали"; "уволители с работы, когда была на больничном"; "не завели на меня трудовую книжку".</i> 	
Нарушение трудовых прав в целом	2
<ul style="list-style-type: none"> • <i>"Руководство завода"; "начальство"; "коммерческая структура, где работал"; "фирма, на которой раньше работал"; "организация – вернее администрация организации, где я работаю"; "предприятие"; "работодатели"; "председатель колхоза"; "администрация предприятия"; "правление колхоза".</i> 	
Грубость и произвол начальства	1
<ul style="list-style-type: none"> • <i>"Принудили уйти с работы из-за личной неприязни руководства"; "мастер участка интриговала меня"; "начальник оскорбил"; "начальник автобазы – и ничем не кончилось: будешь спорить – останешься без работы"; "на работе мастер издевается надо мной"; "руководитель производства добивался, чтобы я покинул место работы".</i> 	
Государство в целом, отдельные действия государства	3
<ul style="list-style-type: none"> • <i>"Государство постоянно во всем ущемляет мои права"; "правительство ухудшило уровень жизни, чтя свои постановления"; "государство не считается с гражданами"; "бесследно исчезли акции, пропали сбережения"; "государство, которое платит мизерные пенсии"; "нет свободы – я боюсь, что мне голову свернут".</i> 	
Жилищно-коммунальные службы	3
<ul style="list-style-type: none"> • <i>"Взять ЖКХ: платим и за вывоз мусора, и за все – а они ни снег не чистят, ничего"; "ЖКО не ремонтирует ветхое жилье и новое не дает"; "ЖЭУ: платим за ремонт квартир ежемесячно, а их ни разу не отремонтировали"; "отключение отопления, воды"; "энергосеть – без предупреждения отключили свет"; "ЖЭК не построил детскую площадку"; "ЖЭК не ремонтирует лифт"; "ДЭЗ, ЖЭК – плохо топят"; "подъезд не убирают, хотя регулярно оплачиваем коммунальные услуги"; "ЖКХ – платим и сами не знаем, за что".</i> 	
Социальные службы	2
<ul style="list-style-type: none"> • <i>"Управление соцзащиты населения: не выплачивали компенсацию за работу в годы войны"; "социальная защита не предоставила путевку в санаторий"; "райсобес не признавал мои справки по оформлению пенсии по вредности, но суд помог"; "...пытаюсь сделать детские: там море бумажек, гоняли раз десять – ничего не добилась"; "...сколько раз ходила в райсобес, все без толку: надо собрать кучу справок, чтобы прибавили пенсию".</i> 	
Милиция	2
<ul style="list-style-type: none"> • <i>"Не приезжала милиция, хотя звонили семь раз: на площадке собиралась молодежь и вела себя бурно"; "милиция меня забирала на митингах и демонстрациях"; "милиция – забрали деньги"; "милиция не оказала помощь"; "милиция обыскивала карманы"; "милиция: прописку требовали – по 100 рублей и в день несколько раз".</i> 	

Работники сферы обслуживания	2
Торговля	1
• <i>"Продавцы обвешивали, грубили"; "мебель покупали, и оформили неправильно нам"; "в магазине обманула продавец"; "обвесили в магазине – из 2 кг недовесили 400 г"; "на рынке при покупке вручили бракованную вещь, и нет гарантии ее вернуть".</i>	
Транспорт	1
• <i>"Троллейбусные контролеры были пьяны"; "не сажают в автобус бесплатно"; "в транспорте не дают жизни спокойной"; "в общественном транспорте – контролеры, кондуктора"; "езде и всюду, хотя бы в аэропорте – разбили сумку, и ничего не смогла добиться".</i>	
Преступники, мошенники, хулиганы	2
• <i>"Рэкет на рынке"; "бандиты, воры – угнали автомобиль"; "хулиганские действия подростков"; "отобрали самокат у ребенка, избили"; "при покупке квартиры фирма не выполнила договор"; "обобрали в трамвае"; "меня избили".</i>	
Родственники, соседи	1
• <i>"Тесть и теща: при каких обстоятельствах – об этом не могу сказать"; "соседи: не желали делать тише музыку"; "родственники при разделе наследства".</i>	
Юристы, суд	1
• <i>"Упоровский районный суд: у меня убили дочь, в упоровском суде меня нигде не приняли – ни у прокурора, ни у следователя, отказали мне во всех просьбах, пришлось обращаться в тюменский суд"; "попала в аварию, сбила машина: 5 лет сужусь – закон несовершенен, нет такого закона, чтобы наказать фермера, который сбил нас на машине".</i>	
Местные власти, местная администрация	1
• <i>"Местная политика, власти"; "местная администрация"; "органы местного самоуправления"; "управа: отказ в постановке на очередь"; "глава управы не защищает мои интересы"; "московское правительство отказало в прописке в собственной квартире"; "администрация поселка: отменили льготы сельским учителям, хотя их никто не отменял".</i>	
Медицинские работники	1
• <i>"Невозможно получить квалифицированную помощь в детской поликлинике"; "я инвалид, но обездолен полностью: врачи лекарства не выписывают бесплатно, а пенсия – 700 рублей"; "плохое отношение в медицинских учреждениях"; "медицина – не попадешь к нужному специалисту".</i>	
ГИБДД	1
• <i>"Беспредел со стороны ГИБДД"; "ГИБДД – превышение полномочий, неправильное обвинение"; "ГАИ".</i>	
Другое	1
• <i>"Директор школы отстранила дочку, которой 14 лет, от занятий в школе"; "военкомат – меня незаконно продержали целый день, когда вопрос уже был снят"; "в нашем доме ходят какие-то сектанты, замучили своими визитами".</i>	
Затрудняюсь ответить, нет ответа	70

Открытый вопрос: Почему Вы не обращались в суд по поводу нарушения Ваших прав?



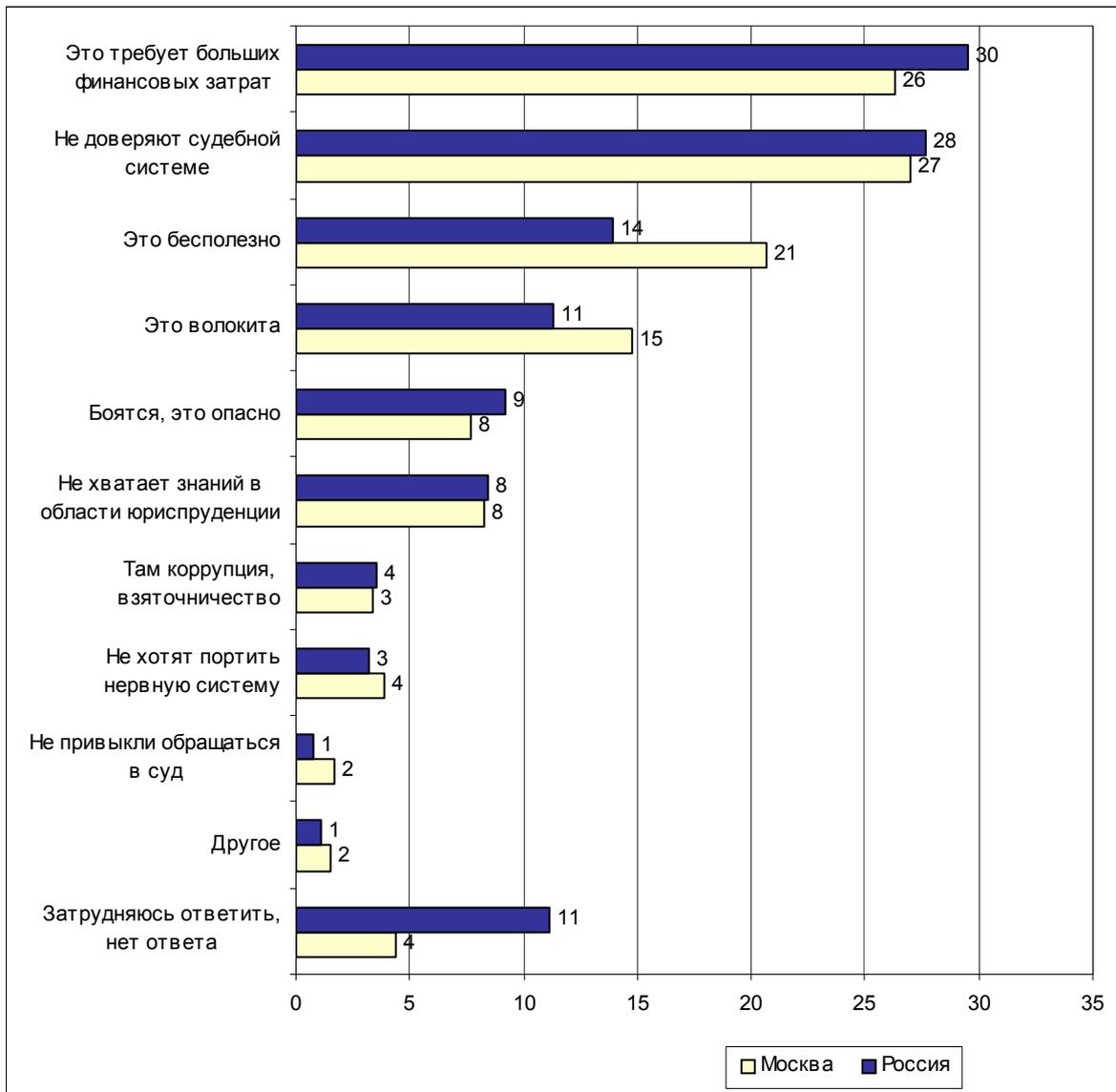
Суждения респондентов

(в % от числа опрошенных по России)

Это бесполезно	10
<ul style="list-style-type: none"> "Правды не добьешься никогда"; "нет смысла, все равно ничего не добьешься"; "в суде все равно ничего не докажешь"; "бесполезно – если только к Божьему суду..."; "не помогут"; "это безнадежно"; "нам сказал адвокат, что это бесполезно"; "не существует таких законов, которые могут защитить рабочих от работодателя"; "без толку – не добьешься"; "глупый вопрос: это бесполезно". 	
Это требует больших финансовых затрат	3
<ul style="list-style-type: none"> "Нет денег на судебные издержки"; "отсутствие финансов"; "не с нашими деньгами туда обращаться"; "по любому обращению в суд нужны деньги, лишних денег на суд нет"; "денег мало по судам таскаться"; "нет материальной базы". 	
Это опасно, боюсь	3
<ul style="list-style-type: none"> "Не хватило смелости"; "боялся гонений и потерять работу"; "потом себе выйдет дороже"; "потом будешь плохим, а правды не будет"; "не хочу проблем себе"; "хочешь работать – не будешь никуда обращаться"; ""в итоге пострадал бы мой ребенок"; "сразу лишись работы"; "боюсь преследования со стороны администрации, дотянуть бы до пенсии". 	
Это волокита	2
<ul style="list-style-type: none"> "Большая волокита"; "бумажная волокита пугала, свидетелей надо было тащить"; "судебное делопроизводство будет носить затяжной характер". 	
Не доверяю судебной системе	2
<ul style="list-style-type: none"> "Так как суд бездействует"; "не верил и не верю судам"; "не доверяю суду, он не свободен"; "в суд не верю". 	
Решил(-а) проблему без суда	2
<ul style="list-style-type: none"> "Не было надобности – решили проблему"; "думал и сделал все сам"; "я обратился к совету по защите прав потребителя"; "все решил с помощью друзей"; "договорились мирным путем, а до этого собиралась обращаться в суд"; "разрешила вопрос сама"; "пока все уладили без суда". 	
Не хочу портить нервную систему	2
<ul style="list-style-type: none"> "Лишняя трата нервов"; "свои нервы дороже"; "потому что эта тягомотина неприятна и треплет нервы"; "очень морально тяжело для меня"; "больше нервов потратишь". 	
Надеюсь на изменения к лучшему	1
<ul style="list-style-type: none"> "Верим, что исправят"; "надеюсь, что мои требования будут удовлетворены без суда"; "надеюсь, что будет лучше"; "пока что ТЭЦ обещает все сделать, просили подождать". 	
Не хватает знаний в области юриспруденции	1
<ul style="list-style-type: none"> "Ничего в законах не знаю, куда идти, да и вряд ли что отсужу"; "тогда даже не знала, что мои права нарушены"; "не знала, что этот вопрос может решить суд"; "не знаю, как это оформляется"; "не хватает знаний". 	

Повод для обращения в суд незначителен	1
• <i>"Незначительные ущемления"; "не сильно нарушил"; "это незначительный повод для обращения в суд"; "это же вроде мелкое дело"; "не считаю это серьезным поводом".</i>	
Там коррупция, взяточничество	1
• <i>"У нас все куплено и все продано"; "рука руку моет"; "потому что вымогали взятки"; "взятка нужна в 3000 долларов"; "что обращаться? Там все куплено".</i>	
Собираюсь обратиться в суд	1
• <i>"Дело работы участкового милиционера – если не подействует, будем обращаться в суд"; "есть намерение обратиться – вопрос еще рассматривается"; "еще пока просто не успели"; "эта ситуация возникла недавно".</i>	
Другое	1
• <i>"Всех людей обмануло государство, на кого будешь жаловаться?"; "пусть останется на их совести"; "чувство вины – могут докопаться до каких-то твоих нарушений"; "не было доказательств – договор был в устной форме".</i>	
Затрудняюсь ответить, нет ответа	76

Открытый вопрос: Как Вы думаете, почему многие люди не обращаются в суд, даже если их права нарушены?

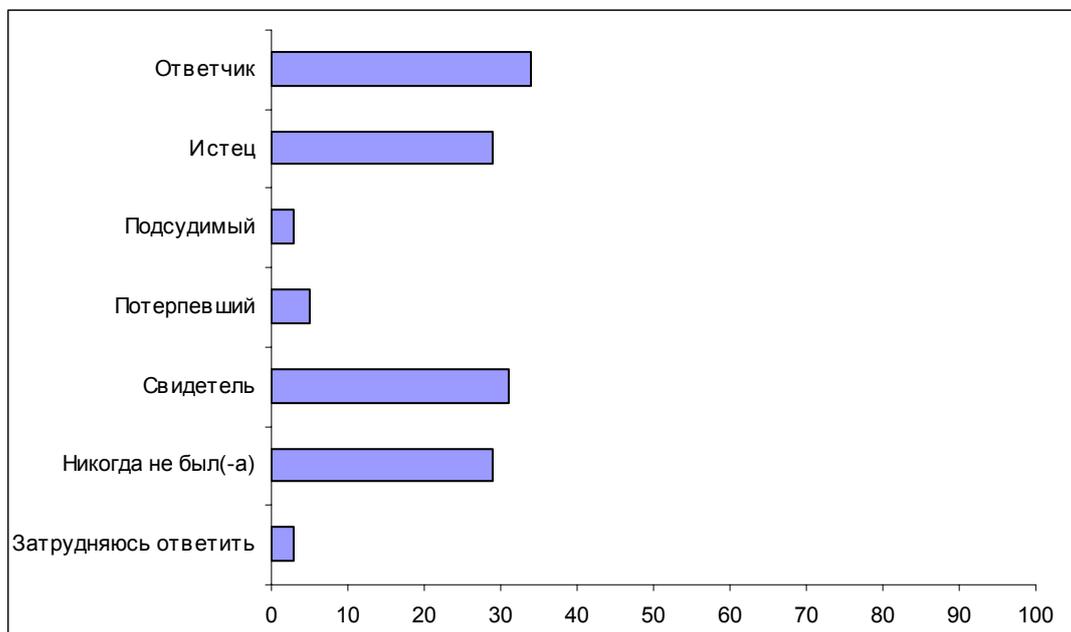


Суждения респондентов*(в % от числа опрошенных по России)*

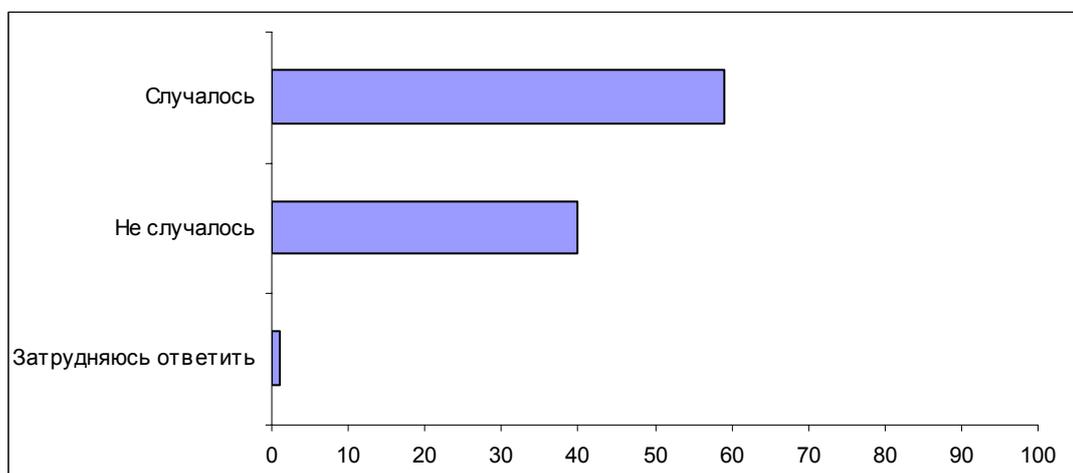
Это требует больших финансовых затрат	30
<ul style="list-style-type: none"> • <i>"Деньги нужны – бедным не больно по карману судебные дела, дорого все"; "боятся судебных издержек"; "для многих дорого"; "без денег ничего не докажешь, у кого деньги, тот и прав"; "в основном это финансовая проблема"; "без денег в суде делать нечего"; "высокая оплата адвокатских услуг"; "нечем платить – это очень дорого".</i> 	
Не доверяют судебной системе	28
<ul style="list-style-type: none"> • <i>"Неуверенность в объективности судов"; "наша судебная система несовершенна"; "не доверяют судебным органам"; "не верим в наш гуманный суд"; "вера в суд мала"; "не верят в справедливое решение суда"; "нет веры в наше правосудие"; "не верят в честность судебных органов"; "в России не суд, а пародия".</i> 	
Это бесполезно	14
<ul style="list-style-type: none"> • <i>"Все это бессмысленно"; "знают, что ничего из этого не выйдет"; "без толку обращаться в суд?"; "не имеет смысла, бесполезно"; "бесполезно обращаться туда – это битьсь об стенку много раз"; "бесполезно потому что".</i> 	
Это волокита	11
<ul style="list-style-type: none"> • <i>"Длинная песня будет"; "дело волокитное"; "кутерьмы много"; "волокита страшная"; "длительные сроки"; "долго это все просто"; "бумаг много надо"; "волокита – долгая история"; "волокита – надо много документов"; "очень большая волокита"; "тянут долго там дела"; "не хотят связываться люди с бумагами"; "волокитное дело".</i> 	
Это опасно, боятся	9
<ul style="list-style-type: none"> • <i>"Боятся"; "боятся возмездия"; "боятся за свою жизнь"; "боятся лишиться работы"; "боятся дальнейшего отношения со стороны администрации"; "боятся, как и я"; "боятся мести, сложностей"; "боязнь"; "из-за боязни".</i> 	
Не хватает знаний в области юриспруденции	8
<ul style="list-style-type: none"> • <i>"Не знают законодательства"; "безграмотные, не хватает юридических знаний"; "из-за неграмотности – у нас много лет человек не знал законов"; "малообразованны в области законов"; "люди не знают своих прав"; "много не знают, надо быть осведомленным в юридических делах"; "некомпетентны юридически".</i> 	
Там коррупция, взяточничество	4
<ul style="list-style-type: none"> • <i>"Коррупция, взяточничество в судах"; "много там взяточников"; "везде коррупция"; "коррумпируемые судь"; "суд коррумпируемый"; "за взятки все можно".</i> 	
Не хотят портить нервную систему	3
<ul style="list-style-type: none"> • <i>"Жалеют нервы"; "не хотят, чтоб им портили нервы"; "много нервов потреплют – хорошо, если еще доживешь"; "не хотят нервотрепки"; "это стоит здоровья, нервов"; "не хочется лишний раз расстраиваться".</i> 	
Не привыкли обращаться в суд	1
<ul style="list-style-type: none"> • <i>"Нет у нас такой привычки"; "не привыкли мы к этому"; "не привыкли к таким вещам".</i> 	
Другое	1
<ul style="list-style-type: none"> • <i>"Все равно многие обращаются"; "бессильные люди"; "у каждого свои мотивы"; "это их личное дело – каждого".</i> 	
Затрудняюсь ответить, нет ответа	11

Опрос экспертов

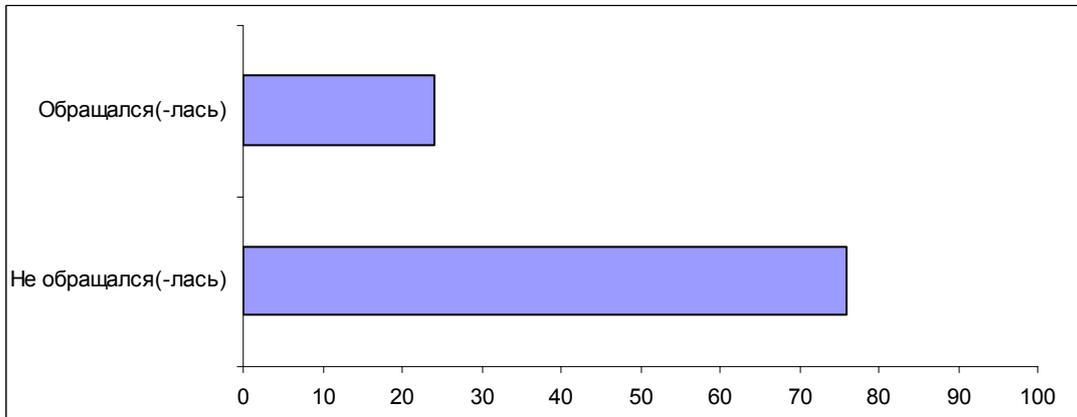
Вопрос: Скажите, пожалуйста, были ли Вы когда-нибудь участником судебного разбирательства? Если да, то в каком качестве?



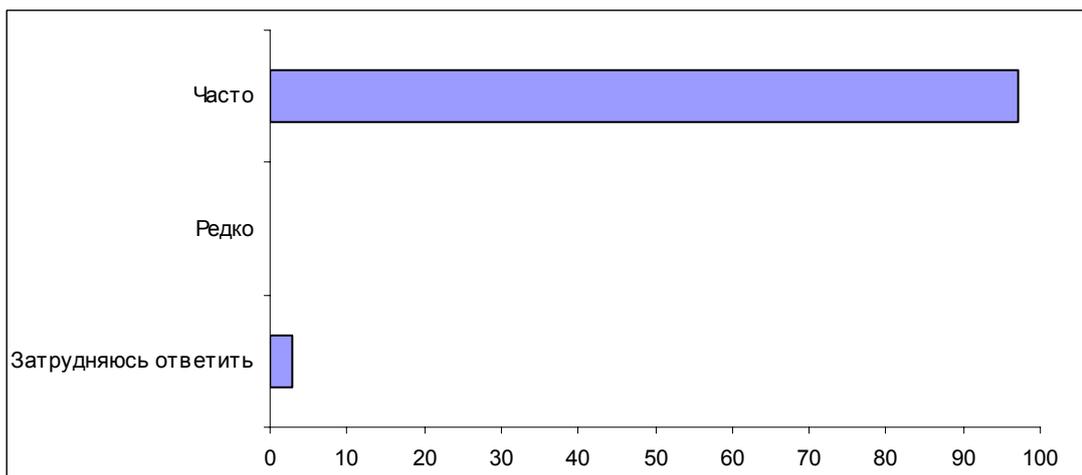
Вопрос: Случалось или не случилось за последний год, чтобы какие-то лица или организации ущемляли Ваши интересы, нарушали Ваши права?



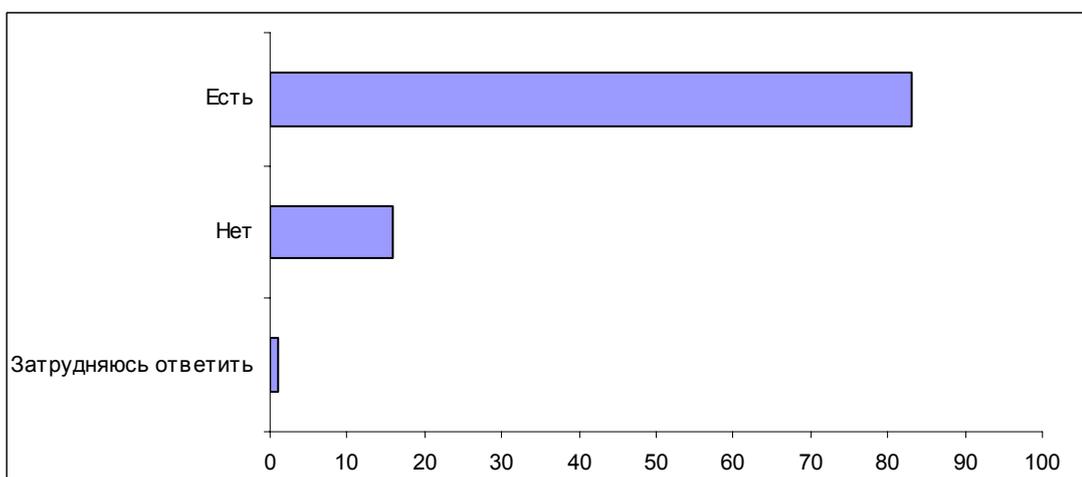
Вопрос: Вы обращались или не обращались в суд по поводу нарушения Ваших прав?



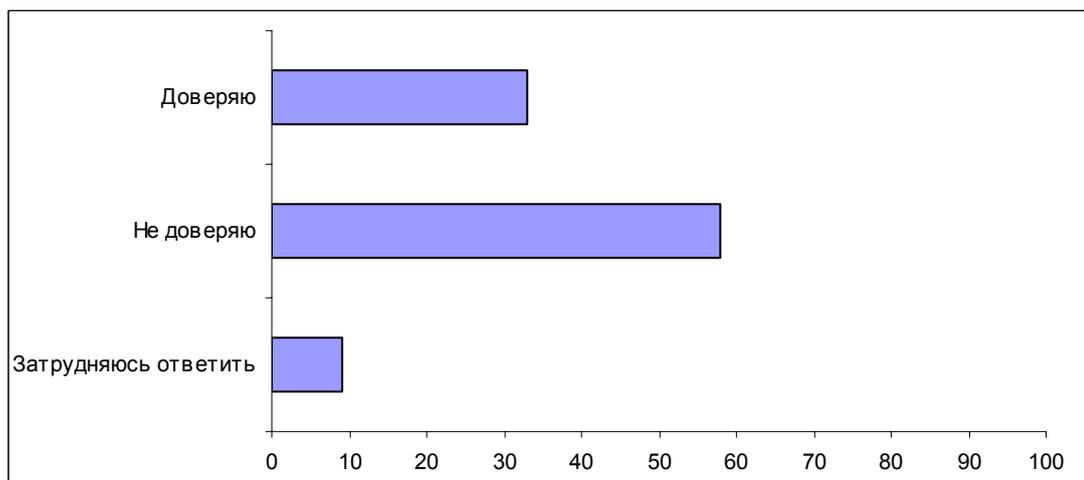
Вопрос: Как Вы полагаете, сегодня права и интересы простых людей в России нарушаются часто или редко?



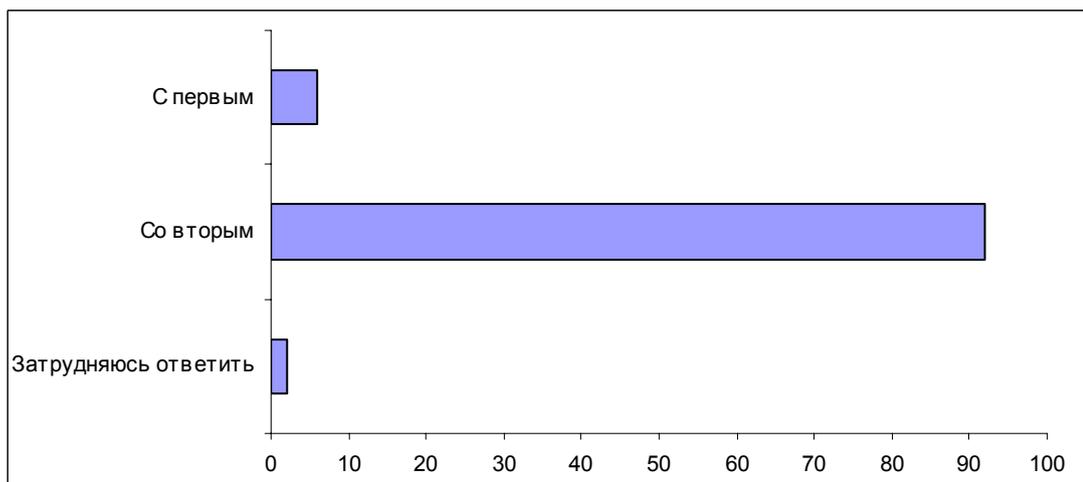
Вопрос: Есть ли смысл, по Вашему мнению, обращаться в суд для того, чтобы защитить свои права?



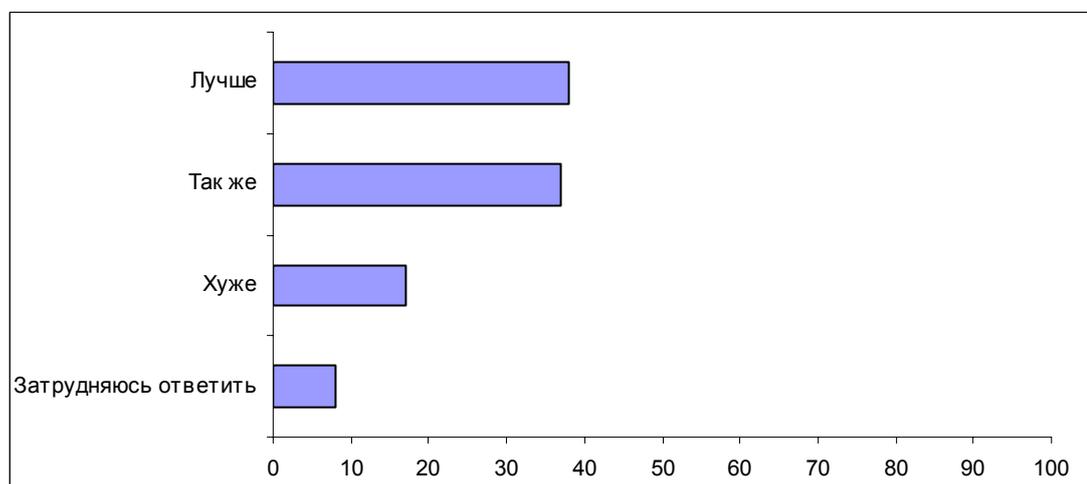
Вопрос: Вы лично доверяете или не доверяете нынешним российским судам?



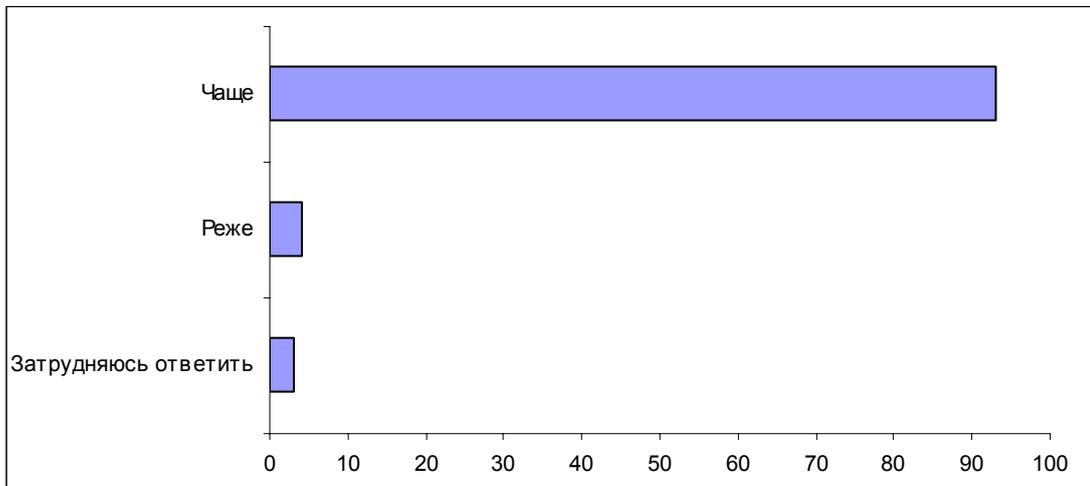
Вопрос: Одни считают, что суд в России независимый и руководствуется в своих решениях только законом. Другие считают, что суд в России – зависимый и в своих решениях руководствуется не только законом, но и другими обстоятельствами. С каким мнением – с первым или вторым – Вы согласны?



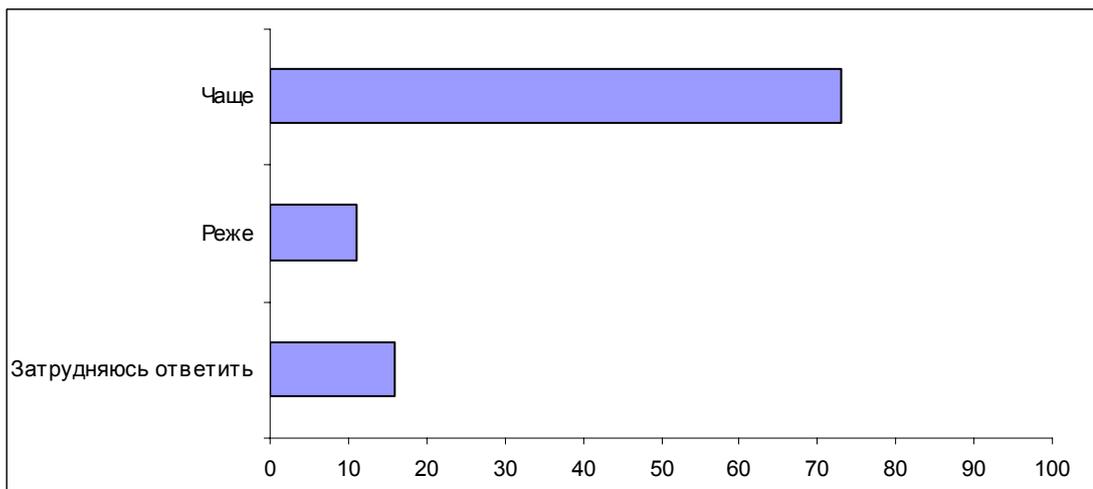
Вопрос: Как Вам кажется, сейчас суды лучше защищают права граждан, чем два-три года назад, так же или хуже?



Вопрос: Как Вам кажется, сейчас люди стали обращаться в суд в случае нарушения их прав чаще или реже, чем при советской власти?



Вопрос: А если сравнивать с тем, что было два-три года назад, сейчас люди стали обращаться в суд чаще или реже?



Комментарий**С. Климова****Российский суд: не скорый и не справедливый**

Массовые нарушения прав граждан стали устойчивым феноменом общественной жизни России, и, похоже, со временем ситуация меняется в худшую сторону. В последнем опросе нашим согражданам был задан вопрос: *"Случалось или не случилось за последний год, чтобы какие-то лица или организации ущемляли Ваши интересы, нарушали Ваши права?"*. Судя по данным ФОМ, число россиян, которые фиксируют нарушения своих прав, за последнее время увеличивается. В последнем опросе утвердительно ответили на этот вопрос 32% респондентов, а примерно два года назад – четверть (26%). Не сталкивались с нарушением своих прав сейчас 61%, а два года назад – 68% опрошенных¹. Примечательно, что наши эксперты (представители региональных элит, обладающие некоторыми социальными ресурсами) почти в два раза чаще, чем рядовые россияне, утверждают, что сталкивались с нарушением своих прав. Эту разницу можно объяснить двояко: с одной стороны, эксперты, как люди социально активные, чаще попадают в ситуации, чреватые правовыми коллизиями, а с другой – они чаще осознают сам факт нарушения своих прав.

Но и те, чьи права в последнее время нарушались, и те, кого эта участь миновала, практически единодушно убеждены, что рядовые граждане России в целом живут в условиях тотального пренебрежения их правами и интересами. На вопрос: *"Как Вы полагаете, сегодня права и интересы простых людей в России нарушаются часто или редко?"* ответили "часто" 87% опрошенных, "редко" – только 5%.

* * *

Основным институциональным правозащитным органом является суд. Однако, по данным массового опроса, туда граждане обращаются крайне редко. Из тех, чьи права были нарушены, только седьмая часть (5% от общего числа опрошенных) обращались в суд, а шесть седьмых (27% респондентов) предпочли с ним не связываться. Среди экспертов тех, кто обращался в суд, существенно больше – примерно четверть: и здесь социальная и правовая компетентность оказываются факторами, стимулирующими более частое обращение в суд.

¹ Опрос населения от 5-6 мая 2001 г. См.: Защита прав граждан // Доминанты. поле мнений. 2001. № 16, 11 мая. (<http://www.fom.ru/survey/dominant/168/413/1522.html>).

Опыт участия в судебных разбирательствах был у 33% респондентов. Выступали в суде в качестве ответчиков 3% опрошенных, в качестве истцов – 6%, потерпевших – 5%, свидетелей – 15%. На скамью подсудимых попадали 4% опрошенных. У 67% респондентов такого опыта не было.

Эксперты гораздо чаще посещают суды, чем рядовые граждане. Меньше трети из них не имеют опыта судебных разбирательств, а остальным пришлось побыть истцами, ответчиками, освоить другие роли в судебном процессе из тех, что перечислены выше.

Доверяют нынешним российским судам 28% респондентов, и вдвое больше – 56% – не доверяют. Низкую популярность суда как правозащитного института часто объясняют тем, что наши сограждане просто не привыкли обращаться в суд. Однако примерно такое же соотношение доверяющих и не доверяющих этому институту – 1 : 2 – у экспертов. Знания и опыт, как видим, не приводят к росту доверия к судейскому корпусу, и это заставляет усомниться в том, что первопричина низкого престижа судов – в психологии граждан. Да и сами россияне, если судить по результатам массового опроса, убеждены, что отказываться от защиты своих прав в суде их вынуждают совсем другие обстоятельства.

Респондентам было предложено согласиться с одним из двух альтернативных суждений: *"Одни считают, что суд в России независимый и руководствуется в своих решениях только законом. Другие считают, что суд в России – зависимый и в своих решениях руководствуется не только законом, но и другими обстоятельствами. С каким мнением Вы согласны?"*. Подавляющее большинство опрошенных (70%) считают верным второе утверждение, и только 15% – первое. Среди представителей региональных элит разница не в пользу судов еще более поразительна: девять из десяти экспертов считают, что суды в своих решениях руководствуются "другими обстоятельствами", и буквально единицы придерживаются противоположного мнения: суды руководствуются только законом.

Тех респондентов, которые не обратились в суд, хотя их права были нарушены, мы спросили: *"Почему Вы не обращались в суд по поводу нарушения Ваших прав?"*. Наиболее частый ответ (10%), свидетельствующий о неверии в помощь суда, – *"бесполезно"*. Еще 3% не подали в суд из-за страха (*"хочешь работать – не будешь никуда обращаться"*). Примерно столько же объяснили свой отказ от судебного разбирательства отсутствием денег (*"нет денег на судебные издержки"*). Боятся люди идти в суд из-за судебной волокиты, недоверия судам, из-за того, что они не хотят или не могут давать взятки судейским, из-за незнания судебных процедур.

* * *

О том, почему люди часто решают не идти в суд, рассуждают и участники фокус-групп, имевшие дело с судебными разбирательствами.

Первый аргумент: у большинства нет денег на оплату судебных издержек.

- *"1-й участник: Я скажу, что 50% прежде, чем обратиться в суд, думают так: значит, во сколько это мне обойдется?"*
2-й участник: *Состоятельные – они судятся между собой. А основная масса-то не пойдет. Там только юристу сколько надо заплатить! А суд... И неизвестно, что получится"* (ДФГ, Москва).
- *"За любой процесс надо платить. И платит тот, кто его проиграл. А если вы получаете три тысячи в месяц, то никакого суда. Чтобы реально что-то выиграть, надо нанять адвоката, который будет именно защищать тебя"* (ДФГ, Воронеж).

Второй аргумент – чрезвычайно длительная и запутанная процедура судебного разбирательства.

- *"1-я участница: Времени очень много надо, чтобы пройти этот суд."*
2-й участник: *В Канаде неделю дают на расследование ДТП. У нас через шесть месяцев только приехали выяснять: "Ну, что тут у вас случилось?"*" (ДФГ, Воронеж).

Третий аргумент – демонстративное неуважение работников суда к участникам процесса, плохая организация работы судов. Респонденты полагают: защиту в суде в принципе найти можно, но система работает настолько плохо, что процессы тянутся долго, судьи перегружены, а потому люди боятся волокиты.

- *"Подаете иск. Эти девочки, непонятно какого образования, меня в упор не видят, мне нагло хамят. Из моего дела пропало сразу несколько листов, причем очень важных и убойных. Описи нет. Судья вызвала тебя в десять, сама притащится в 11, в начале 12-го – это в порядке вещей. После вынесения судебного решения надо бежать ставить печать – это еще будет выкаблучиваться секретарша председателя суда. Еще есть определенный срок, в течение которого надо получить исполнительный лист. Одни говорят: мы его уже отослали судебным приставам, хотя туда он еще не пришел. И ты, как шавка, начинаешь бегать, высунув язык, туда – сюда, туда – сюда"* (ДФГ, Воронеж).
- *"Человек думает: сколько это нервов, чем это будет грозить. Если я не выиграю, мне это дороже станет. И скажет: гори оно все огнем, я лучше переживу так. Глохнет слюну, разворачивается и идет своей дорогой"* (ДФГ, Москва).

Четвертый аргумент – решение суда, даже если оно вынесено в пользу истца, крайне трудно исполнить. Участники дискуссий, делясь собственным опытом или опытом знакомых, утверждали: даже если справедливое судебное решение и выносится, шансов, что оно будет исполнено, очень мало.

- *"1-й участник: Когда-то давно я обратился с иском в одну фирму, что она не выплатила зарплату за определенный период. И в конечном итоге присудили определенную сумму в мою пользу. Когда судебный пристав пришел описы-*

вать имущество, чтобы вернуть мне какую-то сумму, оказалось, что кроме стульев и пары столов ничего ей не принадлежит.

2-й участник: Допустим, суд вынес решение о возмещении материального ущерба по факту ДТП. Он только вынес решение. Дальше этим делом занимаются службы судебных приставов, которые разыскивают должника, рассылают запросы в разные инстанции, в налоговые инспекции, Минимущества, на работу этого должника.

3-я участница: Тут я с вами полностью согласна. Я судилась по поводу алиментов на троих детей. Это была очень долгая волокита в течение пяти лет. В конечном итоге суд вынес решение. Тут же амнистия, и тут же я опять безо всего. Суд вынес решение – а кто его будет исполнять, неизвестно. Как он не платил, так он и не платит. Все. Я лично от этого суда ничего вообще не получила" (ДФГ, Москва).

Среди участников фокус-групп не нашлось тех, кто сталкивался со случаями коррупции в судах, но о взяточничестве судейских наслышаны многие. Респонденты уверены, что суды не защищают права граждан, а если и защищают, то только тех, кто может заплатить, что, в принципе, означает не просто отсутствие защиты, но упрочение беззащитности и произвола.

- *"Достаточно несколько тысяч долларов, чтобы выиграть любое дело, если оно того стоит" (ДФГ, Воронеж).*

Что касается представителей региональных элит, то они знают о порядках, царящих в российских судах, как правило, не понаслышке. Многим приходилось участвовать в судебных разбирательствах в связи со своей профессиональной деятельностью, некоторые занимаются адвокатской практикой. Эксперты называют коррупцию главной проблемой нынешних российских судов.

- *"Мне кажется, что все-таки взятки. Коррупция. Вне всякого сомнения. И зависимость судов от власти – я отношу это к коррупции" (эксперт, Рязань).*
- *"Коррупция. У меня была такая практика, когда были выборные дела. 100% выигранное дело. Пришел один большой начальник, зашел к судье, и судья потом сидел весь красный с синевой. И приняла решение не то, которое было очевидно всем" (эксперт, Саратов).*

Некоторые эксперты говорят о том, что независимость судей, о которой так заботились в ходе судебной реформы, обернулась их неподконтрольностью.

- *"У нас неподконтрольность судей. Их маленькие зарплаты, на которые они привыкли жаловаться, приводят к тому, что их можно купить за 3 копейки пучком в любой базарный день" (эксперт, Самара).*

* * *

Несмотря на то, что суд, по мнению опрошенных, действует крайне неэффективно, значительная часть респондентов считает, что альтернативы ему нет. Россиянам был задан вопрос: *"Есть ли смысл, по Вашему мнению, обращаться в суд для*

того, чтобы защитить свои права?". Считают, что смысл есть, 42% опрошенных. Противоположного мнения придерживаются 47% россиян. Примечательно, что за судебное решение споров чаще высказываются высокоресурсные группы: молодые (18-35 лет – 51%); имеющие высшее образование (49%); относительно состоятельные (с доходом выше 1600 руб. на человека в месяц – 48%).

Люди, не сталкивавшиеся с нарушением своих прав, чаще доверяют судам и считают, что обращаться в них не бессмысленно, чем те, чьи права нарушались. Иными словами, последние если и не обращались в суд (а таких – большинство), то размышляли о подобной возможности или с кем-то советовались, а размышления и советы приводили их к выводу: судиться не стоит.

	Все	За последний год какие-то лица или организации ущемляли Ваши интересы, нарушали Ваши права...		
		случалось	не случилось	затр. ответить
	100	32	56	16
Вопрос: "Есть ли смысл, по Вашему мнению, обращаться в суд для того, чтобы защитить свои права?"				
Есть	42	40	45	32
Нет	47	52	45	45
Затрудняюсь ответить	10	8	10	23
Вопрос: "Вы лично доверяете или не доверяете нынешним российским судам?"				
Доверяю	28	23	31	20
Не доверяю	56	66	51	53
Затрудняюсь ответить	16	11	18	27

Эксперты более активно высказываются за то, чтобы отстаивать свои права в суде: среди них восемь из десяти человек считают, что смысл обращаться в суд есть, и только примерно двое из десяти утверждают обратное.

По мнению большинства представителей региональных элит, сейчас в массовом сознании образ человека, который судится с обидчиками, изменяется в положительную сторону: образ "сутяги" постепенно меняется на образ "борца за справедливость".

- *"Я думаю, что позитивный образ. Человек борется, чего-то отстаивает, не молчит, голову не гнет"* (эксперт, Липецк).
- *"Я думаю, что он меняется от негативного к позитивному. Потому что раньше считался кляузником, а сейчас это человек, который борется за свое право"* (эксперт, Краснодар).
- *"В последнее время позитивный. Раньше всегда было негативное отношение. А сегодня позитивное. Потому что отстаивать свои честь, достоинство, собственность в суде – это не каждый может. Мужество нужно. Поэтому это заслуживает одобрения общества"* (эксперт, Вологда).

* * *

При том, что обращались в суд за защитой своих прав только 5% опрошенных, значительная часть россиян разделяет убеждение, что сейчас люди обращаются

в суды чаще, чем это было два-три года назад. Так думают 38% опрошенных. Этой точки зрения чаще придерживаются молодые люди (18-35 лет – 46%); имеющие высшее образование (44%); состоятельные (с доходом выше 1600 руб. на человека в месяц – 42%). Полагают, что люди стали обращаться в суд реже, чем два-три года назад, только 18% респондентов. Большинство (восемь из десяти) экспертов считают, что люди все-таки стали судиться чаще.

Когда мы попросили респондентов сравнить частоту обращений в суды с советскими временами, еще большее количество опрошенных (51%) заявили, что в суды сейчас обращаются чаще, и только 23% высказали противоположную позицию – "реже".

Среди экспертов подавляющее большинство считает, что по сравнению с советскими временами число обращений в суды увеличилось. Противоположного мнения придерживаются единицы. Но этот рост некоторые представители региональных элит связывают в первую очередь с экономическими спорами.

- *"Я думаю, что если вести речь об арбитражных судах, безусловно – да. Это связано с введением рыночных отношений. Поэтому очень часто обращаются в арбитражные суды – суды загружены. В гражданские суды, судя по всему, резкого роста числа обращений нет"* (эксперт, Вологда).

Эксперт из Екатеринбурга утверждает, что число обращений в суд растет из-за того, что суды стали работать более эффективно.

- *"Да, увеличилось. У нас в регионе это связано с тем, что власть сама подсказывает, что нет другого пути кроме обращения в суд. Я бы сказала так: эффективность обращения в суд – что на момент принятия этого заявления уже спор решается. То есть само по себе обращение становится фактором разрешения конфликта"* (эксперт, Екатеринбург).

Примечательно, что Уральский федеральный округ действительно резко отличается от других по числу ответов на приведенный выше вопрос о том, чаще или реже сейчас люди обращаются в суд, чем это было два-три года назад. Здесь ответили "чаще" 56% опрошенных (в среднем по России – 38%).

Иногда эксперты связывают рост числа обращений в суды с тем, что в СМИ стало больше появляться информации о выигранных гражданами судами против властей и начальства на работе.

- *"Несомненно, число обращений в суды увеличилось. Я думаю, что стимулируют это какие-то сведения, почерпнутые из СМИ о том, что кто-то выиграл процесс по холоду в доме, что кто-то выигрывает"* (эксперт, Рязань).

* * *

Какие же способы решения проблем, альтернативные судебному разбирательству, предлагают респонденты? Обратимся вновь к материалам фокус-групп. В качестве альтернативы суду предлагаются бандитская разборка либо "крыша" ми-

лиции или ФСБ. Участники групповых дискуссий всерьез и довольно подробно обсуждали плюсы и минусы обращения за помощью к бандитам. Что же касается обращений к властям, в правозащитные организации, в профсоюз, к депутатам, то такие варианты ни разу не упоминались в ходе дискуссий на ДФГ.

- "1-я участница: *К бандитам обращаются, у кого есть такая возможность и знакомые.*

2-й участник: *"Из рук в руки" возьмите, газету, там написано: "Решаю проблемы, покупаю долги".*

3-й участник: *К братам дорожке обойдется. Потом можно с этими друзьями вместе загреметь" (ДФГ, Москва).*

- "1-й участник: *Через бандита в форме можно решить.*

Модератор: *Это вы про милицию, да?*

1-й участник: *Да.*

Модератор: *И как еще?*

2-й участник: *Еще через ФСБшную "крышу" можно решить.*

3-я участница: *Вы ведь заведомо понимаете, что этот бандит. Где гарантия, что этот бандит сделает все для вас, в общем-то, за ваши же деньги? Он может на ваши же деньги вас и...*

4-й участник: *Нет. Они в этом отношении куда порядочнее, чем... Извините, я не хочу...*

2-й участник: *Я согласен с Марией – с бандитами можно на самом деле реально доиграться.*

1-й участник: *В этом плане, например, ФСБшная крыша и бандиты в форме гораздо более предсказуемы и надежны.*

5-я участница: *Но вы бандитов будете не со стороны нанимать. Вы каких-то знакомых, наверно. У меня вот у мужа на работе есть определенный круг бандитов. Я могу решить проблемы через мужа (ДФГ, Санкт-Петербург).*

Эксперты подтверждают, что у граждан не так уж много возможностей легальным путем решить свои проблемы, и потому большинство просто смиряется с обидами. Эксперты говорят, что суд – это крайняя мера, люди обращаются в эту инстанцию, когда невозможны другие способы давления на обидчика: обращение к властям, апелляции к общественному мнению через СМИ, использование бандитской "крыши".

- *"Пытаются через чиновников, начальство решить проблемы. С помощью денег, с помощью посредников... Смотря какого рода конфликт. Скорее всего, предпочитают не связываться. Раньше в газету чаще писали – теперь не пишут. Отношение народа к суду и к власти очень хорошо было видно во время открытых диалогов Президента с россиянами, когда они с любыми болячками к нему обращались. Это показывает, что на местах ни фига не решают эти вещи" (эксперт, Санкт-Петербург).*

- *"Они обращаются к пирамиде исполнительной власти либо к бандформированиям, которые берут на себя роль суда и добиваются выполнения законных требований за плату в 20%. Либо суд, либо бандформирования – у страны выбор именно так стоит"* (эксперт, Санкт-Петербург).

* * *

И те, кто считает, что в суд есть смысл обращаться, и те, кто придерживается противоположного мнения, высказывают свою точку зрения о том, что нужно делать, чтобы ситуация с правовой защитой граждан улучшилась. Среди участников фокус-групп есть те, кто считает, что защита прав человека – в руках самого человека; хорошо защищены права тех, кто умеет их отстаивать, кто знает законы.

- *"1-й участник: Большинство наших граждан не знает законов, которые меняются чуть ли не каждые полгода.*
2-й участник: Просто процесс информирования населения отсутствует (ДФГ, Санкт-Петербург).

Однако большинство участников групповых дискуссий придерживаются мнения, что совершенствования требует организация работы судов. В частности, необходимо упрощать процедуру подачи документов в суд, сокращать сроки рассмотрения дел, а после решения суда человек не должен никуда ходить – решение должно автоматически передаваться судебным приставам и последними приниматься к исполнению.

- *"1-я участница: Во-первых, проще сам процесс подачи документов. Любое, даже маломальское дело – очень сложно все эти документы собирать. И чтобы быть уверенным, что то, что суд решит, будет на самом деле... Что это будет выполнено. Эта инстанция решила это дело, дала кому-то там дальше указание что-то сделать и так далее.*
2-й участник: Их самих должно быть больше. Судов, судей просто больше, чем сейчас.
3-й участник: Значит, должна быть конкуренция и высокооплачиваемая работа.
4-я участница: Быстроты, оперативности.
5-я участница: Справедливости" (ДФГ, Москва).
- *"То есть должно быть более жесткое законодательство в отношении сроков исполнения"* (ДФГ, Санкт-Петербург).

Один из участников дискуссии предложил ввести в стране институт участкового адвоката, который, подобно участковому врачу, знал бы жителей своего участка, их проблемы и помогал бы им за небольшую (по сравнению с ныне существующей) плату.

- *"В принципе у каждого есть участковый врач. Если так можно было обратиться к участковому адвокату, который представлял бы в суде за небольшие деньги твои интересы, это было бы гораздо чаще и эффективнее. Он*

должен быть профессионалом, которого я могу нанять за нормальную, разумную плату" (ДФГ, Санкт-Петербург).

Эксперты тоже довольно много рассуждали о том, что нужно сделать, чтобы судебная система в стране работала более эффективно. Говорилось об оптимизации работы судов, освобождении их от мелких дел, о необходимости совершенствовать практику исполнения решений суда и других касающихся организации работы суда задачах. В отношении граждан чаще всего речь шла о необходимости пропаганды и обучения навыкам взаимодействия с судебной системой.

- *"Надо брать активных членов общества и убеждать их подавать в суд по каким-то вопросам, и это широко пропагандировать – везде, где можно, причем не только в прессе. Свистеть на каждом углу, что ты можешь. Причем брать надо не директора завода, который пошел в суд и ему присудили, а Васю Пупкина, дворника, которого обидели и которому помогли"* (эксперт, Саратов).
- *"Правовую культуру воспитывать со школы, с семьи, надо людям объяснять права их, и объяснять, как эти делать иски"* (эксперт, Волгоград).
- *"Правового воспитания людям не дали. В высшей школе тридцать четыре часа идет на правоведение. Наша правовая культура настолько примитивная и низкая, что даже человек с высшим образованием не знает, куда обратиться"* (эксперт, Пермь).

Многие эксперты считают, что люди будут чаще обращаться в суды, когда станут богаче и смогут оплачивать услуги адвокатов.

- *"Нежелание граждан обращаться в суд связано еще вот с чем – один простой человек наемного труда, он пришел сам по себе, у него нет денег на адвоката. И таких, наверное, процентов 80-90. Вроде бы и он прав по сути дела, а доказать в суде ничего не мог"* (эксперт, Пермь).
- *"Суд – это дорогостоящая процедура. Чтобы обратиться в суд, нужно обладать определенной правовой фигурой и денежными средствами. Прежде всего средний слой должен стать преобладающим в стране"* (эксперт, Смоленск).

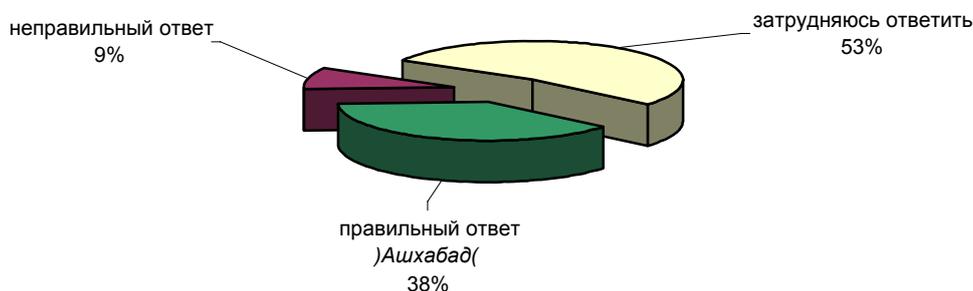
Таким образом, низкая популярность суда как института защиты прав граждан лишь отчасти связана с отсутствием правовой грамотности у большинства населения. Второй комплекс причин определяется крайне низкой эффективностью работы судов. Граждан отворачивает от желания обращаться в суд длительность и запутанность процедур, убеждение в тотальной коррумпированности судей, отсутствие каких-либо гарантий исполнения судебных решений. У многих просто нет денег, чтобы оплатить судебные издержки. В результате формируется и принимает форму устойчивых практик альтернативная система, фактически параллельная судебной власти: когда невозможно решить проблему легальным путем, люди обращаются к "крышам" – бандитским или милицейским. Эта система считается более надежной, быстро и эффективно работающей. Категории права здесь, естественно, не работают – побеждает тот, кто платит. Но в суде, по мнению большинства опрошенных, действует то же правило.

Геопроект: Туркмения

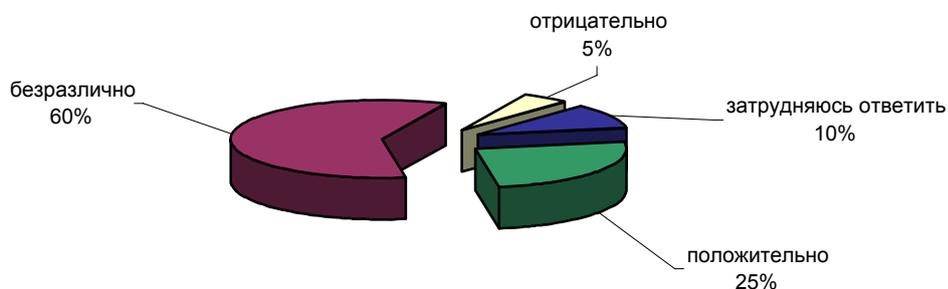


Опрос населения

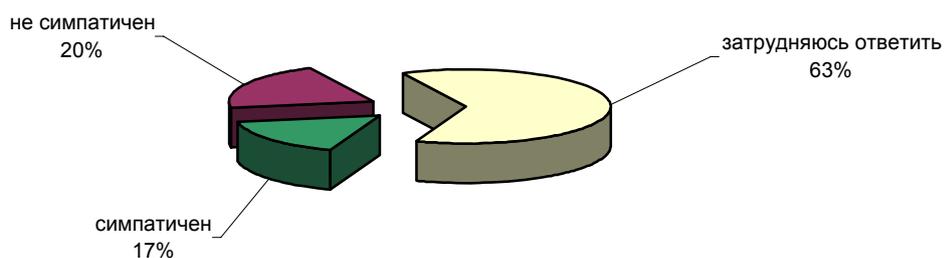
СКАЖИТЕ, ПОЖАЛУЙСТА, КАКОЙ ГОРОД ЯВЛЯЕТСЯ СТОЛИЦЕЙ ТУРКМЕНИИ?



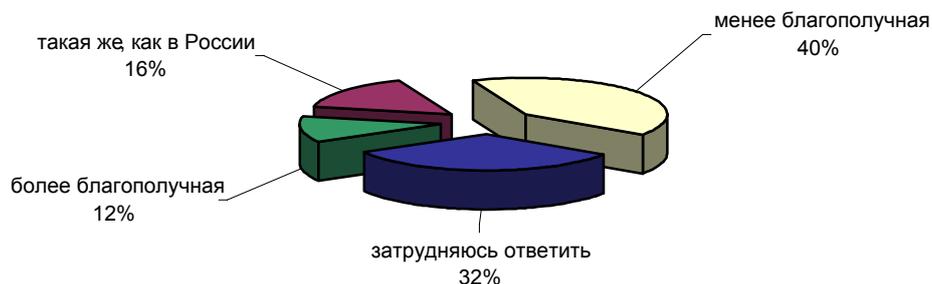
КАК ВЫ СЕГОДНЯ ОТНОСИТЕСЬ К РЕСПУБЛИКЕ ТУРКМЕНИЯ - ПОЛОЖИТЕЛЬНО, ОТРИЦАТЕЛЬНО ИЛИ БЕЗРАЗЛИЧНО?



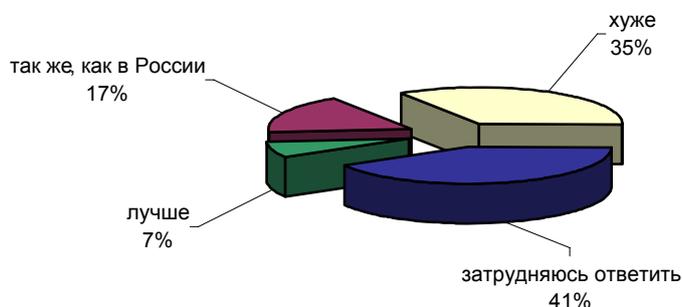
СКАЖИТЕ, ПОЖАЛУЙСТА, ПРЕЗИДЕНТ ТУРКМЕНИИ САПАРМУРАД НИЯЗОВ ВАМ ЛИЧНО СИМПАТИЧЕН ИЛИ НЕ СИМПАТИЧЕН КАК ПОЛИТИК ?



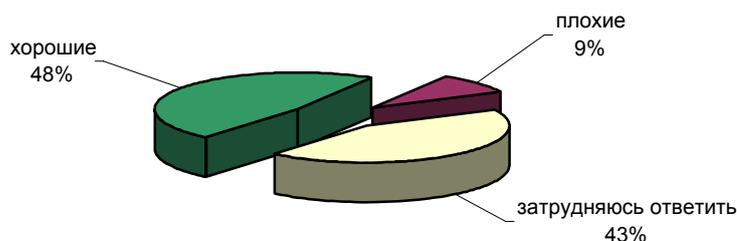
КАК ВЫ СЧИТАЕТЕ, ЖИЗНЬ ЛЮДЕЙ В ТУРКМЕНИИ БОЛЕЕ БЛАГОПОЛУЧНАЯ, ЧЕМ В РОССИИ, ТАКАЯ ЖЕ ИЛИ МЕНЕЕ БЛАГОПОЛУЧНАЯ, ЧЕМ В РОССИИ?



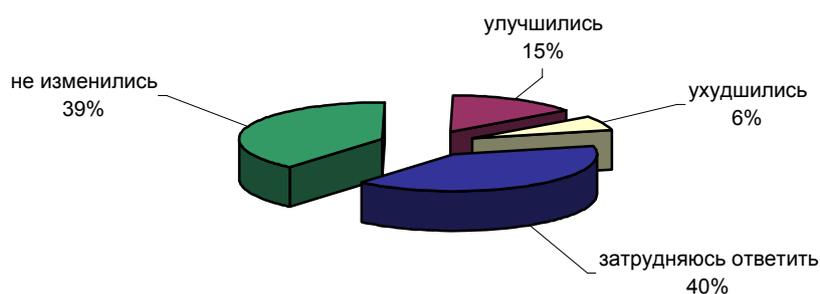
КАК ВЫ ДУМАЕТЕ, ПРАВА И СВОБОДЫ ГРАЖДАН В ТУРКМЕНИИ ЗАЩИЩЕНЫ ЛУЧШЕ, ЧЕМ В РОССИИ, ТАК ЖЕ ИЛИ ХУЖЕ, ЧЕМ В РОССИИ?



КАК ВЫ СЧИТАЕТЕ, КАКИЕ ОТНОШЕНИЯ СКЛАДЫВАЮТСЯ В НАСТОЯЩЕЕ ВРЕМЯ МЕЖДУ РОССИЕЙ И ТУРКМЕНИЕЙ - ХОРОШИЕ ИЛИ ПЛОХИЕ?



ПО ВАШЕМУ МНЕНИЮ, ЗА ПОСЛЕДНИЙ ГОД ОТНОШЕНИЯ РОССИИ И ТУРКМЕНИИ УЛУЧШИЛИСЬ, УХУДШИЛИСЬ ИЛИ В ЦЕЛОМ НЕ ИЗМЕНИЛИСЬ?



	Россия, все	Голосовали бы за...		Адаптация	Пол		Возраст			Образование				Доход на чл. семьи			Тип населенного пункта				Федеральные округа						Москва, все	Пол		Возраст					
		Путин	Зюганов	оптимисты адаптированные	пессимисты неадаптированные	пессимисты	мужчины	женщины	18 - 35 лет	36 - 50 лет	старше 50 лет	ниже среднего	среднее общее	среднее специальное	высшее	до 1000 руб.	1000 - 1600 руб.	более 1600 руб.	мегаполисы	бол.города	мал.города	села	Центральный	Северо-Западный	Южный	Приволжский		Уральский	Сибирский	Дальневосточный	мужчины	женщины	18 - 35 лет	36 - 50 лет	старше 50 лет
Доли групп (%)	100	48	13	27	28	42	48	52	34	27	39	20	34	33	12	25	33	33	13	18	37	27	26	9	16	22	9	14	3	100	45	55	34	30	37

СКАЖИТЕ, ПОЖАЛУЙСТА, КАКОЙ ГОРОД ЯВЛЯЕТСЯ СТОЛИЦЕЙ ТУРКМЕНИИ?

правильный ответ (<i>Ашхабад</i>)	38	34	51	37	40	37	46	31	31	44	40	25	31	47	57	31	36	46	37	36	44	32	37	34	50	34	41	31	51	35	42	28	22	40	42
неправильный ответ	9	9	10	8	10	10	10	8	7	10	10	7	12	9	6	9	10	9	10	10	10	6	9	5	7	9	15	11	6	12	14	11	11	13	13
затрудняюсь ответить	53	56	39	55	50	53	44	61	62	47	49	68	57	45	37	60	54	45	53	55	46	61	54	61	43	57	44	58	42	53	43	61	67	48	45

КАК ВЫ СЕГОДНЯ ОТНОСИТЕСЬ К РЕСПУБЛИКЕ ТУРКМЕНИЯ - ПОЛОЖИТЕЛЬНО, ОТРИЦАТЕЛЬНО ИЛИ БЕЗРАЗЛИЧНО?

положительно	25	25	35	25	28	24	27	23	18	27	29	24	20	31	27	25	27	25	22	28	26	23	24	24	35	23	22	25	21	24	24	25	22	29	23
безразлично	59	60	53	64	60	56	58	60	67	59	53	54	63	60	56	59	57	61	69	53	61	57	58	65	48	61	69	63	54	62	61	64	69	59	59
отрицательно	5	4	4	4	6	5	7	4	3	6	6	4	6	3	10	4	4	7	6	6	5	4	7	2	6	6	4	3	9	10	8	4	10	13	
затрудняюсь ответить	10	11	8	7	6	14	8	13	11	8	12	18	11	6	7	12	12	7	4	13	8	16	12	9	12	9	5	10	22	4	5	4	6	2	5

СКАЖИТЕ, ПОЖАЛУЙСТА, ПРЕЗИДЕНТ ТУРКМЕНИИ САПАРМУРАД НИЯЗОВ ВАМ ЛИЧНО СИМПАТИЧЕН ИЛИ НЕ СИМПАТИЧЕН КАК ПОЛИТИК ?

симпатичен	17	17	19	17	18	16	21	13	13	17	19	17	15	16	23	20	17	16	6	21	18	18	15	7	27	18	14	18	1	14	15	13	13	13	16
не симпатичен	20	18	25	23	17	21	22	19	20	20	21	10	21	20	38	12	19	27	28	23	20	12	25	18	15	20	21	18	30	39	44	34	28	43	45
затрудняюсь ответить	63	64	56	60	65	62	57	67	67	62	59	72	64	64	39	68	64	57	66	56	62	69	60	74	57	62	64	64	68	47	41	53	59	44	39

КАК ВЫ СЧИТАЕТЕ, ЖИЗНЬ ЛЮДЕЙ В ТУРКМЕНИИ БОЛЕЕ БЛАГОПОЛУЧНАЯ, ЧЕМ В РОССИИ, ТАКАЯ ЖЕ ИЛИ МЕНЕЕ БЛАГОПОЛУЧНАЯ, ЧЕМ В РОССИИ?

более благополучная	12	11	20	10	10	14	13	10	11	12	11	12	10	11	16	13	10	12	7	10	13	14	9	11	16	12	11	11	15	7	10	5	4	7	10
такая же, как в России	16	15	17	13	14	19	13	18	17	14	16	19	16	16	10	17	17	14	9	19	17	17	15	8	15	15	19	19	32	6	3	9	5	7	6
менее благополучная	41	42	34	51	40	35	41	40	48	43	33	21	45	45	49	30	40	47	57	46	36	30	48	45	40	40	37	32	16	60	61	60	72	61	49
затрудняюсь ответить	32	31	28	27	35	33	32	32	24	31	40	49	29	28	25	39	32	26	27	25	34	39	28	36	29	33	33	38	26	26	26	18	24	34	

	Россия, все	Голосовали бы за...		Адаптация		Пол		Возраст			Образование				Доход на чл. семьи			Тип населенного пункта				Федеральные округа						Москва, все	Пол		Возраст				
		Путина	Зюганова	оптимисты адаптированные	пессимисты неадаптированные	мужчины	женщины	18 - 35 лет	36 - 50 лет	старше 50 лет	ниже среднего	среднее общее	среднее специальное	высшее	до 1000 руб.	1000 - 1600 руб.	более 1600 руб.	мегаполисы	бол.города	мал.города	села	Центральный	Северо-Западный	Южный	Приволжский	Уральский	Сибирский		Дальневосточный	мужчины	женщины	18 - 35 лет	36 - 50 лет	старше 50 лет	
Доли групп (%)	100	48	13	27	28	42	48	52	34	27	39	20	34	33	12	25	33	33	13	18	37	27	26	9	16	22	9	14	3	100	45	55	34	30	37

КАК ВЫ ДУМАЕТЕ, ПРАВА И СВОБОДЫ ГРАЖДАН В ТУРКМЕНИИ ЗАЩИЩЕНЫ ЛУЧШЕ, ЧЕМ В РОССИИ, ТАК ЖЕ ИЛИ ХУЖЕ, ЧЕМ В РОССИИ?

лучше	7	8	9	9	7	6	7	7	8	6	7	8	7	6	7	10	5	7	4	6	7	10	6	6	10	6	10	8	0	4	6	3	5	4	4
так же, как в России	17	16	23	14	17	19	18	16	18	17	16	16	16	18	18	17	17	16	12	17	18	20	15	15	17	14	20	21	35	9	6	12	11	10	7
хуже	35	36	28	41	33	32	35	34	38	35	31	20	36	38	44	26	35	40	50	39	30	26	40	41	30	35	32	29	30	52	55	49	58	50	48
затрудняюсь ответить	41	41	39	35	43	43	39	43	35	42	46	56	40	37	31	47	42	37	34	38	45	44	39	38	43	45	38	43	35	34	33	36	26	36	40

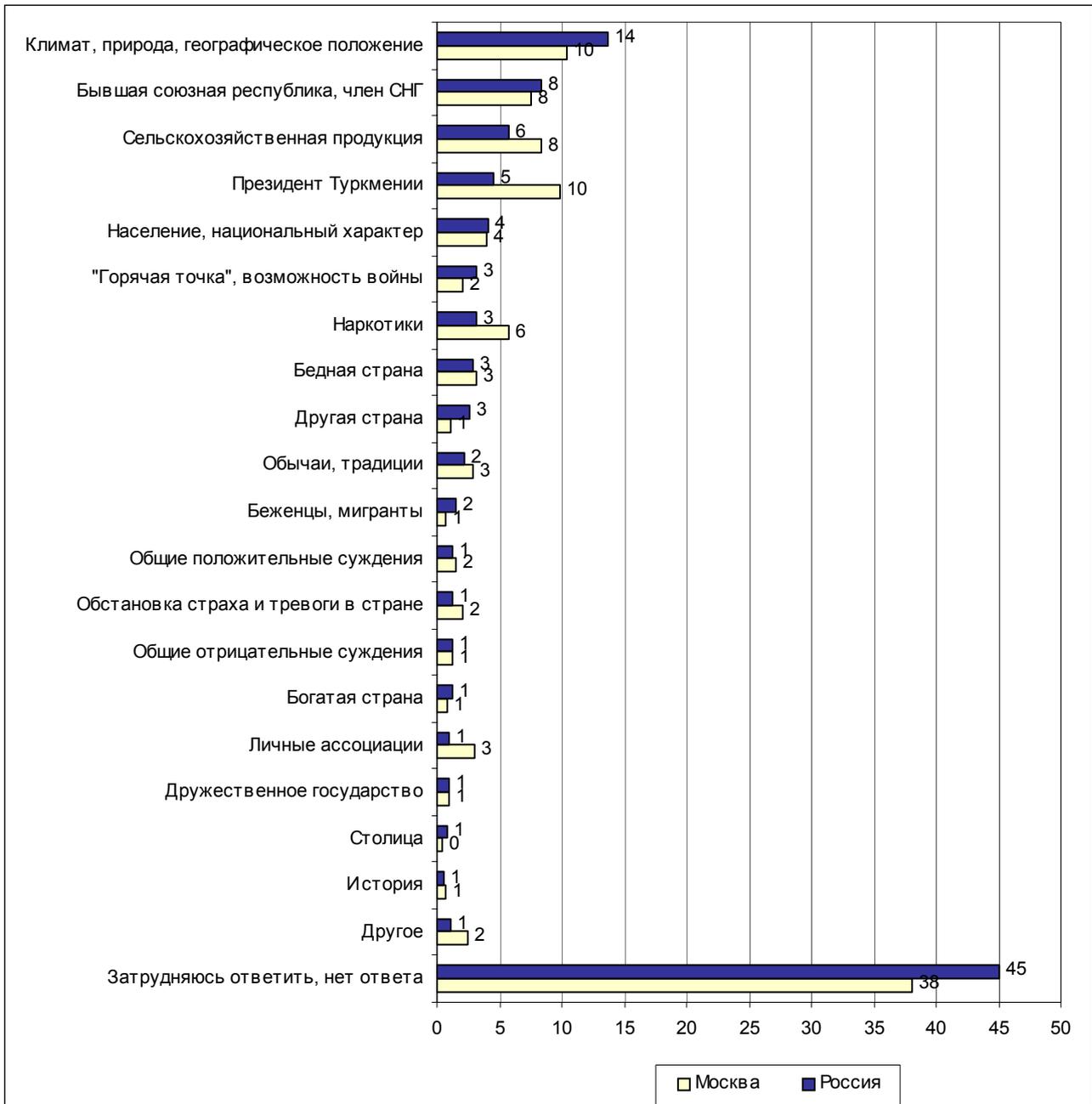
КАК ВЫ СЧИТАЕТЕ, КАКИЕ ОТНОШЕНИЯ СКЛАДЫВАЮТСЯ В НАСТОЯЩЕЕ ВРЕМЯ МЕЖДУ РОССИЕЙ И ТУРКМЕНИЕЙ - ХОРОШИЕ ИЛИ ПЛОХИЕ?

хорошие	48	50	52	52	50	44	52	43	46	50	47	46	44	51	51	48	48	50	43	41	50	52	42	43	60	48	47	46	56	42	45	39	51	41	33
плохие	9	9	8	10	9	9	10	8	9	11	7	6	11	8	14	10	7	10	9	10	8	8	13	6	6	8	7	9	13	15	15	15	10	18	17
затрудняюсь ответить	43	40	39	38	41	47	38	49	44	38	46	49	45	42	34	43	45	40	48	49	42	40	45	50	35	44	46	46	31	43	40	45	40	40	49

ПО ВАШЕМУ МНЕНИЮ, ЗА ПОСЛЕДНИЙ ГОД ОТНОШЕНИЯ РОССИИ И ТУРКМЕНИИ УЛУЧШИЛИСЬ, УХУДШИЛИСЬ ИЛИ В ЦЕЛОМ НЕ ИЗМЕНИЛИСЬ?

не изменились	39	39	45	35	42	39	42	37	39	42	37	36	36	42	43	37	38	42	45	35	42	35	37	48	42	34	40	36	58	42	47	38	43	40	43
улучшились	15	17	12	21	14	12	17	13	15	17	13	13	14	15	18	17	14	16	12	14	16	17	13	12	23	14	15	13	8	11	10	11	15	10	7
ухудшились	6	6	9	8	5	7	6	7	5	9	6	4	6	6	13	6	5	8	3	8	7	5	10	3	5	6	5	7	5	13	13	13	9	19	12
затрудняюсь ответить	40	38	34	36	39	42	36	44	41	32	44	47	43	36	26	40	43	34	41	43	35	44	40	36	30	46	40	44	28	34	30	38	34	30	38

Открытый вопрос: Что в первую очередь приходит Вам в голову, когда Вы слышите слово "Туркмения"?



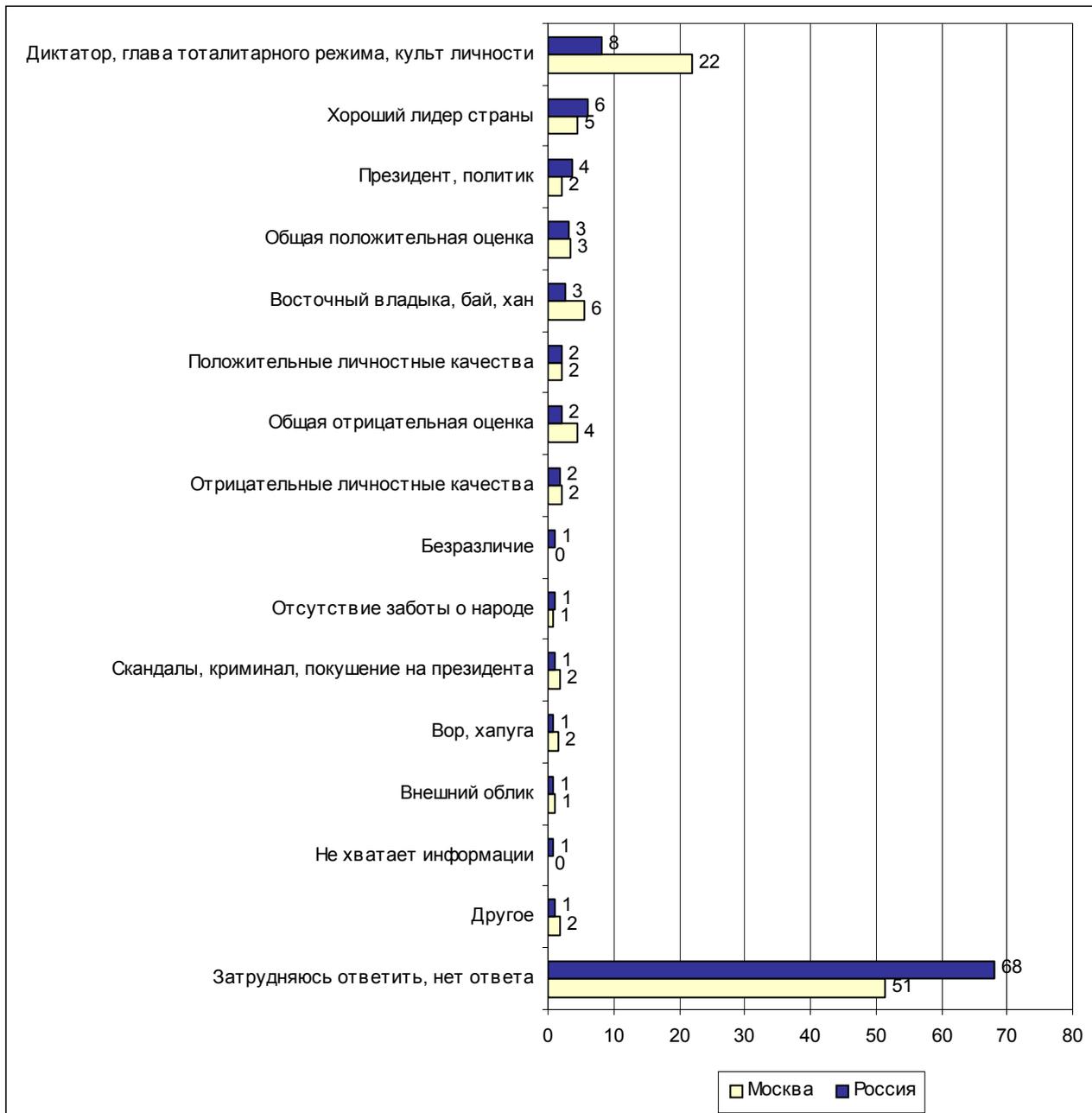
Суждения респондентов

(в % от числа опрошенных по России)

Климат, природа, географическое положение	14
<ul style="list-style-type: none"> • "Страна в Азии"; "азиатская страна"; "среднеазиатская страна"; "Азия, жаркий климат"; "страна на юге"; "страна южнее России"; "южный регион"; "солнечная страна"; "красивые курорты"; "жарко"; "солнце, пальмы и цветы"; "степи"; "пески"; "лето, тепло"; "пустыня Каракумы"; "пустыня, песок, барханы". 	
Бывшая союзная республика, член СНГ	8
<ul style="list-style-type: none"> • "Бывшая республика СССР"; "союзная республика"; "часть России бывшей"; "союзная республика бывшая"; "член Содружества"; "член СНГ"; "это был когда-то Советский Союз"; "это бывшая республика, входящая в состав СССР"; "бывшая социалистическая республика". 	
Сельскохозяйственная продукция	6
<ul style="list-style-type: none"> • "Фрукты, дыни"; "овцы"; "сухофрукты, орехи"; "страна хлопка"; "хлопковые поля"; "арбузы". 	
Президент Туркмении	5
<ul style="list-style-type: none"> • "Ниязов"; "там президент – самодур"; "что там сумасшедший президент Ниязов"; "идиот Ниязов"; "деспотичный царек"; "у них хороший президент"; "президент – диктатор"; "туркменбаши – царь и бог на земле"; "культ личности туркменбаши". 	
Население, национальный характер	4
Национальность, этническая принадлежность	3
<ul style="list-style-type: none"> • "Тюрки"; "турки"; "чурки"; "азиаты"; "неруси"; "черножопые"; "узкоглазые граждане"; "люди с узкими глазами". 	
Особенности национального характера	1
<ul style="list-style-type: none"> • "Мужчины с крутым характером"; "нация назойливых людей"; "я жил среди мусульман – народ неплохой, но считают, что их вера вернее"; "наглость людей". 	
"Горячая точка", возможность войны	3
<ul style="list-style-type: none"> • "Войны"; "военные действия"; "приближение войны"; "боязнь войны с ними"; "горячая точка". 	
Наркотики	3
<ul style="list-style-type: none"> • "Наркомания"; "наркотики"; "наркота"; "что там выращивают наркотики"; "наркотики оттуда"; "наркомания идет оттуда". 	
Бедная страна	3
<ul style="list-style-type: none"> • "Бедная страна"; "нищета"; "эпидемии, болезни"; "там бедный народ"; "низкий уровень жизни"; "голод, разруха". 	
Другая страна	3
<ul style="list-style-type: none"> • "Чужая страна"; "отдельное государство"; "другая республика"; "другое государство". 	

Обычаи, традиции	2
• <i>"Чадра"; "полосатый халат и много косичек"; "национальные обычаи"; "косички, атласные платья"; "тюбетейки"; "чайхана".</i>	
Беженцы, мигранты	2
• <i>"Беженцы – и жить им негде, и не дается им гражданство"; "бомжи, грязь"; "жаль тех, кто сидит на дорогах"; "много в Москве нелегалов"; "беженцы".</i>	
Общие положительные суждения	1
• <i>"Нормальная страна"; "только хорошее"; "спокойно отношусь"; "хорошая республика".</i>	
Обстановка страха и тревоги в стране	1
• <i>"Беспорядок во всем"; "страшно"; "безобразия там творятся – не поймешь что"; "ужас"; "беспокойство"; "кошмар"; "там беспокойно".</i>	
Общие отрицательные суждения	1
• <i>"Отрицательные эмоции"; "ничего хорошего"; "не перевариваю"; "раздражение"; "негативное отношение"; "что-то нехорошее"; "что-то неприятное".</i>	
Богатая страна	1
• <i>"Развитая страна"; "лучше живут"; "богатая республика"; "богатое государство".</i>	
Личные ассоциации	1
• <i>"Я там жила"; "племянник там у меня живет"; "моя тетя"; "муж из Туркмении"; "я там была в командировке"; "я там служил".</i>	
Дружественное государство	1
• <i>"Это дружественная страна"; "друзья"; "братья наши".</i>	
Столица	1
• <i>"Ашхабад – столица"; "Ашхабад – столица Туркмении".</i>	
История	1
• <i>"Басмачи, гражданская война"; "отсталая и воинственная страна"; "бандиты – всю жизнь война".</i>	
Другое	1
• <i>"Некачественные рабочие"; "там граница находится"; "любопытство, как они живут"; "жалко их – борются за независимость страны"; "хотят туда ввести воду, повернуть реку Обь"; "идут на поводу у американцев"; "плацдарм Буша".</i>	
Затрудняюсь ответить, нет ответа	45

Открытый вопрос: Что бы Вы могли сказать о президенте Туркмении Сапармураде Ниязове, что приходит Вам в голову при упоминании его имени?



Суждения респондентов

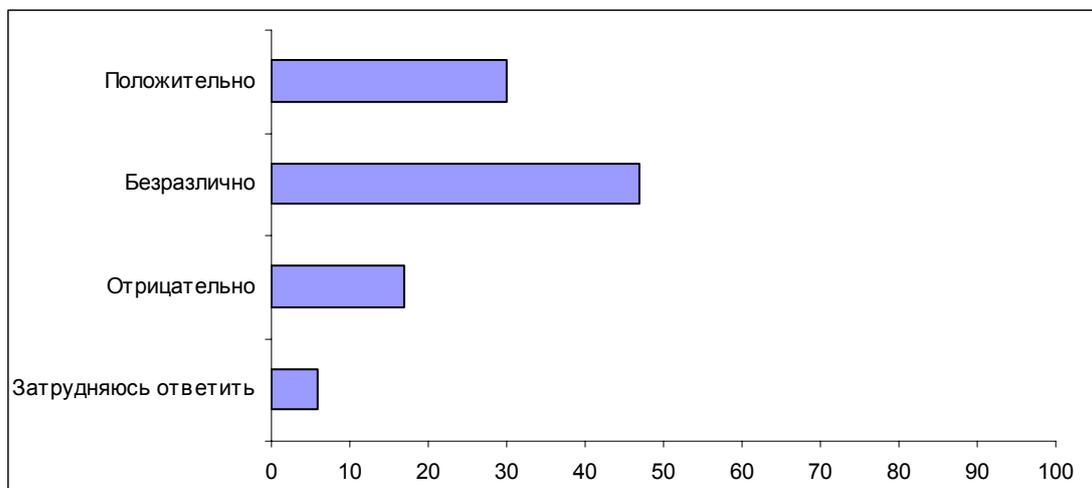
(в % от числа опрошенных по России)

Диктатор, глава тоталитарного режима, культ личности	8
<ul style="list-style-type: none"> • "Диктатор"; "деспот, способствует собственному культу личности"; "культ личности"; "пожизненный президент, абсолютная власть"; "захватил власть, делает что хочет"; "его преследует мания величия, ведет сталинскую политику у себя в государстве"; "властелин безграничный"; "называет в честь себя месяцы"; "божжок такой постный"; "репрессии"; "маленький владыка в своем государстве"; "тоталитарный режим". 	
Хороший лидер страны	6
Забота о народе, государстве <ul style="list-style-type: none"> • "Много делает для повышения благосостояния своего народа"; "народ живет неплохо – заслуга президента"; "старается сделать что-то для своего народа"; "он очень много делает для детей в стране"; "заботится о своем народе". 	3
Хороший президент <ul style="list-style-type: none"> • "Хозяин своей республики"; "деятельный политик"; "мудрый правитель, с которого надо брать пример"; "руководитель страны"; "хороший президент"; "правильно ведет политику". 	2
Правильная внешняя политика <ul style="list-style-type: none"> • "Он желает наладить нормальные отношения с Россией"; "дружелюбное отношение к нашему президенту"; "поддерживает контакты с Россией, поддерживает Путина в борьбе с терроризмом"; "он пытается остановить скандал между республиками и не обостряет обстановку"; "он борется за то, чтобы не было межнациональной розни"; "лояльно относится к России". 	1
Президент, политик	4
<ul style="list-style-type: none"> • "Хозяин своей республики"; "руководитель страны"; "президент"; "туркменбаши"; "он политик". 	
Общая положительная оценка	3
<ul style="list-style-type: none"> • "Молодец, пример для подражания"; "мудрый правитель, с которого надо брать пример"; "хороший человек, который находится на своем месте"; "лучше, чем Путин"; "что-то хорошее слышал о нем"; "правильно ведет политику"; "отрицательных эмоций не вызывает"; "положительный человек"; "вроде ничего человек"; "ничего мужик"; "говорят, хороший – сестра там жила, хвалила". 	
Восточный владыка, бай, хан	3
<ul style="list-style-type: none"> • "Великий шах"; "образ восточного бая – никаких советчиков и министров"; "бай восточный"; "как раньше были ханы, так и он, моя ассоциация"; "шах"; "хозяин, бай"; "бабай на коне". 	
Положительные личностные качества	2
Ум, эрудиция <ul style="list-style-type: none"> • "Он достаточно эрудирован"; "эрудирован, грамотный"; "умный человек"; "укладка ума нравится"; "умный, деятельный". 	1
Другие положительные качества <ul style="list-style-type: none"> • "Порядочность"; "он честный"; "настойчивый"; "серьезный человек"; "уверенный в себе человек"; "целеустремленный человек"; "деловой". 	2

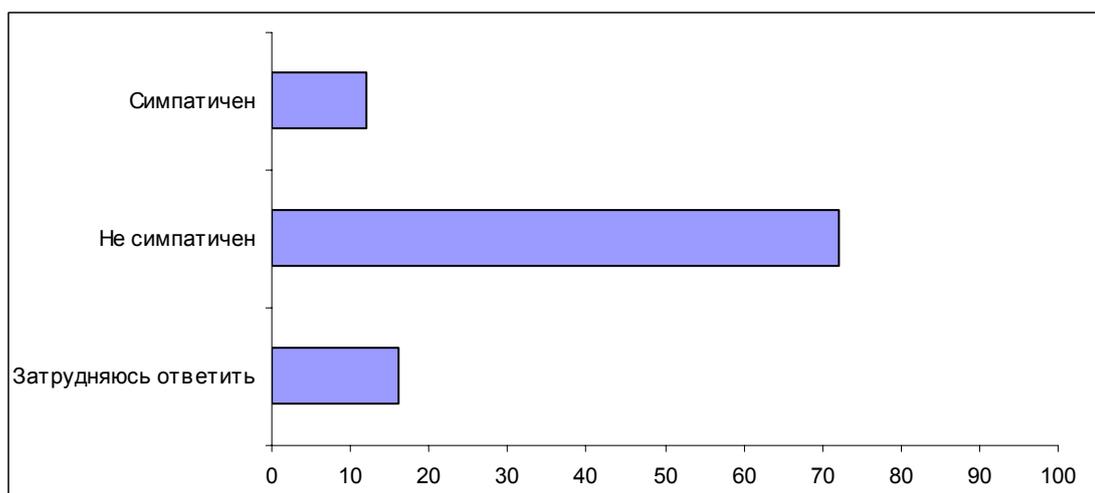
Общая отрицательная оценка	2
<ul style="list-style-type: none"> • <i>"Не нравится"; "отрицательный герой нашего времени"; "мерзкий тип"; "я его ненавижу"; "неприязнь к нему"; "еще один бывший коммунистический прихвостень"; "чурка – он чурка и есть"; "не верный Аллаху"; "темная лошадка"; "плохой человек, народ убегает оттуда"; "одни плохие мысли".</i> 	
Отрицательные личностные качества	2
Хитрость, авантюризм	1
<ul style="list-style-type: none"> • <i>"Врет он все"; "обманывает народ"; "мошенник"; "сам себе на уме"; "хитрая лиса"; "трудно его понять – то он за белых, то за красных, нет постоянства"; "хитрая морда".</i> 	
Высокомерие, самомнение	1
<ul style="list-style-type: none"> • <i>"Много о себе возомнил"; "самовлюбленный он какой-то"; "у него большое самомнение"; "высокомерие и самолюбие"; "высокого мнения о себе, что он недосягаем для народа".</i> 	
Другие отрицательные качества	1
<ul style="list-style-type: none"> • <i>"Несправедливый"; "наглый тип"; "наверное, комплекс неполноценности"; "страшный человек"; "дурак и хам"; "пустое место"; "неавторитетный человек".</i> 	
Безразличие	1
<ul style="list-style-type: none"> • <i>"Смутное представление"; "безразлично мне"; "он меня не интересует"; "он мне безынтересен".</i> 	
Отсутствие заботы о народе	1
<ul style="list-style-type: none"> • <i>"Он не любит свой народ"; "страна в нищете"; "неправильную политику ведет – бедная страна"; "слишком оторвался от народа"; "не думает о своем народе".</i> 	
Скандалы, криминал, покушение на президента	1
<ul style="list-style-type: none"> • <i>"Какие-то скандалы с его именем"; "коррупция"; "нет порядка"; "на него покушение было"; "покушение на его кортеж, которое он сначала даже не заметил – это просто грязные политические игры".</i> 	
Вор, хапуга	1
<ul style="list-style-type: none"> • <i>"Что он есть главный мафиозник Туркмении"; "жулик"; "какая-то связь с мафиози"; "вор".</i> 	
Внешний облик	1
<ul style="list-style-type: none"> • <i>"Симпатичный человек"; "полноватый человек"; "его внешность"; "седой пожилой человек"; "внешне симпатичен".</i> 	
Не хватает информации	1
<ul style="list-style-type: none"> • <i>"Мало знаю о нем"; "не слышал о нем за последние годы"; "мало о нем слышал".</i> 	
Другое	1
<ul style="list-style-type: none"> • <i>"Он запретил себя показывать по телевидению"; "богатый человек"; "ненаучная фантастика"; "киргиз в Туркмении – этим все объясняется"; "бывший работник партийного аппарата коммунистов"; "герой российских анекдотов"; "хлопковое дело" – еще при Брежнев"; "роскошные дворцы строит".</i> 	
Затрудняюсь ответить, нет ответа	68

Опрос экспертов

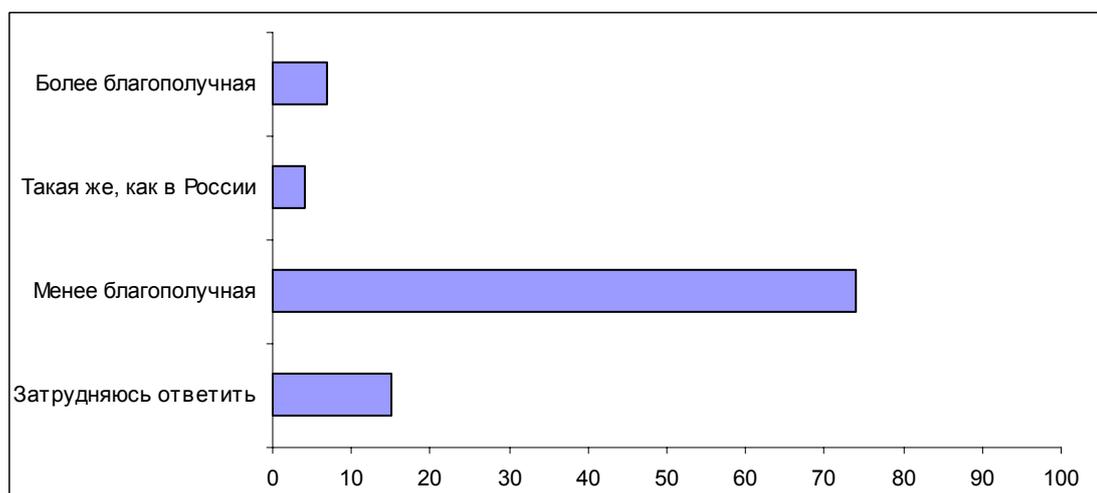
Вопрос: Как Вы сегодня относитесь к республике Туркмения – положительно, отрицательно или безразлично?



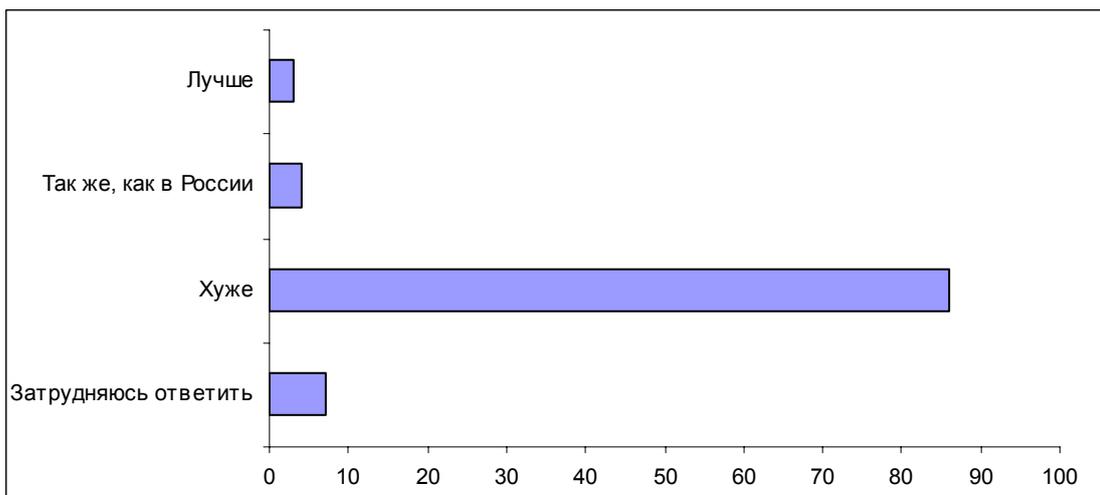
Вопрос: Скажите, пожалуйста, президент Туркмении Сапармурад Ниязов Вам лично симпатичен или не симпатичен как политик?



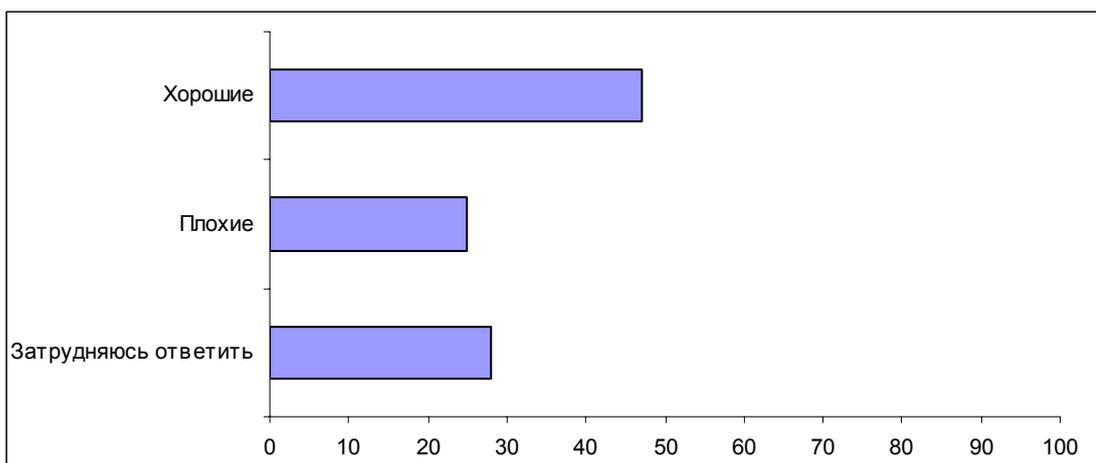
Вопрос: Как Вы считаете, жизнь людей в Туркмении более благополучная, чем в России, такая же или менее благополучная, чем в России?



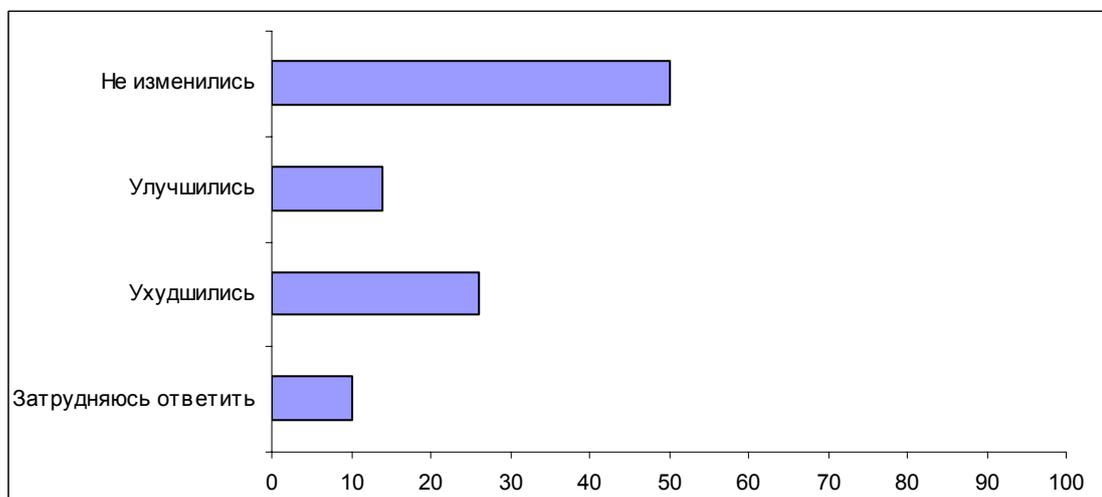
Вопрос: Как Вы думаете, права и свободы граждан в Туркмении защищены лучше, чем в России, так же или хуже, чем в России?



Вопрос: Как Вы считаете, какие отношения складываются в настоящее время между Россией и Туркменией – хорошие или плохие?



Вопрос: По Вашему мнению, за последний год отношения России и Туркмении улучшились, ухудшились или в целом не изменились?



Комментарий**Л. Преснякова****Туркмения: солнечная страна
с феодально-тоталитарным режимом**

Туркмения для россиян – страна весьма "далекая". Выразить свое отношение к ней смогли чуть менее трети опрошенных, из них 25% хорошо относятся к Туркмении, а 5%, наоборот, плохо. Симпатизируют этой стране чаще, чем в среднем, избиратели Г. Зюганова (35%), ностальгирующие, вероятно, по распавшейся "великой державе"; не питают к ней теплых чувств чаще люди с высшим образованием (10%).

Более половины россиян (59%) относятся к Туркмении *безразлично*. Никаких эмоций в адрес этой бывшей республики СССР особенно часто не обнаруживается у оптимистов (64%), молодежи (67%) и жителей мегаполисов (69%). Еще 10% опрошенных затруднились с ответом.

Больше половины респондентов (59%) затруднились ответить на вопрос, какой город является столицей Туркмении, еще 9% ответили неправильно. Верный ответ дали всего 38% опрошенных. Для сравнения, столицы некоторых других бывших союзных республик известны респондентам гораздо лучше – так, столицу Молдавии знают 61% опрошенных, Армении – 67%, Белоруссии – 75%¹. Сравнимо низкий уровень информированности респонденты продемонстрировали только в случае со столицей Казахстана² (правильно ответил только 31%), однако это объясняется ее недавним переносом из Алма-Аты в Астану, о чем, вероятно, были осведомлены далеко не все опрошенные. А вот неосведомленность большинства респондентов о том, какой город является столицей Туркмении, видимо, связана с ограниченностью связей россиян с этой страной, да и с тем, что в российском информационном пространстве она представлена мало.

Кстати, последний момент часто отмечали участники фокус-групп:

- *"Модератор: Скажите мне, пожалуйста, вы имеете какие-нибудь представления о том, что там происходит, что там творится?"*

Участник ДФГ: Да, правда, не очень такие сильные, потому что наша пресса, я думаю, не очень много уделяет внимания проблеме с Туркменией" (ДФГ, Москва).

¹ См. серию опросов ФОМ "Геопроект". Отметим, что в данном проекте речь шла не обо всех республиках бывшего СССР (www.fom.ru).

² Там же.

- "1-я участница: *Я, например, мало что слышала... по телевизору мало.*
2-я участница: *Я тоже.*
3-я участница: *Не приходилось"* (ДФГ, Санкт-Петербург).

На открытый вопрос о том, какие ассоциации приходят им в голову при упоминании Туркмении, ответила, тем не менее, большая часть опрошенных (55%).

Чаще всего ответившие на вопрос говорили о климатических и географических особенностях этой страны. Так, четверть ответивших, или 14% по выборке в целом, представляют Туркмению как солнечную, жаркую страну где-то в Азии.

- "*Страна в Азии*"; "*солнечная страна*"; "*Азия, жаркий климат*"; "*страна на юге*"; "*пустыня Каракумы*"; "*жарко*"; "*солнце, пальмы и цветы*"; "*степи*"; "*пески*"; "*лето, тепло*"; "*пустыня, песок, барханы*" (открытый вопрос).

У части опрошенных (4%), судя по их ответам, Туркмения ассоциируется с народом, ее населяющим, непонятной, но малопривлекательной национальностью:

- "*Турки*"; "*чурки*"; "*неруси*"; "*азиаты*"; "*тюрки*"; "*узкоглазые граждане*"; "*люди с узкими глазами*"; "*мужчины с крутым характером*"; "*нация назойливых людей*" (открытый вопрос).

Причем, многие респонденты вообще путают народы различных стран азиатского региона (при доминирующем негативном к ним отношении), что особенно хорошо видно на следующем примере:

- "1-й участник: *Если конкретизировать для Воронежа – таджики, кроме как для ввоза наркотиков и побирания на улицах...*
2-й участник: *Туркмены?*
1-й участник: *Не важно. Этот народ никогда не хотел работать. Я, например, не знаю ни одного таджика – выдающегося ученого-ядерщика или инженера-конструктора*" (ДФГ, Воронеж).

О том, что респонденты имеют весьма нечеткие представления о национальных, культурных особенностях Туркмении, свидетельствуют их высказывания о *традициях, обычаях и одежде* ее населения, в которых воспроизводится скорее общий среднеазиатский колорит, нежели выделяются какие-либо специфические черты этой страны.

- "*Чадра*"; "*полосатый халат и много косичек*"; "*косички, атласные платья*"; "*тюбетейки*"; "*чайхана*" (открытый вопрос, 2%).

Представления же респондентов о *политических условиях* в этой стране чуть менее расплывчаты.

Так, каждый одиннадцатый ответивший на открытый вопрос о Туркмении (или 5% по выборке в целом) говорит о ее президенте, а точнее – о его репутации *диктатора*:

- *"Там президент – самодур"; "что там сумасшедший президент Ниязов"; "деспотичный царек"; "президент-диктатор"; "туркменбаши – царь и бог на земле"; "культ личности туркменбаши"* (открытый вопрос).

Еще 1% отмечает, что в Туркмении *нестабильная обстановка*:

- *"Беспорядок во всем"; "безобразия там, творится не поймешь что"; "беспокойство"; "там неспокойно"* (открытый вопрос).

Наконец, некоторые респонденты считают Туркмению *отсталой* страной:

- *"Средневековье"; "рабовладельческое государство"* (открытый вопрос, 1%).
- *"А Туркмения – это феодальное государство. Они всегда такими были – и при Советском Союзе были феодальным государством"* (ДФГ, Воронеж).

Участники фокус-групп довольно много говорили о тоталитарном режиме, который, по их мнению, установился в Туркмении:

- *"Но я одно знаю, что это феодальный, тоталитарный режим, в общем-то, где нет ни свободы слова, ни печати, никаких свобод практически нет. Все голосуют только за туркменбаши, так будем Ниязова звать, да, и где, в общем-то, до демократии очень-очень далеко"* (ДФГ, Москва).
- *"И конечно, режим там, безусловно, тоталитарный"* (ДФГ, Москва).
- *"Культ личности – та же самая Северная Корея"* (ДФГ, Воронеж).
- *"Да. Он задавил всех, туркменбаши"* (ДФГ, Санкт-Петербург).

Треть (35%) опрошенных в целом по России уверены, что в Туркмении права и свободы граждан защищены *хуже, чем в России*; чаще об этом говорят люди с высокими доходами (40%), оптимисты (41%), респонденты с высшим образованием (44%) и жители мегаполисов (50%).

Вдвое меньше опрошенных (17%) полагают, что с гражданскими правами и свободами дела в Туркмении обстоят *так же, как и в России*. Не исключено, что респонденты, придерживающиеся подобного мнения, имеют в виду не столько то, что в Туркмении уровень развития демократии действительно эквивалентен российскому, сколько то, что в России положение дел с правами и свободами людей весьма далеко от благоприятного. В пользу этого предположения свидетельствует то, что такую позицию чаще, чем в среднем, занимают избиратели Зюганова (23%), традиционно скептически оценивающие ситуацию в России.

Всего 7% опрошенных считают, что в Туркмении гражданские права и свободы защищены *лучше, чем в России*. Еще 41% опрошенных затруднились с ответом.

Небольшая часть опрошенных, отвечая на открытый вопрос о том, что приходит им в голову при упоминании Туркмении, говорит о *внешнеполитической* роли этой страны. Одни считают Туркмению *источником угрозы* для России:

- "Войны"; "военные действия"; "приближение войны"; "боязнь войны с ними"; "горячая точка" (открытый вопрос, 3%).

Очевидно, что эти респонденты путают Туркмению с какими-либо другими регионами Средней Азии, возможно, с Таджикистаном.

Другие называют ее *дружественным государством*:

- "Это дружественная страна"; "друзья"; "братья наши" (открытый вопрос, 1%).

Однако в целом по России почти половина опрошенных (48%) думают, что у России и Туркмении складываются *хорошие отношения*. Всего 9% считают эти отношения плохими. Еще 43% затруднились с ответом.

Более трети россиян (39%) полагают, что за последний год отношения между Туркменией и Россией *не изменились*, 15% – что они улучшились, 6% – что ухудшились. Еще 40% затруднились с ответом.

Около десятой части ответивших на открытый вопрос о том, что ассоциируется у них с Туркменией, говорили о социально-экономической ситуации в этой стране. Так, каждый двадцатый ответивший (или 3% по выборке) отмечал, что эта страна *бедная и даже нищая*:

- "эпидемии, болезни"; "бедная страна"; "нищета"; "там бедный народ"; "низкий уровень жизни"; "голод, разруха" (открытый вопрос).

Еще 2% россиян судят о бедственном положении населения этой страны по количеству *беженцев и мигрантов из Туркмении* в России:

- "Беженцы – и жить им негде, и не дается им гражданство"; "жаль тех, кто сидит на дорогах"; "много в Москве нелегалов" (открытый вопрос).

В то же время, 1% опрошенных придерживаются противоположного мнения: Туркмения – *богатая и развитая страна*:

- "Развитая страна"; "лучшие живут"; "богатая республика"; "богатое государство" (открытый вопрос).

Кстати, в целом по России на закрытый вопрос: где люди живут лучше – в России или Туркмении? – почти половина опрошенных (41%) ответили, что в Туркмении жизнь у людей *менее благополучная*, чем в России. Чаще об этом говорят оптимисты (51%), молодежь (48%), респонденты с высокими доходами (47%) и высшим образованием (49%), жители мегаполисов (57%).

16% полагают, что уровень благополучия в России и в Туркмении примерно *одинаков*, еще 14% считают, что в Туркмении люди живут даже лучше, причем чаще об этом говорят избиратели Зюганова (20%). Треть россиян (32%) затруднились ответить на этот вопрос.

Часть опрошенных, отвечая на открытый вопрос об ассоциациях с Туркменией, называли продукты, которые производит эта страна. Так, каждый десятый ответивший (или 6% по выборке в целом) вспоминает о *сельскохозяйственной продукции*, производимой, по мнению респондентов, в Туркмении:

- *"Фрукты, дыни"; "овцы"; "сухофрукты, орехи"; "страна хлопка"; "хлопковые поля"; "арбузы"* (открытый вопрос).

Однако, как видно из приведенных реплик, респонденты путают собственно туркменскую продукцию с продукцией других среднеазиатских стран.

При этом еще 3% говорят о другом "продукте" этой страны, а именно – о *наркотиках*:

- *"Что там выращивают наркотики"; "наркотики оттуда"; "наркомания идет оттуда"* (открытый вопрос).

Об этом же часто шла речь и на групповых дискуссиях:

- *"Конечно, наркотики. Туркменистан – он бы ни на чем не выжил, если бы не наркотики"* (ДФГ, Воронеж).
- *"Меня волнует как россиянина: для меня житель Азии – это источник криминала, источник наркотиков"* (ДФГ, Воронеж).

Стоит отметить, что практически никто из опрошенных не упомянул природные богатства Туркмении – только один участник фокус-группы заметил, что эта страна богата газом:

- *"Дело в том, что Туркмения очень богата газом, очень богата газом"* (ДФГ, Санкт-Петербург).

Каждый пятый ответивший на открытый вопрос об ассоциациях с Туркменией говорил об этой стране не в настоящем, а в прошедшем времени – как об одной из республик СССР:

- *"Союзная республика бывшая"; "это бывшая республика, входящая в состав СССР"; "бывшая социалистическая республика"* (открытый вопрос, 8%).

При этом часть опрошенных подчеркивала, что сегодня бывшая советская республика Туркмения – независимое государство:

- *"Отдельное государство"; "другая республика"* (открытый вопрос, 3%).

А вот участники фокус-групп в этом контексте вспоминали о том, что после распада СССР в Туркмении стало тяжело жить русским:

- *"Плохо вот таким национальностям – русским"* (ДФГ, Москва).
- *"Там создали такую обстановку: народ весь выселили, чтобы в их доме были только их. Русские, в подавляющем большинстве, уехали оттуда"* (ДФГ, Воронеж).

- *"Ну вот только, что русские бегут оттуда – это можно сказать... Им там тяжело приходится, русским"* (ДФГ, Санкт-Петербург).

Наконец, 1% опрошенных выразили свое позитивное отношение к этой стране, и такой же процент респондентов – негативное. Еще 1% вспоминали о родственниках или собственном пребывании в Туркмении. Такая же доля опрошенных упомянули название столицы этой страны – Ашхабад. Чуть менее половины россиян (45%) затруднились ответить на открытый вопрос.

Отношение к лидеру Туркмении Сапармураду Ниязову *затруднились выразить* почти две трети опрошенных (63%). О том, что они *симпатизируют* этому политику, заявили 17% опрошенных, чуть больше – 20% – наоборот, сказали, что относятся к нему *негативно*.

Респондентам был задан открытый вопрос о том, что им приходит в голову при упоминании имени туркменского лидера. На него ответили 32% опрошенных. Количество ответов, в которых речь идет о явно позитивных ассоциациях, почти совпадает с числом реплик, содержащих определенные негативные ассоциации. В последних чаще всего этот политик характеризуется как *диктатор*:

- *"диктатор"; "деспот, способствует собственному культу личности"; "ведет сталинскую политику у себя в государстве"; "божок такой постный"* (8% по выборке).

Часть опрошенных говорили о *негативном нравственном облике* этого политика, упрекая его:

- в хитрости и авантюризме – *"врет он все"; "обманывают народ"; "мошенник"; "хитрая лиса"* (1%);
- высокомерии – *"много о себе возомнил"; "самовлюбленный он какой-то"; "у него большое самомнение"; "высокомерие и самолюбие"* (1%);
- в воровстве и связях с мафией – *"жулик"; "что он есть главный мафиози Туркмении"; "какая-то связь с мафиози"* (1%).

Некоторые респонденты (2%), отвечая на этот вопрос, выразили свое негативное отношение к С. Ниязову:

- *"Я его ненавижу"; "неприятнь к нему"; "не нравится"* (открытый вопрос).

Еще 1% опрошенных обвиняет туркменского лидера в ведении неправильной, антинародной политики:

- *"Он не любит свой народ"; "страна в нищете"; "неправильную политику ведет – бедная страна"; "не думает о своем народе"* (открытый вопрос).

Наконец, еще 1% при упоминании С. Ниязова вспоминает о скандальной атмосфере вокруг этого политика, и в частности – о недавнем покушении на него:

- *"Какие-то скандалы с его именем"; "на него покушение было"* (открытый вопрос).

Некоторые участники групповых дискуссий также слышали о покушении на туркменского лидера:

- *"Вот недавно, допустим: туркменбаши, ситуация с ним – когда были осуждены люди, которые как бы являются террористами, угрожали его жизни"* (ДФГ, Москва).
- *"Покушение устроили"* (ДФГ, Москва).
- *"Да что: арестовали, покушение... Ну вот на этого... Баши..."* (ДФГ, Санкт-Петербург).

Однако многие из тех, кто знает об этом событии, полагают, что это покушение было инсценировано самим С. Ниязовым для того, чтобы расправиться с оппозицией:

- *"И было ли покушение явным или инсценировка – неизвестно, но очень велика вероятность того, что это была, конечно, инсценировка – как неоднократно многими диктаторами затевалось, помните? И велика вероятность того, что туркменбаши тоже сделал это, чтобы расправиться с оппозицией"* (ДФГ, Москва).
- *"Покушение на его кортеж, которое он сначала даже не заметил – это просто грязные политические игры"* (открытый вопрос).

В ответах респондентов, симпатизирующих С. Ниязову, туркменский лидер чаще всего характеризуется как *хороший политик* (6%):

- *заботится о народе и стране – "много делает для повышения благосостояния своего народа"; "старается сделать что-то для своего народа"; "он очень много делает для детей в стране"; "заботится о своем народе"* (3%);
- *хороший президент – "хозяин своей республики"; "деятельный политик"; "мудрый правитель, с которого надо брать пример"; "хороший президент"* (2%);
- *ведет хорошую внешнюю политику – "дружелюбное отношение к нашему президенту"; "поддерживает контакты с Россией, поддерживает Путина в борьбе с терроризмом"; "он пытается остановить скандал между республиками и не обостряет обстановку"; "он борется за то, чтобы не было межнациональной розни"* (1%).

Часть опрошенных (2%) говорили о позитивных личностных качествах С. Ниязова:

- *"Эрудирован, грамотный"; "умный человек"; "он честный"; "настойчивый"; "серьезный человек"; "уверенный в себе человек"; "целеустремленный человек"; "деловой"* (открытый вопрос).

Столько же (2%) продемонстрировали *позитивное отношение* к С. Ниязову:

- *"Молодец, пример для подражания"; "что-то хорошее слышал о нем"; "отрицательных эмоций не вызывает"; "вроде ничего человек"; "ничего мужик"* (открытый вопрос).

Часть ассоциаций можно охарактеризовать как нейтральные. Так, 2% респондентов говорили о *статусе* С. Ниязова:

- *"Руководитель страны"; "президент"; "президент, политик"; "он – политик"* (открытый вопрос).

Еще 1% обратил внимание на *внешность* туркменского лидера:

- *"Симпатичный человек"; "полноватый человек"; "его внешность"; "седой пожилой человек"; "внешне симпатичен"* (открытый вопрос).

Столько же опрошенных заявляют, что относятся к этому политику *безразлично*:

- *"Безразличен"; "безразлично мне"; "он меня не интересует"; "он мне безынтересен"* (открытый вопрос).

И такая же доля респондентов (1%) говорит о *недостатке информации* о С. Ниязове:

- *"Мало знаю о нем"; "не слышал о нем за последние годы"; "мало о нем слышал"* (открытый вопрос).

Наконец, еще 3% видят в С. Ниязове типичного *"восточного владыку"*:

- *"Великий шах"; "образ восточного бая – никаких советчиков и министров"; "бай восточный"; "это как раньше были ханы, так и он – моя ассоциация"; "шах"; "хозяин, бай"* (открытый вопрос).

В отличие от нейтральных высказываний предыдущей группы, в некоторых из этих реплик, судя по всему, присутствует элемент осуждения стиля руководства туркменского лидера (*"образ восточного бая – никаких советчиков и министров"*). В то же время, другая часть этих высказываний, видимо, представляет собой безоценочную и стереотипную констатацию исторически характерного для Средней Азии типа управления государством.

Довольно большая доля опрошенных – две трети россиян (68%) – затруднились что-либо сказать о С. Ниязове.

Таким образом, как было показано выше, образ Туркмении в российском массовом сознании достаточно расплывчат и фрагментарен, о чем свидетельствуют весьма высокие доли респондентов, затрудняющихся с ответами на вопросы об этой стране. В массовом сознании существует скорее некий собирательный образ постсоветской Средней Азии, внутри которого собственно туркменская специфика не выделена – так, респонденты сравнительно легко могут определить географическое положение этой страны, но гораздо менее уверенно называют ее национальные и культурные особенности, а также столицу.

В то же время, многие опрошенные полагают, что люди в Туркмении живут менее благополучно, чем в России. Однако чем богата эта страна помимо сельскохозяйственной продукции и наркотиков, практически никто из респондентов не знает.

Представление о Туркмении как о "тоталитарном государстве", нарушающем права и свободы граждан, так или иначе распространено примерно среди трети россиян, однако, судя по репликам участников фокус-групп, особых эмоций это не вызывает. Определить свое отношение к лидеру этой страны большинство россиян затруднилось, а оценки тех, кто все-таки вызвался это сделать, можно разделить на две примерно равные группы: позитивные и негативные.

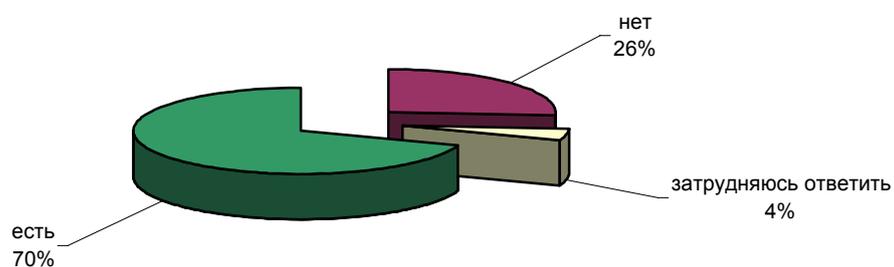
Большинство респондентов, давших оценку российско-туркменским отношениям, считают их хорошими, а среди тех, кто говорит об их динамике, большая часть полагает, что за последний год эти отношения улучшились.

Увлечения и мечты

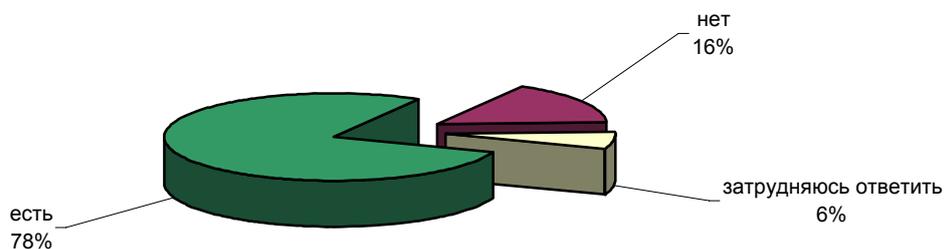


Опрос населения

ЕСТЬ ЛИ У ВАС УВЛЕЧЕНИЯ, ЛЮБИМЫЕ ЗАНЯТИЯ?



ЕСТЬ ЛИ У ВАС МЕЧТА?



	Все опрошенные	Голосовал и бы за...		Адаптация			Пол		Возраст			Образование				Доход на чл. семьи			Тип населенного пункта					Федеральные округа						
		Путин	Зюганова	оптимисты	адаптированные пессимисты	неадаптированные пессимисты	мужчины	женщины	18 - 35 лет	36 - 50 лет	старше 50 лет	ниже среднего	среднее общее	среднее специальное	высшее	до 1000 руб.	1000 - 1600 руб.	более 1600 руб.	Москва	мегаполисы	бол.города	мал.города	села	Центральный	Северо-Западный	Южный	Приволжский	Уральский	Сибирский	Дальневосточный
Доли групп (%)	100	51	15	30	28	39	47	52	34	28	39	20	35	33	13	25	31	34	5	13	17	40	25	24	12	13	23	6	17	3

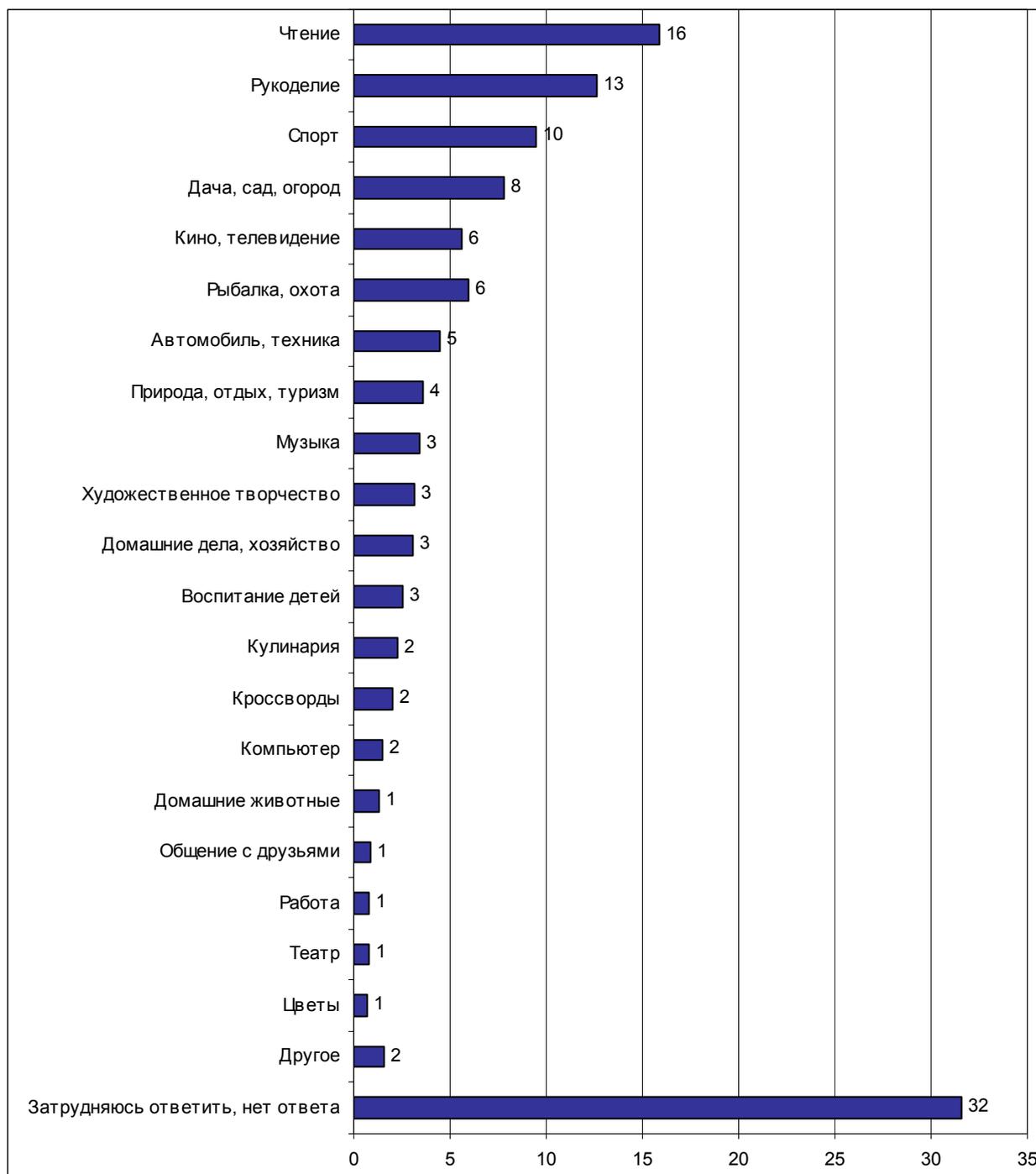
ЕСТЬ ЛИ У ВАС УВЛЕЧЕНИЯ, ЛЮБИМЫЕ ЗАНЯТИЯ?

есть	69	73	60	74	70	66	69	70	74	72	63	52	71	73	81	68	67	73	79	67	70	72	63	72	66	62	68	76	70	85
нет	26	24	36	21	26	29	27	26	22	25	31	42	23	24	17	29	28	23	21	32	26	22	32	25	24	29	29	23	27	15
затрудняюсь ответить	4	4	4	5	4	4	5	4	4	3	6	7	6	2	2	3	5	4	0	1	4	6	5	3	9	9	3	1	3	0

ЕСТЬ ЛИ У ВАС МЕЧТА?

есть	78	81	75	85	77	74	77	79	84	83	69	63	76	83	89	81	72	80	83	75	81	78	75	79	67	83	76	80	78	95
нет	16	13	20	10	16	21	17	15	11	12	23	26	16	13	8	14	20	13	12	20	16	14	18	16	17	11	19	16	18	0
затрудняюсь ответить	6	6	5	6	8	5	6	7	6	5	8	10	8	4	3	5	8	7	5	5	3	8	7	5	17	6	5	4	4	5

Открытый вопрос: Что Вы любите делать в свободное время? Какие у Вас увлечения, любимые занятия?

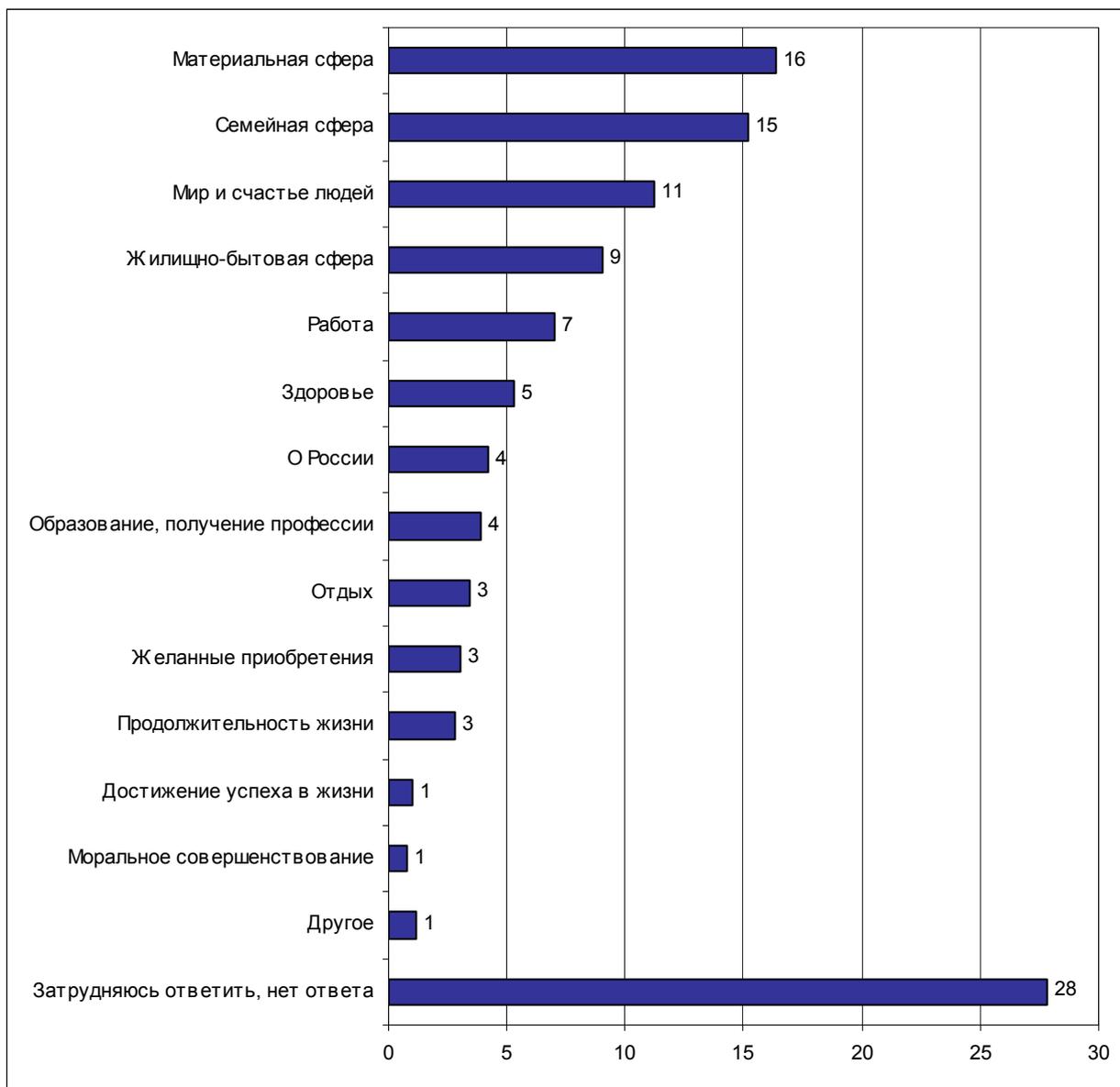


Суждения респондентов

(в % от числа опрошенных по России)

Чтение	16
• <i>"Читать"; "книги"; "чтение литературы"; "читать люблю".</i>	
Рукоделие	13
Вязание	10
• <i>"Вязать"; "вязание".</i>	
Шитье, другие виды рукоделия	5
• <i>"Шить"; "шитью дома"; "шить одежду для семьи"; "вышивка крестом"; "бисероплетение"; "прялка".</i>	
Спорт	10
Футбол	1
• <i>"Футбол"; "игра в футбол".</i>	
Лыжи	1
• <i>"Лыжи"; "горные лыжи..."; "лыжи, сноуборд".</i>	
Другие виды спорта, спорт в целом	8
• <i>"Спорт"; "шахматы"; "волейбол"; "восточные единоборства"; "шейпинг".</i>	
Дача, сад, огород	8
• <i>"Сад"; "летом сад"; "огородничество"; "дача"; "работа на огороде".</i>	
Кино, телевидение	6
• <i>"Просмотр фильмов"; "смотрю телевизор, новости, "Жди меня"; "смотрю сериалы"; "ходить в кино"; "документальное кино"; "телевизор, видик".</i>	
Рыбалка, охота	6
• <i>"Рыболовство"; "рыбная ловля"; "рыбалка зимой"; "рыбалка"; "охота".</i>	
Автомобиль, техника	5
• <i>"Автомобиль"; "радиотехника"; "техника"; "авто"; "техника, машины"; "техника – любимое занятие"; "автомобили старинные"; "машина"; "вожусь с машиной".</i>	
Природа, отдых, туризм	4
• <i>"Туризм"; "поездки на природу"; "лес летом"; "гулять по улице"; "отдохнуть, погулять на природе"; "грибы собирать"; "я грибник"; "тайга, лес, природа".</i>	
Музыка	3
• <i>"Музыка"; "слушаю музыку"; "увлекаюсь музыкой".</i>	
Художественное творчество	3
Рисование	1
• <i>"Рисовать"; "любимое увлечение – рисование".</i>	
Другие виды творчества	2
• <i>"Фотография"; "хореография"; "резьба по дереву"; "лепка".</i>	

Домашние дела, хозяйство	3
• <i>"Домашняя работа, хозяйство"; "домашнее хозяйство"; "работа по дому"; "работаю по хозяйству"; "возня по дому".</i>	
Воспитание детей	3
• <i>"Любимый ребенок"; "воспитание внуков"; "детей люблю"; "вожусь с внуками".</i>	
Кулинария	2
• <i>"Люблю готовить"; "приготовление пищи по изысканным рецептам"; "заниматься кулинарией".</i>	
Кроссворды	2
• <i>"Кроссворды"; "сканворды"; "отгадывать кроссворды, развивать ум".</i>	
Компьютер	2
• <i>"Компьютеры"; "компьютерные игры"; "работа на компьютере"; "работа с компьютером".</i>	
Домашние животные	1
• <i>"Голуби, кони"; "погулять с собакой"; "уход за животными"; "ухаживаю за овцами, теленком, курами"; "голуби, кролики"; "животные: собаки, кошки, птички, рыбки".</i>	
Общение с друзьями	1
• <i>"Встретаться с друзьями"; "время проводить с друзьями"; "пообщаться с друзьями".</i>	
Работа	1
• <i>"Работа – увлечение"; "люблю свою работу"; "работать"; "своей работой".</i>	
Театр	1
• <i>"В театр сходить"; "посещение театра".</i>	
Цветы	1
• <i>"Цветы выращиваю"; "цветоводство"; "люблю выращивать комнатные растения".</i>	
Другое	2
• <i>"Нумизматика"; "казино"; "в движении женщин "Надежда России" состою"; "фитотерапия, сбор трав"; "париться в бане"; "эзотерика"; "теософия".</i>	
Затрудняюсь ответить, нет ответа	32

Открытый вопрос: Скажите, пожалуйста, о чем Вы мечтаете?

Суждения респондентов

(в % от числа опрошенных по России)

Материальная сфера	16
<ul style="list-style-type: none"> • <i>"Обеспечить семью"; "повысить свой материальный уровень жизни"; "выиграть миллион долларов"; "разбогатеть, чтоб было больше денег"; "достойная зарплата"; "быть богатым, красиво жить, в достатке"; "быть миллионером"; "о большой пенсии"; "жить побогаче, не считать копейки до зарплаты"; "заработать побольше денег"; "иметь достаточно денег на питание и на необходимые покупки".</i> 	
Семейная сфера	15
Благополучие детей, внуков, правнуков	7
<ul style="list-style-type: none"> • <i>"Чтобы дети и внуки жили лучше"; "чтобы дети счастливы были"; "чтобы у детей все было хорошо"; "дать детям достойную жизнь"; "видеть детей счастливыми"; "чтобы дети и внуки хорошо устроились".</i> 	
Воспитание детей	5
<ul style="list-style-type: none"> • <i>"Поднять детей"; "помочь детям, внукам"; "детей вырастить, выучить, чтобы определились в жизни"; "вырастить племянниц, поставить их на ноги, так как они остались сиротами, сделать из них хороших людей"; "вырастить хорошего сына"; "чтобы выучить ребёнка – один вот заканчивает, а другого надо учить"; "выучить своих внуков".</i> 	
Создать семью, иметь детей, внуков	2
<ul style="list-style-type: none"> • <i>"Сойтись опять со своей женой"; "родить ребенка"; "найти любимого человека – лучше жить"; "наладить семейную жизнь"; "о рождении внуков"; "удачно выйти замуж"; "обзавестись семьей".</i> 	
Благополучие в семье	1
<ul style="list-style-type: none"> • <i>"Чтобы в семье были хорошие взаимоотношения"; "семейное благополучие"; "чтобы все было хорошо и благополучно в семье".</i> 	
Восстановление и поддержание родственных связей	1
<ul style="list-style-type: none"> • <i>"Воссоединиться с семьей в Канаде"; "помочь своей сестре – ради этого я приехала сюда из Братска"; "съездить к детям и внукам в Германию"; "посетить тетю в Молдавии".</i> 	
Мир и счастье людей	11
Благополучие людей	10
<ul style="list-style-type: none"> • <i>"Жить счастливее"; "жить лучше, спокойнее "; "жить нормально – вся мечта"; "жить хорошо"; "о лучшей жизни для себя и родных"; "жить весело, хорошо"; "о светлом будущем"; "о счастливом будущем".</i> 	
Мир на земле	2
<ul style="list-style-type: none"> • <i>"Мир во всем мире"; "чтобы прекратилась война в Чечне"; "чтобы все люди жили в мире и единстве, чтобы не было войны и терроризма"; "мир, не было войны, дружба всех народов"; "не было войны в Ираке".</i> 	
Жилищно-бытовая сфера	9
Решение жилищных проблем	8
<ul style="list-style-type: none"> • <i>"Купить свой дом"; "иметь отдельную квартиру"; "построить свой дом"; "в хорошем, благоустроенном доме пожить"; "переселиться в двухкомнатную квартиру"; "жить в отдельной изолированной квартире, со всеми удобствами"; "уйти с общего двора, приобрести свой дом".</i> 	

Обустройство дома	1	
• <i>"Дачу отремонтировать"; "окончить ремонт квартиры"; "сделать ремонт"; "отремонтировать дом, чтоб не завалился и не придавил нас"; "крышу покрыть"</i> .		
Смена места жительства	1	
• <i>"Уехать в деревню"; "переехать жить в Санкт-Петербург"; "переехать из Хабаровска"; "выехать отсюда в благоустроенную квартиру"; "переехать в Черкесск"</i> .		
Работа		7
Хорошая работа	6	
• <i>"Устроиться на хорошую работу"; "найти любимую работу"; "получить высокооплачиваемую работу"; "сменить место работы"; "найти работу в государственном секторе"</i> .		
Бизнес	1	
• <i>"Заняться бизнесом"; "расширить свое предприятие"; "производство новой лечебной минеральной воды"; "сделать студию молодых талантов – музыкальная студия звукозаписи"</i> .		
Здоровье		5
• <i>"Здоровье дочери"; "чтобы сын поправился"; "зрение сделать"; "чтоб все были живы-здоровы"; "чтобы не болели родители"; "чтобы дети были здоровыми"; "выздороветь"; "быть здоровой, не болеть"</i> .		
О России		4
Процветание России	4	
• <i>"Чтобы жизнь в России наладилась, чтобы она хоть чуть-чуть поднялась"; "порядок в России"; "когда Россия будет богатой и свободной страной"; "чтобы было в России нормально жить и материально, и морально"; "о повышении роли России в мире"; "жить в богатой стране"; "улучшилась жизнь в России"; "чтобы деревня возродилась"</i> .		
Изменение политического строя	1	
• <i>"Вернуть в Россию социализм"; "о победе компартии"; "убрали фашистов, а поставили коммунистов"</i> .		
Образование, получение профессии		4
• <i>"Поступить в медицинский институт"; "закончить училище без проблем"; "получение высшего образования"; "поступление сына в институт"; "с отличием закончить университет"; "стать архитектором"; "получить профессию юриста"</i> .		
Продолжительность жизни		3
Долго жить	2	
• <i>"Не очень быстро состариться"; "подольше прожить"; "пожить для внуков"; "прожить сто лет"; "прожить еще шестьдесят лет, находясь в хорошей спортивной форме, как и сейчас"</i> .		
Умереть	1	
• <i>"Умереть сразу, без мучений – надоело в поликлинику ходить"; "чтобы быстрее умереть"; "хочу умереть, чтобы не жить в болезни"; "умереть на ходу, чтобы не слечь в постель и не мучить никого, как некоторые – годами"</i> .		

Дожить	1
• <i>"Дожить спокойно"; "о спокойной старости, достойной пенсии"; "дожить до пенсии".</i>	
Желанные приобретения	3
• <i>"Иметь гектар земли и обрабатывать его"; "мечтаю купить бильярд"; "купить яхту на Черном море"; "свиней купить"; "купить новый трактор"; "иметь машину BMW"; "купить стиральную машину"; "чтоб компьютер купить для внука"; "о домике на берегу моря".</i>	
Отдых	3
Путешествия	2
• <i>"Съездить в Париж, в ресторан «Максим»"; "съездить в Африку"; "съездить на Дальний Восток"; "на Канарские острова съездить"; "кругосветное путешествие – мечта с детства".</i>	
Возможность отдохнуть так, как хочется	1
• <i>"Поехать полечиться и отдохнуть на Черном море"; "у меня нет сил, мечтаю отдыхать – и все"; "съездить на курорт полечиться"; "съездить хоть раз в жизни отдохнуть на юг, на море".</i>	
Интересы, увлечения	1
• <i>"Заниматься любимым делом"; "чаще ходить в театр"; "вырастить еще больше красивых цветов"; "полетать на дельтаплане"; "хочу собрать и выполнить коллекцию всей техники, воевавшей на южном фронте под Ростовом"; "надеть купальник и нырнуть в прорубь".</i>	
Моральное совершенствование	1
• <i>"Чтобы люди стали духовно богатыми, добрее"; "найти свое место в жизни"; "найти свое предназначение в жизни"; "чтобы все покаялись, познали любовь Бога-отца"; "о Царствии небесном".</i>	
Достижение успеха в жизни	1
• <i>"Достичь успеха в жизни"; "чтобы дети мною гордились"; "быть уважаемым человеком в обществе"; "быть полезным всегда"; "стать начальником большим".</i>	
Другое	1
• <i>"Чтобы вышел справедливый закон о выплате алиментов и о наказании неплательщиков"; "чтобы народ берег природу"; "о равенстве всех"; "открытие таможи с Украиной"; "уехать жить за границу"; "чтобы еда сама готовилась, все само стиралось".</i>	
Затрудняюсь ответить, нет ответа	28

Комментарий**А. Петрова****О чем мы мечтаем?**

"Есть ли у вас мечта?" – на этот вопрос утвердительно ответили 78% совершеннолетних россиян. "Мечтателей" значительно меньше среди людей старше 50 лет (63%), зато в более молодых возрастных группах мечтают по 83-84% опрошенных. О чем? Чаще всего – о деньгах (16%). Причем если одни – *"выиграть миллион долларов"*, то другие в мечтах ограничиваются тем, чтобы *"иметь достаточно денег на питание и на необходимые покупки"*.

Мечты 12% опрошенных связаны с будущим детей и внуков, им хочется *"видеть детей счастливыми", "устроенными", просто "сделать из них хороших людей"*.

О собственном жилье – отдельной квартире, доме – мечтают 8% опрошенных. При этом россияне говорят не о дворцах и замках, а просто о том, чтобы *"в хорошем благоустроенном доме пожить", "в отдельной изолированной квартире со всеми удобствами"*.

С работой связаны мечты 6% россиян – как правило, тоже не очень претенциозные: *"устроиться на работу", "найти работу в государственном секторе", "сменить место работы"*.

Мечтают о здоровье для себя и близких 5% респондентов: *"чтобы дети были здоровыми", "чтобы не болели родители", "чтобы все были живы, здоровы", "выздороветь"*.

О высшем образовании, об успешном обучении своих детей, внуков говорят 4% опрошенных (*"получить высшее образование"; "поступить в медицинский институт"*).

"Прежде думай о Родине, а потом о себе..." – этого принципа придерживаются 6% респондентов. Они хотят, чтобы жизнь в России наладилась, *"чтобы прекратилась война в Чечне", чтобы был "мир во всем мире"*.

Грезы 3% связаны с различными приобретениями: кто мечтает *"купить свиней"* или *"новый трактор"*, а кто – *"иметь машину BMW"* или *"яхту на Черном море"*. Одни хотят приобрести стиральную машину или *"компьютер для внука"*, другие – *"дом на берегу моря"* или *"квартиру в комплексе "Алые паруса" в Москве"*.

"Обзавестись семьей" или детьми, путешествовать, подольше жить, но при этом *"не очень быстро состариться"* мечтают по 2% россиян.

Россияне говорили и о других заветных желаниях, иногда – очень печальных (*"хочу умереть, чтобы не жить в болезни"*).

СПС и "Яблоко"

Электронная фокус-группа

Эпизод	Содержание эпизода	Интерес, оценка / сила колебаний	Согласие, оценка / сила колебаний	Доверие, оценка / сила колебаний	Средняя оценка
7 (1333)*	Л. Радзиховский об объединении партий как пиар-акции	0,68/слн	1,94/слн	2,41/срд	1,67
2 (1328)	РТР об "истории отношений" между Немцовым и Явлинским	1,15/слн	2,08/срд	0,89/слн	1,37
3 (1329)	Г. Явлинский о неприятии некоторых политических фигур из СПС	0,64/слн	1,59/слн	1,74/слн	1,32
9 (1335)	РТР о бессмысленности объединения партий	0,57/слн	1,27/срд	1,65/срд	1,16
6 (1332)	С. Иваненко о невыгоде объединения с СПС	1,09/слн	1,56/срд	0,80/слн	1,15
1 (1327)	ТВС о прекращении переговоров между партиями	0,76/срд	1,64/срд	0,93/срд	1,11
8 (1334)	К. Семин и А. Ослон о несовпадении электоратов "Яблока" и СПС	1,09/слн	0,76/слн	0,42/слн	0,76
5 (1331)	С. Еремеев о преувеличенности разногласий между СПС и "Яблоком"	0,43/срд	0,96/срд	0,80/срд	0,73
4 (1330)	И. Хакамада об исторической "близорукости" "Яблока"	0,12/слн	1,13/слн	-0,05/слн	0,40

Эпизод № 1327 (1-й по порядку демонстрации). ТВС, "Новости", 29.01.03, 19:00. М. Максимовская (ведущая): Сегодня окончательно поставлена точка в попытках предвыборного объединения СПС и "Яблока". На сегодняшний день была запланирована встреча лидеров двух партий – Явлинского и Немцова. Но накануне вечером руководство "Яблока" от этой встречи и создания единого партийного списка отказалось. Сегодня представители СПС и "Яблока" зафиксировали то, что отныне все переговоры об объединении партий прекращаются.

* Номер эпизода в рамках данной фокус-группы; в скобках – номер эпизода в общем проекте.

Эпизод № 1328 (2-й по порядку демонстрации). РТР, "Вести недели", 02.02.03, 20.00. К. Семин (корреспондент): А ведь когда-то они все-таки были вместе. Летом 92-го к молодому губернатору Немцову приезжал его друг – молодой экономист Явлинский. Мысли одного и энергия другого создали Нижнему славу лаборатории реформ. Тут продавали колхозникам землю, снижали налоги, выпускали даже свои ценные бумаги – их потом окрестили "немцовками" и в области помнят до сих пор. Десять лет спустя в Нижнем уже который губернатор – не либерал. А сами они, Немцов и Явлинский, возглавляют два разных крыла демократической России. Попытки объединиться срываются одна за одной, а на этой неделе стало окончательно ясно: широкой коалиции не быть. Устав от публичных дебатов, Явлинский и Немцов вступают в переписку. Из письма Григория Явлинского Борису Немцову: "Намеченная по Вашей инициативе встреча 29 января сего года утратила смысл – к сожалению, ваши предложения для нас неприемлемы".

Эпизод № 1329 (3-й по порядку демонстрации). РТР, "Вести", 29.01.03, 20.00. Г. Явлинский (лидер партии "Яблоко"): Там есть политические фигуры, которые для нас неприемлемы. Мы не разделяем их политических взглядов, мы не разделяем их линию политического поведения. Мы знаем их очень давно. Мы им не доверяем абсолютно. Наш избиратель их не принимает. Они неприемлемы для нашего избирателя. Фигура Чубайса для нас неприемлема, еще другие сопредседатели Союза правых сил – например, Егор Гайдар.

Эпизод № 1330 (4-й по порядку демонстрации). НТВ, "Сегодня", 29.01.03, 19:00. И. Хакамада (заместитель председателя Госдумы России, сопредседатель партии "Союз правых сил"): Письмо, которое мы получили, я думаю, ставит точку. Ставит точку. Я бы не делала акцент на том, что мы разошлись, а ставит точку на объединении. То есть Союз правых сил и "Яблоко" пойдут на выборы в 2003 году в Государственную думу самостоятельными политическими движениями. Я считаю, что это исторически близоруко. "Яблоко" хочет побеждать за счет повальной критики Союза правых сил, любыми средствами, таким образом, забрать голоса СПС себе. Это историческая ошибка.

Эпизод № 1331 (5-й по порядку демонстрации). РТР, "Вести", 29.01.03, 20.00. С. Еремеев (председатель политсовета организации "Союз правых сил" Санкт-Петербурга): Пример Санкт-Петербурга осенью этого года показал, что на самом деле преувеличены разногласия между сторонниками "Союза правых сил" и сторонниками "Яблока". На самом деле есть целый набор объективных задач и целей, которые объединяют наши две старейшие демократические силы.

Эпизод № 1332 (6-й по порядку демонстрации). ОРТ, "Новости", 22.01.03, 18:00. С. Иваненко (первый заместитель председателя фракции "Яблоко" в Госдуме, первый заместитель партии "Яблоко"): Вот если мы сейчас объединимся с СПС в том виде, в котором эта партия себя позиционирует, в том виде, какую политику она проводит, в том виде, как она голосует и как она купается в проруби, – значит, от нас разбежится весь наш электорат. Просто весь избиратель уйдет от "Яблока", вот вам и вся арифметика. Мы это знаем совершенно точно, потому что наш избиратель не будет поддерживать это объединение.

Эпизод № 1333 (7-й по порядку демонстрации). РТР, "Вести плюс", 29.01.03, 22:50. Л. Радзиховский (политический обозреватель): У меня такое впечатление, откровенно говоря, что это действительно пиар-ход, довольно эффектный. Но никто всерьез до такой степени не верил в это объединение, что этот самый очевидный из него вывод – объединяться, кому-то подчиняться, налаживать единую работу – об этом даже не думали. Все настолько понимали, что этого не будет, что просто эту реальную опасность – равно грозящую, кстати, и вам, и им, – просто никто не просчитывал. Ну как люди, которые столько лет конфронтировали, могут объединяться перед восхождением, перед серьезным восхождением, без тренировок?.. За 4 года до выборов – да, можно вести работу, договариваться. Но за год, меньше чем за год до выборов всерьез объединяться... Ну кто в это поверит, серьезно так говоря?

Эпизод № 1334 (8-й по порядку демонстрации). РТР, "Вести недели", 02.02.03, 20.00. К. Семин (корреспондент): После долгих споров вдруг открылось, что дело, может, и не столько в несовместимости лидеров, сколько в несовпадении избирателей. У них даже внешний вид разный, не то что внутренний мир. Хорошее пальто, дорогая обувь, ключи от машины, путевка на отдых за границу – голосуют за СПС. Старый плащ, очки, учительский портфель – за "Яблоко".

Александр Ослон (президент Фонда "Общественное мнение"): Слишком разные люди, по факту, по существу. Уже, так сказать, за отношениями этих людей годы, и переделать это, что-то изменить кардинально совершенно невозможно.

Эпизод № 1335 (9-й по порядку демонстрации). РТР, "Вести недели", 02.02.03, 20.00. К. Семин (корреспондент): У нас берутся за руки друзья, как правило, чтобы не пропасть поодиночке. Социологические опросы говорят, что сегодня рейтинг СПС колеблется вокруг отметки 4% процента, рейтинг "Яблока" – вокруг 5%. Идея получить вместе больше тем и привлекательнее, чем выше риск не попасть в Думу вообще. Но если СПС подобная дружба по расчету сулит пусть незначительную, но все же прибавку у избирателей, то "Яблоко" рискует и вовсе потерять свой традиционный электорат. То, что давно стало очевидностью, на этой неделе осознали лидеры самих партий.

Эпизод № 1328 (2-й по порядку демонстрации).**РТР, "Вести недели", 02.02.03, 20.00.**

РТР об "истории отношений" между Б. Немцовым и Г. Явлинским

К. Семин (корреспондент): А ведь когда-то они все-таки были вместе. Летом 92-го к молодому губернатору Немцову приезжал его друг – молодой экономист Явлинский. Мысли одного и энергия другого создали Нижнему славу лаборатории реформ. Тут продавали колхозникам землю, снижали налоги, выпускали даже свои ценные бумаги – их потом окрестили "немцовками" и в области *помнят до сих пор*. Десять лет спустя в Нижнем уже который губернатор – не либерал. А сами они, Немцов и Явлинский, возглавляют два разных крыла демократической России. Попытки объединиться срываются одна за одной, а на этой неделе стало окончательно ясно: *широкой коалиции не быть*. Устав от публичных дебатов, Явлинский и Немцов вступают в переписку. Из письма Григория Явлинского Борису Немцову: "Намеченная по Вашей инициативе встреча 29 января сего года утратила смысл – к сожалению, ваши предложения для нас неприемлемы".

Эпизод № 1329 (3-й по порядку демонстрации).**РТР, "Вести", 29.01.03, 20.00.**

Г. Явлинский о неприятии некоторых политических фигур из СПС

Г. Явлинский (лидер партии "Яблоко"): *Там есть политические фигуры*, которые для нас неприемлемы. Мы не разделяем их политических взглядов, мы не разделяем их линию политического поведения. Мы знаем их очень давно. Мы им не доверяем абсолютно. Наш избиратель их не принимает. Они *неприемлемы для нашего избирателя*. Фигура Чубайса для нас неприемлема, еще другие сопредседатели Союза правых сил – например, Егор Гайдар.

Эпизод № 1330 (4-й по порядку демонстрации).

НТВ, "Сегодня", 29.01.03, 19:00.

И. Хакамада об исторической "близорукости" "Яблока"

*И. Хакамада (заместитель председателя Госдумы России, сопредседатель партии "Союз правых сил"): Письмо, которое мы получили, я думаю, ставит точку. Ставит точку... Я бы не делала акцент на том, что мы разошлись, а **ставит точку на объединении**. То есть Союз правых сил и "Яблоко" пойдут на выборы в 2003 году в Государственную думу самостоятельными политическими движениями. Я считаю, что это **исторически близоруко**. "Яблоко" хочет побеждать за счет повальной критики Союза правых сил, любыми средствами, таким образом, забрать голоса СПС себе. Это историческая ошибка.*

Эпизод № 1333 (7-й по порядку демонстрации).

РТР, "Вести плюс", 29.01.03, 22:50.

Л. Радзиховский об объединении партий как пиар-акции

Л. Радзиховский (политический обозреватель): У меня такое впечатление, откровенно говоря, что *это действительно пиар-ход*, довольно эффективный. Но никто всерьез до такой степени не верил в это объединение, что этот самый очевидный из него вывод – объединяться, кому-то подчиняться, налаживать единую работу – об этом даже не думали. Все настолько понимали, что этого не будет, что просто эту реальную опасность – равно грозящую, кстати, и вам, и им, – просто никто не просчитывал. Ну как люди, которые столько лет конфронтировали, могут объединяться перед восхождением, перед серьезным восхождением, без тренировок?.. За 4 года до выборов – да, можно вести работу, договариваться. Но за год, меньше чем за год до выборов всерьез объединяться... Ну кто в это поверит, серьезно так говоря?

Эпизод № 1334 (8-й по порядку демонстрации).

РТР, "Вести недели", 02.02.03, 20.00.

К. Семин и А. Ослон о несовпадении электората "Яблока" и СПС

К. Семин (корреспондент): После долгих споров вдруг открылось, что дело, может, и не столько в несовместимости лидеров, сколько в несовпадении избирателей. У них даже внешний вид разный, не то что внутренний мир. Хорошее пальто, дорогая обувь, ключи от машины, путевка на отдых за границу – голосуют за СПС. Старый плащ, очки, учительский портфель – за "Яблоко".

Александр Ослон (президент Фонда "Общественное мнение"): *Слишком разные люди*, по факту, по существу. Уже, так сказать, за отношениями этих людей годы, и переделать это, что-то изменить кардинально совершенно невозможно.

Комментарий

В целом сюжет о несостоявшемся союзе СПС и "Яблока", которому была посвящена ЭФГ, не очень заинтересовал участников тестирования. Впрочем, были и такие респонденты, которых огорчил отказ партий объединиться. Эти люди считают необходимым создание коалиции либеральных сил России. Большинство же относится к этому равнодушно, отделяя себя и свои проблемы от мира "большой и грязной" политики.

Эпизод " 1328 (2-й по порядку демонстрации). РТР, "Вести недели", 02.02.03, 20.00.

- *"Мне запомнилось, потому что десять лет назад они оба подавали надежды. Обе партии зарождались только, поэтому они были интересны друг другу, они еще не были соперниками. А в процессе появления партий – тут уже борьба за власть: какая партия станет более сильной, и какая выживет".*
- *"Здесь еще и разочарование, что Явлинский отказался. Нельзя упускать ни единую возможность на пути сближения. И то, что он отказался от встречи, это его характеризует не положительно".*
- *"А я считаю, наоборот, пускай предлагают то, что людей устраивает, тогда и будет объединение. А если они предлагают: сильно и больше хапай, как же с ними объединяться? А у них на первом... вот Чубайс – у него, я считаю, нет совести. Я своим даю заработать, а остальные – как хотите. Поэтому с ним Явлинский не хочет объединяться".*

* * *

Многим участникам дискуссии понравились резкие высказывания Г. Явлинского в адрес известных представителей СПС. Однако среди респондентов были и такие, кого раздражает манера лидера "Яблока" *"быть вечно всем недовольным"*.

Эпизод № 1329 (3-й по порядку демонстрации). РТР, "Вести", 29.01.03, 20.00.

- *"Чубайс, по-моему, у всех вызывает только оскормину. Одиозная фигура"*.
- *"Мне просто в этом сюжете он [Явлинский] неприятен. Он очень изменился, больше внимания не делу уделяет, а своей внешности. "Не нравится, не согласны, не хотим мы, не устраивает, не удовлетворяет" – такое отрицание, полностью без объяснений. Ну просто неприятно его смотреть уже. Маска, а не человек"*.
- *"Вот когда он [Явлинский] рассказывает свою политику, свою программу – все с ним соглашаются практически. А СПС – ...это партия сильных, одних вожаков набрали мы: я там заработал, ты здесь заработал, банкиры и прочие. Вот это такая партия. А об остальных они как-то забывают. А Явлинский – он чтобы средний уровень тоже нормально был"*.
- *"Я доверяю тут полностью ему, то есть он прямо говорит: мне не нравятся эти люди. То есть он называет фамилии: Чубайс, Гайдар. Вполне доверяю ему"*.

* * *

По итогам ЭФГ эпизод с участием И. Хакамады оказался самым неудачным. И. Хакамада мало кого оставляет равнодушным – она либо раздражает людей, либо вызывает симпатию. По мнению одних участников дискуссии, она была малоубедительна по сравнению с Г. Явлинским, клеймившим Чубайса и Гайдара. Другие считают И. Хакамаду *"умным и тонким"* политиком.

Эпизод № 1330 (4-й по порядку демонстрации). НТВ, "Сегодня", 29.01.03, 19:00.

- *"...в принципе она сказала правильно – что "Яблоко" старается забрать электорат себе. Каждый под себя, каждая партия старается, чтобы больше голосов было. Это конкуренты, поэтому, естественно, объединение им ни к чему"*.
- *"...она говорит, что только на критике СПС "Яблоко" зарабатывает себе там очки. Это неверно"*.
- *"...у меня, вообще, впечатление негативное, но у меня такое впечатление сложилось, что там возня какая-то у них происходит между собой. А по поводу Хакамады непосредственно – то есть она как бы обвиняет кого-то, не приводя достаточных аргументов. Если Явлинский аргументы какие-то приводит, то есть называет фамилии: нас этот человек не устраивает, то у них – общие фразы"*.

- *"Вообще, мне Хакамада нравится, хотя я против СПС. Я в других передачах ее слушал несколько раз – очень умно и с фактами она выступает, когда свои эти, ну как бы идеи высказывает".*

* * *

Эпизод с участием Л. Радзиховского – лидер нашего рейтинга. Респонденты согласны с тем, что объединение "Яблока" и СПС – лишь очередная попытка привлечь к себе внимание избирателей.

Эпизод № 1333 (7-й по порядку демонстрации). РТР, "Вести плюс", 29.01.03, 22:50.

- *"На самом деле, наверное, так оно и есть, по большому счету. Понравилось мне его мнение. Сама бы я не высказала, не додумалась, а как он сказал, я его сразу поняла".*
- *"Да, наверное, все-таки это была пиар-акция – получить лишнее время, эфир на телевидении, скорей всего, чтобы вся страна жила в напряжении. А политики получили возможность высказаться лишний раз".*

* * *

Многие участники и ЭФГ, и последовавшей за ней дискуссии не согласны со словами К. Семина о принципиально разных электоратах "Яблока" и СПС. Эти респонденты не считают, что социальное положение человека определяет его политические симпатии.

Эпизод № 1334 (8-й по порядку демонстрации). РТР, "Вести недели", 02.02.03, 20.00.

- *"Ну тут что можно сказать? Что Явлинский чем-то отличается, что он не такой уже там богатый человек, как они? Все то же самое".*
- *"Мне так кажется, избиратели определяются платформой партии, а не социальным положением, вот взглядами, мне так кажется".*
- *"В том, что кардинально мнение изменить нельзя, в этом я убеждена. А в начале, в принципе, наверное, не очень правильно было сказано – у них будто бы разные избиратели".*

Аналитика

Л. Преснякова

Проблемы регионов: региональные различия

Источник данных и методика исследования

Как известно, российские регионы довольно существенно отличаются друг от друга по экономическим, географическим, этнокультурным и даже политическим условиям. Мы решили посмотреть, какие проблемы более всего беспокоят жителей различных регионов России. Для этого в сентябре 2002 года в течение 5 недель¹ мы задавали респондентам открытый вопрос: *"Назовите, пожалуйста, проблемы, которые Вас беспокоят, мешают жить Вам и таким людям, как Вы, живущим в Вашем регионе"*. Их ответы объединили в базу данных, которая впоследствии была закодирована и отсортирована по географическим и социально-демографическим критериям. В январе 2003² года мы вновь задали респондентам тот же вопрос, и полученные ответы присоединили к имеющейся базе данных.

Чтобы определить региональную специфику проблем, актуальных для россиян, мы выделили 10 экономико-географических зон, в которые вошли следующие точки опроса, используемые в выборке ФОМа:

- Северо-Западный район (Архангельская область, Вологодская область, Республика Карелия, Мурманская область, Санкт-Петербург и Ленинградская область, Новгородская область, Калининградская область);
- Центральный район (Москва и Московская область, Калужская область, Тульская область, Смоленская область, Тверская область, Костромская область, Ярославская область, Ивановская область, Владимирская область, Рязанская область);
- Центрально-Черноземный район (Брянская область, Липецкая область, Курская область, Воронежская область, Белгородская область);
- Северо-Кавказский район (Карачаево-Черкесская Республика, Кабардино-Балкарская Республика, Краснодарский край, Ростовская область, Ставропольский край);

¹ Первый опрос состоялся 31 августа – 1 сентября 2002 г. (<http://www.fom.ru/survey/dominant/472/1152/3863.html>), последний – 28–29 сентября 2002 г. (<http://www.fom.ru/survey/dominant/499/1201/4005.html>).

² Опрос от 18–19 января 2003 г. (<http://www.fom.ru/survey/dominant/673/1431/5166.html>).

- Поволжье (Татарстан, Пензенская область, Самарская область, Волгоградская область, Ульяновская область, Астраханская область, Саратовская область);
- Волго-Вятский район (Нижегородская область, Кировская область, Республика Марий Эл, Мордовия, Удмуртская Республика);
- Уральский район (Республика Башкортостан, Свердловская область, Пермская область, Курганская область, Оренбургская область, Челябинская область);
- Западно-Сибирский район (Омская область, Томская область, Тюменская область, Ханты-Мансийский автономный округ, Кемеровская область, Новосибирская область, Алтайский край);
- Восточно-Сибирский район (Красноярский край, Республика Бурятия, Республика Хакасия, Иркутская область);
- Дальневосточный район (Республика Саха (Якутия), Амурская область, Хабаровский край, Магаданская область, Приморский край).

На наш взгляд, это позволяет вполне адекватно учесть территориальную, экономическую и социокультурную специфику различных российских регионов, избежав при этом излишней дробности, неизбежной при делении страны на административно-территориальные единицы.

Кроме того, при анализе полученных данных мы также учитывали тип населенного пункта, в котором живут респонденты (мегаполис¹, большой город, малый город, село), а также социально-демографические характеристики опрошенных (социальную адаптацию, пол, возраст, уровень образования и уровень доходов), поскольку они также оказывают существенное влияние на распределение ответов.

Все ответы россиян на вопрос о региональных проблемах мы с определенной долей условности разделили на *три основные группы*.

1. Проблемы *индивидуального* уровня – те проблемы, которые в наименьшей степени обусловлены ситуацией в социуме, регионе, стране – все то, что касается лично респондента и его ближайшего окружения. К проблемам этого уровня мы отнесли страх перед будущим и неуверенность в завтрашнем дне, взаимоотношения с другими людьми, семейные проблемы и т. п.

2. Проблемы *микросоциального* уровня – те проблемы, которые беспокоят людей при непосредственном взаимодействии с социумом и социальной структурой. Они во многом обусловлены именно дисфункциями социальной системы. К проблемам микросоциального уровня мы отнесли материальные трудности людей, проблемы с жильем и в жилищно-коммунальном хозяйстве, сложности с трудоустройством, проблемы со здоровьем и в сфере здравоохранения, проблемы в системе образования, в городской (сельской) инфраструктуре, преступность и терроризм.

¹ Данные по Москве рассматриваются отдельно.

3. Проблемы *макросоциального* уровня – те проблемы в стране, обществе, которые, как правило, напрямую не касаются повседневной жизни россиян, однако влияют на нее опосредованно. На этом уровне мы выделили проблемы в социальной и политической сфере, в экономике и экологии.

Еще раз отметим, что подобное деление носит достаточно условный характер, поскольку проблемы этих трех уровней довольно тесно взаимосвязаны – например, такая индивидуальная проблема, как воспитание детей и внуков, тревога за их будущее, связана с материальным положением респондента (проблемой, которую мы отнесли к уровню микросоциальному), а проблема безработицы в деревнях (микросоциальный уровень) – с экономическими проблемами села (макросоциальный уровень), и т. д. Тем не менее, такое довольно грубое деление представляется нам оправданным, поскольку уже то, в каких категориях люди определяют и описывают волнующие их проблемы (благодаря чему последние и маркируются как проблемы индивидуального, микросоциального или макросоциального уровня), весьма важно для понимания их умонастроений.

Ниже представлены результаты анализа ответов респондентов на открытый вопрос о проблемах, актуальных для них самих и для людей, живущих в их регионе, по выборке в целом, по выделенным экономико-географическим зонам, территориальным и социально-демографическим признакам. В тексте представлен также анализ динамики ответов респондентов на этот вопрос в 2002 – 2003 годах.

Анализ ответов респондентов

Проблемы индивидуального уровня

Проблемы индивидуального уровня – семейные и личные, неуверенность в завтрашнем дне, страх перед будущим – беспокоят каждого двадцать пятого россиянина (4%), причем значимой региональной или социально-демографической специфики в распределении ответов по этой позиции не выявлено.

А 1% опрошенных говорит о проблемах в *семье* – о воспитании детей или внуков, их будущем, взаимоотношениях с родственниками, изменении состава семьи и т.п.

- *"Устройство жизни детей", "беспокоит будущее детей – воспитать нормальных детей, а не skinхедов каких-нибудь", "внуки, будущее их", "думаем о будущем сына", "устроить ребенка в детсад трудно";*
- *"Плохие отношение в семье", "выгнать бывшую невестку", "родные мешают жить", "семейные неурядицы";*
- *"Рождение ребенка", "потеря сына", "смерть жены", "теперь тяжело будет одному".*

Такая же доля россиян (1%) называет проблемы *личного* характера. Это конфликты с соседями, психологические проблемы, личная неустроенность, сложности во взаимоотношениях с другими людьми, проблемы на работе и трудности с учебой:

- "Соседи достали", "соседи мешают", "соседи стучат и не дают покоя";
- "Личного характера", "одиночество", "пожаловаться некому", "зависимость от близких", "нет счастья в личной жизни", "психологические проблемы".
- ""Хвосты" в институте", "никто бы не мешал работать – было б нормально".

Еще 2% ответили, что испытывают *страх перед будущим*, чувство неуверенности в завтрашнем дне:

- "Неуверенность в завтрашнем дне", "нет устойчивости", "живем без будущего впереди", "боюсь будущего", "непредсказуемость жизни", "нестабильность в стране", "нет определенности, направленности – к чему мы идем?"

А 3% россиян сказали, что у них вообще *нет проблем*:

- "Особых проблем нет", "ничего не беспокоит", "всем довольны", "нормально – все меня устраивает".

14% опрошенных затруднились ответить на вопрос, какие проблемы беспокоят жителей их региона и их самих. Чаще, чем в среднем, испытывали такие затруднения жители Волго-Вятского района (20%) и Восточной Сибири (19%); в то же время, гораздо меньше затруднившихся оказалось среди жителей Поволжья (6%).

Проблемы микросоциального уровня

Большинство россиян (70%), отвечая на данный вопрос, говорили преимущественно о проблемах, отнесенных нами к категории микросоциальных. Чаще, чем в среднем по стране, такие проблемы называли жители Поволжья (76%), реже – жители Северо-Западного района (65%) и Восточной Сибири (61%), а также москвичи (59%). Проблемы этого уровня чаще упоминались женщинами (75%), а также респондентами с низкими доходами (77%), реже – мужчинами (64%), молодежью (64%), людьми с высшим образованием (63%) и высокими доходами (63%).

Самыми "больными" проблемами на микросоциальном уровне (их чаще всего называли жители всех без исключения регионов страны и представители всех групп населения) для россиян являются *материальные*: низкий уровень жизни, нехватка денег, высокие цены на продукты и товары первой необходимости, задержки зарплат и пособий. В целом по выборке об этом говорил 41% опрошенных. Однако частота упоминания данных проблем существенно варьируется в зависимости от региона и от социально-демографической принадлежности респондентов.

Так, намного чаще, чем по России в среднем, отмечают, что испытывают материальные трудности, жители Центрально-Черноземного (50% против 41% по выборке), Северо-Кавказского районов (47%) и Поволжья (46%), а также люди с низкими доходами (52%).

Наоборот, намного реже, чем в среднем, жалуются на эти проблемы жители Северо-Западного (35% ответов против 41% по выборке), Центрального (36%) и Восточно-Сибирского районов (32%), а также москвичи (28%). Сравнительно редко говорят о финансовых затруднениях также люди с высшим образованием (32%) и респонденты с высокими доходами (30%).

Говоря о материальных проблемах, опрошенные чаще всего жалуются на *безденежье, низкий уровень жизни, а также на низкие зарплаты или пенсии (34%)*:

- *"Материальные проблемы", "финансовая проблема", "низкий жизненный уровень", "не хватает денег", "нет денег в семье", "денег мало", "безденежье", "бедно: я не могу себе обуви купить. Какая это жизнь – все уходит на еду";*
- *"Маленькая зарплата", "мало платят", "низкий уровень зарплаты", "маленькая пенсия", "трудно прожить на пенсию", "пенсия жены – 800 рублей, жить просто невозможно".*

Существенно чаще, чем в среднем, сетуют на нехватку денег и низкий уровень доходов жители Центрально-Черноземного (46%) и Северо-Кавказского (40%) районов, а также респонденты с низкими доходами (45%). А вот жители Северо-Западного района и Восточной Сибири делают это намного реже (28% и 25% соответственно), так же как и москвичи (22%), люди с высшим образованием (27%) и высокими доходами (24%).

Часть опрошенных (9%) говорит не столько о нехватке денег, сколько о *высоких ценах и их постоянном росте*:

- *"Дороговизна", "все везде дорого", "цены кусаются", "цены высокие";*
- *"Повышение цен", "цены растут", "жизнь все дороже и дороже", "большая инфляция".*

Стоит отметить, что таких районов, где респондентов заметно чаще (или, наоборот, реже, чем по стране в целом) волновала бы проблема дороговизны и инфляции, не было выделено. В то же время, этой проблемой чаще обеспокоены избиратели Зюганова (14%) и респонденты старше 50 лет (14%).

Наконец, часть респондентов (3%) жалуется на *задержки и невыплату зарплаты (реже – различных пособий)*:

- *"Не выплачивают зарплату в совхозе 10 лет", "за работу на селе не платят", "зарплату не получаем вовремя", "не выдают зарплату", "зарплату задерживают";*
- *"Детские пособия не платят".*

Кстати, эту проблему несколько чаще называют жители Поволжья (6% против 3% по выборке) и Западно-Сибирского района (5%). О задержках и невыплате зарплаты заметно чаще, чем в среднем по выборке, говорят жители сел (8% против

3%), в то время как москвичи (менее 1%) и жители остальных мегаполисов (1%), судя по их ответам, практически не сталкиваются с подобными трудностями.

Также несколько чаще проблема невыплаты и задержек зарплаты заботит людей с низкими (до 1000 рублей) доходами (6% против 3% по выборке). При этом важно отметить, что ни один из респондентов не жаловался на задержку или невыплату пенсии.

На втором месте по частоте упоминания (17%) стоит блок проблем, связанных с *жильем и жилищно-коммунальной сферой*: неудовлетворенность жилищными условиями, проблемы с жильем, плохая работа служб ЖКХ, плохое качество коммунальных услуг, высокие цены на них.

О жилищно-коммунальных проблемах чаще говорят жители Северо-Западного района (22% против 17% по выборке в среднем) и Поволжья (21%), а также жители мегаполисов (21%), за исключением Москвы. А вот в Центрально-Черноземном и Восточно-Сибирском районах, наоборот, жалобы на трудности в жилищно-коммунальной сфере встречаются реже (10% и 11% соответственно). Также сравнительно нечасто проблемы в этой области волнуют жителей сел (10%).

О том, что их не удовлетворяют *жилищные условия, высокие цены на жилье*, заявляют 7% россиян:

- *"Плохое жилье – все разваливается", "жилищные условия – у нас коммунальная квартира, нет своего жилья", "ужасные жилищные условия – дом рушится на глазах";*
- *"Дорогое жилье: нет жилья и нет возможности приобрести его", "дорогие квартиры – купить невозможно".*

Кстати, жителей Москвы, судя по их ответам, подобные проблемы беспокоят в полтора раза чаще (11%), чем в среднем по стране (7%).

Часть опрошенных (5%) жалуются на *плохую работу служб ЖКХ и плохое качество коммунальных услуг*:

- *"Крышу ЖЭК не хочет чинить, ликвидировать течь", "капремонт в доме не сделают", "плохая работа ЖКО – не делают ремонты мелкие", "отвратительное коммунальное обслуживание";*
- *"Холодно в квартирах", "нет горячей воды летом", "свет отключают часто", "часто отключают воду, газ", "нет холодной воды ночью и днем", "нет воды, нет тепла", "нет электричества".*

Чаще сетуют на плохую работу служб ЖКХ и перебои с водой, газом, электричеством и т. д. жители Северо-Западного района (10%) и Поволжья (9%); при этом крайне редко отмечают эту проблему жители Центрально-Черноземного района (2%) и Восточной Сибири (1%).

Еще 6% россиян говорят о *высоких ценах на жилищно-коммунальные услуги и их росте*:

- *"Высокая квартплата", "высокие цены на коммунальные услуги", "дорогая квартплата", "коммунальные услуги очень дорогие"*;
- *"Повышение платы за коммунальные услуги", "повышения цен за свет, за газ, за все", "дорожают коммунальные услуги", "повышение коммунальных платежей", "растут цены на услуги, квартплату"*.

Тем не менее, таких регионов, где бы на эту проблему люди жаловались существенно чаще (или реже), чем в среднем по стране, нет.

Третья по частоте упоминаний (13%) проблема микросоциального уровня – это *безработица*, сложности с трудоустройством:

- *"Безработица", "нет работы", "нет работы в деревне", "не могу найти работу с нормальной оплатой", "безработица, и нет выбора работы", "сложно найти работу", "проблемы трудоустройства", "сложность в трудоустройстве для студентов", "нет возможности устроиться на нормальную работу по возрасту – даже таких, как мы, берут со скрипом"*.

О безработице несколько чаще говорят жители Северо-Кавказского района (16% против 13% по выборке в среднем), Поволжья (16%), Западной Сибири (16%) и Дальнего Востока (15%), реже – жители Северо-Западного района (7%).

Чаще жалуются на эту проблему сельчане (17%), люди в возрасте от 18 до 35 лет (17%) и респонденты с низкими доходами (22%), реже – жители мегаполисов (7%) и Москвы (6%).

Еще 8% россиян волнуют проблемы, связанные со *здоровьем и сферой здравоохранения*, а именно:

- плохое здоровье (свое и близких) – *"здоровье свое и близких", "здоровье плохое", "только болезни, давление", "тяжелая болезнь отца", "здоровья совсем нет", "слабое здоровье"* (5%);
- некачественные медицинские услуги – *"плохое медицинское обслуживание", "невнимание со стороны медиков – некуда обратиться больным людям", "отношение врачей очень плохое", "плохо работают врачи", "проблема со «скорой помощью» – то ее нет, то в ремонте, то уехала, ее не дозовешься", "медобслуживание отвратительное для пенсионеров"* (2%);
- высокая стоимость лекарств и медобслуживания – *"лекарство дорогое", "надо идти в больницу, а нужны деньги", "лечение очень дорого стоит, на него нет денег", "лекарства только все дороже", "очень дорогие медикаменты", "платная медицина", "платное лечение"* (3%).

Проблемы в этой сфере чаще отмечают респонденты старше 50 лет (16%), а также лица с образованием ниже среднего (16%). При этом существенной региональной разницы в распределении ответов по этой позиции не наблюдается.

Каждый двадцатый опрошенный россиянин (5%) озабочен такими проблемами, как *преступность, терроризм*:

- *"Преступность", "большой уровень преступности", "криминогенная, опасная и антисанитарная обстановка в районе", "хулиганов масса", "по улице боязно идти", "бандитизм", "мафия, прежде всего – рыночная", "воровство, терроризм", "бандитизм, хулиганство"*.

Чаще, чем в среднем по выборке, на эту проблему обращают внимание москвичи (10%) и респонденты с высшим образованием (9%).

О других проблемах микросоциального уровня респонденты говорят реже. Так, 3% опрошенных упоминают проблемы городской (сельской) инфраструктуры:

- плохие дороги, транспортные проблемы, пробки – *"плохие дороги", "плохая работа общественного транспорта", "пробки на дорогах"* (2%);
- неблагоустроенность территории, плохая работа служб по благоустройству – *"улицы не освещаются по вечерам", "помойки гниют – не вывозят", "очень грязно в городе", "отсутствие двора для детей", "плохое обустройство района", "с собаками негде гулять"* (1%);
- шум и неудобство от транспорта, соседства рынков, ресторанов – *"шум, крики, музыка, сигнализация машин", "строится казино рядом с домом – ночью шум, музыка", "живем на дороге – мешает шум машин", "рынок вблизи – шум, грязь"* (менее 1%).

Кстати, жители Северо-Западного района и мегаполисов (кроме Москвы) жалуются на проблемы городской (сельской) инфраструктуры несколько чаще, чем в среднем по выборке (по 6% против 3%).

Еще 3% опрошенных заботят проблемы, связанные с **образованием и учебой**, в основном это высокая стоимость учебы, необходимость больших материальных затрат на образование, реже – его низкое качество:

- *"Платное обучение – высокие цены", "дорожает высшее образование", "дорогое обучение для детей", "очень дорогое образование – волнуюсь за будущее своих детей"*;
- *"Некомпетентность учителей в школе", "нет качества образования", "плохое среднее специальное и высшее образование"*.

Существенной региональной и социально-демографической специфики в распределениях ответов по этой позиции не выявлено.

Наконец, еще 1% респондентов волнуют *хозяйственно-бытовые* проблемы – ремонт и строительство нового жилья, бытовые неурядицы и т. д.:

- *"Сделать ремонт", "ремонт скорее закончить бы", "надо строить новый дом", "строительство дома"*;
- *"Бытовые", "домашние", "хозяйственные нужды"*.

Проблемы макросоциального уровня

О проблемах макросоциального уровня – в социальной сфере, политике и власти, в экономике и экологии – говорит каждый пятый житель России (19%). Несколько чаще, чем в среднем, упоминают проблемы этого уровня жители Северо-Западного (23%) и Центрального районов (24%), а также Поволжья (22%), и в особенности москвичи (33%); реже – жители Центрально-Черноземного (14%) и Волго-Вятского районов (13%). Также чаще, чем в среднем, называют эти проблемы респонденты с высшим образованием и высокими доходами (32% и 26% соответственно), реже – люди с образованием ниже среднего (12%) и низкими доходами (14%).

Среди проблем макросоциального уровня на первом месте для россиян – сложности в *социальной сфере* (11%), причем чаще о них говорят опять-таки москвичи (16%) и респонденты с высшим образованием (16%).

Это прежде всего *алкоголизм и наркомания* (4%):

- *"Проблема пьянства", "наркомания, алкоголизм", "беда от алкоголиков и наркоманов", "нет профилактики алкоголизма", "пьянство в селе", "сверстники пьют, наркомания", "в основном меня беспокоит наркомания – я боюсь за своих детей"*.

Данные проблемы несколько чаще, чем в среднем по России, беспокоят жителей Северо-Западного района (6%), Западной (7%) и Восточной Сибири (6%), а также обитателей мегаполисов (6%), кроме москвичей.

Часть опрошенных (2%) волнует *межнациональная ситуация* в их регионах; об этом чаще говорят жители Москвы (6%), Поволжья (5%) и больших городов (5%). При этом респонденты, называющие эту проблему, в большинстве своем обеспокоены присутствием в их регионе "чужаков" – мигрантов и представителей этнических меньшинств:

- *"Огромный наплыв лиц кавказской национальности – они заполнили Москву, относятся к москвичам с презрением", "лица кавказской национальности нас оккупировали", "черные все рынки заполнили", "этническая ситуация – везде беженцы", "кругом армяне и грузинская речь, с русскими не считаются", "не нравится, что много с Кавказа и со Средней Азии", "многонациональность региона", "гнать чурок с нашего двора"*;
- *"Наличие беженцев-лентяев", "много иногородних", "раздражают приезжие, которые со своим уставом в наш монастырь приехали"*.

Других, наоборот, заботит рост националистических настроений в их регионе, однако таких респондентов существенно меньше:

- *"Национальный вопрос – ненависть к лицам другого цвета кожи", "шовинизм жуткий, ненависть к людям кавказской национальности", "нацисты заполнили Москву"*.

Говоря о проблемах в социальной сфере, респонденты также упоминали:

- плохую социальную политику – *"отсутствие социальной защищенности", "социальное обеспечение низкое", "отмена льгот инвалидам", "отмена всех льгот", "отношение государства к детям, молодым семьям – повысить дотации", "не организован досуг детей"* (2%);
- проблемы молодежи – *"незанятость молодежи", "низкий культурный уровень молодежи", "плохое поведение молодежи", "молодежь ничего не хочет делать и знать", "молодежь не может найти себя в этой жизни – учеба, работа", "молодежь брошена, ничем не занимается, нет молодежных организаций"* (2%);
- духовное здоровье общества – *"люди злые", "люди живут не по законам Божьим", "низкий уровень культуры", "безразличие людей к проблемам друг друга", "хамство кругом", "зависть и злоба людей мешает жить", "ограниченные, тупые люди мешают жить"* (2%);
- проблему бомжей и беспризорников – *"беспризорность детей", "бомжи", "состояние страны: много нищих, бомжей", "много нищих и бездомных", "много бомжей, которые портят всю жизнь"* (менее 1%);
- проблемы в российской армии – *"развал армии, ее небоеспособность, высший генералитет коррумпирован, нагло ворует", "положение дел в армии: голодные солдаты, дедовщина и солдаты бегут из армии", "проблемы, связанные с армией, – жалко наших ребят", "нестабильность в армии"* (менее 1% ответов).

Следующий блок проблем макросоциального уровня – проблемы **политические** (они беспокоят 6% россиян):

- проблемы во власти и коррупция – *"бездействие властей", "коррупция, взяточничество", "бюрократия, беззаконие", "правоохранительные органы плохо работают", "шумное правительство, нерешительный президент", "бездумность властей, произвол чиновников любого уровня, коррупция очень сильная в нашей стране", "правительство продалось Америке и не беспокоится о народе"* (4%);
- несовершенство законодательной базы – *"налог на землю высокий", "налоги высокие", "невнятное законодательство по поводу конституционных прав", "законы нас не защищают", "налоговая система – сегодня так, а завтра по-другому"* (2%);
- война в Чечне, вооруженные конфликты в приграничных районах – *"война в Чечне", "конфликт в Грузии", "продолжение войны на Кавказе", "события на границе"* (менее 1%).

Чаще, чем в среднем, говорят о проблемах в политической сфере жители Москвы (13%), а также респонденты с высшим образованием (12%).

Довольно небольшая часть россиян (2%) озабочена проблемами экологии:

- *"Экология", "очень много уничтожается людей, животных, природы", "загазованность", "засорение окружающей среды", "экологическая проблема".*

Несколько чаще проблемы в этой сфере волнуют москвичей (6%).

Еще 2% опрошенных беспокоит ситуация в российской экономике:

- *"Экономическое состояние страны в целом", "экономический кризис", "экономика страны", "сельское хозяйство находится в запущенном состоянии", "бесхозяйственность и бардак в селе", "экономическая неустойчивость".*

Резюме

Как видно из приведенных выше данных, проблемы, актуальные для жителей страны, имеют свою региональную и социально-демографическую специфику.

Так, в России существуют более или менее "благополучные" районы, жители которых заметно реже говорят о различных проблемах. К таким районам можно отнести прежде всего Москву, а также Восточную Сибирь – здесь сравнительно редко упоминаются материальные трудности, проблемы в жилищно-коммунальной сфере и безработица. Жители Северо-Запада также реже жалуются на нехватку денег и безработицу, однако их заметно чаще волнуют проблемы в жилищно-коммунальной сфере и городской (сельской) инфраструктуре. В Центральном районе респонденты также несколько реже говорят о финансово-материальных затруднениях, а вот жители соседнего Центрально-Черноземного района, наоборот, чаще сталкиваются с проблемами в этой сфере. Наименее благополучными выглядят Северо-Кавказский район и Поволжье – именно здесь чаще, чем в среднем по России, жалуются на низкий уровень жизни, нехватку денег, сложности с трудоустройством. Жителей Поволжья, кроме того, несколько чаще заботят проблемы межнациональных отношений (как и в Москве).

Частота упоминаний проблем также зависит и от типа населенного пункта, где проживают респонденты. Так, жители села чаще говорят о сложностях с трудоустройством, задержке и невыплате зарплаты, реже – о проблемах в жилищно-коммунальной сфере. А вот жители мегаполисов (кроме Москвы), наоборот, чаще жалуются на трудности с жильем и ЖКХ, и реже – на проблемы с трудоустройством.

Наконец, существенно различаются проблемы, волнующие представителей различных социально-демографических групп. Так, более адаптированные респонденты (с высшим образованием, высокими доходами) гораздо реже сталкиваются с материальными проблемами, при этом людей с высшим образованием чаще заботят проблемы в социальной и политической сфере, а также преступность. В то же время, представители менее адаптированных слоев населения (респонденты с низкими доходами) обычно упоминают целый "клубок" проблем – нехватку денег, сложности с трудоустройством и т. д. Кстати, на безработицу несколько чаще жалуется молодежь – однако в этом случае речь идет не столько о невозможности найти работу в принципе, сколько о сложности найти работу престижную, высокооплачиваемую. Людей старшего возраста чаще беспокоят про-

блемы со здоровьем и трудности, с которыми они сталкиваются, обращаясь в учреждения системы здравоохранения.

Наконец, стоит отметить, что политические предпочтения граждан практически не влияют на их ответы на вопрос о проблемах – так, разница в распределении высказываний представителей электоратов Путина и Зюганова оказалась довольно несущественной.

Тем не менее, несмотря на то, что существует заметная региональная специфика проблем, беспокоящих россиян, иерархия этих проблем в целом сходна и у жителей различных регионов, и у представителей разных социальных и демографических групп. Явное большинство опрошенных (две трети) упоминают проблемы микросоциального уровня. Проблемы макросоциального уровня превалируют в сознании пятой части россиян. Об индивидуальных проблемах предпочитает говорить каждый двадцать пятый житель России. При этом стоит отметить, что жители ряда регионов страны (в частности, Северо-Запада и Москвы) и представители некоторых социально-демографических групп (люди с высшим образованием и респонденты с относительно высокими доходами) заметно реже называют проблемы микросоциального уровня (финансовые трудности, сложности с трудоустройством, жильем), и чаще – проблемы макросоциального уровня (в социальной сфере и политике). А вот жители Восточной Сибири, также гораздо реже жалующиеся на проблемы микросоциального уровня, говорят о социальных, политических, экологических и экономических проблемах не чаще, чем в среднем по стране; жители Поволжья, наоборот, чаще, чем в среднем, упоминают и те проблемы, с которыми им приходится сталкиваться в повседневной жизни, и проблемы макросоциального уровня.

Динамика ответов респондентов на вопрос о проблемах регионов

Чтобы проследить, каким образом варьировалось распределение ответов россиян на вопрос о проблемах, беспокоящих их самих и жителей их регионов, мы сравнили результаты двух замеров общественного мнения, проведенных, соответственно, в сентябре 2002¹ и январе 2003 года².

Судя по полученным данным, спектр и иерархия проблем, чаще всего упоминаемых респондентами, за прошедшие полгода претерпели некоторые изменения.

Так, в январе участники опроса гораздо чаще (75%) заявляли о том, что их волнуют проблемы, отнесенные нами к микросоциальному уровню, чем в сентябре (67%). Увеличилась частота упоминаний *материальных трудностей* – с 41% до 45%; их стали гораздо чаще называть жители Северо-Запада страны (46% против 29%), Дальнего Востока (50% против 39%), Восточной Сибири (35% против 21%). Также стали чаще жаловаться на материальные трудности респонденты с Урала (48% против 42%) и из Центрально-Черноземного района (56% против

¹ Опрос от 28–29 сентября 2002 г. (<http://www.fom.ru/survey/dominant/499/1201/4005.html>).

² Опрос от 18–19 января 2003 г. (<http://www.fom.ru/survey/dominant/673/1431/5166.html>).

50%). Заметно чаще стали говорить об этом жители больших городов (51% против 39%) и сел (48% против 40%).

Заметно реже материальные трудности стали беспокоить жителей Волго-Вятского региона (31% против 40%) и Западной Сибири (41% против 45%).

Перечисляя материальные проблемы, жители Северо-Запада и Дальнего Востока стали чаще упоминать плохое материальное положение (35% против 22% для Северо-Запада, 40% против 32% – для Дальнего Востока), а также высокие цены и их рост (17% против 7% и 18% против 7% соответственно). На инфляцию и высокие цены также стали чаще сетовать обитатели Центрально-Черноземного (10% против 5%) и Северо-Кавказского районов (20% против 11%). Жителей Центрального Черноземья, кстати, стали чаще волновать задержки зарплат и пособий (9% против 3%), а вот в Поволжье частота упоминаний этой проблемы сократилась (с 12% до 6%).

Обитатели крупных городов стали чаще говорить о своем плохом материальном положении (41% против 33%), высоких ценах и их росте (13% против 8%). Увеличилось количество жалоб на низкий уровень жизни среди сельчан (48% против 40%).

В январе нынешнего года участников опроса стали также гораздо чаще беспокоить проблемы в *жилищно-коммунальной* сфере (24% против 14% в сентябре), приобретшие, естественно, в данное время особую остроту. Количество упоминаний таких проблем существенно возросло по всей России, кроме Восточной Сибири, Центрального и Центрально-Черноземного районов: на Дальнем Востоке об этом говорят 35% (против 6% в сентябре), на Северо-Западе – 35% (против 17%), в Поволжье – 42% (против 27%), в Западной Сибири – 24% (против 15%), на Северном Кавказе – 18% (против 5%), в Волго-Вятском районе – 19% (против 12%). Чаще стали жаловаться на жилищно-коммунальные проблемы москвичи (20% против 14%), обитатели мегаполисов (28% против 21%), больших (31% против 16%) и малых городов (29% против 15%).

О своей неудовлетворенности жилищными условиями стали чаще заявлять жители мегаполисов (12% против 7%), больших городов (18% против 8%), а также Поволжья (16% против 5%) и Дальнего Востока (21% против 1%).

Частота упоминаний плохой работы ЖКХ и перебоев с коммунальными услугами существенно возросла среди жителей Северо-Запада (с 8% в сентябре до 15% в январе).

Гораздо чаще респонденты стали говорить о высоких ценах на коммунальные услуги и их росте. В целом по России об этом упомянули 10% (по сравнению с 4% в сентябре), в Поволжье – 18% (против 13%), в Северо-Западном районе – 15% (против 2%), в Западной Сибири – 15% (против 8%), на Дальнем Востоке – 9% (против 3%), в Центральном районе – 9% (против 4%), в Волго-Вятском – 9% (против 5%), в Северо-Кавказском – 8% (против 2%), в Москве – 7% (против 2%).

Эту же проблему чаще стали называть жители больших (10% против 5%) и малых (14% против 5%) городов.

За прошедшие полгода увеличилась частота упоминаний россиянами такой проблемы, как *безработица* (15% в январе против 11% в сентябре). О том, что в их регионе есть сложности с трудоустройством, заявили 21% опрошенных в Западной Сибири (против 15% в сентябре), каждый пятый житель Волго-Вятского региона (против 9%), 14% респондентов из Центрально-Черноземного района (против 8%), 11% жителей Центрального района (против 6%). Сельчан проблема безработицы также стала волновать намного чаще (21% против 13%).

Частота упоминаний других проблем микросоциального уровня за прошедшие полгода в целом по России практически не изменилась. Однако по регионам некоторая динамика наблюдается.

Так, в январе нынешнего года каждый четвертый житель Центрально-Черноземного района стал заявлять о наличии проблем *в городской (сельской) инфраструктуре*, в то время как полгода назад об этом упоминали менее 1% респондентов.

Москвичей стала чаще беспокоить проблема *преступности и терроризма* (13% против 9% в сентябре), а вот жители Северо-Запада и Восточной Сибири, наоборот, в январе говорили об этом реже (2% против 12% и 1% против 16% соответственно). Респонденты из Центрально-Черноземного района и Восточной Сибири стали реже вспоминать о *проблемах со здоровьем* (7% против 12% и 1% против 9% соответственно). Жителей Волго-Вятского района стали больше заботить *проблемы в сфере образования* (7% против 2%).

Частота упоминаний о проблемах макросоциального уровня с сентября 2002 года в целом по России не изменилась. Тем не менее, в некоторых регионах об этом типе проблем стали говорить чаще, в частности, в Центральном (26% против 21% упоминаний в сентябре) и Волго-Вятском районах (13% против 5%), а в некоторых – реже, например, в Северо-Западном районе (15% против 23%), на Дальнем Востоке (10% против 15%) и Урале (16% против 23%). Реже стали упоминать о проблемах макросоциального уровня жители мегаполисов (18% против 24%) и больших городов (17% против 22%).

Социальные проблемы стали чуть больше волновать обитателей Волго-Вятского района (6% против 1% в сентябре), меньше – жителей Восточной Сибири (4% против 10%). Респонденты из этого района, а также с Урала, реже выражали обеспокоенность проблемой алкоголизма и наркомании (4% против 10% и 3% против 8% соответственно), среди жителей мегаполисов также сократилось количество упоминаний этой проблемы (3% против 8%).

Немного чаще стали говорить о плохой социальной политике на Северном Кавказе (5% против менее, чем 1% высказываний в сентябре), в Центральном округе (6% против 2%) и Западной Сибири (5% против 1%).

Проблемы в *политической сфере* стали меньше заботить жителей Северо-Запада (4% против 9%), Западной Сибири (1% против 5%), население мегаполисов (5% против 9%). Респонденты Северо-Западного района и мегаполисов стали реже указывать на проблемы во власти и коррупцию (2% против 7% и 4% против 9% соответственно), а вот в Восточной Сибири о проблемах во власти, наоборот, стали говорить чаще (8% против 2%).

В Северо-Западном регионе также сократилось количество упоминаний *экологических* проблем (с 5% до 0%).

Проблемы индивидуального уровня россияне называют так же часто, что и полгода назад; доля респондентов, утверждающих, что их не беспокоят вообще никакие проблемы, также практически не изменилась. Количество затруднившихся ответить на открытый вопрос о проблемах сократилось на 3 п. п. (с 16% в сентябре до 13% в январе).

Таким образом, как было показано выше, за прошедшие полгода распределение ответов респондентов на вопрос о волнующих их проблемах претерпело заметные изменения. Люди стали больше говорить о материальных трудностях, причем частота упоминаний этих проблем возросла даже в тех регионах, в которых, по сравнению с общероссийской ситуацией, положение дел можно считать сравнительно благополучным (Восточная Сибирь, Северо-Запад). Почти вдвое чаще стали упоминаться сложности в жилищно-коммунальной сфере – не только в среднем по стране, но и в большинстве районов, за исключением Центрального, Центрально-Черноземного и Восточной Сибири. Во многих регионах страны стала более актуальной проблема безработицы (в Центральном, Центрально-Черноземном, Волго-Вятском и Западно-Сибирском районах).

Частота упоминаний проблем макросоциального и индивидуального уровня в среднем по стране за прошедшие полгода не претерпела существенных изменений, однако в каждом регионе наблюдается своя специфика распределения ответов по этим позициям.

Пояснения

Опрос населения

Технология. Опросы населения России и населения Москвы проводятся по единой анкете, состоящей из закрытых и открытых вопросов.

При ответе на **закрытый** вопрос респондент должен выбрать наиболее подходящий для него вариант ответа – один или несколько – из числа предложенных. В ряде случаев интервьюер показывает респонденту карточку с перечнем вариантов ответа.

Наиболее часто встречаются закрытые вопросы, предполагающие выбор респондентом одного варианта ответа. Данная ситуация особо не оговаривается.

В случае если респонденту предлагается выбрать более одного варианта ответа на закрытый вопрос, это отмечается при формулировке вопроса (например, "*любое число ответов*", "*не более трех ответов*").

Если используется работа с карточкой, это также отмечается особо, причем количество вариантов ответов оговаривается всегда ("*один ответ, карточка*", "*любое число ответов, карточка*" и проч.).

При ответе на **открытый** вопрос респонденту предлагается сформулировать ответ самому. Интервьюер просто читает формулировку вопроса и не приводит никаких вариантов ответа.

Если условия открытого вопроса предполагают, что респондент должен сформулировать только один вариант ответа, особо оговаривается лишь тип вопроса – открытый ("*респондент сам называет фамилии*" и проч.).

Если же опрашиваемый должен дать более одного варианта ответа, при формулировке вопроса указываются оба условия (например, "*любое число ответов, респондент сам называет фамилии*").

Процедура обработки открытых вопросов. Все ответы респондентов разбиваются на тематические группы и подгруппы. Единицей анализа является суждение (в ответе одного респондента может быть несколько суждений). Таким образом, ответы части респондентов по своему содержанию оказываются включены в несколько тематических групп.

Представление данных (закрытые и открытые вопросы). Данные на графиках представлены в % от числа опрошенных (по населению России в целом и по населению Москвы соответственно).

В анализе открытых вопросов приведены наиболее показательные высказывания.

Пояснения к "шапкам" таблиц (базовые группы)

- **Голосовали бы за...** – группы, определяемые по ответам на вопрос: "Если бы очередные президентские выборы проводились в ближайшее воскресенье, за кого из перечисленных кандидатов Вы бы скорее всего проголосовали?"
- **Адаптация** – группы, определяемые по ответам на вопросы: "Сможете ли Вы в ближайшие год-два повысить свой жизненный уровень, жить лучше, чем сегодня?" и "Удалось ли Вам найти свое место в сегодняшней жизни?":
 - *оптимисты* – ответившие "да" на 1-й вопрос;
 - *адаптированные пессимисты* – ответившие "да" только на 2-й вопрос и "нет" или "затрудняюсь ответить" на 1-й вопрос;
 - *неадаптированные пессимисты* – остальные, кроме затруднившихся с ответом на оба вопроса.
- **Тип места жительства:**
 - *мегаполисы* – центры субъектов РФ, более 1 млн. жителей;
 - *большие города* – центры субъектов РФ, до 1 млн. жителей;
 - *малые города* – районные центры, города областного подчинения, поселки городского типа.

Оценки экспертов

Существует четыре группы экспертов.

Группа 1. Политическая элита регионального уровня

В группу входят представители исполнительной и законодательной власти области (края).

Группа 2. Политическая элита местного уровня

В группу входят представители исполнительной и законодательной власти областного (краевого) центра.

Группа 3. Интеллектуалы

К этой типологической группе относятся работники вузов и научно-исследовательских организаций, сотрудники негосударственных, частных экспертных или консультационных структур (адвокатские, аудиторские фирмы, социологические и PR-службы и т. д.). Эти люди не занимают должности в административном аппарате власти, не имеют статуса депутата, но могут привлекаться к работе во властных структурах в качестве членов экспертных советов, рабочих групп и других временных образований экспертно-консультационного характера.

Группа 4. Журналисты

К этой группе относятся сотрудники региональных телеканалов, периодических изданий, радиостанций. В ней в равной степени представлены журналисты, настроенные лояльно, нейтрально и оппозиционно к региональной (областной, краевой) администрации.

Эксперты отбираются сотрудниками региональных отделений ФОМ по специальной инструкции.

Опрос проводится с использованием системы автоматизированных телефонных интервью (САТІ) по двум стратегиям:

- блиц-опрос, когда эксперты отвечают на вопросы с фиксированными вариантами ответов (закрытые вопросы) – *формализованные интервью*;
- свободная беседа, когда тема задается через стандартизованные формулировки вопросов (открытые вопросы) – *стандартизованные интервью*.

В состав экспертной панели входят представители **28** регионов России: Белгородской, Брянской, Владимирской, Волгоградской, Вологодской, Воронежской, Ивановской, Калининградской, Калужской, Кемеровской, Кировской, Нижегородской, Пензенской, Ростовской, Рязанской, Самарской, Саратовской, Свердловской, Тульской, Ульяновской областей, Алтайского, Красноярского, Краснодарского и Ставропольского краев, Санкт-Петербурга, а также республик Башкортостан, Татарстан и Удмуртия.

Дискуссионные фокус-группы

Технология. В каждом городе в дискуссионной фокус-группе (ДФГ) участвуют **10** человек – это мужчины и женщины, поддержавшие на президентских выборах В. Путина, Г. Зюганова, отдавшие свои голоса другим кандидатам либо проголосовавшие против всех.

Задачи исследования. В ходе ДФГ обсуждаются наиболее важные события, произошедшие в России за неделю и освещенные в телепрограммах, с целью выявить реакцию россиян на эти события.

Электронные фокус-группы

Технология. В ЭФГ участвуют **от 40 до 48** человек – мужчины и женщины разных возрастов, с разным уровнем образования и разными политическими взглядами.

Рекрутмент осуществляется на основе постоянно обновляемой базы респондентов, регулярно принимающих участие в опросах Фонда "Общественное мнение". Основное требование к рекрутменту – равномерное представительство приверженцев всех кандидатов, претендовавших на пост Президента России.

После ЭФГ проводится дискуссия, в которой участвуют **10** человек из числа респондентов ЭФГ – пятеро мужчин и пять женщин. Среди них – те, кто поддержал на президентских выборах Путина, Зюганова, отдал свои голоса другим кандидатам либо проголосовал против всех.

В ходе ЭФГ участники просматривают видеоряд трижды, и каждый раз с помощью электронного датчика фиксируют свою реакцию на происходящее на экране по десятибалльной шкале. Во время первого показа оценивается отношение

респондентов к тестируемым фрагментам по шкале "интересно / не интересно", во время второго – по шкале "согласен / не согласен", во время третьего – по шкале "доверяю / не доверяю".

Форма представления. Реакция на ТВ-фрагменты отражается в виде кривых, усредняющих оценки респондентов.

Цифры в таблицах – это средняя величина показателей каждой кривой во время просмотра тестируемого эпизода.

Колебания (сильное, среднее или слабое – в таблице соответственно "слн.", "срд." и "слб.") – это величина, характеризующая степень отклонения анализируемого значения кривой от усредненного значения во время просмотра видеофрагмента.

ТВ-измерения

Анализ ТВ-потока основан на исследовании вечерних (с 18 до 01 часов) информационных и аналитических программ четырех основных федеральных телеканалов (ОРТ, РТР, НТВ и ТВС). Каждый элемент длительностью около 1 минуты указанных программ рассматривается как аналог отдельной телепередачи, имеющей свою аудиторию. Таким образом, для каждого элемента может быть рассчитан телевизионный *рейтинг*, исчисляемый как доля телезрителей, видевших этот элемент сюжета, от населения.

Количественным показателем воздействия ТВ-потока является *суммарный рейтинг телевизионных событий* – GRP (Gross Ratings Points), характеризующий "накопление" аудитории телевизионных передач, оказавшейся в поле воздействия этого события.

Группа элементов за неделю, в которых упоминается определенный политик, образует "квазикампанию", воздействующую на телезрителя напоминаниями имени политика и привлечением к нему внимания. Суммарный рейтинг этой группы сюжетов показывает интенсивность воздействия такой "квазикампании".

Аналогичный подход применяется при рассмотрении воздействия на аудиторию "квазикампаний", связанных с присутствием в сюжетах политиков в качестве спикеров (выступающих, отвечающих на вопросы и т. д.).

Данные о ТВ-просмотре основаны на измерениях телеаудитории фирмой "Гэл-лап Медиа" по технологии, в которой используются специальные приборы – пиплметры, фиксирующие просмотр телепередач зрителями. Пиплметры установлены в **1650** семьях (около 4500 человек) в **40** городах России. Эта совокупность семей – панель – репрезентирует население России, проживающее в городах с численностью жителей 100 тысяч и более.