

Доминанты.

№ 003 (687)

Поле мнений

23 января
2003 г.

Социологические
сообщения



Фонд "Общественное мнение"

117421, Москва,
ул. Обручева, 26, корп. 2
телефон: 745-87-65,
факс: 745-89-03
e-mail: fom@fom.ru
internet: www.fom.ru

Доминанты.

Поле мнений

Серия "Социологические
сообщения" издается
с сентября 1996 г.

№ 003 (687)

23 января
2003 г.

В выпуске:

Источники данных i

Динамика

Рейтинги.....	A-1
Электоральные рейтинги.....	A-1
Информационные рейтинги.....	A-3
Рейтинги доверия/недоверия политикам.....	A-5
Партии.....	B-1
В. Путин.....	B-1
Разговоры.....	B-1
Высказывания и действия.....	B-3
События недели.....	Г-1
Проблемы.....	Д-1
Долги по выплатам.....	Е-1
Охват ТВ-аудиторий.....	Ж-1
Появления политиков.....	Ж-1
Упоминания политиков.....	Ж-5

Тематика

Партия "Яблоко".....	З-1
Референдум в Чечне.....	И-1
Новогоднее обращение Президента.....	К-1

Постфактум

Российские министерства на шкале популярности.....	Л-1
--	-----

Пояснения..... iii

- Президент
Александр Ослон
- Директор
по исследованиям
Елена Петренко
- Аналитический отдел
Григорий Кертман
- Отдел обработки
данных
Алексей Чуриков
- Отдел организации
исследований
Ольга Меньщикова
- Фокус-группы
Лейла Васильева
- Открытые вопросы
Вероника Максимова
- ТВ-поток
Елена Галицкая
- Опросы экспертов
Иван Климов
- Редакционный отдел
Анна Данилова
- Финансовый отдел
Марианна Кононова



Фонд "Общественное мнение"

117421, Москва,
ул. Обручева, 26, корп. 2
телефон: 745-87-65,
факс: 745-89-03
e-mail: fom@fom.ru
internet: www.fom.ru

Источники данных

Опросы населения

Еженедельные **общероссийские опросы населения** по репрезентативной выборке в **100** населенных пунктах **44** областей, краев и республик всех экономико-географических зон России.

Интервью по месту жительства. Размер выборки – **1500** респондентов.

Статистическая погрешность не превышает **3,6%**.

Дополнительные еженедельные репрезентативные опросы населения г. Москвы (объем выборки – **600** респондентов, **100** из которых входят и в общероссийскую выборку).

Последний опрос проведен **18-19 января 2003 г.**

Данные на графиках представлены в % от числа опрошенных (по населению России в целом и по населению Москвы соответственно).

Оценки экспертов

Телефонные интервью с представителями исполнительной и законодательной власти регионов, журналистами региональных СМИ, учеными, работниками вузов и научно-исследовательских организаций, сотрудниками негосударственных, частных экспертных или консультационных структур, членами экспертных советов и т.д.

В данном выпуске представлены результаты **100** формализованных и **30** стандартизованных интервью, проведенных **14-16 января 2003 г.** со **130** экспертами из **28** регионов РФ.

Дискуссионные фокус-группы

На еженедельных дискуссионных фокус-группах (ДФГ) обсуждаются наиболее важные события в российской общественно-политической жизни.

ДФГ проводились в трех российских городах: Москве, Воронеже и Санкт-Петербурге **14 января 2003 г.** В каждом городе в ДФГ участвовали **10** человек (всего **30** респондентов).

Электронные фокус-группы

Еженедельные электронные фокус-группы (ЭФГ) с тестированием видеоряда – сборника фрагментов новостных программ.

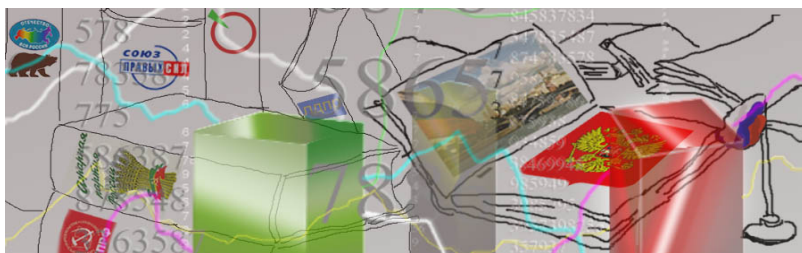
ЭФГ проводилась в Москве **16 января 2003 г.** В ней приняли участие **44** респондента.

ТВ-измерения

Анализ ТВ-потока, основанный на исследовании вечерних (с 18 до 01 часов) информационных и аналитических программ четырех основных федеральных телеканалов (ОРТ, РТР, НТВ и ТВС).

Панель – **1650** семей (около 4500 человек) из **40** городов России с численностью жителей 100 тысяч и более.

Рейтинги



Опрос населения

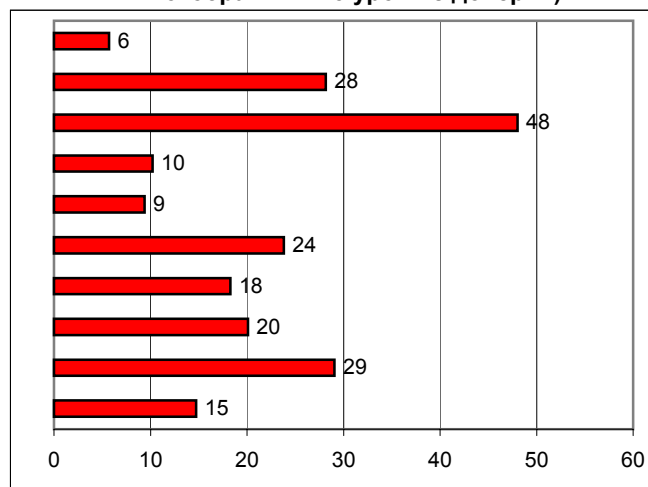
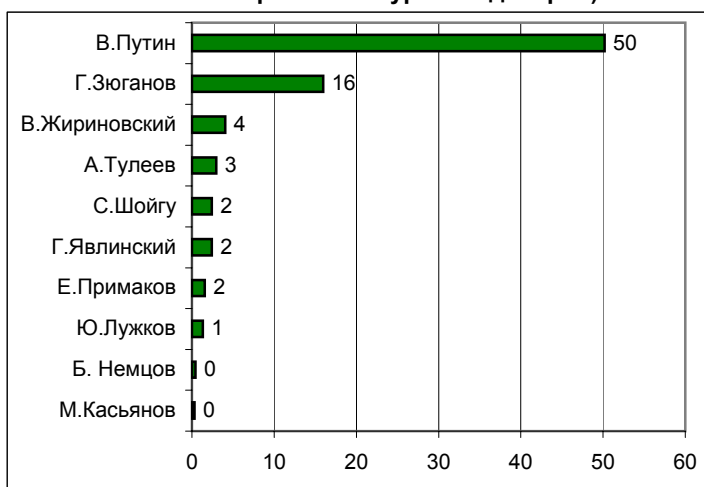
Электоральные рейтинги Россия

ПРЕДСТАВЬТЕ СЕБЕ, ЧТО В БЛИЖАЙШЕЕ ВОСКРЕСЕНЬЕ СОСТОЯТСЯ ПРЕЗИДЕНТСКИЕ ВЫБОРЫ С УЧАСТИЕМ ПЕРЕЧИСЛЕННЫХ ПОЛИТИКОВ. ЗА КОГО ИЗ ЭТИХ ПОЛИТИКОВ ВЫ БЫ ПРОГОЛОСОВАЛИ?

УКАЖИТЕ ВСЕХ ТЕХ, ЗА КОГО ВЫ БЫ НЕ СТАЛИ ГОЛОСОВАТЬ НИ В КОЕМ СЛУЧАЕ.

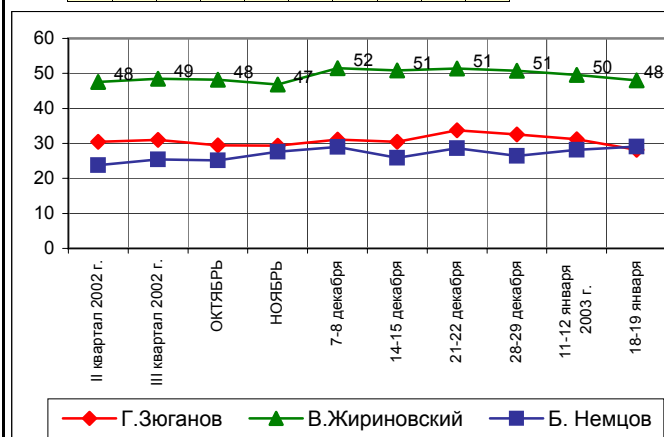
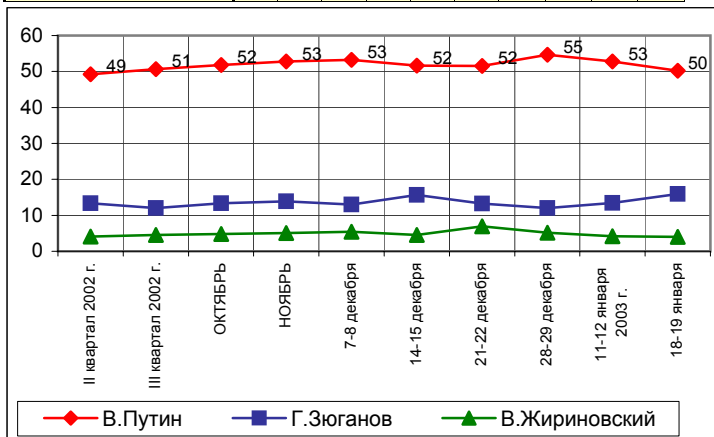
(карточка, один ответ, список политиков, отобранных по уровню доверия)

(карточка, любое число ответов, список политиков, отобранных по уровню доверия)



	II квартал 2002 г.	III квартал 2002 г.	ОКТАБРЬ	НОЯБРЬ	7-8 декабря	14-15 декабря	21-22 декабря	28-29 декабря	11-12 января 2003 г.	18-19 января
В. Путин	49	51	52	53	53	52	52	55	53	50
Г. Зюганов	13	12	13	14	13	16	13	12	13	16
В. Жириновский	4	5	5	5	5	5	7	5	4	4
А. Тулеев	4	3	3	2	2	3	2	2	3	3
С. Шойгу	2	3	3	2	2	2	2	2	2	2
Г. Явлинский	2	2	2	2	2	3	2	3	2	2
Е. Примаков	2	2	1	2	2	2	1	1	1	2
Ю. Лужков	2	2	2	1	1	1	1	1	1	1
Б. Немцов	1	1	1	1	1	1	0	1	0	0
М. Касьянов	1	1	1	1	1	1	1	1	1	0

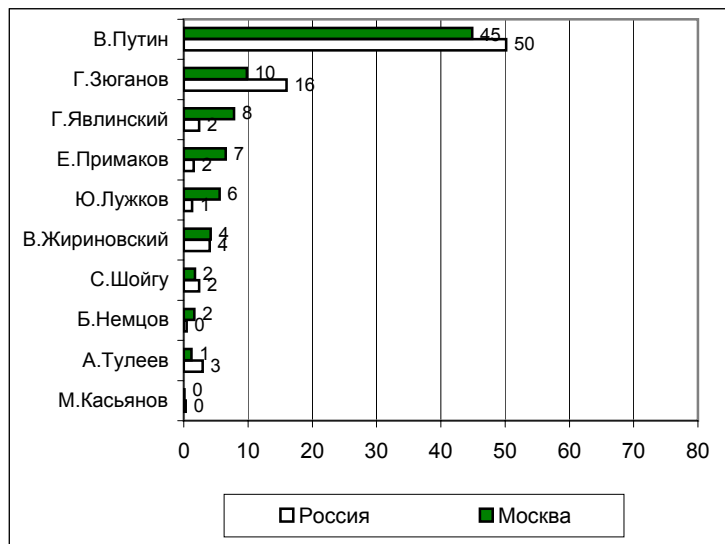
	II квартал 2002 г.	III квартал 2002 г.	ОКТАБРЬ	НОЯБРЬ	7-8 декабря	14-15 декабря	21-22 декабря	28-29 декабря	11-12 января 2003 г.	18-19 января
В. Путин	6	5	5	5	5	6	5	4	5	6
Г. Зюганов	30	31	29	29	31	30	34	33	31	28
В. Жириновский	48	49	48	47	52	51	51	51	50	48
А. Тулеев	9	9	9	10	11	10	12	10	10	10
С. Шойгу	9	8	8	9	9	9	9	8	9	9
Г. Явлинский	22	23	23	24	24	23	26	22	25	24
Е. Примаков	14	15	15	16	18	15	18	16	19	18
Ю. Лужков	19	19	19	20	22	21	23	20	21	20
Б. Немцов	24	25	25	28	29	26	29	26	28	29
М. Касьянов	12	12	12	12	14	16	14	12	12	15



Электоральные рейтинги Москва

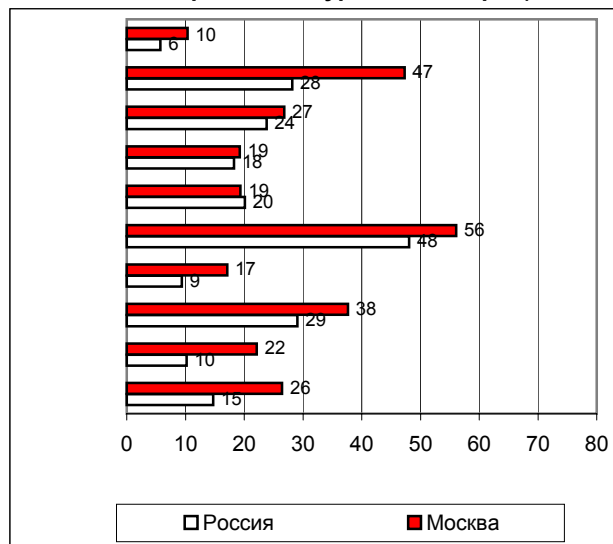
ПРЕДСТАВЬТЕ СЕБЕ, ЧТО В БЛИЖАЙШЕЕ ВОСКРЕСЕНЬЕ СОСТОЯТСЯ ПРЕЗИДЕНТСКИЕ ВЫБОРЫ С УЧАСТИЕМ ПЕРЕЧИСЛЕННЫХ ПОЛИТИКОВ. ЗА КОГО ИЗ ЭТИХ ПОЛИТИКОВ ВЫ БЫ ПРОГОЛОСОВАЛИ?

(карточка, один ответ, список политиков, отобранных по уровню доверия)



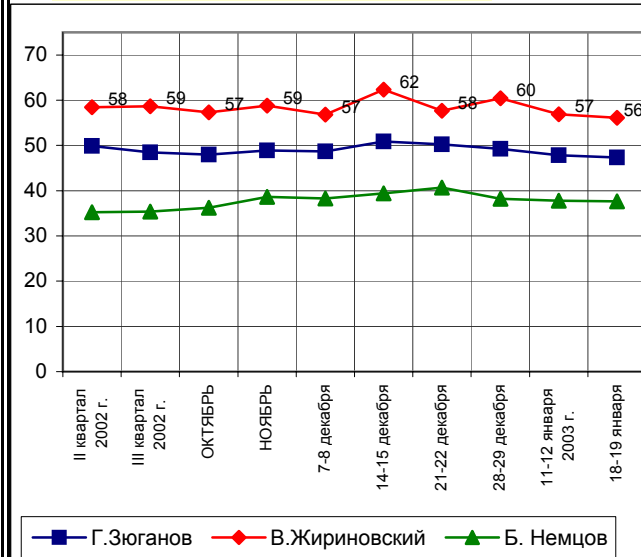
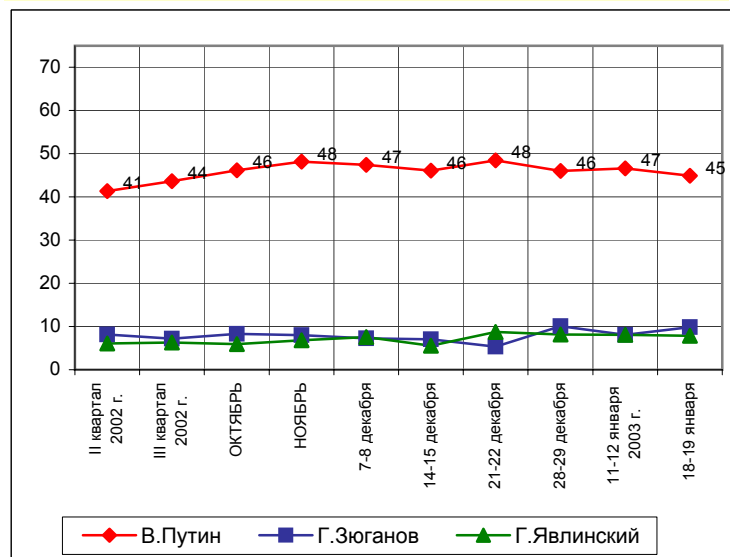
УКАЖИТЕ ВСЕХ ТЕХ, ЗА КОГО ВЫ БЫ НЕ СТАЛИ ГОЛОСОВАТЬ НИ В КОЕМ СЛУЧАЕ.

(карточка, любое число ответов, список политиков, отобранных по уровню доверия)



	II квартал 2002 г.	III квартал 2002 г.	ОКТАБЬРЬ	НОЯБЬРЬ	7-8 декабря	14-15 декабря	21-22 декабря	28-29 декабря	11-12 января 2003 г.	18-19 января
В.Путин	41	44	46	48	47	46	48	46	47	45
Г.Зюганов	8	7	8	8	7	7	5	10	8	10
Г.Явлинский	6	6	6	7	8	6	9	8	8	8
Е.Примаков	7	6	6	6	6	8	5	8	5	7
Ю.Лужков	9	8	7	6	7	7	6	5	8	6
В.Жириновский	3	3	3	3	3	2	4	3	2	4
С.Шойгу	2	2	3	2	2	1	3	2	3	2
Б. Немцов	2	2	2	2	2	1	1	4	1	2
А.Тулеев	2	2	2	2	1	1	1	0	3	1
М.Касьянов	1	1	1	1	0	2	1	0	1	0

	II квартал 2002 г.	III квартал 2002 г.	ОКТАБЬРЬ	НОЯБЬРЬ	7-8 декабря	14-15 декабря	21-22 декабря	28-29 декабря	11-12 января 2003 г.	18-19 января
В.Путин	9	9	8	8	6	10	8	9	9	10
Г.Зюганов	50	48	48	49	49	51	50	49	48	47
Г.Явлинский	31	31	31	29	28	29	26	30	25	27
Е.Примаков	17	17	18	18	16	19	20	17	16	19
Ю.Лужков	16	16	18	18	16	18	17	23	16	19
В.Жириновский	58	59	57	59	57	62	58	60	57	56
С.Шойгу	18	16	15	17	17	20	18	16	15	17
Б. Немцов	35	35	36	39	38	39	41	38	38	38
А.Тулеев	19	19	17	21	21	27	21	21	19	22
М.Касьянов	23	23	23	24	21	29	23	25	20	26

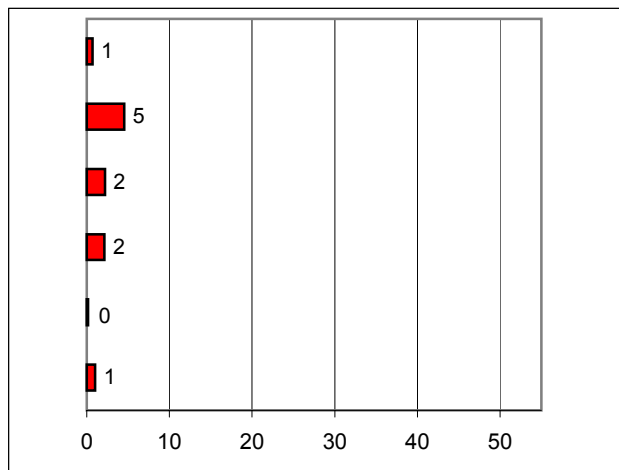
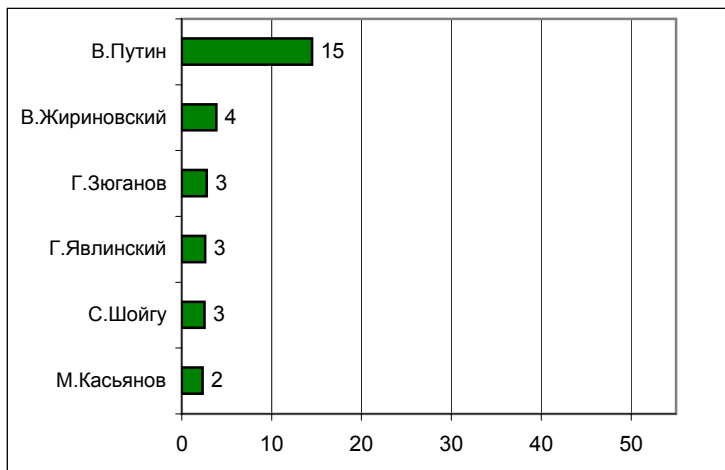


Информационные рейтинги Россия

НАЗОВИТЕ, ПОЖАЛУЙСТА, НЕСКОЛЬКИХ ПОЛИТИКОВ, ДЕЙСТВИЯ И ВЫСКАЗЫВАНИЯ КОТОРЫХ ЗА ПОСЛЕДнюю НЕДЕЛЮ ВАМ ЗАПОМНИЛИСЬ И ПОНРАВИЛИСЬ.

НАЗОВИТЕ НЕСКОЛЬКИХ ПОЛИТИКОВ, ДЕЙСТВИЯ И ВЫСКАЗЫВАНИЯ КОТОРЫХ ЗА ПОСЛЕДнюю НЕДЕЛЮ ВАМ ЗАПОМНИЛИСЬ И НЕ ПОНРАВИЛИСЬ.

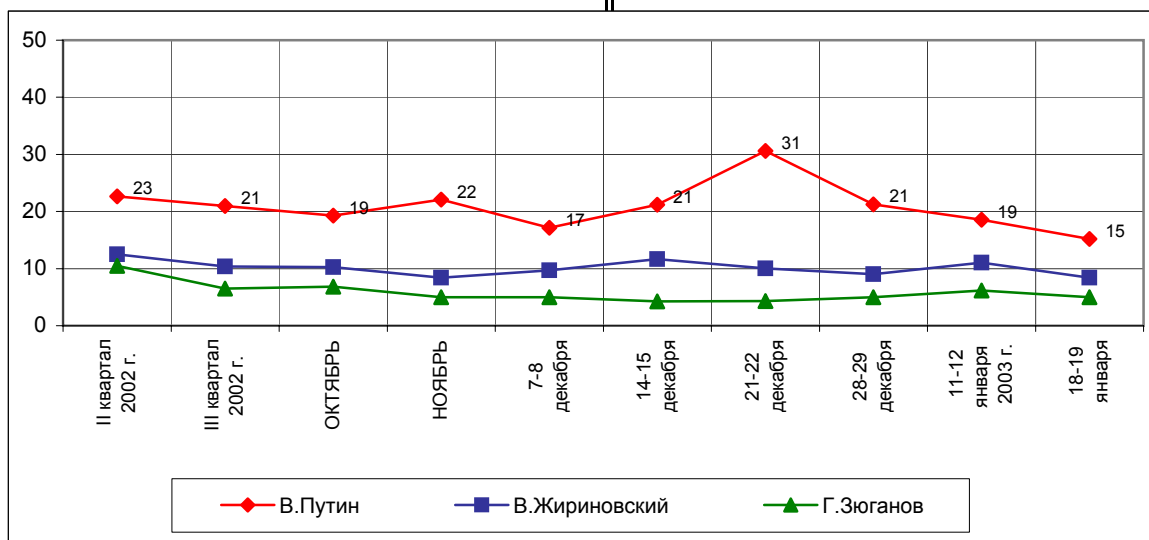
(любое число ответов, респонденты сами называют фамилии)



	II квартал 2002 г.	III квартал 2002 г.	ОКТАБЬРЬ	НОЯБЬРЬ	7-8 декабря	14-15 декабря	21-22 декабря	28-29 декабря	11-12 января 2003 г.	18-19 января
В.Путин	21	20	18	21	17	21	28	20	17	15
В.Жириновский	5	4	5	3	4	5	5	4	5	4
Г.Зюганов	5	4	4	3	3	2	2	3	3	3
Г.Явлинский	1	1	2	2	2	1	1	3	1	3
С.Шойгу	2	3	2	3	3	3	2	4	3	3
М.Касьянов	2	2	2	2	3	2	3	2	4	2

В таблице представлены ответы, набравшие 2% и более

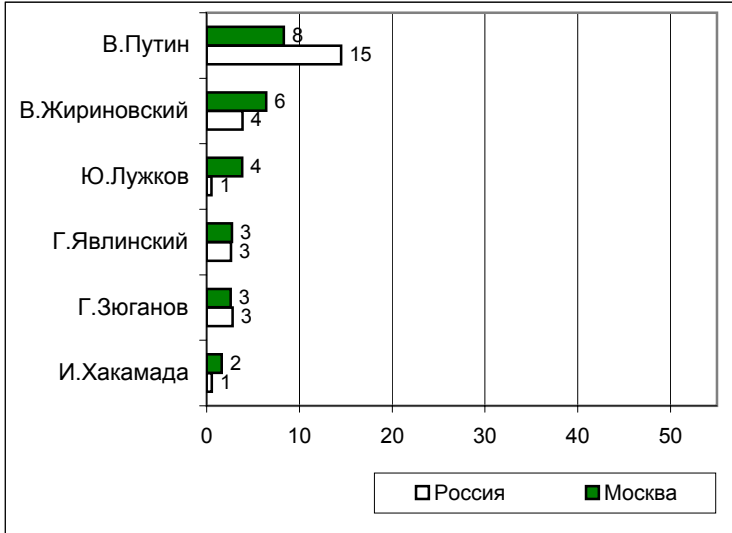
	II квартал 2002 г.	III квартал 2002 г.	ОКТАБЬРЬ	НОЯБЬРЬ	7-8 декабря	14-15 декабря	21-22 декабря	28-29 декабря	11-12 января 2003 г.	18-19 января
В.Путин	2	1	1	1	0	1	2	1	1	1
В.Жириновский	7	6	6	5	6	7	5	5	6	5
Г.Зюганов	5	3	3	2	2	2	2	2	3	2
Г.Явлинский	1	1	1	2	1	1	2	1	1	2
С.Шойгу	0	1	0	0	0	0	0	0	0	0
М.Касьянов	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1



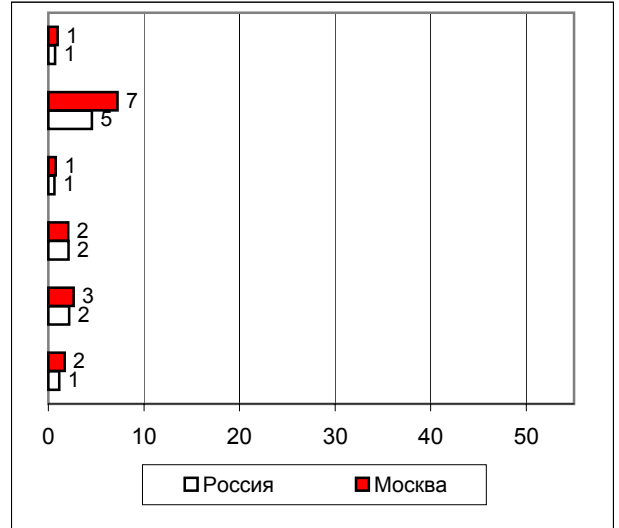
Информационные рейтинги Москва

НАЗОВИТЕ, ПОЖАЛУЙСТА, НЕСКОЛЬКИХ ПОЛИТИКОВ, ДЕЙСТВИЯ И ВЫСКАЗЫВАНИЯ КОТОРЫХ ЗА ПОСЛЕДнюю НЕДЕЛЮ ВАМ ЗАПОМНИЛИСЬ И ПОНРАВИЛИСЬ.

(любое число ответов, респонденты сами называют фамилии)



НАЗОВИТЕ НЕСКОЛЬКИХ ПОЛИТИКОВ, ДЕЙСТВИЯ И ВЫСКАЗЫВАНИЯ КОТОРЫХ ЗА ПОСЛЕДнюю НЕДЕЛЮ ВАМ ЗАПОМНИЛИСЬ И НЕ ПОНРАВИЛИСЬ.

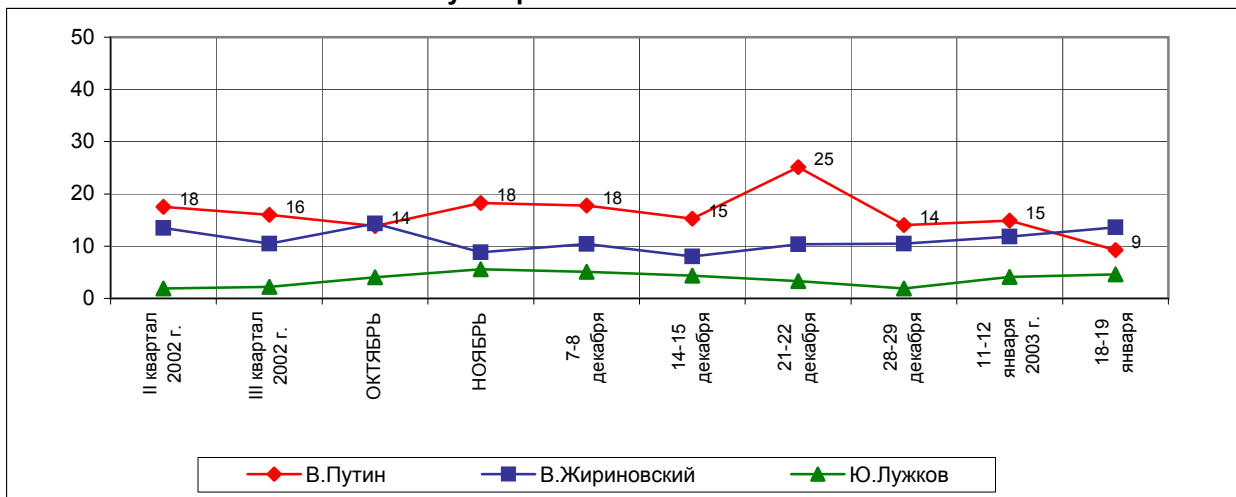


	II квартал 2002 г.	III квартал 2002 г.	ОКТАБРЬ	НОЯБРЬ	7-8 декабря	14-15 декабря	21-22 декабря	28-29 декабря	11-12 января 2003 г.	18-19 января
В.Путин	15	14	13	17	17	14	22	12	13	8
В.Жириновский	5	4	6	3	2	3	5	4	6	6
Ю.Лужков	2	2	3	4	3	2	3	1	4	4
Г.Явлинский	2	2	4	5	4	2	3	8	2	3
Г.Зюганов	4	2	3	1	3	2	1	1	1	3
И.Хакамада	1	1	3	3	2	1	1	1	1	2

	II квартал 2002 г.	III квартал 2002 г.	ОКТАБРЬ	НОЯБРЬ	7-8 декабря	14-15 декабря	21-22 декабря	28-29 декабря	11-12 января 2003 г.	18-19 января
В.Путин	3	2	1	2	0	1	3	2	2	1
В.Жириновский	8	7	8	6	8	5	5	6	6	7
Ю.Лужков	0	1	1	1	2	2	1	0	0	1
Г.Явлинский	1	1	2	1	1	1	1	1	0	2
Г.Зюганов	7	3	4	2	2	1	1	2	1	3
И.Хакамада	1	1	3	4	3	2	1	1	1	2

В таблице представлены ответы, набравшие 2% и более

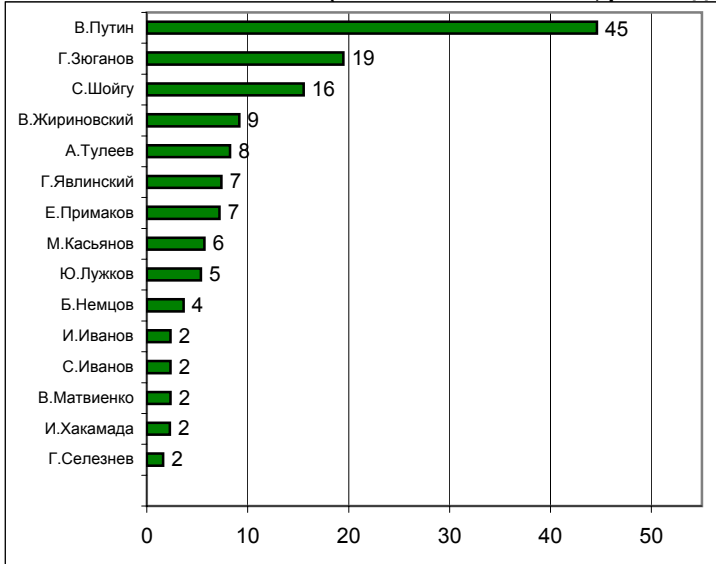
Суммарная запоминаемость



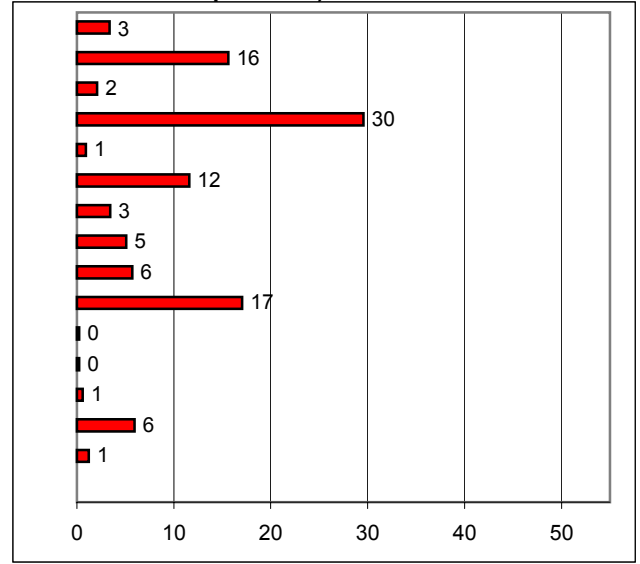
Рейтинги доверия/недоверия политикам Россия

**НАЗОВИТЕ, ПОЖАЛУЙСТА, НЕСКОЛЬКИХ
СОВРЕМЕННЫХ РОССИЙСКИХ ПОЛИТИКОВ,
К КОТОРЫМ ВЫ ЛИЧНО ОТНОСИТЕСЬ ПОЛОЖИТЕЛЬНО,
С ДОВЕРИЕМ.**

(любое число ответов, респонденты сами называют фамилии)



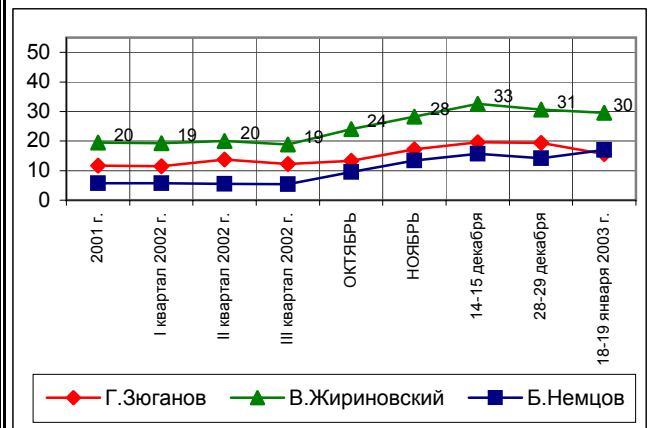
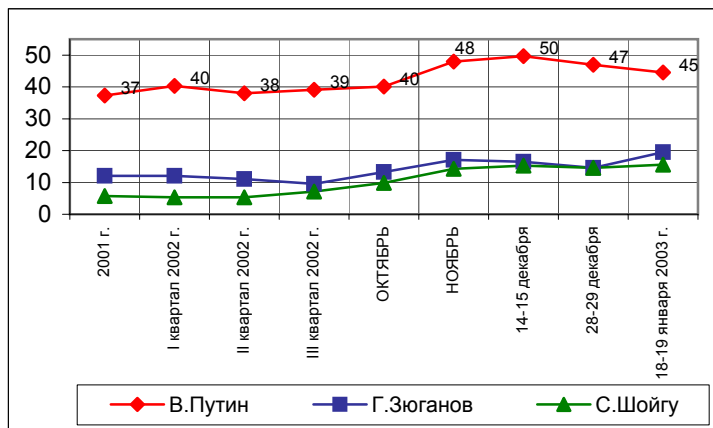
**А ТЕПЕРЬ НАЗОВИТЕ НЕСКОЛЬКИХ
СОВРЕМЕННЫХ РОССИЙСКИХ ПОЛИТИКОВ,
К КОТОРЫМ ВЫ ЛИЧНО ОТНОСИТЕСЬ
ОТРИЦАТЕЛЬНО, С НЕДОВЕРИЕМ.**



	2001 г.	I квартал 2002 г.	II квартал 2002 г.	III квартал 2002 г.	ОКТАБРЬ	НОЯБРЬ	14-15 декабря	28-29 декабря	18-19 января 2003 г.
В.Путин	37	40	38	39	40	48	50	47	45
Г.Зюганов	12	12	11	10	13	17	17	15	19
С.Шойгу	6	5	5	7	10	14	15	15	16
В.Жириновский	6	7	6	6	8	9	10	7	9
А.Тулеев	5	3	3	3	5	7	8	8	8
Г.Явлинский	3	3	2	3	3	6	6	8	7
Е.Примаков	3	2	2	1	3	6	7	6	7
М.Касьянов	4	5	4	4	5	6	7	8	6
Ю.Лужков	2	1	2	2	2	4	5	5	5
Б.Немцов	2	2	2	1	3	4	5	4	4
И.Иванов	1	1	1	1	2	3	3	4	2
С.Иванов		1	2	2	2	3	2	2	2
В.Матвиенко	2	2	2	2	2	3	3	3	2
И.Хакамада	1	2	2	1	2	3	3	4	2
Г.Селезнев	2	2	2	2	2	2	2	3	2

	2001 г.	I квартал 2002 г.	II квартал 2002 г.	III квартал 2002 г.	ОКТАБРЬ	НОЯБРЬ	14-15 декабря	28-29 декабря	18-19 января 2003 г.
В.Путин	3	3	3	3	3	2	3	3	3
Г.Зюганов	12	11	14	12	13	17	20	19	16
С.Шойгу	1	1	1	1	1	1	1	1	2
В.Жириновский	20	19	20	19	24	28	33	31	30
А.Тулеев	1	1	1	1	1	1	1	1	1
Г.Явлинский	7	5	5	5	8	11	12	9	12
Е.Примаков	1	1	1	1	2	2	3	3	3
М.Касьянов	1	2	2	2	3	3	5	3	5
Ю.Лужков	3	2	2	2	4	5	7	7	6
Б.Немцов	6	6	5	5	10	13	16	14	17
И.Иванов	0	1	1	0	1	0	0	1	0
С.Иванов		1	1	1	1	0	0	1	0
В.Матвиенко	0	1	1	1	1	1	1	1	1
И.Хакамада	3	3	3	3	4	6	5	7	6
Г.Селезнев	1	1	2	1	1	1	1	1	1

В таблице представлены ответы, набравшие 2% и более

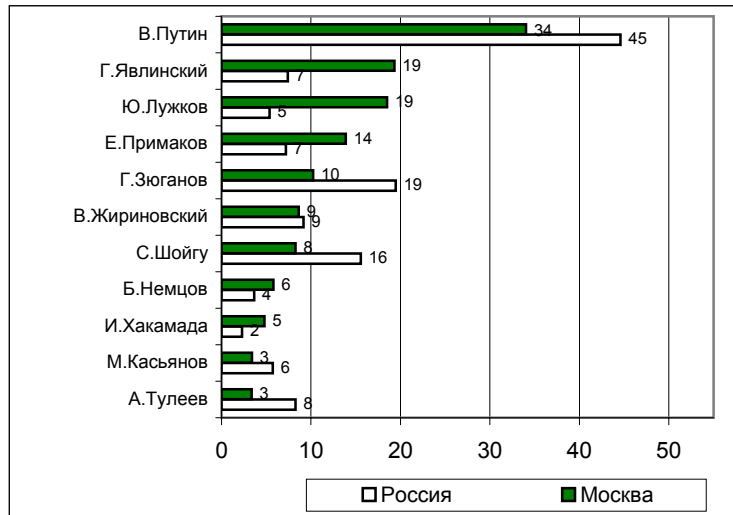


Рейтинги доверия/недоверия политикам

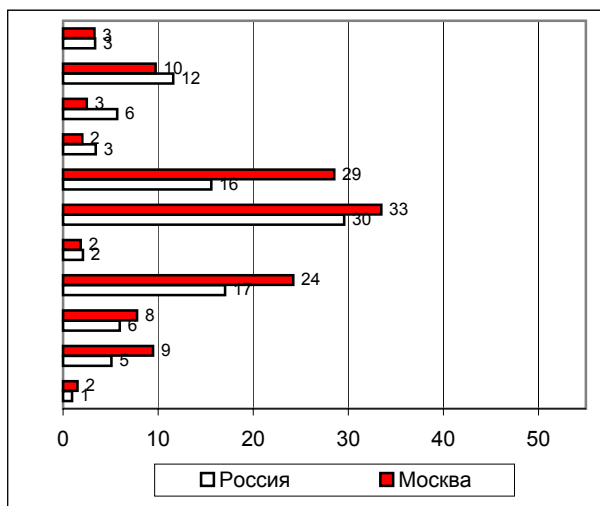
Москва

НАЗОВИТЕ, ПОЖАЛУЙСТА, НЕСКОЛЬКИХ
СОВРЕМЕННЫХ РОССИЙСКИХ ПОЛИТИКОВ,
К КОТОРЫМ ВЫ ЛИЧНО ОТНОСИТЕСЬ
ПОЛОЖИТЕЛЬНО, С ДОВЕРИЕМ.

(любое число ответов, респонденты сами называют фамилии)



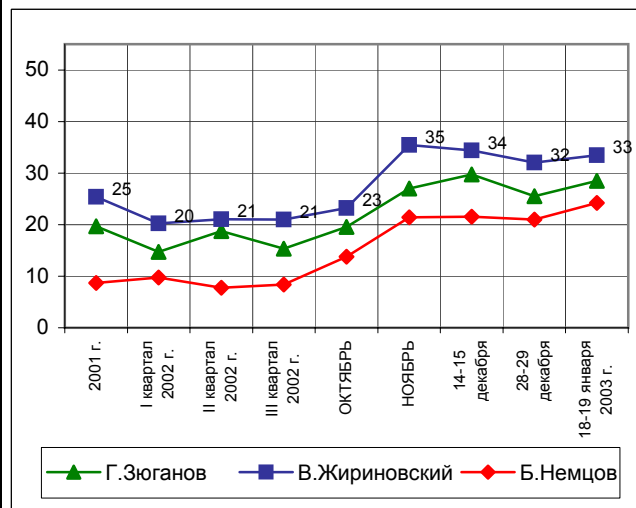
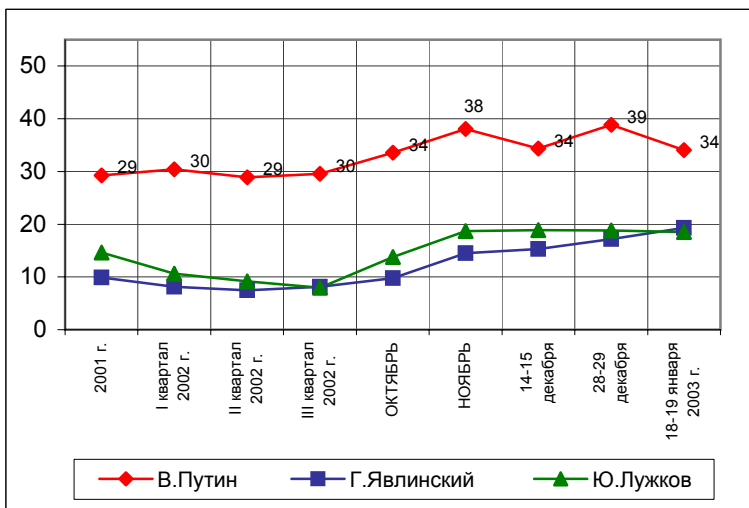
А ТЕПЕРЬ НАЗОВИТЕ НЕСКОЛЬКИХ
СОВРЕМЕННЫХ РОССИЙСКИХ ПОЛИТИКОВ,
К КОТОРЫМ ВЫ ЛИЧНО ОТНОСИТЕСЬ
ОТРИЦАТЕЛЬНО, С НЕДОВЕРИЕМ.



	2001 г.	I квартал 2002 г.	II квартал 2002 г.	III квартал 2002 г.	ОКТАБРЬ	НОЯБРЬ	14-15 декабря	28-29 декабря	18-19 января 2003 г.
В.Путин	29	30	29	30	34	38	34	39	34
Г.Явлинский	10	8	7	8	10	15	15	17	19
Ю.Лужков	15	11	9	8	14	19	19	19	19
Е.Примаков	8	6	5	3	8	16	15	22	14
Г.Зюганов	8	8	7	5	8	9	7	11	10
В.Жириновский	5	6	5	5	6	7	7	5	9
С.Шойгу	3	3	2	3	6	8	10	9	8
Б.Немцов	5	3	3	3	6	7	8	9	6
И.Хакамада	3	3	4	3	4	7	4	6	5
М.Касьянов	3	2	2	2	3	4	6	4	3
А.Тулеев	2	1	2	1	3	4	2	4	3

	2001 г.	I квартал 2002 г.	II квартал 2002 г.	III квартал 2002 г.	ОКТАБРЬ	НОЯБРЬ	14-15 декабря	28-29 декабря	18-19 января 2003 г.
В.Путин	6	5	4	4	4	3	1	2	3
Г.Явлинский	8	7	5	5	8	14	10	9	10
Ю.Лужков	2	2	1	2	3	3	4	4	3
Е.Примаков	1	0	0	0	1	2	3	2	2
Г.Зюганов	20	15	19	15	20	27	30	26	29
В.Жириновский	25	20	21	21	23	35	34	32	33
С.Шойгу	1	1	0	0	0	1	2	2	2
Б.Немцов	9	10	8	8	14	21	22	21	24
И.Хакамада	4	6	4	4	5	8	7	5	8
М.Касьянов	2	3	3	3	5	5	4	5	9
А.Тулеев	0	0	0	0	1	2	2	1	2

В таблице представлены ответы, набравшие 2% и более



	Россия, все	Голосовал и бы за...		Адаптация			Пол		Возраст			Образование				Доход на чл.семьи			Тип населенного пункта				Федеральные округа						Москва, все	Пол		Возраст			
		...Путин	...Зюганова	оптимисты	адаптированные пессимисты	неадаптированные пессимисты	мужчины	женщины	18 - 35 лет	36 - 50 лет	старше 50 лет	ниже среднего	среднее общее	среднее специальное	высшее	до 1000 руб.	1000 - 1800 руб.	более 1800 руб.	мегаполисы	бол.города	мал.города	села	Центральный	Северо-Западный	Южный	Приволжский	Уральский	Сибирский		Дальневосточный	мужчины	женщины	18 - 35 лет	36 - 50 лет	старше 50 лет
Доли групп (%)	100	50	16	32	27	39	47	53	32	29	39	17	35	35	13	26	34	31	12	17	40	26	26	12	13	23	5	16	5	100	46	54	33	28	39

Электоральные рейтинги

ПРЕДСТАВЬТЕ СЕБЕ, ЧТО В БЛИЖАЙШЕЕ ВОСКРЕСЕНЬЕ СОСТОЯТСЯ ПРЕЗИДЕНТСКИЕ ВЫБОРЫ С УЧАСТИЕМ ПЕРЕЧИСЛЕННЫХ ПОЛИТИКОВ. ЗА КОГО ИЗ ЭТИХ ПОЛИТИКОВ ВЫ БЫ ПРОГОЛОСОВАЛИ? (Карточка, список политиков, отобранных по уровню доверия, один ответ.)

В.Путин	50	100	0	57	53	43	45	55	61	46	44	45	50	54	47	53	46	50	56	51	48	52	48	50	55	50	50	48	55	45	37	52	47	46	43
Г.Зюганов	16	0	100	11	21	17	17	15	7	11	27	24	15	13	16	12	25	14	11	12	19	16	16	6	20	21	8	16	15	10	12	8	2	6	19
В.Жириновский	4	0	0	6	3	4	6	2	4	7	1	4	6	3	2	8	3	3	1	3	4	6	4	3	3	4	11	4	3	4	7	2	8	3	1
А.Тулеев	3	0	0	2	2	5	3	3	2	2	5	4	3	2	5	2	4	2	4	2	4	2	2	0	0	2	0	10	3	1	2	1	0	2	1
С.Шойгу	2	0	0	3	2	2	2	2	3	4	1	1	2	4	0	2	4	2	1	4	3	1	5	1	1	1	2	2	3	2	1	2	2	3	0
Г.Явлинский	2	0	0	2	3	2	2	3	2	3	3	1	2	3	5	2	1	4	3	4	2	0	3	3	0	3	2	2	3	8	10	6	3	9	11
Е.Примаков	2	0	0	2	1	1	2	1	1	1	2	1	1	2	3	2	1	2	0	3	1	1	3	0	2	2	1	0	0	7	6	7	10	4	5
Ю.Лужков	1	0	0	3	1	1	2	1	2	1	1	1	1	2	1	1	1	3	1	1	1	1	3	1	0	1	3	0	0	6	7	5	8	6	3
Б.Немцов	0	0	0	1	0	1	1	0	1	1	0	0	0	1	1	0	0	1	2	0	0	0	0	1	1	0	0	0	0	2	2	2	2	2	1
М.Касьянов	0	0	0	0	1	0	1	0	0	1	0	1	1	0	0	0	1	0	0	0	1	0	0	0	0	0	1	0	0	0	0	0	0	0	
против всех	4	0	0	3	4	7	6	3	4	7	3	3	4	5	8	4	4	5	6	8	3	4	5	8	3	1	7	7	4	5	6	3	6	3	4
я бы не участвовал(-а) в выборах	7	0	0	5	4	10	7	6	7	8	5	7	7	6	7	9	4	6	8	6	6	8	6	10	7	7	6	6	5	6	6	7	4	9	7
затрудняюсь ответить	7	0	0	7	6	8	7	8	6	9	7	9	9	6	5	6	7	7	8	6	7	8	5	16	7	7	10	4	8	5	6	5	7	6	4

	Россия, все	Голосовал и бы за...		Адаптация			Пол		Возраст			Образование			Доход на чл.семьи			Тип населенного пункта				Федеральные округа						Москва, все	Пол		Возраст				
		...Путина	...Зюганова	оптимисты	адаптированные	пессимисты	неадаптированные	пессимисты	мужчины	женщины	18 - 35 лет	36 - 50 лет	старше 50 лет	ниже среднего	среднее общее	среднее специальное	высшее	до 1000 руб.	1000 - 1800 руб.	более 1800 руб.	мегаполисы	бол.города	мал.города	села	Центральный	Северо-Западный	Южный		Приволжский	Уральский	Сибирский	Дальневосточный	мужчины	женщины	18 - 35 лет
Доли групп (%)	100	50	16	32	27	39	47	53	32	29	39	17	35	35	13	26	34	31	12	17	40	26	26	12	13	23	5	16	5	100	46	54	33	28	39

**А ТЕПЕРЬ УКАЖИТЕ ВСЕХ ТЕХ, ЗА КОГО ВЫ БЫ НЕ СТАЛИ ГОЛОСОВАТЬ НИ В КОЕМ СЛУЧАЕ.
(Карточка, список политиков, отобранных по уровню доверия, любое число ответов.)**

В.Жириновский	48	56	57	49	51	46	42	54	47	44	52	40	46	51	59	46	50	53	43	51	53	40	51	34	53	49	43	48	50	56	55	57	48	55	64
Б.Немцов	29	25	52	25	29	34	34	25	18	29	38	28	24	31	40	25	31	34	22	28	33	24	34	22	37	26	26	25	31	38	44	32	23	41	47
Г.Зюганов	28	39	0	37	27	22	29	27	35	33	19	20	25	34	32	23	24	37	38	25	29	20	32	28	30	23	32	25	29	47	48	47	54	49	40
Г.Явлинский	24	24	34	25	21	25	28	21	23	26	24	21	22	25	27	28	22	24	21	25	25	22	28	14	36	19	21	23	26	27	28	26	25	21	32
Ю.Лужков	20	22	22	17	19	23	22	18	20	19	21	23	20	19	19	22	20	21	18	20	20	21	18	19	22	16	24	25	26	19	24	15	14	19	23
Е.Примаков	18	19	14	18	18	20	19	18	16	20	19	18	17	18	21	18	18	20	14	20	18	19	19	13	24	14	21	19	20	19	23	16	15	21	21
М.Касьянов	15	13	17	13	13	17	17	13	11	14	18	15	13	14	22	12	14	19	11	19	15	10	21	15	15	8	10	15	15	26	32	21	16	25	36
А.Тулеев	10	11	10	12	11	9	12	8	10	11	10	8	9	12	13	7	8	14	8	10	11	7	15	17	7	4	9	8	13	22	23	21	22	21	24
С.Шойгу	9	7	13	7	9	12	12	7	8	7	12	9	9	8	14	7	10	11	7	12	11	4	15	9	5	4	8	12	12	17	24	11	16	14	20
В.Путин	6	0	15	4	5	8	7	5	4	5	8	8	5	4	8	5	6	7	1	8	7	2	11	3	4	3	2	5	10	10	15	6	8	11	12
я бы не стал(-а) участвовать в выборах	8	0	0	6	4	11	9	6	8	11	5	7	8	8	7	9	6	7	8	9	6	10	6	15	8	6	6	9	7	8	9	7	6	11	7
затрудняюсь ответить	18	16	13	15	20	18	17	19	16	17	21	28	19	15	10	17	20	14	21	15	17	22	18	27	14	17	21	18	9	9	7	11	12	6	8

	Россия, все	Голосовал и бы за...		Адаптация			Пол		Возраст			Образование				Доход на чл.семьи			Тип населенного пункта				Федеральные округа						Москва, все	Пол		Возраст			
		...Путина	...Зюганова	оптимисты	адаптированные	пессимисты	неадаптированные	мужчины	женщины	18 - 35 лет	36 - 50 лет	старше 50 лет	ниже среднего	среднее общее	среднее специальное	высшее	до 1000 руб.	1000 - 1800 руб.	более 1800 руб.	мегаполисы	бол.города	мал.города	села	Центральный	Северо-Западный	Южный	Приволжский	Уральский		Сибирский	Дальневосточный	мужчины	женщины	18 - 35 лет	36 - 50 лет
Доли групп (%)	100	50	16	32	27	39	47	53	32	29	39	17	35	35	13	26	34	31	12	17	40	26	26	12	13	23	5	16	5	100	46	54	33	28	39

Информационные рейтинги

НАЗОВИТЕ, ПОЖАЛУЙСТА, НЕСКОЛЬКИХ ПОЛИТИКОВ, ДЕЙСТВИЯ И ВЫСКАЗЫВАНИЯ КОТОРЫХ ЗА ПОСЛЕДнюю НЕДЕЛЮ ВАМ ЗАПОМНИЛИСЬ И ПОНРАВИЛИСЬ. (Респондент сам называет политиков, любое число ответов.)

В.Путин	15	20	10	15	17	12	14	15	16	14	14	11	15	16	15	13	15	17	12	20	10	19	14	17	13	15	9	15	17	8	6	10	10	9	7
В.Жириновский	4	4	3	3	6	3	6	2	4	4	3	6	4	3	3	5	3	3	3	3	3	6	3	4	5	3	7	3	6	6	10	3	8	6	5
Г.Зюганов	3	1	10	0	6	3	4	2	0	4	4	5	3	2	3	2	4	3	1	2	3	3	3	4	4	2	2	1	4	3	5	1	2	1	5
Г.Явлинский	3	2	0	2	4	3	3	2	1	4	3	1	2	4	3	1	3	4	4	6	2	1	2	6	1	3	2	2	5	3	3	2	1	0	6
С.Шойгу	3	3	1	4	2	2	3	2	3	2	2	0	3	3	2	3	3	3	4	3	3	2	2	3	3	3	1	3	1	1	1	2	2	2	0
М.Касьянов	2	3	1	3	3	1	3	2	2	2	2	1	3	2	2	2	3	2	2	4	2	2	1	3	1	4	3	1	2	1	1	0	0	1	1
Б.Немцов	1	2	0	1	2	1	1	1	1	1	2	2	0	2	1	1	2	1	1	3	1	0	0	4	2	1	2	1	2	1	2	1	1	2	1
И.Иванов	1	2	1	1	1	2	2	1	1	2	1	0	2	1	1	2	2	1	0	0	1	3	1	1	3	2	0	1	0	0	1	0	0	1	0
А.Тулеев	1	0	2	2	2	1	2	1	1	1	2	3	1	1	1	1	1	1	1	2	2	0	0	0	2	0	0	5	1	1	1	0	0	0	2
И.Хакамада	1	0	1	0	1	0	1	0	0	0	1	0	0	0	3	0	0	1	1	1	0	0	1	0	0	1	1	0	1	2	1	2	0	1	4
С.Иванов	1	1	0	1	1	0	1	0	1	1	1	0	1	0	1	1	1	0	0	0	1	1	0	0	0	2	0	0	1	0	0	0	0	1	0
Ю.Лужков	1	1	1	1	0	0	1	0	1	0	0	0	0	0	2	0	1	1	0	2	0	0	1	1	0	1	0	0	0	4	2	6	6	4	2
другой	8	8	11	9	4	10	10	5	3	9	10	3	5	10	12	7	5	11	4	8	10	4	11	8	7	6	2	6	6	11	12	10	4	7	18
никого не знаю, затрудняюсь ответить	75	73	74	75	69	77	73	76	76	77	72	76	75	75	71	79	75	70	79	68	78	72	74	72	80	73	82	76	66	72	68	76	75	76	67

	Россия, все	Голосовал и бы за...		Адаптация			Пол		Возраст			Образование			Доход на чл.семьи			Тип населенного пункта				Федеральные округа					Москва, все	Пол		Возраст					
		...Путина	...Зюганова	оптимисты	адаптированные	пессимисты	неадаптированные	мужчины	женщины	18 - 35 лет	36 - 50 лет	старше 50 лет	ниже среднего	среднее общее	среднее специальное	высшее	до 1000 руб.	1000 - 1800 руб.	более 1800 руб.	мегаполисы	бол.города	мал.города	села	Центральный	Северо-Западный	Южный		Приволжский	Уральский	Сибирский	Дальневосточный	мужчины	женщины	18 - 35 лет	36 - 50 лет
Доли групп (%)	100	50	16	32	27	39	47	53	32	29	39	17	35	35	13	26	34	31	12	17	40	26	26	12	13	23	5	16	5	100	46	54	33	28	39

А ТЕПЕРЬ НАЗОВИТЕ НЕСКОЛЬКИХ ПОЛИТИКОВ, ДЕЙСТВИЯ И ВЫСКАЗЫВАНИЯ КОТОРЫХ ЗА ПОСЛЕДНЮЮ НЕДЕЛЮ ВАМ ЗАПОМНИЛИСЬ И НЕ ПОНРАВИЛИСЬ.
(Респондент сам называет политиков, любое число ответов.)

В.Жириновский	5	6	4	5	5	4	4	5	4	5	5	4	3	6	6	4	4	7	4	7	4	3	5	4	3	5	1	4	11	7	6	9	4	7	10
Б.Немцов	3	2	10	3	3	4	4	2	1	3	5	3	2	4	6	3	3	4	4	3	3	2	5	3	5	4	0	1	0	4	6	3	1	3	7
А.Чубайс	3	2	6	2	4	2	4	2	1	3	4	2	2	2	4	2	3	3	3	0	2	5	2	3	2	4	0	2	3	1	0	2	1	1	1
Г.Зюганов	2	3	0	3	2	1	3	2	3	4	1	0	2	4	2	1	2	4	2	2	3	2	2	1	2	2	0	5	3	3	3	2	3	2	3
Г.Явлинский	2	2	3	1	4	2	3	1	2	2	2	2	3	2	1	2	1	3	2	3	2	3	3	3	3	1	3	1	4	2	2	3	4	2	1
И.Хакамада	1	1	4	1	1	1	1	1	0	1	2	0	1	1	3	0	1	2	0	0	2	1	2	0	2	1	0	0	3	2	1	3	1	1	2
М.Касьянов	1	1	3	0	0	2	0	2	0	0	2	1	2	0	1	1	1	1	0	1	1	1	1	2	3	0	0	1	1	2	1	2	1	2	3
В.Путин	1	0	1	0	1	0	1	0	0	0	2	2	1	0	0	1	0	1	0	2	0	1	0	0	2	2	0	0	0	1	2	0	0	3	0
Ю.Лужков	1	1	0	1	0	1	1	0	1	0	1	1	1	1	0	1	1	0	0	2	0	0	2	0	0	0	0	0	2	1	1	1	1	2	0
другой	4	3	5	6	4	3	4	4	1	5	5	5	3	3	8	3	3	6	3	5	4	2	4	8	1	2	0	5	5	8	5	10	4	5	13
никого не знаю, затрудняюсь ответить	85	87	79	86	83	86	83	87	90	85	82	88	87	83	83	87	87	80	89	82	86	86	82	87	86	85	96	87	81	80	81	78	85	80	75

Доли групп (%)	Россия, все		Голосовал и бы за...		Адаптация		Пол		Возраст			Образование			Доход на чл.семьи			Тип населенного пункта				Федеральные округа						Москва, все		Пол		Возраст		
	100	50	16	32	27	39	47	53	18 - 35 лет	36 - 50 лет	старше 50 лет	ниже среднего	среднее общее	среднее специальное	высшее	до 1000 руб.	1000 - 1800 руб.	более 1800 руб.	мегаполисы	бол.города	мал.города	села	Центральный	Северо-Западный	Южный	Приволжский	Уральский	Сибирский	Дальневосточный	100	46	54	33	28

Рейтинги доверия/недоверия политикам

НАЗОВИТЕ, ПОЖАЛУЙСТА, НЕСКОЛЬКИХ СОВРЕМЕННЫХ РОССИЙСКИХ ПОЛИТИКОВ, К КОТОРЫМ ВЫ ЛИЧНО ОТНОСИТЕСЬ ПОЛОЖИТЕЛЬНО, С ДОВЕРИЕМ.
(Респондент сам называет политиков, любое число ответов.)

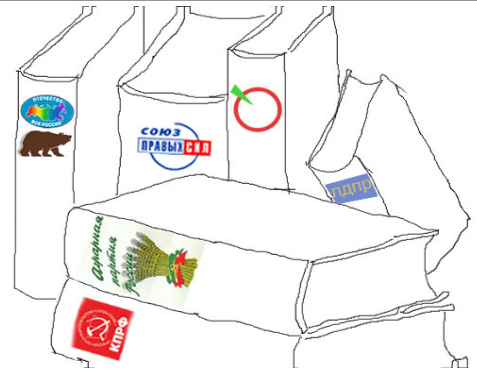
В. Путин	45	64	33	49	51	37	41	47	44	44	46	38	43	51	42	45	47	43	50	48	42	46	43	40	54	52	30	38	41	34	30	38	30	34	37
Г. Зюганов	19	8	80	13	25	22	20	19	7	14	34	27	16	17	25	17	29	15	11	22	23	19	20	14	23	25	9	15	20	10	12	8	4	5	19
С. Шойгу	16	20	11	19	17	12	14	17	16	17	14	7	17	17	18	16	17	16	15	14	14	21	11	14	24	20	16	9	16	8	6	10	7	9	9
В. Жириновский	9	8	7	10	8	10	13	6	11	12	5	9	12	7	6	14	8	6	4	8	9	13	9	7	5	10	22	8	12	9	12	6	15	8	4
А. Тулеев	8	5	13	6	10	9	9	8	6	4	13	8	6	10	11	5	12	9	9	13	8	6	4	3	9	8	2	23	5	3	4	3	1	3	6
Г. Явлинский	7	7	4	7	8	8	6	8	6	9	8	6	6	7	13	5	5	13	10	8	6	5	8	11	5	8	9	5	5	19	21	18	13	23	22
Е. Примаков	7	5	16	7	8	7	9	6	4	7	10	6	4	9	13	4	7	11	5	9	8	4	9	6	7	10	5	4	6	14	16	12	10	11	19
М. Касьянов	6	9	3	7	7	4	6	5	5	6	6	4	5	7	6	6	7	4	4	6	7	6	5	5	3	9	5	6	4	3	3	3	3	4	3
Ю. Лужков	5	5	4	7	5	4	5	5	6	4	6	2	4	8	8	4	4	8	5	5	6	3	11	5	4	4	2	1	2	19	15	21	18	20	18
Б. Немцов	4	4	0	6	3	3	4	4	6	3	2	2	4	5	3	3	2	5	4	2	4	2	3	5	4	4	9	3	2	6	3	8	6	4	6
И. Иванов	2	3	2	2	3	3	2	2	2	2	3	3	2	3	3	3	3	2	1	2	2	5	1	0	7	3	2	2	1	1	0	1	0	0	2
С. Иванов	2	3	1	3	3	2	3	2	4	1	1	2	2	3	3	3	2	2	1	2	2	4	2	1	2	4	2	1	2	1	1	1	1	0	3
В. Матвиенко	2	4	0	1	4	2	1	3	2	2	3	3	2	2	2	3	3	1	1	1	2	5	2	5	3	3	1	1	2	0	0	1	0	0	1
И. Хакамада	2	3	0	3	3	2	2	3	4	2	2	1	2	4	2	2	2	4	4	2	2	1	2	5	3	2	2	1	1	5	5	5	4	6	5
Г. Селезнев	2	1	5	1	1	3	2	2	0	2	2	2	1	1	3	1	2	2	0	2	2	2	3	0	1	2	0	1	3	1	0	1	1	0	1
С. Кириенко	1	2	0	2	1	1	1	1	2	1	1	1	1	2	1	2	1	1	0	1	1	2	1	1	0	3	0	1	0	0	0	0	0	0	0
другой	10	11	8	15	8	7	12	8	10	9	10	6	5	13	18	6	7	16	12	12	8	9	8	22	9	9	5	6	11	15	17	14	4	11	28
никого не знаю, затрудняюсь ответить	30	25	15	25	26	36	28	31	32	32	26	35	34	25	23	35	24	28	29	25	31	31	28	39	27	22	39	36	31	29	28	29	34	29	25

Доли групп (%)	Россия, все		Голосовал и бы за...		Адаптация		Пол		Возраст			Образование			Доход на чл.семьи			Тип населенного пункта				Федеральные округа						Москва, все		Пол		Возраст		
	100	50	16	32	27	39	47	53	32	29	39	17	35	35	13	26	34	31	12	17	40	26	26	12	13	23	5	16	5	100	46	54	33	28

А ТЕПЕРЬ НАЗОВИТЕ НЕСКОЛЬКИХ СОВРЕМЕННЫХ РОССИЙСКИХ ПОЛИТИКОВ, К КОТОРЫМ ВЫ ЛИЧНО ОТНОСИТЕСЬ ОТРИЦАТЕЛЬНО, С НЕДОВЕРИЕМ.
(Респондент сам называет политиков, любое число ответов.)

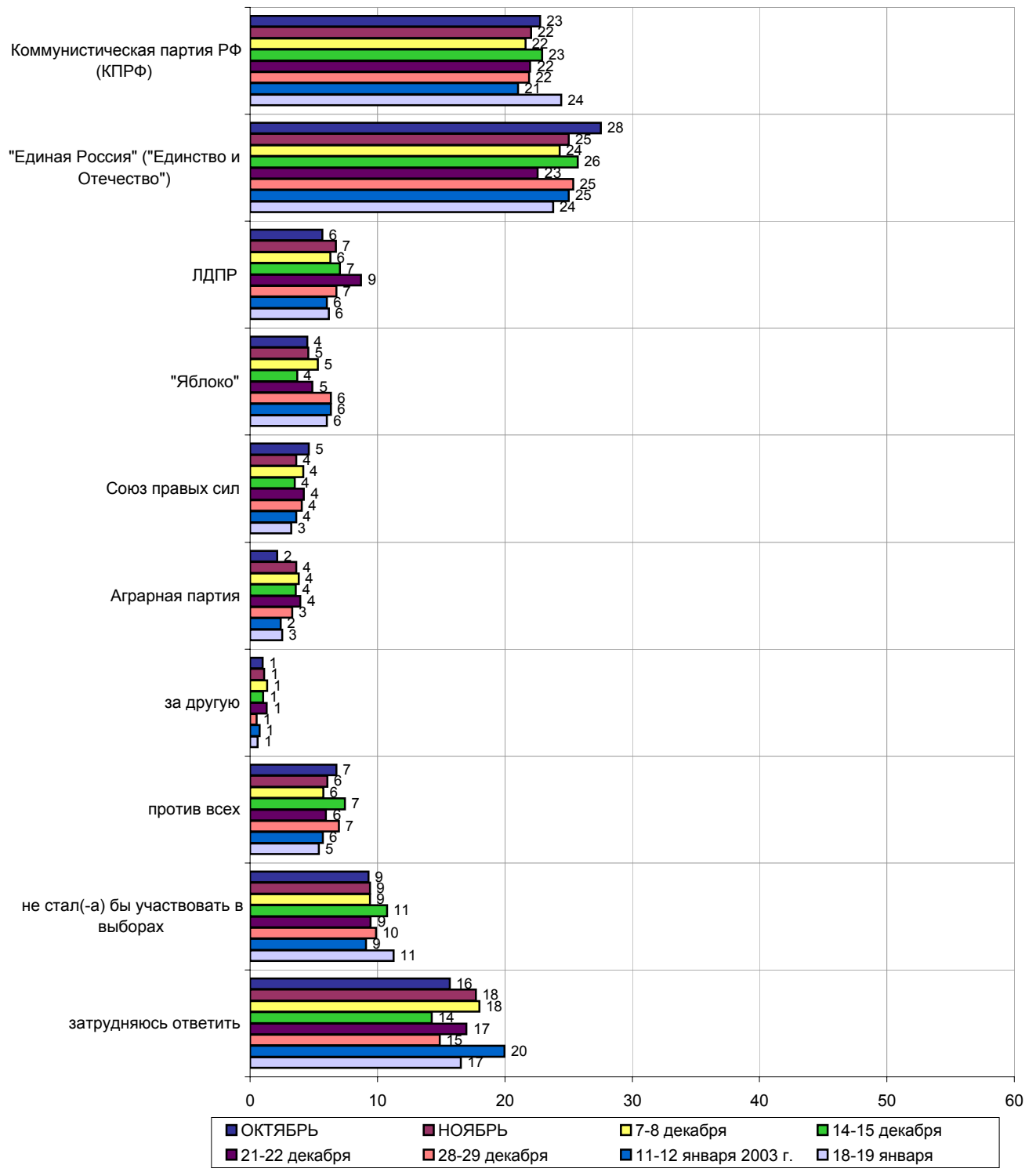
В.Жириновский	30	33	38	34	29	28	26	32	29	30	30	20	28	33	36	30	30	31	24	36	29	28	31	22	31	37	19	24	32	33	31	36	27	36	38	
Б.Немцов	17	14	32	15	16	19	19	15	12	15	22	11	13	19	30	14	18	20	15	19	18	14	18	12	23	22	14	12	7	24	27	22	10	28	33	
Г.Зюганов	16	22	0	23	15	10	17	14	20	18	10	7	16	17	23	13	13	19	21	16	14	12	17	17	13	19	15	11	11	29	30	27	28	35	24	
А.Чубайс	13	13	22	15	11	14	14	13	13	12	15	13	11	16	13	13	15	13	3	14	16	14	10	8	22	18	7	7	24	9	13	5	5	8	12	
Г.Явлинский	12	12	15	15	12	9	14	9	11	13	11	10	12	10	17	14	12	9	8	12	12	13	8	9	22	13	10	9	10	10	11	9	10	10	9	
И.Хакамада	6	3	17	6	6	6	6	6	4	3	10	3	4	7	12	4	8	6	4	6	8	3	6	2	11	6	1	6	6	8	9	7	3	6	13	
Ю.Лужков	6	6	6	6	5	6	7	5	6	6	5	4	6	6	5	6	5	6	5	10	5	6	3	4	5	5	5	11	11	3	4	2	1	5	2	
М.Касьянов	5	3	12	4	6	6	6	5	3	3	8	2	5	6	8	2	5	8	4	6	6	2	6	6	4	4	2	6	3	9	10	9	6	7	14	
Е.Примаков	3	3	7	4	3	3	3	4	3	5	3	2	6	2	2	5	3	2	1	3	4	5	3	0	4	5	1	5	1	2	2	2	2	2	2	
В.Путин	3	0	13	3	3	4	4	2	2	3	4	3	5	2	3	2	3	5	1	3	5	2	7	1	2	2	0	5	0	3	4	3	2	1	6	
Б.Березовский	3	4	5	5	4	2	4	3	4	2	3	4	2	5	1	2	4	4	3	3	4	3	2	4	6	3	2	3	5	2	1	2	1	1	3	
Е.Гайдар	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	4	2	4	2	2	1	3	4	3	2	5	2	0	2	2	2	4	1	0	2	5	
В.Черномырдин	3	2	6	4	2	2	3	3	2	2	4	1	3	3	2	2	4	2	1	4	3	3	1	1	9	1	0	2	3	1	0	1	0	1	1	
С.Кириенко	2	2	4	2	3	2	2	3	2	1	3	1	2	2	4	1	3	2	1	3	2	3	3	1	3	1	0	2	7	1	0	1	0	0	2	
С.Шойгу	2	1	6	3	2	1	3	1	2	2	2	2	2	1	5	2	3	1	1	3	2	2	1	0	4	3	0	4	0	2	3	1	1	4	1	
М.Горбачев	2	2	4	2	2	1	2	2	3	1	2	1	2	2	1	2	2	3	0	2	2	3	2	3	3	1	0	1	7	1	0	2	1	1	2	
Г.Селезнев	1	1	3	3	1	0	2	1	2	1	1	0	1	2	0	0	1	2	1	1	2	1	0	2	3	1	0	2	0	0	0	0	0	1	0	
В.Анпилов	1	1	2	1	2	1	2	0	1	1	1	1	1	1	3	0	1	1	1	1	2	0	1	1	1	1	1	1	1	1	0	1	1	1	0	2
А.Лукашенко	1	2	1	1	1	1	1	1	2	1	1	0	1	1	0	1	1	1	1	2	1	1	1	2	0	1	1	2	0	0	0	1	0	0	1	
А.Тулеев	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	0	2	1	1	1	1	1	1	0	1	1	2	0	2	0	2	0	3	2	
С.Ястржембский	1	1	3	2	1	0	1	1	1	1	1	0	1	1	2	0	1	1	0	1	2	0	1	0	2	0	1	2	0	0	0	1	0	0	1	
С.Степашин	1	0	2	1	0	0	1	0	1	0	0	0	1	1	0	0	1	1	0	1	1	0	0	0	2	0	0	2	0	0	0	0	0	0	0	
В.Матвиенко	1	1	1	1	0	0	1	0	1	0	0	0	1	0	1	0	1	1	1	1	1	0	0	1	0	1	0	1	0	0	0	0	0	0	0	
другой	7	4	16	13	5	2	9	5	9	5	6	6	8	5	9	2	10	6	2	4	10	3	9	1	5	4	0	16	1	17	15	18	6	6	33	
никого не знаю, затрудняюсь ответить	41	39	28	36	39	46	39	43	42	41	41	55	43	37	29	44	40	38	45	35	42	44	40	56	41	29	54	49	36	35	34	35	43	30	31	

Партии

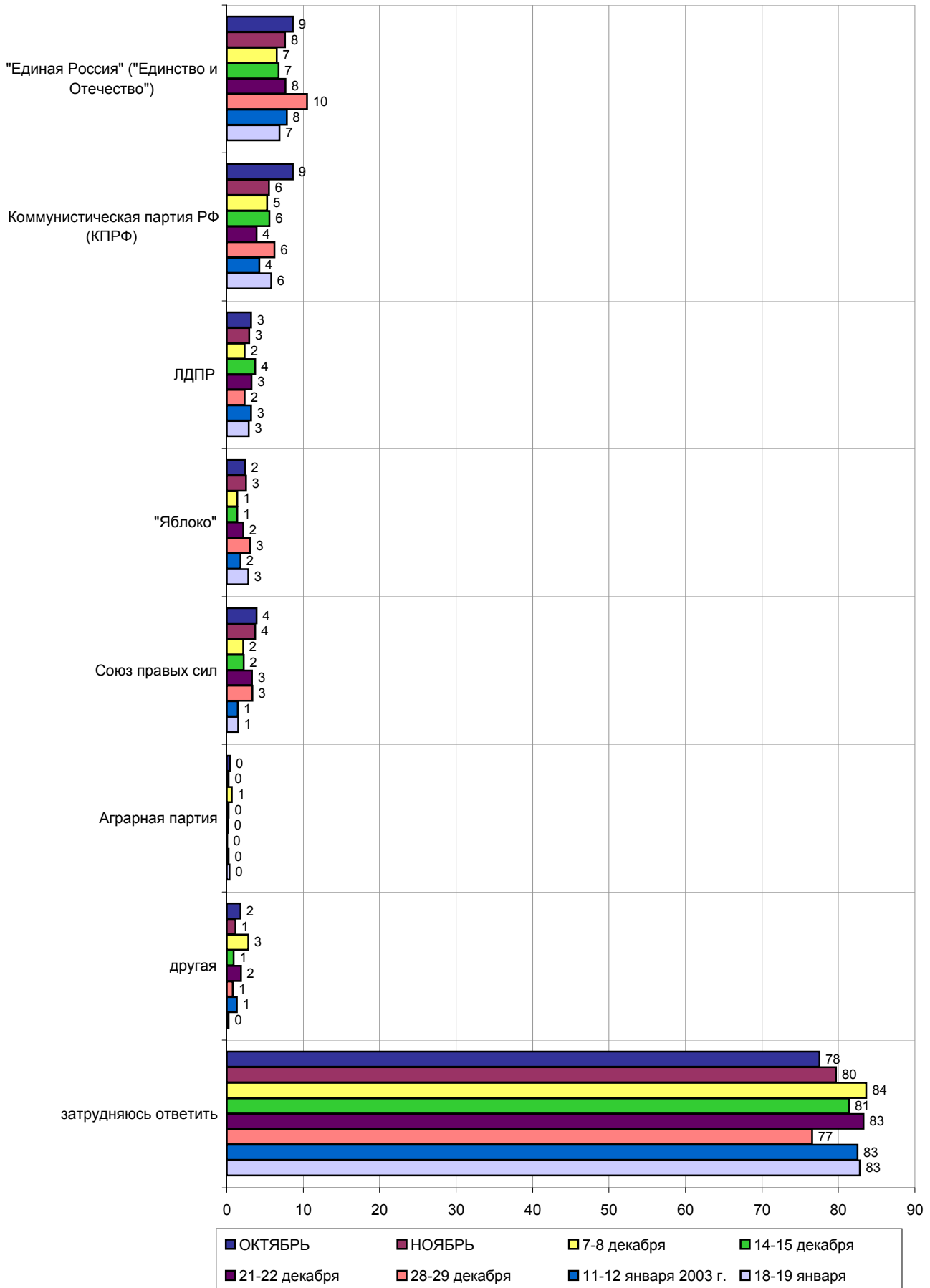


Опрос населения

ЕСЛИ БЫ В БЛИЖАЙШЕЕ ВОСКРЕСЕНЬЕ СОСТОЯЛИСЬ ВЫБОРЫ В ГОСУДАРСТВЕННУЮ ДУМУ, ТО ЗА КАКУЮ ИЗ ПЕРЕЧИСЛЕННЫХ ПАРТИЙ ВЫ БЫ СКОРЕЕ ВСЕГО ПРОГОЛОСОВАЛИ? (Карточка; один ответ.)



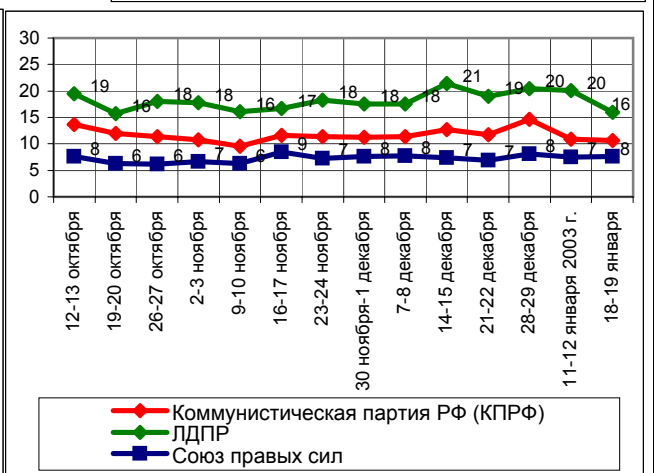
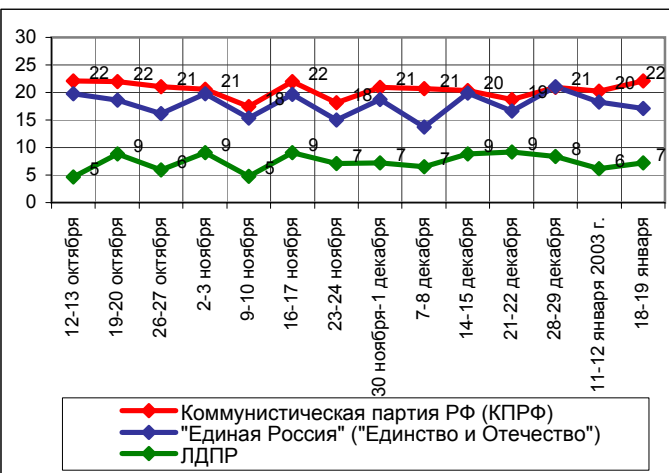
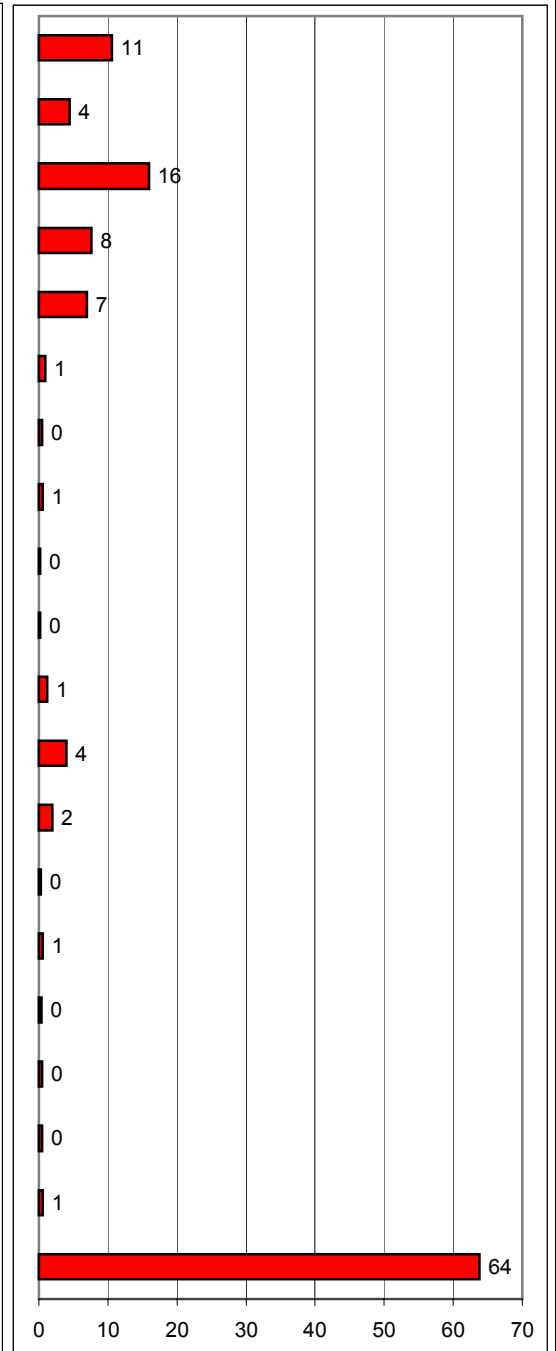
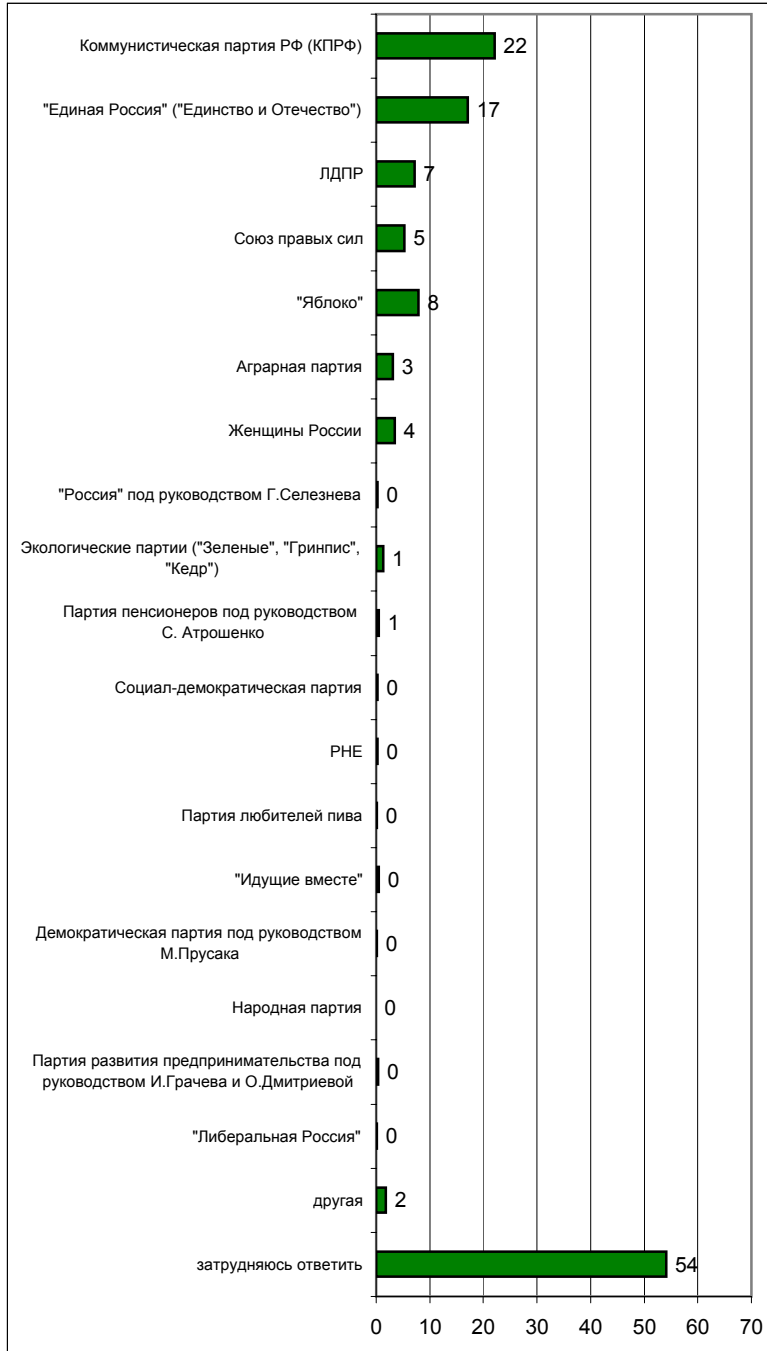
ДЕЯТЕЛЬНОСТЬ КАКИХ ПАРТИЙ, ПОЛИТИЧЕСКИХ БЛОКОВ, ДВИЖЕНИЙ, ПО ВАШЕМУ МНЕНИЮ, БЫЛА НАИБОЛЕЕ ЗАМЕТНА НА ЭТОЙ НЕДЕЛЕ?
 (Респонденты сами называют партию; любое число ответов.)



СКАЖИТЕ, ПОЖАЛУЙСТА, КАКИЕ ПАРТИИ, ПОЛИТИЧЕСКИЕ БЛОКИ, ДВИЖЕНИЯ ВЫ БЫ ХОТЕЛИ/НЕ ХОТЕЛИ БЫ ВИДЕТЬ В ГОСУДАРСТВЕННОЙ ДУМЕ ПОСЛЕ ВЫБОРОВ В БУДУЩЕМ ГОДУ? (Респонденты сами называют партию; любое число ответов.)

ХОТЕЛИ БЫ ВИДЕТЬ

НЕ ХОТЕЛИ БЫ ВИДЕТЬ



	Россия, все	Голосовал и бы за...		Адаптация			Пол		Возраст			Образование			Доход на чл.семьи			Тип населенного пункта				Федеральные округа						Москва, все	Пол		Возраст				
		...Путина	...Зюганова	оптимисты	адаптированные	пессимисты	неадаптированные	мужчины	женщины	18 - 35 лет	36 - 50 лет	старше 50 лет	ниже среднего	среднее общее	среднее специальное	высшее	до 1000 руб.	1000 - 1800 руб.	более 1800 руб.	мегаполисы	бол.города	мал.города	села	Центральный	Северо-Западный	Южный	Приволжский		Уральский	Сибирский	Дальневосточный	мужчины	женщины	18 - 35 лет	36 - 50 лет
Доли групп (%)	100	50	16	32	27	39	47	53	32	29	39	17	35	35	13	26	34	31	12	17	40	26	26	12	13	23	5	16	5	100	46	54	33	28	39

**ЕСЛИ БЫ В БЛИЖАЙШЕЕ ВОСКРЕСЕНЬЕ СОСТОЯЛИСЬ ВЫБОРЫ В ГОСУДАРСТВЕННУЮ ДУМУ, ТО ЗА КАКУЮ ПАРТИЮ ВЫ БЫ СКОРЕЕ ВСЕГО ПРОГОЛОСОВАЛИ?
(Карточка, один ответ.)**

Коммунистическая партия РФ (КПРФ)	24	12	82	11	32	31	24	25	11	20	39	35	25	19	21	24	34	18	14	24	28	26	24	11	30	28	21	27	23	15	17	13	6	11	26
"Единая Россия" ("Единство" и "Отечество")	24	37	4	32	28	15	23	24	30	22	20	14	22	29	28	19	23	27	26	20	25	22	23	21	23	23	23	29	23	27	23	30	34	24	23
ЛДПР	6	4	2	9	4	6	10	3	8	9	3	6	9	5	2	9	5	5	2	7	7	7	6	4	5	8	15	4	6	5	6	4	11	5	0
"Яблоко"	6	6	2	7	6	6	6	6	6	8	5	4	4	7	11	4	4	10	8	10	5	2	9	6	3	4	5	6	7	16	18	15	9	22	18
Союз правых сил	3	5	0	6	3	2	3	4	6	3	1	1	2	5	4	3	2	5	7	2	4	1	3	4	2	3	11	2	1	5	4	5	7	5	2
Аграрная партия	3	3	4	2	4	2	2	3	1	2	4	3	2	3	4	2	5	1	2	1	2	5	2	1	3	4	6	1	1	0	0	0	1	0	1
за другую	1	1	0	1	0	0	1	0	1	0	0	0	1	1	0	0	1	1	0	1	1	0	0	3	0	0	2	0	1	1	1	0	1	1	0
против всех	5	4	0	5	4	7	7	4	5	7	4	5	4	6	8	5	4	6	5	8	5	4	5	7	4	4	2	8	7	9	10	8	10	9	7
не стал(-а) бы участвовать в выборах	11	9	0	12	6	14	11	11	15	12	8	9	13	10	12	12	9	11	16	9	8	15	11	17	13	9	6	12	6	13	13	14	15	14	12
затрудняюсь ответить	17	19	6	16	14	17	13	20	18	17	16	23	17	15	11	21	13	15	20	17	16	18	15	27	16	17	10	11	25	9	7	10	7	9	10

Россия, все	Голосовал и бы за...		Адаптация			Пол		Возраст			Образование			Доход на чл.семьи			Тип населенного пункта				Федеральные округа						Москва, все	Пол		Возраст					
	...Путина	...Зюганова	оптимисты	адаптированные	пессимисты	неадаптированные	пессимисты	мужчины	женщины	18 - 35 лет	36 - 50 лет	старше 50 лет	ниже среднего	среднее общее	среднее специальное	высшее	до 1000 руб.	1000 - 1800 руб.	более 1800 руб.	мегаполисы	бол.города	мал.города	села	Центральный	Северо-Западный	Южный		Приволжский	Уральский	Сибирский	Дальневосточный	мужчины	женщины	18 - 35 лет	36 - 50 лет
Доли групп (%)	100	50	16	32	27	39	47	53	32	29	39	17	35	35	13	26	34	31	12	17	40	26	26	12	13	23	5	16	5	100	46	54	33	28	39

ДЕЯТЕЛЬНОСТЬ КАКИХ ПАРТИЙ, ПОЛИТИЧЕСКИХ БЛОКОВ, ДВИЖЕНИЙ, ПО ВАШЕМУ МНЕНИЮ, БЫЛА НАИБОЛЕЕ ЗАМЕТНА НА ЭТОЙ НЕДЕЛЕ?
(Респонденты сами называют партии, любое число ответов.)

"Единая Россия" ("Единство и Отечество")	7	10	3	8	8	6	7	7	6	9	6	3	6	8	12	6	7	9	5	9	7	7	10	6	7	5	2	6	9	6	7	4	7	6	5	
Коммунистическая партия РФ (КПРФ)	6	3	18	5	7	6	6	6	3	3	10	10	4	5	8	3	10	5	7	4	8	6	9	6	11	2	2	3	5	5	5	4	3	0	9	
ЛДПР	3	3	2	3	1	4	4	2	4	4	1	3	3	3	2	4	2	2	3	2	3	3	3	1	2	2	7	3	7	4	6	2	7	3	2	
"Яблоко"	3	3	3	2	3	4	3	3	2	3	4	2	2	3	5	1	3	5	3	6	2	1	3	5	3	2	0	1	8	4	6	3	2	2	7	
Союз правых сил	1	1	3	2	2	1	2	1	2	1	2	0	1	2	3	0	1	3	4	2	1	1	2	1	3	1	1	1	0	1	1	1	1	1	1	
Аграрная партия	0	0	1	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1	0	0	0	1	1	0	0	0	0	0	0	0	0	2	0	0	0	1	1	0	0	
Женщины России	0	1	0	0	1	0	0	0	0	0	1	0	0	1	0	0	1	0	0	1	0	0	0	2	0	0	1	0	0	0	0	0	0	0	0	
"Россия" под руководством Г.Селезнева	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	
Демократическая партия под руководством М.Пруссака	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1	0	0	0	0	0	0	
"Либеральная Россия"	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	
Партия развития предпринимательства под руководством И.Грачева и О Дмитриевой	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	
РНЕ	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	
Социал-демократическая партия	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Партия пенсионеров под руководством С.Атрошенко	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Народная партия	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Экологические партии ("Зеленые", "Гринпис", "Кедр")	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Партия любителей пива	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
"Идущие вместе"	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
других	0	0	0	1	0	0	0	0	0	0	0	0	1	0	0	0	1	0	1	0	0	0	1	0	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
затрудняюсь ответить	83	83	74	82	83	83	81	85	85	84	80	84	86	81	75	88	80	79	87	81	81	85	77	88	77	89	88	86	71	83	78	89	81	89	81	

Доли групп (%)	Россия, все		Голосовал и бы за...		Адаптация		Пол		Возраст			Образование			Доход на чл.семьи			Тип населенного пункта				Федеральные округа						Москва, все		Пол		Возраст			
	100	50	16	32	27	39	47	53	18 - 35 лет	36 - 50 лет	старше 50 лет	ниже среднего	среднее общее	среднее специальное	высшее	до 1000 руб.	1000 - 1800 руб.	более 1800 руб.	мегаполисы	бол.города	мал.города	села	Центральный	Северо-Западный	Южный	Приволжский	Уральский	Сибирский	Дальневосточный	100	46	54	33	28	39
Доли групп (%)	100	50	16	32	27	39	47	53	32	29	39	17	35	35	13	26	34	31	12	17	40	26	26	12	13	23	5	16	5	100	46	54	33	28	39

СКАЖИТЕ, ПОЖАЛУЙСТА, КАКИЕ ПАРТИИ, ПОЛИТИЧЕСКИЕ БЛОКИ, ДВИЖЕНИЯ ВЫ БЫ ХОТЕЛИ ВИДЕТЬ В ГОСУДАРСТВЕННОЙ ДУМЕ ПОСЛЕ ВЫБОРОВ В БУДУЩЕМ ГОДУ? (Респонденты сами называют партии, любое число ответов.)

Коммунистическая партия РФ (КПРФ)	22	11	68	14	29	25	24	20	9	18	36	31	20	21	20	17	32	20	9	25	25	23	24	17	28	23	11	19	24	15	18	13	4	14	26	
"Единая Россия" ("Единство и Отечество")	17	25	7	21	19	13	18	16	21	15	15	12	16	21	17	15	19	18	19	18	17	16	15	20	25	20	5	14	11	15	19	12	15	14	15	
"Яблоко"	8	8	4	8	10	7	8	8	8	8	8	4	7	9	13	7	5	13	11	12	7	4	10	13	5	9	3	6	2	17	20	14	12	20	19	
ЛДПР	7	6	4	10	5	6	12	3	9	9	4	5	10	6	6	9	6	7	4	7	7	9	9	7	6	7	9	4	11	8	11	5	15	6	2	
Союз правых сил	5	7	0	8	6	2	5	5	8	5	3	1	4	7	9	3	4	8	7	9	4	3	7	8	4	5	2	4	1	10	11	9	7	8	13	
Женщины России	4	5	0	3	6	2	2	5	5	3	2	2	4	5	1	4	4	2	1	6	2	7	3	6	5	4	2	0	7	1	0	1	0	1	0	
Аграрная партия	3	3	5	3	5	2	3	3	2	3	4	2	3	4	2	2	5	3	1	5	2	5	4	5	4	4	0	1	0	2	2	1	1	1	3	
Экологические партии ("Зеленые", "Гринпис", "Кедр")	1	1	0	1	2	1	1	2	1	1	2	1	0	2	1	0	1	2	0	5	0	1	1	3	3	0	0	0	8	0	0	0	0	0	0	
Партия пенсионеров под руководством С.Атрошенко	1	1	1	0	1	1	1	0	0	0	1	0	1	1	0	0	1	1	0	2	0	0	0	3	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
"Идущие вместе"	0	0	1	1	1	0	0	1	1	0	1	0	0	1	0	0	0	1	1	1	0	0	0	3	0	1	0	0	0	0	0	0	1	0	0	
Партия развития предпринимательства под руководством И.Грачева и О.Дмитриевой	0	1	0	0	1	0	0	0	0	0	1	0	0	1	0	0	1	0	1	1	0	0	0	2	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
"Россия" под руководством Г.Селезнева	0	0	1	1	0	0	0	0	1	0	0	0	0	1	0	0	1	0	0	1	0	0	0	0	0	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	
Социал-демократическая партия	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1	1	0	0	0	0	0	0	0	0	1	0	0	0	0	0	0	0	
РНЕ	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1	0	0	0	0	1	0	0	0	0	0	1	0	0	1	0	
Партия любителей пива	0	0	0	0	0	0	0	0	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1	0	0	0	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	
Демократическая партия под руководством М.Пруссака	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1	0	0	0	0	0	0	
"Либеральная Россия"	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	
Народная партия	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1	0	0	2	0	0	
другую	2	1	3	2	2	2	3	1	2	1	2	2	1	2	4	1	3	2	2	3	2	1	2	0	2	3	0	1	7	3	3	3	2	2	3	
затрудняюсь ответить	54	59	26	55	48	57	50	58	60	57	47	57	57	50	52	61	47	52	57	49	54	55	52	58	47	51	76	64	35	54	46	60	63	58	42	

Россия, все	Голосовал и бы за...		Адаптация			Пол		Возраст			Образование			Доход на чл.семьи			Тип населенного пункта				Федеральные округа						Москва, все	Пол		Возраст					
	...Путина	...Зюганова	оптимисты	адаптированные пессимисты	неадаптированные пессимисты	мужчины	женщины	18 - 35 лет	36 - 50 лет	старше 50 лет	ниже среднего	среднее общее	среднее специальное	высшее	до 1000 руб.	1000 - 1800 руб.	более 1800 руб.	мегаполисы	бол.города	мал.города	села	Центральный	Северо-Западный	Южный	Приволжский	Уральский		Сибирский	Дальневосточный	мужчины	женщины	18 - 35 лет	36 - 50 лет	старше 50 лет	
Доли групп (%)	100	50	16	32	27	39	47	53	32	29	39	17	35	35	13	26	34	31	12	17	40	26	26	12	13	23	5	16	5	100	46	54	33	28	39

СКАЖИТЕ, ПОЖАЛУЙСТА, КАКИЕ ПАРТИИ, ПОЛИТИЧЕСКИЕ БЛОКИ, ДВИЖЕНИЯ ВЫ БЫ НЕ ХОТЕЛИ ВИДЕТЬ В ГОСУДАРСТВЕННОЙ ДУМЕ ПОСЛЕ ВЫБОРОВ В БУДУЩЕМ ГОДУ? (Респонденты сами называют партии, любое число ответов.)

ЛДПР	16	17	16	18	17	14	16	16	18	15	16	9	12	22	20	14	15	21	14	17	15	16	18	9	16	19	9	12	24	21	24	18	18	20	24	
Коммунистическая партия РФ (КПРФ)	11	15	2	18	10	6	12	9	15	9	8	5	11	13	12	8	9	14	19	8	10	8	11	7	12	12	4	8	18	17	18	16	17	19	15	
Союз правых сил	8	5	19	5	9	9	10	6	4	6	12	6	6	9	10	4	8	11	5	7	10	5	10	5	11	9	0	5	7	11	15	8	4	9	19	
"Яблоко"	7	5	15	8	7	7	9	5	5	8	8	6	7	7	9	9	8	6	6	11	7	5	8	3	10	11	2	2	7	6	8	5	5	8	7	
"Единая Россия" ("Единство и Отечество")	4	1	12	3	4	6	6	3	2	3	8	7	4	2	9	4	4	6	2	7	4	3	7	2	3	5	2	3	6	9	14	4	4	13	9	
РНЕ	4	5	4	4	5	3	4	4	4	5	3	2	3	5	5	4	5	3	1	7	3	5	7	8	3	2	1	2	2	3	4	1	3	2	2	
Партия любителей пива	2	2	2	0	4	2	2	2	1	2	2	1	2	3	0	2	3	1	0	5	2	2	3	4	2	1	0	1	2	0	0	0	0	0	0	
Социал-демократическая партия	1	1	1	0	2	1	2	1	1	2	1	1	1	1	1	1	2	1	0	3	0	2	2	6	0	0	0	1	0	0	0	0	0	1	0	
Аграрная партия	1	0	1	0	1	1	1	1	0	0	2	0	1	1	1	1	1	1	1	2	1	0	2	1	1	0	0	0	2	1	2	1	1	1	1	
"Россия" под руководством Г.Селезнева	1	0	1	1	0	1	1	1	0	0	1	0	0	1	0	0	0	1	1	1	1	0	1	1	1	0	0	1	0	0	0	0	0	0	0	
Демократическая партия под руководством М.Прусака	1	0	1	0	1	1	1	0	0	0	1	2	0	0	0	1	1	0	0	1	0	1	2	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Женщины России	0	0	1	1	0	1	1	0	1	0	1	0	0	1	0	1	0	0	1	1	1	0	1	0	1	0	0	1	1	0	0	0	0	0	0	0
"Либеральная Россия"	0	0	0	0	0	0	1	0	0	0	1	1	0	0	0	0	1	0	1	1	0	1	0	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Партия развития предпринимательства под руководством И.Грачева и О Дмитриевой	0	0	0	0	1	0	0	0	0	0	1	0	0	1	0	0	0	1	0	2	0	0	1	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1
Народная партия	0	0	1	0	1	0	1	0	0	1	0	0	1	0	0	0	1	0	0	1	0	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
"Идущие вместе"	0	0	0	0	0	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1	0	0	0	2	0	0	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Партия пенсионеров под руководством С.Атрошенко	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1	0	0	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Экологические партии ("Зеленые", "Гринпис", "Кедр")	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1	0	0	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
другую	1	1	0	1	1	0	1	0	0	1	1	0	0	1	2	1	0	1	0	1	0	0	1	0	0	0	0	0	4	3	3	3	3	3	4	
затрудняюсь ответить	64	64	52	60	63	68	59	68	63	68	62	76	68	58	53	70	64	55	65	61	64	68	57	75	64	58	84	74	47	53	44	61	58	53	50	

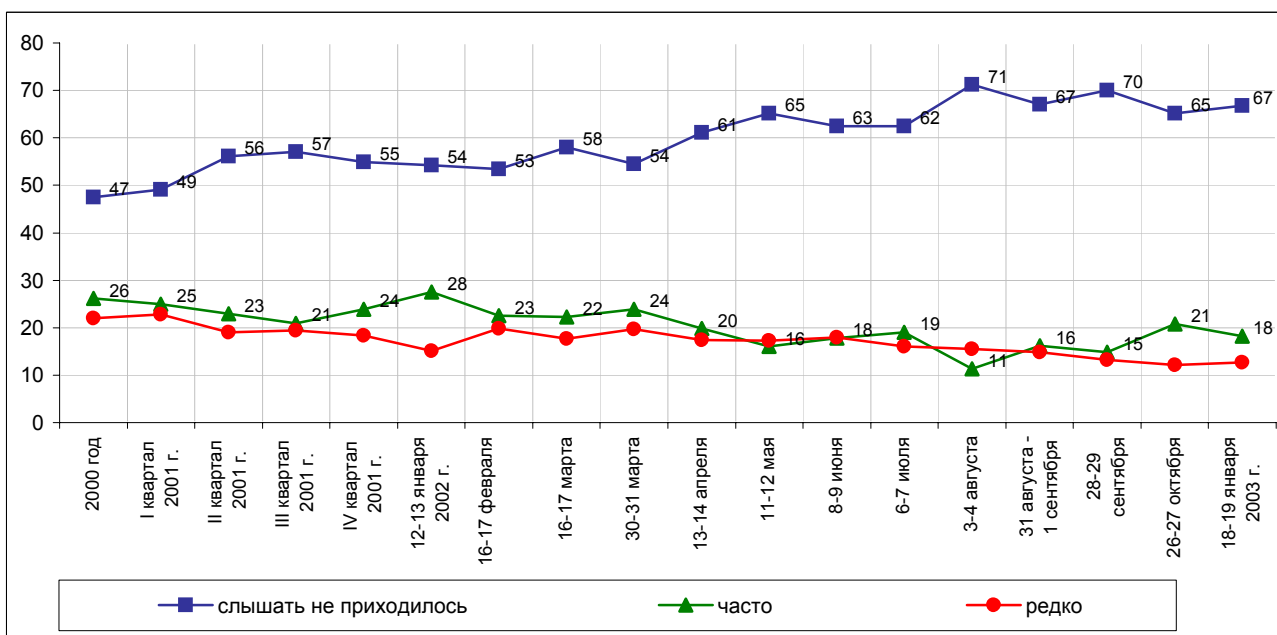
В. Путин



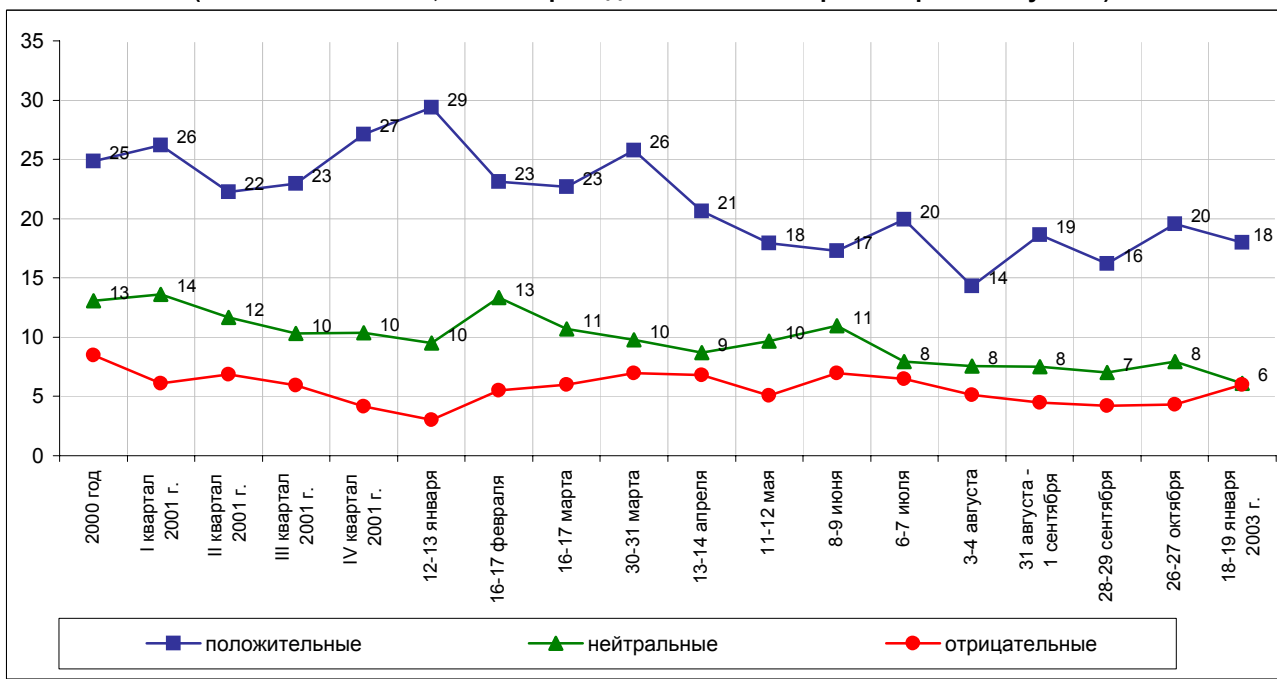
Опрос населения

Разговоры

ПРИХОДИЛОСЬ ЛИ ВАМ ЗА ПОСЛЕДнюю НЕДЕЛЮ СЛЫШАТЬ РАЗГОВОРЫ О В.ПУТИНЕ, О ЕГО ДЕЙСТВИЯХ И ВЫСКАЗЫВАНИЯХ, И ЕСЛИ ДА, ТО ЧАСТО ИЛИ РЕДКО?



А КАКИЕ ОЦЕНКИ В РАЗГОВОРАХ ЛЮДЕЙ О В.ПУТИНЕ ВСТРЕЧАЛИСЬ ВАМ ЧАЩЕ - ПОЛОЖИТЕЛЬНЫЕ, ОТРИЦАТЕЛЬНЫЕ ИЛИ НЕЙТРАЛЬНЫЕ? (Ответы заявивших, что им приходилось слышать разговоры о В. Путине.)



Доли групп (%)	Россия, все	Голосовал и бы за...		Адаптация		Пол		Возраст			Образование				Доход на чл.семьи			Тип населенного пункта				Федеральные округа						Москва, все	Пол		Возраст				
		...Путин	...Зюганов	оптимисты	адаптированные пессимисты	неадаптированные пессимисты	мужчины	женщины	18 - 35 лет	36 - 50 лет	старше 50 лет	ниже среднего	среднее общее	среднее специальное	высшее	до 1000 руб.	1000 - 1800 руб.	более 1800 руб.	мегаполисы	бол.города	мал.города	села	Центральный	Северо-Западный	Южный	Приволжский	Уральский		Сибирский	Дальневосточный	мужчины	женщины	18 - 35 лет	36 - 50 лет	старше 50 лет
	100	50	16	32	27	39	47	53	32	29	39	17	35	35	13	26	34	31	12	17	40	26	26	12	13	23	5	16	5	100	46	54	33	28	39

Разговоры

ПРИХОДИЛОСЬ ЛИ ВАМ ЗА ПОСЛЕДнюю НЕДЕлю Слышать РАЗГОВОРы О В.ПУТИНЕ, О ЕГО ДЕЙСТВИЯХ И ВЫСКАЗЫВАНИЯХ, И ЕСЛИ ДА, ТО ЧАСТО ИЛИ РЕДКО?

слышать не приходилось	67	67	63	63	70	67	67	67	66	70	65	71	68	66	60	73	65	61	62	66	68	69	65	68	49	69	81	74	69	64	64	65	64	71	60	
часто	18	19	23	21	14	19	18	18	17	17	21	19	18	17	20	17	19	20	20	21	18	16	21	13	36	16	12	10	11	18	16	16	21	18	15	21
редко	13	12	13	14	13	11	12	13	15	12	11	7	12	14	18	9	13	16	13	10	13	14	13	17	11	10	5	16	13	16	19	13	18	12	17	
затрудняюсь ответить	2	3	1	2	3	2	2	2	2	2	3	2	2	2	3	1	3	3	5	3	2	2	1	2	4	4	2	1	6	1	2	1	0	2	2	

А КАКИЕ ОЦЕНКИ В РАЗГОВОРАХ ЛЮДЕЙ О В.ПУТИНЕ ВСТРЕЧАЛИСЬ ВАМ ЧАЩЕ - ПОЛОЖИТЕЛЬНЫЕ, ОТРИЦАТЕЛЬНЫЕ ИЛИ НЕЙТРАЛЬНЫЕ? (Ответы заявивших, что они слышали разговоры о В. Путине.)

положительные	18	24	15	23	17	15	17	19	18	19	17	13	17	20	23	15	17	23	23	16	16	20	21	18	31	14	10	12	13	18	20	17	19	18	19
нейтральные	6	5	8	7	5	6	7	5	8	5	5	5	7	6	6	5	8	6	6	5	7	5	5	7	10	4	4	8	7	8	7	9	9	6	9
отрицательные	6	2	12	5	5	8	6	6	5	4	8	7	5	5	9	5	5	8	4	9	6	4	7	5	4	8	2	4	10	7	6	8	8	4	10
затрудняюсь ответить	3	2	3	2	4	3	3	3	2	2	5	3	3	3	3	2	4	2	5	5	3	2	3	2	5	5	2	1	0	2	2	1	1	2	2

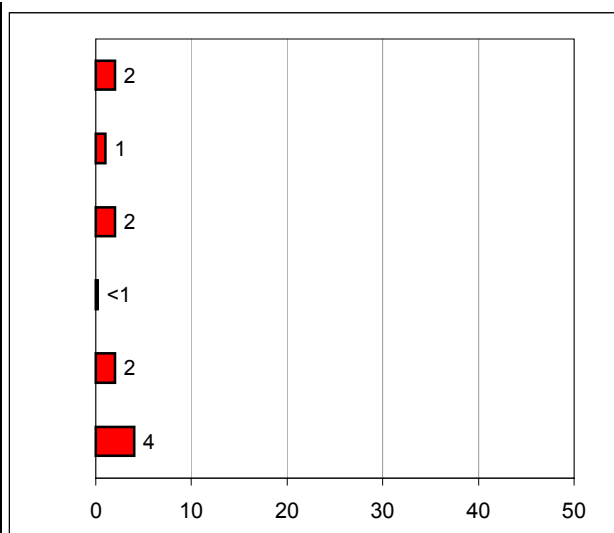
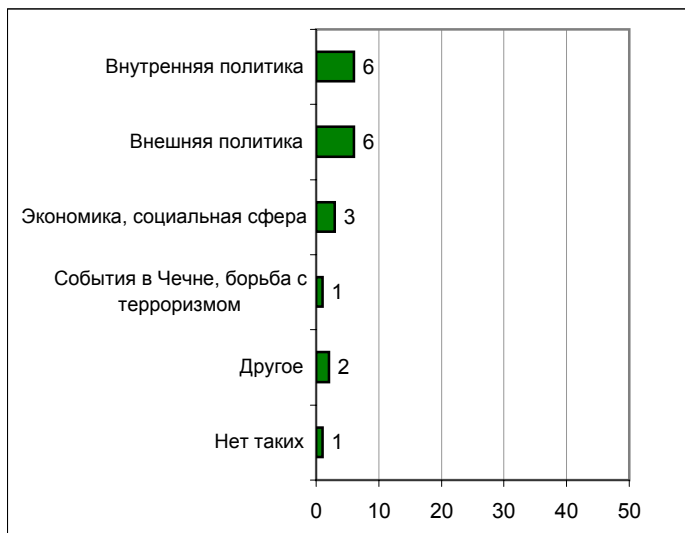
Высказывания и действия

Россия

ПЕРЕЧИСЛИТЕ, ПОЖАЛУЙСТА, НЕСКОЛЬКО ВЫСКАЗЫВАНИЙ, РЕШЕНИЙ И ДЕЙСТВИЙ В.ПУТИНА ЗА ПРОШЕДШУЮ НЕДЕЛЮ, КОТОРЫЕ ВАМ ЗАПОМНИЛИСЬ И ПОНРАВИЛИСЬ, НЕ ВЫЗВАЛИ ВОЗРАЖЕНИЙ.

ПЕРЕЧИСЛИТЕ, ПОЖАЛУЙСТА, НЕСКОЛЬКО ВЫСКАЗЫВАНИЙ, РЕШЕНИЙ И ДЕЙСТВИЙ В.ПУТИНА ЗА ПРОШЕДШУЮ НЕДЕЛЮ, КОТОРЫЕ ВАМ ЗАПОМНИЛИСЬ И НЕ ПОНРАВИЛИСЬ, ВЫЗВАЛИ ВОЗРАЖЕНИЯ.

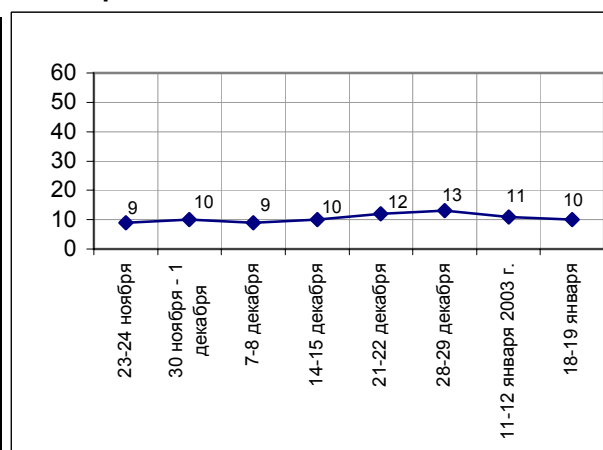
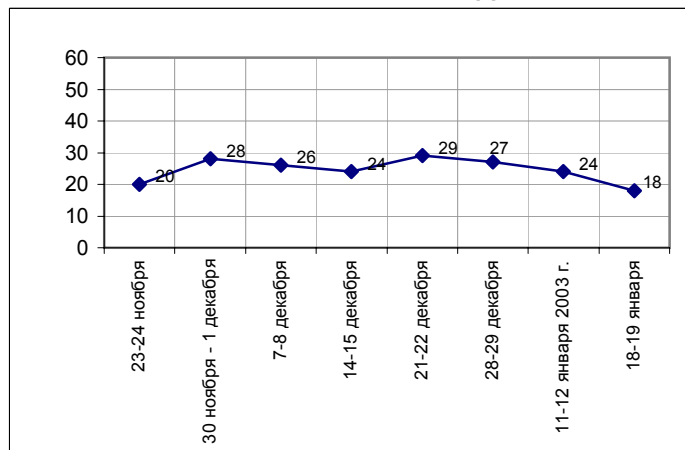
(открытые вопросы)



	23-24 ноября	30 ноября - 1 декабря	7-8 декабря	14-15 декабря	21-22 декабря	28-29 декабря	11-12 января 2003 г.	18-19 января
События в Чечне, борьба с терроризмом	2	1	<1	2	2	3	1	1
Экономика, социальная сфера	1	5	2	4	9	7	5	3
Внутренняя политика	2	10	5	7	17	15	13	6
Внешняя политика	14	11	18	10	2	1	4	6
Другое	2	2	2	2	1	3	2	2
Нет таких	1	1	<1	1	1	1	1	1
Затрудняюсь ответить, нет ответа	80	72	74	76	71	73	76	82

	23-24 ноября	30 ноября - 1 декабря	7-8 декабря	14-15 декабря	21-22 декабря	28-29 декабря	11-12 января 2003 г.	18-19 января
События в Чечне, борьба с терроризмом	1	1	<1	1	1	1	<1	<1
Экономика, социальная сфера	1	2	1	3	2	3	2	2
Внутренняя политика	1	1	1	2	4	2	3	2
Внешняя политика	2	1	2	1	<1	<1	1	1
Другое	1	1	1	1	1	2	2	2
Нет таких	5	4	4	3	5	5	6	4
Затрудняюсь ответить, нет ответа	91	90	91	90	88	87	89	90

Доля ответивших на вопрос



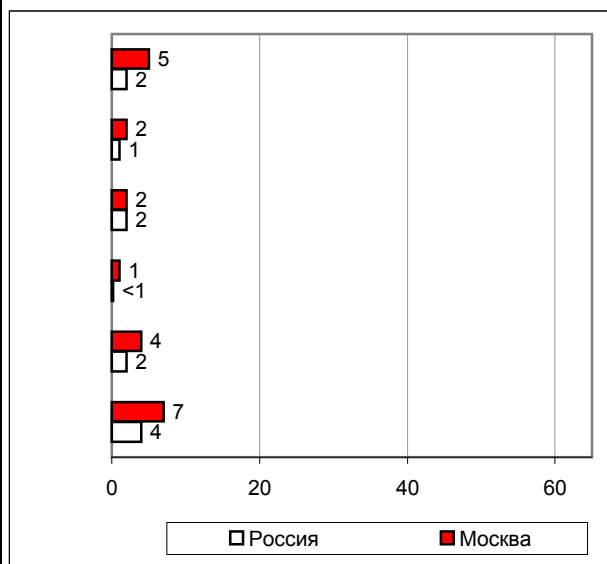
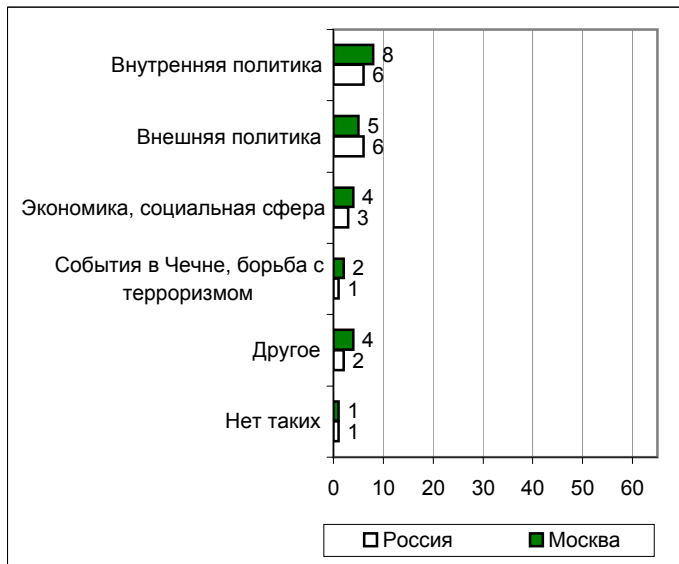
Высказывания и действия

Москва

ПЕРЕЧИСЛИТЕ, ПОЖАЛУЙСТА, НЕСКОЛЬКО ВЫСКАЗЫВАНИЙ, РЕШЕНИЙ И ДЕЙСТВИЙ В.ПУТИНА ЗА ПРОШЕДШУЮ НЕДЕЛЮ, КОТОРЫЕ ВАМ ЗАПОМНИЛИСЬ И ПОНРАВИЛИСЬ, НЕ ВЫЗВАЛИ ВОЗРАЖЕНИЙ.

ПЕРЕЧИСЛИТЕ, ПОЖАЛУЙСТА, НЕСКОЛЬКО ВЫСКАЗЫВАНИЙ, РЕШЕНИЙ И ДЕЙСТВИЙ В.ПУТИНА ЗА ПРОШЕДШУЮ НЕДЕЛЮ, КОТОРЫЕ ВАМ ЗАПОМНИЛИСЬ И НЕ ПОНРАВИЛИСЬ, ВЫЗВАЛИ ВОЗРАЖЕНИЯ.

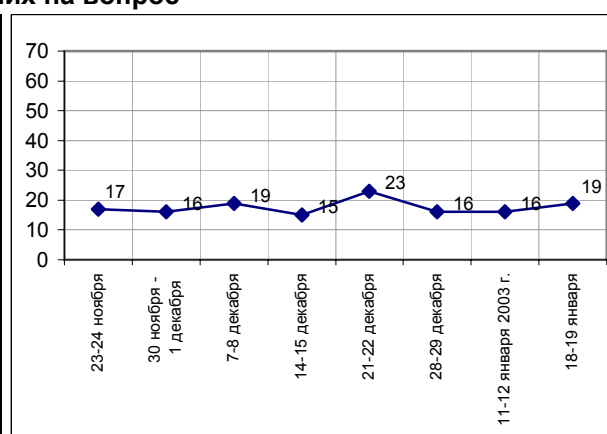
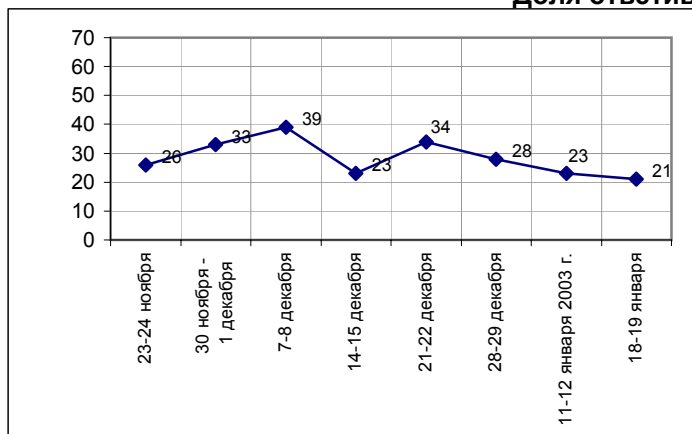
(открытые вопросы)



	23-24 ноября	30 ноября - 1 декабря	7-8 декабря	14-15 декабря	21-22 декабря	28-29 декабря	11-12 января 2003 г.	18-19 января
События в Чечне, борьба с терроризмом	2	2	1	2	1	2	1	2
Экономика, социальная сфера	2	4	1	4	7	5	3	4
Внутренняя политика	3	14	10	7	23	19	13	8
Внешняя политика	16	14	26	9	1	1	4	5
Другое	2	2	4	3	3	2	3	4
Нет таких	2	2	1	<1	1	2	1	1
Затрудняюсь ответить, нет ответа	74	67	61	77	66	72	77	79

	23-24 ноября	30 ноября - 1 декабря	7-8 декабря	14-15 декабря	21-22 декабря	28-29 декабря	11-12 января 2003 г.	18-19 января
События в Чечне, борьба с терроризмом	1	<1	1	<1	<1	1	1	1
Экономика, социальная сфера	1	1	1	2	3	3	1	2
Внутренняя политика	2	4	2	2	9	4	5	5
Внешняя политика	7	5	3	3	<1	1	2	2
Другое	1	1	3	1	3	2	2	4
Нет таких	6	5	10	7	8	6	6	7
Затрудняюсь ответить, нет ответа	83	84	81	85	77	84	84	81

Доля ответивших на вопрос



Суждения респондентов

За неделю с **13 по 19 января** доля россиян, назвавших понравившиеся высказывания и действия В. Путина, несколько снизилась, а процент ответивших на вопрос о непонравившихся публичных актах Президента остался относительно неизменным.

Наибольшее внимание респондентов на этой неделе вызвали действия главы российского государства во внутренней политике – в первую очередь это связано с мерами, предпринятыми В. Путиным по ликвидации последствий аварий в системах отопления регионов России (*"материальная помощь Ленинградской области, Карелии и контроль за расходованием выделенных средств"*, *"высказывания о помощи замерзающим"*) и критикой руководителей на местах (*"по поводу ЖКХ: то, что многие замерзают в своих квартирах, – обвиняет местные органы в халатности"*, *"за ответственность должностных лиц в местном самоуправлении за холод – а именно, в Карелии"*).

Не менее часто россияне упоминали о внешнеполитических событиях последних недель: приезде в Москву Президента Армении Р. Кочаряна (*"встреча с Президентом Армении"*, *"руководитель Армении к нам приезжал"*), встрече главы российского государства с премьер-министром Японии Дз. Коидзуми (*"встреча с японским руководителем: аккуратно, решительно с ним поговорил, договорились обо всем, по поводу нефтепровода и о вооружении"*, *"договорился с японцами"*) и других событиях мирового масштаба (*"отношение по поводу Ирака"*, *"отношение к ядерному оружию Кореи"*, *"за мир в Израиле"*).

Среди событий в социальной сфере респонденты вспоминали об обещании Президента повысить размеры выплат пенсионерам, бюджетникам и другим малообеспеченным слоям населения (*"повышают пенсии, может, дойдет и до детских"*, *"о повышении стипендии студентам"*, *"высказывания о повышении зарплаты учителям и военнослужащим"*).

Недовольство опрошенных чаще всего было связано с действиями В. Путина в экономике и социальной сфере (*"цены растут"*, *"слова Путина о том, что уровень жизни населения поднялся, – это ведь ложь"*, *"что допустил плохую защищенность людей, плохая социальная защита"*), а также с событиями во внутренней политике (*"очень слабое исполнение всех законов на местах: нет контроля за исполнением"*, *"нормальный президент не допустит, чтобы люди замерзали в своих домах насмерть"*).

Активность жителей столицы при ответе на вопрос о понравившихся высказываниях и действиях главы государства осталась относительно неизменной, а процент москвичей, указавших на непонравившиеся публичные акты В. Путина, незначительно вырос. В целом картина столичного опроса оказалась идентичной общероссийскому – за тем лишь исключением, что москвичей несколько больше, чем россиян в целом, волновали действия В. Путина во внутренней политике.

Открытый вопрос: Перечислите, пожалуйста, несколько высказываний, решений и действий В. Путина за прошедшую неделю, которые Вам запомнились и понравились, не вызвали возражений.

(в % от числа опрошенных по России)

Внутренняя политика	6
Ликвидация последствий аварий в отопительной системе	3
<ul style="list-style-type: none"> • <i>"Материальная помощь Ленинградской области, Карелии и контроль за расходованием выделенных средств"; "кризис разрешил по теплотрассе"; "помощь замерзающим"; "высказывание об ответственности должностных лиц за отключение отопления в домах"; "решение о помощи городам, где замерзают люди"; "он говорил про бесхозяйственность, про ответственность руководителей за плохую подготовку к зиме"; "по поводу безобразий с отоплением"; "выделил деньги для замерзающих районов России"; "по поводу ЖКХ: то, что многие замерзают в своих квартирах, обвиняет местные органы в халатности"; "за ответственность должностных лиц в местном самоуправлении за холод, а именно в Карелии"; "высказывания о помощи замерзающим"; "выступление о коммунальной системе – отопление".</i> 	
Поездки, встречи	1
<ul style="list-style-type: none"> • <i>"В Магнитогорске когда был"; "езде бывает, все смотрит своими глазами"; "постоянно ездит, встречается со всеми, налаживает отношения, людям на все вопросы отвечает"; "общение Президента с народом"; "со студентами встречался"; "в горах катался"; "встреча с представителями науки, решение по науке".</i> 	
Рабочие встречи, реформы	1
<ul style="list-style-type: none"> • <i>"Конференция по ЖКХ..."; "встреча с аграрниками"; "понравилось, как ведет себя на совещании, его прямолинейность"; "выступление на правительстве".</i> 	
Другое	1
<ul style="list-style-type: none"> • <i>"Новогоднее поздравление"; "как отвечал на вопросы в прямом эфире"; "требование ужесточить борьбу с преступностью"; "попытка борьбы за демократию с олигархами – не популистский подход"; "вызвал Березовского и Гусинского и не препятствует делу против них"; "науку поднимать хочет"; "высказывания о науке"; "нельзя умы разбазаривать в другие страны и отпускать их из страны".</i> 	
Внешняя политика	6
<ul style="list-style-type: none"> • <i>"Отношение по поводу Ирака"; "отношение к ядерному оружию Кореи"; "встреча с иностранными деятелями"; "встреча Путина с Бушем"; "встреча Путина с премьером Японии"; "встреча с японским руководителем – аккуратно и решительно с ним поговорил, договорились обо всем по поводу нефтепровода и о вооружении"; "встречался с японцами, говорили о ядерном разоружении"; "выступает, чтобы не было войны с Ираком, за мир в Израиле"; "встреча с Дрюоном"; "встречался с французским писателем: культура является определяющей в развитии нации и во взаимоотношениях с народами"; "встреча с Лукашенко"; "встреча с президентом Армении"; "встречи с президентом Армении Робертом Кочеряном"; "про Абхазию и Грузию говорил".</i> 	

Экономика, социальная сфера	3
Выплаты, цены	2
<ul style="list-style-type: none"> • <i>"Высказывание о повышении зарплаты учителям и военнослужащим"; "о повышении стипендии студентам"; "решение погасить долги по зарплате"; "добавил пенсии"; "повысить зарплату бюджетникам, пенсию – пенсионерам"; "повышают пенсии, может, дойдет и до детских"; "его высказывание о распространении льгот по квартплате ветеранам на всю семью, а не на часть ее".</i> 	
Социальный аспект	1
<ul style="list-style-type: none"> • <i>"Забота о простом народе"; "высказывание Путина об образовании"; "я хочу, чтобы люди жили хорошо"; "забота о пенсионерах и немного о детях"; "отношение к людям"; "отношение к пожилым"; "улучшение жизни трудящихся"; "развитие спорта и культивация спорта у молодежи"; "помощь беженцам".</i> 	
Экономика	1
<ul style="list-style-type: none"> • <i>"По экономическим вопросам"; "будет введен налог на оплату ренты"; "поднимает вопросы о положении с сельским хозяйством"; "о снижении налогового бремени"; "надо ВПК и наукограды развивать"; "необходимость навести порядок в рыбной промышленности".</i> 	
События в Чечне, борьба с терроризмом	1
<ul style="list-style-type: none"> • <i>"О Чечне"; "политика в Чечне"; "конфликт с Чечней"; "отношение к Чечне".</i> 	
Другое	2
<ul style="list-style-type: none"> • <i>"Говорит с умом"; "любые вопросы легко решает, грамотный, хорошо осмысливает, впервые у нас такой президент"; "старается"; "нравится его выдержка"; "дай Бог ему здоровья"; "за него не стыдно"; "очень умный, образованный человек"; "прямота, обдуманые решения"; "его выступления, умение общаться с людьми"; "высказывания все убедительные".</i> 	
Нет таких	1
<ul style="list-style-type: none"> • <i>"Нет"; "не было"; "нет такого".</i> 	
Затрудняюсь ответить, нет ответа	82

Открытый вопрос: Перечислите, пожалуйста, несколько высказываний, решений и действий В. Путина за прошедшую неделю, которые Вам запомнились и не понравились, вызвали возражения.

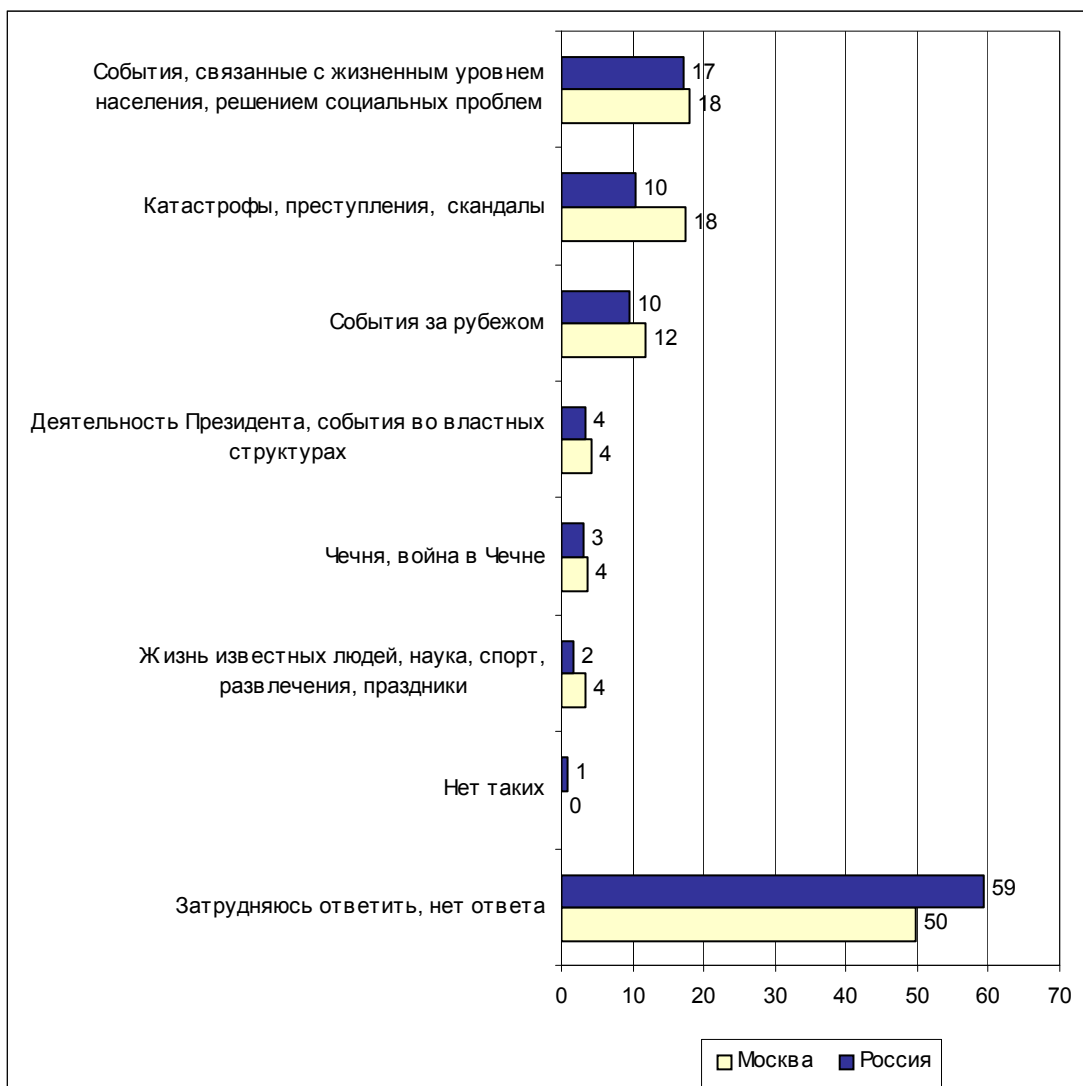
(в % от числа опрошенных по России)

Экономика, социальная сфера	2
<ul style="list-style-type: none"> • "Не будут пересматриваться итоги приватизации"; "цены растут"; "отмена льгот ветеранам"; "он говорит, что народ должен жить достойно, а на деле – новый рост цен, большое подорожание жизни"; "маловато повышает стипендию, двойная стипендия – всего 400 рублей, это только на проезд"; "не повышает зарплату бюджетникам"; "сказал, что будут повышать пенсию, но пока нет этого"; "малое выделение средств на оборонную промышленность"; "что допустил плохую защищенность людей, плохая социальная защита"; "все дорого, вот и все"; "зарплату не получаем годами"; "урезка зарплат бюджетникам"; "слова Путина о том, что уровень жизни населения поднялся – это ведь ложь"; "говорит, что жить стало лучше, а нам – хуже"; "нет зримых подвижек в повышении жизненного уровня простых людей"; "повышение коммунальных услуг, повышение цен на свет, на газ". 	
Внутренняя политика	2
<ul style="list-style-type: none"> • "Мало спрашивает за те же морозы: Чубайс все, что хочет, делает, и управы нет никакой"; "очень слабое исполнение всех законов на местах – нет контроля за исполнением"; "ему мешают работать олигархи"; "он недостаточно строго журит своих министров, никого не увольняет"; "он не знает внутреннего положения, он наблюдатель, а не Президент"; "церемония с монополистами"; "раздача, как я считаю, незаслуженных наград певцам, литераторам"; "надо разобраться со своим руководством, которое его обманывает: Касьянов, Волошин, Чубайс"; "одни убийства и грабежи, детей воруют! Что, разве это жизнь?! Никто ни за что не отвечает"; "нормальный Президент не допустит, чтобы люди замерзали в своих домах насмерть". 	
Внешняя политика	1
<ul style="list-style-type: none"> • "Внешняя политика"; "встреча с японским премьер-министром, Путин сказал: вопрос об островах – разрешимая проблема, нужно решать совместно с Японией"; "корейский вопрос"; "высказывание по поводу того, что наши войска не будут у границы Ирака: друзьям необходимо помогать, а с Ираком этой помощи нет"; "вмешательство в проблему Ирака"; "зачем отправил два корабля в помощь США против Ирака?". 	
События в Чечне, борьба с терроризмом	<1
<ul style="list-style-type: none"> • "Связанные с Чечней вопросы, которые не решаются: теракты в этом регионе, и не могут выход найти"; "война в Чечне продолжается..."; "грубые эмоции насчет Чечни, иногда срывается – лояльнее надо вести с Чечней". 	
Другое	2
<ul style="list-style-type: none"> • "Больше говорит, чем делает"; "все словоблудие"; "сделать ничего не может"; "говорит одно, а дел нет, и ему не дает его окружение, "Семья"; "действия не жесткие, мягкая политика". 	
Нет таких	4
<ul style="list-style-type: none"> • "Все нравится"; "ничего такого"; "таких нет". 	
Затрудняюсь ответить, нет ответа	90

События недели



Открытый вопрос: Какие события прошедшей недели, о которых сообщалось в средствах массовой информации, больше всего заинтересовали Вас, привлекли Ваше внимание?



Суждения респондентов

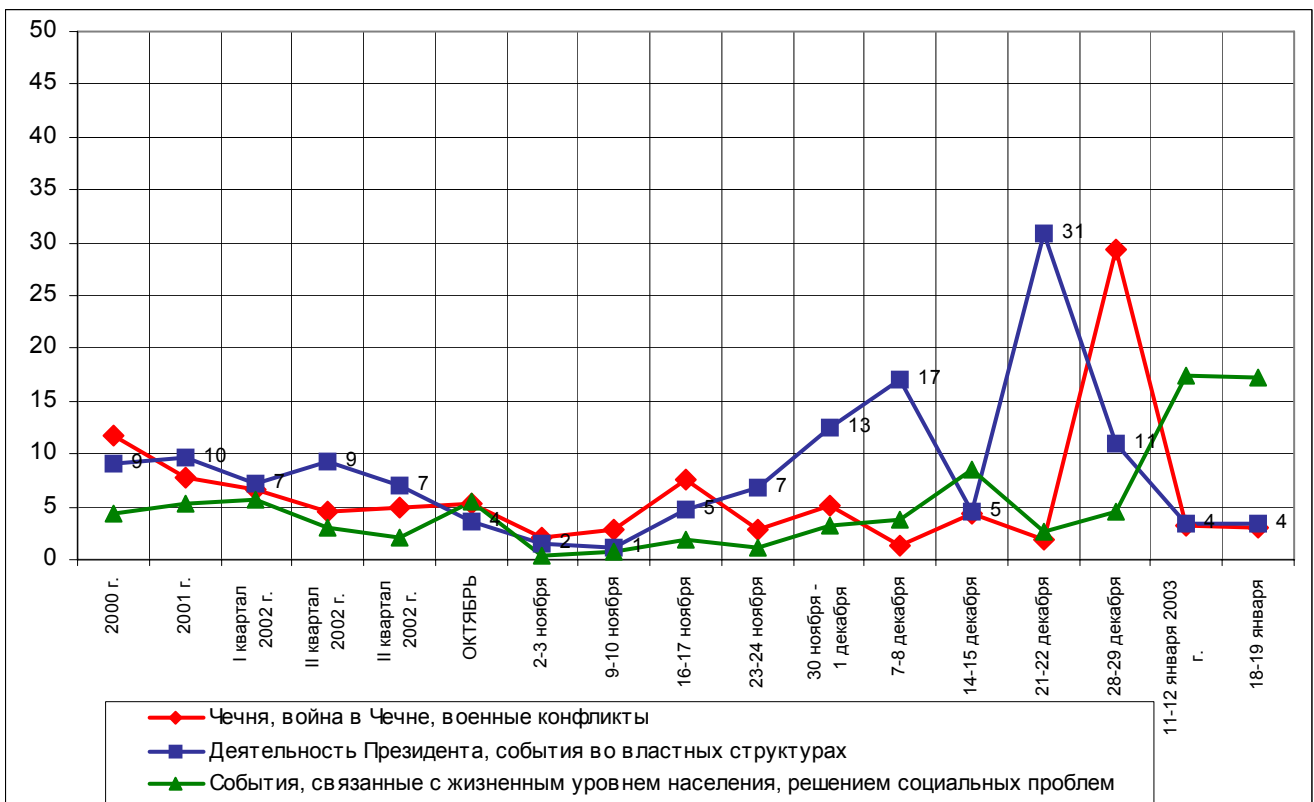
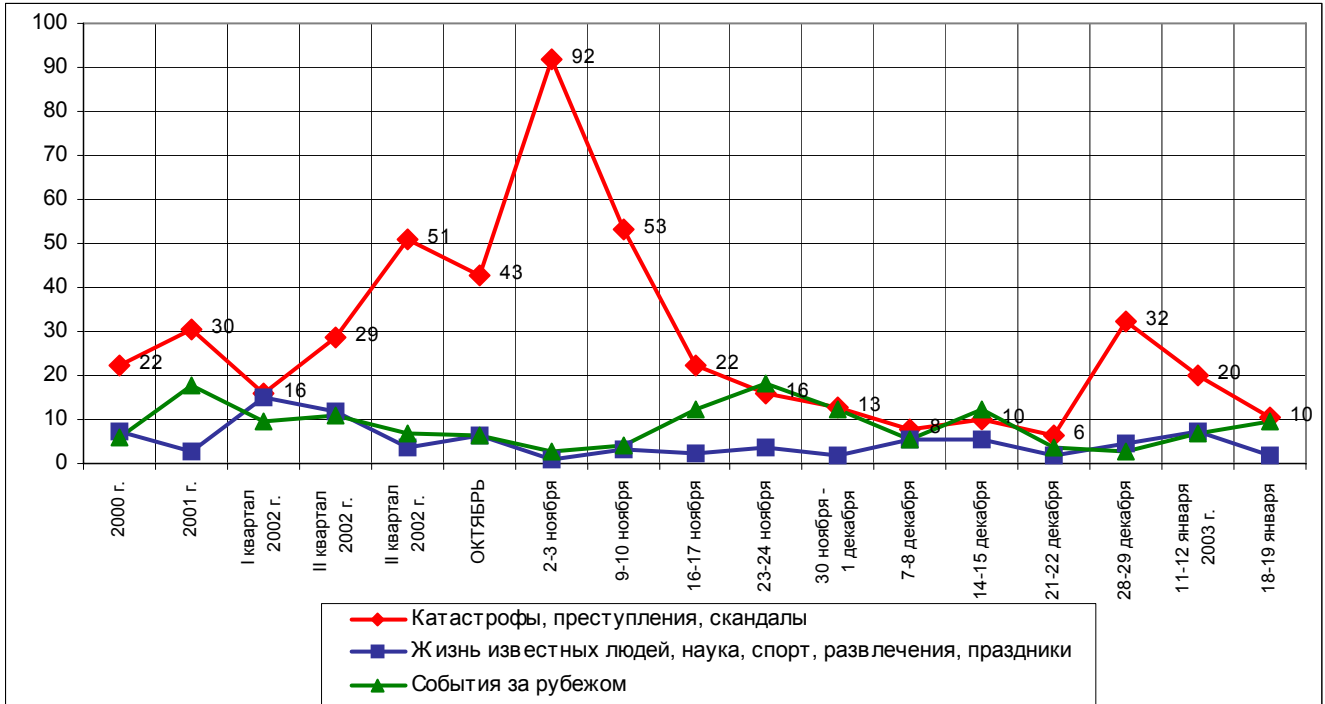
(в % от числа опрошенных по России)

События, связанные с жизненным уровнем населения, решением социальных проблем	17
Морозы, аварии систем отопления в связи с ними	13
<ul style="list-style-type: none"> • <i>"Вся Россия замерзает"; "отключили отопление на Сахалине"; "отключение электричества во многих районах Санкт-Петербурга"; "аварии на трубопроводах"; "люди заживо замерзают в Ленинградской области"; "беспредел в стране – люди замерзают"; "люди мерзнут в неотапливаемых домах"; "халатность руководителей, мерзнут люди"; "в наше время мерзнут люди в своих квартирах"; "замерзают люди в северных районах нашей страны".</i> 	2
Повышение цен	2
<ul style="list-style-type: none"> • <i>"За свет платить много придется"; "говорили о подорожании бензина"; "повышение платы за коммунальные услуги"; "грядет повышение оплаты коммунальных услуг, электроэнергии"; "в Ростовской области самые высокие цены на коммунальные услуги, и опять цены на свет поднимают"; "подорожали продукты"; "собираются повысить плату за коммунальные услуги".</i> 	2
Жизнь в регионах России и Москве	2
<ul style="list-style-type: none"> • <i>"Люди живут в бочках с детьми"; "массовое закрытие муниципальных школ под частные, коммерческие структуры: институты, колледжи, лицеи"; "оформление субсидий"; "бастуют учителя и медики против маленькой зарплат и роста цен"; "борьба с наркоманией"; "собираются отменить студенческие проездные".</i> 	1
Повышение зарплат и пенсий	1
<ul style="list-style-type: none"> • <i>"Бюджетникам повышение зарплаты"; "обещают увеличить пенсию на 6%"; "поднятие зарплаты военнослужащим"; "обещание повысить зарплату военнослужащим".</i> 	1
Катастрофы, преступления, скандалы	10
Природные катаклизмы, стихийные бедствия	4
<ul style="list-style-type: none"> • <i>"В Германии сошла лавина снега"; "погодные условия в мире"; "плохая уборка дорог от снега, от этого гололедица – в "Информ-ТВ" передавали о большом количестве травмированных людей"; "беспрецедентные морозы, гололедица – передавали по радио, что много людей получают травмы из-за этого"; "морозы в России"; "изменение климата"; "гололед в Санкт-Петербурге"; "наводнение в Европе"; "оползень в Бразилии"; "сильные морозы".</i> 	3
Совершение преступлений, криминальные события	3
<ul style="list-style-type: none"> • <i>"Суд над военными в Буйнакске"; "о производстве ядовитых веществ в европейских странах"; "криминальные события повседневные – причем все больше и больше"; "покушение на Кадырова"; "убийство пенсионеров во Владимирской области из-за пенсии"; "убийство комментатора Тишкова"; "убийство Даши, 10 летней школьницы, в Калининграде: то, что убийца еще не найден, – страшно делается".</i> 	2
Взрывы, аварии, катастрофы	2
<ul style="list-style-type: none"> • <i>"Где-то разбился самолет"; "в Луге сгорел дом"; "автокатастрофа где-то в России"; "в Воронеже ртуть взорвали"; "взрыв химкомбината в Тамбове"; "катастрофа танкера около берега"; "самолет упал в Татарстане".</i> 	2
Терроризм, теракты	2
<ul style="list-style-type: none"> • <i>"Метро стали охранять усиленно из-за угрозы терактов"; "террор в Москве: заминировали Звенигородское шоссе"; "Басаев готовит новые теракты"; "судебный процесс пострадавших в "Норд-Осте"; "угроза теракта в Москве"; "суд по искам пострадавших в "Норд-Ост"; "в Москве скандал – о выплате денег пострадавшим от террористического акта".</i> 	2

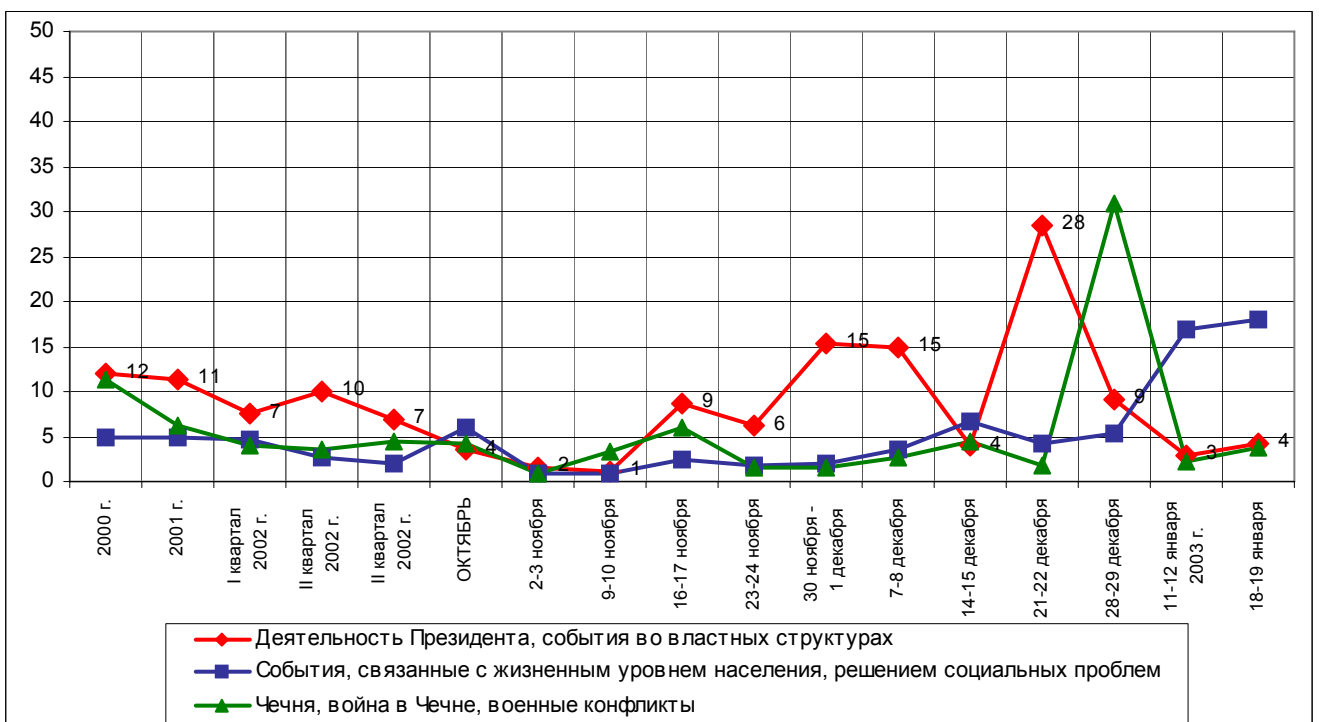
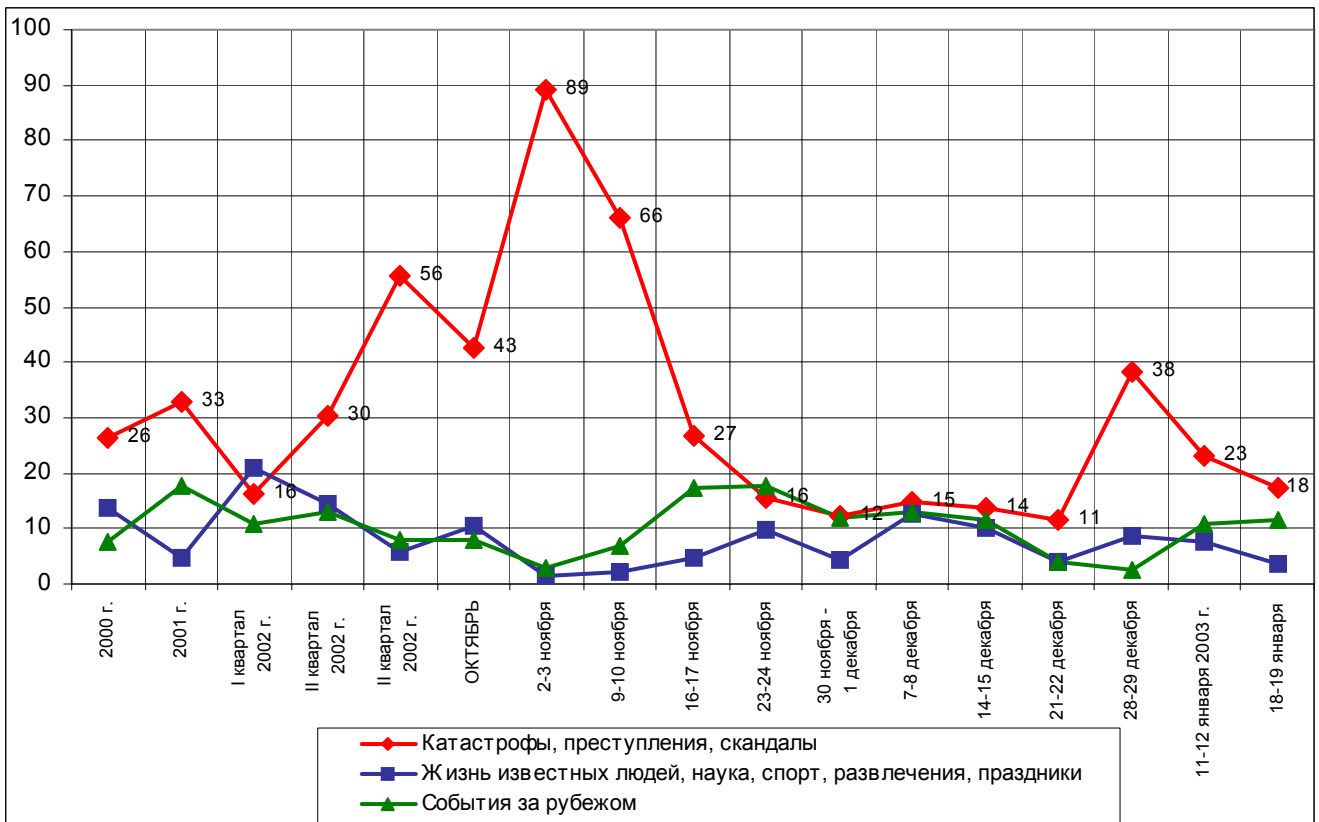
События за рубежом	10
Противостояние США и Ирака	7
<ul style="list-style-type: none"> • "Буш послал 30 тысяч солдат на границу с Ираком – это еще как отразится на России!"; "война с Ираком, ее подготовка"; "Америка вводит огромное кол-во войск в Персидский залив"; "война с Ираком – народ не должен страдать"; "назревает 3-я мировая война в Ираке"; "ситуация вокруг Ирака"; "в Ираке нашли боеголовки"; "инспекторы ООН нашли какие-то новые документы в Ираке по поводу оружия массового поражения". 	1
Другие зарубежные события	1
<ul style="list-style-type: none"> • "Проблемы с Грузией"; "Америка пытается развернуть агрессию против Кореи"; "демарш Северной Кореи"; "союз с Белоруссией". 	1
Зарубежные поездки, встречи, переговоры В. Путина	1
<ul style="list-style-type: none"> • "Встреча с президентом Армении"; "встреча Путина с японским премьером". 	1
Международный терроризм	1
<ul style="list-style-type: none"> • "В Америке будут судить террористов"; "борьба с терроризмом"; "поимка террористов в Англии"; "теракты в Иерусалиме". 	1
Деятельность президента, события во властных структурах	4
Выступления, действия политиков; назначения, отставки, награждения	2
<ul style="list-style-type: none"> • "О реформах РАО ЕЭС в России"; "Селезнев с Зюгановым разошлись в разные партии"; "назначение Бабича председателем правительства Чечни"; "снятие Шанцева"; "заявление Лужкова об усилении контроля за регистрацией иногородних граждан"; "выступление Лужкова по активизации террористической деятельности"; "Ткачев работает и строит новые дома". 	1
Поездки, встречи, действия В. Путина	1
<ul style="list-style-type: none"> • "Приезд Путина в Башкирию"; "отдых Путина"; "выступление Президента"; "поездка в Башкирию Путина". 	1
Деятельность Думы, подписание законов, события во фракциях	1
<ul style="list-style-type: none"> • "Был принят указ о возврате денег за услуги жилищно-коммунального хозяйства"; "закон о купле-продаже земли – я возмущена"; "обсуждение жилищно-коммунальной реформы"; "приняли указа о финансировании военных – вооружения и строительства им жилья"; "провал обсуждения в Госдуме коммунальной реформы"; "будут выделяться дополнительные средства на армию РФ"; "министров выгнали из Думы". 	1
Чечня, война в Чечне	3
<ul style="list-style-type: none"> • "Референдум в Чечне"; "война в Чечне"; "события в Чечне: сняли министра финансов Чечни"; "усиление в борьбе с чеченцами, принимаемые меры". 	1
Жизнь известных людей, наука, спорт, развлечения, праздники	2
<ul style="list-style-type: none"> • "300 лет СМИ"; "концерт Баскова и Кабалье"; "сообщения о клонировании человека"; "концерт Илзе Лиена в Большом театре"; "встреча Нового года"; "праздники, Рождество"; "приезд Дрюона в Москву"; "запустили "Голубой поток" в эксплуатацию"; "поздравления долгожителей"; "соревнования на собачьих упряжках"; "чемпионат по боксу"; "первое место нашей команды по биатлону"; "наши выиграли Чемпионат мира по хоккею: молодежная сборная"; "победа баскетбольной команды ЦСКА". 	1
Нет таких	1
<ul style="list-style-type: none"> • "Ничего такого"; "нет"; "особых событий не было". 	1
Затрудняюсь ответить, нет ответа	59

Динамика

Россия



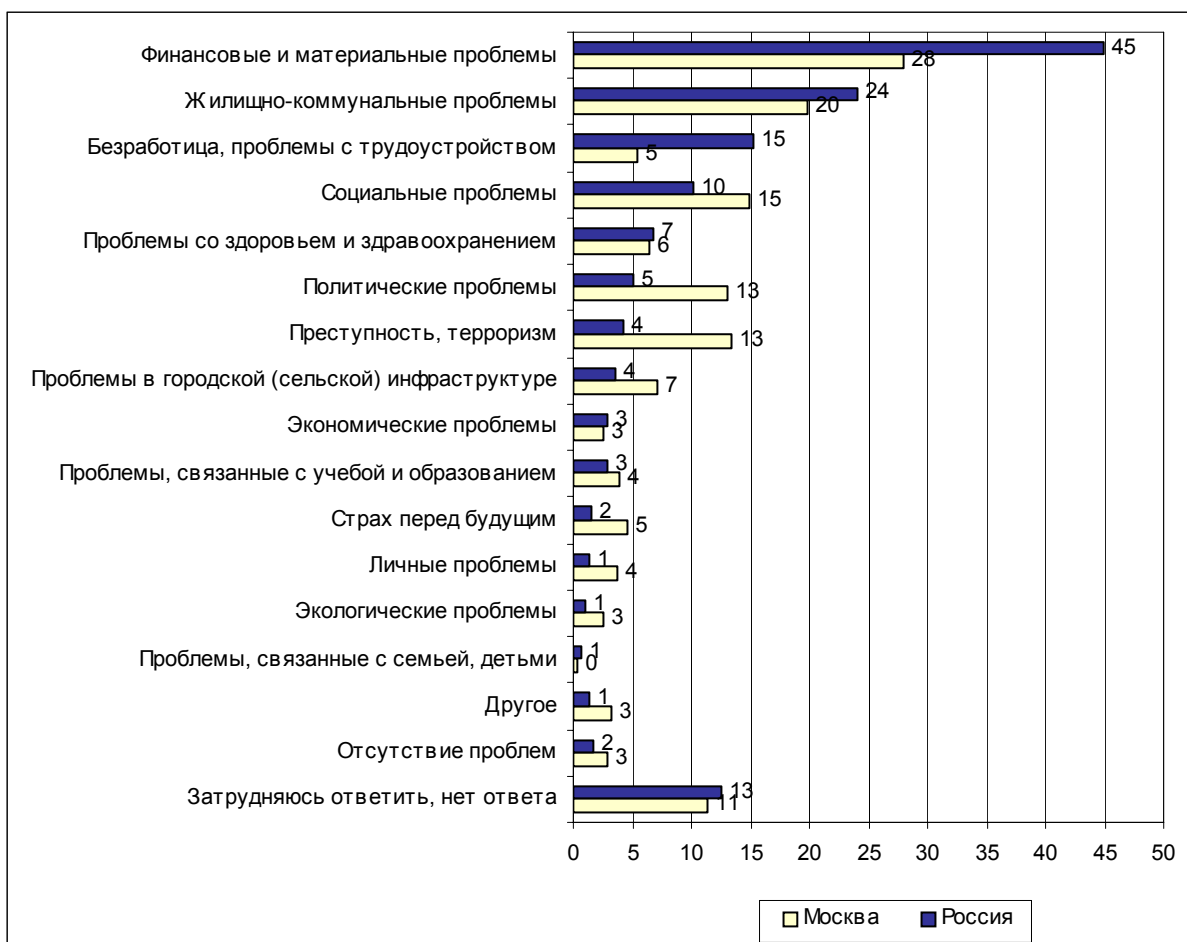
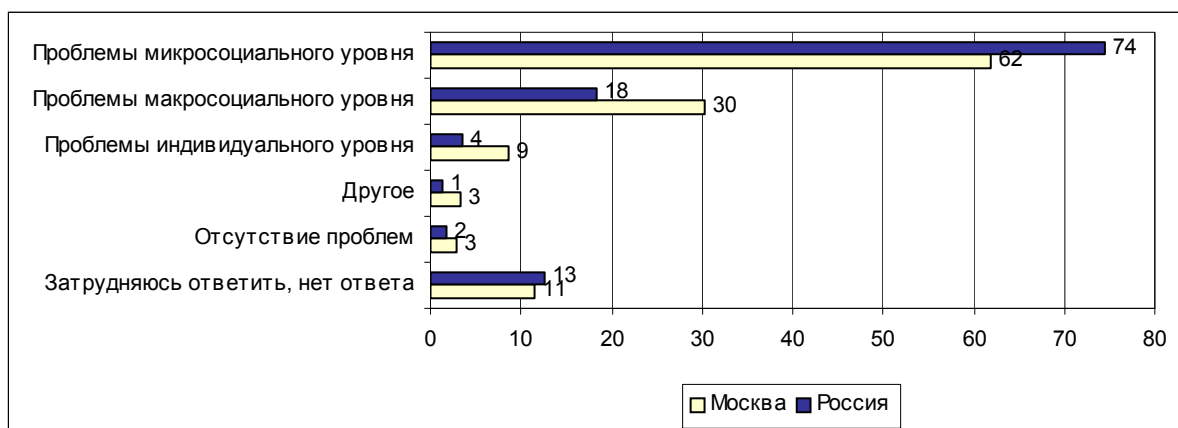
Москва



Проблемы



Открытый вопрос: Назовите, пожалуйста, проблемы, которые Вас беспокоят, мешают жить Вам и таким людям, как Вы, живущим в вашем регионе.



Суждения респондентов

(в % от числа опрошенных по России)

Проблемы микросоциального уровня	74
Финансовые и материальные проблемы	45
Плохое материальное положение в целом, финансовые проблемы, нехватка денег, низкая зарплата, пенсия	36
<ul style="list-style-type: none"> • <i>"Маленькая зарплата"; "не хватает денег даже чтобы путем поехать"; "маленькая пенсия"; "денежные проблемы"; "нищета"; "пенсии не хватает"; "пенсия и зарплата маленькие"; "материальные, низкий уровень жизни"; "низкий жизненный уровень"; "государство мало платит".</i> 	
Высокие цены, рост цен на продукты и товары первой необходимости	13
<ul style="list-style-type: none"> • <i>"Дороговизна"; "увеличение цен на продукты, товары и услуги"; "рост цен на продукты, на все"; "очень все дорого"; "цены высокие и повышаются с каждым днем"; "высокие цены на бензин – отсюда и подорожание товаров"; "постоянное повышение цен"; "дорогое топливо, уголь, дрова".</i> 	
Задержка выплат зарплат, пенсий, стипендий, пособий	3
<ul style="list-style-type: none"> • <i>"Старики кормят детей – не платят зарплату"; "невыплата зарплаты за пять месяцев"; "не дают зарплату по полгода"; "несвоевременность выплаты зарплаты"; "иногда денег вовремя не платят"; "не выдают зарплату работающим в селе".</i> 	
Жилищно-коммунальные проблемы	24
Общие проблемы с жильем, неудовлетворенность жилищными условиями, дороговизна жилья	10
<ul style="list-style-type: none"> • <i>"Нет отдельного жилья"; "жилье для военнослужащих не дают"; "живу в общежитии, состояние жилья очень плохое"; "живу в коммунальной квартире, и нет никаких перспектив для получения отдельной квартиры"; "квартирные условия: комнаты проходные, нет никаких перспектив улучшения жилищных условий"; "проблема жилья: небольшая квартира, и нет возможности получить новую"; "мы живем в аварийном доме"; "проблемы с жильем особенно молодежь".</i> 	
Высокие цены на коммунальное хозяйство	10
<ul style="list-style-type: none"> • <i>"Высокие цены на жилищно-коммунальные услуги"; "высокая оплата коммунальных услуг"; "вранье с экрана – многократное повышение платы за коммунальные услуги"; "беспокоит проблема повышения квартплаты, коммунальных услуг".</i> 	
Плохая работа жилищно-коммунального хозяйства, перебои с подачей коммунальных услуг	7
<ul style="list-style-type: none"> • <i>"Коммунальные: не всегда подается отопление нормального уровня"; "плохое качество оказываемых коммунальных услуг"; "бытовые: отключение частое воды, плохая работа лифта"; "коммунальные: все течет, ничего не делается"; "нет ремонта дома уже 30 лет, антенна не работает"; "проблемы с водой горячей, отопление, свет вырубает"; "жилищно-коммунальные проблемы: нет тепла, воды, очень сыро"; "жилищно-коммунальные: дом в плохом состоянии"; "перебои с водой и отоплением, установкой телефона, нет газа".</i> 	
Безработица, проблемы с трудоустройством	15
<ul style="list-style-type: none"> • <i>"Найду ли хорошую работу после окончания института"; "нет работы"; "проблема занятости – трудно устроиться молодежи"; "приходится по северу ездить, работу искать"; "тяжело найти работу мужчине от 45 лет и старше"; "инвалидам трудно устроиться на работу"; "проблема с трудоустройством"; "отсутствие нормальной хорошо оплачиваемой работы"; "безработица, особенно в селе".</i> 	

Проблемы со здоровьем и здравоохранением	7
Высокие цены на лекарства и медицинские услуги	4
<ul style="list-style-type: none"> • <i>"Лечение недоступно"; "дорогие лекарства, не хватает"; "медицина стала дорогой, недоступная"; "нет бесплатных лекарств инвалидам"; "очень дорогие лекарства, невозможность их купить"; "лечение ребенку много стоит"; "надо платить за медицинскую книжку 900 руб., когда на работу поступаешь"; "нет льгот по лекарствам".</i> 	3
Здоровье свое и близких	3
<ul style="list-style-type: none"> • <i>"Плохое здоровье, старость"; "здоровье супруги"; "больной муж"; "головные боли"; "здоровье плохое"; "болею, живу одна, помощи ниоткуда нет".</i> 	1
Неудовлетворительное качество медицинского обслуживания	1
<ul style="list-style-type: none"> • <i>"Медицина – качество обслуживания повысить"; "здравоохранение, особенно детское, надо улучшать – не хватает врачей-специалистов"; "слабая медицина, надо ее улучшать"; "медицинское обслуживание – в таком возрасте не обращают внимание!".</i> 	1
Проблемы в городской (сельской) инфраструктуре	4
Дороги, транспорт, пробки	3
<ul style="list-style-type: none"> • <i>"Дороги нет даже до магазина"; "слишком много машин, им нет места, все тротуары заставлены"; "пробки на дорогах, транспорт плохо работает: то не дождешься троллейбусов, то валом валят"; "трудности проезда на транспорте"; "плохо работает городской транспорт"; "транспорт плохо ходит".</i> 	1
Не благоустроенность территории, плохая работа служб по благоустройству	1
<ul style="list-style-type: none"> • <i>"Уборка снега зимой"; "мусор во дворе не убирают"; "плохо организованы городские службы благоустройства, негде гулять"; "пусть снег убирают лучше"; "не убирают лед с улиц, людям трудно ходить".</i> 	1
Преступность, терроризм	4
<ul style="list-style-type: none"> • <i>"Криминал, хозяина нет в городе, беспорядок на улицах, преступность"; "уличная преступность"; "постоянно воровство: грабят квартиры, и никто не несет ответственности, на улице стало страшно выходить вечером"; "терроризм чеченцев"; "вечером страшно на улицах"; "увеличение преступности, плохая безопасность жителей на улицах города"; "криминальная обстановка, воровство"; "преступность, терроризм".</i> 	1
Проблемы, связанные с учебой и образованием	3
Высокая стоимость образования, учебы	2
<ul style="list-style-type: none"> • <i>"Платное образование"; "платное образование и дорогие детские учреждения"; "взятки в институтах"; "трудности с бесплатным обучением детей"; "образование дорогое"; "доступное обучение, можно и бесплатным сделать".</i> 	1
Неудовлетворенность качеством образования	1
<ul style="list-style-type: none"> • <i>"Проблема образования – для городских жителей есть сложности при поступлении"; "негде учиться..."; "недостаток учителей в школе..."; "неразвитая система образования".</i> 	1

Проблемы макросоциального уровня	18
Социальные проблемы	10
Наркомания, алкоголизм	4
<ul style="list-style-type: none"> • <i>"Алкоголизм, самогонка варится рекой"; "пьянка"; "много пьяниц, а борьба с пьянством не ведется"; "водка жить мне мешает"; "наркоманов очень много, алкоголиков, наркоманов в нашей части города – правда, меньше, чем в других частях"; "наркомания, самогонщики кругом свободно жируют"; "наркомания, алкоголизм".</i> 	
Плохая социальная политика	4
<ul style="list-style-type: none"> • <i>"Пожилым людям некому помочь"; "проблемы материнства"; "льготы учителей"; "одинокие, беспомощные старики"; "мама – инвалид войны: невнимание, равнодушие к людям, нет социальной защиты"; "бомжи"; "социальная незащищенность людей"; "в связи с уходом на пенсию не уделяется или очень мало уделяется внимания со стороны прежних предприятий"; "нет пособия по потере кормильца"; "не могу оформить пенсию".</i> 	
Духовное здоровье общества	2
<ul style="list-style-type: none"> • <i>"Безнравственность общества, это ведет к катастрофе страны"; "поток негативной информации, отравляют нам жизнь"; "духовности, моральной поддержки не хватает"; "отсутствие идеологии и реального приоритета потребности конкретного человека"; "доминирующая тенденция бескультурья, грубости"; "люди не могут договориться между собой, разобщенные"; "реклама, пропаганда по телевидению"; "нет уважения между людьми, трудно жить в таких условиях"; "безнравственность и безразличие"; "хамство в обществе"; "рост проституции".</i> 	
Проблемы молодежи	1
<ul style="list-style-type: none"> • <i>"Безнаказанные хулиганские действия со стороны молодежи"; "незанятость молодежи"; "вандализм молодежи"; "для молодежи надо делать, чтобы они нашли себя в жизни"; "молодежь чтобы работала, а не сидела".</i> 	
Межнациональные отношения, неприязнь к мигрантам	1
<ul style="list-style-type: none"> • <i>"Чернота в Москве, лица кавказской национальности"; "убрать всех нерусских"; "азербайджанцы"; "засилье людей кавказской национальности"; "чуток много, хозяевами себя чувствуют"; "большое количество лиц кавказской национальности в Москве"; "наличие большого количества приезжих и неприятное соседство с ними"; "межнациональные".</i> 	
Политические проблемы	5
Проблемы во власти, коррупция	4
<ul style="list-style-type: none"> • <i>"Жить не дают эти бюрократы, толку от них нет – зачем их там держат?!"; "коррупция, разогнать правительство – одно жулье"; "мы выбираем депутатов, а они не делают что-либо полезное для избирателей"; "проблемы с мэром"; "раздутый чиновничий аппарат"; "бюрократия, коррупция, отсутствие контроля за властью, хамство чиновников"; "у властей безответственность"; "чиновники не дают ничего делать, везде создают препоны".</i> 	
Несовершенная законодательная база, несоблюдение законов	2
<ul style="list-style-type: none"> • <i>"Законы, которые принимаются, претерпевают постоянные изменения: не успеваешь адаптироваться к ним в своей деятельности"; "нет порядка в стране, никто ни за что не отвечает, нет дисциплины общественной"; "не работают законы, нет уверенности в правовой защите"; "нет нормальных законов"; "жесткие, противоречащие друг другу законы"; "несовершенство судебной, банковской систем, когда нет возможности справиться с проблемами законным путем"; "нет законов, нет никому доверия"; "бумажная волокита в отношении оформления наследства".</i> 	

Экономические проблемы	3
<ul style="list-style-type: none"> • <i>"Развал экономики хозяйства"; "инфляция"; "плохая работа промышленности"; "неадаптированность к рыночной экономике"; "нестабильность в экономике"; "налогами душат, не дают спокойно работать"; "разорение сельского хозяйства и промышленности"; "высокие налоги для частных предприятий".</i> 	
Экологические проблемы	1
<ul style="list-style-type: none"> • <i>"Экология"; "экологически неблагоприятная обстановка в микрорайоне"; "экологические: завод медеплавильный очень вредный".</i> 	
Проблемы индивидуального уровня	4
Страх перед будущим	2
Неуверенность в завтрашнем дне	2
<ul style="list-style-type: none"> • <i>"Неуверенность в будущем"; "безнадежность"; "нет стабильности"; "отсутствие возможности долгосрочных планов"; "неверие в завтрашний день"; "жизнь напряженная, не получается достичь стабильности"; "неустроенность, нестабильность какая-то"; "бесперспективность жизни"; "неопределенность в жизни, непредсказуемость событий".</i> 	
Проблемы, связанные с семьей, детьми	1
Воспитание детей, внуков, тревога за их будущее	1
<ul style="list-style-type: none"> • <i>"Внуки – много на них надо всего"; "будущее детей"; "беззащитность, боюсь за внуку: она уходит от меня в соседний дом, я волнуюсь, дошла или нет"; "будущее внуков".</i> 	
Личные проблемы	1
Личные сложности, взаимоотношения с другими	1
<ul style="list-style-type: none"> • <i>"Одиночество"; "жена у меня умерла"; "личные проблемы"; "невостребованность моего интеллекта"; "главная проблема – я сама"; "внимание бывших коллег".</i> 	
Проблемы на работе, в учебе, с соседями	1
<ul style="list-style-type: none"> • <i>"Соседи"; "трудности с работой и учебой"; "работа не нравится"; "громко музыка у соседей, сверлят дом – шум"; "руководство"; "безответственность начальников".</i> 	
Другое	1
<ul style="list-style-type: none"> • <i>"Дрова – самое главное"; "война в Чечне"; "собаки бездомные"; "закрыли все пивные: пива нигде спокойно попить"; "частная фирма продажи автомобилей под окнами"; "воинская обязанность всеобщая".</i> 	
Отсутствие проблем	2
<ul style="list-style-type: none"> • <i>"У меня и моей семьи проблем нет"; "никаких особенно"; "меня все устраивает"; "ничего не беспокоит, живу нормально"; "да нет вроде проблем"; "в этом регионе все нормально".</i> 	
Затрудняюсь ответить, нет ответа	13

Долги по выплатам



Опрос населения

данные в % от всех опрошенных

Месяц проведения опроса	МАЙ	ИЮНЬ	ИЮЛЬ	АВГУСТ	СЕНТЯБРЬ	ОКТАБРЬ	НОЯБРЬ	ДЕКАБРЬ	ЯНВАРЬ 2002 г.	ФЕВРАЛЬ	МАРТ	АПРЕЛЬ	МАЙ	ИЮНЬ	ИЮЛЬ	АВГУСТ	СЕНТЯБРЬ	ОКТАБРЬ	НОЯБРЬ	ДЕКАБРЬ	
СКАЖИТЕ, ПОЖАЛУЙСТА, ЗА КАКИЕ ПЕРИОДЫ ВРЕМЕНИ ВАМ ЕЩЕ НЕ ПОЛНОСТЬЮ ВЫПЛАТИЛИ...																					
...ЗАРПЛАТУ (в целом)																					
всего должны получить	50	50	47	51	51	46	48	49	50	50	47	50	50	47	52	46	49	48	48	50	
в том числе:																					
выплачено все	37	37	35	38	42	35	37	39	36	35	36	40	40	38	41	38	38	37	37	37	
не выплачено за I квартал 2001 г.	5	2	2	2	1	1	0	0	1	1	1	1	1	1	1	0	1	1	0	1	
не выплачено за II квартал 2001 г.			5	4	3	1	0	0	1	1	0	1	1	1	1	0	1	0	0	1	
не выплачено за III квартал 2001 г.						3	2	1	1	1	0	1	1	0	1	0	1	1	0	1	
не выплачено за IV квартал 2001 г.									5	3	1	1	1	1	1	1	1	0	0	1	
не выплачено за I квартал 2002 г.									11	6	3	4	3	2	1	1	2	1	1	1	
не выплачено за II квартал 2002 г.															4	1	2	2	1	2	
не выплачено за III квартал 2001 г.																			6	2	2
не выплачено за октябрь 2002 г.																			7	5	3
не выплачено за ноябрь 2002 г.																				8	4
не выплачено за декабрь 2002 г.																					10
...ЗАРПЛАТУ (отвечают только работающие в бюджетной сфере)																					
всего должны получить	18	19	19	19	20	17	16	18	17	20	16	17	17	17	20	19	21	16	18	18	
в том числе:																					
выплачено все	14	14	14	14	17	14	12	14	11	14	13	13	14	14	16	15	16	13	14	13	
не выплачено за I квартал 2001 г.	1	0	0	0	0	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	
не выплачено за II квартал 2001 г.			2	2	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	
не выплачено за III квартал 2001 г.						1	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	
не выплачено за IV квартал 2001 г.									1	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	
не выплачено за I квартал 2002 г.									4	2	1	1	0	0	0	0	1	0	0	0	
не выплачено за II квартал 2002 г.															1	1	1	0	0	1	
не выплачено за III квартал 2001 г.																			1	0	1
не выплачено за октябрь 2002 г.																			2	1	1
не выплачено за ноябрь 2002 г.																				3	1
не выплачено за декабрь 2002 г.																					4

Месяц проведения опроса	...ПЕНСИЮ												...СТИПЕНДИИ, ПОСОБИЯ											
	МАЙ	ИЮНЬ	ИЮЛЬ	АВГУСТ	СЕНТЯБРЬ	ОКТАБРЬ	НОЯБРЬ	ДЕКАБРЬ	ЯНВАРЬ 2002 г.	ФЕВРАЛЬ	МАРТ	АПРЕЛЬ	МАЙ	ИЮНЬ	ИЮЛЬ	АВГУСТ	СЕНТЯБРЬ	ОКТАБРЬ	НОЯБРЬ	ДЕКАБРЬ				
всего должны получать	34	33	33	36	33	35	33	35	34	32	34	34	33	35	35	34	33	34	35	35				
в том числе:																								
выплачено все	33	32	32	36	32	34	31	35	32	31	33	33	32	35	34	34	33	34	34	34				
не выплачено за I квартал 2001 г.	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0				
не выплачено за II квартал 2001 г.			0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0				
не выплачено за III квартал 2001 г.						0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0				
не выплачено за IV квартал 2001 г.								0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0				
не выплачено за I квартал 2002 г.								2	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0				
не выплачено за II квартал 2002 г.														0	0	0	0	0	0	0				
не выплачено за III квартал 2001 г.																		0	0	0				
не выплачено за октябрь 2002 г.																		0	0	0				
не выплачено за ноябрь 2002 г.																			1	0				
не выплачено за декабрь 2002 г.																				0				
всего должны получать	17	15	12	16	12	12	11	14	12	10	11	13	11	11	10	11	14	12	12	14				
в том числе:																								
выплачено все	10	10	6	10	8	9	8	11	8	8	9	11	9	10	9	10	12	10	10	12				
не выплачено за I квартал 2001 г.	3	1	1	1	1	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1	0				
не выплачено за II квартал 2001 г.			2	2	1	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0				
не выплачено за III квартал 2001 г.						1	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0				
не выплачено за IV квартал 2001 г.								1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0				
не выплачено за I квартал 2002 г.								3	1	0	1	1	0	0	0	0	0	0	0	0				
не выплачено за II квартал 2002 г.														1	0	0	0	0	0	0				
не выплачено за III квартал 2001 г.																		1	0	0				
не выплачено за октябрь 2002 г.																		1	1	0				
не выплачено за ноябрь 2002 г.																			1	1				
не выплачено за декабрь 2002 г.																				2				

Доли групп (%)	Россия, все		Голосовал и бы за...			Адаптация		Пол		Возраст			Образование			Доход на чл.семьи			Тип населенного пункта				Федеральные округа					Москва, все		Пол		Возраст			
	100	50	16	32	27	39	47	53	18 - 35 лет	36 - 50 лет	старше 50 лет	ниже среднего	среднее общее	среднее специальное	высшее	до 1000 руб.	1000 - 1800 руб.	более 1800 руб.	мегаполисы	бол.города	мал.города	села	Центральный	Северо-Западный	Южный	Приволжский	Уральский	Сибирский	Дальневосточный	100	46	54	33	28	39
Доли групп (%)	100	50	16	32	27	39	47	53	32	29	39	17	35	35	13	26	34	31	12	17	40	26	26	12	13	23	5	16	5	100	46	54	33	28	39

СКАЖИТЕ, ПОЖАЛУЙСТА, ЗА КАКИЕ ПЕРИОДЫ ВРЕМЕНИ ВАМ ЕЩЕ НЕ ПОЛНОСТЬЮ ВЫПЛАТИЛИ...

...ЗАРПЛАТУ (в целом)

всего должны получить	50	50	40	61	48	42	56	44	55	80	23	18	49	61	64	42	37	70	61	55	49	40	52	56	46	46	45	48	54	58	72	46	65	82	36	
в том числе:																																				
выплачено все	37	40	29	49	36	28	42	33	43	58	17	14	33	48	51	26	26	58	51	37	38	27	39	43	40	32	31	36	45	52	64	41	57	70	34	
не выплачено за I квартал 2001 г.	1	0	3	1	0	2	2	1	2	2	1	1	3	1	0	3	1	0	1	2	1	3	0	0	1	2	6	2	1	0	1	0	0	1	0	
не выплачено за II квартал 2001 г.	1	0	2	1	0	2	2	0	1	1	1	0	2	0	0	3	1	0	1	1	0	2	0	0	1	2	6	1	0	0	0	0	0	0	0	
не выплачено за III квартал 2001 г.	1	0	2	1	0	2	2	0	1	1	1	0	2	0	0	3	1	0	1	1	0	2	0	0	1	2	6	1	0	0	0	0	0	0	0	
не выплачено за IV квартал 2001 г.	1	0	2	1	0	2	2	0	1	1	1	0	2	1	0	3	1	0	1	1	0	2	0	0	1	2	6	1	0	0	0	0	0	0	0	
не выплачено за I квартал 2002 г.	1	1	2	1	0	2	2	1	2	1	1	1	2	1	0	3	1	0	1	1	0	3	0	0	1	2	6	1	1	0	1	0	0	1	0	
не выплачено за II квартал 2002 г.	2	1	3	1	1	3	3	0	1	3	1	1	3	1	0	5	1	0	1	3	0	3	2	0	1	2	6	2	1	0	0	0	0	0	1	
не выплачено за III квартал 2001 г.	2	1	3	1	2	3	3	1	1	4	1	1	4	1	2	5	2	0	1	4	1	4	2	0	1	3	7	4	1	0	0	0	1	0	1	
не выплачено за октябрь 2002 г.	3	2	5	2	1	5	5	2	2	6	2	3	6	2	0	7	2	1	1	4	2	6	1	1	2	5	11	5	1	0	0	0	1	0	1	
не выплачено за ноябрь 2002 г.	4	3	6	3	3	6	6	3	3	9	2	3	7	4	1	8	4	2	3	4	4	8	3	1	4	6	9	7	1	0	1	0	0	0	1	
не выплачено за декабрь 2002 г.	10	8	9	8	9	11	11	8	9	17	5	4	12	10	10	13	9	10	9	12	9	10	9	11	6	12	12	8	9	5	6	4	6	9	1	

...ЗАРПЛАТУ

(отвечают только работающие в бюджетной сфере)

всего должны получить	18	20	11	23	18	13	18	17	20	29	8	7	18	22	20	14	15	26	16	18	20	13	18	21	21	14	13	17	22	21	24	18	13	40	13	
в том числе:																																				
выплачено все	13	16	8	18	14	9	13	14	17	20	6	5	13	17	17	10	11	20	12	12	16	10	16	12	17	9	11	14	18	19	21	17	13	35	12	
не выплачено за I квартал 2001 г.	0	0	1	1	0	0	1	0	1	0	0	0	1	0	0	1	1	0	1	2	0	0	0	0	1	1	0	1	1	0	0	0	0	0	0	
не выплачено за II квартал 2001 г.	0	0	1	1	0	0	0	0	1	0	0	0	1	0	0	1	0	0	1	1	0	0	0	0	1	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	
не выплачено за III квартал 2001 г.	0	0	1	1	0	0	0	0	1	0	0	0	1	0	0	1	0	0	1	1	0	0	0	0	1	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	
не выплачено за IV квартал 2001 г.	0	0	1	1	0	1	0	0	1	0	0	0	1	0	0	1	0	0	1	1	0	0	0	0	1	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	
не выплачено за I квартал 2002 г.	0	0	1	1	0	0	0	0	1	0	0	0	1	0	0	1	0	0	1	1	0	0	0	0	1	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	
не выплачено за II квартал 2002 г.	1	0	2	1	0	1	1	0	1	1	0	0	1	0	0	1	0	0	1	2	0	0	1	0	1	1	0	0	0	0	0	0	0	0	1	
не выплачено за III квартал 2001 г.	1	0	1	1	0	1	1	0	1	1	0	0	1	0	0	2	0	0	1	1	0	0	0	0	1	1	2	0	0	0	0	0	0	0	1	
не выплачено за октябрь 2002 г.	1	1	1	1	0	1	1	1	1	2	0	1	1	1	0	2	1	0	1	2	1	1	0	1	1	1	2	1	0	0	0	0	0	0	1	
не выплачено за ноябрь 2002 г.	1	1	1	2	1	1	2	1	1	2	1	1	2	2	0	2	2	1	2	2	1	1	1	0	3	2	2	2	0	0	0	0	0	0	0	

Доли групп (%)	Россия, все		Голосовал и бы за...			Адаптация			Пол		Возраст			Образование				Доход на чл.семьи			Тип населенного пункта				Федеральные округа						Москва, все		Пол		Возраст		
	100	50	16	32	27	39	47	53	32	29	39	17	35	35	13	26	34	31	12	17	40	26	26	12	13	23	5	16	5	100	46	54	33	28	39		
не выплачено за декабрь 2002 г.	4	3	2	4	4	3	4	3	3	7	2	2	4	5	2	3	3	5	4	5	4	2	2	8	3	5	2	2	3	2	2	1	0	5	0		

...ПЕНСИЮ

всего должны получать	35	32	53	11	46	46	27	42	3	8	81	74	25	26	32	26	56	26	28	33	36	39	36	37	38	35	32	28	36	32	24	38	5	6	72
в том числе:																																			
выплачено все	34	32	53	11	46	46	27	41	3	8	81	74	25	26	32	25	56	26	28	33	35	38	36	37	37	35	32	28	36	31	24	38	5	6	72
не выплачено за I квартал 2001 г.	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
не выплачено за II квартал 2001 г.	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
не выплачено за III квартал 2001 г.	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
не выплачено за IV квартал 2001 г.	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
не выплачено за I квартал 2002 г.	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
не выплачено за II квартал 2002 г.	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
не выплачено за III квартал 2001 г.	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1	0	0	0	0	0	
не выплачено за октябрь 2002 г.	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1	0	0	0	0	0	
не выплачено за ноябрь 2002 г.	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1	0	0	0	0	0	
не выплачено за декабрь 2002 г.	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1	0	0	1	0	0	1	1	0	0	0	0	0	

...СТИПЕНДИИ, ПОСОБИЯ

всего должны получать	14	15	11	19	11	12	8	19	26	15	4	8	16	16	10	24	11	9	13	15	13	15	10	15	13	17	17	13	18	12	8	16	20	9	7
в том числе:																																			
выплачено все	12	13	9	14	9	11	6	16	22	12	3	7	15	12	7	21	8	7	10	10	11	14	10	12	12	14	11	10	14	12	8	16	20	9	7
не выплачено за I квартал 2001 г.	0	0	0	1	0	0	0	0	1	0	0	0	0	1	0	0	0	1	0	1	0	0	0	0	1	0	1	0	2	0	0	0	0	0	
не выплачено за II квартал 2001 г.	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1	0	0	0	0	0	0	0	
не выплачено за III квартал 2001 г.	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1	0	0	0	0	1	0	0	1	0	0	0	0	0	0	0	
не выплачено за IV квартал 2001 г.	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1	0	0	0	0	0	0	0	
не выплачено за I квартал 2002 г.	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	
не выплачено за II квартал 2002 г.	0	0	0	0	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1	0	0	1	0	0	0	0	0	0	0	0	1	0	0	0	0	0	
не выплачено за III квартал 2001 г.	0	0	0	0	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1	0	0	1	0	0	0	0	0	0	0	1	0	0	0	0	0	0	
не выплачено за октябрь 2002 г.	0	0	0	0	1	0	1	0	0	0	0	0	0	1	0	0	1	0	0	1	0	0	0	0	0	0	1	1	0	0	0	0	0	0	
не выплачено за ноябрь 2002 г.	1	1	0	1	1	0	1	1	0	1	0	0	0	1	0	1	1	0	0	2	1	0	0	0	0	1	2	1	0	0	0	0	0	0	

	Россия, все	Голосовал и бы за...		Адаптация			Пол		Возраст			Образование				Доход на чл.семьи			Тип населенного пункта				Федеральные округа							Москва, все	Пол		Возраст		
		...Путина	...Зюганова	оптимисты	адаптированные	пессимисты	неадаптированные	мужчины	женщины	18 - 35 лет	36 - 50 лет	старше 50 лет	ниже среднего	среднее общее	среднее специальное	высшее	до 1000 руб.	1000 - 1800 руб.	более 1800 руб.	мегаполисы	бол.города	мал.города	села	Центральный	Северо-Западный	Южный	Приволжский	Уральский	Сибирский		Дальневосточный	мужчины	женщины	18 - 35 лет	36 - 50 лет
Доли групп (%)	100	50	16	32	27	39	47	53	32	29	39	17	35	35	13	26	34	31	12	17	40	26	26	12	13	23	5	16	5	100	46	54	33	28	39
не выплачено за декабрь 2002 г.	2	2	2	3	2	1	1	2	3	3	0	1	2	2	3	2	2	1	2	4	2	1	0	2	0	3	5	3	3	0	0	0	0	0	0

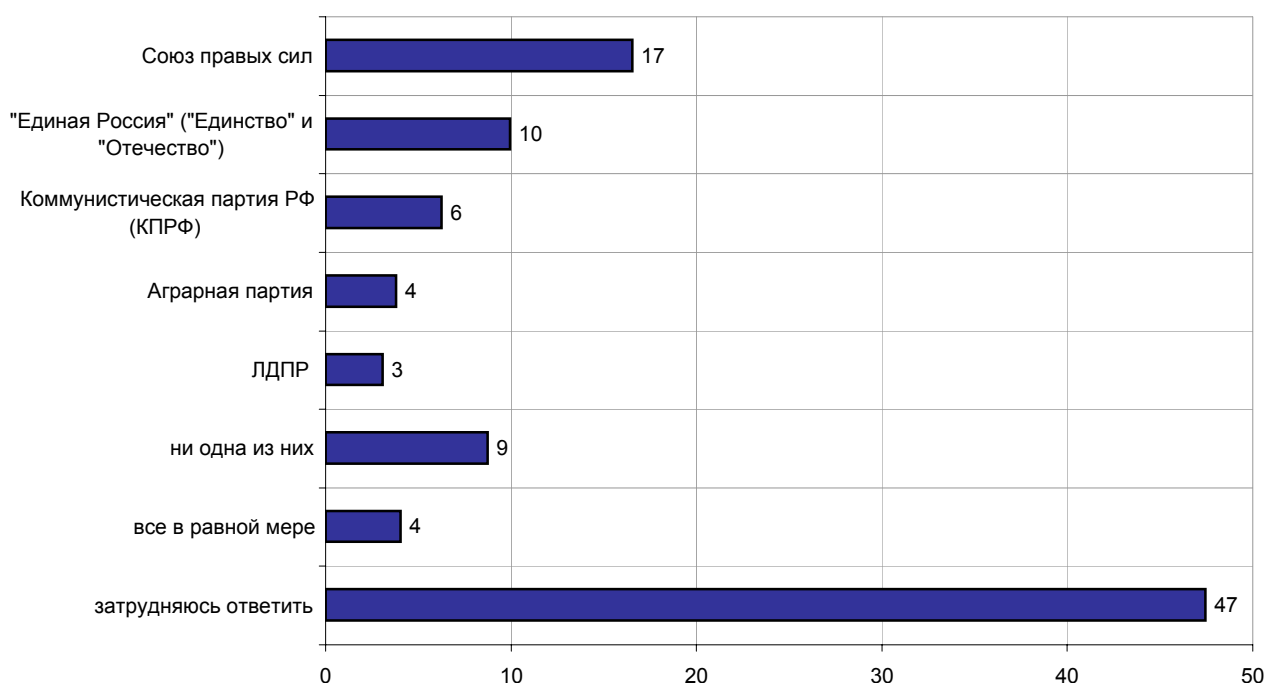
Охват ТВ-аудиторий

Партия "Яблоко"

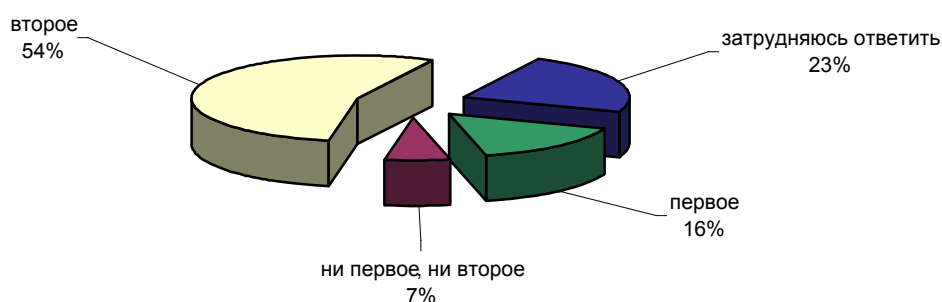


Опрос населения

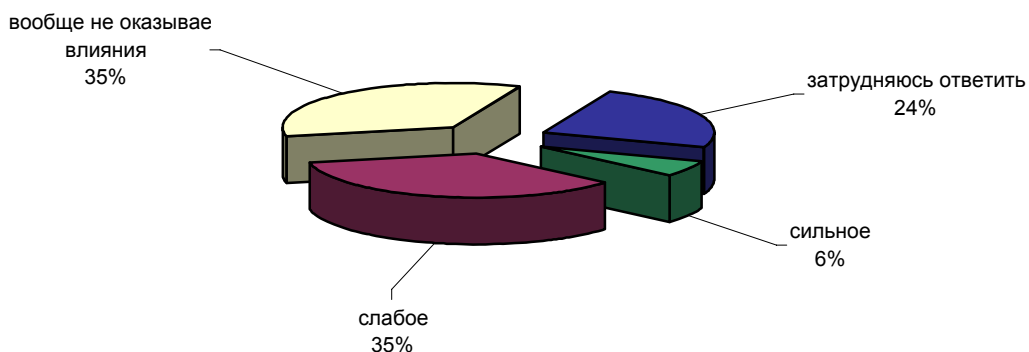
КАК ВАМ КАЖЕТСЯ, КАКАЯ ИЗ ЭТИХ ПАРТИЙ НАИБОЛЕЕ БЛИЗКА "ЯБЛОКУ" ПО СВОИМ ПОЛИТИЧЕСКИМ ВЗГЛЯДАМ? (Карточка, один ответ.)



ИНОГДА ГОВОРЯТ, ЧТО ОСНОВНАЯ ЦЕЛЬ "ЯБЛОКА" - ЭТО БОРЬБА ЗА СВОИ ИДЕАЛЫ, А ИНОГДА - ЧТО ОСНОВНАЯ ЦЕЛЬ ЭТОЙ ПАРТИИ - ПОЛУЧИТЬ ВЛАСТЬ. ЧТО, ПО ВАШЕМУ МНЕНИЮ, БЛИЖЕ К ИСТИНЕ - ПЕРВОЕ ИЛИ ВТОРОЕ?

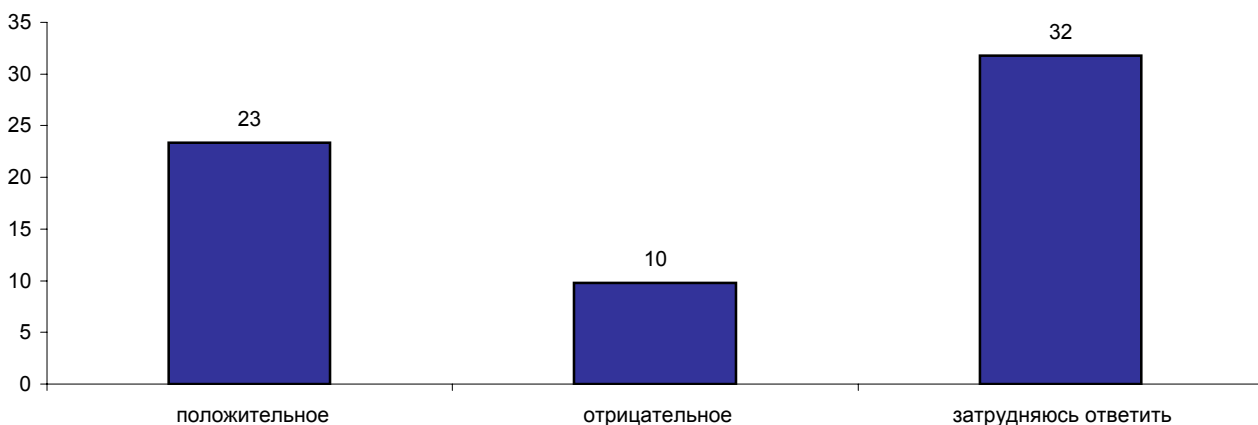


КАК ВЫ ПОЛАГАЕТЕ, КАКОЕ ВЛИЯНИЕ ОКАЗЫВАЕТ "ЯБЛОКО" НА ПОЛИТИЧЕСКУЮ ЖИЗНЬ СТРАНЫ: СИЛЬНОЕ, СЛАБОЕ ИЛИ ВООБЩЕ НЕ ОКАЗЫВАЕТ ВЛИЯНИЯ?

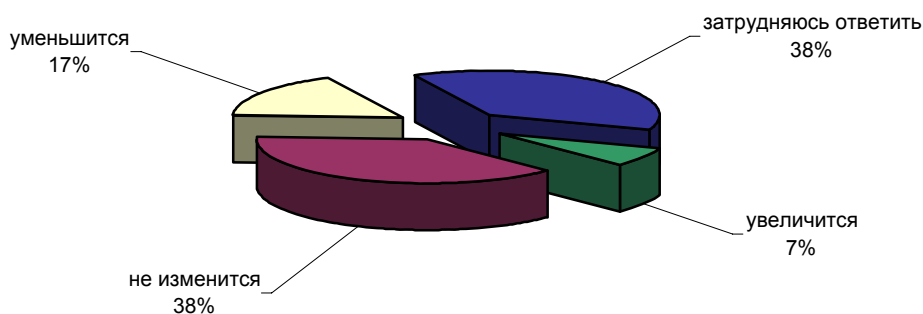


НА ВАШ ВЗГЛЯД, "ЯБЛОКО" ОКАЗЫВАЕТ ПОЛОЖИТЕЛЬНОЕ ИЛИ ОТРИЦАТЕЛЬНОЕ ВЛИЯНИЕ НА ПОЛИТИЧЕСКУЮ ЖИЗНЬ СТРАНЫ?

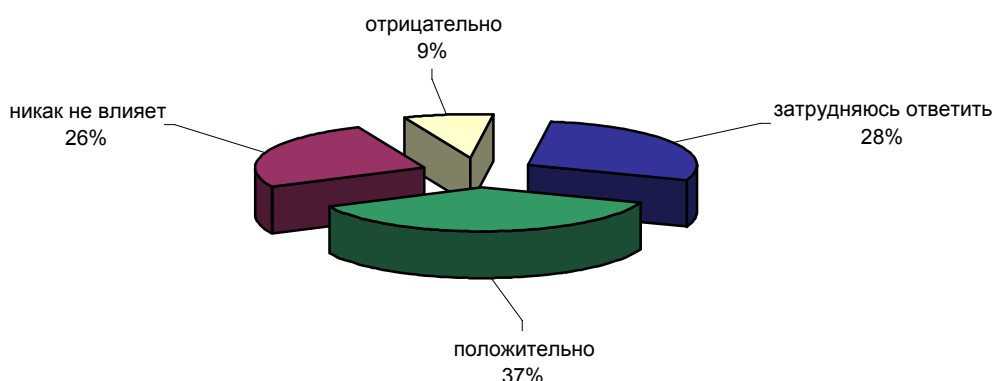
(Ответы заявивших, что "Яблоко" оказывает влияние на политическую жизнь страны.)



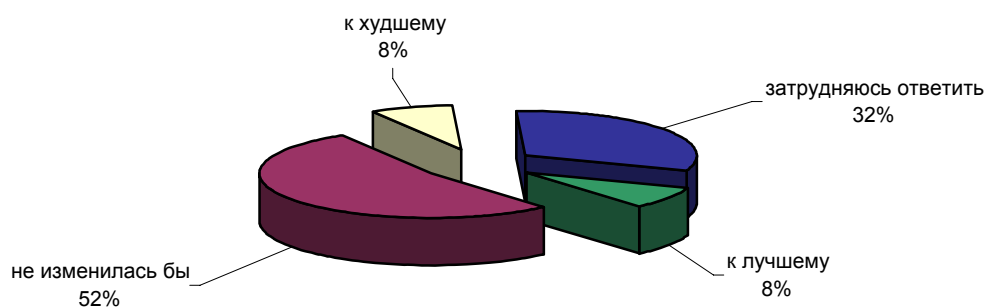
ПО ВАШЕМУ МНЕНИЮ, В БЛИЖАЙШИЕ ГОДЫ ЧИСЛО СТОРОННИКОВ "ЯБЛОКА" УВЕЛИЧИТСЯ, УМЕНЬШИТСЯ ИЛИ НЕ ИЗМЕНИТСЯ?



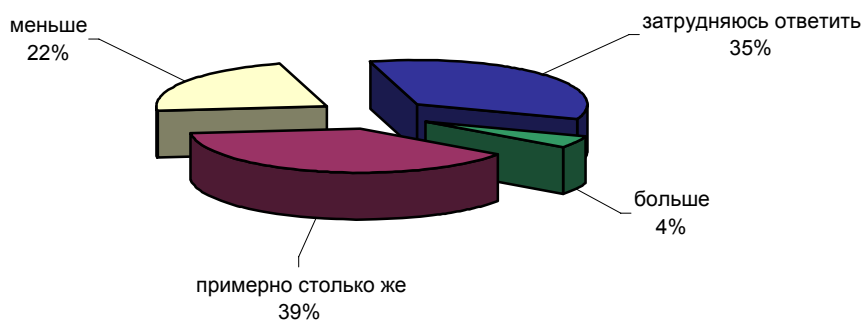
КАК ВАМ КАЖЕТСЯ, ДЕЯТЕЛЬНОСТЬ Г.ЯВЛИНСКОГО ВЛИЯЕТ НА ПОПУЛЯРНОСТЬ "ЯБЛОКА" ПОЛОЖИТЕЛЬНО, ОТРИЦАТЕЛЬНО ИЛИ НИКАК НЕ ВЛИЯЕТ?



ЕСЛИ БЫ "ЯБЛОКО" ПРИШЛО К ВЛАСТИ, ЖИЗНЬ ТАКИХ ЛЮДЕЙ, КАК ВЫ, ИЗМЕНИЛАСЬ БЫ К ЛУЧШЕМУ, К ХУДШЕМУ ИЛИ НЕ ИЗМЕНИЛАСЬ БЫ?



В ДЕКАБРЕ 2003 ГОДА СОСТОЯТСЯ ВЫБОРЫ В ГОСУДАРСТВЕННУЮ ДУМУ. КАК ВЫ СЧИТАЕТЕ, НА ЭТИХ ВЫБОРАХ "ЯБЛОКО" ПОЛУЧИТ БОЛЬШЕ ГОЛОСОВ, ЧЕМ НА ПРОШЛЫХ ВЫБОРАХ, МЕНЬШЕ ИЛИ ПРИМЕРНО СТОЛЬКО ЖЕ ГОЛОСОВ?



Доли групп (%)	Россия, все		Голосовал и бы за...		Адаптация		Пол		Возраст			Образование				Доход на чл.семьи			Тип населенного пункта				Федеральные округа						Москва, все		Пол		Возраст		
	...Путин	...Зюганова	оптимисты	адаптированные	пессимисты	неадаптированные	пессимисты	мужчины	женщины	18 - 35 лет	36 - 50 лет	старше 50 лет	ниже среднего	среднее общее	среднее специальное	высшее	до 1000 руб.	1000 - 1800 руб.	более 1800 руб.	мегаполисы	бол.города	мал.города	села	Центральный	Северо-Западный	Южный	Приволжский	Уральский	Сибирский	Дальневосточный	Москва, все	мужчины	женщины	18 - 35 лет	36 - 50 лет
Доли групп (%)	100	50	16	32	27	39	47	53	32	29	39	17	35	35	13	26	34	31	12	17	40	26	26	12	13	23	5	16	5	100	46	54	33	28	39

КАК ВАМ КАЖЕТСЯ, КАКАЯ ИЗ ЭТИХ ПАРТИЙ НАИБОЛЕЕ БЛИЗКА "ЯБЛОКУ" ПО СВОИМ ПОЛИТИЧЕСКИМ ВЗГЛЯДАМ? (Карточка, один ответ.)

Союз правых сил	17	17	14	20	16	13	20	13	19	17	14	5	13	17	39	11	14	25	25	13	18	9	20	17	16	14	18	18	6	34	39	29	32	32	37
"Единая Россия" ("Единство" и "Отечество")	10	10	11	11	11	9	9	11	9	13	8	5	11	12	9	11	9	12	11	15	10	6	9	8	5	11	12	14	15	13	12	13	9	19	11
Коммунистическая партия РФ (КПРФ)	6	6	6	6	6	7	8	5	6	5	7	9	4	7	7	5	7	7	9	5	6	6	5	5	6	6	10	6	14	3	3	3	1	3	4
Аграрная партия	4	4	5	4	6	3	4	3	3	4	4	4	3	5	3	3	5	3	2	4	4	4	4	1	5	4	5	4	9	5	6	4	4	4	6
ЛДПР	3	3	5	2	5	3	4	2	3	4	2	3	4	3	0	5	3	2	1	2	3	5	2	1	1	4	6	5	7	3	2	4	4	1	3
ни одна из них	9	8	11	10	10	8	10	7	8	9	9	6	10	9	8	9	8	10	6	6	9	11	10	8	13	9	0	7	9	8	10	6	7	11	7
все в равной мере	4	3	3	3	4	5	4	4	3	4	5	5	4	4	5	5	3	4	3	7	2	6	2	10	4	3	0	6	4	1	2	1	1	2	2
затрудняюсь ответить	47	49	45	44	43	53	40	54	48	44	50	62	51	43	29	52	51	37	42	48	48	52	50	51	49	49	49	40	36	34	26	40	41	28	31

ИНОГДА ГОВОРЯТ, ЧТО ОСНОВНАЯ ЦЕЛЬ "ЯБЛОКА" - ЭТО БОРЬБА ЗА СВОИ ИДЕАЛЫ, А ИНОГДА - ЧТО ОСНОВНАЯ ЦЕЛЬ ЭТОЙ ПАРТИИ - ПОЛУЧИТЬ ВЛАСТЬ. ЧТО ПО ВАШЕМУ МНЕНИЮ, БЛИЖЕ К ИСТИНЕ - ПЕРВОЕ ИЛИ ВТОРОЕ?

первое	16	16	11	18	20	11	15	16	16	14	17	7	14	19	25	11	14	22	21	18	16	10	16	17	15	16	15	15	15	23	23	23	20	26	24
ни первое, ни второе	7	6	5	8	7	5	7	7	6	9	5	6	4	9	7	5	6	9	11	9	5	6	5	14	6	6	2	9	1	5	8	3	6	7	4
второе	55	53	63	54	53	57	60	50	56	56	52	53	58	52	53	60	54	52	45	51	56	58	55	42	68	52	57	53	66	59	60	57	60	55	60
затрудняюсь ответить	23	25	21	20	20	26	18	27	22	21	25	33	24	20	15	24	26	17	23	22	23	25	24	28	11	27	27	23	18	13	9	16	15	12	12

КАК ВЫ ПОЛАГАЕТЕ, КАКОЕ ВЛИЯНИЕ ОКАЗЫВАЕТ "ЯБЛОКО" НА ПОЛИТИЧЕСКУЮ ЖИЗНЬ СТРАНЫ: СИЛЬНОЕ, СЛАБОЕ ИЛИ ВООБЩЕ НЕ ОКАЗЫВАЕТ ВЛИЯНИЯ?

сильное	6	6	5	7	5	6	6	6	5	7	6	3	7	5	9	5	5	8	8	7	6	5	6	13	3	3	11	6	4	9	7	11	8	11	9
слабое	35	36	27	41	37	29	35	35	38	38	31	25	32	40	45	30	35	40	33	38	38	28	36	32	39	36	28	35	31	41	46	36	39	48	37
вообще не оказывает влияния	35	32	49	33	37	36	42	29	34	33	37	34	36	36	30	36	35	34	37	34	33	37	31	31	40	33	42	38	40	35	39	33	34	29	41
затрудняюсь ответить	24	26	20	19	21	29	17	30	23	21	27	38	25	19	16	29	25	18	22	22	23	30	27	24	17	27	19	21	26	15	9	20	19	12	14

	Россия, все	Голосовал и бы за...		Адаптация		Пол		Возраст			Образование				Доход на чл.семьи			Тип населенного пункта				Федеральные округа					Москва, все	Пол		Возраст					
		...Путин	...Зюганова	оптимисты	адаптированные	пессимисты	неадаптированные	пессимисты	мужчины	женщины	18 - 35 лет	36 - 50 лет	старше 50 лет	ниже среднего	среднее общее	среднее специальное	высшее	до 1000 руб.	1000 - 1800 руб.	более 1800 руб.	мегаполисы	бол.города	мал.города	села	Центральный	Северо-Западный		Южный	Приволжский	Уральский	Сибирский	Дальневосточный	мужчины	женщины	18 - 35 лет
Доли групп (%)	100	50	16	32	27	39	47	53	32	29	39	17	35	35	13	26	34	31	12	17	40	26	26	12	13	23	5	16	5	100	46	54	33	28	39

**НА ВАШ ВЗГЛЯД, "ЯБЛОКО" ОКАЗЫВАЕТ ПОЛОЖИТЕЛЬНОЕ ИЛИ ОТРИЦАТЕЛЬНОЕ ВЛИЯНИЕ НА ПОЛИТИЧЕСКУЮ ЖИЗНЬ СТРАНЫ?
(Ответы заявивших, что "Яблоко" оказывает влияние на политическую жизнь страны.)**

положительное	23	25	11	26	26	20	22	24	22	29	20	16	21	26	32	18	22	31	25	25	25	16	27	32	13	23	30	21	16	37	38	36	33	46	33
отрицательное	10	9	11	13	8	8	10	10	10	9	7	9	11	12	9	10	11	12	14	9	8	10	8	9	8	7	14	13	7	7	7	4	7	10	10
затрудняюсь ответить	32	35	28	28	29	36	26	37	33	28	34	43	34	27	25	37	34	23	26	27	33	38	32	28	38	35	21	27	32	20	16	24	28	18	15

ПО ВАШЕМУ МНЕНИЮ, В БЛИЖАЙШИЕ ГОДЫ ЧИСЛО СТОРОННИКОВ "ЯБЛОКА" УВЕЛИЧИТСЯ, УМЕНЬШИТСЯ ИЛИ НЕ ИЗМЕНИТСЯ?

увеличится	7	6	5	10	7	4	6	7	7	9	5	5	8	7	5	6	6	9	10	6	7	5	6	12	5	4	9	9	6	9	12	7	5	12	10
не изменится	38	36	37	41	36	38	41	36	42	36	28	37	41	49	39	32	44	38	46	37	34	40	40	46	35	41	35	28	47	46	49	48	43	49	
уменьшится	17	17	21	19	19	14	22	12	16	16	18	13	17	18	21	15	18	18	13	17	17	18	15	11	19	19	9	19	25	18	23	15	18	21	17
затрудняюсь ответить	38	39	37	30	38	43	31	44	34	37	41	54	38	34	25	40	44	29	39	30	39	44	39	37	30	41	41	37	41	25	20	30	28	23	24

СЕГОДНЯ ЛИДЕРОМ "ЯБЛОКА" ЯВЛЯЕТСЯ ГРИГОРИЙ ЯВЛИНСКИЙ. КАК ВАМ КАЖЕТСЯ, ДЕЯТЕЛЬНОСТЬ Г.ЯВЛИНСКОГО ВЛИЯЕТ НА ПОПУЛЯРНОСТЬ "ЯБЛОКА" ПОЛОЖИТЕЛЬНО, ОТРИЦАТЕЛЬНО ИЛИ НИКАК НЕ ВЛИЯЕТ?

положительно	37	38	35	44	35	34	38	36	39	39	34	27	35	40	46	34	33	46	38	41	36	33	40	38	28	37	37	38	38	52	56	48	50	55	51
никак не влияет	26	26	28	24	29	26	28	24	26	28	24	25	27	26	23	25	27	25	33	24	27	23	18	32	31	30	19	28	20	22	20	24	20	23	23
отрицательно	9	6	15	9	11	7	10	8	7	7	11	9	7	9	12	7	9	9	12	10	8	8	11	4	14	6	5	8	10	10	11	9	14	6	10
затрудняюсь ответить	28	29	22	24	26	33	24	32	27	26	31	39	31	24	18	34	31	20	18	26	29	36	30	26	27	27	39	25	32	16	13	18	16	16	15

ЕСЛИ БЫ "ЯБЛОКО" ПРИШЛО К ВЛАСТИ, ЖИЗНЬ ТАКИХ ЛЮДЕЙ, КАК ВЫ, ИЗМЕНИЛАСЬ БЫ К ЛУЧШЕМУ, К ХУДШЕМУ ИЛИ НЕ ИЗМЕНИЛАСЬ БЫ?

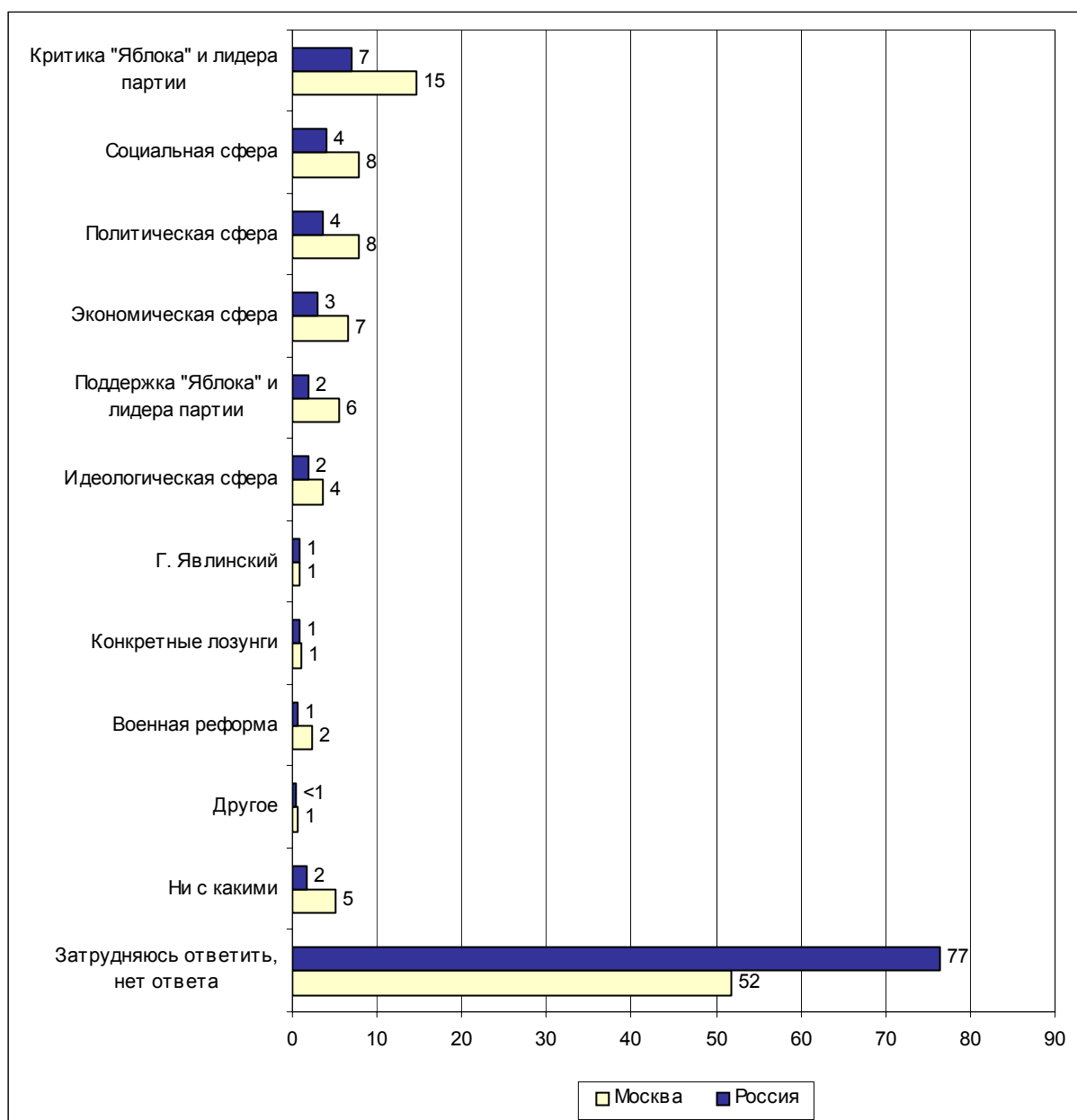
к лучшему	8	7	7	9	8	8	9	8	5	10	9	4	6	11	11	5	6	14	12	11	7	4	9	13	5	8	6	6	10	16	19	14	12	20	18
не изменилась бы	53	51	53	55	54	50	53	52	56	58	46	49	53	55	51	52	50	54	53	56	52	52	52	51	43	56	51	57	56	54	51	57	58	52	52
к худшему	8	8	8	7	7	8	9	7	7	6	9	5	6	8	12	10	7	7	8	6	7	9	7	4	12	7	9	6	14	10	12	9	12	8	11
затрудняюсь ответить	32	34	32	29	31	33	29	33	31	26	35	42	35	26	25	32	36	25	27	26	34	36	31	32	40	29	34	32	27	19	19	20	18	20	19

В ДЕКАБРЕ 2003 ГОДА СОСТОЯТСЯ ВЫБОРЫ В ГОСУДАРСТВЕННУЮ ДУМУ. КАК ВЫ СЧИТАЕТЕ, НА ЭТИХ ВЫБОРАХ "ЯБЛОКО" ПОЛУЧИТ БОЛЬШЕ ГОЛОСОВ, ЧЕМ НА ПРОШЛЫХ ВЫБОРАХ, МЕНЬШЕ ИЛИ ПРИМЕРНО СТОЛЬКО ЖЕ ГОЛОСОВ?

больше	4	5	2	5	4	4	5	4	4	7	4	4	5	5	4	4	3	5	6	6	4	3	5	7	3	5	1	5	2	7	9	6	6	10	7
примерно столько же	38	38	37	39	40	36	39	37	43	37	35	32	35	42	47	35	35	43	37	44	36	36	42	33	36	39	36	40	25	48	45	51	48	52	45
меньше	22	21	29	24	23	21	27	19	23	24	21	16	24	24	21	19	25	23	23	23	25	19	19	21	25	23	23	22	35	19	23	16	19	18	19

	Россия, все	Голосовал и бы за...		Адаптация		Пол		Возраст			Образование				Доход на чл.семьи			Тип населенного пункта				Федеральные округа					Москва, все	Пол		Возраст					
		...Путин	...Зюганова	оптимисты	адаптированные	пессимисты	неадаптированные	пессимисты	мужчины	женщины	18 - 35 лет	36 - 50 лет	старше 50 лет	ниже среднего	среднее общее	среднее специальное	высшее	до 1000 руб.	1000 - 1800 руб.	более 1800 руб.	мегаполисы	бол.города	мал.города	села	Центральный	Северо-Западный		Южный	Приволжский	Уральский	Сибирский	Дальневосточный	мужчины	женщины	18 - 35 лет
Доли групп (%)	100	50	16	32	27	39	47	53	32	29	39	17	35	35	13	26	34	31	12	17	40	26	26	12	13	23	5	16	5	100	46	54	33	28	39
затрудняюсь ответить	35	36	32	31	33	39	29	40	31	32	40	47	37	29	27	41	36	28	34	27	35	43	34	39	36	33	40	33	34	25	23	27	26	20	28

Открытый вопрос: С какими лозунгами, призывами, обещаниями ассоциируется у Вас деятельность "Яблока"?



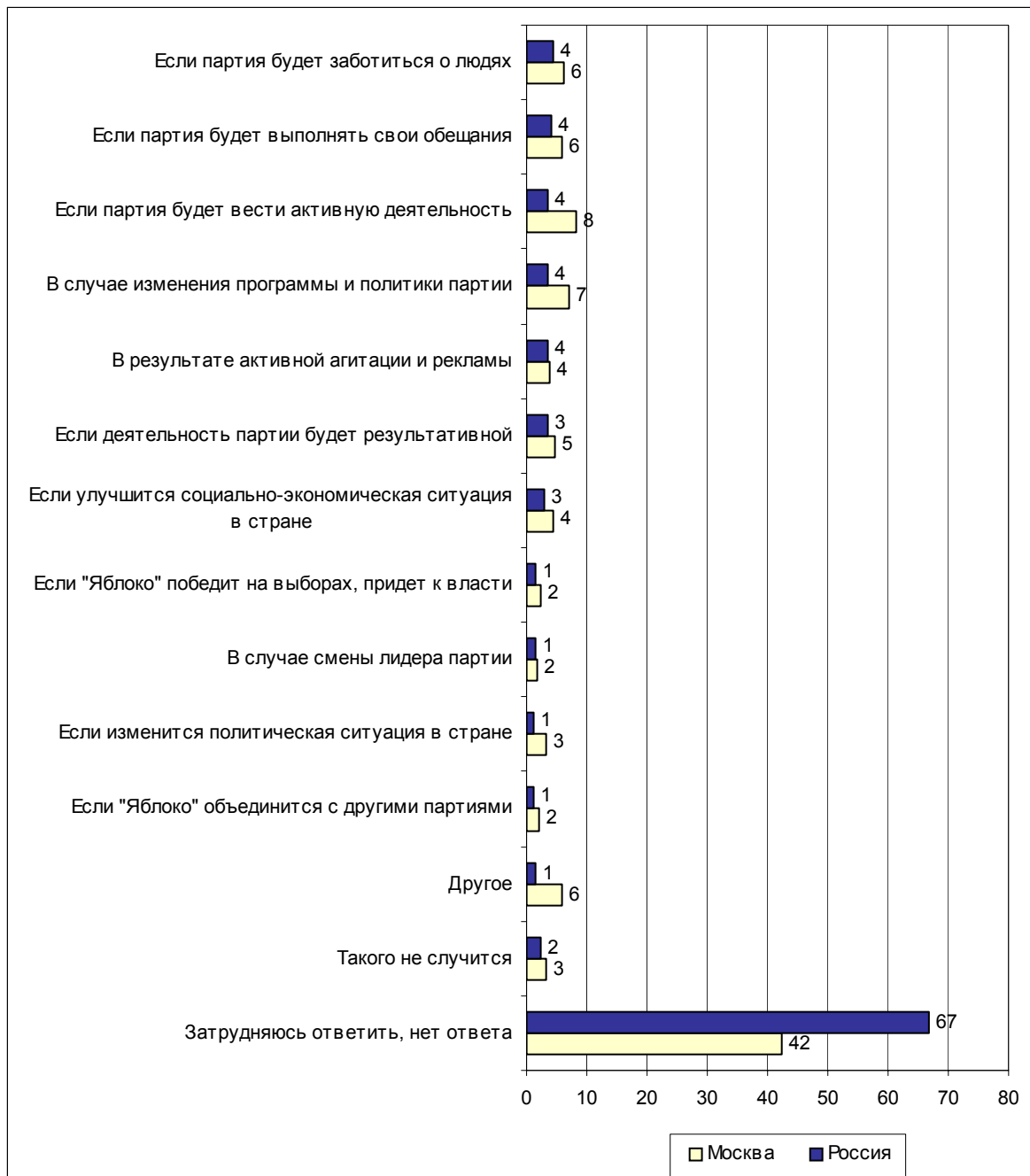
Суждения респондентов

(в % от числа опрошенных по России)

Критика "Яблока" и лидера партии	7
Демагогия, болтовня, бездействие	3
<ul style="list-style-type: none"> • <i>"Не люблю их – только болтают"; "болтовня, несоизмеримая с нашей жизнью"; "все разумно, но действий никаких"; "пустое сотрясание воздуха и никаких дел"; "не согласуют слова с делом"; "болтают слишком много, а толку никакого".</i> 	
Критика Г. Явлинского	1
<ul style="list-style-type: none"> • <i>"Явлинского терпеть не могу"; "меня раздражает личность Явлинского – ничего русского, патриотического нет"; "Явлинский – болтун"; "я не люблю Явлинского как политика"; "Явлинский – не авторитет для меня".</i> 	
Другие критические суждения	3
<ul style="list-style-type: none"> • <i>"Занудство"; "мне не нравится их деятельность вообще"; "их заумность"; "я им не верю"; "провокаторы"; "негативно отношусь к ним – они хотят власти"; "мягкотелые интеллигенты, это мелюзга"; "не люблю я их"; "двуличные"; "скользкие ребята".</i> 	
Социальная сфера	4
<ul style="list-style-type: none"> • <i>"Реформа коммунального хозяйства и снижение цен на услуги"; "обещали пенсии повысить"; "бесплатную медицину, бесплатное образование"; "помощь социально незащищенным"; "ниже квартплата, проезд в транспорте"; "они за то, чтобы у нас людям все было хорошо и зарплата нормальная чтобы была"; "подъем уровня жизни".</i> 	
Политическая сфера	4
Оппозиция власти	1
<ul style="list-style-type: none"> • <i>"Все время в оппозиции"; "оно всегда идет вразрез с Государственной думой, они оппозиционеры"; "критика сегодняшнего правительства"; "постоянное несогласие с правительством, с Путиным".</i> 	
Конкретные действия, акции "Яблока"	1
<ul style="list-style-type: none"> • <i>"Предложение ликвидации аварийных ситуаций, губернаторов назначать надо"; "за чистоту экологическую"; "не хотят объединиться с СПС, хотя они одного возраста и взглядов"; "хорошо показали себя во время теракта".</i> 	
Прекращение военных действий в Чечне	1
<ul style="list-style-type: none"> • <i>"Прекращение войны в Чечне"; "против войны"; "осуждение войны в Чечне".</i> 	
Экономическая сфера	3
Экономические реформы в целом	2
<ul style="list-style-type: none"> • <i>"Эта партия – сторонница экономических реформ"; "обещание Явлинского улучшить экономику"; "с передовыми экономическими реформами".</i> 	
Программа "500 дней"	1
<ul style="list-style-type: none"> • <i>"Жизнь переустроить за 500 дней"; "«500 дней» программа"; "вывести страну за 500 дней в люди".</i> 	
Поддержка "Яблока" и лидера партии	2
<ul style="list-style-type: none"> • <i>"Доверия у меня к этой партии больше, чем к остальным"; "интеллигенция"; "хорошие лозунги"; "интересная партия"; "манера вести себя, разговоры лидеров партии мне нравятся"; "сам Явлинский – толковый"; "они мне симпатичны – партия высокообразованных людей".</i> 	

Темы	"Яблоко"
Идеологическая сфера	2
Демократические принципы	1
• <i>"Демократические призывы"; "упор на демократию"; "демократизация России"; "демократия во всем".</i>	
Другие идеологические принципы	1
• <i>"Равнение на Запад"; "ориентируются больше на Запад, чем на народ"; "социализма модернизированного"; "идеи их – за народ"; "пацифистская, прозападная"; "с коммунистами"; "партия поближе к нашей жизни".</i>	
Г. Явлинский	1
• <i>"С Явлинским, и все"; "только с личностью – с Явлинским"; "Явлинский".</i>	
Конкретные лозунги	1
• <i>"Вся власть интеллигенции"; "мы молодые"; "справедливость, достоинство"; "сила и правда"; "все будет хорошо"; "Явлинского – в президенты".</i>	
Военная реформа	1
• <i>"Альтернативная военная служба"; "поставить армию на профессиональную основу"; "армию перевести на контракт".</i>	
Другое	1
• <i>"С яблоком, и больше ни с чем"; "с плодом".</i>	
Ни с какими	2
• <i>"Ни с какими"; "ни с чем не ассоциируется"; "ни с чем, для меня это пустой звук".</i>	
Затрудняюсь ответить, нет ответа	77

Открытый вопрос: В каком случае, при каких обстоятельствах, по Вашему мнению, число сторонников "Яблока" может увеличиться?



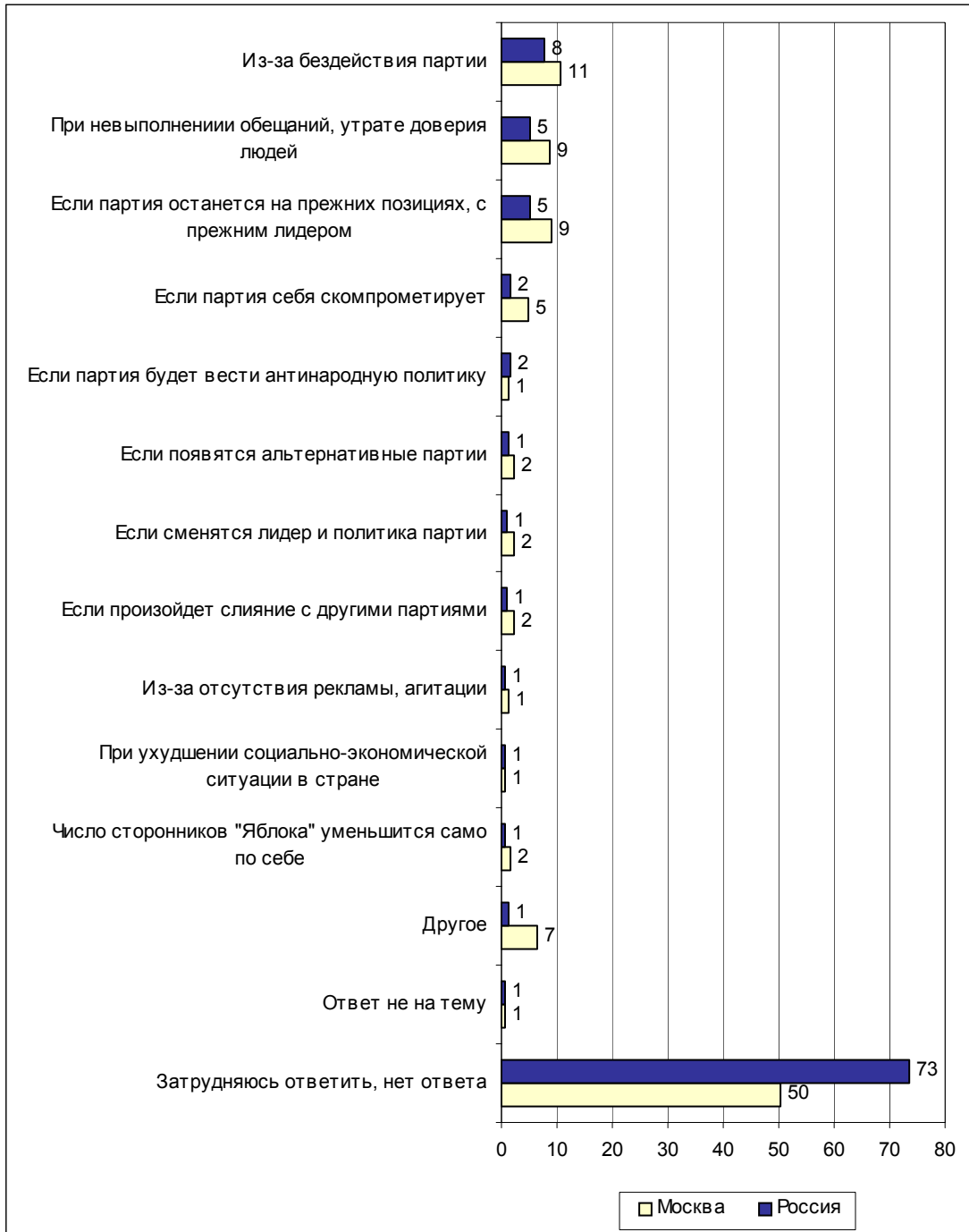
Суждения респондентов

(в % от числа опрошенных по России)

Если партия будет заботиться о людях	4
• <i>"Если бы они стали что-то хорошее делать для народа"; "если внимательней будут относиться к народу"; "если будут что-то делать для народа".</i>	
Если партия будет выполнять свои обещания	4
• <i>"Если будут исполнять то, что обещают"; "если выполняют обещания"; "если будут выполнять все то, о чем говорят".</i>	
Если партия будет вести активную деятельность	4
• <i>"Если они активно возьмутся за решение больших проблем общества"; "если они проявят себя, если дела будут какие-то"; "активнее действовать"; "если будут делом заниматься"; "если покажет себя с лучшей стороны"; "если оно будет усилия прилагать".</i>	
В случае изменения программы и политики партии	4
• <i>"Если у них будет какая-то новая программа – реальная"; "если изменят свою политику"; "если партия изменит свою программу"; "если пересмотрят программу".</i>	
В результате активной агитации и рекламы	4
• <i>"Если будет вестись агитация"; "пропаганда"; "если больше будут создавать себе рекламу по телевидению"; "больше рекламировать свою партию"; "сильная рекламная кампания"; "больше пиара, рекламы"; "если они чаще будут появляться в эфире".</i>	
Если деятельность партии будет результативной	3
• <i>"Если будут позитивные результаты деятельности партии"; "каких-то реальных достижений"; "если люди реально увидят результаты их деятельности".</i>	
Если улучшится социально-экономическая ситуация в стране	3
• <i>"Если улучшат жизнь людей"; "если эта партия сможет урегулировать своевременную выплату зарплат"; "если жизнь наладится"; "если увеличится жизненный уровень людей".</i>	
Если "Яблоко" победит на выборах, придет к власти	1
• <i>"Если к власти придут"; "получат больше голосов на выборах"; "если кто-нибудь из партии президентом станет"; "если они во власть войдут".</i>	
В случае смены лидера партии	1
• <i>"В случае смены лидера"; "если она сменит своего руководителя"; "без Явлинского"; "лидера менять нужно"; "если будет другой лидер".</i>	
Если изменится политическая ситуация в стране	1
• <i>"Если будет другой президент"; "если народ отвернется от Путина и от коммунистов"; "если останется меньше партий"; "если за них пойдут коммунисты"; "если КПРФ уйдет"; "если скомпрометируется правление Путина".</i>	

Если "Яблоко" объединится с другими партиями	1
<ul style="list-style-type: none">• <i>"Если заключат союз с другими партиями"; "если они соединятся с СПС"; "если они объединятся с правыми силами"; "если объединятся с Немцовым"; "если с коммунистами сойдутся".</i>	
Другое	1
<ul style="list-style-type: none">• <i>"Дадут деньги избирателям"; "«Яблоку» поменять страну"; "если не будут лицемерить"; "поддержка со стороны пенсионеров"; "в случае экономической нестабильности"; "продвижение популярных и необходимых законов"</i>	
Такого не случится	2
<ul style="list-style-type: none">• <i>"Ни при каких"; "увеличиться не могут"; "не может никак"; "не увеличится".</i>	
Затрудняюсь ответить, нет ответа	67

Открытый вопрос: В каком случае, при каких обстоятельствах, по Вашему мнению, число сторонников "Яблока" может уменьшиться?



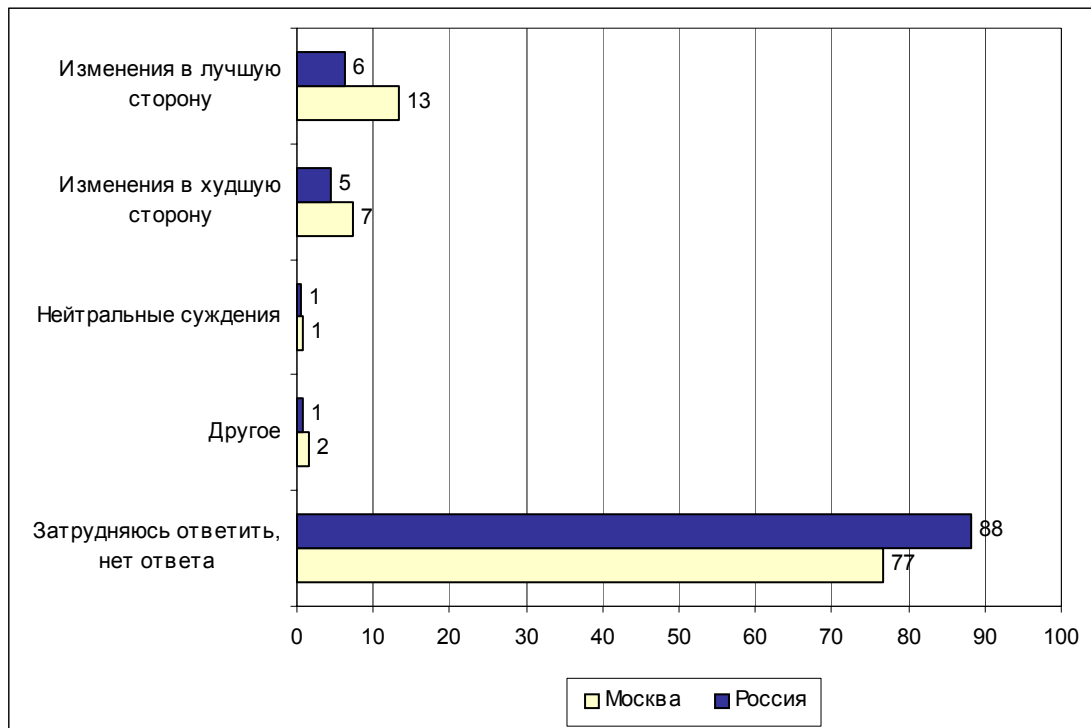
Суждения респондентов

(в % от числа опрошенных по России)

Из-за бездействия партии	8
<ul style="list-style-type: none"> • <i>"Если будут топтаться на одном месте"; "неактивность"; "дел не будет видно"; "в случае бездействия"; "если они будут пассивными"; "нет конкретных действий"</i>. 	
При невыполнении обещаний, утрате доверия людей	5
<ul style="list-style-type: none"> • <i>"Если будут только красиво говорить"; "если будут обещать и не выполнять"; "при дальнейшем пустословии"; "если будут одни лозунги"; "если и дальше будут заниматься популизмом"</i>. 	
Если партия останется на прежних позициях, с прежним лидером	5
<ul style="list-style-type: none"> • <i>"Если не изменят теперешнюю политику критиканства"; "если дальше останется при своих сегодняшних взглядах"; "будут продолжать в том же духе"; "если будет продолжать такую же политику"; "если не сменят лидера"; "если останется лидером Явлинский"</i>. 	
Если партия себя скомпрометирует	2
<ul style="list-style-type: none"> • <i>"Если руководство партии себя дискредитирует"; "неадекватные действия"; "если чем-нибудь оскандалятся"; "если обнаружатся противозаконные действия членов партии"; "если они скомпрометируют себя как-либо"</i>. 	
Если партия будет вести антинародную политику	2
<ul style="list-style-type: none"> • <i>"Если будет представлять интересы только богатых"; "если поведут антинародную программу"; "если будут плохо заботиться о народе"; "если они будут негативно относиться к народу"; "если будет так же в стороне от жизни людей"</i>. 	
Если появятся альтернативные партии	1
<ul style="list-style-type: none"> • <i>"Если другие партии окажутся сильнее"; "другая партия должна выдвинуться в лучшую сторону"; "если появятся конкуренты с более интересными предложениями"; "больше партий будет"</i>. 	
Если сменятся лидер и политика партии	1
<ul style="list-style-type: none"> • <i>"Если уйдет Явлинский"; "смена лидера"; "если они избрали бы новое направление"; "если изменят свою линию"; "если изменят свою политику"</i>. 	
Если произойдет слияние с другими партиями	1
<ul style="list-style-type: none"> • <i>"Если они будут иметь союз с антинародной партией – например, с СПС"; "если они перейдут на сторону «Единой России»"; "если они объединятся с КППРФ"; "когда объединятся с другими партиями"</i>. 	
Из-за отсутствия рекламы, агитации	1
<ul style="list-style-type: none"> • <i>"Если не будут вести пропаганду своей партии"; "слабая рекламная кампания"; "если будут неактивны в предвыборной компании"; "меньше денег на PR"</i>. 	

При ухудшении социально-экономической ситуации в стране	1
<ul style="list-style-type: none">• <i>"При ухудшении экономической стабильности"; "если снова произойдет дефолт"; "падение жизненного уровня"; "снижение минимального прожиточного минимума".</i>	
Число сторонников "Яблока" уменьшится само по себе	1
<ul style="list-style-type: none">• <i>"Это происходит само по себе"; "и так уменьшится"; "само уменьшается"; "естественным вымиранием".</i>	
Другое	1
<ul style="list-style-type: none">• <i>"В случае провала на следующих выборах"; "если власть Путина будет покрепче"; "когда прозреет народ"; "если снизится роль образования"; "если уедут за границу эмигранты".</i>	
Ответ не на тему	1
Затрудняюсь ответить, нет ответа	73

Открытый вопрос: Что изменилось бы в жизни таких людей, как Вы, в случае прихода "Яблока" к власти?



Суждения респондентов

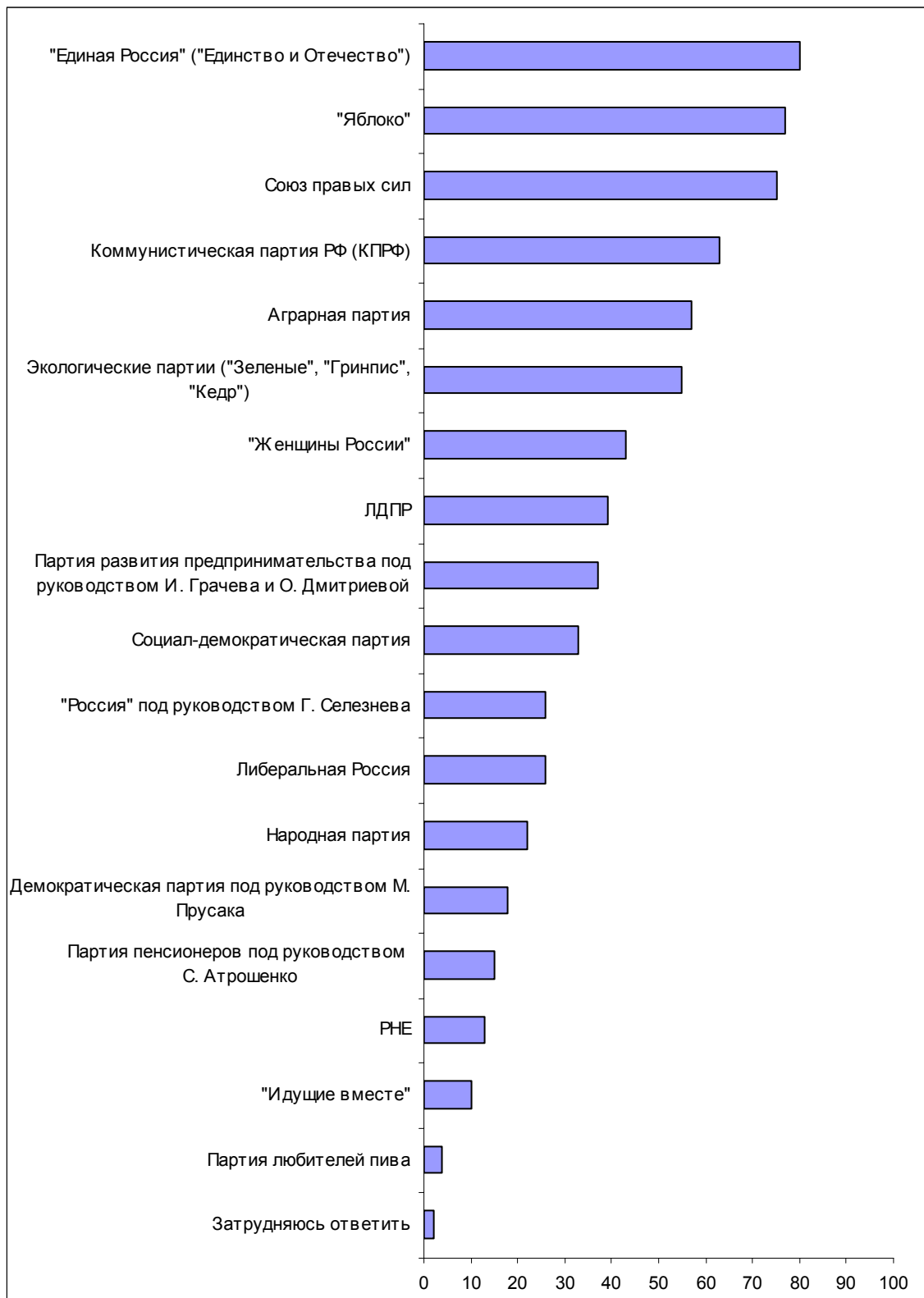
(в % от числа опрошенных по России)

Изменения в лучшую сторону	6
Улучшится жизнь в целом	2
<ul style="list-style-type: none"> • <i>"Может быть, жить бы стали лучше – может быть, что-нибудь сделали"; "думаю, что было бы лучше во всем"; "все будут работать, и жизнь будет лучше"; "жизнь людей стала бы легче".</i> 	
Возрастает благосостояние людей	2
<ul style="list-style-type: none"> • <i>"Зарплату вовремя бы давали, подешевела бы плата за услуги ЖКХ"; "цены были бы стабильными"; "увеличили бы пенсию, были бы единые тарифы"; "материально стало бы лучше: коммунальные услуги подешевели, цены тоже понизились"; "улучшение материального благосостояния"; "уровень жизни стал бы расти"; "в старости пенсия будет, как он обещает, хорошая".</i> 	
Стабилизруется экономика	1
<ul style="list-style-type: none"> • <i>"Поддержка малого бизнеса, улучшение налогообложения"; "заработала бы экономика"; "шире будет выбор профессиональный, рост производства будет"; "экономика на должном уровне была бы"; "надежда на улучшение экономической обстановки в России".</i> 	
Наступят стабильность и порядок в стране	1
<ul style="list-style-type: none"> • <i>"Боязнь законов, более строгий порядок"; "была бы справедливость"; "больше было бы порядка"; "стали бы бороться с бюрократией".</i> 	
Общая положительная оценка партии и ее деятельности	1
<ul style="list-style-type: none"> • <i>"Они как-то реальнее рассуждают – ближе к земле, ближе к реальности"; "курс бы стал на цивилизованный, демократический строй"; "грамотные люди в партии – смогли бы сделать правильные и нужные реформы"; "они несут положительный заряд"; "есть конкретные цели и реальные программы".</i> 	
Изменения в худшую сторону	5
Ухудшится жизнь в целом	2
<ul style="list-style-type: none"> • <i>"Ничего не изменилось бы, еще хуже было бы"; "смерть российскому народу"; "жизнь стала бы хуже"; "все то, что в последние годы было достигнуто, все бы рухнуло".</i> 	
Уменьшается благосостояние людей	1
<ul style="list-style-type: none"> • <i>"Материальный рейтинг упал бы до нуля"; "зарплаты и пенсии будут еще меньше"; "пенсии стали бы выдавать с задержкой"; "жизненный уровень еще снизится"; "все подорожает опять"; "больше нищеты".</i> 	
Партия будет плохо руководить страной	1
<ul style="list-style-type: none"> • <i>"Несерьезный товарищ Явлинский – нет доверия, просто болтология"; "в их обещаниях нет прагматизма"; "эта партия не в состоянии взять и удержать власть"; "Явлинский не такой человек, чтобы делать людям добро"; "за то, что они говорят, они не отвечают"; "они ничего не умеют"; "в нашей жизни нужна твердая рука, а в «Яблоке» ее нет"; "никто у них реальной властью не обладает".</i> 	
Усилятся экономическая нестабильность и общий беспорядок в стране	1
<ul style="list-style-type: none"> • <i>"Перестанет работать промышленность"; "экономика ослабнет"; "инфляция захлестнула бы страну"; "настал бы беспорядок"; "карточная система вновь, как в 1964"; "был бы еще сильнее бардак, чем сейчас в стране".</i> 	

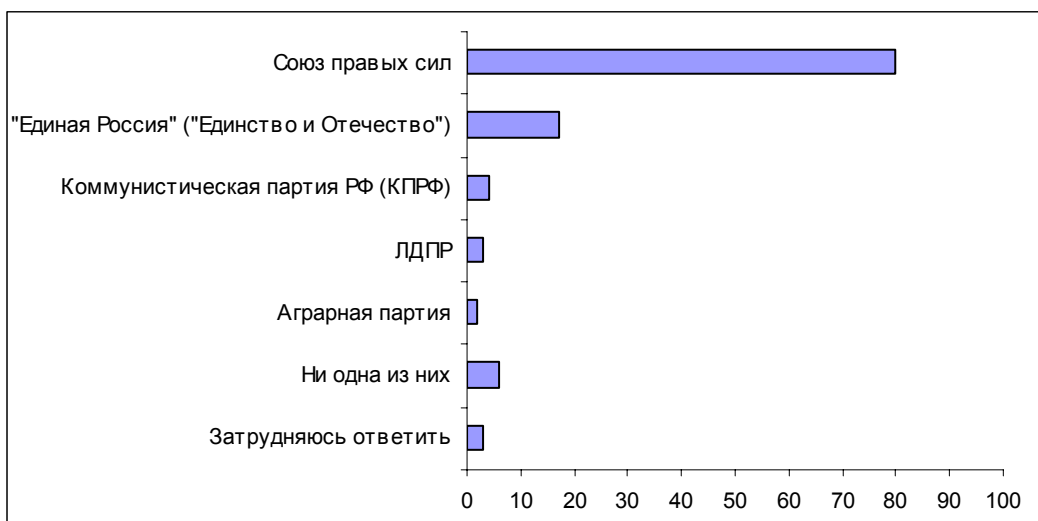
Нейтральные суждения	1
<ul style="list-style-type: none">• <i>"Изменилась бы экономика"; "все может поменяться"; "многое изменилось бы"; "сменился бы курс реформ"; "отношение людей друг к другу изменилось бы".</i>	
Другое	1
<ul style="list-style-type: none">• <i>"Не нравится партия, как знать, не знаю, что изменится"; "ничего"; "меня устраивает нынешняя власть"; "стало бы больше свободы слова"; "не надо перемен власти, революций"; "они западники, а у нас российский, свой путь"; "общий развал в стране не прекратить".</i>	
Затрудняюсь ответить, нет ответа	88

Опрос экспертов

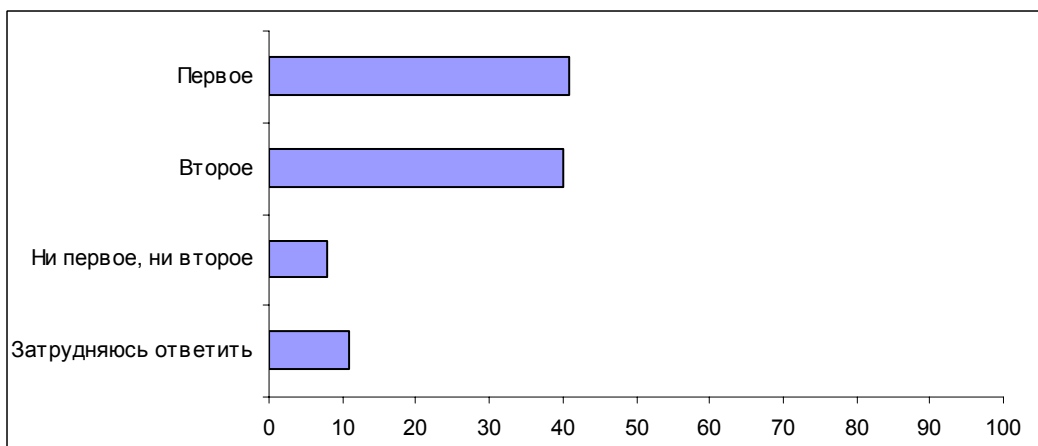
Вопрос: Скажите, пожалуйста, какие партии, политические блоки, движения Вы хотели бы видеть в Государственной Думе после выборов в будущем году? (Список партий, любое число ответов.)



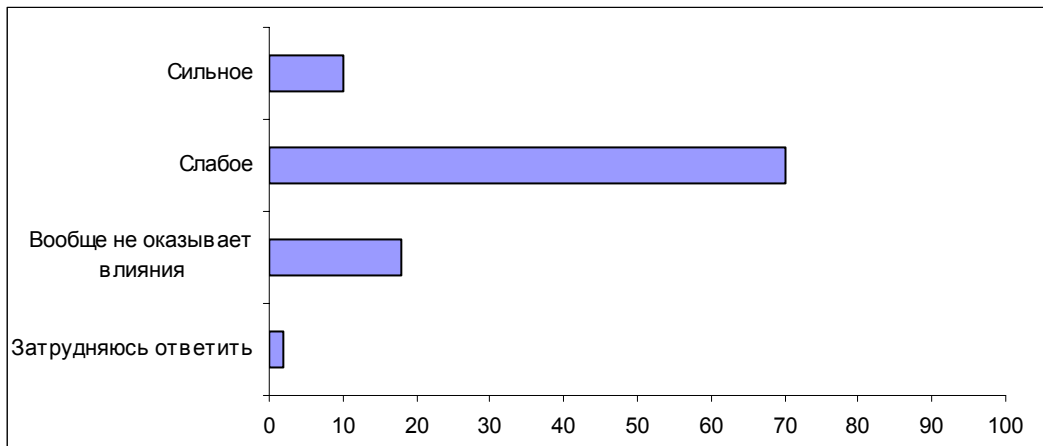
Вопрос: Как Вам кажется, какая из партий, входящих сейчас в Государственную Думу, наиболее близка партии "Яблоко" по своим политическим взглядам? (Список партий, любое число ответов.)



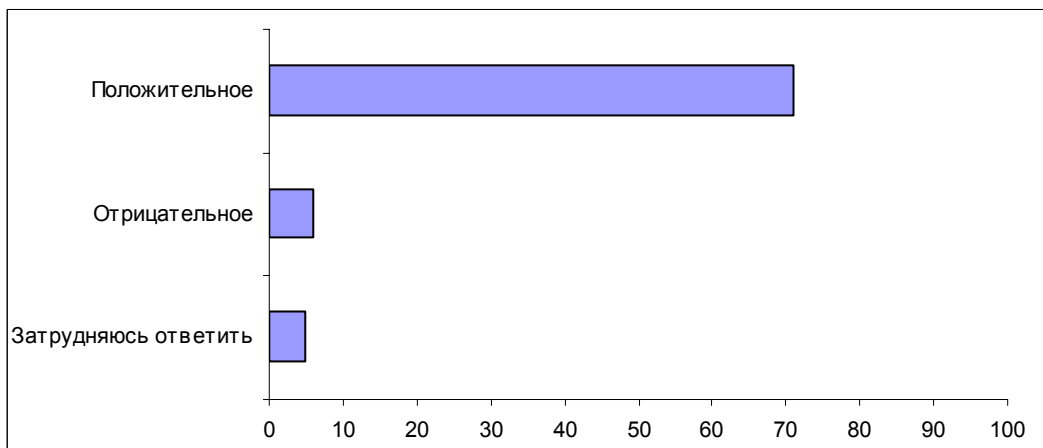
Вопрос: Иногда говорят, что основная цель "Яблока" – это борьба за свои идеалы, а иногда, что основная цель этой партии – получить власть. Что, по Вашему мнению, ближе к истине – первое или второе?



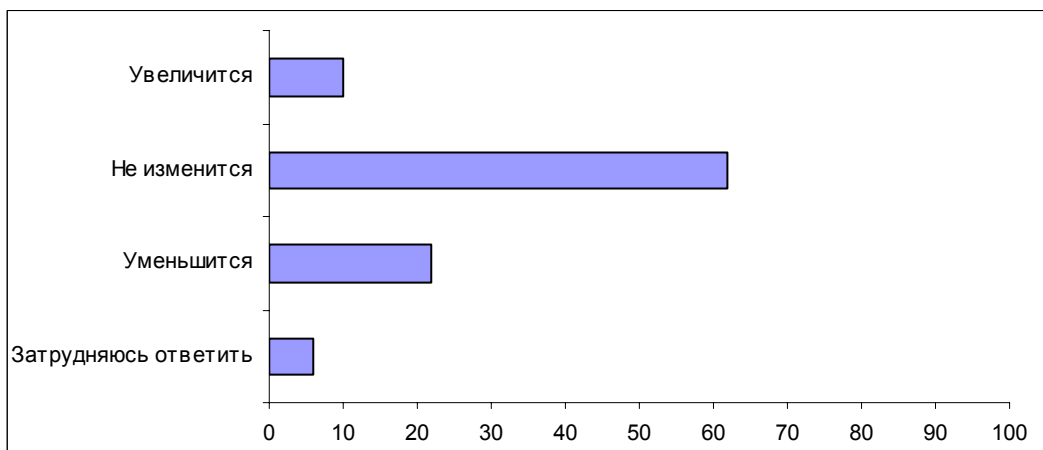
Вопрос: Как Вы полагаете, какое влияние оказывает "Яблоко" на политическую жизнь страны: сильное или слабое, или же эта партия вообще не оказывает влияния?



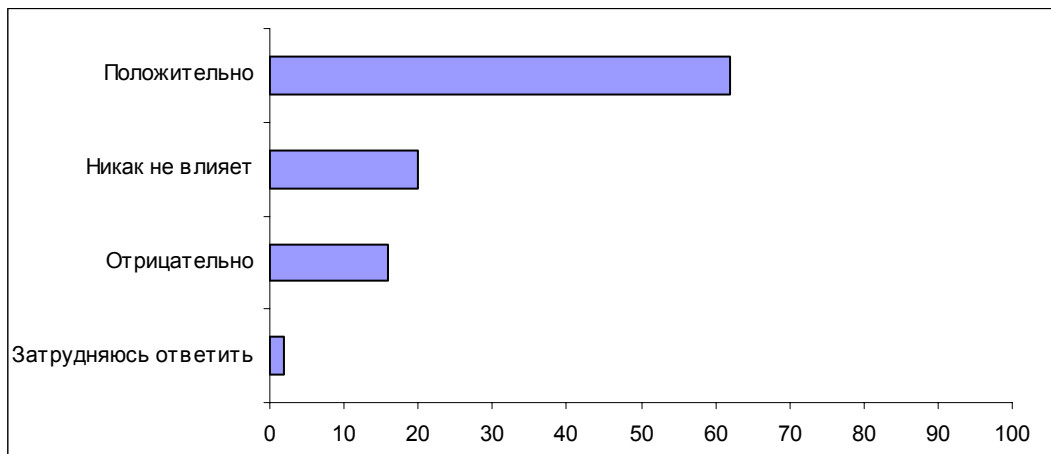
Вопрос: На Ваш взгляд, "Яблоко" оказывает положительное или отрицательное влияние на политическую жизнь страны? (Ответы заявивших, что "Яблоко" оказывает влияние на политическую жизнь страны.)



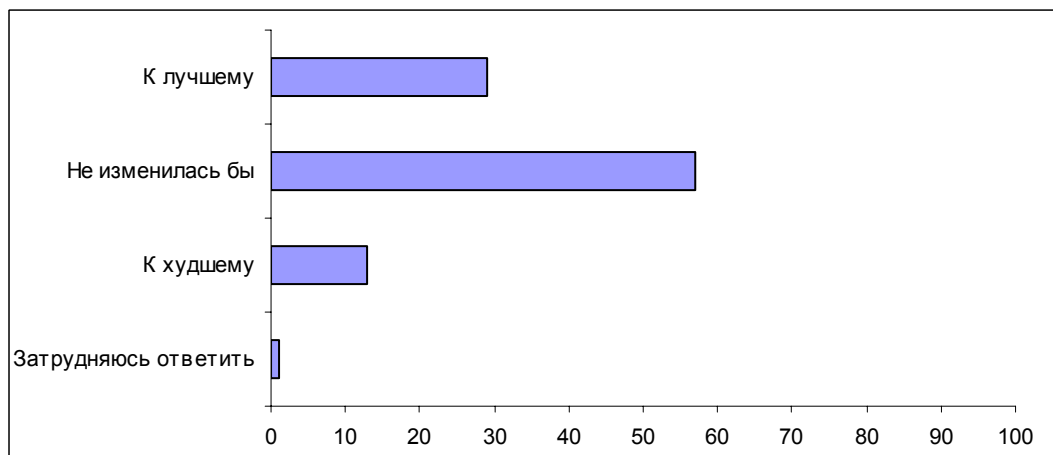
Вопрос: По Вашему мнению, в ближайшие годы число сторонников "Яблока" увеличится, уменьшится или не изменится?



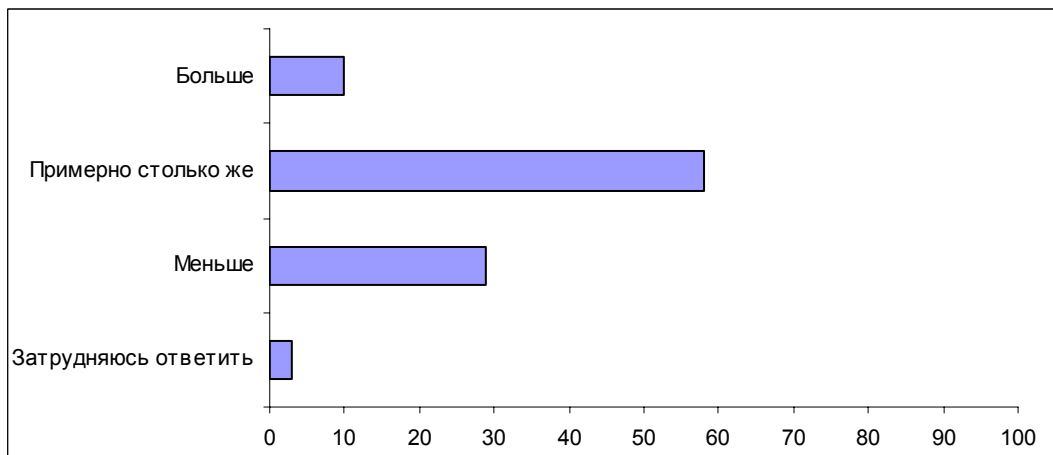
Вопрос: Сегодня лидером "Яблока" является Григорий Явлинский. Как Вам кажется, деятельность Г. Явлинского влияет на популярность "Яблока" положительно, отрицательно или никак не влияет?



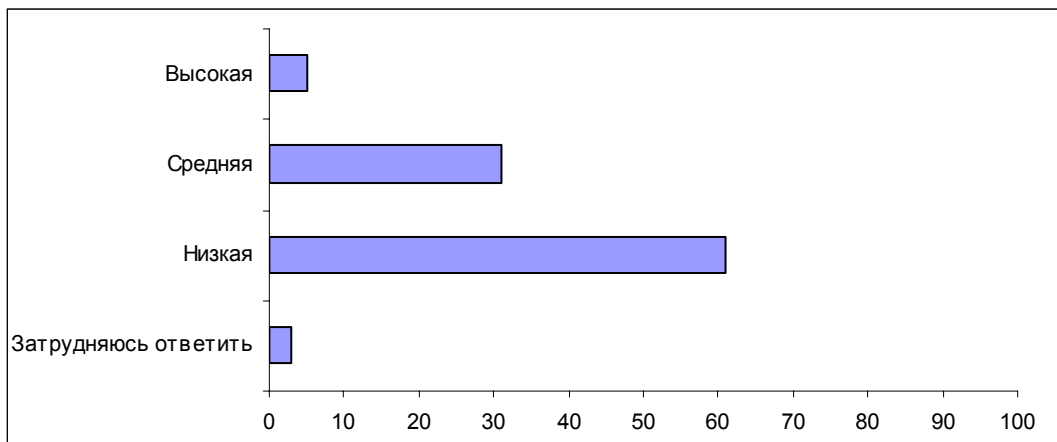
Вопрос: Если бы партия "Яблоко" пришла к власти, жизнь таких людей, как Вы, изменилась бы к лучшему, к худшему или не изменилась бы?



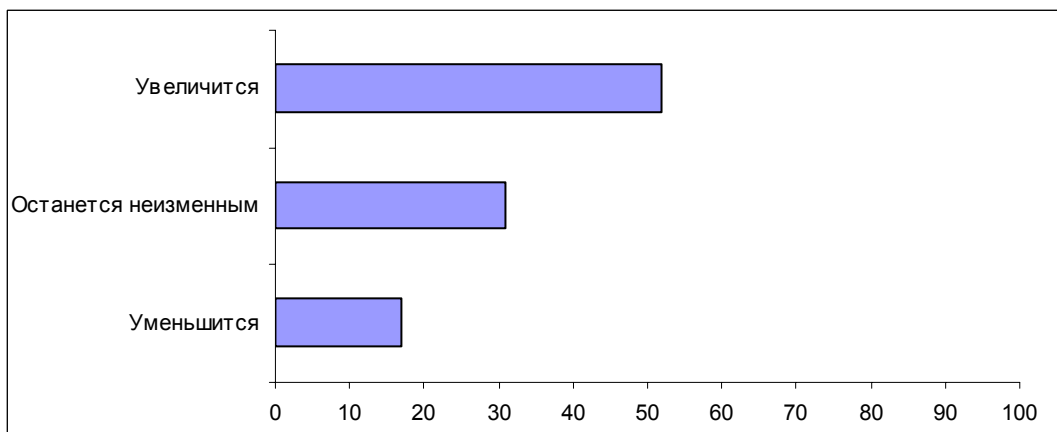
Вопрос: В декабре 2003 года состоятся выборы в Государственную Думу. Как Вы считаете, на этих выборах "Яблоко" получит больше голосов, чем на прошлых выборах, меньше или примерно столько же голосов?



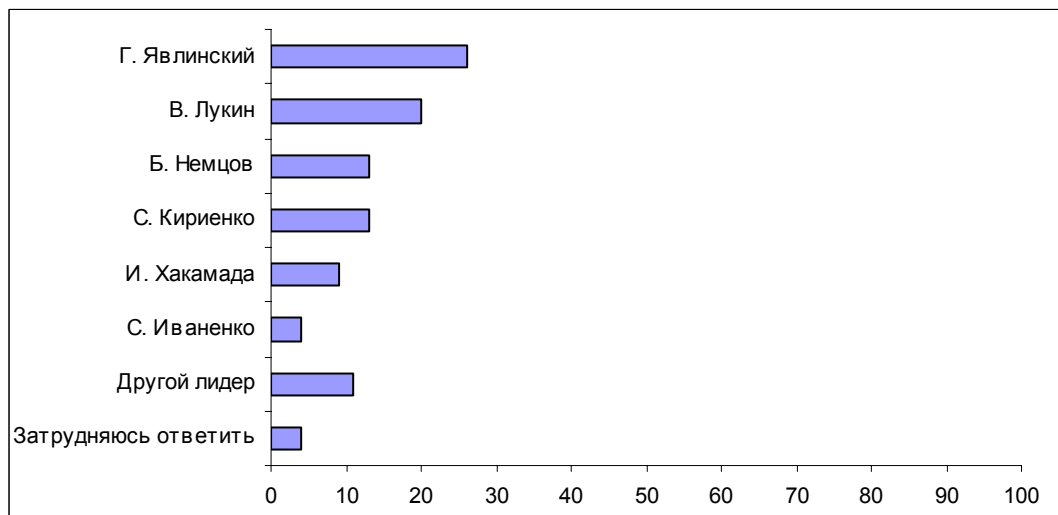
Вопрос: Перед прошлыми выборами активно обсуждался вопрос – объединятся ли СПС и "Яблоко". Как Вы полагаете, какова вероятность того, что СПС и "Яблоко" создадут единую партию на предстоящих выборах в Государственную Думу – высокая, средняя или низкая?



Вопрос: Как Вы думаете, если СПС и "Яблоко" создадут единую партию, число сторонников этих партий увеличится, уменьшится или останется неизменным?



Вопрос: Если СПС и "Яблоко" создадут единую партию, кого бы Вы предпочли видеть в качестве лидера: Григория Явлинского, Владимира Лукина, Сергея Иваненко, Бориса Немцова, Ирину Хакамаду, Сергея Кириенко или кого-то другого?



Комментарий**Л. Преснякова****Элитарные демократы**

Мы продолжаем серию опросов о восприятии гражданами основных политических партий. Сегодня речь пойдет об отношении к партии "Яблоко".

Судя по результатам опроса, 8% опрошенных хотели бы видеть партию "Яблоко" в Государственной Думе после следующих выборов, 7% – не хотели бы, чтобы она сохранила свое парламентское представительство. Собственно электоральный рейтинг "Яблока" составляет 6% – именно столько россиян проголосовали бы за эту партию в случае, если бы думские выборы состоялись в ближайшее воскресенье, причем за прошедший год этот показатель практически не изменился (для сравнения: в январе 2002 г. он также составлял 6%¹, в июне – 4%²). Однако подобного уровня поддержки "Яблоку" вполне хватило бы для избрания в парламент³.

Стоит отметить, что "Яблоко" никогда не пользовалось широкой массовой поддержкой. Сегодня, как и ранее, потенциальных избирателей партии "Яблоко" чаще всего можно встретить среди двух социальных групп – это люди с высшим образованием (11%) и с высокими доходами (10%). Однако даже в этих группах "Яблоко" не является фаворитом – среди высокообразованных и обеспеченных респондентов наибольшей популярностью пользуется "Единство" – за него сегодня выражают готовность проголосовать соответственно 28% и 27% представителей упомянутых групп. Тем не менее, именно люди с высшим образованием и высокими доходами чаще других хотели бы видеть "Яблоко" в составе новой Думы (по 13%, соответственно), они же, как будет показано ниже, чаще выказывают симпатию к этой партии.

Что касается представителей региональных элит, то среди них сторонников "Яблока" существенно больше, чем среди рядовых россиян – многие из наших экспертов не только благосклонно относятся к этой партии, но и разделяют ее идеи.

- *"В целом в большей степени положительное <отношение>"* (эксперт, Ростов-на-Дону).
- *"...Сочувствую идейным установкам партии и лично симпатичен ее лидер – Григорий Явлинский"* (эксперт, Кемерово).

¹ Политические партии // Доминанты. Поле мнений. 2002. №05, 8 февр. (<http://www.fom.ru/survey/dominant/354/876/2886.html>).

² Политические партии: мониторинг // Доминанты. Поле мнений. 2002. №26, 5 июля (<http://www.fom.ru/survey/dominant/443/1089/3611.html>).

³ Доля респондентов, предпочитающих эту партию, от числа тех, кто собирается принять участие в голосовании, заметно превышает sacramентальные 5%.

В целом же, три четверти опрошенных нами экспертов хотели бы видеть эту партию в составе новой Думы.

Что касается имиджа партии "Яблоко" в массовом сознании, то, судя по данным опроса и фокус-групп, в восприятии этой партии наблюдается довольно много негативных тенденций.

Первая, и самая неблагоприятная из них – это то, что "Яблоко" воспринимается как слабая партия. Так, 35% россиян считают, что оно не оказывает влияния на политическую жизнь страны, и такая же доля опрошенных (35%) говорят о слабом влиянии этой партии. Только 6% полагают, что "Яблоко" сильно влияет на российскую политику, а еще 24% затруднились ответить на этот вопрос.

Большинство представителей региональных элит также говорят о слабом влиянии "Яблока" (две трети ответов) или о его отсутствии (шестая часть ответов).

- *"Вы знаете, не в обиду будет сказано, но реального влияния не оказывает"* (эксперт, Кемерово).
- *"Сегодня она не оказывает <влияния>"* (эксперт, Ставрополь).
- *"Мне кажется, практически не оказывает. Проявляется скорее в тех критических замечаниях, которые делаются по поводу политики правительства или высказываний президента, не более того. Я не вижу никаких инициатив, которые к чему-то привели к реальному"* (эксперт, Санкт-Петербург).

Участники фокус-групп, рассуждая об этой партии и ее месте на политической сцене, нередко упрекают ее в слабости, отсутствии активности, нерешительности.

- *"Модератор: Насколько сильно сегодня "Яблоко" в России, и почему?"*
1-й участник: *Не сильна она совершенно, конечно. Абсолютно не сильна.*
2-я участница: *... У них просто нет силы конкретной"* (ДФГ, Самара).
- *"1-й участник: Да, реальной силы не представляют."*
2-я участница: *Они какие-то вот малорешительные, малоактивные.*
3-я участница: *Я не могу так сказать, что мне они все малосимпатичны, но просто действительно: нет решительности, нет такой активности. Как говорится, на опыте – и таким образом как бы себя реализовывать, чтобы видели их..."* (ДФГ, Москва).

Кроме того, у многих респондентов складывается ощущение, что в последнее время партия теряет свои позиции, авторитет.

- *"Образ – так он настолько поблек за эти годы уже, особенно за последний, что сложно сказать даже, что они сейчас хотя бы конкретно и за что они выступают"* (ДФГ, Москва).

- *"Они были одними из первых, кто предложил себя как демократическую оппозицию уже действующей демократии. Но сейчас другие партии у них перехватили инициативу, появились другие, более мощные, по-моему. Поэтому эту идею "Яблоко" потеряло"* (ДФГ, Самара).
- *"Они позиции свои сдают, мне кажется"* (ДФГ, Москва).
- *"Они растеряли все. Свой былой авторитет – они растеряли его"* (ДФГ, Самара).

Кстати, об этом же довольно часто говорили и представители региональных элит.

- *"В настоящее время активность этой партии резко снизилась, влияние заметно уменьшилось... Сегодня вес "Яблока" упал"* (эксперт, Ставрополь).
- *"Они потеряли свое лицо, стали менее влиятельными, стали малочисленным движением"* (эксперт, Краснодар).
- *"Тише стал сам лидер. Он если раньше, во всяком случае, много ездил по стране и много писал, много выступал, ...то в последнее время я о нем практически ничего не слышу. Думаю, что это не самый большой плюс этой партии, скорее – большой минус"* (эксперт, Самара).

"Яблоко" видится респондентам не просто слабой, но и малоресурсной партией. По мнению участников фокус-групп, она не обладает необходимыми финансовыми ресурсами.

- *"1-й участник: Я думаю, что у них денег нет. ...Да, я думаю, что они бедные. 2-я участница: Для того чтобы сказать свое слово, надо деньги"* (ДФГ, Москва).
- *"У них шансы-то небольшие, потому что у них и экономическая поддержка сейчас слабенькая. Спонсоров они потеряли своих основных. А сейчас деньги все решают. Кота подзаборного могут раскрутить, если хорошие деньги. С хорошими деньгами можно кого угодно раскрутить – и пройдет"* (ДФГ, Самара).

Кроме того, многие участники фокус-групп отмечают, что "Яблоко" мало присутствует в информационном пространстве, – в частности, на телевидении.

- *"Во-первых, их на телевидении действительно практически очень мало. ...Вот так редко они выступают"* (ДФГ, Москва).
- *"В основном говорят сейчас про Путина. Ну, Зюганов иногда появляется. А Явлинский – я вообще последнее время даже не слышала, чтобы что-то говорил, предлагал. Ну, вообще, совсем редко показывают его. Конечно, народ его не выберет"* (ДФГ, Новосибирск).
- *"Ни по телевидению, никак не слышать"* (ДФГ, Новосибирск).

- *"Особенно в этот год его совсем мало показывают. То ли затаились они, то ли что... Раньше они участвовали – по телевизору показывали, приглашали его на всякие разные передачи. А сейчас вообще ничего не понять. Я уже думала: то ли его вообще нет..."* (ДФГ, Новосибирск).
- *"Я так понимаю, в последнее время вообще их не показывают ни по телевизору, не пишут о них ничего. Какой-то вакуум вокруг них"* (ДФГ, Самара).

Об этом говорили и представители региональных элит.

- *"Он <Явлинский> очень мало появляется на экранах телевидения"* (эксперт, Краснодар).

Более того, большинство участников групповых дискуссий, судя по их репликам, не видят конкретных дел и результатов деятельности этой партии.

- *"Ну, как-то деятельность их не видно нигде"* (ДФГ, Москва).
- *"Да, об их деятельности практически мы не слышим"* (ДФГ, Москва).
- *"Его не слышно – так вроде бы и фракция эта тоже затихла"* (ДФГ, Новосибирск).
- *"Не заявляют о себе. Не выдвигают каких-то мнений. Не делают каких-то дел конкретных"* (ДФГ, Самара).

Кстати, отвечая на вопрос о том, деятельность какой из представленных в Думе партий была заметна на этой неделе, только 3% опрошенных назвали "Яблоко". Да и эксперты немало говорили о том, что в регионах дела этой партии практически не видны.

- *"Вы знаете, у нас ведь "Яблока" не слышно. Это такое малочисленное образование... Раньше много на выборах слышно было, а сейчас – нет"* (эксперт, Краснодар).
- *"Просто знаю, что в Петербурге, Екатеринбурге позиция партии – более сильная. В таких поясах как, например Брянск – у нас, к сожалению, партия "Яблоко" почти не видна на горизонте политическом"* (эксперт, Брянск).
- *"Они – по крайней мере, в нашем регионе – себя никак не проявили"* (эксперт, Красноярск).
- *"Скорее ее деятельность незаметна вообще, у нас СПС активнее действует – есть представители, КПРФ"* (эксперт, Владимир).

Единственный регион, в котором, по словам экспертов, заметна работа "Яблока" – это Санкт-Петербург. И именно в северо-западном регионе уровень поддержки "Яблока" выше, чем в других. Так, жители этого федерального округа чаще, чем в среднем по выборке, высказываются за присутствие "Яблока" в новой Думе (13% – против 7% по выборке в целом), чаще говорят о сильном влиянии этой партии (13% против 6% по выборке).

Недостаточное присутствие в телеэфире, отсутствие информации о партии и ее деятельности приводит, по мнению многих респондентов, к недостатку у "Яблока" еще одного, решающего политического ресурса – а именно, массовой поддержки:

- *"Но у них, действительно, нет просто имиджа. Они недоступны просто массам. Они не привлекают внимания масс"* (ДФГ, Самара).
- *"Единственное, чего им не хватает, – это популярности"* (ДФГ, Новосибирск).
- *"Нет поддержки, наверно, народа"* (ДФГ, Самара)
- *"Народ их тоже особо не поддерживает, мне так кажется"* (ДФГ, Самара)

Кстати, важно отметить, что отмеченная выше слабость партии "Яблоко" нередко воспринимается респондентами с некоторым сочувствием. Нередко можно услышать реплики, смысл которых сводится к тому, что стать сильной и влиятельной партией "Яблоку" "не дает" ныне действующая власть.

- *"Да, может быть, им не дают, понимаете"* (ДФГ, Москва).
- *"Мне кажется, что власть мешает им развиваться совершенно"* (ДФГ, Самара).
- *"Я чувствую, что ее и Путин не поддержит. У Путина своих родных хватает"* (ДФГ, Новосибирск).

Некоторые респонденты полагают, что дело даже не в том, что власть препятствует деятельности "Яблока", не дает этой партии продвигаться, а в том, что у действующей власти есть все необходимые рычаги для претворения своих идей в жизнь, а у "Яблока" таких возможностей нет.

- *"Я имею в виду, они говорят о тех вещах в плане экономики, о которых, скажем так, Путин не то что говорит, а просто претворяет их в действие"* (ДФГ, Москва).
- *"На самом деле, понимаете, у Явлинского, по-моему, достаточно сложная ситуация, которая заключается в том, что на самом деле он... прекрасно понимает, что то, что делает Путин, – это, в общем-то, правильно. И у него ситуация настолько сложна, что для того чтобы ему заявить о себе, я думаю, надо сделать нечто такое и сказать нечто такое, что было бы гораздо сильнее, чем делает сейчас правительство и президент. Вот я думаю, что это практически невозможно"* (ДФГ, Москва).

Кроме того, соперничать в активности и решительности с другими партиями "яблочникам" мешает, по мнению некоторых респондентов, их интеллигентность.

- *"1-й участник: Ну вот, ихняя нерешительность какая-то, непробиваемость..."*

2-я участница: *Интеллигенция у нас никогда пробиться не могла*" (ДФГ, Москва).

Но, конечно, далеко не во всех случаях респонденты, критикующие "Яблоко", склонны находить подобные оправдания. Так, из уст опрошенных – как рядовых граждан, так и представителей региональных элит – довольно часто звучат претензии к этой партии по поводу "говорильни" и бездействия.

- *"Все разумно, но действий никаких"; "пустое сотрясание воздуха – и никаких дел"; "не согласуют слова с делом"; "болтают слишком много, а толку никакого" (открытый вопрос¹).*
- *"Они много говорят – дела нет" (ДФГ, Самара).*
- *"А мне вообще не нравится эта партия. Я считаю, это сплошная говорильня, начиная с вот этой программы "500 дней". Я считаю, что благодаря вот этому у них и отпали все люди. ...Только благодаря тому, что одна сплошная говорильня" (ДФГ, Москва).*
- *"Дело в том, что "Яблоко" – партия слова, но не дела. Очень много Явлинский говорит, но никогда не берет на себя ответственность. А в политике так нельзя" (эксперт, Ростов-на-Дону).*
- *"Даже я бы сказала, что некоторая трусость в решении вопросов есть. И потом, время разговоров уже прошло. Это раньше все слушали речи пламенные о том, как мы переустроим Россию, – теперь уже это неинтересно. А он продолжает в этом же духе общаться с народом" (эксперт, Самара).*

Довольно большая доля опрошенных (55%) считают, что основная цель "Яблока" – получить власть, причем чаще говорят об этом избиратели Г. Зюганова (63%), мужчины (60%), респонденты с низкими доходами (60%). Втрое меньшая доля россиян (16%) считают, что основная цель этой партии – борьба за свои идеалы, причем чаще говорят об этом симпатизирующие этой партии респонденты с высшим образованием (25%) и лица с высокими доходами (22%), а также жители мегаполисов (21%). Часть опрошенных (7%) полагают, что в цели "Яблока" не входит ни стремление к власти, ни борьба за свои идеалы, и еще 23% затруднились ответить на этот вопрос.

А вот среди представителей региональных элит распределение мнений по этому вопросу – иное. Почти половина экспертов полагают, что "Яблоко" прежде всего преследует цель получить власть, а не воплотить в жизнь свои идеалы, и такая же доля опрошенных придерживается противоположного мнения – эта партия борется за свои идеалы, а не за власть.

На ДФГ многие респонденты говорили не только о том, что им не нравится в "Яблоке", но и о том, что вызывает у них симпатию к этой партии. Так, многим импонирует ее умеренность, "интеллигентность":

¹ Вопрос: *"С какими лозунгами, призывами, обещаниями ассоциируется у Вас деятельность "Яблока"?"*

- *"Модератор: А скажите мне, пожалуйста, а что Вам симпатично в "Яблоке"?"*

1-й участник: *Умеренность.*

2-й участник: *Неагрессивность.*

3-я участница: *Скрытая интеллигентность.*

4-я участница: *Интеллигентность" (ДФГ, Москва).*

Участникам фокус-групп нравится та последовательность, с которой эта партия отстаивает свои идеи.

- *"Он как-то программу свою..., у него четко вот такая <программа> –она не меняется... Именно то, что он... последовательный" (ДФГ, Москва).*

Некоторым участникам фокус-групп важен сам факт существования партии, находящейся в оппозиции по отношению к действующей власти.

- *"Симпатично то, что они, находясь в оппозиции, всегда жестко и напрямую высказывают свое мнение насчет событий или каких-то указов нашего правительства, – то есть у нас уже складывается мнение двух сторон: то, что нам сказали с оппозиции, и то, что нам сказали в правительстве страны. Нам есть что анализировать – и уже вынести свое решение, свое мнение" (ДФГ, Самара).*

Особенно подчеркивали этот фактор представители региональных элит, многие из которых разделяют либеральную систему ценностей.

- *"Положительно, что "Яблоко" себя позиционирует как оппозиционера. А оппозиция в нашей стране очень полезна, потому что заставляет партию власти координировать свои действия. Любая критика всегда полезна – в этом плане их работа важна и нужна" (эксперт, Санкт-Петербург).*

А один из участников самарской фокус-группы, оказавшийся сторонником Г. Явлинского и довольно неплохо осведомленный о деятельности его партии, среди достоинств "Яблока" называет активную работу фракции в Госдуме.

- *"Вы если обратите внимание, что если от некоторых партий один человек бывает, в зале сидит и за всех голосует, то практически у них там большая часть их членов ходит. То есть они участвуют активно в работе. То есть это люди, которые действительно работают, а не просто числятся в Думе, – как многие члены многих других партий. Активно участвуют, конструктивно предлагают" (ДФГ, Самара).*

Кстати, большинство тех, кто говорит о влиянии этой партии на политическую жизнь страны – как сильным, так и слабым, – считают это влияние *положительным*.

Вопрос: "На Ваш взгляд, "Яблоко" оказывает положительное или отрицательное влияние на политическую жизнь страны?"

	Все	"Яблоко" оказывает влияние...		
		сильное	слабое	затр. ответить
Положительное	23	71	50	7
Отрицательное	10	23	21	4
Затрудняюсь ответить	32	5	29	88

А среди представителей региональных элит подавляющее большинство говорит о позитивном влиянии этой партии.

- *"Как правило, "Яблоко" очень часто критикует социальные разделы принимаемых решений, бюджетов и так далее. Вольно или невольно, "Яблоко" в своих позициях отстаивает интересы конкретного человека"* (эксперт, Ростов-на-Дону).
- *"Я считаю, что положительное, потому что партия проповедует разумные идеи: идеи содружества, идеи терпимости в отношениях между нациями, я уже говорила, идеи либерализма"* (эксперт, Брянск).

Наконец, некоторые участники фокус-групп, отвечая на вопрос модератора о том, что им нравится в этой партии, говорят о ее экономической программе.

- *"...Программа экономическая"* (ДФГ, Москва).

Впрочем, мнение о том, что "Яблоко" сильно своей экономической программой, – это скорее стереотип, тянущийся еще со времен программы Явлинского "500 дней" (а именно о ней чаще всего и вспоминали респонденты в этом контексте), который в настоящее время не подтвержден никакими конкретными представлениями граждан.

- *"А вот допустим, "Яблоко" – непонятно народу, что она, какая у нее идеология, у этого "Яблока". ...Я знаю, что это Явлинский. Он что-то там говорит, вот у него была программа "500 дней", правильно, а вот сама идеология партии – она не определена"* (ДФГ, Москва).

Так, отвечая на открытый вопрос о том, с какими лозунгами и идеями у них ассоциируется эта партия, о ее экономической программе вспомнили только 3% опрошенных, причем респонденты довольно часто просто отмечали, что "Яблоко" является сторонником *"экономических реформ"*, или же вспоминали "500 дней".

- *"Эта партия – сторонница экономических реформ"; "экономические выкладки"; "с передовыми экономическими реформами"* (открытый вопрос).
- *"Жизнь переустроить за 500 дней"; "500 дней" – программа"; "вывести страну за 500 дней в люди"* (открытый вопрос).

Вообще, судя по ответам на этот вопрос, какого-либо четкого представления об идеологической платформе "Яблока" у россиян нет. Помимо компетентности в сфере экономики, респонденты приписывают этой партии самые различные призывы и лозунги, в частности:

- улучшение положения в социальной сфере: *"реформа коммунального хозяйства и снижение цен на услуги"; "обещали пенсии повысить"; "бесплатную медицину, бесплатное образование"; "ниже квартплата, проезд в транспорте"* (4%);
- защиту демократических принципов: *"демократические призывы"; "упор на демократию"; "демократизация России"; "демократия во всем"* (1%);
- оппозиционность и критику власти: *"все время в оппозиции"; "он всегда в оппозиции, что бы ни было"; "оно всегда идет вразрез с Государственной душой – они оппозиционеры"; "критика сегодняшнего правительства"; "постоянное несогласие с правительством, с Путиным"* (1%);
- прекращение войны в Чечне: *"против войны"; "осуждение войны в Чечне"* (1%);
- поддержка военной реформы: *"альтернативная военная служба"; "поставить армию на профессиональную основу"; "они за контрактную армию выступают"* (1%).

Кстати, треть ответов на этот вопрос (или 7% по выборке в целом) составляет критика в адрес "Яблока" и ее лидера. Однако большинство опрошенных (77%) вообще затруднились ответить на вопрос.

Почти для половины россиян (47%) оказалось затруднительным определить, какая из представленных в Думе российских партий близка "Яблоку" по своим политическим взглядам. Среди ответивших на этот вопрос каждый третий (или 17% по выборке в целом) полагает, что это СПС. Еще 10% говорят об идейной близости "Яблока" и "Единой России".

Каждый пятнадцатый россиянин (6%) считает, что к этой партии близки взгляды КПРФ, еще 4% называют аграрную партию и 3% – ЛДПР. Еще 9% полагают, что ни одна из партий не близка "Яблоку" по своим политическим взглядам.

Участники фокус-групп в большинстве своем говорили о близости "Яблока" и СПС.

- *"Ну, давайте Союз правых сил. ...Ну, они где-то рядом"* (ДФГ, Москва).
- *"Союз правых сил повыше, ...повыше, чем "Яблоко"* (ДФГ, Москва).

А вот КПРФ и ЛДПР – это явно не близкие к "Яблоку" по своим взглядам партии, считают участники фокус-группы.

- *"Вот далеко, я полагаю, – это Жириновский"* (ДФГ, Москва).
- *"Модератор: Коммунисты?"*

1-я участница: *Ну, далеко они от этого.*

2-я участница: *Далеко. Они разные совершенно.*

3-й участник: *Они очень далеко. Абсолютно разные"* (ДФГ, Москва).

Большинство представителей региональных элит без сомнений позиционируют рядом с "Яблоком" Союз правых сил (четыре пятых всех ответов). Некоторые эксперты даже говорят о том, что сейчас стало довольно сложно различать программы этих партий.

- *"Мне трудно отделить их программу от программы СПС. Я не знаю, чем программы этих партий различаются, – за исключением их лидеров"* (эксперт, Санкт-Петербург).

Стоит отметить, что часть экспертов (каждый шестой опрошенный) полагают, что "Яблоку" близка и "Единая Россия".

Среди лидеров партии "Яблоко" респондентам наиболее известен Г. Явлинский.

- *"1-й участник: Кроме Явлинского, практически нет.*
2-й участник: Я тоже никого не знаю" (ДФГ, Москва).
- *"Все по фамилии знают одного Явлинского, остальных никто и не вспоминает"* (ДФГ, Новосибирск).

Существенно реже респонденты называют В. Лукина, С. Иваненко, а также давно выбывшего из партии Ю. Болдырева.

- *"1-я участница: Лукин.*
2-й участник: А, ну правильно: Явлинский, Болдырев, Лукин, да?
1-я участница: И Иваненко" (ДФГ, Москва).

Однако сколько-нибудь развернутых представлений о других лидерах этой партии, кроме Явлинского, у респондентов, судя по их репликам на групповых дискуссиях, не сформировалось.

Что касается фигуры Г. Явлинского, то, как показывают данные опроса, 7% россиян относятся к нему с симпатией и доверием, и 12% – наоборот, с недоверием и антипатией¹. Позитивное отношение к этому политику, как и к его партии, чаще демонстрируют люди с высшим образованием (13%) и высокими доходами (13%); впрочем, негативное – также люди с высшим образованием (17%).

Тем не менее, треть опрошенных (37%) полагают, что деятельность Г. Явлинского оказывает положительное влияние на популярность "Яблока". Чаще об этом говорят оптимисты (44%), а также респонденты с высшим образованием (46%) и

¹ Вопрос: *"Назовите, пожалуйста, нескольких современных российских политиков, к которым Вы лично относитесь положительно, с доверием/ отрицательно, с недоверием"*.

высокими доходами (46%). Только 9% россиян говорят об отрицательном влиянии фигуры лидера на популярность "Яблока".

Еще четверть опрошенных (26%) считают, что его деятельность никак не влияет на престиж партии; 28% затруднились ответить на этот вопрос.

Среди представителей региональных элит большинство опрошенных (две трети) также уверены, что деятельность Г. Явлинского благоприятно отражается на популярности партии.

- *"Как лидер – он лидер безусловный, на его фоне бледно будут выглядеть все остальные, он очень яркий человек, очень яркий"* (эксперт, Владимир).
- *"Я считаю, что половина авторитета, или успеха, или имиджа партии составляет Явлинский"* (эксперт, Кемерово).

Втрое меньше экспертов (пятая часть) полагают, что его действия никак не влияют на имидж партии. Только каждый шестой эксперт говорит о негативном влиянии.

- *"Думаю, что не в последнюю очередь партия проигрывала именно из-за того, что сам Явлинский не является столь ярким лидером"* (эксперт, Санкт-Петербург).

Таким образом, судя по приведенным данным, для большинства россиян Явлинский – это лицо "Яблока", единственный его лидер, без которого респонденты не представляют себе этой партии.

Судя по репликам рядовых россиян и экспертов, в сознании респондентов сложился весьма неоднозначный образ Г. Явлинского. Так, среди положительных качеств политика респонденты называют интеллект, порядочность, образованность, экономическую грамотность.

- *"Умный, умеет говорить на нескольких языках, свободно делает доклады на английском и не меняет жен"* (ДФГ, Самара).
- *"Мне кажется, Явлинский – глубоко порядочный человек, очень образованный, очень культурный, очень умный, чем отличался он, в общем, от нашей правящей элиты"* (ДФГ, Самара).
- *"Я считаю, что он очень грамотный человек, экономически грамотный"* (ДФГ, Самара).
- *"Просвещенный, грамотный, отвечающий за свои поступки лидер"* (эксперт, Брянск).
- *"Уровень образования, интеллекта, способность должным образом мыслить и делать выводы на основе анализа глубоко импонирует"* (эксперт, Ставрополь).

В то же время участники групповых дискуссий назвали целый ряд негативных характеристик Г. Явлинского. Так, у некоторых респондентов этот политик не вызывает доверия, не производит впечатление надежного человека.

- *"Я его плохо знаю, но он человек ненадежный, по-моему"* (ДФГ, Новосибирск).
- *"Он ненадежный человек"* (ДФГ, Новосибирск).

Некоторым участникам фокус-групп лидер "Яблока" кажется высокомерным.

- *"Я думаю, что он думает, что самый умный. Потому что он так себя преподносит"* (ДФГ, Москва).

Многие полагают, что Г. Явлинский слишком сложно и непонятно излагает свои мысли.

- *"Вы понимаете, может, он умнейший человек, но он не может это донести до простого человека. Он говорит не всегда... что – мне не всегда ясно, он не слишком убедителен и не слишком доходчиво говорит. Понимаете, нужно слова все-таки попроще..."* (ДФГ, Москва).
- *"То, о чем говорит Явлинский, – это не всегда то, что нужно народу"* (эксперт, Ставрополь).

Наконец, на фокус-группах прозвучало мнение о нем как об авторитарном лидере, не желающем ни с кем делить власть.

- *"Да ну, там монопольно практически правят. Вот что недостаток, я считаю, этой партии – что он там очень ведет себя по-диктаторски. ...У них очень жесткая, насколько я знаю, партийная дисциплина. Явлинский – он диктатор в этих вопросах, он не терпит никаких этих разногласий. ...Судя по тому, что слышу, навязывает всем свое мнение"* (ДФГ, Самара).
- *"Эта партия авторитарная, ...лидер там играет девяносто процентов всей роли. ...Там уже ни Лукин не играет роли, ни все остальные ребята"* (эксперт, Липецк).

Однако самая серьезная проблема в нынешнем восприятии Г. Явлинского рядовыми гражданами – это отношение к нему как к слабому политику. Многим респондентам лидер "Яблока" видится пассивным, нерешительным, неэффективным, неубедительным политиком.

- *"По его намерениям он, конечно, много доброго хотел для народа. Но его беда заключается в том, что у него нет сил утвердиться"* (ДФГ, Новосибирск).
- *"Ему надо быть поуверенней"* (ДФГ, Москва).
- *"Быть более, так сказать... вот правильно, я бы сказала, позубастее"* (ДФГ, Москва).

- *"Мне кажется, что сейчас он сдал, вот именно, сам, чисто сам по себе. ...То есть энергия у него как-то иссякла, у меня такое впечатление"* (ДФГ, Москва).

У респондентов даже возникают претензии к его внешнему виду.

- *"Мне несимпатичен внешний вид лидера ... Какой бы он там хороший ни был, но у него должен быть вид, который внушает доверие. Может быть, если бы у него был бы другой внешний вид, так сказать, посвежее, там, пошустрее..."* (ДФГ, Москва).

Кстати, что любопытно, в рассуждениях респондентов о Григории Явлинском во всех фокус-группах "всплывает" фигура В. Жириновского, причем последний противопоставляется Явлинскому как политик безусловно несерьезный, играющий роль шута, – но энергичный, активный и убедительный.

- *"Опять сейчас вернусь к Владимиру Вольфовичу. Хоть он иной раз чушь несет, но он ее несет так уверенно, так уверенно, что ...сидишь и слушаешь – а действительно так. А у Явлинского этого нет"* (ДФГ, Москва).
- *"<Ему нужно> немножко взять то, что есть у Жириновского"* (ДФГ, Москва).

Выше мы уже отмечали, что партия "Яблоко" чаще воспринимается респондентами как слабая, не имеющая влияния, не обладающая необходимыми финансовыми, информационными ресурсами и достаточной поддержкой населения.

При каких условиях может увеличиться число сторонников "Яблока"? По мнению половины ответивших на этот вопрос, для этого должна измениться сама партия:

- стать более активной – 4% по выборке в целом (*"если будут делом заниматься"; "активнее действовать"*);
- должны быть видны результаты ее деятельности – 3% (*"если люди реально увидят результаты их деятельности"*);
- если будет выполнять свои обещания – 4% (*"если будут выполнять все то, о чем говорят"*);
- если изменится ее программа и политика – 4% (*"если изменят свою политику"; "если пересмотрят программу"*);
- в случае смены лидера партии – 1% (*"если она сменит своего руководителя"; "без Явлинского"*);
- если "Яблоко" объединится с другими партиями – 1% (*"если заключат союз с другими партиями"; "если они соединятся с СПС"; "если они объединятся с правыми силами"; "если с коммунистами сойдутся"*).

Некоторые респонденты (пятая часть ответивших) считают, что увеличение числа сторонников возможно в случае, если "Яблоко" *"внимательней будет отно-*

ситься к народу"; "будет что-то делать для народа" (4% по выборке), если действия партии приведут к улучшению социально-экономической ситуации в стране ("улучшат жизнь людей"; "сможет урегулировать своевременную выплату зарплат" – 3%).

Часть опрошенных полагают, что доля сторонников этой партии увеличится при более активной рекламе и продвижении "Яблока" (4%), в случае изменения политической ситуации в стране (1%): еще 2% думают, что это не произойдет ни при каких условиях.

Кстати, в отношении СПС распределение ответов на аналогичный вопрос было несколько иным. Чаще всего респонденты предсказывали увеличение доли сторонников Союза правых сил в случае, если эта партия будет больше заботиться о народе (более трети ответов на этот вопрос). Увеличения числа приверженцев в результате изменения самой партии (более эффективной ее работы, смены программы и лидеров, объединения с другими партиями и мобилизации молодежи) ожидают чуть менее трети ответивших на вопрос.

В каком случае количество сторонников "Яблока" может уменьшиться? По мнению респондентов, это может произойти, если данная партия будет бездействовать (8%), не будет выполнять своих обещаний (5%), чем-либо скомпрометирует себя (2%), или будет вести антинародную политику (2%).

Часть опрошенных (5%) считают, что количество сторонников "Яблока" уменьшится в случае, если партия останется на прежних позициях, с прежним лидером.

- *"Если не изменят теперешнюю политику критиканства"; "если дальше останется при своих сегодняшних взглядах"; "если будет продолжать такую же политику"; "если не сменят лидера"; "если останется лидером Явлинский" (открытый вопрос).*

При этом еще 1% опрошенных придерживаются противоположного мнения – они полагают, что если уйдет Г. Явлинский или изменится политика партии, то доля ее сторонников сократится.

Среди условий, при которых, по мнению опрошенных, количество сторонников этой партии сократится, респонденты называли появление альтернативной партии (1%), объединение с другими партиями (1%), отсутствие агитации и рекламы "Яблока" (1%), ухудшение социально-экономической ситуации в стране (1%). Наконец, еще 1% полагают, что число сторонников этой партии уменьшится в любом случае. Кстати, распределение ответов респондентов на аналогичный вопрос относительно СПС практически полностью повторяет картину ответов касательно "Яблока".

В целом, ближайшее будущее этой партии видится респондентам – как рядовым гражданам, так и представителям региональных элит – далеким от благополучного. Только 7% россиян думают, что количество сторонников "Яблока" в бли-

жайшие годы увеличится, 17% считают, что их число уменьшится, и 38% – что их будет столько же. Еще 38% затруднились ответить на этот вопрос.

Участники фокус-групп нередко говорили о том, что будущего у партии "Яблоко" нет.

- *"Модератор: Скажите, а каково, на ваш взгляд, политическое будущее "Яблока" в России?"*

1-й участник: *Если не будут меняться, то погибнут.*

2-я участница: *Их съедят.*

3-й участник: *Да, скорей всего, их съедят. Хотя очень жаль, что их съедят" (ДФГ, Самара).*

- *"Я не вижу никакой перспективы. У них ни поддержки, ничего" (ДФГ, Новосибирск).*

Отметим, что относительно будущего СПС россияне дают более благоприятные прогнозы. Так, доля респондентов, ожидающих увеличения числа сторонников этой партии в ближайшие годы (13%), чуть превышает долю тех, кто прогнозирует их уменьшение; в случае же с "Яблоком", как показано выше, этот баланс – отрицательный.

Различия становятся еще более ощутимыми, когда речь заходит о краткосрочной перспективе – о шансах партии на ближайших парламентских выборах. Так, только 4% респондентов считают, что в декабре текущего года "Яблоку" удастся завоевать больше голосов, чем на предыдущих выборах. При этом 22% опрошенных, наоборот, полагают, что "Яблоко" получит даже меньше голосов, чем раньше.

Кстати, участники фокус-групп весьма скептически оценивают шансы этой партии войти в новую Думу.

- *"Модератор: А как вы полагаете, каковы шансы "Яблока" на предстоящих в этом году парламентских выборах?"*

1-й участник: *Никаких.*

2-я участница: *Минимальные, да, скорее всего.*

3-я участница: *Я думаю, что они да, как говорится, еле-еле наскребут они эти пять процентов, пятипроцентный барьер ...А может быть, и не пройдут. Но если пройдут, то еле-еле, с большим натягом – это мое мнение" (ДФГ, Москва).*

- *"Они в лучшие годы 6% набирали – сейчас они точно не наберут ничего" (ДФГ, Новосибирск).*
- *"Мне кажется, они не наберут" (ДФГ, Новосибирск).*

Треть опрошенных (38%) полагает, что "Яблоко" наберет столько же голосов, сколько и на прошлых выборах. Еще 35% затруднились ответить на этот вопрос.

Только десятая часть опрошенных представителей региональных элит полагают, что доля избирателей "Яблока" на предстоящих выборах возрастет; четверть экспертов считают, что она уменьшится, и половина – думают, что эта доля останется такой же. В своих интервью эксперты нередко говорили, что сейчас "Яблоко" теряет свой электорат, который "растекается" между СПС и "Единой Россией".

- *"Я бы сказал, что "Яблоко" сморщивается. ...Электорат частично от него уходит в президентскую партию "Единая Россия", часть – в СПС. У "Яблока" сейчас возникают проблемы с электоратом, и они это понимают"* (эксперт, Ростов-на-Дону).
- *"Единая Россия" очень много забирает этого электората "яблочного". ...Сильно сдвинуться вправо им не удастся, потому что там вот СПС плотненько сидит"* (эксперт, Брянск).
- *"Основной отток от "Яблока" – в СПС и "Единство"* (эксперт, Санкт-Петербург).

Что же касается шансов СПС на предстоящих выборах, то респонденты оценивают их более оптимистично, нежели шансы "Яблока": если увеличение электората СПС предрекают 10% опрошенных, а уменьшение – 17% (т. е. примерно в полтора раза больше)¹, то в случае с "Яблоком" уменьшение количества избирателей прогнозируется, как мы видели, в пять раз чаще (22%), нежели увеличение (4%).

СПС, таким образом, представляется респондентам более перспективной партией, нежели "Яблоко" – несмотря на то, что ее электоральный рейтинг не выше, а даже несколько ниже, чем у партии Г. Явлинского. По данным последнего опроса, он составляет всего лишь 3%. Тем не менее, СПС воспринимается респондентами как *"молодая, энергичная команда"*, обладающая значительными финансовыми ресурсами (*"эти люди слишком обеспечены, они супербогатые"*), ориентированная на молодежь (*"они как раз вот больше симпатий вызывают у молодых"*) – то есть партия с будущим, тогда как "Яблоко" видится им скорее партией с прошлым, едва ли способной на серьезные политические достижения.

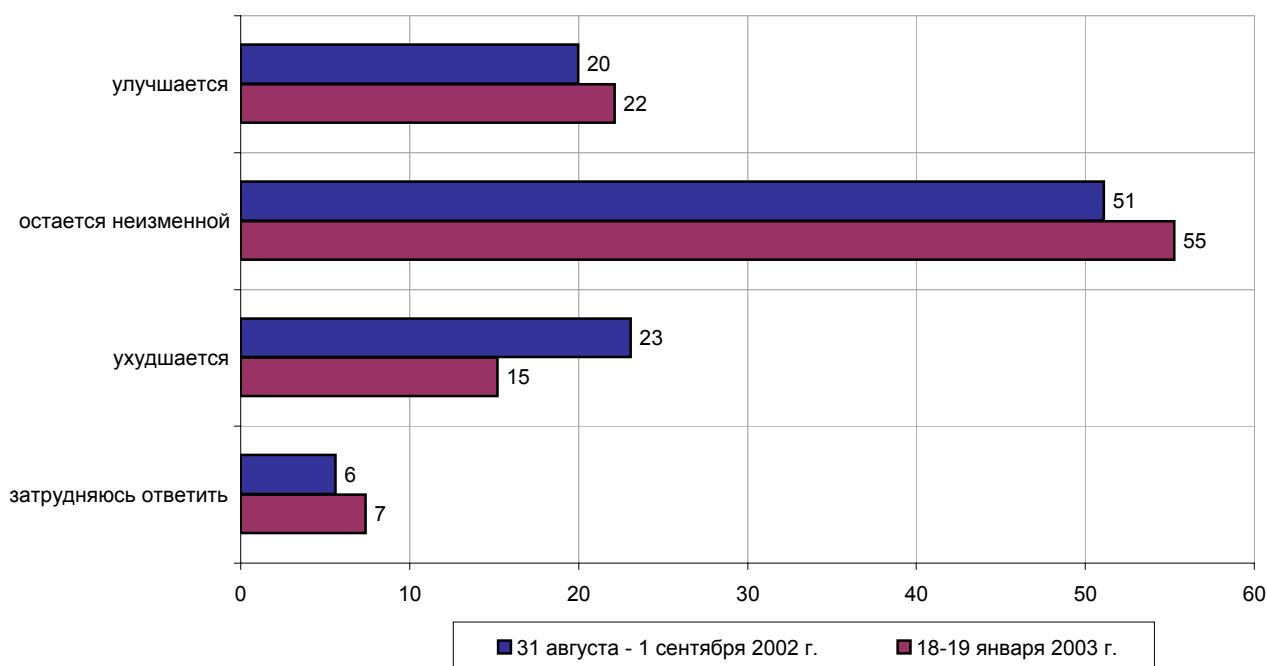
¹ Здесь и далее данные по СПС приводятся по опросам от 10-15 декабря 2002 г. См.: Союз правых сил // Доминанты. Поле мнений. 2002. №50, 20 дек. (www.fom.ru/survey/dominant/649/1397/5013.html).

Референдум в Чечне

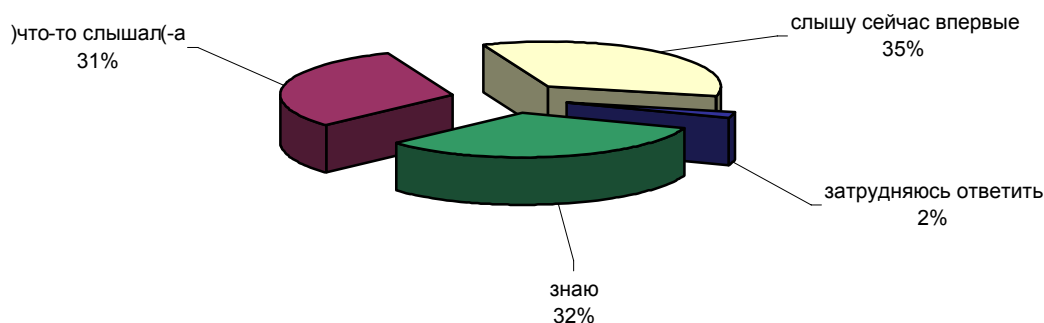


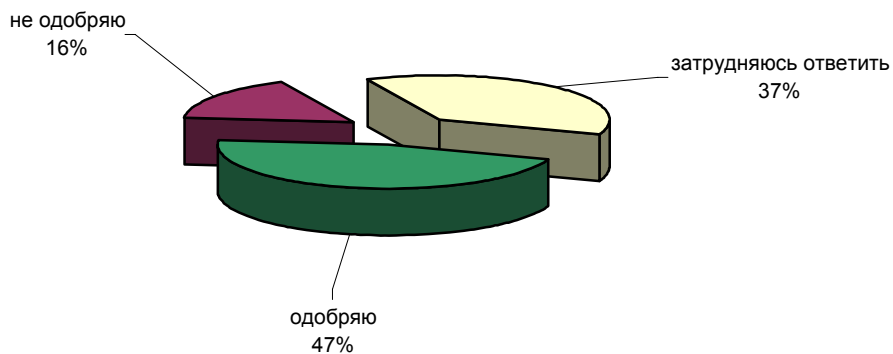
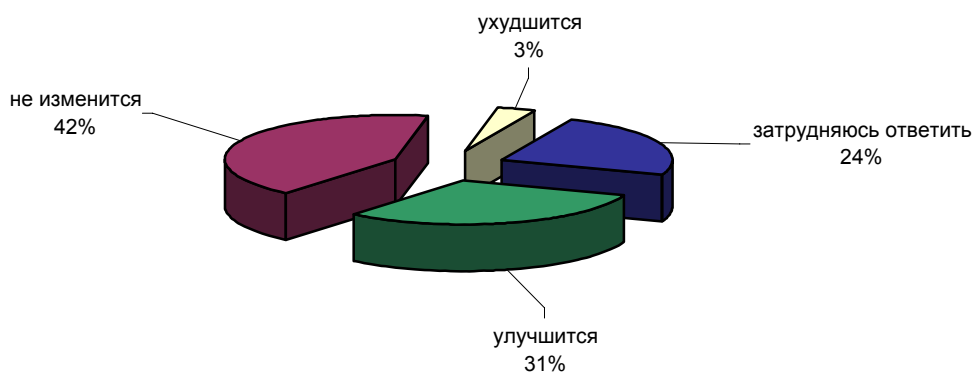
Опрос населения

ПО ВАШЕМУ МНЕНИЮ, ОБЩАЯ СИТУАЦИЯ В ЧЕЧНЕ В ПОСЛЕДНЕЕ ВРЕМЯ УЛУЧШАЕТСЯ, УХУДШАЕТСЯ ИЛИ ОСТАЕТСЯ НЕИЗМЕННОЙ?



ЗНАЕТЕ ЛИ ВЫ, ЧТО-ТО СЛЫШАЛИ ИЛИ СЛЫШИТЕ СЕЙЧАС ВПЕРВЫЕ О ТОМ, ЧТО 23 МАРТА 2003 ГОДА В ЧЕЧНЕ БУДЕТ ПРОВЕДЕН РЕФЕРЕНДУМ ПО ПРОЕКТУ КОНСТИТУЦИИ ЧЕЧЕНСКОЙ РЕСПУБЛИКИ?



ВЫ ЛИЧНО ОДОБРЯЕТЕ ИЛИ НЕ ОДОБРЯЕТЕ РЕШЕНИЕ О ПРОВЕДЕНИИ 23 МАРТА РЕФЕРЕНДУМА ПО ПРОЕКТУ КОНСТИТУЦИИ ЧЕЧНИ?**КАК ВЫ ДУМАЕТЕ, ПОСЛЕ РЕФЕРЕНДУМА ПО ПРОЕКТУ КОНСТИТУЦИИ ЧЕЧЕНСКОЙ РЕСПУБЛИКИ СИТУАЦИЯ В ЧЕЧНЕ УЛУЧШИТСЯ, УХУДШИТСЯ ИЛИ НЕ ИЗМЕНИТСЯ?**

	Россия, все	Голосовал и бы за...		Адаптация			Пол		Возраст			Образование			Доход на чл.семьи			Тип населенного пункта				Федеральные округа						Москва, все	Пол		Возраст				
		...Путин	...Жириновский	оптимисты	адаптированные	пессимисты	неадаптированные	пессимисты	мужчины	женщины	18 - 35 лет	36 - 50 лет	старше 50 лет	ниже среднего	среднее общее	специальное	высшее	до 1000 руб.	1000 - 1800 руб.	более 1800 руб.	мегаполисы	бол.города	мал.города	села	Центральный	Северо-Западный	Южный		Приволжский	Уральский	Сибирский	Дальневосточный	мужчины	женщины	18 - 35 лет
Доли групп (%)	100	50	16	32	27	39	47	53	32	29	39	17	35	35	13	26	34	31	12	17	40	26	26	12	13	23	5	16	5	100	46	54	33	28	39

ПО ВАШЕМУ МНЕНИЮ, ОБЩАЯ СИТУАЦИЯ В ЧЕЧНЕ В ПОСЛЕДНЕЕ ВРЕМЯ УЛУЧШАЕТСЯ, УХУДШАЕТСЯ ИЛИ ОСТАЕТСЯ НЕИЗМЕННОЙ?

улучшается	22	27	17	27	19	21	25	20	28	18	21	20	25	24	13	25	25	17	15	26	21	26	21	27	17	22	22	26	17	13	15	11	12	10	15
остаётся неизменной	55	56	52	51	59	56	56	55	52	62	52	53	52	60	55	50	54	63	63	58	54	49	59	46	54	57	60	51	62	65	69	63	68	68	61
ухудшается	15	11	24	17	15	15	14	16	15	14	16	12	15	13	26	18	11	16	12	11	17	16	14	12	25	16	9	15	10	18	15	21	18	17	19
затрудняюсь ответить	7	6	7	5	8	8	5	9	5	5	11	15	8	4	6	7	10	4	10	6	7	9	6	15	5	6	9	7	11	4	2	5	2	4	4

ЗНАЕТЕ ЛИ ВЫ, ЧТО-ТО СЛЫШАЛИ ИЛИ СЛЫШИТЕ СЕЙЧАС ВПЕРВЫЕ О ТОМ, ЧТО 23 МАРТА 2003 ГОДА В ЧЕЧНЕ БУДЕТ ПРОВЕДЕН РЕФЕРЕНДУМ ПО ПРОЕКТУ КОНСТИТУЦИИ ЧЕЧЕНСКОЙ РЕСПУБЛИКИ?

знаю	32	35	30	33	32	33	38	27	26	29	40	24	28	36	47	24	36	37	27	31	35	28	38	37	34	30	36	23	26	52	64	41	32	54	68
что-то слышал(-а)	31	31	37	29	33	31	32	30	22	36	35	33	29	32	28	32	33	30	38	34	28	33	26	31	40	32	29	29	36	22	19	24	23	22	20
слышу сейчас впервые	34	33	31	36	32	34	28	40	5	32	22	40	41	30	23	43	28	31	33	35	34	38	35	27	25	36	30	46	26	17	34	45	24	13	
затрудняюсь ответить	2	2	2	2	3	2	2	3	1	2	3	3	3	1	2	2	3	2	2	0	3	2	0	5	2	2	4	2	2	0	0	0	0	0	0

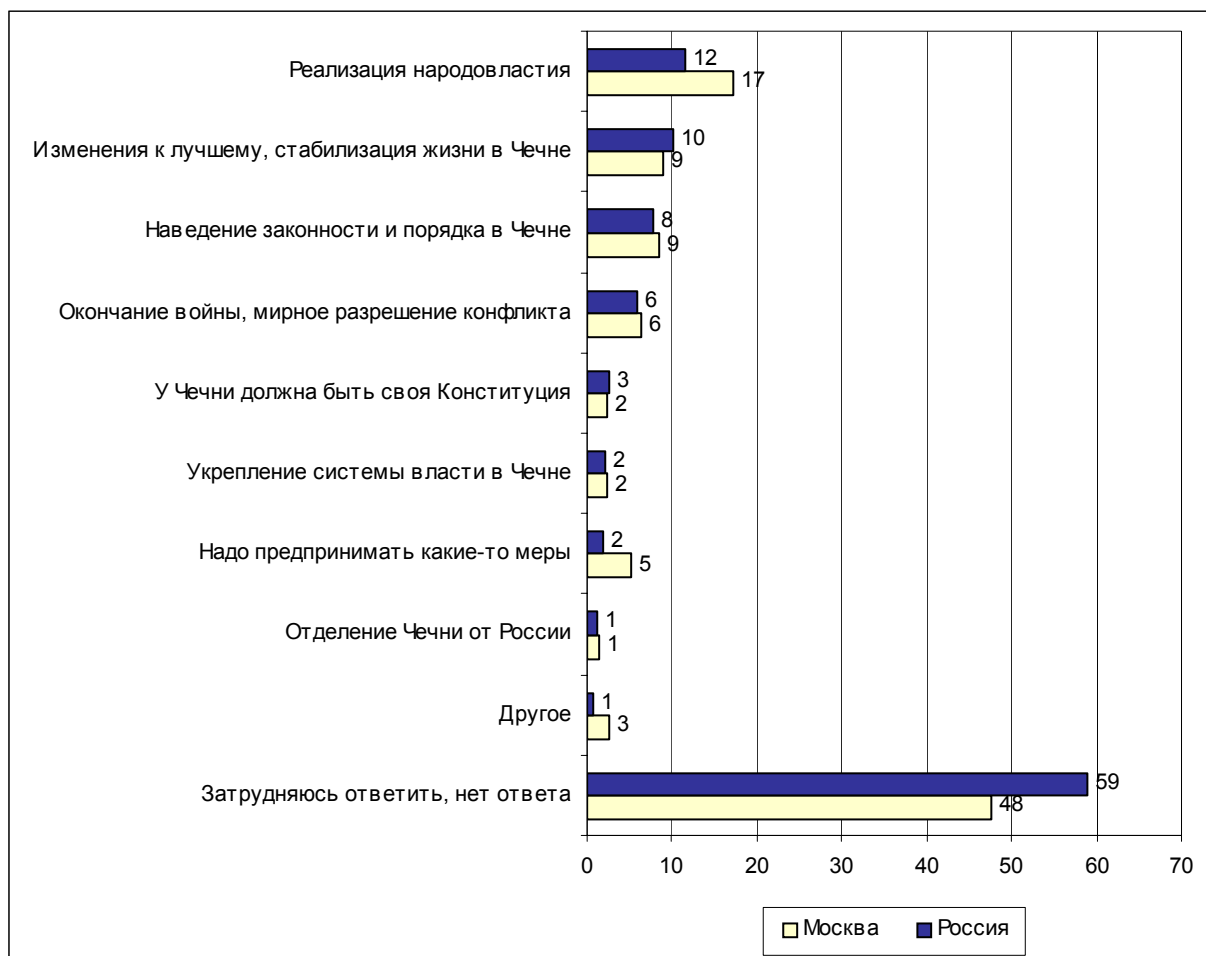
ВЫ ЛИЧНО ОДОБРЯЕТЕ ИЛИ НЕ ОДОБРЯЕТЕ РЕШЕНИЕ О ПРОВЕДЕНИИ 23 МАРТА РЕФЕРЕНДУМА ПО ПРОЕКТУ КОНСТИТУЦИИ ЧЕЧНИ?

одобряю	46	54	40	46	51	44	47	46	47	44	47	32	48	52	45	43	48	50	44	47	46	46	50	36	45	46	45	47	52	56	59	53	55	51	61
не одобряю	16	12	21	20	15	14	20	13	15	20	15	16	17	17	28	14	16	19	20	18	16	14	15	18	21	15	16	16	16	19	24	14	20	20	18
затрудняюсь ответить	37	34	38	34	34	42	33	41	38	36	37	52	41	31	27	44	36	31	35	35	38	41	35	46	34	39	39	37	32	25	17	32	26	29	22

КАК ВЫ ДУМАЕТЕ, ПОСЛЕ РЕФЕРЕНДУМА ПО ПРОЕКТУ КОНСТИТУЦИИ ЧЕЧЕНСКОЙ РЕСПУБЛИКИ СИТУАЦИЯ В ЧЕЧНЕ УЛУЧШИТСЯ, УХУДШИТСЯ ИЛИ НЕ ИЗМЕНИТСЯ?

улучшится	31	39	26	33	33	27	30	31	34	27	30	24	35	32	23	35	31	28	24	31	29	36	31	30	25	31	34	35	28	28	27	28	25	26	31
не изменится	42	35	46	42	38	44	48	37	42	42	41	39	38	43	51	37	40	47	54	41	41	37	45	39	42	44	30	40	40	50	54	46	54	52	45
ухудшится	3	3	4	6	3	2	4	3	4	3	3	1	3	4	7	4	3	4	2	3	4	3	3	2	9	2	2	4	4	3	6	1	3	5	3
затрудняюсь ответить	24	23	23	19	26	27	18	29	20	27	25	35	23	20	19	24	26	20	18	25	25	24	21	29	24	23	35	20	28	19	13	24	18	16	22

Открытый вопрос: Почему Вы одобряете решение о проведении референдума по проекту Конституции Чечни?



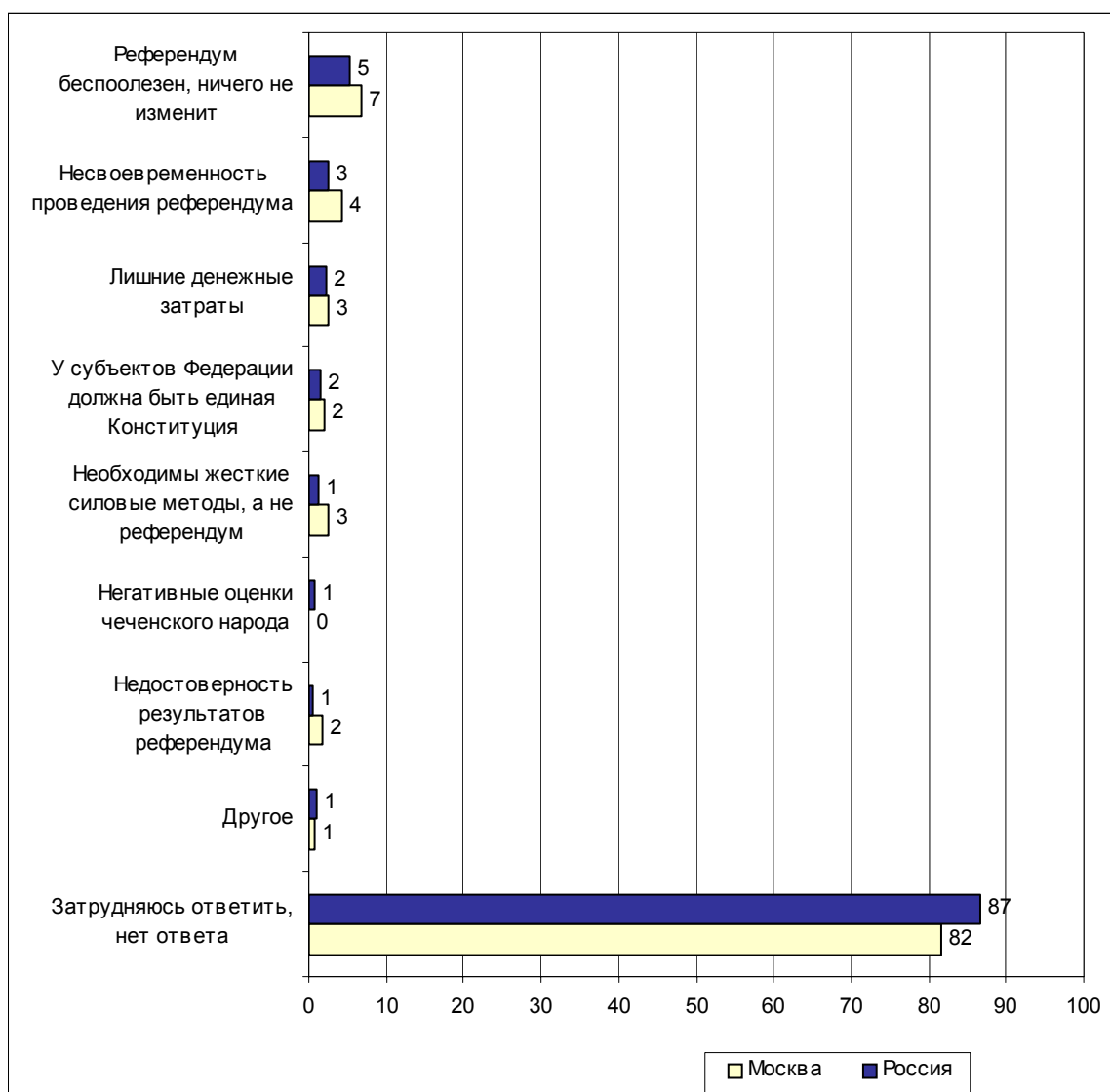
Суждения респондентов

(в % от числа опрошенных по России)

- Реализация народовластия** 12
- *"Мнение народа важно"; "народ должен иметь право голоса"; "должны учесть волю народа"; "люди должны высказывать свое мнение"; "Конституцию должен принимать народ, а референдум – изъяснение воли народа"; "важно свободное волеизъявление народа Чечни"; "мнение народа значительно в определении действий"; "должны же прислушиваться к народу, народу-страдалицу"; "важно знать, чего хочет народ"; "народ должен сам выбрать свою судьбу"; "везде люди должны сами решать"; "люди выскажутся о том, что им нравится, что не нравится"; "демократический путь решения проблем: как народ решит, так и будет"; "им жить, и они сами должны принять правильное решение".*
- Изменения к лучшему, стабилизация жизни в Чечне** 10
- *"Будет возможность улучшить ситуацию"; "может, будет лучше"; "возможны изменения к лучшему"; "приведет к хорошему"; "есть небольшая надежда на какой-то положительный результат"; "возможно, что-то изменится в лучшую сторону"; "жизнь простых людей будет, наконец-то, спокойной"; "может быть, жизнь в Чечне наладится"; "надо дать людям возможность наладить жизнь".*
- Наведение законности и порядка в Чечне** 8
- *"Будет меньше беспредела"; "будут жить по законам"; "в Чечне должны жить по закону"; "в любой республике должен быть закон, беспредел никому не нужен, хаос – он и в Африке хаос"; "больше порядка будет"; "должны навести порядок там, закон"; "акт закона – первый за последние пять лет".*
- Окончание войны, мирное разрешение конфликта** 6
- *"Быстрее закончится война"; "это решение проблемы мирным путем"; "ждем прекращения войны"; "может быть, мира можно будет добиться"; "конфликт надо решать политически, а не вооруженным способом"; "может, кончится война, не будут гибнуть невинные люди"; "любой документ, регулирующий отношения, лучше, чем военные действия".*
- У Чечни должна быть своя Конституция** 3
- *"У них будет своя Конституция"; "так как нужно принять Конституцию Чечни"; "у них должна быть своя Конституция, учитывая их положение, сильно отличающееся от остальных регионов"; "учитывая их нестандартную ситуацию, этому субъекту нужна своя Конституция"; "в Чечне должна быть отдельная Конституция, они другие, по-другому думают, у них каменный век, пещерный".*
- Укрепление системы власти в Чечне** 2
- *"В стране должна быть власть"; "власть появится"; "выберут правительство, которое будет помогать народу".*
- Надо предпринимать какие-то меры** 2
- *"Надо как-то решать вопрос с этим регионом, что делать дальше"; "надо же что-то делать"; "реальные действия всегда хороши"; "надо как-то менять обстановку там"; "что-то сдвинется с мертвой точки, к чему-то одному придут"; "хоть маленький шагок вперед"; "надо как-то решать проблему".*

Отделение Чечни от России	1
<ul style="list-style-type: none">• <i>"Пусть будет независимость"; "пускай они отделяются"; "если они захотят отделиться, то пусть отделяются"; "чтобы они получили свою свободу, чтобы мы на них не давили, иначе кровь будет литься и дальше"; "подкупят всех за выход из России"; "должна быть у Чечни самостоятельность".</i>	
Другое	1
<ul style="list-style-type: none">• <i>"Референдум – хорошее дело"; "там ведь и наши люди есть"; "это единственное правильное политическое решение на сегодняшний день"; "хотя бы спустят пары"; "это единственное действие по консолидации общества".</i>	
Затрудняюсь ответить, нет ответа	59

Открытый вопрос: Почему Вы не одобряете решение о проведении референдума по проекту Конституции Чечни?



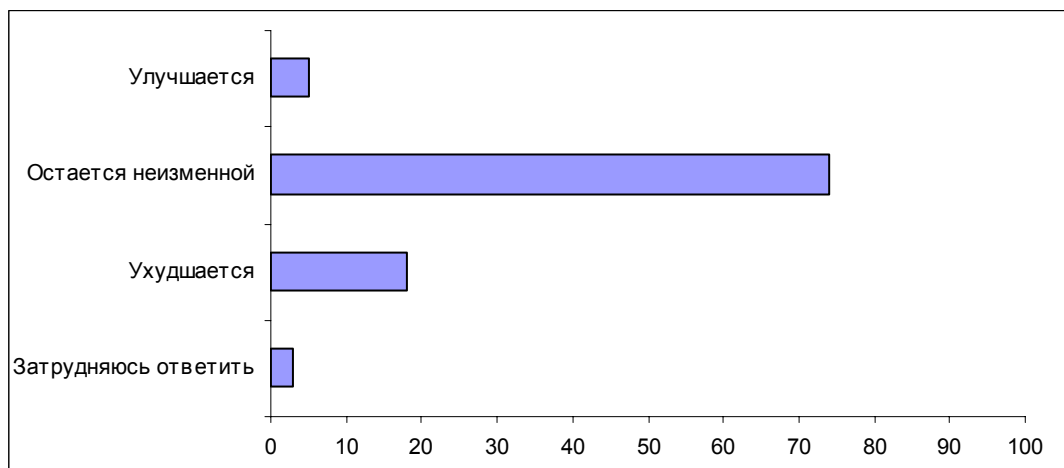
Суждения респондентов

(в % от числа опрошенных по России)

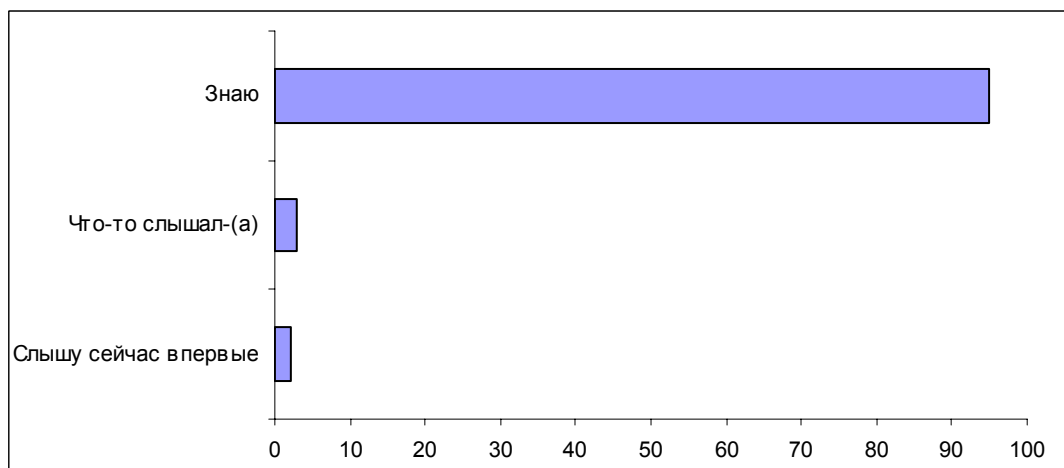
Референдум бесполезен, ничего не изменит	5
<ul style="list-style-type: none"> • <i>"Он ничего не даст"; "не повлияет ни на что"; "ни к чему не приведет"; "толку не будет"; "не имеет смысла"; "не улучшится ситуация"; "пустое дело"; "не изменит ситуацию в Чечне"; "бессмысленно, ничего не даст"; "все равно все решать будут наверху".</i> 	
Несвоевременность проведения референдума	3
<ul style="list-style-type: none"> • <i>"Война продолжается, идет внутренняя разборка"; "рано еще – обстановка не настолько стабильная"; "надо заниматься другими делами – восстановление экономики и производства"; "несвоеременно сейчас"; "никто к этому не готов – ни низы, ни верха"; "очень сложная ситуация, рано проводить референдум".</i> 	
Лишние денежные затраты	2
<ul style="list-style-type: none"> • <i>"Большие затраты"; "лишние деньги уйдут"; "опять будут затрачены денежные средства"; "много денег тратят"; "только массу денег вбухают в это бесполезное дело".</i> 	
У субъектов Федерации должна быть единая Конституция	2
<ul style="list-style-type: none"> • <i>"Есть одна Конституция России, и других быть не должно"; "они в России, и должна быть одна Конституция"; "Чечня – это все-таки Россия, а почему тогда у них своя Конституция?"; "пусть придерживается нашей Конституции"; "у нас единая Конституция уже есть".</i> 	
Необходимы жесткие силовые методы, а не референдум	1
<ul style="list-style-type: none"> • <i>"Должен президент установить жесткий порядок, местная власть – все родственники, там должна быть силовая власть"; "давить их надо; какой там, к черту, референдум?!"; "нужно только силовые действия, не идти на уступки"; "их надо держать в ежовых рукавицах, как Сталин раньше".</i> 	
Негативные оценки чеченского народа	1
<ul style="list-style-type: none"> • <i>"Личная антипатия к чеченцам: они ничего не понимают, им ничего не надо"; "они занимаются грабежом, разбоем, похищениями – Конституция им ни к чему"; "не люблю их"; "очень агрессивный народ".</i> 	
Недостоверность результатов референдума	1
<ul style="list-style-type: none"> • <i>"Так как идет война, получится профанация, так как люди очень зависимы"; "будут голосовать русские – результат предсказуем"; "это все фальсификации"; "так как результаты будут недостоверными"; "никогда честным не будет референдум".</i> 	
Другое	1
<ul style="list-style-type: none"> • <i>"Не любой вопрос народ может решить общим голосованием"; "они хотят жить отдельно от России"; "проект Конституции мне не нравится"; "руководство отмыкает деньги"; "игра в демократию, а увеличится число терактов".</i> 	
Затрудняюсь ответить, нет ответа	87

Опрос экспертов

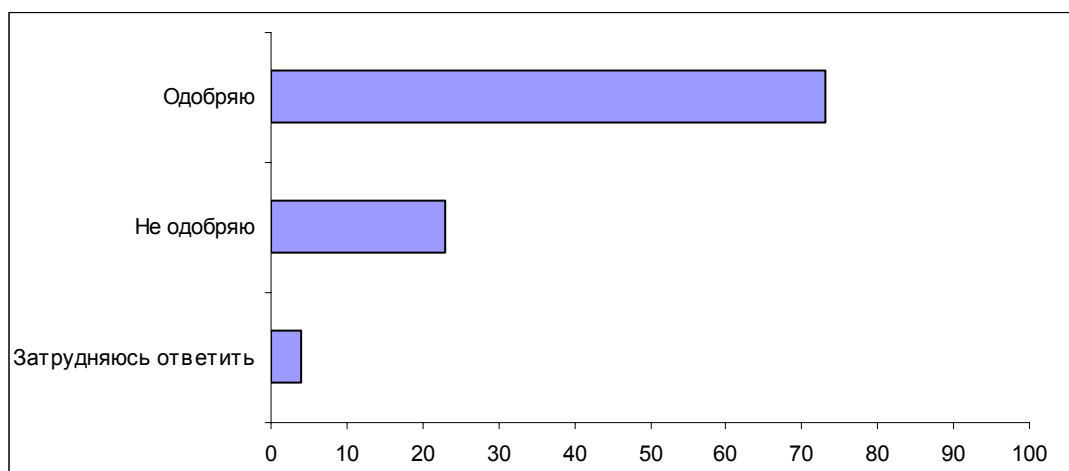
Вопрос: По Вашему мнению, общая ситуация в Чечне в последнее время улучшается, ухудшается или остается неизменной?



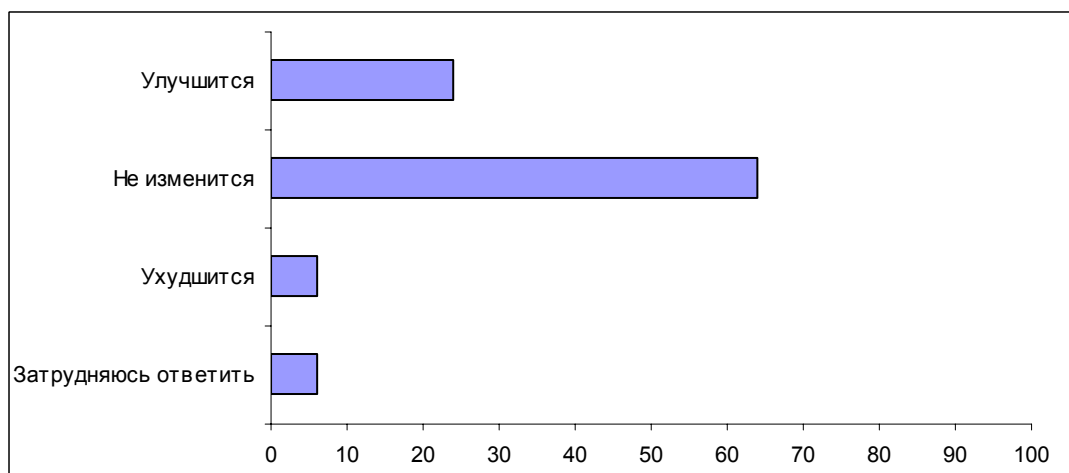
Вопрос: Знаете ли Вы, что-то слышали или слышите сейчас впервые о том, что 23 марта 2003 года в Чечне будет проведен референдум по проекту Конституции Чеченской республики?



Вопрос: Вы лично одобряете или не одобряете решение о проведении 23 марта референдума по проекту Конституции Чечни?



Вопрос: Как Вы думаете, после референдума по проекту Конституции Чеченской республики ситуация в Чечне улучшится, ухудшится или не изменится?



Новогоднее обращение Президента

Электронная фокус-группа

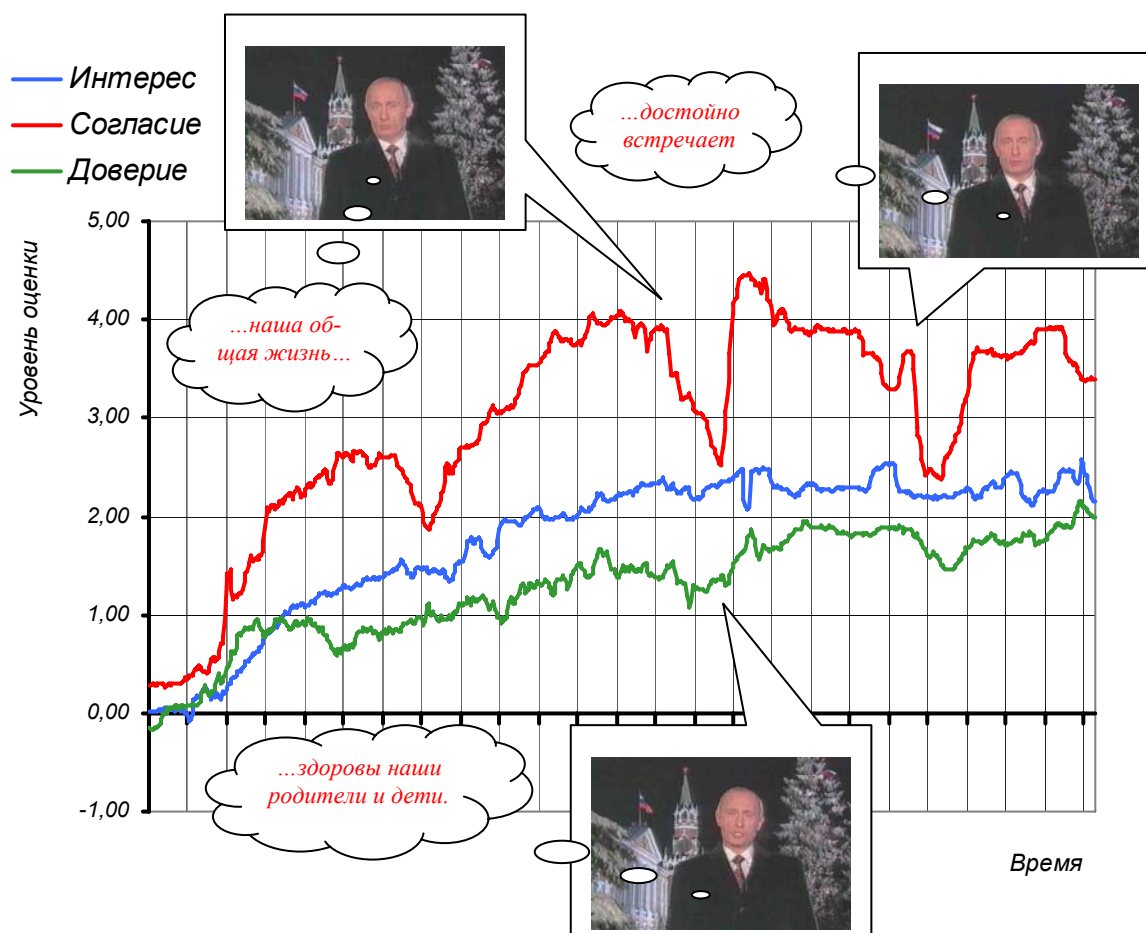
Эпизод	Содержание эпизода	Интерес, оценка / сила колебаний	Согласие, оценка / сила колебаний	Доверие, оценка / сила колебаний
1306*	Новогоднее обращение В. Путина	2/срд	3/срд	1/слн

Эпизод № 1306 (1-й по порядку демонстрации). ОРТ, прямой эфир, 31.12.02, 23:55, В. Путин (президент РФ): Дорогие друзья! Прошел еще один год. И в эти минуты все мы вспоминаем о том, что считаем для себя самым главным. Так или иначе подводим символический итог прожитого. Итоги года подводит и вся страна. В эту новогоднюю ночь я благодарю вас за все. За все, что было достигнуто нами в уходящем году. Ведь то, что ждет нас впереди, зависит от того, что уже сделано. У каждого из нас этот год сложился по-разному. Но сейчас, не забывая о прошлом, мы думаем, конечно, о будущем. И поэтому прежде всего хочу пожелать вам исполнения желаний. Чтобы исполнилось и получилось все, что вы наметили, загадали, задумали. Пусть осуществляются все ваши добрые начинания, планы и замыслы. Пусть в новом году каждый будет успешным в делах – ведь именно из них складывается наша общая жизнь, складывается судьба страны, судьба России. Пусть будут здоровы наши родители и дети. Пусть будет мир и достаток в каждом доме. Я поздравляю всех вас с Новым годом. Тех, кто встречает его с семьей и друзьями, и тех, кто в новогоднюю ночь находится вдали от родного дома.

Мы – на пороге третьего года третьего тысячелетия. И Россия, страна с тысячелетней историей, достойно встречает свое будущее. У нас есть старая, добрая традиция: в новогодний праздник дарить друг другу подарки. Давайте сегодня подарим нашим близким самое ценное, самое дорогое: тепло, внимание и любовь. С Новым годом вас, дорогие друзья! С новым счастьем!

* Номер эпизода в общем проекте.

Эпизод № 1306 (1-й по порядку демонстрации).
ОРТ, прямой эфир, 31.12.02, 23:55.
Новогоднее обращение В. Путина



В. Путин (президент РФ): Дорогие друзья! Прошел еще один год. И в эти минуты все мы вспоминаем о том, что считаем для себя самым главным. Так или иначе подводим символический итог прожитого. Итоги года подводит и вся страна. В эту новогоднюю ночь я благодарю вас за все. За все, что было достигнуто нами в уходящем году. Ведь то, что ждет нас впереди, зависит от того, что уже сделано. У каждого из нас этот год сложился по-разному. Но сейчас, не забывая о прошлом, мы думаем, конечно, о будущем. И поэтому прежде всего хочу пожелать вам исполнения желаний. Чтобы исполнилось и получилось все, что вы наметили, загадали, задумали. Пусть осуществляются все ваши добрые начинания, планы и замыслы. Пусть в новом году каждый будет успешным в делах – ведь именно из них складывается *наша общая жизнь*, складывается судьба страны, судьба России. Пусть будут *здоровы наши родители и дети*. Пусть будет мир и достаток в каждом доме. Я поздравляю всех вас с Новым годом. Тех, кто встречает его с семьей и друзьями, и тех, кто в новогоднюю ночь находится вдали от родного дома.

Мы – на пороге третьего года третьего тысячелетия. И Россия, страна с тысячелетней историей, *достойно встречает* свое будущее. У нас есть старая, добрая традиция: в новогодний праздник дарить друг другу подарки. Давайте сегодня подарим нашим близким самое ценное, самое дорогое: тепло, внимание и любовь. С Новым годом вас, дорогие друзья! С новым счастьем!

Комментарий

Новогоднее обращение к народу российского президента, тестировавшееся на данной ЭФГ, получило высокие оценки респондентов. Показатели кривой *согласия* стремились к максимальным значениям. Участники групповой дискуссии, последовавшей за ЭФГ, говорили о том, что обычно они стараются посмотреть телевизионное поздравление главы государства – это уже вошло в традицию и стало неотъемлемой частью ритуала встречи Нового года.

Участники дискуссии обратили внимание на то, что в этом году обращение президента было короче, чем обычно.

- *"А почему заметили – потому что не успели бутылку открыть".*

Большинству участников дискуссии импонирует то, что президент обращается к согражданам в новогоднюю ночь не из кремлевского кабинета, а стоя на Красной площади, что он говорит *"не по бумажке"*, что производит впечатление *"сильного и здорового"*.

- *"Действительно, то, что съемки на улице, – ближе к народу все это. Это все-таки новогодний праздник я предпочитаю – вот дома отметил, а потом все равно куда-то на природу гулять. Так что вот. И то, что это где-то вот двор кремлевский, улица, – просто глаз радуется".*
- *"Понравилось то, что, во-первых, он очень хорошо говорит, не по бумажке, как раньше это у нас все было, читалось, а действительно. И, в общем-то, очень приятно на него смотреть: нормальный мужчина, там нос не красный, не сизый – это тоже <важно>, потому что когда смотришь по телевизору, внешность тоже..."*

Для одних респондентов слова В. Путина в новогоднюю ночь оказались и уместными, и приятными. Других, особенно тех, кому В. Путин очевидно не симпатичен, они оставили безразличными, а некоторым – просто не понравились.

- *"А мне нравится, когда меня поздравляет сам президент и мою семью. Я считаю, что это всех нас поздравляют".*
- *"Поздравил он хорошо, и, я бы сказала даже, с достоинством поздравил. Очень многим, да, всем практически понравился".*
- *"Здесь сказано, мне кажется, самое важное, я так думаю. Я его приняла, как просто родственника, вот не просто президента, а просто, как родственника. Потому что он пожелал самое важное".*
- *"Он очень, в общем-то, все сказал то, что действительно это всегда друг другу желаем: здоровья – родным, чтобы все наши мечты сбылись".*

- *"Мне кажется, он сказал то, что нужно, вот самые важные слова. Я вот так считаю. Мне, например, это затронуло до глубины души, вот честно".*
- *"Вы знаете, вполне приятное впечатление. Действительно, так неплохо звучит со стороны, потому что мне так чуть-чуть показалось, что все-таки он как-то от души говорил, старался, во всяком случае, сказать от души. Мне кажется, нормально, нормально".*
- *"Мне это безразлично совсем. Ничего не проняло. У меня... Такие общие, стандартные, принятые для поздравления <слова>. И вот вы спросили: важно ли, нет... Мне показалось просто вот интересно послушать, что же он скажет. А важно ли это?.."*
- *"Всем благополучия, там – чисто вот это как бы дежурные слова своего рода".*
- *"Считаю, что сейчас, в самое ближайшее время начинается уже подготовка к выборам в Думу, к выборам президентским, – ну и это уже популистское было чисто его выступление: что, мол, бегите галопом за меня голосовать, я такой вот хороший, добродушный такой дядя".*

Часть респондентов считает, что содержание нынешнего новогоднего поздравления В. Путина практически не отличается от прошлогоднего.

- *"Ничем не отличалось. Что он в прошлом году – то же самое практически говорил, что в этом".*

Среди участников дискуссии были люди, которым откровенно не понравилось содержание президентского поздравления. Они убеждены, что и в новогоднюю ночь *"президент должен говорить как президент"*.

- *"Я бы хотел бы так, чтобы он пожелал, что конкретно он бы хотел бы сделать в стране – раз, коротко, быстро и коротко. Что предлагает, например, Александр Григорьевич Лукашенко – объединение с Белоруссией, да, я двумя руками только за, за это единство, за единую державу. И если бы эту тему затронул бы Путин, тысячу раз вот все, которые голосовали за Зюганова, сразу пошли бы к нему".*

Другие участники дискуссии считают, что новогоднее поздравление – это особый жанр, а поэтому *"затрагивать в нем политику не стоит"*.

- *"...я считаю, любой президент, пусть был бы не Путин, он все равно, в принципе, то же самое бы сказал, он так же поздравил <бы> народ".*
- *"Ну, я хочу сказать, в этом пожелании не было ничего заоблачного, и не было ничего такого, что вот простой человек мог не понять. По-моему, было все просто и понятно, и обычные простые пожелания".*
- *"Мы говорим то, что мы желаем: счастья, здоровья. У нас было вчера плохо, вот, дай бог, завтра будет все нормально. Но я не знаю, что еще можно сказать".*

- *"Предвыборную программу – он будет перед выборами выступать, а вот про Новый год – действительно, я бы не хотела этого слышать".*
- *"Этот праздник – один раз в году. Мы его ждем с нетерпением для того, чтобы собраться близким, очень близким... А если он будет десять минут говорить, тем более – 12 часов ночи, все уже уставшие и ждут скорее это трехминутное поздравление от души, чтобы забыть про политику, понимаете. Я не думаю... может, Вы, конечно, за столом говорите – мы в новогоднюю ночь вообще про политику не говорили. Потому что наступят опять будни – тогда и будем говорить".*
- *"Действительно, был праздник, и он поздравлял именно с праздником, желая всего самого наилучшего. Прежде всего – в кругу семьи, что важно для каждого человека, я считаю. И в праздник думать о политике – это как бы слегка лишнее".*

Постфактум

Э. Шамсеева

Российские министерства на шкале популярности

Михаил Касьянов возглавляет российское правительство уже почти три года, и, несомненно, отношение к нему рядовых граждан с течением времени постепенно меняется. Так, в мае 2000 г. более трети респондентов (37%) не знали имени российского премьера, при этом положительно к нему относились 27% опрошенных, отрицательно – 5%, и безразлично – 19%. К январю 2001 г. доля тех, кому не знакомо имя М. Касьянова, сократилась ровно в два раза – с 34% до 17%, а сегодня этот показатель и вовсе составляет 7%. Стабильным остается лишь число сторонников премьера: правда, и лагерь его противников пополнился весьма незначительно – с 5% в мае 2000 г. до 12% в настоящее время. Проследить описанную динамику отношения граждан к главе российского правительства можно по следующей таблице.

Вопрос: "Как Вы в целом относитесь к Михаилу Касьянову – хорошо, плохо или безразлично?"

	2000		2001	2002	
	6-7 мая	22-23 июля	20-21 января	25-26 мая	28-29 декабря
Я не знаю, кто это	37	29	17	14	<u>7</u>
Хорошо	27	28	30	26	29
Безразлично	<u>19</u>	29	38	42	42
Плохо	5	<u>4</u>	7	12	12
Затр. ответить	11	11	9	7	10

Чаще других негативно относятся к нынешнему российскому премьеру респонденты с высшим образованием (21%) и представители "левого" электората (27%).

На вопрос, справляется ли премьер-министр с возложенными на него обязанностями, 33% опрошенных ответили утвердительно, 27% – отрицательно, 40% затруднились с ответом. Однако на вопрос о том, как – хорошо или плохо – работает правительство, возглавляемое М. Касьяновым, было получено иное распределение ответов. Почти четверть опрошенных (24%) оценили деятельность правительства положительно, более трети респондентов (37%) – отрицательно. Чем объясняется такое различие в оценках деятельности премьера и возглавляемого им правительства? В известной мере, вероятно, тем, что часть респондентов, оценивая правительство в целом, рассматривают его деятельность через призму

дихотомии "мы – они", будучи твердо уверенными в том, что цели "правителей" не совпадают с их собственными, "народными".

- *"Если, допустим, есть у правительства свои какие-то инструкции должностные, они их выполняют, а народу от этого ничего не меняется. Как бы оно, правительство, само по себе, а народ – сам по себе, по большому счету"* (ДФГ, Москва).
- *"Я считаю, что наше правительство работает исключительно для себя. Народ живет сам по себе, а правительство работает само для себя"* (ДФГ, Воронеж).
- *"1-я участница: А я считаю, правительство в свой карман работает. На пять процентов населения.*
2-я участница Они работают активно, но только видимость создается, что они работают. Как обычно – это всегда так было – о народе никто не вспоминает. Они активно трудятся на свое благополучие" (ДФГ, Москва).
- *"Они не работают для людей. Они еще больше укореняются вот как бы все в наживе..."* (ДФГ, Санкт-Петербург).
- *"Правительство не видит народ вообще"* (ДФГ, Воронеж).

Однако, по мнению респондентов, помимо барьера, разделяющего народ и представителей власти, существует еще один – уже внутри "простого" населения России. Участники фокус-групп выделяют жителей Москвы и в редких случаях – Санкт-Петербурга как наиболее адаптировавшихся к современным условиям и, соответственно, по уровню жизни приближающихся к "правителям".

- *"Сложность вот в чем: в Москве уровень жизни намного выше, чем в Петербурге, на самом деле, так и есть. Потом второй идет Петербург: у нас уровень – в принципе, мы не будем жаловаться на жизнь. А если более мелкую возьмем глубинку – там они и больше будут жаловаться, а если вообще, не знаю, куда-нибудь попадем – там вообще уровень низкий"* (ДФГ, Санкт-Петербург).
- *"1-я участница: Москва живет автономно. Там люди живут так, как нужно жить..."*
2-й участник: Европейский стандарт: и зарплата европейская, и жизнь европейская" (ДФГ, Воронеж).
- *"У меня о правительстве самое негативное мнение. Народ, получается, в автономном плавании – сам по себе народ, а правительство само по себе. Москва зациклилась на московских проблемах. В Москве зарплата по 15 – 20 тысяч – они вообще не понимают, что творится в регионах. Девочка, которая закончила трехмесячные курсы, не хочет работать за 8 тысяч – только за 12 тысяч она придет работать. А здесь зарплата 1,5 тысячи..."* (ДФГ, Воронеж).

Прежде чем приступить к более подробному анализу доводов, приводимых респондентами в защиту своих мнений о деятельности российского правительства, необходимо отметить следующее. Опрошенные, дающие этой деятельности по-

лярные оценки, ссылаются на положение дел в одних и тех же сферах социальной реальности – но характеризуют динамику происходящих в них перемен диаметрально противоположным образом. Видимо, это можно объяснить тем, что одной части респондентов свойственно сопоставлять сегодняшнюю ситуацию не со вчерашней, а со своими представлениями о должном, идеальном. Другая же часть опрошенных, анализируя наличную социальную действительность и сравнивая сегодняшнюю жизнь в России с тем, что было в 90-е годы, считает произошедшие изменения позитивными и ставит их в заслугу, в частности, правительству М. Касьянова.

Так, об изменениях (или их отсутствии) в социальной сфере говорили как те, кто удовлетворен деятельностью правительства М. Касьянова, так и те, кто ею не доволен. 17% опрошенных – половина ответивших на открытый вопрос о причинах недовольства деятельностью кабинета министров – оценивают ее негативно прежде всего по причине своего недовольства положением дел в социальной сфере. Они говорят и об общем снижении уровня жизни населения, и о непрекращающемся росте цен, и о безработице.

- *"Падает жизненный уровень населения"; "бедные люди становятся еще беднее"; "идет процесс быстрого обнищания народа"; "материальное положение людей все время ухудшается"* (открытый вопрос, 13% ответов).
- *"Рост цен и налогов"; "нет стабильности – цены растут"; "повышение цен: свет, квартплата" "все дорожает"* (открытый вопрос, 4% ответов).
- *"Безработица"; "нет у жены работы, и у меня нет постоянной работы"* (открытый вопрос, 3% ответов).

Однако при этом треть всех оценивающих работу правительства положительно (7% в целом по выборке) именно сдвиги в социальной сфере, произошедшие за последние несколько лет, считают основной заслугой нынешнего кабинета министров. Они говорят и о регулярном повышении пенсий и зарплат, и о своевременности этих выплат, и о некотором росте благосостояния населения в целом.

- *"Зарплату выдают вовремя"; "пенсию платят, и бюджетникам деньги дают"; "вовремя дают зарплату, и она растет"; "выплаты пенсий и зарплат идут вовремя"; "на нашем предприятии повысилась зарплата"* (открытый вопрос, 4% ответов).
- *"Народ живет нормально"; "все-таки повышается жизненный уровень, но очень медленно"; "за последний год уровень жизни в стране возрос"; "мой уровень жизни повысился"; "в среднем материальное состояние растет"* (открытый вопрос, 2% ответов).

Точно так же обстоит дело и с экономической ситуацией в стране – по мнению 4% опрошенных, она свидетельствует о плохой работе правительства. Эти респонденты говорят о негативных тенденциях в развитии отечественной промышленности, об отсутствии устойчивого экономического роста, о проблемах в сельском хозяйстве и иных отраслях.

- *"Плохо развивается промышленность и сельское хозяйство"; "нет сдвигов в подъеме нашей экономики"; "загублено сельское хозяйство и село"; "спад"*

экономики идет"; "не развивается экономика, страна только торгует" (открытый вопрос, 4% ответов).

При этом 3% респондентов (седьмая часть положительно оценивающих работу правительства М. Касьянова), напротив, рассматривая современное состояние российской экономики, видит позитивные сдвиги: промышленность, хотя и не везде, но начинает "поднимать голову", происходит некоторое снижение инфляции, на протяжении уже нескольких лет российский бюджет является профицитным, что дает возможность стране отдавать взятые ранее кредиты.

- *"Начинает подниматься промышленность"; "промышленность выходит из кризиса"; "предприятия стали работать лучше" (открытый вопрос).*
- *"Показатели роста экономики"; "лучше развивается экономика, чем раньше" (открытый вопрос).*
- *"Инфляция снижается"; "они делают все для того, чтобы страна не упала в инфляционную дыру" (открытый вопрос).*
- *"Сбалансированный бюджет"; "выполняется бюджет с профицитом" (открытый вопрос).*
- *"1-й участник: Сейчас не так плохо уже: молодежь может устроиться на предприятия, на неплохую зарплату, безработица не грозит.
2-й участник: Справляется Касьянов" (ДФГ, Санкт-Петербург).*
- *"Модератор: Если к Касьянову вернуться, то что в нем нравится, а что нет?
1-й участник: Все это делается втихую, без истерик, без таких шоковых терапий, как раньше. Самое главное, дело делается – ведь долг отдали.
2-я участница: Да вообще нет у нас инфляции, мы хорошо живем. Зарплаты повышаются непрерывно, пенсии растут, рождественские скидки начались – выйдите на улицу, до чего чудно!" (ДФГ, Воронеж).*

В случае с таким критерием оценки работы правительства, как наличие (или отсутствие) ее видимых результатов, картина та же: практически равные доли респондентов выбрали соответствующие доводы для обоснования своих суждений.

- *"Есть положительные сдвиги во многих отраслях"; "по сравнению с предыдущими кабинетами, виден кое-какой прогресс"; "что-то все-таки меняется"; "есть улучшение в стране"; "если сравнить, как было раньше, и теперь – сейчас лучше"; "лучше, чем сейчас, у нас никогда не было" (открытый вопрос, 4% ответов – пятая часть всех ответивших на вопрос о причинах своей позитивной оценки работы правительства).*
- *"Из пустого в порожнее переливают, а результатов нет"; "а воз и ныне там – никаких сдвигов"; "правительство не справляется с возложенными на него обязанностями"; "слабо видны реальные результаты работы, хотя обещают много"; "не видно движения к улучшению, ничего не делается"; "все плавает поверху, а реальных дел нет"; "ничего хорошего им не удалось" (откры-*

тый вопрос, 9% ответов – четверть всех ответивших на вопрос о причинах своей негативной оценки работы правительства).

Но даже при таком балансе позитивных и негативных оценок правительство, возглавляемое М. Касьяновым, рассматривается участниками групповых дискуссий – наряду с правительствами Е. Примакова и С. Кириенко – как одно из наиболее успешных в истории современной России.

- "1-й участник: *Меня сейчас вот это правительство устраивает. Оно что-то делает. Ну пусть не получается, но я вижу все равно.*

Модератор: *А у вас какое правительство лучшие мысли вызывает? Есть какое-то мнение?*

2-я участница: *Ну пока то, которое сейчас. Ну, как сказать, посвободней, что ли, стало.*

3-я участница: *Свободней в каком смысле?*

2-я участница: *Можно сейчас и деньги зарабатывать – в принципе, можно"* (ДФГ, Москва).

- *"Хоть я и критиковал, что сейчас много недостатков, но вот сейчас мне больше всего нравится правительство"* (ДФГ, Санкт-Петербург).

* * *

Современное российское правительство – это сложный организм, состоящий из значительного числа разнообразных министерств. Респонденты уверены, что все они обладают различной степенью важности для жизни страны, да и работают они также по-разному.

Неудивительно, что наиболее значимыми для России, по мнению опрошенных, выступают министерства социального блока – Минздрав (40%); Министерство образования (25%); Министерство сельского хозяйства (16%); Министерство труда и социального развития (12%), а также структуры, которые самым непосредственным образом участвуют в обеспечении безопасности каждого отдельного человека – МВД (26%), МЧС (21%), Минобороны (17%). Сфера деятельности первых наиболее понятна и близка простому человеку; без нормальной работы вторых ставится под угрозу выживание населения страны.

Отметим, что респонденты из разных социально-демографических групп по-разному определяли приоритетность министерств и ведомств. Так, за *Минздрав* чаще других "голосовали" респонденты со средними доходами (46% против 40% в среднем по выборке). *МВД* чаще выбирали люди с относительно высокими доходами (31% против 26% в среднем по России). О важности *Министерства образования* чаще говорили респонденты в возрасте 18 – 35 лет (31% против 25% в среднем по выборке), а также жители Центрального региона (30%).

Совершенно понятно, что жители Южного (26%) и Дальневосточного (29%) федеральных округов в качестве наиболее важного министерства чаще других выбирали *МЧС* (в целом по выборке – 21%): именно эти территории России чаще

других страдают от всевозможных стихийных бедствий и, естественно, их обитатели часто видят представителей этого ведомства в работе.

Среди голосовавших за *Минобороны* (по выборке – 17%) преобладают жители малых городов (22%), а также респонденты из Южного округа (22%), на территории которого идет многолетняя война.

Вполне предсказуемо и то, что большинство проголосовавших за приоритет *Министерства сельского хозяйства* (по выборке – 16%) – это жители села (25%) и лица, традиционно причисляемые к коммунистическому электорату: сторонники Г. Зюганова (29%) и респонденты с образованием ниже среднего (23%).

Вопрос: "Назовите, пожалуйста, министерства, деятельность которых, по Вашему мнению, наиболее важна для страны". (Карточка, не более трех ответов.)

Название министерства	%
Минздрав	40
МВД	26
Министерство образования	25
МЧС	21
Минобороны	17
Министерство сельского хозяйства	16
Министерство труда и социального развития	12
Министерство промышленности, науки и технологий	10
Минфин	8
Минэкономразвития	8
ФСБ	8
Министерство по налогам и сборам	7
МИД	6
Министерство по атомной энергии	5
Министерство культуры	4
Минэнерго	4
Министерство транспорта	3
Министерство по антимонопольной политике и поддержке предпринимательства	2
Минпечати	2
Министерство природных ресурсов	2
МПС	2
Минсвязи	1
Минюст	1
Министерство имущественных отношений	1

Интересно, что такое традиционно важное для любого демократического государства министерство, как Минфин (8%), респонденты помещают лишь в середину "списка приоритетов". Еще меньше внимания уделено Минюсту (1%).

Отметим, что существует значительная разница между тем, какие министерства выбирают в качестве приоритетных рядовые респонденты и представители региональных элит. Так, если первые предпочитают социальный блок, поскольку он в максимальной степени учитывает их личные интересы, то вторые выступают с противоположных позиций, ставя на первое место по степени важности для страны "экономические" министерства (Минфин и Минэкономразвития), на второе – "силовой" блок (Минобороны, МВД, МИД).

* * *

Как показали результаты массового опроса, лучше всех, по мнению респондентов, работает МЧС (30%). Эта точка зрения часто звучала и в ходе обсуждения данной темы на дискуссионных фокус-группах.

- *"Модератор: А Вы как считаете, кто лучше справляется из министров?"*
1-й участник: *Я даже и не знаю. Шойгу самый такой... Видно, что что-то он делает.*
2-й участник: *Да, где что-то происходит, он всегда на помощь идет"* (ДФГ, Москва).
- *"1-й участник: Шойгу, МЧС.*
Модератор: *А как Вы относитесь к МЧС?*
2-я участница: *Хорошо. Все слаженно. На помощь – пожалуйста"* (ДФГ, Санкт-Петербург).
- *"Единственный Шойгу министр. Он народу как-то помогает в меру сил, в меру возможностей. Польза реальная, и она видимая. А министры культуры... – их никто не видит и не слышит"* (ДФГ, Воронеж).
- *"У нас МЧС на слуху. Деятельность этого министерства видна. Шойгу везде ездит, проверяет много. Это действительно заметно. А остальные министерства ведут себя очень тихо"* (эксперт, Иваново).

Весьма импонирует опрошенным деятельность Министерства по налогам и сборам (13%), а также министерств "силового" блока: МИДа (8%), ФСБ (6%), МВД (6%).

Недовольство респондентов, напротив, чаще всего адресуется социальным министерствам: здравоохранения (21%), сельского хозяйства (20%), труда и социального развития (12%), образования (10%). Многих не устраивает также и деятельность одного из "силовых" министерств – МВД (15%).

**Оценка деятельности основных министерств правительства,
возглавляемого М. Касьяновым**

Название министерства	Лучшее министерство ¹	Худшее министерство ²	Δ
МЧС	+30	-1	+29
Министерство по налогам и сборам	+13	-2	+11
МИД	+8	-1	+7
Минпечати	+8	-3	+5
ФСБ	+6	-3	+3
Министерство по атомной энергии	+2	-1	+1
МПС	+4	-3	+1
Минсвязи	+2	-1	+1
Министерство имущественных отношений	0	-1	-1
Министерство по антимонопольной политике и поддержке предпринимательства	+1	-3	-2
Министерство культуры	+3	-5	-2
Минюст	+1	-3	-2
Минобороны	+3	-5	-3
Министерство природных ресурсов	+1	-4	-3
Минфин	+2	-5	-3
Минэкономразвития	+2	-5	-3
Министерство промышленности, науки и технологий	+1	-5	-4
Министерство транспорта	+2	-6	-4
Минэнерго	+2	-6	-4
Министерство образования	+3	-10	-7
МВД	+6	-15	-9
Министерство труда и соц. развития	+2	-12	-10
Минздрав	+2	-21	-19
Министерство сельского хозяйства	+1	-20	-19

* * *

Проведенные ранее опросы, посвященные представлениям россиян о некоторых из упомянутых министерств, показали, что уровень информированности наших сограждан относительно глав этих ведомств достаточно низок. Однако оказалось, что популярность нескольких министров в обществе достаточно велика. Именно эти люди и были названы в ходе данного опроса респондентами в качестве тех, кто лучше всего справляется со своей работой: С. Шойгу (41%, известность – 75%), И. Иванов (13%, известность – 48%), С. Иванов (7%, известность – 51%), Б. Грызлов (5%, известность – 23%), Н. Патрушев (5%, известность –

¹ Вопрос: "Какие министерства, на Ваш взгляд, работают лучше всех?" (Карточка, не более трех ответов.)

² Вопрос: "Какие министерства, на Ваш взгляд, работают хуже всех?" (Карточка, не более трех ответов.)

14%). Хуже всего, по мнению наших сограждан, справляются с занимаемыми должностями А. Починок (13%), Ю. Шевченко (9%), А. Гордеев (9%), Б. Грызлов (8%), В. Филиппов (6%).

Соотношение оценки деятельности глав различных министерств

Название министерства и имя министра	Лучший министр ¹	Худший министр ²	Δ
МЧС (С. Шойгу)	+41	0	+41
МИД (И. Иванов)	+13	0	+13
Минобороны (С. Иванов)	+7	-3	+4
Министерство по налогам и сборам (Г. Букаев)	+4	-1	+3
ФСБ (Н. Патрушев)	+5	-2	+3
Минпечати (М. Лесин)	+3	-2	+1
Министерство культуры (М. Швыдкой)	+3	-2	+1
Министерство по атомной энергии (А. Румянцев)	+1	-1	0
МПС (Г. Фадеев)	+3	-3	0
Минсвязи (Л. Рейман)	+1	-1	0
Министерство по антимонопольной политике и поддержке предпринимательства (И. Южанов)	0	-1	-1
Министерство имущественных отношений (Ф. Газизуллин)	0	-1	-1
Министерство транспорта (С. Франк)	+1	-2	-1
Минюст (Ю. Чайка)	+1	-2	-1
Министерство природных ресурсов (В. Артюхов)	0	-2	-2
МВД (Б. Грызлов)	+5	-8	-3
Министерство промышленности, науки и технологий (И. Клебанов)	+2	-5	-3
Минфин (А. Кудрин)	+2	-5	-3
Минэкономразвития (Г. Греф)	+2	-5	-3
Министерство образования (В. Филиппов)	+2	-6	-4
Минэнерго (И. Юсуфов)	+1	-5	-4
Минздрав (Ю. Шевченко)	+1	-9	-8
Министерство сельского хозяйства (А. Гордеев)	+1	-9	-8
Министерство труда и социального развития (А. Починок)	+3	-13	-10

Исследования, посвященные восприятию отдельных министерств правительства М. Касьянова, показали, что существует корреляция между отношением респондентов к министерству и оценкой деятельности его главы. В нынешнем опросе это подтвердилось.

¹ Вопрос: "Какие министры из правительства М. Касьянова, на Ваш взгляд, лучше всего справляются со своей работой?" (Карточка, не более трех ответов.)

² Вопрос: "Какие министры из правительства М. Касьянова, на Ваш взгляд, хуже всего справляются со своей работой?" (Карточка, не более трех ответов.)

Оценка деятельности министерства и оценка деятельности министра

Название министерства и имя министра	Δ (по министерству)	Δ (по министру)
МЧС (С. Шойгу)	+29	+41
Министерство по налогам и сборам (Г. Букаев)	+11	+3
МИД (И. Иванов)	+7	+13
Минпечати (М. Лесин)	+5	+1
ФСБ (Н. Патрушев)	+3	+3
Министерство по атомной энергии (А. Румянцев)	+1	0
МПС (Г. Фадеев)	+1	0
Минсвязи (Л. Рейман)	+1	0
Министерство имущественных отношений (Ф. Газизуллин)	-1	-1
Министерство по антимонопольной политике и поддержке предпринимательства (И. Южанов)	-2	-1
Министерство культуры (М. Швыдкой)	-2	1
Минюст (Ю. Чайка)	-2	-1
Минобороны (С. Иванов)	-3	+4
Министерство природных ресурсов (В. Артюхов)	-3	-2
Минфин (А. Кудрин)	-3	-3
Минэкономразвития (Г. Греф)	-3	-3
Министерство промышленности, науки и техно- логий (И. Клебанов)	-4	-3
Министерство транспорта (С. Франк)	-4	-1
Минэнерго (И. Юсуфов)	-4	-4
Министерство образования (В. Филиппов)	-7	-4
МВД (Б. Грызлов)	-9	-3
Министерство труда и социального развития (А. Починок)	-10	-10
Минздрав (Ю. Шевченко)	-19	-8
Министерство сельского хозяйства (А. Гордеев)	-19	-8

Однако наибольший интерес представляют случаи, когда указанный механизм переноса оценок не работает или работает не в полной мере. Это имеет место, когда опрошенные неплохо осведомлены о каком-либо министре – привносимое личное отношение чаще всего записывается главе ведомства в плюс. Так, несмотря на то, что и деятельность МИДа, и деятельность его главы И. Иванова оценивается респондентами в целом со знаком "плюс", значения "дельта" весьма различны – "+13" и "+7" (работа министра оценивается выше, чем ситуация во всем министерстве). Рассуждения участников электронной фокус-группы, посвященной обсуждению личностных качеств некоторых российских министров, во многом проясняет ситуацию.

- "1-й участник: *Министр иностранных дел свободно изъясняется нормальным русским языком, объясняет те же сложные дипломатические положения. Хотя бы вот с Ираком – все раскладывает при этом по полочкам. При этом он прекрасно образованный человек, владеет иностранными языками – в ча-*

стности, английским свободно владеет и изъясняется без всяких переводчиков.

Модератор: *Ему по должности положено.*

1-й участник: *Ну да! У нас был Громыко, который не знал. Столько лет был министром иностранных дел и представителем в Организации Объединенных Наций! Тем не менее, он пользовался всегда услугами переводчиков. Иванов же этот свободно общается.*

2-я участница: *Он симпатию вызывает, конечно. И, в общем, политически такой грамотный и образованный очень человек. И исполнитель очень хороший – ничего не могу сказать" (ЭФГ, Москва).*

Схожая ситуация наблюдается и в отношении респондентов к другому "силовому" министерству – Минобороны и его главе С. Иванову. Однако здесь различия между оценками деятельности ведомства и его главы выражены еще нагляднее, поскольку баланс суждений о министерстве – отрицательный (-3), а о министре – положительный (+4). Рассуждения участников электронной группы проясняют ситуацию – С. Иванов является "любимцем" респондентов.

- "1-й участник: *Иванов имеет такое неоценимое умение правильно и без бумажки излагать свою мысль.*

2-я участница: *Что он, что Путин – замечательный русский язык.*

1-й участник: *Спокойный русский язык без всяких «эканий-бэканий».*

2-я участница: *Первый раз за столько лет!*

3-я участница: *Да, четко высказывается" (ЭФГ, Москва).*

- "1-я участница: *Знаете, я назвала бы так лаконично: интеллигентная жесткость импонирует в мужчине, а на его должности – тем более. И интеллигентность, и жесткость – не расшаркивается, не лебезит, четко излагает. Ну прелесть просто! И именно по должности, и как мужчина очень приятный.*

2-я участница: *Мне тоже импонирует. Краткий такой, лаконичный, четко знает, чего хочет. Мне кажется, как раз он соответствует своей должности. Очень положительное отношение к Иванову" (ЭФГ, Москва).*

- "Я этому человеку доверяю полностью, на него надеюсь. Я хочу сказать, что многие его уважают, знают и ценят – не только у нас в России, но и за рубежом. То есть, каждое его слово – это веское слово, к которому нужно прислушиваться, он просто так слова не бросает. Это очень умный, грамотный министр обороны. Нам очень повезло с ним" (ЭФГ, Москва).

Отметим и ситуации, когда при негативной оценке деятельности и министерства, и возглавляющего его министра, респонденты намного снисходительнее к главам ведомств: по Минздраву – "-19" и "-8"; по Министерству сельского хозяйства – "-19" и "-8". Очевидно, при крайне низкой осведомленности о соответствующих министрах, многие респонденты не позволяют себе полностью возлагать на них ответственность за деятельность подотчетных им правительственных структур.

* * *

При проведении более ранних опросов, посвященных деятельности отдельных российских министерств, достаточно часто на ДФГ можно было услышать сетования респондентов на нехватку информации о деятельности этих институтов власти. Анализ данных нынешнего опроса подтверждает эту тенденцию: 86% опрошенных высказываются в поддержку того, чтобы министерства давали более подробную и объемную информацию относительно своей текущей работы и планов на будущее (за больший, чем сегодня, объем информации высказались 71% респондентов, за аналогичный – 15%)¹.

Эксперты отмечают, что, по их мнению, россиянам не помешало бы знать министров российского правительства "в лицо".

- *"Нужно показывать, что делает министр, хотя бы знать в лицо министров... Мы даже не знаем имена и фамилии многих министров"* (эксперт, Иваново).

- *"Интервьюер: Нужны информационные программы?"*

Эксперт: Да, чтобы люди знали этих людей в лицо, чтобы знали, что они делают. Правительство должно также появляться на телевидении чаще" (эксперт, Иваново).

А рядовые россияне просто хотят быть более компетентными в вопросах, которые самым непосредственным образом затрагивают их интересы.

- *"1-я участница: Нужно доводить до нашего сведения, что сделано то-то и то-то, а предполагаем сделать то-то и то-то."*

Модератор: А какой информации не хватает? Вот Вы говорите, что её недостаточно. А чего не хватает?

1-я участница: Информации о том, что они сделали. Мы практически и не знаем, что они там делают.

2-й участник: Да. Вот они пенсионную реформу сделали. Она всех коснется – а никто ничего не знает" (ДФГ, Воронеж).

Поэтому наши сограждане и высказывают желание узнать больше прежде всего о тех министерствах, которые им наиболее близки: здравоохранения – 18%, образования – 12%, труда и социального развития – 12%, сельского хозяйства – 11%. Как известно, одни из наиболее острых проблем сегодня существуют в социальной сфере, а именно министерства, курирующие эту сферу, по признанию респондентов, являются для страны самыми важными. Несомненно, неудовлетворенность большинства российских граждан положением дел в "социалке" накладывает заметный отпечаток на их представления о деятельности правительства М. Касьянова в целом.

¹ Вопрос: *"Отдельные министерства должны информировать население о своей деятельности и планах на будущее больше, чем сейчас, меньше или так же, как сейчас?"*.

Пояснения

Опрос населения

Технология. Опросы населения России и населения Москвы проводятся по единой анкете, состоящей из закрытых и открытых вопросов.

При ответе на **закрытый** вопрос респондент должен выбрать наиболее подходящий для него вариант ответа – один или несколько – из числа предложенных. В ряде случаев интервьюер показывает респонденту карточку с перечнем вариантов ответа.

Наиболее часто встречаются закрытые вопросы, предполагающие выбор респондентом одного варианта ответа. Данная ситуация особо не оговаривается.

В случае если респонденту предлагается выбрать более одного варианта ответа на закрытый вопрос, это отмечается при формулировке вопроса (например, "*любое число ответов*", "*не более трех ответов*").

Если используется работа с карточкой, это также отмечается особо, причем количество вариантов ответов оговаривается всегда ("*один ответ, карточка*", "*любое число ответов, карточка*" и проч.).

При ответе на **открытый** вопрос респонденту предлагается сформулировать ответ самому. Интервьюер просто читает формулировку вопроса и не приводит никаких вариантов ответа.

Если условия открытого вопроса предполагают, что респондент должен сформулировать только один вариант ответа, особо оговаривается лишь тип вопроса – открытый ("*респондент сам называет фамилии*" и проч.).

Если же опрашиваемый должен дать более одного варианта ответа, при формулировке вопроса указываются оба условия (например, "*любое число ответов, респондент сам называет фамилии*").

Процедура обработки открытых вопросов. Все ответы респондентов разбиваются на тематические группы и подгруппы. Единицей анализа является суждение (в ответе одного респондента может быть несколько суждений). Таким образом, ответы части респондентов по своему содержанию оказываются включены в несколько тематических групп.

Представление данных (закрытые и открытые вопросы). Данные на графиках представлены в % от числа опрошенных (по населению России в целом и по населению Москвы соответственно).

В анализе открытых вопросов приведены наиболее показательные высказывания.

Пояснения к "шапкам" таблиц (базовые группы)

- **Голосовали бы за...** – группы, определяемые по ответам на вопрос: "Если бы очередные президентские выборы проводились в ближайшее воскресенье, за кого из перечисленных кандидатов Вы бы скорее всего проголосовали?"
- **Адаптация** – группы, определяемые по ответам на вопросы: "Сможете ли Вы в ближайшие год-два повысить свой жизненный уровень, жить лучше, чем сегодня?" и "Удалось ли Вам найти свое место в сегодняшней жизни?":
 - *оптимисты* – ответившие "да" на 1-й вопрос;
 - *адаптированные пессимисты* – ответившие "да" только на 2-й вопрос и "нет" или "затрудняюсь ответить" на 1-й вопрос;
 - *неадаптированные пессимисты* – остальные, кроме затруднившихся с ответом на оба вопроса.
- **Тип места жительства:**
 - *мегаполисы* – центры субъектов РФ, более 1 млн. жителей;
 - *большие города* – центры субъектов РФ, до 1 млн. жителей;
 - *малые города* – районные центры, города областного подчинения, поселки городского типа.

Оценки экспертов

Существует четыре группы экспертов.

Группа 1. Политическая элита регионального уровня

В группу входят представители исполнительной и законодательной власти области (края).

Группа 2. Политическая элита местного уровня

В группу входят представители исполнительной и законодательной власти областного (краевого) центра.

Группа 3. Интеллектуалы

К этой типологической группе относятся работники вузов и научно-исследовательских организаций, сотрудники негосударственных, частных экспертных или консультационных структур (адвокатские, аудиторские фирмы, социологические и PR-службы и т. д.). Эти люди не занимают должности в административном аппарате власти, не имеют статуса депутата, но могут привлекаться к работе во властных структурах в качестве членов экспертных советов, рабочих групп и других временных образований экспертно-консультационного характера.

Группа 4. Журналисты

К этой группе относятся сотрудники региональных телеканалов, периодических изданий, радиостанций. В ней в равной степени представлены журналисты, настроенные лояльно, нейтрально и оппозиционно к региональной (областной, краевой) администрации.

Эксперты отбираются сотрудниками региональных отделений ФОМ по специальной инструкции.

Опрос проводится с использованием системы автоматизированных телефонных интервью (САТИ) по двум стратегиям:

- блиц-опрос, когда эксперты отвечают на вопросы с фиксированными вариантами ответов (закрытые вопросы) – *формализованные интервью*;
- свободная беседа, когда тема задается через стандартизированные формулировки вопросов (открытые вопросы) – *стандартизированные интервью*.

В состав экспертной панели входят представители **28** регионов России: Белгородской, Брянской, Владимирской, Волгоградской, Вологодской, Воронежской, Ивановской, Калининградской, Калужской, Кемеровской, Кировской, Нижегородской, Пензенской, Ростовской, Рязанской, Самарской, Саратовской, Свердловской, Тульской, Ульяновской областей, Алтайского, Красноярского, Краснодарского и Ставропольского краев, Санкт-Петербурга, а также республик Башкортостан, Татарстан и Удмуртия.

Дискуссионные фокус-группы

Технология. В каждом городе в дискуссионной фокус-группе (ДФГ) участвуют **10** человек – это мужчины и женщины, поддержавшие на президентских выборах В. Путина, Г. Зюганова, отдавшие свои голоса другим кандидатам либо проголосовавшие против всех.

Задачи исследования. В ходе ДФГ обсуждаются наиболее важные события, произошедшие в России за неделю и освещенные в телепрограммах, с целью выявить реакцию россиян на эти события.

Электронные фокус-группы

Технология. В ЭФГ участвуют от **40** до **48** человек – мужчины и женщины разных возрастов, с разным уровнем образования и разными политическими взглядами.

Рекрутмент осуществляется на основе постоянно обновляемой базы респондентов, регулярно принимающих участие в опросах Фонда "Общественное мнение". Основное требование к рекрутменту – равномерное представительство приверженцев всех кандидатов, претендовавших на пост Президента России.

После ЭФГ проводится дискуссия, в которой участвуют **10** человек из числа респондентов ЭФГ – пятеро мужчин и пять женщин. Среди них – те, кто поддержал на президентских выборах Путина, Зюганова, отдал свои голоса другим кандидатам либо проголосовал против всех.

В ходе ЭФГ участники просматривают видеоряд трижды, и каждый раз с помощью электронного датчика фиксируют свою реакцию на происходящее на экране по десятибалльной шкале. Во время первого показа оценивается отношение

респондентов к тестируемым фрагментам по шкале "интересно / не интересно", во время второго – по шкале "согласен / не согласен", во время третьего – по шкале "доверяю / не доверяю".

Форма представления. Реакция на ТВ-фрагменты отражается в виде кривых, усредняющих оценки респондентов.

Цифры в таблицах – это средняя величина показателей каждой кривой во время просмотра тестируемого эпизода.

Колебания (сильное, среднее или слабое – в таблице соответственно "слн.", "срд." и "слб.") – это величина, характеризующая степень отклонения анализируемого значения кривой от усредненного значения во время просмотра видеофрагмента.

ТВ-измерения

Анализ ТВ-потока основан на исследовании вечерних (с 18 до 01 часов) информационных и аналитических программ четырех основных федеральных телеканалов (ОРТ, РТР, НТВ и ТВС). Каждый элемент длительностью около 1 минуты указанных программ рассматривается как аналог отдельной телепередачи, имеющей свою аудиторию. Таким образом, для каждого элемента может быть рассчитан телевизионный *рейтинг*, исчисляемый как доля телезрителей, видевших этот элемент сюжета, от населения.

Количественным показателем воздействия ТВ-потока является *суммарный рейтинг телевизионных событий* – GRP (Gross Ratings Points), характеризующий "накопление" аудитории телевизионных передач, оказавшейся в поле воздействия этого события.

Группа элементов за неделю, в которых упоминается определенный политик, образует "квазикампанию", воздействующую на телезрителя напоминаниями имени политика и привлечением к нему внимания. Суммарный рейтинг этой группы сюжетов показывает интенсивность воздействия такой "квазикампании".

Аналогичный подход применяется при рассмотрении воздействия на аудиторию "квазикампаний", связанных с присутствием в сюжетах политиков в качестве спикеров (выступающих, отвечающих на вопросы и т. д.).

Данные о ТВ-просмотре основаны на измерениях телеаудитории фирмой "Гэл-лап Медиа" по технологии, в которой используются специальные приборы – пиплметры, фиксирующие просмотр телепередач зрителями. Пиплметры установлены в **1650** семьях (около 4500 человек) в **40** городах России. Эта совокупность семей – панель – репрезентирует население России, проживающее в городах с численностью жителей 100 тысяч и более.