

# Доминанты.

№ 051 (685)

## Поле мнений

26 декабря  
2002 г.

Социологические  
сообщения



Фонд "Общественное мнение"

117421, Москва,  
ул. Обручева, 26, корп. 2  
телефон: 745-87-65,  
факс: 745-89-03  
e-mail: [fom@fom.ru](mailto:fom@fom.ru)  
internet: [www.fom.ru](http://www.fom.ru)

# Доминанты.

## Поле мнений

Серия "Социологические сообщения" издается с сентября 1996 г.

№ 051 (685)

26 декабря  
2002 г.

### В выпуске:

Источники данных ..... i

#### Динамика

Рейтинги.....	A-1
Электоральные рейтинги.....	A-1
Информационные рейтинги.....	A-3
Рейтинги доверия/недоверия политикам.....	A-5
Партии.....	B-1
В. Путин.....	B-1
Отношение.....	B-1
Оценки.....	B-2
Высказывания и действия.....	B-3
Наказы.....	B-9
События недели.....	Г-1
Охват ТВ-аудиторий.....	Д-1
Появления политиков.....	Д-1
Упоминания политиков.....	Д-4

#### Тематика

В. Путин в прямом эфире.....	E-1
"Единая Россия".....	Ж-1
Министерство по налогам и сборам.....	З-1

Пояснения..... iii

- Президент  
Александр Ослон
- Директор  
по исследованиям  
Елена Петренко
- Аналитический отдел  
Григорий Кертман
- Отдел обработки  
данных  
Алексей Чуриков
- Отдел организации  
исследований  
Ольга Меньщикова
- Фокус-группы  
Лейла Васильева
- Открытые вопросы  
Вероника Максимова
- ТВ-поток  
Елена Галицкая
- Опросы экспертов  
Иван Климов
- Редакционный отдел  
Анна Данилова
- Финансовый отдел  
Марианна Кононова



Фонд "Общественное мнение"

117421, Москва,  
ул. Обручева, 26, корп. 2  
телефон: 745-87-65,  
факс: 745-89-03  
e-mail: fom@fom.ru  
internet: www.fom.ru

# Источники данных

## Опросы населения

Еженедельные **общероссийские опросы населения** по репрезентативной выборке в **100** населенных пунктах **44** областей, краев и республик всех экономико-географических зон России.

Интервью по месту жительства. Размер выборки – **1500** респондентов.

Статистическая погрешность не превышает **3,6%**.

Дополнительные еженедельные репрезентативные опросы населения г. Москвы (объем выборки – **600** респондентов, **100** из которых входят и в общероссийскую выборку).

Последний опрос проведен **21 – 22 декабря 2002 г.**

Данные на графиках представлены в % от числа опрошенных (по населению России в целом и по населению Москвы соответственно).

## Оценки экспертов

Телефонные интервью с представителями исполнительной и законодательной власти регионов, журналистами региональных СМИ, учеными, работниками вузов и научно-исследовательских организаций, сотрудниками негосударственных, частных экспертных или консультационных структур, членами экспертных советов и т.д.

В данном выпуске представлены результаты **100** формализованных и **30** стандартизованных интервью, проведенных **17 – 19 декабря 2002 г.** со **130** экспертами из **28** регионов РФ.

## **Дискуссионные фокус-группы**

На еженедельных дискуссионных фокус-группах (ДФГ) обсуждаются наиболее важные события в российской общественно-политической жизни.

ДФГ проводились в трех российских городах: Москве, Новосибирске и Самаре **17 декабря 2002 г.** В каждом городе в ДФГ участвовали **10** человек (всего **30** респондентов).

## **Электронные фокус-группы**

Еженедельные электронные фокус-группы (ЭФГ) с тестированием видеоряда – сборника фрагментов новостных программ.

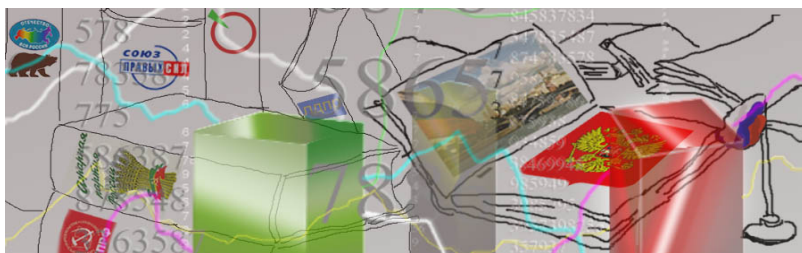
ЭФГ проводилась в Москве **18 декабря 2002 г.** В ней приняли участие **44** респондента.

## **ТВ-измерения**

Анализ ТВ-потока, основанный на исследовании вечерних (с 18 до 01 часов) информационных и аналитических программ четырех основных федеральных телеканалов (ОРТ, РТР, НТВ и ТВС).

Панель – **1650** семей (около 4500 человек) из **40** городов России с численностью жителей 100 тысяч и более.

# Рейтинги



## Опрос населения

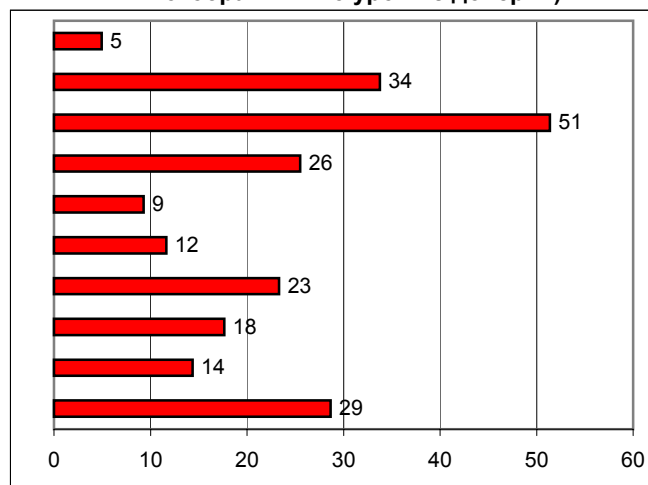
### Электоральные рейтинги Россия

ПРЕДСТАВЬТЕ СЕБЕ, ЧТО В БЛИЖАЙШЕЕ ВОСКРЕСЕНЬЕ СОСТОЯТСЯ ПРЕЗИДЕНТСКИЕ ВЫБОРЫ С УЧАСТИЕМ ПЕРЕЧИСЛЕННЫХ ПОЛИТИКОВ. ЗА КОГО ИЗ ЭТИХ ПОЛИТИКОВ ВЫ БЫ ПРОГОЛОСОВАЛИ?

УКАЖИТЕ ВСЕХ ТЕХ, ЗА КОГО ВЫ БЫ НЕ СТАЛИ ГОЛОСОВАТЬ НИ В КОЕМ СЛУЧАЕ.

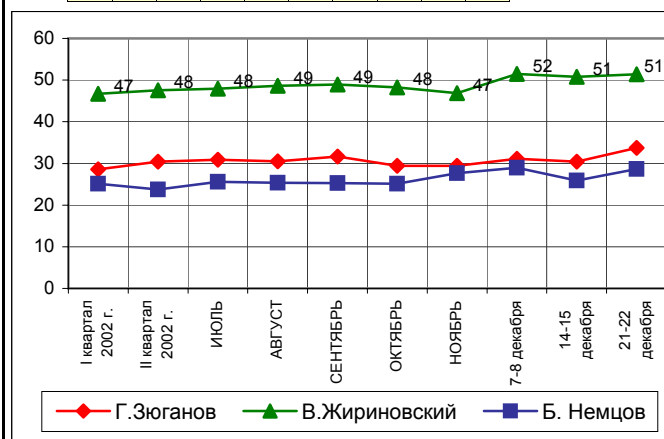
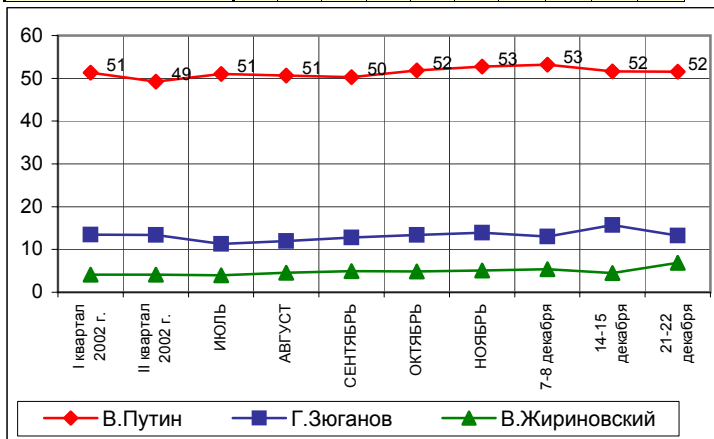
(карточка, один ответ, список политиков, отобранных по уровню доверия)

(карточка, любое число ответов, список политиков, отобранных по уровню доверия)



	I квартал 2002 г.	II квартал 2002 г.	ИЮЛЬ	АВГУСТ	СЕНТЯБРЬ	ОКТЯБРЬ	НОЯБРЬ	7-8 декабря	14-15 декабря	21-22 декабря
В.Путин	51	49	51	51	50	52	53	53	52	52
Г.Зюганов	13	13	11	12	13	13	14	13	16	13
В.Жириновский	4	4	4	5	5	5	5	5	5	7
Г.Явлинский	2	2	2	1	2	2	2	2	3	2
С.Шойгу	2	2	3	2	3	3	2	2	2	2
А.Тулеев	3	4	3	4	3	3	2	2	3	2
Ю.Лужков	2	2	2	1	2	2	1	1	1	1
Е.Примаков	2	2	2	2	2	1	2	2	2	1
М.Касьянов	1	1	1	0	1	1	1	1	1	1
Б. Немцов	1	1	1	1	1	1	1	1	1	0

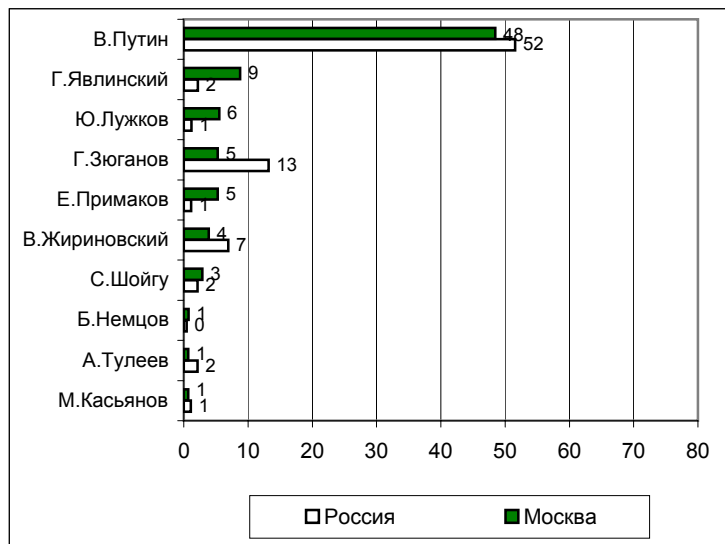
	I квартал 2002 г.	II квартал 2002 г.	ИЮЛЬ	АВГУСТ	СЕНТЯБРЬ	ОКТЯБРЬ	НОЯБРЬ	7-8 декабря	14-15 декабря	21-22 декабря
5	6	5	5	5	5	5	5	5	6	5
29	30	31	30	32	29	29	31	30	34	
47	48	48	49	49	48	47	52	51	51	
24	22	23	23	23	23	24	24	23	26	
8	9	7	9	8	8	9	9	9	9	
9	9	8	9	9	9	10	11	10	12	
20	19	18	19	19	19	20	22	21	23	
15	14	14	15	15	15	16	18	15	18	
11	12	11	13	12	12	12	14	16	14	
25	24	26	25	25	25	28	29	26	29	



## Электоральные рейтинги Москва

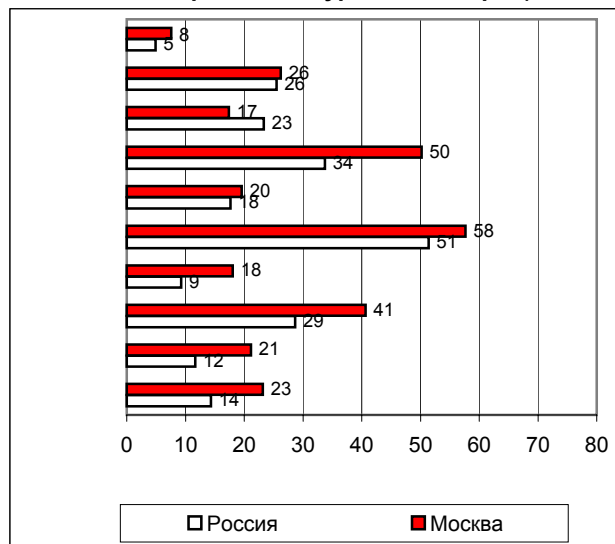
**ПРЕДСТАВЬТЕ СЕБЕ, ЧТО В БЛИЖАЙШЕЕ ВОСКРЕСЕНЬЕ СОСТОЯТСЯ ПРЕЗИДЕНТСКИЕ ВЫБОРЫ С УЧАСТИЕМ ПЕРЕЧИСЛЕННЫХ ПОЛИТИКОВ. ЗА КОГО ИЗ ЭТИХ ПОЛИТИКОВ ВЫ БЫ ПРОГОЛОСОВАЛИ?**

(карточка, один ответ, список политиков, отобранных по уровню доверия)



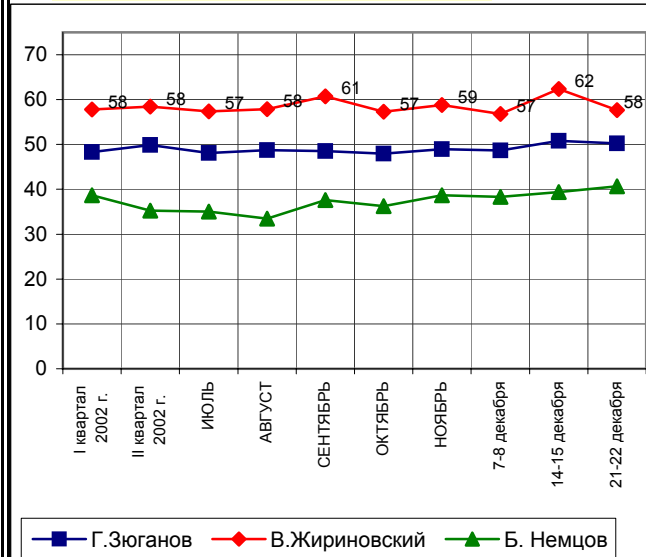
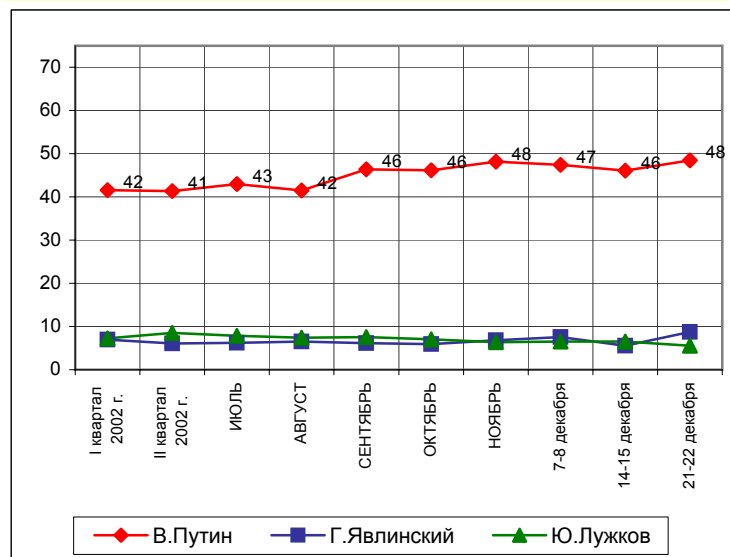
**УКАЖИТЕ ВСЕХ ТЕХ, ЗА КОГО ВЫ БЫ НЕ СТАЛИ ГОЛОСОВАТЬ НИ В КОЕМ СЛУЧАЕ.**

(карточка, любое число ответов, список политиков, отобранных по уровню доверия)



	I квартал 2002 г.	II квартал 2002 г.	ИЮЛЬ	АВГУСТ	СЕНТЯБРЬ	ОКТАБРЬ	НОЯБРЬ	7-8 декабря	14-15 декабря	21-22 декабря
В.Путин	42	41	43	42	46	46	48	47	46	48
Г.Явлинский	7	6	6	6	6	6	7	8	6	9
Ю.Лужков	7	9	8	7	8	7	6	7	7	6
Г.Зюганов	9	8	7	7	7	8	8	7	7	5
Е.Примаков	7	7	7	6	5	6	6	6	8	5
В.Жириновский	3	3	3	3	3	3	3	3	2	4
С.Шойгу	2	2	2	3	2	3	2	2	1	3
Б. Немцов	2	2	2	1	2	2	2	2	1	1
М.Касьянов	1	1	1	1	1	1	1	0	2	1
А.Тулеев	1	2	2	2	2	2	2	1	1	1

	I квартал 2002 г.	II квартал 2002 г.	ИЮЛЬ	АВГУСТ	СЕНТЯБРЬ	ОКТАБРЬ	НОЯБРЬ	7-8 декабря	14-15 декабря	21-22 декабря
В.Путин	10	9	9	9	9	8	8	6	10	8
Г.Явлинский	35	31	32	30	31	31	29	28	29	26
Ю.Лужков	17	16	15	16	16	18	18	16	18	17
Г.Зюганов	48	50	48	49	49	48	49	49	51	50
Е.Примаков	17	17	16	17	19	18	18	16	19	20
В.Жириновский	58	58	57	58	61	57	59	57	62	58
С.Шойгу	19	18	15	16	17	15	17	17	20	18
Б. Немцов	39	35	35	33	38	36	39	38	39	41
М.Касьянов	23	23	23	23	24	23	24	21	29	23
А.Тулеев	22	19	18	19	20	17	21	21	27	21

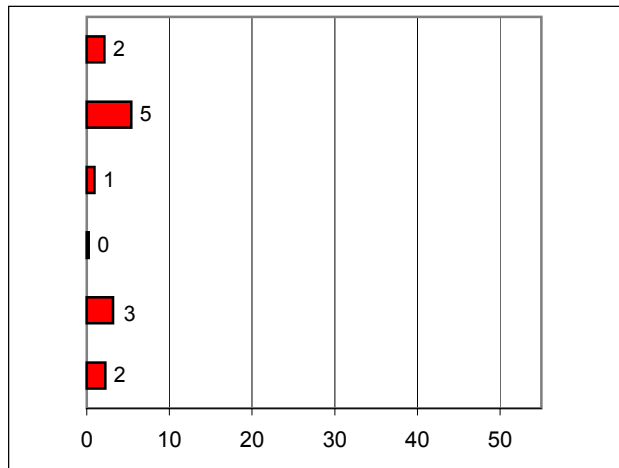
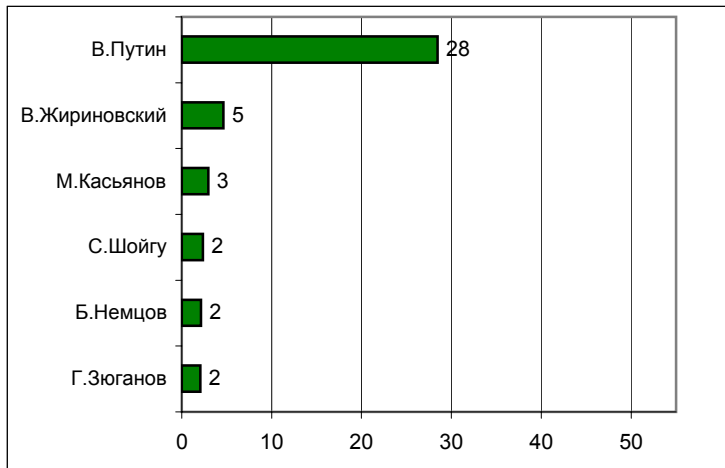


## Информационные рейтинги Россия

**НАЗОВИТЕ, ПОЖАЛУЙСТА, НЕСКОЛЬКИХ ПОЛИТИКОВ, ДЕЙСТВИЯ И ВЫСКАЗЫВАНИЯ КОТОРЫХ ЗА ПОСЛЕДнюю НЕДЕЛЮ ВАМ ЗАПОМНИЛИСЬ И ПОНРАВИЛИСЬ.**

**НАЗОВИТЕ НЕСКОЛЬКИХ ПОЛИТИКОВ, ДЕЙСТВИЯ И ВЫСКАЗЫВАНИЯ КОТОРЫХ ЗА ПОСЛЕДнюю НЕДЕЛЮ ВАМ ЗАПОМНИЛИСЬ И НЕ ПОНРАВИЛИСЬ.**

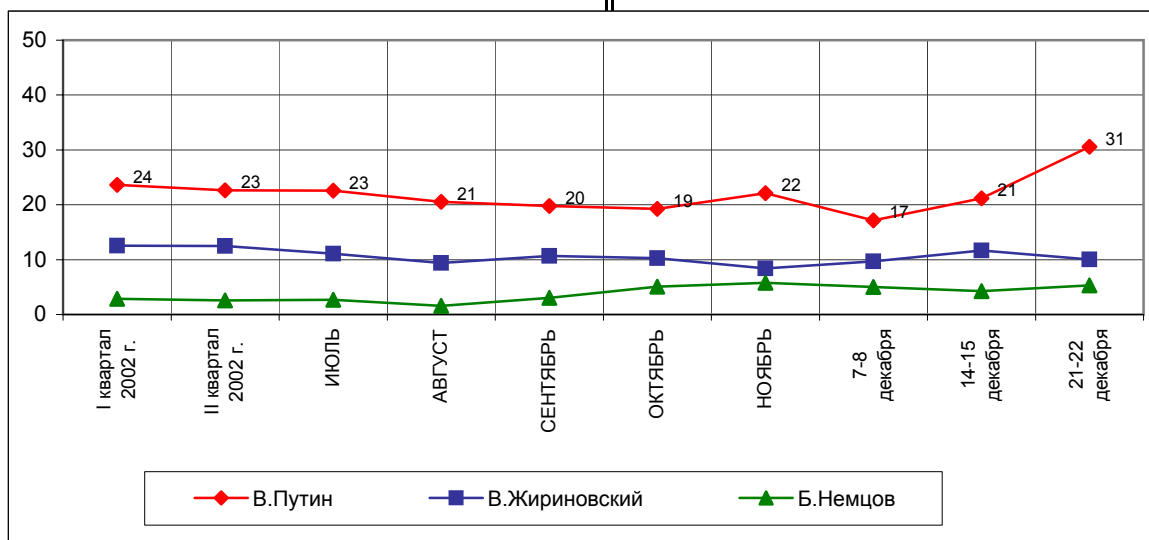
(любое число ответов, респонденты сами называют фамилии)



	I квартал 2002 г.	II квартал 2002 г.	ИЮЛЬ	АВГУСТ	СЕНТЯБРЬ	ОКТАБРЬ	НОЯБРЬ	7-8 декабря	14-15 декабря	21-22 декабря
В. Путин	22	21	21	19	19	18	21	17	21	28
В. Жириновский	6	5	5	4	5	5	3	4	5	5
М. Касьянов	3	2	2	2	2	2	2	3	2	3
С. Шойгу	1	2	4	2	2	2	3	3	3	2
Б. Немцов	1	1	1	0	1	2	2	2	1	2
Г. Зюганов	5	5	4	3	4	4	3	3	2	2

	I квартал 2002 г.	II квартал 2002 г.	ИЮЛЬ	АВГУСТ	СЕНТЯБРЬ	ОКТАБРЬ	НОЯБРЬ	7-8 декабря	14-15 декабря	21-22 декабря
В. Путин	2	2	2	2	1	1	1	0	1	2
В. Жириновский	7	7	6	5	6	6	5	6	7	5
М. Касьянов	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1
С. Шойгу	0	0	1	0	0	0	0	0	0	0
Б. Немцов	2	2	2	1	2	3	4	3	3	3
Г. Зюганов	3	5	4	3	2	3	2	2	2	2

В таблице представлены ответы, набравшие 2% и более



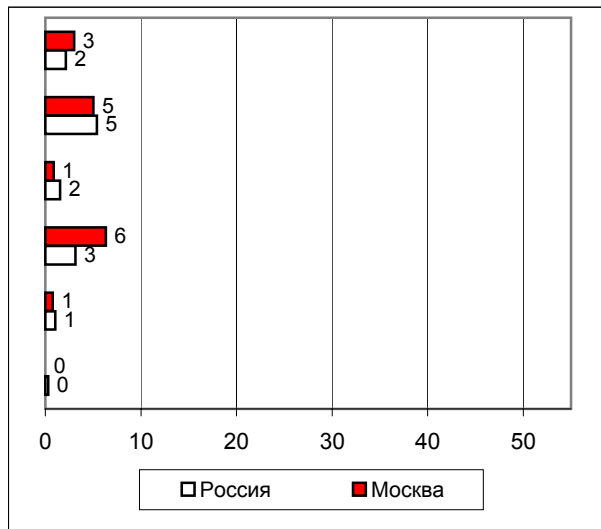
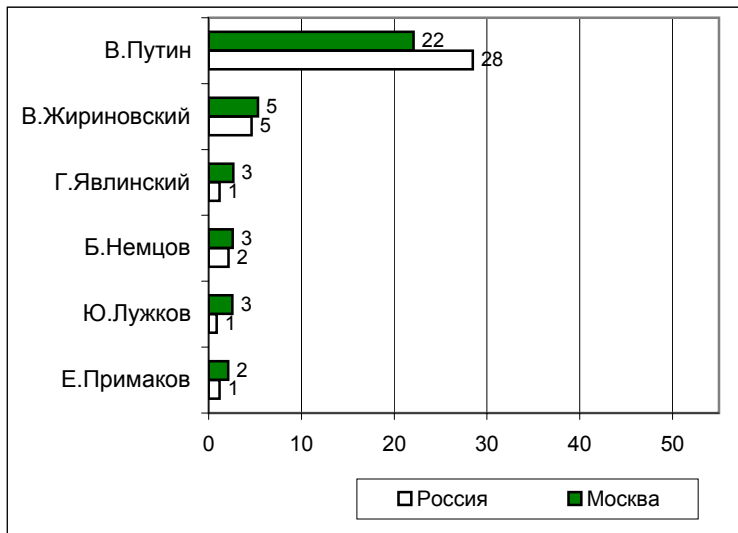
# Информационные рейтинги

## Москва

НАЗОВИТЕ, ПОЖАЛУЙСТА, НЕСКОЛЬКИХ ПОЛИТИКОВ, ДЕЙСТВИЯ И ВЫСКАЗЫВАНИЯ КОТОРЫХ ЗА ПОСЛЕДнюю НЕДЕЛЮ ВАМ ЗАПОМНИЛИСЬ И ПОНРАВИЛИСЬ.

НАЗОВИТЕ НЕСКОЛЬКИХ ПОЛИТИКОВ, ДЕЙСТВИЯ И ВЫСКАЗЫВАНИЯ КОТОРЫХ ЗА ПОСЛЕДнюю НЕДЕЛЮ ВАМ ЗАПОМНИЛИСЬ И НЕ ПОНРАВИЛИСЬ.

(любое число ответов, респонденты сами называют фамилии)

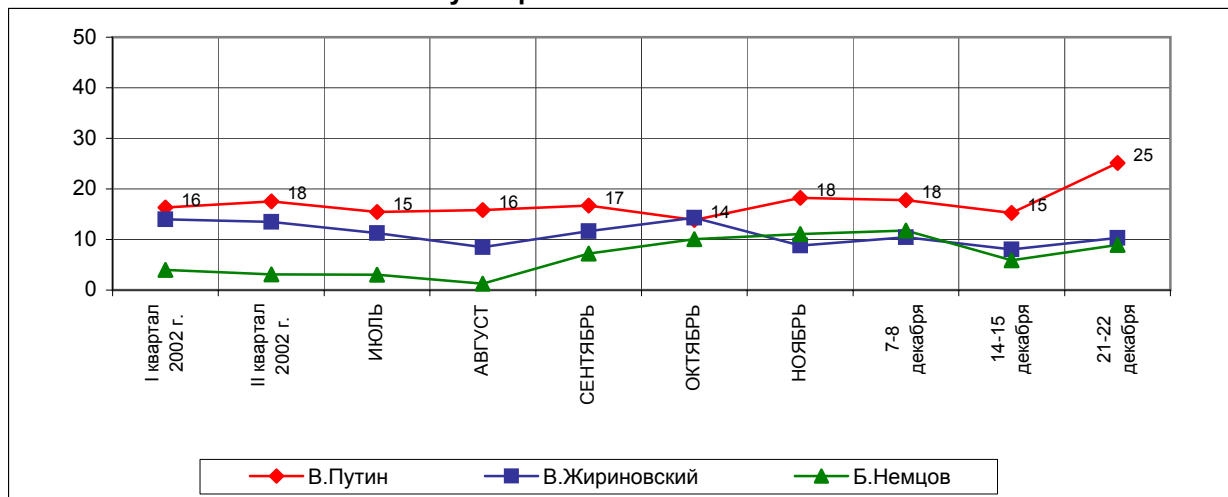


	I квартал 2002 г.	II квартал 2002 г.	ИЮЛЬ	АВГУСТ	СЕНТЯБРЬ	ОКТАБРЬ	НОЯБРЬ	7-8 декабря	14-15 декабря	21-22 декабря
В.Путин	14	15	13	14	14	13	17	17	14	22
В.Жириновский	6	5	4	3	5	6	3	2	3	5
Г.Явлинский	2	2	3	1	2	4	5	4	2	3
Б.Немцов	2	1	1	0	3	4	3	3	2	3
Ю.Лужков	2	2	2	1	2	3	4	3	2	3
Е.Примаков	1	1	1	0	0	1	3	1	2	2

	I квартал 2002 г.	II квартал 2002 г.	ИЮЛЬ	АВГУСТ	СЕНТЯБРЬ	ОКТАБРЬ	НОЯБРЬ	7-8 декабря	14-15 декабря	21-22 декабря
В.Путин	3	3	2	2	2	1	2	0	1	3
В.Жириновский	8	8	7	5	7	8	6	8	5	5
Г.Явлинский	1	1	1	0	1	2	1	1	1	1
Б.Немцов	2	2	2	1	5	6	8	9	4	6
Ю.Лужков	0	0	0	0	1	1	1	2	2	1
Е.Примаков	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0

В таблице представлены ответы, набравшие 2% и более

### Суммарная запоминаемость





	Россия, все	Голосовали бы за...		Адаптация		Пол		Возраст			Образование				Доход на чл.семьи			Тип населенного пункта				Федеральные округа						Москва, все	Пол		Возраст				
		Путин	Зюганова	оптимисты	адаптированные пессимисты	неадаптированные пессимисты	мужчины	женщины	18 - 35 лет	36 - 50 лет	старше 50 лет	ниже среднего	среднее общее	среднее специальное	высшее	до 1000 руб.	1000 - 1500 руб.	более 1500 руб.	мегаполисы	бол.города	мал.города	села	Центральный	Северо-Западный	Южный	Приволжский	Уральский		Сибирский	Дальневосточный	мужчины	женщины	18 - 35 лет	36 - 50 лет	старше 50 лет
Доли групп (%)	100	52	13	30	28	39	47	53	33	30	36	20	34	35	12	27	32	33	11	17	39	27	25	11	13	24	6	16	5	100	46	54	34	30	36

## Электоральные рейтинги

**ПРЕДСТАВЬТЕ СЕБЕ, ЧТО В БЛИЖАЙШЕЕ ВОСКРЕСЕНЬЕ СОСТОЯТСЯ ПРЕЗИДЕНТСКИЕ ВЫБОРЫ С УЧАСТИЕМ ПЕРЕЧИСЛЕННЫХ ПОЛИТИКОВ.  
ЗА КОГО ИЗ ЭТИХ ПОЛИТИКОВ ВЫ БЫ ПРОГОЛОСОВАЛИ? (Карточка, список политиков, отобранных по уровню доверия, один ответ.)**

В.Путин	52	100	0	61	54	44	46	57	56	49	50	47	52	53	54	48	51	55	61	51	51	48	50	53	49	57	51	48	50	48	44	52	46	44	54	
Г.Зюганов	13	0	100	6	18	16	14	13	5	13	21	20	11	12	11	17	14	10	9	11	14	18	9	7	18	17	13	15	10	5	6	5	2	4	10	
В.Жириновский	7	0	0	7	5	9	11	4	10	8	3	7	9	6	2	9	7	5	7	8	6	8	7	5	7	8	10	7	6	4	6	2	7	3	2	
Г.Явлинский	2	0	0	3	2	2	3	2	1	3	2	2	1	2	8	1	2	3	0	3	2	1	5	2	0	1	2	1	2	9	9	9	4	14	10	
С.Шойгу	2	0	0	1	3	2	2	3	1	3	2	1	3	2	2	1	3	2	1	4	2	2	4	2	1	2	4	1	0	3	3	3	2	5	2	
А.Тулеев	2	0	0	2	1	4	3	2	1	1	4	3	1	2	4	2	2	3	3	1	2	2	1	2	3	1	0	6	0	1	1	0	1	1	0	
Ю.Лужков	1	0	0	1	1	1	1	1	2	1	1	1	2	1	1	0	1	1	3	0	1	2	1	4	0	1	0	1	0	2	6	3	7	8	4	5
Е.Примаков	1	0	0	1	2	1	1	1	1	1	1	0	1	1	3	0	1	2	1	2	1	0	2	1	1	1	1	1	0	5	5	5	3	7	6	
М.Касьянов	1	0	0	1	2	1	2	1	2	0	1	2	1	1	2	1	2	0	0	3	0	2	2	0	1	1	2	1	0	1	1	1	1	0	0	
Б.Немцов	0	0	0	1	0	1	0	0	0	1	0	0	0	1	0	1	0	1	0	0	1	0	0	0	1	0	1	0	2	1	1	0	0	1	1	
против всех	3	0	0	2	4	4	4	2	3	3	3	3	1	4	4	3	3	3	3	5	2	3	5	5	1	1	2	3	4	5	6	5	8	4	4	
я бы не участвовал(-а) в выборах	7	0	0	8	4	7	7	6	10	7	4	4	10	6	5	8	5	7	9	9	7	4	4	5	8	3	11	10	20	7	10	5	9	11	2	
затрудняюсь ответить	8	0	0	7	5	9	7	9	7	9	8	9	7	10	4	9	8	6	7	4	9	10	7	18	8	6	4	8	5	5	5	5	9	2	4	

	Россия, все		Голосовали бы за...		Адаптация		Пол		Возраст			Образование				Доход на чл.семьи			Тип населенного пункта				Федеральные округа						Москва, все		Пол		Возраст		
	Путин	Зюганова	оптимисты	адаптированные пессимисты	неадаптированные пессимисты	мужчины	женщины	18 - 35 лет	36 - 50 лет	старше 50 лет	ниже среднего	среднее общее	среднее специальное	высшее	до 1000 руб.	1000 - 1500 руб.	более 1500 руб.	мегаполисы	бол.города	мал.города	села	Центральный	Северо-Западный	Южный	Приволжский	Уральский	Сибирский	Дальневосточный	мужчины	женщины	18 - 35 лет	36 - 50 лет	старше 50 лет		
Доли групп (%)	100	52	13	30	28	39	47	53	33	30	36	20	34	35	12	27	32	33	11	17	39	27	25	11	13	24	6	16	5	100	46	54	34	30	36

**А ТЕПЕРЬ УКАЖИТЕ ВСЕХ ТЕХ, ЗА КОГО ВЫ БЫ НЕ СТАЛИ ГОЛОСОВАТЬ НИ В КОЕМ СЛУЧАЕ.  
(Карточка, список политиков, отобранных по уровню доверия, любое число ответов.)**

В.Жириновский	51	62	63	51	56	50	45	57	48	50	56	46	45	54	69	45	54	54	54	52	52	47	51	47	44	57	39	53	64	58	52	62	48	61	64
Г.Зюганов	34	45	0	47	30	27	37	31	44	32	26	23	34	35	46	24	35	39	37	38	35	24	40	30	35	31	27	33	36	50	52	49	58	44	48
Б.Немцов	29	26	48	23	28	34	35	23	21	33	33	27	25	32	33	28	28	30	25	29	30	26	33	25	29	31	27	28	14	41	44	38	29	38	54
Г.Явлинский	26	27	35	25	24	28	31	21	25	29	23	19	27	27	27	25	26	26	22	28	28	21	25	20	30	33	21	22	10	26	32	22	28	27	24
Ю.Лужков	23	22	32	20	25	26	26	21	22	21	26	25	23	24	21	23	25	23	20	27	24	23	19	16	28	26	20	27	28	17	20	15	14	17	21
Е.Примаков	18	18	23	17	20	18	21	15	17	19	17	17	16	19	21	16	19	17	12	19	18	19	17	15	22	22	11	16	11	20	21	18	18	21	20
М.Касьянов	14	13	21	9	15	19	18	11	11	15	16	12	12	17	17	13	13	16	12	14	16	11	16	16	15	11	7	18	12	23	27	20	17	23	29
А.Тулеев	12	13	14	13	13	10	14	10	13	13	9	5	10	15	16	9	10	14	9	15	11	9	14	15	13	12	8	7	2	21	25	18	19	22	22
С.Шойгу	9	7	16	8	8	12	12	7	7	11	10	8	6	11	15	8	10	9	4	11	11	7	11	9	14	5	6	13	2	18	21	15	12	18	24
В.Путин	5	0	16	4	4	7	7	3	3	4	8	5	3	6	8	4	5	6	2	7	5	4	5	7	4	6	2	4	0	8	12	4	6	8	9
я бы не стал(-а) участвовать в выборах	7	7	0	6	4	8	7	6	8	8	4	6	9	6	6	8	5	8	10	6	7	5	5	11	8	3	11	8	11	7	9	5	8	10	3
затрудняюсь ответить	14	12	7	12	12	15	12	15	12	12	16	22	15	11	6	17	14	9	7	14	13	20	14	19	16	10	19	14	9	7	5	8	8	6	6

	Россия, все	Голосовали бы за...		Адаптация		Пол		Возраст			Образование				Доход на чл.семьи			Тип населенного пункта				Федеральные округа					Москва, все	Пол		Возраст					
		Путин	Зюганова	оптимисты	адаптированные пессимисты	неадаптированные пессимисты	мужчины	женщины	18 - 35 лет	36 - 50 лет	старше 50 лет	ниже среднего	среднее общее	среднее специальное	высшее	до 1000 руб.	1000 - 1500 руб.	более 1500 руб.	мегаполисы	бол.города	мал.города	села	Центральный	Северо-Западный	Южный	Приволжский		Уральский	Сибирский	Дальневосточный	мужчины	женщины	18 - 35 лет	36 - 50 лет	старше 50 лет
Доли групп (%)	100	52	13	30	28	39	47	53	33	30	36	20	34	35	12	27	32	33	11	17	39	27	25	11	13	24	6	16	5	100	46	54	34	30	36

## Информационные рейтинги

**НАЗОВИТЕ, ПОЖАЛУЙСТА, НЕСКОЛЬКИХ ПОЛИТИКОВ, ДЕЙСТВИЯ И ВЫСКАЗЫВАНИЯ КОТОРЫХ ЗА ПОСЛЕДнюю НЕДЕЛЮ ВАМ ЗАПОМНИЛИСЬ И ПОНРАВИЛИСЬ. (Респонденты сами называют фамилии, любое число ответов.)**

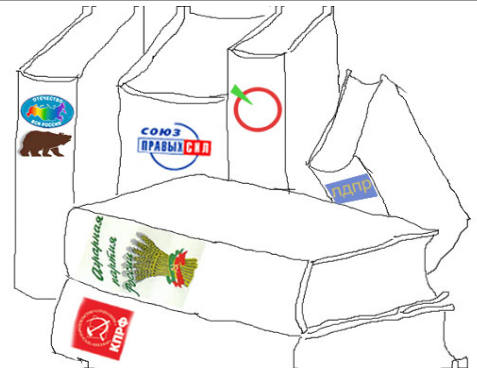
В.Путин	28	39	17	32	30	25	28	29	30	29	27	24	27	31	32	27	31	28	23	25	30	33	28	32	32	31	22	25	21	22	22	22	23	19	24
В.Жириновский	5	3	3	6	4	4	6	3	6	6	2	3	7	4	4	7	5	4	3	7	4	4	5	4	6	5	3	3	12	5	8	3	6	8	3
М.Касьянов	3	4	1	4	3	3	3	3	3	3	3	3	2	3	4	4	3	2	2	4	3	3	1	2	4	4	5	3	2	1	0	1	0	0	1
С.Шойгу	2	3	1	2	2	1	1	3	3	2	3	2	2	3	3	4	2	2	1	5	2	2	3	3	1	2	2	1	6	1	0	1	0	1	1
Б.Немцов	2	2	0	2	2	2	2	2	2	3	2	2	2	2	3	2	3	2	2	3	1	2	2	1	2	3	3	1	0	3	1	4	1	3	3
Г.Зюганов	2	1	10	2	3	2	3	2	1	2	3	5	1	2	2	3	1	2	0	4	2	1	2	1	3	4	0	0	3	1	2	0	0	1	2
Е.Примаков	1	1	1	1	2	1	2	1	0	1	2	1	1	2	1	1	1	2	0	2	1	1	1	0	2	2	0	1	0	2	1	3	1	1	4
Г.Явлинский	1	1	1	1	1	1	2	1	0	1	2	2	1	1	2	1	1	2	2	1	1	1	1	0	2	2	1	1	0	3	2	3	1	1	5
С.Иванов	1	2	0	0	1	1	1	1	1	1	1	0	1	1	2	1	1	1	0	1	1	2	0	0	4	0	2	1	1	0	0	0	0	0	0
Ю.Лужков	1	1	2	1	1	0	1	1	1	0	1	1	1	1	2	1	0	1	0	0	1	1	1	1	0	0	2	1	3	3	2	3	1	3	4
И.Иванов	1	1	0	1	0	1	1	0	1	0	1	0	1	1	2	1	1	1	0	1	1	1	0	0	2	0	1	1	2	0	0	0	0	0	0
А.Тулеев	1	1	1	0	1	1	1	1	0	0	2	1	0	1	2	0	2	0	0	0	1	1	1	0	1	1	0	1	0	0	0	1	0	0	1
И.Хакамада	1	1	0	1	1	0	1	1	0	1	0	0	0	1	1	1	1	1	1	1	0	1	1	1	2	1	0	0	0	1	1	1	0	1	1
другой	7	7	10	6	5	10	8	7	4	7	10	6	3	9	17	8	5	9	10	5	5	10	6	14	12	7	2	4	2	9	12	7	2	8	17
никого не знаю, затрудняюсь ответить	61	56	66	59	59	64	59	63	62	60	62	67	64	59	53	61	61	61	69	60	61	59	61	59	56	58	68	68	68	63	62	64	71	62	55

	Россия, все	Голосовали бы за...		Адаптация		Пол		Возраст			Образование				Доход на чл.семьи			Тип населенного пункта				Федеральные округа						Москва, все	Пол		Возраст				
		Путин	Зюганова	оптимисты	адаптированные пессимисты	неадаптированные пессимисты	мужчины	женщины	18 - 35 лет	36 - 50 лет	старше 50 лет	ниже среднего	среднее общее	среднее специальное	высшее	до 1000 руб.	1000 - 1500 руб.	более 1500 руб.	мегаполисы	бол.города	мал.города	села	Центральный	Северо-Западный	Южный	Приволжский	Уральский		Сибирский	Дальневосточный	мужчины	женщины	18 - 35 лет	36 - 50 лет	старше 50 лет
Доли групп (%)	100	52	13	30	28	39	47	53	33	30	36	20	34	35	12	27	32	33	11	17	39	27	25	11	13	24	6	16	5	100	46	54	34	30	36

**А ТЕПЕРЬ НАЗОВИТЕ НЕСКОЛЬКИХ ПОЛИТИКОВ, ДЕЙСТВИЯ И ВЫСКАЗЫВАНИЯ КОТОРЫХ ЗА ПОСЛЕДНЮЮ НЕДЕЛЮ ВАМ ЗАПОМНИЛИСЬ И НЕ ПОНРАВИЛИСЬ. (Респонденты сами называют фамилии, любое число ответов.)**

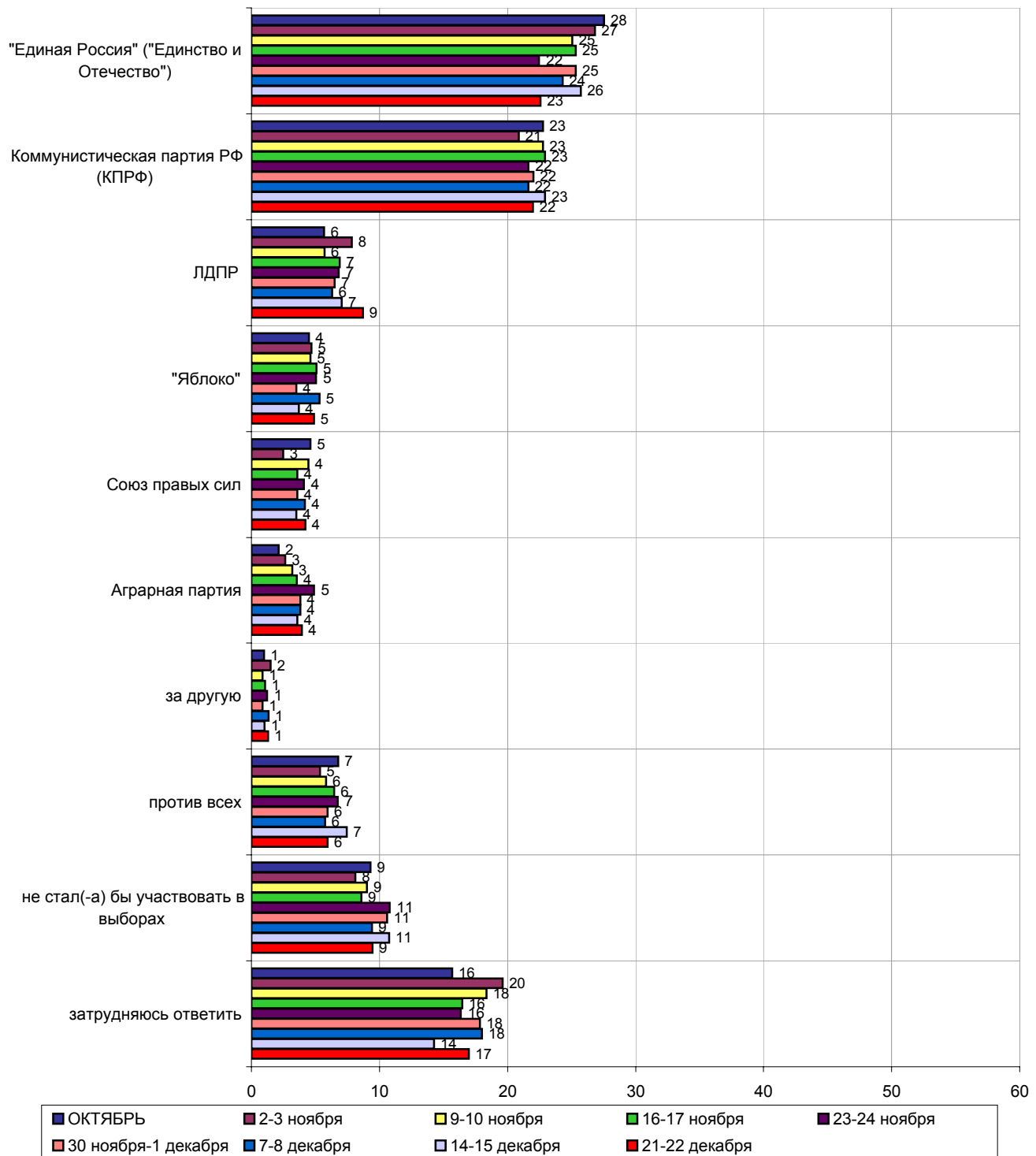
В.Жириновский	5	6	4	4	7	5	5	6	5	5	6	4	4	6	9	3	7	6	3	9	5	5	9	4	3	5	0	6	2	5	3	7	2	6	7
Б.Немцов	3	3	6	1	4	4	3	3	1	4	4	4	3	4	2	2	3	4	1	5	3	3	5	2	3	5	1	0	0	6	8	5	2	5	12
Г.Зюганов	2	3	0	2	3	1	2	2	2	3	2	1	2	3	3	1	3	3	3	3	2	3	3	4	2	3	1	0	2	1	1	1	1	0	2
В.Путин	2	1	8	2	3	2	3	1	1	2	3	0	1	3	5	4	1	1	3	1	3	2	1	0	7	2	0	3	2	3	4	2	4	4	2
А.Чубайс	2	2	3	2	2	2	2	2	1	4	2	2	1	3	2	3	2	2	1	2	3	2	1	5	3	1	2	0	9	2	1	2	1	3	1
Г.Явлинский	2	1	2	1	2	2	2	1	2	2	1	1	2	1	1	1	2	2	2	0	2	1	1	3	2	2	1	1	1	1	0	1	1	1	1
Ю.Лужков	1	1	2	1	1	1	2	1	1	1	1	0	1	2	2	1	1	2	0	2	1	0	1	0	2	1	0	1	2	1	1	0	0	1	1
М.Касьянов	1	1	2	1	0	1	1	1	0	2	1	1	0	1	2	1	1	1	0	2	1	1	2	0	0	1	1	0	0	1	1	1	0	1	1
Е.Гайдар	1	1	0	0	0	1	1	1	1	0	1	1	1	1	1	2	1	0	0	3	0	0	2	1	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Б.Березовский	1	1	0	1	1	1	1	1	1	1	0	0	1	1	0	1	1	1	1	2	1	1	1	2	2	0	0	0	2	0	0	0	0	0	0
М.Горбачев	1	1	0	0	0	1	0	1	1	0	1	1	1	1	1	2	1	0	0	3	0	0	2	0	0	0	0	0	2	0	0	0	0	0	0
И.Хакамада	1	0	0	0	0	1	1	0	0	1	1	0	0	1	2	0	1	1	0	0	1	1	0	2	2	0	0	0	0	1	2	1	2	1	2
А.Лукашенко	1	0	2	0	0	1	0	1	0	0	1	0	1	1	0	1	0	0	1	0	0	1	0	0	3	0	0	0	2	0	0	0	0	0	0
другой	3	4	1	4	3	3	4	2	3	4	3	2	3	4	4	2	3	5	6	3	3	2	4	3	5	3	2	1	5	7	9	4	4	5	10
никого не знаю, затрудняюсь ответить	84	85	78	87	82	83	82	86	86	83	83	88	87	82	77	87	83	82	87	80	85	85	81	83	80	84	93	89	85	80	78	82	89	80	73

# Партии

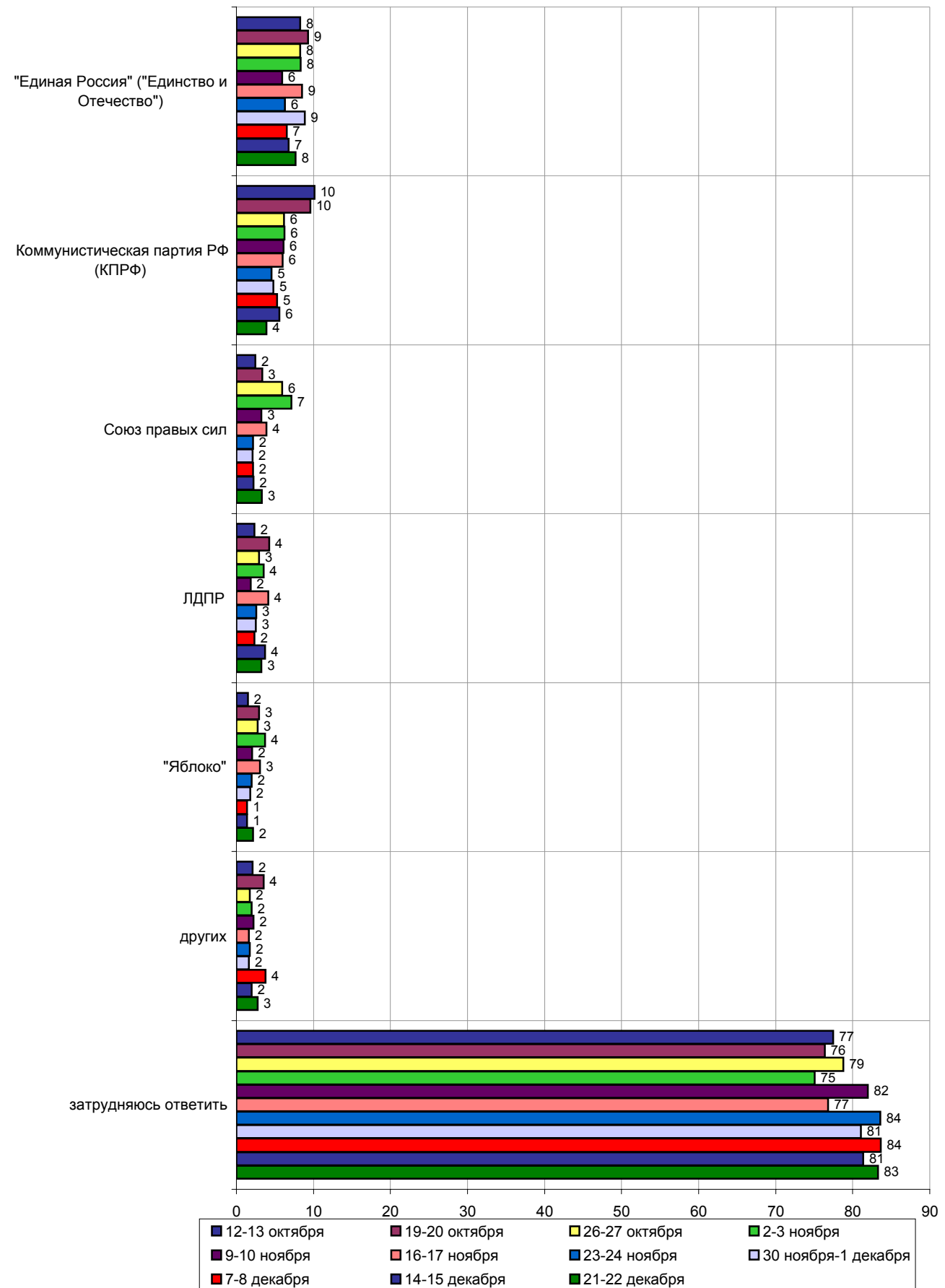


## Опрос населения

**ЕСЛИ БЫ В БЛИЖАЙШЕЕ ВОСКРЕСЕНЬЕ СОСТОЯЛИСЬ ВЫБОРЫ В ГОСУДАРСТВЕННУЮ ДУМУ, ТО ЗА КАКУЮ ИЗ ПЕРЕЧИСЛЕННЫХ ПАРТИЙ ВЫ БЫ СКОРЕЕ ВСЕГО ПРОГОЛОСОВАЛИ? (Карточка; один ответ.)**



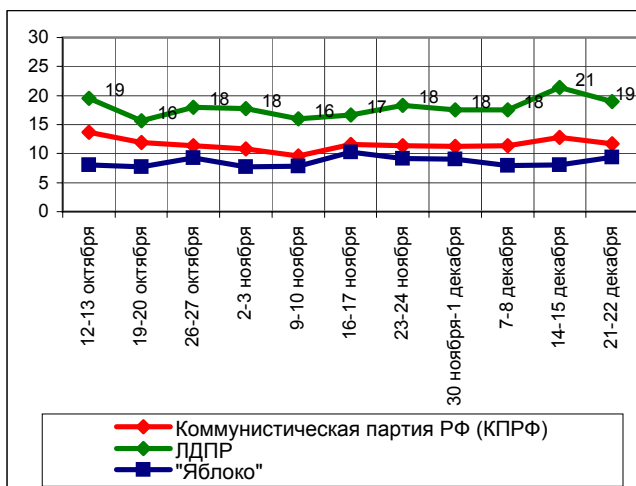
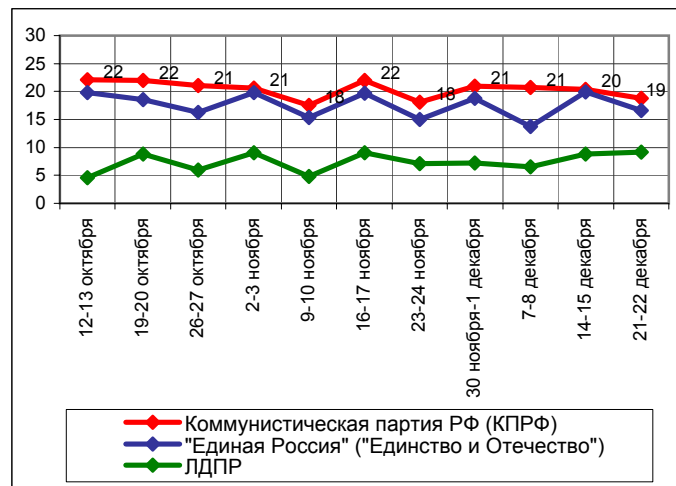
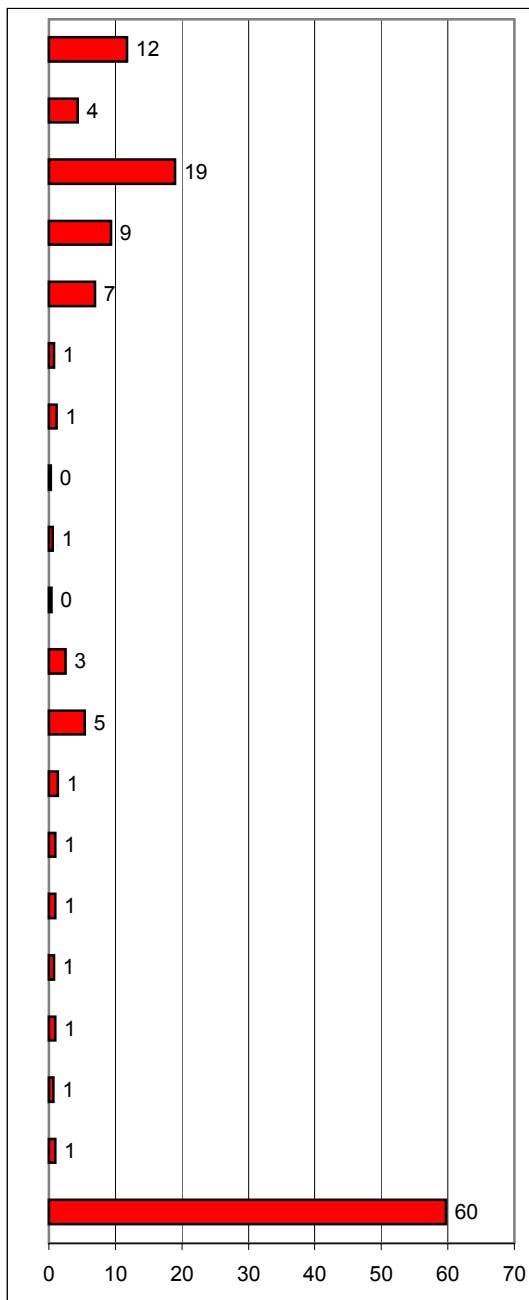
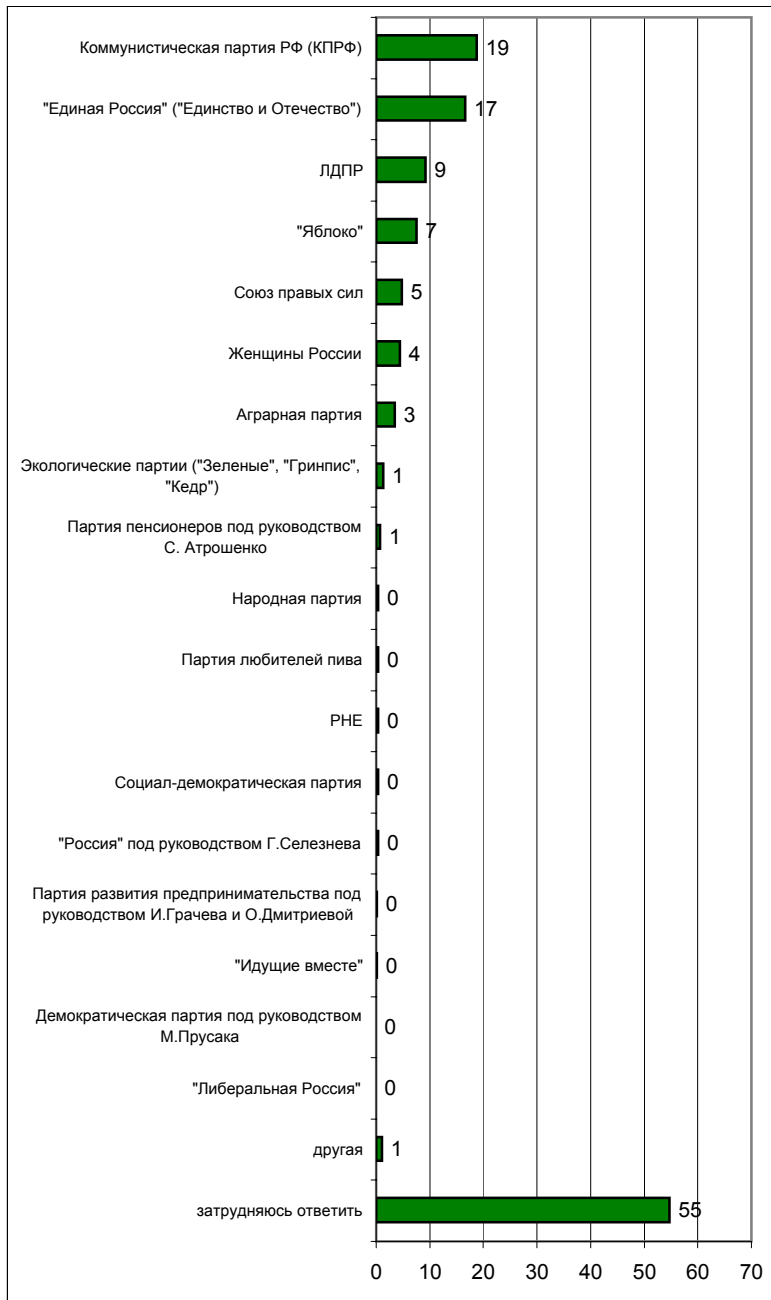
**ДЕЯТЕЛЬНОСТЬ КАКИХ ПАРТИЙ, ПОЛИТИЧЕСКИХ БЛОКОВ, ДВИЖЕНИЙ, ПО ВАШЕМУ МНЕНИЮ, БЫЛА НАИБОЛЕЕ ЗАМЕТНА НА ЭТОЙ НЕДЕЛЕ?**  
 (Респонденты сами называют партию; любое число ответов.)



**СКАЖИТЕ, ПОЖАЛУЙСТА, КАКИЕ ПАРТИИ, ПОЛИТИЧЕСКИЕ БЛОКИ, ДВИЖЕНИЯ ВЫ БЫ ХОТЕЛИ/НЕ ХОТЕЛИ БЫ ВИДЕТЬ В ГОСУДАРСТВЕННОЙ ДУМЕ ПОСЛЕ ВЫБОРОВ В БУДУЩЕМ ГОДУ? (Респонденты сами называют партию; любое число ответов.)**

**ХОТЕЛИ БЫ ВИДЕТЬ**

**НЕ ХОТЕЛИ БЫ ВИДЕТЬ**



	Россия, все	Голосовали бы за...		Адаптация		Пол		Возраст			Образование				Доход на чл.семьи			Тип населенного пункта				Федеральные округа					Москва, все	Пол		Возраст					
		Путин	Зюганова	оптимисты	адаптированные пессимисты	неадаптированные пессимисты	мужчины	женщины	18 - 35 лет	36 - 50 лет	старше 50 лет	ниже среднего	среднее общее	среднее специальное	высшее	до 1000 руб.	1000 - 1500 руб.	более 1500 руб.	мегаполисы	бол.города	мал.города	села	Центральный	Северо-Западный	Южный	Приволжский		Уральский	Сибирский	Дальневосточный	мужчины	женщины	18 - 35 лет	36 - 50 лет	старше 50 лет
Доли групп (%)	100	52	13	30	28	39	47	53	33	30	36	20	34	35	12	27	32	33	11	17	39	27	25	11	13	24	6	16	5	100	46	54	34	30	36

**ЕСЛИ БЫ В БЛИЖАЙШЕЕ ВОСКРЕСЕНЬЕ СОСТОЯЛИСЬ ВЫБОРЫ В ГОСУДАРСТВЕННУЮ ДУМУ, ТО ЗА КАКУЮ ИЗ ПЕРЕЧИСЛЕННЫХ НИЖЕ ПАРТИЙ ВЫ БЫ СКОРЕЕ ВСЕГО ПРОГОЛОСОВАЛИ? (Карточка, один ответ.)**

"Единая Россия" ("Единство и Отечество")	23	36	3	28	25	17	21	24	27	22	19	19	21	24	29	21	24	23	21	27	22	21	25	15	18	27	21	24	13	24	18	29	28	21	21
Коммунистическая партия РФ (КПРФ)	22	10	85	12	25	28	23	21	8	23	34	33	21	19	16	25	24	20	15	17	24	28	18	16	29	25	16	26	16	13	14	13	6	12	22
ЛДПР	9	5	2	11	4	10	14	4	13	9	5	9	11	8	4	9	7	9	7	8	9	10	10	7	7	9	11	6	14	6	9	3	11	5	2
"Яблоко"	5	5	0	6	6	4	4	5	5	4	6	2	5	5	9	4	4	7	4	4	6	3	9	4	4	2	12	2	2	15	15	15	8	16	20
Союз правых сил	4	6	1	8	4	2	5	4	7	4	2	1	4	5	8	3	3	6	7	4	4	3	4	4	5	4	5	3	6	6	7	6	9	7	4
Аграрная партия	4	5	1	4	3	5	3	5	2	3	7	5	3	4	5	4	6	3	2	3	5	5	4	3	4	6	4	2	2	3	3	3	1	4	4
за другую	1	2	0	1	2	1	1	2	1	1	2	1	1	1	1	2	1	2	3	0	1	1	1	3	2	1	0	1	1	2	2	2	1	3	1
против всех	6	6	0	5	8	6	7	5	5	8	5	4	5	6	10	6	6	7	5	8	5	6	8	6	6	5	1	7	5	10	13	7	10	10	9
не стал(-а) бы участвовать в выборах	9	5	3	9	7	11	10	9	12	11	5	7	13	9	6	10	9	10	17	10	8	7	6	9	13	6	13	14	15	11	14	8	13	14	6
затрудняюсь ответить	17	20	4	16	16	17	12	21	20	15	16	19	17	19	10	17	17	14	19	19	17	17	14	34	12	15	17	14	26	10	6	14	13	8	10



	Россия, все	Голосовали бы за...		Адаптация		Пол		Возраст			Образование				Доход на чл.семьи			Тип населенного пункта				Федеральные округа					Москва, все	Пол		Возраст					
		Путин	Зюганова	оптимисты	адаптированные пессимисты	неадаптированные пессимисты	мужчины	женщины	18 - 35 лет	36 - 50 лет	старше 50 лет	ниже среднего	среднее общее	среднее специальное	высшее	до 1000 руб.	1000 - 1500 руб.	более 1500 руб.	мегаполисы	бол.города	мал.города	села	Центральный	Северо-Западный	Южный	Приволжский		Уральский	Сибирский	Дальневосточный	мужчины	женщины	18 - 35 лет	36 - 50 лет	старше 50 лет
Доли групп (%)	100	52	13	30	28	39	47	53	33	30	36	20	34	35	12	27	32	33	11	17	39	27	25	11	13	24	6	16	5	100	46	54	34	30	36

**ДЕЯТЕЛЬНОСТЬ КАКИХ ПАРТИЙ, ПОЛИТИЧЕСКИХ БЛОКОВ, ДВИЖЕНИЙ, ПО ВАШЕМУ МНЕНИЮ, БЫЛА НАИБОЛЕЕ ЗАМЕТНА НА ЭТОЙ НЕДЕЛЕ?**  
(Респонденты сами называют партии, любое число ответов.)

"Единая Россия" ("Единство и Отечество")	8	9	9	8	9	7	9	7	6	9	8	7	5	9	12	5	10	8	4	12	6	9	5	10	7	<b>13</b>	5	5	6	4	4	4	5	1	5
Коммунистическая партия РФ (КПРФ)	4	3	<b>12</b>	2	5	4	5	3	2	2	8	5	2	5	5	4	4	5	7	3	3	4	3	3	<b>11</b>	3	1	3	3	2	3	1	1	2	4
Союз правых сил	3	4	4	4	3	3	4	2	3	4	3	2	2	4	5	2	2	5	7	4	3	1	2	4	5	4	3	4	0	4	4	4	2	3	6
ЛДПР	3	3	4	5	2	3	5	2	4	3	3	2	2	5	4	4	2	4	3	3	3	4	3	1	7	3	2	2	3	3	5	1	5	2	2
"Яблоко"	2	2	4	2	3	2	2	2	2	3	2	1	2	3	2	1	3	2	2	3	1	2	1	3	4	4	1	0	2	3	6	1	2	2	6
Женщины России	1	1	1	1	1	0	0	1	1	1	1	1	0	1	1	0	1	1	1	1	0	1	0	2	2	1	2	0	0	0	0	0	0	0	0
Экологические партии ("Зеленые", "Гринпис", "Кедр")	1	1	0	0	0	1	1	0	1	0	1	1	0	1	0	0	1	1	3	1	0	0	0	0	2	0	0	2	0	0	0	0	0	0	0
Народная партия	0	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1	0	0	0	1	0	0	0	0	0	1	0	2	0	0	0	1	0	1	0	
Аграрная партия	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	
Демократическая партия под руководством М.Прусака	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1	1	0	0	1	0	0	0	0	0	0	0	2	0	0	0	0	0	0	0	
Партия пенсионеров под руководством С.Атрошенко	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1	0	0	0	0	0	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	
РНЕ	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	2	0	0	0	0	0	0	
"Россия" под руководством Г.Селезнева	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	
Социал-демократическая партия	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1	0	0	0	0	0	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	
Партия развития предпринимательства под руководством И.Грачева и О.Дмитриевой	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	
"Либеральная Россия"	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	
Партия любителей пива	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	
"Идущие вместе"	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	
других	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1	0	0	0	0	0	1	0	0	0	0	1	0	0	0	0	0	1	2	0	2	1	0	
затрудняюсь ответить	83	82	<b>74</b>	80	82	86	79	87	85	85	80	83	<b>89</b>	81	<b>76</b>	86	83	81	84	79	84	84	87	85	<b>75</b>	79	86	<b>88</b>	85	85	81	89	86	88	82

	Россия, все	Голосовали бы за...		Адаптация		Пол		Возраст			Образование				Доход на чл.семьи			Тип населенного пункта				Федеральные округа					Москва, все	Пол		Возраст					
		Путин	Зюганова	оптимисты	адаптированные пессимисты	неадаптированные пессимисты	мужчины	женщины	18 - 35 лет	36 - 50 лет	старше 50 лет	ниже среднего	среднее общее	среднее специальное	высшее	до 1000 руб.	1000 - 1500 руб.	более 1500 руб.	мегаполисы	бол.города	мал.города	села	Центральный	Северо-Западный	Южный	Приволжский		Уральский	Сибирский	Дальневосточный	мужчины	женщины	18 - 35 лет	36 - 50 лет	старше 50 лет
Доли групп (%)	100	52	13	30	28	39	47	53	33	30	36	20	34	35	12	27	32	33	11	17	39	27	25	11	13	24	6	16	5	100	46	54	34	30	36

**СКАЖИТЕ, ПОЖАЛУЙСТА, КАКИЕ ПАРТИИ, ПОЛИТИЧЕСКИЕ БЛОКИ, ДВИЖЕНИЯ ВЫ БЫ ХОТЕЛИ ВИДЕТЬ В ГОСУДАРСТВЕННОЙ ДУМЕ ПОСЛЕ ВЫБОРОВ В БУДУЩЕМ ГОДУ? (Респонденты сами называют партии, любое число ответов.)**

Коммунистическая партия РФ (КПРФ)	19	12	62	10	22	23	19	18	8	17	30	24	14	20	18	19	21	19	17	18	18	21	16	16	27	21	7	23	9	14	16	12	6	12	23
"Единая Россия" ("Единство и Отечество")	17	24	5	22	17	12	18	15	18	17	14	12	14	19	23	13	19	18	14	21	16	17	20	18	17	19	8	13	9	12	10	13	12	11	13
ЛДПР	9	6	5	12	5	10	14	5	14	8	5	9	10	9	8	8	9	11	9	13	9	8	9	9	11	11	10	6	9	6	9	3	7	5	6
"Яблоко"	7	8	1	10	8	5	8	7	7	6	9	5	5	9	14	4	6	12	9	9	7	4	11	8	8	4	10	5	8	15	16	15	11	14	21
Союз правых сил	5	6	0	8	4	3	5	4	6	4	4	3	3	6	10	2	5	7	7	5	5	3	5	6	5	5	4	4	2	6	7	5	6	4	8
Женщины России	4	5	3	5	5	3	2	6	5	5	4	3	4	5	6	4	5	4	5	5	3	7	4	5	12	3	1	2	3	1	0	2	1	2	1
Аграрная партия	3	3	8	3	3	4	4	3	1	5	4	3	2	4	6	4	3	3	5	4	2	4	1	7	7	6	0	2	0	1	0	1	1	0	0
Экологические партии ("Зеленые", "Гринпис", "Кедр")	1	1	0	2	1	1	2	1	1	1	2	2	1	2	0	1	2	1	1	1	2	1	1	3	2	1	2	2	2	0	1	0	0	0	1
Партия пенсионеров под руководством С.Атрошенко	1	1	0	1	1	1	1	1	0	0	2	1	0	1	0	0	1	1	2	1	1	0	0	2	3	0	0	1	0	0	0	0	0	0	0
Народная партия	0	0	1	0	0	1	1	0	0	0	1	0	0	0	2	0	1	0	0	0	1	0	0	0	1	1	1	0	0	0	0	1	0	1	0
Партия любителей пива	0	0	1	0	0	1	1	0	1	0	0	0	0	1	0	1	0	0	0	0	0	1	0	0	2	0	0	0	3	0	0	0	0	0	0
РНЕ	0	0	1	0	0	1	0	0	0	0	1	0	0	1	0	1	0	0	2	0	0	0	0	1	1	0	0	0	0	1	1	0	1	0	1
Социал-демократическая партия	0	0	0	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1	0	2	0	0	0	0	0	2	0	0	0	1	1	1	0	1	0	1
"Россия" под руководством Г.Селезнева	0	1	0	0	1	0	0	1	0	1	0	0	0	1	0	0	1	0	1	0	0	0	0	0	1	1	0	0	1	0	0	0	0	0	0
Партия развития предпринимательства под руководством И.Грачева и О.Дмитриевой	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1	0	0	0	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
"Идущие вместе"	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1	0	0	0	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Демократическая партия под руководством М.Прусака	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1	0	0	0	0	1
"Либеральная Россия"	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1	0	0	0	0	1
другую	1	0	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	0	2	0	0	2	1	3	0	0	0	2	1	0	3	5	2	2	6	2
затрудняюсь ответить	55	56	35	55	52	56	51	58	60	55	49	57	61	51	44	60	51	52	54	50	55	57	52	56	46	51	67	60	72	57	57	57	66	59	46

	Россия, все		Голосовали бы за...		Адаптация		Пол		Возраст			Образование				Доход на чл.семьи			Тип населенного пункта				Федеральные округа						Москва, все		Пол		Возраст		
	Путин	Зюганова	оптимисты	адаптированные пессимисты	неадаптированные пессимисты	мужчины	женщины	18 - 35 лет	36 - 50 лет	старше 50 лет	ниже среднего	среднее общее	среднее специальное	высшее	до 1000 руб.	1000 - 1500 руб.	более 1500 руб.	мегаполисы	бол.города	мал.города	села	Центральный	Северо-Западный	Южный	Приволжский	Уральский	Сибирский	Дальневосточный	мужчины	женщины	18 - 35 лет	36 - 50 лет	старше 50 лет		
Доли групп (%)	100	52	13	30	28	39	47	53	33	30	36	20	34	35	12	27	32	33	11	17	39	27	25	11	13	24	6	16	5	100	46	54	34	30	36

**СКАЖИТЕ, ПОЖАЛУЙСТА, КАКИЕ ПАРТИИ, ПОЛИТИЧЕСКИЕ БЛОКИ, ДВИЖЕНИЯ ВЫ БЫ НЕ ХОТЕЛИ ВИДЕТЬ В ГОСУДАРСТВЕННОЙ ДУМЕ ПОСЛЕ ВЫБОРОВ В БУДУЩЕМ ГОДУ? (Респонденты сами называют партии, любое число ответов.)**

ЛДПР	19	21	26	20	22	17	18	20	15	24	19	12	14	24	30	14	21	22	18	22	20	16	21	16	20	18	9	19	28	19	20	18	15	13	26
Коммунистическая партия РФ (КПРФ)	12	15	0	18	12	7	14	10	16	10	9	7	11	13	19	9	11	15	11	14	12	9	15	9	10	12	7	10	16	19	21	17	24	15	16
"Яблоко"	9	8	16	8	10	10	11	8	9	11	9	5	10	12	9	9	11	9	9	10	9	10	8	10	10	14	3	7	9	9	13	5	7	8	11
Союз правых сил	7	3	24	4	9	8	8	6	4	8	9	2	6	10	8	7	7	6	7	8	7	5	7	10	6	10	0	5	3	12	16	9	7	12	17
РНЕ	5	6	3	7	5	4	6	5	7	4	5	5	5	6	6	5	3	7	6	7	4	6	7	6	10	4	1	3	5	3	3	3	5	2	3
"Единая Россия" ("Единство и Отечество")	4	3	10	3	5	5	6	3	4	4	5	2	2	7	9	5	4	5	3	3	5	5	4	5	6	4	6	2	6	6	10	3	3	7	9
Партия любителей пива	3	3	4	3	4	1	2	3	3	3	2	1	2	3	4	4	2	2	2	2	2	4	2	2	7	3	2	1	1	0	1	0	0	0	1
Социал-демократическая партия	1	2	0	2	2	0	1	1	1	2	1	1	1	2	3	1	1	3	3	2	1	1	1	4	1	1	1	2	0	0	0	0	0	0	0
Аграрная партия	1	1	1	1	2	1	1	1	1	1	2	1	1	2	1	1	1	1	1	1	1	2	1	2	1	2	0	0	2	1	2	1	2	0	1
Партия развития предпринимательства под руководством И.Грачева и О.Дмитриевой	1	1	1	0	2	1	0	1	1	1	1	1	1	1	1	0	1	1	3	0	1	1	0	0	1	2	2	1	1	0	0	0	0	0	0
Демократическая партия под руководством М.Прусак	1	1	1	0	1	1	1	1	1	1	1	1	0	2	1	0	1	1	2	2	0	1	2	1	1	1	0	0	1	0	0	0	0	0	0
"Россия" под руководством Г.Селезнева	1	1	1	0	2	1	1	1	0	1	2	1	1	1	0	1	0	1	2	2	0	1	0	2	1	1	0	1	0	0	1	0	1	0	0
"Идущие вместе"	1	1	2	0	1	1	0	1	1	0	2	0	0	2	0	1	0	1	2	1	0	1	0	2	0	1	2	0	0	0	1	0	0	0	1
Женщины России	1	1	0	1	1	1	1	1	1	0	1	0	1	1	2	1	1	1	1	2	0	1	1	1	1	1	1	0	1	0	0	0	0	0	0
"Либеральная Россия"	1	1	1	0	2	0	1	1	0	1	1	0	0	2	0	0	0	1	1	0	1	1	0	1	1	1	2	0	0	0	0	1	0	0	1
Партия пенсионеров под руководством С.Атрошенко	1	1	1	0	1	0	1	1	0	1	1	1	0	1	0	0	1	0	1	1	0	1	1	0	1	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Народная партия	0	0	1	0	1	0	0	1	0	0	1	0	0	1	0	0	0	0	1	0	0	1	0	0	0	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Экологические партии ("Зеленые", "Гринпис", "Кедр")	0	1	0	0	0	0	0	0	0	1	0	0	0	1	0	0	0	0	1	1	0	0	0	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
другую	1	0	3	0	1	1	1	1	0	1	2	1	1	1	1	1	0	2	0	0	1	1	2	0	0	1	0	0	3	2	2	2	2	1	4
затрудняюсь ответить	60	58	53	56	55	66	56	63	59	56	63	74	64	54	40	66	59	53	60	52	61	64	53	63	57	59	80	65	53	54	52	56	58	58	48

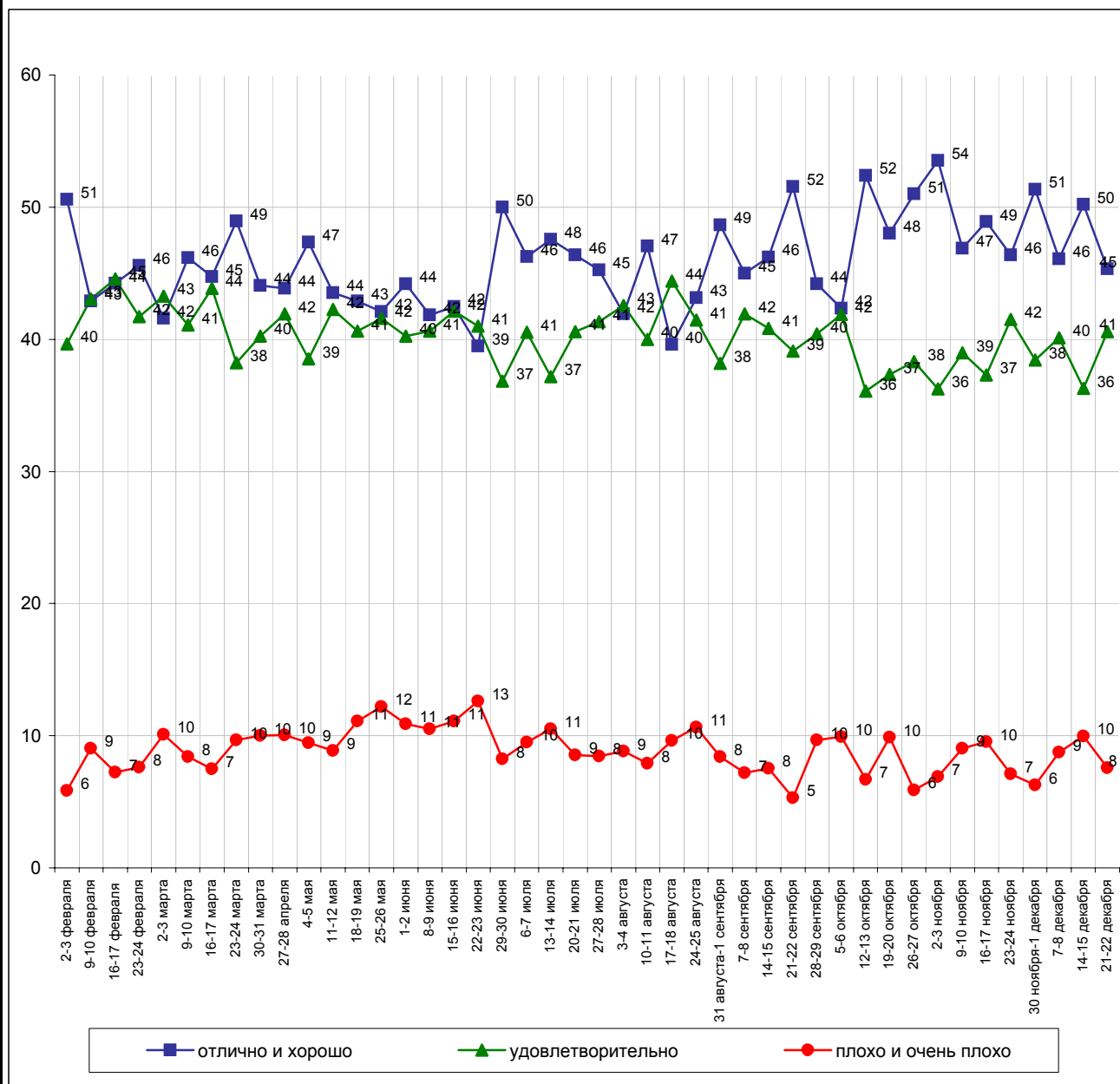
# В. Путин



## Опрос населения

### Оценки

КАК ВЫ СЕГОДНЯ ОЦЕНИВАЕТЕ РАБОТУ В.ПУТИНА НА ПОСТУ ПРЕЗИДЕНТА РОССИИ - ОТЛИЧНО, ХОРОШО, УДОВЛЕТВОРИТЕЛЬНО, ПЛОХО ИЛИ ОЧЕНЬ ПЛОХО?



	Россия, все	Голосовали бы за...		Адаптация		Пол		Возраст			Образование				Доход на чл.семьи			Тип населенного пункта				Федеральные округа					Москва, все	Пол		Возраст					
		Путин	Зюганова	оптимисты	адаптированные пессимисты	неадаптированные пессимисты	мужчины	женщины	18 - 35 лет	36 - 50 лет	старше 50 лет	ниже среднего	среднее общее	среднее специальное	высшее	до 1000 руб.	1000 - 1500 руб.	более 1500 руб.	мегаполисы	бол.города	мал.города	села	Центральный	Северо-Западный	Южный	Приволжский		Уральский	Сибирский	Дальневосточный	мужчины	женщины	18 - 35 лет	36 - 50 лет	старше 50 лет
Доли групп (%)	100	52	13	30	28	39	47	53	33	30	36	20	34	35	12	27	32	33	11	17	39	27	25	11	13	24	6	16	5	100	46	54	34	30	36

**КАК ВЫ СЕГОДНЯ ОЦЕНИВАЕТЕ РАБОТУ В.ПУТИНА НА ПОСТУ ПРЕЗИДЕНТА РОССИИ - ОТЛИЧНО, ХОРОШО, УДОВЛЕТВОРИТЕЛЬНО, ПЛОХО ИЛИ ОЧЕНЬ ПЛОХО?**

отлично и хорошо	45	65	16	52	44	41	41	49	51	41	44	47	49	41	44	44	45	45	49	38	49	43	46	48	46	44	56	45	30	44	40	47	46	39	45
удовлетворительно	41	30	56	39	43	40	44	38	39	46	38	33	40	45	43	39	40	44	36	47	39	40	41	36	40	40	34	40	60	45	47	44	47	50	40
плохо и очень плохо	8	1	21	5	7	10	9	6	5	6	11	10	5	9	8	10	8	6	5	9	7	8	9	5	7	8	4	9	7	7	10	5	5	6	11
затрудняюсь ответить	6	2	7	4	5	7	5	6	5	6	6	10	5	5	4	6	7	4	10	4	4	9	4	10	7	6	6	6	4	3	2	5	2	4	4

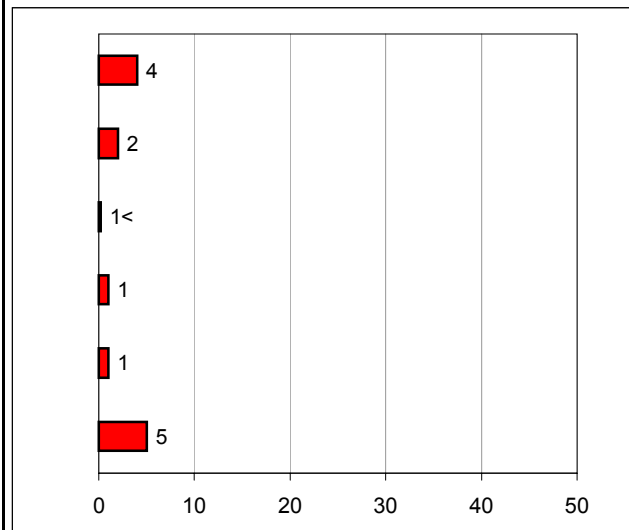
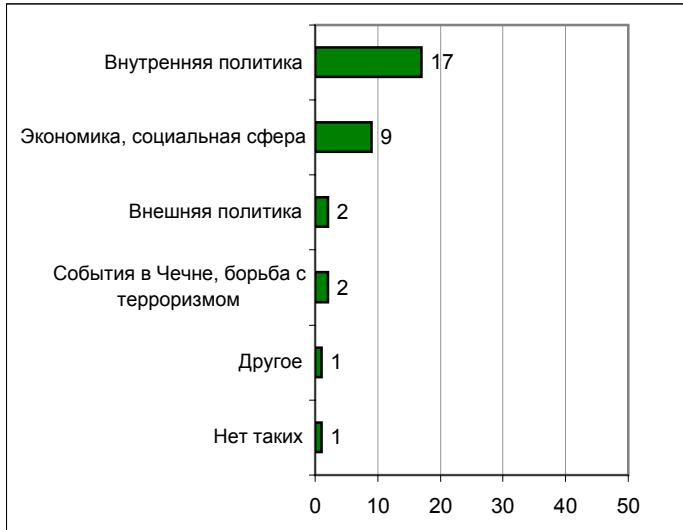
# Высказывания и действия

## Россия

**ПЕРЕЧИСЛИТЕ, ПОЖАЛУЙСТА, НЕСКОЛЬКО ВЫСКАЗЫВАНИЙ, РЕШЕНИЙ И ДЕЙСТВИЙ В.ПУТИНА ЗА ПРОШЕДШУЮ НЕДЕЛЮ, КОТОРЫЕ ВАМ ЗАПОМНИЛИСЬ И ПОНРАВИЛИСЬ, НЕ ВЫЗВАЛИ ВОЗРАЖЕНИЙ.**

**ПЕРЕЧИСЛИТЕ, ПОЖАЛУЙСТА, НЕСКОЛЬКО ВЫСКАЗЫВАНИЙ, РЕШЕНИЙ И ДЕЙСТВИЙ В.ПУТИНА ЗА ПРОШЕДШУЮ НЕДЕЛЮ, КОТОРЫЕ ВАМ ЗАПОМНИЛИСЬ И НЕ ПОНРАВИЛИСЬ, ВЫЗВАЛИ ВОЗРАЖЕНИЯ.**

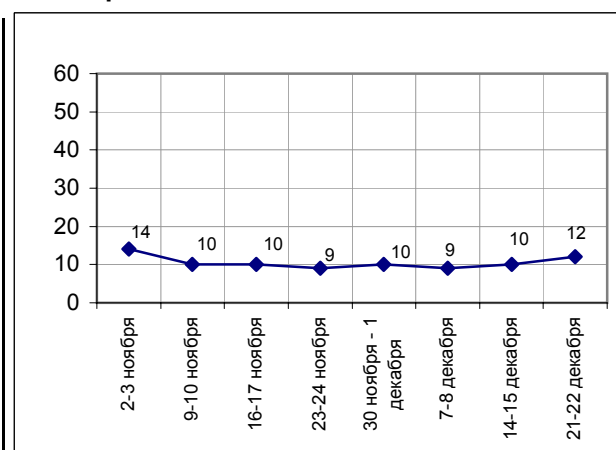
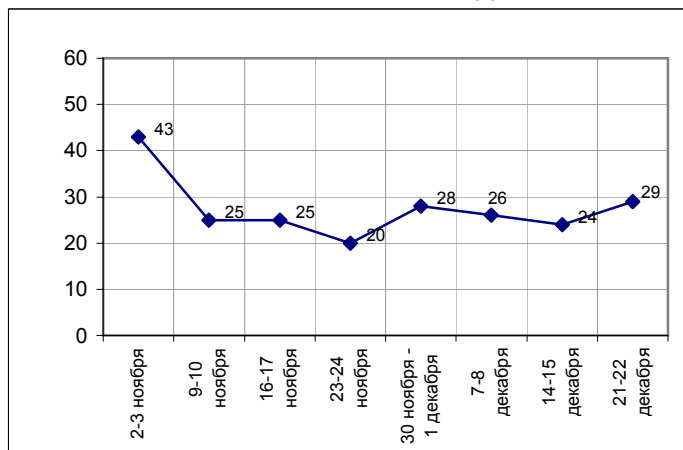
(открытые вопросы)



	2-3 ноября	9-10 ноября	16-17 ноября	23-24 ноября	30 ноября - 1 декабря	7-8 декабря	14-15 декабря	21-22 декабря
События в Чечне, борьба с терроризмом	1	3	4	2	1	<1	2	2
Экономика, социальная сфера	1	1	2	1	5	2	4	9
Внутренняя политика	38	12	6	2	10	5	7	17
Внешняя политика	2	7	12	14	11	18	10	2
Другое	1	1	2	2	2	2	2	1
Нет таких	1	1	1	1	1	<1	1	1
Затрудняюсь ответить, нет ответа	57	75	75	80	72	74	76	71

	2-3 ноября	9-10 ноября	16-17 ноября	23-24 ноября	30 ноября - 1 декабря	7-8 декабря	14-15 декабря	21-22 декабря
<1	<1	1	1	1	1	<1	1	1
1	<1	1	1	2	1	3	2	2
4	2	2	1	1	1	2	4	4
<1	1	1	2	1	2	1	<1	
1	1	1	1	1	1	1	1	1
8	5	5	5	4	4	3	5	
86	90	90	91	90	91	90	88	

### Доля ответивших на вопрос



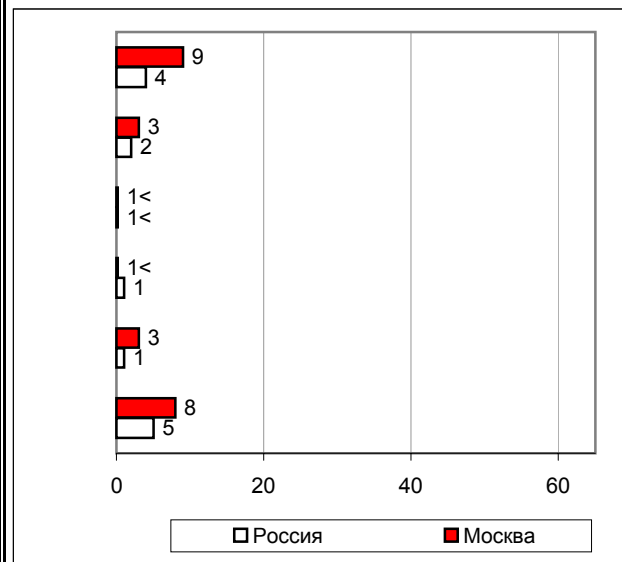
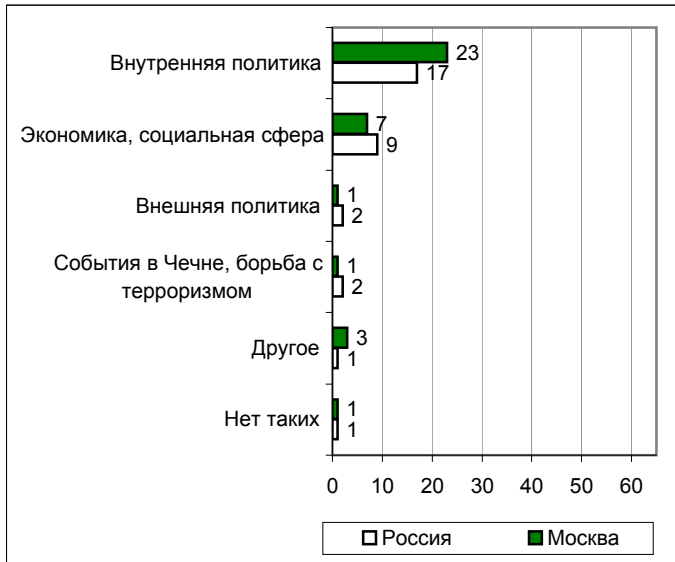
# Высказывания и действия

## Москва

ПЕРЕЧИСЛИТЕ, ПОЖАЛУЙСТА, НЕСКОЛЬКО ВЫСКАЗЫВАНИЙ, РЕШЕНИЙ И ДЕЙСТВИЙ В.ПУТИНА ЗА ПРОШЕДШУЮ НЕДЕЛЮ, КОТОРЫЕ ВАМ ЗАПОМНИЛИСЬ И ПОНРАВИЛИСЬ, НЕ ВЫЗВАЛИ ВОЗРАЖЕНИЙ.

ПЕРЕЧИСЛИТЕ, ПОЖАЛУЙСТА, НЕСКОЛЬКО ВЫСКАЗЫВАНИЙ, РЕШЕНИЙ И ДЕЙСТВИЙ В.ПУТИНА ЗА ПРОШЕДШУЮ НЕДЕЛЮ, КОТОРЫЕ ВАМ ЗАПОМНИЛИСЬ И НЕ ПОНРАВИЛИСЬ, ВЫЗВАЛИ ВОЗРАЖЕНИЯ.

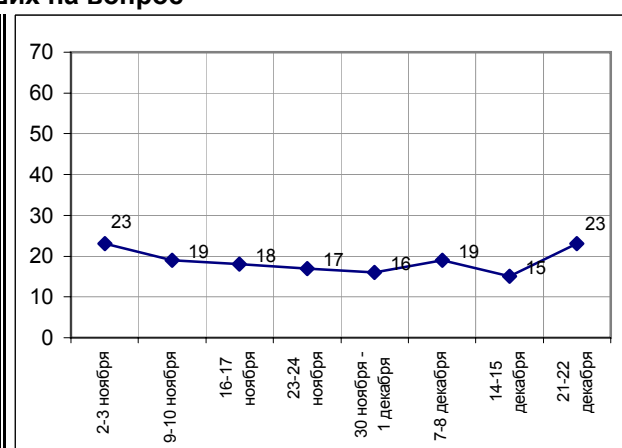
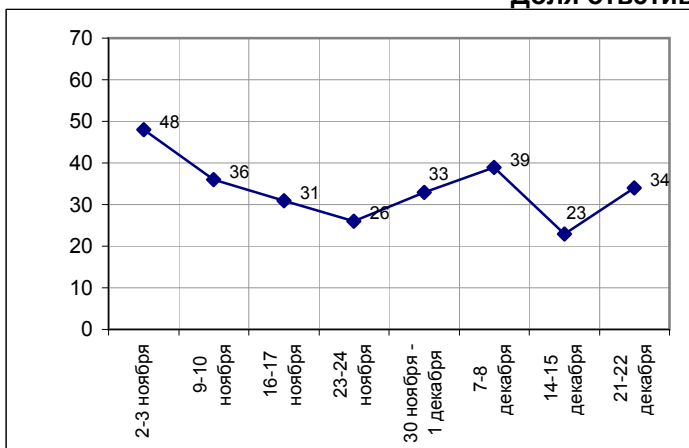
(открытые вопросы)



	2-3 ноября	9-10 ноября	16-17 ноября	23-24 ноября	30 ноября - 1 декабря	7-8 декабря	14-15 декабря	21-22 декабря
События в Чечне, борьба с терроризмом	1	4	7	2	2	1	2	1
Экономика, социальная сфера	<1	1	3	2	4	1	4	7
Внутренняя политика	42	19	7	3	14	10	7	23
Внешняя политика	2	9	16	16	14	26	9	1
Другое	3	3	3	2	2	4	3	3
Нет таких	2	1	1	2	2	1	<1	1
Затрудняюсь ответить, нет ответа	52	64	69	74	67	61	77	66

	2-3 ноября	9-10 ноября	16-17 ноября	23-24 ноября	30 ноября - 1 декабря	7-8 декабря	14-15 декабря	21-22 декабря
События в Чечне, борьба с терроризмом	1	1	1	1	<1	1	<1	<1
Экономика, социальная сфера	<1	<1	1	1	1	1	2	3
Внутренняя политика	7	5	2	2	4	2	2	9
Внешняя политика	<1	2	8	7	5	3	3	<1
Другое	1	2	1	1	1	3	1	3
Нет таких	15	9	6	6	5	10	7	8
Затрудняюсь ответить, нет ответа	77	81	82	83	84	81	85	77

### Доля ответивших на вопрос



## Суждения респондентов

За неделю с 16 по 22 декабря процент россиян и жителей столицы, ответивших на вопросы о понравившихся и не понравившихся высказываниях и действиях В. Путина, несколько увеличился.

Рост активности респондентов на этой неделе, скорее всего, связан с "прямой линией" – диалогом президента с россиянами в прямом теле- и радиоэфире (*"хорошая идея – общение с народом", "ответы на вопросы – умно, конкретно", "лучше отвечал на вопросы, чем в прошлом году", "провел беседу, сделал народу чистку мозгов", "приятно было его слушать – и одновременно отдохнуть"*).

События в социальной сфере, на которые обратили внимание респонденты, были в основном озвучены главой государства именно во время ответов на вопросы россиян: наибольшее внимание привлекли высказывания В. Путина о повышении размеров и своевременности выплат пенсионерам и бюджетникам (*"индексацию пенсий обещал, военнослужащим прибавят, ученые степени – прибавка будет большая", "сказал, что не имеют права задерживать зарплату"*) и забота президента о социальной защите населения (*"забота о социальной среде", "говорил о жилищных условиях", "медицина, здравоохранение", "обещал помочь науке и образованию", "обещал разобраться и помочь молодым семьям"*).

Не остались без внимания меры по урегулированию ситуации в Чечне (*"обещание покончить с войной в Чечне", "нельзя выводить войска из Чечни, иначе будет резня", "понравилась его позиция в отношении Чечни: там не с кем вести переговоры"*).

Тематический блок "Внешняя политика" был отгеснен на последнее место, однако, некоторые из ответивших упоминали зарубежные поездки и встречи главы российского государства (*"поездка в страны Азии и его действия в отношении Белоруссии", "встреча с венгерским руководством", "мир хочет установить на земном шаре"*).

Среди не понравившихся действий президента чаще всего упоминались высказывания 19 декабря, во время прямого эфира, которые касались внутренней политики (*"в прямом эфире он жизненно не ответил ни на один вопрос: только одни обещания", "чего-то не хватало в этих вопросах и ответах: слишком все положительно выглядело, чуть ли не идеальная страна", "заявление по поводу "Норд-Оста", "сместил Трошева"*), экономики и социальной сферы (*"ляпнул о зарплате неправду, что она повышается у бюджетников", "говорит, что жизнь улучшается, а на самом деле – нет", "выставил на аукцион "Славнефть"*).

Картина московского опроса в целом повторила общероссийские результаты, однако, "прямая линия" с В. Путиным вызвала у жителей столицы значительно больше как положительных, так и отрицательных эмоций.



**Открытый вопрос:** Перечислите, пожалуйста, несколько высказываний, решений и действий В. Путина за прошедшую неделю, которые Вам запомнились и понравились, не вызвали возражений.

(в % от числа опрошенных по России)

<b>Внутренняя политика</b>	<b>17</b>
Прямая линия	16
<ul style="list-style-type: none"> <li>• <i>"Диалог в прямом эфире"; "общение с массами"; "людям оказал уважение"; "в прямом эфире хорошо отвечал"; "приятно было его слушать и одновременно отдыхать"; "хорошая идея – общение с народом"; "ответы на вопросы – умно, конкретно"; "фраза: "А чаю дадут?", – на ответах на вопросы"; "беседа с народом"; "лучше отвечал на вопросы, чем в прошлом году"; "выступал в прямом эфире хорошо, это уже как традиция"; "как он себя держал и философски подходил к вопросам людей"; "общение со страной"; "встреча с народом в эфире"; "его отношение, объективная оценка: он не играет перед публикой, а объективно оценивает действительность"; "провел беседу, сделал народу прочистку мозгов"; "легко на все вопросы отвечает"; "вот он как раз на вопросы отвечал, хорошо говорил"; "выступление по поводу звонков, писем"; "все ответы на вопросы граждан в прямом эфире".</i></li> </ul>	
Другое	1
<ul style="list-style-type: none"> <li>• <i>"Встречи с директором ФСБ, Касьяновым и Шойгу"; "что к старому возврата не будет"; "попытки навести порядок"; "всерьез стал спрашивать с правительства на заседании правительства, разнес всех в пух и прах"; "высказывание о бюрократизме, который тормозит развитие России"; "сейчас он разбирается с теми, кто служит, и у них нет прописки, гражданства – он им помогает"; "он старается объединить народ".</i></li> </ul>	
<b>Экономика, социальная сфера</b>	<b>9</b>
Выплаты, цены	5
<ul style="list-style-type: none"> <li>• <i>"Сказал, что повысят пенсии в феврале на 6%, затем в мае и в августе"; "о повышении пенсий на 30%"; "индексацию пенсий обещал, военнослужащим прибавят, ученые степени – прибавка будет большая"; "врачи будут получать так, как они будут работать"; "что будут начислять пени, если не вовремя дают зарплату"; "о регулярной выплате пенсии"; "будут прибавки пенсионерам"; "о зарплате милиционеров"; "в три раза собираются повысить пенсии"; "в следующем году будет повышение пенсий"; "личное участие Путина в разборе вопроса о пенсии женщине с Северной Осетии в возрасте 106 лет"; "сказал, что не имеют право задерживать зарплату"; "выступление Путина по задержки зарплаты"; "повысить стипендию студентам, зарплату бюджетникам"; "обещает хорошо: что и доплаты детям будут".</i></li> </ul>	
Социальный аспект	4
<ul style="list-style-type: none"> <li>• <i>"Заботится о социальной защите населения, как отвечал на вопросы"; "забота о детях"; "забота о социальной среде"; "говорил о жилищных условиях"; "медицина, здравоохранение"; "обещание помочь науке и образованию"; "обещал разобраться и помочь молодым семьям"; "увеличение прожиточного минимума"; "сказал, что пенсионеры должны быть обеспечены, и у них должна быть достойная уважения старость"; "надо больше внимания уделять системе здравоохранения"; "о развитии страховой медицины"; "о необходимости реформы образования"; "будут стараться для бюджетников и пенсионеров".</i></li> </ul>	

<b>Экономика</b>	<b>1</b>
<ul style="list-style-type: none"> <li>• <i>"Вопросы по налогам"; "хвалил сельское хозяйство"; "просто подымать малый бизнес – слова Путина"; "сельскохозяйственные вопросы решает: зерна у фермеров много, а девать некуда"; "связана с финансами"; "выступал по бюджету"; "о раскулаченных деньгах у Сбербанка"; "о пересмотре налогообложения"; "о постепенном восстановлении экономики России"; "высказывание в отношении энергетики, по поводу повышения цен".</i></li> </ul>	
<b>События в Чечне, борьба с терроризмом</b>	<b>2</b>
<ul style="list-style-type: none"> <li>• <i>"Обещание покончить с войной в Чечне"; "о Чечне: делаем все возможное"; "о войне в Чечне"; "нельзя выводить войска из Чечни, иначе будет резня"; "по Конституции в Чечне"; "понравилась его позиция в отношении Чечни: там не с кем вести переговоры"; "о Чечне, о выборах в Чечне президента"; "выступление о Чечне – мирным путем ничего не достигнуть"; "высказывания о зачистках в Чечне, о создании там правовой системы".</i></li> </ul>	
<b>Внешняя политика</b>	<b>2</b>
<b>Встречи, поездки</b>	<b>1</b>
<ul style="list-style-type: none"> <li>• <i>"Поездка в страны Азии и его действия в отношении Белоруссии"; "поездка в Китай, встреча с президентом Украины"; "встречался с Лукашенко, и обсуждали вопрос о сближении России и Белоруссии"; "ездил в Китай"; "внешняя политика – встреча с венгерским руководством".</i></li> </ul>	
<b>Другие аспекты</b>	<b>1</b>
<ul style="list-style-type: none"> <li>• <i>"Переговоры с США"; "его ответ по поводу Белоруссии"; "отношения с Евросоюзом"; "мир хочет установить на земном шаре"; "достойно страну за границей представляет"; "решил вопрос с Калининградом, внешняя политика".</i></li> </ul>	
<b>Другое</b>	<b>1</b>
<ul style="list-style-type: none"> <li>• <i>"Старается, обещает"; "все в нем нравится"; "все в нем со знаком плюс"; "мне нравится, что он изучил английский язык"; "его шутки"; "оптимизм, вера в Россию"; "правдивость, искренность"; "он не обещает невыполнимого"; "у него всегда такие деловые выступления, а то, что в стране несчастья, катастрофы – это от него не зависит"; "все понравилось; обладает прекрасной памятью".</i></li> </ul>	
<b>Нет таких</b>	<b>1</b>
<ul style="list-style-type: none"> <li>• <i>"Нет такого"; "ничего"; "таких нет"; "нет".</i></li> </ul>	
<b>Затрудняюсь ответить, нет ответа</b>	<b>71</b>

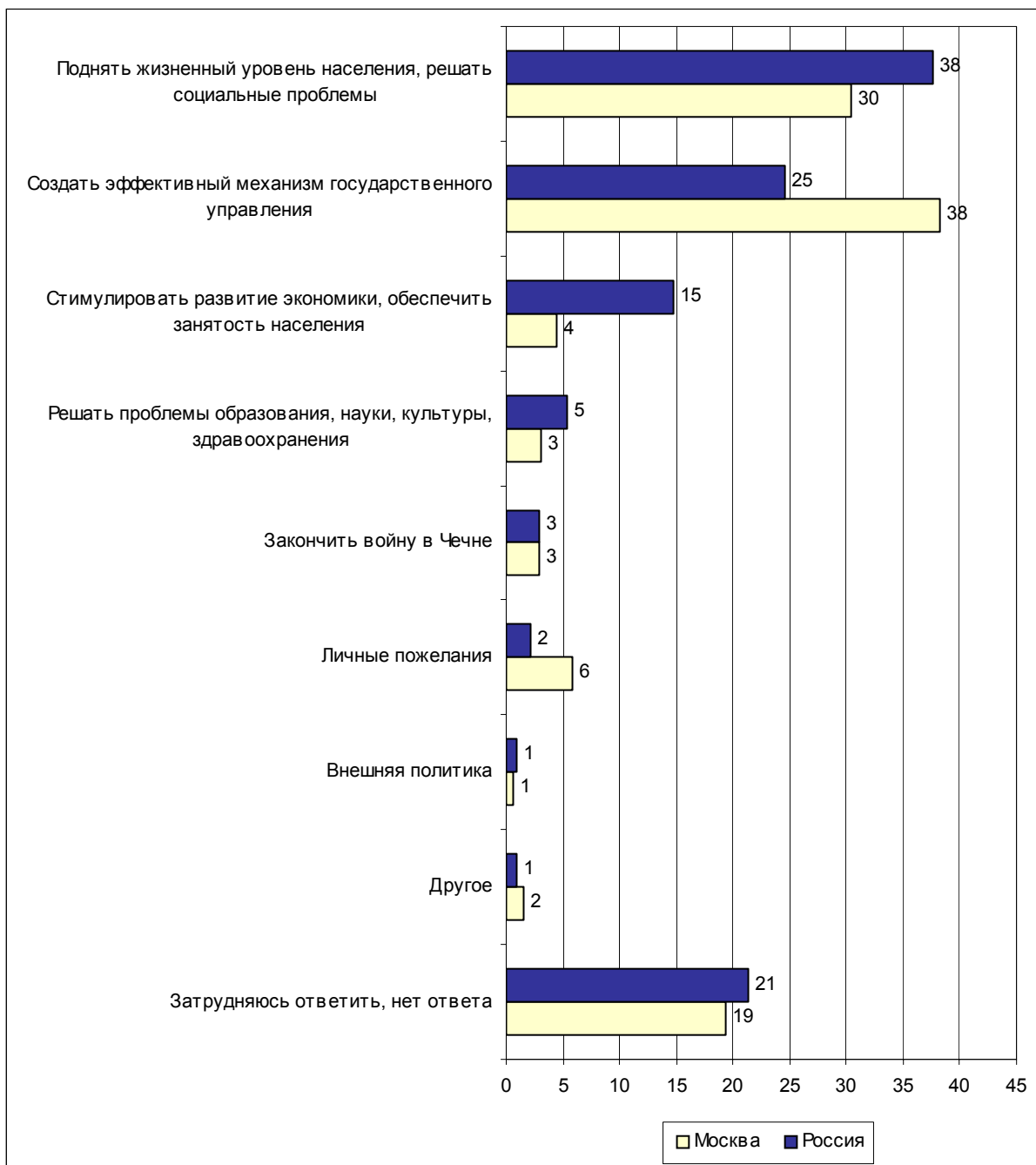
**Открытый вопрос: Перечислите, пожалуйста, несколько высказываний, решений и действий В. Путина за прошедшую неделю, которые Вам запомнились и не понравились, вызвали возражения.**

(в % от числа опрошенных по России)

<b>Внутренняя политика</b>	<b>4</b>
<ul style="list-style-type: none"> <li>• "На вопросы не было прямых ответов"; "не может избавиться от ельцинского аппарата"; "заявление по поводу «Норд-Оста»"; "не мог ответить на вопрос о населении, о терроре в России"; "в прямой связи 19 декабря: не было ни одного настоящего ответа"; "говорил вроде по существу на прямой линии, но прямых ответов так и не дал"; "в прямом эфире он жизненно не ответил ни на один вопрос, только одни обещания"; "что ему все равно, он не будет вмешиваться в работу СМИ"; "кадровые решения"; "затраты по акции 19 декабря"; "чего-то не хватало в этих вопросах и ответах – слишком все положительно выглядело, чуть ли не идеальная страна"; "сместил Трошева"; "на конкретные вопросы – расплывчатые ответы"; "что не можем уйти от рекламы".</li> </ul>	
<b>Экономика, социальная сфера</b>	<b>2</b>
<ul style="list-style-type: none"> <li>• "Обещали пенсию ежеквартально набавлять, а набавили лишь три раза"; "о налогах"; "о медицине"; "выставили на аукцион «Славнефть»"; "прекращение снижения налогов применительно к экономическим субъектам в 2003 году"; "мало ведется борьба с олигархами и энергетический вопрос"; "о жилье военнослужащим"; "не было конкретных мер по возвращению денег вкладов Сбербанка"; "ляпнул о зарплате неправду, что она повышается у бюджетников"; "говорит, что жизнь улучшается, а на самом деле – нет"; "по поводу сельского хозяйства"; "прибавка пенсии 5% и 7% – это очень мало"; "не может решить вопрос с электричеством, с Чубайсом, за газ все время повышается оплата"; "безработные люди – ведь он может что-то сделать, чтобы этого не было".</li> </ul>	
<b>События в Чечне, борьба с терроризмом</b>	<b>1</b>
<ul style="list-style-type: none"> <li>• "Плохо высказался о Чечне"; "не хочет договариваться с Чечней"; "замена главкома в Чечне на главкома в Сибири"; "в беседе с Шойгу высказывание о выделении помощи Чечне – большой суммы денег, хотя деньги нужны не в малой степени России"; "мне не нравится, как он говорит про Чечню, не правильно он это говорит"; "это вопрос с Чечней: сколько можно, скорее бы их уничтожить, чтобы наши не гибли"; "забыл о чеченском вопросе"; "вопросы по Чечне".</li> </ul>	
<b>Внешняя политика</b>	<b>&lt;1</b>
<ul style="list-style-type: none"> <li>• "Французского журналиста отшил"; "насчет виз на Украину"; "замедление решения вопроса о союзе с Белоруссией"; "мы, как и другие страны, не можем предугадать, где и когда будет совершен теракт".</li> </ul>	
<b>Другое</b>	<b>1</b>
<ul style="list-style-type: none"> <li>• "Не исполняются обещания"; "нет выполнения по планам"; "слабоват, как ведущий за собой"; "все не нравится"; "одни слова, а работы не видно".</li> </ul>	
<b>Нет таких</b>	<b>5</b>
<ul style="list-style-type: none"> <li>• "Не было"; "все высказывания, действия нравятся"; "все понравилось".</li> </ul>	
<b>Затрудняюсь ответить, нет ответа</b>	<b>88</b>

## Наказы

**Открытый вопрос:** Если бы у Вас была возможность высказать свое мнение В. Путину, что бы Вы ему посоветовали в первую очередь?



## Суждения респондентов

(в % от числа опрошенных по России)

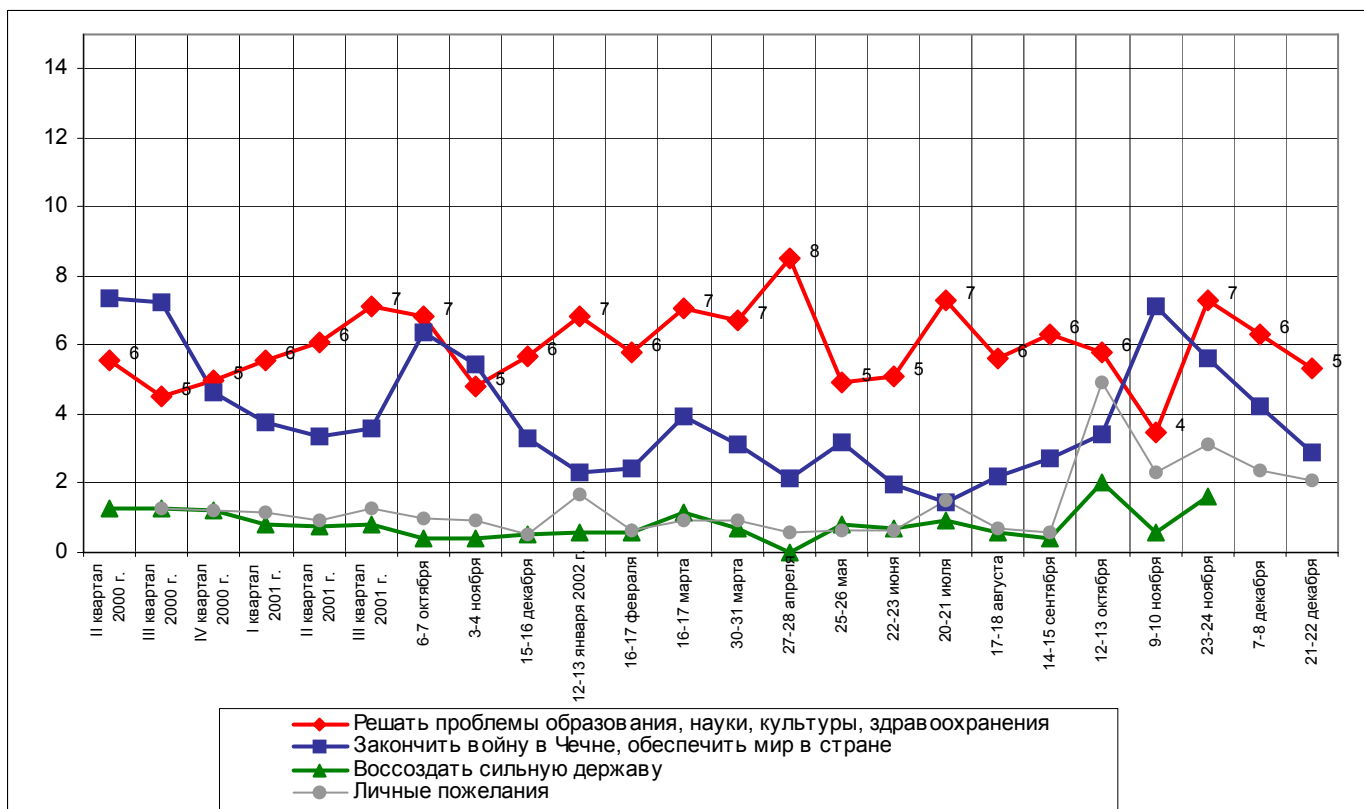
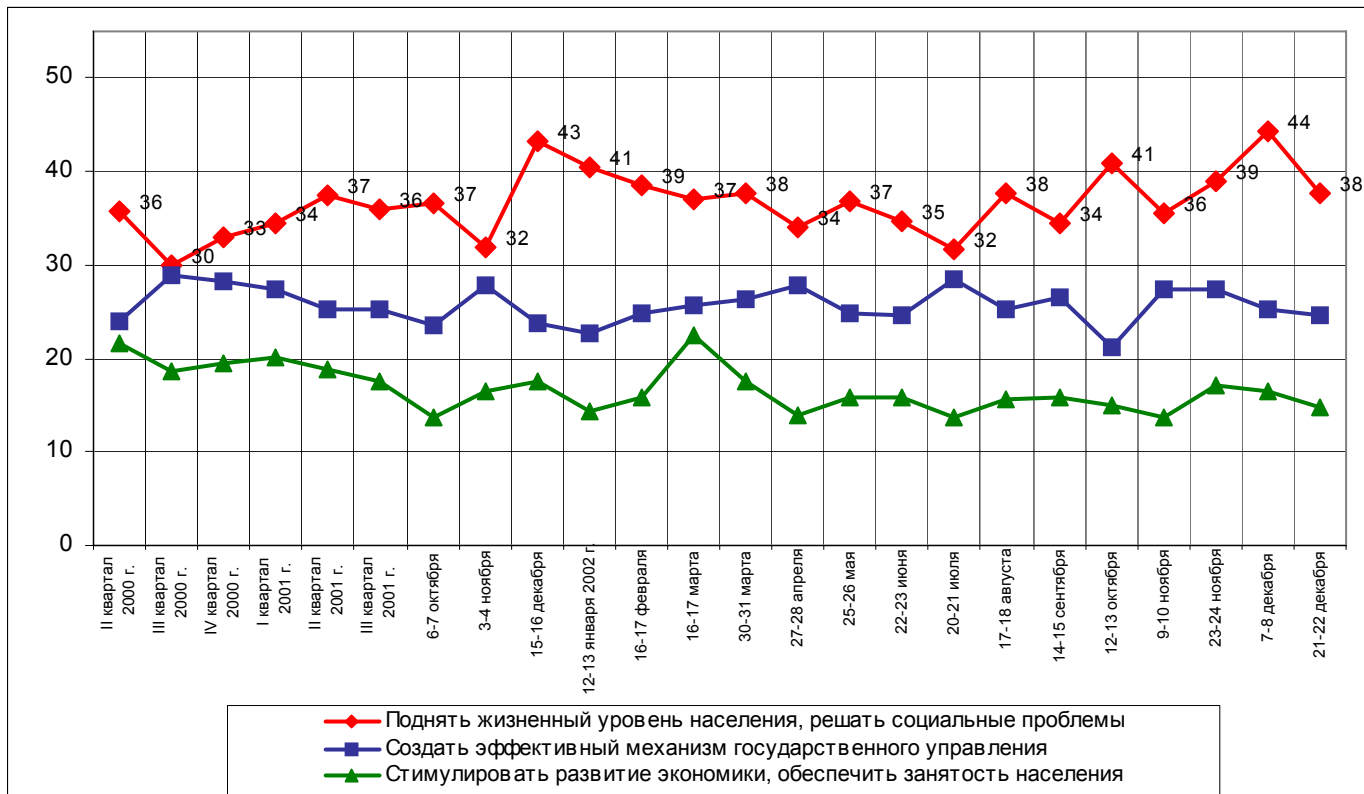
<b>Поднять жизненный уровень населения, решать социальные проблемы</b>	<b>38</b>
Увеличить выплаты, следить за их своевременностью	19
<ul style="list-style-type: none"> <li>• <i>"Повышать зарплату"; "достойную зарплату для достойной жизни – обязано государство это дать гражданам"; "необходимо увеличить заработок молодым людям, поддержать молодые семьи"; "повысить детские пособия – в нашей области 80 рублей на ребенка – разве можно на них что-нибудь сделать?"; "вывести размер зарплат в стране на европейский уровень"; "обратить внимание на учителей и военнослужащих, которые получают маленькую зарплату".</i></li> </ul>	
Поднять уровень жизни, заботиться о людях	11
<ul style="list-style-type: none"> <li>• <i>"Помочь многодетным семьям"; "улучшить условия жизни колхозников"; "жизнь нужно сделать человеческой"; "о старых людях позаботился бы, а то пенсии не хватает на дрова"; "дать возможность жить народу"; "чтобы народ стал жить лучше"; "помочь малообеспеченным"; "обеспечить стариков и детей, чтобы не было у нас в стране нищих, а нищие самые у нас в стране – дети и старики"; "заботиться о населении".</i></li> </ul>	
Контроль за ценами	4
<ul style="list-style-type: none"> <li>• <i>"Обратить внимание на цены – они растут неконтролируемо"; "цены необходимо контролировать"; "чтобы цены уменьшить, а оплату за жилье снизить"; "цены чтобы не повышали на жилье и продукты, проезд дорогой"; "нельзя постоянно повышать цены на продукты и коммунальные услуги".</i></li> </ul>	
Обеспечить жильем, решать бытовые и коммунальные проблемы	3
<ul style="list-style-type: none"> <li>• <i>"Уделить внимание на бесплатное получение жилья"; "жилищная проблема не решается"; "ипотечное строительство развивать надо"; "всем молодым, кто заводит семьи, давать жилье".</i></li> </ul>	
Решать проблемы детей и молодежи	3
<ul style="list-style-type: none"> <li>• <i>"Продумать систему работы с молодежью – она осталась не у дел"; "проблема сельской молодежи"; "детей защищать нужно"; "вопрос о молодежи, ее досуге"; "обратить внимание на детей-сирот, беспризорников".</i></li> </ul>	
Проводить социальную политику	2
<ul style="list-style-type: none"> <li>• <i>"Обратить внимание на социальную сферу"; "обратить внимание на положение матерей и детей"; "реформы в социальной сфере"; "решить вопрос с беспризорностью и бомжами".</i></li> </ul>	
<b>Создать эффективный механизм государственного управления</b>	<b>25</b>
Навести порядок в стране, обеспечить выполнение законов, совершенствовать законодательство	9
<ul style="list-style-type: none"> <li>• <i>"Навести порядок в стране"; "борьба с коррупцией и взяточничеством"; "обратить внимание на то, чтобы наше государство стало правовым в отношении населения"; "в первую очередь вначале навести порядок дома, в России, а потом ездить в другие страны"; "нужен контроль за исполнением законов и решений на местном уровне".</i></li> </ul>	
Сформировать эффективную управленческую команду	4
<ul style="list-style-type: none"> <li>• <i>"Разогнать криминальное правительство"; "централизовать власть"; "провести реконструкцию госаппарата"; "окружение как-то чуть-чуть поменять, чтобы оно хотя бы не мешало"; "повысить требовательность к профессионализму чиновников".</i></li> </ul>	

Обеспечить безопасность граждан, решить проблему терроризма	4
<ul style="list-style-type: none"> <li>• <i>"Более активные действия по уничтожению бандформирований"; "борьба с терроризмом должна вестись всеми возможными способами"; "борьба с мафией, защитить людей от криминала"; "создать спокойную жизнь, чтобы люди могли спокойно ходить по улицам, не было криминала".</i></li> </ul>	
Стиль управления	4
<ul style="list-style-type: none"> <li>• <i>"Быть демократичнее"; "быть более конкретным"; "избавиться от влияния Ельцина"; "чтоб были дела, а не говорильня"; "больше взять свои права в свои руки, больше прислушиваться к себе"; "чтобы он был благодарен, чувствительнее к народу"; "быть самим собой".</i></li> </ul>	
Проводить начатую политику	2
<ul style="list-style-type: none"> <li>• <i>"Осуществить свою программу, с которой он шел в президенты"; "держаться так, не сворачивать"; "пусть также продолжает"; "придерживаться политики, которую он ведет"; "продолжать развитие экономики, руководить в том же направлении"; "продолжал в том же духе".</i></li> </ul>	
Решить проблемы усиления и реформирования армии	2
<ul style="list-style-type: none"> <li>• <i>"Армию нормальную создать"; "решили вопрос насчет дедовщины, альтернативной службы"; "ввод контрактной армии"; "сделать армию контрактной"; "заняться реформой армии"; "обратить внимание на оборону страны"; "необходимо сделать в России профессиональную армию"; "вести добровольную армию".</i></li> </ul>	
Обратить внимание на регионы	1
<ul style="list-style-type: none"> <li>• <i>"Внимание на окраины РФ"; "побольше уделять внимания регионам России, в частности, в Марий-Эл".</i></li> </ul>	
Выдворять приезжих, проводить жесткую миграционную политику	1
<ul style="list-style-type: none"> <li>• <i>"Выслать кавказцев на их Родину – преступность сразу уменьшится"; "навести порядок в стране с южными переселенцами, ужесточить контроль с регистрацией переселенцев, и площадь предоставляйте под Москвой переселенцам, а не в Москве".</i></li> </ul>	
<b>Стимулировать развитие экономики, обеспечить занятость населения</b>	<b>15</b>
Развивать экономику, поднять промышленность, сельское хозяйство	8
<ul style="list-style-type: none"> <li>• <i>"Не ущемлять предпринимателей"; "помочь встать на ноги сельскому предпринимателю"; "поднимать экономику, промышленность, сельское хозяйство"; "наладить работу заводов и фабрик"; "наладить работу сельского хозяйства, промышленности"; "экономику России поднять"; "чтобы было больше госзаводов и они заработали";</i></li> </ul>	
Дать рабочие места, обеспечить работой	4
<ul style="list-style-type: none"> <li>• <i>"Дать русским мужикам работу"; "обеспечить людей работой – томятся, переживают"; "дайте людям работу"; "хотелось, чтоб безработицы не было – работа людям нужна"; "поддержать людей среднего возраста в поиске достойной работы"; "необходимо разработать программу борьбы с безработицей".</i></li> </ul>	
Трудоустроить молодежь	2
<ul style="list-style-type: none"> <li>• <i>"Безработица молодежи"; "предоставить возможность молодежи найти работу, особенно после технических вузов"; "думать, где будет работать молодежь"; "обеспечить молодежь рабочими местами".</i></li> </ul>	
Изменить налоговую политику	1
<ul style="list-style-type: none"> <li>• <i>"Пятипроцентный налог замучил всех"; "решать проблему с налоговой реформой"; "рассмотреть налогообложение для малого предпринимательства".</i></li> </ul>	

<b>Решать проблемы образования, науки, культуры, здравоохранения</b>	<b>5</b>
Проблемы здравоохранения	3
<ul style="list-style-type: none"> <li>• <i>"Заняться здоровьем нации"; "чтобы здравоохранение было бесплатно"; "в здравоохранении полный беспорядок"; "навести порядок в здравоохранении, оставить там работать только высококвалифицированных специалистов".</i></li> </ul>	2
Проблемы образования	2
<ul style="list-style-type: none"> <li>• <i>"Бесплатную учебу в техникумах"; "навести порядок в образовании, и думать о воспитании будущего поколения"; "контроль над системой образования"; "улучшить систему образования, сделать ее единой для всех".</i></li> </ul>	1
Проблема алкоголизма и наркомании	1
<ul style="list-style-type: none"> <li>• <i>"Наркоманию пресечь"; "издать закон: насильно лечить наркоманов и алкоголиков"; "борьба с наркоманией".</i></li> </ul>	
 <b>Закончить войну в Чечне</b>	 <b>3</b>
<ul style="list-style-type: none"> <li>• <i>"Зачем в Чечне принимать Конституцию? Она находится в составе России, и пусть живет по российской Конституции"; "навести порядок в Чечне"; "с Чечней разобраться, чтобы мы не боялись за своих детей"; "решить конкретно вопрос с Чечней".</i></li> </ul>	
 <b>Личные пожелания</b>	 <b>2</b>
Личные пожелания	1
<ul style="list-style-type: none"> <li>• <i>"Поберег себя, не так много ездил, а то слишком много сил отдает"; "следить больше за своим здоровьем"; "отдыхать в первую очередь"; "оставаться русским"; "почаще улыбаться".</i></li> </ul>	
Одобрение деятельности, пожелание успехов в работе	1
<ul style="list-style-type: none"> <li>• <i>"Пусть пойдет на второй срок"; "я думаю, он все делает правильно"; "он хорошо работает"; "все меня устраивает".</i></li> </ul>	
Неодобрительная оценка, пожелание уйти в отставку	1
<ul style="list-style-type: none"> <li>• <i>"Он что не видит, что в стране развал?"; "уйти в отставку"; "чтобы он вернулся на профессиональную работу в КГБ"; "уйти и не занимать чужое место".</i></li> </ul>	
 <b>Внешняя политика</b>	 <b>1</b>
<ul style="list-style-type: none"> <li>• <i>"Вступить в Евросоюз"; "повысить авторитет России в мире"; "в первую очередь налаживать отношения с внешними странами – привлечение инвесторов, новые проекты, а потом внутренние"; "заключить содружество с другими странами"; "отстаивать свои убеждения и поставить Америку на место".</i></li> </ul>	
 <b>Другое</b>	 <b>1</b>
<ul style="list-style-type: none"> <li>• <i>"Обратить внимание на тех людей, которые страдают от «Маяка», пьют воду из реки, а ее вообще нельзя использовать"; "заняться культурой, не забывать Д. Лихачева, который говорил, что человек не хлебом единым сыт".</i></li> </ul>	
 <b>Затрудняюсь ответить, нет ответа</b>	 <b>21</b>

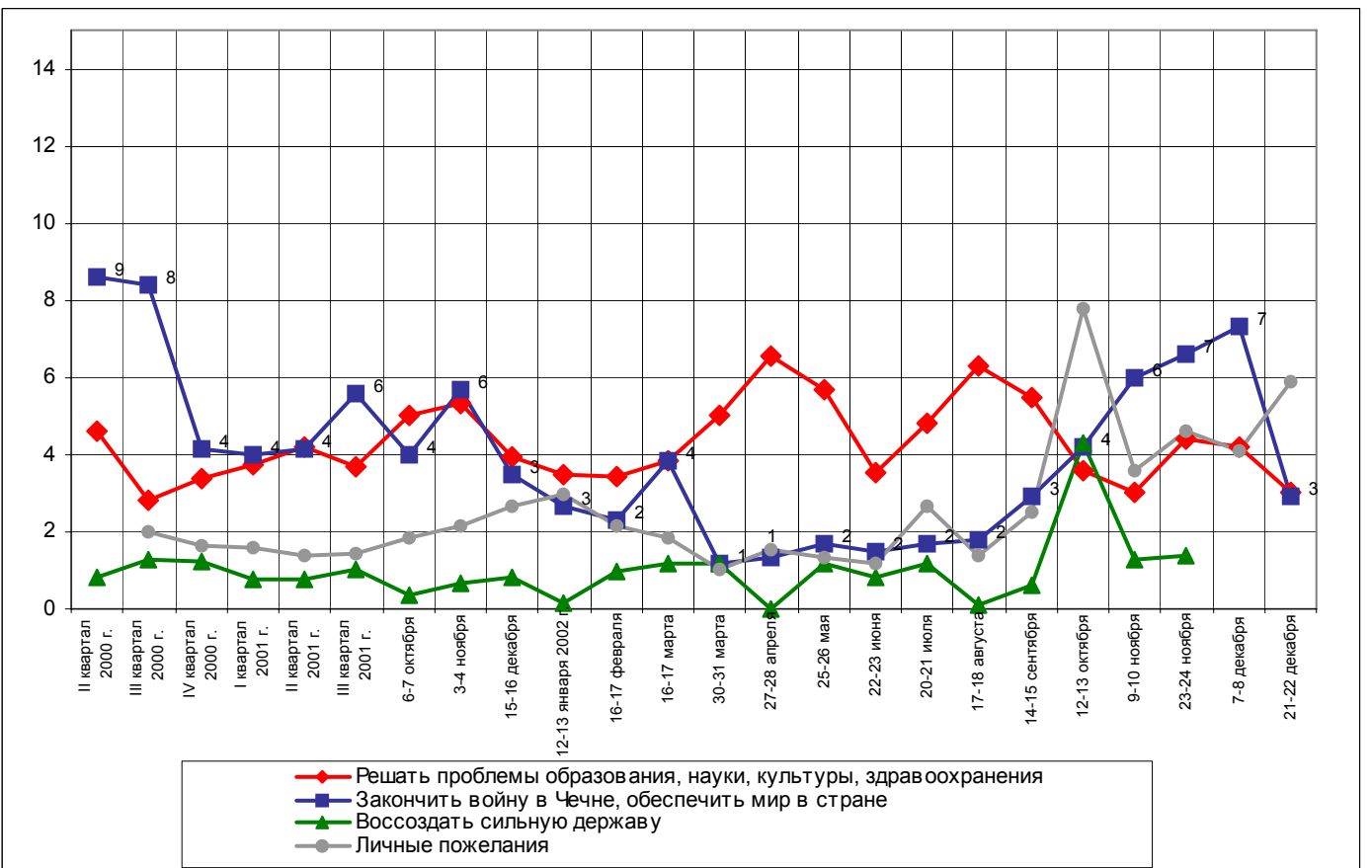
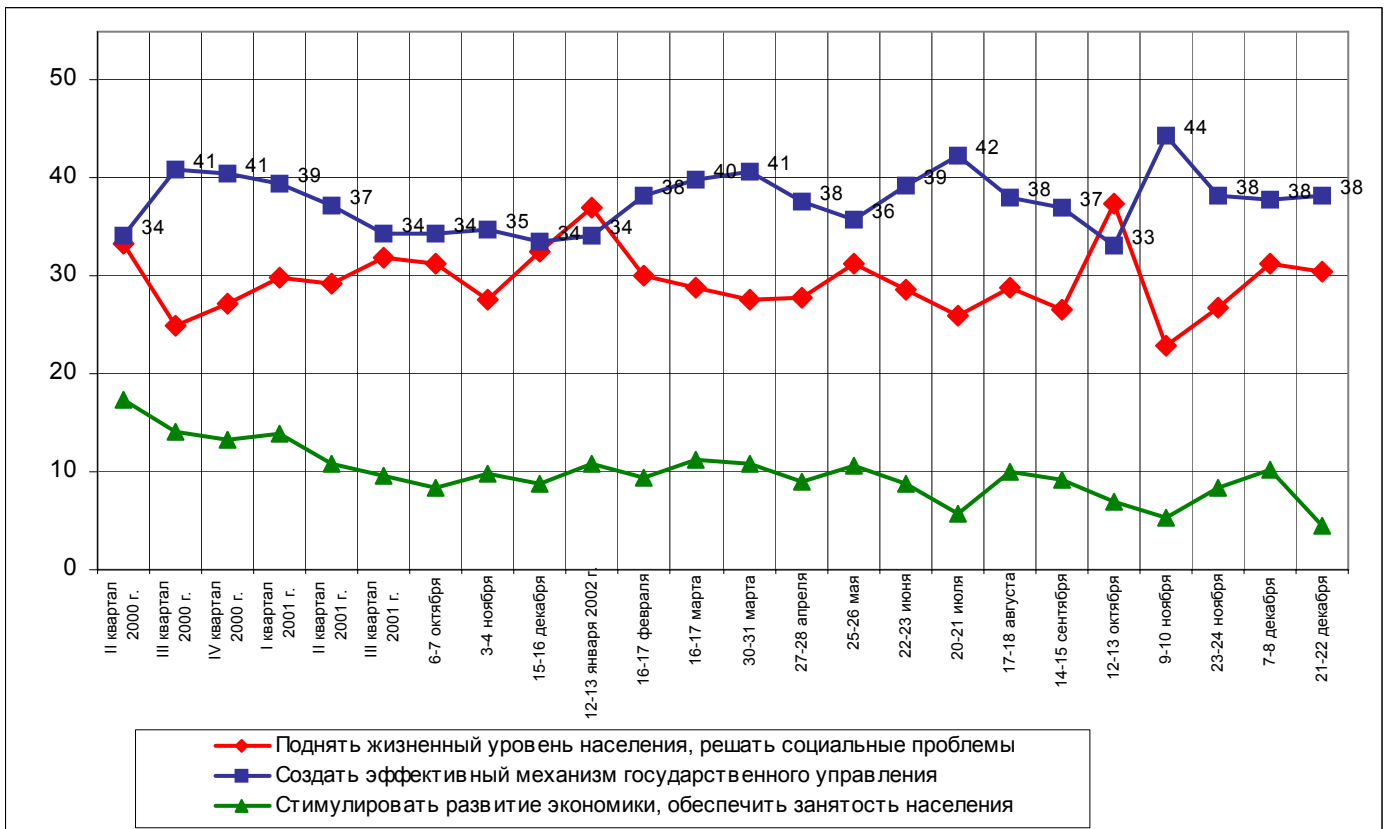
## Динамика

### Россия





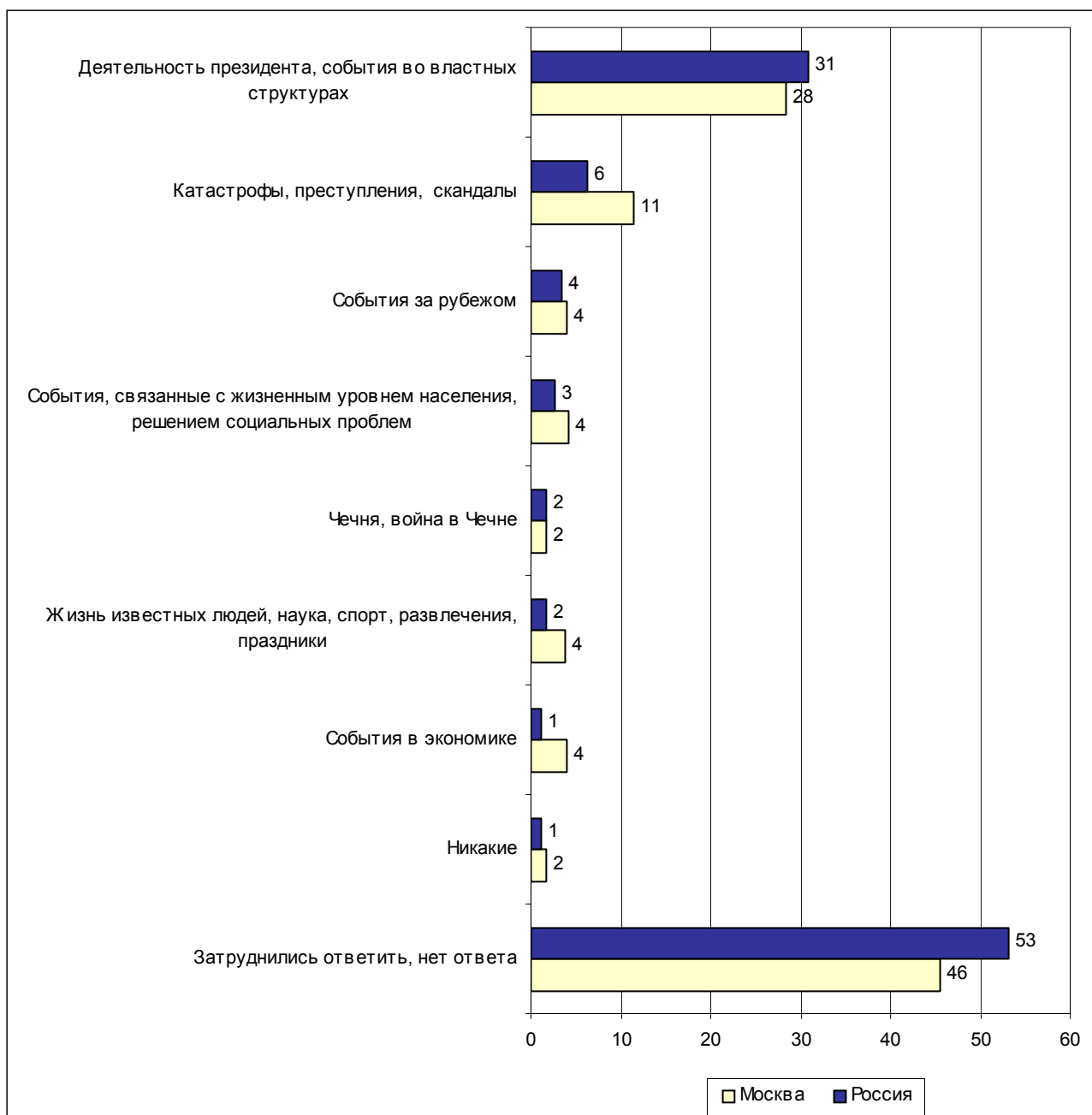
Москва



# События недели



**Открытый вопрос:** *Какие события прошедшей недели, о которых сообщалось в средствах массовой информации, больше всего заинтересовали Вас, привлекли Ваше внимание?*



**Суждения респондентов**

(в % от числа опрошенных по России)

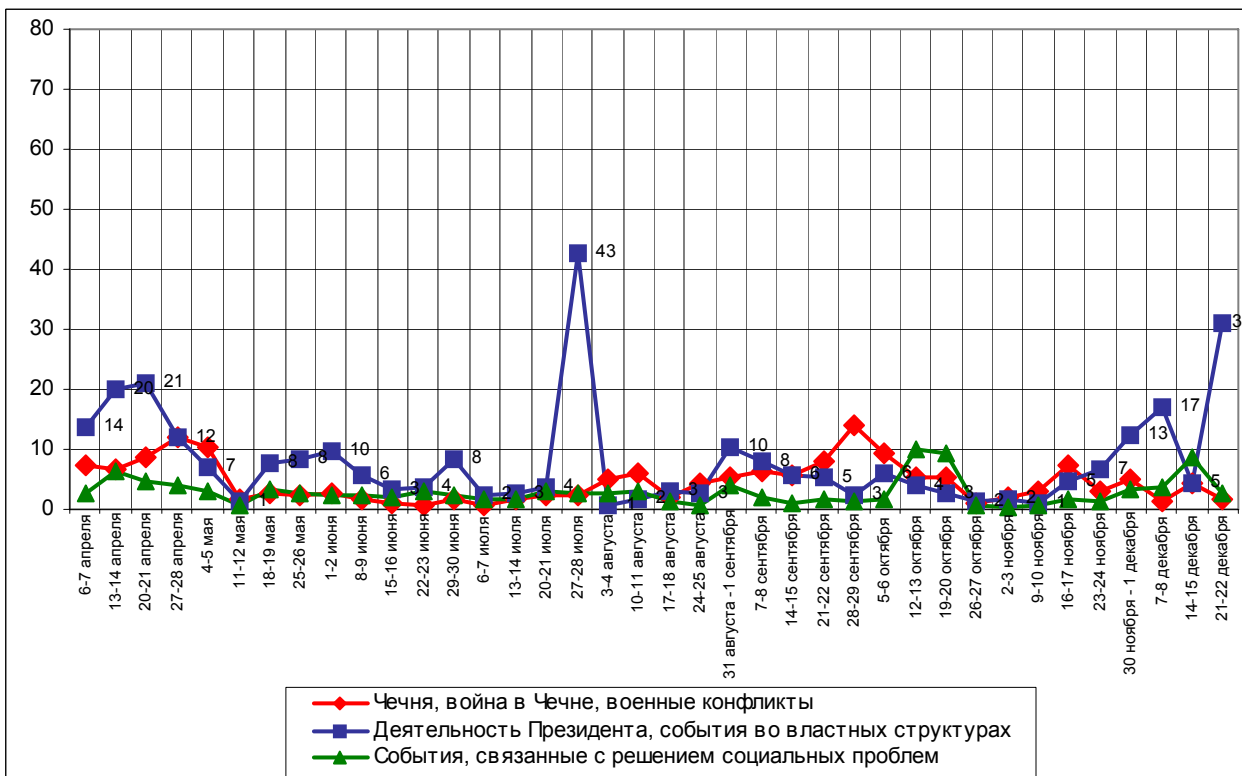
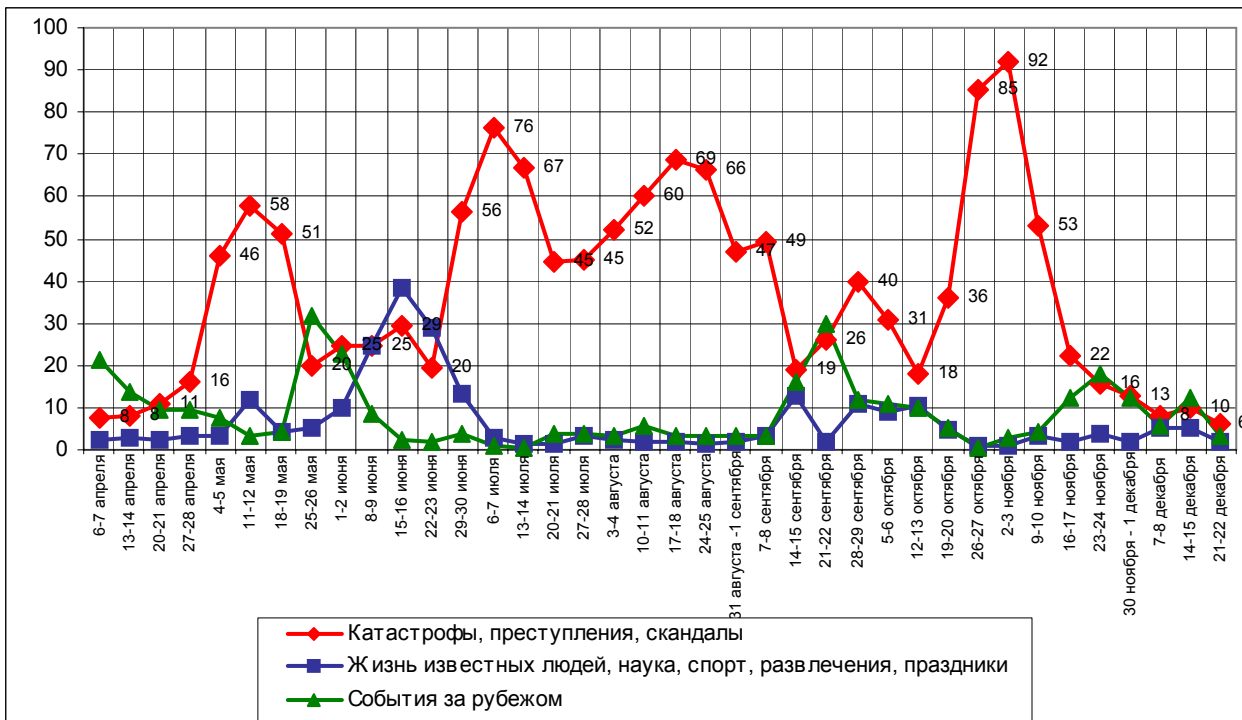
<b>Деятельность президента, события во властных структурах</b>	<b>31</b>
Прямая линия с В. Путиным	28
<ul style="list-style-type: none"> <li>• <i>"Диалог в прямом эфире Путина"; "выступление Путина в прямом эфире"; "как президент общался с народом в прямом эфире"; "прямая линия на телеэфире с президентом Путиным, ответы на вопросы граждан России"; "выступление Путина по телевидению в четверг"; "прямая линия с президентом".</i></li> </ul>	
Поездки, встречи, действия Путина	1
<ul style="list-style-type: none"> <li>• <i>"Обещал прибавить пенсию"; "вручение президентской премии учителям"; "выступление Путина перед студентами".</i></li> </ul>	
Деятельность Думы, подписание законов, события во фракциях	1
<ul style="list-style-type: none"> <li>• <i>"В Государственной думе решался вопрос о вывозе валюты за границу, решалась норма вывоза. Я не согласна с нормой – 10 тысяч долларов"; "вопросы о гражданстве"; "образование по 100-балльной системе будет"; "решение Думы о возвращении не страхового времени в трудовой стаж"; "о преподавании в школе православия"; "новые законы, принятые в Думе, о рабочем стаже".</i></li> </ul>	
Выступления, действия политиков; назначения, отставки, награждения	1
<ul style="list-style-type: none"> <li>• <i>"Активизация антироссийских политических блоков: СПС и «Яблоко»"; "Касьянов обещал утвердить бюджет"; "Лужков предлагал сибирские реки повернуть в степи"; "непонятное выдвижение Касьянова кандидатом в президенты"; "выступления Явлинского"; "поездка министра иностранных дел на Филиппины".</i></li> </ul>	
Отставка Трошева	1
<ul style="list-style-type: none"> <li>• <i>"Отстранили Трошева от должности за высказывания"; "с Трошевым непонятно – незаслуженно убрали"; "отставка Геннадия Трошева"; "снятие Трошева с поста командующего военным округом".</i></li> </ul>	
<b>Катастрофы, преступления, скандалы</b>	<b>6</b>
Взрывы, аварии, катастрофы	2
<ul style="list-style-type: none"> <li>• <i>"Катастрофа военного лайнера"; "взрывы в домах от газа на севере России и в Германии"; "дома взорвались вроде бы от газа"; "катастрофа самолета в Подмосковье"; "борьба с разливом нефти около берегов Испании"; "авария на Мотовилихинских заводах"; "взрыв в Краснодарском крае"; "пожар в консерватории в Москве".</i></li> </ul>	
Побеги из армии	2
<ul style="list-style-type: none"> <li>• <i>"Массовый побег военнослужащих в Екатеринбурге"; "дедовщина, солдаты убегают"; "молодежь из армии бежит"; "из части убежали молодые солдаты – семь солдат, и еще из другой – тринадцать"; "сбежали солдаты из части в Свердловске – их избивали, и они обратились в прокуратуру".</i></li> </ul>	
Природные катаклизмы, стихийные бедствия	1
<ul style="list-style-type: none"> <li>• <i>"Гололед в Германии"; "опять где-то снегом все завалило, все разрушено, одни неприятности у нас кругом"; "штормовое предупреждение в Москве"; "ураган в Санкт-Петербурге"; "расчистка ущелья после схода ледника".</i></li> </ul>	
Совершение преступлений, криминальные события	1
<ul style="list-style-type: none"> <li>• <i>"В Иркутске расстреляли четверых"; "перестрелка с пьяным: погиб спецназовец"; "убили дочку певца Кузьмина"; "убийцу Старовойтовой нашли"; "криминал про милицию"; "о суде над ветеранами в Прибалтике"; "убийство двух студентов технического университета в нашем районе".</i></li> </ul>	

Последствия теракта на Дубровке	1	
• <i>"Подача в суд заявлений о возмещении морального ущерба пострадавшим на Дубровке от теракта"; "Дубровка"; "Норд-Ост".</i>		
<b>События за рубежом</b>		<b>4</b>
Противостояние США и Ирака	2	
• <i>"Америка нажимает на Ирак, и это мне не нравится"; "США объявили, что они вправе применить ядерный потенциал, не считаясь с мнением ООН"; "обстановка с Ираком, подготовка к войне"; "в Ираке ищут ядерное оружие"; "обсуждение отчетов наблюдателей в Ираке"; "претензии Америки к Ираку".</i>		
Другие зарубежные события	1	
• <i>"В Нью-Йорке запрет на курение"; "кризис в Венесуэле"; "появление мутантов-медуз в Японии"; "сообщение о Ахмеде Закаеве".</i>		
Зарубежные поездки, встречи, переговоры В. Путина	1	
• <i>"Поездка Путина в Венгрию"; "Путин встречался с Бушем"; "поездки Путина в Китай, Индию, Кыргызстан".</i>		
Международный терроризм	1	
• <i>"Сообщать о борьбе с терроризмом"; "захват заложников, терроризм"; "в Израиле взорвали автобус".</i>		
<b>События, связанные с жизненным уровнем населения, решением социальных проблем</b>		<b>3</b>
Жизнь в регионах России и Москве	2	
• <i>"В Заозерном отключили тепло в домах"; "нет тепла в домах в Приморье – пенсионер замерз"; "заккрытие рынков в Москве"; "в Нижнем или Новгороде люди безработные и голодают, заводы закрывают"; "отключение электроэнергии в регионах России"; "неготовность властей на Крайнем Севере к отопительному сезону".</i>		
Повышение цен	1	
• <i>"Повысили плату за электроэнергию, повысили цены на продукты"; "повышение тарифов за электроэнергию"; "будет дорожать бензин"; "цены на лекарства растут"; "цены растут к Новому году"; "опять повысят цены на лекарства и коммунальные услуги".</i>		
<b>Чечня, война в Чечне</b>		<b>2</b>
Развитие чеченского конфликта	1	
• <i>"События на Кавказе, где должно быть быстрое разрешение конфликта"; "война в Чечне, где постоянно погибают наши ребята: за что?"; "в Чечне наши ребята гибнут"; "Чечня – не помню точно, но что-то там опять взорвали"; "чеченские события".</i>		
Смерть Радуева	1	
• <i>"Смерть Салмана Радуева"; "убийство Радуева"; "Радуев умер, террорист".</i>		

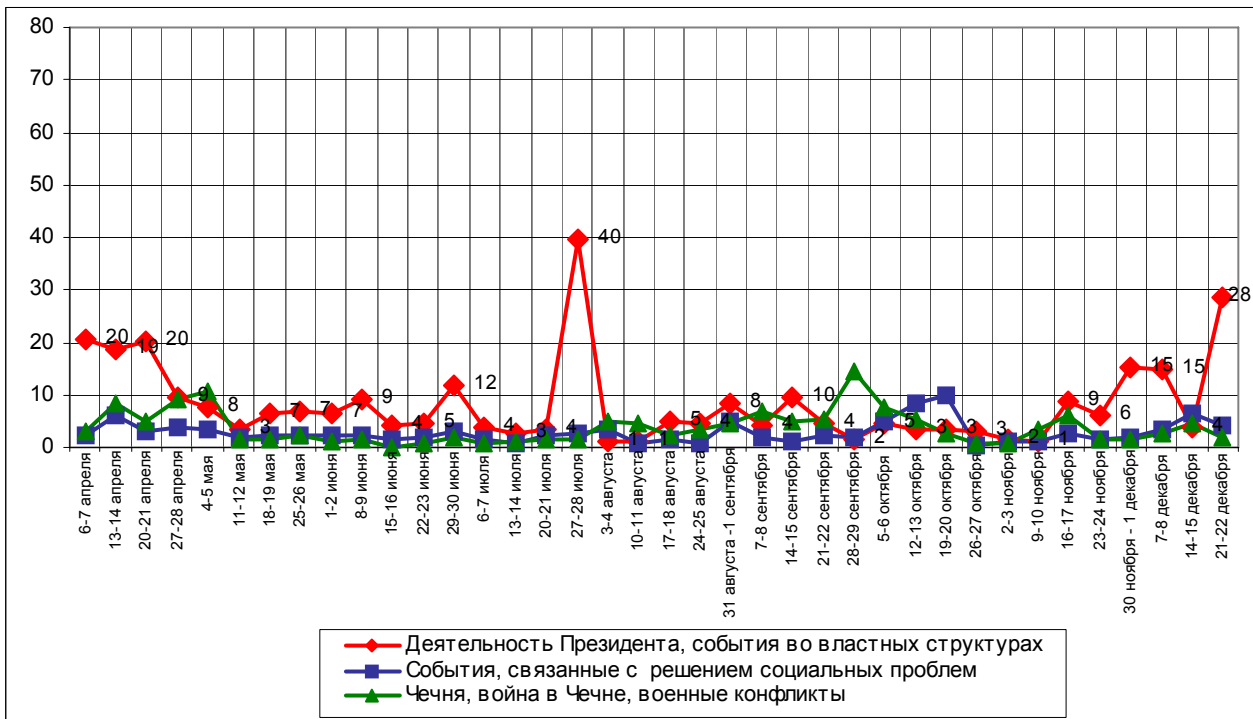
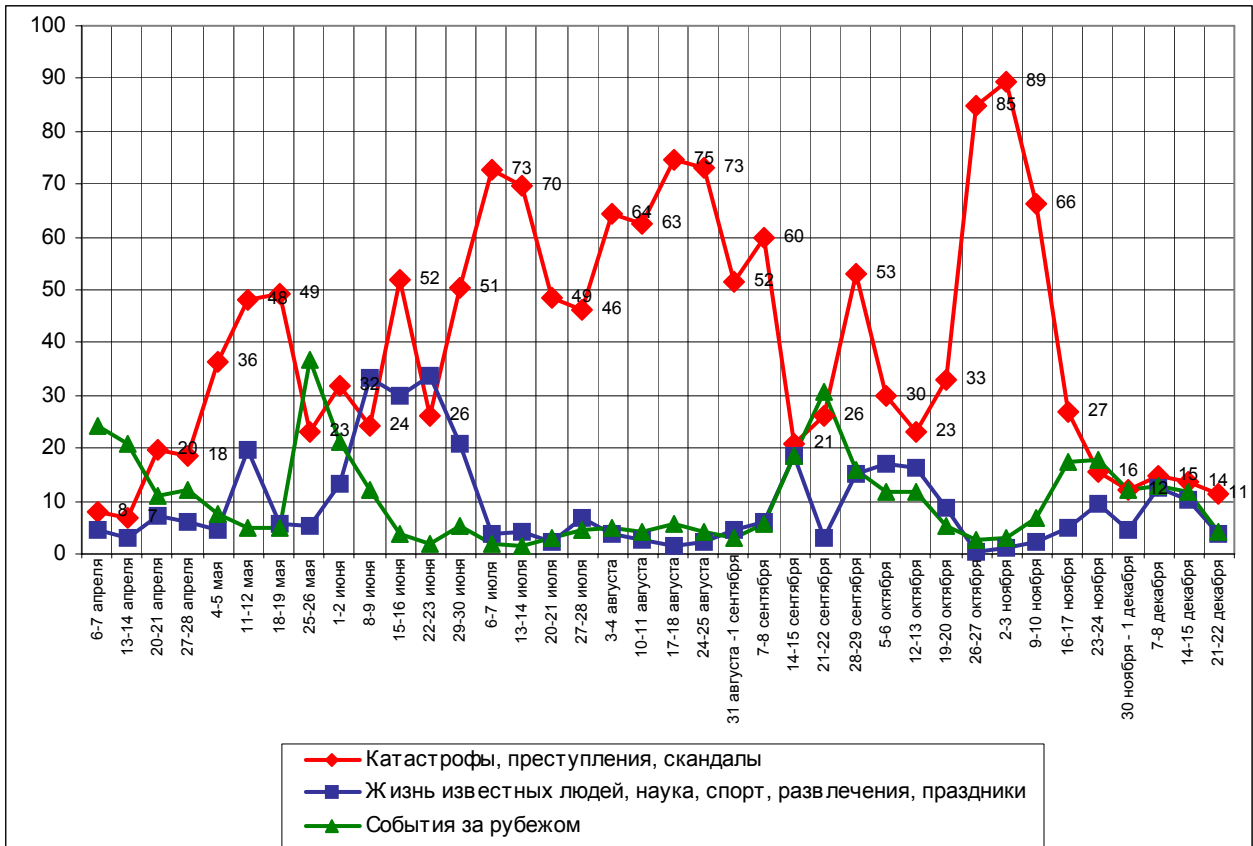
<b>Жизнь известных людей, наука, спорт, развлечения, праздники</b>	<b>2</b>
Культурные события, интересные передачи и публикации в СМИ	1
• <i>"Перенос праздников –Дня Конституции"; "приближение Нового года"; "приехал Доминго"; "поздравления с Новым годом"; "был День Конституции"; "открытие пирамиды в Уфе"; "капризы погоды"; "в мире зажигают новогодние елки".</i>	
Спорт	1
• <i>"Первенство страны по боксу"; "смотрел профессиональные боксерские бои"; "хоккей – приз Балтики"; "Рональдо, лучший футболист мира"; "итальянский чемпионат по футболу"; "шахматный турнир между Карповым и Каспаровым".</i>	
<b>События в экономике</b>	<b>1</b>
• <i>"Аукцион «Славнефти»"; "Березовский купил на аукционе «Сибнефть»"; "о налоге владельцев машин"; "продажа Газпромом акций государственной нефтяной компании"; "внешний долг погасили"; "реформа РАО ЕЭС".</i>	
<b>Никакие</b>	<b>1</b>
• <i>"Таких нет"; "ничего"; "никакие, вроде ничего не взорвали нигде"; "нет ничего".</i>	
<b>Затруднились ответить, нет ответа</b>	<b>53</b>

## Динамика

### Россия



Москва

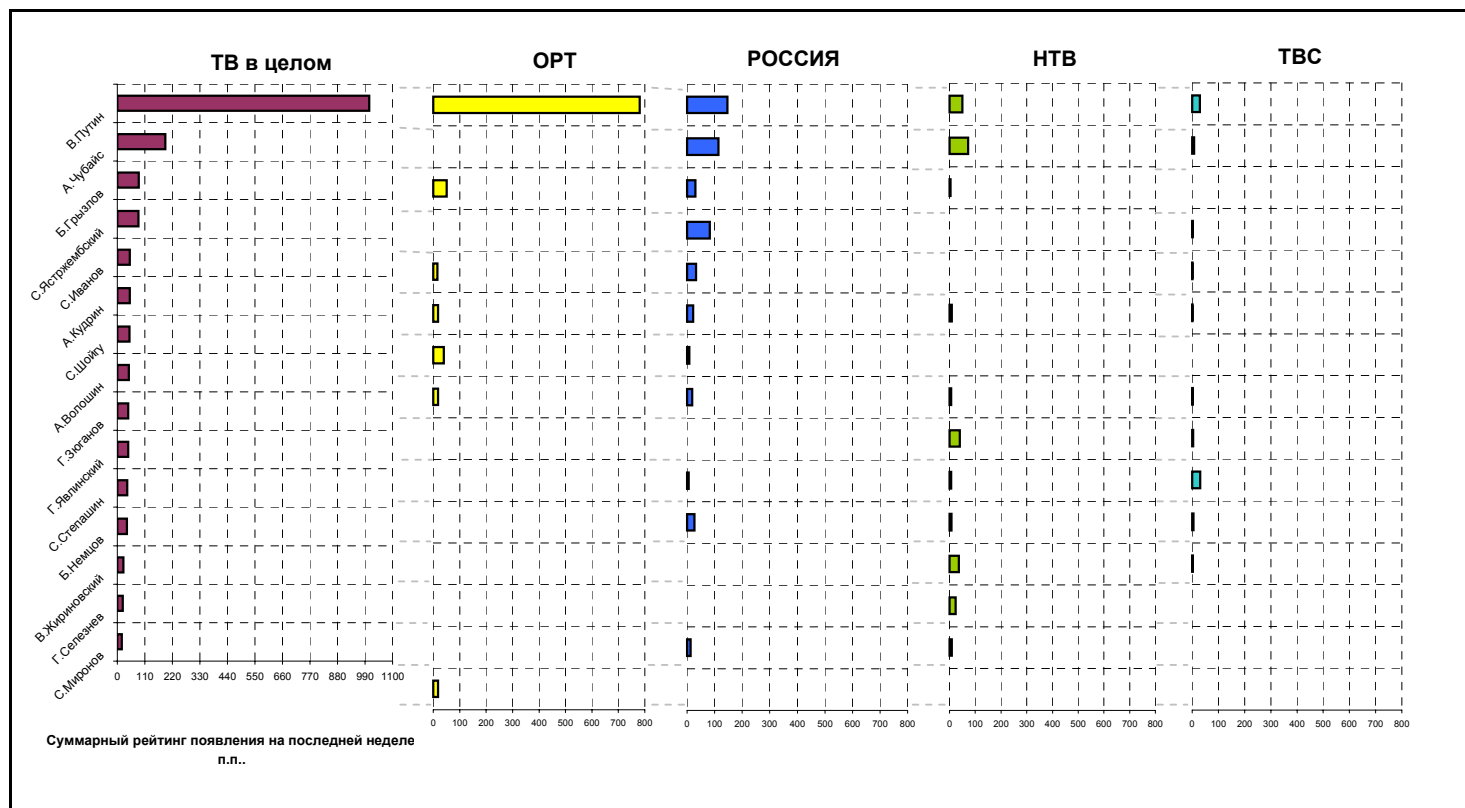


# Охват ТВ-аудиторий

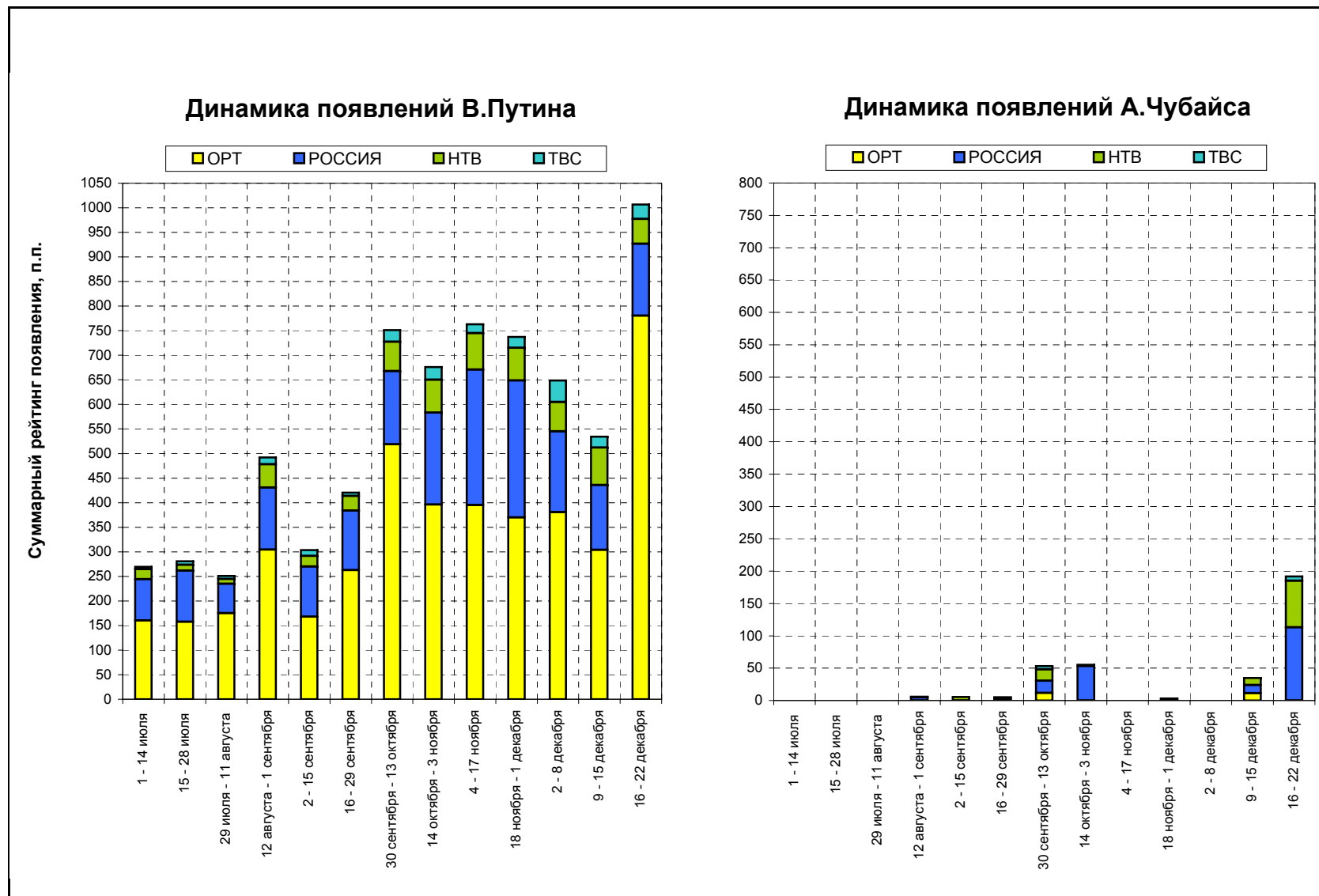


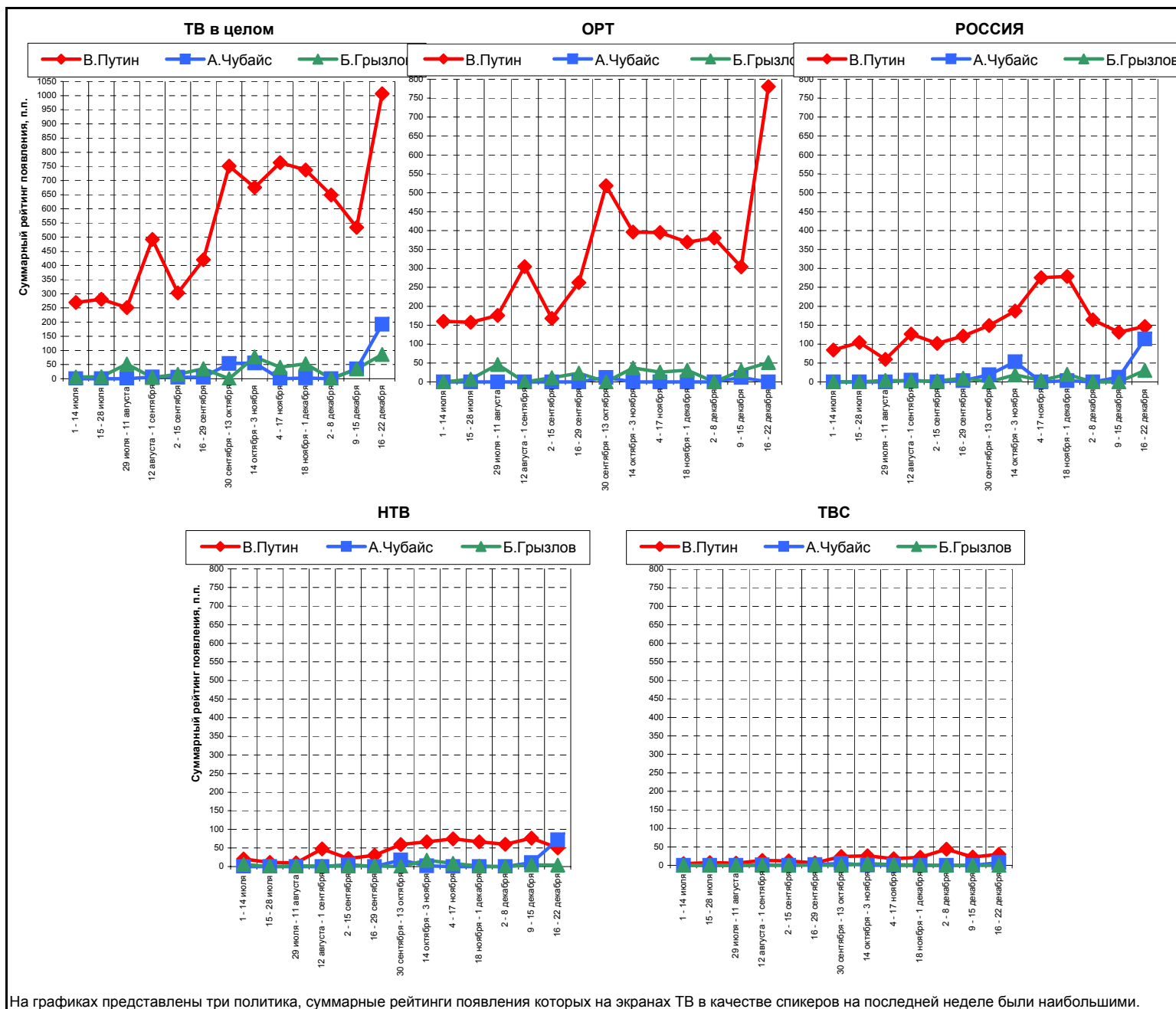
ТВ-измерения

## Появления политиков



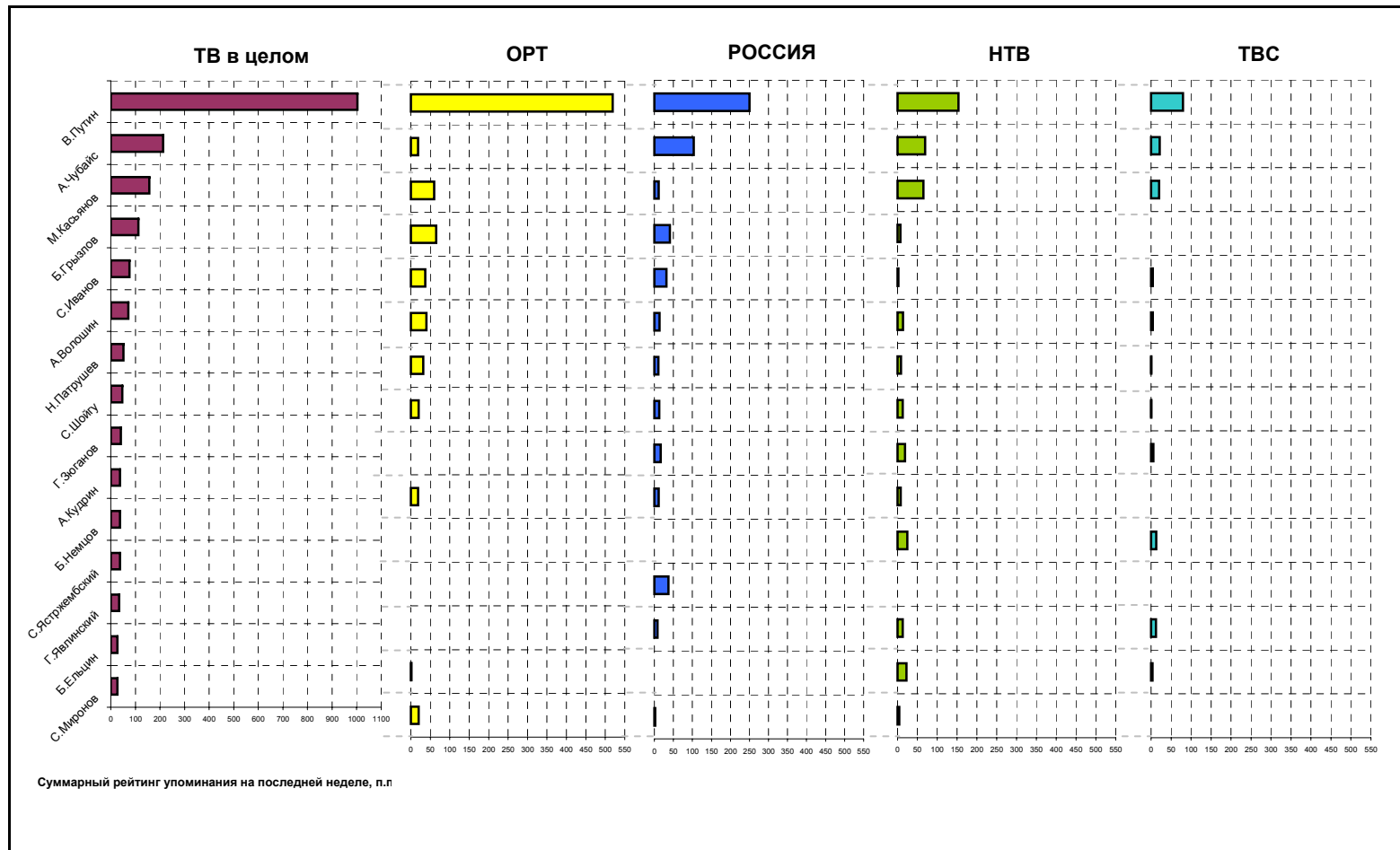


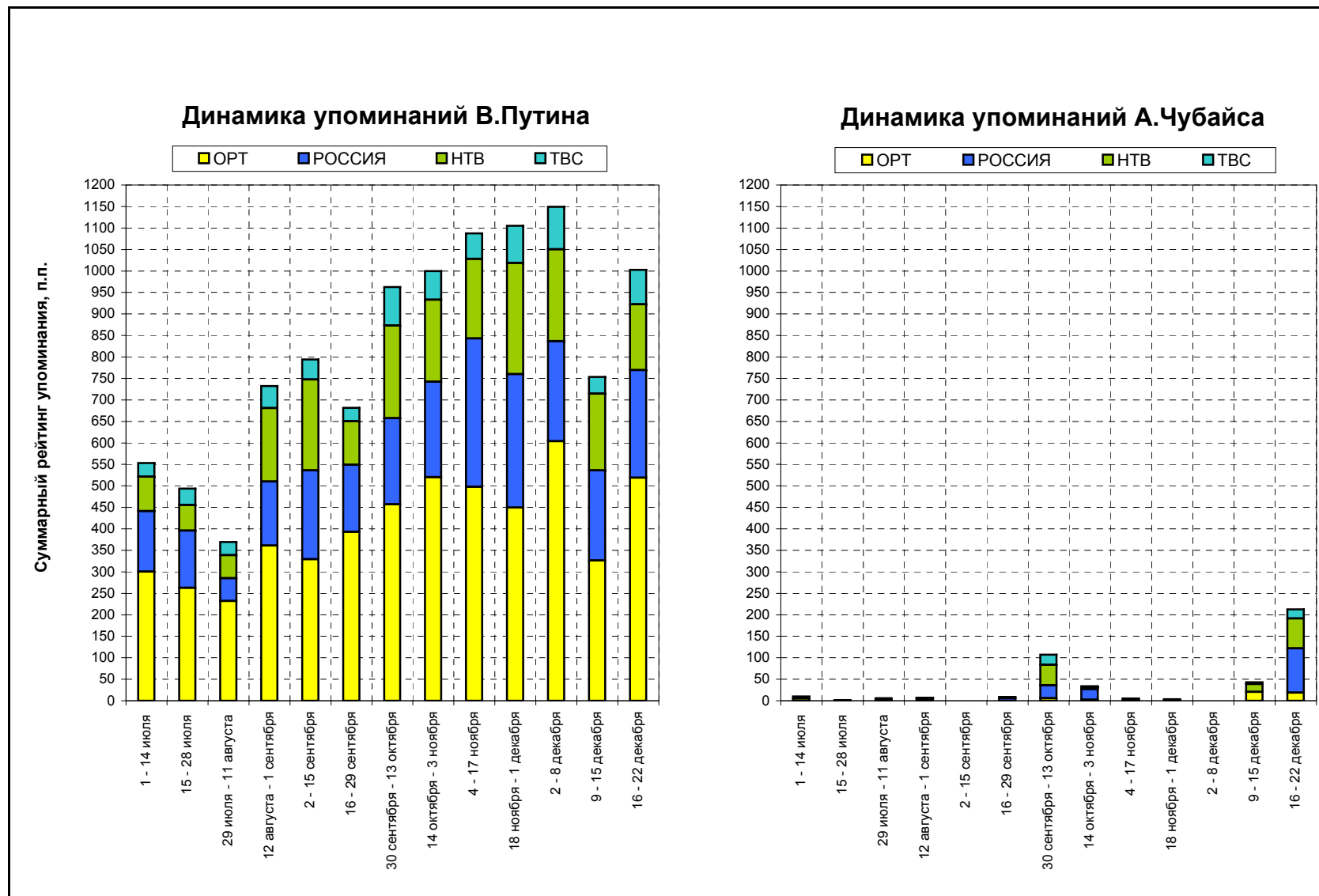


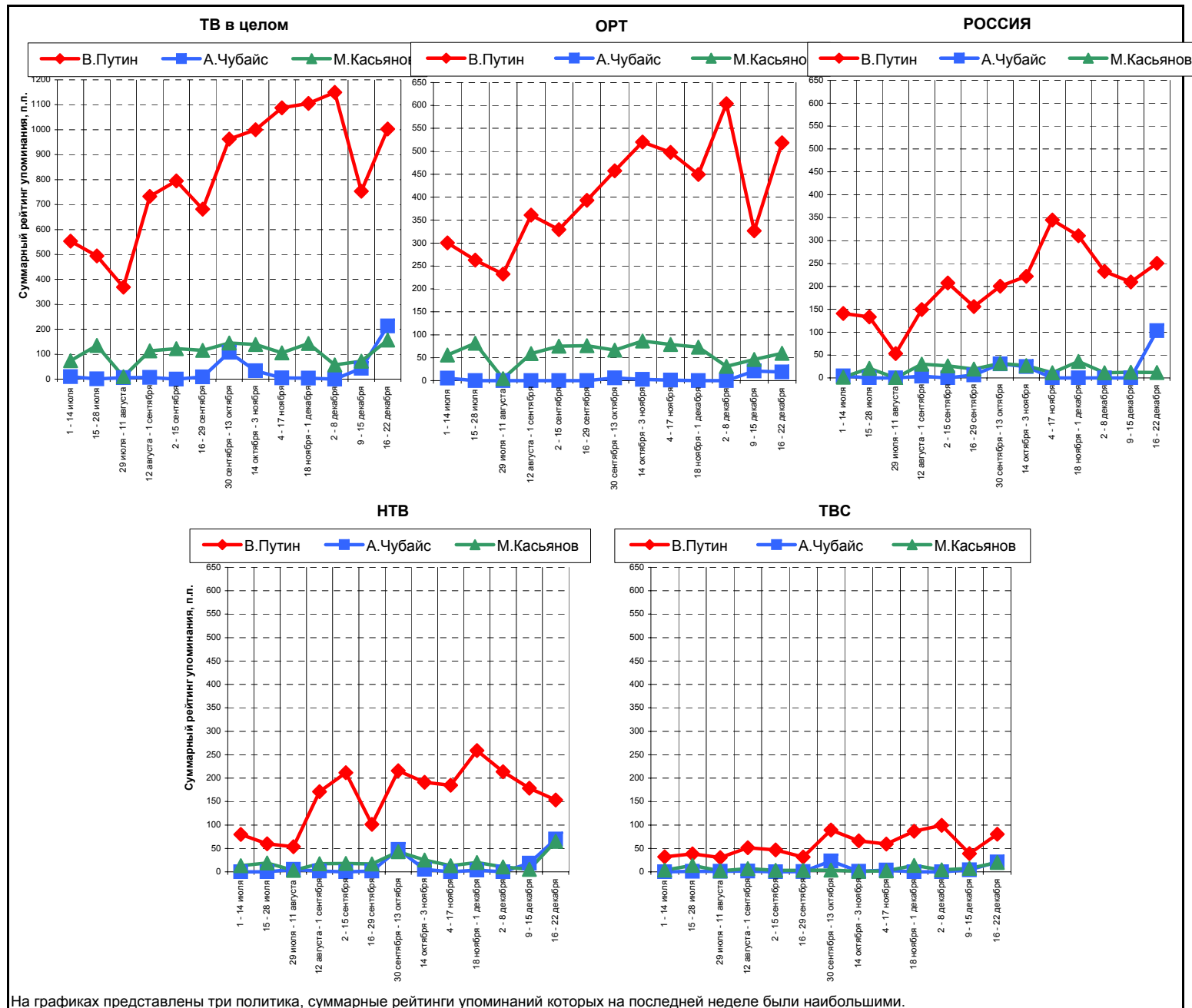




### Упоминания политиков







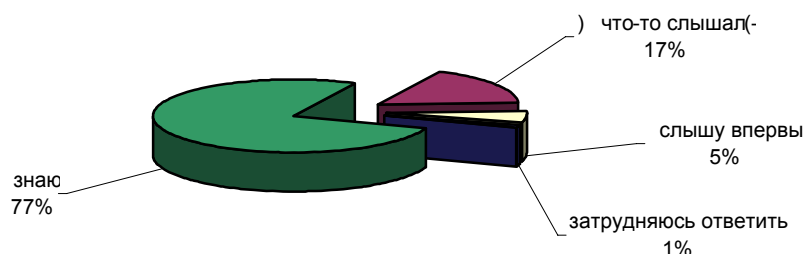


# В.Путин в прямом эфире

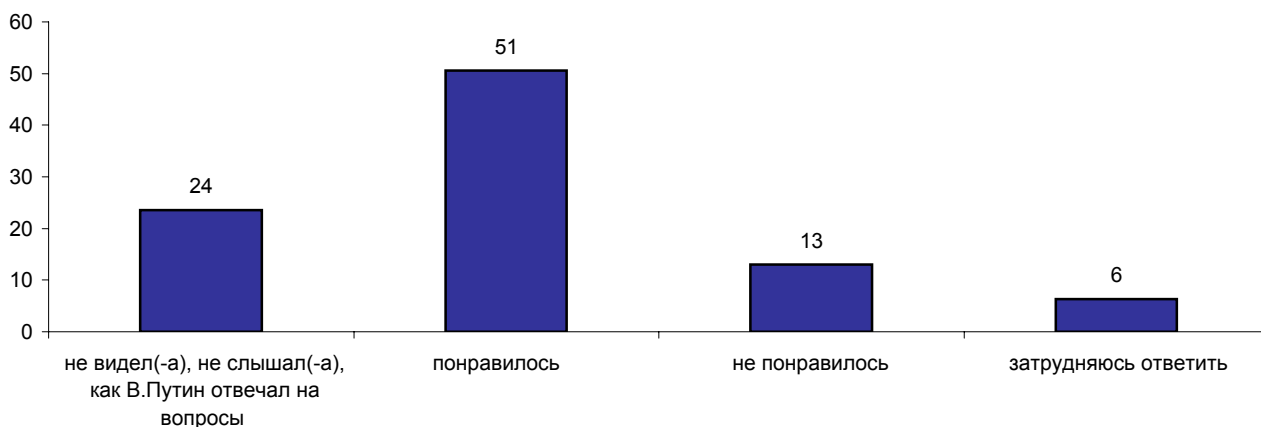


## Опрос населения

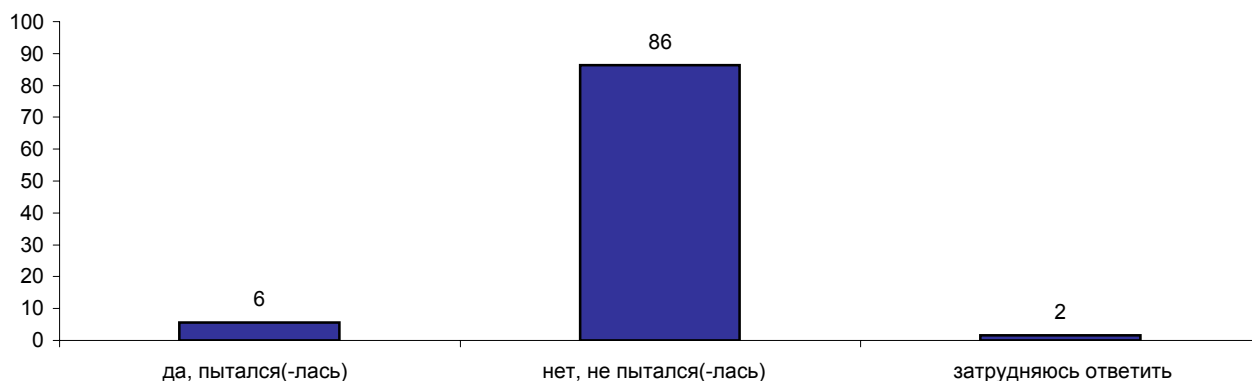
**В ЧЕТВЕРГ, 19 ДЕКАБРЯ 2002 ГОДА, ПРЕЗИДЕНТ РОССИИ ВЛАДИМИР ПУТИН ОТВЕЧАЛ НА ВОПРОСЫ ГРАЖДАН В ПРЯМОМ ТЕЛЕ- И РАДИОЭФИРЕ. ЗНАЕТЕ ЛИ ВЫ, ЧТО-ТО СЛЫШАЛИ ИЛИ СЛЫШИТЕ СЕЙЧАС ВПЕРВЫЕ ОБ ЭТОМ СОБЫТИИ?**



**ВАМ ПОНРАВИЛОСЬ ИЛИ НЕ ПОНРАВИЛОСЬ, КАК В.ПУТИН ОТВЕЧАЛ НА ВОПРОСЫ ГРАЖДАН? (Ответы заявивших, что они знают или слышали об этом событии.)**



**ВЫ ПЫТАЛИСЬ ИЛИ НЕ ПЫТАЛИСЬ ЗАДАТЬ В.ПУТИНУ СВОЙ ВОПРОС? (Ответы заявивших, что они знают или слышали об этом событии.)**





	Россия, все	Голосовали бы за...		Адаптация		Пол		Возраст			Образование				Доход на чл.семьи			Тип населенного пункта				Федеральные округа						Москва, все	Пол		Возраст				
		Путин	Зюганова	оптимисты	адаптированные пессимисты	неадаптированные пессимисты	мужчины	женщины	18 - 35 лет	36 - 50 лет	старше 50 лет	ниже среднего	среднее общее	среднее специальное	высшее	до 1000 руб.	1000 - 1500 руб.	более 1500 руб.	мегаполисы	бол.города	мал.города	села	Центральный	Северо-Западный	Южный	Приволжский	Уральский		Сибирский	Дальневосточный	мужчины	женщины	18 - 35 лет	36 - 50 лет	старше 50 лет
Доли групп (%)	100	52	13	30	28	39	47	53	33	30	36	20	34	35	12	27	32	33	11	17	39	27	25	11	13	24	6	16	5	100	46	54	34	30	36

**В ЧЕТВЕРГ, 19 ДЕКАБРЯ 2002 ГОДА, ПРЕЗИДЕНТ РОССИИ ВЛАДИМИР ПУТИН ОТВЕЧАЛ НА ВОПРОСЫ ГРАЖДАН В ПРЯМОМ ТЕЛЕ- И РАДИОЭФИРЕ. ЗНАЕТЕ ЛИ ВЫ ЧТО-ТО СЛЫШАЛИ ИЛИ СЛЫШИТЕ СЕЙЧАС ВПЕРВЫЕ ОБ ЭТОМ СОБЫТИИ?**

знаю	77	79	79	78	77	76	76	77	72	76	82	79	73	76	85	77	78	75	77	71	76	80	78	82	80	74	70	74	79	80	78	82	71	79	91
что-то слышал(-а)	17	16	17	15	17	18	17	17	20	19	12	15	20	18	12	16	17	19	14	22	19	13	15	11	13	19	26	21	21	12	14	11	16	15	6
слышу впервые	5	3	4	6	5	4	6	4	6	4	5	6	5	6	2	5	4	5	4	6	5	5	8	5	5	5	5	3	0	7	7	7	13	5	3
затрудняюсь ответить	1	1	1	1	1	2	1	2	2	1	1	0	3	1	1	1	1	2	5	1	1	1	0	2	1	3	0	2	0	1	1	0	0	1	0

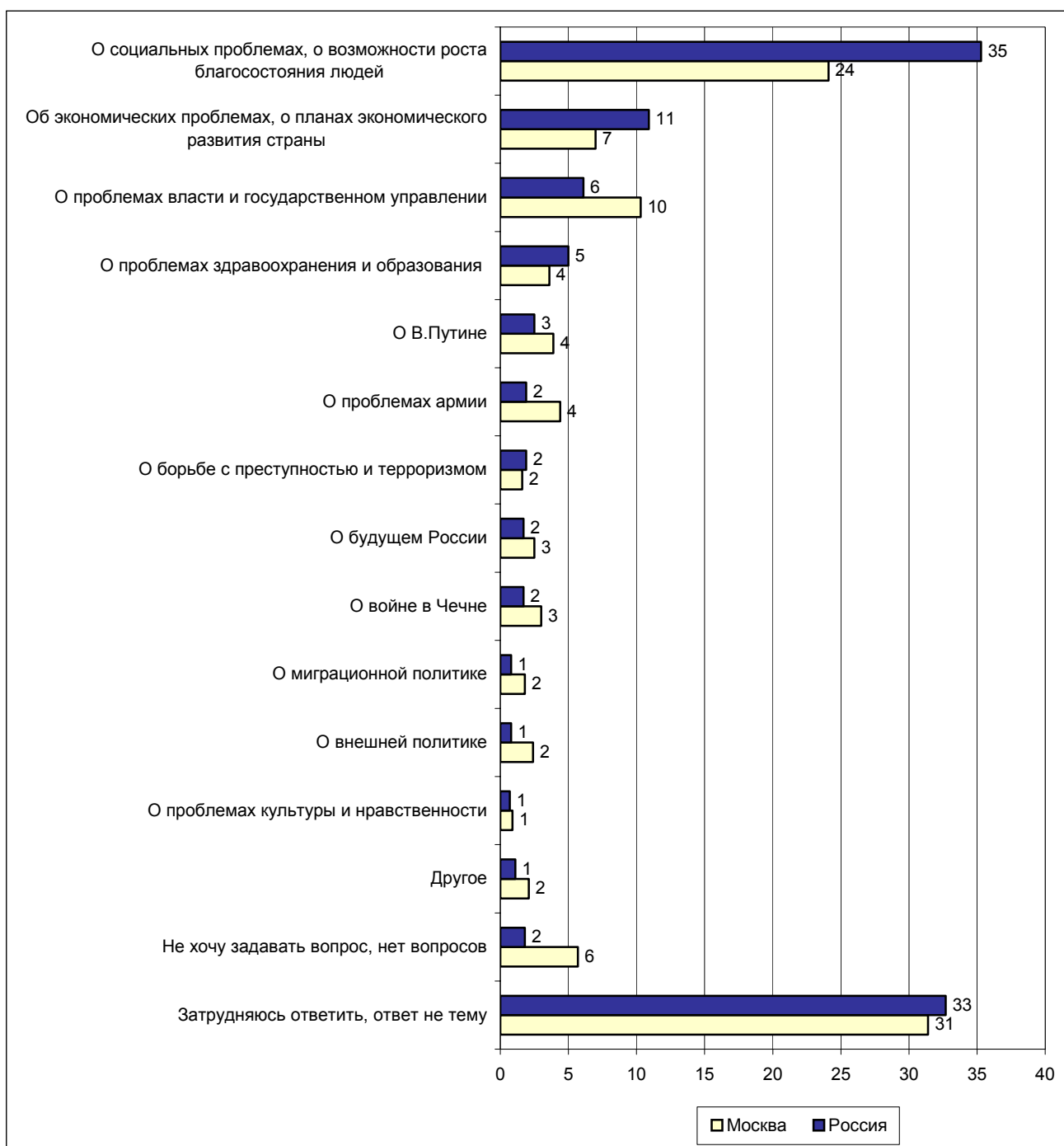
**ВАМ ПОНРАВИЛОСЬ ИЛИ НЕ ПОНРАВИЛОСЬ, КАК В.ПУТИН ОТВЕЧАЛ НА ВОПРОСЫ ГРАЖДАН?  
(Ответы заявивших, что они знают или слышали об этом событии.)**

не видел, не слышал, как Путин отвечал на вопросы	24	21	20	26	20	24	25	22	29	28	15	23	23	24	27	28	20	24	19	32	24	21	23	30	17	21	29	27	24	23	23	22	29	29	11
понравилось	51	63	42	50	57	48	47	53	48	45	57	54	53	49	45	47	54	51	54	44	51	53	50	44	61	52	45	49	46	49	45	53	40	43	63
не понравилось	13	6	24	12	11	15	14	12	8	15	16	12	11	14	17	12	13	14	12	14	13	12	14	14	12	12	5	12	26	15	18	12	11	14	19
затрудняюсь ответить	6	5	10	5	6	7	7	6	7	7	6	5	6	7	8	6	7	5	6	3	7	7	5	5	4	7	16	7	4	6	7	5	6	9	4

**ВЫ ПЫТАЛИСЬ ИЛИ НЕ ПЫТАЛИСЬ ЗАДАТЬ В.ПУТИНУ СВОЙ ВОПРОС?  
(Ответы заявивших, что они знают или слышали об этом событии.)**

да, пытался(-лась)	6	6	8	4	4	8	6	6	4	8	5	4	5	6	7	6	4	6	2	5	7	5	5	4	7	6	2	5	10	8	7	8	10	4	9
нет, не пытался(-лась)	86	88	82	88	88	84	87	86	86	85	87	88	86	85	90	85	89	85	86	86	87	86	87	86	83	85	92	87	89	84	85	84	77	90	87
затрудняюсь ответить	2	1	5	1	1	2	1	2	1	2	2	2	2	2	0	2	1	2	3	1	2	2	0	2	3	2	2	3	1	0	0	0	0	0	0

**Открытый вопрос: Какой вопрос Вы бы хотели задать В. Путину?  
О чем бы Вы его спросили?**



**Суждения респондентов**

(в % от числа опрошенных по России)

<b>О социальных проблемах, о возможности роста благосостояния людей</b>	<b>35</b>
Размеры выплат	18
<ul style="list-style-type: none"> <li>• <i>"Думаете ли Вы повысить пенсию?"; "когда повысят зарплату и детские пособия?"; "будут ли поднимать детские пособия?"; "будет ли в будущем добавляться пенсия?"; "может ли пенсионер прожить на 700 рублей? Пусть бы правительство так пожило..."; "как поднять пенсию старикам?"; "как будет проходить пенсионная реформа?"; "вопрос повышения пенсии, индексации"; "будут ли повышать зарплату бюджетникам, работникам детских дошкольных учреждений?"; "почему после 40 лет непрерывной работы я получу пенсию в размере 1500 рублей?"</i></li> </ul>	
Возможности улучшения жизни людей	6
<ul style="list-style-type: none"> <li>• <i>"Когда будем жить нормально?"; "будет ли жизнь налаживаться у рабочих?"; "когда повысится благосостояние народа и что для этого делается?"; "сколько времени у людей будет такой уровень жизни?"; "как долго будет продолжаться такая тяжелая жизнь?"</i></li> </ul>	
Цены и тарифы	5
<ul style="list-style-type: none"> <li>• <i>"Вопрос о повышении квартплаты"; "как-то сдержать цены можно?"; "будут или нет еще цены повышаться?"; "бюджетники не в состоянии платить квартплату"; "когда прекратится рост цен? Такое впечатление, что никогда"; "когда остановится повышение цен? Когда он притормозит торговлей?"; "когда, наконец, кончится подъем цен на все?"</i></li> </ul>	
Льготы, социальная защита населения	5
<ul style="list-style-type: none"> <li>• <i>"Какая помощь инвалидам-детям предлагается еще к тому, что есть сейчас?"; "будут ли предоставлять льготы работающим на селе педагогам?"; "как он планирует развиваться в социальной сфере?"</i></li> </ul>	
Жилье, жилищно-коммунальная реформа	3
<ul style="list-style-type: none"> <li>• <i>"Будут ли давать людям жилье бесплатно, т. к. нам на него за всю жизнь не заработать"; "вопрос о жилплощади для молодых семей"; "как будет решаться вопрос улучшения жилищных условий категориям граждан, не имеющих возможность приобрести жилье по коммерческим ценам?"</i></li> </ul>	
Коммунально-бытовые проблемы	1
<ul style="list-style-type: none"> <li>• <i>"По поводу газификации нашей улицы"; "когда будет дано тепло? Хожу дома в валенках"; "почему надо полностью платить за отопление, если в комнате батарея чуть теплая, т. к. на второй этаж не доходит тепло сверху"; "аварийное состояние домов"; "хотела бы провести телефон домой"</i></li> </ul>	
<b>Об экономических проблемах, о планах экономического развития страны</b>	<b>11</b>
Проблемы промышленности, сельского хозяйства	5
<ul style="list-style-type: none"> <li>• <i>"Когда будем развивать производство? А то живет одна торговля, в основном торгуют китайцы"; "почему в России нет промышленности конкурентоспособной, торгуем сырьем?"; "когда будет поднимать сельское хозяйство?"; "о восстановлении авиации и всей оборонной промышленности"; "когда в Йошкар-Оле, по Марийской, запустят все заводы? У нас ВПК"; "когда наведут порядок в сельском хозяйстве?"; "когда поднимется российское производство товаров?"; "аграрный вопрос"; "как жить дальше на селе? Техника добыта, коров скоро продадим, и сельскохозяйственные предприятия совсем развалятся"</i></li> </ul>	

Проблема безработицы, обеспечение занятости	3	
<ul style="list-style-type: none"> <li>• <i>"Когда будет работа?"; "будет ли возможность найти достойную работу молодым специалистам?"; "почему дети без работы? Почему вся семья сидит без работы?"; "когда можно будет найти работу?"; "когда будут обеспечивать рабочие места?"; "не хватает работы в Ставропольском крае для среднего возраста"; "будет ли решаться вопрос трудоустройства молодых пенсионеров в возрасте до 40 лет?"; "а зачем нас учили бесплатно, если мы никому не нужны?"</i></li> </ul>		
Финансы, бюджет, налоги	2	
<ul style="list-style-type: none"> <li>• <i>"Налог с продаж, с услуг – за что?"; "о реальности бюджета на будущий год"; "когда будет проводиться реформа налогообложения?"; "будет ли еще падение рубля?"</i></li> </ul>		
Компенсация по вкладам	1	
<ul style="list-style-type: none"> <li>• <i>"Когда будут отдавать деньги, которые пропали по вкладам?"; "вопрос о возврате вкладов, потерянных в 1998 году"</i></li> </ul>		
<b>О проблемах власти и государственном управлении</b>		<b>6</b>
Проблема коррупции, укрепления законности	3	
<ul style="list-style-type: none"> <li>• <i>"Когда сделают что-то с коррупцией, рискнет ли он это сделать?"; "когда начнется реальная война с коррупцией?"; "когда законы у нас будут работать?"; "о выполнении законов и указов"; "когда законы, прописанные в Конституции, будут реально действовать?"; "до каких пор будет процветать коррупция?"; "когда будет контролировать исполнение указов?"</i></li> </ul>		
Наведение порядка в стране	2	
<ul style="list-style-type: none"> <li>• <i>"Когда в России будет порядок?"; "сколько можно ездить по странам? Нужно внутри навести порядок"; "когда наконец-то будет порядок в нашей стране? Такого безобразия даже после войны не было"; "как долго продлится беспорядок в стране? Как его скорее преодолеть? Какие пути он видит?"; "когда будет наведен порядок во власти?"</i></li> </ul>		
Основы российской государственности	1	
<ul style="list-style-type: none"> <li>• <i>"Не нравится существующая политическая система, куда мы идем – к капитализму или куда-то еще?"; "когда будет равноправие?"; "действительно ли он гарант демократических свобод в РФ, или это прерогатива ельцинских ставленников?"</i></li> </ul>		
Создание эффективной системы государственного управления	1	
<ul style="list-style-type: none"> <li>• <i>"Почему такая беспомощность у нашей власти на любом уровне, почему нет контроля?"; "почему все много говорят, а толку никакого?"; "об эффективности власти"</i></li> </ul>		
<b>О проблемах здравоохранения, образования</b>		<b>5</b>
<ul style="list-style-type: none"> <li>• <i>"Бесплатное медицинское обслуживание когда у нас будет?"; "почему высшее образование стало платным?"; "о здравоохранении – дорого лекарства и лечение"; "до каких пор инвалидам второй группы аптеки будут по несколько месяцев тянуть с выдачей лекарств по бесплатным рецептам?"; "в отношении улучшения работы страховой медицины"; "больше внимания на образование"; "про медицину – ничего не лечат"</i></li> </ul>		

<b>О В. Путине</b>	<b>3</b>
<b>Политические планы В. Путина</b>	<b>2</b>
• <i>"Он хочет еще работать, остаться на второй срок?"; "что будет дальше, планы на будущее?"; "сколько лет В. Путин хотел бы быть на посту президента по своему желанию, а не по Конституции?"; "хотел бы он остаться на посту президента на следующий срок? Мне бы этого хотелось".</i>	
<b>Личные вопросы и пожелания В. Путину</b>	<b>1</b>
• <i>"Посочувствовал бы ему: выбирайся, чем помочь?"; "пожелала терпения, правильных решений"; "за жизнь поговорить"; "как он отмечает Новый год?"; "пригласить в Байкальск".</i>	
<b>О проблемах армии</b>	<b>2</b>
• <i>"Почему солдаты из армии бегут?"; "когда изменится в лучшую сторону положение солдат в армии?"; "когда будет нормальная армия?"; "об армии – очень болезненный"; "как сделать так, чтобы хлопцы наши служили спокойно?"; "когда в армии порядок наведут?"; "дедовщина в армии пугает: когда это все кончится?"</i>	
<b>О борьбе с преступностью и терроризмом</b>	<b>2</b>
• <i>"Борьба с преступностью, но у него связаны руки"; "бороться не на ковре, а с преступностью"; "почему, имея огромные силовые структуры, государство не может остановить рост преступности?"; "когда покончат с терроризмом?"; "меня беспокоят теракты".</i>	
<b>О будущем России</b>	<b>2</b>
• <i>"Каким будет 2003 год?"; "какая жизнь будет в будущем в России?"; "куда ведет Россию, как будем жить?"; "когда наша богатая страна выберется из ямы?"; "что ждет Россию конца Вашего правления?"; "что ждет страну в будущем?"; "когда Россия встанет на ноги?"</i>	
<b>О войне в Чечне</b>	<b>2</b>
• <i>"Когда закончатся военные действия в Чечне?"; "когда перестанут наших сыновей отправлять в Чечню?"; "закончить войну с Чечней разве нельзя?"; "почему идет так долго война в Чечне?"; "когда в Чечне наступит мир?"</i>	
<b>О миграционной политике</b>	<b>1</b>
• <i>"Помогите получить паспорт и гражданство"; "насчет регистрации в Москве"; "насчет приезжих из бывших союзных республик – русских, зажимают в Москве их"; "Когда будет в Москве меньше лиц кавказской национальности?"; "Почему русских из СНГ встречают как врагов, не дают гражданства?"</i>	
<b>О внешней политике</b>	<b>1</b>
• <i>"Это США повлияли на то, что Россия перестала поддерживать Ирак?"; "почему Америка вступает на нашу территорию?"; "когда Россия вступит в Евросоюз, что для этого требуется сделать?"; "когда Россия займет свой статус среди мировых держав, чтобы нас уважали?"; "каков его взгляд на взаимоотношения нашей страны и НАТО?"; "вопрос о глобализации и роль России в этом процессе".</i>	

<b>О проблемах культуры и нравственности</b>	<b>1</b>
<ul style="list-style-type: none"><li>• <i>"Что он думает о духовном возрождении России?"; "об увеличении серьезных информационных передач по телевидению и меньше эротики"; "чтобы по телевидению не показывали фильмы с насилием".</i></li></ul>	
<b>Другое</b>	<b>1</b>
<ul style="list-style-type: none"><li>• <i>"Как прошла у нас перепись?"; "ожидается ли амнистия?"; "как устроиться работать в Управлении делами президента?"; "За что Ельцин получил орден?"; "догонит ли Питер Москву?".</i></li></ul>	
<b>Не хочу задавать вопрос, нет вопросов</b>	<b>2</b>
<ul style="list-style-type: none"><li>• <i>"Не буду задавать вопрос, т. к. он до него не дойдет, да и бесполезно все это"; "ничего – смысла нет"; "не интересно"; "не стала бы задавать вопросы, он все равно отделяется общими фразами"; "не стал бы – ничего не жду от властей, все от меня зависит"; "ничего, лучше перемолчала перед таким человеком"; "нет вопросов, меня удовлетворяет его политика".</i></li></ul>	
<b>Затрудняюсь ответить, ответ не тему</b>	<b>33</b>

## Электронная фокус-группа

Эпизод	Содержание эпизода	Доверие, оценка / сила колебаний	Средняя оценка
9 (1291)*	О проблеме Калининградской области	1,87/слн	1,9
3 (1285)	Об отношении к исламу	1,25/слн	1,2
5 (1287)	О переговорах в Чечне	1,13/слн	1,1
8 (1290)	О межнациональной политике в России	1,11/слн	1,1
7 (1289)	О школьной нагрузке	1,11/срд	1,1
4 (1286)	Об индексации зарплат бюджетников	1,09/срд	1,1
2 (1284)	О реформах в области здравоохранения	0,72/слн	0,7
1 (1283)	Оценка уходящего года	-0,16/слн	-0,2
6 (1288)	О накопительной пенсии	-0,46/слн	-0,5

**Эпизод № 1283 (1-й по порядку демонстрации). ОРТ, прямой эфир, 19.12.02, 12:00. Е. Андреева (вед.):** Итак, первый вопрос, господин президент. Каким был этот год?

**В. Путин (президент РФ):** Впервые с конца 80-х годов мы провели в стране перепись населения. И на момент переписи, по имевшимся данным, по документам, в стране должно было проживать 143 миллиона человек. Конечно, имея в виду сложные процессы с демографией, с рождаемостью, со смертностью, трудно было сделать, наверное, какие-то однозначные предположения о результатах этой переписи. Сегодня окончательные подсчеты еще не подведены, но уже сейчас специалистам ясно: ниже отметки 145 миллионов человек мы не опустимся. Можно смело утверждать, что нас – 145 миллионов человек. И, разумеется, возникает тот законный вопрос, который Вы задали: как мы жили? Как жили 145 миллионов человек? Как жила страна в 2002 году?

Думаю, что даже самая маленькая и благополучная страна вряд ли сможет похвастаться тем, что все ее граждане жили счастливо и благополучно в течение всего года. Конечно, это справедливо и для такой огромной, сложной страны, как Россия, находящейся на переломном этапе своего развития. Жили по-разному: было много проблем, в том числе – связанных с природными катаклизмами.

\* Номер эпизода в рамках данной фокус-группы, в скобках – номер эпизода в общем проекте.

Вы знаете, и на Дальнем Востоке, и в Сибири, и на юге страны были проблемы, связанные с социальными вопросами, связанные с преступностью и терроризмом. У всех у нас в памяти еще долго будет оставаться трагедия с захватом заложников на Дубровке, а у тех людей, у тех наших граждан, которые потеряли своих близких в результате этого террористического акта, это, конечно, останется на всю жизнь.

И тем не менее, несмотря на все эти сложности и проблемы, страна развивалась, развивалась достаточно энергично. Укреплялась правовая система государства, развивалась экономика. Мы вышли на те рубежи, которые превысили планку, которая была поставлена нами в начале года. Так, рост экономики планировался в 3,5%. Можно сейчас смело утверждать, что мы выйдем на 4%, может быть, на четыре с небольшим. Рост денежных доходов населения, реальных доходов населения, планировался 6,5% – он составит 8,5%. Начисленная заработная плата будет <выше на> тридцать шесть с небольшим – 36,7%. Пенсии вырастут примерно на тридцать пять с небольшим процентов, имея в виду, что инфляция составит 15%. Это чуть больше, чем планировалось, – планировалось до 14, но это значительно меньше, чем в прошлом году. В прошлом году было 18,6%. Сократилось число безработных. На 10% сократилось число граждан, чей доход, чья, минимальная, заработная плата ниже прожиточного уровня. Все это вместе взятое привело к тому, что кредитный рейтинг России повысился, мы расплатились с той частью долга, с которой планировали расплатиться. В общем и целом, можно смело сказать, что страна стала богаче. И хоть немножко, но все-таки улучшилось материальное положение подавляющего большинства граждан. И я думаю, что это самый главный результат.

*Эпизод № 1284 (2-й по порядку демонстрации). ОРТ, прямой эфир, 19.12.02, 12:00. А. Е. Трофимова (бывший учитель, сейчас пенсионер, председатель Совета ветеранов):* Хотела бы обратиться к Вам с таким вопросом: будут ли у нас изменения или реформы в области здравоохранения? Лекарства для нас очень и очень дорогие – мы не можем их покупать по такой высокой цене. Мы покупаем сильно дешевые лекарства. А если человек больной, ему нужна операция? Они не могут платить деньги из своей, такой маленькой, зарплаты. Вот скажите, пожалуйста, как нам быть? Как нам дальше жить? Я Вас приглашаю в гости на нашу сибирскую землю.

**В. Путин:** Спасибо за приглашение, Антонина Емельяновна. Что касается здравоохранения, это один из ключевых вопросов в социальной сфере в России. Один из ключевых вопросов. И должен Вам сказать, что я ставил такую задачу перед правительством – улучшение в этой сфере – еще в прошлом году. К сожалению, очень мало что сделано. В настоящее время растет количество людей, которые вынуждены платить даже за так называемое бесплатное медицинское обслуживание. И здесь путь только один: нужно развивать страховую медицину, а именно – нужно изыскивать дополнительные источники и развивать систему обязательного медицинского страхования. Планируется, что в 2003 году будет разработан соответствующий закон, который вступит в силу в 2004 году. Это позволит значительным образом улучшить качество обслуживания граждан России в медицинских учреждениях. И самый важный принцип, который нам нужно в этой сфере реализовать: мы не должны платить учреждениям только за факт их



существования. Нужно платить только за качество и количество проделанной работы, за качество оказываемых населению услуг. Пришел человек, пролечился – учреждение выставило счет в страховую организацию. Ему, этому учреждению, проплатили. Вот если мы сможем наладить такую работу, насытить соответствующими ресурсами сферу медицинского обязательного страхования и наладить контроль и учет за этой системой, то она может быть вполне эффективной, – как это работает в очень многих других странах мира.

*Эпизод № 1285 (3-й по порядку демонстрации). ОРТ, прямой эфир, 19.12.02, 12:00. В. Горячев (житель Челябинска):* В настоящее время в Чеченской Республике бандиты с криком "Аллах акбар!" убивают мирных жителей – женщин, детей, стариков, и при этом прикрываются исламом. Скажите, пожалуйста, как нам тогда относиться к исламу?

**В. Путин:** Острый вопрос. Конечно, сегодня не только наша страна, но и многие другие страны мира сталкиваются с проблемой терроризма, и очень часто террористы прикрываются исламскими лозунгами. Но должен Вам сказать, что это тоже проблема, которая заброшена к нам извне. Это либо религиозные фанатики, либо те люди, которые только прикрываются лозунгами ислама, а на самом деле исполняют то, что им приказано, за деньги. Это тривиальные наемники и бандиты. Про таких людей в Китае говорят, что они готовы назвать своей матерью любую женщину, у которой есть молоко. Это люди без корней. Это просто бандиты. И, Вы знаете, это не имеет никакого отношения к религии. Любая религия, а тем более мировая, какой является ислам или христианство, основана все-таки на принципах гуманизма и человеколюбия. А крайние проявления есть и были в любой религии. Достаточно вспомнить, что творила инквизиция в средние века, прикрываясь именем Христа. Большое неоспоримое преимущество нашей страны заключается в том, что в нашей стране на протяжении столетий, на протяжении более чем тысячи лет создан определенный баланс между христианством и иудаизмом, между христианами и мусульманами. Это большое преимущество нашей многоконфессиональной и многонациональной страны. Целью бандитов, целью террористов является как раз посеять рознь между народами и конфессиями Российской Федерации. И мы ни в коем случае не должны дать им этого шанса, ни в коем случае. У нас есть нечто общее, что для нормального цивилизованного современного человека является высшей ценностью, – у нас общее Отечество. Мы все соотечественники, и должны относиться друг к другу как к членам одной семьи, как к братьям и сестрам.

*Эпизод № 1286 (4-й по порядку демонстрации). ОРТ, прямой эфир, 19.12.02, 12:00. К. Клейменов (корреспондент):* Борзова Оксана Юрьевна спрашивает Владимира Путина, почему не могут сделать индексацию заработной платы бюджетникам в связи с инфляцией, – в частности, воспитателям и учителям, – как это сделали пенсионерам. Это звонок был из Ивановской области.

**В. Путин:** Должен сказать, что индексации предусмотрены в бюджете, они будут проводиться, но дело не только в этом. Мне кажется, что нам нужно переходить вообще к другой системе оплаты. Нужно "оторвать" оплату в этих сферах от единой тарифной сетки, которая уравнивает всех и во всех регионах страны. Вот это, мне кажется, уже изжило себя. Скажем, учитель в каком-то районе

Крайнего Севера получает 5 тысяч рублей, а вокруг него нефтяники получают в 5, 7, 10 раз больше. И жить на эти деньги учителю там невозможно. А в другом месте, в сельскохозяйственном районе, учитель тоже получает те же самые 5 тысяч рублей, но окружающие его люди и двух не получают. Эти диспропорции можно и нужно исправить. Сейчас правительству дано поручение – оно готовит соответствующие предложения, вырабатывает соответствующие правила, которые будут выстраивать эту работу, как и было раньше, еще в советские времена: по отраслевому принципу.

*Эпизод № 1287 (5-й по порядку демонстрации). ОРТ, прямой эфир, 19.12.02, 12:00. И. С. Валиев (сельхозкооператив "Урожай", член Союза ветеранов Афганистана):* Меня интересует, что на сегодняшний день происходит в Чечне? Может, пора начинать переговоры?

**В. Путин:** По поводу ситуации в Чечне и возможных переговоров. Худой мир всегда лучше, чем хорошая война. И мы всегда исходили из этого, и исходим до сих пор. В этом смысле, конечно, переговоры – это всегда путь к урегулированию. Вопрос только в том, с кем и о чем договариваться. Кто противостоит нам в Чечне? Надо прямо сказать, что там есть ряд людей, которых мы называем сепаратистами, которые стремились и стремятся к отделению Чеченской Республики от Российской Федерации. Мы с ними уже разговаривали. И в 96-ом году удовлетворили все их требования. Фактически согласились с независимостью Чечни, подписали Хасавюртские соглашения. К чему это привело, мы все хорошо знаем: к нападению на Дагестан и к расширению агрессии. Теперь опять с ними нужно разговаривать? О чем? Мы же с ними уже обо всем договорились. Все им дали. О чем с ними разговаривать? Или сказать им: "Ну ладно, ребята там немножко пошалили, похулиганили". А, между прочим, по разным подсчетам, там в результате этнических чисток погибло до 30 тысяч человек, а может быть, даже больше. Они там похулиганили маленько, "потренировались" – пусть они еще "потренируются". Нет, хватит. Такого больше не будет. С кем еще договариваться? Там нам противостоят еще международные террористы, которые работают за деньги, и просто бандиты. С террористами и бандитами вообще невозможно ни о чем договариваться. Но хочу Вам сказать, что мы еще в прошлом году предприняли попытку договориться с представителем Масхадова, пригласили его в Москву. Ничем не закончилось. Они просто исчезли. Но наращивать там какую-то силовую федеральную составляющую бессмысленно, потому что никаких крупномасштабных боевых действий там нет, армия выполнила свою задачу, и там нужно совсем другое. Там нужно развивать политический процесс, нужно сделать так, чтобы люди сами брали власть в свои руки, чтобы у них была правовая база, чтобы действовала конституция Чеченской Республики, чтобы на базе этой конституции были избраны легитимные органы власти, которым люди бы доверяли и которые взяли бы на себя ответственность за судьбу этой республики.

*Эпизод № 1288 (6-й по порядку демонстрации). ОРТ, прямой эфир, 19.12.02, 12:00. В. Л. Ермолаева (глава сельсовета):* Как дальше будет с пенсиями? И самое главное: как будет сохраняться накопительная часть пенсии? Залезут ведь, точно залезут!

**В. Путин:** Венера Лутфиевна, это очень важный, интересный вопрос, который волнует миллионы людей. Что будет дальше с пенсиями? Пенсии будут расти. В следующем году предусмотрена неоднократная индексация. В целом вот сегодня у нас средний размер пенсии 1496 рублей – приближается к 1500, в следующем году пенсии должны вырасти до 1690. А может быть, чуть больше, если правительство поднимет минимальную заработную плату. Тогда и Пенсионный фонд отреагирует осенью следующего года – и пенсия может вырасти до 1700 рублей. В общем, пенсия будет расти – это первое. Второе: в следующем году люди реально почувствуют, как работает накопительная система, то есть уже будут видеть, сколько у кого образовалось денег, и встанет вопрос, как этими деньгами распорядиться. Здесь, конечно, не праздный вопрос Вы задали – по поводу сохранности и использования этой накопительной части. Очень важная тема. Должен Вам сказать, что от тривиального жульничества, конечно, закон ограждает любого человека. Закон этот достаточно качественный, и все возможные защиты от, повторяю, элементарного жульничества там предусмотрены. Вы можете разместить свои накопленные средства в государственных пенсионных фондах, и в этом случае государство продумает и предложит Вам ряд так называемых пакетов, то есть таких инструментов, таких ценных бумаг, куда можно проинвестировать свои средства. И государство будет полностью нести ответственность за сохранность этих ресурсов. Вы можете разместить эти деньги в частных пенсионных фондах. Я думаю, что в них доходность будет выше, но и экономический риск тоже будет гораздо выше. В конечном итоге – это Ваш выбор.

*Эпизод № 1289 (7-й по порядку демонстрации). ОРТ, прямой эфир, 19.12.02, 12:00. С. Ф. Горская (учительница из города Выборга):* Почему государство, а особенно Министерство образования и Министерство здравоохранения, не приступает к решению серьезнейшей проблемы перегрузки детей, особенно в информационной части новых учебников и учебных планов, почти по всем предметам? Так как перегрузка эта, в том числе и домашними заданиями, приводит уже к 6 – 7 классу у 80% детей к хроническим заболеваниям. И начинается эта перегрузка уже даже на этапе подготовки детей к первому классу. И к 11-ому классу информационная и практическая учебная нагрузка нарастает как снежный ком. Мы очень просим обратить внимание на эту проблему. А от себя лично хочу Вам сказать огромное спасибо, что Вы откликнулись, и пожелать Вам успехов и сил в Вашей работе.

**В. Путин:** Светлана Федоровна, спасибо большое Вам и всем выборжанам. Город у Вас очень красивый, я там много раз бывал. Что касается Вашего вопроса. Перегрузка учеников – одна из острых тем сегодня в образовании, и связана она не с учебными программами, а, надо честно сказать (и Вы знаете это, наверняка, лучше, чем я), связано это с системой оплаты учителей, потому что уровень их оплаты привязан напрямую к так называемой нагрузке. И это тоже связано с единой тарифной сеткой, я уже говорил об этом. Нужно переходить к отраслевому финансированию и уходить от единой тарифной сетки. Повторяю, правительство сейчас разрабатывает соответствующую систему. Это первое. Второе, что касается в целом оплаты учителей. Хочу Вас проинформировать, что я внес в Государственную думу проект закона, вернее, поправку к Закону об образовании, где ответственность за своевременную и полную оплату учителям будет пе-

ренесена с муниципального на региональный уровень, то есть на первый уровень государственной власти. Мне представляется, что это решение должно привести к стабилизации с выплатой заработной платы учителям во всех регионах Российской Федерации. А в целом, повторяю, проблема, которую Вы затронули, крайне важна, потому что на самом деле ведь, по-честному сказать, мы эксплуатируем труд учащегося, и не всегда это делается эффективно. Нужно менять подходы к оплате труда учителей.

*Эпизод № 1290 (8-й по порядку демонстрации). ОРТ, прямой эфир, 19.12.02, 12:00. В. М. Коняев (коренной житель города Владикавказа, участник Великой Отечественной войны, полный кавалер ордена Славы):* Как Вы думаете наладить межнациональную политику нашей страны? Ведь мы очень много слышим и очень много знаем, что такое национальная политика. Я думаю, что у Вас есть такая власть, которую Вы можете использовать по этому вопросу.

**В. Путин:** Виктор Михайлович, Вы человек опытный, мудрый. И поэтому неслучайно, видимо, обратились к ключевой проблеме нашего государства. Потому что в такой многонациональной стране как Россия сохранение межнационального мира и поддержание того состояния, в котором мы находились столетиями, я уже об этом говорил, крайне важно для сохранения государства. Это крупный, важнейший общегосударственный вопрос.

Да, мы подчас сталкиваемся с проявлениями ксенофобии и с преступными проявлениями на межнациональной основе. Абсолютно недопустимо, и органы власти должны на это остро реагировать. Вы упомянули случай с нападением на выходцев с Кавказа на московских рынках. Я могу Вам сказать, что все участники, все зачинщики этих беспорядков и те, кто в конечном итоге привел к гибели людей, привлечены к уголовной ответственности. Их всего пять, они осуждены, и осуждены к большим срокам лишения свободы. Но я с Вами абсолютно согласен в том, что государство должно здесь действовать последовательно, ни в коем случае не проходить мимо какого-то одного, даже самого маленького факта подобного рода. Это касается и проявления антисемитизма, и антирусских настроений, и негативного отношения к выходцам с Кавказа и так далее, и так далее. Мы все должны понять, я уже об этом говорил, что мы единая семья. И здесь важна позиция не только государства, не только главы государства, правительства, парламента, здесь очень важно отношение к этому делу общественности. И в значительной степени очень важна позиция таких людей, как Вы – ветеранов труда, ветеранов войны, людей, которые пользуются в нашем обществе и в нашей стране заслуженным уважением.

*Эпизод № 1291 (9-й по порядку демонстрации). ОРТ, прямой эфир, 19.12.02, 12:00. Ольга (жительница Калининграда):* Думаю, что выражу обеспокоенность большинства калининградцев, задав Вам вопрос о том, что станет с Калининградской областью и как, прежде всего, будут жить калининградцы после того, как наши ближайшие соседи станут участниками Европейского союза? Спасибо.

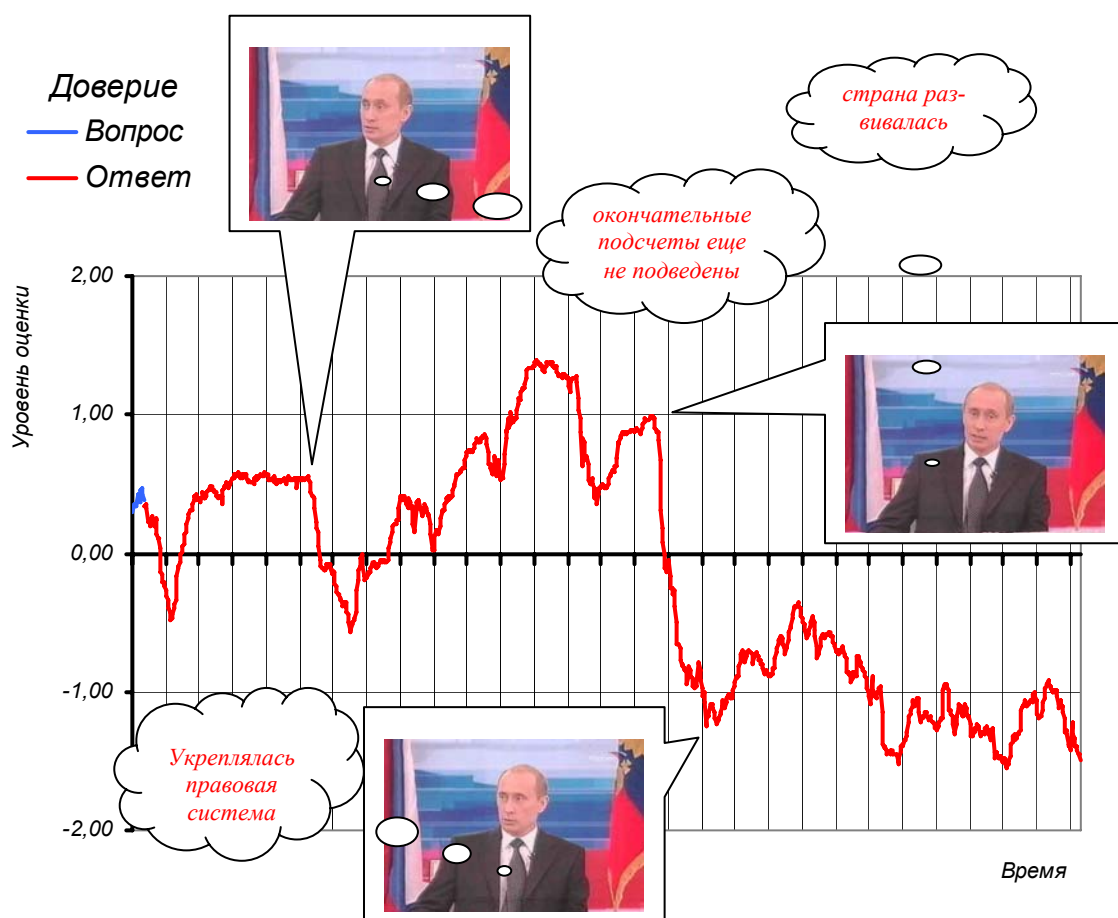
**В. Путин:** Оля, Вы знаете, я уверен, что все калининградцы следили за той дискуссией, которая шла между руководством России и Евросоюзом. Это была очень непростая работа. Должен Вам честно сказать: до сих пор не понимаю, по-

чему. Непонятно, потому что то, чего мы добивались от наших партнеров, является элементарным делом, абсолютно элементарным – обеспечить беспрепятственный проезд граждан России с одной своей территории на другую. Это находится в полном соответствии со всеми базовыми международными принципами в области прав человека и никоим образом не нарушает тех правил, которые устоялись в Евросоюзе, – принципов Шенгена и так далее. В общем и целом, мы дошли до решения, которое, на мой взгляд, является вполне приемлемым как для одной, так и для другой стороны. Я не буду много теоретизировать на этот счет, а просто скажу, к чему на практике пришли наши переговоры, о чем мы практически договорились. Мы просили наших коллег, чтобы граждане России, которые перемещаются в Калининград и обратно на другие территории Российской Федерации, не были обременены необходимостью ходить в какие-то учреждения и получать какие-то бумаги, в том числе и прежде всего – визы. Так и договорились: российский гражданин должен прийти в кассу, и, как и раньше, просто купить железнодорожный билет. Информация о нем автоматом – о технике мы еще должны договориться с нашими литовскими партнерами – информация о нем автоматом должна уходить в соответствующие компьютерные сети литовской стороны, которые имеют право, конечно, посмотреть, кто проезжает по их территории. Ради бога, если они будут выявлять там каких-то нежелательных лиц, какие-то криминальные элементы, мы только будем рады, поскольку это поможет нашей совместной работе в борьбе с преступностью. Находясь в поезде, этот человек будет получать квиток, так его назовем, или, как говорят, документ о пересечении границы. При выезде с территории Литвы у него этот квиток будут забирать. Для нас принципиально важно было добиться того, чтобы этот квиток, этот документ, выдавался в поезде для российского гражданина бесплатно. Должен сказать, что, к нашему удивлению, в ходе последней встречи в Брюсселе наши партнеры изъяли это положение из соответствующего документа. Мы поговорили с ними и добились того, что эти документы будут выдаваться литовской стороной, и если она будет нести соответствующие расходы по их печатанию, выдаче и так далее, то эти расходы будут компенсироваться Литве Евросоюзом. Что касается перемещения по шоссейным дорогам, то уже сегодня, как Вы знаете, нужно получать визы. Договорились о том, что этот порядок тоже будет упрощен, и будет выдаваться многократный документ, который похож на визу, но визой являться не будет. В целом, мне кажется, что решение вполне приемлемое, – оно не ухудшает положения российских граждан. Я очень надеюсь на то, что развитие наших отношений с Евросоюзом приведет к тому, что любые ограничения для всех российских граждан при передвижении с российской территории на территорию стран Евросоюза будут в свое время отменены. Правда, для этого и сама Российская Федерация очень много чего должна сделать.

Эпизод № 1283 (1-й по порядку демонстрации).

ОРТ, прямой эфир, 19.12.02, 12:00.

Оценка уходящего года



Эпизод № 1283 (1-й по порядку демонстрации). ОРТ, прямой эфир, 19.12.02, 12:00. Е. Андреева (вед.): Итак, первый вопрос, господин президент. Каким был этот год?

**В. Путин (президент РФ):** Впервые с конца 80-х годов мы провели в стране перепись населения. И на момент переписи, по имевшимся данным, по документам, в стране должно было проживать 143 миллиона человек. Конечно, имея в виду сложные процессы с демографией, с рождаемостью, со смертностью, трудно было сделать, наверное, какие-то однозначные предположения о результатах этой переписи. Сегодня *окончательные подсчеты еще не подведены*, но уже сейчас специалистам ясно: ниже отметки 145 миллионов человек мы не опустимся. Можно смело утверждать, что нас – 145 миллионов человек. И, разумеется, возникает тот законный вопрос, который Вы задали: как мы жили? Как жили 145 миллионов человек? Как жила страна в 2002 году?

Думаю, что даже самая маленькая и благополучная страна вряд ли сможет похвастаться тем, что все ее граждане жили счастливо и благополучно в течение всего года. Конечно, это справедливо и для такой огромной, сложной страны, как Россия, находящейся на переломном этапе своего развития. Жили по-

разному: было много проблем, в том числе – связанных с природными катаклизмами.

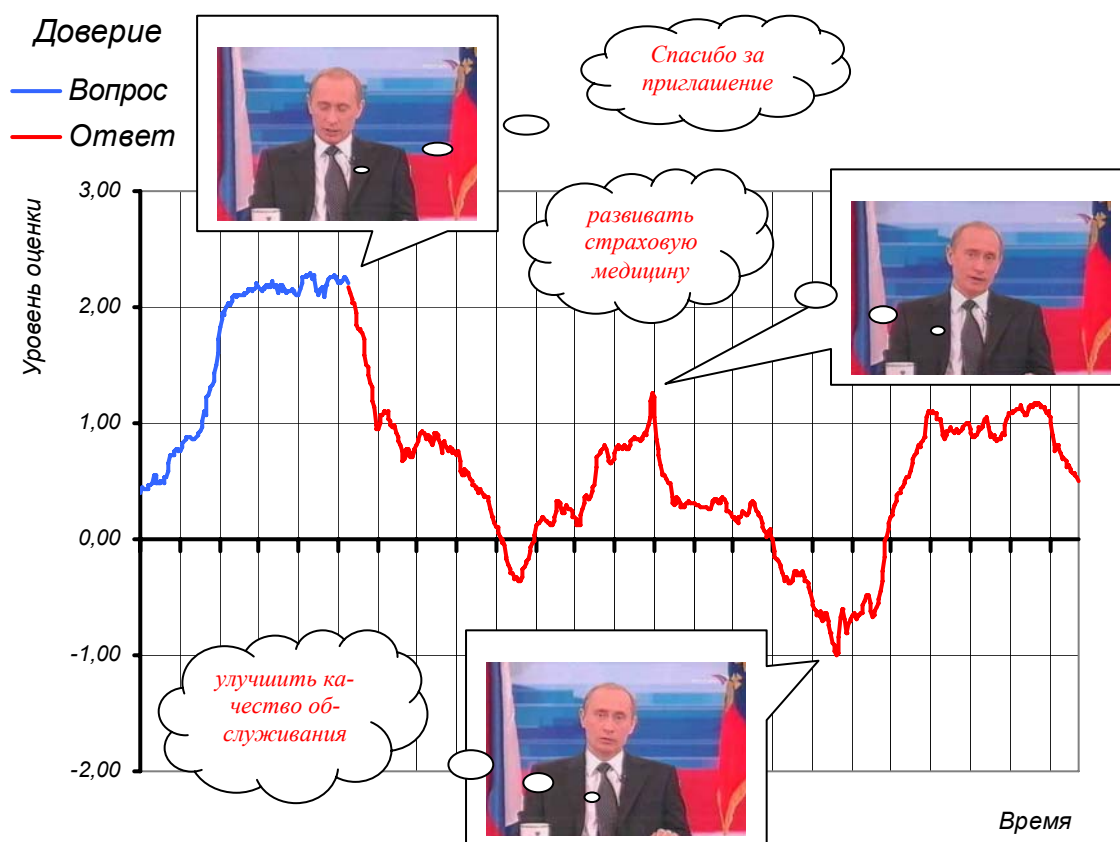
Вы знаете, и на Дальнем Востоке, и в Сибири, и на юге страны были проблемы, связанные с социальными вопросами, связанные с преступностью и терроризмом. У всех у нас в памяти еще долго будет оставаться трагедия с захватом заложников на Дубровке, а у тех людей, у тех наших граждан, которые потеряли своих близких в результате этого террористического акта, это, конечно, останется на всю жизнь.

И тем не менее, несмотря на все эти сложности и проблемы, *страна развивалась*, развивалась достаточно энергично. *Укреплялась правовая система* государства, развивалась экономика. Мы вышли на те рубежи, которые превысили планку, которая была поставлена нами в начале года. Так, рост экономики планировался в 3,5%. Можно сейчас смело утверждать, что мы выйдем на 4%, может быть, на четыре с небольшим. Рост денежных доходов населения, реальных доходов населения, планировался 6,5% – он составит 8,5%. Начисленная заработная плата будет <выше на> тридцать шесть с небольшим – 36,7%. Пенсии вырастут примерно на тридцать пять с небольшим процентов, имея в виду, что инфляция составит 15%. Это чуть больше, чем планировалось, – планировалось до 14%, но это значительно меньше, чем в прошлом году. В прошлом году было 18,6%. Сократилось число безработных. На 10% сократилось число граждан, чей доход, чья, минимальная, заработная плата ниже прожиточного уровня. Все это вместе взятое привело к тому, что кредитный рейтинг России повысился, мы расплатились с той частью долга, с которой планировали расплатиться. В общем и целом, можно смело сказать, что страна стала богаче. И хоть немножко, но все-таки улучшилось материальное положение подавляющего большинства граждан. И я думаю, что это самый главный результат.

Эпизод № 1284 (2-й по порядку демонстрации).

ОРТ, прямой эфир, 19.12.02, 12:00.

### О реформах в области здравоохранения



**А. Е. Трофимова (бывший учитель, сейчас пенсионер, председатель Совета ветеранов):** Хотела бы обратиться к Вам с таким вопросом: будут ли у нас изменения или реформы в области здравоохранения? Лекарства для нас очень и очень дорогие – мы не можем их покупать по такой высокой цене. Мы покупаем сильно дешевые лекарства. А если человек больной, ему нужна операция? Они не могут платить деньги из своей, такой маленькой, зарплаты. Вот скажите, пожалуйста, как нам быть? Как нам дальше жить? Я Вас приглашаю в гости на нашу сибирскую землю.

**В. Путин:** *Спасибо за приглашение*, Антонина Емельяновна. Что касается здравоохранения, это один из ключевых вопросов в социальной сфере в России. Один из ключевых вопросов. И должен Вам сказать, что я ставил такую задачу перед правительством – улучшение в этой сфере – еще в прошлом году. К сожалению, очень мало что сделано. В настоящее время растет количество людей, которые вынуждены платить даже за так называемое бесплатное медицинское обслуживание. И здесь путь только один: нужно *развивать страховую медицину*, а именно – нужно изыскивать дополнительные источники и развивать систему обязательного медицинского страхования. Планируется, что в 2003 году будет разработан соответствующий закон, который вступит в силу в 2004 году. Это позволит значительным образом *улучшить качество обслуживания* граждан России в медицинских учреждениях. И самый важный принцип, который нам нужно в этой сфере реализовать: мы не должны платить учреждениям только за

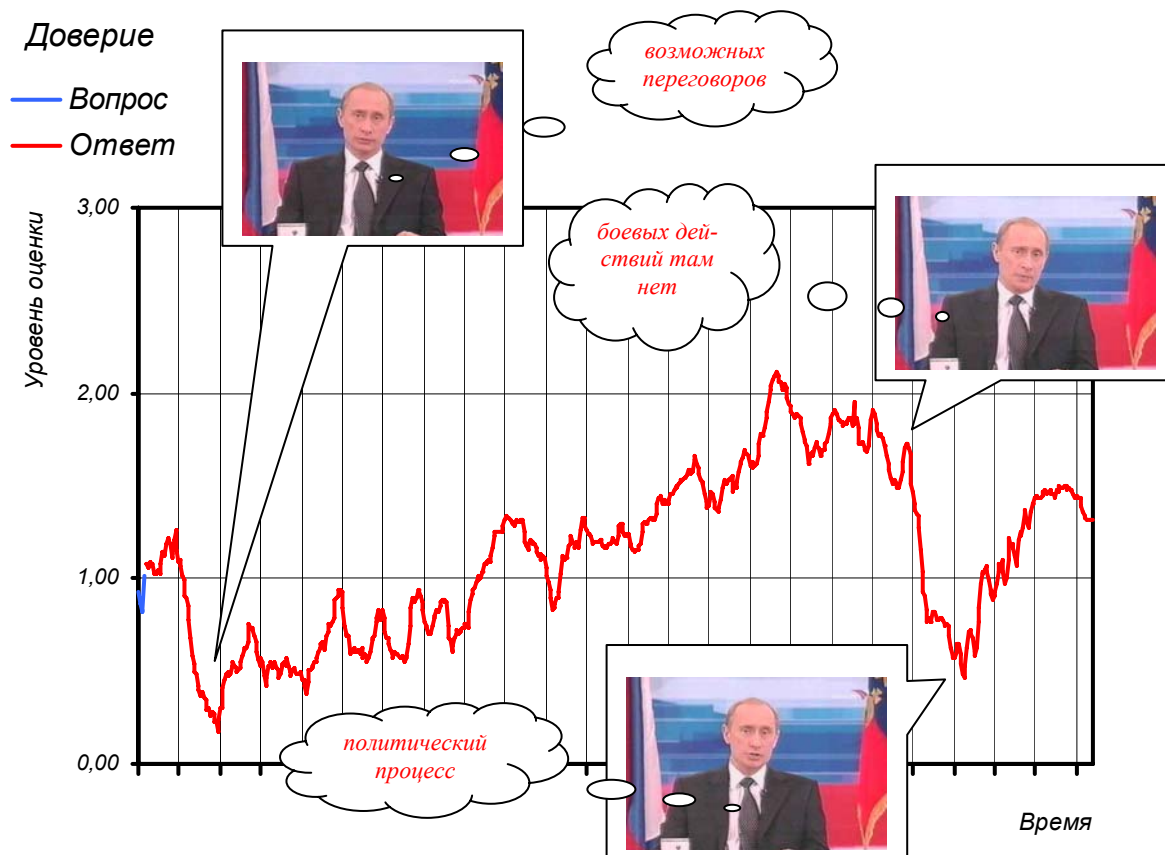


факт их существования. Нужно платить только за качество и количество проделанной работы, за качество оказываемых населению услуг. Пришел человек, пролечился – учреждение выставило счет в страховую организацию. Ему, этому учреждению, проплатили. Вот если мы сможем наладить такую работу, насытить соответствующими ресурсами сферу медицинского обязательного страхования и наладить контроль и учет за этой системой, то она может быть вполне эффективной, – как это работает в очень многих других странах мира.

Эпизод № 1287 (5-й по порядку демонстрации).

ОРТ, прямой эфир, 19.12.02, 12:00.

О переговорах в Чечне



**И. С. Валиев (сельхозкооператив "Урожай", член Союза ветеранов Афганистана):** Меня интересует, что на сегодняшний день происходит в Чечне? Может, пора начинать переговоры?

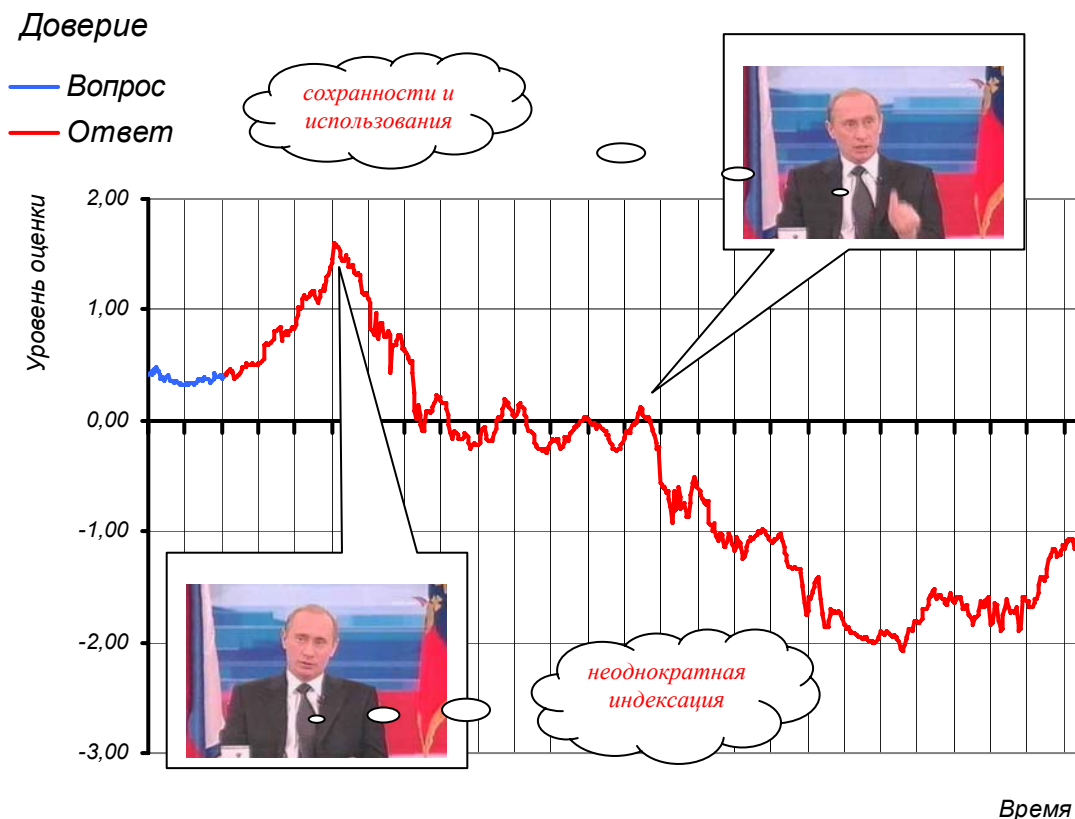
**В. Путин:** По поводу ситуации в Чечне и *возможных переговоров*. Худой мир всегда лучше, чем хорошая война. И мы всегда исходили из этого, и исходим до сих пор. В этом смысле, конечно, переговоры – это всегда путь к урегулированию. Вопрос только в том, с кем и о чем договариваться. Кто противостоит нам в Чечне? Надо прямо сказать, что там есть ряд людей, которых мы называем сепаратистами, которые стремились и стремятся к отделению Чеченской Республики от Российской Федерации. Мы с ними уже разговаривали. И в 96-ом году удовлетворили все их требования. Фактически согласились с независимостью Чечни, подписали Хасавюртские соглашения. К чему это привело, мы все хорошо знаем: к нападению на Дагестан и к расширению агрессии. Теперь опять с ними нужно разговаривать? О чем? Мы же с ними уже обо всем договорились. Все им дали. О чем с ними разговаривать? Или сказать им: "Ну ладно, ребята там немножко пошалили, похулиганили". А, между прочим, по разным подсчетам, там в результате этнических чисток погибло до 30 тысяч человек, а может быть,

даже больше. Они там похулиганили маленько, "потренировались" – пусть они еще "потренируются". Нет, хватит. Такого больше не будет. С кем еще договариваться? Там нам противостоят еще международные террористы, которые работают за деньги, и просто бандиты. С террористами и бандитами вообще невозможно ни о чем договариваться. Но хочу Вам сказать, что мы еще в прошлом году предприняли попытку договориться с представителем Масхадова, пригласили его в Москву. Ничем не закончилось. Они просто исчезли. Но наращивать там какую-то силовую федеральную составляющую бессмысленно, потому что никаких крупномасштабных *боевых действий там нет*, армия выполнила свою задачу, и там нужно совсем другое. Там нужно развивать *политический процесс*, нужно сделать так, чтобы люди сами брали власть в свои руки, чтобы у них была правовая база, чтобы действовала конституция Чеченской Республики, чтобы на базе этой конституции были избраны легитимные органы власти, которым люди бы доверяли и которые взяли бы на себя ответственность за судьбу этой республики.

## Эпизод № 1288 (6-й по порядку демонстрации).

ОРТ, прямой эфир, 19.12.02, 12:00.

## О накопительной пенсии



**В. Л. Ермолаева (глава сельсовета):** Как дальше будет с пенсиями? И самое главное: как будет сохраняться накопительная часть пенсии? Залезут ведь, точно залезут!

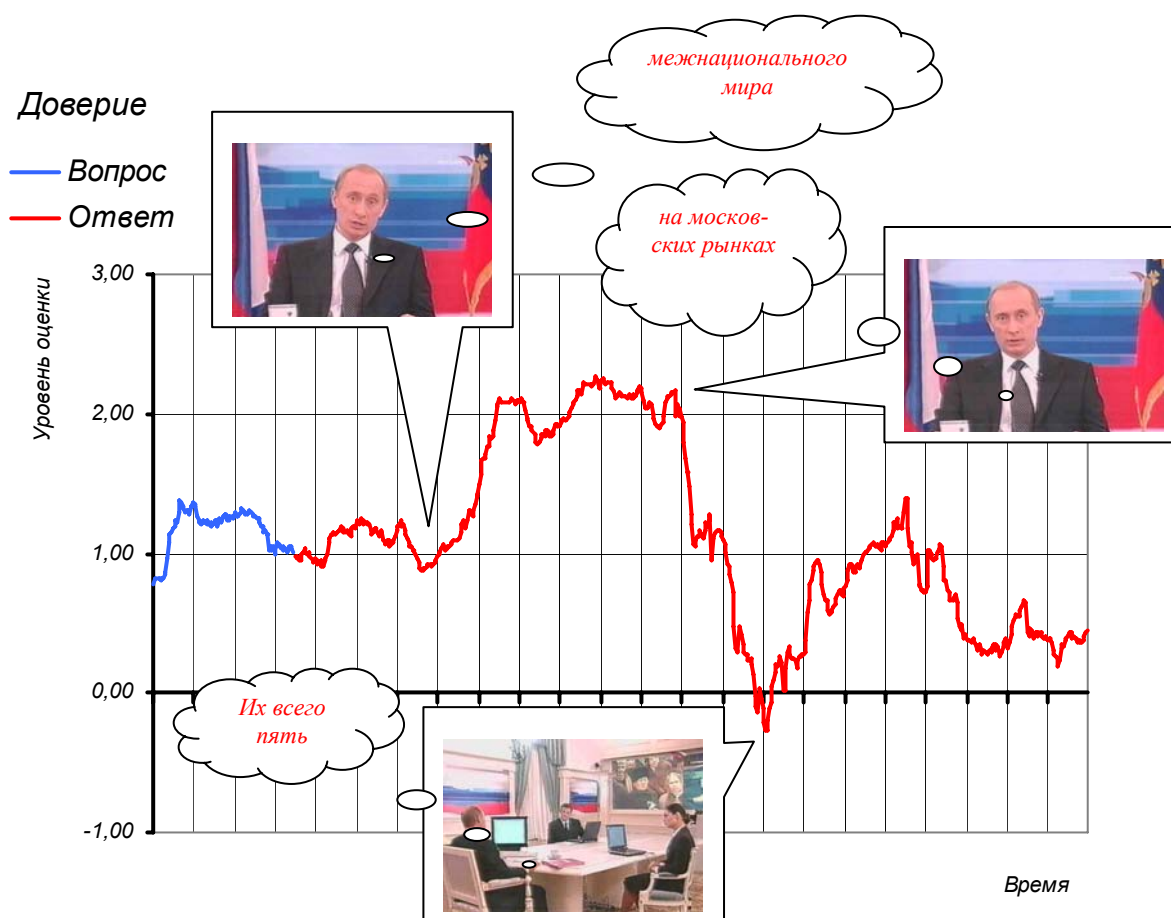
**В. Путин:** Венера Лутфиевна, это очень важный, интересный вопрос, который волнует миллионы людей. Что будет дальше с пенсиями? Пенсии будут расти. В следующем году предусмотрена *неоднократная индексация*. В целом вот сегодня у нас средний размер пенсии 1496 рублей – приближается к 1500, в следующем году пенсии должны вырасти до 1690. А может быть, чуть больше, если правительство поднимет минимальную заработную плату. Тогда и Пенсионный фонд отреагирует осенью следующего года – и пенсия может вырасти до 1700 рублей. В общем, пенсия будет расти – это первое. Второе: в следующем году люди реально почувствуют, как работает накопительная система, то есть уже будут видеть, сколько у кого образовалось денег, и встанет вопрос: как этими деньгами распорядиться. Здесь, конечно, не праздный вопрос Вы задали – по поводу *сохранности и использования* этой накопительной части. Очень важная тема. Должен Вам сказать, что от тривиального жульничества, конечно, закон оградит любого человека. Закон этот достаточно качественный, и все возможные защиты от, повторяю, элементарного жульничества там предусмотрены. Вы можете разместить свои накопленные средства в государственных пенсионных фондах, и в этом случае государство продумает и предложит Вам ряд так называемых пакетов, то есть таких инструментов, таких ценных бумаг, куда можно

проинвестировать свои средства. И государство будет полностью нести ответственность за сохранность этих ресурсов. Вы можете разместить эти деньги в частных пенсионных фондах. Я думаю, что в них доходность будет выше, но и экономический риск тоже будет гораздо выше. В конечном итоге – это Ваш выбор.

Эпизод № 1290 (8-й по порядку демонстрации).

ОРТ, прямой эфир, 19.12.02, 12:00.

### О межнациональной политике в России



**В. М. Коняев** (коренной житель города Владикавказа, участник Великой Отечественной войны, полный кавалер ордена Славы): Как Вы думаете наладить межнациональную политику нашей страны? Ведь мы очень много слышим и очень много знаем, что такое национальная политика. Я думаю, что у Вас есть такая власть, которую Вы можете использовать по этому вопросу.

**В. Путин:** Виктор Михайлович, Вы человек опытный, мудрый. И поэтому неслучайно, видимо, обратились к ключевой проблеме нашего государства. Потому что в такой многонациональной стране как Россия сохранение *межнационального мира* и поддержание того состояния, в котором мы находились столетиями, я уже об этом говорил, крайне важно для сохранения государства. Это крупный, важнейший общегосударственный вопрос.

Да, мы подчас сталкиваемся с проявлениями ксенофобии и с преступными проявлениями на межнациональной основе. Абсолютно недопустимо, и органы власти должны на это остро реагировать. Вы упомянули случай с нападением на выходцев с Кавказа *на московских рынках*. Я могу Вам сказать, что все участники, все зачинщики этих беспорядков и те, кто в конечном итоге привел к гибе-

ли людей, привлечены к уголовной ответственности. *Их всего пять*, они осуждены, и осуждены к большим срокам лишения свободы. Но я с Вами абсолютно согласен в том, что государство должно здесь действовать последовательно, ни в коем случае не проходить мимо какого-то одного, даже самого маленького факта подобного рода. Это касается и проявления антисемитизма, и антирусских настроений, и негативного отношения к выходцам с Кавказа и так далее, и так далее. Мы все должны понять, я уже об этом говорил, что мы единая семья. И здесь важна позиция не только государства, не только главы государства, правительства, парламента, здесь очень важно отношение к этому делу общественности. И в значительной степени очень важна позиция таких людей, как Вы – ветеранов труда, ветеранов войны, людей, которые пользуются в нашем обществе и в нашей стране заслуженным уважением.

## Комментарий

В ходе данной ЭФГ (электронной фокус-группы) участникам тестирования предъявлялись фрагменты прямого эфира, посвященного ответам президента РФ В. Путина на вопросы граждан России. Формат ЭФГ не позволяет тестировать слишком длинный видеоряд, поэтому нам пришлось отобрать для оценок лишь девять эпизодов.

По результатам тестирования лучшим эпизодом оказался №1291, где В. Путин отвечал на вопрос о ситуации в Калининградской области. Наименее удачным – № 1288, в котором речь шла о гарантиях сохранения накопительной части пенсий.

Участники последовавшей за ЭФГ дискуссии по-разному относятся к самому факту разговора президента с гражданами в прямом эфире. Одни полагают, что это необходимо, так как обеспечивается обратная связь населения и власти. Другие считают, что подобные акции являются лишь частью PR-кампании, и *"простым гражданам не нужны"*.

- *"Игорь: Это общение между президентом и народом такое, обмен мнениями. И президент как-то узнает, чем дышат люди. Остальные вопросы тоже должны обрабатывать, хоть он на них и не ответил. Да и хорошо, когда и человек простой общается с президентом, да, когда обещает что-нибудь, благо обещает. И я положительно отношусь."*

Модератор: *А Вы что скажете?*

Виктор: *Я тоже положительно.*

Модератор: *А почему?*

Виктор: *Как Вам объяснить? Потому что сейчас идет этот процесс, ну должны люди привыкнуть к тому, что сейчас совсем другое время, должны работать".*

Один из респондентов, считающий полезным диалог народа с властью, не верит, что любой гражданин мог позвонить по телефону "горячей линии" и задать свой вопрос президенту.

- *"Олег: Я за такую акцию."*

Модератор: *А почему?*

Олег: *А потому что хотя бы можно сказать в глаза, понимаете, если уж он общается.*

Модератор: *Вы сказали?*

Олег: *Я сказал уже свое.*

Модератор: *Вы туда звонили?*



Олег: Я?

Модератор: Вопросы задавали?

Олег: Я туда не дозвонюсь, понимаете.

Модератор: А Вы пробовали?

Олег: О, я знаю.

Модератор: Подождите, Вы пробовали?

Олег: Сейчас, одну минутку, я звоню в "Комсомольскую правду", в "Московскую правду" и так далее – я не могу дозвониться.

Модератор: Подождите, Вы сказали только что, что это хорошо хотя бы потому, что можно в глаза что-то сказать.

Олег: Да.

Модератор: Но Вы же не воспользовались такой возможностью – почему?

Олег: Да, я не воспользовался, потому что я знаю, что не пройдет эта информация у меня.

Модератор: Подождите, Вы говорите: можно сказать в глаза, и тут же говорите, что Вы знаете, что эта информация не пройдет.

Олег: Да.

Модератор: А как же тогда – Вы сами себе противоречите, получается?

Олег: Я не противоречу.

Модератор: Вы говорите, что это хорошо, что можно сказать в глаза. И тут же говорите, что сказать в глаза невозможно.

Олег: Ну, если, как показывают, ...ему задают вопросы: вот как Вы считаете, вот то-то и то-то. И вроде Путин смотрит, понимаете, отвечает на него, на его вопрос. Это одна сторона, понимаете. А когда... сколько народу в России-то? 145 миллионов, да? И что, 145 миллионов будут звонить и говорить, это даже пускай треть одна. Дозвонятся они? Да никогда в жизни не дозвонятся. Вот сейчас пробуют дозвониться до Путина, задать вопросы, да?

Игорь: Вы пробовали звонить?

Олег: Опять. Сейчас вот пытаются дозвониться.

Модератор: Хорошо, давайте не будем.

Оля: Я хочу сказать, перебью Олега. У меня бабушка – соседка, я вот хочу сказать, она при мне дозвонилась, она звонила с моего телефона, она при мне дозвонилась. Правда, не с первого раза, конечно.

Модератор: А какой вопрос она задала?

Оля: *Я уже не помню, какой она вопрос, что-то о пенсиях касалось, как бы всех стариков касается о пенсии, стабильность и пенсия, о повышении пенсии. Но вот факт в том, что она не с первого раза, но она дозвонилась.*

Модератор: То есть она звонила заранее, можно было звонить заранее, да?

Оля: Да, заранее можно было звонить. Она вот какого?.. В понедельник она что ли, в понедельник или во вторник она звонила.

Одни участники дискуссии убеждены, что эта акция была "срежиссирована" заранее – и вопросы, и ответы. Другие считают, что организаторы прямого эфира лишь отобрали часть вопросов из числа поступивших.

- *"Владимир: Хорошо срежиссированное шоу.*

Наташа: *А мне показалось, что как именно показательное, да вот, как сказал Владимир, показательная какая-то, лоцная такая.*

Владимир: *Тут режиссерская работа видна.*

Наташа: *Да, подготовленные люди, готовые фразы.*

Оля: *Подготовленные заранее вопросы. Я также согласна с Наташей, с Владимиром.*

Игорь: *Я не думаю, что так уж подготовлены заранее. Выбранные из тех вопросов, которые задавали, – это другое дело. Миллионы вопросов задавали.*

Олег: *Это быстрее всего.*

Игорь: *Да. Выбрали – и все. Там был даже такой вопрос, девочка говорила: в Биробиджане ставят искусственную елку на площади – это не может быть подобранный вопрос, 12-летняя девочка. А на счет <того>, какое впечатление произвел – это лучше, чем ничего, все равно, это шоу или не шоу".*

При обсуждении **эпизода №1284**, в котором В. Путина спрашивали о положении дел в здравоохранении и ценах на медицинское обслуживание, некоторые респонденты демонстрировали весьма скептическое отношение к спонтанности вопроса.

- *"Владимир: Я думаю, что с бабушкой поговорили прежде.*

Модератор: *А что она такого сказала, что Вам пришло в голову, что с ней поговорили?*

Владимир: *То, что она...*

Виктор: *Последовательно говорила.*

Владимир: *Нет, она ничего такого, в общем, ни о чем таком особом его ведь и не спросила, понимаете. А это вполне естественный вопрос.*

Модератор: *А какой должен был быть вопрос? Неестественный?*

Наташа: *Нет, обычный, нормальный вопрос.*

Владимир: *Он, ну... банальный вопрос-то, понимаете. Банальные вопросы, банальный какой-то, в общем, ответ – что да, с лекарствами плохо, ну да, надо чего-то делать.*

Наташа: *Важный, правильно, вопрос.*

Оксана: *Нужно было конкретный вопрос – и конкретный ответ на конкретный вопрос.*

Игорь: *А какой должен был быть конкретный вопрос в данной ситуации? Что могла эта бабушка задать, какой конкретный вопрос?*

Оксана: *В данной ситуации она должна была сказать, какое у нее заболевание и почему ее не обследуют. А он должен был ответить, почему ее не обследуют.*

Модератор: *Что вы думаете о том, что сейчас Оксана сказала?*

Юля: *Ну, это слишком частный случай.*

Игорь: *Он что, врач что ли? Вопрос был честный, не спровоцированный, неподготовленный – это видно даже по ответу. Это немножко даже застало врасплох, ничего такого, если бы этот вопрос был подготовленный и ответ был бы подготовленный. А сам вопрос, конечно, актуальный, и бабуля честно задала этот вопрос. И с другой стороны, мне кажется, вот такое ощущение претензии к президенту, что сейчас вот скажешь – вытащит это тебе: что он сделает и медицину, и все это в такой разрушенной стране".*

### **Эпизод № 1283**

Этот эпизод был довольно низко оценен респондентами. Часть из них просто не верит в улучшения в российской экономике, другие считают совершенно неубедительными прозвучавшие цифры.

- *"Это бред".*
- *"Это чушь".*
- *"Нет, я не знаю, насколько можно верить этим цифрам, которые были приведены, я не экономист, я не специалист, я просто такой потребитель. То, что он говорил, понятно, но насколько можно верить этим цифрам? Потому что реальная жизнь говорит о том, что не все так здорово, как там было, понимаете. Я по себе не могу сказать, что я стала жить намного лучше".*
- *"Мне можно? Это суцая правда, потому что то, что сказал, ничего там утешительного нет. Это примерно он сказал, что все на нуле. Три процента, 3,5 процента для такого положения, как страна – это мизерный, это на высоте мы были. И пенсию, и все, в общем-то, он признался, что все на нуле. Так что все правда".*

- *"Но лично мне очевидно одно: что правительство продолжает решать все свои проблемы с помощью печатного станка, извините".*
- *"Он читал, ну как, данные экономического исследования, которые ему дали. Я думаю, что он лелеет себя цифрами, поэтому он как бы очень так ласково их произносит. На самом деле он не понимает глубину этих цифр. Но он говорит простым довольно-таки языком".*

### **Эпизод № 1284**

Этот эпизод получил оценки немного выше средних. Скорее всего, люди критичнее относятся к ответам президента на вопросы, так или иначе связанные с экономикой.

- *"Вопрос хороший – ответ чушь. Ничего у него не получится".*
- *"Я понял в этом, что он ответил, он поверхностно ответил, потому что он знает, что законы не выполняют. Выпустит он этот закон, а его все равно выполнять не будут. Опять будут прокрутки".*
- *"...это любую бабушку можно было бы взять – она бы так же сказала".*

### **Эпизод № 1287**

Этот эпизод получил довольно высокие оценки по итогам ЭФГ. Многим респондентам импонирует категорический настрой президента по отношению к чеченским сепаратистам.

- *"Он правильно говорит по поводу Чечни. Еще Бестужев писал, что этот народ подлежит вообще уничтожению. Ну это только громко сказано, конечно. Даже генерал Ермолов, такой был губернатор. Потому что эти люди – никогда с ними не договоришься, бесполезный номер, их держать надо в страхе".*
- *"...он говорит правильно, что с ними говорить нечего, нужно, в общем-то, действовать".*
- *"Что Чечня и Афганистан – это наши рубежи. Значит, эти рубежи встали нам в копейку, понимаете. Наступательная дешевле стоит, чем оборонительная система. Это нам пришлось бы ставить ракетные установки, если бы туда американцы залезли, те же самые пакистанцы, те же самые эти... Это защита рубежей".*
- *"А я думаю, что он пытается сказать, что виноваты, там, международные террористы, виноваты чеченцы. А самого себя он признавать не признает. Если бы он сказал, что да, вот они, ну и мы, ребята, извините, тут тоже*

*сморозили, тут мы не так сделали, и здесь мы не так сделали. Вот этого я от него не услышал".*

- *"Я всегда вообще-то думаю, как бы я поступила с Чечней, будь я президентом, всегда думаю об этом, да. Но никогда к решению единому не прихожу, не нашла для себя ответ. Но ответ, я вам скажу так, что он говорит: о чем разговаривать? Все время надо разговаривать, и всегда надо искать, то есть идти на переговоры".*

### **Эпизод № 1288**

Эпизод-аутсайдер нашего рейтинга. Участники дискуссии слышали, что президент не гарантирует сохранности накопительной части пенсий, если средства будут размещены не в государственном банке. И это вызывает раздражение.

- *"Ну понятно, что такое накопительная система, но будет ли она действительно, эта накопительная система? Как бы, мне до пенсии еще далеко".*
- *"Ответ безалаберный, я бы сказал. Потому что накопительная система, какие-то облигации, какие-то ценные бумаги, вклады куда хочешь. Хрущев нам в свое время, при моей жизни – то же самое. И до Хрущева облигации были. А Хрущев их в 60-ом году обрубил на 20 лет, и все эти деньги, которые копил мой отец – папа, понимаете, отдавал последние эти 100 рублей или 300 рублей, – заставляли его вот так вот: подпишись. После Хрущева сколько обвала произошло, и что ж, ты не знаешь об этом? Понимаете, что ты говоришь мне сейчас, лапшу вешаешь на уши? Какие-то надо тебе бумаги дать, куда-то положить их. В конце концов, говорит, что мы против обвала не гарантируем. Да как же так, ты, президент России, не дашь закон такой, не установишь, чтобы задушить надо того, кто делает этот обвал, понимаете. Карать его, голову отрубил на плаху, и на том дело закончилось. А второй не будет воровать, это делать. Почему, разве я могу верить ему – то, что он говорит? Никогда в жизни".*
- *"Я считаю, что пенсия – это вообще святое. Вот человек заработал, вот почему я сказала, что это один из важных вопросов, это вся жизнь человеческая – и положенная вот в пенсию. Там накапливалась в государственном банке или в частном банке, как он сказал, это действительно выбор каждого, в какой банк он положит. Говорит: если вы в частный банк, – конечно, вы рискуете. А что значит – рискуете? Понимаете, как?".*
- *"Он опять обтекаемый, этот ответ, понимаете. Ну да, ребята, ну вот у нас будут тут, мы здесь постараемся, тут тоже, так вот будет все, не волнуйтесь. Не знаю, я не знаю, что он должен был сказать. Я в этом сюжете ничего не услышал".*

**Эпизод № 1290**

Этот эпизод получил довольно высокие оценки. Участники дискуссии в принципе полагают, что ответ президента был адекватным и "дипломатичным", однако некоторые из них считают тему незавершенной – они убеждены, что В. Путин должен *"лучше отстаивать интересы русских, а не только остальных"*.

- *"По поводу ответа могу сказать, что меры приняты, товарищи, все, значит, нормально"*.
- *"Давайте жить дружно – он все правильно сказал, что надо жить дружно в нашей многонациональной стране"*.
- *"Ну хочется, так сказать, эту тему продолжить как бы. Много недосказанного, и вот, как бы, возникает очень много вопросов потом, и причем вопросов страшных; и очень серьезных, и страшных. Вот я где-то читала, в какой-то станице, понимаете, там вот живут русские ребята – и там чеченские какие-то там. И вот убили одного, вернее, там, он, ну, в общем, короче говоря, пострадал парень очень сильно. И почему-то вот мер не было принято по отношению к тем, кто совершил это злодеяние против нашего молодого человека. Почему-то вот шумихи ...не возникло, как в том случае в Царицыно, на Царицынском рынке. Нашли мальчиков, которые ответили, присудили, там, им пять... сколько-то лет. А кто за этим стоит? Не разбирались. И что за этим, какая проблема за этим стоит"*.

**Комментарий****И. Климов****Прямой эфир В. Путина. Диалог удался?**

Судя по данным общероссийского опроса, информированность респондентов о том, что В. Путин в прямом эфире отвечал на вопросы россиян, оказалась очень высокой: 77% "знают" и еще 17% – "что-то слышали" о состоявшемся 19 декабря этого года телемосте "В. Путин – россияне". Примерно две трети тех, кто смотрел или слушал трансляцию (или 51% от общего числа опрошенных) ответили, что им понравилось, как глава государства отвечал на вопросы; 13% заявили, что ответы В. Путина им не понравились, 6% не смогли однозначно оценить их. Однако примерно треть опрошенных (30%) не смотрели (не слушали) прямую трансляцию.

Для того чтобы понять, как люди восприняли более чем двухчасовую передачу, была проведена электронная фокус-группа, в ходе которой для тестирования участникам были предложены некоторые эпизоды состоявшегося диалога. Респондентов просили оценить предложенный видеоряд по критерию "доверяю / не доверяю". После тестирования несколько человек приняли участие в дискуссионной фокус-группе, в ходе которой респондентам предложили обсудить увиденное и высказать свои впечатления и мнения. Презентацию результатов следует разделить на три части:

- оценка *статуса действия*: нужно или не нужно было устраивать и проводить это мероприятие, ради чего оно проводилось;
- оценка *достоверности диалога*: имеет ли показанное, с точки зрения людей, какое-нибудь отношение к "реальности", или же это "постановка", которая не имеет ничего общего с "жизнью обычного человека";
- реакции и оценки *содержания диалога*: согласны или не согласны люди с высказываниями президента по существу вопроса, понимают ли и принимают ли они прозвучавшую точку зрения.

В феноменологическом единстве восприятия все эти моменты слиты, но, тем не менее, каждый из них в отдельности влияет на общее впечатление. Используя предложенную типологию, далее мы постараемся систематизировать наиболее важные элементы восприятия и наиболее общие оценки видеосюжета, показанного по телевидению в прямом эфире.

I. В ходе обсуждения общего впечатления от увиденного мнения участников фокус-группы о *важности и необходимости* мероприятия разделились. С одной стороны, респонденты соглашались, что прямой диалог с обычными людьми *важен в первую очередь для самого Путина*.

- *"Это общение между президентом и народом, обмен мнениями. Главное – президент как-то узнает, чем дышат люди. Остальные вопросы тоже должны обрабатывать, хоть он на них и не ответил"* (62 года, сторонник В. Путина).
- *"Президенту это важно, потому что по подборке вопросов можно как бы пульс прощупать, что-то, чем живет страна"* (56 лет, сторонница Г. Зюганова).
- *"Я за такую акцию. А потому что хотя бы можно сказать в глаза обо всем, понимаете, если уж он общается"* (66 лет, сторонник Г. Явлинского).

С другой стороны, в ходе дискуссии было озвучено, что подобные акции – это пускание *"денег на ветер"*.

- *"Если бы они, эти деньги – были немереные просто средства потрачены на эту показуху, – если бы они действительно хотя бы кому-то помогли! Пустили бы эти деньги, я не знаю, ну куда-то там в медицину, наверное, это каким-то образом, может быть, полезно и было бы для меня. А так, я считаю все-таки, что это просто чисто как безобразие"* (48 лет, сторонник Г. Явлинского).
- *"Это и не хорошо, и не плохо, а действительно выброшенные деньги. Просто показано, что все-таки есть работа и забота о людях"* (46 лет, сторонница Г. Зюганова).

Третья позиция, которую продемонстрировали участники ДФГ – причем как из числа сожалющих о потраченных средствах, так и из признающих проведенную акцию нужной для В. Путина – может быть описана приблизительно так: *"Это нужно кому-то, но не мне"*.

- *"Это для простого населения. Я вам сейчас скажу. Для простого населения вроде бы и видно, что вот, наш президент работает, и вот, он в прямом эфире общается с простыми людьми. Это как бы для отвода глаз. Конкретного ответа все равно мы не услышали и не получили. Но, тем не менее, он показал, что он работает, и работает над той проблемой, над другой..."* (46 лет, сторонница Г. Зюганова).
- *"Я вам могу сказать, зачем ее устроили. Год назад мероприятие такое же было проведено. Оно, видимо, понравилось участникам и организаторам, и решили еще раз провести. Видимо, каким-то образом они хотели рейтинг его повысить. С другой стороны, я просто немножко знаю, представляю, какая*



*армия редакторов, так сказать, режиссеров, я уже не говорю про технический персонал, участвовала во всем этом" (48 лет, сторонник Г. Явлинского).*

- *"Я лично не получила для себя тех ответов, то есть не прозвучали для меня так, как я хотела бы услышать. И нельзя обвинять Путина, потому что, ну, не то место, где он мог бы глубоко, профессионально... С министром обороны – это будет один разговор. А это масса огромная страны, для них разговор – то есть это уже обречено на поверхностные ответы" (56 лет, сторонница Г. Зюганова).*
- *"Хорошо, когда человек простой общается с президентом, да, когда тот обещает что-нибудь, благо обещает. И я положительно к такому делу отношусь. Сейчас идет этот процесс, ну, должны люди привыкнуть к тому, что сейчас совсем другое время, должны по-другому работать" (62 года, сторонник В. Путина).*

**II.** К теме *достоверности диалога* участники дискуссии обращались несколько раз – как специально, чтобы обосновать свое общее отношение к показанному действию, так и по ходу разговора – чтобы аргументировать свое согласие или несогласие со сказанным. Лейтмотивом стала тема срежессированности мероприятия. Здесь мнения участников оказались схожими, хотя их оценки степени спонтанности / подготовленности диалога различались. По-видимому, оценка этой акции как "постановки" является маркером, обозначающим дистанцированность людей, их ощущение разрыва между тем, чем они живут в повседневности, и тем, что и как обсуждалось в ходе диалога.

- *"Мне показалось, что именно показательное; как сказал Владимир, срежессированность, показательная какая-то, лоцная такая. Подготовленные люди, готовые фразы" (46 лет, сторонница Г. Зюганова).*
- *"Бред сивой кобылы в лунную ночь. Ну, он, может быть, и грамотный, но просто то, что он говорит, – это все неправда, это все как бы наиграно, говорит неискренне" (29 лет, сторонница Г. Явлинского).*
- *"Это все сыграно, это все подобрано. Его можно оградить как угодно. Я не против того, что он говорит, это, конечно, подобрали. Но реально как это будет в жизни? Мне уже 66 лет, и реальности я за свои годы еще не видел, а видел только обман, только обман" (66 лет, сторонник Г. Явлинского).*

Еще одна тема, которая всплывала в ходе обсуждения – наличие, хоть и неявное, посредников в диалоге. Участники дискуссии по-разному оценивают их роль, для одних – это ключевой элемент режиссуры, искажающей "реальность", для других – необходимый элемент технического обеспечения акции.

- *"Показуха, и очень хорошая. Кто готовил это все, я тоже знаю: это готовили тысячи людей, которые – сейчас, сегодня, завтра звонки поступают –*

*обрабатывают их. Они до Путина никогда, эти звонки нормальные, не дойдут, там их выбросят, все отсеют. Есть люди, когорта людей, которая, так сказать, обеспечивает его" (48 лет, сторонник Г. Явлинского).*

- *"Такой эфир, конечно, готовят, но не думаю, что так уж абсолютно все вопросы подготовлены заранее. Выбранные из тех вопросов, которые задавали, это другое дело. Миллионы вопросов задавали. А так – выбрали и все, скомпоновали. Это быстрее всего" (62 года, сторонник В. Путина).*

Третий сюжет, тема, которая связана с оценкой достоверности диалога – это представления респондентов о точности и полноте ответов В. Путина на заданные ему вопросы. Время от времени участники фокус-групп говорили о том, что ответы – *"слишком общие"*, что они *"не услышали ничего нового для себя"* или же что *"ничего другого на это вопрос и нельзя было ответить"*. В зависимости от общей установки говорящего недостаточная полнота и конкретность вопросов расценивались либо как вина, недостаток, либо как неотъемлемое условие, характерная черта именно этого типа коммуникации.

- *"Путин – это же политик, а политик не должен говорить все, что у него на уме, он никогда вам не скажет всю правду. Он объективно вам скажет то, что он видит. Власть надо еще знать, что такое власть. Это дипломатия" (43 года, сторонник В. Путина).*
- *"Я не услышал ничего нового для себя, абсолютно. Все обтекаемо. Стандартные вопросы и стандартные ответы. И я думаю, что если бы я смотрел всю передачу, я бы тоже ничего нового для себя не услышал. Зачем тогда ее устраивали?" (48 лет, сторонник Г. Явлинского).*
- *"Да он не ответил <на вопрос о здравоохранении>, потому что нечем отвечать. Я понял в этом, что он ответил, – он поверхностно ответил, потому что он знает, что законы не выполняют. Выпустит он этот закон – а его все равно выполнять не будут" (62 года, сторонник В. Путина).*
- *"Он не мог ответить на этот вопрос <о здравоохранении>, потому что, чтобы ответить честно, нужно затронуть вопрос мафии, проблемы низкой зарплаты врачам, которые вынуждают их брать взятки. И даже их понять можно, почему они это делают, – потому что не прожить хирургу, который делает сложные операции, получает такие мизерные вообще деньги, это вообще безобразия. Поэтому он не мог ответить честно на этот вопрос. "У нас все будет, и должно быть" – и понимаете, все ответы примерно так... А что сделано? Сделано, что снижается рождаемость, падает жизненный уровень, у нас сплошной негатив" (56 лет, сторонница Г. Зюганова).*

И наконец, еще одна, четвертая тема, может быть, и не определяющая напрямую отношение респондентов к событию, но характерная для любых разговоров о возможности "прямого диалога с властью". Это представления людей о возможности дозвониться до организаторов прямого эфира, о возможности задать президенту свой вопрос. По данным массового опроса, 6% респондентов пытались

задать свой вопрос в ходе подготовки прямого эфира. Это действие не является обыденным, привычным, воспринимаемым как "естественное", и поэтому на него проецируются некоторые стереотипизированные реакции – например, убежденность в том, что власть недоступна. Об этом свидетельствует диалог, состоявшийся в фокус-группе после просмотра видеосюжета:

- *"Модератор: Вы туда звонили?"*

Участник 1 (66 лет, сторонник Г. Явлинского): *Я? Я туда не дозвонюсь, понимаете.*

Модератор: *А Вы пробовали?*

Участник 1: *О, я знаю. Я звоню в «Комсомольскую правду», в «Московскую правду» и так далее – я не могу дозвониться.*

Модератор: *Но Вы же не воспользовались такой возможностью. Почему?*

Участник 1: *Да, я не воспользовался, потому что я знаю, что не пройдет эта информация у меня. Вот показывают, что ему задают вопросы: как вы считаете, и так далее. И вроде Путин смотрит, отвечает на его вопрос. Но это одна сторона, понимаете, видимая – то, что нам показали. А в России 145 миллионов, да? Дозвонятся они? Даже пускай треть одна... Да никогда в жизни не дозвонятся. Вот сейчас пусть пробуют дозвониться до Путина, задать вопросы...*

Участник 2 (24 года, сторонница В. Путина): *Я хочу сказать – перебью Олега – у меня бабушка-соседка, я вот хочу сказать, она при мне дозвонилась. Она звонила с моего телефона – она при мне дозвонилась, правда, не с первого раза, конечно.*

Участник 3 (62 года, сторонник В. Путина): *Заранее можно было звонить. Я хотел звонить, но надобность отпала – не позвонил".*

**III.** Изучение реакций и оценок людьми содержания диалога позволяет вывести несколько закономерностей. Во-первых, респонденты склонны "принимать" те фрагменты ответов В. Путина,

– когда он критикует существующее положение дел, например, в здравоохранении или в экономике;

– когда он говорит о том, как должно быть и к чему нужно стремиться при преобразованиях в медицине, в пенсионной системе или в сфере образования;

– когда заходит речь о ситуации в Чечне, о том, какие проблемы были в прошлом, и исходя из каких соображений президент и правительство намерены действовать в текущей ситуации – например, в сфере международных отношений и национальной политики.

Настороженный опимизм (когда оценки доверия/недоверия колеблются возле средних значений) проявлялся в реакциях участников электронной фокус-группы, когда президент говорил о разного рода *намерениях*: наладить работу в

сфере медицинского страхования, повысить зарплаты бюджетникам, реформировать или улучшить работу в тех или иных областях государственной деятельности.

Судя по данным электронной фокус-группы, реакции недоверия при просмотре вопрос-ответных сюжетов проявлялись несколько раз и довольно сильно:

– в сюжете об итогах года, когда президент говорил о некотором экономическом росте, об улучшении материального положения людей, о снижении безработицы;

– в сюжете о пенсиях, когда говорилось о гарантиях сохранности накопительной части пенсий;

– в сюжете о Чечне, когда говорилось о том, что армия выполнила свою задачу в этой республике, и что боевых действий там сейчас не ведется.

Судя по данным электронной фокус-группы, наиболее скептически респонденты восприняли сюжет об итогах года и сюжет о накопительной части пенсий. Именно эти два момента вызвали оживленный обмен мнениями в ходе дискуссии, последовавшей за просмотром видеосюжетов (ниже приведены примеры высказываний участников фокус-групп).

Разговор о пенсиях прошел довольно нервно и "на одной ноте". Участники дискуссии сошлись в оценке актуальности проблемы и выразили приблизительно равную обеспокоенность наиболее проблемным пунктом – гарантиями сохранности пенсионных накоплений.

- *"Ну, понятно, что такое накопительная система, но будет ли она действительно, эта накопительная система? Как бы мне до пенсии еще далеко. Да, и кому она попадет в руки?"* (24 года, сторонница В. Путина).
- *"Ответ безалаберный, я бы сказал. Потому что накопительная система, облигации, какие-то ценные бумаги, вклады куда-то хочет... И до Хрущева облигации были. А Хрущев их в 60-м году обрубил на 20 лет, и все эти деньги, которые копил мой отец – его заставляли, вот так вот: подпишись!.. После Хрущева сколько обвала произошло? И что ж, ты не знаешь об этом? – что ты говоришь мне сейчас – лапшу вешаешь на уши? Какие-то надо бумаги отдать, куда-то положить их... В конце концов, говорит, что мы против обвала не гарантируем. Да как же так – ты, Президент России не дашь закон такой, не установишь, чтобы задушить надо того, кто делает этот обвал, понимаете? А второй уже не будет воровать, это делать. Почему, разве я могу верить ему – то, что он говорит? Никогда в жизни"* (66 лет, сторонник Г. Явлинского).
- *"По поводу ответа – все тут говорят только про пенсию, которую только должны получать. Меня больше интересовало, насколько увеличится пенсия"*

тем, которые уже получают. Да, и получается, что увеличится на килограмм мяса в течение года. Который сожрет инфляция" (62 года, сторонник В. Путина).

- *"Вся жизнь человеческая и положенная вот в пенсию там накапливалась – в государственном банке или в частном банке, как он сказал. Это, действительно, выбор каждого – в какой банк он положит. Говорит: если вы в частный банк – конечно, вы рискуете. А что значит – рискуете? А чего, государственный не полетел? А что, раз частный, значит, гарантии нет? У него тоже должна быть какая-то гарантия хотя бы оплаты пенсий, не всех вкладов, а хотя бы оплаты пенсии, которую человек накопил"* (46 лет, сторонница Г. Зюганова).

Обсуждение ответа президента на вопрос об итогах года было не столь бурным, но скептическим. Даже сторонники В. Путина ощущали, что много раз звучавшие утверждения президента об экономическом росте не вполне согласуются с их повседневными впечатлениями от жизни. Но если противники В. Путина не воспринимали его слова всерьез, видели в них "игру" или "уход от ответа", то сторонники, не споря по существу вопроса, пытались найти рациональные объяснения несоответствию заявлений и "реальности".

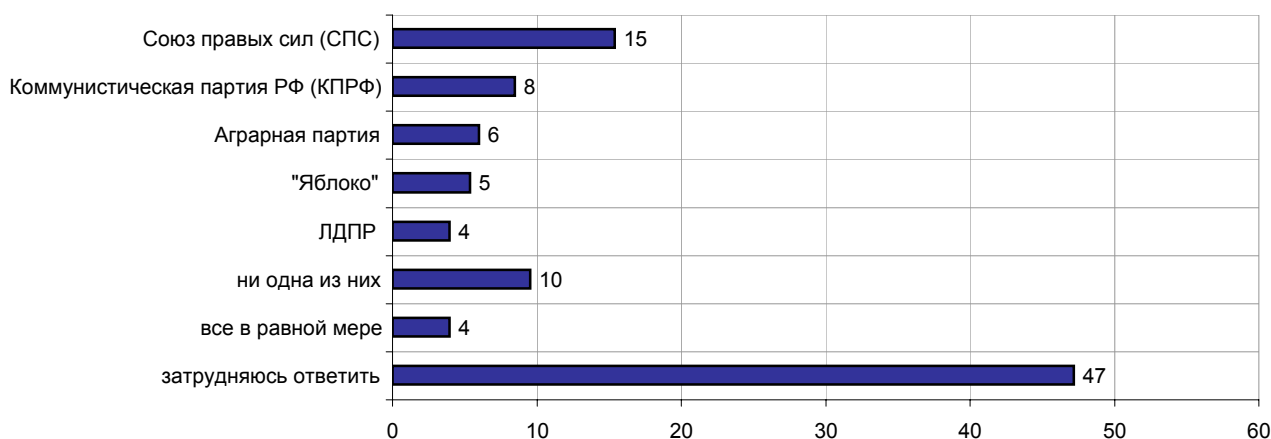
- *"Желаемое за действительное, или, значит, уже лукавство некоторое... То, что он говорил, понятно, но насколько можно верить этим цифрам, потому что реальная жизнь говорит о том, что не все так здорово, как там было, понимаете. Я по себе не могу сказать, что я стала жить намного лучше"* (56 лет, сторонница Г. Зюганова).
- *"Я думаю, что он лелеет себя цифрами, поэтому он как бы очень так ласково их произносит. На самом деле, он не понимает глубину этих цифр. Нет, он как бы говорит: экономисты ему подготовили... А на самом деле суть – у народа. Что там изменилось? Чуть от Москвы отъехать – ни зарплат, ничего. Вот как про учителей говорили, и все: ни отопления... вы посмотрите, что города все мерзнут"* (46 лет, сторонница Г. Зюганова).
- *"Что 3,5 процента – я считаю, это правда, но это очень маленькая величина, стремящаяся к нулю. Понимаете, тут интересно, как считать эти проценты, вот в чем дело. Мы же не экономисты. Но лично мне очевидно одно: что правительство продолжает решать все свои проблемы с помощью печатного станка, извините"* (48 лет, сторонник Г. Явлинского).
- *"Это суцая правда, потому что то, что он сказал – ничего там утешительного нет. Примерно он сказал, что все на нуле. Три процента, 3,5 процента такого положения, для такой страны, как наша страна – это мизерный <прирост>. В общем-то, он признался, что все на нуле. Так что все – правда"* (62 года, сторонник В. Путина).

# "Единая Россия"

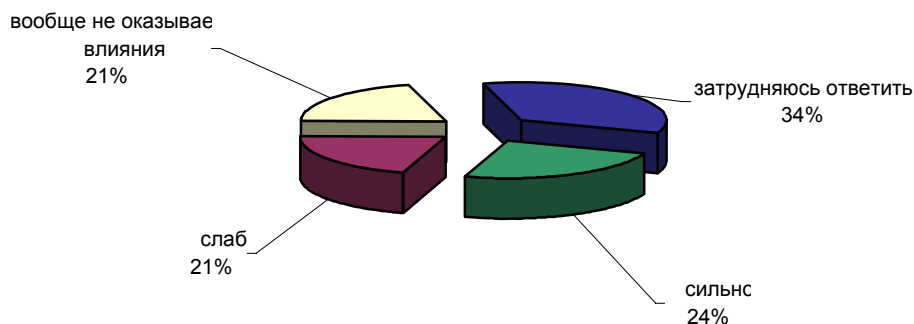


## Опрос населения

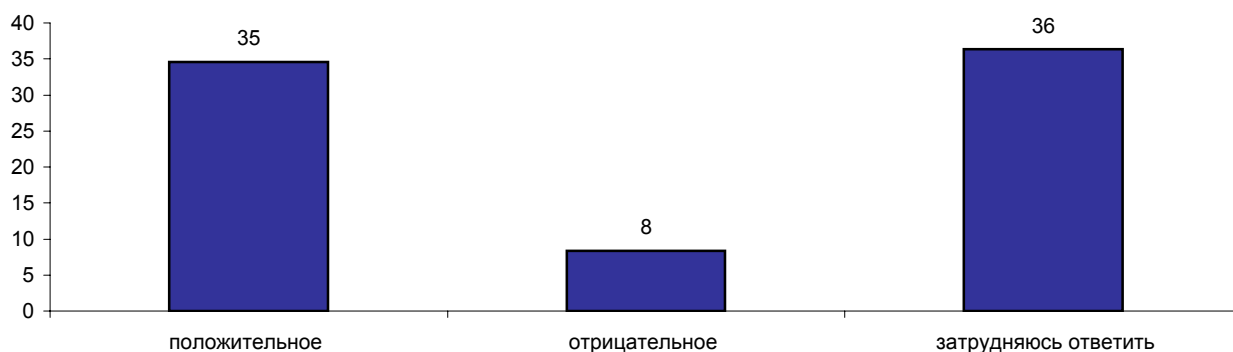
**КАК ВАМ КАЖЕТСЯ, КАКАЯ ИЗ ЭТИХ ПАРТИЙ НАИБОЛЕЕ БЛИЗКА "ЕДИНОЙ РОССИИ" ПО СВОИМ ПОЛИТИЧЕСКИМ ВЗГЛЯДАМ? (Карточка; один ответ.)**



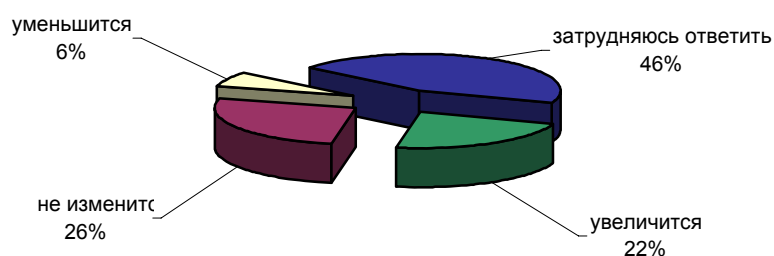
**КАК ВЫ ПОЛАГАЕТЕ, КАКОЕ ВЛИЯНИЕ ОКАЗЫВАЕТ "ЕДИНАЯ РОССИЯ" НА ПОЛИТИЧЕСКУЮ ЖИЗНЬ СТРАНЫ: СИЛЬНОЕ, СЛАБОЕ ИЛИ ОНА ВООБЩЕ НЕ ОКАЗЫВАЕТ ВЛИЯНИЯ?**



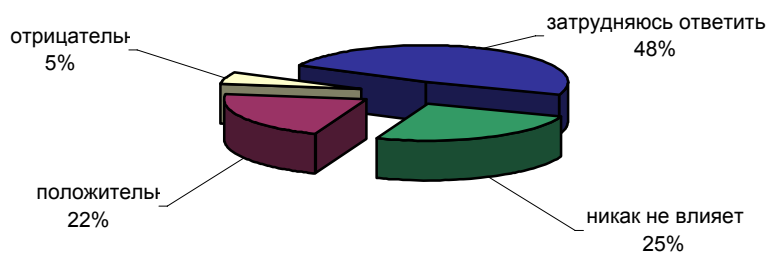
**НА ВАШ ВЗГЛЯД, "ЕДИНАЯ РОССИЯ" ОКАЗЫВАЕТ ПОЛОЖИТЕЛЬНОЕ ИЛИ ОТРИЦАТЕЛЬНОЕ ВЛИЯНИЕ НА ПОЛИТИЧЕСКУЮ ЖИЗНЬ СТРАНЫ? (Ответы заявивших, что "Единая Россия" оказывает влияние на жизнь страны.)**



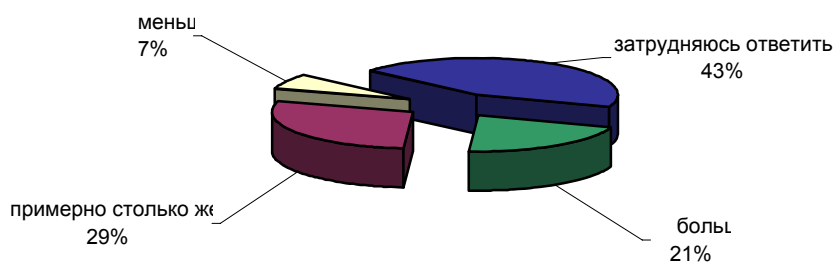
**ПО ВАШЕМУ МНЕНИЮ, В БЛИЖАЙШИЕ ГОДЫ ЧИСЛО СТОРОННИКОВ "ЕДИНОЙ РОССИИ" УВЕЛИЧИТСЯ, УМЕНЬШИТСЯ ИЛИ НЕ ИЗМЕНИТСЯ?**



**СЕГОДНЯ ЛИДЕРОМ "ЕДИНОЙ РОССИИ" ЯВЛЯЕТСЯ БОРИС ГРЫЗЛОВ. КАК ВАМ КАЖЕТСЯ, ДЕЯТЕЛЬНОСТЬ Б.ГРЫЗЛОВА ВЛИЯЕТ НА ПОПУЛЯРНОСТЬ "ЕДИНОЙ РОССИИ" ПОЛОЖИТЕЛЬНО, ОТРИЦАТЕЛЬНО ИЛИ НИКАК НЕ ВЛИЯЕТ?**



**В ДЕКАБРЕ 2003 ГОДА СОСТОЯТСЯ ВЫБОРЫ В ГОСУДАРСТВЕННУЮ ДУМУ. КАК ВЫ СЧИТАЕТЕ, В СЛЕДУЮЩЕЙ ДУМЕ ДЕПУТАТОВ ОТ "ЕДИНОЙ РОССИИ" БУДЕТ БОЛЬШЕ, МЕНЬШЕ ИЛИ СТОЛЬКО ЖЕ, СКОЛЬКО В ЭТОЙ ДУМЕ?**



	Россия, все	Голосовали бы за...		Адаптация		Пол		Возраст			Образование				Доход на чл.семьи			Тип населенного пункта				Федеральные округа					Москва, все	Пол		Возраст					
		Путин	Зюганова	оптимисты	адаптированные пессимисты	неадаптированные пессимисты	мужчины	женщины	18 - 35 лет	36 - 50 лет	старше 50 лет	ниже среднего	среднее общее	среднее специальное	высшее	до 1000 руб.	1000 - 1500 руб.	более 1500 руб.	мегаполисы	бол.города	мал.города	села	Центральный	Северо-Западный	Южный	Приволжский		Уральский	Сибирский	Дальневосточный	мужчины	женщины	18 - 35 лет	36 - 50 лет	старше 50 лет
Доли групп (%)	100	52	13	30	28	39	47	53	33	30	36	20	34	35	12	27	32	33	11	17	39	27	25	11	13	24	6	16	5	100	46	54	34	30	36

**КАК ВАМ КАЖЕТСЯ, КАКАЯ ИЗ ЭТИХ ПАРТИЙ НАИБОЛЕЕ БЛИЗКА "ЕДИНОЙ РОССИИ" ПО СВОИМ ПОЛИТИЧЕСКИМ ВЗГЛЯДАМ? (Карточка. Один ответ.)**

Аграрная партия	6	8	5	5	7	6	6	6	3	7	8	7	5	6	7	6	6	6	3	7	7	5	6	5	5	8	8	4	7	5	6	5	3	10	4
Коммунистическая партия РФ (КПРФ)	8	6	<b>26</b>	6	12	8	9	8	4	12	10	10	9	9	4	10	9	7	4	11	10	7	8	3	9	11	11	5	12	7	6	7	5	8	9
ЛДПР	4	2	0	4	3	4	6	2	4	4	3	2	5	3	5	3	4	5	3	4	5	3	4	6	2	4	4	4	7	5	10	1	7	3	5
Союз правых сил (СПС)	15	16	16	20	16	12	19	12	19	16	12	7	12	19	<b>28</b>	12	15	20	14	18	15	14	15	16	12	17	13	19	8	19	16	22	19	19	19
"Яблоко"	5	7	3	9	5	3	5	6	8	5	4	4	5	5	10	3	4	8	6	6	5	4	7	5	3	3	10	6	5	11	11	11	12	10	11
ни одна из них	10	10	8	11	9	9	11	8	12	9	8	8	9	11	9	8	8	11	<b>18</b>	12	7	9	10	11	6	8	8	14	11	11	13	9	9	10	13
все в равной мере	4	5	3	3	3	5	6	2	4	4	4	5	3	5	3	5	4	3	8	3	2	5	2	4	4	6	2	5	4	2	3	2	2	3	2
затрудняюсь ответить	47	46	<b>40</b>	<b>42</b>	44	52	<b>38</b>	<b>56</b>	46	44	51	<b>57</b>	51	43	<b>34</b>	<b>53</b>	46	<b>41</b>	42	<b>39</b>	50	<b>53</b>	47	51	<b>58</b>	43	44	44	47	39	35	43	43	37	37

**КАК ВЫ ПОЛАГАЕТЕ, КАКОЕ ВЛИЯНИЕ ОКАЗЫВАЕТ "ЕДИНАЯ РОССИЯ" НА ПОЛИТИЧЕСКУЮ ЖИЗНЬ СТРАНЫ: СИЛЬНОЕ, СЛАБОЕ ИЛИ ОНА ВООБЩЕ НЕ ОКАЗЫВАЕТ ВЛИЯНИЯ?**

сильное	24	28	26	<b>34</b>	22	18	27	22	23	26	24	16	23	26	<b>33</b>	17	24	<b>30</b>	28	25	23	23	23	<b>29</b>	25	27	21	19	24	26	28	24	26	23	29
слабое	21	23	20	23	<b>26</b>	17	22	20	23	24	16	15	20	23	<b>26</b>	20	22	21	20	22	22	17	21	22	14	21	18	25	<b>27</b>	27	27	28	<b>33</b>	24	25
вообще не оказывает влияния	21	15	19	15	20	25	24	17	21	20	21	22	18	22	23	23	20	20	23	25	17	21	25	14	16	16	25	<b>28</b>	20	23	26	20	20	28	23
затрудняюсь ответить	35	33	35	<b>27</b>	32	<b>41</b>	<b>27</b>	<b>41</b>	33	31	39	<b>48</b>	39	<b>29</b>	<b>18</b>	<b>40</b>	33	30	<b>28</b>	<b>28</b>	38	<b>40</b>	32	35	<b>45</b>	36	36	<b>28</b>	<b>29</b>	24	19	28	22	25	23

**НА ВАШ ВЗГЛЯД, "ЕДИНАЯ РОССИЯ" ОКАЗЫВАЕТ ПОЛОЖИТЕЛЬНОЕ ИЛИ ОТРИЦАТЕЛЬНОЕ ВЛИЯНИЕ НА ПОЛИТИЧЕСКУЮ ЖИЗНЬ СТРАНЫ? (Ответы заявивших, что "Единая Россия" оказывает влияние на жизнь страны.)**

положительное	35	<b>47</b>	<b>20</b>	<b>45</b>	38	<b>25</b>	38	32	37	37	30	<b>26</b>	35	38	39	<b>28</b>	34	<b>41</b>	35	32	38	30	32	39	<b>28</b>	38	38	32	<b>42</b>	38	34	42	43	35	36
отрицательное	8	4	<b>20</b>	9	7	10	10	7	7	9	8	7	7	8	<b>14</b>	7	10	8	8	10	8	7	8	12	8	9	3	7	10	10	11	8	8	7	13
затрудняюсь ответить	36	34	41	31	35	40	<b>28</b>	<b>43</b>	34	34	40	<b>46</b>	40	32	<b>25</b>	<b>43</b>	36	32	33	32	37	<b>42</b>	36	35	<b>47</b>	36	35	32	<b>28</b>	28	28	29	29	29	27
Нет ответа	21	16	19	15	20	25	24	18	21	20	21	22	18	22	23	23	20	20	23	26	17	21	25	14	16	16	25	<b>28</b>	20	24	27	21	20	28	23



	Россия, все	Голосовали бы за...		Адаптация		Пол		Возраст			Образование				Доход на чл.семьи			Тип населенного пункта				Федеральные округа						Москва, все	Пол		Возраст				
		Путин	Зюганова	оптимисты	адаптированные пессимисты	неадаптированные пессимисты	мужчины	женщины	18 - 35 лет	36 - 50 лет	старше 50 лет	ниже среднего	среднее общее	среднее специальное	высшее	до 1000 руб.	1000 - 1500 руб.	более 1500 руб.	мегаполисы	бол.города	мал.города	села	Центральный	Северо-Западный	Южный	Приволжский	Уральский		Сибирский	Дальневосточный	мужчины	женщины	18 - 35 лет	36 - 50 лет	старше 50 лет
Доли групп (%)	100	52	13	30	28	39	47	53	33	30	36	20	34	35	12	27	32	33	11	17	39	27	25	11	13	24	6	16	5	100	46	54	34	30	36

**ПО ВАШЕМУ МНЕНИЮ, В БЛИЖАЙШИЕ ГОДЫ ЧИСЛО СТОРОННИКОВ "ЕДИНОЙ РОССИИ" УВЕЛИЧИТСЯ, УМЕНЬШИТСЯ ИЛИ НЕ ИЗМЕНИТСЯ?**

увеличится	22	30	11	28	23	19	23	22	24	22	21	17	19	25	32	22	24	23	23	18	25	19	22	26	20	22	22	22	23	31	30	31	37	27	29
не изменится	26	24	29	30	27	24	29	24	27	29	24	21	30	26	26	23	26	30	31	33	24	24	30	29	20	26	24	24	32	25	24	27	29	27	21
уменьшится	6	5	7	7	6	6	8	5	6	9	5	6	5	7	10	5	7	7	5	13	3	6	9	4	3	7	3	7	4	12	13	10	7	11	17
затрудняюсь ответить	45	41	53	35	44	51	39	50	43	41	50	57	46	41	32	50	43	41	41	37	47	50	39	41	57	44	52	46	32	33	32	28	35	34	

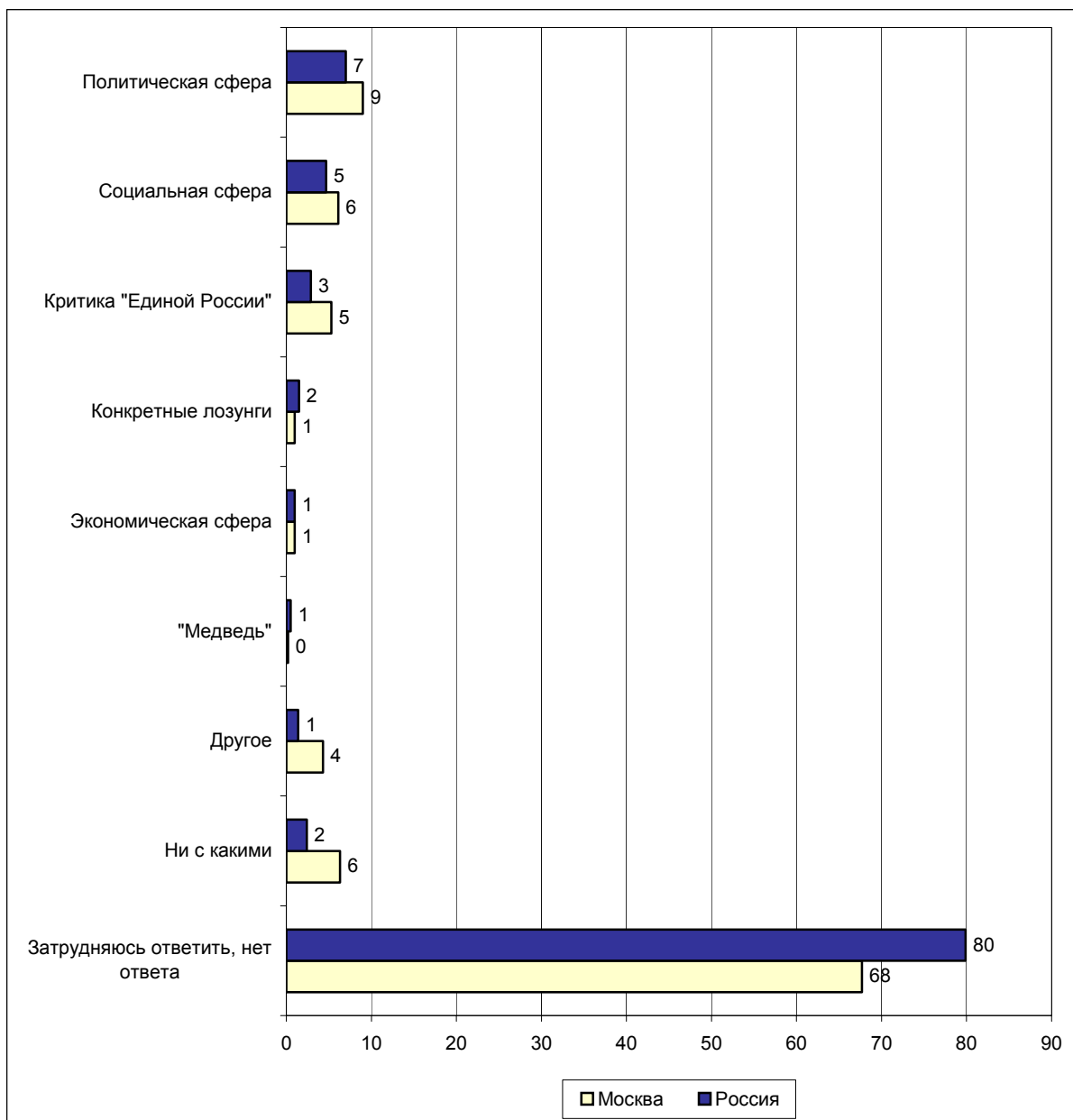
**СЕГОДНЯ ЛИДЕРОМ "ЕДИНОЙ РОССИИ" ЯВЛЯЕТСЯ БОРИС ГРЫЗЛОВ. КАК ВАМ КАЖЕТСЯ, ДЕЯТЕЛЬНОСТЬ Б.ГРЫЗЛОВА ВЛИЯЕТ НА ПОПУЛЯРНОСТЬ "ЕДИНОЙ РОССИИ" ПОЛОЖИТЕЛЬНО, ОТРИЦАТЕЛЬНО ИЛИ НИКАК НЕ ВЛИЯЕТ?**

никак не влияет	25	23	23	26	25	24	29	22	25	23	27	19	23	26	38	24	23	29	29	27	23	23	31	25	22	21	21	24	35	37	39	36	36	34	41
положительно	22	27	15	27	23	17	25	18	23	22	20	15	23	22	24	18	23	22	23	19	22	22	19	26	18	27	26	20	7	20	19	20	21	19	19
отрицательно	5	4	11	5	6	5	7	4	4	6	5	5	2	8	6	4	5	7	10	8	3	3	7	7	5	2	0	7	6	8	12	6	9	7	9
затрудняюсь ответить	48	46	51	42	46	54	40	55	48	48	48	61	51	44	31	54	48	43	37	46	52	52	43	42	55	50	53	49	35	30	39	34	39	31	

**В ДЕКАБРЕ 2003 ГОДА СОСТОЯТСЯ ВЫБОРЫ В ГОСУДАРСТВЕННУЮ ДУМУ. КАК ВЫ СЧИТАЕТЕ, В СЛЕДУЮЩЕЙ ДУМЕ ДЕПУТАТОВ ОТ "ЕДИНОЙ РОССИИ" БУДЕТ БОЛЬШЕ, МЕНЬШЕ ИЛИ СТОЛЬКО ЖЕ, СКОЛЬКО В ЭТОЙ ДУМЕ?**

больше	21	24	15	28	19	17	22	19	24	19	19	16	18	22	31	19	21	22	16	17	24	18	22	23	16	19	23	23	20	29	32	26	31	28	26
примерно столько же	29	30	27	32	29	25	31	26	33	29	24	22	30	30	30	27	29	30	34	36	25	26	32	27	22	29	28	28	29	31	28	34	36	32	25
меньше	7	5	9	7	9	6	9	5	5	8	8	6	4	10	8	6	6	8	7	12	4	7	9	6	4	7	4	8	4	10	13	8	6	9	14
затрудняюсь ответить	44	41	49	33	43	52	38	49	38	44	49	56	48	38	31	49	44	40	43	34	47	49	37	44	58	45	45	41	46	30	28	32	26	30	34

**Открытый вопрос: С какими лозунгами, призывами, обещаниями ассоциируется у Вас деятельность "Единой России"?**



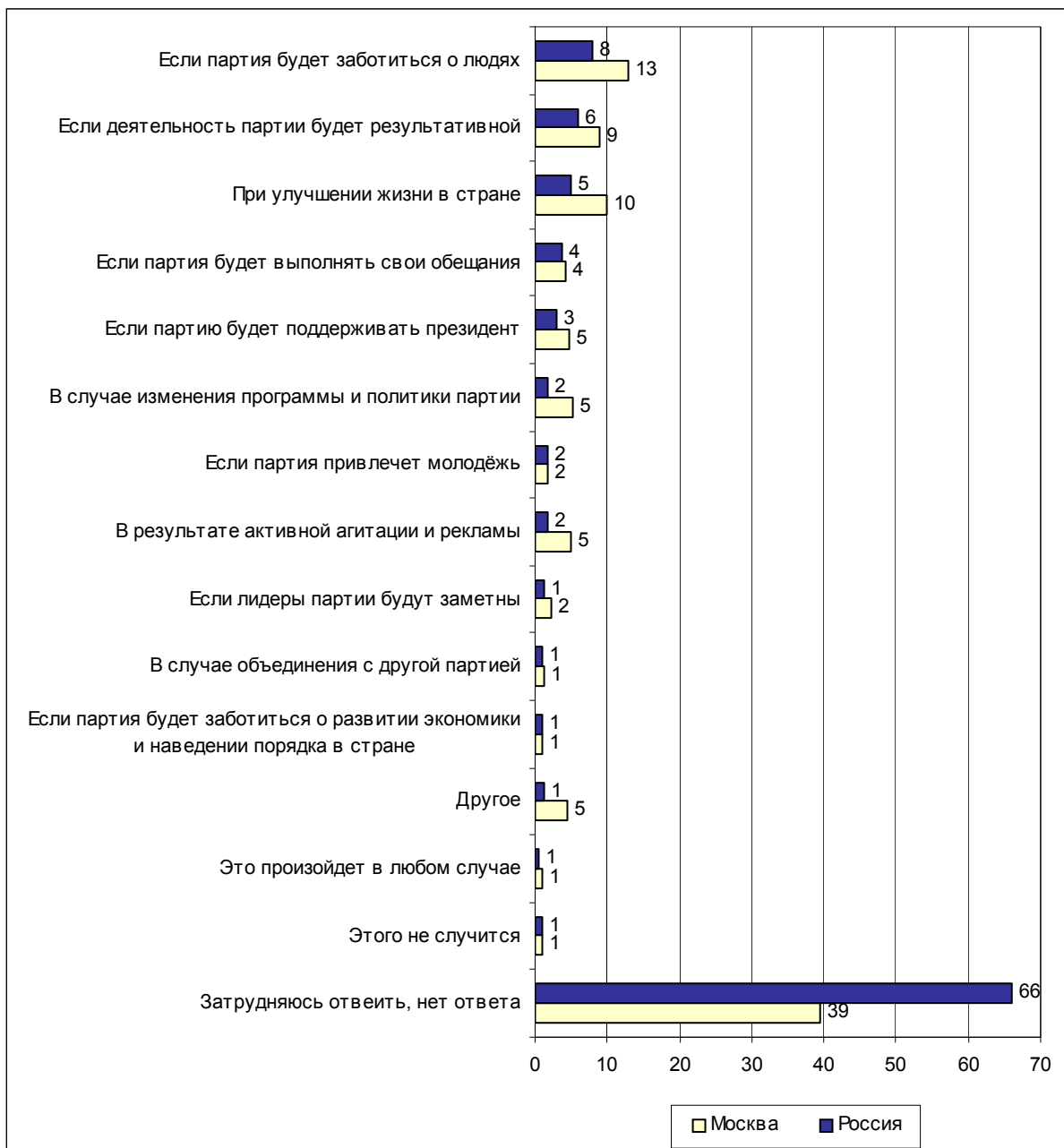
**Суждения респондентов**

(в % от числа опрошенных)

<b>Политическая сфера</b>	<b>7</b>
Единая Россия, единство общества	3
<ul style="list-style-type: none"> <li>• <i>"Чтобы народ был един, со всеми нациями жили дружно"; "единство народа России внутри государства"; "призыв к единой России, против разделения"; "единство России"; "чтобы более Россия сплотилась и стала сильнее, чтобы никакой враг не смог ее одолеть"; "за объединение всех россиян"; "с объединением общества вокруг партии, и тем самым объединение России"; "ассоциируется с единством общества"; "объединение всех русских хороших людей"; "неделимая Россия: быть всем вместе и работать, исключение расовой принадлежности как чего-то неприемлемого"; "объединяться всей Россией, от слова «единая»"; "к какому-то единению страны".</i></li> </ul>	
Партия власти	2
<ul style="list-style-type: none"> <li>• <i>"Полная поддержка Путина"; "они близки к Путину"; "ассоциируется с Путиным"; "с правительством"; "хотят помочь Путину, его поддерживают"; "партия Путина, обслуживает его"; "проправительственная партия"; "они больше путинцы, чем сам Путин"; "партия власти".</i></li> </ul>	
Наведение порядка в стране	1
<ul style="list-style-type: none"> <li>• <i>"Навести порядок в стране"; "освободить Россию от воровства"; "желание молодых политиков навести относительный порядок в РФ"; "инвентаризация всей страны, наведение порядка в стране, следить за полезными ископаемыми"; "порядок, стабильность".</i></li> </ul>	
Другое	1
<ul style="list-style-type: none"> <li>• <i>"Бороться против войны в Чечне"; "демократические лозунги"; "делать Россию сильной на международной арене"; "с объединением всех бывших союзных республик"; "создание сильного государства"; "сохранение нации, престиж россиянина".</i></li> </ul>	
<b>Социальная сфера</b>	<b>5</b>
<ul style="list-style-type: none"> <li>• <i>"О защите интересов народа"; "повышение пенсий, льготы матерям-одиночкам"; "думаю, что за людей заступятся, рабочие места дадут"; "к лучшей жизни, но хуже и некуда уже!"; "благополучие пенсионеров"; "больше строить, чтоб люди лучше жили"; "поддержка социальной сферы"; "чтобы не было бедных"; "жизнь лучше"; "обещали, чтобы зарплаты бюджетникам и пенсии не задерживали"; "социальные гарантии"; "в перспективе улучшения социальной политики"; "обещает хорошую жизнь"; "дать людям работу, контроль зарплаты"; "социальная справедливость"; "лучшую жизнь, забота о людях".</i></li> </ul>	
<b>Критика "Единой России"</b>	<b>3</b>
Демагогия, болтовня	2
<ul style="list-style-type: none"> <li>• <i>"Сейчас свобода слова, вот они и болтают, разве все упомянешь"; "говорит все крепко, а толку что?"; "обман сплошной"; "много говорят, действий особых нет"; "только с пустыми разговорами"; "обещаниями без их выполнения".</i></li> </ul>	
Другие критические суждения	1
<ul style="list-style-type: none"> <li>• <i>"Кризис государства"; "они перевертыши, флюгеры"; "хамелеоны"; "с дурдомом"; "это не партия, это искусственная организация"; "карманная партия"; "борьба за власть".</i></li> </ul>	

<b>Конкретные лозунги</b>	<b>2</b>
<i>"Идти вперед, не оглядываться назад"; "вместе мы сила"; "Россия, вперед!"; "власть – народу!"; "земля – крестьянам, заводы – рабочим"; "все вместе"; "вперед, за Родину"; "Единая Россия – сильная Россия"; "всегда вперед"; "Россия – великая страна"; "Россия уникальна, неповторима"; "Россия в сердце каждого"; "за нами Россия, Россию – в светлое будущее".</i>	
<b>Экономическая сфера</b>	<b>1</b>
<ul style="list-style-type: none"><li><i>"С обещанием подъема экономики"; "развитие экономики, процветание России"; "поднять экономику"; "стремление развить экономику страны"; "рыночная экономика, ее внедрение"; "остановить инфляцию"; "поддержка промышленного производства".</i></li></ul>	
<b>"Медведь"</b>	<b>1</b>
<ul style="list-style-type: none"><li><i>"Медведь"; "ее символ – медведь"; "три медведя"; "с медведем"; "помню только медведя".</i></li></ul>	
<b>Другое</b>	<b>1</b>
<ul style="list-style-type: none"><li><i>"Много всего обещает: эта партия лучше всех"; "они – как коммунисты"; "с КПСС"; "только с Шойгу, с Карелиным ассоциируются"; "как центристский блок"; "с деятельностью Примакова"; "серьезные люди"; "большое что-то"; "молодежь"; "привлечение новых членов"; "профессионализм во благо общества".</i></li></ul>	
<b>Ни с какими</b>	<b>2</b>
<ul style="list-style-type: none"><li><i>"Ни с чем конкретно"; "нет ассоциаций"; "ни с какими, их у них нет"; "нет".</i></li></ul>	
<b>Затрудняюсь ответить, нет ответа</b>	<b>80</b>

**Открытый вопрос: А в каком случае, при каких обстоятельствах, по Вашему мнению, число сторонников "Единой России" может увеличиться?**



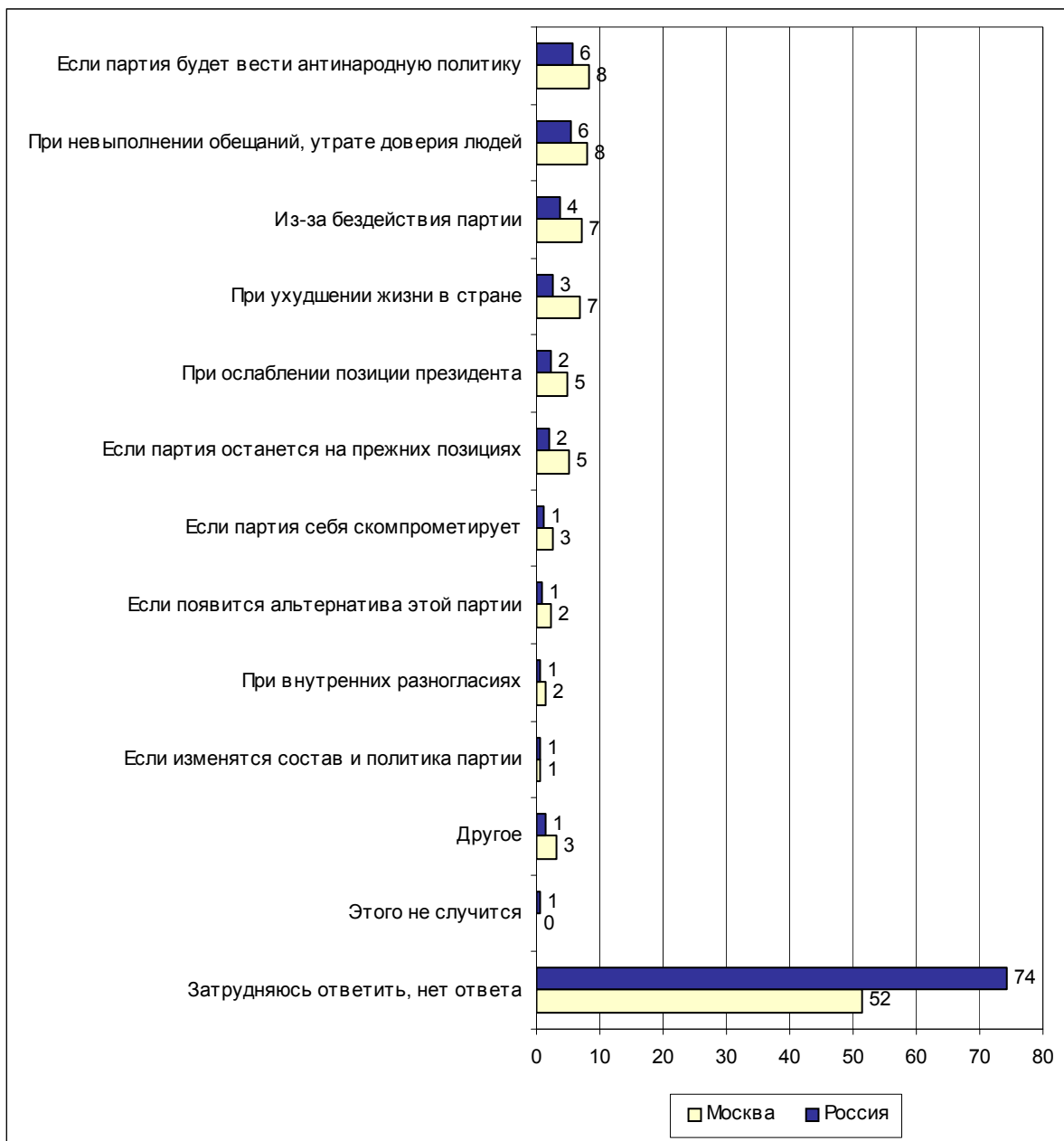
**Суждения респондентов**

(в % от числа опрошенных)

<b>Если партия будет заботиться о людях</b>	<b>8</b>
<ul style="list-style-type: none"> <li>• <i>"Если будет ближе к народу"; "если больше будет помогать народу"; "делать для народа"; "больше внимания людям"; "больше заботы о народе".</i></li> </ul>	
<b>Если деятельность партии будет результативной</b>	<b>6</b>
<ul style="list-style-type: none"> <li>• <i>"Будут видны конкретные действия, результаты"; "хорошо что-то сделают, достижения положительные"; "если будет виден положительный результат их деятельности"; "если их деятельность будет более результативной"; "если их политика будет эффективна для России".</i></li> </ul>	
<b>При улучшении жизни в стране</b>	<b>5</b>
<ul style="list-style-type: none"> <li>• <i>"Экономические успехи в стране"; "если изменится к лучшему в стране жизнь"; "улучшение экономической обстановки"; "при дальнейшей стабилизации жизни страны".</i></li> </ul>	
<b>Если партия будет выполнять свои обещания</b>	<b>4</b>
<ul style="list-style-type: none"> <li>• <i>"Если будут осуществлять обещания"; "если что обещает, выполнить"; "если будут сдерживать обещания"; "выполненные обещания"; "чтобы слова не расходились с делом".</i></li> </ul>	
<b>Если партию будет поддерживать президент</b>	<b>3</b>
<ul style="list-style-type: none"> <li>• <i>"Если Путин их поддержит публично"; "все зависит от Путина, если он будет переизбран на следующий срок"; "если ее и дальше будет поддерживать президент"; "протекция Путина"; "в случае активной поддержки президента".</i></li> </ul>	
<b>В случае изменения программы и политики партии</b>	<b>2</b>
<ul style="list-style-type: none"> <li>• <i>"Если изменят программу"; "когда она станет партией с нормально выраженной программой"; "в случае появления новых реальных идей"; "при изменении программы партии"; "четкая и ясная программа, принципы, продвижение реальных проектов".</i></li> </ul>	
<b>Если партия привлечет молодёжь</b>	<b>2</b>
<ul style="list-style-type: none"> <li>• <i>"Если будет молодежная политика"; "потянется молодежь"; "если будут привлекать в свои ряды молодежь"; "молодежь примкнет"; "больше к молодым обратились".</i></li> </ul>	
<b>В результате активной агитации и рекламы</b>	<b>2</b>
<ul style="list-style-type: none"> <li>• <i>"В результате агитации"; "если будет больше агитации"; "если будет сильная политическая реклама"; "рекламные агитации"; "если будет больше пропаганды".</i></li> </ul>	
<b>Если лидеры партии будут заметны</b>	<b>1</b>
<ul style="list-style-type: none"> <li>• <i>"В зависимости от авторитета ее лидеров"; "если будут работать заметно лидеры этой партии"; "за счет легких политических лидеров"; "если их лидер станет президентом".</i></li> </ul>	

<b>В случае объединения с другой партией</b>	<b>1</b>
<ul style="list-style-type: none"> <li>• <i>"Другая партия ликвидируется, их члены перейдут в эту"; "потом объединится с кем-нибудь"; "если партия будет объединяться"; "если они объединятся с ЛДПР без Жириновского"; "если они найдут взаимопонимание с партиями «Яблоко», Аграрная партия, КППФ".</i></li> </ul>	
<b>Если партия будет заботиться о развитии экономики и наведении порядка в стране</b>	<b>1</b>
<ul style="list-style-type: none"> <li>• <i>"Если будут уделять внимание российскому производителю"; "если смогут навести порядок в стране"; "меньше воровали, меньше коррупции"; "когда партия будет способствовать принятию законов, направленных на укрепление экономических позиций России"; "если будет стабильность в экономике, и они этому будут способствовать".</i></li> </ul>	<b>1</b>
<b>Другое</b>	<b>1</b>
<ul style="list-style-type: none"> <li>• <i>"Если хорошо будет работать МЧС"; "если Жириновский возьмет управление на себя"; "если коммунисты очень плохо себя поведут"; "будут придерживаться той же политики".</i></li> </ul>	
<b>Это произойдет в любом случае</b>	<b>1</b>
<ul style="list-style-type: none"> <li>• <i>"В обязательном порядке будет увеличиваться"; "при любых"; "рост числа неизбежен...".</i></li> </ul>	
<b>Этого не случится</b>	<b>1</b>
<ul style="list-style-type: none"> <li>• <i>"Такого не будет"; "ни при каких"; "ни в каких".</i></li> </ul>	
<b>Затрудняюсь ответить, нет ответа</b>	<b>66</b>

**Открытый вопрос: В каком случае, при каких обстоятельствах, по Вашему мнению, число сторонников "Единой России" может уменьшиться?**





**Суждения респондентов**

(в % от числа опрошенных)

<b>Если партия будет вести антинародную политику</b>	<b>6</b>
<ul style="list-style-type: none"> <li>• <i>"Безразличие к людям"; "в чем-то будут ущемлять интересы граждан"; "если будут вести антинародную политику"; "если не будут думать о народе"; "если, как и прежде, будет все против народа"; "если не будут обращать внимания на бедных".</i></li> </ul>	
<b>При невыполнении обещаний, утрате доверия людей</b>	<b>6</b>
<ul style="list-style-type: none"> <li>• <i>"Если народ не будет верить этой партии"; "если не будут выполнять то, что обещают"; "если будут врать и не выполнять обещания"; "когда не выполняют обещания, это разочаровывает"; "не будут сдерживать своих слов"; "если будут больше врать народу".</i></li> </ul>	
<b>Из-за бездействия партии</b>	<b>4</b>
<ul style="list-style-type: none"> <li>• <i>"Если будет ничегонеделание"; "если не будет от них действий"; "если никаких действий не будет"; "если ничего реально делать не будут"; "бездеятельность".</i></li> </ul>	
<b>При ухудшении жизни в стране</b>	<b>3</b>
<ul style="list-style-type: none"> <li>• <i>"Если жизнь станет хуже"; "упадок в стране"; "если ситуация в стране будет хуже некуда"; "если еще хуже будет в России"; "в связи с ухудшением состояния жизни обязательно будет тенденция к снижению и уменьшению числа сторонников".</i></li> </ul>	
<b>При ослаблении позиции президента</b>	<b>2</b>
<ul style="list-style-type: none"> <li>• <i>"Если Путин уйдет с должности президента"; "если Путин перестанет быть президентом"; "если рейтинг президента уменьшится"; "при ослаблении позиций Путина".</i></li> </ul>	
<b>Если партия останется на прежних позициях</b>	<b>2</b>
<ul style="list-style-type: none"> <li>• <i>"Если будет продолжаться такая политика"; "если будут продолжать политику, которую сейчас ведут"; "если останется как есть – правительственной"; "если будут идти тем же курсом".</i></li> </ul>	
<b>Если партия себя скомпрометирует</b>	<b>1</b>
<ul style="list-style-type: none"> <li>• <i>"Если произойдет явный компромат"; "если кто-то из членов этой партии себя дискредитирует"; "при неблагоприятных ее поступках"; "неадекватные меры будут приняты, подорвут свой имидж"; "гадость сделает для народа".</i></li> </ul>	
<b>Если появится альтернатива этой партии</b>	<b>1</b>
<ul style="list-style-type: none"> <li>• <i>"Если появятся другие, более яркие партии"; "если возникнет партия лучше их"; "при появлении более деятельной партии"; "если возникнет новая партия, которая даст надежду".</i></li> </ul>	

<b>При внутренних разногласиях</b>	<b>1</b>
<ul style="list-style-type: none"><li>• <i>"Если партия будет разъединяться, дробиться"; "если будет раскол в ее рядах"; "совсем распадутся"; "если в партии пойдут разногласия и часть отойдет".</i></li></ul>	
<b>Если изменятся состав и политика партии</b>	<b>1</b>
<ul style="list-style-type: none"><li>• <i>"Если поменяют состав этой партии"; "ну, если они свою политику изменят"; "кардинально поменяют либо состав, либо программу".</i></li></ul>	
<b>Другое</b>	<b>1</b>
<ul style="list-style-type: none"><li>• <i>"Не пойдут на выборы избиратели"; "слабые выступления перед избирателями"; "если они сами сдадутся".</i></li></ul>	
<b>Этого не случится</b>	<b>1</b>
<ul style="list-style-type: none"><li>• <i>"Ни при каких"; "их не уменьшится"; "ни в каком не уменьшится".</i></li></ul>	
<b>Затрудняюсь ответить, нет ответа</b>	<b>74</b>

**Комментарий****Л. Преснякова****"Единая Россия" – партия ярких личностей и бледных идей**

Сегодня партию "Единая Россия" хотели бы видеть Государственной думе нового созыва 17% опрошенных, причем чаще об этом говорят избиратели В. Путина (24%), реже – сторонники Г. Зюганова (5%). Всего 4% опрошенных, отвечая на вопрос, какие партии, блоки и движения они не хотели бы видеть в следующей Думе, назвали эту партию (среди сторонников Г. Зюганова эта доля составляет 10%, В. Путина – 3%).

Если бы выборы состоялись в ближайшее воскресенье, за "Единую Россию" проголосовали бы 23% россиян, среди сторонников В. Путина за нее отдали бы свои голоса 36%, а среди приверженцев г. Зюганова – только 3%. При этом за ближайшего конкурента "Единой России", КПРФ, проголосовали бы 22% опрошенных.

Сегодняшний электорат "Единой России" в целом не имеет какой-либо ярко выраженной социально-демографической специфики – за тем только исключением, что несколько чаще, чем в среднем, голосовать за эту партию собираются респонденты с высшим образованием (29%).

Какой имидж "Единой России" сложился в массовом сознании? Прежде всего, респонденты воспринимают ее как партию власти, даже партию президента, часто связывая с ней имя В. Путина:

- *"Это президентская партия"* (ДФГ, Москва).
- *"Пропрезидентская"* (ДФГ, Москва).
- *"Это партия Путина"* (ДФГ, Самара).
- *"Они все у власти, все у руля"* (ДФГ, Москва).
- *"Если Путин поддерживает эту партию, значит, она поддерживает его линию"* (ДФГ, Новосибирск).

Кроме того, у многих сложилось впечатление, что "Единая Россия" обладает не только властными, но и значительными финансовыми ресурсами, – во всяком случае, в нее входят состоятельные люди:

- *"В этой партии, по-моему, очень много очень богатых людей – миллионеров и миллиардеров"* (ДФГ, Новосибирск).
- *"Это партия для олигархов"* (ДФГ, Новосибирск).
- *"Сильна эта партия, о которой мы говорим, наверное, своими денежными средствами"* (ДФГ, Новосибирск).

Также на фокус-группах респонденты говорят и о том, что у "Единой России" – самое большое представительство в нынешней Думе:

- *"Она самая большая, самая представительная в Думе"* (ДФГ, Москва).

Наконец, некоторые участники ДФГ полагают, что и население в большинстве своем поддерживает именно эту партию:

- *"И за ними – большинство"* (ДФГ, Новосибирск).

В целом же, многие участники фокус-групп уверены, что на сегодня "Единая Россия" – это самая сильная, мощная партия, обладающая большими властными, денежными ресурсами и массовой поддержкой:

- *"На данный момент уже сказано, что они сильны"* (ДФГ, Новосибирск).
- *"Мощнее нету партии"* (ДФГ, Новосибирск).
- *"У этой партии – рычаги власти, и деньги, и влияние"* (ДФГ, Самара).
- *"Во-первых, деньги; во-вторых, известные люди; в третьих, то, что они, в отличие от коммунистов, еще не старые; в-четвертых, поддержка президента. Пока что, конечно, они сильнее намного"* (ДФГ, Новосибирск).

В целом по стране почти половина опрошенных считают "Единую Россию" партией, влияющей на политическую жизнь страны, однако мнения о степени ее влияния разделились – 24% говорят о сильном и почти столько же (21%) – о слабом влиянии партии. О сильном влиянии "Единой России" чаще говорят оптимисты (34%), респонденты с высшим образованием (33%), с высокими доходами (30%). Мнения о слабом влиянии чаще придерживаются люди с высшим образованием (26%).

Еще 21% опрошенных уверены, что эта партия вообще не оказывает влияния на политическую жизнь России, и почти треть (35%) затруднились ответить на этот вопрос.

При этом треть россиян (35%) называют влияние "Единой России" положительным, чаще такое мнение выражают избиратели В. Путина (47%) и респонденты с высокими доходами (41%). Об отрицательном влиянии этой партии говорят только 8%, чаще – это представители электората Г. Зюганова (20%) и респонденты с высшим образованием (14%). Еще 35% затруднились ответить на этот вопрос.

Кстати, о позитивном влиянии "Единой России" на жизнь страны говорит и большинство тех, кто считает ее влияние сильным, и тех, кто находит его слабым:

	Все опрошенные	Считают влияние "Единой России"	
		сильным	слабым
Влияет положительно	35%	74%	63%
Влияет отрицательно	8%	15%	20%

Несмотря на то, что треть опрошенных говорят о позитивном влиянии "Единой России" на российскую политическую жизнь, многим респондентам не ясны идеологические позиции этой партии:

- *"Если говорить об идеях, то идеи там как бы и не вижу – такой чтобы конкретной какой-то идеи. Этим и страдает, в общем-то, любая партия, какую бы ни взяли, любая программа. Если бы сейчас была идея, то молодежь, возможно, пошла бы за этой партией. Идея вообще государства. Одну идею уничтожили, на то были свои причины, новой идеи нет. Опять-таки на это тоже есть свои причины, но идеи все равно нет"* (ДФГ, Москва).
- *"Да какая у них идея?! Никакой! "Жить будем лучше" – как всегда, и все, больше никакой идеи"* (ДФГ, Москва).

Более того, на открытый вопрос о том, с какими лозунгами, призывами, обещаниями ассоциируется у респондентов партия "Единая Россия", затруднились ответить подавляющее большинство участников опроса – 80%. Кстати, на аналогичные вопросы об СПС и особенно – о КПРФ затруднились ответить меньшие доли опрошенных: в случае с СПС – 74%<sup>1</sup>, в случае с КПРФ – 54%<sup>2</sup>; а реплики тех, кто ответил, были гораздо более обстоятельными – то есть россияне имеют более ясные представления об идеологии этих партий.

Судя же по ответам респондентов, у которых "Единая Россия" все-таки ассоциируется с какими-то лозунгами и призывами, их представления об идеологической платформе этой партии можно охарактеризовать как **крайне смутные, расплывчатые**. Так, 5% приписывают ей идеи социальной защиты:

- *"О защите интересов народа"; "повышение пенсий, льготы матерям-одиночкам"; "думаю, что за людей заступятся, рабочие места дадут"; "социальные гарантии"; "социальная справедливость"; "лучшую жизнь, забота о людях"* (открытый вопрос).

<sup>1</sup> См.: Якушева Т. СПС – партия для молодых и богатых // Доминанты. Поле мнений. 2002. №50. 19 дек. <http://www.fom.ru/survey/dominant/649/1397/5013.html>

<sup>2</sup> См.: Климова С. Чего ждут и что получают избиратели от КПРФ // Доминанты. Поле мнений. №50. 19 дек. <http://www.fom.ru/survey/dominant/649/1398/5015.html>

Еще 3% полагают, что среди обещаний и призывов "Единой России" есть и призыв к сплочению и единению страны – очевидно, что подобное представление навеяно названием партии:

- *"Чтобы народ был един, со всеми нациями жили дружно"; "единство народа России внутри государства"; "призыв к единой России – против разделения"; "ассоциируется с единством общества"; "объединение всех русских хороших людей" (открытый вопрос).*

У части опрошенных (2%) эта партия ассоциируется с нынешней властью и В. Путиным, полагая, что главной идеей "Единой России" является поддержка президента и правительства:

- *"Полная поддержка Путина"; "они близки к Путину"; "за идеи Путина"; "карманная партия"; "ассоциируется с Путиным"; "с правительством"; "хотят помочь Путину, его поддерживают"; "партия Путина – обслуживает его"; "проправительственная партия" (открытый вопрос).*

Еще 1% опрошенных полагают, что партия действует под лозунгом наведения порядка в стране:

- *"Навести порядок в стране"; "права и порядок"; "желание молодых политиков навести относительный порядок в РФ"; "инвентаризация всей страны, наведение порядка в стране, следить за полезными ископаемыми" (открытый вопрос).*

Такая же доля опрошенных (1%) считают, что среди призывов партии есть обещание улучшить ситуацию в экономике:

- *"С обещанием подъема экономики"; "развитие экономики, процветание России"; "поднять экономику..."; "стремление развить экономику страны" (открытый вопрос).*

Еще у 1% опрошенных "Единая Россия" ассоциируется с названием и символом предвыборного объединения, которое в свое время было преобразовано в партию "Единство":

- *"Ее символ – медведь"; "три медведя"; "с медведем"; "помню только медведя" (открытый вопрос).*

Часть опрошенных (2%), отвечая на этот вопрос, называли конкретные, весьма различные лозунги, нередко вообще ни имеющие никакого отношения к этой партии:

- *"Идти вперед, не оглядываясь назад"; "вместе мы – сила"; "Россия, вперед!"; "власть – народу!"; "земля – крестьянам, заводы – рабочим"; "все вместе"; "вперед, за Родину"; "Единая Россия – сильная Россия"; "всегда вперед"; "Россия – великая страна"; "Россия – уникальна, неповторима"; "Россия в сердце каждого"; "за нами Россия, Россию – в светлое будущее" (открытый вопрос).*

Наконец, еще 3% опрошенных, вместо того чтобы называть те или иные лозунги, высказывали различные критические замечания в адрес этой партии.

Таким образом, как видно из приведенных данных, сегодня в российском массовом сознании просто не существует хоть сколько-нибудь единой и ясной картины относительно того, какую идеологию представляет "Единая Россия".

Респондентам было довольно сложно позиционировать "Единую Россию" в современном российском политическом пространстве. Так, на вопрос о том, какая из российских партий близка по своим политическим взглядам к "Единой России", почти половина россиян (47%) ответить затруднились. А среди тех, кто ответил на этот вопрос, единого мнения о том, какая из партий "идейно" близка партии власти, не существует: 15% опрошенных полагают, что наиболее близкой к "Единой России" по политическим позициям является СПС, 8% считают, что это КПРФ, 6% говорят в этой связи об Аграрной партии, 5% – о "Яблоке", 4% – об ЛДПР.

Еще 4% опрошенных полагают, что все эти партии в равной мере близки по своей платформе к "единороссам":

- *"Вот если есть левые и есть правые, то они – ближе к середине"* (ДФГ, Москва).
- *"Это, наверное, по чуть-чуть ото всех собрали. Что-то так приблизительно золотая середина"* (ДФГ, Москва).

Наконец, каждый десятый россиянин полагает, что ни одна из перечисленных крупных партий не близка по своим политическим взглядам к "Единой России". А вот участники фокус-групп нередко говорили о том, что ей идейно близки партии "правого толка":

- *"Партия Хакамады"* (ДФГ, Новосибирск).
- *"Мне кажется, ближе к Явлинскому"* (ДФГ, Москва).
- *"Много общего с "Яблоком". ...В экономике – не скажу, то есть в экономике, мне кажется, нет... А по социальной направленности"* (ДФГ, Самара).

Некоторые респонденты подчеркивали "правую" ориентацию "Единой России" через сравнение с "левыми" и их идеями:

- *"Я не думаю, что они выступают за бесплатное образование. Это, наверное, только коммунисты"* (ДФГ, Новосибирск).
- *"По крайней мере, в этой программе не будет национализации недр – этим она будет отличаться от программы коммунистов, где обязательно будет этот пункт"* (ДФГ, Новосибирск).
- *"Кроме коммунистов. У них идеология другая. У них общественная собственность, у этих всех частная собственность, понимаете?"* (ДФГ, Самара).

Тем не менее, даже несмотря на то, что политико-идеологические ориентации "Единой России" россиянам не ясны, среди участников фокус-групп преобладает позитивное отношение к этой партии – респондентов привлекают не ее идеи (о которых никто ничего не знает), но известные люди, входящие в нее:

- *"А что касается людей, ...в эту партию входят люди, которые мне очень симпатичны. Это очень умные люди, ...это большие политики, с большой буквы и вообще – большие умницы: и Примаков, и Лужков. Даже этих двух фамилий достаточно уже, чтобы посмотреть, повернуться лицом к этой партии"* (ДФГ, Москва).
- *"Мне "Единая Россия" симпатична тем, что там люди такие – яркие личности. Каждая личность – по-своему"* (ДФГ, Новосибирск).
- *"Очень много известных и пока еще, по крайней мере, уважаемых людей могут привлечь"* (ДФГ, Новосибирск).
- *"Собрание ярких личностей, да, которых более или менее знают массы"* (ДФГ, Москва).

Любопытно, что рассуждая о лидерах "Единой России", участники фокус-групп преимущественно говорят не о Б. Грызлове, недавно возглавившем партию, не о председателе Генерального совета и Центрального исполнительного комитета партии А. Беспалове, а о людях, "прославившихся" до вступления в "Единую Россию" – о тех, кто в свое время представлял предвыборный блок "Медведь" (С. Шойгу, А. Карелине), а также о лидерах присоединившегося к "Единству" движения "Отечество" (Е. Примакове, Ю. Лужкове).

Так, о Б. Грызлове участники групповых дискуссий говорили крайне редко:

- *"Ну симпатии, мне нравятся вот тоже Примаков и Шойгу, в принципе. Лужков – так, не очень. ...Остальные, там... Грызлов мне вообще не нравится"* (ДФГ, Москва)

Участники групповых дискуссий подчеркивали, что они очень мало знают об этом политике:

- *"Участница 1: Грызлова мало знают, в принципе.*

*Участница 2: Да, мало знают. Как-то он выскочил быстренько.*

*Участница 1: Вытащили его откуда-то непонятно. Если Примакова все знают – он был министр, Лужкова тоже знают – он мэр все-таки Москвы, а Грызлова как-то меньше знают. Он там занимается своим делом потихонечку – и занимается. Ну, иногда по телевизору его показывают"* (ДФГ, Москва).

Кстати, о том, что Б. Грызлов является лидером этой партии, не упомянул ни один из участников фокус-групп.



Вероятно, именно из-за того, что лидер "Единой России" пока мало известен россиянам, почти половина опрошенных (48%) затруднились ответить на вопрос о том, как его деятельность влияет на популярность партии. Четверть россиян полагают, что деятельность этого политика никак не влияет на ее популярность, еще 22% считают это влияние положительным, 5% – отрицательным.

Александра Беспалова упомянул только один респондент:

- *"Модератор: Лучшие мне скажите про лидеров партии "Единая Россия": кто лидер, кто входит?"*

Участник: *Беспалов сейчас, по-моему. Нет?"* (ДФГ, Москва).

Зато о "политических тяжеловесах", возглавлявших список "Единства" на выборах 1999 г. или пришедших в "Единую Россию" из "Отечества" – С. Шойгу, А. Карелине, Е. Примакове и Ю. Лужкове, – респонденты говорили много и охотно.

Среди названных политиков наибольшей симпатией респондентов пользуется Евгений Примаков – почти все участники фокус-групп считают его мудрым, опытным и авторитетным политиком:

- *"Уважаемый всеми, конечно"* (ДФГ, Москва).
- *"...он неглупый человек"* (ДФГ, Москва).
- *"На любом посту он как-то себя показывал неплохо"* (ДФГ, Москва).
- *"Человек старой политической закалки. Человек слова"* (ДФГ, Новосибирск).
- *"В политике, я считаю тоже, он сильный человек. И умеет, в отличие от многих нынешних политиков, ...на много ходов вперед просчитывать события, которые сложатся в результате его действий"* (ДФГ, Новосибирск).

Сергей Шойгу также пользуется симпатией участников фокус-групп:

- *"Ну, Шойгу – очень авторитетный политик. Это один из незапятнавших свое имя политиков"* (ДФГ, Самара).
- *"Держит данное слово и сроки"* (ДФГ, Новосибирск)
- *"Кроме того, что он держит свое слово, я хочу добавить, что он очень хорошо делает свое дело. И это видно, это заметно. И энергии у него хватит еще. Он молодой"* (ДФГ, Новосибирск).
- *"Его положительная черта – это то, что он работает и не слишком увлечен политическими играми. Делает дело, и делает его достаточно хорошо. Его авторитет достаточно высок"* (ДФГ, Самара).

Хотя иногда в его адрес звучат и негативные реплики:

- *"Говорят о нем все хорошо. Вот вчера передача была, как раз Краснодарский край показывали. Народ как был без жилья, так и получают только отписки"*

– "разбираться на местах". Просто ужас смотреть... Говорят, куда только ни писали, и Шойгу, и все – отписки, "разбираться на местах"... И говорят, хорошая работа. Где она, хорошая работа? Показуха, и все. В Ленске тогда тоже было очень много негатива" (ДФГ, Новосибирск).

А вот к Юрию Лужкову респонденты относятся по-разному. Одним он нравится (чаще всего – москвичам):

- *"Ведь Лужкова все уважают в Москве, понимаете, так что Москва будет поддерживать, я так думаю"* (ДФГ, Москва).
- *"Пенсионеры все за Лужкова будут голосовать, это понятно"* (ДФГ, Москва).
- *"Но, в принципе, я считаю, что Лужков пользуется популярностью в народных массах, потому что про него и анекдоты составляют, и вообще. Я думаю, он все-таки является видным представителем"* (ДФГ, Новосибирск).

А вот у других, особенно жителей провинции, отношение к этому политику иное:

- *"В нем очень много показухи. Даже в его словах"* (ДФГ, Новосибирск).
- *"Я согласна, что Лужков работает на показуху. Что он, что его команда очень часто выступают по телевидению. Их приглашают на различные программы, и они показывают себя не как политики, а как шоумены: и станцуют, и спюют..."* (ДФГ, Новосибирск).

Кроме того, среди немосквичей весьма популярно мнение, что Лужкову удалось наладить в Москве благополучную жизнь за счет остальной России:

- *"Я немножко грубо скажу: это мужик-хват, который за счет России создал рай в Москве"* (ДФГ, Новосибирск).

Александра Карелина респонденты считают хорошим спортсменом, но плохим политиком:

- *"Как политик Карелин себя еще не показал, и, я думаю, не покажет. А как спортсмен, он, конечно, внес большой вклад в развитие спорта, в том числе сибирского"* (ДФГ, Новосибирск).
- *"Спортсмен хороший, да, а политик никакой"* (ДФГ, Москва).

Кстати, многие полагают, что он не является самостоятельной политической фигурой:

- *"Участница 1: Да, это мне кажется, его поставили для того, чтобы молодежь подтягивать.*

Участник 2: *Да, это просто взяли его, как имя.*

Участница 1: *Как марионетку"* (ДФГ, Москва).

- *"Я его не знаю. Он политикой не занимается, под его именем люди работают"* (ДФГ, Новосибирск).
- *"Я согласен, действительно его имя использовали"* (ДФГ, Новосибирск).

А некоторые респонденты думают, что он связан с криминалом:

- *"Все эти наши местные кадры, такие, как Карпун, Сметанин, это все бывшие бандиты, и они депутаты все. По словам, приписывают и его туда же, Карелина"* (ДФГ, Новосибирск).
- *"Знаете, я тоже слышала, что он связан с криминалом. И здорово связан"* (ДФГ, Новосибирск)

Таким образом, рассуждая о партии "Единая Россия", респонденты говорят не о сегодняшних ее лидерах – Грызлове, Беспалове, а о политиках, составляющих скорее ее "символический капитал". При этом ясного и четкого представления о структуре этой партии у респондентов нет.

Не имеют опрошенные представления и о том, чем занимается "Единая Россия", более того, конкретная деятельность этой партии вообще не видна россиянам:

- *"Сейчас чем они занимаются? Я лично не знаю, чем они занимаются"* (ДФГ, Москва).
- *"Мы не знаем, кто в области представляет «Единство». Коммунистов показывают, они вызывают людей, приглашают на демонстрации, а эти – где они?"* (ДФГ, Самара).

В целом же по России всего 8% опрошенных включили "Единую Россию" в список партий, деятельность которых, по их мнению, была на этой неделе наиболее заметной, хотя показатель "Единой России" и был в данном случае самым высоким: КПРФ упомянули только 4% респондентов, а остальные партии – и того меньше.

"Единая Россия" ассоциируется у респондентов с Путиным, и это в основном вызывает у них доверие к этой партии:

- *"Модератор: А если вернуться к партии «Единая Россия», все-таки – ну, вы же сами говорили: она пропрезидентская вроде как – ей, может быть, будет какое-то доверие больше, чем другим партиям?"*

*Участник: Будет, конечно, потому что там президент, там все эти люди..."* (ДФГ, Москва).

- *"Я хочу сказать, раз пропрезидентская партия, а за Путина – более 50%... да, по-моему, 56%, сказали... то вот исходя из этих данных... Вот все вы, которые за Путина, вы будете, наверное, за эту партию тоже голосовать?"* (ДФГ, Москва).

Впрочем, некоторые, наоборот, относятся к "Единой России" негативно именно из-за того, что считают ее "пропрезидентской" партией:

- *"Абсолютно не нравится. Чисто президентская партия. Абсолютно. Марионеточная партия просто, чтобы указы проводить в Думе, она и создана"* (ДФГ, Москва).
- *"Я, наверное, больше всех здесь сидящих знаю положение в стране. Почему? Потому что я в глубинке живу, в глубинке. И мне в этой партии не нравится то, что она пропрезидентская – то, что президент делает, то и партия делает"* (ДФГ, Москва).

Другие респонденты не симпатизируют "Единой России" потому, что не видят в ней выразительницу своих интересов:

- *"Лично мне эта партия не симпатична. И я уже говорила, что это не "единая" Россия, а партия имущего класса"* (ДФГ, Новосибирск).
- *"Мне вот не симпатично. У меня вот ассоциируется – грубо скажу, но понятно, – что это партия воров. Понимаете, которые отсоединили свои капиталы, пришли к власти и будут страну двигать по направлению, в каком они сейчас..."* (ДФГ, Самара).

Предвыборная программа "Единой России", по мнению большинства участников ДФГ, будет содержать все те необходимые элементы, которые должны "привлечь" избирателя:

- *"Им надо привлечь сейчас трудящихся. И вот они сделают эту программу социально направленной: повысим жизненный уровень, то, другое"* (ДФГ, Самара).

Причем, по мнению многих респондентов, в этом смысле программа "Единой России" едва ли будет существенно отличаться от программ других партий, которые также будут сулить избирателю "лучшую жизнь":

- *"А по поводу программы – они у всех как бы одинаковые. «Все для блага народа». Социальная программа – пенсии больше, больше врачам, учителям, шахтерам зарплату, студентам стипендии..."* (ДФГ, Новосибирск).
- *"Я хочу сказать, что все партии – у них программы очень близкие. Потому что они стараются «заиграть» с народом для того, чтобы за них проголосовали. Их цель – чтобы за них проголосовали. И вот они сейчас начнут: первое – они будут улучшать благосостояние народа..."* (ДФГ, Москва).

Прежде всего респонденты ожидают увидеть в программе партии меры по улучшению ситуации в социальной сфере, повышению уровня жизни населения, особенно бюджетников:

- *"Социально незащищенные слои населения – это обязательно. Мне кажется, органы социальной защиты «хромают» здорово. Элла Памфилова много об этом говорила, и Лужков, и Шойгу... Так или иначе все это слышали и приня-*

ли к сведению. То есть это найдет свое отражение в программе" (ДФГ, Самара).

- *"И, наверное, внесут туда вопрос о бюджетниках. Они всегда бюджетникам повышают – учителям, врачам"* (ДФГ, Самара).

Затем – меры по решению экономических проблем:

- *"Развитие экономики то же самое"* (ДФГ, Москва).
- *"И чтобы восстанавливать промышленность. Рабочие места..."* (ДФГ, Новосибирск).
- *"Мне кажется, туда будут входить проблемы малого и среднего бизнеса, аграрный вопрос безусловно... Военно-промышленный комплекс, судя по всему, будет возрождаться"* (ДФГ, Самара)
- *"Я думаю, обязательно прозвучит вопрос подъема сельского хозяйства, 50% продуктов закупает за границей"* (ДФГ, Самара)

И наконец – меры по развитию образования, здравоохранения, спорта:

- *"Они включают, скорее всего, здравоохранение, скорее всего образование включают... Это похоже будет, раз правительство этим вопросом занимается, значит, у них в программе <будет>"* (ДФГ, Москва).
- *"Развитие спорта – Путин выдвинул программу"* (ДФГ, Москва).

Некоторые респонденты полагают, что в предвыборную программу "Единой России" будут включены меры по решению проблемы миграции:

- *"Мне кажется, проблема миграции населения. Народ из бывших советских республик усиленными темпами ринулся к нам в Россию – в Москву, в Самару и др. Я думаю, что это будет как-то затронуто. Они перебивают наш народ, который хочет работать, но ценится дешевая рабочая сила..."* (ДФГ, Самара).

В целом же, как видно из приведенных выше реплик, говоря о потенциальной предвыборной программе "Единой России", респонденты не столько строят предположения о том, какой она будет, сколько дают "наказы" власти.

Будет ли "Единая Россия" в случае победы на выборах реализовывать положения своей программы? Мнения респондентов на этот счет разделились. Одни полагают, что программа так и останется пустым обещанием:

- *"И они придут к власти и не будут ничего просто делать. Но они создадут сейчас предвыборную такую идеальную программу"* (ДФГ, Москва).
- *"Модератор: Возьмем все их предвыборные обещания за 100%. Сколько процентов они реально смогут сделать, а сколько останется «водой»?*

Участница: *10%, потому что им надо только пролезть в Думу, получить свои кровные деньги. Мне кажется, что все это ограничится на уровне предвыборной программы"* (ДФГ, Самара).

Другие надеются, что "партия власти" постарается реализовать хотя бы часть своих обещаний:

- *"Обещают, да. Ну, может быть, что-то они сделают"* (ДФГ, Москва).
- *"Я не согласна, что они ничего не сделают. Все-таки здесь, в этой партии люди, у которых что-то получилось. Они как бы не сидели сложа руки, когда занимались делами – и Лужков, и Примаков... То есть это люди, которые что-то добиваются. То есть совсем сложа руки сидеть они не будут"* (ДФГ, Москва).

Причем для некоторых участников групповых дискуссий близость "Единой России" к власти, президенту служит своего рода "гарантией" того, что партия выполнит свои предвыборные обещания:

- *"Это связано с фигурой, именем президента – то, что он все-таки держит ситуацию под контролем. Раз это его партия, то он будет следить за тем, чтобы это выполнялось. То, что он берет под контроль – все осуществляется. То, что было до этого – все было иначе"* (ДФГ, Самара).

Участники фокус-групп довольно высоко оценивают электоральные шансы партии "Единая Россия" на предстоящих выборах – многие из них уверены, что эта партия сможет добиться поддержки более чем половины избирателей:

- *"Процентов семьдесят"* (ДФГ, Новосибирск).
- *"Я тоже думаю, что у них будет много голосов. Процентов пятьдесят, может быть, чуть меньше. Другой реальной партии я даже и не знаю. Там еще есть много партий – они явно 50% наберут все вместе, а этой достанутся остальные 50%"* (ДФГ, Новосибирск).
- *"Эта партия уже себя показала с хорошей стороны, и я думаю, что у них большие шансы набрать большинство. Процентов пятьдесят – семьдесят"* (ДФГ, Новосибирск).
- *"Я думаю, что они много наберут... Ну, я думаю, что половину, может, могут набрать"* (ДФГ, Москва).

Иное мнение – поддержка этой партии на выборах будет не столь высокой – звучит реже, хотя и здесь респонденты называют довольно высокие цифры, более чем достаточные для прохождения "Единой России" в Государственную думу:

- *"Я думаю, что больше тридцати они не наберут. Они очень много дров наломали и ломают сейчас. Да, это экономическая политика. Постоянный рост цен. Промышленность не развивается"* (ДФГ, Новосибирск).

Стоит, однако, напомнить, что на сегодняшний день уровень электоральной поддержки "Единой России" составляет 23% от всех опрошенных. Более того, за последние полгода этот уровень существенно снизился – например, в июне 2002 года он составлял 30%.

Тем не менее, почти половина респондентов полагают, что представительство "Единой России" в следующей Государственной думе не уменьшится – депутатов от этой партии будет больше (21%) или столько же (29%). Всего 7% опрошенных прогнозируют уменьшение количества представителей этой партии в российском парламенте. Еще 44% затруднились с ответом.

Похожим образом распределились ответы респондентов на вопрос, как изменится количество приверженцев "Единой России" в ближайшие годы: 22% считают, что оно увеличится, еще 26% – что не изменится. Всего 6% опрошенных полагают, что число сторонников этой партии уменьшится. При этом еще 45% затруднились с ответом.

Респондентам были заданы открытые вопросы о том, в каких случаях, по их мнению, количество приверженцев "Единой России" может увеличиться, а в каких – уменьшиться. Примечательно, что названные опрошенными условия увеличения и условия уменьшения числа сторонников "Единой России" выглядят практически симметрично, причем условия эти универсальны, то есть "работают" для любой партии.

Так, по мнению респондентов, число приверженцев "Единой России" может увеличиться, если партия будет заботиться о народе (11%), уменьшиться – если она не будет думать о простом народе (6%):

Число сторонников увеличится	уменьшится
<ul style="list-style-type: none"> <li>• <i>"если будет ближе к народу";</i></li> <li>• <i>"если жизнь простых граждан улучшится";</i></li> <li>• <i>"если больше будет помогать народу";</i></li> <li>• <i>"больше внимания людям";</i></li> <li>• <i>"больше заботы о народе".</i></li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• <i>"безразличие к людям";</i></li> <li>• <i>"в чем-то будут ущемлять интересы граждан";</i></li> <li>• <i>"не будут думать о народе";</i></li> <li>• <i>"не будут обращать внимания на бедных".</i></li> </ul>

Количество поддерживающих "Единую Россию", полагают опрошенные, вырастет, если партия будет действовать результативно (5%), уменьшится – если ее действия будут малоэффективными (4%):

Число сторонников увеличится, если...	Число сторонников уменьшится, если...
<ul style="list-style-type: none"> <li>• "будут видны конкретные действия, результаты";</li> <li>• "будет виден какой-нибудь прогресс";</li> <li>• "их деятельность будет более результативной".</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• "будет ничегонеделание";</li> <li>• "бездействие";</li> <li>• "не будет от них действий";</li> <li>• "ничего реально делать не будут".</li> </ul>

Число сторонников "Единой России" увеличится, если жизнь в стране улучшится (4%), уменьшится – если ситуация ухудшится (3%):

Число сторонников увеличится, если...	Число сторонников уменьшится, если...
<ul style="list-style-type: none"> <li>• "если изменится к лучшему в стране жизнь";</li> <li>• "если жизнь в России улучшится";</li> <li>• "при дальнейшей стабилизации жизни страны".</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• "если жизнь станет хуже";</li> <li>• "упадок в стране";</li> <li>• "если ситуация в стране будет хуже некуда".</li> </ul>

В этом отношении для КПРФ ситуация, естественно, была иной: респонденты, наоборот, прогнозировали увеличение числа сторонников компартии как раз в случае ухудшения положения дел в стране, и их уменьшение в случае благоприятного развития ситуации.<sup>1</sup>

По мнению опрошенных, количество поддерживающих "Единую Россию" вырастет, если партия будет выполнять свои обещания (4%), уменьшится – если она обманет ожидания граждан (6%):

Число сторонников увеличится, если...	Число сторонников уменьшится, если...
<ul style="list-style-type: none"> <li>• "если будут выполнять свои обещания";</li> <li>• "будет сдерживать обещания";</li> <li>• "чтобы слова не расходились с делом".</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• "если будут врать и не выполнять обещания";</li> <li>• "когда не выполняют обещания, это разочаровывает";</li> <li>• "если будут больше врать народу".</li> </ul>

Кроме того, полагают респонденты, число сторонников партии "Единая Россия" будет увеличиваться, если она и дальше будет пользоваться поддержкой президента (3%), если изменит свою политику (2%), если будет более активно проводить агитацию (2%), если привлечет молодежь (2%), если ее лидеры будут заметны (1%), если она объединится с другой партией (1%). Еще 1% опрошенных

<sup>1</sup> См.: Климова С. **Чего ждут и что получают избиратели от КПРФ** // Доминанты. Поле мнений. №50. 19 дек. <http://www.fom.ru/survey/dominant/649/1398/5015.html>



считает, что количество поддерживающих "Единую Россию" в любом случае со временем возрастет, столько же людей думают, что этого не произойдет вообще.

Число приверженцев "Единой России", по мнению респондентов, может *уменьшиться* в случае ослабления позиций президента (2%), если партия не изменит свой политический курс (2%), если в ней будет много внутренних разногласий (1%), если появится альтернатива этой партии (1%), если партия себя чем-либо скомпрометирует (1%), если кардинально изменится ее состав и политика (1%). Еще 1% полагают, что этого не случится в принципе.

Что касается политического будущего "Единой России", многие участники фокус-групп полагают, что оно у партии есть:

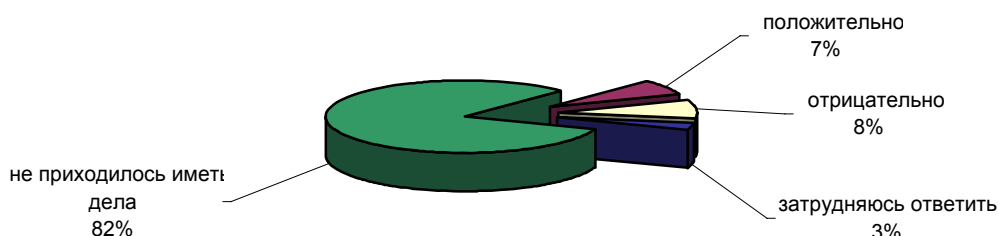
- *"Будущее за ними есть. Деньги будут – будет и будущее"* (ДФГ, Новосибирск).
- *"Я не уверен, что она развалится сразу, не думаю. Я думаю, какой-то будет период адаптации к новой политической ситуации, в которой, может быть, найдется новый какой-то поворот у этой «Единой России», и она начнет выживать по-другому, чем выживала до сих пор. Я почему-то думаю, что не прервется"* (ДФГ, Самара).
- *"Есть, конечно, пока есть. Будущее ведь они диктуют"* (ДФГ, Новосибирск).

# Министерство по налогам и сборам

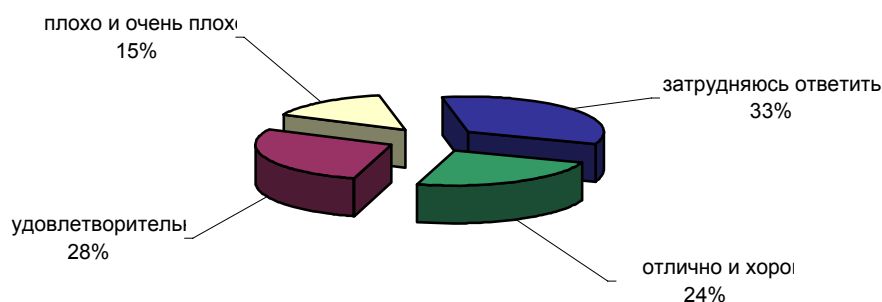
Опрос населения



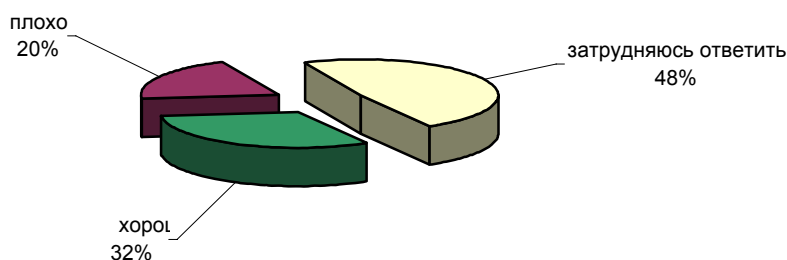
**ЗА ПОСЛЕДНИЕ ПОЛГОДА ВАМ ПРИХОДИЛОСЬ ИЛИ НЕ ПРИХОДИЛОСЬ ИМЕТЬ ДЕЛО С РАБОТНИКАМИ НАЛОГОВОЙ СЛУЖБЫ? ЕСЛИ ПРИХОДИЛОСЬ, ТО КАКОЕ ВПЕЧАТЛЕНИЕ В ЦЕЛОМ СЛОЖИЛОСЬ У ВАС ОТ ЭТОГО ОБЩЕНИЯ - ПОЛОЖИТЕЛЬНОЕ ИЛИ ОТРИЦАТЕЛЬНОЕ?**



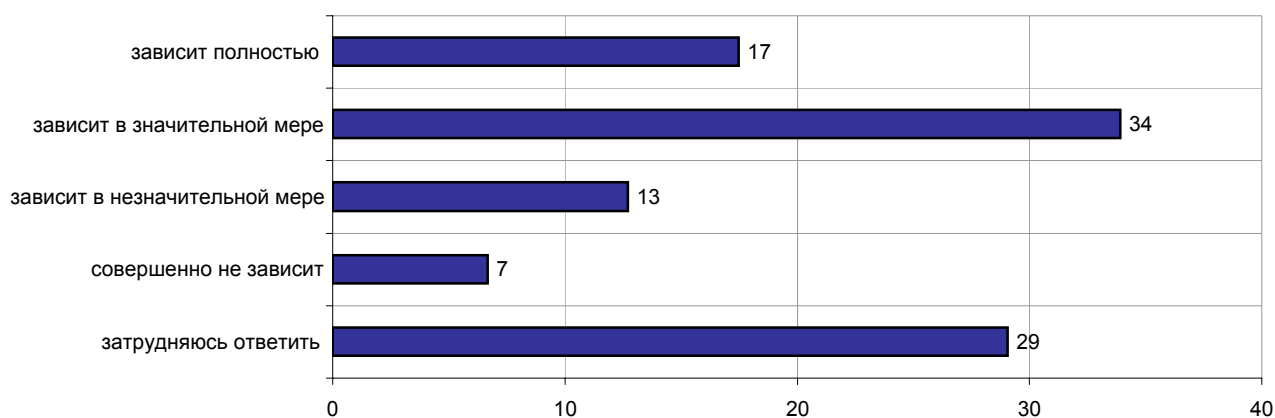
**КАК, ПО ВАШЕМУ МНЕНИЮ, РАБОТАЮТ СЕГОДНЯ РАБОТНИКИ НАЛОГОВОЙ СЛУЖБЫ, КАК ОНИ СПРАВЛЯЮТСЯ СО СВОИМИ ОБЯЗАННОСТЯМИ - ОТЛИЧНО, ХОРОШО, УДОВЛЕТВОРИТЕЛЬНО, ПЛОХО ИЛИ ОЧЕНЬ ПЛОХО?**



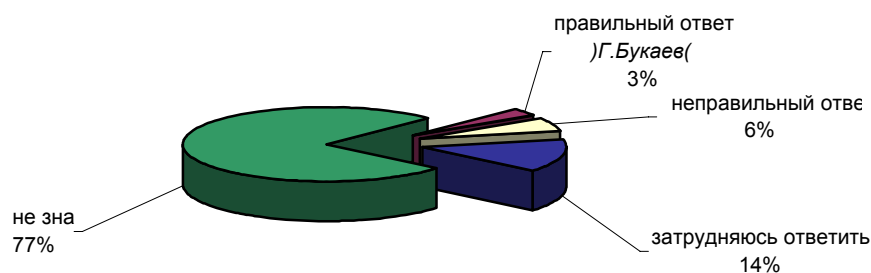
**А КАК, ПО ВАШЕЙ ОЦЕНКЕ, СЕГОДНЯ РАБОТАЕТ МИНИСТЕРСТВО ПО НАЛОГАМ И СБОРАМ - ХОРОШО ИЛИ ПЛОХО?**



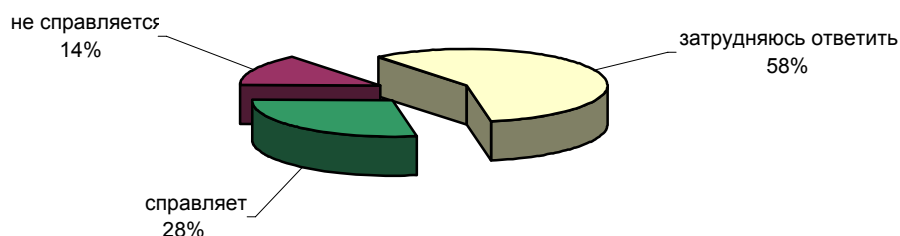
**НА ВАШ ВЗГЛЯД, В КАКОЙ МЕРЕ ПОЛОЖЕНИЕ ДЕЛ В СФЕРЕ СБОРА НАЛОГОВ ЗАВИСИТ ОТ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ МИНИСТРА ПО НАЛОГАМ И СБОРАМ - ПОЛНОСТЬЮ, В ЗНАЧИТЕЛЬНОЙ МЕРЕ, В НЕЗНАЧИТЕЛЬНОЙ МЕРЕ ИЛИ СОВЕРШЕННО НЕ ЗАВИСИТ?**



**ПРИПОМНИТЕ, ПОЖАЛУЙСТА, КТО СЕГОДНЯ ВОЗГЛАВЛЯЕТ МИНИСТЕРСТВО ПО НАЛОГАМ И СБОРАМ?**



**КАК ВЫ ПОЛАГАЕТЕ, НЫНЕШНИЙ МИНИСТР ПО НАЛОГАМ И СБОРАМ ГЕННАДИЙ БУКАЕВ СПРАВЛЯЕТСЯ ИЛИ НЕ СПРАВЛЯЕТСЯ СО СВОЕЙ РАБОТОЙ?**



	Россия, все	Голосовали бы за...		Адаптация		Пол		Возраст			Образование				Доход на чл.семьи			Тип населенного пункта				Федеральные округа					Москва, все	Пол		Возраст					
		Путин	Зюганова	оптимисты	адаптированные пессимисты	неадаптированные пессимисты	мужчины	женщины	18 - 35 лет	36 - 50 лет	старше 50 лет	ниже среднего	среднее общее	среднее специальное	высшее	до 1000 руб.	1000 - 1500 руб.	более 1500 руб.	мегаполисы	бол.города	мал.города	села	Центральный	Северо-Западный	Южный	Приволжский		Уральский	Сибирский	Дальневосточный	мужчины	женщины	18 - 35 лет	36 - 50 лет	старше 50 лет
Доли групп (%)	100	52	13	30	28	39	47	53	33	30	36	20	34	35	12	27	32	33	11	17	39	27	25	11	13	24	6	16	5	100	46	54	34	30	36

**ЗА ПОСЛЕДНИЕ ПОЛГОДА ВАМ ПРИХОДИЛОСЬ ИЛИ НЕ ПРИХОДИЛОСЬ ИМЕТЬ ДЕЛО С РАБОТНИКАМИ НАЛОГОВОЙ СЛУЖБЫ? ЕСЛИ ПРИХОДИЛОСЬ, ТО КАКОЕ ВПЕЧАТЛЕНИЕ В ЦЕЛОМ СЛОЖИЛОСЬ У ВАС ОТ ЭТОГО ОБЩЕНИЯ - ПОЛОЖИТЕЛЬНОЕ ИЛИ ОТРИЦАТЕЛЬНОЕ?**

не приходилось иметь дела	82	81	88	77	82	85	81	82	79	77	88	92	81	78	79	87	81	79	75	83	82	83	84	78	77	82	82	84	80	81	81	82	77	77	89
положительное	7	8	4	10	8	4	7	7	9	9	4	0	8	8	12	5	8	7	9	4	7	7	6	5	9	8	11	5	10	9	11	7	11	10	5
отрицательное	8	8	6	10	7	8	9	8	10	11	5	4	8	11	8	6	8	10	10	11	8	6	8	8	9	8	4	10	5	8	8	8	10	10	4
затрудняюсь ответить	3	3	2	4	3	3	3	3	3	3	3	4	3	4	1	2	3	4	6	2	2	4	2	9	5	2	3	1	5	2	1	3	2	3	1

**КАК, ПО ВАШЕМУ МНЕНИЮ, РАБОТАЮТ СЕГОДНЯ РАБОТНИКИ НАЛОГОВОЙ СЛУЖБЫ, КАК ОНИ СПРАВЛЯЮТСЯ СО СВОИМИ ОБЯЗАННОСТЯМИ - ОТЛИЧНО, ХОРОШО, УДОВЛЕТВОРИТЕЛЬНО, ПЛОХО ИЛИ ОЧЕНЬ ПЛОХО?**

отлично и хорошо	24	25	25	29	23	21	25	23	33	23	16	18	29	23	24	22	25	23	26	24	23	25	24	15	19	27	31	28	17	21	19	23	29	21	14
удовлетворительно	28	31	22	32	31	24	27	28	28	29	27	21	22	35	35	20	26	36	35	31	29	21	28	28	18	25	27	33	54	27	29	26	27	28	27
плохо и очень плохо	15	15	12	15	14	15	17	13	12	19	14	14	14	16	16	15	13	16	19	16	13	12	16	19	17	12	4	16	15	27	28	25	28	31	22
затрудняюсь ответить	33	29	40	24	32	40	30	36	27	29	43	48	36	26	24	42	36	25	20	29	34	43	32	38	46	36	38	23	14	25	24	26	16	21	37

**А КАК, ПО ВАШЕЙ ОЦЕНКЕ, СЕГОДНЯ РАБОТАЕТ МИНИСТЕРСТВО ПО НАЛОГАМ И СБОРАМ - ХОРОШО ИЛИ ПЛОХО?**

хорошо	32	34	31	38	34	26	32	31	40	30	25	20	33	35	34	26	33	35	29	31	32	33	30	20	25	36	45	34	41	29	27	31	37	30	20
плохо	20	21	18	22	18	21	25	16	20	23	18	17	16	24	27	17	16	26	28	21	18	16	24	25	17	18	9	24	13	36	41	32	36	38	34
затрудняюсь ответить	48	45	51	39	49	53	43	52	40	47	56	63	51	40	39	57	51	39	43	48	50	52	47	55	58	47	46	42	46	35	32	38	26	32	46

	Россия, все	Голосовали бы за...		Адаптация		Пол		Возраст			Образование				Доход на чл.семьи			Тип населенного пункта				Федеральные округа					Москва, все	Пол		Возраст					
		Путин	Зюганова	оптимисты	адаптированные пессимисты	неадаптированные пессимисты	мужчины	женщины	18 - 35 лет	36 - 50 лет	старше 50 лет	ниже среднего	среднее общее	среднее специальное	высшее	до 1000 руб.	1000 - 1500 руб.	более 1500 руб.	мегаполисы	бол.города	мал.города	села	Центральный	Северо-Западный	Южный	Приволжский		Уральский	Сибирский	Дальневосточный	мужчины	женщины	18 - 35 лет	36 - 50 лет	старше 50 лет
Доли групп (%)	100	52	13	30	28	39	47	53	33	30	36	20	34	35	12	27	32	33	11	17	39	27	25	11	13	24	6	16	5	100	46	54	34	30	36

**НА ВАШ ВЗГЛЯД, В КАКОЙ МЕРЕ ПОЛОЖЕНИЕ ДЕЛ В СФЕРЕ СБОРА НАЛОГОВ ЗАВИСИТ ОТ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ МИНИСТРА ПО НАЛОГАМ И СБОРАМ - ПОЛНОСТЬЮ, В ЗНАЧИТЕЛЬНОЙ МЕРЕ, В НЕЗНАЧИТЕЛЬНОЙ МЕРЕ ИЛИ СОВЕРШЕННО НЕ ЗАВИСИТ?**

зависит полностью	17	18	29	16	20	18	19	16	18	18	16	17	16	20	16	18	14	20	20	19	17	17	14	16	24	17	20	20	13	14	15	12	15	16	10
зависит в значительной мере	34	38	25	40	34	30	34	34	36	36	31	24	34	37	41	31	33	37	48	35	28	34	34	37	35	33	25	35	34	40	37	43	45	38	37
зависит в незначительной мере	13	12	10	14	15	10	16	10	14	14	10	8	13	14	17	14	13	12	11	20	12	7	13	13	8	13	14	13	18	21	25	17	21	21	21
совсем не зависит	7	5	5	8	4	8	8	6	6	7	6	4	5	8	11	6	6	8	5	8	7	4	10	3	8	5	12	4	4	12	12	11	11	15	10
затрудняюсь ответить	29	27	30	21	27	34	23	34	25	24	37	47	32	21	15	32	34	23	16	18	35	37	28	31	26	32	29	28	31	13	10	16	8	10	22

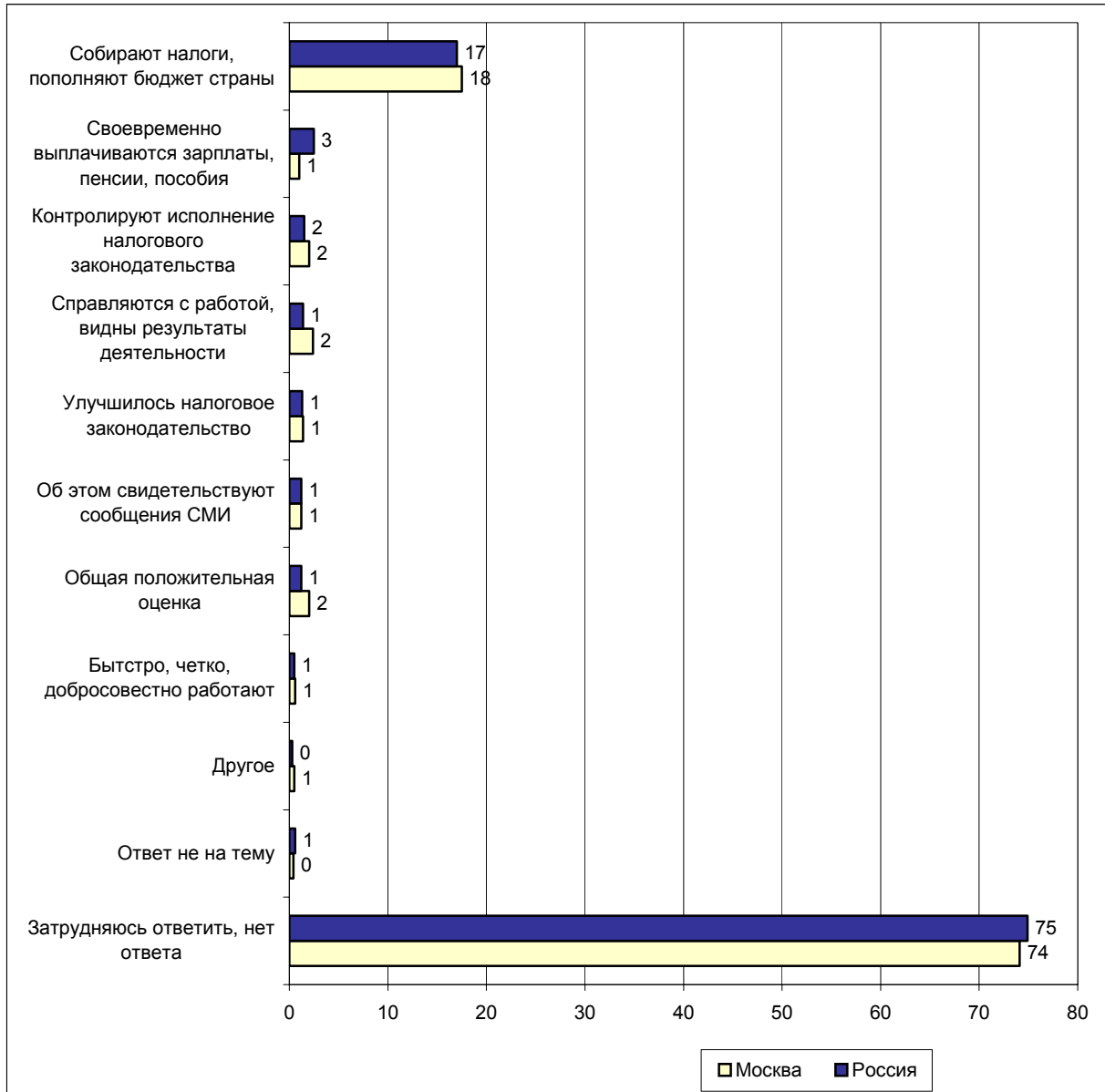
**ПРИПОМНИТЕ, ПОЖАЛУЙСТА, КТО СЕГОДНЯ ВОЗГЛАВЛЯЕТ МИНИСТЕРСТВО ПО НАЛОГАМ И СБОРАМ?**

не знаю	76	77	77	77	75	77	76	76	81	76	73	79	77	78	66	79	75	75	70	83	74	79	78	80	59	81	83	74	83	78	79	76	86	73	73
правильный ответ	3	4	1	4	4	3	5	2	3	4	3	2	4	3	7	1	4	5	6	5	3	2	3	4	7	3	1	2	2	3	3	3	3	5	1
неправильный ответ	6	5	9	6	7	5	6	5	4	7	7	5	6	5	10	7	5	6	6	8	5	5	7	2	15	2	4	7	3	8	6	9	3	7	12
затрудняюсь ответить	14	14	13	12	15	15	13	16	13	13	17	15	13	14	17	13	16	13	18	4	19	13	12	13	19	14	13	17	11	12	12	12	8	14	14

**КАК ВЫ ПОЛАГАЕТЕ, НЫНЕШНИЙ МИНИСТР ПО НАЛОГАМ И СБОРАМ ГЕННАДИЙ БУКАЕВ СПРАВЛЯЕТСЯ ИЛИ НЕ СПРАВЛЯЕТСЯ СО СВОЕЙ РАБОТОЙ?**

справляется	28	31	29	38	29	21	30	26	34	26	24	18	28	31	34	20	29	33	29	31	28	26	23	26	28	30	42	27	38	24	26	23	32	30	13
не справляется	14	13	15	14	12	16	17	11	13	14	14	12	10	18	15	11	12	19	20	21	11	9	16	20	10	8	7	21	13	19	25	14	19	19	19
затрудняюсь ответить	58	56	56	49	59	63	53	62	53	60	62	70	61	51	51	69	59	48	51	48	61	64	61	55	62	62	51	53	49	56	50	62	50	50	68

**Открытый вопрос: Почему Вы считаете, что Министерство по налогам и сборам работает хорошо?**



## Суждения респондентов

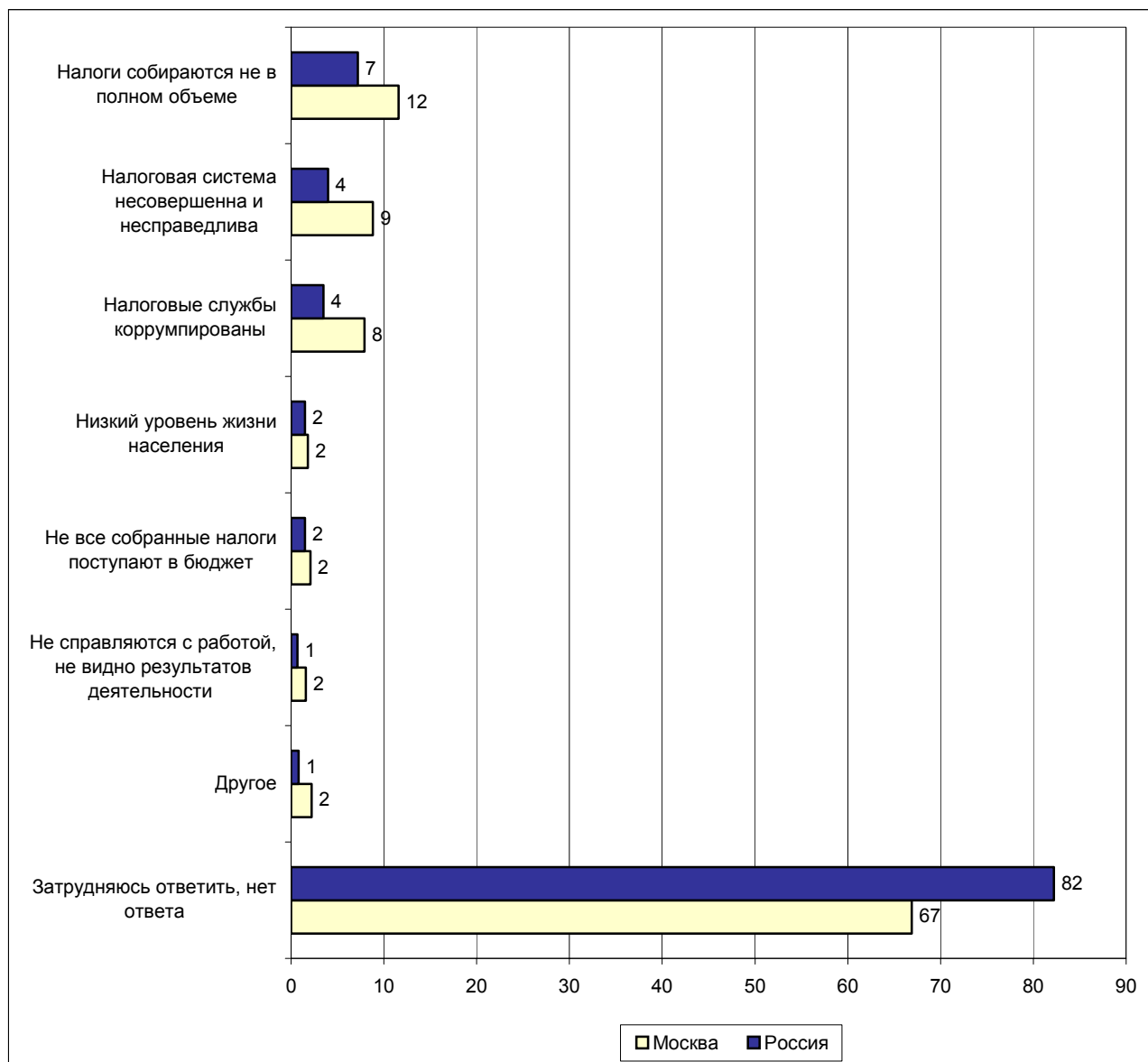
(в % от числа опрошенных)

- Собирают налоги, пополняют бюджет страны** 17
- *"Бюджет пополняется благодаря их усилиям"; "налоги собирают даже в деревне"; "налог-то собирают, стало быть, справляются"; "езде успевают со всех налоги брать"; "100-процентные сборы налогов"; "берет регулярно все налоги"; "хорошо налоги собираются, даже бюджет перестал быть дефицитным"; "доход идет в казну государства, увеличение дохода идет значительно больше, чем инфляция"; "много налогов собирают"; "выполняется план по сбору налогов"; "быстро берут налоги"; "больше денег стало поступать в казну".*
- Своевременно выплачиваются зарплаты, пенсии, пособия** 3
- *"Так как нам стали платить зарплату"; "повышают пенсии – видно, куда идут деньги"; "в бюджете есть средства для выплаты своевременно детских пособий, зарплаты"; "зарплата выплачивается своевременно, значит, министерство работает"; "вовремя выплачивают пенсии и зарплаты, пособия"; "пенсии выплачивают вовремя и время от времени увеличивают"; "страна стала выплачивать пенсии и детские вовремя".*
- Контролируют исполнение налогового законодательства** 2
- *"Выявляют нарушителей"; "налоги стали лучше платить предприятия под давлением налоговой инспекции"; "предприниматели боятся налоговиков"; "стараясь наказать тех, кто не платит налоги"; "они все держат под контролем"; "контроль больше стал, чем раньше, больше порядка"; "число налогоплательщиков увеличивается"; "борются с неплательщиками"; "все организации охвачены"; "начали брать всех за усы, силовая структура у них сильная".*
- Справляются с работой, видны результаты деятельности** 1
- *"Свою работу выполняет"; "хорошо делают свою работу"; "выполняют свои обязанности"; "что-то хотя бы делают"; "что-то пытаются сделать, какой-то вклад есть"; "вроде, справляется"; "выполняют свои задачи"; "это заметно".*
- Улучшилось налоговое законодательство** 1
- *"Новое законодательство приняли по уменьшению налогов"; "введение новых идей, введение 13-процентного налога"; "стараясь сделать систему уплаты более удобной и простой"; "отменили неперспективный налог при обмене валюты, вводится налог на владеющих авто"; "налоговые службы упрощают систему налогообложения"; "понижили налоги"; "планирует снизить налоги предприятиям"; "на все ввели налог"; "налоговый кодекс выпустили, налоги понизили".*

<b>Об этом свидетельствуют сообщения СМИ</b>	<b>1</b>
<ul style="list-style-type: none"><li><i>"Все вопросы освещают СМИ"; "идет реклама, что нужно платить налоги"; "говорили по ТВ"; "рекламы много: «Заплати налоги и спи спокойно!» и т. д."; "по ТВ вроде бы передавали так"; "сужу из сообщений СМИ"; "в СМИ больше положительной информации об успехах налоговой службы"; "рекламируют, предупреждают, чтобы вовремя платили налоги"; "по телевизору говорили: пять им поставить надо бы".</i></li></ul>	
<b>Общая положительная оценка</b>	<b>1</b>
<ul style="list-style-type: none"><li><i>"Убедилась на своем опыте"; "работает нормально"; "они не могут плохо работать"; "просто так считаю"; "для них это хорошо"; "не слышно недовольств насчет налогов"; "ничего плохого не слышал".</i></li></ul>	
<b>Быстро, четко, добросовестно работают</b>	<b>1</b>
<ul style="list-style-type: none"><li><i>"Оперативно действуют"; "работники добросовестно исполняют свои обязанности"; "быстро реагирует на любую ситуацию"; "быстро, четко работают".</i></li></ul>	
<b>Другое</b>	<b>&lt;1</b>
<ul style="list-style-type: none"><li><i>"Ценности возвращают"; "меня не трогают"; "все-таки не очень лютуют, кто показывает доходы – платит налоги"; "средства выделяются сейчас: оргтехника есть, автомобилями обеспечены, компьютеры тоже есть"; "богатеют – значит, работают хорошо".</i></li></ul>	
<b>Ответ не на тему</b>	<b>1</b>
<b>Затрудняюсь ответить, нет ответа</b>	<b>75</b>



### Открытый вопрос: Почему Вы считаете, что Министерство по налогам и сборам работает плохо?



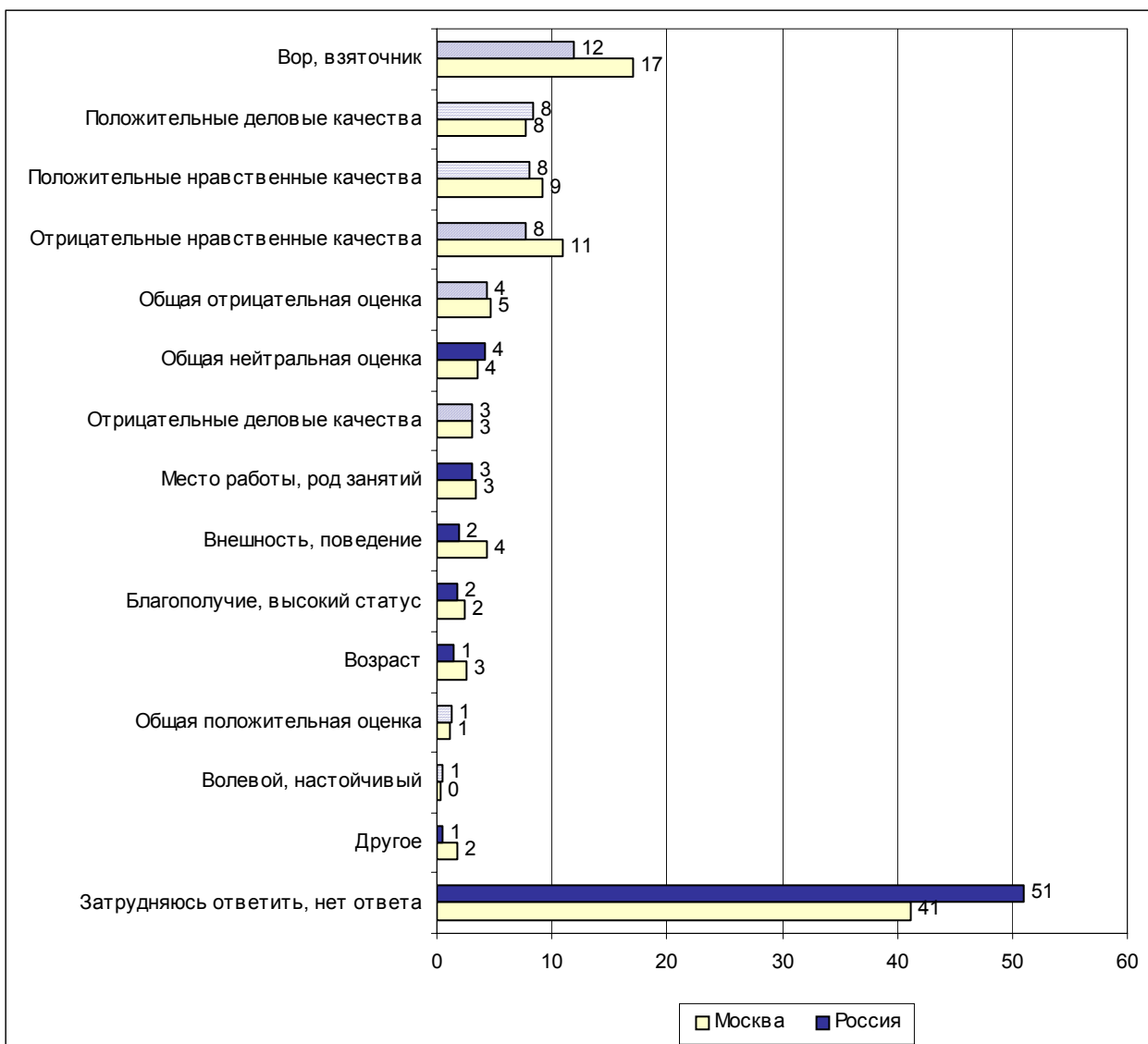
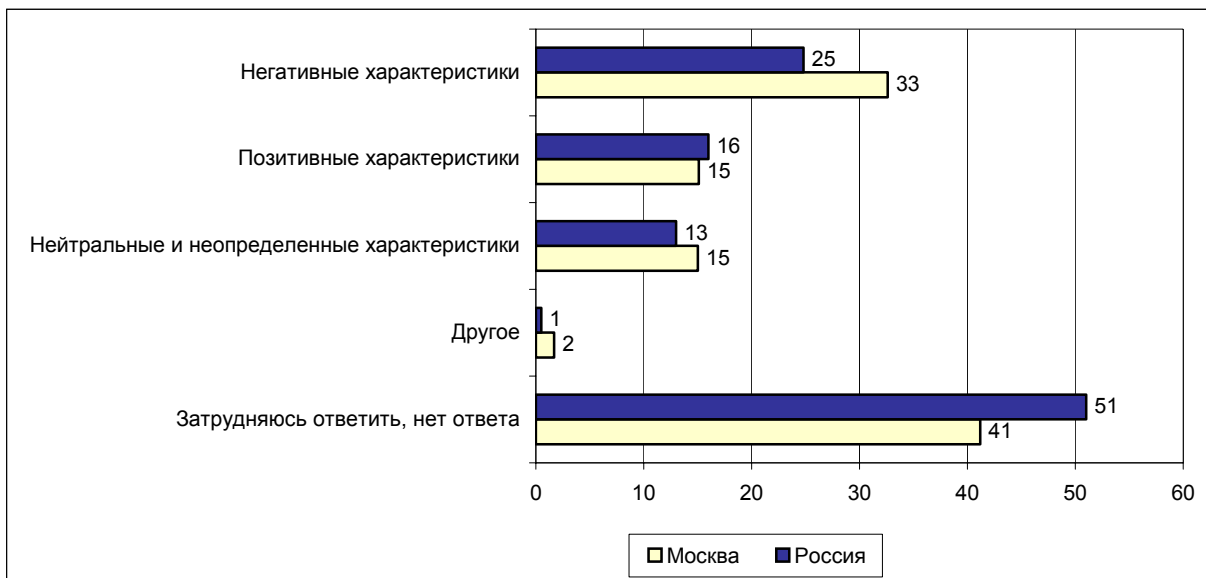
## Суждения респондентов

(в % от числа опрошенных)

<b>Налоги собираются не в полном объеме</b>	<b>7</b>
Многие граждане и организации уклоняются от уплаты налогов	4
<ul style="list-style-type: none"> <li>• <i>"Многие скрывают свои налоги, и их не могут поймать"; "много остается денег в теневой экономике"; "много денег скрывается от налогов"; "большинство магазинов уходит от налогов"; "кто не платил налоги, тот так и не платит"; "многие уходят от налогов"; "как уходили от налогов, так и уходят".</i></li> </ul>	
Богатые платят лишь малую часть налогов	3
<ul style="list-style-type: none"> <li>• <i>"Собирают не с того, кого надо: пусть возьмут налоги с Чубайса, Черномырдина"; "олигархов не тревожат, не трогают"; "они с бедных берут, а с богатых не могут: те уклоняются"; "идет упор на физические лица, а не на олигархов и монополистов"; "богатые плохо платят налоги"; "удается собирать деньги с тех, у кого низкий или средний доход, а большие налоги скрываются"; "не с тех деньги собирают, с которых нужно собирать – мелких тормозят, а миллионеров не трогают"; "они собирают налоги с нищих, а у кого нужно брать налоги, они с тех не возьмут".</i></li> </ul>	
Собираемость налогов в целом низкая	1
<ul style="list-style-type: none"> <li>• <i>"Налоги собираются несвоевременно и не в полном объеме"; "постоянно недоборы"; "то и дело говорят о плохих сборах"; "показывают цифры – собираем налогов меньше, чем могли бы"; "не добирают налоги всю дорогу"; "плохо собирают налоги".</i></li> </ul>	
<b>Налоговая система несовершенна и несправедлива</b>	<b>4</b>
<ul style="list-style-type: none"> <li>• <i>"Несправедливое распределение налогов: бедный платит столько, сколько богатый"; "его постановления и инструкции путаны, с ними неудобно работать"; "запутанная система отчетности и учетности, не могут разобраться бухгалтеры"; "их нормативные акты далеки от жизни"; "менять законы налоговые надо, сейчас сбор налогов неэффективен"; "нужно менять налоговое законодательство, чтобы люди платили налоги"; "надо менять налоговую политику, существующая не дает развиваться предпринимателям"; "придумывают разные налоги, процент растет в сумме налогообложения"; "дерут налоги со всего"; "много денег берут, большой процент налогов"; "законы не отработаны, не обдуманы, меняются, вступают в силу задним числом".</i></li> </ul>	
<b>Налоговые службы коррумпированы</b>	<b>4</b>
<ul style="list-style-type: none"> <li>• <i>"Корруптированность сквозная"; "работники этого ведомства вообще плохо себя зарекомендовали – берут взятки"; "министерство не принимает меры к своим взяточникам"; "среди налоговиков много взяточников"; "везде воруют и взятки берут"; "они все купленные"; "везде, а там тем более одна мафия и коррупция"; "берут большие взятки"; "потому что берут взятки"; "воровали, так и воруют"; "все коррумпировано".</i></li> </ul>	

<b>Низкий уровень жизни населения</b>	<b>2</b>
<ul style="list-style-type: none"> <li>• <i>"Потому что плохое медицинское обслуживание, образование"; "задерживается зарплата учителям, в деревнях – пенсии"; "если не повышают пенсии, не выплачивают, значит, не все налоги сдали"; "пенсии маленькие, пособия маленькие, зарплаты маленькие"; "так как мы живем плохо"; "зарплата не поднимается, а цены растут"; "живем плохо, так как не собирают как положено налоги со всех"; "мы бы зарплату получали тогда вовремя"; "потому что народ плохо живет".</i></li> </ul>	
<b>Не все собранные налоги поступают в бюджет</b>	<b>2</b>
<ul style="list-style-type: none"> <li>• <i>"Больше 50% налогов проходит мимо кармана государства"; "налоги собирают, а куда идут эти налоги, неизвестно"; "много налогов идет мимо, 80% оседает у самих налогоплательщиков"; "очень много денег уходит налево, которые могли бы идти государству"; "много налогов идет не по назначению"; "казна у нас плохенькая, очень мало денег попадает в казну"; "неизвестно, куда уходят налоги с некоторых предприятий"; "нет денег в бюджете".</i></li> </ul>	
<b>Не справляются с работой, не видно результатов деятельности</b>	<b>1</b>
<ul style="list-style-type: none"> <li>• <i>"Нет результатов"; "налоговая полиция не до конца справляется со своими обязанностями"; "оно вообще не работает"; "ничего не делают"; "не выполняют своих функций"; "они не справляются с объемом работ"; "их деятельность не заметна"; "толку не видно".</i></li> </ul>	
<b>Другое</b>	<b>1</b>
<ul style="list-style-type: none"> <li>• <i>"Очереди в инспекциях"; "виновата в этом слабая Дума"; "много министерство тратит денег на свои нужды"; "не налажена экономика"; "очень много фальши"; "не контролируют своих подчиненных, на местах бардак"; "все в зачаточном состоянии"; "сдирает хорошо налоги, плохое отношение к клиентам".</i></li> </ul>	
<b>Затрудняюсь ответить, нет ответа</b>	<b>82</b>

**Открытый вопрос:** Опишите, пожалуйста, современного работника налоговой службы. Какой образ работника налоговой службы сложился в Вашем представлении?



## Суждения респондентов

(в % от числа опрошенных)

<b>Негативные характеристики</b>	<b>25</b>
<b>Вор, взяточник</b>	<b>12</b>
<ul style="list-style-type: none"> <li>• <i>"Взяточник в большинстве случаев"; "дали волю – воры развелись"; "взяточничество в виде подарков: конфеты, шампанское"; "обдираловка, обдирают мужика"; "если к нему идешь, подарок надо нести"; "такие же, как менты – любят чуть-чуть украсть и выцыганить"; "человек, обдирающий нас, простых людей"; "взяточник, однозначно"; "шкуродер, взяточник"; "коррупцированный, нечистый на руку работник".</i></li> </ul>	
<b>Отрицательные нравственные качества</b>	<b>8</b>
<b>Грубый</b>	<b>3</b>
<ul style="list-style-type: none"> <li>• <i>"Грубый, жесткий в общении"; "нетактичные, не уважают клиента"; "нахальные, злые, грубые"; "нагловатые"; "хам"; "наглый".</i></li> </ul>	
<b>Алчный, корыстный</b>	<b>2</b>
<ul style="list-style-type: none"> <li>• <i>"Жадный"; "клерк, который урвать пытается"; "заинтересованный в личной выгоде"; "все делают для своего кармана"; "стремящиеся к обогащению"; "корыстные, делают выгоду для себя".</i></li> </ul>	
<b>Непорядочный, нечестный</b>	<b>2</b>
<ul style="list-style-type: none"> <li>• <i>"Порядочных просто нет"; "не очень честный"; "не отличаются особой честностью очень многие, люди там безнравственные, не любящие свою страну"; "нечистоплотный"; "не очень порядочный"; "беспринципные, что ли"; "без совести".</i></li> </ul>	
<b>Высокомерный</b>	<b>1</b>
<i>"Нас презирают"; "себя ведут так, как будто все им должны, пафосно"; "стремятся показать всем, что они при власти"; "заносчивый"; "самодовольные, почувствовали власть".</i>	
<b>Безразличный, равнодушный</b>	<b>1</b>
<ul style="list-style-type: none"> <li>• <i>"Нет человечности"; "равнодушные, невнимательные к людям"; "черствый, безразличный"; "нечуткий к людям".</i></li> </ul>	
<b>Общая отрицательная оценка</b>	<b>4</b>
<ul style="list-style-type: none"> <li>• <i>"Конкретно описать не могу, но чувство вызывает неприятное"; "в корне отрицательный образ"; "в целом образ скорее отрицательный"; "ничего хорошего сказать не могу".</i></li> </ul>	
<b>Отрицательные деловые качества</b>	<b>3</b>
<b>Некомпетентный</b>	<b>1</b>
<ul style="list-style-type: none"> <li>• <i>"С проблемами в образовании"; "неквалифицированный специалист"; "мало-профессиональные"; "грамотных нет"; "непрофессиональны, некомпетентны зачастую, не знают порой, как зарегистрировать предприятия".</i></li> </ul>	
<b>Недобросовестный</b>	<b>1</b>
<ul style="list-style-type: none"> <li>• <i>"Не выполняют свою работу"; "никто ни за что не отвечает"; "не хотят работать"; "халатное отношение к работе"; "до конца свои функции не выполняют".</i></li> </ul>	
<b>Бюрократ</b>	<b>1</b>

- *"Они только бумажки требуют – самый натуральный бюрократ, всем мешает"; "чиновник, который с вопросами отсылает к газете «Экономика и жизнь»" ...; "одни бюрократы"; "бюрократия кругом".*

### **Позитивные характеристики**

16

#### **Положительные деловые качества**

8

##### Компетентный

3

- *"Знающие свою работу"; "знает свое дело"; "все грамотные"; "знающие"; "компетентен в области налогов"; "человек, знающий законы, грамотный в своей области"; "высококвалифицированный работник"; "знающего законы, владеющего компьютером".*

##### Добросовестный, ответственный

3

- *"Исполнительный, ответственный"; "ответственный, пунктуальный".*

##### Образованный

2

- *"Образование высшее обязательно"; "юридическое образование"; "человек с высшим образованием".*

##### Активный, деловой

1

- *"Энергичный"; "энергичные работники"; "деятельный"; "деловой человек"; "проворный".*

##### Умный

1

- *"Умный".*

#### **Положительные нравственные качества**

8

##### Порядочный, честный

6

- *"Прежде всего, честные"; "неподкупный"; "бескорыстный, честный, но таких единицы"; "честный и чистый"; "должен быть честным"; "доброспорядочный".*

##### Воспитанный, культурный

2

- *"Вежливый"; "сочувствующий, уважительный"; "интеллигентный".*

##### Справедливый

1

- *"Справедливый человек".*

#### **Общая положительная оценка**

1

- *"Человек, внушающий доверие"; "хорошее отношение к ним"; "положительные работники"; "очень положительное, они работают правильно – чтобы платили налоги, не скрывали их от государства".*

#### **Волевой, настойчивый**

1

- *"Упорный"; "волевой, целеустремленный".*

#### **Нейтральные и неопределенные характеристики**

13

##### Общая нейтральная оценка

4

- *"Как другие работники"; "люди как люди"; "разные, такие же, как и все, в основном нормальные"; "нормально работают"; "нормальные ребята"; "нормальные люди – такие же, как все"; "нормальные женщины, живущие среди нас".*

<b>Место работы, род занятий</b>	<b>3</b>
<ul style="list-style-type: none"><li>• <i>"Человек, налагающий штрафы и взыскания"; "человек, который проверяет правильность уплаты налогов"; "люди, которые работают со справками, с бумагами"; "обычный чиновник, как милиция"; "у него есть какие-то документы, он по ним берет налоги"; "обыкновенный канцелярский работник"; "контролер бухгалтерских документов"; "сборщик податей"; "собирает налоги – это их дело, собрать побольше налогов"; "люди, проверяющие предприятия и торговцев"; "просто государственный чиновник".</i></li></ul>	
<b>Внешность, поведение</b>	<b>2</b>
<ul style="list-style-type: none"><li>• <i>"Форма новая, непривычная"; "человек в форме"; "плотный, около 180 кг"; "незаметный"; "большой, с усами, толстый"; "тетя такая большая, советская"; "высокий и красивый"; "толстый, слащавый"; "хорошо внешне выглядит"; "с приятной внешностью"; "строгий костюм, с дипломатом"; "опрятный, с папкой в руках"; "в форме налоговой службы"; "толстый, с сотовым телефоном, крутой, неприятный".</i></li></ul>	
<b>Благополучие, высокий статус</b>	<b>2</b>
<ul style="list-style-type: none"><li>• <i>"Высокооплачиваемый"; "имеет много льгот"; "хорошо налоговый живет: несколько месяцев поработал, можно уже не работать"; "обеспеченный человек"; "с очень высокой зарплатой, непонятно, за что"; "очень хорошо получают, живут без проблем".</i></li></ul>	
<b>Возраст</b>	<b>1</b>
<ul style="list-style-type: none"><li>• <i>"Молодые люди, 30 – 40 лет"; "среднего возраста"; "до 35 лет".</i></li></ul>	
<b>Строгий</b>	<b>1</b>
<ul style="list-style-type: none"><li>• <i>"Строгий"; "с виду строгий, но не совсем справедливый".</i></li></ul>	
<b>Другое</b>	<b>1</b>
<ul style="list-style-type: none"><li>• <i>"О каждом специалисте можно сказать по-разному"; "им трудно приходится, потому что законы не действуют"; "неприкасаемый"; "Починок".</i></li></ul>	
<b>Затрудняюсь ответить, нет ответа</b>	<b>51</b>

**Комментарий****Э. Шамсеева****Мытари отвечают за всех**

Известно, что значительная часть бюджета страны формируется из налоговых поступлений, поэтому важность эффективного и стабильного функционирования системы сбора налогов для наших сограждан вполне очевидна. Впрочем, деятельность руководящего этим процессом Министерства по налогам и сборам значительная часть опрошенных – 48% – оценить не смогла. Впрочем, как показывают проведенные ранее опросы, респонденты испытывают трудности с оценкой большинства министерств.

В ответах тех, кто высказал то или иное мнение о деятельности МНС, доля позитивных откликов почти в полтора раза превосходит долю негативных: 32% опрошенных оценивают работу этого ведомства как хорошую, 20% – как плохую. Неудивительно, что среди критиков его деятельности преобладают представители ресурсных слоев российского общества – высокообразованные респонденты (27%), лица с относительно высокими доходами (26%) и жители мегаполисов (28%). Это обусловлено несколькими причинами. Во-первых, эти категории людей более информированы и компетентны, а значит – способны рассматривать проблему более многогранно. Во-вторых, они априори настроены ко всему более критично в силу сравнительно высокого уровня притязаний. И, наконец, именно представители ресурсных слоев общества, чаще других сталкиваясь с налоговыми органами, оказываются наиболее пристрастными в этом вопросе.

Тех, кто заявил о своей положительной оценке деятельности Министерства по налогам и сборам, попросили обосновать свою позицию. Как оказалось, самая большая заслуга и достижение министерства, по мнению респондентов, заключается в том, что налоги сегодня собираются – причем весьма успешно. Об этом говорят более половины тех, кто ответил на соответствующий открытый вопрос (или 17% от числа всех опрошенных), а также некоторые из участников групповых дискуссий. На успешность работы современных налоговиков указывает, по меньшей мере, тот факт, что в последние несколько лет российский бюджет из дефицитного превратился в профицитный. Также опрошенные ссылаются на регулярно появляющиеся в СМИ сообщения о том, что налоговики выполняют, а порой и перевыполняют план по сбору средств в госбюджет.

- *"Бюджет пополняется благодаря их усилиям"; "100%-ые сборы налогов"; "хорошо налоги собираются, даже бюджет перестал быть дефицитным"; "выполняется план по сбору налогов"; "деньги "только так" собирают"; "больше денег стало поступать в казну"* (открытый вопрос, 17% ответов).



- *"Насколько я понимаю, последние годы увеличивается сбор налогов. Не хорошо, но я хочу сказать, что как-то они работают. Какой-то прогресс уже есть. Раз собираемость налогов увеличивается, значит, они все-таки работают"* (ДФГ, Москва).
- *"1-й участник: Говорят, что план выполняется. Значит, наверное, справляются.*  
*2-я участница: Информация статистики говорит, что все хорошо"* (ДФГ, Новосибирск).
- *"1-я участница: Наверное, неплохо работают... Потому что ведь в газетах пишут... Мы ж лично не знаем, сколько они там собирают. А вот если по газетам...*  
*2-й участник: Да, по сбору налогов там очень неплохо.*  
*1-я участница: Да, они же пишут, что вот, определенную сумму опять собрали... Эти деньги пошли туда-то. Я часто встречаю такие статьи"* (ДФГ, Самара).
- *"1-й участник: Вообще, хорошо оно работает.*  
*2-я участница: Хорошо, но можно было бы и лучше.*  
*3-я участница: Мне кажется, хорошо.*  
*4-й участник: Справляется.*  
*5-я участница: Ведь как мы живем? За счет налогов...*  
*2-я участница: Заполняемость госбюджета, она идёт основной частью из налогов. Так как все говорят: "Бюджет маленький, бюджет маленький", значит, можно было бы больше собрать. Значит, можно было бы что-то еще сделать.*  
*6-й участник: Если получается профицит бюджета, то, соответственно, налогов-то собирается нормально. Всё нормально"* (ДФГ, Самара).

Вполне естественно, что для простых людей основным показателем эффективной работы МНС выступают не сухие цифры статистики, а реальные деньги в кошельке. Сегодня государство, во-первых, более-менее своевременно выплачивает пенсии и зарплаты, а, во-вторых, находит возможности регулярно увеличивать уровень этих выплат – это вызывает лишь положительные эмоции у респондентов и служит некоторым из них (3%) основанием для соответствующей оценки деятельности налогового ведомства.

- *"В бюджете есть средства для выплаты своевременно детских пособий, зарплаты"; "зарплата выплачивается своевременно, значит, министерство работает"; "пенсии выплачивают вовремя и время от времени увеличивают"; "пенсию платят хоть мало-мальскую, армию содержат"* (открытый вопрос, 3% ответов).
- *"Зарплата бюджетникам повышается ведь из налогов – не было бы сборов, не было бы и повышения. Вся бюджетная сфера – из этого налогового бремени"* (ДФГ, Новосибирск).

Респонденты признают, что существовавшая еще недавно система прогрессивного налогообложения для физических лиц была менее эффективной, чем сегодняшняя 13%-ная ставка. Реальное снижение налогов в совокупности с усилением контроля за их сбором позволили, по мнению части опрошенных (3%), увеличить эффективность деятельности министерства.

- *"Новое законодательство приняли по уменьшению налогов"; "старая система уплаты более удобной и простой"; "налоговые службы упрощают систему налогообложения"; "понижили налоги"; "налоговый кодекс выпустили, налоги понизили"* (открытый вопрос, 1% ответов).
- *"Налажен учет налогоплательщиков"; "налоги стали лучше платить предпринимателям под давлением налоговой инспекции"; "предприниматели боятся налоговиков"; "старая система наказывать тех, кто не платит налоги"; "контроль больше стал, чем раньше – больше порядка"; "возможности ускользнуть мало"; "начали брать всех за усы, силовая структура у них сильная"* (открытый вопрос, 2% ответов).

В то же время критично настроенные респонденты (7%, или чуть более трети всех ответивших на вопрос о причинах своей негативной оценки деятельности МНС) считают, что, несмотря на изменение налогового законодательства, никаких значимых изменений в сфере сбора налогов не произошло: люди как уклонялись от налогообложения, так и продолжают это делать по сей день. Респонденты упоминают о деньгах наших богатых сограждан на счетах в швейцарских банках и в оффшорных зонах, а также о пресловутой "двойной бухгалтерии", существующей практически на любом предприятии.

- *"Много остается денег в теневой экономике"; "много денег скрывается от налогов"; "большинство магазинов уходит от налогов"; "двойная бухгалтерия"; "кто не платил налоги, тот так и не платит"; "как уходили от налогов, так и уходят"; "очень много людей скрывается от налогов"* (открытый вопрос, 7% ответов).
- *"Надо навести порядок и в большом, и малом бизнесе. Чтобы не было черных вот этих списочков и черного нала. Вот когда их не будет, тогда будут налоги целиком платить"* (ДФГ, Москва).
- *"1-я участница: Мне так кажется, что теневые капиталы существуют, и много людей, у которых огромные средства в швейцарских банках хранятся и никаким налогам не подвергаются. А собирают как раз мелочевку, трясут-то всех. А вот как оттуда это всё достать, как это сделать?.."*

2-й участник: *Это вопрос уже другой, да.*

1-я участница: *Как вывести из тени? Это как раз Министерство, а не конкретный налоговый инспектор должен решать, правильно?*

3-й участник: *Их политика должна быть на это направлена"* (ДФГ, Самара).

Негодуют респонденты и по поводу того, что основной "запал" налоговиков направлен на простых, небогатых россиян, в то время как олигархи, по их мнению, совершенно спокойно уходят из их поля зрения.

- *"Собирают не с того, с кого надо: пусть возьмут налоги с Чубайса, Черномырдина"; "олигархов не тревожат, не трогают"; "они с бедных берут, а с богатых не могут – те уклоняются"; "идет упор на физические лица, а не на олигархов и монополистов"; "удаётся собирать деньги с тех, у кого низкий или средний доход, а большие налоги скрываются"; "не с тех деньги собирают, с которых нужно собирать: мелких тормошат, а миллионеров не трогают"* (открытый вопрос, 3% ответов).

Еще часть недовольных работой МНС респондентов отмечают, что даже те деньги, которые удаётся реально собрать, идут не по назначению. Эти наши сограждане полагают, что значительная часть средств проходит *"мимо кармана государства"* и оседает непонятно где.

- *"Больше 50% налогов проходит мимо кармана государства"; "налоги собирают, а куда идут эти налоги, неизвестно"; "очень много денег уходит налево, которые могли бы идти государству"; "казна у нас плохенькая, очень мало денег попадает в казну"* (открытый вопрос, 2% ответов).

Участники фокус-групп выступают за введение более прозрачной системы контроля за распределением собранных средств – тогда, полагают они, и сбор налогов окажется более эффективным.

- *"Модератор: А при каких условиях сбор налогов был бы более эффективен? Участница ДФГ: Контролировать распределение тех, что собрали. Чтобы они были больше, надо смотреть, куда они растекаются, как ручейки от большой реки"* (ДФГ, Москва).

- *"1-й участник: Мне кажется, нужна прозрачность использования налогов, куда уходят эти налоги. Чтоб все люди знали, куда это..."*

2-я участница: *Да, безусловно.*

1-й участник: *Чтобы человек, заплатив налог, знал, куда это ушло. Не в карман, допустим, какому-то депутату, который там прокрутил законы и получил их себе в карман, а на социальную сферу. Или, допустим, на постройку завода, или на постройку фабрики. Чтоб все знали, куда идут налоги"* (ДФГ, Самара).

Впрочем, некоторые респонденты с трудом верят в действенность подобного механизма. Они полагают, что это, скорее, психологическая проблема: чем больше у человека денег, тем жаднее он становится и тем неохотнее расстается с тем, что имеет.

- *"Модератор: Владимир говорит, если будет более открыто: вот эти налоги пошли туда-то, туда-то, – то тогда люди больше..."*

1-й участник (Владимир): *Да, то люди не будут скрываться.*

2-й участник: *Да нет, ерунда. Будут скрывать.*

3-й участник: *Это не влияет.*

4-я участница: *Будут скрывать всегда"* (ДФГ, Самара).

- *"Вы знаете, это зависит от сознательности людей. А бессознательных людей сколько было, столько и останется: как они укрывали свои доходы, так они и будут укрывать – ничего не сделаешь. Это опять же из жизни. Понимаете, это касается просто личной жадности. Есть люди, у которых чем больше денег, тем больше хочется"* (ДФГ, Самара).

Уточним: контроль за распределением собранных налогов в компетенцию МНС никоим образом не входит. Однако из-за того, что респонденты не до конца знают и понимают механизм распределения ответственности между министерствами, они зачастую склонны приписывать функции одного ведомства другому. В данном случае оказалось, что за ошибки и неудачи структур, действительно ответственных за распределение средств, частично расплачивается своей репутацией Министерство по налогам и сборам.

Вообще же, одна из самых серьезных проблем, как оценили ее респонденты в ходе обсуждения этой тематики, – это проблема взяточничества: за деньги можно решить любую проблему и обойти любой – даже самый совершенный – закон.

- *"Коррупцированность сквозная"; "работники этого ведомства вообще плохо себя зарекомендовали – берут взятки"; "среди налоговиков много взяточников"; "они все купленные"; "везде, а там тем более – одна мафия и коррупция"; "берут большие взятки"* (открытый вопрос, 4% ответов).
- *"1-й участник: Мне в этом году приходилось много с ними состыковываться. Я не решил один вопрос, но я был уверен на 100%, что если б у меня были деньги, я б его решил.*  
2-й участник: *Конечно.*  
1-й участник: *И чем больше у тебя денег, тем быстрее ты решаешь вопрос.*  
3-я участница: *Тем ближе к вам закон"* (ДФГ, Самара).

Неудивительно, что в ответах на вопрос: *"Опишите, пожалуйста, современного работника налоговой службы. Какой образ работника налоговой службы сложился в Вашем представлении?"* – весьма часто встречались определения "вор" и "взяточник" (об этом заявили четверть ответивших на вопрос, или 12% в целом по выборке). Похожие реплики звучали и из уст участников ДФГ.

- *"Взяточник в большинстве случаев"; "дали волю – вору развелась"; "если к нему идешь, подарок надо нести"; "такие же, как менты, – любят чуть-чуть украсть и выцыганить"; "коррупцированный, нечистый на руку работник"; "человек, обдирающий нас, простых людей"* (открытый вопрос, 12% ответов).
- *"Модератор: Какое впечатление от общения с налоговыми инспекторами?"*  
1-й участник: *У меня ужасное.*  
Модератор: *Почему?*  
1-й участник: *Я уже объяснил: одному надо отстегивать, другому отстегивать...*

2-я участница: *Если бы было много денег, причем лишних, тогда у меня были бы шикарные с ними взаимоотношения*" (ДФГ, Москва).

- *"Мне кажется, что это достаточно образованный человек, который сидит на маленькой зарплате и который не прочь оказать услуги в смысле консультации, подработать. Это человек, который может рассказать, как эти налоги обойти за определенную плату"* (ДФГ, Самара).

- *"Модератор: Екатерина, а у вас в голове какой образ сложился?"*

1-я участница: *У меня не совсем такой положительный. Потому что налоговый инспектор – это человек, который собирает налоги с физических и юридических лиц. А юридическое лицо или физическое может быть очень богато... Они, например, заплатят небольшую сумму денег этому налоговому инспектору, чтобы он, например, пропустил эту фирму...*

2-я участница: *Или большую сумму. Почему небольшую?"* (ДФГ, Самара).

- *"1-й участник: У них очень маленькие зарплаты вообще-то..."*

2-й участник: *Зарплаты маленькие, но они работают именно на консультации.*

1-й участник: *Да-да-да"* (ДФГ, Самара).

Характеризуя современного налогового, 25% опрошенных описали представителей этой профессии негативно, 16% – позитивно. Значительная часть упреков касается нравственных качеств, присущих, по мнению участников опроса, налоговикам. Они:

- грубые: *"грубый, жесткий в общении"; "нетактичные, не уважают клиента"; "нахальные, злые, грубые"* (открытый вопрос, 3% ответов);
- корыстные: *"клерк, который урвать пытается"; "заинтересованный в личной выгоде"; "все делают для своего кармана"; "корыстные, делают выгоду для себя"* (открытый вопрос, 2% ответов);
- высокомерные: *"себя ведут так, как будто все им должны, пафосно"; "стремятся показать всем, что они при власти"; "заносчивый"; "самодовольные, почувствовали власть"* (открытый вопрос, 1% ответов);
- безразличные, равнодушные к людям: *"нет человечности"; "равнодушные, невнимательные к людям"; "черствый, безразличный"; "нечуткий к людям"* (открытый вопрос, 1% ответов).

Те же, кто охарактеризовал современного налогового положительно, считают, что эти люди обладают следующими качествами:

- компетентностью: *"знающие свою работу"; "компетентен в области налогов"; "человек, знающий законы, грамотный в своей области"; "высококвалифицированный работник"* (открытый вопрос, 3% ответов);
- ответственностью: *"исполнительный, ответственный"; "ответственный, пунктуальный"* (открытый вопрос, 3% ответов);
- активностью, энергичностью: *"энергичные работники"; "деятельный"; "деловой человек"; "проворный"* (открытый вопрос, 1% ответов).

На московской фокус-группе одна из участниц предложила интересную классификацию представителей этой профессии. По ее мнению, всех налоговиков можно условно разделить на две части по сфере их профессиональной деятельности: тех, кто занимается обслуживанием крупных физических и юридических лиц, – "элиту" налогового корпуса, и несчастных, сидящих с утра до вечера в районных налоговых инспекциях и принимающих простых граждан. Вторая категория налоговиков выглядит в ее описании весьма живописно – уставшие, замученные молодые люди с огромными синяками под глазами.

- *"Я встречалась с налоговыми инспекторами, когда мой родственник оформлял декларацию. Это бедные, замученные люди. Когда к ним вот эти огромные очереди стояли, это был какой-то кошмар. Мне было их жалко. Это в основном молодые люди с синяками под глазами, осунувшиеся, уставшие все. Мне было жалко смотреть – особенно в конце дня"* (ДФГ, Москва).
- *"1-я участница: Там же градация есть. Инспекторы, которые приходят, – это одно, а те, которые сидят, декларацию принимают, – там будут юнцы сидеть с синяками под глазами.*

2-й участник: *Я не понял, откуда синяки-то под глазами?*

3-я участница: *От усталости.*

1-я участница: *Большое количество народу, который надо принимать.*

3-я участница: *Наплыв. Бестолковый народ причем"* (ДФГ, Москва).

Как уже было сказано, позитивно характеризующих работу Министерства по налогам и сборам немного больше, чем тех, кто отзывается о работе этой структуры негативно – 32% против 20% соответственно. Косвенно подтверждает эти данные и распределение ответов респондентов на вопрос о том, как они оценивают деятельность непосредственно представителей налоговой службы. Так, выяснилось, что более половины всех опрошенных в той или иной мере устраивает работа налоговиков: 24% оценили ее на "отлично" и "хорошо"; 28% – на "удовлетворительно". Совершенно недовольны ею лишь 15% респондентов; 33% затруднились с ответом.

Однако несмотря на в целом позитивное отношение к работе министерства, у рядовых работников налоговой службы имидж далеко не положительный. Отметим, что такая ситуация нетипична: как показывают проведенные ранее опросы, чаще всего в массовом сознании негативная оценка деятельности министерства в целом (Минздрав, Министерство образования и т.д.) сосуществует с позитивным образом рядовых представителей профессии (врачей, учителей и т.д.).

\* \* \*

Просьба назвать имя главы Министерства по налогам и сборам вызвала у опрошенных значительные затруднения. О том, что главой данного ведомства сегодня является Геннадий Букаев, знают всего 3% наших сограждан (6% назвали неверное имя, а 76% прямо заявили, что не знают имени этого человека). Весьма показательным, что на фокус-группах респонденты достаточно часто называли

экс-министра МНС А. Починка в качестве действующего главы этого ведомства, хотя он уже довольно продолжительное время возглавляет другое министерство.

- "Самый хороший образ – это Починок" (ДФГ, Москва).
- "Модератор: Припомните, пожалуйста, кто сегодня возглавляет Министерство по налогам и сборам?"

1-й участник: Починок, по-моему. Нет?

2-я участница: Починок – министр труда.

3-я участница: Да. Уже давно" (ДФГ, Новосибирск).

- "1-й участник: Был Починок..."

2-й участник: Был Починок, а сейчас...

1-й участник: А сейчас никого не знаю. Недавно он – с полгода, наверное.

3-й участник: Я не помню" (ДФГ, Самара).

Однако при попытке оценить деятельность министра респонденты не испытывали столь значительных затруднений: 28% респондентов посчитали, что Г. Букаев справляется с возложенными на него обязанностями, а 14% – что не справляется.

Учитывая тот факт, что действительно "знают" министра всего 3% респондентов, а оценку его деятельности смогло дать несоизмеримо большее количество опрошенных, можно констатировать, что практически все эти люди экстраполируют свое отношение к министерству на возглавляющего его министра. Этот вывод наглядно демонстрирует и приведенная ниже таблица:

**Вопрос: "Как Вы полагаете, нынешний министр по налогам и сборам Геннадий Букаев справляется или не справляется со своей работой?"**

	Все	Министерство по налогам и сборам работает...		
		хорошо	плохо	затр. ответить
Справляется	28	57	16	14
Не справляется	14	4	44	8
Затр. ответить	58	38	41	78

В заключение отметим еще одну интересную особенность. Тот факт, что деятельность и министерства, и возглавляющего его министра, да и самих налоговиков оценивается респондентами главным образом на основании их представлений о состоянии бюджета государства, представляется очевидным. Однако на положение бюджета – которое опрошенные жестко увязывают с уровнем сбора налогов и, соответственно, работой МНС – влияют и многочисленные иные факторы (цены на нефть и т.д.). Но поскольку эту "контекстную" зависимость наши сограждане замечать не склонны, репутация Министерства по налогам и сборам оказывается во многом производной от обстоятельств, находящихся вне сферы его компетенции и контроля.







# Пояснения

## Опрос населения

**Технология.** Опросы населения России и населения Москвы проводятся по единой анкете, состоящей из закрытых и открытых вопросов.

При ответе на **закрытый** вопрос респондент должен выбрать наиболее подходящий для него вариант ответа – один или несколько – из числа предложенных. В ряде случаев интервьюер показывает респонденту карточку с перечнем вариантов ответа.

Наиболее часто встречаются закрытые вопросы, предполагающие выбор респондентом одного варианта ответа. Данная ситуация особо не оговаривается.

В случае если респонденту предлагается выбрать более одного варианта ответа на закрытый вопрос, это отмечается при формулировке вопроса (например, "*любое число ответов*", "*не более трех ответов*").

Если используется работа с карточкой, это также отмечается особо, причем количество вариантов ответов оговаривается всегда ("*один ответ, карточка*", "*любое число ответов, карточка*" и проч.).

При ответе на **открытый** вопрос респонденту предлагается сформулировать ответ самому. Интервьюер просто читает формулировку вопроса и не приводит никаких вариантов ответа.

Если условия открытого вопроса предполагают, что респондент должен сформулировать только один вариант ответа, особо оговаривается лишь тип вопроса – открытый ("*респондент сам называет фамилии*" и проч.).

Если же опрашиваемый должен дать более одного варианта ответа, при формулировке вопроса указываются оба условия (например, "*любое число ответов, респондент сам называет фамилии*").

**Процедура обработки открытых вопросов.** Все ответы респондентов разбиваются на тематические группы и подгруппы. Единицей анализа является суждение (в ответе одного респондента может быть несколько суждений). Таким образом, ответы части респондентов по своему содержанию оказываются включены в несколько тематических групп.

**Представление данных (закрытые и открытые вопросы).** Данные на графиках представлены в % от числа опрошенных (по населению России в целом и по населению Москвы соответственно).

В анализе открытых вопросов приведены наиболее показательные высказывания.

### Пояснения к "шапкам" таблиц (базовые группы)

- **Голосовали бы за...** – группы, определяемые по ответам на вопрос: "Если бы очередные президентские выборы проводились в ближайшее воскресенье, за кого из перечисленных кандидатов Вы бы скорее всего проголосовали?"
- **Адаптация** – группы, определяемые по ответам на вопросы: "Сможете ли Вы в ближайшие год-два повысить свой жизненный уровень, жить лучше, чем сегодня?" и "Удалось ли Вам найти свое место в сегодняшней жизни?":
  - *оптимисты* – ответившие "да" на 1-й вопрос;
  - *адаптированные пессимисты* – ответившие "да" только на 2-й вопрос и "нет" или "затрудняюсь ответить" на 1-й вопрос;
  - *неадаптированные пессимисты* – остальные, кроме затруднившихся с ответом на оба вопроса.
- **Тип места жительства:**
  - *мегаполисы* – центры субъектов РФ, более 1 млн. жителей;
  - *большие города* – центры субъектов РФ, до 1 млн. жителей;
  - *малые города* – районные центры, города областного подчинения, поселки городского типа.

### Оценки экспертов

Существует четыре группы экспертов.

#### *Группа 1. Политическая элита регионального уровня*

В группу входят представители исполнительной и законодательной власти области (края).

#### *Группа 2. Политическая элита местного уровня*

В группу входят представители исполнительной и законодательной власти областного (краевого) центра.

#### *Группа 3. Интеллектуалы*

К этой типологической группе относятся работники вузов и научно-исследовательских организаций, сотрудники негосударственных, частных экспертных или консультационных структур (адвокатские, аудиторские фирмы, социологические и PR-службы и т. д.). Эти люди не занимают должности в административном аппарате власти, не имеют статуса депутата, но могут привлекаться к работе во властных структурах в качестве членов экспертных советов, рабочих групп и других временных образований экспертно-консультационного характера.

#### *Группа 4. Журналисты*

К этой группе относятся сотрудники региональных телеканалов, периодических изданий, радиостанций. В ней в равной степени представлены журналисты, настроенные лояльно, нейтрально и оппозиционно к региональной (областной, краевой) администрации.

Эксперты отбираются сотрудниками региональных отделений ФОМ по специальной инструкции.

Опрос проводится с использованием системы автоматизированных телефонных интервью (САТИ) по двум стратегиям:

- блиц-опрос, когда эксперты отвечают на вопросы с фиксированными вариантами ответов (закрытые вопросы) – *формализованные интервью*;
- свободная беседа, когда тема задается через стандартизованные формулировки вопросов (открытые вопросы) – *стандартизованные интервью*.

В состав экспертной панели входят представители **32** регионов России: Белгородской, Брянской, Владимирской, Волгоградской, Вологодской, Воронежской, Ивановской, Иркутской, Калининградской, Калужской, Кемеровской, Кировской, Мурманской, Нижегородской, Пензенской, Пермской, Ростовской, Рязанской, Самарской, Саратовской, Свердловской, Тульской, Тюменской, Ульяновской областей, Алтайского, Красноярского, Краснодарского и Ставропольского краев, Санкт-Петербурга, а также республик Башкортостан, Татарстан и Удмуртия.

### **Дискуссионные фокус-группы**

**Технология.** В каждом городе в дискуссионной фокус-группе (ДФГ) участвуют **10** человек – это мужчины и женщины, поддержавшие на президентских выборах В. Путина, Г. Зюганова, отдавшие свои голоса другим кандидатам либо проголосовавшие против всех.

**Задачи исследования.** В ходе ДФГ обсуждаются наиболее важные события, произошедшие в России за неделю и освещенные в телепрограммах, с целью выявить реакцию россиян на эти события.

### **Электронные фокус-группы**

**Технология.** В ЭФГ участвуют от **40** до **48** человек – мужчины и женщины разных возрастов, с разным уровнем образования и разными политическими взглядами.

Рекрутмент осуществляется на основе постоянно обновляемой базы респондентов, регулярно принимающих участие в опросах Фонда "Общественное мнение". Основное требование к рекрутменту – равномерное представительство приверженцев всех кандидатов, претендовавших на пост Президента России.

**После ЭФГ** проводится дискуссия, в которой участвуют **10** человек из числа респондентов ЭФГ – пятеро мужчин и пять женщин. Среди них – те, кто поддержал на президентских выборах Путина, Зюганова, отдал свои голоса другим кандидатам либо проголосовал против всех.

**В ходе ЭФГ** участники просматривают видеоряд трижды, и каждый раз с помощью электронного датчика фиксируют свою реакцию на происходящее на экра-

не по десятибалльной шкале. Во время первого показа оценивается отношение респондентов к тестируемым фрагментам по шкале "интересно / не интересно", во время второго – по шкале "согласен / не согласен", во время третьего – по шкале "доверяю / не доверяю".

**Форма представления.** Реакция на ТВ-фрагменты отражается в виде кривых, усредняющих оценки респондентов.

*Цифры* в таблицах – это средняя величина показателей каждой кривой во время просмотра тестируемого эпизода.

*Колебания* (сильное, среднее или слабое – в таблице соответственно "слн.", "срд." и "слб.") – это величина, характеризующая степень отклонения анализируемого значения кривой от усредненного значения во время просмотра видеофрагмента.

## ТВ-измерения

Анализ ТВ-потока основан на исследовании вечерних (с 18 до 01 часов) информационных и аналитических программ четырех основных федеральных телеканалов (ОРТ, РТР, НТВ и ТВС). Каждый элемент длительностью около 1 минуты указанных программ рассматривается как аналог отдельной телепередачи, имеющей свою аудиторию. Таким образом, для каждого элемента может быть рассчитан телевизионный *рейтинг*, исчисляемый как доля телезрителей, видевших этот элемент сюжета, от населения.

Количественным показателем воздействия ТВ-потока является *суммарный рейтинг телевизионных событий* – GRP (Gross Ratings Points), характеризующий "накопление" аудитории телевизионных передач, оказавшейся в поле воздействия этого события.

Группа элементов за неделю, в которых упоминается определенный политик, образует "квазикампанию", воздействующую на телезрителя напоминаниями имени политика и привлечением к нему внимания. Суммарный рейтинг этой группы сюжетов показывает интенсивность воздействия такой "квазикампании".

Аналогичный подход применяется при рассмотрении воздействия на аудиторию "квазикампаний", связанных с присутствием в сюжетах политиков в качестве спикеров (выступающих, отвечающих на вопросы и т. д.).

Данные о ТВ-просмотре основаны на измерениях телеаудитории фирмой "Гэл-лап Медиа" по технологии, в которой используются специальные приборы – пиплметры, фиксирующие просмотр телепередач зрителями. Пиплметры установлены в **1650** семьях (около 4500 человек) в **40** городах России. Эта совокупность семей – панель – репрезентирует население России, проживающее в городах с численностью жителей 100 тысяч и более.