

Доминанты.

№ 048 (682)

Поле мнений

5 декабря
2002 г.

Социологические
сообщения



Фонд "Общественное мнение"

117421, Москва,
ул. Обручева, 26, корп. 2
телефон: 745-87-65,
факс: 745-89-03
e-mail: fom@fom.ru
internet: www.fom.ru

Доминанты.

Поле мнений

Серия "Социологические сообщения" издается с сентября 1996 г.

№ 048 (682)

5 декабря
2002 г.

В выпуске:

Источники данных i

Динамика

Рейтинги.....	A-1
Электоральные рейтинги.....	A-1
Информационные рейтинги.....	A-3
Рейтинги доверия/недоверия политикам.....	A-5
Партии.....	B-1
В. Путин.....	B-1
Оценки.....	B-1
Высказывания и действия.....	B-3
События недели.....	G-1
Охват ТВ-аудиторий.....	D-1
Появления политиков.....	D-1
Упоминания политиков.....	D-4

Тематика

Политики: Борис Грызлов.....	E-1
"Единая Россия": изменения в руководстве.....	J-1
Расширение НАТО.....	3-1
Коммунальные услуги: телефон.....	I-1

Пояснения iii

- Президент
Александр Ослон
- Директор
по исследованиям
Елена Петренко
- Аналитический отдел
Григорий Кертман
- Отдел обработки
данных
Алексей Чуриков
- Отдел организации
исследований
Ольга Меньщикова
- Фокус-группы
Лейла Васильева
- Открытые вопросы
Вероника Максимова
- ТВ-поток
Елена Галицкая
- Опросы экспертов
Иван Климов
- Редакционный отдел
Анна Данилова
- Финансовый отдел
Марианна Кононова



Фонд "Общественное мнение"

117421, Москва,
ул. Обручева, 26, корп. 2
телефон: 745-87-65,
факс: 745-89-03
e-mail: fom@fom.ru
internet: www.fom.ru

Источники данных

Опросы населения

Еженедельные **общероссийские опросы населения** по репрезентативной выборке в **100** населенных пунктах **44** областей, краев и республик всех экономико-географических зон России.

Интервью по месту жительства. Размер выборки – **1500** респондентов.

Статистическая погрешность не превышает **3,6%**.

Дополнительные еженедельные репрезентативные опросы населения г. Москвы (объем выборки – **600** респондентов, **100** из которых входят и в общероссийскую выборку).

Последний опрос проведен **30 ноября – 1 декабря 2002 г.**

Данные на графиках представлены в % от числа опрошенных (по населению России в целом и по населению Москвы соответственно).

Оценки экспертов

Телефонные интервью с представителями исполнительной и законодательной власти регионов, журналистами региональных СМИ, учеными, работниками вузов и научно-исследовательских организаций, сотрудниками негосударственных, частных экспертных или консультационных структур, членами экспертных советов и т.д.

В данном выпуске представлены результаты **100** формализованных и **30** стандартизованных интервью, проведенных **26-28 ноября 2002 г.** со **130** экспертами из **28** регионов РФ.

Дискуссионные фокус-группы

На еженедельных дискуссионных фокус-группах (ДФГ) обсуждаются наиболее важные события в российской общественно-политической жизни.

ДФГ проводились в трех российских городах: Москве, Воронеже и Санкт-Петербурге **26 ноября 2002 г.** В каждом городе в ДФГ участвовали **10** человек (всего **30** респондентов).

Электронные фокус-группы

Еженедельные электронные фокус-группы (ЭФГ) с тестированием видеоряда – сборника фрагментов новостных программ.

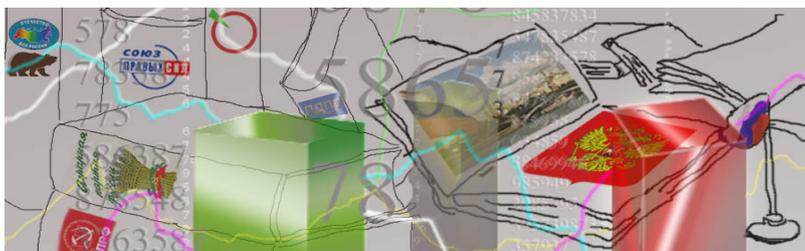
ЭФГ проводилась в Москве **28 ноября 2002 г.** В ней приняли участие **44** респондента.

ТВ-измерения

Анализ ТВ-потока, основанный на исследовании вечерних (с 18 до 01 часов) информационных и аналитических программ четырех основных федеральных телеканалов (ОРТ, РТР, НТВ и ТВС).

Панель – **1650** семей (около 4500 человек) из **40** городов России с численностью жителей 100 тысяч и более.

Рейтинги



Опрос населения

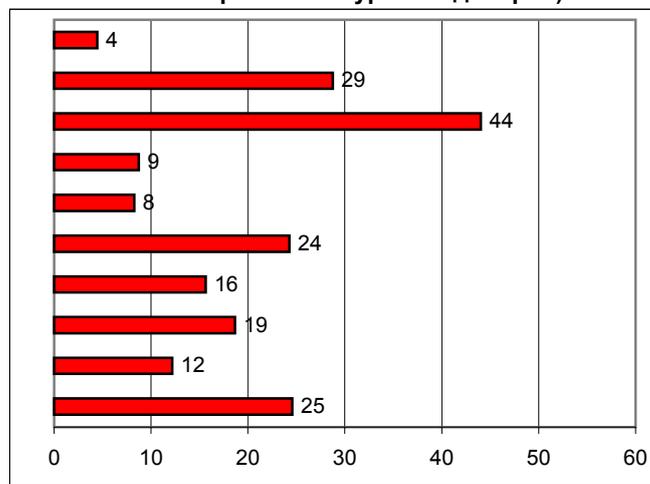
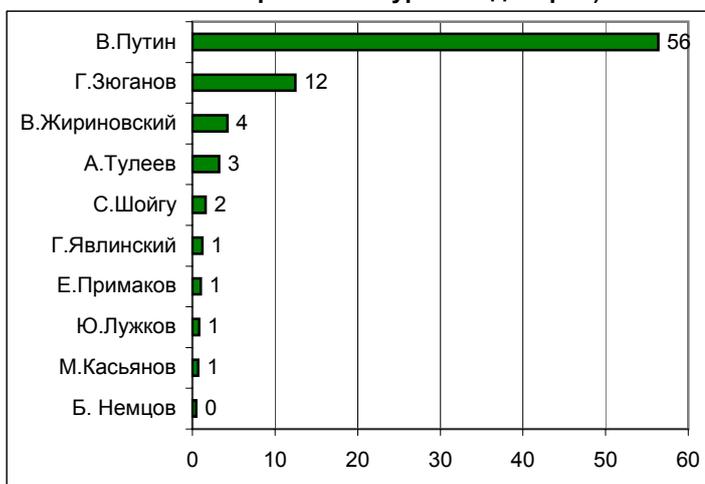
Электоральные рейтинги Россия

ПРЕДСТАВЬТЕ СЕБЕ, ЧТО В БЛИЖАЙШЕЕ ВОСКРЕСЕНЬЕ СОСТОЯТСЯ ПРЕЗИДЕНТСКИЕ ВЫБОРЫ С УЧАСТИЕМ ПЕРЕЧИСЛЕННЫХ ПОЛИТИКОВ. ЗА КОГО ИЗ ЭТИХ ПОЛИТИКОВ ВЫ БЫ ПРОГОЛОСОВАЛИ?

УКАЖИТЕ ВСЕХ ТЕХ, ЗА КОГО ВЫ БЫ НЕ СТАЛИ ГОЛОСОВАТЬ НИ В КОЕМ СЛУЧАЕ.

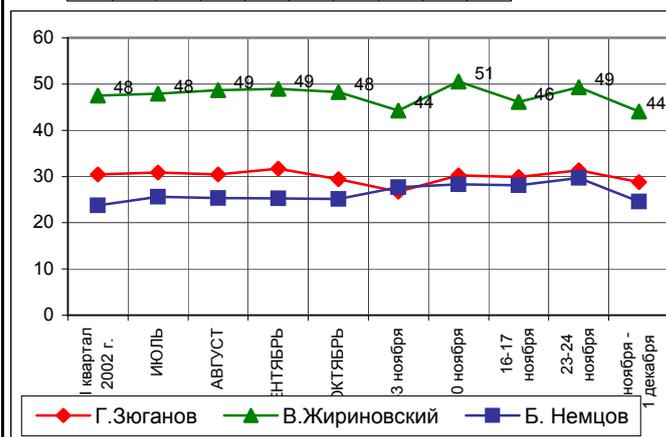
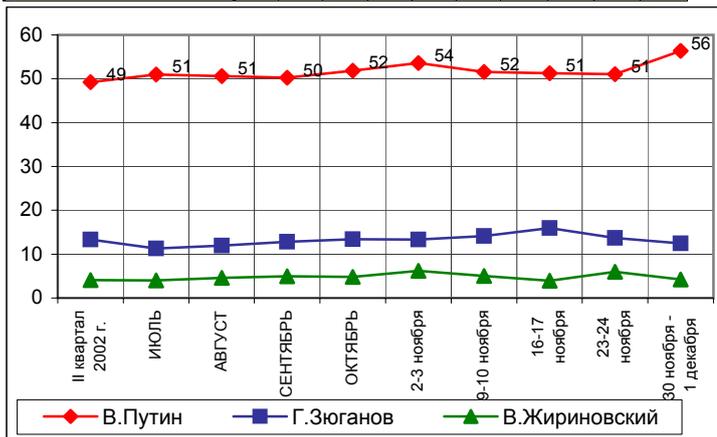
(карточка, один ответ, список политиков, отобранных по уровню доверия)

(карточка, любое число ответов, список политиков, отобранных по уровню доверия)



	II квартал 2002 г.	ИЮЛЬ	АВГУСТ	СЕНТЯБРЬ	ОКТАБРЬ	2-3 ноября	9-10 ноября	16-17 ноября	23-24 ноября	30 ноября - 1 декабря
В. Путин	49	51	51	50	52	54	52	51	51	56
Г. Зюганов	13	11	12	13	13	13	14	16	14	12
В. Жириновский	4	4	5	5	5	6	5	4	6	4
А. Тулеев	4	3	4	3	3	2	3	3	2	3
С. Шойгу	2	3	2	3	3	2	1	2	2	2
Г. Явлинский	2	2	1	2	2	2	2	2	2	1
Е. Примаков	2	2	2	2	1	2	2	2	2	1
Ю. Лужков	2	2	1	2	2	1	1	1	1	1
М. Касьянов	1	1	0	1	1	0	1	1	0	1
Б. Немцов	1	1	1	1	1	1	1	1	1	0

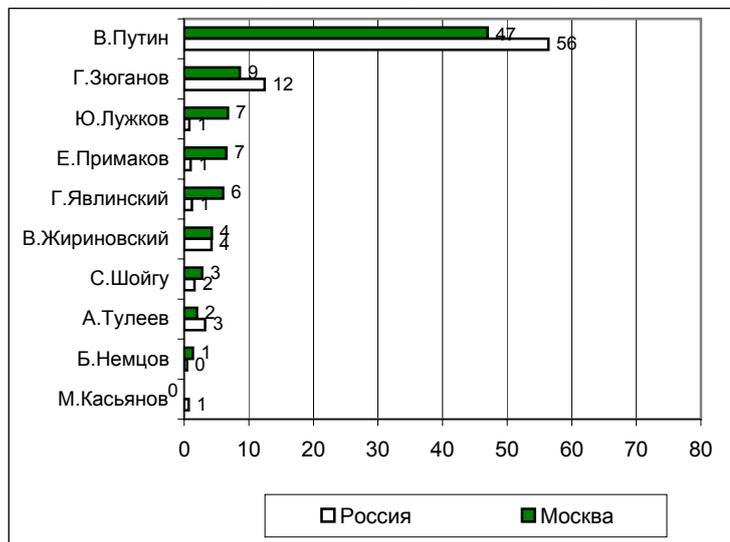
	II квартал 2002 г.	ИЮЛЬ	АВГУСТ	СЕНТЯБРЬ	ОКТАБРЬ	2-3 ноября	9-10 ноября	16-17 ноября	23-24 ноября	30 ноября - 1 декабря
В. Путин	6	5	5	5	5	5	5	6	4	4
Г. Зюганов	30	31	30	32	29	27	30	30	31	29
В. Жириновский	48	48	49	49	48	44	51	46	49	44
А. Тулеев	9	8	9	9	9	10	9	12	9	9
С. Шойгу	9	7	9	8	8	9	9	10	8	8
Г. Явлинский	22	23	23	23	23	24	24	24	24	24
Е. Примаков	14	14	15	15	15	15	16	18	17	16
Ю. Лужков	19	18	19	19	19	19	18	22	22	19
М. Касьянов	12	11	13	12	12	12	12	12	13	12
Б. Немцов	24	26	25	25	25	28	28	28	30	25



Электоральные рейтинги Москва

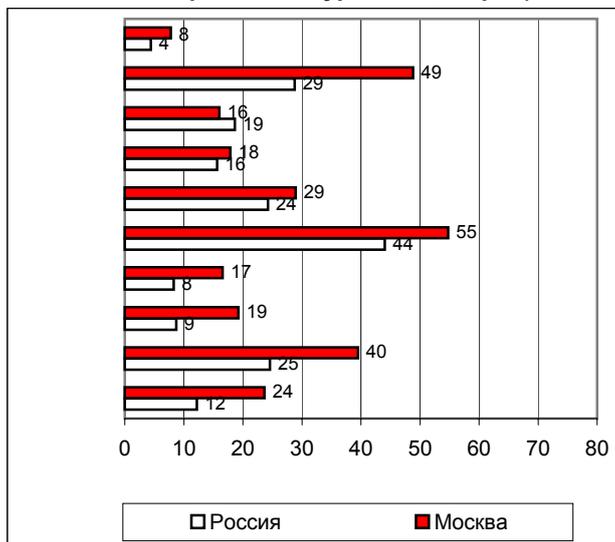
ПРЕДСТАВЬТЕ СЕБЕ, ЧТО В БЛИЖАЙШЕЕ ВОСКРЕСЕНЬЕ СОСТОЯТСЯ ПРЕЗИДЕНТСКИЕ ВЫБОРЫ С УЧАСТИЕМ ПЕРЕЧИСЛЕННЫХ ПОЛИТИКОВ. ЗА КОГО ИЗ ЭТИХ ПОЛИТИКОВ ВЫ БЫ ПРОГОЛОСОВАЛИ?

(карточка, один ответ, список политиков, отобранных по уровню доверия)



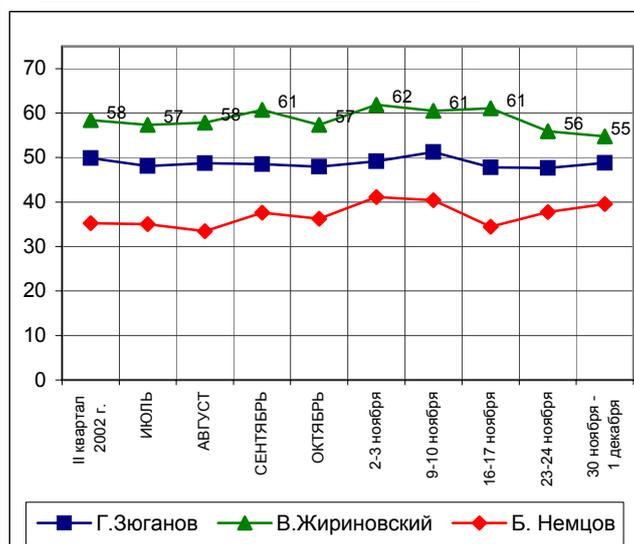
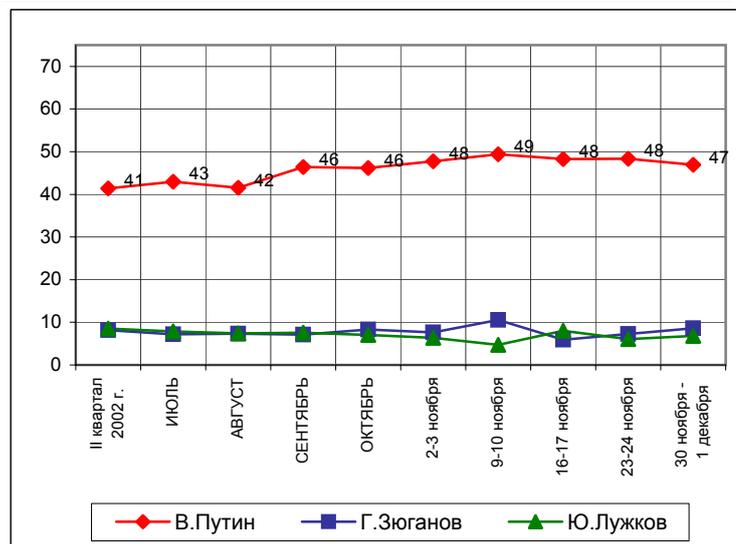
УКАЖИТЕ ВСЕХ ТЕХ, ЗА КОГО ВЫ БЫ НЕ СТАЛИ ГОЛОСОВАТЬ НИ В КОЕМ СЛУЧАЕ.

(карточка, любое число ответов, список политиков, отобранных по уровню доверия)



	II квартал 2002 г.	ИЮЛЬ	АВГУСТ	СЕНТЯБРЬ	ОКТАБРЬ	2-3 ноября	9-10 ноября	16-17 ноября	23-24 ноября	30 ноября - 1 декабря
В.Путин	41	43	42	46	46	48	49	48	48	47
Г.Зюганов	8	7	7	7	8	8	11	6	7	9
Ю.Лужков	9	8	7	8	7	6	5	8	6	7
Е.Примаков	7	7	6	5	6	5	5	7	7	7
Г.Явлинский	6	6	6	6	6	6	8	8	6	6
В.Жириновский	3	3	3	3	3	3	2	3	3	4
С.Шойгу	2	2	3	2	3	2	3	2	1	3
А.Тулеев	2	2	2	2	2	2	1	2	2	2
Б.Немцов	2	2	1	2	2	1	1	2	2	1
М.Касьянов	1	1	1	1	1	0	1	1	1	0

	II квартал 2002 г.	ИЮЛЬ	АВГУСТ	СЕНТЯБРЬ	ОКТАБРЬ	2-3 ноября	9-10 ноября	16-17 ноября	23-24 ноября	30 ноября - 1 декабря
В.Путин	9	9	9	9	8	8	8	7	9	8
Г.Зюганов	50	48	49	49	48	49	51	48	48	49
Ю.Лужков	16	15	16	16	18	19	18	17	18	16
Е.Примаков	17	16	17	19	18	18	18	18	20	18
Г.Явлинский	31	32	30	31	31	32	28	28	28	29
В.Жириновский	58	57	58	61	57	62	61	61	56	55
С.Шойгу	18	15	16	17	15	15	17	17	19	17
А.Тулеев	19	18	19	20	17	21	21	21	24	19
Б.Немцов	35	35	33	38	36	41	40	34	38	40
М.Касьянов	23	23	23	24	23	23	25	22	24	24

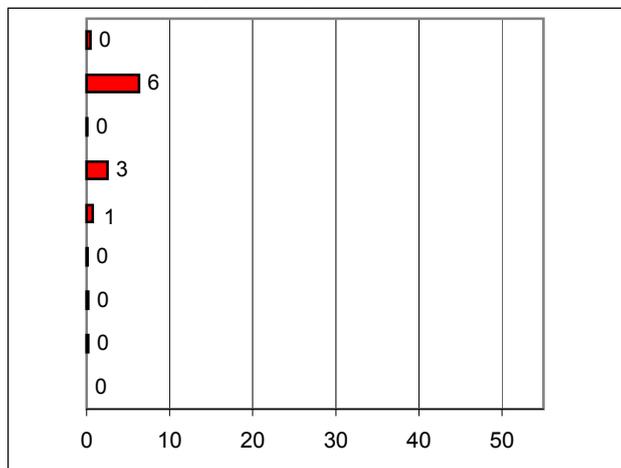
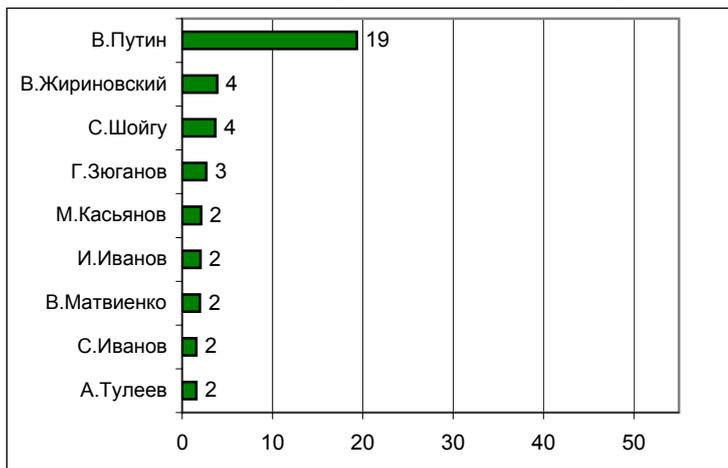


Информационные рейтинги Россия

НАЗОВИТЕ, ПОЖАЛУЙСТА, НЕСКОЛЬКИХ ПОЛИТИКОВ, ДЕЙСТВИЯ И ВЫСКАЗЫВАНИЯ КОТОРЫХ ЗА ПОСЛЕДнюю НЕДЕЛЮ ВАМ ЗАПОМНИЛИСЬ И ПОНРАВИЛИСЬ.

НАЗОВИТЕ НЕСКОЛЬКИХ ПОЛИТИКОВ, ДЕЙСТВИЯ И ВЫСКАЗЫВАНИЯ КОТОРЫХ ЗА ПОСЛЕДнюю НЕДЕЛЮ ВАМ ЗАПОМНИЛИСЬ И НЕ ПОНРАВИЛИСЬ.

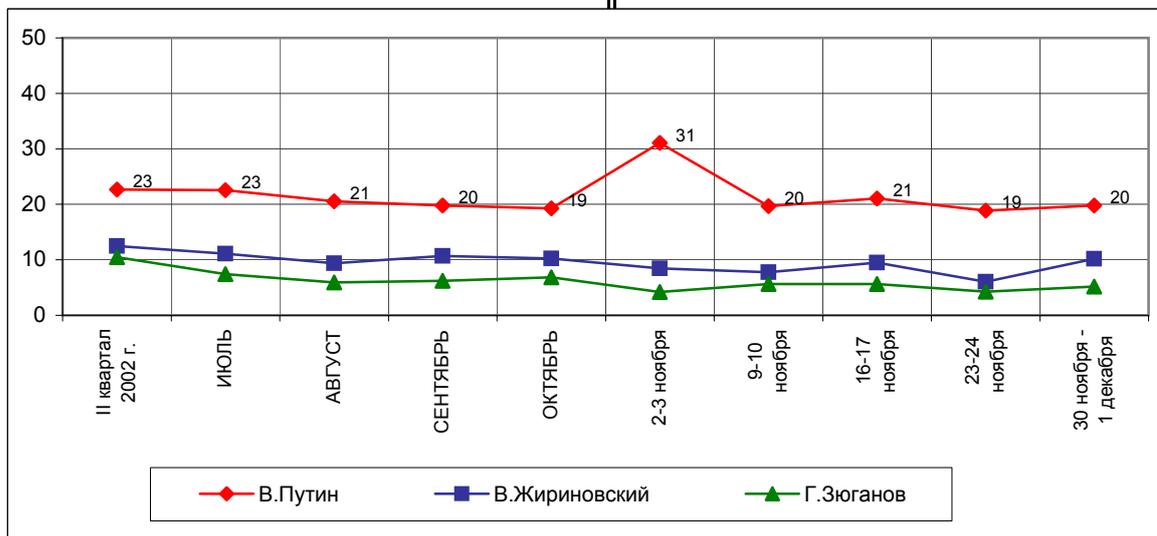
(любое число ответов, респонденты сами называют фамилии)



	II квартал 2002 г.	ИЮЛЬ	АВГУСТ	СЕНТЯБРЬ	ОКТЯБРЬ	2-3 ноября	9-10 ноября	16-17 ноября	23-24 ноября	30 ноября - 1 декабря
В.Путин	21	21	19	19	18	30	19	20	18	19
В.Жириновский	5	5	4	5	5	4	3	4	3	4
С.Шойгу	2	4	2	2	2	3	3	4	3	4
Г.Зюганов	5	4	3	4	4	2	3	4	2	3
М.Касьянов	2	2	2	2	2	2	2	2	1	2
И.Иванов	1	1	1	2	1	1	1	2	2	2
В.Матвиенко	1	1	1	1	1	2	0	0	1	2
С.Иванов	1	1	1	2	1	1	1	2	1	2
А.Тулеев	1	1	1	1	1	1	1	2	1	2

	II квартал 2002 г.	ИЮЛЬ	АВГУСТ	СЕНТЯБРЬ	ОКТЯБРЬ	2-3 ноября	9-10 ноября	16-17 ноября	23-24 ноября	30 ноября - 1 декабря
В.Жириновский	2	2	2	1	1	1	1	1	1	0
С.Шойгу	7	6	5	6	6	5	5	6	4	6
Г.Зюганов	0	1	0	0	0	0	0	0	0	0
М.Касьянов	5	4	3	2	3	2	2	2	2	3
И.Иванов	1	1	1	1	1	1	1	0	1	1
В.Матвиенко	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
С.Иванов	0	1	0	0	0	0	0	0	0	0
А.Тулеев	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0

В таблице представлены ответы, набравшие 2% и более



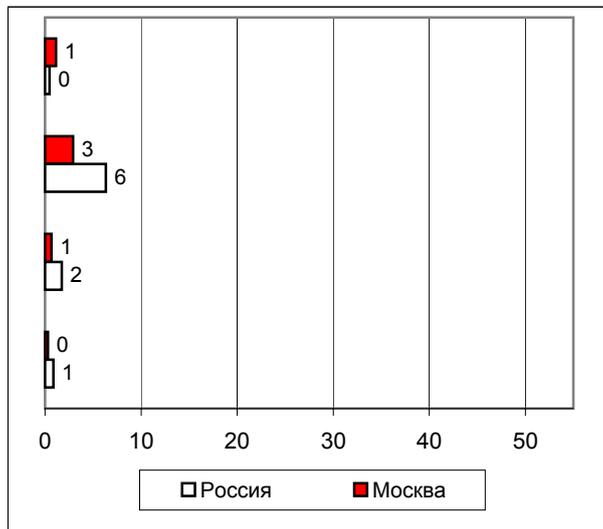
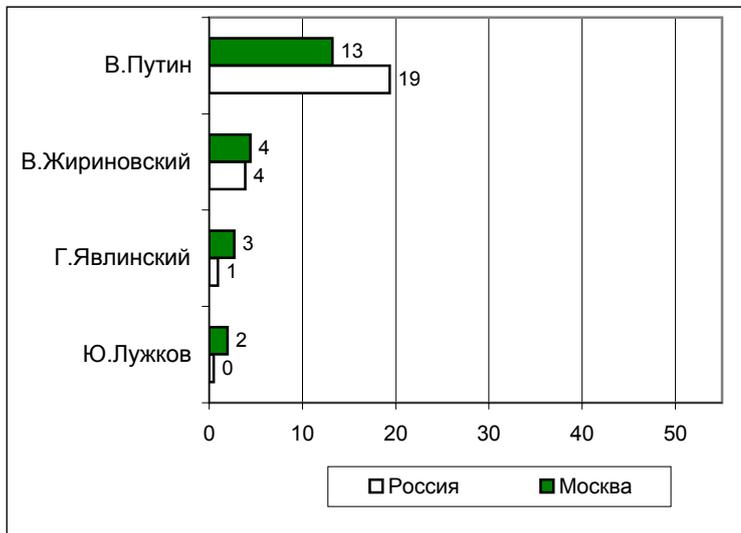
Информационные рейтинги

Москва

НАЗОВИТЕ, ПОЖАЛУЙСТА, НЕСКОЛЬКИХ ПОЛИТИКОВ, ДЕЙСТВИЯ И ВЫСКАЗЫВАНИЯ КОТОРЫХ ЗА ПОСЛЕДнюю НЕДЕЛЮ ВАМ ЗАПОМНИЛИСЬ И ПОНРАВИЛИСЬ.

НАЗОВИТЕ НЕСКОЛЬКИХ ПОЛИТИКОВ, ДЕЙСТВИЯ И ВЫСКАЗЫВАНИЯ КОТОРЫХ ЗА ПОСЛЕДнюю НЕДЕЛЮ ВАМ ЗАПОМНИЛИСЬ И НЕ ПОНРАВИЛИСЬ.

(любое число ответов, респонденты сами называют фамилии)

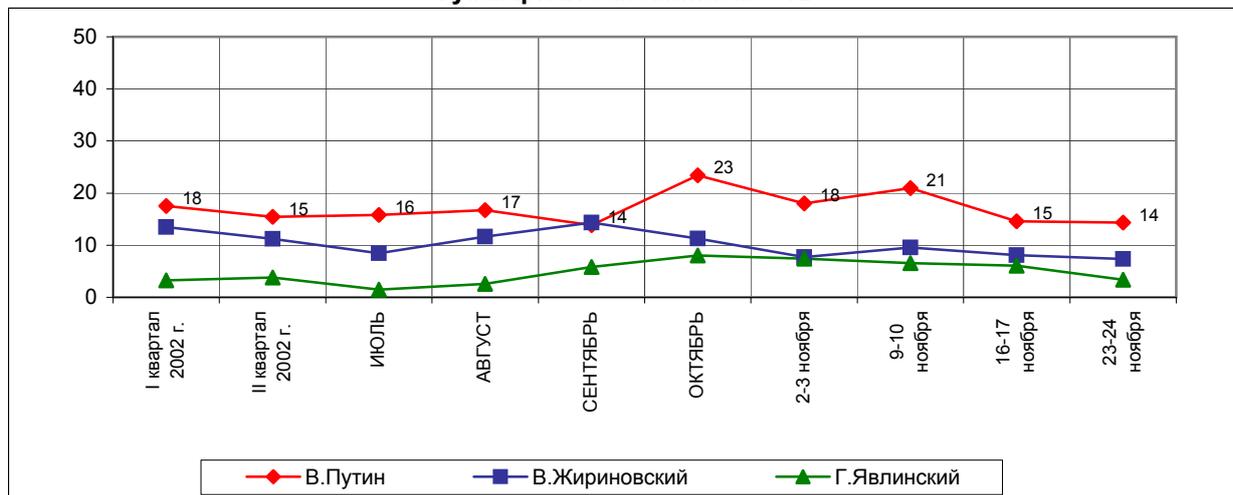


	II квартал 2002 г.	ИЮЛЬ	АВГУСТ	СЕНТЯБРЬ	ОКТАБРЬ	2-3 ноября	9-10 ноября	16-17 ноября	23-24 ноября	30 ноября - 1 декабря
В.Путин	15	13	14	14	13	22	17	18	12	13
В.Жириновский	5	4	3	5	6	3	2	4	4	4
Г.Явлинский	2	3	1	2	4	6	6	5	5	3
Ю.Лужков	2	2	1	2	3	8	7	3	2	2

	II квартал 2002 г.	ИЮЛЬ	АВГУСТ	СЕНТЯБРЬ	ОКТАБРЬ	2-3 ноября	9-10 ноября	16-17 ноября	23-24 ноября	30 ноября - 1 декабря
В.Путин	3	2	2	2	1	2	1	3	2	1
В.Жириновский	8	7	5	7	8	9	5	6	5	3
Г.Явлинский	1	1	0	1	2	2	2	1	1	1
Ю.Лужков	0	0	0	1	1	3	1	1	0	0

В таблице представлены ответы, набравшие 2% и более

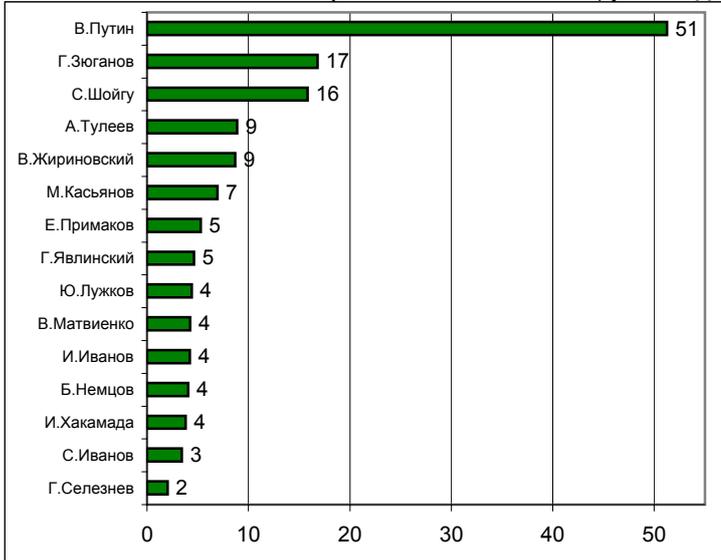
Суммарная запоминаемость



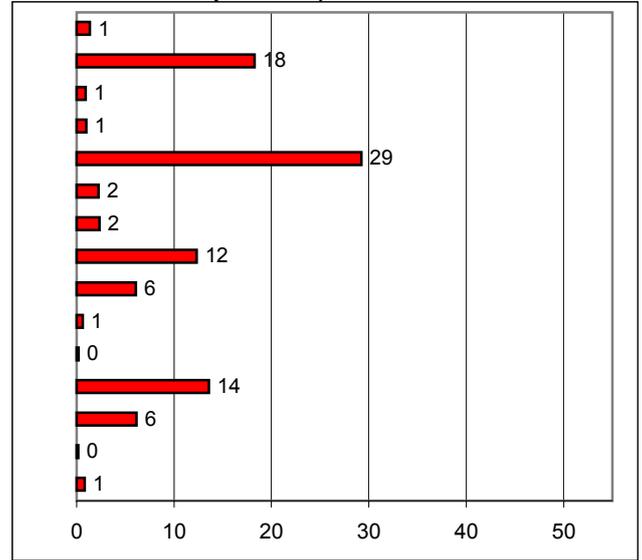
Рейтинги доверия/недоверия политикам Россия

**НАЗОВИТЕ, ПОЖАЛУЙСТА, НЕСКОЛЬКИХ
СОВРЕМЕННЫХ РОССИЙСКИХ ПОЛИТИКОВ,
К КОТОРЫМ ВЫ ЛИЧНО ОТНОСИТЕСЬ ПОЛОЖИТЕЛЬНО,
С ДОВЕРИЕМ.**

(любое число ответов, респонденты сами называют фамилии)



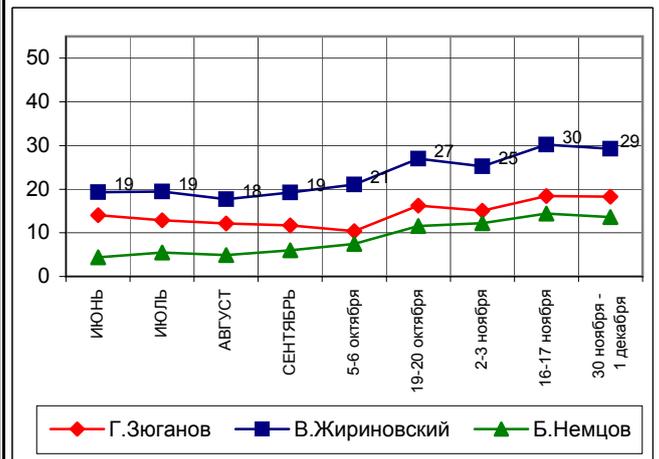
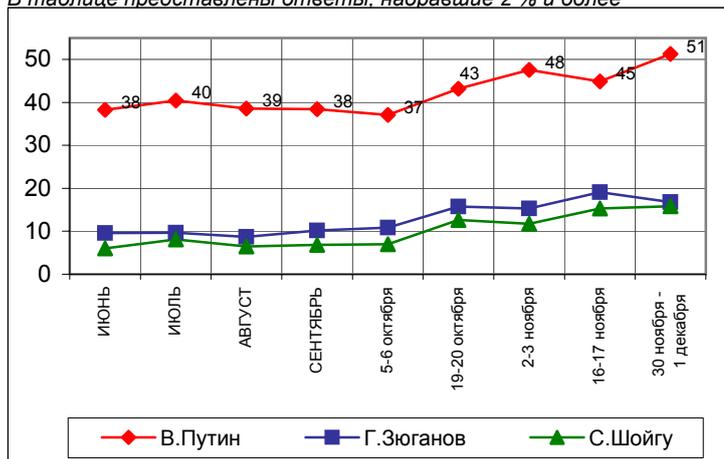
**А ТЕПЕРЬ НАЗОВИТЕ НЕСКОЛЬКИХ
СОВРЕМЕННЫХ РОССИЙСКИХ ПОЛИТИКОВ,
К КОТОРЫМ ВЫ ЛИЧНО ОТНОСИТЕСЬ
ОТРИЦАТЕЛЬНО, С НЕДОВЕРИЕМ.**



	ИЮНЬ	ИЮЛЬ	АВГУСТ	СЕНТЯБРЬ	5-6 октября	19-20 октября	2-3 ноября	16-17 ноября	30 ноября - 1 декабря
В.Путин	38	40	39	38	37	43	48	45	51
Г.Зюганов	10	10	9	10	11	16	15	19	17
С.Шойгу	6	8	6	7	7	13	12	15	16
А.Тулеев	3	3	3	2	3	8	6	7	9
В.Жириновский	6	6	6	7	7	9	10	8	9
М.Касьянов	4	5	4	4	4	6	6	6	7
Е.Примаков	1	1	2	1	1	4	6	5	5
Г.Явлинский	2	2	3	3	2	4	6	6	5
Ю.Лужков	2	2	1	2	1	4	4	5	4
В.Матвиенко	2	2	2	1	2	3	2	3	4
И.Иванов	1	1	1	2	2	2	3	3	4
Б.Немцов	2	1	1	2	2	4	4	4	4
И.Хакамада	1	1	1	1	2	2	3	3	4
С.Иванов	2	1	2	2	2	3	2	3	3
Г.Селезнев	2	2	1	2	1	3	2	2	2

	ИЮНЬ	ИЮЛЬ	АВГУСТ	СЕНТЯБРЬ	5-6 октября	19-20 октября	2-3 ноября	16-17 ноября	30 ноября - 1 декабря
В.Путин	4	3	4	2	3	3	1	3	1
Г.Зюганов	14	13	12	12	10	16	15	18	18
С.Шойгу	1	0	1	1	1	2	1	2	1
А.Тулеев	0	0	1	0	1	1	1	2	1
В.Жириновский	19	19	18	19	21	27	25	30	29
М.Касьянов	2	2	2	2	3	4	2	3	2
Е.Примаков	1	1	1	1	1	3	1	3	2
Г.Явлинский	5	4	5	5	6	10	9	11	12
Ю.Лужков	2	2	2	2	2	5	5	5	6
В.Матвиенко	1	1	1	1	1	1	0	1	1
И.Иванов	1	0	1	1	1	1	0	1	0
Б.Немцов	4	5	5	6	7	12	12	14	14
И.Хакамада	3	3	2	3	4	4	6	5	6
С.Иванов	0	0	1	1	1	1	0	0	0
Г.Селезнев	1	1	1	1	1	1	1	1	1

В таблице представлены ответы, набравшие 2% и более

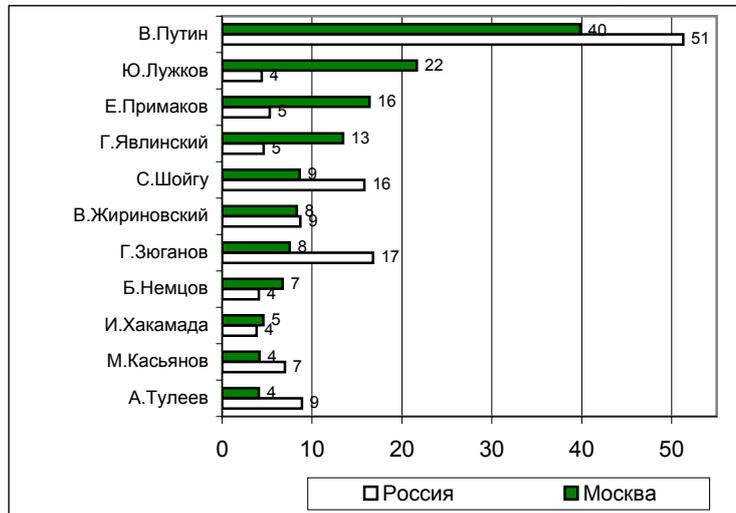


Рейтинги доверия/недоверия политикам

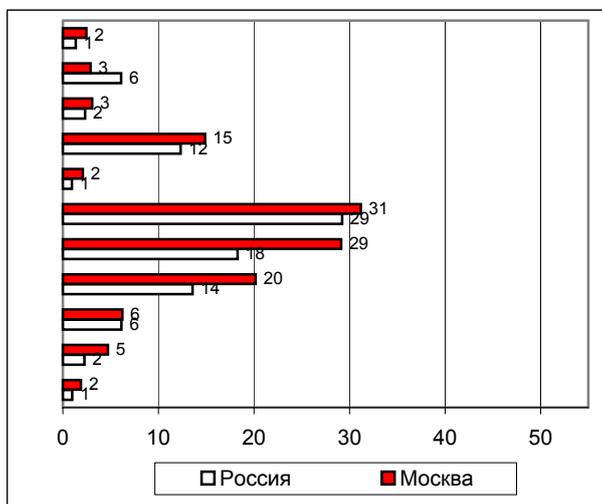
Москва

НАЗОВИТЕ, ПОЖАЛУЙСТА, НЕСКОЛЬКИХ
СОВРЕМЕННЫХ РОССИЙСКИХ ПОЛИТИКОВ,
К КОТОРЫМ ВЫ ЛИЧНО ОТНОСИТЕСЬ
ПОЛОЖИТЕЛЬНО, С ДОВЕРИЕМ.

(любое число ответов, респонденты сами называют фамилии)



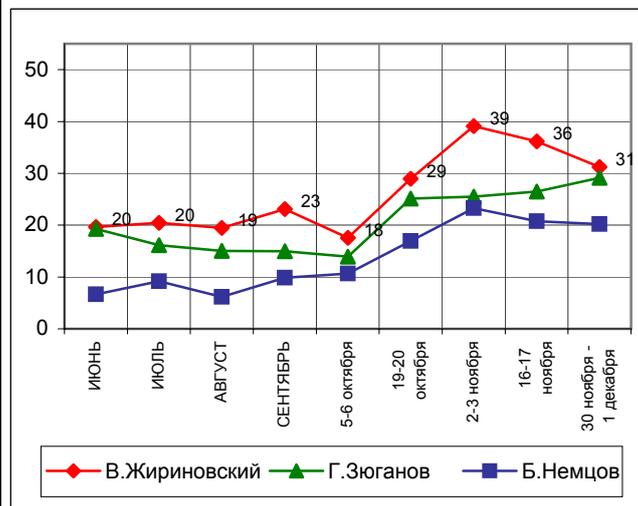
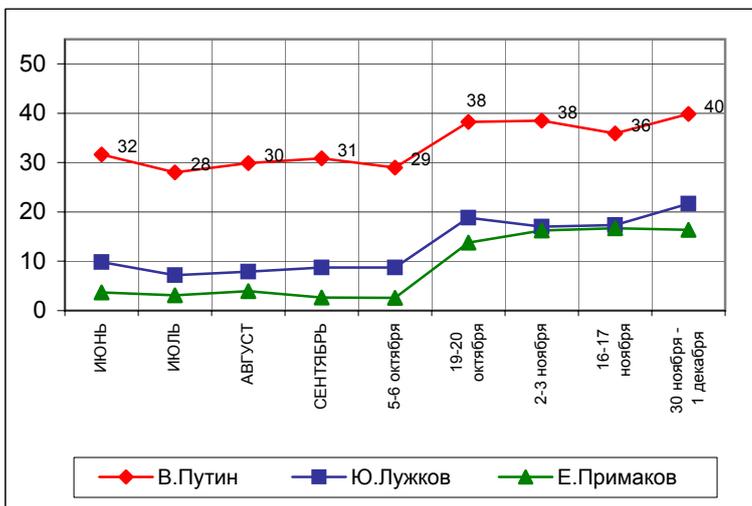
А ТЕПЕРЬ НАЗОВИТЕ НЕСКОЛЬКИХ
СОВРЕМЕННЫХ РОССИЙСКИХ ПОЛИТИКОВ,
К КОТОРЫМ ВЫ ЛИЧНО ОТНОСИТЕСЬ
ОТРИЦАТЕЛЬНО, С НЕДОВЕРИЕМ.



	ИЮНЬ	ИЮЛЬ	АВГУСТ	СЕНТЯБРЬ	5-6 октября	19-20 октября	2-3 ноября	16-17 ноября	30 ноября - 1 декабря
В.Путин	32	28	30	31	29	38	38	36	40
Ю.Лужков	10	7	8	9	9	19	17	17	22
Е.Примаков	4	3	4	3	3	14	16	17	16
Г.Явлинский	7	9	8	7	7	13	16	14	13
С.Шойгу	2	3	2	2	2	10	7	8	9
В.Жириновский	6	4	6	5	5	6	6	7	8
Г.Зюганов	7	4	5	7	5	11	9	10	8
Б.Немцов	4	4	2	4	5	6	7	7	7
И.Хакамада	3	3	1	3	3	4	7	8	5
М.Касьянов	3	2	2	2	2	3	5	5	4
А.Тулеев	1	1	2	1	1	6	4	4	4

	ИЮНЬ	ИЮЛЬ	АВГУСТ	СЕНТЯБРЬ	5-6 октября	19-20 октября	2-3 ноября	16-17 ноября	30 ноября - 1 декабря
В.Путин	3	3	4	4	5	3	3	2	2
Ю.Лужков	1	2	1	2	3	4	4	3	3
Е.Примаков	0	0	0	1	0	2	1	0	3
Г.Явлинский	5	4	5	6	4	12	14	12	15
С.Шойгу	0	0	0	1	0	1	1	1	2
В.Жириновский	20	20	19	23	18	29	39	36	31
Г.Зюганов	19	16	15	15	14	25	25	26	29
Б.Немцов	7	9	6	10	11	17	23	21	20
И.Хакамада	4	4	3	5	5	5	11	8	6
М.Касьянов	3	3	3	3	4	7	5	6	5
А.Тулеев	0	0	0	1	0	1	2	1	2

В таблице представлены ответы, набравшие 2% и более



	Россия, все	Голосовал и бы за...		Адаптация		Пол		Возраст			Образование				Доход на чл.семьи			Тип населенного пункта				Федеральные округа						Москва, все	Пол		Возраст				
		...Путин	...Зюганова	оптимисты	адаптированные	пессимисты	неадаптированные	пессимисты	мужчины	женщины	18 - 35 лет	36 - 50 лет	старше 50 лет	ниже среднего	среднее общее	среднее специальное	высшее	до 1000 руб.	1000 - 1500 руб.	более 1500 руб.	мегаполисы	бол.города	мал.города	села	Центральный	Северо-Западный	Южный		Приволжский	Уральский	Сибирский	Дальневосточный	мужчины	женщины	18 - 35 лет
Доли групп (%)	100	56	12	28	31	39	47	53	33	29	38	20	36	33	11	25	36	33	12	17	38	27	27	9	15	21	9	15	5	100	46	54	32	34	34

Электоральные рейтинги

**ПРЕДСТАВЬТЕ СЕБЕ, ЧТО В БЛИЖАЙШЕЕ ВОСКРЕСЕНЬЕ СОСТОЯТСЯ ПРЕЗИДЕНТСКИЕ ВЫБОРЫ С УЧАСТИЕМ ПЕРЕЧИСЛЕННЫХ ПОЛИТИКОВ.
ЗА КОГО ИЗ ЭТИХ ПОЛИТИКОВ ВЫ БЫ ПРОГОЛОСОВАЛИ? (Карточка, список политиков, отобранных по уровню доверия, один ответ.)**

В.Путин	56	100	0	67	56	49	53	59	67	55	48	51	55	61	59	55	53	59	52	58	56	60	54	66	57	59	64	50	47	47	44	50	58	40	44	
Г.Зюганов	12	0	100	4	14	18	14	11	4	10	22	21	11	11	8	14	16	9	10	11	13	15	13	3	15	13	9	14	19	9	12	6	3	9	13	
В.Жириновский	4	0	0	6	2	5	6	3	6	4	3	3	6	3	4	5	4	4	3	3	5	4	6	3	4	3	4	5	3	4	7	2	6	5	2	
А.Тулеев	3	0	0	2	4	3	3	3	2	4	3	2	4	3	3	3	4	3	4	7	3	1	2	3	2	3	0	10	2	2	1	3	0	3	3	
С.Шойгу	2	0	0	1	2	1	2	1	2	3	1	0	2	3	1	2	1	2	1	3	1	1	2	2	2	4	0	1	1	2	3	2	4	6	2	1
Г.Явлинский	1	0	0	1	1	1	1	1	0	2	1	0	1	1	3	1	0	2	1	1	0	1	2	2	2	0	1	1	1	6	2	9	4	8	6	
Е.Примаков	1	0	0	0	1	1	1	1	1	2	1	1	0	1	3	0	1	2	2	1	1	0	2	0	0	1	1	1	0	7	9	4	3	7	9	
Ю.Лужков	1	0	0	1	1	1	0	1	1	1	1	1	0	1	2	1	0	1	0	0	0	1	2	1	0	0	0	1	0	7	6	7	8	5	7	
М.Касьянов	1	0	0	1	1	0	1	1	0	1	1	1	1	0	1	1	0	1	0	1	1	1	0	1	0	1	2	0	2	0	0	0	0	0	0	
Б.Немцов	0	0	0	1	0	1	1	0	0	1	0	0	0	1	0	0	0	1	1	0	1	0	1	1	0	1	0	0	0	1	1	2	0	1	2	
против всех	3	0	0	2	3	3	3	2	2	3	2	2	2	1	8	1	3	2	5	2	3	1	3	3	1	4	5	1	0	4	3	5	4	6	2	
я бы не участвовал(-а) в выборах	8	0	0	8	6	10	9	7	9	9	6	8	9	9	3	7	10	6	13	7	8	7	8	4	7	6	7	12	17	6	7	5	6	6	6	
затрудняюсь ответить	7	0	0	5	8	8	6	8	6	6	10	11	8	6	5	10	7	7	8	5	8	8	7	11	8	9	6	5	7	4	5	4	2	8	3	

	Россия, все	Голосовал и бы за...		Адаптация		Пол		Возраст			Образование				Доход на чл.семьи			Тип населенного пункта				Федеральные округа						Москва, все	Пол		Возраст				
		...Путин	...Зюганова	оптимисты	адаптированные	пессимисты	неадаптированные	пессимисты	мужчины	женщины	18 - 35 лет	36 - 50 лет	старше 50 лет	ниже среднего	среднее общее	среднее специальное	высшее	до 1000 руб.	1000 - 1500 руб.	более 1500 руб.	мегаполисы	бол.города	мал.города	села	Центральный	Северо-Западный	Южный		Приволжский	Уральский	Сибирский	Дальневосточный	мужчины	женщины	18 - 35 лет
Доли групп (%)	100	56	12	28	31	39	47	53	33	29	38	20	36	33	11	25	36	33	12	17	38	27	27	9	15	21	9	15	5	100	46	54	32	34	34

**А ТЕПЕРЬ УКАЖИТЕ ВСЕХ ТЕХ, ЗА КОГО ВЫ БЫ НЕ СТАЛИ ГОЛОСОВАТЬ НИ В КОЕМ СЛУЧАЕ.
(Карточка, список политиков, отобранных по уровню доверия, любое число ответов.)**

В.Жириновский	44	50	67	39	49	45	40	47	41	44	47	43	39	47	54	46	40	48	41	40	45	44	42	43	48	43	49	42	48	55	45	63	50	59	55
Г.Зюганов	29	39	0	42	23	24	31	27	39	29	19	15	29	34	37	23	25	36	33	37	27	20	33	32	32	26	31	24	16	49	49	48	61	46	40
Б.Немцов	25	22	39	22	26	25	28	22	19	31	25	18	23	27	32	21	21	31	23	31	24	18	28	18	29	27	17	21	16	40	43	37	32	42	44
Г.Явлинский	24	23	40	20	26	25	26	23	19	29	25	23	26	25	21	28	22	25	23	29	23	23	28	12	29	29	20	21	12	29	30	28	30	27	30
Ю.Лужков	19	17	28	19	18	19	22	16	18	21	17	12	21	19	22	20	18	19	18	24	19	16	18	16	21	18	18	24	11	16	19	14	13	21	14
Е.Примаков	16	16	17	16	13	17	18	14	17	18	13	10	17	17	17	17	14	16	16	18	15	15	14	6	19	17	21	19	9	18	16	20	21	18	15
М.Касьянов	12	9	18	12	14	11	15	10	11	14	12	6	14	13	16	12	10	14	10	17	12	8	15	4	15	12	10	12	10	24	28	20	17	26	27
А.Тулеев	9	9	11	9	9	8	9	8	8	12	6	4	11	9	11	10	5	11	8	9	9	6	12	5	13	7	10	3	6	19	19	19	19	24	15
С.Шойгу	8	6	18	7	9	9	10	7	6	10	9	6	9	8	11	8	5	12	10	9	8	6	11	5	9	8	9	6	7	17	16	17	15	15	20
В.Путин	4	0	16	4	4	5	6	3	3	6	5	3	5	3	9	4	3	6	4	6	5	2	5	1	3	4	5	3	11	8	8	7	7	7	10
я бы не стал(-а) участвовать в выборах	8	1	0	8	7	10	10	7	10	10	6	6	9	9	7	7	11	6	15	6	8	7	8	3	9	8	8	11	13	5	7	4	5	6	6
затрудняюсь ответить	20	19	14	15	22	20	17	22	15	17	26	29	20	15	15	21	23	16	16	19	21	23	19	31	18	20	15	20	16	10	10	10	8	11	11

	Россия, все	Голосовал и бы за...		Адаптация		Пол		Возраст			Образование				Доход на чл.семьи			Тип населенного пункта				Федеральные округа						Москва, все	Пол		Возраст				
		...Путин	...Зюганова	оптимисты	адаптированные	пессимисты	неадаптированные	пессимисты	мужчины	женщины	18 - 35 лет	36 - 50 лет	старше 50 лет	ниже среднего	среднее общее	среднее специальное	высшее	до 1000 руб.	1000 - 1500 руб.	более 1500 руб.	мегаполисы	бол.города	мал.города	села	Центральный	Северо-Западный	Южный		Приволжский	Уральский	Сибирский	Дальневосточный	мужчины	женщины	18 - 35 лет
Доли групп (%)	100	56	12	28	31	39	47	53	33	29	38	20	36	33	11	25	36	33	12	17	38	27	27	9	15	21	9	15	5	100	46	54	32	34	34

Информационные рейтинги

НАЗОВИТЕ, ПОЖАЛУЙСТА, НЕСКОЛЬКИХ ПОЛИТИКОВ, ДЕЙСТВИЯ И ВЫСКАЗЫВАНИЯ КОТОРЫХ ЗА ПОСЛЕДНЮЮ НЕДЕЛЮ ВАМ ЗАПОМНИЛИСЬ И ПОНРАВИЛИСЬ. (Респонденты сами называют фамилии; любое число ответов.)

В.Путин	19	23	18	22	19	18	19	19	17	22	19	20	17	20	26	16	20	23	21	24	18	18	15	29	24	21	18	19	10	13	12	14	12	17	11	
В.Жириновский	4	3	0	7	3	3	5	3	6	4	2	2	5	3	8	4	3	4	2	5	4	3	5	1	6	3	4	3	4	4	5	4	6	3	5	
С.Шойгу	4	5	0	4	4	3	3	4	3	4	4	2	2	6	4	3	3	6	3	3	5	3	1	6	8	4	6	2	2	1	1	1	2	0	1	
Г.Зюганов	3	1	15	1	3	3	3	3	1	2	5	7	2	1	2	2	4	2	0	3	3	4	3	0	4	0	4	7	0	1	2	1	0	1	2	
М.Касьянов	2	3	1	3	2	2	2	2	2	3	2	2	2	2	2	1	3	2	2	2	2	2	1	1	4	2	3	2	0	1	1	2	2	1	1	
И.Иванов	2	2	0	2	2	3	2	2	2	3	2	2	2	2	1	3	2	2	4	1	2	2	1	1	4	2	4	1	3	0	0	0	0	0	0	
В.Матвиенко	2	2	2	2	2	2	1	2	1	2	3	3	2	2	1	2	3	1	0	0	4	2	2	1	6	2	0	1	0	0	0	0	0	0	0	1
С.Иванов	2	1	2	1	3	1	2	1	1	2	1	1	2	1	1	1	2	2	1	2	1	2	2	0	2	2	0	1	4	0	0	0	0	0	0	
А.Тулеев	2	1	2	1	1	2	2	1	1	1	2	3	1	1	1	1	1	2	1	3	0	2	0	1	1	1	0	7	0	1	1	0	1	0	0	
Б.Немцов	1	1	0	2	1	0	1	1	1	1	1	0	1	1	2	1	1	2	2	0	1	1	0	1	1	1	3	1	0	1	2	1	1	1	1	
Г.Явлинский	1	1	0	1	1	1	0	1	1	1	1	0	0	1	2	0	1	2	1	1	1	0	2	1	2	0	0	0	0	3	2	4	3	1	4	
И.Хакамада	1	1	0	2	0	1	1	1	1	0	1	0	0	2	1	0	1	1	2	0	1	1	1	0	2	1	0	0	1	0	2	0	0	0	3	
А.Лукашенко	1	1	2	1	0	1	1	0	0	1	1	0	1	0	1	1	0	1	0	0	1	1	0	0	1	1	0	1	0	0	0	0	0	0	0	
другой	6	6	8	8	6	5	7	5	5	6	7	5	5	6	11	5	5	8	10	3	7	3	6	14	5	5	9	3	0	12	12	12	4	8	24	
никого не знаю, затрудняюсь ответить	70	69	63	65	70	72	68	71	74	68	68	70	72	70	60	73	70	65	70	65	70	72	72	66	64	71	64	71	82	72	73	70	76	74	65	

	Россия, все	Голосовал и бы за...		Адаптация		Пол		Возраст			Образование				Доход на чл.семьи			Тип населенного пункта				Федеральные округа						Москва, все	Пол		Возраст				
		...Путин	...Зюганов	оптимисты	адаптированные	пессимисты	неадаптированные	пессимисты	мужчины	женщины	18 - 35 лет	36 - 50 лет	старше 50 лет	ниже среднего	среднее общее	среднее специальное	высшее	до 1000 руб.	1000 - 1500 руб.	более 1500 руб.	мегаполисы	бол.города	мал.города	села	Центральный	Северо-Западный	Южный		Приволжский	Уральский	Сибирский	Дальневосточный	мужчины	женщины	18 - 35 лет
Доли групп (%)	100	56	12	28	31	39	47	53	33	29	38	20	36	33	11	25	36	33	12	17	38	27	27	9	15	21	9	15	5	100	46	54	32	34	34

А ТЕПЕРЬ НАЗОВИТЕ НЕСКОЛЬКИХ ПОЛИТИКОВ, ДЕЙСТВИЯ И ВЫСКАЗЫВАНИЯ КОТОРЫХ ЗА ПОСЛЕДнюю НЕДЕЛЮ ВАМ ЗАПОМНИЛИСЬ И НЕ ПОНРАВИЛИСЬ. (Респонденты сами называют фамилии; любое число ответов.)

В.Жириновский	6	6	10	4	7	8	4	8	5	6	7	8	6	7	4	6	5	8	3	9	6	7	6	12	3	4	12	8	2	3	4	2	1	4	4	
Г.Зюганов	3	3	0	2	2	4	3	2	2	3	3	3	2	3	4	3	2	3	2	3	2	2	4	2	2	2	1	4	0	3	3	3	3	2	3	
Б.Немцов	2	2	4	2	1	3	2	2	1	3	2	2	1	3	3	2	1	3	1	3	1	3	3	0	2	1	1	5	1	5	5	5	1	3	10	
А.Чубайс	2	2	4	2	1	3	2	2	2	2	2	3	2	2	1	1	3	1	1	1	2	4	1	2	5	1	0	5	0	1	1	0	2	0	0	
Б.Березовский	2	2	4	2	1	3	2	2	2	2	2	3	1	2	4	1	2	2	1	0	2	4	0	4	2	0	0	7	0	0	0	0	0	0	0	
Г.Явлинский	2	2	2	1	2	2	2	2	1	2	2	3	1	2	2	2	1	2	3	1	2	2	2	0	3	2	1	2	2	1	1	1	0	2	0	
А.Лукашенко	1	1	2	2	0	2	1	1	1	1	1	2	1	2	0	0	1	2	3	2	1	1	1	2	1	3	0	1	0	0	0	0	0	0	0	
И.Хакамада	1	0	4	0	1	2	1	1	0	1	2	2	1	1	1	1	1	1	1	0	1	1	2	2	0	0	0	2	1	2	2	2	1	2	3	
В.Черномырдин	1	1	0	1	1	1	1	1	1	1	2	1	1	1	2	1	1	1	2	0	1	2	0	0	4	1	0	1	0	0	0	0	0	0	0	
Ю.Лужков	1	1	0	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	3	0	0	0	1	0	0	1	0	0	0	1	
М.Касьянов	1	0	2	0	1	1	1	1	0	1	1	1	1	0	1	1	1	1	2	0	1	1	1	1	1	1	1	0	0	0	1	0	1	1	0	0
Е.Гайдар	1	1	0	0	1	1	0	1	0	0	1	1	0	1	1	0	1	1	0	0	1	0	0	1	2	0	2	0	0	0	0	0	0	0	0	0
другой	5	4	9	6	4	7	6	5	5	5	6	7	4	5	9	6	4	6	7	3	8	2	8	7	8	4	7	1	2	10	7	11	6	9	13	
никого не знаю, затрудняюсь ответить	84	85	76	85	86	80	84	83	86	85	81	81	86	83	82	86	86	79	84	83	84	84	82	80	86	86	81	83	94	83	81	85	88	85	78	

	Россия, все	Голосовал и бы за...		Адаптация		Пол		Возраст			Образование				Доход на чл.семьи			Тип населенного пункта				Федеральные округа						Пол		Возраст					
		...Путин	...Зюганова	оптимисты	адаптированные	пессимисты	неадаптированные	пессимисты	мужчины	женщины	18 - 35 лет	36 - 50 лет	старше 50 лет	ниже среднего	среднее общее	среднее специальное	высшее	до 1000 руб.	1000 - 1500 руб.	более 1500 руб.	мегаполисы	бол.города	мал.города	села	Центральный	Северо-Западный	Южный	Приволжский	Уральский	Сибирский	Дальневосточный	Москва, все	мужчины	женщины	18 - 35 лет
Доли групп (%)	100	56	12	28	31	39	47	53	33	29	38	20	36	33	11	25	36	33	12	17	38	27	27	9	15	21	9	15	5	100	46	54	32	34	34

Рейтинги доверия/недоверия политикам

НАЗОВИТЕ, ПОЖАЛУЙСТА, НЕСКОЛЬКИХ СОВРЕМЕННЫХ РОССИЙСКИХ ПОЛИТИКОВ, К КОТОРЫМ ВЫ ЛИЧНО ОТНОСИТЕСЬ ПОЛОЖИТЕЛЬНО, С ДОВЕРИЕМ.
(Респонденты сами называют фамилии; любое число ответов.)

В.Путин	51	68	29	57	51	48	48	54	53	49	51	49	49	56	49	45	54	54	51	54	52	51	57	65	52	52	49	36	39	40	36	43	45	40	34	
Г.Зюганов	17	7	81	7	19	23	16	17	4	13	30	31	12	17	9	18	20	15	10	17	21	16	21	8	16	13	14	21	22	8	10	5	1	9	12	
С.Шойгу	16	19	4	21	17	12	15	16	19	16	13	8	14	20	25	13	15	20	16	17	18	13	15	22	19	18	16	9	7	9	8	9	10	8	8	
А.Тулеев	9	6	11	6	11	9	8	9	4	10	13	9	7	10	11	8	8	12	11	15	7	8	6	13	5	8	4	22	3	4	6	3	1	5	6	
В.Жириновский	9	7	2	13	6	8	12	6	10	11	6	4	12	8	7	9	8	9	6	10	10	8	12	11	8	5	8	6	13	8	11	6	10	9	6	
М.Касьянов	7	10	2	7	9	5	5	9	6	7	8	5	5	9	10	6	7	8	6	7	7	8	5	12	8	7	10	4	6	4	4	4	7	2	4	
Е.Примаков	5	5	1	5	6	5	4	6	3	5	8	4	4	5	12	3	4	9	7	4	5	3	8	8	3	5	5	2	4	16	20	13	11	16	22	
Г.Явлинский	5	5	2	6	5	4	4	5	5	5	4	1	4	6	8	2	4	8	9	7	4	1	6	5	6	3	8	2	2	13	8	18	11	12	17	
Ю.Лужков	4	5	2	5	6	3	4	5	4	5	4	2	4	5	8	1	3	8	4	4	4	2	9	8	3	3	2	1	0	22	22	22	24	21	20	
В.Матвиенко	4	5	1	3	5	5	2	6	2	4	6	4	3	5	7	3	4	6	4	3	7	2	6	10	5	4	2	1	2	1	0	1	1	0	1	
И.Иванов	4	4	6	5	4	4	4	4	4	4	5	3	3	7	3	3	6	4	4	2	6	5	2	5	7	5	2	2	10	1	1	0	0	0	1	
Б.Немцов	4	5	1	6	5	2	3	5	6	4	2	1	4	5	6	3	4	6	5	6	4	3	6	5	4	3	4	3	3	7	6	7	7	5	8	
И.Хакамада	4	5	2	6	4	3	2	6	5	4	3	3	3	5	5	2	3	6	8	3	4	2	4	4	5	4	3	2	8	5	3	6	4	5	5	
С.Иванов	3	3	6	3	4	4	4	3	3	3	4	2	2	5	4	2	4	4	3	3	5	3	3	5	4	3	3	0	13	1	1	1	1	0	1	
Г.Селезнев	2	2	2	1	4	1	1	3	1	1	4	3	1	2	3	0	3	3	3	2	3	1	1	7	2	2	5	0	1	0	0	0	0	0	1	0
А.Лукашенко	1	0	5	1	1	2	1	1	1	0	3	1	1	2	2	1	2	1	0	2	1	2	1	4	0	2	0	1	3	0	1	0	1	1	0	
С.Кириенко	1	1	0	2	1	0	0	1	2	0	0	0	0	1	1	0	1	1	4	0	0	0	0	1	0	2	0	0	0	0	1	0	1	0	0	
С.Ястржембский	1	1	0	2	0	0	0	1	2	0	0	0	0	0	3	1	0	1	1	2	0	0	1	2	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1
С.Степашин	1	1	0	1	0	0	0	1	2	0	0	0	1	1	1	0	0	1	0	0	1	1	1	2	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
другой	8	7	11	7	8	9	9	7	6	7	10	8	5	9	14	7	6	12	11	4	8	6	9	13	9	8	8	3	2	17	13	20	13	13	25	
никого не знаю, затрудняюсь ответить	27	23	13	23	27	29	27	27	32	27	23	26	31	23	25	30	26	23	31	19	26	31	19	22	27	29	33	36	33	27	29	25	30	28	22	

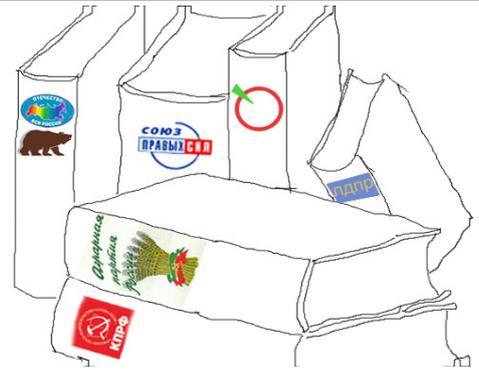
	Россия, все	Голосовал и бы за...		Адаптация		Пол		Возраст			Образование				Доход на чл.семьи			Тип населенного пункта				Федеральные округа						Москва, все	Пол		Возраст				
		...Путин	...Зюганова	оптимисты	адаптированные	пессимисты	неадаптированные	пессимисты	мужчины	женщины	18 - 35 лет	36 - 50 лет	старше 50 лет	ниже среднего	среднее общее	среднее специальное	высшее	до 1000 руб.	1000 - 1500 руб.	более 1500 руб.	мегаполисы	бол.города	мал.города	села	Центральный	Северо-Западный	Южный		Приволжский	Уральский	Сибирский	Дальневосточный	мужчины	женщины	18 - 35 лет
Доли групп (%)	100	56	12	28	31	39	47	53	33	29	38	20	36	33	11	25	36	33	12	17	38	27	27	9	15	21	9	15	5	100	46	54	32	34	34

А ТЕПЕРЬ НАЗОВИТЕ НЕСКОЛЬКИХ СОВРЕМЕННЫХ РОССИЙСКИХ ПОЛИТИКОВ, К КОТОРЫМ ВЫ ЛИЧНО ОТНОСИТЕСЬ ОТРИЦАТЕЛЬНО, С НЕДОВЕРИЕМ.
(Респонденты сами называют фамилии; любое число ответов.)

В Жириновский	29	31	36	24	35	29	26	32	22	31	33	30	27	30	34	30	26	34	33	26	31	27	28	31	31	30	37	28	15	31	27	35	28	33	33
Г.Зюганов	18	24	0	27	16	15	19	18	25	20	12	9	18	22	26	15	17	22	24	25	16	12	23	19	20	16	16	15	13	29	31	28	38	26	24
А.Чубайс	15	13	28	15	14	17	17	14	12	17	17	15	15	16	17	9	22	15	10	20	16	16	16	11	26	13	4	11	32	5	6	3	4	3	6
Б.Немцов	14	12	20	14	12	15	15	12	9	18	14	11	12	13	24	13	12	16	15	14	13	12	13	10	11	19	7	16	9	20	23	18	13	20	27
Г.Явлинский	12	13	18	11	12	13	13	12	8	19	11	10	13	12	14	12	13	13	12	15	11	12	16	6	16	12	4	12	8	15	18	12	14	15	16
Б.Березовский	9	9	18	9	9	10	10	9	8	10	10	9	10	9	10	7	12	9	8	12	9	10	7	19	12	10	6	9	6	1	0	2	4	0	0
И.Хакамада	6	5	10	4	8	6	7	5	3	7	8	3	6	6	9	5	6	8	7	5	7	6	8	9	3	7	4	6	5	6	7	6	5	5	9
Ю.Лужков	6	5	7	6	7	6	6	6	6	9	4	4	7	6	8	5	7	6	3	12	5	6	5	4	9	4	6	9	7	3	2	3	2	5	1
Е.Гайдар	5	5	9	5	6	5	5	5	4	6	6	6	4	6	6	3	7	4	5	6	7	5	7	7	7	6	6	1	2	1	1	1	1	0	1
В.Черномырдин	5	5	7	4	5	6	6	4	4	6	6	7	4	5	7	3	8	5	5	7	5	6	4	5	9	4	0	5	14	1	1	0	1	0	1
М.Горбачев	4	3	6	3	5	4	3	5	2	3	7	4	3	5	3	3	5	4	2	4	5	5	4	5	5	6	1	1	3	0	1	0	0	1	0
В.Анпилов	3	4	0	3	4	1	2	3	2	4	2	1	2	3	5	0	3	4	3	3	4	0	2	8	2	2	3	0	6	1	2	0	0	1	2
Е.Примаков	2	2	1	2	2	3	3	2	3	2	2	1	3	2	2	3	3	2	3	4	2	2	3	0	3	2	2	3	2	3	4	3	4	3	3
С.Кириенко	2	2	5	0	2	4	2	3	1	4	3	1	2	2	5	2	2	3	3	4	2	1	2	2	1	5	0	2	2	1	1	2	1	0	3
А.Лукашенко	2	3	1	3	2	2	2	3	2	3	2	3	2	2	3	1	3	2	3	4	3	1	2	0	1	3	4	2	5	0	0	1	0	1	0
М.Касьянов	2	1	4	2	2	3	4	1	2	3	2	1	2	1	7	2	2	3	2	5	2	1	4	2	0	2	0	3	3	5	7	3	3	6	5
В.Путин	1	0	3	1	1	2	2	1	1	1	2	0	1	2	3	1	1	2	2	3	1	0	3	2	0	1	1	1	0	2	3	2	2	4	2
А.Волошин	1	1	2	1	1	1	1	2	0	2	1	1	1	2	1	1	1	2	1	1	2	1	1	2	2	1	2	0	4	0	0	0	0	0	0
С.Степашин	1	0	2	1	1	1	1	1	1	2	1	1	1	0	3	0	1	2	2	2	1	0	0	0	1	1	0	2	6	0	0	0	0	0	0
А.Тулеев	1	1	2	1	1	1	1	1	0	2	1	0	1	1	2	0	1	1	0	3	1	0	1	0	1	0	0	1	4	2	3	1	2	3	1
С.Шойгу	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	0	2	1	1	0	1	1	1	2	0	1	1	0	1	1	0	1	5	2	2	2	3	1	2
С.Ястржембский	1	1	0	1	1	1	1	1	1	1	0	0	0	3	1	1	1	1	2	1	0	2	0	0	1	0	0	1	2	0	0	0	0	0	0
Г.Селезнев	1	0	1	0	1	1	1	1	1	1	1	0	1	2	0	1	1	1	2	0	1	1	1	0	1	0	2	1	0	1	0	1	0	1	0
И.Клебанов	1	1	0	1	2	0	1	1	1	1	0	0	1	1	3	0	1	2	3	2	0	0	1	2	0	1	0	1	2	1	1	1	0	1	1
Е.Киселев	1	1	0	1	1	1	1	1	1	1	0	0	1	0	3	0	1	1	0	2	1	0	1	1	1	0	0	1	2	0	0	0	0	0	0
В.Матвиенко	1	0	1	0	1	1	0	1	0	2	0	0	0	1	2	0	1	1	1	2	0	0	1	1	0	1	0	1	1	0	0	1	0	1	0
Г.Райков	1	0	0	0	1	1	1	0	0	2	0	1	1	0	1	0	0	1	0	2	0	0	1	0	0	0	0	1	1	0	0	0	0	0	0
другой	6	4	10	2	7	7	6	6	2	8	7	4	6	5	12	5	4	8	3	11	6	2	12	6	2	2	3	5	8	16	14	17	6	22	19

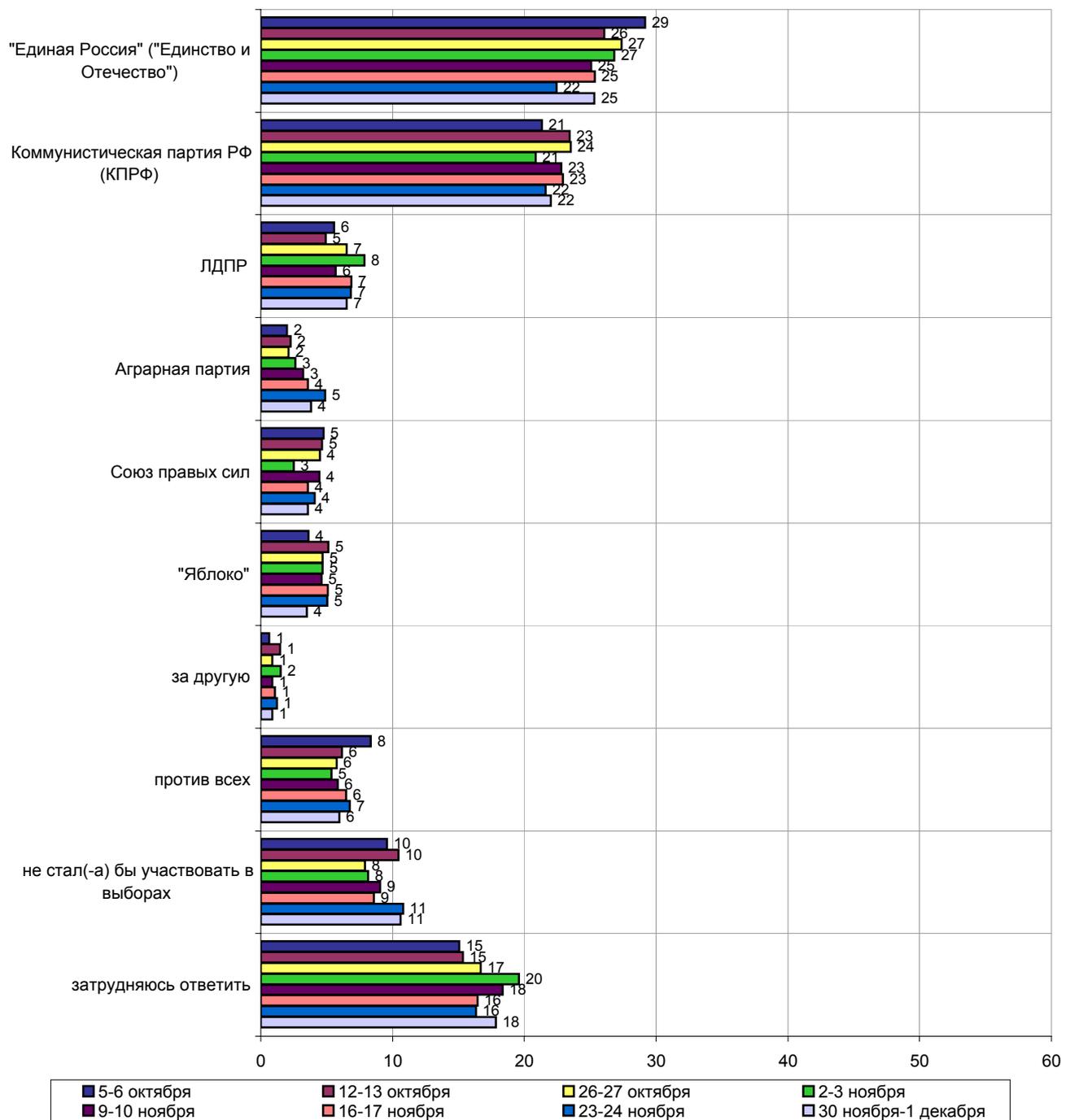
	Россия, все	Голосовал и бы за...		Адаптация		Пол		Возраст			Образование				Доход на чл.семьи			Тип населенного пункта				Федеральные округа						Москва, все	Пол		Возраст				
		...Путина	...Зюганова	оптимисты	адаптированные	пессимисты	неадаптированные	пессимисты	мужчины	женщины	18 - 35 лет	36 - 50 лет	старше 50 лет	ниже среднего	среднее общее	среднее специальное	высшее	до 1000 руб.	1000 - 1500 руб.	более 1500 руб.	мегаполисы	бол.города	мал.города	села	Центральный	Северо-Западный	Южный		Приволжский	Уральский	Сибирский	Дальневосточный	мужчины	женщины	18 - 35 лет
Доли групп (%)	100	56	12	28	31	39	47	53	33	29	38	20	36	33	11	25	36	33	12	17	38	27	27	9	15	21	9	15	5	100	46	54	32	34	34
никого не знаю, затрудняюсь ответить	40	39	22	39	38	41	38	42	45	35	39	45	42	37	32	48	39	33	41	35	38	46	34	44	35	44	40	48	38	37	38	37	37	40	34

Партии

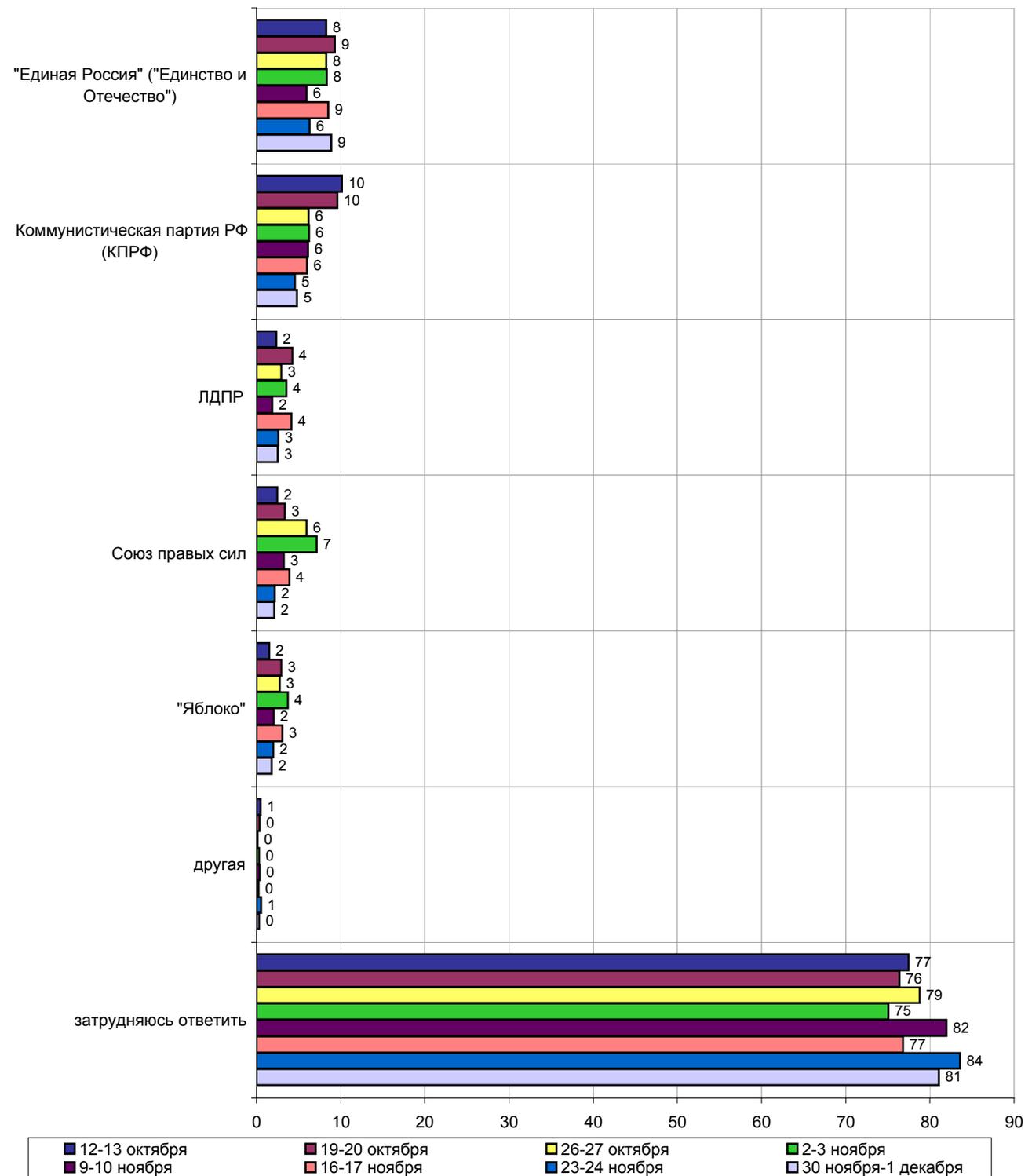


Опрос населения

ЕСЛИ БЫ В БЛИЖАЙШЕЕ ВОСКРЕСЕНЬЕ СОСТОЯЛИСЬ ВЫБОРЫ В ГОСУДАРСТВЕННУЮ ДУМУ, ТО ЗА КАКУЮ ИЗ ПЕРЕЧИСЛЕННЫХ ПАРТИЙ ВЫ БЫ СКОРЕЕ ВСЕГО ПРОГОЛОСОВАЛИ? (Карточка, один ответ.)

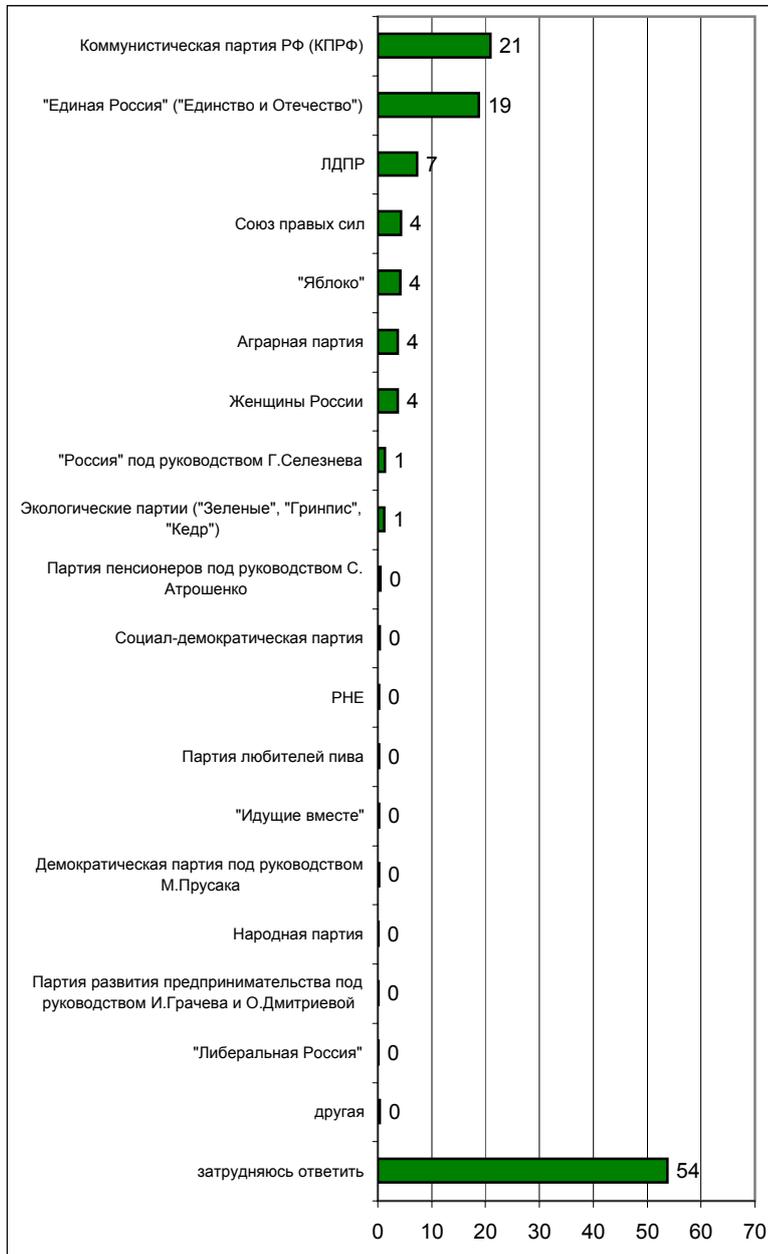


ДЕЯТЕЛЬНОСТЬ КАКИХ ПАРТИЙ, ПОЛИТИЧЕСКИХ БЛОКОВ, ДВИЖЕНИЙ, ПО ВАШЕМУ МНЕНИЮ, БЫЛА НАИБОЛЕЕ ЗАМЕТНА НА ЭТОЙ НЕДЕЛЕ?
 (Респонденты сами называют партию; любое число ответов.)

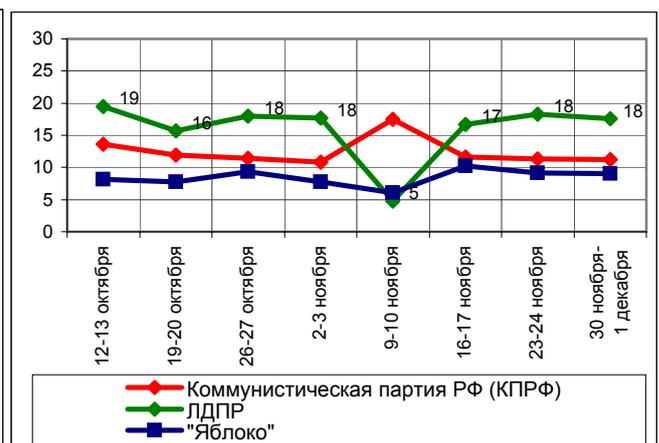
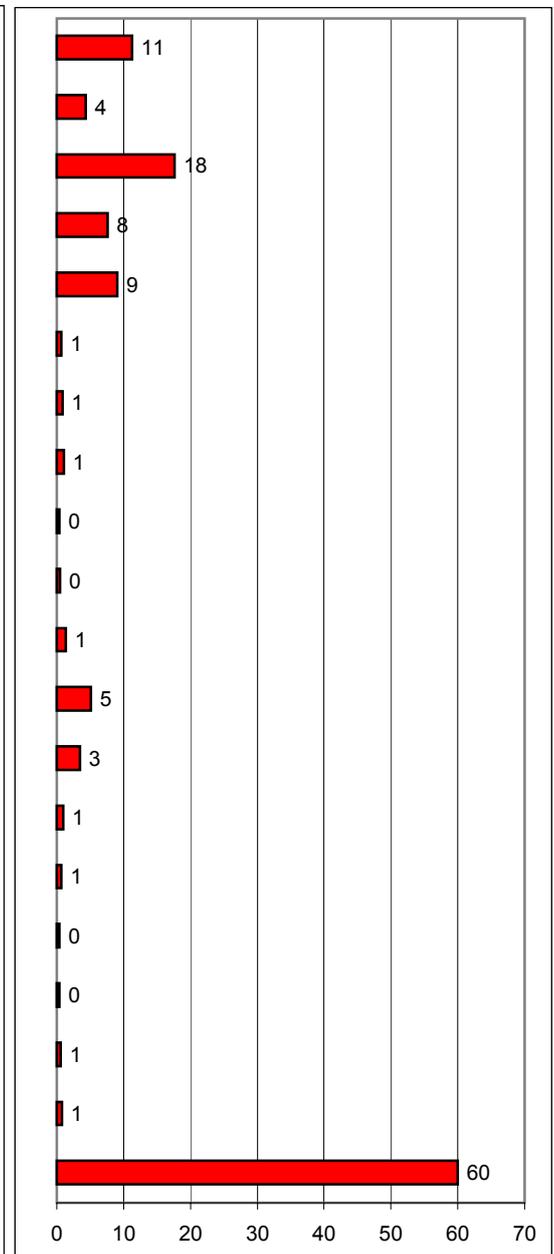


СКАЖИТЕ, ПОЖАЛУЙСТА, КАКИЕ ПАРТИИ, ПОЛИТИЧЕСКИЕ БЛОКИ, ДВИЖЕНИЯ ВЫ БЫ ХОТЕЛИ/НЕ ХОТЕЛИ БЫ ВИДЕТЬ В ГОСУДАРСТВЕННОЙ ДУМЕ ПОСЛЕ ВЫБОРОВ В БУДУЩЕМ ГОДУ? (Респонденты сами называют партию; любое число ответов.)

ХОТЕЛИ БЫ ВИДЕТЬ



НЕ ХОТЕЛИ БЫ ВИДЕТЬ



	Россия, все	Голосовал и бы за...		Адаптация		Пол		Возраст			Образование				Доход на чл.семьи			Тип населенного пункта				Федеральные округа						Москва, все	Пол		Возраст				
		...Путин	...Зюганова	оптимисты	адаптированные	пессимисты	неадаптированные	пессимисты	мужчины	женщины	18 - 35 лет	36 - 50 лет	старше 50 лет	ниже среднего	среднее общее	среднее специальное	высшее	до 1000 руб.	1000 - 1500 руб.	более 1500 руб.	мегаполисы	бол.города	мал.города	села	Центральный	Северо-Западный	Южный		Приволжский	Уральский	Сибирский	Дальневосточный	мужчины	женщины	18 - 35 лет
Доли групп (%)	100	56	12	28	31	39	47	53	33	29	38	20	36	33	11	25	36	33	12	17	38	27	27	9	15	21	9	15	5	100	46	54	32	34	34

ЕСЛИ БЫ В БЛИЖАЙШЕЕ ВОСКРЕСЕНЬЕ СОСТОЯЛИСЬ ВЫБОРЫ В ГОСУДАРСТВЕННУЮ ДУМУ, ТО ЗА КАКУЮ ИЗ ПЕРЕЧИСЛЕННЫХ НИЖЕ ПАРТИЙ ВЫ БЫ СКОРЕЕ ВСЕГО ПРОГОЛОСОВАЛИ?

"Единая Россия" ("Единство и Отечество")	25	38	3	30	26	22	25	25	29	27	21	18	23	31	29	26	24	26	22	27	26	24	22	28	32	26	24	24	20	27	24	30	30	25	26
Коммунистическая партия РФ (КПРФ)	22	10	91	10	28	26	21	23	7	19	37	37	18	19	18	24	26	18	17	18	23	26	20	13	23	27	18	24	24	12	15	10	5	13	18
ЛДПР	7	6	0	10	2	7	9	4	9	9	3	5	9	6	3	8	5	6	5	3	9	6	9	4	4	7	6	5	7	7	10	4	11	8	2
Аграрная партия	4	5	2	3	4	4	4	3	4	3	4	4	3	5	5	6	4	3	2	1	3	8	3	4	5	3	3	7	2	2	2	1	0	3	2
Союз правых сил	4	5	0	8	2	2	3	4	7	3	1	2	4	4	5	3	3	4	8	5	2	2	4	2	2	5	6	3	3	6	5	7	10	4	4
"Яблоко"	4	4	1	4	3	3	3	4	5	3	2	3	3	3	6	2	2	6	4	5	3	2	6	5	2	3	5	2	1	13	5	20	12	12	15
за другую	1	1	0	1	1	0	1	1	1	1	1	0	0	1	3	0	1	1	1	1	1	1	2	1	0	0	1	1	0	0	0	1	0	0	1
против всех	6	5	0	5	7	6	6	6	6	7	5	2	6	7	9	4	5	7	6	12	5	3	5	14	4	6	5	4	8	11	13	9	7	13	12
не стал(-а) бы участвовать в выборах	11	7	2	12	9	11	11	10	12	11	9	9	12	11	8	8	12	10	18	14	9	7	15	9	7	6	10	14	9	10	14	6	10	10	8
затрудняюсь ответить	18	20	0	18	16	19	16	20	20	17	17	21	22	12	14	18	17	18	17	13	19	20	14	21	21	16	22	16	28	13	12	13	15	12	12

	Россия, все	Голосовал и бы за...		Адаптация		Пол		Возраст			Образование				Доход на чл.семьи			Тип населенного пункта				Федеральные округа						Москва, все	Пол		Возраст				
		...Путин	...Зюганова	оптимисты	адаптированные	пессимисты	неадаптированные	пессимисты	мужчины	женщины	18 - 35 лет	36 - 50 лет	старше 50 лет	ниже среднего	среднее общее	среднее специальное	высшее	до 1000 руб.	1000 - 1500 руб.	более 1500 руб.	мегаполисы	бол.города	мал.города	села	Центральный	Северо-Западный	Южный		Приволжский	Уральский	Сибирский	Дальневосточный	мужчины	женщины	18 - 35 лет
Доли групп (%)	100	56	12	28	31	39	47	53	33	29	38	20	36	33	11	25	36	33	12	17	38	27	27	9	15	21	9	15	5	100	46	54	32	34	34

ДЕЯТЕЛЬНОСТЬ КАКИХ ПАРТИЙ, ПОЛИТИЧЕСКИХ БЛОКОВ, ДВИЖЕНИЙ, ПО ВАШЕМУ МНЕНИЮ, БЫЛА НАИБОЛЕЕ ЗАМЕТНА НА ЭТОЙ НЕДЕЛЕ?
(Респонденты сами называют партию; любое число ответов.)

"Единая Россия" ("Единство и Отечество")	9	11	5	11	8	8	11	7	8	11	8	4	8	11	14	4	9	14	10	12	10	5	6	11	11	10	9	6	16	6	7	6	7	6	5
Коммунистическая партия РФ (КПРФ)	5	2	23	2	5	7	4	6	1	2	10	9	4	3	4	5	6	3	2	3	6	6	7	3	5	3	5	5	2	3	3	3	1	2	5
ЛДПР	3	2	0	4	1	3	3	2	3	3	2	1	3	4	0	3	3	2	3	3	2	3	3	0	5	3	3	1	1	2	3	1	3	3	0
Союз правых сил	2	2	2	3	1	2	2	2	3	3	1	1	2	2	5	1	2	3	3	3	2	1	3	4	1	3	0	1	2	4	4	5	4	2	6
"Яблоко"	2	2	0	3	1	1	2	1	3	2	1	0	2	2	3	1	1	4	4	1	2	1	2	6	1	2	1	1	0	5	4	6	3	6	5
"Россия" под руководством Г.Селезнева	1	0	1	1	0	1	1	1	0	0	1	0	0	1	1	0	1	0	1	1	1	0	0	1	1	0	2	0	0	0	1	0	1	0	0
Аграрная партия	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Партия любителей пива	0	0	0	1	0	0	0	0	1	0	0	0	0	0	0	0	0	1	0	0	0	0	0	0	0	0	2	0	0	0	0	0	0	0	0
Женщины России	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1	0	0	0	0	1	0	0	1	0	0	0	0	0	0	0	0
Экологические партии ("Зеленые", "Гринпис", "Кедр")	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Социал-демократическая партия	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Партия развития предпринимательства под руководством И.Грачева и О.Дмитриевой	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
"Идущие вместе"	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
"Либеральная Россия"	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1	0	0
РНЕ	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Демократическая партия под руководством М.Пруссака	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Партия пенсионеров под руководством С.Атрошенко	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Народная партия	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
других	0	0	1	1	0	0	0	0	1	0	0	0	0	0	1	0	0	1	0	0	1	0	1	0	1	0	0	0	0	0	0	1	0	0	1
затрудняюсь ответить	81	82	70	79	84	80	80	82	83	81	79	85	84	79	73	87	81	75	81	79	79	85	79	81	79	84	78	85	81	82	82	82	82	82	82

	Россия, все	Голосовал и бы за...		Адаптация		Пол		Возраст			Образование				Доход на чл.семьи			Тип населенного пункта				Федеральные округа						Москва, все	Пол		Возраст				
		...Путина	...Зюганова	оптимисты	адаптированные	пессимисты	неадаптированные	пессимисты	мужчины	женщины	18 - 35 лет	36 - 50 лет	старше 50 лет	ниже среднего	среднее общее	среднее специальное	высшее	до 1000 руб.	1000 - 1500 руб.	более 1500 руб.	мегаполисы	бол.города	мал.города	села	Центральный	Северо-Западный	Южный		Приволжский	Уральский	Сибирский	Дальневосточный	мужчины	женщины	18 - 35 лет
Доли групп (%)	100	56	12	28	31	39	47	53	33	29	38	20	36	33	11	25	36	33	12	17	38	27	27	9	15	21	9	15	5	100	46	54	32	34	34

СКАЖИТЕ, ПОЖАЛУЙСТА, КАКИЕ ПАРТИИ, ПОЛИТИЧЕСКИЕ БЛОКИ, ДВИЖЕНИЯ ВЫ ХОТЕЛИ БЫ ВИДЕТЬ В ГОСУДАРСТВЕННОЙ ДУМЕ ПОСЛЕ ВЫБОРОВ В БУДУЩЕМ ГОДУ? (Респонденты сами называют партию; любое число ответов.)

Коммунистическая партия РФ (КПРФ)	21	11	79	10	26	26	22	20	7	19	34	30	18	19	18	21	22	21	18	16	24	23	22	16	18	21	20	23	28	12	18	8	4	14	18
"Единая Россия" ("Единство и Отечество")	19	25	9	23	17	17	20	17	20	19	17	17	16	22	20	16	19	21	19	19	20	18	14	24	20	22	18	18	21	13	13	13	12	13	13
ЛДПР	7	7	0	12	3	7	11	4	11	10	3	4	9	7	8	8	6	8	8	6	9	5	9	7	5	8	5	5	11	7	9	5	10	7	5
Союз правых сил	4	5	0	8	4	2	5	4	7	5	2	1	5	4	8	2	4	7	8	4	5	1	5	4	3	7	4	2	6	8	9	7	11	6	7
"Яблоко"	4	4	3	6	3	4	4	5	5	4	4	4	4	5	8	2	3	7	4	6	3	3	6	5	3	3	4	9	13	10	16	9	16	15	
Аграрная партия	4	3	5	3	4	4	5	3	2	4	5	3	4	3	6	4	5	3	4	2	4	5	4	3	5	5	3	3	3	2	3	1	0	5	1
Женщины России	4	4	4	4	4	3	2	5	4	5	2	1	3	5	5	3	4	4	6	3	5	2	3	8	3	4	6	3	0	0	0	1	0	1	0
"Россия" под руководством Г.Селезнева	1	1	4	1	1	2	2	1	1	0	2	2	1	2	1	1	1	2	1	1	2	0	1	3	1	1	2	0	4	0	0	1	0	0	1
Экологические партии ("Зеленые", "Гринпис", "Кедр")	1	1	0	1	2	1	1	2	2	2	1	0	1	2	2	1	1	2	2	1	2	1	1	5	1	1	2	1	0	1	0	1	1	1	0
Партия пенсионеров под руководством С.Атрошенко	0	0	0	0	1	1	0	1	0	0	1	1	0	1	0	0	0	1	1	0	1	0	0	0	0	0	1	4	0	0	0	0	0	0	0
Социал-демократическая партия	0	0	0	1	1	0	1	0	0	0	0	0	1	0	1	0	0	0	0	1	0	0	0	0	0	1	1	0	0	0	0	0	0	0	0
РНЕ	0	0	0	0	0	0	1	0	0	0	0	0	1	0	1	0	0	1	1	1	0	0	0	0	1	0	0	0	0	0	0	1	0	0	1
Партия любителей пива	0	0	0	1	0	0	1	0	1	0	0	0	0	0	0	0	0	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	2	0	0	1	0	1	0	0
"Идущие вместе"	0	0	0	1	0	0	0	0	1	0	0	0	0	0	0	0	0	1	0	1	0	0	0	0	0	0	0	0	2	0	1	0	1	0	0
Демократическая партия под руководством М.Прусака	0	0	0	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1	1	0	0	0	0	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Народная партия	0	0	0	0	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1
Партия развития предпринимательства под руководством И.Грачева и О.Дмитриевой	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1	0	0	1	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
"Либеральная Россия"	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1	0	0	0	0	0	0	0	1	0	0	0	1	1	0	0	0
другую	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1	0	1	0	0	1	0	0	0	0	0	0	0	1	0	0	0	0	0	0	2	2	2	2	2	2
затрудняюсь ответить	54	57	19	53	52	54	50	57	60	53	49	52	58	51	49	58	54	49	54	54	50	57	52	58	57	51	51	59	50	60	58	62	65	59	56

	Россия, все	Голосовал и бы за...		Адаптация		Пол		Возраст			Образование				Доход на чл.семьи			Тип населенного пункта				Федеральные округа						Москва, все	Пол		Возраст				
		...Путина	...Зюганова	оптимисты	адаптированные	пессимисты	неадаптированные	пессимисты	мужчины	женщины	18 - 35 лет	36 - 50 лет	старше 50 лет	ниже среднего	среднее общее	среднее специальное	высшее	до 1000 руб.	1000 - 1500 руб.	более 1500 руб.	мегаполисы	бол.города	мал.города	села	Центральный	Северо-Западный	Южный		Приволжский	Уральский	Сибирский	Дальневосточный	мужчины	женщины	18 - 35 лет
Доли групп (%)	100	56	12	28	31	39	47	53	33	29	38	20	36	33	11	25	36	33	12	17	38	27	27	9	15	21	9	15	5	100	46	54	32	34	34

СКАЖИТЕ, ПОЖАЛУЙСТА, КАКИЕ ПАРТИИ, ПОЛИТИЧЕСКИЕ БЛОКИ, ДВИЖЕНИЯ ВЫ НЕ ХОТЕЛИ БЫ ВИДЕТЬ В ГОСУДАРСТВЕННОЙ ДУМЕ ПОСЛЕ ВЫБОРОВ В БУДУЩЕМ ГОДУ? (Респонденты сами называют партию; любое число ответов.)

ЛДПР	18	17	30	16	21	17	15	20	15	16	21	15	13	23	21	16	18	21	20	19	17	17	20	20	13	19	15	18	11	16	12	19	14	18	16	
Коммунистическая партия РФ (КПРФ)	11	15	0	19	6	10	13	10	17	11	7	7	13	11	13	10	10	14	15	13	11	7	16	11	10	13	7	5	7	19	17	20	25	19	12	
"Яблоко"	9	6	20	7	9	11	10	8	6	9	12	10	8	10	9	7	11	10	12	12	9	7	12	3	8	10	5	10	8	6	8	5	5	5	8	
Союз правых сил	8	4	22	5	7	11	10	6	4	7	11	5	6	10	11	5	8	9	5	11	9	5	10	4	3	8	3	7	20	11	15	7	7	9	16	
РНЕ	5	6	3	8	4	4	6	4	8	5	3	2	5	6	8	3	4	7	5	9	5	3	6	9	8	3	6	0	10	4	4	3	6	2	2	
"Единая Россия" ("Единство и Отечество")	4	2	18	4	3	6	6	3	2	4	6	5	3	4	8	3	4	6	4	7	4	2	6	0	2	5	5	1	13	7	7	6	1	8	11	
Партия любителей пива	3	3	8	3	2	5	4	3	4	3	3	5	3	2	5	4	4	3	4	5	2	5	2	5	1	4	0	9	2	0	0	0	0	0	0	
Социал-демократическая партия	1	1	3	0	1	3	2	1	1	1	2	1	1	2	0	1	1	2	3	2	1	1	1	2	1	1	1	3	2	1	0	0	0	0	0	0
"Россия" под руководством Г.Селезнева	1	1	2	1	1	2	2	0	1	1	1	1	1	1	1	1	1	2	1	2	1	0	1	0	0	1	1	1	3	0	1	0	1	0	1	
"Идущие вместе"	1	1	1	1	1	1	2	0	1	1	1	0	1	1	2	0	0	2	2	3	0	0	1	4	1	0	0	0	1	0	1	0	1	0	0	
Женщины России	1	1	2	1	0	1	1	0	1	1	1	1	1	1	1	0	1	1	0	3	1	0	2	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Демократическая партия под руководством М.Прусака	1	1	2	0	0	1	1	0	0	1	1	0	1	1	1	1	0	1	1	1	0	1	1	0	0	2	0	1	0	0	1	0	0	1	0	0
Аграрная партия	1	0	1	1	1	1	1	0	1	0	1	0	1	1	1	1	0	1	0	2	0	0	1	1	0	0	0	1	0	2	2	2	2	2	2	2
"Либеральная Россия"	1	0	2	0	0	1	1	0	0	0	1	0	1	1	0	1	0	1	1	1	0	1	1	0	0	1	0	1	0	0	1	0	1	0	0	0
Партия пенсионеров под руководством С.Атрошенко	0	1	1	0	0	1	1	0	0	0	1	0	0	1	0	0	0	1	0	1	0	0	1	0	0	0	0	0	0	2	0	0	0	0	0	0
Экологические партии ("Зеленые", "Гринпис", "Кедр")	0	0	1	0	0	1	1	0	1	0	1	0	0	1	1	0	1	1	0	2	0	0	1	0	0	0	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Народная партия	0	0	1	0	0	1	1	0	0	0	1	0	0	0	1	0	0	1	1	1	0	0	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Партия развития предпринимательства под руководством И.Грачева и О.Дмитриевой	0	0	1	0	0	1	1	0	0	0	1	0	0	1	0	0	0	1	0	1	0	0	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
другую	1	0	2	1	0	1	1	1	0	1	1	1	1	1	1	1	1	0	1	0	1	0	2	0	0	1	1	0	0	2	1	4	2	1	4	
затрудняюсь ответить	60	62	39	55	64	60	58	62	60	62	58	65	64	57	50	64	61	54	53	55	60	67	55	65	69	58	63	61	54	57	57	56	60	54	56	

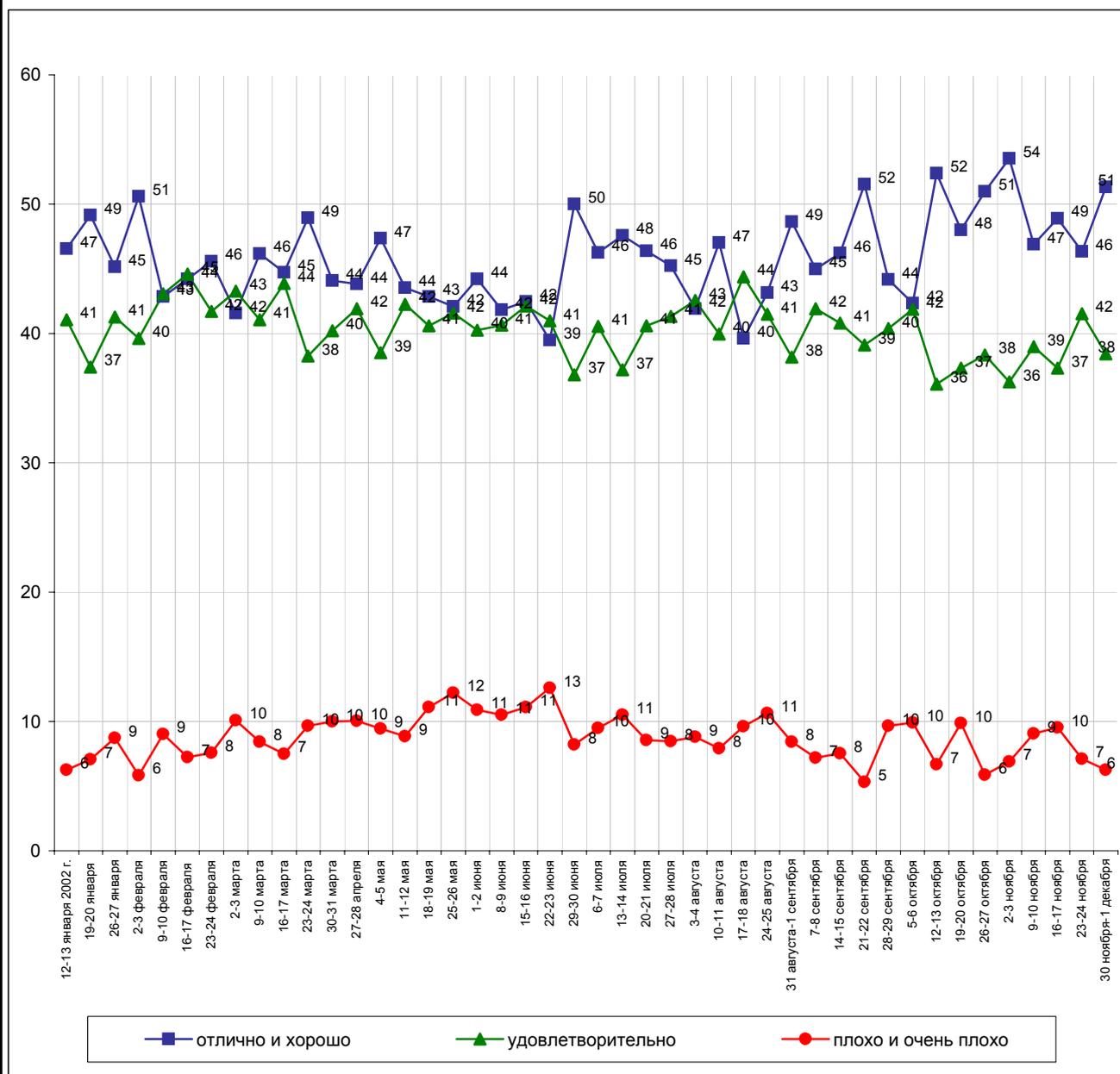
В. Путин



Опрос населения

Оценки

КАК ВЫ СЕГОДНЯ ОЦЕНИВАЕТЕ РАБОТУ В.ПУТИНА НА ПОСТУ ПРЕЗИДЕНТА РОССИИ - ОТЛИЧНО, ХОРОШО, УДОВЛЕТВОРИТЕЛЬНО, ПЛОХО ИЛИ ОЧЕНЬ ПЛОХО?



	Россия, все	Голосовал и бы за...		Адаптация			Пол		Возраст			Образование				Доход на чл.семьи			Тип населенного пункта				Федеральные округа						Москва, все	Пол		Возраст			
		...Путина	...Зюганова	оптимисты	адаптированные	пессимисты	неадаптированные	пессимисты	мужчины	женщины	18 - 35 лет	36 - 50 лет	старше 50 лет	ниже среднего	среднее общее	среднее специальное	высшее	до 1000 руб.	1000 - 1500 руб.	более 1500 руб.	мегаполисы	бол.города	мал.города	села	Центральный	Северо-Западный	Южный	Приволжский		Уральский	Сибирский	Дальневосточный	мужчины	женщины	18 - 35 лет
Доли групп (%)	100	56	12	28	31	39	47	53	33	29	38	20	36	33	11	25	36	33	12	17	38	27	27	9	15	21	9	15	5	100	46	54	32	34	34

КАК ВЫ СЕГОДНЯ ОЦЕНИВАЕТЕ РАБОТУ В.ПУТИНА НА ПОСТУ ПРЕЗИДЕНТА РОССИИ - ОТЛИЧНО, ХОРОШО, УДОВЛЕТВОРИТЕЛЬНО, ПЛОХО ИЛИ ОЧЕНЬ ПЛОХО?

отлично и хорошо	51	68	30	64	49	44	51	51	59	44	50	53	52	51	45	55	48	51	46	47	52	56	52	61	59	49	46	48	39	51	46	55	62	45	46
удовлетворительно	38	30	56	30	42	42	37	39	34	45	37	36	38	40	40	36	41	38	41	38	38	39	37	31	31	41	42	44	46	37	38	35	30	39	41
плохо и очень плохо	6	0	14	4	6	8	8	5	4	5	9	7	7	5	8	5	7	7	8	11	6	3	8	3	5	7	6	3	15	7	10	4	5	10	7
затрудняюсь ответить	4	2	1	3	3	5	4	4	3	5	4	4	4	3	6	4	4	4	5	4	5	3	3	5	6	3	6	5	0	5	6	5	3	6	7

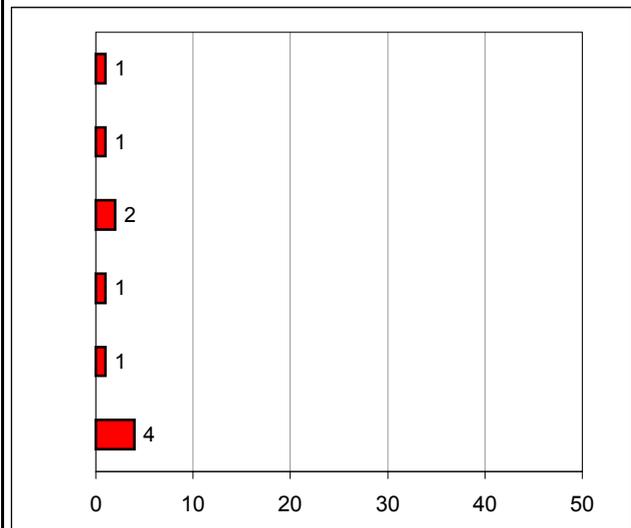
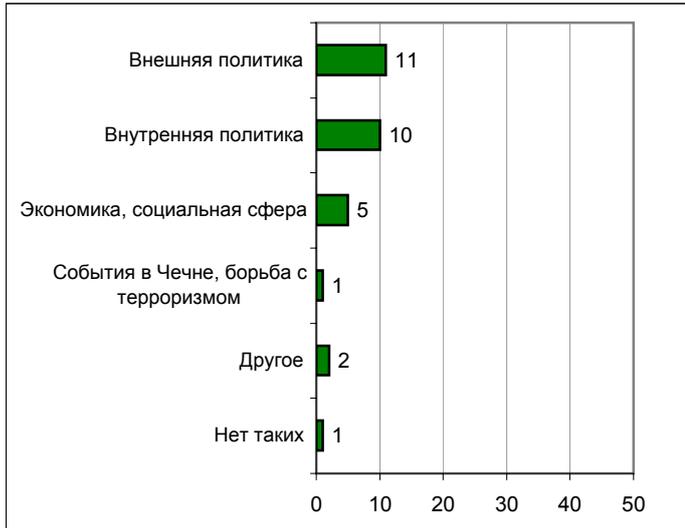
Высказывания и действия

Россия

ПЕРЕЧИСЛИТЕ, ПОЖАЛУЙСТА, НЕСКОЛЬКО ВЫСКАЗЫВАНИЙ, РЕШЕНИЙ И ДЕЙСТВИЙ В.ПУТИНА ЗА ПРОШЕДШУЮ НЕДЕЛЮ, КОТОРЫЕ ВАМ ЗАПОМНИЛИСЬ И ПОНРАВИЛИСЬ, НЕ ВЫЗВАЛИ ВОЗРАЖЕНИЙ.

ПЕРЕЧИСЛИТЕ, ПОЖАЛУЙСТА, НЕСКОЛЬКО ВЫСКАЗЫВАНИЙ, РЕШЕНИЙ И ДЕЙСТВИЙ В.ПУТИНА ЗА ПРОШЕДШУЮ НЕДЕЛЮ, КОТОРЫЕ ВАМ ЗАПОМНИЛИСЬ И НЕ ПОНРАВИЛИСЬ, ВЫЗВАЛИ ВОЗРАЖЕНИЯ.

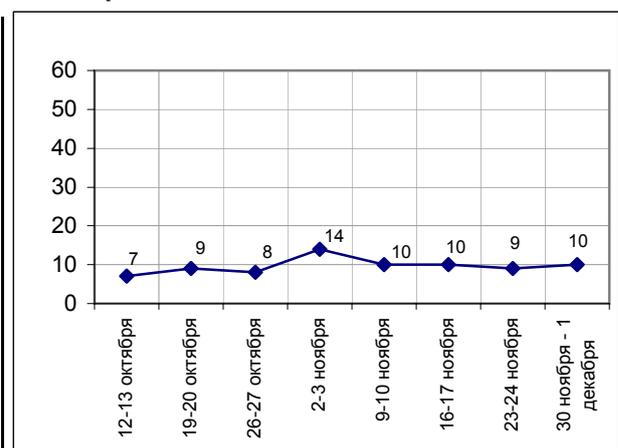
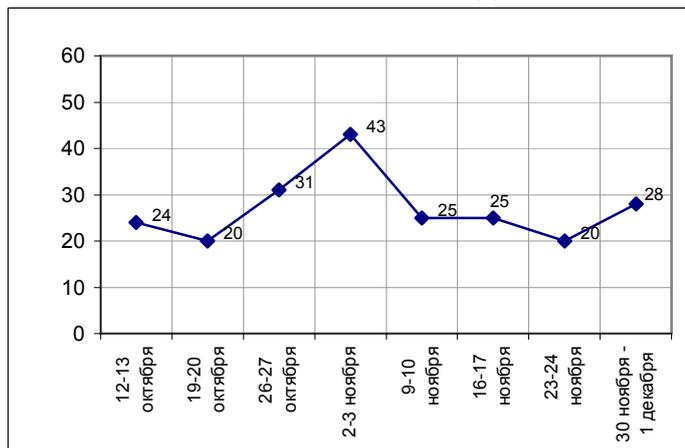
(открытые вопросы)



	12-13 октября	19-20 октября	26-27 октября	2-3 ноября	9-10 ноября	16-17 ноября	23-24 ноября	30 ноября - 1 декабря
События в Чечне, борьба с терроризмом	1	1	1	1	3	4	2	1
Экономика, социальная сфера	4	7	2	1	1	2	1	5
Внутренняя политика	7	4	25	38	12	6	2	10
Внешняя политика	12	6	1	2	7	12	14	11
Другое	1	2	2	1	1	2	2	2
Нет таких	1	1	<1	1	1	1	1	1
Затрудняюсь ответить, нет ответа	76	80	69	57	75	75	80	72

	12-13 октября	19-20 октября	26-27 октября	2-3 ноября	9-10 ноября	16-17 ноября	23-24 ноября	30 ноября - 1 декабря
События в Чечне, борьба с терроризмом	<1	<1	<1	<1	1	1	1	1
Экономика, социальная сфера	1	2	1	1	<1	1	1	2
Внутренняя политика	1	1	2	4	2	2	1	1
Внешняя политика	1	2	<1	<1	1	1	2	1
Другое	1	1	1	1	1	1	1	1
Нет таких	3	4	4	8	5	5	5	4
Затрудняюсь ответить, нет ответа	93	91	92	86	90	90	91	90

Доля ответивших на вопрос



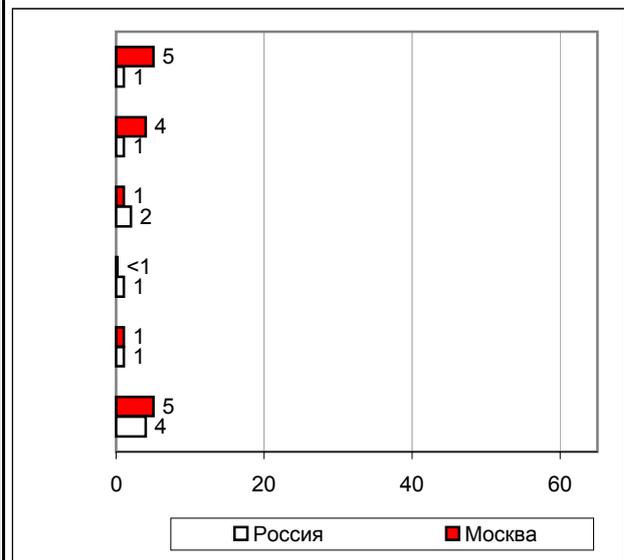
Высказывания и действия

Москва

ПЕРЕЧИСЛИТЕ, ПОЖАЛУЙСТА, НЕСКОЛЬКО ВЫСКАЗЫВАНИЙ, РЕШЕНИЙ И ДЕЙСТВИЙ В.ПУТИНА ЗА ПРОШЕДШУЮ НЕДЕЛЮ, КОТОРЫЕ ВАМ ЗАПОМНИЛИСЬ И ПОНРАВИЛИСЬ, НЕ ВЫЗВАЛИ ВОЗРАЖЕНИЙ.

ПЕРЕЧИСЛИТЕ, ПОЖАЛУЙСТА, НЕСКОЛЬКО ВЫСКАЗЫВАНИЙ, РЕШЕНИЙ И ДЕЙСТВИЙ В.ПУТИНА ЗА ПРОШЕДШУЮ НЕДЕЛЮ, КОТОРЫЕ ВАМ ЗАПОМНИЛИСЬ И НЕ ПОНРАВИЛИСЬ, ВЫЗВАЛИ ВОЗРАЖЕНИЯ.

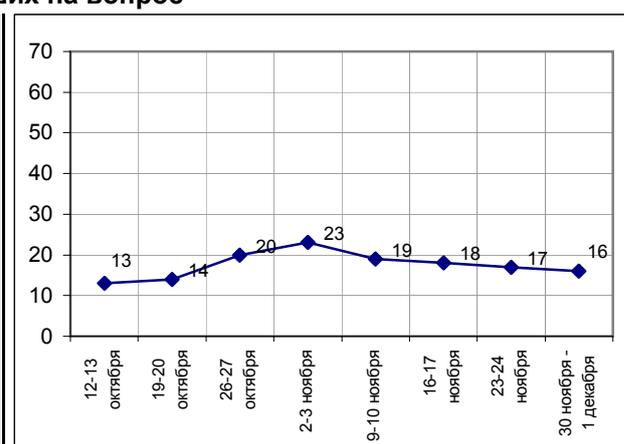
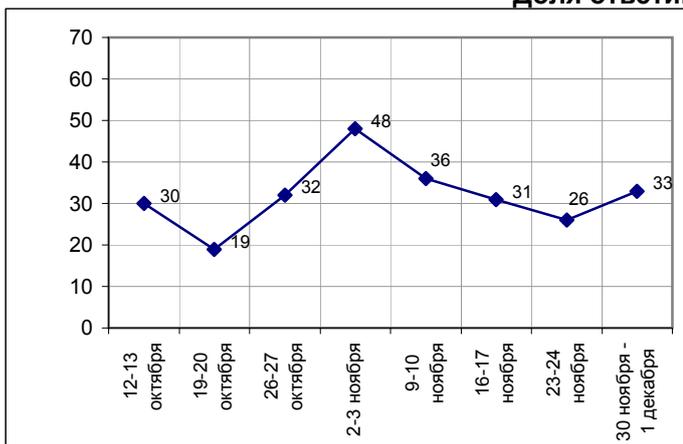
(открытые вопросы)



	12-13 октября	19-20 октября	26-27 октября	2-3 ноября	9-10 ноября	16-17 ноября	23-24 ноября	30 ноября - 1 декабря
События в Чечне, борьба с терроризмом	1	1	1	1	4	7	2	2
Экономика, социальная сфера	3	7	1	<1	1	3	2	4
Внутренняя политика	9	5	25	42	19	7	3	14
Внешняя политика	14	5	1	2	9	16	16	14
Другое	4	2	4	3	3	3	2	2
Нет таких	1	<1	2	2	1	1	2	2
Затрудняюсь ответить, нет ответа	70	81	68	52	64	69	74	67

	12-13 октября	19-20 октября	26-27 октября	2-3 ноября	9-10 ноября	16-17 ноября	23-24 ноября	30 ноября - 1 декабря
События в Чечне, борьба с терроризмом	<1	<1	1	1	1	1	1	<1
Экономика, социальная сфера	2	2	1	<1	<1	1	1	1
Внутренняя политика	2	2	6	7	5	2	2	4
Внешняя политика	3	1	<1	<1	2	8	7	5
Другое	1	2	3	1	2	1	1	1
Нет таких	6	8	10	15	9	6	6	5
Затрудняюсь ответить, нет ответа	87	86	80	77	81	82	83	84

Доля ответивших на вопрос



Суждения респондентов

За неделю с **25 ноября по 1 декабря** процент россиян и жителей столицы, назвавших понравившиеся высказывания и действия В. Путина, вырос, а доля указавших непонравившиеся публичные акты Президента осталась относительно неизменной.

Внимание респондентов на этой неделе чаще всего было приковано к событиям во внешней политике. Это касается прошедшей 27 ноября встречи главы РФ с Президентом Белоруссии А. Лукашенко ("*с Лукашенко обсуждал экономику двух стран*", "*Беларусь – это как Россия, это братья*"), действий В. Путина по борьбе с международным терроризмом ("*продолжить борьбу с террором в мировом масштабе, сотрудничать со всеми странами*", "*борьба с террористами сообща с Америкой!*"), встречи с Дж. Бушем по вопросам расширения НАТО на восток ("*встреча с Бушем – доверительная беседа*", "*о вступлении стран в НАТО встреча с Бушем*"), а также других событий ("*нравится, что Путин поддерживает Ирак*", "*поездка Путина в Китай*", "*был на Западе: про обрезание*").

Во внутренней политике наиболее заметной стала поездка Президента в Рязанскую область ("*был в Рязани, посетил институт ВДВ, школу*", "*ездил на родину Есенина, говорил с народом*"), а кроме того – действия по реформированию армии ("*про армию, чтобы была профессиональной*", "*поднятие престижа и авторитета армии*"), наложение вето на закон об ограничениях в освещении журналистами чрезвычайных ситуаций ("*вето на реформу СМИ*", "*о СМИ: задача спецслужб – ловить жуликов, а у СМИ другие задачи*"). Вспоминали россияне и такие события, как "*возвращение звезды на знамена военных*", "*реформы государственных структур*" и "*действия по ликвидации последствий теракта в "Норд-Осте"*".

Среди действий Президента в социальной сфере наиболее яркими оказались встреча В. Путина с представителями организаций инвалидов ("*забота об инвалидах*", "*говорил о возможности трудоустройства инвалидов*") и меры по улучшению жизни населения в целом ("*нравится, что бережет людей*", "*жизнь неплохая: хоть не стоим в очередях, стремятся обеспечить*").

Негативные отзывы респондентов о деятельности В. Путина чаще всего касались экономики и социальной сферы ("*о коммунальной реформе: плату повышают, а обслуживание лучше не становится*", "*люди стали хуже жить, чем при коммунистах; демократы, как Путин, делают мало для народа*", "*в экономике страны ничего существенного не сделано*").

Россияне и жители столицы в своих одобрительных ответах оказались практически единодушны, но, говоря о непонравившихся высказываниях и действиях Президента, москвичи чаще, чем россияне в целом, высказывали недовольство событиями во внешней политике ("*показывает зависимость от США*", "*встреча с Лукашенко носила показательный характер*", "*про обрезание*"), а также поездкой в Рязань ("*как будто не было других дел*") и встречей с журналистами ("*позиция в отношении письма журналистов*").

Открытый вопрос: Перечислите, пожалуйста, несколько высказываний, решений и действий В. Путина за прошедшую неделю, которые Вам запомнились и понравились, не вызвали возражений.

(в % от числа опрошенных по России)

Внешняя политика	11
Борьба с международным терроризмом	3
<ul style="list-style-type: none"> • <i>"Продолжить борьбу с террором в мировом масштабе, сотрудничать со всеми странами"; "борьба с терроризмом – будут приниматься жесткие меры"; "высказывание по поводу терроризма"; "боремся с терроризмом"; "жесткие высказывания в отношении терроризма"; "борьба с террористами союзя с Америкой".</i> 	
Встреча с А. Лукашенко	3
<ul style="list-style-type: none"> • <i>"Встреча с Лукашенко в Москве"; "вопросы с Белоруссией, более тесное сотрудничество с ней"; "встреча Путина с Лукашенко, его решение не оставить Белоруссию без газа"; "с Лукашенко в Москве обсуждал экономику двух стран"; "укрепление дальнейших отношений с Лукашенко"; "Беларусь – это как Россия, это братья"; "решение с Белоруссией, льготное отношение к Белоруссии, несмотря на выступления Лукашенко".</i> 	
Встреча с Дж. Бушем	2
<ul style="list-style-type: none"> • <i>"Буш приезжал в Петербург"; "встреча с Бушем, доверительная беседа"; "встреча с Бушем и то, что он против войны с Ираком".</i> 	
Другие аспекты	3
<ul style="list-style-type: none"> • <i>"Нравится, что Путин поддерживают Ирак"; "вопрос с Ираком, чтобы не было войны"; "...интервью с китайской журналисткой"; "поездка Путина в Китай"; "в Китай полетел, потом в Индию"; "визит в Китай; был на саммите где-то"; "был на Западе: про обрезание"; "он благодарил президента Всемирного банка за новое отношение к России"; "пообещал выплатить долги по международным кредитам"; "был где-то за границей – выступил прекрасно, он молодец в международной политике"; "защищает Россию, соблюдает ее интересы перед другими государствами".</i> 	
Внутренняя политика	10
Встречи, поездки	3
<ul style="list-style-type: none"> • <i>"Был в Рязанской области, в военном училище"; "в Рязани с курсантами встречался, говорил о повышении довольствия военнослужащим"; "был в Рязани, посетил институт ВДВ"; "ездил в Рязань, в Константиново"; "ездит по регионам, не сидит в Кремле – в Рязани был"; "в Рязани посетил школу, говорил, что наука необходима народу"; "ездил на родину Есенина, говорил с народом"; "ездил к переселенцам, где наводнение было"; "беседа с детьми в Подмосковье".</i> 	
Армия	2
<ul style="list-style-type: none"> • <i>"За армию"; "про армию – чтобы была профессиональной"; "поднятие престижа и авторитета армии"; "о реформе в армии, о контрактной армии, о борьбе с дедовщиной"; "армия должна подниматься на более высокий уровень"; "по-деловому, по-хорошему относится к армии"; "насчет Вооруженных сил".</i> 	

СМИ	2
<ul style="list-style-type: none"> • <i>"Приструнение журналистов"; "высказывания о том, чтобы сами журналисты выработали для себя разумные ограничения в освещении чрезвычайных ситуаций"; "СМИ не будут притеснять"; "встречался с журналистами по поводу освещения в СМИ чрезвычайных ситуаций"; "о СМИ: задача спецслужб – ловить жуликов, а у СМИ другие задачи"; "вето на реформу СМИ".</i> 	
Рабочие встречи, реформы	1
<ul style="list-style-type: none"> • <i>"Встреча с губернаторами"; "встречался с губернаторами, решает проблемы регионов"; "больше ответственности возложить на местные органы самоуправления"; "повысить роль местных органов самоуправления"; "заставлял министров, чтобы они контролировали финансы"; "совещание с министром обороны"; "встреча с министрами"; "совещание с военными, посвященное проведению итогов и перспективам"; "выступление Путина на совещании по безопасности России"; "встречался с представителями организации инвалидов: ставит задачу перед правительством в оказании помощи инвалидам"; "реформа государственных структур".</i> 	
Теракт в Москве	1
<ul style="list-style-type: none"> • <i>"Высказывания по отношению к "Норд-Осту"; "забота о театре и актерам "Норд-Оста"; "справился в ситуации, когда захватили заложников"; "его действия по ликвидации последствий теракта"; "много сделал для пострадавших при захвате заложников".</i> 	
Новый флаг	1
<ul style="list-style-type: none"> • <i>"Возвращение звезды на знамена военных"; "согласился с прошением о возврате звезды на флаг российской армии"; "вернул звезду на военный флаг и другие армейские атрибуты"; "возвращение армейской символики"; "вернуть звезду армии – Путин принял правильное решение".</i> 	
Другое	1
<ul style="list-style-type: none"> • <i>"Высказывание о том, что убийство Цветкова – преступление против государства"; "он говорил, чтобы не было коррупции, мафии и воровства, это правильно".</i> 	
Экономика, социальная сфера	5
Социальный аспект	3
<ul style="list-style-type: none"> • <i>"О инвалидах, о военных"; "нравится, что бережет людей"; "когда говорит о молодежи, о стариках – это мне нравится"; "вспомнил инвалидов, пенсионеров"; "говорил о возможности трудоустройства инвалидов"; "сказал – все сделаем, чтобы все в России жили хорошо"; "выступление по социальным вопросам"; "жизнь неплохая: хоть не стоим в очередях, стремятся обеспечить – с удовольствием слушаю"; "голосует за хорошую жизнь людей"; "большое внимание уделять малоимущим"; "есть попытки к улучшению жизни".</i> 	
Выплаты, цены	1
<ul style="list-style-type: none"> • <i>"Предлагает увеличить пособие инвалидам"; "повышение зарплаты работникам бюджетной сферы"; "вопросы решались о заработной плате и ее повышении"; "не отменять льготы на проезд участникам войны, ветеранам тыла сделать такие же льготы, как ветеранам войны"; "восстановление льгот ветеранам войны, ветеранам тыла и другим пенсионерам".</i> 	
Экономика	1
<ul style="list-style-type: none"> • <i>"Повысить уровень производства нефти – мы сами себя обеспечим"; "выступления об экономической политике"; "пересмотр налогообложения тех предприятий, где работают инвалиды"; "экономический вопрос"; "о развитии экономики".</i> 	

События в Чечне, борьба с терроризмом	1
<ul style="list-style-type: none">• <i>"Высказывания про Чечню, что есть сдвиги в лучшую сторону"; "создание в Чечне собственной милиции и возложение ответственности за порядок на нее"; "войска не будут выходить из Чечни"; "Путин летал в Чечню на "Миге" – это хорошо, поддержал пацанов"; "высказывания по Чечне"; "о положении в Чечне стал решать вопросы тверже, чем раньше".</i>	
Другое	2
<ul style="list-style-type: none">• <i>"Все высказывания правильные"; "решительность, знание дела, профессионализм"; "прямолинеен, не прячет глаз, открыт в общении"; "общительный, энергичный, всем интересуется, за него не стыдно"; "хорошо держится"; "его работоспособность поражает"; "все делает и говорит хорошо, хороший мужик"; "если я это говорю, то должен выполнить – его слово не расходится с делом"; "строгий стиль выступлений"; "целеустремленность во всем, державное мышление"; "политика правильная"; "постоянство".</i>	
Нет таких	1
<ul style="list-style-type: none">• <i>"Ничего"; "не было таких"; "нет".</i>	
Затрудняюсь ответить, нет ответа	72

Открытый вопрос: Перечислите, пожалуйста, несколько высказываний, решений и действий В. Путина за прошедшую неделю, которые Вам запомнились и не понравились, вызвали возражения.

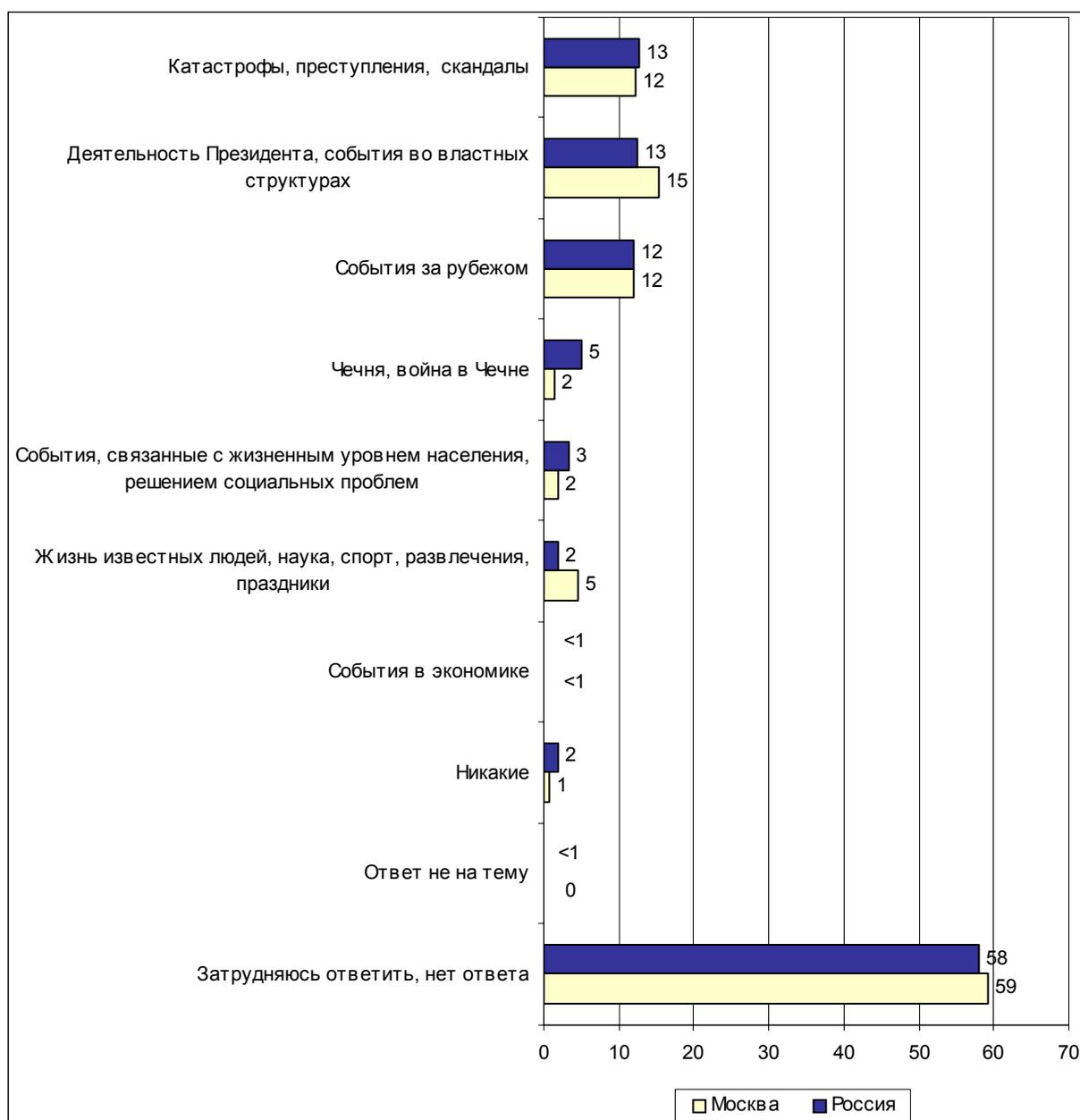
(в % от числа опрошенных по России)

Экономика, социальная сфера	2
<ul style="list-style-type: none"> • "О коммунальной реформе: плату повышают, а обслуживание лучше не становится"; "100% оплата коммунальных услуг"; "приказ о передаче пенсионеров на областной бюджет"; "слишком много обещают, а крестьянству стало жить еще хуже, в экономике страны ничего существенного не сделано"; "нефть"; "его молчание о том, что продали всю Россию – заводы, фабрики"; "о продаже земли"; "люди стали хуже жить, чем при коммунистах; демократы, как Путин, делают мало для людей"; "пенсию надо прибавить, плохо делает, что мало занимается этим"; "не уделил внимания на детские пособия до 16 лет". 	
Внутренняя политика	1
<ul style="list-style-type: none"> • "Вето на закон о СМИ"; "только о СМИ после терактов"; "по поводу СМИ: он отфутболил, создав согласительную комиссию"; "поездка в школу села Константиново"; "зачем поехал по школам Рязани, когда в стране бардак?"; "в Рязани сразу на усадьбу пошел, а это не было главной задачей приезда"; "не противодействует принятию плохих законов"; "нет борьбы с коррупцией"; "много показухи в ситуации с захватом заложников"; "дисциплины в стране нет, никто ничего не боится". 	
Внешняя политика	1
<ul style="list-style-type: none"> • "Скоропалительные решения при переговорах с Бушем"; "показывает зависимость от США"; "Буша встречает с распростертыми руками, а с Лукашенко совсем иначе"; "встреча с Бушем"; "переговоры с Лукашенко – ничего конкретного"; "встреча с Лукашенко носила показной характер"; "встреча с Лукашенко – нельзя так унижаться"; "финансовая политика, политика с Китаем"; "на саммите в Чехии он сказал корреспонденту, что мы вам сделаем обрезание, когда тот высказался против войны в Чечне"; "про обрезание – не следит за своей речью, все-таки глава государства"; "уступка Бушу по Ираку". 	
События в Чечне, борьба с терроризмом	1
<ul style="list-style-type: none"> • "Про Чечню и ваххабизм"; "говорил, что из Чечни войска не будут выводить"; "не может остановить войну в Чечне"; "не решает вопрос с Чечней"; "снисходительно относится к положению в Чечне и к террористам". 	
Другое	1
<ul style="list-style-type: none"> • "Он безответственный"; "излишняя прямолинейность"; "много ездит, это опасно для него"; "его постоянное бездействие"; "не употребляет некоторых фраз, которые потом крылатыми становятся"; "не принимает никаких мер – одни разговоры"; "говорит, говорит, а улучшений не видно"; "не вижу работы – только одни заседания и разговоры". 	
Нет таких	4
<ul style="list-style-type: none"> • "Нет такого: все нормально"; "не было таких"; "возражений нет"; "все делает правильно"; "да вроде все нормально". 	
Затрудняюсь ответить, нет ответа	90

События недели



Открытый вопрос: Какие события прошедшей недели, о которых сообщалось в средствах массовой информации, больше всего заинтересовали Вас, привлекли Ваше внимание?



Суждения респондентов

(в % от числа опрошенных по России)

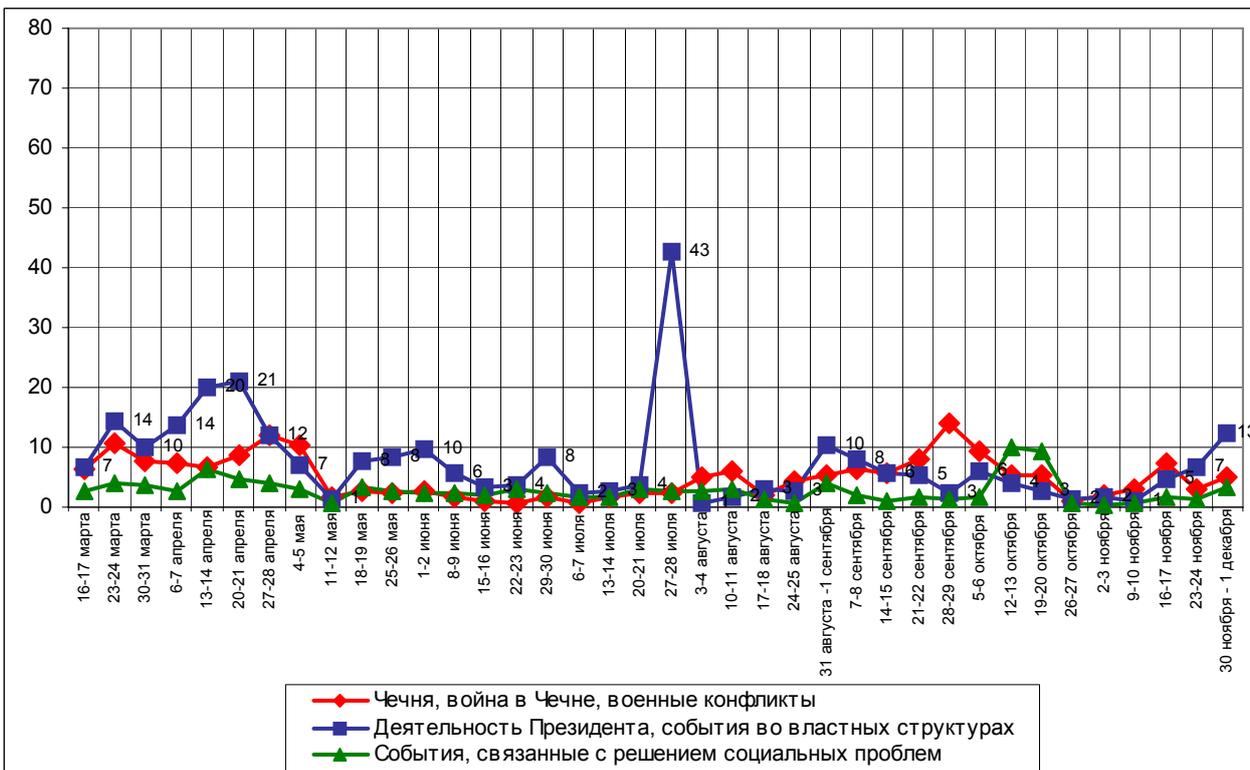
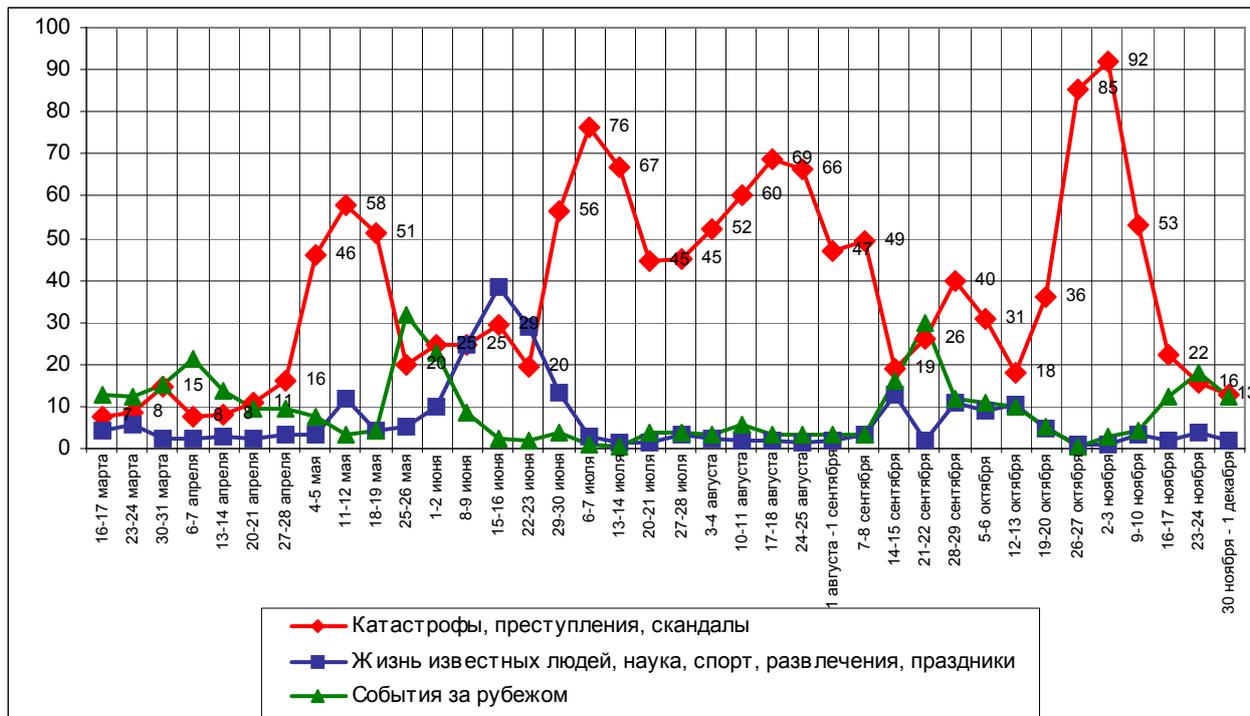
Катастрофы, преступления, скандалы	13
Взрывы, аварии, катастрофы	6
<ul style="list-style-type: none"> • <i>"Авария на трассе Абакан-Черногорск"; "пожар в Москве: горела типография военного ведомства"; "корабль с нефтью утонул"; "разлив нефти с танкера"; "танкер развалился, сухогруз развалился – все загрязнили"; "катастрофа в Испании: танкер разломился, и пролилась нефть"; "затонул танкер в Италии"; "нефтяное пятно в Средиземном море у берегов Испании"; "танкер разломился в Средиземном море"; "катастрофы в море и на суше".</i> 	
Совершение преступлений, криминальные события	4
<ul style="list-style-type: none"> • <i>"Покушение на Ниязова"; "криминал и убийства: предпринимателя убили в подъезде, еще двоих – в разных местах"; "заминированный мост в Царицыно"; "убежал солдат из части и расстрелял людей"; "солдат застрелил сослуживцев"; "пацан из армии сбежал, палатку перестрелял с военными"; "расстрел солдат на границе"; "расстрел сослуживцев пограничником на границе с Грузией".</i> 	
Природные катаклизмы, стихийные бедствия	3
<ul style="list-style-type: none"> • <i>"Отравление учеников газом в сельской школе"; "отравление 2000 населения в Краснодарском крае"; "резкое похолодание на территорию станы пришло"; "в Южно-Сахалинске пронесся циклон"; "синоптики сообщают, что зима будет очень холодной"; "наводнение в Италии – жалко их"; "колебания погоды"; "гололед на улице"; "случай бешенства животных в Подмосковье".</i> 	
Терроризм, теракты	2
<ul style="list-style-type: none"> • <i>"Последствия, связанные с захватом "Норд-Оста"".</i> 	
Деятельность Президента, события во властных структурах	13
Поездки, встречи, действия В. Путина	6
<ul style="list-style-type: none"> • <i>"Визит Путина в Польшу"; "будущий визит Путина в Китай"; "беседа Путина с генералами"; "встреча Путина с генералами – речь шла о захвате центра на Дубровке и ошибках, которые были допущены"; "Путин ездит по стране, узнает, что делается в стране, чтобы был порядок"; "Путин в Рязани встретился с курсантами и солдатами Рязанского десантного училища"; "выступление Путина об инвалидах"; "Путин вернул красный флаг нашей армии"; "встреча Путина с газетчиками".</i> 	
Деятельность Думы, подписание законов, события во фракциях	5
<ul style="list-style-type: none"> • <i>"Предложение движений поменять спикера Госдумы Селезнева"; "будут какие-то реформы в системе образования"; "введение в школе 12-балльной оценки знаний"; "о реформе в армии, об отмене реформы в коммунальной сфере"; "Государственная дума приняла проект о ЖКК: за жилье будем платить 100%"; "введение изучения Закона Божьего в школе"; "очередная глупость: о браке с 14 лет"; "закон о гарантиях вкладов в сбербанках"; "Дума решала вопрос о ветеранах, о реформе ЖКХ, вопрос о печати".</i> 	
Выступления, действия политиков; назначения, отставки, награждения	2
<ul style="list-style-type: none"> • <i>"Министр образования говорил о введении новой системы оценок: 10, 12, 20, 100 баллов"; "регистрация новой партии скинхедов"; "Касьянов катался на оленьей упряжке в национальном костюме, изображал, как он хорошо живет"; "выступление Носковой"; "из Москвы выдворяют нелегальных жителей иностранных государств"; "Грызлов – о строгости эмиграционной службы"; "Иванов предложил удалить всех людей без прописки из Москвы"</i> 	

Выборы	1
<ul style="list-style-type: none"> • <i>"Начало предвыборной кампании губернатора Магаданской области с 29 ноября"; "наши выборы мера города"; "прошли выборы в крае"; "в выборах победил Рудин"; "выборы в Законодательном собрании".</i> 	
События за рубежом	12
Международный терроризм	4
<ul style="list-style-type: none"> • <i>"Борьба с терроризмом"; "продолжаются теракты"; "терроризм в мире"; "страшный разгул террора в мире"; "мировой терроризм"; "по всей стране и в других странах идет операция антитеррор: вылавливают всех подозрительных лиц, особенно чеченцев"; "террористические акты в мире"; "очень много в мире террористов".</i> 	
Действия, жизнь зарубежных политиков	3
<ul style="list-style-type: none"> • <i>"Визит Буша в Россию"; "Буш приезжал в Россию"; "приезд Буша, приезд Лукашенко"; "Лукашенко говорил, чтобы в долг у России не брали больше ничего, лучше они попросят у Запада"; "никуда не пускают Лукашенко"; "Лукашенко приезжал"; "Лукашенко не предоставили визу на встречу большой семерки"; "приезд американского президента".</i> 	
Другие зарубежные события	3
<ul style="list-style-type: none"> • <i>"Воюют везде"; "террористический акт в Израиле"; "война в Израиле, беспорядки в Бразилии"; "действия Америки против Ирана"; "американские военные несут потери в Афганистане"; "Дания держит Закаева, не отдает нам"; "переворот в Кении".</i> 	
Противостояние США и Ирака	2
<ul style="list-style-type: none"> • <i>"Предстоящая война США против Ирака"; "наблюдатели в Ираке"; "насчет Ирака: поехала комиссия в Ирак, проверяют у них военные базы, ядерное оружие"; "проверка ООН в Ираке"; "возня вокруг Ирака"; "США бомбит Ирак хочет".</i> 	
События в НАТО	1
<ul style="list-style-type: none"> • <i>"Вступление Латвии в НАТО"; "вступление в НАТО Латвии, Литвы, выступление России против расширения НАТО на восток"; "расширение НАТО"; "вопрос о вступлении Латвии в НАТО".</i> 	
Российско-грузинские отношения	1
<ul style="list-style-type: none"> • <i>"Поймали террористов в Грузии"; "выдача боевиков России"; "выдача Грузией террористов"; "выдача грузинской стороной террористов"; "несколько чеченских боевиков задержали на границе Грузии, и сейчас решается вопрос о том, чтобы выдать их России".</i> 	
Российско-белорусские отношения	1
<ul style="list-style-type: none"> • <i>"Разногласия России с Белоруссией"; "союз с Белоруссией".</i> 	
Чечня, война в Чечне	5
<ul style="list-style-type: none"> • <i>"События в Чечне – парни гибнут"; "военные действия в Чечне"; "обострилась обстановка в Чечне"; "Чечня забирает людей"; "Чечня никак не может закончиться"; "волнует, когда закончится война в Чечне"; "чеченские события – ребят из плена отпустили"; "Чечня – убивают там, покушения".</i> 	
События, связанные с жизненным уровнем населения, решением социальных проблем	3
Жизнь в регионах России и Москве	2
<ul style="list-style-type: none"> • <i>"Электричество где-то отключилось в 11 пунктах – людей жалко"; "в Саратове грозят отключить отопление в домах"; "отключение тепла в некоторых городах России"; "помощь инвалидам от правительства".</i> 	

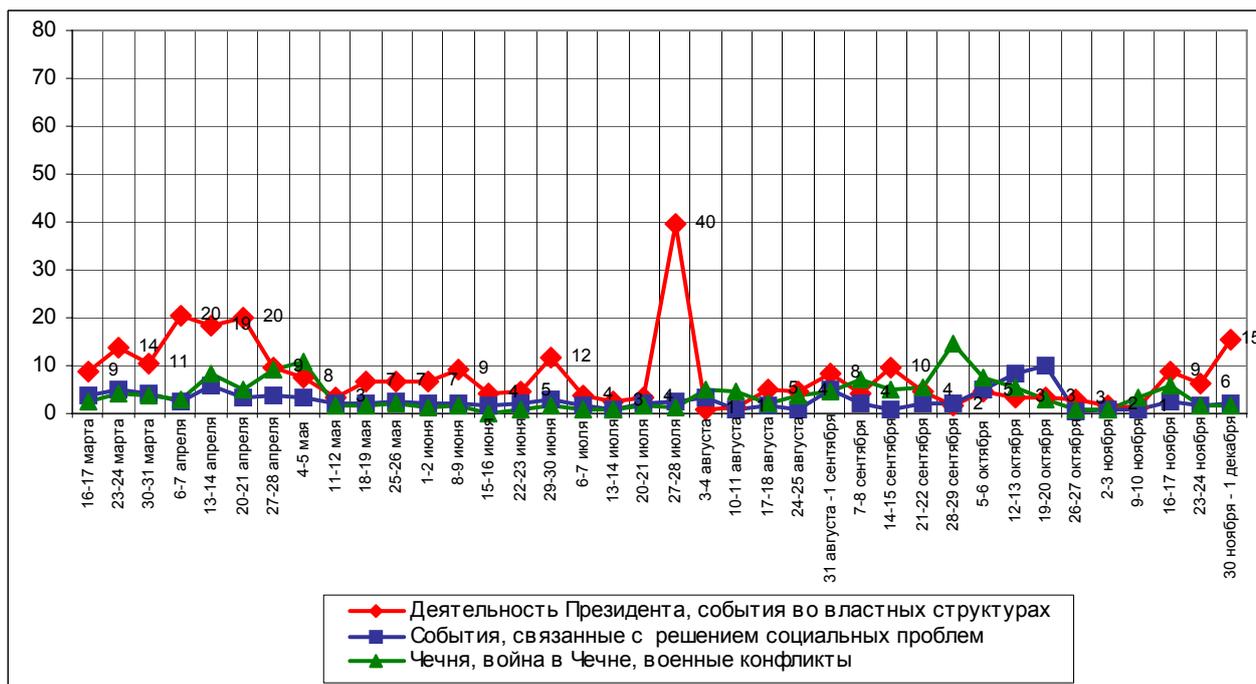
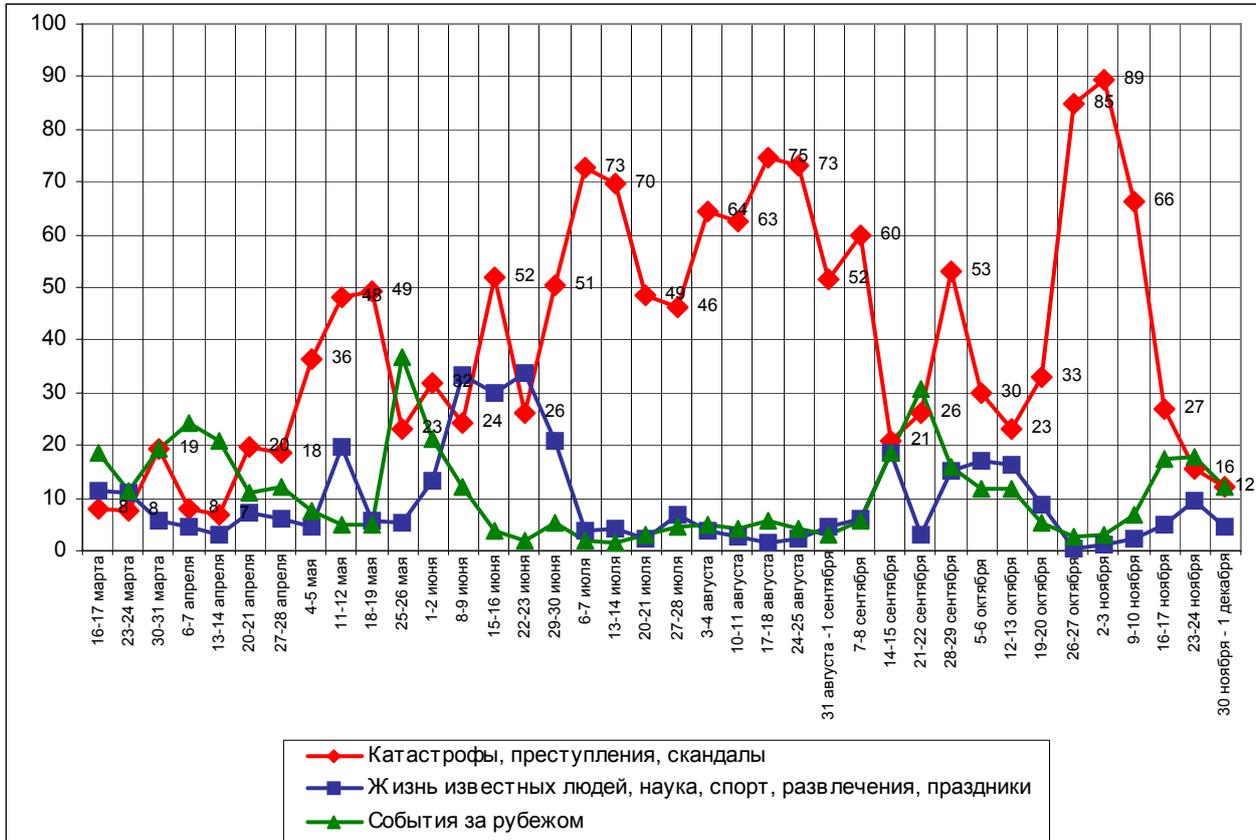
Повышение размера выплат	1
• <i>"О повышении зарплаты военным, пенсионерам"; "прибавляют вроде инвалидам пенсию"; "о повышении зарплаты работников бюджетной сферы в 2003 г. говорил Касьянов"; "о повышении пенсии хлопочут".</i>	
Повышение цен	1
• <i>"Подорожание лекарств"; "рост цен на лекарства"; "повышение цен на электроэнергию"; "о 100% оплаты коммунальных услуг"; "волнует проблема высокой платы за коммунальные услуги и жилье"; "оплату за жилье собираются поднять до 100%: куда уже больше – это очень высокая сумма!".</i>	
Жизнь известных людей, наука, спорт, развлечения, праздники	2
Культурные события, интересные передачи и публикации в СМИ	1
• <i>"Прогноз погоды"; "передача "Домино" про алкоголь для молодежи"; "передача о Сергии Радонежском".</i>	
Спорт	1
• <i>"Спорт – Лига чемпионов"; "чемпионат Кузбасса по каратэ"; "выигрыш хоккейной команды "Локомотив"; "финал кубка страны по футболу".</i>	
Никакие	2
• <i>"Ничего не запомнилось"; "да нет такого"; "никакие – однообразная жизнь".</i>	
Затрудняюсь ответить, нет ответа	58

Динамика

Россия



Москва

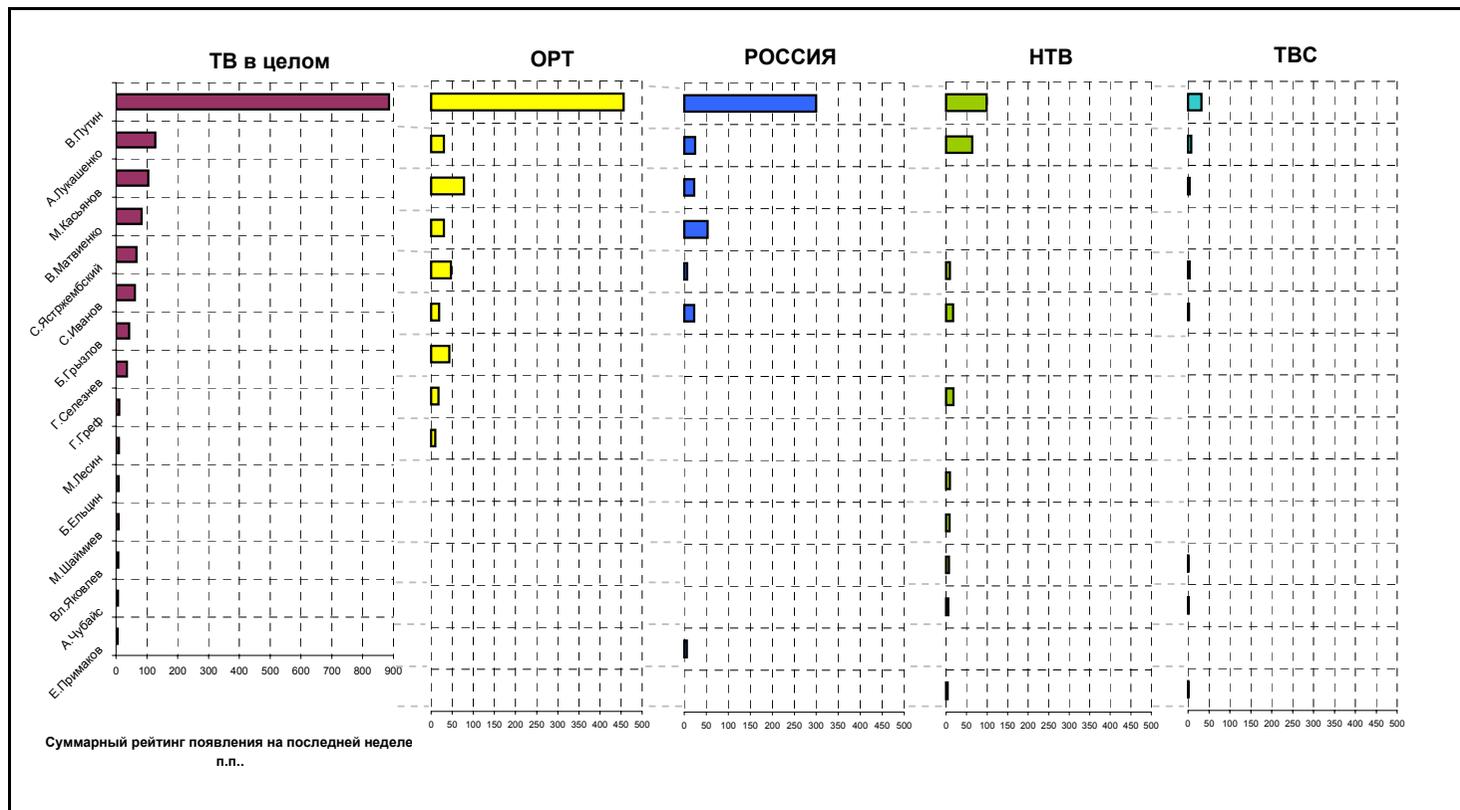


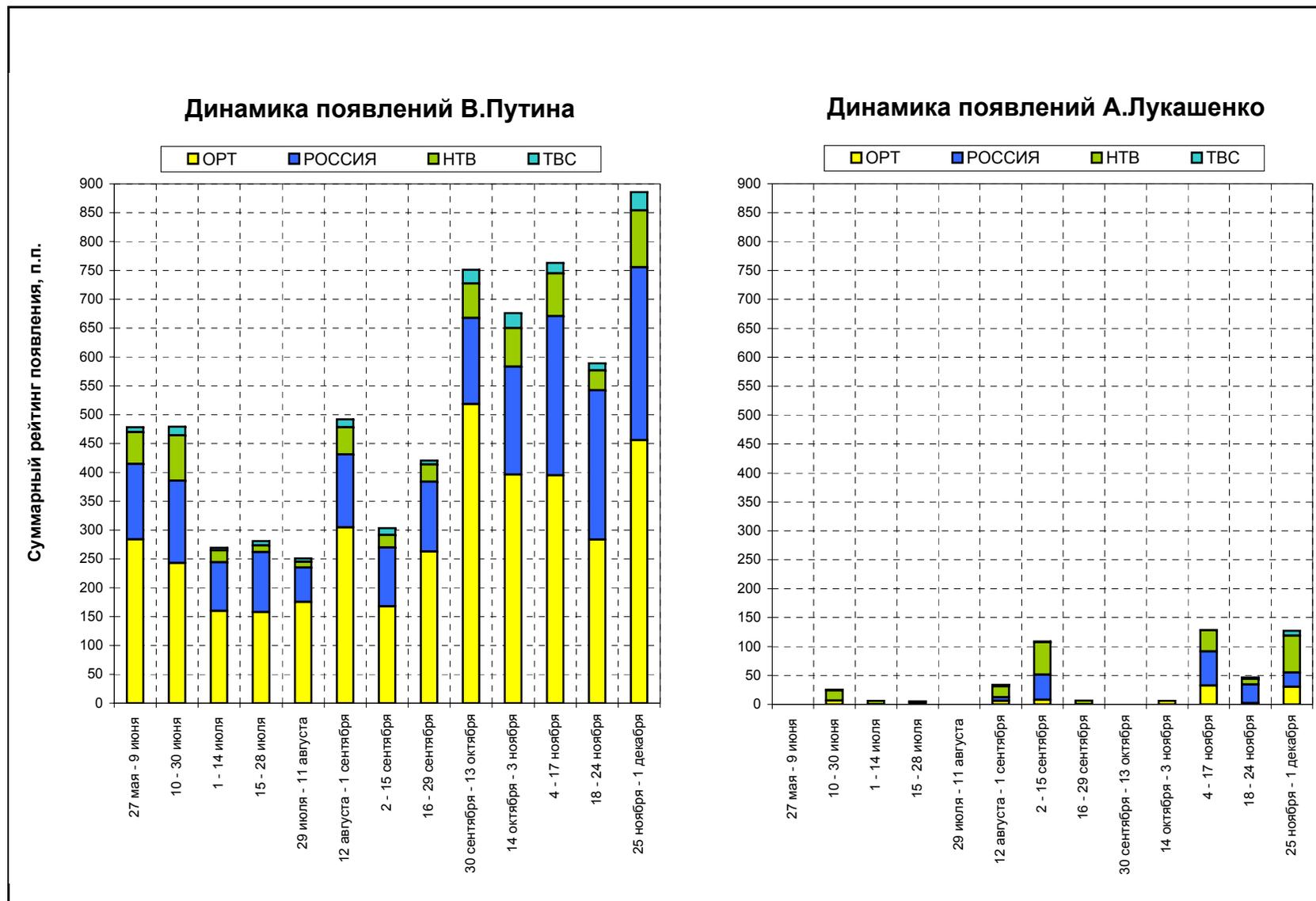
Охват ТВ-аудиторий

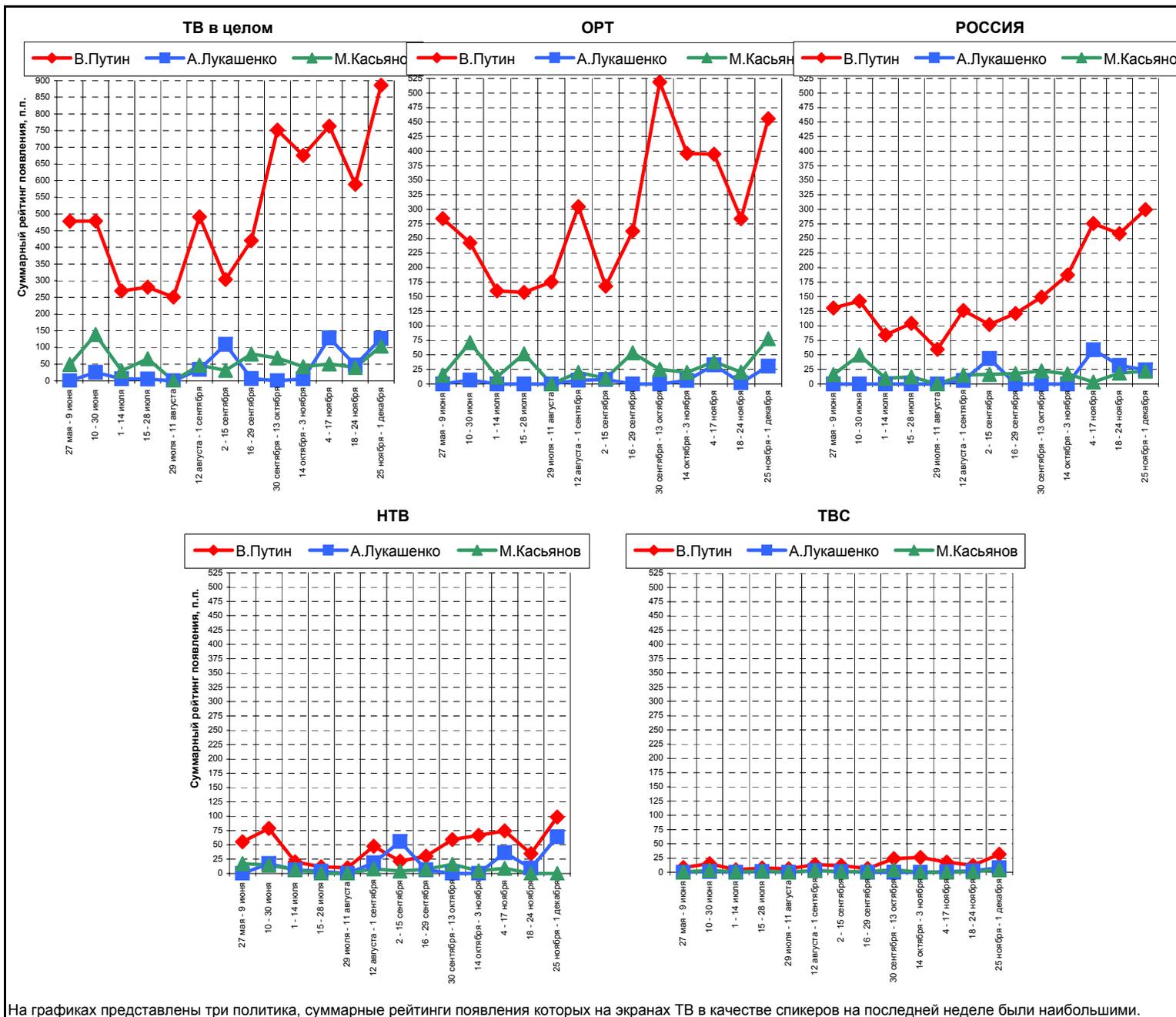


ТВ-измерения

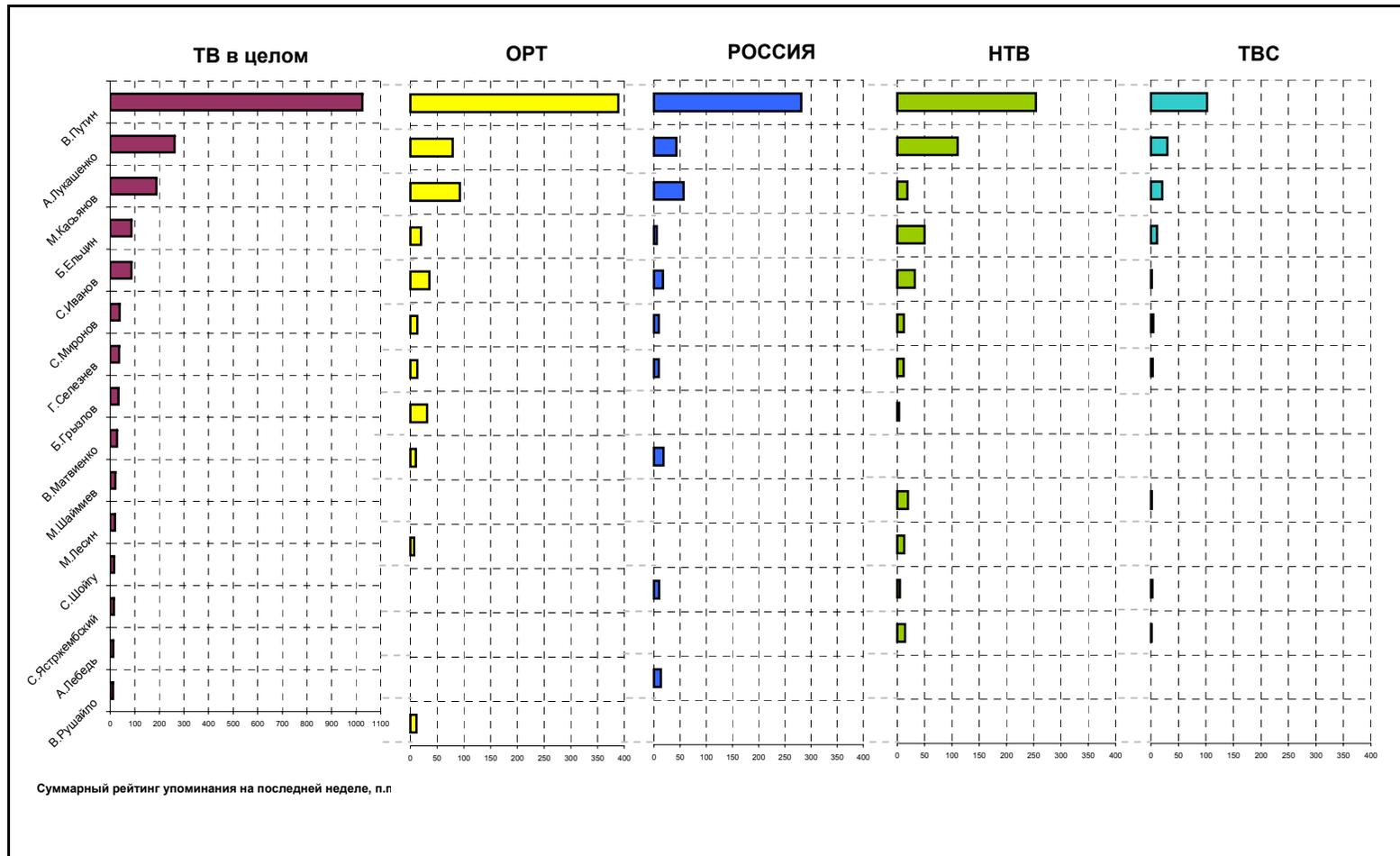
Появления политиков

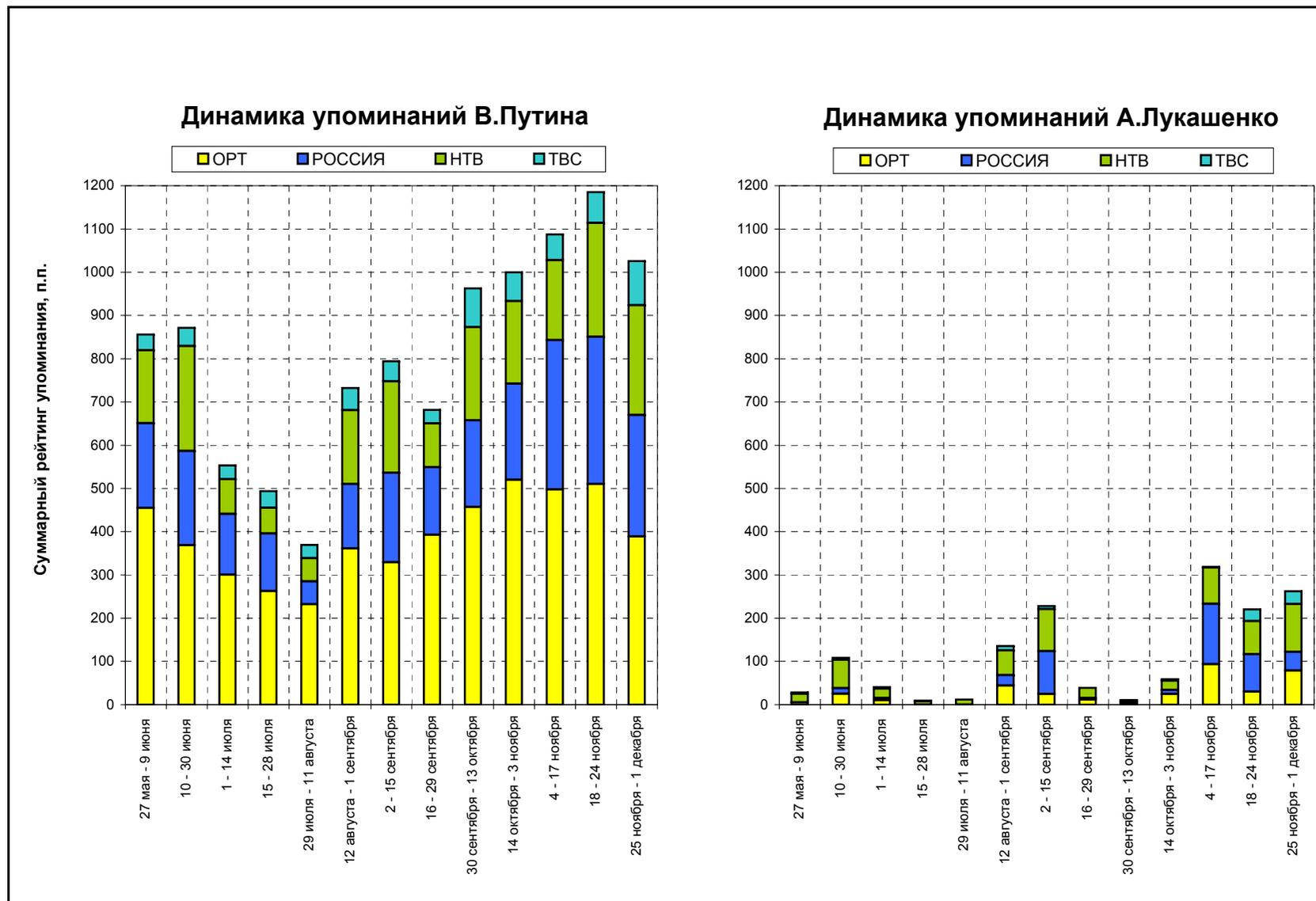


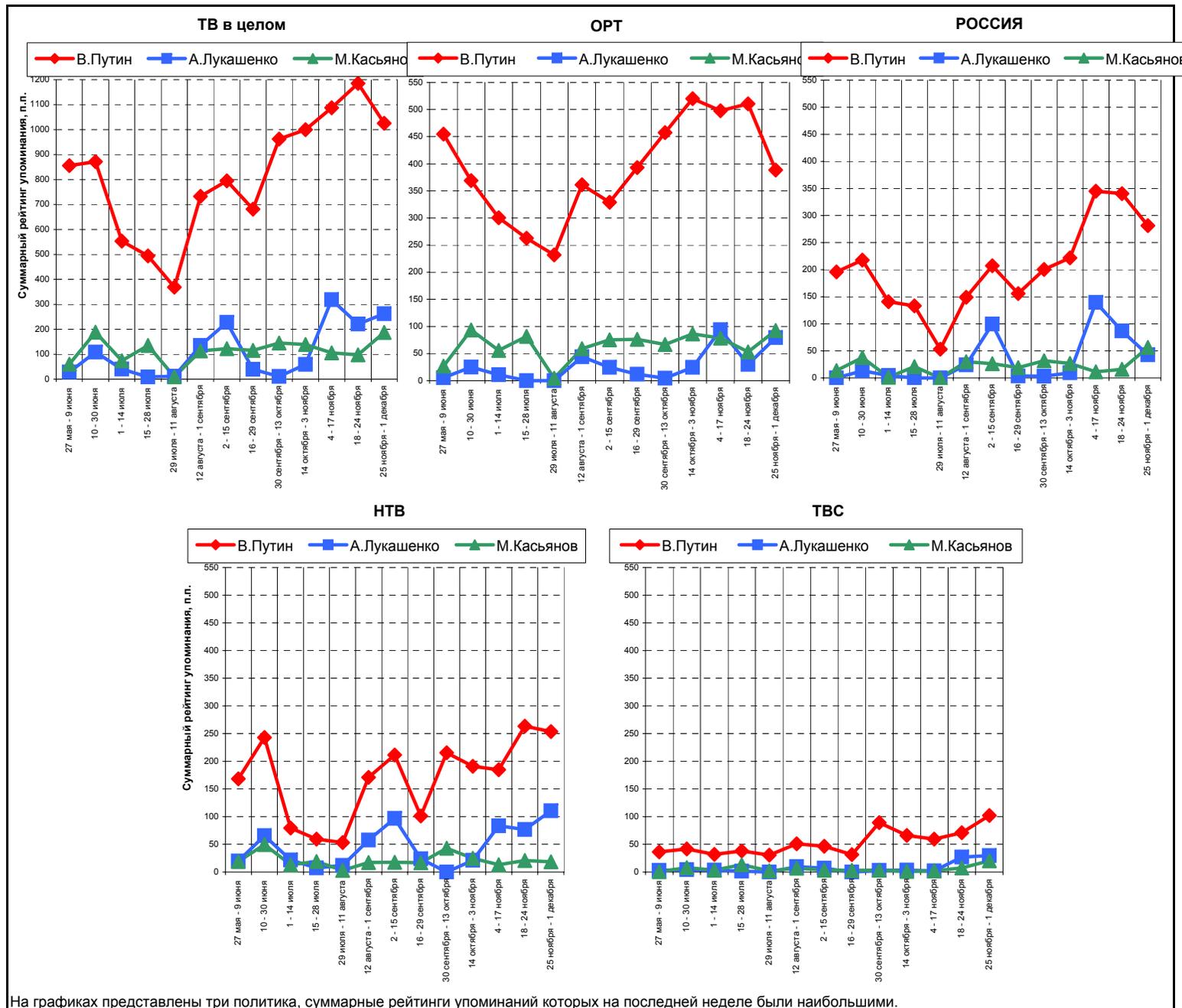




Упоминания политиков





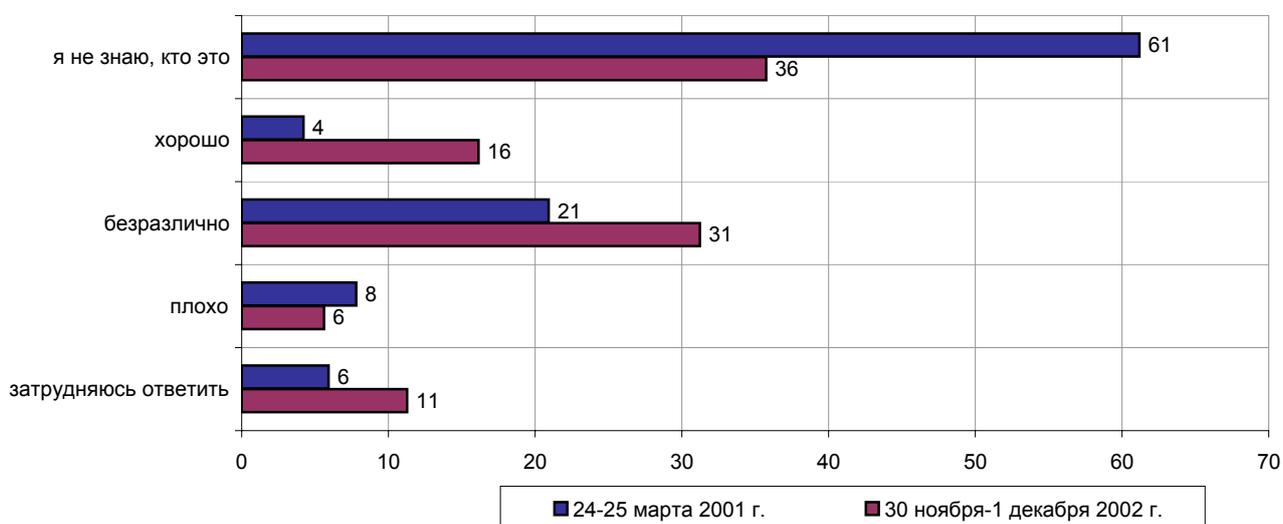


Политики: Борис Грызлов



Опрос населения

КАК ВЫ В ЦЕЛОМ ОТНОСИТЕСЬ К Б.ГРЫЗЛОВУ - ХОРОШО, ПЛОХО ИЛИ БЕЗРАЗЛИЧНО?

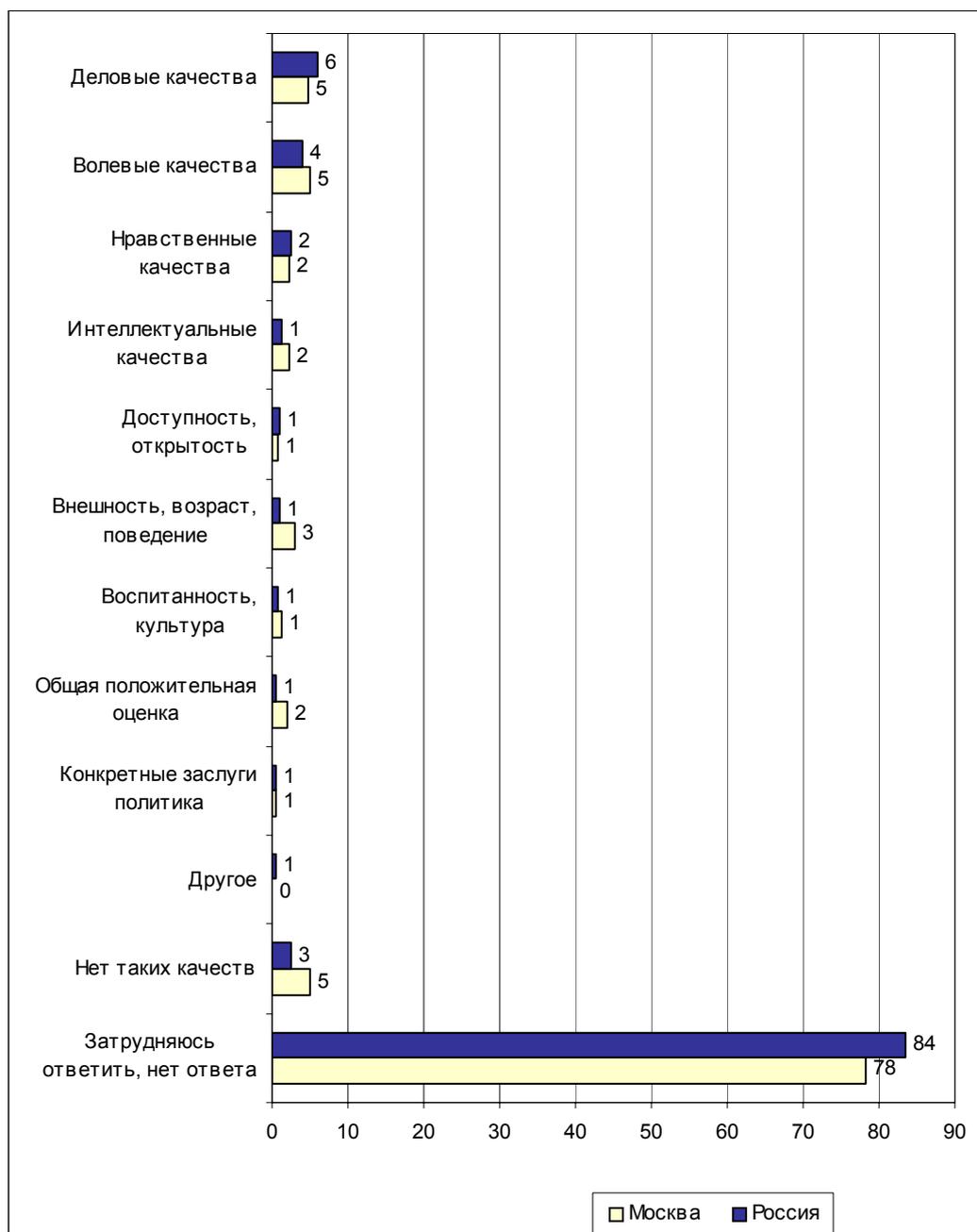


	Россия, все	Голосовал и бы за...		Адаптация		Пол		Возраст			Образование			Доход на чл.семьи			Тип населенного пункта				Федеральные округа						Пол		Возраст						
		...Путина	...Зюганова	оптимисты	адаптированные	пессимисты	неадаптированные	пессимисты	мужчины	женщины	18 - 35 лет	36 - 50 лет	старше 50 лет	ниже среднего	среднее общее	среднее специальное	высшее	до 1000 руб.	1000 - 1500 руб.	более 1500 руб.	мегаполисы	бол.города	мал.города	села	Центральный	Северо-Западный	Южный	Приволжский	Уральский	Сибирский	Дальневосточный	Москва, все	мужчины	женщины	18 - 35 лет
Доли групп (%)	100	56	12	28	31	39	47	53	33	29	38	20	36	33	11	25	36	33	12	17	38	27	27	9	15	21	9	15	5	100	46	54	32	34	34

КАК ВЫ В ЦЕЛОМ ОТНОСИТЕСЬ К Б.ГРЫЗЛОВУ - ХОРОШО, ПЛОХО ИЛИ БЕЗРАЗЛИЧНО?

я не знаю, кто это	36	36	36	33	32	40	27	43	39	28	39	61	40	24	13	49	37	26	31	26	36	48	32	31	38	33	39	48	28	16	18	15	20	16	13
хорошо	16	19	11	14	19	16	21	12	13	16	19	11	16	19	16	13	18	18	16	17	15	17	15	15	18	17	19	18	9	16	17	15	14	18	17
безразлично	31	31	31	38	31	26	34	29	36	36	23	16	28	40	43	26	29	37	34	40	31	22	32	39	29	35	30	24	29	43	38	47	51	42	37
плохо	6	3	11	4	7	6	8	4	3	6	7	2	6	5	12	3	6	7	6	7	5	4	9	5	6	4	4	3	3	15	16	14	11	14	21
затрудняюсь ответить	11	11	10	10	12	12	10	12	8	14	12	9	11	11	15	9	10	13	12	11	13	10	12	10	8	12	9	6	31	9	10	9	4	10	13

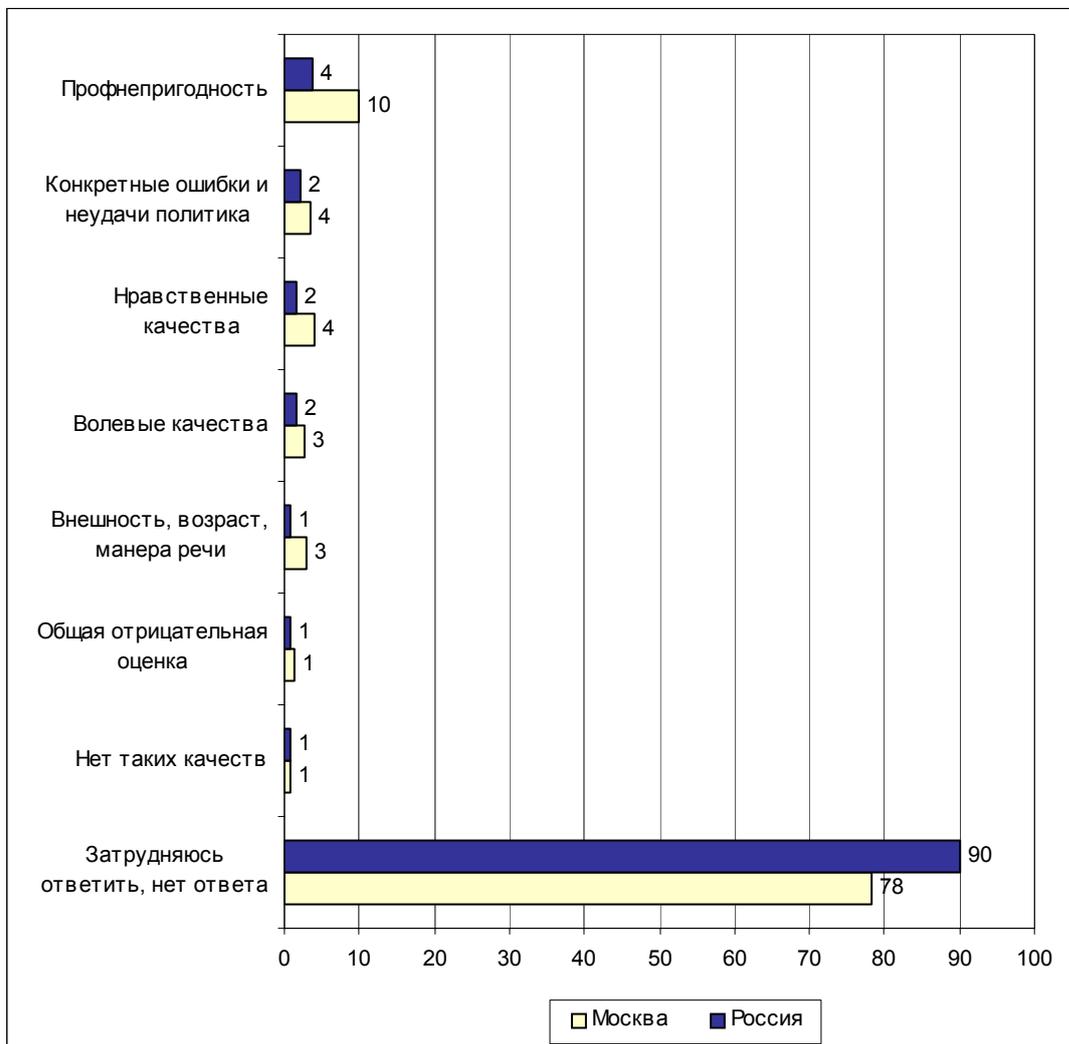
Открытый вопрос: Какие качества Б. Грызлова Вам нравятся?



Суждения респондентов

(в % от числа опрошенных по России)

Деловые качества	6
Ответственный, добросовестный	3
• <i>"Серьезный, ответственный"; "исполнительность, добросовестность"; "ответственность".</i>	
Компетентный	2
• <i>"Знает хорошо свое дело"; "профессионал..."; "знание своего дела".</i>	
Деловой, работоспособный	1
• <i>"Деловитость"; "деловая хватка"; "работоспособность"; "трудопособность".</i>	
Волевые качества	4
Решительный, целеустремленный, активный	2
• <i>"Решительность"; "решительность, целеустремленность"; "целеустремленность"; "активный".</i>	
Твердый, жесткий	1
• <i>"Твердость"; "жесткость".</i>	
Уравновешенный, спокойный, сдержанный	1
• <i>"Нравится, что спокойный"; "то, что он сдержанный"; "спокойный".</i>	
Нравственные качества	2
• <i>"Принципиальность"; "высказывается прямо – что думает, то и говорит"; "прямота, честность"; "честность, порядочность".</i>	
Интеллектуальные качества	1
Ум, интеллект	1
• <i>"Умный человек"; "толковый, умный".</i>	
Умение излагать свои мысли	1
• <i>"Говорит очень понятно, выступления все нравятся его"; "умеет понятно говорить"; "...говорит хорошо".</i>	
Доступность, открытость	1
• <i>"Открытость"; "открытый человек".</i>	
Внешность, возраст, поведение	1
• <i>"Внешне нравится"; "красивый парень"; "выбрит тщательно"; "усы хорошие"; "внешний вид"; "фотогеничен".</i>	
Воспитанность, культура	1
• <i>"Культурный, интеллигентный"; "интеллигентность".</i>	
Общая положительная оценка	1
• <i>"Хороший человек"; "импонирует как человек"; "нормальный человек"; "положительный человек".</i>	
Конкретные заслуги политика	1
• <i>"Вытащил заложников"; "его проект по обмену опытом с полицейскими".</i>	
Другое	1
• <i>"Самостоятельный".</i>	
Нет таких качеств	3
• <i>"Для нас, собственно, никаких нет"; "еще не видали никаких хороших качеств"; "вообще никаких"; "нет качеств, которые мне нравятся".</i>	
Затрудняюсь ответить, нет ответа	84

Открытый вопрос: Какие качества Б. Грызлова Вам не нравятся?

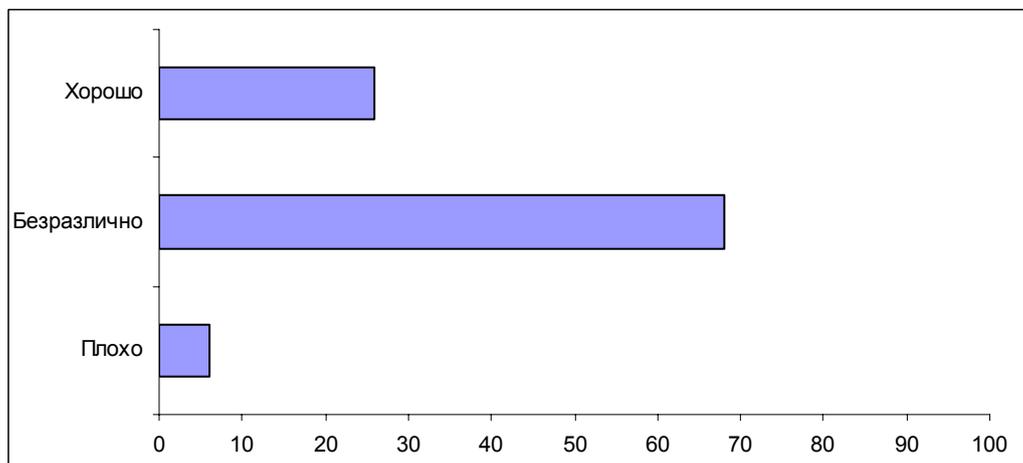
Суждения респондентов

(в % от числа опрошенных по России)

Профнепригодность	4
Бездействительный, неэффективный	2
• <i>"Говорит хорошо, а на самом деле в МВД ничего не меняется"; "ни в чем себя не проявил"; "неэффективный политик"; "он только произносит правильные слова, а толку никакого"; "бессилье: что-то из себя изображает, а сделать ничего не может".</i>	
Безответственный	1
• <i>"Много обещает, но выполнения не видно"; "много обещает".</i>	
Некомпетентный	1
• <i>"Это не министр МВД, а недоразумение"; "некомпетентность в вопросах МВД, низовых подразделениях"; "совершенно непонятна его деятельность на посту министра МВД: нигде не высказывается, не знает ничего".</i>	
Конкретные ошибки и неудачи политика	2
• <i>"Ни одно политическое убийство не раскрыто, раскрыты только дела стрелочников"; "не заботится о милиции: низкая зарплата, нет привилегий"; "его позиция по Чечне"; "мало занимается выявлением коррупции в высших эшелонах власти"; "не справляется с коррупцией"; "виноват в событиях с "Норд-Ост": как он мог допустить, чтобы террористы проникли туда?!"; "он мог бы повлиять на то, чтобы жертв было меньше при захвате заложников".</i>	
Нравственные качества	2
• <i>"Самонадеянность"; "врал и врет: после "Курска" он постоянно обманывал общественность, правду не говорил"; "двуличный он"; "не всегда бывает принципиальным"; "не очень правдивый"; "врет много"; "лицемерие".</i>	
Волевые качества	2
• <i>"В нем нет жесткости"; "мягкотелость"; "министру МВД надо быть по-жесточе"; "быть более твердым – и мог бы быть"; "мямля".</i>	
Внешность, возраст, манера речи	1
• <i>"Не нравится уже даже чисто внешним видом"; "вид у него графский"; "очень уж женищинам нравится – много внешнего эффекта"; "больно уж старый"; "не может в своих выступлениях донести свои идеи до слушателей".</i>	
Общая отрицательная оценка	1
• <i>"Все"; "не яркий какой-то, нет собственного лица"; "серый какой-то – не заметен как-то из всех министров"; "в целом не нравится".</i>	
Нет таких качеств	1
• <i>"Да не знаю, нет никаких негативных отношений к нему совсем, приятно на него смотреть", "нет таких".</i>	
Нет ответа, ответ не на тему	90

Опрос экспертов

Вопрос: Как Вы в целом относитесь к Б. Грызлову – хорошо, плохо или безразлично?

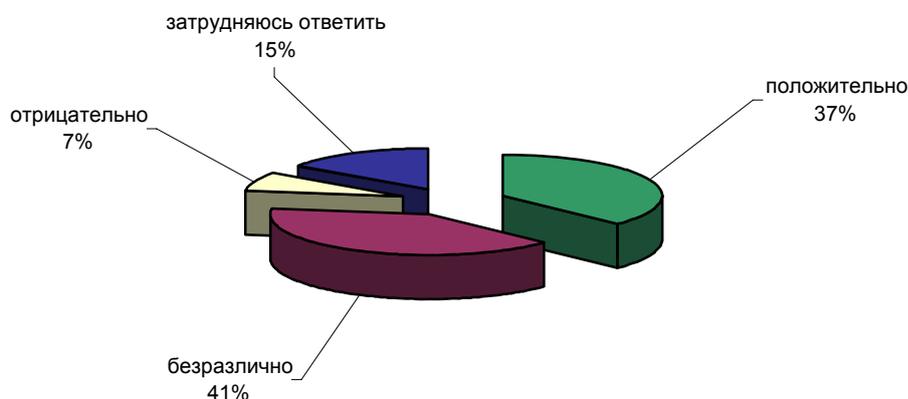


"Единая Россия": изменения в руководстве

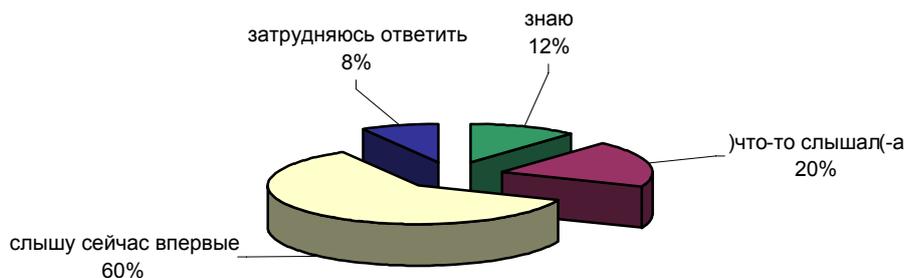


Опрос населения

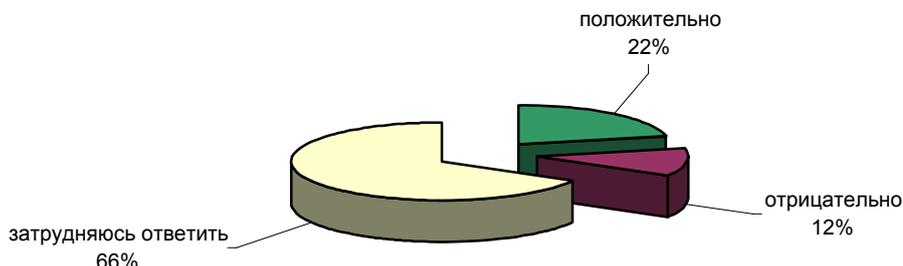
КАК ВЫ ОТНОСИТЕСЬ К ПАРТИИ "ЕДИНАЯ РОССИЯ" - ПОЛОЖИТЕЛЬНО, ОТРИЦАТЕЛЬНО ИЛИ БЕЗРАЗЛИЧНО?



ВЫ ЗНАЕТЕ, ЧТО-ТО СЛЫШАЛИ ИЛИ СЛЫШИТЕ СЕЙЧАС ВПЕРВЫЕ О ТОМ, ЧТО МИНИСТР ВНУТРЕННИХ ДЕЛ БОРИС ГРЫЗЛОВ БЫЛ ИЗБРАН ПРЕДСЕДЕТЕЛЕМ ВЫСШЕГО СОВЕТА ПАРТИИ "ЕДИНАЯ РОССИЯ"?



КАК ВЫ ЛИЧНО ОТНОСИТЕСЬ К ТОМУ, ЧТО ГЛAVОЙ ПАРТИИ "ЕДИНАЯ РОССИЯ" СТАЛ БОРИС ГРЫЗЛОВ, - ПОЛОЖИТЕЛЬНО ИЛИ ОТРИЦАТЕЛЬНО?



	Россия, все	Голосовал и бы за...		Адаптация		Пол		Возраст			Образование				Доход на чл.семьи			Тип населенного пункта				Федеральные округа						Москва, все		Пол		Возраст			
		...Путин	...Зюганова	оптимисты	адаптированные	пессимисты	неадаптированные	пессимисты	мужчины	женщины	18 - 35 лет	36 - 50 лет	старше 50 лет	ниже среднего	среднее общее	среднее специальное	высшее	до 1000 руб.	1000 - 1500 руб.	более 1500 руб.	мегаполисы	бол.города	мал.города	села	Центральный	Северо-Западный	Южный	Приволжский	Уральский	Сибирский	Дальневосточный	Москва, все	мужчины	женщины	18 - 35 лет
Доли групп (%)	100	56	12	28	31	39	47	53	33	29	38	20	36	33	11	25	36	33	12	17	38	27	27	9	15	21	9	15	5	100	46	54	32	34	34

КАК ВЫ ОТНОСИТЕСЬ К ПАРТИИ "ЕДИНАЯ РОССИЯ" - ПОЛОЖИТЕЛЬНО, ОТРИЦАТЕЛЬНО ИЛИ БЕЗРАЗЛИЧНО?

положительно	37	49	21	42	38	33	38	36	41	37	35	29	40	41	31	38	35	39	33	41	36	39	36	42	43	39	35	31	31	38	33	42	42	37	35
безразлично	40	36	38	43	38	38	40	41	44	44	34	38	40	41	44	42	38	39	41	40	41	39	42	39	31	38	49	44	36	41	45	37	42	41	39
отрицательно	7	3	26	7	8	8	11	4	5	8	9	6	6	7	15	5	8	9	12	9	7	4	10	5	6	9	7	6	1	11	13	10	7	13	14
затрудняюсь ответить	15	12	16	8	15	20	11	19	9	12	23	26	14	12	10	15	19	13	14	11	17	18	11	13	20	14	9	19	32	10	9	11	9	9	12

ВЫ ЗНАЕТЕ, ЧТО-ТО СЛЫШАЛИ ИЛИ СЛЫШИТЕ СЕЙЧАС ВПЕРВЫЕ О ТОМ, ЧТО МИНИСТР ВНУТРЕННИХ ДЕЛ БОРИС ГРЫЗЛОВ БЫЛ ИЗБРАН ПРЕДСЕДЕТЕЛЕМ ВЫСШЕГО СОВЕТА ПАРТИИ "ЕДИНАЯ РОССИЯ"?

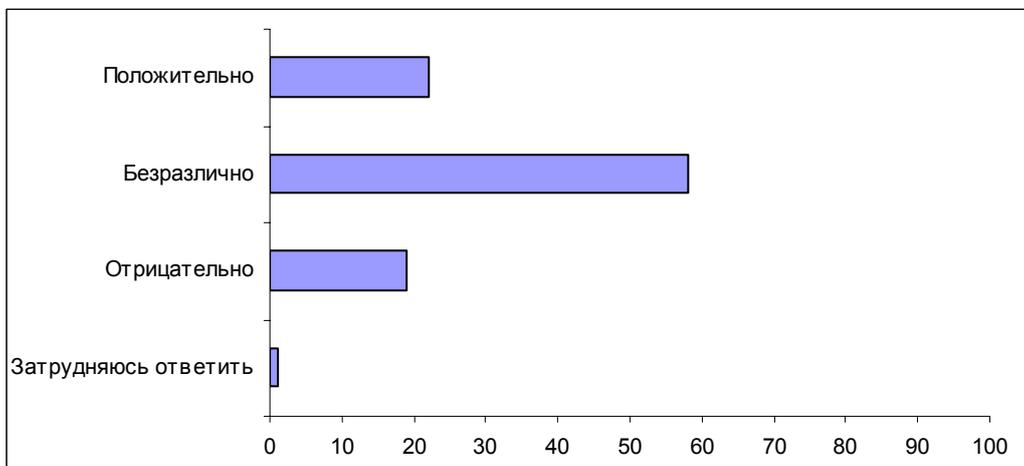
знаю	12	12	11	13	14	9	16	7	8	13	13	4	10	13	25	10	8	17	15	9	11	9	16	16	15	10	10	3	6	31	37	25	14	31	45
что-то слышал(-а)	20	19	27	18	22	19	23	16	17	21	21	16	17	24	20	13	23	21	18	21	23	15	20	20	17	21	16	20	26	16	14	17	15	13	19
слышу сейчас впервые	60	63	53	63	50	63	55	65	69	58	55	65	65	56	51	69	58	55	57	60	59	66	62	56	53	63	69	66	45	51	48	53	67	55	31
затрудняюсь ответить	8	7	8	6	9	9	5	11	6	7	12	15	8	7	4	8	11	7	10	9	8	10	3	9	16	6	4	11	23	3	1	5	4	1	5

КАК ВЫ ЛИЧНО ОТНОСИТЕСЬ К ТОМУ, ЧТО ГЛАВОЙ ПАРТИИ "ЕДИНАЯ РОССИЯ" СТАЛ БОРИС ГРЫЗЛОВ, - ПОЛОЖИТЕЛЬНО ИЛИ ОТРИЦАТЕЛЬНО?

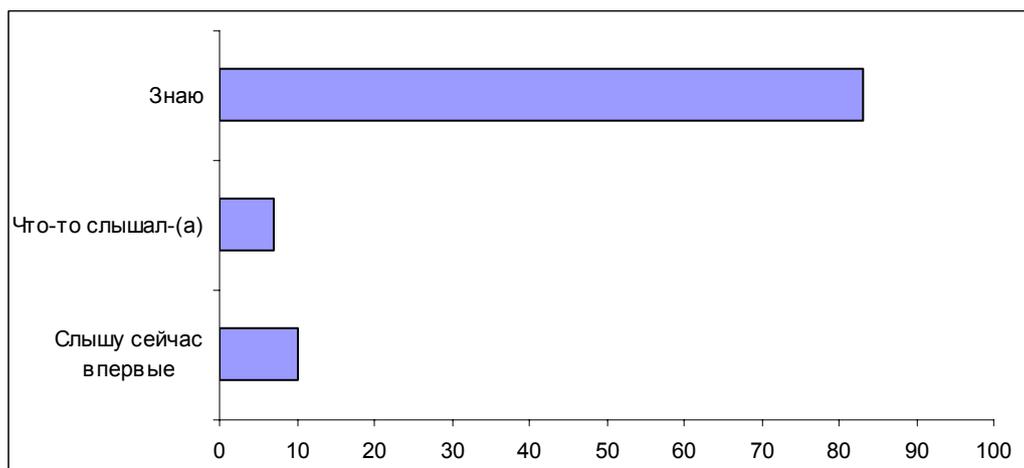
положительно	22	27	14	22	25	19	25	19	23	19	22	16	22	23	24	21	20	24	19	24	22	21	21	22	22	22	21	23	17	19	19	20	18	20	21
отрицательно	12	8	26	10	11	14	14	10	8	14	13	8	9	13	24	7	13	14	18	11	11	9	16	10	7	13	11	9	10	21	22	21	17	22	24
затрудняюсь ответить	67	66	60	68	64	68	61	72	69	67	64	76	69	64	52	72	67	62	63	65	67	70	63	68	70	65	68	68	72	59	59	59	65	58	55

Опрос экспертов

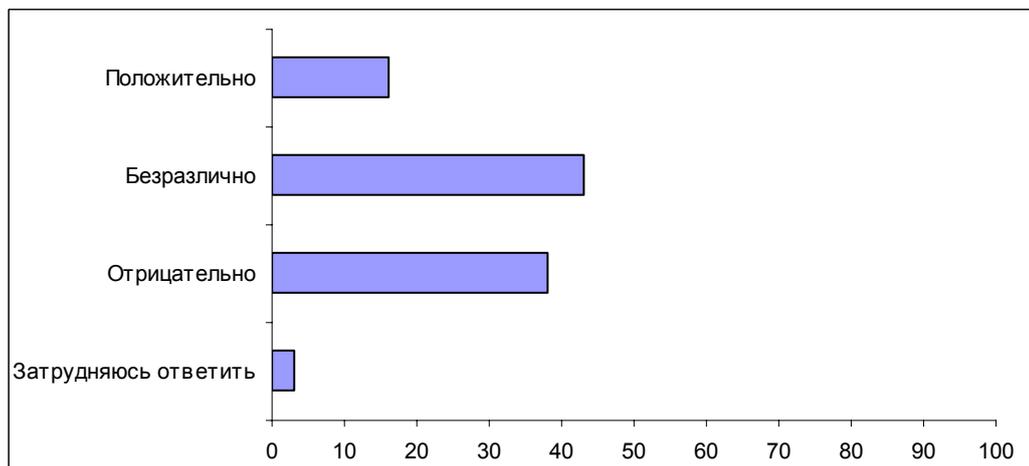
Вопрос: Как Вы относитесь к партии "Единая Россия" – положительно, отрицательно или безразлично?



Вопрос: Вы знаете, что-то слышали или слышите сейчас впервые о том, что министр внутренних дел Борис Грызлов был избран председателем высшего совета партии "Единая Россия"?



Вопрос: Как Вы лично относитесь к тому, что главой партии "Единая Россия" стал Борис Грызлов – положительно или отрицательно?



Комментарий**Э. Шамсеева****Б. Грызлов: новое лицо "Единой России"**

20 ноября 2002 года на заседании руководства партии "Единая Россия" сопредседателем ее Высшего совета (с полномочиями председателя) был единогласно избран Борис Грызлов. Однако, как выяснилось в ходе массового опроса, для значительной части наших сограждан данное событие прошло незамеченным – 60% опрошенных сообщили, что впервые об этом слышат. В разной степени информированными оказались треть респондентов: 12% "знают" об этом избрании и еще 20% – "что-то слышали".

Неудивительно, что многие опрошенные – 67% – не смогли сформулировать свое отношение к этому событию. Те же, кто сделал это, разделились в своих оценках в соотношении 2 к 1: 22% респондентов одобрительно относятся к тому, что главой партии "Единая Россия" стал Борис Грызлов, а 12% восприняли это известие негативно. В ресурсных группах недовольных этим событием оказалось несколько больше, чем в целом по выборке: среди лиц с высшим образованием их доля составила 24%, а среди жителей мегаполисов – 18%.

Обсуждения данного сюжета на дискуссионных фокус-группах и в ходе интервью с представителями региональных элит позволяют выявить несколько гипотез относительно причин, вызвавших подобные перестановки в партийном руководстве.

В целом, эти причины можно условно разделить на два блока. Первый связан со стремлением улучшить деятельность самой партии. Здесь выделяются две составляющие: во-первых, респонденты упоминают о некоторых проблемах, которые возникли в руководстве этой политической структуры после слияния партий "Единство" и "Отечество – Вся Россия". Как известно, на руководящих постах в них находились весьма известные и обладающие значительным политическим весом личности – Ю. Лужков, М. Шаймиев и С. Шойгу. Как предполагают респонденты, после объединения эти лидеры не всегда находили общий язык. В результате, считают участники опроса, в "новой" партии отсутствовало единоначалие, необходимое любому политическому организму. Избрание Бориса Грызлова, "ставленника Кремля", по их мнению, должно способствовать сплочению "Единой России" и привести к некоторому усилению ее позиций:

- *"Я полагаю, что там какие-то внутренние дразги. Там все ребята очень инициативные. Партия власти – это же такой вкусный пирог, и все хотят откусить побольше. И они пытались надкусить чуть больше, чем каждый"*

может. Единоначалия не было: с одной стороны – Лужков, Шаймиев, с другой – Шойгу, с третьей стороны – Беспалов. В общем, полный беспорядок" (эксперт, Санкт-Петербург).

- *"Я не думаю, что он сильно изменит деятельность партии. Единственное – что раньше, кажется, там было три лидера, а теперь будет один, то есть принцип единоначалия, вроде, здесь начинает более выкристаллизовываться"* (эксперт, Калуга).

Во-вторых, в связи со скорым началом предвыборной гонки существует настоятельная необходимость усилить позиции партии. С помощью Б. Грызлова, считают представители региональных элит, Кремль пытается не только навести порядок внутри самой партии, но и поставить на главное место известного потенциальным избирателям – и в то же время "своего" – человека:

- *"Я думаю, это вызвано прежде всего тем, что выборы скоро уже, поэтому во главе партии надо ставить человека, чье имя более-менее на слуху. Все остальные деятели в этой партии пока еще имен громких не имеют"* (эксперт, Самара).
- *"Я думаю, что разными средствами укрепляются позиции политические перед выборами, и, в частности, это один из шагов. Но как это обернется – трудно сказать"* (эксперт, Смоленск).
- *"Привлечь более или менее находящегося на крупном посту политика, использовать административный ресурс – традиционная тактика "Единой России"* (эксперт, Барнаул).
- *"Возможно, впереди – год серьезных политических сражений, баталлий, выборов, которые будут репетицией президентских выборов. Поэтому роль партийных органов, партийного строительства в жизни общества растет – значит, ее надо укреплять, так я понимаю"* (эксперт, Вологда).
- *"Задача – поставить во главе объединенной политической структуры доверенного человека. Все понимают, что он очень доверенный человек Путина. Во-вторых, чтобы решить тактическую задачу во время выборов – обеспечение влияния этой структуры в субъектах Федерации и завоевание дополнительных голосов, что, безусловно, и произойдет"* (эксперт, Ростов-на-Дону).
- *"Они же будут настроены сейчас на выборы, парламентские выборы. И использовать свой ресурс для того, чтобы своих кандидатов провести в Думу, – этому и будет подчинено. А ресурс такой у партии с Грызловым только усилился"* (эксперт, Белгород).
- *"Усилить ослабевающие позиции партии сильной фигурой"* (эксперт, Екатеринбург).

Необходимо отметить, что опрошенные, как правило, интерпретируют восхождение Б. Грызлова на партийный Олимп как результат действий Кремля, в то время как сама партия "Единая Россия" выступает лишь как объект предвыбор-

ных преобразований. Поэтому зачастую опрашиваемые говорили не об "избрании", а о "назначении" Б. Грызлова.

Суть второго блока версий этого события заключается в том, что Кремль не удовлетворен работой Б. Грызлова на посту министра внутренних дел. И хотя сегодня он еще возглавляет МВД, участники опроса предрекают ему скорую отставку. Косвенным доказательством этой версии может, по их мнению, служить практически полное отсутствие Б. Грызлова на экранах во время трагических событий в Театральном центре на Дубровке. Хотя именно он – действующий министр внутренних дел – в таких обстоятельствах должен был выступать в качестве одной из ключевых фигур:

- *"1-й участник: Скорее всего, его вообще освободят, а вместо него поставят Васильева.*

Модератор: *Васильева куда поставят вместо него?*

1-й участник: *Министром МВД.*

2-я участница: *Ну, вообще-то, освободят его, мне кажется тоже.*

1-й участник: *Потому, что в "Единой России" лидер должен быть освобожден от всех забот. Они будут готовиться сейчас к выборам" (ДФГ, Воронеж).*

- *"За несколько неудачную борьбу с терроризмом – это вот события в Театральном центре заставили руководство страны посмотреть, справляется ли новый министр с обязанностями. Оценка дана явно негативная, и скорее всего он в ближайшее время отдаст пост министра кому-то другому" (эксперт, Мурманск).*
- *"Он не очень-то справляется со своими основными обязанностями" (эксперт, Смоленск).*
- *"Я полагаю, что Борис Грызлов не справляется со своей задачей министра МВД, и его нужно плавно переместить из этого кабинета без ущерба для его политической репутации" (эксперт, Кемерово).*
- *"Мне кажется, что он не тянет министерство. Я не специалист в этой области, но мне кажется, что он не на своем месте. Может быть, это просто передислокация" (эксперт, Брянск).*

В СМИ появляется множество комментариев по поводу того, что Б. Грызлов является действующим министром, возглавляющим в то же время политическую партию. Ведь по российскому законодательству чиновникам категории "А" – коими и являются министры – запрещено быть членами каких-либо политических партий. Однако формально Б. Грызлов закона не нарушил, поскольку при этом не вступил в "Единую Россию". Поэтому вся ситуация выглядит еще более абсурдной: главой одной из крупных политических партий является "беспартийный" человек:

- *"Несовместимо для него это – и Министерство внутренних дел. Кроме того, он не член этой партии. Как это понять? Не член партии, а занимает руководящую должность... Это нонсенс"* (эксперт, Иваново).

Как уже было упомянуто, по мнению некоторых опрошенных, эта коллизия может быть в скором времени успешно разрешена путем отставки Б. Грызлова с поста министра. Однако эта ситуация создала некий прецедент, который может повториться. Поэтому интересно выяснить, что думают рядовые респонденты и региональные эксперты по поводу положения российского законодательства, запрещающего совмещение этих двух должностей.

Аргументация полагающих, что сохранение такого запрета необходимо, была разнообразной, причем "разлом" происходил по линии "участники фокус-групп – региональные эксперты". Для рядовых россиян решающим моментом в этом вопросе была их убежденность в том, что Б. Грызлов попросту не справится с двумя такими серьезными должностями:

- *"1-я участница: Я считаю, трудно совмещать две такие должности.*

Модератор: *Почему?*

1-я участница: Есть поговорка такая: "Два тяжелых чемодана нести тяжело". Две таких ответственных работы...

2-я участница: Я тоже считаю, что не нужно совмещать. Надо делать одно дело хорошо" (ДФГ, Москва).

- *"Модератор: Как вы относитесь к тому, что министр МВД будет возглавлять партию?"*

1-й участник: Плохо, он совмещать будет.

2-я участница: Каждый должен заниматься своим делом" (ДФГ, Санкт-Петербург).

- *"Модератор: Как Вы, как считаете – можно совмещать два эти поста?"*

1-я участница: Нет, конечно.

2-я участница: Потому что очень важные посты, и обязанности очень серьезные и там, и там. Поэтому просто человек не справится с этим. Толку не будет.

3-я участница: Это ответственно.

4-я участница: Тем более – такие нагрузки.

5-й участник: Ну, человек должен проявлять себя до конца в одном русле" (ДФГ, Воронеж).

А с точки зрения представителей региональных элит, основная опасность подобного совмещения заключается в сращивании государственного, властного аппарата с партийным. Это, как они говорят, уже имело место в российской истории – на ее советском этапе. Снятие законодательного запрета на совмещение государственной службы с партийной работой чревато "откатом" назад, отказом от демократических завоеваний. Характерно, что о подобной проблеме говорят в

основном эксперты, хотя и на фокус-группах изредка высказывались сходные опасения:

- *"Модератор: С вашей точки зрения, это правильно, что человек, который возглавляет партию, при этом возглавляет еще и министерство?"*
Участник: *Я считаю, что это неправильно. Во-первых, партийные интересы – это одни интересы, а интересы, которые связаны с министерством, государственный пост – это другое дело"* (ДФГ, Москва).
- *"Но этот запрет, как мне кажется, нужен. Его нужно вводить, потому что у нас может получиться так, как во времена Советского Союза: государственные руководители были и руководителями ЦК КПСС. Мы можем прийти к тому, что государственный аппарат может срастись с партийным аппаратом, а в этом случае любая партия утратит характер общественного объединения. Нужно разводить власть и партию"* (эксперт, Кемерово).
- *"Мы возвращаемся к ЦК КПСС. Если так дальше будет развиваться, то мы приходим к тому, от чего ушли, и практически этот путь сейчас уже просматривается. Это будет монополия партии на власть, и на этом ставим точку всем демократическим преобразованиям"* (эксперт, Краснодар).
- *"Мы проходили это уже просто-напросто. Что такое партком – мы знаем, это партдублирование руководства, а это неминуемо произойдет"* (эксперт, Саратов).
- *"Вроде бы наш президент должен быть нейтральным, не должно быть никаких проправительственных партий. Это в какой-то степени уже прошлое. КПСС везде ставило свои кадры – и сейчас такая же ассоциация"* (эксперт, Иваново).

Интересные комментарии были получены от некоторых экспертов. Их настораживает тот факт, что на пост лидера крупной партии был избран именно министр внутренних дел. Для них кажется неприемлемой ситуация "перекрещивания" сферы публичной политики и силовых структур:

- *"Я думаю, что это может повредить имиджу данной партии, данного общественного движения. Потому что когда силовик возглавляет какую-то политическую силу, претендующую называться демократической, то это вызывает сомнение. Это тот самый случай, когда оппоненты демократии могут сказать, что у нас строится полицейское государство – главный полицейский во главе главной партии. Это плохо звучит"* (эксперт, Кемерово).

Аргумент сторонников снятия подобного запрета один: они приводят в пример практику западного политического мира, где подобное совмещение должностей – лидер партии, победившей на парламентских выборах, формирует Кабинет министров – имеет место во многих странах. Они говорят, что этот механизм весьма эффективен, и поскольку Россия пытается двигаться по пути цивилизованного мира, ей стоит перенять такую практику. Необходимо уточнить, что подобное мнение – и это вполне логично – высказывалось представителями регио-

нальных элит – наиболее рефлексирующей и образованной частью нашего общества:

- *"Беспартийное правительство – это вещь, которая нигде не существует: к власти приходят политические партии, и чиновниками становятся деятели этих партий, а не наоборот. У нас обратный процесс идет: чиновников начинают подключать к политическим партиям. Возьмите Англию: лидер партии становится премьером, активные, видные деятели занимают те или иные посты. Партия просто берет на себя ответственность за положение дел в стране, и если она не справилась со своей задачей, она по результатам выборов уходит – и приходит другая партия"* (эксперт, Смоленск).
- *"Эксперт: В мире вроде бы большинство политиков являются членами тех или иных политических движений и не прерывают связь с партией, получая государственные посты. Наверное, это цивилизовано.*
Интервьюер: *Следует снять этот запрет, по-вашему?*
Эксперт: *Наверное, следует, мы движемся в цивилизованное общество, а это пример, который можно попробовать скопировать"* (эксперт, Вологда).
- *"Я бы разрешил партийность: если коалиционное правительство – и в нем министры от различных партий, то это не так уж плохо, это нормальная западная практика, и я думаю, что, в принципе, к этому надо идти"* (эксперт, Калуга).
- *"Во всем мире практика показывает, что это нормально, когда политик представляет какую-то политическую структуру. У нас все прекрасно понимают, что это ерунда, когда чиновник находится вне какой-то политической структуры"* (эксперт, Ростов-на-Дону).

В целом, как свидетельствует анализ дискуссионных фокус-групп и интервью экспертов, особого ажиотажа в массах избрание Б. Грызлова не вызвало. Не отразилось оно и на отношении опрошенных к самой партии "Единая Россия": отличия полученных результатов от данных последнего опроса, на эту тему, проведенного в марте 2001 года, находятся в рамках статистической погрешности.

	24 – 25 марта 2001 г. "Единство"	30 ноября – 1 декабря 2002 года "Единая Россия"
Вопрос: "Как Вы относитесь к этой партии – положительно, отрицательно или безразлично?"		
Положительно	34	37
Безразлично	44	40
Отрицательно	9	7
Затр. ответить	13	15

Можно отметить, что существует достаточно четкая корреляция между отношением респондентов к этой партии и к избранию на пост ее главы Б. Грызлова.

	Все	Отношение к партии "Единая Россия"			
		положительное	безразличное	отрицательное	затр. ответить
<i>Вопрос: "Как Вы лично относитесь к тому, что главой партии "Единая Россия" стал Борис Грызлов – положительно или отрицательно?"</i>					
Положительно	22	43	8	8	8
Отрицательно	12	8	12	43	5
Затр. ответить	67	49	79	49	86

Отношение к самому Б. Грызлову можно охарактеризовать как по преимуществу безразличное: более трети респондентов (36%) сообщили, что они не знают, кто это; 31% относятся к нему безразлично. 16% опрошенных оценивают его позитивно, 6% – негативно (11% затруднились с ответом). Сравнивая полученные данные с более ранними, можно отметить некоторые изменения:

	3 – 4 июня 2000 г.	30 ноября – 1 декабря 2002 года
<i>Вопрос: "Как Вы в целом относитесь к Борису Грызлову – хорошо, плохо или безразлично?"</i>		
Я не знаю, кто это такой	61	36
Хорошо	4	16
Безразлично	21	31
Плохо	8	6
Затр. ответить	6	11

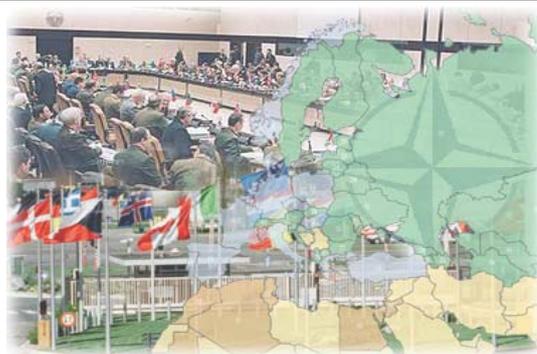
Как видно из таблицы, почти в два раза сократилось количество незнающих, кто такой Б. Грызлов: развитие политической карьеры и увеличение срока пребывания "на виду" автоматически повышает узнаваемость человека. При этом увеличилось число тех, кто относится к Б. Грызлову положительно (на 12 п. п.) или нейтрально (на 10 п. п.). Неизменной осталась лишь доля его критиков – снижение на 2 п. п. укладывается в рамки статистической погрешности.

* * *

Говоря о перспективах решения проблем, ради которых Борис Грызлов был избран на эту должность, респонденты полагают, что в целом этот политик справится с поставленными перед ним задачами. Однако во многом это будет не его личная заслуга, а следствие поддержки Кремля.

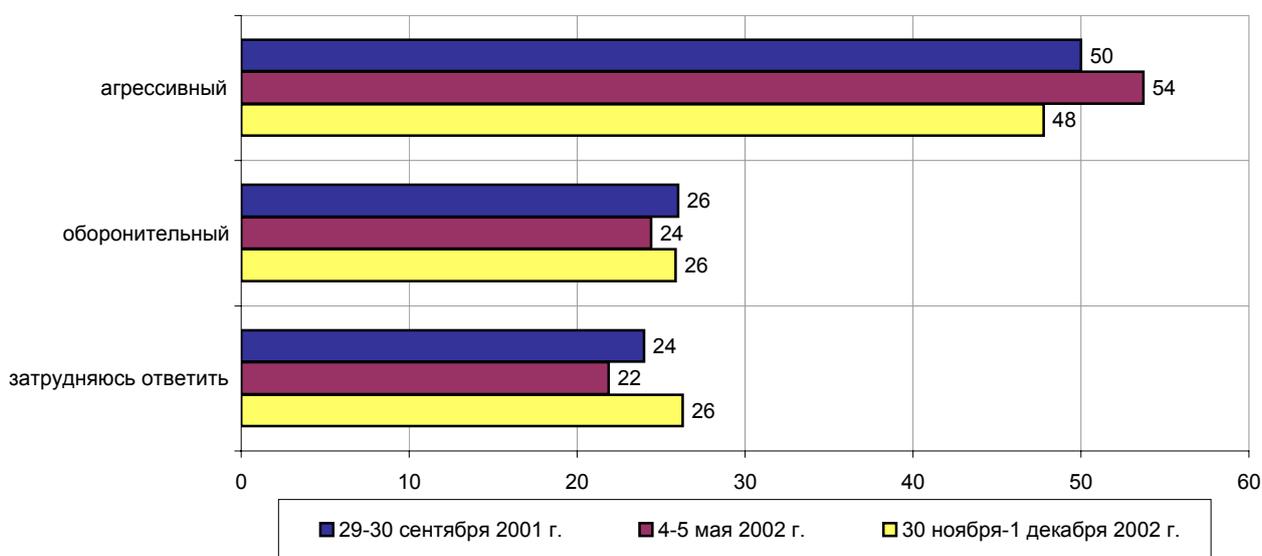
- *"Конечно, справится. Туда поставь Иванова, Петрова, Сидорова, ...меня поставь – все равно справлюсь. Не столько от его усилий будет зависеть, а сколько от того места, какое отводит этой партии администрация президента"* (эксперт, Калуга).
- *"Он там наведет какой-то порядок, вертикаль власти будет восстановлена, дисциплина будет повышена. Но это чисто формально, потому что достаточно очевидно, что все партии власти выстраиваются по одному принципу: как только сама власть отворачивается от этой организации, так этой организации – как не бывало"* (эксперт, Санкт-Петербург).

Расширение НАТО

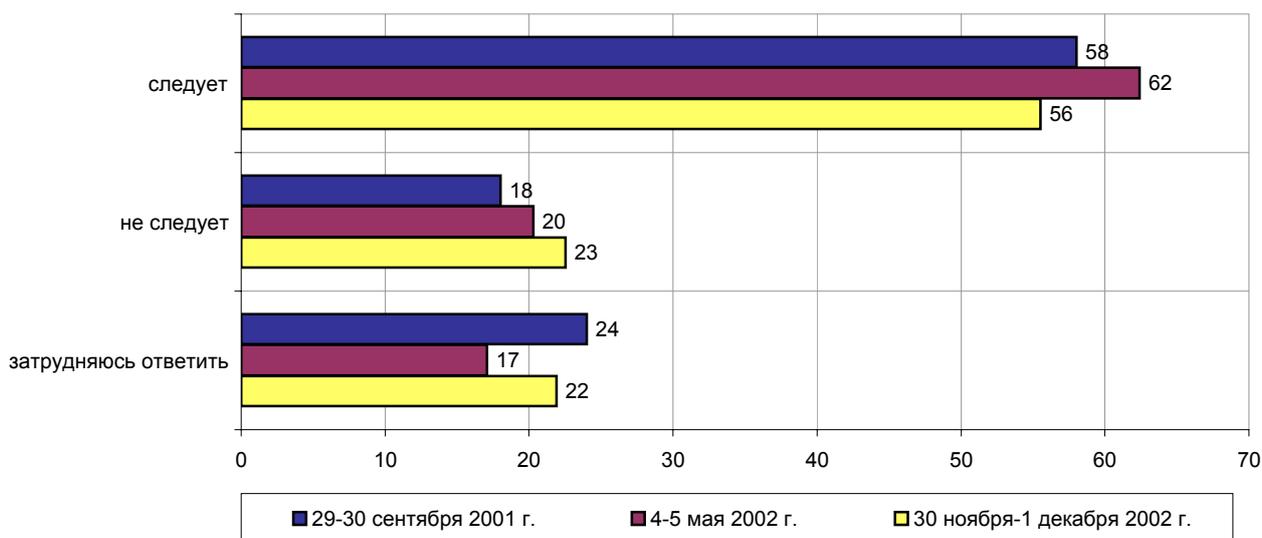


Опрос населения

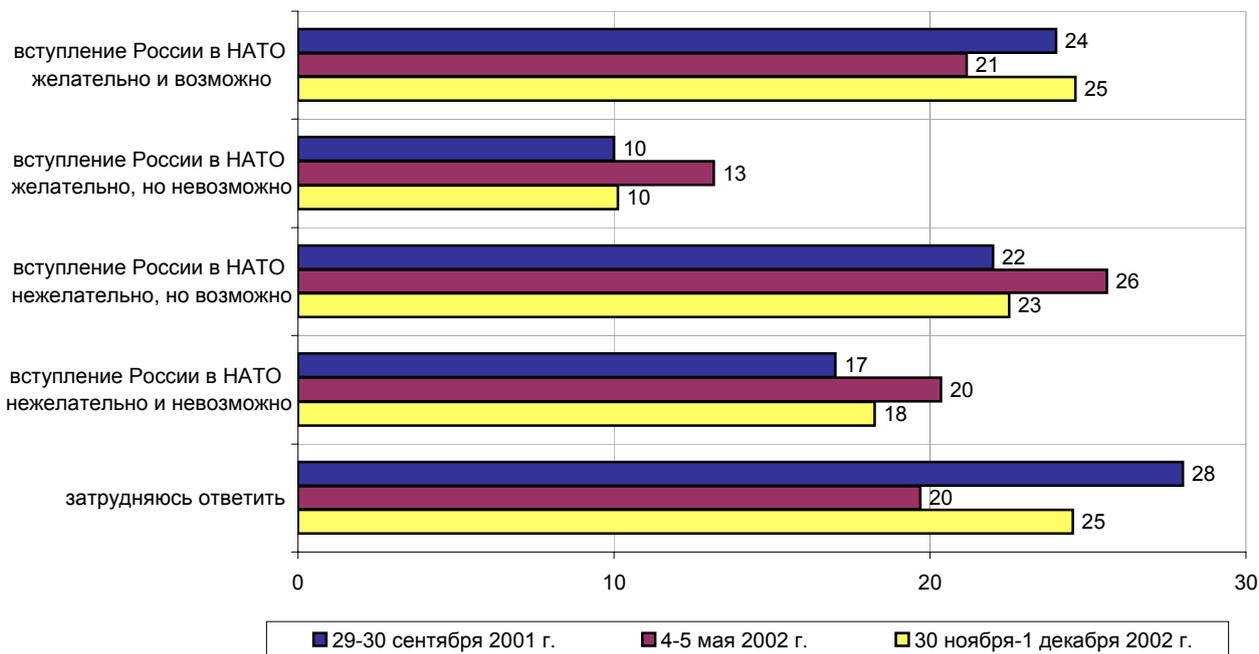
КАК ВЫ СЧИТАЕТЕ, НАТО - ЭТО АГРЕССИВНЫЙ ИЛИ ОБОРОНИТЕЛЬНЫЙ ВОЕННЫЙ БЛОК?



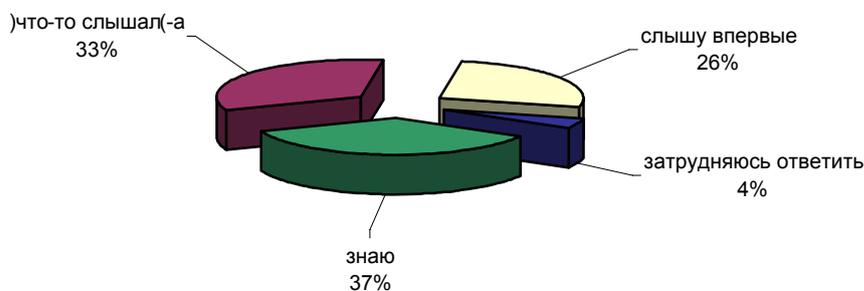
КАК ВЫ СЧИТАЕТЕ, СЕГОДНЯ РОССИИ СЛЕДУЕТ ИЛИ НЕ СЛЕДУЕТ УКРЕПЛЯТЬ СВОЕ СОТРУДНИЧЕСТВО С НАТО?



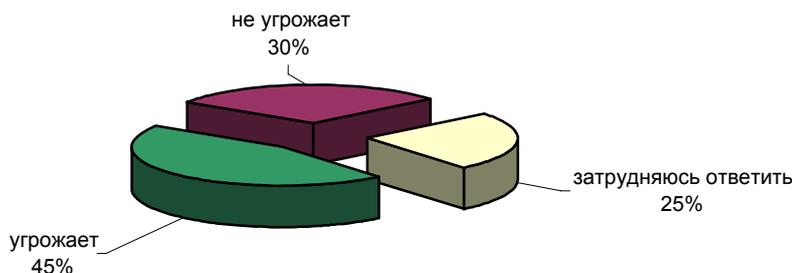
СЕГОДНЯ НЕРЕДКО ОБСУЖДАЕТСЯ ВОПРОС О ВОЗМОЖНОСТИ ВСТУПЛЕНИЯ РОССИИ В НАТО. КАКАЯ ИЗ ПЕРЕЧИСЛЕННЫХ НИЖЕ ТОЧЕК ЗРЕНИЯ ПО ЭТОМУ ВОПРОСУ ВАМ БЛИЖЕ? (Карточка, один ответ.)



ВЫ ЗНАЕТЕ, ЧТО-ТО СЛЫШАЛИ ИЛИ СЛЫШИТЕ СЕЙЧАС ВПЕРВЫЕ О ТОМ, ЧТО НЕДАВНО БЫЛО ПРИНЯТО РЕШЕНИЕ О ВСТУПЛЕНИИ ПРИБАЛТИЙСКИХ СТРАН - ЛИТВЫ, ЛАТВИИ И ЭСТОНИИ - В НАТО?



КАК ВЫ СЧИТАЕТЕ, ВСТУПЛЕНИЕ ЛИТВЫ, ЛАТВИИ И ЭСТОНИИ В НАТО УГРОЖАЕТ ИЛИ НЕ УГРОЖАЕТ БЕЗОПАСНОСТИ РОССИИ?



	Россия, все	Голосовал и бы за...		Адаптация			Пол		Возраст			Образование				Доход на чл.семьи			Тип населенного пункта				Федеральные округа						Москва, все	Пол		Возраст			
		...Путина	...Зюганова	оптимисты	адаптированные	пессимисты	неадаптированные	пессимисты	мужчины	женщины	18 - 35 лет	36 - 50 лет	старше 50 лет	ниже среднего	среднее общее	среднее специальное	высшее	до 1000 руб.	1000 - 1500 руб.	более 1500 руб.	мегаполисы	бол.города	мал.города	села	Центральный	Северо-Западный	Южный	Приволжский		Уральский	Сибирский	Дальневосточный	мужчины	женщины	18 - 35 лет
Доли групп (%)	100	56	12	28	31	39	47	53	33	29	38	20	36	33	11	25	36	33	12	17	38	27	27	9	15	21	9	15	5	100	46	54	32	34	34

КАК ВЫ СЧИТАЕТЕ, НАТО - ЭТО АГРЕССИВНЫЙ ИЛИ ОБОРОНИТЕЛЬНЫЙ ВОЕННЫЙ БЛОК?

агрессивный	48	44	67	45	50	49	56	41	39	55	49	39	46	51	60	45	49	50	54	56	45	43	47	45	48	44	44	49	68	49	55	44	45	50	51
оборонительный	26	30	10	37	22	21	26	26	39	25	15	15	30	29	23	24	23	29	29	23	27	23	25	33	23	28	30	22	18	29	28	30	41	29	18
затрудняюсь ответить	26	26	23	18	27	30	18	34	22	20	35	47	24	20	17	31	28	20	16	22	27	34	27	22	29	27	29	28	14	21	17	26	13	21	30

КАК ВЫ СЧИТАЕТЕ, СЕГОДНЯ РОССИИ СЛЕДУЕТ ИЛИ НЕ СЛЕДУЕТ УКРЕПЛЯТЬ СВОЕ СОТРУДНИЧЕСТВО С НАТО?

следует	56	59	45	63	54	53	61	51	61	63	45	41	56	60	65	51	51	62	62	49	53	59	53	54	53	56	71	48	69	65	66	63	63	64	67
не следует	23	20	35	22	24	22	26	20	21	23	23	20	24	23	22	24	24	21	19	33	23	18	20	28	27	22	14	27	15	18	21	16	21	18	15
затрудняюсь ответить	22	21	20	15	22	25	13	29	18	14	31	39	20	16	13	25	25	17	19	19	24	23	26	18	20	22	15	25	16	17	13	21	16	18	18

СЕГОДНЯ НЕ РЕДКО ОБСУЖДАЕТСЯ ВОПРОС О ВОЗМОЖНОСТИ ВСТУПЛЕНИЯ РОССИИ В НАТО. КАКАЯ ИЗ ПЕРЕЧИСЛЕННЫХ НИЖЕ ТОЧЕК ЗРЕНИЯ ПО ЭТОМУ ВОПРОСУ ВАМ БЛИЖЕ? (Карточка, один ответ.)

вступление России в НАТО желательно и возможно	25	30	14	33	23	20	27	22	34	24	17	14	26	29	24	25	21	27	28	20	23	27	24	19	28	25	31	22	24	28	25	30	32	22	29
вступление России в НАТО желательно, но невозможно	10	11	4	13	10	8	12	9	13	12	6	7	9	11	16	10	9	12	12	7	11	9	10	12	8	10	15	12	5	17	15	18	26	15	10
вступление России в НАТО нежелательно, но возможно	23	23	29	24	22	22	24	21	21	26	21	15	21	26	29	20	23	25	19	29	21	22	17	33	27	22	15	22	38	23	22	25	22	23	25
вступление России в НАТО нежелательно и невозможно	18	13	34	15	19	20	24	13	14	20	21	16	19	18	20	16	19	20	18	25	19	12	22	9	19	17	20	19	10	20	28	12	12	27	20
затрудняюсь ответить	25	23	19	15	26	29	14	34	18	18	34	48	24	16	11	29	27	17	23	19	25	30	28	27	18	26	18	25	23	12	10	14	8	13	16

ВЫ ЗНАЕТЕ, ЧТО-ТО СЛЫШАЛИ ИЛИ СЛЫШИТЕ СЕЙЧАС ВПЕРВЫЕ О ТОМ, ЧТО НЕДАВНО БЫЛО ПРИНЯТО РЕШЕНИЕ О ВСТУПЛЕНИИ ПРИБАЛТИЙСКИХ СТРАН - ЛИТВЫ, ЛАТВИИ И ЭСТОНИИ - В НАТО?

знаю	36	35	36	41	35	33	42	30	32	42	35	16	33	42	61	23	29	51	43	44	33	25	49	48	37	28	33	17	34	66	70	63	59	68	71
что-то слышал(-а)	33	33	34	32	35	34	36	31	31	40	30	31	36	34	27	34	37	30	33	29	36	34	28	29	34	37	31	40	35	21	21	22	27	19	18
слышу впервые	26	28	23	25	27	27	20	33	35	17	27	42	27	22	11	38	28	16	20	25	28	32	22	21	22	31	35	35	19	11	9	13	13	12	9
затрудняюсь ответить	4	3	7	3	3	6	2	6	3	1	8	12	3	2	1	5	6	3	3	3	3	9	2	2	8	4	1	9	12	1	1	2	1	1	2

КАК ВЫ СЧИТАЕТЕ, ВСТУПЛЕНИЕ ЛИТВЫ, ЛАТВИИ И ЭСТОНИИ В НАТО УГРОЖАЕТ ИЛИ НЕ УГРОЖАЕТ БЕЗОПАСНОСТИ РОССИИ?

угрожает	45	44	61	44	45	47	50	41	35	53	47	34	46	49	53	45	46	45	43	51	44	44	47	41	49	50	39	43	32	44	42	46	34	47	51
не угрожает	30	32	19	37	29	27	34	27	37	30	24	24	29	32	37	21	29	36	39	28	32	22	29	41	23	27	36	27	47	39	45	34	45	41	33
затрудняюсь ответить	25	25	20	20	26	26	16	33	28	17	29	42	25	19	10	33	25	19	18	21	24	34	24	18	28	23	29	30	21	16	13	20	21	12	16

Электронная фокус-группа

Эпизод	Содержание эпизода	Интерес, оценка / сила колебаний	Согласие, оценка / сила колебаний	Доверие, оценка / сила колебаний	Средняя оценка
2 (1257)*	И. Иванов о необходимости трансформации НАТО	1,07/срд	1,66/срд	1,06/слн	1,27
4 (1259)	ОРТ о расширении НАТО	1,37/срд	0,85/срд	1,02/слн	1,08
8 (1263)	В. Литовкин о расширении НАТО	0,66/срд	0,91/срд	0,51/слн	0,69
7 (1262)	С. Иванов о расширении НАТО	0,84/срд	0,62/срд	0,25/слн	0,57
1 (1256)	ТВС о расширении НАТО	0,44/срд	-0,04/слн	0,87/слн	0,42
6 (1261)	ОРТ об отношении Латвии к вступлению в НАТО	0,31/срд	-0,47/срд	0,11/срд	-0,01
3 (1258)	Т. Блэр о расширении НАТО	0,58/срд	-0,31/срд	-0,85/срд	-0,19
9 (1264)	С. Паси об отношениях России и Болгарии	0,13/срд	-0,41/срд	-0,82/срд	-0,37
5 (1260)	Дж. Робертсон о расширении НАТО	0,10/срд	-0,69/срд	-1,01/срд	-0,53

Эпизод № 1256 (1-й по порядку демонстрации). ТВС, "Новости", 21.11.02, 19:00. М. Максимовская (ведущая): Итак, объявлено, что в блок НАТО приглашают еще семь стран, большинство из них – бывшие республики, бывшие социалистические страны. Это Литва, Эстония, Латвия, Словакия, Словения, Болгария и Румыния. Процедура принятия новых членов может занять еще два-три года. А когда она закончится, в НАТО будут входить уже 26 государств. Сейчас своей очереди также дожидаются Албания, Хорватия и Македония.

НАТО было создано в 1949 году. О планах расширения блока на восток было объявлено после того, как прекратила свое существование организация Варшавского договора, – социалистический противовес НАТО. Это, кстати, тоже произошло в Праге, в 1991 году. С тех пор, несмотря на протесты Москвы, Альянс пополняется бывшими социалистическими государствами и их бывшими республиками. После принятия в НАТО новых членов Россия будет иметь с Северным альянсом общую границу.

* Номер эпизода в рамках данной фокус-группы; в скобках – номер эпизода в общем проекте.

Эпизод № 1257 (2-й по порядку демонстрации). ОРТ, "Новости", 23.11.02, 21:00. И. Иванов (министр иностранных дел РФ): Должно быть ясное понимание, что если проиграет Россия в том, что касается безопасности, то проиграют все. Мы, вместе с тем, обращаем внимание на то, что в своих решениях НАТО зафиксировало необходимость трансформации – трансформации в том, что касается военной направленности этой организации: что сегодня противником является не Россия, не бывший Советский Союз и то, что от бывшего Советского Союза осталось, а сегодня совсем другие угрозы. А раз так, то и деятельность НАТО должна переориентироваться на противодействие этим новым угрозам и вызовам. Для нас, тем не менее, конечно же, стоят на первом месте интересы национальной безопасности, и мы внимательно будем следить за тем, чтобы действия НАТО не противоречили интересам нашей национальной безопасности. Мы получили заверения от руководства НАТО, получили заверения от президента США, от руководителей других государств-членов НАТО, что действия НАТО, как я уже сказал, не будут противоречить интересам безопасности. Важно, чтобы это было не только на словах, но и на деле.

Эпизод № 1258 (3-й по порядку демонстрации). РТР, "Вести", 21.11.02, 20:00. Тони Блэр (премьер-министр Великобритании): Принятие новых членов в Северо-Атлантический альянс укрепляет стабильность в Европе – а это одна из главных задач объединения. Мы налаживаем новые отношения между НАТО и Россией. Это крупный шаг в обеспечении безопасности. Мы защищаем такие ценности, как личная свобода каждого человека, независимость и закон.

Эпизод № 1259 (4-й по порядку демонстрации). ОРТ, "Новости", 22.11.02, 00:08. В. Киоса (корреспондент): С военной точки зрения, расширение НАТО на восток, конечно же, вызывает некоторую озабоченность России. Ведь теперь войска этого блока окажутся рядом с Санкт-Петербургом и Калининградом. Более того, ни одно из государств Балтии не подписало договор об ограничении обычных вооружений в Европе, а это означает, что в этих странах, под боком у России, теоретически можно будет размещать сколько угодно танков.

Эпизод № 1260 (5-й по порядку демонстрации). ОРТ, "Новости", 22.11.02, 18:00. Дж. Робертсон (генеральный секретарь НАТО): Я думаю, что и Россия понимает, что зона реальной и глубокой стабильности, которая приближается к их границам, в интересах и самой России. Я понимаю, что они нас сейчас не похвалят за это, но они больше заинтересованы работать вместе с нами, чем ругаться.

Эпизод № 1261 (6-й по порядку демонстрации). ОРТ, "Время", 21.11.02, 21:00. Н. Васильева (корреспондент): Приоритетнейшая из целей – вступление в НАТО; за десятилетие независимости Латвии этот курс был нестигаемый и озвучивался политической элитой столько, что не знать о нем мог только младенец. Любое выступление официального лица без упоминания заветной аббревиатуры – почти моветон, а созданная специально общественная организация должна была нести этот курс в массы и объяснять жителям страны, почему они должны

хотеть в НАТО. И несмотря на это, только половина населения Латвии поддерживает вступление в Северо-Атлантический альянс.

Эпизод № 1262 (7-й по порядку демонстрации). ОРТ, "Новости", 22.11.02, 00:08. С. Иванов (министр обороны РФ): Что касается расширения, мы неоднократно об этом говорили: мы спокойно относимся к этому процессу. Спокойно. Мы видим отчетливо, что военная организация НАТО, и это признается руководителями НАТО, нуждается в реформировании для того, чтобы прежде всего отвечать на реально существующие угрозы, а не мифические.

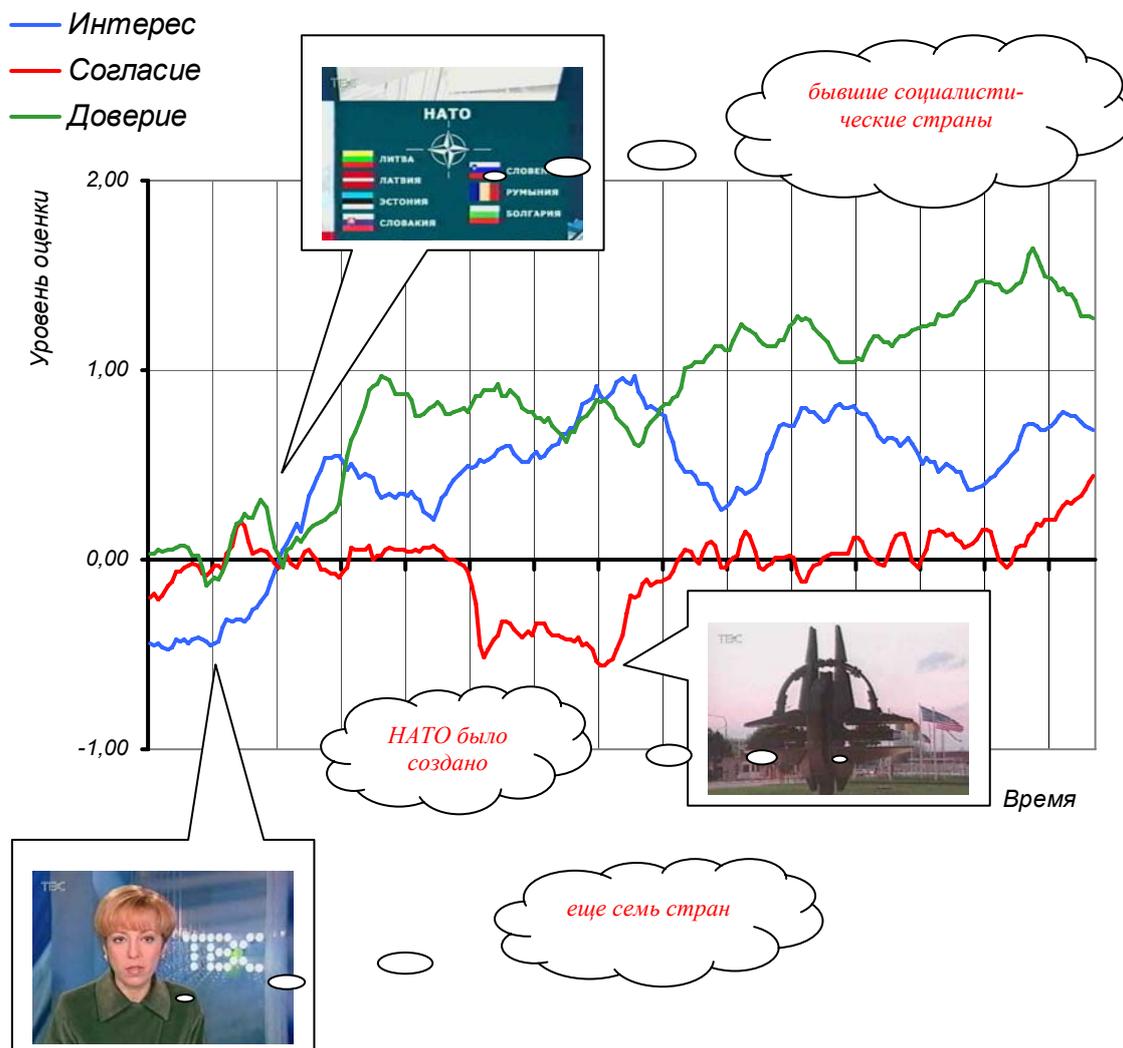
Эпизод № 1263 (8-й по порядку демонстрации). ТВС, "Грани", 21.11.02, 23:00. В. Литовкин (военный обозреватель агентства "РИА-Новости"): Я не думаю, что расширение НАТО на восток несет в себе военную угрозу для России, сегодняшней России. Россия должна меняться, вот, и НАТО сегодня уже не то, которое было во времена Варшавского договора. НАТО вообще должно найти свое место в новой истории и в новой жизни.

Эпизод № 1264 (9-й по порядку демонстрации). РТР, "Вести", 21.11.02, 20:00. С. Паси (министр иностранных дел Болгарии): Поскольку вы с российского телевидения, я могу вам сказать, что вступление Болгарии в НАТО никак не повлияет на отношения с Россией. Они сейчас лучше, чем когда-либо со времен Второй мировой войны, потому что это отношения равных партнеров, независимых государств. И это – в интересах обеих стран.

Эпизод № 1256 (1-й по порядку демонстрации).

ТВС, "Новости", 21.11.02, 19:00.

ТВС о расширении НАТО



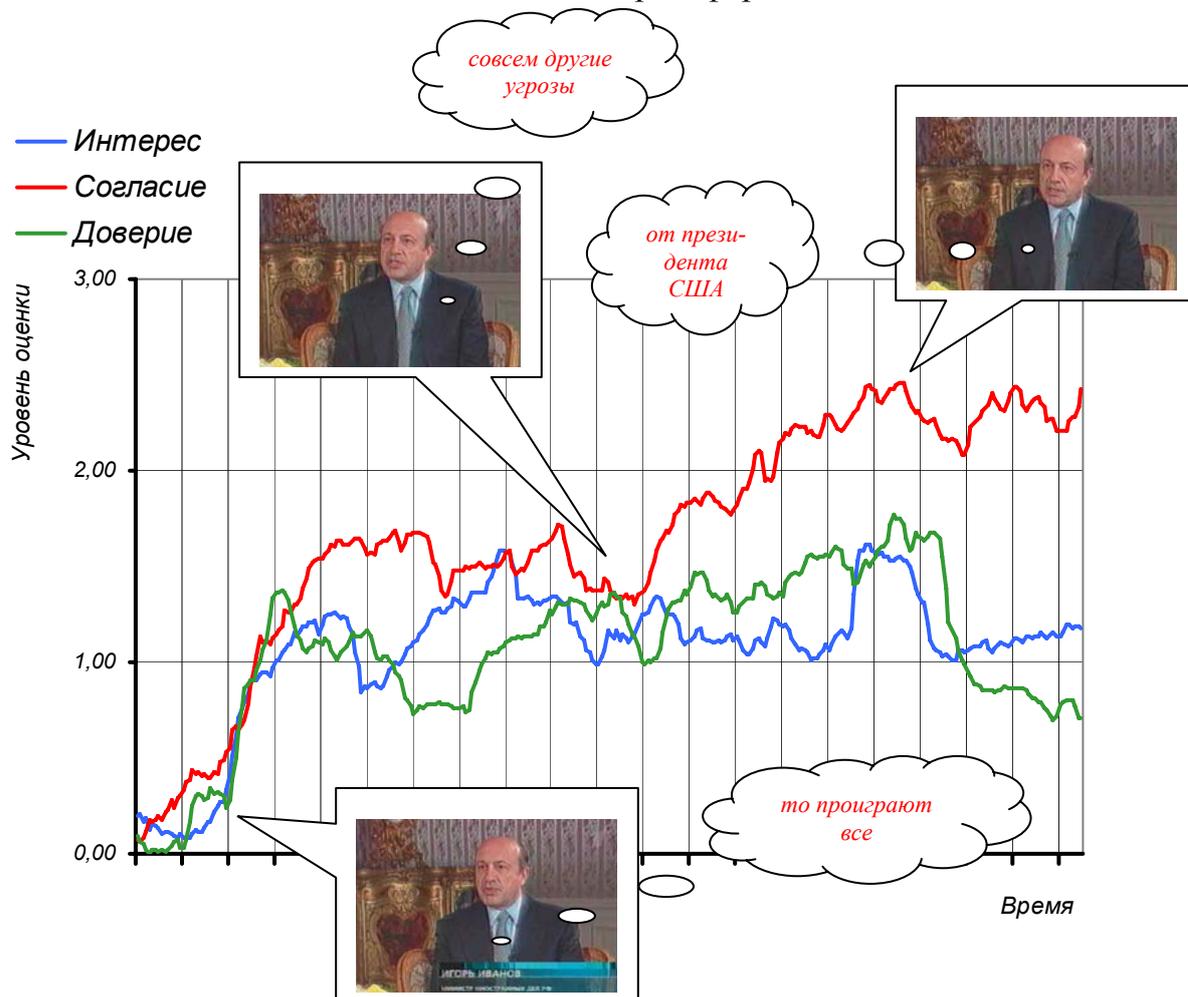
М. Максимовская (ведущая): Итак, объявлено, что в блок НАТО приглашают *еще семь стран*, большинство из них – бывшие республики, *бывшие социалистические страны*. Это Литва, Эстония, Латвия, Словакия, Словения, Болгария и Румыния. Процедура принятия новых членов может занять еще два-три года. А когда она закончится, в НАТО будут входить уже 26 государств. Сейчас своей очереди также ждут Албания, Хорватия и Македония.

НАТО было создано в 1949 году. О планах расширения блока на восток было объявлено после того, как прекратила свое существование организация Варшавского договора – социалистический противовес НАТО. Это, кстати, тоже произошло в Праге, в 1991 году. С тех пор, несмотря на протесты Москвы, Альянс пополняется бывшими социалистическими государствами и их бывшими республиками. После принятия в НАТО новых членов Россия будет иметь с Северным альянсом общую границу.

Эпизод № 1257 (2-й по порядку демонстрации).

ОРТ, "Новости", 23.11.02, 21:00.

И. Иванов о необходимости трансформации НАТО

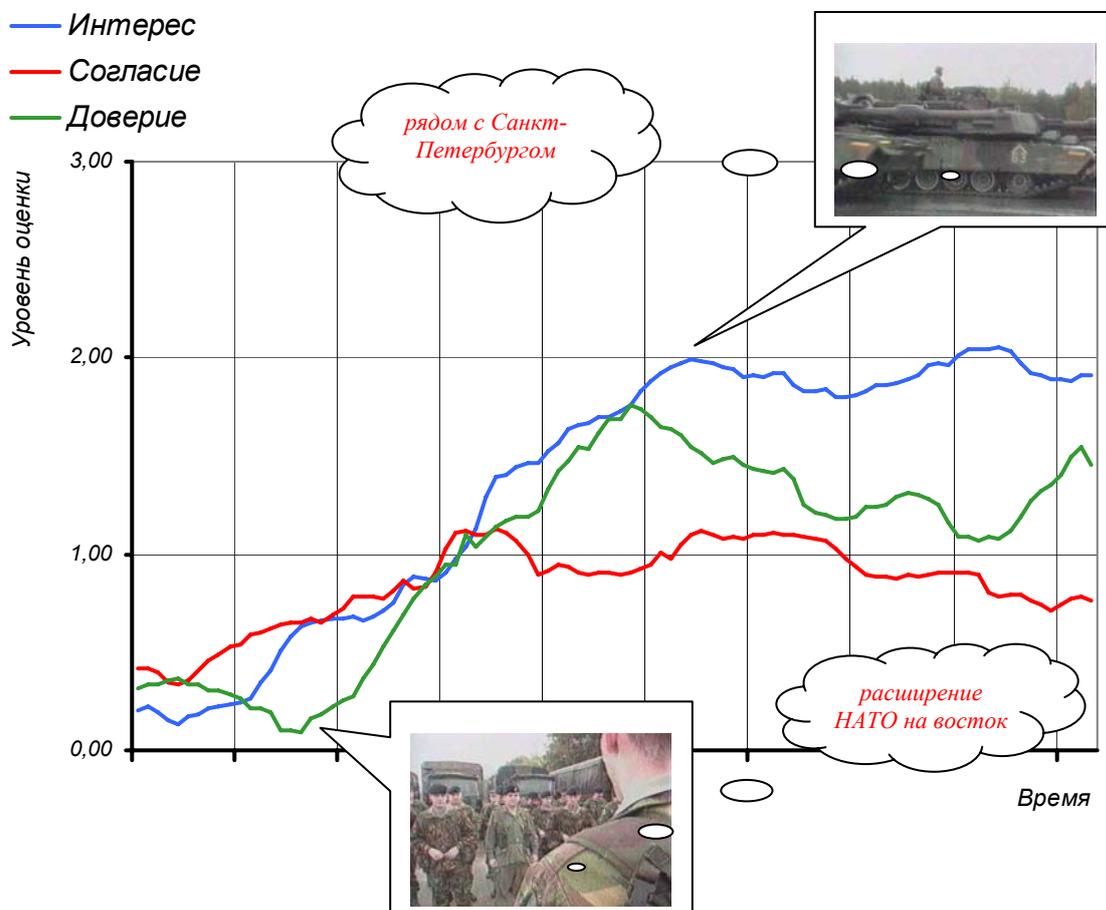


И. Иванов (министр иностранных дел РФ): Должно быть ясное понимание, что если проиграет Россия в том, что касается безопасности, *то проиграют все*. Мы, вместе с тем, обращаем внимание на то, что в своих решениях НАТО зафиксировало необходимость трансформации – трансформации в том, что касается военной направленности этой организации: что сегодня противником является не Россия, не бывший Советский Союз и то, что от бывшего Советского Союза осталось, а сегодня *совсем другие угрозы*. А раз так, то и деятельность НАТО должна переориентироваться на противодействие этим новым угрозам и вызовам. Для нас, тем не менее, конечно же, стоят на первом месте интересы национальной безопасности, и мы внимательно будем следить за тем, чтобы действия НАТО не противоречили интересам нашей национальной безопасности. Мы получили заверения от руководства НАТО, получили заверения *от президента США*, от руководителей других государств-членов НАТО, что действия НАТО, как я уже сказал, не будут противоречить интересам безопасности. Важно, чтобы это было не только на словах, но и на деле.

Эпизод № 1259 (4-й по порядку демонстрации).

ОРТ, "Новости", 22.11.02, 00:08.

ОРТ о расширении НАТО



В. Киоса (корреспондент): С военной точки зрения, *расширение НАТО на восток*, конечно же, вызывает некоторую озабоченность России. Ведь теперь войска этого блока окажутся *рядом с Санкт-Петербургом* и Калининградом. Более того, ни одно из государств Балтии не подписало договор об ограничении обычных вооружений в Европе, а это означает, что в этих странах, под боком у России, теоретически можно будет размещать сколько угодно танков.

Эпизод № 1260 (5-й по порядку демонстрации).

ОРТ, "Новости", 22.11.02, 18:00.

Дж. Робертсон о расширении НАТО



Дж. Робертсон (генеральный секретарь НАТО): Я думаю, что и *Россия понимает*, что зона реальной и глубокой стабильности, которая приближается к их границам, *в интересах и самой России*. Я понимаю, что они нас сейчас не похвалят за это, но они больше заинтересованы работать вместе с нами, чем ругаться.

Комментарий

Тема расширения НАТО на восток оказалась небезразлична респондентам. В ходе ЭФГ показатели кривой *интереса* были весьма высоки. Участников тестирования очевидно беспокоит приближение НАТО к границам России, они расценивают эту организацию как противника нашей страны.

Эпизод № 1257 (2-й по порядку демонстрации). ОРТ, "Новости", 23.11.02.

Верхнюю строку рейтинговой таблицы занял эпизод с участием министра иностранных дел И. Иванова. Он говорил о необходимости учитывать интересы России, и это произвело на респондентов благоприятное впечатление.

- *"Может быть, это как предупреждение звучит. Вот если проиграет Россия, то... Если вы нам плохо сделаете, будет плохо и вам. Знаете, такое завуалированное... Я вот так поняла".*
- *"Самое ценное в его выступлении – это то, что во главу политики Россия будет ставить по-прежнему свои национальные интересы. А все остальное служит как бы заверением, успокоением нашего народа. А по существу мы провалили политику эту, потому-то от нас откололось очень много стран".*
- *"Он же министр иностранных дел, он выступал как министр. ...Он же дипломат, вы зря его тут как бы обвинили. Он дипломат, он привык говорить. Это его искусство – он и говорит".*

Эпизод № 1259 (4-й по порядку демонстрации). ОРТ, "Новости", 22.11.02.

Следующий эпизод также получил в ходе ЭФГ высокую оценку. Респонденты разделяют озабоченность корреспондента ОРТ сложившейся ситуацией; они хотели бы знать, что российские власти предпринимают или могут предпринять для предотвращения негативных последствий расширения НАТО на восток.

- *"...мы посмотрели этот сюжет – большинство нашего народа понимает, что война в который раз, в очередной раз подходит вплотную к границам России. И просто мы считаем, что Россия сейчас нужна Западу только для того, чтобы создать буфер между растущей мощью Китая, Индии, Пакистана..."*
- *"Поэтому этот сюжет вызывает законную тревогу нашего народа и недоумение по поводу того, что правительство наше до сих пор не укрепляет и не уделяет должного внимания линии обороноспособности армии и так далее".*
- *"У меня возник другой вопрос по этому сюжету. Вот может ли наше Министерство иностранных дел, Министерство обороны повлиять на то, чтобы"*

ограничить введение войск вот в эти страны, где Прибалтика, допустим, приграничные с нами страны?"

Эпизод № 1256 (1-й по порядку демонстрации). ТВС, "Новости", 21.11.02.

Этот эпизод произвел на респондентов угнетающее впечатление – они понимают, что вступление стран Восточной Европы в НАТО неотвратимо, и это является для них свидетельством слабости России.

- *"Этот сюжет – такой судьбоносный. Он основной, определяющий все остальные. Просто судьбоносный он для нас, для России. И конечно, я считаю, с моей точки зрения, печальный для России. Мы как бы остались изолированными".*
- *"Дело в том, что сильная Россия – она никогда никому не была нужна. И сейчас, пока НАТО укрепляет свои позиции, сейчас эта сила пока дружит с Россией. А в случае перемены курса правящей верхушки России эта сила будет автоматически брошена против нас. Далее, борьба с терроризмом – это вообще абстрактная цель какая-то".*
- *"Мы попадаем в зависимость от этих стран НАТО в политическом смысле, то есть они нам будут диктовать условия такие, конечно, нам сложнее будет отстаивать свои позиции в любых спорных вопросах".*
- *"А я как раз считаю, что это положительный момент, потому что иметь дело с какой-то сильной страной и с каким-то единым союзом гораздо лучше, чем с массой маленьких стран".*

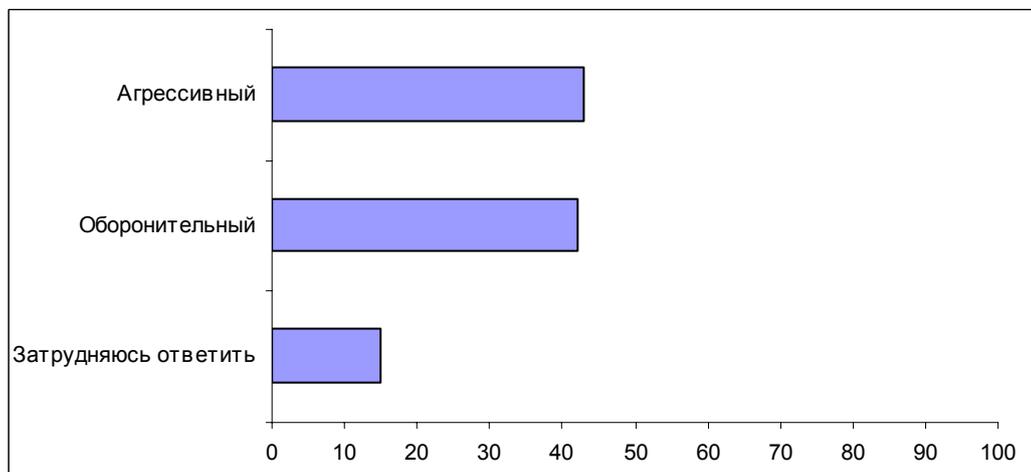
Эпизод № 1260 (5-й по порядку демонстрации). ОРТ, "Новости", 22.11.02.

Эпизод стал аутсайдером нашего рейтинга. Генеральный секретарь НАТО спокоен и держится с достоинством, его слова звучат уверенно – и участники дискуссии воспринимают это почти как оскорбление национального достоинства России.

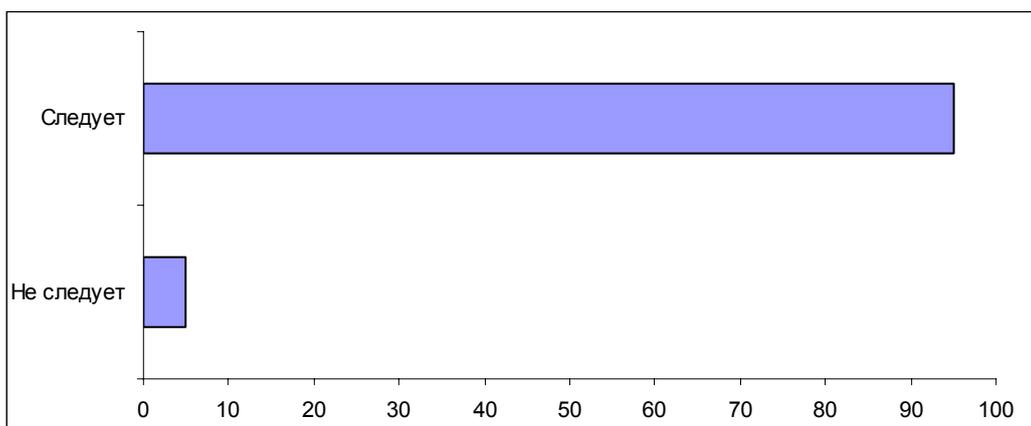
- *"...я вообще западным политикам не доверяю, и у меня твердое убеждение, что он свои цели преследует. Все это делается все равно, чтобы нас в экономический придаток сделать. Для Европы мы нужны – сырье".*
- *"Просто подтекст есть еще выступления. Он сказал, что вроде все обстоит благополучно, легче договариваться. Он сказал так другими словами: с Латвией вы сможете договориться только через нас. То есть практически их позиция усилилась, а наша позиция снова ослабла".*

Опрос экспертов

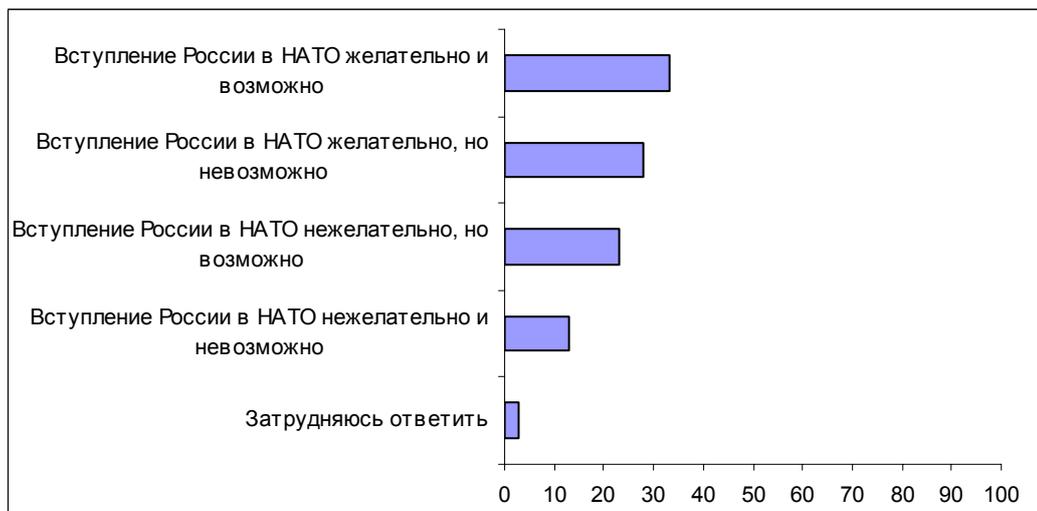
Вопрос: Как Вы считаете, НАТО – это агрессивный или оборонительный военный блок?



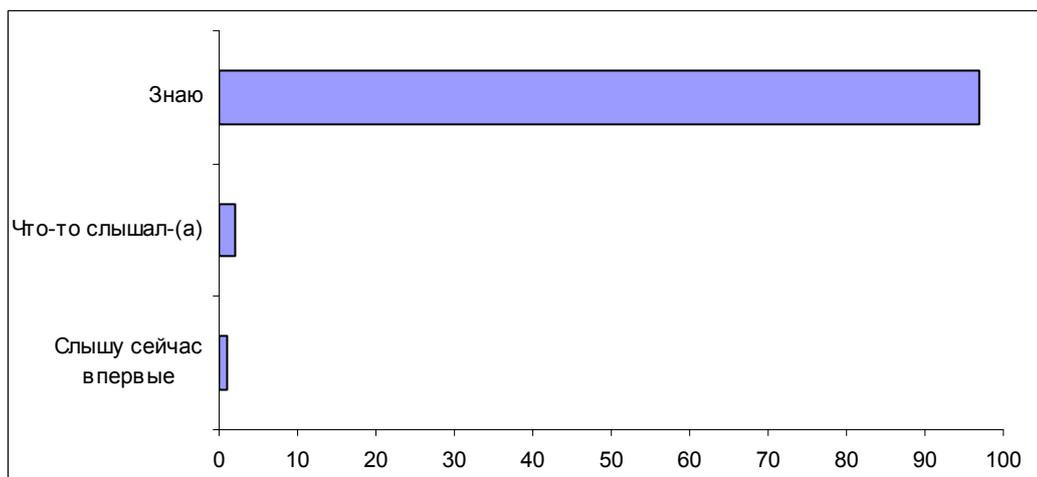
Вопрос: Как Вы считаете, сегодня России следует или не следует укреплять свое сотрудничество с НАТО?



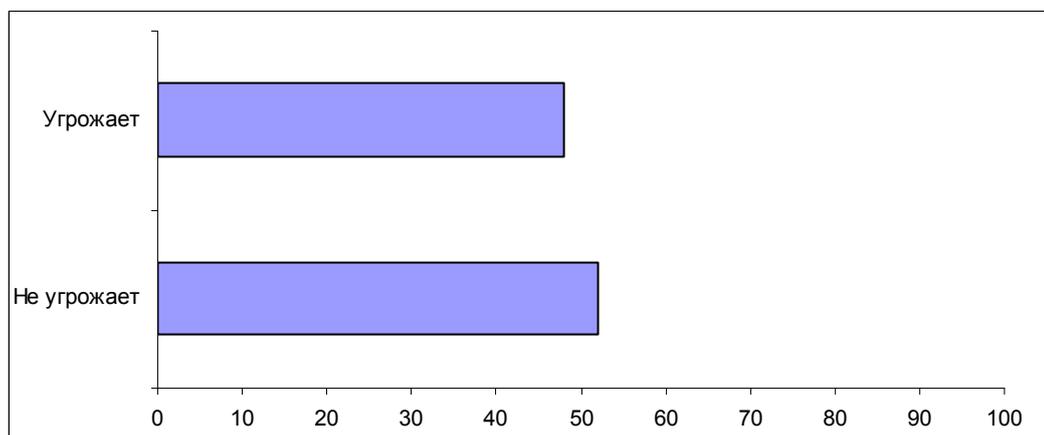
Вопрос: Сегодня нередко обсуждается вопрос о возможности вступления России в НАТО. Какая из точек зрения по этому вопросу Вам ближе? (Список вариантов, один ответ.)



Вопрос: Вы знаете, что-то слышали или слышите сейчас впервые о том, что недавно было принято решение о вступлении прибалтийских стран – Литвы, Латвии и Эстонии – в НАТО?



Вопрос: Как Вы считаете, вступление Литвы, Латвии и Эстонии в НАТО угрожает или не угрожает безопасности России?



Комментарий**Ж. Караганова****НАТО: путь на восток**

На недавней встрече стран-членов НАТО в Праге было решено принять в Альянс бывшие советские республики – Литву, Латвию и Эстонию. "Знают" о принятом решении 36% наших сограждан, "что-то слышали" – 33%, узнали об этом факте лишь в ходе интервью 26% россиян. Обсуждение этого события на фокус-группах показало, что решение, принятое в Праге, не стало для россиян неожиданностью.

- *"Наше ближнее зарубежье туда рвется – но только из-за того, что их будут подкармливать оттуда. Там располагаться будут военные базы американские – и строить им дороги, дома, мосты... Может, и небоскребы. Как они рассчитывают – Прибалтика, к примеру? Европа поможет, но когда поможет – неизвестно. А вот Америка поможет всегда"* (ДФГ, Воронеж).

Такое стремление прибалтийских стран (как и других восточноевропейских государств, упоминавшихся в ходе дискуссий в том же контексте, – Словакии, Албании и т.д.) примкнуть к Северо-Атлантическому Альянсу респонденты обычно воспринимают довольно снисходительно.

- *"Ничего страшного. Это те страны, у которых нет своей политики, влияния в европейских странах, поэтому они пытаются как-то влиться и свой маленький голосок занять там"* (ДФГ, Воронеж).

Кроме того, по мнению некоторых наших сограждан, НАТО уже давно перестал быть военным блоком, превратившись в политико-экономическую структуру.

- *"Это не военный союз, а чисто политическая акция. Военные акции Америка провела самостоятельно"* (ДФГ, Воронеж).

В целом 30% россиян не видят основания для беспокойства – по их мнению, вступление прибалтийских стран в НАТО угрозы безопасности России не несет.

Однако противоположная точка зрения (присоединение Литвы, Латвии и Эстонии к НАТО угрожает безопасности России) распространена шире: ее разделяет 45% опрошенных, причем особенно часто – сторонники Г. Зюганова (61%). Те, кто обеспокоен происходящим, акцентируют внимание не столько на мотивах стран, стремящихся в НАТО, сколько на мотивах самого Альянса, принимающего их в свои ряды, и усматривают в этом решении очередное проявление чрезвычайно опасной тенденции.

- *"Я думаю, что это и есть нападение: расширение НАТО – нападение, только скрытое. Идет просто американизация земного шара. То, что они расстреливают Балканы и при этом не дают нам разобраться с Чечней, они просто-напросто держат нас в узде, и чтобы Чечня нас подрывала потихоньку, а тем самым временем они просто захватывают мир"* (ДФГ, Москва).
- *"Это противоположный лагерь рядом с нами"* (ДФГ, Москва).
- *"Модератор: Думаете, могут в нас стрелять?"*
 1-я участница: *А кто его знает.*
 2-я участница: *Югославию нам устроят <...>.*
 3-я участница: *Да базы их вокруг России везде есть – в бывших странах СНГ. Мы уже окружены, товарищи! Мы уже окружены"* (ДФГ, Москва).

Впрочем, как бы респонденты ни относились к НАТО, все они уверены: Россия навряд ли может как-то воспрепятствовать расширению блока на восток. И это говорит о ее, России, несостоятельности.

- *"1-й участник: Она (Россия) может выдвинуть какие-то требования, но на это сейчас никто не обращает внимания.*
 2-й участник: *Лишний раз показать свою несостоятельность...*
 1-й участник: *Поэтому она (Россия) может только наблюдать и смотреть – и соглашаться в лучшем случае"* (ДФГ, Воронеж).

* * *

Позиция россиян в отношении НАТО в течение последних двух лет остается практически неизменной.

	Сентябрь 2001	Май 2002	Ноябрь 2002
<i>Вопрос: "Как Вы считаете, НАТО – это агрессивный или оборонительный военный блок?"</i>			
Агрессивный	50	54	48
Оборонительный	26	24	26

Как же следует нашей стране строить отношения с блоком? Более половины опрошенных (56%) считают, что Россия должна укреплять сотрудничество с НАТО, а четверть (23%) – что этого делать не следует. Представители региональных элит в подавляющем большинстве выступают за сотрудничество сторон (о необходимости этого говорят девять из десяти экспертов).

Надо отметить, что речь здесь идет именно о сотрудничестве, но не о готовности к вступлению в состав НАТО. По этому вопросу мнения у респондентов несколько иные. О желательности вступления России в НАТО заявили 35% россиян, о нежелательности – 41%. При этом опрошенные чаще считают вступление России в НАТО в принципе возможным (48%), чем невозможным (28%).

Вступление России в НАТО:

- желательно и возможно – 25%;
- желательно, но невозможно – 10%;
- нежелательно, но возможно – 23%;
- нежелательно и невозможно – 18%.

Говоря, чем нам не подходит НАТО, респонденты упоминали общее несовпадение интересов, различие культур и путей развития России и Запада.

- *"Национальные интересы России и блока НАТО совершенно различные. Очень много противоречий у нас"* (ДФГ, Москва).
- *"Мы не можем принять американскую доктрину. У них своя доктрина, американская, которая за то сейчас, чтобы покорить весь мир, насаждать свои интересы. Россия, естественно, не может согласиться с такой позицией. То есть у нас конкуренция сохраняется с блоком НАТО"* (ДФГ, Москва).
- *"Я тоже считаю, что не стоит [вступать], потому как они будут навязывать свою культуру, свое миропонимание, у нас свой путь развития исторически сложившийся. Мы не должны с Западом быть в одной системе. У нас должна быть своя система"* (ДФГ, Санкт-Петербург).

Участники групповых дискуссий указывали, кроме того, на изначальную "анти-российскость" НАТО, его антагонизм по отношению к нашей стране.

- *"Ну, все-таки у нас все время было противостояние с американцами. Так оно сохраняется"* (ДФГ, Санкт-Петербург).
- *"Я тоже считаю, что Россия не должна вступать в НАТО – по той простой причине, что НАТО создавалось против России. Потом был создан Варшавский договор – против этого союза. И до сих пор это НАТО направлено против России. И если Россия вступит в НАТО, то против кого это НАТО будет назначено?"* (ДФГ, Воронеж).

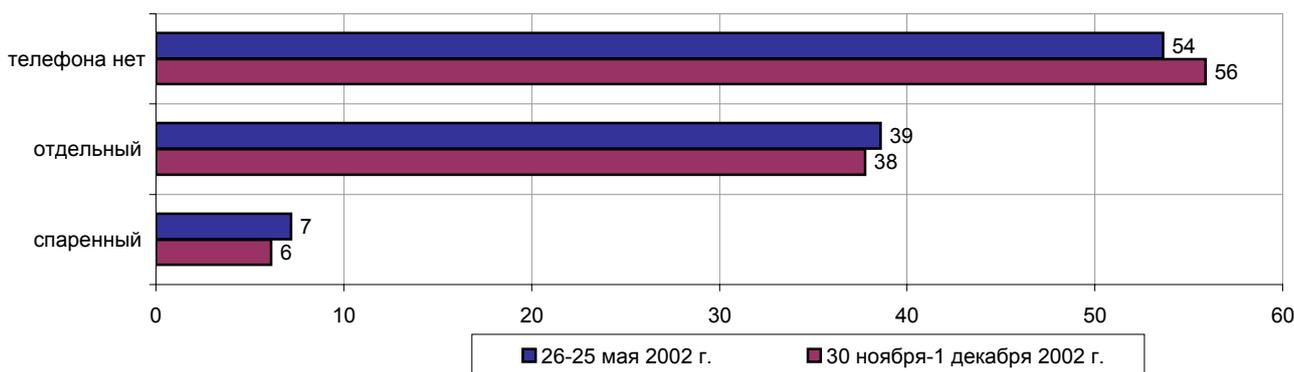
Таким образом, нельзя сказать, что отношение россиян к НАТО существенно изменилось в связи с решением о принятии туда бывших республик Советского Союза. Конечно, столь значительное приближение блока к российским границам вызывает некоторые опасения, но наши сограждане, сознавая, что Россия не в силах противостоять подобным действиям, не только не считают, что она должна реагировать на них конфронтационными жестами, но и демонстрируют установку на налаживание более тесного сотрудничества с Северо-Атлантическим Альянсом.

Коммунальные услуги: телефон

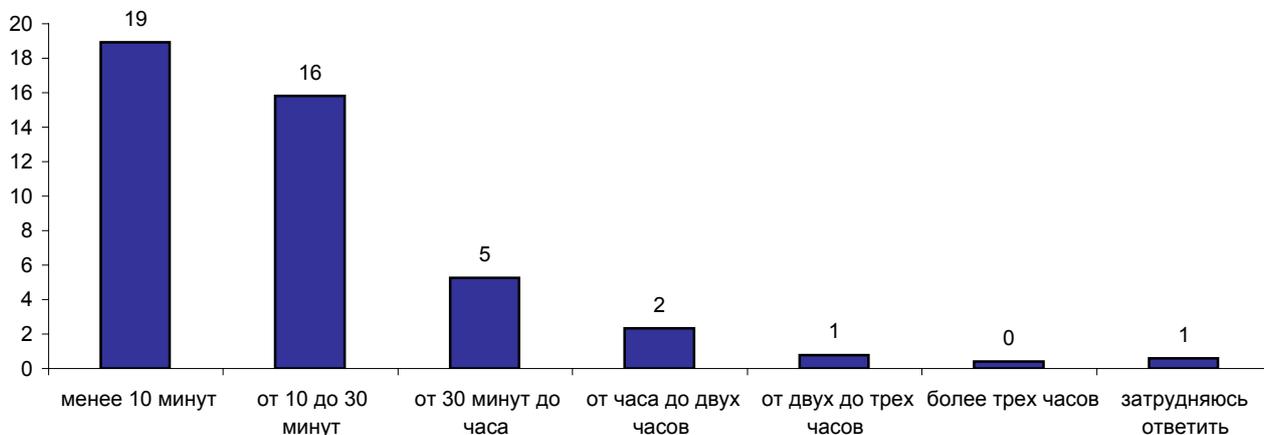
Опрос населения



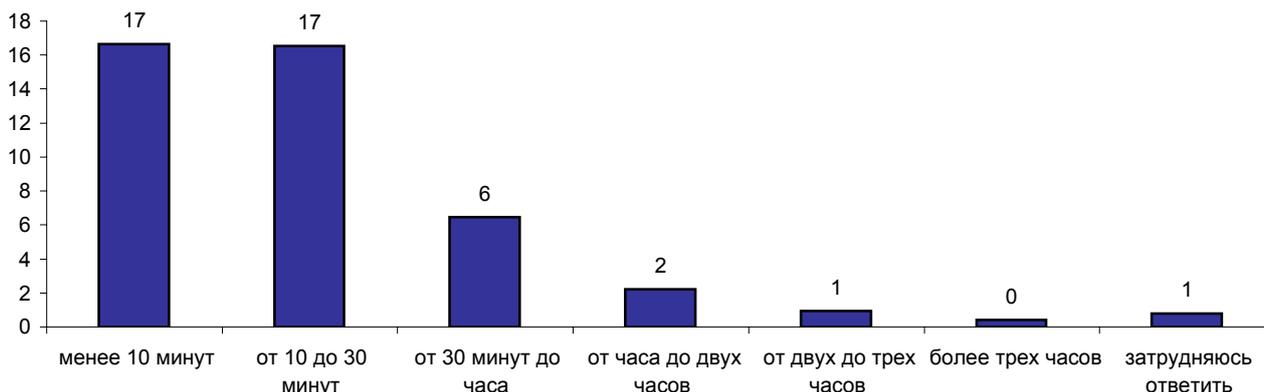
СКАЖИТЕ, ПОЖАЛУЙСТА, ЕСТЬ ЛИ У ВАС ДОМАШНИЙ ТЕЛЕФОН, И ЕСЛИ ЕСТЬ, ТО ОТДЕЛЬНЫЙ ИЛИ СПАРЕННЫЙ?



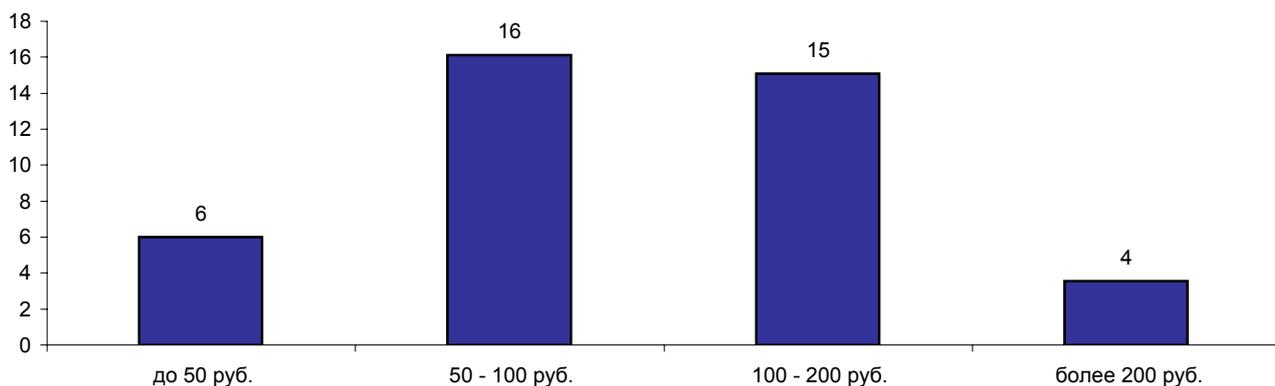
СКАЖИТЕ, ПОЖАЛУЙСТА, СКОЛЬКО ПРИМЕРНО ВРЕМЕНИ В ДЕНЬ ВЫ ЛИЧНО ЗАНИМАЕТЕ ДОМАШНИЙ ТЕЛЕФОН ПО БУДНЯМ? (Ответы заявивших, что у них есть домашний телефон.)



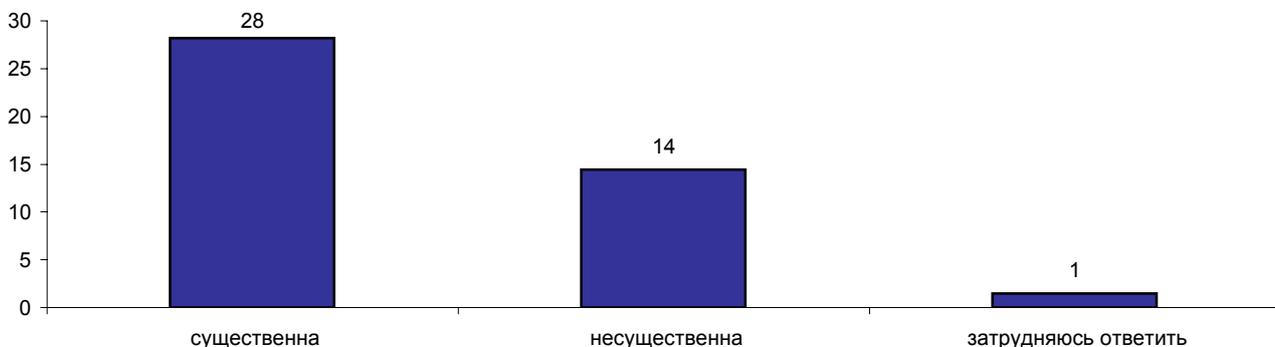
А В ВЫХОДНЫЕ СКОЛЬКО ПРИМЕРНО ВРЕМЕНИ В ДЕНЬ ВЫ ЛИЧНО ЗАНИМАЕТЕ ДОМАШНИЙ ТЕЛЕФОН? (Ответы заявивших, что у них есть домашний телефон.)



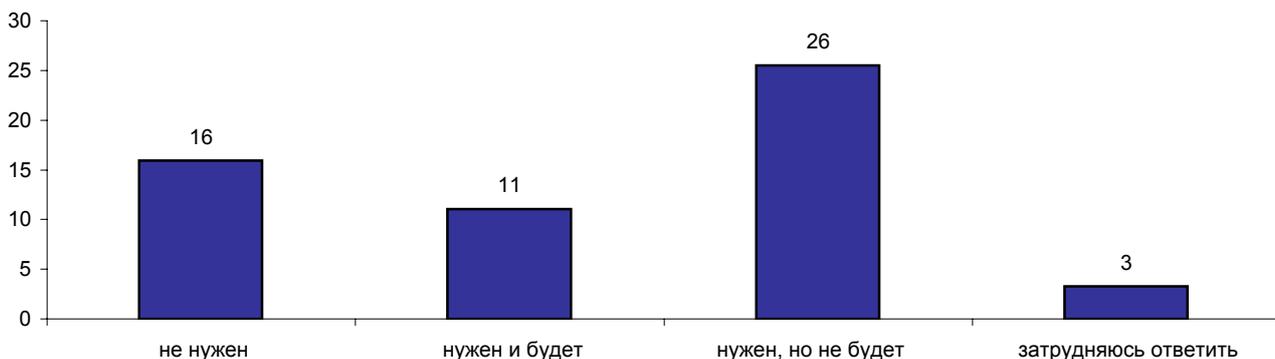
СКАЖИТЕ, ПОЖАЛУЙСТА, СКОЛЬКО ВЫ ЗАПЛАТИЛИ ЗА ВАШ ДОМАШНИЙ ТЕЛЕФОН ЗА ПОСЛЕДНИЙ МЕСЯЦ? (Ответы заявивших, что у них есть домашний телефон.)



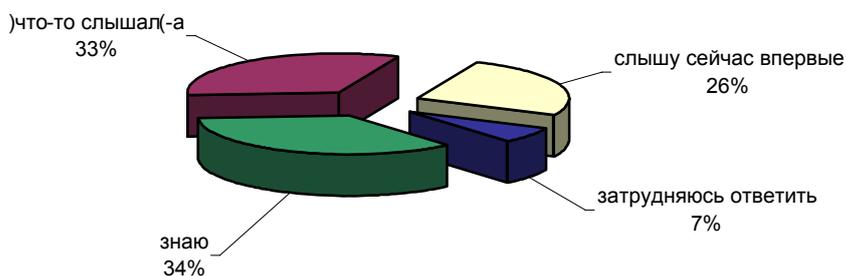
СКАЖИТЕ, СУММА, КОТОРУЮ ВЫ ПЛАТИТЕ ЗА ДОМАШНИЙ ТЕЛЕФОН, СУЩЕСТВЕННА ИЛИ НЕСУЩЕСТВЕННА ДЛЯ БЮДЖЕТА ВАШЕЙ СЕМЬИ? (Ответы заявивших, что у них есть домашний телефон.)



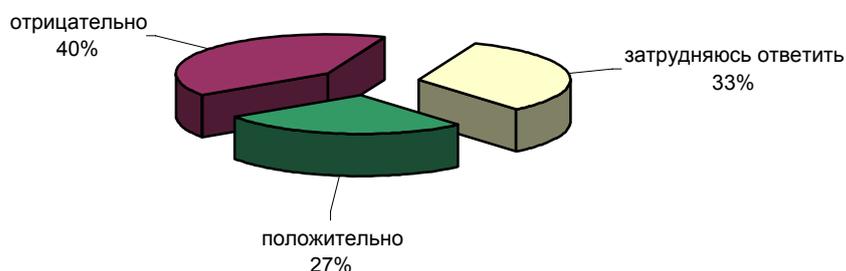
ЛИЧНО ВАМ НУЖЕН ИЛИ НЕ НУЖЕН ДОМАШНИЙ ТЕЛЕФОН? И ЕСЛИ НУЖЕН, ТО КАК ВЫ ДУМАЕТЕ, В БЛИЖАЙШИЕ ГОД-ДВА ОН У ВАС БУДЕТ ИЛИ ЕГО НЕ БУДЕТ? (Ответы заявивших, что у них нет домашнего телефона.)



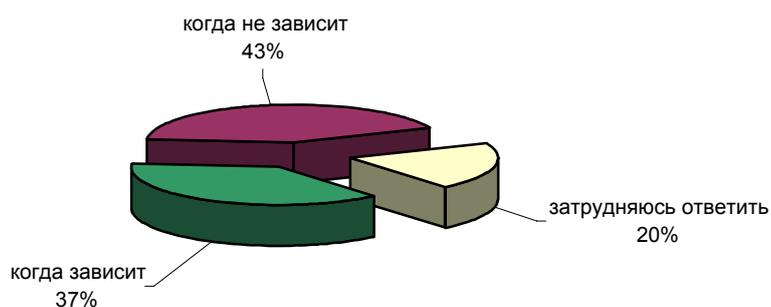
ЗНАЕТЕ ЛИ ВЫ, ЧТО-ТО СЛЫШАЛИ ИЛИ СЛЫШИТЕ СЕЙЧАС ВПЕРВЫЕ О ТОМ, ЧТО ОБСУЖДАЕТСЯ ИДЕЯ О ВВЕДЕНИИ ПОВРЕМЕННОЙ ОПЛАТЫ ЗА ДОМАШНИЙ ТЕЛЕФОН?



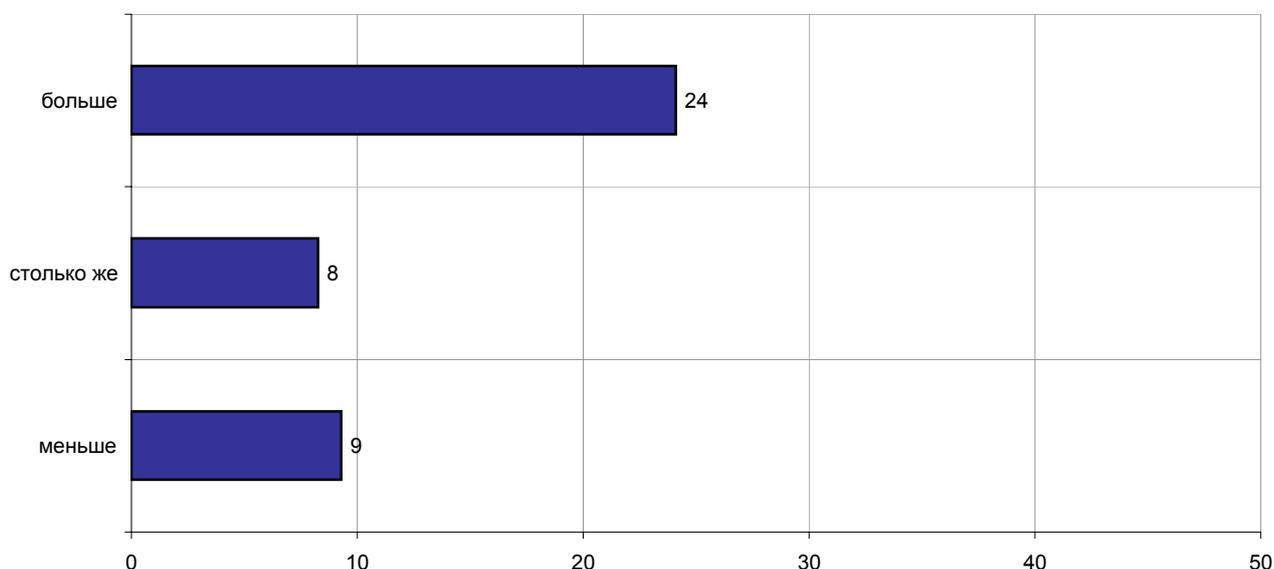
КАК ВЫ ОТНОСИТЕСЬ К ИДЕЕ ПОВРЕМЕННОЙ ОПЛАТЫ ЗА ДОМАШНИЙ ТЕЛЕФОН - ПОЛОЖИТЕЛЬНО ИЛИ ОТРИЦАТЕЛЬНО?



НА ВАШ ВЗГЛЯД, КАКАЯ СИСТЕМА ОПЛАТЫ ДОМАШНЕГО ТЕЛЕФОНА БОЛЕЕ СПРАВЕДЛИВА: КОГДА ОПЛАТА ЗАВИСИТ ОТ ВРЕМЕНИ РАЗГОВОРОВ ИЛИ КОГДА ОПЛАТА НЕ ЗАВИСИТ ОТ ВРЕМЕНИ РАЗГОВОРОВ?



КАК ВАМ КАЖЕТСЯ, ЕСЛИ ВВЕДУТ ПОВРЕМЕННУЮ ОПЛАТУ, ВАМ ПРИДЕТСЯ ПЛАТИТЬ ЗА ДОМАШНИЙ ТЕЛЕФОН БОЛЬШЕ, ЧЕМ СЕЙЧАС, СТОЛЬКО ЖЕ ИЛИ МЕНЬШЕ? (Ответы заявивших, что у них есть домашний телефон.)



	Россия, все	Голосовал и бы за...		Адаптация		Пол		Возраст			Образование				Доход на чл.семьи			Тип населенного пункта				Федеральные округа						Москва, все	Пол		Возраст				
		...Путина	...Зюганова	оптимисты	адаптированные пессимисты	неадаптированные пессимисты	мужчины	женщины	18 - 35 лет	36 - 50 лет	старше 50 лет	ниже среднего	среднее общее	среднее специальное	высшее	до 1000 руб.	1000 - 1500 руб.	более 1500 руб.	мегаполисы	бол.города	мал.города	села	Центральный	Северо-Западный	Южный	Приволжский	Уральский		Сибирский	Дальневосточный	мужчины	женщины	18 - 35 лет	36 - 50 лет	старше 50 лет
Доли групп (%)	100	56	12	28	31	39	47	53	33	29	38	20	36	33	11	25	36	33	12	17	38	27	27	9	15	21	9	15	5	100	46	54	32	34	34

СКАЖИТЕ, ПОЖАЛУЙСТА, ЕСТЬ ЛИ У ВАС ДОМАШНИЙ ТЕЛЕФОН, И ЕСЛИ ЕСТЬ, ТО ОТДЕЛЬНЫЙ ИЛИ СПАРЕННЫЙ?

телефона нет	56	55	65	47	49	67	58	54	56	54	57	73	60	50	31	78	57	39	36	39	62	79	54	40	53	58	56	62	70	3	5	0	3	4	1
отдельный	38	38	30	47	44	27	36	40	38	40	36	24	34	42	59	20	37	51	58	47	34	19	40	48	40	35	41	32	26	81	75	85	77	81	84
спаренный	6	7	5	6	6	6	6	6	5	6	7	2	6	7	9	2	6	9	7	13	4	2	6	12	6	7	3	6	3	16	19	14	19	15	16
затрудняюсь ответить	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1	0	0	0	0	1	0	0	1	0	0	0	0	1	0	0

СКАЖИТЕ, ПОЖАЛУЙСТА, СКОЛЬКО ПРИМЕРНО ВРЕМЕНИ В ДЕНЬ ВЫ ЛИЧНО ЗАНИМАЕТЕ ДОМАШНИЙ ТЕЛЕФОН ПО БУДНЯМ?

(Ответы заявивших, что у них есть домашний телефон.)

менее 10 минут	19	18	15	19	24	15	21	17	16	17	23	16	17	21	25	10	19	24	24	30	17	10	19	20	19	21	17	18	16	28	39	18	17	32	34
от 10 до 30 минут	16	18	12	18	19	12	13	18	14	19	15	9	15	20	21	6	16	23	26	19	14	7	15	26	17	16	19	11	6	35	27	41	31	35	37
от 30 минут до часа	5	5	6	8	5	3	4	6	8	6	2	1	4	7	12	3	5	7	7	6	4	3	6	5	6	4	3	6	6	19	13	24	24	17	17
от часа до двух часов	2	3	1	4	1	2	2	2	4	2	1	0	3	1	7	1	2	4	4	2	2	0	2	6	2	1	4	1	9	9	9	12	9	7	
от двух до трех часов	1	1	0	2	0	1	1	1	1	1	1	0	1	1	2	0	1	1	1	2	0	0	1	1	1	0	1	1	2	3	3	4	7	1	1
более трех часов	0	1	0	1	0	0	0	0	1	1	0	0	1	0	1	0	0	1	0	1	0	0	1	0	1	0	0	0	0	2	1	3	4	1	0
затрудняюсь ответить	1	1	0	1	1	0	1	0	0	1	0	0	1	1	0	1	0	1	1	1	0	1	1	0	1	0	0	1	0	1	2	1	1	1	2

А В ВЫХОДНЫЕ СКОЛЬКО ПРИМЕРНО ВРЕМЕНИ В ДЕНЬ ВЫ ЛИЧНО ЗАНИМАЕТЕ ДОМАШНИЙ ТЕЛЕФОН?

(Ответы заявивших, что у них есть домашний телефон.)

менее 10 минут	17	15	14	14	21	15	19	15	12	15	22	15	15	19	18	10	16	21	22	26	16	8	16	16	20	18	16	14	15	26	34	18	13	28	35
от 10 до 30 минут	17	19	13	21	18	12	15	18	16	18	15	10	15	18	28	7	18	23	27	22	13	9	15	26	13	19	17	17	7	35	31	38	27	38	39
от 30 минут до часа	6	6	6	9	7	4	5	8	8	8	3	1	6	9	11	3	5	10	8	6	7	3	8	9	8	4	5	5	6	18	12	22	25	17	12
от часа до двух часов	2	3	1	4	2	1	1	3	4	2	1	0	2	2	7	1	1	4	3	3	1	1	3	6	2	1	3	1	0	11	9	12	15	8	9
от двух до трех часов	1	1	0	2	1	0	1	1	2	1	0	0	2	0	2	0	1	1	2	1	1	0	1	2	1	0	0	0	2	3	4	3	6	2	2
более трех часов	0	0	0	1	0	0	0	1	1	1	0	0	0	0	1	0	0	1	0	0	0	0	1	0	0	0	1	0	0	4	2	5	9	2	0
затрудняюсь ответить	1	1	1	2	1	0	1	1	1	1	0	0	1	1	0	1	1	1	2	1	0	1	0	0	2	1	1	1	0	2	2	1	1	2	2

	Россия, все	Голосовал и бы за...		Адаптация		Пол		Возраст			Образование				Доход на чл.семьи			Тип населенного пункта				Федеральные округа						Москва, все	Пол		Возраст				
		...Путина	...Зюганова	оптимисты	адаптированные пессимисты	неадаптированные пессимисты	мужчины	женщины	18 - 35 лет	36 - 50 лет	старше 50 лет	ниже среднего	среднее общее	среднее специальное	высшее	до 1000 руб.	1000 - 1500 руб.	более 1500 руб.	мегаполисы	бол.города	мал.города	села	Центральный	Северо-Западный	Южный	Приволжский	Уральский		Сибирский	Дальневосточный	мужчины	женщины	18 - 35 лет	36 - 50 лет	старше 50 лет
Доли групп (%)	100	56	12	28	31	39	47	53	33	29	38	20	36	33	11	25	36	33	12	17	38	27	27	9	15	21	9	15	5	100	46	54	32	34	34

СКАЖИТЕ, ПОЖАЛУЙСТА, СКОЛЬКО ВЫ ЗАПЛАТИЛИ ЗА ВАШ ДОМАШНИЙ ТЕЛЕФОН ЗА ПОСЛЕДНИЙ МЕСЯЦ? (Ответы заявивших, что у них есть домашний телефон.)

до 50 руб.	6	6	7	6	9	4	5	7	3	3	11	8	3	7	7	2	9	7	4	10	7	5	5	9	6	8	7	4	3	2	2	2	0	2	3
50 - 100 руб.	16	17	13	16	18	15	14	18	14	15	18	17	16	17	23	8	19	19	24	30	11	10	16	18	17	17	12	21	2	22	21	24	22	17	28
100 - 200 руб.	15	15	9	20	16	12	14	16	16	19	11	5	12	20	27	8	11	25	33	15	12	4	15	30	16	12	17	10	14	47	33	59	39	53	50
более 200 руб.	4	3	4	5	4	2	4	4	5	5	1	1	4	4	7	2	3	6	3	4	5	1	3	3	5	4	5	1	9	0	0	0	0	0	0

СКАЖИТЕ, СУММА, КОТОРУЮ ВЫ ПЛАТИТЕ ЗА ДОМАШНИЙ ТЕЛЕФОН, СУЩЕСТВЕННА ИЛИ НЕСУЩЕСТВЕННА ДЛЯ БЮДЖЕТА ВАШЕЙ СЕМЬИ? (Ответы заявивших, что у них есть домашний телефон.)

существенна	28	27	28	29	35	23	23	32	25	29	30	18	25	34	40	18	31	34	44	38	24	16	28	44	35	28	22	23	10	49	42	54	39	51	55
несущественна	14	16	6	22	15	9	17	12	16	16	12	8	14	15	27	3	11	26	18	22	13	4	15	16	11	13	19	14	18	44	46	42	48	41	42
затрудняюсь ответить	1	1	0	1	1	2	2	1	2	1	1	1	1	2	2	0	1	1	3	1	1	1	2	0	1	1	3	1	2	5	7	3	10	4	2

ЛИЧНО ВАМ НУЖЕН ИЛИ НЕ НУЖЕН ДОМАШНИЙ ТЕЛЕФОН? И ЕСЛИ НУЖЕН, ТО КАК ВЫ ДУМАЕТЕ, В БЛИЖАЙШИЕ ГОД-ДВА ОН У ВАС БУДЕТ ИЛИ ЕГО НЕ БУДЕТ? (Ответы заявивших, что у них нет домашнего телефона.)

не нужен	16	13	22	9	15	21	18	14	11	13	22	28	16	12	5	20	20	9	9	6	16	29	18	10	6	19	10	16	40	1	1	0	1	0	0
нужен и будет	11	13	8	15	9	10	13	9	17	12	5	8	12	12	11	11	9	12	4	14	13	12	11	12	13	9	13	11	11	1	2	0	1	2	0
нужен, но не будет	26	26	33	20	23	31	23	28	22	26	28	34	27	23	14	40	26	17	21	18	30	32	24	15	23	27	32	34	18	1	1	0	1	0	1
затрудняюсь ответить	3	3	2	3	2	4	3	3	5	3	2	3	5	3	1	8	2	1	1	0	4	6	2	3	11	4	1	1	1	1	1	0	0	1	0

ЗНАЕТЕ ЛИ ВЫ, ЧТО-ТО СЛЫШАЛИ ИЛИ СЛЫШИТЕ СЕЙЧАС ВПЕРВЫЕ О ТОМ, ЧТО ОБСУЖДАЕТСЯ ИДЕЯ О ВВЕДЕНИИ ПОВРЕМЕННОЙ ОПЛАТЫ ЗА ДОМАШНИЙ ТЕЛЕФОН?

знаю	35	36	25	43	38	28	35	35	37	39	30	16	34	41	55	17	31	51	53	48	29	20	42	53	28	32	30	29	19	68	63	72	68	68	67
что-то слышал(-а)	32	34	43	33	35	31	34	31	29	35	33	33	31	35	27	32	36	28	33	37	32	31	33	27	31	31	41	36	26	24	26	22	20	27	25
слышу сейчас впервые	26	26	18	22	21	32	24	27	29	21	27	40	28	19	14	45	23	16	10	13	32	36	22	14	38	27	24	30	23	7	10	5	11	5	7
затрудняюсь ответить	7	4	14	3	6	10	6	7	5	5	9	11	7	5	4	6	10	4	4	2	7	12	3	5	3	10	5	6	32	0	1	0	1	0	0

	Россия, все	Голосовал и бы за...		Адаптация		Пол		Возраст			Образование				Доход на чл.семьи			Тип населенного пункта				Федеральные округа						Москва, все	Пол		Возраст				
		...Путин	...Зюганова	оптимисты	адаптированные	пессимисты	неадаптированные	пессимисты	мужчины	женщины	18 - 35 лет	36 - 50 лет	старше 50 лет	ниже среднего	среднее общее	среднее специальное	высшее	до 1000 руб.	1000 - 1500 руб.	более 1500 руб.	мегаполисы	бол.города	мал.города	села	Центральный	Северо-Западный	Южный		Приволжский	Уральский	Сибирский	Дальневосточный	мужчины	женщины	18 - 35 лет
Доли групп (%)	100	56	12	28	31	39	47	53	33	29	38	20	36	33	11	25	36	33	12	17	38	27	27	9	15	21	9	15	5	100	46	54	32	34	34

КАК ВЫ ОТНОСИТЕСЬ К ИДЕЕ ПОВРЕМЕННОЙ ОПЛАТЫ ЗА ДОМАШНИЙ ТЕЛЕФОН - ПОЛОЖИТЕЛЬНО ИЛИ ОТРИЦАТЕЛЬНО?

положительно	27	28	13	31	29	23	28	26	27	32	22	19	27	29	29	26	27	28	37	27	25	24	25	25	26	31	29	28	16	26	34	18	19	32	26
отрицательно	41	40	49	43	39	41	40	41	46	40	37	25	42	45	51	31	37	50	44	52	38	31	43	46	43	36	43	39	32	62	56	67	70	56	60
затрудняюсь ответить	33	31	37	27	32	37	32	33	27	28	41	56	31	25	20	43	35	23	19	21	37	45	32	29	32	33	28	33	52	13	10	14	11	12	14

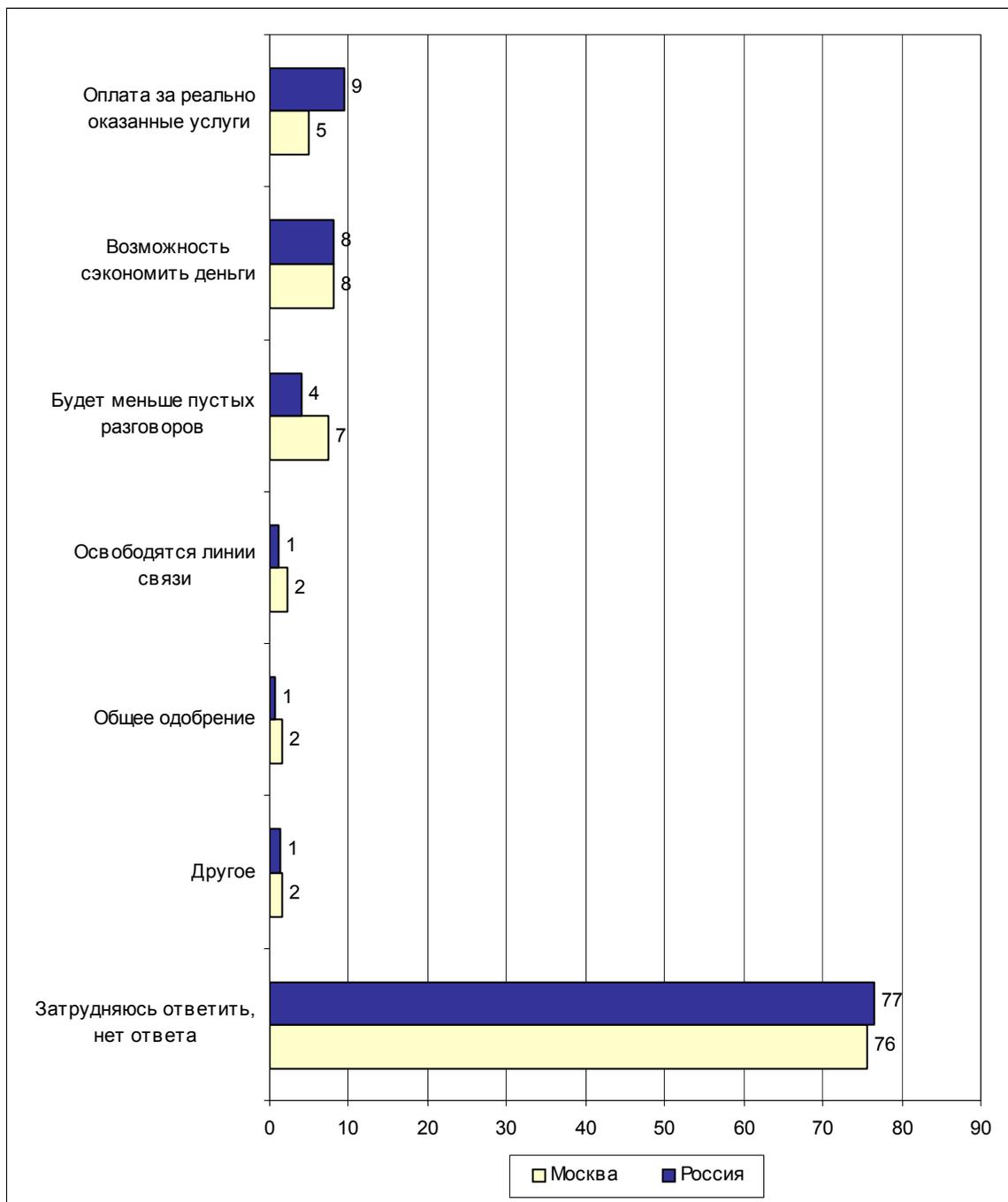
НА ВАШ ВЗГЛЯД, КАКАЯ СИСТЕМА ОПЛАТЫ ДОМАШНЕГО ТЕЛЕФОНА БОЛЕЕ СПРАВЕДЛИВА: КОГДА ОПЛАТА ЗАВИСИТ ОТ ВРЕМЕНИ РАЗГОВОРОВ ИЛИ КОГДА ОПЛАТА НЕ ЗАВИСИТ ОТ ВРЕМЕНИ РАЗГОВОРОВ?

когда зависит	37	40	28	41	40	34	40	35	38	44	31	30	38	42	35	38	38	37	45	32	37	38	38	32	33	44	37	34	36	34	41	27	34	34	33
когда не зависит	42	41	49	46	41	40	42	42	47	43	37	29	46	41	55	39	37	50	43	53	39	37	42	49	52	39	34	42	32	56	50	62	58	57	54
затрудняюсь ответить	20	18	24	13	19	26	18	22	14	13	31	41	16	17	10	23	25	13	12	14	24	24	19	19	15	17	29	24	32	10	9	11	8	9	13

КАК ВАМ КАЖЕТСЯ, ЕСЛИ ВВЕДУТ ПОВРЕМЕННУЮ ОПЛАТУ, ВАМ ПРИДЕТСЯ ПЛАТИТЬ ЗА ДОМАШНИЙ ТЕЛЕФОН БОЛЬШЕ, ЧЕМ СЕЙЧАС, СТОЛЬКО ЖЕ ИЛИ МЕНЬШЕ? (Ответы заявивших, что у них есть домашний телефон.)

больше	24	25	15	30	24	19	23	25	28	25	20	11	25	26	40	13	22	35	32	33	23	11	24	51	30	15	21	19	18	50	47	53	59	51	40
столько же	8	8	6	11	10	6	8	9	8	11	6	4	8	11	9	5	6	13	17	14	6	2	8	8	7	9	12	7	7	15	14	17	17	14	15
меньше	9	10	11	11	12	6	9	9	7	11	10	7	8	11	13	5	13	9	12	9	10	6	8	10	10	11	11	9	4	14	16	12	9	13	18

Открытый вопрос: Почему Вы положительно относитесь к идее по-временной оплаты за домашний телефон?

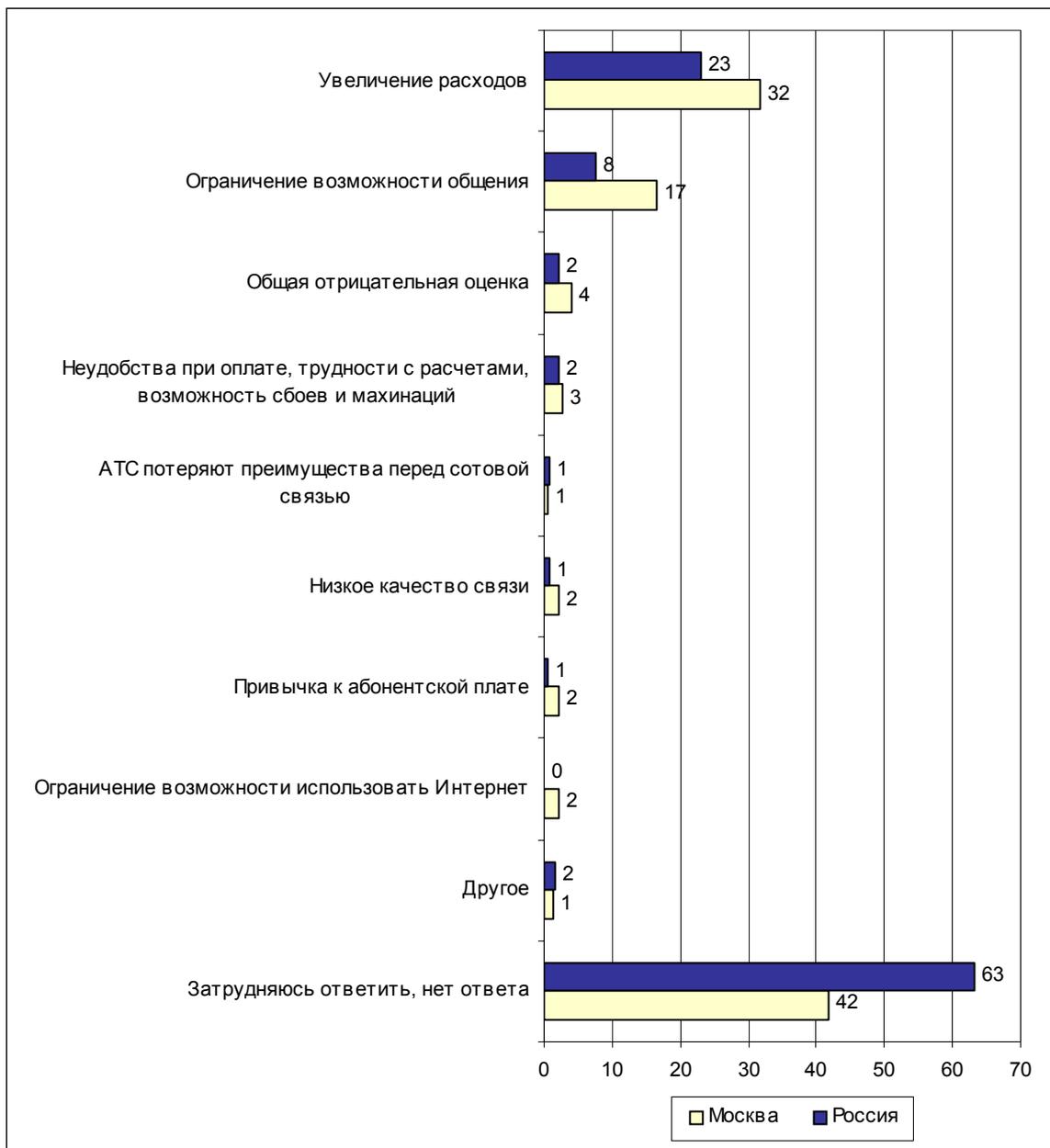


Суждения респондентов

(в % от числа опрошенных по России)

Оплата за реально оказанные услуги	9
<ul style="list-style-type: none"> • <i>"Будем платить проговоренное время"; "мы будем знать, за что будем платить"; "каждый будет платить за реально затраченное время"; "платить надо за услуги, а не за воздух"; "более точная оплата"; "нужно платить за минуты разговора – сколько наговоришь, столько заплатишь"; "каждый должен платить и получать деньги только за то, что он сделал"; "лишнего платежа не надо – будет только за разговор"; "будем платить, сколько наговорим, как на мобильном".</i> 	
Возможность сэкономить деньги	8
<ul style="list-style-type: none"> • <i>"Это облегчит семейный бюджет"; "выгодно, экономно"; "дешевле платить"; "дешевле будет – я им мало пользуюсь"; "будет меньше оплата, чем сейчас"; "мало разговариваю по телефону – значит, меньше буду платить"; "я разговариваю немного – я буду в выгоде"; "будем платить меньше, так как мало разговариваем".</i> 	
Будет меньше пустых разговоров	4
<ul style="list-style-type: none"> • <i>"Много болтать не будут по телефону, а то сядут с утра до вечера – есть любители"; "чтобы считали время при разговоре а не висели на нем"; "поменьше будут разговаривать по телефону"; "меньше трепаться будут"; "слишком много болтают, а будут меньше"; "люди по домашнему слишком много разговаривают"; "чтобы не было пустых разговоров"; "будут разговаривать по делу, а не рассказывать анекдоты"; "больше будут по делу говорить"; "нужно, чтобы разговор был деловым".</i> 	
Освободятся линии связи	1
<ul style="list-style-type: none"> • <i>"Будет разгружена сеть"; "владелец телефонов будут меньше загружать линию"; "даст возможность снять нагрузку с телефонных сетей, даст дополнительные средства телефонным станциям"; "иногда трудно дозвониться – линии перегружены".</i> 	
Общее одобрение	1
<ul style="list-style-type: none"> • <i>"Хорошо же это"; "это классно"; "это нормально"; "так лучше будет".</i> 	
Другое	1
<ul style="list-style-type: none"> • <i>"Я и сейчас плачу повременно"; "за чужие разговоры я не плачу"; "мы работаем в связи и знаем все нюансы телефонной службы"; "все равно поднимут цену".</i> 	
Затрудняюсь ответить, нет ответа	77

Открытый вопрос: Почему Вы отрицательно относитесь к идее временной оплаты за домашний телефон?



Суждения респондентов

(в % от числа опрошенных по России)

Увеличение расходов

23

- *"Будет накладно для бюджета семьи"; "жена разорит разговорами"; "будет дорого"; "больше придется платить"; "для людей с маленькой зарплатой и для пенсионеров это плохо"; "меня устраивает сегодняшний тариф, а при временной оплате эта сумма может возрасти"; "при тех условиях, которые озвучивались, это будет обходиться намного дороже"; "больше буду платить, а где деньги взять?"*

Ограничение возможности общения

8

- *"Будет меньше возможности общаться пожилым людям"; "заберут последнюю радость – общаться с людьми"; "это будет постоянным тормозом в общении"; "психологически лишний раз трубку не поднимешь"; "от души не поговоришь"; "не пишем, так как дорого, не ездим, так как дорого, а будем бояться лишнее слово сказать, так как не расплатимся"; "не будет такого свободного разговора с моими бабушками"; "мы разговариваем мало, но есть люди больные и малообеспеченные, которым обязательно нужен телефон"*

Общая отрицательная оценка

2

- *"Все им мало, не знают, как людей обмануть"; "в нашей стране только все хуже и хуже"; ""здравствуй" и "прощай", что ли? Дожили!"; "очередная обдираловка"; "было все народное, а стало все коммерческое"; "ущемление наших интересов"; "беспредел творится – зачем нам это нужно?!"; "кормушка для чиновников"*

Неудобства при оплате, трудности с расчетами, возможность сбоев и махинаций

2

- *"Пусть будет тариф один – удобнее распоряжаться деньгами"; "будут путать количество минут, накручивать плату за разговоры"; "не уверена, что будут правильно подсчитаны разговоры"; "и так непонятно, откуда берут такие деньги, которые потом приходится платить по квитанции"; "не разработан механизм получения АТС этой повременной оплаты"; "счетчики могут округлять минуты, автомат может ошибаться в свою сторону"; "связь неточная, часто путают номера – придется оплачивать чужие телефонные разговоры"*

АТС потеряют преимущества перед сотовой связью

1

- *"Если повременная оплата, то выгоднее иметь сотовый, а не этот"; "тогда выгоднее перейти на мобильный: его хоть с собой носить можно"; "зачем тогда домашний телефон? Все будут пользоваться сотовым"; "можно купить сотовый – будет проще и дешевле"*

Низкое качество связи

1

- *"Не устраивает качество связи"; "безобразно работает связь"; "затруднения в дозвоне"*

Привычка к абонентской плате

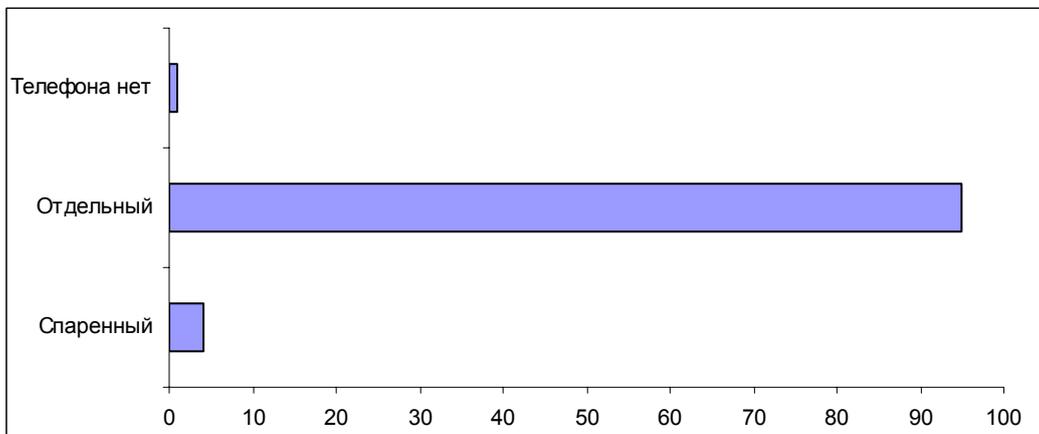
1

- *"Мы привыкли платить абонентскую плату"; "пока опасение – не знаешь, как будет на самом деле"; "это привычка"; "непривычно, вызывает опасения"*

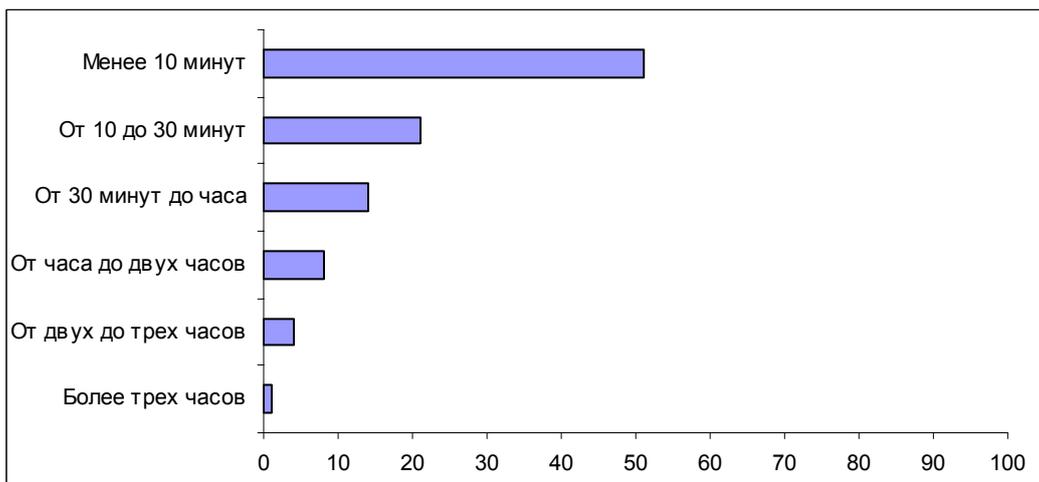
Ограничение возможности использовать Интернет	<1
<ul style="list-style-type: none">• <i>"Тогда с Интернетом лучше не лезть"; "я пользуюсь Интернетом, много времени провожу за компьютером через телефон"; "как Интернетом пользоваться, если еще и поминутная оплата за телефон?!"; "не все смогут пользоваться Интернетом, он будет очень дорогой"; "я не смогу пользоваться Интернетом – это напрямую зависит".</i>	
Другое	2
<ul style="list-style-type: none">• <i>"Многие владельцы телефонов откажутся от них"; "удовольствия не будет"; "государство пролетит с этой идеей".</i>	
Затрудняюсь ответить, нет ответа	63

Опрос экспертов

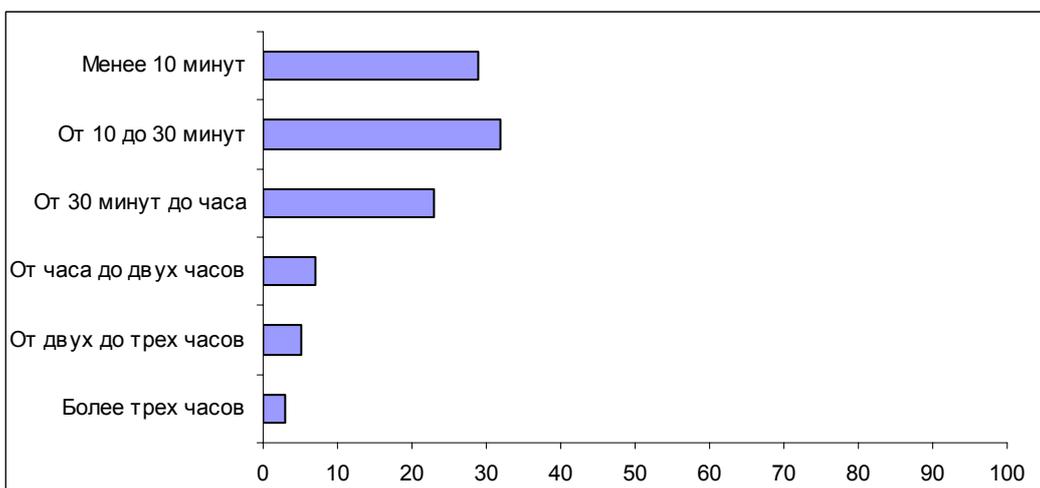
Вопрос: Скажите, пожалуйста, есть ли у Вас домашний телефон, и если есть, то отдельный или спаренный?



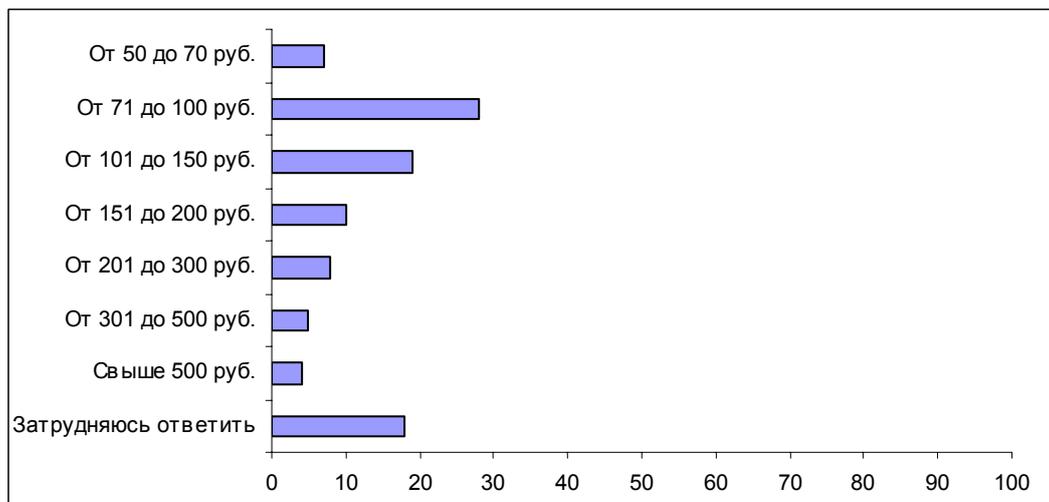
Вопрос: Скажите, пожалуйста, сколько примерно времени в день Вы лично занимаете домашний телефон по будням? (Ответы заявивших, что у них есть домашний телефон.)



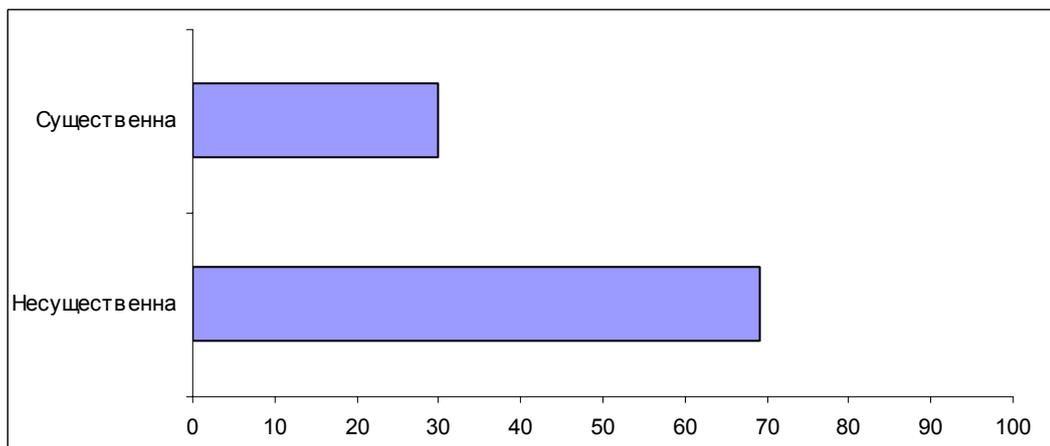
Вопрос: А в выходные сколько примерно времени в день Вы лично занимаете домашний телефон? (Ответы заявивших, что у них есть домашний телефон.)



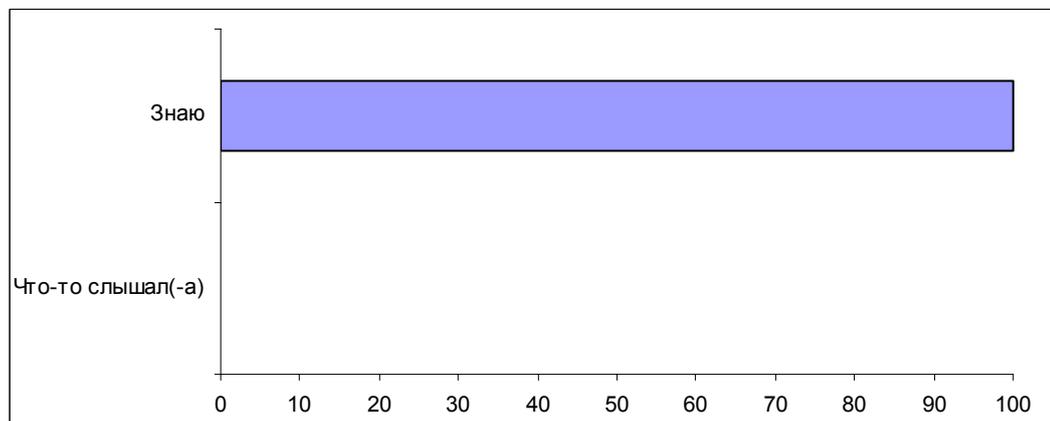
Вопрос: Скажите, пожалуйста, сколько Вы заплатили за ваш домашний телефон за последний месяц? (Ответы заявивших, что у них есть домашний телефон.)



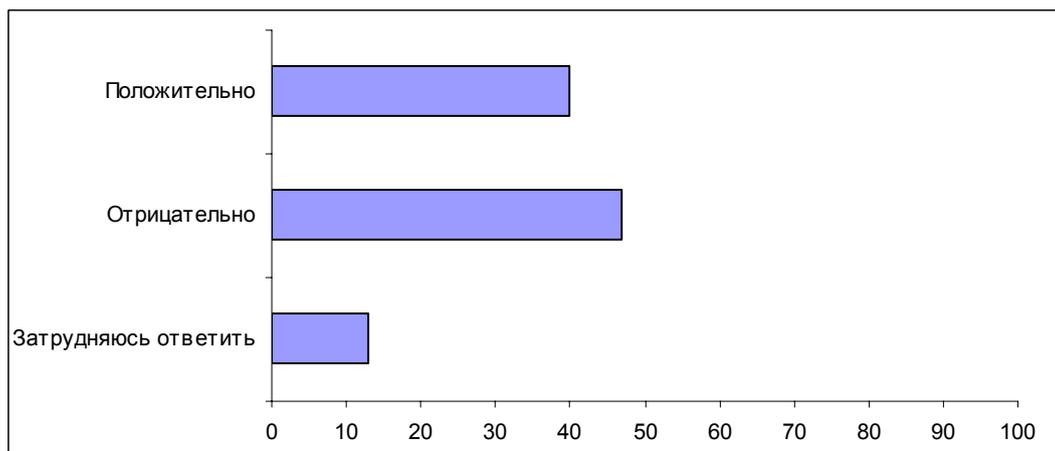
Вопрос: Скажите, сумма, которую Вы платите за домашний телефон, существенна или несущественна для бюджета Вашей семьи? (Ответы заявивших, что у них есть домашний телефон.)



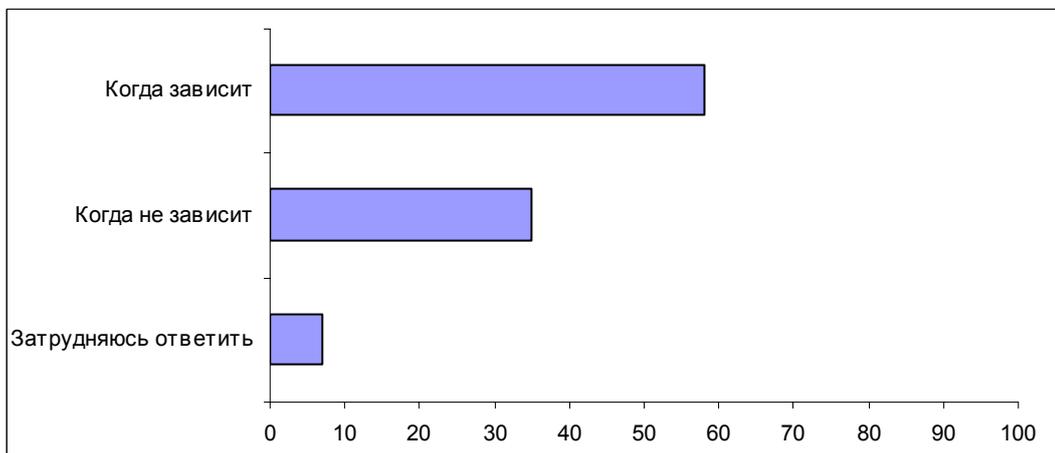
Вопрос: Знаете ли Вы, что-то слышали или слышите сейчас впервые о том, что обсуждается идея о введении повременной оплаты за домашний телефон?



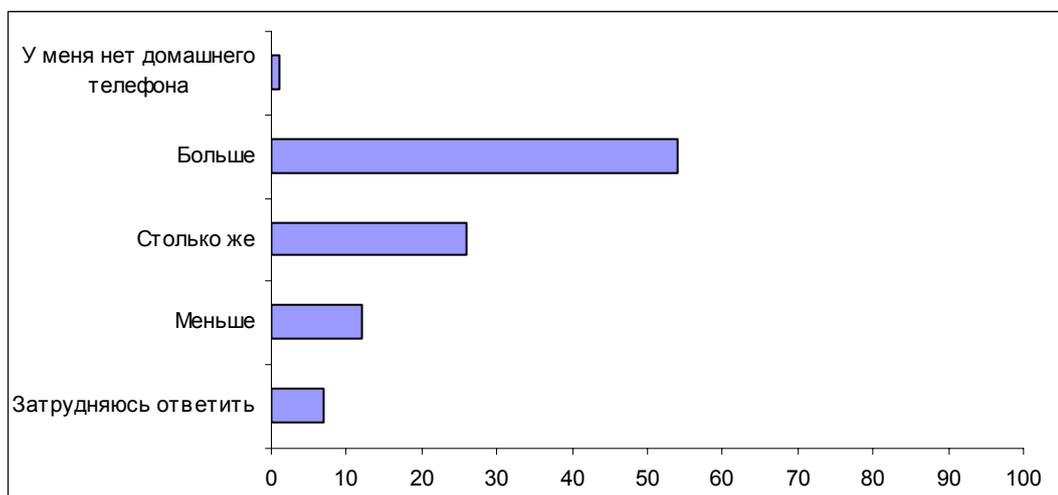
Вопрос: Как Вы относитесь к идее повременной оплаты за домашний телефон – положительно или отрицательно?



Вопрос: На Ваш взгляд, какая система оплаты домашнего телефона более справедлива: когда оплата зависит от времени разговоров или когда оплата не зависит от времени разговоров?



Вопрос: Как Вам кажется, если введут повременную оплату, Вам придется платить за домашний телефон больше, чем сейчас, столько же или меньше?



Комментарий**Т. Якушева****Повременка – "бедствие вселенского масштаба?"**

Сегодня более половины россиян (56%) не имеют домашнего телефона. При этом 26% опрошенных отмечают, что телефон им нужен, но в ближайшие год-два он у них не появится. Надеются в скором времени стать обладателями домашнего телефона 11% участников опроса. Утверждают, что телефон им не нужен, 16% респондентов. Среди тех, у кого уже есть домашний телефон, 38% имеют отдельный номер, 6% – спаренный.

Основная часть владельцев домашних телефонов в будний день использует его менее получаса: менее 10 минут в день – 19% респондентов (или 42% владельцев отдельных телефонов), от 10 до 30 минут – 16% (37% телефонных владельцев). Говорят по телефону от получаса до часа – 5%, более часа – 3% (соответственно, 12% и 7% имеющих отдельные телефоны). Надо отметить, что обладатели спаренных телефонов чаще владельцев отдельных номеров заявляют, что тратят на разговоры менее 10 минут в день.¹

Как оказалось, во всех социально-демографических группах ситуация с использованием домашнего телефона в выходные дни практически не отличается от будничной – люди не считают, что в субботу и воскресенье они говорят больше. Вопреки распространенному убеждению, выяснилось, что больше всего разговаривают по телефону вовсе не пожилые люди, а молодежь (от 18 до 35 лет).

Нельзя не учитывать, что, отвечая на этот вопрос, респонденты говорили только о себе, а не о своих домочадцах, которые тоже используют телефон. Исходя из полученных данных, можно предположить, что в семье из трех человек телефон в среднем бывает занят от получаса до полутора часов в день.

При такой загруженности абонентская (а в некоторых регионах – уже и повременная) плата за последний месяц составила менее 50 рублей у 6% телефонных владельцев, от 50 до 100 рублей – у 16%, от 100 до 200 рублей – у 15%, более 200 рублей – у 4%. Считают сумму, которую приходится платить, существенной для семейного бюджета 28% обладателей телефона, не считают – 14%.

Большинство опрошенных нами россиян имеют представление о том, что сейчас обсуждается идея введения повременной оплаты телефонных разговоров. Заявили, что знают об этом, 35% всех участников массового опроса, что что-то слы-

¹ Среди владельцев спаренных телефонов менее 10 минут говорят 48%, от 10 до 30 минут – 30%, от 30 минут до часа – 12%, от часа до двух часов – 6%, 2 – 3 часа – 3%, более 3 часов – 0.

шали – 32%. У россиян преобладает негативное отношение к идее повременной оплаты (41%). Противоположной точки зрения придерживаются 27% опрошенных. Значительная часть респондентов (33%) затрудняется выразить свое отношение к данному нововведению – это неудивительно, учитывая, что у большинства опрошенных нет домашнего телефона.

	Все	Домашний телефон		
		отсутствует	отдельный	спаренный
<i>Вопрос: "Как Вы относитесь к идее повременной оплаты за домашний телефон – положительно или отрицательно?"</i>				
Положительно	27	23	29	43
Отрицательно	41	28	57	50
Затр. ответить	33	48	14	8

Как видно из приведенной таблицы, главными противниками введения повременной оплаты являются обладатели отдельных домашних телефонов, тогда как среди владельцев спаренных телефонов наиболее велика доля тех, кто не имеет ничего против этой идеи.

Вероятно, владельцы спаренных телефонов чаще других высказываются за введение повременной оплаты, так как они в среднем тратят меньше времени на разговоры и надеются, что это нововведение не повлечет дополнительных затрат, а кроме того – ожидают, что их соседи станут реже занимать общую телефонную линию. Как видим, чем больше респондент разговаривает по телефону, тем хуже он относится к введению повременки.

	Все	Занимаю домашний телефон по будням...						затр. ответить
		менее 10 минут	от 10 до 30 минут	от 30 минут до часа	от часа до двух	от двух до трех часов	более трех часов	
<i>Вопрос: "Как Вы относитесь к идее повременной оплаты за домашний телефон – положительно или отрицательно?"</i>								
Положительно	27	37	30	21	7	54 ¹	1	26
Отрицательно	41	49	55	68	87	40	98	68
Затр. ответить	33	14	14	11	5	6	1	6

Респондентов попросили обосновать свое отношение к повременной оплате домашнего телефона. Сторонники введения повременки чаще всего подчеркивали, что они предпочитают платить за реально предоставляемые услуги и в этом смысле считают повременную оплату наиболее справедливой (9%).

- *"Человек должен платить за услуги, а не за воздух"; "более точный расчет"; "лишнего платежа не надо – будет только за разговор"* (открытый вопрос).

¹ Учитывая, что респонденты, ежедневно занимающие домашний телефон более двух часов, составляют всего 1%, распределение их ответов на вопрос об отношении к повременке не является репрезентативным.

Часть респондентов (8%) видит в повременной оплате возможность сэкономить: они считают, что, так как они мало пользуются телефоном, и платить им придется меньше, чем сейчас:

- *"Дешевле будет – я им мало пользуюсь"; "это выгоднее для нашей семьи – у нас мало разговоров"; "это облегчит семейный бюджет"* (открытый вопрос).

Некоторые участники опросов считают повременную оплату хорошей воспитательной мерой для тех, кто говорит по телефону слишком долго (3%) и не по делу (1%), в том числе – для собственных домочадцев.

- *"Много болтать не будут по телефону, а то сядут с утра до вечера – есть любители"; "слишком много болтают, а будут – меньше"; "меньше будет пустых разговоров"; "будут разговаривать по делу, а не рассказывать анекдоты"* (открытый вопрос).
- *"Может быть, я даже буду это приветствовать, потому что моя дочь любит разговаривать по телефону – и будет разговаривать меньше"* (ДФГ, Санкт-Петербург).
- *"У меня женщины очень много говорят. Три женщины – и постоянно на телефоне сидят. Вот если повременку введут, я посмотрю, как они будут"* (ДФГ, Санкт-Петербург).

Противники повременки прежде всего опасаются увеличения расходов на оплату телефона (23%).

- *"Там за каждую минуту уже надо будет платить – а это будет дороже"; "меня устраивает сегодняшний тариф, а при повременной оплате эта сумма может возрасти"; "при тех условиях, которые озвучивались, это будет обходиться намного дороже"* (открытый вопрос).

Участники ДФГ говорят о необходимости льгот или дотаций на оплату телефонных разговоров для малообеспеченных и социально незащищенных категорий граждан.

- *"Разные социальные категории присутствуют в нашей жизни, поэтому люди более обеспеченные эти копейки считать не будут. А престарелые, инвалиды, одинокие – для них эти моменты будут существенны. Должен быть единый льготный тариф, который давал бы людям возможность общения, пусть даже минимальную"* (ДФГ, Воронеж).

Другим распространенным возражением против повременки является то, что многие люди будут вынуждены ограничить общение (8%). Прежде всего, речь идет о малообеспеченных слоях населения, и в особенности – о пенсионерах и инвалидах, для которых телефон часто является единственным способом связи с близкими. Однако и для всех остальных категорий граждан введение повременной оплаты создаст психологический дискомфорт – трудно вести душевный разговор, считая каждую копейку.

- *"Мы разговариваем мало, но есть люди больные, малообеспеченные, которым обязательно нужен телефон"; "от души не поговоришь"; "заберут последнюю радость – общаться с людьми"; "не пишем, так как дорого, не ездим, так как дорого, а будем бояться лишнее слово сказать, так как не расплатимся"* (открытый вопрос).
- *"Для пенсионеров это будет бедствие вселенского масштаба"* (ДФГ, Санкт-Петербург).
- *"Любому было бы неприятно – независимо от того, кто и о чем говорит и сколько, – во время разговора считать деньги, думать, что каждая минута на счету"* (ДФГ, Санкт-Петербург).

Некоторые респонденты (2%) опасаются, что в случае введения повременной оплаты возникнут сложности с расчетами. Участники опроса не исключают ошибок и злоупотреблений при расчете платежей.

- *"Будут путать количество минут, накручивать плату за разговоры"; "счетчики могут округлять минуты, автомат может ошибаться в свою сторону"* (открытый вопрос).

Как оказалось, эти опасения имеют под собой реальную почву. Это продемонстрировала ДФГ, проведенная в Воронеже, где уже введена повременная оплата телефона. Респонденты рассказывают, что получить расшифровку телефонного счета невозможно. Они подозревают, что при расчетах с абонентами на телефонных станциях допускаются ошибки, часто – грубые:

- *"Нам приносят квитанцию, а расшифровки мы не видим. Как правило, на АТС ...ее не выдают. Дают только голые минуты, ничего не говорящие. А если попросить расшифровку, то вам ее не предоставит никто и никогда"* (ДФГ, Воронеж).
- *"1-й участник: Я в среднем плачу 50 рублей, и мы уже привыкли. А потом приходит счет в два раза больше – 85 рублей. И это заметила не только я, но и близкие окружающие меня люди.*
2-й участник: У нас тоже так было. Мы летом отдыхали, практически нас неделю не было дома – а платили так же.
3-й участник: А проконтролировать невозможно никак" (ДФГ, Воронеж).

Нередко возражают против введения повременки люди, привыкшие пользоваться дома интернетом. Хотя в ответах на открытый вопрос эта группа набрала менее 1%, нельзя недооценивать важности этой проблемы.

- *"Я не смогу пользоваться интернетом – это напрямую зависит"; "я пользуюсь интернетом, много времени провожу за компьютером через телефон"* (открытый вопрос).
- *"Мало того, что за интернет платим, еще придется плюс к этому за телефон платить. Конечно, это увеличивает расходы при использовании современными технологиями"* (ДФГ, Санкт-Петербург).

Участники воронежской ДФГ в целом не одобряют введение повременной оплаты, однако отмечают, что привыкли к ней и уже не надеются на возвращение к прежней системе:

- "Модератор: *Есть какие-то предложения у вас?*
 1-й участник: *Платить только абонентскую плату, как раньше.*
 2-й участник: *Это уже не вернется.*
 3-й участник: *Это нереально.*
 4-й участник: *Почему в Москве – реально, а у нас – нет?*
 2-й участник: *Потому что уже перевели, обратно не вернут"* (ДФГ, Воронеж).
- *"Привыкли уже, поэтому считаем, что нормально"* (ДФГ, Воронеж).

Респондентов спросили, какую систему оплаты телефонных разговоров они считают более справедливой: когда она зависит или когда не зависит от времени разговоров. Считают более справедливым, чтобы оплата зависела от времени разговоров, 37% опрошенных. Не согласны с этим 42% респондентов.

Мнения участников опроса разделились почти поровну – несмотря на то, что число возражающих против повременной оплаты явно больше, чем число ее сторонников. Таким образом, представление о справедливости и личные предпочтения той или иной системы оплаты не совсем совпадают. Часть респондентов признает, что повременка справедлива, но им лично – невыгодна.

	Все	Более справедлива система оплаты домашнего телефона		
		когда она зависит от времени разговоров	когда она не зависит от времени разговоров	затр. ответить
<i>Вопрос: "Как Вы относитесь к идее повременной оплаты за домашний телефон – положительно или отрицательно?"</i>				
Положительно	27	60	6	7
Отрицательно	41	14	73	22
Затр. ответить	33	25	21	71

Нельзя недооценивать различие в позициях по этому вопросу между владельцами домашних телефонов и теми, у кого телефонов нет. Конечно, вторым проще объективно рассуждать о справедливости и несправедливости повременной оплаты, так как это не затрагивает их личных интересов. В то же время эти люди часто затрудняются ответить на вопрос о том, какая система оплаты телефона более справедлива.

	Все	Домашний телефон		
		отсутствует	отдельный	спаренный
Вопрос: "На Ваш взгляд, какая система оплаты домашнего телефона более справедлива: когда оплата зависит от времени разговоров или когда оплата не зависит от времени разговоров?"				
Когда зависит	37	38	35	42
Когда не зависит	42	34	53	50
Затрудняюсь ответить	20	27	12	8

Более половины владельцев домашних телефонов (или 27% всех участников опроса) полагают, что с введением повременной оплаты им придется платить больше. По мнению 8% россиян, оплата останется на прежнем уровне. Надеются платить меньше – 9% опрошенных. Как и следовало ожидать, те, кто прогнозирует повышение оплаты за телефон, чаще отрицательно относятся к повременке и считают эту систему несправедливой, а их оппоненты придерживаются противоположной позиции.

Можно сказать, что россияне с настороженностью ждут введения повременной оплаты телефонных разговоров и, как правило, не надеются остаться в выгоде. Участники ДФГ в Санкт-Петербурге говорят, что *"неправильно поощрять ведомства в решении своих проблем за наш счет"*, а введение повременки, по их мнению, может пойти на пользу только телефонным компаниям-монополистам. Тем не менее, нельзя забывать, что проблема повременной оплаты не затронет большую часть населения, в том числе – наименее обеспеченные слои общества, так как эти люди не имеют домашних телефонов. Поэтому не приходится ожидать массовых протестов против повременной оплаты, особенно если тарифы не будут явно завышены.

Пояснения

Опрос населения

Технология. Опросы населения России и населения Москвы проводятся по единой анкете, состоящей из закрытых и открытых вопросов.

При ответе на **закрытый** вопрос респондент должен выбрать наиболее подходящий для него вариант ответа – один или несколько – из числа предложенных. В ряде случаев интервьюер показывает респонденту карточку с перечнем вариантов ответа.

Наиболее часто встречаются закрытые вопросы, предполагающие выбор респондентом одного варианта ответа. Данная ситуация особо не оговаривается.

В случае если респонденту предлагается выбрать более одного варианта ответа на закрытый вопрос, это отмечается при формулировке вопроса (например, "*любое число ответов*", "*не более трех ответов*").

Если используется работа с карточкой, это также отмечается особо, причем количество вариантов ответов оговаривается всегда ("*один ответ, карточка*", "*любое число ответов, карточка*" и проч.).

При ответе на **открытый** вопрос респонденту предлагается сформулировать ответ самому. Интервьюер просто читает формулировку вопроса и не приводит никаких вариантов ответа.

Если условия открытого вопроса предполагают, что респондент должен сформулировать только один вариант ответа, особо оговаривается лишь тип вопроса – открытый ("*респондент сам называет фамилии*" и проч.).

Если же опрашиваемый должен дать более одного варианта ответа, при формулировке вопроса указываются оба условия (например, "*любое число ответов, респондент сам называет фамилии*").

Процедура обработки открытых вопросов. Все ответы респондентов разбиваются на тематические группы и подгруппы. Единицей анализа является суждение (в ответе одного респондента может быть несколько суждений). Таким образом, ответы части респондентов по своему содержанию оказываются включены в несколько тематических групп.

Представление данных (закрытые и открытые вопросы). Данные на графиках представлены в % от числа опрошенных (по населению России в целом и по населению Москвы соответственно).

В анализе открытых вопросов приведены наиболее показательные высказывания.

Пояснения к "шапкам" таблиц (базовые группы)

- **Голосовали бы за...** – группы, определяемые по ответам на вопрос: "Если бы очередные президентские выборы проводились в ближайшее воскресенье, за кого из перечисленных кандидатов Вы бы скорее всего проголосовали?"
- **Адаптация** – группы, определяемые по ответам на вопросы: "Сможете ли Вы в ближайшие год-два повысить свой жизненный уровень, жить лучше, чем сегодня?" и "Удалось ли Вам найти свое место в сегодняшней жизни?":
 - *оптимисты* – ответившие "да" на 1-й вопрос;
 - *адаптированные пессимисты* – ответившие "да" только на 2-й вопрос и "нет" или "затрудняюсь ответить" на 1-й вопрос;
 - *неадаптированные пессимисты* – остальные, кроме затруднившихся с ответом на оба вопроса.
- **Тип места жительства:**
 - *мегаполисы* – центры субъектов РФ, более 1 млн. жителей;
 - *большие города* – центры субъектов РФ, до 1 млн. жителей;
 - *малые города* – районные центры, города областного подчинения, поселки городского типа.

Оценки экспертов

Существует четыре группы экспертов.

Группа 1. Политическая элита регионального уровня

В группу входят представители исполнительной и законодательной власти области (края).

Группа 2. Политическая элита местного уровня

В группу входят представители исполнительной и законодательной власти областного (краевого) центра.

Группа 3. Интеллектуалы

К этой типологической группе относятся работники вузов и научно-исследовательских организаций, сотрудники негосударственных, частных экспертных или консультационных структур (адвокатские, аудиторские фирмы, социологические и PR-службы и т. д.). Эти люди не занимают должности в административном аппарате власти, не имеют статуса депутата, но могут привлекаться к работе во властных структурах в качестве членов экспертных советов, рабочих групп и других временных образований экспертно-консультационного характера.

Группа 4. Журналисты

К этой группе относятся сотрудники региональных телеканалов, периодических изданий, радиостанций. В ней в равной степени представлены журналисты, настроенные лояльно, нейтрально и оппозиционно к региональной (областной, краевой) администрации.

Эксперты отбираются сотрудниками региональных отделений ФОМ по специальной инструкции.

Опрос проводится с использованием системы автоматизированных телефонных интервью (САТІ) по двум стратегиям:

- блиц-опрос, когда эксперты отвечают на вопросы с фиксированными вариантами ответов (закрытые вопросы) – *формализованные интервью*;
- свободная беседа, когда тема задается через стандартизованные формулировки вопросов (открытые вопросы) – *стандартизованные интервью*.

В состав экспертной панели входят представители **28** регионов России: Белгородской, Брянской, Владимирской, Волгоградской, Вологодской, Воронежской, Ивановской, Калининградской, Калужской, Кемеровской, Кировской, Нижегородской, Пензенской, Ростовской, Рязанской, Самарской, Саратовской, Свердловской, Тульской, Ульяновской областей, Алтайского, Красноярского, Краснодарского и Ставропольского краев, Санкт-Петербурга, а также республик Башкортостан, Татарстан и Удмуртия.

Дискуссионные фокус-группы

Технология. В каждом городе в дискуссионной фокус-группе (ДФГ) участвуют **10** человек – это мужчины и женщины, поддержавшие на президентских выборах В. Путина, Г. Зюганова, отдавшие свои голоса другим кандидатам либо проголосовавшие против всех.

Задачи исследования. В ходе ДФГ обсуждаются наиболее важные события, произошедшие в России за неделю и освещенные в телепрограммах, с целью выявить реакцию россиян на эти события.

Электронные фокус-группы

Технология. В ЭФГ участвуют от **40 до 48** человек – мужчины и женщины разных возрастов, с разным уровнем образования и разными политическими взглядами.

Рекрутмент осуществляется на основе постоянно обновляемой базы респондентов, регулярно принимающих участие в опросах Фонда "Общественное мнение". Основное требование к рекрутменту – равномерное представительство приверженцев всех кандидатов, претендовавших на пост Президента России.

После ЭФГ проводится дискуссия, в которой участвуют **10** человек из числа респондентов ЭФГ – пятеро мужчин и пять женщин. Среди них – те, кто поддержал на президентских выборах Путина, Зюганова, отдал свои голоса другим кандидатам либо проголосовал против всех.

В ходе ЭФГ участники просматривают видеоряд трижды, и каждый раз с помощью электронного датчика фиксируют свою реакцию на происходящее на экране по десятибалльной шкале. Во время первого показа оценивается отношение

респондентов к тестируемым фрагментам по шкале "интересно / не интересно", во время второго – по шкале "согласен / не согласен", во время третьего – по шкале "доверяю / не доверяю".

Форма представления. Реакция на ТВ-фрагменты отражается в виде кривых, усредняющих оценки респондентов.

Цифры в таблицах – это средняя величина показателей каждой кривой во время просмотра тестируемого эпизода.

Колебания (сильное, среднее или слабое – в таблице соответственно "слн.", "срд." и "слб.") – это величина, характеризующая степень отклонения анализируемого значения кривой от усредненного значения во время просмотра видеофрагмента.

ТВ-измерения

Анализ ТВ-потока основан на исследовании вечерних (с 18 до 01 часов) информационных и аналитических программ четырех основных федеральных телеканалов (ОРТ, РТР, НТВ и ТВС). Каждый элемент длительностью около 1 минуты указанных программ рассматривается как аналог отдельной телепередачи, имеющей свою аудиторию. Таким образом, для каждого элемента может быть рассчитан телевизионный *рейтинг*, исчисляемый как доля телезрителей, видевших этот элемент сюжета, от населения.

Количественным показателем воздействия ТВ-потока является *суммарный рейтинг телевизионных событий* – GRP (Gross Ratings Points), характеризующий "накопление" аудитории телевизионных передач, оказавшейся в поле воздействия этого события.

Группа элементов за неделю, в которых упоминается определенный политик, образует "квазикампанию", воздействующую на телезрителя напоминаниями имени политика и привлечением к нему внимания. Суммарный рейтинг этой группы сюжетов показывает интенсивность воздействия такой "квазикампании".

Аналогичный подход применяется при рассмотрении воздействия на аудиторию "квазикампаний", связанных с присутствием в сюжетах политиков в качестве спикеров (выступающих, отвечающих на вопросы и т. д.).

Данные о ТВ-просмотре основаны на измерениях телеаудитории фирмой "Гэл-лап Медиа" по технологии, в которой используются специальные приборы – пиплметры, фиксирующие просмотр телепередач зрителями. Пиплметры установлены в **1650** семьях (около 4500 человек) в **40** городах России. Эта совокупность семей – панель – репрезентирует население России, проживающее в городах с численностью жителей 100 тысяч и более.