

# Доминанты.

№ 047 (681)

## Поле мнений

28 ноября  
2002 г.

Социологические  
сообщения



Фонд "Общественное мнение"

117421, Москва,  
ул. Обручева, 26, корп. 2  
телефон: 745-87-65,  
факс: 745-89-03  
e-mail: [fom@fom.ru](mailto:fom@fom.ru)  
internet: [www.fom.ru](http://www.fom.ru)

# Доминанты.

## Поле мнений

Серия "Социологические сообщения" издается с сентября 1996 г.

№ 047 (681)

28 ноября  
2002 г.

### В выпуске:

Источники данных ..... i

#### Динамика

Рейтинги.....	A-1
Электоральные рейтинги.....	A-1
Информационные рейтинги.....	A-3
Партии.....	B-1
В. Путин.....	B-1
Отношение.....	B-1
Высказывания и действия.....	B-3
Наказы.....	B-9
События недели.....	Г-1
Охват ТВ-аудиторий.....	Д-1
Появления политиков.....	Д-1
Упоминания политиков.....	Д-4

#### Тематика

Министерство экономического развития и торговли.....	E-1
Калининградская проблема.....	Ж-1
Геопроект: Китай.....	З-1
Резонанс брюссельской пресс-конференции В. Путина.....	И-1

Пояснения ..... iii

- Президент  
Александр Ослон
- Директор  
по исследованиям  
Елена Петренко
- Аналитический отдел  
Григорий Кертман
- Отдел обработки  
данных  
Алексей Чуриков
- Отдел организации  
исследований  
Ольга Меньщикова
- Фокус-группы  
Лейла Васильева
- Открытые вопросы  
Вероника Максимова
- ТВ-поток  
Елена Галицкая
- Опросы экспертов  
Иван Климов
- Редакционный отдел  
Анна Данилова
- Финансовый отдел  
Марианна Кононова



Фонд "Общественное мнение"

117421, Москва,  
ул. Обручева, 26, корп. 2  
телефон: 745-87-65,  
факс: 745-89-03  
e-mail: fom@fom.ru  
internet: www.fom.ru

# Источники данных

## Опросы населения

Еженедельные **общероссийские опросы населения** по репрезентативной выборке в **100** населенных пунктах **44** областей, краев и республик всех экономико-географических зон России.

Интервью по месту жительства. Размер выборки – **1500** респондентов.

Статистическая погрешность не превышает **3,6%**.

Дополнительные еженедельные репрезентативные опросы населения г. Москвы (объем выборки – **600** респондентов, **100** из которых входят и в общероссийскую выборку).

Последний опрос проведен **23-24 ноября 2002 г.**

Данные на графиках представлены в % от числа опрошенных (по населению России в целом и по населению Москвы соответственно).

## Оценки экспертов

Телефонные интервью с представителями исполнительной и законодательной власти регионов, журналистами региональных СМИ, учеными, работниками вузов и научно-исследовательских организаций, сотрудниками негосударственных, частных экспертных или консультационных структур, членами экспертных советов и т.д.

В данном выпуске представлены результаты **100** формализованных и **30** стандартизованных интервью, проведенных **19-21 ноября 2002 г.** со **130** экспертами из **28** регионов РФ.

## **Дискуссионные фокус-группы**

На еженедельных дискуссионных фокус-группах (ДФГ) обсуждаются наиболее важные события в российской общественно-политической жизни.

ДФГ проводились в трех российских городах: Москве, Новосибирске и Самаре **19 ноября 2002 г.** В каждом городе в ДФГ участвовали **10** человек (всего **30** респондентов).

## **Электронные фокус-группы**

Еженедельные электронные фокус-группы (ЭФГ) с тестированием видеоряда – сборника фрагментов новостных программ.

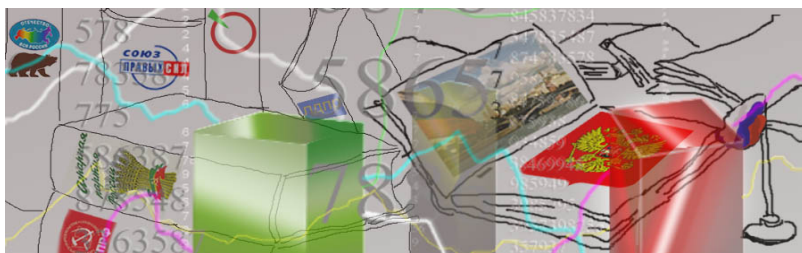
ЭФГ проводилась в Москве **21 ноября 2002 г.** В ней приняли участие **44** респондента.

## **ТВ-измерения**

Анализ ТВ-потока, основанный на исследовании вечерних (с 18 до 01 часов) информационных и аналитических программ четырех основных федеральных телеканалов (ОРТ, РТР, НТВ и ТВС).

Панель – **1650** семей (около 4500 человек) из **40** городов России с численностью жителей 100 тысяч и более.

# Рейтинги



## Опрос населения

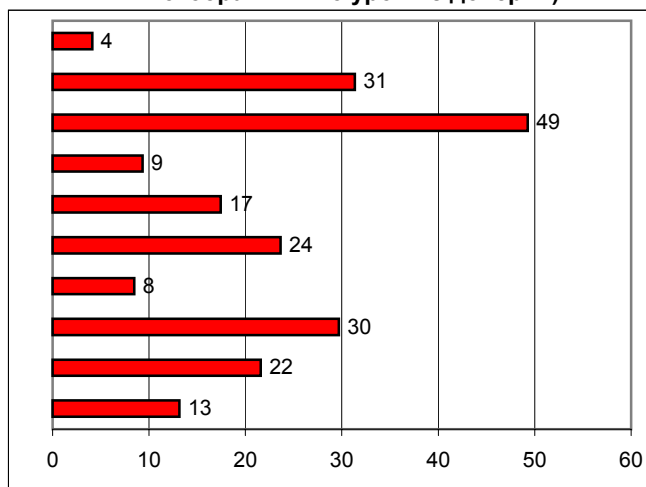
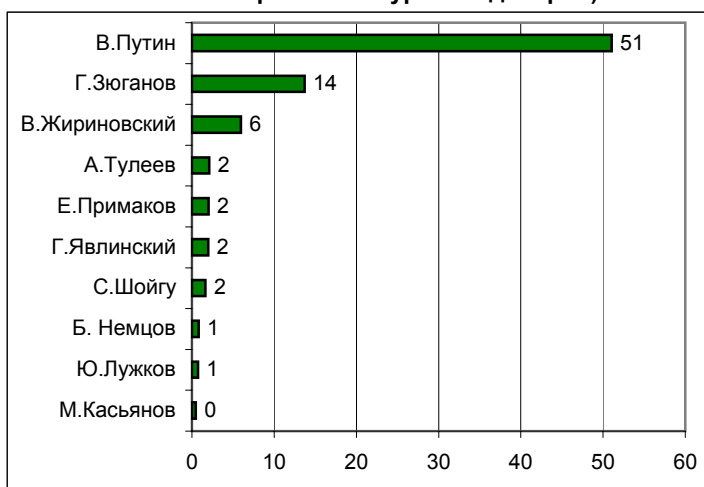
### Электоральные рейтинги Россия

**ПРЕДСТАВЬТЕ СЕБЕ, ЧТО В БЛИЖАЙШЕЕ ВОСКРЕСЕНЬЕ СОСТОЯТСЯ ПРЕЗИДЕНТСКИЕ ВЫБОРЫ С УЧАСТИЕМ ПЕРЕЧИСЛЕННЫХ ПОЛИТИКОВ. ЗА КОГО ИЗ ЭТИХ ПОЛИТИКОВ ВЫ БЫ ПРОГОЛОСОВАЛИ?**

**УКАЖИТЕ ВСЕХ ТЕХ, ЗА КОГО ВЫ БЫ НЕ СТАЛИ ГОЛОСОВАТЬ НИ В КОЕМ СЛУЧАЕ.**

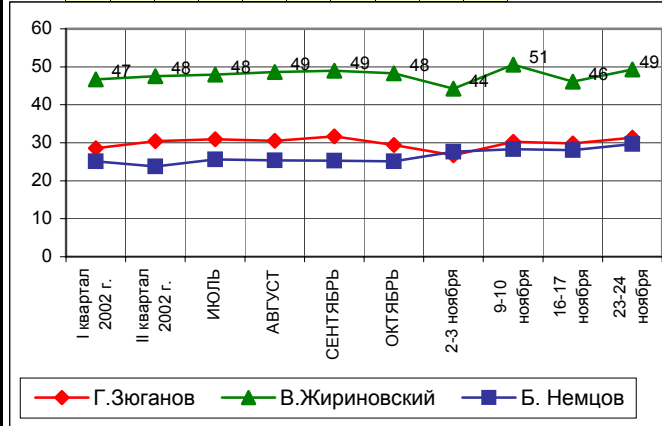
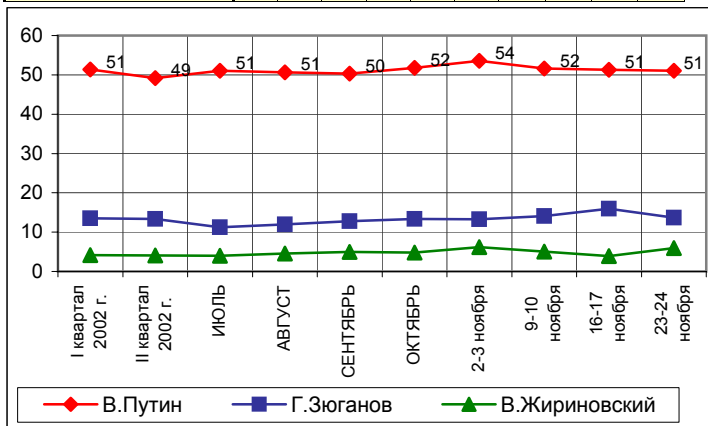
(карточка, один ответ, список политиков, отобранных по уровню доверия)

(карточка, любое число ответов, список политиков, отобранных по уровню доверия)



	I квартал 2002 г.	II квартал 2002 г.	ИЮЛЬ	АВГУСТ	СЕНТЯБРЬ	ОКТАБРЬ	2-3 ноября	9-10 ноября	16-17 ноября	23-24 ноября
В. Путин	51	49	51	51	50	52	54	52	51	51
Г. Зюганов	13	13	11	12	13	13	13	14	16	14
В. Жириновский	4	4	4	5	5	5	6	5	4	6
А. Тулеев	3	4	3	4	3	3	2	3	3	2
Е. Примаков	2	2	2	2	2	1	2	2	2	2
Г. Явлинский	2	2	2	1	2	2	2	2	2	2
С. Шойгу	2	2	3	2	3	3	2	1	2	2
Б. Немцов	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1
Ю. Лужков	2	2	2	1	2	2	1	1	1	1
М. Касьянов	1	1	1	0	1	1	0	1	1	0

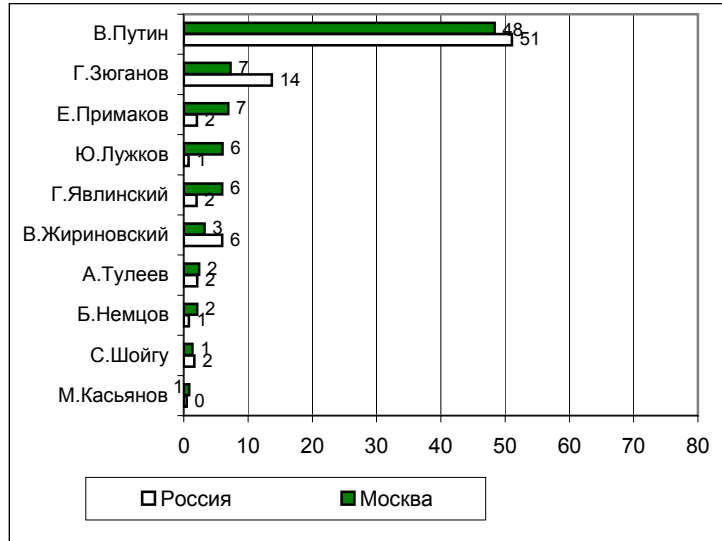
	I квартал 2002 г.	II квартал 2002 г.	ИЮЛЬ	АВГУСТ	СЕНТЯБРЬ	ОКТАБРЬ	2-3 ноября	9-10 ноября	16-17 ноября	23-24 ноября
В. Путин	5	6	5	5	5	5	5	5	6	4
Г. Зюганов	29	30	31	30	32	29	27	30	30	31
В. Жириновский	47	48	48	49	49	48	44	51	46	49
А. Тулеев	9	9	8	9	9	9	10	9	12	9
Е. Примаков	15	14	14	15	15	15	15	16	18	17
Г. Явлинский	24	22	23	23	23	23	24	24	24	24
С. Шойгу	8	9	7	9	8	8	9	9	10	8
Б. Немцов	25	24	26	25	25	25	28	28	28	30
Ю. Лужков	20	19	18	19	19	19	19	18	22	22
М. Касьянов	11	12	11	13	12	12	12	12	12	13



## Электоральные рейтинги Москва

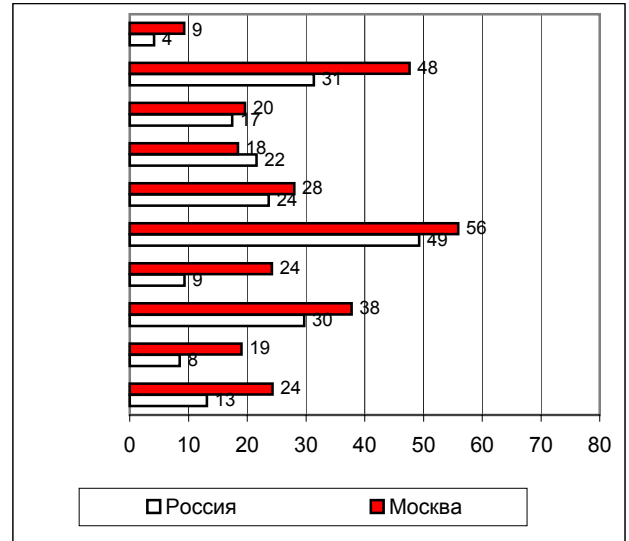
**ПРЕДСТАВЬТЕ СЕБЕ, ЧТО В БЛИЖАЙШЕЕ ВОСКРЕСЕНЬЕ СОСТОЯТСЯ ПРЕЗИДЕНТСКИЕ ВЫБОРЫ С УЧАСТИЕМ ПЕРЕЧИСЛЕННЫХ ПОЛИТИКОВ. ЗА КОГО ИЗ ЭТИХ ПОЛИТИКОВ ВЫ БЫ ПРОГОЛОСОВАЛИ?**

(карточка, один ответ, список политиков, отобранных по уровню доверия)



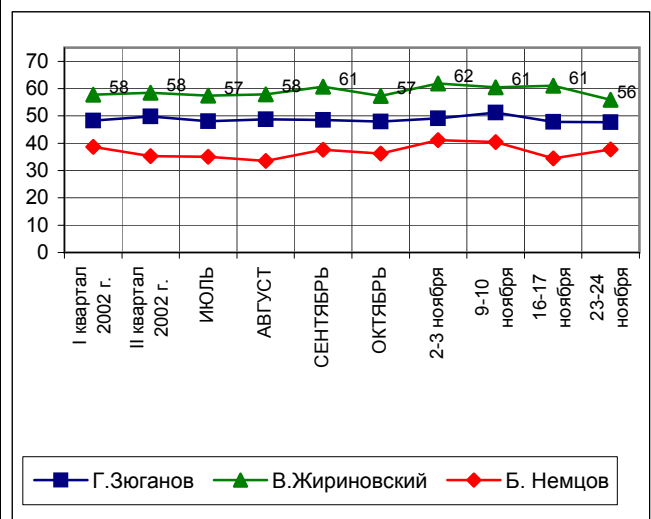
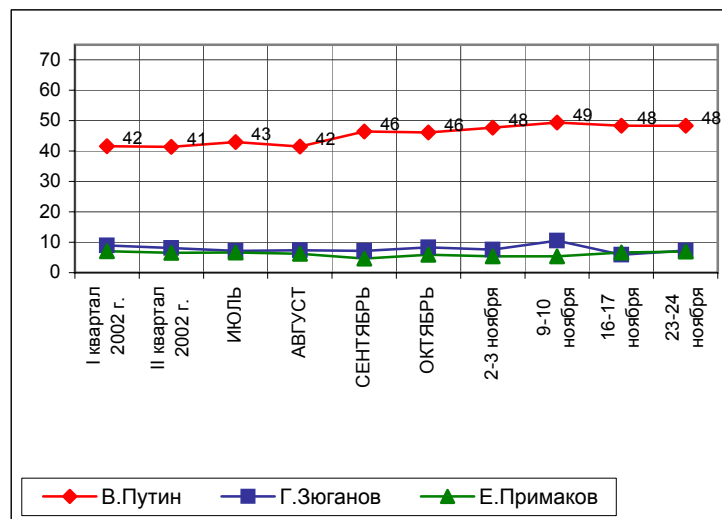
**УКАЖИТЕ ВСЕХ ТЕХ, ЗА КОГО ВЫ БЫ НЕ СТАЛИ ГОЛОСОВАТЬ НИ В КОЕМ СЛУЧАЕ.**

(карточка, любое число ответов, список политиков, отобранных по уровню доверия)



	I квартал 2002 г.	II квартал 2002 г.	ИЮЛЬ	АВГУСТ	СЕНТЯБРЬ	ОКТАБРЬ	2-3 ноября	9-10 ноября	16-17 ноября	23-24 ноября
В.Путин	42	41	43	42	46	46	48	49	48	48
Г.Зюганов	9	8	7	7	7	8	8	11	6	7
Е.Примаков	7	7	7	6	5	6	5	5	7	7
Ю.Лужков	7	9	8	7	8	7	6	5	8	6
Г.Явлинский	7	6	6	6	6	6	6	8	8	6
В.Жириновский	3	3	3	3	3	3	3	2	3	3
А.Тулеев	1	2	2	2	2	2	2	1	2	2
Б. Немцов	2	2	2	1	2	2	1	1	2	2
С.Шойгу	2	2	2	3	2	3	2	3	2	1
М.Касьянов	1	1	1	1	1	1	0	1	1	1

	I квартал 2002 г.	II квартал 2002 г.	ИЮЛЬ	АВГУСТ	СЕНТЯБРЬ	ОКТАБРЬ	2-3 ноября	9-10 ноября	16-17 ноября	23-24 ноября
В.Путин	10	9	9	9	9	8	8	8	7	9
Г.Зюганов	48	50	48	49	49	48	49	51	48	48
Е.Примаков	17	17	16	17	19	18	18	18	18	20
Ю.Лужков	17	16	15	16	16	18	19	18	17	18
Г.Явлинский	35	31	32	30	31	31	32	28	28	28
В.Жириновский	58	58	57	58	61	57	62	61	61	56
А.Тулеев	22	19	18	19	20	17	21	21	21	24
Б. Немцов	39	35	35	33	38	36	41	40	34	38
С.Шойгу	19	18	15	16	17	15	15	17	17	19
М.Касьянов	23	23	23	23	24	23	23	25	22	24

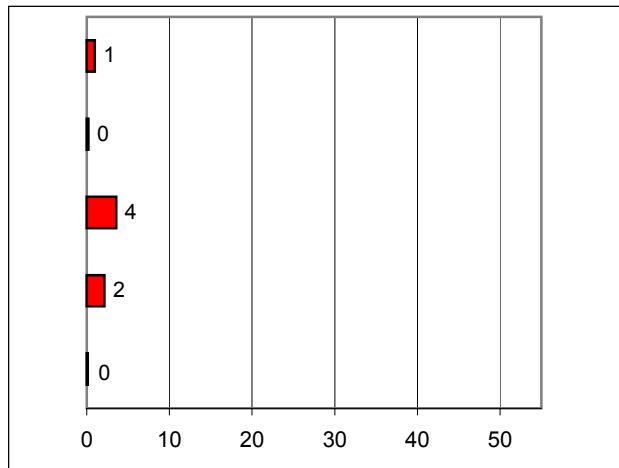
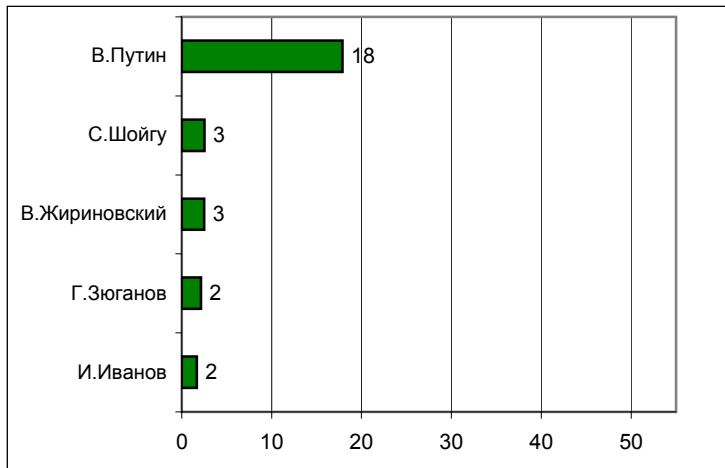


## Информационные рейтинги Россия

**НАЗОВИТЕ, ПОЖАЛУЙСТА, НЕСКОЛЬКИХ ПОЛИТИКОВ, ДЕЙСТВИЯ И ВЫСКАЗЫВАНИЯ КОТОРЫХ ЗА ПОСЛЕДнюю НЕДЕЛЮ ВАМ ЗАПОМНИЛИСЬ И ПОНРАВИЛИСЬ.**

**НАЗОВИТЕ НЕСКОЛЬКИХ ПОЛИТИКОВ, ДЕЙСТВИЯ И ВЫСКАЗЫВАНИЯ КОТОРЫХ ЗА ПОСЛЕДнюю НЕДЕЛЮ ВАМ ЗАПОМНИЛИСЬ И НЕ ПОНРАВИЛИСЬ.**

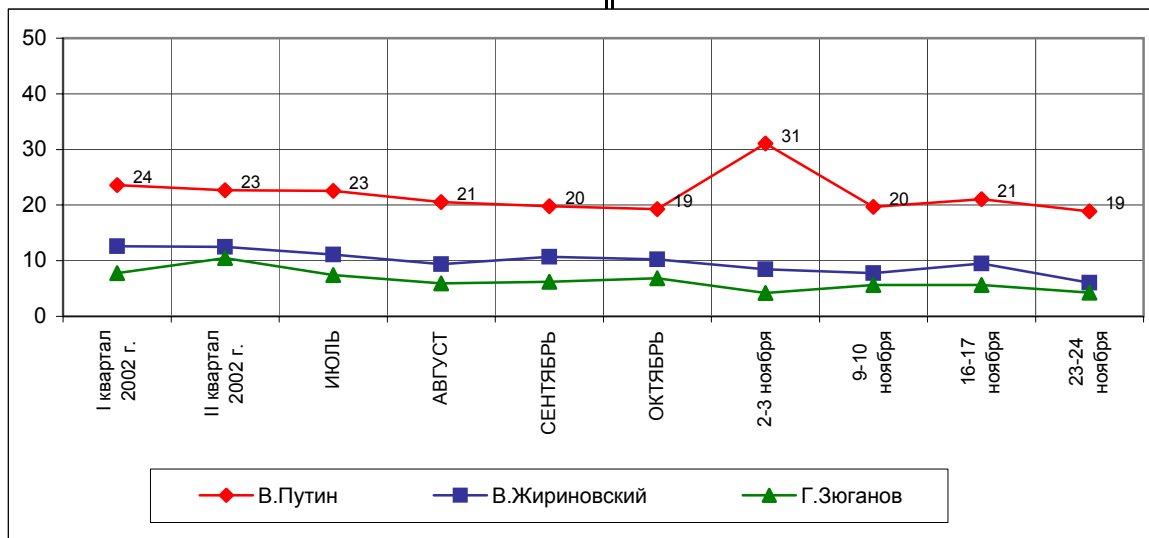
(любое число ответов, респонденты сами называют фамилии)



	I квартал 2002 г.	II квартал 2002 г.	ИЮЛЬ	АВГУСТ	СЕНТЯБРЬ	ОКТАБРЬ	2-3 ноября	9-10 ноября	16-17 ноября	23-24 ноября
В.Путин	22	21	21	19	19	18	30	19	20	18
С.Шойгу	1	2	4	2	2	2	3	3	4	3
В.Жириновский	6	5	5	4	5	5	4	3	4	3
Г.Зюганов	5	5	4	3	4	4	2	3	4	2
И.Иванов	1	1	1	1	2	1	1	1	2	2

	I квартал 2002 г.	II квартал 2002 г.	ИЮЛЬ	АВГУСТ	СЕНТЯБРЬ	ОКТАБРЬ	2-3 ноября	9-10 ноября	16-17 ноября	23-24 ноября
В.Путин	2	2	2	2	1	1	1	1	1	1
С.Шойгу	0	0	1	0	0	0	0	0	0	0
В.Жириновский	7	7	6	5	6	6	5	5	6	4
Г.Зюганов	3	5	4	3	2	3	2	2	2	2
И.Иванов	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0

В таблице представлены ответы, набравшие 2% и более

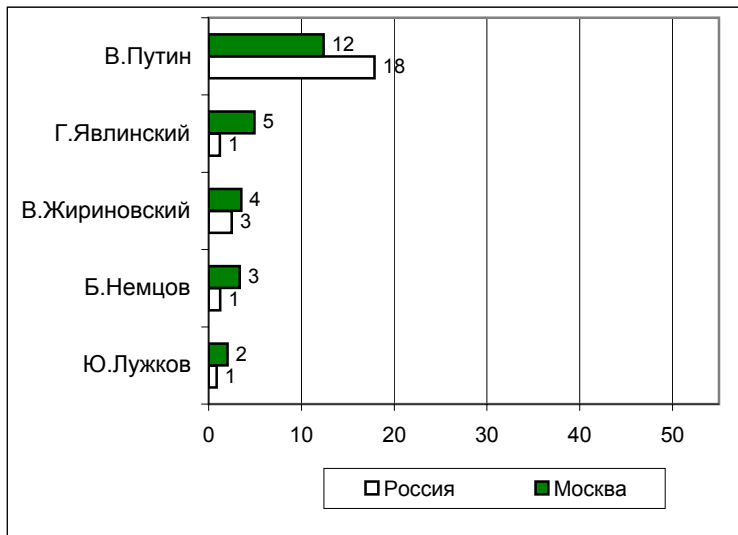


# Информационные рейтинги

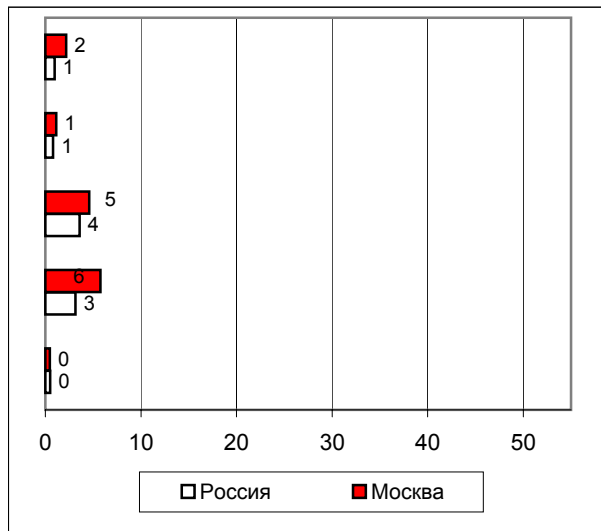
## Москва

НАЗОВИТЕ, ПОЖАЛУЙСТА, НЕСКОЛЬКИХ ПОЛИТИКОВ, ДЕЙСТВИЯ И ВЫСКАЗЫВАНИЯ КОТОРЫХ ЗА ПОСЛЕДнюю НЕДЕЛЮ ВАМ ЗАПОМНИЛИСЬ И ПОНРАВИЛИСЬ.

(любое число ответов, респонденты сами называют фамилии)



НАЗОВИТЕ НЕСКОЛЬКИХ ПОЛИТИКОВ, ДЕЙСТВИЯ И ВЫСКАЗЫВАНИЯ КОТОРЫХ ЗА ПОСЛЕДнюю НЕДЕЛЮ ВАМ ЗАПОМНИЛИСЬ И НЕ ПОНРАВИЛИСЬ.

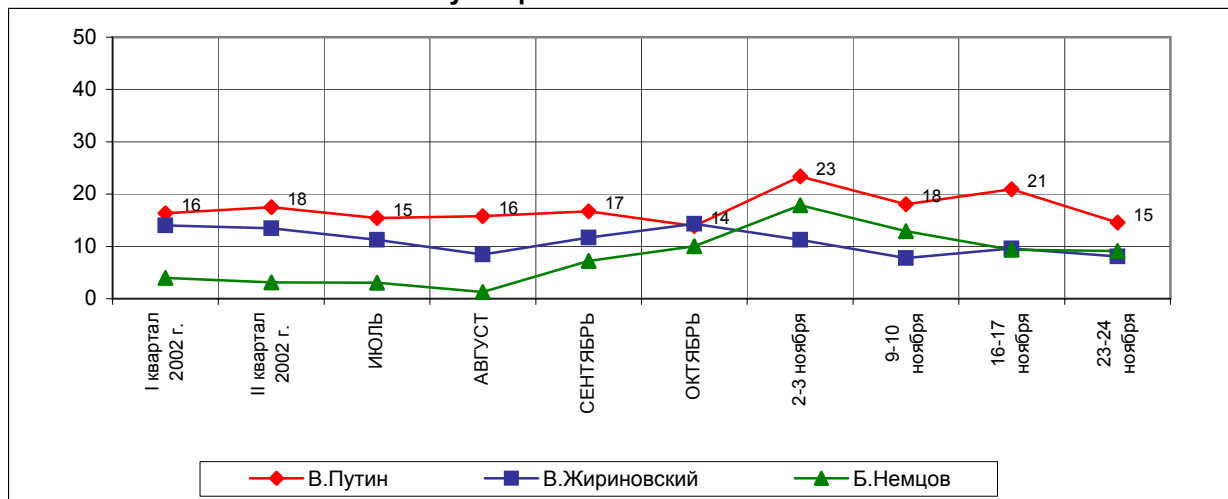


	I квартал 2002 г.	II квартал 2002 г.	ИЮЛЬ	АВГУСТ	СЕНТЯБРЬ	ОКТАБРЬ	2-3 ноября	9-10 ноября	16-17 ноября	23-24 ноября
В.Путин	14	15	13	14	14	13	22	17	18	12
Г.Явлинский	2	2	3	1	2	4	6	6	5	5
В.Жириновский	6	5	4	3	5	6	3	2	4	4
Б.Немцов	2	1	1	0	3	4	4	3	3	3
Ю.Лужков	2	2	2	1	2	3	8	7	3	2

	I квартал 2002 г.	II квартал 2002 г.	ИЮЛЬ	АВГУСТ	СЕНТЯБРЬ	ОКТАБРЬ	2-3 ноября	9-10 ноября	16-17 ноября	23-24 ноября
В.Путин	3	3	2	2	2	1	2	1	3	2
Г.Явлинский	1	1	1	0	1	2	2	2	1	1
В.Жириновский	8	8	7	5	7	8	9	5	6	5
Б.Немцов	2	2	2	1	5	6	14	10	7	6
Ю.Лужков	0	0	0	0	1	1	3	1	1	0

В таблице представлены ответы, набравшие 2% и более

### Суммарная запоминаемость





	Россия, все	Голосовали бы за...		Адаптация			Пол		Возраст			Образование				Доход на чл.семьи			Тип населенного пункта				Федеральные округа						Москва, все	Пол		Возраст			
		...Путин	...Зюганов	оптимисты	адаптированные	пессимисты	неадаптированные	пессимисты	мужчины	женщины	18 - 35 лет	36 - 50 лет	старше 50 лет	ниже среднего	среднее общее	среднее специальное	высшее	до 1000 руб.	1000 - 1700 руб.	более 1700 руб.	мегаполисы	бол.города	мал.города	села	Центральный	Северо-Западный	Южный	Приволжский		Уральский	Сибирский	Дальневосточный	мужчины	женщины	18 - 35 лет
Доли групп (%)	100	51	14	32	30	36	48	52	34	29	37	22	31	33	13	26	35	29	12	16	39	26	25	11	14	23	6	17	4	100	49	51	33	29	39

## Электоральные рейтинги

**ПРЕДСТАВЬТЕ СЕБЕ, ЧТО В БЛИЖАЙШЕЕ ВОСКРЕСЕНЬЕ СОСТОЯТСЯ ПРЕЗИДЕНТСКИЕ ВЫБОРЫ С УЧАСТИЕМ ПЕРЕЧИСЛЕННЫХ ПОЛИТИКОВ.  
ЗА КОГО ИЗ ЭТИХ ПОЛИТИКОВ ВЫ БЫ ПРОГОЛОСОВАЛИ? (Карточка, список политиков, отобранных по уровню доверия, один ответ.)**

В.Путин	51	100	0	56	50	48	49	53	60	51	43	39	55	56	48	52	47	55	58	51	51	48	51	49	47	50	53	56	54	48	42	54	61	48	38
Г.Зюганов	14	0	100	8	16	16	12	15	4	14	23	24	10	12	9	13	19	10	8	13	12	21	10	13	22	18	12	10	8	7	7	8	1	7	13
В.Жириновский	6	0	0	7	5	6	8	4	9	5	4	7	8	4	5	8	5	5	4	5	4	10	8	2	5	7	12	4	3	3	5	1	5	5	1
А.Тулеев	2	0	0	0	3	3	2	2	1	1	4	3	2	2	2	2	2	3	1	1	3	1	1	1	2	2	0	6	0	2	3	2	1	3	3
Е.Примаков	2	0	0	1	2	2	2	2	1	2	3	1	1	3	4	1	2	3	0	4	2	1	5	1	2	2	1	0	1	7	9	5	7	8	6
Г.Явлинский	2	0	0	3	3	1	3	1	2	4	1	1	1	1	8	3	1	4	2	0	3	1	4	1	0	2	0	1	6	6	6	6	1	5	11
С.Шойгу	2	0	0	2	1	2	2	2	2	2	1	1	2	1	2	2	2	1	0	2	2	2	1	0	0	3	1	3	0	1	1	2	2	3	0
Б.Немцов	1	0	0	1	1	1	1	1	0	1	1	1	0	1	2	1	1	0	1	0	1	0	1	0	1	0	1	2	0	2	2	2	2	0	4
Ю.Лужков	1	0	0	1	1	1	1	1	1	0	1	0	1	1	1	0	1	1	0	1	1	0	2	0	0	1	0	0	0	6	6	6	7	4	6
М.Касьянов	0	0	0	0	0	1	1	0	0	1	1	0	1	0	0	0	0	1	1	1	0	0	1	0	0	1	2	1	0	1	1	0	1	0	1
против всех	5	0	0	6	5	3	6	3	5	6	4	2	5	5	8	3	5	5	5	6	4	4	4	12	4	4	4	2	4	4	5	3	4	4	4
я бы не участвовал(-а) в выборах	7	0	0	8	5	9	8	7	8	8	6	7	9	7	4	7	8	7	12	7	8	4	5	7	13	4	8	8	15	8	9	7	6	10	8
затрудняюсь ответить	8	0	0	6	8	8	6	9	7	6	10	13	6	5	7	8	8	5	5	10	8	8	8	13	6	6	6	7	8	4	4	4	1	4	6

	Россия, все	Голосовали бы за...		Адаптация			Пол		Возраст			Образование				Доход на чл.семьи			Тип населенного пункта				Федеральные округа							Москва, все	Пол		Возраст		
		...Путина	...Зюганова	оптимисты	адаптированные	пессимисты	неадаптированные	пессимисты	мужчины	женщины	18 - 35 лет	36 - 50 лет	старше 50 лет	ниже среднего	среднее общее	среднее специальное	высшее	до 1000 руб.	1000 - 1700 руб.	более 1700 руб.	мегаполисы	бол.города	мал.города	села	Центральный	Северо-Западный	Южный	Приволжский	Уральский		Сибирский	Дальневосточный	мужчины	женщины	18 - 35 лет
Доли групп (%)	100	51	14	32	30	36	48	52	34	29	37	22	31	33	13	26	35	29	12	16	39	26	25	11	14	23	6	17	4	100	49	51	33	29	39

**А ТЕПЕРЬ УКАЖИТЕ ВСЕХ ТЕХ, ЗА КОГО ВЫ БЫ НЕ СТАЛИ ГОЛОСОВАТЬ НИ В КОЕМ СЛУЧАЕ.  
(Карточка, список политиков, отобранных по уровню доверия, любое число ответов.)**

В.Жириновский	49	57	69	48	53	48	45	53	44	50	53	43	47	52	57	45	51	52	47	49	52	45	47	39	51	58	50	44	57	56	55	57	51	56	60
Г.Зюганов	31	43	0	45	28	24	35	28	42	33	20	16	34	33	48	28	27	38	36	38	33	20	36	28	29	26	30	30	55	48	50	45	58	46	40
Б.Немцов	30	26	51	25	31	33	34	25	23	32	34	29	29	29	34	25	30	34	25	28	32	27	34	28	27	29	21	28	37	38	44	31	31	40	42
Г.Явлинский	24	24	39	23	23	26	26	21	22	26	23	21	27	22	24	20	23	27	19	20	28	20	25	23	25	26	20	19	25	28	33	24	27	34	24
Ю.Лужков	22	21	28	20	20	25	24	20	22	22	21	21	24	20	22	22	22	22	20	18	26	18	16	17	23	21	25	29	32	18	21	16	21	19	16
Е.Примаков	17	21	18	19	18	17	20	15	19	18	16	15	18	17	20	15	17	19	14	14	21	16	16	17	16	17	18	20	25	20	23	17	25	20	15
М.Касьянов	13	11	19	12	14	14	17	10	11	16	13	10	13	12	20	11	11	16	10	11	16	9	15	11	9	13	12	14	24	24	31	18	16	33	25
А.Тулеев	9	10	11	11	10	8	11	8	9	11	9	8	11	9	11	6	8	12	11	9	9	7	11	15	5	8	7	8	18	24	29	20	25	24	24
С.Шойгу	8	7	12	8	9	9	9	8	8	9	9	8	9	9	8	7	9	9	9	9	9	5	11	13	2	7	8	8	14	19	24	14	19	16	22
В.Путин	4	0	8	4	6	3	6	3	2	5	5	3	4	4	5	2	4	4	1	5	5	3	6	1	1	6	5	2	7	9	13	6	9	8	10
я бы не стал(-а) участвовать в выборах	7	0	0	8	5	10	8	7	8	8	6	8	9	7	3	7	9	7	12	7	7	6	5	10	12	5	12	7	12	7	8	6	5	9	7
затрудняюсь ответить	16	13	13	12	17	17	14	19	14	12	21	27	13	15	7	20	16	12	10	18	15	20	16	28	14	14	13	16	9	12	10	14	11	11	14

	Россия, все	Голосовали бы за...		Адаптация			Пол		Возраст			Образование				Доход на чл.семьи			Тип населенного пункта				Федеральные округа						Москва, все	Пол		Возраст			
		...Путин	...Зюганова	оптимисты	адаптированные	пессимисты	неадаптированные	пессимисты	мужчины	женщины	18 - 35 лет	36 - 50 лет	старше 50 лет	ниже среднего	среднее общее	среднее специальное	высшее	до 1000 руб.	1000 - 1700 руб.	более 1700 руб.	мегаполисы	бол.города	мал.города	села	Центральный	Северо-Западный	Южный	Приволжский		Уральский	Сибирский	Дальневосточный	мужчины	женщины	18 - 35 лет
Доли групп (%)	100	51	14	32	30	36	48	52	34	29	37	22	31	33	13	26	35	29	12	16	39	26	25	11	14	23	6	17	4	100	49	51	33	29	39

## Информационные рейтинги

**НАЗОВИТЕ, ПОЖАЛУЙСТА, НЕСКОЛЬКИХ ПОЛИТИКОВ, ДЕЙСТВИЯ И ВЫСКАЗЫВАНИЯ КОТОРЫХ ЗА ПОСЛЕДНЮЮ НЕДЕЛЮ ВАМ ЗАПОМНИЛИСЬ И ПОНРАВИЛИСЬ. (Респонденты сами называют фамилии; любое число ответов.)**

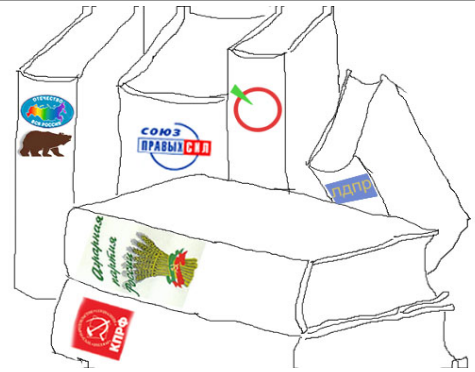
В.Путин	18	25	14	18	18	18	20	16	20	18	17	15	16	21	19	20	18	19	25	17	16	20	13	20	22	20	9	19	21	12	13	12	8	14	15	
С.Шойгу	3	3	0	3	2	2	3	2	4	2	2	1	4	2	4	3	2	3	0	5	3	2	3	2	1	3	1	3	4	1	2	1	1	1	1	
В.Жириновский	3	2	1	3	3	2	2	3	3	2	2	3	3	2	3	1	3	3	2	1	2	4	5	1	1	2	2	2	5	4	4	3	3	5	3	
Г.Зюганов	2	1	7	1	2	3	3	2	1	1	4	3	2	2	2	1	3	2	3	0	2	3	1	4	4	1	5	3	1	1	1	0	0	0	1	
И.Иванов	2	3	0	2	1	2	2	2	2	2	1	1	2	2	2	2	2	1	1	2	2	2	2	1	3	1	0	1	4	0	0	0	0	0	0	
М.Касьянов	1	2	1	1	1	2	2	1	1	2	1	2	1	1	3	1	2	2	1	2	2	1	1	1	1	3	0	1	3	1	1	1	1	1	0	
Б.Немцов	1	1	0	3	1	0	1	1	2	1	1	0	1	1	3	1	1	1	1	2	1	1	1	1	1	2	1	1	1	3	3	4	4	3	4	
Г.Явлинский	1	1	1	1	1	1	1	1	1	2	1	1	1	1	4	2	0	2	0	1	2	0	2	2	1	0	2	1	1	5	5	5	4	3	8	
С.Иванов	1	2	0	1	1	1	1	1	1	1	2	1	1	2	2	1	2	1	1	1	1	1	1	1	0	1	2	1	2	1	0	1	0	1	0	0
И.Хакамада	1	1	0	2	1	1	1	1	1	1	1	0	1	1	2	1	1	1	2	1	1	1	1	1	2	3	1	0	0	1	0	2	1	3	0	
Ю.Лужков	1	1	0	2	1	0	1	1	1	1	0	1	1	0	2	1	1	1	0	0	0	2	0	0	1	2	0	1	0	2	1	3	0	3	3	
Е.Примаков	1	1	1	0	2	1	1	1	0	1	2	1	0	1	2	1	1	1	0	1	1	1	1	1	0	3	0	2	0	2	1	2	1	0	1	3
В.Матвиенко	1	1	1	1	1	0	1	1	1	0	1	1	1	0	2	1	1	1	0	0	1	2	1	0	2	1	0	1	0	0	0	0	0	0	0	0
А.Тулеев	1	0	0	0	1	1	1	0	0	0	1	0	1	0	1	1	0	1	1	1	0	0	1	0	0	1	0	1	0	0	0	0	0	0	0	0
А.Лукашенко	1	0	3	0	0	1	0	1	0	0	1	1	0	1	1	0	0	1	0	1	1	0	0	1	0	1	0	1	3	0	0	0	0	0	0	0
другой	6	5	10	3	7	7	7	6	4	6	9	9	4	7	7	3	9	8	8	3	7	6	5	8	4	9	2	6	11	8	8	9	2	7	15	
никого не знаю, затрудняюсь ответить	70	66	72	71	69	70	68	72	71	73	67	71	74	68	65	69	69	68	66	72	73	66	72	72	64	68	78	71	66	71	69	72	80	70	63	

	Россия, все	Голосовали бы за...		Адаптация			Пол		Возраст			Образование				Доход на чл.семьи			Тип населенного пункта				Федеральные округа						Москва, все	Пол		Возраст			
		...Путин	...Зюганова	оптимисты	адаптированные	пессимисты	неадаптированные	пессимисты	мужчины	женщины	18 - 35 лет	36 - 50 лет	старше 50 лет	ниже среднего	среднее общее	среднее специальное	высшее	до 1000 руб.	1000 - 1700 руб.	более 1700 руб.	мегаполисы	бол.города	мал.города	села	Центральный	Северо-Западный	Южный	Приволжский		Уральский	Сибирский	Дальневосточный	мужчины	женщины	18 - 35 лет
Доли групп (%)	100	51	14	32	30	36	48	52	34	29	37	22	31	33	13	26	35	29	12	16	39	26	25	11	14	23	6	17	4	100	49	51	33	29	39

**А ТЕПЕРЬ НАЗОВИТЕ НЕСКОЛЬКИХ ПОЛИТИКОВ, ДЕЙСТВИЯ И ВЫСКАЗЫВАНИЯ КОТОРЫХ ЗА ПОСЛЕДнюю НЕДЕЛЮ ВАМ ЗАПОМНИЛИСЬ И НЕ ПОНРАВИЛИСЬ. (Респонденты сами называют фамилии; любое число ответов.)**

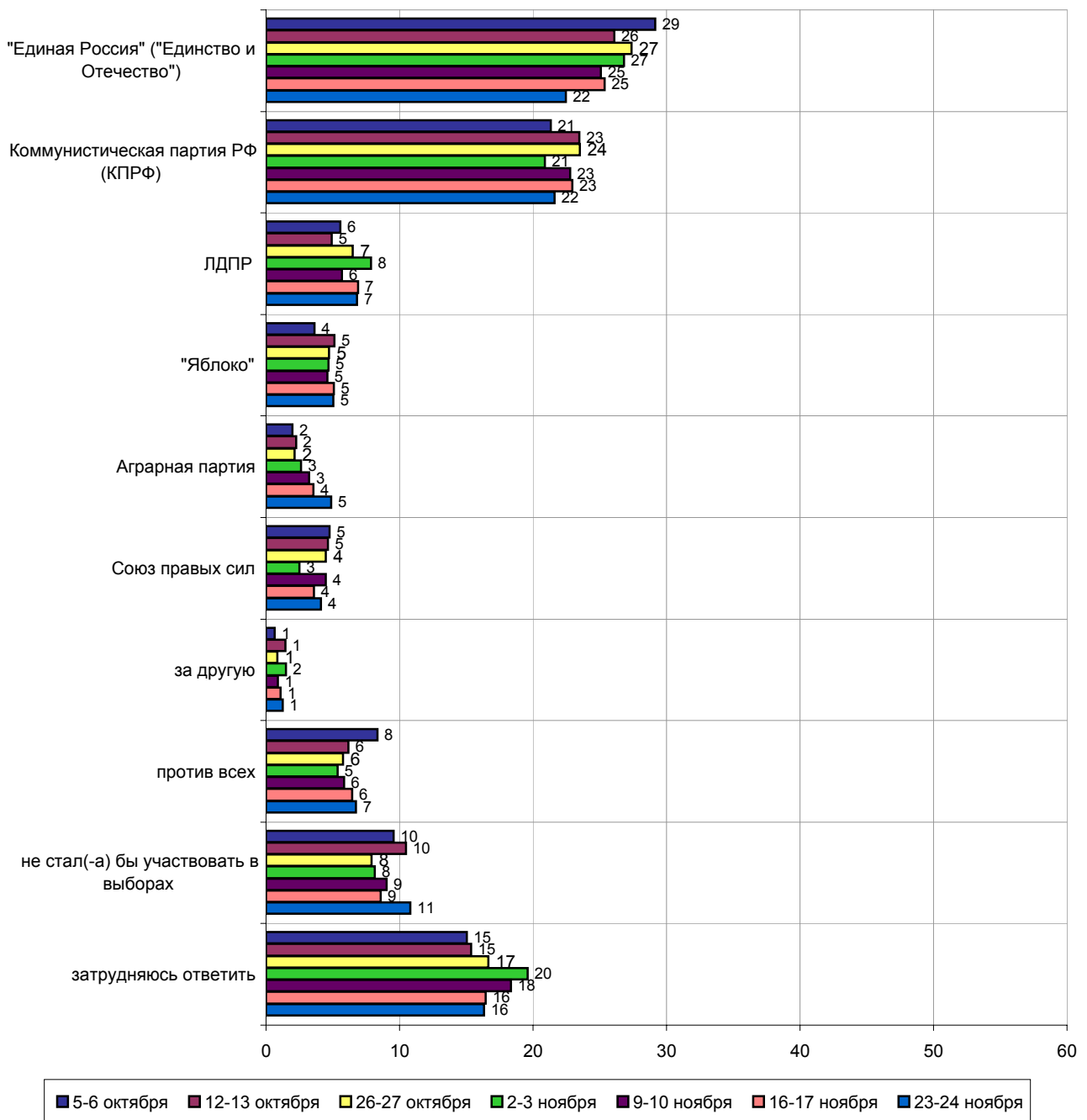
В.Жириновский	4	4	3	2	3	6	3	4	3	3	5	3	4	3	5	3	3	6	3	5	3	4	3	4	2	4	1	4	12	5	3	6	5	5	4
Б.Немцов	3	3	5	2	4	4	3	4	2	4	4	3	2	4	5	2	3	5	3	3	4	2	4	4	3	3	0	4	0	6	6	5	4	5	7
Г.Зюганов	2	3	0	3	1	2	3	2	3	2	2	1	3	2	3	2	2	3	2	4	2	2	2	5	2	3	0	1	3	2	2	2	1	1	2
И.Хакамада	2	1	5	1	1	3	2	2	1	2	2	1	1	2	3	0	1	3	3	1	2	1	2	3	1	2	0	1	0	3	3	2	2	2	4
В.Путин	1	0	3	2	1	1	1	1	1	1	1	0	0	2	2	0	0	2	0	1	1	1	1	1	0	2	0	0	3	2	3	2	2	1	3
А.Чубайс	1	1	0	1	1	0	1	0	1	0	1	1	1	0	2	1	1	1	0	1	1	1	1	0	1	0	0	0	6	0	0	0	0	0	0
Г.Явлинский	1	1	0	1	1	1	1	0	1	1	1	0	1	1	2	1	1	1	2	0	1	0	1	2	1	0	0	1	3	1	2	1	2	1	0
А.Лукашенко	1	1	0	1	1	1	1	0	1	0	0	1	1	0	1	1	0	1	1	1	1	1	1	0	1	0	0	1	4	0	0	0	0	0	0
М.Касьянов	1	0	0	0	1	1	1	0	1	0	1	0	0	1	2	0	1	1	1	0	0	0	0	0	1	1	0	1	0	1	1	1	0	1	1
другой	4	4	4	2	5	3	4	3	4	2	4	3	3	3	9	5	3	3	3	6	4	2	5	1	5	3	0	2	13	4	5	3	2	3	6
никого не знаю, затрудняюсь ответить	88	88	88	89	88	86	87	89	89	89	86	92	89	87	80	91	90	82	87	85	89	90	85	88	89	89	99	88	77	82	80	84	85	83	79

# Партии

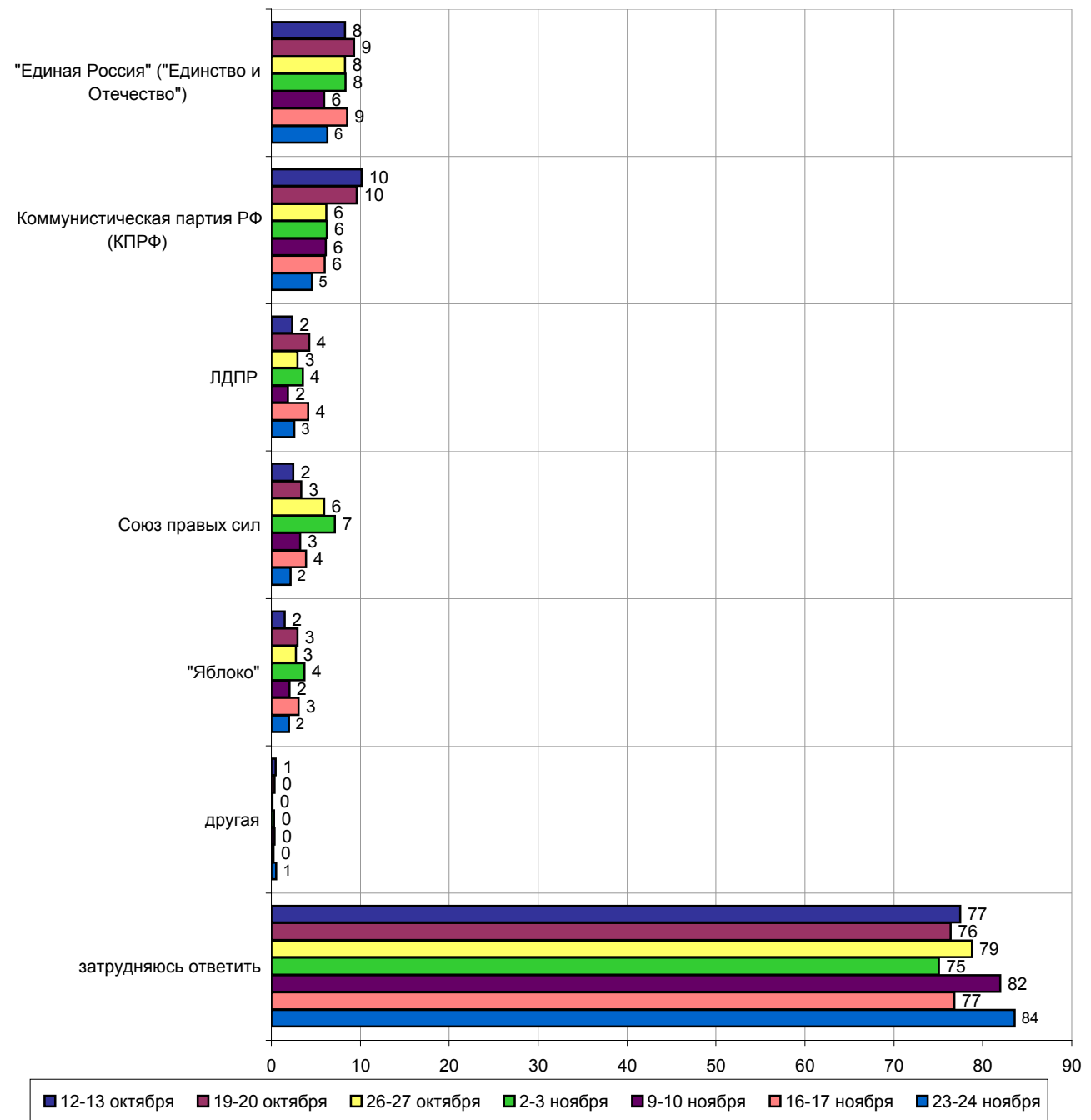


## Опрос населения

**ЕСЛИ БЫ В БЛИЖАЙШЕЕ ВОСКРЕСЕНЬЕ СОСТОЯЛИСЬ ВЫБОРЫ В ГОСУДАРСТВЕННУЮ ДУМУ, ТО ЗА КАКУЮ ИЗ ПЕРЕЧИСЛЕННЫХ ПАРТИЙ ВЫ БЫ СКОРЕЕ ВСЕГО ПРОГОЛОСОВАЛИ? (Карточка, один ответ.)**



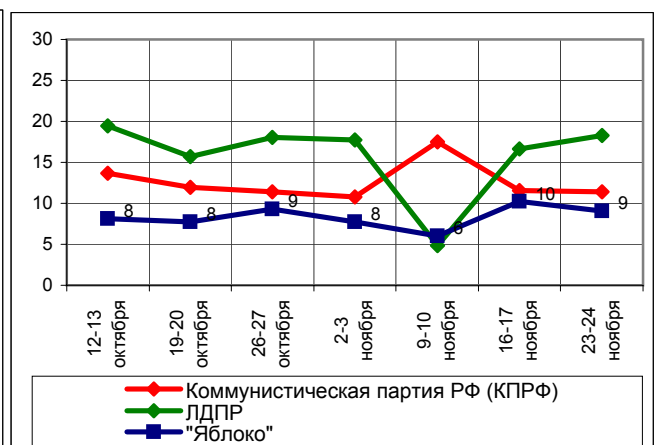
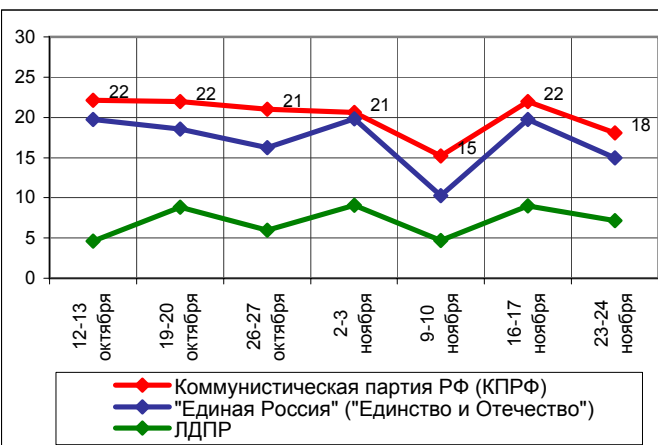
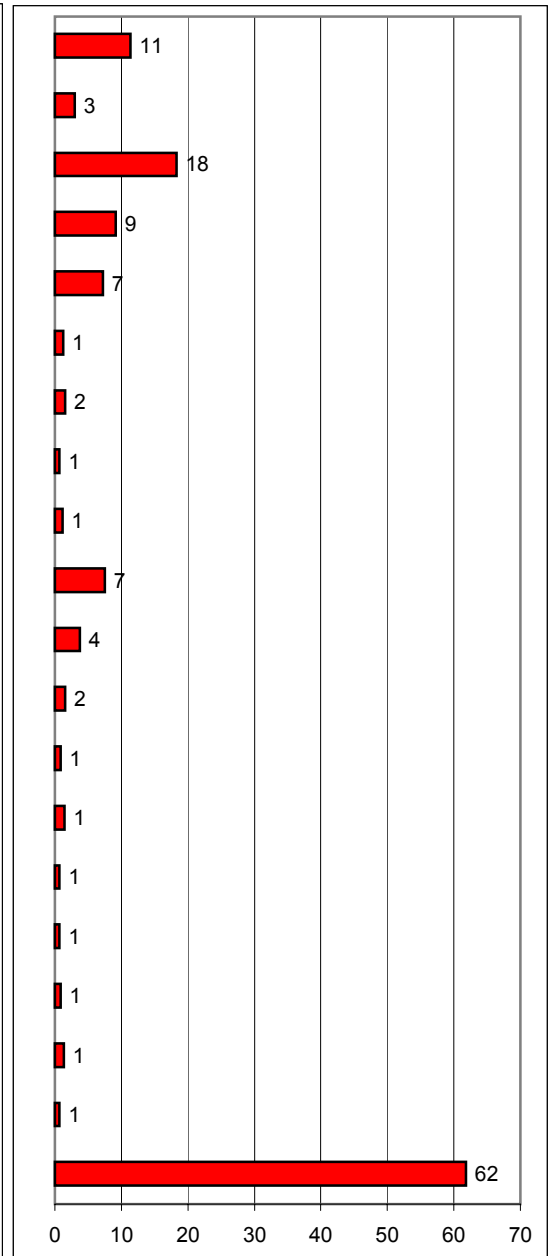
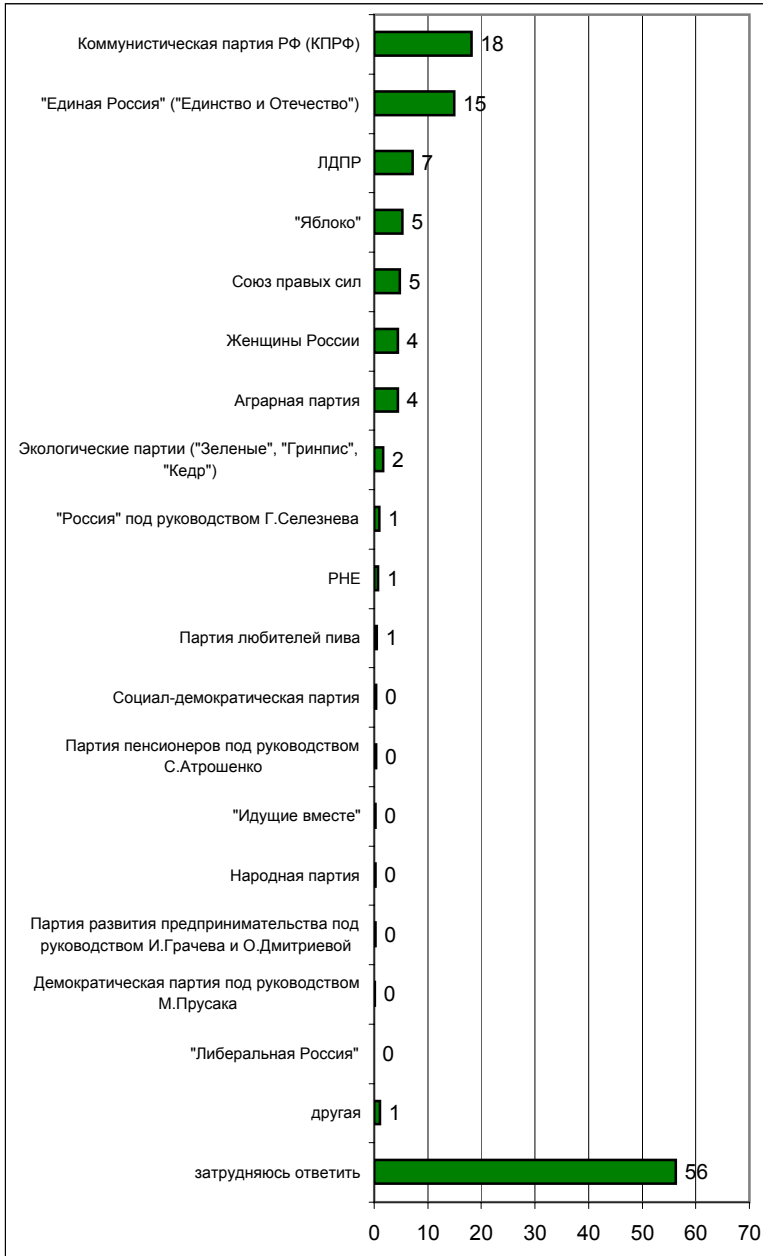
**ДЕЯТЕЛЬНОСТЬ КАКИХ ПАРТИЙ, ПОЛИТИЧЕСКИХ БЛОКОВ, ДВИЖЕНИЙ, ПО ВАШЕМУ МНЕНИЮ, БЫЛА НАИБОЛЕЕ ЗАМЕТНА НА ЭТОЙ НЕДЕЛЕ?**  
 (Респонденты сами называют партию; любое число ответов.)



**СКАЖИТЕ, ПОЖАЛУЙСТА, КАКИЕ ПАРТИИ, ПОЛИТИЧЕСКИЕ БЛОКИ, ДВИЖЕНИЯ ВЫ БЫ ХОТЕЛИ/НЕ ХОТЕЛИ БЫ ВИДЕТЬ В ГОСУДАРСТВЕННОЙ ДУМЕ ПОСЛЕ ВЫБОРОВ В БУДУЩЕМ ГОДУ? (Респонденты сами называют партию; любое число ответов.)**

**ХОТЕЛИ БЫ ВИДЕТЬ**

**НЕ ХОТЕЛИ БЫ ВИДЕТЬ**



	Россия, все	Голосовали бы за...		Адаптация			Пол		Возраст			Образование				Доход на чл.семьи			Тип населенного пункта				Федеральные округа							Москва, все	Пол		Возраст		
		...Путин	...Зюганова	оптимисты	адаптированные	пессимисты	неадаптированные	пессимисты	мужчины	женщины	18 - 35 лет	36 - 50 лет	старше 50 лет	ниже среднего	среднее общее	среднее специальное	высшее	до 1000 руб.	1000 - 1700 руб.	более 1700 руб.	мегаполисы	бол.города	мал.города	села	Центральный	Северо-Западный	Южный	Приволжский	Уральский		Сибирский	Дальневосточный	мужчины	женщины	18 - 35 лет
Доли групп (%)	100	51	14	32	30	36	48	52	34	29	37	22	31	33	13	26	35	29	12	16	39	26	25	11	14	23	6	17	4	100	49	51	33	29	39

**ЕСЛИ БЫ В БЛИЖАЙШЕЕ ВОСКРЕСЕНЬЕ СОСТОЯЛИСЬ ВЫБОРЫ В ГОСУДАРСТВЕННУЮ ДУМУ, ТО ЗА КАКУЮ ПАРТИЮ ВЫ БЫ СКОРЕЕ ВСЕГО ПРОГОЛОСОВАЛИ?  
(Карточка, один ответ.)**

"Единая Россия" ("Единство и Отечество")	22	34	3	25	22	21	22	23	26	24	18	18	26	23	20	23	23	23	21	22	24	21	25	16	17	22	16	27	30	22	18	27	22	25	21
Коммунистическая партия РФ (КПРФ)	22	10	87	12	25	27	21	22	7	20	36	35	18	19	13	20	27	20	20	20	19	29	19	18	32	25	25	19	5	12	13	12	4	8	23
ЛДПР	7	5	1	9	5	7	9	5	12	5	3	7	9	6	3	10	5	5	5	5	11	9	5	6	6	14	5	5	8	10	5	11	9	4	
"Яблоко"	5	5	0	7	5	3	6	4	5	7	4	3	3	5	14	3	3	9	4	6	5	3	8	7	1	3	4	5	9	13	13	13	11	8	19
Аграрная партия	5	7	0	4	5	5	4	5	4	4	7	5	4	6	5	7	5	4	3	4	5	6	5	3	5	4	12	6	1	3	2	3	3	1	4
Союз правых сил	4	5	0	7	4	2	4	4	6	5	2	1	3	4	12	3	4	6	6	4	4	2	5	4	4	4	0	6	2	10	9	12	14	10	8
за другую	1	1	0	2	1	1	1	1	1	1	2	1	0	2	1	1	2	1	3	1	1	1	0	6	0	1	1	2	0	0	0	0	0	0	0
против всех	7	5	1	8	6	7	8	6	9	7	5	3	6	9	9	5	6	7	6	10	8	3	6	11	5	7	3	6	9	8	10	6	11	9	5
не стал(-а) бы участвовать в выборах	11	7	2	11	10	12	12	10	12	13	8	9	13	11	10	13	9	10	18	11	10	9	9	10	15	8	15	11	15	14	17	10	14	20	9
затрудняюсь ответить	16	18	6	17	17	15	14	19	17	15	17	19	17	15	13	17	16	15	15	17	19	15	13	21	15	20	12	13	24	9	7	12	9	11	8



	Россия, все	Голосовали бы за...		Адаптация		Пол		Возраст			Образование			Доход на чл.семьи			Тип населенного пункта				Федеральные округа						Москва, все	Пол		Возраст					
		...Путин	...Зюганов	оптимисты	адаптированные	пессимисты	неадаптированные	пессимисты	мужчины	женщины	18 - 35 лет	36 - 50 лет	старше 50 лет	ниже среднего	среднее общее	среднее специальное	высшее	до 1000 руб.	1000 - 1700 руб.	более 1700 руб.	мегаполисы	бол.города	мал.города	села	Центральный	Северо-Западный		Южный	Приволжский	Уральский	Сибирский	Дальневосточный	мужчины	женщины	18 - 35 лет
Доли групп (%)	100	51	14	32	30	36	48	52	34	29	37	22	31	33	13	26	35	29	12	16	39	26	25	11	14	23	6	17	4	100	49	51	33	29	39

**ДЕЯТЕЛЬНОСТЬ КАКИХ ПАРТИЙ, ПОЛИТИЧЕСКИХ БЛОКОВ, ДВИЖЕНИЙ, ПО ВАШЕМУ МНЕНИЮ, БЫЛА НАИБОЛЕЕ ЗАМЕТНА НА ЭТОЙ НЕДЕЛЕ?**  
(Респонденты сами называют партию; любое число ответов.)

"Единая Россия" ("Единство и Отечество")	6	9	4	5	8	7	6	6	6	7	7	4	5	7	10	6	7	7	4	6	6	9	5	6	7	6	3	7	13	5	5	6	4	1	9	
Коммунистическая партия РФ (КПРФ)	5	1	18	3	6	5	6	3	2	4	8	6	3	5	5	3	6	4	3	3	5	6	4	7	10	3	4	2	4	3	4	1	1	5	2	
ЛДПР	3	2	2	3	4	1	3	2	3	3	2	2	3	3	1	2	3	2	2	1	3	4	3	3	2	2	6	1	3	1	2	1	1	2	1	
Союз правых сил	2	2	2	3	2	2	2	2	2	3	2	2	1	2	5	1	1	4	2	2	3	1	3	2	1	1	0	4	1	4	4	4	6	4	3	
"Яблоко"	2	3	0	3	2	2	2	2	2	2	2	1	3	2	2	2	2	2	1	2	2	2	2	3	0	2	4	2	1	3	4	2	2	2	5	
Социал-демократическая партия	0	0	1	1	0	0	0	0	0	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1	0	0	0	0	0	0	1	0	0	1	
"Россия" под руководством Г.Селезнева	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1	0	0	0	0	0	1	0	1	0	0	0	0	1	0	0	0	0	0	1	0	0	1	0	
РНЕ	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1	0	0	0	1	0	0	0	0	0	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	
Экологические партии ("Зеленые", "Гринпис", "Кедр")	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1	0	2	0	0	0	0	0	0	
Народная партия	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	
Аграрная партия	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	
Партия развития предпринимательства под руководством И.Грачева и О Дмитриевой	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1	0	0	0	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	
"Идущие вместе"	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1	0	0	0	0	0	0	0	
Женщины России	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Партия пенсионеров под руководством С.Атрошенко	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1	0	0	0	0	0	0	
Демократическая партия под руководством М.Прусака	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	
"Либеральная Россия"	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Партия любителей пива	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
других	1	0	2	0	0	1	1	0	0	0	1	1	1	0	0	0	1	1	2	1	0	0	1	0	2	1	0	0	0	0	1	0	1	0	0	

	Россия, все	Голосовали бы за...		Адаптация			Пол		Возраст			Образование			Доход на чл.семьи			Тип населенного пункта				Федеральные округа						Москва, все	Пол		Возраст				
		...Путина	...Зюганова	оптимисты	адаптированные пессимисты	неадаптированные пессимисты	мужчины	женщины	18 - 35 лет	36 - 50 лет	старше 50 лет	ниже среднего	среднее общее	среднее специальное	высшее	до 1000 руб.	1000 - 1700 руб.	более 1700 руб.	мегаполисы	бол.города	мал.города	села	Центральный	Северо-Западный	Южный	Приволжский	Уральский		Сибирский	Дальневосточный	мужчины	женщины	18 - 35 лет	36 - 50 лет	старше 50 лет
Доли групп (%)	100	51	14	32	30	36	48	52	34	29	37	22	31	33	13	26	35	29	12	16	39	26	25	11	14	23	6	17	4	100	49	51	33	29	39
затрудняюсь ответить	84	85	75	85	80	84	82	85	85	84	81	85	85	83	78	85	82	83	87	85	84	80	84	83	79	85	84	86	77	85	83	87	87	88	82

**СКАЖИТЕ, ПОЖАЛУЙСТА, КАКИЕ ПАРТИИ, ПОЛИТИЧЕСКИЕ БЛОКИ, ДВИЖЕНИЯ ВЫ ХОТЕЛИ БЫ ВИДЕТЬ В ГОСУДАРСТВЕННОЙ ДУМЕ ПОСЛЕ ВЫБОРОВ В БУДУЩЕМ ГОДУ? (Респонденты сами называют партию; любое число ответов.)**

Коммунистическая партия РФ (КПРФ)	18	8	75	11	21	22	18	18	5	17	30	29	16	15	13	17	23	15	15	14	17	25	15	10	32	20	14	19	4	13	14	12	4	11	22	
"Единая Россия" ("Единство и Отечество")	15	24	8	15	15	14	16	14	15	16	14	9	16	17	17	15	16	16	19	13	13	18	14	13	25	14	5	14	17	11	10	12	10	12	10	
ЛДПР	7	5	4	9	6	6	11	4	9	8	5	6	8	6	8	9	5	7	5	5	7	10	11	5	10	4	12	4	6	6	9	3	9	8	2	
"Яблоко"	5	6	1	7	5	4	6	4	5	7	4	2	4	6	13	3	4	9	4	7	5	2	7	5	5	3	5	5	9	14	14	15	11	13	18	
Союз правых сил	5	6	0	7	5	3	6	4	5	8	2	0	3	6	14	4	4	7	6	3	4	4	5	3	9	5	1	4	0	11	12	11	12	7	14	
Женщины России	4	6	5	4	6	3	1	7	5	6	3	4	5	5	4	6	5	3	4	3	6	5	3	4	11	5	2	2	4	1	1	2	1	2	1	
Аграрная партия	4	4	15	5	3	4	5	4	3	6	5	4	5	5	4	3	6	4	1	7	3	6	2	3	8	9	2	2	0	1	2	1	1	1	1	
Экологические партии ("Зеленые", "Гринпис", "Кедр")	2	2	4	2	1	2	2	1	3	1	1	1	2	2	1	2	2	2	2	3	1	1	1	1	3	3	1	1	0	1	0	2	1	2	0	
"Россия" под руководством Г.Селезнева	1	1	2	0	1	1	1	1	1	1	1	1	0	1	1	0	1	1	2	2	1	1	0	4	0	1	0	2	0	0	0	0	0	0	1	
РНЕ	1	0	3	1	0	1	1	0	1	1	0	0	1	1	1	2	0	1	0	0	1	1	0	1	4	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	
Партия любителей пива	1	1	0	1	0	0	1	0	1	0	0	0	0	1	1	0	0	1	2	0	0	0	0	0	3	0	0	0	0	0	0	0	1	1	0	0
Социал-демократическая партия	0	0	1	1	0	1	1	0	1	0	0	0	0	1	0	0	1	0	0	0	1	1	1	0	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Партия пенсионеров под руководством С.Атрошенко	0	1	0	0	0	1	1	0	0	1	1	1	0	1	0	0	1	0	0	0	1	0	0	1	0	0	1	1	0	0	0	1	0	1	0	0
"Идущие вместе"	0	0	0	0	0	1	0	0	1	0	0	0	0	0	0	1	0	0	1	1	0	0	0	2	0	0	0	0	0	0	1	0	1	0	0	0
Народная партия	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1	0	0	0	0	1	0	1	0	0	0	1	0	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Партия развития предпринимательства под руководством И.Грачева и О.Дмитриевой	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1	1	0	0	0	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Демократическая партия под руководством М.Пруссака	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
"Либеральная Россия"	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1	0	0	0	1	
другую	1	1	0	1	1	1	1	1	1	1	1	0	1	1	2	1	1	1	1	2	1	0	2	0	1	2	0	0	0	3	4	2	1	3	4	
затрудняюсь ответить	56	58	23	59	54	56	53	60	63	53	53	60	58	55	48	56	54	55	56	62	59	48	56	66	37	59	60	61	63	59	58	59	68	61	49	

	Россия, все	Голосовали бы за...		Адаптация			Пол		Возраст			Образование				Доход на чл.семьи			Тип населенного пункта				Федеральные округа						Москва, все	Пол		Возраст			
		...Путин	...Зюганова	оптимисты	адаптированные	пессимисты	неадаптированные	пессимисты	мужчины	женщины	18 - 35 лет	36 - 50 лет	старше 50 лет	ниже среднего	среднее общее	среднее специальное	высшее	до 1000 руб.	1000 - 1700 руб.	более 1700 руб.	мегаполисы	бол.города	мал.города	села	Центральный	Северо-Западный	Южный	Приволжский		Уральский	Сибирский	Дальневосточный	мужчины	женщины	18 - 35 лет
Доли групп (%)	100	51	14	32	30	36	48	52	34	29	37	22	31	33	13	26	35	29	12	16	39	26	25	11	14	23	6	17	4	100	49	51	33	29	39

**СКАЖИТЕ, ПОЖАЛУЙСТА, КАКИЕ ПАРТИИ, ПОЛИТИЧЕСКИЕ БЛОКИ, ДВИЖЕНИЯ ВЫ НЕ ХОТЕЛИ БЫ ВИДЕТЬ В ГОСУДАРСТВЕННОЙ ДУМЕ ПОСЛЕ ВЫБОРОВ В БУДУЩЕМ ГОДУ? (Респонденты сами называют партию; любое число ответов.)**

ЛДПР	18	18	35	15	20	19	18	18	16	20	19	15	16	21	23	14	22	21	16	19	19	18	15	17	31	21	14	15	22	17	16	17	14	13	22
Коммунистическая партия РФ (КПРФ)	11	17	1	18	9	8	13	10	16	12	7	6	12	13	17	11	9	14	13	16	11	7	12	8	15	10	12	8	19	19	20	17	26	17	13
"Яблоко"	9	8	18	8	10	10	9	9	9	8	9	9	10	9	9	9	10	9	7	8	11	8	9	4	18	9	6	7	8	8	11	6	7	7	10
РНЕ	7	7	7	7	8	7	10	6	7	8	8	6	8	6	12	9	8	6	5	11	7	8	10	12	18	2	2	2	2	5	6	4	6	5	3
Союз правых сил	7	4	21	4	8	9	8	7	4	7	10	8	6	8	7	5	7	11	6	9	8	5	9	6	11	6	2	6	8	9	12	6	3	6	16
Партия любителей пива	4	4	5	2	5	4	4	3	3	4	4	3	4	4	4	7	4	3	1	3	5	4	1	2	17	1	4	2	3	0	0	0	0	0	0
"Единая Россия" ("Единство и Отечество")	3	1	12	2	2	5	4	2	2	3	4	3	2	3	5	2	3	5	3	5	2	2	3	0	3	4	5	4	0	6	8	4	3	5	8
Аграрная партия	2	1	3	2	2	1	2	1	1	3	1	1	2	1	2	2	2	2	3	2	1	2	2	1	2	1	2	2	0	1	2	0	1	1	1
Социал-демократическая партия	2	1	2	1	2	1	2	1	1	2	1	1	2	1	4	1	2	2	2	2	2	1	1	3	2	0	2	2	2	0	1	0	0	0	1
"Идущие вместе"	1	1	2	1	3	1	2	1	2	1	1	1	2	1	2	1	2	1	3	2	1	1	1	1	4	0	2	1	2	1	0	1	2	0	0
"Либеральная Россия"	1	1	4	1	1	2	1	1	1	1	1	1	2	1	1	2	2	1	1	3	1	1	1	1	4	0	2	1	2	0	0	0	0	0	0
Женщины России	1	1	3	1	1	1	2	1	1	2	1	1	2	1	1	1	1	1	1	3	1	1	1	1	3	0	2	1	0	1	1	0	0	0	1
"Россия" под руководством Г.Селезнева	1	1	2	1	1	1	1	1	2	1	1	1	2	1	1	1	2	1	1	2	1	2	1	1	2	1	2	1	0	0	0	0	0	0	0
Демократическая партия под руководством М.Прусака	1	1	2	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	0	1	1	1	0	1	2	1	1	1	0	1	0	2	1	2	0	0	0	0	0	0
Партия пенсионеров под руководством С.Атрошенко	1	1	3	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	0	1	2	0	1	1	0	2	0	2	1	0	0	0	0	0	0	0
Народная партия	1	1	2	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	0	1	0	1	0	1	2	0	1	1	0	1	0	2	1	0	0	0	0	0	0	0
Партия развития предпринимательства под руководством И.Грачева и О.Дмитриевой	1	0	2	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	0	0	0	1	0	1	2	0	1	1	0	1	0	2	1	0	0	0	0	0	0	0
Экологические партии ("Зеленые", "Гринпис", "Кедр")	1	0	2	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	0	0	0	1	0	1	2	0	1	1	0	1	0	2	1	0	0	0	0	0	0	0
другую	1	1	2	0	1	1	0	1	0	1	1	1	0	1	1	1	1	1	0	1	0	1	1	1	0	1	0	0	1	3	4	1	1	1	6
затрудняюсь ответить	62	61	48	60	58	67	58	66	62	61	62	72	63	59	51	66	61	55	64	59	61	64	58	71	41	60	71	70	62	58	53	62	59	64	51

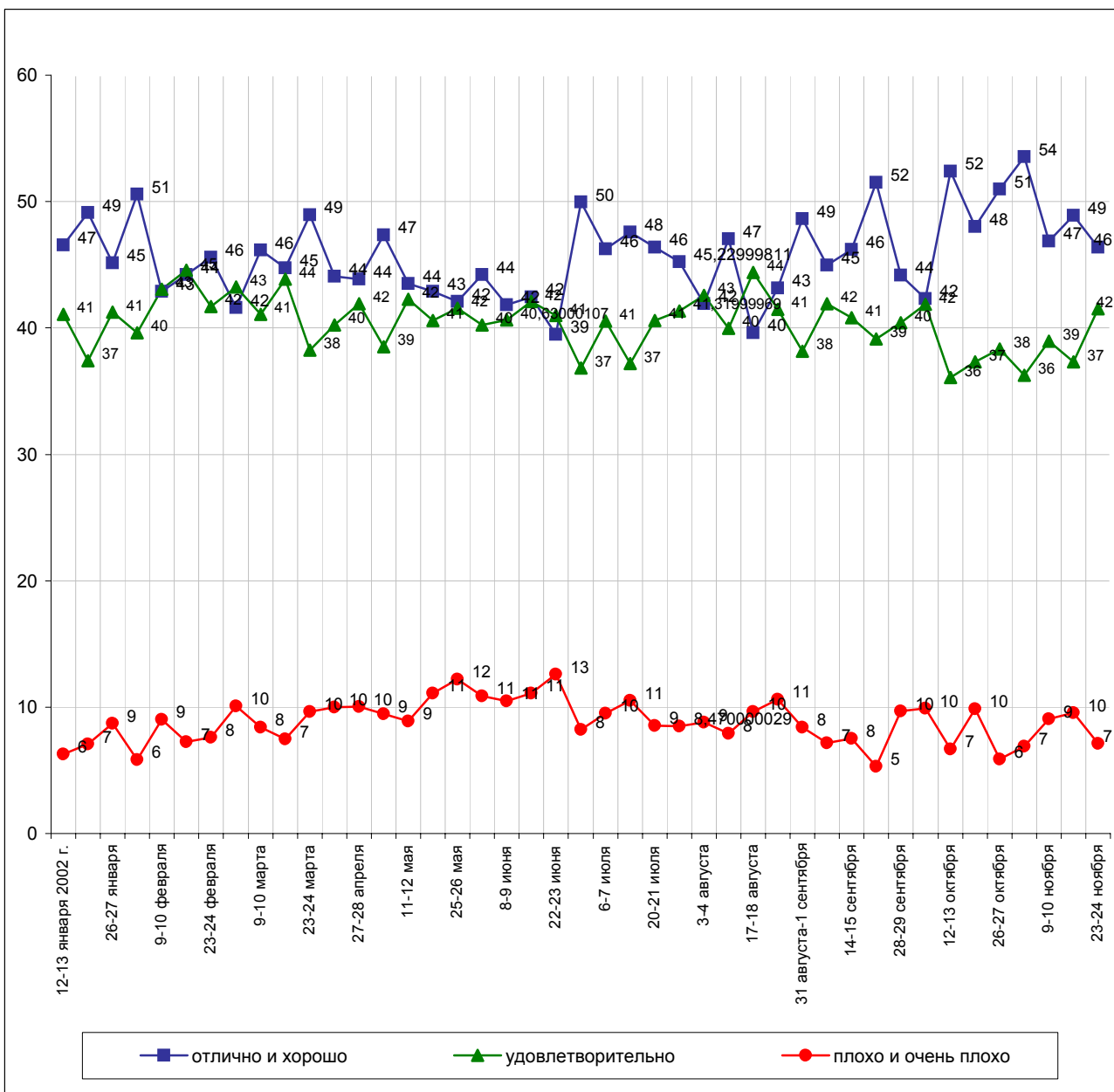
# В. Путин



## Опрос населения

### Оценки

КАК ВЫ СЕГОДНЯ ОЦЕНИВАЕТЕ РАБОТУ В.ПУТИНА НА ПОСТУ ПРЕЗИДЕНТА РОССИИ - ОТЛИЧНО, ХОРОШО, УДОВЛЕТВОРИТЕЛЬНО, ПЛОХО ИЛИ ОЧЕНЬ ПЛОХО?



	Россия, все	Голосовали бы за...		Адаптация			Пол		Возраст			Образование				Доход на чл.семьи			Тип населенного пункта				Федеральные округа						Москва, все	Пол		Возраст			
		...Путин	...Зюганова	оптимисты	адаптированные пессимисты	неадаптированные пессимисты	мужчины	женщины	18 - 35 лет	36 - 50 лет	старше 50 лет	ниже среднего	среднее общее	среднее специальное	высшее	до 1000 руб.	1000 - 1700 руб.	более 1700 руб.	мегаполисы	бол.города	мал.города	села	Центральный	Северо-Западный	Южный	Приволжский	Уральский	Сибирский		Дальневосточный	мужчины	женщины	18 - 35 лет	36 - 50 лет	старше 50 лет
Доли групп (%)	100	51	14	32	30	36	48	52	34	29	37	22	31	33	13	26	35	29	12	16	39	26	25	11	14	23	6	17	4	100	49	51	33	29	39

**КАК ВЫ СЕГОДНЯ ОЦЕНИВАЕТЕ РАБОТУ В.ПУТИНА НА ПОСТУ ПРЕЗИДЕНТА РОССИИ - ОТЛИЧНО, ХОРОШО, УДОВЛЕТВОРИТЕЛЬНО, ПЛОХО ИЛИ ОЧЕНЬ ПЛОХО?**

отлично и хорошо	46	<b>66</b>	24	<b>55</b>	45	40	44	49	<b>55</b>	39	44	45	46	49	43	46	45	49	47	43	47	47	47	51	41	41	<b>64</b>	48	42	47	39	<b>55</b>	<b>57</b>	40	43
удовлетворительно	42	<b>32</b>	<b>56</b>	36	44	45	41	42	37	<b>50</b>	40	36	41	42	<b>49</b>	41	43	41	44	<b>49</b>	39	41	39	36	<b>48</b>	<b>48</b>	24	41	43	37	<b>42</b>	<b>31</b>	<b>30</b>	41	40
плохо и очень плохо	7	<b>1</b>	<b>18</b>	4	7	9	10	4	3	8	10	10	7	5	6	7	7	8	3	6	8	8	9	3	5	8	7	7	9	10	14	6	9	11	10
затрудняюсь ответить	5	1	2	4	3	6	5	5	5	4	6	9	5	3	3	6	6	2	6	3	6	4	5	<b>11</b>	5	3	5	4	5	6	5	8	4	8	7

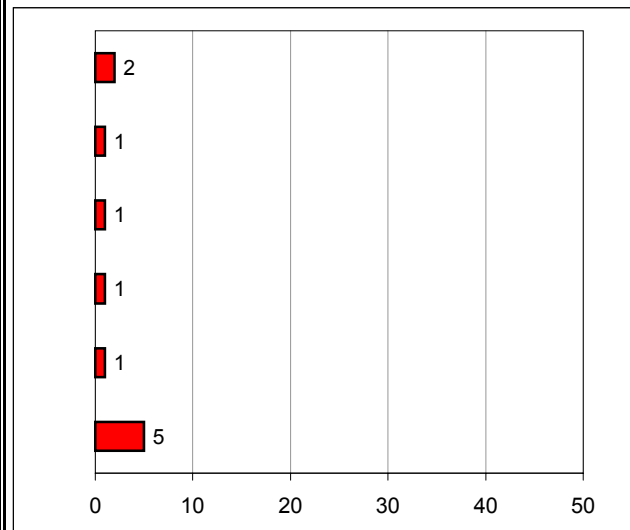
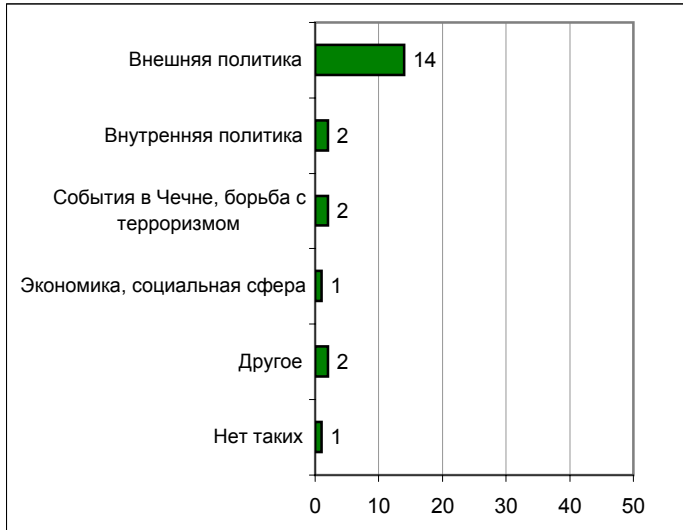
# Высказывания и действия

## Россия

**ПЕРЕЧИСЛИТЕ, ПОЖАЛУЙСТА, НЕСКОЛЬКО ВЫСКАЗЫВАНИЙ, РЕШЕНИЙ И ДЕЙСТВИЙ В.ПУТИНА ЗА ПРОШЕДШУЮ НЕДЕЛЮ, КОТОРЫЕ ВАМ ЗАПОМНИЛИСЬ И ПОНРАВИЛИСЬ, НЕ ВЫЗВАЛИ ВОЗРАЖЕНИЙ.**

**ПЕРЕЧИСЛИТЕ, ПОЖАЛУЙСТА, НЕСКОЛЬКО ВЫСКАЗЫВАНИЙ, РЕШЕНИЙ И ДЕЙСТВИЙ В.ПУТИНА ЗА ПРОШЕДШУЮ НЕДЕЛЮ, КОТОРЫЕ ВАМ ЗАПОМНИЛИСЬ И НЕ ПОНРАВИЛИСЬ, ВЫЗВАЛИ ВОЗРАЖЕНИЯ.**

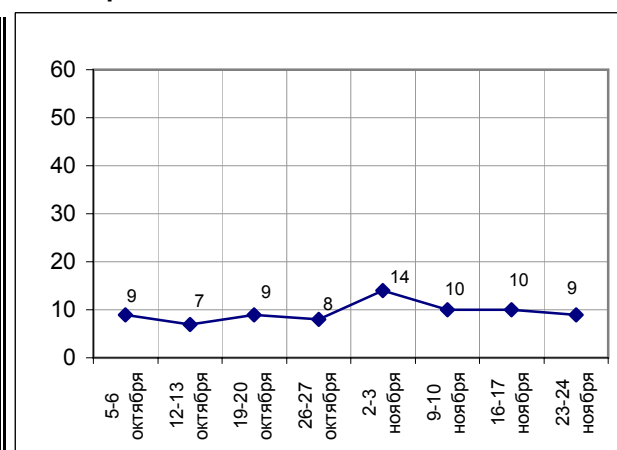
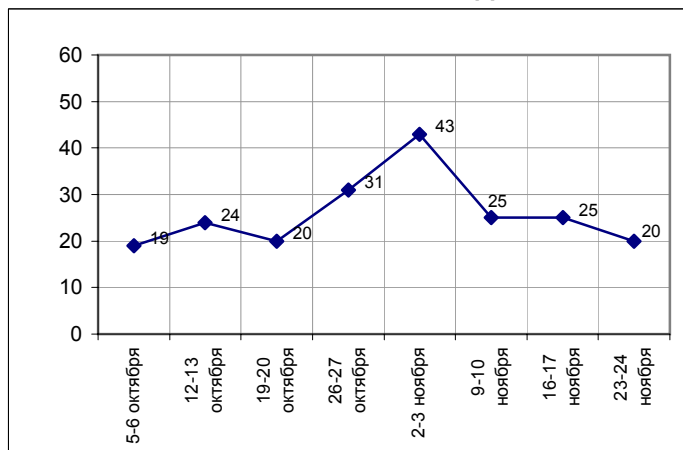
(открытые вопросы)



	5-6 октября	12-13 октября	19-20 октября	26-27 октября	2-3 ноября	9-10 ноября	16-17 ноября	23-24 ноября
События в Чечне, борьба с терроризмом	1	1	1	1	1	3	4	2
Экономика, социальная сфера	4	4	7	2	1	1	2	1
Внутренняя политика	5	7	4	25	38	12	6	2
Внешняя политика	7	12	6	1	2	7	12	14
Другое	2	1	2	2	1	1	2	2
Нет таких	2	1	1	<1	1	1	1	1
Затрудняюсь ответить, нет ответа	81	76	80	69	57	75	75	80

	5-6 октября	12-13 октября	19-20 октября	26-27 октября	2-3 ноября	9-10 ноября	16-17 ноября	23-24 ноября
События в Чечне, борьба с терроризмом	<1	<1	<1	<1	<1	1	1	1
Экономика, социальная сфера	1	1	2	1	1	<1	1	1
Внутренняя политика	1	1	1	2	4	2	2	1
Внешняя политика	1	1	2	<1	<1	1	1	2
Другое	2	1	1	1	1	1	1	1
Нет таких	4	3	4	4	8	5	5	5
Затрудняюсь ответить, нет ответа	91	93	91	92	86	90	90	91

### Доля ответивших на вопрос



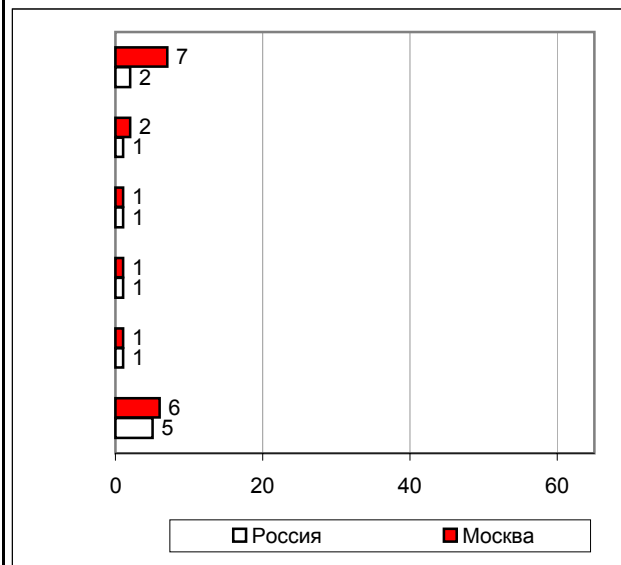
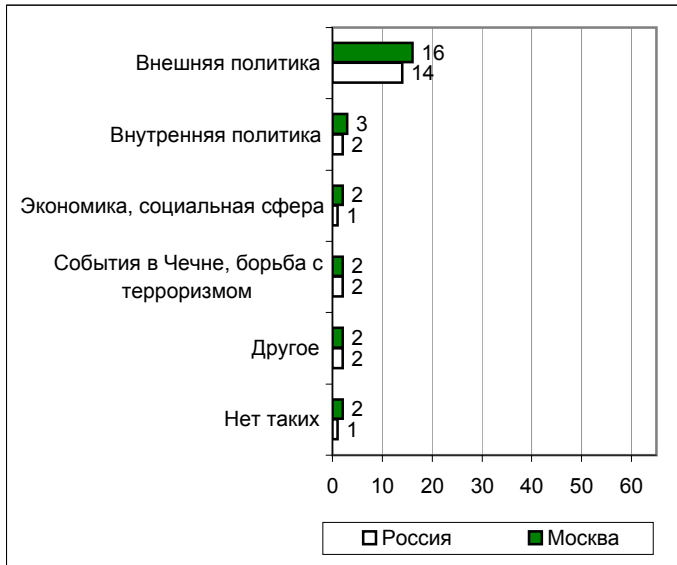
# Высказывания и действия

## Москва

ПЕРЕЧИСЛИТЕ, ПОЖАЛУЙСТА, НЕСКОЛЬКО ВЫСКАЗЫВАНИЙ, РЕШЕНИЙ И ДЕЙСТВИЙ В.ПУТИНА ЗА ПРОШЕДШУЮ НЕДЕЛЮ, КОТОРЫЕ ВАМ ЗАПОМНИЛИСЬ И ПОНРАВИЛИСЬ, НЕ ВЫЗВАЛИ ВОЗРАЖЕНИЙ.

ПЕРЕЧИСЛИТЕ, ПОЖАЛУЙСТА, НЕСКОЛЬКО ВЫСКАЗЫВАНИЙ, РЕШЕНИЙ И ДЕЙСТВИЙ В.ПУТИНА ЗА ПРОШЕДШУЮ НЕДЕЛЮ, КОТОРЫЕ ВАМ ЗАПОМНИЛИСЬ И НЕ ПОНРАВИЛИСЬ, ВЫЗВАЛИ ВОЗРАЖЕНИЯ.

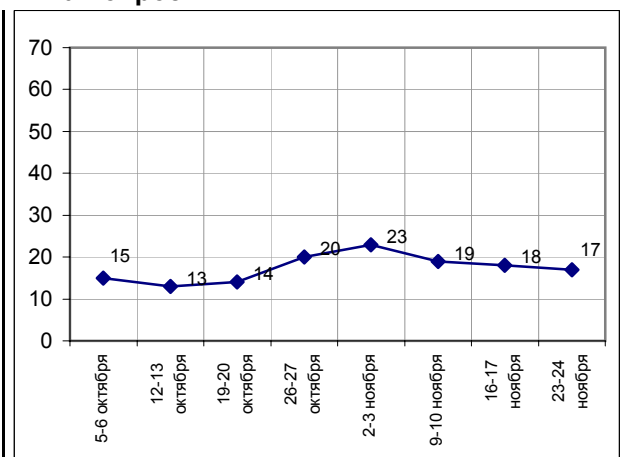
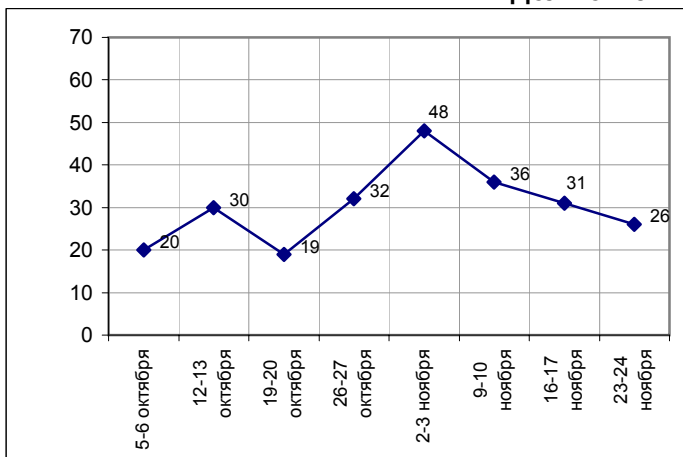
(открытые вопросы)



	5-6 октября	12-13 октября	19-20 октября	26-27 октября	2-3 ноября	9-10 ноября	16-17 ноября	23-24 ноября
События в Чечне, борьба с терроризмом	<1	1	1	1	1	4	7	2
Экономика, социальная сфера	2	3	7	1	<1	1	3	2
Внутренняя политика	6	9	5	25	42	19	7	3
Внешняя политика	8	14	5	1	2	9	16	16
Другое	3	4	2	4	3	3	3	2
Нет таких	2	1	<1	2	2	1	1	2
Затрудняюсь ответить, нет ответа	80	70	81	68	52	64	69	74

	5-6 октября	12-13 октября	19-20 октября	26-27 октября	2-3 ноября	9-10 ноября	16-17 ноября	23-24 ноября
События в Чечне, борьба с терроризмом	<1	<1	<1	1	1	1	1	1
Экономика, социальная сфера	1	2	2	1	<1	<1	1	1
Внутренняя политика	2	2	2	6	7	5	2	2
Внешняя политика	3	3	1	<1	<1	2	8	7
Другое	3	1	2	3	1	2	1	1
Нет таких	6	6	8	10	15	9	6	6
Затрудняюсь ответить, нет ответа	85	87	86	80	77	81	82	83

### Доля ответивших на вопрос



## Суждения респондентов

За неделю с 18 по 24 ноября доля россиян и жителей столицы, ответивших на вопрос о понравившихся высказываниях и действиях В. Путина, несколько снизилась, а доля назвавших непонравившиеся публичные акты президента осталась относительно неизменной.

Лидирующим по-прежнему остается тематический блок "Внешняя политика". Это в первую очередь связано со встречей главы российского государства с президентом США Дж. Бушем в Царском селе, на которой обсуждались вопросы расширения блока НАТО (*"встреча с Бушем и его высказывание и отстаивание своей точки зрения и мнения по НАТО", "в Царском селе встреча"*). Многие респонденты говорили о действиях В. Путина по объединению мирового сообщества для борьбы с международным терроризмом (*"насчет терроризма, объединения общих усилий", "решительно бороться с терроризмом при взаимодействии с другими странами", "он борется против терроризма, этой всемирной язвы"*). Россияне также упоминали высказывания президента России на пресс-конференции по итогам саммита "Россия – ЕС" (*"хорошо, жестко сказал про обрезание", "пресс-конференция – там, где он сказал про обрезание"*) и другие действия (*"Калининградской областью занимается", "выступление по поводу Ирака – решить вопрос мирным путем", "насчет Белоруссии – чтобы отдавали долги за газ"*).

Не остались без внимания чеченские проблемы (*"необходимо навести конституционный порядок в Чечне", "твердая позиция по уничтожению боевиков", "по Чечне – что не будет переговоров с бандитами"*).

Во внутренней политике особенно запоминающимися оказались встречи президента с юбилярами Э. Рязановым и М. Ульяновым (*"встреча с Рязановым и Ульяновым по поводу их юбилеев"*), высказывания о реформировании армии (*"пообещал на российскую армию выделить денег", "армия будет по контракту"*), а кроме того, некоторые из опрошенных продолжали говорить о действиях В. Путина во время теракта в Москве (*"действия с заложниками – его выдержка", "с заложниками события – хорошо реагировал", "извинения, принесенные россиянам из-за событий в "Норд-Осте"*).

Наибольшее недовольство наших сограждан на этой неделе вызвала встреча главы РФ с Дж. Бушем (*"с Бушем в Царском селе сидит – показухой занимается", "подобострастное отношение к Бушу"*) и другие события во внешней политике (*"высказывание в грубой форме журналистам: "обрезание"", "иракский вопрос, калининградский вопрос, борьба с терроризмом – непонятно, наше отношение к этим проблемам"*).

Картина московского опроса в целом повторила результаты общероссийского опроса, однако жители столицы значительно чаще выражали недовольство действиями президента во внешней политике (*"не очень твердо вел себя с Бушем", "перл выдал про обрезание", "согласие в вопросе по Ираку"*).



**Открытый вопрос:** Перечислите, пожалуйста, несколько высказываний, решений и действий В. Путина за прошедшую неделю, которые Вам запомнились и понравились, не вызвали возражений.

(в % от числа опрошенных по России)

<b>Внешняя политика</b>	<b>14</b>
Встреча с Дж. Бушем	7
<ul style="list-style-type: none"> <li>• <i>"Встреча с Бушем – что-то решают, ведь лед уже тронулся в отношениях стран"; "встреча в Петербурге с Бушем"; "встреча с Бушем и его высказывание и отстаивание своей точки зрения и мнения по НАТО"; "в Царском Селе встреча"; "беседа во время встречи с Бушем"; "переговоры с Бушем, отстаивал интересы России"; "с Бушем разговаривал без переводчика"; "поприветствовал Буша".</i></li> </ul>	
Борьба с международным терроризмом	4
<ul style="list-style-type: none"> <li>• <i>"Начинает активную борьбу с терроризмом"; "высказывание о международном терроризме"; "борьба с терроризмом – это решение международных вопросов"; "все, что касается контртерроризма"; "насчет терроризма – объединение общих усилий"; "решиительно бороться с терроризмом при взаимодействии с другими странами"; "он борется против терроризма, этой всемирной язвы".</i></li> </ul>	
Другие аспекты	4
<ul style="list-style-type: none"> <li>• <i>"Поездка в Чехию"; "Путин против расширения НАТО на восток"; "выступление Путина в Праге, решение вопроса с Украиной"; "насчет Белоруссии, чтобы отдавали долги за газ"; "на пресс-конференции с президентами диалог с французским журналистом"; "об обрезании итальянского журналиста"; "хорошо, жестко сказал про обрезание"; "пресс-конференция, там, где он сказал про обрезание"; "в Брюсселе встреча с королем, отличная беседа"; "интеграция в Европу"; "Россию выгодно представляет на мировой арене"; "Калининградской областью занимается"; "встреча с представителями Евросоюза"; "высказывание по отношению к Ираку"; "выступление по поводу Ирака: решить вопрос мирным путем".</i></li> </ul>	
<b>События в Чечне, борьба с терроризмом</b>	<b>2</b>
<ul style="list-style-type: none"> <li>• <i>"Закон по Чечне"; "о необходимости навести конституционный порядок в Чечне"; "вопрос по Чечне"; "твердая позиция по поводу уничтожения боевиков в Чечне"; "в Чечне поднимает строительство"; "о наведении порядка в Чечне"; "по Чечне, что не будет переговоров с бандитами"; "вопросы, связанные с Чечней".</i></li> </ul>	
<b>Внутренняя политика</b>	<b>2</b>
Встречи, поездки	1
<ul style="list-style-type: none"> <li>• <i>"Встреча Путина с юбилярами Ульяновым и Рязановым"; "поздравление артистов"; "встреча с Рязановым и с Ульяновым"; "встреча с Эльдаром Рязановым в связи с его юбилеем"; "завод посетил в Москве"; "поездка на Кубань, поднимал дух людей".</i></li> </ul>	
Теракт в Москве	1
<ul style="list-style-type: none"> <li>• <i>"Выступления, связанные с терактом в "Норд-Осте"; "действия с заложниками: его выдержка, близок к людям"; "с заложниками события: хорошо реагировал"; "его действия по освобождению заложников"; "контроль за ситуацией во время теракта на Дубровке"; "его реакция на теракт в Москве"; "извинения, принесенные россиянам из-за событий в "Норд-Осте".</i></li> </ul>	

<b>Армия</b>	<b>1</b>
<ul style="list-style-type: none"> <li>• <i>"О реформе Вооруженных сил"; "о реформе армии"; "пообещал на российскую армию выделить деньги"; "армия будет по контракту"; "высказывание о контрактной службе"; "обсуждение об армии – какой-то уже прогресс"; "поддержка армии, силовых структур"; "что-то говорил о реформе в армии, о переводе на контрактную службу".</i></li> </ul>	
<b>Другое</b>	<b>&lt;1</b>
<ul style="list-style-type: none"> <li>• <i>"Встреча Путина с членами правительства, которым поставил конкретные задачи"; "выступление по поводу распределения людей, приезжающих из других регионов страны"; "вызывает министров и контролирует"; "принял указ, чтобы прекратить вещание о терактах".</i></li> </ul>	
<b>Экономика, социальная сфера</b>	<b>1</b>
<ul style="list-style-type: none"> <li>• <i>"О повышении зарплаты бюджетникам"; "что зарплата государственных служащих будет увеличена"; "все будут платить зарплату вовремя"; "заботится о людях"; "хорошо выступал на совещании, всегда думает о людях, много делает для народа, пенсионеров"; "нравится, что он хоть немного думает о простом народе, наших пенсионерах, до этого у нас не было таких президентов"; "защита от безнадёжности людей и его к ним небольшое внимание"; "Россия должна быть не только источником сырья, но и сильным производителем"; "поддержать сельское хозяйство, цены на зерно поднять"; "о добыче зерна в нашей стране"; "ударил кулаком, когда говорил о невыполнении закупочных цен на пшеницу".</i></li> </ul>	
<b>Другое</b>	<b>2</b>
<ul style="list-style-type: none"> <li>• <i>"Не говорит лишнего"; "направленная политика: он знает, что делает"; "его работа нравится"; "хорошо, грамотно разговаривает, не старь"; "лучше, чем Ельцин в сто раз, деятельный"; "во всем он мне нравится, его уверенность и настойчивость"; "все нормально говорит, по делу"; "он на правильном пути"; "серьезный человек, я его уважаю"; "выходит в люди мужик трезвого ума"; "говорит все хорошо, только люди его не понимают"; "он в курсе всех дел"; "разумность, дисциплинированность"; "он сильный человек"; "нравится его настойчивость".</i></li> </ul>	
<b>Нет таких</b>	<b>1</b>
<ul style="list-style-type: none"> <li>• <i>"Нет"; "таких не было".</i></li> </ul>	
<b>Затрудняюсь ответить, нет ответа</b>	<b>80</b>

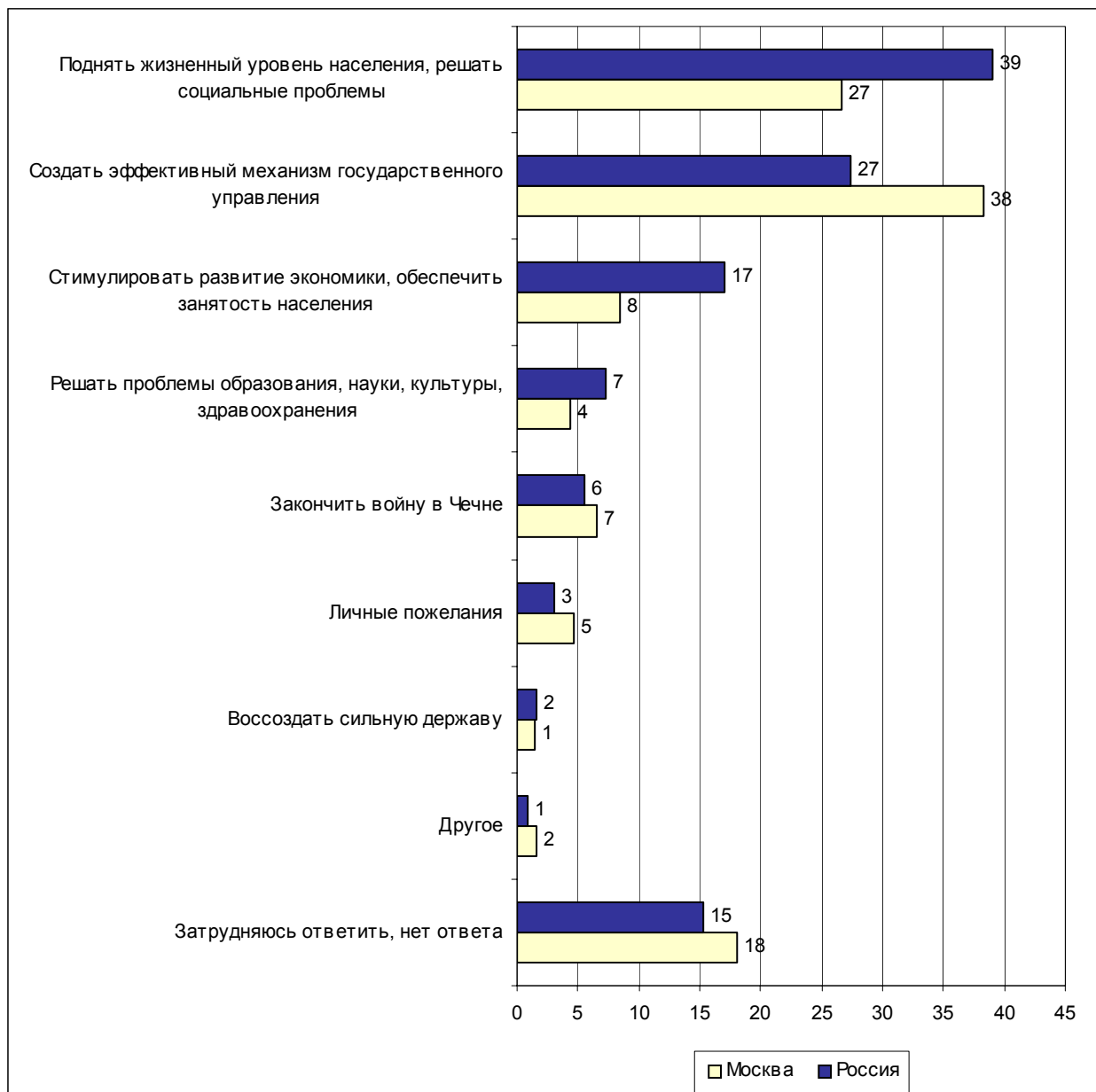
**Открытый вопрос:** Перечислите, пожалуйста, несколько высказываний, решений и действий В. Путина за прошедшую неделю, которые Вам запомнились и не понравились, вызвали возражения.

(в % от числа опрошенных по России)

<b>Внешняя политика</b>	<b>2</b>
<ul style="list-style-type: none"> <li>• "Подобострастное отношение к Бушу"; "с Бушем в Царском селе сидит, показухой занимается"; "не очень твердо вел себя с Бушем"; "согласие в вопросе по Ираку"; "почему он позволяет всем странам, граничащим с нами, вступать в НАТО, а сам с ними заигрывает?!"; "выступление его, когда он говорил в Брюсселе о том, что приглашает для обрезания журналиста в Россию: зря сказал, не поняли его там"; "некорректное отношение к мусульманским обычаям"; "высказывание в грубой форме журналистам про обрезание"; "некорректно говорить президенту про обрезание"; "перл выдал про обрезание"; "резкие заявления по Грузии: вплоть до возможных бомбардировок чеченских террористов в Панкисском ущелье"; "иракский вопрос, Калининградский вопрос, борьба с терроризмом – непонятны наши отношения к этим проблемам"; "пойдем на уступки Европе"; "отношения с Белоруссией".</li> </ul>	
<b>Экономика, социальная сфера</b>	<b>1</b>
<ul style="list-style-type: none"> <li>• "Тариф за телеграф повысился"; "ничего не делает для нас – одни наценки"; "прибавка к пенсии – блеф, т.к. цены на коммунальные услуги увеличились на 50%, а пенсию подняли на 10%, народ нищает"; "молодым больше внимания: обеспечить жильем, работой, пенсионеров, беспризорных на контроль брать"; "пенсии малы"; "повышение налогов и квартплаты"; "не может повернуть жизнь страны в сторону улучшения – предатель"; "говорится одно, а делается другое: Путин обещал не отменять льготы ветеранам, а сейчас рассматривает вопрос об отмене льгот"; "обещание повысить пенсии, которое не выполнено"; "цены растут".</li> </ul>	
<b>Внутренняя политика</b>	<b>1</b>
<ul style="list-style-type: none"> <li>• "Все, что касается внутренней политики"; "уступает кому-то в своем окружении в своих действиях и советуется с Ельциным"; "решение Думы разрешить с 14 лет регистрацию браков"; "везде воровство идет – почему он людей на место не поставит?!"; "не мог сообразить, что делать, когда захватили террористов".</li> </ul>	
<b>События в Чечне, борьба с терроризмом</b>	<b>1</b>
<ul style="list-style-type: none"> <li>• "Мочить в сортире"; "позиция с Чечней"; "политика по отношению к Чечне: как это все вяло, опять переговоры – сколько можно?! Нужно делать все быстрее"; "помощь Чечне – самим есть нечего!".</li> </ul>	
<b>Другое</b>	<b>1</b>
<ul style="list-style-type: none"> <li>• "Я раньше радовалась, что выбрали Путина, а сейчас все больше разочаровываюсь: надежды не оправдал мои"; "одни оправдания, обещания, а действий конкретных нет"; "нет реальных результатов в его работе"; "нет своего стержня"; "его нерешительность".</li> </ul>	
<b>Нет таких</b>	<b>5</b>
<ul style="list-style-type: none"> <li>• "Такого не было: молодой, энергичный, неплохой политик"; "не заметил".</li> </ul>	
<b>Затрудняюсь ответить, нет ответа</b>	<b>91</b>

## Наказы

**Открытый вопрос:** Если бы у Вас была возможность высказать свое мнение В. Путину, что бы Вы ему посоветовали сделать в первую очередь?



## Суждения респондентов

(в % от числа опрошенных по России)

<b>Поднять жизненный уровень населения, решать социальные проблемы</b>	<b>39</b>
Увеличить выплаты	17
<ul style="list-style-type: none"> <li>• <i>"Повысить зарплату медработникам и пенсии по старости"; "чтобы добавил пенсии, но не 2-3%"; "добавить деньги на детей, а то их надо одевать и кормить"; "пенсию увеличить"; "повысить зарплату бюджетникам, жить на то, что мы получаем невозможно"; "всем прибавить зарплату"; "нужны нормальные пособия по безработице"; "зарплата очень низкая, надо бы пересмотреть"; "повысить стипендию"; "ветеранам войны добавить пенсию".</i></li> </ul>	
Поднять уровень жизни вообще, заботиться о людях	14
<ul style="list-style-type: none"> <li>• <i>"Почему наши старики живут за чертой бедности? Нужно об этом заботиться"; "беспокоиться о жизни людей"; "решать социальные проблемы – большое расслоение между богатыми и бедными"; "заботиться о незащищенных слоях населения"; "сделать народ богатым"; "благополучие народа улучшить"; "больше беспокоиться о населении, о социальной сфере".</i></li> </ul>	
Снизить цены	7
<ul style="list-style-type: none"> <li>• <i>"Отрегулировать цены"; "понизить квартплату"; "цены сбросить на продукты"; "не повышать цены на продукты и предметы первой необходимости"; "...снизить хоть чуть-чуть цены и коммунальные платежи – дают очень сильно"; "уменьшить плату за свет, газ, воду – уж очень дорого это нам, пенсионерам"; "не поднимать цены на все продукты и услуги"; "удешевить проезд на транспорте"; "сделать так, чтоб бензин не дорожал".</i></li> </ul>	
Решать проблемы детей и молодежи	5
<ul style="list-style-type: none"> <li>• <i>"Заняться нашими детьми, дети практически беспризорные"; "больше внимания проблемам детей"; "больше внимания уделять детям дошкольного возраста"; "больше внимания молодежи, детям"; "больше внимания подрастающему поколению"; "досуг детей"; "улучшить жизнь детей в детдомах"; "внимание беспризорным детям, сиротам".</i></li> </ul>	
Обеспечить жильем, решать бытовые и коммунальные проблемы	2
<ul style="list-style-type: none"> <li>• <i>"Коммуникационная система во всей стране, ее надо отремонтировать"; "...улучшение жилищных условий"; "...заняться квартирным вопросом"; "дать хорошее жилье москвичам, а не беженцам"; "больше строить жилья для людей, дороги чтобы были хорошие, и слишком много деревьев сейчас вырубают – это плохо"; "расселить коммуналки"; "жилье поменять или привести в порядок: черные потолки, сырость, дети без конца болеют"; "в Москве капитальный ремонт домов 70-х гг. постройки".</i></li> </ul>	
Добиться своевременности выплат	1
<ul style="list-style-type: none"> <li>• <i>"Долги по зарплате погасить"; "чтобы зарплата выплачивалась ежемесячно"; "выплачивать зарплату вовремя и детское пособие"; "обратить внимание на директоров заводов, которые не выплачивают вовремя зарплату".</i></li> </ul>	

<b>Создать эффективный механизм государственного управления</b>	<b>27</b>
Навести порядок в стране, обеспечить выполнение законов, совершенствовать законодательство	12
<ul style="list-style-type: none"> <li>• <i>"Пересмотреть УК РФ, контролировать соблюдение законов"; "покончить с мафией и олигархами"; "порядок чтоб был, чтобы указы все работали"; "следить за выполнением законов"; "борьба с преступностью, порядок навести жестче"; "на криминал в стране обратить особое внимание"; "все беды у нас от коррупции в силовых структурах, в милиции – бороться надо с этим основным злом"; "навести нормальный порядок в стране, а то как был криминал, так и остался"; "навести законный порядок везде"; "борьба с коррупцией, судебная реформа не работает".</i></li> </ul>	
<b>Советы В. Путина в отношении стиля управления</b>	<b>6</b>
<ul style="list-style-type: none"> <li>• <i>"Чтоб хозяином был в стране"; "быть более жестким, самостоятельным..."; "круче себя вести"; "быть чаще в средствах массовой информации в неформальной обстановке"; "быть смелее, а то и нашим и вашим"; "быть более требовательным"; "быть более доступным для людей"; "меньше слов – больше дела"; "опираться на патриотические силы, не забывать, что он русский"; "быть независимым, а то давят на него"; "быть более честным"; "не душить демократию".</i></li> </ul>	
<b>Сформировать эффективную управленческую команду</b>	<b>3</b>
<ul style="list-style-type: none"> <li>• <i>"Разогнать половину из своего окружения"; "подобрать хороших людей себе в поддержку"; "сменить окружение – со старой командой новые игры не сыграть"; "пополнить свою команду нужными людьми"; "кадры решают все"; "иметь свою квалифицированную команду, а не пользоваться старой"; "знать окружение в шее"; "убрать бюрократов"; "избавиться от старой команды".</i></li> </ul>	
<b>Проводить начатую политику</b>	<b>2</b>
<ul style="list-style-type: none"> <li>• <i>"Продолжать вести свою линию"; "идти тем же курсом"; "продолжать в том же направлении"; "...идти вперед, продолжать свое дело"; "более решительно проводить реформы"; "продолжать взятый курс".</i></li> </ul>	
<b>Обеспечить безопасность граждан, решить проблему терроризма</b>	<b>2</b>
<ul style="list-style-type: none"> <li>• <i>"Оградить от террористов"; "бороться с терроризмом не на словах, а на делах"; "обратить внимание на террор, бороться с террором"; "давить чеченских террористов"; "террористов угомонить надо"; "чтобы не было терактов"; "...мы сейчас не защищены от терроризма – защита нужна".</i></li> </ul>	
<b>Решить проблемы усиления и реформирования армии</b>	<b>2</b>
<ul style="list-style-type: none"> <li>• <i>"Решить проблему в армии с перевооружением и готовить профессиональную армию"; "улучшить обороноспособность"; "повернуть лицо к армии"; "оборона"; "армию наемную и сильную"; "решить вопрос с армией"; "ускорить реформы в армии".</i></li> </ul>	
<b>Обеспечить стабильность в обществе, создать ясную для всех программу деятельности</b>	<b>1</b>
<ul style="list-style-type: none"> <li>• <i>"Нужна стабильность во всем..."; "укрепить стабильность, мир"; "мир и спокойствие, уверенность в завтрашнем дне".</i></li> </ul>	
<b>Выдворять приезжих, проводить жесткую миграционную политику</b>	<b>1</b>
<ul style="list-style-type: none"> <li>• <i>"Более строгий контроль за въездом и выездом иностранных граждан"; "построже надо, особенно, с нерусскими, а то они у нас хозяевами стали"; "выселить всю нерусь, которая нам мешает жить".</i></li> </ul>	

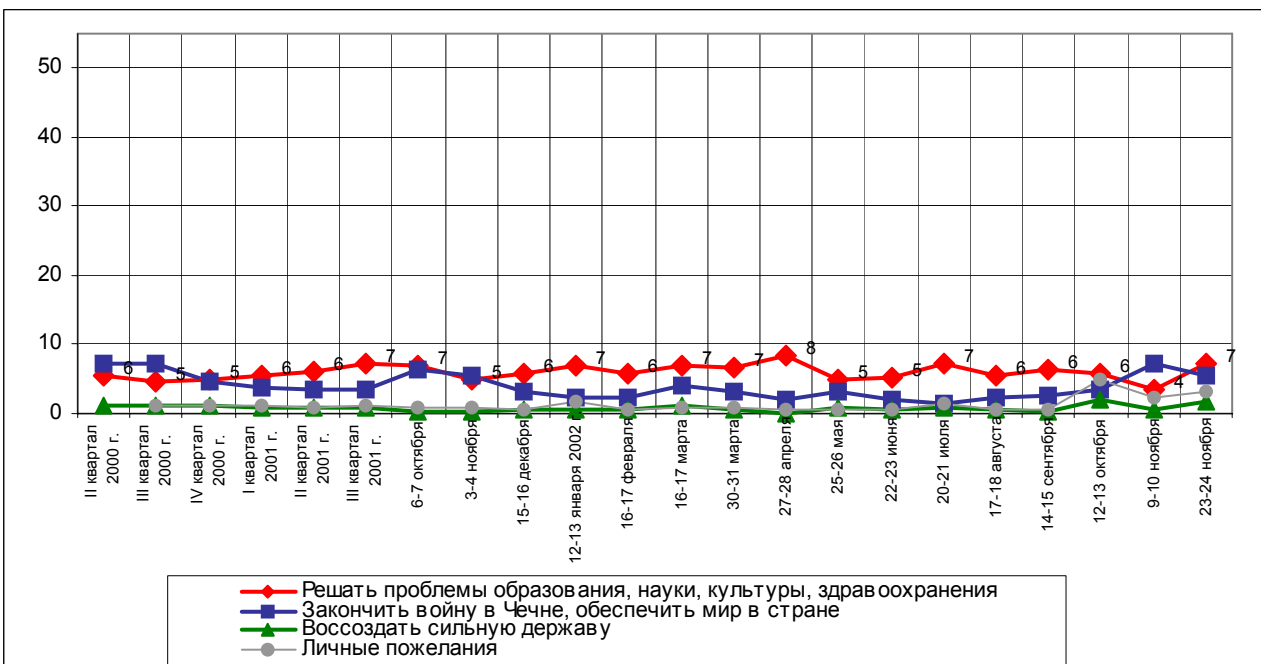
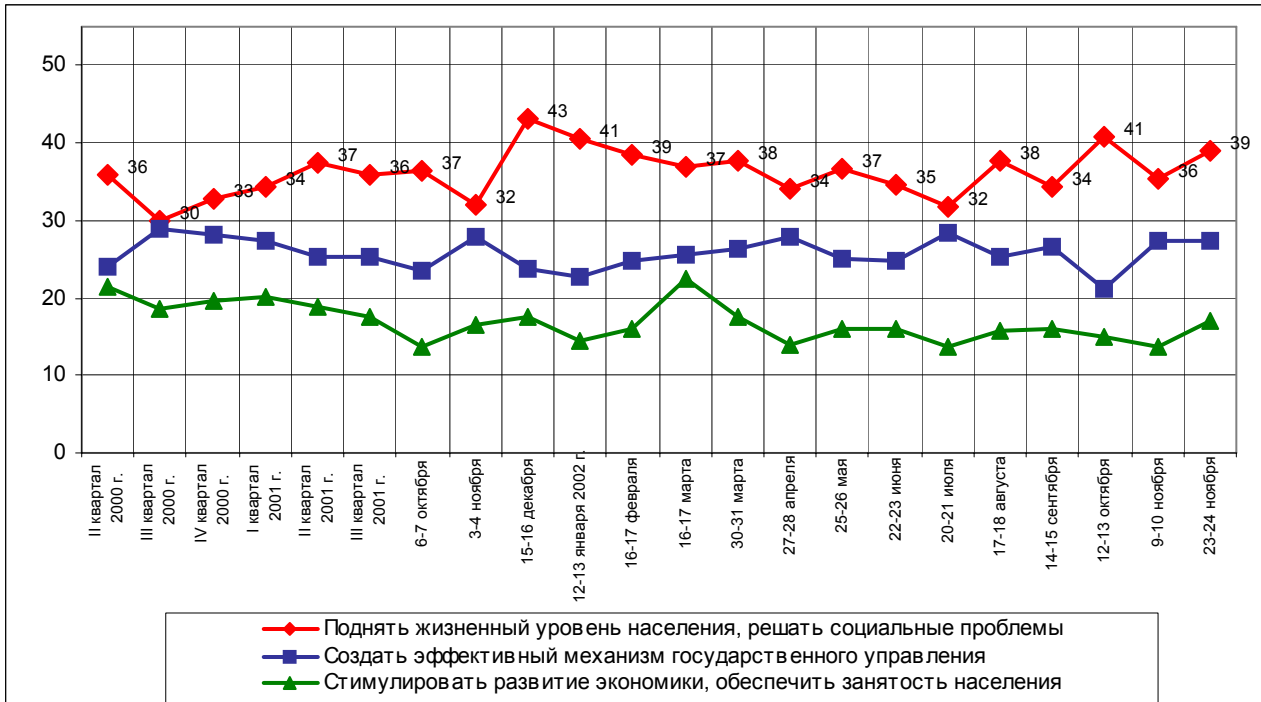
<b>Стимулировать развитие экономики, обеспечить занятость населения</b>	<b>17</b>
Развивать экономику, поднять промышленность, сельское хозяйство	9
<ul style="list-style-type: none"> <li>• <i>"Восстановить экономику страны"; "с колхозами надо разобраться, поднимать их, сельское хозяйство все развалено"; "заняться аграрной политикой"; "больше внимания уделить сельскому хозяйству"; "обратить внимание на сельское хозяйство: фермы закрывают, работать негде"; "поднять производство, пустить предприятия в работу"; "не разваливать остаток сельского хозяйства"; "заняться проблемой отечественной промышленности".</i></li> </ul>	
Дать рабочие места, обеспечить работой	5
<ul style="list-style-type: none"> <li>• <i>"Бороться с безработицей"; "серьезней отнестись к вопросу о безработице"; "дать людям работу, а то совсем нет работы"; "дайте возможность трудоустройства зрелым людям"; "чтобы работу дал, а то у нас тут нет ничего"; "...создавать рабочие места"; "...рабочие места для всех возрастов".</i></li> </ul>	
Трудоустроить молодежь	3
<ul style="list-style-type: none"> <li>• <i>"Молодежи работа нужна"; "сделать так, что бы работа была у молодежи, это главная проблема России"; "...обеспечить молодежь работой – до армии не смог найти в селе работу"; "...обеспечить работой молодых специалистов"; "дать больше работы молодежи".</i></li> </ul>	
Усилить государственный контроль в экономике, пересмотреть результаты приватизации, прекратить утечку капиталов	1
<ul style="list-style-type: none"> <li>• <i>"Чтобы все было государственным"; "...не отдавать богатства страны олигархам"; "вернуть газ, нефть государству"; "больше государственных предприятий..."; "не нужно отдавать в частные руки недра, электричество, железные дороги".</i></li> </ul>	
Изменить налоговую политику	1
<ul style="list-style-type: none"> <li>• <i>"Снизить налоги"; "снизить налоговые ставки"; "сменить налоговое законодательство"; "пересмотреть налогообложение".</i></li> </ul>	
<b>Решать проблемы образования, науки, культуры, здравоохранения</b>	<b>7</b>
Проблемы образования	4
<ul style="list-style-type: none"> <li>• <i>"Доступность образования для детей"; "бесплатное обучение или доступное"; "бесплатное образование"; "больше внимания обратить на дошкольное образование"; "сделать высшее образование общедоступным"; "дать нам учиться бесплатно"; "...улучшить качество образования".</i></li> </ul>	
Проблемы здравоохранения	2
<ul style="list-style-type: none"> <li>• <i>"Медобслуживанию помогать"; "сделать бесплатное лечение, хотя бы для детей"; "обратить внимание на медицину, здоровье населения"; "...чтобы для нас сделали более доступную медицину, а то только на лекарства работаем"; "уровень медицины поднять"; "поднять здравоохранение"; "обратить внимание на здравоохранение, а то все платное".</i></li> </ul>	
Проблема алкоголизма и наркомании	2
<ul style="list-style-type: none"> <li>• <i>"Борьба с наркоманией"; "чтобы не было наркоманов, чтобы была чистота от них"; "усилить борьбу с наркоманией и пьянством"; "обратить внимание на то, что народ спивается..."; "искоренять пьянство, наркоманию"; "улучшить борьбу с пьянством...".</i></li> </ul>	
<b>Закончить войну в Чечне</b>	<b>6</b>
<ul style="list-style-type: none"> <li>• <i>"Завершить войну в Чечне – пусть делает то, что обещал"; "чтоб войну прекратил в Чечне"; "уладить конфликт в Чечне"; "решить с Чечней по-хорошему"; "Чечню огородить, и пусть там живут"; "разобраться с Чечней, их как-то утихомирить".</i></li> </ul>	

<b>Личные пожелания</b>	<b>3</b>
Личные пожелания	1
<ul style="list-style-type: none"> <li>• <i>"Больше терпения и стойкости"; "только пожелала бы доброго здоровья и долголетия"; "терпения и здоровья"; "желаю ему здоровья и терпения с нашим народом"; "дай Бог ему здоровья".</i></li> </ul>	1
Одобрение деятельности, пожелание успехов в работе	1
<ul style="list-style-type: none"> <li>• <i>"Быть у власти"; "грамотный человек – сам знает, что ему делать"; "все делает, что надо"; "нет никаких замечаний"; "поблагодарили бы за работу"; "ему подсказывать не нужно, он сам хорошо справляется".</i></li> </ul>	1
Неодобрительная оценка, пожелание уйти в отставку	1
<ul style="list-style-type: none"> <li>• <i>"Уйти с должности, дать работать другим"; "уйти с поста президента – он ноль как политик"; "пусть уходил бы, пока не поздно"; "уходил бы он в Питер, там и оставался"; "взять пистолет и застрелиться, чтобы не брехал"; "добровольно уйти в отставку".</i></li> </ul>	1
<b>Воссоздать сильную державу</b>	<b>2</b>
<ul style="list-style-type: none"> <li>• <i>"Россия разваливается с треском"; "сделать так, чтобы к России стали прислушиваться"; "поднять страну, поставить на уровень перед всеми странами, не обращать внимания на Америку"; "не позволять манипулировать нашим государством".</i></li> </ul>	2
<b>Другое</b>	<b>1</b>
<ul style="list-style-type: none"> <li>• <i>"Обратить как можно больше внимания на экологическую обстановку в России, иначе что останется нашим внукам?!"; "убрать курс доллара – почему я должен покупать телевизор за доллары, а платят мне рублями?"; "восстановить Союз, который был".</i></li> </ul>	1
<b>Затрудняюсь ответить, нет ответа</b>	<b>15</b>

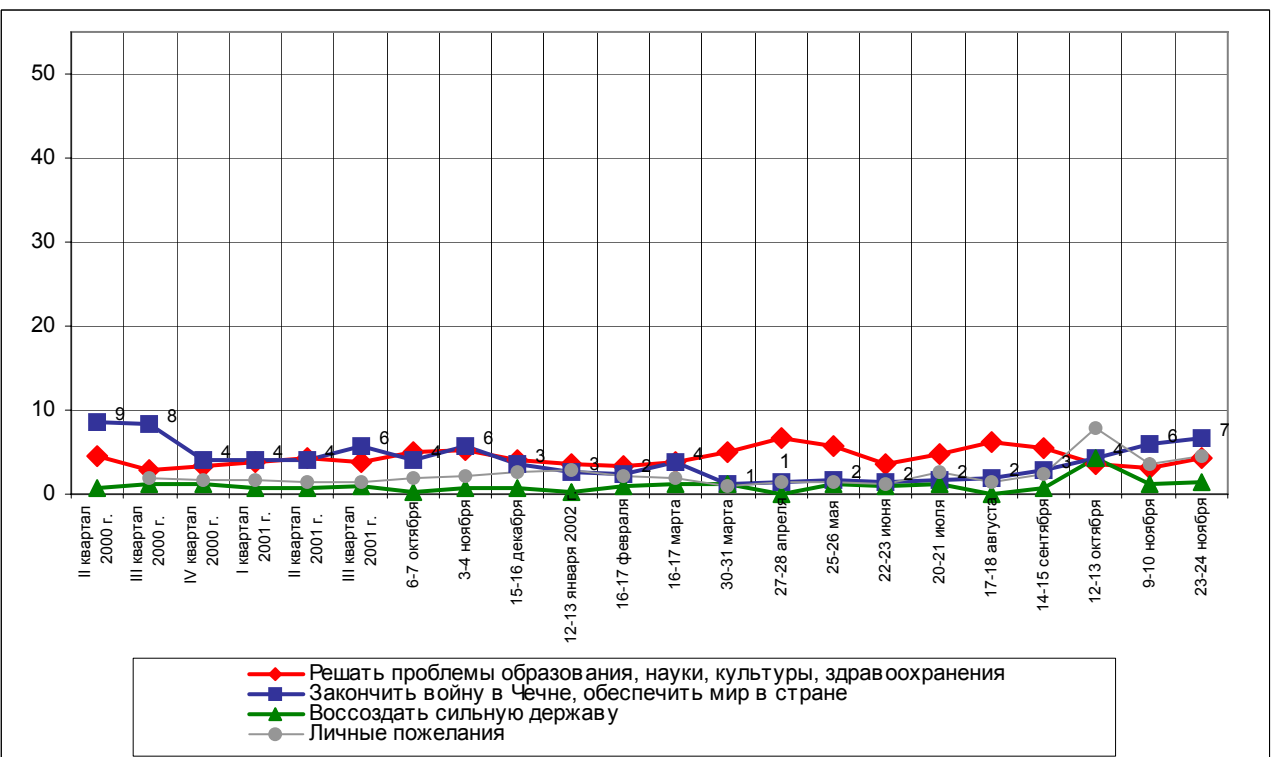
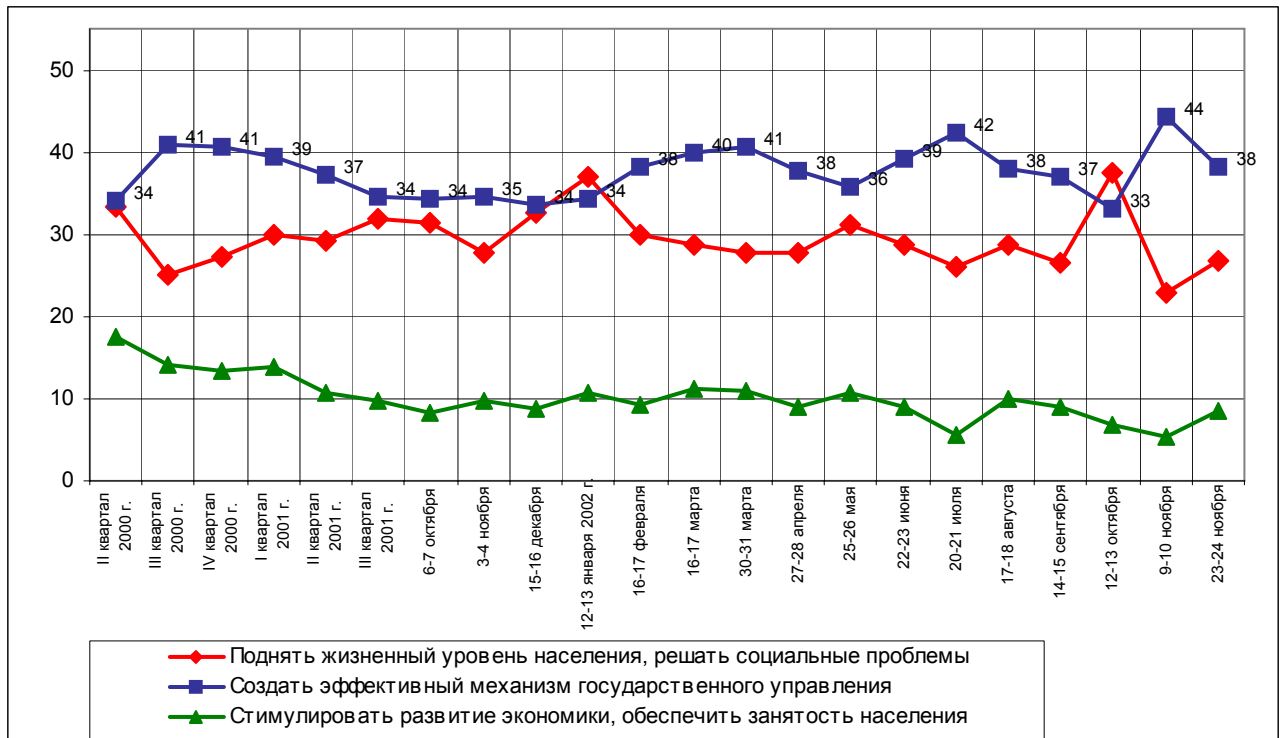


## Динамика

### Россия



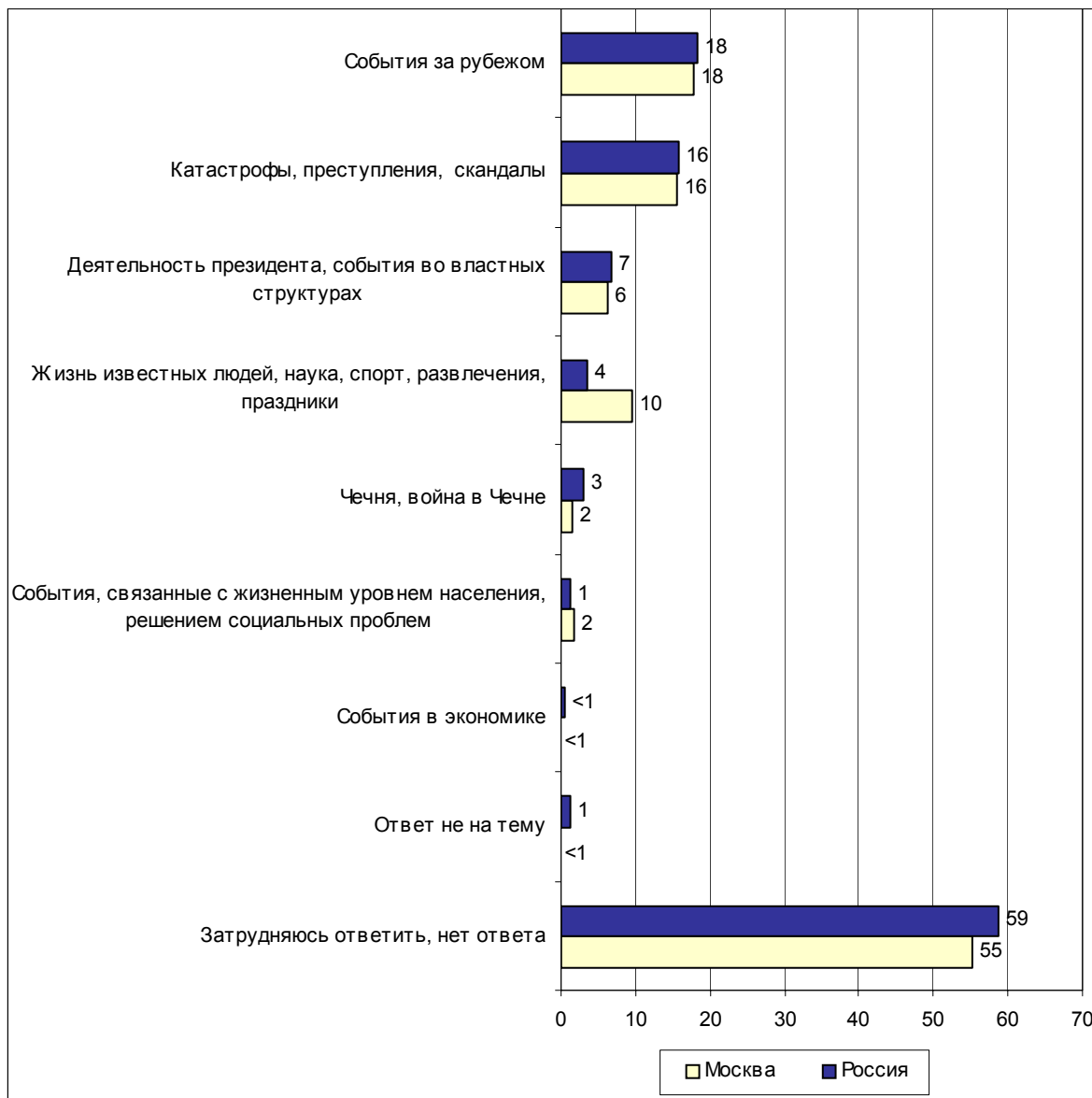
**Москва**



# События недели



**Открытый вопрос:** Какие события прошедшей недели, о которых сообщалось в средствах массовой информации, больше всего заинтересовали Вас, привлекли Ваше внимание?



**Суждения респондентов**

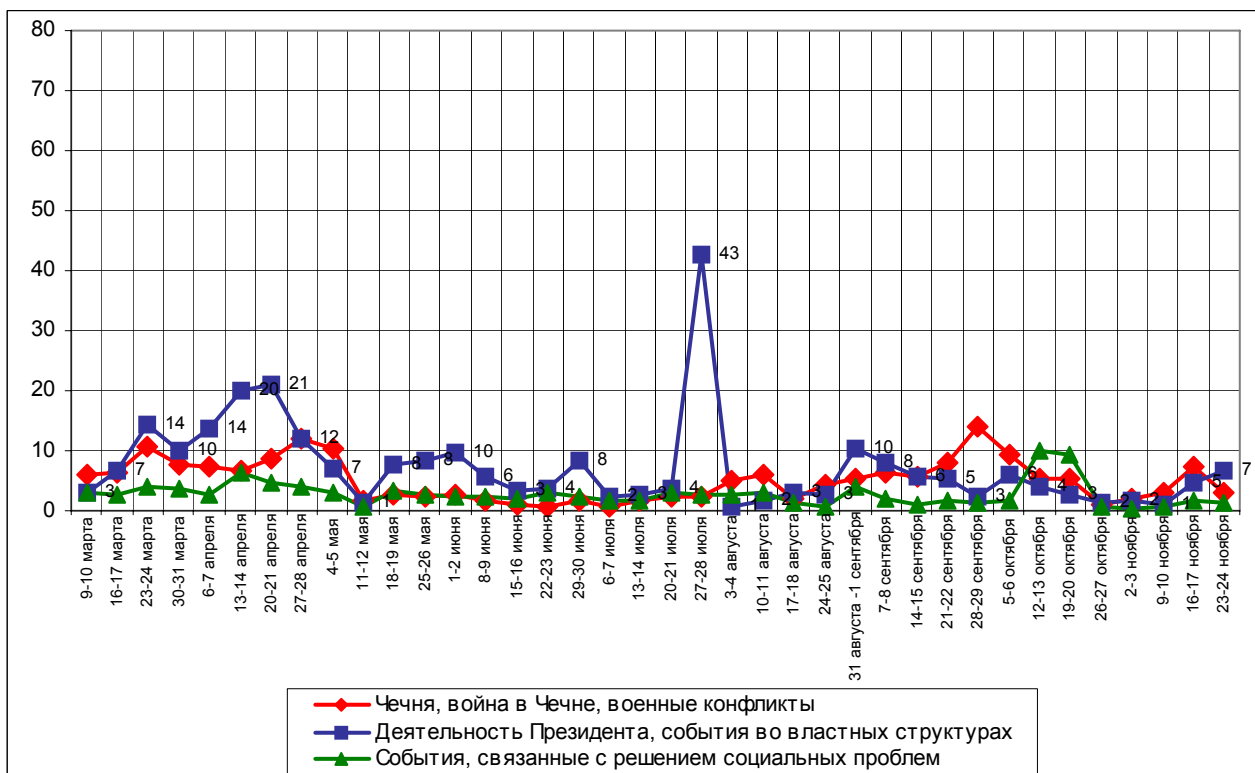
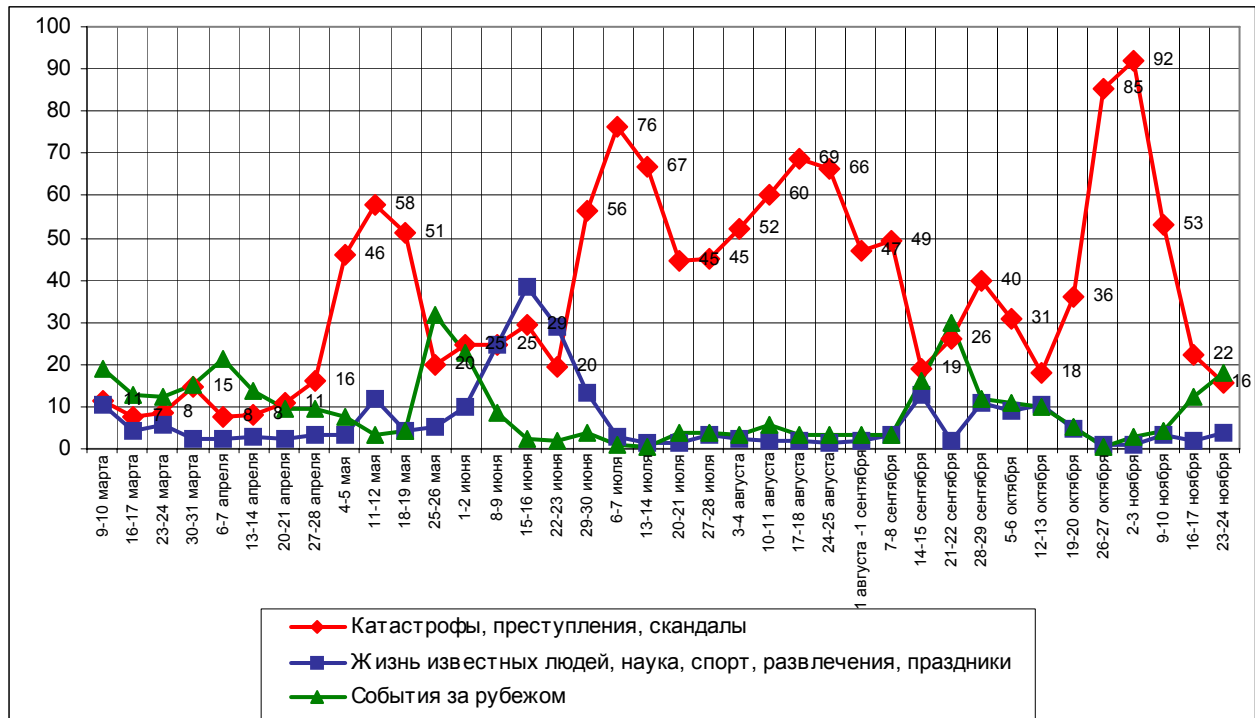
(в % от числа опрошенных по России)

<b>События за рубежом</b>	<b>18</b>
Действия, жизнь зарубежных политиков	9
<ul style="list-style-type: none"> <li>• "Визит Буша в Россию"; "прием Буша"; "поездки Буша по Европе"; "смена коммунистического лидера в Китае"; "ООН объявила бойкот Лукашенко"; "отказ Лукашенко в визе"; "Лукашенко не пустили в Прагу"; "встреча шанхайской "пятерки"</li> </ul>	
События в НАТО	4
<ul style="list-style-type: none"> <li>• "В Чехословакии собирают блок НАТО"; "саммит стран НАТО"; "НАТО признало, что Чечня – это рассадник терроризма"; "в Праге заседание НАТО"; "расширение НАТО"; "семь стран вступили в НАТО"; "вступление в НАТО Латвии и Литвы"; "объединение НАТО: Прибалтика вступает в НАТО"; "о вступлении в НАТО новых стран"; "принятие в НАТО семи стран, в том числе и прибалтийских"</li> </ul>	
Международный терроризм	3
<ul style="list-style-type: none"> <li>• "Борьба с терроризмом"; "теракты в стране и за рубежом"; "о борьбе с терроризмом"; "последствия теракта в Москве и по всему земному шару"; "гибель людей от терактов"; "события, связанные с террором"; "решение проблемы мирового терроризма"; "теракт в Иерусалиме"</li> </ul>	
Противостояние США и Ирака	1
<ul style="list-style-type: none"> <li>• "Американцы сбросили бомбы на военные объекты Ирака"; "разборки между Бушем и Саддамом"; "события вокруг Ирака"; "США готовится убрать режим Хусейна в Ираке"; "Ирак уничтожают"; "прибытие в Ирак контролеров"; "отношения США с Ираком"; "иракские проблемы"</li> </ul>	
Другие зарубежные события	2
<ul style="list-style-type: none"> <li>• "Война на Ближнем Востоке"; "Северная Корея себя объявила ядерной державой"; "насчет Дании – порвать или не порвать наши отношения"; "брюссельская встреча"; "в Белом доме принимали НТВ"; "выдача Закаева"; "продолжение военных действий в Израиле и Палестине"; "конфликт Израиля и Палестины"; "война в Израиле"</li> </ul>	
<b>Катастрофы, преступления, скандалы</b>	<b>16</b>
Взрывы, аварии, катастрофы	8
<ul style="list-style-type: none"> <li>• "Разломился танкер – экологическая беда: вытекла нефть"; "авария в океане танкера с нефтепродуктами"; "затонул трайлер у берегов Испании и произошло разлитие огромного количества нефти"; "танкер у берегов Испании раскололся"; "нефть разлилась у берегов Испании"; "авария танкера в Испании – нефть разлилась"; "взрыв танкера с нефтью в Испании"; "в Средиземном море экологическая катастрофа – танкер развалился"; "взорвали людей в автобусе"; "взорвали автобус в Израиле – много погибших"; "теракт на стадионе во Владикавказе"; "дорожные аварии"; "пожар в Санкт-Петербурге"; "самолет упал"</li> </ul>	
Совершение преступлений, криминальные события	6
<ul style="list-style-type: none"> <li>• "Во Владивостоке захватили траулер-рефрижератор"; "террористы в электричке закладывают бомбы"; "застрелили академика"; "убийство профессора в Москве"; "Дубатова застрелили"; "арест сухогруза в Японском море"; "информация о подростках-бомжках, которые убивали людей"; "захват заложников в Москве"; "обсуждение событий по "Норд-Осту"; "убийство соратника Лебеда"</li> </ul>	

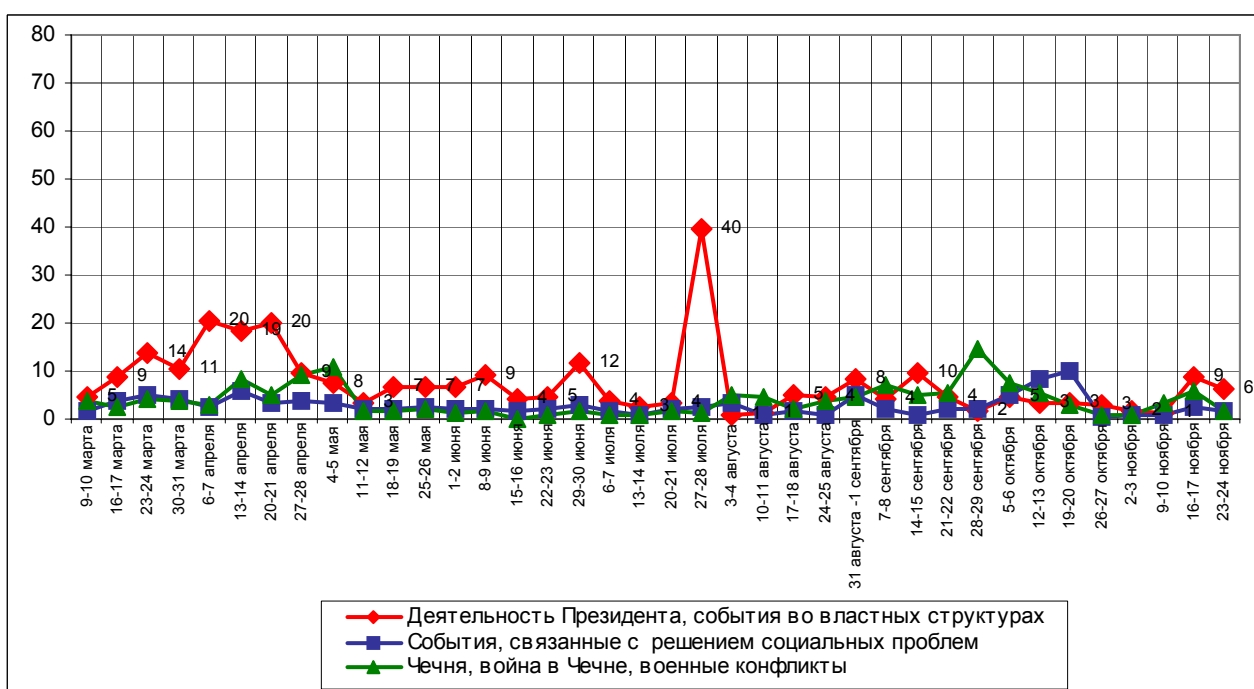
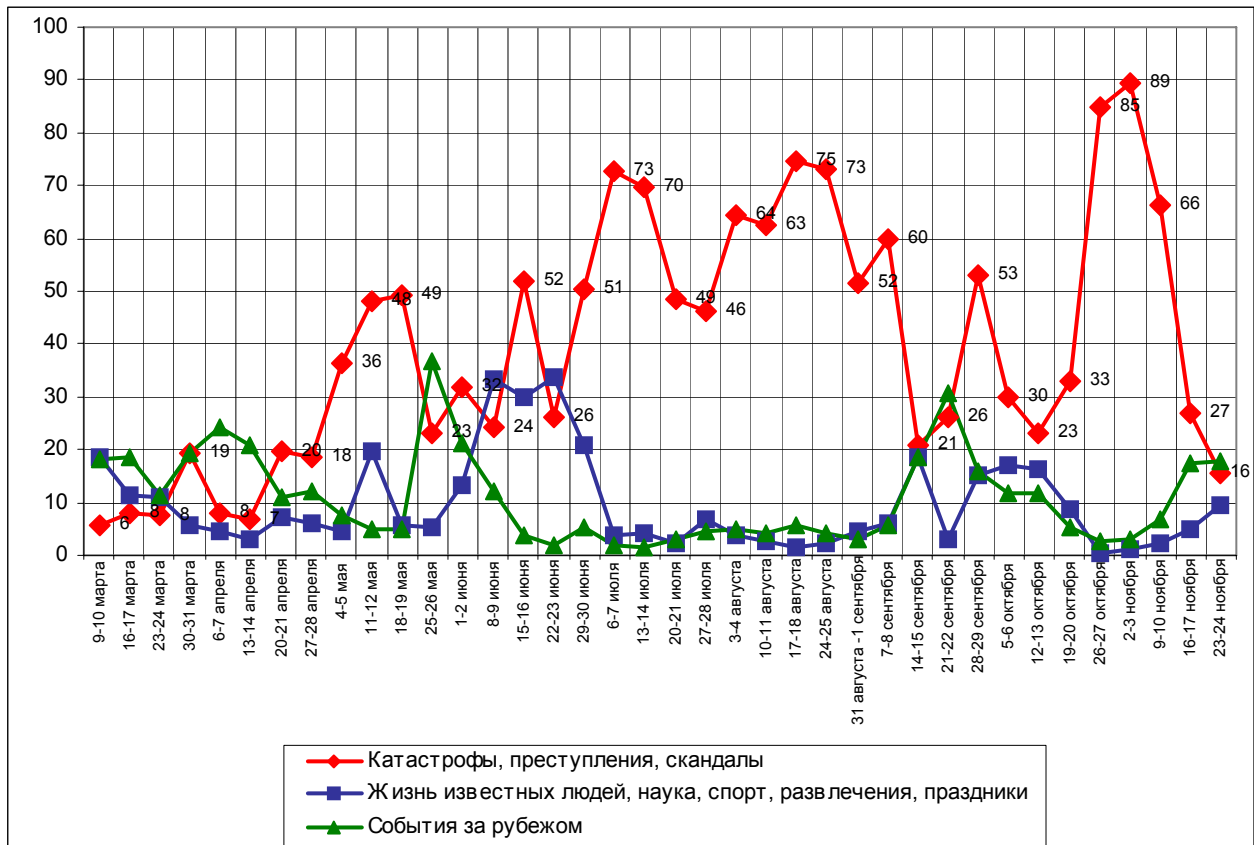
Природные катаклизмы, стихийные бедствия	2
<ul style="list-style-type: none"> <li>• <i>"Вулкан Этна извергается"; "в Иркутске страшная эпидемия туберкулеза со смертельными случаями"; "дизентерия в Краснодарском крае"; "отравление молочной продукции в Краснодарском крае"; "наводнение в Европе"; "ледник сходил"; "землетрясение за границей".</i></li> </ul>	
<b>Деятельность президента, события во властных структурах</b>	<b>7</b>
Поездки, встречи, действия В. Путина	5
<ul style="list-style-type: none"> <li>• <i>"Встреча Путина с Бушем в Пушкине"; "встреча Путина в Брюсселе с ЕС"; "речь Путина на европейском саммите"; "Путин был за рубежом, про обрезание говорил"; "выступление нашего президента в Дании"; "Путин отчитывал олигархов, военное ведомство, промышленность военную"; "выступление Путина на встрече с журналистами"; "поездка Путина в Хельсинки".</i></li> </ul>	
Деятельность Думы, подписание законов, события во фракциях	1
<ul style="list-style-type: none"> <li>• <i>"О браке с 14 лет"; "обсуждение закона о вступлении в брак с 14 лет"; "обсуждение вопроса по выводу СМИ – что нужно говорить, а что не нужно"; "о реформировании армии"; "принят бюджет на следующий год".</i></li> </ul>	
Выступления, действия политиков; назначения, отставки, награждения	1
<ul style="list-style-type: none"> <li>• <i>"Отчет Яковлева"; "новая партия "СЛОИ" образовалась"; "выступление Сергея Иванова о контрактниках"; "собиралась аграрная партия"; "сборище Немцова и других по поводу "Норд-Оста"; "Лужков выступил против налога с продаж за телефон"; "выступление депутата Васильева – нес белиберду".</i></li> </ul>	
<b>Жизнь известных людей, наука, спорт, развлечения, праздники</b>	<b>4</b>
Спорт	2
<ul style="list-style-type: none"> <li>• <i>"Переигровка за звание чемпиона России по футболу"; ""Локомотив" выиграл у ЦСКА"; "золотой матч чемпионата России по футболу".</i></li> </ul>	
Юбилеи, праздники	1
<ul style="list-style-type: none"> <li>• <i>"75 лет Эльдару Рязанову"; "праздник налоговой службы"; "конкурс "Мисс мира"; "концерт в Праге"; "шикарный концерт Игоря Крутого с Пугачевой"; "день милиции"; "75 лет артисту Льву Дурову исполнилось".</i></li> </ul>	
<b>Чечня, война в Чечне</b>	<b>3</b>
<ul style="list-style-type: none"> <li>• <i>"Жертвы в Чечне"; "неудачные бои в Чечне"; "все разговоры идут только о Чечне – да когда же там установят порядок?!"; "материалы о прекращении войны в Чечне"; "в Чечне убивают"; "вопрос Чечни".</i></li> </ul>	
<b>События, связанные с жизненным уровнем населения, решением социальных проблем</b>	<b>1</b>
<ul style="list-style-type: none"> <li>• <i>"Повышение тарифов за коммунальные услуги"; "о повышении коммунальных платежей"; "квартплату опять повысили"; "пересмотр пенсий, индексация пенсий"; "что будут в дальнейшем прибавлять пенсии"; "госпитализация людей в крае"; "в Перми в лесу собака нашла под снегом живого грудного ребенка"; "оставили льготы пенсионерам-ветеранам на 2003 год".</i></li> </ul>	
<b>События в экономике</b>	<b>&lt;1</b>
<ul style="list-style-type: none"> <li>• <i>"Упрощение налогового обложения"; "выступление налогового министра о введении налога".</i></li> </ul>	
<b>Ответ не на тему</b>	<b>1</b>
<b>Затрудняюсь ответить, нет ответа</b>	<b>59</b>

## Динамика

### Россия



Москва

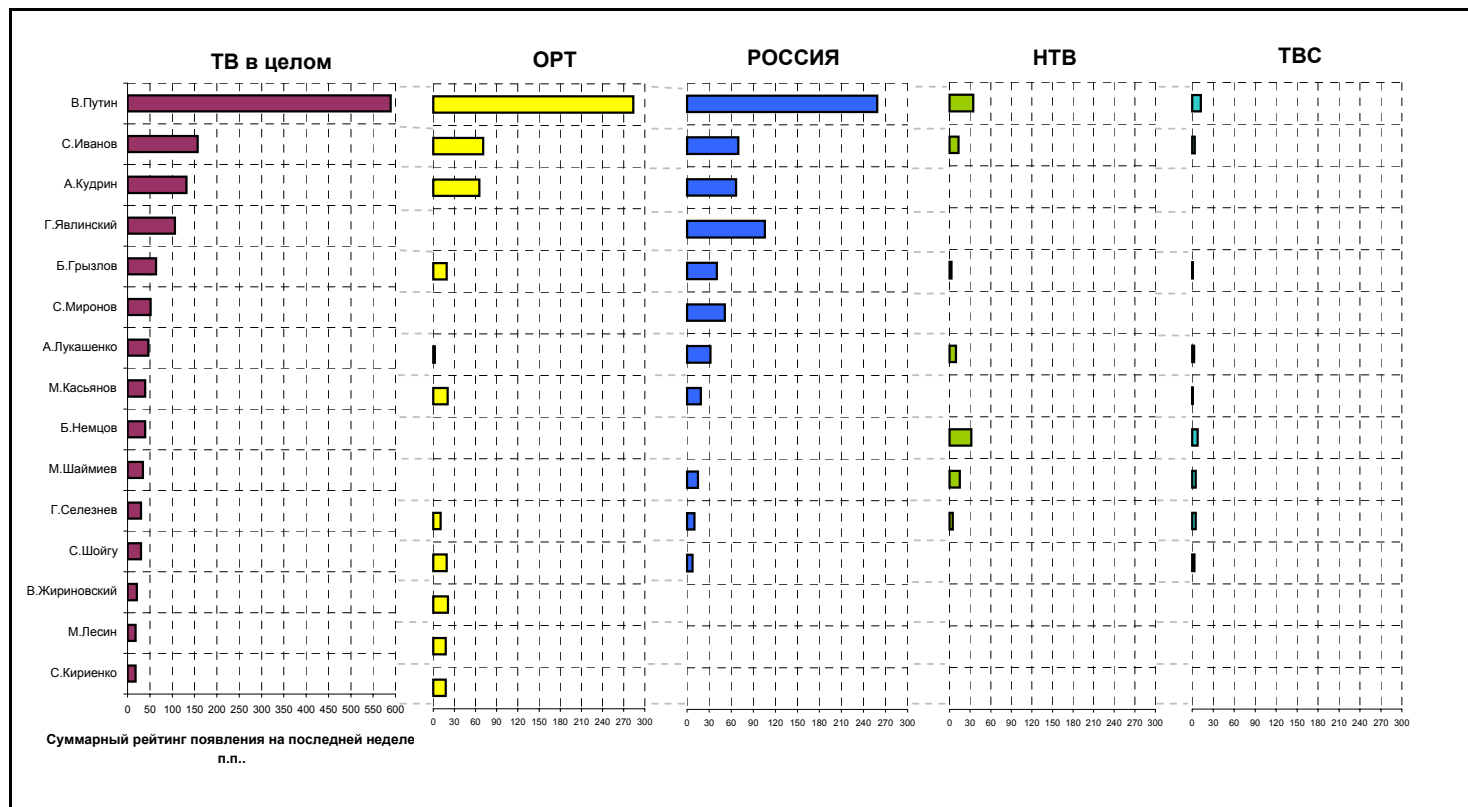


# Охват ТВ-аудиторий

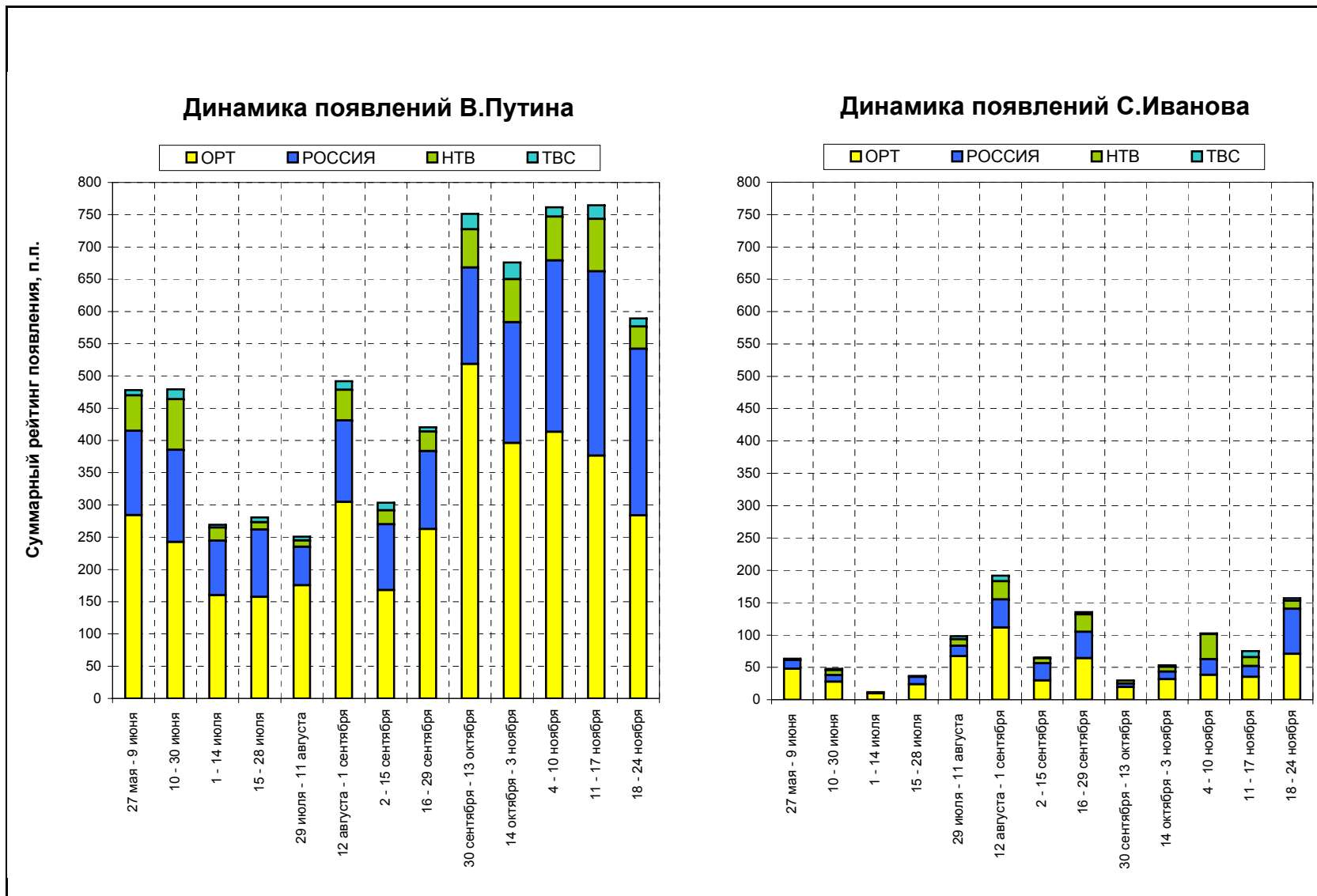


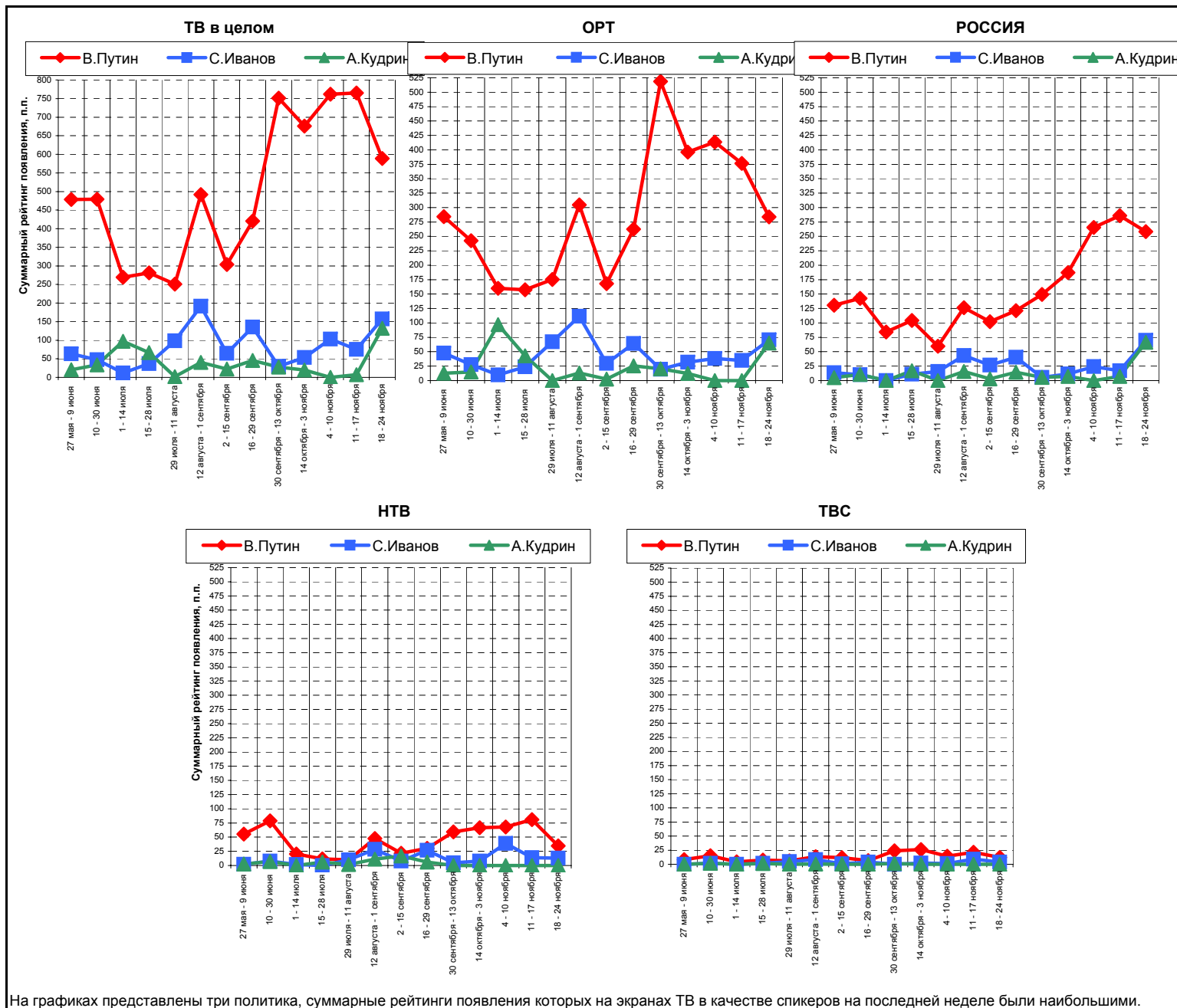
ТВ-измерения

## Появления политиков



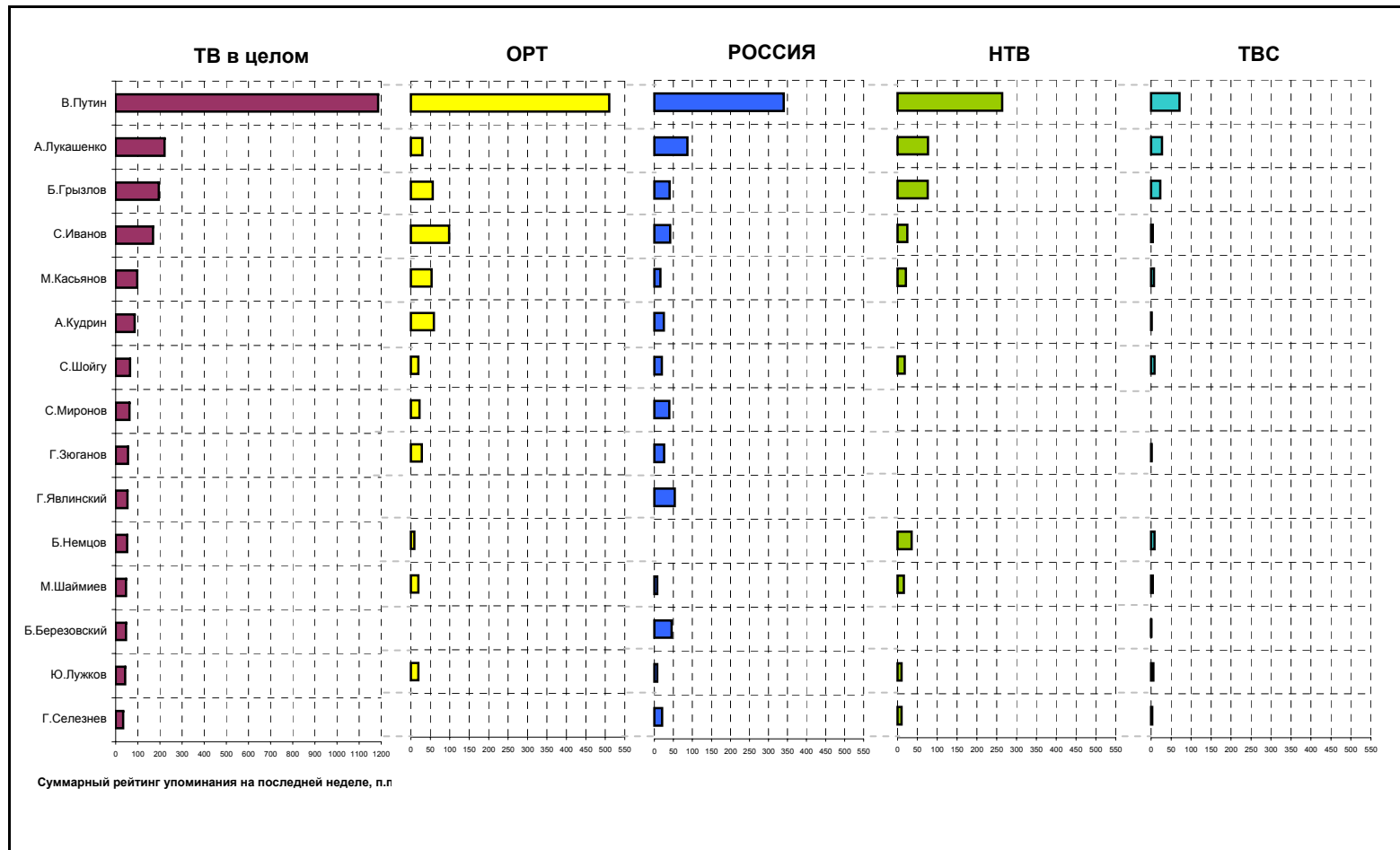


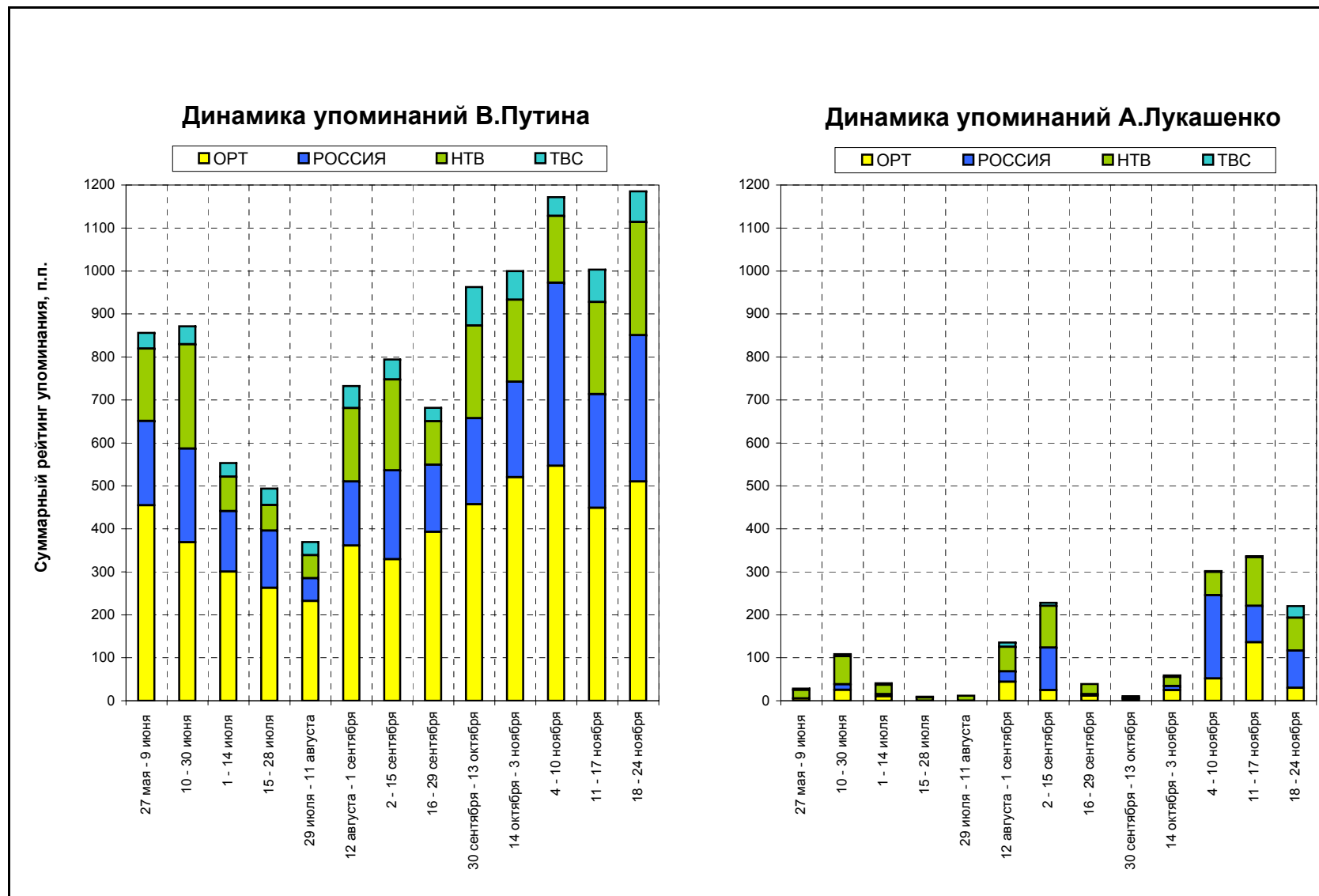


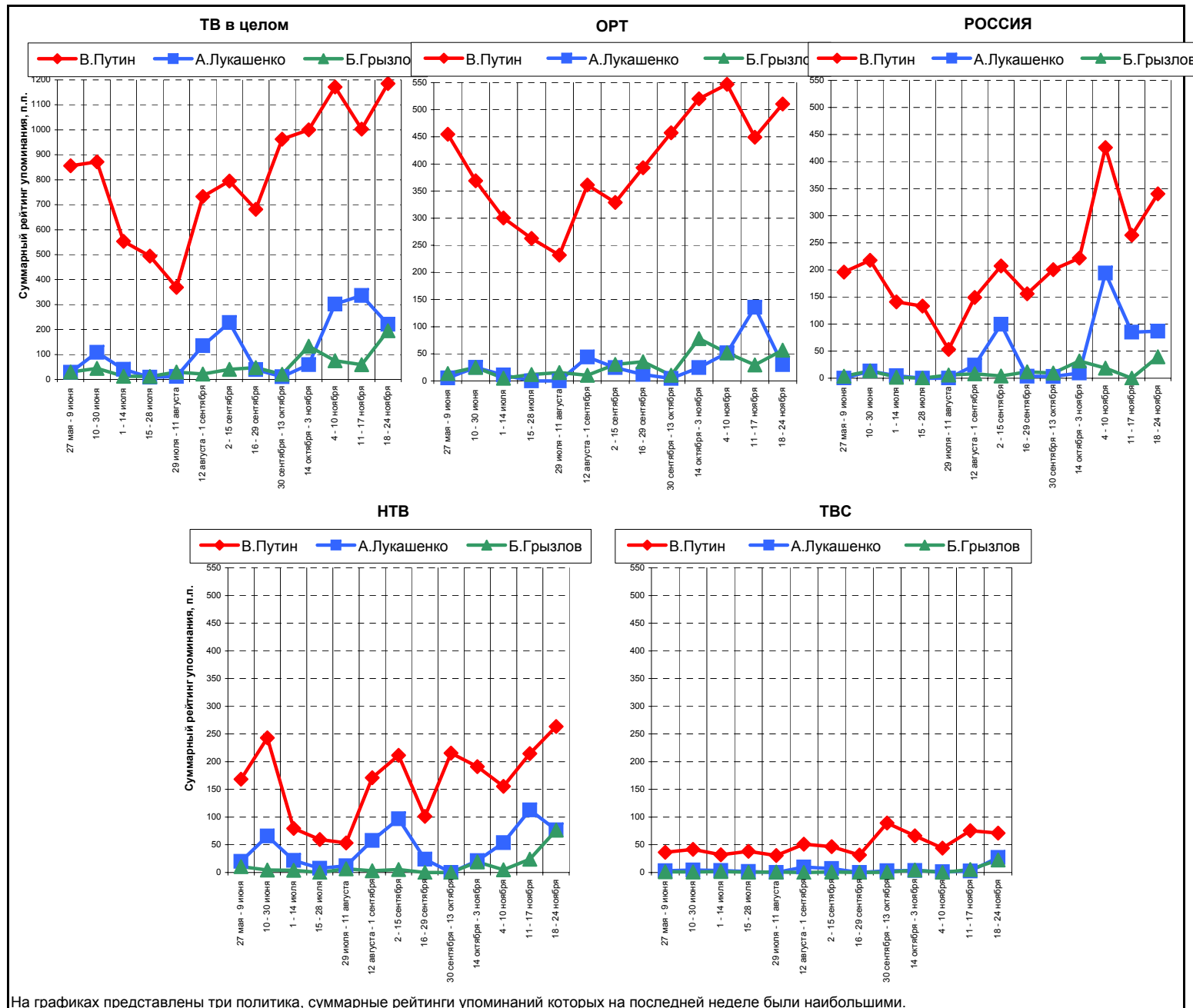




### Упоминания политиков







На графиках представлены три политика, суммарные рейтинги упоминаний которых на последней неделе были наибольшими.

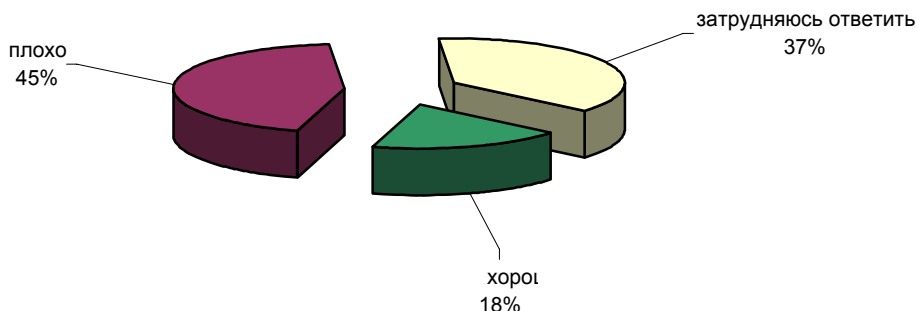


# Министерство экономического развития и торговли

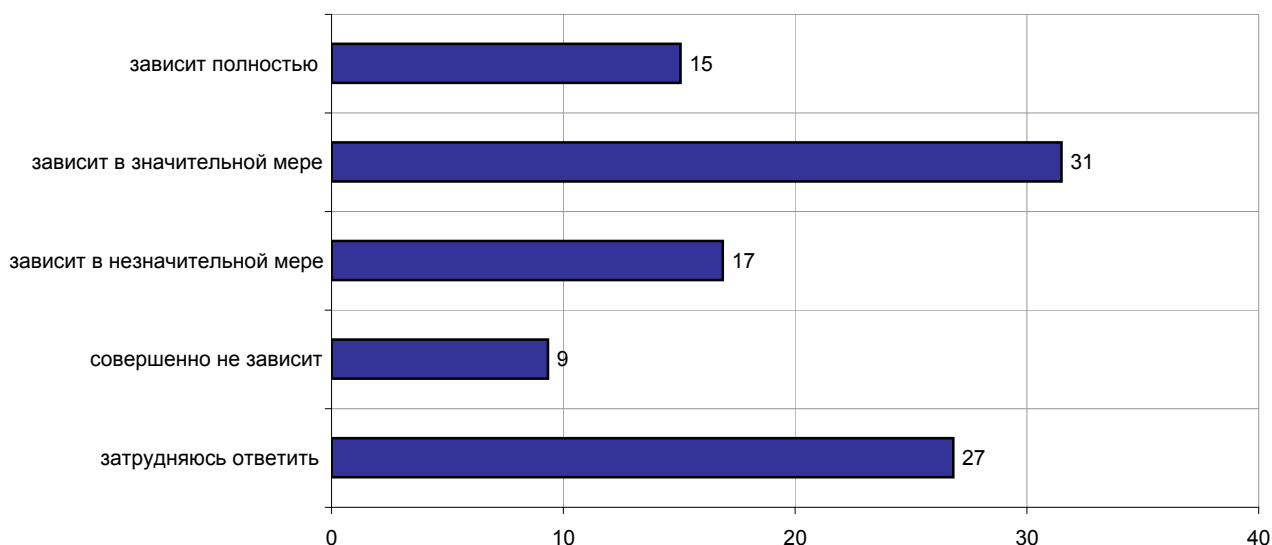
Опрос населения



**КАК, ПО ВАШЕМУ МНЕНИЮ, СЕГОДНЯ РАБОТАЕТ МИНИСТЕРСТВО ЭКОНОМИЧЕСКОГО РАЗВИТИЯ И ТОРГОВЛИ - ХОРОШО ИЛИ ПЛОХО?**

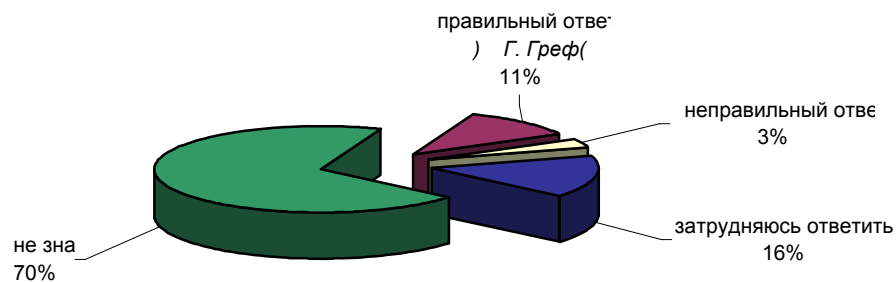


**НА ВАШ ВЗГЛЯД, В КАКОЙ МЕРЕ СОСТОЯНИЕ ЭКОНОМИКИ В РОССИИ ЗАВИСИТ ОТ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ МИНИСТРА ЭКОНОМИЧЕСКОГО РАЗВИТИЯ И ТОРГОВЛИ - ПОЛНОСТЬЮ, В ЗНАЧИТЕЛЬНОЙ МЕРЕ, В НЕЗНАЧИТЕЛЬНОЙ МЕРЕ ИЛИ СОВЕРШЕННО НЕ ЗАВИСИТ?**

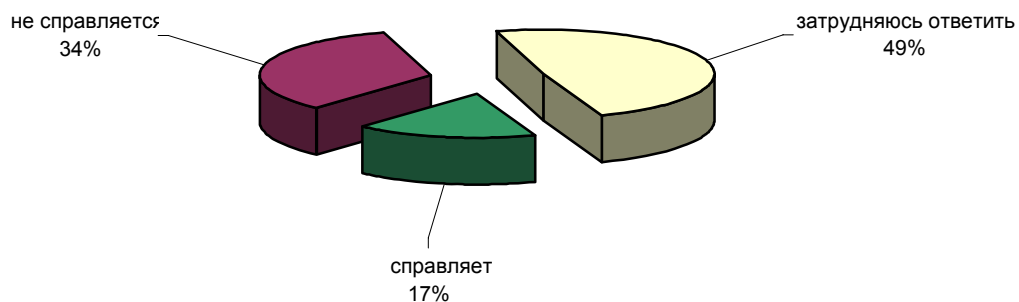




**ПРИПОМНИТЕ, ПОЖАЛУЙСТА, КТО СЕГОДНЯ ВОЗГЛАВЛЯЕТ МИНИСТЕРСТВО  
ЭКОНОМИЧЕСКОГО РАЗВИТИЯ И ТОРГОВЛИ.**



**КАК ВЫ ПОЛАГАЕТЕ, НЫНЕШНИЙ МИНИСТР ЭКОНОМИЧЕСКОГО РАЗВИТИЯ И ТОРГОВЛИ  
ГЕРМАН ГРЕФ СПРАВЛЯЕТСЯ ИЛИ НЕ СПРАВЛЯЕТСЯ СО СВОЕЙ РАБОТОЙ?**



Доли групп (%)	Россия, все	Голосовали бы за...		Адаптация			Пол		Возраст			Образование			Доход на чл.семьи			Тип населенного пункта				Федеральные округа						Москва, все	Пол		Возраст				
		...Путин	...Зюганова	оптимисты	адаптированные пессимисты	неадаптированные пессимисты	мужчины	женщины	18 - 35 лет	36 - 50 лет	старше 50 лет	ниже среднего	среднее общее	среднее специальное	высшее	до 1000 руб.	1000 - 1700 руб.	более 1700 руб.	мегаполисы	бол.города	мал.города	села	Центральный	Северо-Западный	Южный	Приволжский	Уральский		Сибирский	Дальневосточный	мужчины	женщины	18 - 35 лет	36 - 50 лет	старше 50 лет
	100	51	14	32	30	36	48	52	34	29	37	22	31	33	13	26	35	29	12	16	39	26	25	11	14	23	6	17	4	100	49	51	33	29	39

**КАК, ПО ВАШЕМУ МНЕНИЮ, СЕГОДНЯ РАБОТАЕТ МИНИСТЕРСТВО ЭКОНОМИЧЕСКОГО РАЗВИТИЯ И ТОРГОВЛИ - ХОРОШО ИЛИ ПЛОХО?**

хорошо	18	23	14	24	17	15	16	20	21	19	16	18	23	18	9	20	17	18	15	17	19	21	23	18	16	17	25	14	16	18	14	23	23	17	16
плохо	44	41	61	40	47	47	47	42	42	48	43	36	43	46	57	47	41	45	39	44	45	45	45	30	57	42	40	45	50	49	55	43	47	47	52
затрудняюсь ответить	37	36	25	36	36	38	37	38	37	33	41	46	35	36	34	33	42	37	46	38	37	35	33	52	27	41	35	41	34	33	31	34	30	36	32

**НА ВАШ ВЗГЛЯД, В КАКОЙ МЕРЕ СОСТОЯНИЕ ЭКОНОМИКИ В РОССИИ ЗАВИСИТ ОТ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ МИНИСТРА ЭКОНОМИЧЕСКОГО РАЗВИТИЯ И ТОРГОВЛИ - ПОЛНОСТЬЮ, В ЗНАЧИТЕЛЬНОЙ МЕРЕ, В НЕЗНАЧИТЕЛЬНОЙ МЕРЕ ИЛИ СОВЕРШЕННО НЕ ЗАВИСИТ?**

зависит полностью	15	15	16	17	12	16	17	13	16	12	16	14	15	18	9	18	14	14	12	11	15	19	15	9	12	18	21	17	9	12	14	11	13	10	14
зависит в значительной мере	31	36	30	37	31	28	29	34	35	34	27	23	30	37	37	30	34	32	28	40	28	33	31	36	42	31	16	23	42	30	28	32	36	24	30
зависит в незначительной мере	17	17	13	18	17	15	18	16	18	21	13	8	18	16	30	15	12	23	30	18	17	8	16	22	19	15	15	18	15	24	23	26	32	28	14
совсем не зависит	9	8	11	11	9	8	13	6	9	12	8	6	10	9	15	6	9	13	15	5	10	6	10	4	5	10	12	15	8	18	24	13	10	22	22
затрудняюсь ответить	27	24	29	16	29	33	22	31	22	21	36	48	27	20	9	31	32	16	13	27	29	33	28	30	21	26	37	27	27	15	11	19	10	16	20

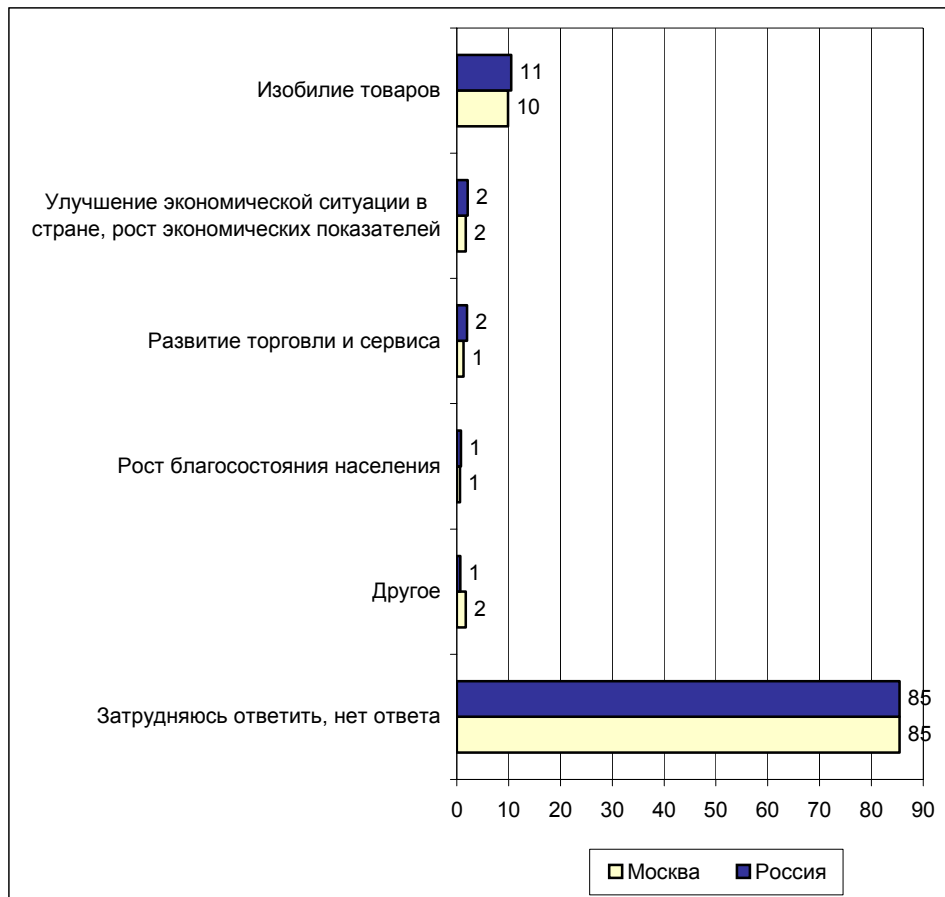
**ПРИПОМНИТЕ, ПОЖАЛУЙСТА, КТО СЕГОДНЯ ВОЗГЛАВЛЯЕТ МИНИСТЕРСТВО ЭКОНОМИЧЕСКОГО РАЗВИТИЯ И ТОРГОВЛИ.**

не знаю	70	71	65	68	67	73	66	73	73	68	68	78	75	68	48	74	72	63	64	68	72	71	71	57	64	71	85	73	71	64	57	71	73	73	50
правильный ответ	11	9	14	13	12	9	16	6	7	14	12	4	6	13	30	8	8	18	13	12	11	7	12	14	17	9	4	9	9	20	31	10	16	14	28
неправильный ответ	3	3	3	5	3	3	3	4	3	4	4	2	3	4	4	1	5	3	5	6	2	3	2	5	6	3	1	6	1	3	2	3	1	2	5
затрудняюсь ответить	16	16	19	15	17	15	15	17	17	15	16	16	15	15	19	17	15	15	18	14	14	18	16	24	13	17	11	11	19	13	10	16	10	11	17

**КАК ВЫ ПОЛАГАЕТЕ, НЫНЕШНИЙ МИНИСТР ЭКОНОМИЧЕСКОГО РАЗВИТИЯ И ТОРГОВЛИ ГЕРМАН ГРЕФ СПРАВЛЯЕТСЯ ИЛИ НЕ СПРАВЛЯЕТСЯ СО СВОЕЙ РАБОТОЙ?**

справляется	17	21	11	24	13	14	19	16	21	16	14	14	17	18	20	15	16	20	14	13	19	18	20	20	15	11	23	18	14	17	15	20	23	15	15
не справляется	34	31	44	28	36	38	36	32	29	36	37	29	33	35	42	35	31	38	34	34	37	28	31	31	49	31	29	30	53	40	43	36	29	42	46
затрудняюсь ответить	49	49	45	48	51	48	45	52	50	48	48	57	50	47	38	50	53	42	52	52	45	54	49	49	37	58	48	52	33	43	41	44	48	43	39

**Открытый вопрос: Почему Вы считаете, что Министерство экономического развития и торговли работает хорошо?**

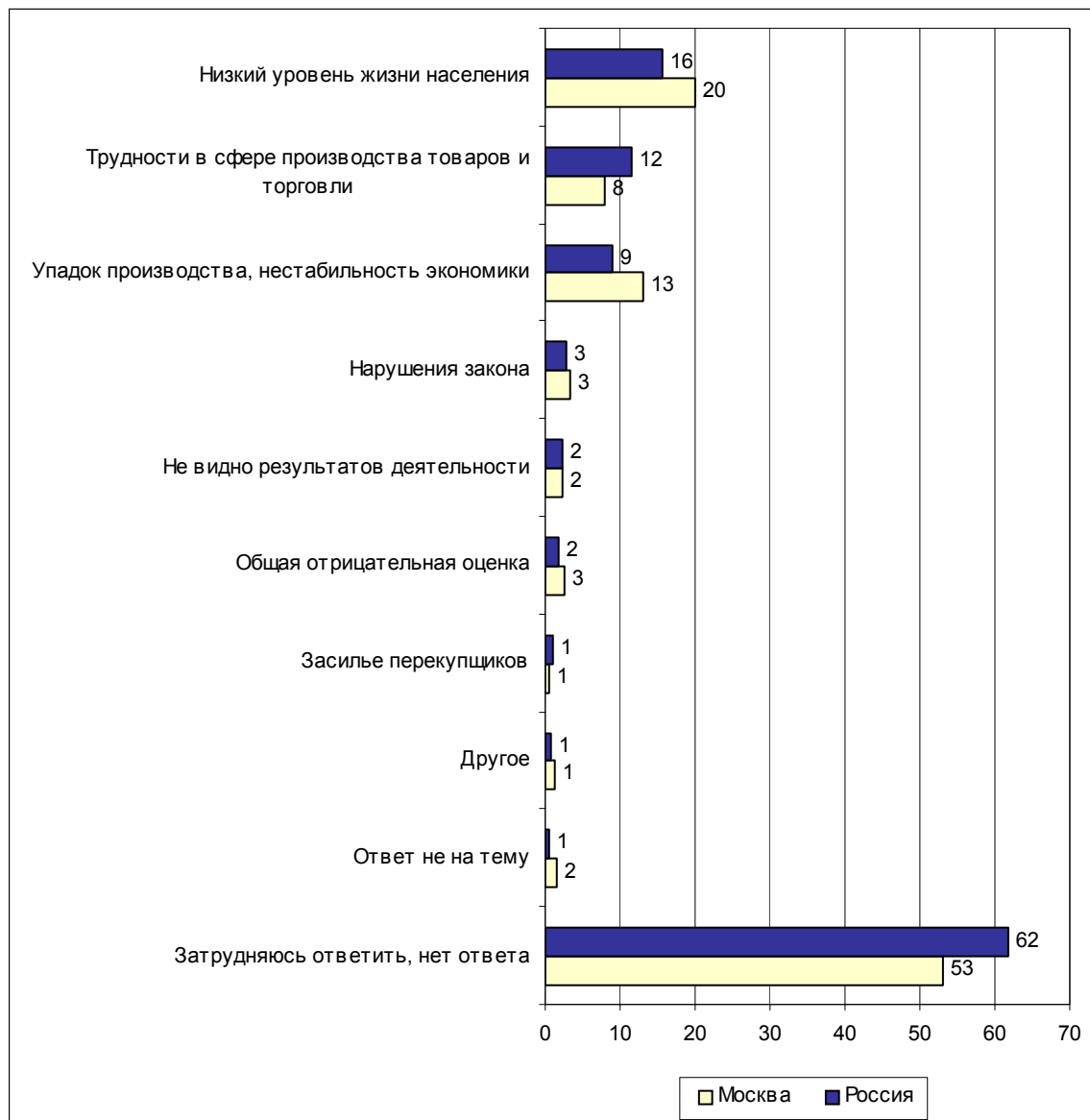


**Суждения респондентов**

(в % от числа опрошенных по России)

<b>Изобилие товаров</b>	<b>11</b>
<ul style="list-style-type: none"> <li>• <i>"В магазинах все есть"; "рынок, нет дефицита, нет очереди, выбор"; "большой выбор товаров, можно купить все, что нужно"; "пока они снабжают хорошо, есть все в магазинах"; "большое разнообразие, все можно купить"; "посмотрите, сколько товара кругом, уже нет никаких очередей..."; "рынок заполнен товаром: бери не хочу – были бы деньги".</i></li> </ul>	
<b>Улучшение экономической ситуации в стране, рост экономических показателей</b>	<b>2</b>
<ul style="list-style-type: none"> <li>• <i>"Стало больше выпускаться отечественной продукции по сравнению с прошлыми годами"; "по бюджету видно"; "снижение инфляции"; "на правильные рельсы встает экономика страны"; "по сводкам промышленных предприятий, идет рост в развитии"; "....стабильность в экономике чувствуется"; "меньше безработицы стало"; "налаживается ситуация в экономике"; "мы экономически развиваемся сейчас лучше и быстрее, чем при Ельцине"; "предприятия работают, производят и продают свою продукцию"; "экономический кризис прошел у нас".</i></li> </ul>	
<b>Развитие торговли и сервиса</b>	<b>2</b>
<ul style="list-style-type: none"> <li>• <i>"Кругом одна торговля"; "торговля хорошо работает, весь народ торгует"; "вся Россия торгует – были бы деньги"; "езде магазины и палатки"; "магазины открываются"; "по торговле судя, по обслуживанию"; "сервис хороший"; "обслуживание лучше, благоустроенность торговых точек"; "торгуем помаленьку".</i></li> </ul>	
<b>Рост благосостояния населения</b>	<b>1</b>
<ul style="list-style-type: none"> <li>• <i>"Уровень жизни населения повышается"; "что-то все-таки делается – жить стало немного легче"; "по уровню жизни народа".</i></li> </ul>	
<b>Другое</b>	<b>1</b>
<ul style="list-style-type: none"> <li>• <i>"Умеют вытягивать деньги из простых граждан"; "никаких подводных камней в ближайшее время не ожидается"; "к Касьянову хорошо отношусь".</i></li> </ul>	
<b>Затрудняюсь ответить, нет ответа</b>	<b>85</b>

**Открытый вопрос: Почему Вы считаете, что Министерство экономического развития и торговли работает плохо?**



**Суждения респондентов**

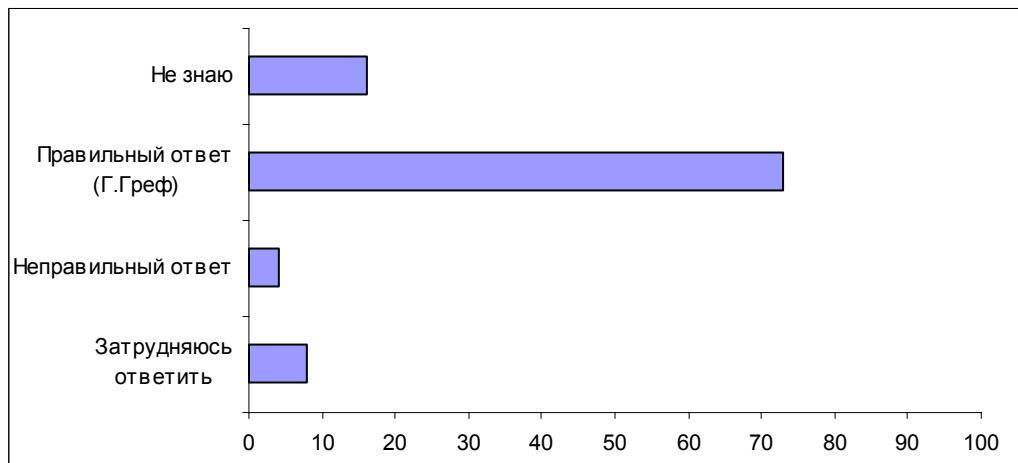
(в % от числа опрошенных по России)

<b>Низкий уровень жизни населения</b>	<b>16</b>
Высокие, неконтролируемые цены	12
<ul style="list-style-type: none"> <li>• <i>"Все цены высокие"; "все дорого"; "цены прыгают, нестабильные цены"; "цены бесконтрольно растут"; "цены растут не по дням, а по часам"; "все дорожает и дорожает"; "цены бешеные"; "цены неприемлемые бывают"; "завышены цены".</i></li> </ul>	
Низкие зарплаты, пенсии, материальная необеспеченность	6
<ul style="list-style-type: none"> <li>• <i>"Низкая пенсия, низкая зарплата"; "так как основная масса людей живет плохо"; "народ живет плохо"; "хреново живем"; "зарплата маленькая"; "98% населения ниже прожиточного уровня живет".</i></li> </ul>	
<b>Трудности в сфере производства товаров и торговли</b>	<b>12</b>
Преобладание импортных товаров по сравнению с отечественными	5
<ul style="list-style-type: none"> <li>• <i>"Низкий процент отечественных товаров в торговле"; "большое количество товаров из-за границы"; "в магазинах своего ничего нет"; "мало российских товаров"; "нет ничего своего, все импортное"; "мало продуктов и товаров отечественного производителя".</i></li> </ul>	
Низкое качество товаров	3
<ul style="list-style-type: none"> <li>• <i>"Качество продуктов понижается..."; "залежавшиеся продукты, низкое качество продукции"; "качество пищевых продуктов плохое..."; "товаров много некачественных"; "плохое качество"; "на периферии продукты бракованные".</i></li> </ul>	
Преобладание частного сектора	2
<ul style="list-style-type: none"> <li>• <i>"Все магазины коммерческие..."; "каждый сам торгует – частная торговля"; "много частных магазинов"; "одни частники – совсем нет госторговли"; "вся торговля частная, нет ничего государственного"; "нет государственных магазинов, все частные"; "все в частных руках".</i></li> </ul>	
Недостаточная поддержка российских производителей, трудности в развитии малого бизнеса	2
<ul style="list-style-type: none"> <li>• <i>"Мало идут на встречу предпринимателям"; "увеличивают налоги, тормозят мелкий бизнес"; "не дают нормально развиваться малому бизнесу"; "не оказывают экономической поддержки предприятиям".</i></li> </ul>	
Низкий уровень торговли	1
<ul style="list-style-type: none"> <li>• <i>"Не соблюдаются правила торговли"; "обслуживание в магазинах не на уровне"; "рынки – грязь, мусор"; "торговля у нас больше стихийная, некультурная..."; "палатки в метро, нет гигиены".</i></li> </ul>	
Засилье перекупщиков	1
<ul style="list-style-type: none"> <li>• <i>"Одна спекуляция кругом"; "купи-продай – перепродажа, спекуляция"; "развелось много спекулянтов".</i></li> </ul>	
<b>Упадок производства, нестабильность экономики</b>	<b>9</b>
Упадок производства	6
<ul style="list-style-type: none"> <li>• <i>"Не развита промышленность"; "промышленность не работает"; "езде развал производства"; "заводы и фабрики не работают, сельское хозяйство и животноводство развалилось – везде разор"; "заводы не работают по всей стране"; "закрыто все родное производство"; "производство стоит"; "полный развал промышленности"; "заводы, фабрики стоят".</i></li> </ul>	

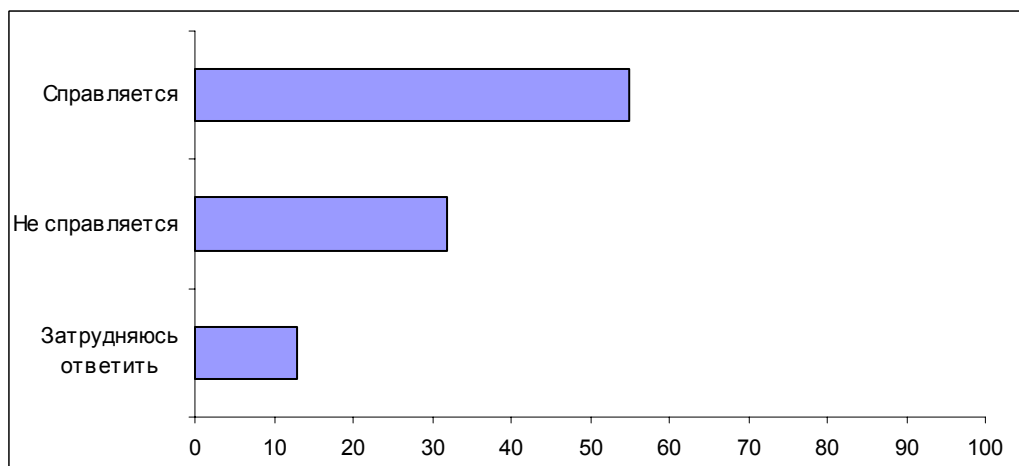
Отсутствие экономического развития	3
<ul style="list-style-type: none"> <li>• <i>"Не развита экономика"; "где оно, экономическое развитие?!"; "экономика слабо развивается"; "потому что экономическое развитие стоит на месте"; "экономика страны в плохом состоянии"; "в экономике нет никаких сдвигов"; "наша экономика находится в спячке".</i></li> </ul>	
<b>Нарушения закона</b>	<b>3</b>
Коррупция, взяточничество	2
<ul style="list-style-type: none"> <li>• <i>"Коррупция"; "там все коррумпировано"; "берут взятки и ничем не занимаются".</i></li> </ul>	
Воровство, обман	1
<ul style="list-style-type: none"> <li>• <i>"Воруют, обманывают народ"; "воровство".</i></li> </ul>	
<b>Не видно результатов деятельности</b>	<b>2</b>
<ul style="list-style-type: none"> <li>• <i>"Конкретных результатов не видно"; "не заметна их работа, я министра не знаю по фамилии – работал бы хорошо и мы бы жили лучше"; "не видно результатов ни в чем"; "не охватывает тех вопросов, которые входят в его деятельность, результатов не видно".</i></li> </ul>	
<b>Общая отрицательная оценка</b>	<b>2</b>
<ul style="list-style-type: none"> <li>• <i>"Плохой министр"; "потому что говорят много, а не делают ничего"; "оно само по себе, а экономика и торговля – сами по себе"; "непонятная у них политика"; "плохо выполняют свою работу"; "ситуацией до конца не владеют".</i></li> </ul>	
<b>Другое</b>	<b>1</b>
<ul style="list-style-type: none"> <li>• <i>"Я каждый день работаю по банковской специальности и вижу изнутри несовершенство этой системы"; "последствия псевдодемократии"; "перспектива не обозначена"; "льву в зоопарке недокладывают мяса".</i></li> </ul>	
<b>Ответ не на тему</b>	<b>1</b>
<b>Затрудняюсь ответить, нет ответа</b>	<b>62</b>

## Опрос экспертов

**Вопрос:** Припомните, пожалуйста, кто сегодня возглавляет Министерство экономического развития и торговли.

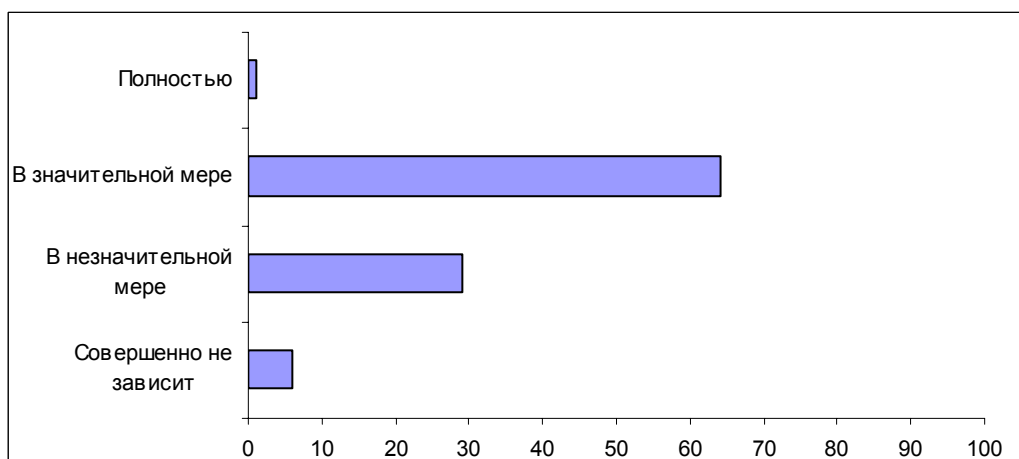


**Вопрос:** Как Вы полагаете, нынешний министр экономического развития и торговли Г. Греф справляется или не справляется со своей



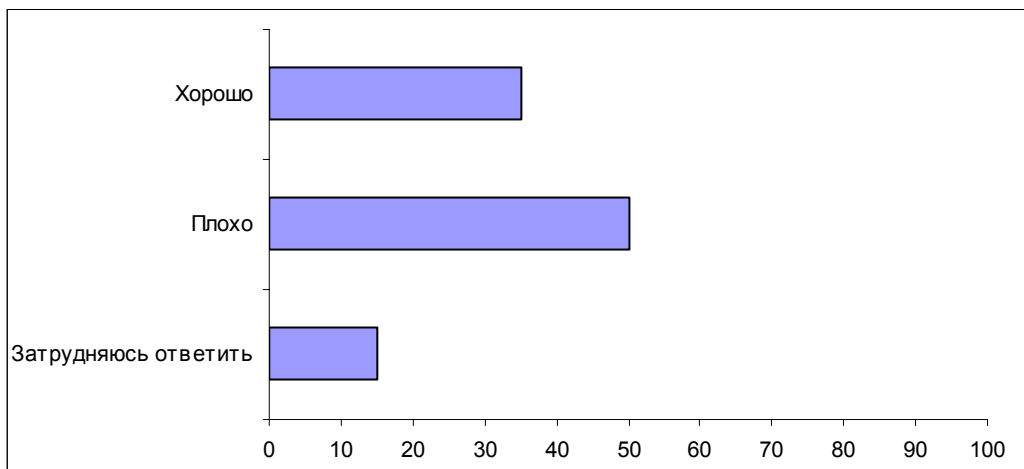
работой?

**Вопрос:** На Ваш взгляд, в какой мере состояние экономики в России зависит от деятельности министра экономического развития и торговли – полностью, в значительной мере, в незначительной мере или совершенно не зависит?

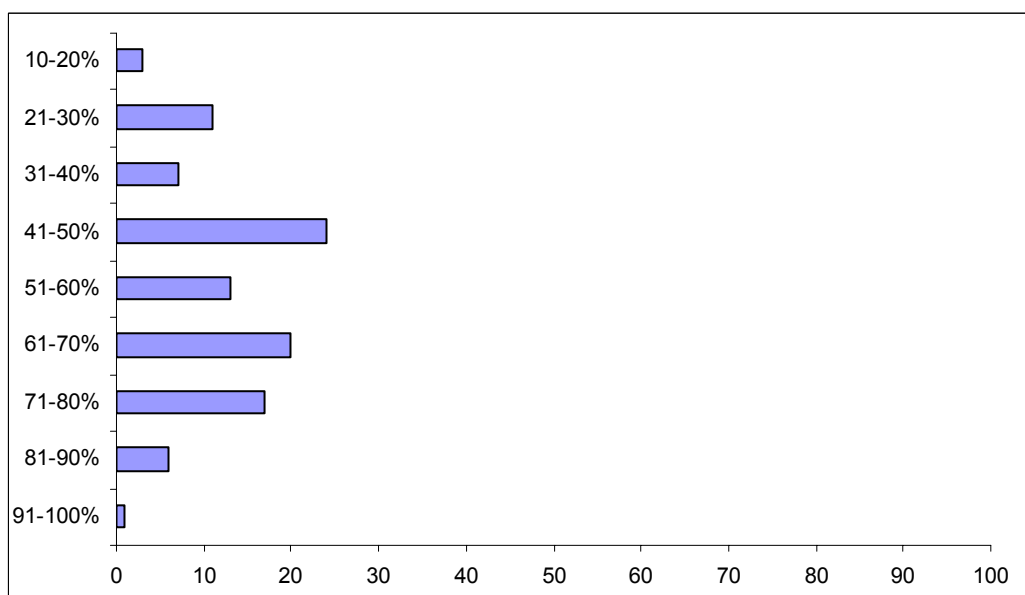




**Вопрос:** Как, по Вашей оценке, сегодня работает Министерство экономического развития и торговли – хорошо или плохо?



**Вопрос:** Как Вы думаете, какая доля россиян ответит, что Министерство экономического развития и торговли сегодня работает плохо? Попробуйте оценить эту долю в процентах.



**Комментарий****Э. Шамсеева****Экономика должна быть?..**

Обсуждение деятельности Министерства экономического развития и торговли вызвало у некоторых участников групповых дискуссий немалые затруднения. Они говорили о том, что впервые слышат о существовании подобной структуры, а кое-кто даже выражал сомнение в том, что такой орган действительно существует.

- *"Мне кажется, у нас такое министерство только на бумаге существует. У нас сейчас сплошные акционерные общества, и уже нет такого министерства, как Министерство торговли. Сейчас просто "купи-продай". А министерство – это просто так. Вот штатная единица есть, вывеску повесили, а внутри государства такой системы нет. У нас занимаются инициативные люди торговлей, богатые, которые скупили предприятия, лесную, газовую промышленность. И вот они без всякого министерства что хотят, то и делают. Это министерство им не нужно, оно им до лампочки. Поэтому я думаю, что это министерство – только на бумаге"* (ДФГ, Новосибирск).

Другие респонденты, хотя и не сомневаются в существовании этого министерства, все же относятся к нему довольно скептически, полагая, что этот орган работает исключительно на самообеспечение и, естественно, далек от нужд народа.

- *"1-й участник: Практически все экономическое развитие у нас происходит либо за счет частного капитала, либо за счет инвестиций. При чем тут какое-то министерство, действительно? Оно для того там только и стоит, чтобы ото всех этих инвестиций и вложений себе кусочек отщипнуть.*  
*2-й участник: Я бы еще добавил, что министерство, наверное, создано для того, чтобы кому-то из друзей портфель дать.*  
*3-я участница: Само собой. Мне кажется, что министерство это какое-то то ли из пальца высосанное, то ли с потолка сдернутое. Но свято место пусто не бывает, а родных, друзей, жен надо куда-то на теплые места пристраивать"* (ДФГ, Новосибирск).
- *"Мне кажется, это министерство – присоска самая обыкновенная. Вот присосались, им там всякие помещения, квартиры... А так – нет"* (ДФГ, Новосибирск).

Некоторые участники дискуссий говорят о том, что существуют и другие министерства со сходными сферами компетенции (например, Министерство финан-

сов), поэтому необходимость существования Минэкономразвития для этих респондентов остается под вопросом. Эти высказывания порождены стремлением многих наших сограждан уменьшить количество "дармоедов" в верхах – в надежде, что остальные *"работать получатше будут, полегче без них"*.

- *"Министерство финансов занимается буквально тем же – распределением денег, экономической ситуацией и так далее. То есть смысл есть в этом министерстве или его нет? У нас, как всегда, откроется 500 министерств... Это полная ерунда"* (ДФГ, Москва).

В целом вынести какую-либо оценку деятельности Министерства экономического развития и торговли смогли почти две трети всех опрошенных (62%), при этом 18% сказали, что оно работает хорошо, 44% – что плохо. Интересно, что наибольшее количество негативных ответов было получено среди двух категорий наших сограждан, редко имеющих сходные мнения по какому-либо вопросу: это лица с высшим образованием (57%) и сторонники Г. Зюганова (61%). Очевидно, впрочем, что основания их позиций совершенно различны. Если для первых, зачастую либерально настроенных россиян неудовлетворенность деятельностью Минэкономразвития обусловлена предъявлением повышенных требований вообще ко всему, что их окружает, то у "левого" электората негативная оценка вызвана сравнением современного экономического положения страны, как его ощущают низкоресурсные группы наших сограждан, с "золотыми" советскими временами.

Более трети респондентов (37%) не смогли определить свое отношение к Минэкономразвития. Видимо, отчасти это вызвано отсутствием достаточного количества информации о деятельности данного ведомства – на что часто сетовали участники фокус-групп.

- *"1-я участница: А вот об этом министерстве мы имеем информации очень мало. Даже по телевидению.*  
*2-я участница: И по телевидению мы не услышим о деятельности этого министерства"* (ДФГ, Москва).

Низкая информированность населения о деятельности властных органов фиксировалась и в более ранних исследованиях. Однако, учитывая достаточно негативное или в лучшем случае индифферентно-отстраненное отношение многих рядовых россиян к госструктурам, трудно предположить, чтобы сообщения об их деятельности ожидалось нашими согражданами с искренним и глубоким интересом. А мнения, звучавшие на фокус-группах, о том, что такая информация действительно интересна и необходима населению, были высказаны в основном достаточно молодыми и высокообразованными респондентами – представителями ресурсных слоев населения, чьи потребности и уровень жизни несколько отличаются от общепринятых по России.

- *"Одно время по телевидению прозвучала такая фраза, что еженедельно будут выступать высокие чиновники и министры и будут давать нам понять, куда мы идем, кто нас ведет и кто за это отвечает. Этого нет. Надо бы"*

*показать, что они намеряют сделать в ближайшем будущем, куда пойдет развитие страны" (ДФГ, Самара).*

В целом упреков в адрес Министерства экономического развития и торговли было высказано немало. Почти половина ответивших на вопрос: *"Почему Вы считаете, что Министерство экономического развития и торговли работает плохо?"*, говорила о низком уровне жизни населения (16% в целом по выборке), прежде всего – о несоответствии между доходами и ценами. Особенно часто подобная ситуация наблюдается в глубинке.

- *"Основная масса людей живет плохо"; "народ живет плохо"; "хреново живем"; "зарплата маленькая" (открытый вопрос, 6% ответов).*
- *"Все цены высокие"; "все дорого"; "все дорожает и дорожает" "цены неприемлемые бывают"; "в магазинах все есть, но все дорого" (открытый вопрос, 12% ответов).*
- *"Не может простой человек заработать на машину. Я работаю на трех ставках и еле держусь на плаву. Доехать до Москвы мы уже не можем. В чем реформа-то заключается нашей страны?" (ДФГ, Самара).*

Впрочем, молодые и успешные люди на ДФГ, а также участники общероссийского опроса, ответившие на вопрос, почему они оценивают деятельность Минэкономразвития положительно, часто говорили, что по сравнению с 90-ми годами ситуация в России постепенно налаживается, а уровень жизни населения медленно, но все же повышается.

- *"Уровень жизни населения повышается"; "что-то все-таки делается: жить стало немного полегче" (открытый вопрос, 1% ответов).*
- *"Мы же хотим демократическое общество построить, рыночную экономику. Одно из основных – это чтобы реформы не были чувствительны для людей, не отражались на кошельке. То есть они должны идти постепенно, а нам надо, чтобы было быстро, чтобы мы сразу ощутили. Такого не бывает. И тем не менее - посмотрите в окно: сколько машин сейчас стало и сколько было 5 лет назад. Это о чем говорит? Что люди хуже стали жить? Нет! Это говорит, что стали лучше. Просто хотелось бы более ощутимо" (ДФГ, Самара).*

Состояние экономики в целом - также один из основных маркеров работы Минэкономразвития. Однако если информацию об уровне жизни населения человек получает из собственного опыта, то о состоянии экономики в целом узнает из СМИ. Опрошенные отмечают нестабильность и слабое развитие российской экономики, отсутствие в ней ощутимых сдвигов.

- *"Где оно – экономическое развитие?"; "экономика слабо развивается"; "потому что экономическое развитие стоит на месте"; "экономика страны в плохом состоянии"; "нет сдвигов в развитии экономики страны"; "наша экономика находится в спячке" (открытый вопрос, 7% ответов).*

Слабое экономическое развитие напрямую сопряжено с упадком промышленного производства. Именно этот фактор и оказался решающим для 3% респондентов при вынесении негативной оценки работе профильного министерства.

- *"Промышленность не работает"; "езде развал производства"; "не работают заводы, фабрики"; "закрето все родное производство"; "производство стоит"; "полный развал промышленности" (открытый вопрос, 3% ответов).*
- *"Не все могут понять, что собой представляет экономика. Экономика – это тяжелая промышленность, легкая промышленность и тому подобное. Давайте возьмем какой-нибудь остров. Самое главное, на чем основано государство – это тяжелая промышленность. И смотрите, что у нас с тяжелой промышленностью: Ильюшинский сегодня, можно сказать, перешел полностью на иностранные инвестиции, тяжелое машиностроение - тоже. Все машиностроительные заводы: "Москвич", Жигулевский, "Волга", т. е. "ГАЗ" - уже начали использовать все иностранные запчасти, только жесть наша. А ведь это и рабочие места..." (ДФГ, Москва).*

Помимо простой констатации неудовлетворительного состояния российской промышленности 12% респондентов, оценивающих негативно работу Министерства экономического развития и торговли, выделяют более конкретные проблемы в этой сфере. Прежде всего это малое количество отечественных товаров и засилье импорта на российских прилавках.

- *"Низкий процент отечественных товаров в торговле"; "большое количество товаров из-за границы"; "в магазинах своего ничего нет"; "мало российских товаров"; "много заграничного товара, нет своего ничего у нас"; "мало продуктов и товаров отечественного производителя" (открытый вопрос, 5% ответов).*

Участники самарского обсуждения были склонны отчасти объяснять упадок российского производства тем, что сегодня в нашей стране все определяет рынок: если в советское время многие отрасли существовали за счет плановой экономики, то сегодня они оказались неконкурентоспособными в сравнении с западными аналогами.

- *"1-й участник: Раньше как все было: министерство давало заказы и распределяло их конкретно по организациям, которые и выполняли эти заказы. Сейчас все обстоит по-другому.*

*2-я участница: Сейчас никаких заказов нет.*

*1-й участник: Нет заказов, и поэтому развиваются те отрасли, которые востребованы на рынке. <...> Есть виды деятельности и виды продукции, которые наша страна не сможет выпускать, потому что не хватает квалифицированных кадров, оборудования.*

*2-я участница: Потому что они все уехали.*

*Модератор: То есть выпускать может, но конкурентоспособную не может продукцию выпускать" (ДФГ, Самара).*

Однако в целом развитие торговли, пришедшее вместе с рынком, многие респонденты воспринимают позитивно. На фоне воспоминаний о многочасовых очередях даже за самыми необходимыми товарами современное многообразие и изобилие продукции в магазинах оценивается исключительно позитивно – об этом говорят две трети тех, кто охарактеризовал работу Минэкономразвития как хорошую.

- *"Рынок: нет дефицита, нет очереди, выбор"; "большой выбор товаров, можно купить все, что нужно"; "посмотрите, сколько товара кругом, уже нет никаких очередей"; "рынок заполнен товаром: бери – не хочу, были бы деньги"* (открытый вопрос, 11% ответов).

Нельзя не заметить: истинные функции Минэкономразвития мало соотносятся с теми заслугами и недостатками, которые приписывают ему респонденты. Но это – типичная ситуация при оценке деятельности министерств и ведомств.

Возвращаясь к негативным оценкам, необходимо отметить сетования респондентов на невнимание государства к проблемам малого бизнеса. Это достаточно доходный и доступный вид деятельности, способный значительно снизить уровень безработицы и решить некоторые наиболее социальные проблемы. Недавно принятый закон о налогообложении малого бизнеса, предполагающий значительные налоговые послабления, пока не принес ощутимых результатов. И респонденты, и участники фокус-групп высказываются в поддержку подобных начинаний, отмечая существующие сегодня в данном секторе экономики реальные проблемы.

- *"На мой взгляд, Министерство экономики внутри страны должно обеспечить условия, снизить налоговую ставку, потому что доказано экономически, что если ты снижаешь налоги, то и ВВП растет, потому что больше денег остается у предпринимателей, у заводов и так далее. Они могут расширять свою базу, свои площади, строить новые цеха... Пусть хотя бы на три-четыре года дадут такую возможность, потому что внутри страны денег много, но их никто не вкладывает в производство"* (ДФГ, Самара).
- *"Не дают нормально развиваться малому бизнесу"; "мало идут навстречу предпринимателям"; "не оказывают экономической поддержки предприятиям"; "мало поддержки малому бизнесу"* (открытый вопрос, 2% ответов).

Недовольство части респондентов вызывает и преобладание частного сектора в торговле над государственным.

- *"Все магазины коммерческие"; "каждый сам торгует – частная торговля"; "одни частники, совсем нет госторговли"; "вся торговля частная, нет ничего государственного"; "все в частных руках"* (открытый вопрос, 2% ответов).

Некоторые участники общероссийского опроса говорили о том, что просто не видят, не чувствуют реальной работы этого ведомства.

- *"Конкретных результатов не видно; "не заметна их работа"; "не охватывает тех вопросов, которые входят в его деятельность, результатов не видно"* (открытый вопрос, 2% ответов).

Обвиняя Минэкономразвития в бездействии, участники ДФГ выступают в поддержку более активного вмешательства государства в сферу экономики и торговли и при этом апеллируют к опыту демократических западных стран.

- *"Трудно оценить деятельность этого министерства. Была сказана фраза давно уже, что в правительстве работает только одно министерство – это МЧС. У остальных пока не чувствуется работа. Если быть объективным, влияния не чувствуется"* (ДФГ, Самара).
- *"Экономика развивается помимо них. Они только констатируют факты: снижение уровня, поднятие уровня. Тактика правительства такая: если рыночная экономика, то правительство не имеет права грубо лезть в дела. Но во всех странах с развитой рыночной экономикой правительство всегда контролирует малейшие скачки цен и прочее. И у них есть рычаги, когда они могут сглаживать скачки цен. А у нас не чувствуется такого"* (ДФГ, Самара).
- *"Все осталось с 90-х годов, как предлагали первые наши реформаторы. А у них был простой путь – бросить все на произвол судьбы: отдайте все и наблюдайте, как будет кончаться страна. Хотя надо было все отдать, наблюдать - но и вмешиваться. Чувствуется, что до сих пор Министерство экономики не вмешивается в такие серьезные вещи. Это позиция наблюдения со стороны: оно выживет или не выживет - это вроде как естественный отбор. Это понятно, но надо иногда и помогать"* (ДФГ, Самара).
- *"1-й участник: Представьте ситуацию на ВАЗе: это ситуация страшная, это такие колоссальные деньги в бюджет государства! В то же время были потрясающие кризисы в Англии, когда крупнейший концерн в Англии попал в такую же ситуацию – его решили продавать, а государство вмешалось и выкупило его долги. Во Франции де Голль фирму "Пежо" выкупал. А у нас государство за ВАЗ не спешит..."*

2-я участница: *Наблюдает"* (ДФГ, Самара).

\* \* \*

Две трети опрошенных (70%) не смогли сказать, кто сегодня является министром экономического развития и торговли. Лишь 11% правильно назвали имя Германа Грефа (отметим, что среди ресурсных категорий наших сограждан этот показатель был выше: среди респондентов с высшим образованием - 30%, а среди высокодоходных групп – 18%). И на фокус-группах достаточно распространенной была ситуация, когда участники лишь в ходе дискуссии с подачи модератора либо более просвещенного соседа впервые узнавали имя этого министра.

- "Модератор: Мы когда с вами начали обсуждать деятельность данного министерства, имя Грефа как министра сразу прозвучало. Кто-нибудь его здесь в первый раз услышал?"

1-я участница: Я первый.

2-я участница: Я первый раз. Честно" (ДФГ, Самара).

Считают, что Г. Греф справляется со своей работой, 17% наших сограждан, обратного мнения придерживаются 34% респондентов. Учитывая тот факт, что "знают" этого министра 11%, а оказались способными вынести оценку его деятельности 51%, можно с уверенностью сказать: большинство опрошенных экстраполирует свое отношение к министерству в целом на возглавляющего его министра. Приведенные ниже данные подтверждают, что корреляция между отношением респондентов к работе всего ведомства и к работе Г. Грефа действительно существует.

**Вопрос: "Как Вы полагаете, нынешний министр экономического развития и торговли Герман Греф справляется или не справляется со своей работой?"**

	Все	Министерство экономического развития и торговли сегодня работает...		
		хорошо	плохо	затр. ответить
Справляется	17	41	10	14
Не справляется	34	15	55	18
Затр. ответить	49	44	35	68

Участники фокус-групп – как и в случае с вынесением оценки работе всего ведомства – оправдывали неспособность как-либо охарактеризовать деятельность этого министра отсутствием достаточного количества информации о нем в СМИ.

- "Модератор: Скажите, Герман Греф справляется со своими обязанностями или нет?"

1-й участник: Трудно сказать, потому что очень мало дают нам информации.

2-я участница: Я поддерживаю Сергея, потому что информации нам дают действительно очень мало" (ДФГ, Самара).

- "1-я участница: Вот мы даже и не знаем.

Модератор: У вас есть какие-то ощущения от Грефа?

2-я участница: Из-за недостатка информации мы и не знаем, и не ориентируемся" (ДФГ, Москва).

Впрочем, респонденты тут же говорили, что, возможно, такая "тишина" и к лучшему – значит, все нормально, и работа постепенно продвигается.

- "Если бы он был очень хорошим министром или очень плохим, он бы немножко показывался на экране телевизора. Если мы о нем не слышали, зна-



*чит, так себе - нормальный. Он еще долго продержится"* (ДФГ, Новосибирск).

- *"О нем просто нечего сказать. Его не хвалят, его не ругают. Тихо"* (ДФГ, Новосибирск).

Отметим: по данным ФОМа за неделю, предшествовавшую опросу (с 11 по 17 ноября 2002 г.), Г. Греф появлялся на телеэкранах 24 раза, причем 19 из них - по каналу ОРТ. Это, в сравнении с показателями по другим политикам, весьма неплохой результат. Однако респонденты продолжают настаивать, что информации об этом министре чрезвычайно мало. Данную коллизию, вероятно, можно объяснить тем, что поступающая информация подобного рода (как уже упоминалось выше, реально "не интересная" простому человеку) попросту не фиксируется и не усваивается рядовыми телезрителями.

Опрошенные также отмечают, что человек – будь он хоть трижды талантлив – один практически ничего сделать не может. Экономика – это *"слишком тяжелый воз"*, чтобы можно было в короткие сроки ощутимо изменить все к лучшему.

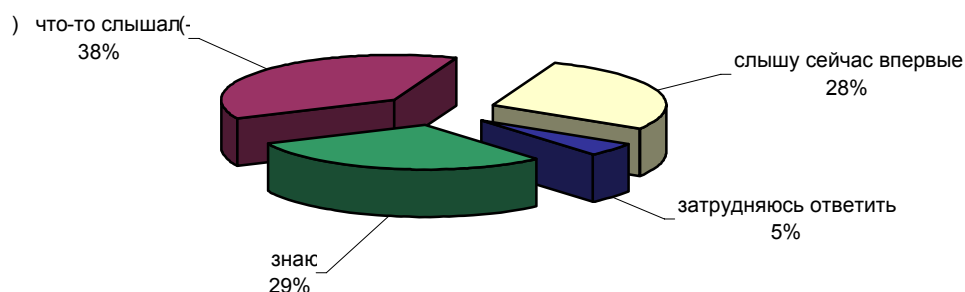
- *"Путину интуиция подсказала, что он [Греф] хороший организатор. Вытащить такой огромный груз невозможно. Нужно время, нужны люди, которые его бы поддерживали. В настоящее время это очень трудно"* (ДФГ, Самара).

# Калининградская проблема



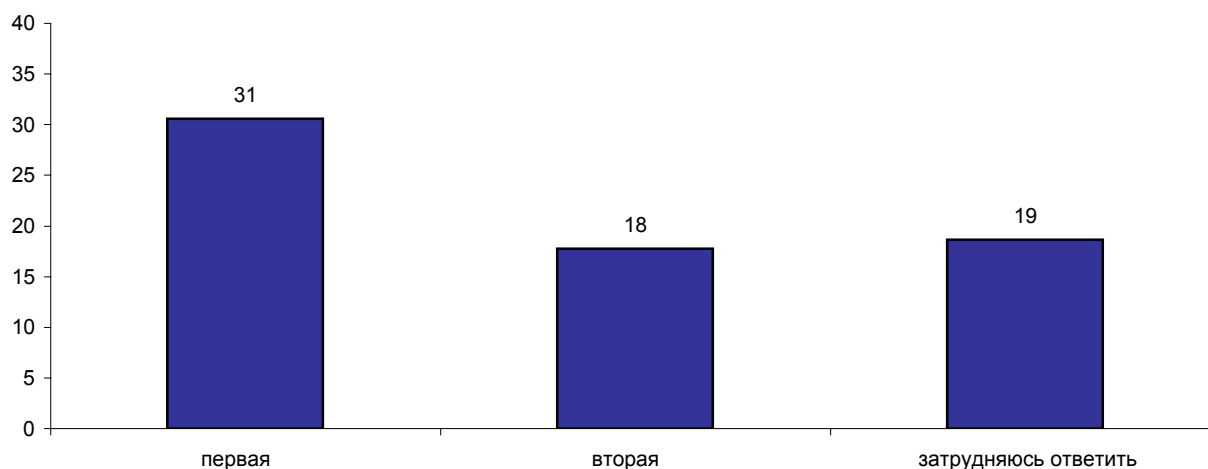
## Опрос населения

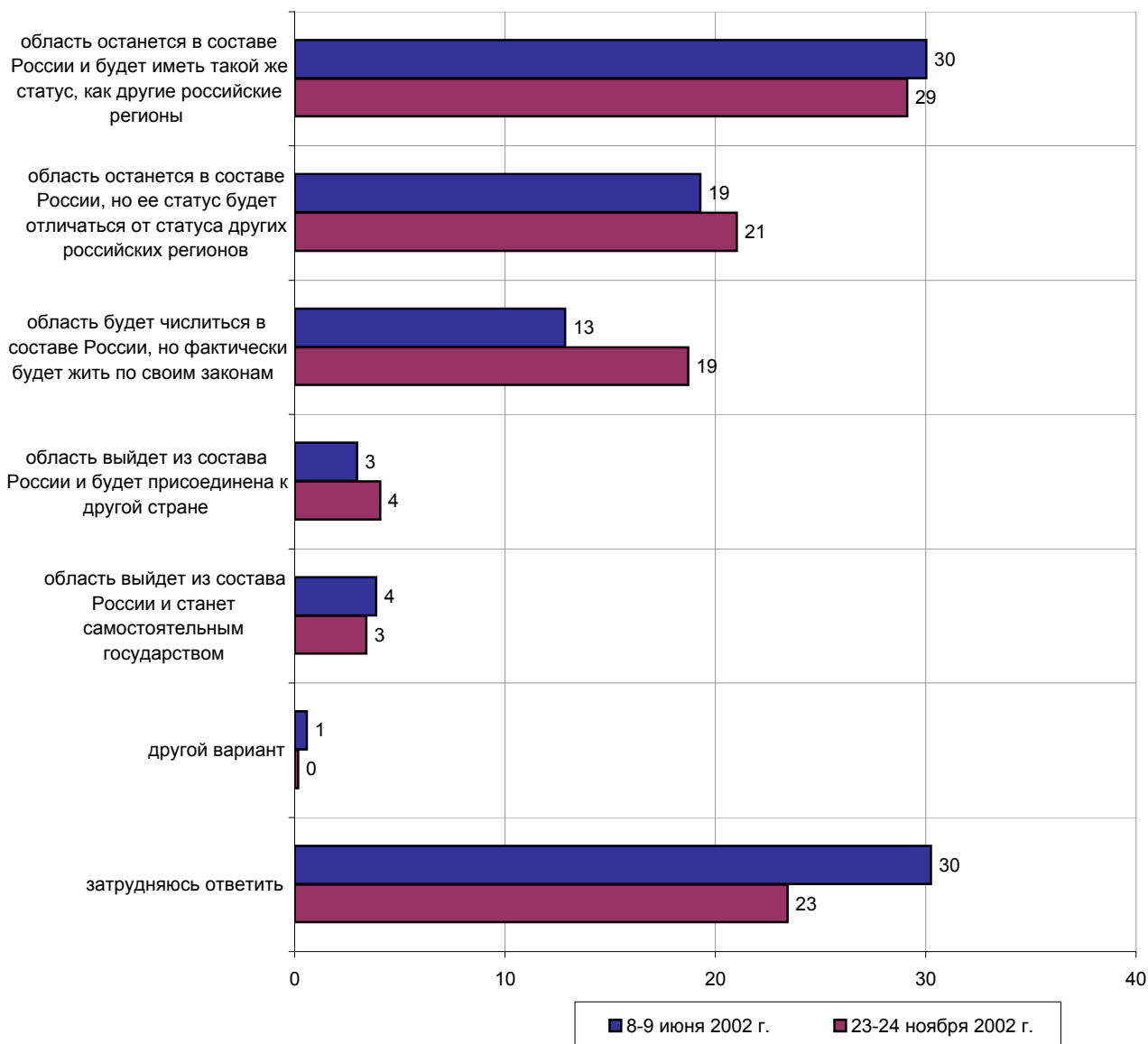
**ЗНАЕТЕ ЛИ ВЫ, ЧТО-ТО СЛЫШАЛИ ИЛИ СЛЫШИТЕ СЕЙЧАС ВПЕРВЫЕ О ТОМ, ЧТО МЕЖДУ РОССИЕЙ И ЕВРОПЕЙСКИМ СОЮЗОМ ДОСТИГНУТА ДОГОВОРЕННОСТЬ О НОВЫХ ПРАВИЛАХ ПРОЕЗДА РОССИЙСКИХ ГРАЖДАН В КАЛИНИНГРАДСКУЮ ОБЛАСТЬ И ИЗ НЕЕ?**



**ВЫСКАЗЫВАЮТСЯ РАЗНЫЕ ОЦЕНКИ ДОГОВОРЕННОСТИ МЕЖДУ РОССИЕЙ И ЕВРОПЕЙСКИМ СОЮЗОМ О НОВЫХ ПРАВИЛАХ ПРОЕЗДА РОССИЯН В КАЛИНИНГРАДСКУЮ ОБЛАСТЬ И ИЗ НЕЕ. ОДНИ СЧИТАЮТ ЭТУ ДОГОВОРЕННОСТЬ УСПЕХОМ РОССИИ. ДРУГИЕ СЧИТАЮТ ЭТУ ДОГОВОРЕННОСТЬ НЕУДАЧЕЙ РОССИИ. КАКАЯ ТОЧКА ЗРЕНИЯ ВАМ БЛИЖЕ - ПЕРВАЯ ИЛИ ВТОРАЯ?**

(Ответы заявивших, что им известно о договоренности по проблеме Калининграда.)



**СЕЙЧАС МНОГО ГОВОРЯТ О БУДУЩЕМ КАЛИНИНГРАДСКОЙ ОБЛАСТИ. КАК, ПО ВАШЕМУ МНЕНИЮ, СЛОЖИТСЯ ЕЕ СУДЬБА? (Карточка, один ответ.)**

	Россия, все	Голосовали бы за...		Адаптация		Пол		Возраст			Образование			Доход на чл.семьи			Тип населенного пункта				Федеральные округа						Москва, все	Пол		Возраст					
		...Путина	...Зюганова	оптимисты	адаптированные пессимисты	неадаптированные пессимисты	мужчины	женщины	18 - 35 лет	36 - 50 лет	старше 50 лет	ниже среднего	среднее общее	среднее специальное	высшее	до 1000 руб.	1000 - 1700 руб.	более 1700 руб.	мегаполисы	бол.города	мал.города	села	Центральный	Северо-Западный	Южный	Приволжский		Уральский	Сибирский	Дальневосточный	мужчины	женщины	18 - 35 лет	36 - 50 лет	старше 50 лет
Доли групп (%)	100	51	14	32	30	36	48	52	34	29	37	22	31	33	13	26	35	29	12	16	39	26	25	11	14	23	6	17	4	100	49	51	33	29	39

**ЗНАЕТЕ ЛИ ВЫ, ЧТО-ТО СЛЫШАЛИ ИЛИ СЛЫШИТЕ СЕЙЧАС ВПЕРВЫЕ О ТОМ, ЧТО МЕЖДУ РОССИЕЙ И ЕВРОПЕЙСКИМ СОЮЗОМ ДОСТИГНУТА ДОГОВОРЕННОСТЬ О НОВЫХ ПРАВИЛАХ ПРОЕЗДА РОССИЙСКИХ ГРАЖДАН В КАЛИНИНГРАДСКУЮ ОБЛАСТЬ И ИЗ НЕЕ?**

знаю	29	30	26	30	30	27	35	24	25	32	31	13	25	36	51	24	26	37	39	35	24	24	39	39	31	26	18	19	17	52	60	45	45	53	57
что-то слышал(-а)	38	40	39	37	38	39	38	38	37	41	36	36	39	38	36	35	38	41	40	40	41	32	28	35	36	42	52	42	48	29	26	32	30	28	28
слышу сейчас впервые	28	25	28	30	26	28	23	32	34	24	26	41	30	23	13	35	30	17	18	23	30	36	30	22	30	27	23	30	31	16	13	20	24	17	10
затрудняюсь ответить	5	5	6	3	6	6	4	6	4	3	7	10	5	3	1	6	6	4	3	2	6	7	3	4	3	6	7	9	4	3	1	4	1	1	5

**ВЫСКАЗЫВАЮТСЯ РАЗНЫЕ ОЦЕНКИ ДОГОВОРЕННОСТИ МЕЖДУ РОССИЕЙ И ЕВРОПЕЙСКИМ СОЮЗОМ О НОВЫХ ПРАВИЛАХ ПРОЕЗДА РОССИЯН В КАЛИНИНГРАДСКУЮ ОБЛАСТЬ И ИЗ НЕЕ. ОДНИ СЧИТАЮТ ЭТУ ДОГОВОРЕННОСТЬ УСПЕХОМ РОССИИ. ДРУГИЕ СЧИТАЮТ ЭТУ ДОГОВОРЕННОСТЬ НЕУДАЧЕЙ РОССИИ. КАКАЯ ТОЧКА ЗРЕНИЯ ВАМ БЛИЖЕ - ПЕРВАЯ ИЛИ ВТОРАЯ? (Ответы заявивших, что им известно о договоренности по проблеме Калининграда.)**

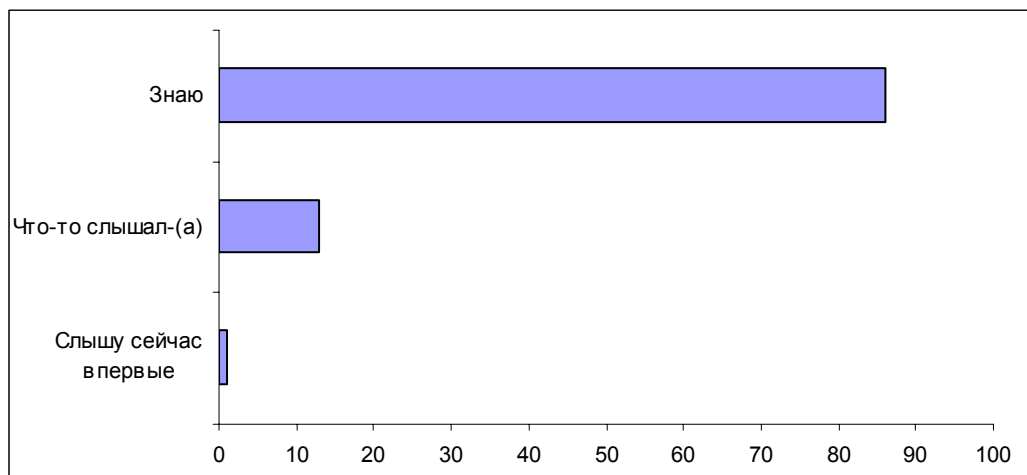
первая	31	34	26	34	31	28	37	25	29	36	28	22	30	34	39	27	32	32	32	34	28	31	29	37	29	31	35	29	28	31	37	25	33	29	32
вторая	18	16	25	17	18	19	20	16	16	18	19	11	15	22	25	15	14	24	21	18	19	13	18	16	22	18	14	14	22	27	32	23	22	29	32
затрудняюсь ответить	19	20	15	17	20	19	16	21	17	19	20	16	19	18	23	17	18	22	27	23	18	13	20	21	15	18	21	19	14	22	16	28	21	24	22

**СЕЙЧАС МНОГО ГОВОРЯТ О БУДУЩЕМ КАЛИНИНГРАДСКОЙ ОБЛАСТИ. КАК, ПО ВАШЕМУ МНЕНИЮ, СЛОЖИТСЯ ЕЕ СУДЬБА? (Карточка, один ответ.)**

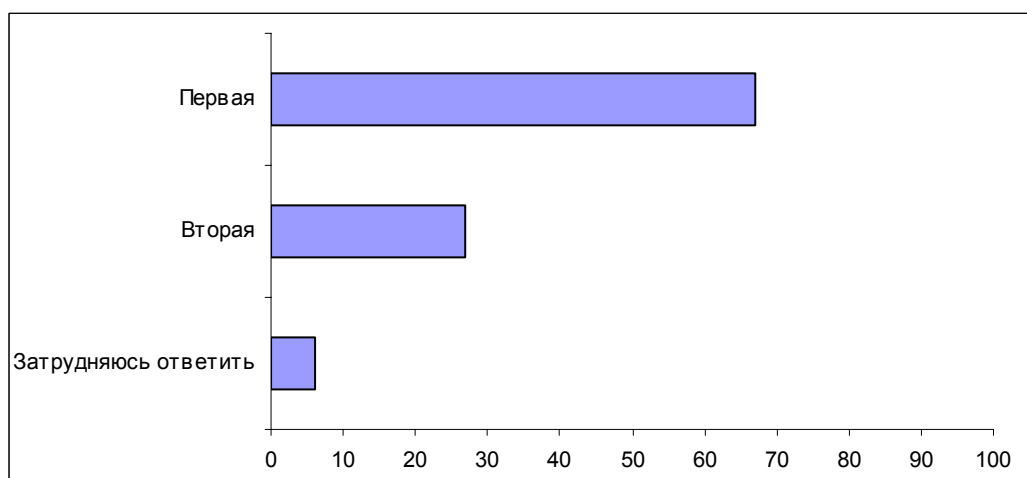
область останется в составе России и будет иметь такой же статус, как другие российские регионы	29	32	28	30	30	28	31	27	28	29	30	26	29	33	25	28	30	31	27	31	30	28	34	32	32	25	30	28	9	32	33	31	31	26	37
область останется в составе России, но ее статус будет отличаться от статуса других российских регионов	21	24	16	27	20	16	23	19	28	21	15	12	22	21	34	17	19	26	28	23	19	19	17	29	20	22	6	25	26	24	25	23	32	23	18
область будет числиться в составе России, но фактически будет жить по своим законам	19	19	14	21	19	17	19	19	23	22	12	12	20	19	26	21	16	21	12	20	21	16	23	15	14	19	25	12	33	23	21	26	25	30	17
область выйдет из состава России и будет присоединена к другой стране	4	3	10	4	4	5	5	4	2	5	5	3	3	5	4	3	3	5	7	4	3	4	4	2	5	4	7	4	1	6	9	3	2	3	12
область выйдет из состава России и станет самостоятельным государством	3	3	3	3	4	4	3	3	3	4	3	3	5	3	3	5	3	3	1	3	4	3	3	1	6	5	4	2	2	5	7	3	4	10	2
другой вариант	0	0	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1	0	0	0	1	0	0	0	0	0	0	1	0	1	0	0
затрудняюсь ответить	23	19	29	16	23	30	18	28	16	18	34	44	21	18	8	26	29	14	23	18	24	29	18	20	24	25	28	29	29	9	4	14	4	8	15

**Опрос экспертов**

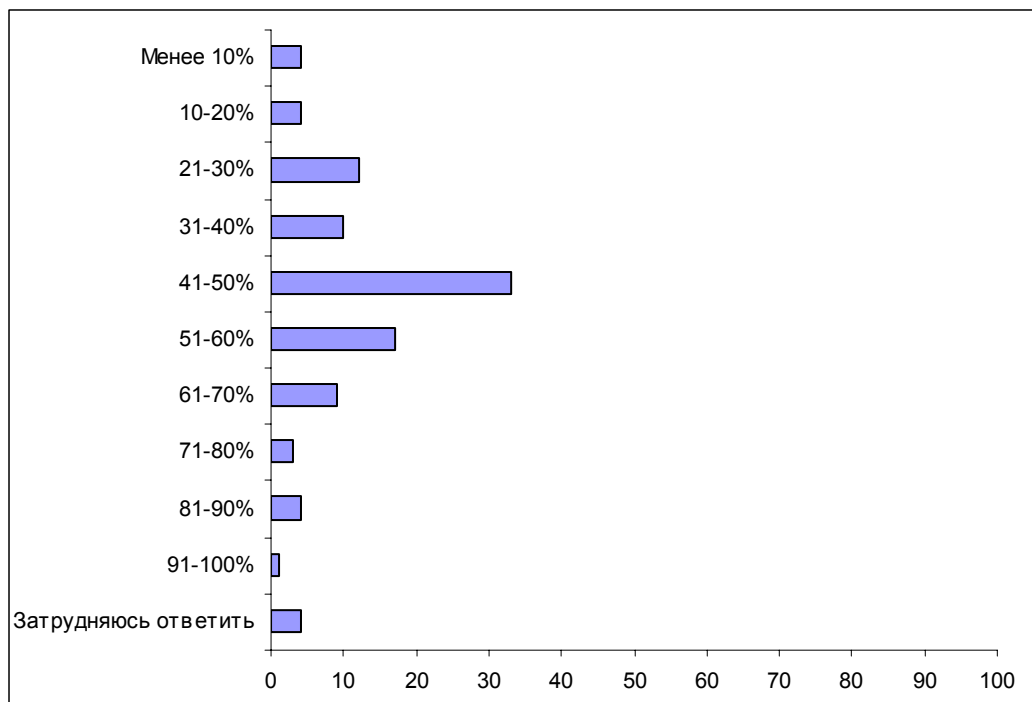
**Вопрос:** Знаете ли Вы, что-то слышали или слышите сейчас впервые о том, что между Россией и Европейским Союзом достигнута договоренность о новых правилах проезда российских граждан в Калининградскую область и из нее?



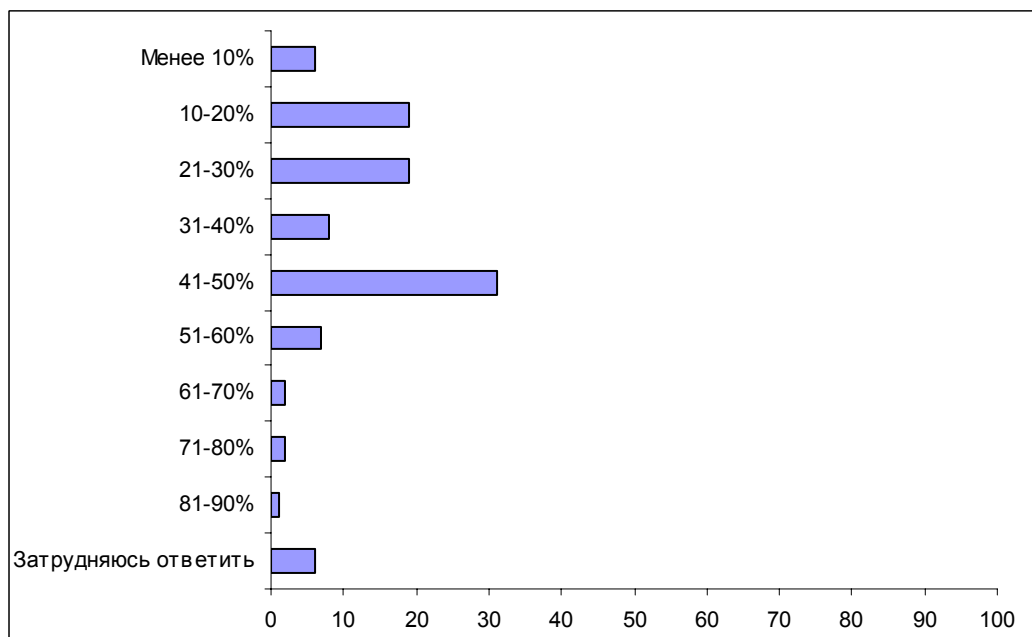
**Вопрос:** На встрече в Брюсселе было решено, что россияне, следующие в Калининградскую область и обратно, смогут проезжать по территории Литвы по специальному бесплатному или очень недорогому транзитному документу (вместо обычной визы). Высказываются разные оценки договоренности между Россией и Европейским Союзом о новых правилах проезда россиян в Калининградскую область и из нее. Одни считают эту договоренность успехом России. Другие считают эту договоренность неудачей России. Какая точка зрения Вам ближе – первая или вторая?



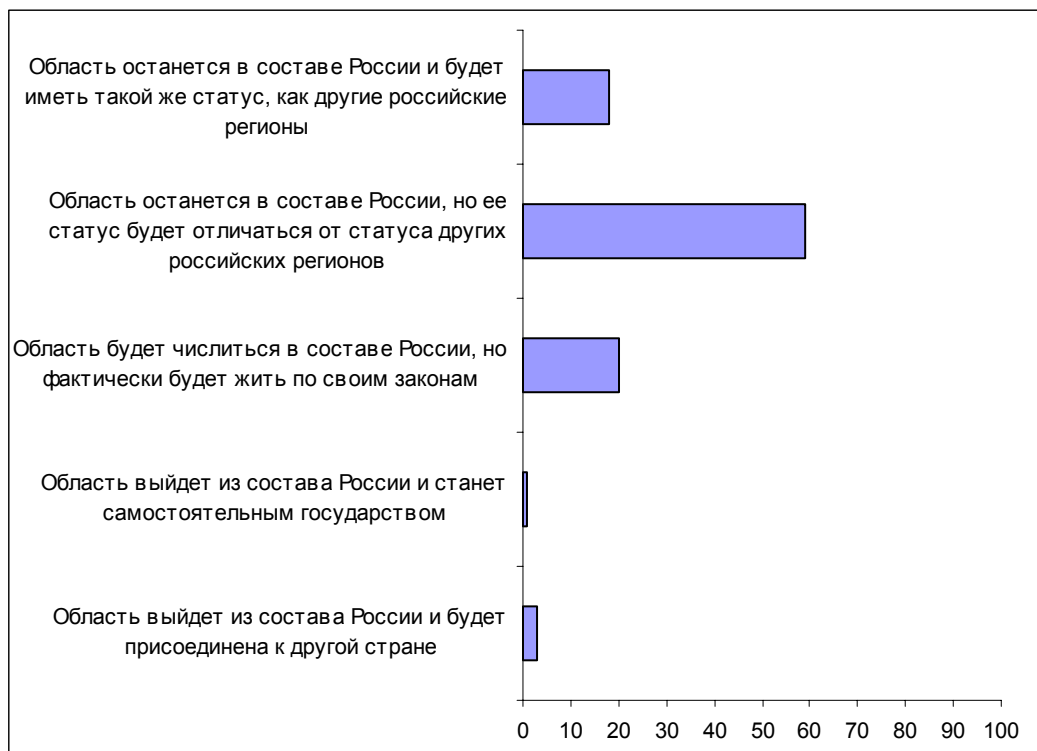
**Вопрос:** Как Вы думаете, какая доля россиян сочтет договоренности по Калининграду успехом России? Попробуйте оценить эту долю в процентах.



**Вопрос:** Как Вы думаете, какая доля россиян сочтет договоренности по Калининграду неудачей России? Попробуйте оценить эту долю в процентах.



**Вопрос:** Сейчас много говорят о будущем Калининградской области. Как, по Вашему мнению, сложится ее судьба? (Список вариантов, один ответ.)



**Комментарий****В. Пешкова****Соглашение по Калининграду:  
взаимовыгодный компромисс или "щелчок по носу России"?**

Соглашение Европейского союза и России о порядке транзита из Калининграда и обратно горячо обсуждается в СМИ. Каково же отношение россиян к ситуации вокруг Калининграда, как они оценивают новые правила проезда в этот регион?

Нельзя сказать, что данная проблема вызывает у населения пристальный интерес. По степени информированности о ситуации вокруг Калининграда респонденты разделились на три практически равные группы. Треть опрошенных сказали, что слышат о соглашении России и ЕС впервые, треть заявили, что они "что-то слышали", такая же доля "знает" об этой проблеме. Степень информированности связана с уровнем образования и с тем, в каком регионе проживают респонденты. Например, среди россиян с высшим образованием количество осведомленных о ситуации вокруг Калининграда в несколько раз выше, чем среди людей с образованием средним и ниже среднего. Наиболее информированными оказались жители Центрального и Северо-Западного округов, а также мегаполисов и крупных городов. Основными источниками информации о проблеме Калининграда являются, по степени значимости, телевидение, газеты и так называемые "личные источники" – родственники и знакомые, которые живут в Калининградской области.

По мнению экспертов, в целом ситуация вокруг Калининградской области россиян не волнует или волнует в очень незначительной степени. Это подтверждают и данные фокус-групп, многие участники которых считают, что эта проблема беспокоит только тех, кого она непосредственно касается:

- *"Родных и близких. Волнует людей, занятых в сфере бизнеса, если они имеют с этим связи и отношения. Волнует политика, потому что Калининград превращается в анклав"* (эксперт, Владимир).

Кроме этого, можно выделить еще один фактор, который привлекает внимание россиян к этой проблеме. Их восприятие определяется, по словам эксперта из Санкт-Петербурга, *"легким сохранением ностальгического патриотизма"*.

- *"Как <бы> ни говорили, мы в этой стране живем и ее любим. Мне в Калининграде делать нечего, но все равно я смотрю – и обижаюсь вместе со всеми"* (эксперт, Пенза).



Участники фокус-групп единодушны в том, что проблема Калининграда – сложная, ее нельзя однозначно охарактеризовать, невозможно однозначно оценить последствия решения о транзите.

- *"Здесь труднейшая ситуация. И вот говорят: давайте решим. Это не так просто. Здесь, честно говоря, даже трудно. Возможно, даже усилится напряженность. Здесь пока положение не то что безысходное, но пока – в тупике"* (ДФГ, Самара).

Судя по ходу дискуссий на фокус-группах, восприятие калининградской проблемы российскими гражданами во многом определяется тем, в какой международный контекст "помещается" эта проблема, – в контекст взаимоотношений России со странами Прибалтики или с Европейским Союзом.

Одни рассматривают сложившуюся ситуацию как производную от сложной и не всегда мирной истории контактов России и Прибалтики:

- *"Все страны Прибалтики в очень плохом отношении к нам – и решили перейти в Евросоюз. Вот проблема и создана. Если бы у нас были хорошие отношения, никакой проблемы бы не было"* (ДФГ, Самара).
- *"В свое время Советский Союз поступил несправедливо, оккупировав Прибалтику. В ответ – адекватная реакция на русское население и вообще по отношению к России. С одной стороны, они проявляют лояльность, но с другой стороны, они действительно в душе всё-таки так и не простили нам..."* (ДФГ, Самара).

Подобное восприятие сути калининградской проблемы, как правило, влечет за собой позитивную оценку респондентами договоренности о новых правилах проезда в область и обратно. Эти участники опроса проявляют готовность понять позицию Литвы и прибалтийских стран, которые являются суверенными государствами и имеют право отстаивать свои интересы. С одной стороны, отмечают респонденты, несправедливое отношение Советского Союза к прибалтийским государствам определенным образом оправдывает позицию этих государств, с другой стороны, эта позиция может служить негативным фоном в процессе "отладки" реального механизма получения виз.

- *"Прибалтийская сторона имеет право в экстренных случаях, которые не оговорены, запретить проезд через свою территорию гражданина Российской Федерации. Если наши дипломаты не смогут хорошо выполнить свою работу, то можно практически у любого человека найти какой-то предлог, чтобы не пустить его через свою территорию"* (ДФГ, Самара).

Другие в своем восприятии калининградского сюжета исходят из того, что *"проблема заключается не в Прибалтике, а в том, что Евросоюз поставил такие требования. Настрой прибалтийских государств по отношению к нам резко*

изменился после 1999 года, при непосредственном влиянии европейских государств" (ДФГ, Самара).

По мнению некоторых участников фокус-групп, на отношение европейцев к России влияет Америка – она пытается диктовать свою экономическую политику в Европе. В связи с этим респонденты склонны рассматривать договоренность о транзите из Калининградской области и обратно как "абсолютную дискриминацию" России и в целом оценивать такое решение как неудовлетворительное.

- *"Почему нас должны держать как государство-изгой: какие-то карточки давать или еще что-то? Все равно они пользуются нашим газом, нефтью, всеми ресурсами. Немцы и французы хотят, чтобы вступили в Евросоюз. В остальном диктует экономическую политику Англия и Америка, то есть нас держат все время в таких рамках"* (эксперт, Москва).

Относительное большинство экспертов склонны оценивать соглашение между ЕС и Россией о правилах транзита в Калининградскую область и обратно как неудовлетворительное. Прежде всего, по их мнению, оно негативно сказывается на политическом имидже России.

- *"Даже при самом благоприятном исходе ситуации все равно это щелчок по носу России"* (эксперт, Пенза).

Кроме этого, в любом случае проезд осложняется ограничениями, бюрократической волокитой, зависит от воли и желания Литвы. Фактически, считают некоторые из них, визовой режим сохранен, хотя и по упрощенной схеме: *"виза – она и в Африке виза, другого нет ничего"* (эксперт, Калининград).

Все это в конечном итоге оборачивается ущемлением прав России и россиян.

Другие полагают, что на данном этапе это решение можно рассматривать как "меньшее зло", альтернативы которому не существует. С последним утверждением согласна треть экспертов, которые оценивают брюссельское соглашение как приемлемый компромисс, предусматривающий удовлетворительное для России решение проблемы. По их мнению, договоренность хоть каким-то образом решает вопрос проезда.

- *"Достигнут компромисс, позволяющий выйти с сохранением лица обеим сторонам. Западная сторона настояла на необходимости специального документа, который должен оформлять каждый проезжающий. Российская сторона настояла на том, что он может быть достаточно упрощенным и массовым – порядок получения этого документа и многократное использование"* (эксперт, Владимир).

Что же касается участников массового опроса, то среди них доля тех, кто считает договоренность между Россией и ЕС о транзите в Калининградскую область и

обратно успехом нашей страны и нашей дипломатии, примерно в полтора раза больше, чем тех, кто оценивает ее как неудачу России.

Как дальше сложится судьба Калининградской области? Для ответа респондентам предлагалось выбрать один из пяти вариантов.

*Вопрос: "Сейчас много говорят о будущем Калининградской области. Как, по Вашему мнению, сложится ее судьба?"<sup>1</sup>*

Калининградская область...	13 июня 2002	20 ноября 2002
...останется в составе России и будет иметь такой же статус, как другие российские регионы	30	29
...останется в составе России, но ее статус будет отличаться от статуса других российских регионов	19	21
...будет числиться в составе России, но фактически будет жить по своим законам	13	19
...выйдет из состава России и станет самостоятельным государством	4	3
...выйдет из состава России и будет присоединена к другой стране	3	4
Другой вариант	1	0
Затрудняюсь ответить	30	23

Следует отметить, что результаты этого исследования практически не отличаются от данных опроса, проводившегося в июне 2002 г., когда возникли разногласия между Европейским Союзом и Россией по обсуждаемому вопросу. Представляется, что само по себе принятие решения в очень ограниченной степени повлияло на отношение россиян к данной проблеме, хотя, как видно из таблицы, несколько возросла доля тех, кто считает, что в будущем уровень автономизации региона повысится.

Прогнозы экспертов относительно того, как сложится судьба Калининградской области, несколько отличаются от прогнозов населения в целом. Эксперты, как правило, не сомневаются, что регион останется в составе России, однако почти две трети экспертов считают, что его статус будет отличаться от статуса других российских регионов. В то же время, на взгляд экспертов, следует обратить внимание на опасную тенденцию дальнейшего отдаления и даже возможного отделения Калининградской области – тем более, что уже сейчас регион экономически и территориально тяготеет к Европе.

- *"Создание особой зоны, особого порядка. Привязывание экономики Калининграда все больше к экономике западных стран"* (Эксперт, Краснодар).

<sup>1</sup> Калининградская проблема: опрос населения от 13 – 14 июня // Доминанты. Поле мнений. 2002. № 23 (<http://www.fom.ru/reports/frames/tb022306.html>)

- *"Затруднит связи и контакты с этой территорией России, в перспективе может быть еще одним шагом на пути потери Россией этой территории. Там уже идет германизация, полонизация, литовизация этой территории"* (эксперт, Мурманск).

Среди главных и наиболее болезненных последствий введения нового порядка проезда в Калининградскую область и обратно респонденты в первую очередь называют психологический дискомфорт от ограничения свободы передвижения. Впрочем, как отмечает эксперт из Самары, *"они [калининградцы] одной ногой все равно в Европе, им ни то, ни другое терять не хочется. Они тяготеют к Европе. Ностальгические чувства – одно, а экономика – другое"*.

- *"В значительной степени верхние слои Калининградской области завязаны на этот экспорт-импорт. Они не хотели, чтобы кто-то контролировал, сильно заинтересованы в привилегированном таможенном положении со стороны федеральных российских властей и очень эффективно отстаивают свои позиции"* (эксперт, Санкт-Петербург).

Хочется обратить внимание на мнение одного эксперта, который считает, что окончательное решение калининградского вопроса зависит не только от позиций Литвы или ЕС, но в первую очередь – от самих граждан России.

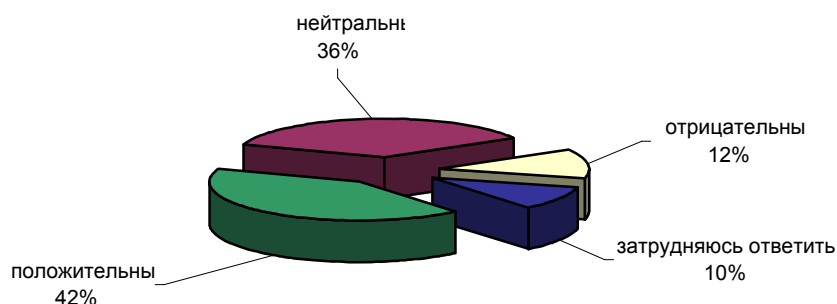
- *"К нам будет доверие как к гражданам, проезжающим через территории суверенного государства. Исчезнет подозрительность"* (эксперт, Владимир).

# Геопроект: Китай

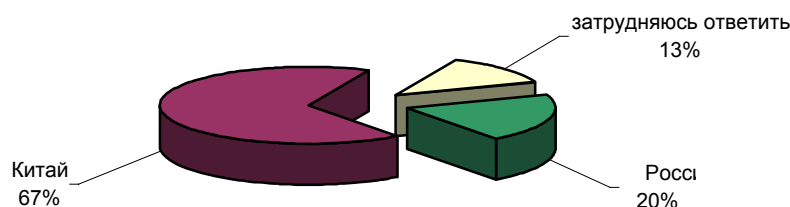


## Опрос населения

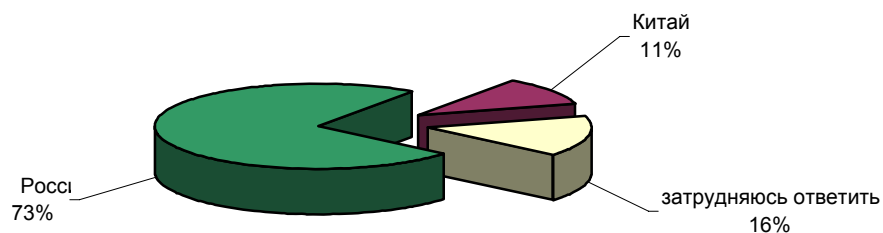
**КАКОЙ ОБРАЗ КИТАЯ СЛОЖИЛСЯ В ВАШЕМ ПРЕДСТАВЛЕНИИ - ПОЛОЖИТЕЛЬНЫЙ, ОТРИЦАТЕЛЬНЫЙ ИЛИ НЕЙТРАЛЬНЫЙ?**



**ЕСЛИ СРАВНИВАТЬ РОССИЮ И КИТАЙ, ТО, НА ВАШ ВЗГЛЯД, КАКАЯ ИЗ ДВУХ СТРАН РАЗВИВАЕТСЯ СЕГОДНЯ БОЛЕЕ УСПЕШНО - РОССИЯ ИЛИ КИТАЙ?**



**ПО ВАШЕМУ МНЕНИЮ, КАКАЯ СТРАНА СЕГОДНЯ ИМЕЕТ БОЛЬШЕЕ ВЛИЯНИЕ В МИРЕ - РОССИЯ ИЛИ КИТАЙ?**



	Россия, все	Голосовали бы за...		Адаптация			Пол		Возраст			Образование				Доход на чл.семьи			Тип населенного пункта				Федеральные округа						Москва, все	Пол		Возраст			
		...Путина	...Зюганова	оптимисты	адаптированные	пессимисты	неадаптированные	пессимисты	мужчины	женщины	18 - 35 лет	36 - 50 лет	старше 50 лет	ниже среднего	среднее общее	среднее специальное	высшее	до 1000 руб.	1000 - 1700 руб.	более 1700 руб.	мегаполисы	бол.города	мал.города	села	Центральный	Северо-Западный	Южный	Приволжский		Уральский	Сибирский	Дальневосточный	мужчины	женщины	18 - 35 лет
Доли групп (%)	100	51	14	32	30	36	48	52	34	29	37	22	31	33	13	26	35	29	12	16	39	26	25	11	14	23	6	17	4	100	49	51	33	29	39

**КАКОЙ ОБРАЗ КИТАЯ СЛОЖИЛСЯ В ВАШЕМ ПРЕДСТАВЛЕНИИ - ПОЛОЖИТЕЛЬНЫЙ, ОТРИЦАТЕЛЬНЫЙ ИЛИ НЕЙТРАЛЬНЫЙ?**

положительный	42	39	<b>58</b>	39	45	42	46	38	<b>30</b>	47	<b>48</b>	44	<b>36</b>	40	<b>53</b>	38	44	44	39	41	43	40	46	40	<b>33</b>	47	38	42	<b>26</b>	50	<b>55</b>	<b>44</b>	<b>44</b>	50	<b>55</b>
нейтральный	36	39	<b>28</b>	41	36	33	32	40	<b>48</b>	33	<b>28</b>	27	<b>41</b>	39	32	38	35	35	38	41	34	37	32	40	41	36	37	35	39	32	28	35	<b>42</b>	34	<b>21</b>
отрицательный	12	13	8	14	11	12	14	11	14	13	9	10	13	13	11	13	8	14	11	10	14	12	10	9	12	9	16	17	<b>29</b>	13	13	12	11	14	14
затрудняюсь ответить	10	10	6	5	8	14	8	12	7	7	14	<b>18</b>	9	8	<b>4</b>	10	12	7	12	9	9	12	12	11	14	8	8	6	6	6	4	8	4	3	10

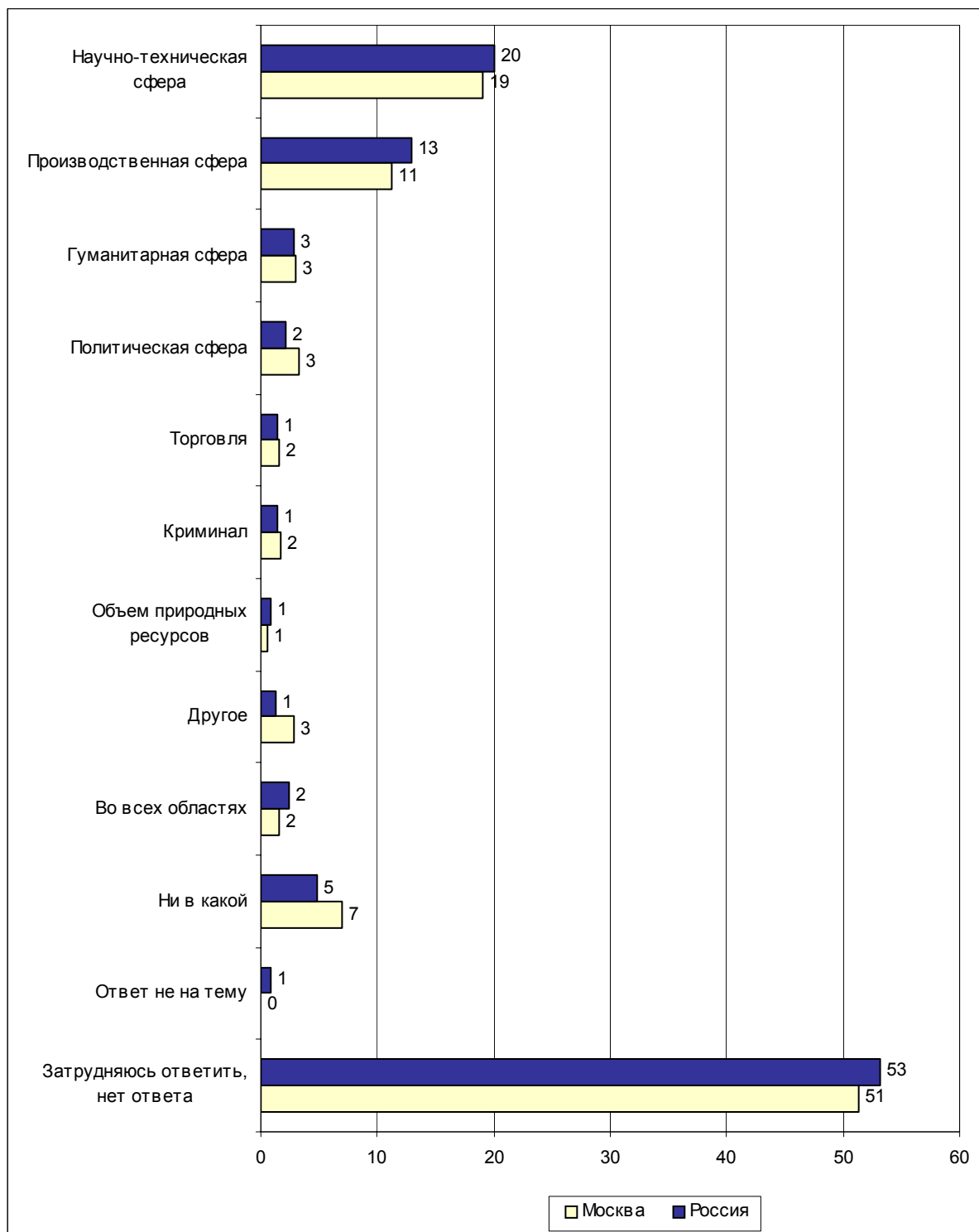
**ЕСЛИ СРАВНИВАТЬ РОССИЮ И КИТАЙ, ТО, НА ВАШ ВЗГЛЯД, КАКАЯ ИЗ ДВУХ СТРАН РАЗВИВАЕТСЯ СЕГОДНЯ БОЛЕЕ УСПЕШНО - РОССИЯ ИЛИ КИТАЙ?**

Россия	20	23	<b>15</b>	<b>26</b>	18	17	17	23	23	18	19	21	21	21	<b>14</b>	20	20	22	<b>15</b>	<b>28</b>	20	19	19	25	22	17	<b>14</b>	19	<b>44</b>	14	10	17	18	16	10
Китай	67	64	<b>77</b>	66	67	68	<b>73</b>	<b>61</b>	66	<b>73</b>	63	<b>55</b>	68	70	<b>77</b>	66	64	70	<b>75</b>	64	66	65	69	<b>60</b>	63	70	<b>74</b>	71	<b>47</b>	75	<b>81</b>	<b>69</b>	73	75	76
затрудняюсь ответить	13	13	8	8	14	15	10	16	11	9	17	<b>23</b>	11	9	9	14	17	<b>8</b>	10	8	13	16	12	15	15	13	11	10	9	12	9	14	10	10	15

**ПО ВАШЕМУ МНЕНИЮ, КАКАЯ СТРАНА СЕГОДНЯ ИМЕЕТ БОЛЬШЕЕ ВЛИЯНИЕ В МИРЕ - РОССИЯ ИЛИ КИТАЙ?**

Россия	73	<b>82</b>	<b>61</b>	78	75	70	75	72	<b>79</b>	73	69	<b>68</b>	76	76	69	72	75	74	76	74	74	73	76	<b>61</b>	71	72	77	<b>81</b>	76	67	63	71	70	<b>77</b>	<b>58</b>
Китай	11	6	<b>22</b>	8	11	12	12	10	9	12	12	10	9	12	15	10	9	13	7	11	12	10	10	<b>19</b>	12	12	8	5	12	17	21	12	16	13	20
затрудняюсь ответить	16	12	18	14	15	18	13	18	12	15	19	<b>22</b>	15	12	16	17	16	12	16	15	14	17	14	<b>21</b>	17	16	16	14	12	16	15	16	14	<b>10</b>	<b>22</b>

**Открытый вопрос: Как Вы считаете, в чем, в каких областях Россия развивается более успешно по сравнению с Китаем?**



**Суждения респондентов**

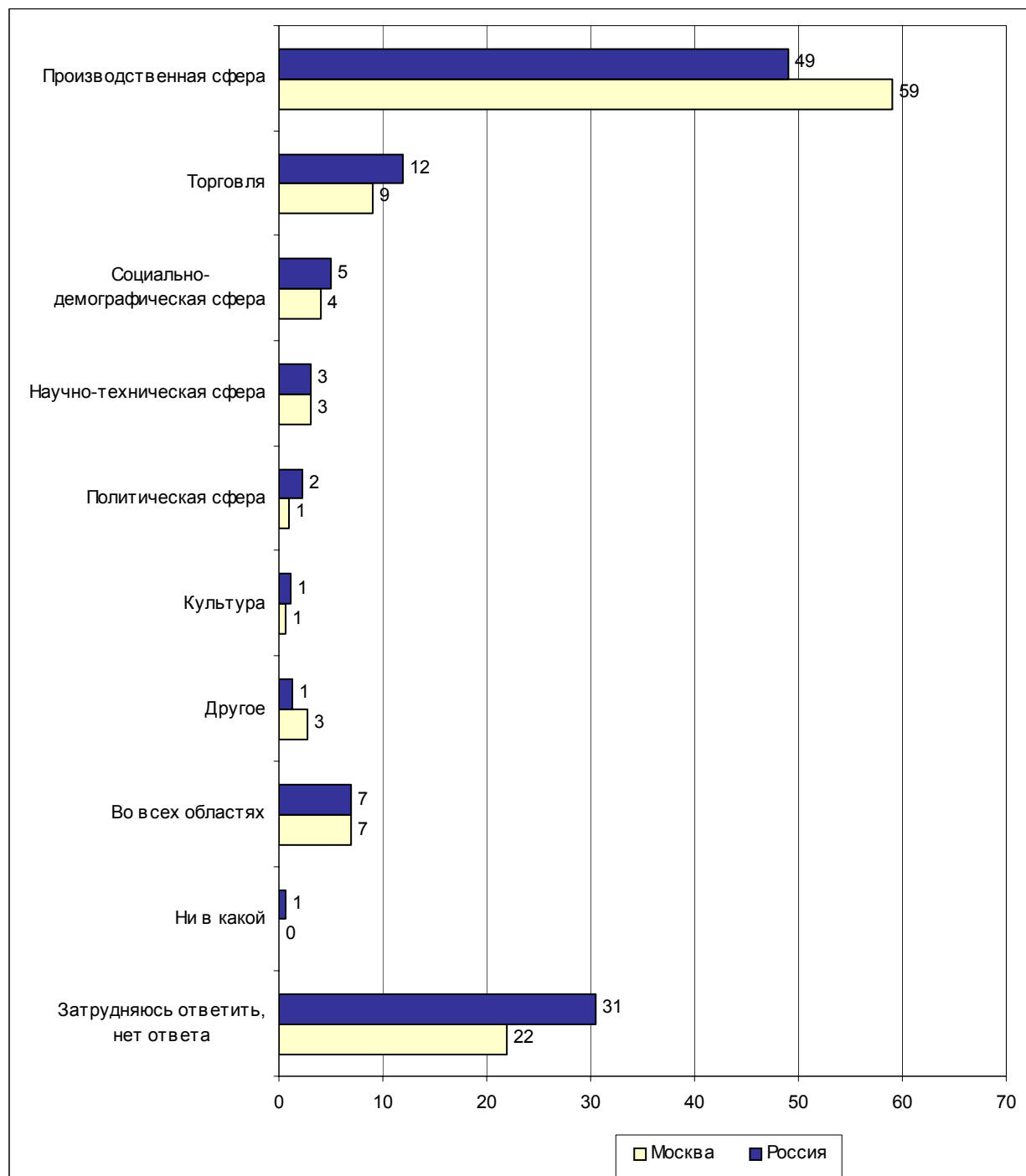
(в % от числа опрошенных по России)

<b>Научно-техническая сфера</b>	<b>20</b>
<b>Военно-промышленный комплекс</b>	<b>14</b>
<ul style="list-style-type: none"> <li>"В военной промышленности"; "ВПК"; "военный потенциал России был и остается самым сильным в мире"; "наша военная промышленность намного выше китайской"; "только в вооружении"; "оборонная промышленность"; "в военных технологиях"; "в военном производстве"; "военные технологии"; "в изготовлении оружия".</li> </ul>	
<b>Аэрокосмическая отрасль</b>	<b>7</b>
Космонавтика	7
<ul style="list-style-type: none"> <li>"В развитии космоса"; "по космосу"; "в космическом отношении"; "космическая отрасль".</li> </ul>	
Авиационная промышленность	1
<ul style="list-style-type: none"> <li>"Самолетостроение"; "авиационная промышленность"; "в авиации".</li> </ul>	
<b>Наука и техника в целом</b>	<b>4</b>
<ul style="list-style-type: none"> <li>"В научном прогрессе"; "в области науки и техники"; "в области высоких технологий"; "наука".</li> </ul>	
<b>Производственная сфера</b>	<b>13</b>
<b>Тяжелая промышленность</b>	<b>8</b>
Добыча и переработка природных ресурсов (нефтегазовая, лесная промышленность и др.)	4
<ul style="list-style-type: none"> <li>"В добывающей промышленности"; "добыча недр"; "в добыче полезных ископаемых"; "в добывающей отрасли"; "нефтегазовый комплекс".</li> </ul>	
Тяжелая промышленность в целом	2
<ul style="list-style-type: none"> <li>"Тяжелая промышленность"; "в тяжелой промышленности"; "промышленность тяжелая".</li> </ul>	
Машиностроение	1
<ul style="list-style-type: none"> <li>"По-моему, машиностроение все - вот это у нас лучше"; "машиностроительная"; "в машиностроении".</li> </ul>	
Другие области тяжелой промышленности	1
<ul style="list-style-type: none"> <li>"Металлургия"; "автомобилестроение"; "черная металлургия".</li> </ul>	
<b>Экономика и промышленность в целом</b>	<b>2</b>
<ul style="list-style-type: none"> <li>"В промышленности"; "во всей промышленности"; "в экономике"; "в экономической".</li> </ul>	
<b>Сельское хозяйство</b>	<b>1</b>
<ul style="list-style-type: none"> <li>"В сельском хозяйстве"; "в аграрной".</li> </ul>	
<b>Энергетика</b>	<b>1</b>
<ul style="list-style-type: none"> <li>"Топливо-энергетический комплекс"; "атомная промышленность".</li> </ul>	
<b>Качество товаров</b>	<b>1</b>
<ul style="list-style-type: none"> <li>"Российские технологии более усовершенствованные, качественные"; "в области качества"; "качество товара лучше"; "у нас более качественная продукция"; "товары наши лучшего качества".</li> </ul>	
<b>Легкая промышленность</b>	<b>1</b>
<ul style="list-style-type: none"> <li>"В легкой промышленности"; "производство текстиля"; "в легкой, пищевой промышленности".</li> </ul>	



<b>Гуманитарная сфера</b>	<b>3</b>
Образование	2
• <i>"В образовании"; "более образованный народ"; "в области образования".</i>	
Культура, искусство	1
• <i>"Область культуры"; "в духовной области"; "в области балета"; "кино, искусство".</i>	
<b>Политическая сфера</b>	<b>2</b>
Внешняя политика	1
• <i>"В международном плане"; "в международных отношениях"; "только во внешней политике"; "взаимоотношения со странами".</i>	
Демократическое устройство	1
• <i>"У нас свобода слова"; "мы перешли к демократии"; "демократизация общества"; "в области идеологии и развития демократии"; "у нас свобода, а у них все в коммунизме зажаты"; "политический строй".</i>	
<b>Торговля</b>	<b>1</b>
• <i>"В торговле"; "купля-продажа"; "в торговом деле".</i>	
<b>Криминал</b>	<b>1</b>
• <i>"В воровстве"; "в бандитизме"; "в мафии"; "криминал, коррупция"; "в области преступности".</i>	
<b>Объем природных ресурсов</b>	<b>1</b>
• <i>"Природные ресурсы"; "минеральные ресурсы"; "земли больше"; "ископаемых больше"; "по полезным ископаемым"; "сырье"; "ресурсы у нас, земля".</i>	
<b>Другое</b>	<b>1</b>
• <i>"Медицина"; "люди лучше у нас"; "жилье строят в Москве"; "транспорт".</i>	
<b>Во всех областях</b>	<b>2</b>
• <i>"Во всех отношениях"; "во всем"; "во всех".</i>	
<b>Ни в какой</b>	<b>5</b>
• <i>"Ни в каких"; "мы отстали во всем - мы нищие"; "я думаю, что ни в одной"; "ни в чем"; "нет таких сфер"; "уступает во всем Китаю".</i>	
<b>Ответ не на тему</b>	<b>1</b>
<b>Затрудняюсь ответить, нет ответа</b>	<b>53</b>

**Открытый вопрос: Как Вы считаете, в чем, в каких областях Китай развивается более успешно по сравнению с Россией?**



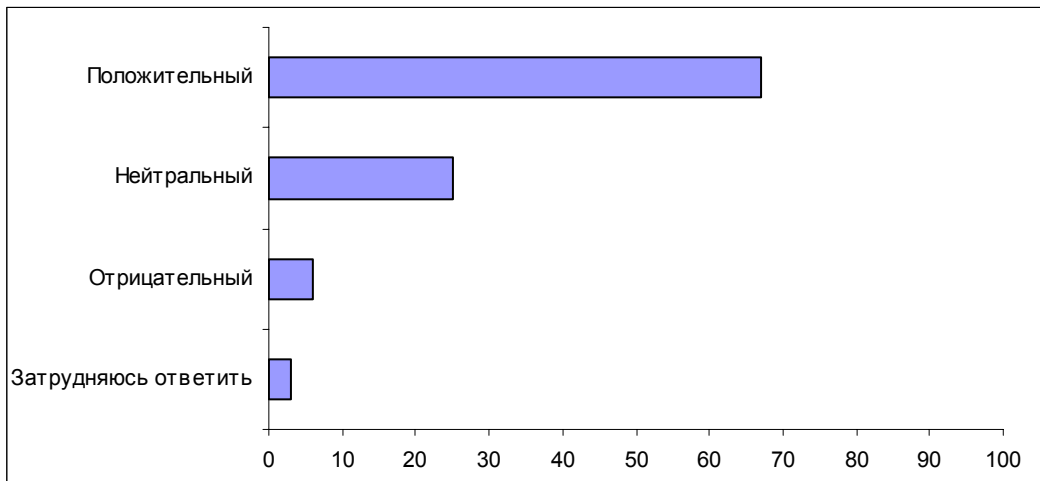
**Суждения респондентов***(в % от числа опрошенных по России)*

<b>Производственная сфера</b>	<b>49</b>
<b>Экономика и промышленность в целом</b>	<b>22</b>
<ul style="list-style-type: none"> <li>"Там экономика более развита"; "экономика развивается более успешно, чем в России"; "в экономике они сильнее"; "высокий темп роста экономики"; "экономическая область"; "хорошо идет развитие промышленности"; "промышленное производство".</li> </ul>	
<b>Легкая промышленность</b>	<b>17</b>
Производство товаров массового спроса в целом	13
<ul style="list-style-type: none"> <li>"Производство товаров народного потребления"; "товары массового спроса"; "в легкой промышленности"; "выпуск легких товаров".</li> </ul>	
Текстильная и обувная промышленность	4
<ul style="list-style-type: none"> <li>"В шмотках"; "одежда"; "одежда, обувь"; "одежды много выпускают"; "все тряпки везут из Китая"; "в текстильной промышленности"; "тряпочный бизнес"; "шмотки делают какие-то, текстиль".</li> </ul>	
<b>Электроника, бытовая техника</b>	<b>9</b>
<ul style="list-style-type: none"> <li>"В электронике, радио- и телеаппаратуре"; "в электронике, в производстве бытовых товаров"; "бытовая техника"; "радиоэлектроника, компьютеры...".</li> </ul>	
<b>Сельское хозяйство</b>	<b>9</b>
<ul style="list-style-type: none"> <li>"Рис выращивают лучше нас"; "сельское хозяйство успешнее развивается"; "сельхозпродукция"; "Китай лучше решил сельский вопрос"; "аграрная область, сельское хозяйство".</li> </ul>	
<b>Пищевая промышленность</b>	<b>2</b>
<ul style="list-style-type: none"> <li>"Пищевая промышленность"; "производство продуктов питания".</li> </ul>	
<b>Тяжелая промышленность</b>	<b>1</b>
<ul style="list-style-type: none"> <li>"Тяжелая промышленность"; "машиностроение"; "перерабатывающая промышленность"; "в машиностроении".</li> </ul>	
<b>Строительство</b>	<b>1</b>
<ul style="list-style-type: none"> <li>"В строительстве"; "строительство".</li> </ul>	
<b>Торговля</b>	<b>12</b>
<ul style="list-style-type: none"> <li>"Торговля внешняя и внутренняя"; "то, что связано с торговлей"; "в области торговли".</li> </ul>	
<b>Социально-демографическая сфера</b>	<b>5</b>
Уровень жизни	2
<ul style="list-style-type: none"> <li>"Прожиточный уровень жизни людей лучше, чем у россиян"; "люди у них живут лучше"; "люди живут обеспеченнее"; "уровень жизни в Китае лучше".</li> </ul>	

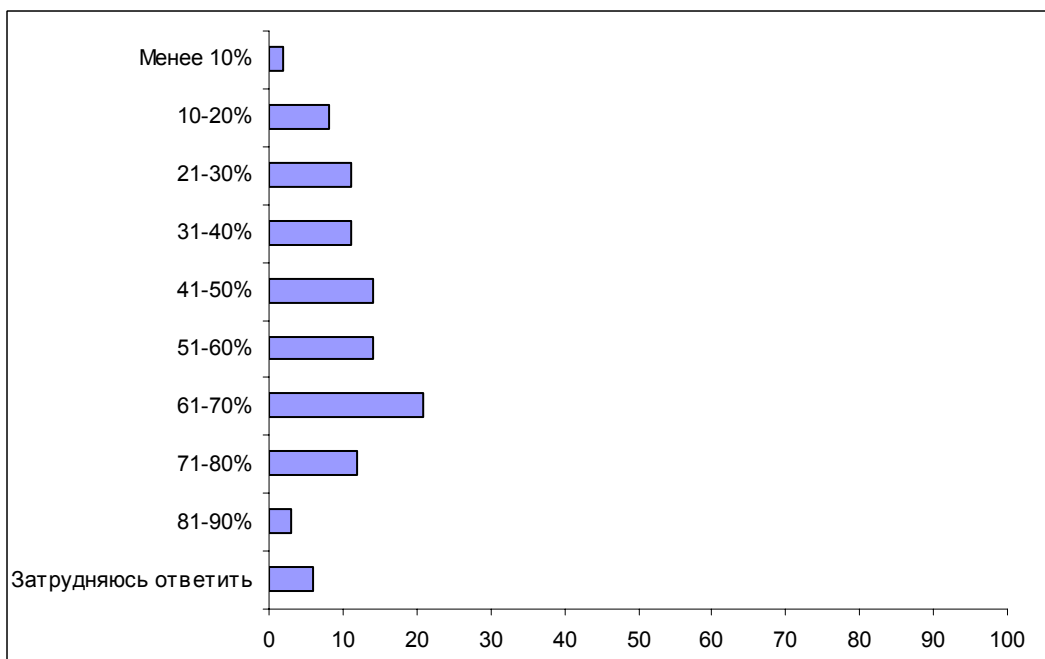
Социальная политика	1
• <i>"Соцобеспечение"; "более ориентированы они на народ"; "в социальных областях"</i> .	
Рождаемость, воспроизводство населения	1
• <i>"В воспроизводстве потомства"; "население растет"; "деторождаемость выше"; "воспроизводство населения - рождаемость высокая"; "размножаются китайцы быстрее"; "в населении: численность, рождаемость"</i> .	
<b>Научно-техническая сфера</b>	<b>3</b>
Наука	2
• <i>"Наука"; "научно-технический прогресс"</i> .	
Военно-промышленный комплекс	1
• <i>"Вооружение"; "оборона"; "военная промышленность"; "военная техника"; "военный потенциал..."</i> .	
<b>Политическая сфера</b>	<b>2</b>
• <i>"В политике"; "строй лучше в Китае"; "жестче законы"; "у них строй другой, более стабильная жизнь: они уже вылезли в первые ряды, а мы все спотыкаемся"; политика, порядок в стране"; "там социализм как был, так и есть"</i> .	
<b>Культура</b>	<b>1</b>
• <i>"Они сохраняют древнейшие традиции, культуру сохраняют"; "...в искусстве"; "культурное развитие"</i> .	
<b>Другое</b>	<b>1</b>
• <i>"В хамстве"; "в некачественных товарах"; "кооперация"; "наркотики"; "спорт"</i> .	
<b>Во всех областях</b>	<b>7</b>
• <i>"Во всех областях"; "все области успешнее развиваются"; "во всех, наверно"; "у них идет стабильное развитие во всех областях"; "по всем направлениям"</i> .	
<b>Ни в какой</b>	<b>1</b>
• <i>"У них сейчас тоже хорошего мало"; "нет таких областей"</i> .	
<b>Затрудняюсь ответить, нет ответа</b>	<b>31</b>

**Опрос экспертов**

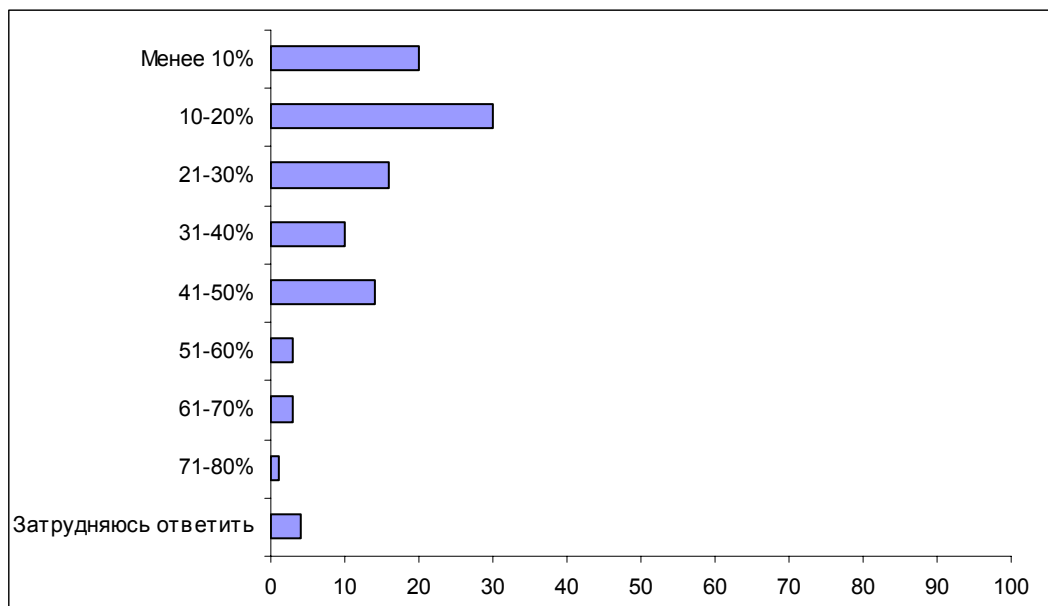
**Вопрос:** Какой образ Китая сложился в Вашем представлении – положительный, отрицательный или нейтральный?



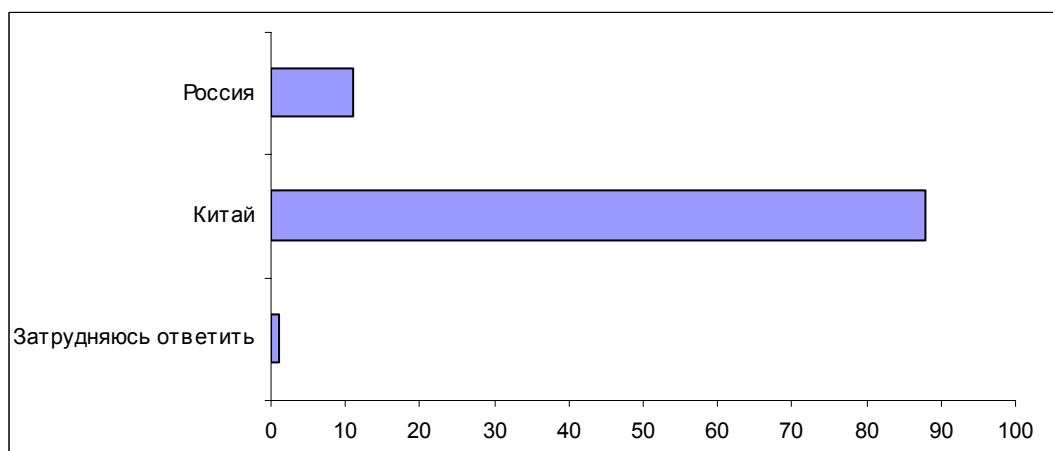
**Вопрос:** Как Вы думаете, какая доля россиян ответит, что в их представлении сложился положительный образ Китая? Попробуйте оценить эту долю в процентах.



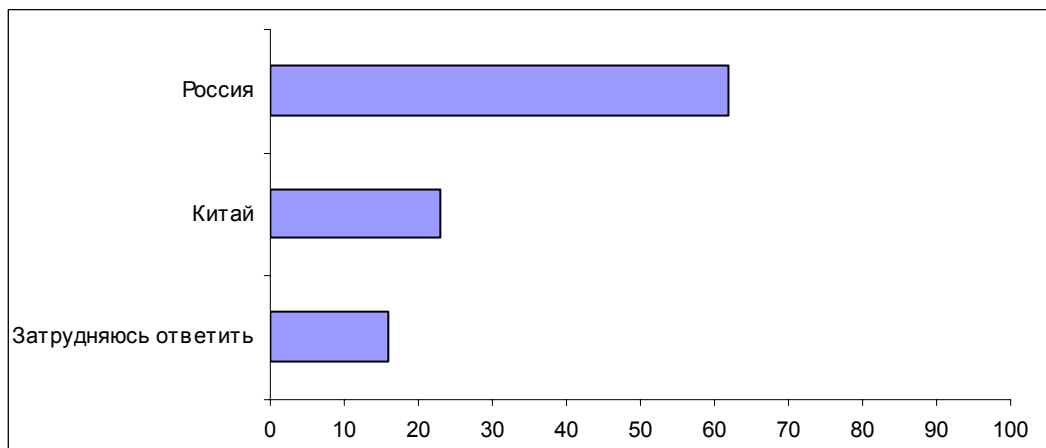
**Вопрос:** Как Вы думаете, какая доля россиян ответит, что в их представлении сложился отрицательный образ Китая? Попробуйте оценить эту долю в процентах.



**Вопрос:** Если сравнивать Россию и Китай, то, на Ваш взгляд, какая из двух стран развивается сегодня более успешно – Россия или Китай?



**Вопрос:** По Вашему мнению, какая страна сегодня имеет большее влияние в мире – Россия или Китай?



**Комментарий****Л. Преснякова****Об искусстве жить в эпоху перемен  
(пути России и Китая)**

Как показал опрос, у 42% россиян, судя по их собственным словам, сложился **положительный** образ Китая. На фокус-группах респонденты немало говорили о том, что китайцы – народ трудолюбивый, терпеливый, мудрый:

- *"Ну, то, что китайцы – самый трудолюбивый народ в мире, это всем известно. И они своим трудолюбием, своей работой доказали"* (ДФГ, Новосибирск).
- *"Страна цивилизованная. А так – это страна работаг..."* (ДФГ, Новосибирск).
- *"Терпеливый народ. Мне кажется, что вся их история <об этом говорит>"* (ДФГ, Москва).
- *"Выносливые люди очень"* (ДФГ, Москва).
- *"Они очень мудрые люди"* (ДФГ, Самара).
- *"Это старое, мудрое государство..."* (ДФГ, Новосибирск).

Кстати, существенно чаще, чем в среднем, о позитивном образе Китая говорят избиратели Г. Зюганова (58%) и респонденты в возрасте от 50 лет и старше (48%). Такое отношение представителей данных социально-демографических групп, судя по всему, во многом обусловлено восприятием этой страны как одного из последних "оплотов" коммунистического порядка. Заметим, что современные телевизионные картинки из Китая – не с пагодами, а с красным знаменем, серпом и молотом – только усиливают подобный образ, изрядно приправленный ностальгическими чувствами.

- *"Единственная социалистическая страна в мире"* (ДФГ, Москва).
- *"Мне кажется, Китай на сегодняшний день больше социалистическая страна, чем когда-то Советский Союз"* (ДФГ, Москва).
- *"Коммунистическая – они построили процветающий социализм, пришли к победе коммунизма"* (ДФГ, Москва).

Еще одна группа, чаще, чем в среднем, заявляющая, что у них сложился весьма позитивный образ Китая, – это лица с высшим образованием (53%).

Более трети россиян (36%) говорят, что у них сложился *нейтральный* образ восточного соседа, причем чаще, чем в среднем, так определяют свои представления об этой стране молодые респонденты (48%) и лица со средним общим образованием (41%).

**Негативный** образ Китая сложился у 12% опрошенных. Стоит отметить, что чаще других о негативном образе этой страны говорят жители Сибирского (17%) и особенно – Дальневосточного округов (29%). Именно там крайне остро стоит проблема нелегальной иммиграции жителей "поднебесной".

- *"25% Владивостока – это китайцы. Свободный проход границы, свободная купля-продажа, ну все! В центре Владивостока – дома, рестораны, все китайское. Так же и в Забайкалье"* (ДФГ, Новосибирск)
- *"У нас самих много безработных. Ну зачем оттуда приезжают, без всяких виз?"* (ДФГ, Новосибирск).

Еще 10% опрошенных затруднились ответить на вопрос, какой образ Китая сложился в их представлении.

Что касается экспертов, то у двух третей из них сложился позитивный образ Китая, у четверти – нейтральный, и лишь одна шестнадцатая доля опрошенных экспертов говорят о негативном образе восточного соседа.

Впрочем, образ Китая в представлении россиян имеет гораздо больше измерений, помимо обозначенного выше вектора "положительное – нейтральное – негативное" отношение. Так, в восприятии россиян Китай – это страна с **быстро и успешно развивающейся экономикой**:

- *"В связи с развалом Союза Иран и Китай довольно высоко пошли в экономике"* (ДФГ, Москва).
- *"У Китая – самая большая в мире скорость развития экономики. И она уже в течение шести или семи лет не падает"* (ДФГ, Самара).
- *"У них там феноменальный взрыв экономики"* (ДФГ, Москва).
- *"Они сейчас, действительно, так рванулись вперед, что только порадоваться можно. И действительно, у них там все работает"* (ДФГ, Москва).
- *"1-й участник: В 69, 68 году у них телевизор смотрели только на крупных площадях. А сейчас у них...  
2-й участник: ...а сейчас 9 телевизоров из 10, которые в мире собираются, в Китае собираются"* (ДФГ, Новосибирск).



В целом же по выборке две трети опрошенных (67%) уверены в том, что **Китай** сегодня развивается более **успешно**, чем Россия. Чаще других об этом говорят избиратели Г. Зюганова (77%), мужчины (73%), лица в возрасте от 35 до 50 лет (73%), респонденты с высшим образованием (77%) и жители мегаполисов (75%).

Противоположного мнения – Россия развивается успешней – придерживаются втрое меньше опрошенных (20%). Чаще говорят об этом жители больших городов (28%), а также почти половина жителей Дальневосточного округа (44%), для которых, как уже отмечалось выше, характерно скорее негативное восприятие ближайшего соседа. Еще 13% опрошенных затруднились ответить на этот вопрос.

Кстати, стоит отметить, что у многих респондентов позитивный образ Китая связан как раз с представлениями об успешном развитии этой страны по сравнению с Россией. В то же время те, у кого сложился нейтральный или отрицательный имидж Китая, существенно реже склонны полагать, что это государство развивается лучше:

*Вопрос: "Если сравнивать Россию и Китай, то, на Ваш взгляд, какая из двух стран развивается сегодня более успешно – Россия или Китай?"*

	Все опрошенные	Образ Китая		
		положительный	нейтральный	отрицательный
Россия	20%	<u>14%</u>	<b>25%</b>	<b>29%</b>
Китай	67%	<b>80%</b>	<u>59%</u>	<u>45%</u>
затрудняюсь ответить	13%	6%	15%	8%

Участники фокус-групп единодушно говорили о том, что сегодня экономика Китая развивается гораздо лучше, чем российская:

- *"Если мы боимся, что у нас на следующий год упадет на процент, то у них все наращиваются" (ДФГ, Самара).*
- *"Они за 4 года сделали то, что Россия не может сделать с 1991 года. Сейчас у них экономика намного выше нашей, лучше, выше" (ДФГ, Новосибирск).*
- *"Я забыла сказать: вот тоже недавно я слышала передачу, там сказали, что в данный момент Россия находится, мы находимся, по сравнению с нами, наша экономика – в помойке. И мы находимся между процветающей Европой экономически и процветающим <Китаем>" (ДФГ, Москва).*

Представители региональных элит настроены даже более категорично, чем рядовые граждане. Если среди простых россиян Китай называют более успешным в своем развитии в три с половиной раза чаще, чем Россию, то среди представителей региональных элит четыре пятых элит полагают, что Китай развивается успешней, и лишь десятая отдает предпочтение нашей стране.

Респонденты – как участники фокус-групп, так региональные эксперты – по-разному объясняют, почему Китай превосходит Россию по экономическим показателям. Одни полагают, что Китай достиг подобных успехов благодаря тому, что "отошел" от социалистического пути развития, позволив развиваться в стране рыночной экономике, включив в свою систему некоторые черты "капиталистического пути", – например, частную собственность:

- *"Да, у них развивается капитализм. ... Часть стала капиталистической, капиталистическое у них развитие началось, поэтому они и вышли вперед. Ведь они не были такими, они были бедными... У них развивается частный сектор. У них даже в коммунистическую партию принимают предпринимателей, но у них же там коммунистическая партия"* (ДФГ, Москва).
- *"Хотя у них и коммунистическая система, экономику они сумели поставить на рыночные рельсы"* (ДФГ, Самара).

Другие, наоборот, уверены в том, что залог экономических успехов Китая – сохранение социалистической ориентации, контроль государства над рынком:

- *"У китайцев все контролирует государство – любое производство, даже тех же самых кроссовок "Адидас", это контролирует государство. Не частный сектор, а государство. ... Потому что там, действительно, государство регулирует все это. ... У нас это <можно> назвать – социализм с человеческим лицом. ... Другое дело, что там люди сейчас стали нормально жить"* (ДФГ, Москва).
- *"...Китай пойдет именно этим путем. Он разрешит частную собственность, но никогда не отдаст государственную. И в процентном отношении государственная собственность там будет гораздо выше, чем частная. И это будет очень разумно, очень разумно"* (ДФГ, Самара).
- *"Они молодцы – они сохранили социализм, и, в принципе, социализм с человеческим лицом, чего хотел сделать Андропов. Что у нас предлагали, но мы этого не взяли – они взяли, и у них получилось"* (эксперт, Саратов).
- *"...экономические достижения Китая <объясняются> монополией государственного правления, когда при такой системе государственного правления, есть возможность сконцентрировать экономические ресурсы, мы знаем это на своем примере, и направить на решение конкретных проблем"* (эксперт, Ростов-на-Дону).

Кстати, большинство участников фокус-групп уверены в том, что Китай – страна социалистическая, хотя респонденты весьма по-разному оценивают эту политическую ориентацию:

- *"Модератор: Китай – это капиталистическое, социалистическое? А какая это страна?"*

1-й участник: *Социалистическая.*

2-й участник: *ГУЛАГ, один большой ГУЛАГ. Шаг влево – расстрел, шаг вправо – расстрел.*

3-й участник: *Это просто каждому свое.*

4-я участница: *Развивающееся социалистическое государство с коммунистической партией. То, что мы хотели когда-то.*

2-й участник: *Слава богу, не получилось.*

4-я участница: *Развитой социализм. Они развиваются, они молодцы, они себя, прежде всего, накормили.*

3-й участник: *Они уже нас накормили.*

5-й участник: *Они не дали разворовать свое государство" (ДФГ, Москва).*

Часть респондентов полагают, что успешное развитие Китая связано с постепенностью и продуманностью проводимых реформ. В нашей же стране реформирование было поспешным и необдуманым:

- *"Просто если у нас в стране принцип, что счастлив тот, кто посетил мир в минуту роковую, то в Китае во все времена самое страшное пожелание – "чтоб тебе жить во время перемен". Именно поэтому они если и меняют, то что-то непринципиальное. Ну, например, чтобы поменять политический строй и экономическую систему, они меняли то, что можно сделать меньшей кровью. С экономикой они сейчас там очень постепенно как-то что-то тоже меняют. У нас, если посмотреть российскую историю, наверное, сколько существует Россия, то вначале делают политическую перестановку, а потом хватаются за головы, говорят: "А мы то сделали?" Именно поэтому сравнивать... Старик и ребенок чем-то похожи и иногда могут делать близкие вещи, но делают они это по-разному" (ДФГ, Новосибирск).*
- *"Надо отдать должное, Китай проводит реформы гораздо умнее России. Никаких резких скачков он делать не будет. Экономика его не как у нас, не потерпит такие скачки, она будет плавно развиваться. Это пример того, что американцы в развитие китайской экономики вкладывают гораздо больше денег, чем в российскую. Американцы деньги не дадут просто так – они всегда подсчитывают и политически, и экономически: а стоит ли?.. Хотя в Китае до сих пор стоит у власти коммунистическая партия, а у нас ее нет" (ДФГ, Самара).*
- *"Можно было бы позаимствовать вот это восточное спокойствие при переходе, отсутствие таких резких революционных переворотов, ...постепенность этого перехода – без каких-то резких последствий для народа. Сейчас, я думаю, этот поезд уже ушел. О применении этого опыта можно было говорить после 85 года, сейчас уже мы прошли путь тот, который они проходят, с более болезненными последствиями и методами для населения" (эксперт, Ростов-на-Дону).*

- *"У нас такой менталитет: разрушить до основания, а затем... Мы все до основания разрушили. А они не сделали этого. Они трансформировали свою экономику на рыночный лад, в достаточной степени безболезненно, по сравнению с нами"* (эксперт, Владимир).

Кстати, последняя смена политической власти в Китае для многих респондентов – и участников фокус-групп, и экспертов – стала еще одним свидетельством постепенного и продуманного подхода к модернизации страны:

- *"Обыденно это произошло. Президент нашел достойного преемника, ...но политику внешнюю этот преемник будет вести ту же самую"* (ДФГ, Новосибирск).
- *"То есть там не было конфронтации. Там их и не будет"* (ДФГ, Самара).
- *"Это у них мирная ротация произошла. Говорят, в КНР у них или по старости умирали, или меняли. А сейчас они на партийном съезде заменили все руководство. Старое ушло, новое пришло – в общем, все молодые... Ротация должна быть и преемственность. Если старые кадры нашли себе замену, молодых и знающих людей, которые могут дальше вести дело, они правильно сделали – отдали власть молодым"* (ДФГ, Самара).
- *"У них это произошло цивилизованно и спокойно – ...мы так не умеем делать. Я даже позавидовала, потому что у нас – то революция, то ГКЧП. У них – все цивилизованно. У них есть преемственность, которой не хватает нам"* (эксперт, Владимир).
- *"Что это произошло не путем переворотов и заговоров, не путем превращения политбюро в похоронную комиссию, как у нас. Понравилось, что люди заранее готовят смену, добровольно уходят из власти. Это пока делается по-восточному. ...В Китае хорошо, что есть преемственность, заранее готовят кадры. В отличие от нас они учатся на опыте других. Они увидели, что если раскачать их лодку – а она полтора миллиарда, не двести миллионов как у нас, – это же будет ужасно"* (эксперт, Владимир).
- *"Плановое действие, предусмотренное самим, ну, китайским руководством, руководством компартии Китая, без потрясений, катаклизмов, не дожидаясь, извините, смерти генсека, иначе как же? ...Естественная смена поколений – естественно человек, который сделал свое дело, уступает место более молодому, планоно"* (эксперт, Краснодар).

Стоит отметить, что если рядовые граждане в своих дискуссиях о причинах экономических успехов Китая практически не выходили за рамки схем, опирающихся на представления типа "экономика государственная – рыночная", "реформы продуманные – поспешные", то многие региональные эксперты предлагают более сложные модели объяснения стремительного развития "поднебесной",

включающие и экономические, и политические, и географические, и социокультурные факторы, и даже особенности менталитета китайцев:

- *"<Китай успешно развивается> в первую очередь в силу дальновидности прежнего китайского руководства, начавшего экономическую реформу. Также большое значение имеют географические факторы и специфические факторы, характеризующие китайцев как нацию, менталитет - здесь реформы, начатые Дэн Сяо Пином, легли на подготовленную почву китайской нации, которая стремится трудиться в полную силу, стремится реализовать себя, продвинуться по карьерной лестнице – то есть колоссальная работоспособность. И китайский менталитет, суть которого заключается в поддержке роли государства, в поддержке роли традиций, которым они следуют. ... К тому же дешевая рабочая сила, стабильность в экономике, политической жизни, работа с инвесторами, достаточно грамотная"* (эксперт, Барнаул).
- *"Это связано с огромным потенциалом полуаграрной – полуиндустриальной страны, низким жизненным уровнем большинства жителей страны, готовностью работать за низкую заработную плату, с традициями трудолюбия, с некоторым освобождением экономики ... У его элиты достаточно рациональный подход к экономике – надо отдать им должное, они постоянно внедряют какие-то новинки"* (эксперт, Санкт-Петербург)

Респондентам был задан открытый вопрос о том, в чем, в каких областях Китай развивается более успешно по сравнению с Россией. Подавляющее большинство ответивших на этот вопрос (или 61% по выборке в целом) говорили об успехах этой страны в **экономике – производственной сфере и торговле**:

- экономике и промышленности в целом – *"экономика развивается более успешно, чем в России"; "в экономике они сильнее"; "высокий темп роста экономики"; "хорошо идет развитие промышленности"* (22%);
- легкой промышленности (производстве товаров массового спроса, бытовой техники и электроники, текстильной и обувной промышленности) – *"производство товаров народного потребления"; "товары массового спроса"; "одежда, обувь"; "тряпочный бизнес"; "шмотки делают какие-то, текстиль"* (17%);
- производстве электроники, бытовой техники – *"в электронике, радио и телеаппаратуре"; "в производстве бытовых товаров"* (9%);
- развитию сельского хозяйства – *"рис выращивают лучше нас"; "сельское хозяйство успешнее развивается"; "сельхозпродукция"* (9%);
- пищевой промышленности – *"пищевая промышленность"; "производство продуктов питания"* (2%);

- развитию тяжелой промышленности – *"машиностроение"; "перерабатывающая промышленность"* (1%);
- торговле – *"то, что связано с торговлей"; "в торговле"; "в области торговли"* (12%).

Кстати, вывод респондентов об успешном развитии именно китайской экономики во многом обусловлен повседневным опытом потребления различной продукции "made in China", который в последние годы оказался не чужд подавляющему большинству российского населения.

- *"У нас в России, куда ни киньте – ну все китайское. Нашего-то даже ничего нет"* (ДФГ, Новосибирск).
- *"Даже если считать все товары, ну, 90% – это слишком много, но 75% – это точно у нас китайского производства"* (ДФГ, Новосибирск).
- *"Собственно говоря, на любую более-менее сложную технику посмотреть – и сразу Китай вспоминается, по одной простой причине: что она делается по большей части именно там. И неплохо делается"* (ДФГ, Новосибирск).
- *"1-й участник: ...А потом они нас завалили свининой этой.  
2-й участник: Пуховиками.  
1-й участник: Всем подряд"* (ДФГ, Москва)
- *"У меня только с товаром с китайским связано. И в то время, и в это время – только с товаром. Просто по качеству товара как-то даже... У них действительно есть качественный товар, а есть очень плохой"* (ДФГ, Самара).

Другие сферы развития назывались довольно редко. 5% полагают, что в Китае лучше развита социально-демографическая сфера – выше уровень жизни, лучше социальная политика, выше уровень рождаемости. 3% считают, что в Китае лучше развита научно-техническая сфера – наука (2%), военно-промышленный комплекс (1%). Еще 2% считают, что Китай успешнее развивается в политической сфере:

- *"Строй лучше в Китае"; "политика"; "организация работы в стране"; "у них строй другой, более стабильная жизнь, они уже вылезли в первые ряды, а мы все спотыкаемся"* (открытый вопрос).

1% опрошенных, отвечая на вопрос, в каких областях Китай развивается лучше, чем Россия, называли сферу культуры. Еще 7% считают, что Китай *"во всех областях"* развивается лучше, чем Россия, а 1% полагают, что в этой стране *"нет таких областей"*.

А вот Россия, по мнению большинства ответивших на соответствующий открытый вопрос, превосходит своих восточных соседей совсем в других областях.

Так, 42% ответивших на этот вопрос (или 20% по выборке в целом) полагают, что в России успешней развивается **научно-техническая** сфера:

- военно-промышленный комплекс – *"оружие"; "ВПК"; "военный потенциал России был и остается самым сильным в мире"; "наша военная промышленность намного выше китайской"; "оборонная промышленность"; "в военных технологиях"* (14%);
- аэрокосмическая отрасль – *"в развитии космоса"; "по космосу"; "самолетостроение"; "авиационная промышленность"* (7%);
- наука и техника – *"в научном прогрессе"; "в области науке и технике"; "высоких технологий"* (4%).

Успехи в производственной сфере и экономике респонденты называют реже (четверть ответивших на вопрос, или 13% по выборке в целом). Причем здесь чаще всего отмечается развитие **тяжелой промышленности** – нефтегазовой и добывающей отрасли, лесной промышленности, машиностроения, металлургии, автомобилестроения:

- *"Тяжелая промышленность"; "добыча недров"; "в добыче полезных ископаемых"; "машиностроительная"; "металлургия"; "автомобилестроение"; "черная металлургия"* (8%).

А вот другие направления производственной сферы назывались довольно редко. Так, 2% считают, что в России успешней развивается экономика и промышленность в целом, 1% – что сельское хозяйство, 1% называют энергетику, 1% – легкую промышленность, 1% – качество товаров.

3% респондентов полагают, что Россия превосходит Китай по уровню развития образования, культуры и искусства. Еще 2% говорят, что наша страна успешней в политической сфере – внешней и внутренней политике:

- *"В международных отношениях"; "только во внешней политике"; "мы перешли к демократии"; "свобода слова"; "демократизация общества"; "политический строй"; "в области идеологии и развития демократии"; "у нас свобода, у них все в коммунизме зажаты"*.

1% опрошенных говорили о развитии торговли, 1% – о превосходстве России в природных ресурсах. Наконец, еще 2% опрошенных полагают, что наша страна *"во всех отношениях"* успешней, чем Китай; 5%, наоборот, уверены, что мы *"уступаем во всем Китаю"*.

Если сравнить приведенные выше ответы респондентов на открытые вопросы, то очевидно, что у них сформировались вполне четкие и "не пересекающиеся" образы Китая и России – в тех сферах, где у Китая, по мнению россиян, наибольшее развитие и успех (например, в экономике в целом, в легкой промышленности, сельском хозяйстве, торговле и т.д.), Россия не конкурирует с ним. И наоборот, там, где успехи у нашей страны (тяжелая промышленность, ВПК, наука), Китай не вступает с ней в конкуренцию:

	Области, в которых...	
	Китай развивается успешнее России	Россия развивается успешнее Китая
<b>Производственная сфера</b>		
Экономика и промышленность в целом	<b>22%</b>	2%
Легкая промышленность	<b>13%</b>	1%
Электроника и бытовая техника	<b>9%</b>	–
Сельское хозяйство	<b>9%</b>	1%
Пищевая промышленность	1%	–
Тяжелая промышленность	1%	<b>8%</b>
<b>Торговля</b>		
Торговля	<b>12%</b>	1%
<b>Научно-техническая сфера</b>		
ВПК	1%	<b>14%</b>
Аэрокосмическая сфера	–	<b>7%</b>
Наука	2%	<b>4%</b>
<b>Политика</b>		
Политическая сфера	2%	2%
<b>Социально-демографическая сфера</b>		
Уровень жизни, социальная политика, рождаемость	<b>5%</b>	–

Кстати, приведенные данные отчасти объясняют и следующее распределение ответов респондентов на вопрос о том, какая из стран – Китай или Россия – имеет сегодня большее влияние в мире. Большинство наших сограждан (73%) полагают, что сегодня **более влиятельной** страной является **Россия**. И только 11% считают, что Китай сегодня имеет большее влияние в мире. Судя по всему, быстрые темпы развития легкой промышленности, торговли и сельского хозяйства, которые наши респонденты приписывают Китаю, не являются для них достаточным показателем влиятельности страны на мировой арене, в то время как развитый ВПК, аэрокосмическая отрасль, тяжелая и добывающая промышленность, наоборот, являются индикаторами "веса" государства.

Кроме того, даже сам факт быстрого развития Китая не становится в глазах респондентов достаточным свидетельством его влиятельности на мировой арене – и те, кто говорит об успешном развитии Китая, и те, кто более успешной видит Россию, в большинстве своем склонны считать нашу страну более влиятельной.



**Вопрос: "По Вашему мнению, какая страна сегодня имеет большее влияние в мире - Россия или Китай?"**

	Все опрошенные	Более успешно развивается	
		Россия	Китай
Россия	73%	<b>89%</b>	71%
Китай	11%	<u>2%</u>	15%
затрудняюсь ответить	16%	<u>8%</u>	14%

О более значимой роли России в мире чаще говорят избиратели В. Путина (82% против 73% по выборке), молодежь (79%), жители Сибирского федерального округа (81%); о влиятельности Китая чаще говорят избиратели Г. Зюганова (22% против 11% по стране) и жители Северо-Западного округа (19%). Еще 16% опрошенных затруднились ответить на этот вопрос.

Впрочем, участники фокус-групп полагают, что в ближайшем будущем Китай – во многом благодаря своему военному потенциалу – вполне может стать одной из ведущих мировых держав:

- "1-й участник: Я согласен, с Китаем надо дружить. Потому что в недалеком будущем Китай, мне кажется, в международной политике будет иметь огромное значение.

2-й участник: Они и сейчас, между прочим, влияют очень хорошо.

1-й участник: Но я думаю, что в будущем это будет еще больше" (ДФГ, Новосибирск).

- "Потому что Китай, действительно, на сегодняшний день обладает достаточным ядерным потенциалом. Она держава сильная, и она будет расти" (ДФГ, Самара).
- "Опять же скажу, что она превращается в очень сильную сверхдержаву с сильной экономикой, покупает у нас самое современное оружие и становится очень опасной не только для слабых государств, но даже и для Америки. Так что в ближайшее время они будут самые сильные, вооруженные. Как нас раньше боялись за наши большие амбиции, за нашу сильную армию, сейчас будут бояться Китая" (ДФГ, Самара).

Тем не менее, судя по приведенным выше ответам на открытый вопрос, немногие опрошенные полагают, что Китай уже сейчас обладает мощным военным потенциалом, да и на фокус-группах об этом говорилось редко.

А вот региональные эксперты, в отличие от рядовых граждан, гораздо чаще "вспоминали" о том, что у Китая, помимо индустрии пуховиков, есть еще и ядерное оружие, и довольно развитая армия:

- *"Политический вес Китая заключается в том, что они являются... ядерной державой, и имеется ядерное оружие, и довольно мощная армия... и огромная возможность мобилизации населения"* (эксперт, Барнаул).
- *"Это одна из крупнейших держав в мире, обладающая также ядерным оружием"* (эксперт, Пенза).
- *"Ядерное государство"* (эксперт, Вологда).
- *"Это ядерная держава, и естественно, ее голос, если она будет соответствующую позицию занимать, будет слышен, во всяком случае"* (эксперт, Санкт-Петербург).

Тем не менее, представители региональных элит, как и рядовые граждане, в большинстве своем считают, что Россия сегодня имеет большее влияние в мире (две трети ответов), противоположного мнения – более влиятелен Китай – придерживается четверть опрошенных экспертов. При этом региональные эксперты, как и простые россияне, полагают, что в перспективе Китай может стать "первой державой мира":

- *"Роль Китая, безусловно, возрастает, и возрастает экономический вес, и возрастает политический вес"* (эксперт Барнаул).
- *"Через 15 лет он, безусловно, будет первой державой мира, обогнав даже США"* (эксперт, Тула).
- *"В принципе, я думаю, что их роль и значение будут увеличиваться"* (эксперт, Владимир).

Потенциал Китая у многих респондентов – как рядовых граждан, так и региональных экспертов – вызывает опасения. Рассуждая о российско-китайских отношениях, лишь немногие из опрошенных уверенно называли их дружественными:

- *"Если торговля идет вовсю, значит, все-таки дружественная страна. И граница открыта. Все-таки, наверное, доверие какое-то есть. Значит, дружественная"* (ДФГ, Новосибирск).
- *"По истории Россия и Китай были две дружные страны. Даже в Москве была китайская слобода – вот где сейчас Китай-город называется..."* (ДФГ, Москва).
- *"У меня такое ощущение, что дружественное: во-первых, у него нет к нам территориальных притязаний, исторически сложились довольно мирные отношения у нас с этим государством, последнее время нормально налажены межгосударственные отношения, что касается идеологических вопросов"*

*– ни мы, ни они эти разногласия не обостряем, нормально развиваются отношения" (эксперт, Ростов-на-Дону).*

Большинство же полагает, что Китай едва ли можно считать другом и надежным партнером России. Более того, по мнению многих участников фокус-групп и экспертов, эта страна в любой момент может отвернуться от России:

- *"Я считаю, что Китай – не враждебная страна, но и не дружественная. Потому что они, в общем, не протягивают нам руку дружбы. Всегда наши первые к ним едут. Наши протягивают руку, а не китайцы" (ДФГ, Новосибирск).*
- *"А дружественной страной я их не назову... Они выжидают, к кому примкнуть. Они могут предать нас в любой момент, они могут и с американцами... Сейчас организовались Пакистан, Индия, Китай, которые имеют уже ядерное оружие. Еще Иран и Ирак вот так вот объединятся – и все, и пришла крышка – и России, и Америке, и Англии. Пять стран – они спокойно задавят нас" (ДФГ, Новосибирск).*
- *"Модератор: Скажите, Китай – дружественная нам страна?"*

*Участник: В любом случае, это не очень так может быть надежным" (ДФГ, Москва).*

- *"По своей генетике они очень хитрые – народ, который никогда не уступит свою власть, никогда и никому. Поэтому у нас сейчас мирные отношения, но они завуалированные мирные отношения. Нам обязательно надо, чтобы был мир, но им нельзя доверять. Это очень опасный народ, который может нас очень сильно подвести" (ДФГ, Самара).*
- *"Дружественные они нам? Трудно сказать. Враги они нам? Нет. И поэтому "нейтральное" более подходит слово, но все-таки, надо добавить: выжидающая тактика... Если Китаю будет выгодно с нами отношения испортить во благо чего-то – они испортят, не задумываясь. Не задумываясь, они переступят черту. Если Китаю будет выгодно с нами наладить отношения, даже в ущерб частичный себе – они тут же наладят" (ДФГ, Самара).*
- *"Модератор: А почему они сейчас дружественны к нам?"*

*Участница: Потому что им сейчас тоже невыгодно с нами воевать... они смотрят пока. Но стоит, действительно, нам ослабнуть, они мгновенно... как кобра бросается мгновенно – и мы получим такой же укус. Ядовитый и смертельный" (ДФГ, Самара).*

- *"Откровенно враждебное государство для России, поскольку у нас слишком много территории, и имея такого соседа – держать ухо остро и держать просто-напросто ствол в кармане" (эксперт, Екатеринбург).*

- *"Китай имеет обширную границу с Россией, и мы знаем, что он претендует на часть России – я думаю, что политическая элита Китая рассматривает Россию как сферу своих жизненных интересов – и в этом плане, конечно, он представляет определенную угрозу"* (эксперт, Барнаул).

Немалую обеспокоенность вызывает у респондентов "мирная экспансия" Китая на Дальнем Востоке:

- *"Все знают, что они заселяют и Сибирь, и все. Вывозят все... Вывозят и лес, и пушнину, и все. Они внедряются, и происходит постепенный мирный захват территорий"* (ДФГ, Самара).
- *"Они заселяют наши территории... Они потихоньку территорию нашу забирают"* (ДФГ, Самара).
- *"Вообще, если посмотреть военную историю, они практически никогда не выступали атакующей стороной. Они поступали своеобразно: они захватчика как бы пропускали, а потом ассимилировали. И то, что сейчас много китайцев в России – это скорее они туда потихонечку заползут, заползут... Кто-то задружит, появятся семьи, и потом окажется, что мы все наполовину китайцы"* (ДФГ, Новосибирск).

Наконец, традиционная боязнь "многочисленности" китайцев, судя по репликам участников фокус-групп, по-прежнему присутствует в массовом сознании:

- *"А этот миллиард меня опасает. Вызывает опасения"* (ДФГ, Москва).
- *"Опасения для всего мира – это экспансия китайская. Потому что она очень хорошо развивается, население очень огромное, армия очень сильная. Так что в будущем есть опасения, что она будет захватывать территории"* (ДФГ, Самара).

Тем не менее, несмотря на все опасения, большинство участников фокус-групп полагают, что и Китай, и Россия в равной мере заинтересованы в том, чтобы поддерживать дружественные отношения друг с другом:

- *"С Китаем надо дружить. На сегодняшний день отношения Китая с Россией нельзя назвать какими-то дружескими – они лояльные. Как мне кажется, на сегодняшний день что Россия, что Китай заинтересованы в этой лояльности – чисто из экономических соображений. Россия для Китая и Китай для России тоже – крупнейший рынок сбыта. Поэтому торговые отношения между нами должны развиваться. Потому что такого рынка сбыта, как Китай для России и Россия для Китая, ни в одной стране Америки или Африки не найти"* (ДФГ, Новосибирск).
- *"Модератор: Как Вы полагаете, следует ли России стремиться поддерживать с Китаем дружественные отношения?"*

Участник: *Обязательно. Во-первых, соседи. Во-вторых, миллиард. Всегда приятно, когда с тобой миллиард*" (ДФГ, Москва).

- *"Китаю – мы ему очень нужны. Китай очень много производит ширпотреба, мы – бедная страна. Богатые англичане не будут ходить в китайской одежде. А у них огромная часть населения занята производством такой некачественной и быстро производимой продукции, которая не требует сложных технологических процессов. Россия является основным рынком для продажи китайской продукции, ширпотреба"* (ДФГ, Самара).
- *"Безусловно, нам надо ориентироваться не только на Запад, но и дружить с восточным соседом"* (эксперт Барнаул).
- *"Интервьюер: Как Вам кажется, России следует или не следует идти на сближение с Китаем?"*

Эксперт: *Я думаю, да. Это в геополитических интересах. Поскольку мы сейчас очень слабы, иметь такого союзника в качестве противовеса Америке было бы хорошо"* (эксперт, Владимир).

- *"Им сейчас невыгодно ссориться с Россией, они будут дружить... потому что иначе они будут воевать... на два фронта – Запад и Восток. Им это не выгодно"* (эксперт, Саратов).

# Резонанс брюссельской пресс-конференции В. Путина

Эпизод	Содержание эпизода	Интерес, оценка / сила колебаний	Согласие, оценка / сила колебаний	Доверие, оценка / сила колебаний	Средняя оценка
2 (1250) *	Высказывание В. Путина	1,25/слн	2,05/срд	2,20/слн	<b>1,8</b>
4 (1252)	С. Иванов о высказывании В. Путина	1,43/слн	1,68/слн	1,08/слн	<b>1,4</b>
7 (1255)	Е. Ревенко о высказывании В. Путина	1,35/срд	1,14/слн	0,78/слн	<b>1,1</b>
1 (1249)	Л. Парфенов о высказывании В. Путина	0,77/срд	1,07/срд	1,12/слн	<b>1,0</b>
3 (1251)	Э. Пленель о высказывании В. Путина	0,90/срд	0,35/слн	0,21/слн	<b>0,5</b>
5 (1253)	ТВС о переводе высказывания	0,61/слн	-0,12/слн	0,44/слн	<b>0,3</b>
6 (1254)	Зарубежные отклики на высказывание В. Путина	0,25/срд	-0,11/слн	0,04/слн	<b>0,1</b>

**Эпизод № 1249** (1-й по порядку демонстрации). **НТВ, "Намедни", 17.11.02, 21:00. Л. Парфенов (ведущий):** Отвечая на вопрос корреспондента ведущей французской газеты "Le Monde" про возможное использование в Чечне противопехотных мин (мол, не борьба ли это с мирным населением), Путин поначалу спокойно и подробно рассказывал историю российско-чеченского конфликта: Хасавюрт, Дагестан, претензии на создание халифата, а потом в нарастающем темпе и с нарастающим жаром стал объяснять журналисту, что исламский терроризм угрожает и тому лично, и спасения нет, только если самому замаскироваться под радикального исламиста и сделать себе обрезание. Путин пригласил

\* Номер эпизода в рамках данной фокус-группы; в скобках – номер эпизода в общем проекте.

корреспондента в многоконфессиональную Москву, где есть специалисты по этому вопросу.

**Эпизод № 1250 (2-й по порядку демонстрации). ТВС, "Новости", 11.11.02, 21:00. В. Путин (президент России):** Радикалы ставят перед собой гораздо более масштабные цели. Они говорят о создании всемирного халифата, говорят о необходимости убивать американцев и их союзников. Я думаю, что Вы из страны, которая как раз является союзницей Соединенных Штатов. Вы в опасности. Они говорят о необходимости убивать всех кяфиров, всех немусульман, т.е. крестоносцев, как они говорят. Если Вы христианин, Вы в опасности. Но если Вы решите отказаться от своей веры и будете атеистом, Вы тоже подлежите, по их рассуждениям и по их установкам, ликвидации. Вы в опасности. Если Вы решите стать мусульманином, то и это Вас не спасет, потому что они считают, что традиционный ислам тоже враждебен тем целям, которые они перед собой ставят. Вы и в этом случае в опасности. Если Вы хотите совсем уж стать исламским радикалом и готовы пойти на то, чтобы сделать себе обрезание, то я Вас приглашаю в Москву – у нас многоконфессиональная страна, у нас есть специалисты и по этому вопросу. И я порекомендую им сделать эту операцию таким образом, чтобы у Вас уже больше ничего не выросло.

**Эпизод № 1251 (3-й по порядку демонстрации). ТВС, "Итоги", 17.11.02, 19:00. Э. Пленель (главный редактор газеты "Le Monde"):** Вы понимаете, нельзя в политике шутить, ну, как Вы, например, шутите в кругу друзей в кафе. И в частности – об особенностях жизни людей другого народа, культуры, религии. Эта фраза Путина действительно неоднозначно воспринята во Франции. Как в свое время его знаменитое "мочить в сортире". Ведь есть глубинные корни взаимодействия с исламом, и это наше будущее. Не забудьте: Франция первая мусульманская страна в Европе. И когда появляются подобные высказывания, это просто лишает нас будущего.

**Эпизод № 1252 (4-й по порядку демонстрации). ТВС, "Итоги", 17.11.02, 19:00. С. Иванов (министр обороны РФ):** Не в моих правилах комментировать высказывания президента, но здесь, вот, как частное лицо я могу ответить, как я воспринял вопрос и ответ. По-русски это называется очень просто: каков вопрос, таков и ответ. Сам по себе вопрос содержал, на мой взгляд, попытку найти хоть какое-то оправдание для тех террористов, которые захватили Театральный центр на Дубровке. Это я лично рассматриваю как классический двойной стандарт.

**Эпизод № 1253 (5-й по порядку демонстрации). ТВС, "Итоги", 17.11.02, 19:00. В. Глускер (корреспондент):** Нам удалось получить техническую пленку, на которой записан перевод синхрониста. Послушайте, как ответ президента звучал в переводе на английский. (*Звучит английская речь.*) Никакого обрезания, а просто: добро пожаловать в Москву. Почему переводчики, сопровождающие президента, замешкались, ступевались, если хотите, и не перевели ответ целиком? Вряд ли, что специалисты высочайшего класса не знали перевод слова "обрезание"? Синхронисты Путина попытались смягчить формулировку президента, рассудив, вероятно, что Запад такую сентенцию просто не воспримет. Ведь, по сути, Владимир Путин не сказал ничего нового. Он в очередной раз заявил о

борьбе с религиозным экстремизмом и международным терроризмом – правда, форма высказывания отличалась от западных норм политкорректности.

**Эпизод № 1254 (6-й по порядку демонстрации). НТВ, "Намедни", 17.11.02, 21:00. Джалал Аль-Машта (корреспондент газеты "Аль-Хайат" в Москве):** Он является частью моей культуры, частью моего воспитания. И в действии, когда делают этот обряд, это некий большой праздник. И вдруг о нем – вот в таком тоне, в такой тональности разговаривают.

**Джонатан Фолл (официальный представитель Европейской комиссии):** Если эти слова были действительно сказаны, то я считаю, что их нужно охарактеризовать как абсолютно неуместные.

**Жан-Кристоф Филори (официальный представитель Евросоюза):** Реакция Евросоюза на эти слова такова: эти слова вызывают у нас большое сожаление.

**Эпизод № 1255 (7-й по порядку демонстрации). РТР, "Вести недели", 17.11.02, 20:00. Е. Ревенко (ведущий):** Это, пожалуй, самый резкий за все время ответ Путина. Это реакция на почти высокомерное отношение части европейцев на самую болезненную для нас, чеченскую проблему – когда в вопросах звучит почти оправдание действий террористов. Тем более что вопрос о минах, как сказал на днях министр обороны Сергей Иванов, цитирую: "Это полная чушь!"



Эпизод № 1250 (2-й по порядку демонстрации).

ТВС, "Новости", 11.11.02, 21:00.

Высказывание В. Путина

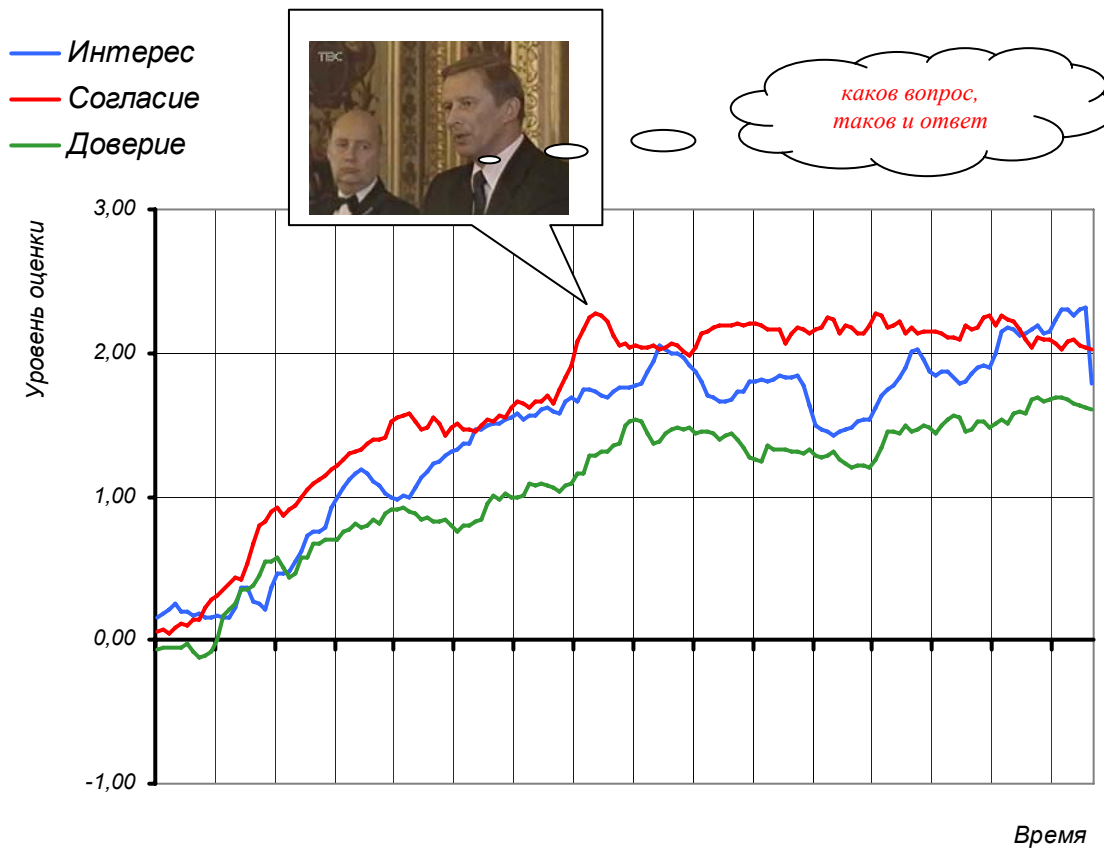


**В. Путин (президент России):** Радикалы ставят перед собой гораздо более масштабные цели. Они говорят о создании всемирного халифата, говорят о необходимости *убивать американцев* и их союзников. Я думаю, что Вы из страны, которая как раз является союзницей Соединенных Штатов. Вы в опасности. Они говорят о необходимости убивать всех кяфи́ров, всех немусульман, т.е. крестоносцев, как они говорят. Если Вы христианин, Вы в опасности. Но если Вы решите отказаться от своей веры и будете атеистом, Вы тоже подлежите, по их рассуждениям и по их установкам, ликвидации. Вы в опасности. Если Вы *реши́те стать мусульманином*, то и это Вас не спасет, потому что они считают, что традиционный ислам тоже враждебен тем целям, которые они перед собой ставят. Вы и в этом случае в опасности. Если Вы хотите совсем уж стать исламским радикалом и готовы пойти на то, чтобы сделать себе обрезание, то я Вас приглашаю в Москву – у нас многоконфессиональная страна, у нас есть специалисты и по этому вопросу. И я порекомендую им сделать эту операцию таким образом, чтобы у Вас уже больше ничего не выросло.

Эпизод № 1252 (4-й по порядку демонстрации).

ТВС, "Итоги", 17.11.02, 19:00.

С. Иванов о высказывании В. Путина

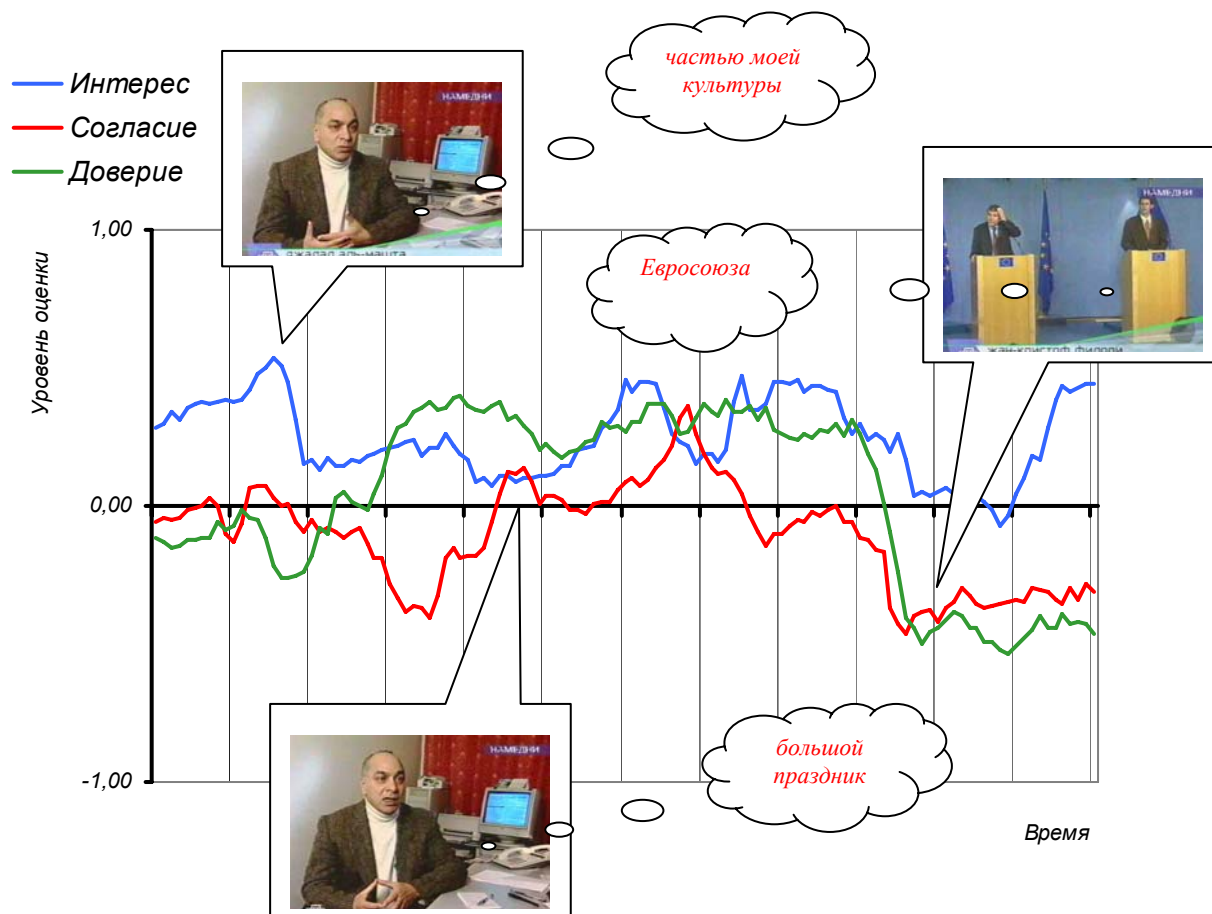


**С. Иванов (министр обороны РФ):** Не в моих правилах комментировать высказывания президента, но здесь, вот, как частное лицо я могу ответить, как я воспринял вопрос и ответ. По-русски это называется очень просто: *каков вопрос, таков и ответ*. Сам по себе вопрос содержал, на мой взгляд, попытку найти хоть какое-то оправдание для тех террористов, которые захватили Театральный центр на Дубровке. Это я лично рассматриваю как классический двойной стандарт.

Эпизод № 1254 (6-й по порядку демонстрации).

НТВ, "Намедни", 17.11.02, 21:00.

Зарубежные отклики на высказывание В. Путина



**Джалал Аль-Маиша (корреспондент газеты "Аль-Хайат" в Москве):** Он является *частью моей культуры*, частью моего воспитания. И в действии, когда делают этот обряд, это некий *большой праздник*. И вдруг о нем – вот в таком тоне, в такой тональности разговаривают.

**Джонатан Фолл (официальный представитель Европейской комиссии):** Если эти слова были действительно сказаны, то я считаю, что их нужно охарактеризовать как абсолютно неуместные.

**Жан-Кристоф Филори (официальный представитель Евросоюза):** Реакция *Евросоюза* на эти слова такова: эти слова вызывают у нас большое сожаление.

## Комментарий

Эпизоды предложенные к тестированию, были связаны с выступлением В. Путина в Брюсселе. Высказывание российского президента в ответ на вопрос корреспондента "Le Monde", вызвавшее резко негативную реакцию СМИ и представителей политической элиты на Западе, по итогам тестирования получило высокие баллы и заняло первую позицию в нашем рейтинге.

### *Эпизод № 1250. В. Путин (президент России).*

Часть участников последовавшей за ЭФГ дискуссии не разделяли одобрения, с которым большинство респондентов отнеслись к пресловутой фразе В. Путина. Они полагают, что чем бы ни руководствовался глава государства, в своих публичных выступлениях он должен придерживаться общепринятых норм, т.е. не позволять себе *"оскорблять и унижать чужое достоинство"*. По их мнению, слова президента были грубы.

Их оппоненты из числа принимавших участие в дискуссии, напротив, убеждены в правоте В. Путина. Они считают ответ президента *"домашней заготовкой"*, целью которой являлось привлечение внимания к чеченской проблеме – пусть даже и ценой скандала. Эти респонденты уверены, что *"люди на Западе ничего не знают про ситуацию в Чечне"*, *"не могут понять наших чувств"*, *"никогда не были в нашей шкуре"*. Более того, участники дискуссии, одобряющие сказанное В. Путиным, убеждены, что для выхода из нынешней *"тяжелой для нашей родины ситуации все средства хороши"*.

- *"Все же, я считаю, Путин все правильно сказал. Но президент должен быть дипломатом, и так грубо, конечно, нельзя говорить. Вот как бы это ни было, я считаю, вот здесь он не прав"*.
- *"...действительно президент и даже, может быть, те, кто готовили его на эту встречу, – надо было учитывать, может, что это будет высказано в адрес всего мусульманского мира. ...Это вот то, что он сказал, это относится к мусульманам, а не к террористам только. Террористы – это совершенно другие, это и не мусульмане, там все могут быть, как мы знаем. Вот это немножко надо было здесь найти что-то другое. По-другому взбудоражить"*.
- *"Нет, может быть, они и непозволительны, но как-то надо, в общем-то, потому что вопросы были там, которые выражали просто... То есть люди не понимают, что здесь происходит, вообще. И как-то надо было поставить точку, чтобы переломилось мнение. Может, как-то по-другому..."*
- *"А потом, если бы не было этой фразы, я уже говорил, тогда не было <бы> такого интереса к этой проблеме, как бы, все это прошло, и об этом никто сегодня не говорил. Ну, как бы, сказал – и сказал, а тут уже, сами понимаете, и мы обсуждаем, и весь мир обсуждает"*.

- *"Нужно было привлечь внимание к этой проблеме".*
- *"Вы знаете, он пояснил всему миру, всей этой Европе, которая не понимает, что у нас происходит в Чечне, как гибнут наши русские парни, и сколько их уже там десятков тысяч осталось. Они не понимают, что они тоже под угрозой, и у них тоже могут быть теракты. Он им пояснил, что в опасности все люди потому-то, потому-то, потому-то".*
- *"Конечно, он пояснил, что вы, даже сделав обрезание, ничего не решите. Нужно бороться с терроризмом. Думайте! Как он этой фразой людей подтолкнул к тому, чтобы они начинали мыслить. А то они живут сытые, довольные, а у нас ребята там гибнут, сколько человек погибло. А у чеченцев демографический взрыв, между прочим".*
- *"В положении, в которое попала наша родная Россия, теперь уже все средства хороши. Об этом даже говорить не о чем".*

#### **Эпизод № 1252. С. Иванов (министр обороны РФ).**

Эпизод с участием С. Иванова был также высоко оценен респондентами – он занял вторую позицию. С. Иванов участникам дискуссии очевидно симпатичен: умный, профессиональный, лаконичный.

- *"Ну, собственно, я полностью с ним согласен. А что тут комментировать? Он сам сказал и сам ответил на свой вопрос".*
- *"Он поддержал президента и объяснил просто его действия: что вопрос был такой, что пришлось так ответить".*
- *"Еще я хочу добавить: очень умный, на мой взгляд, и он, конечно, всегда очень корректно говорит и красиво даже, вы знаете. Он просто очень поддержал президента здесь".*
- *"Доверяю полностью. Мне вообще Иванов очень нравится. Иванов вообще умный мужчина".*

#### **Эпизод № 1254. Джалал Аль-Машиа (корреспондент газеты "Аль-Хайат" в Москве), Джонатан Фолл (официальный представитель Европейской комиссии), Жан-Кристоф Филори (официальный представитель Евросоюза).**

Реакцию участников следующего эпизода на высказывание российского президента одни респонденты сравнивают с поведением, свойственным *"маленьким обиженным детям"*, а другие считают откровенно лицемерной. Первые решили, что на Западе не поняли В. Путина, приписав ему неприязнь ко всем мусульманам. Вторые считают, что *"Западу выгодно было услышать то, что они услышали, чтобы еще раз указать России на ее место"*. При этом одни респонденты полагают, что нынешнее положение России обязывает президента тщательнее

выбирать слова для своих публичных выступлений. Другие, напротив, считают недопустимым *"потакая желаниям Запада, становиться на колени"*.

- *"Ну Путин же сказал, что у нас многоконфессиональное государство – с гордостью. Он же это подчеркнул, а они обиделись, как дети"*.
- *"Они не хотели понять и сделали вид, что не поняли, и обиделись, как маленькие дети. Им выгодно так"*.
- *"Ну просто сейчас Россия занимает такое положение – не такое, как раньше, а вот такое. Поэтому ей уже не положено высказываться в таком духе"*.
- *"...я как раз говорил о том, что именно потому что мы слабее стали, нам надо к этим вещам относиться более осторожно"*.
- *"Я солидарна с Игорем полностью, что нельзя наклонять голову. Подставишь один раз щеку – подставишь и второй раз. Вот Игорь меня поддержит. Поэтому, как бы сказать, нам надо свою гордость во всем показывать. У нас Чечня, в которую не имеет права никто вмешиваться. И мы этот нарыв, между прочим, из-за того что Европа там давит, никак не ликвидируем. Но обратим внимание: 10 лет идет война – сколько умерших, сколько искалеченных"*.
- *"Нельзя становиться на колени"*.
- *"Он скорее оскорбил лично этого журналиста, чем всех мусульман. Он сказал, что он там все отрежет ему лично"*.

# Пояснения

## Опрос населения

**Технология.** Опросы населения России и населения Москвы проводятся по единой анкете, состоящей из закрытых и открытых вопросов.

При ответе на **закрытый** вопрос респондент должен выбрать наиболее подходящий для него вариант ответа – один или несколько – из числа предложенных. В ряде случаев интервьюер показывает респонденту карточку с перечнем вариантов ответа.

Наиболее часто встречаются закрытые вопросы, предполагающие выбор респондентом одного варианта ответа. Данная ситуация особо не оговаривается.

В случае если респонденту предлагается выбрать более одного варианта ответа на закрытый вопрос, это отмечается при формулировке вопроса (например, "*любое число ответов*", "*не более трех ответов*").

Если используется работа с карточкой, это также отмечается особо, причем количество вариантов ответов оговаривается всегда ("*один ответ, карточка*", "*любое число ответов, карточка*" и проч.).

При ответе на **открытый** вопрос респонденту предлагается сформулировать ответ самому. Интервьюер просто читает формулировку вопроса и не приводит никаких вариантов ответа.

Если условия открытого вопроса предполагают, что респондент должен сформулировать только один вариант ответа, особо оговаривается лишь тип вопроса – открытый ("*респондент сам называет фамилии*" и проч.).

Если же опрашиваемый должен дать более одного варианта ответа, при формулировке вопроса указываются оба условия (например, "*любое число ответов, респондент сам называет фамилии*").

**Процедура обработки открытых вопросов.** Все ответы респондентов разбиваются на тематические группы и подгруппы. Единицей анализа является суждение (в ответе одного респондента может быть несколько суждений). Таким образом, ответы части респондентов по своему содержанию оказываются включены в несколько тематических групп.

**Представление данных (закрытые и открытые вопросы).** Данные на графиках представлены в % от числа опрошенных (по населению России в целом и по населению Москвы соответственно).

В анализе открытых вопросов приведены наиболее показательные высказывания.

### Пояснения к "шапкам" таблиц (базовые группы)

- **Голосовали бы за...** – группы, определяемые по ответам на вопрос: "Если бы очередные президентские выборы проводились в ближайшее воскресенье, за кого из перечисленных кандидатов Вы бы скорее всего проголосовали?"
- **Адаптация** – группы, определяемые по ответам на вопросы: "Сможете ли Вы в ближайшие год-два повысить свой жизненный уровень, жить лучше, чем сегодня?" и "Удалось ли Вам найти свое место в сегодняшней жизни?":
  - *оптимисты* – ответившие "да" на 1-й вопрос;
  - *адаптированные пессимисты* – ответившие "да" только на 2-й вопрос и "нет" или "затрудняюсь ответить" на 1-й вопрос;
  - *неадаптированные пессимисты* – остальные, кроме затруднившихся с ответом на оба вопроса.
- **Тип места жительства:**
  - *мегаполисы* – центры субъектов РФ, более 1 млн. жителей;
  - *большие города* – центры субъектов РФ, до 1 млн. жителей;
  - *малые города* – районные центры, города областного подчинения, поселки городского типа.

### Оценки экспертов

Существует четыре группы экспертов.

#### *Группа 1. Политическая элита регионального уровня*

В группу входят представители исполнительной и законодательной власти области (края).

#### *Группа 2. Политическая элита местного уровня*

В группу входят представители исполнительной и законодательной власти областного (краевого) центра.

#### *Группа 3. Интеллектуалы*

К этой типологической группе относятся работники вузов и научно-исследовательских организаций, сотрудники негосударственных, частных экспертных или консультационных структур (адвокатские, аудиторские фирмы, социологические и PR-службы и т. д.). Эти люди не занимают должности в административном аппарате власти, не имеют статуса депутата, но могут привлекаться к работе во властных структурах в качестве членов экспертных советов, рабочих групп и других временных образований экспертно-консультационного характера.

#### *Группа 4. Журналисты*

К этой группе относятся сотрудники региональных телеканалов, периодических изданий, радиостанций. В ней в равной степени представлены журналисты, настроенные лояльно, нейтрально и оппозиционно к региональной (областной, краевой) администрации.

Эксперты отбираются сотрудниками региональных отделений ФОМ по специальной инструкции.



Опрос проводится с использованием системы автоматизированных телефонных интервью (САТИ) по двум стратегиям:

- блиц-опрос, когда эксперты отвечают на вопросы с фиксированными вариантами ответов (закрытые вопросы) – *формализованные интервью*;
- свободная беседа, когда тема задается через стандартизированные формулировки вопросов (открытые вопросы) – *стандартизированные интервью*.

В состав экспертной панели входят представители **28** регионов России: Белгородской, Брянской, Владимирской, Волгоградской, Вологодской, Воронежской, Ивановской, Калининградской, Калужской, Кемеровской, Кировской, Нижегородской, Пензенской, Ростовской, Рязанской, Самарской, Саратовской, Свердловской, Тульской, Ульяновской областей, Алтайского, Красноярского, Краснодарского и Ставропольского краев, Санкт-Петербурга, а также республик Башкортостан, Татарстан и Удмуртия.

## Дискуссионные фокус-группы

**Технология.** В каждом городе в дискуссионной фокус-группе (ДФГ) участвуют **10** человек – это мужчины и женщины, поддержавшие на президентских выборах В. Путина, Г. Зюганова, отдавшие свои голоса другим кандидатам либо проголосовавшие против всех.

**Задачи исследования.** В ходе ДФГ обсуждаются наиболее важные события, произошедшие в России за неделю и освещенные в телепрограммах, с целью выявить реакцию россиян на эти события.

## Электронные фокус-группы

**Технология.** В ЭФГ участвуют от **40 до 48** человек – мужчины и женщины разных возрастов, с разным уровнем образования и разными политическими взглядами.

Рекрутмент осуществляется на основе постоянно обновляемой базы респондентов, регулярно принимающих участие в опросах Фонда "Общественное мнение". Основное требование к рекрутменту – равномерное представительство приверженцев всех кандидатов, претендовавших на пост Президента России.

**После ЭФГ** проводится дискуссия, в которой участвуют **10** человек из числа респондентов ЭФГ – пятеро мужчин и пять женщин. Среди них – те, кто поддержал на президентских выборах Путина, Зюганова, отдал свои голоса другим кандидатам либо проголосовал против всех.

**В ходе ЭФГ** участники просматривают видеоряд трижды, и каждый раз с помощью электронного датчика фиксируют свою реакцию на происходящее на экране по десятибалльной шкале. Во время первого показа оценивается отношение

респондентов к тестируемым фрагментам по шкале "интересно / не интересно", во время второго – по шкале "согласен / не согласен", во время третьего – по шкале "доверяю / не доверяю".

**Форма представления.** Реакция на ТВ-фрагменты отражается в виде кривых, усредняющих оценки респондентов.

*Цифры* в таблицах – это средняя величина показателей каждой кривой во время просмотра тестируемого эпизода.

*Колебания* (сильное, среднее или слабое – в таблице соответственно "слн.", "срд." и "слб.") – это величина, характеризующая степень отклонения анализируемого значения кривой от усредненного значения во время просмотра видеофрагмента.

## ТВ-измерения

Анализ ТВ-потока основан на исследовании вечерних (с 18 до 01 часов) информационных и аналитических программ четырех основных федеральных телеканалов (ОРТ, РТР, НТВ и ТВС). Каждый элемент длительностью около 1 минуты указанных программ рассматривается как аналог отдельной телепередачи, имеющей свою аудиторию. Таким образом, для каждого элемента может быть рассчитан телевизионный *рейтинг*, исчисляемый как доля телезрителей, видевших этот элемент сюжета, от населения.

Количественным показателем воздействия ТВ-потока является *суммарный рейтинг телевизионных событий* – GRP (Gross Ratings Points), характеризующий "накопление" аудитории телевизионных передач, оказавшейся в поле воздействия этого события.

Группа элементов за неделю, в которых упоминается определенный политик, образует "квазикампанию", воздействующую на телезрителя напоминаниями имени политика и привлечением к нему внимания. Суммарный рейтинг этой группы сюжетов показывает интенсивность воздействия такой "квазикампании".

Аналогичный подход применяется при рассмотрении воздействия на аудиторию "квазикампаний", связанных с присутствием в сюжетах политиков в качестве спикеров (выступающих, отвечающих на вопросы и т. д.).

Данные о ТВ-просмотре основаны на измерениях телеаудитории фирмой "Гэл-лап Медиа" по технологии, в которой используются специальные приборы – пиплметры, фиксирующие просмотр телепередач зрителями. Пиплметры установлены в **1650** семьях (около 4500 человек) в **40** городах России. Эта совокупность семей – панель – репрезентирует население России, проживающее в городах с численностью жителей 100 тысяч и более.