

Доминанты.

№ 043 (677)

Поле мнений

31 октября
2002 г.

Социологические
сообщения



Фонд "Общественное мнение"

117421, Москва,
ул. Обручева, 26, корп. 2
телефон: 745-87-65,
факс: 745-89-03
e-mail: fom@fom.ru
internet: www.fom.ru

Доминанты.

Поле мнений

Серия "Социологические сообщения" издается с сентября 1996 г.

№ 043 (677)

31 октября
2002 г.

В выпуске:

Источники данных i

Динамика

Рейтинги.....	A-1
Электоральные рейтинги.....	A-1
Информационные рейтинги.....	A-3
Рейтинги доверия/недоверия институтам общества.....	A-5
Партии.....	B-1
В. Путин.....	B-1
Отношение.....	B-1
Оценки.....	B-2
Разговоры.....	B-2
Высказывания и действия.....	B-3
События недели.....	G-1
Охват ТВ-аудиторий.....	D-1
Появления политиков.....	D-1
Упоминания политиков.....	D-4

Тематика

Политики: С. Глазьев.....	E-1
Институт выборов.....	Ж-1
Вспомним школу.....	З-1

Пояснения..... iii

- Президент
Александр Ослон
- Директор
по исследованиям
Елена Петренко
- Аналитический отдел
Григорий Кертман
- Отдел обработки
данных
Алексей Чуриков
- Отдел организации
исследований
Ольга Меньщикова
- Фокус-группы
Лейла Васильева
- Открытые вопросы
Вероника Максимова
- ТВ-поток
Елена Галицкая
- Опросы экспертов
Иван Климов
- Редакционный отдел
Анна Данилова
- Финансовый отдел
Марианна Кононова



Фонд "Общественное мнение"

117421, Москва,
ул. Обручева, 26, корп. 2
телефон: 745-87-65,
факс: 745-89-03
e-mail: fom@fom.ru
internet: www.fom.ru

Источники данных

Опросы населения

Еженедельные **общероссийские опросы населения** по репрезентативной выборке в **100** населенных пунктах **44** областей, краев и республик всех экономико-географических зон России.

Интервью по месту жительства. Размер выборки – **1500** респондентов.

Статистическая погрешность не превышает **3,6%**.

Дополнительные еженедельные репрезентативные опросы населения г. Москвы (объем выборки – **600** респондентов, **100** из которых входят и в общероссийскую выборку).

Последний опрос проведен **26-27 октября 2002 г.**

Данные на графиках представлены в % от числа опрошенных (по населению России в целом и по населению Москвы соответственно).

Оценки экспертов

Телефонные интервью с представителями исполнительной и законодательной власти регионов, журналистами региональных СМИ, учеными, работниками вузов и научно-исследовательских организаций, сотрудниками негосударственных, частных экспертных или консультационных структур, членами экспертных советов и т.д.

В данном выпуске представлены результаты **100** формализованных и **30** стандартизованных интервью, проведенных **22-24 октября 2002 г.** со **130** экспертами из **28** регионов РФ.

Дискуссионные фокус-группы

На еженедельных дискуссионных фокус-группах (ДФГ) обсуждаются наиболее важные события в российской общественно-политической жизни.

ДФГ проводились в трех российских городах: Москве, Новосибирске и Самаре **22 октября 2002 г.** В каждом городе в ДФГ участвовали **10** человек (всего **30** респондентов).

Электронные фокус-группы

Еженедельные электронные фокус-группы (ЭФГ) с тестированием видеоряда – сборника фрагментов новостных программ.

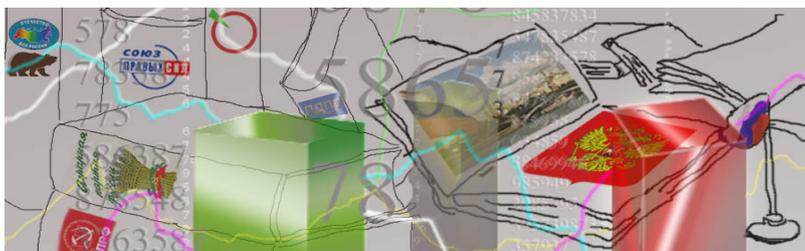
ЭФГ проводилась в Москве **24 октября 2002 г.** В ней приняли участие **44** респондента.

ТВ-измерения

Анализ ТВ-потока, основанный на исследовании вечерних (с 18 до 01 часов) информационных и аналитических программ четырех основных федеральных телеканалов (ОРТ, РТР, НТВ и ТВС).

Панель – **1650** семей (около 4500 человек) из **40** городов России с численностью жителей 100 тысяч и более.

Рейтинги



Опрос населения

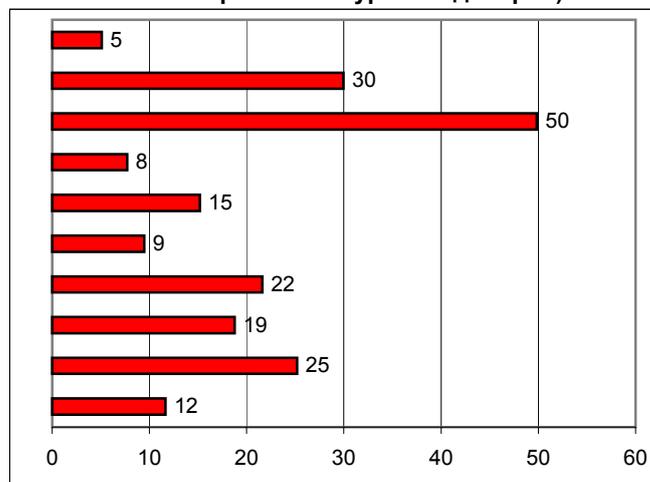
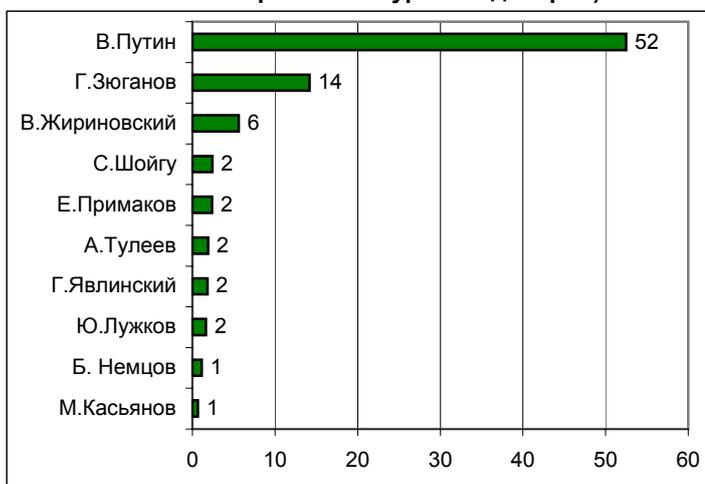
Электоральные рейтинги Россия

ПРЕДСТАВЬТЕ СЕБЕ, ЧТО В БЛИЖАЙШЕЕ ВОСКРЕСЕНЬЕ СОСТОЯТСЯ ПРЕЗИДЕНТСКИЕ ВЫБОРЫ С УЧАСТИЕМ ПЕРЕЧИСЛЕННЫХ ПОЛИТИКОВ. ЗА КОГО ИЗ ЭТИХ ПОЛИТИКОВ ВЫ БЫ ПРОГОЛОСОВАЛИ?

УКАЖИТЕ ВСЕХ ТЕХ, ЗА КОГО ВЫ БЫ НЕ СТАЛИ ГОЛОСОВАТЬ НИ В КОЕМ СЛУЧАЕ.

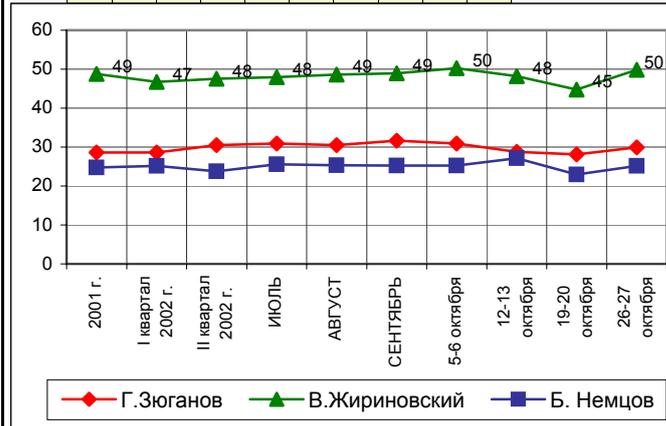
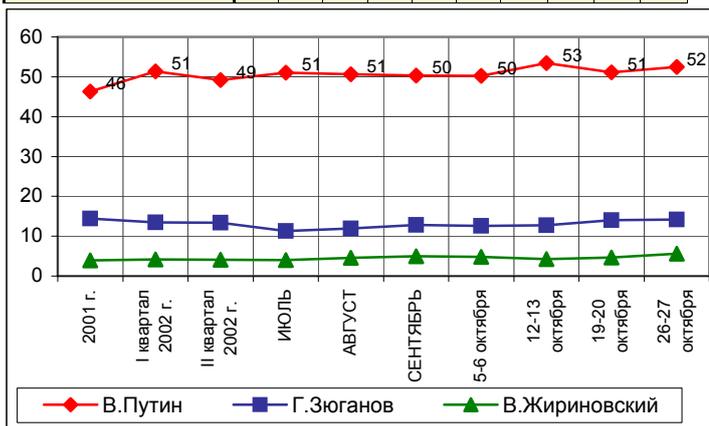
(карточка, один ответ, список политиков, отобранных по уровню доверия)

(карточка, любое число ответов, список политиков, отобранных по уровню доверия)



	2001 г.	I квартал 2002 г.	II квартал 2002 г.	ИЮЛЬ	АВГУСТ	СЕНТЯБРЬ	5-6 октября	12-13 октября	19-20 октября	26-27 октября
В. Путин	46	51	49	51	51	50	50	53	51	52
Г. Зюганов	14	13	13	11	12	13	13	13	14	14
В. Жириновский	4	4	4	4	5	5	5	4	5	6
С. Шойгу	3	2	2	3	2	3	4	2	2	2
Е. Примаков	2	2	2	2	2	2	1	1	1	2
А. Тулеев	4	3	4	3	4	3	4	3	3	2
Г. Явлинский	3	2	2	2	1	2	2	2	2	2
Ю. Лужков	2	2	2	2	1	2	1	2	2	2
Б. Немцов	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1
М. Касьянов	1	1	1	1	0	1	1	1	1	1

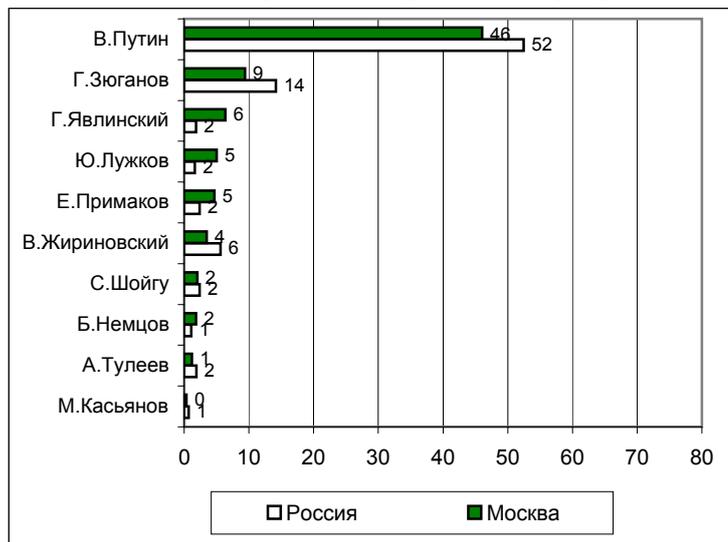
	2001 г.	I квартал 2002 г.	II квартал 2002 г.	ИЮЛЬ	АВГУСТ	СЕНТЯБРЬ	5-6 октября	12-13 октября	19-20 октября	26-27 октября
1	6	5	6	5	5	5	6	5	5	5
2	29	29	30	31	30	32	31	29	28	30
3	49	47	48	48	49	49	50	48	45	50
4	8	8	9	7	9	8	8	7	8	8
5	15	15	14	14	15	15	16	14	15	15
6	9	9	9	8	9	9	9	8	9	9
7	24	24	22	23	23	23	24	22	22	22
8	21	20	19	18	19	19	19	18	19	19
9	25	25	24	26	25	25	25	27	23	25
10	11	11	12	11	13	12	13	12	12	12



Электоральные рейтинги Москва

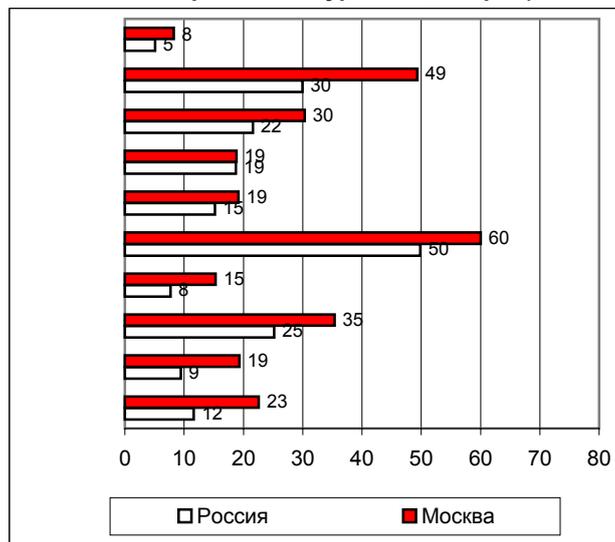
ПРЕДСТАВЬТЕ СЕБЕ, ЧТО В БЛИЖАЙШЕЕ ВОСКРЕСЕНЬЕ СОСТОЯТСЯ ПРЕЗИДЕНТСКИЕ ВЫБОРЫ С УЧАСТИЕМ ПЕРЕЧИСЛЕННЫХ ПОЛИТИКОВ. ЗА КОГО ИЗ ЭТИХ ПОЛИТИКОВ ВЫ БЫ ПРОГОЛОСОВАЛИ?

(карточка, один ответ, список политиков, отобранных по уровню доверия)



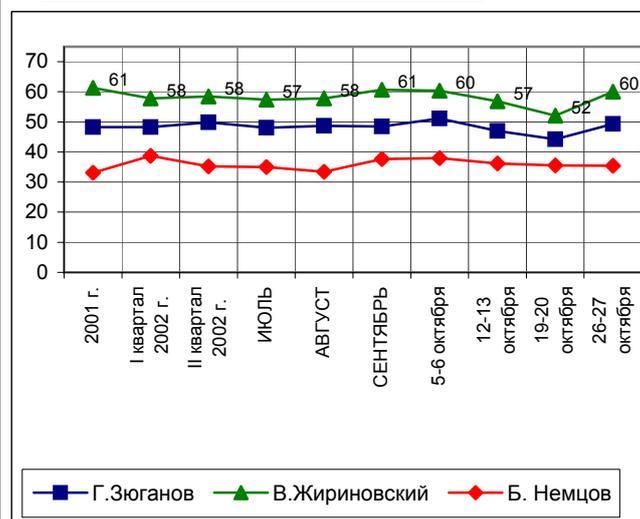
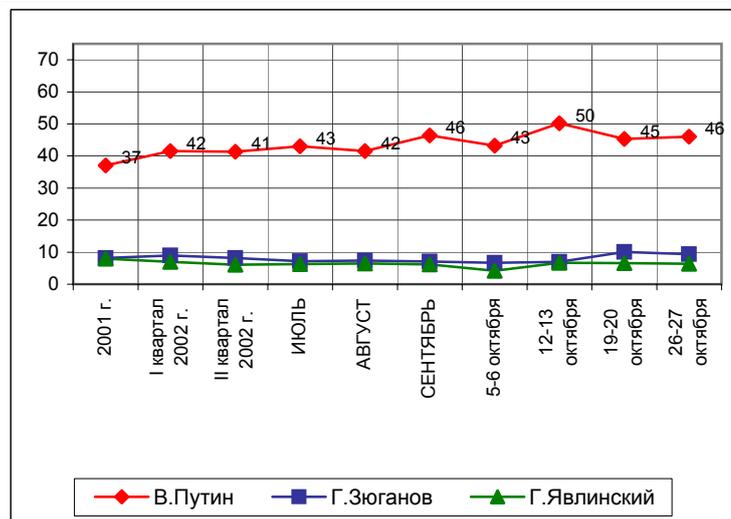
УКАЖИТЕ ВСЕХ ТЕХ, ЗА КОГО ВЫ БЫ НЕ СТАЛИ ГОЛОСОВАТЬ НИ В КОЕМ СЛУЧАЕ.

(карточка, любое число ответов, список политиков, отобранных по уровню доверия)



	2001 г.	I квартал 2002 г.	II квартал 2002 г.	ИЮЛЬ	АВГУСТ	СЕНТЯБРЬ	5-6 октября	12-13 октября	19-20 октября	26-27 октября
В. Путин	37	42	41	43	42	46	43	50	45	46
Г. Зюганов	8	9	8	7	7	7	7	7	10	9
Г. Явлинский	8	7	6	6	6	6	4	7	7	6
Ю. Лужков	10	7	9	8	7	8	7	9	7	5
Е. Примаков	7	7	7	7	6	5	8	5	6	5
В. Жириновский	3	3	3	3	3	3	2	3	3	4
С. Шойгу	3	2	2	2	3	2	4	3	2	2
Б. Немцов	2	2	2	2	1	2	2	1	1	2
А. Тулеев	2	1	2	2	2	2	3	1	2	1
М. Касьянов	1	1	1	1	1	1	1	1	0	0

	2001 г.	I квартал 2002 г.	II квартал 2002 г.	ИЮЛЬ	АВГУСТ	СЕНТЯБРЬ	5-6 октября	12-13 октября	19-20 октября	26-27 октября
В. Путин	10	10	9	9	9	9	11	6	8	8
Г. Зюганов	48	48	50	48	49	49	51	47	44	49
Г. Явлинский	30	35	31	32	30	31	35	27	29	30
Ю. Лужков	14	17	16	15	16	16	19	16	18	19
Е. Примаков	14	17	17	16	17	19	20	18	16	19
В. Жириновский	61	58	58	57	58	61	60	57	52	60
С. Шойгу	16	19	18	15	16	17	18	13	14	15
Б. Немцов	33	39	35	35	33	38	38	36	36	35
А. Тулеев	19	22	19	18	19	20	17	16	17	19
М. Касьянов	18	23	23	23	23	24	23	21	25	23

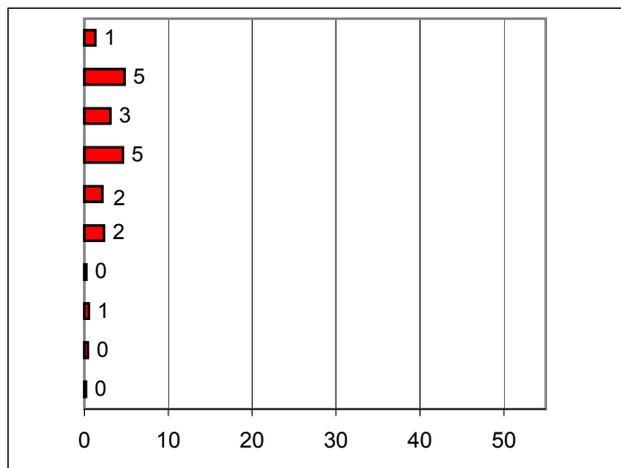
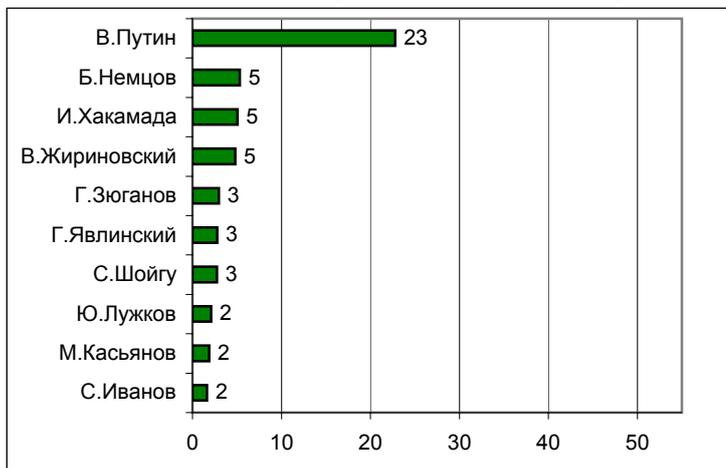


Информационные рейтинги Россия

НАЗОВИТЕ, ПОЖАЛУЙСТА, НЕСКОЛЬКИХ ПОЛИТИКОВ, ДЕЙСТВИЯ И ВЫСКАЗЫВАНИЯ КОТОРЫХ ЗА ПОСЛЕДнюю НЕДЕЛЮ ВАМ ЗАПОМНИЛИСЬ И ПОНРАВИЛИСЬ.

НАЗОВИТЕ НЕСКОЛЬКИХ ПОЛИТИКОВ, ДЕЙСТВИЯ И ВЫСКАЗЫВАНИЯ КОТОРЫХ ЗА ПОСЛЕДнюю НЕДЕЛЮ ВАМ ЗАПОМНИЛИСЬ И НЕ ПОНРАВИЛИСЬ.

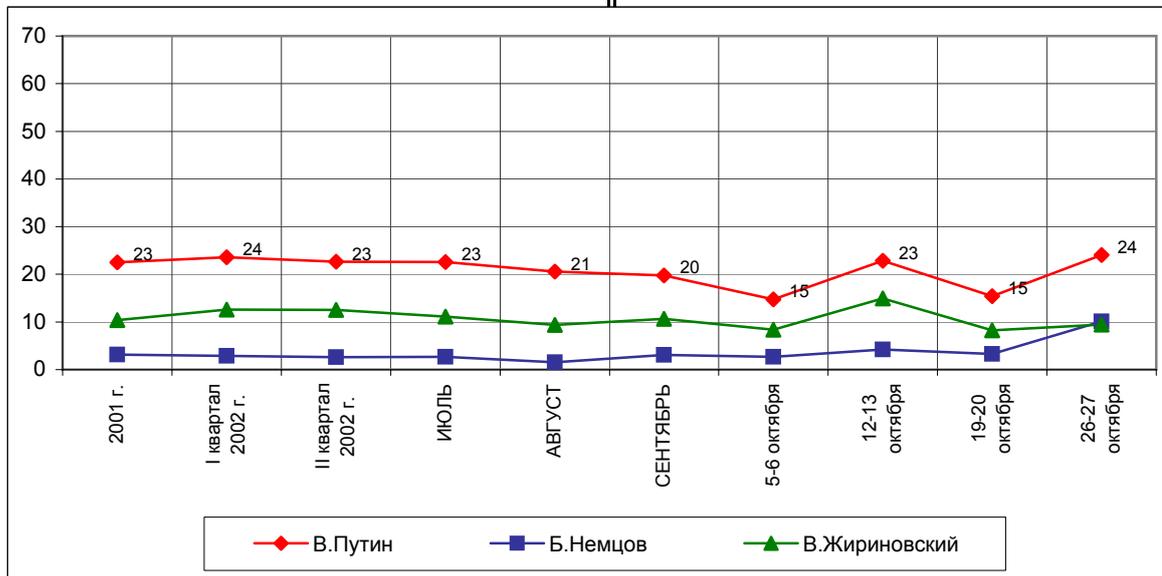
(любое число ответов, респонденты сами называют фамилии)



	2001 г.	I квартал 2002 г.	II квартал 2002 г.	ИЮЛЬ	АВГУСТ	СЕНТЯБРЬ	5-6 октября	12-13 октября	19-20 октября	26-27 октября
В.Путин	21	22	21	21	19	19	14	22	14	23
Б.Немцов	1	1	1	1	0	1	1	1	2	5
И.Хакамада	0	1	1	0	0	1	1	1	0	5
В.Жириновский	4	6	5	5	4	5	4	6	4	5
Г.Зюганов	5	5	5	4	3	4	3	7	4	3
Г.Явлинский	1	1	1	1	0	1	0	2	1	3
С.Шойгу	2	1	2	4	2	2	1	2	3	3
Ю.Лужков	0	0	1	1	1	1	0	1	0	2
М.Касьянов	2	3	2	2	2	2	1	2	3	2
С.Иванов		1	1	1	1	2	1	1	2	2

	2001 г.	I квартал 2002 г.	II квартал 2002 г.	ИЮЛЬ	АВГУСТ	СЕНТЯБРЬ	5-6 октября	12-13 октября	19-20 октября	26-27 октября
В.Путин	2	2	2	2	2	1	1	1	1	1
Б.Немцов	2	2	2	2	1	2	2	3	2	5
И.Хакамада	1	1	1	1	1	1	1	2	1	3
В.Жириновский	7	7	7	6	5	6	5	9	4	5
Г.Зюганов	4	3	5	4	3	2	2	4	3	2
Г.Явлинский	2	1	1	2	1	1	0	2	2	2
С.Шойгу	0	0	0	1	0	0	0	0	0	0
Ю.Лужков	1	1	1	1	0	1	1	1	0	1
М.Касьянов	1	1	1	1	1	1	0	1	0	0
С.Иванов		0	0	0	0	0	0	0	0	0

В таблице представлены ответы, набравшие 2% и более



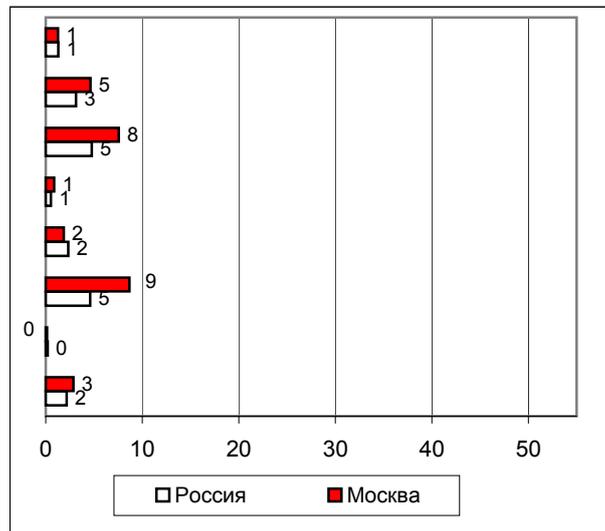
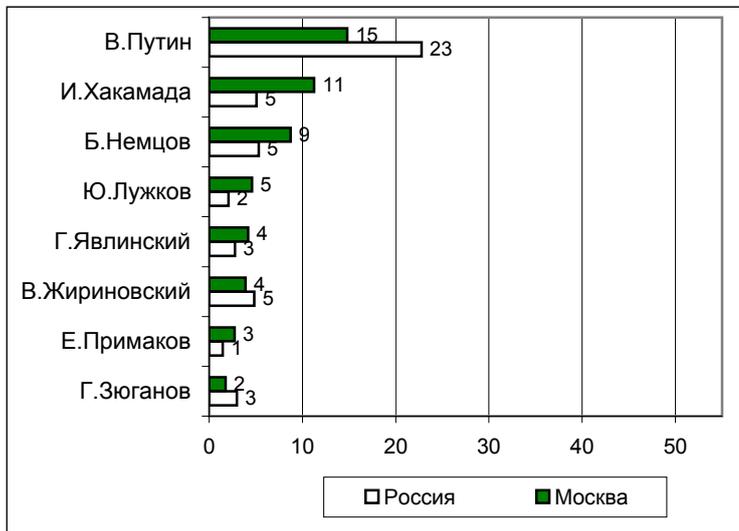
Информационные рейтинги

Москва

НАЗОВИТЕ, ПОЖАЛУЙСТА, НЕСКОЛЬКИХ ПОЛИТИКОВ, ДЕЙСТВИЯ И ВЫСКАЗЫВАНИЯ КОТОРЫХ ЗА ПОСЛЕДнюю НЕДЕЛЮ ВАМ ЗАПОМНИЛИСЬ И ПОНРАВИЛИСЬ.

НАЗОВИТЕ НЕСКОЛЬКИХ ПОЛИТИКОВ, ДЕЙСТВИЯ И ВЫСКАЗЫВАНИЯ КОТОРЫХ ЗА ПОСЛЕДнюю НЕДЕЛЮ ВАМ ЗАПОМНИЛИСЬ И НЕ ПОНРАВИЛИСЬ.

(любое число ответов, респонденты сами называют фамилии)

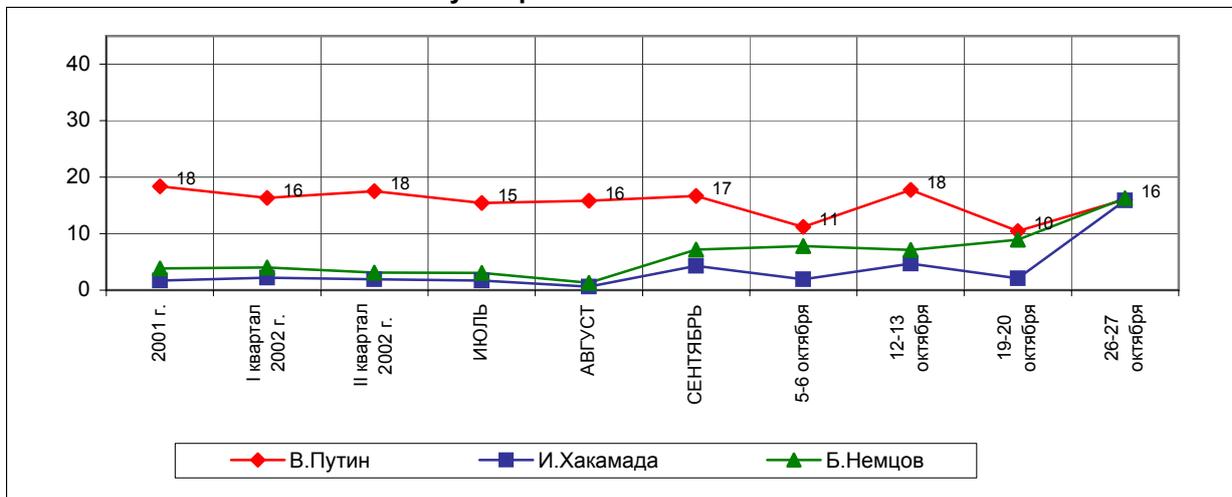


	2001 г.	I квартал 2002 г.	II квартал 2002 г.	ИЮЛЬ	АВГУСТ	СЕНТЯБРЬ	5-6 октября	12-13 октября	19-20 октября	26-27 октября
В.Путин	15	14	15	13	14	14	9	17	10	15
И.Хакамада	1	1	1	1	0	2	1	2	0	11
Б.Немцов	1	2	1	1	0	3	3	3	3	9
Ю.Лужков	2	2	2	2	1	2	1	2	3	5
Г.Явлинский	2	2	2	3	1	2	1	7	3	4
В.Жириновский	4	6	5	4	3	5	5	9	7	4
Е.Примаков	1	1	1	1	0	0	0	0	1	3
Г.Зюганов	3	3	4	2	2	3	2	6	2	2

	2001 г.	I квартал 2002 г.	II квартал 2002 г.	ИЮЛЬ	АВГУСТ	СЕНТЯБРЬ	5-6 октября	12-13 октября	19-20 октября	26-27 октября
В.Путин	3	3	3	2	2	2	2	1	0	1
И.Хакамада	1	2	1	1	0	3	1	3	2	5
Б.Немцов	2	2	2	2	1	5	5	5	6	8
Ю.Лужков	0	0	0	0	0	1	2	1	1	1
Г.Явлинский	2	1	1	1	0	1	1	2	2	2
В.Жириновский	7	8	8	7	5	7	6	10	8	9
Е.Примаков	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Г.Зюганов	4	3	7	2	2	3	3	6	4	3

В таблице представлены ответы, набравшие 2 % и более

Суммарная запоминаемость



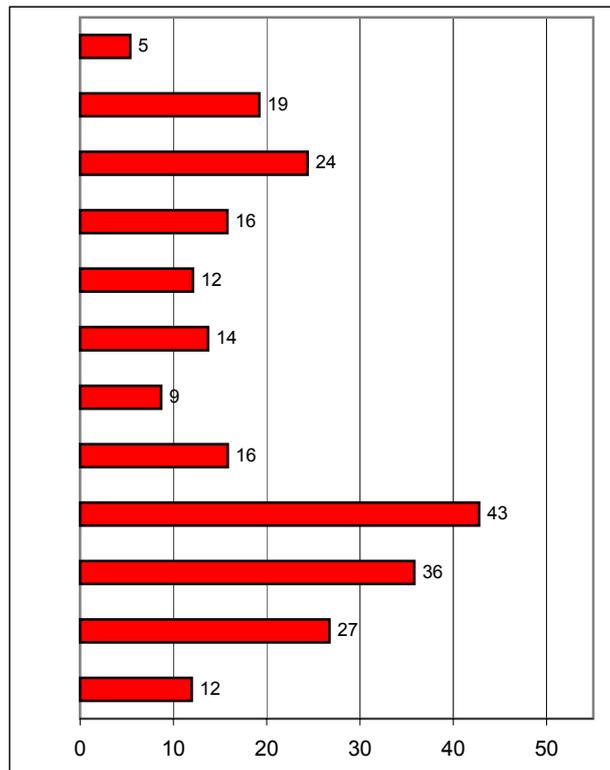
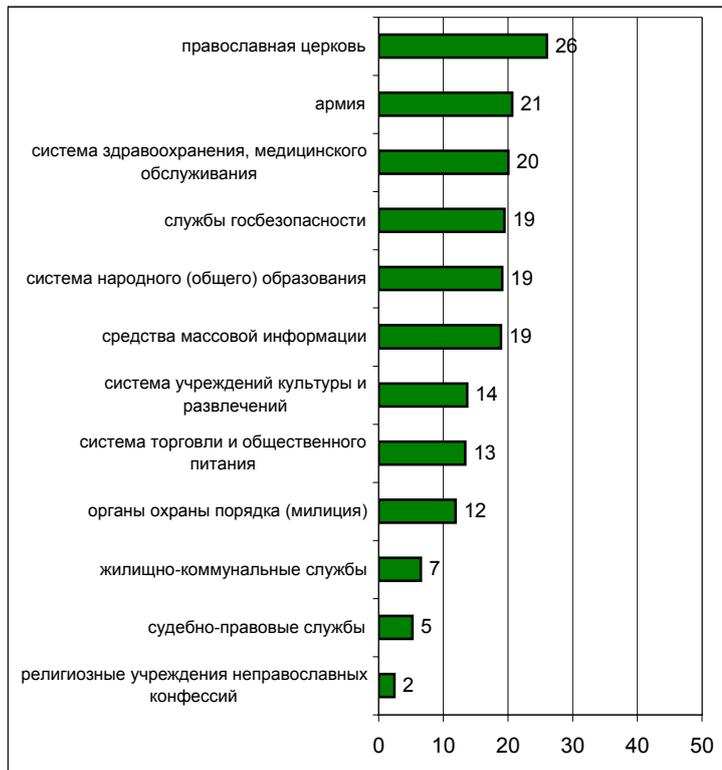
Рейтинги доверия/недоверия институтам общества

Россия

К КАКИМ ИЗ ПЕРЕЧИСЛЕННЫХ ИНСТИТУТОВ ОБЩЕСТВА ВЫ ОТНОСИТЕСЬ ПОЛОЖИТЕЛЬНО, С ДОВЕРИЕМ? РАБОТУ КАКИХ ИЗ НИХ ВЫ ОЦЕНИВАЕТЕ СЕГОДНЯ КАК ХОРОШУЮ ИЛИ УДОВЛЕТВОРИТЕЛЬНУЮ?

К КАКИМ ИЗ НИХ ВЫ В ЦЕЛОМ ОТНОСИТЕСЬ ОТРИЦАТЕЛЬНО, С НЕДОВЕРИЕМ? РАБОТУ КАКИХ ИЗ НИХ ВЫ ОЦЕНИВАЕТЕ СЕГОДНЯ КАК ПЛОХУЮ ИЛИ НЕУДОВЛЕТВОРИТЕЛЬНУЮ?

(любое число ответов, карточка)



	21-22 апреля 2001 г.	26-27 мая 2001 г.	23-24 июня 2001 г.	21-22 июля 2001 г.	27-28 октября 2001 г.	2-3 февраля 2002 г.	27-28 апреля 2002 г.	20-21 июля 2002 г.	26-27 октября 2002 г.
православная церковь	32	30	28	27	29	31	30	28	26
армия	20	23	22	20	20	20	17	19	21
система здравоохранения, медицинского обслуживания	19	18	20	17	20	17	17	19	20
службы госбезопасности	10	13	12	12	13	12	12	13	19
система народного (общего) образования	15	15	15	16	17	17	19	16	19
средства массовой информации	18	16	20	21	21	19	18	19	19
система учреждений культуры и развлечений	13	11	12	11	13	11	12	13	14
система торговли и общественного питания	12	12	13	13	14	13	15	14	13
органы охраны порядка (милиция)	9	10	11	10	10	9	11	10	12
жилищно-коммунальные службы	6	7	6	6	7	5	4	6	7
судебно-правовые службы	7	8	7	5	8	6	6	8	5
религиозные учреждения неправославных конфессий	4	4	3	4	4	4	3	2	2

	21-22 апреля 2001 г.	26-27 мая 2001 г.	23-24 июня 2001 г.	21-22 июля 2001 г.	27-28 октября 2001 г.	2-3 февраля 2002 г.	27-28 апреля 2002 г.	20-21 июля 2002 г.	26-27 октября 2002 г.
православная церковь	6	6	7	7	7	9	6	9	5
армия	23	20	20	22	21	25	24	26	19
система здравоохранения, медицинского обслуживания	28	25	26	26	29	31	33	29	24
службы госбезопасности	17	14	15	16	16	18	16	18	16
система народного (общего) образования	15	15	16	16	18	17	16	18	12
средства массовой информации	16	15	16	14	18	17	14	17	14
система учреждений культуры и развлечений	11	10	11	12	12	14	10	13	9
система торговли и общественного питания	17	18	20	19	17	20	17	20	16
органы охраны порядка (милиция)	44	45	44	41	46	48	46	47	43
жилищно-коммунальные службы	32	32	34	35	37	36	40	37	36
судебно-правовые службы	28	28	28	28	29	32	29	31	27
религиозные учреждения неправославных конфессий	9	11	11	10	12	14	11	15	12

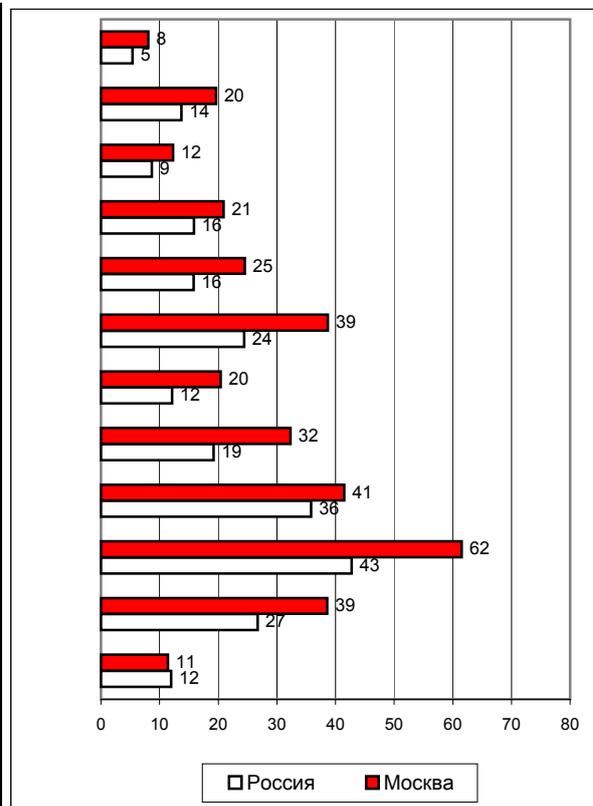
Рейтинги доверия/недоверия институтам общества

Москва

К КАКИМ ИЗ ПЕРЕЧИСЛЕННЫХ ИНСТИТУТОВ ОБЩЕСТВА ВЫ ОТНОСИТЕСЬ ПОЛОЖИТЕЛЬНО, С ДОВЕРИЕМ? РАБОТУ КАКИХ ИЗ НИХ ВЫ ОЦЕНИВАЕТЕ СЕГОДНЯ КАК ХОРОШУЮ ИЛИ УДОВЛЕТВОРИТЕЛЬНУЮ?

К КАКИМ ИЗ НИХ ВЫ В ЦЕЛОМ ОТНОСИТЕСЬ ОТРИЦАТЕЛЬНО, С НЕДОВЕРИЕМ? РАБОТУ КАКИХ ИЗ НИХ ВЫ ОЦЕНИВАЕТЕ СЕГОДНЯ КАК ПЛОХУЮ ИЛИ НЕУДОВЛЕТВОРИТЕЛЬНУЮ?

(любое число ответов, карточка)



	21-22 апреля 2001 г.	26-27 мая 2001 г.	23-24 июня 2001 г.	21-22 июля 2001 г.	27-28 октября 2001 г.	2-3 февраля 2002 г.	27-28 апреля 2002 г.	20-21 июля 2002 г.	26-27 октября 2002 г.
православная церковь	41	38	39	36	36	41	33	35	34
средства массовой информации	24	19	25	27	25	26	21	22	25
система учреждений культуры и развлечений	19	16	19	22	19	24	19	19	24
система торговли и общественного питания	17	16	17	24	17	21	21	20	20
службы госбезопасности	10	11	12	13	14	13	10	14	14
система здравоохранения, медицинского обслуживания	16	18	19	17	17	20	15	18	14
система народного (общего) образования	17	15	20	17	16	18	15	18	12
армия	14	15	15	16	13	10	12	14	9
жилищно-коммунальные службы	10	10	7	10	10	8	8	13	9
органы охраны порядка (милиция)	10	9	10	11	9	5	9	9	7
судебно-правовые службы	5	4	5	5	5	6	4	5	2
религиозные учреждения неправославных конфессий	4	4	4	3	3	4	2	3	2

	21-22 апреля 2001 г.	26-27 мая 2001 г.	23-24 июня 2001 г.	21-22 июля 2001 г.	27-28 октября 2001 г.	2-3 февраля 2002 г.	27-28 апреля 2002 г.	20-21 июля 2002 г.	26-27 октября 2002 г.
православная церковь	6	7	9	13	4	8	9	6	8
средства массовой информации	17	18	21	21	17	19	21	21	20
система учреждений культуры и развлечений	7	10	15	17	13	13	16	13	12
система торговли и общественного питания	18	22	24	23	19	21	20	20	21
службы госбезопасности	19	18	21	25	20	22	23	18	25
система здравоохранения, медицинского обслуживания	29	33	33	38	37	34	41	35	39
система народного (общего) образования	15	21	20	24	20	24	27	21	20
армия	29	28	30	36	27	32	36	30	32
жилищно-коммунальные службы	34	42	43	46	39	45	42	38	41
органы охраны порядка (милиция)	55	55	55	53	56	61	53	54	62
судебно-правовые службы	38	36	43	41	35	40	39	37	39
религиозные учреждения неправославных конфессий	9	12	14	18	10	13	14	12	11

	Россия, все	Голосовали бы за...		Адаптация		Пол		Возраст			Образование				Доход на чл.семьи			Тип населенного пункта				Федеральные округа						Москва, все	Пол		Возраст				
		...Путин	...Зюганова	оптимисты	адаптированные пессимисты	неадаптированные пессимисты	мужчины	женщины	18 - 35 лет	36 - 50 лет	старше 50 лет	ниже среднего	среднее общее	среднее специальное	высшее	до 1000 руб.	1000 - 1500 руб.	более 1500 руб.	мегаполисы	бол.города	мал.города	села	Центральный	Северо-Западный	Южный	Приволжский	Уральский		Сибирский	Дальневосточный	мужчины	женщины	18 - 35 лет	36 - 50 лет	старше 50 лет
Доли групп (%)	100	52	14	31	30	36	48	52	33	31	36	20	37	30	12	24	33	33	11	16	41	26	26	10	13	24	6	16	5	100	47	53	33	29	38

Электоральные рейтинги

ПРЕДСТАВЬТЕ СЕБЕ, ЧТО В БЛИЖАЙШЕЕ ВОСКРЕСЕНЬЕ СОСТОЯТСЯ ПРЕЗИДЕНТСКИЕ ВЫБОРЫ С УЧАСТИЕМ ПЕРЕЧИСЛЕННЫХ ПОЛИТИКОВ. ЗА КОГО ИЗ ЭТИХ ПОЛИТИКОВ ВЫ БЫ ПРОГОЛОСОВАЛИ? (Карточка, список политиков, отобранных по уровню доверия, один ответ.)

В.Путин	52	100	0	60	54	45	45	59	59	52	47	49	51	58	49	51	53	52	65	59	47	53	49	64	58	53	56	44	53	46	39	53	54	44	41
Г.Зюганов	14	0	100	7	16	18	16	12	6	14	22	17	14	13	11	11	18	16	9	15	16	14	12	7	20	17	12	14	10	9	10	9	4	6	17
В.Жириновский	6	0	0	8	4	6	8	4	9	5	3	4	9	4	3	9	5	3	2	4	7	7	6	1	4	4	14	6	12	4	6	1	6	4	1
С.Шойгу	2	0	0	2	3	3	1	3	3	3	2	0	2	4	4	4	2	2	1	1	3	3	2	0	1	3	4	3	2	2	1	3	4	1	1
Е.Примаков	2	0	0	2	2	3	3	2	2	2	3	2	2	2	3	2	3	3	1	2	3	2	4	2	3	2	2	0	0	5	7	3	3	4	7
А.Тулеев	2	0	0	1	3	2	2	2	1	2	3	2	2	0	4	1	2	3	3	0	3	1	1	0	0	1	3	7	2	1	2	1	0	1	2
Г.Явлинский	2	0	0	2	2	1	3	1	2	2	2	1	1	2	3	2	1	3	2	2	2	1	3	2	0	2	0	2	0	6	6	7	4	6	9
Ю.Лужков	2	0	0	1	2	2	2	2	1	2	2	2	1	1	3	2	1	2	0	1	2	2	4	0	0	1	0	1	0	5	4	6	5	4	6
Б.Немцов	1	0	0	2	1	0	1	1	2	1	0	0	1	2	1	1	1	1	0	2	2	0	0	3	0	2	4	0	0	2	1	2	2	3	1
М.Касьянов	1	0	0	1	1	0	1	0	1	0	1	1	1	1	0	1	0	1	0	2	1	1	1	2	1	1	0	0	0	0	1	0	1	0	0
против всех	3	0	0	2	2	4	4	2	3	4	2	3	2	3	6	3	1	4	2	3	2	4	3	4	2	2	0	3	8	5	6	5	6	10	2
я бы не участвовал(-а) в выборах	7	0	0	7	5	8	8	5	8	7	5	8	6	6	8	7	5	6	11	5	6	6	6	4	5	7	5	10	9	8	10	7	5	12	9
затрудняюсь ответить	6	0	0	4	7	7	5	7	6	5	8	9	7	4	5	6	7	6	4	5	7	7	7	9	7	5	0	8	5	6	8	4	6	6	5

	Россия, все	Голосовали бы за...		Адаптация		Пол		Возраст			Образование				Доход на чл.семьи			Тип населенного пункта				Федеральные округа						Москва, все	Пол		Возраст				
		...Путин	...Зюганова	оптимисты	адаптированные пессимисты	неадаптированные пессимисты	мужчины	женщины	18 - 35 лет	36 - 50 лет	старше 50 лет	ниже среднего	среднее общее	среднее специальное	высшее	до 1000 руб.	1000 - 1500 руб.	более 1500 руб.	мегаполисы	бол.города	мал.города	села	Центральный	Северо-Западный	Южный	Приволжский	Уральский		Сибирский	Дальневосточный	мужчины	женщины	18 - 35 лет	36 - 50 лет	старше 50 лет
Доли групп (%)	100	52	14	31	30	36	48	52	33	31	36	20	37	30	12	24	33	33	11	16	41	26	26	10	13	24	6	16	5	100	47	53	33	29	38

**А ТЕПЕРЬ УКАЖИТЕ ВСЕХ ТЕХ, ЗА КОГО ВЫ БЫ НЕ СТАЛИ ГОЛОСОВАТЬ НИ В КОЕМ СЛУЧАЕ.
(Карточка, список политиков, отобранных по уровню доверия, любое число ответов.)**

В.Жириновский	50	58	63	48	59	46	44	55	45	53	51	43	48	54	58	47	50	55	55	51	49	46	52	41	50	55	51	45	46	60	57	62	53	62	65
Г.Зюганов	30	41	0	42	29	22	30	30	40	31	20	18	28	34	44	28	25	34	39	33	30	20	33	40	28	25	28	24	41	49	50	49	59	46	43
Б.Немцов	25	24	39	22	24	30	30	21	18	29	29	23	26	25	27	25	26	27	19	23	29	20	27	21	38	28	17	17	18	35	42	29	27	35	44
Г.Явлинский	22	23	29	21	22	23	26	18	20	23	21	16	26	21	20	24	22	20	17	23	26	15	22	18	26	21	24	20	23	30	37	24	31	25	34
Ю.Лужков	19	20	20	17	20	19	21	16	17	18	21	18	20	18	18	25	19	15	16	20	22	14	14	20	32	17	26	16	18	19	27	12	15	21	20
Е.Примаков	15	17	17	17	13	16	18	13	15	17	14	14	17	14	16	17	16	14	11	18	18	10	15	11	23	14	17	12	15	19	20	18	17	22	19
М.Касьянов	12	9	17	12	12	12	15	9	9	13	13	10	12	11	16	12	12	13	9	15	12	7	14	8	17	10	12	8	13	23	28	17	11	26	30
А.Тулеев	9	9	9	11	8	9	12	7	9	10	9	9	9	9	12	10	9	11	8	12	10	6	10	12	13	6	13	6	16	19	21	18	15	22	21
С.Шойгу	8	7	11	9	7	8	11	5	6	8	9	10	7	5	12	8	8	8	7	12	6	6	10	6	9	6	7	6	7	15	18	13	13	13	19
В.Путин	5	0	16	4	5	7	7	3	4	6	5	5	6	4	5	6	3	6	4	5	6	3	7	1	9	2	7	4	7	8	11	6	5	12	9
я бы не стал(-а) участвовать в выборах	6	1	0	7	4	9	8	5	6	8	5	8	6	6	6	8	4	6	7	6	6	7	6	3	5	7	8	11	6	7	7	7	5	10	7
затрудняюсь ответить	17	14	11	14	14	20	16	18	16	14	21	27	15	15	13	15	18	16	16	16	16	23	19	28	13	11	15	21	18	9	9	9	10	8	10

	Россия, все	Голосовали бы за...		Адаптация		Пол		Возраст			Образование				Доход на чл.семьи			Тип населенного пункта				Федеральные округа					Москва, все	Пол		Возраст					
		...Путин	...Зюганова	оптимисты	адаптированные пессимисты	неадаптированные пессимисты	мужчины	женщины	18 - 35 лет	36 - 50 лет	старше 50 лет	ниже среднего	среднее общее	среднее специальное	высшее	до 1000 руб.	1000 - 1500 руб.	более 1500 руб.	мегаполисы	бол.города	мал.города	села	Центральный	Северо-Западный	Южный	Приволжский		Уральский	Сибирский	Дальневосточный	мужчины	женщины	18 - 35 лет	36 - 50 лет	старше 50 лет
Доли групп (%)	100	52	14	31	30	36	48	52	33	31	36	20	37	30	12	24	33	33	11	16	41	26	26	10	13	24	6	16	5	100	47	53	33	29	38

Информационные рейтинги

НАЗОВИТЕ, ПОЖАЛУЙСТА, НЕСКОЛЬКИХ ПОЛИТИКОВ, ДЕЙСТВИЯ И ВЫСКАЗЫВАНИЯ КОТОРЫХ ЗА ПОСЛЕДнюю НЕДЕЛЮ ВАМ ЗАПОМНИЛИСЬ И ПОНРАВИЛИСЬ. (Любое число ответов.)

В. Путин	23	30	19	30	25	16	21	24	27	20	21	15	22	28	25	19	23	26	24	25	22	24	19	27	28	26	15	24	12	15	15	15	15	14	16	
Б. Немцов	5	6	2	9	5	3	5	6	6	6	4	1	4	9	8	5	4	7	3	10	4	4	5	8	3	7	8	3	4	9	7	10	7	10	10	
И. Хакамада	5	7	1	8	4	3	3	7	7	6	3	2	4	7	8	5	4	7	8	4	4	5	6	3	7	5	2	5	5	11	9	13	8	13	12	
В. Жириновский	5	5	4	5	5	5	7	3	7	3	5	4	5	6	4	5	4	5	8	2	4	6	4	2	8	7	6	2	1	4	6	2	1	4	6	
Г. Зюганов	3	1	15	1	3	5	3	3	2	2	5	4	3	2	2	4	4	2	3	2	3	3	1	3	9	4	0	1	2	2	2	2	0	2	3	
Г. Явлинский	3	3	3	4	3	2	4	2	3	2	3	3	1	4	5	1	2	4	2	2	3	3	3	2	6	2	1	3	2	4	3	5	2	3	7	
С. Шойгу	3	3	3	4	3	2	3	2	4	3	2	1	3	4	4	3	3	3	1	3	3	3	1	1	5	4	3	4	2	1	1	2	1	2	0	
Ю. Лужков	2	3	2	3	2	2	2	2	2	3	1	1	2	3	3	2	2	2	2	3	2	2	2	0	3	2	1	3	0	5	4	5	5	5	3	
М. Касьянов	2	2	2	2	3	1	1	3	2	2	2	1	2	2	2	4	1	2	3	1	1	3	0	3	3	2	2	2	0	1	1	1	2	0	1	
С. Иванов	2	2	2	2	2	1	2	2	1	2	2	1	2	1	1	1	1	2	5	1	1	2	1	2	6	2	0	1	0	0	0	0	0	0	1	0
Е. Примаков	1	1	1	2	2	1	2	1	1	1	2	1	1	2	3	1	1	2	1	2	1	1	2	1	1	1	2	2	0	3	2	4	2	3	3	
В. Матвиенко	1	1	3	1	2	1	1	1	1	2	1	1	1	2	2	1	1	2	1	2	2	1	0	0	2	2	0	3	0	0	0	0	1	0	0	
А. Лукашенко	1	1	2	0	1	2	1	1	0	1	1	1	1	1	0	2	1	0	0	0	2	1	0	0	6	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
А. Тулеев	1	1	2	1	1	1	1	0	0	1	1	1	1	0	1	1	1	1	0	0	1	1	0	0	3	1	0	1	0	0	0	0	0	0	0	0
Г. Селезнев	1	1	1	0	1	1	1	1	0	1	1	0	1	0	1	0	1	1	2	0	1	0	0	0	2	1	0	1	0	0	0	0	0	0	0	0
А. Волошин	1	0	1	1	1	0	1	0	1	0	0	0	0	1	1	1	0	1	1	1	0	0	0	2	1	0	0	1	0	0	0	0	0	0	0	0
А. Чубайс	1	0	2	1	1	0	1	0	0	1	1	0	0	1	1	0	0	1	0	2	0	1	0	0	0	1	0	2	0	0	0	0	0	0	0	0
другой	10	10	8	14	9	7	12	8	11	7	11	8	7	13	16	8	8	14	11	13	7	10	12	14	9	9	0	9	13	15	18	13	14	22	12	
никого не знаю, затрудняюсь ответить	61	56	59	55	58	68	60	62	58	65	61	72	63	55	53	67	61	55	57	61	64	60	66	61	50	59	74	59	73	58	60	57	64	56	55	

	Россия, все	Голосовали бы за...		Адаптация		Пол		Возраст			Образование				Доход на чл.семьи			Тип населенного пункта				Федеральные округа						Пол		Возраст					
		...Путин	...Зюганов	оптимисты	адаптированные пессимисты	неадаптированные пессимисты	мужчины	женщины	18 - 35 лет	36 - 50 лет	старше 50 лет	ниже среднего	среднее общее	среднее специальное	высшее	до 1000 руб.	1000 - 1500 руб.	более 1500 руб.	мегаполисы	бол.города	мал.города	села	Центральный	Северо-Западный	Южный	Приволжский	Уральский	Сибирский	Дальневосточный	Москва, все	мужчины	женщины	18 - 35 лет	36 - 50 лет	старше 50 лет
Доли групп (%)	100	52	14	31	30	36	48	52	33	31	36	20	37	30	12	24	33	33	11	16	41	26	26	10	13	24	6	16	5	100	47	53	33	29	38

А ТЕПЕРЬ НАЗОВИТЕ НЕСКОЛЬКИХ ПОЛИТИКОВ, ДЕЙСТВИЯ И ВЫСКАЗЫВАНИЯ КОТОРЫХ ЗА ПОСЛЕДНИЮ НЕДЕЛЮ ВАМ ЗАПОМНИЛИСЬ И НЕ ПОНРАВИЛИСЬ.
(Любое число ответов.)

Б.Немцов	5	4	8	4	4	6	6	3	4	4	6	3	4	5	9	4	5	6	7	5	5	4	4	6	9	5	4	2	2	8	8	7	4	6	12
В.Жириновский	5	5	3	5	6	4	3	6	4	4	6	4	3	7	6	4	5	5	2	6	4	4	7	2	4	7	2	3	0	9	6	11	7	9	10
И.Хакамада	3	3	5	1	3	5	4	3	2	2	4	2	3	3	5	3	3	4	2	2	4	3	3	3	9	2	2	1	0	5	6	3	2	4	7
Г.Явлинский	2	2	4	3	2	3	3	2	2	3	2	0	3	3	3	4	2	2	2	1	3	2	2	1	6	3	2	1	2	2	2	2	2	2	2
Г.Зюганов	2	2	0	2	2	2	2	2	2	3	2	1	2	3	4	2	2	3	1	3	2	2	2	0	4	3	3	1	3	3	2	4	3	2	4
В.Путин	1	0	3	1	1	2	2	1	0	3	1	1	2	1	1	1	1	2	1	0	2	1	2	1	1	1	2	1	2	1	3	0	1	1	2
А.Чубайс	1	1	2	0	2	1	2	1	2	2	1	0	1	2	2	1	2	2	1	1	2	2	2	0	4	0	0	1	1	0	0	0	0	0	0
Ю.Лужков	1	1	0	0	1	0	1	1	1	0	1	0	1	1	1	0	1	0	0	0	1	0	0	0	1	0	0	2	0	1	0	1	0	0	2
другой	5	4	6	4	7	4	6	4	4	5	5	1	5	5	9	4	4	6	6	3	6	3	6	3	12	1	1	4	3	8	6	9	5	9	10
никого не знаю, затрудняюсь ответить	82	84	78	84	80	83	80	84	84	82	81	89	84	78	77	84	82	80	83	83	82	84	82	88	72	82	88	86	87	77	77	76	83	78	70

	Россия, все	Голосовали бы за...		Адаптация		Пол		Возраст			Образование				Доход на чл.семьи			Тип населенного пункта				Федеральные округа						Москва, все	Пол		Возраст				
		...Путин	...Зюганов	оптимисты	адаптированные пессимисты	неадаптированные пессимисты	мужчины	женщины	18 - 35 лет	36 - 50 лет	старше 50 лет	ниже среднего	среднее общее	среднее специальное	высшее	до 1000 руб.	1000 - 1500 руб.	более 1500 руб.	мегаполисы	бол.города	мал.города	села	Центральный	Северо-Западный	Южный	Приволжский	Уральский		Сибирский	Дальневосточный	мужчины	женщины	18 - 35 лет	36 - 50 лет	старше 50 лет
Доли групп (%)	100	52	14	31	30	36	48	52	33	31	36	20	37	30	12	24	33	33	11	16	41	26	26	10	13	24	6	16	5	100	47	53	33	29	38

Рейтинги доверия/недоверия институтам общества

К КАКИМ ИЗ ПЕРЕЧИСЛЕННЫХ ИНСТИТУТОВ ОБЩЕСТВА ВЫ ОТНОСИТЕСЬ В ЦЕЛОМ ПОЛОЖИТЕЛЬНО, С ДОВЕРИЕМ? РАБОТУ КАКИХ ИЗ НИХ ВЫ ОЦЕНИВАЕТЕ СЕГОДНЯ КАК ХОРОШУЮ ИЛИ УДОВЛЕТВОРИТЕЛЬНУЮ? (Карточка, любое число ответов.)

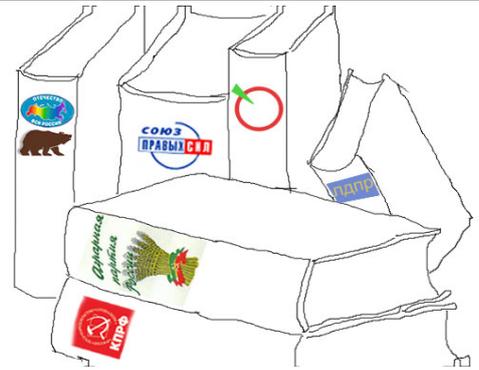
православная церковь	26	26	27	20	28	29	23	29	19	29	30	27	26	24	30	25	26	28	26	21	29	22	31	23	30	24	22	27	8	34	31	37	25	41	38
армия	21	21	25	21	22	19	24	17	19	18	25	27	21	19	14	26	21	17	19	19	20	26	19	15	35	20	15	22	10	9	9	9	6	6	14
система здравоохранения, медицинского обслуживания	20	24	12	22	23	16	18	22	22	18	20	31	18	18	12	24	19	18	17	21	19	23	18	25	22	23	16	18	15	14	14	13	15	14	13
службы госбезопасности	19	23	18	25	22	14	24	16	22	18	19	19	17	23	18	15	19	22	22	20	18	21	20	16	28	15	13	25	11	14	14	14	18	11	14
система народного (общего) образования	19	21	10	25	19	15	18	20	26	18	14	16	17	22	21	18	17	23	19	18	20	21	20	19	18	19	19	20	17	12	12	12	16	13	7
средства массовой информации	19	20	15	21	19	17	20	18	21	20	16	12	20	20	24	19	15	22	26	16	19	16	20	16	14	24	7	21	16	25	25	25	31	26	20
система учреждений культуры и развлечений	14	14	8	21	10	10	11	16	21	12	8	8	14	16	18	11	8	19	21	8	14	11	15	21	11	9	9	19	10	24	25	23	34	26	13
система торговли и общественного питания	13	15	9	17	13	10	13	14	17	13	10	7	14	15	18	14	10	17	16	9	15	11	17	12	10	12	10	14	17	20	20	20	29	16	15
органы охраны порядка (милиция)	12	14	14	14	15	8	12	11	12	8	15	15	11	11	10	11	12	12	9	12	12	15	9	14	14	15	11	12	3	7	5	9	12	3	5
жилищно-коммунальные службы	7	7	6	9	6	5	6	7	8	5	7	5	8	7	5	7	4	8	6	5	7	6	6	7	9	5	1	10	5	9	7	10	9	9	9
судебно-правовые органы	5	7	3	7	6	3	5	5	6	4	6	5	6	4	5	4	3	6	5	5	5	7	5	9	6	4	2	6	1	2	1	2	3	1	1
религиозные учреждения неправославных конфессий	2	2	2	3	4	1	3	2	3	2	3	2	3	1	4	3	3	2	5	2	2	2	3	2	3	2	1	3	5	2	2	2	1	1	2
затрудняюсь ответить	20	18	18	18	19	23	21	20	18	21	21	21	19	20	24	21	20	19	21	24	21	17	19	25	19	17	22	22	34	24	23	24	22	26	24

	Россия, все	Голосовали бы за...		Адаптация			Пол		Возраст			Образование				Доход на чл.семьи			Тип населенного пункта				Федеральные округа						Москва, все	Пол		Возраст			
		...Путин	...Зюганов	оптимисты	адаптированные пессимисты	неадаптированные пессимисты	мужчины	женщины	18 - 35 лет	36 - 50 лет	старше 50 лет	ниже среднего	среднее общее	среднее специальное	высшее	до 1000 руб.	1000 - 1500 руб.	более 1500 руб.	мегаполисы	бол.города	мал.города	села	Центральный	Северо-Западный	Южный	Приволжский	Уральский	Сибирский		Дальневосточный	мужчины	женщины	18 - 35 лет	36 - 50 лет	старше 50 лет
Доли групп (%)	100	52	14	31	30	36	48	52	33	31	36	20	37	30	12	24	33	33	11	16	41	26	26	10	13	24	6	16	5	100	47	53	33	29	38

А К КАКИМ ИЗ НИХ ВЫ ОТНОСИТЕСЬ В ЦЕЛОМ ОТРИЦАТЕЛЬНО, С НЕДОВЕРИЕМ? РАБОТУ КАКИХ ИЗ НИХ ВЫ ОЦЕНИВАЕТЕ СЕГОДНЯ КАК ПЛОХУЮ ИЛИ НЕУДОВЛЕТВОРИТЕЛЬНУЮ? (Карточка, любое число ответов)

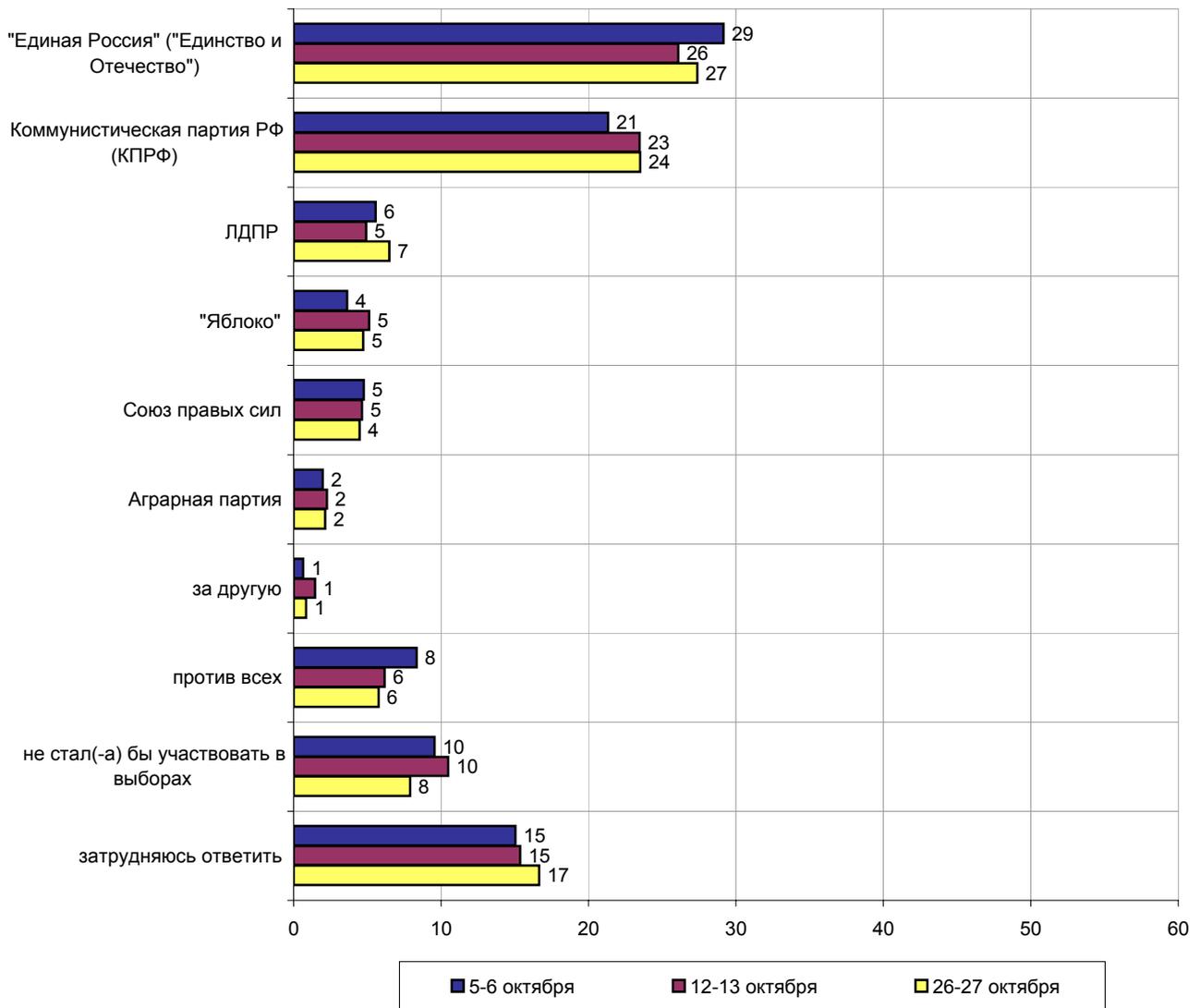
органы охраны порядка (милиция)	43	41	37	44	40	45	47	39	45	49	36	32	47	44	47	43	42	46	44	43	46	33	48	33	52	41	36	37	43	62	62	61	61	59	64
жилищно-коммунальные службы	36	36	33	40	34	36	37	35	33	40	35	24	36	41	43	29	37	40	42	45	38	23	40	39	29	39	19	32	42	41	37	45	39	44	42
судебно-правовые органы	27	26	21	28	27	26	29	25	29	31	22	14	26	33	36	27	26	28	28	29	28	20	29	29	37	22	15	24	25	39	44	34	34	40	42
система здравоохранения, медицинского обслуживания	24	22	26	23	21	28	25	23	25	28	21	12	25	28	34	25	25	25	23	27	26	18	27	14	30	22	21	26	29	39	29	47	34	39	43
армия	19	18	15	25	16	18	22	17	25	20	14	10	17	25	28	14	18	23	28	21	17	14	21	18	23	19	14	20	10	32	34	31	40	36	23
система торговли и общественного питания	16	16	19	15	18	15	15	16	14	17	17	14	15	17	20	16	16	15	11	19	14	18	18	14	18	18	11	11	13	21	19	23	19	20	23
службы госбезопасности	16	12	17	15	16	16	18	13	15	20	13	11	14	19	21	17	14	19	22	15	15	13	17	17	18	16	12	15	9	25	28	22	22	27	25
средства массовой информации	14	13	14	15	15	11	16	12	13	15	13	7	14	16	18	12	13	17	10	20	13	11	13	21	19	9	9	16	5	20	20	20	21	16	21
система народного (общего) образования	12	12	14	13	12	12	12	12	12	14	10	4	12	15	20	10	11	14	20	13	12	6	12	11	17	12	10	10	9	20	20	21	18	23	20
религиозные учреждения неправославных конфессий	12	12	10	14	13	9	12	12	14	11	11	9	11	13	16	14	12	11	10	15	12	12	12	22	16	8	8	12	4	11	14	9	20	9	6
система учреждений культуры и развлечений	9	9	7	9	9	8	10	8	9	9	8	5	8	11	12	8	10	9	8	11	8	7	11	7	14	9	4	4	3	12	11	13	12	11	14
православная церковь	5	6	4	6	7	4	6	5	7	5	4	4	5	6	5	5	6	5	7	5	4	6	6	9	6	5	7	3	4	8	8	8	11	8	6
затрудняюсь ответить	19	18	21	12	20	23	18	21	15	16	26	34	17	15	11	20	22	13	16	19	19	22	15	22	18	16	36	22	26	12	13	12	10	14	13

Партии

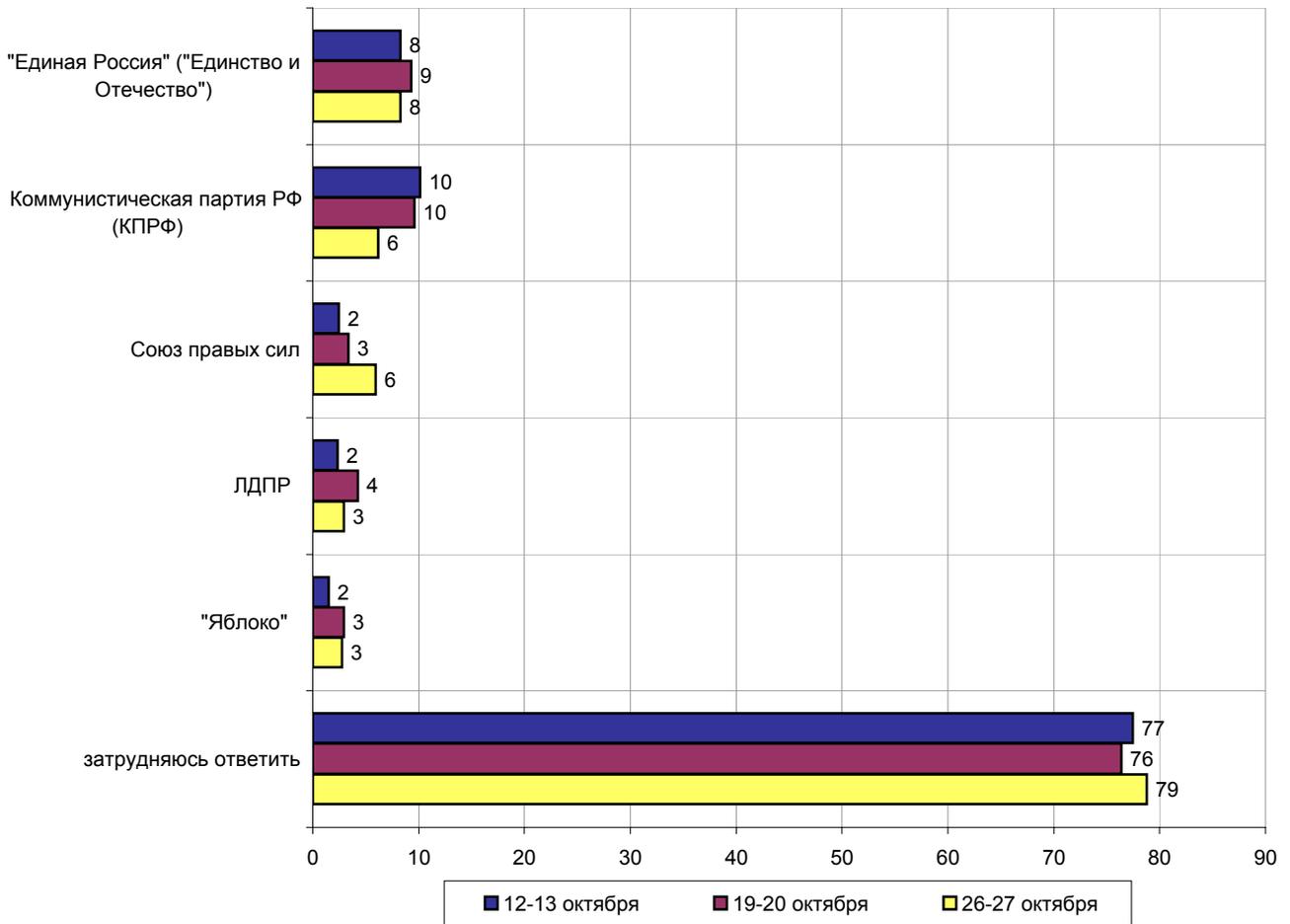


Опрос населения

ЕСЛИ БЫ В БЛИЖАЙШЕЕ ВОСКРЕСЕНЬЕ СОСТОЯЛИСЬ ВЫБОРЫ В ГОСУДАРСТВЕННУЮ ДУМУ, ТО ЗА КАКУЮ ИЗ ПЕРЕЧИСЛЕННЫХ ПАРТИЙ ВЫ БЫ СКОРЕЕ ВСЕГО ПРОГОЛОСОВАЛИ? (Карточка, один ответ.)

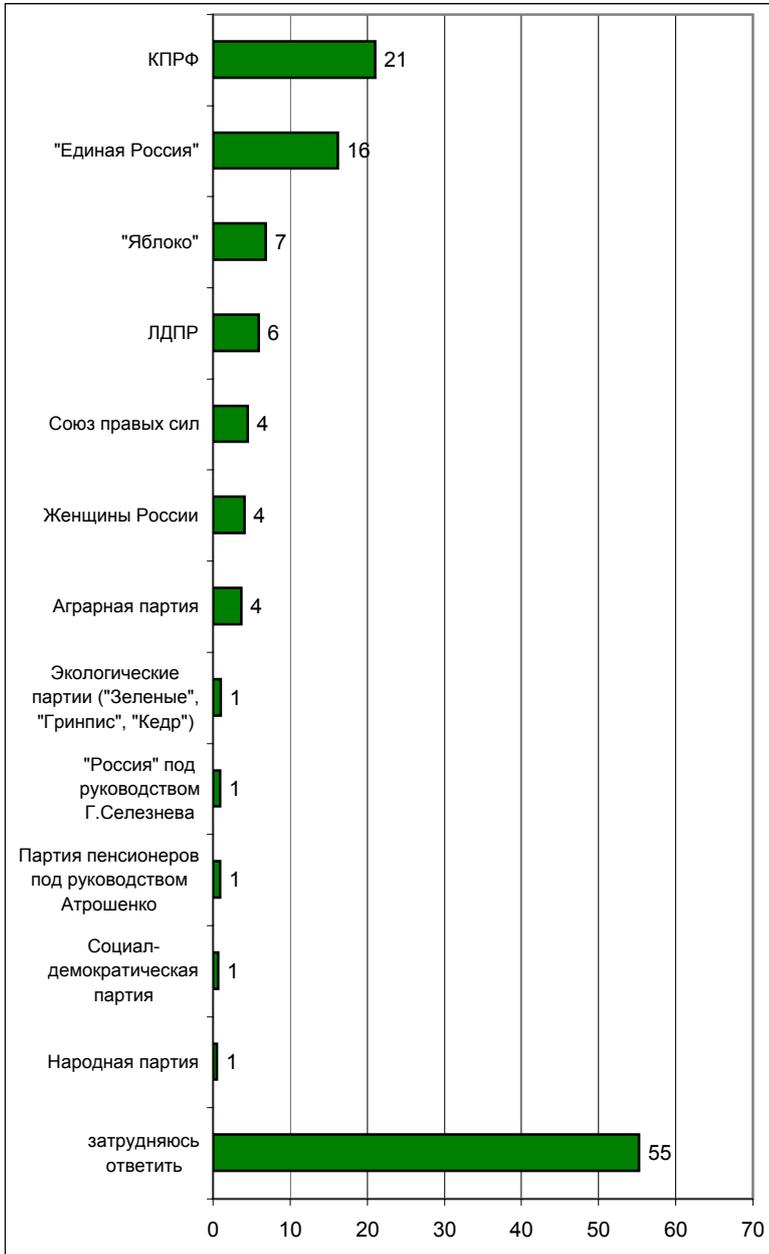


ДЕЯТЕЛЬНОСТЬ КАКИХ ПАРТИЙ, ПОЛИТИЧЕСКИХ БЛОКОВ, ДВИЖЕНИЙ, ПО ВАШЕМУ МНЕНИЮ, БЫЛА НАИБОЛЕЕ ЗАМЕТНА НА ЭТОЙ НЕДЕЛЕ?
 (Респонденты сами называют партию; любое число ответов.)

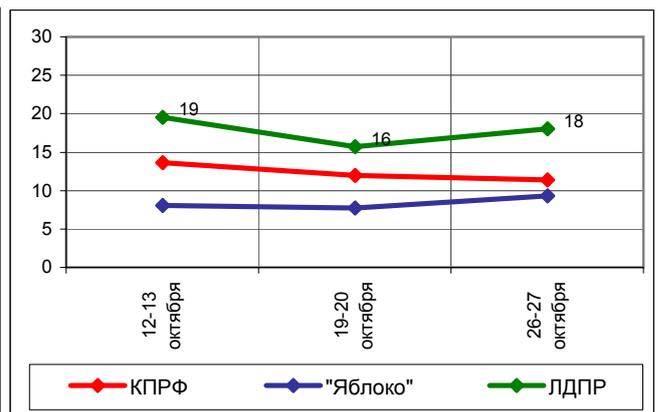
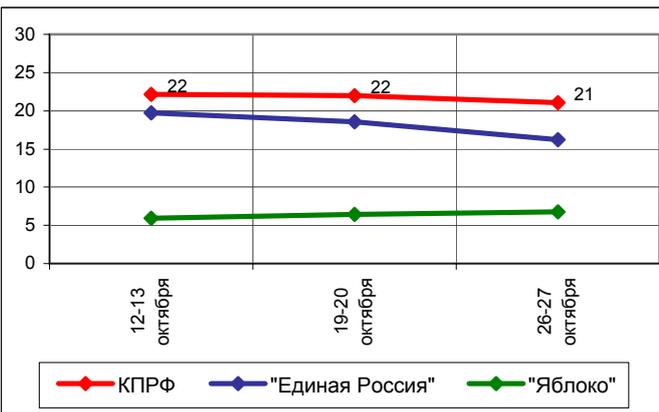
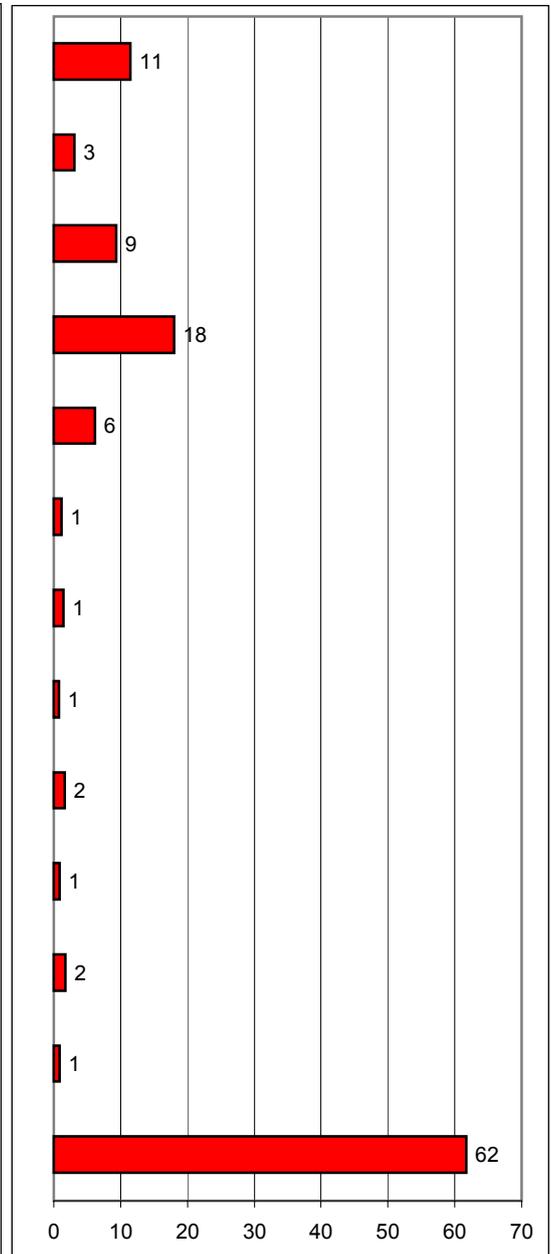


СКАЖИТЕ, ПОЖАЛУЙСТА, КАКИЕ ПАРТИИ, ПОЛИТИЧЕСКИЕ БЛОКИ, ДВИЖЕНИЯ ВЫ БЫ ХОТЕЛИ/НЕ ХОТЕЛИ БЫ ВИДЕТЬ В ГОСУДАРСТВЕННОЙ ДУМЕ ПОСЛЕ ВЫБОРОВ В БУДУЩЕМ ГОДУ? (Респонденты сами называют партию; любое число ответов.)

ХОТЕЛИ БЫ ВИДЕТЬ



НЕ ХОТЕЛИ БЫ ВИДЕТЬ



	Россия, все	Голосовали бы за...		Адаптация		Пол		Возраст			Образование				Доход на чл.семьи			Тип населенного пункта				Федеральные округа						Москва, все		Пол		Возраст			
		...Путин	...Зюганова	оптимисты	адаптированные пессимисты	неадаптированные пессимисты	мужчины	женщины	18 - 35 лет	36 - 50 лет	старше 50 лет	ниже среднего	среднее общее	среднее специальное	высшее	до 1000 руб.	1000 - 1500 руб.	более 1500 руб.	мегаполисы	бол.города	мал.города	села	Центральный	Северо-Западный	Южный	Приволжский	Уральский	Сибирский	Дальневосточный	Москва, все	мужчины	женщины	18 - 35 лет	36 - 50 лет	старше 50 лет
Доли групп (%)	100	52	14	31	30	36	48	52	33	31	36	20	37	30	12	24	33	33	11	16	41	26	26	10	13	24	6	16	5	100	47	53	33	29	38

ЕСЛИ БЫ В БЛИЖАЙШЕЕ ВОСКРЕСЕНЬЕ СОСТОЯЛИСЬ ВЫБОРЫ В ГОСУДАРСТВЕННУЮ ДУМУ, ТО ЗА КАКУЮ ИЗ ПЕРЕЧИСЛЕННЫХ НИЖЕ ПАРТИЙ ВЫ БЫ СКОРЕЕ ВСЕГО ПРОГОЛОСОВАЛИ? (Карточка, один ответ.)

"Единая Россия" ("Единство и Отечество")	27	40	5	33	29	23	25	30	34	29	20	16	28	34	27	27	28	27	25	31	28	26	27	22	29	31	24	24	34	22	19	25	29	17	20
Коммунистическая партия РФ (КПРФ)	24	14	84	10	29	31	25	23	8	23	38	34	24	20	14	23	29	22	14	21	26	27	23	13	31	25	23	25	17	17	18	15	5	16	27
ЛДПР	7	3	0	12	4	4	10	3	13	5	3	5	8	6	6	9	7	4	1	7	8	7	7	3	6	8	10	4	10	5	7	4	10	4	3
"Яблоко"	5	4	0	6	4	4	5	4	4	5	5	2	4	5	10	2	5	6	7	4	5	2	6	5	4	4	4	7	0	12	11	13	8	13	15
Союз правых сил	4	6	1	7	3	3	4	5	6	5	2	3	3	6	7	4	2	8	7	7	3	3	5	8	6	4	4	3	2	9	8	10	13	8	5
Аграрная партия	2	2	0	1	2	3	2	2	1	3	2	2	1	2	4	3	2	2	1	0	3	3	2	2	2	2	8	2	1	1	0	1	1	1	1
за другую	1	1	0	1	1	0	0	1	1	0	1	1	1	1	1	0	0	2	1	0	1	1	1	6	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
против всех	6	5	1	4	7	7	6	5	6	5	7	4	6	5	12	7	4	6	5	8	5	5	6	5	6	6	5	4	11	10	12	8	9	13	8
не стал(-а) бы участвовать в выборах	8	6	2	11	6	7	9	7	10	9	6	8	8	8	7	6	6	9	12	9	7	7	9	13	5	4	6	11	12	10	11	9	10	9	11
затрудняюсь ответить	17	19	7	16	15	17	13	20	17	16	17	25	16	14	11	18	17	15	26	13	14	19	16	23	11	17	15	20	13	14	13	15	15	17	10

	Россия, все	Голосовали бы за...		Адаптация		Пол		Возраст			Образование				Доход на чл.семьи			Тип населенного пункта				Федеральные округа						Москва, все	Пол		Возраст				
		...Путин	...Зюганова	оптимисты	адаптированные пессимисты	неадаптированные пессимисты	мужчины	женщины	18 - 35 лет	36 - 50 лет	старше 50 лет	ниже среднего	среднее общее	среднее специальное	высшее	до 1000 руб.	1000 - 1500 руб.	более 1500 руб.	мегаполисы	бол.города	мал.города	села	Центральный	Северо-Западный	Южный	Приволжский	Уральский		Сибирский	Дальневосточный	мужчины	женщины	18 - 35 лет	36 - 50 лет	старше 50 лет
Доли групп (%)	100	52	14	31	30	36	48	52	33	31	36	20	37	30	12	24	33	33	11	16	41	26	26	10	13	24	6	16	5	100	47	53	33	29	38

ДЕЯТЕЛЬНОСТЬ КАКИХ ПАРТИЙ, ПОЛИТИЧЕСКИХ БЛОКОВ, ДВИЖЕНИЙ, ПО ВАШЕМУ МНЕНИЮ, БЫЛА НАИБОЛЕЕ ЗАМЕТНА НА ЭТОЙ НЕДЕЛЕ?
(Респонденты сами называют партию; любое число ответов.)

"Единая Россия" ("Единство и Отечество")	8	12	4	10	9	7	9	7	10	8	8	4	8	11	9	9	7	10	11	9	7	10	5	9	19	7	5	8	4	4	4	4	3	4	4	
Коммунистическая партия РФ (КПРФ)	6	5	19	6	7	6	10	3	5	5	8	5	7	7	3	6	7	6	7	3	7	7	4	5	20	4	1	5	4	3	4	3	2	3	4	
Союз правых сил	6	6	3	8	6	4	7	5	8	6	4	3	6	6	10	5	5	7	5	7	6	5	6	7	12	6	2	4	1	11	12	10	6	12	14	
ЛДПР	3	3	1	4	3	2	5	1	5	3	1	2	4	2	2	4	3	2	1	1	3	5	2	0	10	3	2	1	3	2	3	1	2	2	3	
"Яблоко"	3	3	1	4	3	2	3	2	3	3	3	2	2	4	3	2	2	4	6	1	2	3	3	1	6	2	1	3	2	6	6	6	5	6	6	
Женщины России	0	1	0	0	1	1	1	0	1	1	0	0	1	0	0	1	0	1	0	1	0	1	1	2	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	
Аграрная партия	0	0	1	0	1	0	0	0	0	0	1	0	0	1	0	0	0	1	0	2	0	0	0	1	0	0	0	1	0	0	0	0	0	0	0	
"Россия" под руководством Г.Селезнева	0	0	0	0	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1	0	0	1	0	0	0	2	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	
Экологические партии ("Зеленые", "Гринпис", "Кедр")	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1	0	0	0	0	0	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	
Партия пенсионеров под руководством																																				
Атрошенко	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	
РНЕ	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1	0	0	0	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	
Партия любителей пива	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	
"Идущие вместе"	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	
Социал-демократическая партия	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	
Демократическая партия под руководством																																				
М.Пруссака	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	
"Либеральная Россия"	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1	1	0	0
Народная партия	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Партия развития предпринимательства под																																				
руководством И.Грачева и О.Дмитриевой	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	
других	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1	1	0	0	0	2	
затрудняюсь ответить	79	79	73	76	77	81	73	84	78	80	78	87	78	76	76	79	80	76	79	79	79	78	84	79	55	81	90	81	84	79	79	79	85	77	75	

	Россия, все	Голосовали бы за...		Адаптация		Пол		Возраст			Образование				Доход на чл.семьи			Тип населенного пункта				Федеральные округа						Москва, все	Пол		Возраст				
		...Путин	...Зюганова	оптимисты	адаптированные пессимисты	неадаптированные пессимисты	мужчины	женщины	18 - 35 лет	36 - 50 лет	старше 50 лет	ниже среднего	среднее общее	среднее специальное	высшее	до 1000 руб.	1000 - 1500 руб.	более 1500 руб.	мегаполисы	бол.города	мал.города	села	Центральный	Северо-Западный	Южный	Приволжский	Уральский		Сибирский	Дальневосточный	мужчины	женщины	18 - 35 лет	36 - 50 лет	старше 50 лет
Доли групп (%)	100	52	14	31	30	36	48	52	33	31	36	20	37	30	12	24	33	33	11	16	41	26	26	10	13	24	6	16	5	100	47	53	33	29	38

СКАЖИТЕ, ПОЖАЛУЙСТА, КАКИЕ ПАРТИИ, ПОЛИТИЧЕСКИЕ БЛОКИ, ДВИЖЕНИЯ ВЫ БЫ ХОТЕЛИ БЫ ВИДЕТЬ В ГОСУДАРСТВЕННОЙ ДУМЕ ПОСЛЕ ВЫБОРОВ В БУДУЩЕМ ГОДУ? (Респонденты сами называют партию; любое число ответов.)

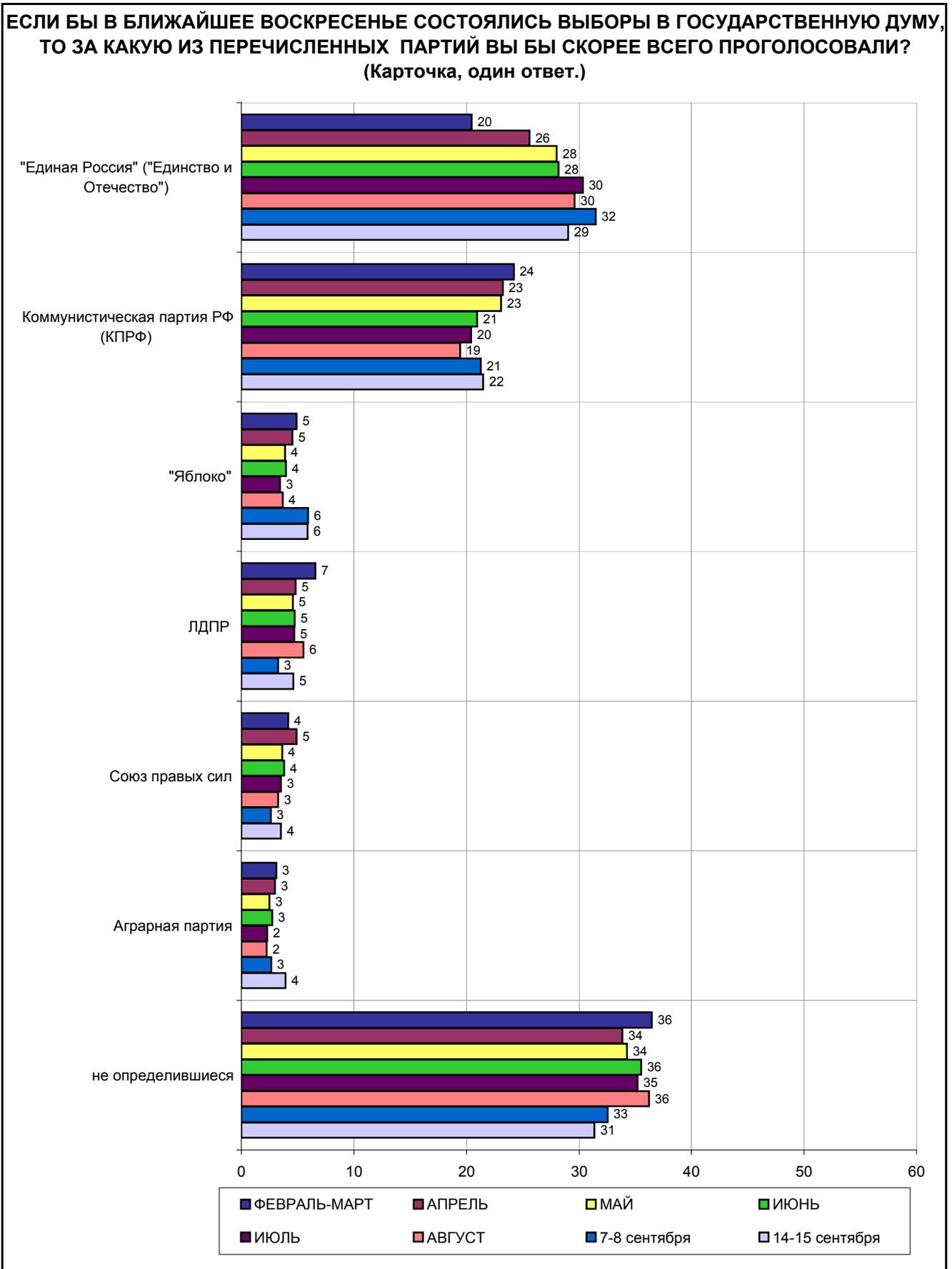
Коммунистическая партия РФ (КПРФ)	21	13	68	10	26	27	23	19	7	22	33	27	20	20	17	18	25	21	15	18	25	21	23	13	32	21	10	21	16	16	18	14	5	15	27	
"Единая Россия" ("Единство и Отечество")	16	22	7	20	17	12	17	15	19	16	14	7	18	19	18	15	16	17	19	14	16	18	16	12	25	18	7	14	13	11	11	10	8	12	12	
"Яблоко"	7	6	2	8	7	6	8	6	7	8	6	4	5	8	13	4	5	11	9	6	8	3	9	7	7	6	3	8	2	12	11	14	7	15	14	
ЛДПР	6	4	3	10	5	3	10	3	10	6	2	3	8	5	7	7	6	3	2	4	8	7	7	3	9	6	4	4	8	3	5	2	5	3	2	
Союз правых сил	4	6	1	6	5	3	4	5	6	5	3	2	4	6	6	3	3	7	7	4	4	3	7	7	7	3	1	2	1	9	7	11	8	10	9	
Женщины России	4	4	7	5	6	2	2	6	5	6	2	2	5	4	4	6	4	3	2	3	4	6	3	6	6	5	0	2	5	1	0	2	2	2	0	
Аграрная партия	4	2	10	3	4	4	4	3	3	4	4	2	4	4	4	5	4	3	0	3	5	3	3	1	8	4	0	4	0	3	2	3	0	4	4	
Экологические партии ("Зеленые", "Гринпис", "Кедр")	1	1	1	2	1	0	1	1	2	1	0	0	1	2	2	2	1	1	1	1	2	0	1	2	3	1	0	0	0	1	1	0	2	0	0	
"Россия" под руководством Г.Селезнева	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	2	0	1	1	1	1	2	0	1	1	1	2	2	2	0	0	1	0	1	1	2	0	1	2	
Партия пенсионеров под руководством Атрошенко	1	1	1	0	2	1	0	1	1	0	2	1	1	1	0	1	0	2	1	1	1	1	1	4	1	0	0	1	0	0	0	0	0	0	0	0
Социал-демократическая партия	1	1	2	1	1	1	1	0	1	1	0	0	0	1	2	2	0	1	0	0	1	1	1	0	2	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1	0
Народная партия	1	1	0	0	1	1	1	0	1	1	0	0	0	1	1	1	1	0	0	1	1	0	1	0	2	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Партия любителей пива	0	0	0	1	1	0	1	0	1	0	0	0	0	1	1	1	0	1	0	1	1	1	1	1	1	1	0	0	0	1	1	1	1	1	0	0
"Идущие вместе"	0	0	0	1	0	0	0	0	1	0	0	1	0	1	0	0	0	1	0	1	0	1	1	2	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
РНЕ	0	0	0	0	0	1	1	0	1	0	0	0	0	1	0	0	1	0	0	0	0	1	1	0	0	0	1	0	0	1	1	0	0	0	0	1
Демократическая партия под руководством М.Пруссака	0	0	0	0	0	0	0	0	1	0	0	0	0	0	0	1	0	0	0	0	0	0	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Партия развития предпринимательства под руководством И.Грачева и О.Дмитриевой	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
"Либеральная Россия"	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1	0	0	1	0	0	
другую	1	0	1	0	0	1	1	0	0	1	1	1	1	0	1	0	1	1	0	0	1	0	1	0	0	0	1	3	0	2	3	1	1	1	3	
затрудняюсь ответить	55	60	26	58	51	55	51	59	61	54	51	61	54	53	54	58	54	54	59	62	52	54	53	66	31	57	76	62	58	60	57	62	73	58	49	

	Россия, все	Голосовали бы за...		Адаптация		Пол		Возраст			Образование				Доход на чл.семьи			Тип населенного пункта				Федеральные округа					Москва, все	Пол		Возраст					
		...Путин	...Зюганова	оптимисты	адаптированные пессимисты	неадаптированные пессимисты	мужчины	женщины	18 - 35 лет	36 - 50 лет	старше 50 лет	ниже среднего	среднее общее	среднее специальное	высшее	до 1000 руб.	1000 - 1500 руб.	более 1500 руб.	мегаполисы	бол.города	мал.города	села	Центральный	Северо-Западный	Южный	Приволжский		Уральский	Сибирский	Дальневосточный	мужчины	женщины	18 - 35 лет	36 - 50 лет	старше 50 лет
Доли групп (%)	100	52	14	31	30	36	48	52	33	31	36	20	37	30	12	24	33	33	11	16	41	26	26	10	13	24	6	16	5	100	47	53	33	29	38

СКАЖИТЕ, ПОЖАЛУЙСТА, КАКИЕ ПАРТИИ, ПОЛИТИЧЕСКИЕ БЛОКИ, ДВИЖЕНИЯ ВЫ БЫ НЕ ХОТЕЛИ БЫ ВИДЕТЬ В ГОСУДАРСТВЕННОЙ ДУМЕ ПОСЛЕ ВЫБОРОВ В БУДУЩЕМ ГОДУ? (Респонденты сами называют партию; любое число ответов.)

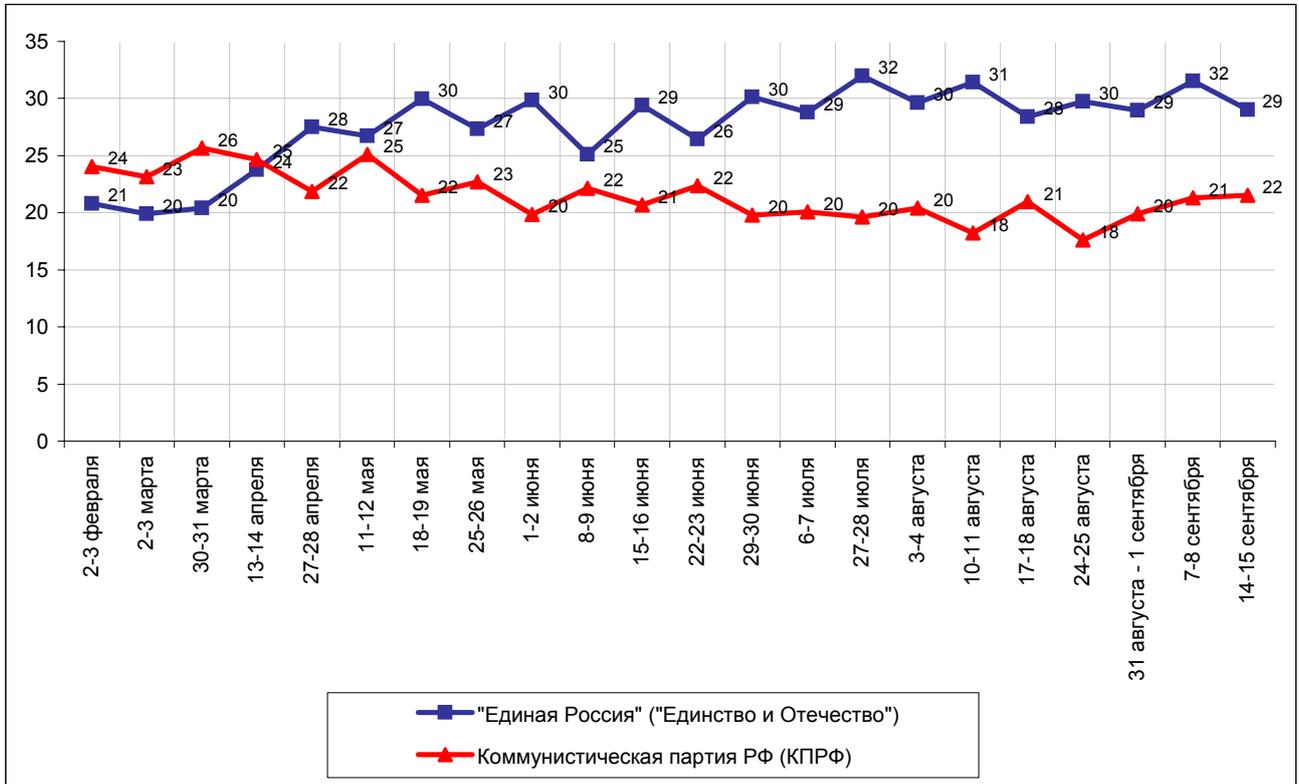
ЛДПР	18	18	29	16	21	19	18	18	12	22	21	12	17	21	24	15	18	22	21	17	20	14	16	14	31	14	16	19	19	18	14	22	14	22	18
Коммунистическая партия РФ (КПРФ)	11	14	0	16	9	10	14	9	15	12	8	7	10	14	15	12	8	14	14	11	12	9	15	11	13	9	13	6	15	19	20	18	28	14	15
"Яблоко"	9	8	21	9	11	9	12	7	6	11	10	3	12	9	11	10	11	9	7	6	12	9	9	3	23	7	2	10	7	8	11	5	6	8	10
Союз правых сил	6	5	13	2	8	8	8	4	2	7	9	7	5	6	7	4	6	9	3	7	8	3	9	3	11	5	5	3	0	10	13	9	6	9	16
РНЕ	5	6	5	6	7	4	7	4	7	5	5	4	5	7	5	5	6	4	2	8	5	7	9	8	12	1	1	1	2	4	3	5	6	3	3
"Единая Россия" ("Единство и Отечество")	3	2	8	3	3	4	4	2	3	4	3	2	2	3	6	4	3	3	3	3	3	2	6	1	6	2	1	2	0	5	8	1	3	8	4
Партия любителей пива	3	3	5	2	4	3	3	3	2	3	3	2	3	3	2	4	4	1	0	4	3	3	5	2	9	0	1	0	1	0	0	1	0	0	1
Социал-демократическая партия	2	2	3	1	2	2	2	2	1	3	2	1	1	3	2	2	1	2	0	4	1	2	3	3	2	0	1	2	1	0	0	0	0	0	0
"Россия" под руководством Г.Селезнева	2	2	3	1	2	2	2	2	2	2	1	1	1	2	2	2	2	1	0	5	1	2	4	0	2	1	1	1	0	0	0	0	0	0	0
Аграрная партия	1	1	1	1	2	1	2	1	1	2	2	1	0	2	4	1	1	2	0	5	1	1	3	2	0	1	2	0	1	1	1	1	1	0	2
Демократическая партия под руководством М.Прусака	1	2	3	1	2	1	2	1	1	2	2	2	0	2	2	1	1	2	0	4	1	1	3	1	3	0	1	1	0	0	0	0	0	0	0
"Либеральная Россия"	1	1	2	0	2	2	1	1	1	1	1	1	1	2	1	1	1	1	0	3	1	2	4	1	1	0	1	0	0	0	0	0	0	0	0
Женщины России	1	1	2	1	1	1	1	1	1	1	1	1	0	2	1	1	1	1	0	3	1	1	2	1	2	0	1	1	1	1	0	1	0	0	1
"Идущие вместе"	1	1	2	0	2	1	1	1	1	1	1	1	1	2	1	2	1	1	0	3	1	1	4	1	0	0	1	0	0	1	1	0	0	2	0
Партия развития предпринимательства под руководством И.Грачева и О.Дмитриевой	1	1	2	1	2	1	1	1	1	1	1	1	1	2	1	0	2	1	0	3	1	1	3	0	0	0	1	0	1	0	0	1	0	0	1
Народная партия	1	1	1	1	2	0	1	1	1	1	1	1	0	2	2	0	1	1	0	4	0	1	2	3	0	0	1	0	0	0	0	1	0	0	1
Партия пенсионеров под руководством Атрошенко	1	1	2	0	2	1	1	1	0	1	1	1	0	2	1	0	1	1	0	3	1	1	3	1	0	0	1	0	0	0	0	1	0	0	1
Экологические партии ("Зеленые", "Гринпис", "Кедр")	1	1	2	0	2	1	1	1	0	1	1	1	0	1	1	1	1	1	0	3	0	1	3	0	0	0	1	0	0	0	0	0	0	0	0
другую	1	0	0	0	0	1	0	1	0	1	0	0	0	1	1	0	1	1	0	0	1	0	2	0	0	0	0	0	0	2	2	1	1	2	2
затрудняюсь ответить	62	63	52	60	59	63	56	67	65	59	61	74	62	56	53	65	63	56	66	62	58	67	59	72	39	68	72	64	67	55	53	56	57	55	53

Для справки: в опросах с февраля по сентябрь вопрос находился в середине анкеты.



Рейтинги "Единой России" и КПРФ в динамике

Для справки: вопрос - в середине анкеты



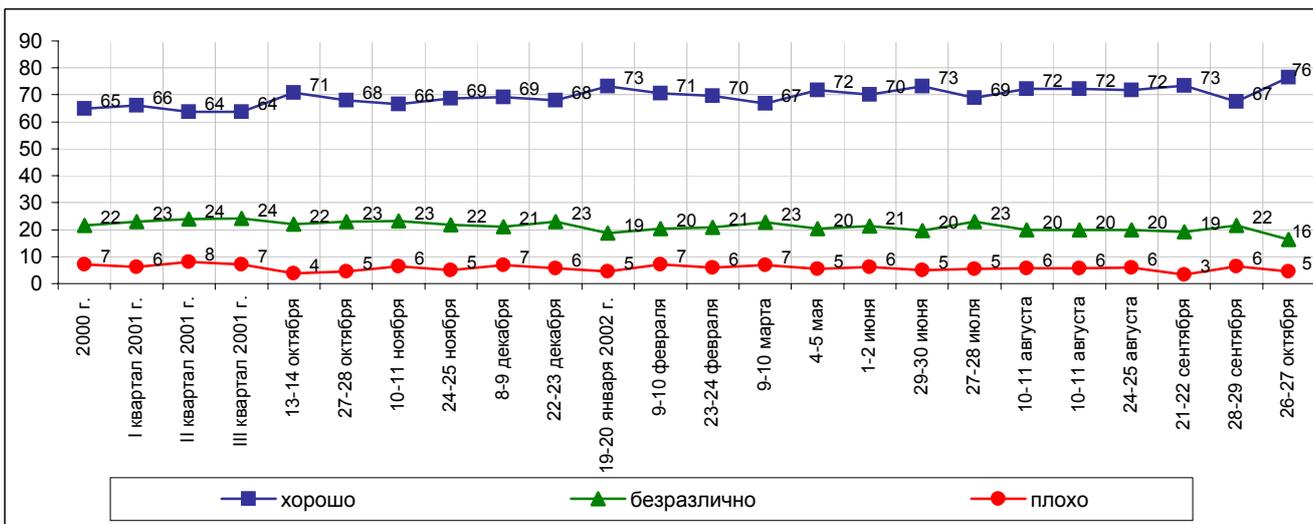
В. Путин



Опрос населения

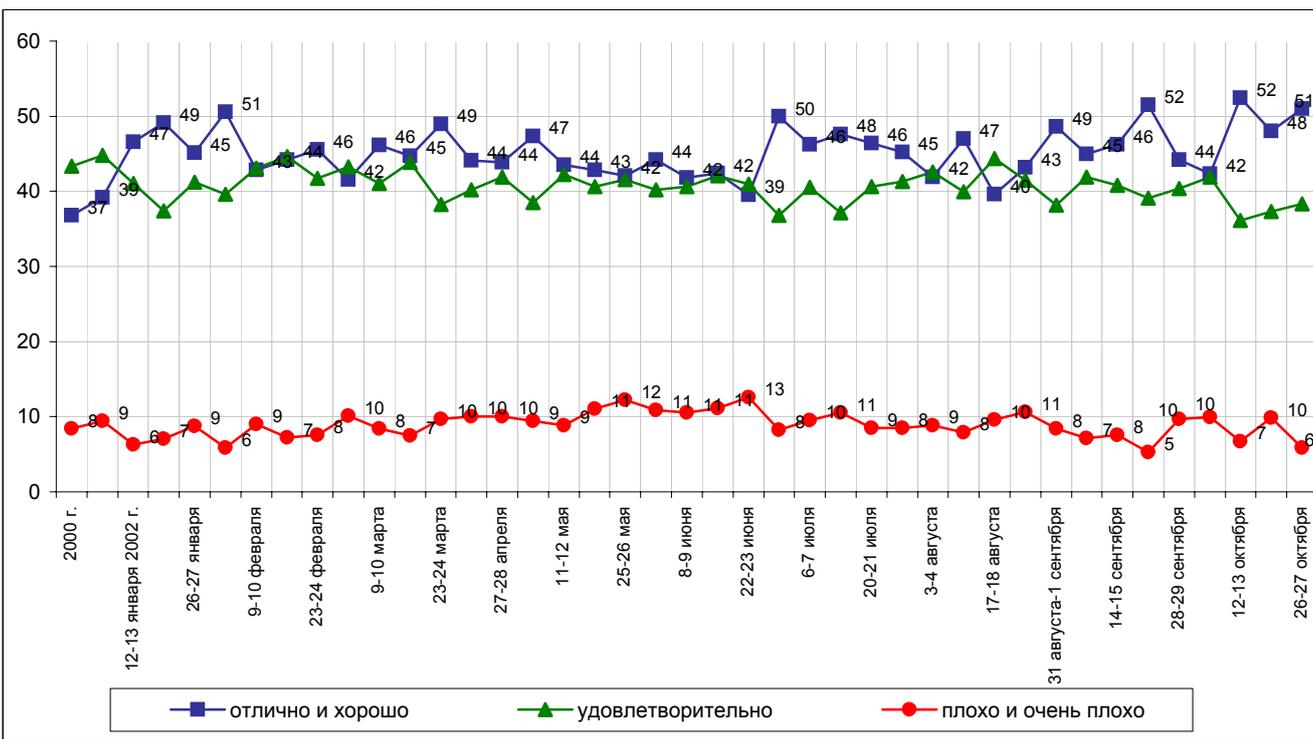
Отношение

КАК ВЫ В ЦЕЛОМ ОТНОСИТЕСЬ К В.ПУТИНУ - ХОРОШО, ПЛОХО ИЛИ БЕЗРАЗЛИЧНО?



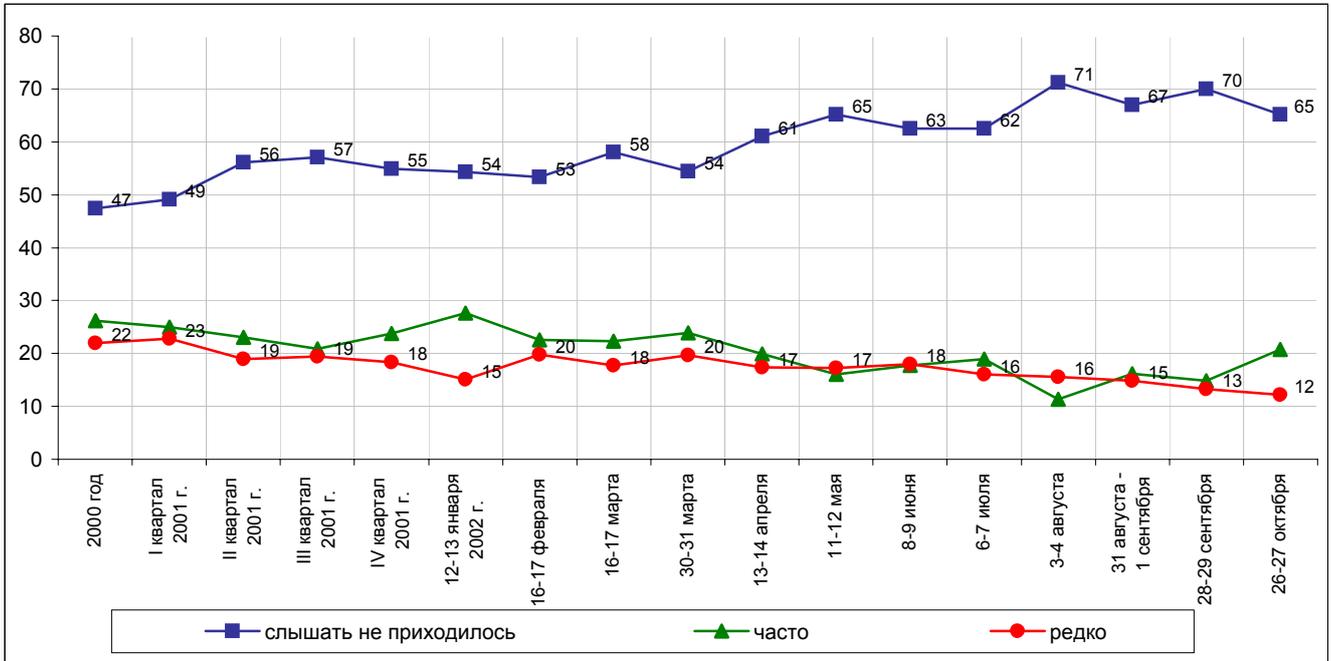
Оценки

КАК ВЫ СЕГОДНЯ ОЦЕНИВАЕТЕ РАБОТУ В.ПУТИНА НА ПОСТУ ПРЕЗИДЕНТА РОССИИ - ОТЛИЧНО, ХОРОШО, УДОВЛЕТВОРИТЕЛЬНО, ПЛОХО ИЛИ ОЧЕНЬ ПЛОХО?

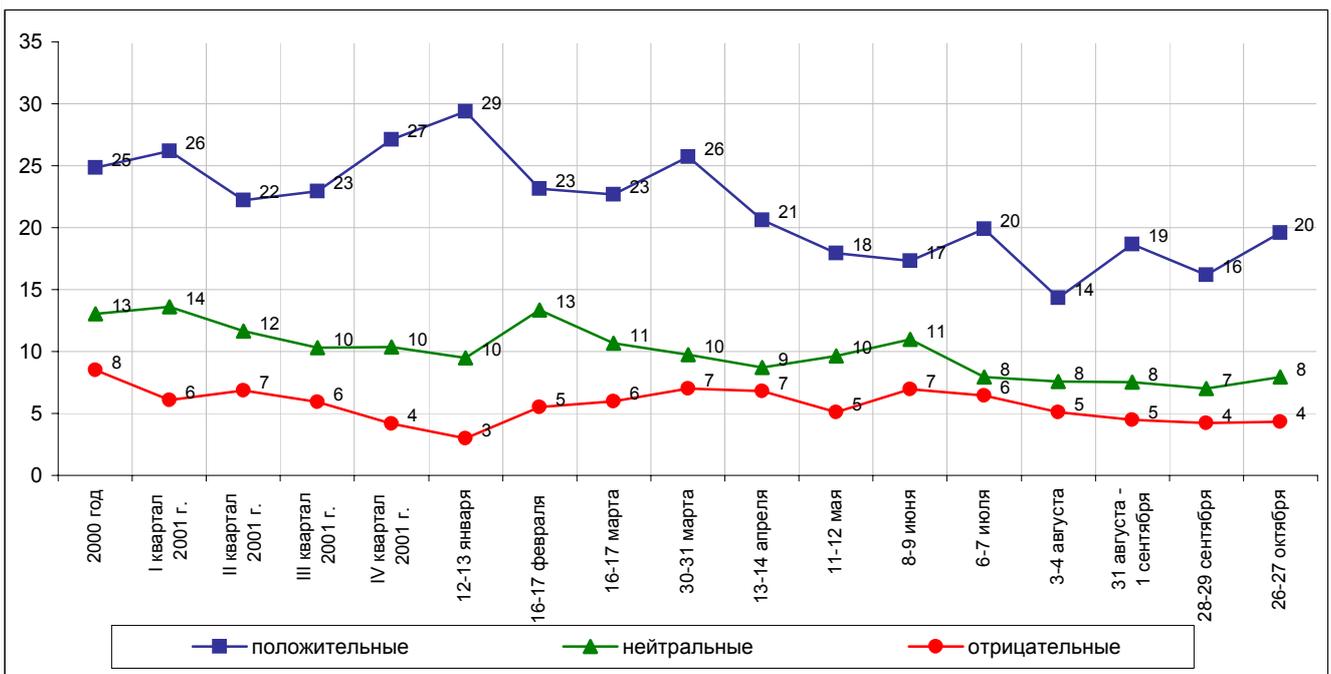


Разговоры

ПРИХОДИЛОСЬ ЛИ ВАМ ЗА ПОСЛЕДНИЮ НЕДЕЛЮ СЛЫШАТЬ РАЗГОВОРЫ О В.ПУТИНЕ, О ЕГО ДЕЙСТВИЯХ И ВЫСКАЗЫВАНИЯХ, И ЕСЛИ ДА, ТО ЧАСТО ИЛИ РЕДКО?



А КАКИЕ ОЦЕНКИ В РАЗГОВОРАХ ЛЮДЕЙ О В.ПУТИНЕ ВСТРЕЧАЛИСЬ ВАМ ЧАЩЕ - ПОЛОЖИТЕЛЬНЫЕ, ОТРИЦАТЕЛЬНЫЕ ИЛИ НЕЙТРАЛЬНЫЕ?
(Ответы заявивших, что они слышали разговоры о В. Путине.)



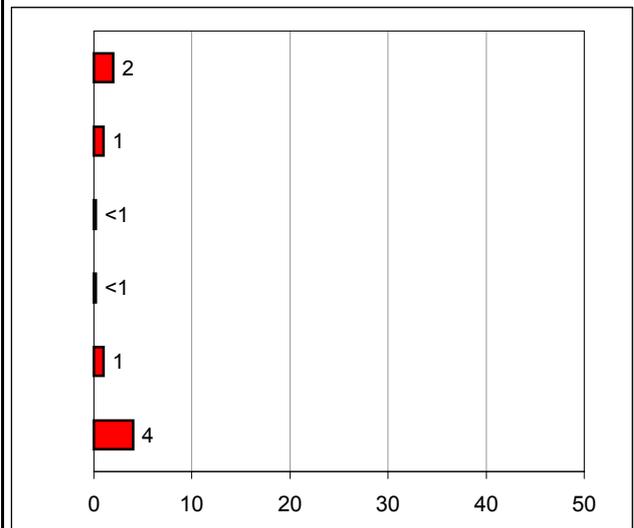
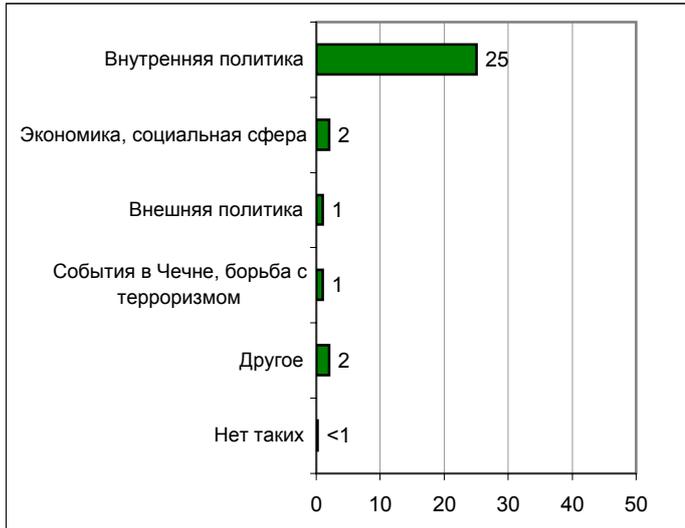
Высказывания и действия

Россия

ПЕРЕЧИСЛИТЕ, ПОЖАЛУЙСТА, НЕСКОЛЬКО ВЫСКАЗЫВАНИЙ, РЕШЕНИЙ И ДЕЙСТВИЙ В.ПУТИНА ЗА ПРОШЕДШУЮ НЕДЕЛЮ, КОТОРЫЕ ВАМ ЗАПОМНИЛИСЬ И ПОНРАВИЛИСЬ, НЕ ВЫЗВАЛИ ВОЗРАЖЕНИЙ.

ПЕРЕЧИСЛИТЕ, ПОЖАЛУЙСТА, НЕСКОЛЬКО ВЫСКАЗЫВАНИЙ, РЕШЕНИЙ И ДЕЙСТВИЙ В.ПУТИНА ЗА ПРОШЕДШУЮ НЕДЕЛЮ, КОТОРЫЕ ВАМ ЗАПОМНИЛИСЬ И НЕ ПОНРАВИЛИСЬ, ВЫЗВАЛИ ВОЗРАЖЕНИЯ.

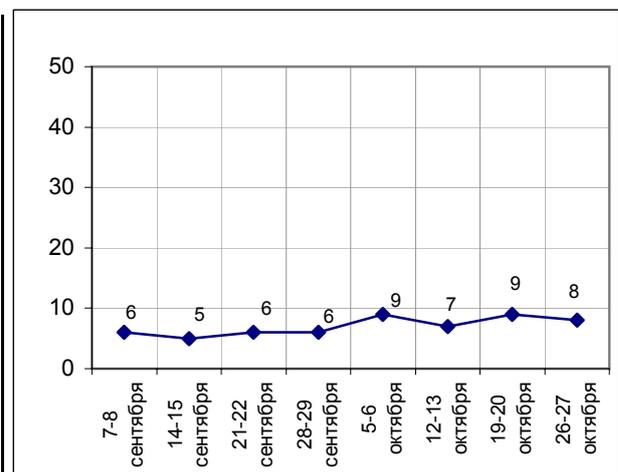
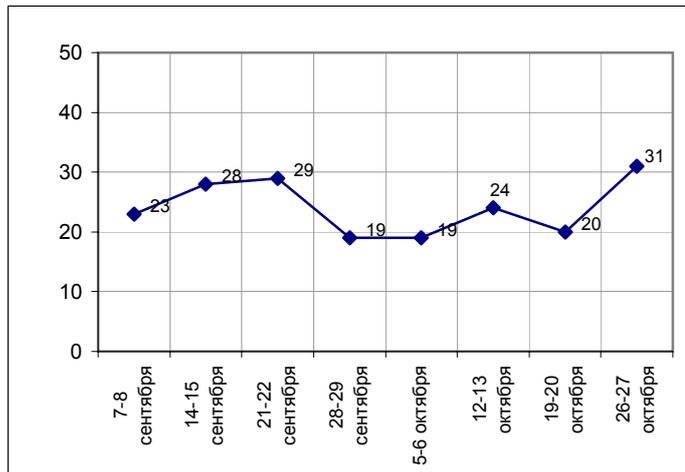
(открытые вопросы)



	7-8 сентября	14-15 сентября	21-22 сентября	28-29 сентября	5-6 октября	12-13 октября	19-20 октября	26-27 октября
События в Чечне, борьба с терроризмом	1	<1	1	1	1	1	1	1
Экономика, социальная сфера	7	3	3	2	4	4	7	2
Внутренняя политика	11	2	5	5	5	7	4	25
Внешняя политика	6	23	22	11	7	12	6	1
Другое	2	1	1	<1	2	1	2	2
Нет таких				1	2	1	1	<1
Затрудняюсь ответить, нет ответа	77	72	71	81	81	76	80	69

	7-8 сентября	14-15 сентября	21-22 сентября	28-29 сентября	5-6 октября	12-13 октября	19-20 октября	26-27 октября
1	<1	<1	<1	<1	<1	<1	<1	<1
2	2	1	1	1	1	1	2	1
3	2	1	1	<1	1	1	1	2
4	1	3	3	2	1	1	2	<1
5	1	1	1	1	2	1	1	1
6				2	4	3	4	4
7	94	95	94	94	91	93	91	92

Доля ответивших на вопрос



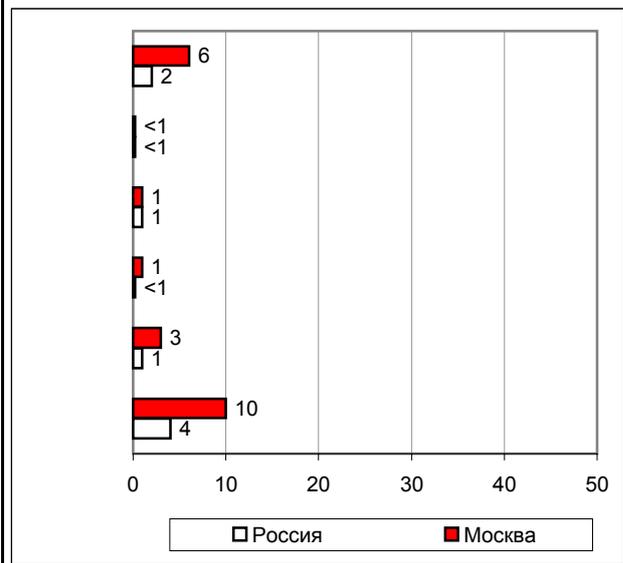
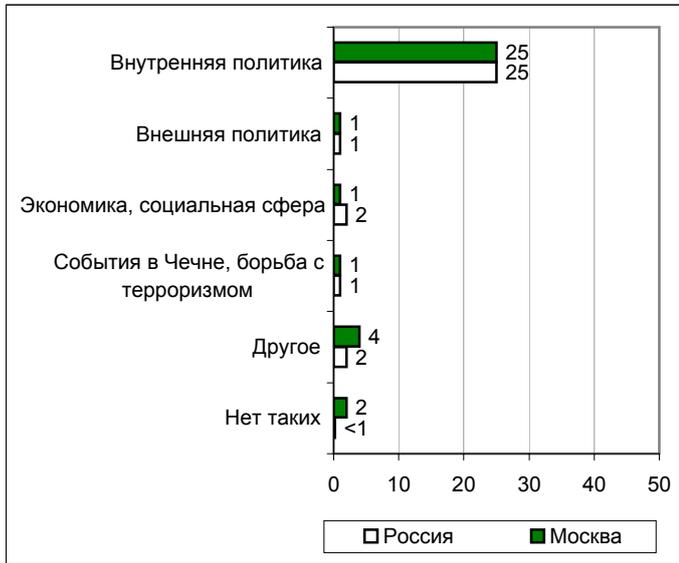
Высказывания и действия

Москва

ПЕРЕЧИСЛИТЕ, ПОЖАЛУЙСТА, НЕСКОЛЬКО ВЫСКАЗЫВАНИЙ, РЕШЕНИЙ И ДЕЙСТВИЙ В.ПУТИНА ЗА ПРОШЕДШУЮ НЕДЕЛЮ, КОТОРЫЕ ВАМ ЗАПОМНИЛИСЬ И ПОНРАВИЛИСЬ, НЕ ВЫЗВАЛИ ВОЗРАЖЕНИЙ.

ПЕРЕЧИСЛИТЕ, ПОЖАЛУЙСТА, НЕСКОЛЬКО ВЫСКАЗЫВАНИЙ, РЕШЕНИЙ И ДЕЙСТВИЙ В.ПУТИНА ЗА ПРОШЕДШУЮ НЕДЕЛЮ, КОТОРЫЕ ВАМ ЗАПОМНИЛИСЬ И НЕ ПОНРАВИЛИСЬ, ВЫЗВАЛИ ВОЗРАЖЕНИЯ.

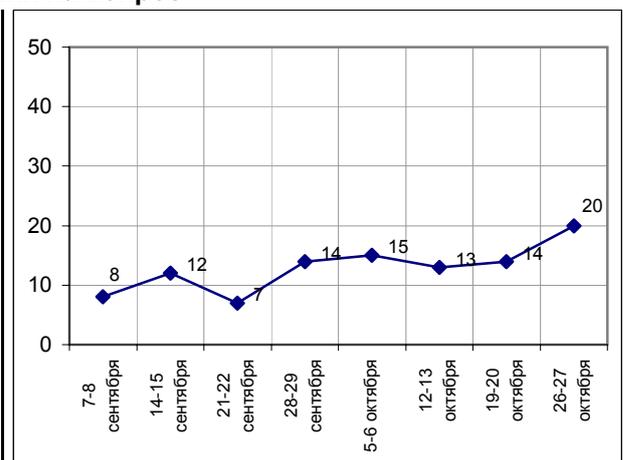
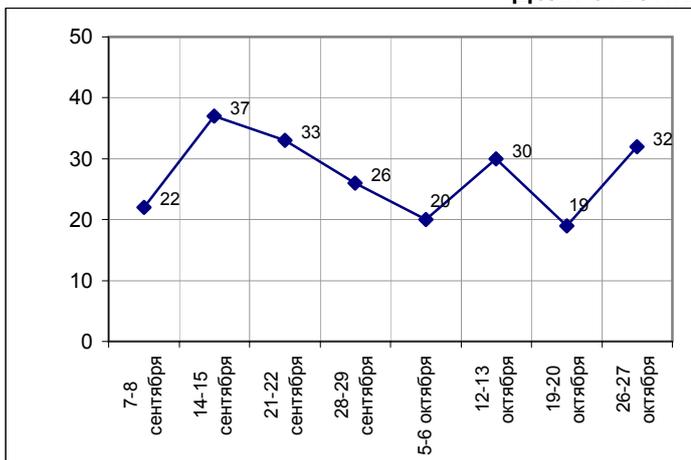
(открытые вопросы)



	7-8 сентября	14-15 сентября	21-22 сентября	28-29 сентября	5-6 октября	12-13 октября	19-20 октября	26-27 октября
События в Чечне, борьба с терроризмом	<1	<1	1	<1	<1	1	1	1
Экономика, социальная сфера	4	2	3	3	2	3	7	1
Внутренняя политика	12	2	4	6	6	9	5	25
Внешняя политика	7	34	25	14	8	14	5	1
Другое	2	1	1	2	3	4	2	4
Нет таких				2	2	1	<1	2
Затрудняюсь ответить, нет ответа	78	63	67	74	80	70	81	68

	7-8 сентября	14-15 сентября	21-22 сентября	28-29 сентября	5-6 октября	12-13 октября	19-20 октября	26-27 октября
События в Чечне, борьба с терроризмом	1	<1	<1	1	<1	<1	<1	1
Экономика, социальная сфера	1	1	1	<1	1	2	2	1
Внутренняя политика	2	2	2	2	2	2	2	6
Внешняя политика	2	7	4	4	3	3	1	<1
Другое	2	1	1	3	3	1	2	3
Нет таких				4	6	6	8	10
Затрудняюсь ответить, нет ответа	92	88	93	86	85	87	86	80

Доля ответивших на вопрос



	Россия, все	Голосовали бы за...		Адаптация			Пол		Возраст			Образование				Доход на чл.семьи			Тип населенного пункта				Федеральные округа						Москва, все	Пол		Возраст			
		...Путин	...Зюганов	оптимисты	адаптированные пессимисты	неадаптированные пессимисты	мужчины	женщины	18 - 35 лет	36 - 50 лет	старше 50 лет	ниже среднего	среднее общее	среднее специальное	высшее	до 1000 руб.	1000 - 1500 руб.	более 1500 руб.	мегаполисы	бол.города	мал.города	села	Центральный	Северо-Западный	Южный	Приволжский	Уральский	Сибирский		Дальневосточный	мужчины	женщины	18 - 35 лет	36 - 50 лет	старше 50 лет
Доли групп (%)	100	52	14	31	30	36	48	52	33	31	36	20	37	30	12	24	33	33	11	16	41	26	26	10	13	24	6	16	5	100	47	53	33	29	38

Отношение

КАК ВЫ В ЦЕЛОМ ОТНОСИТЕСЬ К В.ПУТИНУ - ХОРОШО, ПЛОХО ИЛИ БЕЗРАЗЛИЧНО?

хорошо	76	92	53	81	77	72	72	80	76	74	78	74	75	79	76	75	77	76	76	80	74	78	76	76	77	75	76	78	81	72	69	73	71	68	74
безразлично	16	7	30	15	16	18	20	13	19	17	14	15	18	14	19	19	14	17	18	13	18	14	15	15	14	19	13	19	14	16	16	17	17	18	14
плохо	5	1	12	3	4	7	6	3	3	6	5	5	5	4	3	4	6	4	5	5	4	5	7	1	8	4	4	2	6	8	10	6	8	7	8
затрудняюсь ответить	3	1	4	2	3	2	2	4	2	3	3	5	2	3	2	1	3	4	1	2	4	2	3	7	1	2	7	1	0	4	5	3	3	6	3

Оценки

КАК ВЫ СЕГОДНЯ ОЦЕНИВАЕТЕ РАБОТУ В.ПУТИНА НА ПОСТУ ПРЕЗИДЕНТА РОССИИ - ОТЛИЧНО, ХОРОШО, УДОВЛЕТВОРИТЕЛЬНО, ПЛОХО ИЛИ ОЧЕНЬ ПЛОХО?

отлично и хорошо	51	68	25	61	48	46	47	55	54	47	52	57	47	54	46	51	49	53	51	55	46	57	49	56	49	45	58	55	65	51	47	54	55	45	51
удовлетворительно	38	29	51	34	42	40	41	36	38	42	35	28	42	39	42	38	39	38	41	36	43	33	40	29	36	47	26	38	27	34	35	32	32	36	33
плохо и очень плохо	6	1	19	2	5	10	8	4	4	7	7	7	7	5	5	7	6	5	5	5	7	5	8	1	12	4	11	1	7	10	13	8	9	10	12
затрудняюсь ответить	5	2	5	3	5	5	3	6	4	4	6	7	4	2	7	4	6	3	3	4	4	6	3	11	4	4	5	5	2	5	5	6	3	9	4

Разговоры

ПРИХОДИЛОСЬ ЛИ ВАМ ЗА ПОСЛЕДНИЮ НЕДЕЛЮ СЛЫШАТЬ РАЗГОВОРЫ О В.ПУТИНЕ, О ЕГО ДЕЙСТВИЯХ И ВЫСКАЗЫВАНИЯХ, И ЕСЛИ ДА, ТО ЧАСТО ИЛИ РЕДКО?

слышать не приходилось	65	63	65	63	67	65	65	65	66	64	65	73	66	61	59	68	68	61	67	61	65	68	64	61	44	75	75	67	75	59	62	57	59	54	64
часто	21	23	20	21	21	22	20	21	18	23	21	15	21	24	24	19	19	24	21	23	21	18	23	15	41	12	14	19	17	21	17	25	28	21	15
редко	12	13	12	15	12	10	13	12	15	11	11	10	10	14	17	11	11	12	12	12	12	12	13	17	12	11	8	12	8	19	20	17	12	25	19
затрудняюсь ответить	2	1	3	1	1	3	2	2	1	2	3	2	3	2	0	1	2	2	0	4	2	2	0	7	3	2	2	2	0	1	1	1	1	0	2

А КАКИЕ ОЦЕНКИ В РАЗГОВОРАХ ЛЮДЕЙ О В.ПУТИНЕ ВСТРЕЧАЛИСЬ ВАМ ЧАЩЕ - ПОЛОЖИТЕЛЬНЫЕ, ОТРИЦАТЕЛЬНЫЕ ИЛИ НЕЙТРАЛЬНЫЕ? (Ответы заявивших, что они слышали разговоры о В. Путине.)

положительные	20	27	10	22	18	19	18	21	19	19	21	15	18	24	21	17	18	22	20	18	18	21	19	20	35	13	14	18	19	23	23	23	23	24	23
нейтральные	8	8	9	10	9	6	8	8	10	7	7	5	8	9	10	7	7	9	9	11	8	6	8	10	11	7	4	9	4	7	8	7	7	11	4
отрицательные	4	2	11	3	4	6	5	3	3	6	4	4	5	3	6	5	4	4	3	4	5	3	6	2	7	3	4	4	2	7	5	9	8	8	6
затрудняюсь ответить	3	1	5	2	3	3	3	3	2	3	4	3	2	3	5	2	3	4	1	5	3	2	4	8	2	2	2	2	0	3	2	5	4	3	3

Суждения респондентов

За неделю с **21 по 27 октября** доля россиян, ответивших на вопрос о понравившихся высказываниях и действиях В. Путина, значительно увеличилась, а процент назвавших непонравившиеся публичные акты президента остался относительно неизменным.

Лидирующее место на этой неделе с колоссальным отрывом занял тематический блок "Внутренняя политика", что связано с действиями главы государства по нейтрализации террористов, захвативших заложников в Москве в Театральном центре на Дубровке. Респонденты высоко оценили реакцию Президента на это трагическое событие (*"быстро среагировал при освобождении заложников", "большая работа была проведена по освобождению заложников", "три последних дня вел себя великолепно"*), подчеркнули тот факт, что В. Путин отказался от всех зарубежных визитов и остался в Москве (*"остался в стране, отменил встречи", "борьба с террористами: отмена поездок за границу из-за этого", "отказался от поездок, координировал действия силовиков"*), одобрили принятие условий, выдвинутых террористами (*"Путин не поддался на провокацию и не вывел войска из Чечни", "не выполнил условия по заложникам", "не поддался на провокации"*), нередко говорили об обращении к народу (*"выступление его по поводу теракта", "обращение к народу после освобождения заложников", "выступил перед народом: просил прощения"*), а также упоминали посещение президентом больницы, в которую были доставлены некоторые из освобожденных заложников (*"в больнице помощь пострадавшим", "болел за заложников: ходил к ним в больницу"*).

Некоторые респонденты упоминали события в социальной сфере (*"говорил о повышении пенсий на 20%", "за круглым столом – по поводу увеличения пенсий, стипендий", "насчет подростков, насчет открытия школ", "забота о людях"*).

Наибольшее недовольство россиян на этой неделе также было связано с действиями Президента по освобождению заложников (*"бездействие в связи с захватом заложников: позор для всей верховной власти", "медлит с решением об освобождении заложников", "разрешил своих людей погубить из-за газа", "что не выступил сразу перед народом в день взятия заложников", "вел себя в госпитале очень неестественно"*).

Активность москвичей при ответе на оба вопроса значительно возросла. Картина столичного опроса в целом повторила общероссийские результаты – за тем существенным исключением, что москвичи в три раза чаще высказывали недовольство действиями главы государства, предпринятыми для освобождения заложников "Норд-Оста".

Открытый вопрос: Перечислите, пожалуйста, несколько высказываний, решений и действий В. Путина за прошедшую неделю, которые Вам запомнились и понравились, не вызвали возражений.

(в % от числа опрошенных по России)

Внутренняя политика	25
Захват заложников в Москве	24
<ul style="list-style-type: none"> • <i>"Быстро среагировал при освобождении заложников"; "все действия во время событий в Москве"; "большая работа была проведена по освобождению заложников"; "активное участие в проведении операции по освобождению заложников"; "Путин не поддался на провокацию, не вывел войска из Чечни"; "когда просил прощения у нации за погибших людей"; "остался в стране, отменил встречи, не порол горячку, обдуманно все делал"; "выступление его в Москве по поводу теракта: понравилась его выдержка, уверенность, что все будет хорошо"; "борьба с терроризмом, отмена поездок за границу из-за этого"; "выступил перед народом, попросил прощения"; "болел за заложников, ходил к ним в больницу"; "три последних дня вел себя великолепно"; "у России есть будущее, а у терроризма – нет"; "не поехал из России, когда начался теракт"; "в панику не бросался при трагедии в Москве"; "в больнице помощь пострадавшим"; "активно участвует в предотвращении теракта"; "дарует жизни террористам, если они отпустят заложников".</i> 	1
Рабочие встречи, назначения	1
<ul style="list-style-type: none"> • <i>"Местное самоуправление – решать на местах"; "встреча с министром Грызловым"; "Госсовет с губернаторами и самоуправлением"; "совет губернаторов, реформа органов самоуправления – великое событие, то, о чем говорил Солженицын"; "выступление в Думе"; "беседы с силовыми министрами".</i> 	1
Экономика, социальная сфера	2
Выплаты, цены	1
<ul style="list-style-type: none"> • <i>"Говорил о повышении пенсий"; "о повышении пенсий на 20%"; "за круглым столом – по поводу увеличения пенсий, стипендий"; "на съезде – пенсию обещает повысить"; "выступление Путина о повышении пенсий"; "выступление по поводу повышения пенсии".</i> 	1
Социальный аспект	1
<ul style="list-style-type: none"> • <i>"Забота о бюджетниках"; "что-то пытается решить, чтоб нам лучше жилось"; "забота о людях"; "насчет подростков, насчет открытия школ спортивных, бесплатных"; "начал уделять внимание пенсионерам, детям"; "его отношение к людям".</i> 	1
Внешняя политика	1
<ul style="list-style-type: none"> • <i>"Имеет хорошие контакты с Бушем"; "его высказывание по отношению к Ираку – я его в этом поддерживаю"; "ведет нормальные отношения с другими странами"; "ездил в Германию, высказывался о долге перед Россией"; "ведет интенсивные контакты с другими государствами"; "международные отношения"; "высказывания в области внешней политики"; "за консолидацию мирового сообщества в борьбе с терроризмом"; "об объединении Белоруссии с Россией"; "встреча с Блэром"; "визит Путина на Украину"; "Путин ездил в Польшу и Германию".</i> 	1
События в Чечне, борьба с терроризмом	1
<ul style="list-style-type: none"> • <i>"Высказывания о Чечне"; "как он ведет боевые действия в Чечне"; "высказывание по поводу прекращения военных действий в Чечне".</i> 	1

Другое	2
<ul style="list-style-type: none">• <i>"Говорит почти всегда то, что может сделать"; "всегда говорит по существу"; "все делает и говорит правильно"; "вообще нравится, старается"; "все высказывания нравятся"; "целеустремленный, решителен, знает, чего хочет"; "молод, спортсмен, разносторонняя подготовка"; "хороший"; "высказывания, работа хорошие, я ему верю".</i>	
Нет таких	<1
<ul style="list-style-type: none">• <i>"Не было таких"; "нет".</i>	
Затрудняюсь ответить, нет ответа	69

Открытый вопрос: Перечислите, пожалуйста, несколько высказываний, решений и действий В. Путина за прошедшую неделю, которые Вам запомнились и не понравились, вызвали возражения.

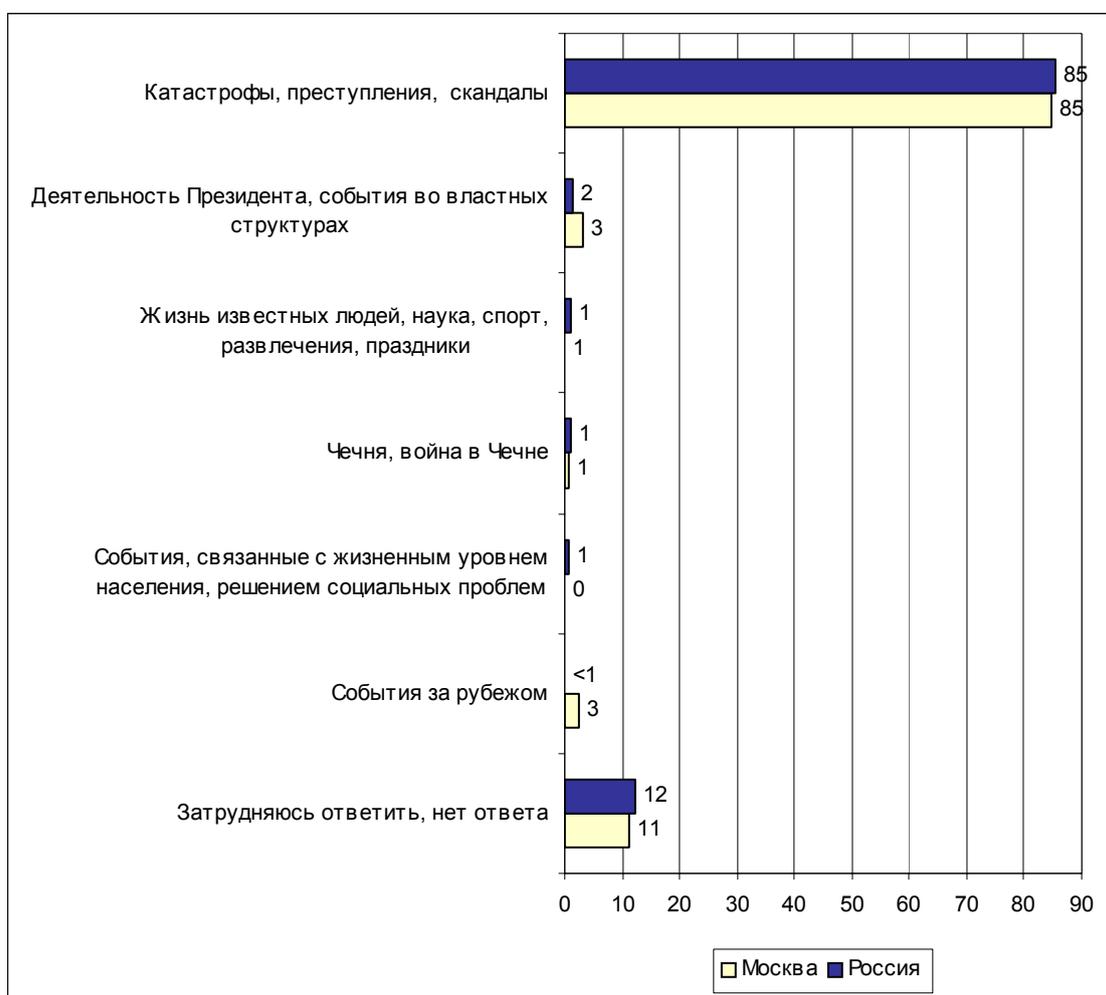
(в % от числа опрошенных по России)

Внутренняя политика	2
Теракт в Москве	2
<ul style="list-style-type: none"> • "Необъективность при решении создавшейся ситуации в Москве"; "в отношении того, что терроризм в Москве совершен при поддержке посольств иностранных государств, – это намек на США, и навряд ли это понравится Бушу"; "бездействие в связи с захватом заложников: надо отправить в отставку верхушку МВД и ФСБ; это позор для всей верховной власти"; "заложников забрали"; "медлит с решением об освобождении заложников"; "слишком поздно принял решение штурма: надо было их сразу мочить"; "что не выступил сразу перед народом в день взятия заложников"; "не выступил с обращением к заложникам"; "долго ждали выступления по поводу заложников"; "слишком много политических деятелей допустил к переговорам с террористами – должны были сразу начать атаку"; "разрешил своих людей погубить из-за газа"; "вел себя в госпитале очень неестественно"; "очень уж показательны были его разъезды, особенно когда в больнице был – показуха сплошная". 	
Другое	1
<ul style="list-style-type: none"> • "Не принял жестких мер к нашей избирательной комиссии: надо было вмешаться"; "он в своих выступлениях мало обращается к народу, он – отец нации, должен перед народом выступать"; "распущена армия, милиция продажная, надо ему следить за этим, что-то делать, а не бездействовать"; "желание выгородить спецслужбы и Лужкова"; "допускает в России засилье кавказцев, которые торгуют наркотиками, захватили рабочие места и рынки и наживаются на нас"; "не дает запрет на въезд в Москву кавказцев"; "держит жуликов около себя – Чубайса и других"; "полностью потакает всем разваливать страну". 	
Экономика, социальная сфера	1
<ul style="list-style-type: none"> • "Говорит: добавим пенсию, – а цены еще быстрее растут"; "после прибавки пенсии повысится хлеб и квартплата"; "вопросы по продаже земли"; "лишение льгот военных"; "что жизнь у нас не налаживается". 	
События в Чечне, борьба с терроризмом	<1
<ul style="list-style-type: none"> • "Резкое высказывание в адрес Чечни, политика в Чечне не устраивает"; "по поводу продолжения войны в Чечне"; "что он продолжает войну в Чечне". 	
Внешняя политика	<1
<ul style="list-style-type: none"> • "Стал очень много кататься на наши деньги: за неделю – три раза"; "очень много ездит, а в России хватает проблем – их надо решать"; "с Белоруссией ведут непонятную игру"; "на международной арене двулично себя ведет". 	
Другое	1
<ul style="list-style-type: none"> • "Жестче надо ему вести политику"; "не все быстро у него получается, слишком затягивает дело он"; "нет решительных действий"; "неисполнение своих обещаний"; "высказывания – все хорошо, но проблемы не решаются"; "ни рыба, ни мясо – нет решительности"; "голословие". 	
Нет таких	4
<ul style="list-style-type: none"> • "Не было"; "не было таких". 	
Затрудняюсь ответить, нет ответа	92

События недели



Открытый вопрос: Какие события прошедшей недели, о которых сообщалось в средствах массовой информации, больше всего заинтересовали Вас, привлекли Ваше внимание?



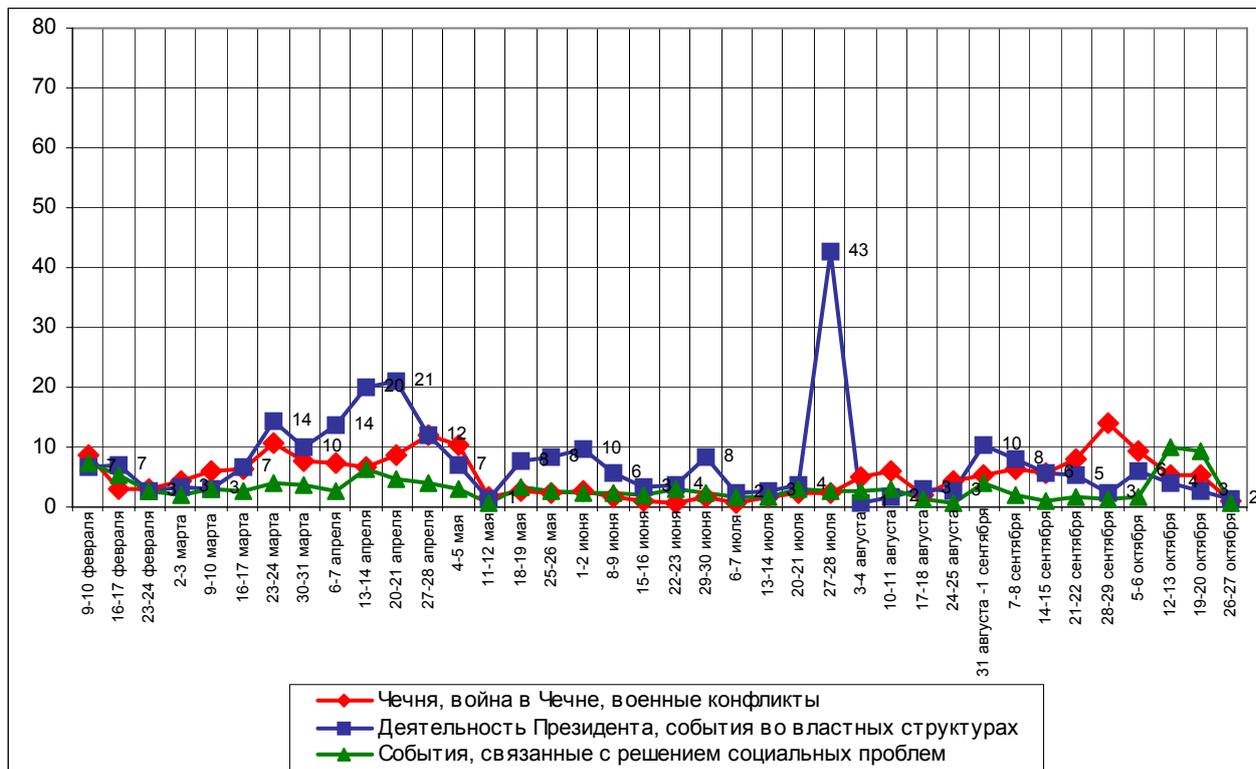
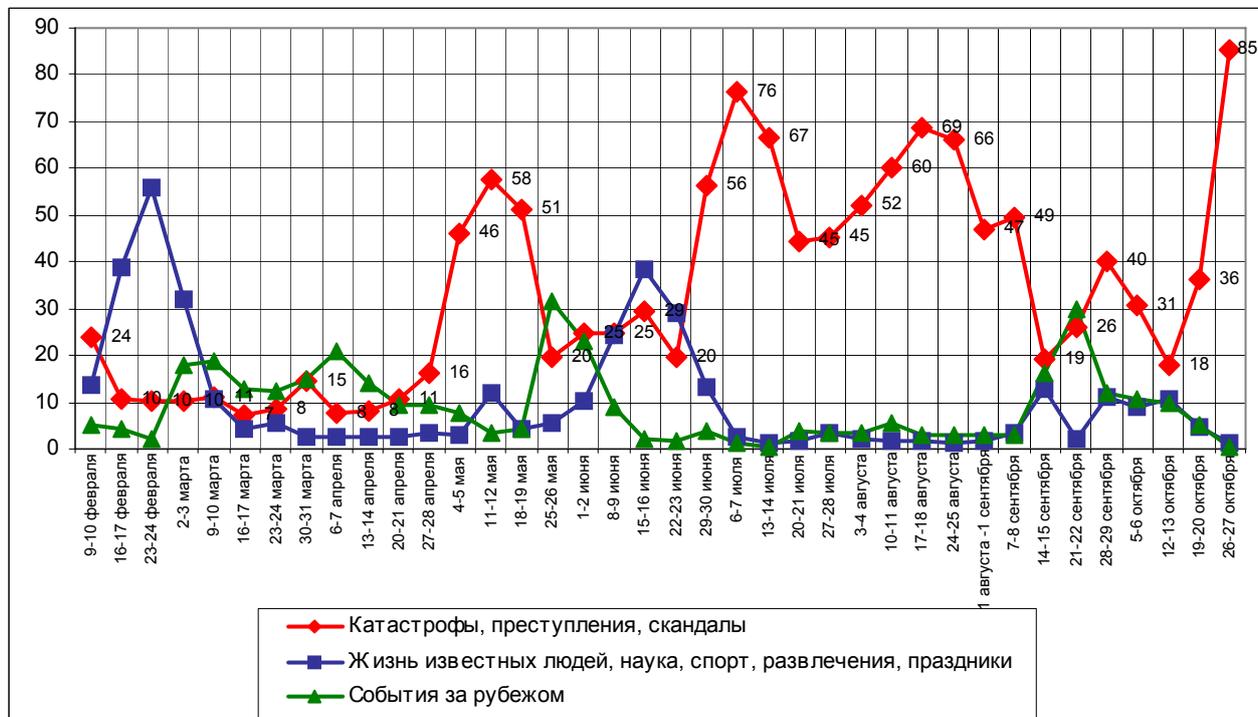
Суждения респондентов

(в % от числа опрошенных по России)

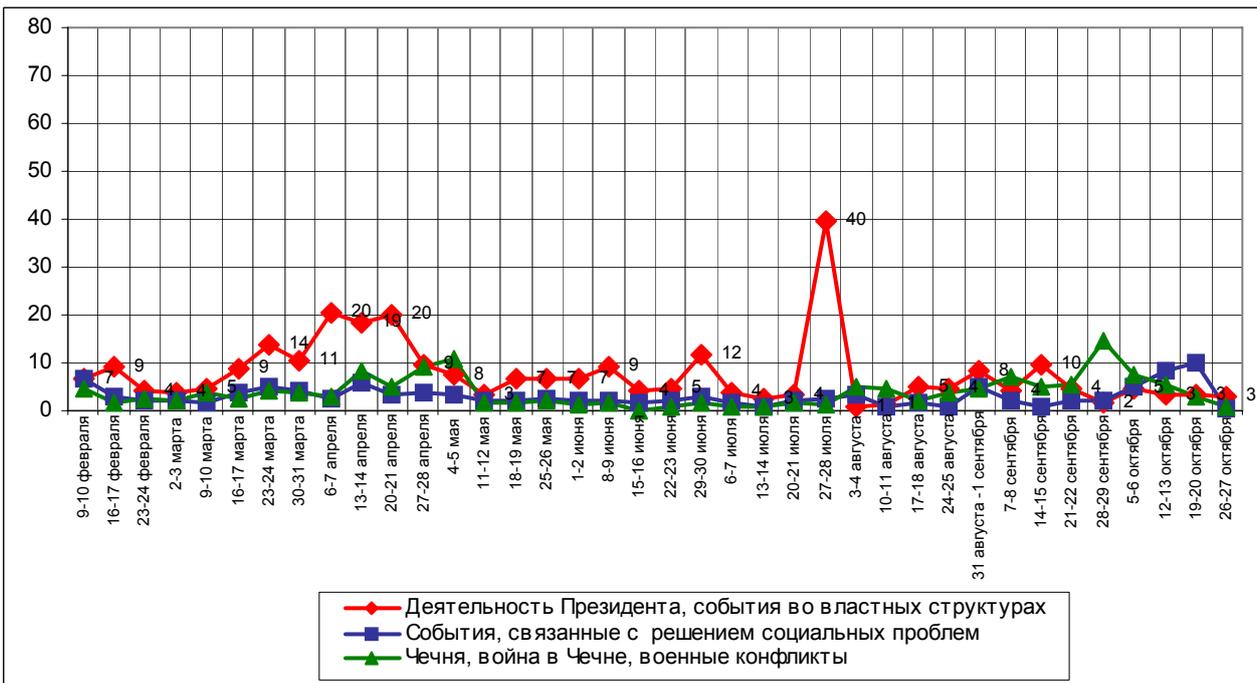
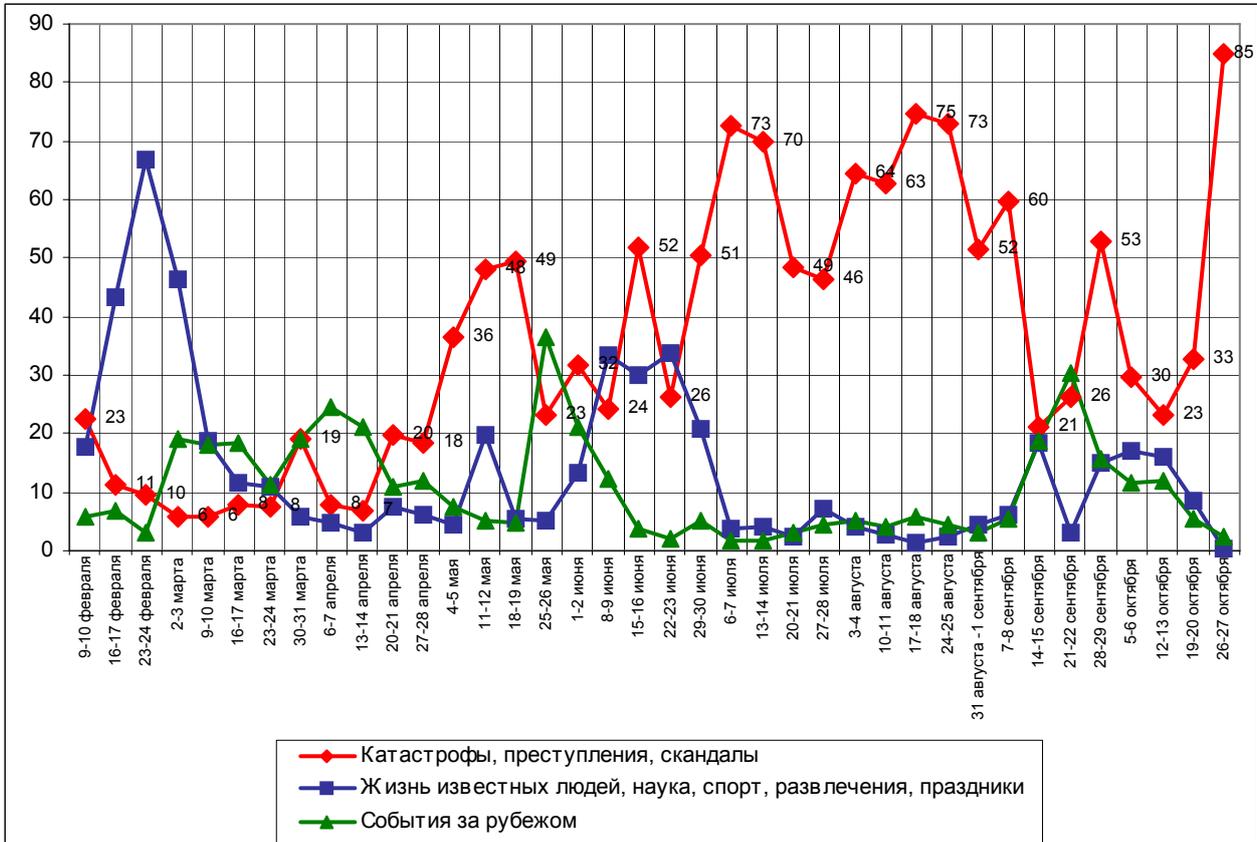
Катастрофы, преступления, скандалы	85
Захват заложников в Москве	85
<ul style="list-style-type: none"> • <i>"Террористы в Москве на Дубровке"; "мало убийств в Москве, так теперь и террористы захватывают заложников!"; "про террористов, захвативших заложников в Москве"; "чеченцы совсем обнаглели – в Москве уже террор устраивают!"; "террористы захватили наших в Москве"; "захват заложников на спектакле – очень все страшно, столько народу погибло!"; "в Москве террор, захват людей террористами"; "захват ДК в Москве террористами"; "теракт в Москве, операция по освобождению заложников"; "теракт в Москве, террористы убили некоторых заложников"; "терроризм в Москве: у меня чуть не случился сердечный приступ, случай страшный, сколько людей пострадало!"; "московская драма"; "жестокие террористы захватили невинных людей – это не люди, а фашисты, их надо расстрелять"; "теракт: дали бы мне автомат, сам бы туда пошел черноту убрать"; "заложники – люди погибли из-за газа"; "захват заложников – тревожно за нашу незащищенность".</i> 	
Природные катаклизмы, стихийные бедствия	1
<ul style="list-style-type: none"> • <i>"Наводнение в Творогово"; "события с ледником".</i> 	
Взрывы, аварии, катастрофы	1
<ul style="list-style-type: none"> • <i>"Самолет упал"; "в Чечне опять вертолет сбили"; "взрыв в МакДональдсе"; "пожар на электростанции в Петербурге"; "взрывы на Филиппинах".</i> 	
Деятельность Президента, события во властных структурах	2
<ul style="list-style-type: none"> • <i>"То, что Немцова выгнали из Белоруссии – и правильно сделали"; "инцидент в Белоруссии с Немцовым"; "выдворение Немцова и Хакамады из Белоруссии"; "Немцова и Хакамаду не пустили в Белоруссию"; "предложение Госсовета по реформе местного самоуправления"; "разбор в Госдуме жилищно-коммунальные проблемы"; "выборы в Красноярске – так нельзя"; "выборы в Калмыкии".</i> 	
Жизнь известных людей, наука, спорт, развлечения, праздники	1
<ul style="list-style-type: none"> • <i>"Не нашли еще Бодрова"; ""Бригаду" начали заново показывать"; "отмена показа матча "Локомотив – Барселона""; "теннис".</i> 	
Чечня, война в Чечне	1
<ul style="list-style-type: none"> • <i>"Попытка проникновения в Чечню"; "Чечня: проклиная всех чеченцев – по их вине гибнут безвинные".</i> 	
События, связанные с жизненным уровнем населения, решением социальных проблем	1
<ul style="list-style-type: none"> • <i>"В Кургане с отоплением плохо"; "повышение пенсии, повышение тарифов на коммунальные услуги".</i> 	
События за рубежом	<1
<ul style="list-style-type: none"> • <i>"Угроза бомбардировки Ирака со стороны США"; "события вокруг Ирака"; "подготовка к бомбежке Ирака со стороны США"; "иракский вопрос".</i> 	
Затрудняюсь ответить, нет ответа	12

Динамика

Россия



Москва



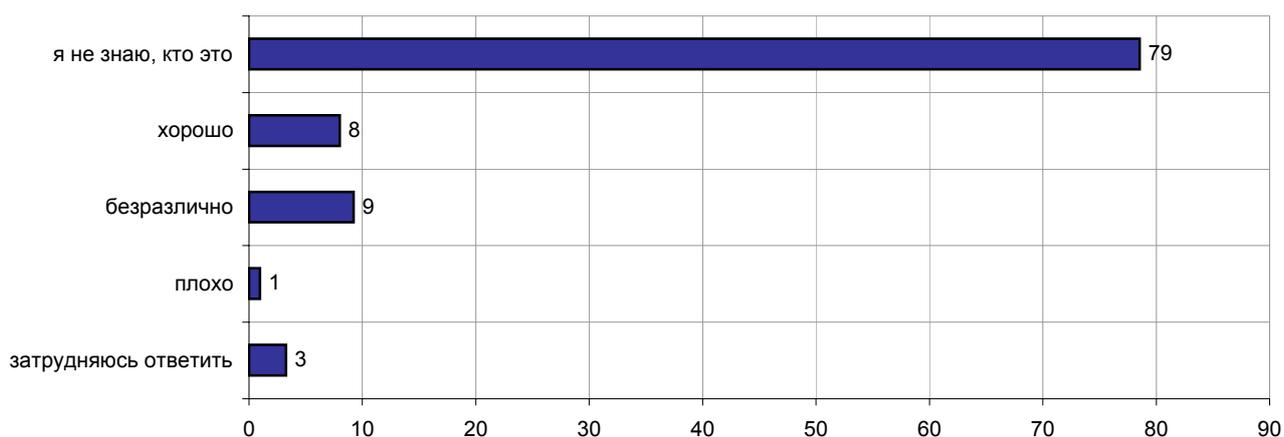
Охват ТВ-аудиторий

Политики: С.Глазьев

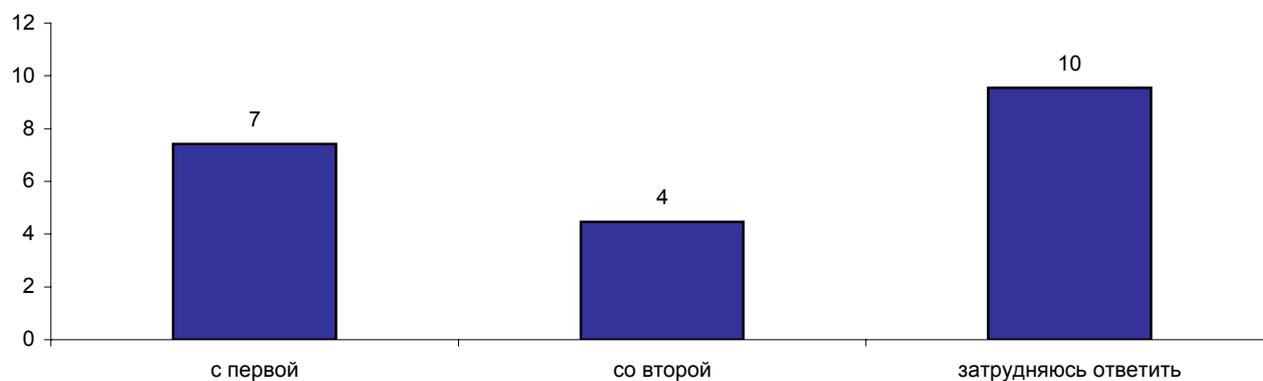


Опрос населения

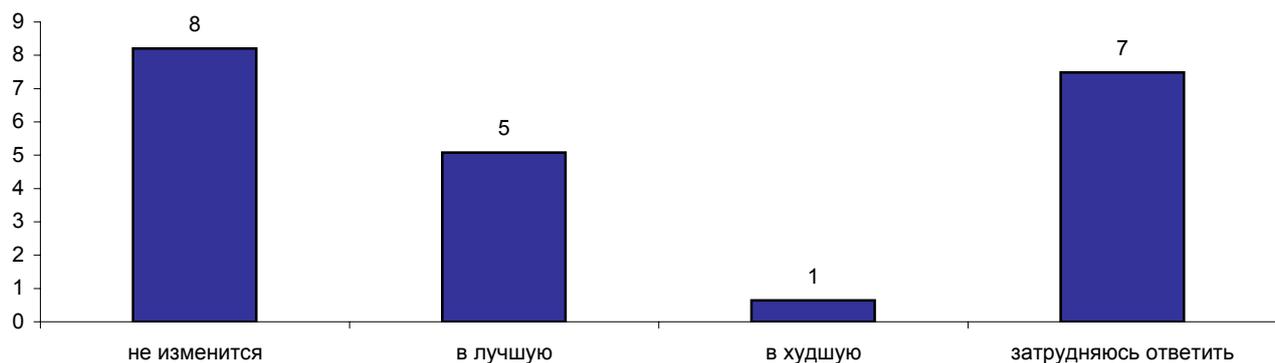
КАК ВЫ В ЦЕЛОМ ОТНОСИТЕСЬ К С.ГЛАЗЬЕВУ - ХОРОШО, ПЛОХО ИЛИ БЕЗРАЗЛИЧНО?



ОДНИ СЧИТАЮТ, ЧТО С.ГЛАЗЬЕВ ПО СВОИМ ИДЕЙНЫМ ВЗГЛЯДАМ - КОММУНИСТ. ДРУГИЕ НЕ СЧИТАЮТ С.ГЛАЗЬЕВА КОММУНИСТОМ. С КАКОЙ ТОЧКОЙ ЗРЕНИЯ ВЫ СОГЛАСНЫ - С ПЕРВОЙ ИЛИ СО ВТОРОЙ? (Ответы заявивших, что им известно, кто такой С.Глазьев.)



ЕСЛИ С.ГЛАЗЬЕВ ВОЙДЕТ В РУКОВОДСТВО КПРФ, ТО ВАШЕ ОТНОШЕНИЕ К КПРФ ИЗМЕНИТСЯ ИЛИ НЕ ИЗМЕНИТСЯ? ЕСЛИ ИЗМЕНИТСЯ, ТО В ЛУЧШУЮ ИЛИ В ХУДСЮЮ СТОРОНУ? (Ответы заявивших, что им известно, кто такой С.Глазьев.)



	Россия, все	Голосовали бы за...		Адаптация			Пол		Возраст			Образование				Доход на чл.семьи			Тип населенного пункта				Федеральные округа						Пол		Возраст				
		...Путин	...Зюганова	оптимисты	адаптированные пессимисты	неадаптированные пессимисты	мужчины	женщины	18 - 35 лет	36 - 50 лет	старше 50 лет	ниже среднего	среднее общее	среднее специальное	высшее	до 1000 руб.	1000 - 1500 руб.	более 1500 руб.	мегаполисы	бол.города	мал.города	села	Центральный	Северо-Западный	Южный	Приволжский	Уральский	Сибирский	Дальневосточный	Москва, все	мужчины	женщины	18 - 35 лет	36 - 50 лет	старше 50 лет
Доли групп (%)	100	52	14	31	30	36	48	52	33	31	36	20	37	30	12	24	33	33	11	16	41	26	26	10	13	24	6	16	5	100	47	53	33	29	38

КАК ВЫ В ЦЕЛОМ ОТНОСИТЕСЬ К С.ГЛАЗЬЕВУ - ХОРОШО, ПЛОХО ИЛИ БЕЗРАЗЛИЧНО?

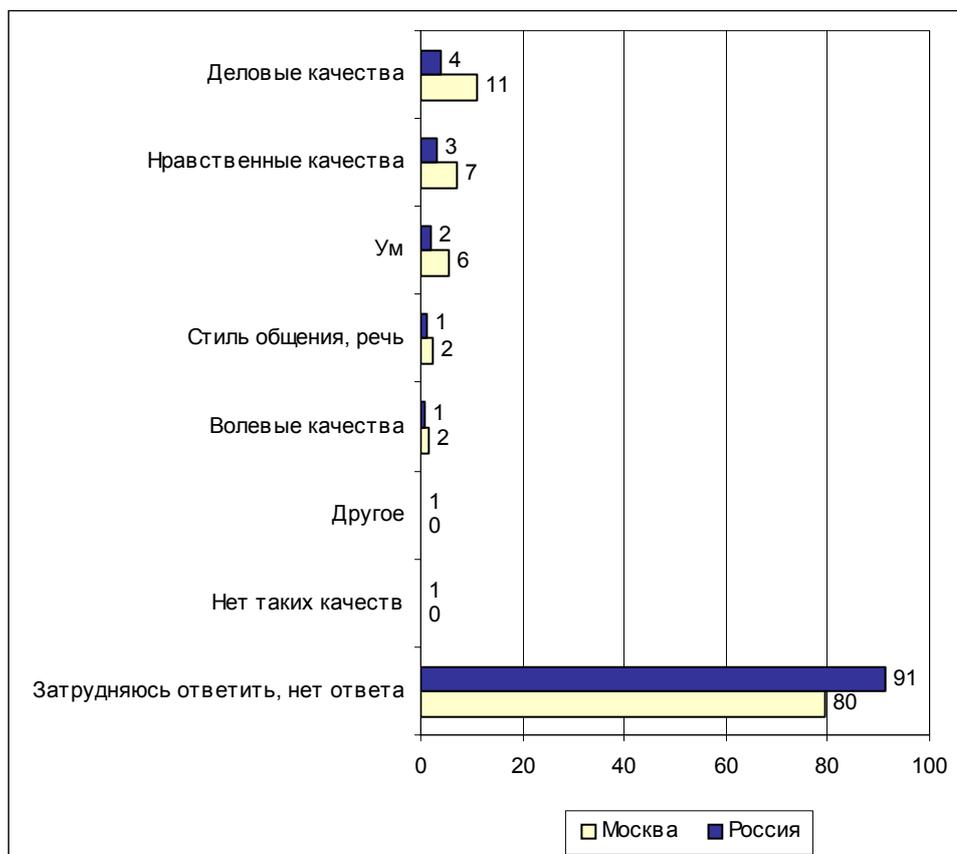
я не знаю, кто это	79	82	66	84	74	76	74	83	90	76	71	86	80	78	64	84	81	70	81	78	76	88	71	79	75	87	91	73	89	56	50	61	73	64	34
хорошо	8	5	19	4	11	9	11	6	2	7	14	6	7	7	18	5	6	13	8	7	9	5	11	6	10	5	5	9	3	18	23	13	3	14	34
безразлично	9	9	11	9	8	11	11	8	5	13	10	5	9	12	13	7	9	12	8	13	10	5	9	11	12	7	2	13	7	18	17	19	15	15	22
плохо	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	0	3	1	0	0	1	0	1	4	5	3	5	1	5
затрудняюсь ответить	3	2	4	2	5	3	4	3	3	3	4	3	3	3	5	3	3	4	2	1	5	2	6	2	2	1	1	5	1	5	6	4	5	5	5

ОДНИ СЧИТАЮТ, ЧТО С.ГЛАЗЬЕВ ПО СВОИМ ИДЕЙНЫМ ВЗГЛЯДАМ - КОММУНИСТ. ДРУГИЕ НЕ СЧИТАЮТ С.ГЛАЗЬЕВА КОММУНИСТОМ. С КАКОЙ ТОЧКОЙ ЗРЕНИЯ ВЫ СОГЛАСНЫ - С ПЕРВОЙ ИЛИ СО ВТОРОЙ? (Ответы заявивших, что им известно, кто такой С.Глазьев.)

с первой	7	5	15	4	9	9	9	6	2	9	11	4	9	6	10	5	6	11	8	6	8	6	9	7	11	3	5	8	7	13	15	12	7	9	21
со второй	4	4	6	3	6	5	6	3	1	5	7	4	3	5	10	3	3	7	4	6	5	1	7	4	3	4	1	3	2	14	18	10	5	15	20
затрудняюсь ответить	10	9	13	9	11	9	11	8	7	10	11	7	8	11	16	8	10	12	7	11	11	6	12	9	10	5	2	15	3	17	17	17	15	17	24

ЕСЛИ С.ГЛАЗЬЕВ ВОЙДЕТ В РУКОВОДСТВО КПРФ, ТО ВАШЕ ОТНОШЕНИЕ К КПРФ ИЗМЕНИТСЯ ИЛИ НЕ ИЗМЕНИТСЯ? ЕСЛИ ИЗМЕНИТСЯ, ТО В ЛУЧШУЮ ИЛИ В ХУДШУЮ СТОРОНУ? (Ответы заявивших, что им известно, кто такой С.Глазьев.)

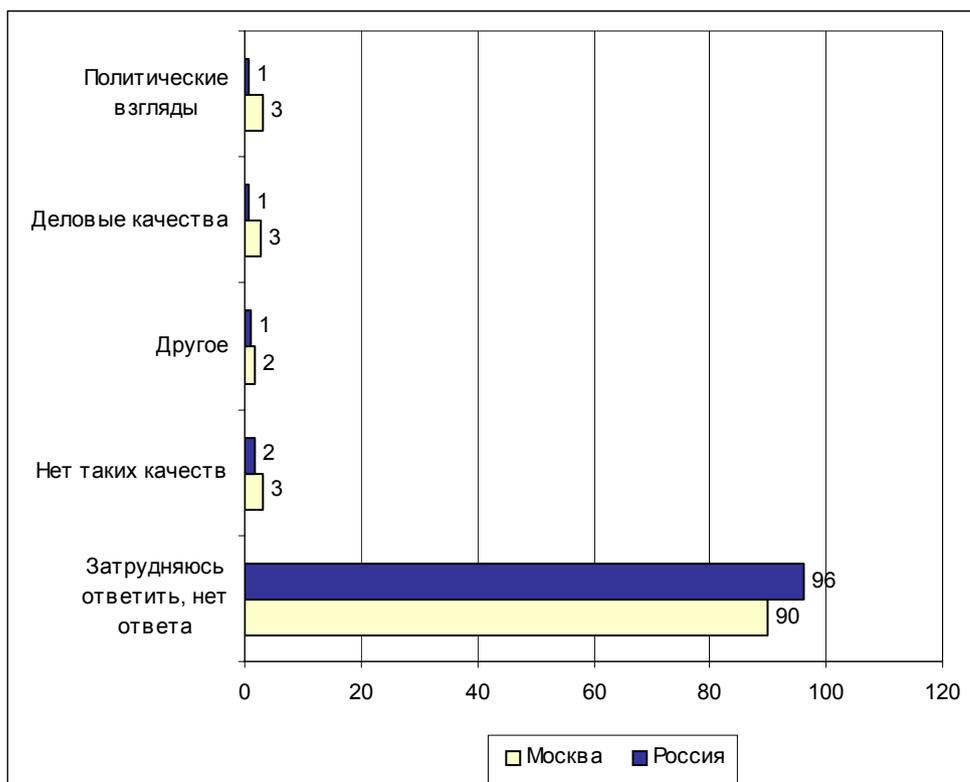
не изменится	8	8	14	7	9	9	10	6	3	12	9	4	7	8	17	5	6	12	8	12	9	2	12	9	9	4	1	10	9	23	24	21	14	22	31
в лучшую	5	3	11	3	7	6	6	4	2	4	9	4	4	5	10	2	4	8	5	4	6	3	7	6	7	4	5	4	0	11	13	9	1	7	23
в худшую	1	1	0	1	1	0	1	0	0	1	1	0	0	1	2	1	1	1	0	1	0	1	1	1	0	1	1	0	1	1	2	1	1	2	2
затрудняюсь ответить	7	6	8	5	9	8	9	6	5	7	10	6	8	8	8	8	8	8	7	5	9	6	10	5	9	5	2	13	1	9	11	7	12	5	11

Открытый вопрос: Какие качества С. Глазьева Вам нравятся?

Суждения респондентов

(в % от числа опрошенных по России)

Деловые качества	4
Профессионализм, компетентность	3
• <i>"Обоснованность действий"; "дальновидность"; "грамотный, экономист экстра-класса, его выступления реальны, очень стратегичный"; "квалифицированный специалист"; "разбирается в экономике"; "неплохой специалист, грамотный экономист"; "высокая компетентность".</i>	
Деловитость, энергия	1
• <i>"Трудолюбие..."; "деловые"; "...делал свое дело"; "...энергичность".</i>	
Образованность, эрудиция	1
• <i>"Образованность"; "образованный"; "эрудированный".</i>	
Нравственные качества	3
• <i>"Правдивость"; "относительно честный человек"; "порядочность: он ни в чем не замешан, ни в каких грабительских операциях"; "принципиальность"; "порядочность"; "открытость, доброта, прямой человек, говорит то, что думает"; "порядочный, честный"; "у него есть идеалы"; "говорит о реально существующем положении в стране, переживает"; "откровенный"; "он говорит правду, прямолинейный, думает о народе"; "прямота, справедливость"; "искренность"; "человечность".</i>	
Ум	2
• <i>"Неглупый"; "ум – как он мыслит"; "разумный"; "умный, сообразительный"; "блестящий ум".</i>	
Стиль общения, речь	1
• <i>"Хорошо объясняет все"; "умение держаться"; "говорит вроде нормально"; "нравятся его выступления, как он говорит"; "хороший полемист"; "интересно говорит"; "его выступления: говорит умно, разборчиво, толково"; "четко формулирует и излагает свои мысли"; "умеет говорить".</i>	
Волевые качества	1
• <i>"Сдержанность"; "...целеустремленность"; "спокойствие, уравновешенность"; "уверенность, решительность"; "выдержанность..."; "настойчивый".</i>	
Другое	1
• <i>"Идейность"; "его планы работы"; "он не сильно заметен на политическом поприще, и это его плюс"; "лояльный, не консерватор"; "он защищает профсоюз".</i>	
Нет таких качеств	1
• <i>"Никакие"; "ничего мне в нем не нравится"; "нет".</i>	
Затрудняюсь ответить, нет ответа	91

Открытый вопрос: Какие качества С. Глазьева Вам не нравятся?

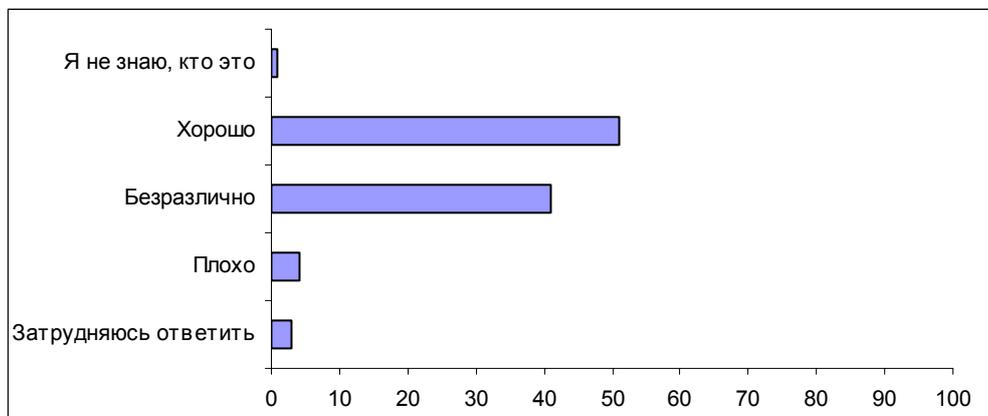
Суждения респондентов

(в % от числа опрошенных по России)

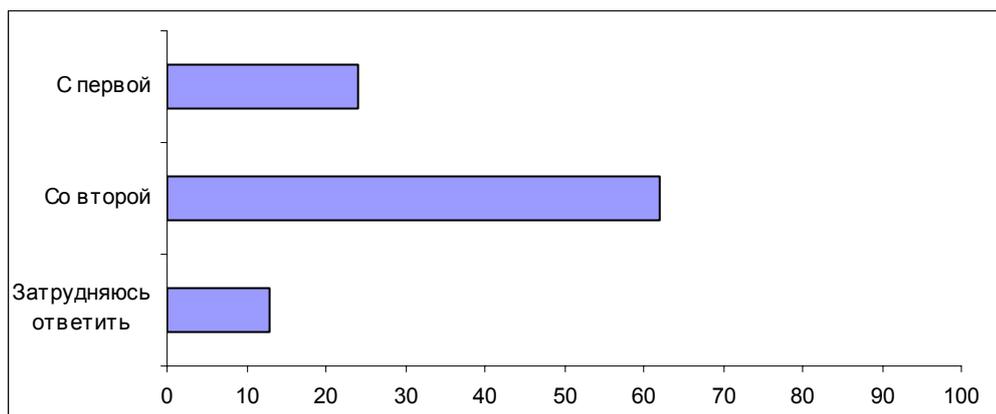
Политические взгляды	1
<ul style="list-style-type: none"> • <i>"Он весь пропитан коммунистической идеологией"; "КПРФ поддерживает"; "то, что он коммунист"; "...он популист, пустослов, отступает от каких-то экономических принципов в угоду партийным интересам КПРФ"; "его принадлежность к КПРФ"; "зря с КПРФ связался"; "не нравится КПРФ: если он там, к нему отрицательно отношусь"; "проводит агитацию за Зюганова".</i> 	
Деловые качества	1
<ul style="list-style-type: none"> • <i>"Нет у него организаторских способностей"; "слова расходятся с делами"; "ничего конкретного нет, как и у других"; "не делает активных действий"; "как политик, он не проявляет действий"; "ругает только других"; "не боец"; "он переоценивает свои возможности и задачи"; "теоретик"; "мало конкретных дел"; "одна болтовня"; "болтливый – слишком много говорит".</i> 	
Другое	1
<ul style="list-style-type: none"> • <i>"Рвется к власти"; "неяркая личность"; "чисто внешне отталкивает от себя – несимпатичное лицо"; "вызывает личную неприязнь, какой-т обиженный"; "у него в речи проскакивают некоторые откровения в отношении Путина, это мне не нравится"; "недоброжелательность ко всем"; "харизма слабовата"; "неуверенность в себе"; "он недостаточно публичен"; "поддакивание, повторение одной и той же фразы".</i> 	
Нет таких качеств	2
<ul style="list-style-type: none"> • <i>"Не замечал таких качеств"; "нет таких"; "никакие"; "все нравится".</i> 	
Затрудняюсь ответить, нет ответа	96

Опрос экспертов

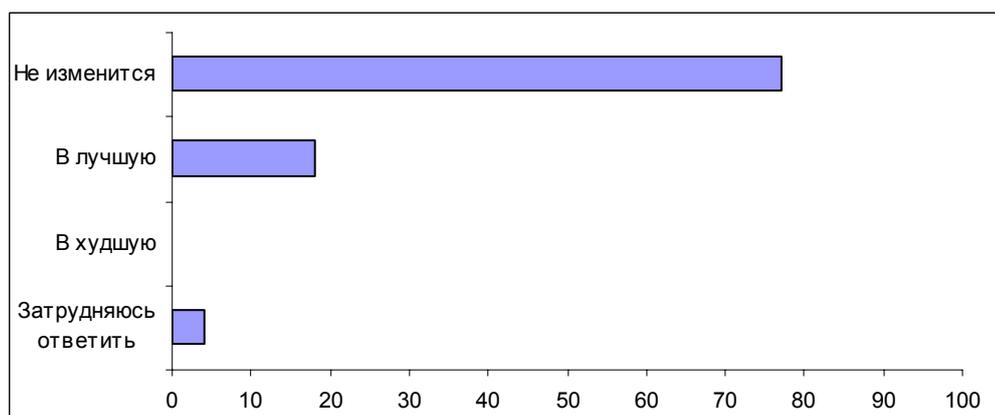
Вопрос: Как Вы в целом относитесь к С. Глазьеву – хорошо, плохо или безразлично?



Вопрос: Одни считают, что С. Глазьев по своим идейным взглядам коммунист. Другие не считают С. Глазьева коммунистом. С какой точкой зрения Вы согласны – с первой или второй? (Ответы заявивших, что им известен С. Глазьев.)



Вопрос: Если С. Глазьев войдет в руководство КПРФ, то Ваше отношение к КПРФ изменится или не изменится? И если изменится, то в лучшую или в худшую сторону? (Ответы заявивших, что им известен С. Глазьев.)



Комментарий**Ж. Караганова****Козырь в колоде КПРФ?**

Несмотря на то, что Сергей Глазьев находится в большой политике около 10 лет, известен он немногим. Отвечая на вопрос: *"Как Вы относитесь к С. Глазьеву?"*, 79% россиян заявили, что не знают, кто это. Реже других такой ответ дают сторонники Г. Зюганова (66%), а также респонденты с высшим образованием (64%). Участники групповых дискуссий если и имели определенные представления о С. Глазьеве (*"депутат Государственной Думы"*, *"экономист"*), то далеко не всегда соответствующие действительности (так, например, этому политику приписывали депутатство в Моссовете и выдвижение кандидатом на пост Президента РФ).

- *"Модератор: Что еще можно подытожить?"*
 - 1-й участник: *А подытожить можно одно – что народ его не знает.*
 - 2-й участник: *Появляется на небосклоне он очень редко.*
 - 3-й участник: *Слухи были, что Глазьев – хороший мужик.*
 - 4-й участник: *Надо, чтобы народ знал его взгляды, стремления, позицию. Хотя бы.*
 - 5-й участник: *Что тут скажешь?"* (ДФГ, Новосибирск).
- *"1-й участник: Он какой-то незаметный."*
 - 2-й участник: *Серый.*
 - 1-й участник: *Не раскрученный"* (ДФГ, Самара).

Представителям региональных элит имя С. Глазьева говорит о большем: половина из них относится к нему хорошо, две трети – безразлично, о негативном отношении заявляли единицы. Четверть экспертов охарактеризовали этого политика как коммуниста, а две трети таковым его не считают.

- *"Я думаю, что зря Глазьева средства массовой информации олицетворяют с КПРФ и так далее. Его воззрения, взгляды, научные концепции не вписываются в программу и заявления КПРФ. Другое дело, что политик любого плана, молодой или зрелый, вынужден на том или ином этапе идти на различные соглашения и компромиссы, чтобы обеспечить себе какую-то политическую карьеру. Я думаю, что в данном случае присутствие Глазьева в КПРФ обусловлено тем, что многие современные молодые люди, которые олицетворяют собой правые силы, либеральные движения, таких людей, как Глазьев, рядом с собой не терпят, – и ему ничего не остается, как занять нишу в рамках КПРФ"* (эксперт, Белгород).

Только 1% рядовых россиян относятся к С. Глазьеву негативно, остальные либо испытывают к нему симпатию – 8%, либо остаются безразличны – 9% (прочие или ничего не знают об этом политике, или затрудняются его оценить). Чаще, чем в среднем по опросу, высказывают симпатию сторонники Г. Зюганова: 19% из них относятся к С. Глазьеву "хорошо" и еще 11% – "безразлично".

Участники массового опроса среди положительных качеств С. Глазьева при ответе на соответствующий открытый вопрос чаще всего называли профессионализм, компетентность (3%), а также такие характеристики, как "правдивость", "прямота, справедливость", "откровенность" (3%), ум (2%). Большинство экспертов также говорили о профессиональной грамотности, экономической образованности; некоторые упоминали ученую степень доктора экономических наук, которую имеет С. Глазьев.

- *"Он грамотный, образованный, корректный человек, внимательный к своим суждениям. У него достаточно показная скромность. Он достаточно корректно себя ведет, при этом, даже критикуя олигархов, не опускается до брани. Производит впечатление воспитанного, интеллигентного человека"* (эксперт, Красноярск).
- *"Это один из высокопрофессиональных экономистов в нашей стране. Большинство его выкладок и прогнозов, как правило, сбываются. Он представляет собой одно из научных течений, которое отражает государственные, национальные интересы России"* (эксперт, Белгород).

Отрицательными качествами С. Глазьева эксперты и участники ДФГ считают неустойчивость политических взглядов, неопределенность позиции; многие вспоминают переход этого политика с "правых" позиций в лагерь сторонников КПРФ.

- *"Любое метание не украшает политика. Его отрицательной стороной является то, что он пока продолжает себя искать и ищет свою нишу, которую хотел бы занять"* (эксперт, Белгород).
- *"Когда человек действительно так шарахается из стороны в сторону, то есть, не имеет конкретной линии своей политической, то это, в принципе, очень плохо. От этого человека можно ожидать в жизни все, что угодно"* (ДФГ, Самара).
- *"Насколько я помню, его эти колебания из одной партии в другую: выход – вход, – это мне не совсем по душе. Вот как-то отложилось такое отрицательное что-то"* (ДФГ, Самара).

Встречаются и более осторожные высказывания – о конъюнктурности политики вообще и С. Глазьева, в частности.

- *"У меня к нему такое отношение, как к человеку, который оказался в нужное время в нужном месте. Я думаю, что он, как большинство политиков, очень конъюнктурный"* (эксперт, Красноярск).
- *"Он достаточно конъюнктурный политик, который начинал в самом либеральном Кабинете министров работать, потом нашел свою нишу в левой"*

части политического спектра. Не считаю его выдающимся экономистом – такой имидж КППФ ему создает просто потому, что, видимо, других экономистов у левых нет" (эксперт, Брянск).

Негативные отзывы участников массового опроса связаны либо с неприятием политической позиции С. Глазьева (*"его партийная принадлежность", "зря с КППФ связался"*), либо с восприятием его личности (*"харизма слабовата", "неяркая личность"*).

Многие эксперты, говоря о С. Глазьеве, упоминали его весьма успешное участие в губернаторских выборах в Красноярском крае. По мнению этих представителей региональных элит, человек, способный привлечь на свою сторону пятую часть электората, заслуживает более внимательного и серьезного отношения.

- *"Теперь я к нему стал более серьезно относиться. Я теперь понимаю, что это серьезная фигура, потому что он нашел свой электорат" (эксперт, Красноярск).*

Изменится ли отношение российских граждан к КППФ, если С. Глазьев войдет в руководство этой партии? Среди представителей региональных элит три четверти своего отношения не изменят, а около одной пятой – изменят в лучшую сторону. Более того, некоторые эксперты полагают, что присутствие С. Глазьева в КППФ упрочит положение партии на политической арене.

- *"Я думаю, что он должен стать одним из лидеров КППФ, если КППФ хочет набрать серьезные проценты в Госдуме" (эксперт, Красноярск).*

Что касается рядовых россиян, то из 14% наших сограждан, давших ответ на соответствующий вопрос, 8% отношения к КППФ не изменят, 5% изменят его к лучшему, 1% – к худшему. Странники Г. Зюганова настроены более позитивно: не изменят отношения к КППФ 14%, а изменят его в лучшую сторону 11%.

Таким образом, хотя представления российских граждан о С. Глазьеве и фрагментарны, его образ имеет скорее позитивную окраску, нежели наоборот. Большая часть экспертов и участников ДФГ считают С. Глазьева человеком перспективным – как в плане политической деятельности, так и личностного роста.

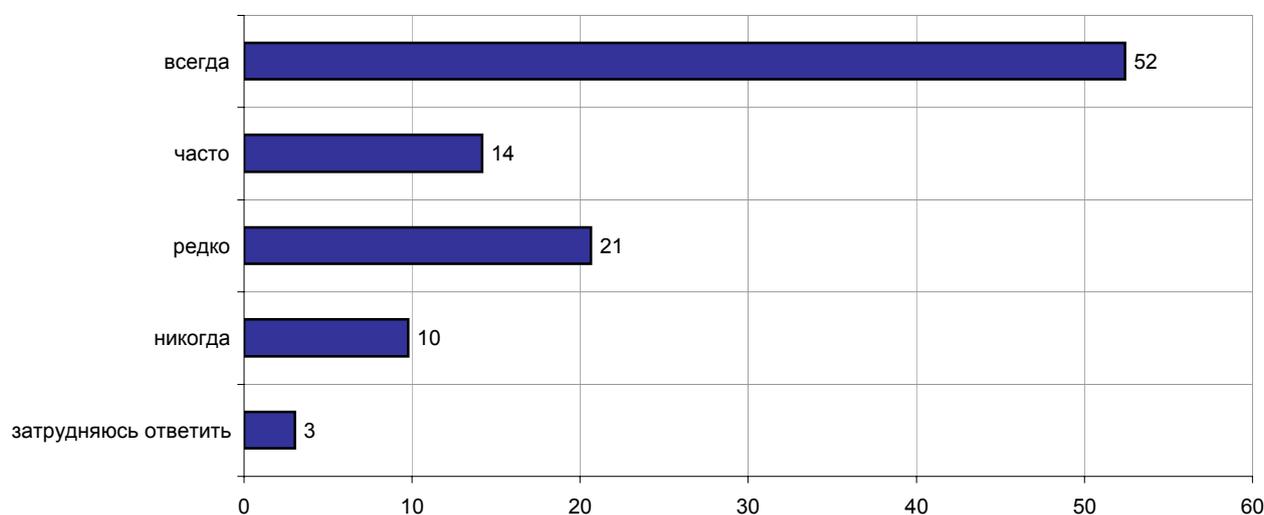
- *"Он за страну болеет, хочет поднять. По-моему, Глазьев даже лучше, чем Путин. У него получится поднятие страны" (ДФГ, Новосибирск).*
- *"В личном плане хотелось бы, чтобы он реализовал себя как ученый" (эксперт, Воронеж).*
- *"Я считаю, что у него достаточно хорошие перспективы. Я думаю, что ему нужно максимально работать в Госдуме – прежде всего, в составе Народно-патриотического союза. Я думаю, что в ближайшие год-два он может стать одним из лидеров левых в России" (эксперт, Красноярск).*

Институт выборов

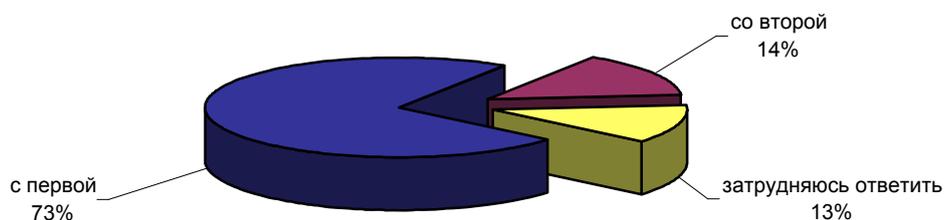


Опрос населения

В СТРАНЕ ВРЕМЯ ОТ ВРЕМЕНИ ПРОХОДЯТ ВЫБОРЫ. СКАЖИТЕ, ПОЖАЛУЙСТА, ВЫ ЛИЧНО УЧАСТВУЕТЕ В ВЫБОРАХ ВСЕГДА, ЧАСТО, РЕДКО ИЛИ НИКОГДА НЕ УЧАСТВУЕТЕ В ВЫБОРАХ?



ОДНИ СЧИТАЮТ, ЧТО ВЫБОРЫ НУЖНЫ, ДРУГИЕ СЧИТАЮТ, ЧТО ВЫБОРЫ НЕ НУЖНЫ. С КАКОЙ ТОЧКОЙ ЗРЕНИЯ ВЫ СОГЛАСНЫ - С ПЕРВОЙ ИЛИ СО ВТОРОЙ?



	Россия, все	Голосовали бы за...		Адаптация			Пол		Возраст			Образование				Доход на чл.семьи			Тип населенного пункта				Федеральные округа						Москва, все	Пол		Возраст			
		...Путин	...Зюганов	оптимисты	адаптированные пессимисты	неадаптированные пессимисты	мужчины	женщины	18 - 35 лет	36 - 50 лет	старше 50 лет	ниже среднего	среднее общее	среднее специальное	высшее	до 1000 руб.	1000 - 1500 руб.	более 1500 руб.	мегаполисы	бол.города	мал.города	села	Центральный	Северо-Западный	Южный	Приволжский	Уральский	Сибирский		Дальневосточный	мужчины	женщины	18 - 35 лет	36 - 50 лет	старше 50 лет
Доли групп (%)	100	52	14	31	30	36	48	52	33	31	36	20	37	30	12	24	33	33	11	16	41	26	26	10	13	24	6	16	5	100	47	53	33	29	38

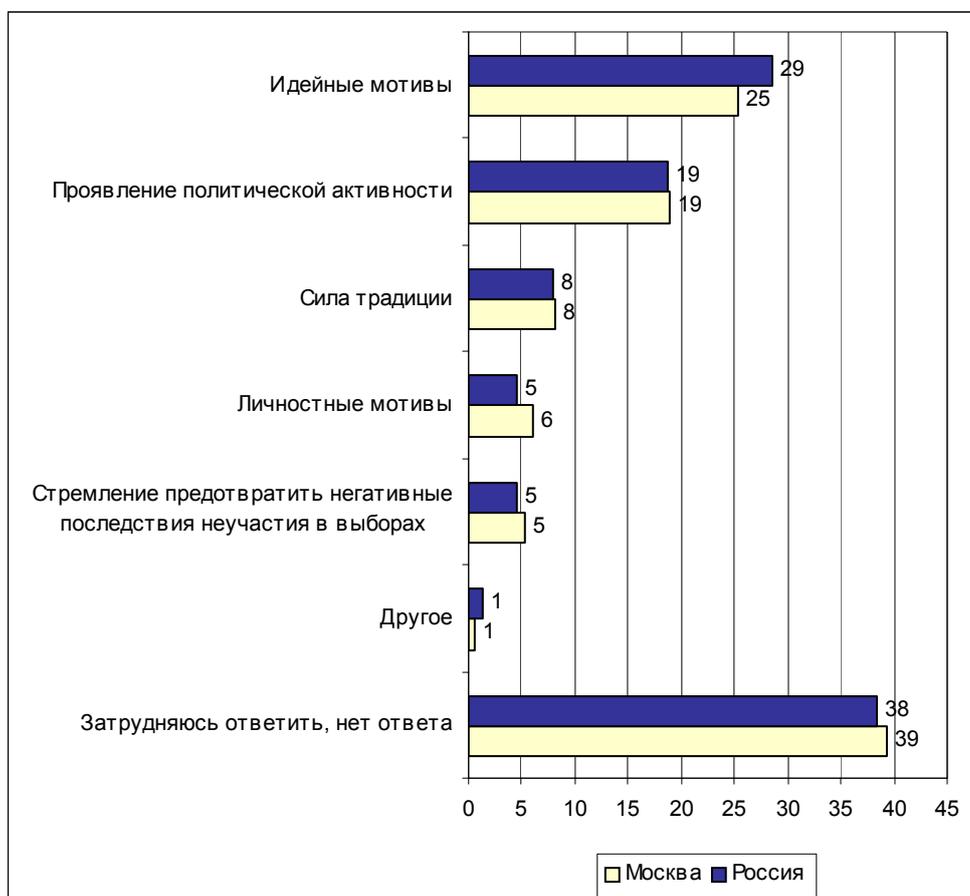
СКАЖИТЕ, ПОЖАЛУЙСТА, ВЫ ЛИЧНО УЧАСТВУЕТЕ В ВЫБОРАХ ВСЕГДА, ЧАСТО, РЕДКО ИЛИ НИКОГДА НЕ УЧАСТВУЕТЕ В ВЫБОРАХ?

всегда	52	54	74	42	62	54	49	56	33	52	70	57	48	52	59	49	62	51	55	52	52	53	47	41	63	57	60	53	40	51	46	55	30	46	72
часто	14	16	10	15	12	15	14	14	15	16	13	12	15	16	13	16	10	19	11	17	15	14	15	23	9	13	13	13	17	12	13	12	13	20	7
редко	21	18	10	23	20	19	22	20	27	23	13	18	20	22	25	22	17	22	20	19	22	20	25	24	18	18	16	18	25	24	24	23	36	21	14
никогда	10	8	4	17	4	9	12	7	19	8	3	12	13	7	4	11	9	6	10	9	9	12	10	10	8	7	8	14	12	11	14	9	15	13	7
затрудняюсь ответить	3	4	1	5	2	2	3	3	6	1	2	2	4	3	0	2	3	2	5	4	3	2	2	2	3	5	3	2	6	2	2	2	5	0	0

ОДНИ СЧИТАЮТ, ЧТО ВЫБОРЫ НУЖНЫ, ДРУГИЕ СЧИТАЮТ, ЧТО ВЫБОРЫ НЕ НУЖНЫ. С КАКОЙ ТОЧКОЙ ЗРЕНИЯ ВЫ СОГЛАСНЫ - С ПЕРВОЙ ИЛИ СО ВТОРОЙ?

с первой	73	78	79	78	75	69	74	73	71	75	73	67	71	77	82	72	72	77	79	75	73	68	73	66	76	75	66	77	69	77	78	76	81	78	73
со второй	14	10	11	10	15	17	16	13	15	15	13	14	17	13	12	17	13	14	12	15	14	16	14	15	15	14	14	11	20	13	12	13	8	14	15
затрудняюсь ответить	13	12	10	12	10	14	10	15	14	10	14	19	13	11	7	11	15	10	10	10	13	16	13	19	9	10	20	12	11	10	10	11	11	8	11

Открытый вопрос: Почему Вы всегда или часто участвуете в выборах? Назовите, пожалуйста, главные причины этого.



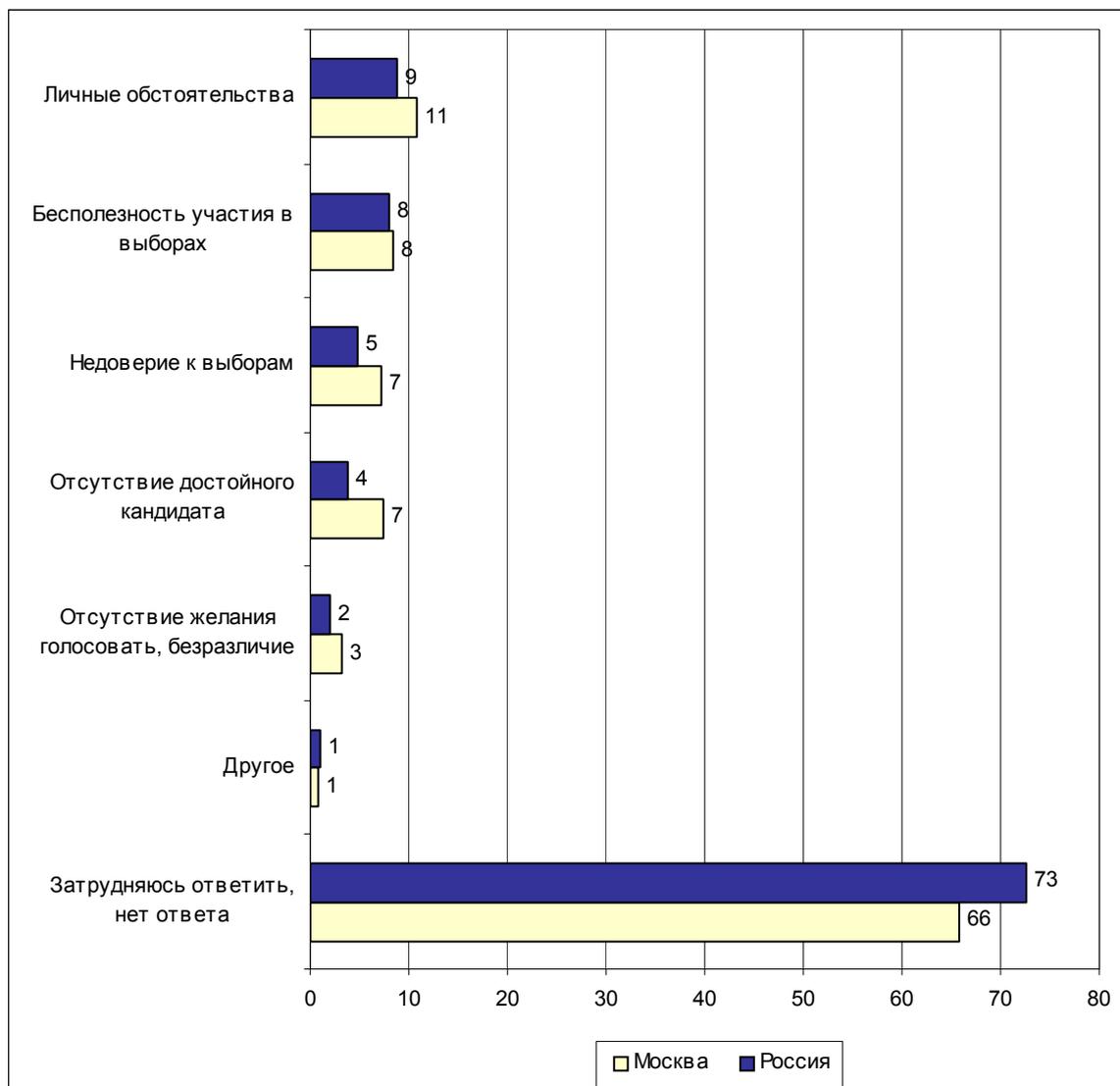
Суждения респондентов

(в % от числа опрошенных по России)

Идейные мотивы	29
Гражданский долг	26
<ul style="list-style-type: none"> • <i>"Обязанность каждого гражданина страны"; "участвовать должен каждый человек, это его долг"; "считаю своим долгом перед Отечеством"; "голосовать надо обязательно – это мой гражданский долг"; "выполняю свой долг гражданина".</i> 	
Патриотизм	3
<ul style="list-style-type: none"> • <i>"Я люблю свою Родину, беспокоюсь о ней"; "это моя страна"; "патриот России"; "небезразлична судьба страны"; "я болею за свою страну"; "я патриот своей Родины".</i> 	
Проявление политической активности	19
Стремление изменить жизнь страны к лучшему	9
<ul style="list-style-type: none"> • <i>"Хочется жизнь хорошую построить – надеемся, что выборы в этом помогут"; "хотим изменить жизнь к лучшему"; "думаю, что когда голосую, жизнь станет лучше"; "хотелось бы улучшить состояние жизни"; "так как чувствую, что выборы могут принести пользу".</i> 	
Важно избрать достойных	4
<ul style="list-style-type: none"> • <i>"Отдать голос за достойного"; "возможность выбрать лучших из лучших"; "отдаю свой голос тому, кому симпатизирую"; "это возможность проголосовать за моего фаворита"; "надо выбирать заслуженных людей"; "нужно обязательно голос отдать своему кандидату"; "чтоб выбрать хороших людей".</i> 	
Важен каждый голос	4
<ul style="list-style-type: none"> • <i>"Хочется, чтобы твой голос имел решающее значение"; "голос отдать – может, мой голос повлияет на выбор"; "каждый голос может быть решающим"; "надеюсь, что мой голос имеет вес"; "голос каждого человека важен на выборах"; "если моего голоса не хватит, того человека, которого надо выбрать, могут не выбрать"; "и малая капля в море имеет значение".</i> 	
Желание участвовать в жизни страны	3
<ul style="list-style-type: none"> • <i>"Хочу хоть таким образом участвовать в судьбе страны"; "имею возможность влиять на жизнь в стране"; "чтобы участвовать в государственных делах"; "стараюсь участвовать в делах России".</i> 	
Сила традиции	8
Привычка	5
<ul style="list-style-type: none"> • <i>"Мы всегда голосуем: привыкли уже"; "ну выборы и выборы – привыкли голосовать"; "скорее по привычке"; "привыкли ходить всегда"; "по традиции"; "по старой привычке"; "по инерции"; "привычка сталинская"; "это привычка – в наше время всегда ходили на выборы".</i> 	
Воспитание	2
<ul style="list-style-type: none"> • <i>"Мы так воспитаны"; "воспитание"; "так воспитали".</i> 	
Все голосуют	1
<ul style="list-style-type: none"> • <i>"Все участвуют, и мы тоже"; "просто со всеми ходил"; "все идут – и я иду"; "стадное чувство"; "все голосуют, и я тоже".</i> 	

Личностные мотивы	5
Желание выразить свое мнение	3
<ul style="list-style-type: none"> • <i>"Свое мнение высказать"; "чтоб знали мое мнение"; "выражаю выборами свое мнение"; "их для того и проводят, чтобы люди выражали свое мнение"; "хочется высказать свое мнение"; "высказываю свою точку зрения"; "желание высказать свое мнение".</i> 	
Интерес	1
<ul style="list-style-type: none"> • <i>"Мне интересно"; "интересно, кто будет"; "это интересно"; "интересно побывать на избирательном участке, послушать людей"; "мне интересно самому участвовать в выборах".</i> 	
Стремление предотвратить негативные последствия неучастия в выборах	5
Желание не допустить фальсификации в ходе выборов	4
<ul style="list-style-type: none"> • <i>"Тогда моим бюллетенем кто-то попользуется"; "лучше я проголосую против всех, чем не пойду и этим воспользуются другие"; "чтобы за меня никто не заполнял мой бюллетень"; "если мы сами не проголосуем, то за нас проголосуют"; "чтобы мой голос не использовали в корыстных целях"; "чтобы не могли спекулировать моим голосом, подтасовывать".</i> 	
Желание не допустить расходов на проведение повторных выборов	1
<ul style="list-style-type: none"> • <i>"Зачем тратить лишние деньги на повторные выборы?"; "если не будем ходить, то будут тратиться деньги на перевыборы"; "чтоб деньги государственные не пропали"; "чтобы выборы состоялись и на них не тратили лишних денег".</i> 	
Другое	1
<ul style="list-style-type: none"> • <i>"Лично участвую в избирательных комиссиях"; "это у нас как праздник"; "из-за прессы, СМИ"; "дурость"; "солдат вожу, – и сам голосую".</i> 	
Затрудняюсь ответить, нет ответа	38

Открытый вопрос: Почему Вы редко участвуете или никогда не участвуете в выборах? Назовите, пожалуйста, главные причины этого.

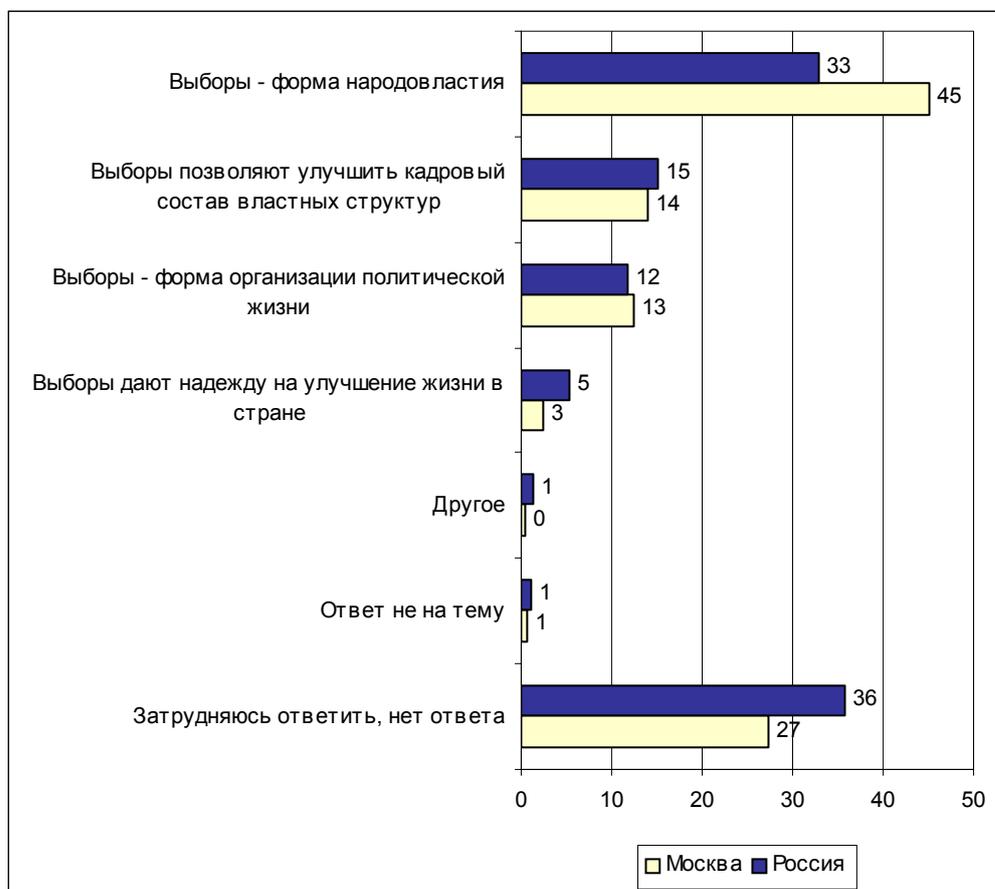


Суждения респондентов

(в % от числа опрошенных по России)

Личные обстоятельства	9
Возраст	3
<ul style="list-style-type: none"> "Не было выборов со времени совершеннолетия"; "недостижение возраста – мне только исполнилось 18 лет"; "не было восемнадцати"; "по возрасту еще не успел участвовать". 	
Отсутствие времени	3
<ul style="list-style-type: none"> "Не хватает времени"; "нет свободного времени"; "занята"; "занят всегда, нет времени идти на избирательный участок"; "некогда – очень занята с ребенком". 	
Состояние здоровья	1
<ul style="list-style-type: none"> "Не ходят ноги – болею"; "болею, а с урной ко мне никто не приходит"; "по состоянию здоровья"; "я на инвалидности"; "по болезни". 	
Другие личные обстоятельства	2
<ul style="list-style-type: none"> "Проживаю не по своему избирательному округу"; "неудобно ехать – я прописан далеко от дома"; "у меня нет нигде прописки, я живу у мамы и не прописан"; "в армии был"; "у меня нет гражданства, нет права голосовать"; "часто работа попадает на выборы"; "часто бываю в разъезде". 	
Бесполезность участия в выборах	8
Бесполезность выборов в целом	4
<ul style="list-style-type: none"> "Не имеет смысла"; "а какой смысл?"; "голосование бесполезно"; "а что толку?"; "безрезультатное мероприятие". 	
Нет надежды на улучшение жизни	2
<ul style="list-style-type: none"> "Все равно, как было все, так и останется"; "потому что ничего не меняется"; "все равно лучше не становится"; "движений нет никаких после этих выборов – все без изменения у нас"; "безнадежность – все равно ничего не изменится". 	
Один голос ничего не решит	2
<ul style="list-style-type: none"> "Не считаю свой голос решающим"; "ничего голос мой не решит"; "мой голос не имеет значения, на обстановку не повлияет"; "мой голос ничего не значит". 	
Недоверие к выборам	5
Все решено заранее	3
<ul style="list-style-type: none"> "Без моего мнения уже все решено"; "никакого толка не дают, будет тот, кого хотят"; "все куплено заранее"; "это все подтасовывают"; "все равно без нас выбирают и решают"; "всех давно выбрали". 	
Недоверие к выборам в целом	2
<ul style="list-style-type: none"> "Не верю в выборы"; "так как не верю в это"; "не доверяю им"; "недоверие власти"; "не очень доверяю всему этому". 	
Отсутствие достойного кандидата	4
<ul style="list-style-type: none"> "Когда не нравятся кандидатуры"; "не за кого голосовать"; "достойных нет кандидатур – тогда не хожу на выборы"; "никто не нравится"; "не нахожу нужных кандидатур – все вышли из доверия"; "нет той партии или человека, которого хотелось бы выбрать"; "нет кандидатов подходящих"; "не из кого выбирать". 	

Отсутствие желания голосовать, безразличие	2
<ul style="list-style-type: none">• <i>"Нет желания"; "не хочу"; "не хочется"; "безразлично"; "мне это неинтересно"; "далека от политики"; "мне все равно".</i>	
Другое	1
<ul style="list-style-type: none">• <i>"Партий много – не знаешь, за кого голосовать"; "хожу только на очень ответственные выборы"; "жена ходит – голосует за двоих".</i>	
Затрудняюсь ответить, нет ответа	73

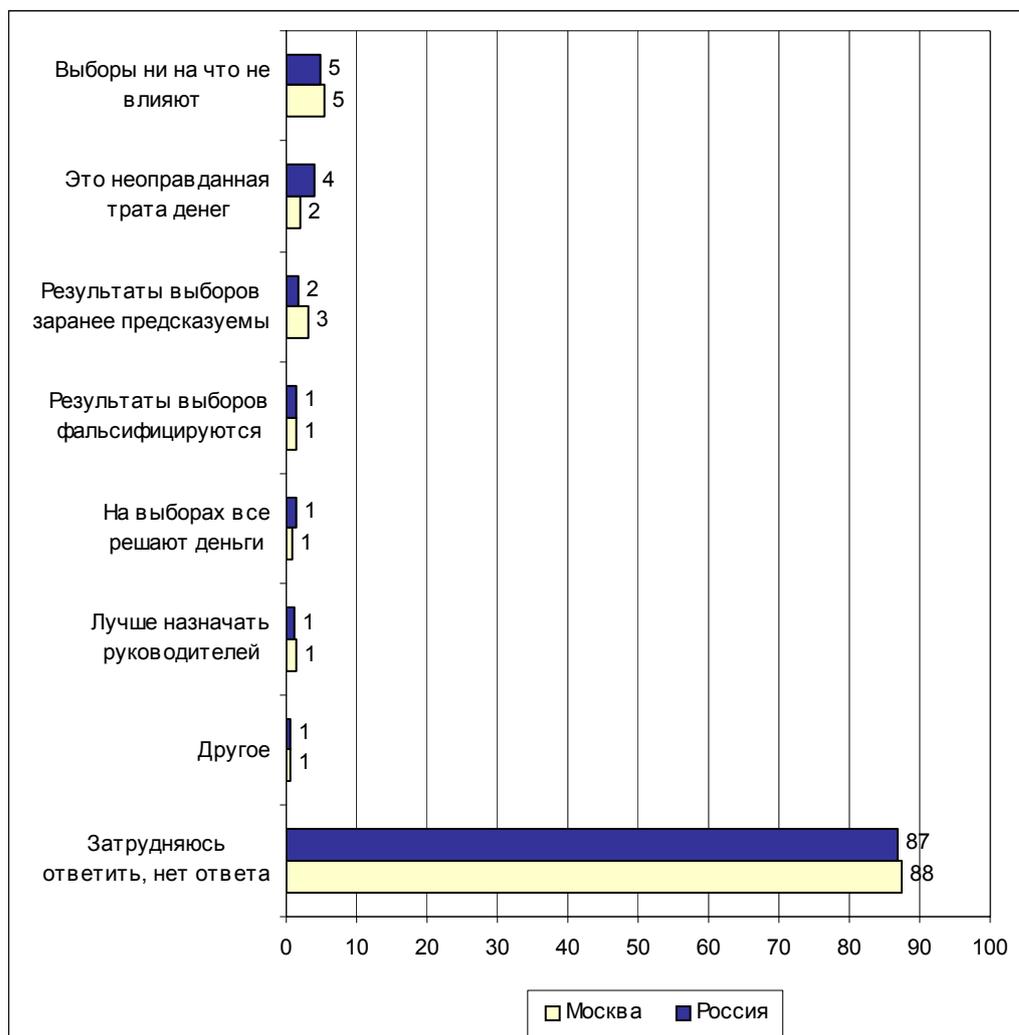
Открытый вопрос: Почему Вы считаете, что выборы нужны?

Суждения респондентов

(в % от числа опрошенных по России)

Выборы – форма народовластия	33
Выборы – это дело населения	14
<ul style="list-style-type: none"> • <i>"Все-таки надо, чтобы народ выбирал"; "выбираем сами, кого хотим"; "выборы для народа – мы должны выбирать правителей"; "все же хоть и формально, но как бы выбирает народ"; "страной должны править те, кого мы выбираем, а не те, кто хочет"; "нужно выбирать нам самим нашу власть"; "мы тоже должны принимать участие в событиях, которые происходят в стране"; "народ таким образом принимает участие в жизни страны"; "хотя бы иллюзия того, что причастен к делам своей страны".</i> 	
Выборы нужны, чтобы власть учитывала мнение народа	10
<ul style="list-style-type: none"> • <i>"Власть должна прислушиваться к мнению народа"; "люди, проголосовав, свое мнение показывают"; "мы высказываем свой взгляд на жизнь, показываем, к чему стремимся"; "на выборах простого человека уважают, прислушиваются к его мнению"; "единственный шанс высказать свое мнение"; "все же они что-то отражают – мнение народа, что ли"; "общественное мнение выясняется"; "узнать мнение народа можно таким только способом"; "чтобы знали мнение людей о руководстве"; "это глас народа"; "возможность народу высказать свое мнение".</i> 	
Выборы – это проявление демократии	8
<ul style="list-style-type: none"> • <i>"Если без выборов, это диктатура"; "выборы – это основа демократии"; "это демократический институт, в правовом государстве так должно быть"; "ведь страна демократическая"; "демократия есть демократия, это лучшее государственное устройство"; "каждый человек имеет право выбирать и быть выбранным – это заповедь демократии"; "выборность – одно из условий демократии".</i> 	
Избранная власть больше отвечает перед населением	2
<ul style="list-style-type: none"> • <i>"Это какой-то контроль"; "если кандидат переизбирается на второй срок, то на выборах оценивается он уже по делам, достоин ли он на второй срок"; "если сам выберешь, сам и требовать работы будешь"; "чтобы человек, стоящий у власти, знал, что люди в любой момент могут сменить его".</i> 	
Выборы обеспечивают альтернативность при формировании властных структур	2
<ul style="list-style-type: none"> • <i>"Перспектива выбора есть, а не так, как раньше: только один кандидат, и за него голосовать"; "чтобы была альтернатива у власти"; "всегда должен быть выбор"; "чтобы было кого выбирать".</i> 	
Выборы увеличивают информированность населения о будущих представителях власти	1
<ul style="list-style-type: none"> • <i>"Чтобы знать, кто нами будет управлять"; "мы узнаем какие-то сведения о кандидатах"; "возможность увидеть, кто идет к власти"; "народ должен знать своих избранников".</i> 	
Выборы позволяют улучшить кадровый состав властных структур	15
Выборы обеспечивают пребывание во власти достойных людей	7
<ul style="list-style-type: none"> • <i>"Чтоб страной руководили грамотные, влиятельные люди"; "выбирать честных и порядочных главных руководителей"; "выбирать достойного руководителя"; "в результате выборов выбирают лучших"; "без выборов, я думаю, у нас нельзя: кто попало там будет"; "чтоб президента выбрать нормального"; "народ знает, кто как работает", "люди знают, кого выбирать"; "...в городе знают своих".</i> 	
Необходима периодическая смена людей во власти	4
<ul style="list-style-type: none"> • <i>"Не должна власть засиживаться"; "их надо менять, политиков"; "состав обмелывается, надо новых выбирать"; "чтобы обновлять: может, что не сделает один, сделает второй"; "надо иногда менять правителей – может, что и лучше будет"; "нельзя одному человеку долго быть у власти".</i> 	

Выбранные лица больше делают для населения	2
• <i>"Выбирать надо самим тех, кто помогает наладить жизнь"; "чтобы депутат отстаивал точку зрения народа"; "каждый депутат отстаивает свой округ, взгляды людей, его избравших".</i>	
Выборы представителей власти лучше, чем назначение	2
• <i>"В противном случае будут назначать, не спрашивая нашего согласия"; "назначения были раньше, и мало было хорошего"; "если будут назначать, то лучше выборы"; "власть должна выбираться".</i>	
Выборы – форма организации политической жизни	12
Без выборов нельзя	5
• <i>"А как без выборов? Без выборов нельзя"; "без них невозможно"; "а как по-другому? Руководить-то надо кому-то"; "объяснить не могу: просто нужны, и все"; "без выборов нельзя: всегда и везде так было".</i>	
Выборы обеспечивают законность и порядок в стране	4
• <i>"Выборы нужны – иначе будет анархия в стране"; "без выборов будет беспорядок"; "если не будет выборов, все пойдет вверх ногами"; "обеспечивает легитимность"; "без выборов все купят за деньги"; "чтобы выбрать президента"; "должен же кто-то быть хозяином, значит нужно идти и выбирать"; "кто-то должен нами руководить, иначе мы, как овцы без пастуха, все разбежимся".</i>	
Выборы – конституционная норма	2
• <i>"Чтобы соблюдать Конституцию"; "так как у нас по закону должности выборные"; "законодательно нужны выборы".</i>	
Выборы дают надежду на улучшение жизни в стране	5
• <i>"Чтобы были перспективы в развитии"; "для того чтобы была возможность изменить ситуацию в стране, ведь мы достойны лучшей жизни"; "должно после выборов становиться лучше"; "надеемся, что все наладится в стране"; "как проголосуем, так и будем жить"; "думаем, что жизнь будет лучше после новых выборов"; "есть возможность улучшить жизнь в нашей стране".</i>	
Другое	1
• <i>"Это нужно им, а не нам"; "чтоб у власти была определенная партия"; "потому что я хочу выбрать Жириновского".</i>	
Ответ не на тему	1
Затрудняюсь ответить, нет ответа	36

Открытый вопрос: Почему Вы считаете, что выборы не нужны?

Суждения респондентов

(в % от числа опрошенных по России)

Выборы ни на что не влияют	5
<ul style="list-style-type: none"> • <i>"Не будет так, как хотят люди"; "а толку-то от них нет"; "а кому они, собственно, нужны-то?"; "у нас в глубинке все равно, кто придет к власти: люди живут сами по себе, начальство – само по себе"; "ничего не решает наше голосование, жизнь все хуже и хуже"; "ничего не зависит от нас с вами"; "они ничего не изменят в нашей жизни"; "за этим ничего не следует"; "бесполезные они".</i> 	
Это неоправданная трата денег	4
<ul style="list-style-type: none"> • <i>"Сумасшедшие расходы"; "трата денег впустую"; "потому что это лишняя трата денег"; "выборы больно дорогие"; "отнимают большие средств у простых людей..."; "растрата денег – очень большие деньги идут на выборы, лучше бы на пенсии и отопление, а еще не топят, нет горячей воды".</i> 	
Результаты выборов заранее предсказуемы	2
<ul style="list-style-type: none"> • <i>"Заранее все известно"; "все результаты предрешены"; "заранее спланировано, кого выбрать, уже знают заранее"; "выбирают все равно, кого хотят, а не кого народ хочет избрать"; "все решается наверху, выберут без нас"; "уже все выбрали без нас".</i> 	
Результаты выборов фальсифицируются	1
<ul style="list-style-type: none"> • <i>"Подтасовка фактов"; "они неправдивы"; "выборы фиктивные".</i> 	
На выборах все решают деньги	1
<ul style="list-style-type: none"> • <i>"Все равно подкупают"; "все равно выберут того, у кого больше денег на выборах"; "потому что всегда все покупается у нас, независимо от выборов"; "все равно, у кого деньги есть, тот и пройдет"; "все решают деньги, а не голос народа".</i> 	
Лучше назначать руководителей	1
<ul style="list-style-type: none"> • <i>"Выборы не нужны, пусть президент сам назначает"; "потому что президент должен решать и принимать решения"; "президент должен назначать – ему виднее"; "надо назначать, а не выбирать"; "руководство нужно назначать"; "назначили бы сверху".</i> 	
Другое	1
<ul style="list-style-type: none"> • <i>"Все равно, кто будет"; "некого выбирать"; "все депутаты одной закваски"; "меня устраивала советская система".</i> 	
Затрудняюсь ответить, нет ответа	87

Электронная фокус-группа

Эпизод	Содержание эпизода	Интерес, оценка / сила колебаний	Согласие, оценка / сила колебаний	Доверие, оценка / сила колебаний	Средняя оценка
12 (1213)*	Неизвестный о доверии президенту	1, 61/слн	3, 04/срд	3, 15/срд	2, 60
8 (1209)	Б. Немцов о возможности противостояния местной власти	1, 57/слн	2, 11/слн	1, 81/слн	1, 83
6 (1207)	Б. Немцов о российских СМИ	1, 55/слн	2, 22/срд	1, 66/слн	1, 81
7 (1208)	НТВ о выборах в Калмыкии	1, 20/срд	1, 54/срд	2, 16/срд	1, 63
11 (1212)	Н. Манжикова о выборах в Калмыкии	0, 78/слн	1, 70/срд	1, 87/срд	1, 45
4 (1205)	В. Колесник об избирательной кампании К. Илюмжинова	0, 77/срд	1, 18/срд	1, 20/срд	1, 05
3 (1204)	А. Леджинов об избирательной кампании К. Илюмжинова	0, 05/слн	1, 56/срд	1, 44/срд	1, 02
1 (1202)	ТВС о выборах в Калмыкии	-0, 17/срд	1, 36/срд	1, 06/срд	0, 75
10 (1211)	Э. Шорваев о выборах в Калмыкии	-0, 14/слн	0, 33/срд	0, 02/слн	0, 07
5 (1206)	Б. Егорова об отношении народа к К. Илюмжинову	-0, 09/срд	0, 26/срд	-0, 57/слн	-0, 13
2 (1203)	А. Вешняков о работе Центризбиркома на выборах в Калмыкии	-0, 53/срд	0, 42/слн	-0, 58/слн	-0, 23
9 (1210)	К. Илюмжинов о выборах в Калмыкии	-0, 87/слн	-1, 00/слн	-2, 21/слн	-1, 36

Эпизод № 1202 (1-й по порядку демонстрации). ТВС, "Итоги", 20. 10. 02, 19:00. А. Яковенко (корреспондент): Калмыкия выбирает президента. Это не только лозунг нынешней избирательной кампании, но и констатация факта. Для жителей республики задача выполнить гражданский долг – не просто слова: явка избирателей очень высокая. В первые часы на участки приходят около трети жителей Калмыкии. Первый избирательный участок Элисты: к восьми часам утра в воскресенье в дверях – очередь из желающих проголосовать. За десять минут до открытия два десятка наблюдателей скрупулезно проверяют списки досрочно проголосовавших. Требуют показать конверты с уже заполненными бюллетенями и простучать урны для голосования на предмет присутствия второго дна.

* Номер эпизода в рамках данной фокус-группы; в скобках – номер эпизода в общем проекте.

Неизвестная: Переверните, переверните, господа.

А. Яковенко: Отдаленные сельские районы – повод для беспокойства. На всю Калмыкию – пять международных наблюдателей. Из села в село переезжают и представители Центризбиркома.

Эпизод № 1203 (2-й по порядку демонстрации). НТВ, "Сегодня", 17. 10. 02, 19:00. А. Вешняков (председатель Центральной избирательной комиссии): В Калмыкию я выезжаю сегодня вечером, как только меня отпустит Государственная дума. Хотя там странные вещи происходят: наша группа, которая вчера хотела вылететь, сутки не может вылететь. Я надеюсь, что я туда доберусь и завтра утром буду в Калмыкии. ...Мы берем под особый контроль, довольно массовый контроль, завершающий этап избирательной кампании в Калмыкии, чтобы после этого не было никому тошно смотреть на наши выборы.

Эпизод № 1204 (3-й по порядку демонстрации). ТВС, "Новости", 16. 10. 02, 19:00. А. Леджинов (кандидат на пост президента Калмыкии): Мы видим, что федеральный центр не остается в стороне, а пытается вмешаться. Вот те события, которые произошли, и комментарии со стороны председателя Центризбиркома. Илюмжинов, невзирая на то, что в его руках находится огромный административный ресурс и средства массовой информации на территории республики подконтрольны лично ему, испытывает огромное беспокойство и неуверенность в своих силах.

Эпизод № 1205 (4-й по порядку демонстрации). ТВС, "Новости", 16. 10. 02, 19:00. В. Колесник (адвокат кандидата на пост президента Калмыкии В. Суворова): Пригоняется 470 машин. Илюмжинов лично считает своим долгом вручить эти машины каждому ветерану. Вот здесь вот, мы считаем (в первую очередь – Владимир Иванович, и я его поддерживаю как его представитель), что это прямой подкуп избирателей.

Эпизод № 1206 (5-й по порядку демонстрации). НТВ, "Сегодня", 17. 10. 02, 19:00. Б. Егорова (корреспондент "Единой службы новостей"): Нас обвиняют в том, что мы раскручиваем президента. На самом деле – разве не то же самое творится на ваших телеканалах? Информация по центральным каналам – Путина показывают точно так же. Я вам хочу сказать, что мы во все районные точки, отдаленные от столицы <ездим> – и что президента там бабки старые, которым 90 лет, они его целуют, они его обнимают и, понимаете, люди его просто любят. Любит его народ, вот и все.

Эпизод № 1207 (6-й по порядку демонстрации). НТВ, "Сегодня", 17. 10. 02, 19:00. Б. Немцов (сопредседатель партии "Союз правых сил"): Будучи государственным чиновником все эти 9 лет, между прочим, с зарплатой в несколько сотен долларов США в месяц – и он кичится своим богатством на фоне нищей Калмыкии. Как себя должны нормальные люди, журналисты вести московские? Вам – понятно: вы работу потеряете. Вас никто не обвиняет. А свободные московские журналисты как себя должны вести? Вот они себя так и ведут. Теперь по поводу Путина. Вы правы, лижут задницу Путину, сущая правда. Противно. Но не все, к счастью.

Эпизод № 1208 (7-й по порядку демонстрации). **НТВ, "Намедни", 20. 10. 02, 21:00. Н. Анисимов (корреспондент):** В широкой калмыцкой степи нет оппозиции раздолья. Хоть и раздадут смутьяны листовки с компроматом на Илюмжинова, но самого иначе как по имени-отчеству не величают. А избиратель, может, и готов проголосовать сердцем, да на сердце кошки скребут.

Неизвестная: А зачем? Чтоб моим детям покоя не было?

Неизвестный: А нет, сейчас уже такого не будет. Закончилось все уже.

Неизвестная: Они чуть ли не палками заставляют за Илюмжинова голосовать.

Эпизод № 1209 (8-й по порядку демонстрации). **НТВ, "Сегодня", 17. 10. 02, 19:00. Б. Кольцов (корреспондент):** Лидер правых сегодня не раз отмечал, что в Калмыкии повсюду его окружает страх. На встрече со студентами ему, например, рассказывали, что деревенские жители боятся: если они не проголосуют за действующего президента, им отключат недавно проведенный газ.

Б. Немцов (сопредседатель партии "Союз правых сил"): Ну вы же умные, хитрые, да? Или уже не совсем? Вы должны так – на встрече говорить: замечательно, отец родной, спас нас, если б не ты, уже померли бы давным-давно. Да вообще, только на тебя вся надежда. Да только ты – и больше никого, никого не знаем в природе. А потом зашел в кабинку – и проголосовал по совести.

Эпизод № 1210 (9-й по порядку демонстрации). **ТВС, "Итоги", 20. 10. 02, 19:00. К. Илюмжинов (кандидат в президенты Калмыкии, действующий президент Калмыкии):** Выборы – это хорошее дело. Мне вот, например, нравится. Вот я сейчас себя комфортно чувствую. Я думаю, что весь народ – да, может быть, где-то нервно, для некоторых. Но с другой стороны, выборы – это, с одной стороны, праздник, выборы, с другой стороны – это осмысление. И за эти два месяца можно было посмотреть немного по-новому на те действия, которые происходили в нашей республике.

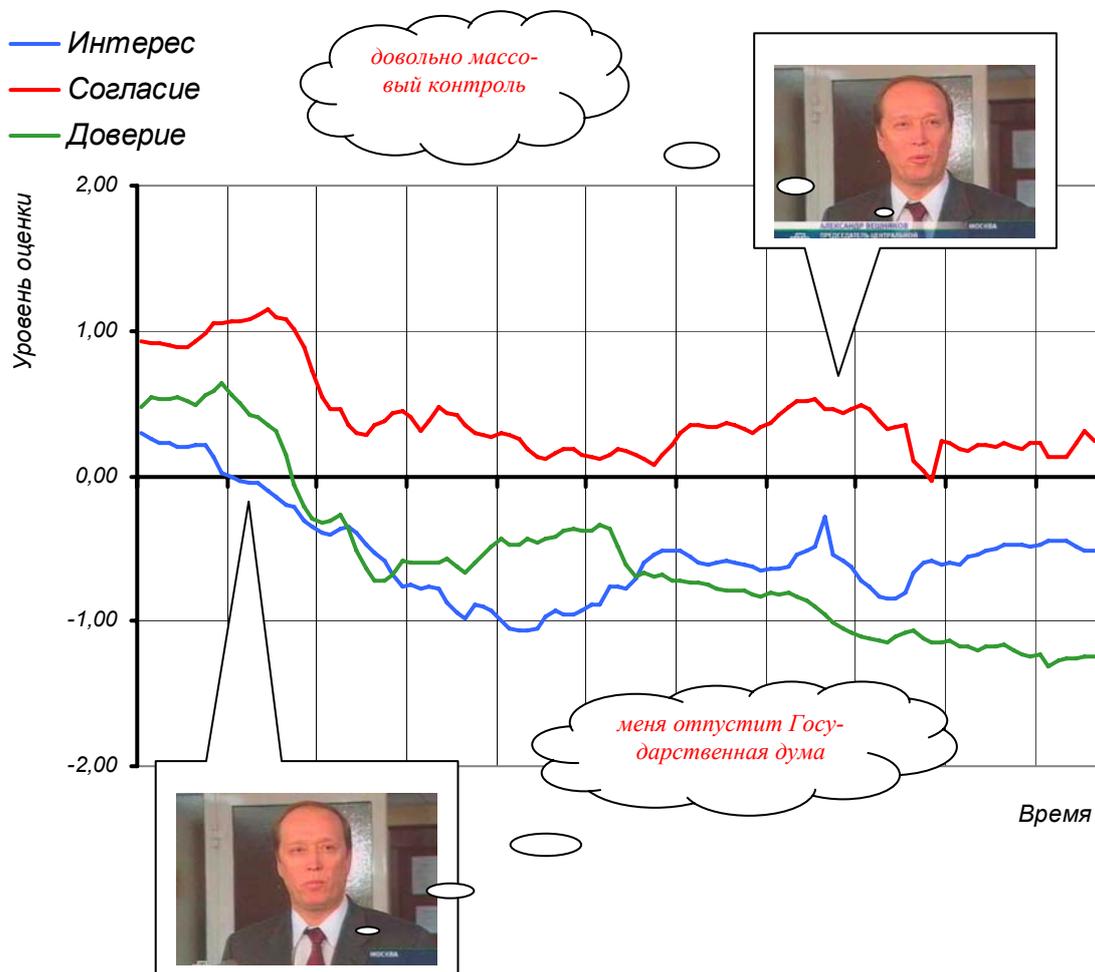
Эпизод № 1211 (10-й по порядку демонстрации). **ТВС, "Итоги", 20. 10. 02, 19:00. Э. Шорваев (кандидат в президенты Калмыкии):** Сегодняшний день – прекрасный день. Очень хорошее утро, сам день спокоен. Я утром проснулся в хорошем настроении, чувствую себя великолепно. Сейчас я проголосую – потом поеду в штаб.

Эпизод № 1212 (11-й по порядку демонстрации). **ТВС, "Итоги", 20. 10. 02, 19:00. Н. Манжикова (кандидат в президенты Калмыкии):** Конечно, трудно быть не только единственной женщиной на этих выборах – я была единственной женщиной, вот, на выборах в элистинское городское собрание по своему округу. Конечно, трудно. Конечно, пытаются играть на этом конкуренты. Но, вы знаете, я считаю, напрасно они это делают, ведь действительно наступила эпоха женщины – двадцать первый век.

Эпизод № 1213 (12-й по порядку демонстрации). **НТВ, "Намедни", 20. 10. 02, 21:00. Неизвестный:** Я проголосовал против всех. Я поверил бы тому президенту <...> – что у России, что у Калмыкии, – который будет не команду подбирать, а который создаст конкурсную комиссию. И эта конкурсная комиссия наберет работников, а не друзей, братьев по разуму и так далее.

Эпизод № 1203 (2-й по порядку демонстрации).
НТВ, "Сегодня", 17. 10. 02, 19:00.

А. Вешняков о работе Центризбиркома на выборах в Калмыкии

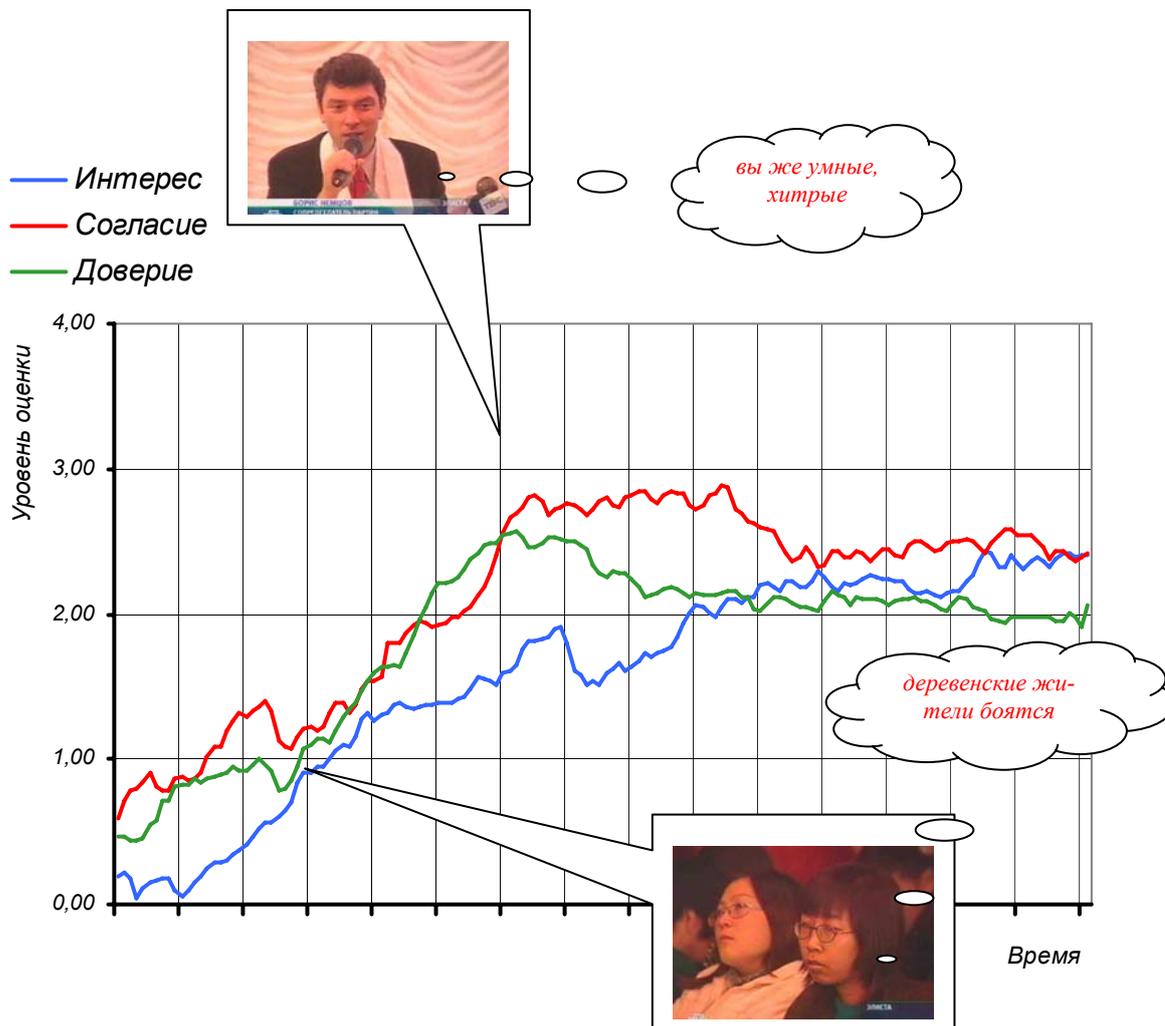


А. Вешняков (председатель Центральной избирательной комиссии):
В Калмыкию я выезжаю сегодня вечером, как только *меня отпустит Государственная дума*. Хотя там странные вещи происходят: наша группа, которая вчера хотела вылететь, сутки не может вылететь. Я надеюсь, что я туда доберусь и завтра утром буду в Калмыкии. ...Мы берем под особый контроль, *довольно массовый контроль*, завершающий этап избирательной кампании в Калмыкии, чтобы после этого не было никому тошно смотреть на наши выборы.

Эпизод № 1209 (8-й по порядку демонстрации).

НТВ, "Сегодня", 17. 10. 02, 19:00.

Б. Немцов о возможности противостояния местной власти



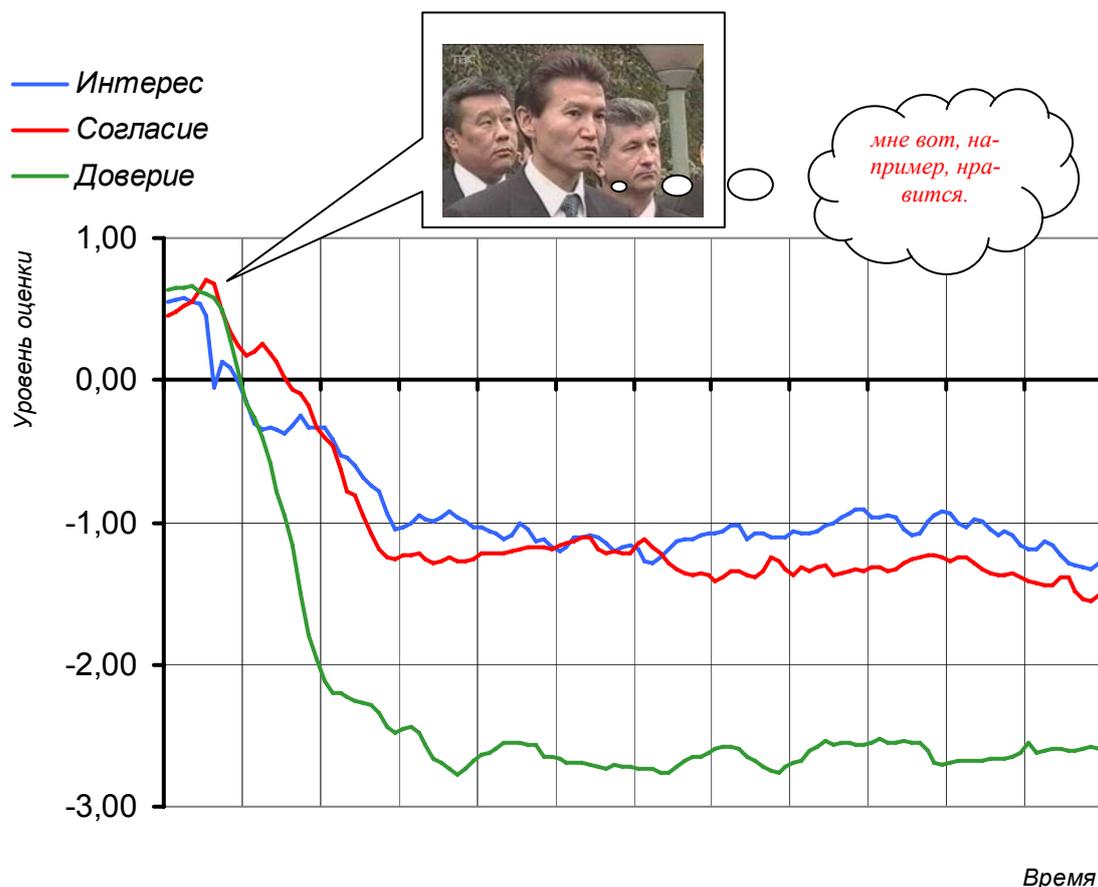
Б. Кольцов (корреспондент): Лидер правых сегодня не раз отмечал, что в Калмыкии повсюду его окружает страх. На встрече со студентами ему, например, рассказывали, что *деревенские жители боятся*: если они не проголосуют за действующего президента, им отключат недавно проведенный газ.

Б. Немцов (сопредседатель партии "Союз правых сил"): Ну *вы же умные, хитрые*, да? Или уже не совсем? Вы должны так – на встрече говорить: замечательно, отец родной, спас нас, если б не ты, уже померли бы давным-давно. Да вообще, только на тебя вся надежда. Да только ты – и больше никого, никого не знаем в природе. А потом зашел в кабинку – и проголосовал по совести.

Эпизод № 1210 (9-й по порядку демонстрации).

ТВС, "Итоги", 20. 10. 02, 19:00.

К. Илюмжинов о выборах в Калмыкии

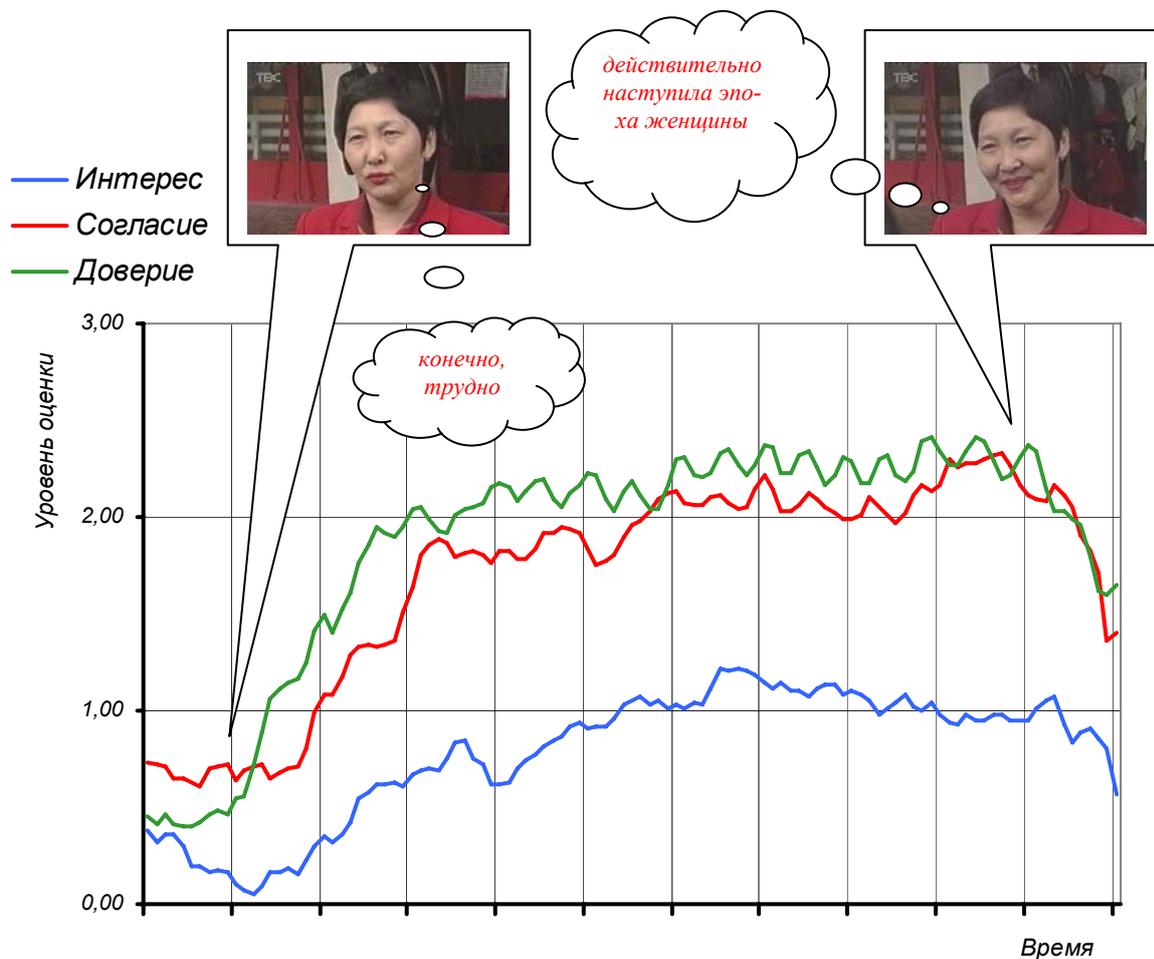


К. Илюмжинов (кандидат в президенты Калмыкии, действующий президент Калмыкии): Выборы – это хорошее дело. *Мне вот, например, нравится.* Вот я сейчас себя комфортно чувствую. Я думаю, что весь народ – да, может быть, где-то нервно, для некоторых. Но с другой стороны, выборы – это, с одной стороны, праздник, выборы, с другой стороны – это осмысление. И за эти два месяца можно было посмотреть немного по-новому на те действия, которые происходили в нашей республике.

Эпизод № 1212 (11-й по порядку демонстрации).

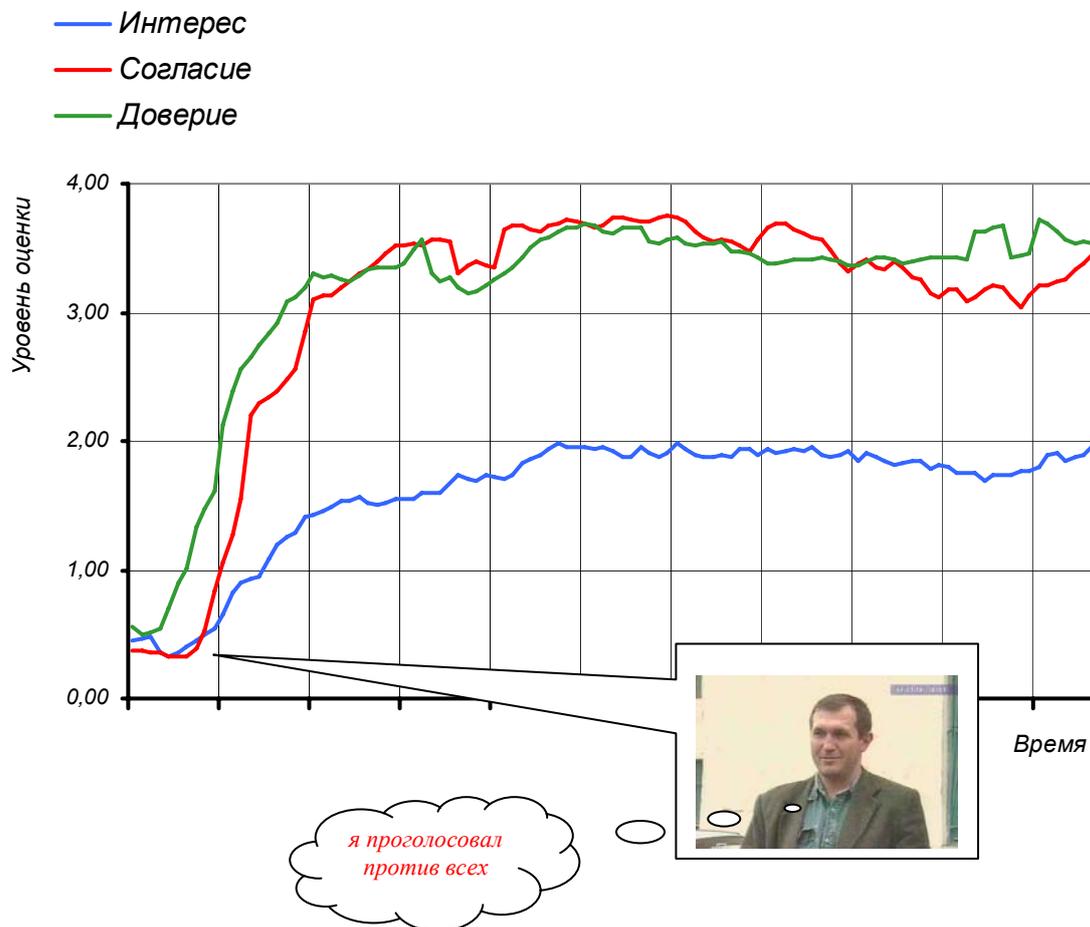
ТВС, "Итоги", 20. 10. 02, 19:00.

Н. Манжикова о выборах



Н. Манжикова (кандидат в президенты Калмыкии): *Конечно, трудно* быть не только единственной женщиной на этих выборах – я была единственной женщиной, вот, на выборах в элистинское городское собрание по своему округу. Конечно, трудно. Конечно, пытаются играть на этом конкуренты. Но, вы знаете, я считаю, напрасно они это делают, ведь *действительно наступила эпоха женщины* – двадцать первый век.

**Эпизод № 1213 (12-й по порядку демонстрации).
НТВ, "Намедни", 20. 10. 02, 21:00.
Неизвестный о доверии президенту**



Неизвестный: Я *проголосовал против всех*. Я поверил бы тому президенту <...> – что у России, что у Калмыкии, – который будет не команду подбирать, а который создаст конкурсную комиссию. И эта конкурсная комиссия наберет работников, а не друзей, братьев по разуму и так далее.

Комментарий

Эпизоды, предложенные к тестированию, не вызвали особого интереса у участников тестирования. В ходе последовавшей за ЭФГ дискуссии респонденты говорили о предопределенности результатов выборов в Калмыкии. Эпизод с участием К. Илюмжинова (*№ 1210*) оказался безусловным аутсайдером рейтинга.

Эпизод № 1210 (9-й по порядку демонстрации).

- *"Окружение его – вы обратили внимание? – стоят, как мумии. Они знают, что... как они были у власти, они и останутся. Они спокойны".*
- *"Крайне неприятный этот сюжет, потому что даже не скрывает, что, как говорится, что все куплено, все схвачено. Мог бы и заботиться, в конце концов, для вида, да, хотя бы..."*

* * *

Следующий эпизод лидировал в рейтинге. Участники дискуссии были согласны практически со всеми прозвучавшими словами. Респонденты убеждены в искренности героя этого сюжета, они ему и верят, и сочувствуют.

Эпизод № 1213 (12-й по порядку демонстрации).

- *"Вот мое мнение: на каждом рабочем месте должен быть специалист, везде. Возьмите даже наши низы, давайте возьмем. Если слесарь плохо сделает, у вас завтра машина развалится, вы в аварию попадете, с вами что-то приключится, правильно? И также везде, на каждом месте".*
- *"Почему, когда кто-то идет в верхах руководить кем-то, работать, его берут по соседству, по дружбе, по прежним работам, по месту жительства даже, да. А все-таки должны быть люди, так скажем, в своем деле стопроцентно квалифицированные, конечно. Я считаю, что команду не надо подбирать, ее надо набирать – с учетом всех вот этих условий".*

* * *

Оба эпизода с участием Б. Немцова в ходе ЭФГ получили высокие оценки респондентов, в том числе и по шкале *согласия*. Однако мнения участников дискуссии по поводу высказываний лидера СПС разделились. Одни полагают, что он не имел права *"учить врать избирателей"*, что это некрасиво и свидетельствует о его собственной неискренности. Другие, напротив, убеждены, что Б. Немцов *"вел себя верно"*, объясняя людям *"правила поведения в условиях нечестных выборов"*.

Эпизод № 1209 (8-й по порядку демонстрации).

- *"Ну, он же может подставить людей. Дело в том, что выборы проводятся в деревне, в сельской местности, где ограниченное количество <людей>, и сразу можно узнать результат этих выборов. Если он говорит: проголосуют – а газ отключат, это и на самом деле уже будет видно, что данное село проголосовало против".*
- *"Он учит с экрана врать".*
- *"Нравится, когда выступает Немцов. Даже если с чем-то не согласна, его интересно слушать. Речь у него как раз поставлена, и он умеет сказать".*
- *"То, что он в принципе личность-то довольно яркая, скажем так. Другое дело, что всякие там поступки... Мы же его видим уже не первый год на экране... Ну а в принципе он так личность яркая".*
- *"Я считаю, сюжет хороший в плане того, что это как бы алгоритм действия, если будут следующие выборы президента".*

* * *

Выступление А. Вешнякова участникам тестирования не понравилось. Они так и не поняли, почему председатель Избиркома никак не может вылететь в Калмыкию. Респонденты полагают, что А. Вешняков откровенно манкирует своими обязанностями.

Эпизод № 1203 (2-й по порядку демонстрации).

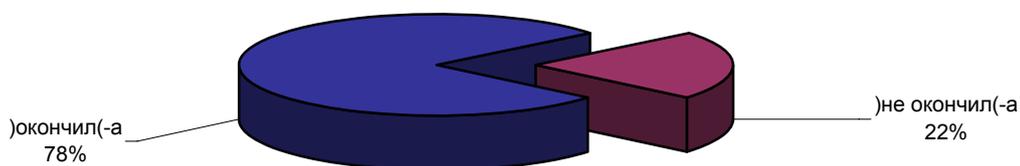
- *"Правильно сказали: выборы идут, а он только собрался ехать, и почему-то не может улететь".*
- *"Если мы даже, простые люди, собираемся куда-то ехать, мы загодя покупаем билет, если мы собрались в какой-то день куда-то приехать, правильно?"*
- *"Он показал, что ему эти выборы – до лампочки. Жизнь страны его фактически не интересует".*
- *"Вешняков лукавит сильно. Т.е. он говорит то, что ему нужно сказать. Но Вешняков постоянно лукавит. Он не лукавит только там, где у них их ставленники, тот человек, который их устраивает, эту партию власти".*

Вспомним школу

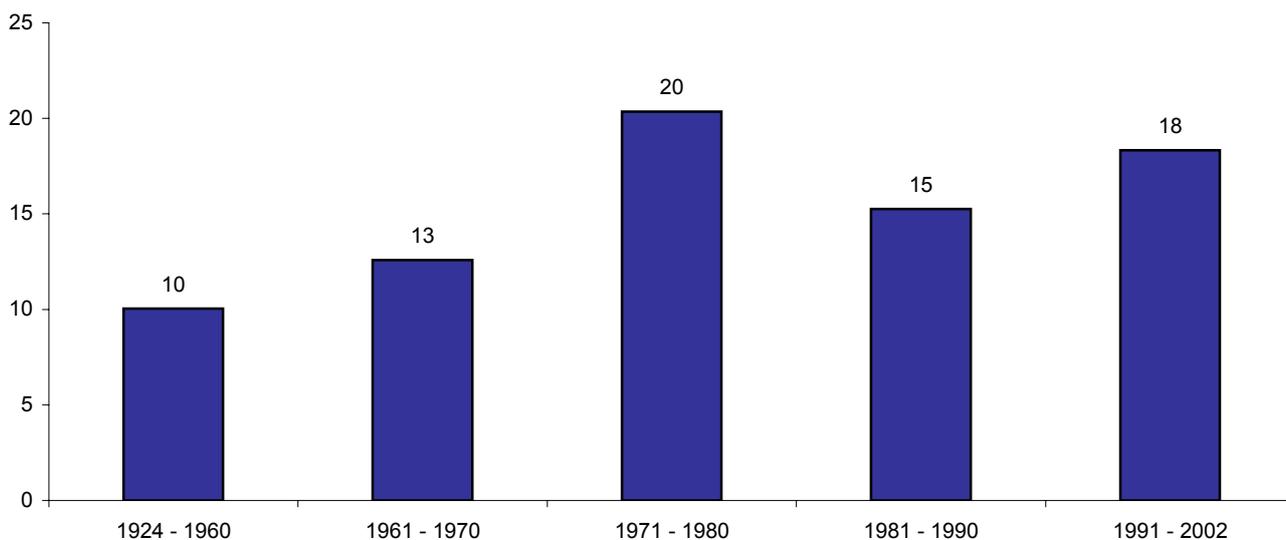


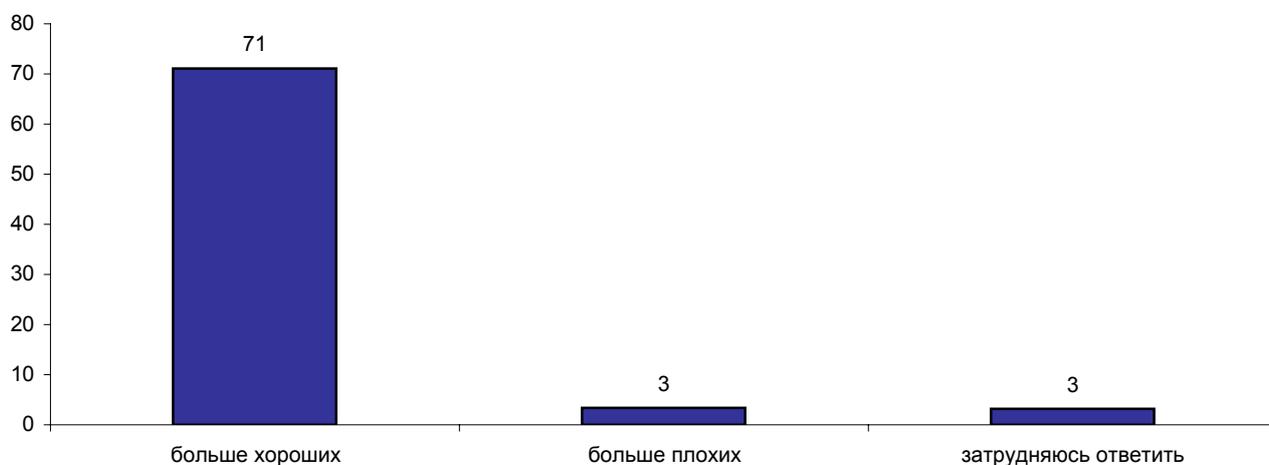
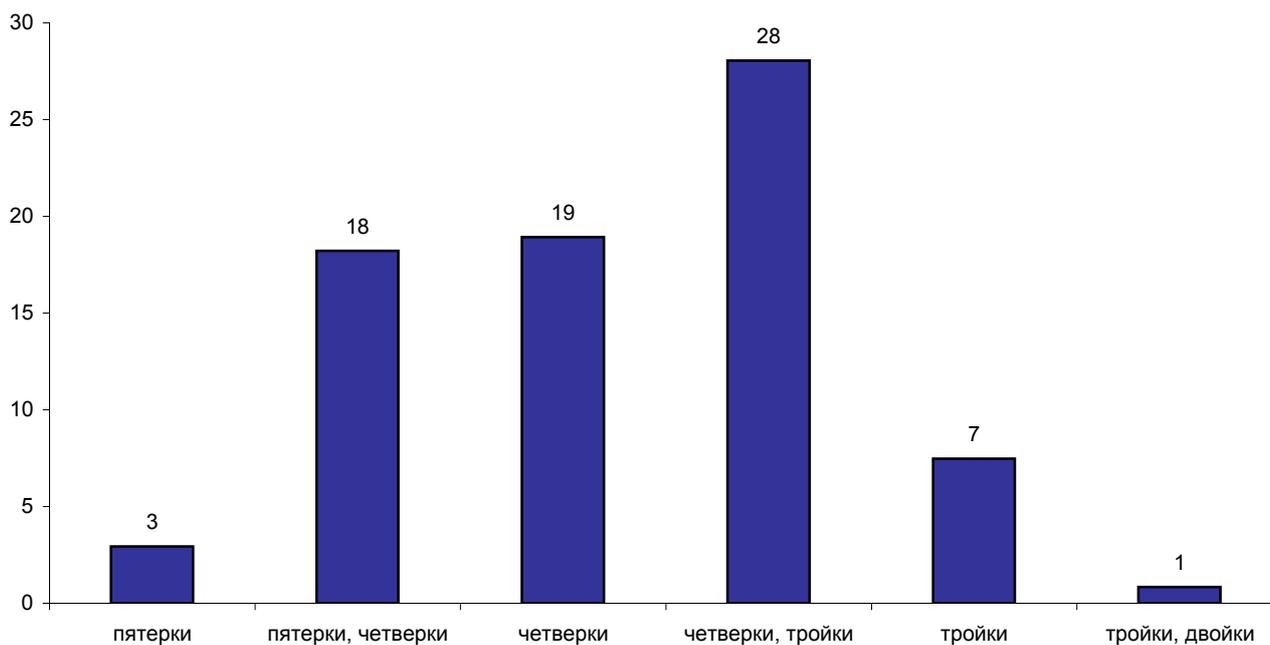
Опрос населения

СКАЖИТЕ, ПОЖАЛУЙСТА, ВЫ ОКОНЧИЛИ ИЛИ НЕ ОКОНЧИЛИ СРЕДнюю ШКОЛУ?



СКАЖИТЕ, ПОЖАЛУЙСТА, В КАКОМ ГОДУ ВЫ ОКОНЧИЛИ УЧЕБУ В СРЕДНЕЙ ШКОЛЕ?
(Ответы заявивших, что они окончили среднюю школу.)



У ВАС ОСТАЛОСЬ БОЛЬШЕ ХОРОШИХ ИЛИ БОЛЬШЕ ПЛОХИХ ВОСПОМИНАНИЙ О ВАШЕЙ УЧЕБЕ В СРЕДНЕЙ ШКОЛЕ?**(Ответы заявивших, что они окончили среднюю школу.)****СКАЖИТЕ, ПОЖАЛУЙСТА, КАКИЕ ОЦЕНКИ ВЫ ПОЛУЧАЛИ ЧАЩЕ ВСЕГО ВО ВРЕМЯ ОБУЧЕНИЯ В ШКОЛЕ?****(Ответы заявивших, что они окончили среднюю школу.)**

	Россия, все	Голосовали бы за...		Адаптация			Пол		Возраст			Образование				Доход на чл.семьи			Тип населенного пункта				Федеральные округа						Москва, все	Пол		Возраст			
		...Путин	...Зюганова	оптимисты	адаптированные пессимисты	неадаптированные пессимисты	мужчины	женщины	18 - 35 лет	36 - 50 лет	старше 50 лет	ниже среднего	среднее общее	среднее специальное	высшее	до 1000 руб.	1000 - 1500 руб.	более 1500 руб.	мегаполисы	бол.города	мал.города	села	Центральный	Северо-Западный	Южный	Приволжский	Уральский	Сибирский		Дальневосточный	мужчины	женщины	18 - 35 лет	36 - 50 лет	старше 50 лет
Доли групп (%)	100	52	14	31	30	36	48	52	33	31	36	20	37	30	12	24	33	33	11	16	41	26	26	10	13	24	6	16	5	100	47	53	33	29	38

СКАЖИТЕ, ПОЖАЛУЙСТА, ВЫ ОКОНЧИЛИ ИЛИ НЕ ОКОНЧИЛИ СРЕДНЮЮ ШКОЛУ?

окончил(-а)	78	79	73	89	73	74	79	76	90	89	57	14	95	91	99	75	73	83	91	75	80	68	76	79	88	71	77	79	90	85	86	84	89	95	75
не окончил(-а)	22	20	27	11	27	25	20	24	10	10	43	86	5	9	1	24	27	17	9	25	19	32	24	21	12	29	23	21	9	15	14	16	11	5	26
затрудняюсь ответить	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1	0	0	0	0	0	1	0	0	0	0	0	0	0	0

СКАЖИТЕ, ПОЖАЛУЙСТА, В КАКОМ ГОДУ ВЫ ОКОНЧИЛИ УЧЕБУ В СРЕДНЕЙ ШКОЛЕ?
(Ответы заявивших, что они окончили среднюю школу.)

1924 - 1960	10	9	19	4	14	12	8	12	0	0	28	7	10	12	12	5	13	13	15	11	11	6	10	8	21	7	10	7	6	13	12	14	0	0	35
1961 - 1970	13	12	15	8	19	12	11	14	7	10	26	7	13	15	22	9	12	16	14	12	13	10	14	16	10	12	11	12	12	16	14	19	0	13	33
1971 - 1980	20	20	20	16	19	25	22	18	0	64	2	2	26	24	26	26	17	21	25	22	21	16	18	18	22	17	27	26	22	20	20	21	0	67	2
1981 - 1990	15	17	14	23	11	12	18	13	32	15	0	3	17	21	17	19	14	16	14	10	17	16	14	16	15	15	16	13	27	16	18	15	37	14	0
1991 - 2002	18	21	4	36	10	11	19	18	56	0	0	2	27	18	21	16	16	16	23	16	18	19	17	21	19	20	13	18	16	17	20	14	51	0	0

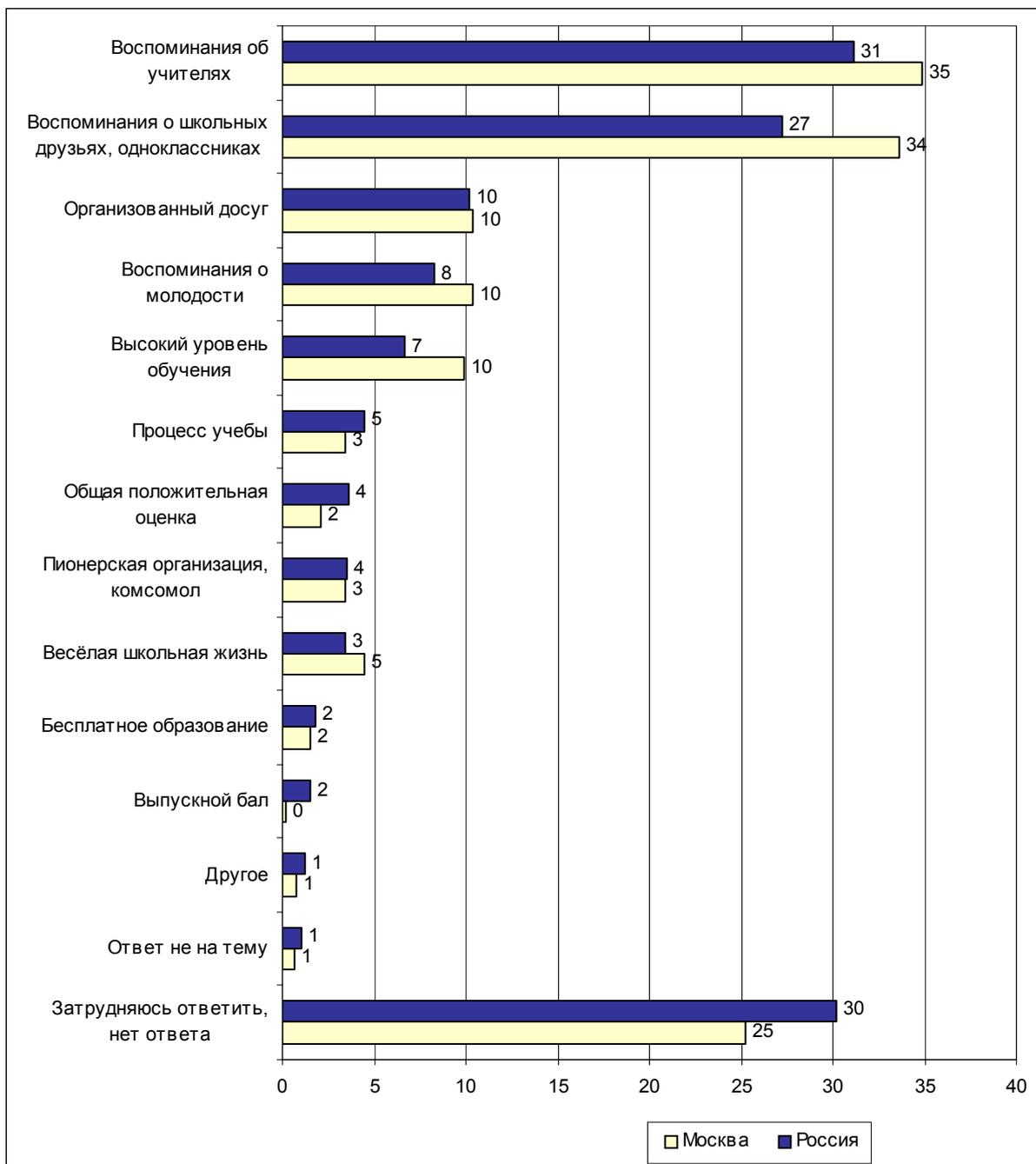
У ВАС ОСТАЛОСЬ БОЛЬШЕ ХОРОШИХ ИЛИ БОЛЬШЕ ПЛОХИХ ВОСПОМИНАНИЙ О ВАШЕЙ УЧЕБЕ В СРЕДНЕЙ ШКОЛЕ?
(Ответы заявивших, что они окончили среднюю школу.)

больше хороших	71	73	71	81	69	66	73	70	81	82	53	13	85	85	92	70	67	76	81	68	74	64	70	64	81	67	72	73	83	73	71	74	75	79	65
больше плохих	3	3	0	4	2	4	3	4	5	4	1	0	6	2	4	3	3	3	7	2	3	2	4	5	5	3	3	1	3	8	9	7	7	12	6
затрудняюсь ответить	3	3	2	3	2	4	3	3	3	3	3	2	3	4	2	2	3	4	3	4	3	3	3	10	3	1	1	4	5	4	6	3	7	4	3

СКАЖИТЕ, ПОЖАЛУЙСТА, КАКИЕ ОЦЕНКИ ВЫ ПОЛУЧАЛИ ЧАЩЕ ВСЕГО ВО ВРЕМЯ ОБУЧЕНИЯ В ШКОЛЕ?
(Ответы заявивших, что они окончили среднюю школу.)

пятерки	3	2	3	4	2	3	2	3	3	4	2	0	2	3	11	1	3	4	5	4	2	1	4	1	3	3	0	2	4	6	7	6	6	7	6
пятерки, четверки	18	19	21	22	20	15	17	25	20	17	18	7	16	24	38	17	14	22	17	16	20	16	19	15	21	17	24	16	16	23	16	30	23	26	21
четверки	19	21	13	21	20	16	18	20	23	23	11	3	20	26	26	16	18	21	28	20	18	16	19	22	17	16	21	20	22	22	20	24	28	22	18
четверки, тройки	28	28	31	30	24	31	33	23	32	31	22	8	41	30	18	28	30	27	27	29	30	26	25	28	39	26	18	28	40	23	28	19	24	29	18
тройки	7	7	4	9	7	7	12	3	8	11	3	2	13	7	3	10	6	6	9	5	8	8	7	10	3	8	9	9	7	9	5	7	7	7	
тройки, двойки	1	1	1	1	0	1	1	0	1	1	1	1	1	1	1	2	1	0	1	0	1	1	1	1	1	0	2	1	1	3	0	0	2	2	
двойки	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1	0	0	0	1	
затрудняюсь ответить	1	1	1	1	1	1	1	1	1	0	1	0	2	1	1	1	1	1	2	1	1	1	1	1	3	1	2	1	0	1	3	0	1	2	2

Открытый вопрос: Какие хорошие воспоминания у Вас остались об учебе в средней школе?



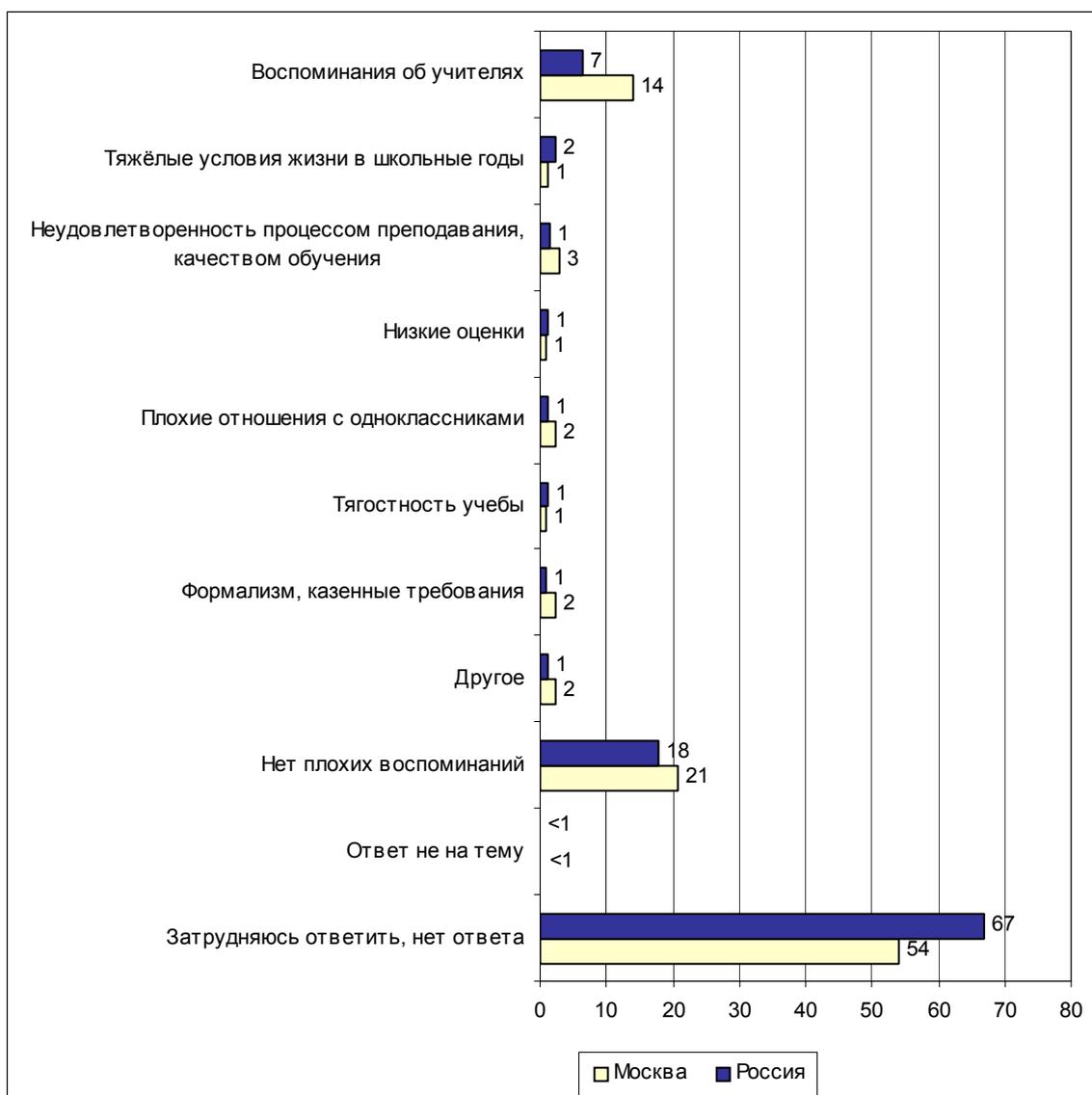
Суждения респондентов

(в % от числа опрошенных по России)

Воспоминания об учителях	31
Хороший преподавательский состав	28
<ul style="list-style-type: none"> • <i>"Замечательные учителя"; "отличные преподаватели"; "профессионализм учителей"; "моя учительница"; "был молодой и энергичный педагогический коллектив"; "много хороших педагогов"; "сильный педсостав, который любил свою работу"; "добросовестные учителя, преданные своей работе"; "очень хорошие учителя"; "учителя умные, образованные"; "добросовестное отношение учителей к работе".</i> 	
Теплое отношение к ученикам	5
<ul style="list-style-type: none"> • <i>"Забота об учениках..."; "доброта учителей"; "добрые учителя, хорошо к нам относились"; "много внимания было ученикам уделено, понимали нас, теплые были отношения с учителями".</i> 	
Воспоминания о школьных друзьях, одноклассниках	27
<ul style="list-style-type: none"> • <i>"Друзья"; "взаимоотношения с одноклассниками"; "друзья – сплоченный класс"; "подруги"; "дружба в классе и т.д."; "одноклассники – дружный класс"; "о товарищах"; "класс, ребята"; "дружба одноклассников".</i> 	
Организованный досуг	10
Мероприятия в целом	4
<ul style="list-style-type: none"> • <i>"Проводили всякие мероприятия"; "интересные мероприятия"; "много общественных мероприятий...".</i> 	
Спортивные секции	2
<ul style="list-style-type: none"> • <i>"Спортивные соревнования"; "секции, спорт"; "спортивные секции"; "занимались спортом".</i> 	
Культурные мероприятия	2
<ul style="list-style-type: none"> • <i>"Возили нас в театры в Москву тогда"; "внеклассные мероприятия, литературные и исторические вечера"; "концерты, экскурсии"; "посещали музеи, концерты, библиотеки".</i> 	
Турпоходы, поездки	2
<ul style="list-style-type: none"> • <i>"Ходили в походы"; "много турпоездов"; "турслеты".</i> 	
Кружки	2
<ul style="list-style-type: none"> • <i>"Много кружков по интересам"; "всякие кружки"; "много кружков".</i> 	
Развлечения	1
<ul style="list-style-type: none"> • <i>"Вечеринки"; "вечера, дискотеки"; "вечера, "огоньки"".</i> 	
Воспоминания о молодости	8
Счастье, беззаботность юности	6
<ul style="list-style-type: none"> • <i>"Детство, жизнь без забот"; "беззаботное, счастливое детство"; "забот никаких не было"; "беззаботная жизнь – все ясно, понятно"; "безоблачное детство"; "беззаботное время".</i> 	
Молодость	2
<ul style="list-style-type: none"> • <i>"Молодые были"; "ну, пора такая, все еще свежие, совсем молоденькие – вот это, наверно, самое главное, жизнь только начинается"; "молодость"; "тогда я был молод"; "ощущение молодости, силы"; "я был молодой".</i> 	

Высокий уровень обучения	7
<ul style="list-style-type: none"> • <i>"Качество знаний было хорошее"; "давали хорошие, прочные знания"; "знания давали фундаментальные"; "объективные, цельные и полные знания"; "хорошее, качественное образование"; "была более хорошая учебная программа"; "хорошая была методика преподавания".</i> 	
Процесс учебы	5
<ul style="list-style-type: none"> • <i>"Интересно было получать знания"; "мне просто нравилось учиться"; "было очень интересно учиться"; "сам процесс учебы"; "уроки нравились"; "сама учеба".</i> 	
Общая положительная оценка	4
<ul style="list-style-type: none"> • <i>"Общее хорошее впечатление"; "ничего плохого"; "все было отлично"; "все было хорошо"; "все нравилось"; "все нормально".</i> 	
Пионерская организация, комсомол	4
<ul style="list-style-type: none"> • <i>"Волнение, когда поступали в пионеры, комсомол, тимуровские команды"; "хорошие общественные организации: пионерия, комсомол"; "комсомол"; "октябрята, пионеры, комсомол"; "пионерская, комсомольская организации"; "была пионеркой, активисткой".</i> 	
Весёлая школьная жизнь	3
<ul style="list-style-type: none"> • <i>"А что? Времена веселые были"; "в школе было весело, хорошо"; "веселая жизнь"; "весело было в школе"; "время весёлое".</i> 	
Бесплатное образование	2
<ul style="list-style-type: none"> • <i>"Было бесплатное образование"; "бесплатно учились, все было доступно"; "знания бесплатно".</i> 	
Выпускной бал	2
<ul style="list-style-type: none"> • <i>"Выпускной бал"; "выпускной вечер"; "выпускной в школе".</i> 	
Другое	1
<ul style="list-style-type: none"> • <i>"Восемь километров школа была – мы ездили, учились"; "экзамены"; "по субботам не ходил в школу"; "оценки"; "побег из интерната".</i> 	
Ответ не на тему	1
Затрудняюсь ответить, нет ответа	30

Открытый вопрос: Какие плохие воспоминания у Вас остались об учебе в средней школе?

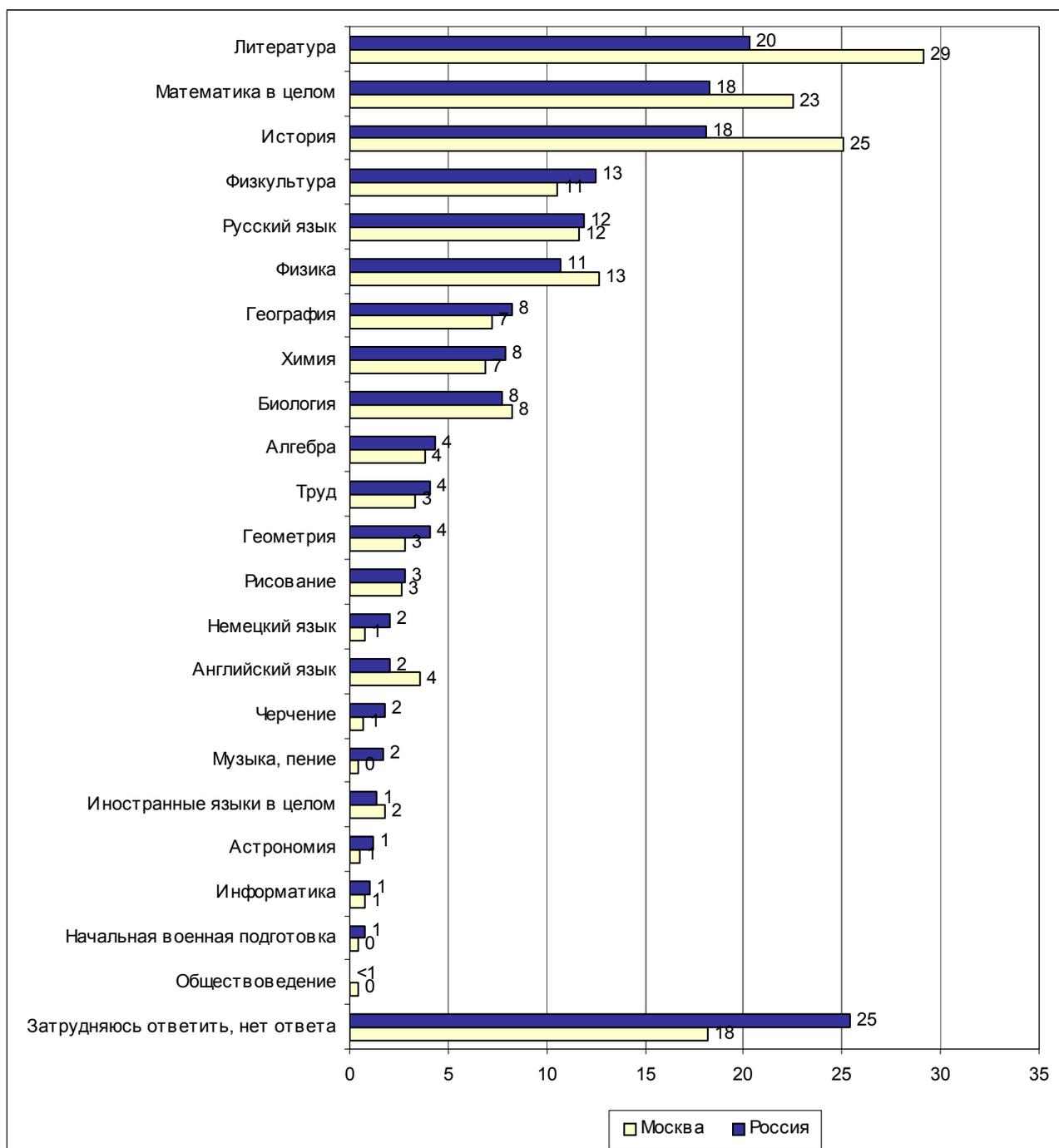


Суждения респондентов

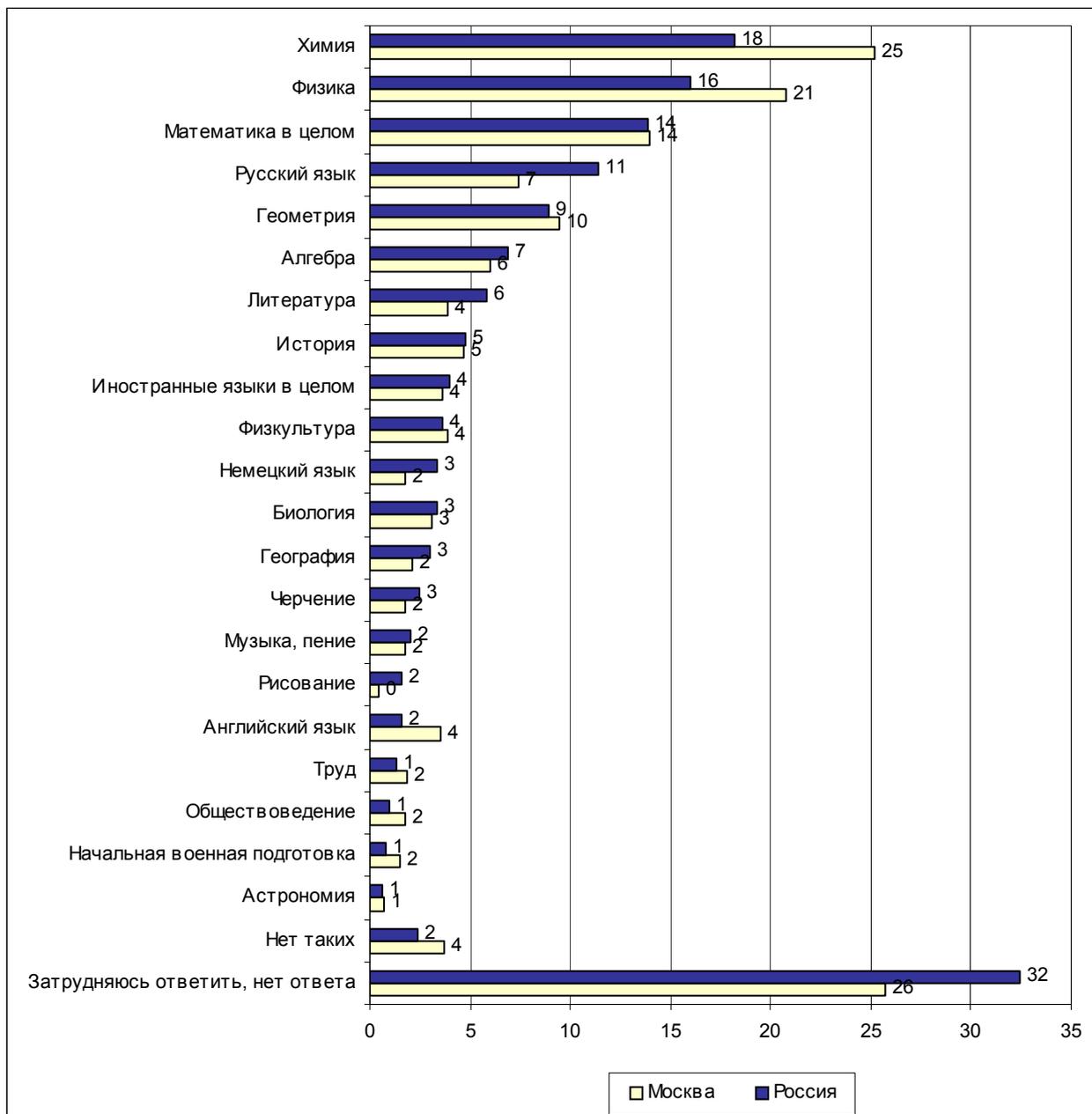
(в % от числа опрошенных по России)

Воспоминания об учителях	7
Неудовлетворенность преподавателями	5
<ul style="list-style-type: none"> • "Учителя не очень"; "низкий профессионализм учителей"; "косность учителей"; "об учителях злых"; "плохие учителя"; "учителя в начальной школе"; "преподавательский состав не нравился"; "были и нехорошие учителя, непрофессионалы"; "плохие, непрофессиональные учителя"; "вначале было хорошо, а в другой школе были учителя слабее"; "безразличие педагогов". 	
Конфликты с учителями	3
<ul style="list-style-type: none"> • "Конфликты с некоторыми учителями"; "учителя оскорбляли учеников"; "вредная учительница по математике – конфликты". 	
Тяжёлые условия жизни в школьные годы	2
<ul style="list-style-type: none"> • "Трудности – война же"; "холодно и голодно было учиться, школы не отапливались"; "очень было трудно в материальном плане: все были разуты, плохо одеты"; "бытовые условия: занимались часто при свечах, керосиновой лампе, бедность была"; "был голод, холод, близко фронт"; "голодные были"; "война была, холод, голодно". 	
Неудовлетворенность процессом преподавания, качеством обучения	1
<ul style="list-style-type: none"> • "Неинтересные уроки"; "географию преподавали не на том уровне, на каком хотелось бы"; "качество образования было не очень хорошим"; "монотонно"; "сплошная зубриловка". 	
Низкие оценки	1
<ul style="list-style-type: none"> • "Двойки"; "двойки ставили"; "плохие оценки"; "когда двойки ставят". 	
Плохие отношения с одноклассниками	1
<ul style="list-style-type: none"> • "Отношения с одноклассниками не сложились"; "некоторые одноклассники"; "зависть одноклассников"; "драки"; "дразнилки". 	
Тягостность учебы	1
<ul style="list-style-type: none"> • "Ну, лень было иногда учиться"; "погулять хотелось вместо учебы"; "что уроки учить было нужно"; "не очень учением занимался"; "домашние задания, учеба по субботам"; "вставать рано и уроки делать". 	
Формализм, казенные требования	1
<ul style="list-style-type: none"> • "Заставляли конспектировать речи членов Политбюро, в них мало что понимали"; "заставляли учить работы Ленина"; "сбор макулатуры"; "заставляли делать политинформацию". 	
Другое	1
<ul style="list-style-type: none"> • "Контрольные работы"; "прививки"; "было очень сложно физически сочетать школу общеобразовательную и музыкальную"; "погиб мальчик из класса – ему было 15 лет"; "объединение женских и мужских школ"; "покупка аттестатов". 	
Нет плохих воспоминаний	18
<ul style="list-style-type: none"> • "Нет плохих воспоминаний"; "нет никаких"; "да в принципе ничего плохого не было"; "нет ничего плохого". 	
Ответ не на тему	<1
Затрудняюсь ответить, нет ответа	67

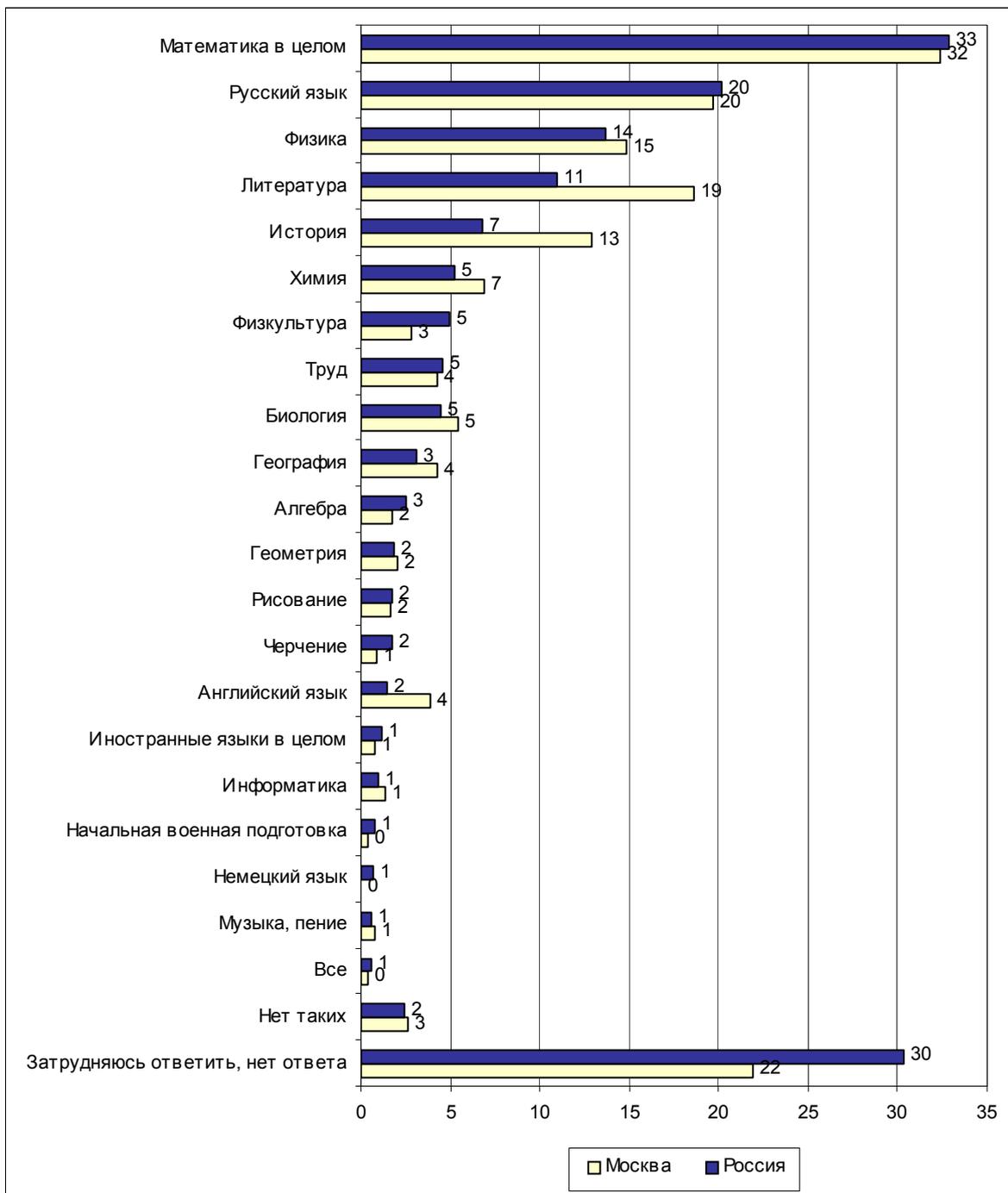
Открытый вопрос: Назовите, пожалуйста, два школьных предмета, которые Вам больше всего нравились.



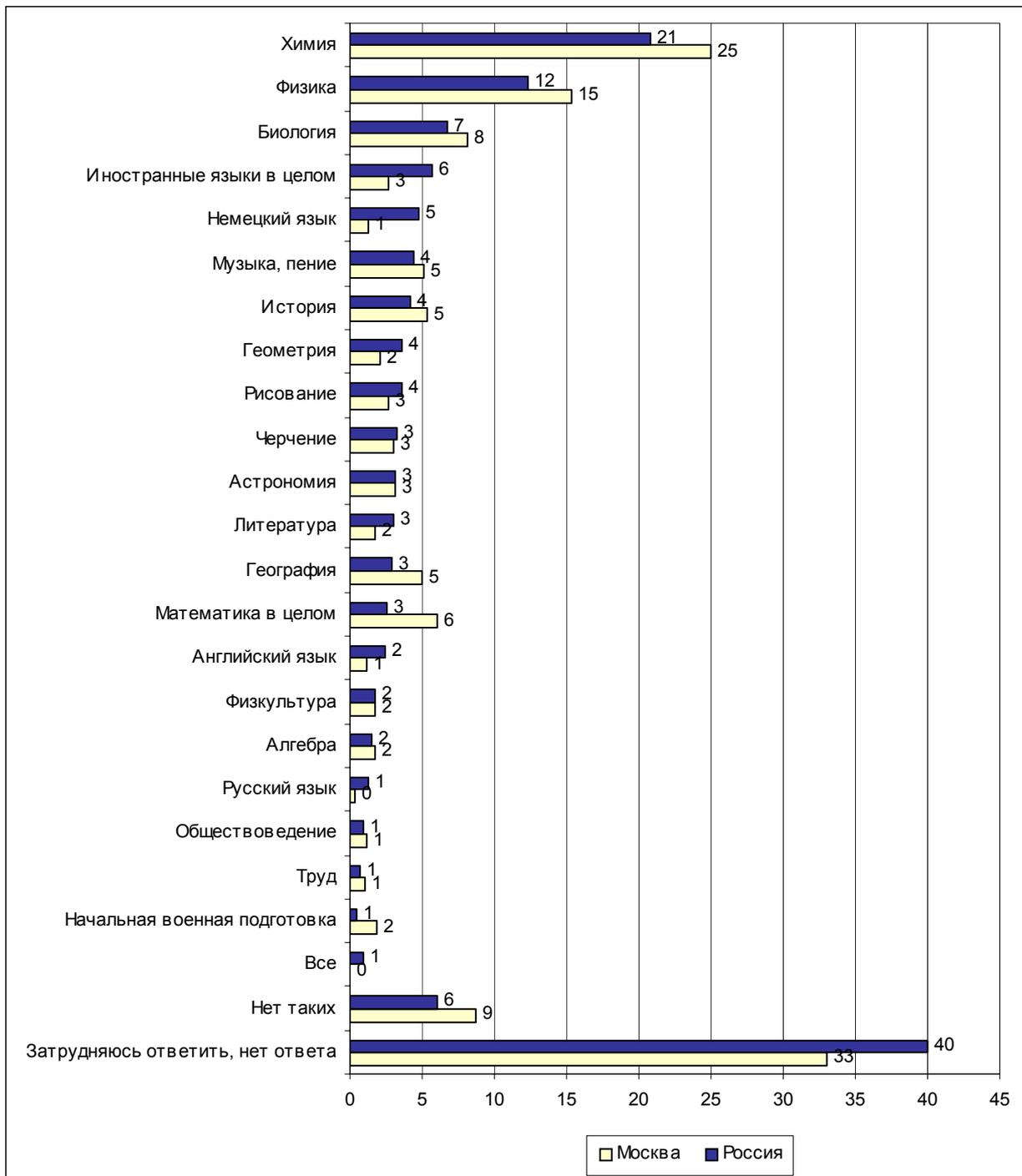
Открытый вопрос: Назовите, пожалуйста, два школьных предмета, которые Вам больше всего не нравились.



Открытый вопрос: Назовите, пожалуйста, два школьных предмета, знание которых Вам больше всего пригодилось в дальнейшей жизни.

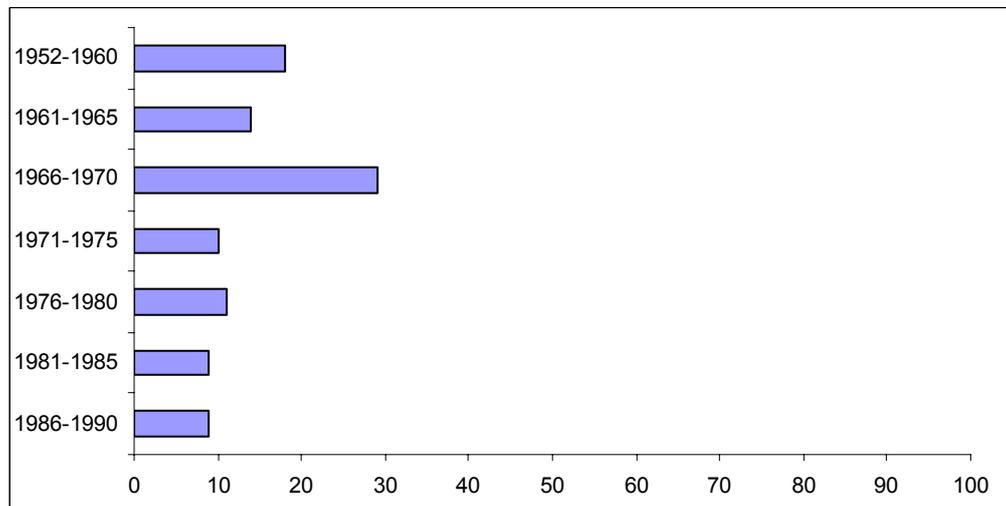


Открытый вопрос: Назовите, пожалуйста, два школьных предмета, знание которых Вам совсем не пригодилось в дальнейшей жизни.

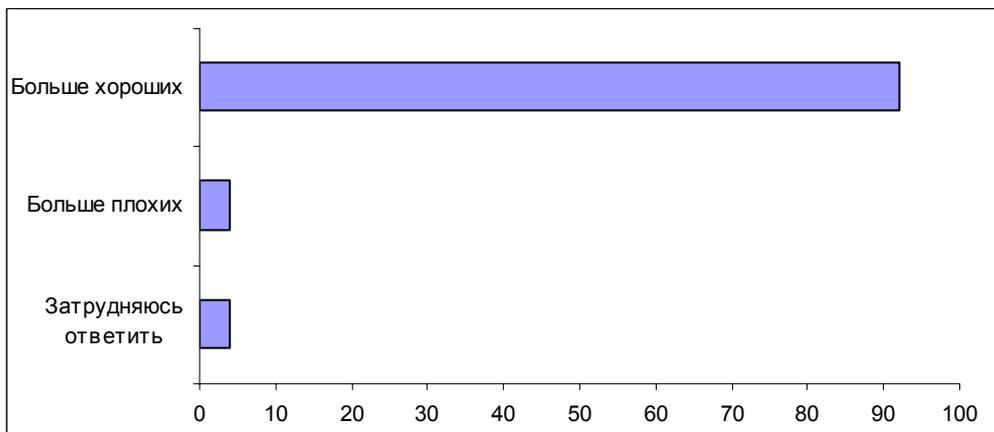


Опрос экспертов

Вопрос: Скажите, пожалуйста, в каком году Вы окончили учебу в средней школе?



Вопрос: У Вас осталось больше хороших или больше плохих воспоминаний о Вашей учебе в средней школе?



Комментарий

Э. Шамсеева

"Мы все учились понемногу..."

Учеба в средней школе является, как известно, одним из важнейших этапов социализации. Человек поступает туда совсем еще ребенком, а спустя десять лет выходит уже во многом сформировавшейся личностью. Именно на школьные годы во многом приходится становление мировоззрения, основных представлений о жизни. Поэтому ретроспективный взгляд, брошенный каждым из респондентов в свое школьное прошлое, представляется весьма интересным объектом анализа.

Согласно данным опроса, подавляющее большинство россиян (78%) окончили среднюю общеобразовательную школу. В группе респондентов 18 – 35 лет этот показатель составил 90%, а среди людей среднего возраста (36 – 50 лет) – 89%. Можно выделить две категории опрошенных, среди которых оказалось наибольшее количество не получивших такого базового образования: это респонденты старше 50 лет (43% – по сравнению с 22% в целом по выборке), а также жители села (32%).

	Все	Возраст			Тип места жительства	
		18-35 лет	36-50 лет	старше 50 лет	мегаполисы	село
<i>Вопрос: "Скажите, пожалуйста, Вы окончили или не окончили среднюю школу?"</i>						
Окончил (-а)	78	90	89	<u>57</u>	91	<u>68</u>
Не окончил (-а)	22	<u>10</u>	<u>10</u>	43	<u>9</u>	32
Затр. ответить	0	0	1	0	0	0

Девять из десяти респондентов, окончивших среднюю школу, при ответе на вопрос о том, каких воспоминаний об учебе в школе у них осталось больше – хороших или плохих, – признались, что вспоминают больше хорошего (71% по выборке в целом). Лишь 3% опрошенных сказали, что они помнят в основном плохое (3% затруднились с ответом).

- *"Участник ДФГ: Воспоминания детства – они всегда приятные.*

Модератор: *Но ведь разные же бывают.*

Участник ДФГ: *На протяжении 10 лет учебы, естественно, были разные моменты – и приятные, и неприятные. Но общее впечатление – положительное" (ДФГ, Москва).*

- *"Как и у большинства говорящих, теплые воспоминания о школе, теплые. Есть, что вспомнить: коллектив, учителей, товарищей, отношения. Отрицательного ничего нет" (ДФГ, Самара).*

- "Положительные, в общем, впечатления. По истечении стольких лет – положительные" (ДФГ, Самара).

Интересно отметить, что уровень позитивного восприятия своей школьной поры в некоторой степени коррелирует с уровнем успеваемости.

	Все	Осталось воспоминаний об учебе в средней школе		
		больше хороших	больше плохих	затр. ответить
Вопрос: "Скажите, пожалуйста, какие оценки Вы получали чаще всего во время обучения в средней школе?"				
Пятерки	3	4	7	0
Пятерки, четверки	18	24	15	10
Четверки	19	25	17	25
Четверки, тройки	28	36	36	33
Тройки	7	9	22	15
Тройки, двойки	1	1	1	2
Двойки	0	0	0	0
Затр. ответить	1	1	3	13

Так, среди тех, у кого остались хорошие воспоминания о школе, больше отличников и твердых "хорошистов" (в анкете варианты ответов "5", "5,4" и "4"), чем среди немногочисленных респондентов, сохранивших в памяти преимущественно негативные впечатления (53% и 39%). В то же время доля учившихся весьма посредственно или совсем плохо (в анкете ответы "3", "3,2", "2") среди первых значительно меньше, нежели среди вторых (10% и 23%).

Довольно неожиданным представляется тот факт, что практически не наблюдается разницы в отношении к школьной поре между респондентами из разных возрастных групп. Можно было бы предположить, что у представителей старшего и среднего поколений, закончивших школу уже довольно давно, склонность к идеализации того периода будет выражена сильнее, чем у молодежи. Однако анализ данных массового опроса показывает, что такой корреляции нет. Абсолютное большинство в каждой возрастной группе трепетно относится к школьному периоду своей жизни, все незначительные колебания в его оценке находятся в рамках статистической погрешности:

	Все	Окончили учебу в средней школе				
		1924-1960	1961-1970	1971-1980	1981-1990	1991-2002
Вопрос: "У Вас осталось больше хороших или больше плохих воспоминаний о Вашей учебе в средней школе?"						
Больше хороших	71	91	93	93	92	90
Больше плохих	3	3	2	4	5	6
Затр. ответить	3	6	5	3	3	3

В ходе обсуждения данной темы на фокус-группах подобная трепетность при воспоминаниях о школе явно доминировала. Достаточно очевидно, что тональность этих воспоминаний во многом определялась ностальгией по ушедшей молодости – ностальгией, наступающей. Именно о молодых, беззаботных годах говорили и 8% участников массового опроса, отвечая на вопрос о том, какие именно хорошие воспоминания о школе у них остались.

- *"Молодые были"; "ну, если пора такая: все еще свежие, совсем молоденькие – вот это, наверное, самое главное, жизнь только начинается"; "беззаботное, счастливое детство"; "беззаботная жизнь: все ясно, понятно" (открытый вопрос, 8% ответов).*

Участники дискуссий – люди в основном немолодые – не без некоторого сожаления говорили о том, что в их время отношение к ученикам было совершенно иным, чем сегодня. Они вспоминают, что учителя все время стремились как-то занять детей, развлечь их, уберечь от "влияния улицы". Люди с ностальгией вспоминают секции и кружки; походы всем классом в театр, кино; совместный сбор макулатуры и металлолома.

- *"Все нормально было. И учеба, и гулянье, и прогуливание уроков, и походы. Тогда, во всяком случае, были кружки – можно было куда-то приткнуться. Я и сейчас с удовольствием вспоминаю руководителя: начиная с 8 класса и учась уже в институте, я ходил на кружок. Было очень много классного. Насыщенно все было" (ДФГ, Новосибирск).*
- *"Мои учебные годы пришлись на 1963 – 73 годы. Тогда была прекрасная школьная пора. Сейчас школьники этой поры не видят. Кружки различные, даже тот же металлолом мы собирали с удовольствием. В нас были заинтересованы взрослые, чтобы поднять наше поколение. Чтобы действительно дети росли, не гуляли по улицам где-то, не сидели по подъездам, не пили алкоголь" (ДФГ, Новосибирск).*
- *"У меня тоже очень хорошие впечатления о своих школьных годах: и кружки, и чем-то мы были заняты. В школе была совершенно удивительная атмосфера..." (ДФГ, Новосибирск).*
- *"Раньше, кроме школьной программы, были какие-то удовольствия. Дети занимались спортом, участвовали в каких-то кружках" (ДФГ, Новосибирск).*
- *"Проводили всякие мероприятия"; "много общественных мероприятий" (открытый вопрос, 4% ответов).*
- *"Внеклассные мероприятия, литературные и исторические вечера"; "концерты, экскурсии"; "посещали музеи, концерты, библиотеки" (открытый вопрос, 2% ответов).*
- *"Спортивные соревнования"; "спортивные секции"; "занимались спортом" (открытый вопрос, 2% ответов).*
- *"Много кружков по интересам" (открытый вопрос, 2% ответов).*

Значительная часть опрошенных – 27% – отвечая на вопрос, упоминают об отношениях с бывшими одноклассниками.

- *"Взаимоотношения с одноклассниками"; "одноклассники – дружный класс"; "дружба одноклассников"; "друзья, сплоченный класс" (открытый вопрос, 27% ответов).*

Треть респондентов (31%) с теплом вспоминают своих учителей. При этом 28% отмечают их высокий профессионализм.

- *"Профессионализм учителей"; "был молодой и энергичный педагогический коллектив"; "сильный педсостав, который любил свою работу"; "очень хорошие учителя"; "учителя умные, образованные"; "хорошие педагоги" (открытый вопрос, 28% ответов).*

Вполне логично, что, по мнению опрошенных, качество полученного ими образования – выше того, которое дается сегодня. Причем, анализируя высказывания респондентов, можно сказать, что качественными им представляются прежде всего те знания, которые отвечают критерию устойчивости и систематичности.

- *"Это были железные основы. Вот сейчас, честно говоря, фундамент не закладывают к тому, чтоб человек мыслил. Абсолютно нет. Всё-таки старое образование – оно, действительно, формировало человека, учило раскладывать в мозгу все по полочкам. То есть не прыгать слишком высоко вверх. Это зацементированный фундамент – он уже не разрушится никогда. А сейчас он может рухнуть мгновенно у ученика" (ДФГ, Самара).*
- *"Я тоже могу пример такой привести – по поводу того, что знания давались крепкие. Вот у меня дочь начала учить немецкий язык. Я мою посуду, а она сзади сидит и читает мне. Читает, конечно, ужасно. Я уже в уме ей перевожу текст. Хотя я, как говорится, уже далеко отошла от этого немецкого – от того, что мне давали в школе. Но ее 5-ый, 6-ой, 7-ой классы – тексты в лёгкую переводила. Какое-то слово, допустим, могу в словаре посмотреть. Но дочь прямо удивлялась мне просто-напросто. Хорошие знания давались, действительно хорошие" (ДФГ, Самара).*
- *"Я тоже была хорошистка, могла учиться лучше, но лень было. Я сейчас это уже оцениваю, что могла: ну, "четыре" и "четыре" – никто не трогает. Но смотрю по оценкам детей – знания моей четверки с их далеко не сравнятся... Мои знания намного крепче, чем те, за которые ставят им пятерки сейчас. То есть знания были тогда" (ДФГ, Самара).*
- *"Качество знаний было хорошее"; "давали хорошие, прочные знания"; "знания давали фундаментальные"; "цельные и полные знания" (открытый вопрос, 7% ответов).*

Многие участники фокус-групп и массового опроса (5%) говорят, что в их школьные годы между учениками и учителями были теплые и участливые отношения.

- *"А то, что осталось хорошим светлым пятном, – это человеколюбие. Учителя относились к детям с любовью, дети относились к учителям с любовью. Это всё наслаивалось – и получилось хорошее. То есть ты знал, что тебя, в общем-то, в обиду в школе никто по-серьезному не даст. Просто не позволяют: и обстановка не позволит, и педагог не позволит" (ДФГ, Самара).*
- *"Добрые учителя, хорошо к нам относились"; "много внимания было ученикам уделено, понимали нас, теплее были отношения с учителями" (открытый вопрос, 5% ответов).*

Необходимо отметить, что разговор о школьном прошлом, как правило, вызывает у респондентов стремление сравнивать его с современной ситуацией, знако-

мой им по опыту своих детей и внуков. В целом, эта дихотомия в массовом сознании выглядит однозначно: хорошая школа "нашей" эпохи (даже если оценку дает тридцатилетний респондент) – и плохая современная школа, школа наших детей и внуков.

Причем, респонденты не проводят четкую демаркационную линию (временную) между "нашей" школой и "их" школой. Если говорят представители старшего или среднего поколения, то для них школа современных 20 – 25-летних людей – это, несомненно, уже "другая", *новая* российская школа. Однако восприятие самими молодыми людьми своих школьных лет мало чем отличается от картины, нарисованной их родителями.

Следует иметь в виду, что к ученику и его родителям школа неизбежно поворачивается разными гранями, что существуют ролевые различия, во многом определяющие расхождения между образами школы, складывающимися у "отцов" – с одной стороны и у "детей" – с другой. Сегодняшние ученики могут видеть ситуацию в ином свете – и сохранить в будущем самые теплые воспоминания о школьных годах, а родители самих участников фокус-групп, в то время когда последние учились в школе, скорее всего оценивали ситуацию в ней совсем не так, как их дети.

Как бы то ни было, отношение к современной средней школе у многих участников фокус-групп – весьма негативное. Они полагают, что переломным моментом были реформы 90-х годов, полностью изменившие жизнь страны и, естественно, отразившиеся на всех сферах ее жизни. Школа не стала исключением. Она потеряла ту духовность, которая присутствовала в отношениях между учителем и учеником, утверждают респонденты, и заменила эти отношения на рыночные.

- *"Сейчас все платно. Вот моя дочь отучилась 9 классов – ей вспомнить нечего. Только все время требуют деньги: "Мама, вот на то деньги надо, на это деньги надо". У нас раньше этого не было совершенно. Так что я свои школьные годы очень прекрасно вспоминаю, с любовью. А это поколение этого не знают и не видели. У нас была сплоченность, дружно мы все куда-то ходили, – в кино ходили классом. А сейчас дети никому не нужны. Все мероприятия платные, а денег нет"* (ДФГ, Новосибирск).
- *"Я считаю, что в это время между учениками нет доброты, простоты, хорошего отношения. Сейчас превалирует: этот богатый – этот бедный"* (ДФГ, Москва).

Респонденты сетуют на жестокий меркантилизм в школьных отношениях. Они говорят, что сегодня большинство преподавателей уже не будет предлагать безвозмездную помощь отстающему ребенку, а порекомендуют его родителям нанять репетитора.

- *"Я хочу сказать, что учителя раньше были заинтересованы в том, чтобы ученик научился. Если он отстает по математике, учитель с ним останется, объяснит. Сейчас учителя совершенно игнорируют это. Хочешь учиться – учись, не можешь – нанимай репетитора. То есть все сегодня делают деньги"* (ДФГ, Новосибирск).

- "1-й участник: Раньше считалось, что если плохо успевают, значит, ты плохо преподаешь. Это было в то время позор. А сейчас урок провел – и нормально все.

2-ая участница: Раньше учителя были заинтересованы, и с них спрашивали. Сейчас учителей не спрашивают. И с них не хотят спрашивать только по одной причине: потому что им не платят денег. С них просто не могут спросить" (ДФГ, Новосибирск).

- "Я, например, вспоминаю: раньше учителя как-то старались, ...добросовестно относились. Дополнительные занятия вели безо всяких проблем – не то что сейчас: деньги плати. Старались как-то душу вложить" (ДФГ, Самара).

Один из участников самарского обсуждения высказался в том смысле, что раньше в школах работали настоящие педагоги, люди, которым дар учить других дан от Бога, а сегодня – просто преподаватели. У многих из них отсутствует внутреннее стремление научить чему-то другого, воспитать его, а стремятся они лишь формально исполнить учебный план, поскольку от этого зависит их зарплата.

- "Сейчас не стало педагогов – стали преподаватели. То есть отношение к детям абсолютно черствое, холодное. Ей не важно, допустим, как он думает, что он думает, как он выражается. Ей главное – отбыть часы. И ее, преподавателя, тоже понять можно. Ей платят за количество проведенных часов в школе, а не за качество образования. То, что у нее много двоечников, – за это она не отвечает уже. То, что, допустим, моральный облик ученика упал до нуля, ее тоже уже абсолютно не волнует. Педагогика должна вернуться в школу. Педагогика, воспитание, а не преподавание. Вот где несостыковка современного образования" (ДФГ, Самара).

Однако несмотря на такие далеко не лестные высказывания в адрес современных школьных учителей, некоторые респонденты находят им оправдание. Всем известно, что сегодня профессия преподавателя является одной из самых низкооплачиваемых. Выход, предлагаемый респондентами, до боли знаком и прост: повышение зарплаты тем, кто трудится на этой нелегкой ниве. Однако нельзя не заметить парадоксальность ситуации: проблему отсутствия духовности в отношениях между современными учителями и учениками респонденты предлагают решать при помощи денег:

- "Модератор: В чем разница между современной школой и той, в которой Вы учились?"

1-й участник: В первую очередь – духовность. Сейчас меркантильность сплошная. Сейчас учат только там, где спецшколы, где деньги большие. В государственных школах – все по барабану.

2-й участник: Мне кажется, все это будет, просто-напросто надо учителям хорошо платить. Будет другое отношение" (ДФГ, Москва).

Но при этом звучат и иные заявления: никакая финансовая ситуация не должна влиять на качество школьного преподавания. Учитель, по мнению этих опро-

шенных – это совершенно особая профессия, требующая уникальных человеческих качеств.

- "1-й участник: *Все равно, учитель должен быть душой заинтересован в работе. Платят тебе деньги или не платят, но ты пошел учить детей. Его дело – быть там с душой. А у нас половину учителей можно просто сразу взять и выпроводить.*

2-й участник: *Учитель – это не такая работа.*

3-я участница: *Ты должен любить детей и преподать им то, что ты знаешь. Ты для этого учился, для этого ты и пошел работать. А платят или не платят – это не должно влиять"* (ДФГ, Новосибирск).

- *"Все зависит от учителя: если учитель, например, не орет, мелом не кидается, указки не ломает, а нормально к детям относится, дети его никогда не доведут, они просто любят живого учителя. А если он нервный, он трясется, у него протез падает – зачем такие?"* (ДФГ, Москва).
- *"Во-первых, надо в корне сменить правительству отношение к учителям. Готовить кадры такие, которые действительно бы думали о подрастающем поколении, думали о том, что они растят"* (ДФГ, Новосибирск).

Таким образом, минусов у современной школы много – в этом респонденты уверены. Уверены они, помимо прочего, и в том, что она не учит детей самостоятельно думать, принимать решения. Формированию такого мышления способствует западная система тестов, постепенно вводимая и в российских школах. Значительно облегчает жизнь школьника и интернет, в котором можно найти доклады и рефераты на любые темы. Не способствует развитию навыков самостоятельного мышления и издание адаптированных литературных произведений, брошюр типа "500 лучших сочинений учащихся":

- *"Сейчас какая стала система? Система тестов. Думать не надо вообще. Вопрос – пять вариантов ответа. Своя мысль не работает. Вот он: "Ага, вроде это". Крестик поставил, следующий вопрос. Нет никакого развития такого глубокого. Не закладывается умения думать"* (ДФГ, Самара).
- *"Сокращенные издания произведений. "Война и мир" – четыре тома уместили в такую крохотную брошюрку! Потом эти "500 лучших сочинений учащихся". Открывают, друг у друга берут, где что написать. Да она вообще не читала это произведение! Как можно вообще в таком случае написать сочинение?"* (ДФГ, Самара).

Качество современного образования от многих из этих новшеств, по мнению респондентов, падает. Тогда как количество даваемой ученику информации – растет: сегодня оно гораздо больше, нежели десять лет назад. Введение многочисленных новых предметов приводит к тому, что на неокрепшие детские плечи ложится колоссальная нагрузка.

- "1-ая участница: *Сейчас дети загружены очень. Они еще не созрели для восприятия такой тяжелой программы. Но нет – им толкают насильно, нахально. Хотят, чтобы он с 5-летнего возраста стал по понятиям десятиклассника. Что это такое? Это ни к чему.*

2-ая участница: *Я согласна, потому что сейчас детей загружают, детства лишают их. А пригодятся ли эти знания в дальнейшем, сколько им вписывают?*

3-й участник: *Сейчас гонятся, как везде, за количеством, а качества обучения нет никакого" (ДФГ, Новосибирск).*

- *"Нагрузка раньше была плавной, постепенной, а сейчас – скачки. Эти скачки просто убивают детей" (ДФГ, Самара).*
- *"1-й участник: Нагрузку, во-первых, надо изменить. Количество предметов надо подкорректировать, сократить можно. Потому что нагрузка – и это все говорят – очень тяжелая, может и "крыша поехать", и все такое.*

2-й участник: *Везде пишут об этом.*

3-я участница: *Да, организм у детей у всех разный. Кто-то вынесет эту нагрузку, а кто-то, действительно, будет болеть без конца" (ДФГ, Самара).*

Не устраивают респондентов и завышенные, по их мнению, требования, предъявляемые к будущим первоклассникам: сегодня дети должны уметь и писать, и считать, и бегло читать, чего "в их время" не требовалось:

- *"Мне кажется, по школьной программе давалось достаточно. Интеллектуальные игры, которые сейчас преподносят школьникам младших классов, – этого не было. Нам постепенно давали программу. А сейчас в школу идти – надо все знать: и читать, и писать. Мы в школе учились читать, писать" (ДФГ, Новосибирск).*
- *"Нагрузку надо уменьшить. Вспомните: мы ходили в школу – мы же не умели вообще ничего: ни читать, ни писать. Сейчас дети идут полностью подготовленные. Попробуй не умей бегло читать. Их даже проверяют, сколько слов в минуту читает – он еще не учится в первом классе! А мы полгода палочки писали" (ДФГ, Самара).*

Все это, по мнению опрошенных, отнимает у младших школьников детство и здоровье.

- *"Мое мнение, что в то время и давалось образование, и не забиралось детство. Сейчас дается образование, но детство забирается – очень много занятий" (ДФГ, Новосибирск).*

* * *

Интерес к той или иной дисциплине, отмечают участники фокус-групп, возникает у детей во многом благодаря хорошему учителю:

- *"У меня остались яркие воспоминания о своем преподавателе по русскому языку – та, что окончила в Петербурге бестужевские курсы. Она привила мне любовь к литературе. Еще запомнился историк – настолько он широко, неформально нам давал знания. Это были чистые, прекрасные люди. Они педагоги от Бога" (ДФГ, Москва).*

- *"Участница ДФГ: Мне математика нравилась, география, история. У нас учительница географии все время разбирала важные экономические проблемы.*

Модератор: *А в чем она вам помогла? В вашей конкретной жизни сегодняшней?*

Участница ДФГ: *Мы к ней пришли после 9 класса и стали разбирать все эти ситуации в стране. Сразу многие из нас новости начали смотреть. Интересно стало следить за событиями. Хотя раньше мы совсем равнодушными к этому были. Она нас научила разбираться"* (ДФГ, Самара).

- *"По русскому языку великолепная женщина была. Я считаю, она дала мне грамотность. Именно бытовую грамотность"* (ДФГ, Самара).

Список "любимых" школьных предметов опрошенных возглавляет литература (20%), затем следуют математика (18%), история (18%), физкультура (13%).

Самая "нелюбимая" дисциплина респондентов – химия (18%). Участники фокус-групп отмечают, что школьная программа по этому предмету избыточна:

- *"1-й участник: Из естественных наук совершенно невообразимый объем химии был. Я как вспоминаю...*

2-й участник: А мне химия нравилась – мы же сколько опытов делали. Нам не пригодилась, но интересно было участвовать.

1-й участник: Действительно, все интересно, общее представление должен иметь каждый человек. Но я вспоминаю эти задачи – орбиты электронов – елки-палки! Это совершенно огромный объем" (ДФГ, Москва).

Также к "нелюбимым" предметам были отнесены точные науки – физика (16%) и математика (14%). Вероятно, это вызвано тем, что для многих юношей и девушек с гуманитарным складом ума программа старшей школы по этим предметам является довольно сложной.

В целом, соотношение "любимых" и "нелюбимых" предметов школьной программы выглядит так.

Название предмета	"Любимый" предмет	"Нелюбимый" предмет	$\Delta 1$
Литература	20	6	+14
Математика	18	14	+4
История	18	5	+13
Физкультура	13	4	+9
Русский язык	12	11	+1
Физика	11	16	-5
География	8	3	+5
Химия	8	18	-10
Биология	8	3	+5
Алгебра	4	7	-3
Труд	4	1	+3

Название предмета	"Любимый" предмет	"Нелюбимый" предмет	$\Delta 1$
Геометрия	4	9	-5
Рисование	3	2	+1
Немецкий язык	2	3	-1
Английский язык	2	2	0
Черчение	2	3	-1
Музыка (пение)	2	2	0
Иностранные языки (в целом)	1	4	-3
Астрономия	1	1	0
Информатика	1	-	-
Нач. военная подготовка	1	1	0
Обществоведение	1	1	0

Интересная ситуация складывается с русским языком: 12% опрошенных отнесли его к своим "любимым" предметам, а 11% – напротив, к "нелюбимым". Однако при этом, отвечая на вопрос, какие дисциплины школьной программы являются нужными, 20% респондентов назвали именно русский язык – он занял второе место после математики (33%). О том, насколько остро стоит сегодня в обществе проблема грамотности, темпераментно говорила участница самарской фокус-группы:

- *"Вот я смотрю, девочки ко мне приходят на работу – это просто ужасно. Вы меня извините – они совершенно не могут писать. Просто писать! Незнание чего-то – может быть, афоризма – я, на самом деле, могу понять. Но, извините, "корову" через "а" писать – я не знаю! Это, на самом деле, это не смешно. Сейчас это что-то страшное, я считаю"* (ДФГ, Самара).

Также "нужными" предметами респонденты считают нелюбимую многими физику (14%), литературу (11%).

Самый "ненужный" предмет, по мнению опрошенных, – химия (21%). За ней со значительным отрывом следует физика (12%). Необходимо отметить, что именно с физикой у респондентов самые "сложные" отношения: любят этот предмет 11% опрошенных, не любят – 16%, при этом считают данную дисциплину нужной 14%, а ненужной – 12%.

Мнение респондентов по поводу того, какой предмет является нужным, а какой, напротив, бесполезным, представлено в таблице.

Название предмета	Нужный предмет	Ненужный предмет	$\Delta 2$
Математика	33	3	+30
Русский язык	20	1	+19
Физика	14	12	+2
Литература	11	3	+8
История	7	4	+3
Химия	5	21	-16
Физкультура	5	2	+3
Труд	5	1	+4
Биология	5	7	-2
География	3	3	0
Алгебра	3	2	+1
Геометрия	2	4	-2
Рисование	2	4	-2
Черчение	2	3	-1
Английский язык	2	2	0
Иностранные языки (в целом)	1	6	-5
Информатика	1	-	-
Нач. военная подготовка	1	1	0
Немецкий язык	1	5	-4
Музыка (пение)	1	4	-3

Отметим: многие участники фокус-групп заявляли, что в школе ненужных предметов нет. По их мнению, образование, которое дает средняя школа, является базовым. К тому же, никто не может заранее знать, какие знания потребуются ему в жизни.

- "Модератор: *Что из того, что вы изучали в школе, вам потом в жизни пригодилось? Много ли знаний, приобретенных в школе, оказались полезными для вашей жизни?*

Участник ДФГ: *Все. Абсолютно все. Лишних знаний не бывает"* (ДФГ, Москва).

- *"Вы знаете, у меня со знаниями получилось так. Я была чистый гуманитарий, а пошла в технический вуз. Просто не набрала баллов туда, куда хотела. И из тех знаний, которые давались в школе, мне все пригодилось. Даже та же химия, с которой я практически не связана, и то – я знаю, что такое перекись водорода. То есть все знания, которые давались в школе в наше время, они мне все в жизни пригодились"* (ДФГ, Новосибирск).

- "1-ая участница: *Мне лично что пригодилось? База образованного человека. И гуманитарные знания пригодились, и все остальное.*

2-й участник: *Все пригодилось"* (ДФГ, Новосибирск).

- "Участница ДФГ: *Даже если вот коснется какой-нибудь темы – я разбираюсь, по крайней мере, хоть как-то представление имею. Даже в этом помогло.*

Модератор: *В общем, как общая эрудиция.*

Участница ДФГ: *В институт поступить, для общего развития. И для себя как-то интересно"* (ДФГ, Самара).

Пояснения

Опрос населения

Технология. Опросы населения России и населения Москвы проводятся по единой анкете, состоящей из закрытых и открытых вопросов.

При ответе на **закрытый** вопрос респондент должен выбрать наиболее подходящий для него вариант ответа – один или несколько – из числа предложенных. В ряде случаев интервьюер показывает респонденту карточку с перечнем вариантов ответа.

Наиболее часто встречаются закрытые вопросы, предполагающие выбор респондентом одного варианта ответа. Данная ситуация особо не оговаривается.

В случае если респонденту предлагается выбрать более одного варианта ответа на закрытый вопрос, это отмечается при формулировке вопроса (например, "*любое число ответов*", "*не более трех ответов*").

Если используется работа с карточкой, это также отмечается особо, причем количество вариантов ответов оговаривается всегда ("*один ответ, карточка*", "*любое число ответов, карточка*" и проч.).

При ответе на **открытый** вопрос респонденту предлагается сформулировать ответ самому. Интервьюер просто читает формулировку вопроса и не приводит никаких вариантов ответа.

Если условия открытого вопроса предполагают, что респондент должен сформулировать только один вариант ответа, особо оговаривается лишь тип вопроса – открытый ("*респондент сам называет фамилии*" и проч.).

Если же опрашиваемый должен дать более одного варианта ответа, при формулировке вопроса указываются оба условия (например, "*любое число ответов, респондент сам называет фамилии*").

Процедура обработки открытых вопросов. Все ответы респондентов разбиваются на тематические группы и подгруппы. Единицей анализа является суждение (в ответе одного респондента может быть несколько суждений). Таким образом, ответы части респондентов по своему содержанию оказываются включены в несколько тематических групп.

Представление данных (закрытые и открытые вопросы). Данные на графиках представлены в % от числа опрошенных (по населению России в целом и по населению Москвы соответственно).

В анализе открытых вопросов приведены наиболее показательные высказывания.

Пояснения к "шапкам" таблиц (базовые группы)

- **Голосовали бы за...** – группы, определяемые по ответам на вопрос: "Если бы очередные президентские выборы проводились в ближайшее воскресенье, за кого из перечисленных кандидатов Вы бы скорее всего проголосовали?"
- **Адаптация** – группы, определяемые по ответам на вопросы: "Сможете ли Вы в ближайшие год-два повысить свой жизненный уровень, жить лучше, чем сегодня?" и "Удалось ли Вам найти свое место в сегодняшней жизни?":
 - *оптимисты* – ответившие "да" на 1-й вопрос;
 - *адаптированные пессимисты* – ответившие "да" только на 2-й вопрос и "нет" или "затрудняюсь ответить" на 1-й вопрос;
 - *неадаптированные пессимисты* – остальные, кроме затруднившихся с ответом на оба вопроса.
- **Тип места жительства:**
 - *мегаполисы* – центры субъектов РФ, более 1 млн. жителей;
 - *большие города* – центры субъектов РФ, до 1 млн. жителей;
 - *малые города* – районные центры, города областного подчинения, поселки городского типа.

Оценки экспертов

Существует четыре группы экспертов.

Группа 1. Политическая элита регионального уровня

В группу входят представители исполнительной и законодательной власти области (края).

Группа 2. Политическая элита местного уровня

В группу входят представители исполнительной и законодательной власти областного (краевого) центра.

Группа 3. Интеллектуалы

К этой типологической группе относятся работники вузов и научно-исследовательских организаций, сотрудники негосударственных, частных экспертных или консультационных структур (адвокатские, аудиторские фирмы, социологические и PR-службы и т. д.). Эти люди не занимают должности в административном аппарате власти, не имеют статуса депутата, но могут привлекаться к работе во властных структурах в качестве членов экспертных советов, рабочих групп и других временных образований экспертно-консультационного характера.

Группа 4. Журналисты

К этой группе относятся сотрудники региональных телеканалов, периодических изданий, радиостанций. В ней в равной степени представлены журналисты, настроенные лояльно, нейтрально и оппозиционно к региональной (областной, краевой) администрации.

Эксперты отбираются сотрудниками региональных отделений ФОМ по специальной инструкции.

Опрос проводится с использованием системы автоматизированных телефонных интервью (САТИ) по двум стратегиям:

- блиц-опрос, когда эксперты отвечают на вопросы с фиксированными вариантами ответов (закрытые вопросы) – *формализованные интервью*;
- свободная беседа, когда тема задается через стандартизованные формулировки вопросов (открытые вопросы) – *стандартизованные интервью*.

В состав экспертной панели входят представители **28** регионов России: Белгородской, Брянской, Владимирской, Волгоградской, Вологодской, Воронежской, Ивановской, Калининградской, Калужской, Кемеровской, Кировской, Нижегородской, Пензенской, Ростовской, Рязанской, Самарской, Саратовской, Свердловской, Тульской, Ульяновской областей, Алтайского, Красноярского, Краснодарского и Ставропольского краев, Санкт-Петербурга, а также республик Башкортостан, Татарстан и Удмуртия.

Дискуссионные фокус-группы

Технология. В каждом городе в дискуссионной фокус-группе (ДФГ) участвуют **10** человек – это мужчины и женщины, поддержавшие на президентских выборах В. Путина, Г. Зюганова, отдавшие свои голоса другим кандидатам либо проголосовавшие против всех.

Задачи исследования. В ходе ДФГ обсуждаются наиболее важные события, произошедшие в России за неделю и освещенные в телепрограммах, с целью выявить реакцию россиян на эти события.

Электронные фокус-группы

Технология. В ЭФГ участвуют от **40 до 48** человек – мужчины и женщины разных возрастов, с разным уровнем образования и разными политическими взглядами.

Рекрутмент осуществляется на основе постоянно обновляемой базы респондентов, регулярно принимающих участие в опросах Фонда "Общественное мнение". Основное требование к рекрутменту – равномерное представительство приверженцев всех кандидатов, претендовавших на пост Президента России.

После ЭФГ проводится дискуссия, в которой участвуют **10** человек из числа респондентов ЭФГ – пятеро мужчин и пять женщин. Среди них – те, кто поддержал на президентских выборах Путина, Зюганова, отдал свои голоса другим кандидатам либо проголосовал против всех.

В ходе ЭФГ участники просматривают видеоряд трижды, и каждый раз с помощью электронного датчика фиксируют свою реакцию на происходящее на экране по десятибалльной шкале. Во время первого показа оценивается отношение

респондентов к тестируемым фрагментам по шкале "интересно / не интересно", во время второго – по шкале "согласен / не согласен", во время третьего – по шкале "доверяю / не доверяю".

Форма представления. Реакция на ТВ-фрагменты отражается в виде кривых, усредняющих оценки респондентов.

Цифры в таблицах – это средняя величина показателей каждой кривой во время просмотра тестируемого эпизода.

Колебания (сильное, среднее или слабое – в таблице соответственно "слн.", "срд." и "слб.") – это величина, характеризующая степень отклонения анализируемого значения кривой от усредненного значения во время просмотра видеофрагмента.

ТВ-измерения

Анализ ТВ-потока основан на исследовании вечерних (с 18 до 01 часов) информационных и аналитических программ четырех основных федеральных телеканалов (ОРТ, РТР, НТВ и ТВС). Каждый элемент длительностью около 1 минуты указанных программ рассматривается как аналог отдельной телепередачи, имеющей свою аудиторию. Таким образом, для каждого элемента может быть рассчитан телевизионный *рейтинг*, исчисляемый как доля телезрителей, видевших этот элемент сюжета, от населения.

Количественным показателем воздействия ТВ-потока является *суммарный рейтинг телевизионных событий* – GRP (Gross Ratings Points), характеризующий "накопление" аудитории телевизионных передач, оказавшейся в поле воздействия этого события.

Группа элементов за неделю, в которых упоминается определенный политик, образует "квазикампанию", воздействующую на телезрителя напоминаниями имени политика и привлечением к нему внимания. Суммарный рейтинг этой группы сюжетов показывает интенсивность воздействия такой "квазикампании".

Аналогичный подход применяется при рассмотрении воздействия на аудиторию "квазикампаний", связанных с присутствием в сюжетах политиков в качестве спикеров (выступающих, отвечающих на вопросы и т. д.).

Данные о ТВ-просмотре основаны на измерениях телеаудитории фирмой "Гэл-лап Медиа" по технологии, в которой используются специальные приборы – пиплметры, фиксирующие просмотр телепередач зрителями. Пиплметры установлены в **1650** семьях (около 4500 человек) в **40** городах России. Эта совокупность семей – панель – репрезентирует население России, проживающее в городах с численностью жителей 100 тысяч и более.