

Доминанты.

№ 039 (673)

Поле мнений

3 октября
2002 г.

Социологические
сообщения



Фонд "Общественное мнение"

117421, Москва,
ул. Обручева, 26, корп. 2
телефон: 745-87-65,
факс: 745-89-03
e-mail: fom@fom.ru
internet: www.fom.ru

Доминанты.

Поле мнений

Серия "Социологические сообщения" издается с сентября 1996 г.

№ 039 (673)

3 октября
2002 г.

В выпуске:

Источники данных i

Динамика

Рейтинги.....	A-1
Электоральные рейтинги.....	A-1
Информационные рейтинги.....	A-3
Рейтинги доверия/недоверия политикам.....	A-5
В. Путин.....	B-1
Отношение.....	B-1
Оценки.....	B-1
Разговоры.....	B-2
Высказывания и действия.....	B-3
События недели.....	B-1
Проблемы региона.....	Г-1
Охват ТВ-аудиторий.....	Д-1
Появления политиков.....	Д-1
Упоминания политиков.....	Д-4

Тематика

Президент и его команда.....	E-1
К вопросу о референдумах.....	Ж-1
Срочная служба в армии.....	З-1
Перепись-2002.....	И-1

Пояснения iii

- Президент
Александр Ослон
- Директор
по исследованиям
Елена Петренко
- Аналитический отдел
Григорий Кертман
- Отдел обработки
данных
Алексей Чуриков
- Отдел организации
исследований
Ольга Меньщикова
- Фокус-группы
Лейла Васильева
- Открытые вопросы
Вероника Максимова
- ТВ-поток
Елена Галицкая
- Опросы экспертов
Иван Климов
- Редакционный отдел
Анна Данилова
- Финансовый отдел
Марианна Кононова



Фонд "Общественное мнение"

117421, Москва,
ул. Обручева, 26, корп. 2
телефон: 745-87-65,
факс: 745-89-03
e-mail: fom@fom.ru
internet: www.fom.ru

Источники данных

Опросы населения

Еженедельные **общероссийские опросы населения** по репрезентативной выборке в **100** населенных пунктах **44** областей, краев и республик всех экономико-географических зон России.

Интервью по месту жительства. Размер выборки – **1500** респондентов.

Статистическая погрешность не превышает **3,6%**.

Дополнительные еженедельные репрезентативные опросы населения г. Москвы (объем выборки – **600** респондентов, **100** из которых входят и в общероссийскую выборку).

Последний опрос проведен **28-29 сентября 2002 г.**

Данные на графиках представлены в % от числа опрошенных (по населению России в целом и по населению Москвы соответственно).

Оценки экспертов

Телефонные интервью с представителями исполнительной и законодательной власти регионов, журналистами региональных СМИ, учеными, работниками вузов и научно-исследовательских организаций, сотрудниками негосударственных, частных экспертных или консультационных структур, членами экспертных советов и т.д.

В данном выпуске представлены результаты **100** формализованных и **30** стандартизованных интервью, проведенных **24-26 сентября 2002 г.** со **130** экспертами из **28** регионов РФ.

Дискуссионные фокус-группы

На еженедельных дискуссионных фокус-группах (ДФГ) обсуждаются наиболее важные события в российской общественно-политической жизни.

ДФГ проводились в трех российских городах: Москве, Новосибирске и Самаре **24 сентября 2002 г.** В каждом городе в ДФГ участвовали **10** человек (всего **30** респондентов).

Электронные фокус-группы

Еженедельные электронные фокус-группы (ЭФГ) с тестированием видеоряда – сборника фрагментов новостных программ.

ЭФГ проводилась в Москве **26 сентября 2002 г.** В ней приняли участие **44** респондента.

ТВ-измерения

Анализ ТВ-потока, основанный на исследовании вечерних (с 18 до 01 часов) информационных и аналитических программ четырех основных федеральных телеканалов (ОРТ, РТР, НТВ и ТВС).

Панель – **1650** семей (около 4500 человек) из **40** городов России с численностью жителей 100 тысяч и более.

Рейтинги



Опрос населения

Электоральные рейтинги Россия

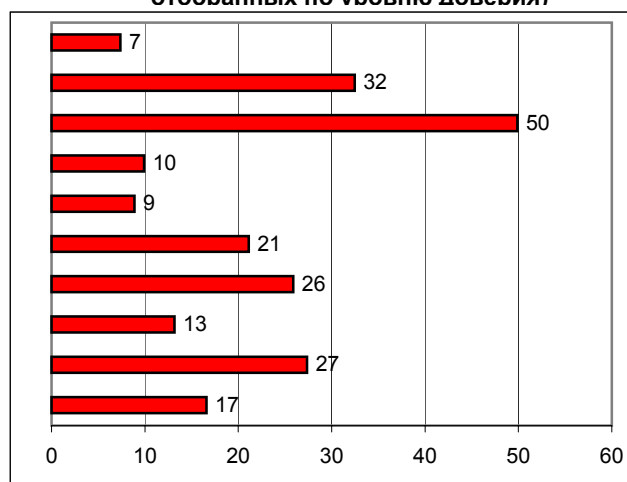
ПРЕДСТАВЬТЕ СЕБЕ, ЧТО В БЛИЖАЙШЕЕ ВОСКРЕСЕНЬЕ СОСТОЯТСЯ ПРЕЗИДЕНТСКИЕ ВЫБОРЫ С УЧАСТИЕМ ПЕРЕЧИСЛЕННЫХ ПОЛИТИКОВ. ЗА КОГО ИЗ ЭТИХ ПОЛИТИКОВ ВЫ БЫ ПРОГОЛОСОВАЛИ?

(карточка, один ответ, список политиков, отобранных по уровню доверия)



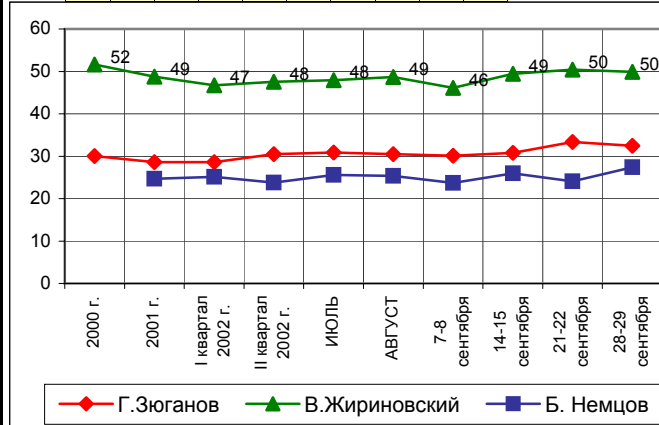
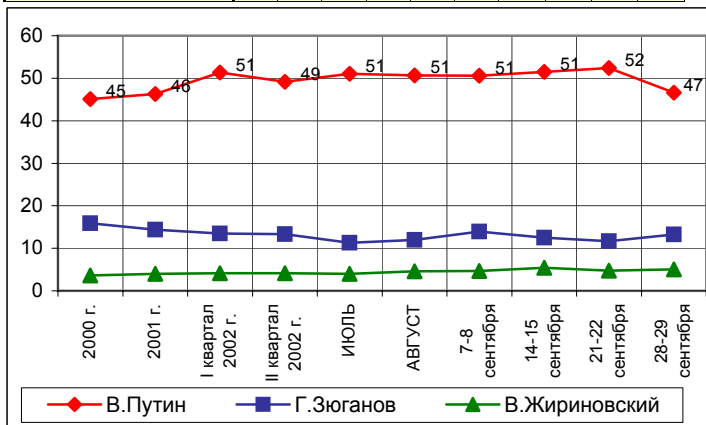
УКАЖИТЕ ВСЕХ ТЕХ, ЗА КОГО ВЫ БЫ НЕ СТАЛИ ГОЛОСОВАТЬ НИ В КОЕМ СЛУЧАЕ.

(карточка, любое число ответов, список политиков, отобранных по уровню доверия)



	2000 г.	2001 г.	I квартал 2002 г.	II квартал 2002 г.	ИЮЛЬ	АВГУСТ	7-8 сентября	14-15 сентября	21-22 сентября	28-29 сентября
В.Путин	45	46	51	49	51	51	51	51	52	47
Г.Зюганов	16	14	13	13	11	12	14	12	12	13
В.Жириновский	4	4	4	4	4	5	5	5	5	5
А.Тулеев	4	4	3	4	3	4	3	2	1	4
С.Шойгу	2	3	2	2	3	2	3	3	3	3
Ю.Лужков	2	2	2	2	2	1	2	1	2	2
Г.Явлинский	4	3	2	2	2	1	1	2	2	2
М.Касьянов	1	1	1	1	1	0	0	0	2	1
Б. Немцов		1	1	1	1	1	1	1	1	1
Е.Примаков	3	2	2	2	2	2	1	2	1	1

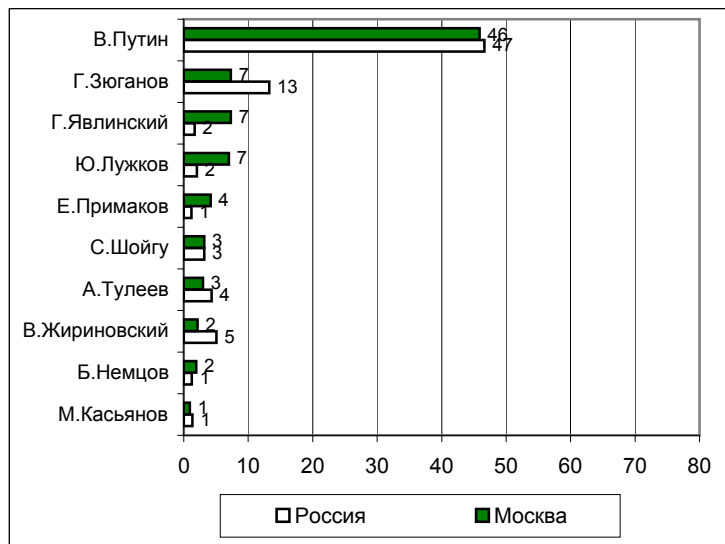
	2000 г.	2001 г.	I квартал 2002 г.	II квартал 2002 г.	ИЮЛЬ	АВГУСТ	7-8 сентября	14-15 сентября	21-22 сентября	28-29 сентября
В.Путин	6	6	5	6	5	5	5	5	4	7
Г.Зюганов	30	29	30	31	30	30	31	33	32	
В.Жириновский	52	49	47	48	48	49	46	49	50	50
А.Тулеев	8	9	9	9	8	9	9	10	8	10
С.Шойгу	9	8	8	9	7	9	8	9	7	9
Ю.Лужков	22	21	20	19	18	19	17	20	20	21
Г.Явлинский	23	24	24	22	23	23	22	22	21	26
М.Касьянов	8	11	11	12	11	13	12	12	11	13
Б. Немцов	25	25	24	26	25	24	26	24	27	
Е.Примаков	12	15	15	14	14	15	15	14	15	17



Электоральные рейтинги Москва

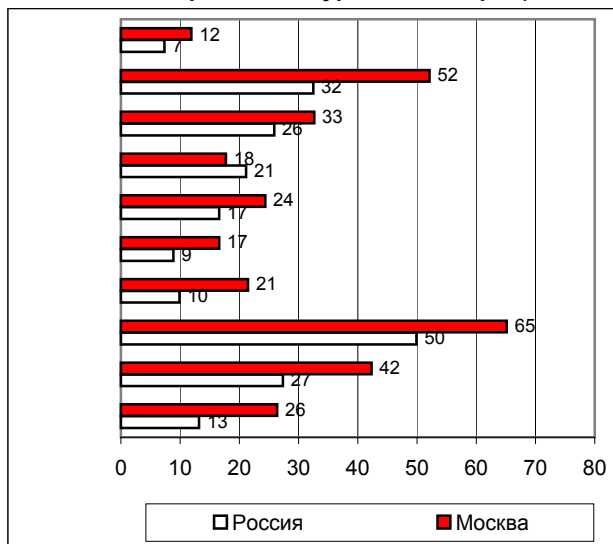
ПРЕДСТАВЬТЕ СЕБЕ, ЧТО В БЛИЖАЙШЕЕ ВОСКРЕСЕНЬЕ СОСТОЯТСЯ ПРЕЗИДЕНТСКИЕ ВЫБОРЫ С УЧАСТИЕМ ПЕРЕЧИСЛЕННЫХ ПОЛИТИКОВ. ЗА КОГО ИЗ ЭТИХ ПОЛИТИКОВ ВЫ БЫ ПРОГОЛОСОВАЛИ?

(карточка, один ответ, список политиков, отобранных по уровню доверия)



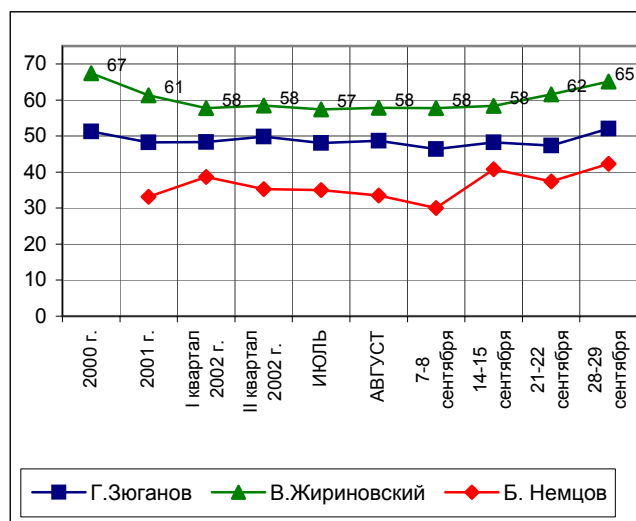
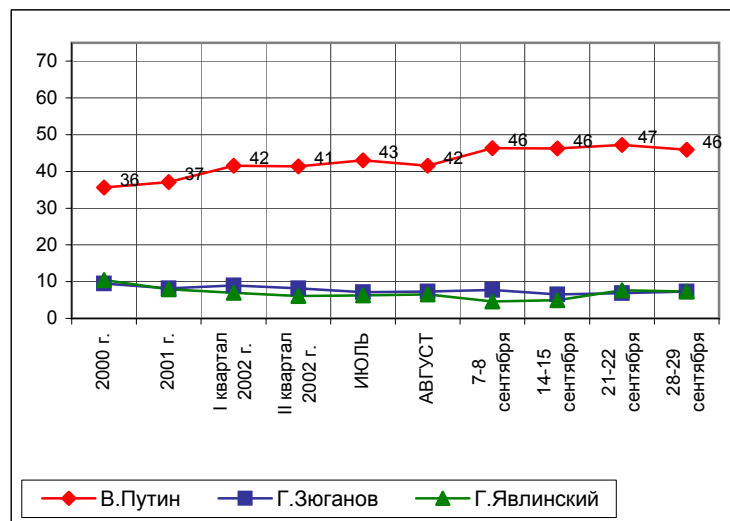
УКАЖИТЕ ВСЕХ ТЕХ, ЗА КОГО ВЫ БЫ НЕ СТАЛИ ГОЛОСОВАТЬ НИ В КОЕМ СЛУЧАЕ.

(карточка, любое число ответов, список политиков, отобранных по уровню доверия)



	2000 г.	2001 г.	I квартал 2002 г.	II квартал 2002 г.	ИЮЛЬ	АВГУСТ	7-8 сентября	14-15 сентября	21-22 сентября	28-29 сентября
В.Путин	36	37	42	41	43	42	46	46	47	46
Г.Зюганов	10	8	9	8	7	7	8	7	7	7
Г.Явлинский	10	8	7	6	6	6	5	5	8	7
Ю.Лужков	11	10	7	9	8	7	7	7	9	7
Е.Примаков	9	7	7	7	7	6	3	7	5	4
С.Шойгу	1	3	2	2	2	3	1	2	1	3
А.Тулеев	2	2	1	2	2	2	3	1	2	3
В.Жириновский	2	3	3	3	3	3	3	4	2	2
Б. Немцов		2	2	2	2	1	3	2	2	2
М.Касьянов	1	1	1	1	1	1	1	1	0	1

	2000 г.	2001 г.	I квартал 2002 г.	II квартал 2002 г.	ИЮЛЬ	АВГУСТ	7-8 сентября	14-15 сентября	21-22 сентября	28-29 сентября
В.Путин	11	10	10	9	9	9	7	9	9	12
Г.Зюганов	51	48	48	50	48	49	46	48	47	52
Г.Явлинский	29	30	35	31	32	30	27	31	32	33
Ю.Лужков	14	14	17	16	15	16	15	14	18	18
Е.Примаков	12	14	17	17	16	17	16	19	18	24
С.Шойгу	19	16	19	18	15	16	14	17	19	17
А.Тулеев	19	19	22	19	18	19	18	20	20	21
В.Жириновский	67	61	58	58	57	58	58	58	62	65
Б. Немцов		33	39	35	35	33	30	41	37	42
М.Касьянов	16	18	23	23	23	23	20	26	24	26

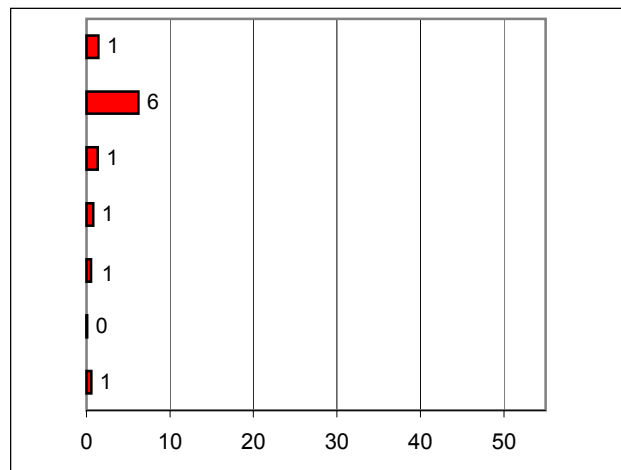
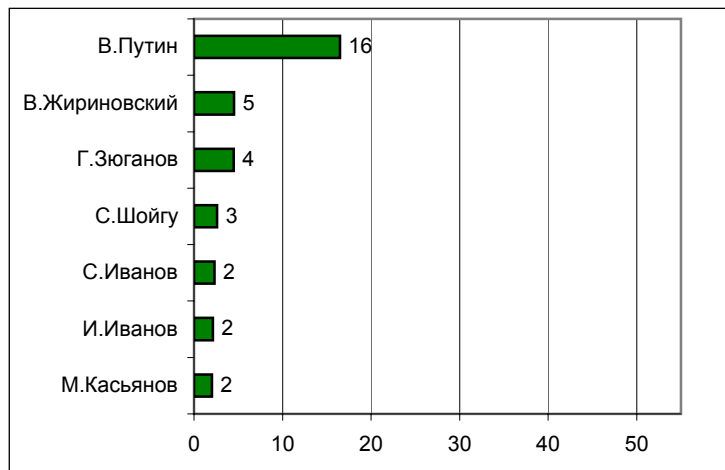


Информационные рейтинги Россия

НАЗОВИТЕ, ПОЖАЛУЙСТА, НЕСКОЛЬКИХ ПОЛИТИКОВ, ДЕЙСТВИЯ И ВЫСКАЗЫВАНИЯ КОТОРЫХ ЗА ПОСЛЕДнюю НЕДЕЛЮ ВАМ ЗАПОМНИЛИСЬ И ПОНРАВИЛИСЬ.

НАЗОВИТЕ НЕСКОЛЬКИХ ПОЛИТИКОВ, ДЕЙСТВИЯ И ВЫСКАЗЫВАНИЯ КОТОРЫХ ЗА ПОСЛЕДнюю НЕДЕЛЮ ВАМ ЗАПОМНИЛИСЬ И НЕ ПОНРАВИЛИСЬ.

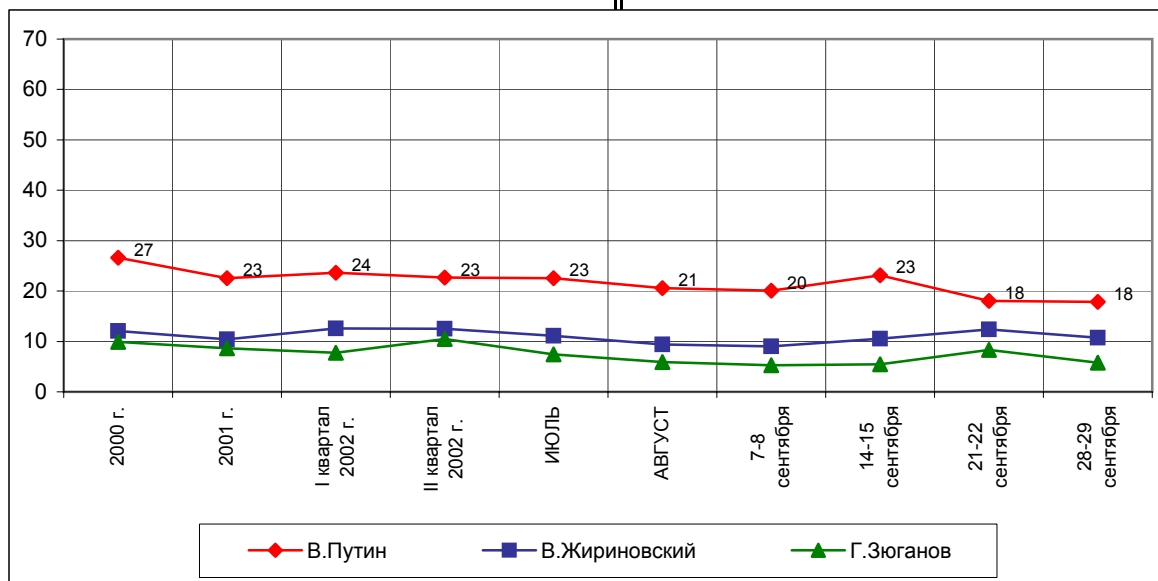
(любое число ответов, респонденты сами называют фамилии)



	2000 г.	2001 г.	I квартал 2002 г.	II квартал 2002 г.	ИЮЛЬ	АВГУСТ	7-8 сентября	14-15 сентября	21-22 сентября	28-29 сентября
В.Путин	24	21	22	21	21	19	19	22	17	16
В.Жириновский	3	4	6	5	5	4	3	5	6	5
Г.Зюганов	6	5	5	5	4	3	3	4	4	4
С.Шойгу	1	2	1	2	4	2	3	2	2	3
С.Иванов			1	1	1	1	2	1	3	2
И.Иванов	1	1	1	1	1	1	2	1	2	2
М.Касьянов	3	2	3	2	2	2	2	1	1	2

	2000 г.	2001 г.	I квартал 2002 г.	II квартал 2002 г.	ИЮЛЬ	АВГУСТ	7-8 сентября	14-15 сентября	21-22 сентября	28-29 сентября
В.Путин	3	2	2	2	2	2	1	1	1	1
В.Жириновский	9	7	7	7	6	5	6	6	7	6
Г.Зюганов	4	4	3	5	4	3	2	2	4	1
С.Шойгу	0	0	0	0	1	0	1	0	0	1
С.Иванов			0	0	0	0	0	0	0	1
И.Иванов	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
М.Касьянов	1	1	1	1	1	1	1	1	0	1

В таблице представлены ответы, набравшие 2% и более

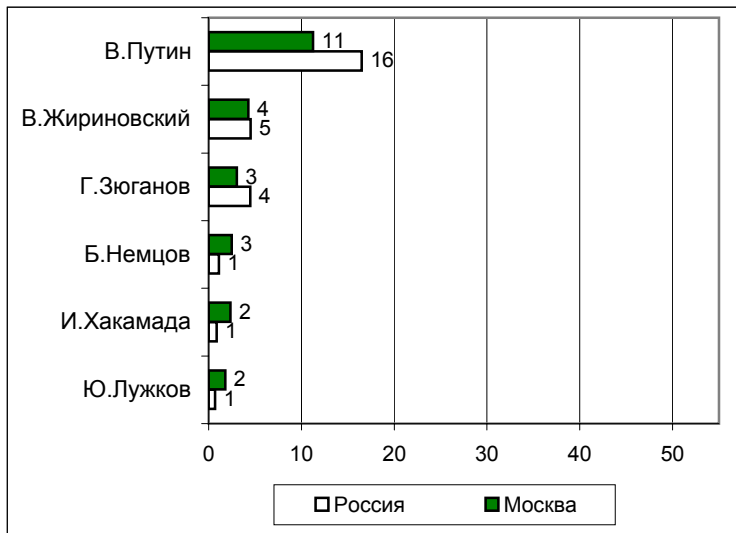


Информационные рейтинги

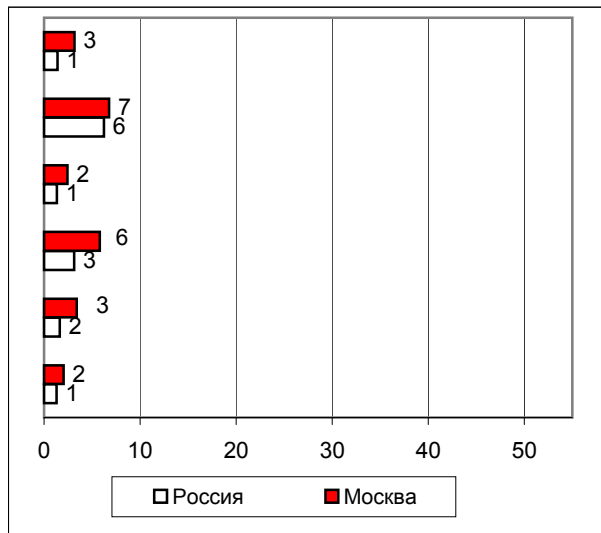
Москва

НАЗОВИТЕ, ПОЖАЛУЙСТА, НЕСКОЛЬКИХ ПОЛИТИКОВ, ДЕЙСТВИЯ И ВЫСКАЗЫВАНИЯ КОТОРЫХ ЗА ПОСЛЕДнюю НЕДЕЛЮ ВАМ ЗАПОМНИЛИСЬ И ПОНРАВИЛИСЬ.

(любое число ответов, респонденты сами называют фамилии)



НАЗОВИТЕ НЕСКОЛЬКИХ ПОЛИТИКОВ, ДЕЙСТВИЯ И ВЫСКАЗЫВАНИЯ КОТОРЫХ ЗА ПОСЛЕДнюю НЕДЕЛЮ ВАМ ЗАПОМНИЛИСЬ И НЕ ПОНРАВИЛИСЬ.

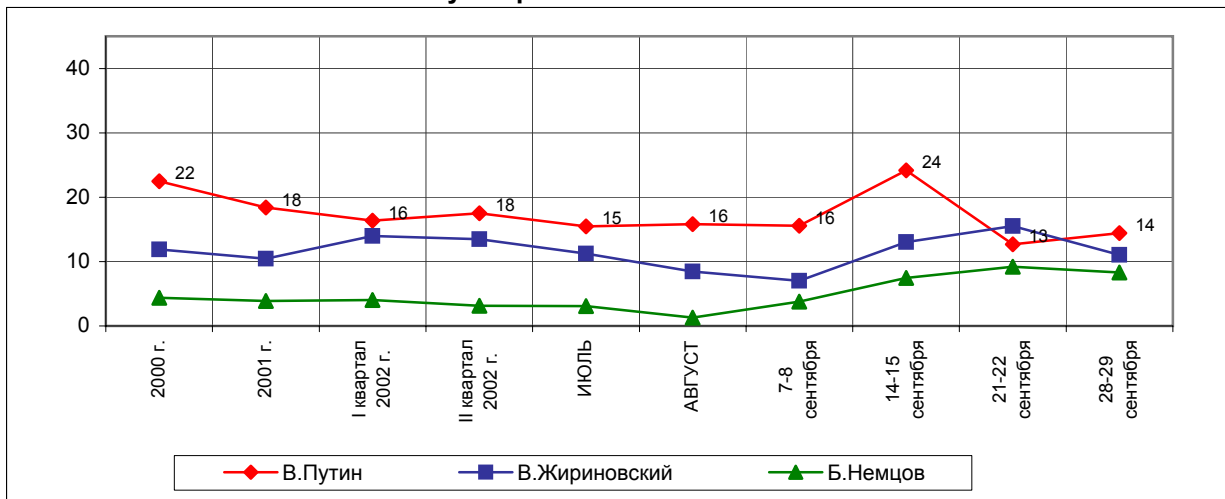


	2000 г.	2001 г.	I квартал 2002 г.	II квартал 2002 г.	ИЮЛЬ	АВГУСТ	7-8 сентября	14-15 сентября	21-22 сентября	28-29 сентября
В.Путин	18	15	14	15	13	14	14	21	12	11
В.Жириновский	3	4	6	5	4	3	3	6	6	4
Г.Зюганов	3	3	3	4	2	2	2	4	3	3
Б.Немцов	2	1	2	1	1	0	1	3	3	3
И.Хакамада	1	1	1	1	1	0	0	2	2	2
Ю.Лужков	4	2	2	2	2	1	1	1	2	2

	2000 г.	2001 г.	I квартал 2002 г.	II квартал 2002 г.	ИЮЛЬ	АВГУСТ	7-8 сентября	14-15 сентября	21-22 сентября	28-29 сентября
В.Путин	4	3	3	3	2	2	2	4	1	3
В.Жириновский	9	7	8	8	7	5	4	7	10	7
Г.Зюганов	5	4	3	7	2	2	2	2	5	2
Б.Немцов	2	2	2	2	2	1	3	4	6	6
И.Хакамада	1	1	2	1	1	0	1	2	4	3
Ю.Лужков	1	0	0	0	0	0	1	1	1	2

В таблице представлены ответы, набравшие 2% и более

Суммарная запоминаемость



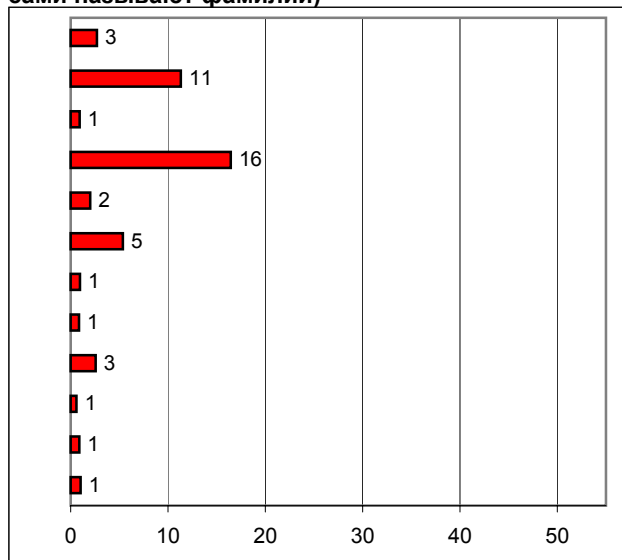
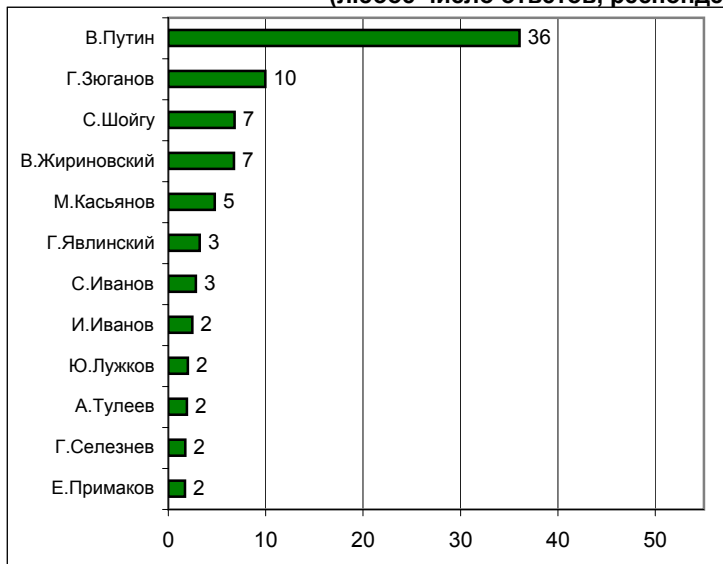
Рейтинги доверия/недоверия политикам

Россия

**НАЗОВИТЕ, ПОЖАЛУЙСТА, НЕСКОЛЬКИХ
СОВРЕМЕННЫХ РОССИЙСКИХ ПОЛИТИКОВ,
К КОТОРЫМ ВЫ ЛИЧНО ОТНОСИТЕСЬ ПОЛОЖИТЕЛЬНО,
С ДОВЕРИЕМ.**

**А ТЕПЕРЬ НАЗОВИТЕ НЕСКОЛЬКИХ
СОВРЕМЕННЫХ РОССИЙСКИХ ПОЛИТИКОВ,
К КОТОРЫМ ВЫ ЛИЧНО ОТНОСИТЕСЬ
ОТРИЦАТЕЛЬНО, С НЕДОВЕРИЕМ.**

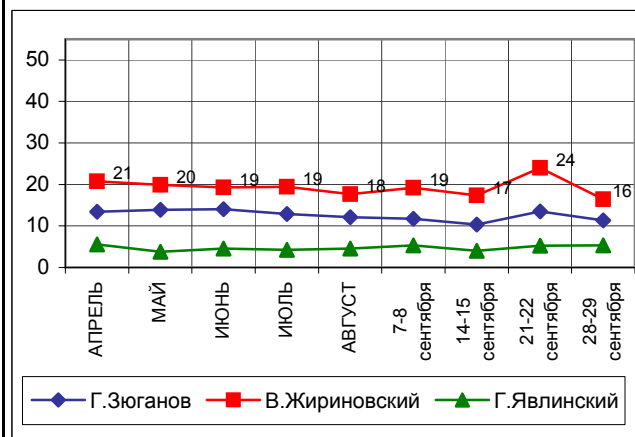
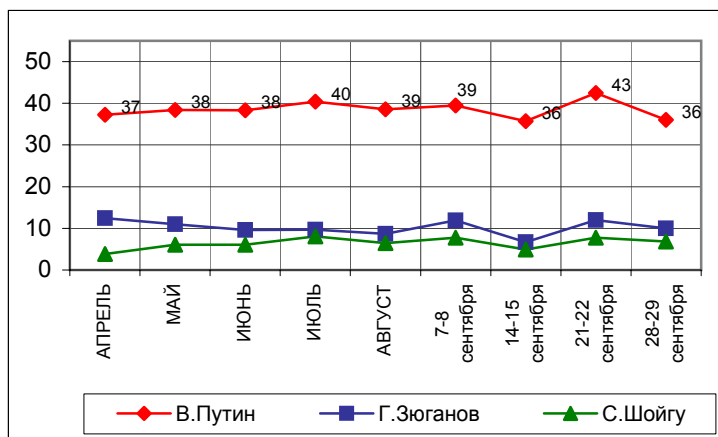
(любое число ответов, респонденты сами называют фамилии)



	АПРЕЛЬ	МАЙ	ИЮНЬ	ИЮЛЬ	АВГУСТ	7-8 сентября	14-15 сентября	21-22 сентября	28-29 сентября
В.Путин	37	38	38	40	39	39	36	43	36
Г.Зюганов	12	11	10	10	9	12	7	12	10
С.Шойгу	4	6	6	8	6	8	5	8	7
В.Жириновский	6	6	6	6	6	8	6	8	7
М.Касьянов	3	4	4	5	4	4	3	4	5
Г.Явлинский	3	2	2	2	3	2	3	4	3
С.Иванов	1	2	2	1	2	2	2	2	3
И.Иванов	1	2	1	1	1	1	2	2	2
Ю.Лужков	1	1	2	2	1	3	2	2	2
А.Тулеев	3	3	3	3	3	2	2	2	2
Г.Селезнев	3	1	2	2	1	1	3	2	2
Е.Примаков	3	2	1	1	2	1	1	2	2

	АПРЕЛЬ	МАЙ	ИЮНЬ	ИЮЛЬ	АВГУСТ	7-8 сентября	14-15 сентября	21-22 сентября	28-29 сентября
В.Жириновский	4	3	4	3	4	3	3	1	3
Г.Зюганов	13	14	14	13	12	12	10	13	11
С.Шойгу	1	1	1	0	1	0	1	0	1
В.Путин	21	20	19	19	18	19	17	24	16
М.Касьянов	2	2	2	2	2	2	3	1	2
Г.Явлинский	6	4	5	4	5	5	4	5	5
С.Иванов	1	1	0	0	1	1	1	0	1
И.Иванов	1	1	1	0	1	0	1	0	1
Ю.Лужков	3	2	2	2	2	2	2	2	3
А.Тулеев	1	1	0	0	1	0	1	0	1
Г.Селезнев	2	2	1	1	1	2	1	1	1
Е.Примаков	1	1	1	1	1	1	1	1	1

В таблице представлены ответы, набравшие 2% и более

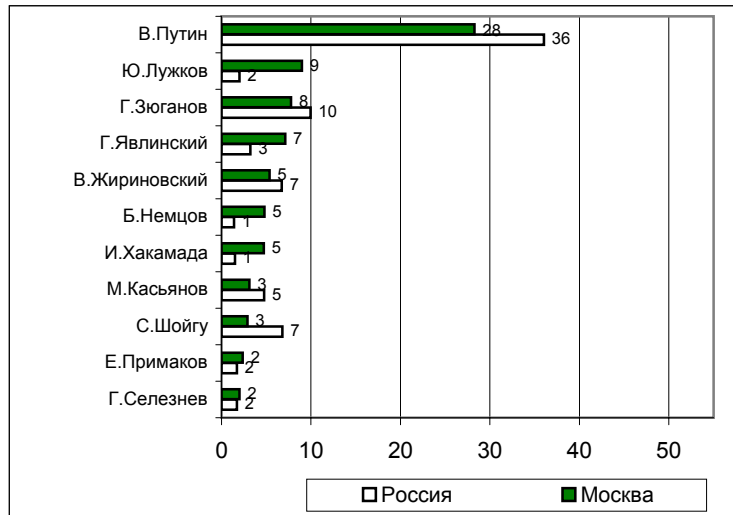


Рейтинги доверия/недоверия политикам

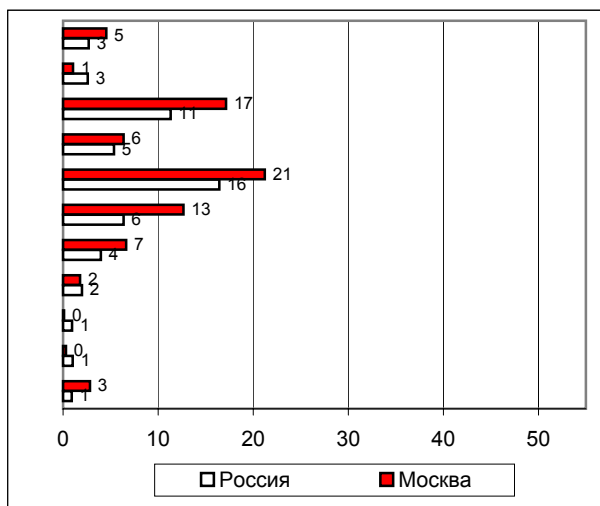
Москва

НАЗОВИТЕ, ПОЖАЛУЙСТА, НЕСКОЛЬКИХ
СОВРЕМЕННЫХ РОССИЙСКИХ ПОЛИТИКОВ,
К КОТОРЫМ ВЫ ЛИЧНО ОТНОСИТЕСЬ
ПОЛОЖИТЕЛЬНО, С ДОВЕРИЕМ.

(любое число ответов, респонденты сами называют фамилии)



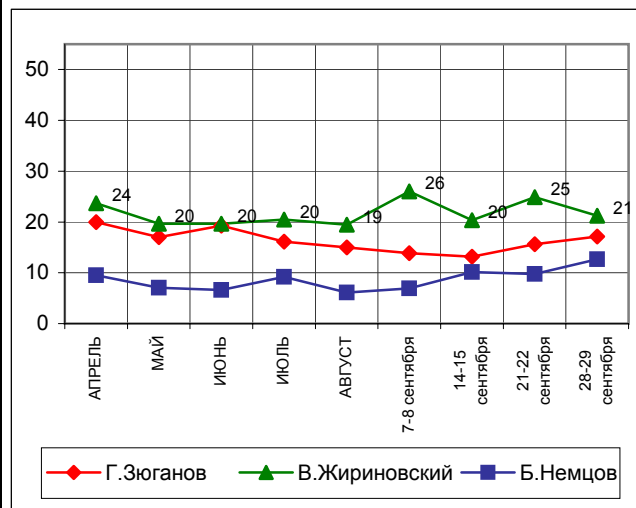
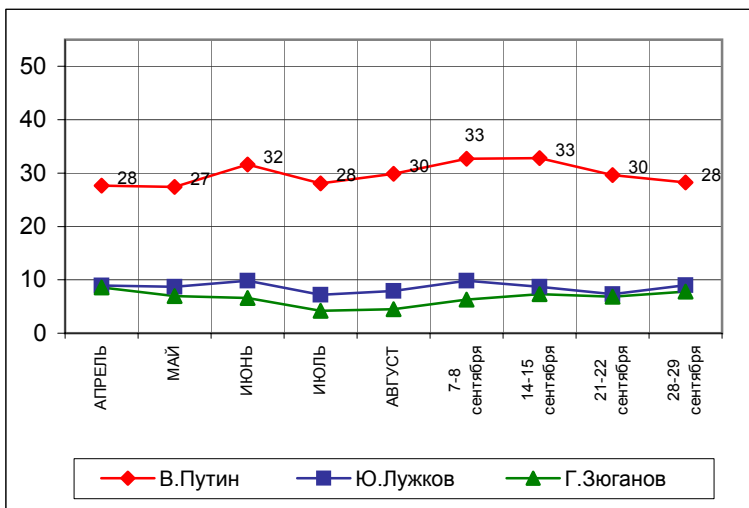
А ТЕПЕРЬ НАЗОВИТЕ НЕСКОЛЬКИХ
СОВРЕМЕННЫХ РОССИЙСКИХ ПОЛИТИКОВ,
К КОТОРЫМ ВЫ ЛИЧНО ОТНОСИТЕСЬ
ОТРИЦАТЕЛЬНО, С НЕДОВЕРИЕМ.



	АПРЕЛЬ	МАЙ	ИЮНЬ	ИЮЛЬ	АВГУСТ	7-8 сентября	14-15 сентября	21-22 сентября	28-29 сентября
В.Путин	28	27	32	28	30	33	33	30	28
Ю.Лужков	9	9	10	7	8	10	9	7	9
Г.Зюганов	9	7	7	4	5	6	7	7	8
Г.Явлинский	9	6	7	9	8	6	7	9	7
В.Жириновский	5	5	6	4	6	7	5	5	5
Б.Немцов	3	3	4	4	2	4	2	3	5
И.Хакамада	4	4	3	3	1	2	3	3	5
М.Касьянов	2	2	3	2	2	2	1	1	3
С.Шойгу	1	2	2	3	2	2	2	2	3
Е.Примаков	6	5	4	3	4	2	3	3	2
Г.Селезнев	2	2	2	1	1	3	2	1	2

	АПРЕЛЬ	МАЙ	ИЮНЬ	ИЮЛЬ	АВГУСТ	7-8 сентября	14-15 сентября	21-22 сентября	28-29 сентября
В.Путин	5	4	3	3	4	5	4	2	5
Ю.Лужков	2	1	1	2	1	2	2	2	1
Г.Зюганов	20	17	19	16	15	14	13	16	17
Г.Явлинский	6	4	5	4	5	7	4	6	6
В.Жириновский	24	20	20	20	19	26	20	25	21
Б.Немцов	10	7	7	9	6	7	10	10	13
И.Хакамада	5	4	4	4	3	3	4	7	7
М.Касьянов	2	4	3	3	3	4	3	2	2
С.Шойгу	0	0	0	0	0	1	1	0	0
Е.Примаков	0	0	0	0	0	0	1	1	0
Г.Селезнев	3	2	2	2	1	1	2	2	3

В таблице представлены ответы, набравшие 2% и более



	Россия, все	Голосовали бы за...		Адаптация		Пол		Возраст			Образование				Доход на чл.семьи			Тип населенного пункта				Федеральные округа							Москва, все	Пол		Возраст			
		...Путин	...Зюганов	оптимисты	адаптированные	пессимисты	неадаптированные	пессимисты	мужчины	женщины	18 - 35 лет	36 - 50 лет	старше 50 лет	ниже среднего	среднее общее	среднее специальное	высшее	до 1000 руб.	1000 - 1500 руб.	более 1500 руб.	мегаполисы	большие города	малые города	села	Центральный	Северо-Западный	Южный	Приволжский		Уральский	Сибирский	Дальневосточный	мужчины	женщины	18 - 35 лет
Доли групп (%)	100	47	13	31	34	33	46	54	33	30	36	21	31	36	12	28	33	30	12	18	38	26	23	11	13	24	6	17	5	100	47	53	32	30	38

Электоральные рейтинги

ПРЕДСТАВЬТЕ СЕБЕ, ЧТО В БЛИЖАЙШЕЕ ВОСКРЕСЕНЬЕ СОСТОЯТСЯ ПРЕЗИДЕНТСКИЕ ВЫБОРЫ С УЧАСТИЕМ ПЕРЕЧИСЛЕННЫХ ПОЛИТИКОВ. ЗА КОГО ИЗ ЭТИХ ПОЛИТИКОВ ВЫ БЫ ПРОГОЛОСОВАЛИ? (Карточка, список политиков, отобранных по уровню доверия, один ответ.)

В.Путин	47	100	0	51	54	37	42	50	51	44	44	43	49	47	45	44	47	51	45	41	50	47	47	48	45	44	56	43	58	46	37	54	52	42	44
Г.Зюганов	13	0	100	8	13	19	14	13	3	13	22	23	9	12	12	13	17	11	17	12	10	17	13	15	15	15	12	12	0	7	11	4	1	2	16
В.Жириновский	5	0	0	8	4	4	8	2	9	4	3	5	6	5	4	7	5	4	6	3	5	6	4	2	2	6	8	9	6	2	4	0	5	2	0
А.Тулеев	4	0	0	3	5	6	5	4	2	5	6	5	4	4	4	6	3	5	2	8	3	5	2	1	4	8	1	8	0	3	4	2	1	2	5
С.Шойгу	3	0	0	4	3	3	2	4	4	4	2	1	4	4	3	3	3	4	2	2	4	3	3	5	1	3	3	4	3	3	4	3	3	6	2
Ю.Лужков	2	0	0	2	2	3	2	2	2	3	1	1	2	2	5	2	1	4	0	3	2	1	5	1	2	1	2	0	0	7	8	6	7	8	6
Г.Явлинский	2	0	0	2	1	2	2	2	2	2	1	0	1	1	6	1	1	3	2	2	1	1	3	2	2	2	0	0	0	7	8	7	5	9	8
М.Касьянов	1	0	0	3	1	0	2	1	2	2	1	1	2	1	1	1	2	1	4	1	1	1	1	2	2	2	1	1	0	1	1	1	1	1	0
Б.Немцов	1	0	0	1	1	2	1	1	1	1	2	1	2	1	1	2	1	1	2	1	1	1	1	1	4	1	4	0	0	2	1	3	3	1	2
Е.Примаков	1	0	0	1	1	2	2	1	1	1	1	1	1	1	2	0	1	2	0	3	1	0	2	1	0	2	0	0	0	4	3	5	1	5	6
против всех	4	0	0	4	2	6	4	5	3	6	3	2	5	4	6	4	3	4	3	7	5	3	6	3	6	2	9	3	7	5	6	4	9	4	3
я бы не участвовал(-а) в выборах	7	0	0	7	6	8	8	7	9	8	5	8	8	7	7	8	8	4	9	8	8	5	6	10	7	5	2	11	16	7	8	5	7	12	3
затрудняюсь ответить	9	0	0	5	9	9	9	8	10	7	8	9	8	10	5	9	9	8	9	9	8	11	6	10	10	9	4	10	10	5	5	6	5	7	5

	Россия, все	Голосовали бы за...		Адаптация		Пол		Возраст			Образование				Доход на чл.семьи			Тип населенного пункта				Федеральные округа							Москва, все	Пол		Возраст			
		...Путин	...Зюганов	оптимисты	адаптированные пессимисты	неадаптированные пессимисты	мужчины	женщины	18 - 35 лет	36 - 50 лет	старше 50 лет	ниже среднего	среднее общее	среднее специальное	высшее	до 1000 руб.	1000 - 1500 руб.	более 1500 руб.	мегаполисы	большие города	малые города	села	Центральный	Северо-Западный	Южный	Приволжский	Уральский	Сибирский		Дальневосточный	мужчины	женщины	18 - 35 лет	36 - 50 лет	старше 50 лет
Доли групп (%)	100	47	13	31	34	33	46	54	33	30	36	21	31	36	12	28	33	30	12	18	38	26	23	11	13	24	6	17	5	100	47	53	32	30	38

**А ТЕПЕРЬ УКАЖИТЕ ВСЕХ ТЕХ, ЗА КОГО ВЫ БЫ НЕ СТАЛИ ГОЛОСОВАТЬ НИ В КОЕМ СЛУЧАЕ.
(Карточка, список политиков, отобранных по уровню доверия, любое число ответов.)**

В.Жириновский	50	58	65	48	50	53	45	54	45	47	57	44	49	51	58	45	51	57	44	49	53	45	58	39	47	53	55	43	50	65	59	70	60	57	76
Г.Зюганов	32	45	0	40	32	27	34	31	38	35	25	19	33	36	44	27	29	43	36	34	35	22	40	38	28	24	34	33	37	52	52	53	65	50	43
Б.Немцов	27	23	48	23	30	31	30	25	17	31	34	26	24	28	35	26	29	30	22	33	31	19	32	17	27	33	22	27	16	42	48	37	33	39	53
Г.Явлинский	26	24	39	25	28	26	29	23	23	26	28	20	27	27	29	23	26	31	18	34	29	19	31	20	21	28	30	25	23	33	36	30	32	28	37
Ю.Лужков	21	20	26	20	21	24	23	19	20	20	24	19	24	20	21	22	25	19	17	24	25	15	15	20	23	23	30	23	22	18	24	12	18	16	19
Е.Примаков	17	17	15	18	17	16	17	16	16	15	19	17	16	16	17	19	17	17	10	17	20	13	15	11	18	19	25	15	20	24	26	23	28	23	22
М.Касьянов	13	9	19	10	13	17	15	12	9	14	16	14	12	12	16	13	14	14	11	18	11	11	15	9	16	13	14	12	10	26	29	24	22	24	32
А.Тулеев	10	9	12	11	9	10	11	9	12	10	8	8	10	9	14	8	11	12	5	14	11	5	13	8	13	7	13	6	10	21	22	21	26	21	18
С.Шойгу	9	5	18	7	6	14	9	8	7	9	11	11	9	7	8	8	9	9	5	16	8	5	12	8	8	9	4	9	7	17	20	13	19	14	17
В.Путин	7	0	19	5	6	11	9	6	6	7	9	10	8	6	8	6	9	8	3	10	6	8	8	5	10	7	8	7	8	12	17	7	13	10	13
я бы не стал(-а) участвовать в выборах	8	1	1	9	6	8	8	8	10	9	5	9	9	7	6	9	6	6	9	8	9	6	7	10	11	5	2	10	21	7	9	5	7	12	3
затрудняюсь ответить	15	15	8	12	16	15	15	16	16	14	16	22	15	14	10	17	16	11	15	17	14	19	12	21	17	15	13	17	10	8	8	7	8	9	6

	Россия, все	Голосовали бы за...		Адаптация			Пол		Возраст			Образование				Доход на чл.семьи			Тип населенного пункта				Федеральные округа							Москва, все	Пол		Возраст		
		...Путин	...Зюганова	оптимисты	адаптированные	пессимисты	неадаптированные	пессимисты	мужчины	женщины	18 - 35 лет	36 - 50 лет	старше 50 лет	ниже среднего	среднее общее	среднее специальное	высшее	до 1000 руб.	1000 - 1500 руб.	более 1500 руб.	мегаполисы	большие города	малые города	села	Центральный	Северо-Западный	Южный	Приволжский	Уральский		Сибирский	Дальневосточный	мужчины	женщины	18 - 35 лет
Доли групп (%)	100	47	13	31	34	33	46	54	33	30	36	21	31	36	12	28	33	30	12	18	38	26	23	11	13	24	6	17	5	100	47	53	32	30	38

Информационные рейтинги

НАЗОВИТЕ, ПОЖАЛУЙСТА, НЕСКОЛЬКИХ ПОЛИТИКОВ, ДЕЙСТВИЯ И ВЫСКАЗЫВАНИЯ КОТОРЫХ ЗА ПОСЛЕДнюю НЕДЕЛЮ ВАМ ЗАПОМНИЛИСЬ И ПОНРАВИЛИСЬ. (Любое число ответов.)

В.Путин	16	25	9	14	21	14	17	16	15	14	20	14	14	20	16	14	18	17	20	18	15	17	15	10	25	17	13	19	13	11	12	11	12	8	14
В.Жириновский	5	4	3	4	5	5	7	3	4	5	5	3	5	6	3	5	5	3	7	4	4	4	6	3	8	5	2	2	2	4	6	2	7	4	2
Г.Зюганов	4	1	20	4	4	6	6	3	2	3	7	6	2	6	5	5	4	6	8	9	2	4	3	5	7	5	1	5	1	3	4	2	0	2	6
С.Шойгу	3	3	2	4	2	2	2	3	2	3	3	3	3	2	3	3	3	3	0	3	3	4	2	1	4	2	7	3	3	1	2	1	2	2	1
С.Иванов	2	3	2	5	2	1	3	2	3	3	1	1	2	3	3	2	2	4	2	2	3	2	3	3	4	2	1	3	1	1	1	1	1	2	0
И.Иванов	2	2	5	4	2	1	2	2	2	3	2	0	1	4	3	1	2	2	5	1	2	2	0	1	7	1	1	3	0	0	0	0	0	0	0
М.Касьянов	2	2	5	2	3	1	2	2	2	1	3	2	1	3	1	2	1	2	4	3	1	2	2	4	5	1	0	1	0	0	1	0	0	0	1
Б.Немцов	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	0	1	1	1	2	0	1	2	0	0	1	3	2	3	2	1	4
И.Хакамада	1	1	0	1	1	0	1	1	1	1	1	0	1	1	1	1	0	1	0	0	1	2	1	0	0	2	1	0	1	2	2	3	3	1	2
А.Тулеев	1	0	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	2	1	0	1	2	1	0	1	0	0	1	1	0	2	0	0	0	0	0	0	0
В.Матвиенко	1	0	3	1	1	0	0	1	0	1	1	0	1	1	0	0	1	0	1	1	0	1	0	2	2	0	0	1	0	0	0	0	0	0	0
Ю.Лужков	1	1	0	1	1	0	1	1	1	1	1	0	1	1	0	0	1	1	1	1	0	1	0	1	1	1	0	0	0	2	2	2	1	2	2
Г.Селезнев	1	1	0	1	1	0	1	1	1	1	1	0	1	0	1	1	1	1	1	0	1	1	0	0	1	1	2	0	0	0	0	1	0	0	1
А.Лукашенко	1	1	1	1	0	1	0	1	0	1	0	0	0	1	0	1	0	0	0	0	0	2	1	0	2	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0
другой	6	4	7	9	5	6	5	8	5	6	8	5	7	6	9	6	7	7	9	4	4	9	8	4	6	12	0	4	0	15	19	11	7	15	21
никого не знаю, затрудняюсь ответить	68	65	58	66	66	70	65	70	72	70	62	70	73	64	65	70	69	65	66	63	75	62	68	75	57	63	77	70	85	70	66	73	74	75	62

	Россия, все	Голосовали бы за...		Адаптация			Пол		Возраст			Образование				Доход на чл.семьи			Тип населенного пункта				Федеральные округа							Москва, все	Пол		Возраст		
		...Путин	...Зюганова	оптимисты	адаптированные	пессимисты	неадаптированные	пессимисты	мужчины	женщины	18 - 35 лет	36 - 50 лет	старше 50 лет	ниже среднего	среднее общее	среднее специальное	высшее	до 1000 руб.	1000 - 1500 руб.	более 1500 руб.	мегаполисы	большие города	малые города	села	Центральный	Северо-Западный	Южный	Приволжский	Уральский		Сибирский	Дальневосточный	мужчины	женщины	18 - 35 лет
Доли групп (%)	100	47	13	31	34	33	46	54	33	30	36	21	31	36	12	28	33	30	12	18	38	26	23	11	13	24	6	17	5	100	47	53	32	30	38

А ТЕПЕРЬ НАЗОВИТЕ НЕСКОЛЬКИХ ПОЛИТИКОВ, ДЕЙСТВИЯ И ВЫСКАЗЫВАНИЯ КОТОРЫХ ЗА ПОСЛЕДнюю НЕДЕЛЮ ВАМ ЗАПОМНИЛИСЬ И НЕ ПОНРАВИЛИСЬ.
(Любое число ответов.)

В.Жириновский	6	6	10	6	8	6	7	5	6	4	8	7	5	7	6	7	6	6	1	8	6	7	5	1	7	13	4	3	3	7	7	7	5	5	10
Б.Немцов	3	2	8	3	3	4	4	3	1	3	5	4	3	3	4	3	3	5	2	5	2	3	4	1	1	7	1	1	0	6	6	5	2	4	10
А.Чубайс	2	2	6	3	2	2	3	2	1	2	3	3	3	2	2	2	2	3	2	4	1	3	3	1	4	2	0	3	1	1	1	1	0	0	1
И.Хакамада	2	1	4	1	2	2	2	1	1	1	2	2	1	2	3	1	2	3	0	4	1	1	2	0	1	3	0	1	0	3	4	3	1	2	7
В.Путин	1	1	4	1	1	2	2	1	1	1	2	2	2	1	1	1	2	1	1	3	0	2	2	1	1	1	3	1	1	3	6	0	3	2	4
Г.Зюганов	1	2	0	2	1	0	2	1	2	0	2	1	1	1	4	1	1	2	1	1	1	1	2	1	1	2	1	1	0	2	3	2	3	1	3
Ю.Лужков	1	1	1	2	1	1	1	2	2	1	1	1	1	2	2	2	1	2	2	1	1	1	1	1	3	2	0	0	1	2	3	2	1	2	3
С.Шойгу	1	1	3	2	1	0	1	1	1	0	1	0	0	1	1	0	1	1	1	1	1	1	1	1	2	0	2	1	0	0	0	0	1	0	0
В.Черномырдин	1	0	2	0	1	1	1	0	0	1	1	1	0	1	0	1	1	0	1	1	0	1	1	0	1	2	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Г.Явлинский	1	0	0	1	1	0	1	0	1	0	1	0	1	1	1	1	0	1	1	1	0	1	0	1	0	2	0	0	0	1	1	1	1	2	0
М.Касьянов	1	1	0	1	0	1	1	1	1	0	0	0	1	1	0	1	1	0	0	0	0	1	1	0	0	0	1	1	0	0	0	1	0	1	1
С.Иванов	1	1	0	1	0	0	1	0	1	0	0	0	0	1	1	1	0	1	1	0	1	1	0	1	0	2	1	0	2	2	3	2	1	3	
Е.Гайдар	1	0	1	1	1	0	1	1	0	1	0	1	0	1	0	1	0	0	1	0	1	0	1	0	1	0	1	0	1	0	1	0	0	1	
другой	8	5	5	8	7	10	11	6	7	5	12	6	8	10	12	8	8	9	10	7	7	10	10	8	2	14	12	4	3	12	12	12	9	7	18
никого не знаю, затрудняюсь ответить	81	83	74	79	81	81	78	83	83	85	75	84	82	79	77	79	83	79	86	77	85	77	78	90	83	70	84	87	94	73	71	74	82	81	58

	Россия, все	Голосовали бы за...		Адаптация		Пол		Возраст			Образование				Доход на чл.семьи			Тип населенного пункта				Федеральные округа							Москва, все	Пол		Возраст			
		...Путин	...Зюганова	оптимисты	адаптированные	пессимисты	неадаптированные	пессимисты	мужчины	женщины	18 - 35 лет	36 - 50 лет	старше 50 лет	ниже среднего	среднее общее	среднее специальное	высшее	до 1000 руб.	1000 - 1500 руб.	более 1500 руб.	мегаполисы	большие города	малые города	села	Центральный	Северо-Западный	Южный	Приволжский		Уральский	Сибирский	Дальневосточный	мужчины	женщины	18 - 35 лет
Доли групп (%)	100	47	13	31	34	33	46	54	33	30	36	21	31	36	12	28	33	30	12	18	38	26	23	11	13	24	6	17	5	100	47	53	32	30	38

Рейтинги доверия/недоверия политикам

НАЗОВИТЕ, ПОЖАЛУЙСТА, НЕСКОЛЬКИХ СОВРЕМЕННЫХ РОССИЙСКИХ ПОЛИТИКОВ, К КОТОРЫМ ВЫ ЛИЧНО ОТНОСИТЕСЬ ПОЛОЖИТЕЛЬНО, С ДОВЕРИЕМ.
(Любое число ответов.)

В.Путин	36	56	13	35	43	32	33	39	34	34	39	30	37	39	36	33	37	38	34	39	39	33	40	31	39	35	39	35	29	28	24	32	30	27	28
Г.Зюганов	10	4	42	9	9	12	11	9	5	7	16	16	6	8	14	8	11	10	11	12	9	10	8	13	12	12	12	8	0	8	9	7	2	3	16
С.Шойгу	7	10	2	7	9	4	6	7	8	7	6	4	7	8	7	6	8	6	5	8	8	7	10	4	6	7	5	6	9	3	4	2	2	4	3
В.Жириновский	7	5	6	8	6	7	11	3	8	7	5	5	9	8	3	8	7	5	10	8	5	7	8	2	6	7	8	8	9	5	7	4	9	6	2
М.Касьянов	5	6	8	6	5	3	5	5	4	4	7	6	3	6	3	4	4	5	5	5	4	6	6	6	5	6	1	3	2	3	2	4	2	2	5
Г.Явлинский	3	3	1	4	3	3	3	4	3	3	4	2	2	4	8	1	1	7	4	4	4	1	5	4	4	2	2	2	2	7	7	8	5	8	8
С.Иванов	3	3	2	3	3	2	3	3	3	3	2	1	3	3	4	3	2	3	1	2	3	4	3	2	4	4	2	3	0	1	2	1	2	2	1
И.Иванов	2	2	3	4	2	1	3	2	2	3	2	1	2	3	4	2	2	2	4	3	3	2	2	2	5	3	1	2	2	1	1	1	1	1	1
Ю.Лужков	2	2	4	3	2	1	2	2	2	2	2	1	2	2	3	1	2	4	0	2	2	1	5	0	1	2	0	1	2	9	6	11	9	9	9
А.Тулеев	2	2	1	1	3	2	1	2	1	3	2	2	1	3	1	2	2	1	2	2	2	2	1	1	1	2	0	5	0	1	1	1	1	1	2
Г.Селезнев	2	1	1	1	3	2	2	2	0	1	4	3	1	2	1	1	2	3	1	2	2	1	2	2	1	3	1	1	0	2	1	3	1	1	4
Е.Примаков	2	1	4	3	2	1	2	1	1	2	2	0	0	3	4	1	2	2	1	1	3	1	4	2	1	2	0	0	2	2	3	2	2	2	3
И.Хакамада	1	1	0	2	1	1	1	2	2	2	1	0	1	2	4	1	1	2	3	1	1	1	2	1	1	2	0	1	1	5	3	6	6	5	3
В.Матвиенко	1	1	3	1	2	1	1	2	0	2	2	2	2	1	1	1	1	2	1	2	1	1	0	2	2	1	3	2	1	0	0	0	0	0	1
Б.Немцов	1	1	0	2	2	1	1	2	2	1	2	1	1	2	3	1	1	3	2	1	1	1	2	1	3	1	0	2	1	5	3	6	5	3	6
С.Кириенко	1	1	0	1	0	0	1	1	1	0	0	1	1	0	1	1	0	0	1	1	0	1	0	0	1	1	0	0	3	1	1	0	1	1	0
С.Степашин	1	0	1	1	0	0	0	1	1	1	0	0	0	1	2	1	0	1	1	1	0	1	0	2	0	1	0	0	3	0	0	0	0	0	0
А.Лукашенко	1	1	1	0	1	1	0	1	0	1	0	0	0	1	0	1	1	0	0	0	0	0	1	0	2	0	0	0	1	0	0	0	0	0	0
другой	10	7	10	10	9	10	10	9	7	8	13	9	7	11	14	7	9	12	16	10	7	8	10	10	4	15	3	8	10	14	17	12	9	10	23
никого не знаю, затрудняюсь ответить	42	33	37	40	39	44	41	42	46	45	35	48	44	38	36	46	41	37	37	40	42	44	36	48	44	38	42	44	54	42	45	40	46	47	35

Доли групп (%)	Россия, все		Голосовали бы за...		Адаптация		Пол		Возраст			Образование				Доход на чл.семьи			Тип населенного пункта			Федеральные округа							Москва, все		Пол		Возраст		
	100	47	13	31	34	33	46	54	33	30	36	21	31	36	12	28	33	30	12	18	38	26	23	11	13	24	6	17	5	100	47	53	32	30	38

А ТЕПЕРЬ НАЗОВИТЕ НЕСКОЛЬКИХ СОВРЕМЕННЫХ РОССИЙСКИХ ПОЛИТИКОВ, К КОТОРЫМ ВЫ ЛИЧНО ОТНОСИТЕСЬ ОТРИЦАТЕЛЬНО, С НЕДОВЕРИЕМ.

(Любое число ответов.)

В.Жириновский	16	21	17	18	19	13	15	18	19	13	17	12	14	18	23	16	14	20	10	18	20	13	19	14	17	18	16	11	19	21	18	24	19	19	25
А.Чубайс	13	11	23	10	14	15	13	12	11	13	14	9	13	16	11	11	14	13	14	16	12	12	20	8	12	11	6	15	2	6	5	7	2	5	10
Г.Зюганов	11	15	4	13	12	10	14	9	13	12	9	5	11	13	17	7	11	16	10	15	13	6	16	10	10	8	7	12	19	17	15	19	24	13	15
Б.Немцов	6	6	12	6	6	7	8	5	3	6	9	6	5	6	9	4	8	8	6	7	7	5	11	4	2	8	0	6	1	13	13	13	8	9	19
Б.Березовский	6	6	8	5	6	8	7	6	6	7	6	6	5	8	6	6	6	8	8	7	6	5	7	6	13	5	3	4	2	2	1	2	2	0	3
Г.Явлинский	5	4	8	6	7	4	6	4	4	6	5	2	5	7	8	4	5	6	6	4	6	5	8	3	4	6	2	5	3	6	7	6	7	7	5
И.Хакамада	4	3	9	3	4	5	4	4	3	3	6	3	3	5	5	1	5	7	3	6	5	1	6	4	1	5	2	3	2	7	6	7	5	2	12
Е.Гайдар	4	4	5	2	5	4	3	4	3	4	4	4	3	5	3	5	4	4	1	5	4	4	6	1	8	2	0	4	0	2	3	2	2	1	4
М.Горбачев	4	3	8	3	4	4	4	4	2	4	5	5	3	4	1	5	4	2	2	6	4	5	4	3	6	3	1	6	2	1	2	0	1	1	1
В.Черномырдин	3	3	6	4	3	2	4	3	4	3	2	2	3	4	1	3	3	3	5	2	3	4	3	2	8	2	1	3	4	0	0	0	0	0	0
В.Путин	3	0	7	1	3	4	3	2	1	2	4	3	2	3	3	3	3	3	1	3	2	4	2	1	2	4	4	4	0	5	7	2	4	6	4
Ю.Лужков	3	2	3	5	2	2	3	3	4	2	2	2	3	3	3	2	3	3	6	1	3	2	2	3	5	3	0	2	0	1	2	0	1	1	1
М.Касьянов	2	1	7	1	2	3	1	3	1	4	1	1	2	3	2	2	2	2	0	1	3	2	3	2	2	2	1	3	2	2	2	2	1	1	3
В.Анпилов	2	2	4	2	2	2	2	2	1	2	2	1	1	3	2	1	2	3	4	2	2	0	2	0	2	1	2	3	1	1	0	1	1	1	0
С.Кириенко	1	1	4	1	2	1	1	2	1	2	1	1	1	2	2	0	2	1	0	2	2	1	2	2	0	1	0	3	1	2	1	2	2	2	1
А.Волошин	1	1	3	1	2	1	1	1	1	2	1	2	1	1	1	2	1	1	0	1	2	1	2	0	4	1	0	1	0	0	1	0	0	0	1
А.Лукашенко	1	1	3	1	2	1	1	1	2	2	0	1	1	1	2	1	2	1	0	1	2	1	2	0	1	1	0	3	0	0	1	0	1	1	0
Е.Примаков	1	1	1	2	1	1	1	1	1	2	0	1	1	1	0	1	2	1	0	1	1	2	1	0	0	2	0	1	0	0	1	0	1	0	0
С.Иванов	1	1	1	1	1	1	1	1	1	2	1	0	1	1	0	1	1	1	0	1	2	0	1	0	1	0	5	1	0	0	0	1	0	0	1
С.Миронов	1	0	1	1	1	1	1	1	1	2	1	1	1	1	0	1	2	0	0	1	1	1	1	0	0	2	0	1	0	0	0	1	0	1	1
С.Шойгу	1	1	2	1	1	1	1	1	1	2	0	0	1	1	1	0	2	0	1	1	2	1	1	1	1	0	0	2	1	0	0	0	0	0	0
Г.Селезнев	1	1	3	1	1	1	1	1	1	2	1	0	1	2	1	0	1	2	2	0	1	0	2	1	0	0	0	2	0	3	3	3	3	3	3
И.Иванов	1	0	3	1	0	1	1	1	0	2	1	0	1	1	1	1	1	0	0	0	2	1	1	0	2	0	4	1	0	1	2	0	0	1	1
В.Матвиенко	1	1	1	1	1	1	1	1	1	2	0	0	1	1	0	0	1	1	0	1	1	1	1	0	0	0	0	3	0	0	1	0	1	1	0
Г.Райков	1	0	3	0	1	1	1	1	0	1	1	1	0	1	0	0	1	1	0	1	1	0	1	0	0	1	0	1	0	0	1	0	0	1	0
С.Степашин	1	0	3	0	1	1	1	1	0	1	0	0	1	1	0	0	1	0	2	0	1	0	1	0	2	0	0	1	0	0	0	0	0	0	0
Е.Киселев	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	0	0	1	1	0	0	1	1	0	1	1	0	1	0	0	0	0	2	1	0	0	0	0	0	1
В.Рыжков	1	0	1	0	1	1	1	1	0	1	0	0	1	1	0	0	1	1	0	0	1	0	1	0	0	0	0	1	1	0	0	0	0	0	0
В.Рушайло	1	0	1	0	1	1	1	1	1	1	0	0	0	1	0	0	1	1	0	1	1	0	1	0	2	0	0	1	0	0	0	0	0	0	0
А.Тулеев	1	0	1	1	0	1	1	1	1	1	0	0	1	1	0	0	1	0	0	0	1	0	1	0	0	1	0	1	0	0	0	1	1	0	0
другой	6	7	3	6	6	5	5	6	7	6	4	2	4	7	11	2	5	8	6	4	7	2	11	8	0	3	2	7	2	20	16	24	11	21	27

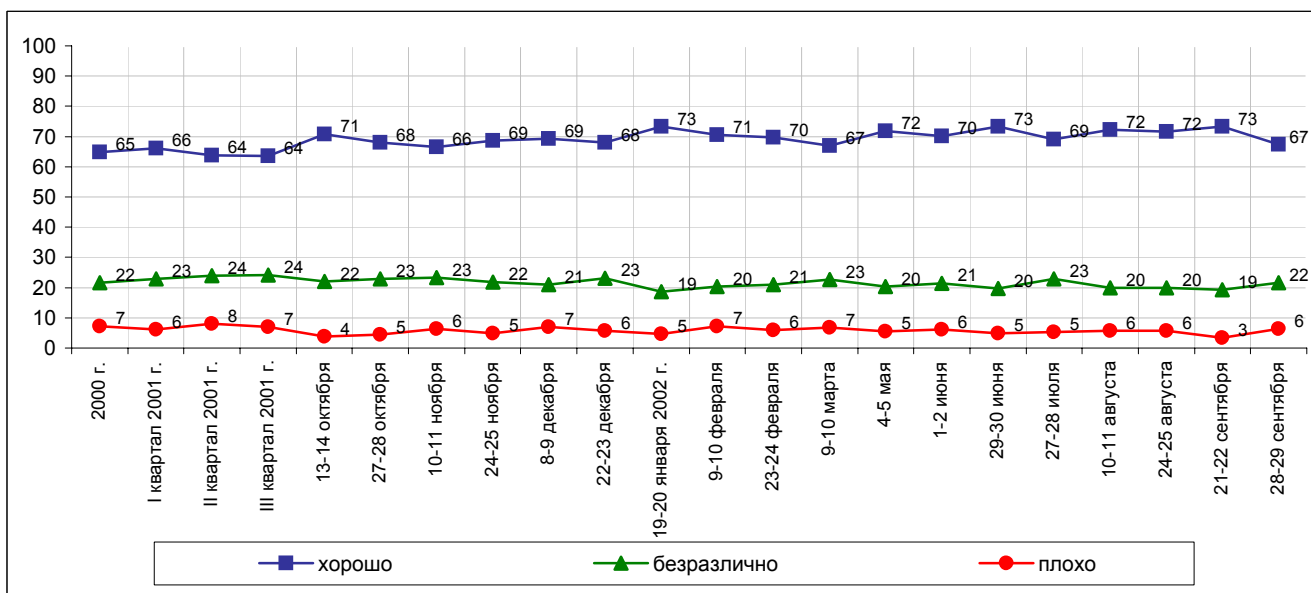
	Россия, все	Голосовали бы за...		Адаптация		Пол		Возраст			Образование				Доход на чл.семьи			Тип населенного пункта				Федеральные округа								Москва, все	Пол		Возраст		
		...Путина	...Зюганова	оптимисты	адаптированные	пессимисты	неадаптированные	пессимисты	мужчины	женщины	18 - 35 лет	36 - 50 лет	старше 50 лет	ниже среднего	среднее общее	среднее специальное	высшее	до 1000 руб.	1000 - 1500 руб.	более 1500 руб.	мегаполисы	большие города	малые города	села	Центральный	Северо-Западный	Южный	Приволжский	Уральский		Сибирский	Дальневосточный	мужчины	женщины	18 - 35 лет
Доли групп (%)	100	47	13	31	34	33	46	54	33	30	36	21	31	36	12	28	33	30	12	18	38	26	23	11	13	24	6	17	5	100	47	53	32	30	38
никого не знаю, затрудняюсь ответить	52	50	40	51	49	54	49	55	54	56	48	64	55	47	42	57	54	45	48	48	55	55	43	60	53	48	60	57	62	47	49	44	50	52	40

В. Путин

Опрос населения

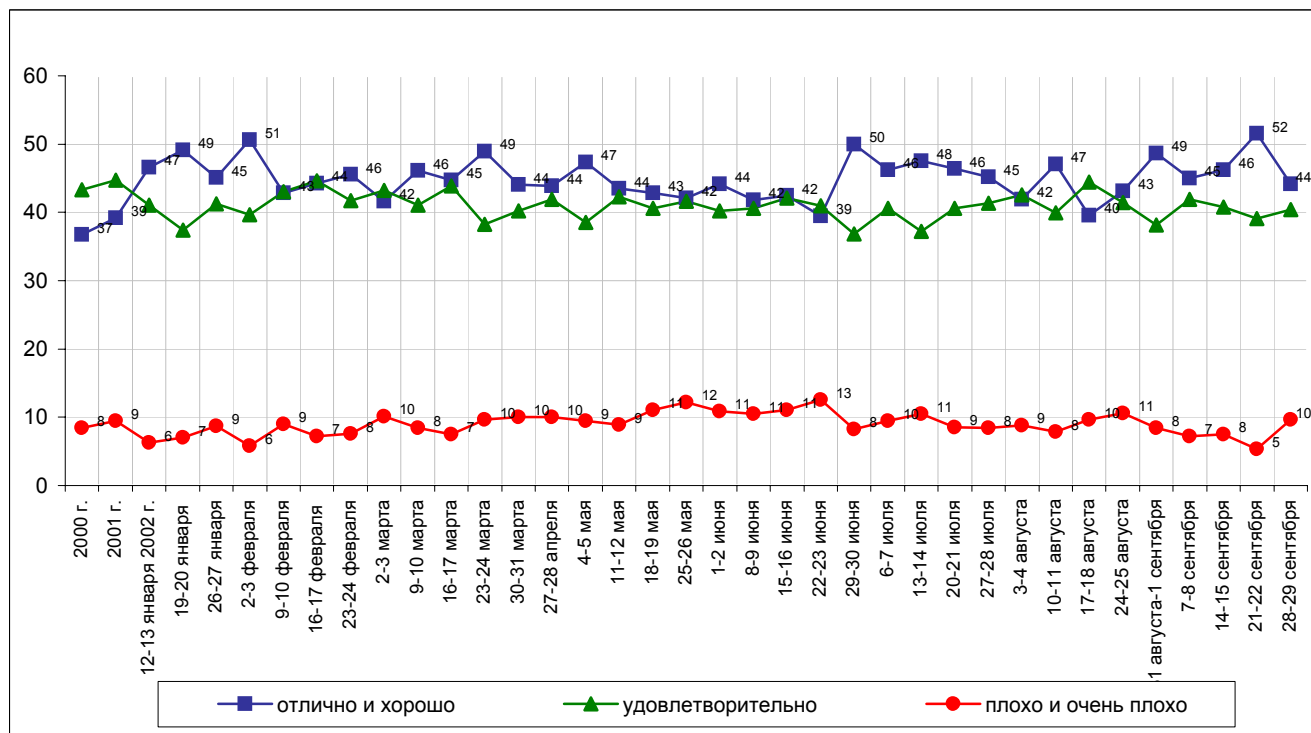
Отношение

КАК ВЫ В ЦЕЛОМ ОТНОСИТЕСЬ К В.ПУТИНУ - ХОРОШО, ПЛОХО ИЛИ БЕЗРАЗЛИЧНО?



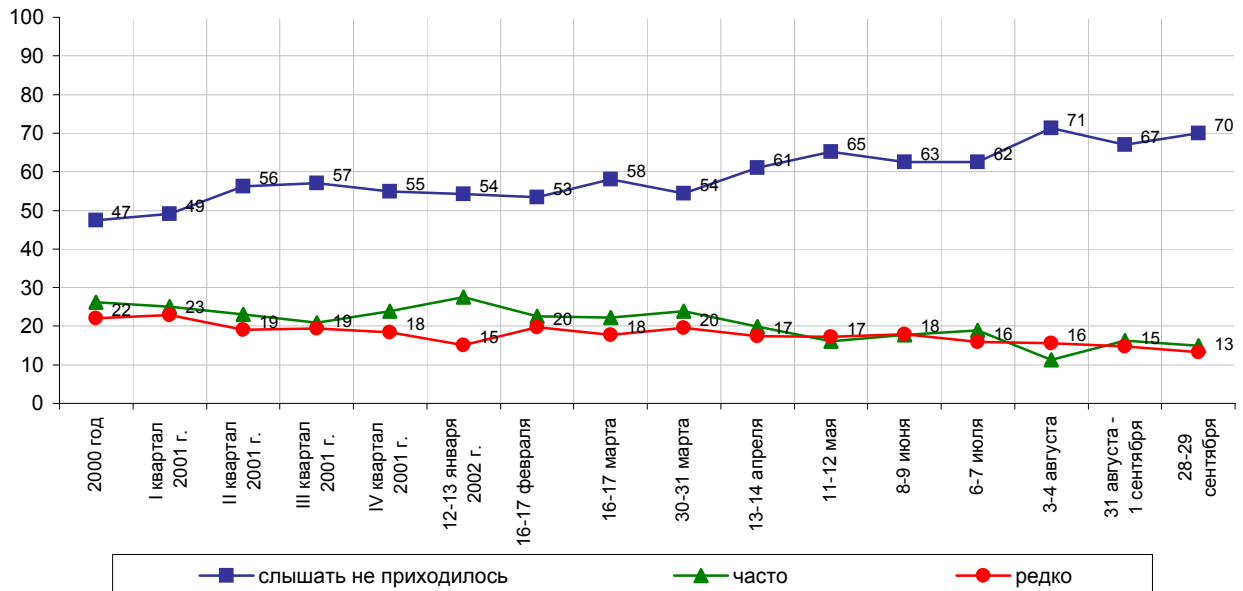
Оценки

КАК ВЫ СЕГОДНЯ ОЦЕНИВАЕТЕ РАБОТУ В.ПУТИНА НА ПОСТУ ПРЕЗИДЕНТА РОССИИ - ОТЛИЧНО, ХОРОШО, УДОВЛЕТВОРИТЕЛЬНО, ПЛОХО ИЛИ ОЧЕНЬ ПЛОХО?



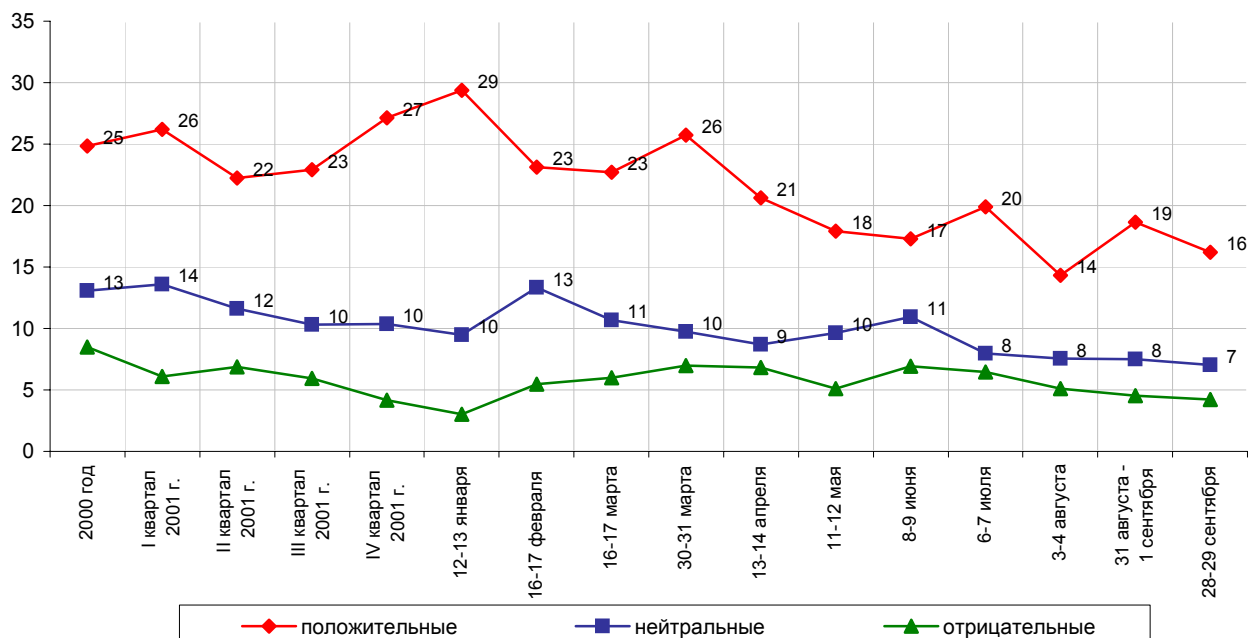
Разговоры

ПРИХОДИЛОСЬ ЛИ ВАМ ЗА ПОСЛЕДнюю НЕДЕЛЮ СЛЫШАТЬ РАЗГОВОРЫ О В.ПУТИНЕ, О ЕГО ДЕЙСТВИЯХ И ВЫСКАЗЫВАНИЯХ, И ЕСЛИ ДА, ТО ЧАСТО ИЛИ РЕДКО?



А КАКИЕ ОЦЕНКИ В РАЗГОВОРАХ ЛЮДЕЙ О В.ПУТИНЕ ВСТРЕЧАЛИСЬ ВАМ ЧАЩЕ - ПОЛОЖИТЕЛЬНЫЕ, ОТРИЦАТЕЛЬНЫЕ ИЛИ НЕЙТРАЛЬНЫЕ?

(Ответы заявивших, что они слышали разговоры о В. Путине.)



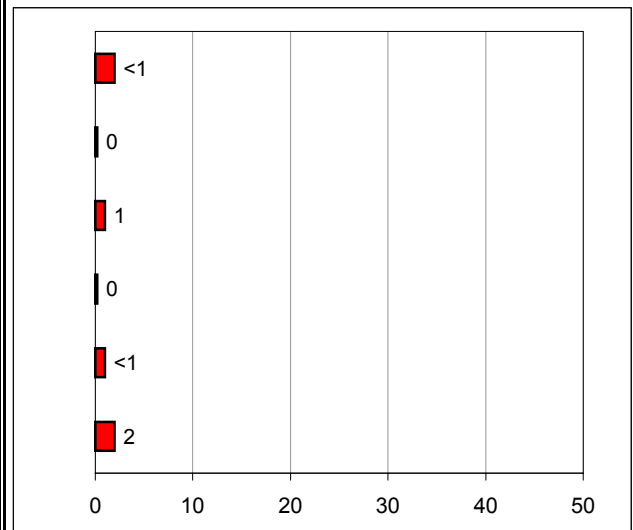
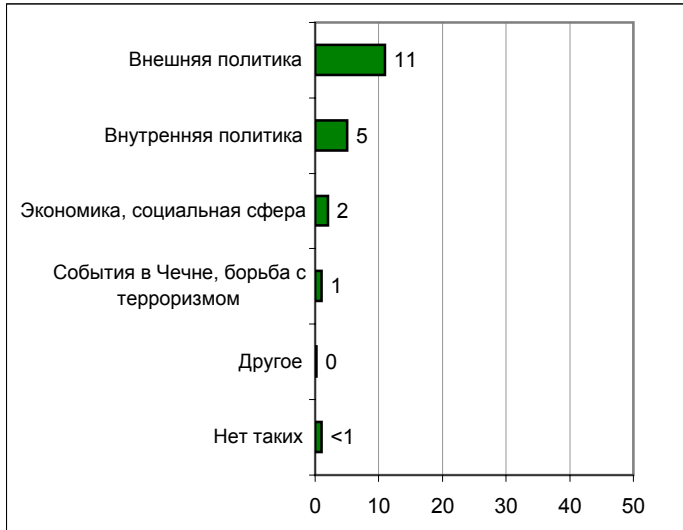
Высказывания и действия

Россия

ПЕРЕЧИСЛИТЕ, ПОЖАЛУЙСТА, НЕСКОЛЬКО ВЫСКАЗЫВАНИЙ, РЕШЕНИЙ И ДЕЙСТВИЙ В.ПУТИНА ЗА ПРОШЕДШУЮ НЕДЕЛЮ, КОТОРЫЕ ВАМ ЗАПОМНИЛИСЬ И ПОНРАВИЛИСЬ, НЕ ВЫЗВАЛИ ВОЗРАЖЕНИЙ.

ПЕРЕЧИСЛИТЕ, ПОЖАЛУЙСТА, НЕСКОЛЬКО ВЫСКАЗЫВАНИЙ, РЕШЕНИЙ И ДЕЙСТВИЙ В.ПУТИНА ЗА ПРОШЕДШУЮ НЕДЕЛЮ, КОТОРЫЕ ВАМ ЗАПОМНИЛИСЬ И НЕ ПОНРАВИЛИСЬ, ВЫЗВАЛИ ВОЗРАЖЕНИЯ.

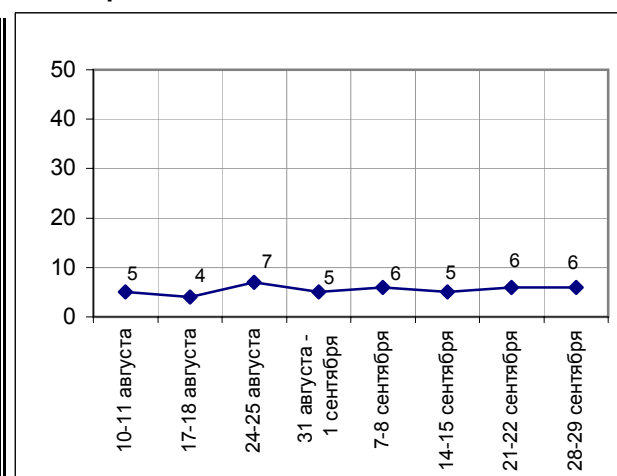
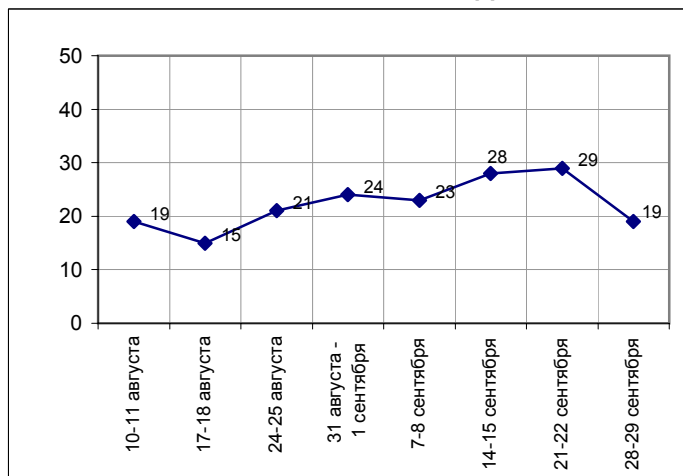
(открытые вопросы)



	10-11 августа	17-18 августа	24-25 августа	31 августа - 1 сентября	7-8 сентября	14-15 сентября	21-22 сентября	28-29 сентября
События в Чечне, борьба с терроризмом	1	1	1	<1	1	<1	1	1
Экономика, социальная сфера	7	4	6	7	7	3	3	2
Внутренняя политика	7	5	9	15	11	2	5	5
Внешняя политика	4	7	6	3	6	23	22	11
Другое	2	1	1	1	2	1	1	<1
Нет таких								1
Затрудняюсь ответить, нет ответа	81	85	79	76	77	72	71	81

	10-11 августа	17-18 августа	24-25 августа	31 августа - 1 сентября	7-8 сентября	14-15 сентября	21-22 сентября	28-29 сентября
<1	<1	1	1	<1	<1	<1	<1	<1
1	1	1	1	2	1	1	1	1
2	2	1	3	1	2	1	1	<1
1	1	2	2	1	1	3	3	2
<1	<1	1	1	1	1	1	1	1
								2
95	96	93	95	94	95	94	94	

Доля ответивших на вопрос



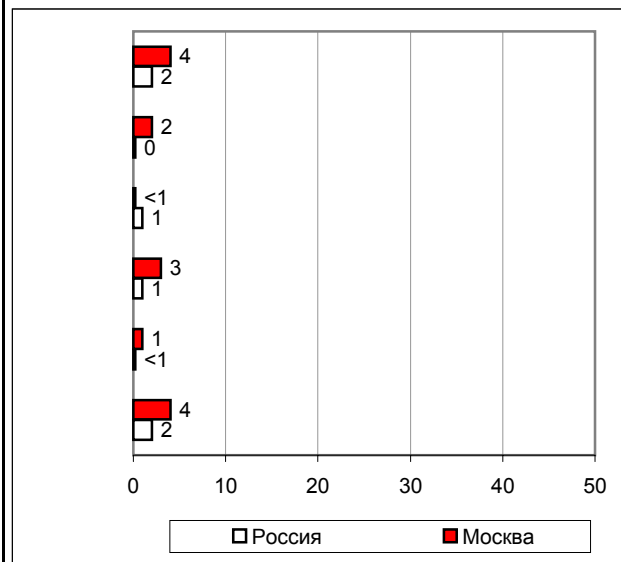
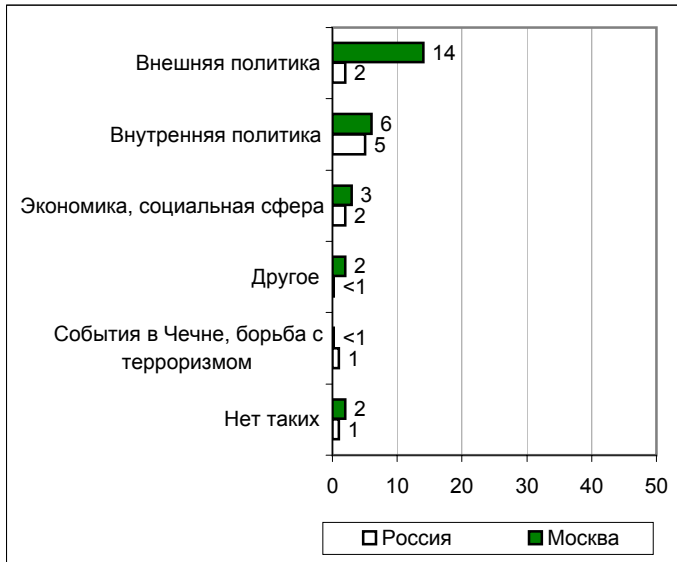
Высказывания и действия

Москва

ПЕРЕЧИСЛИТЕ, ПОЖАЛУЙСТА, НЕСКОЛЬКО ВЫСКАЗЫВАНИЙ, РЕШЕНИЙ И ДЕЙСТВИЙ В.ПУТИНА ЗА ПРОШЕДШУЮ НЕДЕЛЮ, КОТОРЫЕ ВАМ ЗАПОМНИЛИСЬ И ПОНРАВИЛИСЬ, НЕ ВЫЗВАЛИ ВОЗРАЖЕНИЙ.

ПЕРЕЧИСЛИТЕ, ПОЖАЛУЙСТА, НЕСКОЛЬКО ВЫСКАЗЫВАНИЙ, РЕШЕНИЙ И ДЕЙСТВИЙ В.ПУТИНА ЗА ПРОШЕДШУЮ НЕДЕЛЮ, КОТОРЫЕ ВАМ ЗАПОМНИЛИСЬ И НЕ ПОНРАВИЛИСЬ, ВЫЗВАЛИ ВОЗРАЖЕНИЯ.

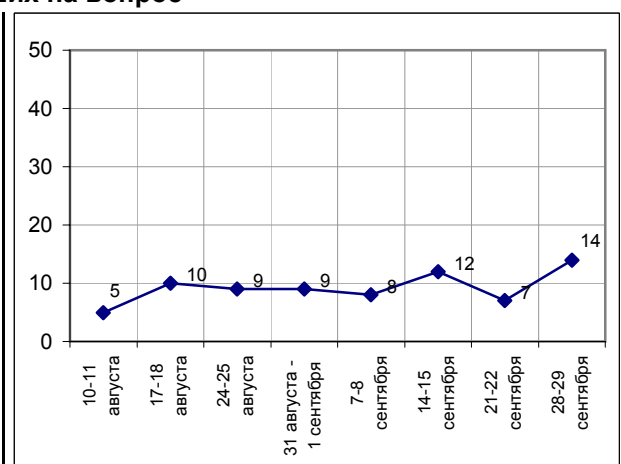
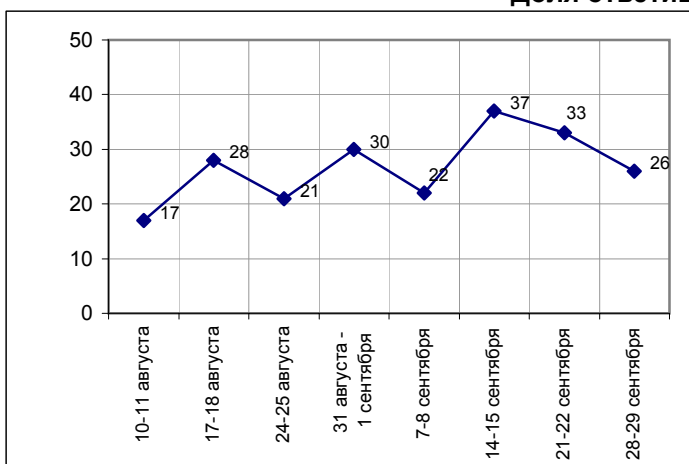
(открытые вопросы)



	10-11 августа	17-18 августа	24-25 августа	31 августа - 1 сентября	7-8 сентября	14-15 сентября	21-22 сентября	28-29 сентября
События в Чечне, борьба с терроризмом	1	1	1	<1	<1	<1	1	<1
Экономика, социальная сфера	4	5	4	6	4	2	3	3
Внутренняя политика	7	7	10	19	12	2	4	6
Внешняя политика	4	17	8	5	7	34	25	14
Другое	2	2	2	2	2	1	1	2
Нет таких								2
Затрудняюсь ответить, нет ответа	83	72	79	70	78	63	67	74

	10-11 августа	17-18 августа	24-25 августа	31 августа - 1 сентября	7-8 сентября	14-15 сентября	21-22 сентября	28-29 сентября
События в Чечне, борьба с терроризмом	<1	<1	1	1	1	<1	<1	1
Экономика, социальная сфера	<1	1	1	2	1	1	1	<1
Внутренняя политика	2	3	2	3	2	2	2	2
Внешняя политика	1	4	5	2	2	7	4	4
Другое	<1	1	1	2	2	1	1	3
Нет таких								4
Затрудняюсь ответить, нет ответа	95	90	91	91	92	88	93	86

Доля ответивших на вопрос



	Россия, все	Голосовали бы за...		Адаптация		Пол		Возраст			Образование				Доход на чл.семьи			Тип населенного пункта				Федеральные округа							Москва, все	Пол		Возраст			
		...Путин	...Зюганова	оптимисты	адаптированные	пессимисты	неадаптированные	пессимисты	мужчины	женщины	18 - 35 лет	36 - 50 лет	старше 50 лет	ниже среднего	среднее общее	среднее специальное	высшее	до 1000 руб.	1000 - 1500 руб.	более 1500 руб.	мегаполисы	большие города	малые города	села	Центральный	Северо-Западный	Южный	Приволжский		Уральский	Сибирский	Дальневосточный	мужчины	женщины	18 - 35 лет
Доли групп (%)	100	47	13	31	34	33	46	54	33	30	36	21	31	36	12	28	33	30	12	18	38	26	23	11	13	24	6	17	5	100	47	53	32	30	38

Отношение

КАК ВЫ В ЦЕЛОМ ОТНОСИТЕСЬ К В. ПУТИНУ - ХОРОШО, ПЛОХО ИЛИ БЕЗРАЗЛИЧНО?

хорошо	67	91	40	73	72	59	68	67	67	68	67	65	69	68	67	70	64	71	65	62	71	67	67	69	66	66	78	60	78	69	62	75	69	66	70
безразлично	22	6	38	21	17	25	20	23	26	22	18	20	20	23	24	20	22	21	24	27	19	21	23	20	21	24	9	24	19	22	28	17	25	25	17
плохо	6	1	17	4	5	10	8	5	4	5	9	9	6	5	7	6	8	4	5	6	6	7	7	7	6	7	7	0	6	8	5	3	5	10	
затрудняюсь ответить	4	2	6	1	5	6	4	4	3	4	6	7	5	3	2	4	5	3	5	4	4	4	3	2	5	4	6	8	1	3	3	4	3	4	2

Оценки

КАК ВЫ СЕГОДНЯ ОЦЕНИВАЕТЕ РАБОТУ В.ПУТИНА НА ПОСТУ ПРЕЗИДЕНТА РОССИИ - ОТЛИЧНО, ХОРОШО, УДОВЛЕТВОРИТЕЛЬНО, ПЛОХО ИЛИ ОЧЕНЬ ПЛОХО?

отлично и хорошо	44	66	16	51	48	34	44	44	49	38	45	47	45	44	39	43	39	50	44	45	43	47	39	51	48	39	49	47	52	40	34	45	46	42	34
удовлетворительно	40	31	54	39	39	43	40	41	40	45	37	34	41	41	47	41	44	37	42	35	43	38	48	30	37	46	32	36	38	41	43	40	38	36	48
плохо и очень плохо	10	1	25	5	8	16	10	9	5	11	13	12	9	9	9	11	11	8	9	11	8	11	8	8	13	11	14	9	6	10	12	9	10	12	10
затрудняюсь ответить	6	1	4	5	5	7	5	6	6	5	5	7	5	6	4	4	6	4	4	9	5	4	5	10	3	4	5	8	4	8	10	6	6	10	8

	Россия, все	Голосовали бы за...		Адаптация		Пол		Возраст			Образование				Доход на чл.семьи			Тип населенного пункта				Федеральные округа					Москва, все	Пол		Возраст					
		...Путина	...Зюганова	оптимисты	адаптированные	пессимисты	неадаптированные	пессимисты	мужчины	женщины	18 - 35 лет	36 - 50 лет	старше 50 лет	ниже среднего	среднее общее	среднее специальное	высшее	до 1000 руб.	1000 - 1500 руб.	более 1500 руб.	мегаполисы	большие города	малые города	села	Центральный	Северо-Западный		Южный	Приволжский	Уральский	Сибирский	Дальневосточный	мужчины	женщины	18 - 35 лет
Доли групп (%)	100	47	13	31	34	33	46	54	33	30	36	21	31	36	12	28	33	30	12	18	38	26	23	11	13	24	6	17	5	100	47	53	32	30	38

Разговоры

ПРИХОДИЛОСЬ ЛИ ВАМ ЗА ПОСЛЕДНЮЮ НЕДЕЛЮ СЛЫШАТЬ РАЗГОВОРЫ О В.ПУТИНЕ, О ЕГО ДЕЙСТВИЯХ И ВЫСКАЗЫВАНИЯХ, И ЕСЛИ ДА, ТО ЧАСТО ИЛИ РЕДКО?

слышать не приходилось	70	72	62	67	72	69	70	70	74	66	69	74	69	69	67	74	67	69	68	64	76	67	68	67	64	74	79	66	79	69	68	70	60	75	72
часто	15	15	23	18	13	14	16	14	11	16	18	14	14	16	16	13	17	15	20	18	11	16	13	17	22	14	12	12	17	15	16	13	17	13	14
редко	13	11	14	14	13	13	12	14	14	16	10	10	14	14	14	11	13	14	12	16	10	16	18	15	10	11	10	17	4	15	14	15	22	10	12
затрудняюсь ответить	2	2	1	1	1	3	1	3	1	2	3	2	3	1	3	2	2	2	0	2	3	2	1	2	4	1	0	5	0	2	2	2	1	3	2

А КАКИЕ ОЦЕНКИ В РАЗГОВОРАХ ЛЮДЕЙ О В.ПУТИНЕ ВСТРЕЧАЛИСЬ ВАМ ЧАЩЕ - ПОЛОЖИТЕЛЬНЫЕ, ОТРИЦАТЕЛЬНЫЕ ИЛИ НЕЙТРАЛЬНЫЕ?
(Ответы заявивших, что они слышали разговоры о В. Путине.)

положительные	16	20	14	20	17	13	16	16	13	18	17	14	17	17	17	13	17	19	22	20	11	19	17	20	19	15	13	13	16	16	12	19	19	16	13
нейтральные	7	5	9	8	6	7	7	7	8	8	6	5	7	7	10	7	8	6	5	8	7	6	7	8	7	6	5	9	3	8	12	5	13	5	6
отрицательные	4	1	13	3	2	8	5	4	3	5	5	4	3	5	3	4	5	4	4	5	3	5	5	3	5	4	2	5	0	5	7	3	6	1	6
затрудняюсь ответить	3	2	1	1	2	3	2	3	2	3	3	3	3	2	3	3	2	3	0	3	4	2	2	2	5	0	2	6	2	2	2	3	1	3	3

Суждения респондентов

За неделю с **23 по 29 сентября** процент россиян, ответивших на вопрос о понравившихся высказываниях и действиях В. Путина, значительно снизился, а доля назвавших непонравившиеся публичные акты Президента осталась неизменной.

Вновь наибольшее количество упоминаний было связано с действиями главы российского государства во внешней политике – прежде всего с реакцией на ситуацию в Панкисском ущелье и последовавшим за ней конфликтом с Грузией (*"высказался по Панкисскому ущелью: сказал, что надо планомерно уничтожать боевиков", "высказывание о бомбардировке Грузии", "пусть Шеварднадзе держит свою границу или примет нашу помощь", "мирно решил конфликт с Грузией – не стал бомбить"*). Упоминались и другие внешнеполитические события (*"четко отстаивал Калининград", "встреча с Алиевым по поводу Каспийского моря: нефть делили", "то, что Россия не поддерживает Америку в войне с Ираком: надо решать все мирным путем", "налаживает контакты с другими странами, показывает нашу страну в хорошем ракурсе"*).

Среди событий во внутренней политике самыми заметными стали высказывания Президента, посвященные борьбе с наркоманией (*"открывается новая организация по борьбе с наркоманией", "Путин объявил, что идет усиленная борьба с наркомафией", "обсуждение вопросов наркомании"*). Кроме того, не остались незамеченными *"его действия, высказывания в помощь людям при катастрофах", "высказывания против установки памятника Дзержинскому", "частые поездки по стране", "встречи с министрами"* и требования, *"чтобы руководители на своих постах серьезно относились к работе"*.

В социальной сфере злободневными остались высказывания В. Путина об увеличении размеров выплат населению и погашении задолженностей по ним (*обещал пенсии прибавить", "обещал поднять зарплату учителям", "обещал зарплату не задерживать"*), что в целом воспринимается как *"забота о народе"* и *"помощь людям"*.

Недовольство респондентов на этой неделе было связано с действиями В. Путина во внешней политике: его позицией в ситуации российско-грузинского конфликта (*"жесткие высказывания о Грузии", тянет время по поводу разрешения конфликта с Грузией", "о Грузии: мягкая позиция"*) и взаимоотношениями с США (*"нерешительный: зависит от США", "не согласен с США по поводу Ирака"*).

Активность жителей столицы при ответе на вопрос о понравившихся публичных актах Президента снизилась, а доля упоминаний непонравившихся высказываний и действий главы государства возросла – прежде всего за счет указаний на *"безответственность"* В. Путина (*"нет результата действий", "обещаний много, сделано мало", "одна болтология"*).

Открытый вопрос: Перечислите, пожалуйста, несколько высказываний, решений и действий В. Путина за прошедшую неделю, которые Вам запомнились и понравились, не вызвали возражений.

(в % от числа опрошенных по России)

Внешняя политика	11
Грузия	8
<ul style="list-style-type: none"> • "Его позиции в грузинском конфликте"; "взаимоотношения России и Грузии"; "мирно решил конфликт в Грузии – не стал бомбить"; "мы больше не намерены терпеть вылазки боевиков на российскую территорию из Грузии"; "Грузию надо поставить на место"; "выбивать террористов из Панкисского ущелья"; "в ущелье грузинском будут действовать решительно"; "высказался по Панкисскому ущелью: сказал, что надо планомерно уничтожать боевиков"; "его правильная, решительная, категоричная позиция по отношению к грузинскому вопросу"; "его заявление Шеварднадзе"; "пусть Шеварднадзе держит свою границу или примет нашу помощь"; "в отношении с Грузией нам нужно жестко ставить свои условия борьбы с боевиками"; "на Грузию нажал, на Шеварднадзе"; "высказывание о бомбардировке Грузии"; "решил, чтобы грузины участвовали в истреблении боевиков". 	1
США	1
<ul style="list-style-type: none"> • "По поводу запрета бомбежки Ирака США"; "рассуждения об Ираке"; "мирное урегулирование проблем в Ираке"; "выступление против выходов Буша: надо решать все мирным путем"; "то, что Россия не поддерживает Америку в войне с Ираком"; "разговор с Бушем"; "насчет США". 	2
Другие аспекты	2
<ul style="list-style-type: none"> • "Ведет постоянную политику по отношению к Ираку"; "встреча с руководителем Болгарии"; "насчет Белоруссии – встреча с Лукашенко и беседа о присоединении"; "договор с Азербайджаном и другими республиками"; "договоренность с Азербайджаном о разделе Каспия"; "о Каспийском море"; "встреча по поводу Каспийского моря, делили нефть"; "переговоры с президентами стран СНГ"; "четко отстаивал Калининград"; "заявление по Калининграду"; "вернуть деньги в Россию"; "борьба с терроризмом"; "налаживает отношения со всеми странами"; "налаживает контакты с другими странами, показывает нашу страну в хорошем ракурсе"; "переговоры по поводу экспорта и импорта"; "его позиция на международной арене". 	5
Внутренняя политика	5
Борьба с наркоманией	2
<ul style="list-style-type: none"> • "Разговор о наркоманах"; "обсуждение вопроса о наркомании"; "вводит закон о наркомании"; "открывается новая организация по борьбе с наркоманией"; "вести борьбу с наркотиками, создать спец. подразделения"; "Путин объявил, что идет усиленная борьба с наркомафией"; "закон о наркомании, борьба с наркобизнесом"; "решение создания комиссии по борьбе с наркоманами"; "создание комитета по борьбе с наркотиками"; "созыв Совета Безопасности по поводу борьбы с наркопреступностью"; "сказал, что у нас много наркоманов". 	1
Рабочие встречи	1
<ul style="list-style-type: none"> • "Встреча с министром С. Ивановым"; "встреча с губернатором нашего края Ткачевым"; "встречался с Касьяновым"; "чтобы руководители на своих постах серьезно относились к работе"; "встреча с Матвиенко"; "беседа с С. Ивановым"; "хвалил МЧС, их работу и того же Шойгу"; "советуется со своими министрами"; "дает хорошие указания Шойгу"; "разговор с Шойгу". 	1

Стихийные бедствия	1
• <i>"По поводу затопления в Краснодаре"; "разберется в ситуации, сложившейся после наводнения на юге России"; "его действия, высказывания в помощь людям при катастрофах"; "направил Шойгу в место схода ледника"; "оставил свои планы и стал заниматься последствиями схода ледника"; "по отношению к людям, попавшим в стихийное бедствие"; "создает условия потерпевшим от стихийных бедствий"; "о помощи пострадавшим от наводнения".</i>	
Встречи, поездки	1
• <i>"Часто ездит по стране и видит все сам на месте"; "поездка на Север"; "на морфлот ездил"; "был на Кавказе – в Махачкале"; "ездит по городам, с людьми разговаривает, все нравится в нем"; "в Сочи".</i>	
Другое	1
• <i>"Высказался против восстановления памятника"; "то, что он высказывается против установки памятника Дзержинскому"; "борется с коррупцией".</i>	
Экономика, социальная сфера	2
Выплаты, цены	1
• <i>"Пенсию дают вовремя"; "обещал пенсии прибавить"; "стипендию повысил"; "то, что обещали добавить с октября пенсию"; "пенсии хорошо выплачивают"; "обещал не задерживать зарплату"; "о добавках к пенсии"; "обещал поднять зарплату учителям".</i>	
Социальный аспект	1
• <i>"О пенсионерах, о ветеранах"; "забота о людях"; "встреча с молодежью"; "помогает людям"; "благосостояние народа растет"; "высказывание о спорте, оздоровительном характере"; "отношение к людям хорошее"; "о возрождении массовости спорта"; "повышение благосостояния"; "беспризорники".</i>	
События в Чечне, борьба с терроризмом	1
• <i>"Отношение к проблемам Чечни"; "интересуется Чечней"; "указание Иванову насчет Чечни"; "принял решение о терактах в Чечне"; "вопросы по Чечне"; "его жесткая политика по отношению к Чечне".</i>	
Другое	<1
• <i>"Разговаривает со всеми, простой человек"; "он все рассказывает хорошо"; "он вникает во все"; "энергичность, трезвое рассуждение о политике"; "откликается на события сегодняшнего дня"; "мне он вообще нравится"; "он везде, что бы ни случилось"; "успевает везде, молодой, не спит на ходу, образительность"; "говорит хорошо обо всем"; "он все охватывает, за все переживает – настоящий руководитель".</i>	
Нет таких	1
• <i>"Ничего"; "нет таких"; "ничего не было".</i>	
Затрудняюсь ответить, нет ответа	81

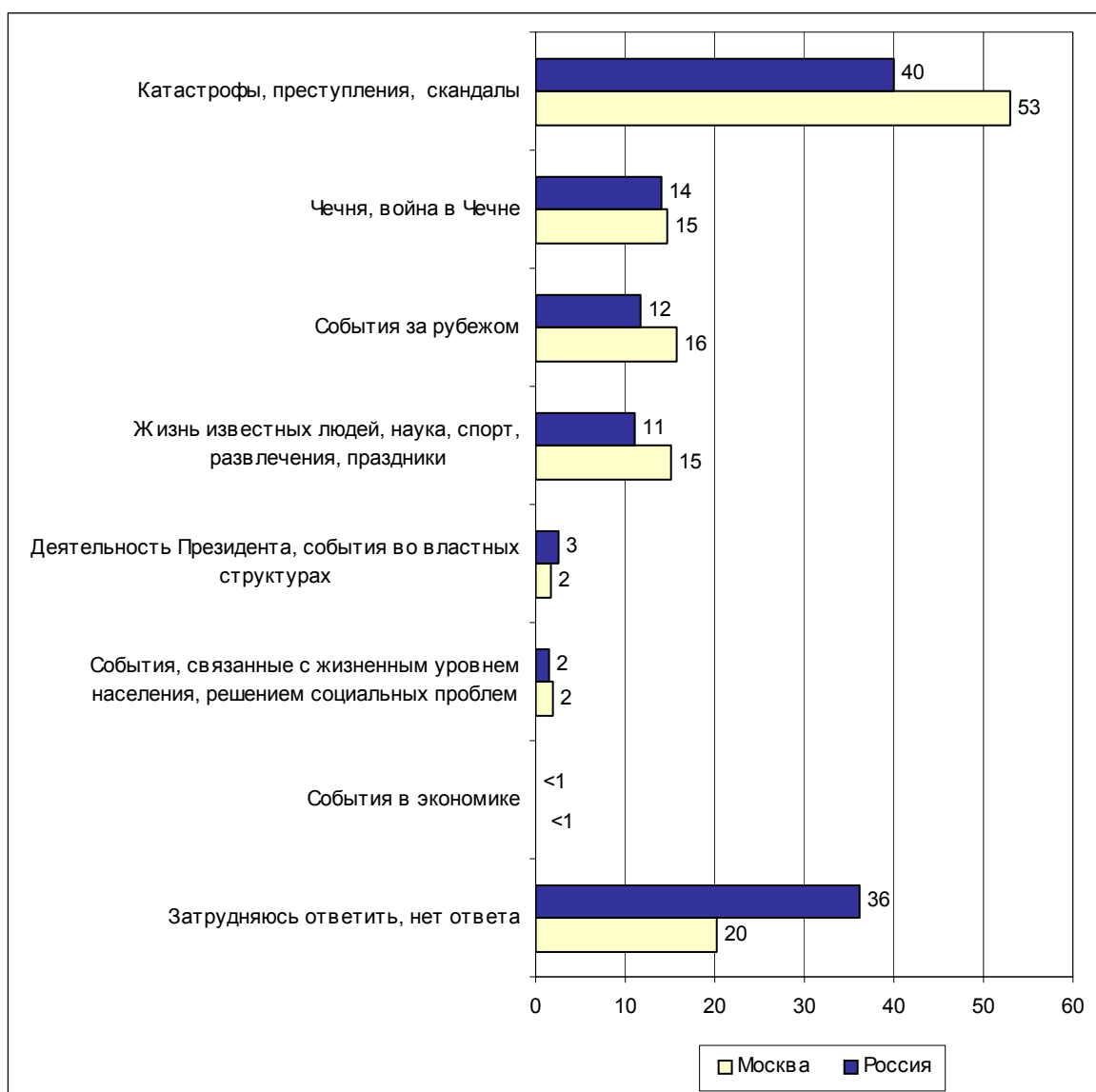
Открытый вопрос: Перечислите, пожалуйста, несколько высказываний, решений и действий В. Путина за прошедшую неделю, которые Вам запомнились и не понравились, вызвали возражения.

(в % от числа опрошенных по России)

Внешняя политика	2
<ul style="list-style-type: none"> • "Жесткие высказывания о Грузии"; "не понравилось, как о Грузии сказал, что пусть попросят помощи, а раз не просят, то мы сами с усами"; "боится вести решительные действия в Панкисском ущелье"; "вопрос Грузии"; "бомбежка Грузии"; "тянет время по поводу разрешения конфликта с Грузией"; "все вокруг Грузии очень не нравится"; "все, что говорят и делают в отношении Грузии"; "о Грузии: мягкая позиция"; "не согласен с США по поводу Ирака"; "идет на поводу Америки по Ираку"; "поддался давлению Европы"; "не подписал контракт с Ираком, не решил проблему в Израиле"; "поддерживает Израиль в их войне"; "отношение к Белоруссии"; "встреча с Алиевым"; "нерешительный: зависит от США". 	
Экономика, социальная сфера	1
<ul style="list-style-type: none"> • "Совхозы распадаются, ничего не сеют"; "обсуждение бюджета"; "улучшается экономика, а на деле – нет"; "неостанавливающаяся инфляция"; "угольная промышленность, Кузбасс". 	
События в Чечне, борьба с терроризмом	<1
<ul style="list-style-type: none"> • "Обещал мочить в сортире, войну развязал и все бросил"; "в Чечне положил 20000 – все забыли об этом"; "бездействие правительства в Чечне"; "высказывания о Чечне"; "отсутствие полезного в Чечне"; "неправильная политика в Чечне". 	
Внутренняя политика	<1
<ul style="list-style-type: none"> • "Странно было слышать, что для выезда Шойгу в Северную Осетию потребовался его приказ"; "насчет памятника Дзержинскому – сам Путин ни туда и ни сюда не определиться, нужен он или нет"; "подписание закона о запрещении референдума в год выборов – нарушил этим статью Конституции"; "демагогический призыв к борьбе с наркоманией"; "то, что посылал в таком количестве людей и оборудование на ледник в Осетию, когда у самих ничего нет"; "в Сочи встретился с силовыми министрами, сочетает отдых с работой"; "беседа с Ивановым". 	
Другое	1
<ul style="list-style-type: none"> • "Обещаний много – сделано мало"; "выражения типа "мухи отдельно""; "нерешительность в действиях"; "много повторений и мало действий"; "одна болтология"; "его решения половинчатые, и он не имеет личного мнения"; "действий конкретных нет". 	
Нет таких	2
<ul style="list-style-type: none"> • "Нет"; "нет такого"; "все нравится". 	
Затрудняюсь ответить, нет ответа	94

События недели

Открытый вопрос: Какие события прошедшей недели, о которых сообщалось в средствах массовой информации, больше всего заинтересовали Вас, привлекли Ваше внимание?



Суждения респондентов

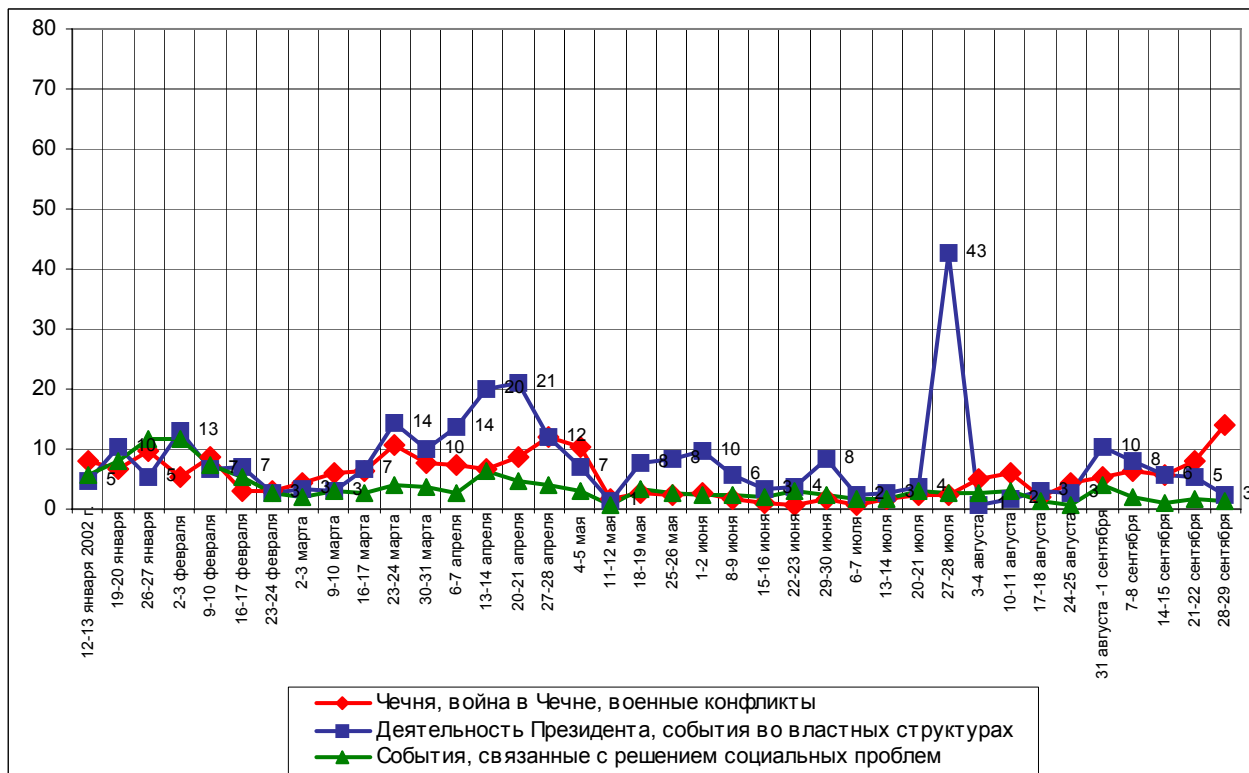
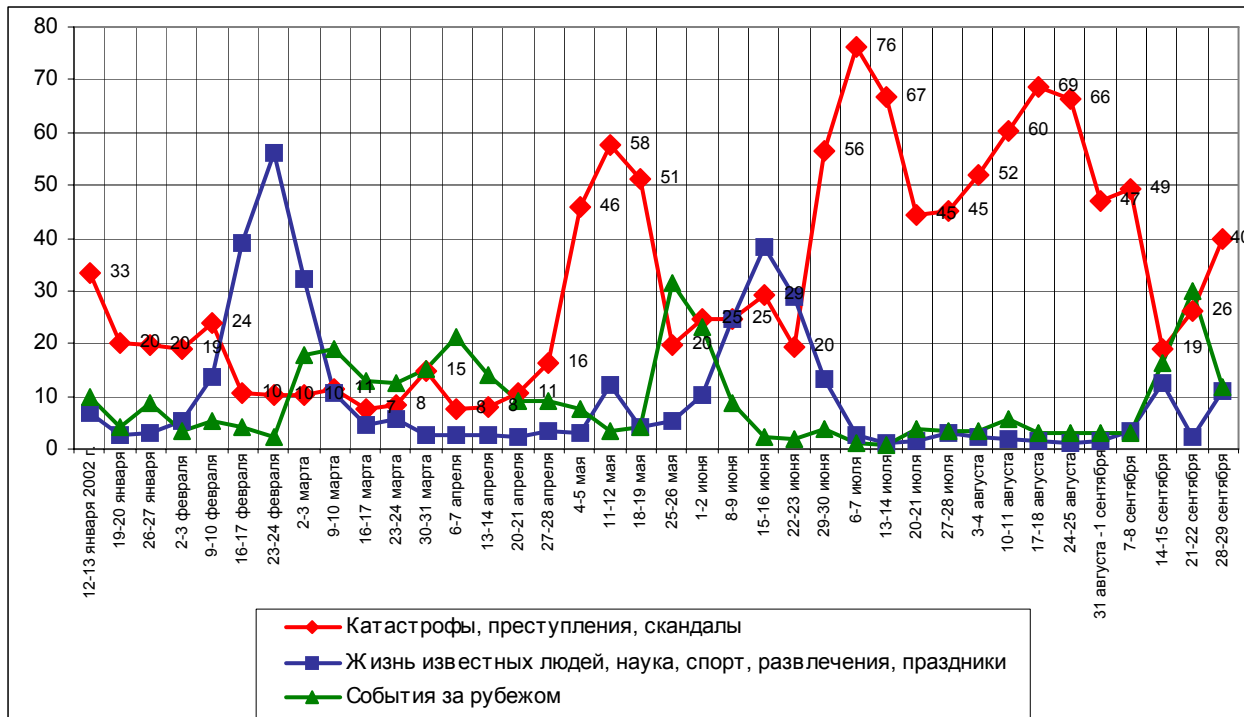
(в % от числа опрошенных по России)

Катастрофы, преступления, скандалы	40
Природные катаклизмы, стихийные бедствия	36
<ul style="list-style-type: none"> • "Сход ледника"; "погибли люди в Осетии"; "гибель людей в Северной Осетии"; "забеспокоил меня ледник: почему же они проглядели?! Они же смотрели за ним"; "в Северной Осетии обвал, пропали люди"; "траур в Северной Осетии"; "лавина в Северной Осетии"; "гибель под ледником"; "ледник сошел в Осетии, погибли люди"; "ледник, унесший жизни людей"; "в Абхазии обвал"; "в Ингушетии завалило людей"; "пожары под Москвой". 	
Взрывы, аварии, катастрофы	3
<ul style="list-style-type: none"> • "В Чечне разбился вертолет"; "катастрофы, корабль затонул где-то"; "трамвайный парк сгорел"; "опять сбили вертолет"; "взрыв вертолета"; "одни катастрофы страшные". 	
Совершение преступлений, криминальные события	2
<ul style="list-style-type: none"> • "Убийство патологоанатома во Владивостоке"; "гибнет много людей, криминал в стране"; "заказные убийства"; "захват детей в заложники в автобусе"; "сплошные убийства и криминал"; "освобождение похищенного бизнесмена из "Лукойла"; "возвращение Кукуры"; "похищение и выкуп Кукуры". 	
Чечня, война в Чечне	14
<ul style="list-style-type: none"> • "Гибель солдат и омоновцев в Чечне"; "террористические акты в Чечне опять возобновились"; "в Чечне никак не заканчивается война"; "опять убивают наших ребят в Чечне"; "военные действия в Чечне"; "в Чечне погибли люди"; "чеченцев вылавливают"; "Чечня никак не успокоится"; "сейчас идет блокирование боевиков"; "разборки в Чечне"; "боевики все наступают в Чечне"; "бой под Галашками"; "Чечня – гибнут молодые ребята"; "удачная операции в Чечне"; "неудачи на Кавказе"; "прорыв боевиков в Ингушетии". 	
События за рубежом	12
Российско-грузинский конфликт	10
<ul style="list-style-type: none"> • "Панкисское ущелье – боевики хотят прорваться через границу"; "столкновение с боевиками из Грузии"; "война на границе с Грузией"; "продолжение стычек с боевиками из Грузии"; "взаимоотношения России с Грузией"; "грузинский вопрос"; "грузинская обстановка, в ущелье опять гибнут люди"; "в Грузии, в ущелье опять война"; "очередная вылазка боевиков со стороны Грузии"; "в Ингушетии идут тяжелые бои с боевиками, которые пришли из Грузии, большие потери наших"; "Грузия выступает против России"; "что Россия будет защищать свои границы от бандитов в Панкисском ущелье"; "прорыв боевиков из Панкисского ущелья". 	
Противостояние США и Ирака	2
<ul style="list-style-type: none"> • "Наглость американского правительства по поводу Ирака"; "Америка нажимает, чтобы начать войну с Ираком"; "Америка собирается бомбить Ирак". 	
Другие зарубежные события	1
<ul style="list-style-type: none"> • "Арест французков в Грузии"; "конфликт с Ираном"; "недоверие Кучме, осада Белого Дома"; "кризис на Украине". 	

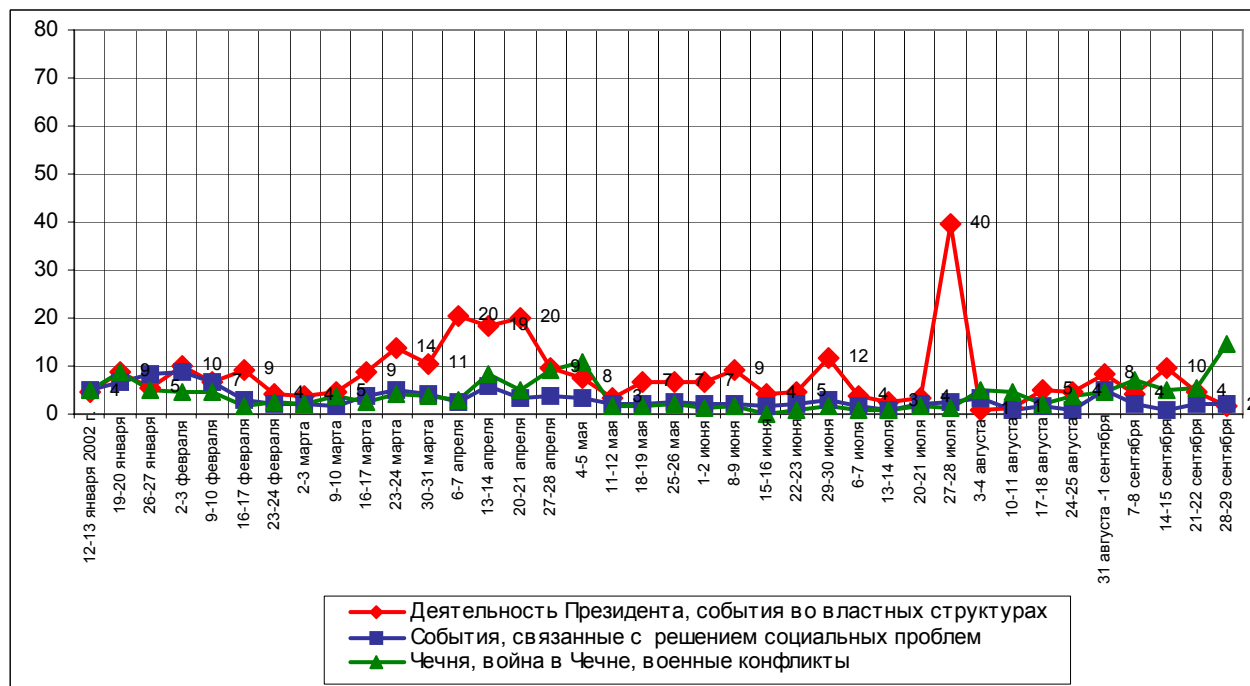
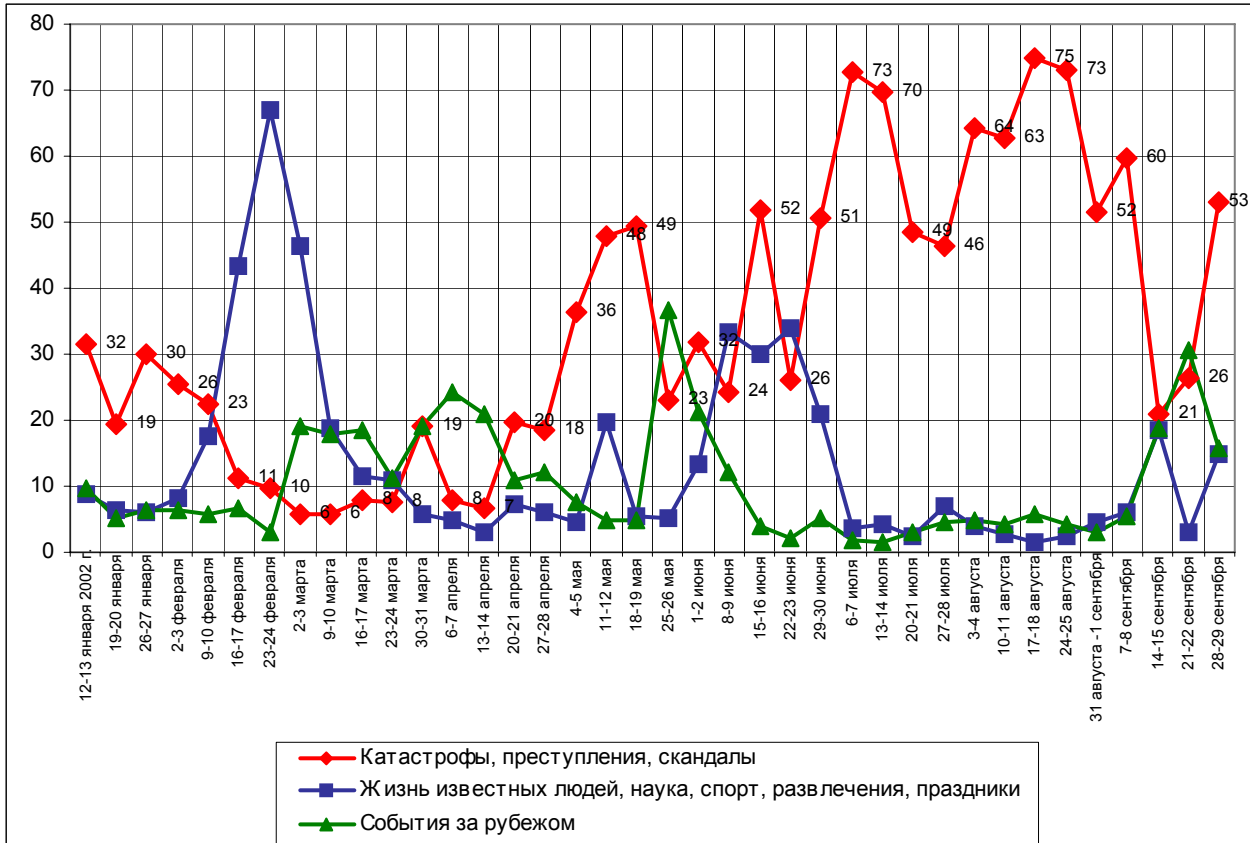
Жизнь известных людей, наука, спорт, развлечения, праздники	11
Информация об известных людях	9
<ul style="list-style-type: none"> • <i>"Что погиб Сергей Бодров со съёмочной группой"; "гибель киногоруппы Бодрова"; "гибель Бодрова в горах"; "Бодров-младший потерялся"; "завалило Бодрова"; "несчастье с Бодровым-младшим"; "интервью Березовского в "Коммерсанте".</i> 	
Юбилеи, праздники	1
<ul style="list-style-type: none"> • <i>"В Дмитрове был День города"; "отказ Федоровой от звания "Мисс Вселенная"; "неделя высокой моды в Милане"; "80 лет санитарной службы России"; "в Историческом музее проходила выставка"; "День машиностроения".</i> 	
Восстановление памятника Дзержинскому	1
<ul style="list-style-type: none"> • <i>"Лужков восстановил памятник Дзержинскому"; "то, что не могут решить, ставить или нет памятник Дзержинскому"; "восстановление памятника Дзержинскому"; "дискуссия о памятнике Дзержинскому, осознание ошибок прошлого нашими людьми".</i> 	
События, связанные с жизненным уровнем населения, решением социальных проблем	2
<ul style="list-style-type: none"> • <i>"События, связанные с оплатой электроэнергии"; "повышение тарифов на все энергоресурсы"; "повышение цен на коммунальные услуги"; "рост цен на транспорт, коммунальные платежи"; "повышение цен на энергию"; "город преобразуется в лучшую сторону, но что касается внутреннего содержания домов, все ухудшается"; "закрыли радио в Байкальске"; "отключение холодной и горячей воды"; "бездомные дети"; "высокий урожай зерновых".</i> 	
Деятельность Президента, события во властных структурах	3
Деятельность Думы, подписание законов, события во фракциях	1
<ul style="list-style-type: none"> • <i>"Дума начала работать, утверждение бюджета"; "в Думе обсуждают восстановление памятника Дзержинскому"; "принятие бюджета – никак не могут поделить"; "дискуссии в Думе о памятниках Дзержинскому, Андропову, Николаю II"; "постановление Госдумы о запрете референдума в год выборов".</i> 	
Выборы	1
<ul style="list-style-type: none"> • <i>"Выборы в Красноярском крае"; "не признали выборы в Красноярске – теперь там будут повторные выборы в ноябре"; "выборы губернатора в Красноярском крае"; "выиграл новый депутат в областную Думу Заигралов"; "выборы мэра в Нижнем Новгороде".</i> 	
Выступления, действия политиков; назначения, отставки, награждения	1
<ul style="list-style-type: none"> • <i>"Политическая нестабильность в России"; "Лужков, сказал, что Москва не подготовлена к зиме по отоплению, а Чубайс технически неграмотный в области электрификации"; "на Красной площади Немцов".</i> 	
События в экономике	<1
<ul style="list-style-type: none"> • <i>"12% налог на автомобили"; "повышение цен на машины"; "создание аграрного движения, выделение сельскому хозяйству 100 млн."; "мы больше не будем деньги занимать у Америки, будем жить на свои".</i> 	
Затрудняюсь ответить, нет ответа	36

Динамика

Россия

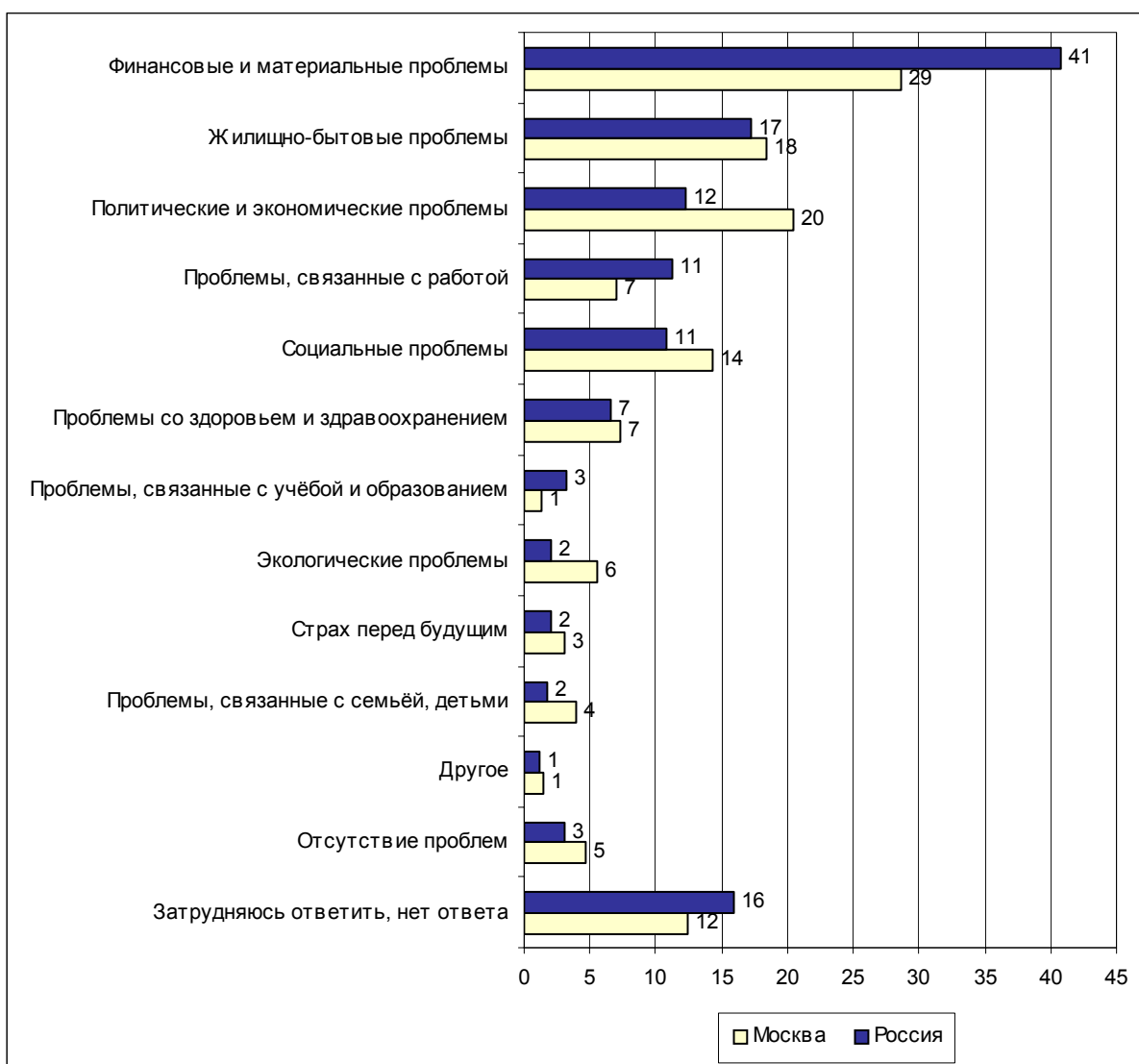


Москва



Проблемы региона

Открытый вопрос: Назовите, пожалуйста, проблемы, которые Вас беспокоят, мешают жить Вам и таким людям, как Вы, живущим в вашем регионе.



Суждения респондентов

(в % от числа опрошенных по России)

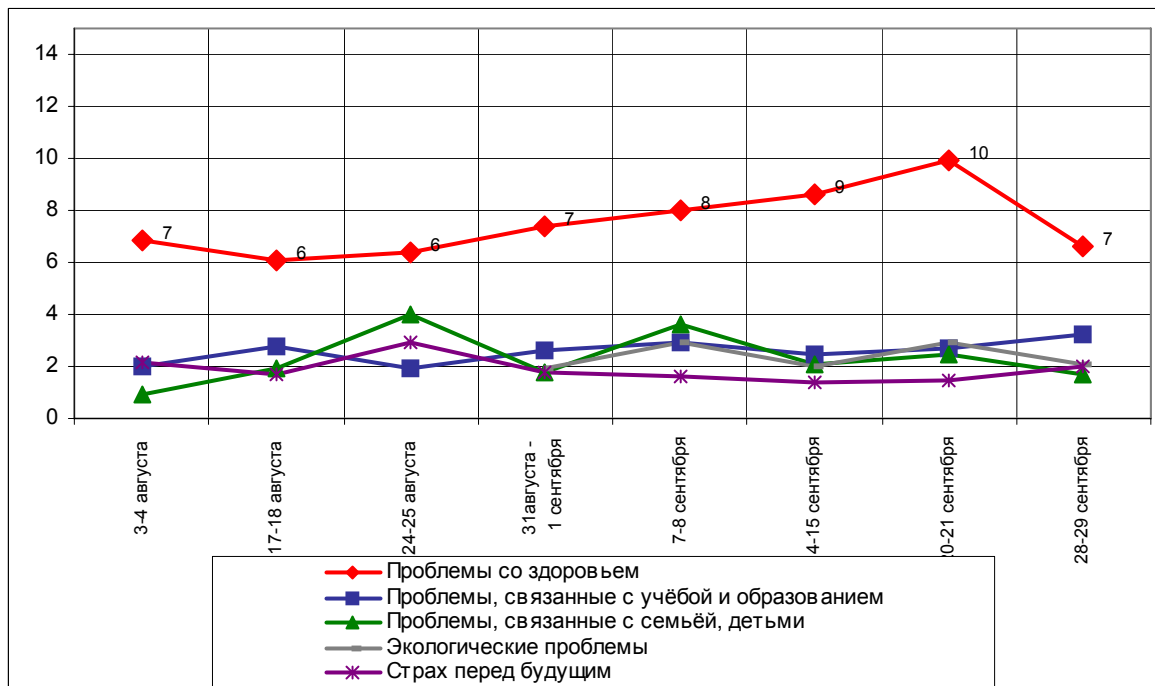
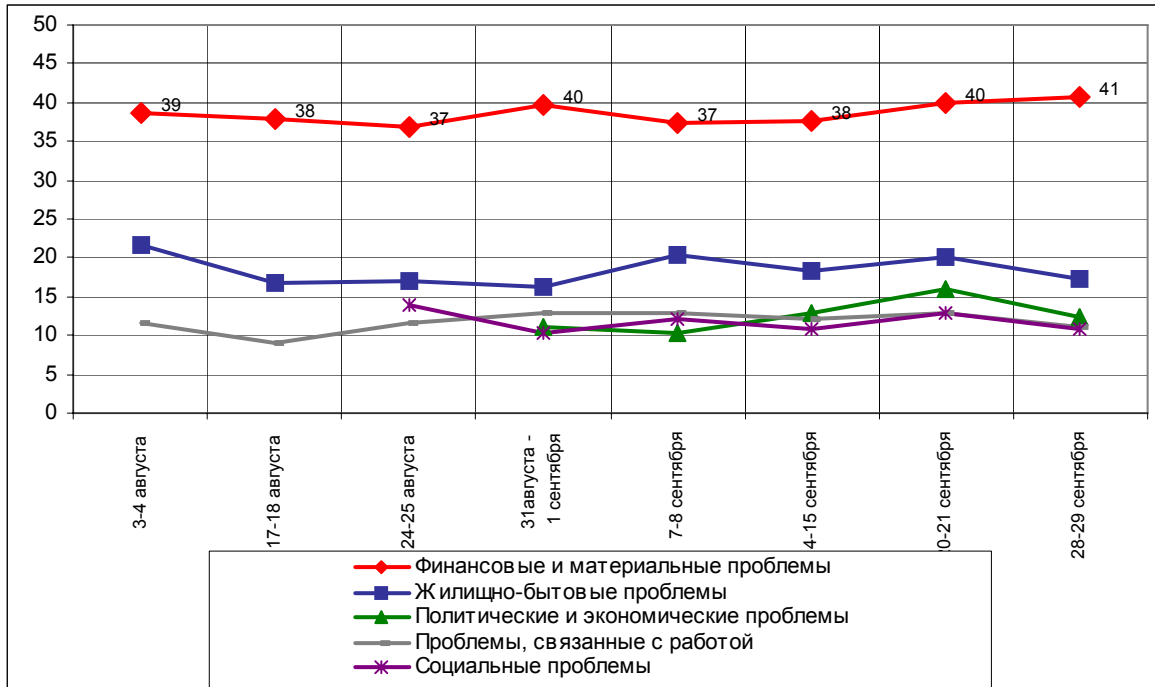
Финансовые и материальные проблемы	41
Плохое материальное положение в целом, финансовые проблемы, нехватка денег, низкая зарплата, пенсия	33
<ul style="list-style-type: none"> • <i>"Мала пенсия"; "денег нет"; "безденежье"; "низкий уровень доходов"; "мало платят"; "недостаток денег"; "материальный вопрос"; "маленькая зарплата у бюджетников"; "материальные затруднения"; "зарплата мизерная совсем"; "низкое материальное положение"; "безденежье, нищета"; "финансовое положение"; "финансовая проблема"; "отсутствие денег".</i> 	
Высокие цены, рост цен на продукты и товары первой необходимости	9
<ul style="list-style-type: none"> • <i>"Высокие цены"; "все дорожает"; "постоянный рост цен"; "цены на все растут"; "цены растут на жизнь"; "высокие цены на продукты"; "высокие цены, инфляция"; "дорогой уголь"; "быстро растут цены на продукты"; "дороговизна, постоянное повышение цен"; "большой рост цен"; "цены безумные"; "дикие цены".</i> 	
Задержка выплат зарплат, пенсий, стипендий, пособий	3
<ul style="list-style-type: none"> • <i>"Несвоевременная выплата зарплаты"; "задерживают зарплаты врачам и учителям"; "нет зарплаты около 9 лет"; "зарплата – не платят давно ее"; "зарплату не выплачивают"; "не выдают зарплату с 1990 года"; "задержка зарплат".</i> 	
Жилищно-бытовые проблемы	17
Общие проблемы с жильём, неудовлетворённость жилищными условиями	6
<ul style="list-style-type: none"> • <i>"Жилищная проблема"; "живем в коммуналке"; "с жильём плохо"; "коммуналка мешает"; "жилищные условия"; "квартирный вопрос"; "жилье: живу в коммуналке"; "плохие жилищные условия".</i> 	
Плохая работа ЖКХ	5
<ul style="list-style-type: none"> • <i>"Плохое теплоснабжение"; "грязь в подъезде"; "плохо работают коммунальные службы"; "плохая работа коммунальщиков"; "коммунальные услуги: отсутствие горячей воды"; "отсутствие горячей воды, поздно начинают топить"; "ЖЭК недобросовестно выполняет свои обязанности"; "коммунальные службы работают плохо".</i> 	
Высокие цены на коммунальные услуги	4
<ul style="list-style-type: none"> • <i>"Дорожание платы за квартиру"; "повышение энерготарифов"; "дорожают коммунальные услуги"; "высокая оплата за коммунальные услуги"; "высокие коммунальные платежи"; "высокая квартплата"; "повышение платы за коммунальные услуги".</i> 	
Плохая работа дорожно-транспортных служб, служб по благоустройству	2
<ul style="list-style-type: none"> • <i>"Плохие дороги"; "пробки дорожные"; "плохое обустройство района"; "на дорогах большие пробки"; "транспорт плохо ходит".</i> 	
Проблемы быта	3
<ul style="list-style-type: none"> • <i>"Бытовые проблемы"; "соседи беспокойные"; "заедает быт"; "бытовые"; "соседка психически больная по ночам ходит".</i> 	
Политические и экономические проблемы	12
Криминал	6
<ul style="list-style-type: none"> • <i>"Криминальная обстановка"; "разгул преступности"; "бандитизм"; "преступность на улице"; "разбой"; "разбои, ограбления"; "организованная преступность"; "воровство"; "очень высокая преступность".</i> 	

Проблемы во власти, коррупция	5	
<ul style="list-style-type: none"> • <i>"Коррупция на всех уровнях власти"; "недалновидность и взяточничество руководителей"; "бюрократия"; "коррумпированность властей"; "коррупция"; "взяточники-чиновники, бюрократы"; "беспредел в МВД, бюрократия в любых госструктурах"; "безвластие"; "коррупция в высших и низших эшелонах власти"; "милиция, ГАИ"; "коррупция, прогнила вся система".</i> 		
Несовершенная законодательная база	2	
<ul style="list-style-type: none"> • <i>"Налоговая система – сегодня так, а завтра по-другому"; "высокие налоги"; "налог на огород высокий"; "нет правовой базы нормальной"; "права граждан не соблюдаются, нет нужных федеральных и московских законов"; "несовершенство законов".</i> 		
Проблемы в экономике	1	
<ul style="list-style-type: none"> • <i>"Экономическая нестабильность"; "развал сельского хозяйства"; "развал колхозов, раздробление хозяйств"; "экономическая неустойчивость"; "экономика".</i> 		
Проблемы, связанные с работой		11
<ul style="list-style-type: none"> • <i>"Безработица"; "нет работы"; "тяжело найти работу"; "трудоустройство, нет работы"; "трудоустройство по специальности"; "безработица, невозможность устроиться по специальности"; "нет работы у нас"; "не могу найти работу"; "работу найти тяжело".</i> 		
Социальные проблемы		11
Наркомания, алкоголизм	5	
<ul style="list-style-type: none"> • <i>"Пьянство вокруг"; "наркоманы"; "много наркоманов"; "алкоголизм"; "алкоголики и наркоманы"; "беспокоит наркомания"; "пьянство мужчин и женщин".</i> 		
Плохая социальная политика	2	
<ul style="list-style-type: none"> • <i>"Детские должны платить всем, учебники дорогие"; "нет внимания нам, инвалидам, брошены на произвол судьбы"; "негде свободное время проводить"; "отсутствии культурного досуга и оздоровительных центров в городе Пушкино"; "социальная сфера".</i> 		
Проблемы молодежи	2	
<ul style="list-style-type: none"> • <i>"Проблемы молодёжи, нет досуга"; досуг для молодежи"; "молодежь распущена".</i> 		
Духовное здоровье общества	2	
<ul style="list-style-type: none"> • <i>"Абсолютная аморальность, бездуховность в нашей жизни"; "бездуховность"; "безразличие к людям"; "нравственные"; "угрюмость, озлобленность населения нашего"; "моральное разращение".</i> 		
Национализм	2	
<ul style="list-style-type: none"> • <i>"Национализм"; "национальная рознь"; "националистические выходки"; "много таджиков"; "черные заполнили Москву, и Москва скоро потеряет свой национальный облик"; "очень много живет у нас иностранцев, вьетнамцев, кавказцев"; "кавказцы везде"; "засилье кавказцев"; "лица кавказской национальности везде в Москве"; "много иногородних".</i> 		
Проблемы со здоровьем и здравоохранением		7
Здоровье своё и близких	4	
<ul style="list-style-type: none"> • <i>"Здоровье"; "болезнь"; "здоровье плохое, болезни замучили"; "все проблемы связаны со здоровьем"; "здоровье только шалит"; "плохое здоровье"; "мое здоровье: у меня диабет, я ослепла".</i> 		
Высокие цены на лекарства	2	
<ul style="list-style-type: none"> • <i>"Дорогое лекарство"; "лекарства очень дорогие".</i> 		

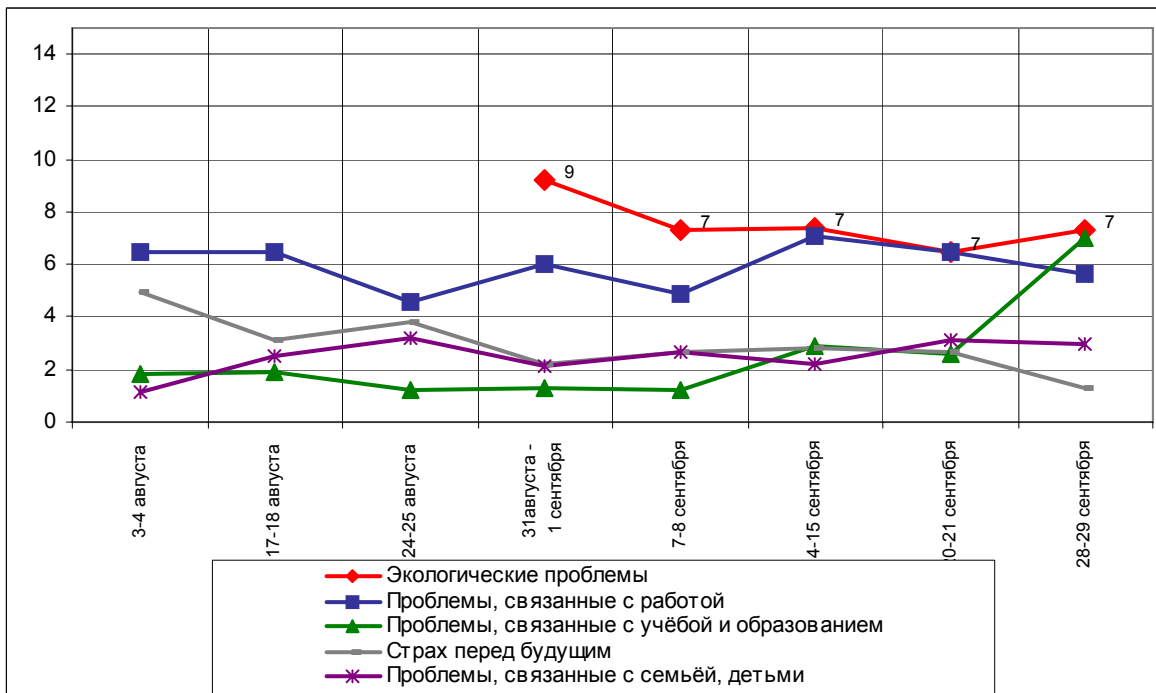
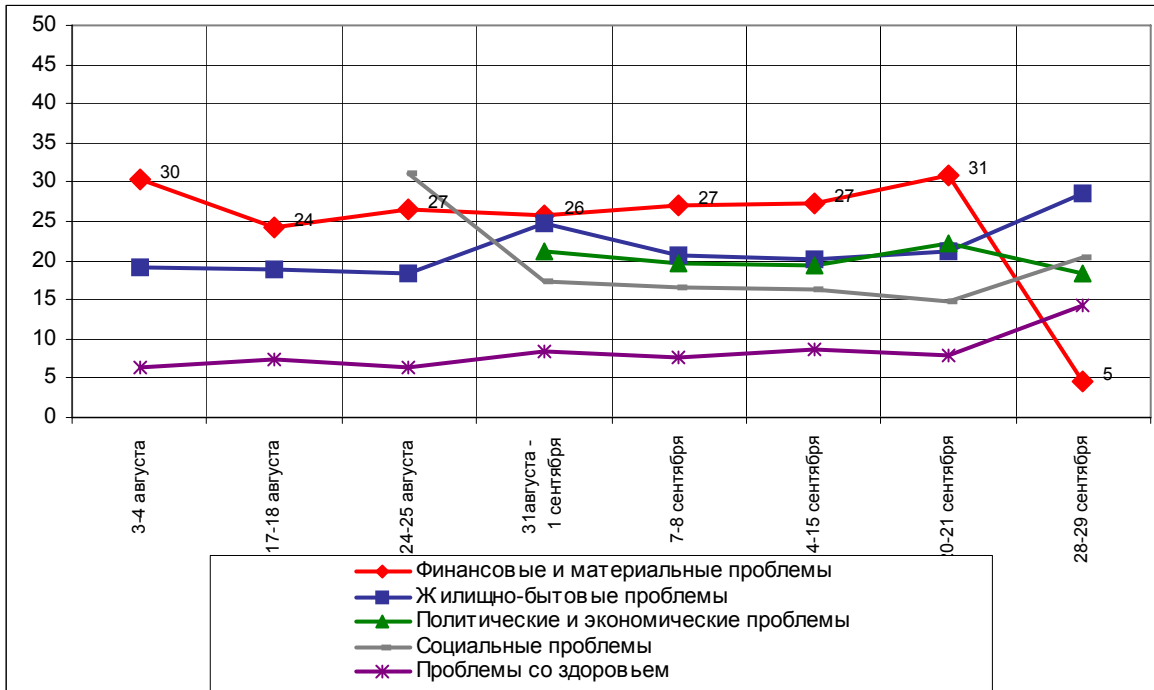
Неудовлетворительное качество медицинского обслуживания	1
<ul style="list-style-type: none"> • "Плохое медобслуживание"; "медобслуживание отвратительно для пенсионеров"; "бесплатная медицина никуда не годится"; "безобразное медобслуживание"; "в поликлиниках плохо относятся к инвалидам". 	
Высокая стоимость медицинских услуг	1
<ul style="list-style-type: none"> • "Дорогое лечение"; "платное здравоохранение"; "платная медицина". 	
Проблемы, связанные с учёбой и образованием	3
<ul style="list-style-type: none"> • "Обучение платное, дорого стоит"; "высокая стоимость образования"; "платное высшее образование"; "платное обучение, высокие цены"; "дорогое обучение детей"; "платное обучение детей". 	
Проблемы, связанные с семьёй, детьми	2
<ul style="list-style-type: none"> • "Личные"; "будущее детей"; "семейные"; "только я сам"; "нет свободного времени"; "семейные неурядицы". 	
Страх перед будущим	2
<ul style="list-style-type: none"> • "Нет уверенности в завтрашнем дне"; "нет стабильности"; "неуверенность в будущем"; "нестабильность в жизни". 	
Экологические проблемы	2
<ul style="list-style-type: none"> • "Загрязнение окружающей среды"; "экология: речку замусорили"; "плохая экологическая обстановка"; "смог в городе"; "экология"; "загрязнение окружающей среды"; "дым летом". 	
Другое	1
<ul style="list-style-type: none"> • "Перепись населения"; "в колхозе ничего не добьешься"; "удаленность от центра России". 	
Отсутствие проблем	3
<ul style="list-style-type: none"> • "Нет никаких"; "нет проблем, все хорошо"; "никаких особых проблем нет"; "в принципе все устраивает"; "ничего мне не мешает". 	
Затрудняюсь ответить, нет ответа	16

Динамика

Россия



Москва

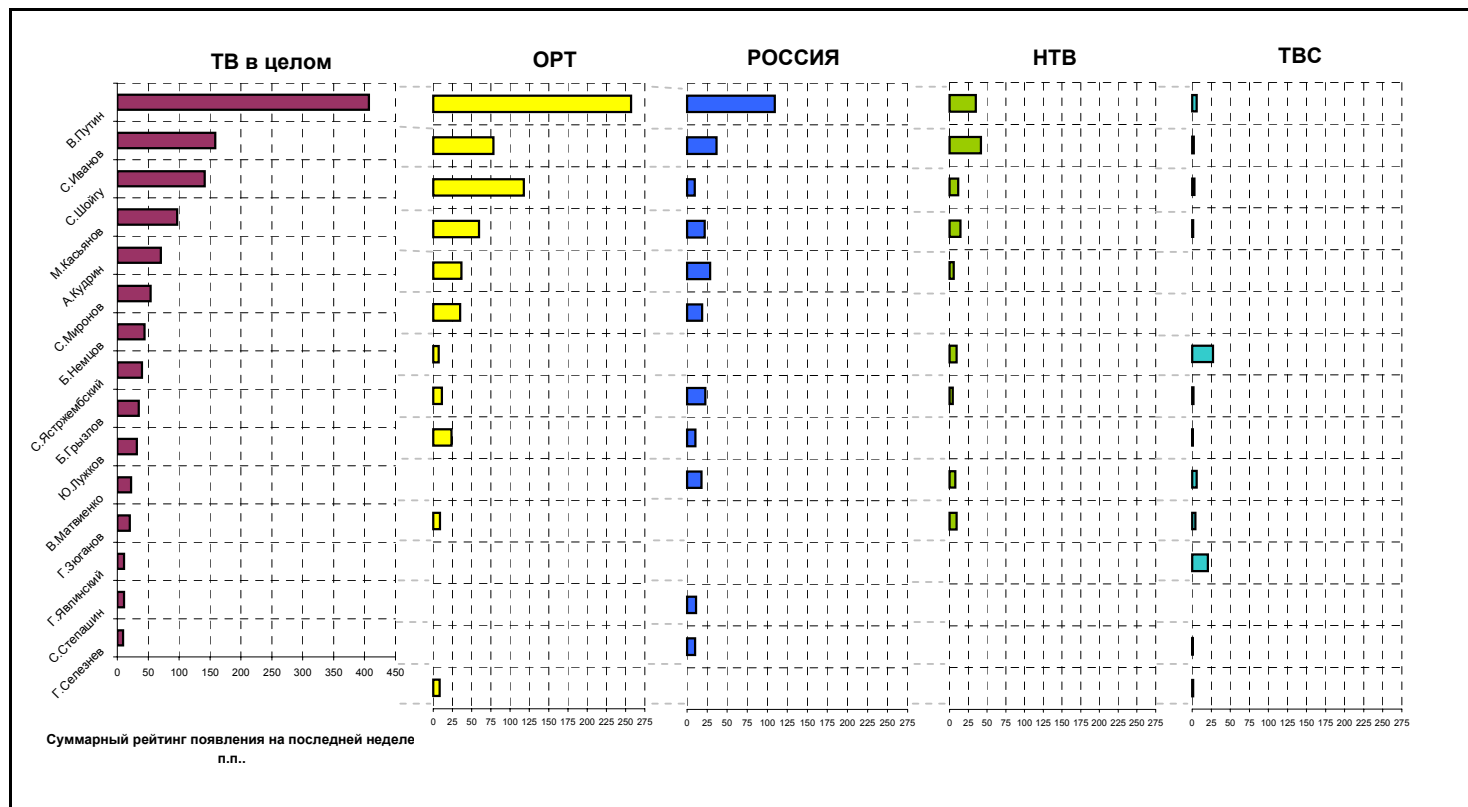


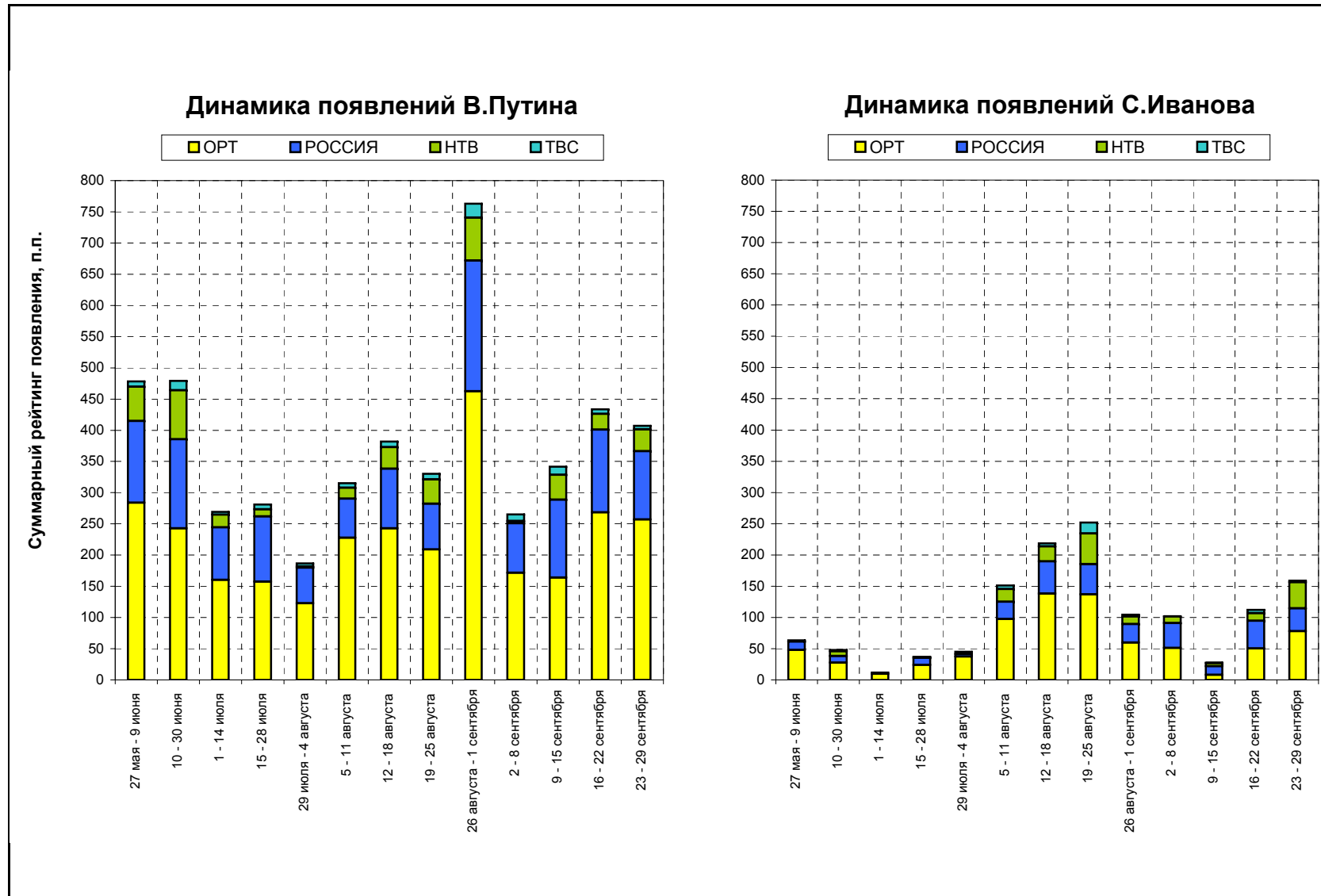
Охват ТВ-аудиторий

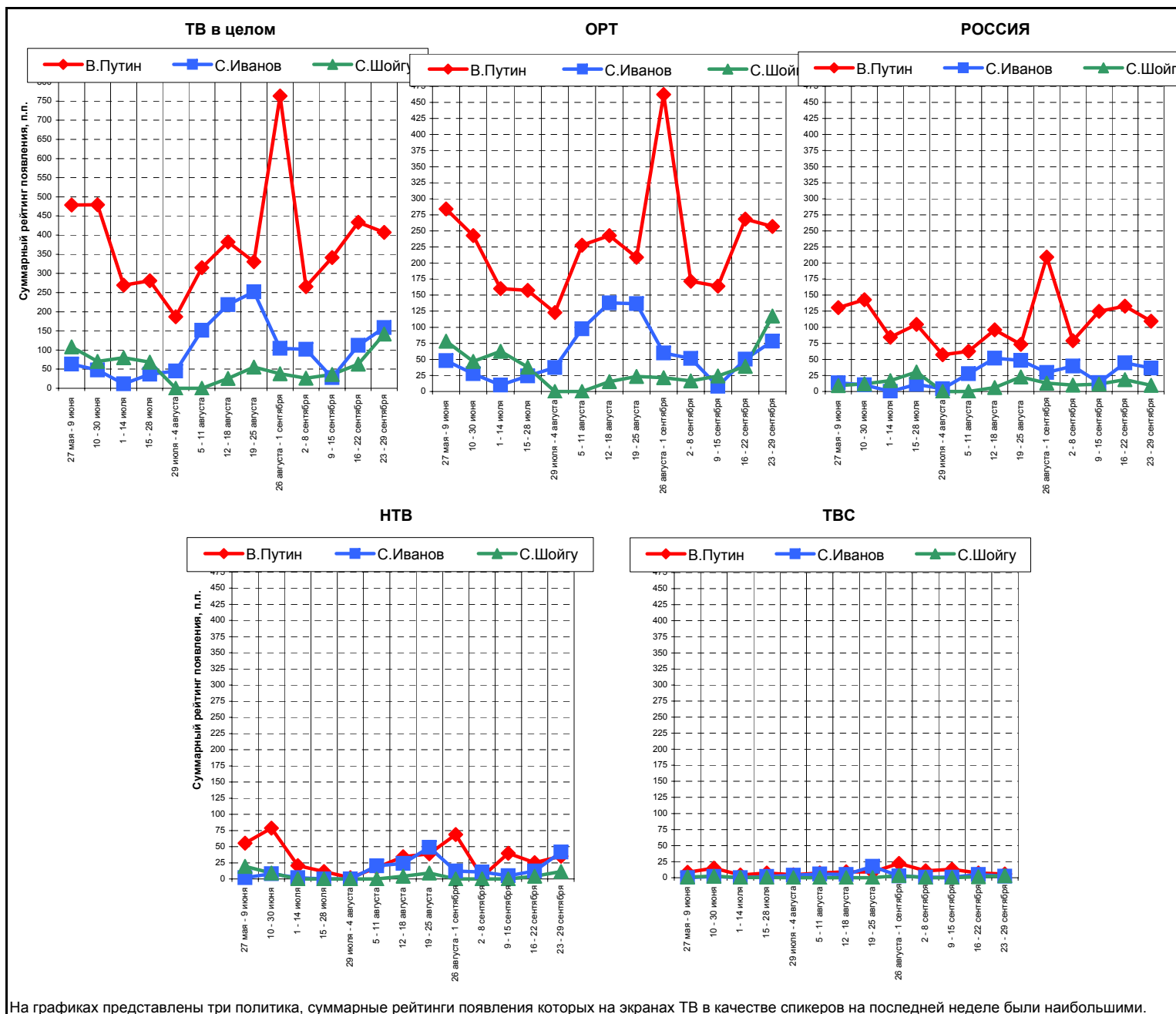


ТВ-измерения

Появления политиков

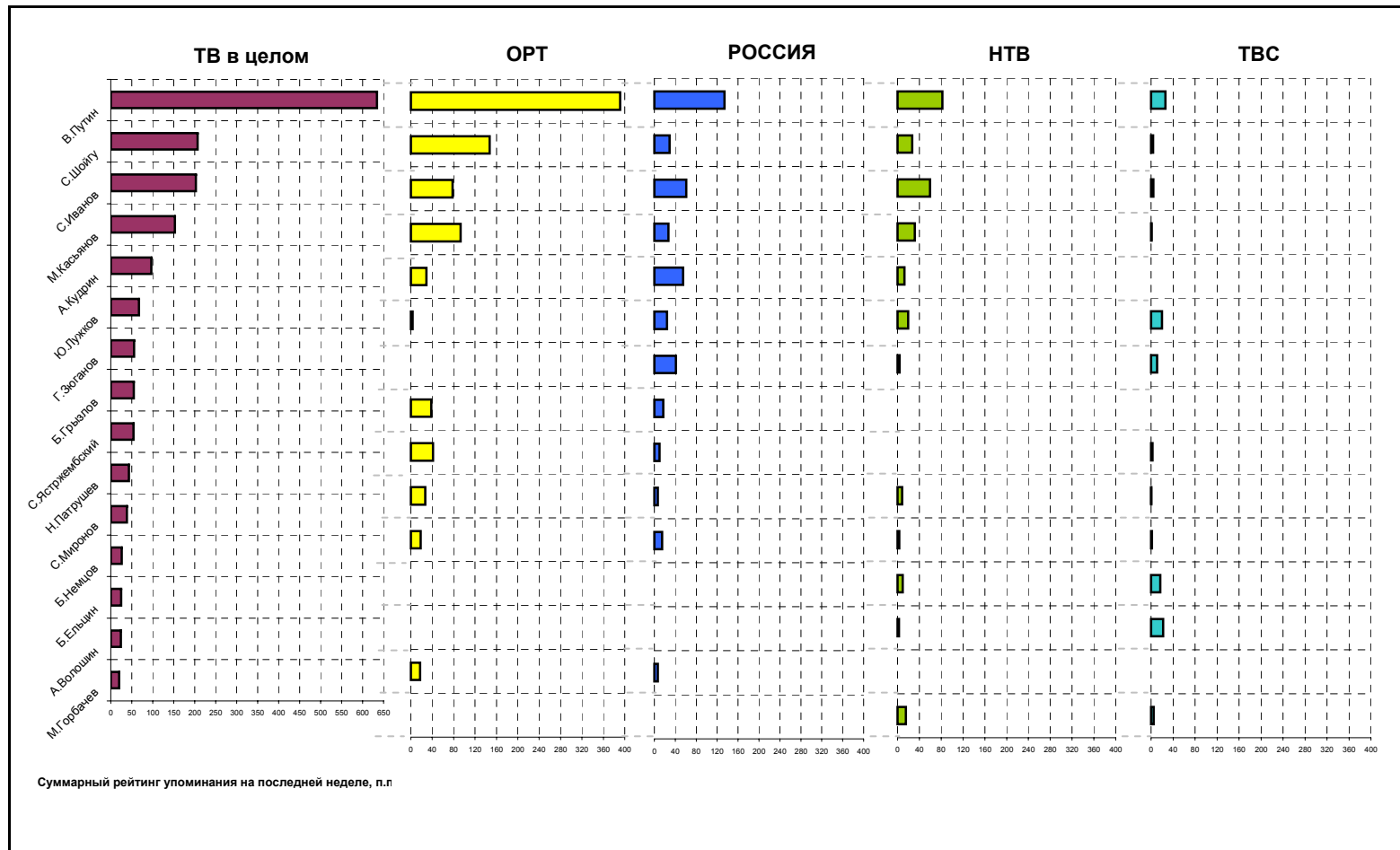


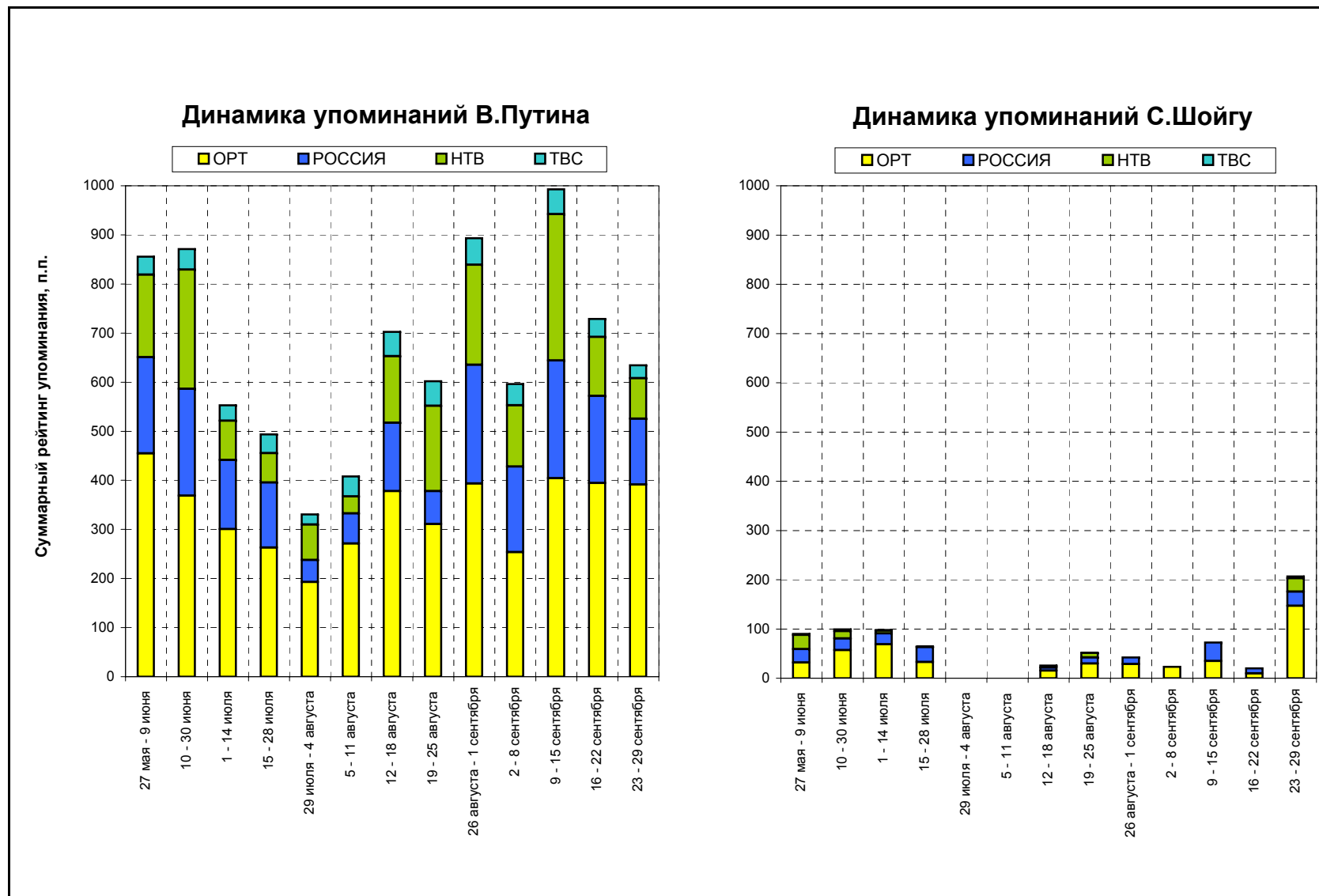


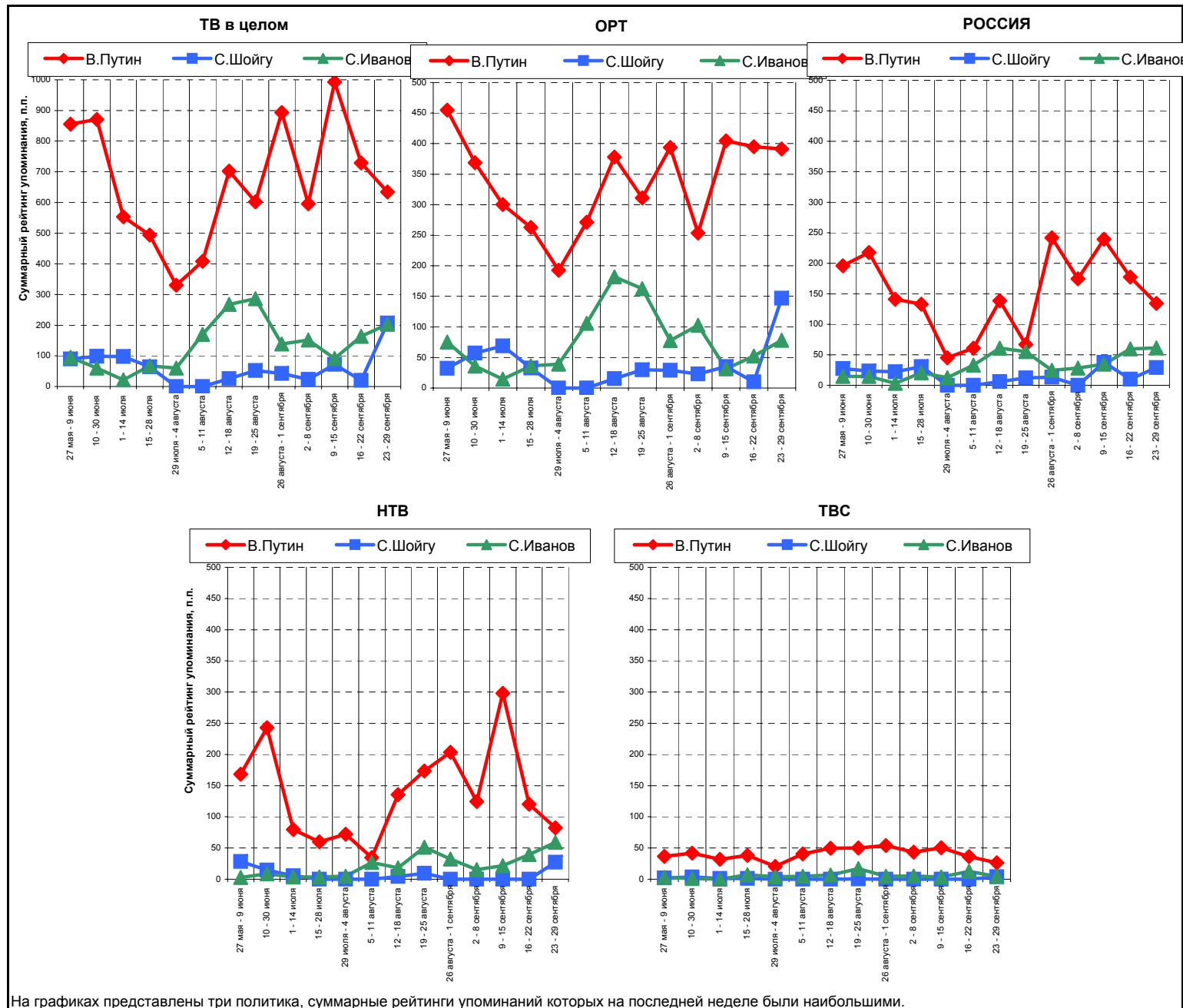


На графиках представлены три политика, суммарные рейтинги появления которых на экранах ТВ в качестве спикеров на последней неделе были наибольшими.

Упоминания политиков

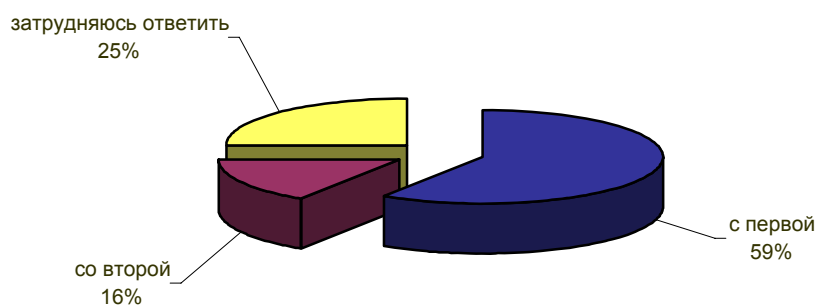






Президент и его команда

ОДНИ СЧИТАЮТ, ЧТО У В.ПУТИНА ЕСТЬ СВОЯ "КОМАНДА" - ЛЮДИ, КОТОРЫМ ОН ДОВЕРЯЕТ, НА КОТОРЫХ ОПИРАЕТСЯ В СВОЕЙ РАБОТЕ. ДРУГИЕ СЧИТАЮТ, ЧТО У В.ПУТИНА ТАКОЙ "КОМАНДЫ" НЕТ. С КАКОЙ ТОЧКОЙ ЗРЕНИЯ - ПЕРВОЙ ИЛИ ВТОРОЙ - ВЫ СОГЛАСНЫ?

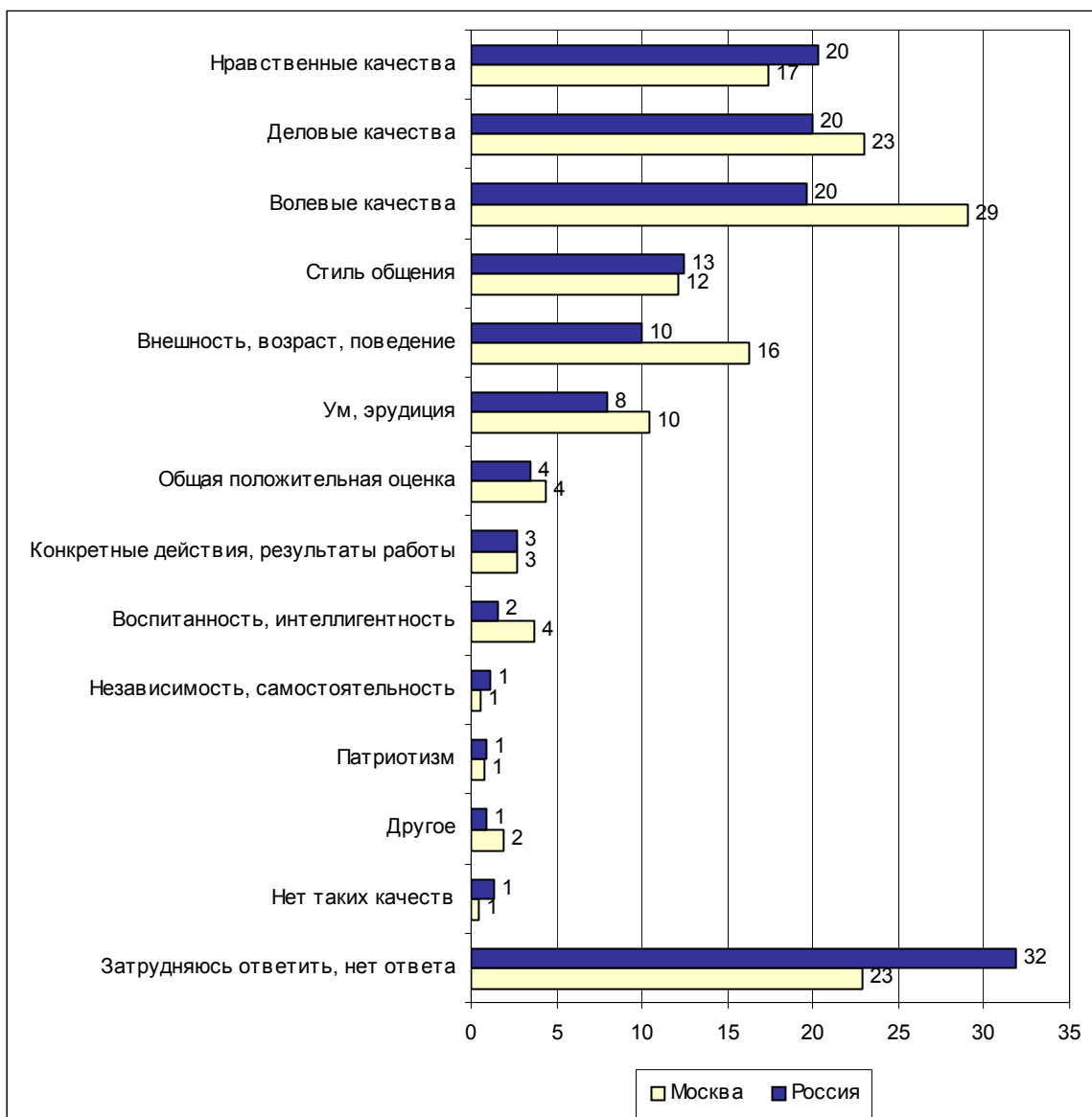


	Россия, все	Голосовали бы за...		Адаптация		Пол		Возраст			Образование				Доход на чл.семьи			Тип населенного пункта				Федеральные округа						Москва, все	Пол		Возраст				
		...Путина	...Зюганова	оптимисты	адаптированные	пессимисты	неадаптированные	пессимисты	мужчины	женщины	18 - 35 лет	36 - 50 лет	старше 50 лет	ниже среднего	среднее общее	среднее специальное	высшее	до 1000 руб.	1000 - 1500 руб.	более 1500 руб.	мегаполисы	большие города	малые города	села	Центральный	Северо-Западный	Южный		Приволжский	Уральский	Сибирский	Дальневосточный	мужчины	женщины	18 - 35 лет
Доли групп (%)	100	47	13	31	34	33	46	54	33	30	36	21	31	36	12	28	33	30	12	18	38	26	23	11	13	24	6	17	5	100	47	53	32	30	38

ОДНИ СЧИТАЮТ, ЧТО У В.ПУТИНА ЕСТЬ СВОЯ "КОМАНДА" - ЛЮДИ, КОТОРЫМ ОН ДОВЕРЯЕТ, НА КОТОРЫХ ОПИРАЕТСЯ В СВОЕЙ РАБОТЕ. ДРУГИЕ СЧИТАЮТ, ЧТО У В.ПУТИНА ТАКОЙ "КОМАНДЫ" НЕТ. С КАКОЙ ТОЧКОЙ ЗРЕНИЯ - ПЕРВОЙ ИЛИ ВТОРОЙ - ВЫ СОГЛАСНЫ?

с первой	59	65	45	62	61	56	58	60	62	63	54	46	59	64	69	60	57	61	60	53	61	59	67	50	46	61	69	61	58	65	61	68	71	65	59
со второй	16	14	21	15	15	18	18	13	14	15	17	15	14	16	18	14	13	20	17	20	15	11	14	24	17	15	11	14	14	21	24	18	15	23	25
затрудняюсь ответить	25	21	34	24	24	26	24	26	24	22	29	39	27	20	13	26	29	19	23	27	24	29	19	25	36	24	20	25	28	14	15	14	14	12	16

Открытый вопрос: Какие качества В. Путина Вам нравятся?

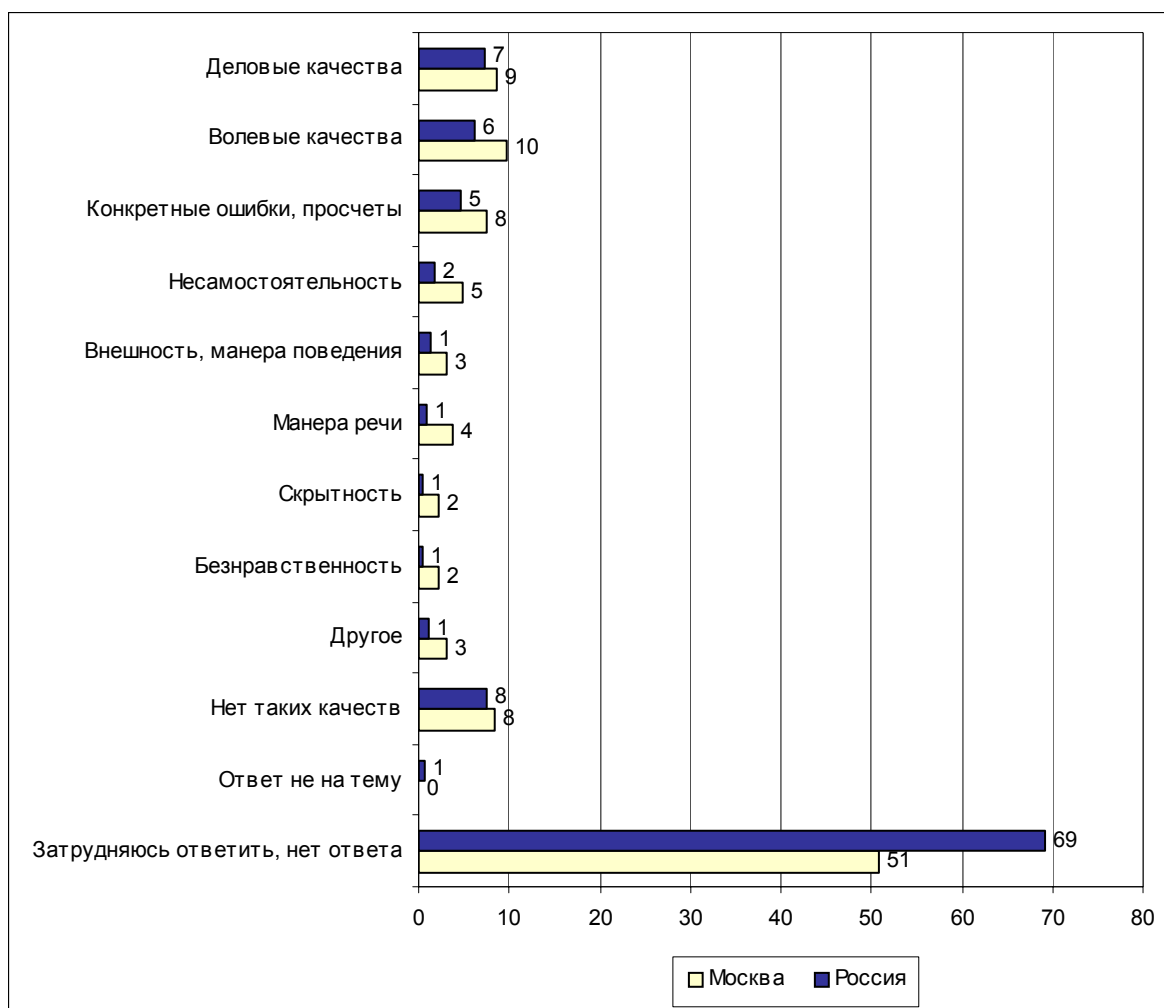


Суждения респондентов

(в % от числа опрошенных по России)

Нравственные качества	20
Честность, порядочность, искренность	14
<ul style="list-style-type: none"> • <i>"Прямота"; "справедливость, порядочность, хозяин слова"; "откровенно говорит, честность"; "прямота, откровенность, не фальшивит"; "правдивость"; "порядочность, честность"; "справедливый"; "искренний"; "порядочный человек"; "искренность"; "не врет".</i> 	
Доброта, забота о людях	6
<ul style="list-style-type: none"> • <i>"Человечность"; "доброта"; "отзывчивость"; "доброжелательный"; "добрый, любит народ"; "добросердечность"; "сочувствует людям".</i> 	
Скромность	2
<ul style="list-style-type: none"> • <i>"Скромность"; "скромен"; "личная скромность".</i> 	
Деловые качества	20
Деловитость, работоспособность	8
<ul style="list-style-type: none"> • <i>"Деловитый мужик"; "конкретный, деловой"; "трудолюбивый"; "много работает и от других требует"; "деловитость, работоспособность"; "деловитость отношений"; "его конкретность – после Петра I в России не было такого человека конкретного до Путина"; "деловой человек, старается организовать нашу жизнь"; "деятельный"; "работающий".</i> 	
Ответственность, исполнительность	6
<ul style="list-style-type: none"> • <i>"Дисциплинированность, ответственность за свои слова"; "ответственность за свои действия"; "исполнительность"; "добросовестность"; "обязательность".</i> 	
Профессионализм, компетентность	5
<ul style="list-style-type: none"> • <i>"Грамотный, компетентный"; "хороший руководитель, знающий свое дело"; "хорошо разбирается во всех проблемах, в разных сферах"; "грамотный политик в основном"; "опытный"; "компетентность по всем государственным вопросам".</i> 	
Оперативность	1
<ul style="list-style-type: none"> • <i>"Быстрая реакция"; "подвижный человек"; "оперативно реагирует"; "быстро принимает решения"; "быстро реагирует на проблемы"; "его подвижность"; "мобильный"; "не медлителен".</i> 	
Дипломатичность	1
<ul style="list-style-type: none"> • <i>"Дипломатичный"; "дипломат"; "он с подходом – умеет быть тактичным, дипломат".</i> 	
Уверенность в себе	1
<ul style="list-style-type: none"> • <i>"Уверенность"; "уверенность в том, что он делает"; "уверенность в своих делах".</i> 	
Волевые качества	20
Решительность, целеустремленность	7
<ul style="list-style-type: none"> • <i>"Целеустремленность"; "решительность"; "целенаправленность"; "хваткий, целенаправленный, решительный"; "решительный, целеустремленный".</i> 	
Сдержанность, уравновешенность	5
<ul style="list-style-type: none"> • <i>"Уравновешенность"; "сдержанность, владеет собой"; "выдержанность, спокойствие, уравновешенность"; "выдержанный"; "сдержаннее стал".</i> 	
Твердость, жесткость, сильный характер	4
<ul style="list-style-type: none"> • <i>"Жесткий, настойчивый"; "твердый мужчина"; "сильный духом"; "твердость"; "воля, сильный".</i> 	
Энергичность, активность	4
<ul style="list-style-type: none"> • <i>"Энергичный"; "активность".</i> 	

Смелость	1
• <i>"Смелость"; "мужественный".</i>	
Стиль общения	13
Манера речи	6
• <i>"Доходчиво объясняет"; "выступает хорошо"; "говорит красиво"; "выступает не по бумажке, а от себя"; "хорошо, доходчиво поставлена речь"; "в речи его исключительная грамотность, сжатость, конкретность"; "хоть говорит нормально и не мямлит"; "краткая, конкретная речь"; "хороший оратор"; "умеет говорить"; "манера разговаривать".</i>	
Общительность, коммуникабельность	4
• <i>"Открытость"; "общительный"; "простота в общении"; "коммуникабельность".</i>	
Близость к народу	2
• <i>"Близкий к народу"; "он ближе к народу, чем предыдущие президенты"; "по-ближе стал к народу".</i>	
Внешность, возраст, здоровье	10
• <i>"Хорошее здоровье"; "занимается спортом, физически крепкий"; "молодость"; "внешний вид"; "опрятный, свежий, подтянутый вид"; "аккуратность, представительный вид"; "его молодость"; "презентабельность"; "занимается спортом"; "аккуратный, чистый".</i>	
Ум, эрудиция	8
• <i>"Эрудированный, интеллектуальный, развитой человек"; "эрудированность"; "голова варит"; "образованный, умный"; "башковитый"; "интеллект"; "мыслящий"; "смышленный".</i>	
Общая положительная оценка	4
• <i>"Человек хороший"; "все качества Путина пока мне нравятся"; "он положительный"; "мужик хороший".</i>	
Конкретные действия, результаты работы	3
• <i>"В Чечню не побоялся лететь"; "добавляет пенсию"; "старается укрепить армию, хлопчет о прибавлении пенсии"; "борьба с террористами в Чечне"; "взялся за бездомность и спорт вроде бы"; "наладил отношения с другими странами"; "получше вроде бы жить стало"; "поднял Россию".</i>	
Воспитанность, интеллигентность	2
• <i>"Интеллигентный"; "тактичность"; "деликатный"; "воспитанность".</i>	
Независимость, самостоятельность	1
• <i>"Независимый"; "гнет свою линию"; "своя политическая линия"; "имеет свое мнение".</i>	
Патриотизм	1
• <i>"Он патриот"; "патриот России"; "переживает за страну"; "любовь к Родине".</i>	
Другое	1
• <i>"Верующий"; "современность"; "чекист"; "оптимист".</i>	
Нет таких качеств	1
• <i>"Нет ничего такого"; "ничего не нравится в нем".</i>	
Затруднились ответить, нет ответа	32

Открытый вопрос: Какие качества В. Путина Вам не нравятся?

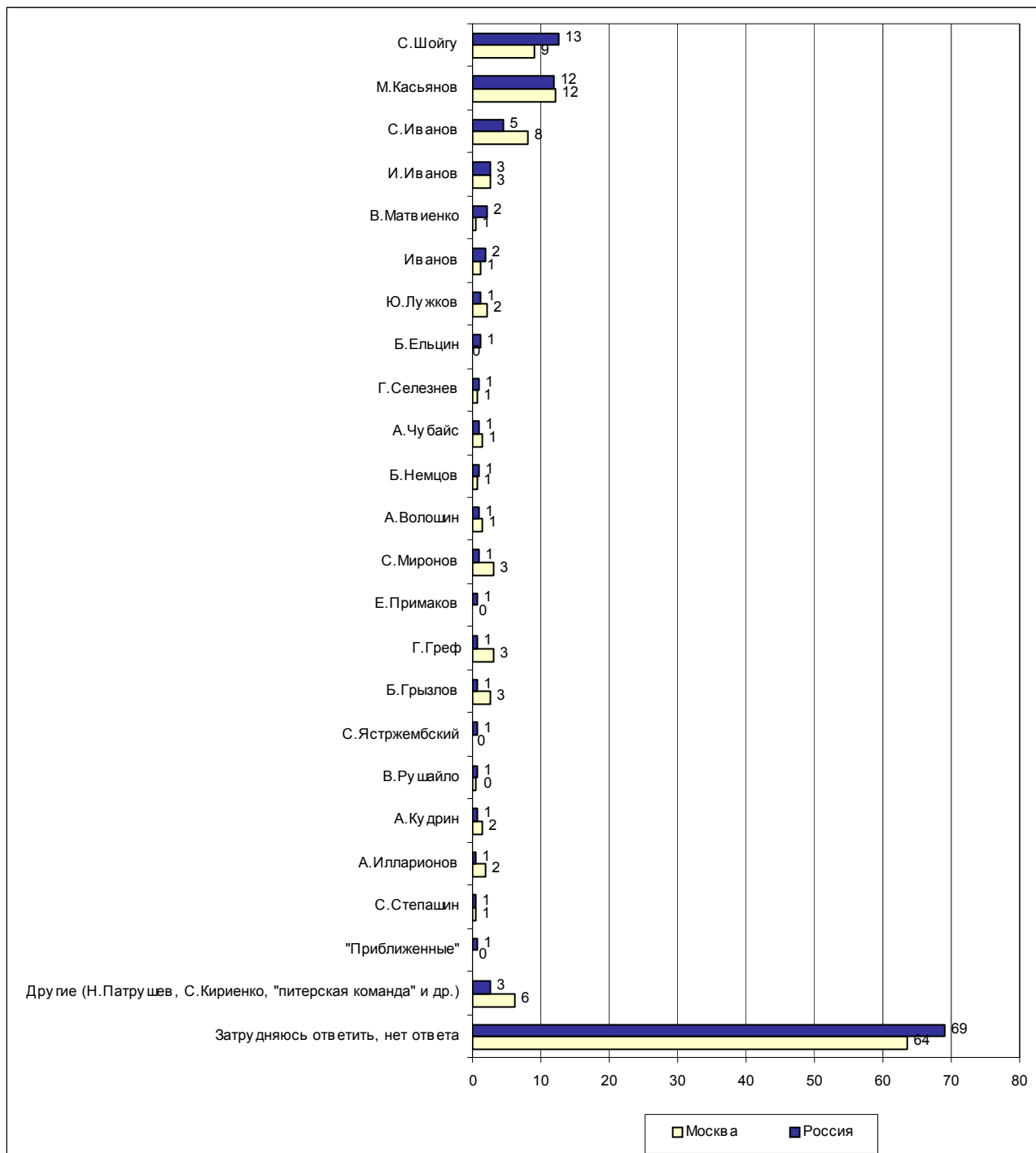
Суждения респондентов

(в % от числа опрошенных по России)

Деловые качества	7
Много говорит – мало делает	5
<ul style="list-style-type: none"> • <i>"Не всегда слова сходятся с делом"; "много невыполнимых обещаний дает"; "слова и обещания расходятся с действительностью"; "болтливость"; "пустозвон"; "говорит хорошо – делает мало".</i> 	2
Неэффективная работа	2
<ul style="list-style-type: none"> • <i>"Результатов больше надо"; "нет конкретных действий"; "показушность, нет конкретных дел"; "не доводит дело до конца"; "мало делает для рабочих"; "в регионах изменений не чувствуем"; "не до конца решает проблемы"; "мало делает для процветания России"; "резинчик – тянет".</i> 	1
Некомпетентность, непрофессионализм	1
<ul style="list-style-type: none"> • <i>"Слабость в руководстве"; "иногда не успевает узнать вовремя, что где случилось"; "слабое знание проблем России – хозяйственных, экономических"; "малая осведомленность в государственных делах"; "некомпетентность в области государственного управления".</i> 	1
Волевые качества	6
Мягкость	3
<ul style="list-style-type: none"> • <i>"Мякотелость"; "брать крепче власть в руки, так как он мягкохарактерный"; "потверже ему надо быть"; "не хватает жесткости – он мягкий"; "мягковатость".</i> 	2
Нерешительность	2
<ul style="list-style-type: none"> • <i>"Не всегда решительный"; "быть еще более решительным"; "мало решительности".</i> 	1
Слабость характера	1
<ul style="list-style-type: none"> • <i>"Бесхарактерность"; "слабохарактерный"; "слабость в действиях"; "слабые шаги".</i> 	1
Конкретные ошибки, просчеты	5
<ul style="list-style-type: none"> • <i>"Деньги бюджетников тратит"; "войну в Чечне не может закончить"; "встречи с Ельциным"; "в стране дела идут плохо, а он помогает за рубежом"; "не уделяет внимания селу, сельскому хозяйству"; "набавляет только бюджетникам и пенсионерам, а нам, крестьянам, нет ничего"; "много начал ездить за границу"; "много путешествует, а его место в Кремле"; "дружба с Бушем"; "много отдыхает".</i> 	2
Несамостоятельность	2
<ul style="list-style-type: none"> • <i>"Идет на поводу сильных мира сего"; "зависимость от окружения"; "зависимость от политиков"; "марионетка"; "его окружение оказывает сильное влияние на него"; "поддается влиянию своих силовиков"; "на него кто-то плохо влияет"; "легко поддается влиянию".</i> 	1
Внешность, манера поведения	1
<ul style="list-style-type: none"> • <i>"Малый рост"; "внешний вид"; "вот он ходит, как-то рукой машет одной"; "внешность"; "маленький, не представительный"; "прямо не смотрит, отводит взгляд"; "чисто внешние – как мужчина"; "иногда его заносит"; "не яркий, малозаметный, у него была кличка "моль"; "лысый".</i> 	1

Манера речи	1
• <i>"Грубые высказывания: "мочить в сортире", "отделить мух от котлет"; "в манере разговора: "мочить в сортире" – президент так не должен говорить"; "манера говорить прерывисто".</i>	
Скрытность	1
• <i>"Скрытность"; "скрывает о себе".</i>	
Безнравственность	1
• <i>"Беспринципный"; "неискренность"; "лицемерие".</i>	
Другое	1
• <i>"Смущает пустоголовое окружение"; "в армии служил"; "серость"; "то, что он офицер ФСБ"; "кагэбэшник"; "жена его мне не нравится"; "с иностранными руководителями общается на иностранном языке"; "плюшевый чекист".</i>	
Нет таких качеств	8
• <i>"Все нравится в этом человеке"; "не замечала плохих качеств"; "хороший человек – что придираться?!".</i>	
Ответ не на тему	1
• <i>"Что он сможет сделать один?!"; "умный, хорошо работает".</i>	
Затрудняюсь ответить, нет ответа	69

Открытый вопрос: О ком Вы могли бы сказать, что этот человек входит в "команду" Путина? Назовите, пожалуйста, таких людей.



Комментарий

Л. Преснякова

В. Путин: рейтинг неизменен – имидж меняется

В. Путин по-прежнему является самым популярным российским политиком – уровень симпатии к нему, электоральной поддержки, а также позитивные оценки его работы на президентском посту стабильно высоки:

	2000			2001				2002		
	II квар- тал	III квар- тал	IV квар- тал	I квар- тал	II квар- тал	III квар- тал	IV квар- тал	I квар- тал	II квар- тал	III квар- тал
<i>Голосование</i>										
В. Путин	47	44	44	46	44	45	51	51	49	51
<i>Отношение</i>										
хорошо	68	64	63	56	63	64	69	70	70	72
безразлично	18	22	25	19	23	24	22	20	21	20
плохо	6	8	8	5	8	7	5	6	6	5
<i>Оценка работы</i>										
отлично и хорошо	39	37	35	36	36	39	46	46	44	46
удовлетворительно	40	44	47	47	46	45	41	41	41	41
плохо и очень плохо	6	9	10	9	11	10	7	8	10	9

Имидж российского президента в массовом сознании также остается весьма *благоприятным* – отвечая на открытые вопросы о качествах В. Путина, респонденты вдвое чаще называли положительные (68%)¹, нежели отрицательные (31%)² характеристики. Причем по сравнению с ситуацией полугодовой давности, когда мы задавали подобные вопросы³, в восприятии главы государства респондентами произошли некоторые изменения. Так, частота упоминания позитивных нравственных характеристик В. Путина возросла почти *вдвое* – с 11% в марте до 20% в сентябре. Респонденты стали чаще говорить о таких качествах, как честность и порядочность, а также доброта и забота о людях:

- честность и порядочность: "*порядочность*"; "*прямота, откровенность, не фальшивит*"; "*правдивость*"; "*честность*" (открытый вопрос, 14% – по сравнению с 7% в марте);

¹ Вопрос: "*Какие качества В. Путина Вам нравятся?*".

² Вопрос: "*Какие качества В. Путина Вам не нравятся?*".

³ См.: Образ В. Путина // Доминанты. Поле мнений. 2002. № 11 (<http://www.fom.ru/survey/dominant/376/925/3052.html>).

- доброта и забота о людях: *"добрый, любит народ"*; *"сочувствует людям"* (открытый вопрос, 6% – по сравнению с 3% в марте).

Еще 2% опрошенных считают, что В. Путин стал ближе к народу:

- *"он ближе к народу, чем предыдущие президенты"*; *"поближе стал к народу"* (открытый вопрос).

Впрочем, судя по репликам на фокус-группах, под "близостью к народу" респонденты чаще всего подразумевают заботу о населении, внимание к проблемам людей:

- *"Идет в ногу с народом"* (ДФГ, Москва).
- *"Он с народом больше"* (ДФГ, Москва).
- *"Прямые обращения к народу – ...он уважает больше народ, чем те, другие"* (ДФГ, Москва).
- *"И вроде он первый рассказывает про страну, про то, что он будет делать"* (ДФГ, Москва).
- *"Все равно – как человек он умница, молодец. Как я понимаю, его детство, юношество, становление проходило не в лучшие моменты. Все это он пережил, у него есть закалка. Значит, он думает о народе"* (ДФГ, Новосибирск).

Среди вызывающих симпатию нравственных качеств В. Путина в ходе последнего опроса впервые упоминалась его скромность (*"скромен"*; *"личная скромность"* – 2%).

Кроме того, респонденты считают В. Путина патриотом, заботящимся о благе страны (*"патриот России"*; *"переживает за страну"*; *"любовь к Родине"* – 1%).

Частота упоминаний деловых качества главы государства за прошедшие полгода почти не изменилась (20% – против 17% в марте). Здесь респондентам наиболее импонируют:

- работоспособность президента – *"трудолюбивый"*; *"много работает – и от других требует"*; *"работоспособный"*; *"деятельный"* (открытый вопрос, 8%);
- ответственность, исполнительность – *"ответственность за свои слова"*; *"ответственность за свои действия"*; *"исполнительность"*; *"добросовестность"*; *"обязательность"* (открытый вопрос, 6%);
- профессионализм и компетентность – *"грамотный, компетентный"*; *"грамотный, знает свое дело"*; *"хорошо разбирается во всех проблемах, в разных сферах"*; *"компетентность по всем государственным вопросам"* (открытый вопрос, 5%).

Стоит отметить, что в последнем опросе появились упоминания о таких деловых качествах президента, как:

- дипломатичность – *"дипломат"; "он с подходом, умеет быть тактичным, дипломат"* (1%);
- оперативность – *"быстрая реакция"; "оперативно реагирует"; "быстро принимает решения"; "быстро реагирует на проблемы"; "мобильный"; "подвижный человек"; "не медлителен"* (1%);
- уверенность – *"уверенность в себе"; "уверенность в том, что он делает"; "уверенность в своих делах"* (1%).

Итак, как видим, за прошедшие полгода В. Путин несколько *"вырос"* в глазах россиян – и в профессиональном, и в нравственном отношении. Об этом же говорят участники групповых дискуссий:

- *"1-й участник: Остепенился.*
2-й участник: *Я бы назвал другим словом: сориентировался. Лучшие сориентировался в политических вопросах"* (ДФГ, Москва).

Косвенным свидетельством политического *"возмужания"* В. Путина становится и тот факт, что теперь, рассуждая о нем, респонденты нередко говорят о его влиянии, политическом *"весе"* на международной арене:

- *"По сравнению с предыдущими нашими лидерами Владимир Владимирович выглядит не просто хорошо, а сейчас внешне он дает фору и американскому президенту, и английскому лидеру"* (ДФГ, Самара).
- *"Ну, я думаю, как политик – он сильный. Даже если обратить внимание на то, что, в общем-то, к нему прислушивается и тот же Буш"* (ДФГ, Самара).
- *"Мне кажется, к нему с уважением относятся за рубежом как к политику"* (ДФГ, Самара).

На волевых качествах президента сейчас, как и в марте, акцентируют внимание 20% опрошенных. Как и полгода назад, высокую позитивную оценку респонденты дают:

- твердости, решительности – *"жесткий, настойчивый"; "твердый мужчина"; "сильный духом"; "твердость"; "воля"; "решительность, целеустремленность"* (открытый вопрос, 11%);
- сдержанности, уравновешенности – *"уравновешенность"; "спокойствие, выдержанность"; "сдержанность, владеет собой"* (открытый вопрос, 5%);
- активности и энергичности – *"энергичный"; "активность"* (открытый вопрос, 4%);
- смелости – *"смелость"; "мужественность"* (открытый вопрос, 1%).

А вот позитивные характеристики *внешности* президента, его *возраста* и *физической формы* стали звучать несколько *реже* по сравнению с мартом (10% – против 15% в марте):

- *"Внешний вид"; "опрятный, свежий, подтянутый вид"; "аккуратность, представительный вид"; "презентабельность"; "молодость"; "хорошее здоровье"; "занимается спортом, физически крепкий"* (открытый вопрос).

Среди положительных качеств В. Путина респонденты упоминают *ум, эрудицию* (8% против 11% в марте):

- *"Эрудированный, интеллектуальный, развитый человек"; "голова варит"; "образованный, умный"; "баиковитый"; "мыслящий"; "смышленный"* (открытый вопрос).

Кроме того, позитивных оценок участников опроса удостоилась манера речи президента (6% – в сентябре, 7% – в марте):

- *"Доходчиво объясняет"; "говорит красиво"; "выступает не по бумажке, а от себя"; "в речи его исключительная грамотность, сжатость, конкретность"; "краткая, конкретная речь"; "хороший оратор"* (открытый вопрос).

Еще 4% говорили об открытости и коммуникабельности В. Путина¹:

- *"Общительность"; "открытость"; "простота в общении"; "коммуникабельность"* (открытый вопрос).

Отвечая на вопрос о положительных качествах В. Путина, респонденты упоминали его конкретные достижения за время пребывания на президентском посту (3% – в сентябре, в марте не упоминались), воспитанность и интеллигентность (2% – сейчас, 5% – в марте), самостоятельность и независимость (как и полгода назад, 1%).

Стоит отметить, что в восприятии В. Путина россиянами есть и некоторые *негативные* тенденции. Так, доля респондентов, затруднившихся назвать положительные качества президента, в сентябре повысилась с 23% до 32%. Одновременно увеличилась доля тех, кто дает негативные характеристики – с 23% до 31%.

Как и полгода назад, респонденты, отвечая на вопрос о тех качествах президента, которые им *не нравятся*, называют неэффективность деятельности, отсутствие результатов работы, расхождение между обещаниями и делами, некомпетентность (7% в сентябре, 5% в марте 2002 года):

- *"Не всегда слова сходятся с делом"; "много невыполнимых обещаний дает"; "слова и обещания расходятся с действительностью"* (открытый вопрос).
- *"Результатов больше надо"; "показушность, нет конкретных дел"; "в регионах изменений не чувствуем"; "начатые дела не доводит до конца"* (открытый вопрос).

¹ Из-за некоторых различий в кодировке открытых вопросов динамику по этому пункту привести невозможно.

- *"Слабое знание проблем России – хозяйственных, экономических"; "серость"; "некомпетентность в области государственного управления" (открытый вопрос).*

Кстати, упреки в отсутствии видимых результатов работы звучат и на фокус-группах:

- *"Просто понимаете, в чем дело, он себе афишу делает – то на лыжах катается, то на подводных лодках, а больше он же ничего не делает. Конкретно для народа ничего он не сделал" (ДФГ, Новосибирск).*
- *"Мы все от него чего-то ждем, что он что-то сделает. А он как не делал, так ничего и не делает. И продолжает ту же политику – ельцинскую" (ДФГ, Самара).*

Чаще стали звучать и упреки в имитации деятельности:

- *"Создали видимость, что он работает – постоянно работает, постоянно встречается, куда-то ездит, кого-то принимает" (ДФГ, Москва).*
- *"По мелочи там кое-что делается вроде, создается вид..." (ДФГ, Самара).*
- *"Я больше слышу его речи, но не вижу после этих речей каких-то действий. Говорит он много, успокаивает, убаюкивает. А дел я не вижу. Много обещает, много деклараций всяких. По сути дела, они так и остаются декларациями. Как бы внушение получается, а действий нет, убаюкивание" (ДФГ, Самара).*

Кроме того, часть опрошенных упрекает В. Путина в мягкости, нерешительности, слабости (6% – сейчас, 7% – в марте):

- *"Мягкость"; "не хватает жесткости, он мягкий"; "не всегда решительный"; "мало решительности"; "бесхарактерность"; "неуверенность" (открытый вопрос).*

Выросла доля опрошенных (5%), выражающих недовольство конкретными действиями президента (полгода назад она составляла 3%):

- *"Деньги бюджетников тратит"; "войну в Чечне не может закончить"; "встречи с Ельциным"; "в стране дела идут плохо, а он помогает за рубеж"; "не уделяет внимания селу, сельскому хозяйству"; "набавляет только бюджетникам и пенсионерам, а нам, крестьянам, нет ничего"; "много начал ездить за границу"; "дружба с Бушем"; "много отдыхает" (открытый вопрос).*

Также среди негативных характеристик В. Путина упоминаются несамостоятельность (2%), внешность и манера поведения (1%), манера речи (1%), безнравственность (1%) и скрытность (1%).

Впрочем, как видно из приведенной выше динамики электоральных показателей В. Путина, на его рейтинге отмечено снижение доли респондентов, обращающих внимание на позитивные качества, наряду с некоторым увеличением доли тех, кто говорит о недостатках, пока никоим образом не сказываются. Любо-

пытно отметить, что обсуждению качеств В. Путина на фокус-группах предшествовала весьма эмоциональная дискуссия об актуальных российских проблемах, в частности, о современной армии и призыве – одной из самых болезненных тем для россиян, в ходе которой респондентами было высказано немало негативных оценок современной российской действительности. Однако когда участники фокус-групп перешли к обсуждению президента, и тон дискуссии, и содержание реплик изменилось – как уже было сказано, в адрес В. Путина звучало гораздо больше благоприятных, позитивных отзывов, нежели критических замечаний.

При этом респонденты вовсе не склонны возлагать ответственность за обсуждаемые ранее проблемы страны на ее лидера – наоборот, участники ДФГ стараются найти объяснения и "оправдания" того, почему же лидер до сих пор не решает многие актуальные для страны задачи:

- *"Постоянные катаклизмы: то ледник упадет, то водой залило... Поэтому я считаю, что ...его подставляют, если он действительно чего-то хочет"* (ДФГ, Самара).
- *"А потом, я посмотрела на человека: действительно что-то старается делать, мне кажется, ему просто делать не дают, его дезинформируют. Ведь он должен иметь очень четкую информацию"* (ДФГ, Москва).
- *"1-ая участница: А о неудачах рано еще говорить. Как-то рано еще. Четыре года – это очень маленький срок, чтобы что-то спрашивать.
2-ая участница: Через 6 лет поговорим"* (ДФГ, Новосибирск).
- *"Когда я пришла на выборы, я понимала, что Путин не волшебник... Ему просто, мне кажется, надо дать время. Но за два года восстановить все нереально"* (ДФГ, Самара).

Да и, как показывают многочисленные опросы ФОМа, рейтинг президента напрямую практически не зависит ни от его собственных действий, ни от происходящих в стране или за рубежом событий – так, даже в августе 2000 года, когда не слишком оперативная реакция В. Путина на трагедию с подводной лодкой "Курск" у многих вызвала недовольство, рейтинг президента не опустился ниже 42%¹. Таким образом, проблемы, с которыми сталкивается страна, и мнение россиян об этих проблемах по-прежнему не оказывают влияние на имидж В. Путина.

В то же время большинство респондентов именно В. Путину ставит в заслугу стабилизацию и улучшение ситуации в стране:

- *"Все-таки он Россию из какого-то кризиса вывел"* (ДФГ, Москва).
- *"И когда Путин стал на этот пост, прошло 2 – 3 месяца, стало немножечко спокойнее в отношении того, что экономика... если она не развивается, то произошла какая-то некая стабилизация"* (ДФГ, Самара).

¹ См. минимальный электоральный рейтинг президента: Рейтинги // Доминанты. Поле мнений. 2000. № 19 (<http://www.fom.ru/survey/dominant/29/68/177.html>).

- "Он приостановил падение экономики после Ельцина" (ДФГ, Самара).
- "Стабилизировал экономическую ситуацию в стране, стабилизировал падение рубля, там. Все вот это, я считаю, самое главное" (ДФГ, Самара).

Впрочем, модель восприятия В. Путина как "героя-одиночки", согласно которой лидеру общественной симпатии приписывается ответственность исключительно за положительные результаты, в то время как в неудачах виноваты другие – во время не проинформировавшие о ситуации министры, предшественники на посту главы государства или обстоятельства, может, судя по результатам опроса и групповым дискуссиям, измениться. Так, более половины россиян (59%) считают, что у В. Путина *есть своя команда*, людьми, которым он доверяет, на которых опирается в своей работе, при этом противоположной точки зрения придерживаются всего 16% опрошенных. Еще четверть (25%) затруднились ответить на этот вопрос.

Сегодня, Впрочем, преждевременно говорить о том, что модель восприятия В. Путина в массовом сознании изменилась и теперь большинство населения видит его менеджером, управленцем, окруженным командой единомышленников, выражающим определенную идеологию и разделяющим ответственность за неудачи.

Судя по репликам на ДФГ, а также ответам на открытый вопрос о том, кто, собственно, входит в "команду" Путина, можно сделать вывод, что представления россиян о президентских единомышленниках пока еще крайне *размыты*.

Например, назвать людей из президентской команды смогли только 31% опрошенных. Чаще всего респонденты упоминали С. Шойгу (13%) и М. Касьянова (12%) – т. е., наиболее "публичные", знакомые фигуры из верхних эшелонов власти. А вообще, среди членов "команды" В. Путина преобладали представители исполнительной власти: министр обороны С. Иванов (5%), министр иностранных дел И. Иванов (3%), вице-премьер В. Матвиенко (2%), первый вице-премьер и министр финансов А. Кудрин (1%), министр экономики Г. Греф (1%), министр внутренних дел Б. Грызлов (1%), советник по экономическим вопросам А. Илларионов (1%), глава президентской администрации А. Волошин (1%) и секретарь Совета безопасности В. Рушайло (1%). Вероятно, респонденты просто называли знакомые им фамилии представителей верховной власти, руководствуясь не столько уверенностью в том, что именно эти люди являются единомышленниками В. Путина, сколько просто представлениями о формальной, функциональной связи названных политиков с президентом, поскольку именно они и олицетворяют исполнительную власть. Единственным исключением из этой схемы является, пожалуй, С. Шойгу, который изначально позиционировался как "правая" рука президента – судя по тому, что именно его фамилию респонденты чаще всего упоминали, рассуждая о "команде" Путина, это представление более или менее укоренилось в массовом сознании.

В "команду" Путина попали еще несколько публичных фигур, не связанных с исполнительной властью – В. Миронов, Б. Ельцин, Ю. Лужков, Б. Немцов, А. Чубайс, С. Степашин, С. Ястржембский, Е. Примаков, Г. Селезнев (по 1%).

Впрочем, если посмотреть на список фамилий, названных респондентами, то можно заметить, что в нем значимо представлены так называемые "питерские", хотя суммарная частота упоминаний этих людей и не превышает 11%. "Представленность" в этом списке петербуржцев, судя по репликам на фокус-группах, является одним из индикаторов того, что у некоторой части респондентов (хоть и немногочисленной на сегодняшний день) сложилось представление о том, что В. Путин окружил (или окружает) себя единомышленниками, причем руководствуется при этом "земляческим" принципом:

- *"Безусловно, он только "своими" и окружил себя. Он свой Санкт-Петербург весь в Москву перевез"* (ДФГ, Москва).
- *"Я же сказал, что он их всех перевез из Санкт-Петербурга, команда его"* (ДФГ, Москва).
- *"Команду-то он организовал около себя. Он же своих ленинградских к себе многих перетягивает. ...А вот имен его петербургских я, знаете, не очень запоминала. Вот я просто слышала, что многие перешли, а кто конкретно – не знаю"* (ДФГ, Самара).

А о том, что у В. Путина сегодня не просто есть команда, но команда – сильная, функционирующая, на групповых дискуссиях говорилось крайне редко:

- *"У него уже сильная команда, слаженная, и он уже сейчас порядки наводит"* (ДФГ, Новосибирск).
- *"Команда довольно-таки сильная, может, она еще себя не показала, он пока сейчас убирает лишних людей: Березовского, всех вот этих вот"* (ДФГ, Москва).

Часть респондентов, считающих, что "команда" президента существует, руководствуются не столько знаниями о конкретных людях, ее составляющих, сколько общим соображением о том, что у лидера такого масштаба должна быть какая-то команда:

- *"Модератор: А кто считает, что нет у Путина команды? Что он один такой в поле воин?"*

1-ая участница: *Нет, там нельзя.*

2-ая участница: *Один он ничего не сделает. На второй срок чтобы он собрал как следует.*

3-й участник: *Там по одиночке не приживаются, там невозможно"* (ДФГ, Москва).

Наконец, еще часть тех, кто говорит о наличии у Путина "команды", по-прежнему видят в нем "героя-одиночку", нередко обвиняя именно команду в слабости, неудачах или проблемах лидера:

- *"Команда есть, только плохая"* (ДФГ, Москва).
- *"<Команда> слабая"* (ДФГ, Москва).

- *"Вот я объяснить не могу, но считаю, что нет достойной команды. А объяснить я не могу. Сильной команды, хорошей у него нет"* (ДФГ, Новосибирск).
- *"А в экономике – свита делает короля, надо ему хорошенько выбрать, он неожиданно для себя оказался, и у него нет в экономике своей <команды>"* (ДФГ, Москва).

Таким образом, представления россиян о "команде" президента пока еще расплывчаты. В то же время тот факт, что более половины опрошенных уверены в ее наличии, служит косвенным свидетельством того, что респонденты считают существование такого атрибута лидера, как команда единомышленников, *необходимым, значимым*. То есть образ В. Путина как "героя", в одиночестве сражающегося с проблемами страны, который был весьма выигрышным в начале его политической карьеры, со временем может начать работать не на пользу имиджу президента, а против него.

Одним из симптомов того, что политический потенциал подобного имиджа постепенно исчерпывается, становится потребность респондентов (пока, впрочем, еще очень маленькой части из них) в более четком определении идеологических позиций президента:

- *"Чтобы мы поняли, с кем мы, кто мы такие, к чему мы стремимся"* (ДФГ, Москва).

В то же время гибкость и "идеологическая неопределенность" В. Путина (служащая, кстати, одним из факторов консолидации самых различных слоев общества вокруг президента) иногда интерпретируется в негативном ключе:

- *"1-й участник: Он очень гибкий. Сколько лет прошло – кто может объяснить его взгляды политические? Он коммунист? Вроде нет. Демократ? Нет. Не либерал... Потом, взять международную политику – ты либо с одними дружи, либо с другими, должна быть какая-то грань, какая-то линия, а ее нету; то туда, то сюда, то туда, то сюда.*

2-ая участница: *Лавирует.*

3-й участник: *Он со всеми хочет...*

1-й участник: *Вот и получается, что и ни там, ни там"* (ДФГ, Москва).

Кроме того, стоит отметить, что список основных "заслуг" В. Путина (стабилизация экономической ситуации, "усмирение" региональных лидеров и "победа" над олигархами, своевременные выплаты бюджетникам и успехи на внешнеполитическом фронте) остается столь же стабильным и неизменным, как и рейтинг президента – в течение уже довольно длительного периода каких-либо новых существенных достижений В. Путина респонденты не отмечают. В то же время список претензий, наоборот, конкретизируется и расширяется – респонденты несколько чаще, чем в прошлом, склонны ставить в вину В. Путину то, что не решаются вполне конкретные фундаментальные проблемы страны: армия, коррупция, преступность, инфляция:

- *"Все-таки за два с лишним года ничего существенного не сделано для армии. У нас офицеры получают меньше водителя троллейбуса, и если у него голодные дети, то, естественно, начнется продажа, и все такое. Существенно для армии материально не помог"* (ДФГ, Москва).
- *"Ну и что борьба с преступностью, что с наркоманией – это все стоит же... Я просто смотрю – и вижу, что не делается ничего"* (ДФГ, Самара).
- *"Неудачи, главным образом, во внутренней политике. Та же покупательная способность рубля по отношению к доллару остановилась – а цены растут. То же про милицейские вот эти вопросы. Коррупция. Даже областных наших взяли – у каждого есть "крыша" в милиции. Та же наркомафия"* (ДФГ, Самара).

При этом В. Путин по-прежнему остается единственной фигурой, с которой россияне связывают свои надежды на решение этих проблем:

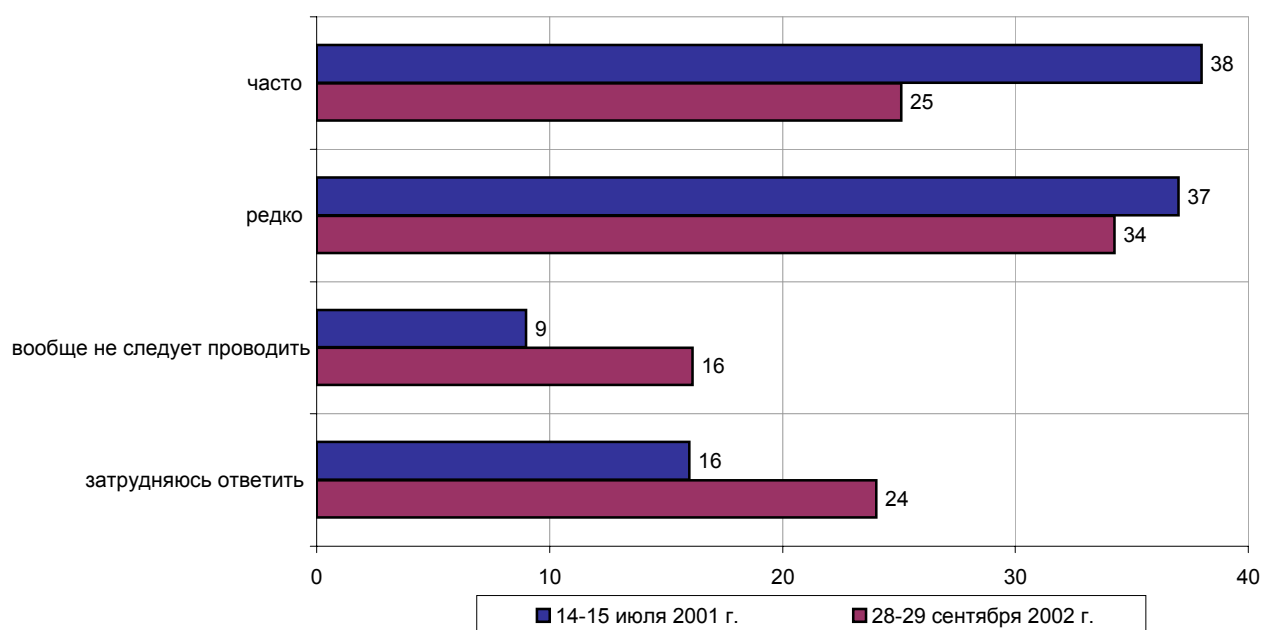
- *"Во всяком случае, он вселяет надежду в большинство народа"* (ДФГ, Новосибирск).
- *"Пока <перемен> не ощущаю, надежды только"* (ДФГ, Новосибирск).
- *"Просто необходимы какие-то глобальные подвижки в экономике. Иначе России из этого хаоса не выбраться. Я возлагаю надежды на Путина, что он сможет предпринять шаги в этом направлении. Путь длинный, путь трудный, но первые шаги нужно сделать уже сейчас. Мне хочется надеяться на то, что к концу своего президентского правления он сможет сдвинуть это большое трудное дело с мертвой точки"* (ДФГ, Самара).

Таким образом, судя по приведенным данным, в обществе наблюдаются некоторые тенденции к смене критериев оценки президента, которые постепенно становятся более конкретными, жесткими и прагматичными, в то время как рейтинг и уровень популярности В. Путина – отчасти по инерции, отчасти благодаря своего рода "харизме" главы государства – стабильно высоки. В. Путин по-прежнему остается лидером симпатий населения, главной консолидирующей фигурой для общества, с ним связаны надежды россиян на преобразования к лучшему. Но такая концентрация ожиданий как раз и делает его уязвимым, незащищенным в случае массовой фрустрации этих ожиданий. Таким образом, вопрос о том, "выдержит" ли популярность президента испытание изменяющимися критериями оценки фигуры лидера, – остается открытым.

К вопросу о референдумах

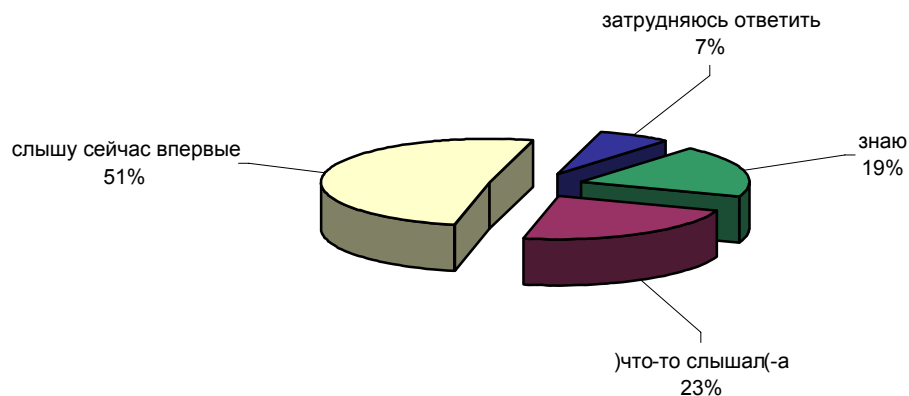
Опрос населения

РЕФЕРЕНДУМ - ЭТО ВЫЯСНЕНИЕ МНЕНИЯ НАРОДА ПО КАКОМУ-ЛИБО ВОПРОСУ ПУТЕМ ВСЕНАРОДНОГО ГОЛОСОВАНИЯ. КАК ВЫ СЧИТАЕТЕ, РЕФЕРЕНДУМЫ СЛЕДУЕТ ПРОВОДИТЬ ЧАСТО, РЕДКО ИЛИ ВОООЩЕ НЕ СЛЕДУЕТ ПРОВОДИТЬ?

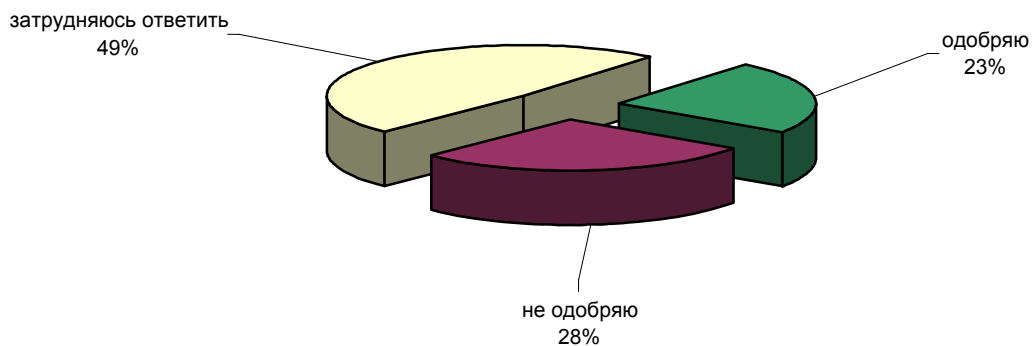


ГОСУДАРСТВЕННАЯ ДУМА ПРИНЯЛА ПОПРАВКИ К ЗАКОНУ О РЕФЕРЕНДУМЕ, ЗАПРЕЩАЮЩИЕ ПРОВЕДЕНИЕ РЕФЕРЕНДУМОВ ЗА ГОД ДО ИСТЕЧЕНИЯ ПОЛНОМОЧИЙ ПРЕЗИДЕНТА И ГОСУДАРСТВЕННОЙ ДУМЫ.

ЗНАЕТЕ ЛИ ВЫ ОБ ЭТОМ, ЧТО-ТО СЛЫШАЛИ ИЛИ СЛЫШИТЕ СЕЙЧАС ВПЕРВЫЕ?



**ВЫ ЛИЧНО ОДОБРЯЕТЕ ИЛИ НЕ ОДОБРЯЕТЕ РЕШЕНИЕ ГОСУДАРСТВЕННОЙ ДУМЫ ЗАПРЕТИТЬ
ПРОВЕДЕНИЕ РЕФЕРЕНДУМОВ ЗА ГОД ДО ИСТЕЧЕНИЯ ПОЛНОМОЧИЙ ПРЕЗИДЕНТА
И ГОСУДАРСТВЕННОЙ ДУМЫ?**



	Россия, все	Голосовали бы за...		Адаптация		Пол		Возраст			Образование				Доход на чл.семьи			Тип населенного пункта				Федеральные округа					Москва, все	Пол		Возраст					
		...Путина	...Зюганова	оптимисты	адаптированные пессимисты	неадаптированные пессимисты	мужчины	женщины	18 - 35 лет	36 - 50 лет	старше 50 лет	ниже среднего	среднее общее	среднее специальное	высшее	до 1000 руб.	1000 - 1500 руб.	более 1500 руб.	мегаполисы	большие города	малые города	села	Центральный	Северо-Западный	Южный	Приволжский		Уральский	Сибирский	Дальневосточный	мужчины	женщины	18 - 35 лет	36 - 50 лет	старше 50 лет
Доли групп (%)	100	47	13	31	34	33	46	54	33	30	36	21	31	36	12	28	33	30	12	18	38	26	23	11	13	24	6	17	5	100	47	53	32	30	38

РЕФЕРЕНДУМ - ЭТО ВЫЯСНЕНИЕ МНЕНИЯ НАРОДА ПО КАКОМУ-ЛИБО ВОПРОСУ ПУТЕМ ВСЕНАРОДНОГО ГОЛОСОВАНИЯ. КАК ВЫ СЧИТАЕТЕ, РЕФЕРЕНДУМЫ СЛЕДУЕТ ПРОВОДИТЬ ЧАСТО, РЕДКО ИЛИ ВООБЩЕ НЕ СЛЕДУЕТ ПРОВОДИТЬ?

часто	25	27	35	26	24	25	25	25	27	23	26	22	27	24	30	26	23	27	21	24	25	28	19	36	26	22	42	25	14	26	27	26	29	22	27
редко	34	36	28	38	39	28	37	32	38	39	27	28	29	41	39	29	34	40	44	29	35	32	39	23	27	39	25	32	51	39	40	38	41	42	35
вообще не следует проводить	16	14	14	12	15	20	18	15	12	18	18	14	19	15	17	18	18	13	17	23	15	12	21	13	18	12	20	19	5	18	21	16	14	21	20
затрудняюсь ответить	24	23	22	24	22	26	20	28	23	20	28	36	24	21	14	27	25	18	18	24	25	28	21	26	29	26	14	23	31	17	12	20	15	15	19

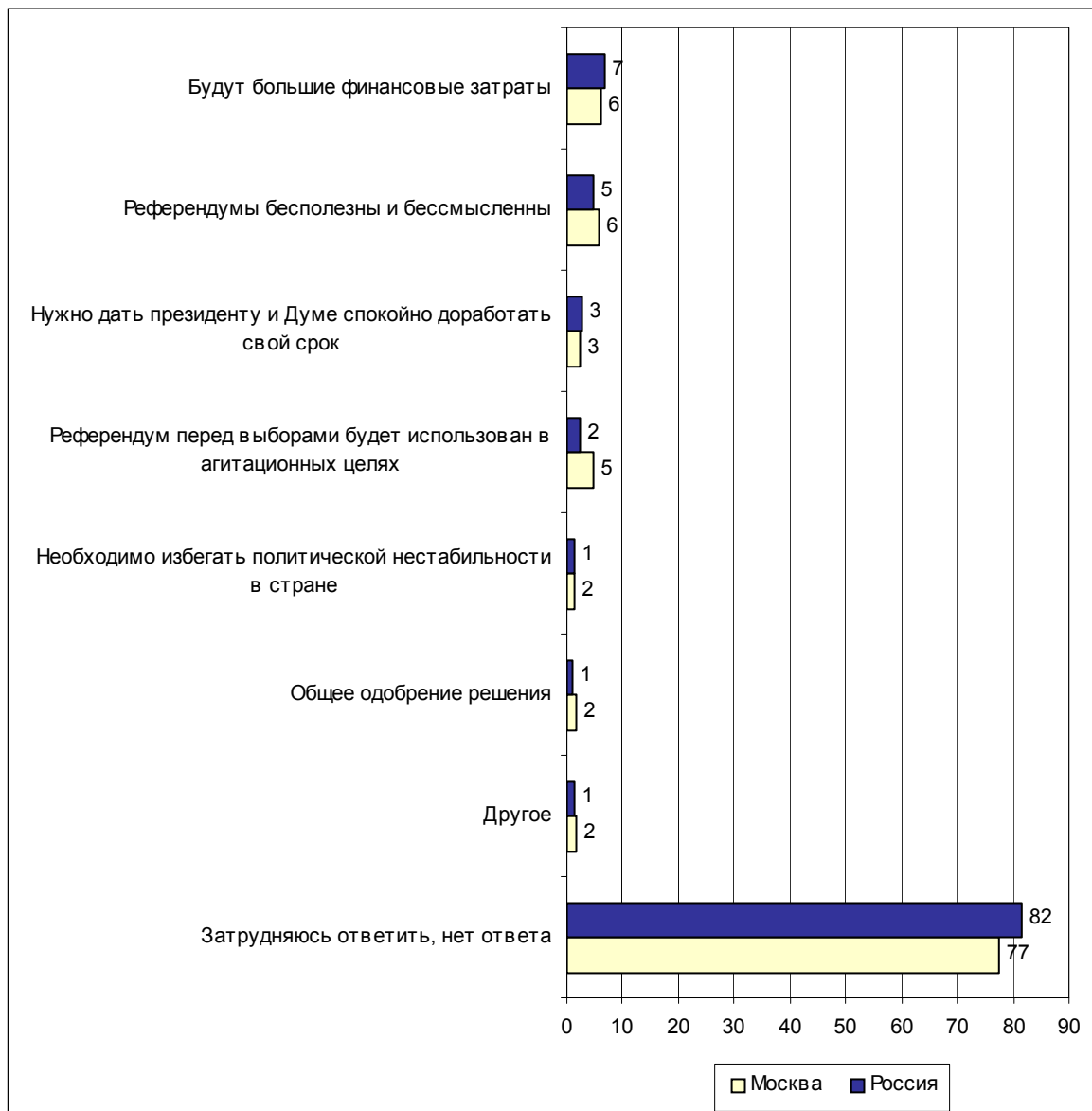
ГОСУДАРСТВЕННАЯ ДУМА ПРИНЯЛА ПОПРАВКИ К ЗАКОНУ О РЕФЕРЕНДУМЕ, ЗАПРЕЩАЮЩИЕ ПРОВЕДЕНИЕ РЕФЕРЕНДУМОВ ЗА ГОД ДО ИСТЕЧЕНИЯ ПОЛНОМОЧИЙ ПРЕЗИДЕНТА И ГОСУДАРСТВЕННОЙ ДУМЫ. ЗНАЕТЕ ЛИ ВЫ ОБ ЭТОМ, ЧТО-ТО СЛЫШАЛИ ИЛИ СЛЫШИТЕ СЕЙЧАС ВПЕРВЫЕ?

знаю	19	16	29	19	17	24	24	16	13	21	24	9	19	19	40	16	17	27	23	18	20	12	29	19	17	20	15	14	5	42	49	35	31	33	58
что-то слышал(-а)	23	24	22	15	28	23	23	22	16	26	25	20	23	22	25	25	22	22	27	24	23	20	25	24	25	20	18	23	23	20	20	20	15	23	21
слышу сейчас впервые	51	54	36	61	46	46	47	54	65	47	41	57	51	53	32	53	54	45	45	54	50	56	42	48	53	53	49	53	68	35	29	40	50	41	16
затрудняюсь ответить	7	6	13	5	8	7	6	8	5	6	10	13	7	5	3	7	7	6	5	4	6	11	3	9	5	7	17	11	5	4	3	5	4	2	5

ВЫ ЛИЧНО ОДОБРЯЕТЕ ИЛИ НЕ ОДОБРЯЕТЕ РЕШЕНИЕ ГОСУДАРСТВЕННОЙ ДУМЫ ЗАПРЕТИТЬ ПРОВЕДЕНИЕ РЕФЕРЕНДУМОВ ЗА ГОД ДО ИСТЕЧЕНИЯ ПОЛНОМОЧИЙ ПРЕЗИДЕНТА И ГОСУДАРСТВЕННОЙ ДУМЫ?

одобряю	23	24	20	24	24	21	24	23	21	29	21	16	24	25	30	21	22	28	26	21	23	24	31	28	26	20	15	24	8	26	28	24	23	25	29
не одобряю	28	28	34	26	30	29	30	26	28	28	28	24	28	29	34	26	27	31	22	25	32	24	32	24	26	25	32	30	27	41	42	40	39	42	42
затрудняюсь ответить	49	48	46	51	46	50	46	51	51	43	51	60	49	46	36	50	51	41	52	54	45	52	37	49	48	55	52	47	65	33	29	36	38	33	29

Открытый вопрос: Почему Вы одобряете решение запретить проведение референдумов за год до истечения полномочий Президента и Государственной Думы?



Суждения респондентов

(в % от числа опрошенных по России)

Будут большие финансовые затраты 7

- *"Чтобы лишний раз не тратить деньги"; "денег много идет на все эти мероприятия"; "незачем тратить деньги налогоплательщиков"; "слишком большие затраты"; "все скажется на работагах – деньги и т.д."; "нужно экономить народные деньги"; "лишняя трата бюджетных средств"; "денег много уйдет"; "дорогостоящее мероприятие".*

Референдумы бесполезны и бессмысленны 5

- *"Хватит этих никчемных затей"; "не нужны, т.к. бесполезно высказывать свое мнение"; "мнение людей не слушают"; "мнение народа не учитывается, нет смысла"; "и так все ясно! Кто слушает людей?! Это одни разговоры"; "никакой разницы нет, что проводятся референдумы, что нет"; "зачем и с какой целью их проводить?"; "это не приносит положительных результатов"; "зачем переливать из пустое в порожнее?"; "они ничего не решают"; "он вообще бесполезен"; "от них нет пользы"; "он не дает объективное мнение – многие не явятся на голосование".*

Нужно дать президенту и Думе спокойно доработать свой срок 3

- *"Нужно, чтобы человек отработал отведенный срок"; "пусть спокойно работают депутаты Госдумы"; "референдум нервирует руководство страны и выводит из рабочего режима – пусть работают, нечего время отнимать на референдумы"; "пусть дорабатывают год без осложнений"; "нужно проработать срок до конца и реализовать себя"; "дать доработать президенту и Думе"; "пусть они свое дело доделают до конца – чего их срывать?"; "президент должен реализовать свои способности за этот год, представить результаты своей деятельности"; "раз уж выбрали президента – пусть работает, надо ему доверять"; "дать им нормально, спокойно работать".*

Референдум перед выборами будет использован в агитационных целях 2

- *"Себе рейтинг приобретают, агитация – больше этого не надо делать"; "высказывались доводы, что можно использовать результаты референдума не по назначению"; "это как своего рода реклама, что ли"; "используют для начала агитации"; "чтоб не влияли на избирателей"; "нечего заниматься рекламой"; "это влияет на мнение людей"; "многие используют это перед выборами"; "потому что это является прямой агитацией"; "чтобы не могли мнение менять".*

Необходимо избегать политической нестабильности в стране 1

- *"Не надо будоражить общество"; "нечего народ баламутить"; "для несоздания ажиотажа"; "не создавать лишнего ажиотажа"; "нечего склоки разводить"; "дисбаланс в России не следует устраивать"; "один бунт – до драки дойдет"; "нечего смуту сейчас вводить"; "не накалять обстановку".*

Общее одобрение решения 1

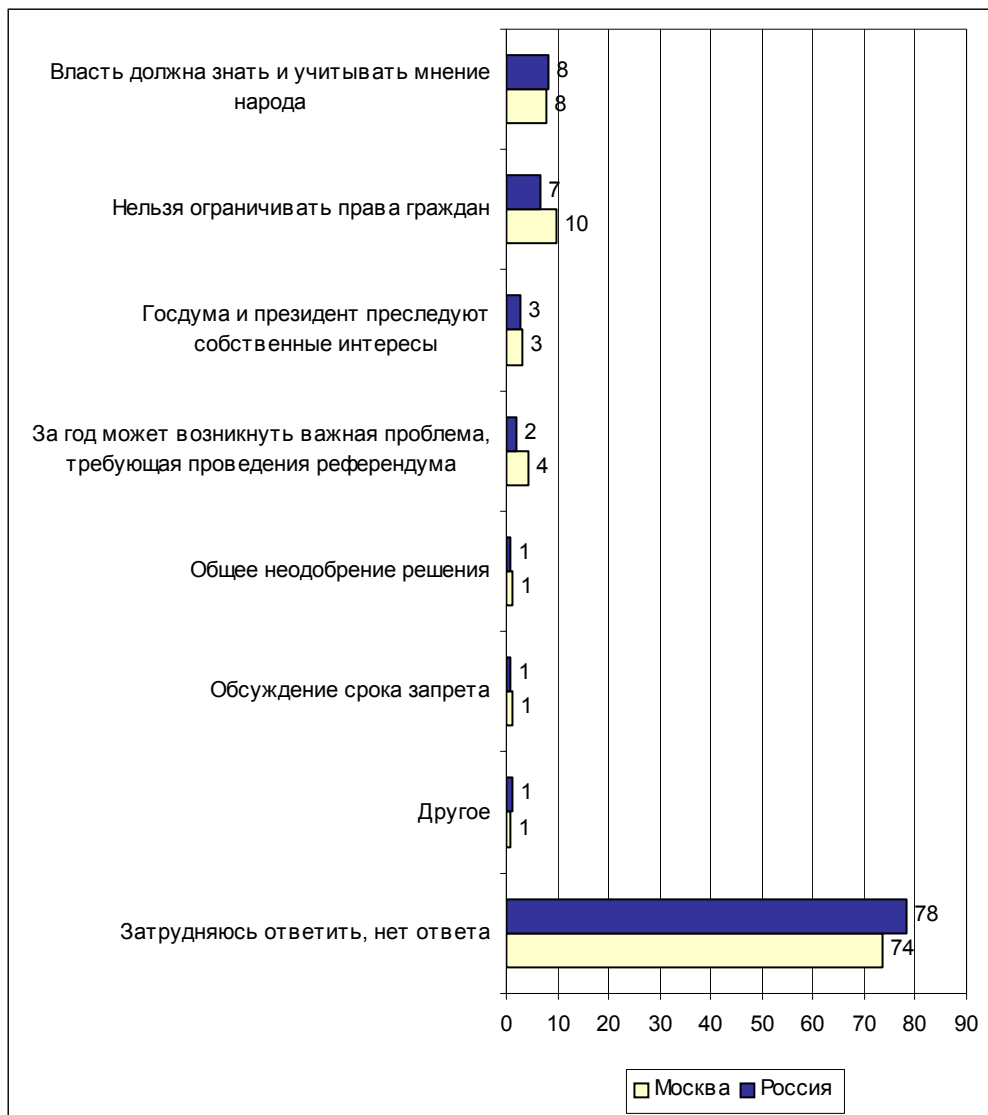
- *"Ну, раз Дума так решила, значит правильное решение"; "доверяю нашим властям"; "это мудрое решение"; "Госдуме виднее"; "так будет справедливее"; "законодателям виднее, а мы люди темные в политике"; "считаю это правильным"; "не вижу отрицательных моментов в этом решении".*

Другое 1

- *"Не надо заставлять людей за год до выборов ходить на избирательный участок"; "чтобы действующий президент не мог продлить свои полномочия"; "их не надо проводить часто"; "этот последний год пусть люди самостоятельно наблюдают за Госдумой".*

Затрудняюсь ответить, нет ответа 82

Открытый вопрос: Почему Вы не одобряете решение запретить проведение референдумов за год до истечения полномочий Президента и Государственной Думы?



Суждения респондентов

(в % от числа опрошенных по России)

Власть должна знать и учитывать мнение народа 8

- *"Надо считаться с народом"; "надо учитывать мнение народа"; "надо интересоваться мнением народа"; "президенту стоит знать мнение простого народа"; "надо постоянно иметь возможность узнать тенденции в народе"; "народ выбирает, и нужно мнение народа"; "важность общественного мнения".*

Нельзя ограничивать права граждан 7

- *"Лишают людей свободы высказать свое мнение"; "как будто народ из всего исключают: сами год командовать будут, а мы молчи!"; "сейчас свобода слова, и не надо нам рот затыкать"; "народ имеет право высказывать свое мнение"; "должна быть свобода выражения мнения путем проведения референдума"; "запрет референдума – это запрет демократии"; "проведение референдума – это и есть демократия"; "отмена референдумов – ограничение прав граждан"; "это нарушение Конституции"; "они ущемляют права человека"; "все-таки мы демократическая страна"; "зажмем гласности"; "мы свободная страна, и правительство должно учитывать мнение народа"; "у нас демократия, народ имеет право сказать свое мнение в любое время".*

Госдума и Президент преследуют собственные интересы 3

- *"За кресло боится, что ли?"; "они сделали выгоду себе"; "Госдума боится смены политического курса страны"; "могут навязать народу свою волю, продлить полномочия"; "подольше президентом быть"; "это выгодно только президенту и Думе – здесь не учитывается мнение народа"; "значит, они не спрашивают мнения народа и делают, что им выгодно"; "надо проводить каждый год: Госдума опасается своего роспуска"; "это только в интересах депутатов Госдумы"; "Госдума действует не интересах народа".*

За год может возникнуть важная проблема, требующая проведения референдума 2

- *"Референдум должен проводиться по мере надобности, а не по расписанию решать важную проблему"; "а вдруг что случится и нужно будет мнение всего народа знать?"; "если будет необходимо решить какой-то безотлагательный вопрос, этого нельзя будет сделать"; "мы живем в беспокойной стране, и в любой момент может понадобиться мнение народа"; "год – это долго, а вдруг возникнет что-то непредвиденное?"; "может возникнуть необходимость такая, и что тогда?!"; "мало ли какие могут быть ситуации непредвиденные, когда референдум необходим"; "всякие ситуации могут быть в стране, и нельзя их не учитывать".*

Общее неодобрение решения 1

- *"Мне кажется, неправильно это"; "все равно он должен быть"; "почему нельзя провести меньше чем за год? Ну и что в этом такого?"; "считаю неправильным"; "смотрю на это отрицательно"; "я не вижу причину запрета".*

Обсуждение срока запрета 1

- *"Почему именно за год?"; "надо установить меньше период, чем год, – примерно месяца за 3-5"; "один год – это большой срок".*

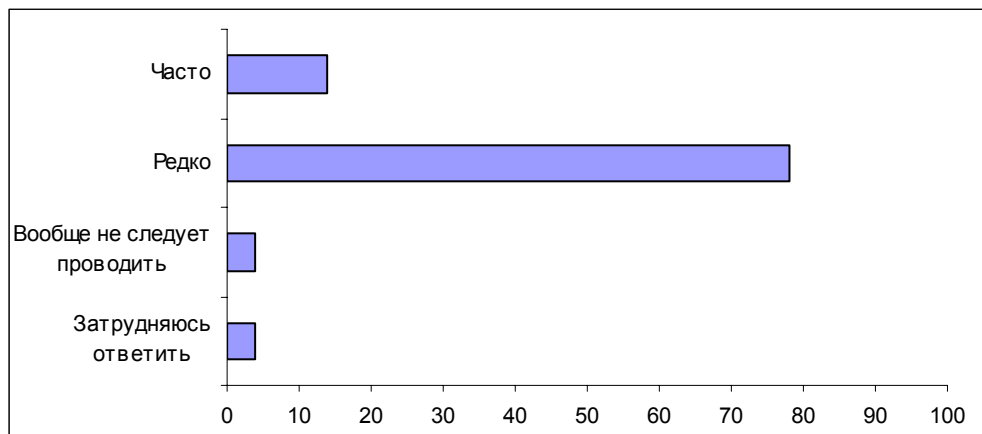
Другое 1

- *"Поскольку у нас постоянно выборы, то референдума не будет никогда"; "чтобы человек подготовил базу для следующих выборов"; "должен быть порядок".*

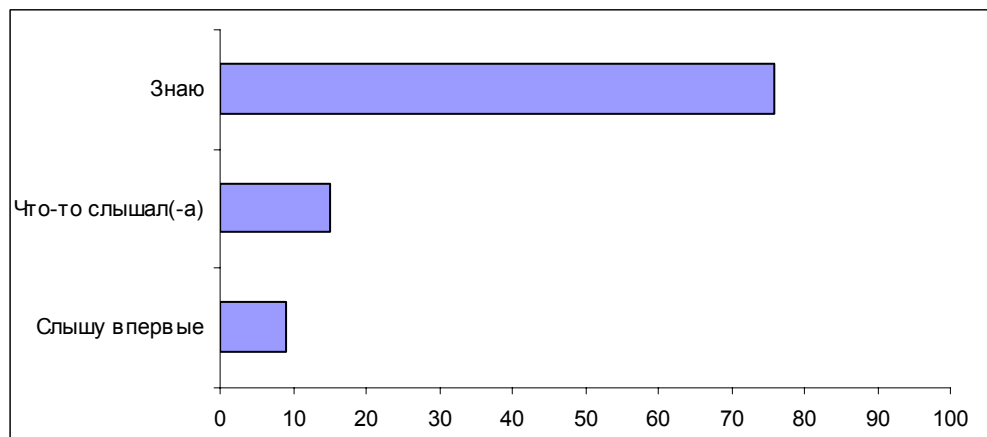
Затрудняюсь ответить, нет ответа 78

Опрос экспертов

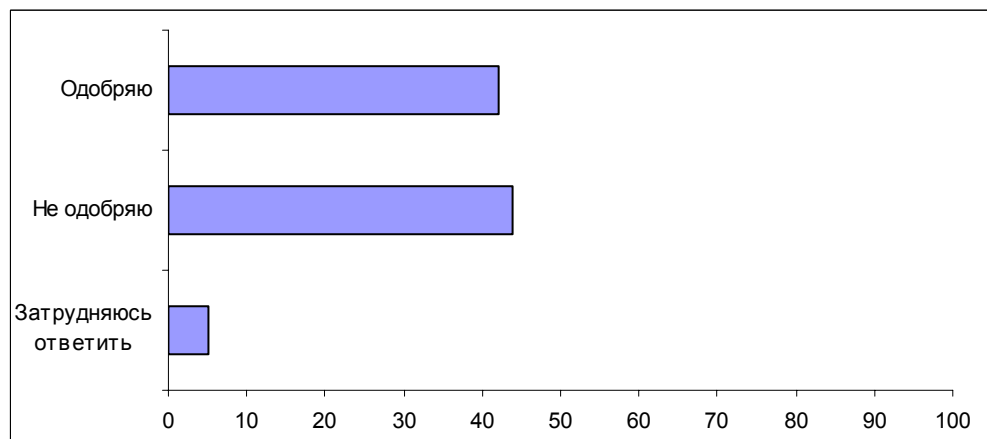
Вопрос: Как Вы считаете, референдумы следует проводить часто, редко или вообще не следует проводить?



Вопрос: Государственная Дума приняла поправки к закону о референдуме, запрещающие проведение референдумов за год до истечения полномочий Президента и Государственной Думы. Знаете ли Вы, что-то слышали об этом или слышите сейчас впервые?



Вопрос: Вы лично одобряете или не одобряете решение Государственной Думы запретить проведение референдумов за год до истечения полномочий Президента и Государственной Думы? (Ответы заявивших, что им известно о решении Госдумы.)



Комментарий**Г. Кертман****Голос народа – совещательный?**

Принятое Госдумой решение о запрете проведения референдумов в преддверии парламентских и президентских выборов осталось вне поля зрения большинства российских граждан: только 19% опрошенных заявили, что "знают" о нем, и еще 23% – "что-то слышали". Не удивительно, что половина респондентов (49%) не смогла определить свое отношение к этому решению. Остальные же несколько чаще оценивают его негативно (28%), чем позитивно (23%).

Данные опроса позволяют реконструировать мотивы, которыми руководствовались респонденты, как одобрявшие, так и осудившие эту новацию, – и тем, и другим были заданы соответствующие открытые вопросы.

Однако прежде всего следует констатировать, что в российском массовом сознании укоренилось совершенно превратное представление о том, что такое референдум, в чем предназначение этого института. Наши сограждане в подавляющем большинстве своем рассматривают его как разновидность опроса общественного мнения и не имеют понятия о том, что решения, принимаемые на референдуме, являются обязательными для исполнения.

Об этом с полной определенностью свидетельствуют, в частности, материалы фокус-групп. Нам придется привести здесь довольно обширные фрагменты групповых дискуссий, дабы у читателя не осталось никаких сомнений на этот счет.

Вот как отвечают, например, участники московской ДФГ на вопрос модератора, что такое референдум.

- "1-я участница ДФГ: *Сейчас хотят опросить общественное мнение по поводу продажи земли.*

Модератор: *Значит, это опрос общественного мнения, да? Какие еще есть мнения?*

1-й участник ДФГ: *Массовый опрос народа.*

Модератор: *А Вы что думаете?*

2-я участница ДФГ: *Я тоже думаю, что это выявление общественного мнения. Через какое-то голосование, через общественное мнение. Не через голосование, через анкеты" (ДФГ, Москва).*

Чуть позже модератор спрашивает, зачем нужны референдумы. Респонденты отвечают:

- "1-я участница ДФГ: Ну, как же, мнение народа, наверное.

1-й участник ДФГ: Узнать мнение народа по какой-нибудь теме.

2-я участница ДФГ: Не обязательно по земле, правильно? Можно ведь – прожиточный минимум людей, как люди живут, как живут наши пенсионеры, как живут вообще люди" (ДФГ, Москва).

Однако модератор упорно задает наводящие вопросы, пытаясь выяснить, понимают ли участники ДФГ, чем референдум отличается от опроса. Выясняется, что не понимают.

- "Модератор: Мнение людей о чем? Ну, можно провести опрос, узнать мнение людей. Почему референдум?

1-я участница ДФГ: Ну, может быть, о работе нашего правительства.

1-й участник ДФГ: Референдум – он более солиден, чем просто опрос. На референдум можно сослаться, что выгодно правительству, государству. Проводят референдум, и говорят: «А вот – мы говорили, и народ нас подержал».

Модератор: Так чем тогда опрос отличается от референдума?

1-й участник ДФГ: Более солидное.

1-я участница ДФГ: Более масштабное. В большем масштабе, больше людей.

2-я участница ДФГ: Референдум организуется государством, а опросы общественного мнения – организациями" (ДФГ, Москва).

Наконец, модератор уже откровенно подсказывает: "Скажите, а результаты референдума являются обязательными по Конституции для выполнения?" Однако даже после этого участники фокус-группы продолжают дискутировать о том, прислушиваются ли власти к мнению народа, решительно не понимая саму постановку вопроса об обязательности решений, принимаемых на референдуме:

- "1-я участница ДФГ: Воля народа, конечно, должна повлиять.

1-й участник ДФГ: По идее, никогда так не будет.

2-я участница ДФГ: Ну почему? Многие тоже идут за народом.

3-я участница ДФГ: Но не в нашей стране.

Модератор: Подождите, по закону является обязательным?

4-я участница ДФГ: По закону? Да, наверное.

1-й участник ДФГ: ...Референдум можно постановить, а законы надо принимать, и еще, мало ли, пройдет этот закон или не пройдет" (ДФГ, Москва).

А когда модератор, в конце концов, констатирует: *"То есть Вы не знаете, что решение в результате референдума является обязательным для исполнения"*, – один из участников дискуссии возражает ему:

- *"Референдум не обязателен для исполнения"* (ДФГ, Москва).

Обратимся теперь к высказываниям участников другой фокус-группы, прошедшей в Новосибирске:

- *"Ну, я думаю, референдум – это чтобы каждый мыслящий человек должен свое мнение высказать: все плюсы, минусы нашей жизни. И чтобы наш народ российский считали за людей, и наши руководители относились к нам не как к быдлу, а как к людям, и с мнением считались... Референдум – это мнение людей на нынешний день"* (ДФГ, Новосибирск).
- *"Референдум, я думаю, так можно сказать – это обсуждение какого-то вопроса, на какую-то заданную тему. Обсуждение любое – глобальное, не глобальное"* (ДФГ, Новосибирск).
- *"Я вообще думаю, что референдум – это такое большое собрание, в принципе. А как он должен проводиться, часто или не часто, не знаю"* (ДФГ, Новосибирск).
- *"Я считаю, референдум – это опрос народа"* (ДФГ, Новосибирск).
- *"Референдум связан с рядом таких реформ, которые выносятся на обсуждение в народе. И должны какую-то статистику сделать, какую-то отчетность – опять же, не для них, а для нас, – что думает народ. Но, я хочу добавить: это все на словах, а на деле мы ничего не получаем"* (ДФГ, Новосибирск).
- *"Я считаю, что референдумы нужны, это обмен мнениями. Они собираются все равно, высказываешь свое мнение, и у них что-то закладываешь. Они представители все равно от народа. Они все равно сначала беседуют с народом, а потом высказывают свое мнение. Я считаю, что референдумы нужны, в общем-то. И не может быть, что они ничего не дают. Нет, они что-то дают. Пусть плюсы, минусы, но что-то они дают. Так же не бывает, что собирается такая масса людей и вообще ничего не решает. На чем-то это отражается"* (ДФГ, Новосибирск).

Все участники этой дискуссии убеждены, что референдумы предназначены для выявления позиции народа, большинства граждан по тем или иным вопросам, но никто из них не догадывается о том, что решение, принимаемое в ходе голосования, является окончательным вердиктом, который подлежит неукоснительному исполнению. А некоторые явно не знают и того, что референдум представляет собой всенародное голосование: судя по ряду реплик, часть респондентов уподобляет этот институт "всенародным обсуждениям", периодически проводившимся в советские времена.

Аналогичным образом представляют себе предназначение референдумов и участники третьей, самарской фокус-группы – с той лишь разницей, что здесь нако-

нец-то обнаруживается один респондент, знающий, зачем они в действительности проводятся.

- *"Модератор: Что такое в Вашем понимании референдум вообще?"*

1-й участник ДФГ: *Референдум? Это по сути дела решение народа, которое должно исполняться.*

1-я участница ДФГ: *В общем, всенародное обсуждение. С народом.*

1-й участник ДФГ: *Это не обсуждение, это решение народа.*

2-й участник ДФГ: *Опрос своего мнения.*

1-й участник ДФГ: *Это как и раньше – были вече вот на севере у нас, в Пскове. По сути дела, то же – народное вече. Это есть то же самое. Решение народа – это закон для власти" (ДФГ, Самара).*

Однако даже по приведенному фрагменту видно, что тезис об обязательности решений референдума, столь настойчиво отстаиваемый этим участником дискуссии, практически не воспринимается его собеседниками – они излагают версию о рекомендательном характере народного волеизъявления, не замечая принципиальной разницы между "всенародным обсуждением" или "опросом", с одной стороны, и "решением", "законом для власти" – с другой. И то же самое, отметим, происходило на московской фокус-группе – разъяснения модератора никоим образом не повлияли на ее ход: обсуждая целесообразность проведения референдумов и круг вопросов, которые имеет смысл на них выносить, респонденты продолжали исходить из представления, что власти, в конечном итоге, вольны считаться или не считаться с "советами", полученными в результате всенародного голосования.

Итак, участники групповых дискуссий интерпретируют "глас народа", звучащий в решениях референдумов, как совещательный голос. Эти решения трактуются, иначе говоря, как "наказ" властям – "наказ", который последним следовало бы учитывать. Однако, по мнению подавляющего большинства участников ДФГ, власти не склонны считаться с пожеланиями рядовых граждан, и скорее проигнорируют результаты референдума, чем прислушаются к ним.

До сих пор среди респондентов, повторим, царит почти полное единодушие. Когда же возникает вопрос о целесообразности проведения референдумов, участники фокус-групп, опираясь на эти общие презумпции, делают диаметрально противоположные выводы. Одни считают, что референдумы необходимы, поскольку народ должен иметь возможность высказать власти свои пожелания, а она, в свою очередь, должна знать его мнение.

- *"Все равно у каждого человека есть свое мнение, и правительство должно это знать" (ДФГ, Москва).*
- *"Я... в принципе, считаю, что референдумы нужны. По спорным вопросам, когда не могут прийти к единому мнению наши власти. Выносятся спорные вопросы на референдум, и проводится опрос населения, а потом уже учитывается это мнение и выносится какое-то решение" (ДФГ, Новосибирск).*

Другие же не видят смысла в проведении референдумов, поскольку априори известно, что власть проигнорирует результаты народного волеизъявления.

- *"Я вообще, честно если говорить, откровенно, я вообще не вижу смысла в референдуме. Потому что недоверие к правительству – что оно пропустит мнение народа. Даже, я считаю, пустая трата денег. У меня такая позиция"* (ДФГ, Самара).
- *"Никаких референдумов, потому что нас никто и спрашивать не будет. Как развязали войну, так ее и завяжут. И все наши соки, наши беды, и все наши слезы уйдут в никуда"* (ДФГ, Новосибирск).

А некоторые не могут определиться, поскольку оба вывода представляются им в равной мере обоснованными.

- *"Мнение народа, конечно, надо как-то знать. Я считаю, наверное, надо референдумы проводить. Но если от нас ничего не зависит, мы ничего не решаем, то зачем?"* (ДФГ, Новосибирск).

Обратимся теперь к ответам участников общероссийского опроса на открытые вопросы о причинах их позитивного либо негативного отношения к решению Госдумы о запрете проведения референдумов за год до выборов. Нетрудно заметить, что за наиболее распространенными аргументами как сторонников, так и, в особенности, противников этого решения фактически стоят описанные выше интерпретативные схемы.

Сторонники запрета чаще всего говорят о том, что проведение референдума – дорогостоящее и заведомо бессмысленное мероприятие.

- *"большие затраты"; "бессмысленная трата денег"; "меньше народных денег потратят"; "напрасная трата денег, лучше помочь бедным"; "деньги на ветер чтобы не выбрасывать"; "лишние расходы не нужны"; "пустая трата денег"* (7% опрошенных, или 39% ответивших на данный вопрос).
- *"все равно никто не слушает народ"; "мнение народа не учитывается, нет смысла"; "никакой разницы нет – что проводятся референдумы, что нет"; "они все равно без нас решат"; "смысла в референдуме нет вообще, никто это мнение не учитывает"* (5% опрошенных, или 28% ответивших на данный вопрос).

Следует обратить внимание на то, что респонденты, приводящие "финансовый" довод, часто называют расходы на референдум "бессмысленной", "напрасной", "пустой" тратой денег. Вполне естественно предположить, что представление о нерентабельности таких расходов обусловлено именно уверенностью в том, что результаты референдумов никак не отразятся на практической деятельности властей. Тем более, что некоторые респонденты говорят об этом открытым текстом: *"бессмысленная трата денег, результаты его не будут проведены в жизнь"; "затрата денег большая, опрос мнения народа ничего не значит"*. Очевидно, что в более лаконичных ответах сторонников экономии бюджетных средств часто – если не в большинстве случаев – также латентно присутствует этот мотив.

В числе прочих аргументов сторонников запрета – доводы о нецелесообразности создания "помех" властям в последний год полномочий, о нежелательности использования референдумов как средства предвыборной агитации и опасения по поводу того, что их проведение в канун выборов может дестабилизировать социальную и политическую ситуацию в стране:

- *"пусть дорабатывают год без осложнений"; "нужно проработать срок до конца и реализовать себя"; "перед выборами не следует, так как это агитация"; "предвыборная гонка начинается, и каждый в свою сторону тянет"; "это взбудоражит народ"; "нечего смуту сейчас вводить"* (в целом – 6% опрошенных, или 33% ответивших на вопрос).

Таким образом, основные доводы политических сил, инициировавших запрет проведения референдумов в преддверии выборов, услышаны и восприняты некоторой частью опрошенных – но все же значительно чаще согласие на введение моратория обусловлено уверенностью в том, что волеизъявление народа в любом случае будет проигнорировано властями.

Что же касается противников принятого решения, то они чаще всего аргументируют свою позицию либо тем, что власть должна знать и учитывать мнение народа, либо тем, что право последнего высказывать свое мнение не должно ограничиваться:

- *"мнение народа надо учитывать"; "власть должна знать мнение народа"; "голосом народа пренебрегают год"; "знать мнение народа все-таки надо"; "надо знать, чем дышит население"; "надо узнать мнение народа и его учитывать"; "не советуется с народом"; "пусть знают наше мнение"* (8% опрошенных, или 37% ответивших на вопрос).
- *"в любое время имеем право высказывать мнение"; "где же свобода слова?"; "все-таки мы – демократическая страна"; "зажим гласности"; "люди должны свободно высказывать свою точку зрения"; "народ должен всегда высказывать свое мнение"; "они не имеют права лишать людей голоса"; "это же ошейник и намордник: гавкайте, народ, гавкайте – но когда мы разрешим"* (7% опрошенных, или 32% ответивших на вопрос).

Все приведенные реплики – равно как и практически все прочие ответы на данный вопрос – совершенно определенно свидетельствуют о том, что респонденты усматривают в решении властей покушение на "совещательный", но отнюдь не на решающий голос народа. Одни обвиняют власти в невнимании к мнению населения, другие – в стремлении "заткнуть ему рот", но никому и в голову не приходит, что речь фактически идет о другом: о регламентации процедуры реализации народного суверенитета.

Представляется, что этот – по существу, побочный – результат нашего сугубо прикладного исследования заслуживает серьезного внимания. Тотальное неведение россиян о том, что решения, принимаемые на референдуме, являются обязательными для исполнения, ни в коей мере не является курьезным и легко устранимым пробелом в их "политическом образовании". Это неведение обусловлено фундаментальными характеристиками российской политической культуры,

господствующими в массовом сознании представлениями о взаимоотношениях народа и власти, в которые никак не вписывается адекватное восприятие референдума – как института народовластия, позволяющего рядовым гражданам напрямую решать важнейшие вопросы жизни страны. Поэтому едва ли ситуация может быть кардинально изменена посредством разъяснительной работы – по крайней мере, в краткосрочной перспективе: массовое сознание упорно "фильтрует" и реинтерпретирует любую информацию, противоречащую представлению, что от народа, в конечном итоге, ничего не зависит, а всю полноту ответственности за политические решения общегосударственного значения при любых обстоятельствах несут институты власти¹.

Такая ситуация опасна тем, что в случае проведения общенационального референдума по любому значимому вопросу наши сограждане будут принимать то или иное "судьбоносное" решение, полагая при этом, что они лишь высказывают сугубо платонические пожелания руководству страны. Иначе говоря, будут вести себя безответственно – подобно вооруженному человеку, ошибочно считающему, что его ружье заряжено холостыми патронами.

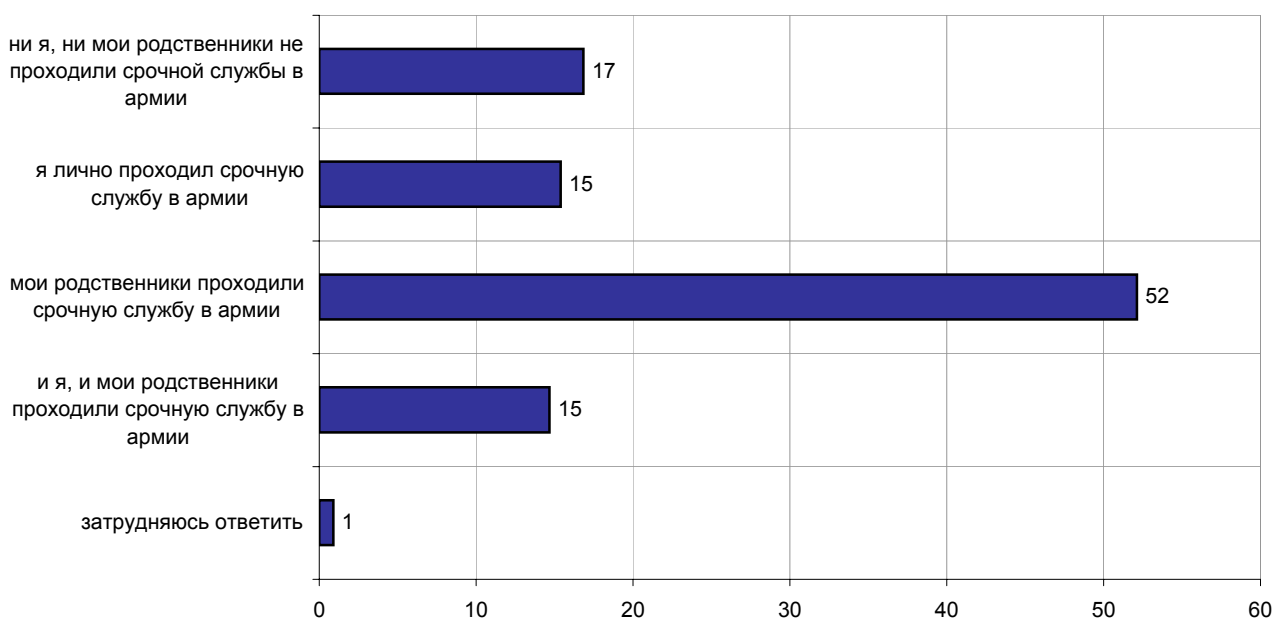
Разумеется, базовые характеристики национальной политической культуры с трудом поддаются корректировке, но представляется, что внедрению в массовое сознание адекватных представлений о реальном смысле и предназначении референдума могло бы в известной мере способствовать регулярное проведение референдумов локальных (городских, муниципальных и т. д.) – посвященных проблемам, хорошо известным гражданам и непосредственно затрагивающим их интересы.

¹ Выше показано, как это происходит в «лабораторных» условиях фокус-групп.

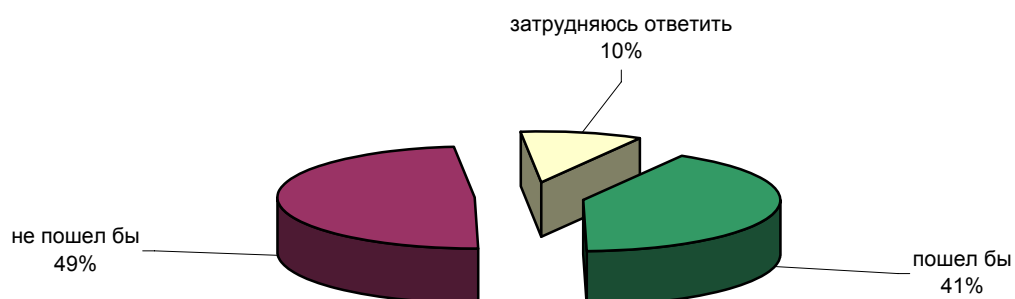
Срочная служба в армии

Опрос населения

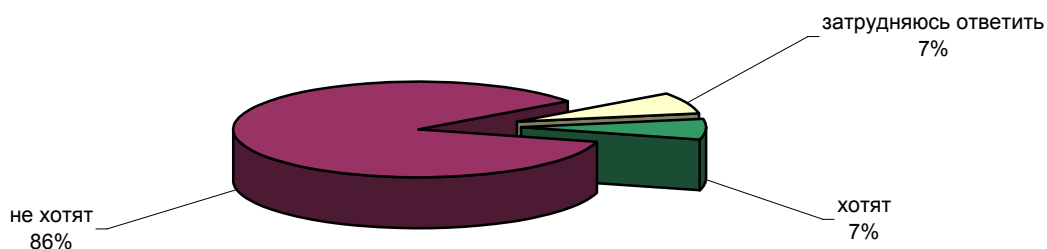
СКАЖИТЕ, ПОЖАЛУЙСТА, ПРОХОДИЛИ ЛИ ИЛИ НЕ ПРОХОДИЛИ ВЫ ИЛИ ВАШИ БЛИЖАЙШИЕ РОДСТВЕННИКИ СРОЧНУЮ СЛУЖБУ В АРМИИ?



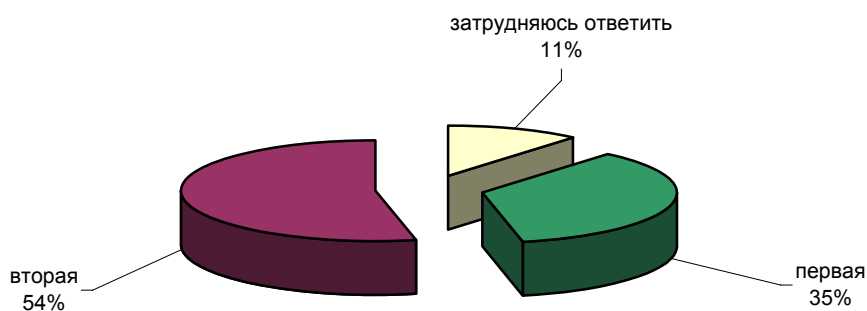
ЕСЛИ БЫ ВЫ БЫЛИ МОЛОДЫМ ЧЕЛОВЕКОМ ПРИЗЫВНОГО ВОЗРАСТА И МОГЛИ ВЫБИРАТЬ - СЛУЖИТЬ В АРМИИ ИЛИ НЕ СЛУЖИТЬ, СЕГОДНЯ ВЫ БЫ ПОШЛИ ИЛИ НЕ ПОШЛИ В АРМИЮ?



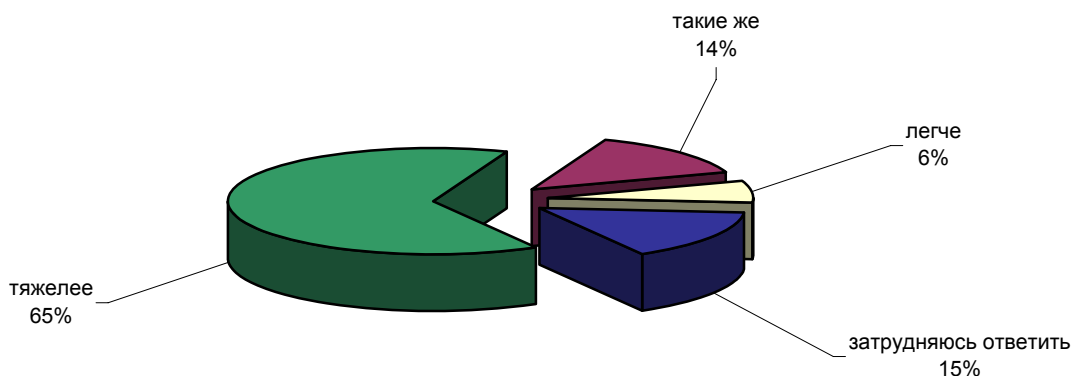
КАК ВЫ ПОЛАГАЕТЕ, ЮНОШИ СЕГОДНЯ ПО БОЛЬШЕЙ ЧАСТИ ХОТЯТ ИЛИ НЕ ХОТЯТ СЛУЖИТЬ В АРМИИ?



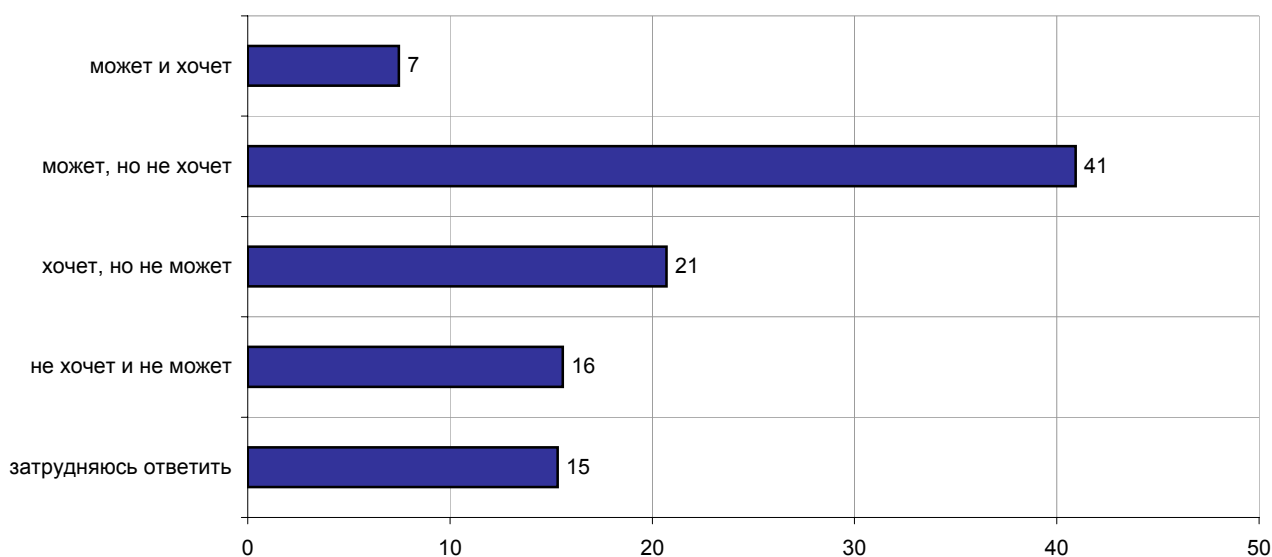
ОДНИ ОТНОСЯТСЯ К ЛЮДЯМ, КОТОРЫЕ УКЛОНЯЮТСЯ ОТ СЛУЖБЫ В АРМИИ, ОТРИЦАТЕЛЬНО, С ОСУЖДЕНИЕМ. ДРУГИЕ ОТНОСЯТСЯ К ТАКИМ ЛЮДЯМ С ПОНИМАНИЕМ, СОЧУВСТВИЕМ. ЛИЧНО ВАМ КАКАЯ ПОЗИЦИЯ БЛИЖЕ - ПЕРВАЯ ИЛИ ВТОРАЯ?



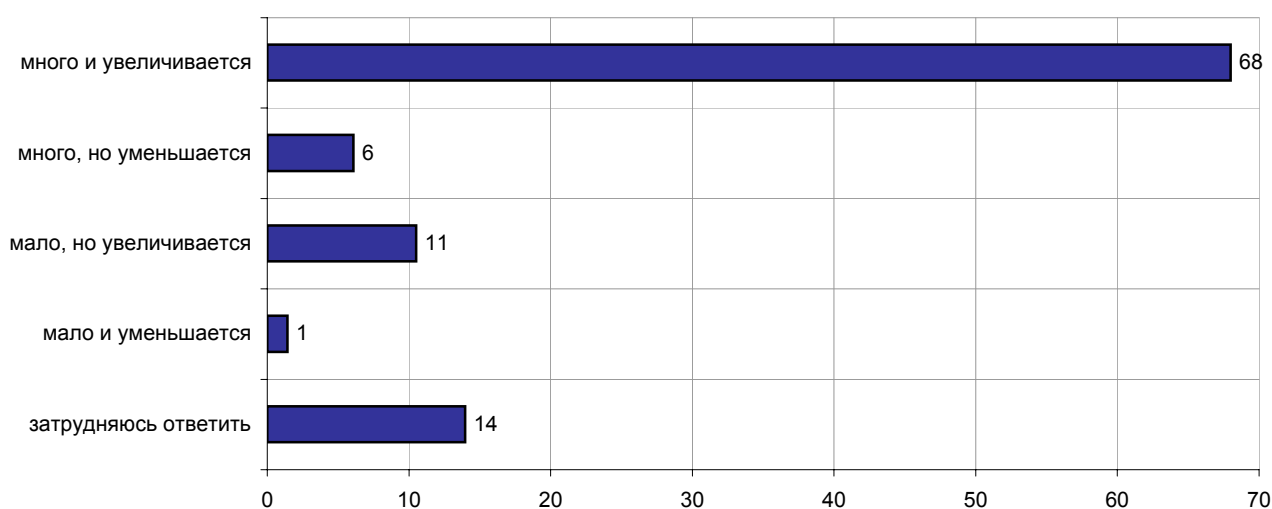
ПО ВАШЕМУ МНЕНИЮ, СЕГОДНЯ УСЛОВИЯ ЖИЗНИ СОЛДАТ В АРМИИ ТЯЖЕЛЕЕ, ЛЕГЧЕ ИЛИ ПРИБЛИЗИТЕЛЬНО ТАКИЕ ЖЕ, КАК И 10-15 ЛЕТ НАЗАД?



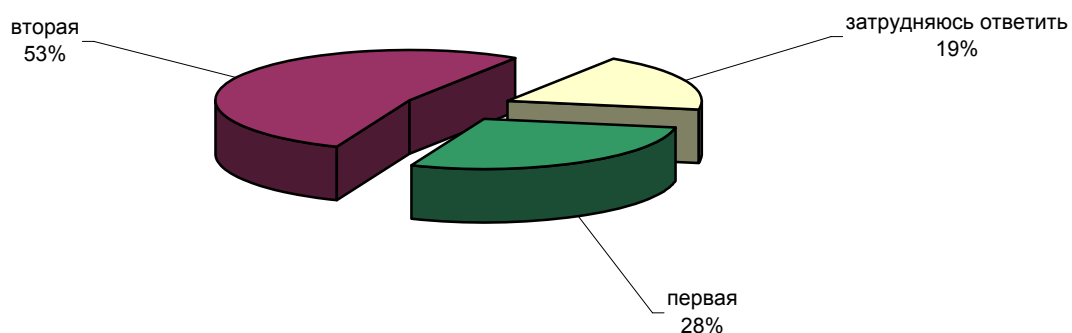
КАК ВЫ ПОЛАГАЕТЕ, ВОЕННОЕ РУКОВОДСТВО МОЖЕТ ИЛИ НЕ МОЖЕТ, ХОЧЕТ ИЛИ НЕ ХОЧЕТ ПОДДЕРЖИВАТЬ НОРМАЛЬНЫЕ УСЛОВИЯ ЖИЗНИ СОЛДАТ В АРМИИ? (Карточка, один ответ.)



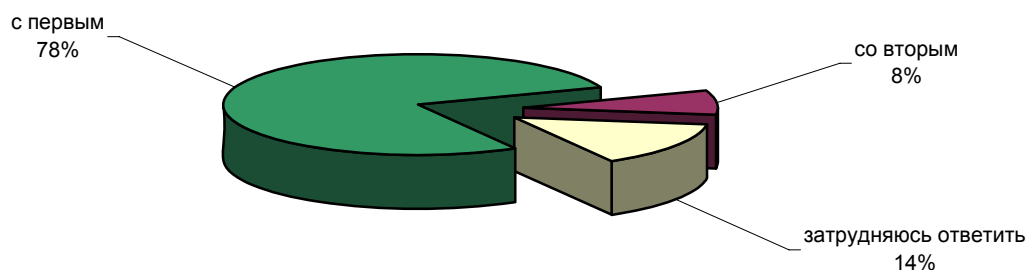
ВРЕМЯ ОТ ВРЕМЕНИ СООБЩАЕТСЯ О ПОБЕГАХ СОЛДАТ ИЗ АРМИИ. КАК ВЫ ПОЛАГАЕТЕ, СЛУЧАЕВ, КОГДА СОЛДАТЫ УБЕГАЮТ ИЗ АРМИИ, МНОГО ИЛИ МАЛО, ИХ ЧИСЛО УВЕЛИЧИВАЕТСЯ ИЛИ УМЕНЬШАЕТСЯ? (Карточка, один ответ.)



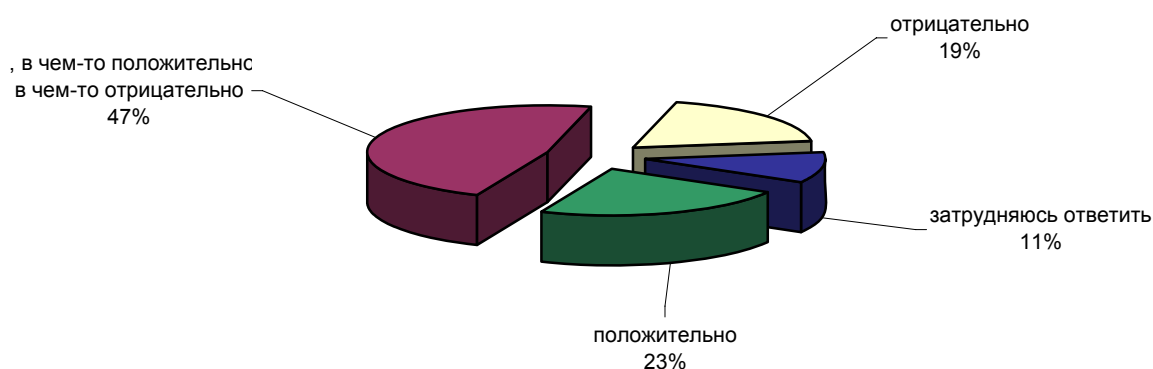
ОДНИ ОТНОСЯТСЯ К СОЛДАТАМ, КОТОРЫЕ УБЕЖАЛИ ИЗ СВОЕЙ ЧАСТИ, ОТРИЦАТЕЛЬНО, С ОСУЖДЕНИЕМ. ДРУГИЕ ОТНОСЯТСЯ К ТАКИМ СОЛДАТАМ С ПОНИМАНИЕМ, СОЧУВСТВИЕМ. ЛИЧНО ВАМ КАКАЯ ПОЗИЦИЯ БЛИЖЕ - ПЕРВАЯ ИЛИ ВТОРАЯ?



ЧАСТО МОЖНО СЛЫШАТЬ РАЗГОВОРЫ О НЕУСТАВНЫХ ОТНОШЕНИЯХ, О ДЕДОВЩИНЕ В АРМИИ. ОДНИ ПОЛАГАЮТ, ЧТО НЕУСТАВНЫЕ ОТНОШЕНИЯ, ДЕДОВЩИНА СЕГОДНЯ ЧАСТО ВСТРЕЧАЮТСЯ, ШИРОКО РАСПРОСТРАНЕНЫ В АРМИИ. ДРУГИЕ ПОЛАГАЮТ, ЧТО НЕУСТАВНЫЕ ОТНОШЕНИЯ, ДЕДОВЩИНА В АРМИИ РЕДКИ И ШИРОКО НЕ РАСПРОСТРАНЕНЫ. С КАКИМ МНЕНИЕМ - С ПЕРВЫМ ИЛИ СО ВТОРЫМ - ВЫ СОГЛАСНЫ?



КАК ВЫ ПОЛАГАЕТЕ, СЕГОДНЯ СЛУЖБА В АРМИИ ВЛИЯЕТ НА ЛИЧНОСТЬ ЧЕЛОВЕКА ПОЛОЖИТЕЛЬНО, ОТРИЦАТЕЛЬНО ИЛИ В ЧЕМ-ТО ПОЛОЖИТЕЛЬНО, В ЧЕМ-ТО ОТРИЦАТЕЛЬНО?



	Россия, все	Голосовали бы за...		Адаптация		Пол		Возраст			Образование				Доход на чл.семьи			Тип населенного пункта				Федеральные округа						Москва, все	Пол		Возраст				
		...Путина	...Зюганова	оптимисты	адаптированные пессимисты	неадаптированные пессимисты	мужчины	женщины	18 - 35 лет	36 - 50 лет	старше 50 лет	ниже среднего	среднее общее	среднее специальное	высшее	до 1000 руб.	1000 - 1500 руб.	более 1500 руб.	мегаполисы	большие города	малые города	села	Центральный	Северо-Западный	Южный	Приволжский	Уральский		Сибирский	Дальневосточный	мужчины	женщины	18 - 35 лет	36 - 50 лет	старше 50 лет
Доли групп (%)	100	47	13	31	34	33	46	54	33	30	36	21	31	36	12	28	33	30	12	18	38	26	23	11	13	24	6	17	5	100	47	53	32	30	38

СКАЖИТЕ, ПОЖАЛУЙСТА, ПРОХОДИЛИ ИЛИ НЕ ПРОХОДИЛИ ВЫ ИЛИ ВАШИ БЛИЖАЙШИЕ РОДСТВЕННИКИ СРОЧНУЮ СЛУЖБУ В АРМИИ?

ни я, ни мои родственники не проходили срочной службы в армии	17	14	16	22	13	15	14	19	21	17	14	13	15	18	23	13	14	22	21	20	15	14	17	24	7	18	12	19	22	24	18	29	28	22	21
я лично проходил срочную службу в армии	15	13	14	17	16	13	32	1	12	22	13	13	18	15	13	16	15	17	13	21	13	16	16	9	23	14	20	12	22	15	32	0	10	19	16
мои родственники проходили срочную службу в армии	52	57	49	46	53	58	23	78	54	44	57	55	51	52	51	55	55	48	56	50	51	56	50	55	53	52	51	53	45	45	17	70	46	44	45
и я, и мои родственники проходили срочную службу в армии	15	14	19	13	17	14	31	1	12	16	16	18	15	14	11	15	16	14	10	9	20	12	17	11	17	14	16	15	10	16	34	0	16	14	17
затрудняюсь ответить	1	1	1	2	1	0	0	2	1	1	1	1	1	1	1	1	1	0	0	1	1	1	0	0	0	2	0	2	2	0	0	0	0	0	0

ЕСЛИ БЫ ВЫ БЫЛИ МОЛОДЫМ ЧЕЛОВЕКОМ ПРИЗЫВНОГО ВОЗРАСТА И МОГЛИ ВЫБИРАТЬ - СЛУЖИТЬ В АРМИИ ИЛИ НЕ СЛУЖИТЬ, СЕГОДНЯ ВЫ БЫ ПОШЛИ ИЛИ НЕ ПОШЛИ В АРМИЮ?

пошел бы	41	43	44	41	42	41	53	31	37	37	48	50	39	41	31	44	44	37	37	44	39	47	36	48	36	43	60	40	32	25	27	23	25	17	32
не пошел бы	49	47	47	52	45	48	41	55	56	53	38	34	52	50	61	46	45	54	48	50	49	44	58	39	52	45	35	50	53	69	68	71	74	76	60
затрудняюсь ответить	10	10	9	6	13	10	6	14	7	10	13	15	9	9	7	10	11	9	15	7	12	9	6	13	12	11	5	10	14	5	4	6	2	7	7

КАК ВЫ ПОЛАГАЕТЕ, ЮНОШИ СЕГОДНЯ ПО БОЛЬШЕЙ ЧАСТИ ХОТЯТ ИЛИ НЕ ХОТЯТ СЛУЖИТЬ В АРМИИ?

хотят	7	7	10	10	5	6	7	7	7	7	8	11	6	7	6	8	6	7	4	5	8	11	2	12	6	8	11	10	2	2	1	2	1	2	1
не хотят	86	87	82	84	88	87	86	86	89	86	83	76	88	88	89	85	86	86	89	89	84	82	93	74	88	86	82	83	89	94	95	93	98	93	92
затрудняюсь ответить	7	6	9	6	6	8	7	7	5	8	9	13	6	5	6	7	8	7	6	6	8	7	5	14	6	7	7	8	9	4	4	5	1	5	7

ОДНИ ОТНОСЯТСЯ К ЛЮДЯМ, КОТОРЫЕ УКЛОНЯЮТСЯ ОТ СЛУЖБЫ В АРМИИ, ОТРИЦАТЕЛЬНО, С ОСУЖДЕНИЕМ. ДРУГИЕ ОТНОСЯТСЯ К ТАКИМ ЛЮДЯМ С ПОНИМАНИЕМ, СОЧУВСТВИЕМ. ЛИЧНО ВАМ КАКАЯ ПОЗИЦИЯ БЛИЖЕ - ПЕРВАЯ ИЛИ ВТОРАЯ?

первая	35	35	44	33	36	38	45	27	30	33	43	45	34	33	30	32	38	37	34	39	34	39	32	44	33	38	42	28	37	23	26	19	17	18	31
вторая	53	52	51	56	54	51	43	62	60	56	45	42	56	56	61	55	51	54	59	50	53	50	61	43	53	52	48	55	53	69	63	74	76	73	60
затрудняюсь ответить	11	13	4	12	10	11	12	11	11	11	12	13	11	11	9	13	11	9	8	11	13	11	7	12	14	10	10	17	10	8	11	7	6	10	9

	Россия, все	Голосовали бы за...		Адаптация		Пол		Возраст			Образование				Доход на чл.семьи			Тип населенного пункта				Федеральные округа						Москва, все	Пол		Возраст				
		...Путина	...Зюганова	оптимисты	адаптированные пессимисты	неадаптированные пессимисты	мужчины	женщины	18 - 35 лет	36 - 50 лет	старше 50 лет	ниже среднего	среднее общее	среднее специальное	высшее	до 1000 руб.	1000 - 1500 руб.	более 1500 руб.	мегаполисы	большие города	малые города	села	Центральный	Северо-Западный	Южный	Приволжский	Уральский		Сибирский	Дальневосточный	мужчины	женщины	18 - 35 лет	36 - 50 лет	старше 50 лет
Доли групп (%)	100	47	13	31	34	33	46	54	33	30	36	21	31	36	12	28	33	30	12	18	38	26	23	11	13	24	6	17	5	100	47	53	32	30	38

ПО ВАШЕМУ МНЕНИЮ, СЕГОДНЯ УСЛОВИЯ ЖИЗНИ СОЛДАТ В АРМИИ ТЯЖЕЛЕЕ, ЛЕГЧЕ ИЛИ ПРИБЛИЗИТЕЛЬНО ТАКИЕ ЖЕ, КАК И 10-15 ЛЕТ НАЗАД?

тяжелее	64	62	74	59	66	68	59	68	63	66	64	63	65	63	67	66	65	62	73	60	65	61	67	55	69	66	73	61	48	70	63	76	60	71	77
такие же	14	15	9	17	13	13	17	12	18	12	12	11	13	16	17	14	13	15	12	17	15	13	13	18	10	13	9	14	31	10	12	8	16	11	5
легче	6	6	9	10	5	5	9	4	6	6	7	9	5	7	4	7	6	7	4	5	6	11	5	13	9	5	9	4	9	4	7	1	6	3	2
затрудняюсь ответить	15	16	8	14	15	15	15	16	13	16	17	17	17	14	12	14	17	15	11	18	15	16	16	15	13	15	9	21	12	17	18	15	18	15	17

КАК ВЫ ПОЛАГАЕТЕ, ВОЕННОЕ РУКОВОДСТВО МОЖЕТ ИЛИ НЕ МОЖЕТ, ХОЧЕТ ИЛИ НЕ ХОЧЕТ ПОДДЕРЖИВАТЬ НОРМАЛЬНЫЕ УСЛОВИЯ ЖИЗНИ СОЛДАТ В АРМИИ? (Карточка, один ответ.)

может и хочет	7	9	6	8	8	7	9	6	7	9	7	9	8	7	3	9	8	7	5	5	8	11	6	4	7	11	10	7	8	3	3	3	3	4	3
может, но не хочет	41	39	45	36	43	42	43	39	43	44	36	35	45	42	38	40	42	42	40	45	45	34	43	40	43	40	47	37	36	35	30	39	40	31	33
хочет, но не может	21	23	17	25	19	20	21	20	23	20	19	15	20	22	27	19	20	22	21	22	20	19	22	19	20	24	20	18	20	28	32	25	26	32	27
не хочет и не может	16	13	18	17	14	16	16	15	16	17	15	14	12	16	24	19	12	17	23	16	13	13	18	17	17	12	10	19	14	25	27	22	26	22	25
затрудняюсь ответить	15	16	15	13	16	15	11	19	11	11	23	27	14	12	8	14	18	13	10	12	14	23	12	21	13	12	13	20	22	9	8	11	5	10	12

ВРЕМЯ ОТ ВРЕМЕНИ СООБЩАЕТСЯ О ПОБЕГАХ СОЛДАТ ИЗ АРМИИ. КАК ВЫ ПОЛАГАЕТЕ, СЛУЧАЕВ, КОГДА СОЛДАТЫ УБЕГАЮТ ИЗ АРМИИ, МНОГО ИЛИ МАЛО, ИХ ЧИСЛО УВЕЛИЧИВАЕТСЯ ИЛИ УМЕНЬШАЕТСЯ? (Карточка, один ответ.)

много и увеличивается	68	67	69	64	66	76	69	68	68	71	65	66	70	69	66	72	69	65	62	62	71	67	76	42	72	67	78	66	69	77	74	80	77	76	78
много, но уменьшается	6	6	8	8	6	3	7	5	7	7	5	4	6	7	6	8	4	7	7	10	5	6	5	13	4	6	5	7	2	2	3	1	2	1	2
мало, но увеличивается	11	12	9	12	11	8	10	11	12	9	11	10	10	11	11	9	10	11	16	12	8	10	7	18	11	11	12	9	14	7	7	7	10	6	5
мало и уменьшается	1	1	4	1	3	1	1	2	0	1	3	1	2	1	3	1	2	1	1	1	2	2	1	3	1	2	1	1	0	1	1	1	1	0	2
затрудняюсь ответить	14	14	10	15	14	12	13	15	13	12	17	18	13	12	14	10	15	15	14	15	13	15	11	25	13	13	4	17	15	12	15	10	10	15	12

ОДНИ ОТНОСЯТСЯ К СОЛДАТАМ, КОТОРЫЕ УБЕЖАЛИ ИЗ СВОЕЙ ЧАСТИ, ОТРИЦАТЕЛЬНО, С ОСУЖДЕНИЕМ. ДРУГИЕ ОТНОСЯТСЯ К ТАКИМ СОЛДАТАМ С ПОНИМАНИЕМ, СОЧУВСТВИЕМ. ЛИЧНО ВАМ КАКАЯ ПОЗИЦИЯ БЛИЖЕ - ПЕРВАЯ ИЛИ ВТОРАЯ?

первая	28	30	31	30	28	27	36	22	28	27	30	34	29	26	22	25	31	29	20	31	28	33	23	44	30	25	33	27	27	21	28	14	22	18	22
вторая	53	53	50	51	54	54	44	60	55	56	49	49	52	55	57	54	54	52	55	46	56	51	62	37	46	51	55	59	51	64	53	73	61	68	62
затрудняюсь ответить	19	18	18	19	17	19	19	18	17	17	21	16	19	19	21	21	15	19	24	22	16	17	15	19	23	24	12	14	21	15	19	12	17	14	15

	Россия, все	Голосовали бы за...		Адаптация		Пол		Возраст			Образование				Доход на чл.семьи			Тип населенного пункта				Федеральные округа						Москва, все	Пол		Возраст				
		...Путина	...Зюганова	оптимисты	адаптированные	пессимисты	неадаптированные	пессимисты	мужчины	женщины	18 - 35 лет	36 - 50 лет	старше 50 лет	ниже среднего	среднее общее	среднее специальное	высшее	до 1000 руб.	1000 - 1500 руб.	более 1500 руб.	мегаполисы	большие города	малые города	села	Центральный	Северо-Западный	Южный		Приволжский	Уральский	Сибирский	Дальневосточный	мужчины	женщины	18 - 35 лет
Доли групп (%)	100	47	13	31	34	33	46	54	33	30	36	21	31	36	12	28	33	30	12	18	38	26	23	11	13	24	6	17	5	100	47	53	32	30	38

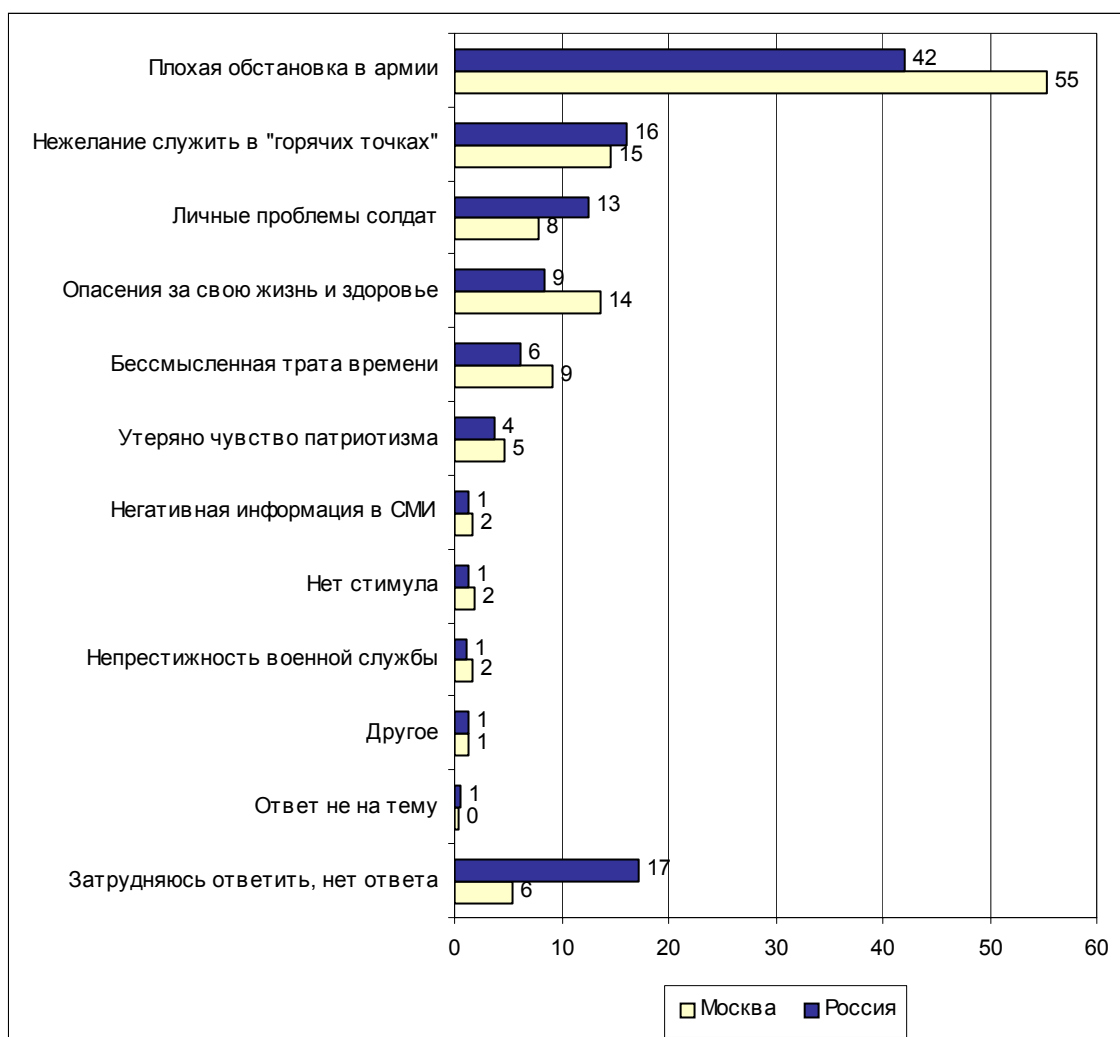
ЧАСТО МОЖНО СЛЫШАТЬ РАЗГОВОРЫ О НЕУСТАВНЫХ ОТНОШЕНИЯХ, О ДЕДОВЩИНЕ В АРМИИ. ОДНИ ПОЛАГАЮТ, ЧТО НЕУСТАВНЫЕ ОТНОШЕНИЯ, ДЕДОВЩИНА СЕГОДНЯ ЧАСТО ВСТРЕЧАЮТСЯ, ШИРОКО РАСПРОСТРАНЕНЫ В АРМИИ. ДРУГИЕ ПОЛАГАЮТ, ЧТО НЕУСТАВНЫЕ ОТНОШЕНИЯ, ДЕДОВЩИНА В АРМИИ РЕДКИ И ШИРОКО НЕ РАСПРОСТРАНЕНЫ. С КАКИМ МНЕНИЕМ - С ПЕРВЫМ ИЛИ СО ВТОРЫМ - ВЫ СОГЛАСНЫ?

с первым	78	80	74	78	78	78	75	80	83	81	70	67	78	82	84	80	77	78	85	78	78	72	80	74	74	75	72	84	84	85	83	87	90	85	81
со вторым	8	7	10	10	9	5	12	5	7	8	8	5	11	7	8	7	8	7	7	6	8	10	7	7	9	10	13	5	7	4	5	4	5	6	3
затрудняюсь ответить	14	12	16	12	13	16	14	15	10	11	22	29	11	11	8	13	15	14	8	17	14	17	14	19	16	15	14	12	8	10	11	9	4	9	16

КАК ВЫ ПОЛАГАЕТЕ, СЕГОДНЯ СЛУЖБА В АРМИИ ВЛИЯЕТ НА ЛИЧНОСТЬ ЧЕЛОВЕКА ПОЛОЖИТЕЛЬНО, ОТРИЦАТЕЛЬНО ИЛИ В ЧЕМ-ТО ПОЛОЖИТЕЛЬНО, В ЧЕМ-ТО ОТРИЦАТЕЛЬНО?

положительно	23	22	25	23	23	23	30	17	19	22	28	33	23	20	16	22	25	24	22	22	22	28	17	29	19	23	30	25	27	11	18	5	12	11	11
в чем-то положительно, в чем-то отрицательно	47	53	34	49	50	44	46	49	55	49	39	32	47	53	59	44	49	45	52	49	51	39	53	39	41	49	48	48	50	48	41	55	55	46	44
отрицательно	19	14	25	19	18	20	15	22	18	20	19	17	20	20	18	22	15	20	16	20	16	21	21	20	25	18	10	16	10	31	29	32	26	34	32
затрудняюсь ответить	11	11	15	9	9	13	10	11	8	9	14	19	11	7	7	11	11	10	11	10	11	11	9	12	14	10	12	10	13	9	12	7	6	9	12

Открытый вопрос: Как Вы полагаете, почему юноши сегодня не хотят служить в армии?



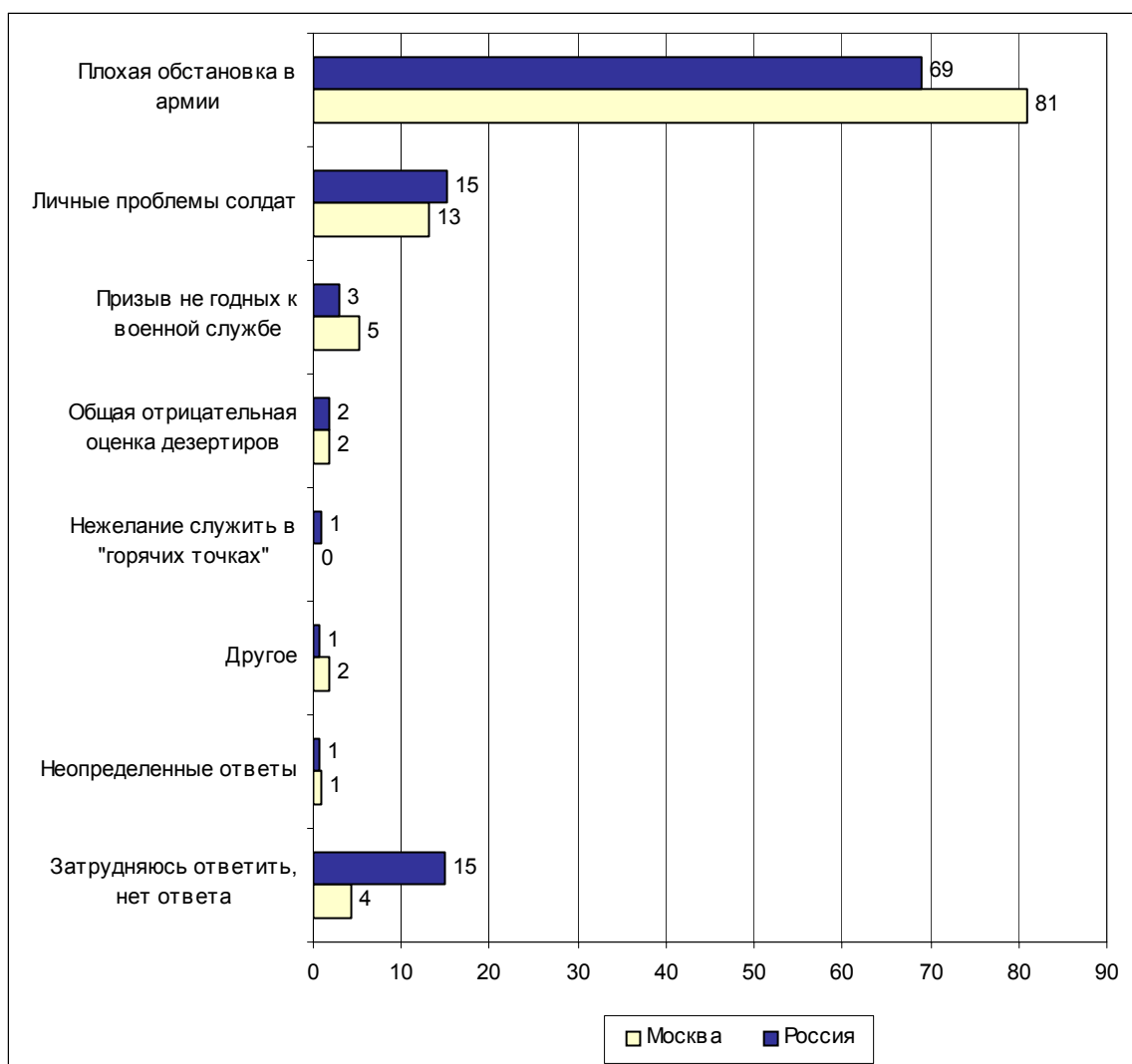
Суждения респондентов

(в % от числа опрошенных по России)

Плохая обстановка в армии	42
Неуставные отношения	24
<ul style="list-style-type: none"> • <i>"Сильно избивают, заставляют все делать"; "сильная дедовщина"; "рукоприкладство офицеров к подчиненным"; "дедовщина исходит от начальства"; "боязнь перед дедовщиной"; "из-за неуставных отношений"; "т.к. отношение скотское к людям"; "страх перед старослужащими"; "там обижают старики"; "боятся побоев более старших ребят"; "процветает дедовщина как никогда раньше"; "избивают в армии, командир избил до смерти"; "жестокое обращение, лежат в госпиталях с отбитыми органами"; "все зависит от дедовицы, все из-за дедовицы происходит"; "там одна дедовщина"; "грубое взаимоотношение в армии"; "в армии их бьют, над ними издеваются"; "боятся неуставных отношений".</i> 	
Отсутствие порядка и дисциплины	11
<ul style="list-style-type: none"> • <i>"Порядка нет в армии"; "армия сейчас такая, порядка нет"; "нет в армии дисциплины"; "бардак в армии"; "развал армии"; "сейчас нет армии, есть только бардак"; "армия в разрухе, она не организована"; "развалили всю армию, там бардак"; "армия распалась, там нет порядка"; "армия на низком уровне, нет организации".</i> 	
Произвол, беззаконие	6
<ul style="list-style-type: none"> • <i>"Много беззакония"; "это не армия, а сбор бандитов"; "в армии творятся безобразия"; "беспредел в армии"; "много произвола в армии"; "армия – полукриминальная структура"; "в армии творится беспредел"; "беспредельщина"; "беспредел, а не армия".</i> 	
Неприемлемые бытовые условия	4
<ul style="list-style-type: none"> • <i>"Плохое обмундирование"; "плохое содержание"; "голод"; "плохое довольствие"; "плохое материальное снабжение"; "обеспечение плохое"; "солдаты голодают, холодают"; "армия ни накормить, ни одеть не может"; "армия плохо одета и накормлена"; "бытовые условия безобразные"; "нищенские условия службы"; "они ходят там ободранные, голодные"; "плохие условия, почти не кормят".</i> 	
Плохие условия в целом	4
<ul style="list-style-type: none"> • <i>"Ужасные условия"; "дикие условия"; "там плохая обстановка"; "очень плохие условия для ребят"; "условия службы вредные"; "ненормальные условия".</i> 	
Нежелание служить в "горячих точках"	16
<ul style="list-style-type: none"> • <i>"Пугает война в Чечне"; "их превращают в пушечное мясо"; "боязнь попасть в горячую точку"; "боязнь попасть в боевые точки"; "боятся в Чечню загреметь"; "не хотят погибнуть в Чечне и других горячих точках"; "не хотят подставлять под пули"; "идут военные действия, призывники боятся за свою жизнь"; "боятся отправки в Чечню или другие горячие точки"; "из-за чеченской войны"; "из-за военных действий в Чечне, Грузии"; "не хотят идти на войну".</i> 	
Личные проблемы солдат	13
Бегство от трудностей	4
<ul style="list-style-type: none"> • <i>"Боятся трудностей"; "избегают трудностей"; "т. к. они боятся трудностей"; "ленивые"; "ленятся и боятся трудностей"; "пугают трудности"; "трясут, боятся трудностей"; "армия требует много сил и трудов".</i> 	
Инфантилизм, психологическая незрелость	4
<ul style="list-style-type: none"> • <i>"Дом лучше, нет ограничений в образе жизни"; "избалованы, изнежены"; "избалована вся молодежь"; "сильно разбалованы"; "мамины сынки".</i> 	

Неправильное воспитание	3
<ul style="list-style-type: none"> • <i>"Их родители так настраивают"; "неправильно воспитываются в семье"; "нет должного воспитания"; "другое воспитание, нет такого, как раньше"; "так воспитан родителями"; "неправильное воспитание родителями".</i> 	
Неподготовленность к военной службе	2
<ul style="list-style-type: none"> • <i>"Дети сейчас слабые физически"; "большинство из них физически не здоровы"; "плохое здоровье"; "молодежь вся – дебилы и дистрофики"; "здоровья не хватает"; "порода такая пошла слабаков"; "здоровье не позволяет"; "боятся, потому что хилые все, духом гнилые"; "это поколение духовно и физически слабее предыдущих".</i> 	
Опасения за свою жизнь и здоровье	9
<ul style="list-style-type: none"> • <i>"Сейчас в армии очень опасно служить"; "беспокоятся за свою безопасность"; "там опасно"; "оттуда можно не вернуться или вернуться инвалидом"; "риск для здоровья и жизни"; "оттуда не возвращаются нормальными ребятами – больными и нервными"; "это очень опасно, многие погибают"; "страшно за свою жизнь"; "сейчас из армии каждый второй не возвращается".</i> 	
Бессмысленная трата времени	6
<ul style="list-style-type: none"> • <i>"Два года жизни упускают"; "два года зря проходят"; "лучше учиться в вузе, два года даром терять не хотят"; "бесполезная трата времени – два года"; "два года из жизни выбрасываются"; "потому что сейчас служба в армии это два выпавших из жизни года"; "бесперспективная потеря двух лет"; "это впустую выброшенные годы жизни".</i> 	
Утеряно чувство патриотизма	4
<ul style="list-style-type: none"> • <i>"Нет чувства патриотизма"; "нет веры в отечество"; "нет гордости за державу"; "время сейчас плохое, и патриотизма нет"; "нет героизма и любви к Родине"; "нет гордости за Отечество"; "не патриоты"; "молодежь пошла не патриотическая, не любит свою страну".</i> 	
Негативная информация в СМИ	1
<ul style="list-style-type: none"> • <i>"Из-за того, что говорят об армии в СМИ"; "пугают по телевизору тем, что в армии плохо"; "излишняя информация из СМИ"; "сколько читаю – там ужасно, что пишут, и избиение, и самоубийства солдат"; "они боятся того образа, который создали СМИ у молодежи"; "большой объем негативной информации в СМИ"; "много говорят и пишут плохо об армии".</i> 	
Нет стимула	1
<ul style="list-style-type: none"> • <i>"Стимула у молодых нет"; "нет идеи – за что погибать"; "стимула нет".</i> 	
Непрестижность военной службы	1
<ul style="list-style-type: none"> • <i>"Это не престижно"; "не престижно сейчас служить"; "неблагодарное сейчас дело"; "армия не престижна".</i> 	
Другое	1
<ul style="list-style-type: none"> • <i>"Там служат тупые люди"; "не хотят служить бесплатно"; "на молодых ребятах отмывают деньги"; "долго служить приходится"; "ранний призыв ребят"; "в армию и милицию идут люди, которые не смогли найти свое призвание"; "потому что их заставляют".</i> 	
Ответ не на тему	<1
<ul style="list-style-type: none"> • <i>"Условия созданы"; "хорошая школа"; "наши савинские не бегут домой, а много солдат убегает".</i> 	
Затрудняюсь ответить, нет ответа	17

Открытый вопрос: Как Вы полагаете, почему солдаты совершают побеги из армии?



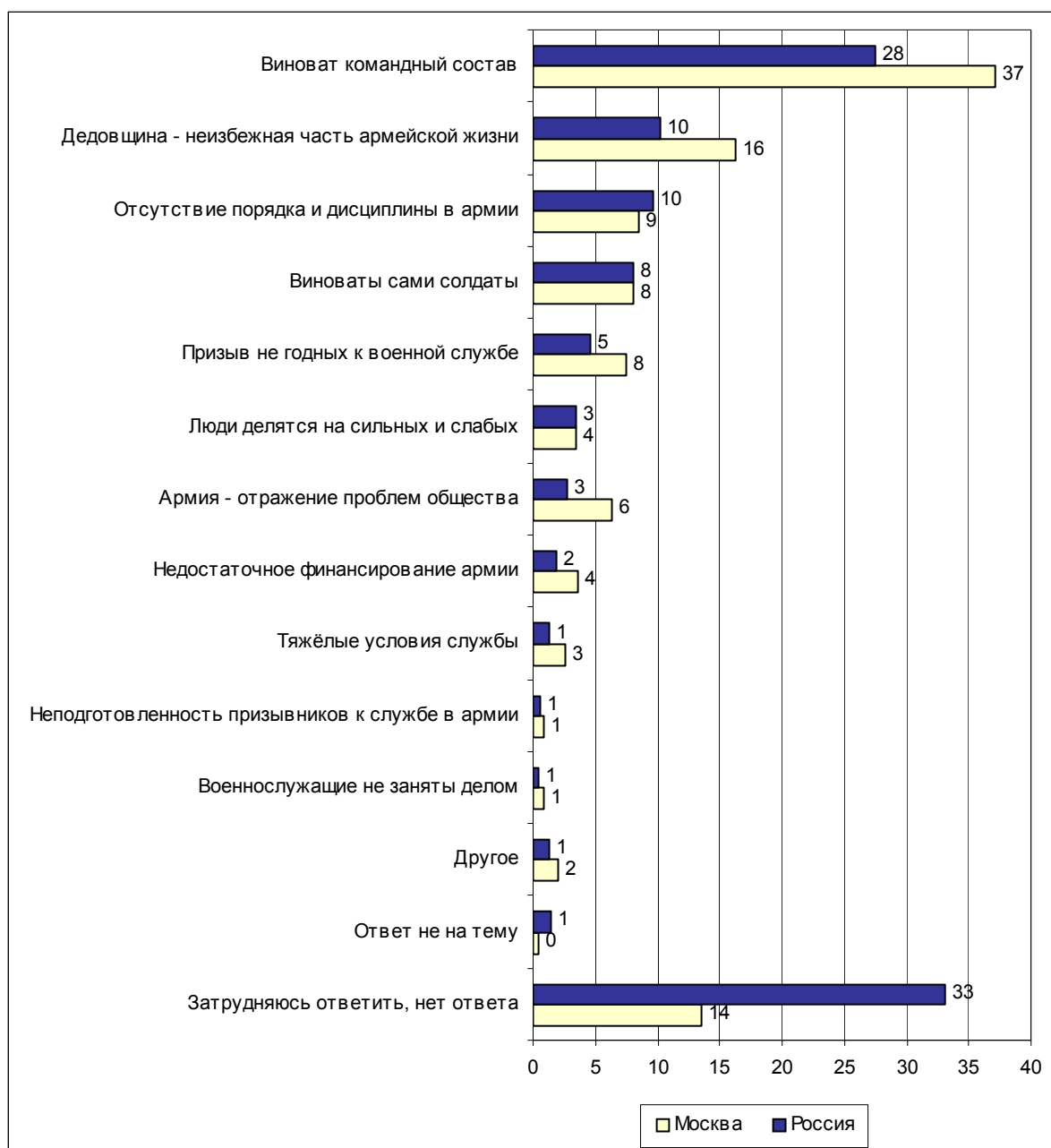
Суждения респондентов

(в % от числа опрошенных по России)

Плохая обстановка в армии	69
Неуставные отношения	44
<ul style="list-style-type: none"> • <i>"Бьют их, издеваются над ними"; "там могут убить свои же"; "а кому понравится терпеть и побои и унижение?"; "из-за дедовицины, естественно – больше причин, наверное, и нету"; "большинство из-за дедовицины"; "большие не могут терпеть издевательства "дедов""; "дедовицина и все прочее: и убийства, и побои"; "избивают офицеры и сослуживцы"; "плохое отношение к первогодкам"; "их бьют, как собак".</i> 	
Невыносимые условия службы в целом	16
<ul style="list-style-type: none"> • <i>"Из-за жизни армейской"; "проблем в армии много, солдаты беззащитные, вот и бегут"; "нет человеческого отношения к солдату"; "служба в армии стала невозможная"; "нездоровая обстановка в армии"; "плохо там во всех отношениях"; "значит, им там невыносимо служить"; "не от хорошей жизни бегут"; "это система безумия, основанная на произволе, на неуважении к личности"; "армия – это кошмар, хотя может быть и нормальной (отдельные части), выжить в армии может только сильный человек".</i> 	
Равнодушие, плохое отношение со стороны офицеров	8
<ul style="list-style-type: none"> • <i>"Командиры не заботятся о солдатах"; "офицеры закрывают глаза на издевательства"; "в этом деле виноваты, в основном, командиры"; "в этом виноват лично командир: от хорошего командира ребята не убегут"; "руководство в стороне от проблем"; "офицеры плохо выполняют свои обязанности"; "мало внимания старших, кто с ними работает"; "неумение командиров управлять"; "безалаберность офицеров".</i> 	
Отсутствие порядка и дисциплины	5
<ul style="list-style-type: none"> • <i>"На недостаточном уровне военная дисциплина"; "законы, уставы, условия не соблюдаются"; "нет в армии порядка и контроля"; "в общем, нет ни порядка, ни дисциплины"; "бардак в армии"; "хромает дисциплина, порядок"; "бардак в частях".</i> 	
Голод	5
<ul style="list-style-type: none"> • <i>"Голодно"; "нет хорошего питания"; "от жизни впроголодь"; "бедствуют, голодают"; "голодовка"; "плохо кормят"; "плохая кормежка".</i> 	
Неприемлемые бытовые условия	5
<ul style="list-style-type: none"> • <i>"Нечеловеческие условия жизни"; "тяжелые условия жизни"; "неудовлетворительное экономическое содержание"; "плохие условия содержания солдат в казармах"; "тяжелый армейский быт"; "от нблагоустроенности".</i> 	
Произвол, беззаконие	2
<ul style="list-style-type: none"> • <i>"Плохо там, убивают"; "много произвола в армии"; "с ними поступают несправедливо"; "государство создало такие условия, в армии беззаконие"; "порядки зачастую такие же, как в тюрьме"; "беспредел в армии".</i> 	
Личные проблемы солдат	15
Психологическая незрелость, неподготовленность к военной службе	5
<ul style="list-style-type: none"> • <i>"Мы, родители, школа, не готовим ребят к жизни и к армии"; "не готовы морально, идут тепличные"; "дети они еще"; "морально не готовы к службе"; "безответственность, инфантильность солдат"; "психологически не готовы"; "без мамы жить не могут"; "маменькины сынки в другие условия попали"; "неподготовленность к армии"; "молодые люди неподготовлены к армии"; "не готовы к службе".</i> 	
Нежелание служить	3
<ul style="list-style-type: none"> • <i>"Не хотят служить и бегут"; "бегут те, кто не хочет служить"; "призывают тех, кто не хочет служить"; "неохота там быть".</i> 	

Темы	Армия
Слабохарактерность, неустойчивая психика	3
• <i>"Слабая воля"; "слабохарактерный"; "не выдерживают, слабые"; "слабаки".</i>	
Бегство от трудностей	2
• <i>"Бегут люди, которые боятся трудностей"; "бегут от трудностей службы"; "дисциплину молодежь не любит, она прибалована"; "отсутствие желания преодолевать тяготы военной службы"; "не выдерживают дисциплины".</i>	
Тоска по дому, эмоциональные проблемы	1
• <i>"По семейным обстоятельствам"; "хотят к матери"; "домой тянет, вот и бегут"; "девушка изменила".</i>	
Неправильное воспитание	1
• <i>"Воспитание родителей, общества, школы"; "воспитаны плохо дети"; "воспитание не существует"; "плохо воспитаны родителями"; "отсутствует патриотизм".</i>	
Непосильные условия службы	1
• <i>"Не выдерживают нагрузок"; "не выдерживают жизнь в армии"; "не выдерживают некоторые".</i>	
Призыв не годных к военной службе	3
Наркоманы, алкоголики	1
• <i>"Набирают в армию наркоманов"; "может, это наркоманы"; "может, это алкаши".</i>	
Лица с психическими нарушениями	1
• <i>"Много умственно отсталых"; "психически ненормальные, кому нужна такая армия"; "потому что много психически больных солдат, которым вообще нельзя давать в руки оружие"; "70% солдат сегодня – это психически неуравновешенные личности".</i>	
Лица с физическими нарушениями	1
• <i>"Не соответствует здоровье"; "слабое здоровье"; "комиссия по отбору в армию не засчитывает многие болезни, а там люди не выдерживают"; "призывают много больных людей".</i>	
Асоциальные элементы	1
• <i>"Т. к. сейчас в армии отбросы общества"; "много бандитов в армии"; "потому что сейчас служит всякий сброд, вот они и бегут из армии"; "преступники, бывшие уголовники, у кого голова не совсем хорошо работает"; "берут осужденных".</i>	
Общая отрицательная оценка дезертиров	2
• <i>"Дураки потому что"; "дурь солдат"; "по глупости"; "делать нечего"; "раслябанность".</i>	
Нежелание служить в "горячих точках"	1
• <i>"Чечня"; "на войну могут отправить"; "не хотят, чтоб отправляли на войну"; "не хотят быть пушечным мясом".</i>	
Другое	1
• <i>"Побеги в армии не наказуемы, поэтому и бегут из армии"; "дали волю"; "не наказывают за это".</i>	
Неопределенные ответы	1
• <i>"По разным причинам"; "причины разные"; "у каждого свои причины"; "в каждом случае своя история".</i>	
Затрудняюсь ответить, нет ответа	15

Открытый вопрос: Как Вы полагаете, почему в армии существуют неуставные отношения, дедовщина?



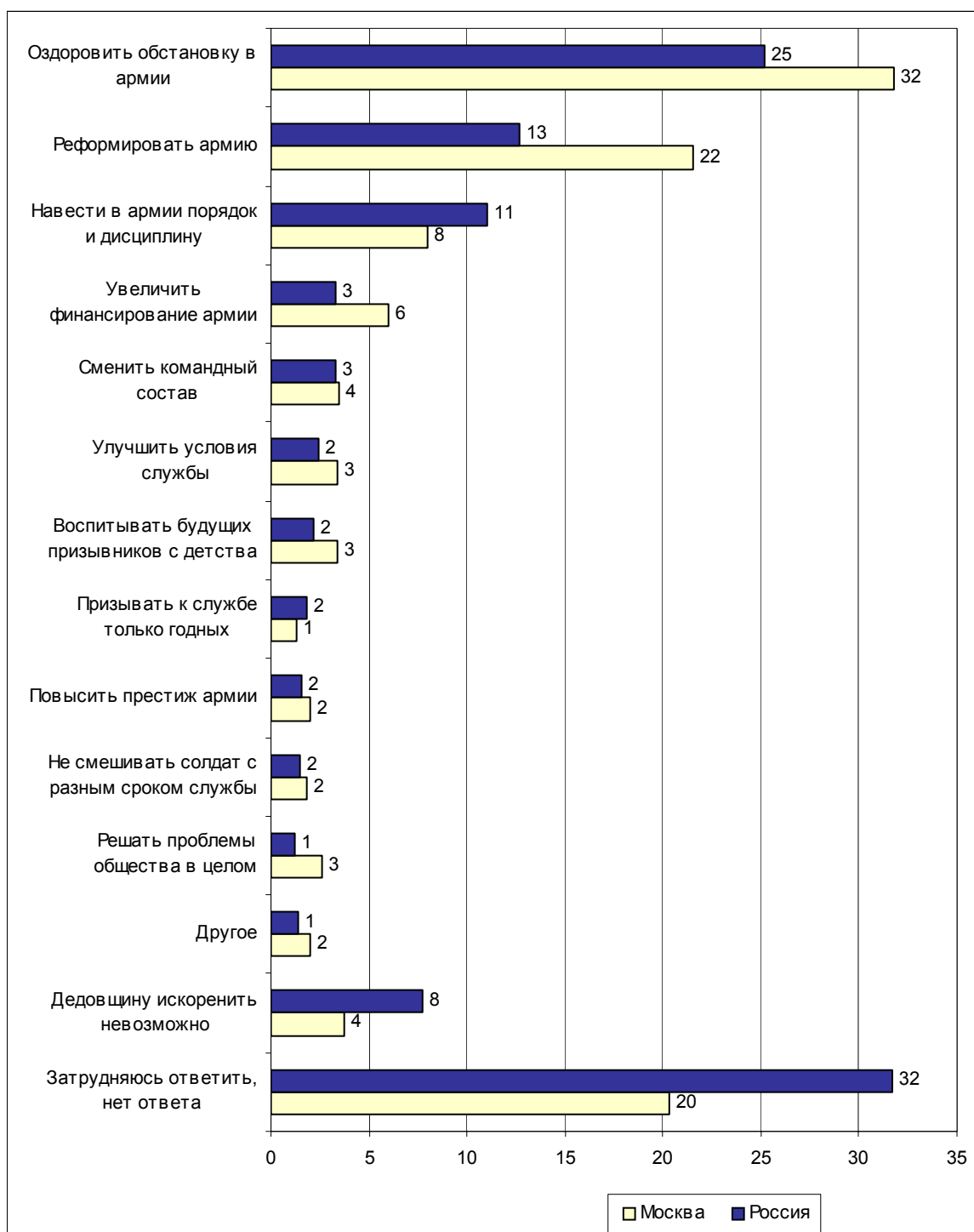
Суждения респондентов

(в % от числа опрошенных по России)

Виноват командный состав	28
Сознательное бездействие офицеров, отсутствие мер пресечения нарушений	23
<ul style="list-style-type: none"> • <i>"Дедам" многое позволено, офицеры закрывают на это глаза"; "командирам надо больше заниматься, пустили все на самотек"; "из-за офицеров, которые не обращают внимания на это"; "командному составу на это наплевать"; "высшее руководство не хочет с этим бороться"; "начальство относится с попустительством"; "может быть, командиры попустительствуют"; "все зависит от офицеров, им так легче жить"; "безнаказанность"; "командование не спрашивает с "дедов" за издевательство за молодыми"; "потому что не наказывают тех, кто их допускает"; "недостаточный контроль со стороны командиров"; "генералы не следят за своими подчиненными, не контролируют их"; "военное руководство не контролирует своих подчиненных".</i> 	
Непрофессионализм командного состава	4
<ul style="list-style-type: none"> • <i>"Из-за утраты командирских навыков у офицерского состава"; "некомпетентность офицеров"; "низкий уровень подготовки офицеров"; "низкий профессиональный уровень офицеров".</i> 	
Низкий моральный уровень командного состава	2
<ul style="list-style-type: none"> • <i>"В армии, в части руководства, мало высоконравственных людей"; "моральный уровень офицерства невысок"; "моральный облик офицера"; "офицеры сами распуцены".</i> 	
Дедовщина – неизбежная часть армейской жизни	10
Так было всегда	8
<ul style="list-style-type: none"> • <i>"Еще Суворов выделял старослужащих, а молодых ставил на второй план"; "всю жизнь так ведется"; "вековая традиция"; "всегда так было, традиция"; "было, есть и будет – система армии такая"; "всегда существовала"; "была всегда дедовщина"; "она была испокон веков".</i> 	
"Порочный круг"	2
<ul style="list-style-type: none"> • <i>"Над кем издевались, потом он мстит: и так заколдованный круг"; "всех поначалу обижают, и поэтому потом они отыгрываются на более молодых"; ""деды" притесняют, так как их тоже притесняли"; "замкнутый круг: тебя гоняли, и ты гоняешь"; "как-то издевались над младшими, потом они над младшими, так и пошло"; "над "дедами" издевались, они издеваются"; "каждый мстит за то, что с ним так обращались".</i> 	
Отсутствие порядка и дисциплины в армии	10
<ul style="list-style-type: none"> • <i>"Нет порядка в армии"; "в армии бардак"; "в армии сплошной беспорядок"; "развал армии"; "нет дисциплины, как раньше"; "дисциплина хромает"; "дисциплина хреновая".</i> 	
Виноваты сами солдаты	8
Агрессивность, грубость	3
<ul style="list-style-type: none"> • <i>"Жестокая молодежь"; "люди злые служат"; "люди стали жестокими"; "люди стали озлобленными".</i> 	
Отсутствие правильного воспитания	4
<ul style="list-style-type: none"> • <i>"Дефект воспитания"; "не хватает воспитания подростков"; "невежество"; "культура, воспитание".</i> 	
Природа людей, российский менталитет	1
<ul style="list-style-type: none"> • <i>"Из-за склада человеческого характера"; "из-за мужского склада характера"; "потому что служат разные люди, с разным эмоциональным укладом"; "менталитет в стране такой"; "потому что русский характер такой"</i> 	

Призыв не годных к военной службе	5
Наркоманы	1
• <i>"Туда попадают наркоманы"; "берут в армию наркоманов"; "в армию приходят уже развращенные молодые люди: наркоманы"; "набирают наркоманов".</i>	
Лица с психическими нарушениями	1
• <i>"Берут психически нестойких ребят"; "берут больных, отморозков"; "психика не уравновешена"; "много людей с отклонением психики".</i>	
Асоциальные элементы	4
• <i>"Все пришло из зоны"; "из-за службы людей, которые вышли из тюрьмы"; "имеют судимость"; "зеки ввели этот порядок"; "бывшие заключенные в армии"; "блатной народ идет"; "много судимых элементов"; "году в 60-м стали призывать осужденных – от них и пошло"; "в армию стали брать подследственных, осужденных".</i>	
Люди делятся на сильных и слабых	3
• <i>"Армия – это коллектив, где есть слабые и сильные"; "закон такой в жизни: сильные обижают слабых"; "каждый мужчина воин-завоеватель, и он подминает под себя более слабого".</i>	
Армия – отражение проблем общества	3
• <i>"Зависит от общества – везде бардак"; "наше общество все построено на дедовщине"; "отражение жизни нашей"; "в обществе преступность и жестокость, то же и в армии"; "общество большое"; "модель нашего общества, у нас кругом насилие насаждается"; "болезнь общества"; "как в жизни, так и в армии".</i>	
Недостаточное финансирование армии	2
• <i>"Армия нищая"; "армия не обеспечена денежным довольствием"; "армия страдает от нехватки средств".</i>	
Тяжёлые условия службы	1
• <i>"Плохие условия жизни в армии"; "от тяжелых условий"; "условия службы тяжёлые".</i>	
Неподготовленность призывников к службе в армии	1
• <i>"Неподготовленность к армии"; "ни к чему не подготовленные"; "изнеженные".</i>	
Военнослужащие не заняты делом	1
• <i>"Нечем заняться, это способ развлечений"; "нечем заняться"; "из-за серости солдатской жизни".</i>	
Другое	1
• <i>"Ущемление прав призывника"; "нет закона о защите солдат"; "не контрактная армия"; "много кавказцев"; "воровство в армии"; "не хотят служить"; "много разных национальностей в ней"; "из-за коррумпированности военных"; "одно из средств поднятия боеготовности солдат".</i>	
Ответ не на тему	1
• <i>"Кто богаче, тот и делает, а бедные страдают"; "по мере сил".</i>	
Затрудняюсь ответить, нет ответа	34

Открытый вопрос: Что, по Вашему мнению, надо делать, чтобы искоренить неуставные отношения, дедовщину в армии?



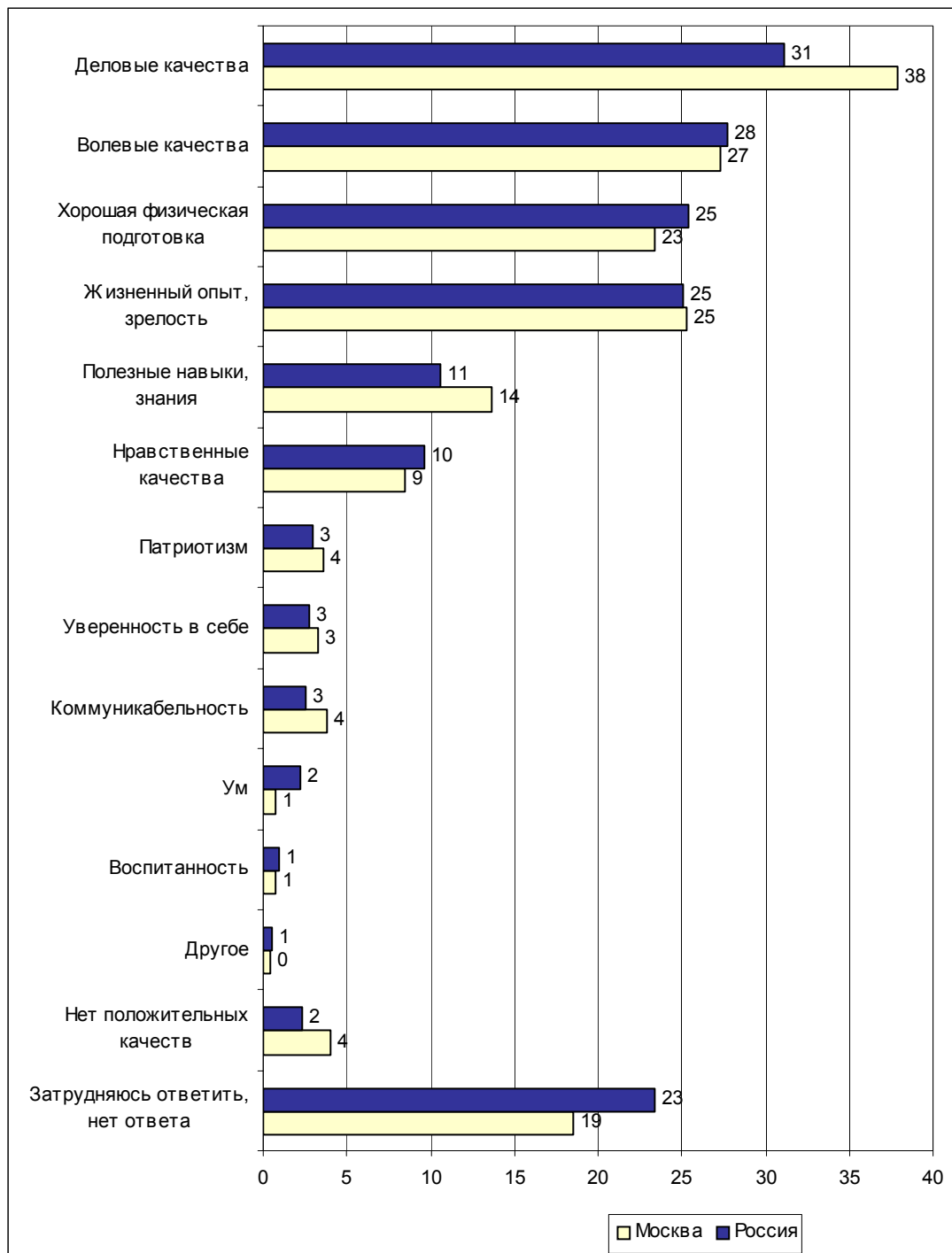
Суждения респондентов

(в % от числа опрошенных по России)

Оздоровить обстановку в армии	25
Ввести строгую ответственность за нарушение уставных отношений	15
<ul style="list-style-type: none"> • <i>"Ввести строгое наказание за давление на личность"; "наказывать офицеров"; "командиры должны контролировать"; "контролировать офицеров"; "стороже наказывать за дедовщину"; "ввести строгий контроль над работой военных руководителей"; "больше спрос с офицеров, командиров"; "жестко наказывать, чтобы руки не распускали".</i> 	
Усилить воспитательную работу с военнослужащими	8
<ul style="list-style-type: none"> • <i>"Заняться перевоспитанием офицерского состава"; "воспитывать офицеров"; "заниматься больше воспитанием солдат"; "надо выпускать, подготовить честных, порядочных, добрых офицеров"; "воспитание морального духа"; "моральный облик офицеров повысить, именно моральный"; "повышать моральный уровень командного состава".</i> 	
Повысить профессионализм офицерского состава	2
<ul style="list-style-type: none"> • <i>"Повысить уровень подготовки офицерского состава"; "улучшить подготовку офицерского состава"; "квалифицированные, настоящие офицеры".</i> 	
Совершенствовать работу командного состава в целом	2
<ul style="list-style-type: none"> • <i>"Зависит от руководства"; "все зависит от командования"; "все зависит от офицеров, от командного состава".</i> 	
Строго соблюдать воинский устав	1
<ul style="list-style-type: none"> • <i>"Жить по уставу"; "выполнять устав, только и всего"; "нужно строго блюсти устав".</i> 	
Реформировать армию	13
Создать профессиональную армию на контрактной основе	8
<ul style="list-style-type: none"> • <i>"Армия должна быть профессиональной"; "создать профессиональную армию"; "нужна профессиональная армия"; "переходить на профессиональную армию"; "делать армию контрактной"; "контрактная армия"; "ввести контрактную службу"; "служить только по контракту"; "контрактная служба избавит от дедов"; "когда будет контрактная армия"; "только контрактная армия".</i> 	
Усовершенствовать военное законодательство	2
<ul style="list-style-type: none"> • <i>"Законов больше принять"; "законы строгие"; "вводить новые законы"; "законы применять".</i> 	
Создать условия для альтернативной службы	1
<ul style="list-style-type: none"> • <i>"Введение альтернативной службы"; "альтернативная служба".</i> 	
Реформировать армию в целом	1
<ul style="list-style-type: none"> • <i>"Перестроить армию"; "пересмотреть систему"; "провести реформу в армии"; "изменить саму систему службы в армии".</i> 	
Призывать в армию по добровольному согласию	1
<ul style="list-style-type: none"> • <i>"Брать в армию по желанию"; "чтобы служить или добровольно"; "добровольный призыв".</i> 	
Уменьшить срок службы	1
<ul style="list-style-type: none"> • <i>"Сделать службу один год"; "сократить срок службы"; "срок службы 6 месяцев в армии"; "уменьшить срок службы на полгода".</i> 	
Навести в армии порядок и дисциплину	11
<ul style="list-style-type: none"> • <i>"Наводит там порядок, рыба тухнет с головы"; "навести порядок в частях"; "наведение порядка"; "навести жесткий порядок"; "дисциплину укрепить"; "больше дисциплины"; "строгая дисциплина среди офицеров и солдат"; "поднять дисциплину снизу доверху".</i> 	

Темы	Армия
Увеличить финансирование армии	3
Поднять плату военнослужащим	3
• <i>"Платить больше офицерам"; "офицерам повысить зарплату"; "поднять зарплату солдатам и офицерам"; "дать зарплату офицерам".</i>	
Увеличить финансирование в целом	1
• <i>"Нужно субсидировать армию"; "надо больше финансировать армию"; "выделить средства на армию"; "финансировать армию".</i>	
Сменить командный состав	3
• <i>"Менять всю верхушку в армии"; "сменить руководство"; "поменять командование"; "менять руководство частей"; "сменить генералитет и командный состав"; "менять генеральский состав, омолаживать состав".</i>	
Улучшить условия службы	2
• <i>"Создать благоприятные условия"; "создать нормальные условия в армии"; "нормальные человеческие условия создать"; "изначально должны быть другие, хорошие условия службы, организация"; "условия жизни должны быть другими".</i>	
Воспитывать будущих призывников с детства	2
• <i>"Воспитывать лучшие дома"; "воспитывать мальчика в семье как мужчину"; "надо начинать с азов – детского сада, школы"; "в школе надо об этом говорить, предупреждать, внушать уважение к старшим и младшим"; "воспитывать молодежь".</i>	
Призывать к службе только годных	2
• <i>"Брать в армию здоровых людей, морально и физически"; "призывать в армию здоровых людей с нормальной психикой"; "отбирать в армию психически и морально устоявшихся людей"; "брать здоровых и умственно полноценных ребят в армию".</i>	
Повысить престиж армии	2
• <i>"Нужно службу в армии сделать престижной"; "поднять престиж российской армии"; "повысить престиж армии".</i>	
Не смешивать солдат с разным сроком службы	2
• <i>"В армию нужно со своим призывом идти в 18 лет, а не в 20 с младшими"; "разделять солдат по срокам службы"; "первогодков надо отдельно держать, а не со старыми"; "не надо смешивать старослужащих и молодых солдат"; "отделить пришедших от "дедов"; "все из одного призыва – вместе".</i>	
Решать проблемы общества в целом	1
• <i>"Наладить нормальные отношения в стране"; "менять социальный климат полностью в стране"; "все менять в обществе, тогда и в армии не будет проблем таких"; "менять общество".</i>	
Другое	1
• <i>"Наркоманию искоренить"; "серьезно заниматься этим вопросом"; "вернуть СССР"; "чаще отпускать домой".</i>	
Дедовщину искоренить невозможно	8
• <i>"А ничего тут не сделать"; "ничего не поможет"; "никак"; "ее не искоренишь, она была, есть и будет"; "ничего не сделаешь"; "их нельзя искоренить, всегда "деды" будут притеснять молодых бойцов"; "бесполезно"; "ничего не сделаешь, это было изначально, всегда".</i>	
Затрудняюсь ответить, нет ответа	32

Открытый вопрос: Назовите, пожалуйста, три положительных качества, которые может приобрести человек в результате службы в армии.



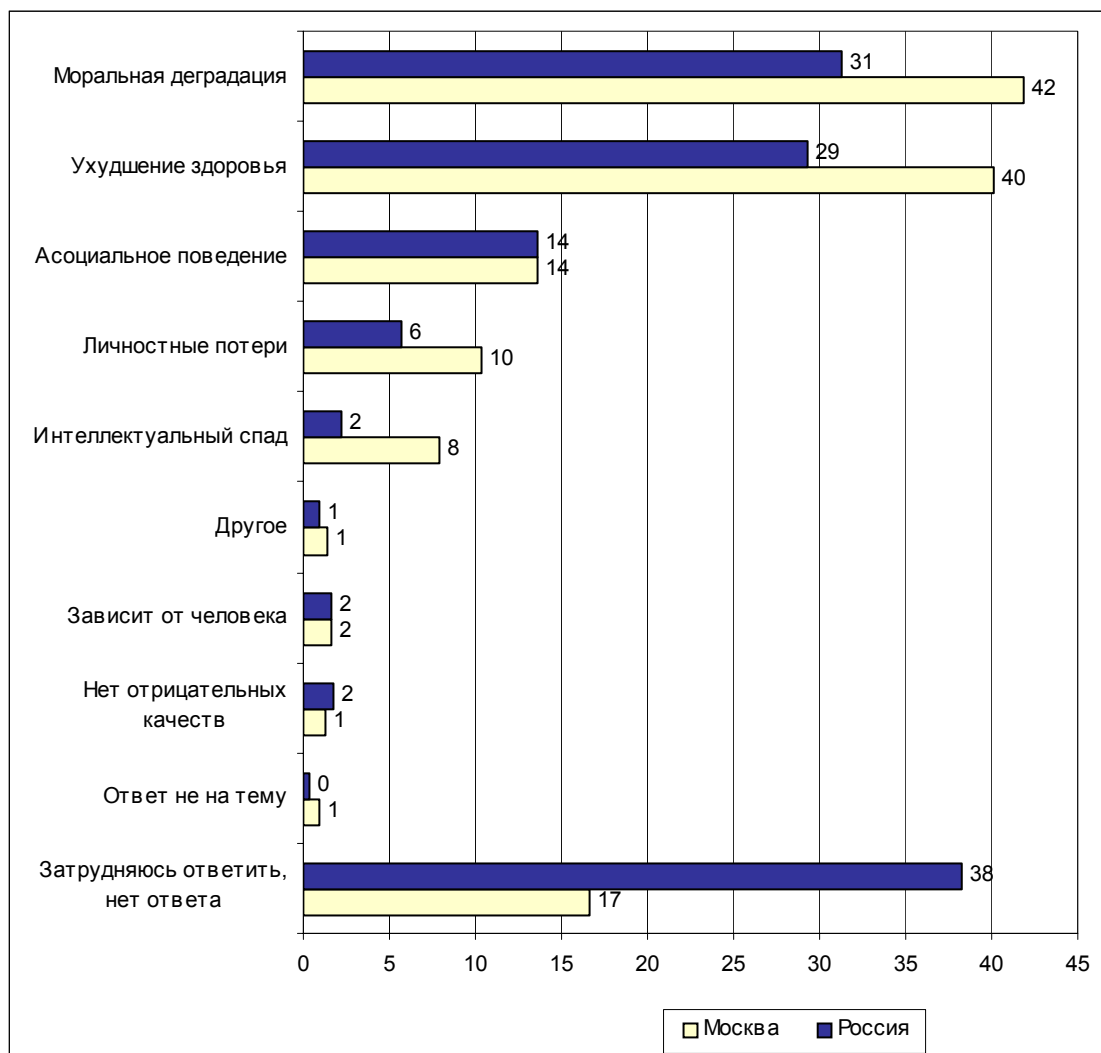
Суждения респондентов

(в % от числа опрошенных по России)

Деловые качества	31
Самостоятельность, ответственность	20
<ul style="list-style-type: none"> • <i>"Учатся жить самостоятельно"; "умение отвечать за порученное дело"; "может взять ответственность на себя"; "независимость"; "учатся принимать решения"; "ответственность за свои поступки"; "приучается к самостоятельности"; "более ответственный становится, более серьезный".</i> 	14
Дисциплинированность, собранность	14
<ul style="list-style-type: none"> • <i>"К порядку привыкают"; "пунктуальность"; "собранный, исполнительный"; "дисциплина, приучают их к порядку, ребята становятся более собранными"; "армия приучает к порядку и дисциплине"; "внутренняя собранность"; "воспитывает дисциплинированность"; "организованность".</i> 	2
Трудолюбие	2
<ul style="list-style-type: none"> • <i>"Привыкает работать"; "приучаются к труду"; "умение трудиться хорошо".</i> 	
Волевые качества	28
Воля, мужество, твердость характера	26
<ul style="list-style-type: none"> • <i>"Воспитывает волю, мужество"; "мужиков воспитывают"; "мужественность, стойкость характера"; "характер жесткий, мужской"; "более мужественный"; "закаливается воля, характер"; "выдержка, воля, мужество".</i> 	1
Сдержанность, самообладание	1
<ul style="list-style-type: none"> • <i>"Спокойствие"; "самообладание"; "уравновешенность, рассудительность"; "терпеливость".</i> 	1
Настойчивость, целеустремленность	1
<ul style="list-style-type: none"> • <i>"Упорство"; "стремление к цели"; "настойчивость".</i> 	
Хорошая физическая подготовка	25
<ul style="list-style-type: none"> • <i>"Каждый мужчина должен пройти службу, чтобы физически окрепнуть"; "физическое здоровье"; "закалка, выносливость"; "спортивные качества"; "физическая форма"; "быть сильным, выносливым"; "крепче становятся, здоровее"; "спортивность, подтянутость".</i> 	
Жизненный опыт, зрелость	25
<ul style="list-style-type: none"> • <i>"Новые взгляды на жизнь, человек готов к взрослой жизни"; "жизни учатся, взрослеют, мужают"; "активная жизненная позиция, взрослеют они там"; "начинают думать, соображать"; "взрослеют, ума набираются"; "опыт жизни, уходит детство"; "возмужание, взросление, превращение в мужчину"; "можно понять жизнь, школа жизни"; "больше узнают жизнь"; "формирование личности"; "взрослеют, приобретают жизненный опыт".</i> 	
Полезные навыки, знания	11
Получение образования, профессиональная подготовка	9
<ul style="list-style-type: none"> • <i>"Приобретение военной специальности"; "многие приобретают специальность"; "учеба"; "какие-то знания приобретает"; "может получить специальность"; "дополнительная профессия"; "умения разные".</i> 	2
Способность адаптироваться к любым условиям	2
<ul style="list-style-type: none"> • <i>"Стойкие к жизненным условиям"; "приспособление к жизни"; "выживать учатся в любых условиях"; "армия помогает выживать в любых условиях"; "умение быть в экстремальных ситуациях".</i> 	1
Приобретение полезных бытовых навыков	1
<ul style="list-style-type: none"> • <i>"Научился варить, шить, стирать, мыть полы"; "умение обиходить себя"; "умение себя обслуживать"; "научатся чистить картошку".</i> 	

Нравственные качества	10
Честность, порядочность	4
• <i>"Моральный облик становится чище"; "честь, совесть"; "нравственность"; "добропорядочность".</i>	
Умение дружить	3
• <i>"Чувство локтя, умение дружить"; "взаимовыручка"; "взаимовыручка, товарищество"; "в мое время прививало чувство дружбы, товарищества"; "чувство товарищества".</i>	
Доброта, открытость, уважение к людям	2
• <i>"Отношение другое к людям, в лучшую сторону"; "человечность"; "уважение к другим"; "к людям относятся лучше, ближе"; "способность помочь людям"; "доброта"; "забота о ближних".</i>	
Уважение к семье, близким	1
• <i>"К родителям больше внимания, уважения"; "уважение к семье"; "понимаешь, что такое дом"; "любовь к матери, дому"; "начинает понимать, что такое родители"; "к родителям добрее".</i>	
Патриотизм	3
• <i>"Любовь к России"; "патриотическое воспитание"; "верность Родине"; "патриотичность".</i>	
Уверенность в себе	3
• <i>"Вера в себя"; "уверенный в себе делается"; "повышение самооценки"; "уверенность в своих силах".</i>	
Коммуникабельность	3
• <i>"Умение жить среди людей"; "умение строить отношения с людьми"; "умение работать в коллективе"; "умение находить себя в коллективе"; "контактность".</i>	
Ум	2
• <i>"Интеллект"; "умный".</i>	
Воспитанность	1
• <i>"Воспитание получает"; "воспитывает человека"; "воспитываются ребята".</i>	
Другое	1
• <i>"Политобразованность"; "умение постоять за себя"; "если часть хорошая, то и молодой человек приобретет хорошие качества, а если плохая, то плохие"; "в хорошей армии много качеств можно приобрести".</i>	
Нет положительных качеств	2
• <i>"Ничего положительного в данной ситуации не может приобрести"; "нет положительных качеств, потеря времени"; "их нет".</i>	
Затрудняюсь ответить, нет ответа	23

Открытый вопрос: Назовите, пожалуйста, три отрицательных качества, которые может приобрести человек в результате службы в армии.



Суждения респондентов

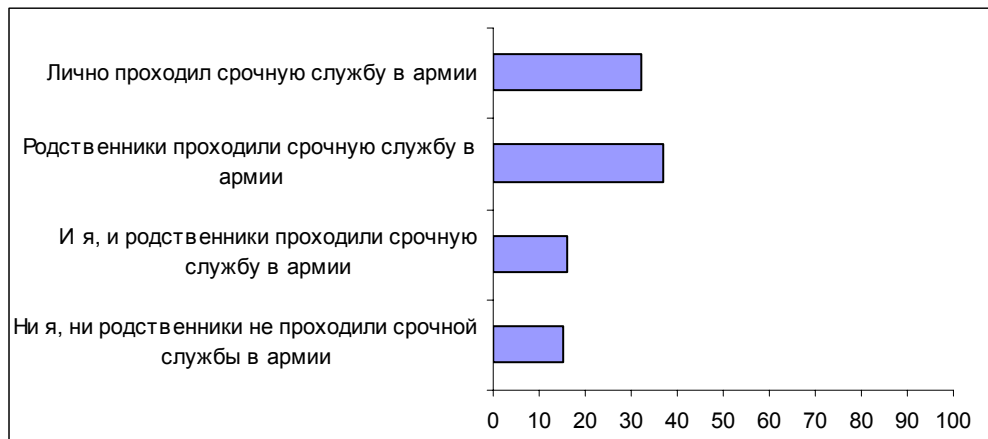
(в % от числа опрошенных по России)

Моральная деградация	31
Агрессивность, озлобленность, культ силы	28
<ul style="list-style-type: none"> • <i>"Агрессивность, жестокость учат убивать людей"; "ненависть"; "ожесточение"; "драчливость"; "склонность к насилию"; "желание решать все силой"; "звереют"; "слабые люди научатся отыгрываться на более слабых"; "неприятие слабости"; "почитание силы".</i> 	
Грубость, хамство	5
<ul style="list-style-type: none"> • <i>"Наглость, хамство, дерзость"; "грубиян"; "неуважение к людям"; "грубеют".</i> 	
Моральная деградация в целом	3
<ul style="list-style-type: none"> • <i>"Аморальность"; "беспринципность"; "разврат"; "непорядочность"; "подлость"; "безнравственность"; "разлагает людей".</i> 	
Ухудшение здоровья	29
Психические расстройства	19
<ul style="list-style-type: none"> • <i>"Если побывает в зоне военных действий, то изменения в психике, требуется реабилитация"; "крыша едет"; "психологический надрыв"; "психические сдвиги"; "нарушение психики"; "у них нарушается психика, их там часто избивают, это даром не проходит"; "калечит психику".</i> 	
Ухудшение здоровья в целом	14
<ul style="list-style-type: none"> • <i>"Может только потерять здоровье"; "болезни и еще раз болезни"; "калечат, и дай Бог вообще оттуда живым приехать"; "дедовщина приводит ребят в инвалидность"; "отбитые почки".</i> 	
Тревожность, страхи	3
<ul style="list-style-type: none"> • <i>"Запуганный"; "страх перед жизнью"; "страх".</i> 	
Асоциальное поведение	14
Алкоголизм, наркомания	11
<ul style="list-style-type: none"> • <i>"Может спиться, пьяницей стать"; "к наркотикам могут пристраститься"; "в армии приходят вредные привычки"; "будет пить, курить"; "может стать наркоманом"; "возвращается – пьет, наркоманит"; "начинают пить, пробуют наркотики".</i> 	
Недоверие к людям и обществу, замкнутость	2
<ul style="list-style-type: none"> • <i>"Недоверие к человеку"; "неверие в людей"; "подозрительность"; "теряет веру в общество, людей"; "отстраненность"; "отрешенность"; "отчужденность".</i> 	
Склонность к преступлениям	1
<ul style="list-style-type: none"> • <i>"Вороватость"; "глубокое знакомство с криминалом"; "наплевательское отношение к закону"; "привычка к воровству".</i> 	
Личностные потери	6
Униженность	2
<ul style="list-style-type: none"> • <i>"Затравленность"; "затурканность"; "потеря чувства собственного достоинства"; "армия выбивает из человека достоинство".</i> 	
Безразличие	1
<ul style="list-style-type: none"> • <i>"Пофигизм"; "ему все по барабану"; "безразличие".</i> 	

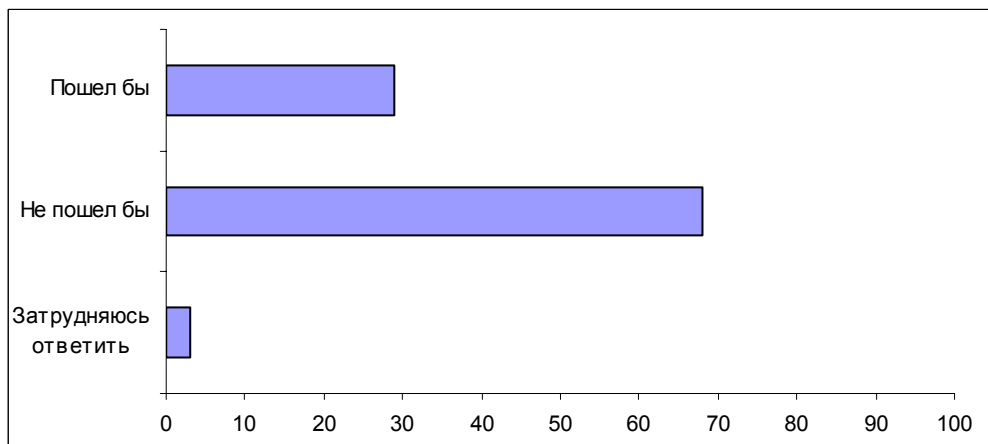
Дезориентированность в жизни	1
<ul style="list-style-type: none"> • <i>"Потеря себя в обществе"; "неустроенность в жизни"; "не может найти себе место в обществе".</i> 	
Неуверенность в себе	1
<ul style="list-style-type: none"> • <i>"Неуверенность в своих силах"; "может получить неуверенность в себе".</i> 	
Разболтанность, лень	1
<ul style="list-style-type: none"> • <i>"Нет желания трудиться"; "разболтанность"; "становятся лоботрясами"; "лень"; "разгильдяйство"; "халатность".</i> 	
Общая деградация личности	1
<ul style="list-style-type: none"> • <i>"Потеря личности"; "поломка личности"; "обезличивание".</i> 	
Интеллектуальный спад	2
<ul style="list-style-type: none"> • <i>"Глупеет, тупеет"; "тупоумие"; "отупение"; "интеллекта – полный ноль, тормоз или деградация умственная"; "лишение мозгов, дураки оттуда приходят"; "ватные мозги"; "в армии тупеют, забывают школьные знания"; "два года человек оторван от книг, становится безграмотным".</i> 	
Другое	1
<ul style="list-style-type: none"> • <i>"Ненависть к другой нации"; "афганский и чеченский синдром"; "завышенная самооценка"; "приобретает слабости"; "их много".</i> 	
Зависит от человека	2
<ul style="list-style-type: none"> • <i>"Это от человека зависит"; "усилятся те отрицательные черты, которые имелись"; "для каждого свое"; "если человек сам хороший, плохих качеств в армии он не приобретет".</i> 	
Нет таких качеств	2
<ul style="list-style-type: none"> • <i>"Отрицательного ничего не приобретает"; "нет"; "их нет"; "армия не должна давать отрицательных качеств"; "все быстро сходит отрицательное".</i> 	
Ответ не на тему	<1
<ul style="list-style-type: none"> • <i>"Мало влияния к армии, солдатам"; "дурное влияние окружения"; "монотонность"; "побег из армии"; "индивидуалистам там плохо".</i> 	
Затрудняюсь ответить, нет ответа	38

Опрос экспертов

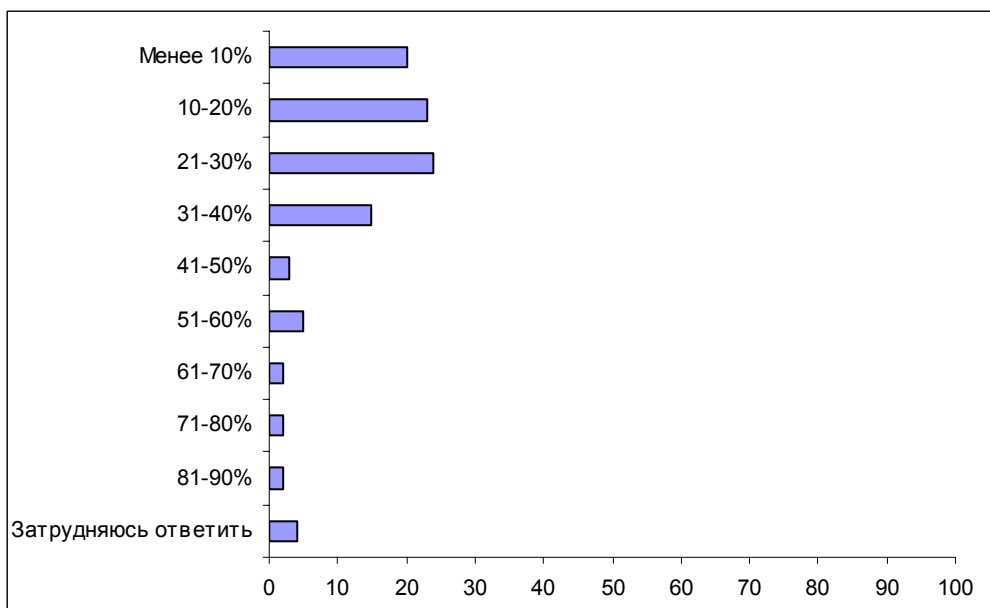
Вопрос: Скажите, пожалуйста, проходили или не проходили Вы или Ваши ближайшие родственники срочную службу в армии?



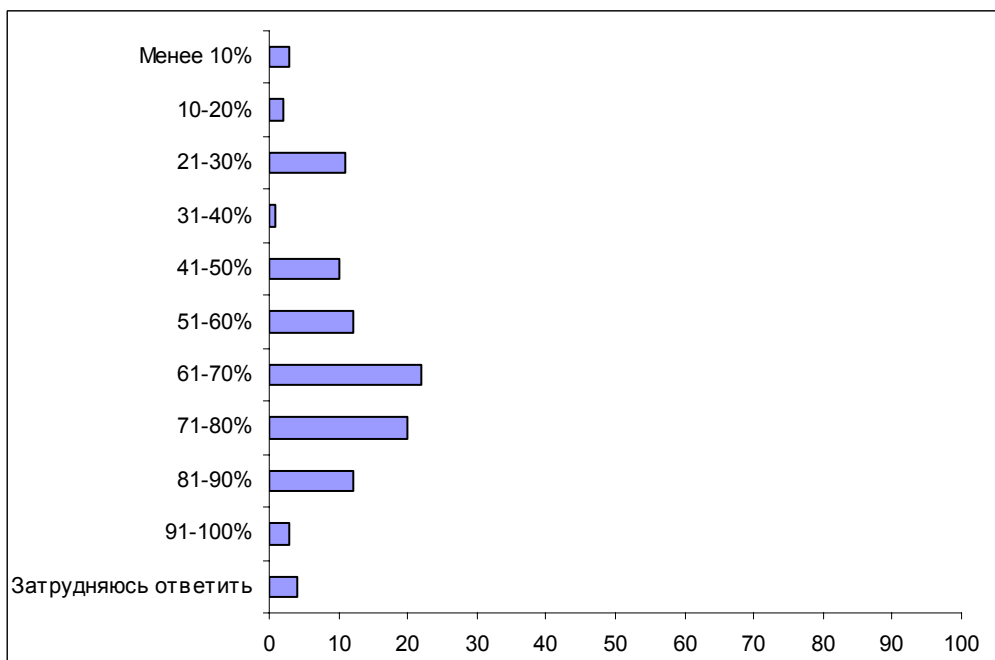
Вопрос: Если бы Вы были молодым человеком призывного возраста и могли бы выбирать – служить в армии или не служить, сегодня Вы бы пошли или не пошли в армию?



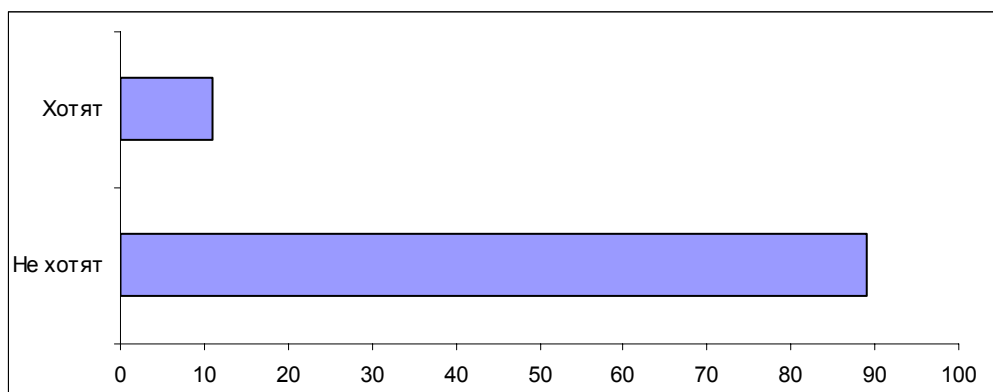
Вопрос: Как Вы думаете, какая доля россиян ответит, что они пошли бы служить в армию, если бы были молодыми людьми призывного возраста? Попробуйте оценить эту долю в процентах.



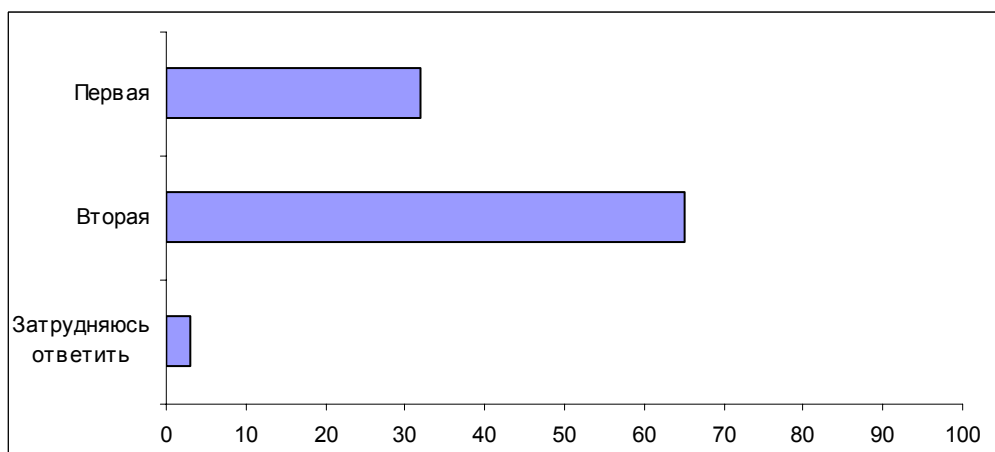
Вопрос: Как Вы думаете, какая доля россиян ответит, что они не пошли бы служить в армию, если бы были молодыми людьми призывного возраста? Попробуйте оценить эту долю в процентах.



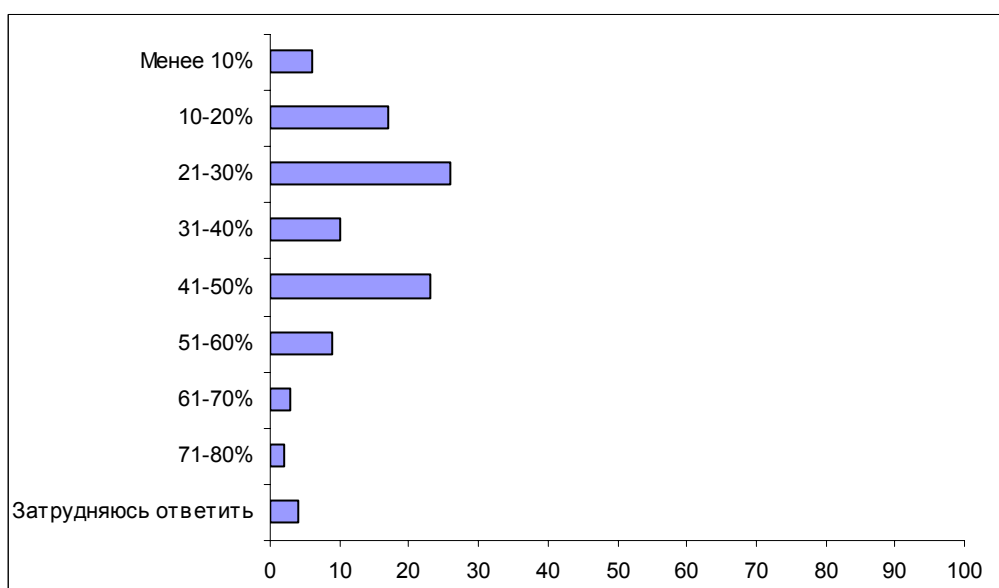
Вопрос: Как Вы полагаете, юноши сегодня по большей части хотят или не хотят служить в армии?



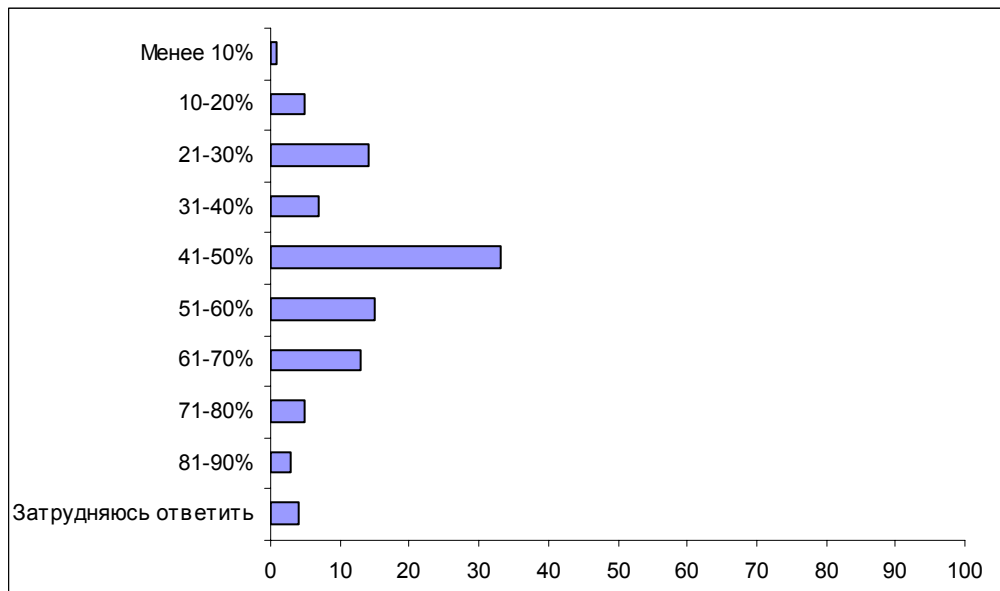
Вопрос: Одни относятся к людям, которые уклоняются от службы в армии, отрицательно, с осуждением. Другие относятся к таким людям с пониманием, сочувствием. Лично Вам какая позиция ближе – первая или вторая?



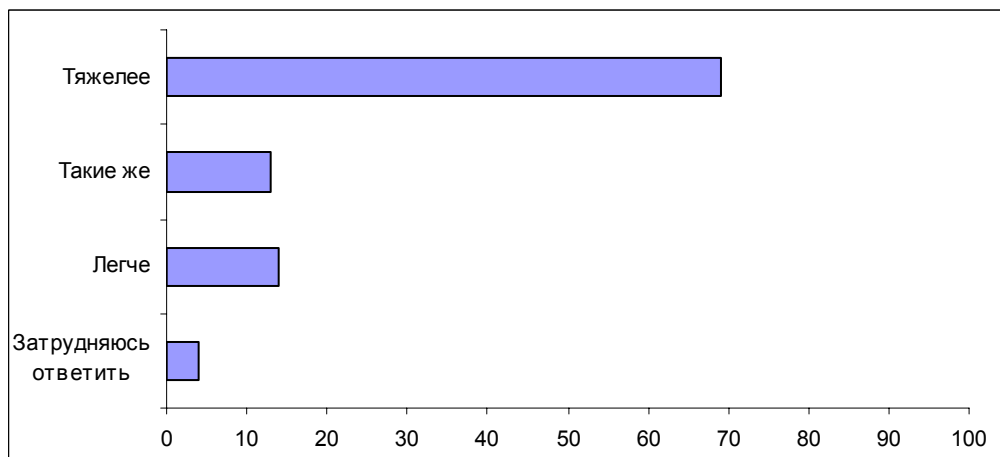
Вопрос: Как Вы думаете, какая доля россиян ответит, что они относятся отрицательно, с осуждением к людям, которые уклоняются от службы в армии? Попробуйте оценить эту долю в процентах.



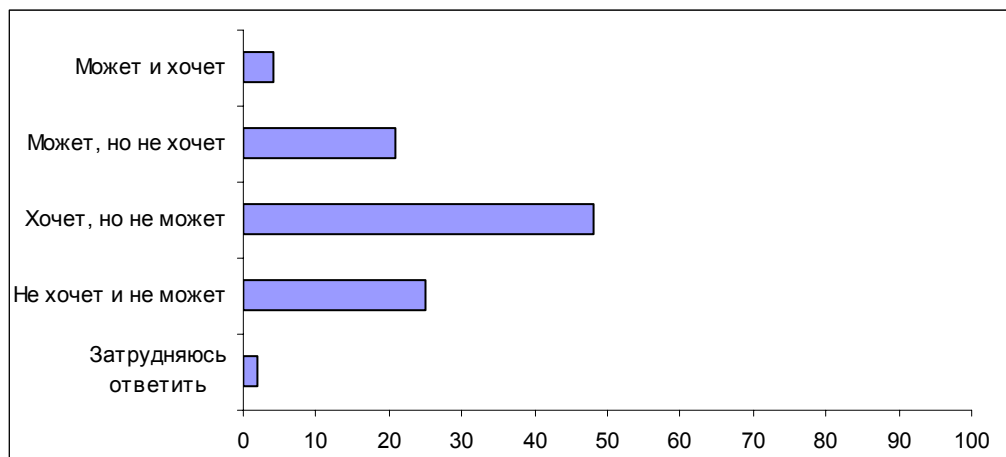
Вопрос: Как Вы думаете, какая доля россиян ответит, что они относятся положительно, с сочувствием к людям, которые уклоняются от службы в армии? Попробуйте оценить эту долю в процентах.



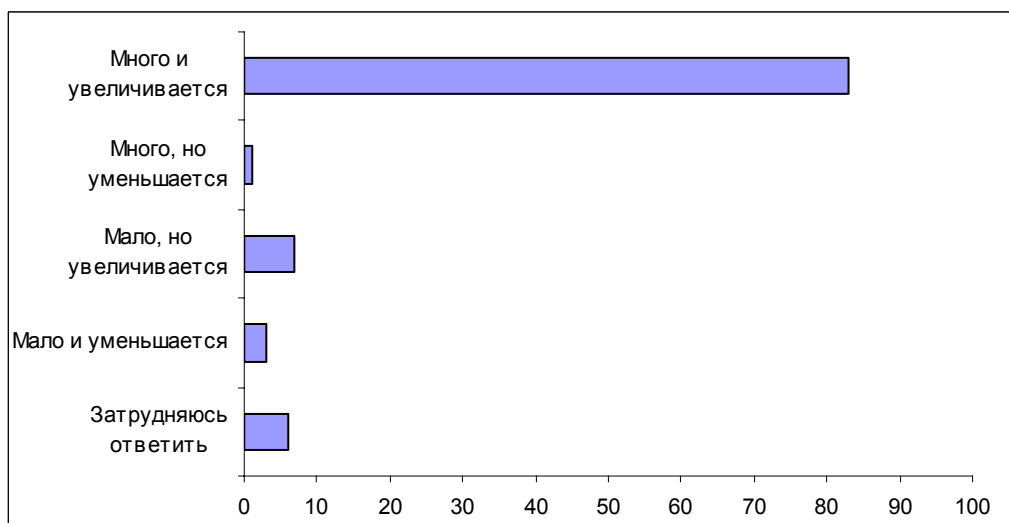
Вопрос: По Вашему мнению, сегодня условия жизни солдат в армии тяжелее, легче или приблизительно такие же, как и 10-15 лет назад?



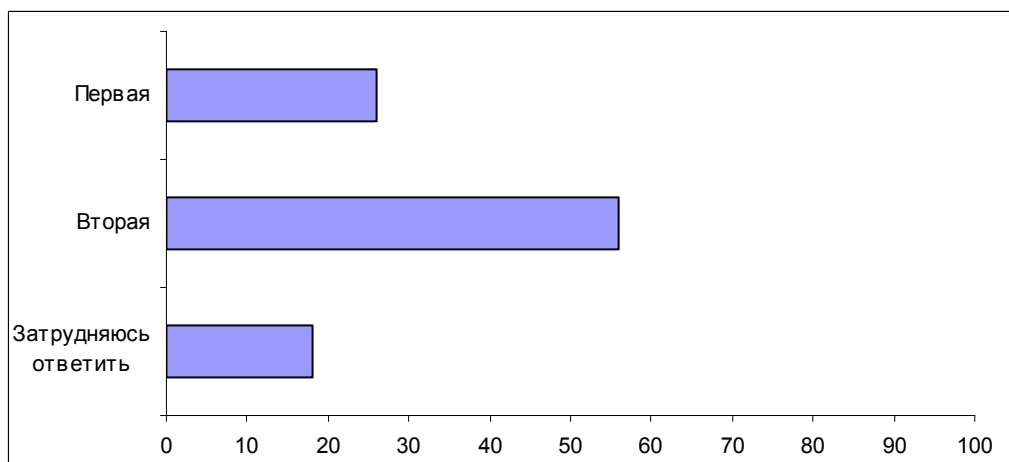
Вопрос: Как Вы полагаете, военное руководство может или не может, хочет или не хочет поддерживать нормальные условия жизни солдат в армии?



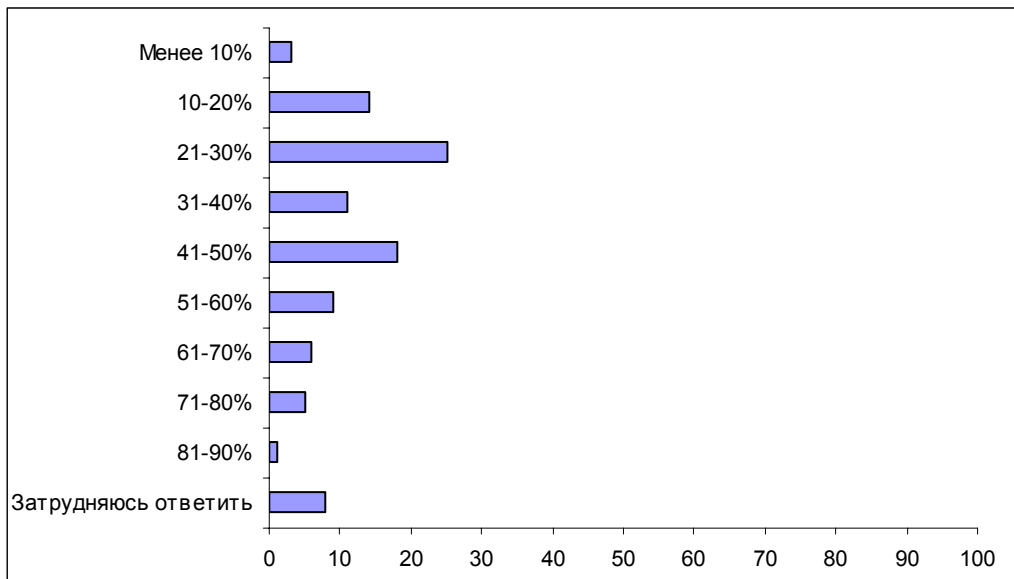
Вопрос: Время от времени сообщается о побегах солдат из армии. Как Вы полагаете, случаев, когда солдаты убегают из армии, много или мало, их число увеличивается или уменьшается?



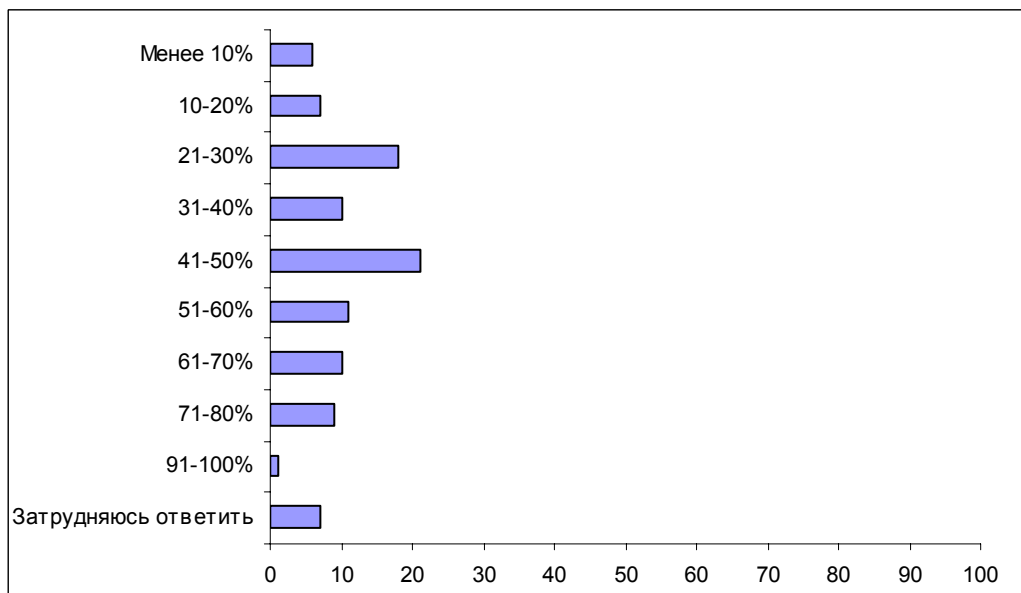
Вопрос: Одни относятся к солдатам, которые убежали из своей части, отрицательно, с осуждением. Другие относятся к таким солдатам с пониманием, сочувствием. Лично Вам какая позиция ближе – первая или вторая?



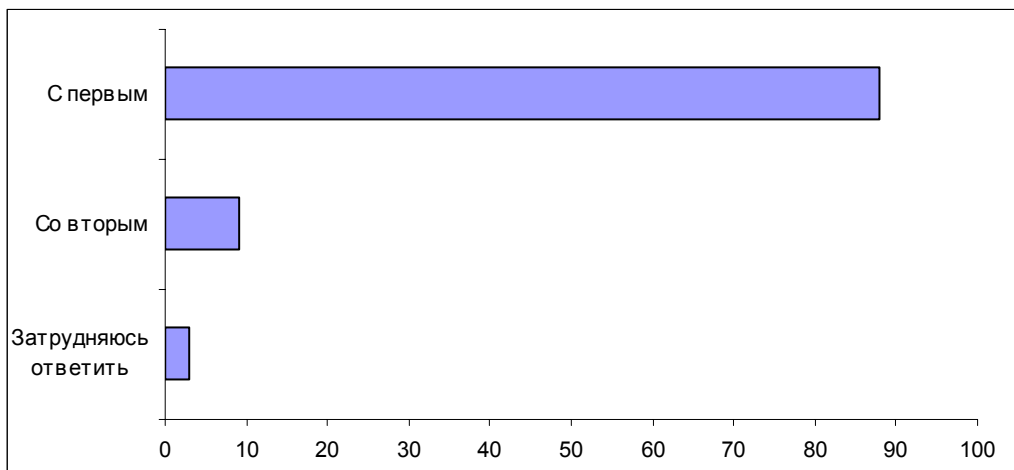
Вопрос: Как Вы думаете, какая доля россиян ответит, что они относятся отрицательно, с осуждением к солдатам, которые убежали из своей части? Попробуйте оценить эту долю в процентах.



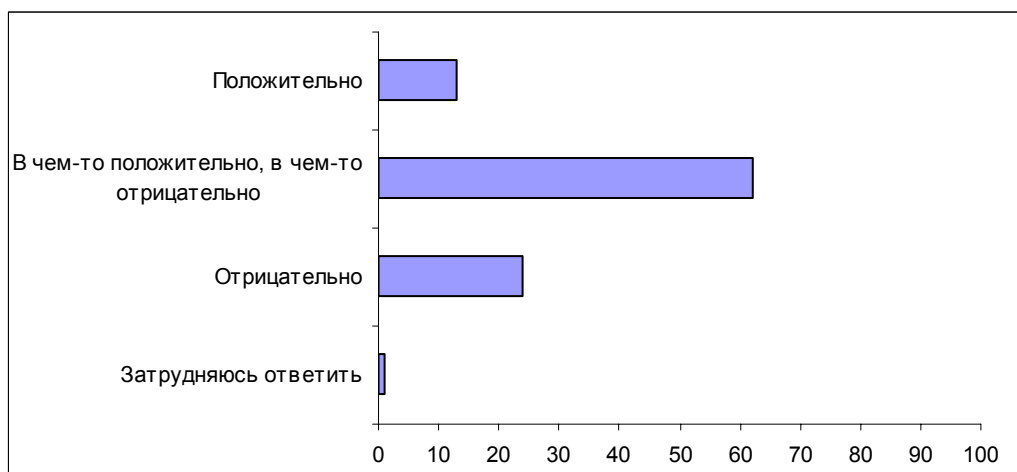
Вопрос: Как Вы думаете, какая доля россиян ответит, что они относятся с пониманием, сочувствием к солдатам, которые убежали из своей части? Попробуйте оценить эту долю в процентах.



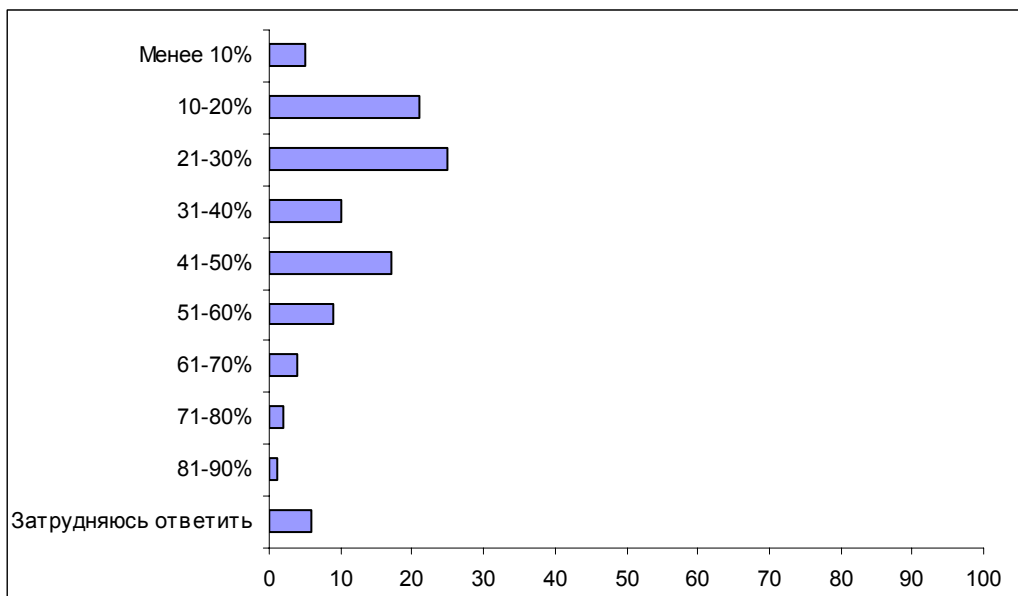
Вопрос: Часто можно слышать разговоры о неуставных отношениях, о дедовщине в армии. Одни полагают, что неуставные отношения, дедовщина сегодня часто встречаются, широко распространены в армии. Другие полагают, что неуставные отношения, дедовщина в армии редки и широко не распространены. С каким мнением – с первым или вторым – Вы согласны?



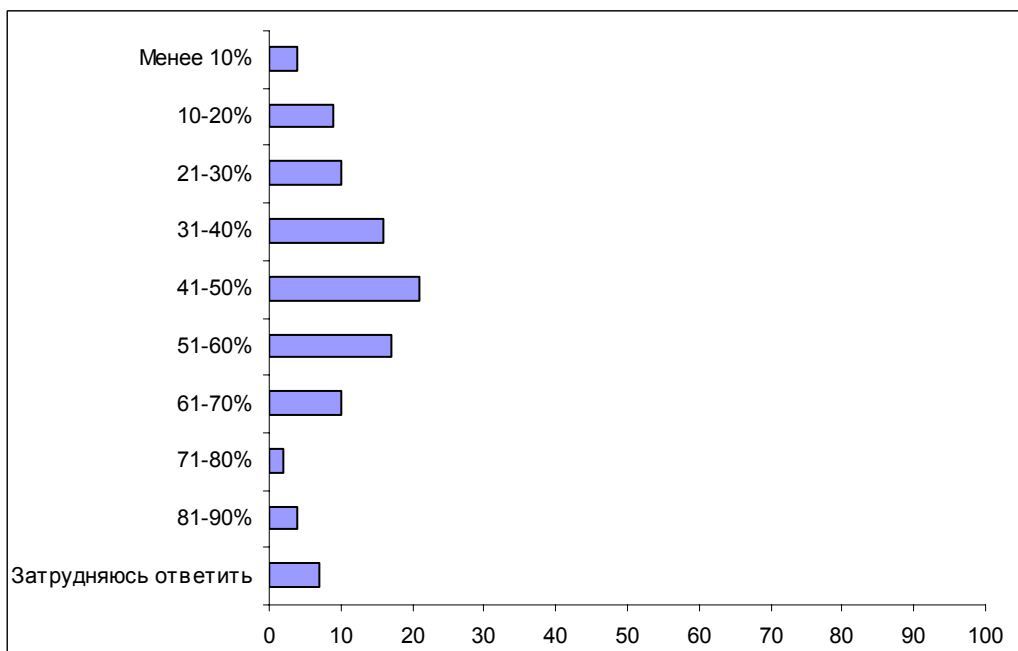
Вопрос: Как Вы полагаете, сегодня служба в армии влияет на личность человека в целом положительно, отрицательно или в чем-то положительно, в чем-то отрицательно?



Вопрос: Как Вы думаете, какая доля россиян ответит, что сегодня служба в армии влияет на личность человека в целом положительно? Попробуйте оценить эту долю в процентах.



Вопрос: Как Вы думаете, какая доля россиян ответит, что сегодня служба в армии влияет на личность человека в целом отрицательно? Попробуйте оценить эту долю в процентах.



Комментарий**И. Климов****Армия – "судьба человека"?**

Практически любого человека в нашей стране что-либо так или иначе связывает с армией: опыт родственников и знакомых, личный опыт или же перспектива приобрести таковой в будущем. Это оказывается важным источником смыслов и оценок. С другой стороны, армия является, пожалуй, самым ярким символом и одновременно наиболее четко и содержательно прописанным атрибутом нашего государства. Недаром при любом обращении к теме армии кто-либо из участников опросов или групповых дискуссий обязательно произнесет фразу: "Если народ не хочет кормить свою армию, он будет кормить чужую". Таким образом, армия не воспринимается как что-то "внешнее" ни по отношению к себе и к своей жизни, ни по отношению к государству, к стране, в которой довелось родиться.

Вместе с тем, впечатления "жизненного мира" не отображаются напрямую в системе впечатлений и представлений, касающихся "системного мира", то есть сферы абстрагированных отношений, ролей и позиций, требующей от человека довольно однозначной нормативной и мировоззренческой социализации. Как нам уже доводилось видеть на примере темы патриотизма, приватная область и область социализированных представлений корреспондируют между собой через систему интерпретативных фильтров, позволяющих снимать диссонанс когнитивных несоответствий. Другими словами, представления человека в отношении той или иной темы, проблемы связаны субъективно непротиворечивым образом, что позволяет ему довольно легко переходить от одной системы аргументации к другой при обсуждении одной и той же темы под разными углами зрения.

Судя по полученным данным, приблизительно треть опрошенных (30%) проходили срочную службу в армии, и еще у 52% респондентов в армии служили близкие родственники. Разумеется, среди первых оказываются преимущественно мужчины (63% этой группы), а среди вторых – женщины (78%). То есть, для 82% людей, принявших участие в последнем опросе, армия безусловно входит в сферу жизненного опыта. Для одних это "включенное наблюдение", для других – это судьба сына, брата, мужа, чье пребывание в армии связано с переживаниями и повышенным вниманием к информации о том, что происходит в вооруженных силах.

Если говорить в целом, люди склонны придерживаться идиллического взгляда на свой армейский опыт: примерно 50% опрошенных, имеющих такой опыт, полагают, что армия дала им больше хорошего, чем плохого. Противоположной

позиции придерживаются только 9% респондентов¹. Вместе с тем, подобный перевес исчезает, как только речь заходит о сугубо гипотетической перспективе стать солдатом сегодня. Так, на вопрос: "Если бы Вы были молодым человеком призывного возраста и могли бы выбирать – служить в армии или не служить, сегодня Вы бы пошли или не пошли в армию?" – 41% опрошенных высказались за службу, а примерно половина (49%) выбрала вариант "не пойду служить". Разумеется, среди первых – заметная доля мужчин, а среди вторых – женщин. Но следует отметить, что мужчины оказались не столь уж "милитаризованными": выразивших желание идти в армию среди них – 53%, отказавшихся от этой, повторим, гипотетической возможности – 41%.

Схожая тенденция наблюдается, если мы посмотрим на тот же самый вопрос с точки зрения служивших и не служивших в армии. Действительно, первые чаще демонстрируют положительную установку относительно срочной службы, но вместе с тем существенна также и доля настроенных отрицательно (соотношение 1:1,7).

	Все	Служили в армии			
		ни я, ни родственники	мои родственники	я лично	и я, и родственники
Вопрос: "Если бы Вы были молодым человеком призывного возраста и могли бы выбирать – служить в армии или не служить, сегодня Вы бы пошли или не пошли в армию?"					
Пошел бы	41	<u>30</u>	<u>35</u>	58	61
Не пошел бы	49	61	52	<u>35</u>	<u>35</u>

Если говорить в целом, отслужившие более позитивно настроены в отношении армии и более критически – в отношении тех, кто "отклоняется от нормы". Имеющие армейский опыт чаще других полагают, что армия положительно влияет на формирование личности человека (32-34% против 18-20% среди тех, кто сам лично не служил). Среди них больше тех, кто с осуждением относится к уклоняющимся от призыва или же к убежавшим из армии.

	Все	Служили в армии			
		ни я, ни родственники	мои родственники	я лично	и я, и родственники
Вопрос: "Одни относятся к людям, которые уклоняются от службы в армии, отрицательно, с осуждением. Другие относятся к таким людям с пониманием, сочувствием. Лично Вам какая позиция ближе – первая или вторая?"					
Первая	35	33	28	50	51
Вторая	53	55	62	36	37
Вопрос: "Одни относятся к солдатам, которые убежали из своей части, отрицательно, с осуждением. Другие относятся к таким солдатам с пониманием, сочувствием. Лично Вам какая позиция ближе – первая или вторая?"					
Первая	28	27	23	39	40
Вторая	53	58	59	37	42

¹ См.: Образ армии // Доминанты. Поле мнений. 2002. № 36 (<http://www.fom.ru/survey/dominant/476/1162/3901.html>).

Подавляющее большинство принявших участие в опросе единодушно во мнении, что сегодня российские юноши не хотят служить в армии (86%). Среди перечня причин, объясняющих это нежелание, лидирует, по их мнению, "плохая обстановка в армии" (42%) – распространенность дедовщины и неуставных отношений, отсутствие должного порядка и организованности, плохие условия жизни и службы. Здесь же следует отметить, что две трети россиян (64%) считают сегодняшние условия жизни солдат в армии более тяжелыми по сравнению с ситуацией 10 – 15-ти летней давности. Более того, 41% опрошенных полагает, что военное руководство может, но не хочет поддерживать нормальные условия жизни солдат, а еще 16% говорит и об отсутствии желания у военного руководства заниматься этой проблемой.

Примерно четверть россиян объясняют нежелание юношей служить опасностью армейской службы сегодня: продолжаются боевые действия в Чечне, на Северном Кавказе в целом (16%), да и в невоюющих частях существует реальная угроза жизни, физическому и психическому здоровью (9%).

- *"Родители, конечно, стараются детей защитить справками, взятками. И я это приветствую. Потому что детей отдавать в мясорубку никто не захочет... Плохая такая страна, что призывают и посылают в Чечню. Надо туда все-таки брать закаленных, контрактников, а молодежь надо от этого оберегать. Их надо учить каким-то навыкам, но не посылать на бойню"* (ДФГ, Новосибирск).
- *"По соседству часть стояла... Это не офицеры. Эти махновцы, люди, которые только уважают себя, не больше. Пацаны для них, это груша ходячая, и все. Они с этим не считаются. В этом отношении пацанов жалко туда отправлять... Служить, естественно, надо. Но зачем тогда нужна такая родина, если ее некому будет защищать?"* (ДФГ, Новосибирск).
- *"То, что сейчас в армии происходит – это крайне опасно для жизни. Я не имею в виду, если даже послать в Чечню. В обычных российских гарнизонах, даже если он располагается в весьма благоприятных зонах, происходят крайне негативные явления. Эта пресловутая дедовщина, это уже всем известно... Я когда смотрю, идут репортажи или интервью с военными, они склонны отвечать так: "Да, – дескать, – вы в армию привносите то, что произошло на гражданке, а мы ничего сделать не можем" Да ерунда. Очень много рычагов у них, и сделать можно. Но не хотят они сами"* (ДФГ, Самара).

Вместе с тем, довольно распространена позиция, согласно которой нежелание служить есть проявление если не безусловно отрицательных, то точно – осуждаемых респондентами качеств сегодняшних молодых людей. Из всех ответов на открытый вопрос эта тема затрагивалась в 17% суждений.

- *"<Юноши> ленятся и боятся трудностей"; "армия требует много сил и труда"; "избалована вся молодежь"; "мамины сынки"; "неправильное воспитание родителями"; "это поколение духовно и физически слабее предыдущих"; "молодежь вся – дебилы и дистрофики"; "молодежь пошла непатриотично"*

тическая, не любит свою страну"; "нет героизма и любви к родине" (открытый вопрос).

Схожая структура ответов обнаруживается и в высказываниях о причинах дезертирства, побегов из армии. Две трети опрошенных (68%) полагают, что сегодня случаев, когда солдаты оставляют свою часть, много и численность их увеличивается. Еще 11% согласны относительно тенденции – увеличение числа побегов, но придерживаются иной точки зрения на их сегодняшнюю численность. Только 7% ответивших убеждены в том, что число случаев дезертирства снижается.

Главной причиной дезертирства, судя по ответам на открытый вопрос, 44% респондентов называют дедовщину и неуставные отношения. В целом же склонны видеть вину армии в участвовавших побегам 69% россиян, а примерно 20% склонны давать негативные характеристики призванным на службу молодым людям.

- *"Если из армии бегут по 50 – 60 человек, значит там просто невыносимо уже существовать. Конечно, там тюремные законы действуют. Кому это надо? Какому нормальному человеку туда нужно?" (ДФГ, Самара).*
- *"Дедовщина и все прочее: и убийства, и побои"; "проблем в армии много, солдаты беззащитные, вот и бегут"; "от жизни впроголодь" (открытый вопрос).*
- *"Кто жалуется на дедовщину? Те, кто ничего не умеет, – ни полы помыть, ни подшить, ничего. Ему там зуботычину дадут, его учат, а он сразу бежит: "Мама, дедовщина!" Убегает. И наши родители этому способствуют. Они сами начинают последние копейки собирать, лишь бы чадушко не шел в армию. А он сидит у них на шее, бугай" (ДФГ, Новосибирск).*
- *"Не готовы морально, идут тепличные"; "безответственность, инфантильность солдат"; "отсутствует желание преодолевать тяготы военной службы" (открытый вопрос).*

Лейтмотивом суждений о жизни в армии без сомнения можно назвать дедовщину, неуставные отношения. Примерно 78% опрошенных полагают, что это явление широко распространено в сегодняшней российской армии. Следует отметить, что имеющие личный опыт службы в армии примерно в два-три раза чаще придерживаются противоположной точки зрения, но доля ее сторонников даже в этой категории респондентов невелика:

	Все	Служили в армии			
		ни я, ни родственники	мои родственники	я лично	и я, и родственники
Вопрос: "Одни полагают, что неуставные отношения, дедовщина сегодня часто встречаются, широко распространены в армии. Другие полагают, что неуставные отношения, дедовщина в армии редки, широко не распространены. С каким мнением Вы согласны?"					
С первым	78	79	80	<u>73</u>	<u>72</u>
Со вторым	8	7	5	13	15

То есть, мы можем говорить о том, что четверо из пяти россиян, и три четверти прошедших срочную службу считают неуставные отношения и дедовщину актуальной и широко распространенной проблемой сегодняшней российской армии. 39% ответов о причинах неуставных отношений касаются недостатков армии как социального института и как организации. Главная тема обсуждения – роль офицерского состава.

- *"Командному составу на это наплевать"; "командование не спрашивает с "дедов" за издевательство над молодыми"; "из-за утраты командирских навыков у офицерского состава"* (открытый вопрос).
- *"Тот офицер, который не заинтересован в своей службе в армии, не заинтересован в своей карьере, что, он будет заинтересован в дисциплине?! Да ему лишь бы свои положенные часы там отбыть и скорей домой. Что там в части происходит, в его подразделении – да ему начихать, и всё – в большинстве-то случаев. Есть, конечно, исключения. Исключения – это исключением так и останется. Так это и порождает ту самую дедовщину"* (ДФГ, Самара).

13% ответов и некоторые высказывания на фокус-группах описывают дедовщину как естественное для армии и всегда существовавшее в ней явление. Люди полагают, что неуставные отношения – один из способов боевой подготовки солдат, когда более опытный учит и воспитывает слабо подготовленного новобранца. В армии люди вынуждены жить вместе, и более сильные оказываются лучше приспособленными к непривычным условиям. В этом – неотъемлемая суть армии, поэтому дедовщина в ее отрицательных и положительных проявлениях присутствовала всегда.

18% ответов указывают на связь армейских проблем и проблем общества. Эта категория распадается на две части. Во-первых, причина неуставных отношений видится в том, что в армии оказываются люди опасные – агрессивные, жестокие, уголовники, психически неуравновешенные (13%). Во-вторых, армия не существует изолированно от общества, и все его пороки и проблемы отражаются на ней: преступность, жестокость, равнодушие к своему делу, недостаток финансирования, старое вооружение и т. д. (5%).

Принявшие участие в опросе россияне по-разному видят пути решения проблемы дедовщины и неуставных отношений, хотя по большому счету готовыми рецептами их ответы не являются. Да от них и не требуется экспертных знаний и инструментальных решений. Высказывания людей представляют собой требования, утверждения, конституирующие проблему в качестве актуальной и общезначимой. Опираясь на материалы опроса, мы можем утверждать, что россияне уже не воспринимают проблемы армии в качестве "отдельных негативных моментов", они ожидают системного решения и систематической работы с армией как с самостоятельной социальной проблемой. Так, отвечая на вопрос о том, что нужно делать для искоренения неуставных отношений и дедовщины, респонденты говорили о работе и воспитании офицерского состава, о повышении профессионализма военных, о системной реформе армии, об изменении управленческой организации и т. д.

Приведенные данные показывают, что решить проблемы армии простым "улучшением отношения общества" вряд ли возможно. Мнения и характер оценок тех, кто имеет опыт службы, не позволяет пользоваться объяснениями типа: "Все, что говорят об армии, – выдумки, разжигание страстей некомпетентными людьми". Для значительной части россиян армия является важным элементом биографического опыта, вне зависимости от того, служил человек лично или нет. Она входит в жизнь людей не только публикациями в СМИ и новостными передачами, но также рассказами родственников и знакомых, тревогами и трагедиями родителей, "армейским фольклором" и воспоминаниями.

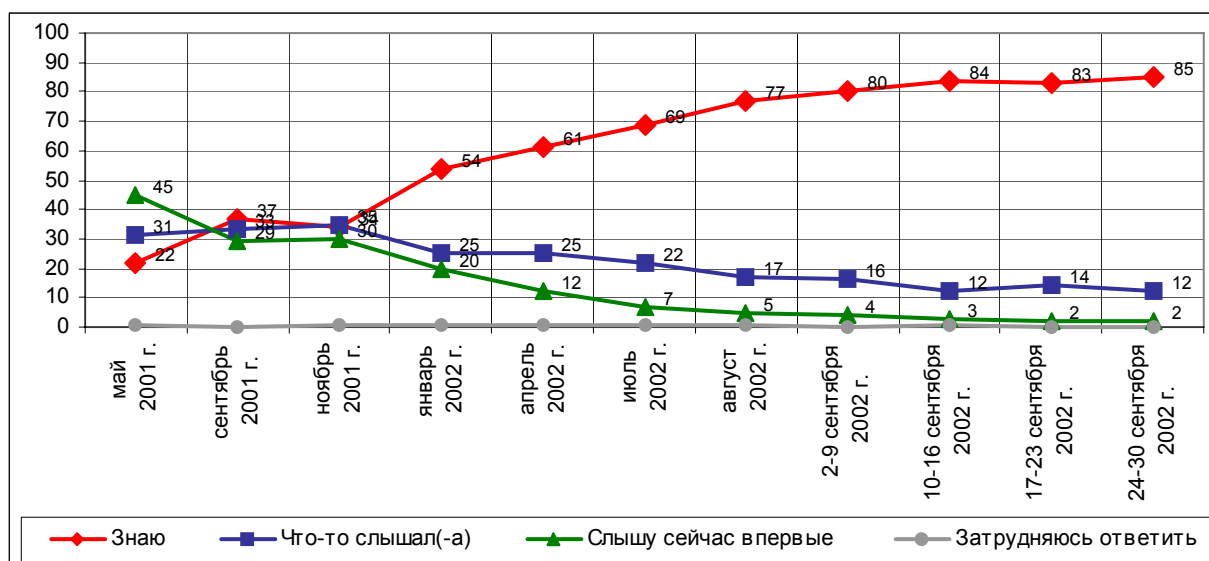
- *"Женщины, вам просто повезло, что ваши сыновья вернулись из армии. Потому что были случаи... В институте учились с моей подругой. Она задружила с пацаном, а мать его: "Ага, ты пойдешь в армию". Она его сдала в армию, и его там убили. Дедовщина там у них у всех..."* (ДФГ, Новосибирск).
- *"Бывает, до такой степени забывают... У нас на работе был мужчина, у него два сына. Старший убежал из армии. Где-то полгода он плутал, без оружия. Он его выслушал и сказал: "Ты никуда не пойдешь, и младшего я не дам". Его где-то с полгода трясли. Но он скрытный, он ничего не рассказывал. Он сказал: "Со мной делайте, что хотите, я не дам ни того, ни другого". Они отстали от старшего. И младшего он в армию не дал. Дедовщина там была – видимо, так донимали!.. Это нормальный спокойный парень. Он без оружия, никого не убил. Ушел домой, чтобы все это рассказать"* (ДФГ, Новосибирск).

Сегодня ситуация такова, что армия как социальный институт, служба в ней не укладывается в субъективные представления о желаемом биографическом пути. Несмотря на ностальгические воспоминания многих служивших ранее, армейская служба для большинства россиян перестала быть желаемым элементом биографии.

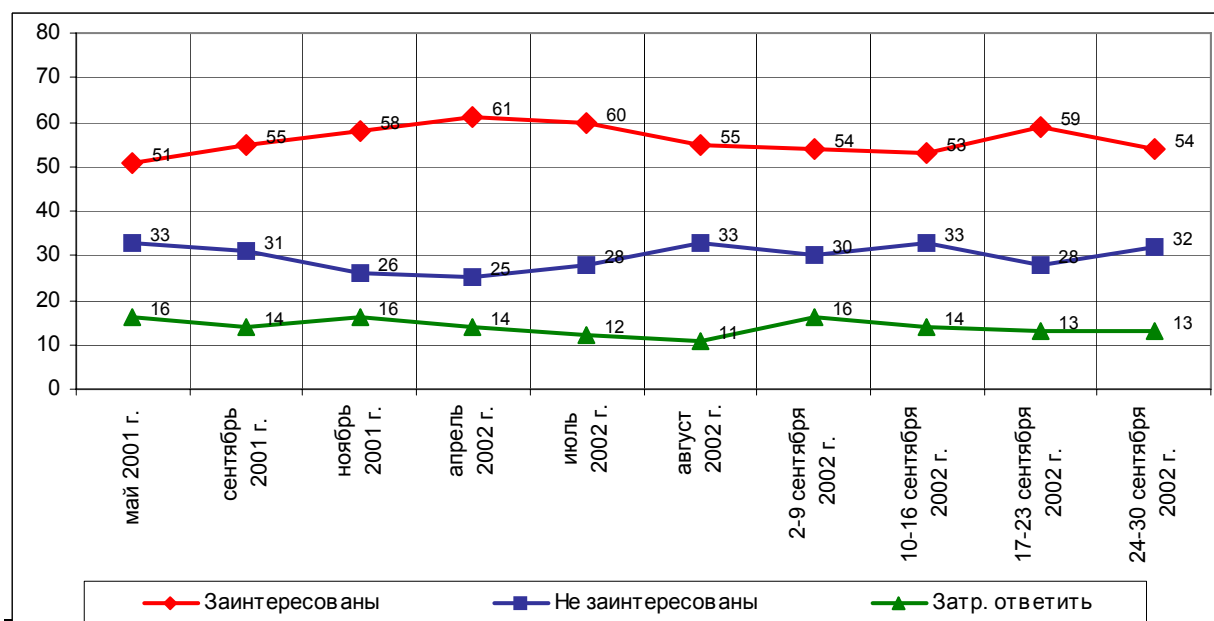
- *"Человек приходит обратно: морально изуродован, физически изуродован, работу он потерял, потом действительно, человеку вышибают мозги. На гражданке он, может быть, какие-то книги читал, может быть, он что-то смотрел, учился. Там библиотек как таковых нет, кроме Фадеева там ничего не найдешь. Ведь не сравнить нашу армию и какую-нибудь американскую, и не только даже по отношению к солдатам. Люди воспринимают это как два потерянных года, вот как в тюрьме пробыли, вернулись. Ни работы, ни образования, возможности упущены. Много ли поступает после армии? Язву себе заработал, которую он всю жизнь будет изживать, а что еще? Морально и физически уничтожено все"* (ДФГ, Москва).

Перепись-2002¹

Вопрос: Вы знаете, что-то слышали или слышите сейчас впервые о том, что в октябре 2002 г. будет проводиться Всероссийская перепись населения?

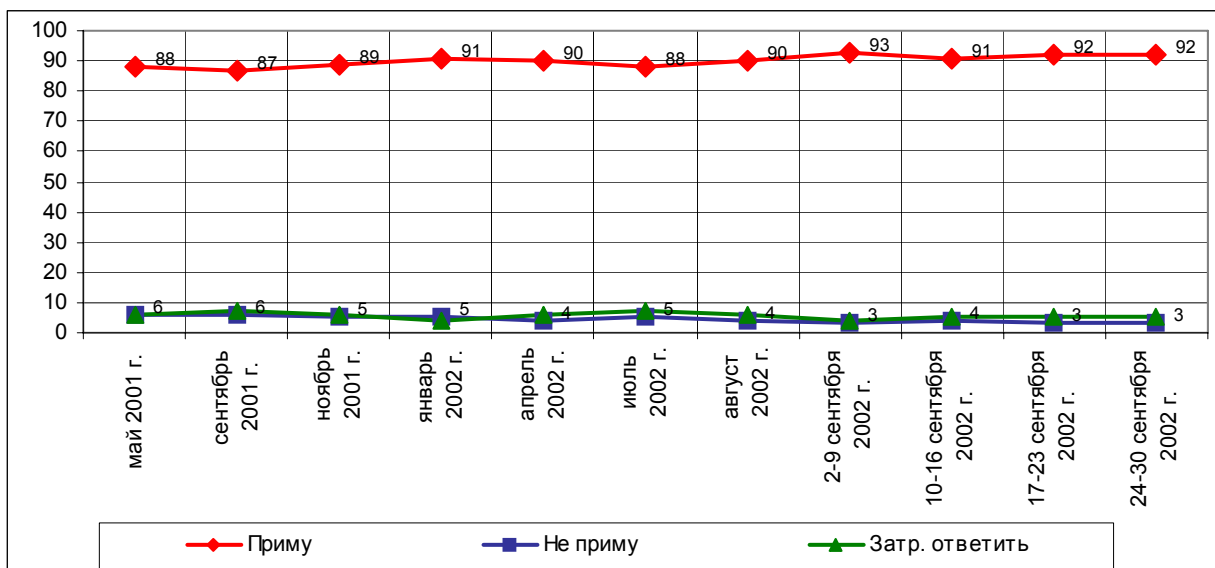


Вопрос: Как Вы думаете, такие люди, как Вы, заинтересованы или не заинтересованы в проведении переписи?

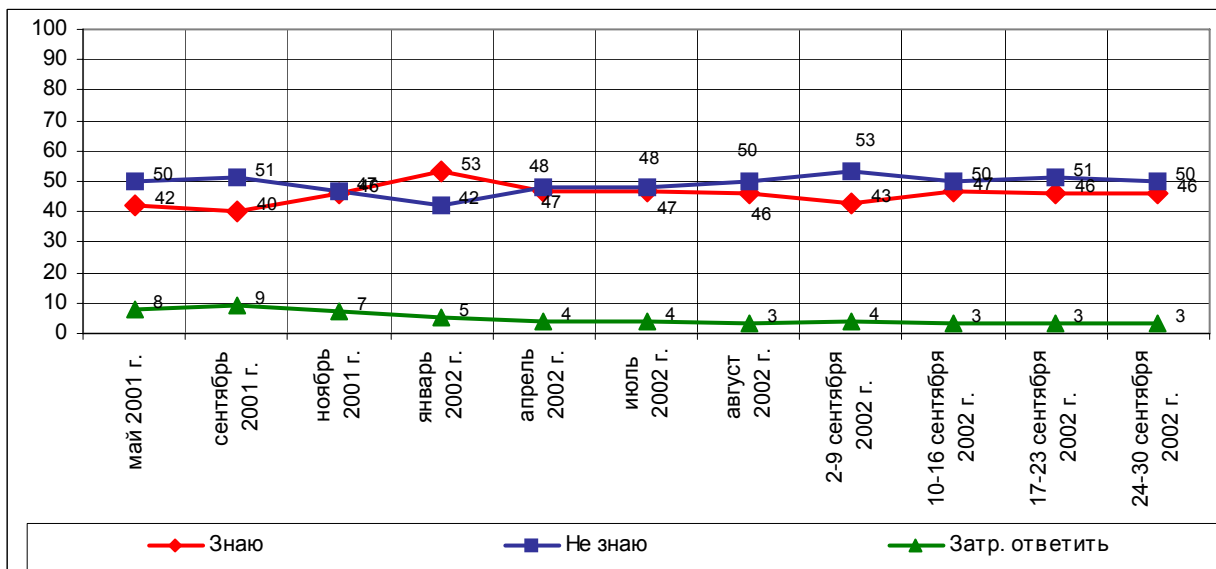


¹ Опросы населения проводятся с мая 2001 г. в 64 субъектах РФ, в 203 населенных пунктах на территории 314 избирательных участков России. Объем выборки – 1500 респондентов. Интервью по месту жительства респондента. Статистическая погрешность не превышает 3,6%. Время проведения последнего опроса – с 24 по 30 сентября 2002 года.

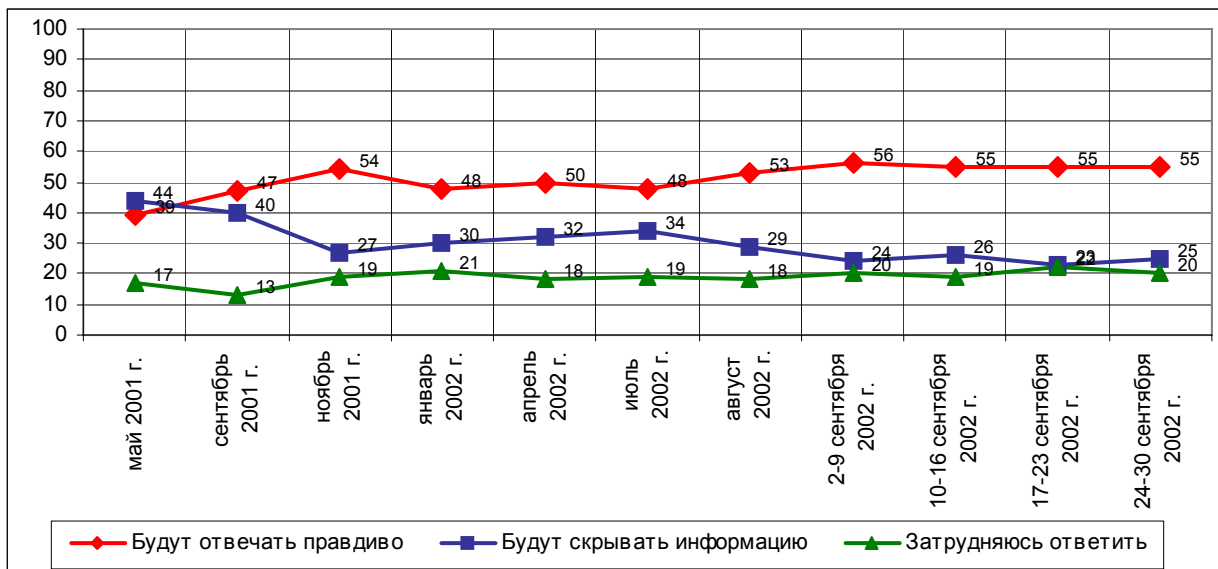
Вопрос: Как Вы думаете, Вы лично примете или не примете участие в переписи населения в 2002 г.?



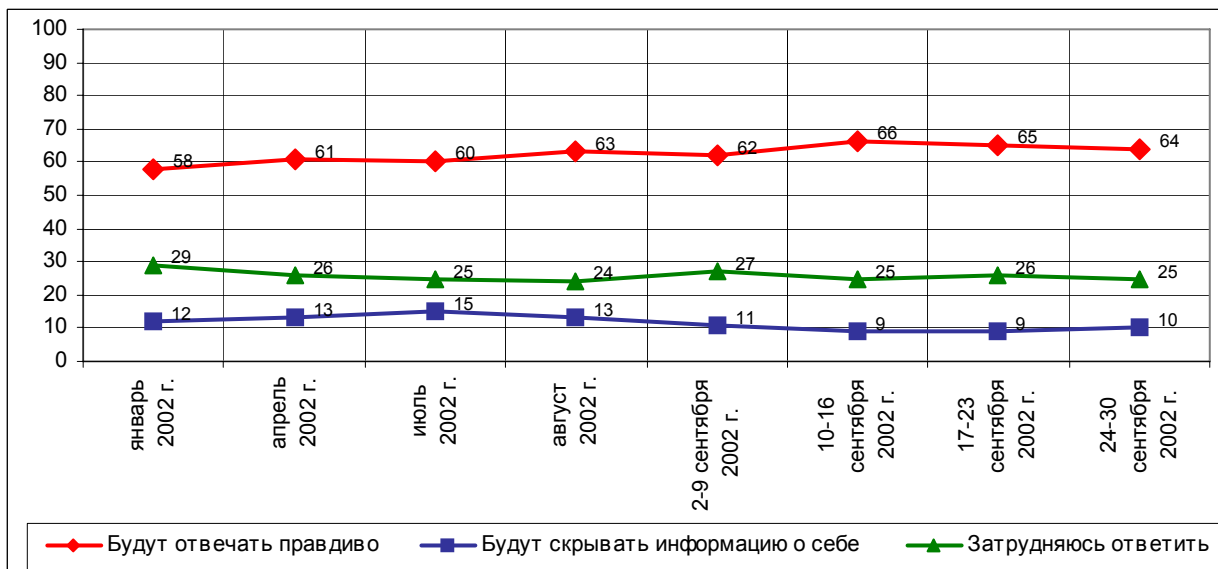
Вопрос: Вы лично знаете или не знаете, о чем обычно спрашивают в ходе переписи населения?



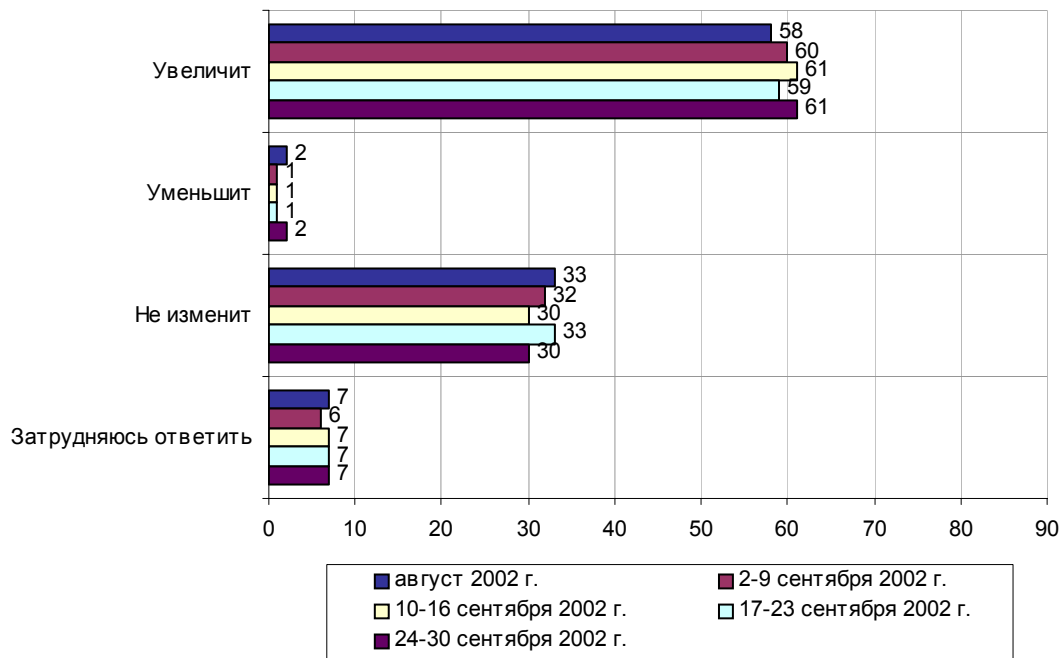
Вопрос: Во время переписи каждому российскому гражданину будут задавать вопросы о нем и о его жизни. Как Вы думаете, люди будут правдиво отвечать на вопросы или будут скрывать информацию о себе?



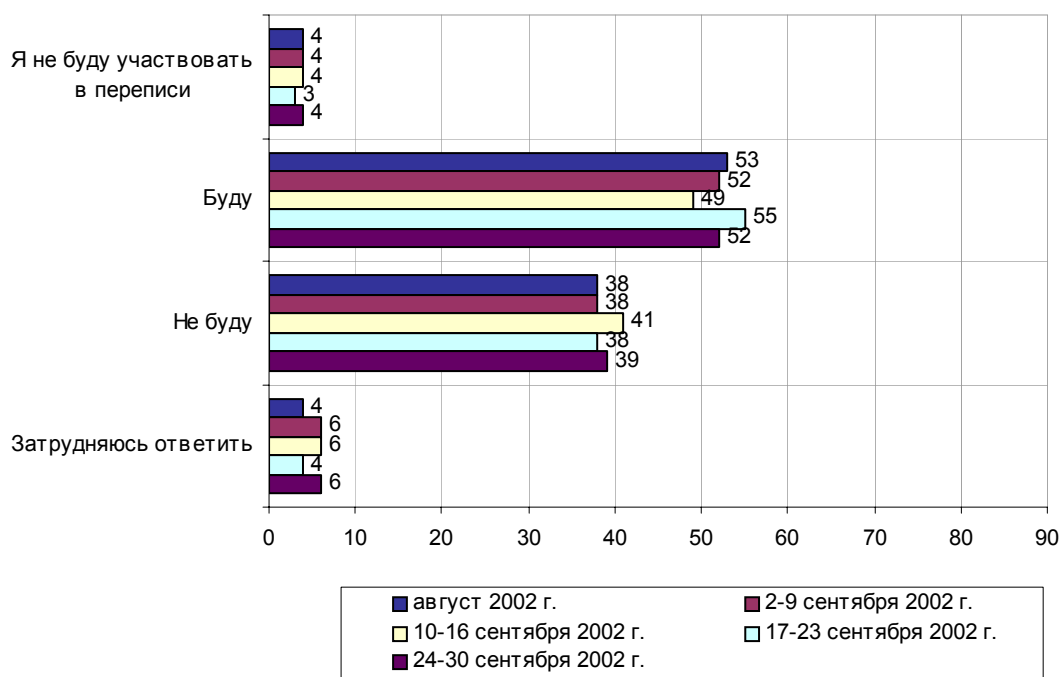
Вопрос: Как Вы думаете, а Ваши друзья, знакомые будут правдиво отвечать на вопросы или будут скрывать информацию о себе?



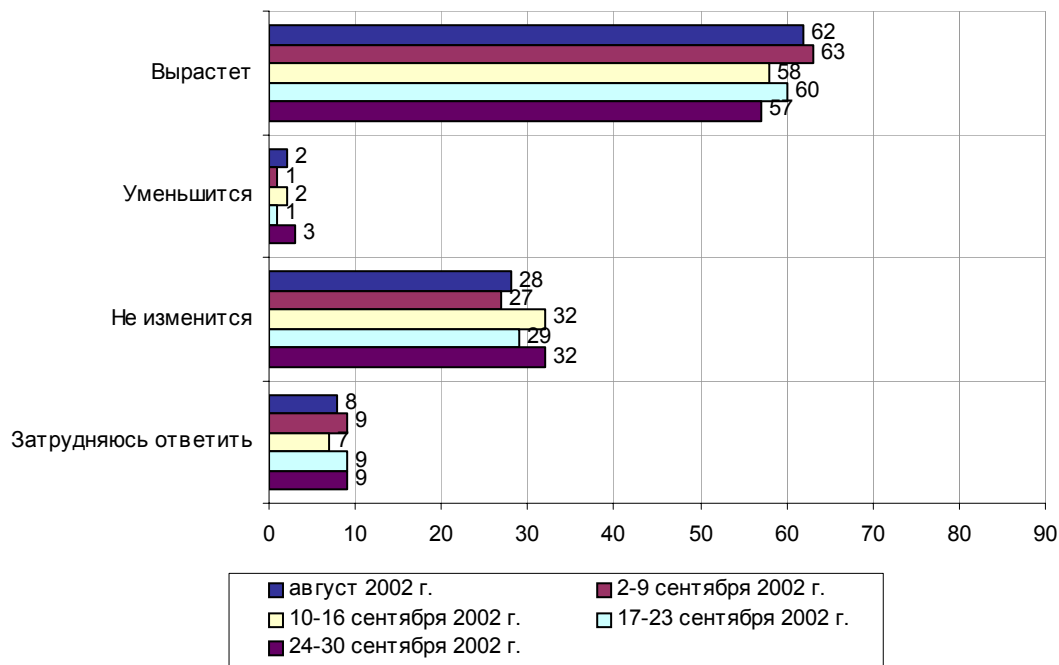
Вопрос: Переписчик будет обязан предъявлять жителям специальное удостоверение и паспорт. Как Вы думаете, это увеличит, уменьшит или не изменит уровень доверия к переписи?



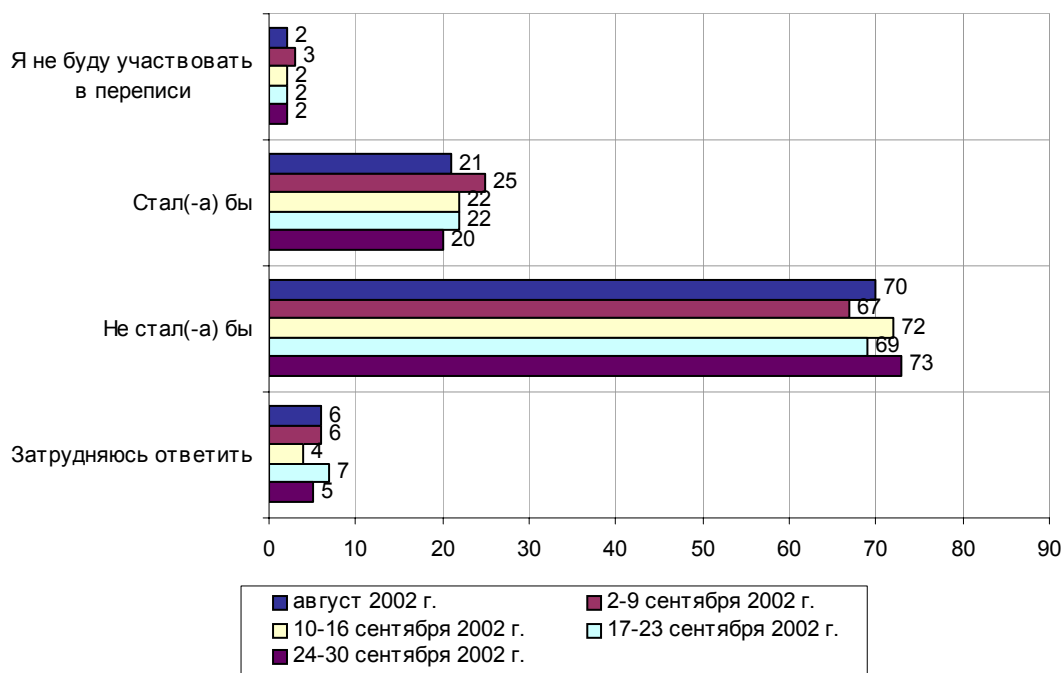
Вопрос: А Вы лично будете или не будете проверять у переписчика удостоверение и паспорт?



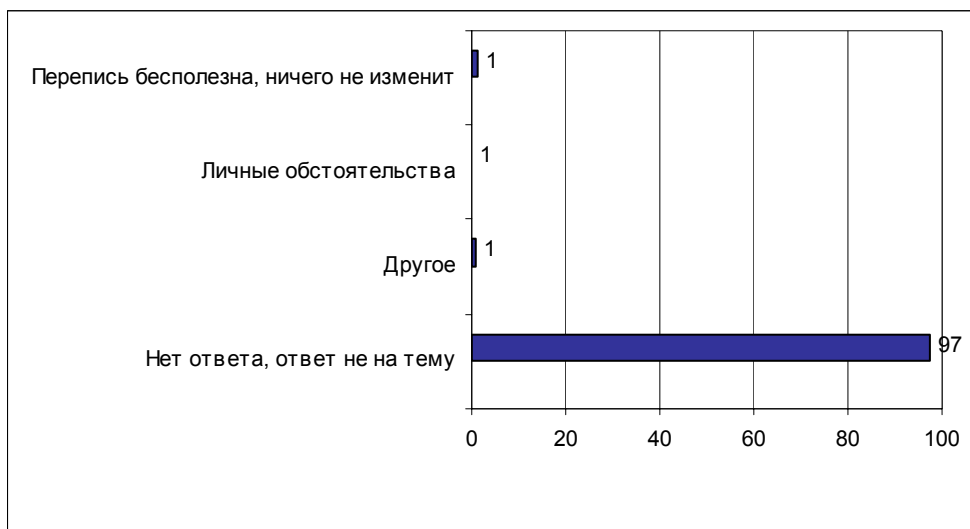
Вопрос: Как Вы думаете, если люди смогут заранее узнать о том, кто и когда придет к ним проводить перепись, уровень доверия к переписи вырастет, уменьшится или не изменится?



Вопрос: А Вы лично стали бы или не стали бы заранее узнавать, кто и когда придет проводить перепись?



Открытый вопрос: Скажите, пожалуйста, почему Вы не хотите принимать участия в переписи?



Суждения респондентов

(в % от числа опрошенных по России)

Перепись бесполезна, ничего не изменит

1

- "Никому не нужно занятие"; "не вижу в этом смысла, только деньги тратят не по делу"; "уйдет много денег, которые смогли бы пойти на более нужное дело, а беженцев все равно не пересчитать"; "зачем она мне нужна, что она мне дает?"; "не вижу смысла, расход денег впустую: все сведения есть в сельсовете и конторе, там пусть и берут"; "пустая трата времени, своего, личного и денег государства"; "это не принесет мне никакой пользы"; "лично мне от этого никакой пользы нет"; "потому что люди в нищете, дети гибнут, а тут перепись – бесполезная трата денег, это просто политический онанизм, так и запишите"; "не вижу смысла в переписи"; "а зачем?".

Личные обстоятельства

1

- "Возможно, не будет времени, я очень занят"; "меня дома не бывает, ухожу в семью, прихожу в десять; сегодня это случайность"; "некогда"; "возможно, в это время меня не будет дома"; "у меня немецкое гражданство, я здесь учусь"; "у меня есть проблемы с гражданством"; "туго со временем"; "уезжаю за границу".

Другое

1

- "Пусть этим занимается тот, кому делать нечего"; "не люблю суету"; "отвлечение народа от основных проблем"; "не считаю нужным"; "не верю статистике"; "не хочу пускать домой чужих людей"; "не нравится мне, не хочу рассказывать о себе".

Нет ответа, ответ не на тему

97

Комментарий**С. Климова**

За четвертую неделю сентября осведомленность россиян о переписи населения практически не изменилась. Сказали, что *знают* о готовящейся акции 85% опрошенных (в третью неделю сентября было 83%). Доля тех, кто *что-то слышал* об этом, составляет 12% (в третью неделю было 14%). А *впервые услышали* о проведении переписи в ходе опроса 2% респондентов. Но по сравнению с августом к концу сентября осведомленность россиян выросла довольно существенно. В августе *знали* о предстоящем мероприятии 77% опрошенных, 17% *что-то слышали* о нем, и 5% узнали о переписи от интервьюера.

Больше всего осведомленных оказалось в Приволжском федеральном округе (90%). Как и прежде, информированные граждане – это чаще люди с высшим образованием и жители крупных городов.

Меньше всего доля информированных о переписи в Уральском федеральном округе – 72%. В этом же округе больше, чем в среднем по стране, тех, кто лишь "что-то слышал" о переписи (24%). Сравнительно реже знают о предстоящем мероприятии домохозяйки (75%). Информированность учащихся и студентов за неделю существенно выросла (с 77% до 93%), видимо, потому, что студентов приглашают работать переписчиками.

За четвертую неделю сентября не изменилась доля тех, кто знает, какие вопросы задают в ходе переписи. Как и неделю назад, эта доля составляет 46%. Не имеют об этом представления 50%, и 3% затрудняются с ответом. Осведомленность о содержании переписных листов напрямую зависит от уровня образования. Знают, о чем будут спрашивать переписчики, менее трети (31%) тех, у кого нет среднего образования, около 40% закончивших школу или ПТУ, больше половины имеющих среднее специальное образование и две трети людей с высшим образованием. Больше всего осведомленных о содержании переписных анкет оказалось в Северо-Западном округе (63%), а меньше всего – в Южном (31%).

На вопрос, нужно ли проводить перепись населения, большинство опрошенных в последнюю неделю сентября россиян (79%) отвечают утвердительно. Это на 2% меньше, чем неделю назад (81%), но отклонение находится в пределах допустимой погрешности, и потому можно считать, что мнение по этому поводу практически не изменилось. Почти не изменилась и доля тех, кто считает, что перепись проводить не нужно (было 7%, стало 9%). Ничего не смогли сказать о необходимости переписи 12% респондентов. Видимо, этим людям до сих пор непонятно, каковы цели переписи. Недаром те, у кого нет мнения о необходимости переписи, – это чаще люди с образованием ниже среднего (20%). Больше всего сторонников проведения переписи проживает в Дальневосточном (89%) и Сибирском (84%) федеральных округах, а меньше всего – в Уральском (68%).

За неделю, прошедшую со времени предыдущего опроса, не изменились представления россиян о гипотетических последствиях отказа от переписи. 37% опрошенных полагают, что они будут негативными, 38% – что особых последствий не будет (было 35%). Как и неделю назад, 10% респондентов думают, что было бы хорошо отказаться от проведения переписи. Последнее убеждение чаще разделяют жители Северо-Западного федерального округа (25%).

Более половины опрошенных (54%), как и в первые недели сентября, убеждены, что рядовые граждане заинтересованы в проведении переписи населения. Но на предыдущей неделе доля разделяющих это мнение была выше – 59%. Видимо, агитационные усилия в этом направлении следует активизировать. Разделяют противоположную точку зрения сейчас 32% (неделю назад было 28%). В том, что "такие, как они", заинтересованы в проведении переписи, чаще уверены жители Дальневосточного (69%) и Сибирского (63%) федеральных округов. А вот те, кто живет в Центральном округе, реже выражают такую уверенность (45%).

За неделю уменьшилась доля тех, кто признает значимость переписи для России в целом. Полагают, что это важное событие в жизни страны, 70% опрошенных (в третью неделю сентября было 76%). Противоположной точки зрения придерживаются 18% респондентов (неделю назад было 14%). Затруднились с ответом 12% россиян. Мнение, что перепись важна для России, чаще разделяют жители Дальневосточного (79%) федерального округа. Среди москвичей и петербуржцев и на этот раз оказалось меньше, чем в среднем по стране, тех, кто считает перепись важной для страны (59% и 52% соответственно). Уменьшение доли убежденных в значимости переписи – еще один признак недостаточности осуществляемых агитационных усилий.

В ходе опроса, проведенного в четвертую неделю сентября, 92% опрошенных с той или иной степенью уверенности заявили, что планируют принять участие в переписи населения (это столько же, сколько было недель раньше). Не собираются участвовать предстоящем мероприятии, как и неделю назад, 3% респондентов. Пока не определились 5% (этот показатель за прошедшую неделю тоже не изменился). Анализ динамики этих данных за весь период наблюдений показывает: обнаружившаяся было в сентябре тенденция к уменьшению доли "отказников" и "колеблющихся" оказалась временной – к концу месяца эти показатели стабилизировались. На сегодня самая низкая доля тех, кто намерен участвовать в переписи, – среди жителей Санкт-Петербурга (76%); 6% жителей северной столицы заявили, что не будут участвовать в переписи, а 18% петербуржцев еще не определились. Намерения москвичей на этот раз не отличаются от средних по стране, но еще неделю назад 15% опрошенных в Москве людей отказывались от участия в переписи. Возможно, это результат более активной агитационной кампании в столице.

Тех респондентов (3%), которые определенно заявили, что не будут участвовать в переписи, спросили: *"Почему Вы не хотите участвовать в переписи населения?"* Треть "отказников" (1% от числа опрошенных) считает, что перепись бесполезна, что после этой акции ничего не изменится ни в стране, ни в личной жизни респондента (*"никому не нужно занятие"*; *"потому что люди в нищете"*,

дети гибнут, а тут перепись – бесполезная трата денег, это просто политический онанизм, так и запишите"). Еще треть "отказников" ссылаются на личные обстоятельства: состояние здоровья, отъезд, нехватку времени ("туго со временем"; "уезжаю за границу"). Остальные (1%) опасаются, что под видом переписчиков в их жилище могут проникнуть злоумышленники ("не хочу пускать домой чужих людей"), либо не приводят никаких аргументов ("не считаю нужным").

В четвертую неделю сентября 74% респондентов сказали, что их родные и знакомые примут участие в переписи (в третью неделю – 73%), 2% – что не примут, и 25% затруднились ответить. Чаще уверены в активности своих близких жители Дальневосточного (87%), Приволжского и Сибирского (по 79%) федеральных округов. Реже такую уверенность выражают те, кто живет в Центральном и Уральском федеральных округах (по 67%).

За прошедшую неделю доля тех, кто уверен в достоверности собираемой в ходе переписи информации, не изменилась: 55% опрошенных заявили, что россияне будут честно отвечать на вопросы переписного листа. Считают, что люди будут скрывать информацию о себе, 25% респондентов (в третью неделю сентября – 23%). Затруднились с ответом 20%. В этом вопросе, как всегда, не совпадают мнения жителей больших и малых населенных пунктов. В правдивости ожидаемых ответов уверены чуть больше трети москвичей, половина или несколько больше жителей северной столицы, крупных областных, республиканских центров. А жители села чаще говорят о достоверности сведений, которые будут сообщены переписчикам (62%). Убежденные в искренности ответов чаще встречались в Дальневосточном федеральном округе (74%), а реже – в Уральском (46%).

На добросовестности своих родных и знакомых как участников переписи респонденты обычно уверены чаще, чем по отношению к "людям вообще". Только 10% россиян, опрошенных в конце сентября, сказали, что их близкие скорее всего будут утаивать информацию о себе (тех, кто подозревает в скрытности "людей вообще", оказалось 25%), а 64% опрошенных выразили уверенность в обратном (для мнений о "людях вообще" эта цифра – 55%). Реже уверены в честности участников переписи из числа своего окружения жители столицы – 54% москвичей считают, что их близкие будут правдиво отвечать на вопросы, 16% говорят о том, что информация о себе будет скрываться, и еще 30% затруднились с ответом. Те, кто убежден в искренности своих родных и знакомых, чаще всего встречаются среди жителей Дальневосточного и Сибирского федеральных округов (по 73%).

Одним из условий доверия к переписи является уверенность в полномочиях переписчика. Поэтому мы спрашивали россиян, вырастет ли доверие к переписи, если переписчик будет предъявлять удостоверение и паспорт. Большинство опрошенных (61% – примерно столько же было неделю назад) в конце сентября ответили на этот вопрос положительно, 30% – что изменений не произойдет (неделю назад – 33%). Наличие соответствующих документов оказалось сравнительно более важным для жителей Дальневосточного федерального округа

(67%), а также для петербуржцев (78%) и жителей крупных республиканских и областных центров (69%).

Готовы проверять паспорт и удостоверение у переписчика 52% опрошенных (это на 9 п. п. меньше доли тех, кто говорит о важности процедуры предъявления документов). Не будут проверять документы 39% опрошенных. Остальные либо еще не приняли решения на этот счет (6%), либо подтвердили свой отказ от участия в переписи (4%). За неделю распределение ответов на этот вопрос практически не изменилось.

Намерены проверять паспорт и удостоверение у переписчика чаще жители больших городов. О том, что они попросят переписчика показать документы, заявили 62% петербуржцев, 66% тех, кто живет в крупных (свыше 1 млн. человек) региональных центрах, 56% жителей региональных центров с населением менее 1 млн. человек и только 41% сельчан. Москвичи на этот раз оказались менее бдительными, чем неделю назад, – выразили готовность проверять документы у переписчика (56%), в то время как неделю назад (61%).

Среди тех, кто полагает, что благодаря наличию у переписчика удостоверения и паспорта доверие к переписи возрастет, будут проверять документы примерно две трети (61% от числа опрошенных в этой группе), а треть (32%) – не будут. В группе тех, кто уверен, что отношение к переписи в этом случае не изменится, соотношение обратное: будут проверять документы чуть больше трети респондентов (35%), а не будут – 53%.

В том, что люди станут больше доверять переписи, зная заранее, кто и когда придет к ним ее проводить, в конце сентября были уверены 57% опрошенных; 32% полагают, что доверие россиян к переписи в этом случае не изменится, и 9% затруднились с ответом. При том, что большинство респондентов считают важной предварительную информацию о времени визита переписчика, узнавать ее готовы сравнительно немногие: только 20% респондентов на вопрос: "А Вы лично стали бы или не стали заранее узнавать, кто и когда придет к Вам проводить перепись?" – ответили утвердительно, 73% – отрицательно. Чаще выражают готовность заранее осведомляться о времени визита переписчика жители Москвы (41%), Санкт-Петербурга (33%), крупных республиканских и областных центров (27%). Среди сельчан только 12% стали бы заранее узнавать, когда к ним придет переписчик.

Пояснения

Опрос населения

Технология. Опросы населения России и населения Москвы проводятся по единой анкете, состоящей из закрытых и открытых вопросов.

При ответе на **закрытый** вопрос респондент должен выбрать наиболее подходящий для него вариант ответа – один или несколько – из числа предложенных. В ряде случаев интервьюер показывает респонденту карточку с перечнем вариантов ответа.

Наиболее часто встречаются закрытые вопросы, предполагающие выбор респондентом одного варианта ответа. Данная ситуация особо не оговаривается.

В случае если респонденту предлагается выбрать более одного варианта ответа на закрытый вопрос, это отмечается при формулировке вопроса (например, "*любое число ответов*", "*не более трех ответов*").

Если используется работа с карточкой, это также отмечается особо, причем количество вариантов ответов оговаривается всегда ("*один ответ, карточка*", "*любое число ответов, карточка*" и проч.).

При ответе на **открытый** вопрос респонденту предлагается сформулировать ответ самому. Интервьюер просто читает формулировку вопроса и не приводит никаких вариантов ответа.

Если условия открытого вопроса предполагают, что респондент должен сформулировать только один вариант ответа, особо оговаривается лишь тип вопроса – открытый ("*респондент сам называет фамилии*" и проч.).

Если же опрашиваемый должен дать более одного варианта ответа, при формулировке вопроса указываются оба условия (например, "*любое число ответов, респондент сам называет фамилии*").

Процедура обработки открытых вопросов. Все ответы респондентов разбиваются на тематические группы и подгруппы. Единицей анализа является суждение (в ответе одного респондента может быть несколько суждений). Таким образом, ответы части респондентов по своему содержанию оказываются включены в несколько тематических групп.

Представление данных (закрытые и открытые вопросы). Данные на графиках представлены в % от числа опрошенных (по населению России в целом и по населению Москвы соответственно).

В анализе открытых вопросов приведены наиболее показательные высказывания.

Пояснения к "шапкам" таблиц (базовые группы)

- **Голосовали бы за...** – группы, определяемые по ответам на вопрос: "Если бы очередные президентские выборы проводились в ближайшее воскресенье, за кого из перечисленных кандидатов Вы бы скорее всего проголосовали?"
- **Адаптация** – группы, определяемые по ответам на вопросы: "Сможете ли Вы в ближайшие год-два повысить свой жизненный уровень, жить лучше, чем сегодня?" и "Удалось ли Вам найти свое место в сегодняшней жизни?":
 - *оптимисты* – ответившие "да" на 1-й вопрос;
 - *адаптированные пессимисты* – ответившие "да" только на 2-й вопрос и "нет" или "затрудняюсь ответить" на 1-й вопрос;
 - *неадаптированные пессимисты* – остальные, кроме затруднившихся с ответом на оба вопроса.
- **Тип места жительства:**
 - *мегаполисы* – центры субъектов РФ, более 1 млн. жителей;
 - *большие города* – центры субъектов РФ, до 1 млн. жителей;
 - *малые города* – районные центры, города областного подчинения, поселки городского типа.

Оценки экспертов

Существует четыре группы экспертов.

Группа 1. Политическая элита регионального уровня

В группу входят представители исполнительной и законодательной власти области (края).

Группа 2. Политическая элита местного уровня

В группу входят представители исполнительной и законодательной власти областного (краевого) центра.

Группа 3. Интеллектуалы

К этой типологической группе относятся работники вузов и научно-исследовательских организаций, сотрудники негосударственных, частных экспертных или консультационных структур (адвокатские, аудиторские фирмы, социологические и PR-службы и т. д.). Эти люди не занимают должности в административном аппарате власти, не имеют статуса депутата, но могут привлекаться к работе во властных структурах в качестве членов экспертных советов, рабочих групп и других временных образований экспертно-консультационного характера.

Группа 4. Журналисты

К этой группе относятся сотрудники региональных телеканалов, периодических изданий, радиостанций. В ней в равной степени представлены журналисты, настроенные лояльно, нейтрально и оппозиционно к региональной (областной, краевой) администрации.

Эксперты отбираются сотрудниками региональных отделений ФОМ по специальной инструкции.

Опрос проводится с использованием системы автоматизированных телефонных интервью (САТИ) по двум стратегиям:

- блиц-опрос, когда эксперты отвечают на вопросы с фиксированными вариантами ответов (закрытые вопросы) – *формализованные интервью*;
- свободная беседа, когда тема задается через стандартизованные формулировки вопросов (открытые вопросы) – *стандартизованные интервью*.

В состав экспертной панели входят представители **28** регионов России: Белгородской, Брянской, Владимирской, Волгоградской, Вологодской, Воронежской, Ивановской, Калининградской, Калужской, Кемеровской, Кировской, Нижегородской, Пензенской, Ростовской, Рязанской, Самарской, Саратовской, Свердловской, Тульской, Ульяновской областей, Алтайского, Красноярского, Краснодарского и Ставропольского краев, Санкт-Петербурга, а также республик Башкортостан, Татарстан и Удмуртия.

Дискуссионные фокус-группы

Технология. В каждом городе в дискуссионной фокус-группе (ДФГ) участвуют **10** человек – это мужчины и женщины, поддержавшие на президентских выборах В. Путина, Г. Зюганова, отдавшие свои голоса другим кандидатам либо проголосовавшие против всех.

Задачи исследования. В ходе ДФГ обсуждаются наиболее важные события, произошедшие в России за неделю и освещенные в телепрограммах, с целью выявить реакцию россиян на эти события.

Электронные фокус-группы

Технология. В ЭФГ участвуют **от 40 до 48** человек – мужчины и женщины разных возрастов, с разным уровнем образования и разными политическими взглядами.

Рекрутмент осуществляется на основе постоянно обновляемой базы респондентов, регулярно принимающих участие в опросах Фонда "Общественное мнение". Основное требование к рекрутменту – равномерное представительство приверженцев всех кандидатов, претендовавших на пост Президента России.

После ЭФГ проводится дискуссия, в которой участвуют **10** человек из числа респондентов ЭФГ – пятеро мужчин и пять женщин. Среди них – те, кто поддержал на президентских выборах Путина, Зюганова, отдал свои голоса другим кандидатам либо проголосовал против всех.

В ходе ЭФГ участники просматривают видеоряд трижды, и каждый раз с помощью электронного датчика фиксируют свою реакцию на происходящее на экране по десятибалльной шкале. Во время первого показа оценивается отношение

респондентов к тестируемым фрагментам по шкале "интересно / не интересно", во время второго – по шкале "согласен / не согласен", во время третьего – по шкале "доверяю / не доверяю".

Форма представления. Реакция на ТВ-фрагменты отражается в виде кривых, усредняющих оценки респондентов.

Цифры в таблицах – это средняя величина показателей каждой кривой во время просмотра тестируемого эпизода.

Колебания (сильное, среднее или слабое – в таблице соответственно "слн.", "срд." и "слб.") – это величина, характеризующая степень отклонения анализируемого значения кривой от усредненного значения во время просмотра видеофрагмента.

ТВ-измерения

Анализ ТВ-потока основан на исследовании вечерних (с 18 до 01 часов) информационных и аналитических программ четырех основных федеральных телеканалов (ОРТ, РТР, НТВ и ТВС). Каждый элемент длительностью около 1 минуты указанных программ рассматривается как аналог отдельной телепередачи, имеющей свою аудиторию. Таким образом, для каждого элемента может быть рассчитан телевизионный *рейтинг*, исчисляемый как доля телезрителей, видевших этот элемент сюжета, от населения.

Количественным показателем воздействия ТВ-потока является *суммарный рейтинг телевизионных событий* – GRP (Gross Ratings Points), характеризующий "накопление" аудитории телевизионных передач, оказавшейся в поле воздействия этого события.

Группа элементов за неделю, в которых упоминается определенный политик, образует "квазикампанию", воздействующую на телезрителя напоминаниями имени политика и привлечением к нему внимания. Суммарный рейтинг этой группы сюжетов показывает интенсивность воздействия такой "квазикампании".

Аналогичный подход применяется при рассмотрении воздействия на аудиторию "квазикампаний", связанных с присутствием в сюжетах политиков в качестве спикеров (выступающих, отвечающих на вопросы и т. д.).

Данные о ТВ-просмотре основаны на измерениях телеаудитории фирмой "Гэл-лап Медиа" по технологии, в которой используются специальные приборы – пиплметры, фиксирующие просмотр телепередач зрителями. Пиплметры установлены в **1650** семьях (около 4500 человек) в **40** городах России. Эта совокупность семей – панель – репрезентирует население России, проживающее в городах с численностью жителей 100 тысяч и более.