

Доминанты.

№ 027 (661)

Поле мнений

11 июля
2002 г.

Социологические
сообщения



Фонд "Общественное мнение"

117421, Москва,
ул. Обручева, 26, корп. 2
телефон: 745-87-65,
факс: 745-89-03
e-mail: fom@fom.ru
internet: www.fom.ru

Доминанты.

Поле мнений

Серия "Социологические сообщения" издается с сентября 1996 г.

№ 027 (661)

11 июля
2002 г.

В выпуске:

Источники данных..... i

Динамика

Рейтинги.....	A-1
Электоральные рейтинги.....	A-1
Информационные рейтинги.....	A-3
Рейтинги доверия/недоверия институтам власти.....	A-5
Политические партии.....	A-5
В. Путин.....	B-1
Оценки.....	B-1
Разговоры.....	B-2
Высказывания и действия.....	B-3
События недели.....	B-1
Охват ТВ-аудиторий.....	Г-1
Появления политиков.....	Г-1
Упоминания политиков.....	Г-5

Тематика

Саммит "большой восьмерки".....	Д-1
МИД и российская дипломатия.....	Е-1
Наводнение на юге России.....	Ж-1

Пояснения..... iii

- Президент
Александр Ослон
- Директор по исследованиям
Елена Петренко
- Аналитический отдел
Григорий Кертман
- Отдел обработки данных
Алексей Чуриков
- Отдел организации исследований
Ольга Меньщикова
- Фокус-группы
Лейла Васильева
- Открытые вопросы
Вероника Максимова
- ТВ-поток
Елена Галицкая
- Опросы экспертов
Иван Климов
- Редакционный отдел
Анна Данилова
- Финансовый отдел
Марианна Кононова



Фонд "Общественное мнение"

117421, Москва,
ул. Обручева, 26, корп. 2
телефон: 745-87-65,
факс: 745-89-03
e-mail: fom@fom.ru
internet: www.fom.ru

Источники данных

Опросы населения

Еженедельные **общероссийские опросы населения** по репрезентативной выборке в **100** населенных пунктах **44** областей, краев и республик всех экономико-географических зон России.

Интервью по месту жительства. Размер выборки – **1500** респондентов.

Статистическая погрешность не превышает **3,6%**.

Дополнительные еженедельные репрезентативные опросы населения г. Москвы (объем выборки – **600** респондентов, **100** из которых входят и в общероссийскую выборку).

Последний опрос проведен **6 – 7 июля 2002 г.**

Данные на графиках представлены в % от числа опрошенных (по населению России в целом и по населению Москвы соответственно).

Оценки экспертов

Телефонные интервью с представителями исполнительной и законодательной власти регионов, журналистами региональных СМИ, учеными, работниками вузов и научно-исследовательских организаций, сотрудниками негосударственных, частных экспертных или консультационных структур, членами экспертных советов и т.д.

В данном выпуске представлены результаты **100** формализованных и **30** стандартизованных интервью, проведенных **2 – 4 июля 2002 г.** со **130** экспертами из **28** регионов РФ.

Дискуссионные фокус-группы

На еженедельных дискуссионных фокус-группах (ДФГ) обсуждаются наиболее важные события в российской общественно-политической жизни.

ДФГ проводились в трех российских городах: Москве, Воронеже и Санкт-Петербурге **2 июля 2002 г.** В каждом городе в ДФГ участвовали **10** человек (всего **30** респондентов).

Электронные фокус-группы

Еженедельные электронные фокус-группы (ЭФГ) с тестированием видеоряда – сборника фрагментов новостных программ.

ЭФГ проводилась в Москве **4 июля 2002 г.** В ней приняли участие **44** респондента.

ТВ-измерения

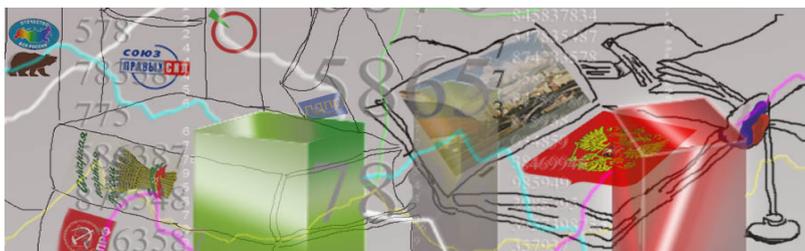
Анализ ТВ-потока, основанный на исследовании вечерних (с 18 до 01 часов) информационных и аналитических программ трех основных федеральных телеканалов (ОРТ, РТР, НТВ).

Панель – **1650** семей (около 4500 человек) из **40** городов России с численностью жителей 100 тысяч и более.

Высказывания и действия

Рейтинги

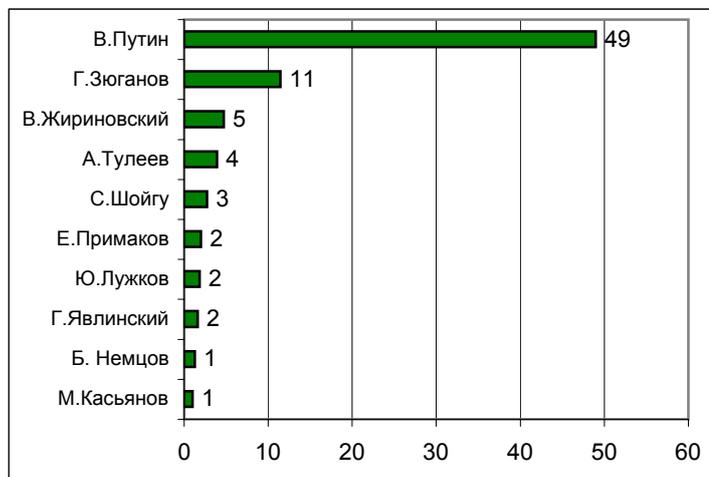
Опрос населения



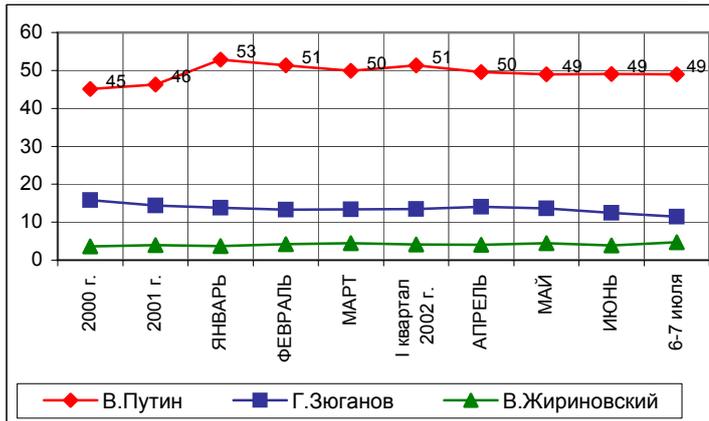
Электоральные рейтинги Россия

ПРЕДСТАВЬТЕ СЕБЕ, ЧТО В БЛИЖАЙШЕЕ ВОСКРЕСЕНЬЕ СОСТОЯТСЯ ПРЕЗИДЕНТСКИЕ ВЫБОРЫ С УЧАСТИЕМ ПЕРЕЧИСЛЕННЫХ ПОЛИТИКОВ. ЗА КОГО ИЗ ЭТИХ ПОЛИТИКОВ ВЫ БЫ ПРОГОЛОСОВАЛИ?

(карточка, один ответ, список политиков, отобранных по уровню доверия)

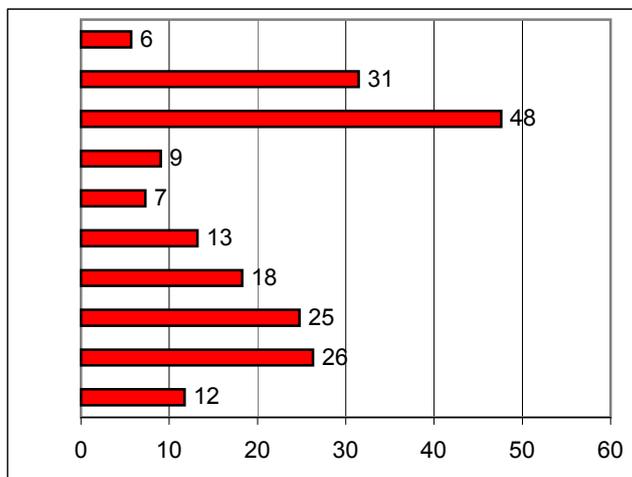


	2000 г.	2001 г.	ЯНВАРЬ	ФЕВРАЛЬ	МАРТ	I квартал 2002 г.	АПРЕЛЬ	МАЙ	ИЮНЬ	6-7 июля
В.Путин	45	46	53	51	50	51	50	49	49	49
Г.Зюганов	16	14	14	13	13	13	14	14	12	11
В.Жириновский	4	4	4	4	4	4	4	4	4	5
А.Тулеев	4	4	2	3	3	3	3	4	4	4
С.Шойгу	2	3	2	2	2	2	2	2	3	3
Е.Примаков	3	2	2	2	2	2	2	2	2	2
Ю.Лужков	2	2	1	2	2	2	2	2	2	2
Г.Явлинский	4	3	2	2	2	2	2	2	2	2
Б. Немцов		1	1	1	1	1	1	1	1	1
М.Касьянов	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1

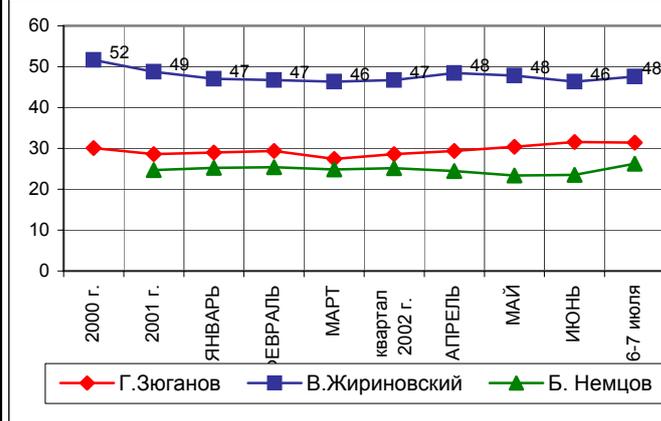


УКАЖИТЕ ВСЕХ ТЕХ, ЗА КОГО ВЫ БЫ НЕ СТАЛИ ГОЛОСОВАТЬ НИ В КОЕМ СЛУЧАЕ.

(карточка, любое число ответов, список политиков, отобранных по уровню доверия)



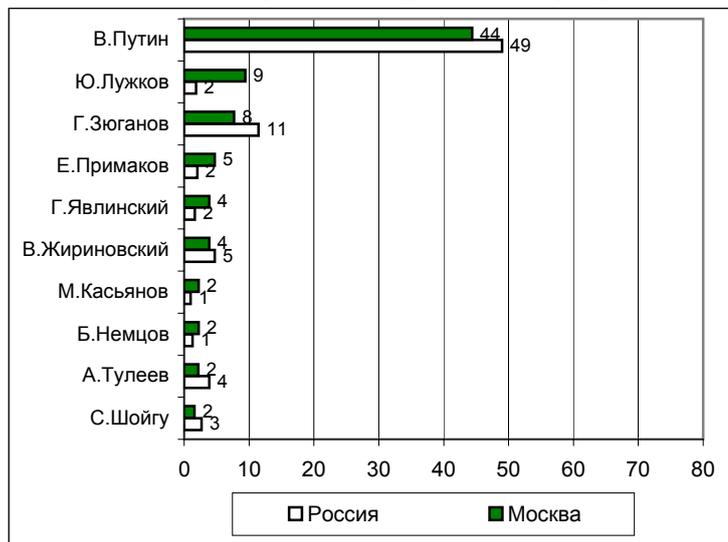
	2000 г.	2001 г.	ЯНВАРЬ	ФЕВРАЛЬ	МАРТ	I квартал 2002 г.	АПРЕЛЬ	МАЙ	ИЮНЬ	6-7 июля
6	6	5	5	6	5	6	6	6	6	6
30	29	29	29	27	29	29	30	32	31	31
52	49	47	47	46	47	48	48	46	48	48
8	9	9	9	10	9	9	9	9	9	9
9	8	8	8	9	8	9	9	8	7	7
12	15	14	15	16	15	14	13	15	13	13
22	21	20	20	19	20	19	18	18	18	18
23	24	24	25	24	24	22	22	22	25	25
	25	25	25	25	25	24	23	23	26	26
8	11	11	10	11	11	12	11	12	12	12



Электоральные рейтинги Москва

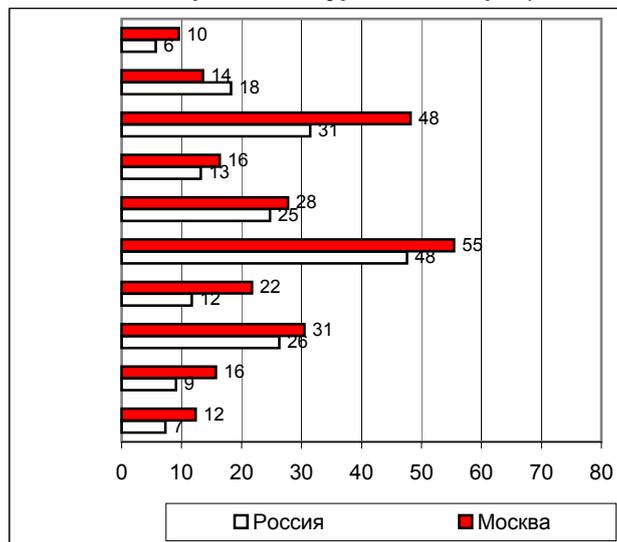
ПРЕДСТАВЬТЕ СЕБЕ, ЧТО В БЛИЖАЙШЕЕ ВОСКРЕСЕНЬЕ СОСТОЯТСЯ ПРЕЗИДЕНТСКИЕ ВЫБОРЫ С УЧАСТИЕМ ПЕРЕЧИСЛЕННЫХ ПОЛИТИКОВ. ЗА КОГО ИЗ ЭТИХ ПОЛИТИКОВ ВЫ БЫ ПРОГОЛОСОВАЛИ?

(карточка, один ответ, список политиков, отобранных по уровню доверия)



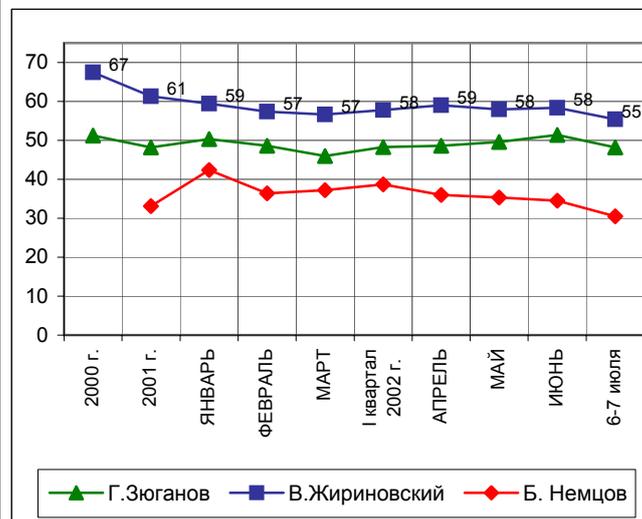
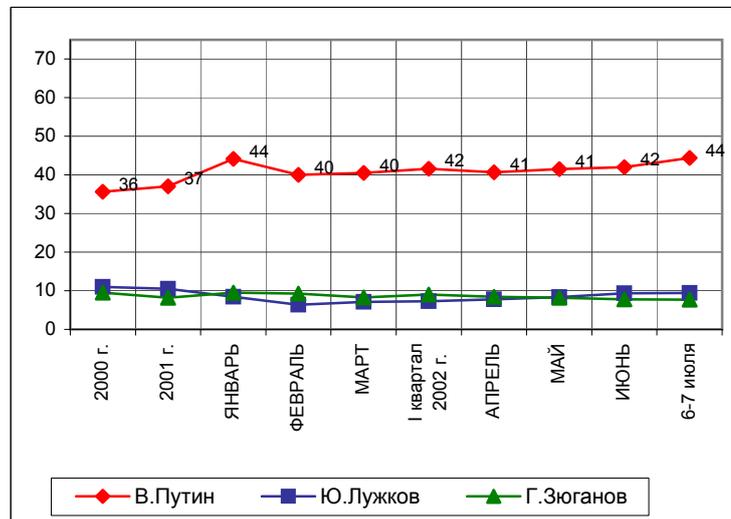
УКАЖИТЕ ВСЕХ ТЕХ, ЗА КОГО ВЫ БЫ НЕ СТАЛИ ГОЛОСОВАТЬ НИ В КОЕМ СЛУЧАЕ.

(карточка, любое число ответов, список политиков, отобранных по уровню доверия)



	2000 г.	2001 г.	ЯНВАРЬ	ФЕВРАЛЬ	МАРТ	I квартал 2002 г.	АПРЕЛЬ	МАЙ	ИЮНЬ	6-7 июля
В.Путин	36	37	44	40	40	42	41	41	42	44
Ю.Лужков	11	10	8	6	7	7	8	8	9	9
Г.Зюганов	10	8	9	9	8	9	8	8	8	8
Е.Примаков	9	7	7	7	7	7	7	6	6	5
Г.Явлинский	10	8	7	7	6	7	7	6	5	4
В.Жириновский	2	3	3	3	3	3	3	3	3	4
М.Касьянов	1	1	1	1	1	1	1	1	1	2
Б. Немцов		2	1	2	2	2	2	2	2	2
А.Тулеев	2	2	2	1	2	1	2	2	2	2
С.Шойгу	1	3	2	2	2	2	2	2	3	2

	2000 г.	2001 г.	ЯНВАРЬ	ФЕВРАЛЬ	МАРТ	I квартал 2002 г.	АПРЕЛЬ	МАЙ	ИЮНЬ	6-7 июля
В.Путин	11	10	10	10	9	10	9	9	9	10
Ю.Лужков	14	14	17	17	17	17	16	16	15	14
Г.Зюганов	51	48	50	49	46	48	49	50	51	48
Е.Примаков	12	14	17	18	17	17	16	17	18	16
Г.Явлинский	29	30	38	33	36	35	32	30	31	28
В.Жириновский	67	61	59	57	57	58	59	58	58	55
М.Касьянов	16	18	23	22	23	23	23	23	23	22
Б. Немцов		33	42	36	37	39	36	35	34	31
А.Тулеев	19	19	21	23	22	22	20	19	18	16
С.Шойгу	19	16	20	17	19	19	19	19	16	12

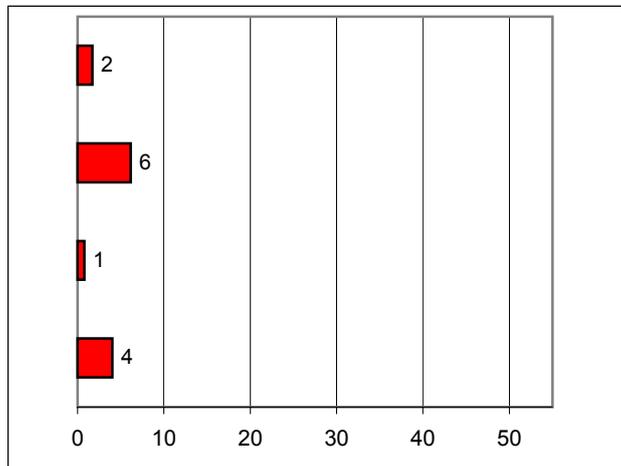
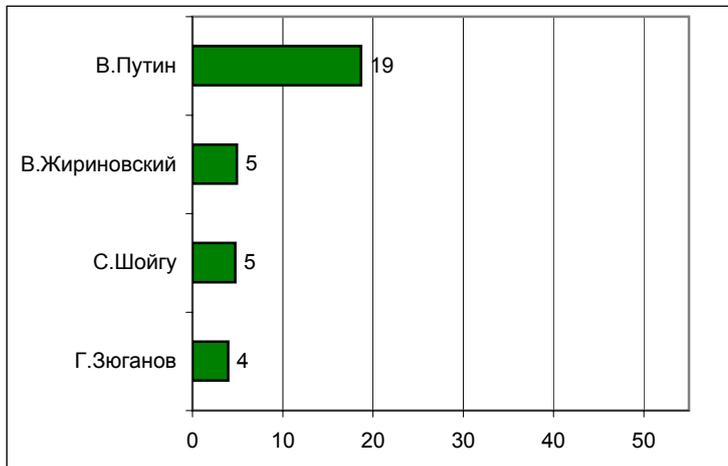


Информационные рейтинги Россия

НАЗОВИТЕ, ПОЖАЛУЙСТА, НЕСКОЛЬКИХ ПОЛИТИКОВ, ДЕЙСТВИЯ И ВЫСКАЗЫВАНИЯ КОТОРЫХ ЗА ПОСЛЕДнюю НЕДЕЛЮ ВАМ ЗАПОМНИЛИСЬ И ПОНРАВИЛИСЬ.

НАЗОВИТЕ НЕСКОЛЬКИХ ПОЛИТИКОВ, ДЕЙСТВИЯ И ВЫСКАЗЫВАНИЯ КОТОРЫХ ЗА ПОСЛЕДнюю НЕДЕЛЮ ВАМ ЗАПОМНИЛИСЬ И НЕ ПОНРАВИЛИСЬ.

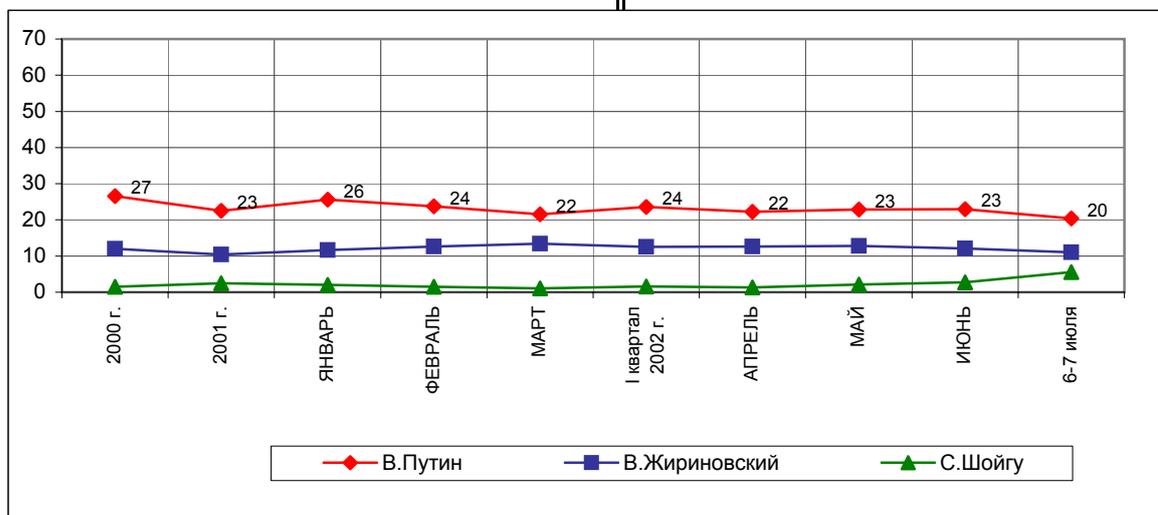
(любое число ответов, респонденты сами называют фамилии)



	2000 г.	2001 г.	ЯНВАРЬ	ФЕВРАЛЬ	МАРТ	I квартал 2002 г.	АПРЕЛЬ	МАЙ	ИЮНЬ	6-7 июля
В. Путин	24	21	24	22	19	22	21	21	21	19
В. Жириновский	3	4	4	6	6	6	5	5	5	5
С. Шойгу	1	2	2	1	1	1	1	2	2	5
Г. Зюганов	6	5	4	5	5	5	6	5	4	4

	2000 г.	2001 г.	ЯНВАРЬ	ФЕВРАЛЬ	МАРТ	I квартал 2002 г.	АПРЕЛЬ	МАЙ	ИЮНЬ	6-7 июля
В. Путин	3	2	2	2	2	2	1	2	2	2
В. Жириновский	9	7	7	6	7	7	8	8	7	6
С. Шойгу	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1
Г. Зюганов	4	4	4	3	3	3	6	4	6	4

В таблице представлены ответы, набравшие 2% и более



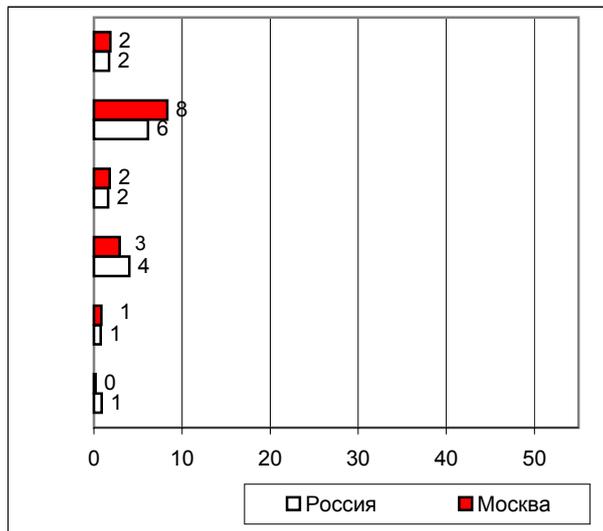
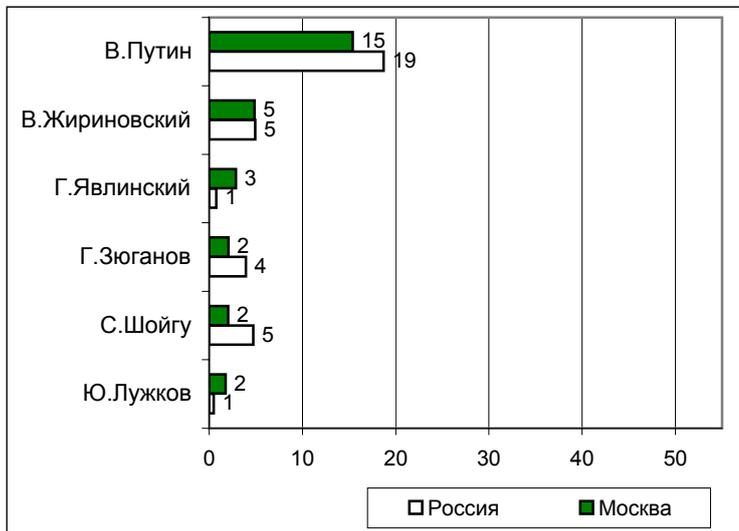
Информационные рейтинги

Москва

НАЗОВИТЕ, ПОЖАЛУЙСТА, НЕСКОЛЬКИХ ПОЛИТИКОВ, ДЕЙСТВИЯ И ВЫСКАЗЫВАНИЯ КОТОРЫХ ЗА ПОСЛЕДнюю НЕДЕЛЮ ВАМ ЗАПОМНИЛИСЬ И ПОНРАВИЛИСЬ.

НАЗОВИТЕ НЕСКОЛЬКИХ ПОЛИТИКОВ, ДЕЙСТВИЯ И ВЫСКАЗЫВАНИЯ КОТОРЫХ ЗА ПОСЛЕДнюю НЕДЕЛЮ ВАМ ЗАПОМНИЛИСЬ И НЕ ПОНРАВИЛИСЬ.

(любое число ответов, респонденты сами называют фамилии)

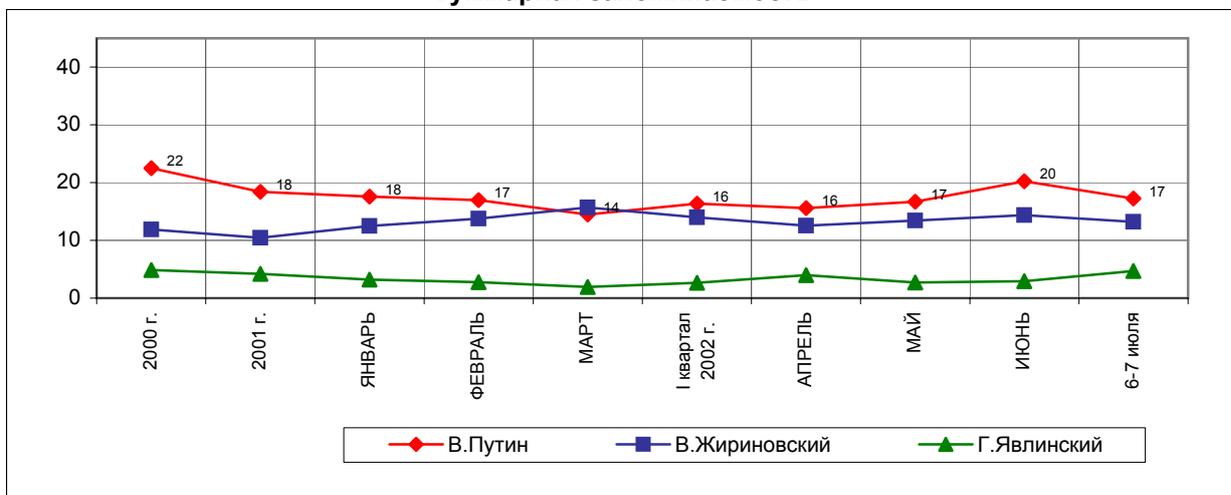


	2000 г.	2001 г.	ЯНВАРЬ	ФЕВРАЛЬ	МАРТ	I квартал 2002 г.	АПРЕЛЬ	МАЙ	ИЮНЬ	6-7 июля
В.Путин	18	15	15	14	12	14	13	15	17	15
В.Жириновский	3	4	6	7	7	6	5	5	6	5
Г.Явлинский	3	2	2	2	1	2	3	2	2	3
Г.Зюганов	3	3	2	4	4	3	4	4	3	2
С.Шойгу	0	1	0	0	0	0	0	0	1	2
Ю.Лужков	4	2	2	1	2	2	1	2	2	2

	2000 г.	2001 г.	ЯНВАРЬ	ФЕВРАЛЬ	МАРТ	I квартал 2002 г.	АПРЕЛЬ	МАЙ	ИЮНЬ	6-7 июля
В.Путин	4	3	2	3	3	3	3	2	3	2
В.Жириновский	9	7	7	7	9	8	7	8	9	8
Г.Явлинский	2	2	1	1	1	1	1	1	1	2
Г.Зюганов	5	4	3	3	3	3	7	5	7	3
С.Шойгу	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1
Ю.Лужков	1	0	0	1	0	0	1	0	0	0

В таблице представлены ответы, набравшие 2% и более

Суммарная запоминаемость

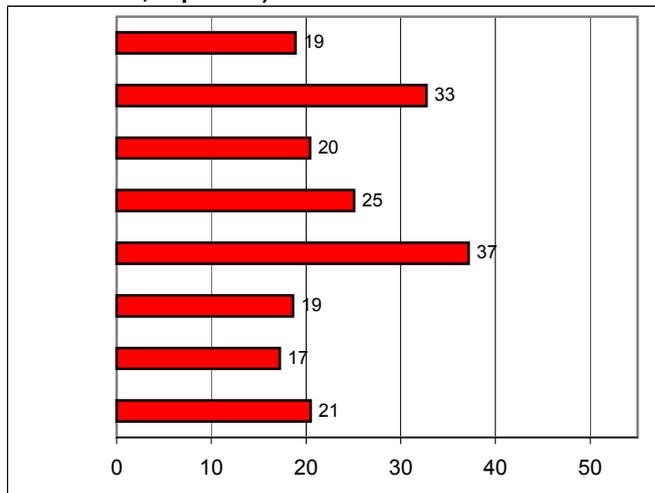
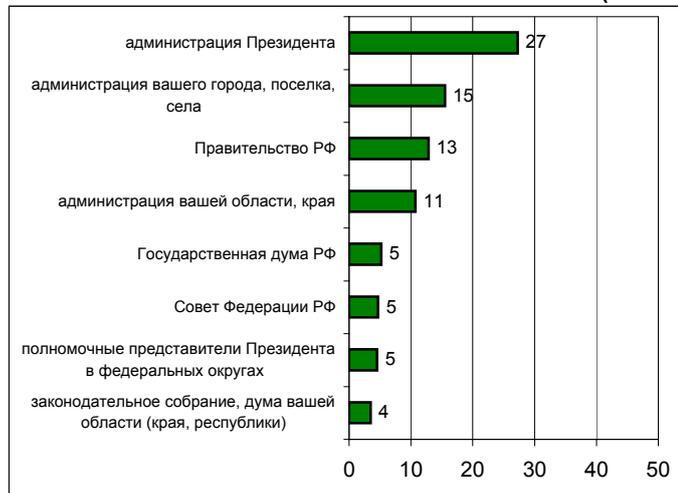


Рейтинги доверия/недоверия институтам власти Россия

К КАКИМ ИЗ ПЕРЕЧИСЛЕННЫХ ОРГАНОВ ВЛАСТИ ВЫ ОТНОСИТЕСЬ ПОЛОЖИТЕЛЬНО, С ДОВЕРИЕМ?

К КАКИМ ИЗ ПЕРЕЧИСЛЕННЫХ ОРГАНОВ ВЛАСТИ ВЫ ОТНОСИТЕСЬ ОТРИЦАТЕЛЬНО, С НЕДОВЕРИЕМ?

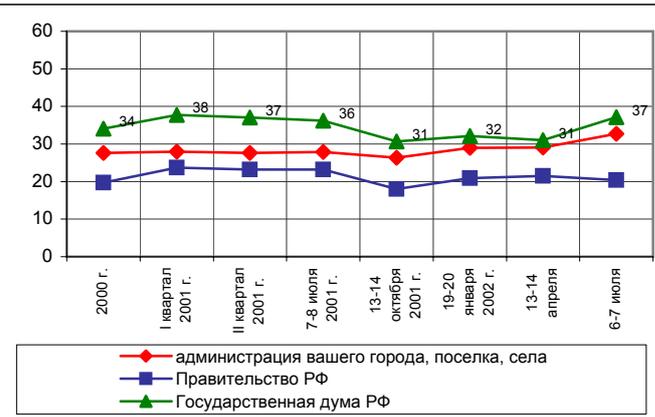
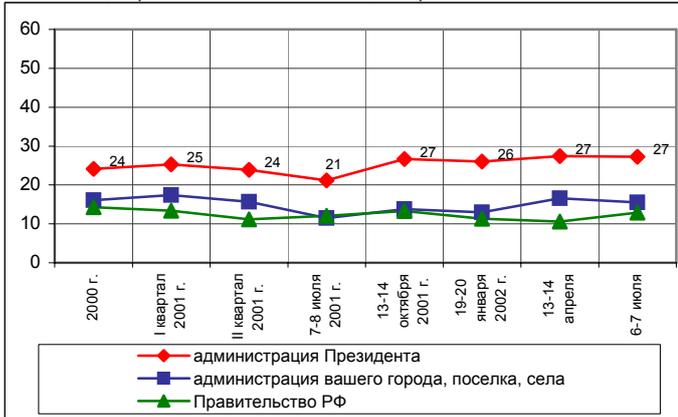
(любое число ответов, карточка)



	2000 г.	I квартал 2001 г.	II квартал 2001 г.	7-8 июля 2001 г.	13-14 октября 2001 г.	19-20 января 2002 г.	13-14 апреля	6-7 июля
администрация Президента	24	25	24	21	27	26	27	27
администрация вашего города, поселка, села	16	17	16	12	14	13	17	15
Правительство РФ	14	13	11	12	13	11	11	13
администрация вашей области, края	12	15	14	13	11	9	10	11
Государственная дума РФ	7	6	6	7	6	4	5	5
Совет Федерации РФ	7	6	6	6	5	4	4	5
полномочные представители Президента в федеральных округах		4	5	5	4	4	4	5
законодательное собрание, дума вашей области (края, республики)	4	4	4	5	3	3	4	4

	2000 г.	I квартал 2001 г.	II квартал 2001 г.	7-8 июля 2001 г.	13-14 октября 2001 г.	19-20 января 2002 г.	13-14 апреля	6-7 июля
администрация Президента	20	21	23	24	17	19	19	19
администрация вашего города, поселка, села	28	28	28	28	26	29	29	33
Правительство РФ	20	24	23	23	18	21	21	20
администрация вашей области, края	21	22	24	21	18	23	21	25
Государственная дума РФ	34	38	37	36	31	32	31	37
Совет Федерации РФ	17	19	20	22	16	17	16	19
полномочные представители Президента в федеральных округах		19	20	23	15	18	16	17
законодательное собрание, дума вашей области (края, республики)	18	21	22	22	16	19	19	21

В таблице представлены ответы, набравшие 2% и более



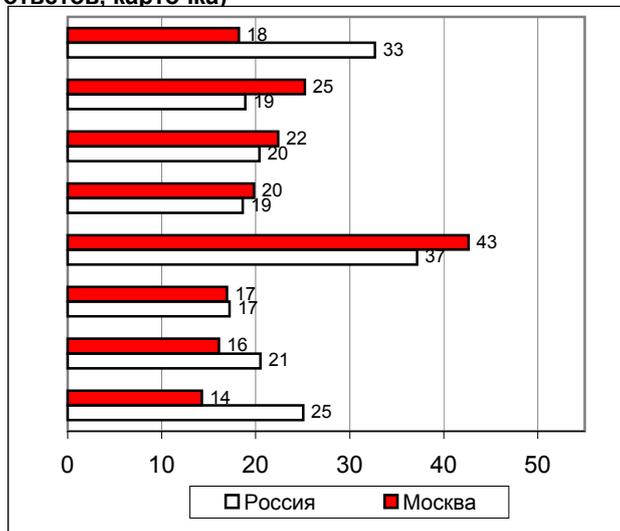
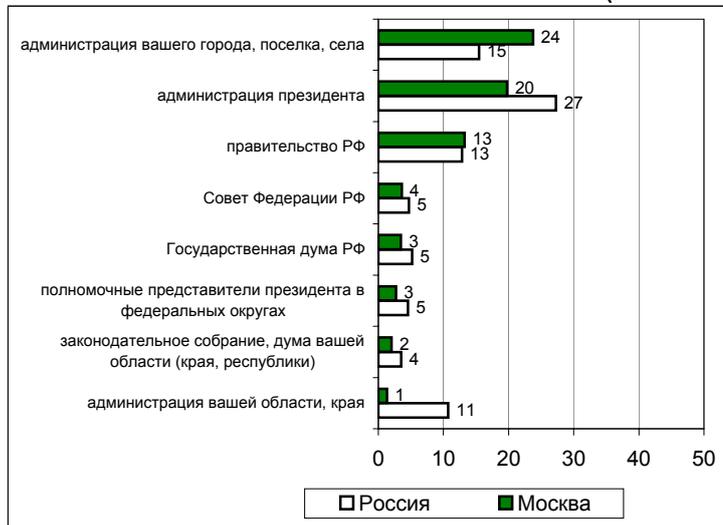
Рейтинги доверия/недоверия институтам власти

Москва

К КАКИМ ИЗ ПЕРЕЧИСЛЕННЫХ ОРГАНОВ ВЛАСТИ ВЫ ОТНОСИТЕСЬ ПОЛОЖИТЕЛЬНО, С ДОВЕРИЕМ?

К КАКИМ ИЗ ПЕРЕЧИСЛЕННЫХ ОРГАНОВ ВЛАСТИ ВЫ ОТНОСИТЕСЬ ОТРИЦАТЕЛЬНО, С НЕДОВЕРИЕМ?

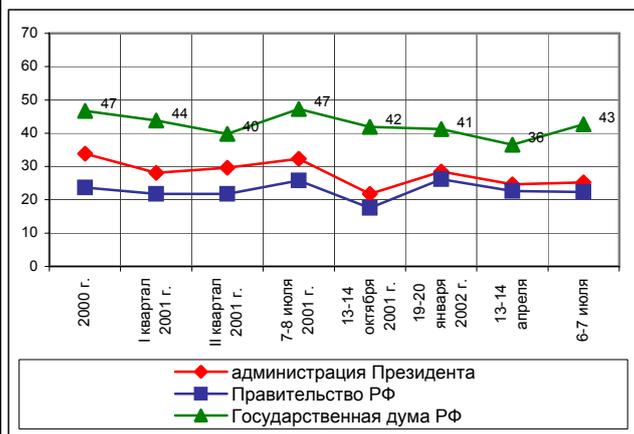
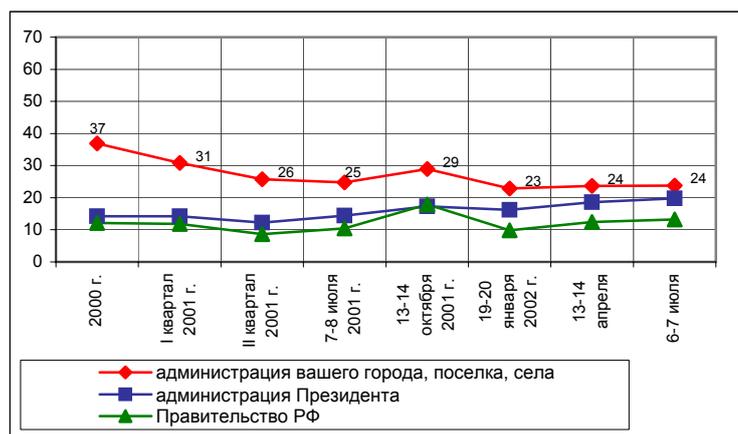
(любое число ответов, карточка)



	2000 г.	I квартал 2001 г.	II квартал 2001 г.	7-8 июля 2001 г.	13-14 октября 2001 г.	19-20 января 2002 г.	13-14 апреля	6-7 июля
администрация вашего города, поселка, села	37	31	26	25	29	23	24	24
администрация Президента	14	14	12	14	17	16	19	20
Правительство РФ	12	12	9	10	18	10	12	13
Совет Федерации РФ	6	6	5	4	5	4	4	4
Государственная дума РФ	6	5	5	5	7	7	4	3
полномочные представители Президента в федеральных округах		3	3	3	3	3	2	3
законодательное собрание, дума вашей области (края, республики)	4	4	2	4	3	2	3	2
администрация вашей области, края	3	3	2	3	4	3	1	1

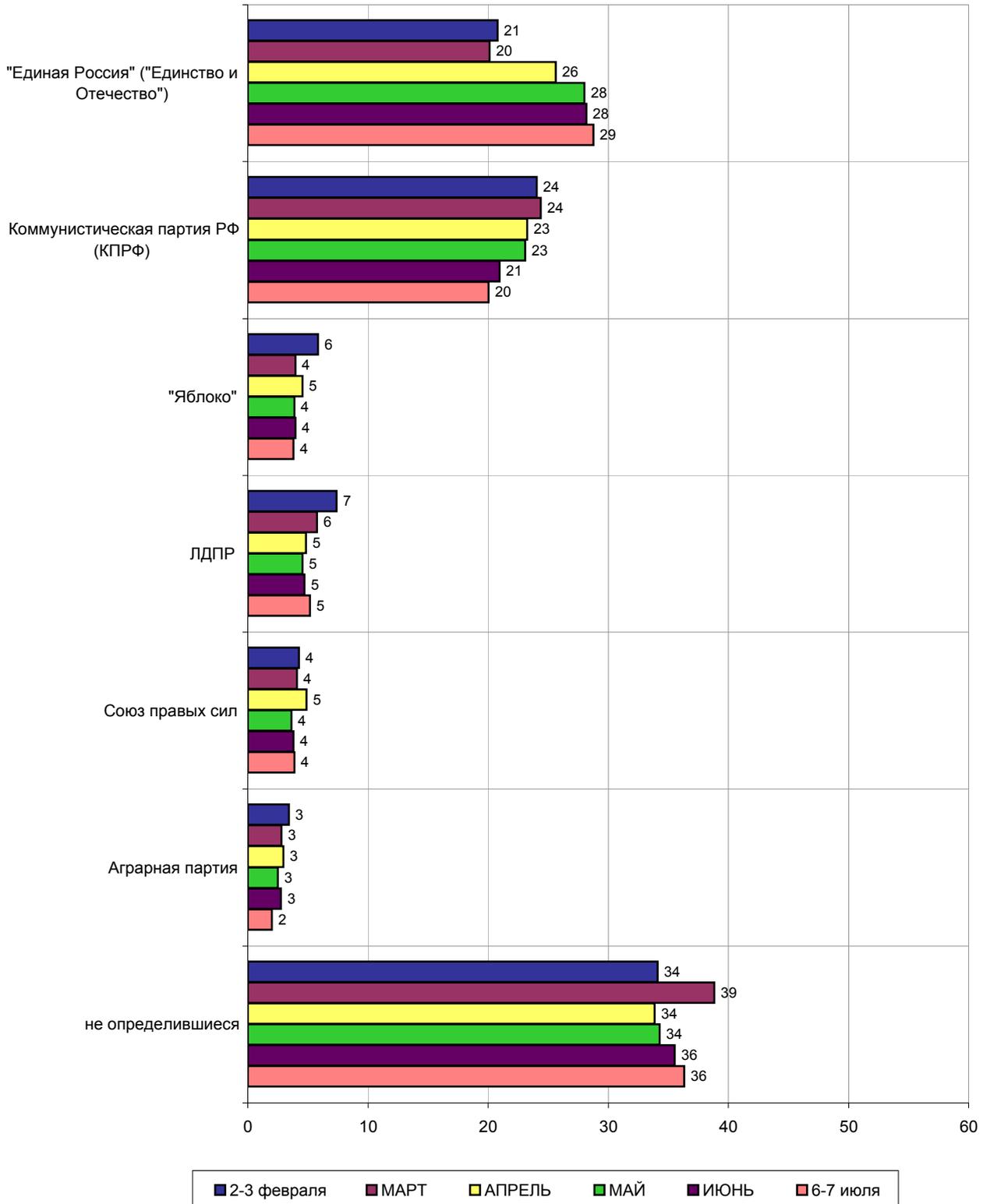
	2000 г.	I квартал 2001 г.	II квартал 2001 г.	7-8 июля 2001 г.	13-14 октября 2001 г.	19-20 января 2002 г.	13-14 апреля	6-7 июля
администрация вашего города, поселка, села	15	12	14	17	12	18	18	18
администрация Президента	34	28	30	32	22	28	25	25
Правительство РФ	24	22	22	26	18	26	23	22
Совет Федерации РФ	20	16	16	22	16	20	19	20
Государственная дума РФ	47	44	40	47	42	41	36	43
полномочные представители Президента в федеральных округах		10	14	18	13	17	17	17
законодательное собрание, дума вашей области (края, республики)	13	10	11	14	12	16	16	16
администрация вашей области, края	9	7	8	11	7	13	10	14

В таблице представлены ответы, набравшие 2% и более

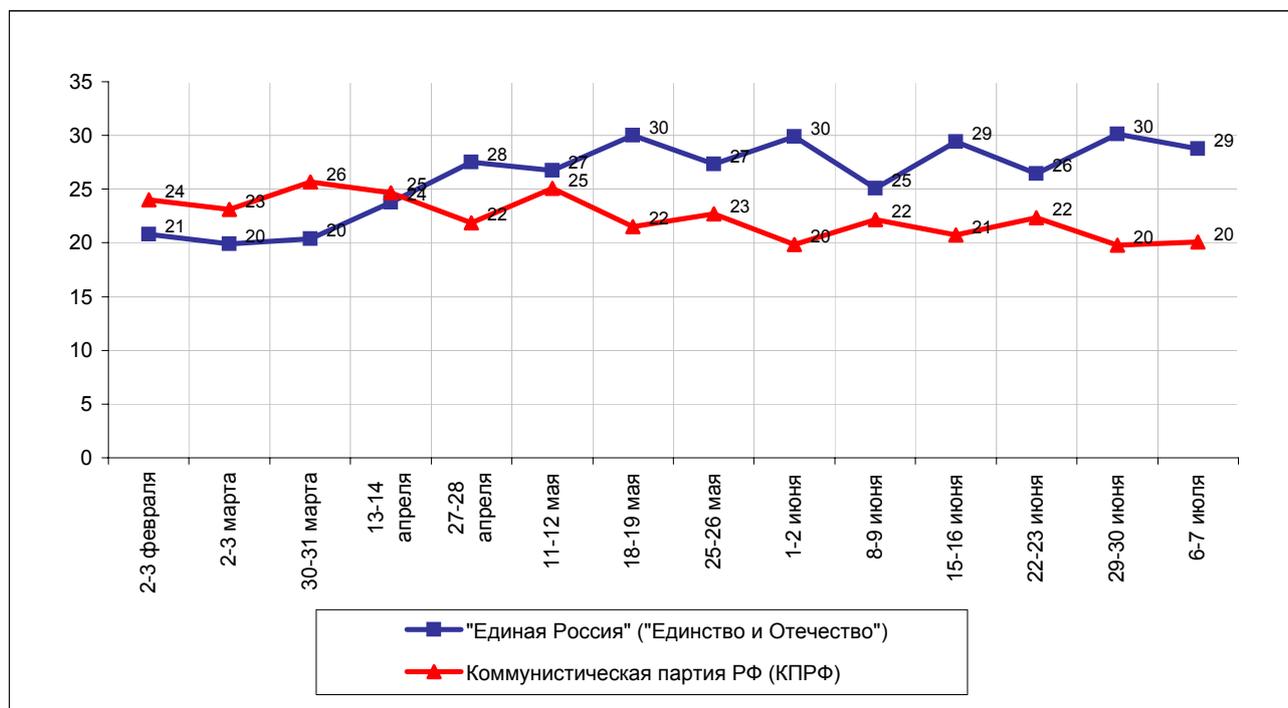


Политические партии: мониторинг Россия

**ЕСЛИ БЫ В БЛИЖАЙШЕЕ ВОСКРЕСЕНЬЕ СОСТОЯЛИСЬ ВЫБОРЫ В ГОСУДАРСТВЕННУЮ ДУМУ,
ТО ЗА КАКУЮ ИЗ ПЕРЕЧИСЛЕННЫХ ПАРТИЙ ВЫ БЫ СКОРЕЕ ВСЕГО ПРОГОЛОСОВАЛИ?
(Карточка, один ответ.)**



Рейтинги "Единой России" и КПРФ в динамике



	Россия, все	Голосовали бы за...		Адаптация			Пол		Возраст			Образование				Доход			Тип населенного пункта				Федеральные округа						Москва, все	Пол		Возраст			
		...Путин	...Зюганова	оптимисты	адаптированные	пессимисты	неадаптированные	пессимисты	мужчины	женщины	18 - 35 лет	36 - 50 лет	старше 50 лет	ниже среднего	среднее общее	среднее специальное	высшее	до 1000 руб.	1000 - 1500 руб.	более 1500 руб.	мегаполисы	бол. города	мал. города	села	Центральный	Северо-Западный	Южный	Приволжский		Уральский	Сибирский	Дальневосточный	мужчины	женщины	18 - 35 лет
Доли групп (%)	100	49	11	29	28	41	46	54	33	28	38	22	33	33	12	28	36	28	12	17	40	26	27	9	15	23	6	16	5	100	46	54	31	32	37

Электоральные рейтинги

ПРЕДСТАВЬТЕ СЕБЕ, ЧТО В БЛИЖАЙШЕЕ ВОСКРЕСЕНЬЕ СОСТОЯТСЯ ПРЕЗИДЕНТСКИЕ ВЫБОРЫ С УЧАСТИЕМ ПЕРЕЧИСЛЕННЫХ ПОЛИТИКОВ. ЗА КОГО ИЗ ЭТИХ ПОЛИТИКОВ ВЫ БЫ ПРОГОЛОСОВАЛИ? (Карточка, список политиков, отобранных по уровню доверия, один ответ.)

В.Путин	49	100	0	59	50	41	47	50	54	50	44	45	50	52	48	44	48	54	56	53	49	43	46	53	43	49	66	52	45	44	35	52	45	41	47
Г.Зюганов	11	0	100	3	12	17	12	11	6	6	20	22	8	9	7	17	13	6	4	11	12	15	12	11	15	12	11	7	11	8	11	5	1	6	15
В.Жириновский	5	0	0	7	3	5	7	3	8	4	3	4	6	4	4	6	4	5	4	4	4	7	4	6	5	5	3	7	3	4	6	2	5	3	3
А.Тулеев	4	0	0	3	4	5	3	4	1	6	5	3	2	6	4	3	4	5	7	4	4	2	2	5	1	3	1	12	2	2	1	3	0	4	2
С.Шойгу	3	0	0	4	2	2	3	3	4	4	1	1	4	3	3	3	2	3	3	1	3	3	2	2	4	3	4	2	1	2	2	1	3	2	0
Е.Примаков	2	0	0	2	3	1	2	2	2	3	2	1	1	2	6	1	2	3	1	1	3	2	5	2	1	1	0	1	0	5	4	6	3	6	5
Ю.Лужков	2	0	0	2	3	1	1	2	2	1	2	1	1	2	5	1	1	3	0	1	3	0	4	1	2	0	0	2	0	9	9	10	13	6	9
Г.Явлинский	2	0	0	1	2	2	1	2	2	2	1	1	1	2	3	2	1	3	4	0	2	1	2	3	2	1	0	2	0	4	5	3	2	8	2
Б.Немцов	1	0	0	2	1	1	2	1	1	2	1	0	2	1	2	2	1	2	0	1	2	1	2	1	1	1	2	1	2	2	2	2	3	3	1
М.Касьянов	1	0	0	1	2	1	1	1	0	1	2	2	1	1	1	1	1	0	0	1	1	1	1	0	1	0	4	2	0	2	4	1	4	2	1
против всех	5	0	0	5	5	6	7	4	5	7	5	4	6	6	6	5	6	5	2	9	4	7	5	1	4	8	5	2	19	6	9	4	7	8	4
я бы не участвовал(-а) в выборах	9	0	0	8	7	10	9	9	10	10	7	9	11	8	6	9	9	7	10	11	7	9	9	10	13	10	0	6	8	9	9	9	11	9	7
затрудняюсь ответить	6	0	0	4	6	8	4	8	6	6	7	6	7	5	6	7	8	3	7	4	5	9	6	4	7	7	5	3	9	3	4	2	2	2	3

	Россия, все	Голосовали бы за...		Адаптация			Пол		Возраст			Образование			Доход			Тип населенного пункта				Федеральные округа						Москва, все	Пол		Возраст				
		...Путина	...Зюганова	оптимисты	адаптированные	пессимисты	неадаптированные	пессимисты	мужчины	женщины	18 - 35 лет	36 - 50 лет	старше 50 лет	ниже среднего	среднее общее	среднее специальное	высшее	до 1000 руб.	1000 - 1500 руб.	более 1500 руб.	мегаполисы	бол. города	мал. города	села	Центральный	Северо-Западный	Южный		Приволжский	Уральский	Сибирский	Дальневосточный	мужчины	женщины	18 - 35 лет
Доли групп (%)	100	49	11	29	28	41	46	54	33	28	38	22	33	33	12	28	36	28	12	17	40	26	27	9	15	23	6	16	5	100	46	54	31	32	37

**А ТЕПЕРЬ УКАЖИТЕ ВСЕХ ТЕХ, ЗА КОГО ВЫ БЫ НЕ СТАЛИ ГОЛОСОВАТЬ НИ В КОЕМ СЛУЧАЕ.
(Карточка, список политиков, отобранных по уровню доверия, любое число ответов.)**

В.Жириновский	48	56	57	45	51	48	43	52	44	49	49	39	43	53	60	43	48	55	52	44	51	41	49	54	48	46	57	46	37	55	49	61	51	59	55
Г.Зюганов	31	44	0	43	28	26	35	29	37	36	23	16	32	36	45	24	28	42	46	31	33	19	33	48	29	24	36	33	28	48	52	45	56	46	43
Б.Немцов	26	24	41	24	29	27	28	25	19	26	33	25	21	28	36	23	26	31	22	28	30	21	25	38	36	22	24	24	17	31	33	28	18	31	41
Г.Явлинский	25	25	32	27	23	25	29	21	23	24	26	20	26	26	27	26	23	26	23	26	26	22	22	32	30	26	26	21	14	28	33	24	25	27	31
Ю.Лужков	18	18	28	17	18	19	22	15	15	18	21	19	15	20	19	18	18	19	19	18	20	16	13	24	22	18	21	23	12	14	18	10	12	15	13
Е.Примаков	13	13	18	13	13	13	17	10	11	13	15	12	12	14	16	12	12	16	14	14	16	8	12	23	16	10	16	14	8	16	22	12	14	17	18
М.Касьянов	12	10	17	9	12	13	14	10	9	11	14	8	10	14	17	7	14	14	10	14	14	6	12	15	13	9	16	12	9	22	24	20	13	26	25
А.Тулеев	9	10	11	10	8	9	11	7	8	10	9	7	9	8	14	7	9	11	9	9	10	6	9	14	12	7	10	8	4	16	22	11	14	18	15
С.Шойгу	7	6	12	7	6	8	8	6	5	7	9	6	7	8	10	5	9	8	4	9	9	4	9	9	7	6	10	7	6	12	18	8	9	13	14
В.Путин	6	0	18	4	5	8	7	4	4	6	7	6	5	5	9	6	7	4	2	6	8	3	8	5	4	5	8	5	4	10	15	5	7	11	10
я бы не стал(-а) участвовать в выборах	9	2	0	9	8	10	10	8	9	11	8	8	10	10	6	8	10	8	9	13	8	9	10	6	11	11	0	6	17	10	10	9	11	11	7
затрудняюсь ответить	15	13	15	9	16	17	12	17	14	11	19	28	15	9	6	20	17	7	9	15	13	21	15	13	13	13	14	18	20	8	8	9	6	8	11

	Россия, все	Голосовали бы за...		Адаптация			Пол		Возраст			Образование				Доход			Тип населенного пункта				Федеральные округа						Москва, все	Пол		Возраст			
		...Путина	...Зюганова	оптимисты	адаптированные	пессимисты	неадаптированные	пессимисты	мужчины	женщины	18 - 35 лет	36 - 50 лет	старше 50 лет	ниже среднего	среднее общее	среднее специальное	высшее	до 1000 руб.	1000 - 1500 руб.	более 1500 руб.	мегаполисы	бол. города	мал. города	села	Центральный	Северо-Западный	Южный	Приволжский		Уральский	Сибирский	Дальневосточный	мужчины	женщины	18 - 35 лет
Доли групп (%)	100	49	11	29	28	41	46	54	33	28	38	22	33	33	12	28	36	28	12	17	40	26	27	9	15	23	6	16	5	100	46	54	31	32	37

Информационные рейтинги

НАЗОВИТЕ, ПОЖАЛУЙСТА, НЕСКОЛЬКИХ ПОЛИТИКОВ, ДЕЙСТВИЯ И ВЫСКАЗЫВАНИЯ КОТОРЫХ ЗА ПОСЛЕДнюю НЕДЕЛЮ ВАМ ЗАПОМНИЛИСЬ И ПОНРАВИЛИСЬ. (Любое число ответов.)

В. Путин	19	29	13	21	23	14	20	18	17	16	22	18	17	21	20	15	22	20	20	26	19	14	17	19	25	16	13	19	24	15	15	16	14	11	21
В. Жириновский	5	5	2	7	6	3	6	4	5	6	4	3	6	5	4	5	4	5	6	3	5	6	6	3	4	5	5	4	6	5	6	4	6	4	5
С. Шойгу	5	6	4	6	6	4	5	4	5	5	5	4	4	5	7	4	6	6	5	6	4	5	4	4	10	4	6	2	6	2	2	2	3	0	2
Г. Зюганов	4	1	20	2	5	5	4	4	2	3	7	6	3	3	3	6	3	4	2	6	3	6	3	3	5	6	6	2	3	2	3	2	1	1	4
М. Касьянов	1	3	0	2	2	1	2	1	1	0	2	1	2	2	1	2	1	2	2	3	1	1	1	3	2	2	0	0	6	0	1	0	1	0	1
И. Иванов	1	1	2	1	2	1	1	1	1	2	1	1	1	1	1	0	1	1	1	2	1	0	2	1	1	1	1	0	4	0	0	0	0	0	0
Г. Селезнев	1	1	2	1	1	1	1	1	0	1	1	1	0	1	1	1	1	1	0	1	1	1	2	1	2	0	0	0	1	0	0	0	0	0	1
Г. Явлинский	1	0	1	1	1	0	1	0	0	1	1	0	0	1	4	0	0	2	0	0	1	1	2	0	1	0	0	0	0	3	5	1	2	4	3
Е. Примаков	1	0	2	0	0	1	1	0	0	0	1	1	0	1	0	0	1	1	1	1	1	0	2	0	1	0	0	0	0	1	1	0	0	2	1
В. Матвиенко	1	1	2	0	1	1	1	0	1	0	1	1	0	1	0	1	0	0	0	2	0	1	1	0	0	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Ю. Лужков	1	1	0	1	0	0	1	0	0	1	0	0	0	1	1	0	0	1	0	2	0	0	1	0	0	1	0	0	2	3	0	1	3	2	
другой	9	7	12	11	10	8	11	8	9	6	12	8	7	10	15	9	8	14	12	5	12	8	12	6	15	6	5	9	3	8	7	8	5	10	8
никого не знаю, затрудняюсь ответить	67	62	62	64	61	73	62	71	70	69	63	73	70	63	61	70	67	61	64	65	67	70	66	70	57	69	75	72	67	72	70	73	74	77	65

	Россия, все	Голосовали бы за...		Адаптация			Пол		Возраст			Образование			Доход			Тип населенного пункта				Федеральные округа						Москва, все	Пол		Возраст				
		...Путина	...Зюганова	оптимисты	адаптированные	пессимисты	неадаптированные	пессимисты	мужчины	женщины	18 - 35 лет	36 - 50 лет	старше 50 лет	ниже среднего	среднее общее	среднее специальное	высшее	до 1000 руб.	1000 - 1500 руб.	более 1500 руб.	мегаполисы	бол. города	мал. города	села	Центральный	Северо-Западный	Южный		Приволжский	Уральский	Сибирский	Дальневосточный	мужчины	женщины	18 - 35 лет
Доли групп (%)	100	49	11	29	28	41	46	54	33	28	38	22	33	33	12	28	36	28	12	17	40	26	27	9	15	23	6	16	5	100	46	54	31	32	37

А ТЕПЕРЬ НАЗОВИТЕ НЕСКОЛЬКИХ ПОЛИТИКОВ, ДЕЙСТВИЯ И ВЫСКАЗЫВАНИЯ КОТОРЫХ ЗА ПОСЛЕДнюю НЕДЕЛЮ ВАМ ЗАПОМНИЛИСЬ И НЕ ПОНРАВИЛИСЬ.
(Любое число ответов.)

В.Жириновский	6	7	3	7	5	6	6	6	6	5	8	6	4	5	7	11	5	6	10	7	6	7	5	7	5	5	6	7	8	4	8	10	7	6	8	11
А.Чубайс	5	3	11	3	3	6	6	3	2	4	7	5	2	7	4	5	5	4	5	6	4	5	4	1	5	5	7	8	2	2	1	3	0	1	4	
Г. Зюганов	4	6	0	6	3	3	6	2	5	4	3	1	5	4	6	4	3	5	6	2	4	4	5	3	4	3	2	4	3	3	4	2	3	3	3	
Б. Немцов	2	2	4	1	3	2	2	2	1	3	3	1	2	2	5	2	3	2	2	3	1	2	2	1	2	3	1	3	0	3	3	2	2	1	5	
В. Путин	2	0	3	1	1	2	3	1	1	1	3	1	2	1	6	2	2	2	2	1	2	2	4	3	2	0	0	1	0	2	3	1	2	2	2	
М. Касьянов	2	1	1	2	2	2	2	1	1	2	2	0	1	2	5	1	2	2	4	1	2	1	2	3	2	1	0	2	2	2	3	1	1	3	1	
Г. Явлинский	2	1	0	2	2	1	2	1	2	0	2	1	1	2	3	1	2	2	2	2	1	1	3	0	1	2	0	2	0	2	3	1	2	1	2	
Б. Березовский	1	1	2	1	1	1	2	1	1	1	2	1	0	2	3	1	2	2	1	1	2	2	3	0	0	0	2	1	2	0	0	1	0	1	1	
Е. Гайдар	1	1	4	0	2	2	2	1	1	0	3	2	0	1	3	1	2	1	1	1	2	1	2	0	1	0	5	2	0	1	1	1	0	1	1	
И. Хакамада	1	1	2	1	0	2	2	1	1	0	3	1	1	1	5	1	1	1	2	1	1	2	1	3	0	1	2	1	0	2	2	2	1	2	3	
М. Горбачев	1	1	2	1	0	1	1	1	1	0	1	1	1	1	1	1	1	2	0	1	1	1	3	1	0	0	2	0	0	0	0	1	1	0	0	
В. Анпилов	1	1	1	1	0	1	1	1	1	2	1	0	0	1	4	1	1	2	2	0	2	0	1	1	1	0	0	1	2	0	1	0	0	0	0	
Ю. Лужков	1	0	5	0	1	2	1	1	0	1	1	2	0	0	1	1	0	1	0	0	0	2	0	0	0	3	0	1	0	0	0	0	0	0	0	
С. Шойгу	1	0	1	1	1	1	1	1	0	1	1	1	1	1	1	1	0	0	1	1	1	0	1	1	0	2	1	0	1	1	1	2	1	0		
А. Лукашенко	1	0	2	0	0	1	0	1	0	0	1	1	0	1	1	1	0	1	0	1	0	1	0	1	0	2	0	1	0	0	0	0	0	0	0	
другой	7	4	8	5	5	11	11	4	3	8	10	4	3	7	26	12	6	6	6	5	9	6	6	6	5	3	3	22	3	9	13	5	11	7	7	
никого не знаю, затрудняюсь ответить	79	79	73	78	80	80	75	84	85	79	75	83	84	76	69	81	81	74	77	79	79	82	74	82	80	82	78	79	90	79	75	82	82	80	76	

	Россия, все	Голосовали бы за...		Адаптация		Пол		Возраст			Образование				Доход			Тип населенного пункта				Федеральные округа						Москва, все	Пол		Возраст				
		...Путина	...Зюганова	оптимисты	адаптированные	пессимисты	неадаптированные	пессимисты	мужчины	женщины	18 - 35 лет	36 - 50 лет	старше 50 лет	ниже среднего	среднее общее	среднее специальное	высшее	до 1000 руб.	1000 - 1500 руб.	более 1500 руб.	мегаполисы	бол. города	мал. города	села	Центральный	Северо-Западный	Южный		Приволжский	Уральский	Сибирский	Дальневосточный	мужчины	женщины	18 - 35 лет
Доли групп (%)	100	49	11	29	28	41	46	54	33	28	38	22	33	33	12	28	36	28	12	17	40	26	27	9	15	23	6	16	5	100	46	54	31	32	37

Рейтинги доверия/недоверия институтам власти

К КАКИМ ИЗ ПЕРЕЧИСЛЕННЫХ ОРГАНОВ ВЛАСТИ ВЫ ОТНОСИТЕСЬ ПОЛОЖИТЕЛЬНО, С ДОВЕРИЕМ? (Карточка, любое число ответов.)

администрация президента	27	40	16	32	28	23	27	27	29	26	27	25	27	30	25	28	26	28	34	31	25	27	21	36	32	26	35	30	19	20	18	21	25	19	16
администрация вашего города, поселка, села	15	15	13	16	20	13	14	17	16	14	16	18	16	13	17	16	14	18	11	12	15	18	20	9	15	14	15	16	5	24	23	24	20	22	28
правительство РФ	13	18	8	15	16	9	15	11	12	12	14	14	11	14	13	13	12	15	16	14	11	14	12	13	15	13	13	12	11	13	16	11	19	10	11
администрация вашей области, края	11	11	10	11	14	9	10	12	9	10	13	14	8	12	10	14	10	9	6	8	13	14	8	10	21	9	8	11	9	1	1	1	1	1	1
Государственная дума РФ	5	6	4	5	7	5	6	5	4	4	7	7	5	5	4	4	7	5	3	6	6	5	7	2	4	4	5	6	5	3	4	3	5	2	4
Совет Федерации РФ	5	5	5	5	6	4	6	3	6	3	5	6	3	5	5	4	5	6	3	5	6	3	6	4	5	4	2	5	3	4	6	2	5	4	3
полномочные представители президента в федеральных округах	5	5	4	6	6	3	6	3	5	4	4	6	4	4	3	5	5	5	4	3	4	7	5	3	11	3	6	1	4	3	3	2	3	2	4
законодательное собрание, дума вашей области (края, республики)	4	5	5	3	6	3	4	3	2	2	6	7	2	3	3	3	4	3	1	3	4	5	5	3	3	1	4	5	1	2	3	1	1	0	5
ни к одному из перечисленных	31	21	43	27	27	37	35	28	28	36	31	29	32	32	32	28	33	32	32	38	28	30	39	36	24	35	5	22	44	38	42	33	34	41	38
затрудняюсь ответить	13	13	15	9	13	15	10	15	11	10	18	21	12	11	10	12	16	9	11	12	15	13	10	12	15	11	24	15	17	10	4	16	9	9	12

	Россия, все	Голосовали бы за...		Адаптация		Пол		Возраст			Образование				Доход			Тип населенного пункта				Федеральные округа						Москва, все	Пол		Возраст				
		...Путина	...Зюганова	оптимисты	адаптированные	пессимисты	неадаптированные	пессимисты	мужчины	женщины	18 - 35 лет	36 - 50 лет	старше 50 лет	ниже среднего	среднее общее	среднее специальное	высшее	до 1000 руб.	1000 - 1500 руб.	более 1500 руб.	мегаполисы	бол. города	мал. города	села	Центральный	Северо-Западный	Южный		Приволжский	Уральский	Сибирский	Дальневосточный	мужчины	женщины	18 - 35 лет
Доли групп (%)	100	49	11	29	28	41	46	54	33	28	38	22	33	33	12	28	36	28	12	17	40	26	27	9	15	23	6	16	5	100	46	54	31	32	37

А К КАКИМ ИЗ ПЕРЕЧИСЛЕННЫХ ОРГАНОВ ВЛАСТИ ВЫ ОТНОСИТЕСЬ ОТРИЦАТЕЛЬНО, С НЕДОВЕРИЕМ?(Карточка, любое число ответов.)

Государственная дума РФ	37	34	44	40	38	36	40	35	39	40	33	29	37	41	43	36	34	42	49	36	36	33	40	40	51	33	24	36	19	43	46	40	45	39	44
администрация вашего города, поселка, села	33	34	38	29	31	37	35	31	31	34	34	29	31	37	33	36	34	30	38	32	33	33	29	39	39	33	28	31	34	18	22	15	20	17	18
администрация вашей области, края	25	21	33	23	24	28	27	23	22	27	26	23	24	26	28	21	27	25	32	33	22	24	26	22	31	28	11	24	16	14	18	11	13	13	16
законодательное собрание, дума вашей области (края, республики)	21	15	37	17	21	24	22	19	21	21	19	18	20	22	24	18	20	22	27	28	16	20	23	26	25	24	9	13	10	16	19	13	17	17	15
правительство РФ	20	13	30	19	19	23	23	18	18	23	20	20	19	20	27	17	21	22	20	25	19	20	25	17	21	23	8	15	17	22	28	17	20	22	24
администрация президента	19	10	31	16	20	21	23	16	18	19	20	17	18	18	28	14	20	21	18	19	19	18	26	15	17	23	8	12	9	25	35	17	21	24	30
Совет Федерации РФ	19	12	29	15	19	21	21	17	14	22	20	18	16	20	23	16	19	20	19	22	18	18	23	18	23	20	6	14	9	20	26	15	20	17	22
полномочные представители президента в федеральных округах	17	12	30	15	16	21	19	16	15	18	18	15	16	18	23	13	18	18	21	23	15	15	19	16	19	21	12	12	10	17	20	15	16	16	18
ни к одному из перечисленных	10	10	9	10	12	9	10	10	8	10	12	14	7	10	12	12	10	9	7	13	10	10	10	13	6	11	3	9	22	9	9	8	8	9	9
затрудняюсь ответить	25	25	23	21	24	27	22	28	22	23	29	34	26	21	18	23	28	21	17	23	26	27	26	18	25	22	39	27	23	31	22	39	25	32	35

	Россия, все	Голосовали бы за...		Адаптация			Пол		Возраст			Образование				Доход			Тип населенного пункта				Федеральные округа						Москва, все	Пол		Возраст			
		...Путина	...Зюганова	оптимисты	адаптированные	пессимисты	неадаптированные	пессимисты	мужчины	женщины	18 - 35 лет	36 - 50 лет	старше 50 лет	ниже среднего	среднее общее	среднее специальное	высшее	до 1000 руб.	1000 - 1500 руб.	более 1500 руб.	мегаполисы	бол. города	мал. города	села	Центральный	Северо-Западный	Южный	Приволжский		Уральский	Сибирский	Дальневосточный	мужчины	женщины	18 - 35 лет
Доли групп (%)	100	49	11	29	28	41	46	54	33	28	38	22	33	33	12	28	36	28	12	17	40	26	27	9	15	23	6	16	5	100	46	54	31	32	37

Политические партии: мониторинг

ЕСЛИ БЫ В БЛИЖАЙШЕЕ ВОСКРЕСЕНЬЕ СОСТОЯЛИСЬ ВЫБОРЫ В ГОСУДАРСТВЕННУЮ ДУМУ, ТО ЗА КАКУЮ ИЗ ПЕРЕЧИСЛЕННЫХ НИЖЕ ПАРТИЙ ВЫ БЫ СКОРЕЕ ВСЕГО ПРОГОЛОСОВАЛИ? (Карточка , один ответ.)

"Единство и Отечество" ("Единая Россия")	29	46	1	38	31	21	27	30	35	30	22	21	31	30	35	26	28	32	30	30	32	22	27	34	30	29	28	30	23	33	26	38	33	29	35
Коммунистическая партия РФ (КПРФ)	20	9	87	9	19	29	20	20	11	16	31	32	14	20	16	26	22	14	13	15	22	26	21	18	23	21	25	16	16	12	13	10	4	9	20
ЛДПР	5	3	2	7	5	4	8	3	7	6	3	3	7	5	4	8	4	4	5	6	5	5	5	3	4	7	5	5	5	5	7	3	8	4	2
Союз правых сил	4	5	0	6	4	3	4	4	6	2	3	1	4	5	5	3	3	5	5	3	4	3	4	5	6	3	0	4	4	7	9	5	11	7	4
"Яблоко"	4	3	0	5	5	3	3	4	4	5	2	1	3	4	10	2	3	6	7	3	3	2	6	4	3	2	3	5	1	10	11	9	9	14	7
Аграрная партия	2	1	1	1	2	3	1	3	1	3	2	2	2	2	2	2	3	1	0	1	2	4	1	1	6	1	5	2	0	1	0	2	1	1	1
за другую	1	1	0	1	1	1	1	0	1	1	0	1	1	1	0	0	1	1	1	1	1	0	2	0	0	0	0	1	0	1	1	1	1	1	0
против всех	12	12	4	14	12	11	14	11	12	14	11	10	12	14	11	6	14	14	11	18	11	10	11	7	10	13	18	12	25	12	14	9	12	12	11
не стал(-а) бы участвовать в выборах	10	5	0	9	8	12	11	9	11	11	9	10	11	10	8	10	9	10	13	8	10	11	9	14	10	11	2	9	15	11	12	10	11	13	9
затрудняюсь ответить	13	16	5	11	13	14	10	16	12	12	15	19	15	10	9	14	14	12	13	15	11	17	15	15	8	14	13	16	12	10	7	12	10	8	11

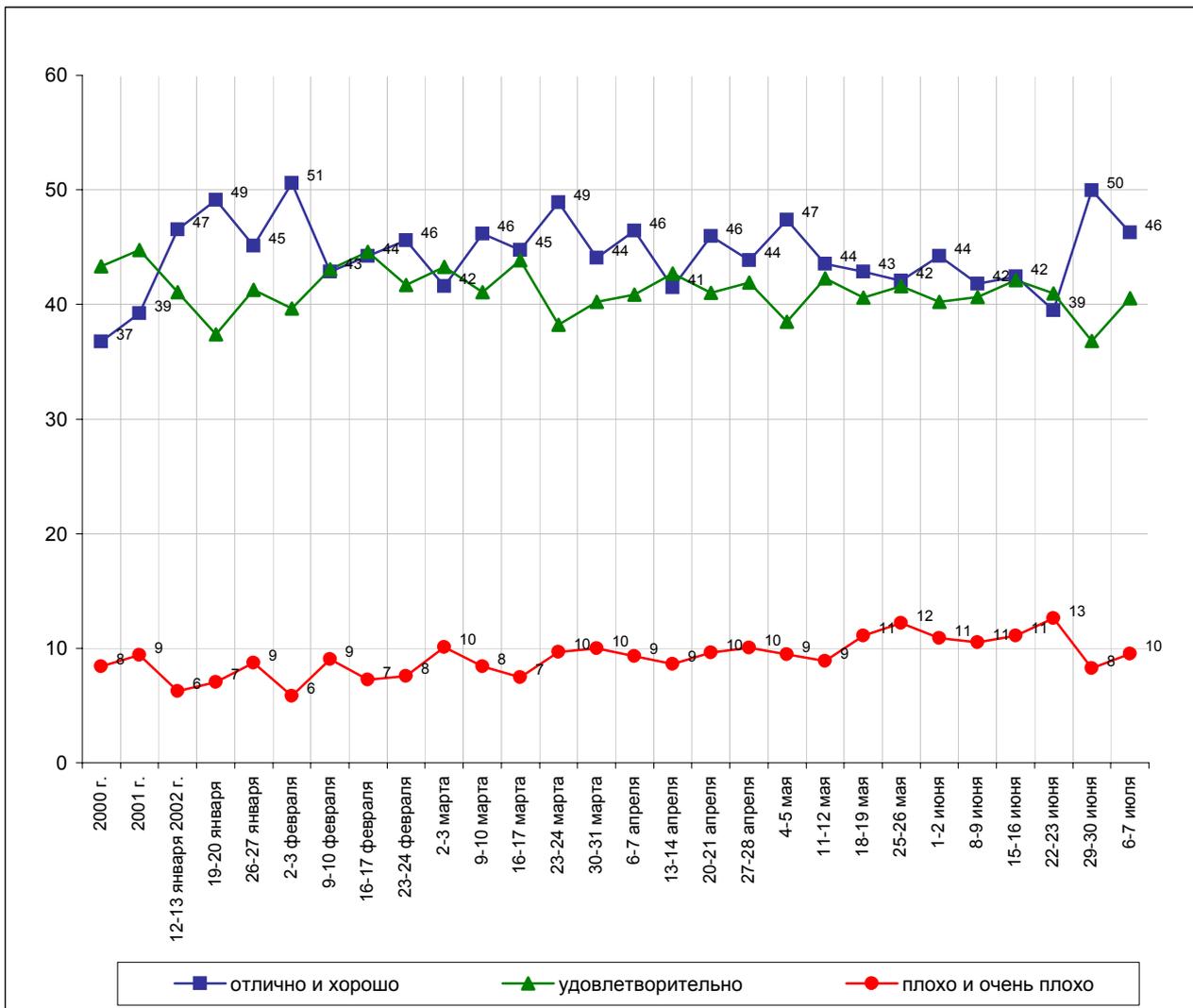
В. Путин



Опрос населения

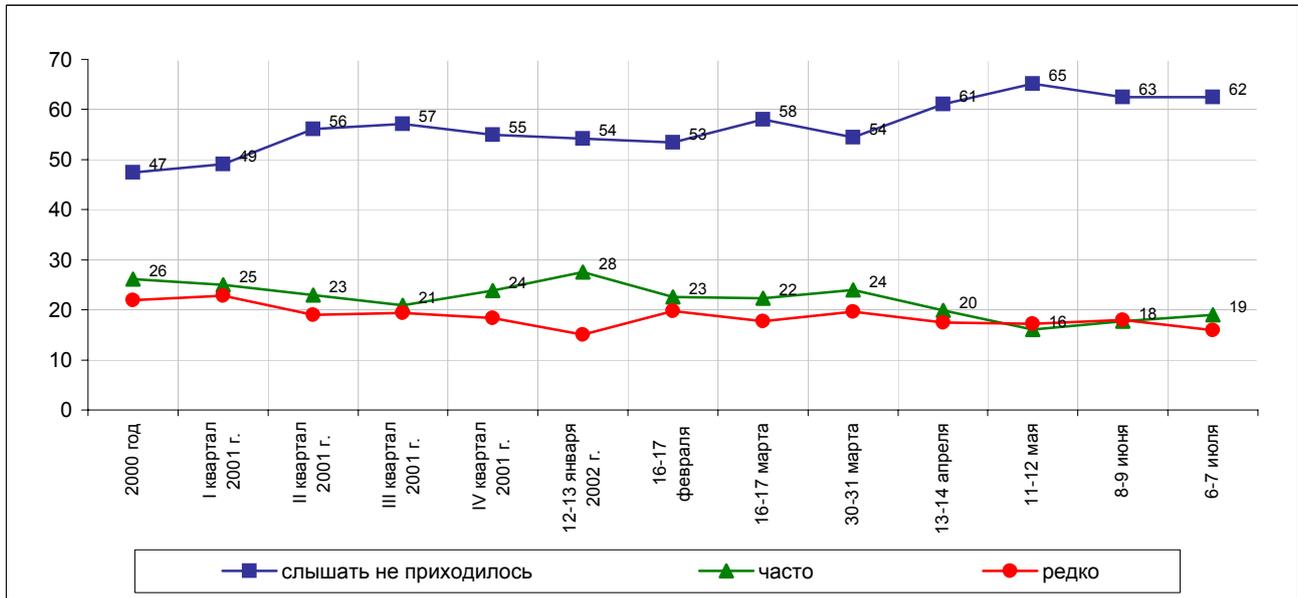
Оценки

КАК ВЫ СЕГОДНЯ ОЦЕНИВАЕТЕ РАБОТУ В.ПУТИНА НА ПОСТУ ПРЕЗИДЕНТА РОССИИ - ОТЛИЧНО, ХОРОШО, УДОВЛЕТВОРИТЕЛЬНО, ПЛОХО ИЛИ ОЧЕНЬ ПЛОХО?

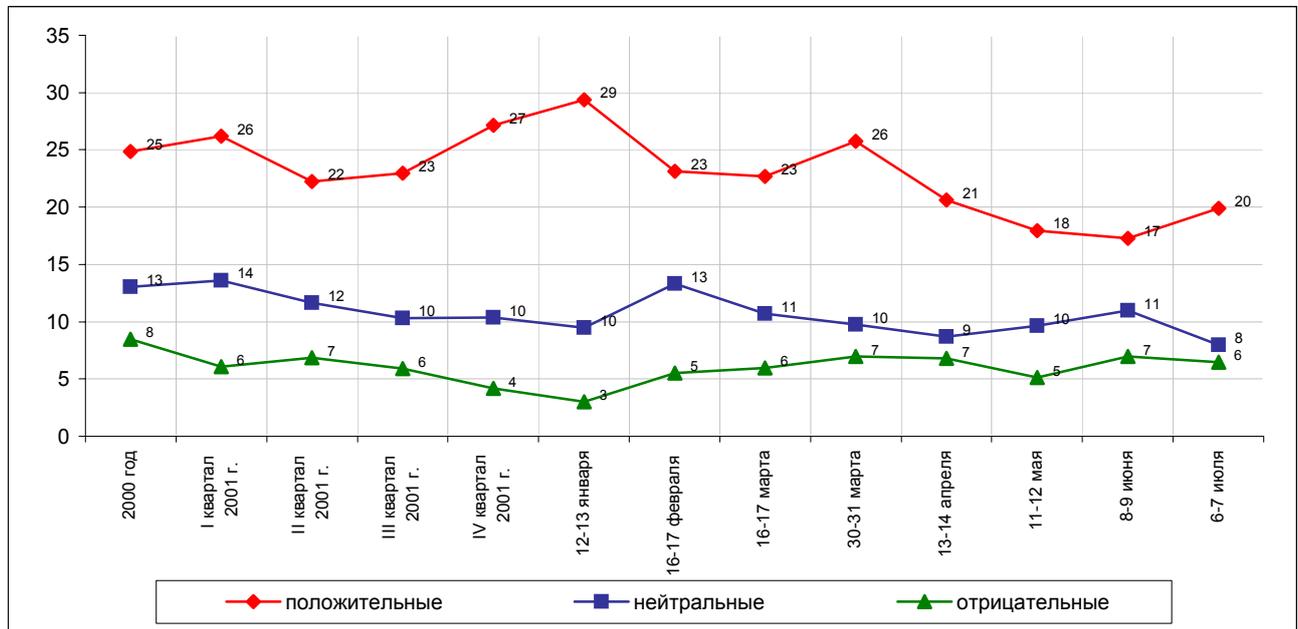


Разговоры

ПРИХОДИЛОСЬ ЛИ ВАМ ЗА ПОСЛЕДнюю НЕДЕЛЮ СЛЫШАТЬ РАЗГОВОРЫ О В.ПУТИНЕ, О ЕГО ДЕЙСТВИЯХ И ВЫСКАЗЫВАНИЯХ, И ЕСЛИ ДА, ТО ЧАСТО ИЛИ РЕДКО?



А КАКИЕ ОЦЕНКИ В РАЗГОВОРАХ ЛЮДЕЙ О В.ПУТИНЕ ВСТРЕЧАЛИСЬ ВАМ ЧАЩЕ - ПОЛОЖИТЕЛЬНЫЕ, ОТРИЦАТЕЛЬНЫЕ ИЛИ НЕЙТРАЛЬНЫЕ? (Ответы заявивших, что они слышали разговоры о В. Путине.)



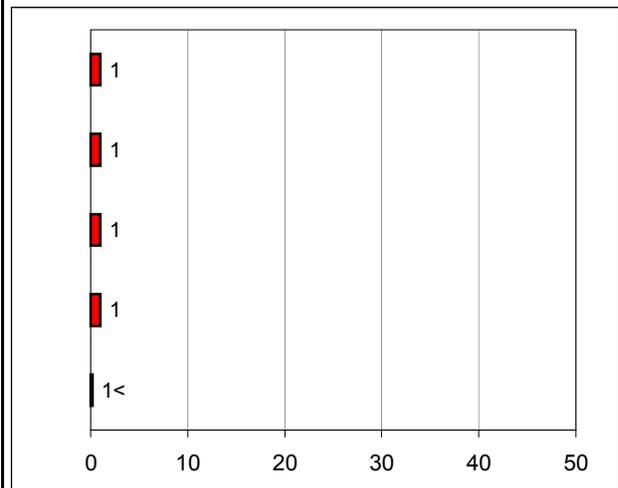
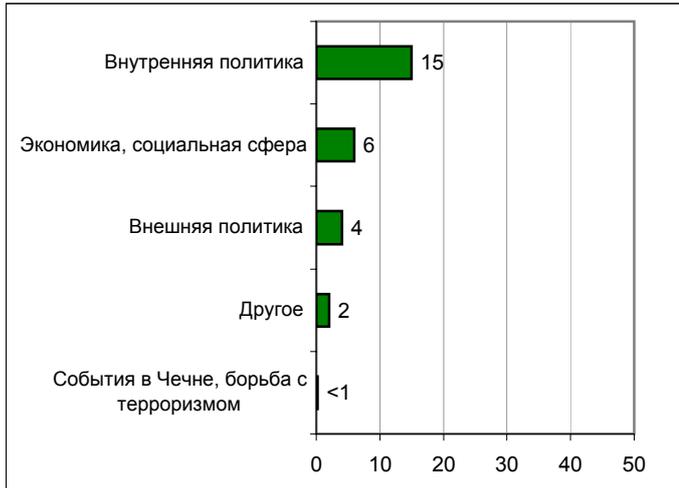
Высказывания и действия

Россия

ПЕРЕЧИСЛИТЕ, ПОЖАЛУЙСТА, НЕСКОЛЬКО ВЫСКАЗЫВАНИЙ, РЕШЕНИЙ И ДЕЙСТВИЙ В.ПУТИНА ЗА ПРОШЕДШУЮ НЕДЕЛЮ, КОТОРЫЕ ВАМ ЗАПОМНИЛИСЬ И ПОНРАВИЛИСЬ, НЕ ВЫЗВАЛИ ВОЗРАЖЕНИЙ.

ПЕРЕЧИСЛИТЕ, ПОЖАЛУЙСТА, НЕСКОЛЬКО ВЫСКАЗЫВАНИЙ, РЕШЕНИЙ И ДЕЙСТВИЙ В.ПУТИНА ЗА ПРОШЕДШУЮ НЕДЕЛЮ, КОТОРЫЕ ВАМ ЗАПОМНИЛИСЬ И НЕ ПОНРАВИЛИСЬ, ВЫЗВАЛИ ВОЗРАЖЕНИЯ.

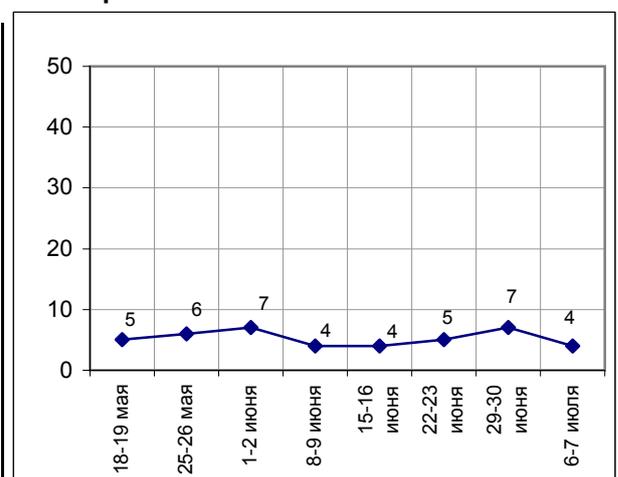
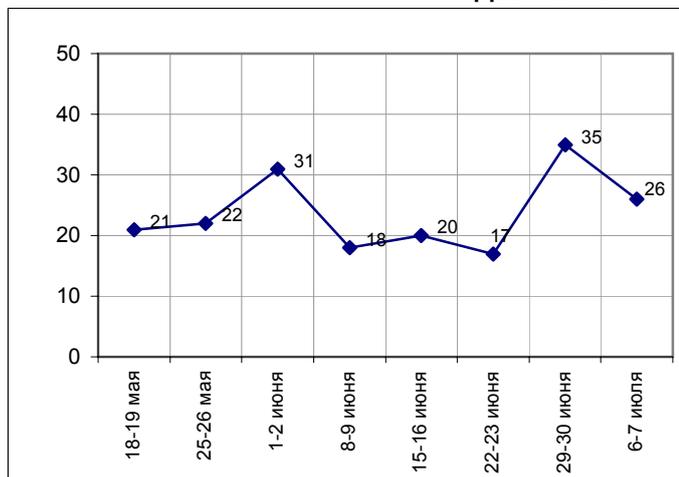
(открытые вопросы)



	18-19 мая	25-26 мая	1-2 июня	8-9 июня	15-16 июня	22-23 июня	29-30 июня	6-7 июля
События в Чечне, борьба с терроризмом	3	1	1	<1	<1	<1	<1	<1
Экономика, социальная сфера	7	6	6	3	6	9	10	6
Внутренняя политика	6	4	9	5	5	3	16	15
Внешняя политика	5	10	15	9	8	4	9	4
Другое	2	2	1	2	1	1	3	2
Нет ответа, ответ не на тему	79	78	69	82	80	83	65	74

	18-19 мая	25-26 мая	1-2 июня	8-9 июня	15-16 июня	22-23 июня	29-30 июня	6-7 июля
События в Чечне, борьба с терроризмом	1	<1	1	<1	1	<1	<1	<1
Экономика, социальная сфера	2	1	2	2	1	1	2	1
Внутренняя политика	1	1	2	1	1	<1	2	1
Внешняя политика	1	2	2	1	1	1	1	1
Другое	1	1	1	1	<1	1	2	1
Нет ответа, ответ не на тему	95	94	93	96	96	95	93	96

Доля ответивших на вопрос



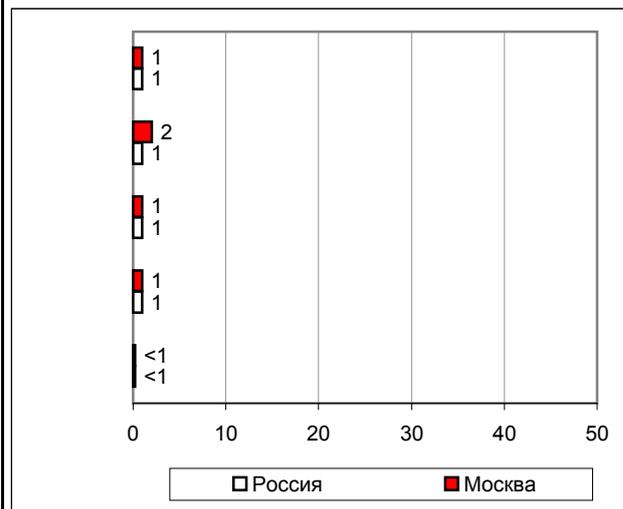
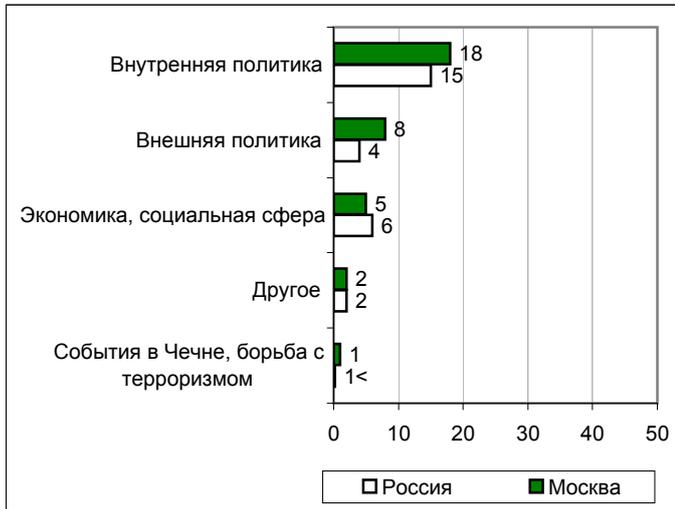
Высказывания и действия

Москва

ПЕРЕЧИСЛИТЕ, ПОЖАЛУЙСТА, НЕСКОЛЬКО ВЫСКАЗЫВАНИЙ, РЕШЕНИЙ И ДЕЙСТВИЙ В.ПУТИНА ЗА ПРОШЕДУЮ НЕДЕЛЮ, КОТОРЫЕ ВАМ ЗАПОМНИЛИСЬ И ПОНРАВИЛИСЬ, НЕ ВЫЗВАЛИ ВОЗРАЖЕНИЙ.

ПЕРЕЧИСЛИТЕ, ПОЖАЛУЙСТА, НЕСКОЛЬКО ВЫСКАЗЫВАНИЙ, РЕШЕНИЙ И ДЕЙСТВИЙ В.ПУТИНА ЗА ПРОШЕДУЮ НЕДЕЛЮ, КОТОРЫЕ ВАМ ЗАПОМНИЛИСЬ И НЕ ПОНРАВИЛИСЬ, ВЫЗВАЛИ ВОЗРАЖЕНИЯ.

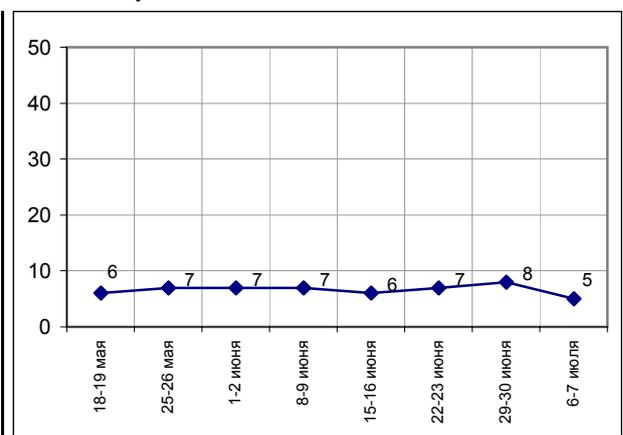
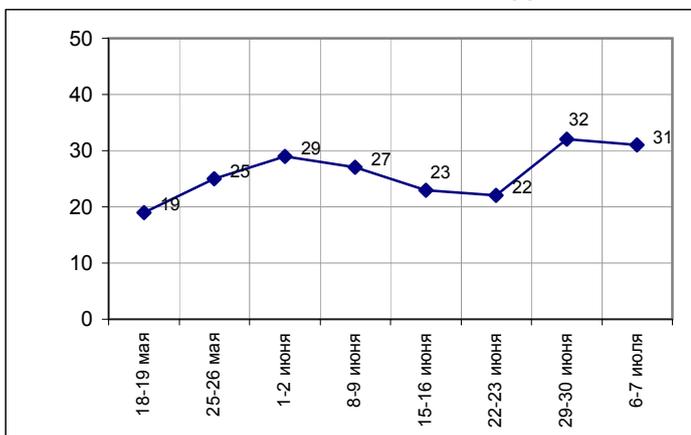
(открытые вопросы)



	18-19 мая	25-26 мая	1-2 июня	8-9 июня	15-16 июня	22-23 июня	29-30 июня	6-7 июля
События в Чечне, борьба с терроризмом	2	1	<1	<1	<1	<1	1	1
Экономика, социальная сфера	4	7	3	4	2	10	8	5
Внутренняя политика	8	8	7	6	7	4	15	18
Внешняя политика	5	9	18	17	14	6	10	8
Другое	2	2	2	2	1	2	2	2
Нет ответа, ответ не на тему	81	75	71	73	77	78	68	69

	18-19 мая	25-26 мая	1-2 июня	8-9 июня	15-16 июня	22-23 июня	29-30 июня	6-7 июля
События в Чечне, борьба с терроризмом	<1	1	<1	<1	<1	1	1	<1
Экономика, социальная сфера	1	1	1	2	1	1	1	1
Внутренняя политика	1	2	<1	2	1	1	2	1
Внешняя политика	2	3	3	3	3	3	3	2
Другое	2	<1	1	1	1	1	2	1
Нет ответа, ответ не на тему	94	93	93	93	94	93	92	95

Доля ответивших на вопрос



Суждения респондентов

За неделю с **1 по 7 июля** доля россиян, назвавших понравившиеся высказывания В. Путина, значительно снизилась, а процент ответивших на вопрос о непонравившихся публичных актах президента остался относительно неизменным.

Лидирующее место по-прежнему занимает тематический блок "Внутренняя политика". Наиболее значимой для опрошенных остается поездка главы государства в Ставрополь для решения проблем регионов, пострадавших от наводнения (*"высказывание о финансировании последствий наводнения", "помогает в районе затопления", "как подошел к проблеме наводнения – решал как свою собственную проблему, сердечно"*). Респонденты с одобрением восприняли критику работы местных властей (*"осудил управление в Ставрополе – обвинил их в жестокости к людям", "критика в адрес руководителей южного региона по поводу наводнения", "говорил о разгильдяйстве чиновников на юге России"*). Реакция главы государства на планируемое РАО ЕЭС повышение тарифов получила поддержку россиян (*"сказал РАО ЕЭС: "Вы самые умные или самые циничные?", "одернул Чубайса"*).

В экономике наиболее заметными событиями оказались действия В. Путина по повышению размеров выплат пенсионерам и бюджетникам (*"идет увеличение зарплаты военнослужащим, органам УВД", "выплачиваются пенсии, "детские"", "повышение зарплаты бюджетникам"*), что воспринимается респондентами, как *"забота, старание помочь людям"*. Все еще вспоминаются слова президента о необходимости вернуть капиталы из оффшорных зон в Россию (*"вернуть в Россию деньги олигархов из-за рубежа", "замучаетесь пыль глотать, собирая деньги в оффшорных зонах"*).

Среди событий во внешней политике чаще всего отмечались комментарии главы российского государства на тему сотрудничества с Белоруссией (*"о союзе России и Белоруссии", "высказывания о политике Лукашенко"*), а также его действия на саммите "большой восьмерки" (*"встреча в Канаде", "на "большой восьмерке" предложил провести встречу в России"*).

Среди непонравившихся публичных актов В. Путина опрошенные чаще всего упоминали *"принятие земельного закона"* и *"высказывание о предпринимателях: если деньги не вернут, придется бегать по судам"*; *"отсутствие контроля за исполнением законов"* и *"выступление по поводу наводнения на юге страны"*; а кроме того, *"недостаточно жесткую позицию в международной политике"* и *"разлад с Белоруссией"*.

Активность москвичей при ответе на оба вопроса снизилась незначительно. Картина столичного опроса в целом повторила общероссийские результаты, за тем лишь исключением, что москвичи в чаще упоминали события во внешней политике, тогда как жители России в целом больше внимания уделяли проблемам в экономике и социальной сфере.

Открытый вопрос: Перечислите, пожалуйста, несколько высказываний, решений и действий В. Путина за прошедшую неделю, которые Вам запомнились и понравились, не вызвали возражений.

(в % от числа опрошенных по России)

Внутренняя политика	15
Наводнение на юге страны	10
<ul style="list-style-type: none"> • "Высказывание о финансировании последствий наводнения"; "помогает в районе затопления"; "внимание к пострадавшим при наводнении"; "активно помог пострадавшим от наводнения"; "приехал станцию Барсуковская, четко и правильно все сделал"; "выступление о ходе работ в районах, пострадавших от наводнения"; "все, кто пострадал, без внимания не останутся, всем будет оказана помощь"; "приезд в Ставропольский край – навел порядок, кормить стали людей, жилье дали"; "оказание материальной помощи пострадавшим от наводнения"; "приехал – пошла помощь пострадавшим"; "в Краснодарском крае – о наводнении"; "помощь Ставропольскому краю, адресная помощь"; "отложил все дела – наводнение"; "в Ставрополе, выступил о помощи пострадавшим"; "как подошел к проблеме наводнения, решал как свою собственную проблему – сердечно"; "в отношении наводнения его высказывания". 	
Государственное строительство, назначения, реформы, рабочие встречи	3
<ul style="list-style-type: none"> • "Путин ругал за неправильный расход средств, направленных в Краснодарский край"; "как Путин отругал всех виноватых"; "осудил управление в Ставрополе, обвинил их в жестокости к людям"; "в связи с наводнением он шороху дал всем, кто у власти того края, и ликвидаторам"; "говорил о разгильдяйстве чиновников на юге России"; "критика в адрес руководителей южного региона по поводу наводнения"; "нецелесообразное использование бюджета – на федеральном собрании в Петербурге"; "вопросы укрепления вертикали власти"; "высказывание о работе правоохранительных органов"; "о работе правительства – указывал ошибки конкретно"; "замечание правительству". 	
РАО ЕЭС	2
<ul style="list-style-type: none"> • "Энергетики циничные – хотят поднять тарифы"; "сказал РАО ЕЭС: "Вы самые умные или самые циничные?"; "оценка деятельности РАО ЕЭС"; "попытка приструнить монополистов по энергетике"; "Чубайсу дал по мозгам – хотел повысить тариф"; "очень понравилась фраза о Чубайсе"; ""Вы самые умные или циничные", – о РАО ЕЭС России"; "я буду более требователен к ним, одернул Чубайса". 	
Пресс-конференция 24 июня	1
<ul style="list-style-type: none"> • "Пресс-конференция – общается с людьми"; "встреча с журналистами"; "ответы на вопросы журналистов, где он проявился как человек"; "пресс-конференция". 	
Другое	1
<ul style="list-style-type: none"> • "Откровенность по поводу не владения информацией, что исчез губернатор Бутов"; "о борьбе с коррупцией"; "интервью о возврате Ельцина в большую политику"; "за одного россиянина могу поднять Россию"; "кубок президента по конному спорту учредил"; "слова о том, что он отвечает за страну"; "спортивный праздник"; "указ переименовать ГИБДД в ГАИ". 	

Экономика, социальная сфера	6
Выплаты, цены	2
<ul style="list-style-type: none"> • <i>"Вопросы, связанные с пенсией"; "идет увеличение зарплаты военнослужащим, органам УВД"; "выплачиваются пенсии, "детские", но нужны компенсации"; "повышение зарплаты бюджетникам"; "обещал прибавить пенсии"; "он был против поднятия тарифов на электроэнергию населению"; "не будет повышения на свет"; "о пенсиях, о прожиточном минимуме"; "насчет пенсии военным"; "пенсии повышают и военнослужащим зарплаты".</i> 	
Социальный аспект	2
<ul style="list-style-type: none"> • <i>"Что необходимо уделять внимание подросткам, которые сейчас втягиваются в организации фашистского толка"; "народу надо помочь, чтобы жить лучше"; "его старания помочь людям"; "во всех выступлениях – забота о человеке"; "чтоб россияне жили хорошо"; "знаю, как живет российский народ"; "помочь детям-беспризорникам"; "вопрос об участниках ВОВ и пенсионерах"; "забота о детях"; "образование, спорт, молодежь"; "сказал, что душой болеет за простой народ"; "за людей, пенсионеров высказывания".</i> 	
Макроэкономика	2
<ul style="list-style-type: none"> • <i>"Возвратить деньги в Россию из-за рубежа – хочет это сделать через западные банки"; "замучаетесь пыль глотать, собирая деньги в оффшорных зонах"; "о бизнесменах – о вложении денег в экономику России"; "производство – улучшить уровень"; "высказывание о кредитах для малых предприятий"; "помогает предпринимателям"; "земельный вопрос"; "запрещение продажи земли"; "про возврат денег с оффшорных зон"; "слова про аграрную реформу"; "выразился: замучаетесь пыль глотать – в отношении бизнесменов, чьи деньги переведены за границу"; "вернуть в Россию деньги олигархов из-за рубежа"; "о свободе предпринимателей".</i> 	
Внешняя политика	4
Встречи, поездки	2
<ul style="list-style-type: none"> • <i>"Встреча в Канаде"; "беседа с Лукашенко"; "встречался с Бушем – американским президентом"; "встречи на саммите"; "встреча семерки"; "в Казахстане был".</i> 	
Другие аспекты	2
<ul style="list-style-type: none"> • <i>"На "большой восьмерке" предложил провести встречу в России"; "саммит – о внешнем долге на списание договорился"; "Россия – это не Франция, с гордостью сказал"; "конкретные предложения и действия после авиакатастрофы в Германии"; "высказывания о политике Лукашенко"; "по Калининградской области жестко высказался на "восьмерке""; "в отношении внешней политики России, ее независимости"; "о союзе России и Белоруссии"; "разговаривает сам, не дает нагльть Бушу"; "принимает меры по борьбе с терроризмом"; "Калининградская область останется в составе России"; "его выступление на встрече "большой семерки", где он говорил о России, об экономическом развитии России с другими странами"; "по поводу самолетов"; "с террористами борьба".</i> 	
События в Чечне, борьба с терроризмом	<1
<ul style="list-style-type: none"> • <i>"Путин старается решить проблему с Чечней"; "вопрос с Чечней"; "навести порядок в Чечне"; "насчет Чечни".</i> 	
Другое	2
<ul style="list-style-type: none"> • <i>"Все выступления многообещающие"; "всегда там, где беда"; "справедливо и прямо говорит"; "быстро, оперативно на все реагирует"; "решительный, твердый, всегда готов помочь"; "жесткий, добивается своего"; "всегда нравится, обстоятельно, конкретно, коротко и ясно говорит"; "трезвый, мыслящий"; "динамика, энергичность, с которыми он действует"; "юмор его"; "бесстрашие в своих действиях".</i> 	
Нет ответа, ответ не на тему	74

Открытый вопрос: Перечислите, пожалуйста, несколько высказываний, решений и действий В. Путина за прошедшую неделю, которые Вам запомнились и не понравились, вызвали возражения.

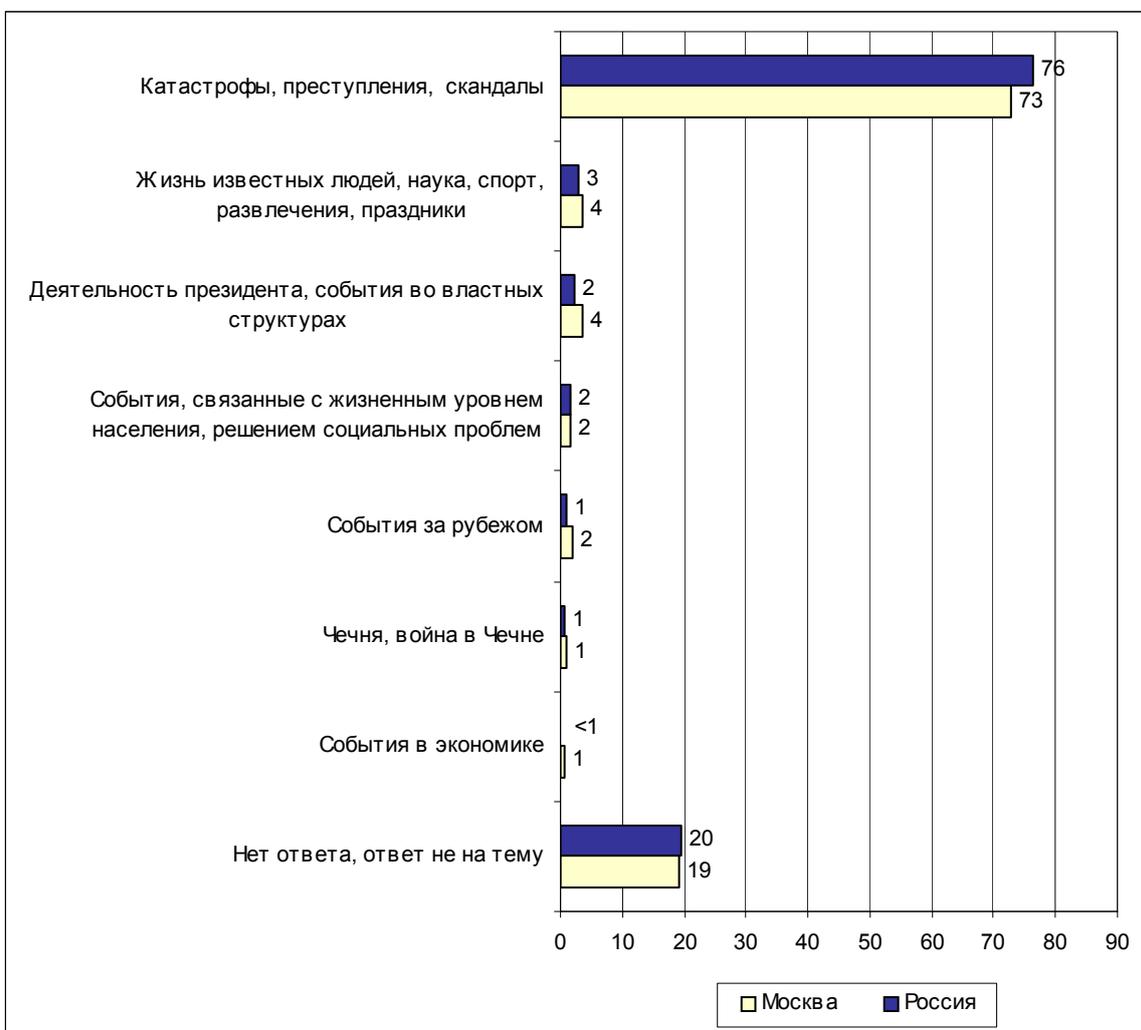
(в % от числа опрошенных по России)

Экономика, социальная сфера	1
<ul style="list-style-type: none"> • <i>"Ввел единый подоходный налог 13%, хотя доходы у всех разные – у кого доход больше, те могли бы и побольше заплатить"; "не справляется с олигархами"; "выступление на саммите, высказывания о предпринимателях: если деньги не вернут, придется бегать по судам"; "решение земельного закона"; "землю будем продавать иностранцам, но не сейчас"; "обещали пенсионерам выплачивать прибавку ежеквартально, но нет четкости"; "обещал повысить уровень жизни, но ничего не делает"; "мало делается для женщин, для воспитания детей – на 80 рублей невозможно воспитать ребенка".</i> 	
Внутренняя политика	1
<ul style="list-style-type: none"> • <i>"Толку нет: правят жулики на местах"; "не контролирует исполнение законов на местах"; "полностью доверяет и слушает своих советников – в частности, Илларионова"; "что говорит, не выполняет – по организованной преступности"; "непонятна его позиция по поводу акционирования "Мосфильма"; "только возлагает венки и начинает расследования, ни одно из которых не закончено"; "что прислушивается к Ельцину"; "пресс-конференция"; "он слишком мягко сказал о правительстве на юге, где трагедия, – надо жестче спрашивать с них"; "выступление по поводу наводнения на юге страны".</i> 	
Внешняя политика	1
<ul style="list-style-type: none"> • <i>"Пошел на уступки с Америкой"; "встреча с американцами, но толку от этого нет, они все равно по своему"; "заключил договор с США – пляшет под их дудку"; "в целом неудачная пресс-конференция в Канаде"; "наше вхождение в европейское сообщество, все говорят: рано, а он говорит, что надо быстро туда залезть, – для чего? Чтобы нас неизвестно в кого превратили?"; "недостаточно жесткая позиция в международной политике"; "его действия на саммите "большой восьмерки", пустые"; "в Белоруссии неправильно себя повел"; "Белоруссия и Россия должны быть вместе"; "с Белоруссией разлад"; "высказывания и действия в отношении Белоруссии"; "судьба Калининградской области"; "не поехал на место гибели самолета с детьми"; "не было оценки Путиным трагедии столкновения двух самолетов".</i> 	
Другое	1
<ul style="list-style-type: none"> • <i>"Много слов – нет реальных действий"; "базарит каким-то жаргоном, то кого-то в сортире мочить, то пыль глотать – ну разве так говорит руководитель?!"; "не получается делать, что обещает"; "не всегда бывает вовремя на месте событий"; "одни слова, треп – дела нет"; "нет смысла и результатов этих его высказываний практически во всех выступлениях".</i> 	
События в Чечне, борьба с терроризмом	<1
<ul style="list-style-type: none"> • <i>"Чечня".</i> 	
Нет ответа, ответ не на тему	96

События недели



Открытый вопрос: Какие события прошедшей недели, о которых сообщалось в средствах массовой информации, больше всего заинтересовали Вас, привлекли Ваше внимание?



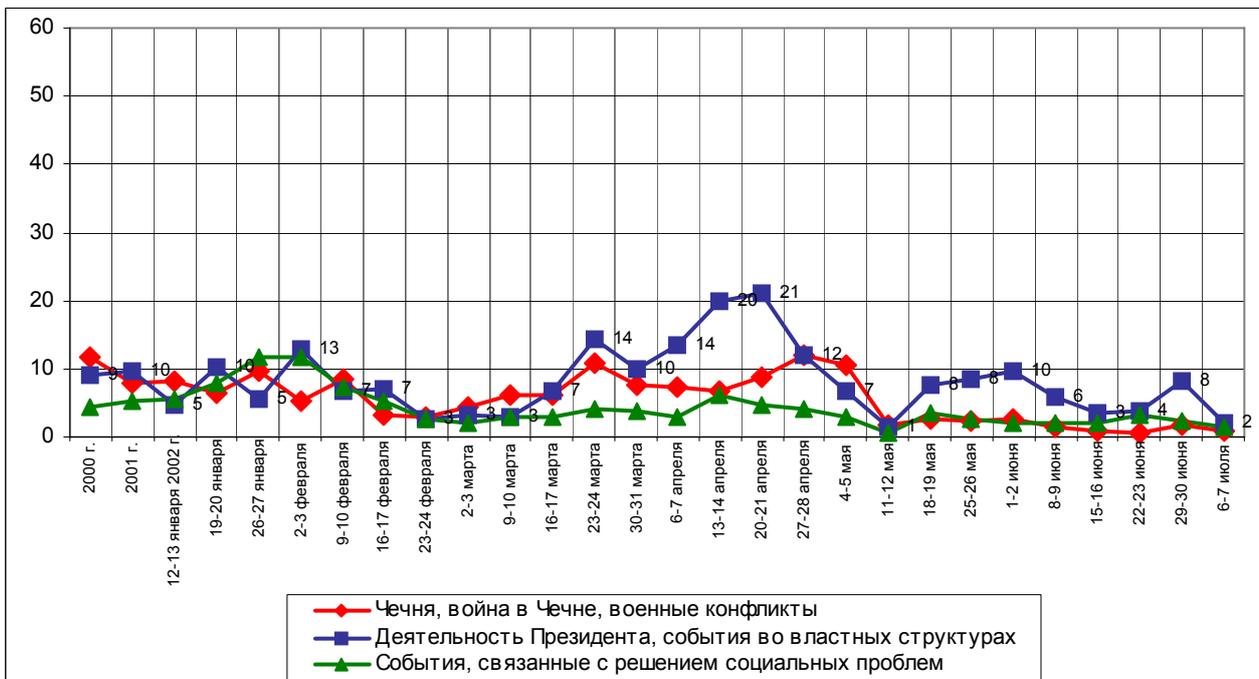
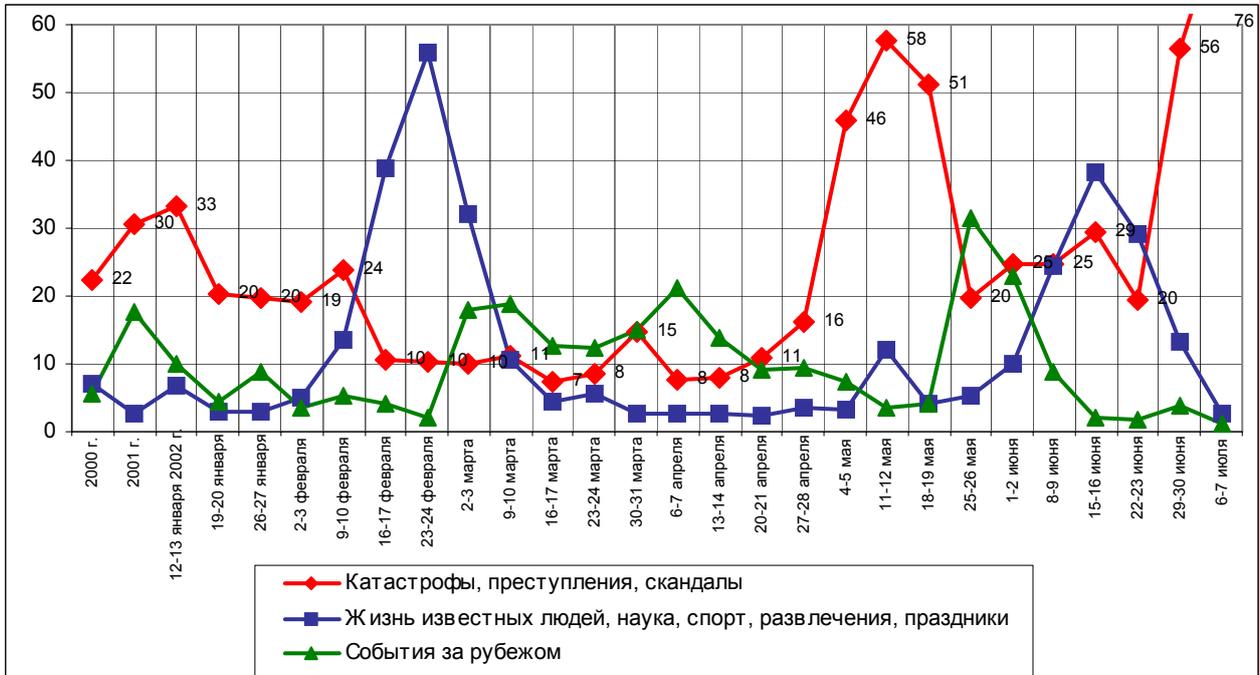
Суждения респондентов

(в % от числа опрошенных по России)

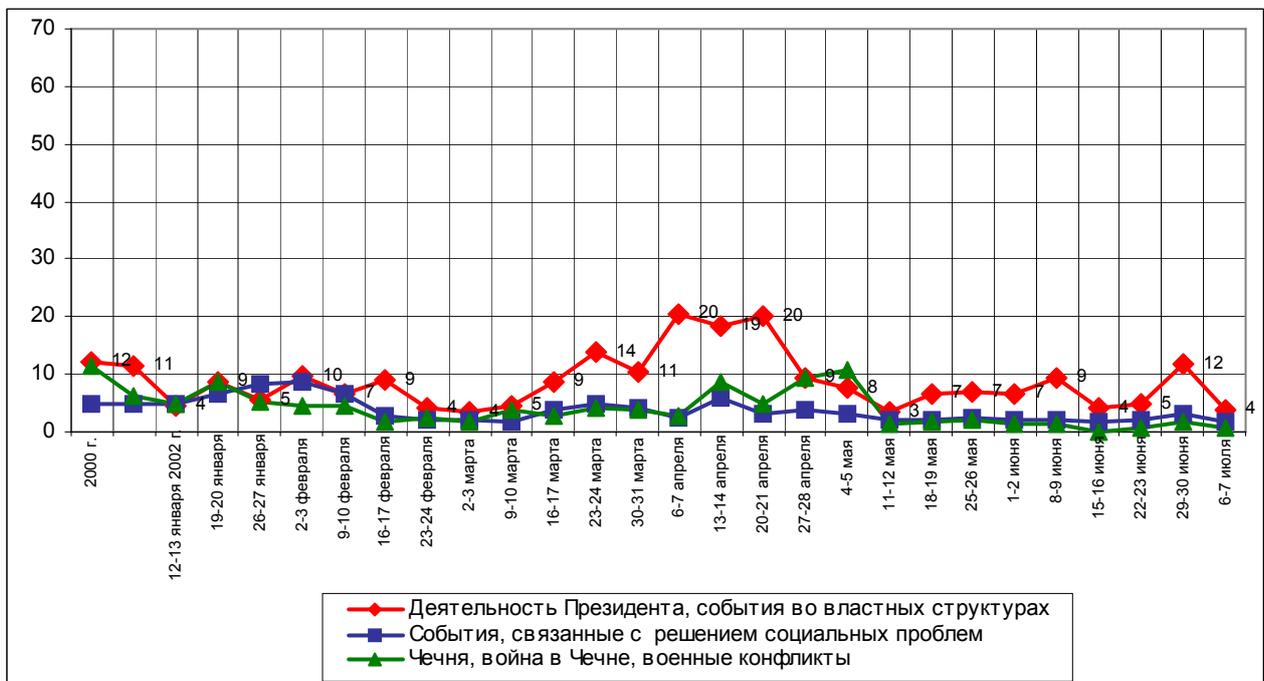
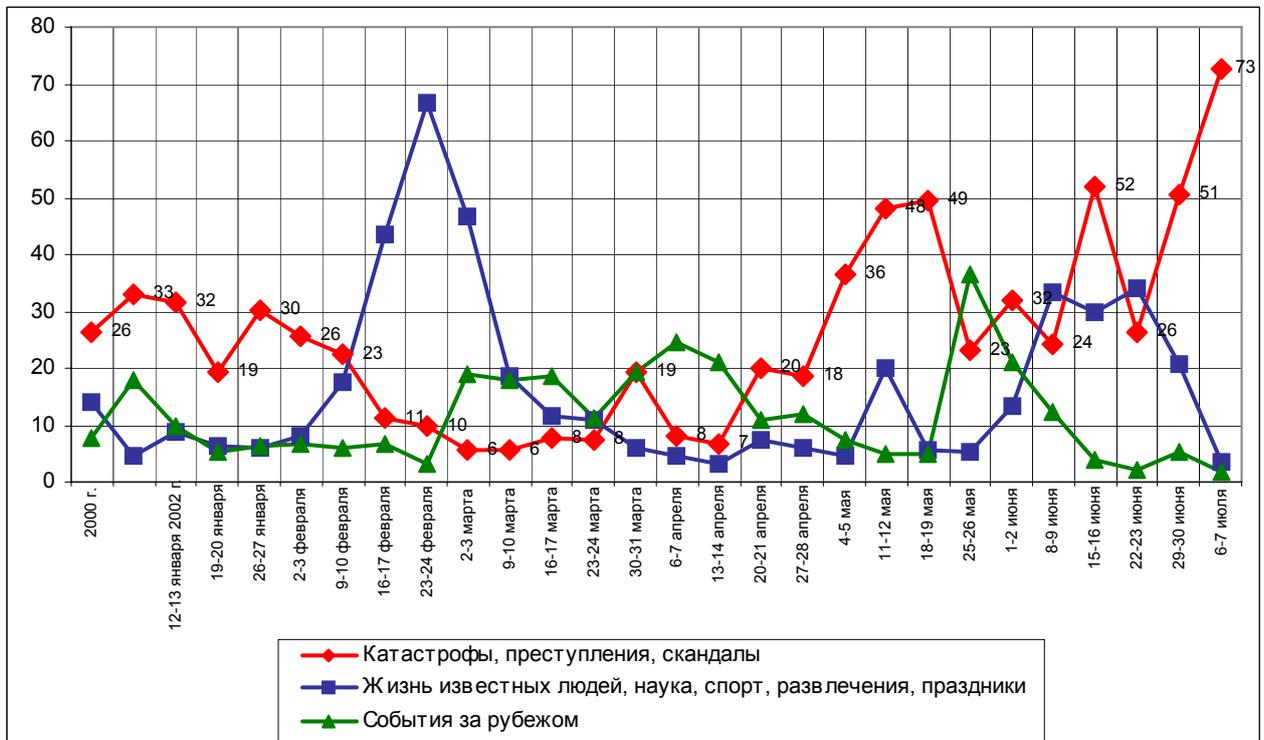
Катастрофы, преступления, скандалы	76
Взрывы, аварии, катастрофы	59
• <i>"Гибель самолета "Башкирских авиалиний""; "гибель детей в авиакатастрофе"; "авиакатастрофа с гибелью детей"; "столкновение самолетов, гибель детей".</i>	
Природные катаклизмы, стихийные бедствия	37
• <i>"Наводнение, лесные пожары"; "летний паводок в Краснодаре"; "затопление в южных регионах"; "наводнения большие".</i>	
Совершение преступлений, криминальные события	2
• <i>"Во Владивостоке на рекламный щит установили муляж бомбы"; "ограбили Баскова"; "убийство Круга".</i>	
Жизнь известных людей, наука, спорт, развлечения, праздники	3
• <i>"Закончилось мировое первенство по футболу"; "проигрыш в футбол"; "день Нептуна"; "кинофестиваль".</i>	
События, связанные с жизненным уровнем населения, решением социальных проблем	2
• <i>"Повышение тарифов на энергию, газ, железнодорожные перевозки"; "на электричество подняли тарифы"; "поднимают зарплату военнослужащим"; "повышение пенсий"; "социальное положение населения"; "бардак в государстве".</i>	
Деятельность президента, события во властных структурах	2
• <i>"Визит Путина на Ставрополье"; "президент собирается с поездкой по России"; "пресс-конференция Путина"; "выступление Путина в Канаде"; "ввод Кодексов – гражданский и УПК"; "запрет продавать землю иностранцам"; "новый Административный кодекс РФ вступил в силу с 1 июля 2002 года"; "заседание Госдумы о правах человека".</i>	
События за рубежом	1
• <i>"Американцы разбомбили свадьбу в Афганистане"; "выход США из договора по ПРО".</i>	
Чечня, война в Чечне	1
• <i>"Сообщение о Чечне"; "чеченские проблемы"; "что там, в Чечне, творится".</i>	
События в экономике	<1
• <i>"Падение курса доллара по отношению к евро"; "возврат денег из-за границы в Россию и их реализация".</i>	
Нет ответа, ответ не на тему	20

Динамика

Россия



Москва



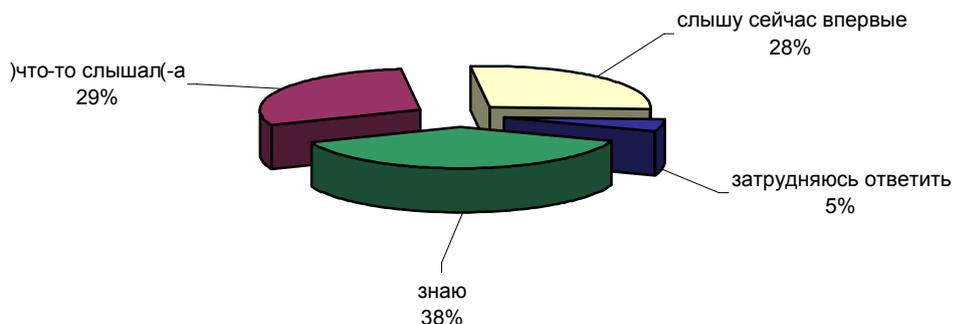
Охват ТВ-аудиторий

Саммит "большой восьмерки"



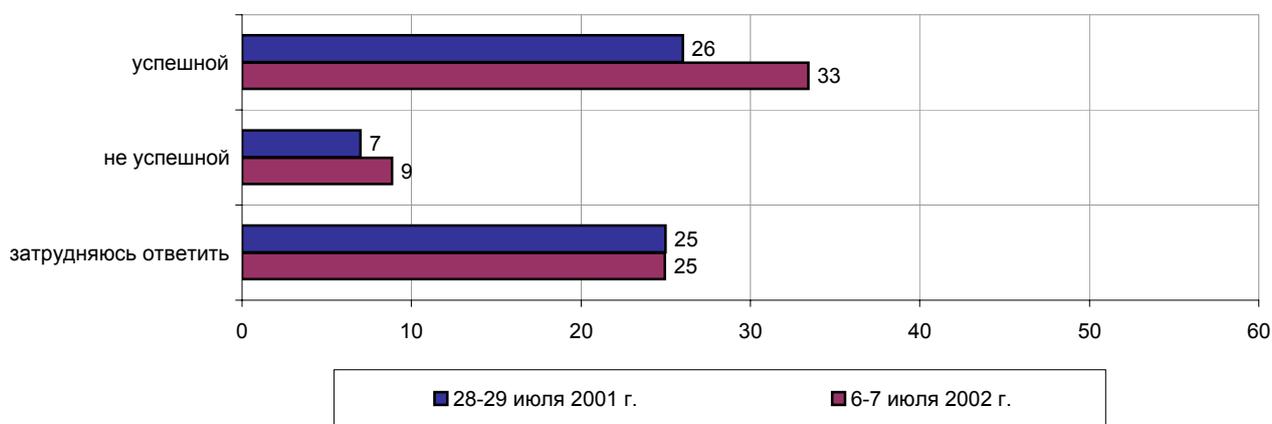
Опрос населения

ЗНАЕТЕ ЛИ ВЫ, СЛЫШАЛИ ИЛИ СЛЫШИТЕ СЕЙЧАС ВПЕРВЫЕ О ТОМ, ЧТО В КОНЦЕ ИЮНЯ В КАНАДЕ СОСТОЯЛАСЬ ВСТРЕЧА ЛИДЕРОВ ВОСЬМИ ВЕДУЩИХ СТРАН МИРА - ТАК НАЗЫВАЕМЫЙ САММИТ "БОЛЬШОЙ ВОСЬМЕРКИ"?



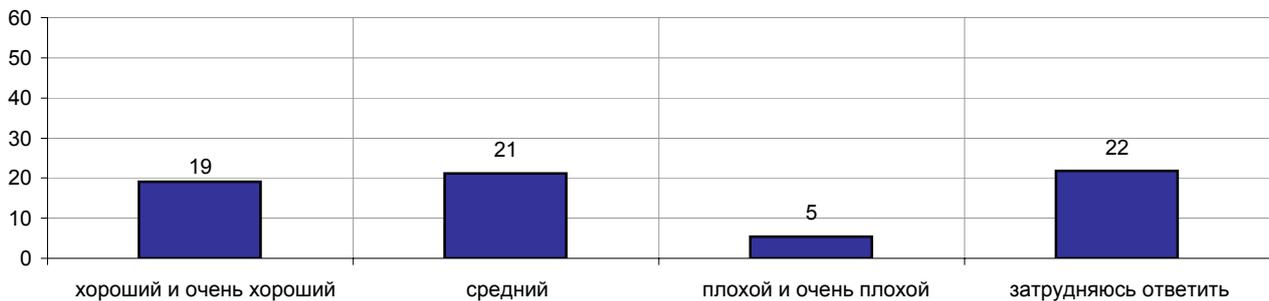
ПО ВАШЕМУ МНЕНИЮ, ВСТРЕЧА ЛИДЕРОВ "БОЛЬШОЙ ВОСЬМЕРКИ" БЫЛА В ЦЕЛОМ УСПЕШНОЙ ИЛИ НЕ УСПЕШНОЙ?*

(Ответы заявивших, что они знают или слышали о саммите "большой восьмерки".)

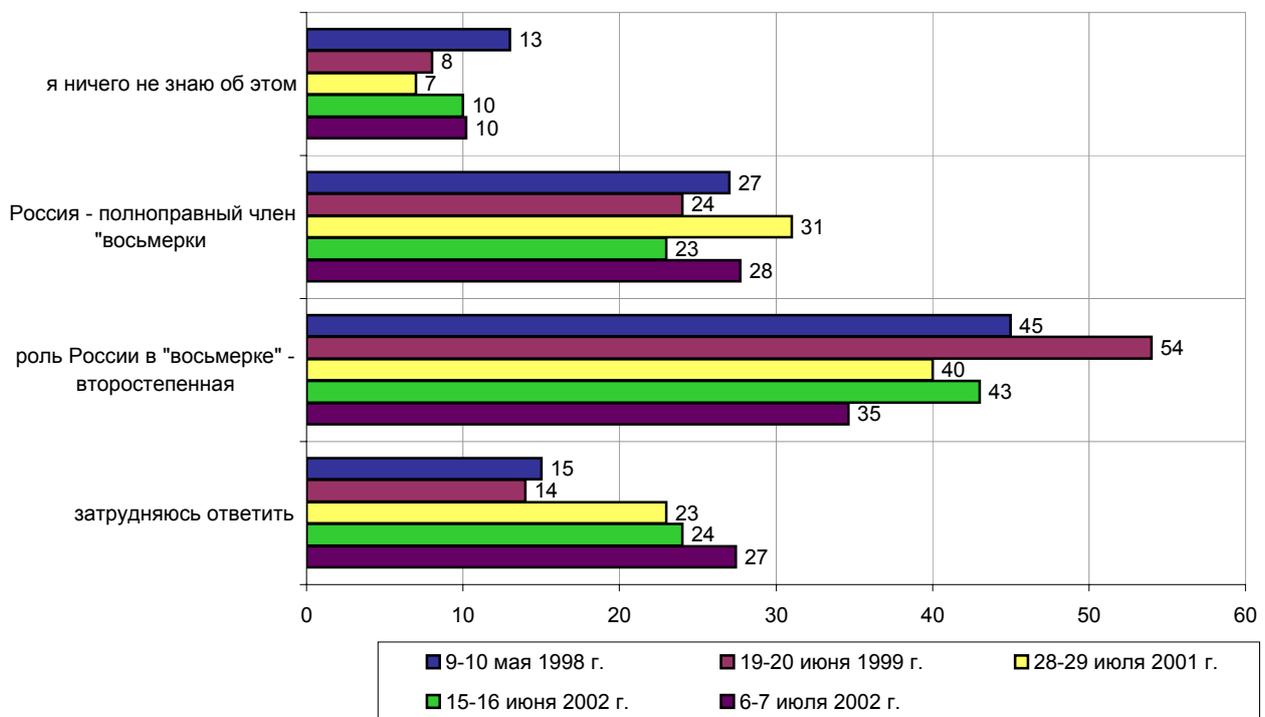


* - Такой же вопрос задавался респондентам после саммита "большой восьмерки" 2001 г. в Генуе

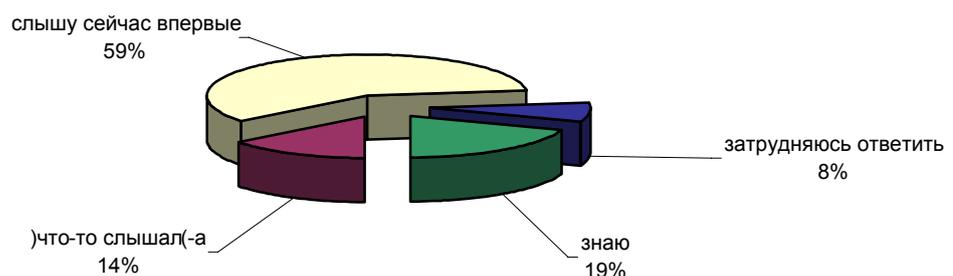
**КАК ВЫ ОЦЕНИВАЕТЕ ОБЩИЙ ИТОГ, РЕЗУЛЬТАТ ЭТОГО САММИТА ДЛЯ РОССИИ - ОЧЕНЬ ХОРОШИЙ, ХОРОШИЙ, СРЕДНИЙ, ПЛОХОЙ ИЛИ ОЧЕНЬ ПЛОХОЙ?
(Ответы заявивших, что они знают или слышали о саммите "большой восьмерки".)**



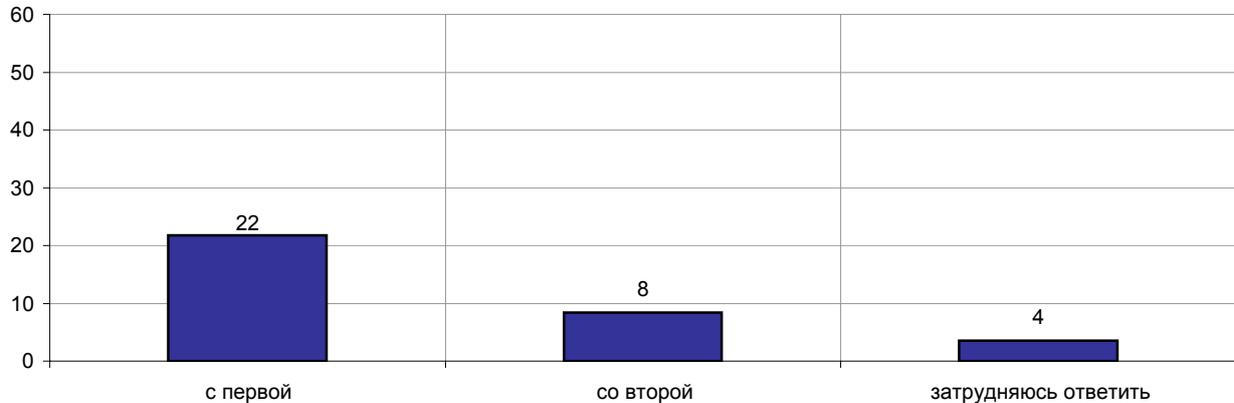
КАК ВЫ СЧИТАЕТЕ, ЯВЛЯЕТСЯ ЛИ РОССИЯ ПОЛНОПРАВНЫМ ЧЛЕНОМ "БОЛЬШОЙ ВОСЬМЕРКИ" ИЛИ ИГРАЕТ В НЕЙ ВТОРОСТЕПЕННУЮ РОЛЬ?



ЗНАЕТЕ ЛИ ВЫ, СЛЫШАЛИ ИЛИ СЛЫШИТЕ СЕЙЧАС ВПЕРВЫЕ О РЕШЕНИИ ПРОВЕСТИ САММИТ "БОЛЬШОЙ ВОСЬМЕРКИ" 2006 ГОДА В РОССИИ?



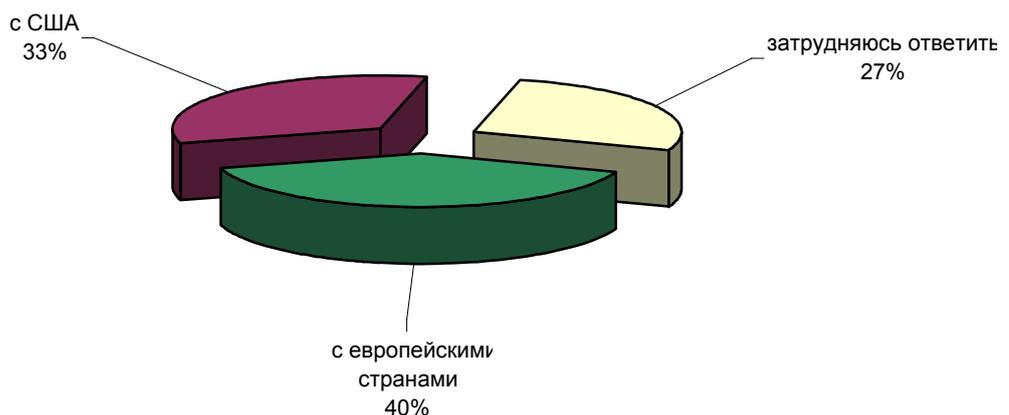
ОДНИ ГОВОРЯТ, ЧТО РЕШЕНИЕ ПРОВЕСТИ САММИТ 2006 ГОДА В РОССИИ - ЗНАЧИТЕЛЬНЫЙ ШАГ ПО СБЛИЖЕНИЮ НАШЕЙ СТРАНЫ С ЗАПАДОМ, ДРУГИЕ ГОВОРЯТ, ЧТО ЭТО РЕШЕНИЕ НЕ ЯВЛЯЕТСЯ ЗНАЧИТЕЛЬНЫМ ШАГОМ ПО СБЛИЖЕНИЮ РОССИИ С ЗАПАДОМ. С КАКОЙ ТОЧКОЙ ЗРЕНИЯ - С ПЕРВОЙ ИЛИ ВТОРОЙ - ВЫ СОГЛАСНЫ? (Ответы заявивших, что они знают или слышали о решении провести саммит "большой восьмерки" в России.)



ЧТО, ПО ВАШЕМУ МНЕНИЮ, ЯВЛЯЕТСЯ БОЛЕЕ ВАЖНЫМ ДЛЯ РОССИИ - РАЗВИТИЕ ПАРТНЕРСКИХ ОТНОШЕНИЙ С ЕВРОПЕЙСКИМИ СТРАНАМИ ИЛИ С США?



А КАК ВЫ СЧИТАЕТЕ, С КЕМ СЕГОДНЯ РОССИЯ УСПЕШНЕЕ ВЗАИМОДЕЙСТВУЕТ, СОТРУДНИЧАЕТ - С ЕВРОПЕЙСКИМИ СТРАНАМИ ИЛИ С США?



	Россия, все	Голосовали бы за...		Адаптация			Пол		Возраст			Образование				Доход			Тип населенного пункта				Федеральные округа						Москва, все	Пол		Возраст			
		...Путин	...Зюганов	оптимисты	адаптированные	пессимисты	неадаптированные	пессимисты	мужчины	женщины	18 - 35 лет	36 - 50 лет	старше 50 лет	ниже среднего	среднее общее	среднее специальное	высшее	до 1000 руб.	1000 - 1500 руб.	более 1500 руб.	мегаполисы	бол.города	мал.города	села	Центральный	Северо-Западный	Южный	Приволжский		Уральский	Сибирский	Дальневосточный	мужчины	женщины	18 - 35 лет
Доли групп (%)	100	49	11	29	28	41	46	54	33	28	38	22	33	33	12	28	36	28	12	17	40	26	27	9	15	23	6	16	5	100	46	54	31	32	37

ЗНАЕТЕ ЛИ ВЫ, СЛЫШАЛИ ИЛИ СЛЫШИТЕ СЕЙЧАС ВПЕРВЫЕ О ТОМ, ЧТО В КОНЦЕ ИЮНЯ В КАНАДЕ СОСТОЯЛАСЬ ВСТРЕЧА ЛИДЕРОВ ВОСЬМИ ВЕДУЩИХ СТРАН МИРА - ТАК НАЗЫВАЕМЫЙ САММИТ "БОЛЬШОЙ ВОСЬМЕРКИ"?

знаю	38	41	37	40	40	36	48	30	34	39	41	25	36	41	61	29	34	53	50	39	36	32	52	49	34	27	26	39	26	59	69	51	57	64	57
что-то слышал(-а)	29	29	29	32	31	25	29	29	31	33	24	26	27	33	28	30	30	28	24	33	33	24	25	26	19	37	41	34	20	24	23	25	24	21	28
слышу сейчас впервые	28	26	28	25	23	32	20	34	31	23	28	40	33	21	10	36	30	16	25	22	26	38	20	23	36	32	28	26	36	14	6	20	16	15	11
затрудняюсь ответить	5	4	6	3	5	6	2	7	4	4	6	9	4	4	1	6	6	3	2	6	5	6	3	3	11	4	5	2	18	3	2	3	3	1	4

ПО ВАШЕМУ МНЕНИЮ, ВСТРЕЧА ЛИДЕРОВ "БОЛЬШОЙ ВОСЬМЕРКИ" БЫЛА В ЦЕЛОМ УСПЕШНОЙ ИЛИ НЕ УСПЕШНОЙ?*
(Ответы заявивших, что они знают или слышали о саммите "большой восьмерки".)

успешной	33	42	27	39	36	28	40	28	33	36	32	23	32	38	45	31	31	41	39	37	33	29	34	44	30	31	35	37	25	34	35	32	37	29	34
не успешной	9	6	14	9	8	10	12	6	7	9	10	5	7	11	15	7	7	14	13	7	9	6	12	7	7	8	9	9	0	17	22	12	13	20	17
затрудняюсь ответить	25	22	25	24	27	24	26	24	25	27	23	23	24	26	29	21	27	26	19	28	27	22	31	23	15	26	23	26	21	33	35	32	31	35	33

* - Такой же вопрос задавался респондентам после саммита "большой восьмерки" 2001 г. в Генуе

КАК ВЫ ОЦЕНИВАЕТЕ ОБЩИЙ ИТОГ, РЕЗУЛЬТАТ ЭТОГО САММИТА ДЛЯ РОССИИ - ОЧЕНЬ ХОРОШИЙ, ХОРОШИЙ, СРЕДНИЙ, ПЛОХОЙ ИЛИ ОЧЕНЬ ПЛОХОЙ?
(Ответы заявивших, что они знают или слышали о саммите "большой восьмерки".)

хороший и очень хороший	19	25	13	22	19	17	23	16	17	23	18	11	20	21	25	19	18	22	19	25	19	16	18	21	17	21	19	20	15	22	22	21	17	24	24
средний	21	25	17	26	23	17	25	17	23	20	20	13	19	25	32	16	19	30	28	22	21	17	24	24	20	15	26	21	22	27	31	24	33	24	25
плохой и очень плохой	5	3	10	5	4	6	8	3	4	6	6	2	5	6	12	5	4	8	7	3	6	5	8	5	5	5	4	4	1	9	13	7	6	12	10
затрудняюсь ответить	22	17	26	18	25	22	21	22	21	23	22	25	19	23	20	19	23	21	18	23	24	19	27	24	10	23	19	26	9	25	26	24	26	25	25
Нет ответа	33	30	34	29	28	38	22	41	35	28	34	49	37	26	11	42	36	19	28	28	31	44	23	25	47	36	33	28	54	17	8	24	19	16	15

КАК ВЫ СЧИТАЕТЕ, ЯВЛЯЕТСЯ ЛИ РОССИЯ ПОЛНОПРАВНЫМ ЧЛЕНОМ "БОЛЬШОЙ ВОСЬМЕРКИ" ИЛИ ИГРАЕТ В НЕЙ ВТОРОСТЕПЕННУЮ РОЛЬ?

я ничего не знаю об этом	10	9	17	7	10	13	7	13	9	8	13	18	13	6	2	12	13	7	7	11	10	14	9	3	9	15	15	7	14	3	2	4	2	2	4
Россия - полноправный член "восьмерки"	28	34	25	35	27	23	33	23	31	27	26	27	27	30	25	26	30	27	30	34	24	29	25	36	19	29	25	37	22	25	27	23	25	25	24
роль России в "восьмерке" - второстепенная	35	31	35	35	36	33	40	30	34	41	31	19	31	39	60	31	26	48	41	27	37	28	44	45	34	26	23	35	22	56	60	53	61	57	51
затрудняюсь ответить	27	26	23	22	27	32	21	33	26	25	31	37	29	25	14	32	31	18	22	28	30	29	22	16	38	30	36	21	41	16	11	21	11	16	21

	Россия, все	Голосовали бы за...		Адаптация			Пол		Возраст			Образование				Доход			Тип населенного пункта				Федеральные округа						Москва, все	Пол		Возраст			
		...Путина	...Зюганова	оптимисты	адаптированные пессимисты	неадаптированные пессимисты	мужчины	женщины	18 - 35 лет	36 - 50 лет	старше 50 лет	ниже среднего	среднее общее среднее	специальное высшее	до 1000 руб.	1000 - 1500 руб.	более 1500 руб.	мегаполисы	бол.города	мал.города	села	Центральный	Северо-Западный	Южный	Приволжский	Уральский	Сибирский	Дальневосточный		мужчины	женщины	18 - 35 лет	36 - 50 лет	старше 50 лет	
Доли групп (%)	100	49	11	29	28	41	46	54	33	28	38	22	33	33	12	28	36	28	12	17	40	26	27	9	15	23	6	16	5	100	46	54	31	32	37

ЗНАЕТЕ ЛИ ВЫ, СЛЫШАЛИ ИЛИ СЛЫШИТЕ СЕЙЧАС ВПЕРВЫЕ О РЕШЕНИИ ПРОВЕСТИ САММИТ "БОЛЬШОЙ ВОСЬМЕРКИ" 2006 ГОДА В РОССИИ?

знаю	19	22	17	22	21	17	26	14	16	23	20	7	19	20	41	14	14	32	29	16	18	16	27	24	19	12	6	23	10	35	42	29	32	38	35
что-то слышал(-а)	14	16	17	14	17	13	14	14	13	15	16	9	12	19	20	11	16	16	12	17	17	9	17	11	12	12	17	15	20	16	17	15	11	15	20
слышу сейчас впервые	59	55	63	55	56	62	54	62	63	56	57	73	60	55	38	67	61	48	56	59	57	65	53	61	54	68	64	56	56	46	39	52	57	44	39
затрудняюсь ответить	8	7	3	8	6	8	6	9	9	6	7	11	9	6	2	8	9	4	3	8	8	10	3	4	15	8	13	5	14	3	2	4	0	3	6

ОДНИ ГОВОРЯТ, ЧТО РЕШЕНИЕ ПРОВЕСТИ САММИТ 2006 ГОДА В РОССИИ - ЗНАЧИТЕЛЬНЫЙ ШАГ ПО СБЛИЖЕНИЮ НАШЕЙ СТРАНЫ С ЗАПАДОМ, ДРУГИЕ ГОВОРЯТ, ЧТО ЭТО РЕШЕНИЕ НЕ ЯВЛЯЕТСЯ ЗНАЧИТЕЛЬНЫМ ШАГОМ ПО СБЛИЖЕНИЮ РОССИИ С ЗАПАДОМ.

С КАКОЙ ТОЧКОЙ ЗРЕНИЯ - С ПЕРВОЙ ИЛИ ВТОРОЙ - ВЫ СОГЛАСНЫ?

(Ответы заявивших, что они знают или слышали о решении провести саммит "большой восьмерки" в России.)

с первой	22	27	18	24	24	19	25	19	19	23	22	10	23	23	36	16	20	30	31	20	20	19	25	21	25	16	17	25	20	27	31	24	24	27	30
со второй	8	7	12	9	10	7	11	6	6	10	9	3	4	12	20	6	5	16	7	10	10	3	14	12	3	6	3	10	4	19	24	15	17	20	19
затрудняюсь ответить	4	4	4	3	4	4	4	3	2	4	4	3	3	4	5	3	5	2	2	3	5	3	6	2	2	2	3	3	6	5	5	5	2	6	6

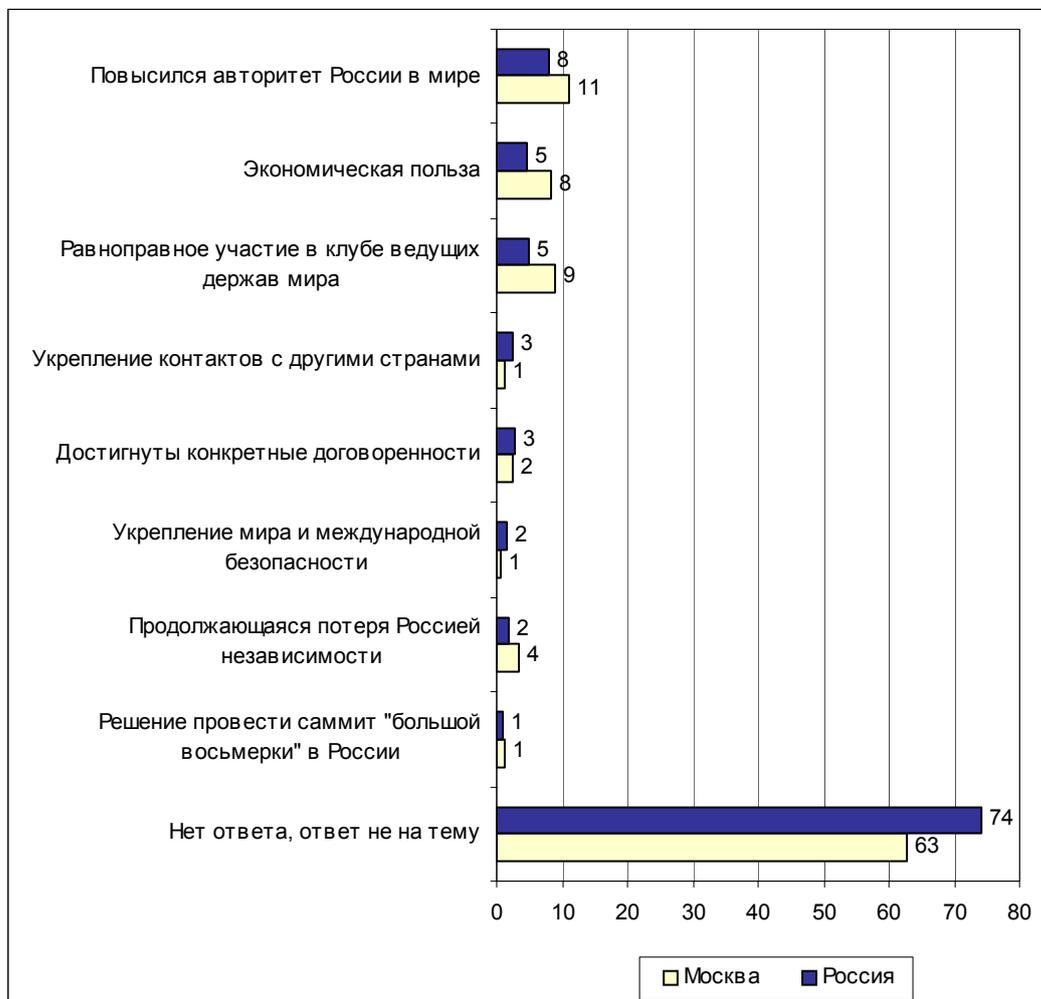
ЧТО, ПО ВАШЕМУ МНЕНИЮ, ЯВЛЯЕТСЯ БОЛЕЕ ВАЖНЫМ ДЛЯ РОССИИ - РАЗВИТИЕ ПАРТНЕРСКИХ ОТНОШЕНИЙ С ЕВРОПЕЙСКИМИ СТРАНАМИ ИЛИ С США?

развитие отношений с европейскими странами	44	42	49	50	46	40	49	40	51	47	36	30	45	48	55	40	39	55	43	40	49	38	51	46	39	39	38	47	41	56	58	53	65	54	49
в равной степени с европейскими странами и США	33	39	27	34	32	33	33	33	31	34	34	33	32	35	31	32	35	29	37	40	27	35	28	32	40	36	37	29	35	31	31	32	26	33	34
развитие отношений с США	10	10	10	9	11	9	9	11	10	11	9	9	12	9	9	13	9	8	9	8	11	10	10	9	9	9	18	8	12	8	7	8	6	10	7
затрудняюсь ответить	13	9	14	7	10	19	10	16	8	9	21	27	12	8	5	15	17	8	10	11	13	18	12	13	12	15	7	16	12	6	4	7	3	3	10

А КАК ВЫ СЧИТАЕТЕ, С КЕМ СЕГОДНЯ РОССИЯ УСПЕШНЕЕ ВЗАИМОДЕЙСТВУЕТ, СОТРУДНИЧАЕТ - С ЕВРОПЕЙСКИМИ СТРАНАМИ ИЛИ С США?

с европейскими странами	40	43	29	47	40	36	43	37	44	45	32	27	40	45	49	34	39	47	42	46	42	32	44	48	38	32	42	41	40	44	50	39	49	47	37
с США	33	33	42	36	34	31	34	32	35	31	32	31	32	37	28	40	27	33	40	30	32	34	26	36	39	38	37	30	34	29	27	31	31	28	28
затрудняюсь ответить	27	23	28	16	26	34	22	31	20	23	35	42	28	17	23	26	33	20	16	24	26	34	30	16	21	31	20	29	27	27	24	30	20	25	35

Открытый вопрос: В чем именно, по Вашему мнению, состоит основной итог, результат саммита "большой восьмерки" для России?



Суждения респондентов

(в % от числа опрошенных по России)

Повысился авторитет России в мире 8

- *"Повышение авторитета России на мировой арене"; "постепенно поднимается престиж России"; "мы заняли позицию сильной страны"; "Россия на международном уровне заставила прислушиваться к себе"; "Россия идет лидером среди других стран"; "Россия заняла другое положение, поднялась на мировой уровень"; "Россия приобретет влияние"; "заняли более значимое место в международном сообществе"; "с Россией начинают считаться европейские страны"; "начало признания России"; "Россию признали как великую державу"; "признали нас как партнеров"; "будто бы признали за людей".*

Экономическая польза 5

- *"Будет оказана финансовая поддержка России"; "выделение денежных средств"; "инвестиции"; "для России это как материальная помощь"; "северные города поднимутся, торговля наладится"; "получили материальную помощь"; "решение экономических вопросов, что для нас важно"; "дали денег"; "20 миллионов долларов они привезли".*

Равноправное участие в клубе ведущих держав мира 5

- *"Вступили в союз европейских государств"; "приняли в "большую восьмерку"; "мы вошли в полноправный союз"; "вошла Россия в полный состав восьмерки лидеров"; "прилепили нас туда"; "приняли в "большую восьмерку" – мы должны соответствовать"; "мы совершили прорыв – стали полноправными членами"; "мы полностью вошли в "восьмерку", а были – сбоку припека"; "нас приняли, и Россия стала полноправным членом"; "Россию приняли в члены этой организации".*

Укрепление контактов с другими странами 3

- *"Больше контактов со странами всего мира"; "дружеские отношения со всеми странами"; "что-то сумели сделать там, завязали связи"; "расширились деловые отношения"; "открывается торговля с другими странами"; "поддержание связей с развитыми странами"; "налаживание более тесных контактов со странами"; "сближение с Западом и США".*

Достигнуты конкретные договоренности 3

- *"Новые соглашения"; "договоров заключения каких-то произошли"; "подписание договоров"; "что-то заключили"; "договоры, соглашения подписали"; "важные договора".*

Укрепление мира и международной безопасности 2

- *"Мир между всеми"; "о предотвращении войны"; "совместно бороться с терроризмом, на границах хорошо смотреть, чтобы не было "холодной войны"; "борьба с международным терроризмом"; "то, что решали вопрос о борьбе с терроризмом"; "пришли к согласию по борьбе с терроризмом".*

Продолжающаяся потеря Россией независимости 2

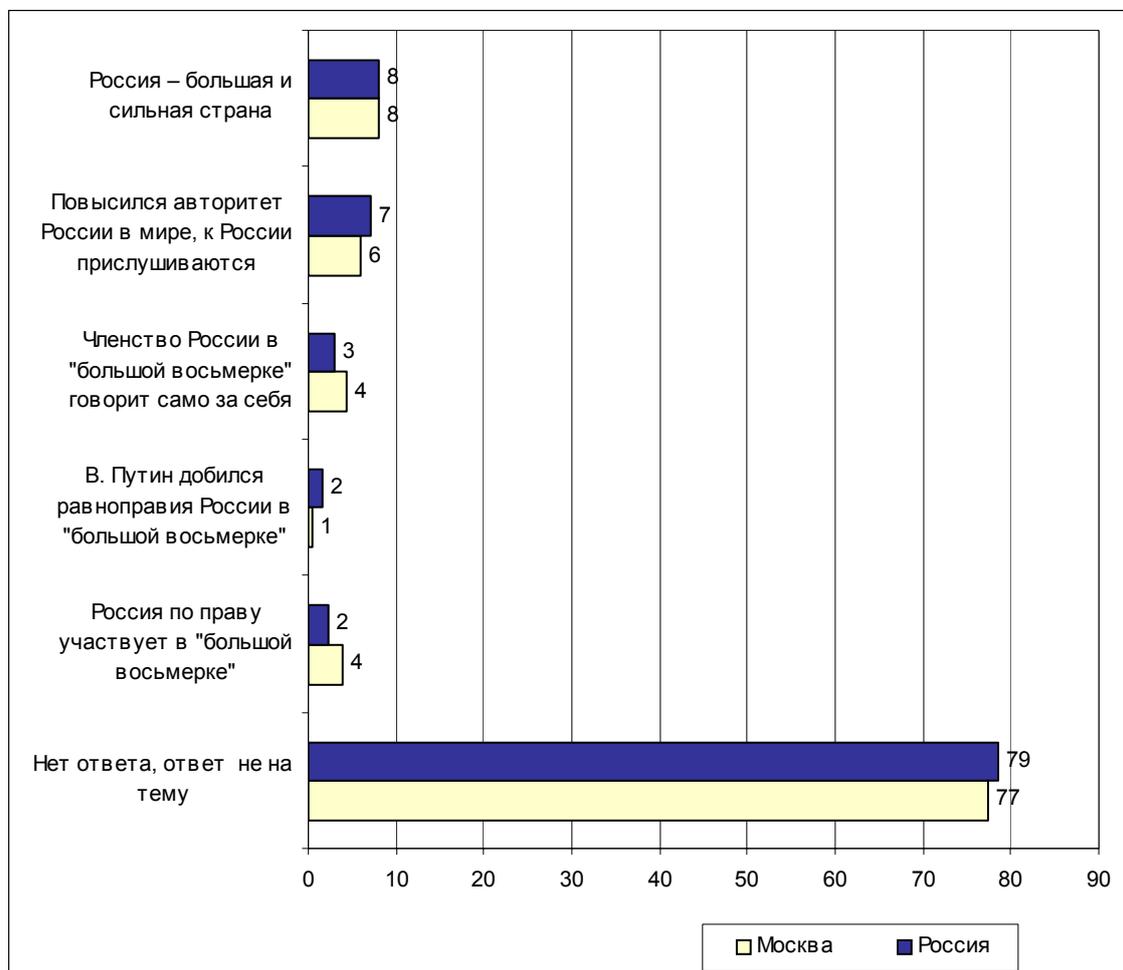
- *"Россия пошла у них на поводу – теряет былую мощь"; "давление на Россию"; "кабала России"; "спину прогибаем каждый раз"; "нам все равно будут указывать, что делать"; "возможность манипулирования нашим государством, не могу сказать конкретно"; "зависимость от стран семерки"; "начнут веревки вить"; "мы пляшем под дудку Мирового банка, нас сожрут транснациональные корпорации".*

Решение провести саммит "большой восьмерки" в России**1**

- *"Следующий саммит будет проводиться у нас"; "приедут к нам"; "то, что в следующий раз встреча будет в Москве"; "совещание 2006 года состоится в Москве"; "новый саммит пройдет в Москве"; "2006 года в Питере саммит будет"; "договор о проведении саммита в Москве"; "назначили очередную встречу в России".*

Нет ответа, ответ не на тему**74**

Открытый вопрос: Почему Вы считаете, что Россия является полноправным членом "большой восьмерки"?

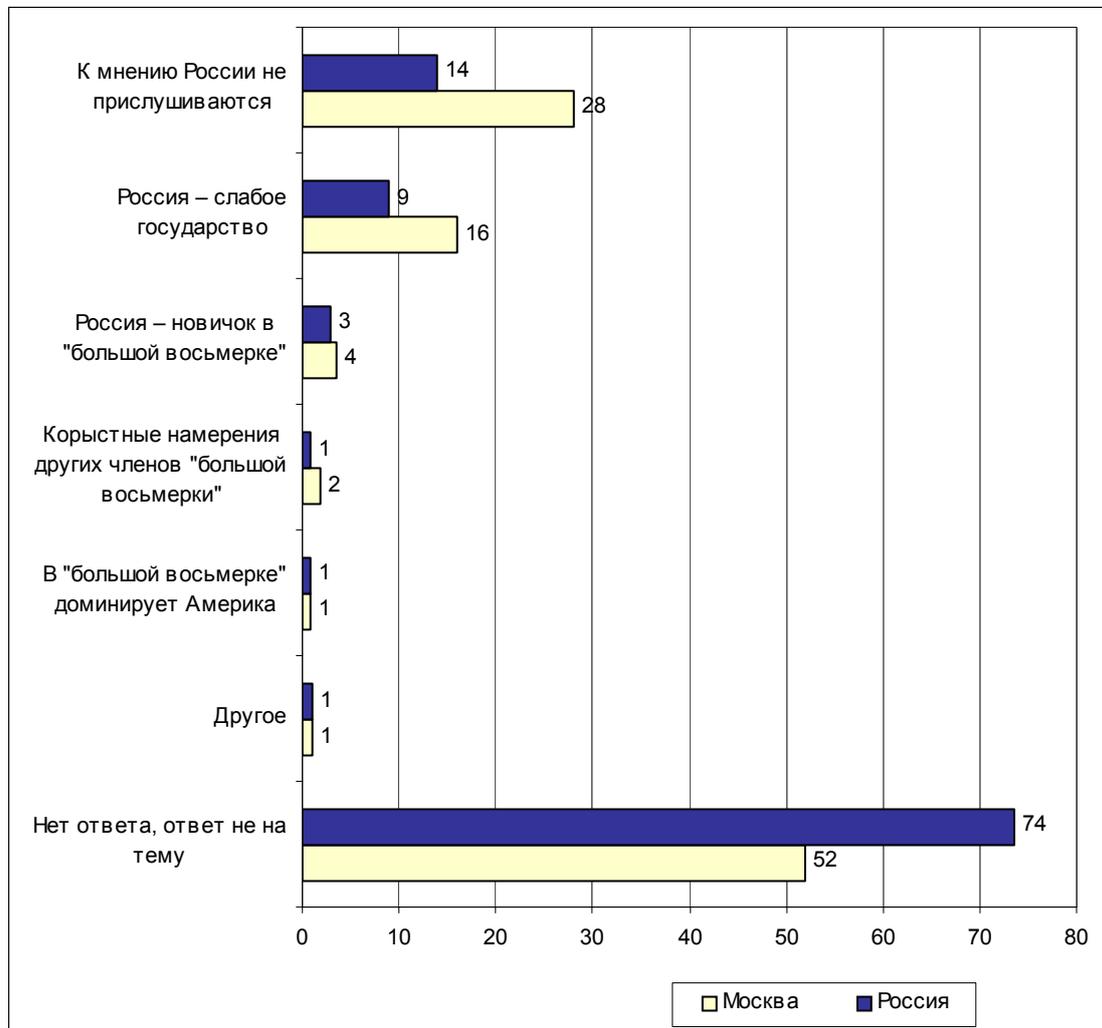


Суждения респондентов

(в % от числа опрошенных по России)

Россия – большая и сильная страна	8
Масштабы России	4
<ul style="list-style-type: none"> • <i>"Из-за масштаба страны"; "наше государство большое, с ним нельзя не считаться"; "население большое, большая страна"; "громадная страна"; "самое большое государство"; "мы самые большие по территории"; "это же Россия – большая страна"; "это право было у нас многие годы из-за масштабов страны"; "1/6 часть суши – не могут не считаться".</i> 	
Россия – могучая держава	3
<ul style="list-style-type: none"> • <i>"Россия – это супердержава"; "Россия – могущественная держава"; "она была великая и осталась такой"; "Россия – могучая страна"; "потому что Россия – сильное государство"; "Россия была и остается великой державой".</i> 	
Россия – страна с богатыми ресурсами	2
<ul style="list-style-type: none"> • <i>"Россия – богатая ресурсами страна"; "РФ богата природными ресурсами"; "самые богатые ресурсы"; "богатая страна – есть нефть, газ"; "большие сырьевые ресурсы"; "много у нас ресурсов – хватит на всех".</i> 	
Россия – страна с мощным военным потенциалом	1
<ul style="list-style-type: none"> • <i>"У нас оборона и армия сильные"; "мы – ядерная держава, но не угрожаем"; "обладание ядерным оружием"; "сильная ядерная держава – нельзя не считаться"; "наличие боеголовок у России".</i> 	
Повысился авторитет России в мире, к России прислушиваются	7
<ul style="list-style-type: none"> • <i>"Мы стали более входить в мировое сообщество"; "от России сейчас в мире многое зависит"; "Россия поднялась на высокий уровень"; "Россия выросла"; "имеет вес и влияние"; "авторитет страны сейчас возрастает"; "возрастает роль на международной арене"; "нас стала признавать Америка"; "нас стали признавать и уважать"; "Россию признали, дают ей какие-то полномочия"; "к России прислушиваются другие государства"; "что Россия предлагает, то принимается другими странами"; "с нашим мнением считаются, к нам прислушиваются"; "наш голос услышан, с ним считаются"; "мнение учитывается"; "в мире стали прислушиваться к России".</i> 	
Членство России в "большой восьмерке" говорит само за себя	3
<ul style="list-style-type: none"> • <i>"Коль входит в "большую восьмерку", значит, полноправный"; "так как приглашена – это уже говорит о чем-то"; "она выбрана туда, входит в состав – что-то решает, значит"; "иначе бы не пригласили бы нашего представителя"; "сам факт участия в "восьмерке""; "это показала встреча "восьмерки" и ее участие в ней"; "она участвовала во встрече – она полноправный член".</i> 	
В. Путин добился равноправия России в "большой восьмерке"	2
<ul style="list-style-type: none"> • <i>"Путин себя так ставит, что к России стали присматриваться"; "благодаря действиям Путина"; "Путин хорошо ведет работу"; "с нашим президентом считаются, к его высказываниям прислушиваются"; "есть уважение к стране благодаря Путину"; "Путин вытягивает Россию наверх".</i> 	
Россия по праву участвует в "большой восьмерке"	2
<ul style="list-style-type: none"> • <i>"Россия этого заслуживает"; "так должно быть"; "Россия лучше всех"; "ничего себе! такая страна – и не ровня другим?"; "потому что Россия таковой и является"; "наша страна не хуже других"; "неполноправность для России – это несправедливо"; "мы не хуже других стран, и поэтому мы равноправные".</i> 	
Нет ответа, ответ не на тему	79

Открытый вопрос: Почему Вы считаете, что роль России в "большой восьмерке" – второстепенная?



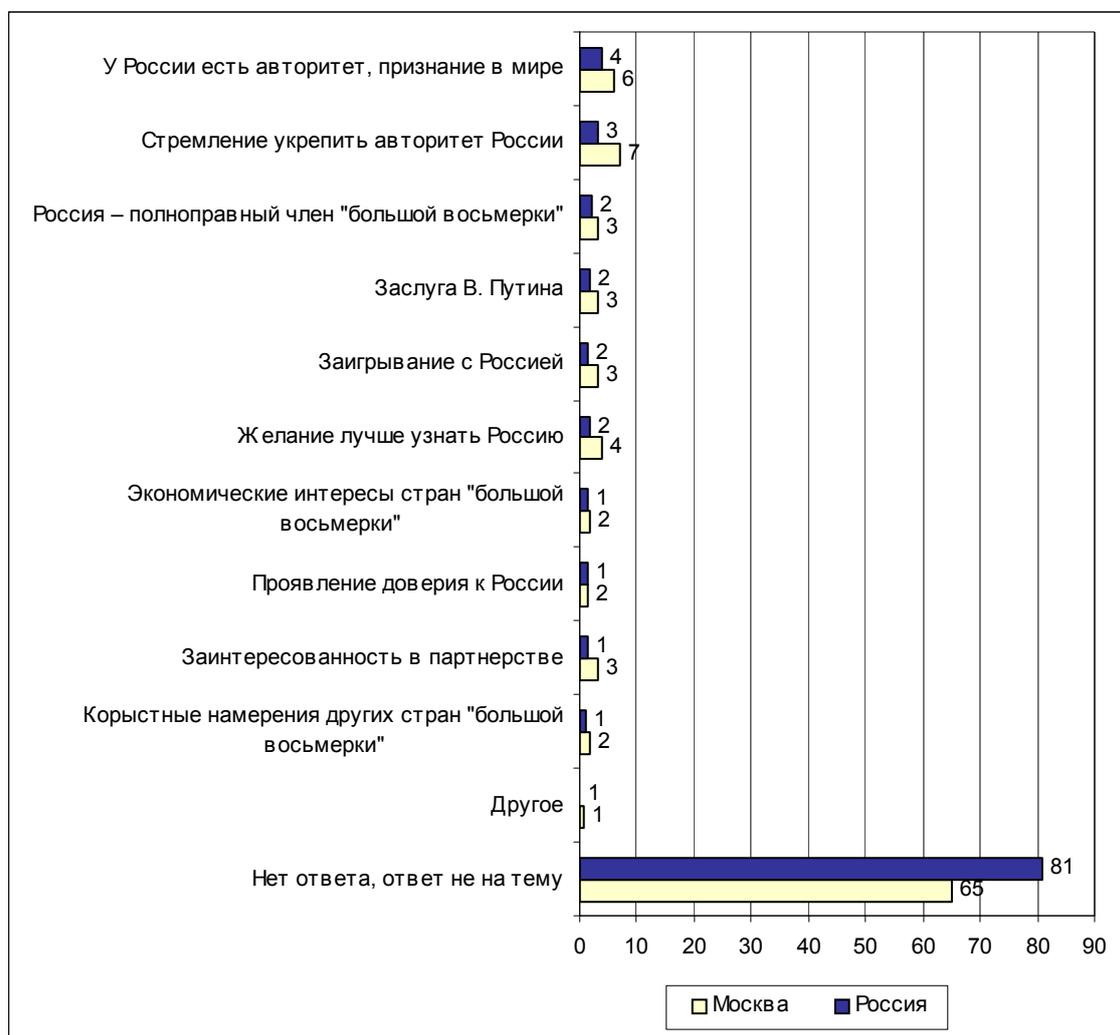
Суждения респондентов

(в % от числа опрошенных по России)

К мнению России не прислушиваются	14
На Западе с Россией не считаются	12
<ul style="list-style-type: none"> • <i>"На Западе Россию серьезно не воспринимают"; "так как она везде играет второстепенную роль"; "не считают нас за державу"; "да кто сейчас считается с Россией?!"; "мы всем уступаем, боимся возразить"; "ее мнения не спрашивают"; "сначала надо добиться уважения к нашей стране"; "престиж России уже потерялся, и они к нам пренебрежительно относятся"; "мы – ноль без палочки".</i> 	
Мнение России не имеет веса для стран "большой восьмерки"	2
<ul style="list-style-type: none"> • <i>"Многие решения принимают без нашего согласия"; "они все делают без нас"; "предложения России всегда отклоняются"; "нет права голоса"; "с Россией совсем не обсуждают экономических вопросов".</i> 	
Россия – слабая страна	9
Экономическое положение	6
<ul style="list-style-type: none"> • <i>"Нам там нечего делать – мы бедны"; "Россия не располагает достаточными деньгами, а они являются рычагом воздействия на все стороны жизни"; "у нас нет таких денег, как у других членов "восьмерки"; "много долгов у России"; "она еще зависит от кредитов МВФ"; "мы не на равных с экономически сильными державами – не можем им диктовать"; "нас считают за отсталых, низкий уровень жизни"; "в финансовом отношении и по уровню жизни не достаем ни одну страну по уровню"; "много экономических проблем"; "незавидное экономическое положение"; "мы в разрухе, долгах"; "как вернем долги, будем полноправными членами".</i> 	
Слабые позиции России в целом	2
<ul style="list-style-type: none"> • <i>"Слабая страна по сравнению с остальными"; "Россия стала слабой страной"; "пока еще Россия слаба, чтобы выступать в такой роли"; "Россия – слабое государство"; "не набрали сил".</i> 	
Политическая ситуация в России	1
<ul style="list-style-type: none"> • <i>"Война в Чечне"; "не сформировавшееся государство, нет стабильности"; "в России нет порядка"; "ущемляются права человека"; "к нам много нареканий по правам человека, СМИ".</i> 	
Россия – новичок в "большой восьмерке"	3
<ul style="list-style-type: none"> • <i>"Мы там недавно, к нам не совсем прислушиваются"; "так как Россия только вступила и еще себя не проявила"; "только недавно Россия туда пришла – нужно время, чтобы завоевать позиции"; "вступили недавно, пока не притерлись и пока нет доверия нам"; "мы там только начинаем"; "недавно вступила и нужно опыт приобрести, скорее всего".</i> 	
В "большой восьмерке" доминирует Америка	1
<ul style="list-style-type: none"> • <i>"Ведущую роль играет США"; "главенствует Америка"; "все зависит от Америки"; "первостепенная роль – только у США"; "там США играет первую скрипку".</i> 	
Корыстные намерения других членов "большой восьмерки"	1
<ul style="list-style-type: none"> • <i>"Другие страны стараются иметь свою выгоду, используя Россию"; "нас используют"; "только давай богатства"; "сырьевой придаток – сосут из нас"; "только ресурсы наши интересуют".</i> 	

Другое	1
• <i>"Нет нормальных управляющих, все думают только о себе, а на страну наплевать"; "она там не нужна"; "просто так мне кажется"; "такое мнение высказывают СМИ".</i>	
Нет ответа, ответ не на тему	74

Открытый вопрос: Как Вы считаете, почему "большая восьмерка" приняла решение провести саммит 2006 года в России?



Суждения респондентов

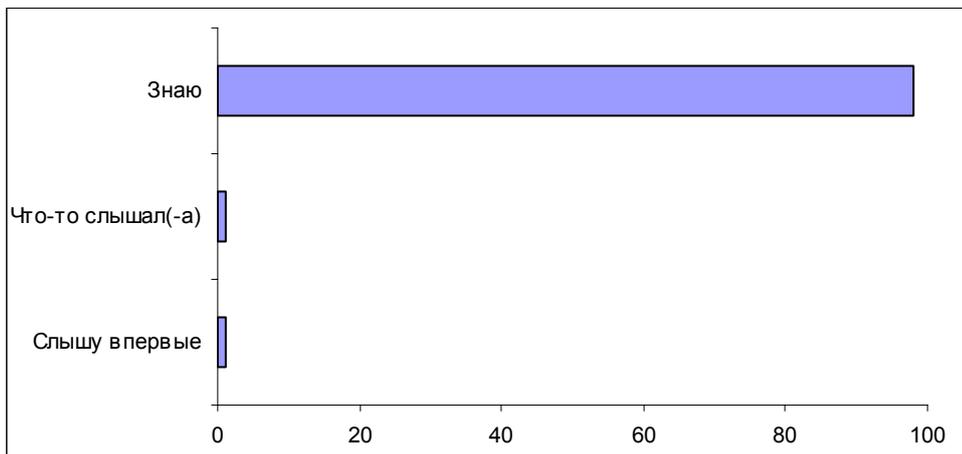
(в % от числа опрошенных по России)

- У России есть авторитет, признание в мире** 4
- *"Она нас признает"; "потому что Россия пользуется авторитетом"; "авторитет нашей внешней политики, ориентация не только на Восток, но и на Запад"; "авторитет свой поднимаем потихоньку"; "с нами считаются"; "все уважают Россию"; "Россия растет в глазах Запада"; "вес международный"; "связано с повышением рейтинга России на международной арене"; "политический вес России в мире поднимается"; "мы вышли на достаточный уровень в мире"; "стали с нами считаться, если даже немцы уступили нам очередь в проведении саммита".*
- Стремление укрепить авторитет России** 3
- *"Повысить престиж России"; "легально поддержать Россию"; "жест поддержки"; "престиж наш поддерживают"; "пора выводить Россию в люди"; "чтобы дать России шанс лучше показать себя"; "чтобы улучшить ее позицию в мире".*
- Россия – полноправный член "большой восьмерки"** 2
- *"В подтверждение того, что мы полноправны"; "так как Россия – полноправный партнер"; "мы стали полноправными членами"; "принять Россию в свой состав"; "относятся на равных к России".*
- Заслуга В. Путина** 2
- *"Путин настоял"; "благодаря дипломатии Путина"; "другой человек стал президентом, Путин – человек слова"; "влияние Путина – они друзья с Бушем"; "ради Путина – понимают, что он молодец"; "личные отношения Путина и лидеров стран"; "они поверили правильным действиям Путина"; "благодаря заслугам нашего президента"; "загадка для меня, уступили из уважения к Путину".*
- Заигрывание с Россией** 2
- *"Подлизаться хотят"; "кинуть косточку"; "сделать вид, что с нами считаются"; "легкая подачка, чтобы Россия не огрызалась"; "подхалимство"; "чтобы показать России, что она важный член организации, но на самом деле это не так"; "свадебный генерал – чтобы создать видимость значимости России"; "красивый, подхалимаж"; "заигрывание с нашей страной".*
- Желание лучше узнать Россию** 2
- *"Приехать посмотреть на Россию"; "хотят посмотреть на нас поближе"; "чтобы посмотреть, оценить возможности России"; "посмотреть на нас изнутри"; "чтобы познакомиться с нашей страной"; "мы первый раз участвуем в этом форуме – хотят посмотреть, как мы живем"; "мы для иностранцев – страна экзотическая".*
- Экономические интересы стран "большой восьмерки"** 1
- *"У нас огромные ресурсы"; "большие сырьевые ресурсы"; "заинтересованы члены "большой восьмерки" в экономическом партнерстве с Россией"; "в России нефть"; "надо приобщать Россию и ее экономический потенциал".*
- Проявление доверия к России** 1
- *"Надеются на наше правительство, на нашу страну, доверяют"; "дают понять, что верят"; "стало больше доверия к России".*

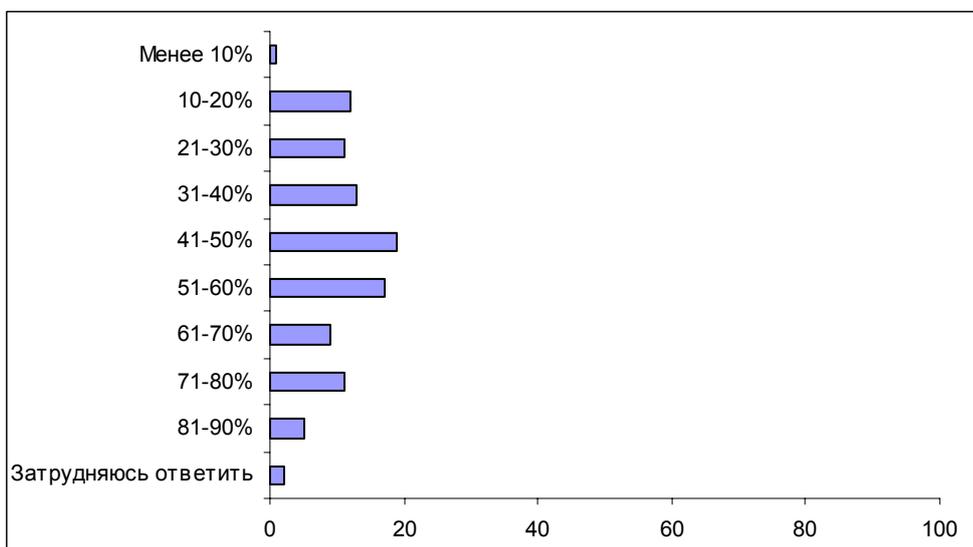
Заинтересованность в партнерстве	1
<ul style="list-style-type: none">• <i>"Заинтересованы в отношениях с Россией"; "заинтересована в сотрудничестве с Россией"; "чтобы сблизить Россию со странами Европы"; "политически Россия занимает выгодное положение"; "их, за границу, что-то в России интересует"; "выгодно: с Россией лучше дружить"; "хотят сближения"; "наша судьба не может не отразиться на судьбе всего мира".</i>	
Корыстные намерения других стран "большой восьмерки"	1
<ul style="list-style-type: none">• <i>"Чего-то от нас хотят, все это не зря"; "нужно окончательно закабалить Россию"; "развалить нашу обороноспособность"; "им чего-то от нас нужно"; "чтобы нам втереть очки, а сами грабят – выколачивают нефть, газ, золото за границу из России"; "только чтобы задобрить Россию, получить от нее какую-то выгоду"; "что-то хотят продать – корыстный интерес"; "чтобы побольше от нас выкачать"; "дать ребенку пряник, чтоб дальше залезть в его коробку".</i>	
Другое	1
<ul style="list-style-type: none">• <i>"Для разнообразия"; "а почему бы и нет?"; "будут решаться вопросы о судьбе России".</i>	
Нет ответа, ответ не на тему	81

Опрос экспертов

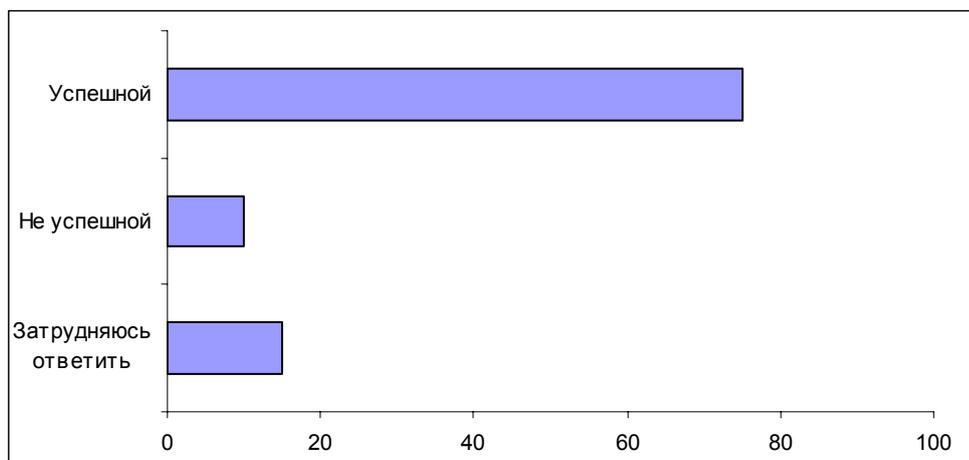
Вопрос: Знаете ли Вы, слышали или слышите сейчас впервые о том, что в конце июня в Канаде состоялась встреча лидеров восьми ведущих стран мира – так называемый саммит "большой восьмерки"?



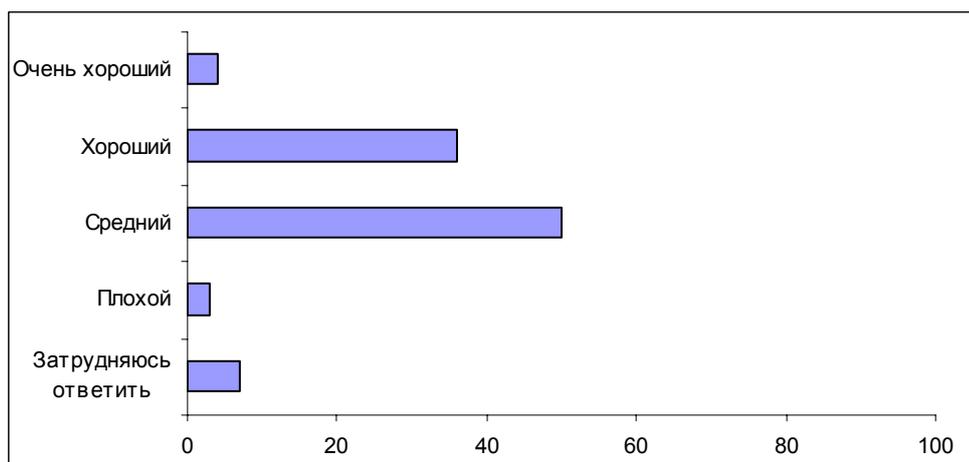
Вопрос: Как Вы думаете, какая доля россиян ответит, что они знают или что-то слышали о саммите "большой восьмерки"?



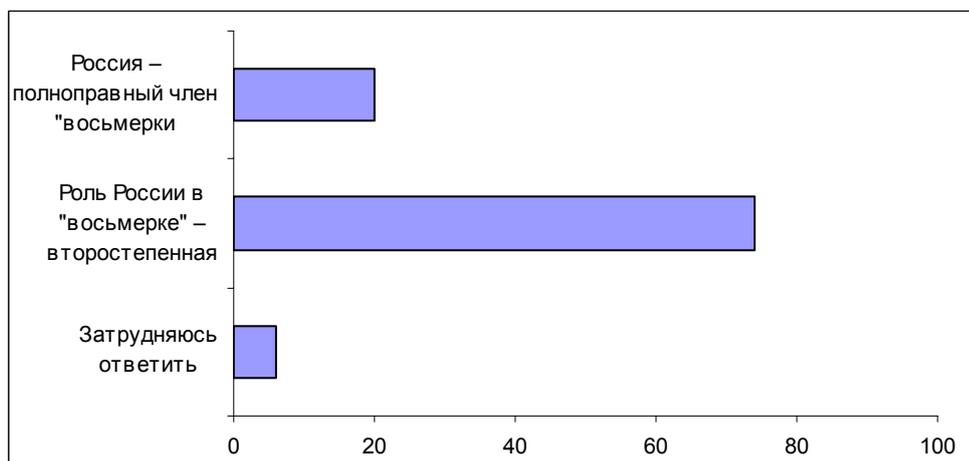
Вопрос: По Вашему мнению, встреча лидеров "большой восьмерки" была в целом успешной или не успешной?



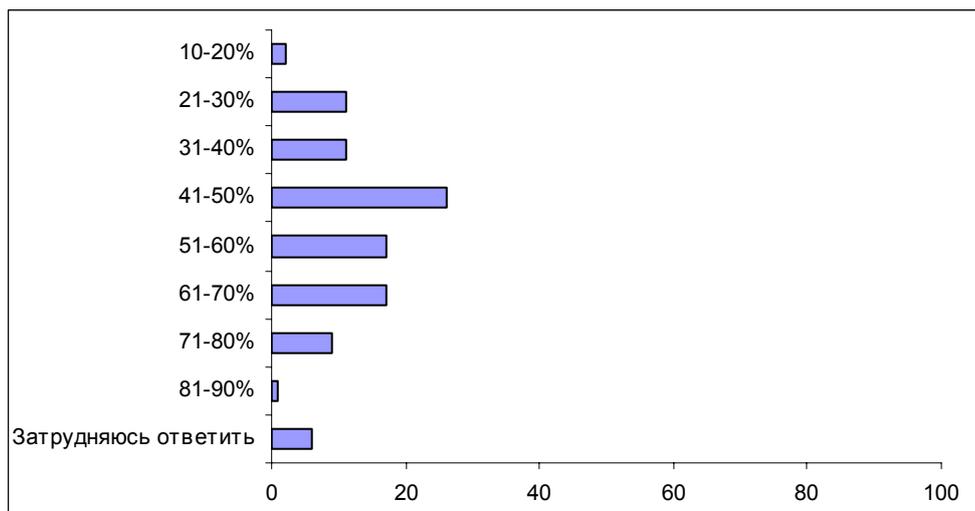
Вопрос: Как Вы оцениваете общий итог, результат этого саммита для России – очень хороший, хороший, средний, плохой или очень плохой?



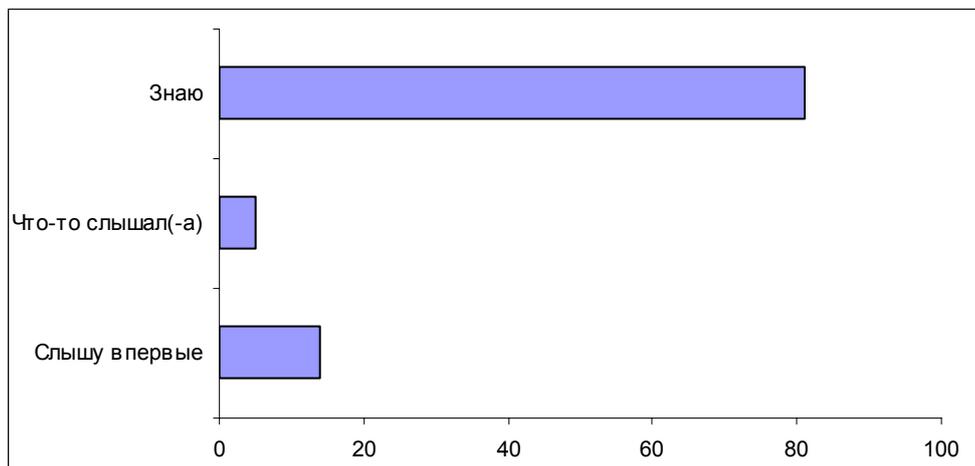
Вопрос: Как Вы считаете, является ли Россия полноправным членом "большой восьмерки" или играет в ней второстепенную роль?



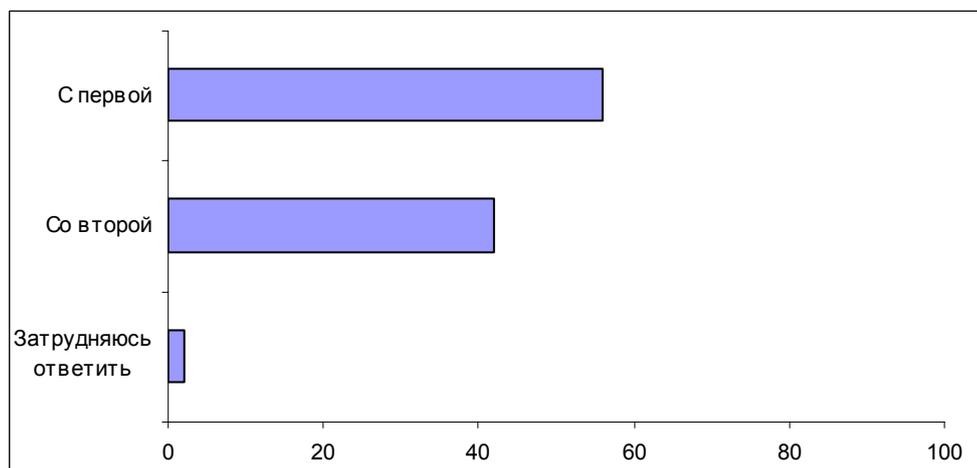
Вопрос: Как Вы думаете, какая доля россиян ответит, что в "большой восьмерке" Россия играет второстепенную роль?



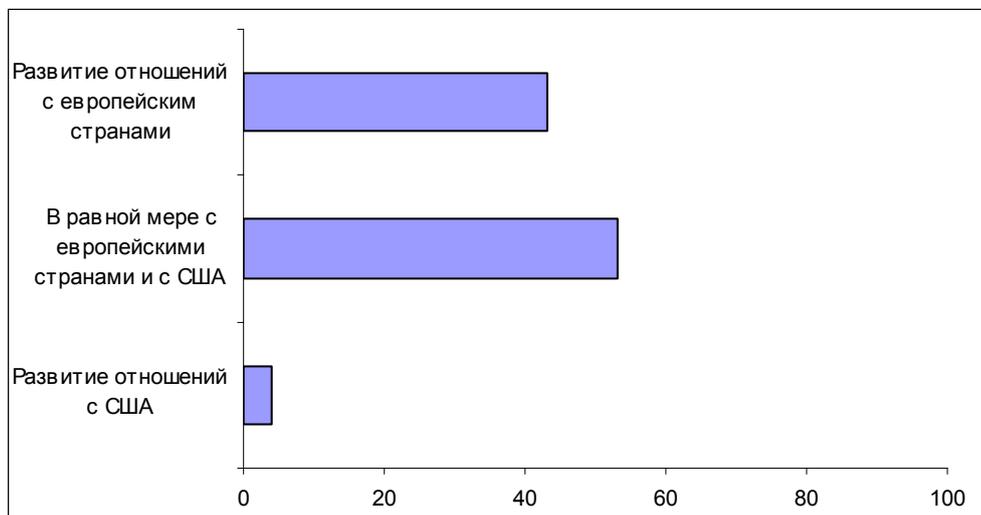
Вопрос: Знаете ли Вы, слышали или слышите сейчас впервые о решении провести саммит "большой восьмерки" 2006 года в России?



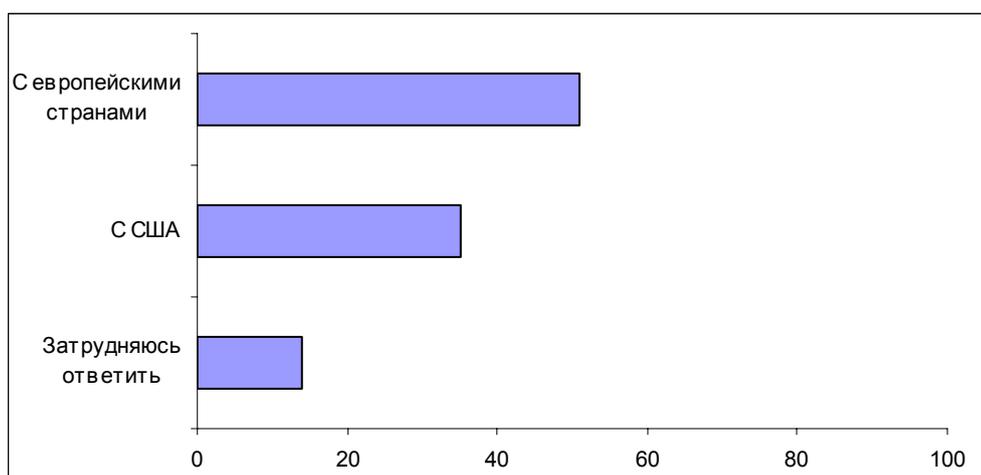
Вопрос: Одни говорят, что решение провести саммит 2006 года в России – значительный шаг по сближению нашей страны с Западом. Другие говорят, что это решение не является значительным шагом по сближению Россией с Западом. С какой точкой зрения – с первой или второй – Вы согласны?



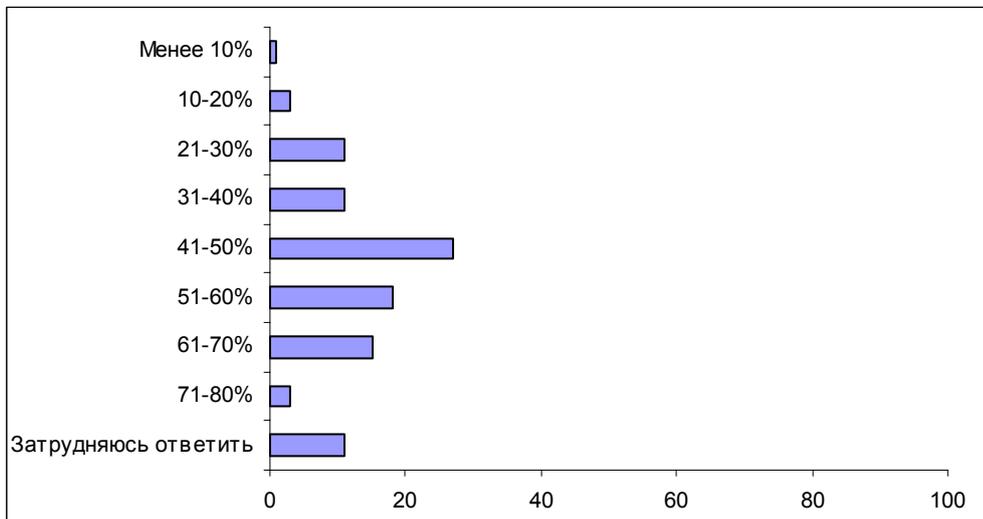
Вопрос: Что, По Вашему мнению, является более важным для России – развитие партнерских отношений с европейскими странами или с США?



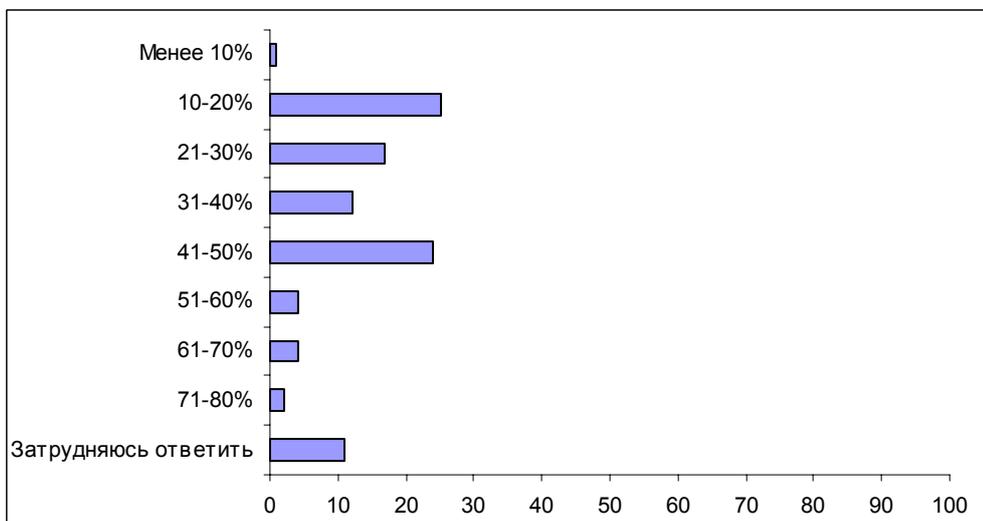
Вопрос: А как Вы считаете, с кем сегодня Россия успешнее взаимодействует, сотрудничает – с европейскими странами или с США?



Вопрос: Как Вы думаете, какая доля россиян ответит, что для России важнее партнерские отношения с европейскими странами? Попробуйте оценить эту долю в процентах.



Вопрос: А какая доля россиян ответит, что для России важнее партнерские отношения с США? Попробуйте оценить эту долю в процентах.

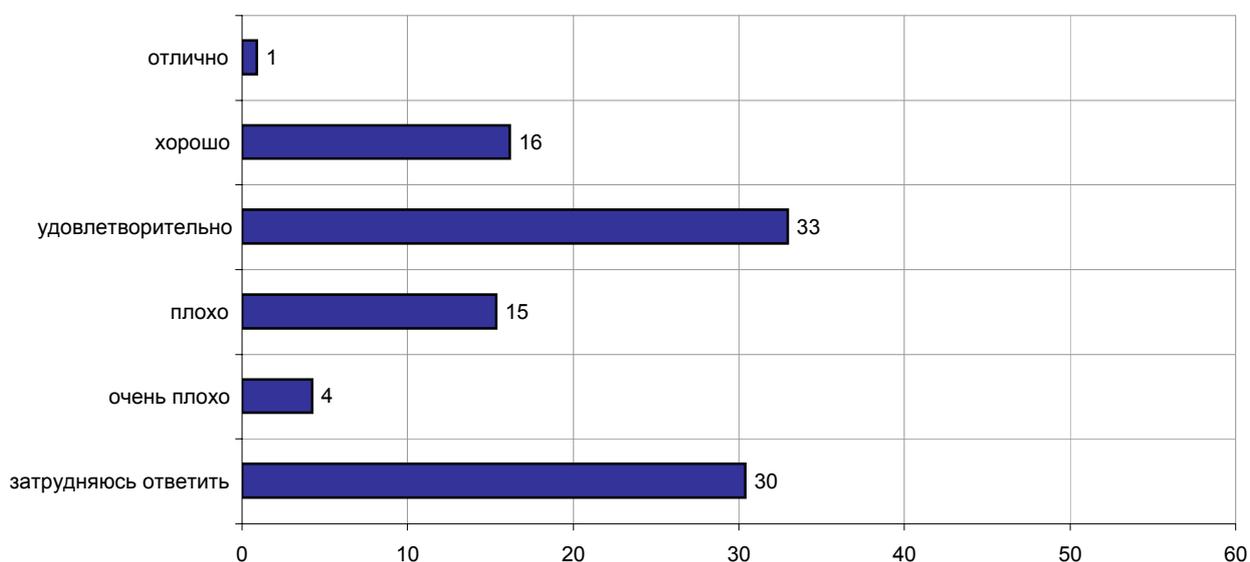


МИД и российская дипломатия

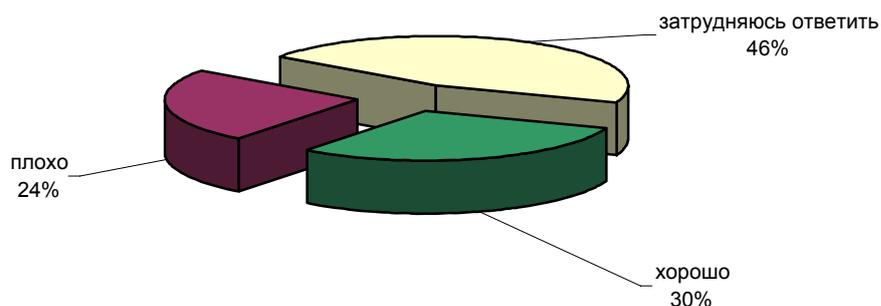


Опрос населения

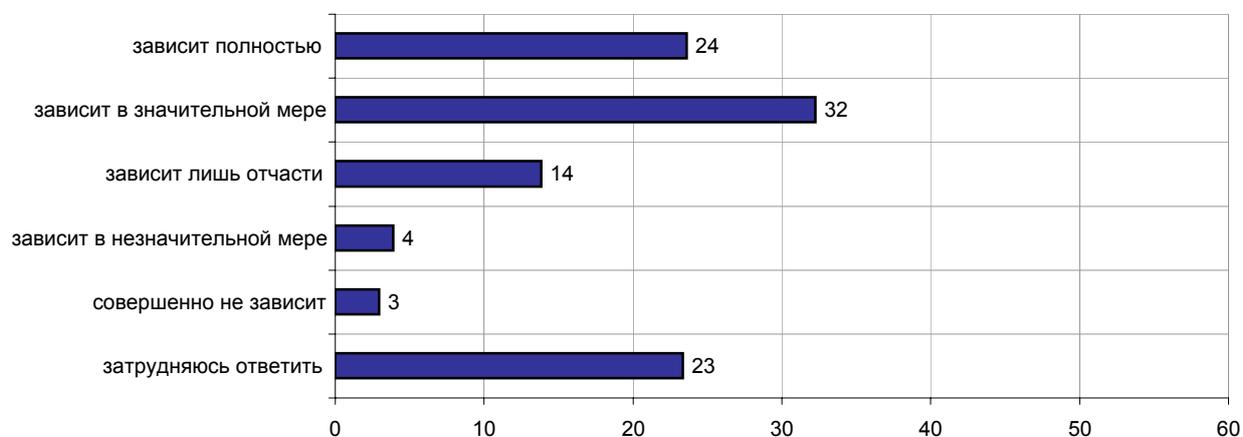
КАК, ПО ВАШЕМУ МНЕНИЮ, РАБОТАЮТ СЕГОДНЯ РОССИЙСКИЕ ДИПЛОМАТЫ, КАК ОНИ СПРАВЛЯЮТСЯ СО СВОИМИ ОБЯЗАННОСТЯМИ - ОТЛИЧНО, ХОРОШО, УДОВЛЕТВОРИТЕЛЬНО, ПЛОХО ИЛИ ОЧЕНЬ ПЛОХО?



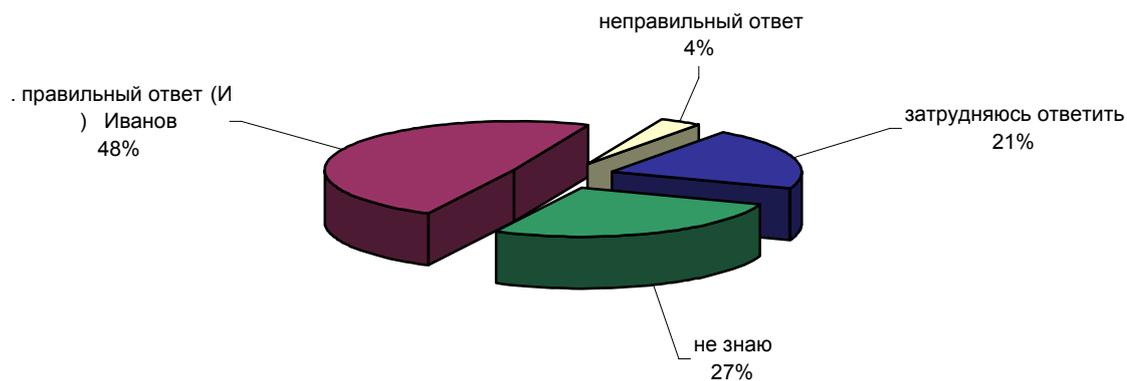
РАБОТОЙ РОССИЙСКИХ ДИПЛОМАТОВ РУКОВОДИТ МИНИСТЕРСТВО ИНОСТРАННЫХ ДЕЛ (МИД). КАК, ПО ВАШЕЙ ОЦЕНКЕ, СЕГОДНЯ РАБОТАЕТ МИД - ХОРОШО ИЛИ ПЛОХО?



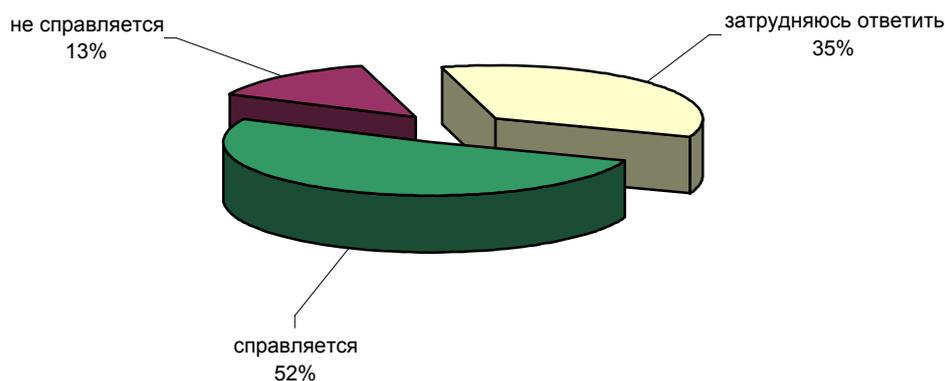
КАК ВЫ ПОЛАГАЕТЕ, В КАКОЙ МЕРЕ РАБОТА РОССИЙСКИХ ДИПЛОМАТОВ ЗАВИСИТ ОТ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ МИНИСТРА, ОТ ЧЕЛОВЕКА, ВОЗГЛАВЛЯЮЩЕГО МИД, - ПОЛНОСТЬЮ, В ЗНАЧИТЕЛЬНОЙ МЕРЕ, ЗАВИСИТ ЛИШЬ ОТЧАСТИ, В НЕЗНАЧИТЕЛЬНОЙ МЕРЕ ИЛИ СОВЕРШЕННО НЕ ЗАВИСИТ?



ПРИПОМНИТЕ, ПОЖАЛУЙСТА, КТО СЕГОДНЯ ВОЗГЛАВЛЯЕТ МИНИСТЕРСТВО ИНОСТРАННЫХ ДЕЛ (МИД).



КАК ВЫ ПОЛАГАЕТЕ, НЫНЕШНИЙ МИНИСТР ИНОСТРАННЫХ ДЕЛ ИГОРЬ ИВАНОВ СПРАВЛЯЕТСЯ ИЛИ НЕ СПРАВЛЯЕТСЯ СО СВОЕЙ РАБОТОЙ?



	Россия, все	Голосовали бы за...		Адаптация			Пол		Возраст			Образование				Доход			Тип населенного пункта				Федеральные округа						Москва, все	Пол		Возраст			
		...Путина	...Зюганова	оптимисты	адаптированные	пессимисты	неадаптированные	пессимисты	мужчины	женщины	18 - 35 лет	36 - 50 лет	старше 50 лет	ниже среднего	среднее общее	среднее специальное	высшее	до 1000 руб.	1000 - 1500 руб.	более 1500 руб.	мегаполисы	бол.города	мал.города	села	Центральный	Северо-Западный	Южный	Приволжский		Уральский	Сибирский	Дальневосточный	Москва, все	мужчины	женщины
Доли групп (%)	100	49	11	29	28	41	46	54	33	28	38	22	33	33	12	28	36	28	12	17	40	26	27	9	15	23	6	16	5	100	46	54	31	32	37

КАК, ПО ВАШЕМУ МНЕНИЮ, РАБОТАЮТ СЕГОДНЯ РОССИЙСКИЕ ДИПЛОМАТЫ, КАК ОНИ СПРАВЛЯЮТСЯ СО СВОИМИ ОБЯЗАННОСТЯМИ - ОТЛИЧНО, ХОРОШО, УДОВЛЕТВОРИТЕЛЬНО, ПЛОХО ИЛИ ОЧЕНЬ ПЛОХО?

отлично	1	1	0	1	2	0	1	1	1	1	1	1	1	1	2	0	1	1	0	1	1	1	2	0	0	1	0	0	2	1	1	1	0	2	2
хорошо	16	20	13	19	21	11	15	17	16	17	16	14	16	17	17	15	17	16	10	20	16	19	16	16	19	13	16	18	20	12	11	13	8	12	14
удовлетворительно	33	38	22	45	32	25	35	31	40	33	27	23	34	39	33	30	31	38	39	34	33	27	28	39	37	30	45	33	38	37	36	38	45	42	25
плохо	15	12	16	15	13	18	19	12	17	17	13	10	18	15	19	16	15	16	26	15	13	14	15	11	18	18	14	11	17	17	24	12	19	17	16
очень плохо	4	2	8	3	4	5	6	3	3	3	6	4	3	5	6	4	4	4	4	6	5	3	4	9	4	3	2	5	4	4	7	1	3	3	5
затрудняюсь ответить	30	27	40	17	29	40	24	36	23	28	39	48	29	23	23	34	32	25	21	24	32	36	35	25	22	36	24	32	20	29	22	35	25	24	37

РАБОТОЙ РОССИЙСКИХ ДИПЛОМАТОВ РУКОВОДИТ МИНИСТЕРСТВО ИНОСТРАННЫХ ДЕЛ (МИД). КАК, ПО ВАШЕЙ ОЦЕНКЕ, СЕГОДНЯ РАБОТАЕТ МИД - ХОРОШО ИЛИ ПЛОХО?

хорошо	30	35	28	36	33	24	30	30	30	29	31	25	28	34	33	29	28	35	31	37	29	28	30	42	31	27	28	29	23	25	27	23	26	27	23
плохо	24	21	29	26	21	26	31	19	26	28	20	15	25	27	34	22	23	28	32	20	26	19	27	31	18	27	14	25	19	32	40	25	38	32	26
затрудняюсь ответить	46	44	43	38	46	50	39	51	44	43	49	61	47	39	33	49	49	37	37	44	45	53	43	27	51	46	58	46	58	43	33	52	36	42	51

КАК ВЫ ПОЛАГАЕТЕ, В КАКОЙ МЕРЕ РАБОТА РОССИЙСКИХ ДИПЛОМАТОВ ЗАВИСИТ ОТ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ МИНИСТРА, ОТ ЧЕЛОВЕКА, ВОЗГЛАВЛЯЮЩЕГО МИД, - ПОЛНОСТЬЮ, В ЗНАЧИТЕЛЬНОЙ МЕРЕ, ЗАВИСИТ ЛИШЬ ОТЧАСТИ, В НЕЗНАЧИТЕЛЬНОЙ МЕРЕ ИЛИ СОВЕРШЕННО НЕ ЗАВИСИТ?

зависит полностью	24	25	26	26	21	24	29	19	23	25	23	21	21	24	32	19	22	30	23	23	24	23	27	23	18	24	28	27	6	26	30	24	19	29	31
зависит в значительной мере	32	36	32	35	35	28	31	33	33	35	30	27	32	35	36	35	33	30	30	36	30	34	31	42	36	31	31	30	24	32	32	32	37	34	25
зависит лишь отчасти	14	14	13	16	14	12	14	13	17	16	10	10	16	15	13	12	14	15	20	13	13	12	14	12	22	13	12	11	9	16	17	15	22	16	10
зависит в незначительной мере	4	4	1	3	4	4	4	4	5	3	4	3	4	3	7	5	3	4	9	1	5	2	2	6	8	2	1	5	7	4	6	3	6	3	4
совсем не зависит	3	2	5	1	3	4	4	2	2	4	3	1	3	4	4	3	2	4	1	3	4	2	5	2	2	2	0	4	2	4	5	3	2	3	6
затрудняюсь ответить	23	19	22	18	23	27	18	28	20	19	30	38	24	19	8	26	26	17	16	23	25	26	21	15	13	28	29	23	53	17	11	23	12	15	24

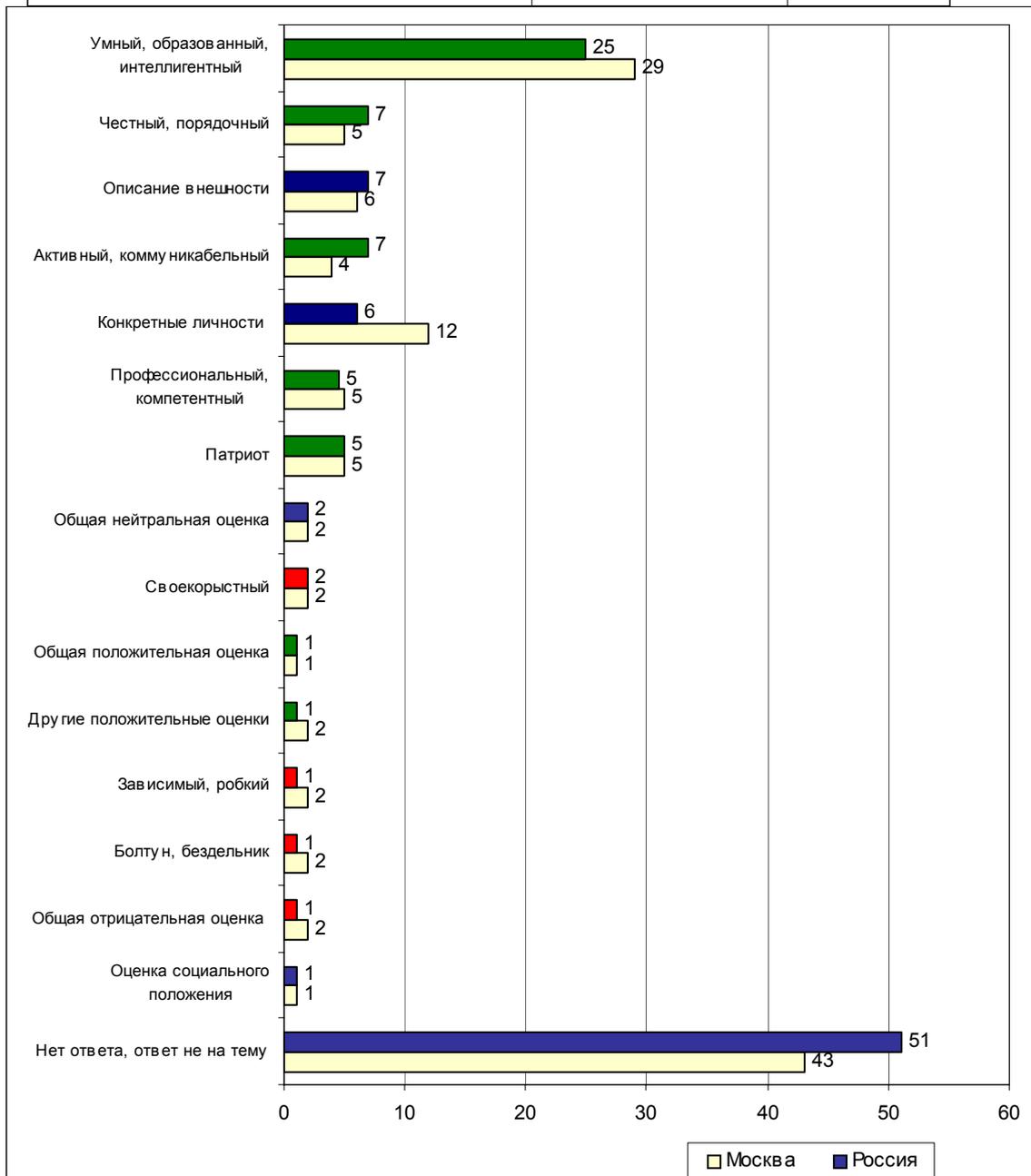
ПРИПОМНИТЕ, ПОЖАЛУЙСТА, КТО СЕГОДНЯ ВОЗГЛАВЛЯЕТ МИНИСТЕРСТВО ИНОСТРАННЫХ ДЕЛ (МИД).

не знаю	27	25	25	24	24	31	21	32	33	22	25	39	30	19	18	34	29	17	19	24	24	36	22	18	28	31	21	34	34	27	24	29	39	26	17
правильный ответ (И. Иванов)	49	51	54	49	52	46	57	42	36	54	56	40	41	54	70	43	46	59	53	50	52	41	52	48	48	47	55	46	40	53	58	49	35	56	66
неправильный ответ	4	4	2	4	4	3	5	3	3	4	4	3	4	5	1	2	3	5	5	5	3	3	2	3	4	4	2	6	8	2	1	3	3	2	2
затрудняюсь ответить	21	19	19	22	20	19	18	23	27	20	16	18	25	21	11	22	21	19	24	20	20	20	24	31	19	18	22	14	18	18	17	19	23	16	16

КАК ВЫ ПОЛАГАЕТЕ, НЫНЕШНИЙ МИНИСТР ИНОСТРАННЫХ ДЕЛ ИГОРЬ ИВАНОВ СПРАВЛЯЕТСЯ ИЛИ НЕ СПРАВЛЯЕТСЯ СО СВОЕЙ РАБОТОЙ?

справляется	52	59	54	55	58	46	54	50	45	55	55	47	51	54	57	52	51	55	45	54	53	52	50	56	63	45	59	57	31	49	49	50	43	50	53
не справляется	13	11	12	14	13	14	18	10	14	14	12	8	13	14	22	10	14	17	20	10	15	10	16	14	14	11	8	12	20	19	24	14	21	20	16
затрудняюсь ответить	35	31	33	31	29	41	29	40	40	30	33	45	36	32	20	38	35	28	35	35	32	38	34	30	23	44	33	31	49	32	26	37	35	30	31

Открытый вопрос: Опишите, пожалуйста, современного российского дипломата. Какой образ российского дипломата сложился в Вашем представлении?

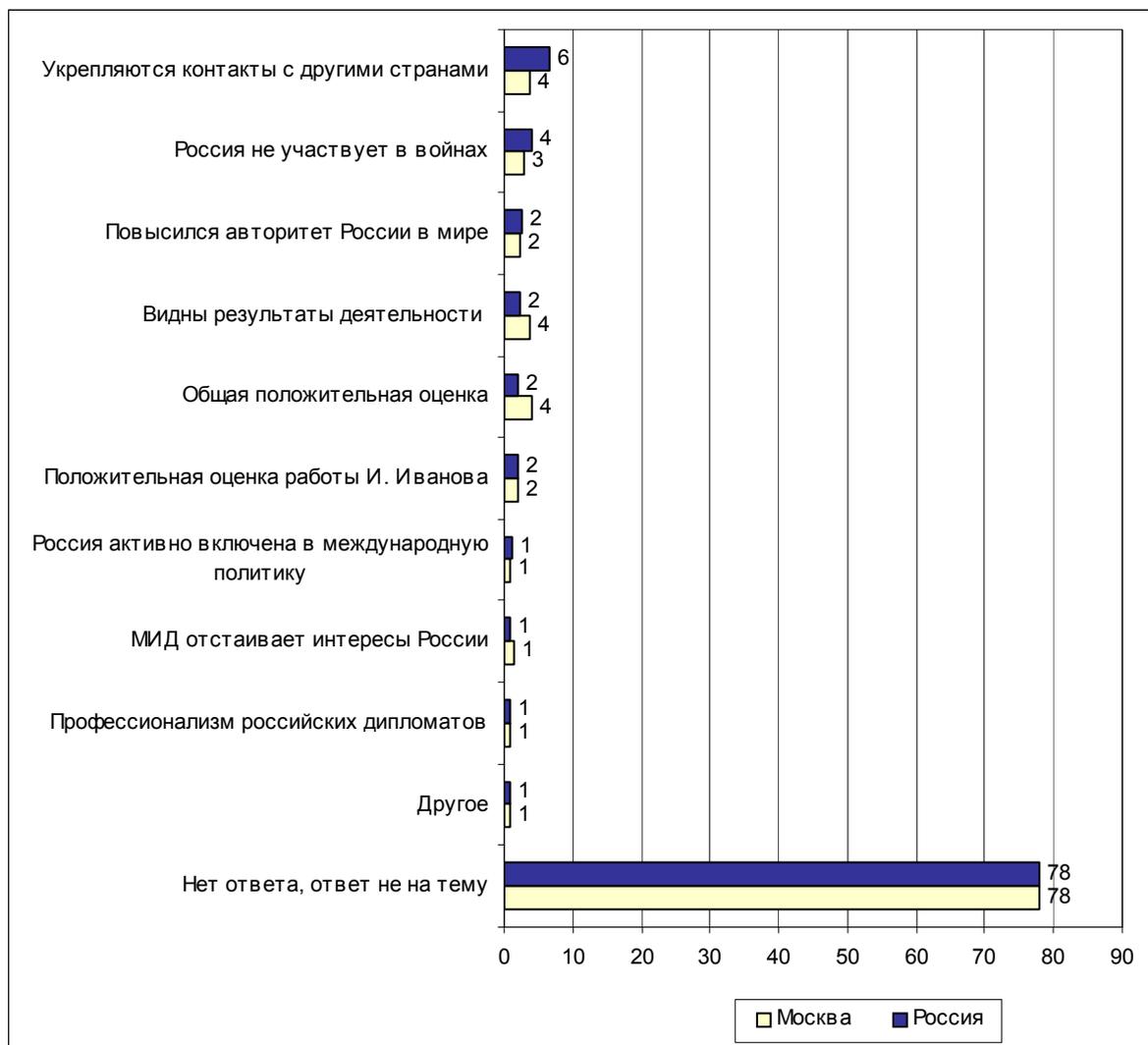


Суждения респондентов

(в % от числа опрошенных по России)

Позитивные личностные и профессиональные характеристики	34
Умный, образованный, интеллигентный	24
<ul style="list-style-type: none"> • <i>"Человек с высшим образованием, юридически подкован"; "широкий кругозор, хорошее образование"; "высокообразованный человек"; "высшее образование, знает иностранные языки, образован"; "блестящее образование"; "умные люди"; "интеллектуально развитый"; "он должен быть умным"; "тип с мозгами"; "культурный, интеллигентный, воспитанный"; "интеллигентный человек"</i>. 	
Честный, порядочный	7
<ul style="list-style-type: none"> • <i>"Порядочный, честный человек"; "честный, выполняющий обещания"; "человек слова"</i>. 	
Активный, коммуникабельный	7
<ul style="list-style-type: none"> • <i>"Хваткий, напористый"; "деятельный, активный"; "общительный"; "умеющий общаться"; "язык подвешен хорошо"</i>. 	
Профессиональный, компетентный	5
<ul style="list-style-type: none"> • <i>"Подкованный, грамотный"; "компетентность"; "профессионал в своем деле"; "профессионал в своей работе"; "специалист, знающий ситуацию в мире"; "квалифицированный в своей области человек"</i>. 	
Патриот	5
<ul style="list-style-type: none"> • <i>"Пытаются что-то сделать для России"; "патриот страны"; "державник"; "человек дела, думающий о народе, о России, а не о своих карманах"; "который должен ратовать за свою страну"; "живут для страны"; "дипломат должен уважать свой народ, стоять за свой народ, защищать интересы страны, а не своего кармана"; "должен любить Россию"; "действующий на благо страны"; "чтобы он защищал интересы российского государства"</i>. 	
Общая положительная оценка	1
<ul style="list-style-type: none"> • <i>"Хороший человек"; "положительный образ"</i>. 	
Другие положительные оценки	1
<ul style="list-style-type: none"> • <i>"Спокойный, осторожный"; "должен быть требователен"; "он должен быть ближе к людям"; "решительный, дальновидный"; "организованный человек"</i>. 	
Нейтральные характеристики	15
Описание внешности	7
<ul style="list-style-type: none"> • <i>"Молодой, красивый"; "туфли от "Версаче", костюм от "Кортъе"; "в хорошем черном костюме, с портфелем, на машине"; "с дипломатом, интеллигентной внешности"; "в галстукe, с пузом"; "солидный человек, лет 40, в костюме, темный"; "мужчина при галстукe, в пиджаке, высокий"; "хороший, дорогой костюм, часы, телефон, внешне представительный"; "внешне привлекательный, обаятелен"; "в костюме, очках"</i>. 	

Конкретные личности	6
<ul style="list-style-type: none"> • <i>"Запомнился Примаков"; "Примаков или Лукин из Госдумы"; "Игорь Иванов – это образ"; "среднее между Примаковым и Козыревым"; "как Игорь Иванов и Козырев"; "Чичерин был самым лучшим"; "как Добрынин"; "образ Софьи Коллонтай"; "Товасян – лучший ученик Орджоникидзе"; "в образе Касьянова"; "как Касьянов"; "Косыгин"; "в образе Тулеева"; "одним словом, Жириновский"; "в Путине вижу дипломата"; "такой, как Андропов"; "Познер – образ современного российского дипломата".</i> 	
Общая нейтральная оценка	2
<ul style="list-style-type: none"> • <i>"Дипломат как дипломат"; "обычные люди"; "нормальный человек"; "человек как человек"; "средние такие".</i> 	
Негативные личностные и профессиональные характеристики	5
Своекорыстный	2
<ul style="list-style-type: none"> • <i>"Побольше себе, поменьше народу"; "думают о своем кошельке, о своем благополучии, а не о народе"; "не старающийся работать во благо России, думает о своем благоденствии"; "делец, заботится только о своем благополучии"; "себе все хапают"; "он заботится о личных интересах"; "люди, заботятся больше о себе, чем о государстве"; "работает себе в карман"; "гребут под себя, кто может".</i> 	
Зависимый, робкий	1
<ul style="list-style-type: none"> • <i>"Пассивные, всего боятся"; "перед Западом заискивает"; "нашим и вашим"; "часто оглядывающийся на чужое мнение"; "стали более уступчивы тем, кто сильнее".</i> 	
Болтун, бездельник	1
<ul style="list-style-type: none"> • <i>"Много говорят – мало делают"; "все языками болтают, а дел нет"; "какие они – болтать только, а дел никаких, результатов не видно"; "много говорят, а толку нет"; "плохо справляется со своими профессиональными обязанностями"; "халявщик, одни слова".</i> 	
Общая отрицательная оценка	1
<ul style="list-style-type: none"> • <i>"Негативное"; "у меня негативное отношение к современному дипломату"; "даже и не знаю, ничего хорошего нет"; "неприглядный образ"; "ниже среднего, неудовлетворительное"; "отрицательное мнение о них".</i> 	
Оценка социального положения	1
<ul style="list-style-type: none"> • <i>"Люди с толстыми кошельками"; "обеспеченный"; "человек с достатком, его средств хватит на три поколения"; "хорошо имеет денег"; "богатый"; "хорошо зарабатывающий".</i> 	
Нет ответа, ответ не на тему	51

Открытый вопрос: Почему Вы считаете, что МИД работает хорошо?

Суждения респондентов

(в % от числа опрошенных по России)

Укрепляются контакты с другими странами 6

- *"Дружат, не ругаются с другими странами"; "налаживаем связи с другими государствами"; "движется работа, хорошие партнерские отношения со многими странами"; "налаживает связи с развитыми странами"; "налаживание деловых контактов с другими странами"; "какие-то связи налаживает России и Украины"; "все время происходят различные встречи, конференции, все пытаются решить путем переговоров"; "мы договорились с Японией, Китаем, наладились отношения с США"; "с Китаем отношения налаживаются"; "наладились отношения с Германией".*

Россия не участвует в войнах 4

- *"Во всяком случае, нет войны"; "мы живем под мирным небом"; "страна не втянута в международные конфликты"; "живем без войн"; "мир пока в России"; "мирно живем – благодарим"; "все-таки не развязываются больше войны"; "пока все спокойно, войны нет".*

Повысился авторитет России в мире 2

- *"Начали нас признавать, включать в "семерки", в "восьмерки"; "нас стали больше уважать другие страны"; "есть успехи: страну начали признавать"; "Россия вновь становится уважаемой страной"; "появилось чувство достоинства, гордость за страну"; "опять нас стали принимать на высоком уровне"; "авторитет страны стал выше"; "Россию стали хорошо принимать везде".*

Видны результаты деятельности 2

- *"Все вопросы решаются"; "добивается своего"; "справляется со своими задачами"; "стремятся что-то сделать, не сидят на месте"; "работают лучше, активнее, чем их предшественники"; "достигают своих целей"; "видны сдвиги"; "если что-то случается, то сразу принимают меры"; "какие-то решения, дела есть"; "и так понятно, куда Россия продвинулась: все переговоры Путина, Иванова, Касьянова – результативные".*

Общая положительная оценка 2

- *"Потому что хорошо работает"; "нет плохого-то"; "потому что все нормально"; "все дела решают на нормальном уровне"; "устраивает его, МИДа, работа"; "все вроде делают, решают нормально"; "очень много положительных сдвигов во внешней политике"; "не делают явных глупостей"; "меньше слышали плохих вестей – это все-таки надежда на будущее моих детей"; "не допускают грубых промахов"; "правильной дорогой идут".*

Положительная оценка работы И. Иванова 2

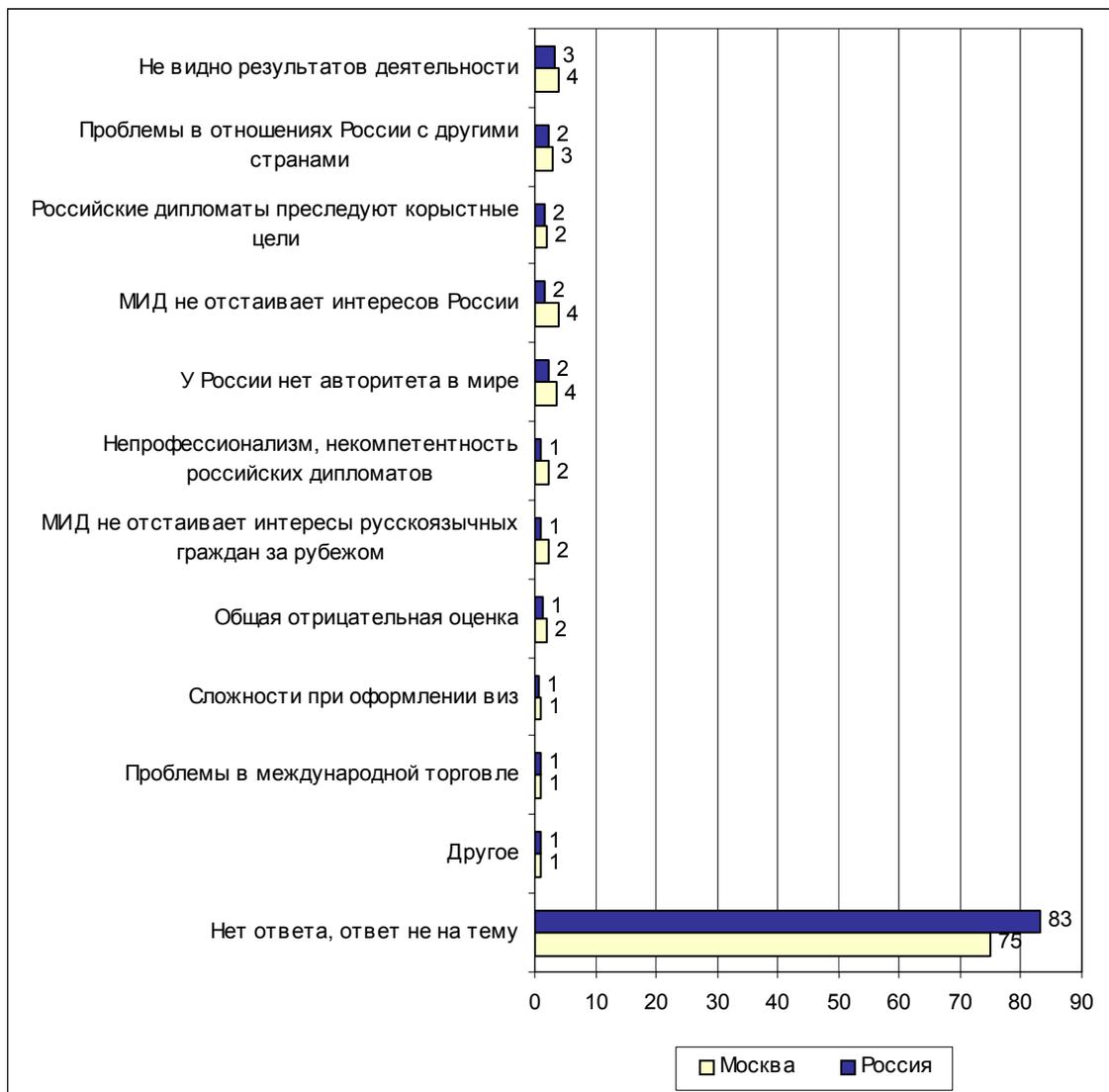
- *"Видела министра иностранных дел, он где-то был – мне понравилось"; "глава МИДа – высокообразованный профессионал"; "министр работает хорошо"; "все вопросы Иванов пытается решать за границей"; "все у него выходит"; "Иванов тянет"; "Иванов много ездит"; "Иванов всегда бежит на помощь к людям за рубежом, везде он первый"; "Иванов молодец"; "министр хороший"; "Игорь Иванов много добился своими поездками по миру".*

Россия активно включена в международную политику 1

- *"Не остаемся в стороне от происходящего"; "представители страны участвуют во всех встречах"; "Россия принимает непосредственное участие в значимых мировых событиях"; "езде все улаживают"; "езде ездят, помогают"; "принимают участие во всех конфликтах Израиле, Индии, Китае"; "активно участвуем в событиях, например в Израиле".*

МИД отстаивает интересы России	1
<ul style="list-style-type: none">• <i>"На всех уровнях международных выступает в защиту интересов России"; "они стараются защитить интересы страны"; "выступают, защищают права России"; "работа в интересах России".</i>	
Профессионализм российских дипломатов	1
<ul style="list-style-type: none">• <i>"У нас всегда были хорошие дипломаты"; "всегда Россия славилась дипломатами"; "сбоев дипломатических не было"; "в тяжелом положении они сохраняют хорошую мину при плохой игре".</i>	
Другое	1
<ul style="list-style-type: none">• <i>"Президента держали в курсе событий в мире"; "нас не разорвали на части – при наших долгах"; "следят за уничтожением ядерного оружия"; "удалось сделать так, что мир признал, что в Чечне мы боремся с террористами, а не с народом"; "пока еще страна не скатилась до того, чтобы ей помыкали"; "всегда Россия славилась дипломатами"; "переговоры Путина проходили успешно"; "в тяжелом положении они сохраняют хорошую мину при плохой игре".</i>	
Нет ответа, ответ не на тему	78

Открытый вопрос: Почему Вы считаете, что МИД работает плохо?



Суждения респондентов

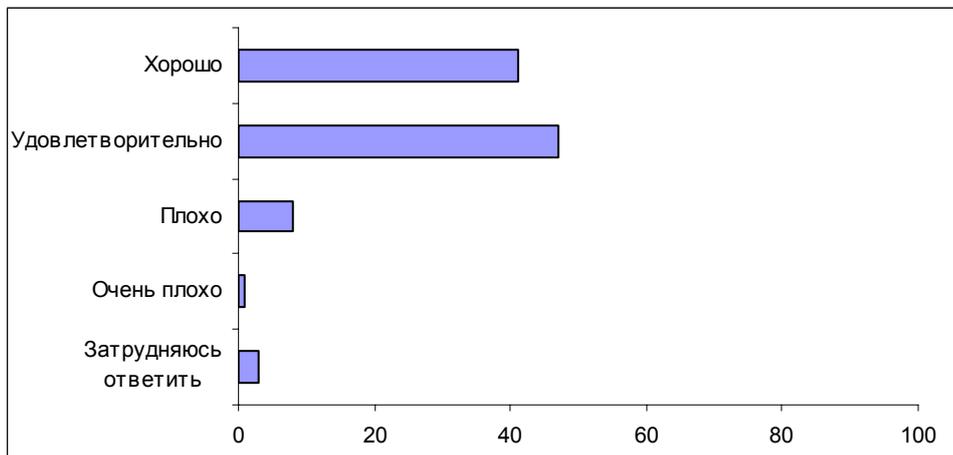
(в % от числа опрошенных по России)

- Не видно результатов деятельности** 3
- *"Никаких улучшений не наблюдается – как было раньше, все так и есть"; "не решен ни один вопрос положительно, нет инициатив, дающих стране плюсы"; "не так активны, как могли бы"; "а что они сделали для России?"; "не добиваются хорошего эффекта"; "не видно его реальной работы"; "международные отношения поддерживаются в основном президентом, МИД – пассивен"; "ничего не добились, не могут и не хотят ничего делать для страны"; "мы не видим результатов их работы"; "их надо подталкивать, у них нет инициативы"; "мало толку, болтают много".*
- Проблемы в отношениях России с другими странами** 2
- *"Россию прижимают другие страны"; "много проблем с иностранными государствами"; "мало позитивных контактов с зарубежными странами"; "все страны нас не любят"; "потому что все связи с другими государствами развалены"; "все международные связи затруднены"; "напряжение в отношениях с Белоруссией и Украиной"; "развал международных отношений, неясность с Белоруссией"; "не могут найти контакта с Грузией и Израилем"; "с японцами о Курилах сколько болтают – не могут договориться".*
- Российские дипломаты преследуют корыстные цели** 2
- *"Преследует личные выгоды, а не интересы людей"; "гребет под себя"; "все работают на себя"; "больше заняты собой, чем делом"; "больше заботятся о своих интересах"; "мало думают о Родине – больше о себе"; "их волнует собственное благополучие"; "только в свой карман".*
- МИД не отстаивает интересов России** 2
- *"Идут на уступки Западу в экономическом и политическом плане – во вред России"; "отношения с Западом – идут у них на поводу"; "своего не отстаивает, все Запад слушает, мы теряем от этого много"; "договариваются не всегда в свою пользу"; "отстаивают плохо интересы России в мире"; "потому что Россия теряет свои позиции на международной сцене: отношения с Грузией, Ираком, Белоруссией, Сербией"; "много делаем уступок Западу и США, от которых мы ничего не получаем".*
- У России нет авторитета в мире** 2
- *"Положение России в мире, отношение к России"; "с мнением России никто считаться не хочет – значит, МИД работает плохо"; "нашу страну не уважают, не считаются с ней"; "дела России за границей плохи – ее мало уважают"; "и то, что к нам на Западе несерьезно относятся, – вина МИДа"; "нет уважения к России"; "нет авторитета у других стран – в частности, членов "большой восьмерки"".*
- Непрофессионализм, некомпетентность российских дипломатов** 1
- *"Безграмотные они"; "мало профессионализма"; "не хватает опыта"; "непрофессионал – руководитель МИДа"; "нету плана работы"; "постоянная смена точки зрения, непонимание позиции во многих ситуациях"; "допускают непрофессионализм"; "переговоры хорошо вести не могут, везде проигрывают, им рот затыкают"; "делают большие ошибки"; "их глубочайшая некомпетентность".*

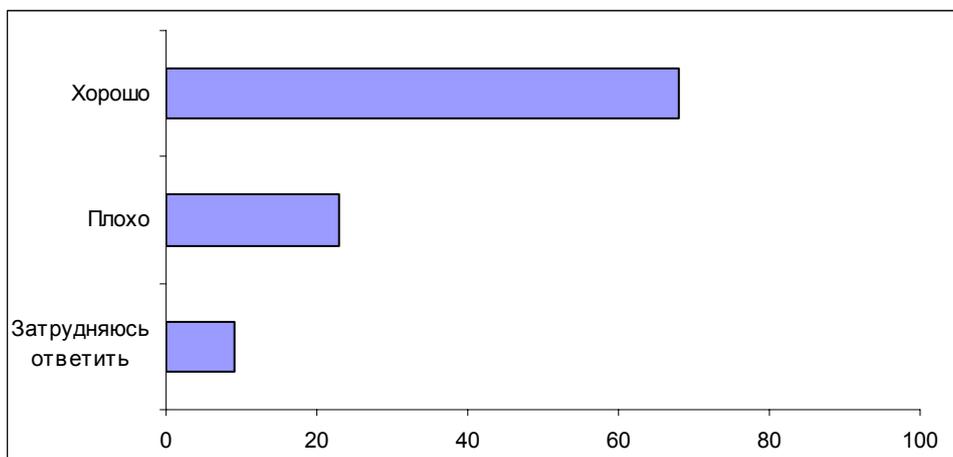
МИД не отстаивает интересы русскоязычных граждан за рубежом	1
<ul style="list-style-type: none">• <i>"За границей унижают русских"; "не защищает интересы русскоязычного населения за рубежом – в Литве, Латвии, Эстонии"; "граждан российских ни во что не ставят в других странах"; "нет защиты граждан за рубежом"; "нигде не защищают российских граждан и русских соотечественников, оказавшихся сейчас в других странах"; "наших граждан за рубежом обижают – они ничего не делают, не протестуют"; "недостаточно хорошо защищают своих людей – брали бы пример с Америки: за своих людей горло перегрызут".</i>	
Общая отрицательная оценка	1
<ul style="list-style-type: none">• <i>"У всех есть свои минусы"; "можно бы лучше"; "не доверяю"; "все плохо у нас работают"; "проявляет себя далеко не с лучшей стороны"; "мне не нравится наша внешняя политика".</i>	
Сложности при оформлении виз	1
<ul style="list-style-type: none">• <i>"Не могут организовать поездки, все проблемы с оформлением документов"; "оформление виз, паспортов – на хамском уровне"; "визовые службы не выполняют законов"; "загранпаспорт не получить, брат во Франции – без визы не поедешь"; "отменили бы визы в Туркмению – к дочери ехать не могу"; "визы плохо делаются"; "сложная ситуация с выездом за границу".</i>	
Проблемы в международной торговле	1
<ul style="list-style-type: none">• <i>"Заполнение рынка плохими товарами"; "нет торговых отношений"; "импортные поставки в Россию не прекратили"; "страна гибнет – нас не пускают бна общий рынок"; "до сих пор едим окорочка, что не соответствуют качеству".</i>	
Другое	1
<ul style="list-style-type: none">• <i>"Не нравится Иванов – только ездит везде"; "российские дипломаты являются пешками, как и в советское время"; "несамостоятельные"; "там оказываются шпионы"; "заполнение рынка плохими товарами"; "нет торговых отношений"; "страна гибнет – нас не пускают бна общий рынок"; "до сих пор едим окорочка, что не соответствуют качеству".</i>	
Нет ответа, ответ не на тему	83

Опрос экспертов

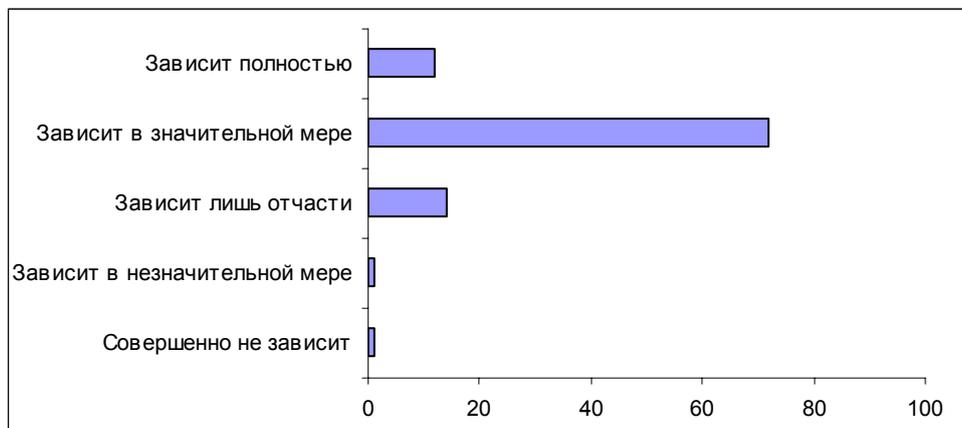
Вопрос: Как, по Вашему мнению, работают сегодня российские дипломаты, как они справляются со своими обязанностями – отлично, хорошо, удовлетворительно, плохо или очень плохо?



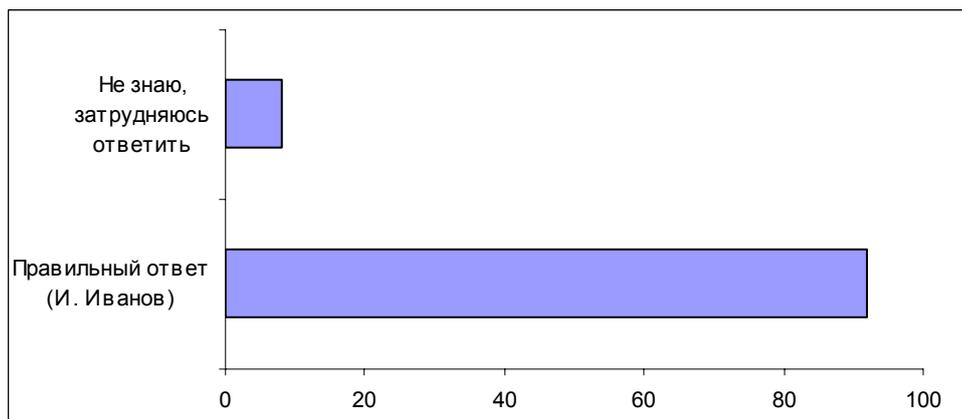
Вопрос: Как, по Вашей оценке, сегодня работает МИД – хорошо или плохо?



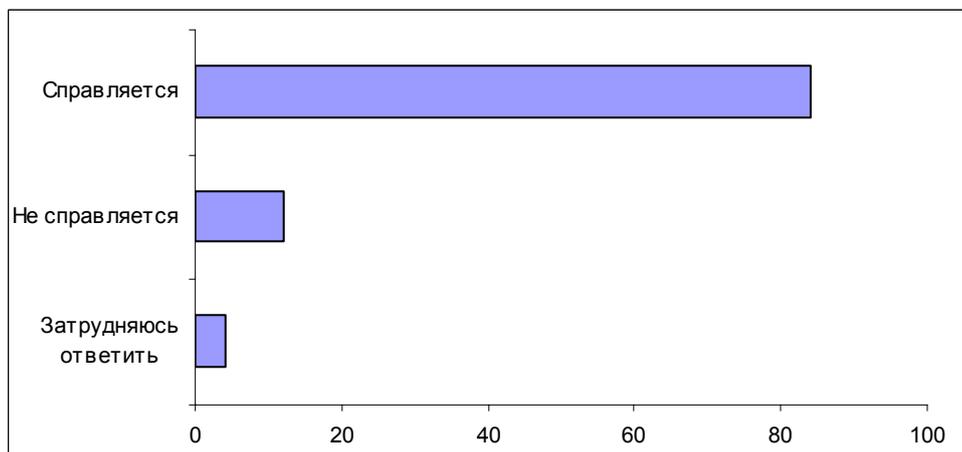
Вопрос: Как Вы полагаете, в какой мере работа российских дипломатов зависит от деятельности министра, от человека, возглавляющего МИД, – полностью, в значительной мере, зависит лишь отчасти, в незначительной мере или совершенно не зависит?



Вопрос: Припомните, пожалуйста, кто сегодня возглавляет Министерство иностранных дел (МИД).



Вопрос: Как Вы полагаете, нынешний министр иностранных дел Игорь Иванов, возглавляющий МИД, справляется или не справляется со своей работой?



Комментарий**Е. Гвоздева****Дипломат – это разведчик**

Всегда в костюме, в галстукe, с кейсом в руке, подтянутый и строгий – так, по мнению большинства участников опроса, выглядит современный российский дипломатический работник.

Одной из самых основных характеристик дипломатической службы в России респонденты считают ее элитарность. Дипломатический корпус – абсолютно закрытая структура, в которую – как раньше, так и сейчас, – практически невозможно попасть человеку "со стороны".

- *"Есть такой термин "классовое происхождение". Если человек жил у родителей, они отдали его в МГИМО – он станет дипломатом, будет таким избалованным. А если его родители, например, рабочие или, например, интеллигенция, то он никогда не станет, он не захочет, у него не будет такой внутренней потребности"* (ДФГ, Самара).
- *"Туда попасть, по-моему, и сейчас невозможно. Раньше туда попасть только связи могли помочь. Сейчас, наверное, я думаю, многие из нас не мечтают об этом... А что об этом мечтать – туда не попадешь вообще"* (ДФГ, Самара).
- *"Практически нереально туда попасть обыкновенному человеку, который не связан с высшими органами власти. И раньше невозможно было попасть, ...только дети министерства учились, правительства нашего. 100%-ную гарантий даю, что туда могут только попасть дети не просто богатых, а очень богатых из нашего региона"* (ДФГ, Новосибирск).

Одним из признаков принадлежности к касте "избранных" является типичный для дипломата внешний облик, стиль одежды. Здесь практически все респонденты едины в своих оценках:

- *"В хорошем черном костюме, с портфелем, на машине"; "в пиджаке и при галстукe, с кейсом в руке"; "в костюме, в очках"* (открытый вопрос).

При том, что практически все опрошенные говорят о дипломатическом корпусе как элитарном, закрытом, отношение к данной структуре однозначным не назовешь. Для одних респондентов дипломаты – номенклатурные работники, чья профессиональная принадлежность predetermined чуть ли не с рождения. Со-

ставляют эту категорию преимущественно дети бывших членов Политбюро и других представителей советской политической элиты.

- *"Я тут читал дипломатический словарь – Андропов-старший, Андропов-средний, Андропов-младший. Первый – генсек, вторые оба – дипломаты. Такого быть не должно"* (ДФГ, Новосибирск).
- *"Мальчик из вполне обеспеченной семьи, который по жизни, грубо говоря, сам ничего не делает, гвоздя в стену не вбил. Который по блату поступил в МГИМО, в институт Мориса Тореза или стран Азии и Африки, худо-бедно закончил – и по распределению поступил..."* (ДФГ, Москва).

В представлении этих респондентов дипломатическая работа обычно весьма несложная, хорошо оплачиваемая и не требующая большой ответственности.

- *"Сидит он там, смотрит, читает газету, слышит, что в стране происходит и в духе этого времени пишет, что нас тут любят, нас поддерживают. И готовит визиты, если кто-то туда приезжает"* (ДФГ, Москва).

Данные характеристики, по свидетельству самих же опрошенных, относятся главным образом к среднему и низшему звену российской дипломатии – рядовым сотрудникам российских посольств и консульств. Это представление респонденты подкрепляют примерами из своего личного опыта: именно с работниками такого ранга им чаще всего и приходилось общаться.

Составляющей этого образа также являются воспоминания о дефицитных товарах, спецраспределителях и заграникомандировках – привлекательных сторонах жизни советского дипработника.

- *"Только дипломат мог попасть за границу"* (ДФГ, Москва).
- *"Мечта была – поехать туда, привезти имотки, джинсы"* (ДФГ, Москва).

Некоторые же респонденты полагают, что элитарность российской дипломатии обусловлена спецификой работы, требующей большого профессионализма, определенных личных качеств.

- *"Эта работа все-таки сопряжена с риском. Ты находишься на территории совершенно другого государства и никогда не знаешь, что будет на самом деле с тобой и твоей семьей"* (ДФГ, Новосибирск).
- *"Это просто такая профессия, ...где необходимы высокие требования к себе. Это должна быть очень сильная натура, которая занимает такую должность..."* (ДФГ, Самара).
- *"Это очень тяжелая, сложная, ответственная работа"* (ДФГ, Самара).

Чтобы соответствовать подобным требованиям, дипломат должен быть честным, представительным, образованным, осторожным и принципиальным, безусловно выглядеть, быть хорошим психологом и в какой-то мере – разведчиком.

- *"Он должен быть отчасти разведчиком. То есть он должен быть безупречным в поведении, в психологии, в манерах и в общении. Он должен много знать о традициях, о культуре этого народа, чтобы не нарушить это. И он очень много должен знать о разведке"* (ДФГ, Новосибирск).

Также немаловажной характеристикой дипломата является его "светскость" – умение общаться, создавать хорошее впечатление о себе и о своей стране.

- *"Это такой молодой, быстрый, говорящий на нескольких языках человек, выпускник МГИМО, понимает, и обязательно светский человек. Не человек в стиле такого советского... как Примаков или а-ля Брежнев, а скорее что-то такое между Чубайсом и Путиным"* (ДФГ, Самара).

Вообще, современного российского дипломата часто, сознательно или бессознательно, наделяют свойствами президента В. Путина: сухощавый, средних лет, владеющий иностранным языком, контактный, имеющий опыт работы в органах безопасности, разведчик.

- *"Похож на Путина"; "не старый, в меру деятельный, интеллигентный, внешность Путина"; "должен обладать качествами Путина"; "средних лет, долгие годы уже работал в структурах дипломатии"; "служащий органов безопасности, ...из простой семьи"* (открытый вопрос).

Негативные оценки работы российских дипломатов и Министерства иностранных дел опрошенные чаще всего аргументируют бездействием МИДа и его неспособностью жестко отстаивать позиции России на мировой арене:

- *"Никаких улучшений не наблюдается – как было раньше, все так и есть"; "ничего не добились, не могут и не хотят ничего делать для страны"; "мы не видим результатов их работы"; "отстаивают плохо интересы России в мире"; "Россия теряет свои позиции на международной сцене: отношения с Грузией, Ираком, Белоруссией, Сербией"* (открытый вопрос).

Также респонденты винят наших дипломатов в том, что отношения России и некоторых зарубежных стран можно охарактеризовать как натянутые:

- *"Много проблем с иностранными государствами"; "напряжение в отношениях с Белоруссией и Украиной"* (открытый вопрос).

Граждане, положительно оценивающие деятельность российских дипломатов, чаще всего ставят им в заслугу укрепление взаимоотношений нашей страны с другими державами и мирный характер российской внешней политики:

- *"С Прибалтикой установились более-менее нормальные отношения. Неплохие отношения с Арменией. Действия мягкие, но отводящие удары"* (ДФГ, Новосибирск).
- *"Двигается работа, хорошие партнерские отношения со многими странами"; "все время происходят различные встречи, конференции, все пытаются"*

решить путем переговоров"; "страна не втянута в международные конфликты" (открытый вопрос).

При оценке деятельности МИДа для многих респондентов отправной точкой является международная политика в советский период.

- *"По сравнению с тем, что было раньше... Мы сейчас и наше государство стараемся общаться с другими – это, конечно, обязательно сказывается на качестве работы Министерства в лучшую сторону" (ДФГ, Самара).*

Считают, что МИД хорошо руководит работой российских дипломатов, 30% опрошенных, что плохо – 24%.

Оценивая деятельность министерства, практически все респонденты так или иначе говорят о недостатке соответствующей информации в прессе и на телевидении. Одни склонны трактовать это как хороший знак: МИД не допускает в своей деятельности серьезных ошибок, иначе об этом бы обязательно написали; другие рассматривают это как отсутствие четко продуманной внешней политики.

- *"Когда про него [МИД] не слышно, значит, оно ведет единую политику, и это очень хорошо... Чем меньше фамилий, тем, значит, более единая политика. Это очень важно" (ДФГ, Новосибирск).*
- *"У государства нет четкой политической линии на международной арене, поэтому и не слышно МИДа. Если бы у него была какая-то... он принимал какую-нибудь жесткую позицию по каждому вопросу, который происходит, тогда бы мы видели МИД" (ДФГ, Москва).*

Многие реплики участников массового опроса и фокус-групп позволяют утверждать, что МИД воспринимается значительной частью наших сограждан как, в первую очередь, силовое ведомство, типологически близкое к спецслужбам.

- *"В плане "глаза и уши" современный российский дипломат должен быть таким же, как советский дипломат" (ДФГ, Новосибирск).*
- *"Должен защищать интересы России, не давать в обиду своих граждан" (открытый вопрос).*

Примечательно, что в числе отличительных качеств типичного дипломата отдельные респонденты называли качества, присущие работнику службы безопасности: хорошую реакцию, физическую подготовку и опыт работы в военных структурах.

- *"На дипломатический факультет может поступить мужчина физически здоровый, имеющий обязательно высшее военное образование. Это образование довольно сложно купить, потому что ты должен сдать все параметры по ГТО, по прыжкам и так далее. ...То есть туда должны попасть по крайней мере сильные волей и телом" (ДФГ, Новосибирск).*

- *"Все-таки ему обязательно необходимо иметь военное образование, я так считаю"* (ДФГ, Самара).
- *"Образованный, имеет опыт, образование типа МГИМО, но с погонями в прошлом"* (открытый вопрос).

В представлении большинства опрошенных, деятельность МИДа в значительной мере определяется министром иностранных дел, что не предполагает широких возможностей для проявления индивидуальности отдельных сотрудников дипломатической службы.

Четверть респондентов (24%) полагает, что работа российских дипломатов полностью зависит от руководителя МИД, 32% – что зависит в значительной мере, и менее 20% респондентов в общей сложности не считают подобную зависимость значимой.

- *"Мне кажется, что дипломаты – они марионетки, и своего мнения они не могут высказать"* (ДФГ, Москва).
- *"Человек работает дипломатом – в принципе, от него мало что зависит, и он больше, чем надо, говорить не может"* (ДФГ, Самара).

Правильно назвали фамилию нынешнего министра иностранных дел 49% опрошенных. Впрочем, следуя логике наших респондентов, глава такого ведомства и не должен быть слишком заметной фигурой:

- *"Я даже, честно говоря, не вижу: заслуги его, минусы. Он хорошо работает, хорошо со своими обязанностями справляется... Вот Жириновский гораздо более ярк, чем Иванов, но если бы Иванов был ярк, он бы не был министром иностранных дел"* (ДФГ, Самара).
- *"Модератор: Знаете ли вы, кто у нас сейчас министр иностранных дел?"*
Участник ДФГ: *Не знаю, но думаю, что человек хороший, потому что всяких дурацких заявлений его не печатают. Была бы какая-то ошибка – уж это бы до нас довели"* (ДФГ, Новосибирск).
- *"Если он просто как механизм, который выполняет чьи-то указания, то, видимо, он на своем месте"* (ДФГ, Новосибирск).
- *"Я вот сколько ни читал – даже великие министры иностранных дел... чтобы они могли быть самостоятельными... Я просто не знаю ни одного такого. Просто четко и однозначно – как только пытаются сделать свою линию – сразу же исчезают"* (ДФГ, Москва).

При этом респонденты склонны оценивать деятельность И. Иванова на посту министра довольно высоко: 52% опрошенных считают, что он справляется со своей работой, 13% – что не справляется, 35% – затруднились ответить.

Немаловажным для некоторых участников опроса является тот факт, что в прошлом И. Иванов был заместителем Е. Примакова:

- *"Так или иначе, он был заместителем Примакова – это тоже о чем-то говорит. Примаков очень был человек значимый в этом мире"* (ДФГ, Москва).
- *"Это действительно идеальная кандидатура, потому что Примаков много для страны сделал"* (ДФГ, Новосибирск).

В целом, в работе дипломатического сотрудника любого уровня – от рядового работника посольства до министра иностранных дел – выдающиеся личные качества отнюдь не являются определяющими. Значительно более важную роль здесь играет опыт и послужной список дипломата.

- *"Там не нужны яркие личности типа Жириновского... Нужны серенькие лошадки, которые бы знали хорошо свое дело, знали бы хорошо всю эту работу"* (ДФГ, Самара).
- *"Любой человек из команды Примакова мог бы быть..."* (ДФГ, Новосибирск).
- *"Модератор: Какой человек может возглавить Министерство иностранных дел?"*

Участник ДФГ: *Любой...любой абсолютно"* (ДФГ, Москва).

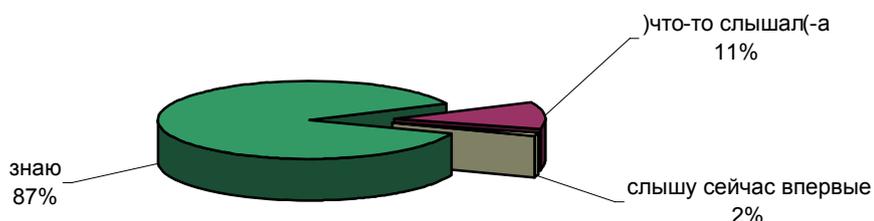
- *"Туда просто так не ставят, за ними следят, точно так же как за Владимиром Владимировичем. Он неспроста появился, не из простого народа... Со стороны попасть невозможно"* (ДФГ, Москва).

Наводнение на юге России



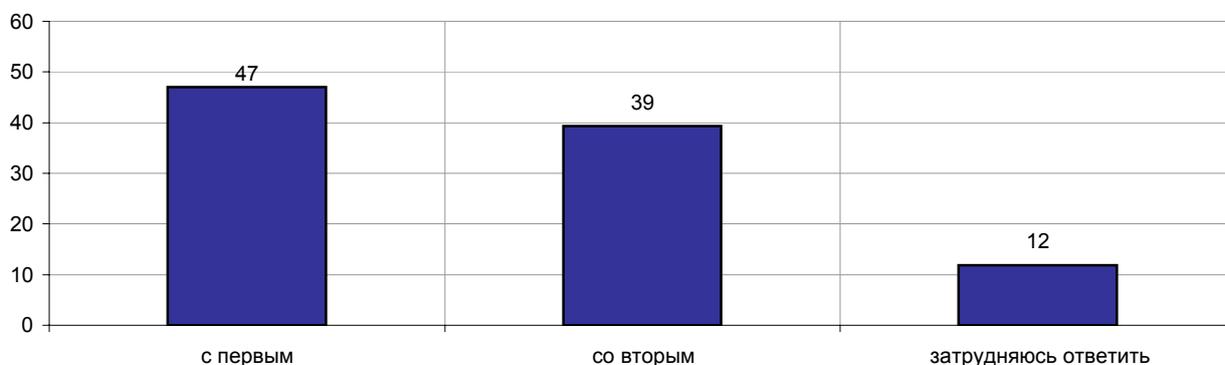
Опрос населения

ЗНАЕТЕ ЛИ ВЫ, ЧТО-ТО СЛЫШАЛИ ИЛИ СЛЫШИТЕ СЕЙЧАС ВПЕРВЫЕ О ТОМ, ЧТО ЮЖНЫЕ РЕГИОНЫ РОССИИ ПОСТРАДАЛИ ОТ НАВОДНЕНИЯ?



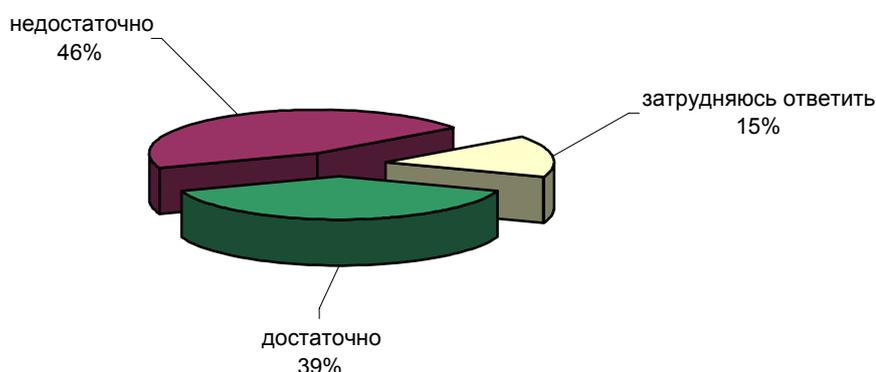
ОДНИ ПОЛАГАЮТ, ЧТО СТОЛЬ МАСШТАБНЫХ ПОСЛЕДСТВИЙ НАВОДНЕНИЯ МОЖНО БЫЛО ИЗБЕЖАТЬ. ДРУГИЕ ПОЛАГАЮТ, ЧТО ИЗБЕЖАТЬ МАСШТАБНЫХ ПОСЛЕДСТВИЙ НАВОДНЕНИЯ БЫЛО ПРАКТИЧЕСКИ НЕВОЗМОЖНО.

**С КАКИМ МНЕНИЕМ - С ПЕРВЫМ ИЛИ ВТОРЫМ - ВЫ СОГЛАСНЫ?
(Ответы заявивших, что они знают или слышали о наводнении.)**

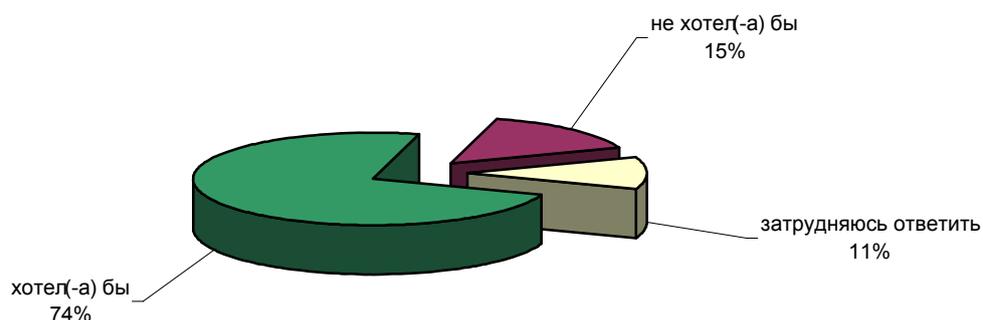


КАК ВЫ ПОЛАГАЕТЕ, РОССИЙСКИЕ ВЛАСТИ ДЕЛАЮТ ДОСТАТОЧНО ИЛИ НЕДОСТАТОЧНО ДЛЯ ЛИКВИДАЦИИ ПОСЛЕДСТВИЙ НАВОДНЕНИЯ?

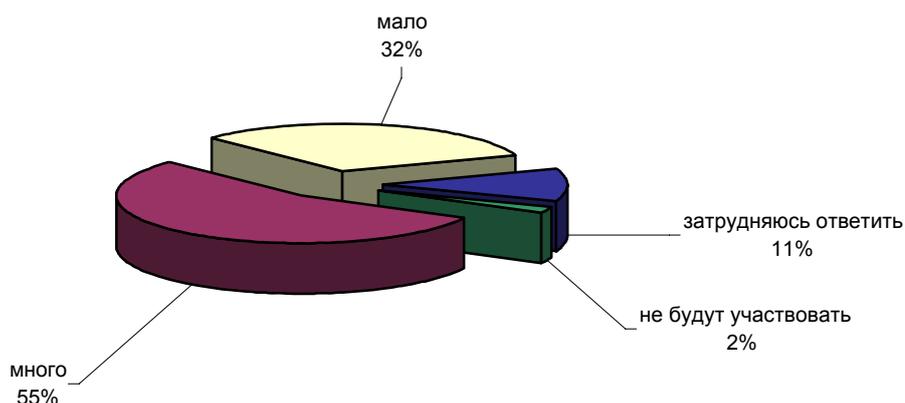
(Ответы заявивших, что они знают или слышали о наводнении.)



СЕЙЧАС СРЕДИ НАСЕЛЕНИЯ ОРГАНИЗУЕТСЯ СБОР СРЕДСТВ И ИНОЙ МАТЕРИАЛЬНОЙ ПОМОЩИ ДЛЯ ПОСТРАДАВШИХ ОТ НАВОДНЕНИЯ. ВЫ БЫ ХОТЕЛИ ИЛИ НЕ ХОТЕЛИ ПОМОЧЬ ПОСТРАДАВШИМ ОТ НАВОДНЕНИЯ?



КАК ВЫ ПОЛАГАЕТЕ, РОССИЙСКИЕ ГРАЖДАНЕ БУДУТ ИЛИ НЕ БУДУТ УЧАСТВОВАТЬ В ПОМОЩИ ПОСТРАДАВШИМ ОТ НАВОДНЕНИЯ, И ЕСЛИ ДА, ТО ТАКИХ ЛЮДЕЙ БУДЕТ МНОГО ИЛИ МАЛО?



	Россия, все	Голосовали бы за...		Адаптация			Пол		Возраст			Образование			Доход			Тип населенного пункта				Федеральные округа						Москва, все	Пол		Возраст				
		...Путин	...Зюганова	оптимисты	адаптированные	пессимисты	неадаптированные	пессимисты	мужчины	женщины	18 - 35 лет	36 - 50 лет	старше 50 лет	ниже среднего	среднее общее	среднее специальное	высшее	до 1000 руб.	1000 - 1500 руб.	более 1500 руб.	мегаполисы	бол. города	мал. города	села	Центральный	Северо-Западный	Южный		Приволжский	Уральский	Сибирский	Дальневосточный	мужчины	женщины	18 - 35 лет
Доли групп (%)	100	49	11	29	28	41	46	54	33	28	38	22	33	33	12	28	36	28	12	17	40	26	27	9	15	23	6	16	5	100	46	54	31	32	37

ЗНАЕТЕ ЛИ ВЫ, ЧТО-ТО СЛЫШАЛИ ИЛИ СЛЫШИТЕ СЕЙЧАС ВПЕРВЫЕ О ТОМ, ЧТО ЮЖНЫЕ РЕГИОНЫ РОССИИ ПОСТРАДАЛИ ОТ НАВОДНЕНИЯ?

знаю	87	88	94	87	89	87	88	87	84	89	89	83	86	90	91	84	88	90	89	86	86	88	91	93	99	86	76	85	55	94	95	94	94	95	94
что-то слышал(-а)	11	12	6	11	10	11	10	12	14	9	9	14	12	9	9	14	10	9	8	12	12	10	9	6	1	10	21	14	40	5	4	6	5	5	6
слышу сейчас впервые	2	0	0	1	1	2	1	2	2	1	1	3	2	1	0	2	1	1	2	1	1	2	0	1	0	3	2	1	5	0	1	0	1	0	0

ОДНИ ПОЛАГАЮТ, ЧТО СТОЛЬ МАСШТАБНЫХ ПОСЛЕДСТВИЙ НАВОДНЕНИЯ МОЖНО БЫЛО ИЗБЕЖАТЬ. ДРУГИЕ ПОЛАГАЮТ, ЧТО ИЗБЕЖАТЬ МАСШТАБНЫХ ПОСЛЕДСТВИЙ НАВОДНЕНИЯ БЫЛО ПРАКТИЧЕСКИ НЕВОЗМОЖНО. С КАКИМ МНЕНИЕМ - С ПЕРВЫМ ИЛИ ВТОРЫМ - ВЫ СОГЛАСНЫ?

(Ответы заявивших, что они знают или слышали о наводнении.)

с первым	47	47	48	50	48	45	50	45	44	50	47	37	46	52	55	42	48	51	59	46	45	44	43	43	61	47	49	48	28	50	51	49	50	52	47
со вторым	39	42	31	40	39	39	40	38	44	41	35	40	42	37	37	43	37	39	31	39	41	41	42	44	30	37	37	43	49	41	40	42	41	41	40
затрудняюсь ответить	12	10	20	9	11	14	8	15	10	8	16	20	10	9	9	12	13	9	8	13	12	13	15	12	9	12	11	8	18	9	8	10	8	7	12

КАК ВЫ ПОЛАГАЕТЕ, РОССИЙСКИЕ ВЛАСТИ ДЕЛАЮТ ДОСТАТОЧНО ИЛИ НЕДОСТАТОЧНО ДЛЯ ЛИКВИДАЦИИ ПОСЛЕДСТВИЙ НАВОДНЕНИЯ?

(Ответы заявивших, что они знают или слышали о наводнении.)

достаточно	38	44	31	40	40	36	38	38	41	34	39	43	36	38	36	38	40	37	43	43	35	38	37	26	40	36	47	47	34	37	36	39	38	37	36
недостаточно	45	43	49	45	46	45	45	44	45	49	41	34	47	49	46	44	44	48	38	42	48	44	46	58	49	44	29	37	47	48	53	44	49	49	48
затрудняюсь ответить	15	12	20	14	13	17	15	15	12	15	18	20	15	12	17	16	14	13	16	13	16	15	16	15	10	17	22	14	13	14	10	17	12	14	16

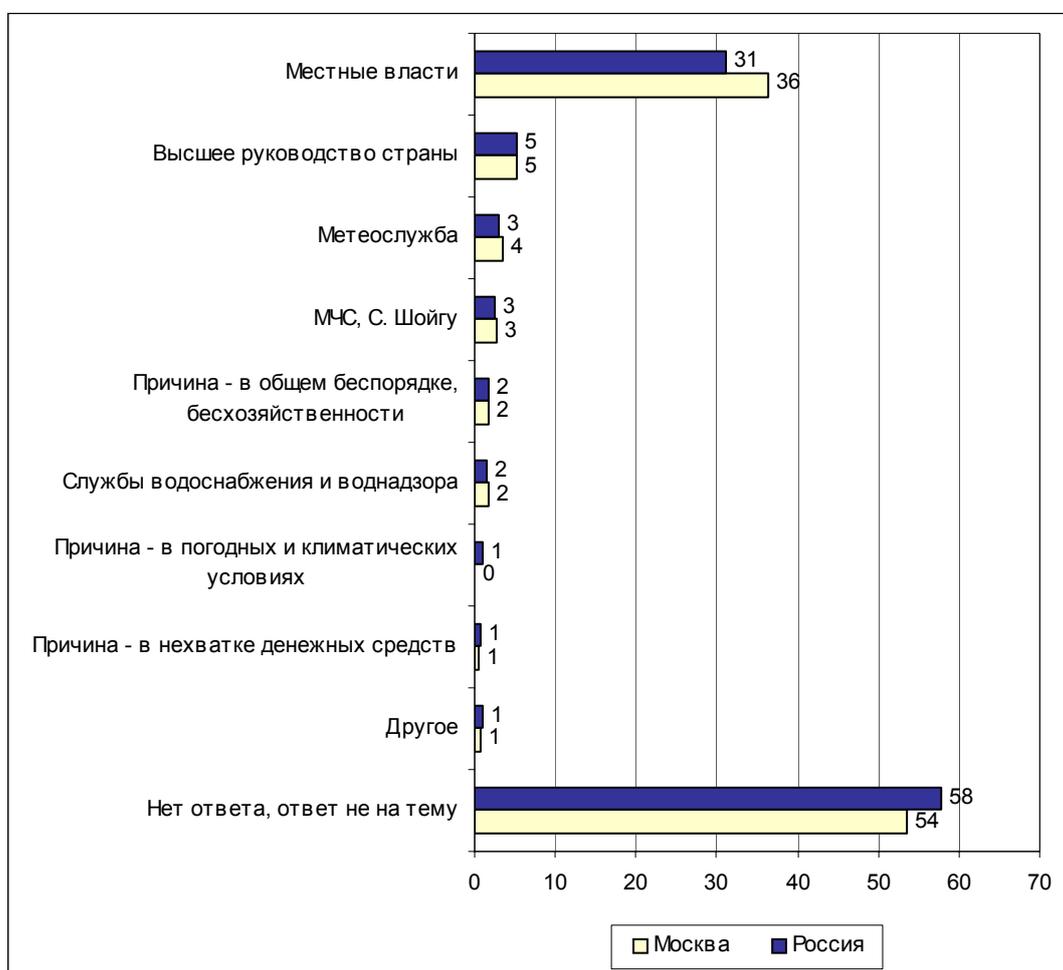
СЕЙЧАС СРЕДИ НАСЕЛЕНИЯ ОРГАНИЗУЕТСЯ СБОР СРЕДСТВ И ИНОЙ МАТЕРИАЛЬНОЙ ПОМОЩИ ДЛЯ ПОСТРАДАВШИХ ОТ НАВОДНЕНИЯ. ВЫ БЫ ХОТЕЛИ ИЛИ НЕ ХОТЕЛИ ПОМОЧЬ ПОСТРАДАВШИМ ОТ НАВОДНЕНИЯ?

хотел(-а) бы	74	73	81	73	77	73	73	74	73	77	72	69	75	75	75	78	72	74	64	64	77	81	78	60	85	65	67	79	72	65	62	67	64	67	64
не хотел(-а) бы	15	16	9	16	11	17	16	14	16	13	16	16	16	13	17	12	16	15	22	18	14	11	15	22	6	23	18	10	9	23	27	19	24	21	23
затрудняюсь ответить	11	11	11	11	12	10	11	12	11	10	12	15	10	12	8	10	11	11	13	18	9	8	7	19	8	13	15	10	19	13	11	14	12	12	13

КАК ВЫ ПОЛАГАЕТЕ, РОССИЙСКИЕ ГРАЖДАНЕ БУДУТ ИЛИ НЕ БУДУТ УЧАСТВОВАТЬ В ПОМОЩИ ПОСТРАДАВШИМ ОТ НАВОДНЕНИЯ, И ЕСЛИ ДА, ТО ТАКИХ ЛЮДЕЙ БУДЕТ МНОГО ИЛИ МАЛО?

не будут участвовать	2	2	3	3	3	2	2	3	4	2	2	3	2	2	3	2	2	3	2	4	2	2	3	3	1	4	2	1	0	2	3	2	3	2	2
много	55	57	48	58	54	53	56	54	50	57	57	55	54	56	52	59	51	55	56	48	52	63	53	51	74	46	49	54	62	51	46	54	47	52	52
мало	32	29	39	33	31	33	32	32	37	32	27	27	34	31	37	29	35	33	30	34	36	24	33	38	14	35	41	37	29	39	41	37	45	35	37
затрудняюсь ответить	11	11	11	7	12	12	11	11	9	9	14	15	10	11	7	11	12	9	12	14	10	11	11	9	11	15	8	8	9	8	9	6	5	11	8

Открытый вопрос: Кто, на Ваш взгляд, несет ответственность за то, что не удалось избежать масштабных последствий наводнения?



Суждения респондентов

(в % от числа опрошенных по России)

Местные власти	31
<ul style="list-style-type: none"> • <i>"Администрация края"; "администрация – вещи свои спасала, а людей бросили"; "администрация на местах – предупреждение было, не раскочались вовремя"; "администрация пострадавших районов"; "администрация области – они сейчас руки умывают"; "администрация края – надо было контролировать"; "региональные власти – плохо подготовились"; "на руководителях региональных ответственность"; "главные в районе – они знали, что будет наводнение, могли бы спасти"; "местные власти – у них никогда не хватает денег на нужды народа, все деньги гребут себе"; "местные губернаторы – у них часто наводнения, а они только свои хоромы защитили"; "естественно, местное руководство – не предупредили население"; "власти, глава города – руководители местного уровня"; "местные власти, надо контролировать все четко"; "власти на местах, губернаторы".</i> 	
Высшее руководство страны	5
<ul style="list-style-type: none"> • <i>"Высшие руководители страны"; "Москва"; "московские власти"; "федеральная администрация"; "тот же самый Путин"; "Путин и правительство "за затопление юга России полную ответственность несет правительство"; "правительство Касьянова несет ответственность".</i> 	
Метеослужба	3
<ul style="list-style-type: none"> • <i>"Администрация метеорологов"; "прогнозисты"; "те, кто следит за погодой"; "синоптики"; "предсказатели погоды".</i> 	
МЧС, С. Шойгу	3
<ul style="list-style-type: none"> • <i>"МЧС должен был вовремя спохватиться"; "МЧС – не занимаются прогнозированием"; "Шойгу должен работать оперативно"; "Шойгу, который должен следить за всеми отклонениями от нормальных жизненных условий"; "Шойгу должен лучше работать, а он приезжает на место, когда все свершилось уже"; "Шойгу – он отвечает за чрезвычайные ситуации".</i> 	
Причина – в общем беспорядке, бесхозяйственности	2
<ul style="list-style-type: none"> • <i>"Разруха по всей стране"; "бардак в стране – все техносооружения пришли в негодность"; "вся Лаба забита мусором, никто не чистит"; "халатность в работе, несвязанность"; "год назад говорилось о плохом состоянии дамб"; "распад стройной системы".</i> 	
Службы водоснабжения и воднадзора	2
<ul style="list-style-type: none"> • <i>"Глава, который заведует водоснабжением"; "открыли шлюзы в гидроузлах – кто отвечает за это, тот и виноват"; "гидрологи – те, кто заведует водоемами"; "руководители гидротехнических сооружений"; "какие-то службы, обеспечивающие контроль над дамбами".</i> 	
Причина – в погодных и климатических условиях	1
<ul style="list-style-type: none"> • <i>"Это стихия"; "погодные условия"; "климат"; "погода".</i> 	
Причина – в нехватке денежных средств	1
<ul style="list-style-type: none"> • <i>"Финансы не выделены"; "безденежье"; "не выделяются деньги на реконструкцию, на профилактику наводнений"; "надо было заранее деньги выделять из бюджета"; "нет инвестиций в инфраструктуру"; "бедность страны".</i> 	

Другое**1**

- *"Это диверсия – открыли шлюзы"; "никто, трудно сказать, кто как себя повел бы в такой ситуации"; "общественные организации"; "тот, кто не сообщил о надвигающейся беде"; "ученые, которые планируют гидростанции"; "жители виноваты"; "Бог отвечает".*

Нет ответа, ответ не на тему**58**

Открытый вопрос: Чем Вы лично могли бы помочь пострадавшим от наводнения?

Суждения респондентов

(в % от числа опрошенных по России)

Оказать материальную помощь	22
<ul style="list-style-type: none"> • <i>"Да хоть деньгами, сколько можем – поможем, но не знаем, куда слать: никаких объявлений в селе нет"; "посильная материальная помощь"; "обязательно пошлю деньги"; "финансами, ведь завтра может это случиться с нами"; "чисто денежный взнос"; "денег выделю"; "небольшую сумму денег"; "300 – 400 рублей с пенсии"; "могла бы дать 200 рублей"; "100 рублей могу выделить из бюджета"; "буду получать пенсию – и положу 100 рублей".</i> 	
Послать одежду, вещи	21
<ul style="list-style-type: none"> • <i>"Предметами первой необходимости"; "носки можно связать, подушек парочку отдать"; "вещи послать, а деньги – бесполезно, все равно украдут"; "из одежды что-нибудь можно дать"; "вещами – денег-то нет"; "пару носков и свитеров мог бы послать"; "есть вещи, но почему машина не подъезжает к домам? Объявили по радио – люди бы все вынесли: и лишнюю мебель, и вещи"; "вещи, продукты – сдали в соцзащиту"; "материальную не сможем, вещами, возможно, помогли бы"; "материально не могу, но какие-то вещи можно отдать – от ребенка остались у меня хорошие, новые вещи"; "денег особенно у нас нет – вещами".</i> 	
Послать продукты питания	4
<ul style="list-style-type: none"> • <i>"Только картошкой – денег нет"; "продуктами с огорода"; "если будет урожай, то могу картошкой поделиться"; "я – нищий, но мог бы овощами, если они там нужны"; "мы уже собирали с соседями продукты и передавали"; "продовольствие"; "пакет риса отдала бы".</i> 	
Оказать моральную, психологическую поддержку	3
<ul style="list-style-type: none"> • <i>"Душой поддерживаем"; "пока – сострадаем"; "душой пожалеть"; "молитвами"; "добрым словом".</i> 	
Участвовать в восстановительных работах	2
<ul style="list-style-type: none"> • <i>"Поехал бы помогать строить"; "мог бы поехать помогать строить"; "хотя бы трудом, рабочей силой"; "поехал бы на место – рабочие руки нужны"; "может, даже физически, сын уже работает там"; "можно было бы поехать туда, помочь ликвидировать последствия наводнения".</i> 	
Оказать адресную помощь	2
<ul style="list-style-type: none"> • <i>"Хотела бы помочь денежным переводом, но не уверена, что он дойдет до назначения; гуманитарная помощь – и та не доходит, а уж деньги и подавно; Казанцев говорил, что много охотников поживиться на этом"; "из рук в руки передать какие-то вещи"; "давать лично пострадавшим"; "желаю помочь конкретным людям, а не через какие-либо организации"; "могу помочь только конкретную адресную помощь, чтобы средства не уходили в никуда"; "помощь должна быть адресной, конкретной, тогда реально дойдет до места".</i> 	
Общая готовность помочь	2
<ul style="list-style-type: none"> • <i>"Всем, чем можно"; "чем смогу, помогу"; "любая помощь"; "что требуется"; "чем угодно, чем смогу"; "если надо и придут ко мне, помогу, чем смогу"; "всем, чем требуется".</i> 	

Предоставить жилье для пострадавших	1
<ul style="list-style-type: none">• <i>"К себе бы забрал, приютил"; "взять на проживание человека"; "приютила бы их"; "кровом"; "беженцев бы принял"; "временно разместить у себя – только этим"; "пусть приезжают к нам"; "пустить на квартиру во времянку"; "на даче принять людей".</i>	
Перечислить заработок в пользу пострадавших	1
<ul style="list-style-type: none">• <i>"Однодневный заработок перечислили"; "уже перечислили один день рабочей зарплаты"; "отработать"; "день на работе – бесплатно".</i>	
Нет возможности помочь	14
<ul style="list-style-type: none">• <i>"Возможности помочь чем-либо у меня нет"; "ничем не могу, хотела бы – но не могу, только за квартиру 600 рублей плачу; пусть олигархи помогают – они много наворовали"; "ничем помочь, а помог бы с удовольствием"; "мне нечего дать"; "была бы возможность – помог бы деньгами, только откуда? Дочка своя – как нищая, помогаю"; "предложить нечего"; "только чем – я не знаю, у меня нет денег, нет вещей, а желание есть – возможности нет"; "по-человечески – хотела бы, но это невозможно, из-за бедности"; "помочь хотелось бы, но я инвалид II группы, пенсии практически не хватает"; "к сожалению, ничем не могу, хотя хочется"; "если бы были деньги и вещи, помогла бы"; "если бы было бы чем".</i>	
Нет ответа, ответ не на тему	39

Электронная фокус-группа

Эпизод	Содержание эпизода	Интерес, оценка / сила колебаний	Согласие, оценка / сила колебаний	Доверие, оценка / сила колебаний	Средняя оценка
1087(2)*	РТР о посещении В. Путиным пострадавших от наводнения районов	0,58/срд	2,36/срд	2,29/срд	1,74
1089(4)	В. Путин, С. Шойгу, Р. Аделханян о решении проблем пострадавших регионов	0,62/слн	2,21/срд	1,61/срд	1,48
1086(1)	ОРТ о пострадавших от наводнения районах юга России	-0,57/срд	1,70/срд	2,11/срд	1,08
1090(5)	НТВ об организации работ по борьбе со стихией	0,74/срд	1,83/срд	0,48/слн	1,02
1091(6)	РТР о В. Казанцеве	-0,22/слн	1,83/срд	0,73/срд	0,78
1088(3)	ТВС о визите В. Путина в Ставрополье после наводнения	-0,54/срд	1,04/срд	1,50/срд	0,67

Эпизод № 1086 (1-й по порядку демонстрации). **ОРТ, "Новости", 27.06.02, 18:00. С. Макаров (корреспондент):** Вот так теперь выглядит станица Барсуковская, которая одна из первых приняла на себя удар наводнения. Жителей еще несколько дней назад эвакуировали в палаточный городок в трех километрах отсюда. Спасатели тем временем стараются привести в порядок то, что хотя бы частично подлежит ремонту, – а это лишь ветхие жилые дома. Станица была небольшая и небогатая, поэтому дома в основном не отличались особой крепостью, потоки воды смывали их на своем пути безо всякого труда. Кроме того, были разрушены все подсобные хозяйства, и несколько дней специальные службы очищали станицу от трупов домашних животных. Говорить о том, чтобы переселить обратно в станицу людей, у которых остались хоть какие-нибудь постройки, еще рано. На санитарную обработку территорий уйдет не одна неделя, да и многим людям возвращаться просто некуда.

Прохожий: А я куда пойду?

Прохожий: Ну, подождите, не надо плакать.

* Номер эпизода в общем проекте; в скобках – номер эпизода в рамках данной фокус-группы.

С. Макаров: Станичники целыми семьями ютятся в палатках. Хлеб, чай и каша – вот все, что составляет их скудный рацион. Сегодня к пострадавшим приехали губернатор края Александр Черногоров и представитель президента в Южном федеральном округе Виктор Казанцев. Как сообщили в по для оказанию помощи пострадавшим, всем жителям станицы Барсуковская выдали по одной тысяче рублей. Это пока максимум того, чем может помочь краевая администрация.

Эпизод № 1087 (2-й по порядку демонстрации). РТР, "Вести недели", 30.06.02, 21:00. А. Кондрашов (корреспондент): Вертолет президента летит над зоной затопления. Для того чтобы понять, что происходит на самом деле, президент решил побывать на месте раньше, чем начнутся длинные доклады местных начальников.

Станица Барсуковская. Президента здесь не ждали. Людям обещали, что придет кто-то из местной администрации, хотя все последние дни они отправляли телеграммы в Кремль с пометкой "лично Путину". Люди рассказывают президенту, что о наводнении их никто не предупреждал. Это первое, с чем он теперь намерен разобраться: то, что оповещения не было, – это ни в какие рамки...

Обещанные властями деньги – по тысяче рублей каждому – начали выплачивать пострадавшим только под приезд президента. А питьевую воду на некоторые улицы до сих пор не довели. Чиновники из-за спины президента все это время пытаются оправдываться. Владимир Путин осматривает местный госпиталь и проходит в палатки к старикам. Электричества нет, одежда общая, горячей еды не всегда хватает.

Эпизод № 1088 (3-й по порядку демонстрации). ТВС, "Итоги", 30.06.02, 19:00. Д. Сошин (корреспондент): В затопленном Ставрополье от Путина ждали чуда, но чуда не случилось. Оставив начальство в предынфарктном состоянии и огласив первоочередные меры, президент улетел в Москву. А люди в почерневшей от ила Барсуковке так в одиночку и восстанавливают свою жизнь.

Прохожий: Что ваш президент? Уехал – и обещал что?

Прохожий: Да все, он лично обещал. Говорит, да, я приехал специально по этому вопросу, восстановить, чтоб вам жилье было. И что, сказали, оплачивать мы не будем, все. Вот стоит – говорит, а что у меня стоит? У меня все валится...

Д. Сошин: Все у нас валится не вовремя. Зимой снег заносит, летом дожди и реки заливают, все отрывают Президента, не дают ему спокойно закрыть политический сезон.

Эпизод № 1089 (4-й по порядку демонстрации). РТР, "Вести недели", 30.06.02, 21:00. А. Кондрашов (корреспондент): Ничего хорошего от совещания, на которое после этого направляется Владимир Путин, чиновники уже не ждут. Обращение президента – сразу ко всем местным руководителям.

В. Путин (президент РФ): Я обращаюсь к вам с настоятельным призывом: не утрачивать чувство сострадания к простому человеку. Все плохо. Ничего хорошего я не увидел.

А. Кондрашов: Поручения даются буквально по каждому вопросу или жалобе, которые президенту пришлось услышать в затопленной станице. Затем – жесткая критика в адрес РАО ЕЭС. Президент узнал, что энергетики, чтобы окупить свои восстановительные работы, решили поднять тарифы в пострадавших регионах.

В. Путин: РАО ЕЭС решило воспользоваться ситуацией и еще раз поднять тарифы. Вы самые умные или самые циничные? Можете назвать сумму, которая выделена для поощрения руководящего состава и высшего уровня руководства компании? Это цифра с большими нулями в долларах США. А теперь сопоставьте ее с ущербом в 218 миллионов рублей. Посмотрите у себя, пожалуйста, и доложите мне завтра.

А. Кондрашов: Совещание закончилось глубоко за полночь. О том, что это будет не что иное как нагоняй, чиновники предполагали заранее. Всю последнюю неделю руководители различных инстанций выступали в прессе с заявлениями под общим заголовком "Моя хата с краю". Как Гидромет, который не считает себя виновным за то, что своевременно не был сделан прогноз.

С. Шойгу (глава МЧС): Вчерашнее заявление по линии Гидромета я расцениваю, по крайней мере, как поспешное оправдание – что мы тут не при чем.

А. Кондрашов: Насколько виновата стихия, а какая часть вины лежит на чиновниках, теперь надо будет еще долго выяснять. И этим, видимо, займется уже следствие.

Р. Адельханян (прокурор Ставропольского края): Оценка будет дана всем должностным лицам и всем ведомствам. В том числе и подразделениям гражданской обороны и чрезвычайных ситуаций. Будет дана оценка процессуальная. Будет проверено, имеется ли в действии этих лиц состав какого-либо преступления или нет.

Эпизод № 1090 (5-й по порядку демонстрации). НТВ, "Новости", 29.06.02, 19:00. Ю. Липатов (ведущий): Нести ответственность, возможно, придется чиновникам из Ставропольского края, Карачаево-Черкесии и Краснодарского края. О том, что их вина в гибели людей может быть доказана, говорит, по мнению заместителя генерального прокурора, тот факт, что многие погибшие были застигнуты стихией врасплох, их тела обнаружили под завалами.

Борьба со стихией становится более организованной. Вот так, например, всю минувшую ночь и утро спасатели пытались отвести воду от селения Аушиген Кабардино-Балкарии. Из бетонных плит с помощью подъемного крана строили что-то вроде защитной дамбы, бушующий поток прошел мимо, селение сильно

не пострадало. Правда, кое-где в огородах стоит вода, но большая часть домов не подтоплена.

Эпизод № 1091 (6-й по порядку демонстрации). РТР, "Вести недели", 30.06.02, 21:00. А. Кондрашов (корреспондент): В кабинете у полпреда президента Виктора Казанцева висит карта юга России, где цветом выделяются районы, где местная власть не справляется со своими обязанностями.

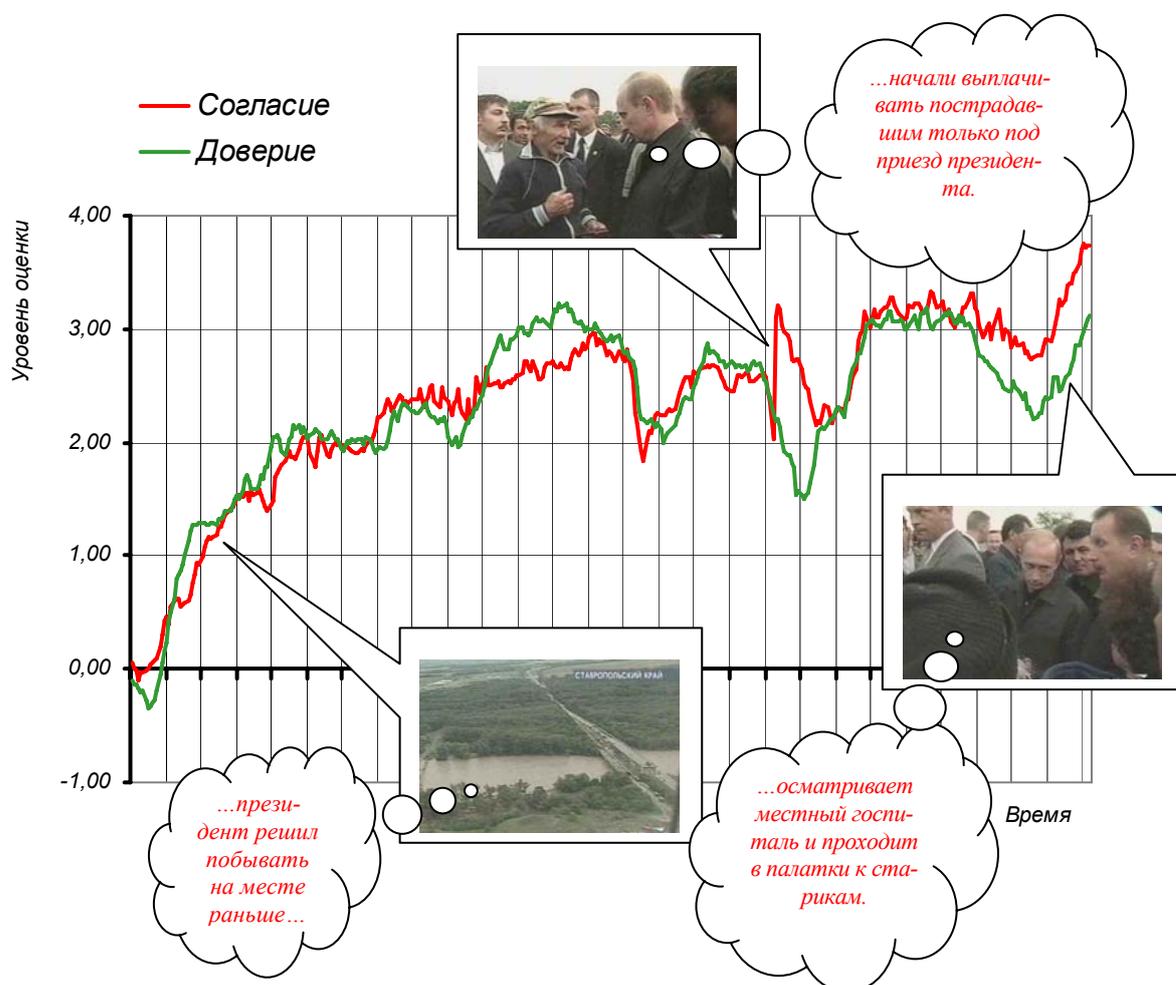
В. Казанцев (полпред президента в Южном федеральном округе): Нет системы в организации ликвидации последствий стихийных бедствий. Смотрите, что там вскрыто: продают воду по 150 рублей за бутылку. Разве это не издевательство?!

А. Кондрашов: Теперь полпред взял на себя командование распределением гуманитарной помощи. Для семей, потерявших жилье, откроют специальные счета, и расход средств будет только целевым. До зимы обещают заново отстроить все разрушенные дома. А пока люди, живущие в палатках, уже на следующий день после приезда президента ощутили перемены. В лагере в один миг появились водовозки, электрогенераторы, милицейская охрана и целая батарея полевых кухонь. И лагерь, шутят жители, теперь – как штаб военной группировки.

Эпизод № 1087 (2-й по порядку демонстрации).

РТР, "Вести недели", 30.06.02, 21:00.

РТР о посещении В. Путиным пострадавших от наводнения районов



А. Кондрашов (корреспондент): Вертолет президента летит над зоной затопления. Для того чтобы понять, что происходит на самом деле, *президент решил побывать на месте раньше*, чем начнутся длинные доклады местных начальников.

Станица Барсуковская. Президента здесь не ждали. Людям обещали, что приедет кто-то из местной администрации, хотя все последние дни они отправляли телеграммы в Кремль с пометкой "лично Путину". Люди рассказывают президенту, что о наводнении их никто не предупреждал. Это первое, с чем он теперь намерен разобраться: то, что оповещения не было, – это ни в какие рамки...

Обещанные властями деньги – по тысяче рублей каждому – *начали выплачивать пострадавшим только под приезд президента*. А питьевую воду на некоторые улицы до сих пор не довели. Чиновники из-за спины президента все это время пытаются оправдываться. Владимир Путин *осматривает местный госпиталь и проходит в палатки к старикам*. Электричества нет, одежда общая, горячей еды не всегда хватает.

Эпизод № 1088 (3-й по порядку демонстрации).

ТВС, "Итоги", 30.06.02, 19:00.

ТВС о визите В. Путина в Ставрополье после наводнения



Д. Сошин (корреспондент): В затопленном Ставрополье от Путина ждали чуда, но чуда не случилось. Оставив начальство в предынфарктном состоянии и огласив первоочередные меры, президент улетел в Москву. А люди в почерневшей от ила Барсуковке *так в одиночку и восстанавливают свою жизнь.*

Прохожий: Что ваш президент? Уехал – и обещал что?

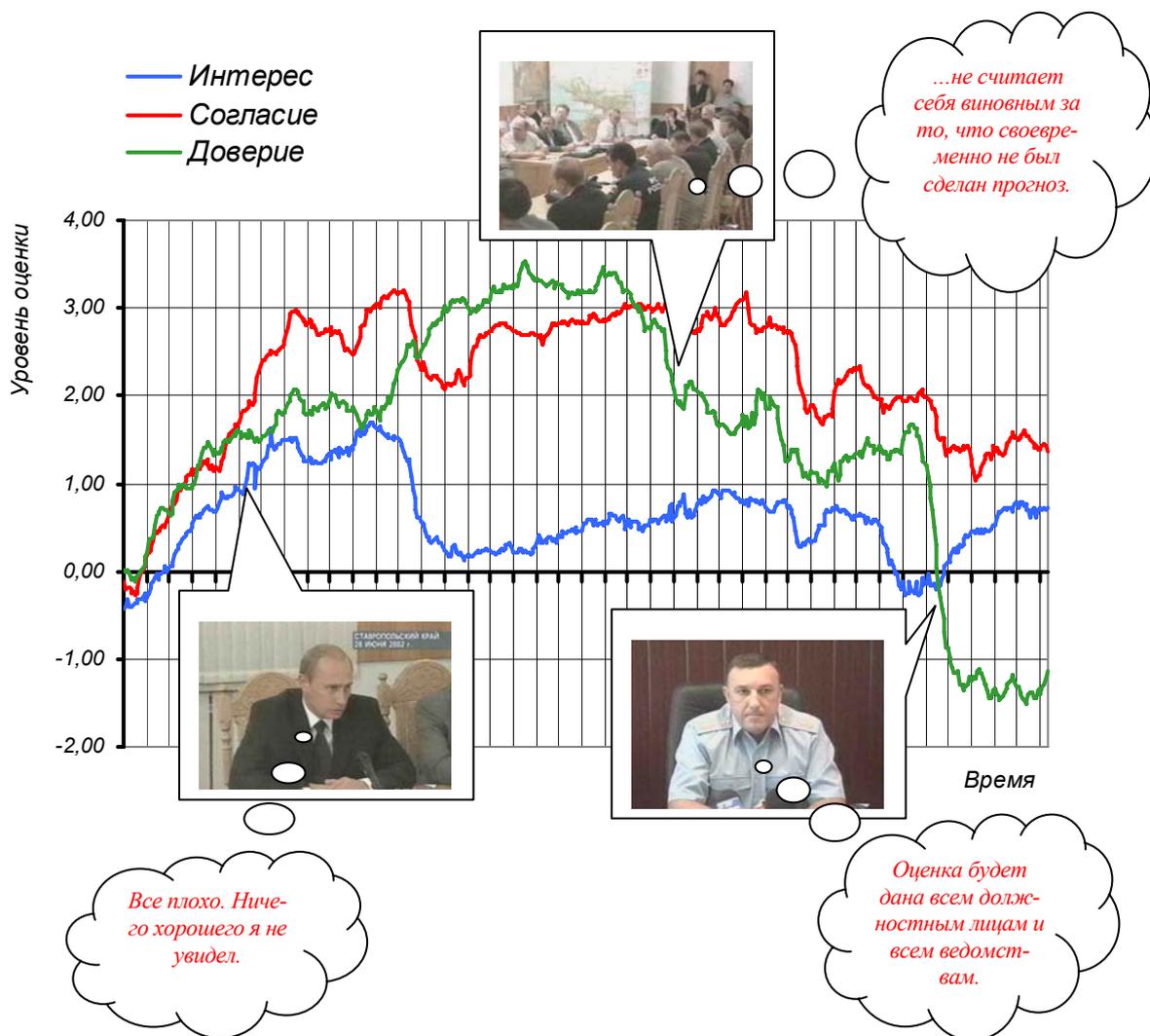
Прохожий: Да все, он лично обещал. Говорит, да, я приехал специально по этому вопросу, восстановить, чтоб вам жилье было. И что, сказали, оплачивать мы не будем, все. Вот стоит, говорит, а что у меня стоит... у меня все валится...

Д. Сошин: *Все у нас валится не вовремя.* Зимой снег заносит, летом дожди и реки заливают, все отрывают Президента, не дают ему спокойно закрыть политический сезон.

Эпизод № 1089 (4-й по порядку демонстрации).

РТР, "Вести недели", 30.06.02, 21:00.

В. Путин, С. Шойгу, Р. Адельханян о решении проблем пострадавших регионов



А. Кондрашов (корреспондент): Ничего хорошего от совещания, на которое после этого направляется Владимир Путин, чиновники уже не ждут. Обращение президента – сразу ко всем местным руководителям.

В. Путин (президент РФ): Я обращаюсь к вам с настоятельным призывом: не утрачивать чувство сострадания к простому человеку. *Все плохо. Ничего хорошего я не увидел.*

А. Кондрашов: Поручения даются буквально по каждому вопросу или жалобе, которые президенту пришлось услышать в затопленной станице. Затем – жесткая критика в адрес РАО ЕЭС. Президент узнал, что энергетики, чтобы окупить свои восстановительные работы, решили поднять тарифы в пострадавших регионах.

В. Путин: РАО ЕЭС решило воспользоваться ситуацией и еще раз поднять тарифы. Вы самые умные или самые циничные? Можете назвать сумму, которая выделена для поощрения руководящего состава и высшего уровня руководства компании? Это цифра с большими нулями в долларах США. А теперь сопоставьте ее с ущербом в 218 миллионов рублей. Посмотрите у себя, пожалуйста, и доложите мне завтра.

А. Кондрашов: Совещание закончилось глубоко за полночь. О том, что это будет не что иное как нагоняй, чиновники предполагали заранее. Всю последнюю неделю руководители различных инстанций выступали в прессе с заявлениями под общим заголовком "Моя хата с краю". Как Гидромет, который *не считает себя виновным за то, что своевременно не был сделан прогноз.*

С. Шойгу (глава МЧС): Вчерашнее заявление по линии Гидромета я расцениваю, по крайней мере, как поспешное оправдание – что мы тут не при чем.

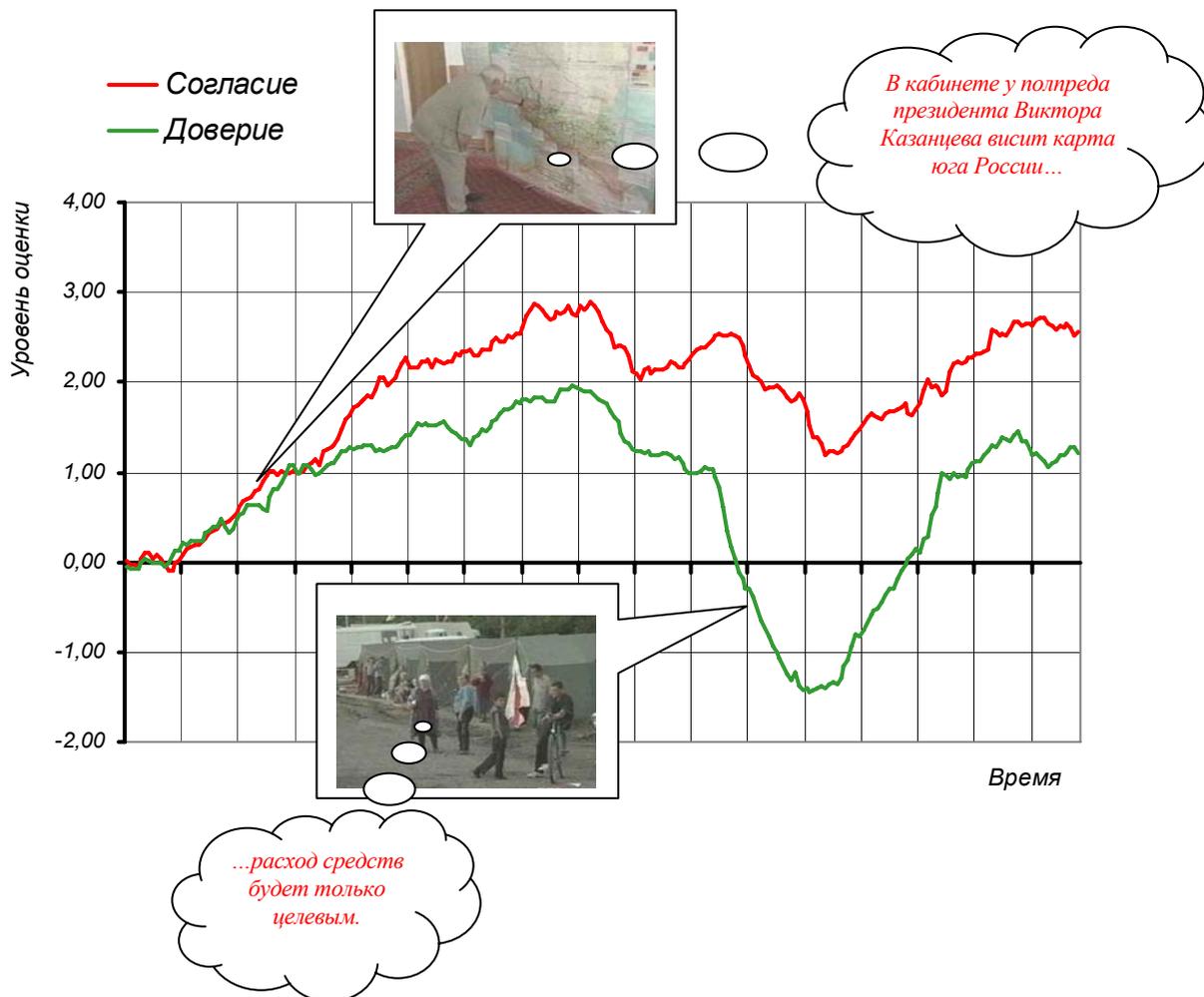
А. Кондрашов: Насколько виновата стихия, а какая часть вины лежит на чиновниках, теперь надо будет еще долго выяснять. И этим, видимо, займется уже следствие.

Р. Адельханян (прокурор Ставропольского края): *Оценка будет дана всем должностным лицам и всем ведомствам.* В том числе и подразделениям гражданской обороны и чрезвычайных ситуаций. Будет дана оценка процессуальная. Будет проверено, имеется ли в действии этих лиц состав какого-либо преступления или нет.

Эпизод № 1091 (6-й по порядку демонстрации).

РТР, "Вести недели", 30.06.02, 21:00.

РТР о В. Казанцеве



А. Кондрашов (корреспондент): В кабинете у полпреда президента Виктора Казанцева висит карта юга России, где цветом выделяются районы, где местная власть не справляется со своими обязанностями.

В. Казанцев (полпред президента в Южном федеральном округе): Нет системы в организации ликвидации последствий стихийных бедствий. Смотрите, что там вскрыто: продают воду по 150 рублей за бутылку. Разве это не издевательство?!

А. Кондрашов: Теперь полпред взял на себя командование распределением гуманитарной помощи. Для семей, потерявших жилье, откроют специальные счета, и *расход средств будет только целевым*. До зимы обещают заново отстроить все разрушенные дома. А пока люди, живущие в палатках, уже на следующий день после приезда президента ощутили перемены. В лагере в один миг появились водовозки, электрогенераторы, милицейская охрана и целая батарея полевых кухонь. И лагерь, шутят жители, теперь – как штаб военной группировки.

Комментарий

Эпизоды, предложенные к тестированию в ходе данной сессии ЭФГ, были посвящены наводнению на юге России. Респонденты искренне сопереживали пострадавшим в результате стихийного бедствия. Впрочем, реакция участников ЭФГ бывает такой всякий раз, когда речь идет о бедствиях, постигших "обычных" людей. Лидером нашего рейтинга стал *эпизод №1087*, в котором корреспондент РТР сообщает о визите В. Путина в зону затопления. Аутсайдером – *эпизод №1088*, где корреспондент ТВС берет интервью у пострадавших от наводнения и подводит итоги визита В. Путина. В ходе дискуссии, последовавшей за ЭФГ, ее участники, обсуждая этот эпизод, говорили, что выделили его из-за *"явного акцента против Путина"*. И вот слова респондента, весьма точно характеризующие ситуацию в нынешних российских электронных СМИ: *"...на некоторых каналах роль Путина – положительная, а на некоторых – не очень. Ну, это мы все знаем, каналы все отличаются. А мы к этому уже привыкли. Нет, я уже знаю, от какого канала чего ждать"*. При этом следует отметить, что участники дискуссии отнюдь не были склонны идеализировать ни самого президента, ни результаты его поездки в места бедствия. Одни респонденты убеждены: президент должен *"собственными глазами видеть происходящее в стране"*, другие, напротив, считают, что главе государства не следует *"размениваться на такие поездки. Этим должны заниматься конкретные люди"*.

Эпизод № 1087 (2-й по порядку демонстрации). РТР, "Вести недели".

Если для одних участников дискуссии поездка В. Путина в станицу Барсуковскую – свидетельство озабоченности президента проблемами населения, то для других – *"показуха"* и попытка сделать хорошую мину при плохой игре.

- *"Жалко президента. Он туда-сюда, туда-сюда ездит"*.
- *"В мое время было наводнение – я в Сочи, в Абхазии служил, ...выходило из берегов, машины уносило, дома сносило – как раз мой период, когда я служил. Но такого отношения как сейчас, по-моему, не было. По предыдущему президенту – даже ни то что там не побывал, он даже не сказал пару слов по телевизору. По крайней мере, Путин – он что-то делает, он чем-то озабочен этим. Присутствует при этом. Как-никак у него свои дела, всей страны дела, он находится... он в любом случае выберет момент – вот он туда приехал, там то да се, поговорил"*.
- *"Извините меня, но я не знаю, согласитесь или нет со мной, но это сказки определенно, просто-напросто. Ну, показуха – кто-то сказал. Показали, что есть что-то, а потом уедут, а на самом деле – нет ничего для них"*.
- *"Ну, в общем-то, да, все сводится к тому, что барин приедет – барин нас рассудит. Но барин-то один, а страна большая. Стало быть, не столько барин, президент должен решать на месте"*.

Эпизод № 1088 (3-й по порядку демонстрации). ТВС, "Итоги".

Довольно едкий тон этого репортажа заставил часть респондентов встать на защиту В. Путина.

- *"Обращает на себя внимание, что против Путина так выстроено".*
- *"Ой, Киселев – это ...явный противник Путина".*
- *"Я скажу то же самое, вот он здесь вот, старуха жалуется: он обещал сделать мне дом – и уехал. Вот знаете, странное отношение – вот он сделает для нее, дом построит. Нет, это не так. Надо самим, у них же администрация".*

Эпизод № 1089 (4-й по порядку демонстрации). РТР, "Вести недели".

Некоторые респонденты сочли действия президента в данном эпизоде неоправданно *"мягкими"*, они предпочли бы видеть более *"грозного"* Путина, которого *"чиновники боятся"*.

- *"Путин здесь был излишне мягок".*
- *"Здесь он просто пожурил их. Мягко. Намекнул, что большие деньги крутятся внутри, но как-то все это очень мягко".*
- *"Начальники прибыли на совещание, а они, как и ожидали, получают небольшой нагоняй".*
- *"Не все от него зависит, просто-напросто. Мне больше всего здесь запомнился Путин – Путин в роли просящего. Ну что вы, ребята, делаете, и так плохо, а вы еще и деньги себе, нельзя же так. Ну как-то все по-чудному. То есть руководитель такой страны должен вести себя несколько по-другому. И действительно: Чубайс держит пятьсот тысяч в коробке из-под ксерокса – прокурор пальчиком грозил, это сотрясение воздуха, в общем-то. Я понимаю, почему я против всех голосую: потому что ни один руководитель... ну что Зюганов, который долго, можно сказать, руководил большинством фракций в Думе, ничего не сделал, что Путин – прошло больше половины срока, а в общем-то, все как из старой ельцинской Семьи сидели на своих местах, так и сидят. Как руководили страной помимо него, так и руководят. То есть он как бы мальчик для битья, мальчик на побегушках – вот он приехал туда, вот он приехал сюда. Ну конечно, хорошо, когда он посмотрел, но не его дело, чтоб ездить на эти катастрофы, смотреть, как это на самом деле происходит. Конечно, с другой стороны, жест – люди, я с вами. Но ведь это ничего не делается, все так же остается".*

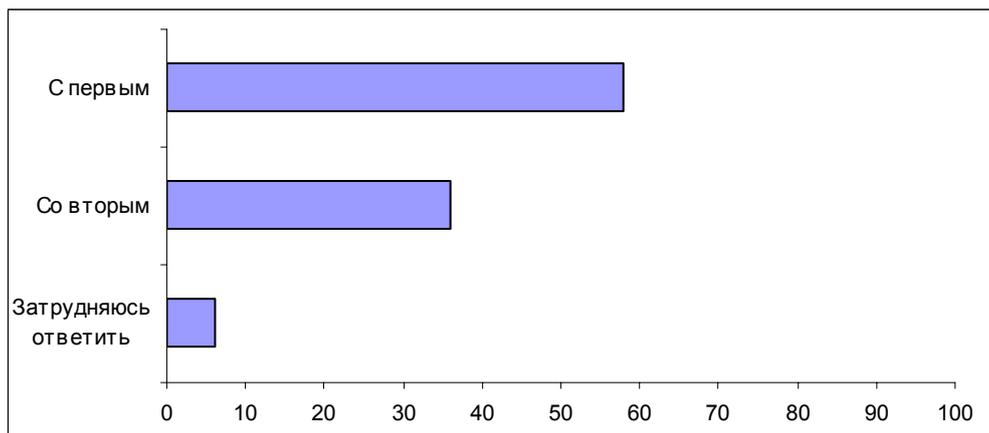
Эпизод № 1091 (6-й по порядку демонстрации). РТР, "Вести недели"

Участники дискуссии безусловно хотели бы поверить в то, что пострадавшим от наводнения власти и хотят помочь, и будут стараться помочь, и обязательно помогут. Но не верят. Впрочем, кому-то этот сюжет дал основание полагать, что В. Казанцев справится с ситуацией.

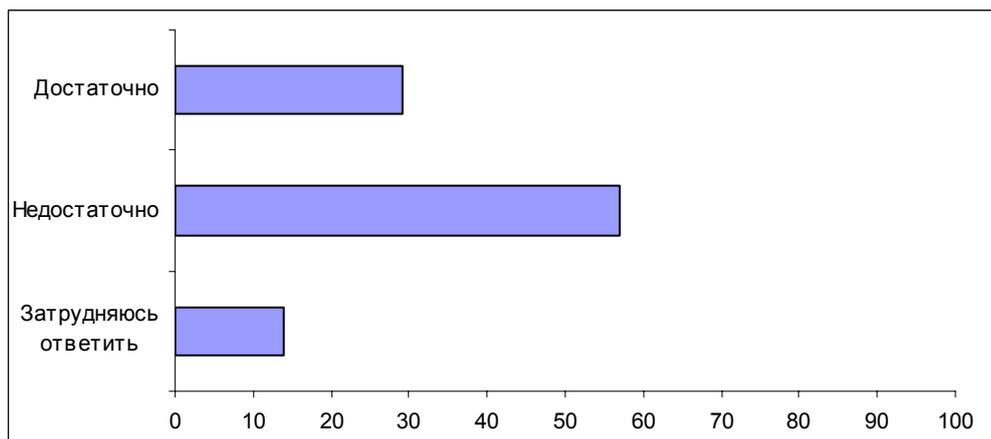
- *"Надо Путину по всей стране ездить, тогда где-то один день будут все счастливые".*
- *"Да не верится, чтобы так это оно дальше продолжалось. Это просто показуха".*
- *"Ну они сами себе противоречат сейчас. Даже показали: по сто, по сто пятьдесят рублей бутылку воды продают – где же, действительно, там вода-то?"*
- *"Чем это обернется? Будет ли действительно?.. Деньги дойдут до адресата или не дойдут? Никогда ничего не доходило".*
- *"Ну, тут показана положительная роль Казанцева, мне он лично нравится. Он за что берется, он как-то так по-деловому, как он сказал, система должна быть. Ну, чувствуется – организатор".*

Опрос экспертов

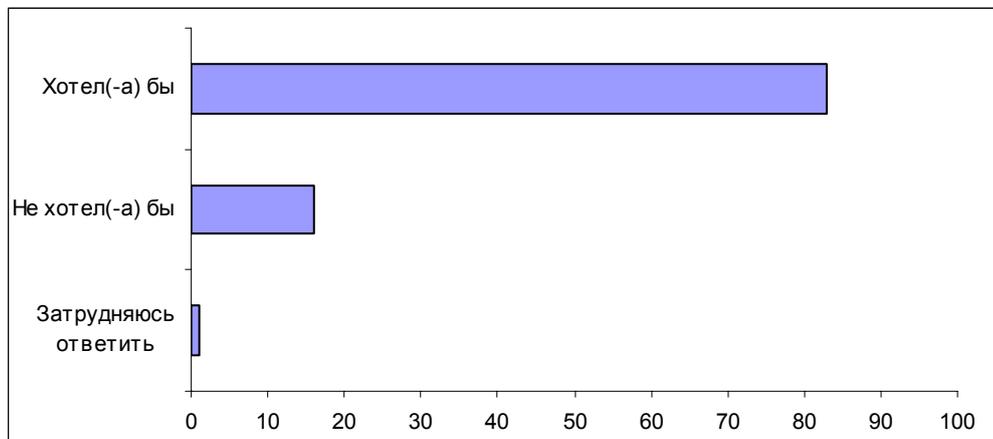
Вопрос: Одни полагают, что масштабных последствий наводнения на юге России можно было избежать. Другие полагают, что избежать масштабных последствий наводнения было практически невозможно. С каким мнением – с первым или вторым – Вы согласны?



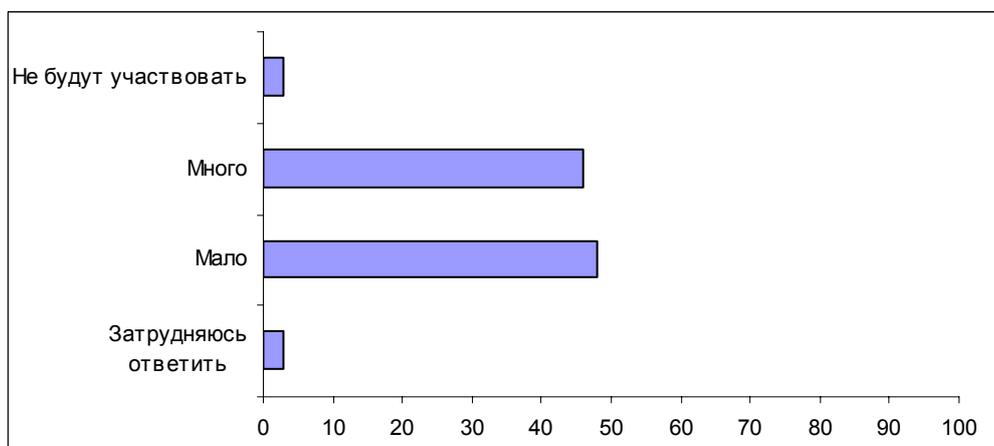
Вопрос: Как Вы полагаете, российские власти делают достаточно или недостаточно для ликвидации последствий наводнения?



Вопрос: Сейчас среди населения организуется сбор средств и иной материальной помощи для пострадавших от наводнения. Вы бы хотели или не хотели помочь пострадавшим от наводнения?



Вопрос: Как Вы полагаете, российские граждане будут или не будут участвовать в помощи пострадавшим от наводнения, и если да, то таких людей будет много или мало?



Комментарий

А. Качкин

"Общая беда – наша российская традиция"

Опрос населения, посвященный наводнению на юге России и его последствиям, обнаруживает, в первую очередь, высокий уровень осведомленности наших сограждан о происходящих событиях – практически все они знают или хотя бы слышали о стихийном бедствии в регионе, а также их искреннее сопереживание жителям пострадавших краев.

- *"Нет, я не думаю, что эта трагедия проходит незамеченной, эмоциональный фон очень сильный, люди об этом говорят"* (эксперт, Нижний Новгород).
- *"Естественно, все ужаснулись. Ужаснулись тому, что это может произойти в любой момент где угодно, ужаснулись тому, что действительно там страшные бедствия на людей обрушились. Т.е. это серьезное, конечно, было потрясение для всех"* (эксперт, Санкт-Петербург).

Вопрос: "Знаете ли Вы, что-то слышали или слышите сейчас впервые о том, что южные регионы России пострадали от наводнения?"

	Все опрошенные	Федеральные округа		
		Южный	Уральский	Дальневосточный
Знаю	87	99	76	55
Что-то слышал(-а)	11	1	21	40
Слышу впервые	2	0	2	5
Затр. ответить	0	0	1	0

Как видим, опрос выявил существенные региональные различия в восприятии этих событий. Несмотря на подробное освещение центральными СМИ разрушительных и трагических последствий наводнения (а эта тема на протяжении двух недель является ведущей практически во всех выпусках новостей), в географически отдаленных от юга России регионах – например, в Дальневосточном федеральном округе – существенно снижается доля тех, кто "знает" о наводнении и резко повышается доля тех, кто только "что-то слышал" о нем. Кажется, небольшой нюанс, различающий две эти группы: "знаю" и "что-то слышал". Однако следует высказать предположение, что жители Дальневосточного федерального округа воспринимают поступающую информацию как непосредственно не затрагивающую их повседневную жизнь.

В настоящее время в СМИ дискутируется вопрос о том, *можно ли было избежать столь масштабных последствий наводнения*, или, иначе говоря, о том, правомерно ли говорить о людях, организациях, структурах, в той или иной мере

ответственных за происшедшее. Эта дискуссия нашла отражение в ответах респондентов, рассуждениях региональных экспертов и высказываниях участников фокус-групп.

С одной стороны, есть природная стихия, справиться с которой человек не в силах. С другой стороны – в современном мире существуют способы прогнозировать бедствия такого рода, а значит, гипотетически существует возможность заблаговременно принять меры, позволяющие минимизировать последствия разбушевавшейся стихии: вовремя переселить жителей из регионов, которым грозит бедствие, укрепить дамбы, дороги и т.д. Об этом говорят эксперты, отвечая на вопрос о последствиях наводнения.

- *"Если это действительно природный катаклизм – в общем, человеческий фактор тут не участвовал, – то, вероятно, нельзя было этого избежать, но минимизировать последствия все-таки, наверное, можно было"* (эксперт, Санкт-Петербург).
- *"Причина банальна – причина в том, что у нас вся страна сегодня в полуразрушенном состоянии. У нас рушится коммунальное хозяйство. Нам уже предрекали, и это подтверждается, эти природные катаклизмы. А они уже просто подтолкнули разрушение плохих железных дорог, плохих автомобильных дорог. На соплях построены заводы. Дай бог, чтобы нам избежать в ближайшее время техногенных катастроф"* (эксперт, Краснодар).

Около половины участников массового опроса (47%) придерживаются мнения, что столь масштабных последствий наводнения можно было избежать. Такого же мнения придерживаются более половины региональных экспертов. Кстати, следует обратить внимание, что среди жителей Южного федерального округа существенно, по сравнению со средним показателем по выборке, возрастает доля тех, кто уверен, что последствия наводнения могли быть менее разрушительными – 61%.

УчастникиДФГ и эксперты в ходе интервью обосновывали мнение, что масштабные разрушения и жертвы явились следствием целого ряда социально обусловленных причин. Соответственно, в иных обстоятельствах, при иной системе управления, иных макро- и микроэкономических условиях последствия разгула стихии были бы не столь катастрофическими. Опрошенные разделяют технологическую, организационную и природную составляющие произошедшего:

- *"Я думаю, что какую-то часть нагрузки можно предупредить, укрепив всевозможные сооружения гидротехнические – дамбы, плотины. Это техническая сторона вопроса, природу не обманешь, на нее не воздействуешь. Технические вопросы, которые могли смягчить последствия наводнения, и организационные – эвакуация, привлечение больших средств, сил, армии, – чтобы избежать жертв, конечно, на мой взгляд, были возможны"* (эксперт, Белоярский <ХМАО>).

Часто отмечалось, что за постсоветский период разрушилась система гидрометеорологической службы: оборудование пришло в негодность, многие станции из-за недостатка финансирования были закрыты.

- *"Гидрометцентры и связанные с ними структуры практически сейчас все разрушены. Нельзя сказать на 100%, что было бы, если..., так как этого нет у нас. Поэтому можно предположить, что если бы эта служба работала, то вполне возможно, что таких последствий не было бы. Я считаю, что необходимо в первую очередь восстановить то, что у нас было, оснастив современной техникой"* (эксперт, Самара).
- *"Там работать бессмысленно – было 100 метеостанций, а осталась одна. А то, что плотины не ремонтировались 15 лет? Они не могут держать"* (ДФГ, Новосибирск)
- *"Все гидрометеорологические станции – в основном осталось их в действии 20%, а 80% где-то этих метеорологических станций – нет, оповещения раннего нет – ни людей, ни руководства края, ни руководства определенного населенного пункта. Этого нет. Если раньше это все действовало, сейчас ничего не действует. Конечно, это усугубило именно большие потери вот здесь вот у нас, на юге России"* (эксперт, Краснодар).

При этом утверждается, что у российских ученых имеется немалый научный потенциал:

- *"Но в общем и целом, думаю, что есть и будут появляться какие-то разработки, которые позволили такие серьезные катаклизмы и серьезные аварии прогнозировать. Потому что есть целая группа ученых, которые над этим работают. Другое дело, что они пока не очень востребованы в нашем обществе"* (эксперт, Санкт-Петербург).

Эксперты не сомневаются в том, что трагедии такого масштаба можно было бы избежать при условии целенаправленной профилактической работы соответствующих служб.

- *"Все понимали и знали, что такая проблема может случиться, но никто не занимался профилактикой. Просто нет средств"* (эксперт, Тула).
- *"Я думаю, что в какой-то степени долгосрочные прогнозы существуют. Но они даже больше не с точки зрения метеорологических, а с точки зрения состояния гидротехнических сооружений: плотин, дамб, водохранилищ, шлюзов. Анализ работы этих систем мог привести к предвидению этих ситуаций. Я думаю, что исполнительные органы, которые руководят этими делами, – они не досмотрели"* (эксперт, Белоярский <ХМАО>).

Ряд экспертов и участников ДФГ полагают, что жертв можно было избежать, если бы вовремя было объявлено штормовое предупреждение и была четко организована эвакуация населения с затопляемых территорий.

- *"Я как раз говорю о том, что надо было штормовое предупреждение сделать, надо было вовремя просто эвакуировать оттуда людей. Нельзя было"*

эвакуировать также животных, какой-то скарб, хозяйство, но людей, конечно же, надо было в первую очередь эвакуировать. Об этом надо было подумать" (ДФГ, Новосибирск).

Один эксперт из Краснодара высказал предположение, что жители не покидали затопляемые дома, так как опасались потерять свое имущество:

- *"И еще люди бы не гибли так, если бы они не боялись, что разворуют мародеры их добро"* (эксперт, Краснодар).

Существенная причина произошедшего – низкий уровень материальной, кадровой и организационной готовности соответствующих служб в регионах. Участники интервью противопоставляют уровни оснащённости федеральных и местных спасательных служб:

- *"А посмотрите, что делается на местах, конкретно в районах. Ведь нет ни техники, ни денег – все средства у МЧС в Москве. Фактически вся служба спасения любого района, в том числе и девяти, которые пострадали, – один человек. У него нет абсолютно ничего. Поэтому этот один человек не мог предупредить и сказать. У нас в областном центре признался руководитель гидрометцентра, что практически на две трети сократились наблюдательные пункты, и что прогноз соответствует не больше чем на 60%. Что они могли сделать? Не было никакого штормового предупреждения, ничего. Говорилось, что обыкновенное наводнение. Кто за этим наблюдает, если даже нет людей?"* (эксперт, Тула).

Таким образом, основной причиной того, что трагедия оказалась столь разрушительной, стало отсутствие порядка и упование на "авось и на этот раз обойдется". Не обошлось.

- *"А у нас по известной поговорке: пока гром не грянет – мужик не перекрестится"* (ДФГ, Самара).

И все же немалая часть россиян, участников массового опроса (39%) придерживаются точки зрения, что масштабных разрушений и жертв избежать было невозможно. Аргумент у этой части россиян – один: "природу не обманешь".

- *"Но я не думаю, что МЧС, спасательные службы могли что-нибудь сделать, как-то это предупредить. Даже если бы люди об этом знали, все равно дома их так же разрушились бы, поплыли. Это природа, стихия, она сильнее человека"* (ДФГ, Самара).
- *"Главная причина – это не мнение специалиста, это просто мнение обывателя, – я считаю, что, вероятно, меняется у нас климат на планете, происходят сильные, серьезные природные катаклизмы"* (эксперт, Санкт-Петербург).

Как бы то ни было, но трагедии избежать не удалось, и российским властям вместе с населением пострадавших районов приходится ликвидировать последствия наводнения. В ходе опроса рядовым россиянам и региональным экспертам был

задан вопрос: *"Как Вы полагаете, российские власти делают достаточно или недостаточно для ликвидации последствий наводнения?"* Более трети участников массового опроса (38%) ответили "достаточно", однако 45% – придерживаются мнения, что "недостаточно". Несколько иначе распределились мнения региональных экспертов: только чуть больше четверти из них полагают, что российские власти делают достаточно, абсолютное же большинство же уверено в обратном.

Заметим, что, по признанию самих экспертов и участников ДФГ, им трудно уверенно судить об этом, поскольку всю информацию о происходящем в настоящее время на юге России они получают исключительно из СМИ:

- *"Что там происходит в Краснодарском крае? Я знаю только то, что показывают по телевизору"* (эксперт, Белоярский <ХМАО>).
- *"Мне трудно оценивать..., по телевизионным делам я бы оценил <действия властей> как удовлетворительные все же"* (эксперт, Ульяновск).

Многие участники интервью отказывались давать конкретную оценку деятельности российских властей, ссылаясь на отсутствие у них достоверной информации.

Участники московской ДФГ довольно критически настроены по отношению к МЧС и министру Шойгу:

- *"Шойгу как всегда у нас выступал, отчитывался, он молодец у нас парень, что все у них готово, кони запряженные, всех спасают, технику подогнали. У них никаких проблем. Сидел в генеральской форме, там в штабе у него телефон, ну все – труба"* (ДФГ, Москва).

Многие эксперты по-разному оценивают действия местных, региональных властей и федеральных служб. Неоднократно звучало такое противопоставление: местные власти проявляют бездействие и растерянность, они не располагают необходимыми средствами для оказания помощи пострадавшим, тогда как федеральный центр способен быстро мобилизовать ресурсы на восстановление и действует решительно.

- *"О них пока не говорят ни хорошо, ни плохо. Это просто импотенция власти на местах. Федеральным властям в заслугу можно поставить продекларированное ими обещание помочь. Потом еще и то, что на спасение людей были брошены очень быстро большие силы. Не смогли предотвратить – так хоть помогли спастись людям. Это заслуга федеральных властей"* (эксперт, Краснодар).

По мнению ряда экспертов и участников ДФГ, пройдет много времени, прежде чем удастся полностью ликвидировать последствия наводнения. Назывались различные сроки: 10 лет, 4 года, 2 – 3 года, окончание президентского срока В. Путина. Все сходились в одном: что к холодному времени года обязательно

следует расселить пострадавших, дать им теплое жилье и обеспечить всем необходимым.

Как уже говорилось, большинство российских граждан сочувствуют и сопереживают жертвам наводнения. Известно, что беда сплачивает людей, создает основания для кризисной идентичности – особенно в российском обществе, где едва ли не каждый с легкостью может представить себя на месте пострадавших. Социальными последствиями наводнения на юге оказывается рост тревожности и повышенное чувство страха.

- *"Это вызывает сочувствие и реакцию на оказание помощи. Во-вторых, существует определенное чувство страха. Я сказал, что у нас много потенциальных мест в разных уголках России, где, к сожалению, подобное может произойти"* (эксперт, Самара).
- *"Я думаю, люди еще лишний раз получили подтверждение того, что у нас нет ничего раз и навсегда сложившегося, установленного, что надо быть готовым к неожиданным проявлениям природного характера, техногенного – тоже"* (эксперт, Ульяновск).

Россияне в ходе опроса демонстрируют готовность прийти на помощь, оказать материальную или иную поддержку пострадавшим. Так, 74% участников массового опроса заявили, что хотели бы помочь попавшим в беду согражданам. Здесь выше, чем в среднем по выборке, показатели сторонников Г. Зюганова – 81% из них хотели бы помочь пострадавшим, жителей сельской местности (81%), граждан, проживающих в Сибирском (79%) и Южном (85%) федеральных округах. Реже других склонны оказывать личную поддержку жители больших городов и мегаполисов (64%, т.е. на 10 п.п. меньше, чем в среднем по выборке), а также жители Северо-Западного федерального округа (60%). Сказали, что не хотят помогать пострадавшим, 15% участников опроса.

Респондентов спросили, какая доля россиян, на их взгляд, захочет оказать помощь жертвам наводнения. Был получен такой прогноз:

- не будут участвовать в оказании помощи 2%;
- будет много россиян, помогающих пострадавшим – 55%;
- будет мало россиян, помогающих пострадавшим – 32%.

Мнения региональных экспертов и участников ДФГ подтверждают результаты массового опроса:

- *"Я думаю, что будет много таких <кто хочет помочь>. Потому что на Руси всегда чужое горе больше переживали, чем свое"* (эксперт, Белоярский <ХМАО>).
- *"У нас народ сострадающий"* (эксперт, Тула).
- *"Модератор: Вы деньги понесете?"*

1-й участник: *Да, рублей 100 я дал бы. Гуманизм.*

Модератор: *Елена, а Вы?*

2-я участница: *Я понесу. Завтра это с нами случится.*

3-й участник: *Другое может быть. Всегда же надо повернуться" (ДФГ, Самара)*

Однако идея о сборе средств среди простых россиян нередко вызывает и негативное отношение, подвергается жесткой критике.

- *"Я думаю, что это бессмысленная затея прошлых лет, которая ничем никогда добрым не заканчивалась. Это общегосударственная проблема, и затраты на эту вещь должно нести государство. Я имею в виду не только федеральный центр, но и государственные органы на местах, т.е. региональные органы власти" (эксперт, Мурманск).*
- *"Я против такого желания. Потому что государство паразитирует... как что случилось, у нас народ поможет, у нас народ добрый, принесет и вещи, и все, у нас поможет" (ДФГ, Москва).*
- Модератор: *Скажите, а простые российские граждане могли бы помочь?*
 - 1-й участник: *Девяносто процентов населения России очень плохо живут.*
 - 2-й участник: *Кто бы им помог бы.*
 - 1-й участник: *Вот если бы новых русских бы...*
 - 3-я участница: *Потом, как помогать? Если перечислять на какие-то счета, эти деньги неизвестно куда распьют.*
 - 4-я участница: *Вот в том-то и дело.*
 - 3-я участница: *Когда конкретно знаешь человека, посылаешь – еще чувствуется помощь, а так – это в воздухе все" (ДФГ, Москва).*

Почти все региональные эксперты и участники фокус-групп выражают опасение, что помощь, которая приходит сейчас и будет впоследствии оказываться уже в других масштабах, будет разворована, не дойдет до адресата, как это произошло в Ленске летом прошлого года:

- *"По Ленску ничего кроме стыда не испытываю. Люди оказались не только пострадавшими, но и еще непорядочными. Началась погоня за деньгами. Ясно, что там растащили половину помощи, что была оказана. Я думаю, что и здесь также растащат. У нас народ вороватый" (эксперт, Тула).*
- *"Это разворуют половину – как всегда" (эксперт, Краснодар).*
- *"Я слушал интервью сегодня утром: "Вы послали бы деньги пострадавшим?" – "Не послал бы, потому что не уверен, что они туда дойдут" (ДФГ, Самара).*

Выход видится в усилении общественного контроля над направляемыми средствами, а также в том, что должны существовать различные источники финансирования.

- *"Финансирование должно быть и местное, и из центра, и с запада. Каждый регион должен чем-то помочь"* (ДФГ, Самара).

Неоднократно звучала мысль о том, что следует ввести своеобразный "форс-мажорный" налог на богатых россиян.

- *"1-й участник: Собрать людей богатых и сказать: вот такая часть вашего богатства – страховая сумма.*

2-й участник: Налог с одного Чубайса – и больше ничего не надо. Мы, народ, создавали все это, строили плотины – пусть поделится. Пусть широкий жест сделает – о нем будет история помнить" (ДФГ, Новосибирск).

- *"Надежды на власти, на централизованную государственную помощь фактически нет – это на третьем, на четвертом уровне. А в сборы нецентрализованных денег в России сейчас не верит никто. В связи с этим нет доверия ни к каким телевизионным марафонам по сбору средств, и так далее, если уж у нас бюджетные деньги разворовываются. Но необходима конкретная адресная помощь от богатых людей"* (эксперт, Краснодар).

Предлагаемый своеобразный вариант "справедливой" экспроприации капитала легко находит сторонников:

- *"1-й участник: Они [простые российские граждане] могли бы организовать своеобразный референдум, который бы принудил не простых, а богатых граждан поделить своим богатством. Ситуация очень простая: система не сработала, потому что она разворована; деньги лежат у богатых граждан; помогать должны простые граждане. Нет, мне не жалко. Если надо, я помогу. Но я считаю, что лучше раз и навсегда создать такую систему, где чем богаче у человека капитал, тем больше он должен помогать пострадавшим в случае какой-то чрезвычайной ситуации – под угрозой лишения своей собственности.*

2-я участница: Я согласна на введение чрезвычайного налога на лиц со сверхприбылью. И средства эти должны лежать в определенном фонде и использоваться по мере необходимости" (ДФГ, Новосибирск).

Но и у сторонников сбора средств у простых людей есть не только эмоциональные доводы. Такая акция, полагают некоторые, может способствовать консолидации народа.

- *"Думаю, что это [сбор средств у населения] нужно сделать, потому что это приносит пользу не только тому, для кого эта помощь организована, но и прежде всего – это неоценимая возможность для тех, кто дает. Потому что общество начинает осознавать себя как целое, это очень большую моральную пользу приносит и возрождает какие-то традиции"* (эксперт, Санкт-Петербург).

Пояснения

Опрос населения

Технология. Опросы населения России и населения Москвы проводятся по единой анкете, состоящей из закрытых и открытых вопросов.

При ответе на **закрытый** вопрос респондент должен выбрать наиболее подходящий для него вариант ответа – один или несколько – из числа предложенных. В ряде случаев интервьюер показывает респонденту карточку с перечнем вариантов ответа.

Наиболее часто встречаются закрытые вопросы, предполагающие выбор респондентом одного варианта ответа. Данная ситуация особо не оговаривается.

В случае если респонденту предлагается выбрать более одного варианта ответа на закрытый вопрос, это отмечается при формулировке вопроса (например, "*любое число ответов*", "*не более трех ответов*").

Если используется работа с карточкой, это также отмечается особо, причем количество вариантов ответов оговаривается всегда ("*один ответ, карточка*", "*любое число ответов, карточка*" и проч.).

При ответе на **открытый** вопрос респонденту предлагается сформулировать ответ самому. Интервьюер просто читает формулировку вопроса и не приводит никаких вариантов ответа.

Если условия открытого вопроса предполагают, что респондент должен сформулировать только один вариант ответа, особо оговаривается лишь тип вопроса – открытый ("*респондент сам называет фамилии*" и проч.).

Если же опрашиваемый должен дать более одного варианта ответа, при формулировке вопроса указываются оба условия (например, "*любое число ответов, респондент сам называет фамилии*").

Процедура обработки открытых вопросов. Все ответы респондентов разбиваются на тематические группы и подгруппы. Единицей анализа является суждение (в ответе одного респондента может быть несколько суждений). Таким образом, ответы части респондентов по своему содержанию оказываются включены в несколько тематических групп.

Представление данных (закрытые и открытые вопросы). Данные на графиках представлены в % от числа опрошенных (по населению России в целом и по населению Москвы соответственно).

В анализе открытых вопросов приведены наиболее показательные высказывания.

Пояснения к "шапкам" таблиц (базовые группы)

- **Голосовали бы за...** – группы, определяемые по ответам на вопрос: "Если бы очередные президентские выборы проводились в ближайшее воскресенье, за кого из перечисленных кандидатов Вы бы скорее всего проголосовали?"
- **Адаптация** – группы, определяемые по ответам на вопросы: "Сможете ли Вы в ближайшие год-два повысить свой жизненный уровень, жить лучше, чем сегодня?" и "Удалось ли Вам найти свое место в сегодняшней жизни?":
 - *оптимисты* – ответившие "да" на 1-й вопрос;
 - *адаптированные пессимисты* – ответившие "да" только на 2-й вопрос и "нет" или "затрудняюсь ответить" на 1-й вопрос;
 - *неадаптированные пессимисты* – остальные, кроме затруднившихся с ответом на оба вопроса.
- **Тип места жительства:**
 - *мегаполисы* – центры субъектов РФ, более 1 млн. жителей;
 - *большие города* – центры субъектов РФ, до 1 млн. жителей;
 - *малые города* – районные центры, города областного подчинения, поселки городского типа.

Оценки экспертов

Существует четыре группы экспертов.

Группа 1. Политическая элита регионального уровня

В группу входят представители исполнительной и законодательной власти области (края).

Группа 2. Политическая элита местного уровня

В группу входят представители исполнительной и законодательной власти областного (краевого) центра.

Группа 3. Интеллектуалы

К этой типологической группе относятся работники вузов и научно-исследовательских организаций, сотрудники негосударственных, частных экспертных или консультационных структур (адвокатские, аудиторские фирмы, социологические и PR-службы и т. д.). Эти люди не занимают должности в административном аппарате власти, не имеют статуса депутата, но могут привлекаться к работе во властных структурах в качестве членов экспертных советов, рабочих групп и других временных образований экспертно-консультационного характера.

Группа 4. Журналисты

К этой группе относятся сотрудники региональных телеканалов, периодических изданий, радиостанций. В ней в равной степени представлены журналисты, настроенные лояльно, нейтрально и оппозиционно к региональной (областной, краевой) администрации.

Эксперты отбираются сотрудниками региональных отделений ФОМ по специальной инструкции.

Опрос проводится с использованием системы автоматизированных телефонных интервью (САТИ) по двум стратегиям:

- блиц-опрос, когда эксперты отвечают на вопросы с фиксированными вариантами ответов (закрытые вопросы) – *формализованные интервью*;
- свободная беседа, когда тема задается через стандартизированные формулировки вопросов (открытые вопросы) – *стандартизированные интервью*.

В состав экспертной панели входят представители **28** регионов России: Белгородской, Брянской, Владимирской, Волгоградской, Вологодской, Воронежской, Ивановской, Калининградской, Калужской, Кемеровской, Кировской, Нижегородской, Пензенской, Ростовской, Рязанской, Самарской, Саратовской, Свердловской, Тульской, Ульяновской областей, Алтайского, Красноярского, Краснодарского и Ставропольского краев, Санкт-Петербурга, а также республик Башкортостан, Татарстан и Удмуртия.

Дискуссионные фокус-группы

Технология. В каждом городе в дискуссионной фокус-группе (ДФГ) участвуют **10** человек – это мужчины и женщины, поддержавшие на президентских выборах В. Путина, Г. Зюганова, отдавшие свои голоса другим кандидатам либо проголосовавшие против всех.

Задачи исследования. В ходе ДФГ обсуждаются наиболее важные события, произошедшие в России за неделю и освещенные в телепрограммах, с целью выявить реакцию россиян на эти события.

Электронные фокус-группы

Технология. В ЭФГ участвуют от **40 до 48** человек – мужчины и женщины разных возрастов, с разным уровнем образования и разными политическими взглядами.

Рекрутмент осуществляется на основе постоянно обновляемой базы респондентов, регулярно принимающих участие в опросах Фонда "Общественное мнение". Основное требование к рекрутменту – равномерное представительство приверженцев всех кандидатов, претендовавших на пост Президента России.

После ЭФГ проводится дискуссия, в которой участвуют **10** человек из числа респондентов ЭФГ – пятеро мужчин и пять женщин. Среди них – те, кто поддержал на президентских выборах Путина, Зюганова, отдал свои голоса другим кандидатам либо проголосовал против всех.

В ходе ЭФГ участники просматривают видеоряд трижды, и каждый раз с помощью электронного датчика фиксируют свою реакцию на происходящее на экране по десятибалльной шкале. Во время первого показа оценивается отношение

респондентов к тестируемым фрагментам по шкале "интересно / не интересно", во время второго – по шкале "согласен / не согласен", во время третьего – по шкале "доверяю / не доверяю".

Форма представления. Реакция на ТВ-фрагменты отражается в виде кривых, усредняющих оценки респондентов.

Цифры в таблицах – это средняя величина показателей каждой кривой во время просмотра тестируемого эпизода.

Колебания (сильное, среднее или слабое – в таблице соответственно "слн.", "срд." и "слб.") – это величина, характеризующая степень отклонения анализируемого значения кривой от усредненного значения во время просмотра видеофрагмента.

ТВ-измерения

Анализ ТВ-потока основан на исследовании вечерних (с 18 до 01 часов) информационных и аналитических программ трех основных федеральных телеканалов (ОРТ, РТР, НТВ). Каждый элемент длительностью около 1 минуты указанных программ рассматривается как аналог отдельной телепередачи, имеющей свою аудиторию. Таким образом, для каждого элемента может быть рассчитан телевизионный *рейтинг*, исчисляемый как доля телезрителей, видевших этот элемент сюжета, от населения.

Количественным показателем воздействия ТВ-потока является *суммарный рейтинг телевизионных событий* – GRP (Gross Ratings Points), характеризующий "накопление" аудитории телевизионных передач, оказавшейся в поле воздействия этого события.

Группа элементов за неделю, в которых упоминается определенный политик, образует "квазикампанию", воздействующую на телезрителя напоминаниями имени политика и привлечением к нему внимания. Суммарный рейтинг этой группы сюжетов показывает интенсивность воздействия такой "квазикампании".

Аналогичный подход применяется при рассмотрении воздействия на аудиторию "квазикампаний", связанных с присутствием в сюжетах политиков в качестве спикеров (выступающих, отвечающих на вопросы и т. д.).

Данные о ТВ-просмотре основаны на измерениях телеаудитории фирмой "Гэл-лап Медиа" по технологии, в которой используются специальные приборы – пиплметры, фиксирующие просмотр телепередач зрителями. Пиплметры установлены в **1650** семьях (около 4500 человек) в **40** городах России. Эта совокупность семей – панель – репрезентирует население России, проживающее в городах с численностью жителей 100 тысяч и более.