

# Доминанты.

№ 021 (655)

## Поле мнений

30 мая  
2002 г.

Социологические  
сообщения



Фонд "Общественное мнение"

117421, Москва,  
ул. Обручева, 26, корп. 2  
телефон: 745-87-65,  
факс: 745-89-03  
e-mail: fom@fom.ru  
internet: www.fom.ru

# Доминанты.

## Поле мнений

Серия "Социологические сообщения" издается с сентября 1996 г.

№ 021 (655)

30 мая  
2002 г.

### В выпуске:

Источники данных ..... i

#### Динамика

Рейтинги.....	A-1
Электоральные рейтинги.....	A-1
Информационные рейтинги.....	A-3
В. Путин.....	B-1
Оценки.....	B-1
Высказывания и действия.....	B-3
Наказы.....	B-9
События недели.....	B-1
Охват ТВ-аудиторий.....	Г-1
Появления политиков.....	Г-1
Упоминания политиков.....	Г-5

#### Тематика

Политические партии: мониторинг.....	Д-1
М. Касьянов на посту премьер-министра.....	Е-1
Работа Правительства РФ.....	Ж-1
ООН: роль и влияние в мире.....	З-1
Телефоны в России.....	И-1

Пояснения ..... iii

- Президент  
Александр Ослон
- Директор  
по исследованиям  
Елена Петренко
- Аналитический отдел  
Григорий Кертман
- Отдел обработки  
данных  
Алексей Чуриков
- Отдел организации  
исследований  
Ольга Меньщикова
- Фокус-группы  
Лейла Васильева
- Открытые вопросы  
Вероника Максимова
- ТВ-поток  
Елена Галицкая
- Опросы экспертов  
Иван Климов
- Редакционный отдел  
Анна Данилова
- Финансовый отдел  
Марианна Кононова



Фонд "Общественное мнение"

117421, Москва,  
ул. Обручева, 26, корп. 2  
телефон: 745-87-65,  
факс: 745-89-03  
e-mail: fom@fom.ru  
internet: www.fom.ru

# Источники данных

## Опросы населения

Еженедельные **общероссийские опросы населения** по репрезентативной выборке в **100** населенных пунктах **44** областей, краев и республик всех экономико-географических зон России.

Интервью по месту жительства. Размер выборки – **1500** респондентов.

Статистическая погрешность не превышает **3,6%**.

Дополнительные еженедельные репрезентативные опросы населения г. Москвы (объем выборки – **600** респондентов, **100** из которых входят и в общероссийскую выборку).

Последний опрос проведен **25-26 мая 2002 г.**

Данные на графиках представлены в % от числа опрошенных (по населению России в целом и по населению Москвы соответственно).

## Оценки экспертов

Телефонные интервью с представителями исполнительной и законодательной власти регионов, журналистами региональных СМИ, учеными, работниками вузов и научно-исследовательских организаций, сотрудниками негосударственных, частных экспертных или консультационных структур, членами экспертных советов и т.д.

В данном выпуске представлены результаты **100** формализованных и **30** стандартизованных интервью, проведенных **21-23 мая 2002 г.** со **130** экспертами из **28** регионов РФ.

## **Дискуссионные фокус-группы**

На еженедельных дискуссионных фокус-группах (ДФГ) обсуждаются наиболее важные события в российской общественно-политической жизни.

ДФГ проводились в трех российских городах: Москве, Новосибирске и Самаре **21 мая 2002 г.** В каждом городе в ДФГ участвовали **10** человек (всего **30** респондентов).

## **Электронные фокус-группы**

Еженедельные электронные фокус-группы (ЭФГ) с тестированием видеоряда – сборника фрагментов новостных программ.

ЭФГ проводилась в Москве **23 мая 2002 г.** В ней приняли участие **44** респондента.

## **ТВ-измерения**

Анализ ТВ-потока, основанный на исследовании вечерних (с 18 до 01 часов) информационных и аналитических программ трех основных федеральных телеканалов (ОРТ, РТР, НТВ).

Панель – **1650** семей (около 4500 человек) из **40** городов России с численностью жителей 100 тысяч и более.

# Рейтинги

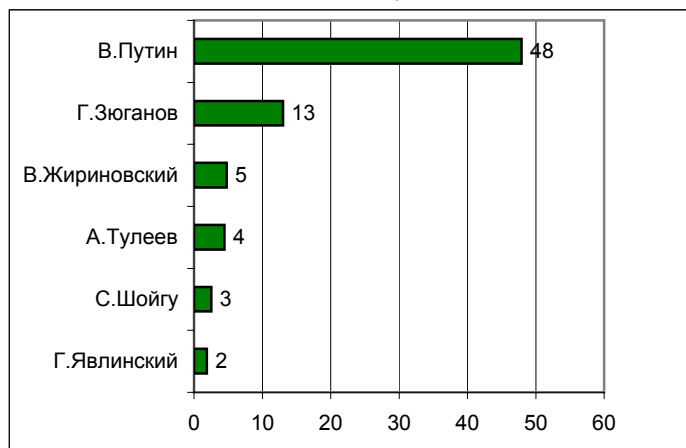


## Опрос населения

### Электоральные рейтинги Россия

**ПРЕДСТАВЬТЕ СЕБЕ, ЧТО В БЛИЖАЙШЕЕ ВОСКРЕСЕНЬЕ СОСТОЯТСЯ ПРЕЗИДЕНТСКИЕ ВЫБОРЫ С УЧАСТИЕМ ПЕРЕЧИСЛЕННЫХ ПОЛИТИКОВ. ЗА КОГО ИЗ ЭТИХ ПОЛИТИКОВ ВЫ БЫ ПРОГОЛОСОВАЛИ?**

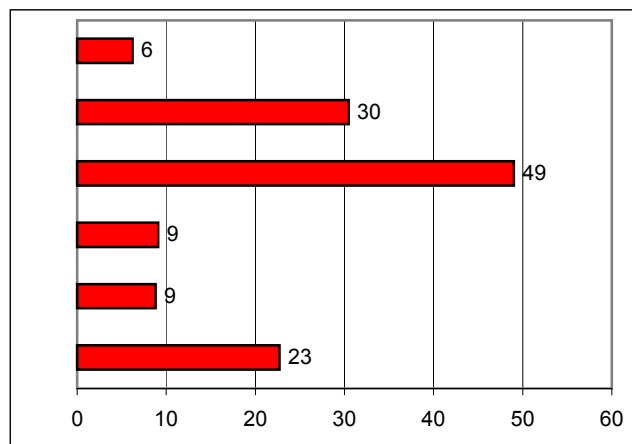
(карточка, один ответ, список политиков, отобранных по уровню доверия)



	2000 г.	2001 г.	ЯНВАРЬ	ФЕВРАЛЬ	МАРТ	АПРЕЛЬ	4-5 мая	11-12 мая	18-19 мая	25-26 мая
В.Путин	45	46	53	51	50	50	50	48	50	48
Г.Зюганов	16	14	14	13	13	14	14	14	13	13
В.Жириновский	4	4	4	4	4	4	4	4	4	5
А.Тулеев	4	4	2	3	3	3	4	4	4	4
С.Шойгу	2	3	2	2	2	2	2	1	2	3
Г.Явлинский	4	3	2	2	2	2	1	2	2	2

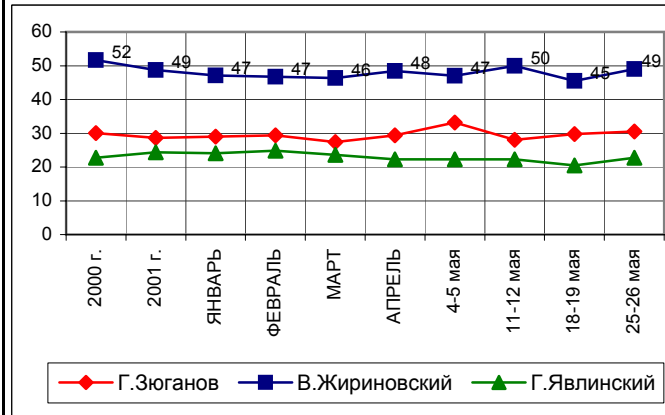
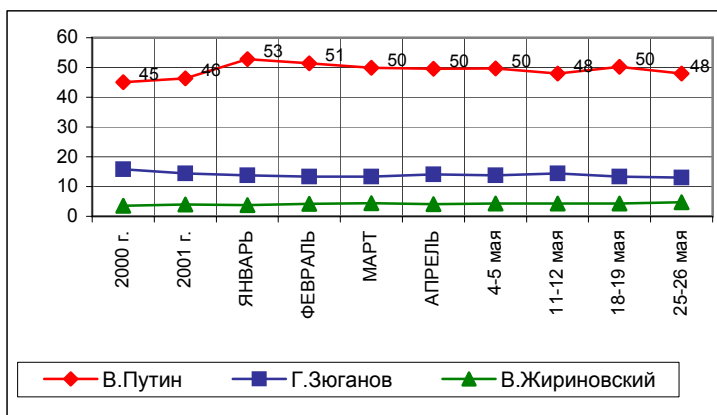
**УКАЖИТЕ ВСЕХ ТЕХ, ЗА КОГО ВЫ БЫ НЕ СТАЛИ ГОЛОСОВАТЬ НИ В КОЕМ СЛУЧАЕ.**

(карточка, любое число ответов)



	2000 г.	2001 г.	ЯНВАРЬ	ФЕВРАЛЬ	МАРТ	АПРЕЛЬ	4-5 мая	11-12 мая	18-19 мая	25-26 мая
В.Путин	6	6	5	5	6	6	7	4	6	6
Г.Зюганов	30	29	29	29	27	29	33	28	30	30
В.Жириновский	52	49	47	47	46	48	47	50	45	49
А.Тулеев	8	9	9	9	10	9	9	9	8	9
С.Шойгу	9	8	8	8	9	9	9	9	9	9
Г.Явлинский	23	24	24	25	24	22	22	22	20	23

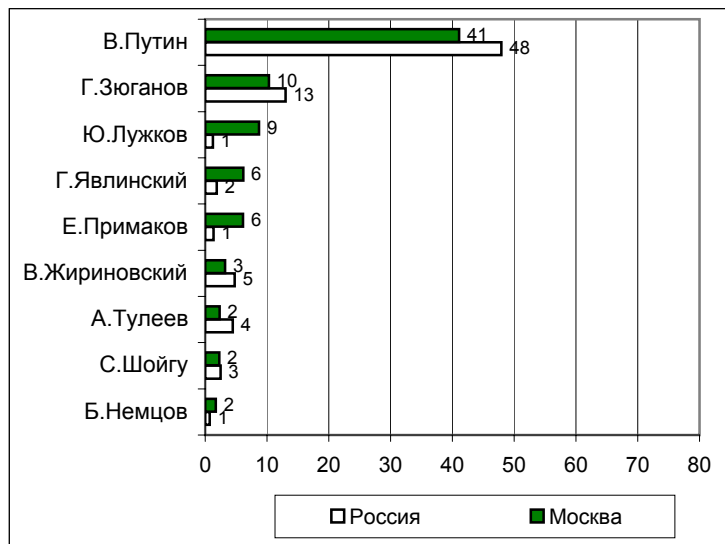
В таблице представлены ответы, набравшие 2% и более



## Электоральные рейтинги Москва

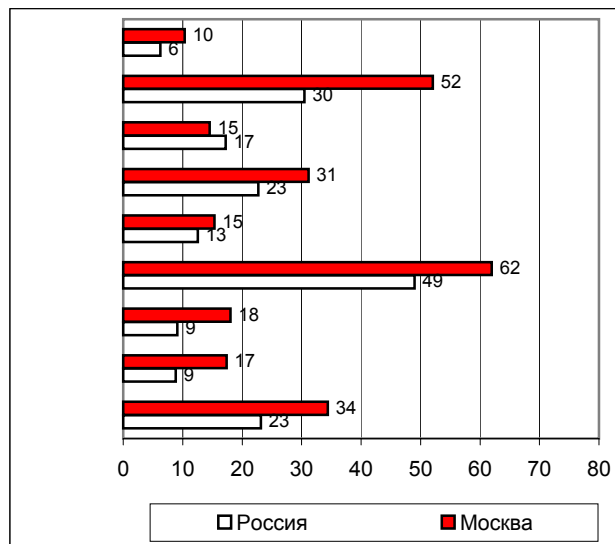
**ПРЕДСТАВЬТЕ СЕБЕ, ЧТО В БЛИЖАЙШЕЕ ВОСКРЕСЕНЬЕ СОСТОЯТСЯ ПРЕЗИДЕНТСКИЕ ВЫБОРЫ С УЧАСТИЕМ ПЕРЕЧИСЛЕННЫХ ПОЛИТИКОВ. ЗА КОГО ИЗ ЭТИХ ПОЛИТИКОВ ВЫ БЫ ПРОГОЛОСОВАЛИ?**

(карточка, один ответ, список политиков, отобранных по уровню доверия)



**УКАЖИТЕ ВСЕХ ТЕХ, ЗА КОГО ВЫ БЫ НЕ СТАЛИ ГОЛОСОВАТЬ НИ В КОЕМ СЛУЧАЕ.**

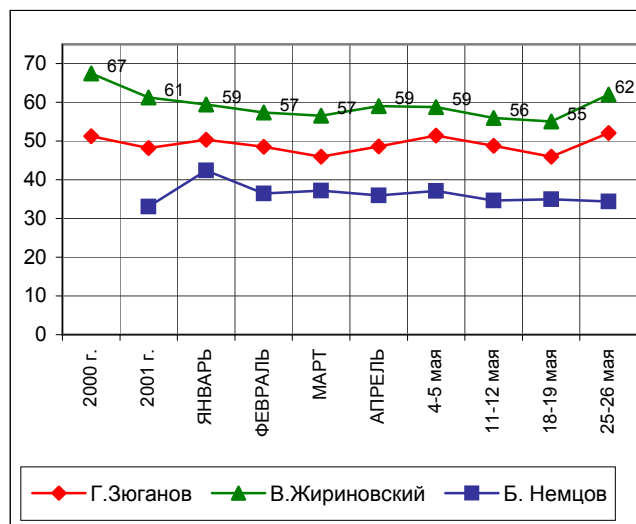
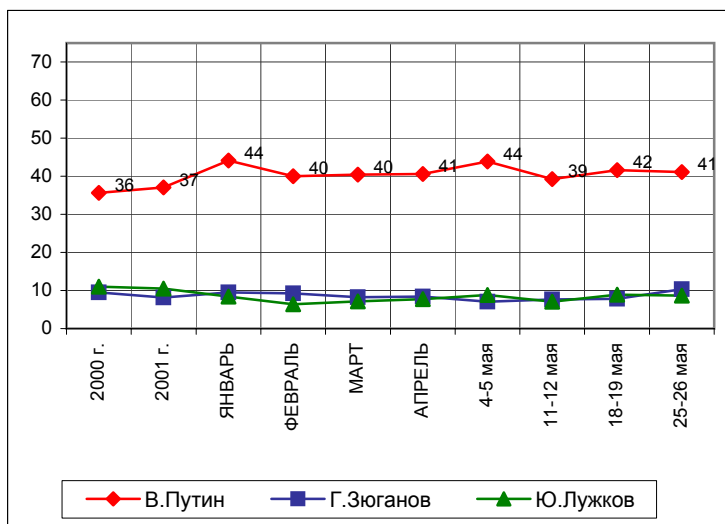
(карточка, любое число ответов)



	2000 г.	2001 г.	ЯНВАРЬ	ФЕВРАЛЬ	МАРТ	АПРЕЛЬ	4-5 мая	11-12 мая	18-19 мая	25-26 мая
В.Путин	36	37	44	40	40	41	44	39	42	41
Г.Зюганов	10	8	9	9	8	8	7	8	8	10
Ю.Лужков	11	10	8	6	7	8	9	7	9	9
Г.Явлинский	10	8	7	7	6	7	6	5	6	6
Е.Примаков	9	7	7	7	7	7	6	6	7	6
В.Жириновский	2	3	3	3	3	3	3	4	3	3
А.Тулеев	2	2	2	1	2	2	2	1	4	2
С.Шойгу	1	3	2	2	2	2	3	1	2	2
Б. Немцов		2	1	2	2	2	2	2	1	2

В таблице представлены ответы, набравшие 2% и более

	2000 г.	2001 г.	ЯНВАРЬ	ФЕВРАЛЬ	МАРТ	АПРЕЛЬ	4-5 мая	11-12 мая	18-19 мая	25-26 мая
В.Путин	11	10	10	10	9	9	8	9	9	10
Г.Зюганов	51	48	50	49	46	49	51	49	46	52
Ю.Лужков	14	14	17	17	17	16	18	15	16	15
Г.Явлинский	29	30	38	33	36	32	30	30	28	31
Е.Примаков	12	14	17	18	17	16	16	18	18	15
В.Жириновский	67	61	59	57	57	59	59	56	55	62
А.Тулеев	19	19	21	23	22	20	21	21	18	18
С.Шойгу	19	16	20	17	19	19	19	18	19	17
Б. Немцов		33	42	36	37	36	37	35	35	34

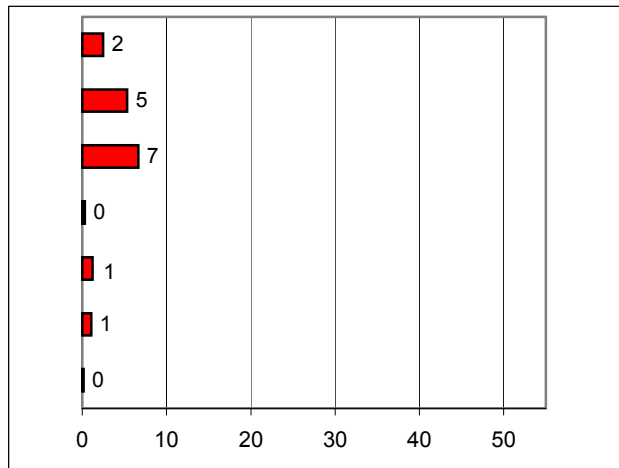
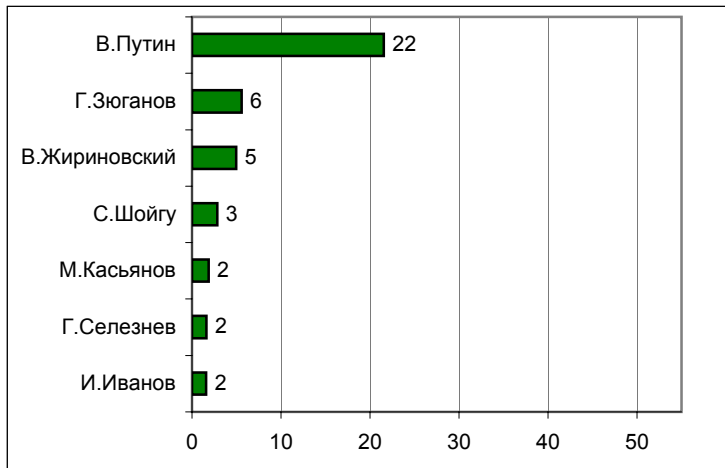


## Информационные рейтинги Россия

**НАЗОВИТЕ, ПОЖАЛУЙСТА, НЕСКОЛЬКИХ ПОЛИТИКОВ, ДЕЙСТВИЯ И ВЫСКАЗЫВАНИЯ КОТОРЫХ ЗА ПОСЛЕДнюю НЕДЕЛЮ ВАМ ЗАПОМНИЛИСЬ И ПОНРАВИЛИСЬ.**

**НАЗОВИТЕ НЕСКОЛЬКИХ ПОЛИТИКОВ, ДЕЙСТВИЯ И ВЫСКАЗЫВАНИЯ КОТОРЫХ ЗА ПОСЛЕДнюю НЕДЕЛЮ ВАМ ЗАПОМНИЛИСЬ И НЕ ПОНРАВИЛИСЬ.**

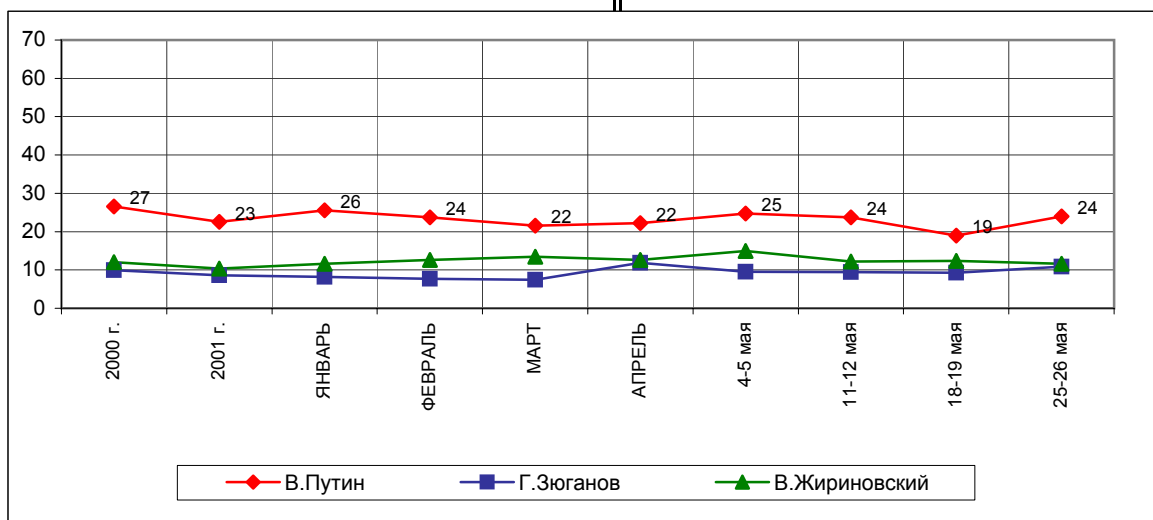
(любое число ответов, респонденты сами называют фамилии)



	2000 г.	2001 г.	ЯНВАРЬ	ФЕВРАЛЬ	МАРТ	АПРЕЛЬ	4-5 мая	11-12 мая	18-19 мая	25-26 мая
В. Путин	24	21	24	22	19	21	23	22	18	22
Г. Зюганов	6	5	4	5	5	6	5	5	5	6
В. Жириновский	3	4	4	6	6	5	5	5	5	5
С. Шойгу	1	2	2	1	1	1	2	1	2	3
М. Касьянов	3	2	2	3	3	1	1	1	2	2
Г. Селезнев	1	1	0	1	1	3	1	1	1	2
И. Иванов	1	1	0	0	1	1	1	0	1	2

	2000 г.	2001 г.	ЯНВАРЬ	ФЕВРАЛЬ	МАРТ	АПРЕЛЬ	4-5 мая	11-12 мая	18-19 мая	25-26 мая
В. Путин	3	2	2	2	2	1	2	1	1	2
Г. Зюганов	4	4	4	3	3	6	4	4	4	5
В. Жириновский	9	7	7	6	7	8	10	8	8	7
С. Шойгу	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
М. Касьянов	1	1	1	1	1	1	0	0	2	1
Г. Селезнев	0	0	0	0	0	1	1	1	0	1
И. Иванов	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0

В таблице представлены ответы, набравшие 2% и более

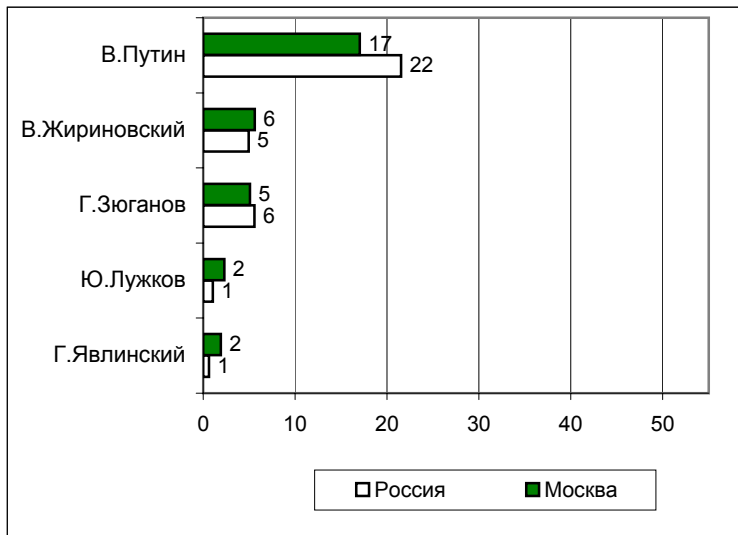


## Информационные рейтинги

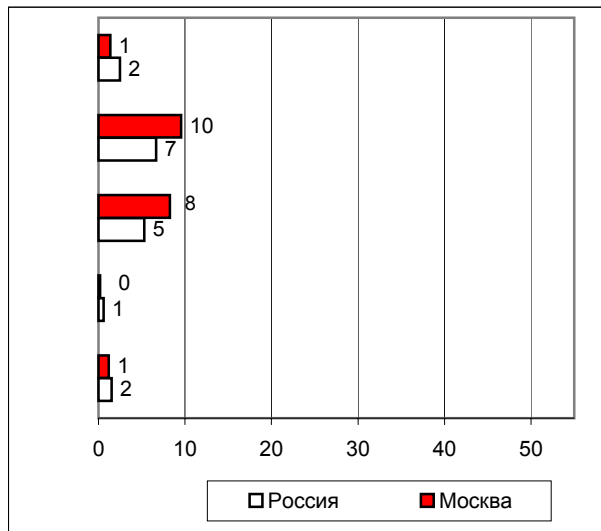
### Москва

**НАЗОВИТЕ, ПОЖАЛУЙСТА, НЕСКОЛЬКИХ ПОЛИТИКОВ, ДЕЙСТВИЯ И ВЫСКАЗЫВАНИЯ КОТОРЫХ ЗА ПОСЛЕДнюю НЕДЕЛЮ ВАМ ЗАПОМНИЛИСЬ И ПОНРАВИЛИСЬ.**

(любое число ответов, респонденты сами называют фамилии)



**НАЗОВИТЕ НЕСКОЛЬКИХ ПОЛИТИКОВ, ДЕЙСТВИЯ И ВЫСКАЗЫВАНИЯ КОТОРЫХ ЗА ПОСЛЕДнюю НЕДЕЛЮ ВАМ ЗАПОМНИЛИСЬ И НЕ ПОНРАВИЛИСЬ.**

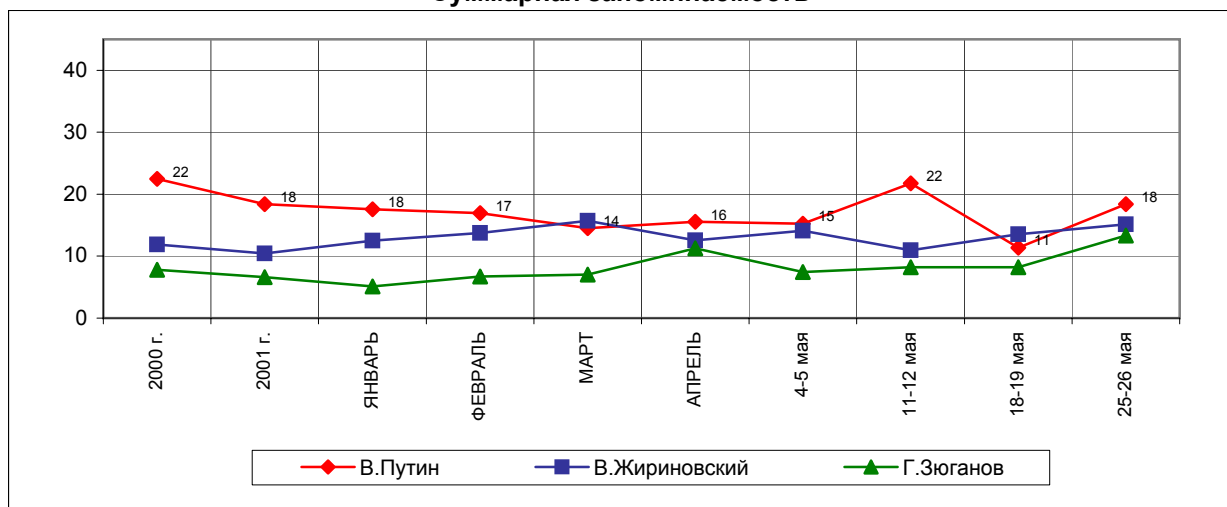


	2000 г.	2001 г.	ЯНВАРЬ	ФЕВРАЛЬ	МАРТ	АПРЕЛЬ	4-5 мая	11-12 мая	18-19 мая	25-26 мая
В.Путин	18	15	15	14	12	13	13	19	9	17
В.Жириновский	3	4	6	7	7	5	6	4	6	6
Г.Зюганов	3	3	2	4	4	4	3	4	4	5
Ю.Лужков	4	2	2	1	2	1	1	2	1	2
Г.Явлинский	3	2	2	2	1	3	2	2	2	2

	2000 г.	2001 г.	ЯНВАРЬ	ФЕВРАЛЬ	МАРТ	АПРЕЛЬ	4-5 мая	11-12 мая	18-19 мая	25-26 мая
В.Путин	4	3	2	3	3	3	2	3	2	1
В.Жириновский	9	7	7	7	9	7	8	7	8	10
Г.Зюганов	5	4	3	3	3	7	4	5	5	8
Ю.Лужков	1	0	0	1	0	1	0	0	1	0
Г.Явлинский	2	2	1	1	1	1	1	0	1	1

В таблице представлены ответы, набравшие 2% и более

### Суммарная запоминаемость





	Россия, все	Голосовали бы за...		Адаптация			Пол		Возраст			Образование				Доход на чл.семьи			Тип населенного пункта				Федеральные округа							Москва, все	Пол		Возраст		
		...Путин	...Зюганов	оптимисты	адаптированные	пессимисты	неадаптированные	пессимисты	мужчины	женщины	18 - 35 лет	36 - 50 лет	старше 50 лет	ниже среднего	среднее общее	среднее специальное	высшее	до 1000 руб.	1000 - 1500 руб.	более 1500 руб.	мегаполисы	большие города	малые города	села	Центральный	Северо-Западный	Южный	Приволжский	Уральский		Сибирский	Дальневосточный	мужчины	женщины	18 - 35 лет
Доли групп (%)	100	48	13	30	29	38	48	52	36	29	36	18	34	34	14	31	34	26	13	17	40	25	25	11	15	23	6	15	5	100	46	54	34	31	36

### Электоральные рейтинги

**ПРЕДСТАВЬТЕ СЕБЕ, ЧТО В БЛИЖАЙШЕЕ ВОСКРЕСЕНЬЕ СОСТОЯТСЯ ПРЕЗИДЕНТСКИЕ ВЫБОРЫ С УЧАСТИЕМ ПЕРЕЧИСЛЕННЫХ ПОЛИТИКОВ. ЗА КОГО ИЗ ЭТИХ ПОЛИТИКОВ ВЫ БЫ ПРОГОЛОСОВАЛИ? (Карточка, список политиков, отобранных по уровню доверия, один ответ.)**

В.Путин	48	100	0	55	51	41	46	50	51	49	44	44	48	50	49	47	47	51	49	47	46	52	50	57	45	48	63	36	45	41	34	47	46	37	40
Г.Зюганов	13	0	100	7	13	18	13	13	7	12	19	19	15	8	13	15	17	7	15	15	12	13	10	12	19	14	8	16	6	10	14	8	6	8	16
В.Жириновский	5	0	0	6	4	5	7	3	6	6	3	6	4	6	4	6	2	7	5	4	6	3	4	6	4	6	5	6	2	3	4	3	5	3	2
А.Тулеев	4	0	0	2	4	6	5	4	3	4	6	7	4	4	2	6	5	3	2	4	6	5	2	1	4	3	0	17	1	2	4	1	0	0	6
С.Шойгу	3	0	0	3	2	2	3	2	4	2	1	1	3	3	3	3	3	1	0	3	3	3	2	0	4	4	2	3	0	2	3	2	4	2	1
Г.Явлинский	2	0	0	2	2	1	2	2	1	3	2	1	1	2	4	1	2	3	2	1	2	1	2	3	1	0	5	2	2	6	7	5	5	7	7
Е.Примаков	1	0	0	1	3	1	1	2	1	1	2	0	1	2	4	0	2	2	1	2	1	0	3	1	0	2	0	1	0	6	5	7	4	6	8
Ю.Лужков	1	0	0	1	2	1	1	2	1	1	1	1	1	2	2	0	1	2	1	0	1	1	3	1	1	1	0	0	0	9	10	7	11	9	6
Б.Немцов	1	0	0	1	0	0	1	1	1	1	1	0	0	1	2	0	1	1	0	1	1	0	2	1	0	0	2	1	0	2	2	2	1	4	1
М.Касьянов	1	0	0	1	0	1	1	0	1	0	0	0	1	0	2	1	0	1	1	2	0	0	1	1	0	1	0	0	0	0	0	0	0	1	0
против всех	5	0	0	4	5	6	6	4	6	4	5	2	6	6	3	4	5	4	2	5	6	4	4	6	2	6	7	7	7	7	9	5	7	7	6
я бы не участвовал(-а) в выборах	9	0	0	11	6	9	11	7	10	8	8	10	10	9	4	8	10	8	10	11	8	9	14	7	9	9	2	3	15	7	7	7	9	11	3
затрудняюсь ответить	8	0	0	5	8	9	5	10	8	8	7	9	6	7	9	9	6	8	12	6	7	8	4	5	11	8	6	8	23	4	2	5	3	5	3

	Россия, все	Голосовали бы за...		Адаптация			Пол		Возраст			Образование				Доход на чл.семьи			Тип населенного пункта				Федеральные округа						Москва, все	Пол		Возраст			
		...Путина	...Зюганова	оптимисты	адаптированные	пессимисты	неадаптированные	пессимисты	мужчины	женщины	18 - 35 лет	36 - 50 лет	старше 50 лет	ниже среднего	среднее общее	среднее специальное	высшее	до 1000 руб.	1000 - 1500 руб.	более 1500 руб.	мегаполисы	большие города	малые города	села	Центральный	Северо-Западный	Южный	Приволжский		Уральский	Сибирский	Дальневосточный	мужчины	женщины	18 - 35 лет
Доли групп (%)	100	48	13	30	29	38	48	52	36	29	36	18	34	34	14	31	34	26	13	17	40	25	25	11	15	23	6	15	5	100	46	54	34	31	36

**А ТЕПЕРЬ УКАЖИТЕ ВСЕХ ТЕХ, ЗА КОГО ВЫ БЫ НЕ СТАЛИ ГОЛОСОВАТЬ НИ В КОЕМ СЛУЧАЕ.  
(Карточка, список политиков, отобранных по уровню доверия, любое число ответов.)**

В.Жириновский	49	58	55	49	54	48	46	52	46	51	51	40	42	55	63	42	52	54	50	50	48	47	47	51	42	53	54	52	40	62	60	63	61	61	64
Г.Зюганов	30	42	0	40	29	25	34	28	35	33	25	23	26	35	40	27	29	36	35	29	30	25	37	42	26	23	40	25	24	52	50	54	60	55	42
Б.Немцов	23	21	41	16	27	27	28	19	16	26	28	17	21	25	32	22	24	24	20	29	24	16	23	22	22	25	16	27	17	34	40	29	18	33	51
Г.Явлинский	23	26	32	19	26	24	27	19	20	24	25	15	21	27	26	23	22	27	16	29	26	14	22	20	20	25	26	25	18	31	35	28	25	32	36
Ю.Лужков	17	18	23	14	19	19	19	16	14	21	18	12	18	18	22	17	18	18	16	16	21	13	14	22	12	19	18	22	17	15	17	12	10	18	16
Е.Примаков	13	13	10	9	14	15	15	10	9	15	14	9	11	15	13	13	12	15	9	11	15	10	11	19	7	12	8	16	19	15	20	11	12	17	17
М.Касьянов	11	9	16	8	12	14	14	9	8	12	14	10	8	12	19	10	11	15	9	13	12	8	13	12	10	10	5	14	10	26	28	24	13	27	36
А.Тулеев	9	9	12	8	10	10	11	7	8	11	9	6	8	10	14	7	9	13	8	9	10	6	12	16	4	8	4	8	9	18	21	15	16	23	16
С.Шойгу	9	5	14	7	10	10	11	6	7	9	10	6	7	11	11	7	9	13	7	7	12	5	10	13	4	7	7	10	11	17	20	16	13	20	19
В.Путин	6	0	17	6	5	8	7	5	4	6	8	3	5	6	13	5	7	8	6	7	6	5	6	8	5	6	3	7	4	10	13	8	8	13	10
я бы не стал(-а) участвовать в выборах	9	1	0	11	6	10	10	8	10	8	9	10	11	9	5	10	8	9	9	12	8	10	14	7	9	8	4	3	16	6	6	7	7	10	3
затрудняюсь ответить	16	12	18	10	16	17	14	17	16	13	18	27	17	11	9	17	16	13	18	11	16	20	10	19	23	15	10	15	22	7	7	8	5	8	8

	Россия, все	Голосовали бы за...		Адаптация			Пол		Возраст			Образование			Доход на чл.семьи			Тип населенного пункта				Федеральные округа						Москва, все	Пол		Возраст				
		...Путин	...Зюганов	оптимисты	адаптированные пессимисты	неадаптированные пессимисты	мужчины	женщины	18 - 35 лет	36 - 50 лет	старше 50 лет	ниже среднего	среднее общее	среднее специальное	высшее	до 1000 руб.	1000 - 1500 руб.	более 1500 руб.	мегаполисы	большие города	малые города	села	Центральный	Северо-Западный	Южный	Приволжский	Уральский		Сибирский	Дальневосточный	мужчины	женщины	18 - 35 лет	36 - 50 лет	старше 50 лет
Доли групп (%)	100	48	13	30	29	38	48	52	36	29	36	18	34	34	14	31	34	26	13	17	40	25	25	11	15	23	6	15	5	100	46	54	34	31	36

## Информационные рейтинги

**НАЗОВИТЕ, ПОЖАЛУЙСТА, НЕ СКОЛЬКИХ ПОЛИТИКОВ, ДЕЙСТВИЯ И ВЫСКАЗЫВАНИЯ КОТОРЫХ ЗА ПОСЛЕДНЮЮ НЕДЕЛЮ ВАМ ЗАПОМНИЛИСЬ И ПОНРАВИЛИСЬ. (Любое число ответов.)**

В.Путин	22	32	10	25	28	14	22	21	21	21	22	15	18	25	29	16	20	29	19	27	22	20	18	30	23	24	11	17	27	17	15	19	16	15	19
Г.Зюганов	6	3	29	3	4	9	5	6	2	5	10	10	6	3	7	7	5	5	4	9	4	6	5	3	6	6	1	10	0	5	6	4	2	4	10
В.Жириновский	5	4	5	6	3	5	6	4	6	7	3	2	8	4	3	7	3	5	5	7	6	3	5	4	7	5	5	3	5	6	8	4	4	7	6
С.Шойгу	3	3	1	5	1	2	3	2	3	3	2	1	3	3	4	2	2	4	3	5	3	2	1	4	3	2	6	1	11	1	1	1	0	0	1
М.Касьянов	2	3	0	2	3	1	1	3	1	2	3	1	1	2	4	1	2	2	2	3	2	2	1	4	2	2	4	0	0	1	0	1	1	0	1
Г.Селезнев	2	1	1	3	1	2	2	1	1	2	2	2	1	2	1	1	2	2	2	4	1	0	3	1	1	2	0	0	1	0	0	0	0	0	0
И.Иванов	2	2	3	1	3	1	2	1	1	1	2	2	1	2	1	1	3	1	2	1	2	1	1	0	5	1	0	1	3	0	0	1	1	0	1
Ю.Лужков	1	2	0	2	0	1	1	1	1	1	1	1	1	1	2	1	1	2	0	0	2	1	2	2	1	0	0	0	0	2	3	2	2	2	3
И.Хакамада	1	1	3	1	1	1	1	1	1	1	1	0	1	1	3	0	0	2	2	1	1	0	0	5	0	0	0	2	0	0	0	0	0	0	0
А.Тулеев	1	0	1	1	1	1	1	1	0	1	1	0	0	2	1	1	1	1	0	1	1	1	0	0	1	1	1	1	0	0	0	0	0	0	0
Г.Явлинский	1	0	1	1	1	0	0	1	0	1	1	0	1	0	2	1	0	1	1	1	0	1	1	1	0	1	1	1	0	2	4	0	2	2	2
Е.Примаков	1	0	1	0	1	0	0	1	0	1	1	0	1	0	2	0	0	1	1	0	0	1	1	0	0	0	1	1	1	1	0	2	0	1	2
М.Горбачев	1	1	1	1	0	0	0	1	1	1	0	0	0	1	2	0	1	1	1	0	1	0	0	2	1	0	0	1	0	0	0	1	0	0	1
другой	7	9	8	6	9	6	8	5	4	8	9	5	5	7	14	5	7	9	7	7	6	6	11	4	2	6	10	6	2	11	8	14	3	13	17
никого не знаю, затрудняюсь ответить	64	58	62	61	60	69	63	65	69	61	62	69	66	63	56	69	65	57	65	57	65	67	66	61	62	63	75	66	61	67	70	65	77	70	56

	Россия, все	Голосовали бы за...		Адаптация			Пол		Возраст			Образование				Доход на чл.семьи			Тип населенного пункта				Федеральные округа						Москва, все	Пол		Возраст			
		...Путин	...Зюганов	оптимисты	адаптированные	пессимисты	неадаптированные	пессимисты	мужчины	женщины	18 - 35 лет	36 - 50 лет	старше 50 лет	ниже среднего	среднее общее	среднее специальное	высшее	до 1000 руб.	1000 - 1500 руб.	более 1500 руб.	мегаполисы	большие города	малые города	села	Центральный	Северо-Западный	Южный	Приволжский		Уральский	Сибирский	Дальневосточный	мужчины	женщины	18 - 35 лет
Доли групп (%)	100	48	13	30	29	38	48	52	36	29	36	18	34	34	14	31	34	26	13	17	40	25	25	11	15	23	6	15	5	100	46	54	34	31	36

**А ТЕПЕРЬ НАЗОВИТЕ НЕСКОЛЬКИХ ПОЛИТИКОВ, ДЕЙСТВИЯ И ВЫСКАЗЫВАНИЯ КОТОРЫХ ЗА ПОСЛЕДНЮЮ НЕДЕЛЮ ВАМ ЗАПОМНИЛИСЬ И НЕ ПОНРАВИЛИСЬ.  
(Любое число ответов.)**

В.Жириновский	7	6	11	7	9	5	7	7	5	7	8	5	6	8	8	5	7	8	4	9	7	4	9	5	7	9	3	3	4	10	10	9	11	7	10
Г.Зюганов	5	7	0	5	4	7	6	4	5	8	4	3	5	5	9	5	4	6	6	3	5	7	6	4	4	6	9	5	3	8	11	6	9	9	7
В.Путин	2	0	6	2	2	4	3	2	1	3	4	2	2	3	3	4	1	4	6	2	1	3	1	3	1	5	0	4	0	1	1	1	2	1	2
Б.Немцов	2	1	4	1	3	2	3	1	1	1	3	1	2	2	3	2	2	2	2	1	2	2	1	2	2	3	1	2	1	1	2	1	0	0	4
А.Чубайс	2	2	0	1	2	2	2	1	1	2	2	1	2	1	4	2	1	2	2	0	2	2	1	2	3	1	1	2	1	2	2	2	1	1	4
Г.Явлинский	2	1	1	1	1	2	3	1	1	2	2	2	2	1	2	1	2	1	0	1	2	2	1	2	3	2	3	0	0	1	1	1	1	1	1
Б.Березовский	1	2	0	2	1	1	2	1	1	1	1	1	1	1	2	1	1	2	0	1	2	1	2	1	1	0	1	1	3	0	0	0	0	0	0
М.Касьянов	1	1	1	1	2	1	2	1	1	2	1	0	2	1	1	0	1	2	1	1	0	3	2	0	1	0	1	3	0	3	3	3	2	3	4
Г.Селезнев	1	1	4	1	1	1	1	1	1	1	1	0	1	1	2	1	0	2	2	1	1	0	1	3	1	2	0	0	1	1	1	0	2	0	0
В.Анпилов	1	1	0	0	1	1	1	0	0	1	1	0	1	1	1	1	1	0	2	0	1	0	1	0	1	0	1	2	0	0	0	0	1	0	0
И.Хакамада	1	0	3	0	1	1	0	1	0	1	1	1	1	1	0	1	1	1	0	0	1	1	1	0	1	0	0	1	0	0	0	0	0	0	1
Ю.Лужков	1	0	0	0	1	1	1	1	1	1	0	0	1	0	0	1	1	0	0	1	0	2	0	0	1	2	0	0	0	0	0	0	1	0	0
Е.Гайдар	1	1	0	0	0	1	1	0	0	1	1	0	1	0	1	1	1	0	0	0	1	1	0	0	2	0	1	0	1	0	0	0	0	0	0
другой	7	5	5	3	6	10	10	4	5	10	6	3	10	4	10	8	5	9	2	5	5	12	4	13	14	5	0	4	5	13	15	11	10	10	18
никого не знаю, затрудняюсь ответить	80	80	75	80	77	80	77	82	83	79	77	85	81	79	71	83	81	73	80	79	78	83	79	79	82	77	86	78	88	73	71	76	72	77	71

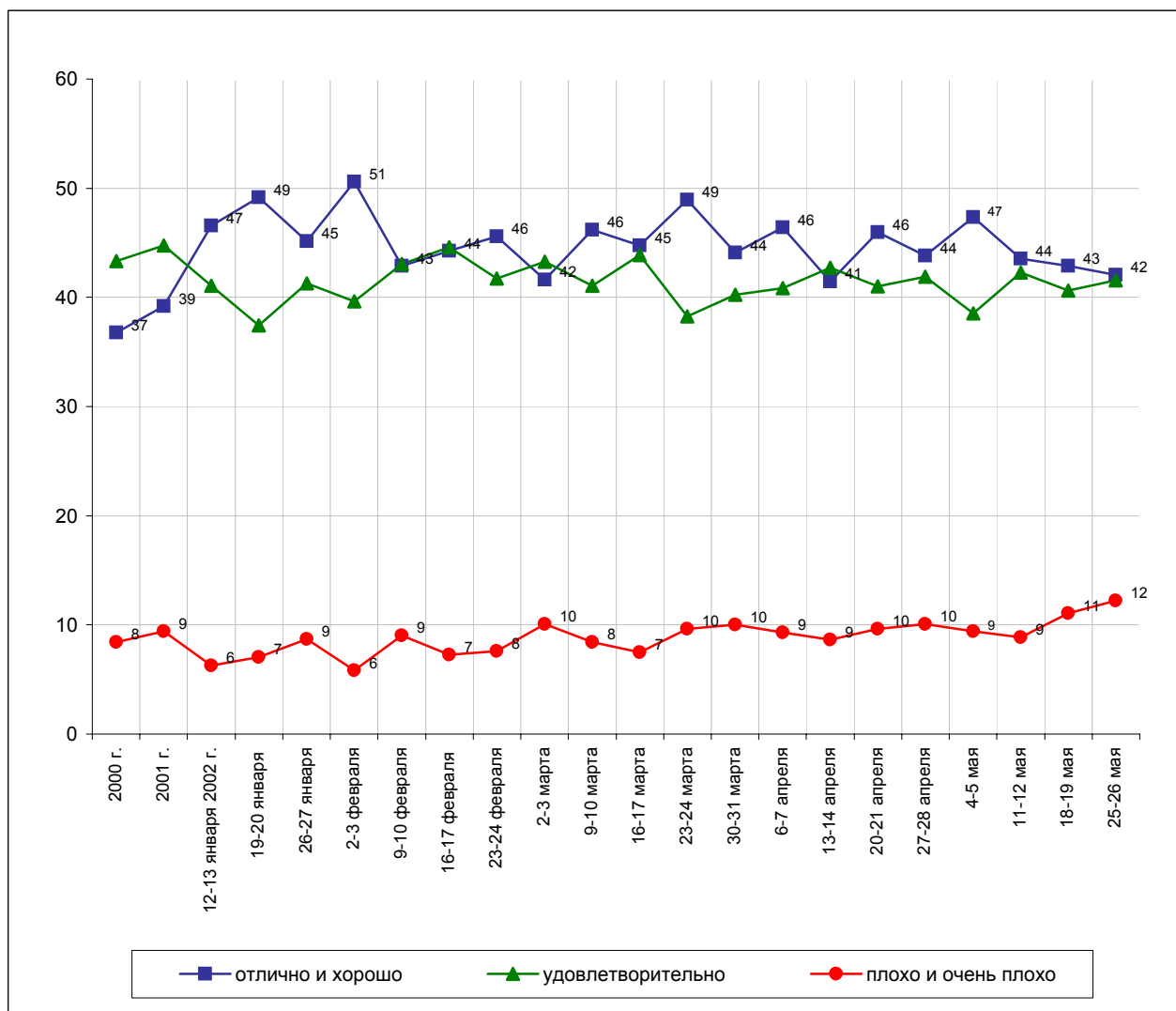
# В. Путин



## Опрос населения

### Оценки

КАК ВЫ СЕГОДНЯ ОЦЕНИВАЕТЕ РАБОТУ В.ПУТИНА НА ПОСТУ ПРЕЗИДЕНТА РОССИИ - ОТЛИЧНО, ХОРОШО, УДОВЛЕТВОРИТЕЛЬНО, ПЛОХО ИЛИ ОЧЕНЬ ПЛОХО?



	Россия, все	Голосовали бы за...		Адаптация			Пол		Возраст			Образование				Доход на чл.семьи			Тип населенного пункта				Федеральные округа						Москва, все	Пол		Возраст			
		...Путин	...Зюганов	оптимисты	адаптированные	пессимисты	неадаптированные	пессимисты	мужчины	женщины	18 - 35 лет	36 - 50 лет	старше 50 лет	ниже среднего	среднее общее	среднее специальное	высшее	до 1000 руб.	1000 - 1500 руб.	более 1500 руб.	мегаполисы	большие города	малые города	села	Центральный	Северо-Западный	Южный	Приволжский		Уральский	Сибирский	Дальневосточный	мужчины	женщины	18 - 35 лет
Доли групп (%)	100	48	13	30	29	38	48	52	36	29	36	18	34	34	14	31	34	26	13	17	40	25	25	11	15	23	6	15	5	100	46	54	34	31	36

## Оценки

### КАК ВЫ СЕГОДНЯ ОЦЕНИВАЕТЕ РАБОТУ В.ПУТИНА НА ПОСТУ ПРЕЗИДЕНТА РОССИИ - ОТЛИЧНО, ХОРОШО, УДОВЛЕТВОРИТЕЛЬНО, ПЛОХО ИЛИ ОЧЕНЬ ПЛОХО?

отлично	6	9	1	7	6	4	6	5	5	6	5	7	6	5	4	6	4	7	4	7	5	5	6	8	4	4	13	4	5	8	8	8	8	8	8
хорошо	37	<b>53</b>	11	45	35	30	34	39	46	32	31	31	38	38	36	38	32	39	40	39	35	36	37	41	35	36	43	29	44	38	34	42	43	35	37
удовлетворительно	42	34	49	38	46	43	44	39	39	47	40	38	40	45	41	40	45	39	35	41	44	42	42	33	44	43	33	46	41	36	37	34	28	40	39
плохо	10	3	25	5	10	14	11	10	6	9	15	13	10	8	12	10	12	8	13	8	10	11	8	12	12	11	6	12	10	7	9	6	7	5	9
очень плохо	2	0	8	1	3	2	2	2	1	2	3	3	2	2	2	1	2	3	6	1	2	1	2	2	3	2	0	4	0	2	3	2	4	2	1
затрудняюсь ответить	4	1	6	2	1	6	3	5	3	5	4	7	4	2	4	4	4	3	2	4	3	5	5	2	3	4	5	5	0	8	9	8	9	10	7

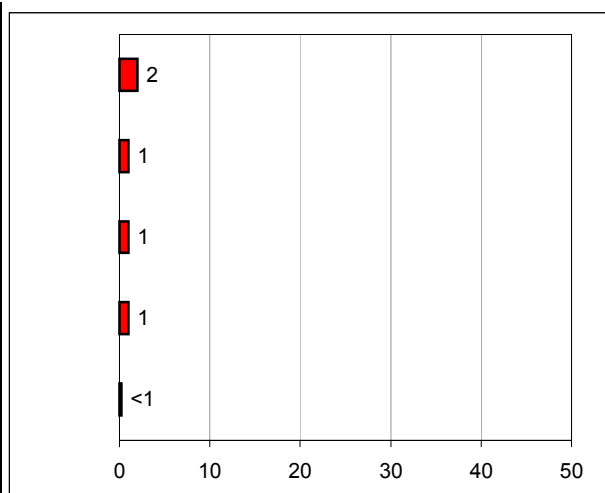
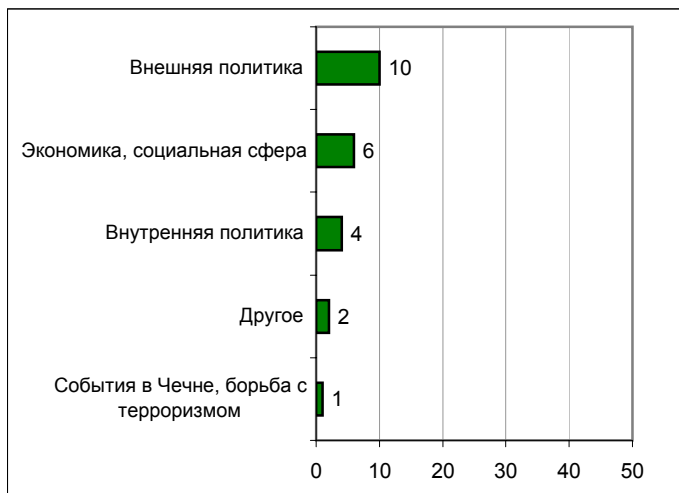
# Высказывания и действия

## Россия

ПЕРЕЧИСЛИТЕ, ПОЖАЛУЙСТА, НЕСКОЛЬКО ВЫСКАЗЫВАНИЙ, РЕШЕНИЙ И ДЕЙСТВИЙ В.ПУТИНА ЗА ПРОШЕДШУЮ НЕДЕЛЮ, КОТОРЫЕ ВАМ ЗАПОМНИЛИСЬ И ПОНРАВИЛИСЬ, НЕ ВЫЗВАЛИ ВОЗРАЖЕНИЙ.

ПЕРЕЧИСЛИТЕ, ПОЖАЛУЙСТА, НЕСКОЛЬКО ВЫСКАЗЫВАНИЙ, РЕШЕНИЙ И ДЕЙСТВИЙ В.ПУТИНА ЗА ПРОШЕДШУЮ НЕДЕЛЮ, КОТОРЫЕ ВАМ ЗАПОМНИЛИСЬ И НЕ ПОНРАВИЛИСЬ, ВЫЗВАЛИ ВОЗРАЖЕНИЯ.

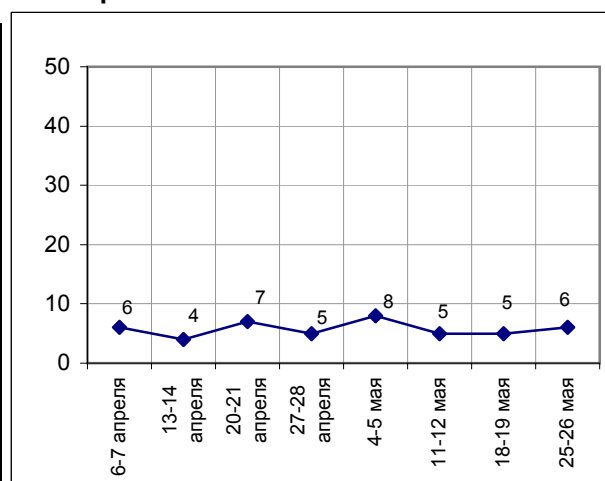
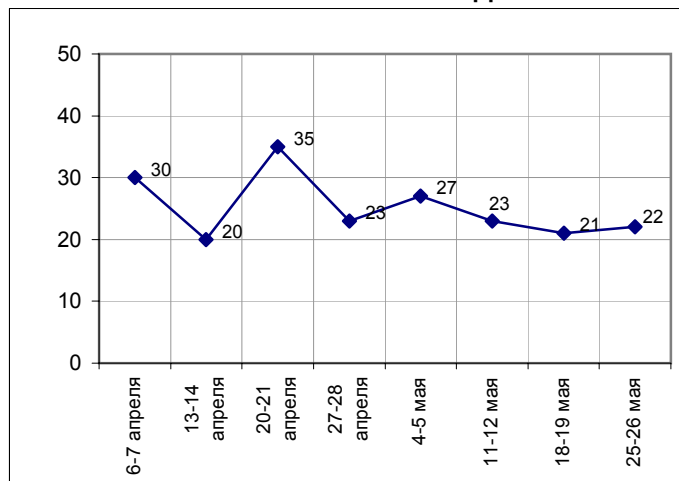
(открытые вопросы)



	6-7 апреля	13-14 апреля	20-21 апреля	27-28 апреля	4-5 мая	11-12 мая	18-19 мая	25-26 мая
События в Чечне, борьба с терроризмом	<1	<1	1	1	1	3	3	1
Экономика, социальная сфера	11	4	12	6	12	6	7	6
Внутренняя политика	14	4	18	11	9	13	6	4
Внешняя политика	4	11	4	5	5	1	5	10
Другое	3	2	3	2	2	2	2	2
Нет ответа, ответ не на тему	70	80	65	77	73	77	79	78

	6-7 апреля	13-14 апреля	20-21 апреля	27-28 апреля	4-5 мая	11-12 мая	18-19 мая	25-26 мая
События в Чечне, борьба с терроризмом	1	<1	<1	<1	<1	1	1	<1
Экономика, социальная сфера	1	1	2	1	3	2	2	1
Внутренняя политика	1	1	2	1	2	1	1	1
Внешняя политика	2	2	1	1	1	<1	1	2
Другое	1	<1	1	1	2	2	1	1
Нет ответа, ответ не на тему	94	96	93	95	92	95	95	94

### Доля ответивших на вопрос



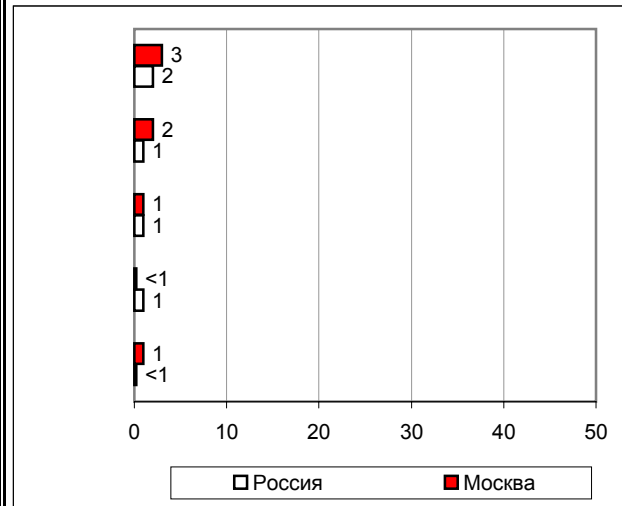
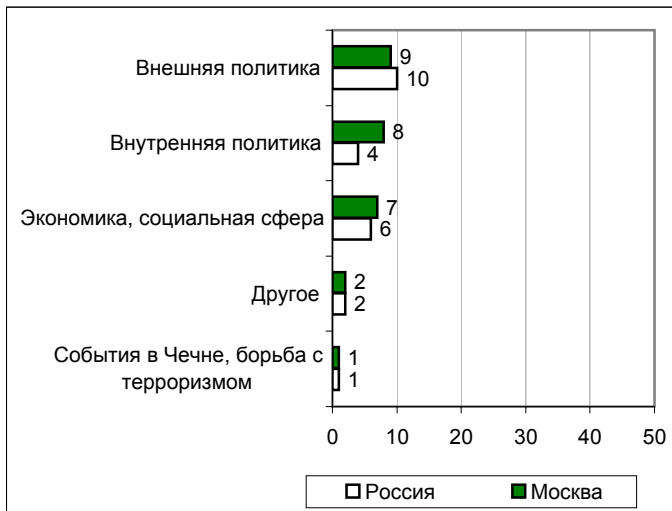
# Высказывания и действия

## Москва

ПЕРЕЧИСЛИТЕ, ПОЖАЛУЙСТА, НЕСКОЛЬКО ВЫСКАЗЫВАНИЙ, РЕШЕНИЙ И ДЕЙСТВИЙ В.ПУТИНА ЗА ПРОШЕДШУЮ НЕДЕЛЮ, КОТОРЫЕ ВАМ ЗАПОМНИЛИСЬ И ПОНРАВИЛИСЬ, НЕ ВЫЗВАЛИ ВОЗРАЖЕНИЙ.

ПЕРЕЧИСЛИТЕ, ПОЖАЛУЙСТА, НЕСКОЛЬКО ВЫСКАЗЫВАНИЙ, РЕШЕНИЙ И ДЕЙСТВИЙ В.ПУТИНА ЗА ПРОШЕДШУЮ НЕДЕЛЮ, КОТОРЫЕ ВАМ ЗАПОМНИЛИСЬ И НЕ ПОНРАВИЛИСЬ, ВЫЗВАЛИ ВОЗРАЖЕНИЯ.

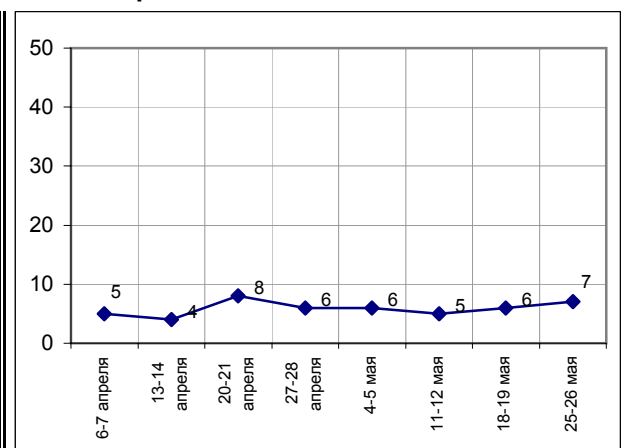
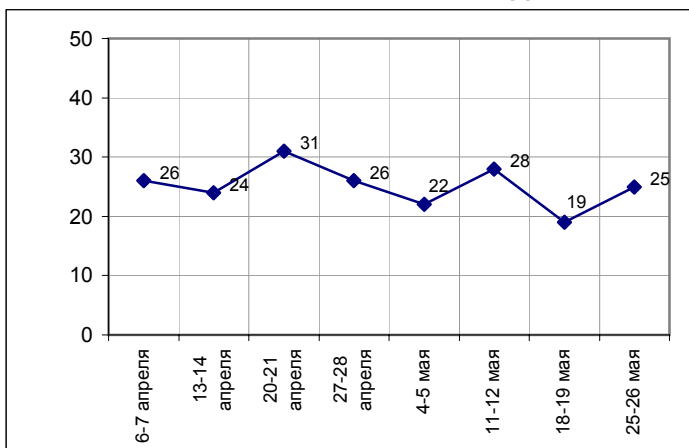
(открытые вопросы)



	6-7 апреля	13-14 апреля	20-21 апреля	27-28 апреля	4-5 мая	11-12 мая	18-19 мая	25-26 мая
События в Чечне, борьба с терроризмом	1	<1	<1	<1	1	2	2	1
Экономика, социальная сфера	8	4	9	5	4	8	4	7
Внутренняя политика	13	5	19	11	8	17	8	8
Внешняя политика	6	13	3	8	8	1	5	9
Другое	2	3	2	4	2	2	2	2
Нет ответа, ответ не на тему	74	76	69	74	78	72	81	75

	6-7 апреля	13-14 апреля	20-21 апреля	27-28 апреля	4-5 мая	11-12 мая	18-19 мая	25-26 мая
События в Чечне, борьба с терроризмом	<1	<1	<1	<1	<1	<1	<1	1
Экономика, социальная сфера	<1	1	2	2	1	1	1	1
Внутренняя политика	2	1	4	2	3	2	1	2
Внешняя политика	1	2	1	1	1	<1	2	3
Другое	1	1	2	1	1	1	2	<1
Нет ответа, ответ не на тему	95	96	92	94	94	95	94	93

### Доля ответивших на вопрос





## Суждения респондентов

За неделю с **20 по 26 мая** процент россиян, назвавших понравившиеся и не понравившиеся высказывания и действия В. Путина, остался относительно неизменным.

Лидирующее место на этой неделе занял тематический блок "Внешняя политика". Это связано в основном с визитом в Россию президента США Дж. Буша ("встреча с американским президентом", "поездка с Бушем в Санкт-Петербург", "прогулки с Бушем по Кремлю") и подписанием ряда соглашений между Российской Федерацией и Соединенными Штатами ("о совместной борьбе стран с терроризмом", "о сокращении стратегических вооружений", "о сотрудничестве и дружественных отношениях с США").

Вторым по значимости оказался блок высказываний, посвященных экономике и социальной сфере. Наиболее часто респонденты говорили об увеличении выплат бюджетникам (особенно военнослужащим) и повышении пенсий ("зарплату бюджетникам добавляет помаленьку", "собираются повысить зарплату военнослужащим, приравнять ее к зарплате госслужащим: наши военные должны получать нормальную зарплату", "повышение пенсий с июня обещает"). В связи с этим, опрошенные нередко подчеркивали, что В. Путин "пытается улучшить жизнь простых людей" и "заботится о человеке всеми своими делами, как никто больше". Говоря о действиях главы государства в области экономики, россияне в основном упоминали "его высказывания в отношении сельского хозяйства: его желание помочь селу в развитии", "о купле-продаже земли" и, кроме того, "вопрос о малом бизнесе – о снижении налогов".

Во внутренней политике основными темами стали выступление президента "о теракте в Каспийске: террористы будут найдены и наказаны", "обещание уделить больше внимания реформам армии" и "встреча Путина с футбольной и хоккейной сборными; напутствие футболистам перед чемпионатом мира".

Наибольшее количество недовольных реплик прозвучали в адрес главы российского государства в связи с проведением на минувшей неделе переговоров с Дж. Бушем: "уступает Америке позиции в разоружении – обороноспособность страны под угрозой: позволил Бушу складирование боеголовок, а мы свои должны уничтожить", "заигрывает с Америкой", "дает Бушу себе мозги запудрить".

Активность жителей столицы на этой неделе вновь несколько возросла. Картина московского опроса в целом повторила общероссийские результаты за одним лишь исключением: москвичи в два раза чаще, чем россияне в целом, положительно высказывались о действиях президента во внутренней политике.

**Открытый вопрос:** Перечислите, пожалуйста, несколько высказываний, решений и действий В. Путина за прошедшую неделю, которые Вам запомнились и понравились, не вызвали возражений.

(в % от числа опрошенных по России)

<b>Внешняя политика</b>	<b>10</b>
Встречи, поездки	5
<ul style="list-style-type: none"> <li>• <i>"Встреча с президентом США"; "встреча с американским президентом"; "встреча и переговоры с Бушем"; "встреча президентов"; "выступление по поводу приезда Буша"; "прогулки с Бушем по Кремлю"; "его позиция на встрече с Бушем"; "выступление на встрече с Бушем: "Дорогой друг, господин Буш"; "встреча с Бушем".</i></li> </ul>	5
Другие аспекты	5
<ul style="list-style-type: none"> <li>• <i>"О совместной борьбе стран с терроризмом"; "насчет куриной и стальной войны"; "предложил Америке покупать более дешевую сталь"; "что Россия будет в ВТО на условиях России"; "идет на сближение с Америкой"; "высказывания о сотрудничестве и дружественных отношениях с США"; "Россия и США – не враги"; "высказывание о дружбе с Америкой: "дружить, но не забывать о себе"; "отсутствие холодной войны с Америкой"; "лучшие отношения с Америкой"; "ПРО"; "выступление о ядерных потенциалах"; "подписание договора о сокращении стратегических вооружений"; "с Бушем говорил о разоружении – спадет угроза в какой-то степени"; "взгляд на разоружение России и США"; "подписал договор с США"; "Россия должна интегрироваться в Европу"; "вопрос об СНГ"; "международные поездки, налаживание отношений с другими странами".</i></li> </ul>	5
<b>Экономика, социальная сфера</b>	<b>6</b>
Выплаты, цены	3
<ul style="list-style-type: none"> <li>• <i>"Пенсию вовремя дает"; "зарплату добавляет помаленьку"; "повышение пенсий с июня обещает"; "повышает зарплаты МВД"; "наши военные должны получать нормальную зарплату"; "выплата военным: увеличение зарплаты, довольствия"; "собираются повысить зарплату военнослужащим, приравнять ее к зарплате госслужащим: наши военные должны получать нормальную зарплату"; "он обратил внимание на военных – повысил им оклады"; "повышение званий военнослужащих"; "обещает повысить зарплату бюджетникам"; "люди живут бедновато, нужно повысить уровень жизни"; "вопросы о повышении военных пенсий, зарплаты военным"; "высказывания о военных: зарплата военных должна быть на 25% выше, чем у чиновников"; "военным прибавили, вызвал начальника пенсионного фонда – сделать компенсацию людям".</i></li> </ul>	3
Социальный аспект	2
<ul style="list-style-type: none"> <li>• <i>"Хочет беспризорникам помочь, с пьянством хочет бороться"; "помогает спорту, хорошо к нему относится"; "об образовании"; "его подход к проблеме брошенных детей, бомжующих"; "забота о беспризорниках, развитие физкультуры"; "обещает помочь старикам"; "заботится о человеке всеми своими делами, как никто больше"; "пытается улучшить жизнь простых людей"; "слова о достойной жизни людей"; "заботится о благополучии народа"; "убеждение, что наши люди будут жить хорошо".</i></li> </ul>	2

<b>Макроэкономика</b>	<b>2</b>
<ul style="list-style-type: none"> <li>• <i>"Снижение социального налога с 8 до 6%"; "высказывания о малом бизнесе"; "о малом предпринимательстве, уменьшение налогов"; "о налоговой системе"; "вопрос о малом бизнесе, закон о земле"; "земельная реформа"; "о купле-продаже земли"; "в отношении поднятия сельского хозяйства"; "намерение помочь селу в развитии"; "земельный кодекс принимают"; "хочет поднять экономику"; "улучшение предприятий, борьба за экономику".</i></li> </ul>	
<b>Внутренняя политика</b>	<b>4</b>
<b>Встречи, поездки</b>	<b>1</b>
<ul style="list-style-type: none"> <li>• <i>"Разговор с футболистами, которые едут в Японию"; "о футболистах: что будет все хорошо, что они выиграют"; "встреча с футболистами сборной России"; "встреча со спортсменами"; "встреча с футбольной сборной и хоккейной, напутствия футболистам перед чемпионатом мира"; "беседа со студентами – равные условия со всеми".</i></li> </ul>	
<b>Рабочие встречи</b>	<b>1</b>
<ul style="list-style-type: none"> <li>• <i>"О наведении порядка в правительстве"; "недовольство правительством"; "высказывания в отношении правительства"; "сделал замечание правительству в целях эффективности работы"; "о предъявлении требований к чиновникам, правительству в связи с невыполнением должностных полномочий"; "ругал Касьянова за то, что нет подъема экономики"; "уделил внимание ошибкам правительства"; "выступал на сборе депутатов с Посланием – о решении вопросов государственной важности, по проблемам России в целом"; "расширил правительство".</i></li> </ul>	
<b>Армия</b>	<b>1</b>
<ul style="list-style-type: none"> <li>• <i>"Обещал больше внимания уделить реформе армии"; "переход на контрактную службу"; "он хочет усилить оборону страны"; "вопрос об армии".</i></li> </ul>	
<b>Теракт в Каспийске</b>	<b>1</b>
<ul style="list-style-type: none"> <li>• <i>"Осудил террористов в Каспийске"; "о теракте в Каспийске: "террористы будут найдены и наказаны"".</i></li> </ul>	
<b>Другое</b>	<b>1</b>
<ul style="list-style-type: none"> <li>• <i>"Критика в адрес генпрокуратуры и МВД, его стремление бороться с коррупцией, преступностью"; "о борьбе с бандитизмом в Санкт-Петербурге"; "о борьбе с бюрократией"; "вопрос о ГАИ"; "заявление о необходимости усилить борьбу с преступностью".</i></li> </ul>	
<b>События в Чечне, борьба с терроризмом</b>	<b>1</b>
<ul style="list-style-type: none"> <li>• <i>"События в Чечне"; "Чечня"; "борьба с террористами".</i></li> </ul>	
<b>Другое</b>	<b>2</b>
<ul style="list-style-type: none"> <li>• <i>"Говорит прямо, не отклоняется от правды"; "все действия Путина поддерживаю"; "в целом одобряю его политику"; "шутить умеет"; "пока все говорит красиво"; "все выступления хороши"; "говорит четко"; "везде успевает и сочувствует"; "обо всем говорит по существу, хорошо".</i></li> </ul>	
<b>Нет ответа, ответ не на тему</b>	<b>78</b>

**Открытый вопрос:** Перечислите, пожалуйста, несколько высказываний, решений и действий В. Путина за прошедшую неделю, которые Вам запомнились и не понравились, вызвали возражения.

(в % от числа опрошенных по России)

**Внешняя политика**

2

- "Зачем-то с Америкой договаривается, уступает позиции в разоружении"; "идет на уступки американцам"; "взаимоотношения с Америкой"; "договор о сокращении вооружений непонятен"; "дружба с Америкой – дружить надо с Европой"; "идем на поводу у Америки"; "идти на уступки, когда Америка сама переживает не лучшие времена, – это слабость"; "в новостях говорил об окорочках: будем покупать "Боинги" и куриное мясо"; "не нравится связь Путина с НАТО"; "слишком лебезит перед президентом США"; "говорил, чтобы мы разоружались"; "переговоры с Америкой: мы сильная держава и должны разговаривать с более сильной позиции"; "подписали договор о разоружении – обороноспособность страны под угрозой"; "дает Бушу себе мозги запудрить"; "заигрывает с Америкой"; "позволил Бушу складирование боеголовок, а мы свои должны уничтожать"; "встреча с Бушем: он отдает все, что только может"; "в Узбекистан и Грузию допустил американцев".

**Экономика, социальная сфера**

1

- "Много несправедливостей, задавили налогами совхозы"; "продает землю"; "запустили продажу земли"; "недостаточно внимания на сельское хозяйство обращает"; "молчание по аграрному вопросу"; "продажа колхозных земель"; "налог на транспорт"; "за ценами не следит"; "нет роста промышленности, нет плана развития России".

**Внутренняя политика**

1

- "Отмена смертной казни"; "спрашивает мало с чиновников"; "говорит министрам, что не устраивает работа"; "идет на поводу у "Семьи" Ельцина"; "фрагментам уделяет внимание, а остальное остается нерешенным"; "намерение увеличить призывной возраст".

**События в Чечне, борьба с терроризмом**

<1

- "Война в Чечне – обман: обещают деньги, а денег не дают – чистый обман; полковник Буданов – делают его чуть ли не героем, признают невменяемым"; "не может ничего сделать с Чечней"; "в Чечне до сих пор война"; "не признает войну в Чечне войной"; "сюсюканье с Чечней".

**Другое**

1

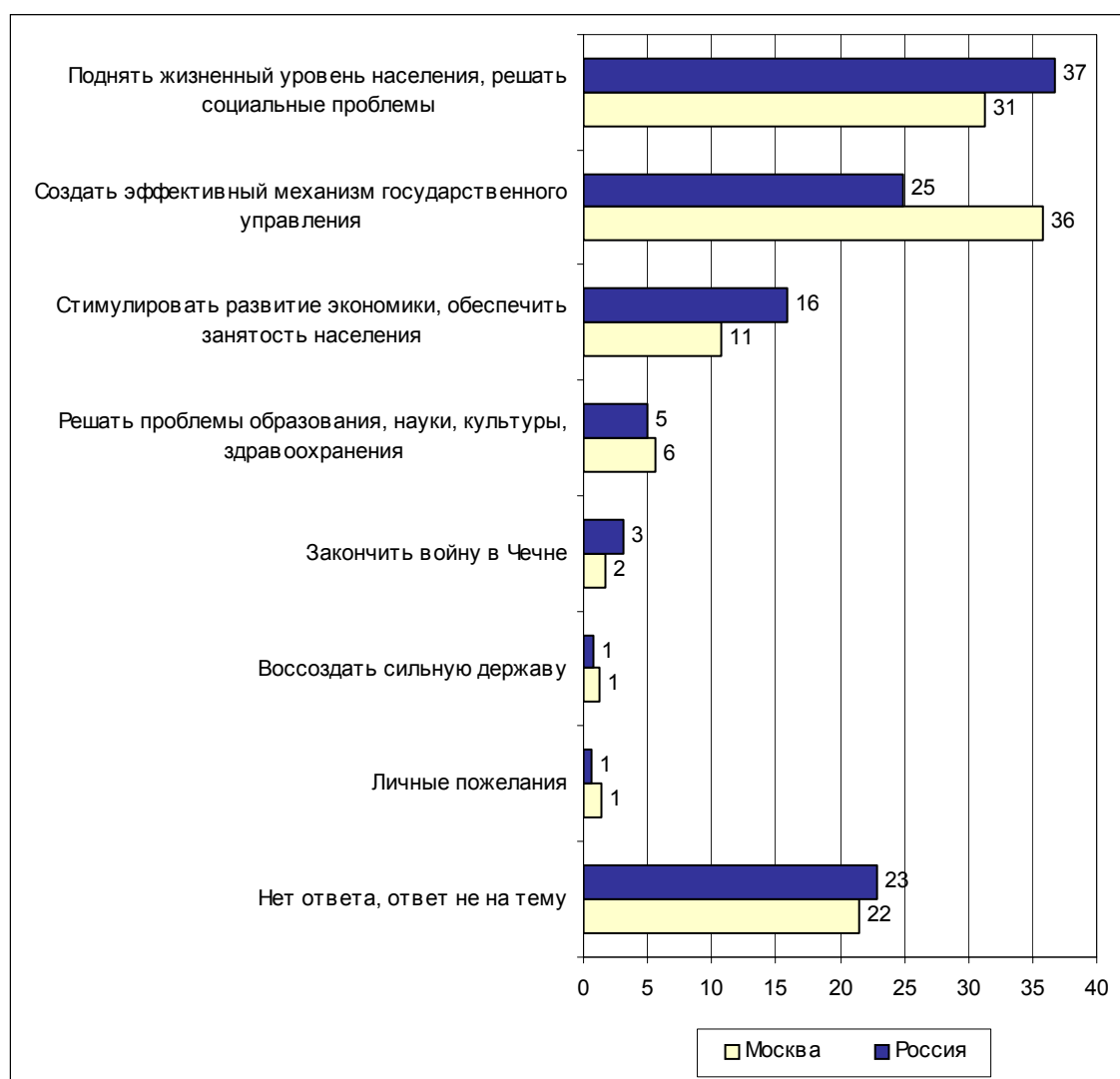
- "Обещает – так делать надо, говорит не очень, неразвитой какой-то"; "наобещали много всего, а ничего не делается"; "нет жесткости в действиях"; "медленно разбирает пирамиду, которая строилась коммунистами"; "любовь его к дочерям – сильно на показ"; "хладнокровие слишком большое проявляет, какой-то он бесчувственный бывает"; "надо покруче действовать, а не красиво говорить"; "чересчур общо и немного уклончиво"; "все попусту, все болтовня".

**Нет ответа, ответ не на тему**

94

## Наказы

**Открытый вопрос:** Если бы у Вас была возможность высказать свое мнение В. Путину, что бы вы ему посоветовали сделать в первую очередь?



**Суждения респондентов**

(в % от числа опрошенных по России)

<b>Поднять жизненный уровень населения, решать социальные проблемы</b>	<b>37</b>
Поднять уровень жизни вообще, заботиться о людях	18
<ul style="list-style-type: none"> <li>"Повысить благосостояние народа"; "больше внимания социальным вопросам – очень много нищих и бездомных"; "обеспечить нормальную жизнь"; "поднять жизненный уровень людей – очень много бедных и даже нищих, обратить внимание на пенсионеров"; "больше беспокоиться о нуждах народа, о подрастающем поколении"; "больше внимания обращать на молодежь, поставить ее на путь истинный"; "чтоб люди жили лучше"; "помочь народу жить хорошо".</li> </ul>	
Увеличить выплаты	16
<ul style="list-style-type: none"> <li>"Пересмотреть мизерные зарплаты – за хороший труд надо платить"; "повысить зарплату учителям, медикам"; "реально повысить зарплату бюджетникам"; "поднять стипендию"; "добавить детские пособия обязательно надо"; "детские пособия повысить"; "дать старикам достойную, нормальную пенсию"; "пенсию нам побольше дать, чтобы получше жилось, а то только сводим концы с концами"; "добавить пенсионерам копеечку"; "зарплату людям побольше, денег побольше".</li> </ul>	
Снизить цены	4
<ul style="list-style-type: none"> <li>"Остановить рост цен на электроэнергию"; "цены были пониже, а то они все вверх и вверх лезут"; "заморозить цены"; "прекратить рост цен на продукты и коммунальные услуги"; "отрегулировать прожиточный уровень и растущие постоянно цены"; "чтобы бензин не дорожал".</li> </ul>	
Добиться своевременности выплат	2
<ul style="list-style-type: none"> <li>"Выдать вклады, замороженные в сбербанке"; "вовремя выдавать людям зарплату"; "выплачивать вовремя зарплату и пенсию"; "рассчитаться с нами за потерю денег в 1993 году".</li> </ul>	
Обеспечить жильем, решать бытовые и коммунальные проблемы	2
<ul style="list-style-type: none"> <li>"Нет строительства жилья для молодежи"; "обеспечить жильем нуждающихся"; "коммуналки расселить"; "решить жилищную проблему".</li> </ul>	
<b>Создать эффективный механизм государственного управления</b>	<b>25</b>
Советы В. Путина в отношении стиля управления	10
<ul style="list-style-type: none"> <li>"Быть решительнее в своих действиях"; "больше общаться с людьми"; "быть более жестким в своей политике"; "делать свою работу и не прогибаться перед Америкой"; "ввести в стране военный режим"; "не верить Америке, не заключать договор о разоружении"; "заниматься реальными делами – страной, народом"; "сделать в России визовый режим для южан"; "больше делать для народа, быть ближе к народу"; "получать более точную информацию о положении дел в стране"; "не делать себе имя на войне"; "внимание на идеологию, чтобы люди знали, куда идем"; "не отдавать острова Японии"; "вести более гибкую политику и внешнюю, и внутреннюю"; "обратить внимание на национальную политику в России".</li> </ul>	
Навести порядок в стране, обеспечить выполнение законов, совершенствовать законодательство	9
<ul style="list-style-type: none"> <li>"Обеспечить исполнение законов"; "защитить население от преступников"; "добиться порядка в регионах"; "навести порядок в правоохранительных органах"; "бороться с коррупцией и преступностью"; "навести порядок – по улицам страшно ходить"; "прекратить взяточничество, вымогательство, бардак, бандитизм"; "вести борьбу с коррупцией, воровством, преступностью, террор"; "порядок надо – беспредел надоел".</li> </ul>	

Сформировать эффективную управленческую команду	4	
<ul style="list-style-type: none"> <li>• <i>"Поменять правительство"; "разогнать Думу полностью – это не Дума, а цирк"; "почистить кадры в силовых структурах"; "навести порядок в верхах"; "разогнать все гнездо, набрать новых"; "бороться с непрофессионализмом чиновников"; "убрать Касьянова и Волошина"; "окружить себя новыми грамотными людьми"; "избавиться от Касьянова и Чубайса"; "укрепить законодательную и исполнительную власть".</i></li> </ul>		
Решить проблемы реформирования армии	1	
<ul style="list-style-type: none"> <li>• <i>"Разобраться с армией, перейти быстрее на контрактную основу"; "сделать профессиональную армию"; "оснастить нашу армию и повысить материальное положение служащих"; "альтернативная служба в армии".</i></li> </ul>		
Декларация моральных принципов	1	
<ul style="list-style-type: none"> <li>• <i>"Выполнять свои обязанности"; "жить по совести"; "чтобы он слова на ветер не кидал"; "всегда говорить правду, какая бы она ни была".</i></li> </ul>		
<b>Стимулировать развитие экономики, обеспечить занятость населения</b>		<b>16</b>
Развивать экономику, поднять промышленность, сельское хозяйство	8	
<ul style="list-style-type: none"> <li>• <i>"Больше уделять внимания колхозам"; "колхозы и совхозы поднять"; "восстановить производство и сельское хозяйство"; "особое внимание уделить развитию экономики"; "снизить уровень инфляции"; "поддержать российских производителей"; "внимание на производство – не вставлять палки в колеса производителям"; "обеспечить поддержку малому бизнесу".</i></li> </ul>		
Дать рабочие места, обеспечить работой	6	
<ul style="list-style-type: none"> <li>• <i>"Дать больше рабочих мест"; "предоставить всем работу"; "чтобы все имели возможность трудоустройства по специальности"; "кадры – главное, чтобы работали академики, профессора"; "бороться с безработицей".</i></li> </ul>		
Трудоустроить молодежь	1	
<ul style="list-style-type: none"> <li>• <i>"Обеспечить молодежь работой"; "трудоустройство молодежи".</i></li> </ul>		
Пересмотреть результаты приватизации, прекратить утечку капиталов	1	
<ul style="list-style-type: none"> <li>• <i>"Раздеть олигархов, слишком много они получили"; "отобрать наворованное у олигархов"; "расприватизировать энергетические отрасли – они должны быть государственными"; "национализировать нефть и газ"; "надо олигархов прибирать к рукам"; "прекратить вывоз капитала и энергоресурсов".</i></li> </ul>		
Решить земельный вопрос.	1	
<ul style="list-style-type: none"> <li>• <i>"Не продавать землю"; "решить проблему с куплей-продажей земли".</i></li> </ul>		
<b>Решать проблемы образования, науки, культуры, здравоохранения</b>		<b>5</b>
Проблемы образования	3	
<ul style="list-style-type: none"> <li>• <i>"Дать возможность получить образование всем желающим"; "расширить сеть учебных заведений с бесплатным обучением"; "наладить образование, вернуться к строгости в школе"; "провести переаттестацию педагогов в школе и преподавателей в ВУЗах – поднимется уровень образования"; "поддерживать систему образования".</i></li> </ul>		
Проблемы здравоохранения	1	
<ul style="list-style-type: none"> <li>• <i>"Ввести бесплатное лечение"; "улучшить здравоохранение".</i></li> </ul>		
Проблема алкоголизма и наркомании	1	
<ul style="list-style-type: none"> <li>• <i>"Спасти молодежь от наркотиков и пьянства"; "борьба с наркоманией".</i></li> </ul>		
<b>Закончить войну в Чечне</b>		<b>3</b>
<ul style="list-style-type: none"> <li>• <i>"Войну в Чечне закончить"; "прекратить войну в Чечне"; "чтобы в России был мир".</i></li> </ul>		

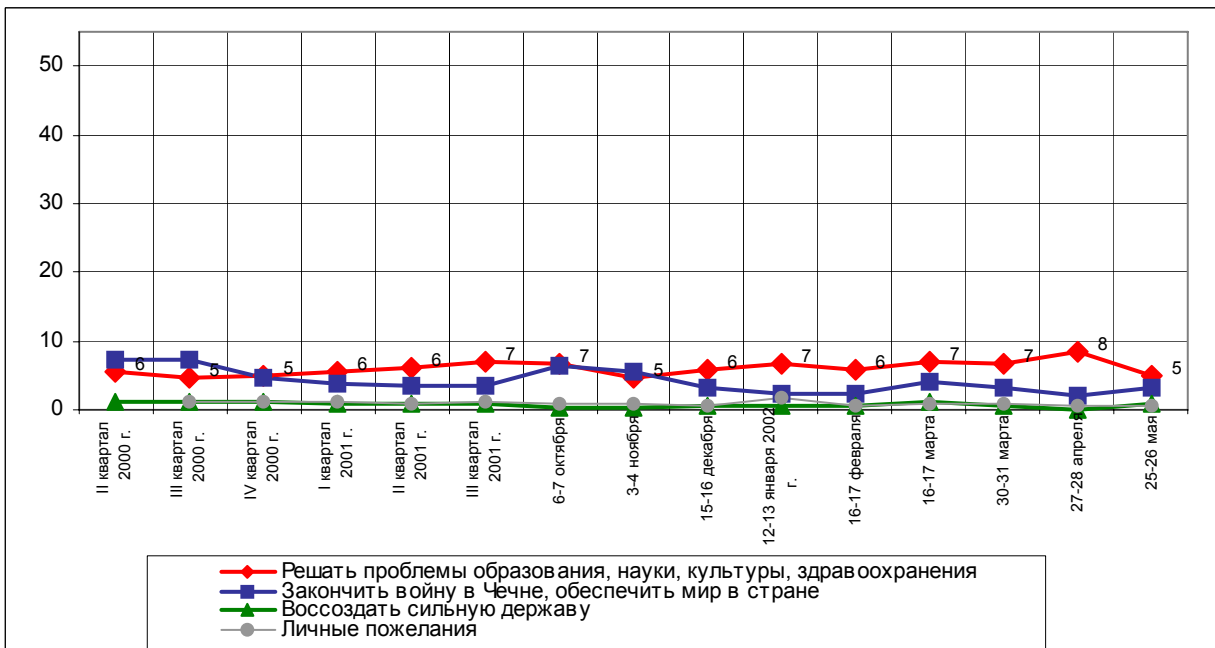
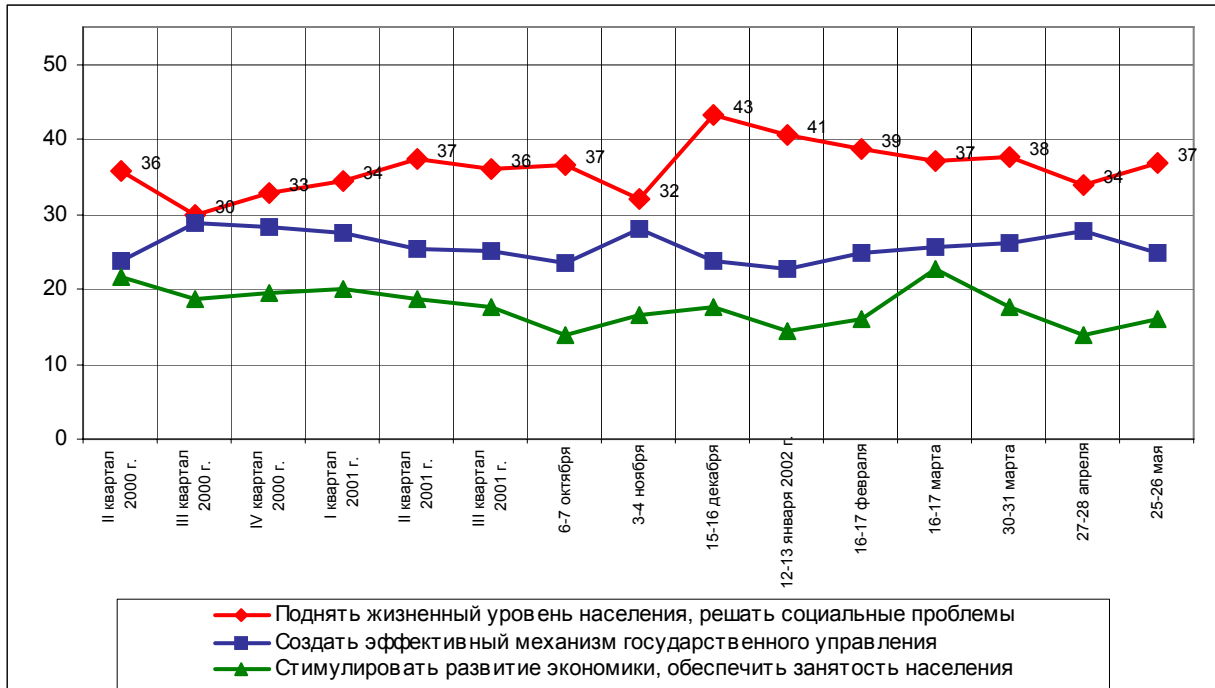
---

<b>Воссоздать сильную державу</b>	<b>1</b>
<ul style="list-style-type: none"><li>• <i>"Взяться за Россию, чтобы она процветала"; "вывести Россию на мировой уровень"; "поднять престиж страны".</i></li></ul>	
<b>Личные пожелания</b>	<b>1</b>
<ul style="list-style-type: none"><li>• <i>"Больших сил ему и здоровья"; "чтобы достойно ответил на выходку Буша, который назвал свою собаку Пути-пут"; "просто желаю успехов в работе"; "здоровья, счастья в его личной жизни"; "держаться до второго срока"; "заняться своим имиджем".</i></li></ul>	
<b>Нет ответа, ответ не на тему</b>	<b>23</b>

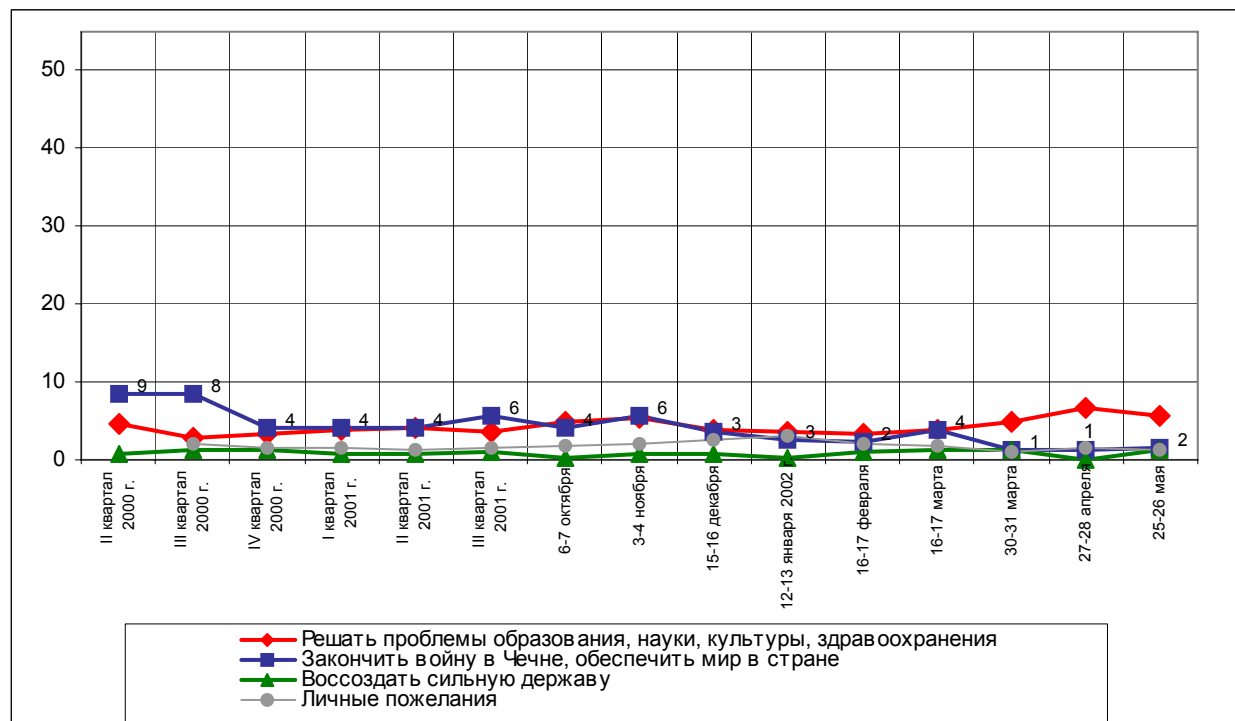
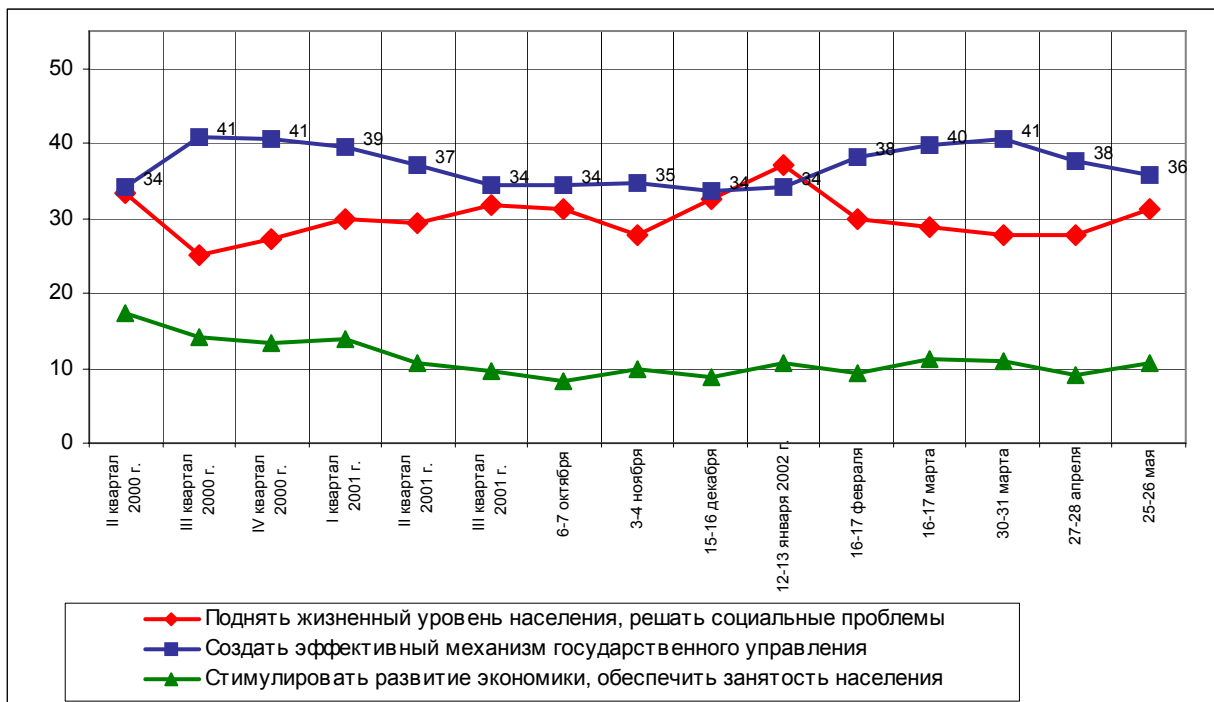


## Динамика

### Россия



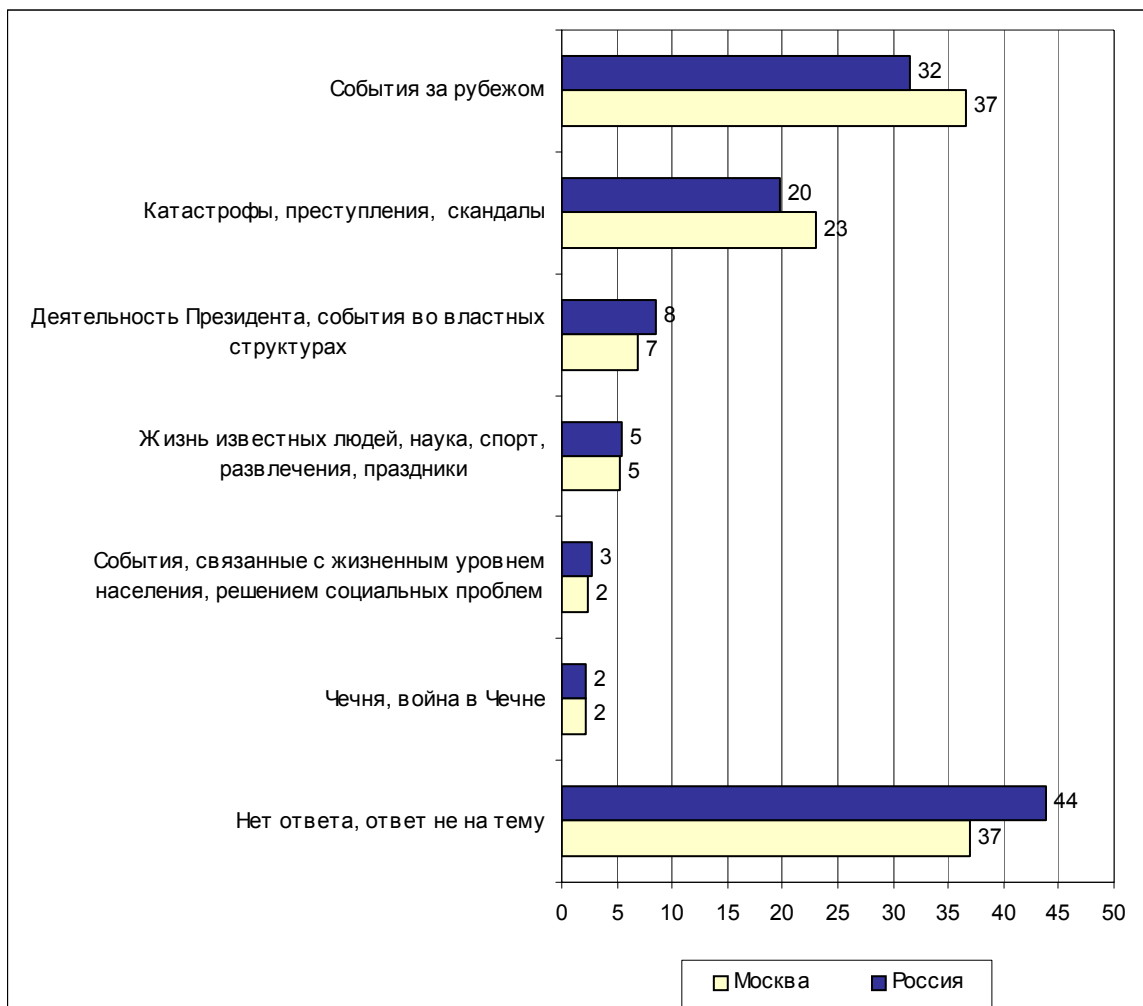
Москва



# События недели



**Открытый вопрос:** Какие события прошедшей недели, о которых сообщалось в средствах массовой информации, больше всего заинтересовали Вас, привлекли Ваше внимание?



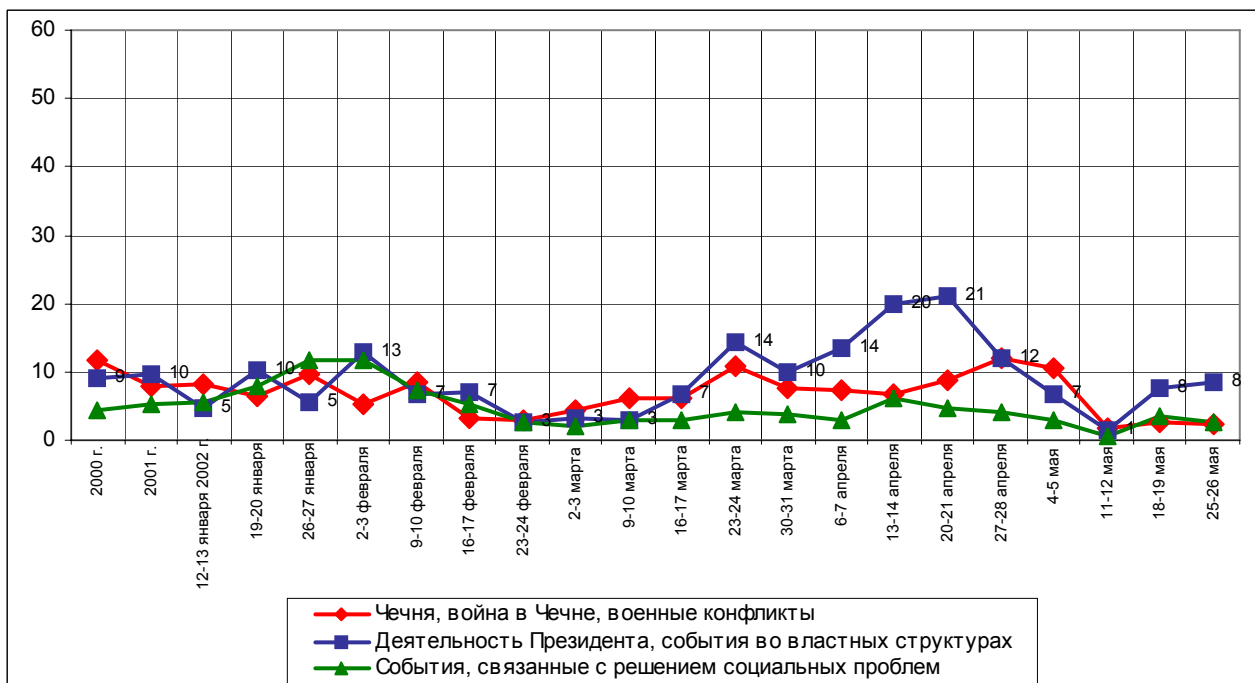
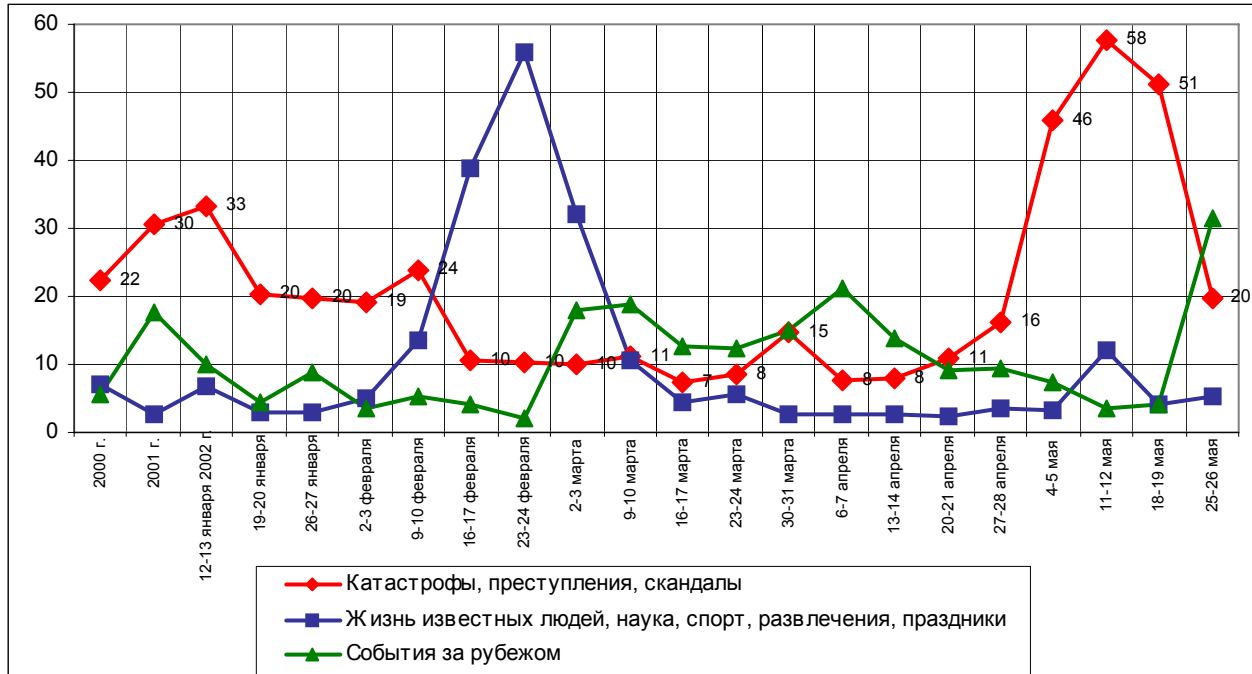
**Суждения респондентов**

(в % от числа опрошенных по России)

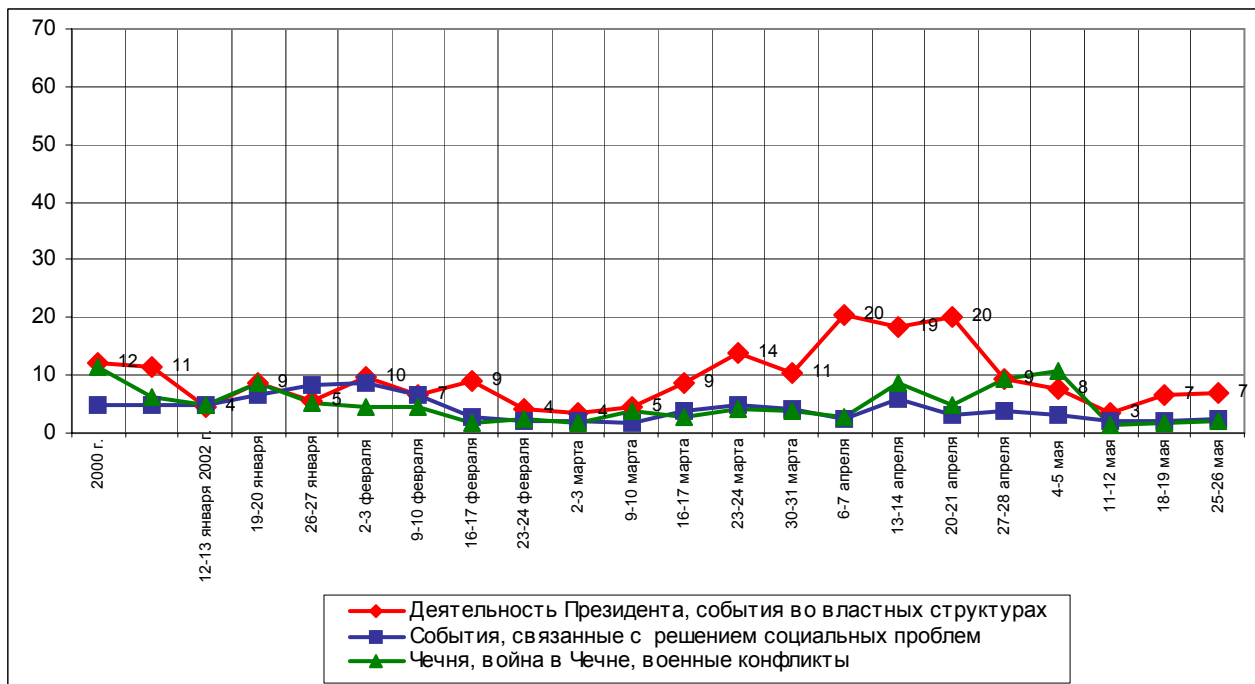
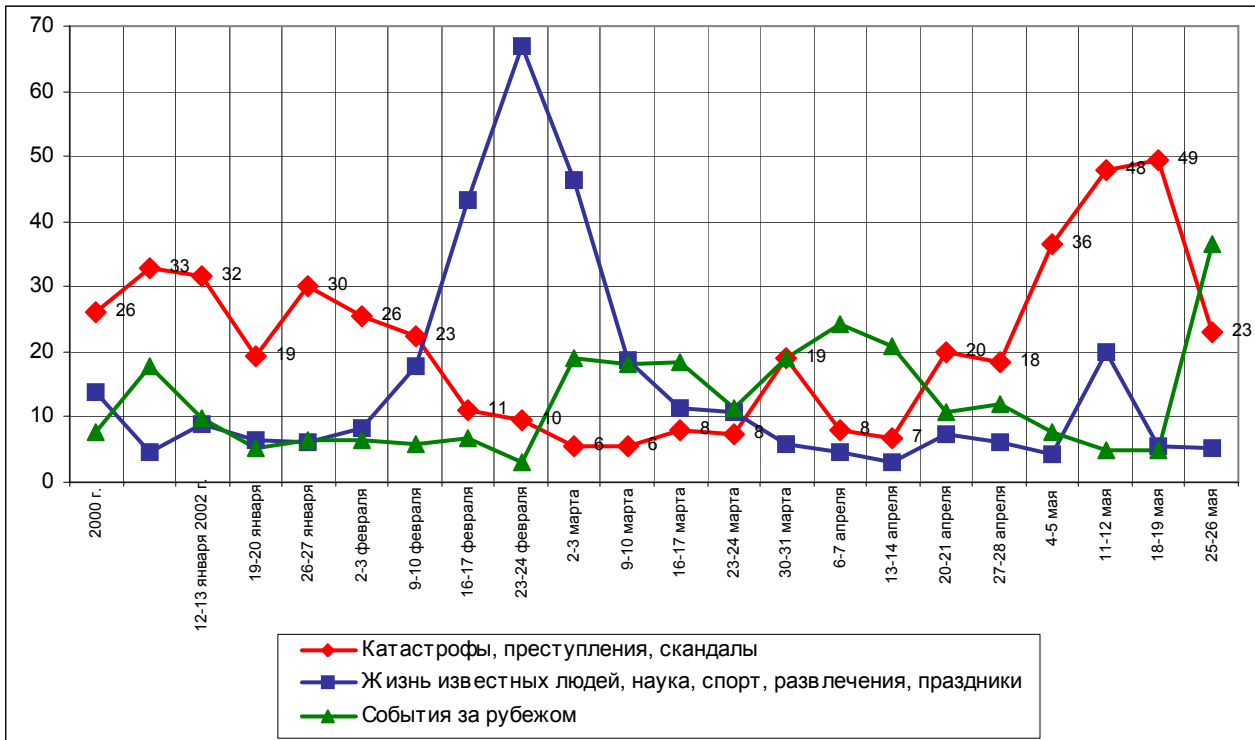
<b>События за рубежом</b>	<b>32</b>
<ul style="list-style-type: none"> <li>• <i>"Война в Палестине"; "первый визит Буша в Россию"; "американский президент в Москве"; "война Индии и Пакистана"; "Буш приехал – Буш уехал".</i></li> </ul>	
<b>Катастрофы, преступления, скандалы</b>	<b>20</b>
Природные катаклизмы, стихийные бедствия	10
<ul style="list-style-type: none"> <li>• <i>"В Ленске опять наводнение"; "наводнение в Якутии"; "лесные пожары"; "снег в Кировской области"; "ураган в Москве в четверг"; "катаклизмы в природе".</i></li> </ul>	
Взрывы, аварии, катастрофы	7
<ul style="list-style-type: none"> <li>• <i>"Взрыв на Сахалине"; "падение самолета в Тайване"; "взрыв в Саратове"; "взрыв 9 Мая в Каспийске".</i></li> </ul>	
Совершение преступлений, криминальные события	4
<ul style="list-style-type: none"> <li>• <i>"Какого-то генерала сожгли с женой во Владивостоке"; "в Южно-Сахалинске сгорел генерал"; "во Владивостоке покушение на семью начальника таможни"; "как во Владивостоке милиционер ударил женщину"; "набирает силу националистическое движение бритоголовых в России"; "цианит украли в Мексике".</i></li> </ul>	
Смерть известных людей	1
<ul style="list-style-type: none"> <li>• <i>"Гибель Лебеда"; "смерть Лобановского".</i></li> </ul>	
<b>Деятельность Президента, события во властных структурах</b>	<b>8</b>
Поездки, встречи, выступления В. Путина	6
<ul style="list-style-type: none"> <li>• <i>"Выступление Путина в Санкт-Петербургском университете"; "приезд Путина и Буша в Санкт-Петербург".</i></li> </ul>	
Деятельность Думы, подписание законов, события во фракциях	1
<ul style="list-style-type: none"> <li>• <i>"Закон о гражданстве – у многих родственники в ближнем зарубежье"; "в Думе принимают закон о земле"; "принятие закона о сельхозугодиях"; "дебаты в Госдуме".</i></li> </ul>	
Выступления, действия политиков	1
<ul style="list-style-type: none"> <li>• <i>"Выступление Жириновского в "Герое дня"; "договор Полежаева и министра сельского хозяйства о полной востребованности выращенной продукции сельчан"; "развал в компартии".</i></li> </ul>	
<b>Жизнь известных людей, наука, спорт, развлечения, праздники</b>	<b>5</b>
<ul style="list-style-type: none"> <li>• <i>"Информация о чемпионате мира по футболу"; "чемпионат мира по теннису"; "чемпионат мира по боксу среди профессионалов"; "показывали дочь Антона Деникина"; "приезд Папы Римского в Азербайджан"; "визит в Белоруссию Алексия II"; "Большая стирка"; "Сериял "Бандитский Петербург"; "передача "Жди меня"; "в Чандаре нашли плиту, которой 120 млн. лет".</i></li> </ul>	
<b>События, связанные с жизненным уровнем населения, решением социальных проблем</b>	<b>3</b>
<ul style="list-style-type: none"> <li>• <i>"О подготовке к севу"; "слышала, что у школьников будут брать анализы на наркотики"; "ремонт дорог в нашем городе"; "повышение зарплаты военнослужащих"; "повышение армейских пенсий"; "Владивосток – забастовка"; "демонстрации и митинги в связи с приездом Буша"; "забастовка транспортников в городе"; "забастовка рыбаков"; "повышение цен на продукты, газ, электроэнергию"; "о повышении цен на бензин".</i></li> </ul>	
<b>Чечня, война в Чечне</b>	<b>2</b>
<ul style="list-style-type: none"> <li>• <i>"Интересует только Чечня, так как там служит племянник"; "военные события в Чечне"; "война в Чечне, которой нет конца".</i></li> </ul>	
<b>Нет ответа, ответ не на тему</b>	<b>44</b>

## Динамика

### Россия



Москва

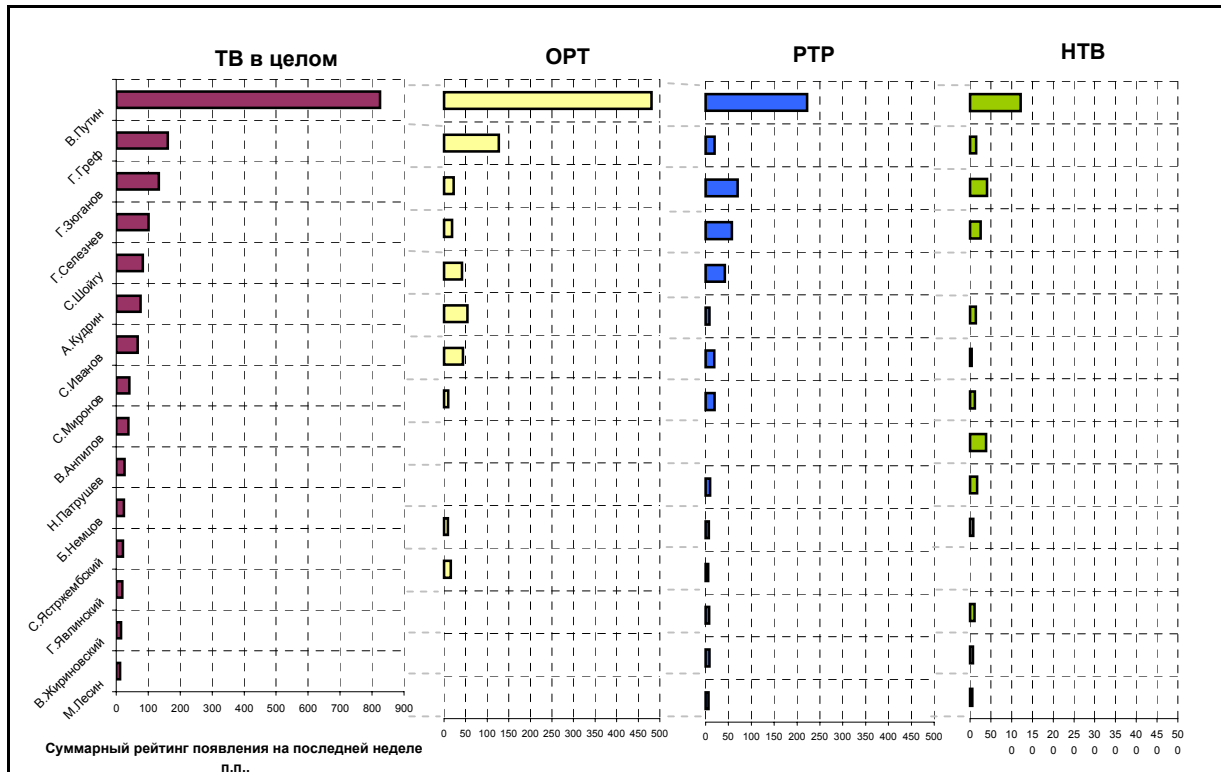


# Охват ТВ-аудиторий

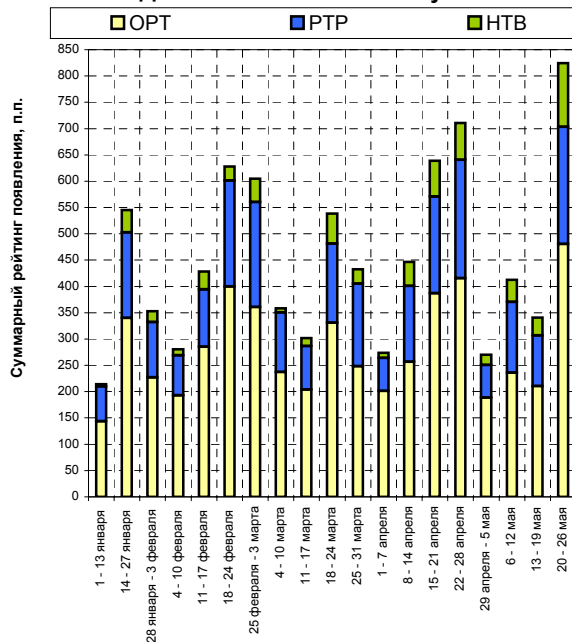
ТВ-измерения



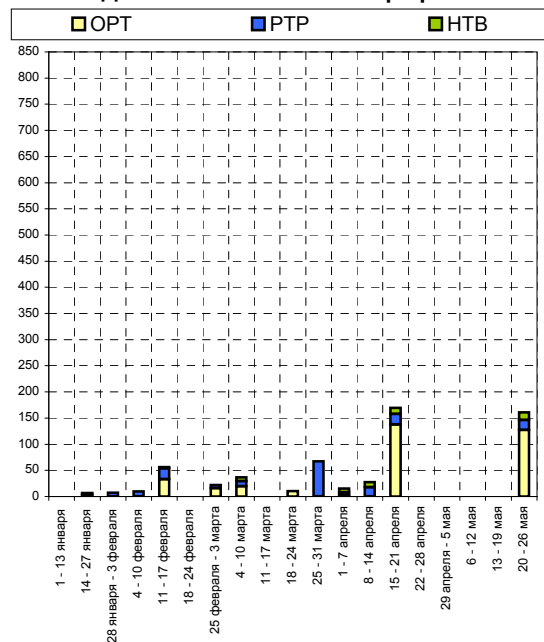
## Появления политиков

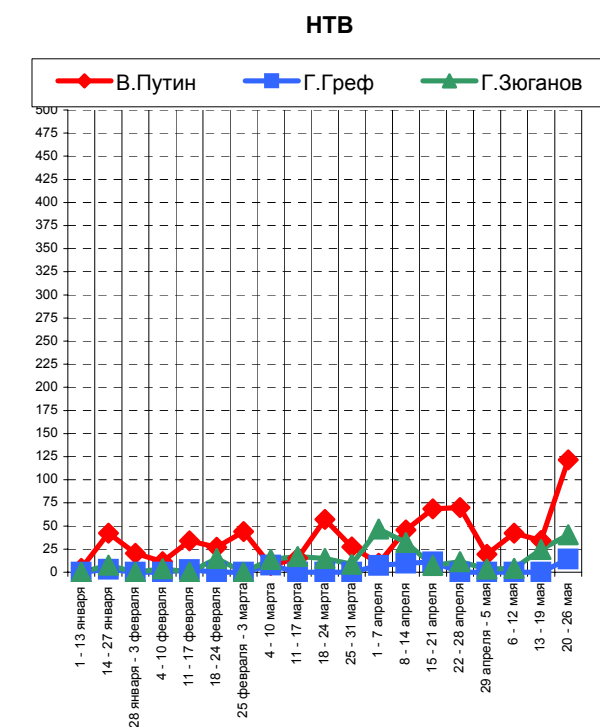
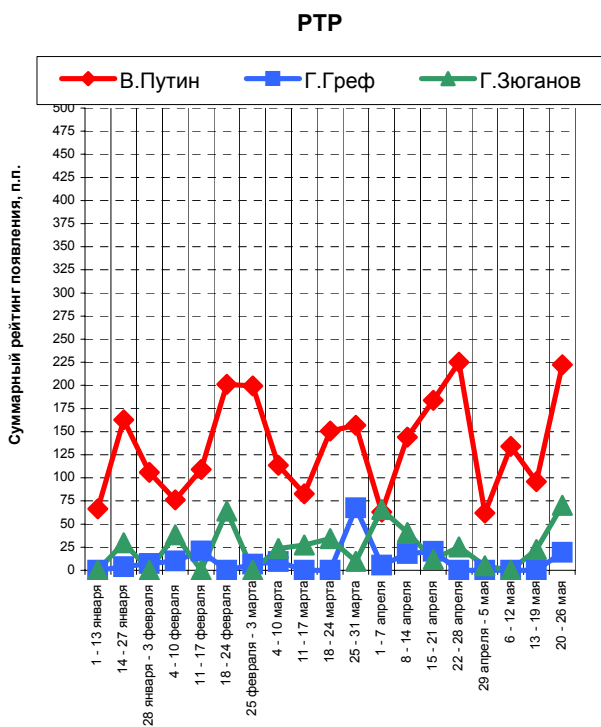
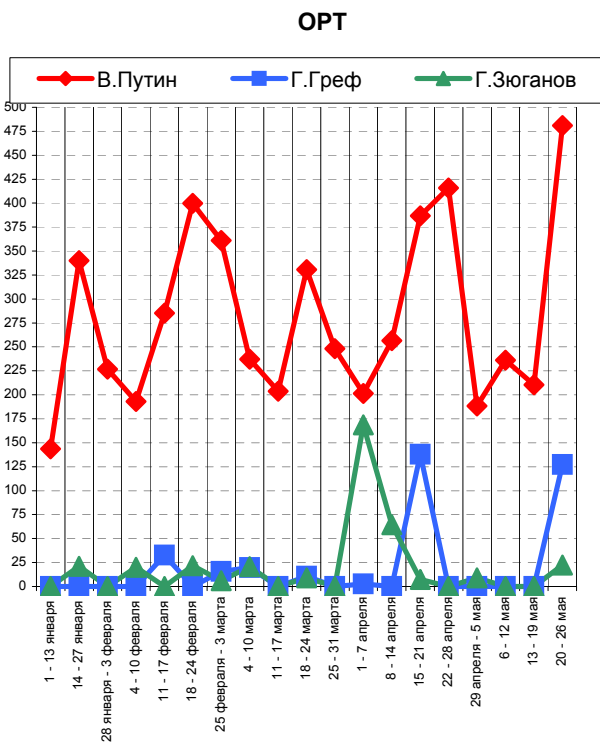
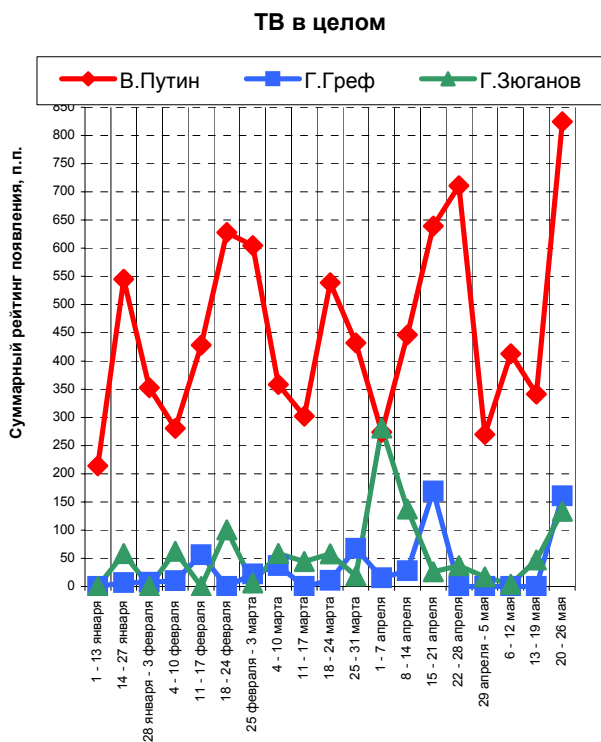


Динамика появлений В.Путина



Динамика появлений Г.Грефа



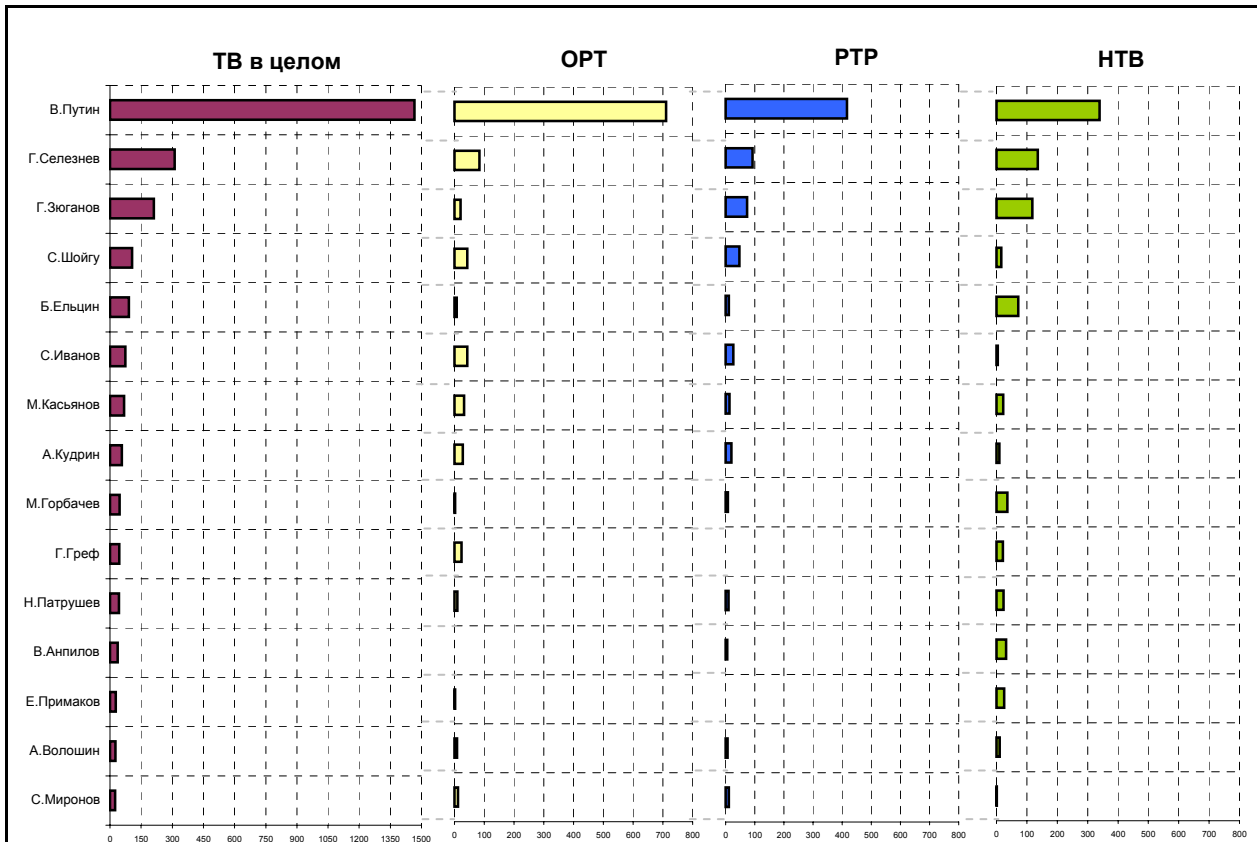


На графиках представлены три политика, суммарные рейтинги появления которых на экранах ТВ в качестве спикеров на протяжении периода исследования были наибольшими.



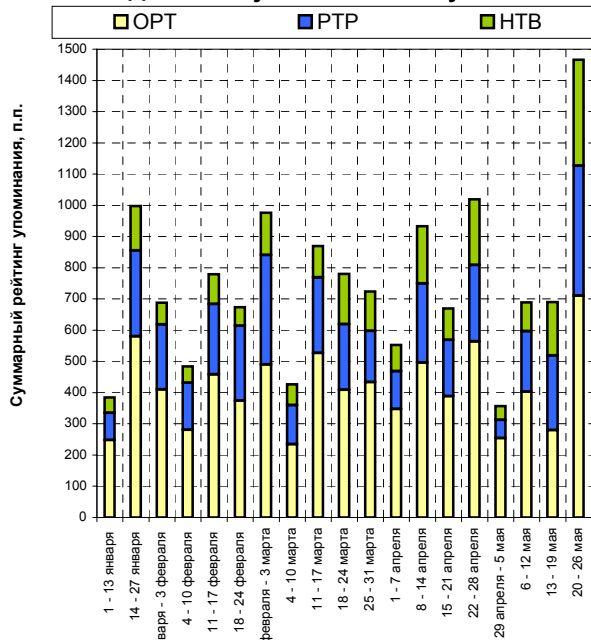


### Упоминания политиков

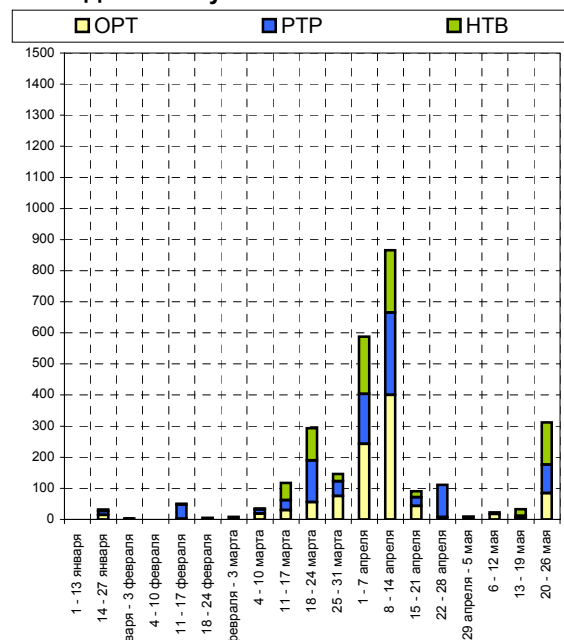


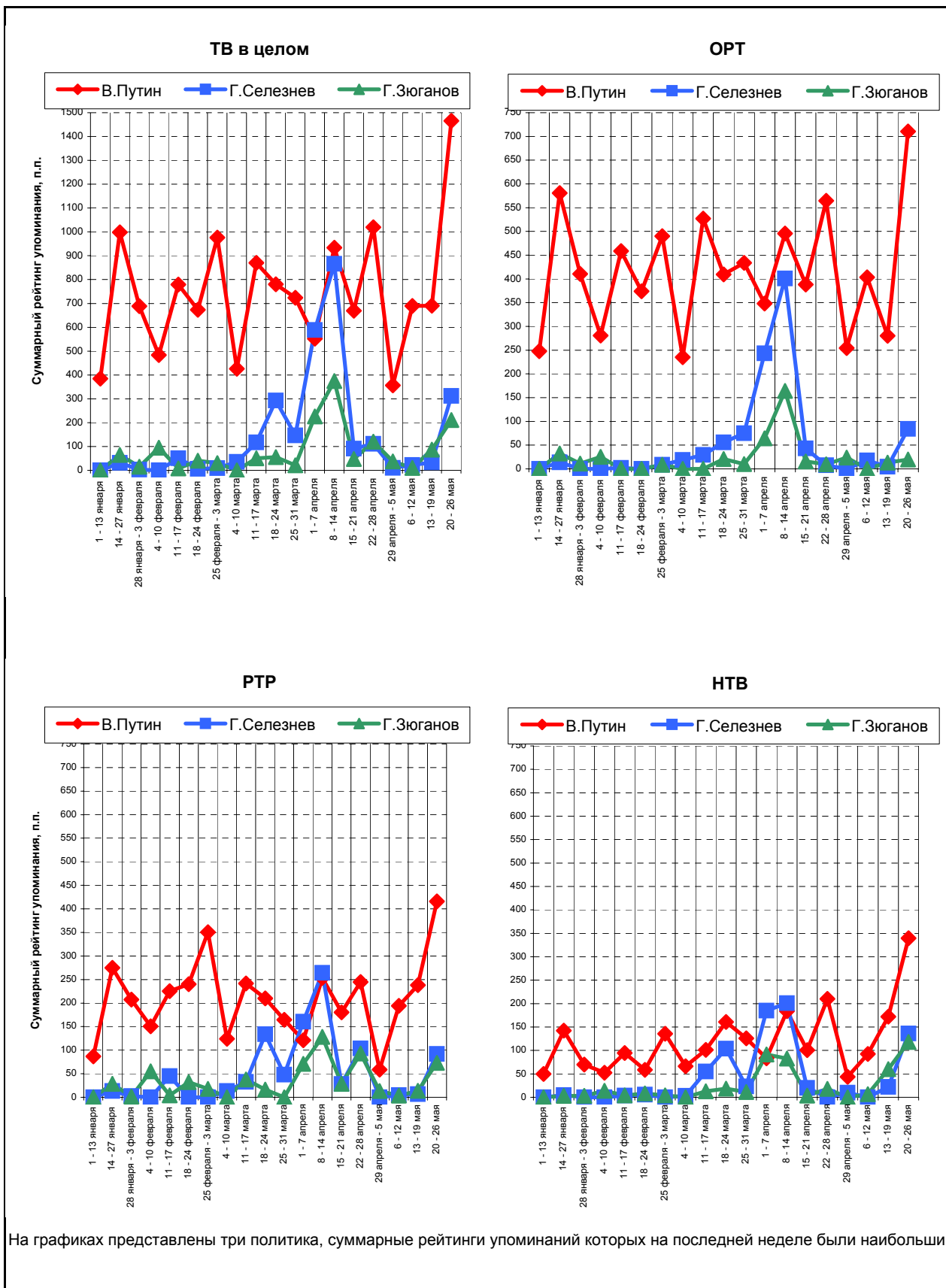
Суммарный рейтинг упоминания на последней неделе, п.п.

Динамика упоминаний В.Путина



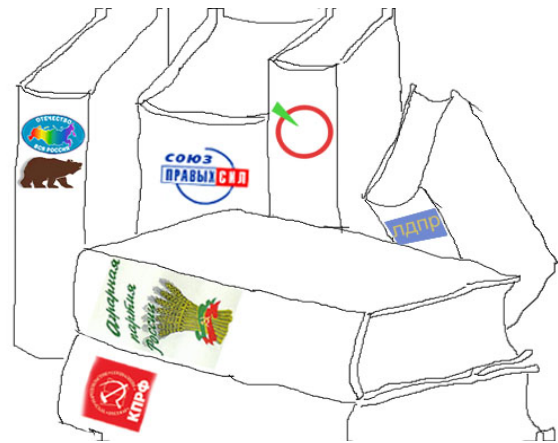
Динамика упоминаний Г.Селезнева





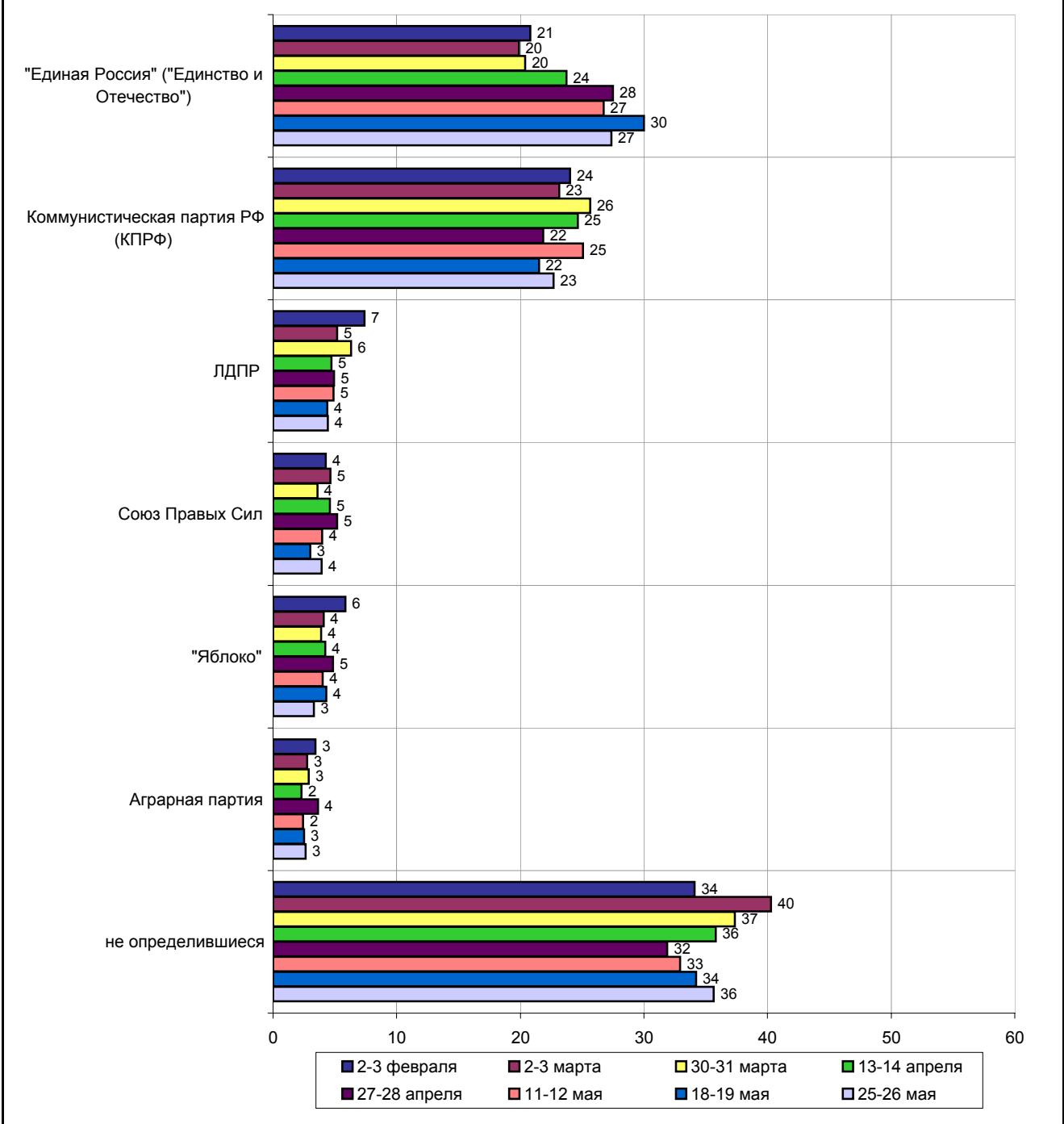


# Политические партии: мониторинг

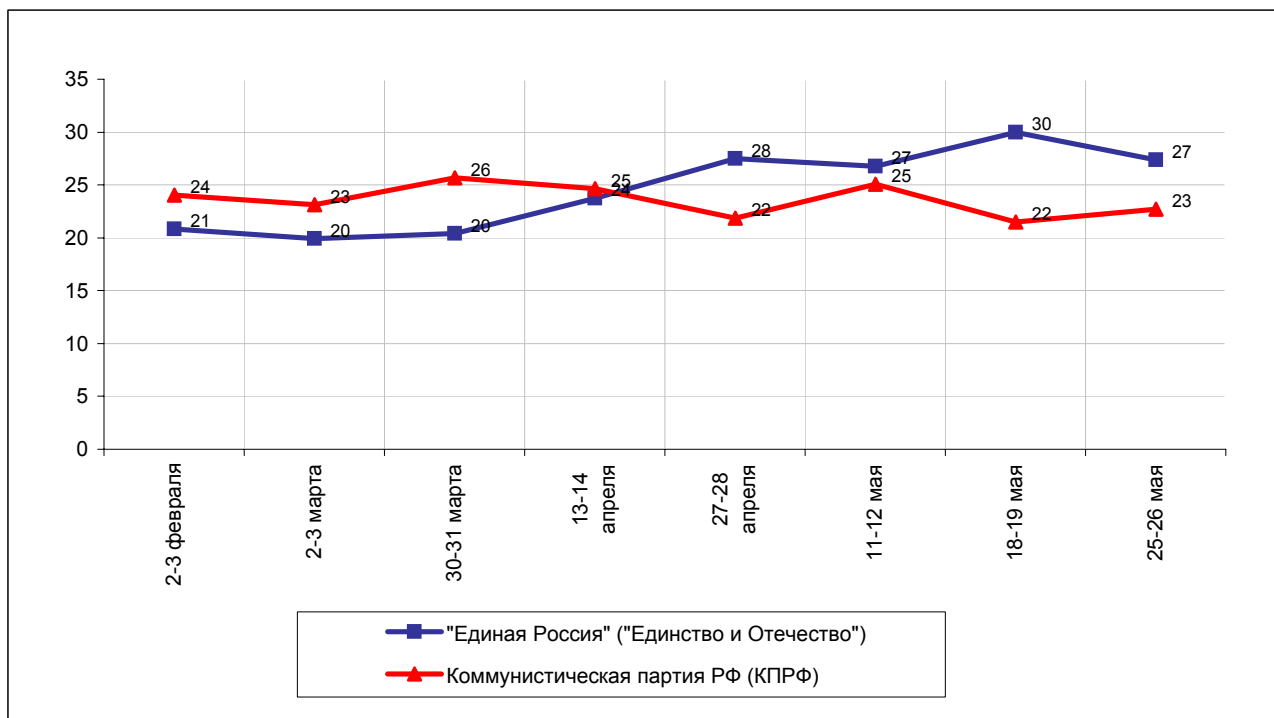


Опрос населения

**ЕСЛИ БЫ В БЛИЖАЙШЕЕ ВОСКРЕСЕНЬЕ СОСТОЯЛИСЬ ВЫБОРЫ В ГОСУДАРСТВЕННУЮ ДУМУ, ТО ЗА КАКУЮ ИЗ ПЕРЕЧИСЛЕННЫХ ПАРТИЙ ВЫ БЫ СКОРЕЕ ВСЕГО ПРОГОЛОСОВАЛИ? (Карточка, один ответ.)**



### "Единая Россия" и КПРФ в динамике



	Россия, все	Голосовали бы за...		Адаптация			Пол		Возраст			Образование				Доход на чл.семьи			Тип населенного пункта				Федеральные округа						Москва, все	Пол		Возраст			
		...Путина	...Зюганова	оптимисты	адаптированные	пессимисты	неадаптированные	пессимисты	мужчины	женщины	18 - 35 лет	36 - 50 лет	старше 50 лет	ниже среднего	среднее общее	среднее специальное	высшее	до 1000 руб.	1000 - 1500 руб.	более 1500 руб.	мегаполисы	большие города	малые города	села	Центральный	Северо-Западный	Южный	Приволжский		Уральский	Сибирский	Дальневосточный	мужчины	женщины	18 - 35 лет
Доли групп (%)	100	48	13	30	29	38	48	52	36	29	36	18	34	34	14	31	34	26	13	17	40	25	25	11	15	23	6	15	5	100	46	54	34	31	36

**ЕСЛИ БЫ В БЛИЖАЙШЕЕ ВОСКРЕСЕНЬЕ СОСТОЯЛИСЬ ВЫБОРЫ В ГОСУДАРСТВЕННУЮ ДУМУ, ТО ЗА КАКУЮ ИЗ ПЕРЕЧИСЛЕННЫХ НИЖЕ ПАРТИЙ ВЫ БЫ СКОРЕЕ ВСЕГО ПРОГОЛОСОВАЛИ? (Карточка, один ответ.)**

"Единая Россия" ("Единство и Отечество")	27	47	2	37	26	23	26	28	31	28	23	19	26	31	34	26	26	30	30	27	29	23	31	35	24	26	30	22	19	32	27	36	35	29	31
Коммунистическая партия РФ (КПРФ)	23	12	88	12	26	30	23	23	12	23	33	29	25	19	20	25	27	16	19	24	25	23	20	18	33	22	9	30	10	16	21	11	5	8	32
ЛДПР	4	3	1	5	3	5	7	2	5	6	3	5	5	5	2	5	2	6	5	4	5	4	5	8	3	4	6	4	1	3	4	2	5	4	0
Союз Правых Сил	4	5	0	5	4	2	3	5	7	3	2	1	4	4	8	2	3	5	5	4	3	3	5	6	3	4	3	4	0	8	9	7	12	9	3
"Яблоко"	3	3	0	4	4	2	3	3	4	4	2	1	3	3	6	2	3	6	4	3	3	2	6	3	2	2	4	1	6	11	11	12	10	12	12
Аграрная партия за другую	3	2	0	2	3	3	3	2	2	3	3	3	2	2	5	3	4	2	1	3	1	5	1	1	1	7	2	2	1	3	3	3	3	0	6
против всех	7	6	0	6	8	6	7	7	8	7	6	2	7	10	6	4	7	10	1	8	9	5	7	4	3	6	22	3	19	8	9	7	8	11	5
не стал(-а) бы участвовать в выборах	10	5	2	13	6	11	12	9	12	11	9	10	12	10	11	12	10	8	15	10	9	11	12	9	8	10	4	9	26	10	9	11	12	17	3
затрудняюсь ответить	18	19	7	14	20	17	15	21	20	15	18	30	17	16	9	20	17	17	17	17	16	24	13	15	22	18	20	24	17	9	7	10	9	9	8

## Открытый вопрос: Объясните, пожалуйста, почему Вы стали бы голосовать именно за эту партию?

### Суждения респондентов

#### Причины голосования за "Единую Россию" ("Единство и Отечество")

(в % от числа опрошенных по России)

#### Это "партия В. Путина" 4

- "Это партия Путина, а я за него"; "я доверяю Путину, а это партия президента"; "они с президентом в одной гвардии"; "партия поддерживает Путина"; "потому что ее поддерживает Путин"; "туда входит Путин, которому я симпатизирую"; "потому что её возглавляет президент"; "там Путин – он умный человек, на него есть надежда"; "эта партия поддерживает и проводит политику Путина".

#### Нравятся лидеры партии 3

- "Симпатизирую ее лидерам"; "там Шойгу, а он решительный, деятельный"; "доверяю Шойгу"; "Шойгу больше всех привлекает"; "из симпатии к Шойгу"; "так как в этой партии Шойгу"; "там мой кумир – Карелин Александр, а еще Шойгу"; "там наш Шаймиев"; "я доверяю Примакову"; "мне Примаков нравится"; "там наш Лужков"; "хорошо отношусь к Лужкову"; "из симпатии к Лужкову".

#### Видны результаты деятельности 3

- "Они хоть что-то делают – помогают людям; пожарные и милиция были отдельно, сейчас единое МЧС"; "более-менее порядок стал восстанавливаться"; "нравится деловитость, результаты работы этой партии"; "удовлетворяет их деятельность сегодня"; "что-то сдвинулось в лучшую сторону"; "кое-что стало выполняться из того, что они обещали"; "они – люди дела, остальные – болтуны"; "видна реальная работа"; "конкретика в делах, слова не расходятся с делами"; "реальные дела"; "получше работают"; "пока эта партия больше устраивает по своим делам"; "в этой партии Лужков, у которого видна работа"; "нравится работа Лужкова".

#### Нравится программа партии 3

- "Ближе программа"; "ясная программа"; "они более ответственно относятся к своей программе"; "у этой партии больше реальных планов для развития страны"; "программа, в которой затрагиваются нужды народа".

#### Доверие к партии 2

- "Доверяю этой партии"; "я верю им"; "больше внушают доверие"; "в ней чувствуется человеческое, им можно довериться"; "я верю в "Отечество"".

#### Поддержка политической ориентации партии 2

- "Это демократы"; "ближе по взглядам"; "она занимает центристскую позицию – становится серединой и скоро будет определять политику"; "они за единство России"; "потому что Россия должна быть единой"; "единая Россия лучше, чем не единая"; "естественно, так как это русская партия"; "наша разобщенность привела к агрессии между нациями, а единство – это объединение".

#### Нравится состав партии 2

- "Порядочные люди"; "там серьезные люди"; "в ней наиболее деятельные, инициативные люди"; "там более инициативные люди"; "образованные и имеющие опыт люди"; "в этой партии хорошие люди"; "их команда нравится"; "более симпатичны мне люди, работающие в этой партии"; "в ней здравомыслящие люди"; "много порядочных людей объединились в эту партию"; "входят люди, которые мне симпатичнее, чем остальные".



<b>Наиболее сильная партия</b>	<b>2</b>
<ul style="list-style-type: none"> <li>• <i>"Я считаю, что это самая сильная партия на этот момент"; "лидирующая партия России"; "более крепкая"; "реальная власть"; "это партия – одна из самых больших"; "партия-лидер"; "они всегда первые"; "сейчас она более существенная, крупная, более-менее сильная"; "она в лидерах – большинство поддерживает ее, она оказывает влияние на жизнь"; "потому что нужна партия силы, которая все сможет перебороть"; "более солидная из всех партий"; "она имеет влияние".</i></li> </ul>	
<b>Лучшая партия, хорошая партия</b>	<b>2</b>
<ul style="list-style-type: none"> <li>• <i>"Сегодня эта партия лучшая"; "это единственная и лучшая партия"; "самая подходящая для меня партия"; "нравится эта партия"; "это, вроде, хорошая партия".</i></li> </ul>	
<b>Близость к народу</b>	<b>2</b>
<ul style="list-style-type: none"> <li>• <i>"О народе думают"; "ближе к народу"; "она прислушивается к мнению народа"; "по духу она ближе к народу".</i></li> </ul>	
<b>Надежда на общее улучшение ситуации в стране</b>	<b>1</b>
<ul style="list-style-type: none"> <li>• <i>"Я надеюсь, что с ними Россия поправится"; "надеюсь, что поднимут страну"; "чтобы не было раскола в стране"; "надоел беспредел в России"; "думаю, Россия объединится в будущем – это надо делать"; "надеюсь, что они справятся с задачами переходного периода".</i></li> </ul>	
<b>Не нравятся другие партии</b>	<b>1</b>
<ul style="list-style-type: none"> <li>• <i>"Выигрывают на фоне других"; "все остальные меня тем более не устраивают"; "все остальные партии не вызывают доверия"; "все остальные еще хуже"; "меньшее из зол"; "потому что коммунистов не надо"; "коммунистическая как бы уже теперь не нужна; толком партий не знаю, а эта вроде как "Единая Россия" – надо соединяться"; "по методу исключения"; "может, какая и лучше, но мы их не знаем"; "остальные не нравятся".</i></li> </ul>	
<b>Надежда на реальную помощь людям</b>	<b>1</b>
<ul style="list-style-type: none"> <li>• <i>"Верю, что будет улучшение жизни людей"; "партия может реально помочь народу"; "они будут защищать интересы учителей, врачей, пенсионеров"; "может, жить будет лучше"; "эта партия решила бы проблемы жизни людей".</i></li> </ul>	
<b>Новая, прогрессивная партия</b>	<b>1</b>
<ul style="list-style-type: none"> <li>• <i>"Эта молодая, перспективная партия"; "новые люди, новые идеи"; "более современный подход к жизни"; "новая, молодая партия"; "у них новая политика, новый настрой"; "наиболее прогрессивная".</i></li> </ul>	
<b>Нравится название</b>	<b>1</b>
<ul style="list-style-type: none"> <li>• <i>"Нравится название партии – единая"; "по названию"; "само слово "единство" привлекает"; "понравилось название, патриотическое"; "звучит, как "наша страна"; "само название вызывает уважение"; "название хорошее".</i></li> </ul>	
<b>Информированность о партии</b>	<b>&lt;1</b>
<ul style="list-style-type: none"> <li>• <i>"Лучше других знаю ее"; "ни коммунистов, ни остальных практически не знаю – "Единство" больше на слуху"; "больше слышу о ней"; "она наиболее известная сейчас".</i></li> </ul>	
<b>Другое</b>	<b>1</b>
<ul style="list-style-type: none"> <li>• <i>"Пусть остается та, что есть, и нужно пожестче законы"; "мне нравится "Яблоко", но оно все равно не выйдет"; "интуиция, плюс они работают более-менее дружно"; "это чисто субъективное мнение".</i></li> </ul>	
<b>Нет ответа, ответ не на тему</b>	<b>72</b>

**Причины голосования за КПРФ**

(в % от числа опрошенных по России)

**Ностальгия по прошлому 10**

- *"Хотя я коммунистом никогда не был, я при коммунистах вырос, получил бесплатное образование, получал бесплатное медобслуживание – сейчас этого нет, и возможно, не будет ничего такого"; "она меня вырастила, и мне в той жизни все нравилось"; "нравилась тогдашняя жизнь"; "жил хорошо при них"; "чтобы как было – дети могли учиться бесплатно и работа всем была"; "во времена коммунизма лучше жилось"; "тогда все нормально, дружно жили"; "раньше не было такого воровства"; "то, чего я достигла в жизни, достигла при коммунистах"; "мне при них было удобнее"; "больше нравилось жить при коммунизме"; "как-то раньше при коммунистах хорошо жили, а сейчас нам плохо"; "надеемся на прошлое"; "воспитывались при КПСС, сейчас живем хуже, плохое медицинское обслуживание".*

**Поддержка политической ориентации партии 1**

- *"Я поддерживаю идеологию этой партии"; "ее идеи мне близки"; "нравятся их идеи"; "этим идеям всю жизнь сочувствую"; "меня устраивает идеология этой партии"; "идеология нравится".*

**Надежда на общее улучшение ситуации в стране, на реальную помощь людям 1**

- *"Потому, что я вижу, что эта партия стремится за улучшение жизни всего народа нашей России"; "она бы жизнь нам наладила"; "есть надежда на заботу о людях"; "коммунисты стремятся сделать нашу жизнь лучше"; "она гарантирует уверенность в завтрашнем дне"; "эта партия сможет навести порядок в стране"; "чтобы не давали разворовывать страну".*

**Близость к народу 1**

- *"Отстаивает интересы трудящегося народа"; "самая народная партия"; "думают о народе"; "они – хотя бы мнимый выразитель мнений народа".*

**Доверие к партии 1**

- *"Более честная партия"; "я доверяю только этой партии"; "доверия больше"; "верю им".*

**Партийная принадлежность <1**

- *"Я сама коммунистка"; "я всю свою жизнь состоял в партии"; "я партийная"; "сам состоял много лет"; "я долгое время в ней был".*

**Нравится программа партии <1**

- *"За их программу – бесплатное обучение"; "нравится их программа"; "разделяю их социальную программу"; "у них есть программа, приемлемая для России".*

**Видны результаты деятельности <1**

- *"Решения они воплощают в жизнь, в отличие от нынешних политиков"; "они проводят ответственно работу с населением".*

**Решение аграрного вопроса <1**

- *"Они против купли-продажи земли"; "потому что за крестьянина"; "КПРФ борется против продажи земли".*

**Наиболее сильная партия <1**

- *"Единственная настоящая партия"; "реальная сила, выступающая за народ".*

---

<b>Нравится лидер партии</b>	<b>&lt;1</b>
• <i>"Зюганов говорит так, как жить нужно"; "нравится Зюганов как личность"; "Зюганов говорит правду".</i>	
<b>Оппозиционная партия</b>	<b>&lt;1</b>
• <i>"Нужна оппозиция правительству"; "они сейчас стоят в оппозиции, а если не будет оппозиции, это не дело"; "это единственная партия, стоящая в оппозиции к оловянному солдатику"; "потому что это оппозиция".</i>	
<b>Лучшая партия, хорошая партия</b>	<b>&lt;1</b>
• <i>"Они лучше, чем все остальные".</i>	
<b>Другое</b>	<b>&lt;1</b>
• <i>"Все за них голосуют"; "всегда голосовал за эту партию".</i>	
<b>Нет ответа, ответ не на тему</b>	<b>85</b>

**Причины голосования за ЛДПР**

(в % от числа опрошенных по России)

<b>Нравится лидер партии</b>	<b>1</b>
<ul style="list-style-type: none"> <li>• <i>"Умный Жириновский"; "мне он нравится и как человек, и как политик"; "лидера ЛДПР уважаю"; "ЛДПР именно в лице Жириновского: в нем есть и наглость, и хамство, и открытые взгляды в сторону правительства"; "руководитель у них смешной"; "мне нравится Жириновский, он открыто говорит много правды"; "Жириновский – единственный, кто говорит все, как есть на самом деле".</i></li> </ul>	
<b>Поддержка политической ориентации партии</b>	<b>1</b>
<ul style="list-style-type: none"> <li>• <i>"Взгляды ближе"; "нравится их политика, их взгляды: они за единую Россию, за чистый русский народ, против евреев"; "она ближе к моим идеям"; "они за Россию".</i></li> </ul>	
<b>Лучшая партия, хорошая партия</b>	<b>&lt;1</b>
<ul style="list-style-type: none"> <li>• <i>"Нравится"; "она мне симпатична"; "просто симпатизирую".</i></li> </ul>	
<b>Нравится программа партии</b>	<b>&lt;1</b>
<ul style="list-style-type: none"> <li>• <i>"Мне близка программа Жириновского"; "у партии программа патриотическая".</i></li> </ul>	
<b>Надежда на общее улучшение ситуации в стране, на реальную помощь людям</b>	<b>&lt;1</b>
<ul style="list-style-type: none"> <li>• <i>"Только они могут навести порядок в России"; "она справится с мафией и преступностью".</i></li> </ul>	
<b>Близость к народу</b>	<b>&lt;1</b>
<ul style="list-style-type: none"> <li>• <i>"Ближе к россиянам"; "ближе к народу".</i></li> </ul>	
<b>Сильная партия</b>	<b>&lt;1</b>
<ul style="list-style-type: none"> <li>• <i>"Они сильные, агрессивные и чего-то хотят добиться".</i></li> </ul>	
<b>Доверие к партии</b>	<b>&lt;1</b>
<ul style="list-style-type: none"> <li>• <i>"Говорят правду"; "верю им".</i></li> </ul>	
<b>Нравится состав партии</b>	<b>&lt;1</b>
<ul style="list-style-type: none"> <li>• <i>"Вся партия у него хорошая".</i></li> </ul>	
<b>Партийная принадлежность</b>	<b>&lt;1</b>
<ul style="list-style-type: none"> <li>• <i>"Сестра была в этой партии".</i></li> </ul>	
<b>Другое</b>	<b>&lt;1</b>
<ul style="list-style-type: none"> <li>• <i>"Раньше было жить лучше".</i></li> </ul>	
<b>Нет ответа, ответ не на тему</b>	<b>97</b>

**Причины голосования за СПС**

(в % от числа опрошенных по России)

<b>Нравится состав партии</b>	<b>1</b>
<ul style="list-style-type: none"> <li>• <i>"Молодая команда"; "молодые – у них есть перспектива"; "молодые политики"; "ближе к молодежи"; "люди спокойные, не якают"; "в этой партии много умных политиков"; "толковые ребята"; "там люди симпатичные"; "там люди здравомыслящие"; "умные, порядочные, перспективные люди"; "там интеллигентный народ".</i></li> </ul>	
<b>Нравится программа партии</b>	<b>1</b>
<ul style="list-style-type: none"> <li>• <i>"Нравится программа"; "интересная программа"; "меня устраивает их программа".</i></li> </ul>	
<b>Поддержка политической ориентации партии</b>	<b>1</b>
<ul style="list-style-type: none"> <li>• <i>"Я приверженец правых взглядов"; "в идейном отношении самые близкие"; "нравится своим правым направлением"; "демократические взгляды".</i></li> </ul>	
<b>Нравятся лидеры партии</b>	<b>&lt;1</b>
<ul style="list-style-type: none"> <li>• <i>"Кириенко нравится"; "Кириенко в этой партии"; "нравится Хакамада"; "симпатичен Немцов".</i></li> </ul>	
<b>Новая, прогрессивная партия</b>	<b>&lt;1</b>
<ul style="list-style-type: none"> <li>• <i>"Поиск новых путей"; "со свежими идеями"; "самая прогрессивная"; "она современная"; "они более прогрессивные".</i></li> </ul>	
<b>Близость к народу</b>	<b>&lt;1</b>
<ul style="list-style-type: none"> <li>• <i>"Близки к народу".</i></li> </ul>	
<b>Сильная партии</b>	<b>&lt;1</b>
<ul style="list-style-type: none"> <li>• <i>"Сильная партия"; "они объединились и стали сильнее".</i></li> </ul>	
<b>Видны результаты деятельности</b>	<b>&lt;1</b>
<ul style="list-style-type: none"> <li>• <i>"Нравится, что делают".</i></li> </ul>	
<b>Лучшая партия, хорошая партия</b>	<b>&lt;1</b>
<ul style="list-style-type: none"> <li>• <i>"Нравится эта партия"; "она мне близка"; "нравится".</i></li> </ul>	
<b>Доверие к партии</b>	<b>&lt;1</b>
<ul style="list-style-type: none"> <li>• <i>"Симпатичны, верны своему слову".</i></li> </ul>	
<b>Информированность о партии</b>	<b>&lt;1</b>
<ul style="list-style-type: none"> <li>• <i>"Больше о них знаю".</i></li> </ul>	
<b>Нравится название</b>	<b>&lt;1</b>
<ul style="list-style-type: none"> <li>• <i>"Только по названию".</i></li> </ul>	
<b>Не нравятся другие партии</b>	<b>&lt;1</b>
<ul style="list-style-type: none"> <li>• <i>"Левые надоели".</i></li> </ul>	
<b>Другое</b>	<b>&lt;1</b>
<ul style="list-style-type: none"> <li>• <i>"Им надо дать возможность показать себя"; "родители выбрали эту партию"; "голосовала за нее на прошлых выборах"; они против продажи земли".</i></li> </ul>	
<b>Нет ответа, ответ не на тему</b>	<b>97</b>

**Причины голосования за "Яблоко"**

(в % от числа опрошенных по России)

<b>Нравится программа партии</b>	<b>1</b>
<ul style="list-style-type: none"> <li><i>"Нравится программа Явлинского"; "у них основательная программа"; "более устойчивая программа на будущее"; "хорошая программа"; "реалистичная программа"; "программа более реальная для нашей жизни"; "мне больше нравится их экономическая программа"; "экономическая программа есть".</i></li> </ul>	
<b>Нравится лидер партии</b>	<b>1</b>
<ul style="list-style-type: none"> <li><i>"Явлинский – путевый человек"; "мне нравится ее лидер"; "Явлинский – интеллигент"; "Явлинский – практичный человек"; "Явлинский импонирует"; "давно за нее голосую, нравится Явлинский".</i></li> </ul>	
<b>Поддержка политической ориентации партии</b>	<b>&lt;1</b>
<ul style="list-style-type: none"> <li><i>"У них хорошая идеология"; "она отвечает моим взглядам"; "нравятся политические взгляды"; "более демократическая".</i></li> </ul>	
<b>Нравится состав партии</b>	<b>&lt;1</b>
<ul style="list-style-type: none"> <li><i>"Мне она нравится, разумные там люди"; "там самые умные люди"; "интеллигентные и грамотные люди".</i></li> </ul>	
<b>Лучшая партия, хорошая партия</b>	<b>&lt;1</b>
<ul style="list-style-type: none"> <li><i>"Приятная по личным соображениям"; "симпатична мне".</i></li> </ul>	
<b>Доверие к партии</b>	<b>&lt;1</b>
<ul style="list-style-type: none"> <li><i>"Я им верю"; "доверяю партии "Яблоко"".</i></li> </ul>	
<b>Не нравятся другие партии</b>	<b>&lt;1</b>
<ul style="list-style-type: none"> <li><i>"Нет других, за кого хотела бы проголосовать"; "остальные меня не устраивают".</i></li> </ul>	
<b>Информированность о партии</b>	<b>&lt;1</b>
<ul style="list-style-type: none"> <li><i>"Как-то больше всех выступают".</i></li> </ul>	
<b>Видны результаты деятельности</b>	<b>&lt;1</b>
<ul style="list-style-type: none"> <li><i>"Слов поменьше, дел побольше"; "мне нравится то, что они делают".</i></li> </ul>	
<b>Оппозиционная партия</b>	<b>&lt;1</b>
<ul style="list-style-type: none"> <li><i>"Оппозиционная правительству партия".</i></li> </ul>	
<b>Другое</b>	<b>&lt;1</b>
<ul style="list-style-type: none"> <li><i>"Как-то все раньше голосовали за "Яблоко", а теперь по привычке"; "все уже пробовали, а эти еще ни разу".</i></li> </ul>	
<b>Нет ответа, ответ не на тему</b>	<b>98</b>

**Причины голосования за "Аграрную партию"**

(в % от числа опрошенных по России)

<b>Решение аграрного вопроса</b>	<b>2</b>
<ul style="list-style-type: none"> <li><i>"Потому что надо поднимать село"; "надо поднимать сельское хозяйство"; "эта партия поднимает село, она против продажи земли"; "это наша, сельская партия, она заботится о земле"; "аграрная партия защитит от продажи земли"; "если она действительно аграрная, то за село, колхозы – тогда было лучше"; "аграрная партия не будет продавать землю"; "потому что в сельском хозяйстве нужен порядок"; "они бы, может, решили проблемы с сельским хозяйством"; "много делает для восстановления сельского хозяйства, чтобы не продавать землю, а давать в аренду"; "эта партия борется против продажи земли в частные руки".</i></li> </ul>	
<b>Близость к народу</b>	<b>&lt;1</b>
<ul style="list-style-type: none"> <li><i>"Эта партия к нам ближе"; "относится более или менее к народу"; "она ближе к народу".</i></li> </ul>	
<b>Надежда на общее улучшение ситуации в стране</b>	<b>&lt;1</b>
<ul style="list-style-type: none"> <li><i>"Может быть, что-то изменится"; "может, лучше будет".</i></li> </ul>	
<b>Доверие к партии</b>	<b>&lt;1</b>
<ul style="list-style-type: none"> <li><i>"Самая честная партия".</i></li> </ul>	
<b>Нравится состав партии</b>	<b>&lt;1</b>
<ul style="list-style-type: none"> <li><i>"Там умные люди".</i></li> </ul>	
<b>Видны результаты деятельности</b>	<b>&lt;1</b>
<ul style="list-style-type: none"> <li><i>"Эта партия поднимает село".</i></li> </ul>	
<b>Другое</b>	<b>&lt;1</b>
<ul style="list-style-type: none"> <li><i>"Потому что я семьянин"; "потому что в ней есть женщины".</i></li> </ul>	
<b>Нет ответа, ответ не на тему</b>	<b>97</b>

**Комментарий****А. Петрова****Партии-лидеры:  
от "гвардейцев президента" до идейных "яблочников"**

**"Единая Россия"** ("Единство и Отечество") – самая молодая из прошедших в Государственную Думу партий, но она уже успела стать и самой популярной. Чем "Единая Россия" привлекает электорат?

Об идейной близости, о сходстве собственных взглядов со взглядами этой партии говорят 15% ее сторонников (*"нравится ее программа"; "это – демократы"; "ближе по взглядам"*).

Многим приверженцам "Единой России" нравится, что это пропрезидентская партия (12% от готовых проголосовать за нее). Они уверены, что глава государства – ее негласный лидер. Во всяком случае, *"это партия Путина"*, которая поддерживает президента и, соответственно, пользуется его покровительством (*"партия поддержки президента"; "потому что ее поддерживает Путин"; "туда входит Путин, которому я симпатизирую"; "потому что ее возглавляет президент"*).

Такая же доля сторонников "единой России" (12%), отвечая на вопрос, говорит о своем доверии именно этой партии, которая, по их мнению, *"ближе к народу"* (*"я верю им"; "в ней чувствуется человеческое, им можно довериться"; "о народе думают"; "ближе, как бы, ко мне"*).

Симпатия к официальным лидерам "Единой России" – С. Шойгу, Ю. Лужкову, Е. Примакову – определяет выбор каждого десятого ее сторонника: *"там мой кумир – Карелин Александр и Шойгу"; "я доверяю Примакову"; "из симпатии к Лужкову"*). Кроме того, по мнению 7% приверженцев "Единой России", *"много порядочных людей объединились в эту партию"*.

Часть электората "Единой России" (10%) мотивирует свой выбор тем, что партию возглавляют *"люди дела"* (*"конкретика в делах, слова не расходятся с делами"; "они хоть что-то делают, помогают людям"; "они действуют адекватно"; "нравится работа Лужкова"*).

Делают свой выбор "по методу исключения" 9% готовых голосовать за "Единую Россию". Для них это лучшая партия, так как *"все остальные еще хуже"* (*"остальные не нравятся"; "выигрывает на фоне других"; "меньшее из зол"*).



Для 7% электората "Единой России" определяющим является то, что эта партия сегодня – одна из самых известных, сильных и влиятельных (*"партия – лидер"; "она имеет влияние"; "реальная власть"; "самая сильная партия на этот момент"; "она наиболее известная сейчас"*).

Надежды на улучшение жизни и общей ситуации в стране связывают с "Единой Россией" 7% ее сторонников (*"они будут защищать интересы учителей, врачей, пенсионеров"; "партия может реально помочь народу"; "надеемся, что поднимут страну"*).

По мнению 2%, это новая, молодая, прогрессивная партия, у которой *"новая политика, новый настрой", "более современный подход к жизни"*.

И, наконец, для такой же доли электората (2%) решающее значение имеет название партии, которое воспринимается как ее программный слоган, выражение главной идеи, цели и задачи, – не дать развалиться России, сделать ее действительно единой (*"нравится название партии – "единая"; "само слово "единство" привлекает"; "звучит как "наша страна"; "понравилось название – патриотическое"; "единая Россия лучше, чем не единая"; "Россия должна быть единой"*).

\* \* \*

**КПРФ** – одна из самых популярных российских партий. Данные опросов последних месяцев показывают, что если бы выборы в Государственную думу состоялись в ближайшее ко времени опроса воскресенье, то за КПРФ проголосовали бы от 22% до 26% потенциальных избирателей. По популярности с КПРФ конкурирует только "Единая Россия".

Скорее всего проголосовали бы за...	30 марта 2002	27 апреля 2002	25 мая 2002
...КПРФ	26	22	23
..."Единую Россию" ("Единство и отечество")	20	28	27

Объясняя, почему они стали бы голосовать именно за КПРФ, ее сторонники говорят главным образом о ностальгии по советским временам. Так, 58% приверженцев КПРФ голосуют за нее в надежде, что коммунисты вернут что-то хорошее из прошлой жизни (*"надеемся на прошлое"; "тогда все нормально, дружно жили"; "дети могли учиться бесплатно, и работа всем была"; "она [Компартия] меня вырастила, и мне в той жизни все нравилось"*).

Исключительно по идеологическим соображениям голосуют за КПРФ 9% ее сторонников (*"мне близки ее идеи"; "я поддерживаю идеологию этой партии"; "нравится их программа"*).

Такая же доля (9%) мотивирует свой выбор доверием КПРФ – эти респонденты убеждены, что она сможет сдержать обещания, которые дает избирателям (*"она гарантирует уверенность в завтрашнем дне"; "могут навести порядок"; "она бы жизнь нам наладила"; "не дали бы разворовывать страну"*).

Часть респондентов, готовых голосовать за КПРФ (5%), считают эту партию истинно народной, так как, с одной стороны, коммунисты думают о благе народа, а с другой – выражают его чаяния (*"самая народная партия"; "думают о народе"; "выразитель мнений народа"*).

Еще 3% электората КПРФ объясняют свой выбор тем, что состояли в КПСС, и хотя в настоящее время они формально беспартийные, но продолжают считать себя коммунистами.

Некоторые сторонники КПРФ (1%) мотивируют свой выбор симпатией к ее лидеру – Г. Зюганову (*"нравится Зюганов как личность"*).

Для 1% определяющим является оппозиционность партии (*"потому что это оппозиция"*).

\* \* \*

У лидера ЛДПР Владимира Жириновского и его партии – единый и стабильный электорат. Почти все желающие видеть президентом России этого политика готовы проголосовать на выборах в Госдуму за ЛДПР. Опросы показывают, что обычно это 4-6% от всех респондентов.

Если бы в ближайшее воскресенье состоялись выборы...	30 марта 2002	27 апреля 2002	25 мая 2002
...президента, то проголосовали бы за В. Жириновского	6	5	5
...в Госдуму, то проголосовали бы за ЛДПР	4	5	4

Каждый третий сторонник ЛДПР заявляет, что голосует за партию именно из-за симпатии, уважения к В. Жириновскому (34%).

Пятая часть электората (21%) говорит о близости взглядов. При этом некоторые уточняют, что их привлекает "патриотический" аспект идеологии ЛДПР (*"они за единую Россию, за чистый русский народ, против евреев"*).

Электорат ЛДПР считает "свою" партию *"народной", "хорошей", "сильной"*, предвыборные обещания – выполнимыми, слова лидера – правдивыми. На партию возлагается надежда по *"наведению порядка"* в стране.

Примечательно, что только сторонники ЛДПР среди достоинств партии называли ее агрессивность и даже наличие внутривнутрипартийной силовой структуры (*"они имеют силовую структуру"; "сильные, агрессивные и чего-то хотят добиться"*).

\* \* \*

Как показывают еженедельные опросы, на парламентских выборах готовы проголосовать за СПС от 3 до 5% российских граждан. При этом сторонникам этой партии нравятся не только ее идеология и программа (26%), но и молодость лидеров, рядовых членов и, соответственно, понимание ими требований современной жизни, *"свежесть идей"* (29%): *"я – приверженец правых взглядов"; "демократические взгляды"; "в идейном отношении – самые близкие"; "молодая команда"; "ближе к молодежи"; "со свежими идеями"*.

Часть респондентов (17%) отмечает свою симпатию как к лидерам СПС – причем упоминаются все участники триумвирата (*"Кириенко нравится"; "нравится Хакамада"; "мне симпатичен Немцов"*), – так и к команде "правых" в целом (*"там интеллигентный народ"; "там умные, порядочные, перспективные люди"*).

Прочие аргументы (партия хорошая, сильная, деятельная, близка к народу) привели от 2 до 4% голосов сторонников СПС.

\* \* \*

По данным еженедельных опросов последних трех месяцев, за **"Яблоко"** сегодня готовы проголосовать от 3 до 6% избирателей, за лидера партии Г. Явлинского – 1-2%.

При этом только 18% сторонников "Яблока" объясняют свой выбор симпатией к его лидеру, тогда как близостью идейных позиций партии – 42% ее приверженцев (*"хорошая программа"; "у них хорошая идеология"; "наиболее близки по политическим взглядам"; "нравится их экономическая программа"*).

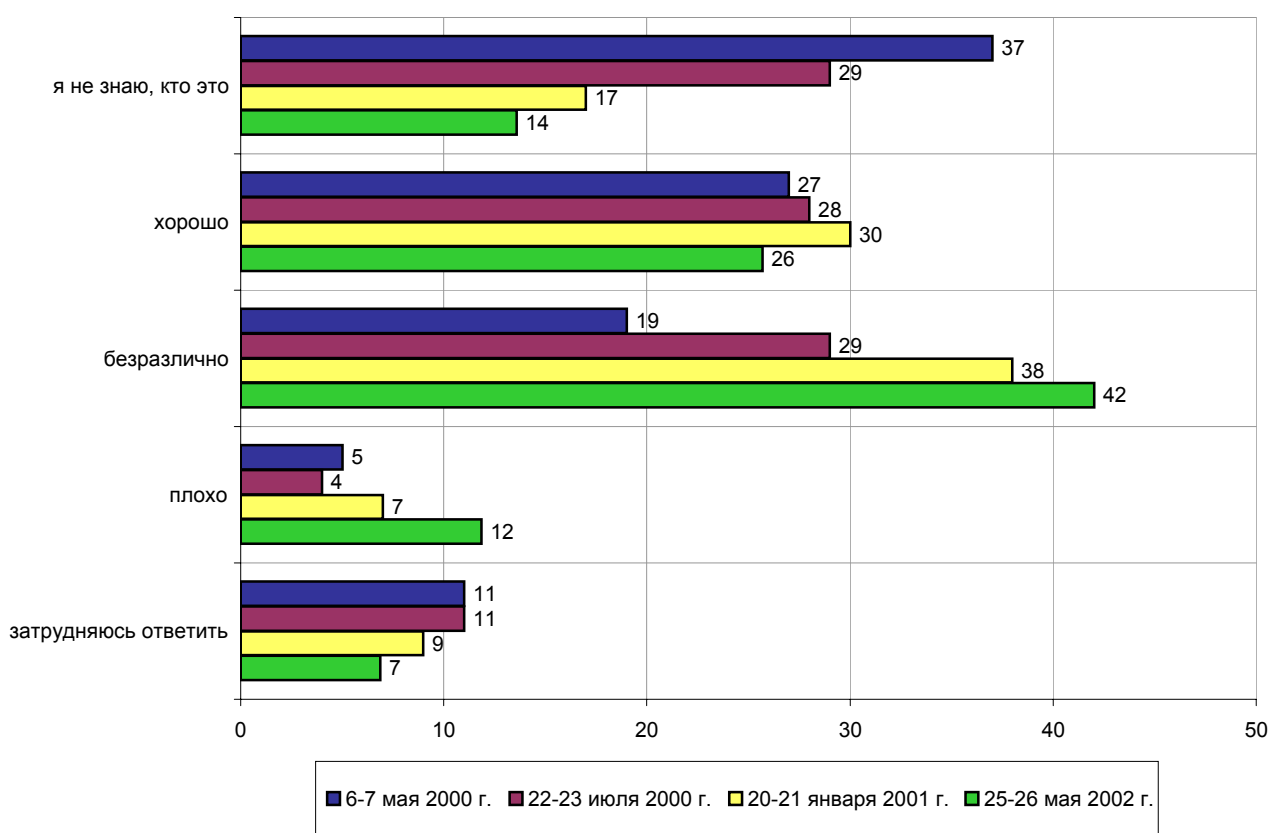
Каждый десятый сторонник "Яблока" (10%) считает его лучшей партией из представленных на политической арене (*"нет других, за кого хотела бы проголосовать"*).

# М. Касьянов на посту премьер-министра

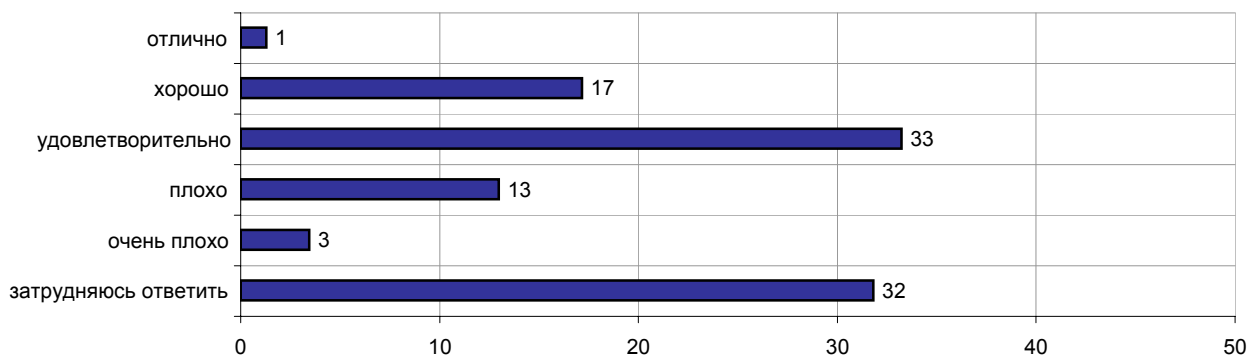


## Опрос населения

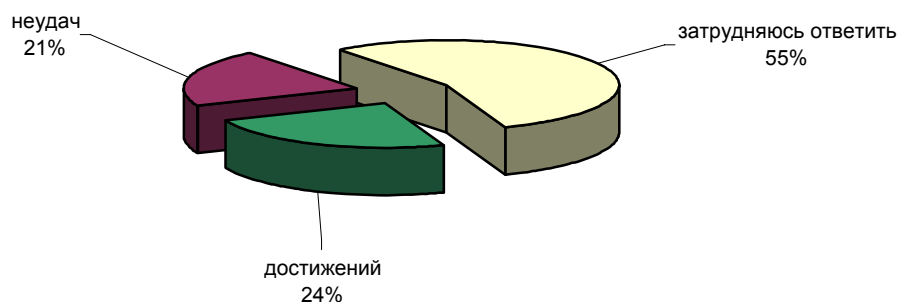
**КАК ВЫ В ЦЕЛОМ ОТНОСИТЕСЬ К М.КАСЬЯНОВУ - ХОРОШО, ПЛОХО ИЛИ БЕЗРАЗЛИЧНО?**



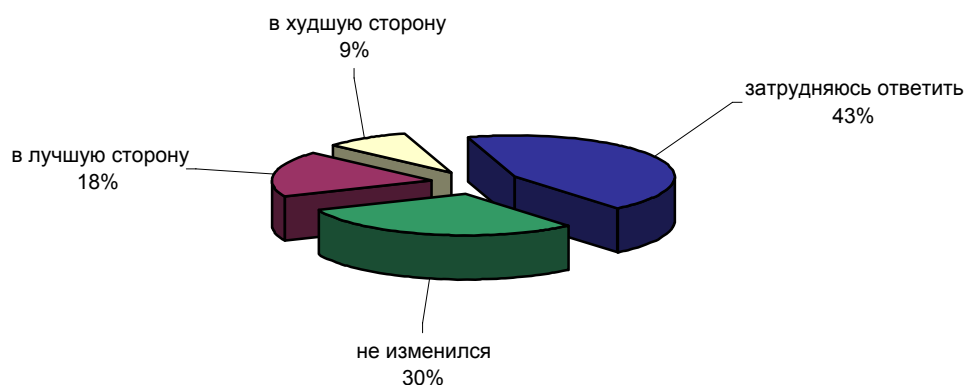
**КАК ВЫ СЕГОДНЯ ОЦЕНИВАЕТЕ РАБОТУ М.КАСЬЯНОВА НА ПОСТУ ПРЕДСЕДАТЕЛЯ ПРАВИТЕЛЬСТВА РОССИИ - ОТЛИЧНО, ХОРОШО, УДОВЛЕТВОРИТЕЛЬНО, ПЛОХО ИЛИ ОЧЕНЬ ПЛОХО?**



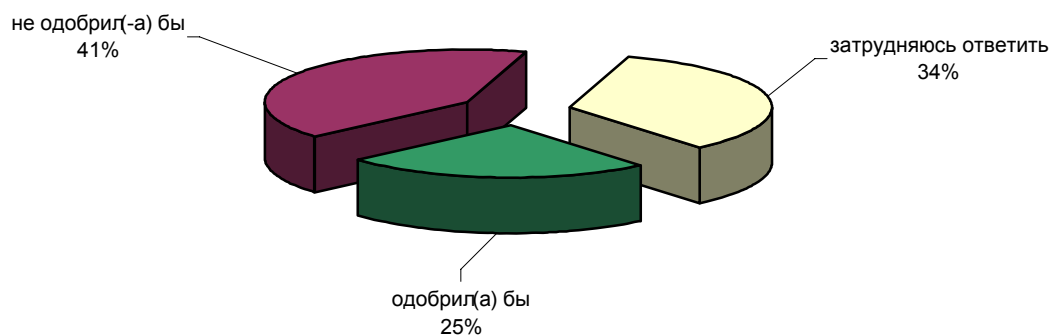
**ЕСЛИ ГОВОРИТЬ В ЦЕЛОМ, У М.КАСЬЯНОВА НА ПОСТУ ПРЕДСЕДАТЕЛЯ ПРАВИТЕЛЬСТВА РОССИИ БЫЛО БОЛЬШЕ ДОСТИЖЕНИЙ ИЛИ НЕУДАЧ?**



**КАК ВАМ КАЖЕТСЯ, ЗА ДВА ГОДА РАБОТЫ НА ПОСТУ ПРЕМЬЕР-МИНИСТРА М.КАСЬЯНОВ ИЗМЕНИЛСЯ ИЛИ НЕТ? ЕСЛИ ДА, ТО В ЛУЧШУЮ ИЛИ В ХУДШУЮ СТОРОНУ?**



**В ГАЗЕТАХ И ПО ТЕЛЕВИДЕНИЮ ПОСЛЕДНЕЕ ВРЕМЯ ГОВОРЯТ О ВОЗМОЖНОЙ ОТСТАВКЕ М.КАСЬЯНОВА. ВЫ БЫ ОДОБРИЛИ ИЛИ НЕ ОДОБРИЛИ ОТСТАВКУ М.КАСЬЯНОВА?**



	Россия, все	Голосовали бы за...		Адаптация			Пол		Возраст			Образование				Доход на чл.семьи			Тип населенного пункта				Федеральные округа						Москва, все	Пол		Возраст			
		...Путина	...Зюганова	оптимисты	адаптированные пессимисты	неадаптированные пессимисты	мужчины	женщины	18 - 35 лет	36 - 50 лет	старше 50 лет	ниже среднего	среднее общее	среднее специальное	высшее	до 1000 руб.	1000 - 1500 руб.	более 1500 руб.	мегаполисы	большие города	малые города	села	Центральный	Северо-Западный	Южный	Приволжский	Уральский	Сибирский		Дальневосточный	мужчины	женщины	18 - 35 лет	36 - 50 лет	старше 50 лет
Доли групп (%)	100	48	13	30	29	38	48	52	36	29	36	18	34	34	14	31	34	26	13	17	40	25	25	11	15	23	6	15	5	100	46	54	34	31	36

### КАК ВЫ В ЦЕЛОМ ОТНОСИТЕСЬ К М.КАСЬЯНОВУ - ХОРОШО, ПЛОХО ИЛИ БЕЗРАЗЛИЧНО?

я не знаю, кто это	14	13	12	14	14	13	10	16	17	11	12	24	15	9	7	18	12	9	15	12	11	20	7	4	14	15	21	22	28	7	6	9	12	6	5
хорошо	26	32	17	28	28	22	28	23	21	29	28	25	25	28	24	25	25	30	20	30	26	26	29	34	23	27	32	13	22	21	20	22	23	19	20
безразлично	42	41	39	47	36	42	40	44	51	39	36	32	42	45	50	42	41	43	44	42	42	41	45	45	41	41	26	44	39	46	47	45	55	56	29
плохо	12	7	27	7	15	15	16	8	6	14	16	10	11	12	15	8	12	14	15	10	13	7	13	11	12	13	7	12	4	20	26	16	8	12	39
затрудняюсь ответить	7	6	4	4	8	8	5	8	5	7	8	9	7	7	4	7	10	3	6	7	8	6	6	6	10	4	14	9	7	6	2	9	3	7	8

### КАК ВЫ СЕГОДНЯ ОЦЕНИВАЕТЕ РАБОТУ М.КАСЬЯНОВА НА ПОСТУ ПРЕДСЕДАТЕЛЯ ПРАВИТЕЛЬСТВА РОССИИ - ОТЛИЧНО, ХОРОШО, УДОВЛЕТВОРИТЕЛЬНО, ПЛОХО ИЛИ ОЧЕНЬ ПЛОХО?

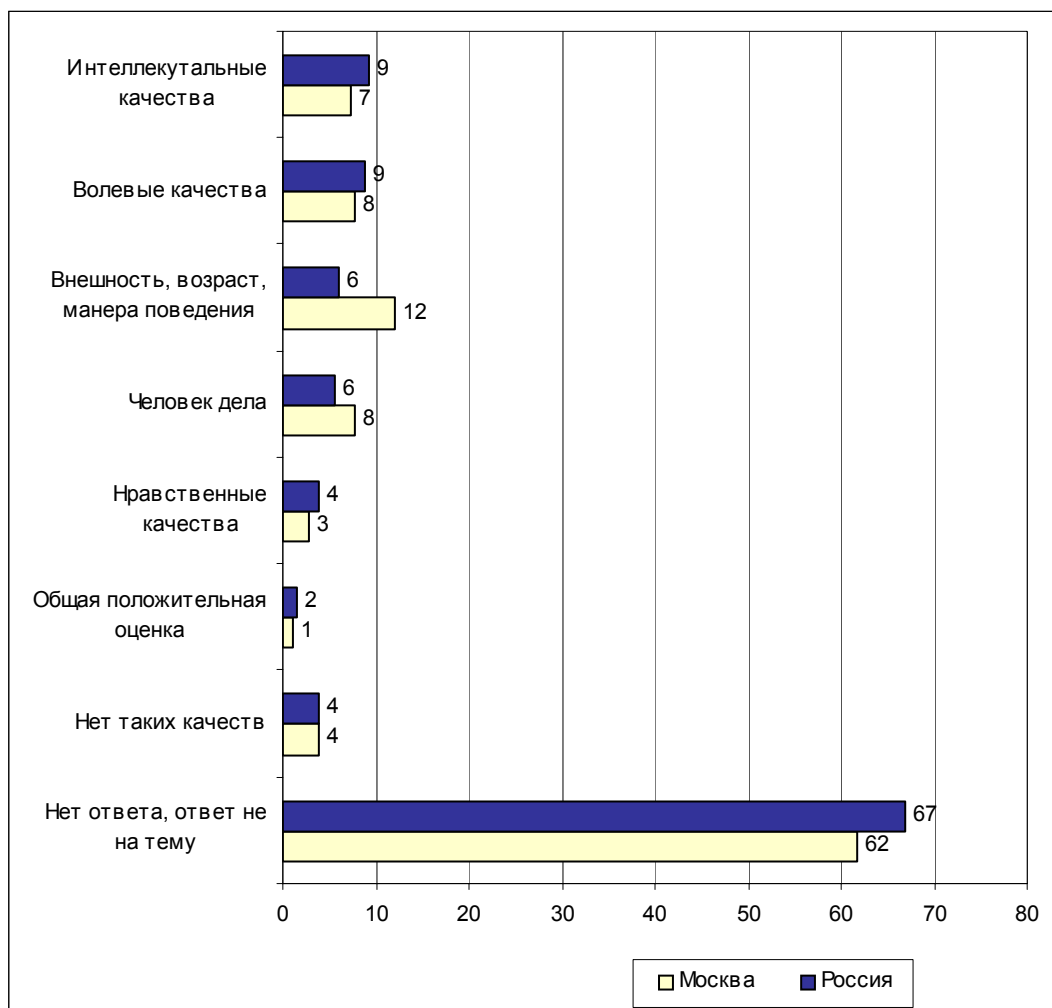
отлично	1	1	1	1	1	2	2	1	2	1	1	1	2	1	2	2	1	1	1	2	1	2	2	2	2	2	1	1	0	1	1	1	1	1	1
хорошо	17	22	10	20	15	16	18	17	16	18	18	18	18	16	17	17	17	19	13	21	15	20	25	24	13	12	20	11	15	16	14	17	19	12	16
удовлетворительно	33	36	36	36	35	31	37	30	32	35	32	25	33	36	39	32	30	39	37	31	34	30	29	37	35	36	30	26	44	40	40	40	35	46	40
плохо	13	10	16	9	14	15	14	12	10	13	15	10	12	17	9	12	14	14	13	13	14	10	12	10	14	16	6	16	4	15	19	12	9	9	27
очень плохо	3	2	10	2	5	4	5	2	2	3	5	3	3	2	8	2	3	5	6	3	3	3	4	5	3	2	1	6	3	4	5	3	2	4	4
затрудняюсь ответить	32	30	27	31	29	32	25	38	37	29	29	43	32	28	26	35	35	21	30	31	32	35	29	23	32	31	42	41	31	25	21	27	35	27	13

### ЕСЛИ ГОВОРИТЬ В ЦЕЛОМ, У М.КАСЬЯНОВА НА ПОСТУ ПРЕДСЕДАТЕЛЯ ПРАВИТЕЛЬСТВА РОССИИ БЫЛО БОЛЬШЕ ДОСТИЖЕНИЙ ИЛИ НЕУДАЧ?

достижений	24	29	17	33	21	21	28	21	23	28	23	19	25	24	28	24	23	26	23	30	22	24	26	34	18	25	19	17	30	23	23	23	25	23	20
неудач	21	14	41	15	21	27	24	18	16	19	27	21	18	21	28	16	20	27	25	20	21	17	19	24	21	21	12	28	13	25	28	22	18	19	37
затрудняюсь ответить	55	57	42	53	58	52	48	61	62	52	50	60	56	55	44	60	57	46	52	50	56	58	55	42	61	54	68	55	55	52	48	55	56	58	43

### В ГАЗЕТАХ И ПО ТЕЛЕВИДЕНИЮ ПОСЛЕДНЕЕ ВРЕМЯ ГОВОРЯТ О ВОЗМОЖНОЙ ОТСТАВКЕ М.КАСЬЯНОВА. ВЫ БЫ ОДОБРИЛИ ИЛИ НЕ ОДОБРИЛИ ОТСТАВКУ М.КАСЬЯНОВА?

одобрил(-а) бы	25	17	49	22	29	25	29	21	23	19	31	24	24	24	30	22	25	26	31	26	25	18	20	22	34	27	14	30	13	30	35	26	20	28	42
не одобрил(-а) бы	41	47	31	46	40	39	43	40	39	48	38	36	42	43	42	43	40	43	41	41	41	42	47	42	36	43	48	31	43	41	39	42	44	39	40
затрудняюсь ответить	34	36	21	32	32	36	28	40	38	33	31	40	34	34	28	36	35	31	29	33	34	40	34	36	31	30	38	39	44	29	26	31	36	33	18

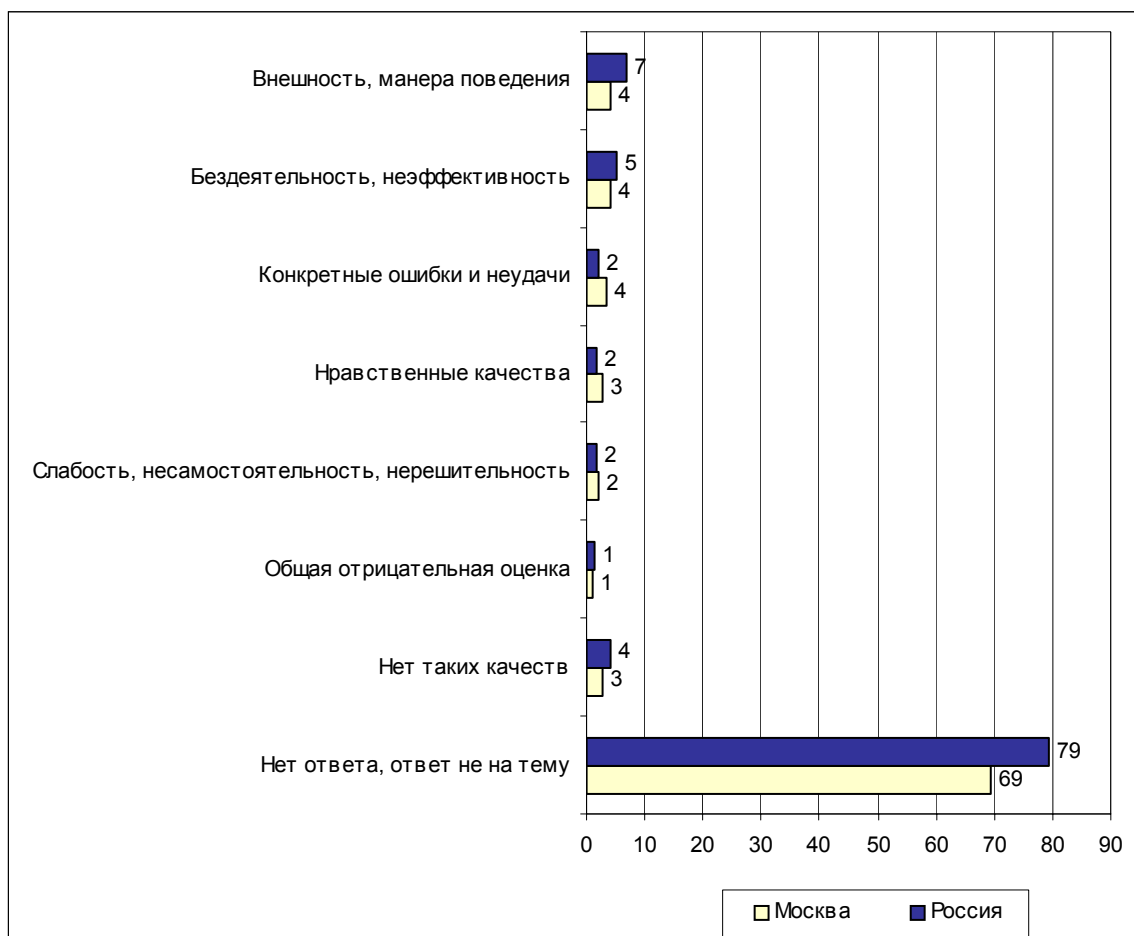
**Открытый вопрос: Какие качества М. Касьянова Вам нравятся?**

**Суждения респондентов**

(в % от числа опрошенных по России)

<b>Интеллектуальные качества</b>	<b>9</b>
Умение излагать свои мысли	5
• <i>"Выступает складно"; "умение доходчиво говорить"; "говорит по делу"; "хорошо говорит"; "разговаривает четко, понятно"; "говорит без бумаги"; "грамотно говорит по-русски"; "говорит обстоятельно"; "точность высказываний".</i>	
Ум, образованность	4
• <i>"Умный человек"; "концентрированность ума"; "острота ума"; "эрудированность"; "культурный, образованный".</i>	
<b>Волевые качества</b>	<b>9</b>
Сдержанность, уравновешенность	4
• <i>"Сдержанность, выдержка"; "выдержанность"; "спокойный невозмутимый"; "несмотря на свою молодость, он достаточно уравновешенный человек".</i>	
Решительность	2
• <i>"Решительный"; "настойчивость".</i>	
Твердость, жесткость	1
• <i>"Жесткость, требовательность"; "твердость, уверенность"; "жесткий человек".</i>	
Энергичность	1
• <i>"Энергичный"; "активность".</i>	
<b>Внешность, возраст, манера поведения</b>	<b>6</b>
Молодой, внешне привлекательный, хорошие манеры	5
• <i>"Внешность импозантная, привлекательная, вальяжный"; "обаятельный"; "холодность"; "молодой, симпатичный"; "вид представительный"; "привлекательный"; "внешние качества – голос, манера поведения"; "приличный с виду"; "эlegantность, презентабельность"; "внешние манеры хорошие"; "внешне красивый"; "внешне приятный мужчина"; "статный".</i>	
Доступность, открытость, общительность	1
• <i>"Свободно общается"; "общительный"; "открытый человек"; "коммуникабелен".</i>	
<b>Человек дела</b>	<b>6</b>
Деловой, работоспособный, трудолюбивый	4
• <i>"Деловой человек"; "знающий, деловой"; "желание работать"; "нравится деловитость"; "работоспособный"; "трудолюбие".</i>	
Конкретные действия	1
• <i>"Он сферы бюджета поднимает"; "проводит в жизнь законы".</i>	
Ответственный	1
• <i>"Ответственный".</i>	
Профессионал	1
• <i>"Профессионализм"; "знает свое дело"; "профессионал, владеет ситуацией"; "хороший профессионал"; "дипломат, настоящий политик".</i>	
<b>Нравственные качества</b>	<b>4</b>
Честность, порядочность	3
• <i>"Честность"; "прямолинейность"; "порядочность его".</i>	
Доброта	1
• <i>"Добрый, человечный".</i>	
<b>Общая положительная оценка</b>	<b>2</b>
• <i>"Он мне в целом нравится"; "все нравится"; "хороший политик".</i>	
<b>Нет таких качеств</b>	<b>4</b>
• <i>"Никакие"; "никаких качеств хороших не вижу"; "ничего хорошего в нем".</i>	
<b>Нет ответа, ответ не на тему</b>	<b>67</b>



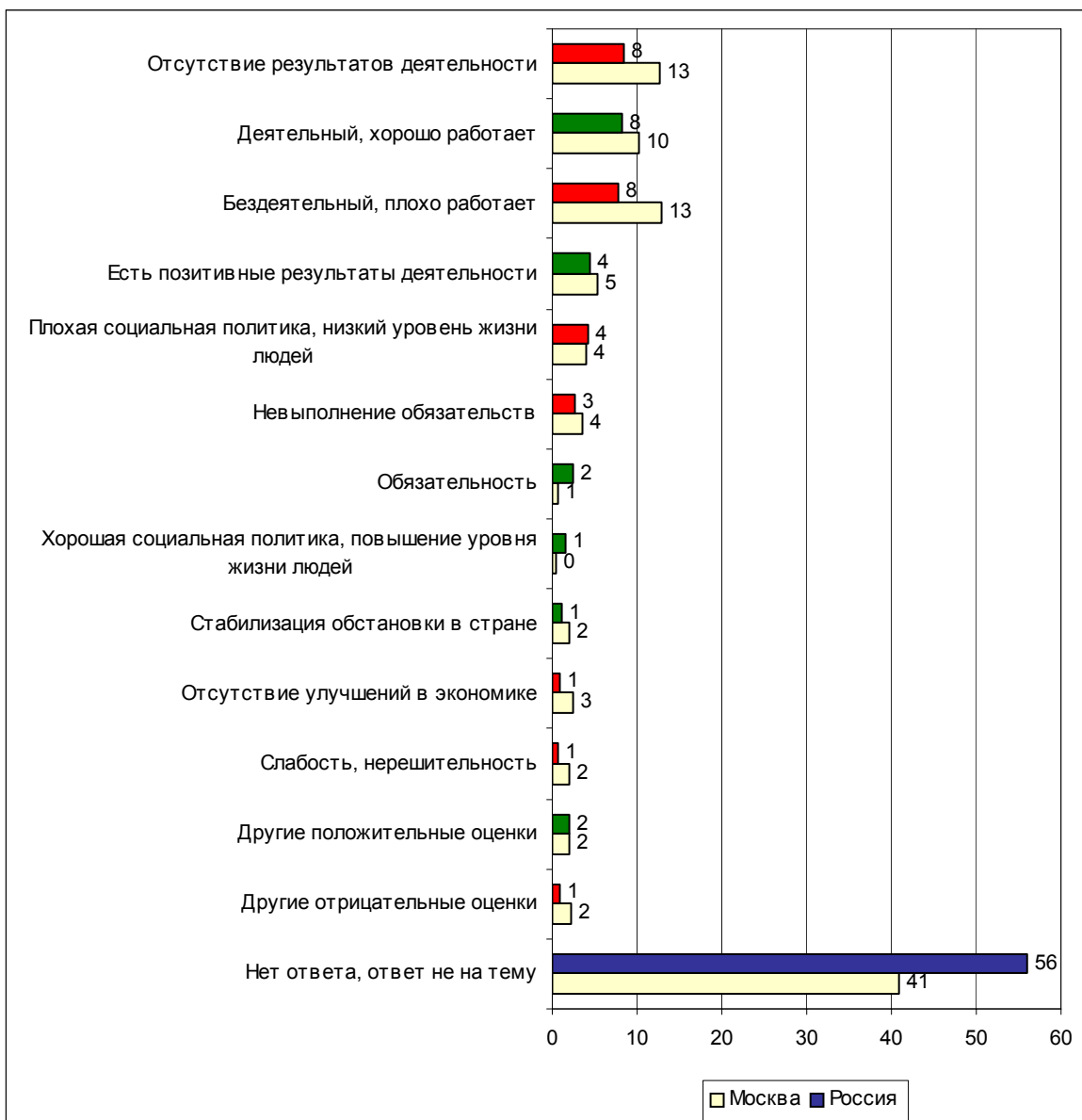
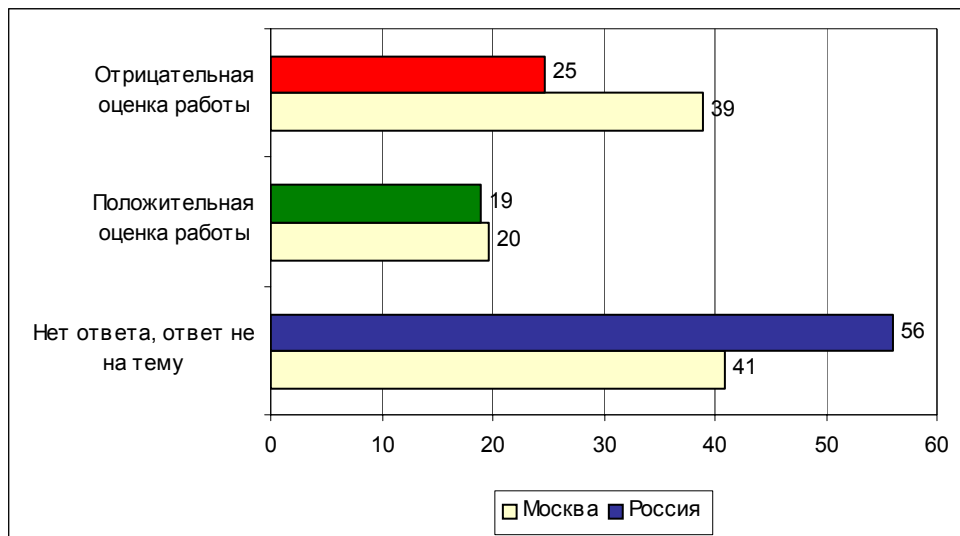
**Открытый вопрос: Какие качества М. Касьянова Вам не нравятся?**

**Суждения респондентов**

(в % от числа опрошенных по России)

<b>Внешность, манера поведения</b>	<b>7</b>
Неприятные, раздражающие манеры	4
<ul style="list-style-type: none"> <li>• <i>"Манера поведения, речи"; "показушная манера держать себя"; "лощенность, холеность"; "ведет себя нескромно"; "ведет себя очень нагло вато"; "мне он кажется слишком преуспевающим, нахальным, сытым"; "манера держаться – очень сытый и довольный"; "часто улыбается"; "тихо говорит"; "неужлюжий"; "наглость"; "внешне не импонирует"; "грубоватый стал"; "толстый".</i></li> </ul>	2
Высокомерие, самолюбование	2
<ul style="list-style-type: none"> <li>• <i>"Барственность, гонор у него"; "самолюбование, высокомерность"; "нарциссизм"; "очень напыщенный"; "как подает себя – упивается самодовольством"; "напыщенность"; "высокомерный, апломб"; "у меня такое впечатление, что он смотрит все время на себя в зеркало"; "надменный".</i></li> </ul>	1
Медлительность	1
<ul style="list-style-type: none"> <li>• <i>"Побольше бы подвижности"; "слишком медлительный".</i></li> </ul>	
<b>Бездеятельность, неэффективность</b>	<b>5</b>
<ul style="list-style-type: none"> <li>• <i>"Много обещает на словах, а на деле ничего не делает"; "болтает много, а толку мало"; "много пустых обещаний"; "не всегда выполняет то, что планирует – лучше уж не обещать"; "да он ничего не делает для страны"; "начатые дела не доводит до логического завершения"; "пользы от него нет"; "нежелание работать"; "инициативы мало"; "пассивный в решении государственных проблем"; "бездельник".</i></li> </ul>	
<b>Конкретные ошибки и неудачи</b>	<b>2</b>
<ul style="list-style-type: none"> <li>• <i>"Нет никаких положительных сдвигов в экономике"; "продолжатель ельцинских реформ"; "покрывает воров из ельцинской "Семьи"; "действует только в Москве, а другие регионы им не очень охвачены"; "плохо отзывался о налоговых работниках"; "не смог подобрать свою команду"; "грабеж из бюджета"; "набирает воров в правительство"; "не обременяет наказанием своих министров за невыполнение"; "защищает олигархов"; "не контролирует действия Чубайса и не так строг с людьми, которые должны пополнять бюджет России"; "покровительство коррупции, он ничего не делает для искоренения"; "о приватизации: как могут нефть и газ принадлежать частным людям?!"; "за выдачу кредитов он берет мзду"; "4,5 миллиарда долларов пропали, не дойдя до Москвы".</i></li> </ul>	
<b>Нравственные качества</b>	<b>2</b>
Неискренность, нечестность	1
<ul style="list-style-type: none"> <li>• <i>"Его неискренность"; "скользкий, неискренний"; "интуитивно чувствую, что он скользкий человек"; "лживость"; "не совсем честен"; "нечестный".</i></li> </ul>	
Корыстность, жадность	1
<ul style="list-style-type: none"> <li>• <i>"Заботится о себе, а не о людях"; "юлит, гребет в свою сторону"; "обеспокоен личным благополучием, живет для себя, работает для себя"; "старается набить карманы"; "работает больше на себя и свое окружение, чем на страну"; "жадность".</i></li> </ul>	
<b>Слабость, несамостоятельность, нерешительность</b>	<b>2</b>
<ul style="list-style-type: none"> <li>• <i>"Не сам принимает решения, не имеет собственной позиции"; "кто-то им крутит, а кто – пока непонятно"; "идет на поводу его окружающих"; "ждет указаний сверху, не имеет своего мнения"; "оглядывается на президента все время"; "полностью подыгрывает бригаде Чубайса и зависит от них"; "делает то, что ему говорят"; "без согласия с президентом не идет ни одна идея".</i></li> </ul>	
<b>Общая отрицательная оценка</b>	<b>1</b>
<ul style="list-style-type: none"> <li>• <i>"Ничего не нравится"; "все в нем не нравится".</i></li> </ul>	
<b>Нет таких качеств</b>	<b>4</b>
<ul style="list-style-type: none"> <li>• <i>"Никаких качеств плохих не вижу"; "нет таких".</i></li> </ul>	
<b>Нет ответа, ответ не на тему</b>	<b>79</b>

**Открытый вопрос: Почему Вы именно так оцениваете работу М. Касьянова на посту председателя правительства России?**



**Суждения респондентов**

(в % от числа опрошенных по России)

**Отрицательная оценка работы 25****Отсутствие результатов деятельности 8**

- *"Никаких изменений к лучшему не происходит"; "нет результатов положительных"; "нет никаких существенных сдвигов в лучшую сторону"; "ничего особенного в сторону улучшения не произошло"; "не вижу никаких положительных изменений"; "мало сдвигов"; "нет никакого продвижения"; "особых прорывов нет"; "все стоит на месте и даже идет вспять, опять инфляция"; "все на месте стоит, ничего не развивается"; "у нас в жизни ничего не изменилось".*

**Бездеятельный, плохо работает 8**

- *"Его работы не видно"; "мало сделал"; "за ним не видно никаких конкретных дел"; "плохо справляется с работой"; "у него нет ничего дельного"; "не видно реальной работы"; "не видно его действий"; "бездействует"; "толком ничего не делает"; "можно лучше работать"; "нет реальных дел"; "он недостаточно активен, надо больше делать"; "не слишком заметна его работа".*

**Плохая социальная политика, низкий уровень жизни людей 4**

- *"Для простых людей нет улучшений в жизни"; "народ плохо живет"; "бедняков становится все больше, хотя люди и работают, жить становится все хуже"; "инфляция растет, растут цены на бензин – зарплата не растет"; "люди простые живут плохо"; "пенсии маленькие, на них трудно выжить"; "по социальным реформам"; "жизнь лучше не стала, цены растут, зарплата – на прежнем уровне"; "жизнь тяжелая, пенсия маленькая"; "не улучшается жизнь, нет жилья для молодежи"; "несоответствие уровня жизни и прожиточного минимума"; "падает жизненный уровень".*

**Невыполнение обязательств 3**

- *"Его обещания расходятся с делами"; "много говорит, мало делает"; "много говорит, обещает, а на деле – мало делает"; "много обещает и ничего не делает"; "не выполняет обещания"; "слова расходятся с делом"; "обещает – и ничего не делает".*

**Отсутствие улучшений в экономике 1**

- *"Никаких экономических сдвигов в стране нет"; "не поднимает экономику".*

**Слабость, нерешительность 1**

- *"Ему не хватает твердости и решительности"; "нерешительный"; "из-за мягкости его характера".*

**Другие отрицательные оценки 1**

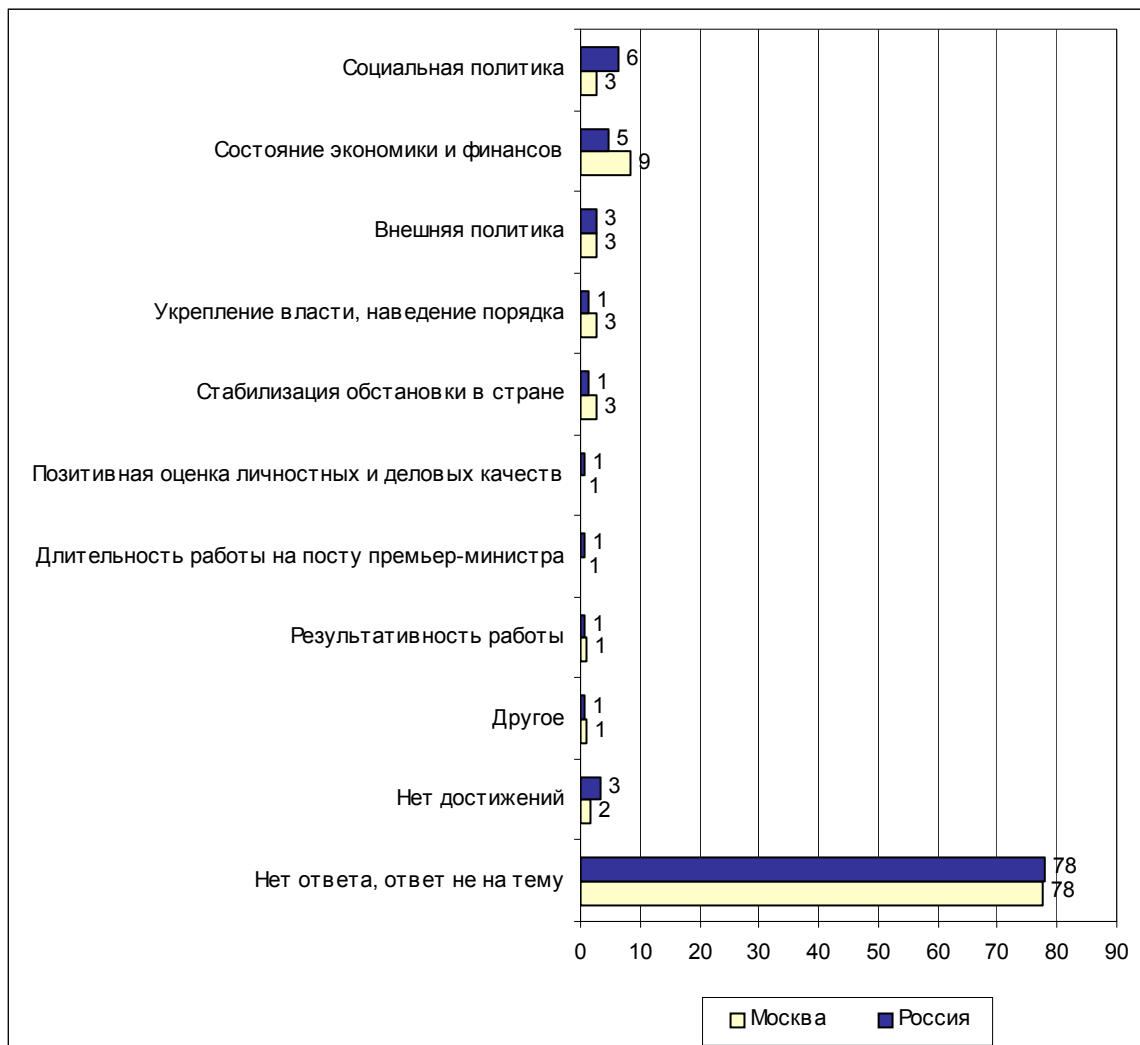
- *"Он мне просто не нравится"; "он в тени"; "больше уделяет внимания себе"; "все они далеки от народа".*

**Положительная оценка работы 19****Деятельный, хорошо работает 8**

- *"Старается, работает"; "человек все-таки работает"; "хорошая работа"; "деятельно-активная работа на данном посту"; "справляется со своими обязанностями"; "делает дело, старается"; "справляется со своими делами"; "работоспособный"; "ездит и делает"; "он старается, всем помогает"; "вроде работает, наверное, старается"; "на встречах он, на переговорах тоже он – везде"; "действует хорошо, выезжает в другие страны, участвует в работе аппарата".*

<b>Есть позитивные результаты деятельности</b>	<b>4</b>
• <i>"Есть некоторые позитивные сдвиги"; "отмечаю стремление к улучшению жизни в стране"; "есть подвижки в лучшую сторону"; "стало чуть лучше"; "видны положительные сдвиги"; "все-таки дела двигаются, не стоят на месте".</i>	
<b>Обязательность</b>	<b>2</b>
• <i>"Данные слова сдерживает, не бросает слов на ветер"; "лишнего не говорит, слово не расходится с делом"; "ему можно доверять"; "он сдерживает обещания"; "выполняет свои обязательства".</i>	
<b>Хорошая социальная политика, повышение уровня жизни людей</b>	<b>1</b>
• <i>"Он улучшил жизнь народу"; "поднял пенсию, стабильно выплачивают"; "пенсии платят вовремя"; "повышение зарплаты военным"; "повышает зарплаты, пенсии"; "инфляция поменьше, пенсия стала вовремя"; "повышается зарплата бюджетникам"; "заботится о пенсионерах, повышает зарплаты"; "заботится о людях".</i>	
<b>Стабилизация обстановки в стране</b>	<b>1</b>
• <i>"Благодаря ему появилась какая-то стабильность"; "видна некоторая стабилизация"; "появилась какая-то стабильность"; "жизнь стала более стабильной"; "в государстве не становится хуже, стабильно – и это уже хорошо"; "стабильности больше стало".</i>	
<b>Другие положительные оценки</b>	<b>2</b>
• <i>"Он мне нравится"; "мне кажется, он хочет работать – ему не дают"; "умный"; "самостоятельный"; "интеллигентный"; "спокойный"; "молодой, перспективный".</i>	
<b>Нет ответа, ответ не на тему</b>	<b>56</b>

**Открытый вопрос:** В чем, по Вашему мнению, состоит главное, самое существенное достижение М. Касьянова за время его работы на посту председателя правительства России?



**Суждения респондентов**

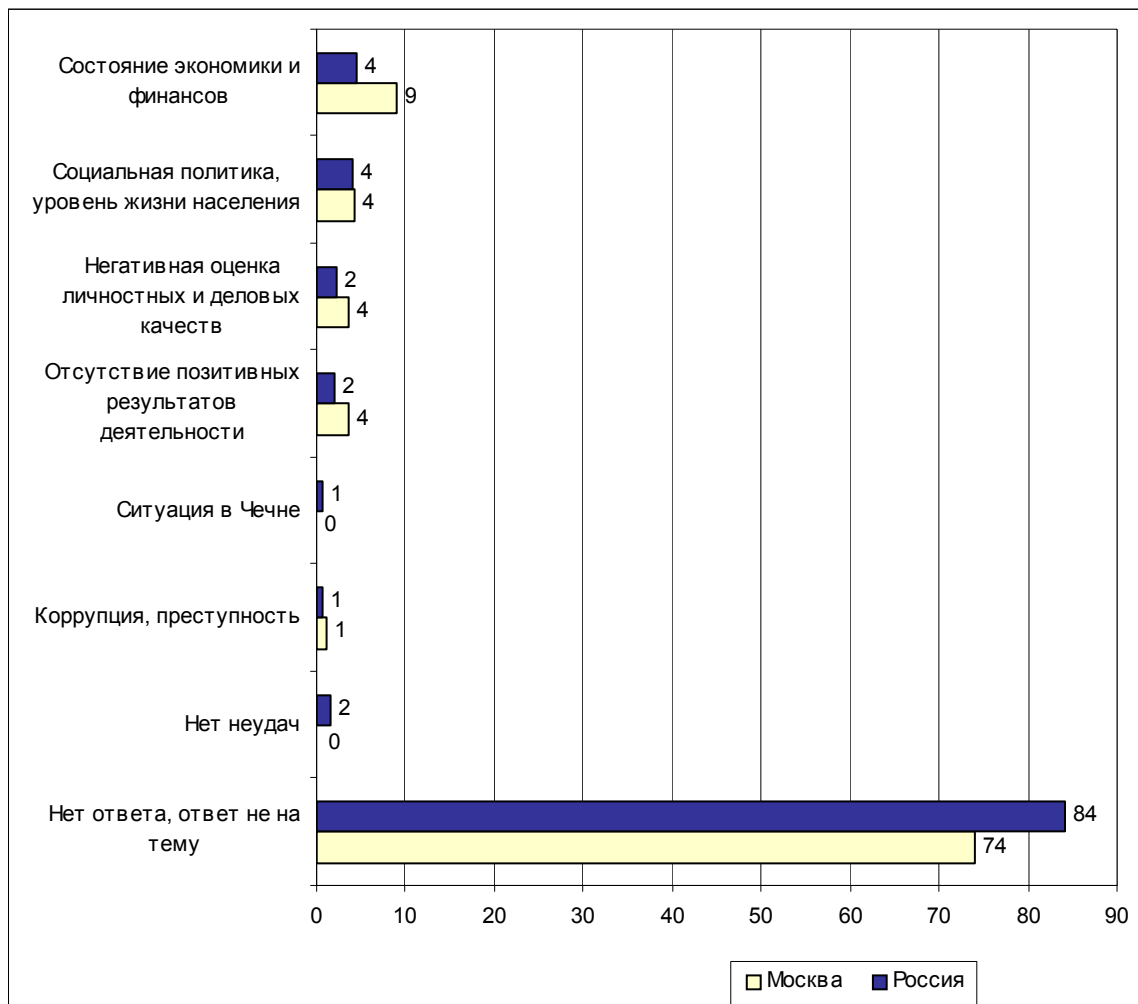
(в % от числа опрошенных по России)

<b>Социальная политика</b>	<b>6</b>
Повышение пенсий, пособий, зарплат бюджетников	3
<ul style="list-style-type: none"> <li>• <i>"Пенсии поднял"; "повысил зарплату учителям"; "выбивал какие-то добавки"; "выросла зарплата"; "нормальная зарплата и пенсия"; "обещание повысить зарплату военнослужащим и правоохранительным органам"; "изыскивает средства на повышение зарплат военным и пенсионерам, стипендии для студентов".</i></li> </ul>	
Своевременность выплат	3
<ul style="list-style-type: none"> <li>• <i>"Вовремя деньги стали давать"; "стали постоянно платить, даже раньше стали давать пенсию"; "зарплаты вовремя выплачиваются"; "во время платят пенсии"; "вовремя выдаются зарплата, пенсии"; "наладил выплату пенсий, пособий своевременно".</i></li> </ul>	
Забота о людях	1
<ul style="list-style-type: none"> <li>• <i>"Его забота о людях"; "поднял проблему беспризорных и пытается ее решить"; "забота о пенсионерах, бюджетниках"; "забота об учителях, врачах, пенсионерах"; "забота о благополучии народа".</i></li> </ul>	
<b>Состояние экономики и финансов</b>	<b>5</b>
<ul style="list-style-type: none"> <li>• <i>"В начале его деятельности поднялась экономика, стабилизировались цены"; "подъем экономики"; "небольшой экономический рост"; "в том, что за сельское хозяйство взялся, наконец-то"; "не скачет рубль"; "держит курс рубля"; "экономика стабилизируется, рост ВВП"; "налоги снизили"; "подъем промышленности начался"; "земельную реформу приняли"; "выравнивается экономика"; "не допустил дефолта, краха, обвала рубля"; "улучшилось экономическое состояние"; "поднял промышленность"; "стабилизировалось сельское хозяйство".</i></li> </ul>	
<b>Внешняя политика</b>	<b>3</b>
<ul style="list-style-type: none"> <li>• <i>"Выплата долгов МВФ"; "погашение долга перед Парижским клубом"; "вопрос с международными банками решен, это, конечно, ему большой плюс"; "договорились с американцами"; "налаживают отношения с Америкой"; "договариваются со всеми жить мирно"; "нас уважают за границей"; "с нами стали считаться на Западе"; "ведет мирные договоры с другими странами"; "переговоры о долгах России"; "его дипломатическая деятельность"; "вес страны на мировой арене повысился".</i></li> </ul>	
<b>Укрепление власти, наведение порядка</b>	<b>1</b>
<ul style="list-style-type: none"> <li>• <i>"Переформирование правительства"; "правительство заработало"; "вместе с Путиным перестановки во власти делает"; "меньше перестановок в правительстве"; "сплоченное правительство"; "команда – более молодые"; "создал стабильный и работоспособный кабинет"; "сбалансированная работа всех министерств, все под контролем"; "правительство хорошее подобрано"; "предсказуемость действий этого правительства, появилась стабильность правительства"; "создал себе аппарат подходящих руководителей"; "он себе подобрал хорошую команду"; "хорошо управляет правительством"; "ведет работу с правительством, кое-что регулирует".</i></li> </ul>	

<b>Стабилизация обстановки в стране</b>	<b>1</b>
• <i>"Стабилизация"; "наведение стабильности"; "стабильность в чем-то есть"; "есть некая стабильность"; "стабильность в жизни"; "некая стабильность в обществе"; "он стабилизатор обстановки"; "немного стабилизировал обстановку".</i>	
<b>Позитивная оценка личностных и деловых качеств</b>	<b>1</b>
• <i>"Потому, что он по существу говорит, врать не любит"; "очень умный"; "толкает хорошие идеи"; "его умение договариваться"; "умеет говорить"; "к нему прислушиваются"; "компетентность".</i>	
<b>Длительность работы на посту премьер-министра</b>	<b>1</b>
• <i>"Трудно сказать, но раз он работает, значит, что-то делает, раз его не сняли с работы"; "продержался два года"; "долго продержался в этом кресле – ни один предшественник не продержался столько"; "долгожительство на премьерстве"; "то, что его Путин не выгнал"; "долго держится на своем посту".</i>	
<b>Результативность работы</b>	<b>1</b>
• <i>"Не сравнить с другими, видно, что работает"; "нормальное ведение своей работы, вверенного ему дела"; "справляется со своей работой"; "все-таки какие-то задачи ставились и решались"; "какая-то работа идет"; "что-то делает".</i>	
<b>Другое</b>	<b>1</b>
• <i>"Беспокоится за Чечню"; "спонсирование российской футбольной команды"; "подъем "Курска""; "нет больших провалов".</i>	
<b>Нет достижений</b>	<b>3</b>
• <i>"Достижений нет"; "достижений пока не видно"; "достижений не вижу"; "не вижу удач".</i>	
<b>Нет ответа, ответ не на тему</b>	<b>78</b>



**Открытый вопрос:** А в чем состоит главная, самая серьезная неудача М. Касьянова за время его работы на посту председателя правительства России?



**Суждения респондентов**

(в % от числа опрошенных по России)

<b>Состояние экономики и финансов</b>	<b>4</b>
<ul style="list-style-type: none"> <li>• <i>"В экономике нет положительных сдвигов"; "потратили доходы от нефти куда-то, а экономика стала еще хуже"; "колхозам никакого внимания"; "земельная реформа"; "нет стабильности, особенно в сельском хозяйстве"; "провал в экономике"; "падение экономики"; "нет существенного подъема в производстве и сельском хозяйстве"; "окончательно развалилось сельское хозяйство"; "в том, что промышленность стоит, заводы, фабрики не работают"; "производства нет у нас отечественного"; "в сельском хозяйстве нет подъема"; "маленький процент внутреннего валового дохода"; "большие цены"; "инфляция, нет развитого малого бизнеса"; "каждый день идет повышение цен на продукты"; "продажа земли".</i></li> </ul>	
<b>Социальная политика, уровень жизни населения</b>	<b>4</b>
<ul style="list-style-type: none"> <li>• <i>"Детские пособия как не выдавали вовремя, так и не выдают"; "езде нищета и безработица"; "понижение социального уровня населения"; "падает уровень жизни"; "некоторая задолженность по зарплате в отдельных регионах"; "жизнь плохая у народа"; "правительство не заботится о молодежи"; "нет внимания детям"; "социальная сфера в упадке"; "бедность в стране"; "не обращал внимания на бедственные регионы России, на забастовках люди просят свои заработанные деньги, а получают удары от милиции"; "не думает о народе, народ не защищен, не думает ни о чем".</i></li> </ul>	
<b>Негативная оценка личностных и деловых качеств</b>	<b>2</b>
<ul style="list-style-type: none"> <li>• <i>"Пустые слова"; "иногда полагается на мнения других, ошибочные"; "он аморфный"; "он неконкретный человек"; "он себя как личность не показал"; "мало общается с народом"; "формальное выполнение своих обязанностей"; "выполняет свои обязанности формально, не заинтересованно"; "нет политического чутья, интуиции, когда идти вперед, а когда переждать"; "незнание всех дел в России"; "не профессионален"; "им управляют"; "много самотека, недостаточно жесток, нужно проверять исполнение"; "много хвалится"; "медлительность"; "не имеет своего мнения"; "вызвал антипатию у большинства россиян"; "неспособность в руководстве"; "не так, как надо, себя ведет"; "его двойственность".</i></li> </ul>	
<b>Отсутствие позитивных результатов деятельности</b>	<b>2</b>
<ul style="list-style-type: none"> <li>• <i>"Везде неудачи"; "нет хороших дел"; "ничего не удалось"; "нет результатов"; "не сделал ничего хорошего"; "не сделал ничего, на что можно обратить внимание"; "делает не то, что нужно"; "в стране ничего не улучшилось, сдвигов к лучшему не видно"; "никаких сдвигов"; "ослабление и разоружение армии"; "развал науки, армии, образования, передовых технологий".</i></li> </ul>	
<b>Ситуация в Чечне</b>	<b>1</b>
<ul style="list-style-type: none"> <li>• <i>"Не могут вопрос решить с Чечней, и командировки туда продлили с 3 до 6 месяцев"; "в Чечне не разрешает вопрос"; "Чечня, его политика там"; "в Чечне продолжается терроризм, гибнут люди, нет мира"; "не ликвидированы военные действия в Чечне"; "не справились с Чечней".</i></li> </ul>	
<b>Коррупция, преступность</b>	<b>1</b>
<ul style="list-style-type: none"> <li>• <i>"Не работает по вопросам коррупции и порядка в стране"; "много заказных убийств"; "не справился со взяточниками, с криминальными структурами"; "очень много мошенничества, а правительство не борется"; "не смог искоренить бандитизм и воровство".</i></li> </ul>	
<b>Нет неудач</b>	<b>2</b>
<ul style="list-style-type: none"> <li>• <i>"Не было неудач"; "такого нет"; "нет таких".</i></li> </ul>	
<b>Нет ответа, ответ не на тему</b>	<b>84</b>

## Электронная фокус-группа

Эпизод	Содержание эпизода	Интерес, оценка / сила колебаний	Согласие, оценка / сила колебаний	Доверие, оценка / сила колебаний	Средняя оценка
1042(1)*	Л. Парфенов о М. Касьяннове	0,30/срд	0,56/слб	0,31/срд	<b>0,39</b>
1043(2)	НТВ о М. Касьяннове как о "человеке президента"	0,21/слб	0,09/слб	-0,17/слб	<b>0,05</b>
1044(3)	М. Касьянов о стратегии правительства РФ	0,15/срд	0,25/срд	-0,39/срд	<b>0,00</b>
1045(4)	М. Касьянов об амбициозности правительства РФ	0,48/срд	-0,36/слб	-0,42/слб	<b>-0,10</b>
1046(5)	Г. Зюганов о необходимости формирования нового правительства РФ	-0,47/слб	-0,15/срд	-0,52/срд	<b>-0,38</b>
1047(6)	Г. Селезнев о М. Касьяннове	-0,44/срд	-0,08/срд	-0,58/срд	<b>-0,37</b>

*Эпизод № 1042 (1-й по порядку демонстрации). НТВ, "Намедни", 19.05.02, 19:00. Л. Парфенов (ведущий):* Позавчера, в пятницу, исполнилось два года, как Михаил Касьянов возглавляет правительство Российской Федерации. После Черномырдина – самый бессменный российский премьер за два дня до своих двух лет выступил с программной речью в Государственной думе РФ.

Полтора месяца назад президент Путин указал правительству: оно планирует слишком низкие темпы экономического роста. И это сочли знаком возможных отставок. Теперь, когда упрек повторил депутат, либерал, Касьянов резко бросил: "Прорыва не будет", – и это сочли знаком достигнутого между президентом и премьером согласия. Видимо, годовой рост планируется в пределах 4,5%.

Еще более в прочности положения Касьянова и его Кабинета убеждает тон речи и уверенность, с которой премьер держался на думской трибуне. В последующие дни глава правительства просто не сходил с экранов. В четверг – заседание Кабинета: что делать с избытком российской стали, которую нельзя из-за заградительных пошлин вывезти на запад; в пятницу – совещание с нефтяниками: Россия отказывается от ограничения экспортируемой нефти.

*Эпизод № 1043 (2-й по порядку демонстрации). НТВ, "Сегодня", 15.05.02, 19:00. М. Роголенков (корреспондент):* Выступления Михаила Михайловича Касьянова ждали в Государственной думе с нетерпением. Причина – недовольство Путина неамбициозностью правительства и как следствие – очередные слухи об отставке правительства. Касьянов начал так, чтобы депутаты прочувствовали, что он не чиновник на грани политической смерти, а уверенный в себе исполнитель президентской воли, человек президента.

\* Номер эпизода в общем проекте; в скобках – номер эпизода в рамках данной фокус-группы.

**М. Касьянов (премьер-министр РФ):** Сегодня мы встречаемся менее чем через месяц после того, как президент представил Федеральному собранию свое Послание.

**Эпизод № 1044 (3-й по порядку демонстрации). ОРТ, "Новости", 15.05.02, 18:00. С. Иваненко:** Когда вот, каким способом правительство собирается осуществлять прорыв?

**М. Касьянов (премьер-министр РФ):** Я Вам отвечаю так же, как вы просите, прямо и четко: прорывов никаких не будет. Я против каких-либо прорывов. У нас должна быть системная, последовательная работа. Мы три года последовательно улучшаем экономический рост, улучшаем денежные доходы населения, улучшаем благосостояние народа. Прорывы всегда грозят ошибками.

**Эпизод № 1045 (4-й по порядку демонстрации). НТВ, "Намедни", 19.05.02, 19:00. Л. Парфенов (ведущий):** Самая известная оценка, которая прозвучала и которая ушла в народ, – это безамбициозность. Вы как отнеслись к этому? Вы себя амбициозным человеком считаете?

**М. Касьянов (премьер-министр РФ):** Ну тут, я так понимаю, речь-то шла об отсутствии или не слишком большой амбициозности в плане того, что правительство небольшие, скажем так, ставит прогнозы – прогнозы в экономическом росте. Амбициозность должна заключаться в том, что те реформы, которые мы называем реформами второго поколения, – структурные реформы. Только результаты этих реформ, причем по многим из них (а мы начали примерно девять реформ одновременно), вот результаты этих реформ дадут платформу для наращивания роста экономики. Когда мне говорят о прорывах – в Думе, в частности, у меня спросили, – то здесь, когда меня спрашивают о прорывах или называют "прорыв", то я прежде всего вижу, что прорыв – это в каком-то в одном направлении вырваться вперед. Еще не факт, что вырвавшийся вперед батальон – не попадет ли он в окружение? А то, откуда он вырвался, – прорвана общая, так сказать, защита, и там уже пошло как бы расползание, и, может быть, какие-то серьезные потери. Вот поэтому таких вещей – а такие вещи у нас были в экономике в прошлом, – я считаю, невозможно допускать.

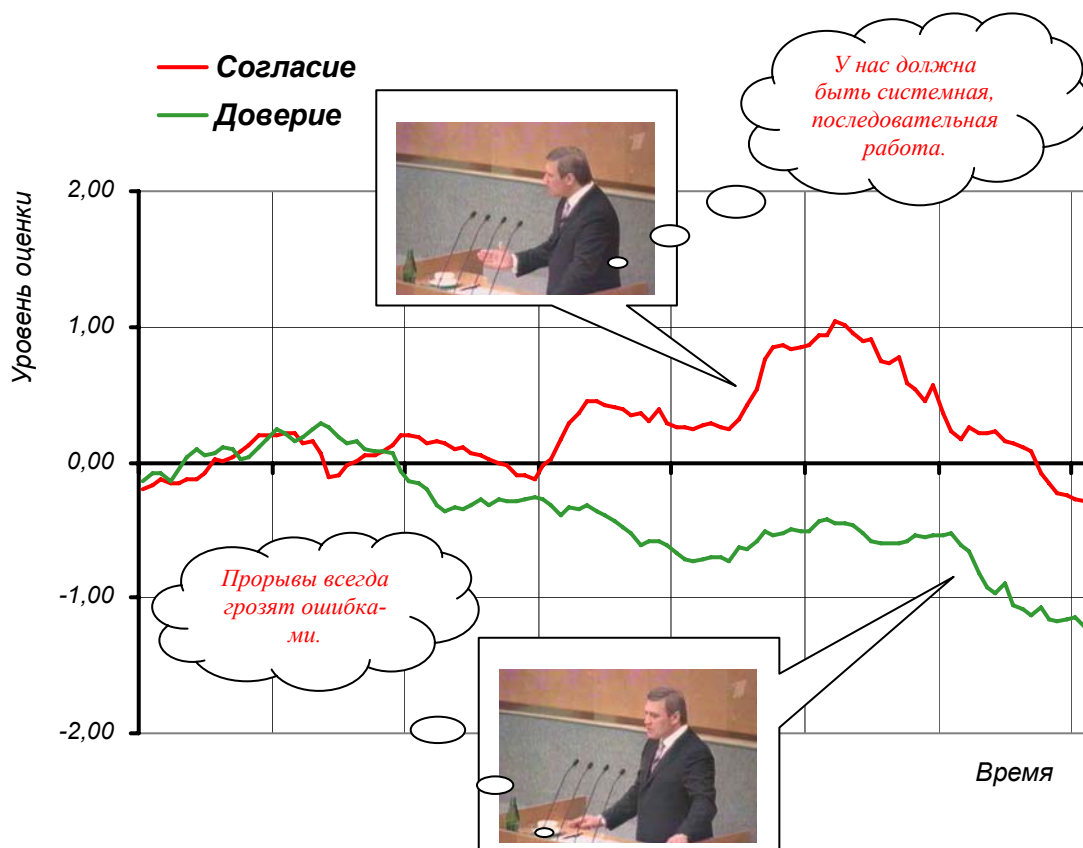
**Эпизод № 1046 (5-й по порядку демонстрации). НТВ, "Сегодня", 14.05.02, 19:00. Г. Селезнев (спикер Госдумы РФ):** По крайней мере, этот премьер гораздо ярче, чем был премьер Кириенко. По крайней мере, у него что-то получается. И мы видим, что и бюджет, по крайней мере, у нас стал лучше. По крайней мере, на этот год на одну треть он вырос. Поэтому этот премьер сегодня на ноги встает.

**Эпизод № 1047 (6-й по порядку демонстрации). РТР, "Вести", 01.05.02, 20:00. Г. Зюганов (лидер КПРФ):** Мы поддерживаем решительное требование по смене курса и формированию грамотного и профессионального, национально мыслящего правительства. Правительство, которое гордится тем, что оно в первую очередь выплачивает долги своим заокеанским хозяевам, а не платит приличные пенсии, жалованье, стипендии и зарплаты, – это не национальное правительство.

Эпизод № 1044 (3-й по порядку демонстрации).

ОРТ, "Новости", 15.05.02, 18:00.

М. Касьянов о стратегии правительства РФ

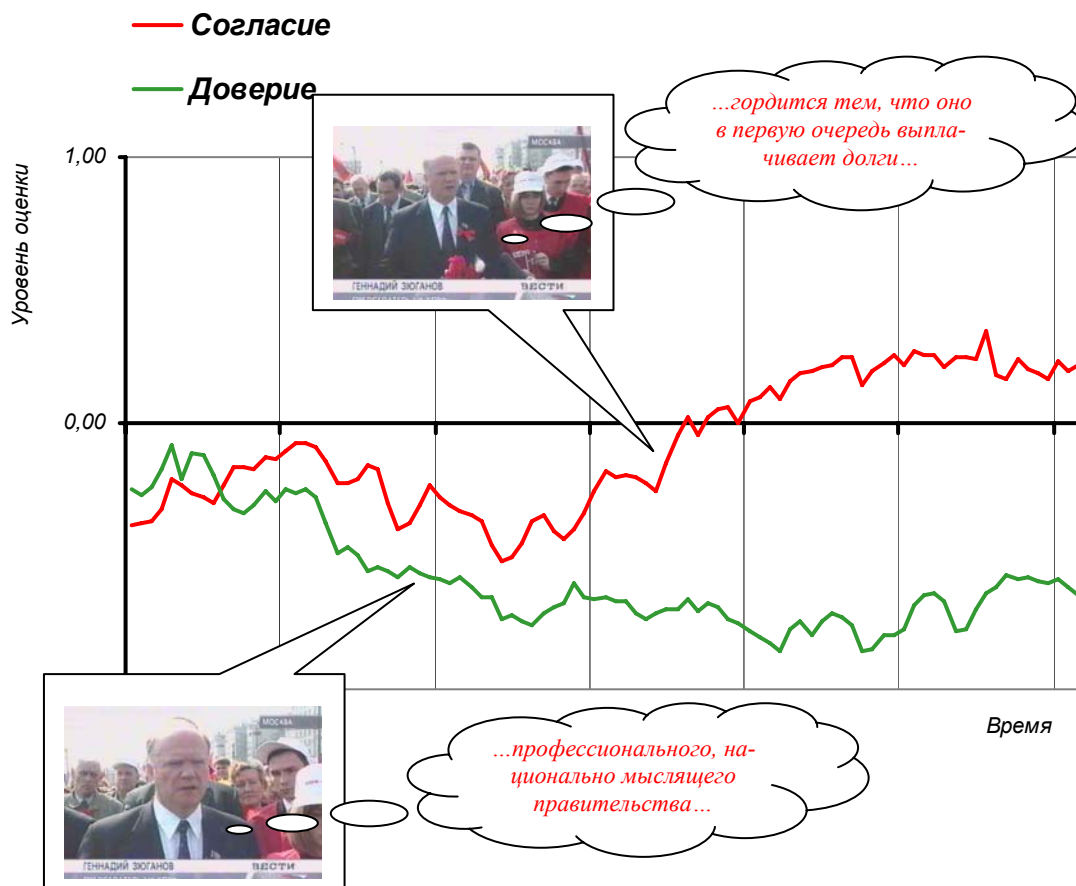


**С. Иваненко:** Когда вот, каким способом правительство собирается осуществлять прорыв?

**М. Касьянов (премьер-министр РФ):** Я Вам отвечаю так же, как вы просите, прямо и четко: прорывов никаких не будет. Я против каких-либо прорывов. *У нас должна быть системная, последовательная работа.* Мы три года последовательно улучшаем экономический рост, улучшаем денежные доходы населения, улучшаем благосостояние народа. *Прорывы всегда грозят ошибками.*

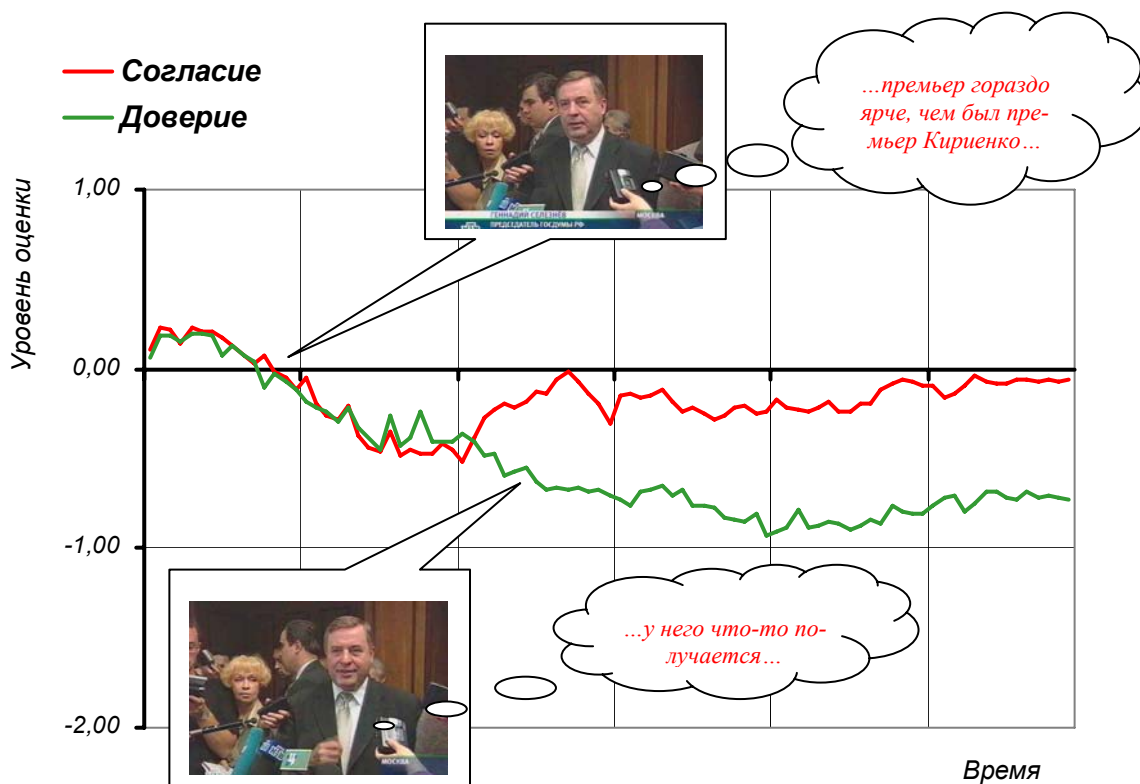
Эпизод 1046 (5-й по порядку демонстрации).  
НТВ, "Сегодня", 14.05.02, 19:00.

### Г. Зюганов о необходимости формирования нового правительства



**Г. Зюганов (лидер КПРФ):** Мы поддерживаем решительное требование по смене курса и формированию грамотного и *профессионального, национально мыслящего правительства*. Правительство, которое *гордится тем, что оно в первую очередь выплачивает долги* своим заокеанским хозяевам, а не платит приличные пенсии, жалованье, стипендии и зарплаты, – это не национальное правительство.

Эпизод 1047 (6-й по порядку демонстрации).  
 РТР, "Вести", 01.05.02, 20:00.  
 Г. Селезнев о М. Касьянове



**Г. Селезнев (спикер Госдумы РФ):** По крайней мере, этот *премьер гораздо ярче, чем был премьер Кириенко*. По крайней мере, *у него что-то получается*. И мы видим, что и бюджет, по крайней мере, у нас стал получше. По крайней мере, на этот год на одну треть он вырос. Поэтому этот премьер сегодня на ноги встает.

## Комментарий

Тема деятельности нынешнего правительства не вызвала у респондентов особого интереса – средние оценки эпизодов по этой шкале колебались в промежутке от -0,47 до 0,30 баллов. Все перипетии в правительстве, по мнению опрошенных, никоим образом не отражаются на их жизни: *"они где-то там, а мы здесь"*. "Задел за живое" лишь ролик с участием Л. Парфенова (*эпизод № 1042*), показавшийся респондентам самым *"информативным"* и *"энергичным"*. Реплика М. Касьянова о том, что работа правительства будет осуществляться *"системно и последовательно"* (*эпизод № 1044*), в общем, вызвала у опрошенных положительные эмоции. А вот мысль премьера, что *"прорывы всегда грозят ошибками"*, показалась опрошенным не совсем верной.

- *"С этими словами мы согласны, потому что он сказал, что мы медленными темпами, но мы идем к улучшению жизненного уровня и так далее"*.
- *"И самое главное – не выдает черное за белое"*.
- *"Это чрезвычайно важная вещь, что системный подход у нас в экономике. Где у нас ставка на прорывы, никто этого не знает. Сейчас вдруг выясняется, что прорывы – это грозит ошибкой"*.
- *"Знаете, если люди профессиональные и добросовестные, я думаю, что прорыв – вещь очень хорошая"*.
- *"Ни о чем не говорит, то есть он не говорит о том, каким там образом он это будет делать, не сказал просто"*.

Призывы Г. Зюганова сместить нынешнее правительство и *"сменить курс"* (*эпизод № 1046*) не вызвали особого доверия у участников ЭФГ, слова лидера КПРФ звучали как заученные и неискренние.

- *"Ничего нового по сути мы не услышали"*.
- *"Он говорит общие слова. Это же лозунг как бы. Одно и то же говорит все 10 лет"*.
- *"Он говорит, что в правительстве нет нужных людей, профессионалов. А извините, у нас правительство – все сплошные профессионалы, профессора"*.

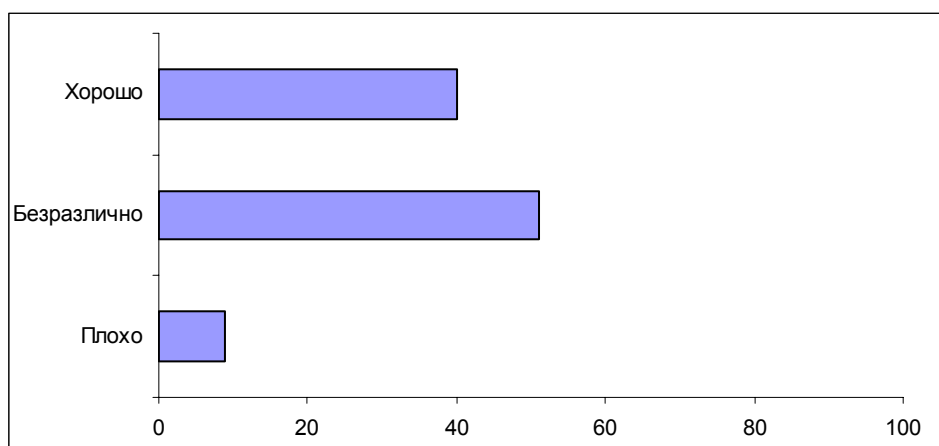


Г. Селезнев, выступивший с оценкой работы М. Касьянова (*эпизод №1047*), по мнению участников ЭФГ, выглядел не слишком убедительно. Стремление бывшего члена Компартии отыскать хоть какие-нибудь плюсы в работе премьера показалось респондентам подозрительным.

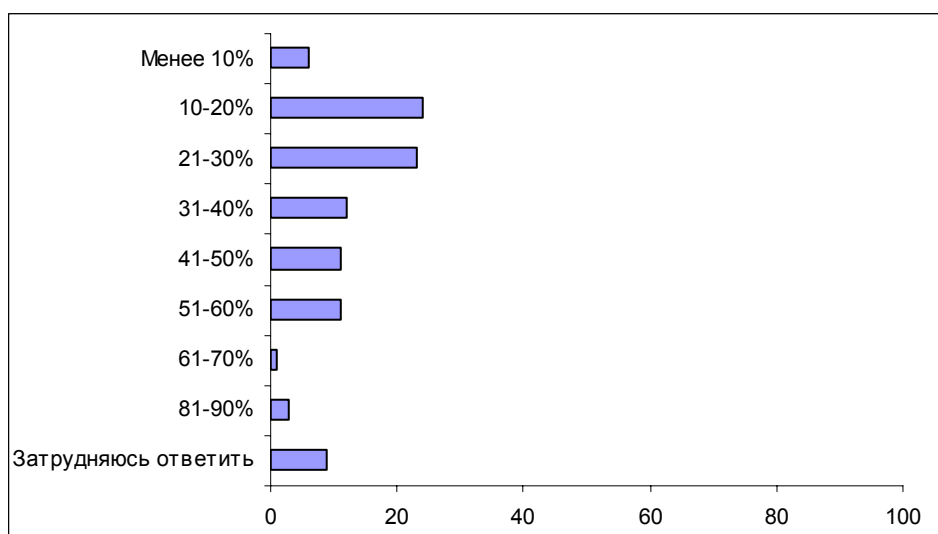
- *"Хоть чего-то он ищет. Он пытается найти что-то хорошее. Он на своем посту сидит – ему хочется там сидеть".*
- *"Он ему дает положительную оценку. Раз дает положительную оценку, значит, на что-то надеется на лучшее для себя".*
- *"Очень плохо он его защищает, потому что он говорит: "по крайней мере..." Если бы он не вставлял этих слов "по крайней мере", это была бы положительная оценка, а так..."*
- *"Если бы он без слов "по крайней мере" все это сказал, это бы было более убедительно. В общем, это "по крайней мере" снижает все, что он сказал".*
- *"Селезнев очень скользкий человек".*

**Опрос экспертов**

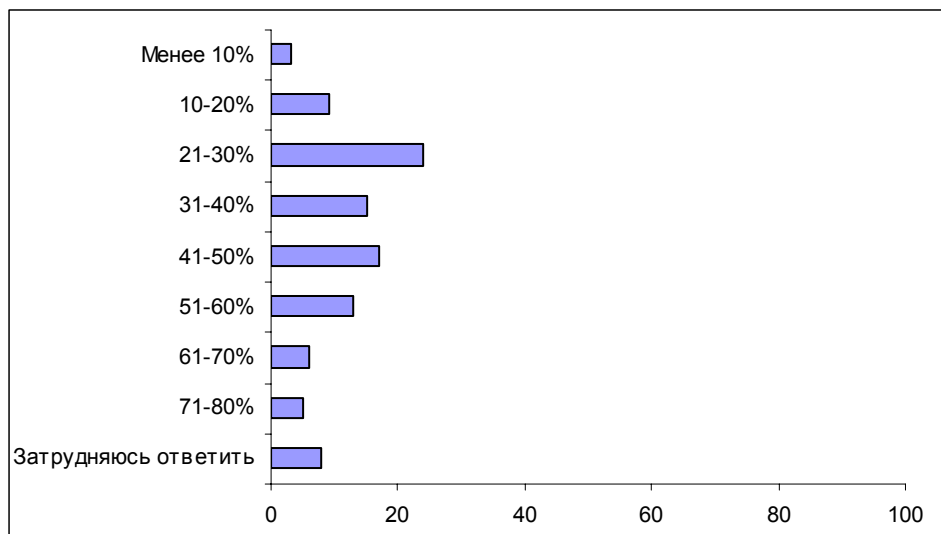
**Вопрос:** Как Вы в целом относитесь к М. Касьянову – хорошо, плохо или безразлично?



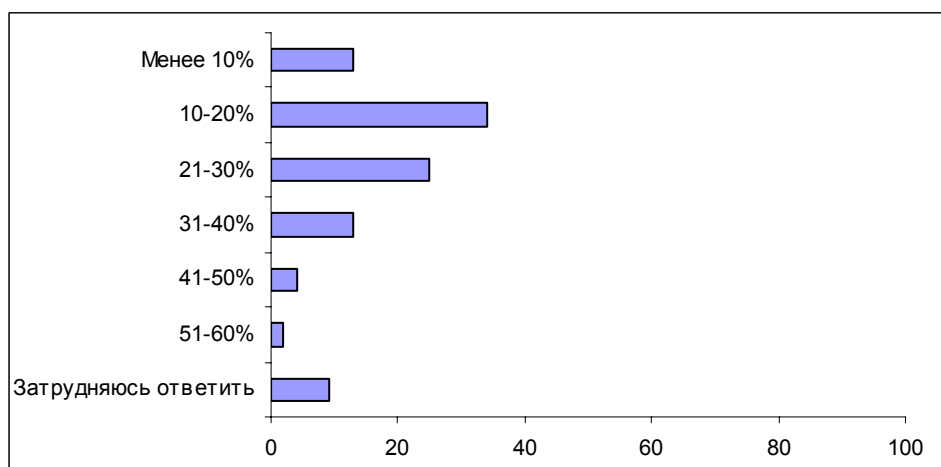
**Вопрос:** Как Вы думаете, какая доля россиян относится к М. Касьянову хорошо? Попробуйте оценить эту долю в процентах.



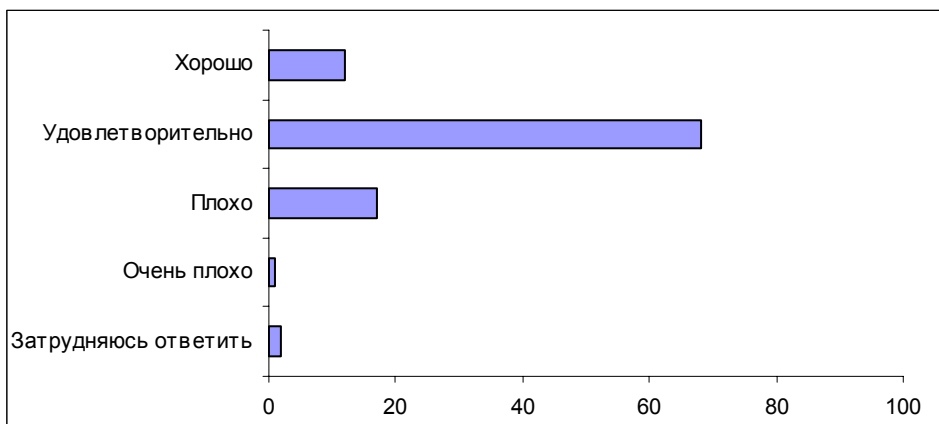
**Вопрос:** А какая доля россиян, по Вашему мнению, относится к М. Касьянову безразлично? Попробуйте оценить эту долю в процентах.



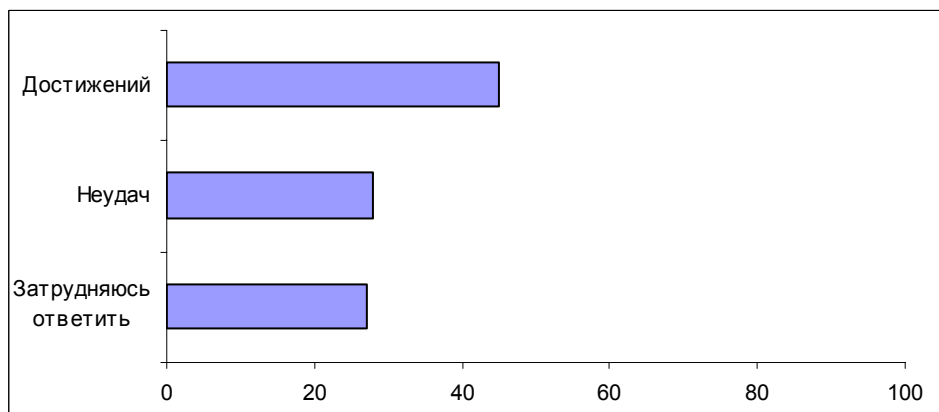
**Вопрос:** Какая доля россиян, по Вашему мнению, относится к М. Касьянову плохо? Попробуйте оценить эту долю в процентах.



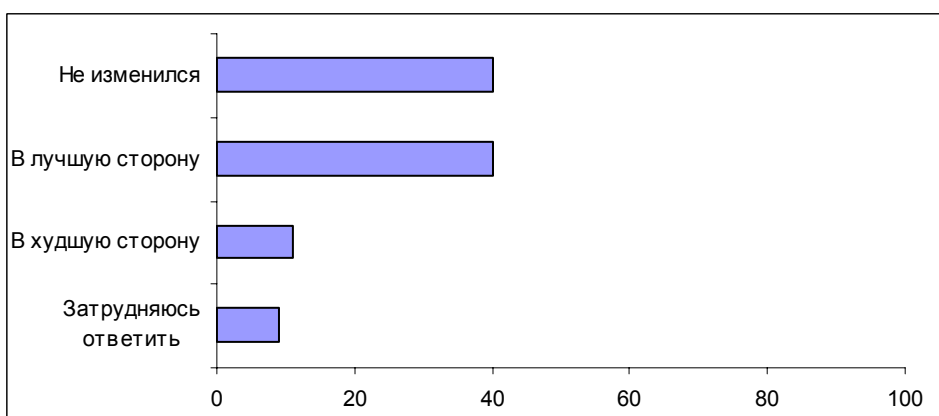
**Вопрос:** Как Вы сегодня оцениваете работу М. Касьянова на посту председателя правительства России – отлично, хорошо, удовлетворительно, плохо или очень плохо?



**Вопрос:** Если говорить в целом, у М. Касьянова на посту председателя правительства России было больше достижений или неудач?



**Вопрос:** Как Вам кажется, за два года работы на посту премьер-министра Касьянов изменился или нет? И если изменился, то в лучшую или в худшую сторону?



## Комментарий

Л. Преснякова

### М. Касьянов в восприятии россиян

М. Касьянов появился на российской политической сцене чуть более двух лет назад, и на тот момент, естественно, не был в числе известных политиков – в мае 2000 г.<sup>1</sup> более трети наших сограждан (37%) не знали, кто это такой. К январю 2001 г. ситуация существенно изменилась: доля респондентов, не знающих, кто такой М. Касьянов, сократилась вдвое и составила 17%, а вот за прошедший год уровень известности председателя правительства почти не изменился.

Следует отметить, что уровень популярности главы кабинета министров не растет: как и два года назад, сегодня только около четверти россиян выражают позитивное отношение к М. Касьянову.

*Вопрос: "Как Вы в целом относитесь к М. Касьянову – хорошо, плохо или безразлично"?*

	6-7 мая 2000 г.	22-23 июля 2000 г.	20-21 января 2001 г. <sup>2</sup>	25-26 мая 2002 г.
Я не знаю, кто это	37	29	17	14
Хорошо	27	28	30	26
Безразлично	19	29	38	42
Плохо	5	4	7	12
Затр. ответить	11	11	9	7

Более того, за последний год доля тех, кто плохо относится к М. Касьянову, увеличилась с 7 до 12%. Изменилось, следовательно, и соотношение позитивных и негативных оценок: если в 2001 г. оно составляло примерно 4:1, то сейчас уже – 2:1. Кроме того, наблюдается тенденция к увеличению доли безразлично относящихся к М. Касьянову респондентов, что также до некоторой степени можно интерпретировать как свидетельство отрицательной динамики.

Одним из объяснений зафиксированной тенденции может служить то, что, в отличие от ситуации двухгодичной давности, сейчас у россиян уже есть возможность оценить некоторые конкретные результаты работы председателя российского правительства, подвести итоги его пребывания в этой должности. А дея-

<sup>1</sup> Портрет политика: М. Касьянов // Доминанты. Поле мнений. 2000. № 003 (553), 11 мая (<http://www.fom.ru/reports/frames/tg001810.html>).

<sup>2</sup> Лидеры: М. Касьянов // Доминанты. Поле мнений. 2001. № 002, 26 янв. (<http://www.fom.ru/survey/dominant/120/286/1053.html>).

тельность М. Касьянова на посту премьер-министра вызывает неоднозначное отношение. Доля респондентов, *позитивно* отзывающихся о работе М. Касьянова, составляет 18% (оценки "отлично" и "хорошо"). Примерно столько же россиян дают его деятельности *негативную оценку* ("плохо" и "очень плохо") – 16%. Почти треть наших сограждан поставили М. Касьянову оценку "*удовлетворительно*", причем под этой оценкой чаще всего подразумевается традиционная "тройка". Кстати, отметим, что почти половина ответов этой группы респондентов на открытый вопрос о том, почему они поставили именно такую оценку работе М. Касьянова, пришлась на *негативные суждения* о его деятельности на этом посту – их оказалось *втрое больше*, чем позитивных.

*Открытый вопрос: "Почему Вы поставили именно такую оценку?"*

	Все опрошенные	Поставили оценку		
		хорошо или отлично	удовлетворительно	плохо или очень плохо
Обоснование положительного характера	19	<b>61</b>	15	<u>4</u>
Обоснование отрицательного характера	25	<u>7</u>	<b>43</b>	<b>77</b>
Нет ответа, ответ не на тему	55	<u>32</u>	<u>43</u>	<u>23</u>

Главная претензия, которую предъявляет премьеру подавляющее большинство негативно оценивающих его работу на этом посту (73% от этой группы опрошенных), а также 40% тех, кто поставил ему "удовлетворительно", – *отсутствие заметных результатов работы, изменений к лучшему в жизни людей и экономике страны, невыполнение обещанного*:

- *"Мало что из его работы видно"; "ничего не делает"; "за ним не видно никаких конкретных дел"; "не видно его работы"; "больших достижений нет в работе"; "нет реальных дел"* (открытый вопрос).
- *"Никаких изменений к лучшему не происходит"; "нет результатов положительных"; "нет никаких существенных сдвигов в лучшую сторону"* (открытый вопрос).
- *"Все стоит на месте и даже идет вспять, опять инфляция"; "все на месте стоит, ничего не развивается"; "никаких экономических сдвигов в стране нет"; "не поднимает экономику"* (открытый вопрос).
- *"У нас в жизни ничего не изменилось"; "жить лучше не становится", "люди простые живут плохо"* (открытый вопрос).
- *"Много говорит – мало делает"; "слова расходятся с делом"; "обещает – и ничего не делает"* (открытый вопрос).

В целом по выборке этот мотив – отсутствие позитивных результатов работы М. Касьянова – прозвучал в 27% ответов на открытый вопрос. Кстати, отвечая на вопрос о *неудачах* нынешнего премьер-министра, респонденты также преимущественно говорили об отсутствии видимых, заметных результатов его работы: от-

сутствие *позитивных сдвигов в экономике* (25% от ответов, или 4% по выборке) и *в жизни населения* (25% от ответов, или 4% по выборке), *нерешенность чеченской проблемы* (6%, или 1% по выборке), *неэффективная борьба с коррупцией и преступностью* (6%, или 1% по выборке), – практически не упоминая какие-либо конкретные дела политика.

В целом же по выборке 24% опрошенных считают, что в работе М. Касьянова было больше достижений, примерно такая же доля (21%) – неудач, и более половины граждан (55%) затруднились ответить на этот вопрос.

Таким образом, как видно из приведенных выше суждений, главной неудачей М. Касьянова респонденты считают отсутствие позитивных изменений. Отчасти такая оценка обусловлена не оправдавшимися (и возможно, завышенными) ожиданиями, надеждами на быстрые изменения к лучшему. Впрочем, до некоторой степени эти данные свидетельствуют о том, что в определенной части общества сложился запрос на более динамичное развитие страны и более динамичные действия правительства и его председателя. С другой стороны, эти претензии – показатель того, что работа премьера расценивается как неэффективная. Кстати, отвечая на открытый вопрос о качествах М. Касьянова, которые им не нравятся, респонденты довольно часто говорили как раз о его неэффективности как политика (четверть ответивших, или 5% по выборке в целом):

- безответственность, пустословие: *"много обещает на словах, а на деле ничего не делает"*; *"болтает много, а толку мало"*; *"много пустых обещаний"*; *"не всегда выполняет то, что планирует, – лучше уж не обещать"* (14% от ответивших);
- бездеятельность, неэффективность: *"пользы от него нет"*; *"инициативы мало"*; *"его бездействие"*; *"пассивный в решении государственных проблем"*; *"бездейственный"*; *"бездельник"* (11%).

В то же время часть респондентов, наоборот, расценивает работу председателя правительства как вполне эффективную. Так, почти половина тех, кто ставит премьер-министру за работу оценку "хорошо" или "отлично", наоборот, объясняют это тем, что *работа Касьянова заметна, видны позитивные сдвиги, улучшается жизнь населения, происходит стабилизация в стране* (15% по выборке в целом), причем нередко отмечались конкретные примеры этих сдвигов:

- *"Он улучшил жизнь народу"*; *"поднял пенсию, стабильно выплачивают"*; *"повышение зарплаты военным"*; *"инфляция поменьше, пенсия стала вовремя"*; *"заботится о людях"*; *"повышается зарплата бюджетникам"*; (открытый вопрос).
- *"Старается, работает"*; *"деятельно-активная работа на данном посту"*; (открытый вопрос).
- *"Есть некоторые позитивные сдвиги"*; *"стало чуть лучше"* (открытый вопрос).

- *"Благодаря ему появилась какая-то стабильность"; "в государстве не становится хуже, стабильно и это уже хорошо"* (открытый вопрос).

Отвечая на открытый вопрос о достижениях М. Касьянова на посту председателя правительства, респонденты также упоминали конкретные дела премьера:

- в области социальной политики – *"нормальная зарплата и пенсия"; "зарплаты вовремя выплачиваются"; "поднял проблему беспризорных и пытается ее решить"; "развитие спорта"; "забота об учителях, врачах, пенсионерах"* (27% ответов, или 6% по выборке в целом);
- в сфере экономики – *"небольшой экономический рост"; "держит курс рубля"; "налоги снизили"; "подъем промышленности начался"; "земельную реформу приняли"; "выравнивается экономика"; "стабилизировалось сельское хозяйство"* (23% ответов, или 5% по выборке в целом);
- во внешней политике – *"выплата долгов МВФ"; "налаживают отношения с Америкой"; "его дипломатическая деятельность"* (14% или 3% по выборке);
- во внутренней политике – *"немного стабилизировал обстановку", "правительство заработало"; "вместе с Путиным перестановки во власти делает"; "сбалансированная работа всех министерств, все под контролем"; "правительство хорошее подобрано"; "предсказуемость действий этого правительства, появилась стабильность правительства"* (9%, или 2% по выборке).

Среди представителей региональных элит существенно больше сторонников нынешнего премьер-министра, чем среди рядовых граждан. Так, о своем позитивном отношении к М. Касьянову заявляют чуть менее половины экспертов. Вчетверо меньше опрошенных представителей региональных элит (десятая часть) заявили о негативном отношении к премьеру. Половина экспертов говорит о безразличном отношении к М. Касьянову.

Две трети экспертов оценивают работу премьера как удовлетворительную, каждый восьмой дает его работе хорошую оценку, каждый шестой эксперт – ставит плохую. И хотя эксперты при оценке работы председателя правительства используют иные критерии, нежели рядовые граждане, претензии к премьер-министру у них те же самые, что и у простых россиян: отсутствие серьезных достижений, невысокая эффективность работы:

- *"Хуже не стало, но и не чувствуется сильных продвижений"* (эксперт, Калининград).
- *"Нет ощущения, что правительство владеет полностью ситуацией в стране. Нет такого ощущения. Нет единства и целостности, скажем, взаимодействия всех министерств, которыми руководит Касьянов"* (эксперт, Смоленск).



- *"Все-таки собрать квалифицированную команду, видимо, не удалось ему. Решить основные проблемы развития страны – ни внутренние, ни внешние..."* (эксперт, Кемерово).

В то же время, в отличие от рядовых граждан, почти половина экспертов считают, что в работе М. Касьянова на премьерской должности было больше достижений:

- *"То, что у нас, наконец, сдвинулся Земельный кодекс в России; то, что налоговая реформа происходит; то, что удается успешно решать вопросы с Международным валютным фондом России; то, что наблюдается рост промышленности; то, что нет долгов в бюджете по заработной плате; то, что нет долгов у пенсионеров"* (эксперт, Калуга).
- *"Когда он был вице-премьером, то, что он договорился с Лондонским клубом, это я считаю приличным достижением. То, что он сейчас правильно вырубил с ОПЕК, – мне кажется, что он сделал хороший ход. Это можно отнести к его достижениям"* (эксперт, Волгоград).
- *"Все-таки есть рост экономики 4%. Состав правительства достаточно стабильный, вместе с тем он не боится менять глав министерств, не боится проводить сокращения. Что-то ему удастся немного"* (эксперт, Саратов).

Вдвое меньше опрошенных экспертов (четверть) говорят о том, что в работе М. Касьянова на премьерской должности было больше неудач, еще четверть затруднились ответить на этот вопрос.

Отмеченное ранее усиление негативных тенденций в восприятии М. Касьянова связано не только с оценкой его конкретных заслуг на поприще премьер-министра. В образе председателя правительства респонденты "считывают" целый набор определенных характеристик, который и предопределяет ухудшение отношения к нему.

Так, одним из негативных факторов становится то, что М. Касьянов в глазах многих участников ДФГ – довольно неяркий, "безликий":

- *"Модератор: А вот сильные, слабые стороны Касьянова?"*

Участник 1: *Амеба симметрична в обе стороны – вот он такой же.*

Участник 2: *По-моему, у него вообще нет сторон. Сфера.*

Участник 3: *Круглый он, обтекаемый.*

Участник 4: *Ни то, ни это"* (ДФГ, Новосибирск).

Кстати, в предыдущем исследовании<sup>1</sup> мы уже отмечали такую особенность имиджа премьера, как недостаточная проявленность, очерченность его образа в сознании россиян. Судя по приведенным данным, эта особенность восприятия

---

<sup>1</sup> Черняков А. М. Касьянов: составляющие имиджа // Доминанты. Поле мнений. 2001. № 10, 22 марта (<http://www.fom.ru/survey/dominant/146/352/1297.html>).

М. Касьянова сохраняется, более того, респондентам явно не хватает информации о нем:

- *"А вы знаете, я бы сказала, в прессе не очень много о его личных качествах. Очень даже трудно сделать вывод"* (ДФГ, Москва).
- *"Между прочим, в средствах информации о нем очень мало что-нибудь сообщается"* (ДФГ, Москва).
- *"Модератор: Тогда давайте все вспомним, что знаем о Касьянове. Что Вы о нем знаете?"*

Участник: *Ничего. Информацией не обладаю"* (ДФГ, Самара).

- *"Вы знаете, я тоже мало о нем знаю, и то, что сказали, – я ничего добавить не могу"* (ДФГ, Новосибирск).

Кроме того, нынешний премьер воспринимается частью опрошенных как слабый политик:

- *"Руководитель должен быстро принимать решения. Именно в его решении его профессиональная стезя, и т. д. Он своих функций не выполняет – он от решений воздерживается. Он ждет, когда все само собой утрясется, кто-то за него примет решение. Он выскажет даже свою точку зрения, когда все всё выскажут, когда уже все свершится... Я считаю, что он не лидер по натуре, – он исполнитель, и назначать его руководителем было недопустимо. Хотя он, может быть, начитанный, образованный, профессионал в своей области тоже хороший, может, человек хороший, но он не склонен принимать решения, отстаивать свою точку зрения... Это не сильная личность, это слабая личность"* (ДФГ, Самара)

Некоторые респонденты воспринимают М. Касьянова как *несамостоятельного, зависимого политика*. Так, отвечая на открытый вопрос о качествах, которые им не нравятся, 10% респондентов (или 2% по выборке в целом) говорили о несамостоятельности нынешнего премьера:

- *"Не сам принимает решения, не имеет собственной позиции"; "кто-то им крутит, а кто – пока непонятно"; "ждет указаний сверху, не имеет своего мнения"* (открытый вопрос).

Об этом же говорили участники ДФГ – правда, иногда с сочувственной интонацией:

- *"Человек подневольный"* (ДФГ, Новосибирск).
- *"У него свободы нет действий. Ему что дали, то он и говорит"* (ДФГ, Новосибирск).
- *"Касьяновым все манипулируют, он не имеет своей четкой позиции, а если имеет, то он не умеет ее выразить"* (ДФГ, Самара).

Причем респонденты выдвигают различные версии относительно того, от кого "зависит" премьер. Так, по мнению одних, он зависит от тех людей и группировок, которые его "поставили" на это место:

- *"Модератор: То есть, Вы считаете, что Касьянов не свободен, не самостоятелен. А от кого он зависит?"*  
Участник: *От Ельцина"* (ДФГ, Новосибирск).
- *"Человек Ельцина. Ельцин его поставил – так он продолжает"* (ДФГ, Самара).
- *"Я думаю, что зависит от группировки: Чубайс, Гайдар... По-моему, их ставленник Касьянов"* (ДФГ, Самара).

Некоторые участники групповых дискуссий считают, что премьер-министр зависит от "олигархов", которые, в их представлении, обладают гораздо более серьезными властными ресурсами, нежели официальные власти:

- *"Участница 1: От Чубайса, наверное."*  
Модератор: *От Чубайса, Вы думаете, Катя? Почему?"*  
Участница 1: *Деньги, деньги."*  
Участница 2: *Скорей не от Чубайса, вот от этой нефти"* (ДФГ, Москва).

Но большинство респондентов сходятся во мнении, что в основном премьер-министр зависит от президента, причем обычно это трактуется в негативном ключе, опять-таки – как показатель слабости М. Касьянова-политика:

- *"Владимир: Он ждет, когда ему Путин что-нибудь скажет."*  
Ирина: *Основное для него – голос президента."*  
Модератор: *А это плохо или хорошо?"*  
Лариса: *Инициатива должна быть."*  
Модератор: *А у него есть она или нет?"*  
Лариса: *Мне кажется, нет, он слишком инертен, безынициативен"* (ДФГ, Самара).
- *"Он хороший буфер. Но премьер-министру не только буфером надо быть"* (ДФГ, Самара)
- *"В правительстве должен быть человек, который может что-то сказать правительству. Это может по должности председатель правительства. Судя по его высказываниям, он этого сделать не может. Он не говорит ни два, ни полтора и отбрыкивается от всех вопросов журналистов. Он говорит неопределенности"* (ДФГ, Самара).

В этом контексте М. Касьянова нередко сравнивают с Е. Примаковым – судя по данным опроса, наиболее популярным среди всех российских премьер-министров после В. Путина<sup>1</sup>:

- *"Я могу сказать в сравнении. Из последних вице-премьеров только Примаков мог влиять на правительство, он даже на президента мог влиять. Он вывел страну из дефолта. Если бы в то время был Касьянов, мы бы еще глубже провалились в эту пропасть"* (ДФГ, Самара).

Крайне любопытен тот факт, что запрос на самостоятельность премьер-министра озвучивают респонденты, большая часть которых (61%) считает, что в принципе правительство должно руководствоваться указаниями президента. Намного меньшая доля опрошенных (25%) полагает, что оно должно действовать самостоятельно. Вероятно, в этом случае речь идет не столько о потребности в том, чтобы премьер-министр действительно не зависел от президента, сколько о том, чтобы он *отличался* от президента, каким-то образом *выделялся на его фоне*. М. Касьянов же, судя по репликам респондентов, слишком бледно выглядит на фоне В. Путина, "затмившего" своей популярностью всех остальных политиков.

Представители региональных элит в своих интервью довольно часто говорили о том, что М. Касьянов – скорее несамостоятельная политическая фигура:

- *"Нет, не самостоятельная"* (эксперт, Иваново).
- *"Скорее всего, несамостоятельная. Он не делает никаких самостоятельных заявлений"* (эксперт, Красноярск).

Тем не менее, по мнению экспертов, несамостоятельность М. Касьянова является скорее следствием занимаемой им позиции, нежели его личностных качеств, и уж никак не может интерпретироваться как слабость:

- *"С одной стороны, он пытается и демонстрирует лояльность, но по отдельным шагам видно, что это не просто "карманный" премьер"* (эксперт, Волгоград).
- *"Есть момент – он никогда не высказывается против президента, но это просто видно, да? Но в то же время, как бы, извините, задницу не лижет. Вот это вот, явно... То есть у него есть какая-то точка зрения, есть какая-то твердость внутренняя – нормально, в этом плане он молодец"* (эксперт, Калуга).

Кстати, то, что у рядовых граждан получает негативную оценку – а именно, непубличность, функциональность, даже некоторая бюрократичность имиджа премьер-министра, – в глазах экспертов – достоинство:

- *"Касьянов не выступает как публичный политик, высказывающийся по всем вопросам. Я считаю, что это плюс"* (эксперт, Санкт-Петербург).

---

<sup>1</sup> Правительство В. Путина поставили на первое место среди правительств современной России 36% опрошенных, правительство Е. Примакова – 17% опрошенных.

- *"Не старается Касьянов переводить на себя все достижения. Он не берет на себя такую миссию, чтобы присваивать себе достижения людей, которые работают вместе с ним. ...Он мог бы куда-нибудь приехать, собрать пенсионеров и сообщить им, что он повышает пенсии. А зачем ему это надо? Ему надо, чтобы правительство работало, чтобы работали все, кто сидит рядом с ним за столом заседаний, кто собирается на заседания Совета министров и т. д. Он просто руководит правительством, а не берет все на себя и не выпячивает какие-то свои собственные заслуги. И в этом, может быть, тоже есть определенная его положительная черта – как руководителя правительства"* (эксперт, Пенза).
- *"Мне кажется, ...что это команда прагматиков, профессионалов, и отнюдь не политиков. Я рад, что у нас правительство перестало заниматься политикой"* (эксперт, Калуга).

В свете вышеприведенных данных неудивительно, что большинство участников фокус-групп пока не считают М. Касьянова фигурой, обладающей значимым, существенным политическим "весом". Так, рассуждая о возможных перспективах премьера баллотироваться в президенты, многие респонденты говорили о том, что он "не потянет":

- *"Он не обладает талантом руководить страной"* (ДФГ, Самара).
- *"Как премьер нормальный, как президента не представляю его"* (ДФГ, Самара).
- *"Я бы за Касьянова не стала голосовать, потому что не вижу у него решительности, не вижу конкретной какой-то программы действий. Раз так, то какой он, извините меня, президент?"* (ДФГ, Новосибирск).
- *"Не вижу лидера в Касьянове. Я бы за него голосовать не стала"* (ДФГ, Новосибирск).
- *"Он все равно не потянет, по-моему. Даже и так. Вот он такой представительный, чисто русский мужик. Осанка, лицо, всё. Коренастый. А толку-то?!"* (ДФГ, Новосибирск).

Причем голосовать за М. Касьянова не готовы даже те респонденты, кто ему симпатизирует:

- *"Модератор: Сергей, ваши симпатии больше всего были на стороне Касьянова."*

Сергей: *"Я его все равно президентом не вижу"* (ДФГ, Самара).

Кстати, стоит отметить, что в целом по России электоральный рейтинг М. Касьянова составляет 1%.

Представители региональных элит рассматривают фигуру премьера как более значимую и влиятельную:

- *"Он сохраняет контроль над какой-то частью, ...он имеет доступ к ресурсам, к которым никто не имеет другой доступ... Он имеет ресурсы, которыми может распоряжаться только он"* (эксперт, Самара).

Вместе с тем региональные эксперты – так же, как и рядовые граждане, – не склонны видеть М. Касьянова в роли политического лидера общенационального масштаба:

- *"Как у публичного, самостоятельного политика больших перспектив нет, потому что он не харизматический лидер"* (эксперт, Волгоград).
- *"Я не думаю, что после того, как он уйдет с должности председателя правительства, он сможет претендовать на выборах президента... Я думаю, что он не выиграет и выборы губернаторов любой из областей"* (эксперт, Кемерово).

Будущее премьер-министра региональные эксперты в большей степени связывают не с политической, а с экономической сферой и бизнесом:

- *"Он будет очень яркой коммерческой фигурой. Вне всякого сомнения, его связи, его характер, его умение раздуливать, раздуливать именно ту ситуацию будут востребованы всегда, и он это продемонстрировал. И он будет яркой коммерческой фигурой, вне всякого сомнения. Я думаю, он уже приготовил себе место – инвестиционный банк, вот это. Ну, я думаю, это не единственный вариант"* (эксперт, Калуга).
- *"Может быть, возглавит какую-нибудь монополию, как наш Анатолий Чубайс"* (эксперт, Пенза).

Выше речь шла в основном о некоторых неблагоприятных факторах восприятия М. Касьянова. Следует отметить, что и в ходе групповых дискуссий, и в массовом опросе респонденты немало говорили о положительных сторонах имиджа премьер-министра. Кстати, отвечая на соответствующие открытые вопросы, позитивные качества М. Касьянова смогли назвать в полтора раза больше опрошенных респондентов (33%), чем негативные (21%).

Какие качества премьер-министра нравятся респондентам? Во-первых, деловые – работоспособность, ответственность, профессионализм, конкретные дела премьера (19% от ответивших, или 6% по выборке в целом):

- *"Работоспособность"; "деловые качества"; "желание работать"* (открытый вопрос).
- *"Ответственный"* (открытый вопрос).
- *"Работает на мировом уровне"; "знает свое дело"; "профессионал, владеет ситуацией"* (открытый вопрос).

- *"Он сферы бюджета поднимает"; "проводит в жизнь законы"* (открытый вопрос)

Также нравятся респондентам *волевые качества* премьера: *"решительность"; "жесткость, требовательность"; "твердость, уверенность"; "сдержанность, выдержка"; "активность"; "энергичность"* – 14% от ответивших, или 5% по выборке в целом.

Импонируют нашим согражданам и *нравственные качества* М. Касьянова: *"честность"; "прямолинейность"; "порядочность"; "человечность"; "доброта"* – 11% от ответивших, или 4% по выборке в целом.

Также среди положительных качеств респонденты называли умение излагать свои мысли – *"говорит по делу"; "говорит грамотно"; "хорошо говорит"; "разговаривает четко, понятно"; "говорит без бумаги"; "точность высказываний"* (14% от ответивших, или 5% в целом). Позитивно оцениваются внешность, возраст премьера: *"внешность импозантная, привлекательная, вальяжный"; "холенность"; "элегантность, презентабельность"; "статный"; "молодой, красивый"* – 14% от ответивших, или 5% по выборке в целом.

Коме того, были упомянуты такие характеристики, как спокойствие и уравновешенность (8% от ответивших), ум и интеллект (8%), воспитанность, культурность (2%), открытость и общительность (2%).

Что же касается негативных характеристик М. Касьянова, то тут чаще всего упоминался *дефицит деловых качеств* (бездеятельность, безответственность, несамоостоятельность, конкретные дела) – 50% от ответивших, или 8% по выборке. При этом другую половину ответов составили негативные суждения о личностных качествах М. Касьянова:

- *"Высокомерие, барский вид"; "напыщенность"; "амбициозность"* (10% ответов, или 2% по выборке в целом).
- *"Манера держаться, очень сытый и довольный"; "ведет себя нескромно"; "ведет себя очень нагло"* (10% ответов, или 2% по выборке в целом).
- *"Скользкий, неискренний"; "не совсем честен"* (7% ответов, или 1% по выборке в целом).
- *"Обеспокоен личным благополучием, живет для себя, работает для себя"; "жадность"* (5% ответов, или 1% по выборке в целом).
- *"Слишком медлительный"* (5% ответов, или 1% по выборке в целом).

Почти треть россиян (30%) считают, что за два года работы на посту премьер-министра М. Касьянов не изменился. Об изменениях в лучшую сторону говорят 18% опрошенных, вдвое меньше (9%) – об изменениях к худшему. Значительная доля опрошенных (44%) затруднились ответить на этот вопрос.

А вот представители региональных элит, в отличие от рядовых граждан, более позитивно оценивают перемены, произошедшие с М. Касьяновым за время его пребывания на высокой должности, – так, среди экспертов о позитивных изменениях говорят около половины опрошенных. Такая же доля экспертов считает, что изменений не произошло, и только десятая часть говорит о негативных изменениях.

В целом же, как премьер-министр М. Касьянов, судя по всему, россиян пока устраивает. Так, его возможную отставку одобрили бы только 25% опрошенных. Почти вдвое больше наших сограждан (41%) высказались против подобной идеи. Еще треть россиян затруднились ответить на этот вопрос.

Примечательно, что против отставки М. Касьянова с поста премьер-министра значимо чаще выступают не только те, кто позитивно оценивает его работу в этой должности, но и те, кто выставляют ему "удовлетворительную" оценку.

*Вопрос: "В газетах и по телевидению последнее время говорят о возможной отставке М. Касьянова. Вы бы одобрили или не одобрили отставку М. Касьянова?"*

	Все опрошенные	Поставили оценку		
		хорошо или отлично	удовлетворительно	плохо или очень плохо
Одобрил(-а) бы	25	<u>4</u>	26	<b>65</b>
Не одобрил(-а) бы	41	<b>80</b>	<b>49</b>	<u>18</u>
Затр. ответить	34	<u>16</u>	<u>24</u>	<u>17</u>

Среди представителей региональных элит против идеи отставки М. Касьянова с поста председателя российского правительства высказались чуть более половины опрошенных. Одобрение подобная мера вызвала бы менее чем у трети экспертов.

Таким образом, несмотря на зафиксированную ранее отрицательную динамику в восприятии премьер-министра россиянами, М. Касьянов в роли председателя правительства пока удовлетворяет наших сограждан. В то же время игнорировать отмеченные выше негативные тенденции не следует. Претензия к эффективности председателя правительства, чаще всего звучавшая при обсуждении его неудач на своем посту, является в принципе одной из ключевых претензий россиян к власти в целом и значительно влияет на восприятие этой власти. И если сегодня упреки председателю правительства в отсутствии заметных изменений и сдвигов к лучшему еще можно объяснить некоторым "естественным" разочарованием, связанным с тем, что поначалу к нему предъявлялись несколько завышенные ожидания, то со временем такое объяснение себя исчерпает. Что же касается восприятия М. Касьянова как слабого и несамостоятельного – на фоне президента – политика, то эти тенденции являются скорее показателем неудовлетворенности россиян размытостью, нечеткостью, некоторой бледностью публичного имиджа М. Касьянова, нежели индикатором реальной потребности в сильном и независимом премьер-министре.

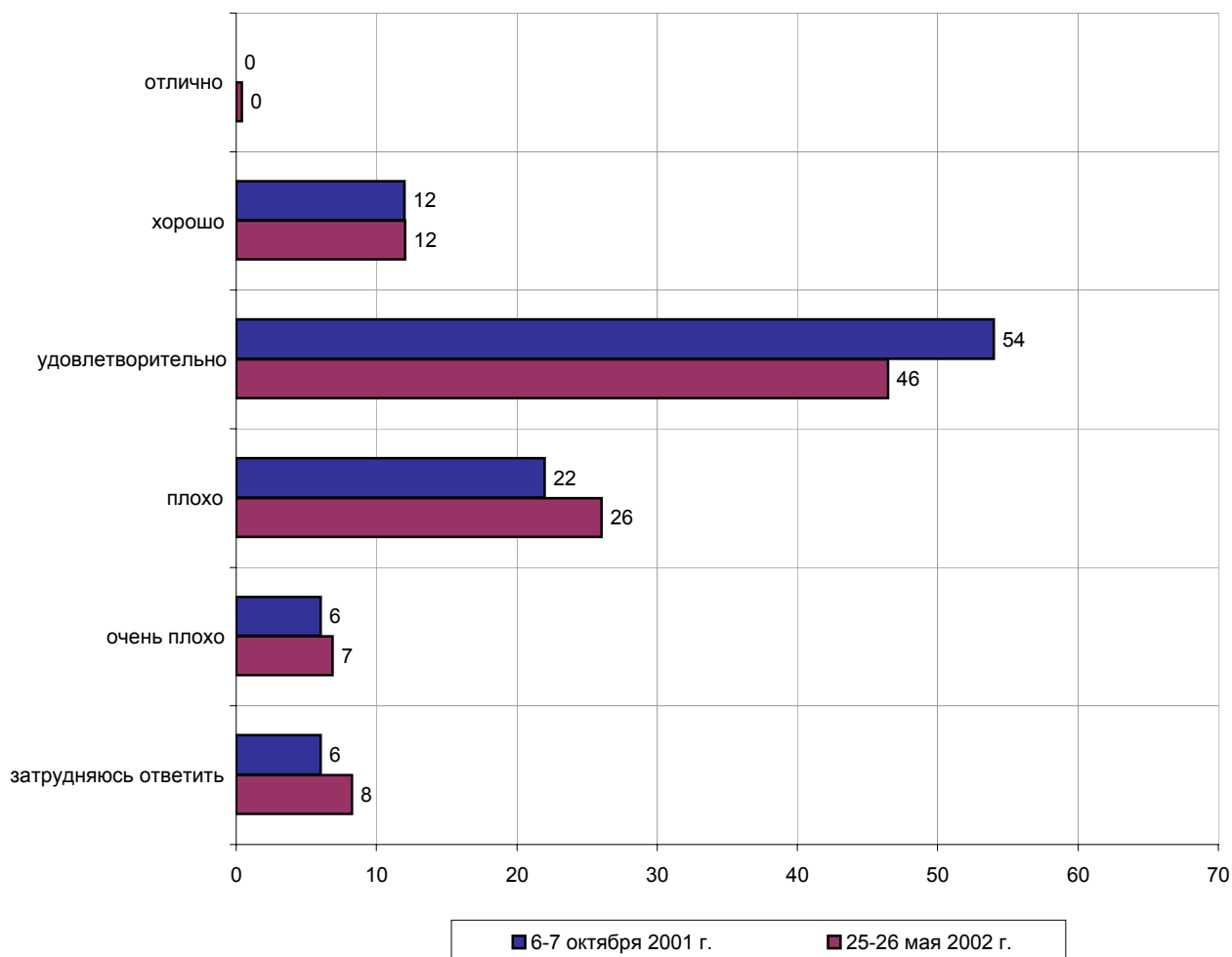


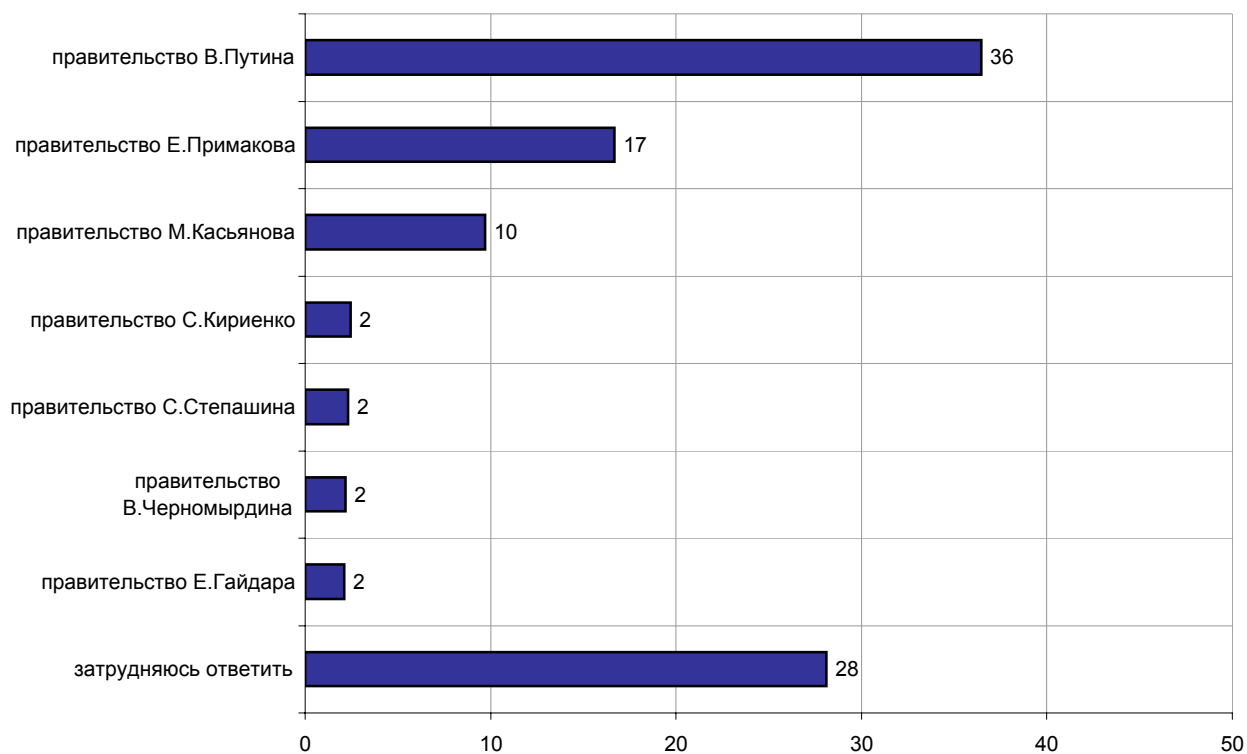
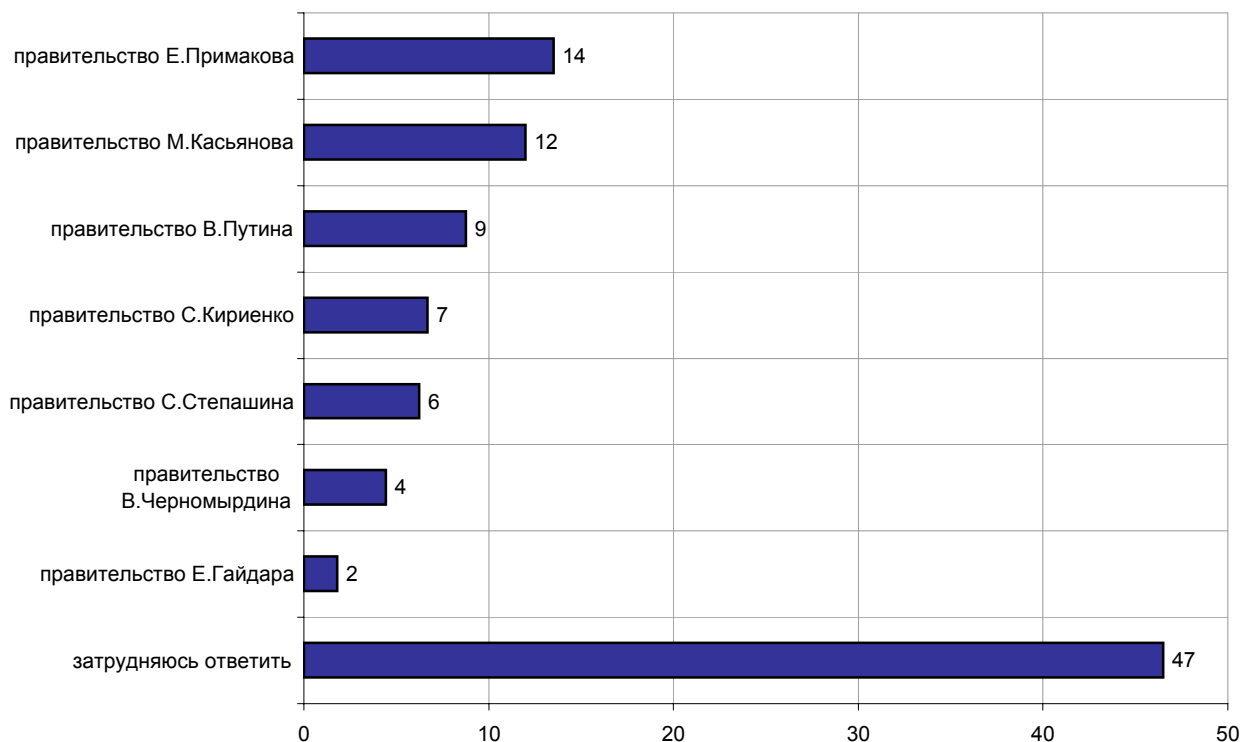
# Работа Правительства РФ



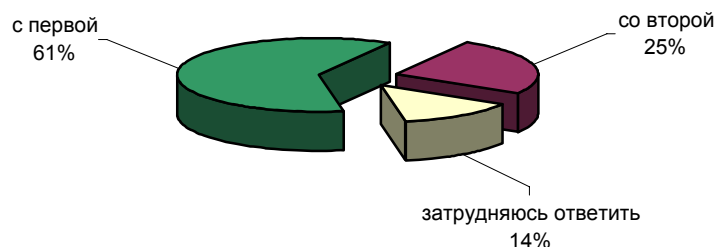
## Опрос населения

**КАК, ПО ВАШЕМУ МНЕНИЮ, НЫНЕШНЕЕ РОССИЙСКОЕ ПРАВИТЕЛЬСТВО СЕГОДНЯ СПРАВЛЯЕТСЯ СО СВОИМИ ОБЯЗАННОСТЯМИ - ОТЛИЧНО, ХОРОШО, УДОВЛЕТВОРИТЕЛЬНО, ПЛОХО ИЛИ ОЧЕНЬ ПЛОХО?**

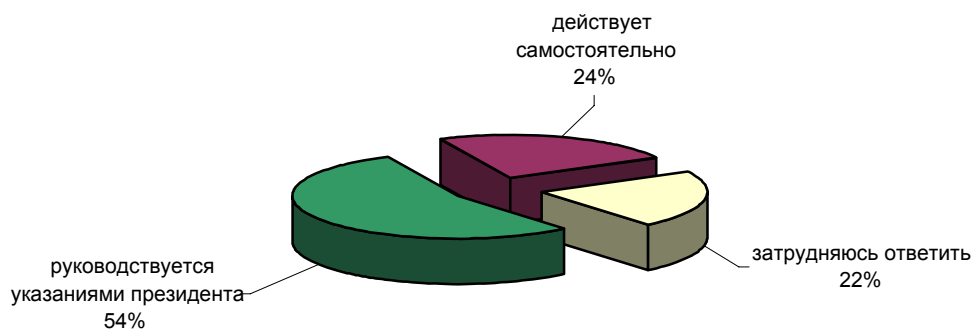


**КАКОЕ РОССИЙСКОЕ ПРАВИТЕЛЬСТВО, НА ВАШ ВЗГЛЯД, БЫЛО САМЫМ ЛУЧШИМ, КАКОЕ ИЗ НИХ ВЫ БЫ ПОСТАВИЛИ НА ПЕРВОЕ МЕСТО? (Карточка, один ответ.)****А КАКОЕ ИЗ ПЕРЕЧИСЛЕННЫХ ПРАВИТЕЛЬСТВ ВЫ БЫ ПОСТАВИЛИ НА ВТОРОЕ МЕСТО? (Карточка, один ответ.)**

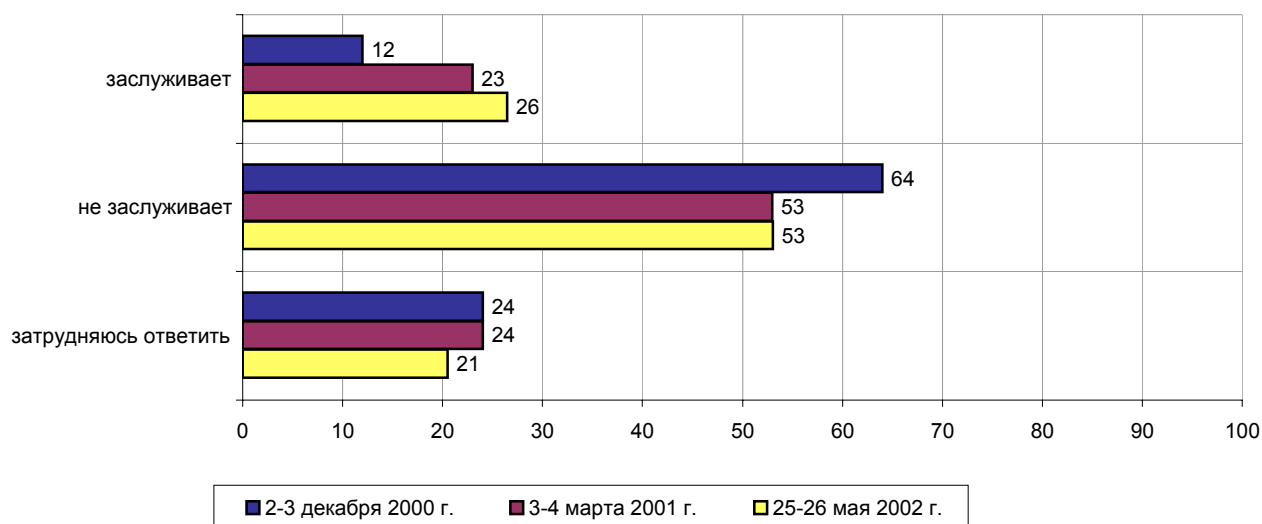
**ОДНИ СЧИТАЮТ, ЧТО ПРАВИТЕЛЬСТВО ДОЛЖНО РУКОВОДСТВОВАТЬСЯ УКАЗАНИЯМИ ПРЕЗИДЕНТА. ДРУГИЕ СЧИТАЮТ, ЧТО ПРАВИТЕЛЬСТВО ДОЛЖНО ДЕЙСТВОВАТЬ САМОСТОЯТЕЛЬНО. С КАКОЙ ТОЧКОЙ ЗРЕНИЯ - ПЕРВОЙ ИЛИ ВТОРОЙ - ВЫ СОГЛАСНЫ?**



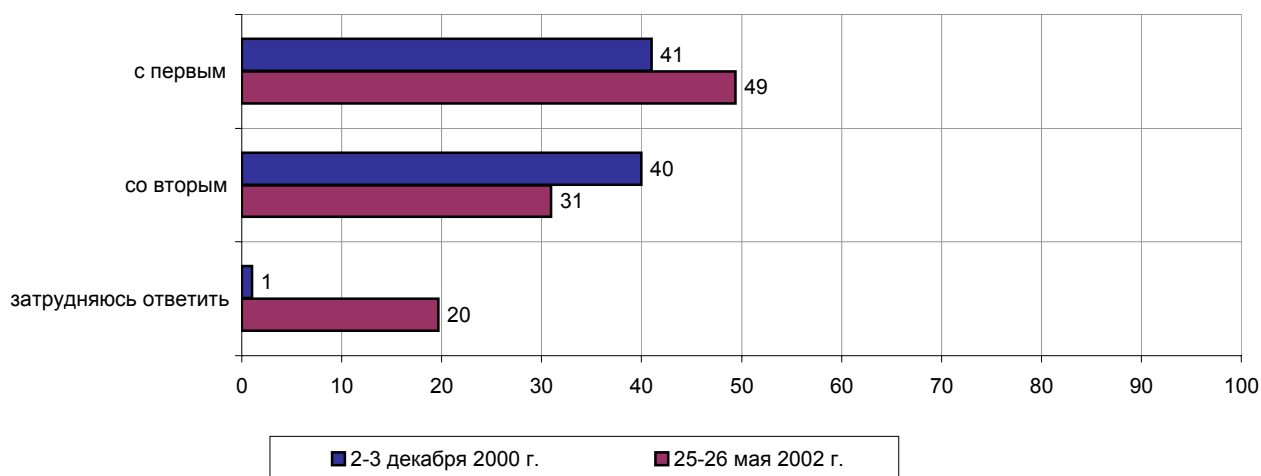
**КАК ВЫ СЧИТАЕТЕ, НЫНЕШНЕЕ ПРАВИТЕЛЬСТВО РУКОВОДСТВУЕТСЯ УКАЗАНИЯМИ ПРЕЗИДЕНТА ИЛИ ДЕЙСТВУЕТ САМОСТОЯТЕЛЬНО?**



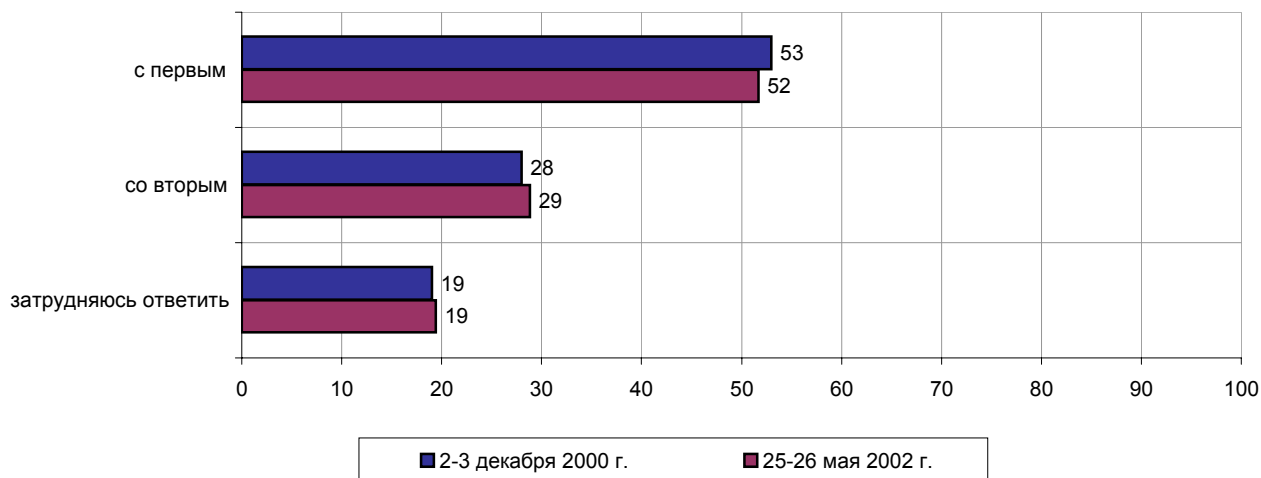
**НЫНЕШНЕЕ РОССИЙСКОЕ ПРАВИТЕЛЬСТВО РАБОТАЕТ УЖЕ ДВА ГОДА. КАК ВЫ СЧИТАЕТЕ, СЕЙЧАС ПРАВИТЕЛЬСТВО ЗАСЛУЖИВАЕТ ИЛИ НЕ ЗАСЛУЖИВАЕТ ТОГО, ЧТОБЫ ЕГО ОТПРАВИЛИ В ОТСТАВКУ?**



**ОДНИ СЧИТАЮТ, ЧТО ОТСТАВКА ПРАВИТЕЛЬСТВА - МЕРА ЧРЕЗВЫЧАЙНАЯ И ВСЕГДА СОПРОВОЖДАЕТСЯ КРИЗИСОМ. ДРУГИЕ СЧИТАЮТ, ЧТО ОТСТАВКА ПРАВИТЕЛЬСТВА - ВПОЛНЕ ОБЫЧНОЕ СОБЫТИЕ И СОВСЕМ НЕ ОБЯЗАТЕЛЬНО СОПРОВОЖДАЕТСЯ КРИЗИСОМ. С КАКИМ МНЕНИЕМ ВЫ СОГЛАСНЫ?**



**ОДНИ СЧИТАЮТ, ЧТО СМЕНА ПРАВИТЕЛЬСТВА ВОЗМОЖНА ТОЛЬКО ТОГДА, КОГДА ОНО НЕ СПРАВИЛОСЬ СО СВОИМИ ОБЯЗАННОСТЯМИ, ПРОВАЛИЛО РАБОТУ. ДРУГИЕ СЧИТАЮТ, ЧТО СМЕНА ПРАВИТЕЛЬСТВА ВОЗМОЖНА, ЕСЛИ ПЕРЕД СТРАНОЙ ВСТАЮТ НОВЫЕ ЗАДАЧИ, ДЛЯ РЕШЕНИЯ КОТОРЫХ НУЖНЫ НОВЫЕ ИСПОЛНИТЕЛИ. С КАКИМ МНЕНИЕМ - С ПЕРВЫМ ИЛИ ВТОРЫМ - ВЫ СОГЛАСНЫ?**



	Россия, все		Голосовали бы за...			Адаптация		Пол		Возраст			Образование				Доход на чл.семьи			Тип населенного пункта				Федеральные округа						Москва, все		Пол		Возраст		
	Путина	Зюганова	оптимисты	адаптированные пессимисты	неадаптированные пессимисты	мужчины	женщины	18 - 35 лет	36 - 50 лет	старше 50 лет	ниже среднего	среднее общее	среднее специальное	высшее	до 1000 руб.	1000 - 1500 руб.	более 1500 руб.	мегаполисы	большие города	малые города	села	Центральный	Северо-Западный	Южный	Приволжский	Уральский	Сибирский	Дальневосточный	мужчины	женщины	18 - 35 лет	36 - 50 лет	старше 50 лет			
Доли групп (%)	100	48	13	30	29	38	48	52	36	29	36	18	34	34	14	31	34	26	13	17	40	25	25	11	15	23	6	15	5	100	46	54	34	31	36	

**КАК, ПО ВАШЕМУ МНЕНИЮ, НЫНЕШНЕЕ РОССИЙСКОЕ ПРАВИТЕЛЬСТВО СЕГОДНЯ СПРАВЛЯЕТСЯ СО СВОИМИ ОБЯЗАННОСТЯМИ - ОТЛИЧНО, ХОРОШО, УДОВЛЕТВОРИТЕЛЬНО, ПЛОХО ИЛИ ОЧЕНЬ ПЛОХО?**

отлично	0	0	0	0	1	0	0	1	0	0	1	1	0	0	0	1	0	0	0	0	0	1	1	0	0	2	0	0	0	0	0	0	0	0	1
хорошо	12	16	3	19	10	8	12	12	15	10	10	13	14	10	10	11	11	13	10	18	11	12	15	15	10	13	10	5	14	12	10	13	13	13	9
удовлетворительно	46	54	38	51	52	40	46	47	49	50	41	35	46	51	52	47	43	51	42	51	46	45	47	48	46	43	69	39	57	51	52	51	52	57	46
плохо	26	17	47	18	27	32	28	24	22	26	30	29	24	27	24	23	30	24	35	21	27	23	20	27	27	32	8	36	19	27	29	25	24	24	31
очень плохо	7	4	8	5	4	10	8	6	5	8	8	6	8	6	10	8	6	6	4	5	8	8	7	2	10	5	6	11	4	5	4	5	6	2	6
затрудняюсь ответить	8	9	4	7	6	10	6	10	8	6	10	17	8	6	4	10	9	5	8	4	8	12	11	9	5	7	8	10	5	5	4	6	4	4	7

**КАКОЕ РОССИЙСКОЕ ПРАВИТЕЛЬСТВО, НА ВАШ ВЗГЛЯД, БЫЛО САМЫМ ЛУЧШИМ, КАКОЕ ИЗ НИХ ВЫ БЫ ПОСТАВИЛИ НА ПЕРВОЕ МЕСТО? (Карточка, один ответ.)**

правительство В.Путина	36	50	18	44	35	32	33	39	44	36	29	32	38	39	32	40	32	35	36	43	35	36	33	37	43	35	36	34	47	30	23	35	38	28	24
правительство Е.Примакова	17	11	41	11	20	20	20	13	11	17	22	17	15	16	23	11	18	22	18	14	19	17	21	17	14	16	5	21	1	34	37	32	20	35	48
правительство М.Касьянова	10	10	10	13	9	8	11	8	7	14	10	6	9	12	11	8	11	10	9	15	8	10	13	8	10	11	9	4	5	8	12	5	12	7	6
правительство С.Кириенко	2	2	1	3	2	3	2	3	3	3	2	1	3	3	3	2	2	3	5	2	3	1	2	3	2	2	5	2	6	4	5	3	4	4	4
правительство С.Степашина	2	2	5	3	2	2	3	1	1	3	3	4	1	2	4	1	4	2	2	1	3	2	2	3	2	4	1	2	3	2	3	1	4	2	2
правительство В.Черномырдина	2	2	1	3	2	1	3	1	3	3	1	2	3	1	4	2	2	3	2	2	3	2	2	6	1	2	4	2	1	2	2	2	4	1	0
правительство Е.Гайдара	2	3	0	2	3	2	2	2	2	2	2	2	2	1	5	2	2	3	1	0	3	3	2	3	0	1	10	1	0	5	3	6	2	6	6
затрудняюсь ответить	28	21	24	21	28	32	25	31	29	23	31	37	29	26	17	34	30	22	28	23	27	36	25	22	28	29	31	34	37	15	13	16	16	18	11

**А КАКОЕ ИЗ ПЕРЕЧИСЛЕННЫХ ПРАВИТЕЛЬСТВ ВЫ БЫ ПОСТАВИЛИ НА ВТОРОЕ МЕСТО? (Карточка, один ответ.)**

правительство Е.Примакова	14	17	11	16	12	13	13	14	13	13	14	11	12	14	19	12	13	16	16	19	13	9	18	14	13	13	9	10	6	16	16	16	23	12	12
правительство М.Касьянова	12	13	9	13	13	11	14	10	13	12	11	10	11	13	14	10	12	11	10	11	14	11	13	17	10	13	15	7	9	12	10	14	12	11	13
правительство В.Путина	9	9	11	7	10	10	9	8	7	11	9	6	9	9	12	7	11	8	6	11	10	6	10	9	10	9	0	9	6	13	13	12	10	12	16
правительство С.Кириенко	7	8	5	8	8	5	7	6	8	8	5	5	7	8	6	5	7	8	7	10	6	6	5	10	6	9	8	5	6	5	5	6	7	2	6
правительство С.Степашина	6	5	9	5	9	5	8	4	4	7	8	6	5	7	8	4	7	8	5	7	7	4	7	4	7	6	8	5	10	12	12	12	9	9	18
правительство В.Черномырдина	4	5	6	7	4	3	5	4	4	5	4	4	4	4	7	4	3	8	7	2	5	3	4	7	4	4	9	3	3	6	7	5	6	8	4
правительство Е.Гайдара	2	2	1	3	1	2	1	2	3	2	1	1	3	2	1	2	2	1	0	2	2	2	2	1	1	2	2	2	2	2	2	3	2	2	3
затрудняюсь ответить	47	40	48	41	43	51	42	51	47	42	49	57	50	43	33	55	45	38	49	37	44	59	40	38	49	45	49	58	57	35	37	33	32	44	30

	Россия, все	Голосовали бы за...		Адаптация			Пол		Возраст			Образование				Доход на чл.семьи			Тип населенного пункта				Федеральные округа						Москва, все	Пол		Возраст			
		...Путин	...Зюганов	оптимисты	адаптированные пессимисты	неадаптированные пессимисты	мужчины	женщины	18 - 35 лет	36 - 50 лет	старше 50 лет	ниже среднего	среднее общее	среднее специальное	высшее	до 1000 руб.	1000 - 1500 руб.	более 1500 руб.	мегаполисы	большие города	малые города	села	Центральный	Северо-Западный	Южный	Приволжский	Уральский	Сибирский		Дальневосточный	мужчины	женщины	18 - 35 лет	36 - 50 лет	старше 50 лет
Доли групп (%)	100	48	13	30	29	38	48	52	36	29	36	18	34	34	14	31	34	26	13	17	40	25	25	11	15	23	6	15	5	100	46	54	34	31	36

**ОДНИ СЧИТАЮТ, ЧТО ПРАВИТЕЛЬСТВО ДОЛЖНО РУКОВОДСТВОВАТЬСЯ УКАЗАНИЯМИ ПРЕЗИДЕНТА. ДРУГИЕ СЧИТАЮТ, ЧТО ПРАВИТЕЛЬСТВО ДОЛЖНО ДЕЙСТВОВАТЬ САМОСТОЯТЕЛЬНО. С КАКОЙ ТОЧКОЙ ЗРЕНИЯ - ПЕРВОЙ ИЛИ ВТОРОЙ - ВЫ СОГЛАСНЫ?**

с первой	61	66	50	64	61	60	61	61	64	62	57	63	61	62	56	63	63	60	53	64	63	61	61	54	59	57	80	69	59	55	51	58	54	53	57
со второй	25	23	34	25	29	23	28	22	23	28	25	16	24	27	35	22	22	31	35	26	24	20	23	31	26	30	14	19	25	32	36	28	32	34	30
затрудняюсь ответить	14	11	16	10	11	17	11	16	12	10	18	21	15	11	9	15	15	10	12	10	13	19	15	15	15	13	7	12	15	13	13	14	14	12	13

**КАК ВЫ СЧИТАЕТЕ, НЫНЕШНЕЕ ПРАВИТЕЛЬСТВО РУКОВОДСТВУЕТСЯ УКАЗАНИЯМИ ПРЕЗИДЕНТА ИЛИ ДЕЙСТВУЕТ САМОСТОЯТЕЛЬНО?**

руководствуется указаниями президента	54	58	50	56	58	51	53	55	55	54	52	47	52	56	63	55	52	55	59	61	52	52	47	57	50	62	65	50	59	43	46	41	49	50	32
действует самостоятельно	24	23	23	28	23	23	26	22	24	25	23	23	26	25	21	22	25	28	25	22	26	20	28	23	29	19	18	24	19	34	36	32	31	31	39
затрудняюсь ответить	22	18	25	16	19	25	21	23	21	19	24	30	23	18	16	23	23	17	16	17	21	28	24	20	21	18	18	26	22	23	19	26	20	18	30

**НЫНЕШНЕЕ РОССИЙСКОЕ ПРАВИТЕЛЬСТВО РАБОТАЕТ УЖЕ ДВА ГОДА. КАК ВЫ СЧИТАЕТЕ, СЕЙЧАС ПРАВИТЕЛЬСТВО ЗАСЛУЖИВАЕТ ИЛИ НЕ ЗАСЛУЖИВАЕТ ТОГО, ЧТОБЫ ЕГО ОТПРАВИЛИ В ОТСТАВКУ?**

заслуживает	26	19	52	20	28	31	29	25	22	25	32	29	24	27	29	25	28	27	29	22	29	23	25	22	32	27	14	35	13	28	34	24	23	24	37
не заслуживает	53	63	34	64	53	45	54	52	57	59	45	41	55	56	58	51	50	57	49	57	52	53	55	60	45	54	68	43	65	55	51	60	62	60	45
затрудняюсь ответить	21	18	14	16	19	24	18	23	22	16	23	29	22	17	13	23	22	17	21	20	19	24	20	18	23	19	18	22	22	16	16	17	14	16	18

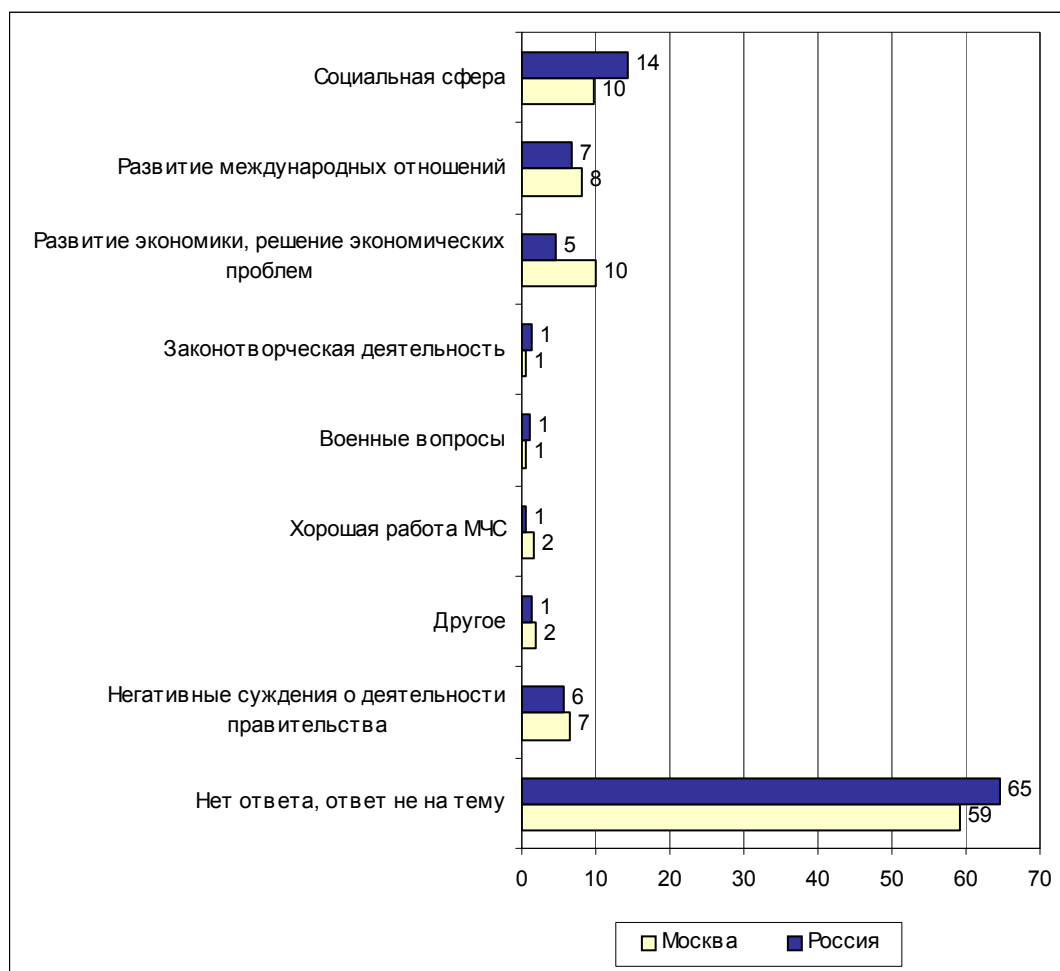
**ОДНИ СЧИТАЮТ, ЧТО ОТСТАВКА ПРАВИТЕЛЬСТВА - МЕРА ЧРЕЗВЫЧАЙНАЯ И ВСЕГДА СОПРОВОЖДАЕТСЯ КРИЗИСОМ. ДРУГИЕ СЧИТАЮТ, ЧТО ОТСТАВКА ПРАВИТЕЛЬСТВА - ВПОЛНЕ ОБЫЧНОЕ СОБЫТИЕ И СОВСЕМ НЕ ОБЯЗАТЕЛЬНО СОПРОВОЖДАЕТСЯ КРИЗИСОМ. С КАКИМ МНЕНИЕМ ВЫ СОГЛАСНЫ?**

с первым	49	48	48	52	52	47	52	47	48	50	50	49	45	52	54	48	49	50	52	48	49	51	47	47	54	50	52	48	52	46	42	50	51	41	46
со вторым	31	34	36	32	32	30	32	30	33	33	27	17	35	32	37	29	32	34	33	32	31	26	33	33	28	33	20	32	25	42	46	38	41	47	38
затрудняюсь ответить	20	18	16	16	16	24	16	23	18	17	23	34	20	16	9	23	19	16	15	20	20	23	20	20	18	17	28	20	23	12	12	12	7	12	15

**ОДНИ СЧИТАЮТ, ЧТО СМЕНА ПРАВИТЕЛЬСТВА ВОЗМОЖНА ТОЛЬКО ТОГДА, КОГДА ОНО НЕ СПРАВИЛОСЬ СО СВОИМИ ОБЯЗАННОСТЯМИ, ПРОВАЛИЛО РАБОТУ. ДРУГИЕ СЧИТАЮТ, ЧТО СМЕНА ПРАВИТЕЛЬСТВА ВОЗМОЖНА, ЕСЛИ ПЕРЕД СТРАНОЙ ВСТАЮТ НОВЫЕ ЗАДАЧИ, ДЛЯ РЕШЕНИЯ КОТОРЫХ НУЖНЫ НОВЫЕ ИСПОЛНИТЕЛИ. С КАКИМ МНЕНИЕМ - С ПЕРВЫМ ИЛИ ВТОРЫМ - ВЫ СОГЛАСНЫ?**

с первым	52	54	50	48	57	51	51	52	49	55	51	49	52	52	53	56	50	51	42	54	57	48	51	52	48	58	45	47	59	46	46	46	52	39	46
со вторым	29	29	32	35	26	27	33	25	32	28	26	20	28	32	35	24	28	34	38	27	25	29	30	28	33	27	19	30	25	36	36	36	38	40	32
затрудняюсь ответить	19	17	19	17	17	22	16	23	18	17	23	31	20	16	11	19	22	16	19	19	18	23	19	20	20	15	36	23	15	18	18	18	11	20	22

**Открытый вопрос: По Вашему мнению, с какими задачами нынешнее правительство справляется лучше всего?**



**Суждения респондентов**

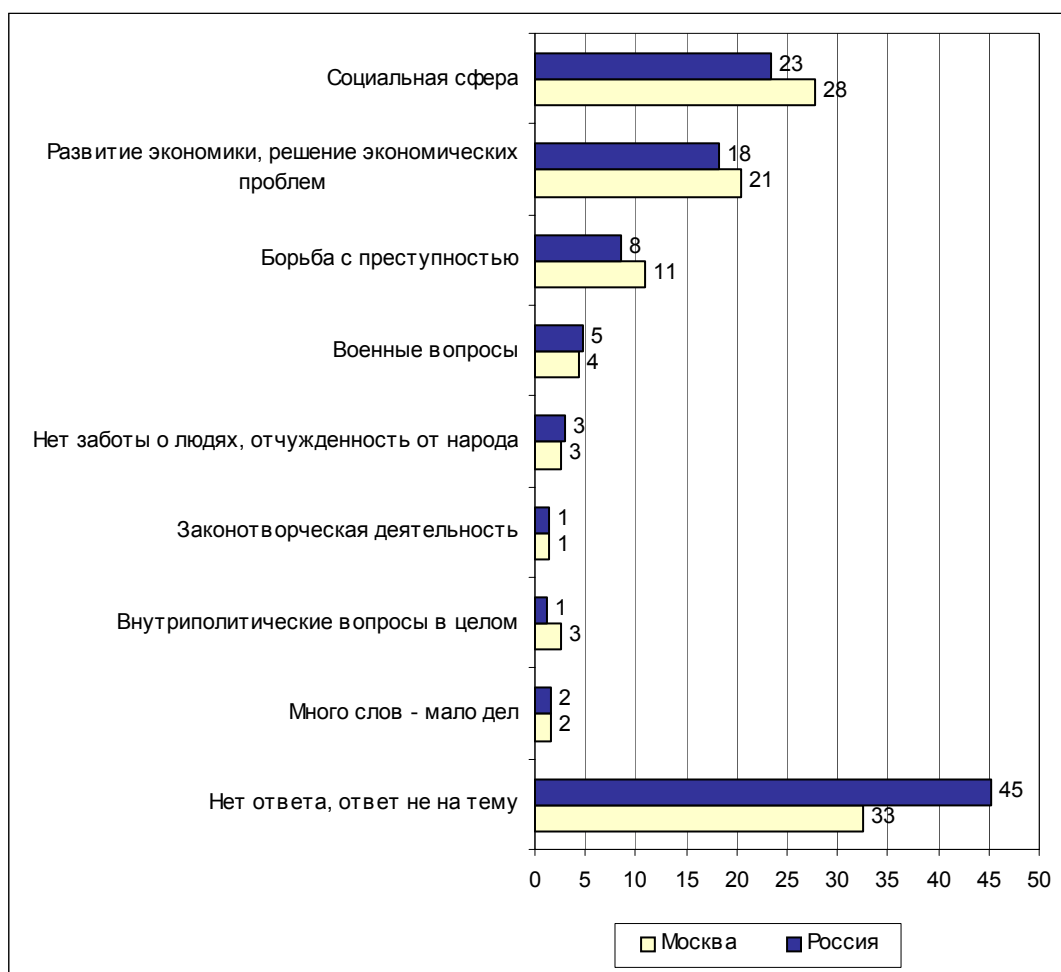
(в % от числа опрошенных по России)

<b>Социальная сфера</b>	<b>14</b>
Повышение пенсий, пособий, зарплат	7
<ul style="list-style-type: none"> <li>• <i>"В социальной сфере – повысили детские пособия"; "старикам пенсию повысить"; "пенсии добавляют, заботятся"; "повышает зарплаты, пенсии – это, конечно, большие плюсы"; "повышение зарплаты для бюджетников"; "пенсии, зарплаты постепенно прибавляются"; "подтягивание пенсий".</i></li> </ul>	
Своевременные выплаты	5
<ul style="list-style-type: none"> <li>• <i>"Задержек по выплате зарплат и пенсий не стало"; "платежи регулярные пенсий и зарплат"; "выплачиваются вовремя пенсия и зарплаты бюджетникам"; "нет задержки по зарплате"; "в срок пенсии"; "не задерживают пенсии, детские"; "вопрос обеспечения своевременной выплаты пенсий"; "зарплата вовремя".</i></li> </ul>	
Забота о людях, об отдельных группах населения	3
<ul style="list-style-type: none"> <li>• <i>"С социальными – правительство беспокоится о людях"; "чувствуется забота о людях – правда, малая"; "о пенсионерах заботятся"; "работа с пенсионерами, забота о них"; "помогает ветеранам"; "помощь социальная населению"; "заботится об участниках Великой Отечественной"; "улучшение заботы о пенсионерах, инвалидах, ветеранах"; "обращает внимание на пенсионеров".</i></li> </ul>	
Социальные вопросы в целом	1
<ul style="list-style-type: none"> <li>• <i>"Социальные вопросы"; "решаются относительно социальные вопросы"; "в социальной сфере хорошо"; "социальные проблемы".</i></li> </ul>	
<b>Развитие международных отношений</b>	<b>7</b>
<ul style="list-style-type: none"> <li>• <i>"Налаживание контактов с иностранными государствами"; "международное отношение лучше"; "налаживание связей с Западом"; "налаживание отношений с США"; "встречи с иностранными президентами"; "зарубежная политика"; "с дипломатическими отношениями"; "дружбу наводят со странами"; "политика в мире"; "во внешней политике налаживают дела"; "в прекращении холодной войны"; "поездки в другие страны, встречи с министрами"; "в области международных отношений хорошо справляются"; "с решением внешнегосударственных вопросов"; "на внешнеполитическом уровне"; "работа с Америкой"; "с Бушем подружился"; "внешние отношения – с другими странами"; "взаимодействие со странами ОПЕК, внешнеполитические".</i></li> </ul>	
<b>Развитие экономики, решение экономических проблем</b>	<b>5</b>
<ul style="list-style-type: none"> <li>• <i>"Начали поднимать промышленность"; "начали работать заводы"; "стабилизация экономической обстановки в стране"; "в экономике нет кризисов, есть стабильность"; "начали поднимать экономику"; "экономика с места сдвинулась"; "экономика понемножку повышается"; "подъем экономики"; "налаживают понемногу промышленность"; "все же идет какой-то рост производства"; "поднимают госпредприятия"; "экономика стала двигаться в положительную сторону"; "научились брать инвестиции"; "заводы стали лучше работать".</i></li> </ul>	
<b>Законотворческая деятельность</b>	<b>1</b>
<ul style="list-style-type: none"> <li>• <i>"Принимают новую законодательную базу"; "с принятием законов"; "вводят в действие законы".</i></li> </ul>	
<b>Военные вопросы</b>	<b>1</b>
<ul style="list-style-type: none"> <li>• <i>"Забота об армии"; "с развитием армии"; "забота о целостности армии, поднятие престижа"; "выделение средств на войну с Чечней"; "восстановление ВПК".</i></li> </ul>	



<b>Хорошая работа МЧС</b>	<b>1</b>
<ul style="list-style-type: none"> <li>• <i>"МЧС России работает хорошо"; "МЧС – Шойгу все продумывает и делает"; "со своими обязанностями справляется только Шойгу"; "работа Шойгу – в этом заслуга больше всего"; "МЧС – помощь населению в стихийных бедствиях"; "борьба с чрезвычайными бедствиями".</i></li> </ul>	
<b>Другое</b>	<b>1</b>
<ul style="list-style-type: none"> <li>• <i>"Движение в сторону религии"; "праздники устраивать"; "в тюрьмах стало сидеть меньше народу"; "удержание народа от бунта"; "с задачами, поставленными Путиным".</i></li> </ul>	
<b>Негативные суждения о деятельности правительства</b>	<b>6</b>
<b>Личное обогащение</b>	<b>3</b>
<ul style="list-style-type: none"> <li>• <i>"Оно лучше всего справляется с вопросами о собственном обеспечении: как повысить себе зарплату – это они хорошо решают"; "как побольше наворовать себе в карман"; "обогащение себя"; "повышать себе заработную плату, все привилегии"; "набивают свои карманы"; "облагораживают свою жизнь"; "обеспечение собственного кармана"; "с обеспечением благ для себя"; "с теми, в которых можно больше нахапать себе в карман"; "с задачами в свою пользу – себе бы больше взять"; "очень хорошо берут взятки"; "с улучшением своего личного финансового положения"; "заботятся о собственном благополучии"; "строят себе дворцы, двух-пятиэтажные коттеджи"; "личными"; "нахапать себе побольше".</i></li> </ul>	
<b>Ухудшение положения народа, ситуации в стране</b>	<b>2</b>
<ul style="list-style-type: none"> <li>• <i>"С тем, что люди мрут от голода здорово"; "хорошо поднимают цены на все"; "цены повышает"; "разбазаривание России"; "повышает налоги"; "разбазаривание народного богатства"; "поощряет воровство".</i></li> </ul>	
<b>Нет ответа, ответ не на тему</b>	<b>65</b>

**Открытый вопрос: А с какими задачами нынешнее правительство справляется хуже всего?**



**Суждения респондентов**

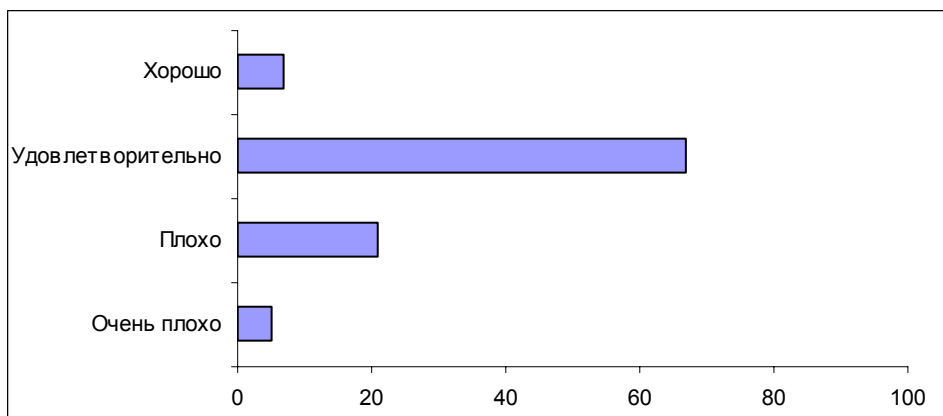
(в % от числа опрошенных по России)

<b>Социальная сфера</b>	<b>23</b>
Низкий уровень жизни	12
<ul style="list-style-type: none"> <li>• <i>"Низкий жизненный уровень людей"; "народ беднеет"; "не улучшается уровень жизни народа"; "уровень жизни остался на прежнем низком месте"; "материальное положение людей очень плохое – что-то надо делать"; "необеспеченность трудящихся"; "люди в нищете"; "люди живут на грани голода"; "нас морят голодом"; "нищая жизнь в глубинке"; "совсем народ разорили"; "народу, пенсионерам живется плохо"; "жизнь становится тяжелей"; "за чертой Москвы народ не живет, а существует"; "надо поднимать благосостояние".</i></li> </ul>	
Безработица	5
<ul style="list-style-type: none"> <li>• <i>"Не борется с безработицей"; "трудоустройство людей"; "негде работать"; "большая безработица"; "трудно трудоустроится".</i></li> </ul>	
Социальные вопросы в целом	4
<ul style="list-style-type: none"> <li>• <i>"С социальными вопросами"; "с социальной защитой"; "с социальной сферой"; "с социальными проблемами".</i></li> </ul>	
Проблемы детей, молодежи в целом	2
<ul style="list-style-type: none"> <li>• <i>"Детство, воспитание подрастающего поколения"; "не заботятся о молодом поколении – все в стране выброшено на выживание"; "нет внимания молодежи"; "правительство забыло о молодежи"; "проблемы детей – для них ничего не делается".</i></li> </ul>	
Жилищный вопрос	2
<ul style="list-style-type: none"> <li>• <i>"Жилищные вопросы – мало жилья, оно дорогое"; "с квартирным вопросом"; "не переселяет из пятиэтажек"; "не строят бесплатное жилье".</i></li> </ul>	
Беспризорность	1
<ul style="list-style-type: none"> <li>• <i>"Высокая детская беспризорность"; "с беспризорными плохо работают"; "дети беспризорные".</i></li> </ul>	
Здравоохранение, образование	1
<ul style="list-style-type: none"> <li>• <i>"Образование, медицина"; "здравоохранением"; "социальная сфера: образование и здравоохранение заброшены".</i></li> </ul>	
<b>Развитие экономики, решение экономических проблем</b>	<b>18</b>
Проблемы сельского хозяйства	6
<ul style="list-style-type: none"> <li>• <i>"Аграрная сфера в упадке"; "гибнет сельское хозяйство"; "сельское хозяйство – нет тракторов, комбайнов, земля пустует"; "мало уделяют внимания колхозам"; "забывает про сельские местности"; "сельское хозяйство – самая упадочная область"; "деревни развалились"; "упустили сельское хозяйство"; "сельское хозяйство в убытке у нас"; "нет подъема сельского хозяйства".</i></li> </ul>	
Рост цен	6
<ul style="list-style-type: none"> <li>• <i>"Цены не может сдержать на продукты и услуги"; "с ценами, их ростом"; "со стабильностью цен и контролем за ним"; "да только цены добавляют – это вся их работа"; "растут цены на все"; "высокие цены"; "цены скачут"; "с ценами равновесия нет"; "урегулирование цен"; "все дорожает, цены не контролируют"; "ценообразование"; "не может сдержать рост цен".</i></li> </ul>	
Проблемы экономики в целом	5
<ul style="list-style-type: none"> <li>• <i>"Оздоровлением экономики"; "не обеспечивает экономический рост"; "с экономическими проблемами"; "с экономическими задачами"; "не растет ВВП"; "нет роста экономики"; "с подъемом российской экономики"; "нет сдвига в экономике"; "экономика в застое"; "с восстановлением экономики"; "не могут поднять экономику".</i></li> </ul>	

<b>Проблемы промышленного производства</b>	<b>3</b>
<ul style="list-style-type: none"> <li>• <i>"За производство – свои ресурсы не могут держать, все заводы разваливаются"; "не поднимается отечественная промышленность"; "в производстве плохо"; "застой производства на рабочих местах"; "в достаточной мере ни с чем не справляется, особенно с восстановлением разрушенной промышленности"; "промышленность не работает"; "мало сделано в восстановлении промышленности до уровня периода перед Ельциным"; "не умеют, не могут восстановить производство".</i></li> </ul>	
<b>Борьба с преступностью</b>	<b>8</b>
<ul style="list-style-type: none"> <li>• <i>"Безрезультатная борьба с терроризмом – все только на словах"; "борьба с мафией"; "борьба с коррупцией и наркоманией"; "большой криминал в стране"; "бандитизм"; "воровство, убийства, мафия"; "бандиты разгуливают везде"; "не умеют победить преступность".</i></li> </ul>	
<b>Военные вопросы</b>	<b>5</b>
<b>Война в Чечне</b>	<b>3</b>
<ul style="list-style-type: none"> <li>• <i>"С войной в Чечне"; "в прекращении войны с Чечней"; "войсковые операции на юге России, в Чечне"; "не могут уладить войну в Чечне"; "война с Чечней – нет конца"; "завершение войны в Чечне".</i></li> </ul>	
<b>Проблемы армии</b>	<b>2</b>
<ul style="list-style-type: none"> <li>• <i>"Армия в плачевном состоянии, развал армии"; "армию бы в порядок привести, техника хорошая была раньше"; "армия – надо ее укреплять, а она разваливается"; "укрепление армии"; "плохие отношения в армии".</i></li> </ul>	
<b>Нет заботы о людях, отчужденность от народа</b>	<b>3</b>
<ul style="list-style-type: none"> <li>• <i>"Для народа ничего не делается"; "не выражает интересы людей"; "с вопросами, которые касаются простых людей"; "не знает нужд народа"; "теми, которые касаются простого народа"; "не думают о простом народе"; "не думает о людях".</i></li> </ul>	
<b>Законотворческая деятельность</b>	<b>1</b>
<ul style="list-style-type: none"> <li>• <i>"Законы принимают, но они не действуют"; "принимает ненужные законы – например, по гражданству России"; "не отработали законы об образовании"; "не справляется с улучшением законодательной системы"; "правовые вопросы"; "заторможена законодательная деятельность"; "с законами долго решаются вопросы"; "принимает законы для ухудшения жизни простых людей"; "законодательная власть".</i></li> </ul>	
<b>Внутриполитические вопросы в целом</b>	<b>1</b>
<ul style="list-style-type: none"> <li>• <i>"С внутренними проблемами"; "внутри страны вопросы не решаются"; "по внутренней политике"; "внутренними"; "внутренняя жизнь России".</i></li> </ul>	
<b>Много слов – мало дел</b>	<b>2</b>
<ul style="list-style-type: none"> <li>• <i>"Много обещают – мало делают"; "слова иногда расходятся с делом"; "много обещают, но не выполняют"; "все только себе в карман, много болтают, а дела нет"; "одна болтовня, говорильня"; "медленная реализация намерений"; "ничего не делает, только разговоры и обман".</i></li> </ul>	
<b>Нет ответа, ответ не на тему</b>	<b>45</b>

**Опрос экспертов**

**Вопрос:** Как, по Вашему мнению, нынешнее российское правительство сегодня справляется со своими обязанностями – отлично, хорошо, удовлетворительно, плохо или очень плохо?



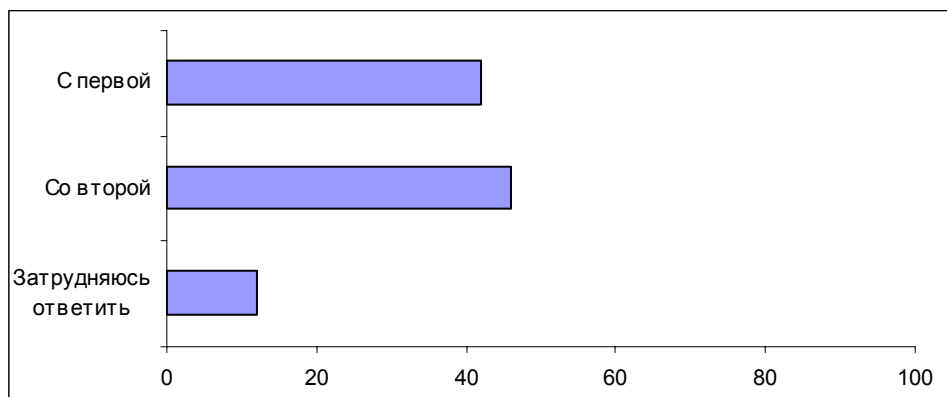
**Вопрос:** Какое российское правительство, на Ваш взгляд, было самым лучшим, какое из них Вы бы поставили на первое место? (Список, один ответ.)



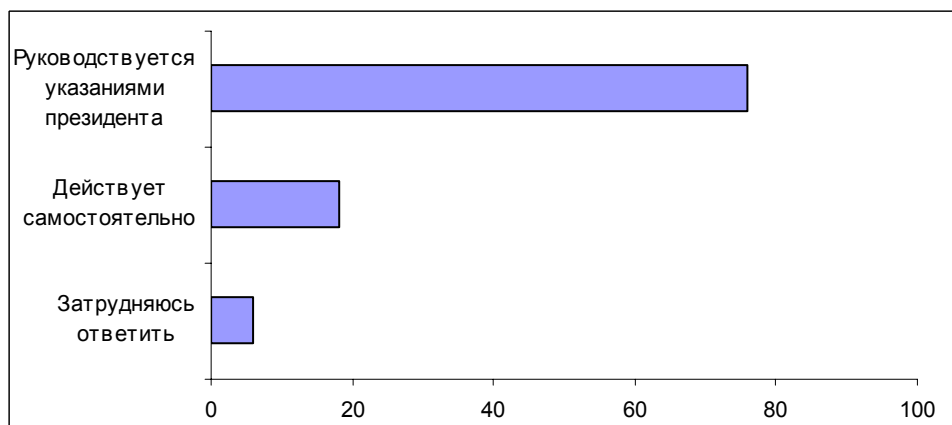
**Вопрос:** А какое из перечисленных правительств Вы бы поставили на второе место? (Список, один ответ.)



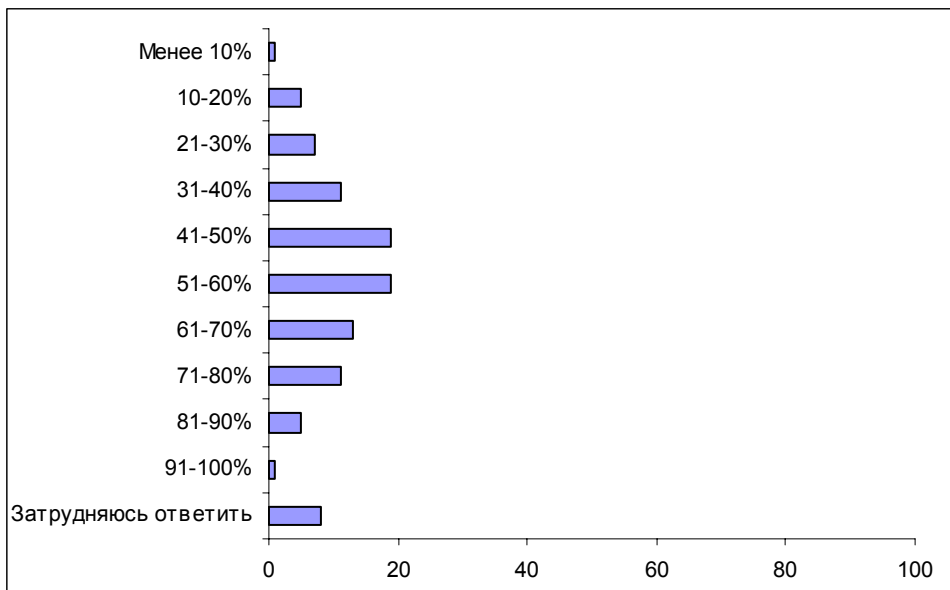
**Вопрос:** Одни считают, что правительство должно руководствоваться указаниями президента. Другие считают, что правительство должно действовать самостоятельно. С какой точкой зрения – первой или второй – Вы согласны?



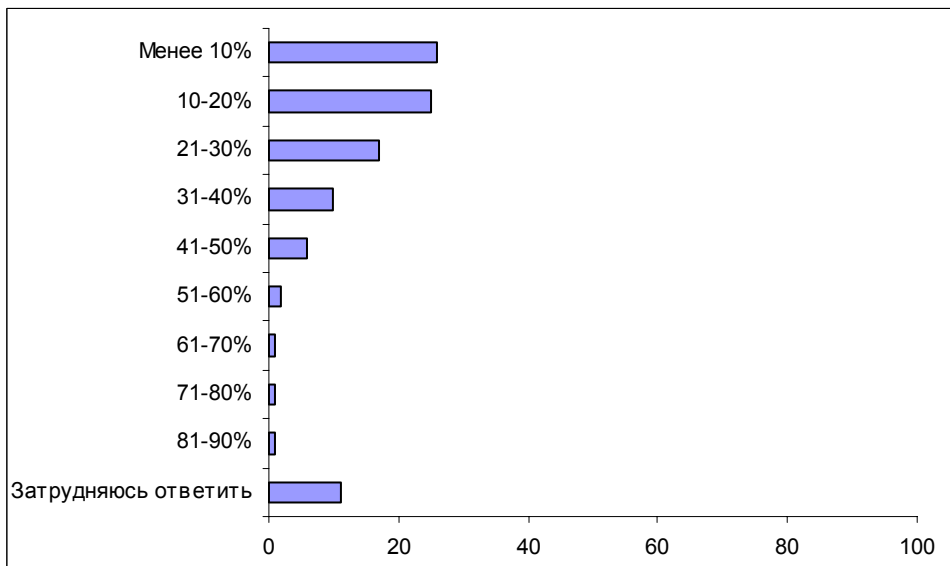
**Вопрос:** Как Вы считаете, нынешнее правительство руководствуется указаниями президента или действует самостоятельно?



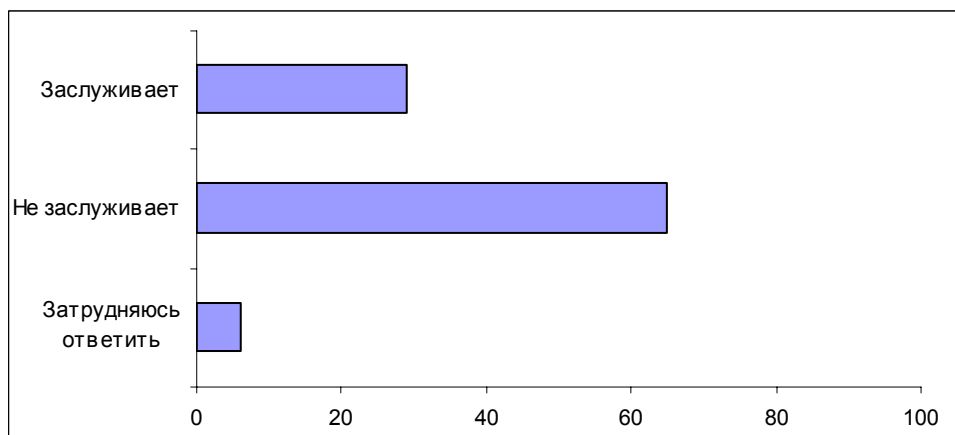
**Вопрос:** Как Вы думаете, какая доля россиян ответит, что нынешнее правительство руководствуется указаниями президента? Попробуйте оценить эту долю в процентах.



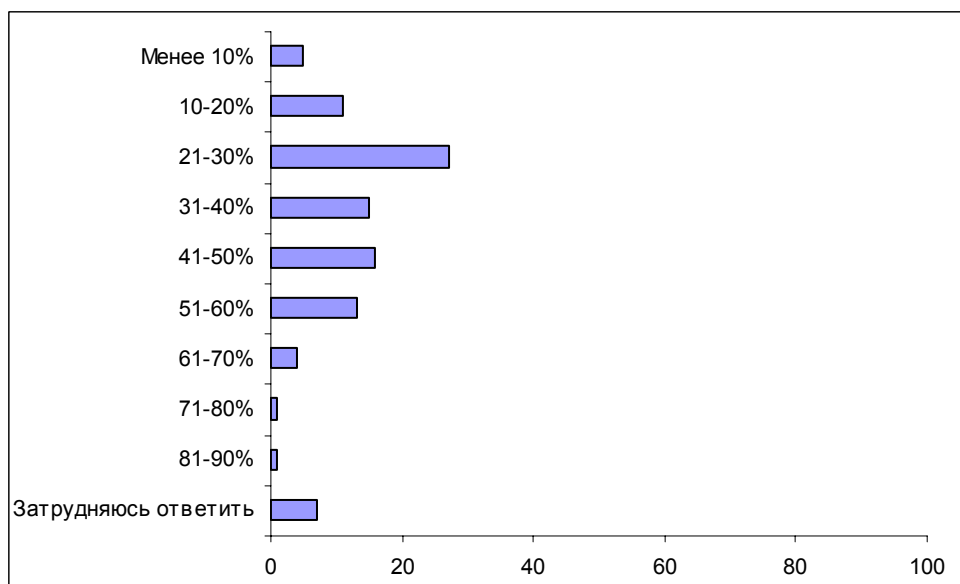
**Вопрос:** А какая доля россиян, по Вашему мнению, ответит, что нынешнее правительство действует самостоятельно? Попробуйте оценить эту долю в процентах.



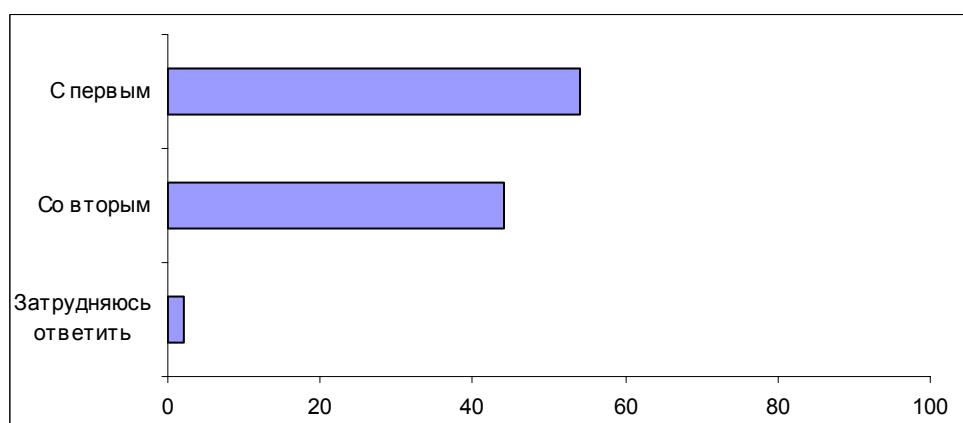
**Вопрос:** *Нынешнее российское правительство работает уже два года. Как Вы считаете, сейчас правительство заслуживает или не заслуживает того, чтобы его отправили в отставку?*



**Вопрос:** *Как Вы думаете, какая доля россиян ответит, что сейчас правительство заслуживает того, чтобы его отправили в отставку? Попробуйте оценить эту долю в процентах.*

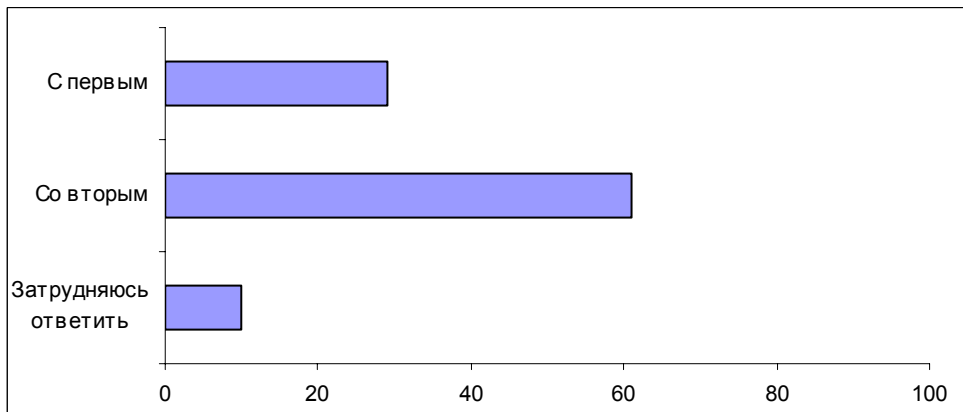


**Вопрос:** *Одни считают, что отставка правительства – мера чрезвычайная и всегда сопровождается кризисом. Другие считают, что отставка правительства – вполне обычное событие и совсем не обязательно сопровождается кризисом. С каким мнением – с первым или вторым – Вы согласны?*

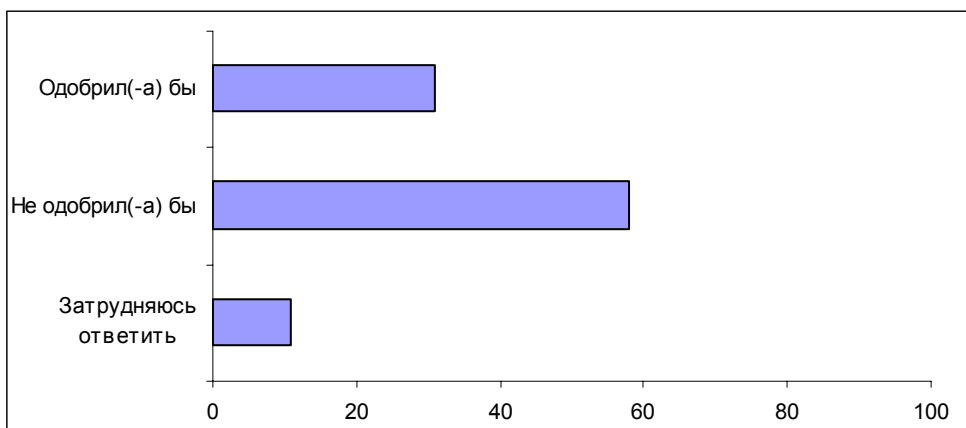




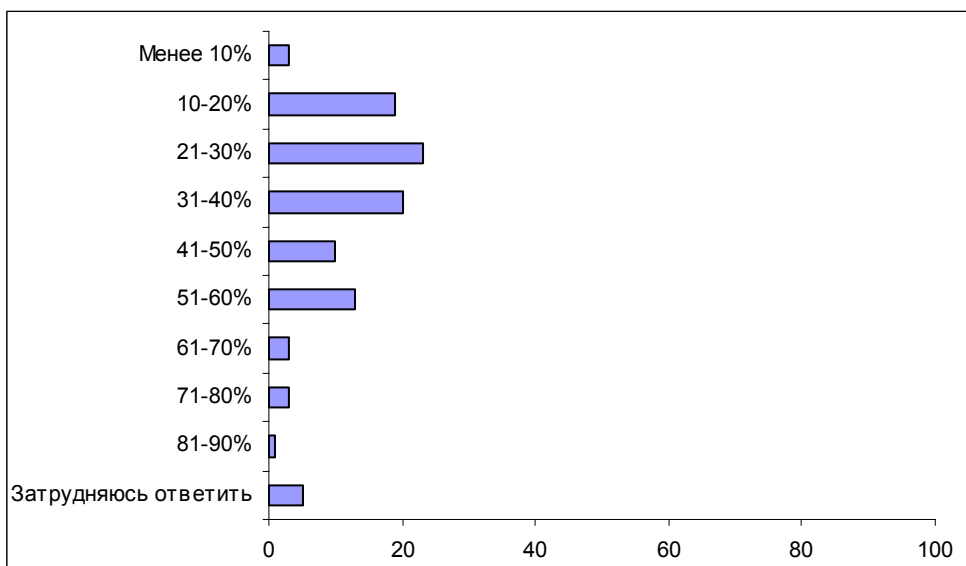
**Вопрос:** Одни считают, что смена правительства возможна только тогда, когда оно не справилось со своими обязанностями, провалило работу. Другие считают, что смена правительства возможна, если перед страной встанут новые задачи, для решения которых нужны новые исполнители. С каким мнением – с первым или вторым – Вы согласны?



**Вопрос:** В газетах и по телевидению последнее время говорят о возможной отставке М. Касьянова. Вы бы одобрили или не одобрили отставку М. Касьянова?



**Вопрос:** Как Вы думаете, какая доля россиян одобрила бы отставку М. Касьянова? Попробуйте оценить эту долю в процентах.

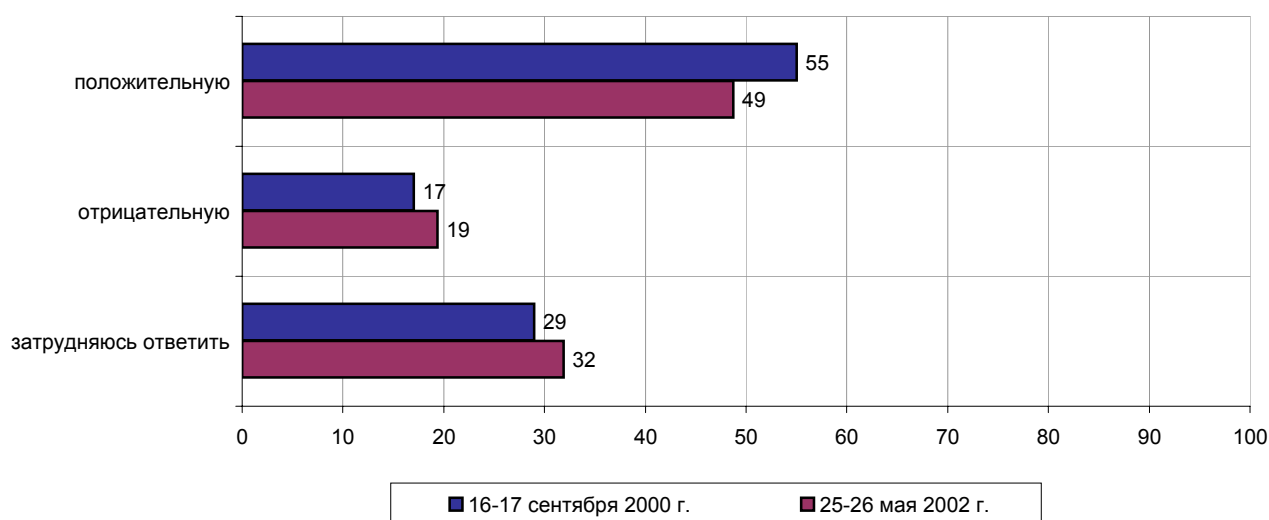


# ООН: роль и влияние в мире

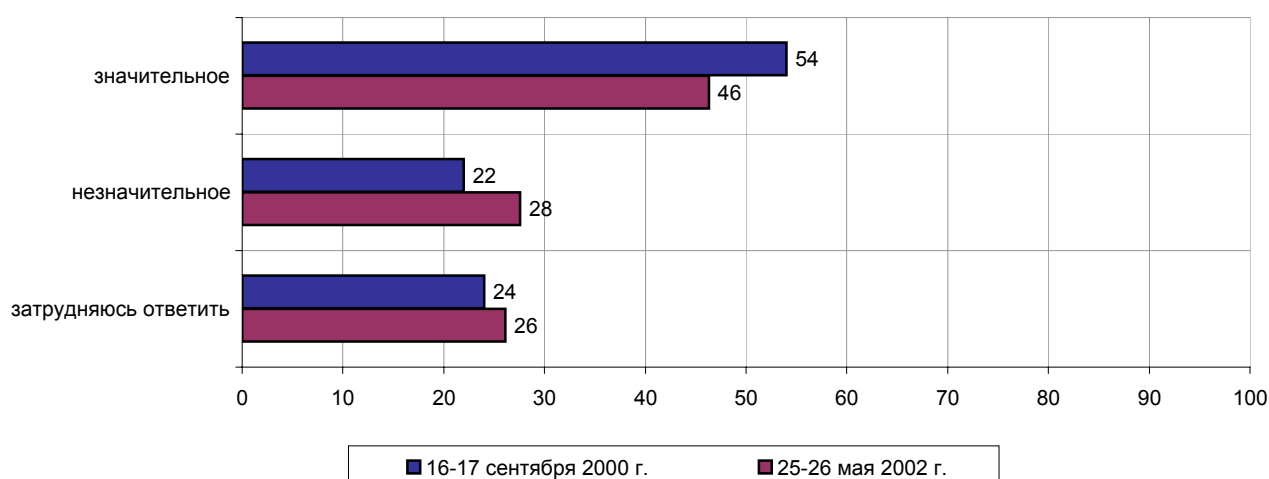


## Опрос населения

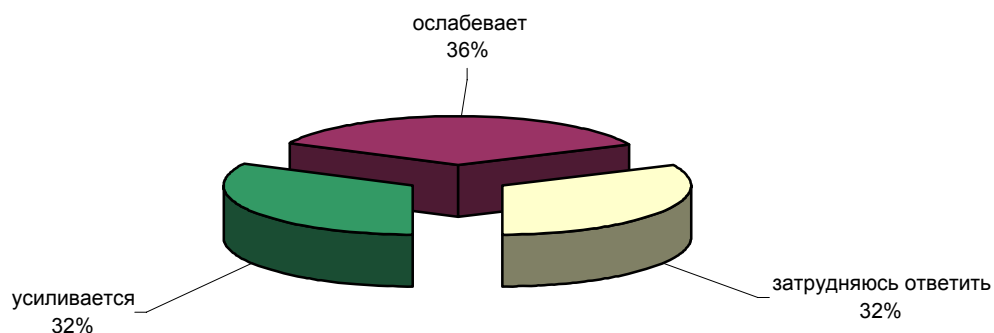
**ПО ВАШЕМУ МНЕНИЮ, КАКУЮ РОЛЬ - ПОЛОЖИТЕЛЬНУЮ ИЛИ ОТРИЦАТЕЛЬНУЮ - ИГРАЕТ ООН В СОВРЕМЕННОМ МИРЕ?**



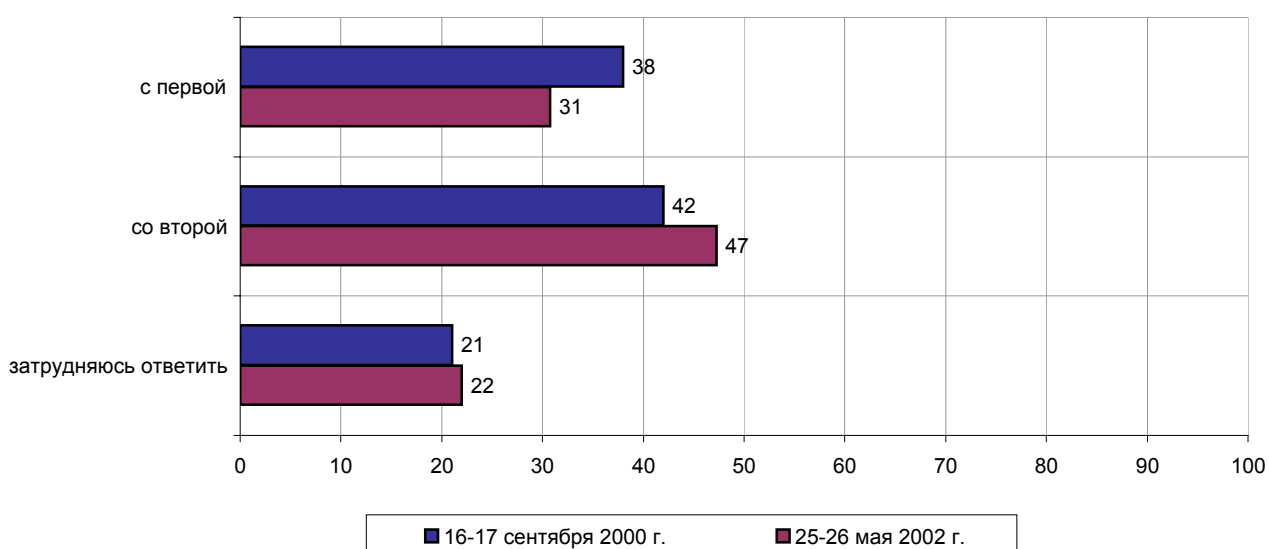
**ПО ВАШЕМУ МНЕНИЮ, КАКОЕ ВЛИЯНИЕ - ЗНАЧИТЕЛЬНОЕ ИЛИ НЕЗНАЧИТЕЛЬНОЕ - ОКАЗЫВАЕТ ООН НА МЕЖДУНАРОДНУЮ ЖИЗНЬ?**



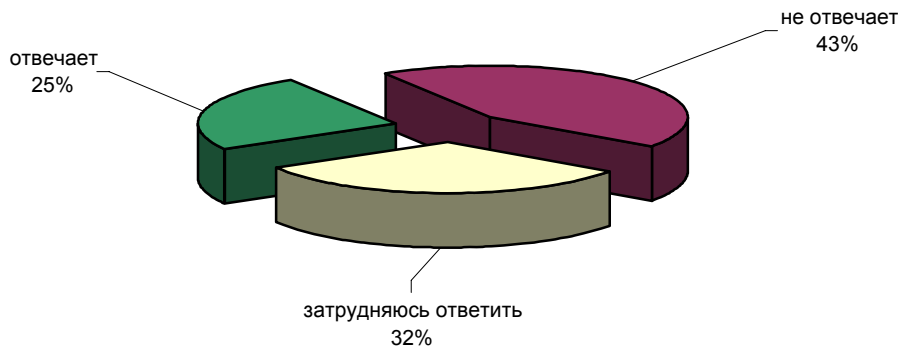
**НА ВАШ ВЗГЛЯД, ВЛИЯНИЕ ООН НА МЕЖДУНАРОДНУЮ ЖИЗНЬ В ПОСЛЕДНИЕ ГОДЫ  
УСИЛИВАЕТСЯ ИЛИ ОСЛАБЕВАЕТ?**



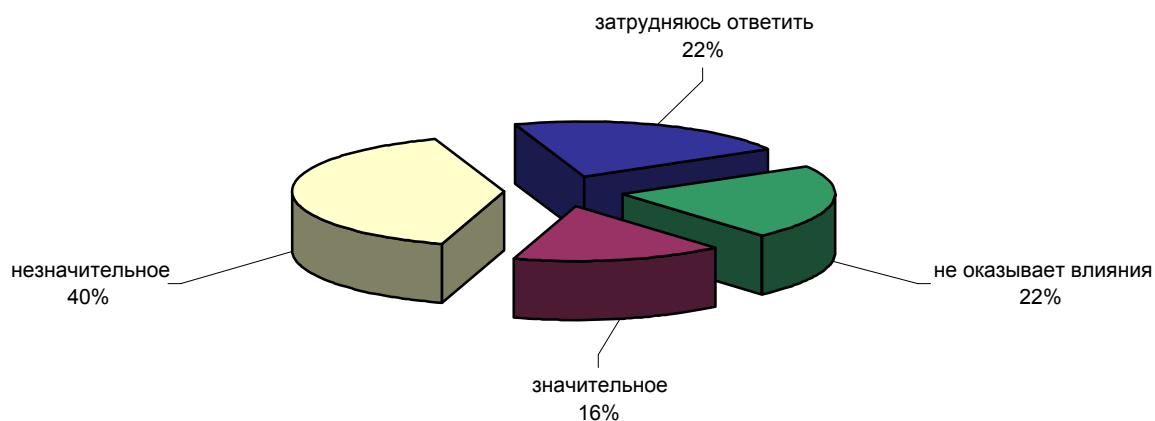
**ОДНИ СЧИТАЮТ, ЧТО ГОСУДАРСТВА ДОЛЖНЫ ПОДЧИНЯТЬСЯ РЕШЕНИЯМ ООН, ДАЖЕ ЕСЛИ  
ЭТИ РЕШЕНИЯ ПРЕДСТАВЛЯЮТСЯ ИМ НЕПРАВИЛЬНЫМИ. ДРУГИЕ СЧИТАЮТ, ЧТО  
ГОСУДАРСТВА НЕ ОБЯЗАНЫ ПОДЧИНЯТЬСЯ РЕШЕНИЯМ ООН, ЕСЛИ ОНИ СЧИТАЮТ ЭТИ  
РЕШЕНИЯ НЕПРАВИЛЬНЫМИ. С КАКОЙ ТОЧКОЙ ЗРЕНИЯ - ПЕРВОЙ ИЛИ ВТОРОЙ - ВЫ  
СОГЛАСНЫ?**



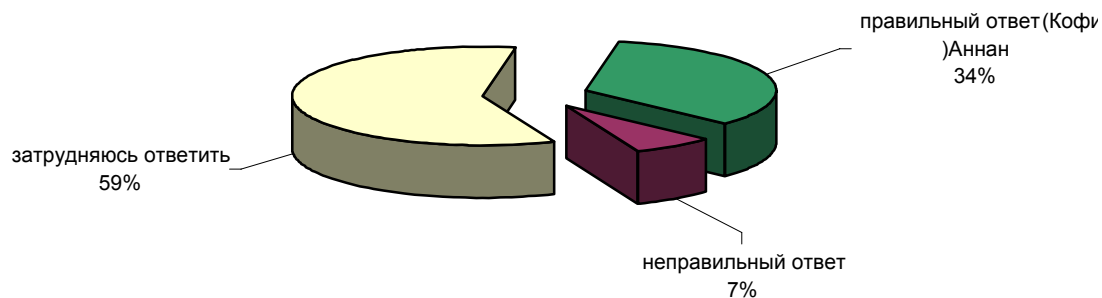
**КАК ВЫ СЧИТАЕТЕ, ДЕЯТЕЛЬНОСТЬ ООН В ЦЕЛОМ ОТВЕЧАЕТ ИЛИ НЕ ОТВЕЧАЕТ ИНТЕРЕСАМ РОССИИ?**



**ПО ВАШЕМУ МНЕНИЮ, РОССИЯ В НАСТОЯЩЕЕ ВРЕМЯ ОКАЗЫВАЕТ ИЛИ НЕ ОКАЗЫВАЕТ ВЛИЯНИЕ НА ДЕЯТЕЛЬНОСТЬ ООН? И ЕСЛИ ОКАЗЫВАЕТ, ТО ЗНАЧИТЕЛЬНОЕ ИЛИ НЕЗНАЧИТЕЛЬНОЕ?**

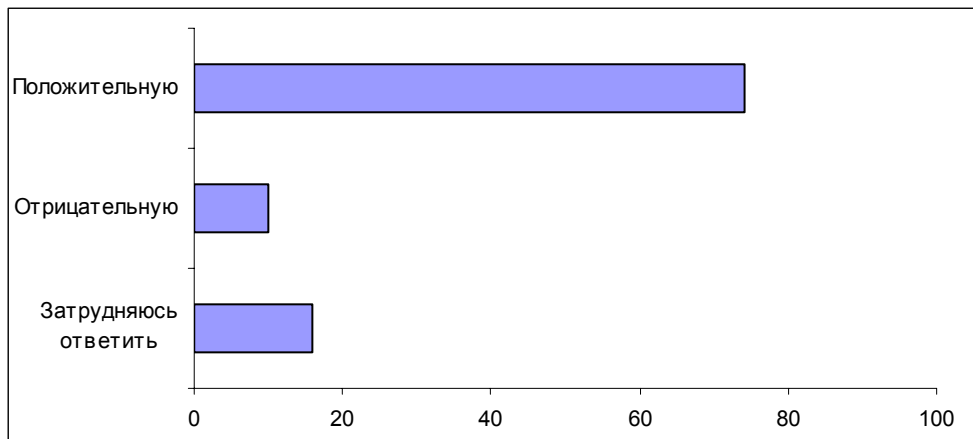


**ЗНАЕТЕ ЛИ ВЫ, КТО ЯВЛЯЕТСЯ СЕГОДНЯ ГЕНЕРАЛЬНЫМ СЕКРЕТАРЕМ ООН? ЕСЛИ ЗНАЕТЕ, ТО НАЗОВИТЕ ЕГО ИМЯ.**

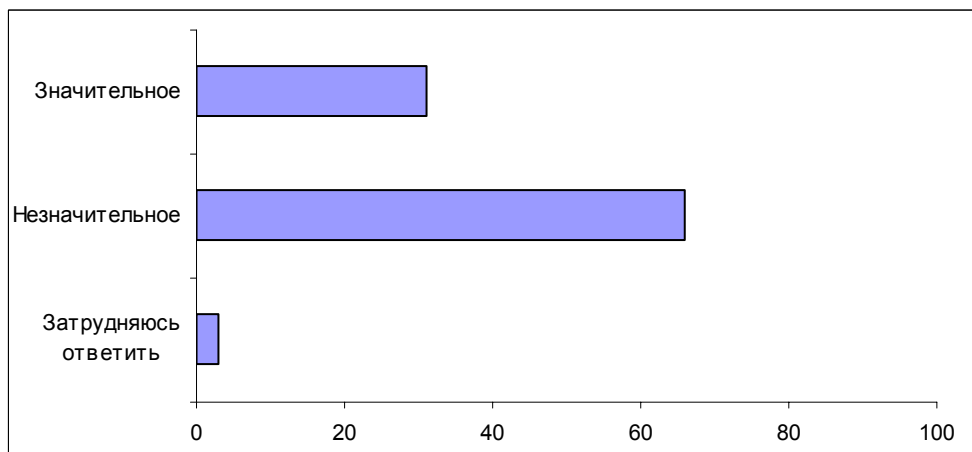


**Опрос экспертов**

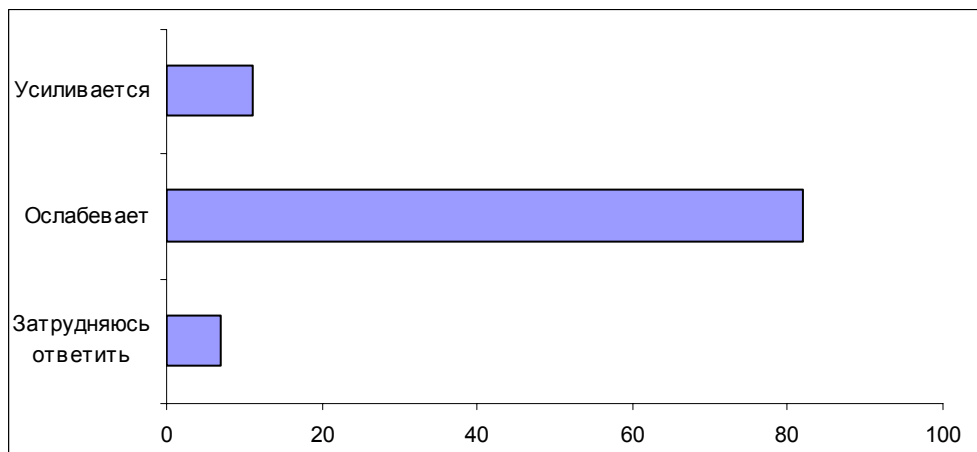
**Вопрос:** По Вашему мнению, какую роль – положительную или отрицательную – играет ООН в современном мире?



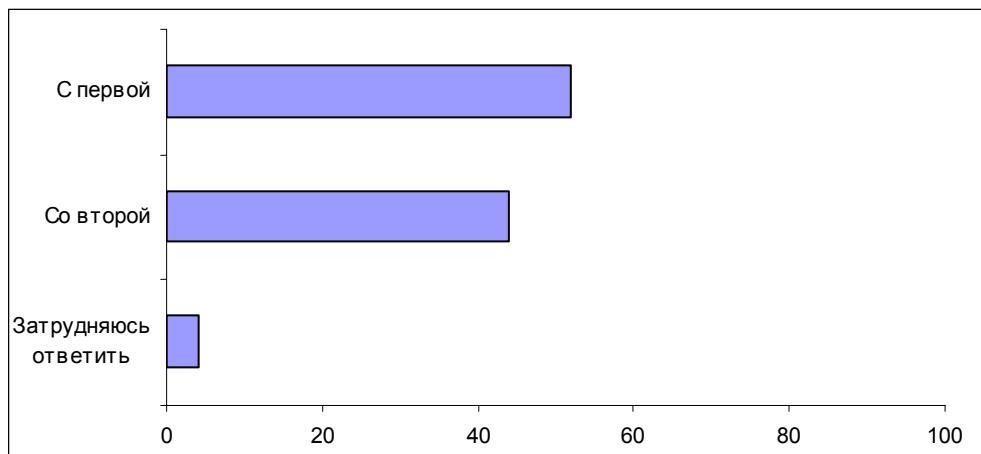
**Вопрос:** По Вашему мнению, какое влияние – значительное или незначительное – оказывает ООН на международную жизнь?



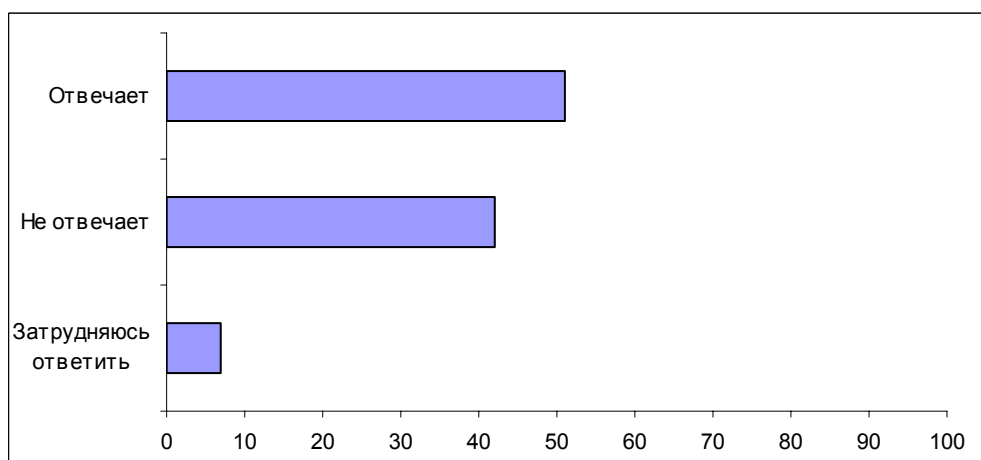
**Вопрос:** На Ваш взгляд, влияние ООН на международную жизнь в последние годы усиливается или ослабевает?



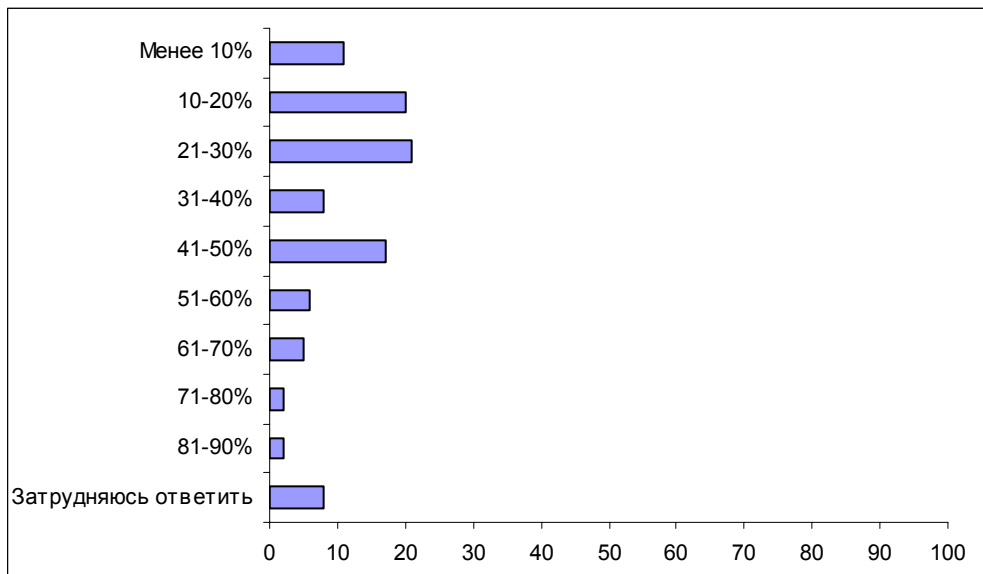
**Вопрос:** Одни считают, что государства должны подчиняться решениям ООН, даже если эти решения представляются им неправильными. Другие считают, что государства не обязаны подчиняться решениям ООН, если они считают эти решения неправильными. С какой точкой зрения – первой или второй – Вы согласны?



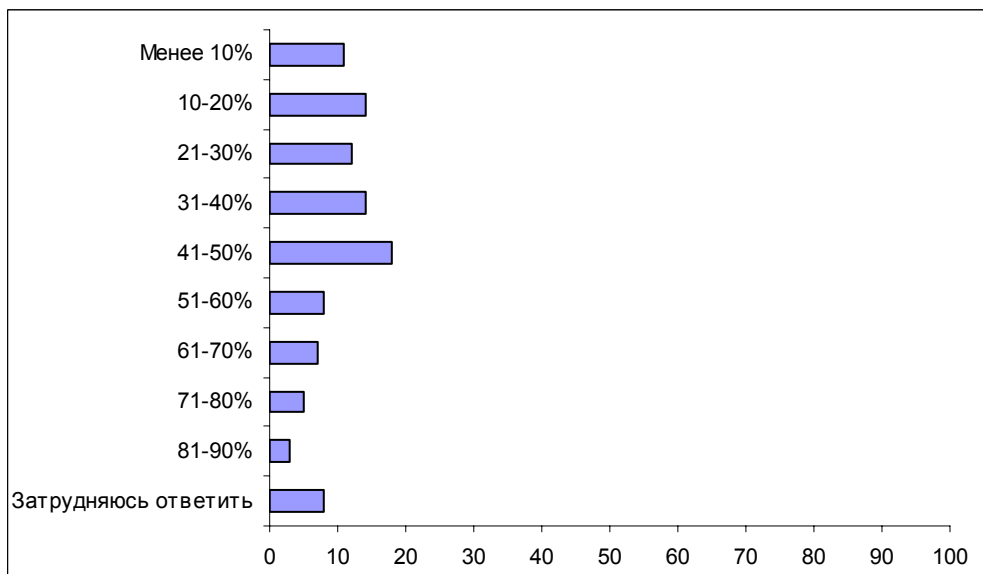
**Вопрос:** Как Вы считаете, деятельность ООН в целом отвечает или не отвечает интересам России?



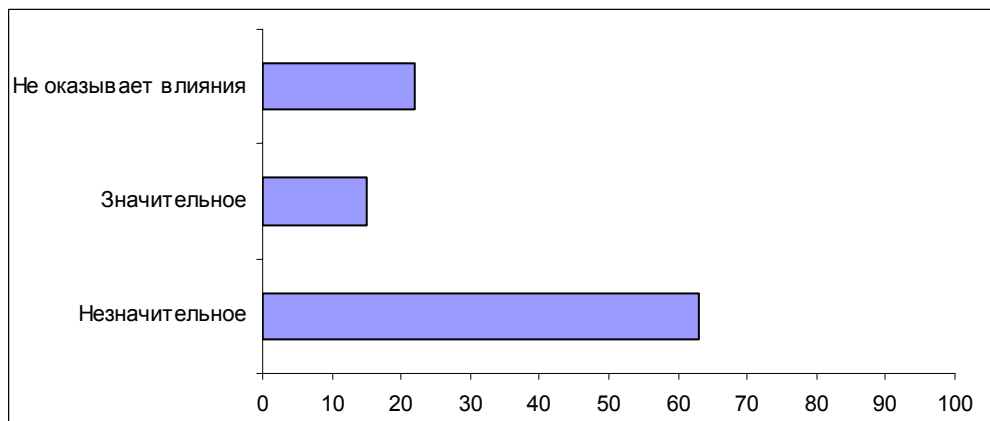
**Вопрос:** Как Вы думаете, какая доля россиян считает, что деятельность ООН в целом отвечает интересам России? Попробуйте оценить эту долю в процентах.



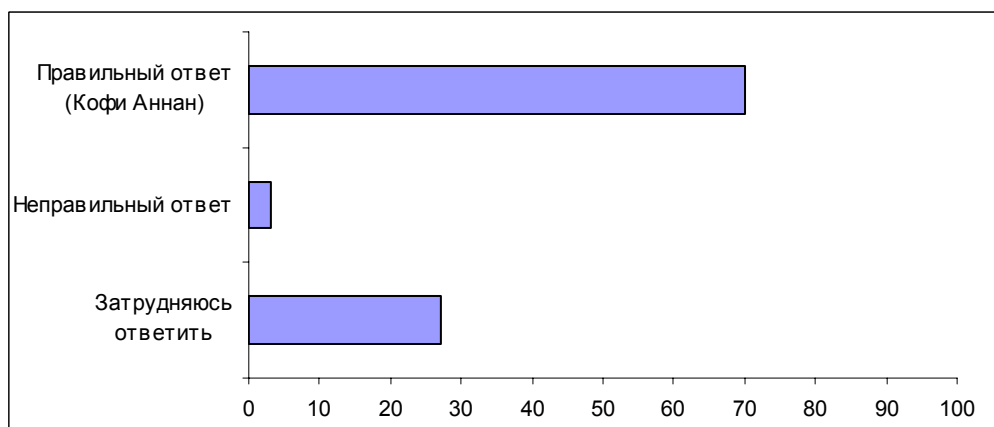
**Вопрос:** А какая доля россиян, по Вашему мнению, считает, что деятельность ООН в целом не отвечает интересам России? Попробуйте оценить эту долю в процентах.



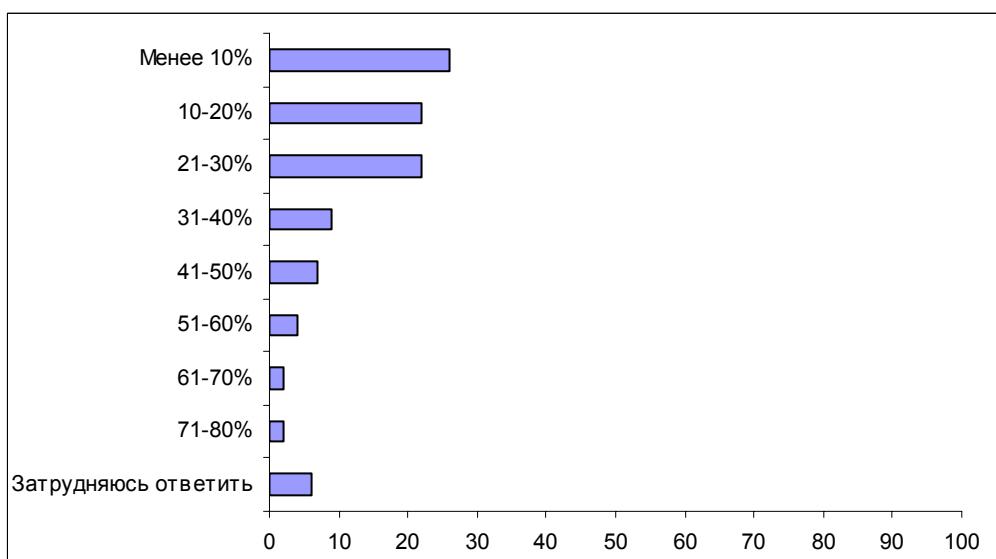
**Вопрос:** По Вашему мнению, Россия в настоящее время оказывает или не оказывает влияние на деятельность ООН? И если оказывает, то значительное или незначительное?



**Вопрос:** Знаете ли Вы, кто является сегодня генеральным секретарем ООН? Если знаете, то назовите, пожалуйста, его имя.



**Вопрос:** Как Вы думаете, какая доля россиян знает, кто является сегодня генеральным секретарем ООН? Попробуйте оценить эту долю в процентах.





**Комментарий****Э. Шамсеева****Куда движется ООН?**

Судя по данным последнего опроса, половина наших сограждан (49%) убеждены, что в современном мире ООН играет положительную роль (в обратном уверены 19% опрошенных). Чаще других эту точку зрения разделяют респонденты с высшим образованием (62%) и жители больших городов (61%). Представители региональных элит продемонстрировали завидное единодушие: три четверти из них посчитали, что роль Организации объединенных наций сегодня – позитивная.

Почти такая же доля респондентов (46%) согласна и с тем, что эта ООН оказывает значительное влияние на жизнь мирового сообщества. Однако анализ материалов дискуссионных фокус-групп и экспертных опросов заставляет усомниться в том, что эти данные адекватно отражают действительные представления россиян о роли ООН. Проблема заключается в том, что при ответе на соответствующий вопрос интервьюера респонденты нередко ориентируются на официальный статус ООН и дают оценки, исходя из своих представлений о том, каким должно быть ее влияние – и по значимости, и по характеру. В групповых дискуссиях, однако, доминируют другие мотивы.

- *"Лариса: На мой взгляд, не очень сильно влияние этой организации. Судя по тому, как мало мы знаем о ней, они не предпринимают каких-то действий, обсуждений. Может быть, это объединяющее начало и хорошо, но влияния очень мало на все мировое сообщество.*

Модератор: *Т.е. влияния никакого нет?*

Елена: *Да, по сути нет.*

Ирина: *Я тоже считаю, что их мнение – особенно в таких странах как Америка, которые объединены в НАТО, – игнорируют, даже стараются заставить их делать что-то в свою пользу" (ДФГ, Самара).*

- *"На мой взгляд, раньше все равно к мнению ООН прислушивались: если ООН вынесло решение прекратить безобразия в какой-то стране, то действительно это было, а сейчас как-то не так" (ДФГ, Самара).*

Мнение опрошенных экспертов – априори наделенных более высокой степенью рефлексии – лишь подтверждает выдвинутое предположение: так, двое из трех представителей региональных элит уверенно заявляют о своей убежденности в ослаблении влияния ООН:

- *"Я думаю, что влияние ООН несколько померкло"* (эксперт, Калининград).
- *"Они имеют какой-то авторитет среди стран "третьего мира", поскольку апеллировать тем больше не к кому. В общем, создается впечатление кризиса этой организации"* (эксперт, Саратов).
- *"Эта организация, мне кажется, чуть-чуть потеряла в авторитете. Первым шагом была инертная позиция в югославском конфликте, когда практически авторитет ООН был растоптан. И сейчас к этой организации отношение, мне кажется, оставляет желать лучшего"* (эксперт, Калининград).
- *"ООН не выполняет своего назначения – поддержание мира на Земле. С теми задачами, которые продекларированы в Уставе ООН, она абсолютно не справляется"* (эксперт, Санкт-Петербург).
- *"На сегодняшний день это номинальная структура. Она существует номинально и не имеет реального влияния на происходящее в мире"* (эксперт, Екатеринбург).
- *"Если бы ООН выполняла свои задачи успешно, то у нас не было бы всемирного раздора, который мы сейчас имеем. Я не считаю эту организацию успешной и эффективной на сегодняшний день"* (эксперт, Кемерово).

Да и участники массового опроса фактически признают, что влияние ООН сегодня снизилось.

**Вопрос: "По Вашему мнению, какое влияние – значительное или незначительное – оказывает ООН на международную жизнь?"**

	Сентябрь 2000	Май 2002
Значительное	54	46
Незначительное	22	28
Затруд. ответить	24	26

Как видно из приведенной таблицы, количество респондентов, считающих влияние ООН значительным, за прошедшие полтора года уменьшилось на 8 п.п., а число сторонников противоположной позиции возросло на 6 п.п.

Отвечая на вопрос о том, как, по их мнению, изменилось влияние ООН на международную жизнь в последние годы – усилилось или ослабло, – 36% опрошенных полагают, что оно стало менее значимым, 32% – что оно, напротив, повысилось. Но и в этом случае опрошенные, по-видимому, склонны подсознательно "лакировать действительность". Недаром группы респондентов с высоким уровнем рефлексии заметно чаще, чем опрошенные в целом, разделяют мнение об ослаблении позиций ООН: среди людей с высшим образованием таких 52%, среди жителей мегаполисов – 42%. Среди экспертов эта точка зрения и вовсе является преобладающей: 8 из 10 представителей региональных элит уверены, что влияние ООН на жизнь мирового сообщества в последние годы ослабло.

Одним из косвенных свидетельств постепенного падения авторитета ООН в последнее время может служить невысокая осведомленность наших сограждан от-

носителем главы этой организации. Правильное имя Генерального секретаря ООН – сегодня это Кофи Аннан – смогли назвать 37% респондентов; более половины (59%) затруднились с ответом, и еще 7% опрошенных дали неверный ответ.

Снижение влияния ООН, по мнению участников опроса, тесно связано с определенными изменениями структуры международных отношений как таковой. Респонденты полагают, что система сдержек и противовесов времен противостояния двух супердержав с распадом СССР перестала эффективно работать:

- *"Это прежде всего происходит потому, что ООН как структура, созданная в годы второй мировой войны, уже утратила свои функции – мир стал однополярным. То есть ООН, может быть, была неплохим посредником, когда было противостояние двух супердержав – тогда, наверное, какие-то компромиссы было можно делать и искать. А сейчас же, при таком однополярном мире ООН просто не в состоянии это делать"* (эксперт, Кемерово).
- *"Я думаю, в свое время, когда мир был двуполярным, ООН было равновесно. Было право вето, которое в том числе принадлежало Советскому Союзу. Сегодня этого нет – там все едино, все друзья. Некому сказать слова против США. Сегодня они заправляют в ООН: ни одно решение ООН даже на бумаге не пройдет без согласия США"* (эксперт, Санкт-Петербург).

- *"Интервьюер: Как Вы считаете, ООН успешно справляется со своими декларированными задачами?"*

Эксперт: *Нет, не успешно*

Интервьюер: *Что мешает, или почему так происходит?*

Эксперт: *Изменившееся соотношение сил в мире.*

Интервьюер: *Вы можете назвать какие-то события, которые этому способствовали?*

Эксперт: *Распад Советского Союза. ООН сложилась как система противовесов, которая была достаточно стабильна. Эта система рухнула, стабильность тоже рухнула, но видимость осталась. Сейчас это конгломерат слабо связанных друг с другом отдельных государств"* (эксперт, Ставрополь).

- *"Я считаю, что в рамках ООН утерян тот статус, который у них был лет 10 – 15 назад. В связи с развалом Союза и с утерей тех позиций, которые Союз там занимал, утеряна и роль ООН. Сейчас с ними просто никто не будет считаться. Я считаю, что в рамках ЮНЕСКО они нормально работают, а политическое влияние ООН сильно падает"* (эксперт, Киров).

Приведенные выше высказывания свидетельствуют о том, что обсуждение проблем ООН – как собственно и любых иных международных вопросов – актуализирует в сознании некоторых опрошенных латентные комплексы имперского величия России. В этих цитатах сквозит обида респондентов за нынешнее положение нашей страны и желание вернуть ей прежний статус. И для этой части наших сограждан ООН сможет стать эффективной организацией только в случае

наличия в ней определенного баланса сил – как это имело место ранее – двух великих держав, России и США.

Однако сегодня даже респонденты, которые считают, что ООН продолжает оставаться выразителем интересов всех стран мира, проявляют тревогу, отмечая, что она *"начинает попустительством заниматься по поводу Америки"*. Вот характерный сюжет из фокус-группы:

- *"Модератор: Является ли эта организация организацией только для избранных?"*

Сергей: *Нет, конечно. Нет.*

Светлана: *Тогда бы там и было две-три страны, и все. А так – они там десятками исчисляются, страны. Какие там избранные?"*

Иван: *Это нормальная организация всех стран, которые ее составляют. На политику ее, конечно, немножко влияет то, кто деньги платит в бюджет организации. На самом деле они всегда все-таки в пользу сильных стран, конечно.*

Модератор: *То есть несколько стран есть приоритетных?"*

Иван: *Да, та же "восьмерка", та же Америка. Сильные страны, естественно, стараются политику ООН в свою пользу обратить" (ДФГ, Новосибирск).*

Большинство же участников ДФГ и региональных экспертов совершенно убеждены в том, что *"Америка очень сильно влияет на ООН"*. Именно в интересах этой страны, а также ее стратегических партнеров, считают респонденты, сегодня и действует ООН. Это в значительной степени обусловлено финансовой мощью данных государств и тем, что *"эти страны содержат эту организацию на их территории, на их деньги. Она, конечно, пытается быть объективной, но, извините меня, кто платит – тот и музыку заказывает"*. В качестве примеров они приводят *"проамериканскую"* позицию ООН во время событий в Югославии, прибытия американских военных специалистов в Грузию и Среднюю Азию, недавней операции США в Афганистане:

- *"Сергей: Проамериканская организация. Создана Соединенными Штатами, чтобы держать большую часть мира в своих руках.*

Ирина: *Быть руководителями, лидерами" (ДФГ, Самара).*

- *"Провозглашено объединение всего мира и во благо всему миру, а на деле... руководящие должности занимают представители Соединенных Штатов, и в свою очередь все международные соглашения ведутся в пользу Соединенных Штатов. То есть Соединенные Штаты занимают руководящую позицию в ООН" (ДФГ, Самара).*
- *"Вы знаете, все-таки складывается впечатление, что ООН больше склонна обслуживать интересы западных стран. Прежде всего, Западной Европы и США" (эксперт, Кемерово).*

- *"Я думаю, что сегодня ООН в первую очередь обслуживает интересы США и ее стратегических партнеров. Что скажет США, то ООН и делает"* (эксперт, Санкт-Петербург).
- *"Интересы США, которые диктуют свою волю всему миру. Они объявили весь земной шар зоной своих интересов, и ООН послушно проводит их линию в жизнь"* (эксперт, Санкт-Петербург).
- *"Скорее всего, она действует в интересах США. Пример – Югославия, оккупация Средней Азии, Грузии, Афганистан"* (эксперт, Красноярск).

Можно предположить, что уверенность респондентов в проамериканском характере деятельности ООН накладывает отпечаток и на их отношение к резолюциям, принимаемым этой организацией. Так, почти половина всех опрошенных (47%) полагает, что государства могут не подчиняться решениям ООН, если считают их неправильными. Противоположной позиции – о необходимости строго соблюдать резолюции ООН – придерживается 31% респондентов. Отметим, что сегодня, по сравнению с данными, полученными в 2000 г., количество сторонников жесткого соблюдения предписаний ООН уменьшилось на 7 п.п., а доля их оппонентов увеличилась на 6 п.п.

**Вопрос: "Одни считают, что государства должны подчиняться решениям ООН, даже если эти решения кажутся им неправильными. Другие – что они не обязаны подчиняться решениям ООН, если считают эти решения неправильными. С какой точкой зрения Вы согласны?"**

	Сентябрь 2000	Май 2002
С первой	38	31
Со второй	41	47
Затруд. ответить	21	22

Интересно отметить, что столь широкая поддержка мнения о необязательности исполнения резолюций ООН свидетельствует, помимо прочего, и о невысоком моральном авторитете этой организации в глазах наших сограждан. Несмотря на высокий формальный статус общепризнанного международного органа, на демократический механизм принятия решений, немалая часть респондентов все же считает, что можно оставить за национальными правительствами право не считаться с мнением этой организации при проведении своей политики.

- *"Ну высказались они, ну резолюцию вынесли, ну осудили – ну дальше что? Т.е. у нас в последнее время появилась тенденция к тому, что моральное осуждение не сильно воздействует, все как-то больше на материальные стимулы склоняются. Это как в отношениях между людьми, так и в отношениях между государствами. Поэтому на это моральное осуждение, на эту "публичную порку", я думаю, крупные государства просто не обращают внимания"* (эксперт, Воронеж).

Обвинения ООН в ведении якобы соглашательской политики по отношению к действиям США органично сочетаются с заявлениями иного рода. Определен-

ная часть опрошенных полагает, что подобное поведение ООН – всего лишь следствие ее политического бессилия:

- *"По сути дела ООН превратилась в орган, который выдает резолюции, а эти резолюции никто не хочет выполнять. Они больше рекомендательный характер носят, чем обязательный. Политическая воля ООН с каждым годом, на мой взгляд, становится все меньше и меньше"* (эксперт, Кемерово).
- *"Миротворческие силы ООН жалкое впечатление производят. ...Ощущение возникает от этой организации сейчас как от чего-то слабого. Такой Сахаров – знаете, как у нас в парламенте был Сахаров. Вот ООН – это мировой Сахаров: можно выйти, что-то покричать, <...> какие-то изменения в сознании произойдут, а конкретных действий, к сожалению, не будет"* (эксперт, Смоленск).
- *"Политически это совершенно беззубая организация, которая не может постоять за себя, не может отстаивать свои права"* (эксперт, Пенза).

Сегодня ООН из органа со значительными политическими полномочиями, которыми она, как кажется многим нашим соотечественникам, обладала в середине XX века, превратилась, по словам одного из участников новосибирской фокус-группы, в организацию с тремя функциями: *"гуманитарная помощь, миротворческая помощь другим странам и образовательная функция"*. Большинство участников ДФГ, а также региональных экспертов считают, что основной сферой деятельности ООН сегодня является гуманитарная помощь нуждающимся и некоторые другие аспекты общественной жизни, но отнюдь не арена международной политики:

- *"Единственное, что мы знаем, – что ООН с их дочерними организациями постоянно помогает голодающим в Африке. Вот это у них постоянное происходит"* (ДФГ, Самара).
- *"Модератор: Сейчас какие проблемы она в состоянии решать?"*

Иван: *Гуманитарные вопросы: гуманитарную помощь голодающим, бедствующим. Может быть, по природе какие-то общие законы принять – по ограничению выброса вредных веществ. Вот это вот может Организация объединенных наций делать. А на террористов, на исламское движение, мне кажется, они влиять не могут"* (ДФГ, Самара).

- *"Это просто-напросто гуманитарная организация сейчас. Ее политические решения никакого особого влияния не имеют"* (эксперт, Иваново).
- *"Из заметных дел ООН в последние годы можно отметить только то, что она активно занимается вопросами беженцев, оказанием гуманитарной помощи. Это все больше гуманитарное, нежели политическое"* (эксперт, Кемерово).

Респонденты полагают, что ООН сможет вновь обрести былое – или *надлежащее* – влияние, если будет вводить жесткие санкции за невыполнение принимаемых ею решений:

- *"Много раз решения ООН нарушали Соединенные Штаты Америки, Израиль нарушает решения, принятые ООН. То есть многие нарушают решения ООН – и никаких санкций по этому поводу не возникает"* (эксперт, Иваново).
- *"Я считаю, что нужно добиться между ООН и правительствами стран обязательности исполнения резолюций ООН. Если бы эта обязательность была, было бы гораздо лучше"* (эксперт, Кемерово).
- *"А какие нужны полномочия Соединенным Штатам, для того чтобы начинать бомбардировки? Каким образом ООН может противостоять? Штаты берут – и делают. А ООН потом высказывает свое мнение по этому поводу: ну, плохо. А что дальше? Должны быть конкретные действия предприняты: какие-то вещи, которые приводят либо к конкретному экономическому ущербу, либо к какому-то поражению в международном праве. То есть должны быть санкции, должны быть конкретные результаты"* (эксперт, Смоленск).

Однако в целом лишь небольшая часть опрошенных считает оправданным реальное увеличение полномочий ООН. Основной аргумент сторонников этой точки зрения заключается в том, что ООН сегодня – это единственная международная организация столь высокого уровня, являющаяся выразителем интересов практически всех стран мира:

- *"Я говорил, что расширить их полномочия следует, потому что это такая организация, которая является представительным органом всего мира. И собирали ее для того, чтобы предотвращать гадости в любой точке Земли"* (эксперт, Калининград).

Респондентов, выступающих против расширения полномочий ООН, – значительно больше. И в защиту своей позиции они приводят различные доводы.

Одни считают, что круг полномочий ООН – вполне оптимален. Проблема этой организации на современном этапе ее существования заключается не в недостаточном количестве прав, а в том, что ей не удается их должным образом реализовать:

- *"Полномочий ей хватает – ей не хватает единой воли. Я думаю, что бессмысленно расширять полномочия, лучше практикой освоить тот объем, который уже есть у ООН. Прав у нее достаточно, так же как и у российских граждан. Если бы российские граждане требовали и добивались всего того, что записано у них в Конституции, то массы проблем просто не было бы"* (эксперт, Санкт-Петербург).
- *"Полномочий ООН, наверное, достаточно, просто более принципиально нужно отстаивать ее права на международном уровне – в частности, в вопросах миротворческих, которые сейчас почти полностью перешли к НАТО"* (эксперт, Пенза).

Для других расширение полномочий ООН нежелательно в силу того, что они изначально отдают национальным государствам приоритет перед различными международными организациями. В соответствии с этой логикой полномочия

ООН действительно должны быть ограничены лишь возможностью вынесения рекомендаций по тем или иным вопросам общемирового или регионального значения:

- *"Модератор: Нужна ли организация, которая сегодня могла бы решать основные проблемы человечества?"*

*Иван: Проблемы должны решать национальные правительства. Какие-то страны объединяются, потом распадаются. То есть это процесс постоянный: объединение – разъединение, объединение – разъединение. Если они начнут сейчас укрупняться, создавать какие-то единые надстройки мировые, типа мирового правительства, это не приведет ни к чему хорошему.*

*Светлана: Тут еще надо, может быть, учитывать особенности данной местности, культуры, экологии. А как это делать в масштабах всей Земли?"* (ДФГ, Самара).

- *"Как ООН может рекомендовать каким-то странам сотрудничать с теми или иными странами? Она же не может заставить Америку сотрудничать с Россией или с тем же Ираном. А борьба с терроризмом? Борется в основном не ООН – борется Россия с Чечней, борется Америка с Ираком, а ООН корректирует, чтобы не переходили какие-то рамки"* (эксперт, Рязань).
- *"Сами государства не хотят, чтобы ООН обладала большими полномочиями"* (эксперт, Санкт-Петербург).

А некоторые и вовсе опасаются предоставления ООН обширных полномочий – вследствие, как они полагают, несамостоятельности и проамериканского настроения этой организации:

- *"Она по сути дела превратилась если не в структурное подразделение госдепартамента США, то во всяком случае в значительной степени зависимую от США организацию. И вот в этой связи усиление возможностей влияния для ООН автоматически приведет к очередному шажку усиления возможностей не общемирового содружества, а отдельных государств"* (эксперт, Екатеринбург).

\* \* \*

Менее трети всех опрошенных (25%) полагают, что деятельность ООН отвечает интересам России. Почти в два раза больше респондентов – 44% – придерживаются противоположной точки зрения (еще 32% затруднились определить свою позицию). Такое преобладание пессимистических оценок может отчасти объясняться определенным комплексом великодержавности: если позиции России в этой международной организации начинают ослабевать, это, следуя логике опрошенных, может служить свидетельством недостаточно уважительного отношения к ней. В целом же можно интерпретировать эти данные в рамках имеющего широкое хождение в массовом сознании тезиса о прозападной (читай – антироссийской) ориентации большинства международных организаций. Так, при анализе данных часто возникает подозрение, что опрошенные попросту экстра-



полируют свое во многом негативное отношение к международным организациям типа НАТО на заведомо иной и по целям, и по задачам институт – ООН.

Интересно отметить, что среди тех респондентов, которые считают, что деятельность ООН отвечает интересам России, 78% признают за нашей страной способность оказывать какое-либо влияние на деятельность этой международной организации (в целом по выборке эта цифра составляет 56%). Значимым считают это влияние 32% опрошенных из данной группы, что ровно в два раза больше, чем в целом по выборке (16%):

**Вопрос: "По Вашему мнению, Россия в настоящее оказывает или не оказывает влияние на деятельность ООН? И если оказывает, то значительное или незначительное?"**

	Все	Вопрос: "Как Вы считаете, деятельность ООН в целом отвечает или не отвечает интересам России?"		
		отвечает	не отвечает	затр. ответить
Не оказывает влияния	22	<u>13</u>	<b>34</b>	<u>13</u>
Значительное	16	<b>32</b>	13	<u>7</u>
Незначительное	40	<b>46</b>	<b>46</b>	<u>29</u>
Затрудняюсь ответить	22	<u>9</u>	<u>8</u>	<b>51</b>

Итак, 56% опрошенных считают, что Россия оказывает влияние на деятельность ООН. Хотя большинство из них признает это влияние незначительным:

- "Интервьюер: По Вашему мнению, насколько велико влияние России?  
Эксперт: *Незначительное, как и международная роль России*" (эксперт, Саратов).
- "Я не знаю, но мне кажется, что не слишком-то большое влияние, не слишком значительное. Мне не доводилось слышать о каких-то серьезных инициативах со стороны России" (эксперт, Кемерово).
- "Некоторое влияние есть, но уже сегодня нельзя говорить о серьезном влиянии. Это все-таки детский лепет по сравнению с реальными связями, возможностями цивилизованного западного мира" (эксперт, Екатеринбург).
- "Да, безусловно, какое-то влияние мы имеем. Но, конечно, оно не настолько велико, как когда был Варшавский договор" (эксперт, Киров).
- "Интервьюер: Как Вы думаете, оказывает ли Россия влияние на политику ООН?  
Эксперт: *Я думаю, в минимальной степени. Мы еще оказываем влияние, с нами еще считаются, потому что мы ядерная держава. И еще со спецификой, что мы этой ядерной "дубинкой" можем махнуть – как не очень цивилизованные люди* (эксперт, Смоленск).
- "Модератор: Какое место занимает Россия в этой организации и почему?"

Ирина: *Россия потеряла всякое уважение.*

Сергей: *С распадом социалистического лагеря и выходом России из него сейчас Россия никакого своего голоса не имеет.*

Владимир: *Второе место после США. Если раньше Россия была наравне с США в этой организации, я имею в виду в политическом плане, то сейчас, мне кажется, Россия сама решила отдать в пользу США эти функции.*

Модератор: *Но несмотря на то, что наша страна утратила былую мощь в связи с распадом СССР, Вы все-таки ставите ее на второе место в ООН?*

Владимир: *Да, я имею в виду в политическом плане, а в экономическом – мы, наверное, и в 60 не входим. Пока с нами считаются еще, потому что мы ядерная держава, но постепенно утрачивается эта позиция" (ДФГ, Самара).*

Итак, по мнению опрошенных, снижение влияния России на деятельность ООН во многом обусловлено экономической слабостью нашей страны. Здесь необходимо заметить, что проблема абсолютизации фактора финансовой мощи, искажающей адекватное восприятие этой организации, уже была подробно рассмотрена выше. Однако, следуя логике рассуждений опрошенных, залог повышения авторитета России в ООН – это стабилизация ее экономического положения:

- "Интервьюер: *Как Вы считаете, насколько велико влияние России?*

Эксперт: *Оно, конечно, слабее, чем влияние США и ряда других западных стран. С любой страной считаются в той мере, в какой она что-то из себя представляет. Наша экономика стоит на 15 – 16-ом месте в мире, а до революции мы были четвертыми. С нами считаются в лучшем случае как с 15 – 16-ым членом" (эксперт, Волгоград).*

- "Пока наша экономика нестабильна, с нами считаться не будут" (эксперт, Владимир).

- "Модератор: *По Вашему мнению, насколько велико влияние России?*

Эксперт: *Слабое влияние.*

Модератор: *Вы предполагаете какие-то изменения в этой сфере?*

Эксперт: *Только если Россия сможет укрепить свою экономику – без этого она обречена слабеть и оставаться в фарватере чужой политики" (эксперт, Ставрополь).*

Основной довод респондентов, уверенных, что влияние России в ООН значимо, – членство нашей страны в Совете Безопасности, дающее ей право вето:

- "Она член Совета Безопасности, поэтому не учитывать мнение России просто нельзя" (эксперт, Санкт-Петербург).
- "Ну конечно, какое-то влияние она оказывает. Ну, если она является членом Совета Безопасности и обладает правом вето, то, естественно, влияет. Но что-то давно уже ничего такого не было, чтобы Россия в чем-то приняла активное участие. Я во всяком случае ничего такого не помню" (эксперт, Пенза).

Таким образом, повышение экономического благосостояния должно, как считают опрошенные, помочь России занять в ООН значимое место, как это было раньше. А в том, что нашей стране необходимо членство и влияние в этой международной организации, опрошенные не сомневаются:

- "Модератор: *Как вы считаете, нашей стране выгодно сейчас членство в ООН?*

Владимир: *Конечно.*

Елена: *Нужно.*

Владимир: *Хоть небольшой эффект – это уже хорошо.*

Лариса: *Мне кажется, это важно для престижа страны.*

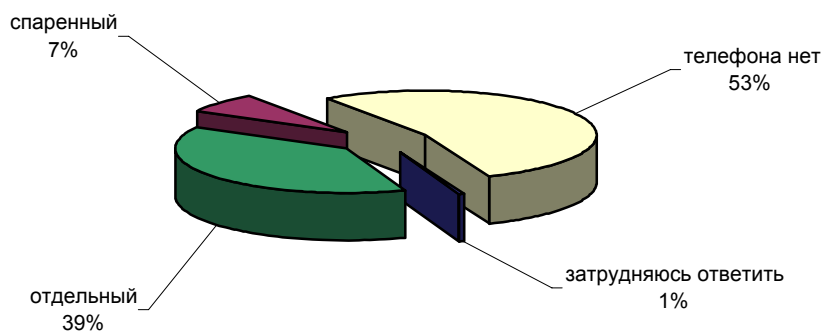
Сергей: *Надо общаться за столом переговоров, а не ракетами трясти"* (ДФГ, Самара).

# Телефоны в России

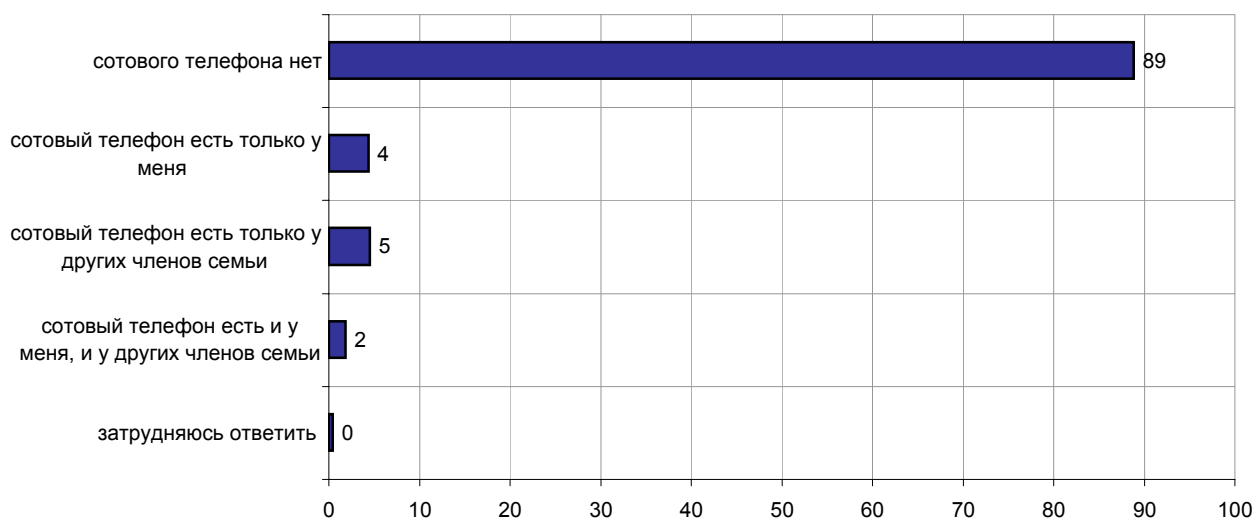


## Опрос населения

**СКАЖИТЕ, ПОЖАЛУЙСТА, ЕСТЬ ЛИ У ВАС В КВАРТИРЕ ТЕЛЕФОН, И ЕСЛИ ЕСТЬ, ТО ОТДЕЛЬНЫЙ ИЛИ СПАРЕННЫЙ?**



**ЕСТЬ ЛИ У ВАС И/ЛИ ЧЛЕНОВ ВАШЕЙ СЕМЬИ СОТОВЫЙ (МОБИЛЬНЫЙ) ТЕЛЕФОН?**



	Россия, все	Голосовали бы за...		Адаптация			Пол		Возраст			Образование			Доход на чл.семьи			Тип населенного пункта				Федеральные округа					Москва, все	Пол		Возраст					
		...Путина	...Зюганова	оптимисты	адаптированные пессимисты	неадаптированные пессимисты	мужчины	женщины	18 - 35 лет	36 - 50 лет	старше 50 лет	ниже среднего	среднее общее	среднее специальное	высшее	до 1000 руб.	1000 - 1500 руб.	более 1500 руб.	мегаполисы	большие города	малые города	села	Центральный	Северо-Западный	Южный	Приволжский		Уральский	Сибирский	Дальневосточный	мужчины	женщины	18 - 35 лет	36 - 50 лет	старше 50 лет
Доли групп (%)	100	48	13	30	29	38	48	52	36	29	36	18	34	34	14	31	34	26	13	17	40	25	25	11	15	23	6	15	5	100	46	54	34	31	36

**СКАЖИТЕ, ПОЖАЛУЙСТА, ЕСТЬ ЛИ У ВАС В КВАРТИРЕ ТЕЛЕФОН, И ЕСЛИ ЕСТЬ, ТО ОТДЕЛЬНЫЙ ИЛИ СПАРЕННЫЙ?**

отдельный	39	38	39	40	40	36	39	38	37	36	42	29	31	41	64	27	34	54	62	44	33	20	47	54	27	40	20	36	14	90	89	91	87	88	94
спаренный	7	7	6	10	6	6	8	6	6	8	8	8	6	7	11	5	9	8	9	8	8	3	11	9	2	11	5	1	0	8	9	6	7	11	5
телефона нет	54	54	53	49	53	57	52	55	56	56	49	64	62	52	24	68	57	37	29	46	58	77	41	37	70	49	75	62	81	2	2	2	4	1	1
затрудняюсь ответить	1	0	2	0	1	1	0	1	1	0	0	0	1	0	1	1	0	1	0	2	0	0	1	0	0	0	0	0	4	0	0	1	1	0	0

**ЕСТЬ ЛИ У ВАС И/ЛИ ЧЛЕНОВ ВАШЕЙ СЕМЬИ СОТОВЫЙ (МОБИЛЬНЫЙ) ТЕЛЕФОН?**

сотового телефона нет	89	88	96	82	90	93	89	89	84	89	93	96	92	87	77	95	93	78	84	90	91	96	77	86	96	93	96	94	92	51	49	53	32	48	72
сотовый телефон есть только у меня	4	5	0	8	3	2	7	2	7	4	2	1	3	6	9	3	2	9	10	3	4	2	7	6	3	4	2	2	3	13	20	7	24	9	7
сотовый телефон есть только у других членов семьи	5	5	3	6	5	4	3	6	4	6	4	3	3	6	8	1	4	9	5	4	4	2	10	5	1	3	2	2	3	19	17	21	13	27	18
сотовый телефон есть и у меня, и у других членов семьи	2	2	1	3	2	1	1	2	4	1	0	0	2	1	5	0	1	4	1	1	2	0	5	3	0	0	0	1	2	16	14	17	30	16	3
затрудняюсь ответить	0	0	0	1	0	0	0	0	1	0	1	0	0	1	1	0	0	1	0	2	0	0	1	0	0	0	1	0	0	0	0	1	1	0	0

# Пояснения

## Опрос населения

**Технология.** Опросы населения России и населения Москвы проводятся по единой анкете, состоящей из закрытых и открытых вопросов.

При ответе на **закрытый** вопрос респондент должен выбрать наиболее подходящий для него вариант ответа – один или несколько – из числа предложенных. В ряде случаев интервьюер показывает респонденту карточку с перечнем вариантов ответа.

Наиболее часто встречаются закрытые вопросы, предполагающие выбор респондентом одного варианта ответа. Данная ситуация особо не оговаривается.

В случае если респонденту предлагается выбрать более одного варианта ответа на закрытый вопрос, это отмечается при формулировке вопроса (например, "*любое число ответов*", "*не более трех ответов*").

Если используется работа с карточкой, это также отмечается особо, причем количество вариантов ответов оговаривается всегда ("*один ответ, карточка*", "*любое число ответов, карточка*" и проч.).

При ответе на **открытый** вопрос респонденту предлагается сформулировать ответ самому. Интервьюер просто читает формулировку вопроса и не приводит никаких вариантов ответа.

Если условия открытого вопроса предполагают, что респондент должен сформулировать только один вариант ответа, особо оговаривается лишь тип вопроса – открытый ("*респондент сам называет фамилии*" и проч.).

Если же опрашиваемый должен дать более одного варианта ответа, при формулировке вопроса указываются оба условия (например, "*любое число ответов, респондент сам называет фамилии*").

**Процедура обработки открытых вопросов.** Все ответы респондентов разбиваются на тематические группы и подгруппы. Единицей анализа является суждение (в ответе одного респондента может быть несколько суждений). Таким образом, ответы части респондентов по своему содержанию оказываются включены в несколько тематических групп.

**Представление данных (закрытые и открытые вопросы).** Данные на графиках представлены в % от числа опрошенных (по населению России в целом и по населению Москвы соответственно).

В анализе открытых вопросов приведены наиболее показательные высказывания.

### Пояснения к "шапкам" таблиц (базовые группы)

- **Голосовали бы за...** – группы, определяемые по ответам на вопрос: "Если бы очередные президентские выборы проводились в ближайшее воскресенье, за кого из перечисленных кандидатов Вы бы скорее всего проголосовали?"
- **Адаптация** – группы, определяемые по ответам на вопросы: "Сможете ли Вы в ближайшие год-два повысить свой жизненный уровень, жить лучше, чем сегодня?" и "Удалось ли Вам найти свое место в сегодняшней жизни?":
  - *оптимисты* – ответившие "да" на 1-й вопрос;
  - *адаптированные пессимисты* – ответившие "да" только на 2-й вопрос и "нет" или "затрудняюсь ответить" на 1-й вопрос;
  - *неадаптированные пессимисты* – остальные, кроме затруднившихся с ответом на оба вопроса.
- **Тип места жительства:**
  - *мегаполисы* – центры субъектов РФ, более 1 млн. жителей;
  - *большие города* – центры субъектов РФ, до 1 млн. жителей;
  - *малые города* – районные центры, города областного подчинения, поселки городского типа.

### Оценки экспертов

Существует четыре группы экспертов.

#### *Группа 1. Политическая элита регионального уровня*

В группу входят представители исполнительной и законодательной власти области (края).

#### *Группа 2. Политическая элита местного уровня*

В группу входят представители исполнительной и законодательной власти областного (краевого) центра.

#### *Группа 3. Интеллектуалы*

К этой типологической группе относятся работники вузов и научно-исследовательских организаций, сотрудники негосударственных, частных экспертных или консультационных структур (адвокатские, аудиторские фирмы, социологические и PR-службы и т. д.). Эти люди не занимают должности в административном аппарате власти, не имеют статуса депутата, но могут привлекаться к работе во властных структурах в качестве членов экспертных советов, рабочих групп и других временных образований экспертно-консультационного характера.

#### *Группа 4. Журналисты*

К этой группе относятся сотрудники региональных телеканалов, периодических изданий, радиостанций. В ней в равной степени представлены журналисты, настроенные лояльно, нейтрально и оппозиционно к региональной (областной, краевой) администрации.

Эксперты отбираются сотрудниками региональных отделений ФОМ по специальной инструкции.

Опрос проводится с использованием системы автоматизированных телефонных интервью (САТИ) по двум стратегиям:

- блиц-опрос, когда эксперты отвечают на вопросы с фиксированными вариантами ответов (закрытые вопросы) – *формализованные интервью*;
- свободная беседа, когда тема задается через стандартизированные формулировки вопросов (открытые вопросы) – *стандартизированные интервью*.

В состав экспертной панели входят представители **28** регионов России: Белгородской, Брянской, Владимирской, Волгоградской, Вологодской, Воронежской, Ивановской, Калининградской, Калужской, Кемеровской, Кировской, Нижегородской, Пензенской, Ростовской, Рязанской, Самарской, Саратовской, Свердловской, Тульской, Ульяновской областей, Алтайского, Красноярского, Краснодарского и Ставропольского краев, Санкт-Петербурга, а также республик Башкортостан, Татарстан и Удмуртия.

## Дискуссионные фокус-группы

**Технология.** В каждом городе в дискуссионной фокус-группе (ДФГ) участвуют **10** человек – это мужчины и женщины, поддержавшие на президентских выборах В. Путина, Г. Зюганова, отдавшие свои голоса другим кандидатам либо проголосовавшие против всех.

**Задачи исследования.** В ходе ДФГ обсуждаются наиболее важные события, произошедшие в России за неделю и освещенные в телепрограммах, с целью выявить реакцию россиян на эти события.

## Электронные фокус-группы

**Технология.** В ЭФГ участвуют от **40** до **48** человек – мужчины и женщины разных возрастов, с разным уровнем образования и разными политическими взглядами.

Рекрутмент осуществляется на основе постоянно обновляемой базы респондентов, регулярно принимающих участие в опросах Фонда "Общественное мнение". Основное требование к рекрутменту – равномерное представительство приверженцев всех кандидатов, претендовавших на пост Президента России.

**После ЭФГ** проводится дискуссия, в которой участвуют **10** человек из числа респондентов ЭФГ – пятеро мужчин и пять женщин. Среди них – те, кто поддержал на президентских выборах Путина, Зюганова, отдал свои голоса другим кандидатам либо проголосовал против всех.

**В ходе ЭФГ** участники просматривают видеоряд трижды, и каждый раз с помощью электронного датчика фиксируют свою реакцию на происходящее на экране по десятибалльной шкале. Во время первого показа оценивается отношение



респондентов к тестируемым фрагментам по шкале "интересно / не интересно", во время второго – по шкале "согласен / не согласен", во время третьего – по шкале "доверяю / не доверяю".

**Форма представления.** Реакция на ТВ-фрагменты отражается в виде кривых, усредняющих оценки респондентов.

*Цифры* в таблицах – это средняя величина показателей каждой кривой во время просмотра тестируемого эпизода.

*Колебания* (сильное, среднее или слабое – в таблице соответственно "слн.", "срд." и "слб.") – это величина, характеризующая степень отклонения анализируемого значения кривой от усредненного значения во время просмотра видеофрагмента.

## ТВ-измерения

Анализ ТВ-потока основан на исследовании вечерних (с 18 до 01 часов) информационных и аналитических программ трех основных федеральных телеканалов (ОРТ, РТР, НТВ). Каждый элемент длительностью около 1 минуты указанных программ рассматривается как аналог отдельной телепередачи, имеющей свою аудиторию. Таким образом, для каждого элемента может быть рассчитан телевизионный *рейтинг*, исчисляемый как доля телезрителей, видевших этот элемент сюжета, от населения.

Количественным показателем воздействия ТВ-потока является *суммарный рейтинг телевизионных событий* – GRP (Gross Ratings Points), характеризующий "накопление" аудитории телевизионных передач, оказавшейся в поле воздействия этого события.

Группа элементов за неделю, в которых упоминается определенный политик, образует "квазикампанию", воздействующую на телезрителя напоминаниями имени политика и привлечением к нему внимания. Суммарный рейтинг этой группы сюжетов показывает интенсивность воздействия такой "квазикампании".

Аналогичный подход применяется при рассмотрении воздействия на аудиторию "квазикампаний", связанных с присутствием в сюжетах политиков в качестве спикеров (выступающих, отвечающих на вопросы и т. д.).

Данные о ТВ-просмотре основаны на измерениях телеаудитории фирмой "Гэл-лап Медиа" по технологии, в которой используются специальные приборы – пиплметры, фиксирующие просмотр телепередач зрителями. Пиплметры установлены в **1650** семьях (около 4500 человек) в **40** городах России. Эта совокупность семей – панель – репрезентирует население России, проживающее в городах с численностью жителей 100 тысяч и более.