

Доминанты.

№ 016 (650)

Поле мнений

25 апреля
2002 г.

Социологические
сообщения



Фонд "Общественное мнение"

117421, Москва,
ул. Обручева, 26, корп. 2
телефон: 745-87-65,
факс: 745-89-03
e-mail: fom@fom.ru
internet: www.fom.ru

Доминанты.

Поле мнений

Серия "Социологические сообщения" издается с сентября 1996 г.

№ 016 (650)

25 апреля
2002 г.

В выпуске:

Источники данных i

Динамика

Рейтинги.....	A-1
Электоральные рейтинги.....	A-1
Информационные рейтинги.....	A-3
Рейтинги доверия/недоверия политикам.....	A-5
Рейтинги доверия/недоверия СМИ.....	A-7
В. Путин.....	B-1
Отношение.....	B-1
Оценки.....	B-2
Высказывания и действия.....	B-3
События недели.....	B-1

Тематика

Послание-2002.....	Г-1
Протестный потенциал.....	Д-1
Приезжие и местные.....	Е-1
Россияне и национальный вопрос.....	Ж-1

Пояснения..... iii

- **Президент**
Александр Ослон
- **Директор по исследованиям**
Елена Петренко
- **Аналитический отдел**
Григорий Кертман
- **Отдел обработки данных**
Алексей Чуриков
- **Отдел организации исследований**
Ольга Меньщикова
- **Фокус-группы**
Лейла Васильева
- **Открытые вопросы**
Вероника Максимова
- **ТВ-поток**
Елена Галицкая
- **Опросы экспертов**
Иван Климов
- **Редакционный отдел**
Анна Данилова
- **Финансовый отдел**
Марианна Кононова



Фонд "Общественное мнение"

117421, Москва,
ул. Обручева, 26, корп. 2
телефон: 745-87-65,
факс: 745-89-03
e-mail: fom@fom.ru
internet: www.fom.ru

Источники данных

Опросы населения

Еженедельные **общероссийские опросы населения** по репрезентативной выборке в **100** населенных пунктах **44** областей, краев и республик всех экономико-географических зон России.

Интервью по месту жительства. Размер выборки – **1500** респондентов.

Статистическая погрешность не превышает **3,6%**.

Дополнительные еженедельные репрезентативные опросы населения г. Москвы (объем выборки – **600** респондентов, **100** из которых входят и в общероссийскую выборку).

Последний опрос проведен **20-21 апреля 2002 г.**

Данные на графиках представлены в % от числа опрошенных (по населению России в целом и по населению Москвы соответственно).

Оценки экспертов

Телефонные интервью с представителями исполнительной и законодательной власти регионов, журналистами региональных СМИ, учеными, работниками вузов и научно-исследовательских организаций, сотрудниками негосударственных, частных экспертных или консультационных структур, членами экспертных советов и т.д.

В данном выпуске представлены результаты **100** формализованных и **30** стандартизованных интервью, проведенных **16-18 апреля 2002 г.** со **130** экспертами из **28** регионов РФ.

Дискуссионные фокус-группы

На еженедельных дискуссионных фокус-группах (ДФГ) обсуждаются наиболее важные события в российской общественно-политической жизни.

ДФГ проводились в трех российских городах: Москве, Новосибирске и Самаре **16 апреля 2002 г.** В каждом городе в ДФГ участвовали **10** человек (всего **30** респондентов).

Электронные фокус-группы

Еженедельные электронные фокус-группы (ЭФГ) с тестированием видеоряда – сборника фрагментов новостных программ.

ЭФГ проводилась в Москве **18 апреля 2002 г.** В ней приняли участие **44** респондента.

ТВ-измерения

Анализ ТВ-потока, основанный на исследовании вечерних (с 18 до 01 часов) информационных и аналитических программ трех основных федеральных телеканалов (ОРТ, РТР, НТВ).

Панель – **1650** семей (около 4500 человек) из **40** городов России с численностью жителей 100 тысяч и более.

Рейтинги

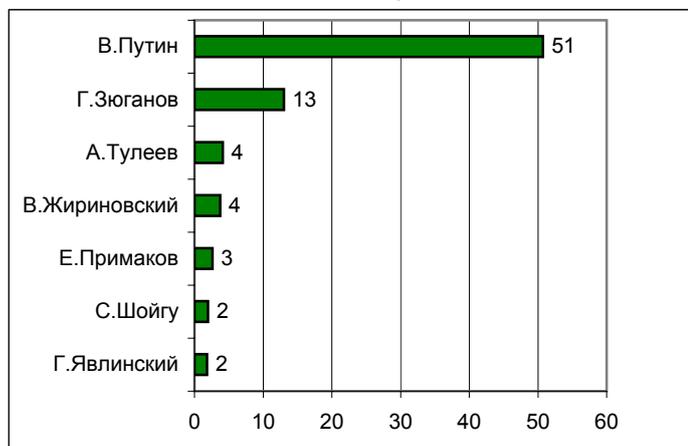


Опрос населения

Электоральные рейтинги Россия

ПРЕДСТАВЬТЕ СЕБЕ, ЧТО В БЛИЖАЙШЕЕ ВОСКРЕСЕНЬЕ СОСТОЯТСЯ ПРЕЗИДЕНТСКИЕ ВЫБОРЫ С УЧАСТИЕМ ПЕРЕЧИСЛЕННЫХ ПОЛИТИКОВ. ЗА КОГО ИЗ ЭТИХ ПОЛИТИКОВ ВЫ БЫ ПРОГОЛОСОВАЛИ?

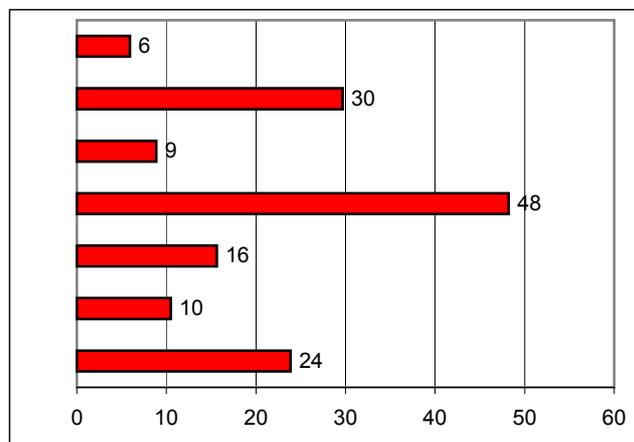
(карточка, один ответ, список политиков, отобранных по уровню доверия)



	2000 г.	2001 г.	ЯНВАРЬ	ФЕВРАЛЬ	МАРТ	6-7 апреля	13-14 апреля	20-21 апреля
В.Путин	45	46	53	51	50	49	50	51
Г.Зюганов	16	14	14	13	13	14	17	13
А.Тулеев	4	4	2	3	3	3	3	4
В.Жириновский	4	4	4	4	4	4	3	4
Е.Примаков	3	2	2	2	2	2	2	3
С.Шойгу	2	3	2	2	2	2	2	2
Г.Явлинский	4	3	2	2	2	1	2	2

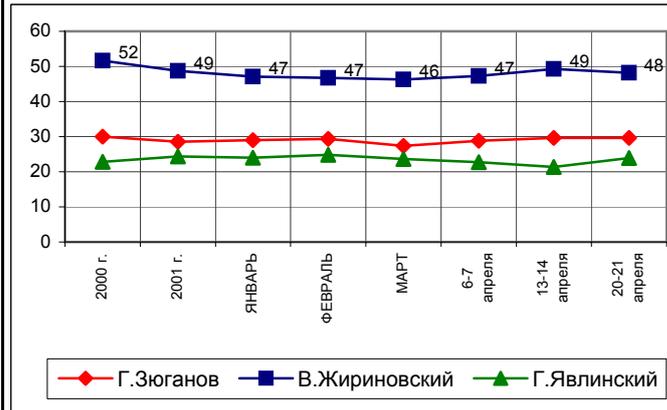
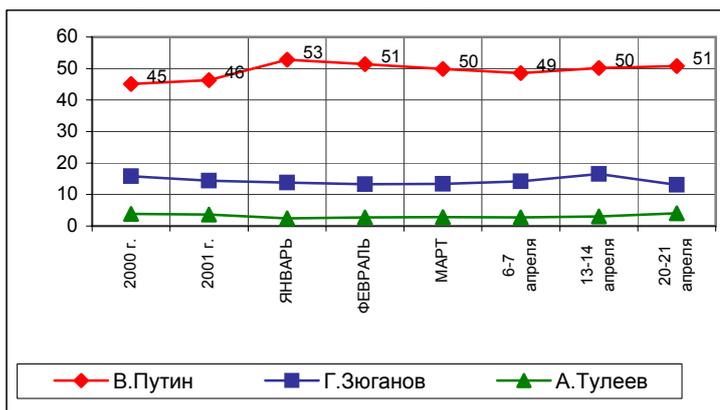
УКАЖИТЕ ВСЕХ ТЕХ, ЗА КОГО ВЫ БЫ НЕ СТАЛИ ГОЛОСОВАТЬ НИ В КОЕМ СЛУЧАЕ.

(карточка, любое число ответов)



	2000 г.	2001 г.	ЯНВАРЬ	ФЕВРАЛЬ	МАРТ	6-7 апреля	13-14 апреля	20-21 апреля
В.Путин	6	6	5	5	6	7	5	6
Г.Зюганов	30	29	29	29	27	29	30	30
А.Тулеев	8	9	9	9	10	10	10	9
В.Жириновский	52	49	47	47	46	47	49	48
Е.Примаков	12	15	14	15	16	15	13	16
С.Шойгу	9	8	8	8	9	9	9	10
Г.Явлинский	23	24	24	25	24	23	21	24

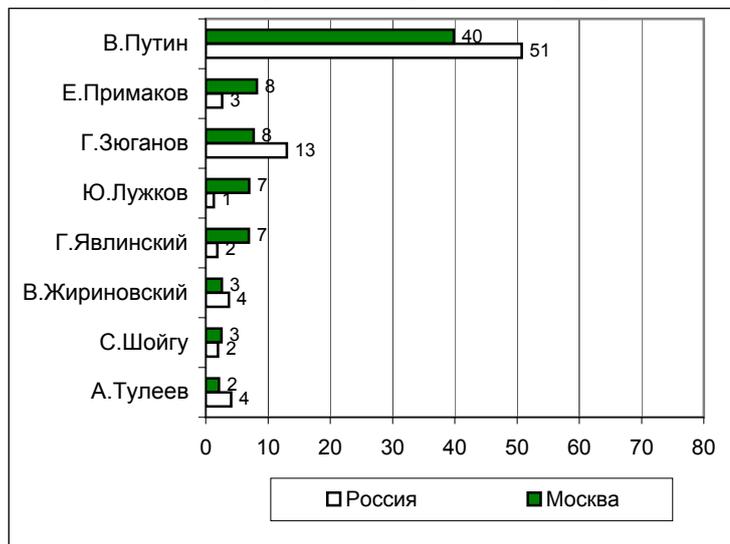
В таблице представлены ответы, набравшие 2% и более



Электоральные рейтинги Москва

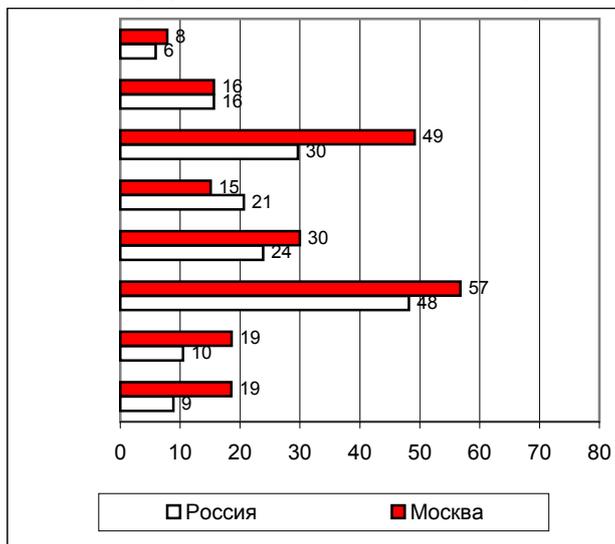
ПРЕДСТАВЬТЕ СЕБЕ, ЧТО В БЛИЖАЙШЕЕ ВОСКРЕСЕНЬЕ СОСТОЯТСЯ ПРЕЗИДЕНТСКИЕ ВЫБОРЫ С УЧАСТИЕМ ПЕРЕЧИСЛЕННЫХ ПОЛИТИКОВ. ЗА КОГО ИЗ ЭТИХ ПОЛИТИКОВ ВЫ БЫ ПРОГОЛОСОВАЛИ?

(карточка, один ответ, список политиков, отобранных по уровню доверия)



УКАЖИТЕ ВСЕХ ТЕХ, ЗА КОГО ВЫ БЫ НЕ СТАЛИ ГОЛОСОВАТЬ НИ В КОЕМ СЛУЧАЕ.

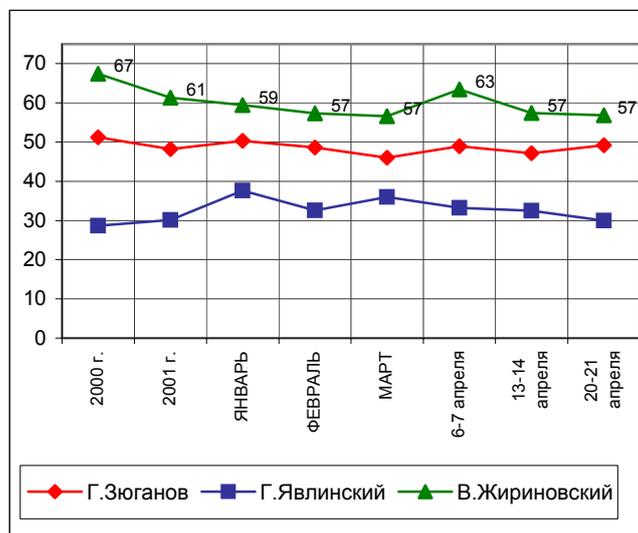
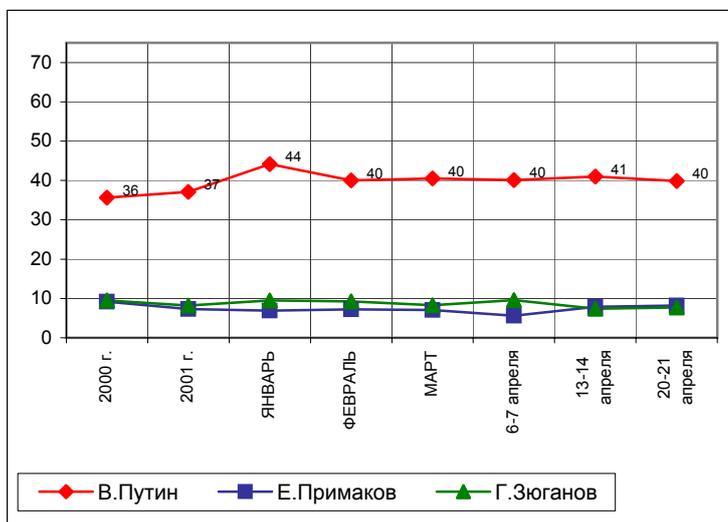
(карточка, любое число ответов)



	2000 г.	2001 г.	ЯНВАРЬ	ФЕВРАЛЬ	МАРТ	6-7 апреля	13-14 апреля	20-21 апреля
В.Путин	36	37	44	40	40	40	41	40
Е.Примаков	9	7	7	7	7	6	8	8
Г.Зюганов	10	8	9	9	8	10	7	8
Ю.Лужков	11	10	8	6	7	8	8	7
Г.Явлинский	10	8	7	7	6	9	6	7
В.Жириновский	2	3	3	3	3	2	3	3
С.Шойгу	1	3	2	2	2	2	1	3
А.Тулеев	2	2	2	1	2	3	1	2

	2000 г.	2001 г.	ЯНВАРЬ	ФЕВРАЛЬ	МАРТ	6-7 апреля	13-14 апреля	20-21 апреля
В.Путин	11	10	10	10	9	9	11	8
Е.Примаков	12	14	17	18	17	16	17	16
Г.Зюганов	51	48	50	49	46	49	47	49
Ю.Лужков	14	14	17	17	17	15	20	15
Г.Явлинский	29	30	38	33	36	33	33	30
В.Жириновский	67	61	59	57	57	63	57	57
С.Шойгу	19	16	20	17	19	20	19	19
А.Тулеев	19	19	21	23	22	21	21	19

В таблице представлены ответы, набравшие 2% и более

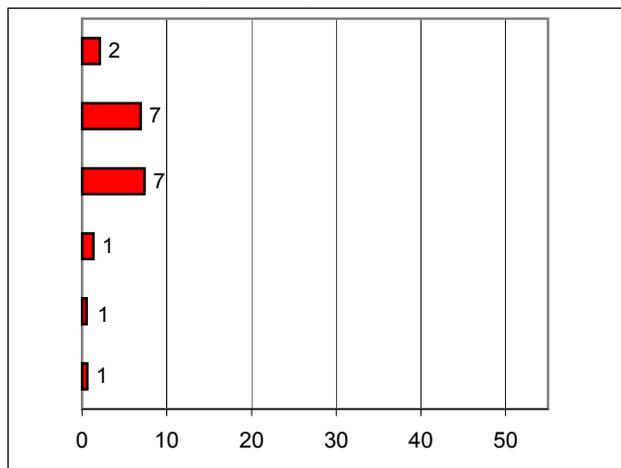
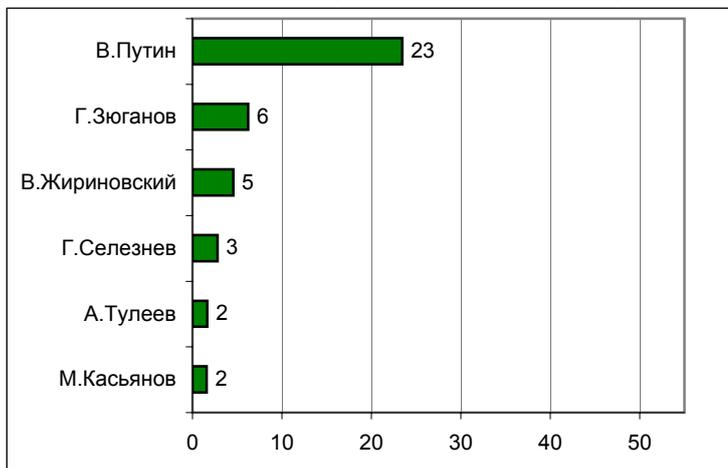


Информационные рейтинги Россия

НАЗОВИТЕ, ПОЖАЛУЙСТА, НЕСКОЛЬКИХ ПОЛИТИКОВ, ДЕЙСТВИЯ И ВЫСКАЗЫВАНИЯ КОТОРЫХ ЗА ПОСЛЕДнюю НЕДЕЛЮ ВАМ ЗАПОМНИЛИСЬ И ПОНРАВИЛИСЬ.

НАЗОВИТЕ НЕСКОЛЬКИХ ПОЛИТИКОВ, ДЕЙСТВИЯ И ВЫСКАЗЫВАНИЯ КОТОРЫХ ЗА ПОСЛЕДнюю НЕДЕЛЮ ВАМ ЗАПОМНИЛИСЬ И НЕ ПОНРАВИЛИСЬ.

(любое число ответов, респонденты сами называют фамилии)

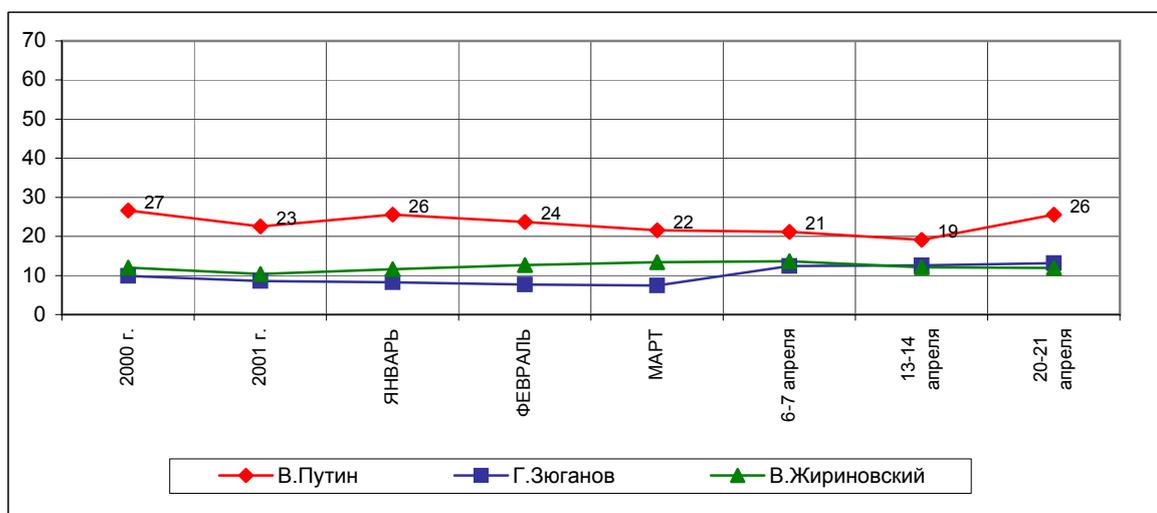


	2000 г.	2001 г.	ЯНВАРЬ	ФЕВРАЛЬ	МАРТ	6-7 апреля	13-14 апреля	20-21 апреля
В.Путин	24	21	24	22	19	20	18	23
Г.Зюганов	6	5	4	5	5	6	7	6
В.Жириновский	3	4	4	6	6	5	5	5
Г.Селезнев	1	1	0	1	1	3	5	3
А.Тулеев	2	1	1	1	1	1	0	2
М.Касьянов	3	2	2	3	3	1	2	2

	2000 г.	2001 г.	ЯНВАРЬ	ФЕВРАЛЬ	МАРТ	6-7 апреля	13-14 апреля	20-21 апреля
В.Путин	3	2	2	2	2	2	1	2
Г.Зюганов	4	4	4	3	3	6	6	7
В.Жириновский	9	7	7	6	7	8	7	7
Г.Селезнев	0	0	0	0	0	2	2	1
А.Тулеев	0	0	0	0	0	0	0	1
М.Касьянов	1	1	1	1	1	1	1	1

В таблице представлены ответы, набравшие 2% и более

Суммарная запоминаемость

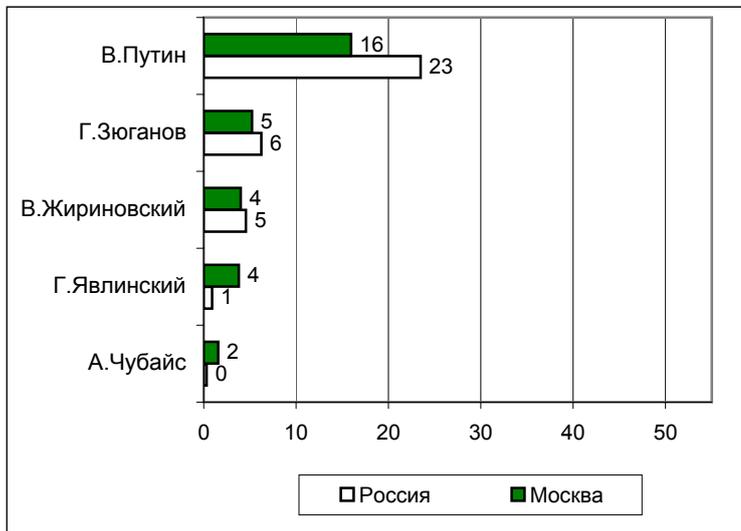


Информационные рейтинги

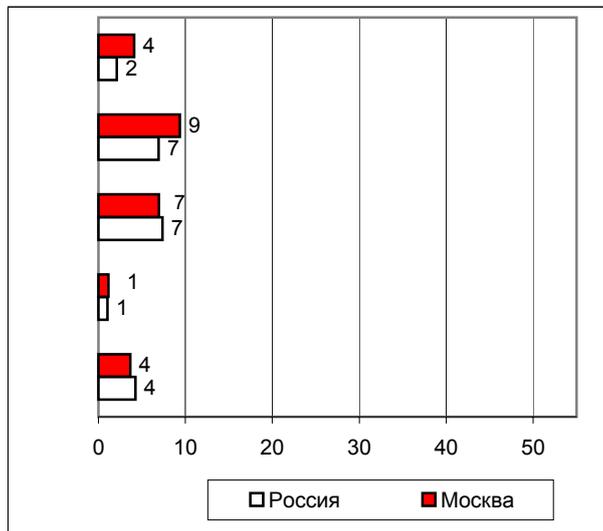
Москва

НАЗОВИТЕ, ПОЖАЛУЙСТА, НЕСКОЛЬКИХ ПОЛИТИКОВ, ДЕЙСТВИЯ И ВЫСКАЗЫВАНИЯ КОТОРЫХ ЗА ПОСЛЕДнюю НЕДЕЛЮ ВАМ ЗАПОМНИЛИСЬ И ПОНРАВИЛИСЬ.

(любое число ответов, респонденты сами называют фамилии)



НАЗОВИТЕ НЕСКОЛЬКИХ ПОЛИТИКОВ, ДЕЙСТВИЯ И ВЫСКАЗЫВАНИЯ КОТОРЫХ ЗА ПОСЛЕДнюю НЕДЕЛЮ ВАМ ЗАПОМНИЛИСЬ И НЕ ПОНРАВИЛИСЬ.

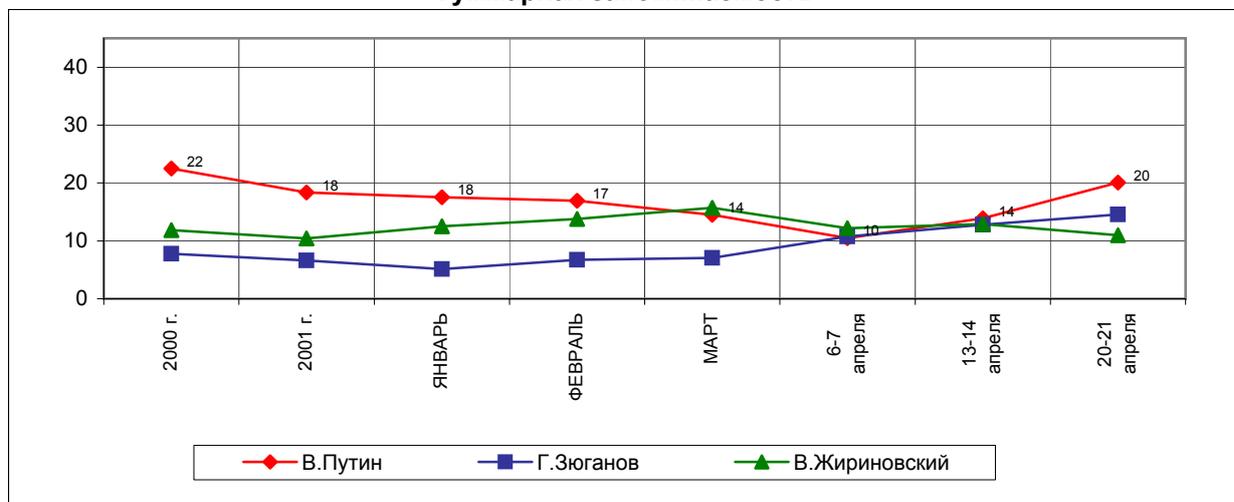


	2000 г.	2001 г.	ЯНВАРЬ	ФЕВРАЛЬ	МАРТ	6-7 апреля	13-14 апреля	20-21 апреля
В.Путин	18	15	15	14	12	10	12	16
Г.Зюганов	3	3	2	4	4	4	4	5
В.Жириновский	3	4	6	7	7	5	5	4
Г.Явлинский	3	2	2	2	1	1	2	4
А.Чубайс	1	0	0	0	0	0	0	2

	2000 г.	2001 г.	ЯНВАРЬ	ФЕВРАЛЬ	МАРТ	6-7 апреля	13-14 апреля	20-21 апреля
В.Путин	4	3	2	3	3	1	2	4
Г.Зюганов	5	4	3	3	3	6	9	9
В.Жириновский	9	7	7	7	9	8	7	7
Г.Явлинский	2	2	1	1	1	1	2	1
А.Чубайс	3	2	2	2	2	1	1	4

В таблице представлены ответы, набравшие 2% и более

Суммарная запоминаемость



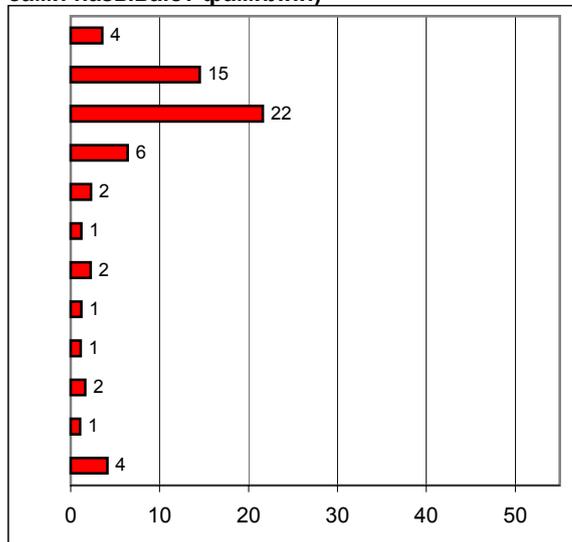
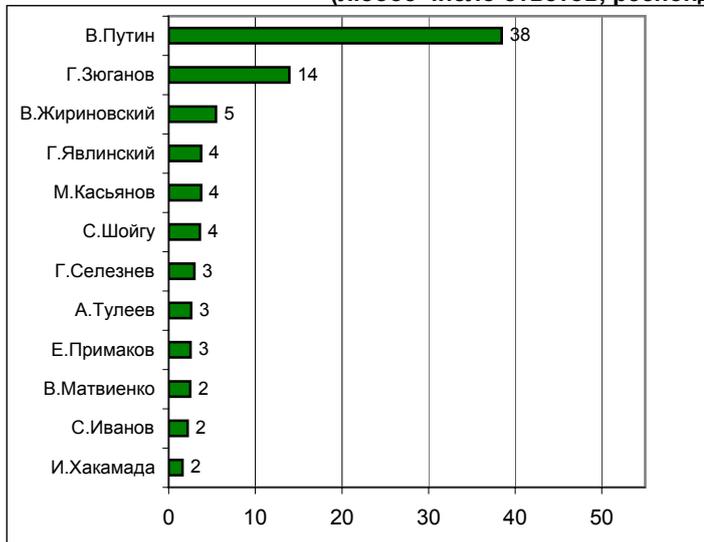
Рейтинги доверия/недоверия политикам

Россия

**НАЗОВИТЕ, ПОЖАЛУЙСТА, НЕСКОЛЬКИХ
СОВРЕМЕННЫХ РОССИЙСКИХ ПОЛИТИКОВ,
К КОТОРЫМ ВЫ ЛИЧНО ОТНОСИТЕСЬ ПОЛОЖИТЕЛЬНО,
С ДОВЕРИЕМ.**

**А ТЕПЕРЬ НАЗОВИТЕ НЕСКОЛЬКИХ
СОВРЕМЕННЫХ РОССИЙСКИХ ПОЛИТИКОВ,
К КОТОРЫМ ВЫ ЛИЧНО ОТНОСИТЕСЬ
ОТРИЦАТЕЛЬНО, С НЕДОВЕРИЕМ.**

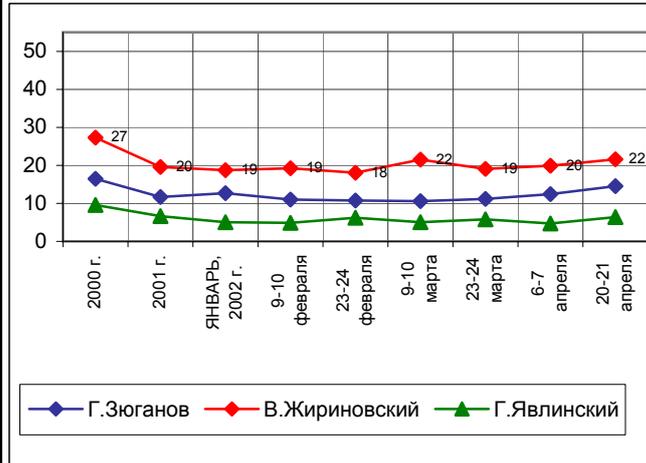
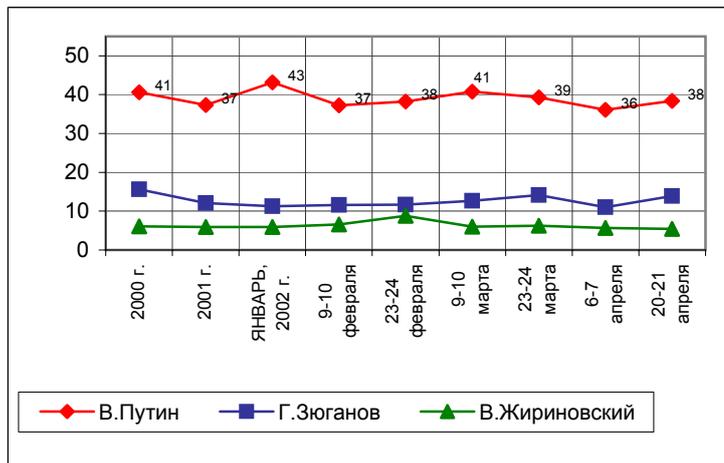
(любое число ответов, респонденты сами называют фамилии)



	2000 г.	2001 г.	ЯНВАРЬ, 2002 г.	9-10 февраля	23-24 февраля	9-10 марта	23-24 марта	6-7 апреля	20-21 апреля
В.Путин	41	37	43	37	38	41	39	36	38
Г.Зюганов	16	12	11	12	12	13	14	11	14
В.Жириновский	6	6	6	7	9	6	6	6	5
Г.Явлинский	6	3	3	3	3	3	2	2	4
М.Касьянов	5	4	4	3	5	5	5	3	4
С.Шойгу	5	6	5	5	6	6	5	4	4
Г.Селезнев	2	2	1	2	2	1	2	3	3
А.Тулеев	8	5	3	4	3	5	3	3	3
Е.Примаков	6	3	2	2	2	3	2	3	3
В.Матвиенко	2	2	2	2	3	4	2	2	2
С.Иванов				1	1	1	2	1	2
И.Хакамада	2	1	2	2	2	1	1	1	2

	2000 г.	2001 г.	ЯНВАРЬ, 2002 г.	9-10 февраля	23-24 февраля	9-10 марта	23-24 марта	6-7 апреля	20-21 апреля
В.Жириновский	4	3	3	3	3	3	5	4	4
Г.Зюганов	16	12	13	11	11	11	11	12	15
В.Путин	27	20	19	19	18	22	19	20	22
С.Шойгу	10	7	5	5	6	5	6	5	6
М.Касьянов	1	1		3	2	2	2	2	2
Г.Селезнев	1	1	1	2	1	1	0	1	1
А.Тулеев	1	1	1	1	1	1	1	1	2
Е.Примаков	1	1	1	1	0	1	0	0	1
В.Матвиенко	2	1	1	1	1	2	1	1	1
С.Иванов	1	0	1	2	1	2	1	1	2
И.Хакамада				1	1	1	0	1	1
Г.Явлинский	3	3	4	3	3	4	3	3	4

В таблице представлены ответы, набравшие 2% и более



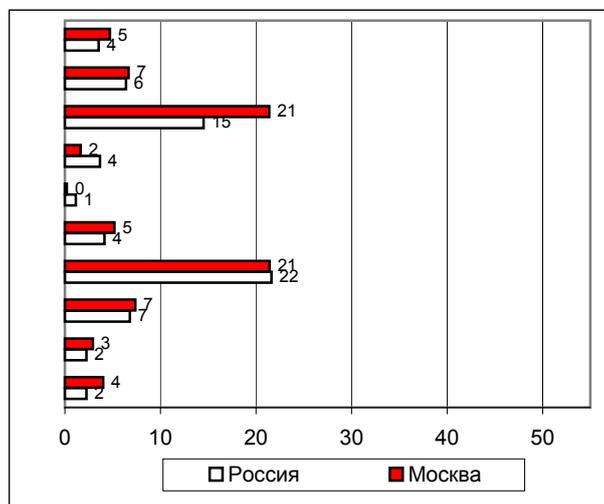
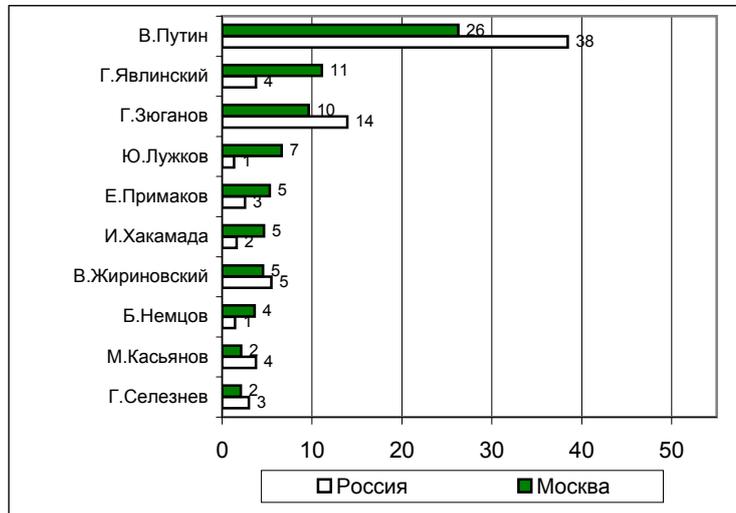
Рейтинги доверия/недоверия политикам

Москва

НАЗОВИТЕ, ПОЖАЛУЙСТА, НЕСКОЛЬКИХ
СОВРЕМЕННЫХ РОССИЙСКИХ ПОЛИТИКОВ,
К КОТОРЫМ ВЫ ЛИЧНО ОТНОСИТЕСЬ
ПОЛОЖИТЕЛЬНО, С ДОВЕРИЕМ.

А ТЕПЕРЬ НАЗОВИТЕ НЕСКОЛЬКИХ
СОВРЕМЕННЫХ РОССИЙСКИХ ПОЛИТИКОВ,
К КОТОРЫМ ВЫ ЛИЧНО ОТНОСИТЕСЬ
ОТРИЦАТЕЛЬНО, С НЕДОВЕРИЕМ.

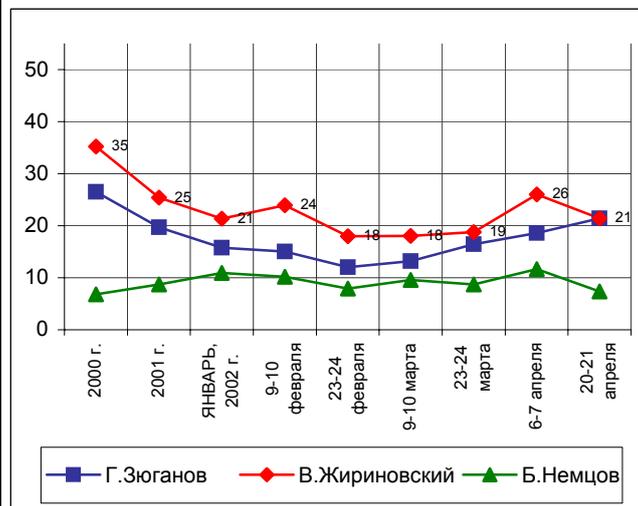
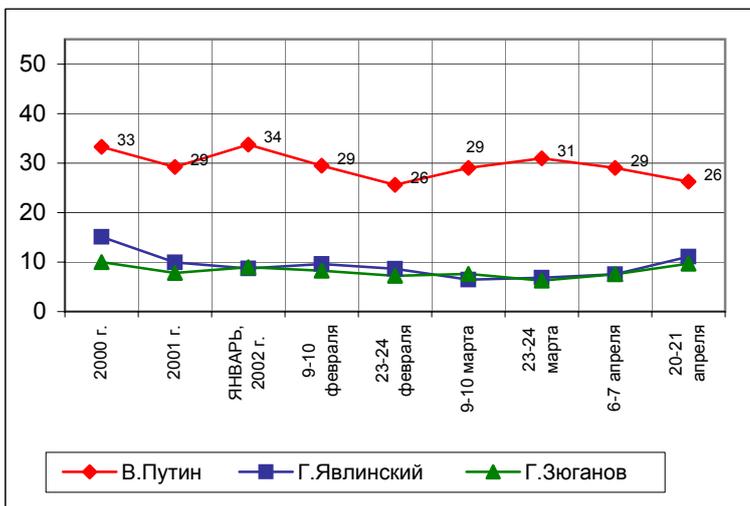
(любое число ответов, респонденты сами называют фамилии)



	2000 г.	2001 г.	ЯНВАРЬ, 2002 г.	9-10 февраля	23-24 февраля	9-10 марта	23-24 марта	6-7 апреля	20-21 апреля
В.Путин	33	29	34	29	26	29	31	29	26
Г.Явлинский	15	10	9	10	9	6	7	8	11
Г.Зюганов	10	8	9	8	7	8	6	8	10
Ю.Лужков	24	15	12	12	9	9	9	11	7
Е.Примаков	14	8	6	7	5	6	6	6	5
И.Хакамада	4	3	4	2	2	3	3	3	5
В.Жириновский	5	5	6	6	6	8	5	6	5
Б.Немцов	5	5	3	4	4	4	2	3	4
М.Касьянов	4	3	2	3	2	1	3	2	2
Г.Селезнев	2	1	1	0	1	2	3	3	2

	2000 г.	2001 г.	ЯНВАРЬ, 2002 г.	9-10 февраля	23-24 февраля	9-10 марта	23-24 марта	6-7 апреля	20-21 апреля
В.Путин	7	6	5	4	4	4	7	6	5
Г.Явлинский	11	8	8	8	6	4	6	5	7
Г.Зюганов	27	20	16	15	12	13	16	19	21
Ю.Лужков	3	2	2	1	2	1	2	2	2
Е.Примаков	1	1	0	0	0	0	0	1	0
И.Хакамада	5	4	7	5	5	4	5	5	5
В.Жириновский	35	25	21	24	18	18	19	26	21
Б.Немцов	7	9	11	10	8	10	9	12	7
М.Касьянов	2	2	3	3	3	1	3	2	3
Г.Селезнев	4	2	1	2	1	1	2	2	4

В таблице представлены ответы, набравшие 2% и более

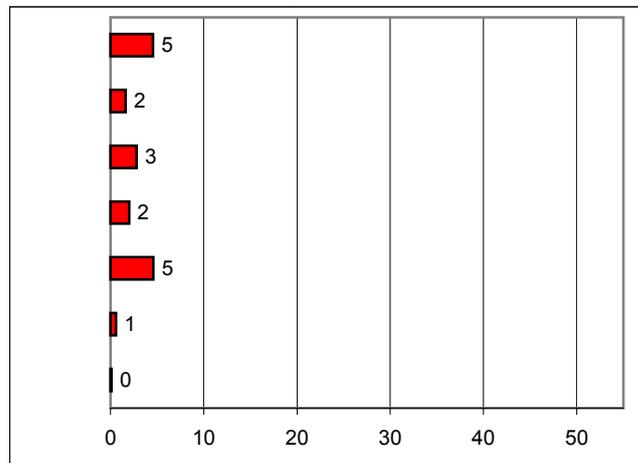
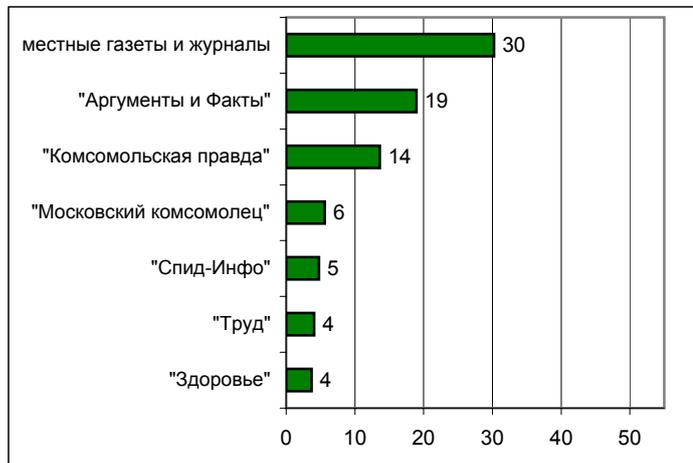


Рейтинги доверия/недоверия СМИ Россия

НАЗОВИТЕ, ПОЖАЛУЙСТА, НЕСКОЛЬКО РОССИЙСКИХ ГАЗЕТ И ЖУРНАЛОВ, К КОТОРЫМ ВЫ ЛИЧНО ОТНОСИТЕСЬ ПОЛОЖИТЕЛЬНО, С ДОВЕРИЕМ.

НАЗОВИТЕ, ПОЖАЛУЙСТА, НЕСКОЛЬКО РОССИЙСКИХ ГАЗЕТ И ЖУРНАЛОВ, К КОТОРЫМ ВЫ ЛИЧНО ОТНОСИТЕСЬ ОТРИЦАТЕЛЬНО, С НЕДОВЕРИЕМ.

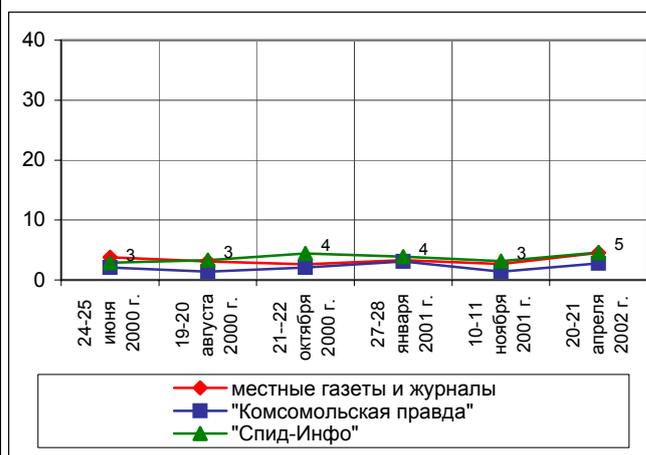
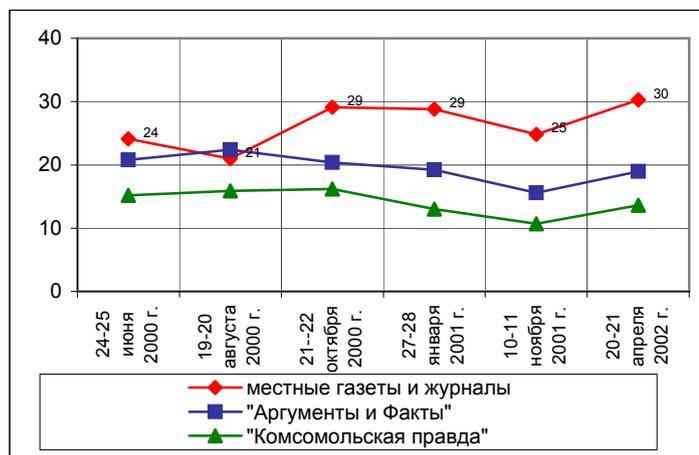
(любое число ответов, респонденты сами называют газеты и журналы)



	24-25 июня 2000 г.	19-20 августа 2000 г.	21-22 октября 2000 г.	27-28 января 2001 г.	10-11 ноября 2001 г.	20-21 апреля 2002 г.
местные газеты и журналы	24	21	29	29	25	30
"Аргументы и Факты"	21	22	20	19	16	19
"Комсомольская правда"	15	16	16	13	11	14
"Московский комсомолец"	9	8	7	8	7	6
"Спид-Инфо"	6	6	6	4	4	5
"Труд"	4	5	4	4	3	4
"Здоровье"	2	2	1	2	3	4
"Совершенно секретно"	2	3	3	2	1	3
"Советская Россия"	2	2	2	3	2	3
"Правда"	1	1	1	2	1	3
"Лиза"			1	2	1	2
"Известия"	2	2	3	2	2	2
"Крестьянка"	2	2	1	2	1	2
"Советский спорт"			1	1	1	2

	24-25 июня 2000 г.	19-20 августа 2000 г.	21-22 октября 2000 г.	27-28 января 2001 г.	10-11 ноября 2001 г.	20-21 апреля 2002 г.
1	4	3	3	3	3	5
2	1	1	2	2	1	2
3	2	1	2	3	1	3
4	3	3	3	4	3	2
5	3	3	4	4	3	5
6	1	1	1	1	0	1
7	0	0	0	0	0	0
8	1	0	2	1	0	0
9	1	0	1	1	0	1
10	2	2	2	2	1	1
11			1	0	1	1
12	1	1	1	1	1	1
13	0	0	0	0	0	0
14			0	0	0	0

В таблице представлены ответы, набравшие 2 % и более

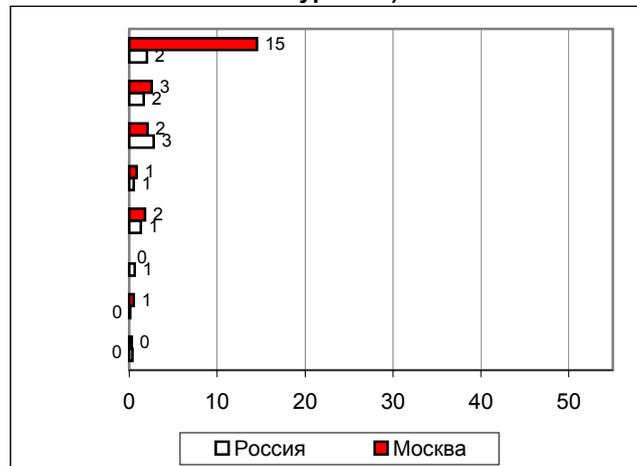
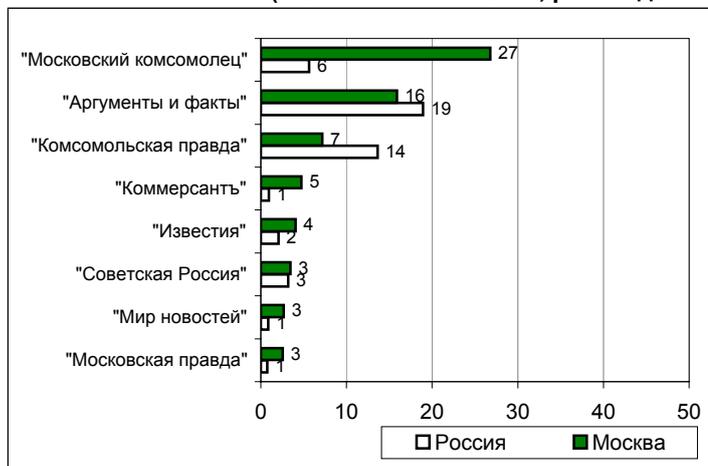


Рейтинги доверия/недоверия СМИ Москва

НАЗОВИТЕ, ПОЖАЛУЙСТА, НЕСКОЛЬКО РОССИЙСКИХ ГАЗЕТ И ЖУРНАЛОВ, К КОТОРЫМ ВЫ ЛИЧНО ОТНОСИТЕСЬ ПОЛОЖИТЕЛЬНО, С ДОВЕРИЕМ.

(любое число ответов, респонденты сами называют газеты и журналы)

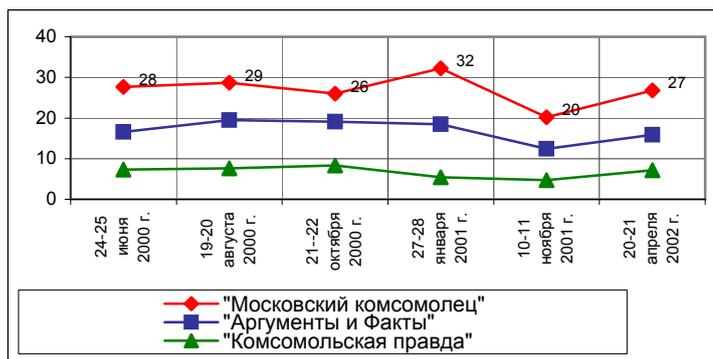
НАЗОВИТЕ, ПОЖАЛУЙСТА, НЕСКОЛЬКО РОССИЙСКИХ ГАЗЕТ И ЖУРНАЛОВ, К КОТОРЫМ ВЫ ЛИЧНО ОТНОСИТЕСЬ ОТРИЦАТЕЛЬНО, С НЕДОВЕРИЕМ.



	24-25 июня 2000 г.	19-20 августа 2000 г.	21--22 октября 2000 г.	27-28 января 2001 г.	10-11 ноября 2001 г.	20-21 апреля 2002 г.		
"Московский комсомолец"	28	29	26	32	20	27		
"Аргументы и Факты"	17	20	19	19	12	16		
"Комсомольская правда"	7	8	8	5	5	7		
"Коммерсантъ"	5	3	4	4	4	5		
"Известия"	4	4	4	3	2	4		
"Советская Россия"	4	3	4	2	2	3		
"Мир новостей"	5	3	3	5	3	3		
"Московская правда"			2	2	1	3		
"Семь дней"	3	5	4	4	4	2		
"Правда"	2	1	1	1	1	2		
местные газеты и журналы	6	3	2	0	0	2		
"Вечерняя Москва"	2	2	1	2	1	2		
"Независимая газета"	2	2	2	2	3	2		
"Спорт-экспресс"	3	2	3	3	3	2		
"Советский спорт"			2	1	2	2		
"Совершенно секретно"	3	2	3	3	2	2		
"ТВ-Парк"			2	2	1	2		
"Огонек"	0	1	1	1	1	2		
"Лиза"			2	2	2	2		

В таблице представлены ответы, набравшие 2% и более

	24-25 июня 2000 г.	19-20 августа 2000 г.	21--22 октября 2000 г.	27-28 января 2001 г.	10-11 ноября 2001 г.	20-21 апреля 2002 г.		
"Московский комсомолец"	17	13	18	16	17	15		
"Аргументы и Факты"	1	1	1	1	2	3		
"Комсомольская правда"	1	2	2	2	2	2		
"Коммерсантъ"	1	2	2	1	0	1		
"Известия"	1	2	1	1	2	2		
"Советская Россия"	3	1	2	2	2	0		
"Мир новостей"	1	0	0	0	1	1		
"Московская правда"			0	1	1	0		
"Семь дней"	0	1	0	0	0	0		
"Правда"	4	3	3	2	2	3		
местные газеты и журналы	0	0	0	0	0	0		
"Вечерняя Москва"	1	1	0	1	0	0		
"Независимая газета"	2	2	2	1	0	1		
"Спорт-экспресс"	0	0	1	0	0	0		
"Советский спорт"			0	0	0	0		
"Совершенно секретно"	1	0	1	0	0	0		
"ТВ-Парк"			0	0	0	0		
"Огонек"	0	0	0	0	0	1		
"Лиза"			0	0	0	0		



	Россия, все	Голосовали бы за...		Адаптация			Пол		Возраст			Образование				Доход на чл.семьи			Тип населенного пункта				Федеральные округа						Москва, все	Пол		Возраст			
		...Путин	...Зюганов	оптимисты	адаптированные	пессимисты	неадаптированные	пессимисты	мужчины	женщины	18 - 35 лет	36 - 50 лет	старше 50 лет	ниже среднего	среднее общее	среднее специальное	высшее	до 1000 руб.	1000 - 1500 руб.	более 1500 руб.	мегаполисы	большие города	малые города	села	Центральный	Северо-Западный	Южный	Приволжский		Уральский	Сибирский	Дальневосточный	мужчины	женщины	18 - 35 лет
Доли групп (%)	100	51	13	29	29	40	47	53	33	29	37	21	35	32	12	36	33	25	12	20	35	28	26	9	16	21	9	15	5	100	46	54	31	32	38

Электоральные рейтинги

ПРЕДСТАВЬТЕ СЕБЕ, ЧТО В БЛИЖАЙШЕЕ ВОСКРЕСЕНЬЕ СОСТОЯТСЯ ПРЕЗИДЕНТСКИЕ ВЫБОРЫ С УЧАСТИЕМ ПЕРЕЧИСЛЕННЫХ ПОЛИТИКОВ. ЗА КОГО ИЗ ЭТИХ ПОЛИТИКОВ ВЫ БЫ ПРОГОЛОСОВАЛИ? (Карточка, список политиков, отобранных по уровню доверия, один ответ.)

В.Путин	51	100	0	56	53	46	46	55	54	51	47	54	50	50	49	51	50	50	53	48	54	50	49	64	45	55	56	47	41	40	33	45	40	37	43
Г.Зюганов	13	0	100	7	13	18	17	10	6	8	23	15	12	12	14	16	14	10	8	14	11	19	14	7	23	7	5	15	21	8	9	6	0	1	19
А.Тулеев	4	0	0	4	3	5	4	4	2	4	6	3	4	4	4	4	5	4	3	8	3	3	4	5	2	2	2	11	1	2	1	3	0	3	3
В.Жириновский	4	0	0	5	3	3	5	2	6	3	2	4	5	3	1	3	4	4	3	3	6	2	4	3	2	5	5	4	2	3	4	2	5	2	1
Е.Примаков	3	0	0	3	1	3	4	2	3	2	3	3	3	2	2	2	3	2	2	3	2	3	5	5	2	1	1	2	0	8	1	6	9	8	7
С.Шойгу	2	0	0	2	0	3	2	2	4	1	1	1	3	2	2	2	1	2	1	3	2	1	2	0	3	1	2	2	4	3	3	2	4	3	1
Г.Явлинский	2	0	0	3	2	0	2	2	2	3	1	0	2	2	5	1	2	3	3	2	1	2	2	3	2	2	4	1	0	7	10	5	8	6	7
Ю.Лужков	1	0	0	1	2	1	1	1	2	2	1	0	1	1	3	0	1	3	2	2	1	0	3	2	0	1	0	0	0	7	5	8	11	7	3
М.Касьянов	1	0	0	2	0	0	1	1	0	2	0	1	1	1	0	2	0	1	0	0	0	2	0	0	3	0	1	0	1	0	0	1	1	0	0
Б.Немцов	1	0	0	1	1	0	0	1	1	1	0	1	1	0	1	0	1	1	1	1	0	0	1	0	1	0	2	1	0	1	2	1	0	3	1
против всех	5	0	0	5	4	5	4	5	5	6	3	4	4	5	8	4	4	7	5	5	4	4	4	2	6	5	4	5	8	7	8	6	5	11	5
я бы не участвовал(-а) в выборах	8	0	0	5	10	9	8	8	8	10	6	9	6	10	6	11	7	6	10	7	7	10	8	5	6	9	9	8	15	10	11	8	12	13	5
затрудняюсь ответить	7	0	0	6	8	6	5	8	7	7	6	6	7	6	6	5	7	6	9	5	8	6	5	6	5	10	10	5	5	5	2	8	5	5	4

	Россия, все	Голосовали бы за...		Адаптация			Пол		Возраст			Образование				Доход на чл.семьи			Тип населенного пункта				Федеральные округа						Москва, все	Пол		Возраст			
		...Путин	...Зюганов	оптимисты	адаптированные	пессимисты	неадаптированные	пессимисты	мужчины	женщины	18 - 35 лет	36 - 50 лет	старше 50 лет	ниже среднего	среднее общее	среднее специальное	высшее	до 1000 руб.	1000 - 1500 руб.	более 1500 руб.	мегаполисы	большие города	малые города	села	Центральный	Северо-Западный	Южный	Приволжский		Уральский	Сибирский	Дальневосточный	мужчины	женщины	18 - 35 лет
Доли групп (%)	100	51	13	29	29	40	47	53	33	29	37	21	35	32	12	36	33	25	12	20	35	28	26	9	16	21	9	15	5	100	46	54	31	32	38

**А ТЕПЕРЬ УКАЖИТЕ ВСЕХ ТЕХ, ЗА КОГО ВЫ БЫ НЕ СТАЛИ ГОЛОСОВАТЬ НИ В КОЕМ СЛУЧАЕ.
(Карточка, список политиков, отобранных по уровню доверия, любое число ответов.)**

В.Жириновский	48	54	64	49	46	48	44	52	46	49	49	45	43	52	57	45	50	53	45	48	47	50	46	62	57	39	54	44	49	57	50	63	51	62	57
Г.Зюганов	30	40	0	37	31	22	32	28	34	31	25	18	31	33	37	26	26	38	32	32	31	22	34	40	26	28	36	21	25	49	47	51	51	49	48
Б.Немцов	25	22	42	21	28	26	29	21	15	27	32	21	23	27	32	22	26	29	20	27	25	23	32	31	23	20	14	27	15	35	35	35	27	30	45
Г.Явлинский	24	23	38	20	26	25	26	22	19	27	26	18	26	23	30	24	21	27	24	23	21	26	30	34	25	19	13	23	14	30	28	32	28	24	36
Ю.Лужков	21	20	29	18	21	22	23	19	18	19	24	20	21	20	21	21	20	21	20	20	19	25	16	25	21	22	17	28	14	15	19	12	13	14	17
Е.Примаков	16	16	17	15	17	15	16	15	12	17	17	15	15	17	16	16	16	15	11	13	15	21	15	18	22	13	15	14	10	16	14	17	15	16	15
М.Касьянов	12	9	16	12	11	12	15	9	8	14	13	9	11	14	16	10	10	17	10	11	12	11	14	14	9	12	12	12	6	23	23	23	16	25	27
С.Шойгу	10	7	20	8	12	12	12	9	7	12	13	8	9	11	17	9	9	14	7	11	11	9	18	14	7	6	7	10	6	19	19	18	16	15	24
А.Тулеев	9	8	11	10	9	8	11	7	9	9	9	5	8	10	16	7	7	12	6	12	7	8	13	17	6	7	2	7	6	19	22	16	24	19	13
В.Путин	6	0	23	6	5	6	8	4	4	5	8	4	4	8	10	5	5	8	2	9	5	6	8	1	6	4	4	7	10	8	9	7	10	5	9
я бы не стал(-а) участвовать в выборах	8	1	7	4	9	10	9	8	8	9	8	8	9	8	5	12	7	5	12	9	6	9	7	4	11	9	10	6	15	8	11	6	11	11	4
затрудняюсь ответить	16	15	3	14	16	19	13	19	18	14	17	24	15	13	13	17	16	13	19	14	18	16	15	14	7	25	11	20	17	9	9	10	12	7	9

	Россия, все	Голосовали бы за...		Адаптация			Пол		Возраст			Образование				Доход на чл.семьи			Тип населенного пункта				Федеральные округа						Москва, все	Пол		Возраст			
		...Путин	...Зюганов	оптимисты	адаптированные	пессимисты	неадаптированные	пессимисты	мужчины	женщины	18 - 35 лет	36 - 50 лет	старше 50 лет	ниже среднего	среднее общее	среднее специальное	высшее	до 1000 руб.	1000 - 1500 руб.	более 1500 руб.	мегаполисы	большие города	малые города	села	Центральный	Северо-Западный	Южный	Приволжский		Уральский	Сибирский	Дальневосточный	мужчины	женщины	18 - 35 лет
Доли групп (%)	100	51	13	29	29	40	47	53	33	29	37	21	35	32	12	36	33	25	12	20	35	28	26	9	16	21	9	15	5	100	46	54	31	32	38

Информационные рейтинги

НАЗОВИТЕ, ПОЖАЛУЙСТА, НЕСКОЛЬКИХ ПОЛИТИКОВ, ДЕЙСТВИЯ И ВЫСКАЗЫВАНИЯ КОТОРЫХ ЗА ПОСЛЕДнюю НЕДЕлю ВАМ ЗАПОМНИЛИСЬ И ПОНРАВИЛИСЬ. (Любое число ответов.)

В.Путин	23	35	11	26	25	21	24	23	20	25	25	22	23	22	29	25	23	22	20	18	23	30	16	25	34	29	18	23	9	16	15	16	12	15	20
Г.Зюганов	6	2	30	4	6	8	7	6	1	3	13	7	5	5	10	6	10	3	1	2	7	11	7	0	12	3	2	11	0	5	7	4	1	2	11
В.Жириновский	5	4	0	5	4	5	6	3	5	5	4	3	7	4	3	5	3	5	3	3	6	5	5	8	3	5	4	4	2	4	5	3	4	5	4
Г.Селезнев	3	2	9	3	3	3	3	2	1	2	5	5	2	2	5	3	5	1	1	2	3	4	2	0	8	2	1	2	0	1	1	1	2	0	1
А.Тулеев	2	1	1	1	1	3	2	2	0	2	3	1	2	2	1	2	2	1	0	2	1	3	1	1	1	1	0	6	0	1	0	1	0	0	2
М.Касьянов	2	2	3	2	1	2	2	1	0	2	2	1	1	2	1	1	2	1	0	2	1	3	2	2	2	2	0	1	0	1	1	1	1	0	0
С.Шойгу	1	2	1	2	1	0	1	1	2	1	1	1	2	1	1	1	2	1	0	2	1	1	2	1	1	1	0	1	0	0	0	0	0	0	0
В.Матвиенко	1	2	0	2	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	2	1	1	1	0	2	0	2	0	1	1	2	0	1	0	0	0	0	0	0	0
Г.Явлинский	1	1	0	0	2	0	1	1	1	1	1	0	0	1	3	1	1	1	0	1	1	0	2	0	1	0	3	0	0	4	5	3	4	1	6
С.Иванов	1	1	1	1	2	0	1	1	0	1	1	1	1	0	2	2	1	0	1	0	1	1	0	0	3	1	2	0	0	0	1	0	0	0	1
Б.Немцов	1	1	0	1	0	1	0	1	1	1	1	0	1	1	0	1	1	1	0	1	1	0	1	0	1	1	1	0	0	1	1	1	0	2	1
другой	8	7	13	13	6	5	9	7	4	1	8	5	7	8	11	7	7	11	5	9	6	9	13	11	8	6	3	3	2	17	19	15	11	13	25
никого не знаю, затрудняюсь ответить	61	56	55	58	62	62	59	63	70	62	54	65	62	62	51	61	59	65	73	69	62	48	63	64	49	60	68	59	87	68	65	71	77	74	56

	Россия, все	Голосовали бы за...		Адаптация			Пол		Возраст			Образование				Доход на чл.семьи			Тип населенного пункта				Федеральные округа						Москва, все	Пол		Возраст			
		...Путин	...Зюганов	оптимисты	адаптированные	пессимисты	неадаптированные	пессимисты	мужчины	женщины	18 - 35 лет	36 - 50 лет	старше 50 лет	ниже среднего	среднее общее	среднее специальное	высшее	до 1000 руб.	1000 - 1500 руб.	более 1500 руб.	мегаполисы	большие города	малые города	села	Центральный	Северо-Западный	Южный	Приволжский		Уральский	Сибирский	Дальневосточный	мужчины	женщины	18 - 35 лет
Доли групп (%)	100	51	13	29	29	40	47	53	33	29	37	21	35	32	12	36	33	25	12	20	35	28	26	9	16	21	9	15	5	100	46	54	31	32	38

**А ТЕПЕРЬ НАЗОВИТЕ НЕСКОЛЬКИХ ПОЛИТИКОВ, ДЕЙСТВИЯ И ВЫСКАЗЫВАНИЯ КОТОРЫХ ЗА ПОСЛЕДНИЮ НЕДЕЛЮ ВАМ ЗАПОМНИЛИСЬ И НЕ ПОНРАВИЛИСЬ.
(Любое число ответов.)**

В.Жириновский	7	9	11	8	9	6	6	8	6	8	8	7	6	7	10	8	9	6	4	6	6	12	5	5	14	8	6	8	1	7	8	6	4	7	9	
Г.Зюганов	7	9	1	8	9	5	7	7	6	8	7	3	8	7	11	6	7	8	5	9	7	6	7	12	9	5	7	6	3	9	11	8	7	8	12	
А.Чубайс	4	4	5	4	3	6	4	4	2	5	6	4	4	6	2	5	4	3	1	4	4	7	7	4	5	1	0	8	0	4	5	3	2	2	7	
Б.Немцов	3	2	5	3	2	3	3	3	1	3	3	2	3	3	4	3	4	2	0	2	2	6	2	1	4	2	2	6	0	1	2	0	0	1	3	
В.Путин	2	1	9	2	2	2	2	2	1	2	3	1	1	2	7	1	3	3	0	4	1	3	5	1	0	1	0	3	0	4	6	3	3	3	6	
И.Хакамада	2	1	3	2	1	3	3	1	1	3	2	3	1	3	3	3	2	1	0	1	2	4	1	1	5	0	3	3	1	2	2	1	1	1	3	
Б.Березовский	2	2	2	2	2	1	2	1	1	2	2	3	1	1	3	2	2	1	1	0	2	3	2	0	1	1	4	2	0	0	0	0	0	0	0	
Г.Селезнев	1	1	4	0	1	2	2	1	1	1	2	0	2	2	1	1	1	2	1	2	1	1	1	3	3	0	1	1	3	2	2	2	2	0	4	
Г.Явлинский	1	2	2	0	2	1	1	1	1	1	2	1	1	1	2	1	1	0	1	0	1	1	1	0	3	0	1	0	1	1	1	2	1	0	2	
Е.Гайдар	1	1	2	0	1	2	1	1	0	1	2	2	1	1	0	1	1	0	1	0	0	3	1	0	0	0	0	4	0	0	0	1	0	0	1	
М.Горбачев	1	1	2	1	1	1	1	1	0	1	1	2	0	0	2	1	1	0	0	0	1	1	1	0	3	1	0	0	0	0	0	0	0	0	1	0
В.Черномырдин	1	1	0	1	1	1	1	1	1	0	1	1	1	1	0	1	1	1	1	0	1	1	1	0	2	1	1	0	0	0	0	0	0	0	0	
Ю.Лужков	1	1	0	0	1	1	1	1	1	0	1	1	1	0	1	1	0	1	0	0	1	1	0	0	2	0	0	2	0	1	1	0	1	0	1	
М.Касьянов	1	0	1	1	1	1	1	0	0	1	1	0	1	1	0	1	0	2	0	1	1	0	2	0	0	0	0	0	1	2	1	2	0	2	3	
А.Тулеев	1	1	0	1	0	0	1	0	1	1	0	0	1	0	2	0	1	0	0	1	1	1	1	0	2	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	
другой	7	8	4	9	7	5	7	6	5	7	8	5	7	5	12	3	9	10	6	14	5	4	10	11	7	3	8	5	0	11	10	12	7	9	16	
никого не знаю, затрудняюсь ответить	72	69	64	71	71	72	69	74	79	69	66	75	73	72	61	71	69	74	83	71	77	60	68	73	60	80	80	66	93	72	68	75	79	81	58	

	Россия, все	Голосовали бы за...		Адаптация			Пол		Возраст			Образование				Доход на чл.семьи			Тип населенного пункта				Федеральные округа						Москва, все	Пол		Возраст			
		...Путин	...Зюганов	оптимисты	адаптированные	пессимисты	неадаптированные	пессимисты	мужчины	женщины	18 - 35 лет	36 - 50 лет	старше 50 лет	ниже среднего	среднее общее	среднее специальное	высшее	до 1000 руб.	1000 - 1500 руб.	более 1500 руб.	мегаполисы	большие города	малые города	села	Центральный	Северо-Западный	Южный	Приволжский		Уральский	Сибирский	Дальневосточный	мужчины	женщины	18 - 35 лет
Доли групп (%)	100	51	13	29	29	40	47	53	33	29	37	21	35	32	12	36	33	25	12	20	35	28	26	9	16	21	9	15	5	100	46	54	31	32	38

Рейтинги доверия/недоверия политикам

НАЗОВИТЕ, ПОЖАЛУЙСТА, НЕСКОЛЬКИХ СОВРЕМЕННЫХ РОССИЙСКИХ ПОЛИТИКОВ, К КОТОРЫМ ВЫ ЛИЧНО ОТНОСИТЕСЬ ПОЛОЖИТЕЛЬНО, С ДОВЕРИЕМ.

(Любое число ответов.)

В.Путин	38	59	15	41	42	34	37	39	35	41	39	42	41	36	31	42	38	33	37	41	35	43	31	37	47	43	33	38	46	26	23	29	26	19	33
Г.Зюганов	14	4	74	9	15	17	17	11	7	9	24	18	12	14	14	14	16	12	7	15	12	20	18	2	20	11	8	13	20	10	11	9	7	6	20
В.Жириновский	5	4	4	8	5	4	7	4	6	6	5	3	6	5	7	5	6	6	3	6	7	4	6	3	3	8	4	5	8	5	5	4	7	5	2
Г.Явлинский	4	2	2	6	3	2	5	2	4	4	3	0	5	4	7	1	5	6	2	8	3	2	5	5	4	2	5	4	2	11	14	9	11	12	10
М.Касьянов	4	6	3	5	3	3	4	4	2	4	5	5	4	3	3	4	4	3	4	3	3	5	2	3	8	5	2	1	4	2	1	3	1	2	3
С.Шойгу	4	5	3	4	4	3	3	4	3	4	3	2	5	3	4	4	4	4	2	3	5	3	2	6	7	2	4	3	1	1	0	1	0	0	2
Г.Селезнев	3	2	9	2	4	3	4	2	1	0	7	4	4	2	3	3	4	2	1	2	4	4	4	1	5	4	0	1	1	2	2	2	0	0	5
А.Тулеев	3	2	1	3	2	2	3	2	2	3	3	3	2	3	3	2	4	3	2	5	2	2	2	2	1	2	2	7	2	1	0	2	0	0	3
Е.Примаков	3	2	4	2	2	3	4	2	2	1	4	4	2	1	5	2	2	4	2	3	3	1	5	2	1	2	0	1	5	5	3	7	3	1	11
В.Матвиенко	2	3	2	3	3	1	2	3	2	3	3	2	3	2	4	3	3	1	0	3	2	3	1	2	6	4	2	1	0	0	0	1	1	0	1
С.Иванов	2	3	2	3	2	1	3	2	2	3	2	2	2	2	3	3	2	1	0	1	2	5	1	0	8	3	2	0	1	1	1	1	1	0	1
И.Хакамада	2	2	0	3	2	1	1	2	2	1	2	0	1	2	5	1	1	4	2	2	2	1	2	0	1	2	2	0	3	5	4	5	5	4	5
Б.Немцов	1	2	0	2	1	1	2	1	2	1	1	0	1	2	3	0	2	3	1	2	1	1	2	0	1	2	2	0	3	4	5	2	4	4	3
Ю.Лужков	1	1	0	2	1	1	1	1	0	3	1	1	1	1	3	1	1	2	0	1	1	1	3	2	1	1	0	1	0	7	5	8	6	4	9
С.Кириенко	1	2	0	2	1	1	1	1	1	1	1	0	1	1	2	1	2	1	1	1	1	1	1	0	2	1	1	1	0	0	1	0	1	0	0
И.Иванов	1	1	0	1	0	1	1	1	0	1	1	1	0	1	1	1	1	0	1	1	1	1	0	0	3	0	0	1	1	1	2	1	1	1	1
М.Горбачев	1	0	1	1	1	1	1	1	1	1	0	0	1	1	0	1	1	0	0	1	1	1	0	0	2	0	1	1	0	1	1	0	1	0	1
А.Лукашенко	1	1	1	1	0	1	0	1	0	1	1	1	1	0	1	1	0	1	0	0	1	0	1	0	2	0	0	0	1	0	0	0	0	0	0
Е.Гайдар	1	1	0	1	1	0	1	1	0	0	1	1	0	1	0	1	0	0	0	1	1	1	0	0	1	1	0	1	0	1	1	1	0	3	0
другой	10	9	13	9	8	12	9	10	7	9	13	5	9	8	21	6	11	14	8	5	9	11	16	11	4	6	9	10	4	20	24	17	10	23	27
никого не знаю, затрудняюсь ответить	37	30	15	35	36	39	34	40	46	39	27	36	35	43	30	37	34	39	46	31	42	31	38	47	26	39	48	39	23	42	42	42	48	50	30

	Россия, все	Голосовали бы за...		Адаптация			Пол		Возраст			Образование				Доход на чл.семьи			Тип населенного пункта				Федеральные округа						Москва, все	Пол		Возраст			
		...Путин	...Зюганов	оптимисты	адаптированные	пессимисты	неадаптированные	пессимисты	мужчины	женщины	18 - 35 лет	36 - 50 лет	старше 50 лет	ниже среднего	среднее общее	среднее специальное	высшее	до 1000 руб.	1000 - 1500 руб.	более 1500 руб.	мегаполисы	большие города	малые города	села	Центральный	Северо-Западный	Южный	Приволжский		Уральский	Сибирский	Дальневосточный	мужчины	женщины	18 - 35 лет
Доли групп (%)	100	51	13	29	29	40	47	53	33	29	37	21	35	32	12	36	33	25	12	20	35	28	26	9	16	21	9	15	5	100	46	54	31	32	38

**А ТЕПЕРЬ НАЗОВИТЕ НЕСКОЛЬКИХ СОВРЕМЕННЫХ РОССИЙСКИХ ПОЛИТИКОВ, К КОТОРЫМ ВЫ ЛИЧНО ОТНОСИТЕСЬ ОТРИЦАТЕЛЬНО, С НЕДОВЕРИЕМ.
(Любое число ответов.)**

В.Жириновский	22	22	31	23	25	18	20	23	21	22	22	21	22	20	27	18	26	22	17	28	17	25	22	15	32	19	16	24	11	21	19	23	18	24	21
А.Чубайс	15	12	29	14	14	18	17	14	10	18	19	17	16	13	16	13	19	16	5	14	15	22	19	12	20	10	2	12	43	11	14	9	8	11	15
Г.Зюганов	15	19	1	20	16	9	17	13	16	16	12	8	17	14	20	11	15	19	11	21	14	11	15	16	20	12	15	8	19	21	26	18	23	21	20
Б.Немцов	7	5	13	7	8	6	8	6	4	8	8	6	7	6	11	6	9	7	2	9	6	8	8	6	7	6	6	7	4	7	11	4	5	7	10
Г.Явлинский	6	6	11	4	9	7	7	6	4	8	7	4	7	5	12	4	7	9	6	6	6	7	7	9	8	4	3	3	18	7	8	5	5	7	8
Б.Березовский	6	5	9	6	6	5	6	5	4	6	7	5	5	6	9	4	6	7	2	6	8	5	6	4	11	4	6	3	4	1	1	2	2	1	1
Е.Гайдар	5	3	13	3	5	7	6	4	3	4	8	6	5	4	7	6	4	6	3	3	6	7	6	3	9	3	2	5	6	1	1	1	2	0	2
В.Черномырдин	4	3	6	3	5	4	5	3	3	6	4	5	4	3	8	4	4	5	0	5	4	6	3	2	9	2	2	4	9	2	3	1	0	3	2
И.Хакамада	4	3	8	4	5	3	6	3	3	6	3	2	4	4	9	2	5	6	2	7	4	3	5	6	7	2	3	3	4	5	7	4	4	7	5
М.Горбачев	4	3	11	3	8	2	5	3	2	4	6	4	5	2	6	4	4	4	1	7	5	3	3	1	12	2	1	2	1	0	0	0	0	0	0
Ю.Лужков	4	3	3	2	6	3	3	4	2	5	4	5	5	1	5	4	3	4	1	4	3	6	2	1	7	3	0	6	5	2	1	2	1	2	2
В.Путин	4	1	16	3	4	4	5	2	3	4	4	4	3	3	5	3	2	7	2	7	2	4	6	1	2	1	2	2	15	5	6	4	5	2	7
В.Анпиров	3	2	2	2	4	2	2	3	2	4	2	2	3	2	5	2	2	5	0	4	4	2	3	3	7	1	2	0	4	2	2	2	4	1	1
М.Касьянов	2	1	5	2	3	2	3	2	1	4	2	2	2	2	5	2	1	5	1	3	2	3	3	3	2	1	0	3	0	3	2	4	1	2	6
Г.Селезнев	2	2	3	2	4	2	3	2	1	4	2	1	2	2	5	1	2	4	1	4	2	1	4	1	5	0	1	0	1	4	5	4	2	3	6
А.Волошин	2	1	3	2	2	1	2	1	1	3	2	1	2	1	6	0	1	4	1	3	2	1	2	2	2	1	1	1	1	1	1	1	1	2	0
Е.Киселев	2	1	3	1	2	1	2	1	1	3	1	1	2	0	5	1	1	3	0	3	3	0	3	2	3	0	0	1	2	1	1	1	2	1	1
В.Матвиенко	2	1	2	2	3	1	2	1	2	3	1	1	2	1	4	1	1	4	0	5	1	0	2	2	4	0	0	0	3	0	1	0	0	0	1
С.Кириенко	2	1	5	1	2	2	3	1	1	2	2	2	1	1	4	1	2	2	0	4	1	2	4	1	1	1	0	0	5	0	1	0	0	0	1
А.Лукашенко	2	1	2	1	3	1	2	1	1	3	1	1	2	1	4	1	1	4	0	4	2	0	2	4	2	0	2	0	0	0	1	0	0	0	1
С.Ястржембский	1	1	2	1	3	1	2	1	1	3	1	1	2	1	3	1	1	3	0	2	2	1	2	1	3	1	0	0	1	0	0	0	0	0	0
А.Лебедь	1	1	2	1	3	0	2	1	1	2	1	0	2	1	4	0	1	4	0	4	1	0	2	2	3	0	0	0	3	0	0	0	0	0	0
В.Рушайло	1	1	3	1	3	1	2	1	1	2	1	0	2	1	4	0	1	3	0	3	2	0	2	2	2	0	1	0	3	0	0	0	0	0	1
С.Шойгу	1	1	2	1	3	1	2	1	1	3	1	1	2	0	3	0	1	3	0	2	2	0	2	2	1	1	0	0	1	0	0	0	0	0	0

	Россия, все	Голосовали бы за...		Адаптация			Пол		Возраст			Образование				Доход на чл.семьи			Тип населенного пункта				Федеральные округа						Москва, все	Пол		Возраст						
		...Путин	...Зюганов	оптимисты	адаптированные	пессимисты	неадаптированные	пессимисты	мужчины	женщины	18 - 35 лет	36 - 50 лет	старше 50 лет	ниже среднего	среднее общее	среднее специальное	высшее	до 1000 руб.	1000 - 1500 руб.	более 1500 руб.	мегаполисы	большие города	малые города	села	Центральный	Северо-Западный	Южный	Приволжский		Уральский	Сибирский	Дальневосточный	мужчины	женщины	18 - 35 лет	36 - 50 лет	старше 50 лет	
Доли групп (%)	100	51	13	29	29	40	47	53	33	29	37	21	35	32	12	36	33	25	12	20	35	28	26	9	16	21	9	15	5	100	46	54	31	32	38			
И.Клебанов	1	1	2	1	2	1	1	1	0	3	1	0	2	0	3	1	1	3	1	3	1	0	2	1	2	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	
А.Тулеев	1	1	2	0	2	1	2	1	0	3	1	0	2	1	3	0	1	3	0	2	2	0	3	2	2	0	0	0	1	0	0	0	0	0	0	0	0	
Е.Примаков	1	1	2	1	2	1	1	1	0	2	1	1	1	1	3	1	1	2	0	3	1	0	2	0	2	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	
С.Иванов	1	0	2	1	2	1	2	1	0	3	0	0	2	0	3	0	0	3	0	3	1	0	2	2	1	0	0	0	0	0	0	0	1	1	0	0	0	
В.Рыжков	1	0	2	1	2	0	1	1	1	2	0	0	1	0	3	0	0	3	0	3	1	0	2	1	2	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
С.Миронов	1	0	2	0	2	1	2	1	0	2	1	0	2	0	3	0	0	3	0	2	1	0	2	1	1	0	0	1	0	1	1	1	0	0	2	0	0	
И.Иванов	1	0	2	1	2	0	1	1	1	2	1	1	1	0	3	0	1	3	0	2	1	0	2	2	2	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	
А.Кудрин	1	0	2	1	2	0	1	1	1	2	0	0	1	0	3	0	0	3	0	2	1	0	2	1	1	0	0	0	2	0	0	0	0	0	0	0	0	
С.Степашин	1	0	2	0	2	0	1	1	0	2	1	0	1	0	3	0	0	3	0	2	1	0	2	2	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	
Г.Райков	1	0	2	0	2	0	1	1	0	2	0	0	1	0	3	0	0	3	0	2	1	0	2	1	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	
другой	4	3	6	4	3	4	5	3	4	3	4	2	5	3	5	2	3	7	4	7	2	2	7	6	2	1	5	1	2	9	11	7	2	9	14			
никого не знаю, затрудняюсь ответить	45	45	26	44	43	48	42	49	52	46	40	47	43	49	39	50	41	43	59	36	52	39	41	56	30	54	60	49	26	43	37	48	47	48	35			

	Россия, все	Голосовали бы за...		Адаптация			Пол		Возраст			Образование				Доход на чл.семьи			Тип населенного пункта				Федеральные округа						Москва, все	Пол		Возраст			
		...Путин	...Зюганов	оптимисты	адаптированные	пессимисты	неадаптированные	пессимисты	мужчины	женщины	18 - 35 лет	36 - 50 лет	старше 50 лет	ниже среднего	среднее общее	среднее специальное	высшее	до 1000 руб.	1000 - 1500 руб.	более 1500 руб.	мегаполисы	большие города	малые города	села	Центральный	Северо-Западный	Южный	Приволжский		Уральский	Сибирский	Дальневосточный	мужчины	женщины	18 - 35 лет
Доли групп (%)	100	51	13	29	29	40	47	53	33	29	37	21	35	32	12	36	33	25	12	20	35	28	26	9	16	21	9	15	5	100	46	54	31	32	38

Рейтинги доверия/недоверия СМИ

НАЗОВИТЕ, ПОЖАЛУЙСТА, НЕСКОЛЬКО РОССИЙСКИХ ГАЗЕТ И ЖУРНАЛОВ, К КОТОРЫМ ВЫ ЛИЧНО ОТНОСИТЕСЬ ПОЛОЖИТЕЛЬНО, С ДОВЕРИЕМ.
(Любое число ответов.)

местные газеты и журналы	30	31	37	27	29	33	27	33	25	31	34	33	26	36	24	31	36	26	14	28	34	39	18	29	26	30	38	46	57	2	1	2	0	3	2
"Аргументы и факты"	19	20	16	25	18	15	20	18	21	21	16	10	18	22	28	15	20	23	14	23	19	19	13	18	28	19	15	20	29	16	14	17	17	16	16
"Комсомольская правда"	14	16	7	15	14	13	14	13	17	17	8	6	15	16	15	13	13	15	16	17	14	11	13	14	12	17	15	9	16	7	9	6	6	10	6
"Московский комсомолец"	6	5	6	8	5	4	7	4	8	5	4	4	6	5	8	4	4	10	2	5	5	5	12	4	1	5	5	2	4	27	30	24	27	25	28
"Спид-Инфо"	5	5	2	8	2	4	4	5	11	2	1	2	5	7	4	6	3	4	3	5	5	5	3	4	8	4	5	5	8	1	1	1	2	1	0
"Труд"	4	5	4	5	5	3	4	4	3	5	5	3	4	4	4	4	4	4	3	1	5	6	4	3	5	5	4	4	2	1	1	2	1	2	2
"Здоровье"	4	5	1	5	3	3	2	6	5	4	3	3	4	4	4	4	5	2	2	3	4	5	3	2	7	2	4	3	4	1	1	1	2	1	0
"Совершенно секретно"	3	4	4	4	4	2	4	2	4	5	2	3	4	3	4	2	4	4	3	5	3	3	1	2	7	4	3	2	7	2	0	3	1	1	2
"Советская Россия"	3	1	18	1	2	5	4	2	1	2	6	1	4	2	8	1	6	3	1	3	4	3	4	2	3	2	1	3	14	3	5	3	0	1	9
"Правда"	3	1	12	2	5	2	3	2	1	1	5	2	4	2	2	4	2	2	1	6	1	3	2	0	8	1	0	1	7	2	4	1	1	2	4
"Лиза"	2	2	0	4	2	1	0	4	5	1	0	1	2	3	3	1	3	2	3	3	3	1	2	2	3	3	0	1	2	2	0	3	1	3	0
"Известия"	2	2	1	4	2	1	2	2	2	2	3	2	2	1	5	2	2	2	2	2	1	3	2	0	4	1	2	3	3	4	4	4	2	3	7
"Крестьянка"	2	2	2	4	2	1	0	3	2	2	2	2	2	1	3	2	2	2	0	1	2	3	1	0	5	2	1	3	5	0	0	0	0	1	0
"Советский спорт"	2	1	4	2	2	1	3	0	3	2	1	0	2	2	1	2	2	1	2	2	1	2	2	1	3	2	2	2	0	2	2	1	1	3	1
"Отдохни"	1	1	0	3	1	0	1	2	3	1	0	0	1	2	1	1	2	2	1	2	1	1	1	1	3	2	0	0	1	1	0	2	2	1	0
"Работница"	1	1	2	2	1	1	0	2	2	1	1	0	1	2	2	2	1	0	0	2	0	3	1	0	3	2	0	0	0	0	0	1	0	0	1
"Ведомости"	1	1	0	2	1	1	1	1	1	2	1	0	1	2	1	1	1	1	4	3	0	0	0	3	3	1	0	0	1	1	1	1	1	3	0
"Коммерсантъ"	1	1	0	2	1	0	1	1	2	1	0	0	1	0	5	0	1	2	3	1	0	0	1	2	0	0	2	1	2	5	6	4	10	4	1
"Огонек"	1	1	0	2	1	0	1	1	1	1	1	0	1	1	1	1	1	1	0	1	1	1	1	0	2	1	1	0	0	2	1	2	1	2	2
"Мир новостей"	1	1	0	1	1	1	1	1	1	1	1	0	2	1	1	0	1	2	0	0	2	0	3	0	0	0	0	0	0	3	1	4	2	2	4
"Собеседник"	1	1	0	2	0	0	1	1	1	1	0	0	0	1	2	0	1	1	0	2	1	0	1	1	2	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0
"Московская правда"	1	1	1	1	1	0	1	0	0	2	1	1	0	1	1	0	1	1	0	2	0	0	1	0	1	1	0	0	0	3	1	4	1	1	6

	Россия, все	Голосовали бы за...		Адаптация		Пол		Возраст			Образование				Доход на чл.семьи			Тип населенного пункта				Федеральные округа						Москва, все	Пол		Возраст					
		...Путин	...Зюганов	оптимисты	адаптированные	пессимисты	неадаптированные	пессимисты	мужчины	женщины	18 - 35 лет	36 - 50 лет	старше 50 лет	ниже среднего	среднее общее	среднее специальное	высшее	до 1000 руб.	1000 - 1500 руб.	более 1500 руб.	мегаполисы	большие города	малые города	села	Центральный	Северо-Западный	Южный		Приволжский	Уральский	Сибирский	Дальневосточный	мужчины	женщины	18 - 35 лет	36 - 50 лет
Доли групп (%)	100	51	13	29	29	40	47	53	33	29	37	21	35	32	12	36	33	25	12	20	35	28	26	9	16	21	9	15	5	100	46	54	31	32	38	
"Семь дней"	1	1	0	1	0	1	0	1	1	1	0	0	0	1	1	0	1	1	0	0	0	2	0	2	0	0	0	0	0	2	1	3	3	2	2	
"Независимая газета"	1	1	0	2	0	1	1	1	1	1	0	1	1	1	2	0	1	1	1	1	1	0	1	0	1	0	1	0	2	2	2	1	3	1	2	
"Мегаполис-экспресс"	1	1	0	1	1	0	1	1	1	1	0	0	1	1	0	0	1	1	0	0	2	0	0	1	0	2	0	0	0	1	1	0	1	0	1	
"ТВ-Парк"	1	1	0	1	0	0	0	1	2	0	0	0	1	1	0	1	1	1	0	1	1	1	1	1	0	2	1	0	0	2	2	2	3	2	0	
"Версия"	1	1	0	1	0	1	1	0	0	1	1	1	0	0	1	1	0	0	0	1	0	1	0	0	0	2	0	0	1	0	1	0	1	2	1	0
"Спорт-экспресс"	1	0	0	1	0	0	1	0	1	1	0	0	1	0	1	0	0	1	0	0	1	1	1	1	1	1	0	0	0	2	4	0	4	1	0	
другие	12	12	7	14	15	10	11	14	14	12	11	10	13	11	19	11	11	16	13	11	13	9	18	13	12	14	3	8	3	26	28	25	36	22	23	
нет таких	8	7	6	9	8	7	11	6	9	9	7	8	9	6	10	7	7	9	10	8	9	5	11	5	9	6	8	7	4	12	11	13	8	15	12	
все	1	1	0	1	0	1	1	1	1	0	1	1	1	1	0	1	0	0	5	0	1	0	0	0	0	3	1	1	0	0	0	0	0	0	0	
затрудняюсь ответить	18	17	18	11	16	24	15	20	14	17	21	31	15	14	10	21	17	14	27	20	12	19	19	32	15	17	13	17	5	17	14	19	16	14	19	

**НАЗОВИТЕ, ПОЖАЛУЙСТА, НЕСКОЛЬКО РОССИЙСКИХ ГАЗЕТ И ЖУРНАЛОВ, К КОТОРЫМ ВЫ ЛИЧНО ОТНОСИТЕСЬ ОТРИЦАТЕЛЬНО, С НЕДОВЕРИЕМ.
(Любое число ответов.)**

"Спид-Инфо"	5	5	6	8	3	3	4	5	4	6	4	2	5	7	3	3	5	7	3	6	5	4	5	1	7	3	4	5	7	3	2	4	6	2	2
местные газеты и журналы	5	5	4	7	4	3	5	5	4	6	3	3	5	4	6	4	5	5	1	13	3	2	2	6	10	3	4	4	5	0	0	0	0	0	0
"Комсомольская правда"	3	2	5	3	4	2	3	2	2	3	3	1	3	2	6	2	3	3	0	3	3	4	3	1	4	1	2	1	12	2	2	2	1	4	1
"Московский комсомолец"	2	2	3	2	2	2	3	1	1	2	2	0	1	2	7	0	1	5	1	0	2	2	4	0	0	0	2	2	7	15	12	16	14	15	14
"Мегаполис-экспресс"	2	1	2	4	2	1	2	2	2	4	1	0	2	3	4	1	1	4	1	3	1	2	3	1	4	1	2	0	2	6	6	7	12	7	1
"Аргументы и факты"	2	1	5	1	2	2	2	1	1	3	1	1	2	1	4	1	1	3	1	2	1	2	2	0	2	1	2	1	6	3	2	3	3	3	1
"Известия"	1	1	2	1	2	1	2	1	0	3	1	0	2	1	2	1	2	1	0	1	2	2	1	1	2	1	1	2	1	2	2	2	2	2	1
"Правда"	1	1	0	1	1	1	1	1	1	2	1	0	2	1	2	1	1	2	0	1	1	2	1	1	1	1	1	1	2	3	3	2	3	3	2
"Независимая газета"	1	1	1	0	1	0	1	0	1	1	1	0	0	1	1	0	0	2	0	1	1	0	2	0	0	0	0	0	2	1	2	0	0	1	2
"Лиза"	1	1	0	1	1	0	0	1	1	1	0	0	1	0	2	0	0	1	0	0	1	1	0	0	1	0	0	1	3	0	0	0	0	0	0
"Советская Россия"	1	1	1	1	0	1	1	0	1	1	1	1	0	1	2	0	1	1	0	1	0	1	1	0	0	0	0	0	3	3	4	2	2	4	3
"Труд"	1	1	1	0	0	1	1	0	1	1	1	1	1	0	0	0	1	1	0	1	1	1	0	0	0	0	1	0	6	1	1	0	0	1	1
"Коммерсантъ"	1	1	0	1	0	1	1	1	1	1	0	0	1	1	1	0	1	0	0	0	0	1	0	0	0	1	2	0	0	1	2	0	0	1	1
другие	8	8	8	13	3	7	10	6	9	9	6	3	9	9	9	6	7	12	3	8	10	7	10	4	10	6	12	2	12	10	11	10	16	11	6
нет таких	21	19	23	24	23	19	21	22	24	18	22	21	23	21	17	24	20	17	31	15	21	24	16	13	20	26	22	31	18	12	12	12	9	11	14
все	5	4	5	3	7	4	6	3	4	6	4	5	5	5	5	4	4	5	7	4	6	4	5	8	3	5	9	3	2	2	1	1	2	2	
затрудняюсь ответить	50	53	43	45	49	56	49	52	49	46	55	61	48	49	43	52	52	47	53	51	51	48	51	63	43	53	49	51	39	53	52	54	51	51	56

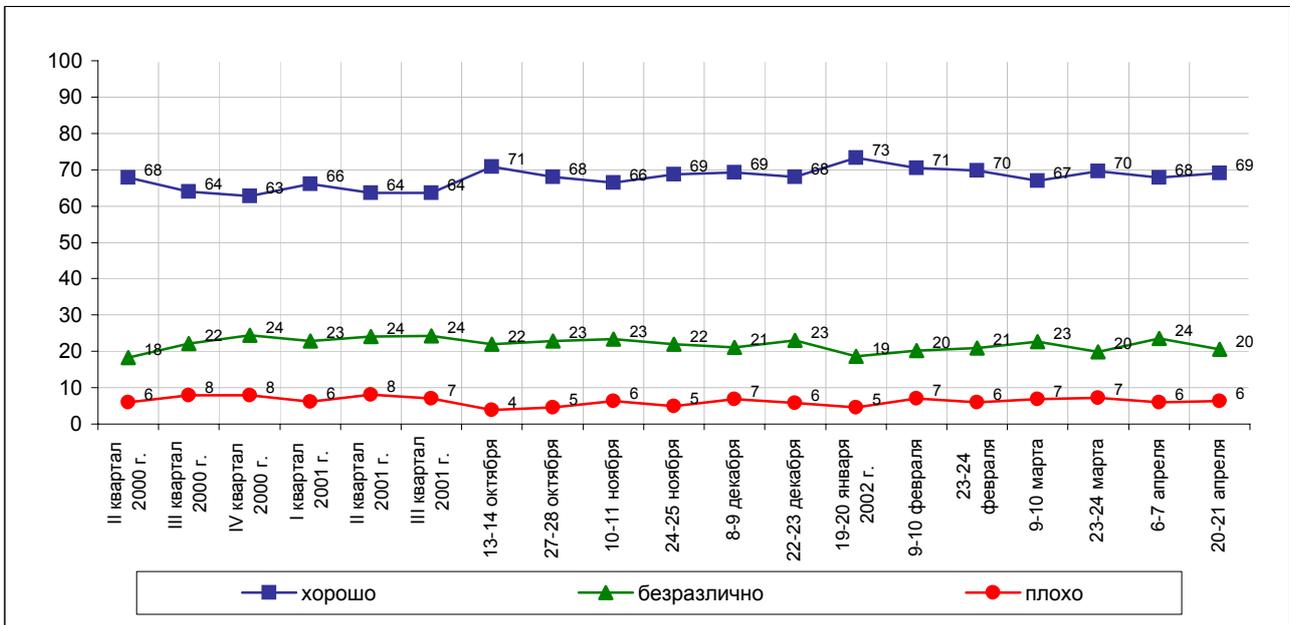
В. Путин



Опрос населения

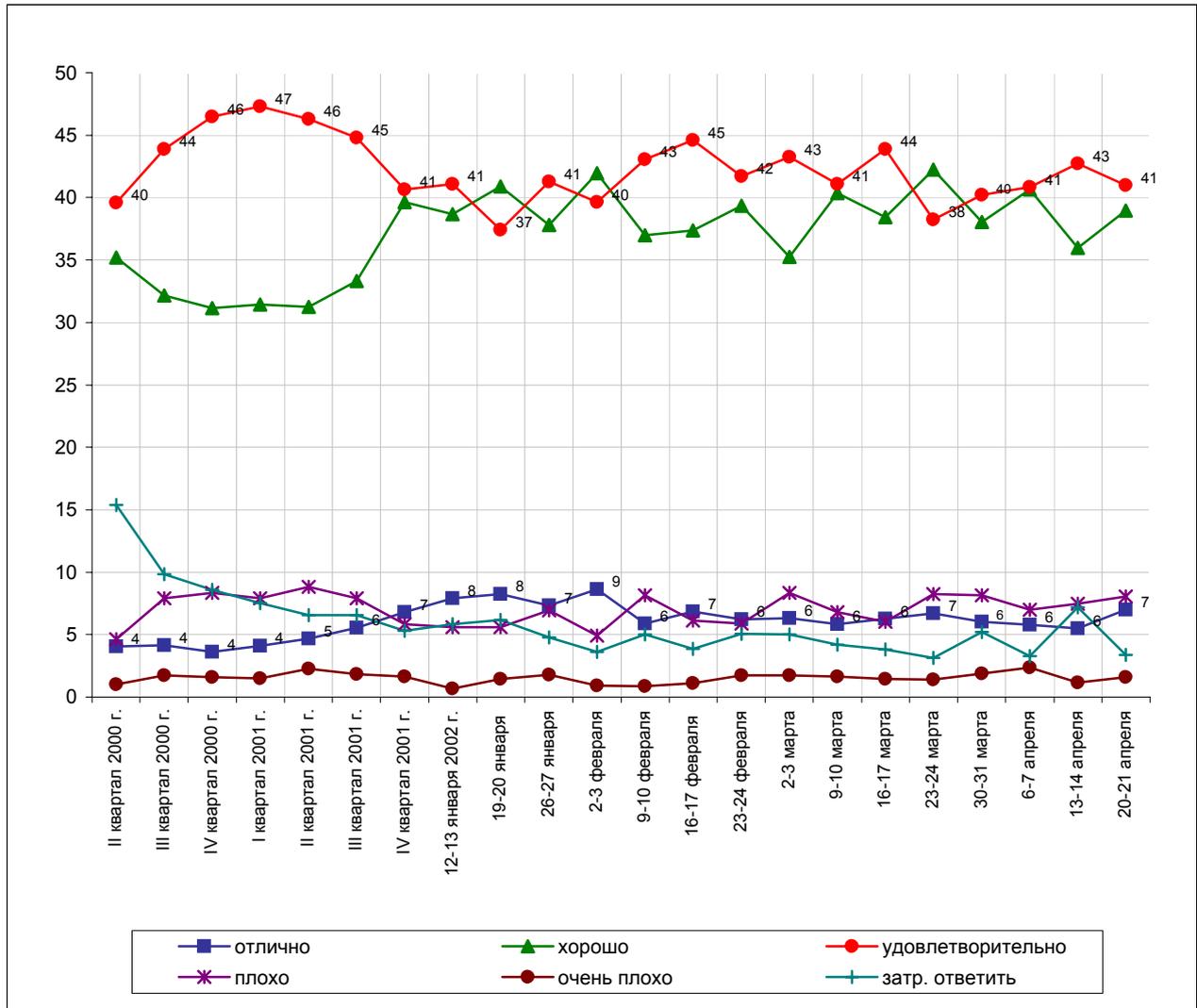
Отношение

КАК ВЫ В ЦЕЛОМ ОТНОСИТЕСЬ К В.ПУТИНУ - ХОРОШО, ПЛОХО ИЛИ БЕЗРАЗЛИЧНО?



Оценки

КАК ВЫ СЕГОДНЯ ОЦЕНИВАЕТЕ РАБОТУ В.ПУТИНА НА ПОСТУ ПРЕЗИДЕНТА РОССИИ - ОТЛИЧНО, ХОРОШО, УДОВЛЕТВОРИТЕЛЬНО, ПЛОХО ИЛИ ОЧЕНЬ ПЛОХО?



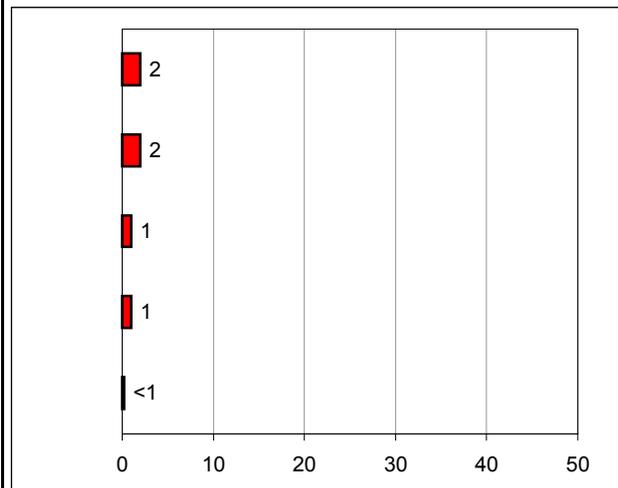
Высказывания и действия

Россия

ПЕРЕЧИСЛИТЕ, ПОЖАЛУЙСТА, НЕСКОЛЬКО ВЫСКАЗЫВАНИЙ, РЕШЕНИЙ И ДЕЙСТВИЙ В.ПУТИНА ЗА ПРОШЕДШУЮ НЕДЕЛЮ, КОТОРЫЕ ВАМ ЗАПОМНИЛИСЬ И ПОНРАВИЛИСЬ, НЕ ВЫЗВАЛИ ВОЗРАЖЕНИЙ.

ПЕРЕЧИСЛИТЕ, ПОЖАЛУЙСТА, НЕСКОЛЬКО ВЫСКАЗЫВАНИЙ, РЕШЕНИЙ И ДЕЙСТВИЙ В.ПУТИНА ЗА ПРОШЕДШУЮ НЕДЕЛЮ, КОТОРЫЕ ВАМ ЗАПОМНИЛИСЬ И НЕ ПОНРАВИЛИСЬ, ВЫЗВАЛИ ВОЗРАЖЕНИЯ.

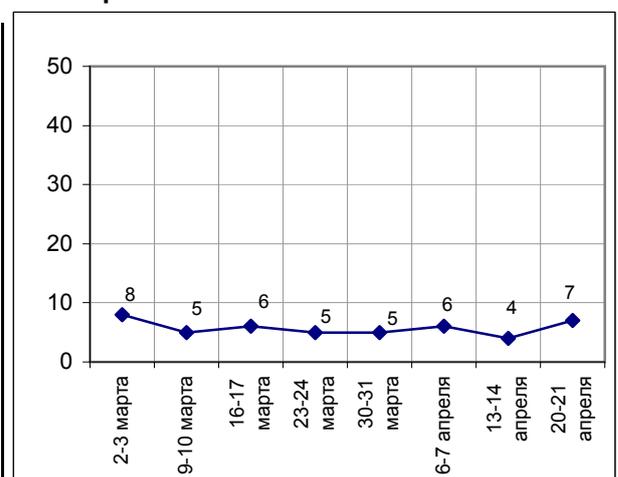
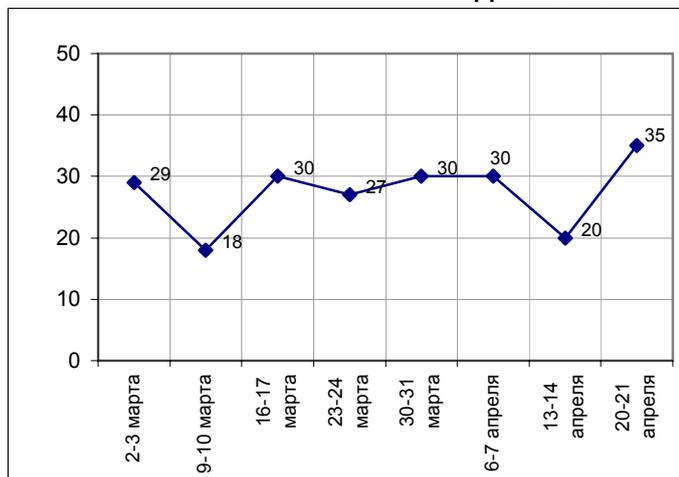
(открытые вопросы)



	2-3 марта	9-10 марта	16-17 марта	23-24 марта	30-31 марта	6-7 апреля	13-14 апреля	20-21 апреля
События в Чечне, борьба с терроризмом	<1	<1	<1	<1	<1	<1	<1	1
Экономика, социальная сфера	6	16	8	14	15	11	4	12
Внутренняя политика	2	8	4	13	9	14	4	18
Внешняя политика	12	6	5	2	2	4	11	4
Другое	2	2	1	3	2	3	2	3
Нет ответа, ответ не на тему	79	71	82	70	73	70	80	65

	2-3 марта	9-10 марта	16-17 марта	23-24 марта	30-31 марта	6-7 апреля	13-14 апреля	20-21 апреля
События в Чечне, борьба с терроризмом	<1	<1	<1	<1	<1	1	<1	<1
Экономика, социальная сфера	1	2	1	2	2	1	1	2
Внутренняя политика	<1	2	2	2	1	1	1	2
Внешняя политика	5	3	2	1	1	2	2	1
Другое	1	1	1	1	1	1	<1	1
Нет ответа, ответ не на тему	94	92	95	94	95	94	96	93

Доля ответивших на вопрос



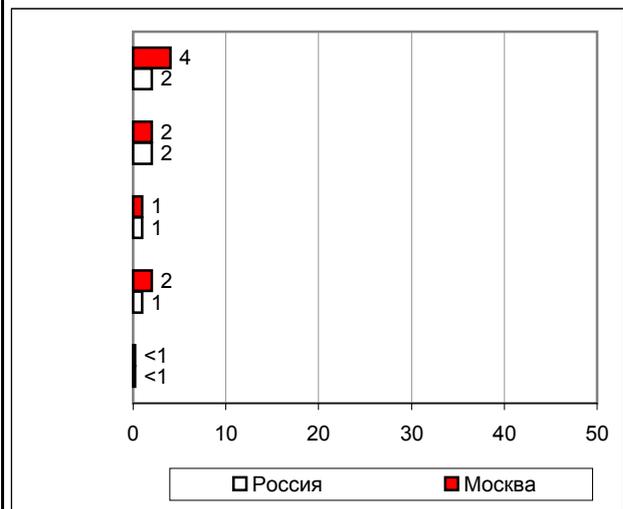
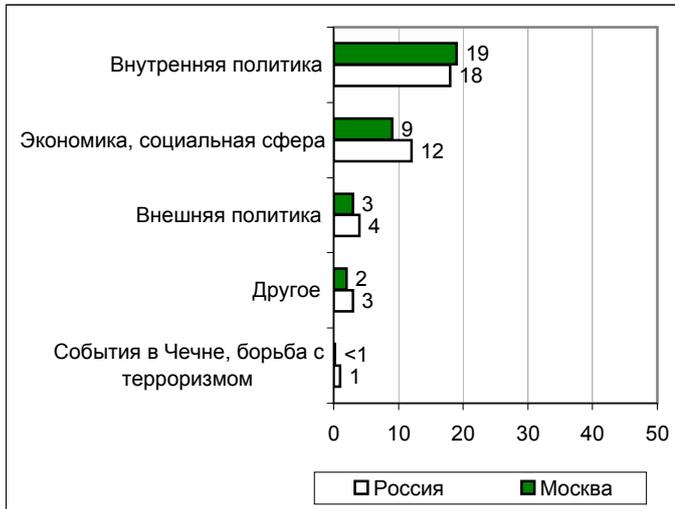
Высказывания и действия

Москва

ПЕРЕЧИСЛИТЕ, ПОЖАЛУЙСТА, НЕСКОЛЬКО ВЫСКАЗЫВАНИЙ, РЕШЕНИЙ И ДЕЙСТВИЙ В.ПУТИНА ЗА ПРОШЕДШУЮ НЕДЕЛЮ, КОТОРЫЕ ВАМ ЗАПОМНИЛИСЬ И ПОНРАВИЛИСЬ, НЕ ВЫЗВАЛИ ВОЗРАЖЕНИЙ.

ПЕРЕЧИСЛИТЕ, ПОЖАЛУЙСТА, НЕСКОЛЬКО ВЫСКАЗЫВАНИЙ, РЕШЕНИЙ И ДЕЙСТВИЙ В.ПУТИНА ЗА ПРОШЕДШУЮ НЕДЕЛЮ, КОТОРЫЕ ВАМ ЗАПОМНИЛИСЬ И НЕ ПОНРАВИЛИСЬ, ВЫЗВАЛИ ВОЗРАЖЕНИЯ.

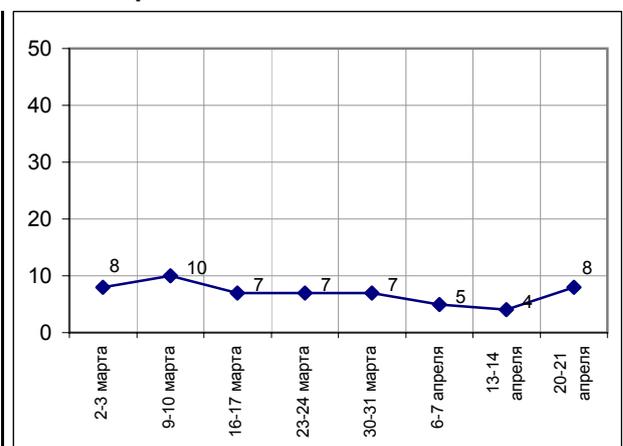
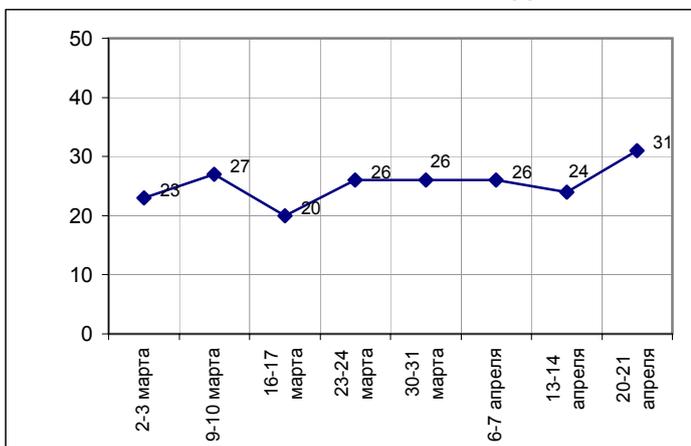
(открытые вопросы)



	2-3 марта	9-10 марта	16-17 марта	23-24 марта	30-31 марта	6-7 апреля	13-14 апреля	20-21 апреля
События в Чечне, борьба с терроризмом	<1	<1	<1	<1	<1	1	<1	<1
Экономика, социальная сфера	7	11	7	9	15	8	4	9
Внутренняя политика	3	10	8	13	11	13	5	19
Внешняя политика	13	7	5	4	1	6	13	3
Другое	3	2	1	3	1	2	3	2
Нет ответа, ответ не на тему	77	73	80	74	74	74	76	69

	2-3 марта	9-10 марта	16-17 марта	23-24 марта	30-31 марта	6-7 апреля	13-14 апреля	20-21 апреля
События в Чечне, борьба с терроризмом	<1	1	<1	<1	<1	<1	<1	<1
Экономика, социальная сфера	1	1	1	2	1	<1	1	2
Внутренняя политика	<1	2	3	3	3	2	1	4
Внешняя политика	6	4	2	1	1	1	2	1
Другое	1	2	1	1	2	1	1	2
Нет ответа, ответ не на тему	92	90	93	93	93	95	96	92

Доля ответивших на вопрос



	Россия, все	Голосовали бы за...		Адаптация			Пол		Возраст			Образование				Доход на чл.семьи			Тип населенного пункта				Федеральные округа							Москва, все	Пол		Возраст		
		...Путин	...Зюганова	оптимисты	адаптированные	пессимисты	неадаптированные	мужчины	женщины	18 - 35 лет	36 - 50 лет	старше 50 лет	ниже среднего	среднее общее	среднее специальное	высшее	до 1000 руб.	1000 - 1500 руб.	более 1500 руб.	мегаполисы	большие города	малые города	села	Центральный	Северо-Западный	Южный	Приволжский	Уральский	Сибирский		Дальневосточный	мужчины	женщины	18 - 35 лет	36 - 50 лет
Доли групп (%)	100	51	13	29	29	40	47	53	33	29	37	21	35	32	12	36	33	25	12	20	35	28	26	9	16	21	9	15	5	100	46	54	31	32	38

Отношение

КАК ВЫ В ЦЕЛОМ ОТНОСИТЕСЬ К В.ПУТИНУ - ХОРОШО, ПЛОХО ИЛИ БЕЗРАЗЛИЧНО?

хорошо	69	88	37	73	73	64	66	72	72	67	68	70	70	69	65	70	68	70	73	65	71	69	66	79	69	79	62	67	46	63	58	67	61	64	64
безразлично	20	9	28	20	16	24	22	19	21	20	20	23	22	18	18	20	21	20	16	22	21	20	23	17	21	14	34	18	25	23	27	20	26	21	23
плохо	6	0	31	3	9	7	8	5	3	8	8	3	4	9	10	7	7	5	4	8	6	6	6	2	10	3	2	9	22	8	9	8	9	8	9
затрудняюсь ответить	4	2	4	3	3	5	3	5	4	4	4	4	3	3	7	3	4	4	7	5	2	5	5	2	0	5	3	6	7	5	6	4	4	8	4

Оценки

КАК ВЫ СЕГОДНЯ ОЦЕНИВАЕТЕ РАБОТУ В.ПУТИНА НА ПОСТУ ПРЕЗИДЕНТА РОССИИ - ОТЛИЧНО, ХОРОШО, УДОВЛЕТВОРИТЕЛЬНО, ПЛОХО ИЛИ ОЧЕНЬ ПЛОХО?

отлично	7	11	0	8	9	5	5	9	6	6	8	9	7	5	8	6	7	8	7	9	6	7	8	9	6	9	5	4	2	7	5	8	7	5	8
хорошо	39	55	12	42	39	37	39	39	43	37	37	45	38	38	34	39	38	41	40	39	38	40	36	45	37	40	44	44	22	33	31	34	37	32	30
удовлетворительно	41	32	47	39	40	43	42	41	41	42	40	35	43	42	43	40	43	41	42	37	44	38	40	40	48	40	41	36	47	47	49	46	44	49	49
плохо	8	1	35	6	9	10	9	8	3	9	11	7	8	8	9	9	8	7	4	10	7	10	9	2	7	5	6	11	25	5	7	4	4	8	3
очень плохо	2	0	4	2	1	1	3	0	1	2	1	1	1	2	2	1	1	2	2	2	1	1	2	1	0	0	3	3	4	4	5	3	3	3	6
затрудняюсь ответить	3	1	2	3	3	4	3	4	5	3	2	3	3	4	4	4	2	2	5	3	3	3	5	2	2	5	1	2	0	4	2	5	4	3	4

Суждения респондентов

За неделю с **15 по 21 апреля** процент россиян и жителей столицы, ответивших на вопрос о понравившихся и не понравившихся высказываниях и действиях В. Путина, возрос.

Такой всплеск активности россиян в первую очередь связан с состоявшимся 18 апреля Посланием Президента Федеральному Собранию Российской Федерации (*"понравилось обращение Путина с президентским Посланием", "выступление Президента проработанное, серьезное, реальное, конкретное", "хороший настрой на осуществление планов в Послании Президента"*). Среди других событий во внутренней политике внимание наших сограждан привлекли высказывания главы государства о реформировании армии (*"альтернативная, контрактная военная служба", "повышение обороноспособности нашей армии"*), критика работы Правительства (*"сказал, что план, который берет Правительство, заниженный", "отрицательно отзывается о работе министров"*), действия по борьбе с коррупцией (*"бюрократический аппарат сократит – борьба с коррупцией, со взятками", "осуждает бюрократию"*). Кроме того, не осталась незамеченной встреча В. Путина с представителями чеченской диаспоры и обсуждение проблем в Чечне (*"встреча с чеченскими представителями в Кремле", "по Чечне хочет помочь", "вернуть Чечню в правовое поле"*).

В экономике и социальной сфере внимание респондентов привлекли, во-первых, высказывания Президента по проблемам макроэкономики (*"надо действовать более решительно в поднятии экономики", "обратить внимание на сельское хозяйство", "вопрос о налогах и малом бизнесе", "земельная реформа"*), во-вторых, действия по увеличению выплат бюджетникам и другим малообеспеченным слоям населения (*"насчет повышения должностных окладов и пенсий", "студентам повысил стипендии", "надбавил пенсию детям-инвалидам почти в два раза"*); в третьих – рассмотрение важных социальных аспектов (*"будет строить для безпризорников приюты", "о молодежи, о борьбе с наркоманией", "по вопросам образования, спорта, здравоохранения", "мы уверены в том, что в социальных вопросах будет лучше, люди будут жить безбедно"*).

Во внешней политике наиболее важными оказались *"налаживание экономических отношений с другими странами", "выступление Путина в Германии и переговоры по долгам Германии", "выступление по поводу дружбы со всеми странами и о свободе торговли"*.

Вспоминая не понравившиеся публичные акты В. Путина, россияне прежде всего обсуждали Послание Федеральному Собранию – упрекали его в *"демагогии"* и *"популизме"*. Также наши сограждане упоминали некоторые события в экономике и социальной сфере: *"говорит, что экономика поднялась, а цены-то все растут; учителя, врачи не получают зарплату по несколько месяцев", "Путин считает, что улучшилась жизнь простых людей, а на самом деле – не улучшилась", "результаты в экономике не видны: топчемся, считаем только сотые проценты повышения"*.

Результаты столичного опроса на минувшей неделе в целом повторили общероссийские.

Открытый вопрос: Перечислите, пожалуйста, несколько высказываний, решений и действий В. Путина за прошедшую неделю, которые Вам запомнились и понравились, не вызвали возражений.

(в % от числа опрошенных по России)

Внутренняя политика	18
Послание Президента	11
<ul style="list-style-type: none"> • <i>"Выступил с Посланием к Федеральному Собранию"; "все правильно говорил в своем выступлении"; "все, что говорил в Послании"; "его обращение меня устраивает"; "в целом выступление его понравилось"; "выступление 18 апреля перед Федеральным собранием, отвечал на вопросы очень хорошо, спокойно"; "выступление его, отчет слушал"; "понравилось обращение Путина с президентским Посланием"; "выступление президента – проработанное, серьезное, реальное, конкретное"; "хороший настрой на осуществление планов в Послании Президента"; "обращение Путина: слушала его и испытывала удовлетворение".</i> 	3
Армия	3
<ul style="list-style-type: none"> • <i>"Поднять обороноспособность нашей армии"; "армия должна быть контрактной"; "реформа в армии и флоте"; "альтернативная военная служба"; "военная реформа".</i> 	2
Государственное строительство	2
<ul style="list-style-type: none"> • <i>"Путин хочет заставить руководящих работников и парламент работать на народ"; "сказал, что план, который берет правительство, заниженный"; "работа губернаторов признана президентом неудовлетворительной, отсутствие местного самоуправления"; "навести порядок в руководстве"; "отрицательно отзывается о работе министров"; "критика Путина по поводу работы правительства"; "надо ужесточать Уголовный кодекс"; "о работе властей, руководящего аппарата"; "наладить политико-правовое пространство"; "высказывание о реформе госаппарата"; "сократить государственный аппарат".</i> 	1
Встречи, поездки	1
<ul style="list-style-type: none"> • <i>"Встреча В. Путина с представителями чеченской диаспоры в Москве"; "встреча с чеченскими представителями в Кремле"; "встречи Путина с чеченским президентом, с Ниязовым".</i> 	1
О борьбе с коррупцией	1
<ul style="list-style-type: none"> • <i>"О чиновничестве – что много коррупционеров среди них"; "его высказывания против бюрократии, что они не дают дорогу"; "высказывание о коррупции в верхах"; "бюрократический аппарат сократить, борьба с коррупцией, со взятками"; "осуждает бюрократию".</i> 	1
Другое	1
<ul style="list-style-type: none"> • <i>"Дисциплина, борьба с преступностью"; "демократическая пресса в стадии становления".</i> 	
Экономика, социальная сфера	12
Макроэкономика	5
<ul style="list-style-type: none"> • <i>"Улучшение экономического положения"; "о подъеме сельхозземель"; "надо действовать более решительно в поднятии экономики"; "аппарат ставит предпринимателей на уши, а не на ноги"; "говорил об улучшении в экономике"; "обратить внимание на село"; "экономические проблемы России"; "вопрос о налогах и малом бизнесе"; "поддержать среднего предпринимателя"; "мало куража в плане развития экономики"; "выступление Путина о развитии производства"; "высказывание об уменьшении налогов для малого бизнеса"; "создание условий, чтобы люди зарабатывали деньги"; "создание новых рабочих мест"; "земельная реформа"; "вспомнил сельское хозяйство"; "о поддержке малого бизнеса и частных предпринимателей"; "приостановлен финансовый кризис"; "навести порядок в налоговой политике".</i> 	

Выплаты, цены	4
<ul style="list-style-type: none"> • <i>"Повышение зарплаты военнослужащим"; "будет увеличивать зарплаты бюджетникам, пенсию повысит"; "надбавки военным"; "насчет повышения должностных окладов"; "повышение минимальной заработной платы"; "студентам повысил стипендию"; "надбавил пенсию детям-инвалидам почти в два раза"; "вообще нравится, пенсия поднимается и вовремя платится"; "прибавит пенсии в августе"; "о том, что надо прибавить зарплату малоимущим"; "детские быстрее выдать принял решение"; "стали вовремя давать зарплату благодаря Путину"; "пенсионерам, которым за восемьдесят, сделал пенсию три с половиной тысячи"; "повышение зарплат и детских пособий".</i> 	
Социальный аспект	4
<ul style="list-style-type: none"> • <i>"Будет строить для беспризорников приюты"; "о молодежи, о борьбе с наркоманией"; "об улучшении жизни россиян"; "поддержать науку, образование"; "улучшение жизни простого народа"; "по вопросу образования"; "высказывание из Послания: "россияне за последнее время стали жить лучше, но мы не должны успокаиваться""; "взялся за хулиганство, спорт, к пенсионерам хорошо относится"; "больше внимания беспризорным детям"; "об улучшении жилищных условий граждан"; "будет диспансеризация детей, надо улучшить жизнь народа"; "о спорте, здравоохранении, по детям"; "возрождает спортивные традиции"; "действия по спорту, возрождение спорта"; "о социальной защите"; "о проблемах жизни, коммунальные жилищные проблемы, проблемы молодежи"; "мы уверены в том, что в социальных вопросах будет лучше, люди будут жить безбедно".</i> 	
Внешняя политика	4
Встречи, поездки	2
<ul style="list-style-type: none"> • <i>"Путин в Германии встречается с руководителем страны"; "встреча с представителями Саудовской Аравии и Хорватии"; "выступление Путина в Германии во время визита"; "в Германии выступил на немецком языке"; "поездки в Италию и Германию".</i> 	
Другие аспекты	2
<ul style="list-style-type: none"> • <i>"Договор с немцами"; "налаживание экономических отношений с другими странами"; "переговоры по долгам с Германией"; "удача в Германии – сокращение долгов"; "нравится его внешняя политика"; "выступление по поводу дружбы со всеми странами и свободе торговли"; "отношения Германии и России лучше, чем между другими странами"; "90% долга спишет Германия России"; "верит в потенциал Союза России и Белоруссии"; "отношение Путина к Америке"; "в НАТО Россия входит, т.к. голос нашей страны тоже должен обязательно быть"; "налаживать отношения со странами Средней Азии"; "борется за мир в общем-то".</i> 	
События в Чечне, борьба с терроризмом	1
<ul style="list-style-type: none"> • <i>"Восстановление Чечни"; "по Чечне хочет помочь"; "мирными переговорами навести порядок в Чечне"; "вернуть Чечню в правовое поле"; "что решил помогать Чечне средствами и людьми"; "разобрался с Чечней, пока все затихло"; "выводит войска из Чечни, поднимает вооружение"; "политика в Чечне".</i> 	
Другое	3
<ul style="list-style-type: none"> • <i>"Все, что делает Путин, не вызывает отрицательных эмоций – грамотный, толковый политик"; "он мне нравится"; "прямой, открытый"; "он почти не отдыхает, постоянно в работе – просто молодец"; "Путин – миротворец, старается помирить всех, не лжец и не лицемер".</i> 	
Нет ответа, ответ не на тему	65

Открытый вопрос: Перечислите, пожалуйста, несколько высказываний, решений и действий В. Путина за прошедшую неделю, которые Вам запомнились и не понравились, вызвали возражения.

(в % от числа опрошенных по России)

Экономика, социальная сфера	2
Выплаты, цены	1
<ul style="list-style-type: none"> • "Пенсии у пенсионеров подняли до прожиточного минимума – в Сочи это далеко до истины"; "компенсации ввели, а денег нет"; "повышают квартплату"; "невыплата зарплат учителям, плохая жизнь на селе"; "с мая месяца пенсию не прибавляют"; "говорит, что экономика поднялась, а цены-то все растут, учителя, врачи не получают зарплату по несколько месяцев"; "не дал ответ о неуплате зарплат на востоке врачам, учителям"; ""мы уже достигли прожиточного минимума" – это достигли пенсионеры, а мы из этого положительно не видим: цены растут, денег не хватает". 	
Социальный аспект	1
<ul style="list-style-type: none"> • "Говорит об армии, о пенсионерах по возрасту, но не говорит о нас, инвалидах"; "мало заботы о детях"; "высказывания о беспризорниках – слишком поздно взялся за этот вопрос"; "Путин считает, что улучшилась жизнь простых людей, на самом деле не улучшилась"; "идея о жилищной реформе – все нечетко, запутанно"; "президент, видимо, не обладает достаточной силой, чтобы сделать жизнь народа достойной". 	
Макроэкономика	1
<ul style="list-style-type: none"> • "Вопрос о земле волнует всех, его решать надо крайне осторожно – иностранцам нужна наша страна"; "в основном только о предпринимателях говорит, а о сельском хозяйстве нет заботы"; "земельная реформа"; "большое обесценивание денег"; "принятие земельного закона"; "снижает налоги предпринимателям, а о простых людях забыл"; "сельским хозяйством мало занимается"; "вопрос об экономике"; "нереальная помощь малому бизнесу: наоборот, все еще больше усложняется"; "о бизнесе: хотел выделить денег, но осталось все на словах"; "сказал неправду насчет сельского хозяйства"; "налоги"; "нет контроля за монополиями"; "результатов в промышленности не видно: топчемся, считаем только сотые проценты повышения". 	
Внутренняя политика	2
<ul style="list-style-type: none"> • "Путин 18 апреля говорил красиво, все складно, а на самом деле – мафия, рэкет, чиновники берут взятки"; "много общих положений в Послании"; "мне показалось, что Послание было безликим"; "текст Послания не сам готовил и прочел его, не отрываясь от текста"; "Послание – нет цифр, все обобщено"; "обращение к Федеральному Собранию было похоже на заседание Политбюро: мало критики, надо заставлять работать"; "приукрасил положение в стране"; "выступление было популистским"; "выступление в Федеральном собрании – это одна демагогия"; "некоторые моменты его речи мне остались непонятны". 	
Внешняя политика	1
<ul style="list-style-type: none"> • "Деньги отдаем в Афганистан"; "помощь Афганистану"; "оглядывается на Запад"; "Россия прислушивается к мнению западной критики"; "слишком стелется перед Америкой"; "с американцами Путин идет на уступки"; "единая валюта в 2005 году с Белоруссией"; "о том, чтобы вернуть Германии кредиты за три года". 	

События в Чечне, борьба с терроризмом

<1

- *"Не видны конкретные действия по чеченскому вопросу"; "не хочет воевать с Чечней, а без ее разгрома ничего не будет"; "обещал закончить войну в Чечне, а результата все нет"; "жалко, в Чечне солдаты гибнут".*

Другое

1

- *"Когда он выступает на телевидении, я выключаю телевизор"; "мягко высказывается и действует"; "незаметный серый мышонок"; "вряд ли сможет выполнить высказанную программу"; "суховат, не склонен к спецэффектам"; "сам он мне не нравится: маленький, неинтересный, невыразительный"; "говорит одно, а на деле все наоборот – все для развития богатых людей"; "он марионетка и не ничего решает"; "все обещания, а где дела?"; "его слова не выполняются, пустые обещания"; "то, что он говорит, не выполняется – как будто его кто-то сдерживает, препятствует"; "работает на аудиторию".*

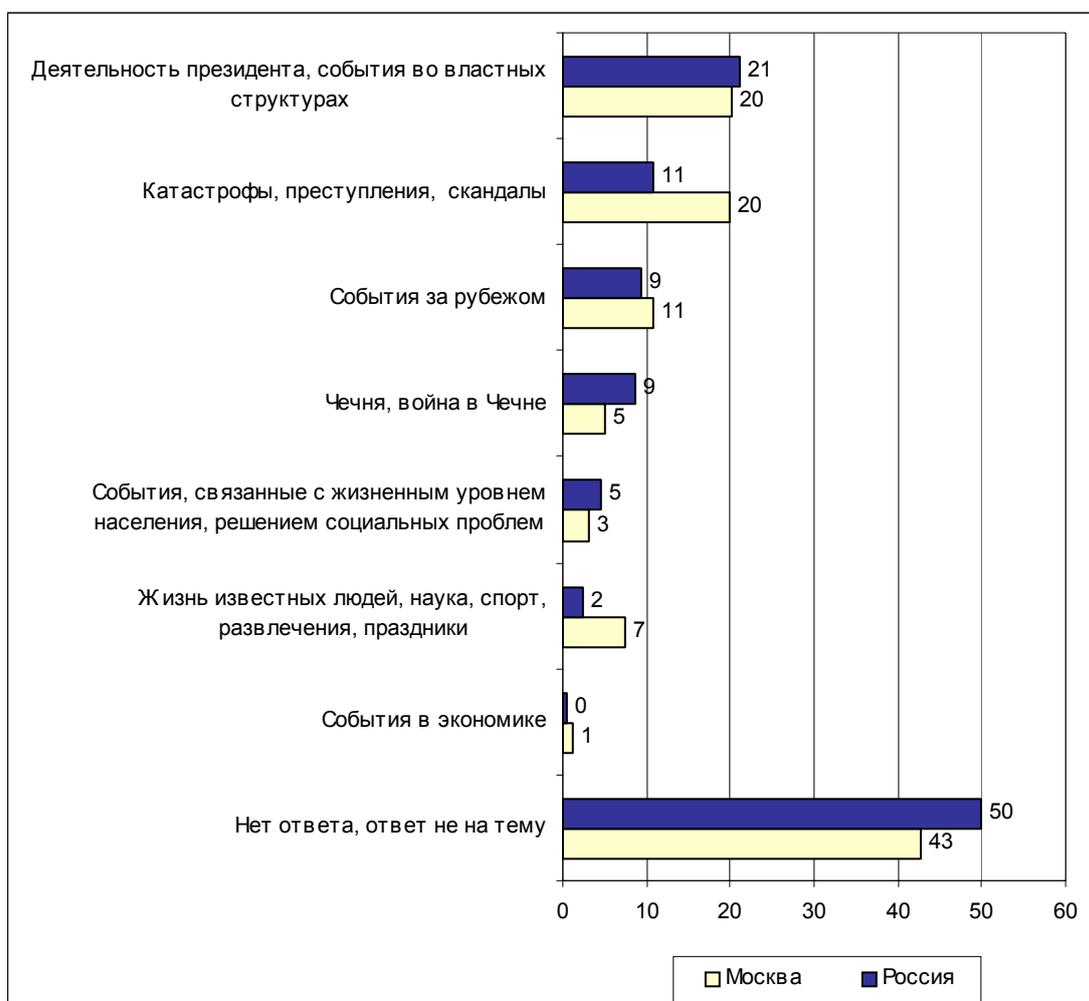
Нет ответа, ответ не на тему

93

События недели



Открытый вопрос: Какие события прошедшей недели, о которых сообщалось в средствах массовой информации, больше всего заинтересовали Вас, привлекли Ваше внимание?



Суждения респондентов

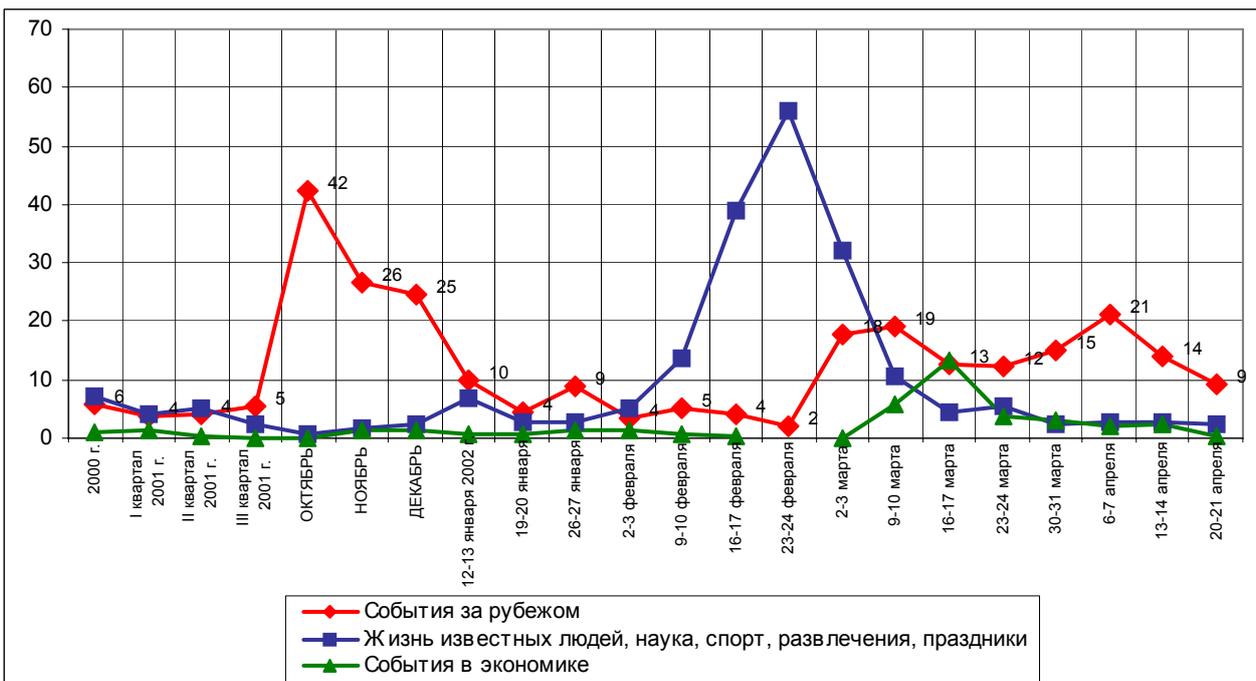
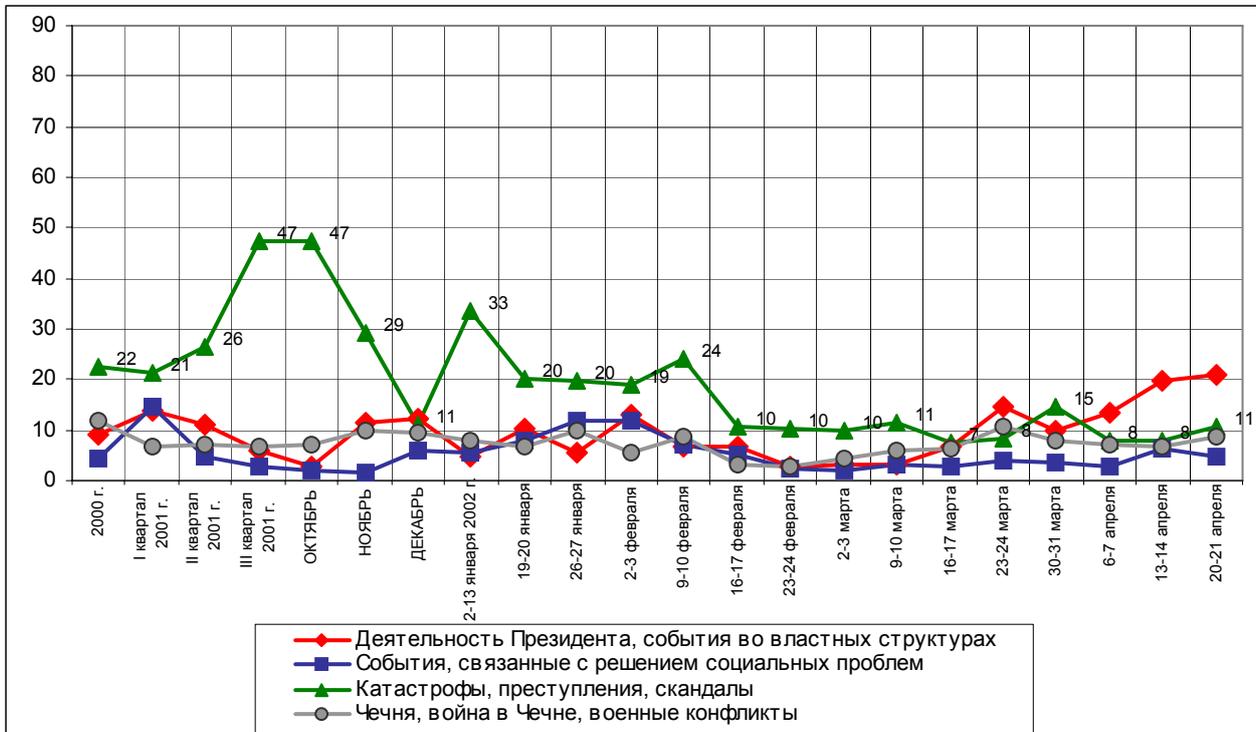
(в % от числа опрошенных по России)

Деятельность Президента, события во властных структурах	21
Поездки, встречи, выступления В. Путина	11
• <i>"Выступление Президента в Думе"; "выступление Путина перед Федеральным Собранием"; "визит Путина в Германию"; "выступление Путина о малом бизнесе, о помощи ему"; "Путин ездил в Исландию".</i>	
Деятельность Думы, подписание законов, события во фракциях	7
• <i>"Компартию лишили всех постов в Думе"; "коммунистов выгнали из Думы"; "закон о запрете на курение в общественных местах, о продаже табачных изделий несовершеннолетним"; "закон о земле приняли – теперь крестьяне вообще обнищают"; "в Госдуме – с 14 лет разрешен брак"; "о создании словаря для думцев для правильного общения на русском языке"; "закон по отпускам – можно через полгода брать отпуск"; "альтернативная служба в армии"; "дебаты в Думе об альтернативной службе, о контрактной службе".</i>	
Выступления, действия политиков; назначения, отставки, награждения	2
• <i>"Выступление президента Татарстана"; "Селезнев ушел из КППФ"; "выступление Лужкова"; "Ткачев выгнал народ из Красноярского края, он чистой воды расист"; "выступление Матвиенко об образовании"; "присвоили Цветкову звание лучшего губернатора".</i>	
Выборы	2
• <i>"Выборы в Липецке"; "местные выборы"; "выборы в Думу"; "выборы в законодательное собрание Свердловской области".</i>	
Действия, указы В. Путина	1
• <i>"Проект Путина"; "долги со Шредером удачно раскрутил".</i>	
Катастрофы, преступления, скандалы	11
Взрывы, аварии, катастрофы	7
• <i>"Поезд сошел с рельс в США"; "катастрофа самолета в Корею"; ""Боинг" разбился"; "взрывы на шахтах"; "крушение поезда "Москва – Ярославль""; "авиакатастрофа в Италии"; "в Италии самолет врезался в здание".</i>	
Совершение преступлений, криминальные события	2
• <i>"В Самаре покушение на инкассаторов"; "девочку грудную бросили в метро в Москве"; "фашистские группы среди молодежи, их безмерная жестокость"; "лысая молодежь"; "беспорядок в стране – скинхеды"; "выступление националистов бритоголовых в Москве"; "акт вандализма в Краснодарском крае"; "покушение на мэра города Махачкалы".</i>	
Природные катаклизмы, стихийные бедствия	1
• <i>"Возможное землетрясение в Анапе и Сочи"; "о подъеме уровня воды в реках, о ледяных заторах"; "в Санкт-Петербурге снег пошел"; "наводнение в Нижнереченске".</i>	
События за рубежом	9
• <i>"Возвращение в Афганистан короля"; "арабо-израильский конфликт"; "боевые действия в Афганистане"; "война в Канаде"; "кризис в Венесуэле".</i>	

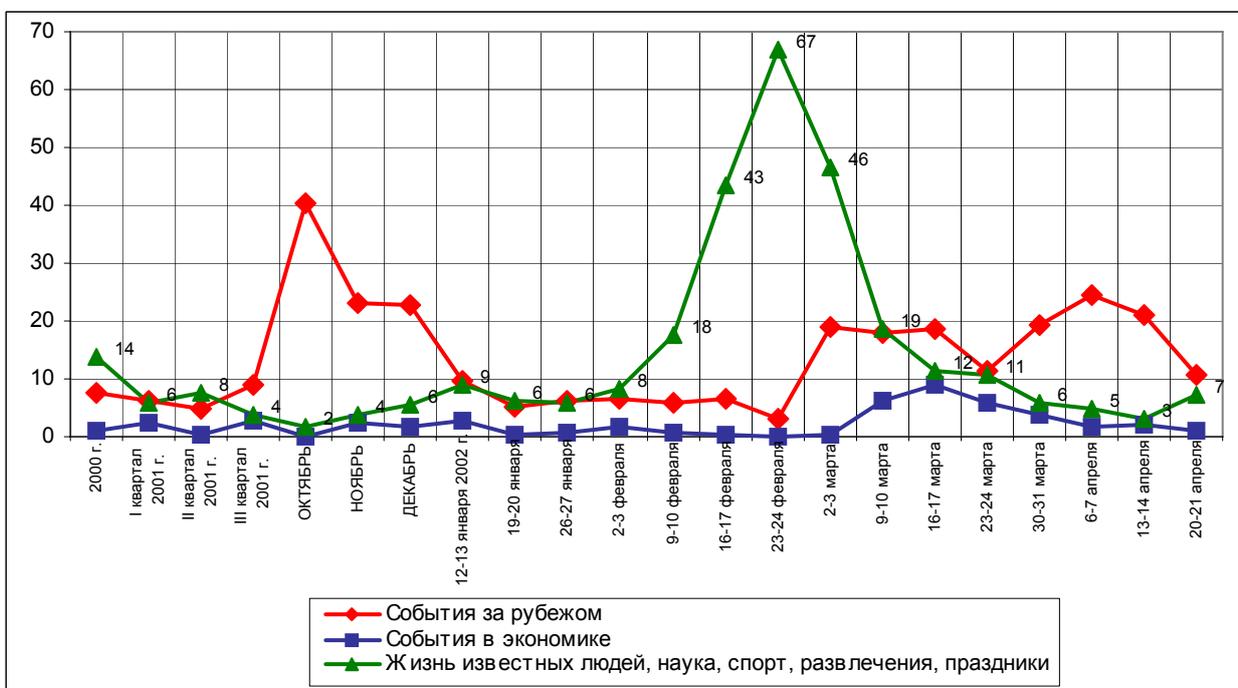
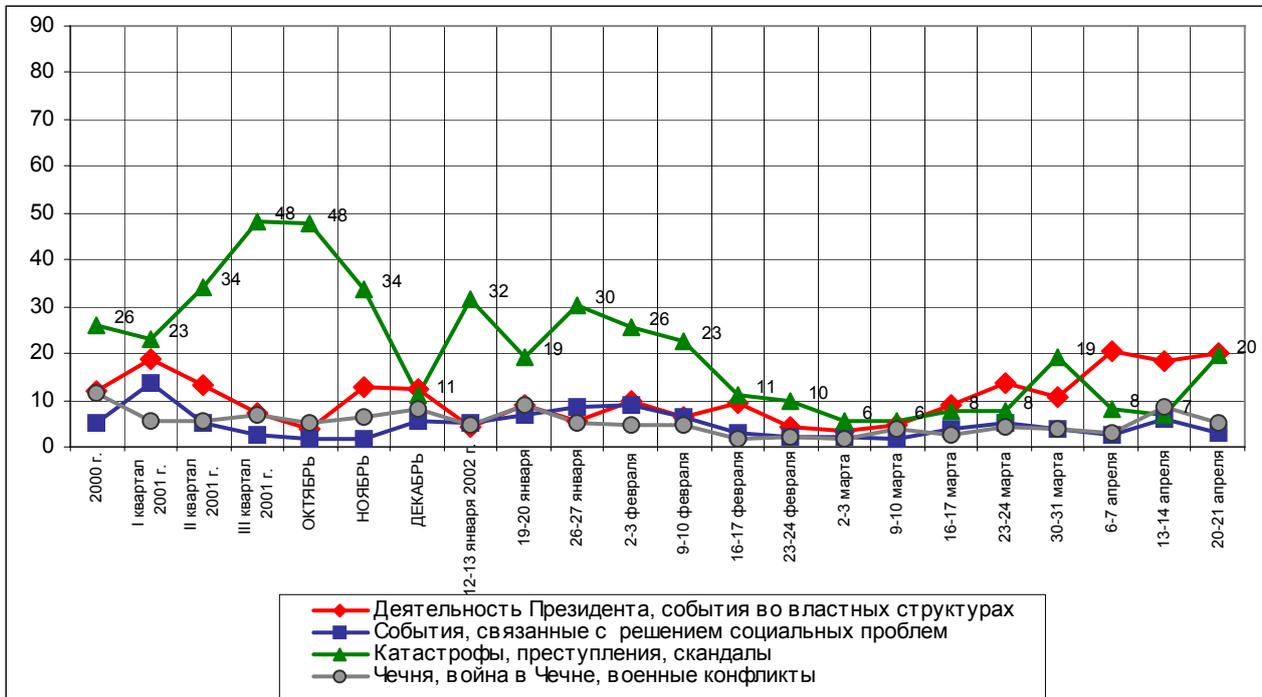
Чечня, война в Чечне	9
<ul style="list-style-type: none"> • <i>"В Чечне не могут остановить войну"; "военные действия в Чечне"; "Чечня – когда же она кончится?!"; "в Чечне погибли ребята"; "гибель наших ребят в Чечне"; "расстреляли девятнадцать ОМОНовцев в Чечне"; "гибель Пермского ОМОНа".</i> 	
События, связанные с жизненным уровнем населения, решением социальных проблем	5
Жизнь в регионах России и Москве	2
<ul style="list-style-type: none"> • <i>"Выселение людей из Краснодарского края"; "всеобщая детская диспансеризация в России"; "коммунистический субботник".</i> 	
Повышение размера выплат	1
<ul style="list-style-type: none"> • <i>"О повышении зарплаты"; "повышение окладов военнослужащим – правильное решение, ведь они жизнью рискуют, охраняя наш покой"; "повышение минимальной зарплаты"; "повышение зарплаты учителям".</i> 	
Повышение цен	1
<ul style="list-style-type: none"> • <i>"Повышение цен на электроэнергию"; "подорожание всего"; "подорожание метро в будущем и коммунальных услуг"; "повышение квартплаты".</i> 	
Митинги, демонстрации	1
<ul style="list-style-type: none"> • <i>"Бастуют учителя"; "воронежский митинг против высоких коммунальных платежей"; "забастовки шахтеров, пенсионеров".</i> 	
Жизнь известных людей, наука, спорт, развлечения, праздники	2
<ul style="list-style-type: none"> • <i>"Свобода слова" на НТВ"; "передачи о беспризорниках, наркоманах"; ""Русское радио" – передача Фоменко"; "день рождения А. Пугачевой"; "театральная "Маска""; "празднование дня рождения Гитлера в Москве"; "в Северной Корее отмечали 90-летие их лидера, идейного вождя"; "памятник Столыпину в Саратове установили"; "товарищеская встреча по футболу"; "хоккейный чемпионат".</i> 	
События в экономике	<1
<ul style="list-style-type: none"> • <i>"Разрешение на ввоз в Россию куриных ножек"; "снятие запрета на ввоз куриных окорочков"; "решена проблема американских окорочков"; "налогообложение малого бизнеса"; "пересмотр налоговой системы".</i> 	
Нет ответа, ответ не на тему	50

Динамика

Россия



Москва

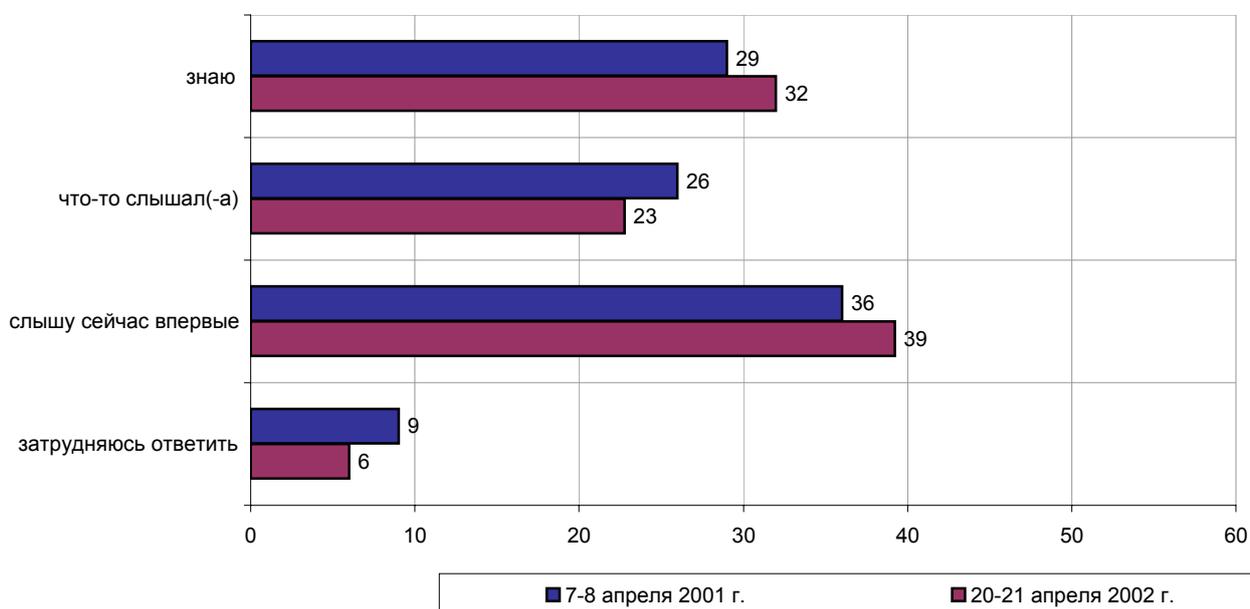


Послание-2002

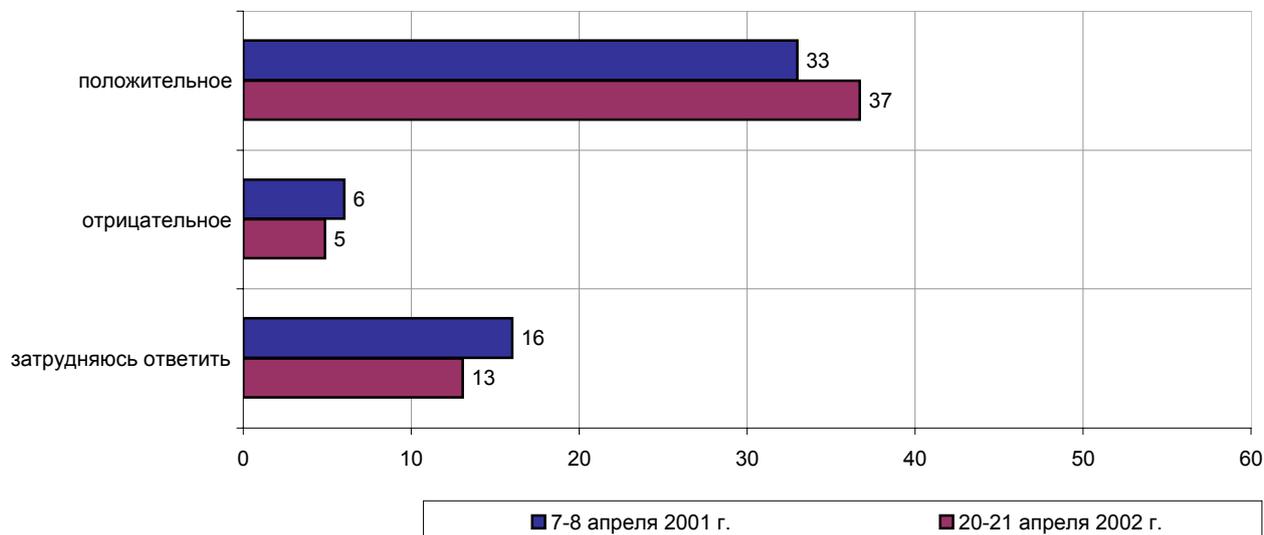


Опрос населения

ЗНАЕТЕ ЛИ ВЫ, ЧТО-ТО СЛЫШАЛИ ИЛИ СЛЫШИТЕ СЕЙЧАС ВПЕРВЫЕ О ТОМ, ЧТО В.ПУТИН ВЫСТУПИЛ ПЕРЕД ФЕДЕРАЛЬНЫМ СОБРАНИЕМ С ПРЕЗИДЕНТСКИМ ПОСЛАНИЕМ?

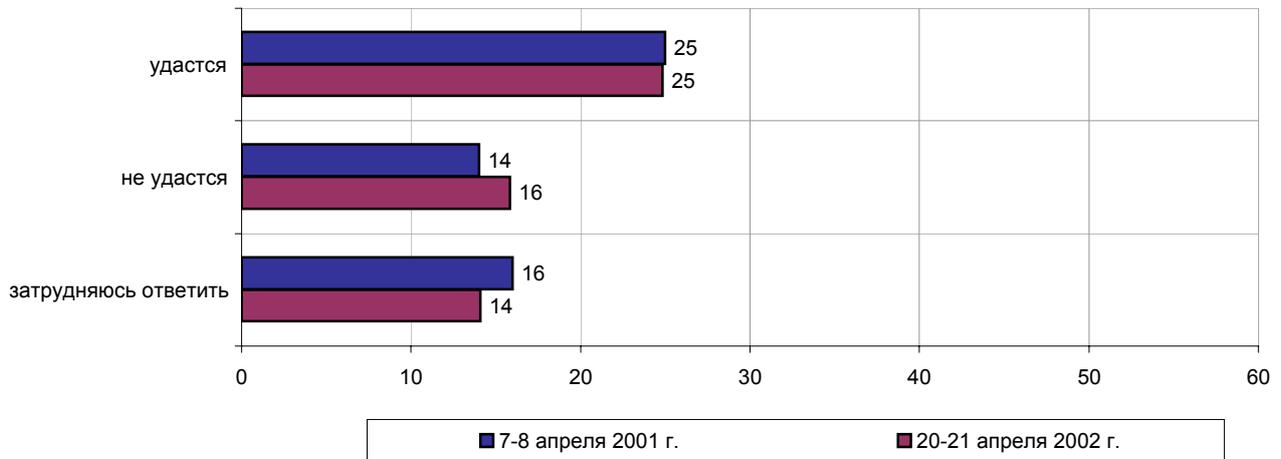


ЕСЛИ БРАТЬ В ЦЕЛОМ, ТО КАКОЕ ВПЕЧАТЛЕНИЕ ПРОИЗВЕЛО НА ВАС ПРЕЗИДЕНТСКОЕ ПОСЛАНИЕ В.ПУТИНА - ПОЛОЖИТЕЛЬНОЕ ИЛИ ОТРИЦАТЕЛЬНОЕ?
(Ответы заявивших, что им известно о выступлении В. Путина с Посланием Федеральному собранию)



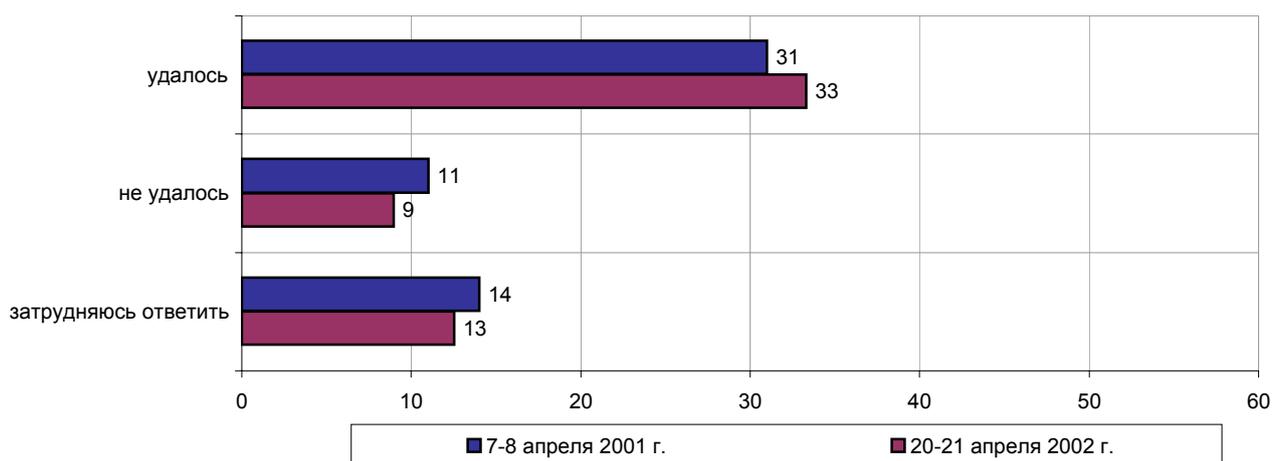
КАК ВАМ КАЖЕТСЯ, УДАТСЯ ИЛИ НЕ УДАТСЯ В. ПУТИНУ ОСУЩЕСТВИТЬ ОСНОВНЫЕ ИДЕИ, ВЫСКАЗАННЫЕ В ПРЕЗИДЕНТСКОМ ПОСЛАНИИ?

(Ответы заявивших, что им известно о выступлении В. Путина с Посланием Федеральному собранию)



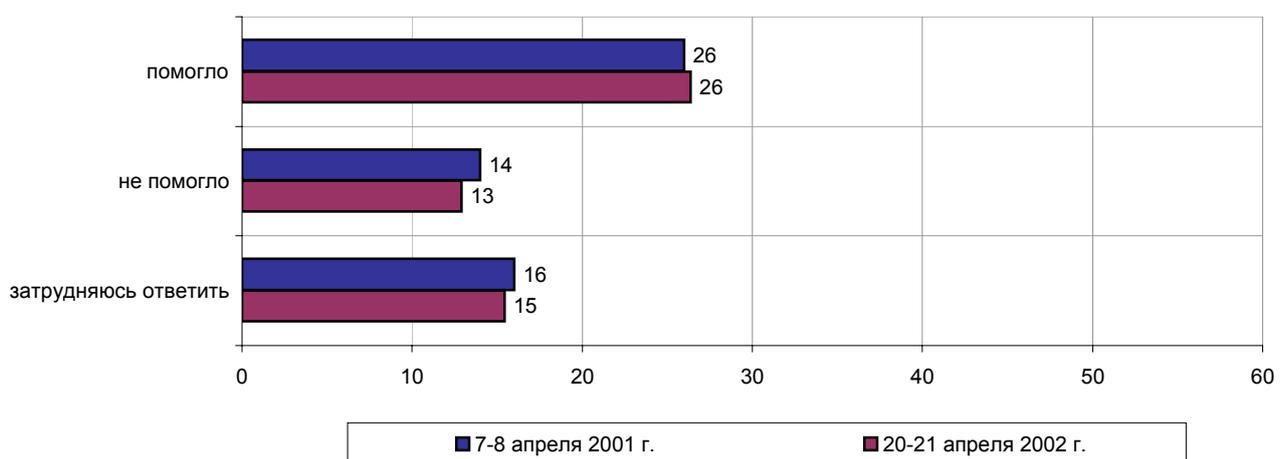
КАК ВЫ СЧИТАЕТЕ, УДАЛОСЬ ИЛИ НЕ УДАЛОСЬ В.ПУТИНУ ОТРАЗИТЬ В ПРЕЗИДЕНТСКОМ ПОСЛАНИИ ОСНОВНЫЕ ПРОБЛЕМЫ СТРАНЫ?

(Ответы заявивших, что им известно о выступлении В. Путина с Посланием Федеральному собранию)



СКАЖИТЕ, ПОЖАЛУЙСТА, ПРЕЗИДЕНТСКОЕ ПОСЛАНИЕ ПОМОГЛО ИЛИ НЕ ПОМОГЛО ВАМ ЛУЧШЕ ПОНЯТЬ ВЗГЛЯДЫ И НАМЕРЕНИЯ В.ПУТИНА?

(Ответы заявивших, что им известно о выступлении В. Путина с Посланием Федеральному собранию)



	Россия, все	Голосовали бы за...		Адаптация			Пол		Возраст			Образование				Доход на чл.семьи			Тип населенного пункта				Федеральные округа						Москва, все	Пол		Возраст			
		...Путин	...Зюганов	оптимисты	адаптированные	пессимисты	неадаптированные	пессимисты	мужчины	женщины	18 - 35 лет	36 - 50 лет	старше 50 лет	ниже среднего	среднее общее	среднее специальное	высшее	до 1000 руб.	1000 - 1500 руб.	более 1500 руб.	мегаполисы	большие города	малые города	села	Центральный	Северо-Западный	Южный	Приволжский		Уральский	Сибирский	Дальневосточный	мужчины	женщины	18 - 35 лет
Доли групп (%)	100	51	13	29	29	40	47	53	33	29	37	21	35	32	12	36	33	25	12	20	35	28	26	9	16	21	9	15	5	100	46	54	31	32	38

ЗНАЕТЕ ЛИ ВЫ, ЧТО-ТО СЛЫШАЛИ ИЛИ СЛЫШИТЕ СЕЙЧАС ВПЕРВЫЕ О ТОМ, ЧТО 18 АПРЕЛЯ В.ПУТИН ВЫСТУПИЛ ПЕРЕД ФЕДЕРАЛЬНЫМ СОБРАНИЕМ С ПРЕЗИДЕНТСКИМ ПОСЛАНИЕМ?

знаю	32	35	34	32	36	29	36	29	26	34	36	24	32	30	53	25	31	42	31	35	31	26	35	49	35	30	25	25	20	58	57	59	48	54	69
что-то слышал(-а)	23	23	23	22	24	23	23	22	20	25	23	22	22	25	23	22	25	23	25	23	22	24	27	21	17	25	23	24	8	18	21	15	15	21	17
слышу сейчас впервые	39	37	35	41	35	41	35	43	47	35	35	47	42	39	19	46	38	29	39	36	42	42	33	30	44	41	47	41	46	20	19	21	31	20	12
затрудняюсь ответить	6	6	8	6	4	7	6	6	7	6	6	7	5	7	5	7	6	6	5	6	4	9	6	0	4	4	4	10	26	4	3	4	6	5	1

ЕСЛИ БРАТЬ В ЦЕЛОМ, ТО КАКОЕ ВПЕЧАТЛЕНИЕ ПРОИЗВЕЛО НА ВАС ПРЕЗИДЕНТСКОЕ ПОСЛАНИЕ В.ПУТИНА - ПОЛОЖИТЕЛЬНОЕ ИЛИ ОТРИЦАТЕЛЬНОЕ?
(Ответы заявивших, что им известно о выступлении В. Путина с Посланием Федеральному собранию)

положительное	37	45	27	37	41	34	37	36	29	40	40	35	37	35	44	32	40	41	35	42	34	36	36	54	39	39	32	29	24	41	39	43	31	37	52
отрицательное	5	1	17	4	4	5	7	3	3	4	8	3	4	5	12	2	5	8	1	4	5	5	7	3	6	2	6	4	3	12	17	7	7	12	15
затрудняюсь ответить	13	11	12	12	15	12	14	12	14	15	11	7	13	14	20	13	12	15	19	11	14	8	19	13	7	13	11	15	1	23	22	24	25	26	19

КАК ВАМ КАЖЕТСЯ, УДАТСЯ ИЛИ НЕ УДАТСЯ В. ПУТИНУ ОСУЩЕСТВИТЬ ОСНОВНЫЕ ИДЕИ, ВЫСКАЗАННЫЕ В ПРЕЗИДЕНТСКОМ ПОСЛАНИИ?
(Ответы заявивших, что им известно о выступлении В. Путина с Посланием Федеральному собранию)

удастся	25	34	17	27	26	23	23	26	24	27	25	22	27	24	27	24	27	24	17	29	25	26	26	28	27	25	19	25	16	22	22	23	25	19	23
не удался	16	9	32	13	16	18	20	12	17	18	19	13	11	17	31	12	16	22	19	15	15	13	19	18	16	14	18	13	8	31	37	27	27	35	37
затрудняюсь ответить	14	14	9	14	18	11	16	12	12	15	15	11	15	14	18	11	14	19	20	14	14	10	17	25	9	16	12	10	4	22	19	25	18	22	26

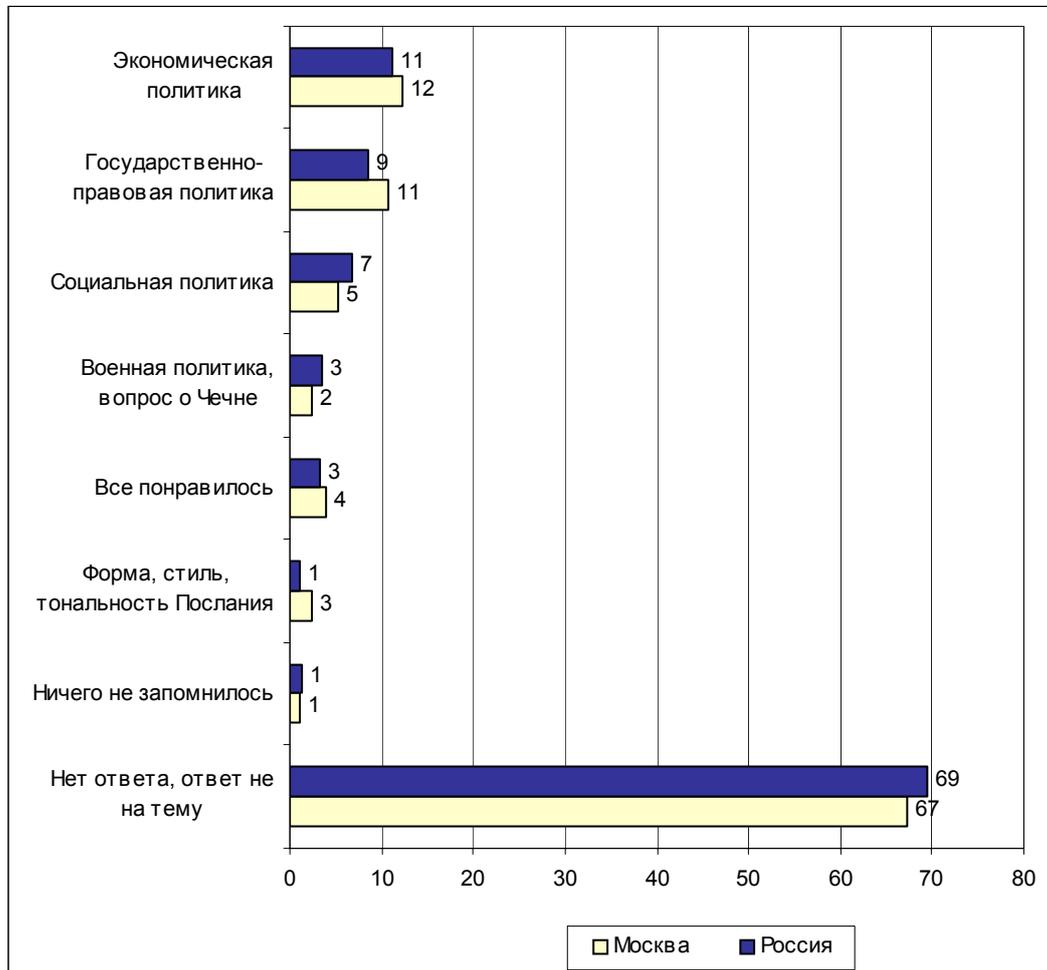
КАК ВЫ СЧИТАЕТЕ, УДАЛОСЬ ИЛИ НЕ УДАЛОСЬ В.ПУТИНУ ОТРАЗИТЬ В ПРЕЗИДЕНТСКОМ ПОСЛАНИИ ОСНОВНЫЕ ПРОБЛЕМЫ СТРАНЫ?
(Ответы заявивших, что им известно о выступлении В. Путина с Посланием Федеральному собранию)

удалось	33	40	24	32	38	30	35	32	28	37	36	30	33	31	44	27	37	38	35	37	33	29	30	48	36	33	34	32	19	37	39	35	29	34	46
не удалось	9	4	23	9	9	9	12	6	7	8	11	5	8	10	16	8	8	12	8	9	7	11	13	11	9	8	4	7	5	17	19	14	10	15	23
затрудняюсь ответить	13	13	9	12	13	13	12	13	11	14	12	10	13	13	16	11	12	15	13	11	13	10	19	11	7	14	10	9	4	22	19	25	25	26	18

СКАЖИТЕ, ПОЖАЛУЙСТА, ПРЕЗИДЕНТСКОЕ ПОСЛАНИЕ ПОМОГЛО ИЛИ НЕ ПОМОГЛО ВАМ ЛУЧШЕ ПОНЯТЬ ВЗГЛЯДЫ И НАМЕРЕНИЯ В.ПУТИНА?
(Ответы заявивших, что им известно о выступлении В. Путина с Посланием Федеральному собранию)

помогло	26	34	18	28	27	25	26	27	20	29	30	28	25	25	32	24	28	29	22	34	25	25	22	37	38	27	22	21	14	27	23	29	22	23	34
не помогло	13	7	28	10	16	13	17	9	11	14	14	8	13	10	28	10	13	17	15	12	11	12	17	16	8	13	9	12	9	28	33	23	22	25	34
затрудняюсь ответить	15	16	10	15	17	14	17	14	15	16	15	10	15	20	16	13	16	18	19	12	18	12	22	17	7	15	18	15	4	21	21	21	19	27	18

Открытый вопрос: Что из того, о чем говорил В. Путин в президентском Послании, Вам больше всего запомнилось и понравилось?

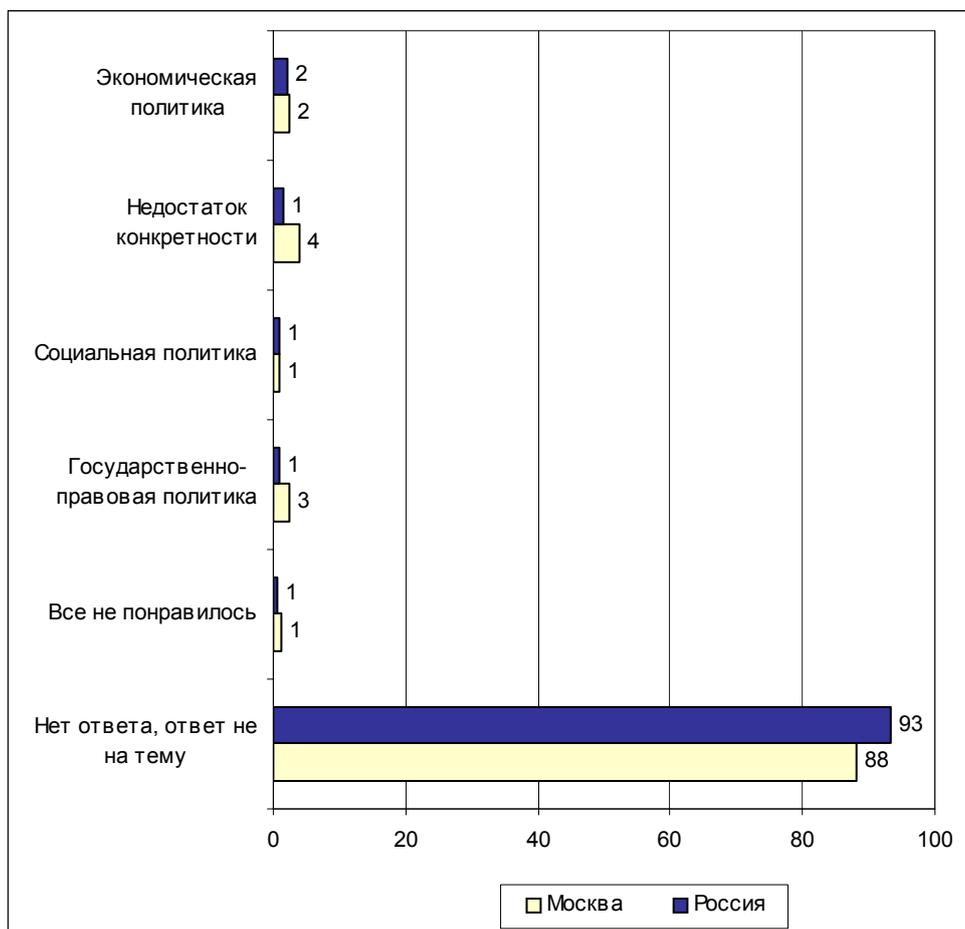


Суждения респондентов

(в % от числа опрошенных по России)

Экономическая политика	11
<ul style="list-style-type: none"> • <i>"Взялся за экономику"; "об экономических проблемах страны"; "об экономическом скачке"; "вопросы экономики"; "развивать предпринимательство, снизить налоги"; "мелкий бизнес"; "забота о среднем предпринимателе"; "малый бизнес должен стать основой экономики"; "о малом бизнесе, о минимальной зарплате"; "о малом бизнесе, вступление России во Всемирную торговую организацию"; "о продаже земли"; "внимание сельскому хозяйству"; "про геологические ресурсы, про развитие промышленности"; "о подъеме российской экономики".</i> 	
Государственно-правовая политика	9
<ul style="list-style-type: none"> • <i>"Изменения в судебной системе, о коррупции, об изменении в исполнительной власти"; "борьба с бюрократами"; "чтобы местные власти лучше работали"; "административная реформа, перестройка власти на местах"; "навести порядок в стране, если он останется на посту"; "критика чиновников – невыполнение законов"; "бороться с националистическими проявлениями"; "судебная реформа"; "борьба с экстремизмом"; "отрицательная оценка работы губернаторов на местах"; "борьба с коррупцией"; "ужесточить судебную, юридическую часть"; "напрягает парламент на работу"; "высказывание о реформе госаппарата"; "про борьбу с преступностью"; "о правоохранительных органах"; "жесткая критика работы Думы и Правительства".</i> 	
Социальная политика	7
<ul style="list-style-type: none"> • <i>"О народе"; "насчет пенсий"; "о жилищно-коммунальной реформе – что она неправильно внедряется"; "о возможности образования для всех молодых"; "забота о народе, беспризорных детях"; "забота о гражданах"; "о прожиточном минимуме пенсионеров, одиноких матерей, о здоровье, о льготах, молодежи"; "об инвалидах и пенсионерах"; "больше внимания уделять социальным вопросам"; "пенсии прибавка"; "о помощи старикам"; "о пенсионерах и детях".</i> 	
Военная политика, вопрос о Чечне	3
<ul style="list-style-type: none"> • <i>"О военной реформе: сокращение сроков службы, создание армии нового типа, мощь ушедшим в запас"; "военная реформа, переход на контрактную службу"; "война в Чечне закончилась, вывод войск из Чечни"; "об окончании войны в Чечне"; "альтернативная служба"; "о ситуации в Чечне"; "армия должна быть контрактной"; "насчет армии – альтернативная и контрактная служба"; "об армии"; "была затронута военная реформа".</i> 	
Все понравилось	3
<ul style="list-style-type: none"> • <i>"Все понравилось, везде он прав"; "все аспекты, которые затронул"; "в целом все"; "все в общем положительное, если бы осуществилось"; "все хорошо говорил".</i> 	
Форма, стиль, тональность Послания	1
<ul style="list-style-type: none"> • <i>"Говорил четко, обдуманно"; "понравилась форма отчетности – подведение итогов президента и правительства"; "комплексность подхода к проблемам"; "реализм, честность, прямота"; "он хорошо излагает свои мысли"; "сказал все грамотно, хорошо, умно".</i> 	
Ничего не запомнилось	1
<ul style="list-style-type: none"> • <i>"Не могу припомнить"; "конкретно ничего не запомнил"; "особенно не вникала, память не та".</i> 	
Нет ответа, ответ не на тему	69

Открытый вопрос: Что из того, о чем говорил В. Путин в президентском Послании, Вам больше всего запомнилось и не понравилось?



Суждения респондентов

(в % от числа опрошенных по России)

Экономическая политика	2
<ul style="list-style-type: none"> • <i>"Не сказал ничего о сельском хозяйстве"; "ничего не сказал о крестьянах, какой будет жизнь в деревне"; "земельная реформа"; "передача земли в частную собственность планируется"; "увеличение платы за квартиру до 100%"; "высказывания о повышении квартплаты, платы за электроэнергию, транспорт".</i> 	
Недостаток конкретности	1
<ul style="list-style-type: none"> • <i>"Декларативность чрезмерная, конкретики нет, надо стукнуть иногда кулаком"; "я не увидела конкретности речи – все в общем"; "общие слова, а понятных кратких высказываний не было"; "ничего конкретного, уходит в левую сторону"; "мало конкретного, расплывчато"; "общие слова, беллетристика"; "неконкретность – надо называть вещи своими именами"; "не предложил ничего конкретного, все расплывчато, нет ясной программы".</i> 	
Социальная политика	1
<ul style="list-style-type: none"> • <i>"О медицинском страховании и платном лечении"; "про инвалидов, малоимущих, образование, медицина"; "не сказал ничего о социальной политике"; "мало о молодежи"; "здравоохранение – это здоровье нации, а в послании Президента – две строчки: как же это понимать?!".</i> 	
Государственно-правовая политика	1
<ul style="list-style-type: none"> • <i>"Как будет власть бороться с бюрократией, если бюрократия и есть власть?!"; "система наказания, вопрос судов"; "не стоило на его уровне акцентировать вопрос о национализме"; "расширение полномочий местными органами".</i> 	
Все не понравилось	1
<ul style="list-style-type: none"> • <i>"Все отрицательно, нет определенности ни в чем"; "оно без света в конце туннеля"; "во всем говорил вещи нереальные"; "ничего нового в Послании нет, полностью не понравилось".</i> 	
Нет ответа, ответ не на тему	93

Комментарий

А. Сахнин

Как граждане расслышали президента

Восемнадцатого апреля президент России В. Путин выступил перед Федеральным собранием с традиционным ежегодным Посланием. Непосредственными слушателями речи главы государства были депутаты Госдумы и Совета Федерации, но можно смело утверждать, что она была адресована не только им, но и всем гражданам страны.

Тем не менее, всероссийский опрос показал, что 39% россиян ничего не слышали об этом событии (еще 6% затруднились с ответом). В той или иной степени осведомлены о нем 55% респондентов.

Вопрос: "Знаете ли Вы, что-то слышали или слышите сейчас впервые о том, что В. Путин выступил перед Федеральным собранием с ежегодным Посланием?"

	Июль 2000	Апрель 2001	Апрель 2002
Знаю	23	29	32
Что-то слышал(-а)	18	26	23
Слышу впервые	49	36	39
Затрудняюсь ответить	10	9	6

Наиболее информированными оказались люди с высшим образованием – среди них 76% знают или хотя бы слышали о выступлении главы государства. Кроме того, чаще других демонстрируют осведомленность респонденты старших возрастов (59% лиц старше 35 лет), а также люди с относительно высоким доходом (65%).

В целом, последнее президентское Послание произвело на осведомленных о нем граждан положительное впечатление – об этом заявили 37% опрошенных (негативно оценили его только 5% респондентов). Однако наблюдается значительная разница в оценочных суждениях россиян – в зависимости от их политических пристрастий. Если среди сторонников В. Путина положительную характеристику его посланию дали 45%, то среди сторонников Г. Зюганова – только 27%, тогда как 17% заявили, что оно произвело на них негативное впечатление. Как и в прошлом году, приверженцы лидера КПРФ чаще оценивают выступление президента позитивно, чем негативно, но доля неудовлетворенных этим выступлением в электорате Г. Зюганова заметно выросла.

Вопрос: "Если брать в целом, то какое впечатление произвело на Вас президентское Послание В. Путина – положительное или отрицательное?"

	Апрель 2001			Апрель 2002		
	Все	Голосовали бы за...		Все	Голосовали бы за...	
		...В. Путина	...Г. Зюганова		...В. Путина	...Г. Зюганова
Положительное	33	44	30	37	45	27
Отрицательное	6	2	9	5	1	17

Весьма впечатляюще выглядит и динамика суждений по вопросу о том, удастся ли В. Путину осуществить намеченные в Послании планы. Доля респондентов, скептически оценивающих перспективы их реализации, резко увеличилась именно в среде сторонников Г. Зюганова.

Вопрос: "Как Вам кажется, удастся или не удастся В. Путину осуществить основные идеи, высказанные в президентском Послании?"

	Апрель 2001			Апрель 2002		
	Все	Голосовали бы за...		Все	Голосовали бы за...	
		...В. Путина	...Г. Зюганова		...В. Путина	...Г. Зюганова
Удастся	25	37	20	25	34	17
Не удастся	14	8	20	16	9	32

Да и степень адекватности освещения проблем страны в Послании сейчас оценивается приверженцами лидера КПРФ гораздо негативнее, чем год назад.

Вопрос: "Как Вы считаете, удалось или не удалось В. Путину отразить в президентском Послании основные проблемы страны?"

	Апрель 2001			Апрель 2002		
	Все	Голосовали бы за...		Все	Голосовали бы за...	
		...В. Путина	...Г. Зюганова		...В. Путина	...Г. Зюганова
Удалось	31	38	31	33	40	24
Не удалось	11	8	12	9	4	23

Это соответствует общей тенденции изменений в отношении данной группы избирателей к действующему президенту. Так, если в апреле прошлого года 43% приверженцев лидера российских коммунистов заявили, что относятся к В. Путину хорошо, и лишь 15 – что плохо (36% тогда относились к нему безразлично), то сегодня расклад оценок среди сторонников Г. Зюганова иной: 37% относятся в главе государства хорошо, 8% – безразлично и 31% – плохо. Еще более показательными выглядят следующие цифры:

Вопрос: "Как Вы сегодня оцениваете работу В. Путина на посту президента России?"

	Апрель 2001			Апрель 2002		
	Все	Голосовали бы за...		Все	Голосовали бы за...	
		...В. Путина	...Г. Зюганова		...В. Путина	...Г. Зюганова
Отлично	4	7	3	7	11	0
Хорошо	31	50	19	39	55	12
Удовлетворительно	47	41	51	41	32	47
Плохо	9	1	19	8	1	35
Очень плохо	2	0	2	2	0	4

Можно констатировать, что в этой группе весьма ощутимо выросло недовольство нынешним курсом руководства страны и действующим президентом.

Вообще, что касается отрицательных оценок президентского Послания, здесь чаще всего говорится об отсутствии конкретной программы действий, о бессодержательности выступления главы государства:

- *"Нет конкретных путей выхода из бедственного положения"* (открытый вопрос).
- *"Нет конкретных мер выхода России из кризиса"* (открытый вопрос).
- *"Общие слова, а понятных кратких высказываний не было"* (открытый вопрос).
- *"Одни общие фразы"* (открытый вопрос).

Интересно, что респонденты практически не критикуют содержательную сторону Послания, большинство говоривших указывало лишь на то, что тем или иным вопросам уделено недостаточно (или вовсе не уделено) внимания:

- *"Ничего не сказал о крестьянах – какой будет жизнь в деревне"* (открытый вопрос).
- *"Ничего не сказал о молодежи"* (открытый вопрос).
- *"Нет конкретного спроса за борьбу с бюрократией, бандитизмом"* (открытый вопрос).
- *"Он очень доволен юридической реформой, а на самом деле законы противоречат себе"* (открытый вопрос).

Те, кто оценил Послание положительно, отмечают в первую очередь три момента. Самая распространенная группа ответов касается социально-экономических вопросов (11% от числа опрошенных):

- *"О малом бизнесе, о минимальной зарплате, о задолженности по зарплате"* (открытый вопрос).

- *"Об экономических проблемах страны"* (открытый вопрос).
- *"Об экономическом скачке"* (открытый вопрос).
- *"Взялся за экономику"* (открытый вопрос).

Некоторые респонденты с удовлетворением вспоминают о критике, прозвучавшей в адрес правительства, и призыв президента форсировать темпы экономического развития страны:

- *"Признал свои ошибки: топчемся на месте – правительство гнать надо"* (открытый вопрос).
- *"Правительство упрекнул за нерасторопность"* (открытый вопрос).
- *"По поводу того, что наше правительство плохо работает"* (открытый вопрос).
- *"Перспективы роста производства в стране"* (открытый вопрос).
- *"Критика правительства: нужно повернуться лицом к народу и предпринимательству"* (открытый вопрос).

Несколько реже россияне говорили о проблемах государственно-правовой политики (9% ответов):

- *"Борьба с экстремизмом"* (открытый вопрос).
- *"Изменение в судебной системе, о коррупции, об изменении в исполнительной власти"* (открытый вопрос).
- *"Административная реформа, перестройка власти на местах"* (открытый вопрос).

Весьма сильный резонанс получил, судя по результатам открытого вопроса, антибюрократический пафос Послания. Для значительной доли респондентов это оказалось весьма значимо:

- *"Об уменьшении аппарата чиновников"* (открытый вопрос).
- *"Предложение ликвидировать большое количество чиновников, передача больше прав на места"* (открытый вопрос).
- *"Борьба с бюрократией"* (открытый вопрос).
- *"О взятках чиновников"* (открытый вопрос).

Наконец, 7% опрошенных запомнили и оценили высказывания президента по вопросам социальной политики:

- *"Насчет пенсий"* (открытый вопрос).
- *"Забота о народе, беспризорных детях"* (открытый вопрос).

- "О прожиточном минимуме пенсионеров, одиноких матерей, о здоровье, о льготах, молодежи" (открытый вопрос).
- "О пенсионерах и детях" (открытый вопрос).

Освещение проблем, связанных с военной политикой, запомнилось 3% респондентов. Примерно столько же людей заявило, что в Послании президента им понравилось все.

Таким образом, многие россияне, отвечая на открытый вопрос, заостряли внимание на тех сторонах президентского Послания, которые так или иначе касались проблем повседневной жизни (вопросы экономики, повышения уровня жизни, борьба с терроризмом и коррупцией и т.д.), игнорируя некоторые слишком "абстрактные" темы. К примеру, часть президентского Послания, в которой говорилось о путях интеграции российской экономики в экономику мировую, практически никому из респондентов не вспомнилась.

Можно добавить, что нынешнее Послание главы государства Федеральному собранию, по признанию 26% россиян, позволило им лучше понять взгляды и намерения В. Путина (ничего не прояснилось для 13% респондентов). Здесь, опять же, наблюдается разница в ответах сторонников В. Путина и Г. Зюганова:

Вопрос: "Скажите, пожалуйста, президентское Послание помогло или не помогло Вам лучше понять взгляды и намерения В. Путина?"

	Все	Голосовали бы на выборах за...	
		...В. Путина	...Г. Зюганова
Помогло	26	34	18
Не помогло	13	7	28

В целом можно сделать вывод, что относительно невысокий интерес и осведомленность граждан о ежегодном Послании президента вызвана тем, что оно воспринимается традиционный ритуал, но не как значимое политическое событие. Кроме того, при всей популярности действующего президента менее половины респондентов, осведомленных о Послании (25% от всех опрошенных), верит в то, что ему удастся осуществить намеченные планы.

Интерес большинства россиян по-прежнему сосредоточен на вопросах социальной и экономической политики, а также государственно-правового строительства, что и отразилось на структуре ответов на открытый вопрос. Значительная доля россиян одобряет политику Президента в этом отношении.

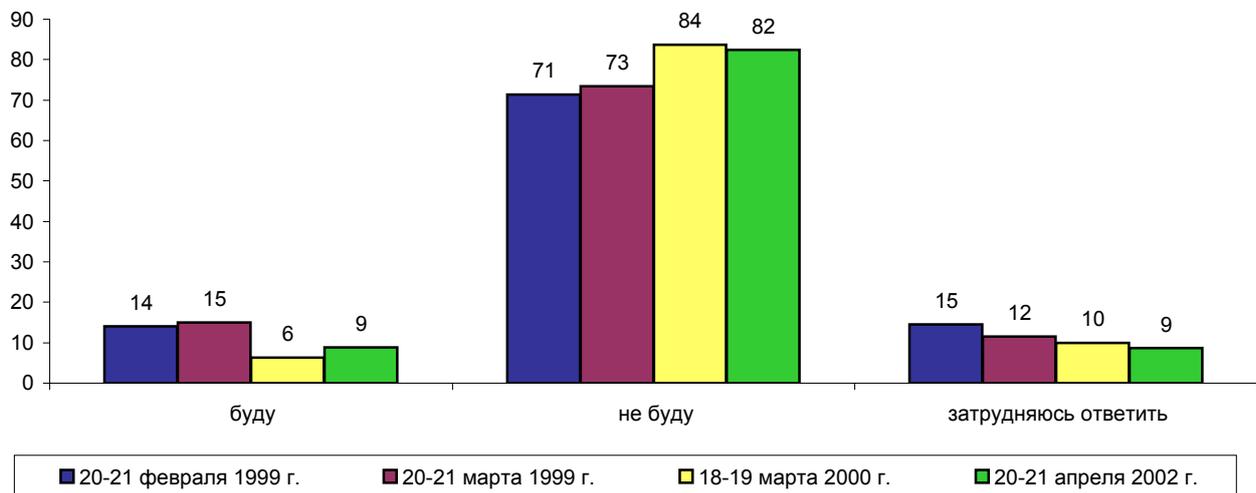
Наконец, реакция респондентов на Послание президента позволяет утверждать, что В. Путин не потерял доверия своих сторонников, но его популярность среди приверженцев других политических лидеров – прежде всего Г. Зюганова – за последний год заметно снизилась.

Протестный потенциал

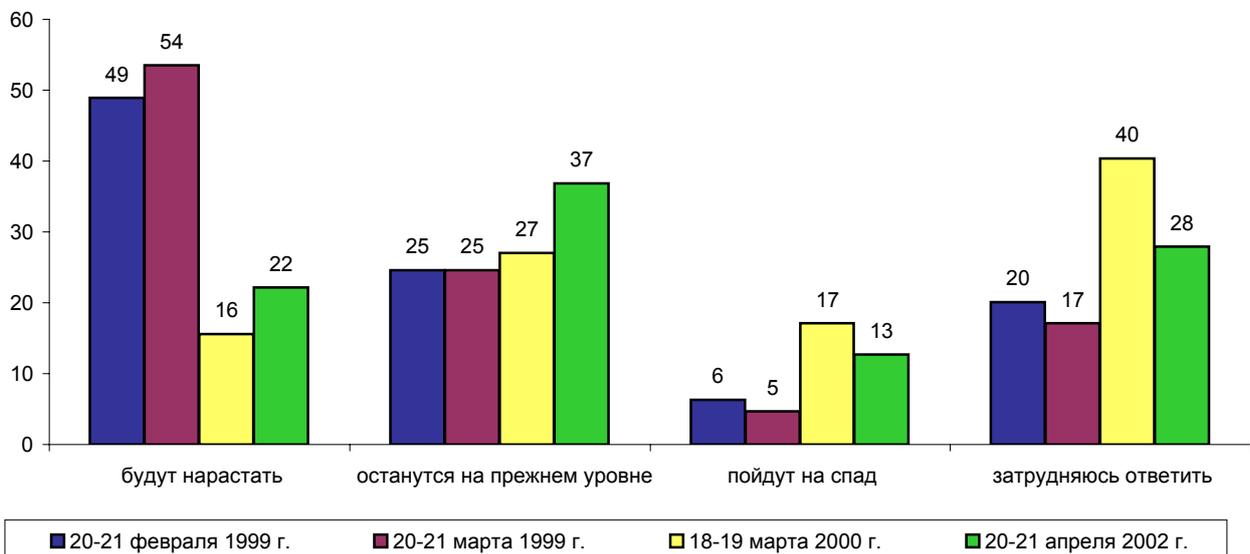


Опрос населения

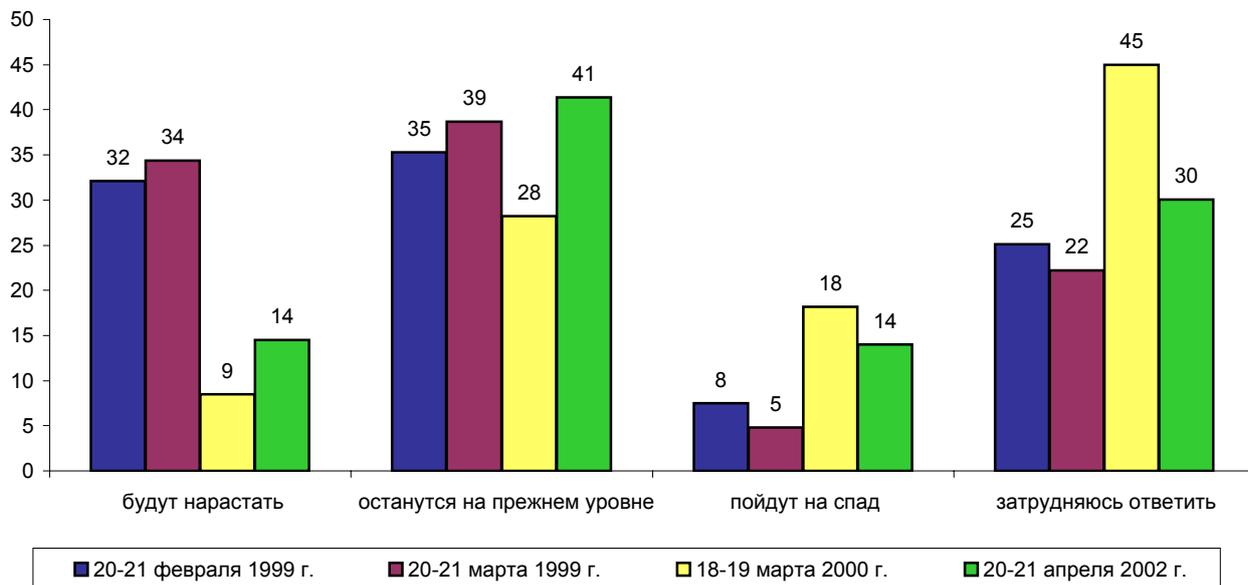
ВЫ БУДЕТЕ ИЛИ НЕ БУДЕТЕ УЧАСТВОВАТЬ В АКЦИЯХ ПРОТЕСТА, НАМЕЧАЕМЫХ НА ВЕСНУ ЭТОГО ГОДА?



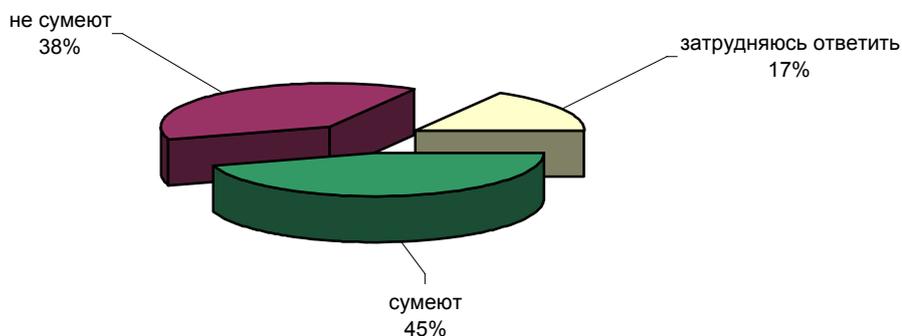
КАК ВЫ СЧИТАЕТЕ, В РОССИИ МАССОВЫЕ ВЫСТУПЛЕНИЯ, АКЦИИ ПРОТЕСТА В БЛИЖАЙШИЕ МЕСЯЦЫ БУДУТ НАРАСТАТЬ, ОСТАНУТСЯ НА ПРЕЖНЕМ УРОВНЕ ИЛИ ПОЙДУТ НА СПАД?



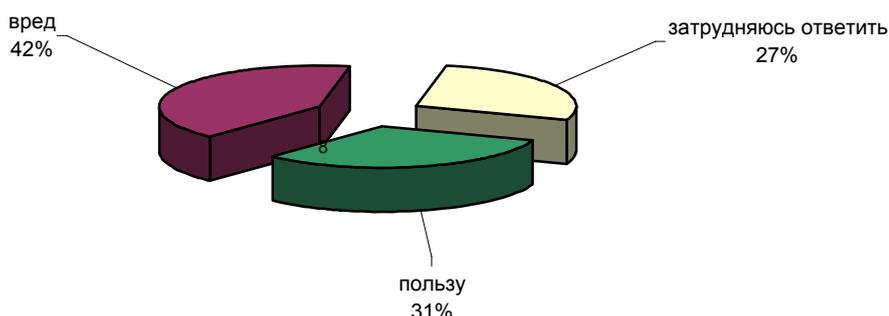
А В ВАШЕЙ ОБЛАСТИ (КРАЕ, РЕСПУБЛИКЕ) МАССОВЫЕ ВЫСТУПЛЕНИЯ, АКЦИИ ПРОТЕСТА В БЛИЖАЙШИЕ МЕСЯЦЫ БУДУТ НАРАСТАТЬ, ОСТАНУТСЯ НА ПРЕЖНЕМ УРОВНЕ ИЛИ ПОЙДУТ НА СПАД?



КОММУНИСТЫ ОБЕЩАЮТ ОРГАНИЗОВАТЬ МАССОВЫЕ АКЦИИ ПРОТЕСТА ВО ВРЕМЯ МАЙСКИХ ПРАЗДНИКОВ. КАК ВЫ ДУМАЕТЕ, ОНИ СУМЕЮТ ИЛИ НЕ СУМЕЮТ ИСПОЛНИТЬ СВОЕ ОБЕЩАНИЕ?



ПО ВАШЕМУ МНЕНИЮ, МАССОВЫЕ ВЫСТУПЛЕНИЯ, АКЦИИ ПРОТЕСТА ЧАЩЕ ПРИНОСЯТ НАШЕЙ СТРАНЕ ПОЛЬЗУ ИЛИ ВРЕД?



	Россия, все	Голосовали бы за...		Адаптация			Пол		Возраст			Образование				Доход на чл.семьи			Тип населенного пункта				Федеральные округа						Москва, все	Пол		Возраст			
		...Путин	...Юганова	оптимисты	адаптированные	пессимисты	неадаптированные	пессимисты	мужчины	женщины	18 - 35 лет	36 - 50 лет	старше 50 лет	ниже среднего	среднее общее	среднее специальное	высшее	до 1000 руб.	1000 - 1500 руб.	более 1500 руб.	мегаполисы	большие города	малые города	села	Центральный	Северо-Западный	Южный	Приволжский		Уральский	Сибирский	Дальневосточный	мужчины	женщины	18 - 35 лет
Доли групп (%)	100	51	13	29	29	40	47	53	33	29	37	21	35	32	12	36	33	25	12	20	35	28	26	9	16	21	9	15	5	100	46	54	31	32	38

ВЫ БУДЕТЕ ИЛИ НЕ БУДЕТЕ УЧАСТВОВАТЬ В АКЦИЯХ ПРОТЕСТА, НАМЕЧАЕМЫХ НА ВЕСНУ ЭТОГО ГОДА?

буду	9	4	25	5	8	12	10	8	5	10	12	7	8	10	12	10	10	7	8	9	10	9	10	3	10	9	7	8	15	5	7	3	3	2	7
не буду	82	87	66	87	83	78	80	84	87	79	81	87	85	78	78	81	82	84	87	85	77	84	85	92	83	84	76	77	69	93	90	96	94	94	92
затрудняюсь ответить	9	8	8	7	9	9	10	8	9	11	7	6	7	11	10	10	8	9	5	6	13	7	5	5	7	6	17	15	16	2	3	2	2	4	1

КАК ВЫ СЧИТАЕТЕ, В РОССИИ МАССОВЫЕ ВЫСТУПЛЕНИЯ, АКЦИИ ПРОТЕСТА В БЛИЖАЙШИЕ МЕСЯЦЫ БУДУТ НАРАСТАТЬ, ОСТАНУТСЯ НА ПРЕЖНЕМ УРОВНЕ ИЛИ ПОЙДУТ НА СПАД?

будут нарастать	22	16	43	20	20	26	25	19	17	23	26	22	21	24	22	24	23	21	21	18	21	26	24	22	16	22	6	26	48	28	30	26	27	23	32
останутся на прежнем уровне	37	37	31	42	38	32	36	37	45	38	29	26	37	40	47	35	37	41	38	40	35	36	35	40	42	32	40	39	33	39	39	39	45	42	32
пойдут на спад	13	15	14	15	12	12	14	11	9	19	11	10	13	13	15	13	11	14	9	16	13	11	13	14	18	12	15	8	4	13	14	12	12	14	13
затрудняюсь ответить	28	31	12	24	30	29	24	32	28	21	33	41	29	23	16	29	28	25	33	26	30	26	28	24	23	33	39	27	15	20	18	22	17	21	23

А В ВАШЕЙ ОБЛАСТИ (КРАЕ, РЕСПУБЛИКЕ) МАССОВЫЕ ВЫСТУПЛЕНИЯ, АКЦИИ ПРОТЕСТА В БЛИЖАЙШИЕ МЕСЯЦЫ БУДУТ НАРАСТАТЬ, ОСТАНУТСЯ НА ПРЕЖНЕМ УРОВНЕ ИЛИ ПОЙДУТ НА СПАД?

будут нарастать	14	10	32	11	13	18	15	14	11	14	18	13	12	17	17	15	16	13	18	10	12	18	19	11	12	12	7	12	37	19	20	18	18	17	22
останутся на прежнем уровне	41	42	38	47	43	37	45	39	46	43	35	33	43	42	49	44	38	45	37	42	43	40	40	49	47	35	35	45	39	43	43	43	46	45	40
пойдут на спад	14	16	12	15	14	13	15	13	12	18	13	12	17	13	13	12	15	15	9	17	13	15	11	13	17	20	15	11	7	14	16	11	11	17	13
затрудняюсь ответить	30	32	18	27	30	32	25	34	31	25	33	42	28	28	21	29	31	27	36	31	32	26	29	27	24	33	44	32	17	24	20	27	26	21	25

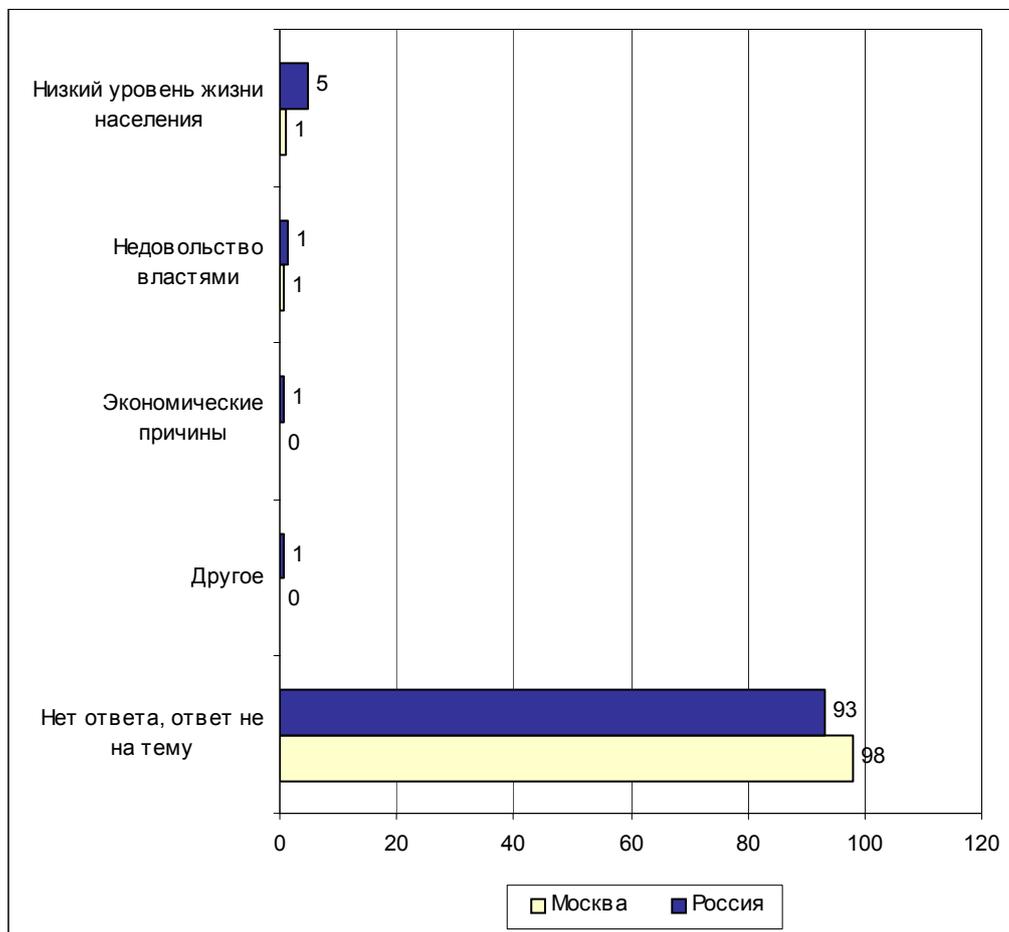
КОММУНИСТЫ ОБЕЩАЮТ ОРГАНИЗОВАТЬ МАССОВЫЕ АКЦИИ ПРОТЕСТА ВО ВРЕМЯ МАЙСКИХ ПРАЗДНИКОВ. КАК ВЫ ДУМАЕТЕ, ОНИ СУМЕЮТ ИЛИ НЕ СУМЕЮТ ИСПОЛНИТЬ СВОЕ ОБЕЩАНИЕ?

сумеют	45	40	74	47	45	45	46	45	44	43	48	44	44	48	46	44	44	49	49	57	40	41	51	45	43	37	38	48	65	51	50	52	51	52	50
не сумеют	38	43	22	38	38	38	43	34	37	43	35	37	43	36	40	40	37	36	31	30	40	44	32	34	45	45	41	36	28	36	40	33	36	38	36
затрудняюсь ответить	17	18	5	15	17	17	17	22	19	15	17	24	13	16	14	16	19	14	19	13	21	15	18	21	12	19	21	16	7	12	9	15	13	10	14

ПО ВАШЕМУ МНЕНИЮ, МАССОВЫЕ ВЫСТУПЛЕНИЯ, АКЦИИ ПРОТЕСТА ЧАЩЕ ПРИНОСЯТ НАШЕЙ СТРАНЕ ПОЛЬЗУ ИЛИ ВРЕД?

пользу	31	24	62	31	30	33	33	29	26	29	38	34	27	33	36	26	36	34	33	38	33	26	30	31	30	26	35	32	59	22	21	22	19	18	28
вред	41	48	24	45	43	38	43	40	45	44	36	40	47	37	38	44	39	40	37	42	38	46	43	45	48	45	30	37	20	45	44	45	47	50	38
затрудняюсь ответить	27	27	15	24	26	29	24	31	30	26	26	27	26	30	26	29	25	26	30	19	29	28	28	24	22	29	34	31	20	33	35	32	34	32	34

Открытый вопрос: Что вызывает у Вас чувство протеста? Почему, по каким причинам Вы собираетесь участвовать в акциях протеста, митингах, демонстрациях, забастовках?

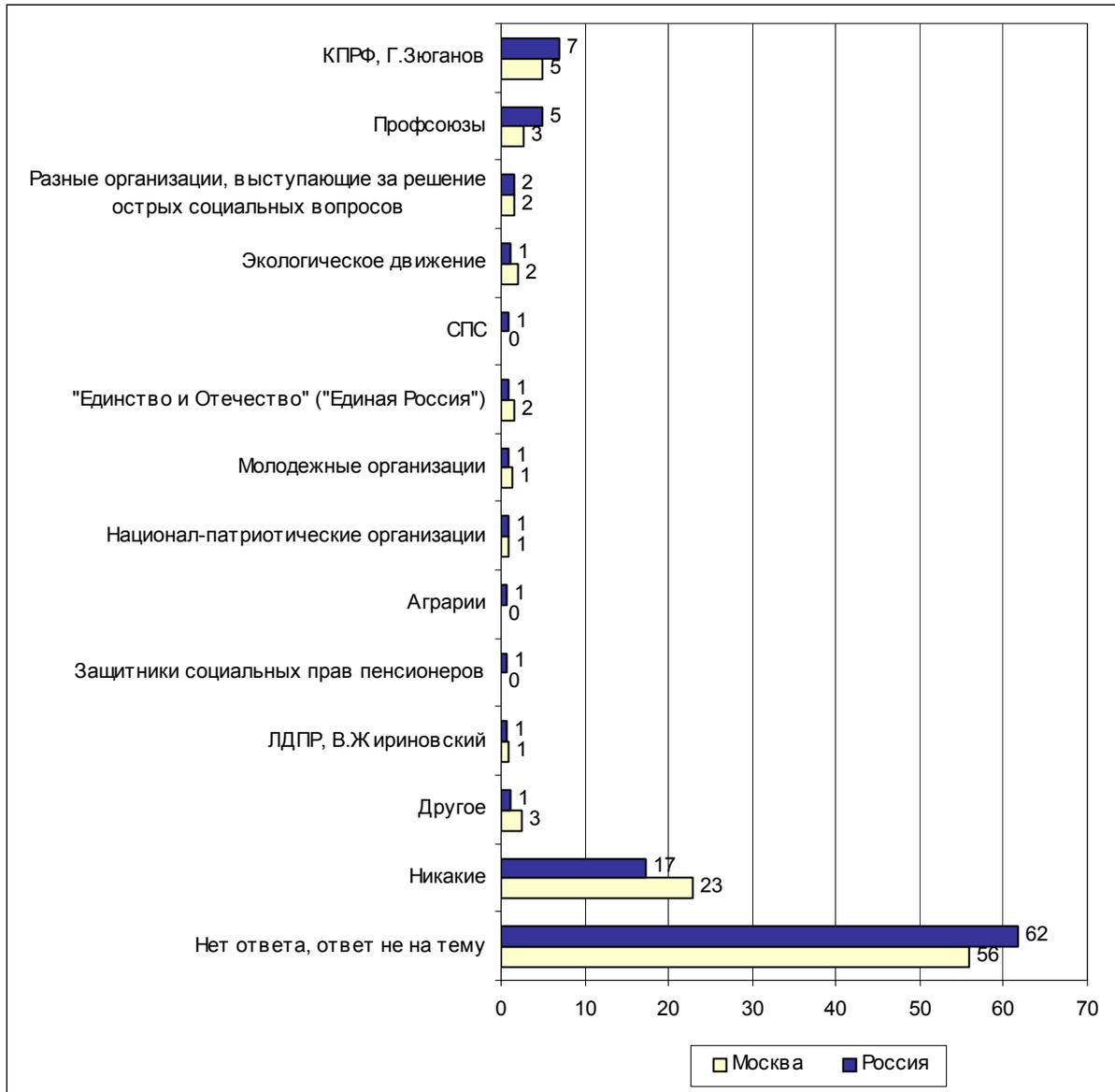


Суждения респондентов

(в % от числа опрошенных по России)

Низкий уровень жизни населения	5
Бедность, низкие зарплаты и пенсии, задержка выплат	2
<ul style="list-style-type: none"> • <i>"Низкий уровень жизни, мизерная зарплата, ее нет уже восемь месяцев"; "низкая зарплата и несвоевременная выдача ее"; "не дают зарплату детям"; "обнищание народа"; "нищета"; "нищенская жизнь пенсионеров"; "пенсия маленькая"; "низкий прожиточный уровень".</i> 	
Повышение коммунальных платежей	2
<ul style="list-style-type: none"> • <i>"Высокая оплата коммунальных услуг"; "после уплаты за квартиру не на что жить"; "повышение квартплаты".</i> 	
Рост цен	1
<ul style="list-style-type: none"> • <i>"Цены растут"; "рост цен – пенсию чуть-чуть поднимут, а цены на все вырастут вдвойне".</i> 	
Безработица	1
<ul style="list-style-type: none"> • <i>"Безработица"; "в малых городах негде работать, живут на пенсии своих родителей".</i> 	
Недовольство уровнем жизни в целом	1
<ul style="list-style-type: none"> • <i>"Надоела такая ужасная жизнь"; "жизнь тяжелая".</i> 	
Недовольство властями	1
<ul style="list-style-type: none"> • <i>"Президент не выполняет своих обязанностей"; "неправильные действия политиков"; "против политики президента и правительства"; "отношение власти к людям"; "против городской власти"; "не нравится руководство страны"; "смена власти и строя"; "в связи с плохой властью"; "бюрократия, нежелание знать нужды трудящихся".</i> 	
Экономические причины	1
<ul style="list-style-type: none"> • <i>"Мне жаль наш совхоз, не видно будущего"; "не согласен с продажей земли"; "развал промышленности"; "земельная реформа".</i> 	
Другое	1
<ul style="list-style-type: none"> • <i>"Все пойдут, и я пойду"; "обидно за унижение русского народа"; "за компанию, вместе со всеми"; "засилье национальных меньшинств в России".</i> 	
Нет ответа, ответ не на тему	93

Открытый вопрос: Кто, какие общественные или политические организации могли бы организовать такую массовую акцию, к которой Вы захотели бы присоединиться?

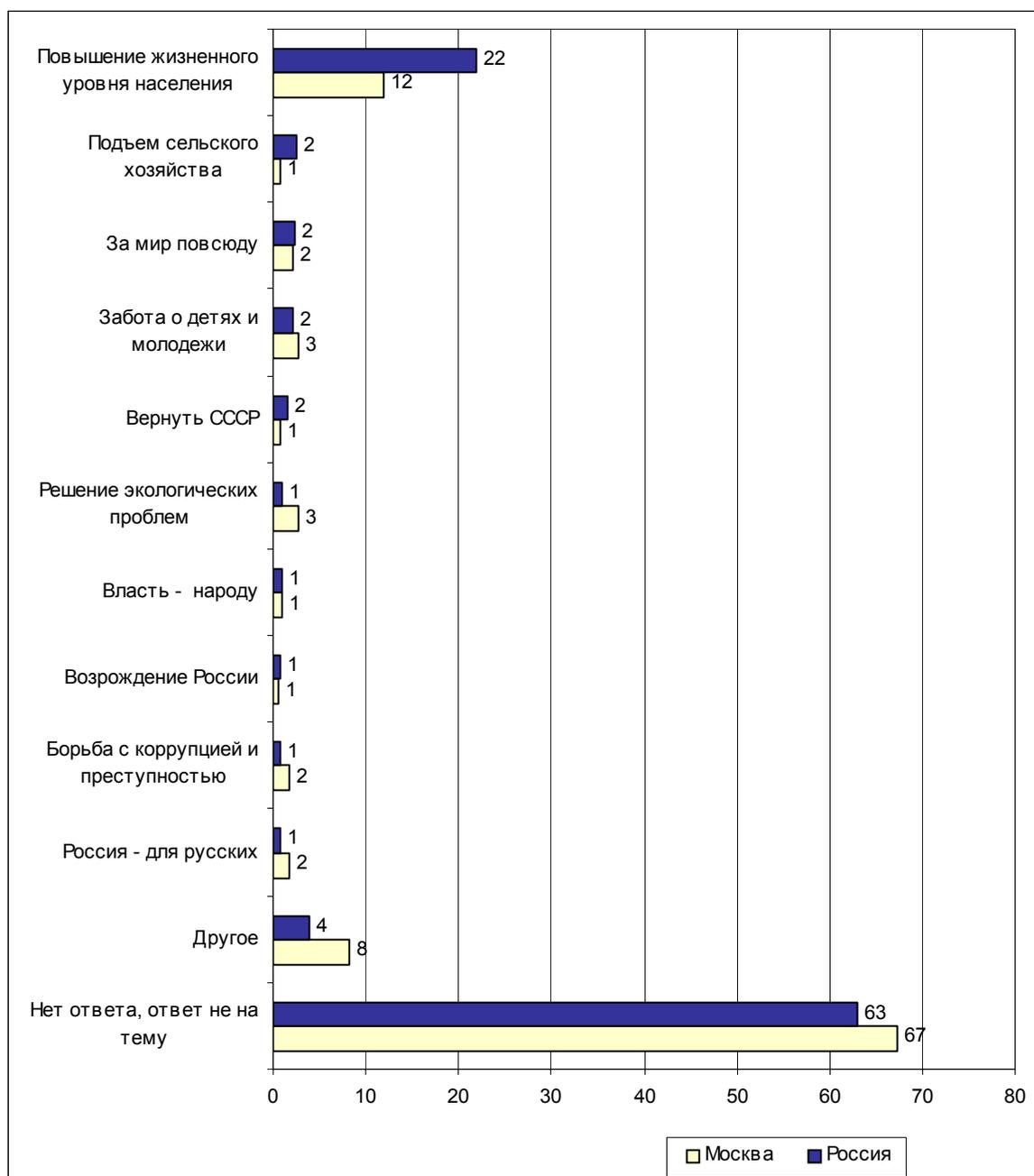


Суждения респондентов

(в % от числа опрошенных по России)

КПРФ, Г. Зюганов	7
• <i>"К коммунистам"; "Зюганов и его коммунистическая партия"; "только КПРФ".</i>	
Профсоюзы	5
• <i>"К профсоюзам, которые объединяют не элиту, а рабочий класс"; "заводские профсоюзы"; "независимые от властных структур профсоюзные объединения"; "акции профсоюзов".</i>	
Разные организации, выступающие за решение острых социальных вопросов	2
• <i>"Организации по защите детей – детям никакого внимания, ничего не делается"; "организация, которая будет проводить акцию против наркотиков"; "те общественные организации, которые против безработицы"; "организация, которая провела бы акции против повышения тарифов на коммунальные услуги"; "те, кто выступает за социальные улучшения".</i>	
Экологическое движение	1
• <i>"Партия зеленых"; "к экологам"; "Гринпис"; "экологическая партия".</i>	
СПС	1
• <i>"Союз правых сил"; "СПС"; "за Немцовым и его организацией".</i>	
"Единство и Отечество" ("Единая Россия")	1
• <i>"Новая партия – "Единство"; "за партией "Единство и Отечество"".</i>	
Молодежные организации	1
• <i>"Молодежные демонстрации"; "Идущие вместе"; "студенческие организации".</i>	
Национал-патриотические организации	1
• <i>"Народно-патриотическая"; "скинхеды"; "Д. Васильев и его организация "Память""; ""Память", Баркашов"; ""РНЕ – баркашовцы".</i>	
Аграрии	1
• <i>"Аграрии, крестьяне, за развитие сельского хозяйства"; "к партии аграрников".</i>	
Защитники социальных прав пенсионеров	1
• <i>"Какая-нибудь пенсионная организация"; "партия пенсионеров"; "за улучшение быта пенсионеров"; "общественное объединение пенсионеров".</i>	
ЛДПР, В. Жириновский	1
• <i>"Жириновский, его партия"; "ЛДПР с Жириновским".</i>	
Другое	1
• <i>"Женщины России"; "против войны"; "Яблоко"; "антиглобалисты"; "за воссоединение Союза"; "Русская Православная церковь"; "демократические"; "областные общественные организации"; "организация типа "Красного креста""; "Шойгу, МЧС".</i>	
Никакие	17
• <i>"Ни за какой партией не пойду"; "ни к кому не присоединюсь: никто не помогает – всю жизнь проработала и ничего не получила"; "я не верю этим секциям и присоединяться к ним не собираюсь"; "в Мордовии у нас нет таких движений, а до Москвы далеко".</i>	
Нет ответа, ответ не на тему	62

Открытый вопрос: Под какими лозунгами должна проходить массовая акция, к которой Вы захотели бы присоединиться?



Суждения респондентов

(в % от числа опрошенных по России)

Повышение жизненного уровня населения	22
Рост благосостояния людей	17
<ul style="list-style-type: none"> • "Благополучие"; "долой нищету"; "хороший уровень жизни"; "повышение зарплаты, улучшение жизни"; "больше зарплаты"; "повышение уровня зарплаты – сделали бы ее достойной"; "больше денег простым людям"; "повышение уровня жизни простого народа"; "за достойную жизнь и хороший прожиточный минимум"; "достойную жизнь, а не нищенство и унижения"; "всем обеспеченную жизнь"; "улучшение благосостояния народа"; "достойную жизнь – каждому человеку". 	
Против безработицы	4
<ul style="list-style-type: none"> • "Всем работу"; "долой безработицу"; "дать всем работу"; "дать возможность заработать деньги"; "за предоставление рабочих мест – негде работать и платят мало"; "за увеличение рабочих мест". 	
Бесплатные образование и медицина	3
<ul style="list-style-type: none"> • "Сделать образование бесплатным"; "бесплатные учеба и лечение"; "бесплатное образование – детям, бесплатная медицина – всем"; "бесплатные медицина и образование". 	
Против высоких цен	3
<ul style="list-style-type: none"> • "Против роста цен"; "стабилизация цен на продукты"; "не повышать цены на электроэнергию, продукты, газ"; "снижение цен на медикаменты и продукты питания"; "чтобы не менялась квартплата, снижение цен"; "не повышали за коммунальные услуги"; "против повышения на проезд и за коммунальные услуги"; "стабилизация цен". 	
Подъем сельского хозяйства	2
<ul style="list-style-type: none"> • "Подъем села"; "подъем сельского хозяйства, подъем жизненного уровня сельского населения"; "против развала сельского хозяйства"; "улучшить отношение к земле, бережно к ней относиться, удобрять ее, а не истощать". 	
За мир повсюду	2
<ul style="list-style-type: none"> • "Миру – мир"; "за мир и дружбу народов"; "за прекращение войн"; "мир, дружба, нет войне на Ближнем Востоке"; "закончить войну в Чечне"; "против каких-то военных действий"; "самое главное – чтобы не было войны"; "хватит крови". 	
Забота о детях и молодежи	2
<ul style="list-style-type: none"> • "Позаботиться о детях"; "будущее – за молодежью"; "заботу государства – детям"; "молодым – дорога в жизнь"; "больше свободы для молодежи"; "молодежи надо помогать". 	
Вернуть СССР	2
<ul style="list-style-type: none"> • "Власть – Советам"; "вернуть КПСС"; "вернуть советскую власть"; "назад в СССР"; "вся власть – Советам". 	
Решение экологических проблем	1
<ul style="list-style-type: none"> • "Береги природу"; "сохраним природу Кавказа, целостность Кавказского государственного заповедника"; "за экологию"; "защита природы"; "охрана лесов"; "чистая планета"; "Гринпис", защита животных"; "лозунги: экология, "Гринпис"; "касающиеся защиты природы"; "не загрязнять атмосферу, за чистый город"; "за чистоту дворов, убрать машины из-под окон"; "за чистоту и порядок в городе". 	

Власть – народу	1
• <i>"Все для народа"; "не мы для государства, а оно для нас"; "вся власть – народу".</i>	
Возрождение России	1
• <i>"Против разрухи, развала страны"; "сделать Россию процветающей"; "за ускорение развития государства"; "возрождение русских национальных интересов – но с любовью, а не с кулаками"; "чтобы Россия вышла на международный уровень"; "за единую и могущественную Россию".</i>	
Борьба с коррупцией и преступностью	1
• <i>"Усиление борьбы с коррупцией и преступностью"; "долой коррупцию в высших кругах власти"; "покончить с преступностью: в милиции – "крыша", которой они прикрывают продавцов, получая этим деньги".</i>	
Россия – для русских	1
• <i>"Россия – для русских"; "закрыть въезд в город кавказцам"; "под националистическими: долой евреев, Россия должна существовать для русских"; "долой черных"; "за очищение нации".</i>	
Другое	4
• <i>"Покойтесь и веруйте в Евангелие"; "долой Платова, долой Белоусова"; "о запрете КПРФ"; "против РНЕ и скинхедов"; "долой фашизм"; "жизнь без наркотиков"; "за альтернативную армию"; "армия – профессионалам"; "об отмене всеобщей воинской повинности"; "вернуть народу все, что награбили правители"; "за трезвость и здоровый образ жизни"; "под спортивными лозунгами".</i>	
Нет ответа, ответ не на тему	63

Электронная фокус-группа

Эпизод	Содержание эпизода	Интерес, оценка / сила колебаний	Согласие, оценка / сила колебаний	Доверие, оценка / сила колебаний	Средняя оценка
991(3)*	НТВ о ходе митинга протеста в Воронеже	-0,31/срд	0,12/слб	1,81/срд	0,54
992(4)	НТВ о митинге протеста в Воронеже	-0,85/срд	-0,15/слб	2,32/слн	0,44
996(8)	ОРТ о митинге протеста в Воронеже	-0,08/срд	-0,77/срд	0,74/срд	-0,04
995(7)	НТВ о митинге протеста в Воронеже	-0,18/слн	0,01/срд	0,01/срд	-0,05
994(6)	В. Кудakov о своем отношении к акции протеста в Воронеже	-0,14/срд	-0,20/слб	0,07/срд	-0,09
993(5)	Л. Парфенов о митинге протеста в Воронеже	-0,85/срд	-0,94/срд	1,04/срд	-0,25
989(1)	Т. Миткова о митинге протеста в Воронеже	-1,37/срд	0,08/слб	-0,22/срд	-0,50
990(2)	Е. Андреева об участниках митинга протеста в Воронеже	-1,63/срд	0,10/слб	-1,12/слн	-0,88

Эпизод № 989 (1-й по порядку демонстрации). **НТВ, "Сегодня", 11.04.02, 22:00.**
Т. Миткова (ведущая): Беспрецедентная акция протеста в Воронеже опровергла слухи о социальной инертности россиян. Такого масштаба митинга и демонстрации страна не видела уже давно. Десять дней назад в Воронеже повысили плату за жилье и коммунальные услуги. Власти называют эту меру вынужденной, но к народу выходить с этими объяснениями не спешат.

Эпизод № 990 (2-й по порядку демонстрации). **ОРТ, "Время", 11.04.02, 21:00.**
Е. Андреева (ведущая): Многотысячный митинг протеста прошел сегодня в Воронеже. Люди возмущены резким ростом коммунальных платежей. Среди огромной толпы в 20 тысяч человек, осадившей здание городской администрации, были люди самых разных возрастов. Например, пенсионеры скандировали, что власть одарила их жировками с новыми ценами, которые в пять раз превышают прежние, и плата за квартиру практически сравнялась с пенсией. Люди интересуются у властей: на что жить?

Эпизод № 991 (3-й по порядку демонстрации). **НТВ, "Сегодня", 11.04.02, 22:00.**
А. Ивлиев (корреспондент): Такого развития событий в Воронеже не ожидали даже сами организаторы митинга – областные профсоюзы. Сегодня днем со всех сторон города на центральную площадь хорошо организованными колоннами

* Номер эпизода в общем проекте; в скобках – номер эпизода в рамках данной фокус-группы.

устремилась десятки тысяч воронежцев, чтобы здесь выразить свое недовольство планами городских и областных властей увеличить квартплату. Как оказалось, заявленная накануне профсоюзами области цифра в 25 тысяч митингующих, еще вчера казавшаяся нереальной, сегодня была значительно превышена. Центральная площадь не смогла вместить всех желающих выступить против планов увеличения платы за квартиру, свет, тепло и воду. В начале митинг развивался по сценарию профсоюзов – на площади заранее была установлена весьма наглядная агитация. С трибун ораторы призывали губернатора Кулакова и мэра Ковалева отменить непопулярное решение.

Эпизод № 992 (4-й по порядку демонстрации). НТВ, "Сегодня", 11.04.02, 22:00.

А. Ивлиев (корреспондент): Однако спустя какое-то время стало очевидно: лидерам профсоюзов уже не удастся держать ход течения митинга в своих руках. На трибуну то и дело прорывались люди, которые хотели выступить не по бумажке. Страсти на площади с каждым часом накалялись. Последовал клич – идти к резиденции губернатора и потребовать от него ответа. Хотя в то, что глава области выйдет к ним на площадь, не верили и сами митингующие.

Неизвестная: Они сюда не ходят. Зачем им сюда ходить?

Эпизод 993 (5-й по порядку демонстрации). НТВ, "Намедни", 14.04.02, 21:00.

Л. Парфенов (ведущий): Акция протеста против повышения цен за квартплату. Воронеж – это российская Венесуэла. Десятки тысяч человек вышли на улицы. Рекорд по нынешним – в общем, спокойным – временам и первый массовый протест за два года <президентства> Путина.

Неизвестная: Мне нечем платить совершенно, абсолютно. Я если заплачу, то я буду сидеть голодная. А мы все больные. Купить лекарства не на что.

Эпизод № 994 (6-й по порядку демонстрации). НТВ, "Сегодня", 11.04.02, 22:00.

В. Кудakov (губернатор Воронежской области): Пока правительство не введет хоть какое-то регулирование этого дела, мы так и будем дальше с вами жить. И то, что люди сегодня протестуют против этого дела, – я двумя руками присоединяюсь к этому протесту.

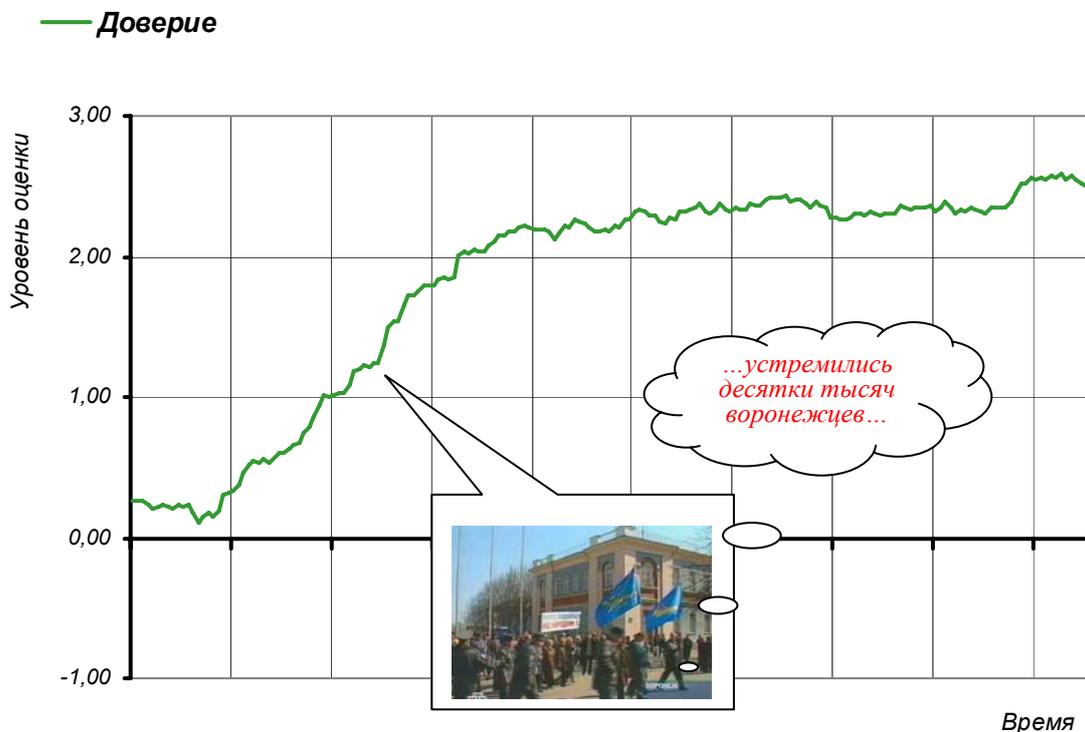
Эпизод № 995 (7-й по порядку демонстрации). НТВ, "Сегодня", 11.04.02, 22:00.

А. Ивлиев (корреспондент): Однако несмотря на эту заявленную позицию, губернатор так и не вышел на площадь к митингующим. В это время здесь звучали патриотические и коммунистические песни, а также лозунги: "Губернатора Кулакова и мэра Ковалева – в отставку!" Продолжавшееся несколько часов противостояние в самом центре Воронежа закончилось лишь вечером, когда порядком уставшие участники митинга разошлись по домам.

Эпизод № 996 (8-й по порядку демонстрации). ОРТ, "Время", 11.04.02, 21:00.

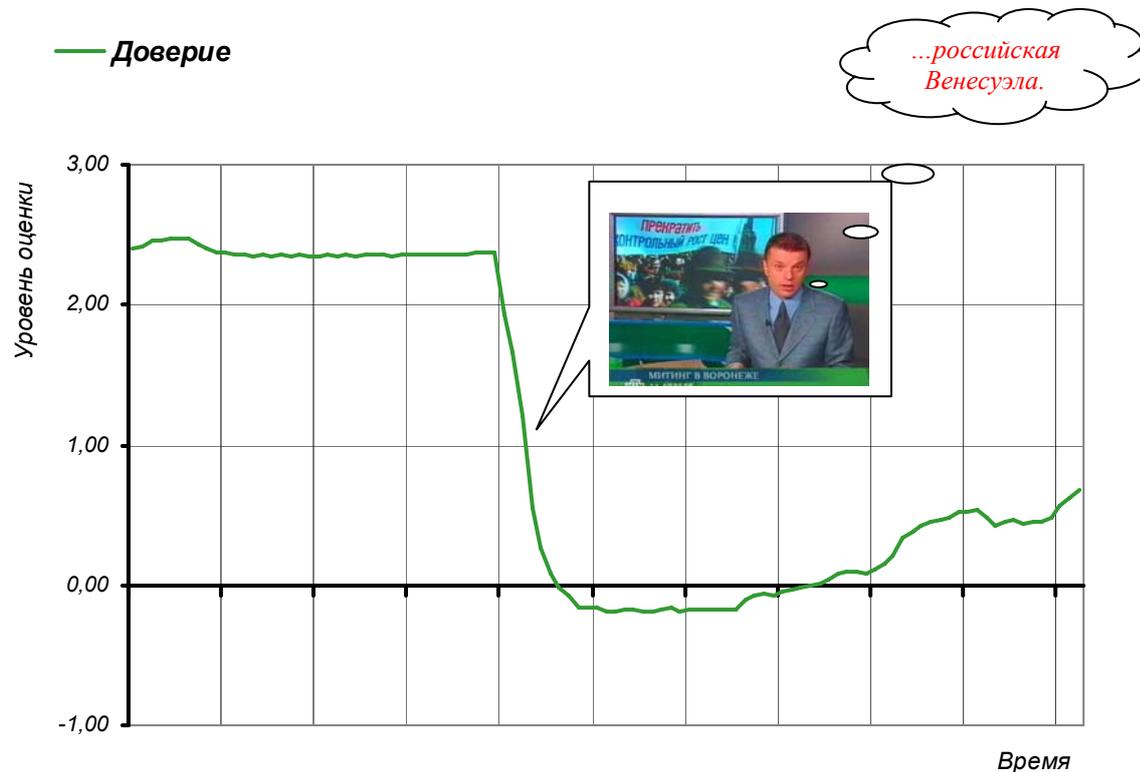
М. Петров (корреспондент): Руководители области и города – эти две фамилии звучали на митинге чаще всего. Их и признали виновными во всех бедах. Закончился митинг принятием резолюции: воронежцы отказались платить по новым тарифам за жилищно-коммунальные услуги.

Эпизод № 991 (3-й по порядку демонстрации).
 НТВ, "Сегодня", 11.04.02, 22:00.
 НТВ о развитии событий на митинге в Воронеже



А. Ивлиев (корреспондент): Такого развития событий в Воронеже не ожидали даже сами организаторы митинга – областные профсоюзы. Сегодня днем со всех сторон города на центральную площадь хорошо организованными колоннами *устремились десятки тысяч воронежцев*, чтобы здесь выразить свое недовольство планами городских и областных властей увеличить квартплату. Как оказалось, заявленная накануне профсоюзами области цифра в 25 тысяч митингующих, еще вчера казавшаяся нереальной, сегодня была значительно превышена. Центральная площадь не смогла вместить всех желающих выступить против планов увеличения платы за квартиру, свет, тепло и воду. В начале митинг развивался по сценарию профсоюзов, на площади заранее была установлена весьма наглядная агитация. С трибун ораторы призывали губернатора Кулакова и мэра Ковалева отменить непопулярное решение.

Эпизод № 993 (5-й по порядку демонстрации).
 НТВ, "Намедни", 14.04.02, 21:00,
 Л. Парфенов об акции протеста в Воронеже



Л. Парфенов (ведущий): Акция протеста против повышения цен за квартплату. Воронеж – это *российская Венесуэла*. Десятки тысяч человек вышли на улицы. Рекорд по нынешним, в общем, спокойным временам – и первый массовый протест за два года <президентства> Путина.

Неизвестная: Мне нечем платить совершенно, абсолютно. Я если заплачу, то я буду сидеть голодная. А мы все больные. Купить лекарства не за что.

Комментарий

Воронежский митинг по поводу повышения цен на коммунальные услуги населению, ставший темой данной сессии ЭФГ, оставил участников тестирования равнодушными. С одной стороны, респонденты относились к самим воронежским событиям как к чему-то далекому от них, чужому и почти ненастоящему, хотя теоретически возможному. Участники дискуссии не сомневаются в том, что людям в России, особенно за пределами Москвы, живется трудно. Респонденты в принципе не равнодушны к бедам других, но свои проблемы – ближе, реальнее, острее. С другой стороны, видеокадры с воронежского митинга вызвали сомнение участников дискуссии в его стихийности. Респонденты предполагают, что "выступление трудящихся" было *"хорошо организовано местной администрацией"*, о чем, по их мнению, свидетельствует *"порядок на митинге и сопровождение демонстрантов машиной ГАИ"*. А все, что не стихийно, полагают респонденты, не может быть *"настоящим"*.

Эпизод № 991

- *"Знаете, мне кажется, и продуманно и не продуманно, потому что народ как там живет, это ужасно. Я же видела это все. Там такие дома, просто страшно смотреть. Такое впечатление, как будто это после войны. Они даже не покрашенные. В такой разрухе они живут. Поэтому естественно они все уже до такой степени"*.
- *"Я вот почему и говорю, что это наверняка было организовано мэром города – наверно, с подачи народа возмущенного. И это мэрия города организовала на 100%"*.
- *"Если вы обратили внимание, там люди среднего возраста и действительно более старшие, которые в принципе привыкли к советским демонстрациям, к тому, как они проводятся. И мне кажется, что организация оттуда, потому что если бы туда выпустили каких-нибудь маленьких ребят, поменьше, и как-то попытались их организовать, вот там детей как раз не было, это совершенно заметно"*.
- *"В умелых руках эту толпу можно превратить просто в революцию, если кто-то мог бы призвать их"*.

Часть респондентов все-таки полагает, что организованность митинга отнюдь не является свидетельством неискренности его участников. Они считают, что люди в Воронеже вышли на митинг протеста абсолютно добровольно, что они просто использовали возможность продемонстрировать свое отношение к непопулярному решению местных властей.

- *"Цивилизованно все происходит сейчас, в данный момент"*.
- *"Нет, а зачем нужна стихийность? Чего в этом усматривать такого? Просто действительно профсоюзы собрались, ячейки какие-то, районы может, уличные, сказали: ребята, давайте выступим, потому что нас начинают душить. Собрались и выступили. Почему они должны бежать, кричать, именно напрягать какую-то обстановку?"*
- *"Я думаю, что если бы этого безобразия не было, они бы не вышли. Значит, вышли, потому что народ действительно возмущен. И в то же время мэр дал добро"*.

Хотя участники дискуссии довольно отчужденно воспринимали информацию о митинге в Воронеже, сам факт распространения сведений об этих событиях оценивается ими позитивно. Тем более что они не убеждены, что подобная информация не замалчивается в других случаях, как это было в "прежние времена".

- *"– Если из прежних времен брать, в 62-м году шахтеры рабочие устроили в Новочеркасске такой же митинг. И расстреляли этот митинг, погибли во время митинга люди, а потом 16 человек судили и тоже приговорили к расстрелу. Об этом мы узнали только в 90-е годы. Так почему и сейчас мы не можем не знать то, что происходит в России где-то в другом месте?
– Вы думаете, что это может проходить во многих городах?
– Конечно".*

Создается впечатление, что многие из участников дискуссии вообще не слишком разобрались с тем, что же явилось причиной массового митинга в Воронеже. Некоторые респонденты полагали, что гнев участников манифестации был направлен не против местных властей, а против власти центральной, против Путина; что воронежский губернатор чуть ли не призывал к участию в этой акции с целью заручиться поддержкой населения на следующих губернаторских выборах.

Эпизод № 993

- *"В общем, Воронеж показали, как говорится... Просто понимаете – я еще повторяю, что один губернатор разрешил провести там митинг в своей области, второй – не разрешил, третий – вообще войска собрал... Здесь такая позиция получилась, понимаете: не знал мэр и губернатор, что делать после такого повышения цен – или, как говорится, сдаваться, или разрешить народу. <...> Может быть, сейчас выборы будут губернатора, а ему, чтобы заручиться поддержкой, значит, он разрешил – здесь мы не знаем, когда его будут выбирать".*

Скепсис участников дискуссии по отношению к искренности намерений демонстрантов отчасти подогревался неадекватностью участников митинга некоему образу "бедного человека из российской провинции". Одна из участниц эпизода № 993 оказалась респондентам недостаточно типичной провинциальной пенсионеркой.

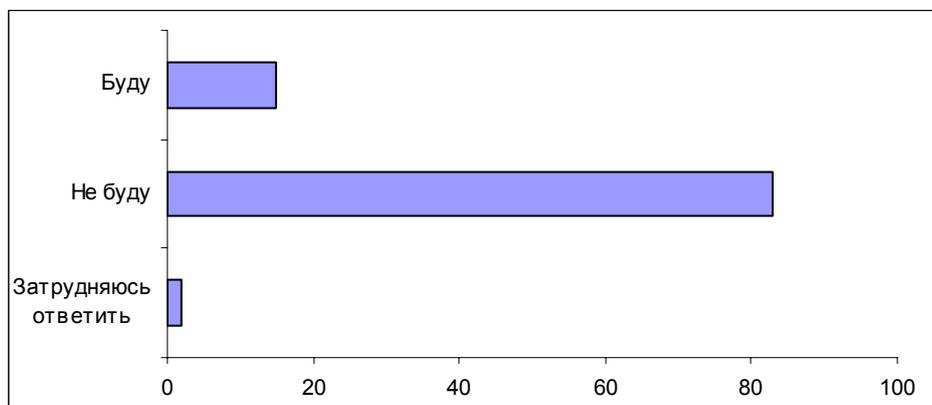
- *"Я, посмотрев на эту женщину, кто-то уже здесь говорил, что действительно она взята после митинга. И, честно говоря, по ее одежде, по ее внешности не скажешь, что она голодает".*

Забавно, но среди участников дискуссии было высказано мнение, что Л. Парфенову не следовало комментировать происходящее в Воронеже, а уж тем более проводить "сомнительных параллелей с событиями в Венесуэле". Многие респонденты таких параллелей не усматривают, а ведущего "Намедни" к числу политических комментаторов откровенно не причисляют.

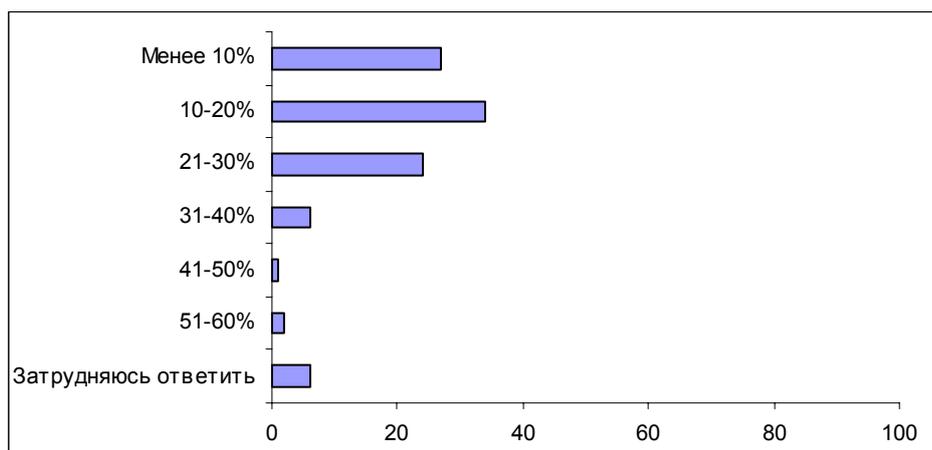
- *"Я хочу спросить: а почему Парфенов? Может, Сенкевича надо было подключить, он все-таки про Венесуэлу знает. Почему Парфенова сюда ввели, зачем он нужен? Он занимается "Намедней", своей передачей. Значит, есть диктор, который сообщает. Я думаю, что это совершенно не нужно здесь было, что Парфенова сюда ввели, что как бы здесь события освещать".*

Опрос экспертов

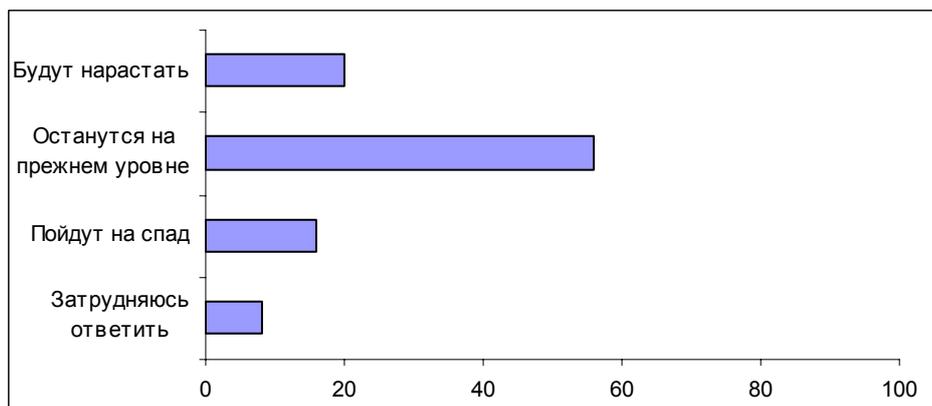
Вопрос: Вы будете или не будете участвовать в акциях протеста, намечаемых на весну этого года?



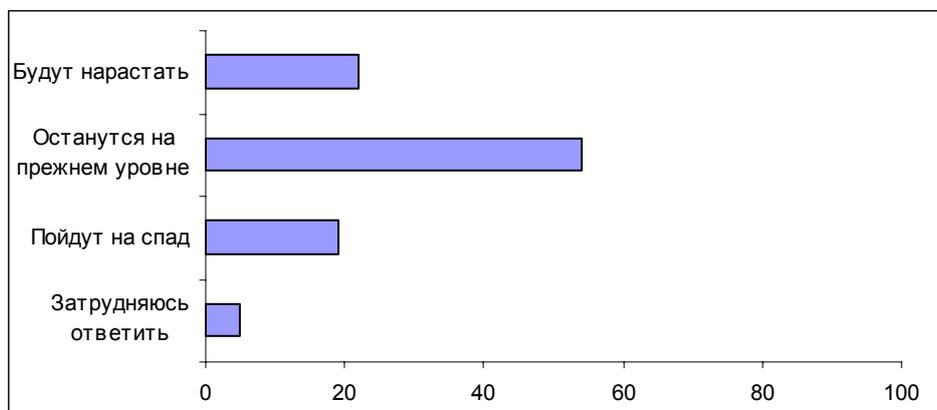
Вопрос: Как Вы думаете, какая доля россиян ответит, что будет участвовать в акциях протеста, намечаемых на весну этого года? Попробуйте оценить эту долю в процентах.



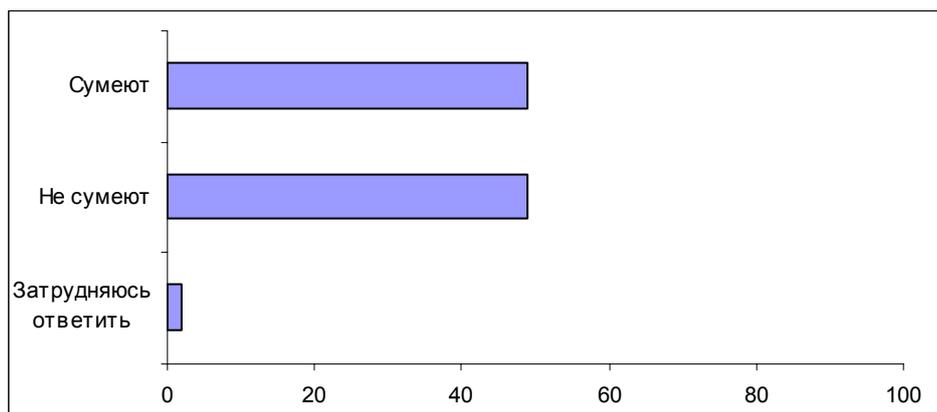
Вопрос: Как Вы считаете, в России в целом массовые выступления, акции протеста в ближайшие месяцы будут нарастать, останутся на прежнем уровне или пойдут на спад?



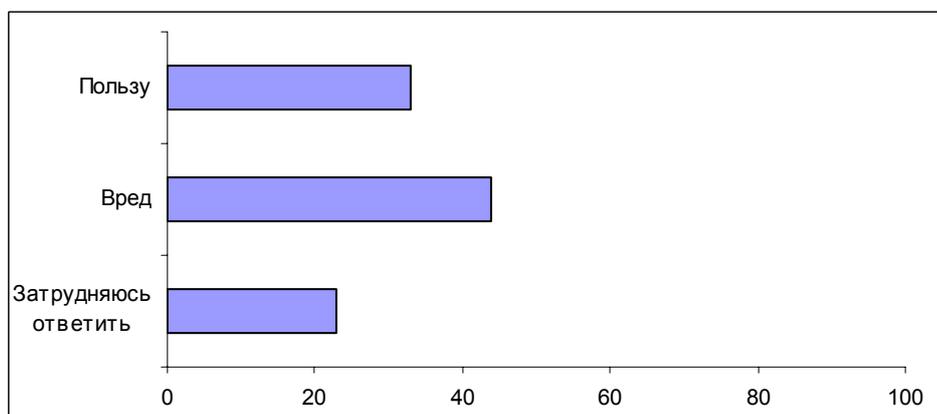
Вопрос: А в вашей области (крае, республике) массовые выступления, акции протеста в ближайшие месяцы будут нарастать, останутся на прежнем уровне или пойдут на спад?



Вопрос: Коммунисты обещают организовать массовые акции протеста во время майских праздников. Как Вы думаете, они сумеют или не сумеют исполнить свое обещание?



Вопрос: По Вашему мнению, массовые выступления, акции протеста чаще приносят нашей стране пользу или вред?

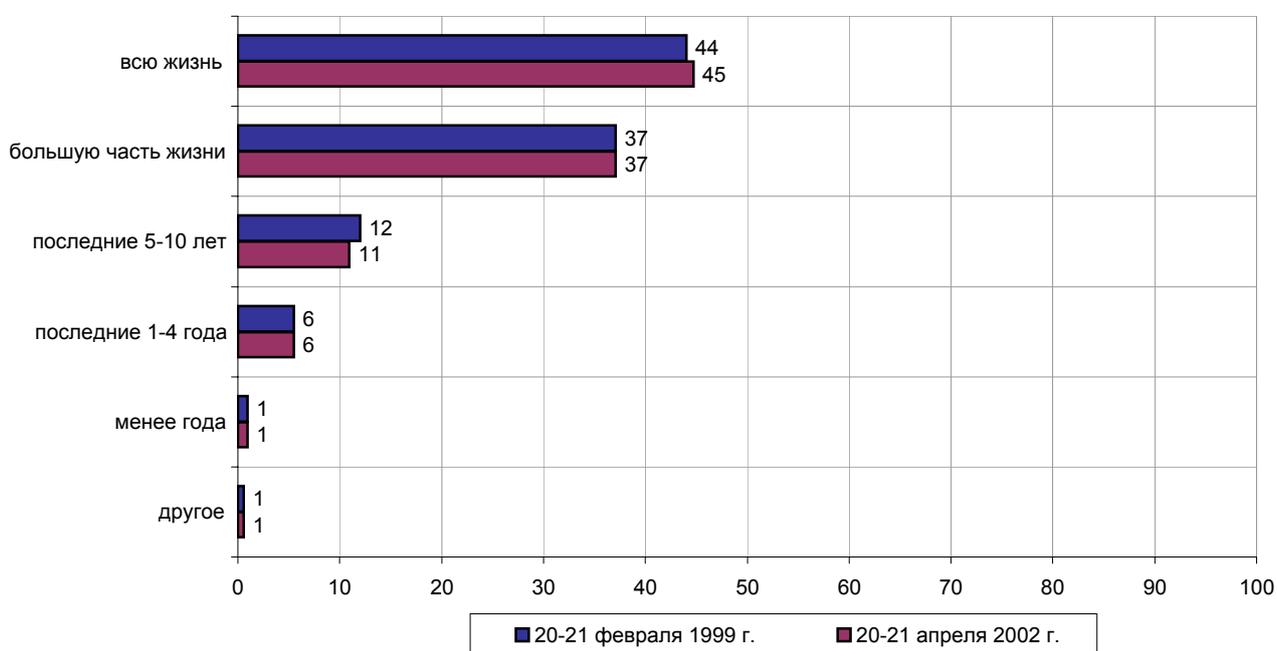


Приезжие и местные

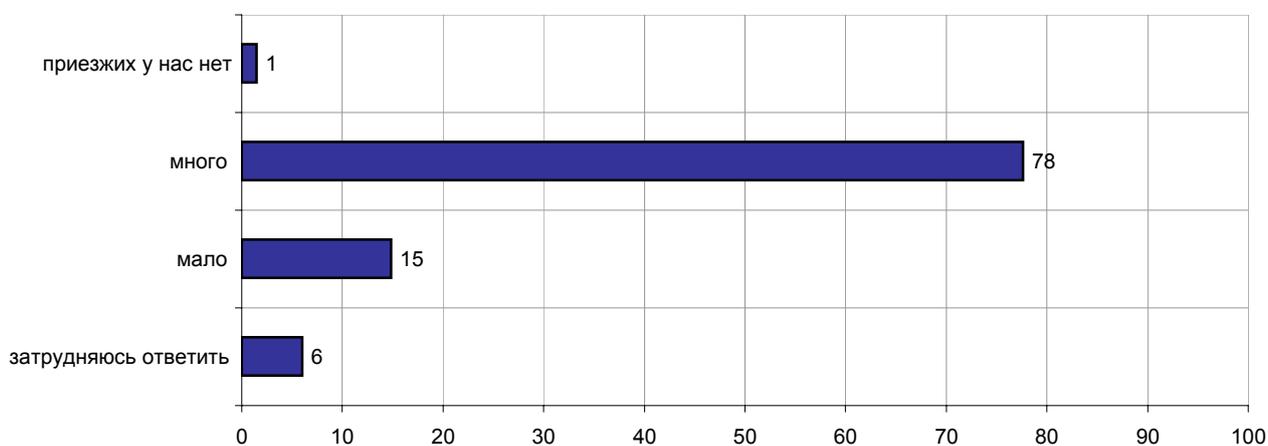


Опрос населения

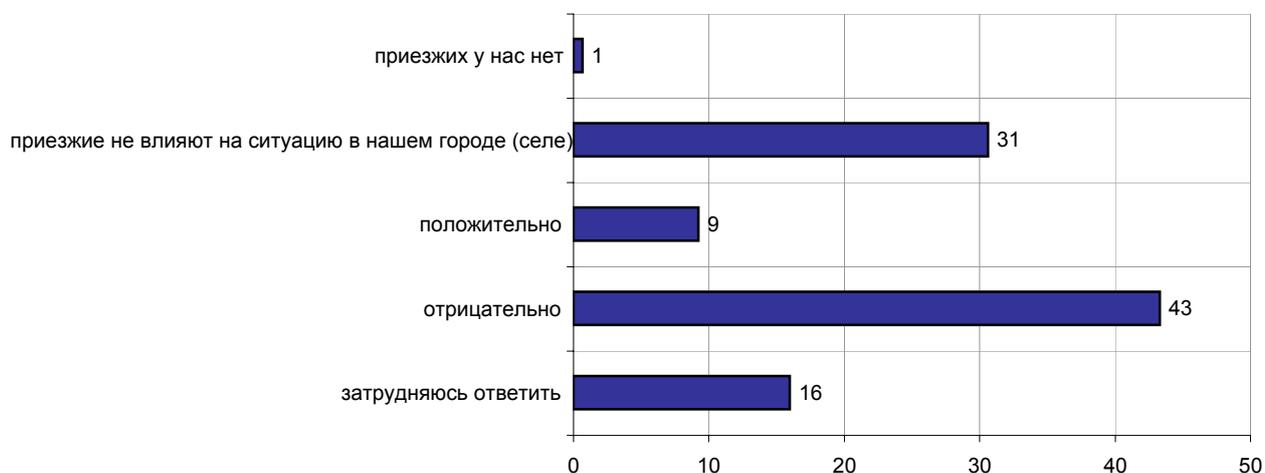
СКАЖИТЕ, ПОЖАЛУЙСТА, КАК ДАВНО ВЫ ЖИВЕТЕ В ВАШЕМ ГОРОДЕ (СЕЛЕ)?
(Карточка, один ответ.)



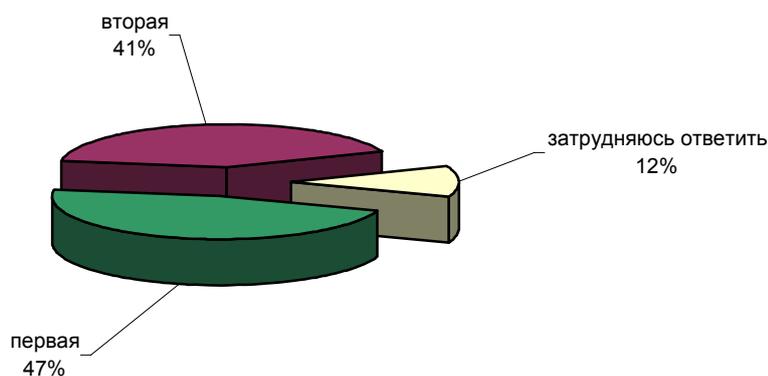
КАК ВАМ КАЖЕТСЯ, МНОГО ИЛИ МАЛО В ВАШЕМ ГОРОДЕ (СЕЛЕ) ПРИЕЗЖИХ - ЛЮДЕЙ, ПРИЕХАВШИХ И ПОСЕЛИВШИХСЯ В ВАШЕМ ГОРОДЕ (СЕЛЕ) В ПОСЛЕДНИЕ 5-10 ЛЕТ?



**КАК ВАМ КАЖЕТСЯ, ПРИЕЗЖИЕ, ПОСЕЛИВШИЕСЯ В ВАШЕМ ГОРОДЕ (СЕЛЕ),
ВЛИЯЮТ ИЛИ НЕ ВЛИЯЮТ НА СИТУАЦИЮ В ВАШЕМ ГОРОДЕ (СЕЛЕ),
И ЕСЛИ ДА, ТО КАК - ПОЛОЖИТЕЛЬНО ИЛИ ОТРИЦАТЕЛЬНО?**



**ОДНИ СЧИТАЮТ, ЧТО ПРИЕЗЖИЕ ДОЛЖНЫ ПЕРЕНИМАТЬ ТРАДИЦИИ, УКЛАД ЖИЗНИ, ОБЫЧАИ
МЕСТНОГО НАСЕЛЕНИЯ. ДРУГИЕ СЧИТАЮТ, ЧТО НЕТ НИЧЕГО ПЛОХОГО, ЕСЛИ ПРИЕЗЖИЕ
СОХРАНЯЮТ СВОИ ТРАДИЦИИ, УКЛАД ЖИЗНИ, ОБЫЧАИ. КАКАЯ ТОЧКА ЗРЕНИЯ ВАМ БЛИЖЕ -
ПЕРВАЯ ИЛИ ВТОРАЯ?**



	Россия, все	Голосовали бы за...		Адаптация			Пол		Возраст			Образование				Доход на чл.семьи			Тип населенного пункта				Федеральные округа						Москва, все	Пол		Возраст			
		...Путин	...Жириновский	оптимисты	адаптированные пессимисты	неадаптированные пессимисты	мужчины	женщины	18 - 35 лет	36 - 50 лет	старше 50 лет	ниже среднего	среднее общее	среднее специальное	высшее	до 1000 руб.	1000 - 1500 руб.	более 1500 руб.	мегаполисы	большие города	малые города	села	Центральный	Северо-Западный	Южный	Приволжский	Уральский	Сибирский		Дальневосточный	мужчины	женщины	18 - 35 лет	36 - 50 лет	старше 50 лет
Доли групп (%)	100	51	13	29	29	40	47	53	33	29	37	21	35	32	12	36	33	25	12	20	35	28	26	9	16	21	9	15	5	100	46	54	31	32	38

СКАЖИТЕ, ПОЖАЛУЙСТА, КАК ДАВНО ВЫ ЖИВЕТЕ В ВАШЕМ ГОРОДЕ (СЕЛЕ)?
(Карточка, один ответ.)

всю жизнь	45	43	42	46	46	42	49	41	54	41	39	40	49	43	45	46	43	43	63	38	39	45	50	38	47	53	41	35	25	65	67	64	73	63	61
большую часть жизни	37	36	43	30	38	43	33	41	18	43	49	45	33	38	31	34	41	40	27	42	41	34	36	36	36	31	43	40	56	26	23	29	10	29	37
последние 5-10 лет	11	13	12	13	10	10	10	12	16	11	6	7	11	11	16	14	10	9	7	11	11	14	9	16	11	9	7	18	6	4	5	4	9	3	2
последние 1-4 года	6	6	3	10	4	4	6	5	10	4	3	6	5	5	6	5	5	6	2	6	6	7	4	7	6	5	6	5	13	4	4	3	8	4	0
менее года	1	1	0	1	1	1	1	1	2	1	1	1	1	1	1	1	1	1	2	1	1	1	1	0	0	1	0	2	0	0	1	0	1	1	0
другое	1	1	0	0	1	0	1	1	0	1	1	1	0	1	1	0	0	1	0	1	1	0	0	4	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
затрудняюсь ответить	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	2	0	0	0	0	0	0	0	

КАК ВАМ КАЖЕТСЯ, МНОГО ИЛИ МАЛО В ВАШЕМ ГОРОДЕ (СЕЛЕ) ПРИЕЗЖИХ - ЛЮДЕЙ, ПРИЕХАВШИХ И ПОСЕЛИВШИХСЯ В ВАШЕМ ГОРОДЕ (СЕЛЕ) В ПОСЛЕДНИЕ 5-10 ЛЕТ?

приезжих у нас нет	2	2	2	1	1	2	2	1	2	1	2	1	1	2	1	2	1	1	1	2	1	3	0	1	4	0	0	3	1	0	0	0	0	0	
много	78	76	69	81	78	76	76	79	79	79	75	71	79	80	79	76	76	81	91	84	78	63	86	79	78	76	71	78	44	96	97	96	95	96	98
мало	15	16	21	14	15	15	16	14	15	16	14	19	14	12	16	15	17	13	4	7	13	30	7	14	12	19	22	14	42	2	1	2	3	2	0
затрудняюсь ответить	6	6	8	5	5	7	6	6	5	4	9	9	5	6	4	6	6	6	4	7	8	5	6	5	6	5	6	5	12	2	2	2	2	1	2

КАК ВАМ КАЖЕТСЯ, ПРИЕЗЖИЕ, ПОСЕЛИВШИЕСЯ В ВАШЕМ ГОРОДЕ (СЕЛЕ), ВЛИЯЮТ ИЛИ НЕ ВЛИЯЮТ НА СИТУАЦИЮ В ВАШЕМ ГОРОДЕ (СЕЛЕ), И ЕСЛИ ДА, ТО КАК - ПОЛОЖИТЕЛЬНО ИЛИ ОТРИЦАТЕЛЬНО?

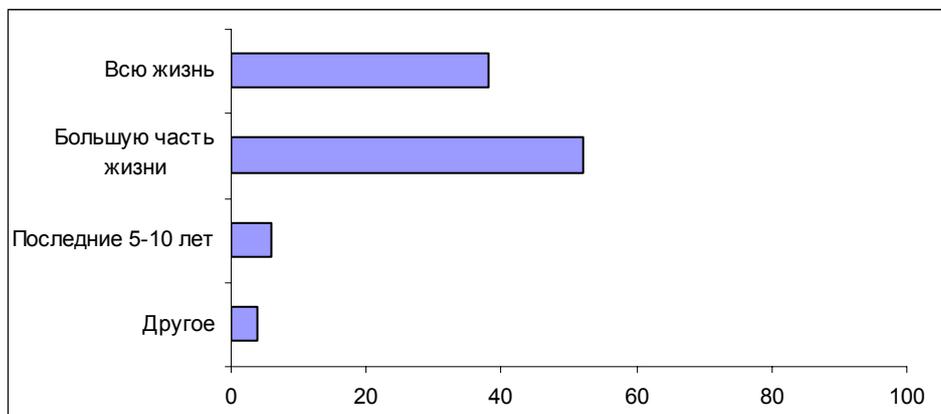
приезжих у нас нет	1	0	2	0	0	1	1	0	1	0	1	0	1	1	1	2	0	0	0	0	0	2	0	0	4	0	0	0	0	0	0	0	0	0	
приезжие не влияют на ситуацию в нашем городе (селе)	31	33	39	28	33	31	31	30	29	34	29	39	30	29	23	42	28	22	11	23	28	53	27	26	33	34	23	32	46	5	8	2	6	7	1
положительно	9	10	5	14	9	6	11	8	14	9	5	9	10	8	11	9	9	9	7	10	10	9	11	9	4	8	15	11	7	8	11	6	12	9	5
отрицательно	43	38	42	40	45	44	43	44	37	47	46	33	45	48	46	32	50	49	67	51	43	22	46	47	52	39	41	40	31	75	70	79	65	75	83
затрудняюсь ответить	16	18	12	18	12	17	14	18	19	9	18	19	15	14	19	15	12	19	16	16	19	13	17	16	7	18	21	18	16	12	11	13	18	8	11

ОДНИ СЧИТАЮТ, ЧТО ПРИЕЗЖИЕ ДОЛЖНЫ ПЕРЕНИМАТЬ ТРАДИЦИИ, УКЛАД ЖИЗНИ, ОБЫЧАИ МЕСТНОГО НАСЕЛЕНИЯ. ДРУГИЕ СЧИТАЮТ, ЧТО НЕТ НИЧЕГО ПЛОХОГО, ЕСЛИ ПРИЕЗЖИЕ СОХРАНЯЮТ СВОИ ТРАДИЦИИ, УКЛАД ЖИЗНИ, ОБЫЧАИ. КАКАЯ ТОЧКА ЗРЕНИЯ ВАМ БЛИЖЕ - ПЕРВАЯ ИЛИ ВТОРАЯ?

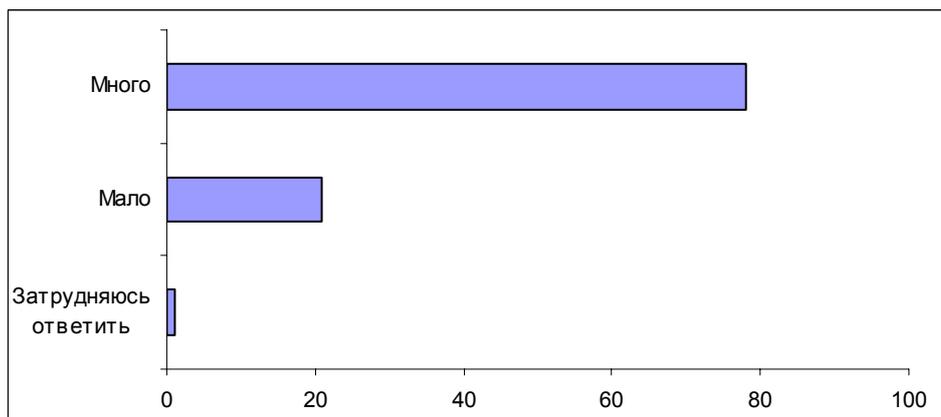
первая	47	47	50	50	47	45	47	47	42	49	49	46	44	50	51	43	49	52	60	55	46	36	45	49	46	47	58	53	24	56	57	55	56	51	60
вторая	41	42	44	40	39	44	41	42	46	41	38	40	46	39	38	45	41	36	30	35	41	53	42	39	46	41	33	34	69	32	29	34	37	35	24
затрудняюсь ответить	12	11	7	10	14	11	12	11	12	10	13	14	10	12	11	12	10	11	10	11	13	11	13	12	8	13	9	13	8	12	13	11	7	13	16

Опрос экспертов

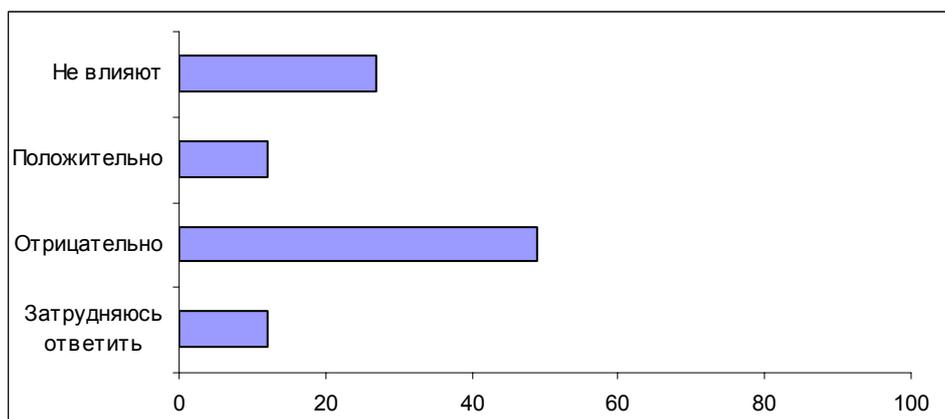
Вопрос: Скажите, пожалуйста, как давно Вы живете в вашем городе?



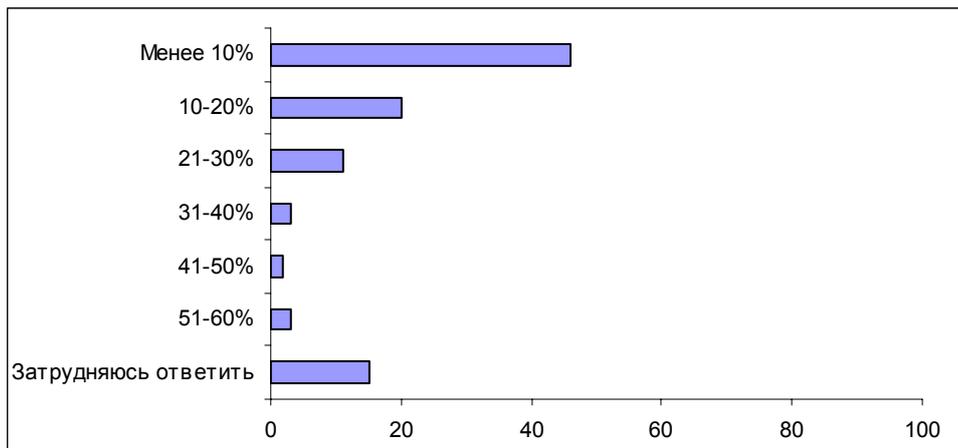
Вопрос: Как Вам кажется, много или мало в вашем городе приезжих – людей, приехавших и поселившихся в вашем городе в последние 5-10 лет?



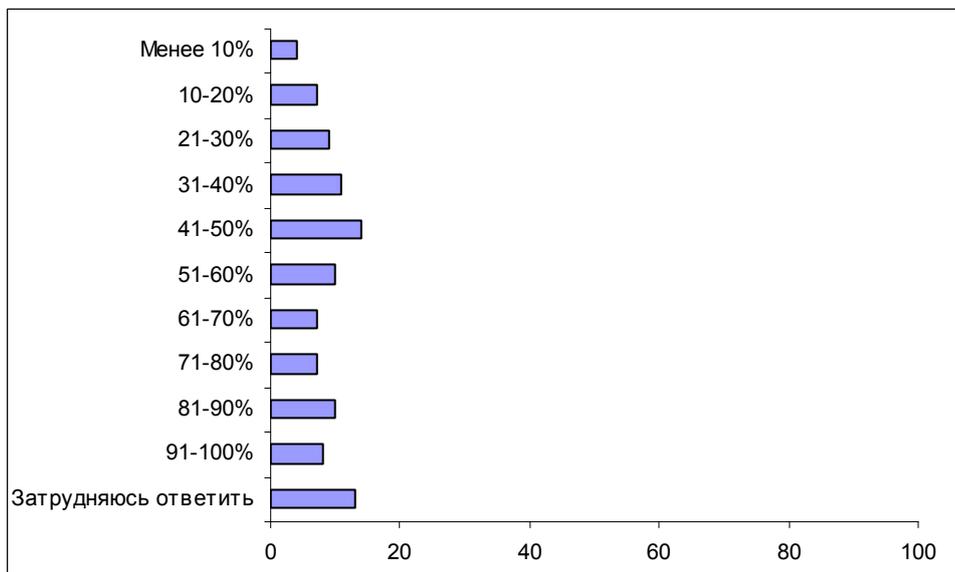
Вопрос: Как Вам кажется – приезжие, поселившиеся в вашем городе, влияют или не влияют на ситуацию в городе, и если да, то как – положительно или отрицательно?



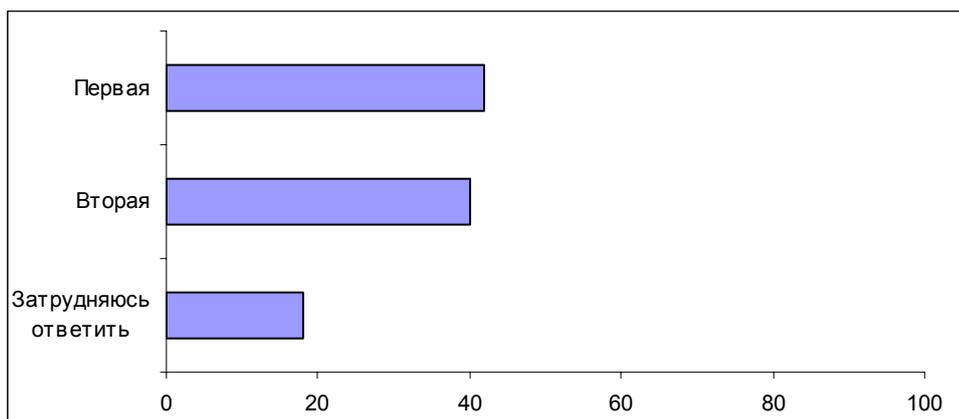
Вопрос: Как Вы думаете, какая доля россиян ответит, что приезжие, поселившиеся в их городе или селе, влияют на ситуацию положительно? Попробуйте оценить эту долю в процентах.



Вопрос: А какая доля россиян ответит, что приезжие, поселившиеся в их городе или селе, влияют на ситуацию отрицательно? Попробуйте оценить эту долю в процентах.



Вопрос: Одни считают, что приезжие должны перенимать традиции, уклад жизни, обычаи местного населения. Другие считают, что нет ничего плохого, если приезжие держатся обособленно, сохраняют свои традиции, уклад жизни, обычаи. Какая точка зрения Вам ближе – первая или вторая?

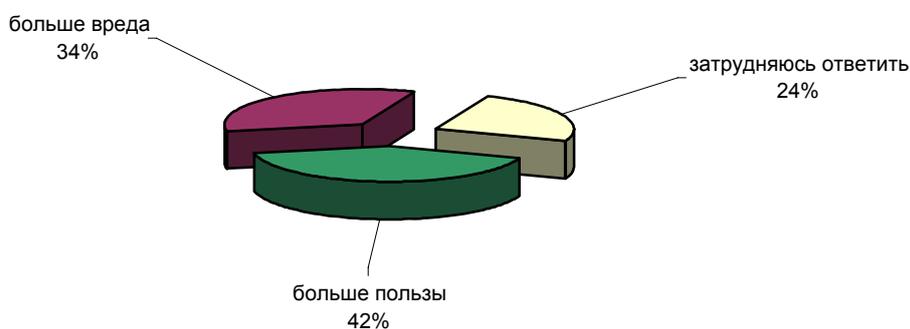


Россияне и национальный вопрос

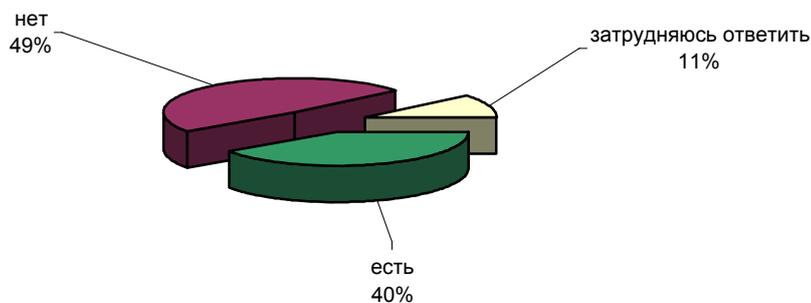


Опрос населения

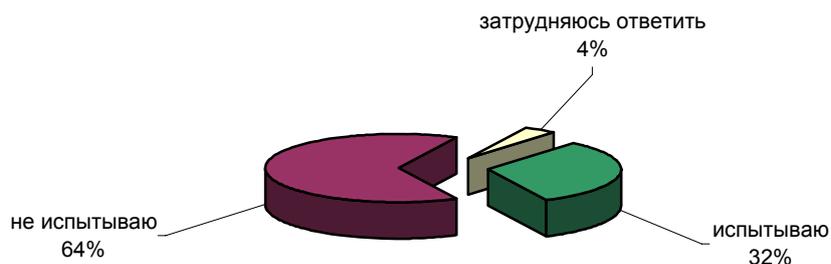
КАК ВЫ СЧИТАЕТЕ, ТОТ ФАКТ, ЧТО В РОССИИ ЖИВУТ ЛЮДИ МНОГИХ НАЦИОНАЛЬНОСТЕЙ, ПРИНОСИТ ЕЙ В ЦЕЛОМ БОЛЬШЕ ПОЛЬЗЫ ИЛИ БОЛЬШЕ ВРЕДА?



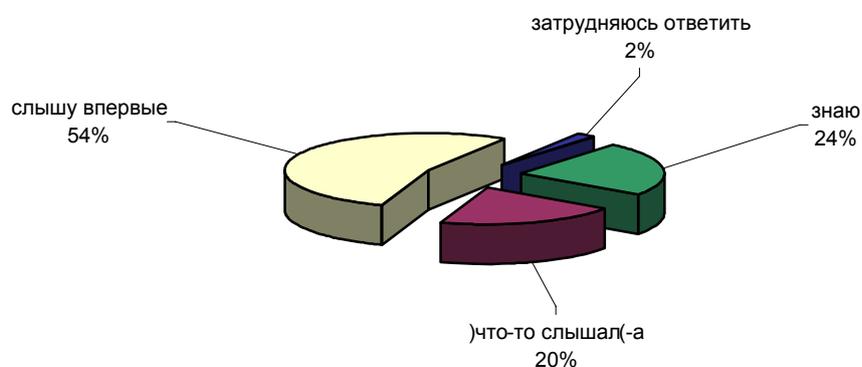
СКАЖИТЕ, ПОЖАЛУЙСТА, ТАМ, ГДЕ ВЫ ЖИВЕТЕ, ЕСТЬ НАЦИОНАЛЬНЫЕ ГРУППЫ, КОТОРЫЕ ВЫЗЫВАЮТ РАЗДРАЖЕНИЕ, НЕПРИЯЗНЬ У БОЛЬШИНСТВА НАСЕЛЕНИЯ ВАШЕГО РЕГИОНА, ИЛИ ТАКИХ ГРУПП НЕТ?



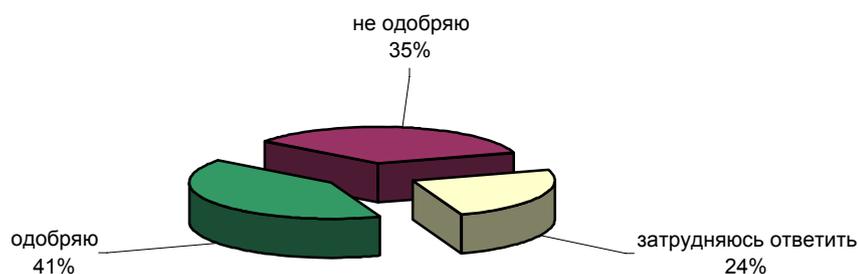
А ВЫ ЛИЧНО ИСПЫТЫВАЕТЕ РАЗДРАЖЕНИЕ ИЛИ НЕПРИЯЗНЬ ПО ОТНОШЕНИЮ К ПРЕДСТАВИТЕЛЯМ ТОЙ ИЛИ ИНОЙ НАЦИОНАЛЬНОСТИ?



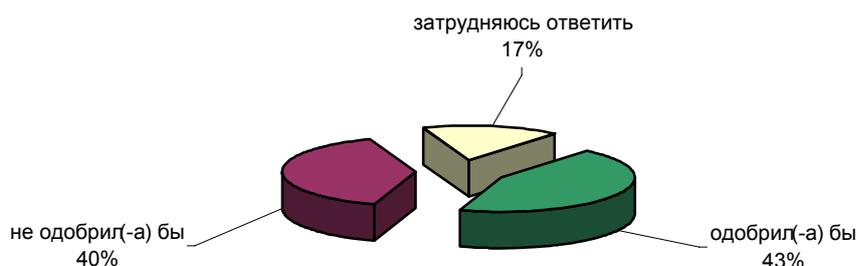
В ПОСЛЕДНЕЕ ВРЕМЯ ПОЯВИЛИСЬ СООБЩЕНИЯ О ТОМ, ЧТО С ТЕРРИТОРИИ КРАСНОДАРСКОГО КРАЯ ПЛАНИРУЕТСЯ ВЫСЕЛИТЬ ПРЕДСТАВИТЕЛЕЙ НЕКОТОРЫХ НАЦИОНАЛЬНЫХ ГРУПП. ВЫ ЗНАЕТЕ, ЧТО-ТО СЛЫШАЛИ ИЛИ СЛЫШИТЕ СЕЙЧАС ВПЕРВЫЕ О ПЛАНАХ ВЫСЕЛЕНИЯ ИЗ КРАСНОДАРСКОГО КРАЯ ПРЕДСТАВИТЕЛЕЙ НЕКОТОРЫХ НАЦИОНАЛЬНЫХ ГРУПП?



ВЫ ОДОБРЯЕТЕ ИЛИ НЕ ОДОБРЯЕТЕ ПЛАНЫ АДМИНИСТРАЦИИ КРАСНОДАРСКОГО КРАЯ ВЫСЕЛИТЬ ПРЕДСТАВИТЕЛЕЙ НЕКОТОРЫХ НАЦИОНАЛЬНЫХ ГРУПП?



А ЕСЛИ БЫ В ВАШЕМ РЕГИОНЕ БЫЛО ПРИНЯТО РЕШЕНИЕ О ВЫСЕЛЕНИИ ЗА ПРЕДЕЛЫ РЕГИОНА ПРЕДСТАВИТЕЛЕЙ НЕКОТОРЫХ НАЦИОНАЛЬНЫХ ГРУПП, ВЫ БЫ ОДОБРИЛИ ИЛИ НЕ ОДОБРИЛИ ТАКОЕ РЕШЕНИЕ?



	Россия, все	Голосовали бы за...		Адаптация			Пол		Возраст			Образование				Доход на чл.семьи			Тип населенного пункта				Федеральные округа						Москва, все	Пол		Возраст			
		...Путин	...Зюганов	оптимисты	адаптированные пессимисты	неадаптированные пессимисты	мужчины	женщины	18 - 35 лет	36 - 50 лет	старше 50 лет	ниже среднего	среднее общее	среднее специальное	высшее	до 1000 руб.	1000 - 1500 руб.	более 1500 руб.	мегаполисы	большие города	малые города	села	Центральный	Северо-Западный	Южный	Приволжский	Уральский	Сибирский		Дальневосточный	мужчины	женщины	18 - 35 лет	36 - 50 лет	старше 50 лет
Доли групп (%)	100	51	13	29	29	40	47	53	33	29	37	21	35	32	12	36	33	25	12	20	35	28	26	9	16	21	9	15	5	100	46	54	31	32	38

КАК ВЫ СЧИТАЕТЕ, ТОТ ФАКТ, ЧТО В РОССИИ ЖИВУТ ЛЮДИ МНОГИХ НАЦИОНАЛЬНОСТЕЙ, ПРИНОСИТ ЕЙ В ЦЕЛОМ БОЛЬШЕ ПОЛЬЗЫ ИЛИ БОЛЬШЕ ВРЕДА?

больше пользы	41	40	50	46	47	34	43	40	42	41	42	37	39	43	51	40	40	45	39	46	38	44	30	35	44	49	46	47	49	41	44	38	43	42	39
больше вреда	34	34	36	35	29	38	33	35	35	34	34	37	34	37	26	33	38	32	30	37	35	34	43	46	38	24	23	26	42	28	26	30	26	31	27
затрудняюсь ответить	24	26	14	19	24	29	23	25	23	25	24	26	28	20	23	26	21	23	30	17	27	22	27	19	18	27	32	26	10	31	30	32	31	27	34

СКАЖИТЕ, ПОЖАЛУЙСТА, ТАМ, ГДЕ ВЫ ЖИВЕТЕ, ЕСТЬ НАЦИОНАЛЬНЫЕ ГРУППЫ, КОТОРЫЕ ВЫЗЫВАЮТ РАЗДРАЖЕНИЕ, НЕПРИЯЗНЬ У БОЛЬШИНСТВА НАСЕЛЕНИЯ ВАШЕГО РЕГИОНА, ИЛИ ТАКИХ ГРУПП НЕТ?

есть	40	38	39	44	41	39	43	38	45	42	35	31	42	42	46	31	43	49	45	52	44	19	44	61	45	25	49	40	18	71	74	68	75	75	64
нет	48	51	53	46	47	50	48	49	44	49	52	52	48	47	46	56	48	40	42	38	43	72	43	28	49	64	38	48	71	21	18	23	18	18	25
затрудняюсь ответить	11	12	9	10	12	12	9	13	11	9	13	17	9	10	8	12	9	11	12	11	13	9	13	11	6	11	13	12	11	8	8	9	7	6	11

А ВЫ ЛИЧНО ИСПЫТЫВАЕТЕ РАЗДРАЖЕНИЕ ИЛИ НЕПРИЯЗНЬ ПО ОТНОШЕНИЮ К ПРЕДСТАВИТЕЛЯМ ТОЙ ИЛИ ИНОЙ НАЦИОНАЛЬНОСТИ?

испытываю	32	29	26	34	31	31	33	31	35	35	26	26	32	36	32	26	33	37	36	41	31	23	33	37	34	25	37	33	23	39	38	41	42	41	35
не испытываю	65	68	70	62	65	66	64	65	61	62	70	69	65	61	66	69	64	60	61	57	64	73	63	60	61	73	59	62	73	57	59	56	55	55	61
затрудняюсь ответить	4	3	4	4	4	3	3	4	5	2	4	6	3	3	2	5	3	3	3	2	5	4	3	3	5	2	4	5	4	4	4	3	3	4	3

	Россия, все	Голосовали бы за...		Адаптация			Пол		Возраст			Образование				Доход на чл.семьи			Тип населенного пункта				Федеральные округа						Москва, все	Пол		Возраст			
		...Путин	...Зюганов	оптимисты	адаптированные пессимисты	неадаптированные пессимисты	мужчины	женщины	18 - 35 лет	36 - 50 лет	старше 50 лет	ниже среднего	среднее общее	среднее специальное	высшее	до 1000 руб.	1000 - 1500 руб.	более 1500 руб.	мегаполисы	большие города	малые города	села	Центральный	Северо-Западный	Южный	Приволжский	Уральский	Сибирский		Дальневосточный	мужчины	женщины	18 - 35 лет	36 - 50 лет	старше 50 лет
Доли групп (%)	100	51	13	29	29	40	47	53	33	29	37	21	35	32	12	36	33	25	12	20	35	28	26	9	16	21	9	15	5	100	46	54	31	32	38

В ПОСЛЕДНЕЕ ВРЕМЯ ПОЯВИЛИСЬ СООБЩЕНИЯ О ТОМ, ЧТО С ТЕРРИТОРИИ КРАСНОДАРСКОГО КРАЯ ПЛАНИРУЕТСЯ ВЫСЕЛИТЬ ПРЕДСТАВИТЕЛЕЙ НЕКОТОРЫХ НАЦИОНАЛЬНЫХ ГРУПП. ВЫ ЗНАЕТЕ, ЧТО-ТО СЛЫШАЛИ ИЛИ СЛЫШИТЕ СЕЙЧАС ВПЕРВЫЕ О ПЛАНАХ ВЫСЕЛЕНИЯ ИЗ КРАСНОДАРСКОГО КРАЯ ПРЕДСТАВИТЕЛЕЙ НЕКОТОРЫХ НАЦИОНАЛЬНЫХ ГРУПП?

знаю	24	24	30	23	25	23	29	19	16	28	27	18	23	23	38	23	23	27	12	22	25	24	25	24	45	13	18	15	28	41	45	37	29	40	50
что-то слышал(-а)	20	21	18	19	21	21	21	20	17	23	22	15	24	20	22	17	24	22	20	20	22	20	21	14	22	18	29	23	16	19	20	19	17	21	20
слышу впервые	54	53	51	56	51	53	48	59	65	48	48	62	53	55	38	58	51	49	68	56	50	53	54	62	31	67	53	56	48	39	35	43	53	38	28
затрудняюсь ответить	2	2	1	1	2	2	2	2	3	1	3	4	1	2	2	2	2	1	0	1	3	3	1	0	2	2	1	6	7	1	0	1	0	1	2

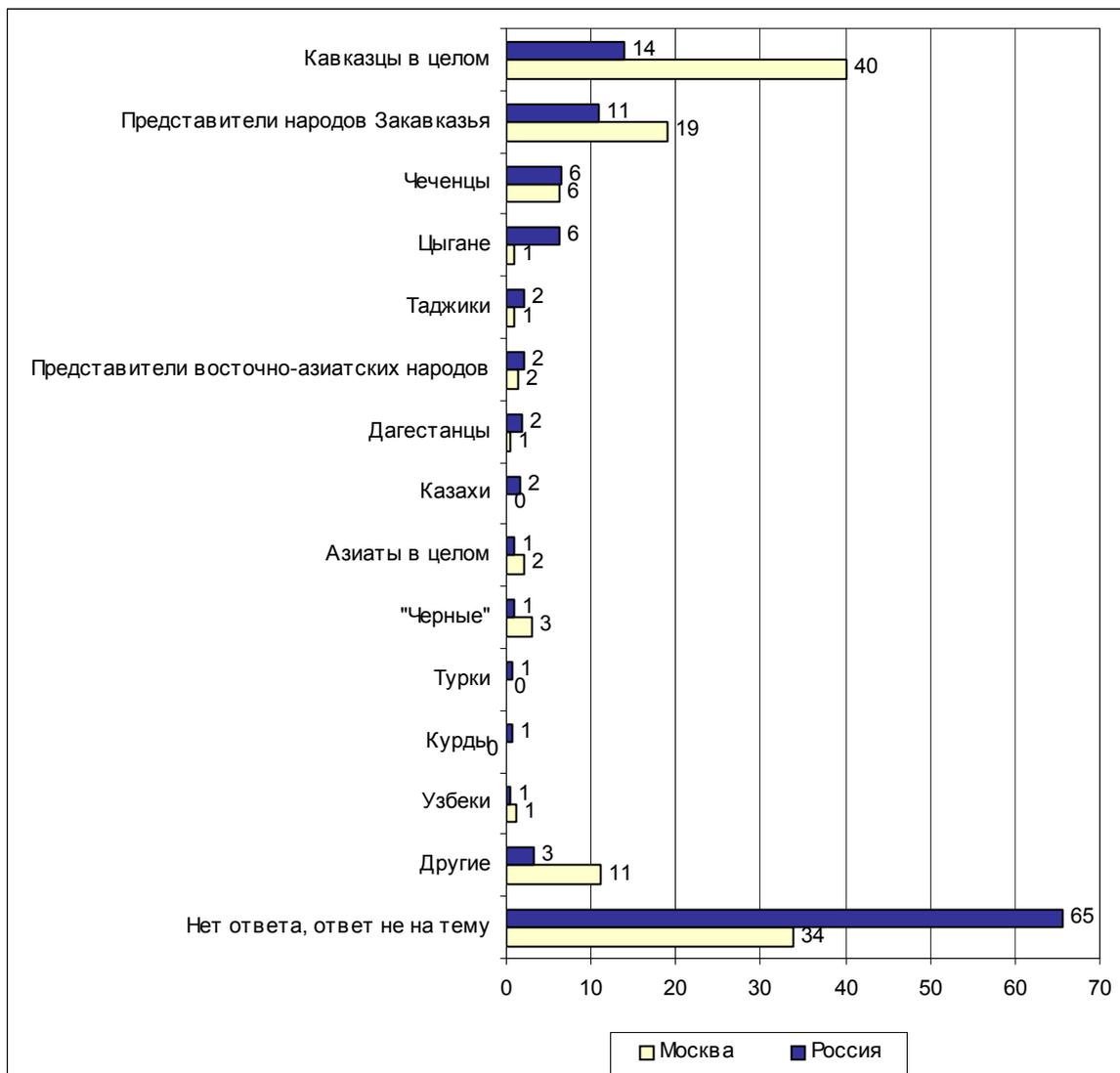
ВЫ ОДОБРЯЕТЕ ИЛИ НЕ ОДОБРЯЕТЕ ПЛАНЫ АДМИНИСТРАЦИИ КРАСНОДАРСКОГО КРАЯ ВЫСЕЛИТЬ ПРЕДСТАВИТЕЛЕЙ НЕКОТОРЫХ НАЦИОНАЛЬНЫХ ГРУПП?

одобряю	41	38	56	41	40	42	46	36	36	41	45	41	43	41	36	38	46	40	30	51	40	39	42	29	70	22	42	36	54	38	42	34	30	37	44
не одобряю	35	39	28	38	33	34	32	38	36	41	30	30	35	34	46	36	33	37	37	27	36	38	31	42	19	47	32	41	32	38	36	39	46	34	34
затрудняюсь ответить	24	24	15	21	26	24	21	27	28	19	25	29	22	25	18	26	21	23	32	21	24	22	27	29	11	31	25	23	13	24	22	26	24	28	22

А ЕСЛИ БЫ В ВАШЕМ РЕГИОНЕ БЫЛО ПРИНЯТО РЕШЕНИЕ О ВЫСЕЛЕНИИ ЗА ПРЕДЕЛЫ РЕГИОНА ПРЕДСТАВИТЕЛЕЙ НЕКОТОРЫХ НАЦИОНАЛЬНЫХ ГРУПП, ВЫ БЫ ОДОБРИЛИ ИЛИ НЕ ОДОБРИЛИ ТАКОЕ РЕШЕНИЕ?

одобрил(-а) бы	44	41	48	46	46	42	48	40	43	46	42	42	45	47	35	41	48	42	40	53	42	40	44	41	67	28	48	39	44	49	52	46	45	52	49
не одобрил(-а) бы	40	43	41	40	40	39	36	42	38	41	40	37	41	36	50	43	37	38	39	31	39	47	38	44	25	54	32	41	37	37	36	38	40	35	36
затрудняюсь ответить	17	16	11	15	14	19	15	18	19	13	18	21	14	17	15	16	15	20	22	16	18	13	18	15	8	18	20	20	19	14	12	15	14	13	15

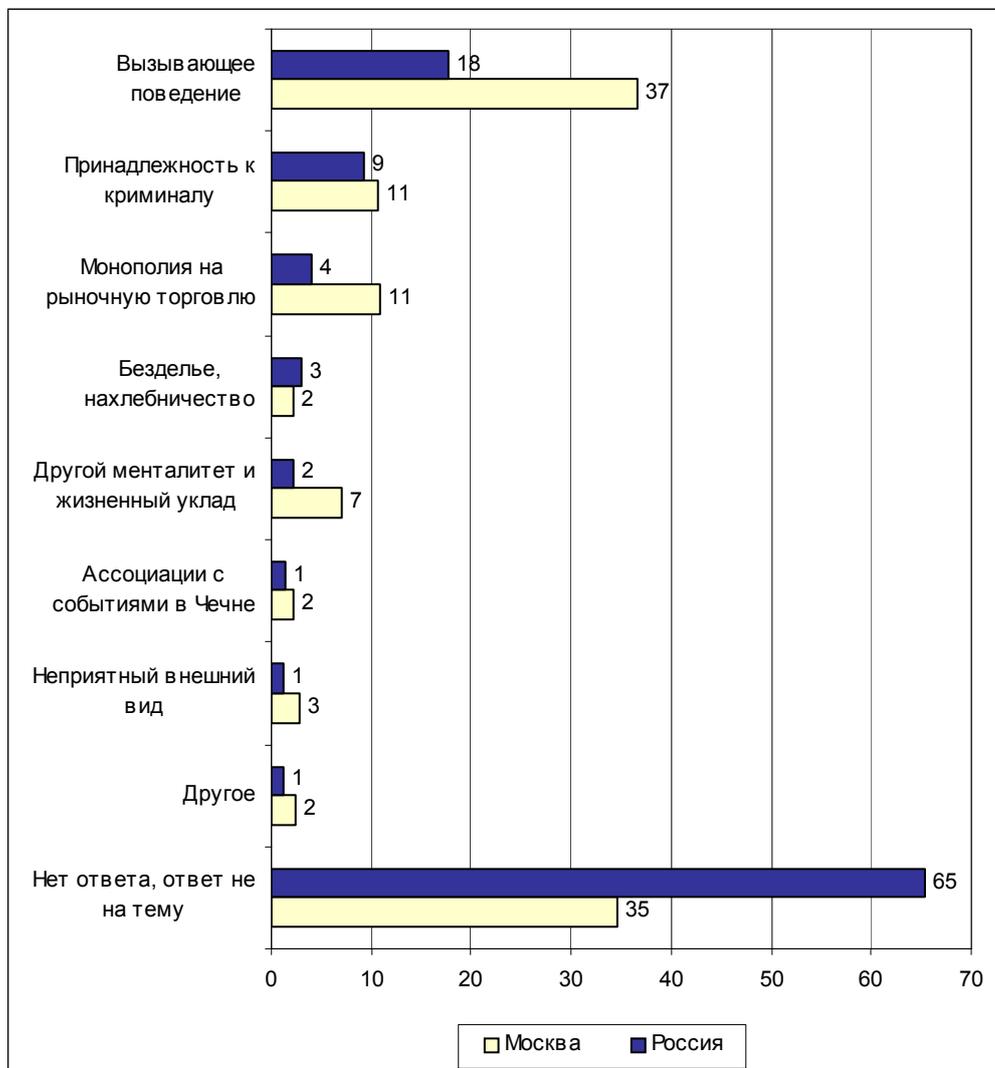
Открытый вопрос: По Вашему мнению, представители каких национальностей вызывают раздражение, неприязнь у большинства жителей вашего региона?



Суждения респондентов*(в % от числа опрошенных)*

	<i>Россия</i>	<i>Москва</i>
Кавказцы в целом	14	40
Представители народов Закавказья	11	19
Азербайджанцы	7	17
Армяне	6	7
Грузины	3	6
Абхазы	1	0
Чеченцы	6	6
Цыгане	6	1
Таджики	2	1
Представители восточно-азиатских народов	2	2
Китайцы	2	1
Корейцы	0	0
Вьетнамцы	0	2
Дагестанцы	2	1
Казахи	2	0
Азиаты в целом	1	2
"Черные"	1	3
Турки	1	0
Курды	1	0
Узбеки	1	1
Другие (ингуши, украинцы, южане в целом, туркмены, мусульмане в целом, молдаване, адыгейцы, евреи и др.)	3	11
Нет ответа, ответ не на тему	65	34

Открытый вопрос: Как Вы думаете, почему представители этих национальностей вызывают раздражение, неприязнь у большинства населения вашего региона?



Суждения респондентов

(в % от числа опрошенных по России)

Вызывающее поведение

18

- *"Ведут себя вызывающе"; "нагло себя ведут"; "дерзкие"; "наглостью, хамством"; "наглые, пошлые"; "они с гонором и высокомерием"; "до предела наглые, развязные"; "агрессивные, непредсказуемые, ведут себя как хозяева, очень злопамятные"; "своим поведением агрессивным: не уважают женщин, стариков"; "по поведению: развязные и пренебрежительные по отношению к русским"; "безобразно ведут себя"; "не умеют себя вести, невоспитанность"; "вульгарно себя ведут"; "ведут себя вызывающе, хамят"; "ведут себя развязано"; "их поведение"; "они ведут себя по-хамски"; "плохо себя ведут"; "поведение отрицательное, неуважение"; "наглое поведение, бескультурье"; "хамы, грубияны"; "своей развязностью"; "ведут себя беспардонно, как хотят – и в быту, и на работе"; "нахально ведут себя, разборки устраивают"; "своим бандитским и хамским поведением"; "ведут себя непристойно"; "слишком заносчивы"; "грубые".*

Принадлежность к криминалу

9

Воровство, обман, вымогательство

7

- *"Воруют все подряд, донимают попрошайничеством"; "криминальная ситуация из-за них ухудшилась, воровство"; "воровство, взятки администрации"; "вымогают деньги"; "только воруют и обманывают"; "обворовывают русский народ, продают нашу сельхозпродукцию втридорога"; "живут за счет обмана"; "обман, обвес на рынках"; "обман при торговле, большой криминал"; "они жульничают"; "они воры, игралы, менялы, убивают, насилуют, аферисты, разлагают общество – им плевать на русских"; "обдирают на рынках"; "они устраивают драки, убийства, спекулируют"; "спекулянты"; "воры"; "обманывают людей".*

Распространение наркотиков

4

- *"Они привезли к нам наркотики"; "везут наркотики, много наркоманов стало"; "наркоманию принесли с собой"; "цыгане занимаются наркотой"; "торгуют наркотиками"; "они привозят в город наркотики"; "они живут на продаже наркотиков"; "занимаются в основном продажей наркотиков"; "с ними ассоциируются наркотики"; "распространяют наркотики, алкоголь"; "распространяют наркотики в Шексне только они, уродуют нашу молодежь"; "большой привоз наркотиков".*

Монополия на рыночную торговлю

4

- *"Захватывают рынки"; "захватили всю торговлю"; "на рынке сплошные кавказцы, владеют магазинами"; "захватили весь рынок в городе"; "все базары и рынки они скупили, а мы на них работаем"; "все рынки, вся торговля под ними"; "на рынках одни кавказцы"; "так как они заполнили все рынки"; "засилье на рынках, криминал"; "заплодили все рынки"; "все ключевые точки и денежные места они разобрали"; "все базары ими заняты".*

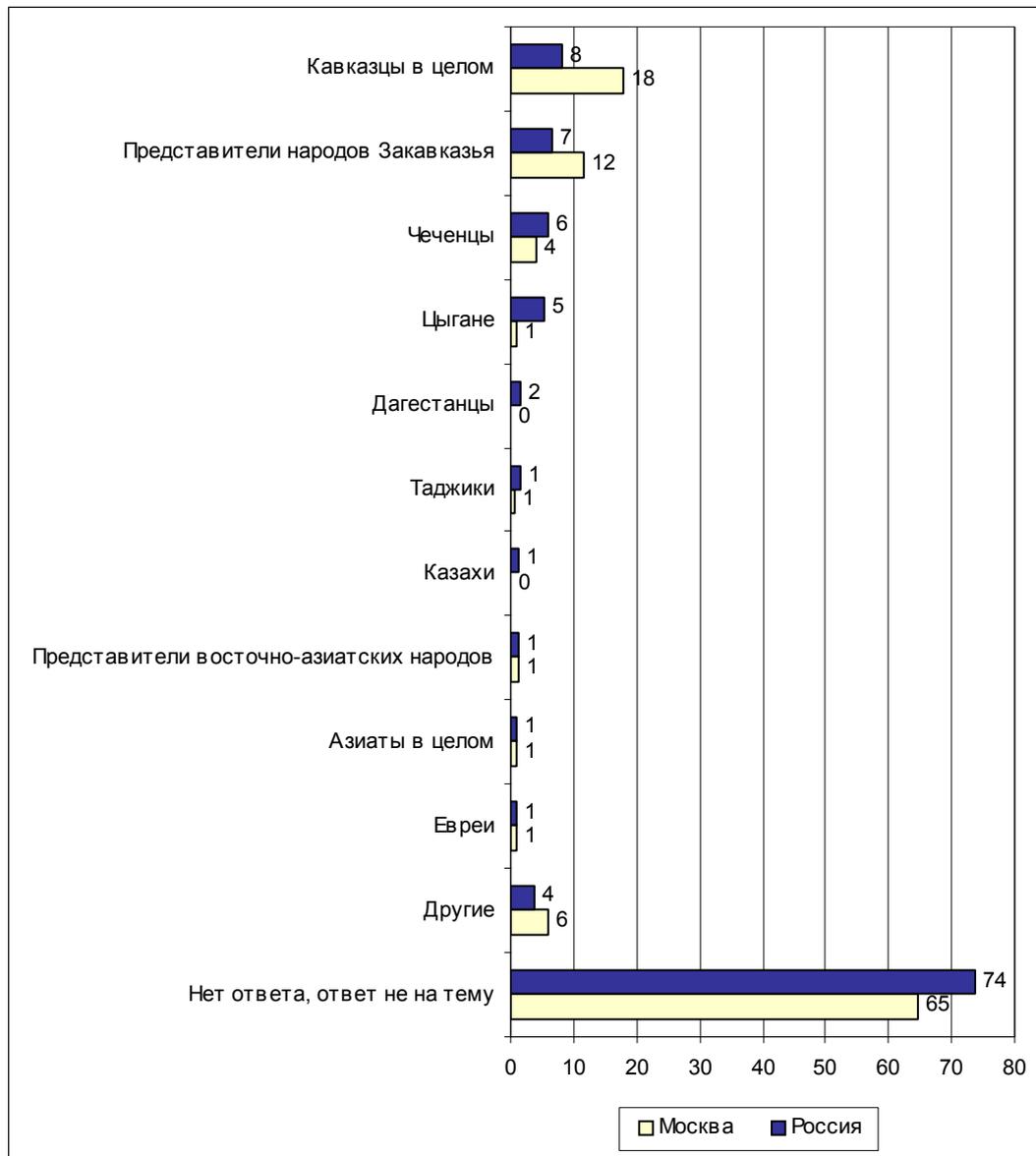
Безделье, нахлебничество

3

- *"Работать не хотят"; "не работают, ходят – попрошайничают"; "попрошайки, нигде не работают"; "не любят работать"; "не работают"; "они бездельники"; "пытаются сделать всё на халяву"; "попрошайничают, работать не хотят, побираются по домам"; "сами нигде не работают".*

Другой менталитет и жизненный уклад	2
<ul style="list-style-type: none">• <i>"Они привыкли к закону гор, а у нас таких нет"; "их образ жизни и поведение в большинстве отличается от нашего"; "рефлекс такой у москвичей на кавказцев, потому что они другие люди, отличаются"; "другой менталитет, обычаи – они не считаются с нашими традициями"; "они другого вероисповедания, другой жизненный уклад"; "другой уклад жизни, другая мораль"; "люди с абсолютно иным менталитетом и сознанием; другие люди в принципе"; "у них другой уклад жизни"; "другая культура".</i>	
Ассоциации с событиями в Чечне	1
<ul style="list-style-type: none">• <i>"Война в Чечне, военные конфликты"; "ассоциация, связанная с военными действиями в Чечне"; "потому что погибли наши пацаны в стычках с ними"; "скорее всего, это связано с войной"; "учитывая военные действия"; "сказываются война в Чечне, теракты, воинственно настроенные люди на корню"; "Чечня, войны на Кавказе"; "наших ребят убивают в Чечне".</i>	
Неприятный внешний вид	1
<ul style="list-style-type: none">• <i>"Не моются, грязные ходят"; "неопрятные"; "грязный внешний вид"; "отталкивающая внешность"; "грязные они какие-то все"; "своей нечистоплотностью".</i>	
Другое	1
<ul style="list-style-type: none">• <i>"Недостаток уровня интеллекта"; "пользы никакой"; "мало информации о них"; "они умеют зарабатывать деньги, а мы – нет"; "не люблю нерусский язык".</i>	
Нет ответа, ответ не на тему	65

Открытый вопрос: Представители каких национальностей вызывают лично у Вас раздражение и неприязнь?

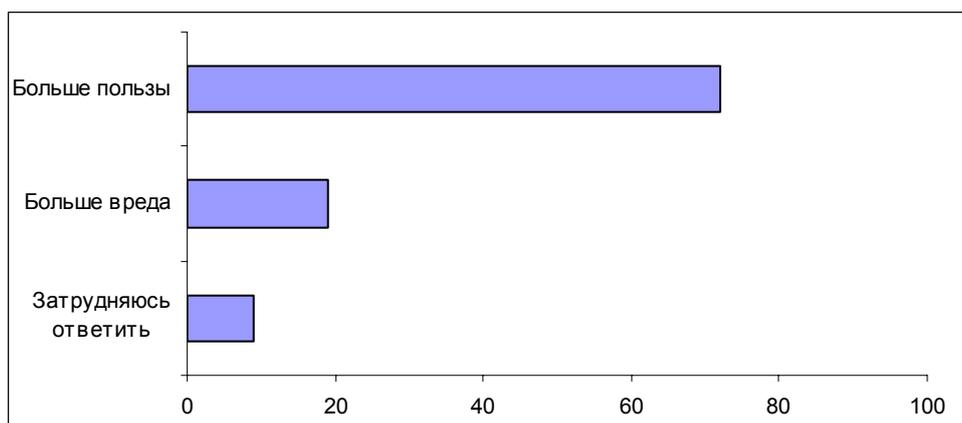


Суждения респондентов*(в % от числа опрошенных)*

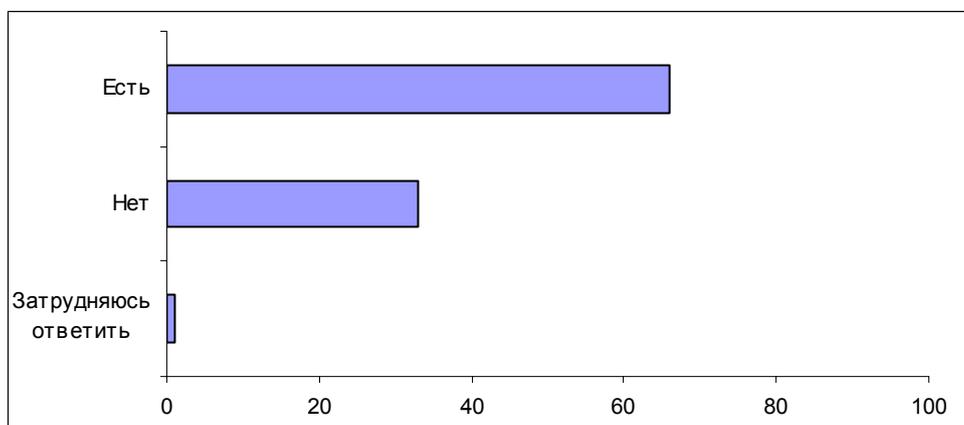
	<i>Россия</i>	<i>Москва</i>
Кавказцы в целом	8	18
Представители народов Закавказья	7	12
Армяне	4	5
Азербайджанцы	3	11
Грузины	2	3
Абхазы	0	0
Чеченцы	6	4
Цыгане	5	1
Дагестанцы	2	0
Таджики	1	1
Казахи	1	0
Азиаты в целом	1	1
Представители восточно-азиатских народов	1	1
Китайцы	1	1
Вьетнамцы	0	1
Евреи	1	1
Другие ("черные", узбеки, южане в целом, украинцы, турки, молдаване, татары, киргизы, якуты, чувашы, адыгейцы, прибалты, марийцы, "новые русские" и др.)	4	6
Нет ответа, ответ не на тему	74	65

Опрос экспертов

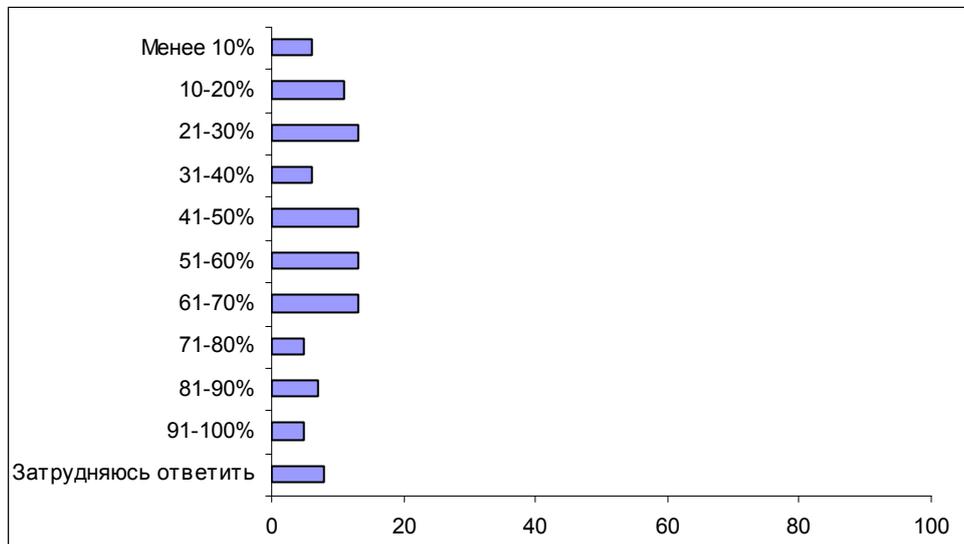
Вопрос: *Россия – многонациональная страна. Как Вы считаете, тот факт, что в России живут люди многих национальностей, приносит ей в целом больше пользы или больше вреда?*



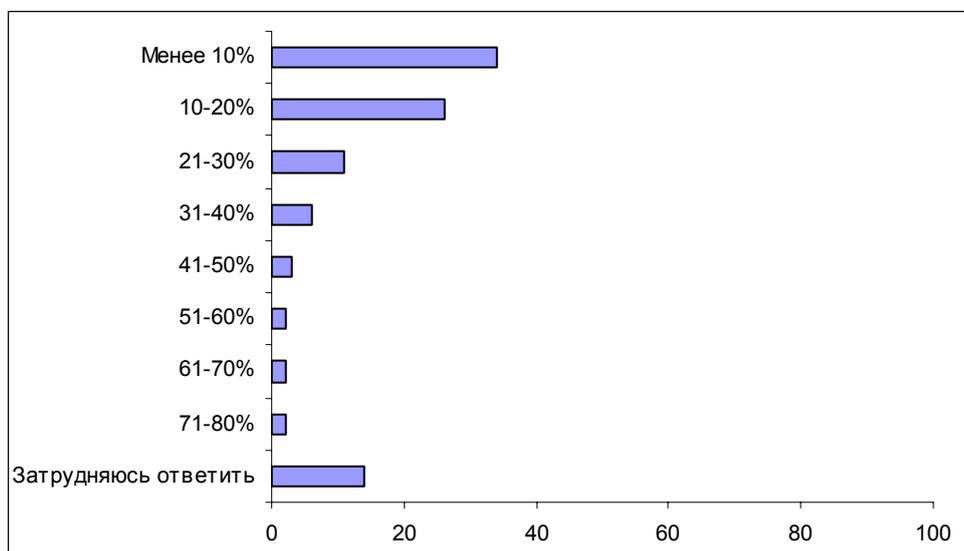
Вопрос: *Скажите, пожалуйста, там, где Вы живете, есть национальные группы, которые вызывают раздражение, неприязнь у большинства населения вашего региона, или таких групп нет?*



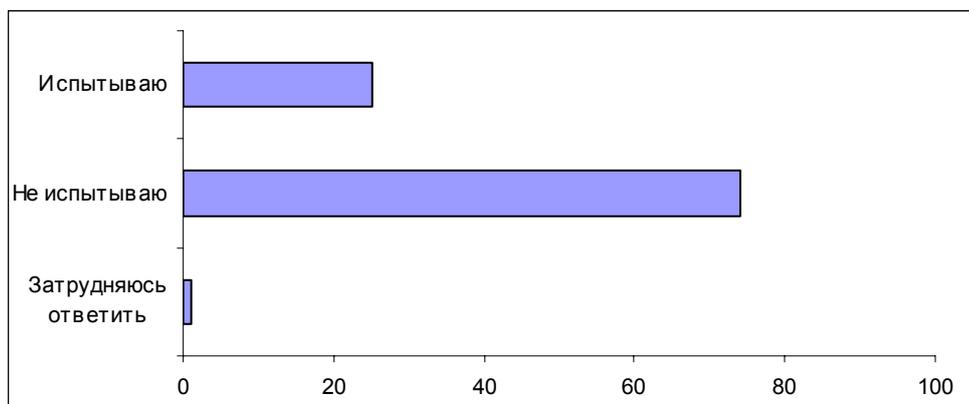
Вопрос: Как Вы думаете, какая доля россиян ответит, что там, где они живут, есть какие-то национальные группы, которые вызывают раздражение или неприязнь у большинства населения их региона? Попробуйте оценить эту долю в процентах.



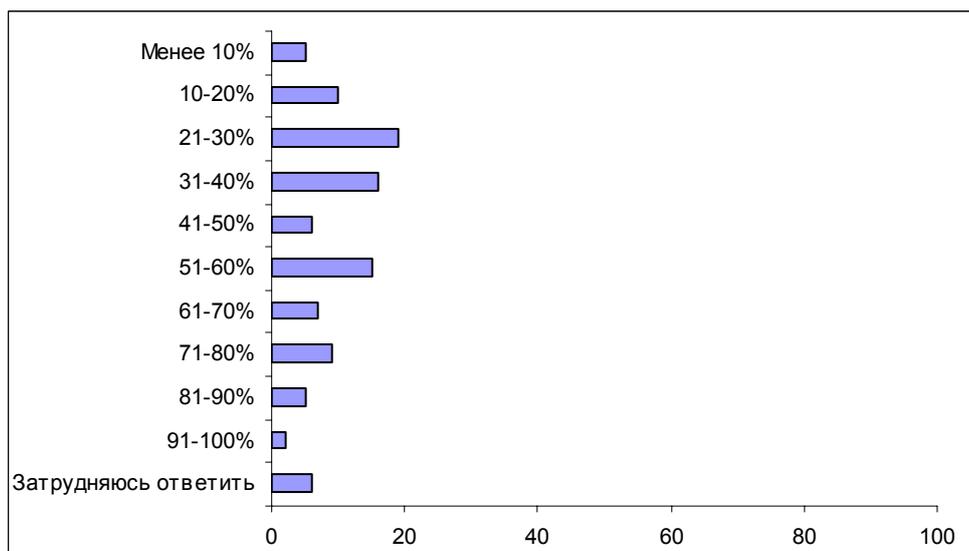
Вопрос: А какая доля россиян, по Вашему мнению, ответит, что таких национальных групп нет? Попробуйте оценить эту долю в процентах.



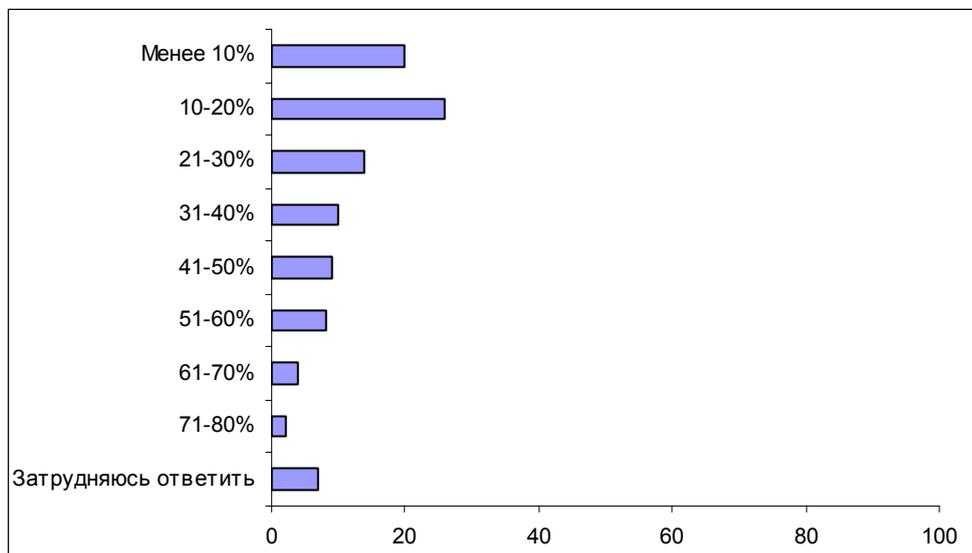
Вопрос: А Вы лично испытываете или не испытываете раздражение или неприязнь по отношению к представителям той или иной национальности?



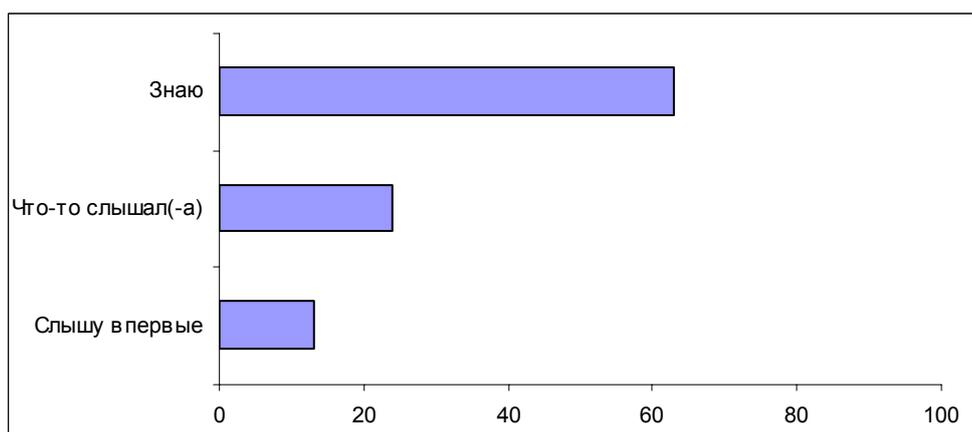
Вопрос: Как Вы думаете, какая доля россиян ответит, что испытывает раздражение или неприязнь по отношению к представителям той или иной национальности? Попробуйте оценить эту долю в процентах.



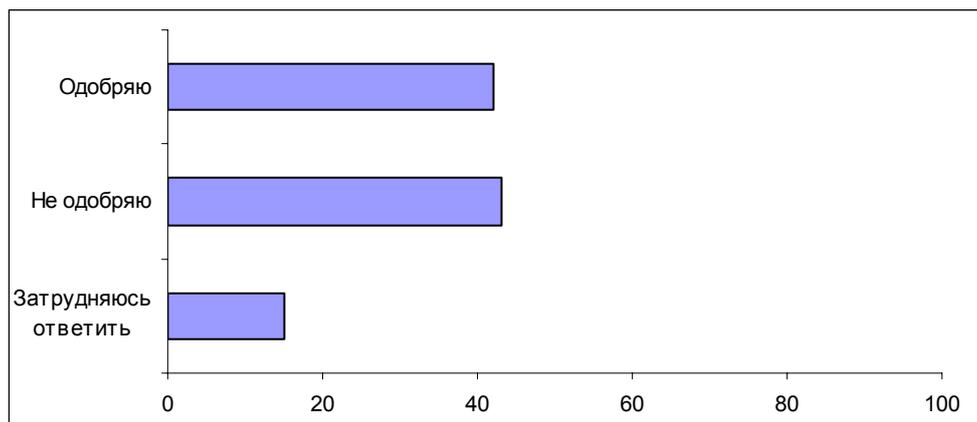
Вопрос: А какая доля, по Вашему мнению, ответит, что не испытывает раздражения или неприязни по отношению к представителям той или иной национальности? Попробуйте оценить эту долю в процентах.



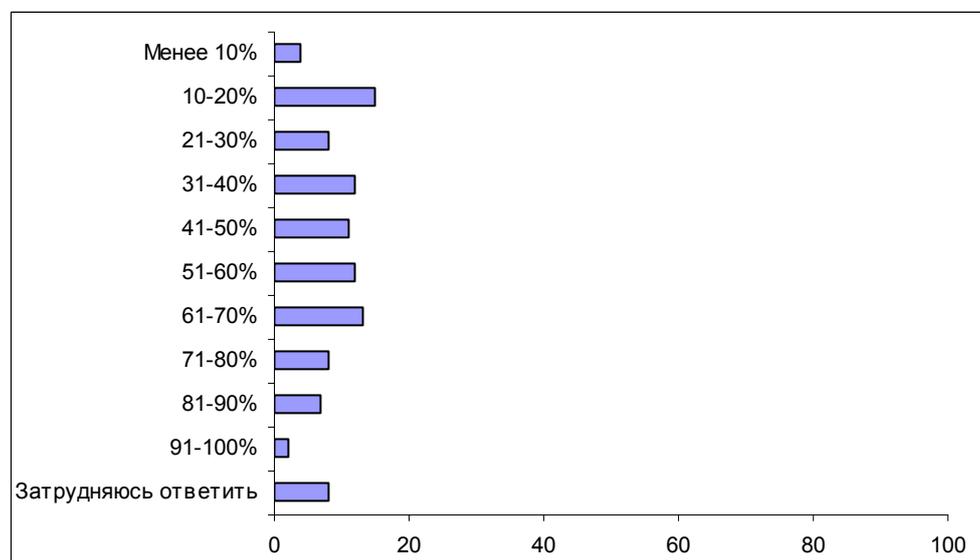
Вопрос: В последнее время появились сообщения о том, что с территории Краснодарского края по решению администрации планируется выселить за пределы региона представителей некоторых национальных групп, проживающих на территории края без российского гражданства. Знаете ли Вы, что-то слышали или слышите сейчас впервые об этих планах?



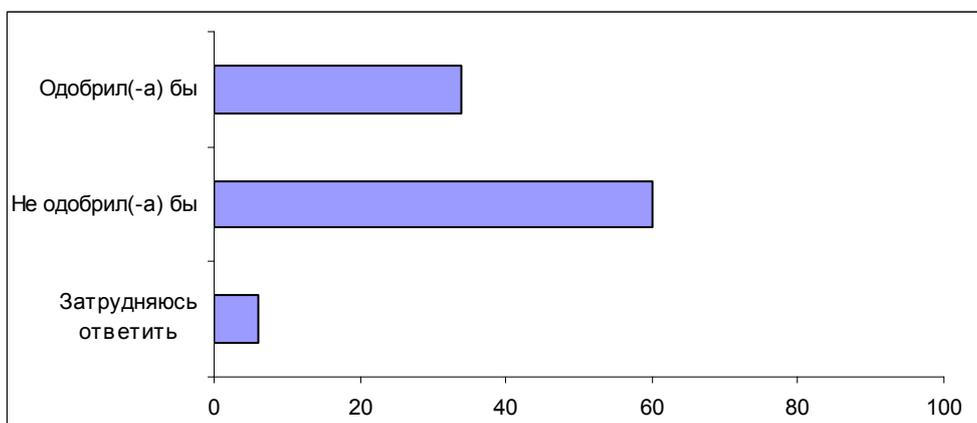
Вопрос: Вы одобряете или не одобряете такие планы администрации Краснодарского края?



Вопрос: Как Вы думаете, какая доля россиян одобрила бы такие планы? Попробуйте оценить эту долю в процентах.



Вопрос: А если бы в вашем регионе было принято решение о выселении за пределы региона представителей некоторых национальных групп, Вы бы одобрили или не одобрили такое решение?



Комментарий

Л. Преснякова

"Чужие" в России: незванный гость хуже...

В последнее десятилетие Россия и ее жители столкнулись с необычайным ростом интенсивности миграционных потоков. В особенности эти процессы коснулись жителей мегаполисов и крупных городов – именно туда хлынул основной поток мигрантов. И именно жители мегаполисов и крупных городов намного острее, чем другие россияне, чувствуют присутствие на улицах своих городов "чужих" лиц:

Вопрос: "Как Вам кажется, много или мало в вашем городе (селе) приезжих – людей, приехавших и поселившихся в вашем городе (селе) в последние 5-10 лет?"

	Все	Место жительства				
		Москва	мегаполисы (кроме Москвы)	большие города	малые города	села
Приезжих у нас нет	2	0	1	2	1	3
Много	78	96	91	84	78	<u>63</u>
Мало	15	<u>2</u>	<u>4</u>	<u>7</u>	13	30

- *"Модератор: Давайте поговорим о тех людях, которые волей судеб оказались не на своей Родине, а на "нашей с вами территории", в частности в Самаре, в Самарской области. Вы ощущаете присутствие этих так называемых "чужих" людей?"*

Таисия: *Ощущаем.*

Галина: *Конечно.*

Елена: *Ощущаем" (ДФГ, Самара).*

Кроме того, за последние два года доля респондентов, считающих, что приезжих в их регионе много, существенно возросла, в то время как количество придерживающихся противоположного мнения, наоборот, снизилось.

Вопрос: "Как Вам кажется, много или мало в вашем городе (селе) приезжих – людей, приехавших и поселившихся в вашем городе (селе) в последние 5-10 лет?"

	Февраль 1999 ¹	Апрель 2002
Приезжих много	50	78
Приезжих мало	25	<u>15</u>
Приезжих нет	11	<u>2</u>
Затр. ответить	14	<u>6</u>

Для жителей мегаполисов и крупных городов, проживших на своей "малой родине" всю жизнь или большую ее часть (среди жителей мегаполисов таких людей, судя по данным нашего опроса, 90%, среди жителей больших городов – 80%), с каждым днем увеличивающееся количество "чужих" лиц на улицах оказалось фрустрирующим фактором. Особенно ярко это чувство проявило себя в ходе фокус-групп, проведенных в Москве, Санкт-Петербурге, Новосибирске, Воронеже и Самаре, где проблема "чужих" обсуждалась крайне эмоционально, а лейтмотивом дискуссий стало мнение о том, что приезжих стало слишком много, в результате чего коренные жители начинают чувствовать себя как гости.

- *"Раньше в Москве такого не было. По крайней мере, у нас на Филях идешь – тихая деревня такая была Филя. Идешь спокойно. Сейчас шаг сделал: "Гау, гау", – вообще уже невозможно! Я отвыкла даже в метро, везде от русской речи. Так тоскливо, как будто бы я в гостях, а не они за границей. Да, я не дома" (ДФГ, Москва).*
- *"Они чувствуют себя чуть ли не хозяевами Воронежа. Кто они такие? Они гости" (ДФГ, Воронеж).*

Стоит отметить, что и отношение к чужакам в мегаполисах и крупных городах гораздо более негативное, чем в других населенных пунктах страны. Так, если в целом по России уверены в том, что приезжие отрицательно влияют на ситуацию в их городе (селе), чуть менее половины опрошенных (43%), то жители мегаполисов и больших городов разделяют это мнение намного чаще.

Вопрос: "Как Вам кажется, приезжие, поселившиеся в вашем городе (селе), влияют или не влияют на ситуацию в вашем городе (селе), и если да, то как – положительно или отрицательно?"

	Все	Место жительства				
		Москва	мегаполисы (кроме Москвы)	большие города	малые города	села
Никак не влияют	31	<u>5</u>	<u>11</u>	<u>23</u>	28	53
Позитивно	9	8	7	10	10	9
Негативно	43	75	67	51	43	<u>22</u>

¹ В 1999 году вопрос задавался в несколько иной редакции: "Как Вам кажется, много или мало в вашем городе /селе/ людей, приехавших из других мест России или из-за рубежа на заработки или на временное жительство?". См.: Россия: эмигранты, иммигранты, беженцы // Сообщения Фонда "Общественное мнение". 1999. № 27 (http://classic.fom.ru/week/t1027_4.htm).

О позитивном влиянии приезжих говорят всего 9% опрошенных. Почти треть россиян (31%) считают, что приезжие вообще не влияют на ситуацию в их городе или селе. При этом жители мегаполисов и больших городов намного реже соглашаются с подобной позицией.

Воздействие приезжих на ситуацию особенно часто оценивается негативно жителями Южного федерального округа (52% против 43% по России). Нейтральное отношение, мнение о том, что приезжие не влияют на ситуацию в их городе или селе, значительно чаще выражают жители Дальневосточного федерального округа (46% против 31% по России). Жители Уральского округа чаще говорят о позитивном влиянии приезжих (15% против 9% по России).

Негативные установки в отношении приезжих, "чужаков" в сознании респондентов довольно тесно переплетены с националистическими установками. Так, на дискуссионных фокус-группах, даже без стимуляции модератора, разговор о "чужих", приезжих, моментально сводился к национальному вопросу.

- *"Модератор: Хорошо. А кто такие "чужие"?"*

Участник: Вот не знаю, чужие – это нерусские, значит. Просто нерусские, наверное" (ДФГ, Самара).

Причем респонденты называли вполне конкретных "чужаков".

- *"Модератор: Теперь мы поговорим о людях, которые в последние годы оказались не там, где они родились и жили, а в наших местах – то есть там, где мы живем. Ощущаете ли вы присутствие таких людей в нашем городе?"*

Участник 1: Как заходишь на базар, так сразу ощущаешь: и китайцы, и с Кавказа... наших фактически там нет.

Участник 2: Цыгане по домам ходят периодически. По крайней мере, по нашему дому – точно в месяц два раза.

Участник 3: Да, конечно. Ходят по квартирам, собираются. Потом – грузины.

Участник 4: Армяне работать сюда приезжают, деньги зарабатывать.

Участник 5: По-моему, в прошлый год было их нашествие: таджики эти, или другое... – я забыла, как их там звали. Они под городом прямо лагерь образовали: женщины, дети, мужчины... Молодые, смотришь, и здоровые – они сидят на этих цементных ступеньках, все просят. Догоняет тебя, бежит за тобой с протянутой ручкой. Просто жуть какая-то, ужас берет, и всё!

Участник 6: Вот те, что кавказской национальности, – эти чужие. У нас – Россия. У нас – исконно русский народ" (ДФГ, Новосибирск).

Данные массового опроса также подтверждают связь между негативными установкам по отношению к приезжим, "чужим" вообще, и национализмом. Так, те,

кто говорит о негативном влиянии приезжих, гораздо чаще, чем в среднем, склонны разделять и националистические установки.

	Все опрошенные	Влияние приезжих		
		не существует	положительное	отрицательное
<i>Вопрос: "Как Вы считаете, тот факт, что в России живут люди многих национальностей, приносит ей в целом больше пользы или больше вреда?"</i>				
Больше пользы	41	49	62	<u>34</u>
Больше вреда	34	<u>25</u>	<u>25</u>	45
Затр. ответить	24	26	<u>13</u>	21
<i>Вопрос: "А Вы лично испытываете раздражение или неприязнь по отношению к представителям той или иной национальности?"</i>				
Испытываю	32	<u>19</u>	<u>23</u>	46
Не испытываю	65	79	75	<u>49</u>
Затр. ответить	4	2	2	5

В целом же по России, как видно из приведенных данных, открыто демонстрируют националистическую установку 32% опрошенных. Чаще это делают респонденты с высокими доходами (37%), москвичи (39%), а также жители больших городов (41%). Более выраженной национальной неприязнь оказалась также среди жителей Северо-Западного (37%) и Уральского федеральных округов (37%). Об отсутствии неприязни или раздражения по отношению к представителям каких-либо национальностей чаще говорят лица старше 50 лет (70% против 65% в среднем по России), жители села (73%), жители Приволжского (73%) и Дальневосточного федеральных округов (73%), а также избиратели Г. Зюганова (70%).

* * *

Кто именно, какие национальные группы становятся объектом неприязни определенной части наших сограждан? Это, в первую очередь, так называемые "*лица кавказской национальности*" – представители стран Закавказья (азербайджанцы, армяне, грузины, абхазы), а также жители российского Северного Кавказа (чеченцы, дагестанцы). Именно их назвали подавляющее большинство ответивших на открытый вопрос о том, какие национальные группы вызывают у них лично раздражение или неприязнь (84%, или 22% по России в целом). Представителей других национальностей (цыган, таджиков, казахов, выходцев из Восточной Азии) респонденты упоминали гораздо реже.

Респондентов также попросили оценить степень распространенности национализма в их регионе – им был задан вопрос, есть ли в их городе (селе) такие национальные группы, которые вызывают неприязнь или раздражение у большинства местных жителей. О том, что такие группы есть, сказали 40% опрошенных. Чаще об этом заявляли респонденты с высокими доходами (49%), а также с высшим образованием (46%). О наличии этнических групп, вызывающих раздражение большинства населения региона, чаще, чем в среднем, говорили и жители Северо-Западного (61%) и Уральского федеральных округов (49%).

Судя по ответам на открытый вопрос о том, какие национальные группы вызывают неприязненное отношение со стороны большинства жителей регионов, главными объектами "нелюбви" опять-таки оказалась "кавказцы" – их назвали 88% ответивших на этот вопрос (или 30% по выборке в целом).

Почти половина россиян (48%) придерживается противоположного мнения – там, где они живут, нет национальных групп, которые вызывали бы неприязнь или раздражение у большинства населения. Чаще эту точку зрения высказывают респонденты с низкими доходами (56%). Об отсутствии в их регионе "раздражающих" большинство населения этнических групп значимо чаще, чем по выборке в среднем, говорили жители Поволжского (64%) и Дальневосточного (71%) федеральных округов.

Респондентам был задан открытый вопрос о том, почему названные ими национальные группы вызывают неприязнь и раздражение у большинства их земляков. Примечательно, что почти все наши сограждане "увидели" источник негативного отношения исключительно в самих представителях "чужих" национальностей, в их поведении, которое респонденты оценили крайне негативно. Так, половина ответивших на вопрос (или 18% по выборке в целом) говорили о вызывающем поведении этих людей.

- *"Ведут себя вызывающе"; "дерзкие"; "нагло себя ведут"; "они с гонором и высокомерием"; "до предела наглые, развязные"; "агрессивные, непредсказуемые, ведут себя как хозяева, очень злопамятные"; "наглое поведение, бескультурье"; "поведение отрицательное, неуважение"* (открытый вопрос).

Об этом же много говорили и участники групповых дискуссий:

- *"Они такие более бойкие, нахальные, вызывающе ведут себя"* (ДФГ, Москва).
- *"Они могут демонстративно оскорбить, подсмеяться как-то, на своем языке говорить что-то, глядя на тебя"* (ДФГ, Москва).
- *"И что очень неприятно – они неважно относятся к русскому населению. Даже высокомерно относятся"* (ДФГ, Санкт-Петербург).
- *"Ведут они себя очень нагло и вызывающе, особенно если их много"* (ДФГ, Воронеж).

Четверть ответивших (или 9% участников опроса) объясняли неприязнь к представителям этих национальных групп их криминальным поведением:

- *"Только воруют и обманывают"; "они вору, и грабят, менялы, убивают, насилюют, аферисты, разлагают общество, им плевать на русских"; "они устраивают драки, убийства, спекулируют"* (открытый вопрос).
- *"Везут наркотики – много наркоманов стало"; "торгуют наркотиками"; "занимаются в основном продажей наркотиков"* (открытый вопрос).

Точно такие же мотивы возникали и в ходе групповых дискуссий.

- *"Если видишь цыгана или "чёрного" – значит здесь криминал"* (ДФГ, Санкт-Петербург).
- *"Дело в том, что сейчас через кавказцев к нам идут все эти наркотики. Они их сюда везут, вот эти Грузия, Армения, Чечня, турки, таджики"* (ДФГ, Воронеж).

Еще 11% ответивших на вопрос (или 4% по выборке в целом) объясняли неприязнь к представителям некоторых национальных групп их "экономическим" поведением.

- *"На рынке сплошные кавказцы, владеют магазинами"; "захватили весь рынок в городе"; "все базары и рынки они скупили, а мы на них работаем"; "все рынки, вся торговля под ними"* (открытый вопрос).

И на ДФГ "рыночная" тема обсуждалась весьма эмоционально.

- *"Кто сейчас на рынках торгует? Не то что ближайшее Подмосковье, эти бабульки или кто – у них все скупают просто"* (ДФГ, Москва).
- *"Кавказцы. Ну, это определенные люди, которые не хотят у себя на родине работать, а просто скупают у тех же старушек наших в Подмосковье и стоят на рынке. Держат места свои и не дают нашим честно заработанные картошку, морковку продать по той цене, по которой они хотят. То же мясо – они определенную цену держат, и попробуй дешевле"* (ДФГ, Москва).
- *"Раньше на рынке мы могли увидеть торгующего белоруса, прибалтийца со своим товаром, а сейчас заправляют только люди кавказской национальности"* (ДФГ, Санкт-Петербург).

Часть ответивших (8%, или 3% участников опроса) говорит о бездельничестве, тунеядстве представителей этих национальных групп:

- *" Попрошайничают, работать не хотят, побираются по домам"* (открытый вопрос).

Какие-либо иные предпосылки формирования неприязни к "чужим" этническим группам назывались крайне редко. Так, 1% опрошенных ассоциировали такое отношение с чеченским конфликтом (*"ассоциация, связанная с военными действиями в Чечне"; "потому что погибли наши пацаны в стычках с ними"*), еще 1% объясняли подобное отношение неприятием внешнего вида (*"не моются, грязные ходят"; "неприятная внешность"; "цвет кожи"*). Всего только 2% опрошенных объясняли причины неприязни к "чужим" национальным группам не ситуативными факторами (в частности, поведением представителей этих этнических групп), а более глубокими – социокультурными и религиозными различиями (*"другая культура"; "другой менталитет"; "они привыкли к закону гор, а у нас таких нет", "они другого вероисповедания, другой жизненный уклад"*).

Таким образом, респонденты, отвечавшие на вопрос, почему большинство жителей региона чувствует раздражение и неприязнь по отношению к представителям тех или иных национальных групп, целиком и полностью возлагают ответственность за эту неприязнь на самих "пришельцев", чужих. Участники ДФГ, рассказывая о причинах своей собственной неприязни, приводили, отметим, точно такие же аргументы, как и участники массового опроса. Это дает основания полагать, что последние нередко проецировали в свои ответы на вопрос о том, что думают об "инородцах" большинство жителей региона, собственные представления и эмоции, которые они не решились выразить "от первого лица" – в ответах на вопрос о том, испытывают ли они лично неприязнь по отношению к каким-либо национальностям, – вероятно, не считая подобное откровенное признание в национальной неприязни социально одобряемым. Это означает, что реальный уровень национализма может быть несколько выше, нежели зафиксированные ранее 34% опрошенных, открыто признающих в неприязни по отношению к тем или иным этническим группам.

Следует обратить внимание на то, что респонденты, описывая и объясняя негативные эмоции в отношении этнических "чужих", в большинстве случаев ссылаются на собственный повседневный, бытовой опыт взаимодействия с представителями определенных национальностей – на рынке, на улицах, на работе, даже в собственном доме:

- *"Мы всегда сталкиваемся с ними в основном в торговле. И там 80% негатива"* (ДФГ, Санкт-Петербург).
- *"В центре был один инцидент. Залезли несколько человек в автобус, не знаю, какой национальности, и не вылазят. Не рассчитываются, и кондуктор не может выгнать. "У нас нет денег. Мы что, пешком пойдём? Что, пешком пойдём, что ли?" Начали возмущаться, маленькие дети, и так далее, и тому подобное"* (ДФГ, Новосибирск).
- *"Я по работе ощущаю в нашем родном РСУ. Их нанимают, заключают договора. Мы, постоянные кадровые рабочие, – с нами почему-то не заключают, а с ними, с чурками, заключают, и платят им намного больше, чем нам, кадровым рабочим"* (ДФГ, Новосибирск).
- *"Вот приходили буквально позавчера, стучали в дверь, попрошайничали. Тоже парнишка. Это черненькие такие, не наши, да"* (ДФГ, Новосибирск).

То есть, представления о "раздражающих", неприятных национальностях формируются у большинства опрошенных по большей части на основе повседневного опыта (который, как уже было отмечено, далеко не всегда оказывается удачным), нежели на основе каких-либо идеологических обобщений относительно превосходства одной нации над другой. Таким образом, речь в данном случае идет не столько об идеологическом, "идейном" национализме наших сограждан (то есть более или менее осознанном принятии националистических установок), сколько о национализме сугубо "бытовом".

Впрочем, "бытовой" национализм весьма легко актуализирует в сознании респондентов мифы и фобии относительно представителей других национально-

стей, которые плавно перетекают уже в национализм "идейный", "объясняющий" поведение отдельных людей, вызывающее негативные эмоции, культурными, религиозными, этническими особенностями народов в целом:

- *"Просто жизнь подсказывает, что так оно и есть. Вот взять чеченцев – они чуть ли не в два года автомат уже знают, или взять японца, который в два года на компьютере может уже, – это совершенно разные люди. Диаметрально противоположных полюсов"* (ДФГ, Москва).
- *"Мне кажется, общая такая ненависть может быть по многим причинам. Может быть, это религиозная основа, что азербайджанцы – мусульмане, а армяне и грузины – христиане"* (ДФГ, Москва).

Особенно ярко это проявляется в обсуждении респондентами вопроса о том, выбрали бы они мэром города человека некоренной национальности.

- Модератор: *Вы бы стали голосовать, например, если бы мэром Москвы баллотировался представитель некоей иной национальности – предположим, азербайджанец?*

Участница 1: *Нет, если только приехал – нет, конечно.*

Участница 2: *Я бы сразу подозревала меркантильные интересы этого человека.*

Участник 3: *С Кавказа особенно – родственные связи, они сразу своих будут на места совать. Уже поэтому не стоит, с моей точки зрения.*

Участник 4: *Он обязан подчиниться старейшинам. Приедет на родину к себе, а тут старейшина скажет: мой племянник в Москву сейчас поедет, ты его пристрой. И он не ослушается своего старейшину"* (ДФГ, Москва).

- "Участник 1: *Только за русского.*

Участница 2: *Я тоже. Потому что человек другой национальности... Может, <...> он будет ощущать давление своего круга, своей национальности... Ему сложнее будет, потому что давление будет – так или иначе"* (ДФГ, Санкт-Петербург).

Однако стоит еще раз отметить, что собственно идеологические националистические установки актуализируются в сознании респондентов отнюдь не спонтанно, не сразу же, как речь заходит об этнических "чужаках", а лишь после изрядной дискуссии на данную тему. В этом контексте "бытовой" национализм отличается от национализма "идейного". В случае с "идейным" национализмом образ "национального врага" обретает четкость и цельность – более того, "врагу" приписывается осознанная враждебная мотивация. А вот в ситуации с описанным выше национализмом "бытовым" образ "неприятных" этнических групп гораздо менее четкий, более размытый. Часто даже затруднительно определить конкретную этническую принадлежность "чужака" ("лицо кавказской национальности"), а зачастую в этом нет и необходимости.

- *"Модератор: Вот вы можете отличить азербайджанца от армянина?"*

Участник 1: *А они сами отличают друг друга?*

Участница 2: *Нет, отличить я не могу, но просто условия жизни совершенно разные.*

Модератор: *А кого вы можете отличить?*

Участница 3: *Украинца от азербайджанца. Но когда речь идет о рынке, то в принципе все равно кто – азербайджанец или армянин.*

Участница 4: *Их – по поведению как-то.*

Участник 5: *Да неважно! Хоть вьетнамцы – какая разница? Те же китайцы на Дальнем Востоке – какая разница?"* (ДФГ, Москва).

Эти люди скорее "чужие", "чуждые", нежели "враги":

- *"Люди пришли со своим уставом в чужой монастырь. И совершенно у них другое поведение, ведут себя несоответствующим образом – вот в чем дело"* (ДФГ, Москва).

Следует отметить, что националистическим установкам, в том числе обусловленным "бытовым" национализмом, в массовом сознании противостоят и интернационалистские ориентации, усвоенные многими нашими согражданами еще со времен широкой официальной пропаганды "дружбы народов" и в данном случае выполняющие роль своего рода сдерживающего механизма, препятствующего принятию или вербализации установок националистических. Так, участники фокус-групп говорят о том, что национальный признак не должен быть критерием отнесения представителя той или иной этнической группы к категории "чужих".

- *"В таких межнациональных: вот эти "чёрные", не "чёрные", "белые" – у меня такого нету... Чтоб человек был хороший – главное. А так просто смотрю, например... Мне всё равно, чёрный он, белый – тем более если не сталкиваюсь так близко"* (ДФГ, Самара).

Таким критерием должно стать скорее поведение.

- *"Действительно, разделить можно на категории: те, кто приехал сюда работать, зарабатывать деньги, и другие – допустим, те же самые цыгане – они ходят, побираются, вымогают деньги"* (ДФГ, Новосибирск).
- *"Есть среди них нормальные, хорошие, которые работают. Именно криминальные элементы вызывают отрицание"* (ДФГ, Москва).

Респонденты говорят и о том, что среди представителей "чужих" народов могут быть порядочные, достойные, умные люди:

- *"Есть, например, ученые – армяне и азербайджанцы"* (ДФГ, Москва).
- *"Я тоже знаю много строителей таджиков, узбеков – прекрасные работники"* (ДФГ, Самара).

- *"В то же время у меня есть друзья, но их немного, их всего лишь двое – они кавказской национальности. У нас хорошие отношения, я не могу про них ничего такого сказать. Но опять же я сужу по-своему – они студенты вуза, образованные люди"* (ДФГ, Воронеж).

Впрочем, что примечательно, и "бытовой" национализм, и интернационалистические представления нередко весьма непротиворечиво сочетаются в сознании одних и тех же респондентов.

"Бытовой" национализм, равно как и "идейный", чреват нетерпимостью. Причем, судя по групповым дискуссиям, уровень этой нетерпимости по отношению к "чужакам" (особенно представителям "кавказской национальности") у некоторых респондентов весьма высок. Так, участники ДФГ готовы поддержать даже насильственные меры по "устранению" чужих со своей территории – от принудительной высылки до действий скинхедов.

- *"Я считаю, выселить должны всех, кто нам мешает здесь"* (ДФГ, Воронеж).
- *"Вы знаете, если честно, я сам сторонник очищения этого. Я не говорю, что я сам поддерживаю или сам я фанат такой же, но я не против"* (ДФГ, Воронеж).
- *"Пусть они <скинхеды> эти рынки очищают. Кроме них никто не может противостоять..."* (ДФГ, Москва).
- *"А не зря все же Сталина поминают. Был порядок. Пусть жестко, но зато..."* (ДФГ, Новосибирск).

Впрочем, стоит отметить, что в рассуждениях респондентов о том, каким же образом нужно решать эту, судя по эмоциональному накалу обсуждения, весьма актуальную проблему, чаще всего звучало слово "закон". С точки зрения участников ДФГ, регулировать подобные взаимоотношения следует именно законодательными мерами.

- *"Вы знаете, должны быть просто законы такие, чтобы не нарушали ни правила общественного порядка, ни самые верхние власти, и подчинялись уже все остальные живущие... Вы же приходите в гости к кому-то, вы же не кладете ноги на стол? Хотя, может быть, дома вы кладете ноги на стол, чтобы они отдохнули. Так и здесь – должны быть правила общежития"* (ДФГ, Москва).
- *"Вот когда у нас будет закон, тогда у нас не будет ни "чужих", ни "родных" – ни каких. Есть закон – можно въехать. Нельзя – так нельзя"* (ДФГ, Самара).

Следует также отметить, что в представлениях респондентов об этнических "чужаках" помимо националистических и интернационалистских компонентов присутствуют и межгрупповые стереотипы более "универсального" свойства. В принципе, любой социальной группе необходима некоторая дистанция, отделение от "чужих" как своего рода идентификационный механизм. В этом смысле

образ "чужого" становится своего рода зеркалом для восприятия самих себя. Интересно отметить: для большинства "коренных" жителей подобное сравнение – по тем или иным параметрам – оказалось отнюдь не в их пользу, что, отчасти, становится источником фрустрации и негативных эмоций в отношении "чужаков".

Например, судя по дискуссиям на фокус-группах, респонденты воспринимают приезжих, "чужих" как гораздо более адаптированных по сравнению с местными жителями – ведь именно они *"держат наши рынки", "все ключевые точки и денежные места они разобрали"*, а тот факт, что это не местные жители, вызывает сожаление.

- *"Участница 1: У меня только чувство сожаления, что наши не могут. Почему они могут, а наши нет? Не то что я кого-то жалею – вот москвичей, нас жалею, что кавказцы нас обирают, но почему мы пассивны? ... А те не пассивные.*

Участница 2: *Приезжие вообще активные"* (ДФГ, Москва).

Впрочем, часть респондентов, наоборот, воспринимает приезжих как низкостатусную группу.

- *"Дело в том, что мы сами создаем такую ситуацию. Вот говорят: кавказцы работают, строят, еще что-нибудь делают, отнимают рабочие места... Но ведь они – дешевая рабочая сила. Им платят гораздо меньше за это. Ведь они это делают – они работают на русских людей, на какого-то русского бизнесмена, который не хочет легально все это делать и платить деньги на нормальную зарплату человеку, который действительно отработал это. Поэтому он нанимает кавказцев или других, чтобы ему все это дешевле обошлось"* (ДФГ, Москва).
- *"Да, это работа низкоквалифицированная. Естественно, за нее берутся только те, кто никак больше не может ничего найти. Это нормально"* (ДФГ, Москва).

Еще одним источником раздражения и неприязни по отношению к "чужакам" становится представление о высокой сплоченности приезжих.

- *"Просто это клановость. Они поддерживают друг друга и захватывают лидирующие посты и материальные блага"* (ДФГ, Санкт-Петербург).
- *"Они всё равно стараются жить, стараются держаться вместе, как в Америке китайские кварталы"* (ДФГ, Санкт-Петербург).

Причем источником негативных эмоций становится как раз то, что *"они – сплоченней"*.

Таким образом, межгрупповые стереотипы, механизм формирования самооценки через сопоставление себя с "чужаками", так же, как и описанные выше националистические компоненты восприятия "чужих", служат источниками нега-

тивных и фрустрирующих эмоций. Вместе с тем, тот факт, что восприятие "чужих" происходит в массовом сознании преимущественно в этнических категориях, является еще одним, хотя и косвенным показателем того, что потенциал националистических установок в российском массовом сознании достаточно высок.

* * *

В целом же, как показывают данные, негативные установки по отношению к приезжим весьма широко распространены среди россиян, в особенности среди жителей мегаполисов и крупных городов, которых миграционные процессы коснулись в большей степени. Проблема отношения к "чужим" (будь то мигранты из стран СНГ, или свои собственные, российские переселенцы) в немалой степени окрашена националистическими предрассудками, причем уровень националистических установок среди россиян довольно высок – около трети опрошенных открыто признаются в неприязненных чувствах по отношению к тем или иным этническим группам. Речь в данном случае идет скорее о "бытовом" национализме, основанном не столько на более или менее рационализированных представлениях о превосходстве одной нации над другой, сколько на негативным повседневном опыте общения с представителями "чужих" этносов.

Судя по крайне эмоциональной реакции респондентов, проблема взаимоотношения с "чужаками" стоит очень остро – как заметила одна из участниц ДФГ, *"нарыв зреет"*. Отмеченный выше "бытовой" национализм становится серьезным источником нетерпимости. Вместе с тем, обнадеживающим фактором является то, что респонденты стремятся скорее к урегулированию правил общежития с приезжими, нежели к искоренению представителей "чужих" национальных групп.

Э. Шамсеева

"Закрываем ворота, открываем калитку – и все в очередь!"

Одним из негативных последствий развала СССР стал практически неконтролируемый поток переселенцев из бывших союзных республик, хлынувший на территорию России. Межэтнические конфликты и кризисное экономическое положение в новых независимых государствах лишь стимулируют этот процесс. *"Мы, Россия, – как дойная корова. Распался Союз, и там никто не работает. Они, как тараканы, поползли к нам"*, – говорит участник новосибирской фокус-группы. Сегодня уже становится очевидным, что без продуманной политики властей в этом вопросе наша страна зайдет в тупик. Респонденты убеждены, что *"надо стараться это дело под контролем держать"*, потому что *"нерегулируемый поток мигрантов обостряет социальную обстановку"*. Пока же, судя по реакции опрошенных, ситуация во многих регионах остается неконтролируемой. Отвечая на вопрос модератора о том, какие эмоции вызывает у них миграционная политика властей, участники дискуссий говорят:

- *"Вера: Досаду.
Вячеслав: Обиду.
Галина: Возмущение и гнев"* (ДФГ, Воронеж).
- *"И вообще у нас политика ведется странная: всех бездомных сюда принимаем..."* (ДФГ, Воронеж).

Некоторые разногласия у участников дискуссий вызвал вопрос о том, кто же вправе жить в нашей стране. Респонденты предложили целый комплекс разнопорядковых оснований для подобного разрешения. Так, некоторые считали, что для этого следует быть русским по национальности (они же предлагали переселить в Россию русских, оказавшихся за ее пределами). Другие достаточным основанием для разрешения проживания на территории нашего государства называли законопослушность человека и ту пользу, которую он приносит российскому обществу.

- *"Модератор: Как вы считаете, кто имеет полное право жить в России?"
Вера: Это надо заслужить.
Галина: Мы будем рады любому, пусть он только "мозги вливает" в нашу экономику и ведет себя соответственно нашему закону"* (ДФГ, Воронеж).
- *"Модератор: Кто, с вашей точки зрения, имеет право жить в России?"
Виктор: Кто родился здесь.*

Катя: *Тот, кто платит все налоги, и кто способствует росту этой страны. Именно тот, кто укрепляет нашу страну"* (ДФГ, Москва).

- *"Если он какой-нибудь ученый, если он приносит пользу России, то, конечно, выдать ему гражданство – и пусть работает на благо нашей Родины. А если от него никакого толку, если он ничем не занимается, безработный, то пусть уезжает обратно"* (ДФГ, Воронеж).
- *"Катя: Миграционные службы должны смотреть: легал – нелегал, что он сделал.*

Игорь: *Чем он занимается.*

Катя: *Какую пользу приносит"* (ДФГ, Москва).

Прагматичный подход к миграционной политике, при котором мигранты рассматриваются преимущественно как "дешевый" ресурс, который может быть использован для решения экономических проблем России, вообще распространен довольно широко. *"Есть густонаселенные районы, перенаселенные, – рассуждает эксперт из Брянска, – но есть и такие территории, где один-два человека на тысячу квадратных километров. Эти регионы и надо осваивать"*. С его точкой зрения согласны и представители региональных элит из других городов, и рядовые россияне, полагающие, что *"распределение мигрантов по регионам, где они необходимы как рабочие руки"*, закономерно будет способствовать снижению уровня социальной неудовлетворенности в этих группах, а значит, принесет пользу и определенную стабильность обществу в целом.

К принципу целесообразности апеллируют и участники столичной фокус-группы, желающие придать Москве особый статус "закрытого" города – ведь именно столица является сегодня наиболее привлекательным направлением для легальной и нелегальной иммиграции.

- *"Оля: Надо принять закон, чтобы легально мигрировать в Москву было бы крайне сложно. То есть чтобы Москва имела такой статус, чтобы трудно было именно сюда переселиться.*

Модератор: *Почему?*

Оля: *Ну, потому что достаточно, хватит.*

Лена: *Москва же не резиновая. Столица должна как-то защищена быть"* (ДФГ, Москва).

- *"Юля: Да, слишком открытый город Москва стал.*

Ира: *То-то и оно.*

Оля: *Немного закрыть его, конечно, надо"* (ДФГ, Москва).

Составными частями новой, более жесткой миграционной политики, по мнению опрошенных, должны стать как меры, препятствующие повышению (или сохранению на прежнем уровне) темпов миграции, так и санкции против тех пересе-

ленцев, которые не стремятся легализовать свое пребывание в нашей стране и интегрироваться в российское общество.

Респонденты убеждены, что ограничению переселенческих потоков могло бы способствовать введение визового режима с приграничными странами СНГ. Процедура получения разрешения на въезд, а также налог, взимаемый обычно при пересечении границы, создаст дополнительные препятствия для определенной части потенциальных мигрантов.

- *"Границу надо закрывать. Ни одна страна не позволяет себе такого, чтобы приезжали все, кому не лень. А у нас почему-то можно. Те, кто уже живет здесь, – их противоправно выгонять. Нужно не допустить возможности приезжать еще новым и новым"* (ДФГ, Санкт-Петербург).
- *"Паспортный режим очень жесткий: зачем и почему въехал, место проживания, в декларации указывать, сколько наличных денег"* (ДФГ, Воронеж).
- *"Ограничить поток беженцев и ограничить срок пребывания. Если он приехал в командировку на три дня – значит три дня, и все"* (ДФГ, Москва).
- *"Надо сделать ограничение на въезд. Въехал ты на неделю, поторговал и уехал"* (ДФГ, Воронеж).

Участники фокус-групп настаивают, что приезжие *"должны быть под прессингом здесь каждый час"*, нужно *"постоянно проверять, чем они занимаются"*. Однако будучи единодушными в том, что контроль необходим, респонденты разошлись относительно того, что предпочтительнее для российского государства – ассимиляция мигрантов, предполагающая их растворение в массе коренного населения, или компактное проживание. Одни полагают, что *"волей-неволей получится, что одной нации люди рядышком жить будут"*, и *"их контролировать проще, когда они в кучке"*. Однако другие убеждены, что именно подобная компактность, с одной стороны, затрудняет интеграцию, а с другой – закономерно приводит к повышению криминального уровня в этой среде:

- *"Оля: Это очень опасно. Вот как американцы попадают в квартал, где негры живут. Грабят, раздевают полностью."*

Игорь: *И так же у нас будет.*

Юля: *И у нас не пройдешь тогда"* (ДФГ, Москва).

- *"Я думаю, они должны жить ассимилированно. Сложнее будет, если будут отдельные территории. Один – он среди всех, а когда какая-то общность людей, она всегда к себе большего внимания требует"* (ДФГ, Воронеж).

Еще одним немаловажным барьером, который должен быть поставлен на пути переселенцев, может, по мнению опрошенных, стать ужесточение процедуры легализации пребывания на территории России. Процедура получения российского гражданства для большинства желающих должна быть сложной и включать учет определенного ценза оседлости, требования выполнения законов и некоторые другие условия. Респонденты убеждены, что нашей стране в этом от-

ношении необходимо заимствовать опыт западных стран – в частности, Соединенных Штатов, чья система "грин карт" является своеобразным эталоном в области регулирования миграционного потока.

- *"Модератор: Как местные власти должны вести себя в отношении некоренного населения?"*

Лена: Всем пропуску не разрешать.

Оля: А в Америке запрещено. Вы не можете просто приехать в Америку и просто так там работать. То есть их защищают. А у нас любой и каждый может приехать и работать. Вот они все и понаехали" (ДФГ, Москва).

- *"Если сразу выдавать гражданство, то оно не ценится людьми. Америка, самая демократичная страна, всем показывает жесточайший пример. Сколько нужно прожить по "грин карт", чтобы получить американское гражданство?" (эксперт, Вологда).*
- *"Вот имеешь ты "грин карту" – получаешь меньше. Проживи тут 15 лет, когда ты полностью корнями вырастешь в эту землю, вот тогда еще и посмотрим, давать ли тебе гражданство и имеешь ли ты право быть наравне со мною. Если не имеешь – извини, подвинься" (ДФГ, Санкт-Петербург).*
- *"Как в цивилизованных странах, должна быть довольно сложная, но выполнимая процедура получения гражданства. Должна быть система типа американских "грин карт", дающая право на проживание и работу без получения гражданства. Своеобразная легализация проживания. Карта может выдаваться на приемлемый срок – на несколько лет. Если человек законопослушен, платит налоги, работает – значит, она может пролонгироваться. При длительном проживании законопослушный человек может подать заявление на получение гражданства. И получить его" (эксперт, Брянск).*

Таким образом, в совершенствовании миграционного законодательства многие опрошенные видят ключ к решению назревшей проблемы. *"Разобраться с законодательством – и все будет в порядке"*, – уверенно заявляет участница московской ДФГ. Ей вторит респондент из Самары: *"Решить эту проблему можно только совершенствованием закона, больше никак"*. Причем опрошенные убеждены, что специфика обсуждаемого вопроса предполагает тесное сотрудничество федеральных и местных властей. По своей структуре эта проблема является общенациональной – недаром по Конституции данный комплекс вопросов находится в ведении федерального центра. Однако без учета региональной специфики ситуация тоже не может быть разрешена адекватно.

- *"В любом случае, должен быть сначала федеральный закон, который определит право Федерации и субъектов в этой части. А уже нормативные акты субъектов Федерации ни в коем случае не должны нарушать нормы федеральных законов" (эксперт, Ставрополь).*
- *"Должна быть действительно федеральная политика, но в каждом регионе это могут быть свои нюансы, которые на местах лучше решать" (эксперт, Санкт-Петербург).*

- *"Я считаю, что лучше все установить на федеральном уровне, а на местах следить за выполнением федерального законодательства. Россия едина, и если в каждом регионе будут приниматься свои законы, то это приведет к развалу"* (эксперт, Кемерово).

Однако настаивая, что данный комплекс вопросов должен решаться на федеральном уровне, респонденты не отказывают местным властям в возможности самостоятельного решения проблематичных ситуаций, если высшая власть государства бездействует. О планах губернатора Краснодарского края А. Ткачева выслать с территории края некоторые национальные группы (турок-месхетинцев) оказались осведомлены около половины опрошенных (44%). Но отношение к этим планам смогли высказать 76% опрошенных, и относительное большинство (41%) поддержали репрессивные меры.

- *"Настолько большое перенаселение, что правоохранительных органов просто не хватает. Беспредел идет полнейший. Они стабилизировать не могут ситуацию"* (ДФГ, Новосибирск).
- *"Там возникает криминогенная ситуация, и они не находят другого способа изменить эту ситуацию, как только отрегулировать миграционную политику административным путем"* (эксперт, Иваново).
- *"Если речь идет о незаконных мигрантах, которые пребывали на территории края, и он (Ткачев) их депортировал, то я это поддерживаю. Но только с оговоркой, что это должно быть согласовано с теми регионами, куда они хотят их выселить"* (эксперт, Нижний Новгород).

Совершенно очевидно, что жесткие действия краснодарского губернатора особенно охотно одобрили люди, которым свойственны националистические установки. Однако даже среди тех респондентов, которые, с одной стороны, убеждены, что сохранение каждым народом своей социокультурной самобытности является благом для России, а с другой – видят в полиэтничности нашего государства больше плюсов, чем минусов, уровень поддержки действий А. Ткачева достаточно высок (29% при 41% в целом по выборке). При этом наиболее высокие показатели одобрения характерны для сторонников Г. Зюганова, пожилых людей старше 50 лет, а также для жителей Южного федерального округа.

Треть всех респондентов (35%) не поддержала репрессивную политику краснодарского губернатора, сочтя ее слишком жестокой, неправомерной и даже опасной. Причем интересно, что осуждающие эту политику участники фокус-групп апеллировали исключительно к ценностям гуманизма, тогда как довод о неправомерном и антиконституционном характере действий А. Ткачева ими совершенно не применялся.

- *"Модератор: Вы одобряете эти действия Ткачева?"*

Катя: Извините, это похоже на то, как из Крыма депортировали татар, их ссылали в Сибирь.

Наташа: Да, это ужасно, так нельзя.

- Юля: *Такого нельзя допускать, чтобы потом не устраивать репрессии"* (ДФГ, Москва).
- *"То же самое в 37-ом году – взял всех Сталин и сослал в Сибирь"* (ДФГ, Самара).
 - *"Чисто с человеческой точки зрения мне кажется это неправильно. Кем бы он ни был, он остается человеком, а к нему так относятся по-свински..."* (ДФГ, Самара).
 - *"То, что турки-месхетинцы стали гонимым народом – это преступление советского режима. Их сначала согнали с исконного места жительства, потом согнали оттуда, где они более-менее прижились. Теперь их сгоняют с третьего места жительства. Куда людям деваться? Взять и выселить народ – это сталинизм"* (эксперт, Воронеж).
 - *"Это уже попахивает фашизмом: всех евреев – вон из Германии!"* (эксперт, Санкт-Петербург).

Как уже упоминалось выше, составной частью новой миграционной политики, по мнению респондентов, должны закономерно стать жесткие санкции против тех переселенцев, которые обостряют криминогенную обстановку в нашей стране, не стремятся приобрести легальный статус на своем новом месте жительства. Принудительное выселение этих лиц – вот решение данной проблемы, считают некоторые опрошенные. Респонденты уверены, что *"добропорядочный человек стремится подтвердить принадлежность к России и все-таки получить гражданство"*. А те, кто не стремится найти себя в нашем обществе, виноваты сами.

- *"Виктор: Должен ехать домой."*

Игорь: *Если ничем не занимается. Или побирается в переходах.*

Лена: *Тогда зачем он нам здесь?*

Юля: *У нас своих бомжей полно"* (ДФГ, Москва).

Однако грань между установкой на депортацию маргиналов и асоциальных элементов и стремлением к массовым этническим чисткам в массовом сознании оказывается очень зыбкой. И идея выселения инородцев с девиантным поведением достаточно легко трансформируется в предложение выселить национальную группу в целом.

- *"Я бы их всех отсюда выгнал. Пусть бы ехали они в свои края. У каждого своя республика – пусть там и живут. А у нас – своя"* (ДФГ, Новосибирск).
- *"Да, жалко чисто по-человечески, что люди куда-то переедут, бросят нажитое, но они сами этого добиваются. Они нарушают законы и тем самым ставят себя в такие условия"* (ДФГ, Самара).

А некоторые вообще полагают, что России в этом вопросе нет нужды *"изобретать велосипед"* – достаточно обратиться к опыту западных стран и даже некоторых ближних соседей. Но и обращаясь к этому опыту, респонденты тоже часто

не ощущают грань между правовым подходом, предполагающим защиту собственного населения от асоциальных элементов, и массовыми этническими чистками.

- *"И англичане, и французы, и американцы, если ты не имеешь гражданства или вида на жительство, выкинут тебя, как мальчишку или тряпку, за борт немедленно. А мы это терпим 10 лет. Я считаю, что депортация – правильное направление. Есть мировой опыт – по нему и надо работать. Почему мы должны быть демократичнее в тысячу раз того, что в Америке делается, в Англии, во Франции? Почему?"* (эксперт, Ставрополь).

- *"Модератор: Как бы вы поступили с некоренным населением?"*

Павел: *Так же, как в Прибалтике с нами.*

Алексей: *Выселить"* (ДФГ, Воронеж).

Судя по результатам опроса, любые активные действия властей, направленные на конструктивное решение проблемы, будут одобрены. Впрочем, нельзя не отметить и пессимизм некоторой части опрошенных, полагающих, что любые благие стремления не принесут ожидаемых результатов вследствие коррумпированности и взяточничества мелкого и среднего чиновничества в России, вершащего свою собственную "иммиграционную политику".

- *"Реально сейчас наши власти стоят на стороне "чужих". Они взяточники все, поэтому их поддерживают"* (ДФГ, Самара).
- *"Ира: Здесь действительно нужно принимать какие-то жесткие законы, но в то же время деньги вершат все.*

Володя: *Законы-то примут, а кто их будет исполнять?"*

Оля: *Получается замкнутый круг"* (ДФГ, Москва).

- *"Кто больше заплатит, тот тут и будет жить. И прописку получит"* (ДФГ, Санкт-Петербург).
- *"Необходимы до предела карательные меры относительно продажности наших чиновников, включая милицию, т.е. тех, кто прописывает приезжающих сюда. Под максимальным контролем должна осуществляться вся эта работа"* (эксперт, Краснодар).

Пояснения

Опрос населения

Технология. Опросы населения России и населения Москвы проводятся по единой анкете, состоящей из закрытых и открытых вопросов.

При ответе на **закрытый** вопрос респондент должен выбрать наиболее подходящий для него вариант ответа – один или несколько – из числа предложенных. В ряде случаев интервьюер показывает респонденту карточку с перечнем вариантов ответа.

Наиболее часто встречаются закрытые вопросы, предполагающие выбор респондентом одного варианта ответа. Данная ситуация особо не оговаривается.

В случае если респонденту предлагается выбрать более одного варианта ответа на закрытый вопрос, это отмечается при формулировке вопроса (например, "*любое число ответов*", "*не более трех ответов*").

Если используется работа с карточкой, это также отмечается особо, причем количество вариантов ответов оговаривается всегда ("*один ответ, карточка*", "*любое число ответов, карточка*" и проч.).

При ответе на **открытый** вопрос респонденту предлагается сформулировать ответ самому. Интервьюер просто читает формулировку вопроса и не приводит никаких вариантов ответа.

Если условия открытого вопроса предполагают, что респондент должен сформулировать только один вариант ответа, особо оговаривается лишь тип вопроса – открытый ("*респондент сам называет фамилии*" и проч.).

Если же опрашиваемый должен дать более одного варианта ответа, при формулировке вопроса указываются оба условия (например, "*любое число ответов, респондент сам называет фамилии*").

Процедура обработки открытых вопросов. Все ответы респондентов разбиваются на тематические группы и подгруппы. Единицей анализа является суждение (в ответе одного респондента может быть несколько суждений). Таким образом, ответы части респондентов по своему содержанию оказываются включены в несколько тематических групп.

Представление данных (закрытые и открытые вопросы). Данные на графиках представлены в % от числа опрошенных (по населению России в целом и по населению Москвы соответственно).

В анализе открытых вопросов приведены наиболее показательные высказывания.

Пояснения к "шапкам" таблиц (базовые группы)

- **Голосовали бы за...** – группы, определяемые по ответам на вопрос: "Если бы очередные президентские выборы проводились в ближайшее воскресенье, за кого из перечисленных кандидатов Вы бы скорее всего проголосовали?"
- **Адаптация** – группы, определяемые по ответам на вопросы: "Сможете ли Вы в ближайшие год-два повысить свой жизненный уровень, жить лучше, чем сегодня?" и "Удалось ли Вам найти свое место в сегодняшней жизни?":
 - *оптимисты* – ответившие "да" на 1-й вопрос;
 - *адаптированные пессимисты* – ответившие "да" только на 2-й вопрос и "нет" или "затрудняюсь ответить" на 1-й вопрос;
 - *неадаптированные пессимисты* – остальные, кроме затруднившихся с ответом на оба вопроса.
- **Тип места жительства:**
 - *мегаполисы* – центры субъектов РФ, более 1 млн. жителей;
 - *большие города* – центры субъектов РФ, до 1 млн. жителей;
 - *малые города* – районные центры, города областного подчинения, поселки городского типа.

Оценки экспертов

Существует четыре группы экспертов.

Группа 1. Политическая элита регионального уровня

В группу входят представители исполнительной и законодательной власти области (края).

Группа 2. Политическая элита местного уровня

В группу входят представители исполнительной и законодательной власти областного (краевого) центра.

Группа 3. Интеллектуалы

К этой типологической группе относятся работники вузов и научно-исследовательских организаций, сотрудники негосударственных, частных экспертных или консультационных структур (адвокатские, аудиторские фирмы, социологические и PR-службы и т. д.). Эти люди не занимают должности в административном аппарате власти, не имеют статуса депутата, но могут привлекаться к работе во властных структурах в качестве членов экспертных советов, рабочих групп и других временных образований экспертно-консультационного характера.

Группа 4. Журналисты

К этой группе относятся сотрудники региональных телеканалов, периодических изданий, радиостанций. В ней в равной степени представлены журналисты, настроенные лояльно, нейтрально и оппозиционно к региональной (областной, краевой) администрации.

Эксперты отбираются сотрудниками региональных отделений ФОМ по специальной инструкции.

Опрос проводится с использованием системы автоматизированных телефонных интервью (САТИ) по двум стратегиям:

- блиц-опрос, когда эксперты отвечают на вопросы с фиксированными вариантами ответов (закрытые вопросы) – *формализованные интервью*;
- свободная беседа, когда тема задается через стандартизованные формулировки вопросов (открытые вопросы) – *стандартизованные интервью*.

В состав экспертной панели входят представители **28** регионов России: Белгородской, Брянской, Владимирской, Волгоградской, Вологодской, Воронежской, Ивановской, Калининградской, Калужской, Кемеровской, Кировской, Нижегородской, Пензенской, Ростовской, Рязанской, Самарской, Саратовской, Свердловской, Тульской, Ульяновской областей, Алтайского, Красноярского, Краснодарского и Ставропольского краев, Санкт-Петербурга, а также республик Башкортостан, Татарстан и Удмуртия.

Дискуссионные фокус-группы

Технология. В каждом городе в дискуссионной фокус-группе (ДФГ) участвуют **10** человек – это мужчины и женщины, поддержавшие на президентских выборах В. Путина, Г. Зюганова, отдавшие свои голоса другим кандидатам либо проголосовавшие против всех.

Задачи исследования. В ходе ДФГ обсуждаются наиболее важные события, произошедшие в России за неделю и освещенные в телепрограммах, с целью выявить реакцию россиян на эти события.

Электронные фокус-группы

Технология. В ЭФГ участвуют от **40** до **48** человек – мужчины и женщины разных возрастов, с разным уровнем образования и разными политическими взглядами.

Рекрутмент осуществляется на основе постоянно обновляемой базы респондентов, регулярно принимающих участие в опросах Фонда "Общественное мнение". Основное требование к рекрутменту – равномерное представительство приверженцев всех кандидатов, претендовавших на пост Президента России.

После ЭФГ проводится дискуссия, в которой участвуют **10** человек из числа респондентов ЭФГ – пятеро мужчин и пять женщин. Среди них – те, кто поддержал на президентских выборах Путина, Зюганова, отдал свои голоса другим кандидатам либо проголосовал против всех.

В ходе ЭФГ участники просматривают видеоряд трижды, и каждый раз с помощью электронного датчика фиксируют свою реакцию на происходящее на экране по десятибалльной шкале. Во время первого показа оценивается отношение

респондентов к тестируемым фрагментам по шкале "интересно / не интересно", во время второго – по шкале "согласен / не согласен", во время третьего – по шкале "доверяю / не доверяю".

Форма представления. Реакция на ТВ-фрагменты отражается в виде кривых, усредняющих оценки респондентов.

Цифры в таблицах – это средняя величина показателей каждой кривой во время просмотра тестируемого эпизода.

Колебания (сильное, среднее или слабое – в таблице соответственно "слн.", "срд." и "слб.") – это величина, характеризующая степень отклонения анализируемого значения кривой от усредненного значения во время просмотра видеофрагмента.

ТВ-измерения

Анализ ТВ-потока основан на исследовании вечерних (с 18 до 01 часов) информационных и аналитических программ трех основных федеральных телеканалов (ОРТ, РТР, НТВ). Каждый элемент длительностью около 1 минуты указанных программ рассматривается как аналог отдельной телепередачи, имеющей свою аудиторию. Таким образом, для каждого элемента может быть рассчитан телевизионный *рейтинг*, исчисляемый как доля телезрителей, видевших этот элемент сюжета, от населения.

Количественным показателем воздействия ТВ-потока является *суммарный рейтинг телевизионных событий* – GRP (Gross Ratings Points), характеризующий "накопление" аудитории телевизионных передач, оказавшейся в поле воздействия этого события.

Группа элементов за неделю, в которых упоминается определенный политик, образует "квазикампанию", воздействующую на телезрителя напоминаниями имени политика и привлечением к нему внимания. Суммарный рейтинг этой группы сюжетов показывает интенсивность воздействия такой "квазикампании".

Аналогичный подход применяется при рассмотрении воздействия на аудиторию "квазикампаний", связанных с присутствием в сюжетах политиков в качестве спикеров (выступающих, отвечающих на вопросы и т. д.).

Данные о ТВ-просмотре основаны на измерениях телеаудитории фирмой "Гэл-лап Медиа" по технологии, в которой используются специальные приборы – пиплметры, фиксирующие просмотр телепередач зрителями. Пиплметры установлены в **1650** семьях (около 4500 человек) в **40** городах России. Эта совокупность семей – панель – репрезентирует население России, проживающее в городах с численностью жителей 100 тысяч и более.