

Доминанты.

№ 008 (642)

Поле мнений

28 февраля
2002 г.

Социологические
сообщения



Фонд "Общественное мнение"

117421, Москва,
ул. Обручева, 26, корп. 2
телефон: 745-87-65,
факс: 745-89-03
e-mail: fom@fom.ru
internet: www.fom.ru

Доминанты.

Поле мнений

Серия "Социологические сообщения" издается с сентября 1996 г.

№ 008 (642)

28 февраля
2002 г.

В выпуске:

Источники данных i

Динамика

Рейтинги.....	A-1
Электоральные рейтинги.....	A-1
Информационные рейтинги.....	A-3
Рейтинги доверия/недоверия политикам.....	A-5
В. Путин.....	B-1
Отношение.....	B-1
Оценки.....	B-2
Высказывания и действия.....	B-3
События недели.....	B-1
Охват ТВ-аудиторий.....	Г-1
Появления политиков.....	Г-1
Упоминания политиков.....	Г-5

Тематика

Герой нашего времени.....	Д-1
Рост цен.....	Е-1
Питание россиян.....	Ж-1
Геопроект: Ирак.....	З-1
Зарубежные лидеры: Саддам Хусейн.....	И-1
Отношения между США и Ираком.....	К-1

Пояснения iii

- Президент
Александр Ослон
- Директор
по исследованиям
Елена Петренко
- Аналитический отдел
Григорий Кертман
- Отдел обработки
данных
Алексей Чуриков
- Отдел организации
исследований
Ольга Меньщикова
- Фокус-группы
Лейла Васильева
- Открытые вопросы
Вероника Максимова
- ТВ-поток
Елена Галицкая
- Опросы экспертов
Иван Климов
- Редакционный отдел
Анна Данилова
- Финансовый отдел
Марианна Кононова



Фонд "Общественное мнение"

117421, Москва,
ул. Обручева, 26, корп. 2
телефон: 745-87-65,
факс: 745-89-03
e-mail: fom@fom.ru
internet: www.fom.ru

Источники данных

Опросы населения

Еженедельные **общероссийские опросы населения** по репрезентативной выборке в **100** населенных пунктах **44** областей, краев и республик всех экономико-географических зон России.

Интервью по месту жительства. Размер выборки – **1500** респондентов.

Статистическая погрешность не превышает **3,6%**.

Дополнительные еженедельные репрезентативные опросы населения г. Москвы (объем выборки – **600** респондентов, **100** из которых входят и в общероссийскую выборку).

Последний опрос проведен **23-24 февраля 2002 г.**

Данные на графиках представлены в % от числа опрошенных (по населению России в целом и по населению Москвы соответственно).

Оценки экспертов

Телефонные интервью с представителями исполнительной и законодательной власти регионов, журналистами региональных СМИ, учеными, работниками вузов и научно-исследовательских организаций, сотрудниками негосударственных, частных экспертных или консультационных структур, членами экспертных советов и т.д.

В данном выпуске представлены результаты **100** формализованных и **30** стандартизованных интервью, проведенных **19-21 февраля 2002 г.** со **130** экспертами из **28** регионов РФ.

Дискуссионные фокус-группы

На еженедельных дискуссионных фокус-группах (ДФГ) обсуждаются наиболее важные события в российской общественно-политической жизни.

ДФГ проводились в трех российских городах: Москве, Новосибирске и Самаре **19 февраля 2002 г.** В каждом городе в ДФГ участвовали **10** человек (всего **30** респондентов).

Электронные фокус-группы

Еженедельные электронные фокус-группы (ЭФГ) с тестированием видеоряда – сборника фрагментов новостных программ.

ЭФГ проводилась в Москве **21 февраля 2002 г.** В ней приняли участие **44** респондента.

ТВ-измерения

Анализ ТВ-потока, основанный на исследовании вечерних (с 18 до 01 часов) информационных и аналитических программ трех основных федеральных телеканалов (ОРТ, РТР, НТВ).

Панель – **1650** семей (около 4500 человек) из **40** городов России с численностью жителей 100 тысяч и более.

Рейтинги



Опрос населения

Электоральные рейтинги Россия

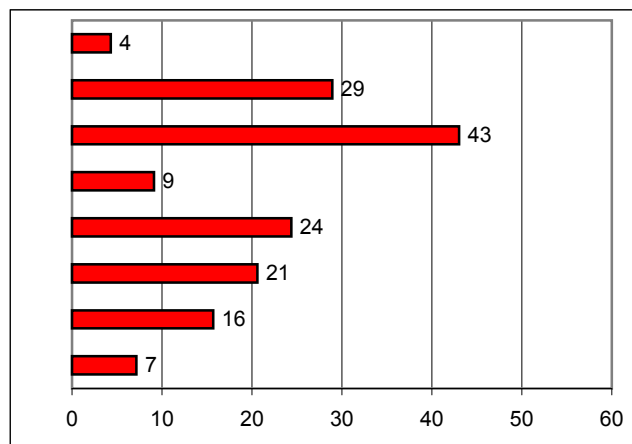
ПРЕДСТАВЬТЕ СЕБЕ, ЧТО В БЛИЖАЙШЕЕ ВОСКРЕСЕНЬЕ СОСТОЯТСЯ ПРЕЗИДЕНТСКИЕ ВЫБОРЫ С УЧАСТИЕМ ПЕРЕЧИСЛЕННЫХ ПОЛИТИКОВ. ЗА КОГО ИЗ ЭТИХ ПОЛИТИКОВ ВЫ БЫ ПРОГОЛОСОВАЛИ?

(один ответ, карточка, список политиков, отобранных по уровню доверия)



УКАЖИТЕ ВСЕХ ТЕХ, ЗА КОГО ВЫ БЫ НЕ СТАЛИ ГОЛОСОВАТЬ НИ В КОЕМ СЛУЧАЕ.

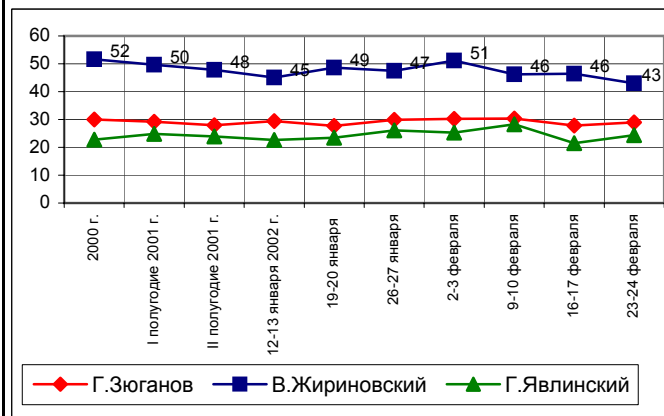
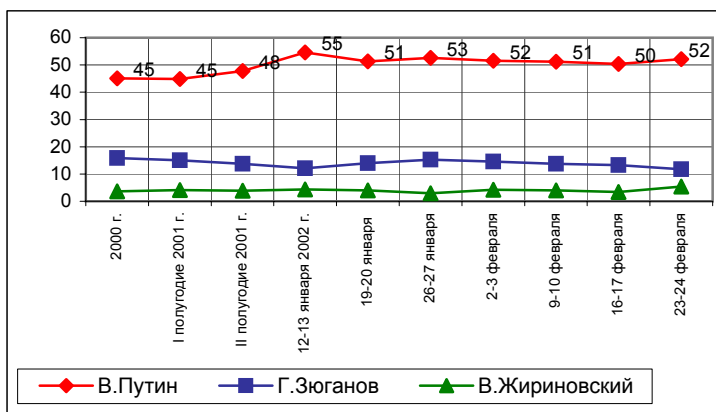
(любое число ответов, карточка)



	2000 г.	I полугодие 2001 г.	II полугодие 2001 г.	12-13 января 2002 г.	19-20 января	26-27 января	2-3 февраля	9-10 февраля	16-17 февраля	23-24 февраля
В.Путин	45	45	48	55	51	53	52	51	50	52
Г.Зюганов	16	15	14	12	14	15	15	14	13	12
В.Жириновский	4	4	4	4	4	3	4	4	3	5
А.Тулеев	4	4	3	3	3	2	4	2	3	3
Г.Явлинский	4	3	2	2	2	2	3	2	1	2
Ю.Лужков	2	2	2	1	1	1	2	2	3	2
Е.Примаков	3	2	2	2	2	2	2	2	2	2
С.Шойгу	2	3	3	2	3	2	2	3	1	2

В таблице представлены ответы, набравшие 2% и более

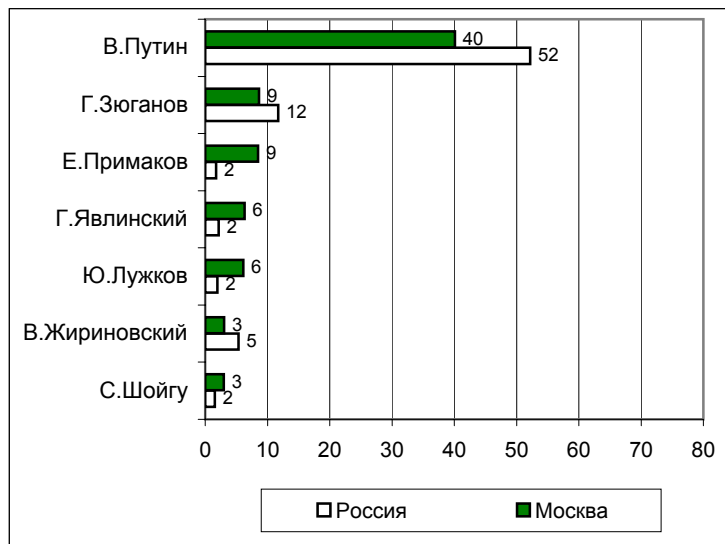
	2000 г.	I полугодие 2001 г.	II полугодие 2001 г.	12-13 января 2002 г.	19-20 января	26-27 января	2-3 февраля	9-10 февраля	16-17 февраля	23-24 февраля
В.Путин	6	6	6	5	6	4	6	6	4	4
Г.Зюганов	30	29	28	29	28	30	30	30	28	29
В.Жириновский	52	50	48	45	49	47	51	46	46	43
А.Тулеев	8	9	9	9	9	9	10	12	8	9
Г.Явлинский	23	25	24	23	23	26	25	28	22	24
Ю.Лужков	22	22	20	19	19	21	21	20	18	21
Е.Примаков	12	14	15	14	14	14	16	15	14	16
С.Шойгу	9	9	8	7	10	8	8	9	8	7



Электоральные рейтинги Москва

ПРЕДСТАВЬТЕ СЕБЕ, ЧТО В БЛИЖАЙШЕЕ ВОСКРЕСЕНЬЕ СОСТОЯТСЯ ПРЕЗИДЕНТСКИЕ ВЫБОРЫ С УЧАСТИЕМ ПЕРЕЧИСЛЕННЫХ ПОЛИТИКОВ. ЗА КОГО ИЗ ЭТИХ ПОЛИТИКОВ ВЫ БЫ ПРОГОЛОСОВАЛИ?

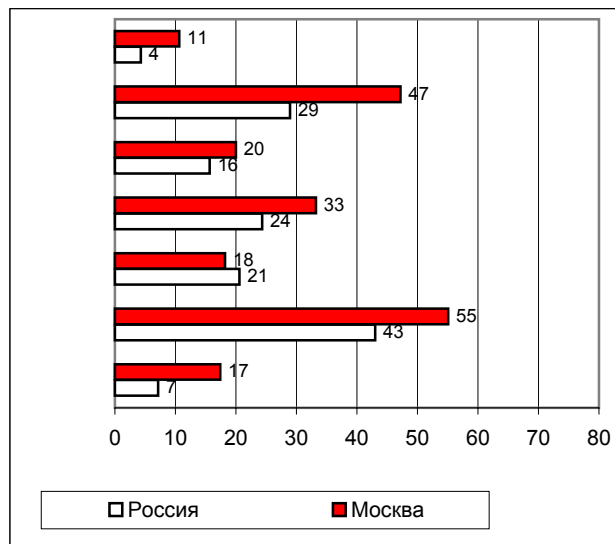
(один ответ, карточка, список политиков, отобранных по уровню доверия)



	2000 г.	I полугодие 2001 г.	II полугодие 2001 г.	12-13 января 2002 г.	19-20 января	26-27 января	2-3 февраля	9-10 февраля	16-17 февраля	23-24 февраля
В.Путин	36	34	40	45	43	44	42	40	38	40
Г.Зюганов	10	9	8	11	11	7	11	9	8	9
Е.Примаков	9	8	7	7	6	8	8	6	7	9
Г.Явлинский	10	9	7	7	7	7	7	9	7	6
Ю.Лужков	11	12	9	9	9	7	7	5	8	6
В.Жириновский	2	3	3	2	4	2	4	3	2	3
С.Шойгу	1	3	2	2	2	2	2	2	2	3

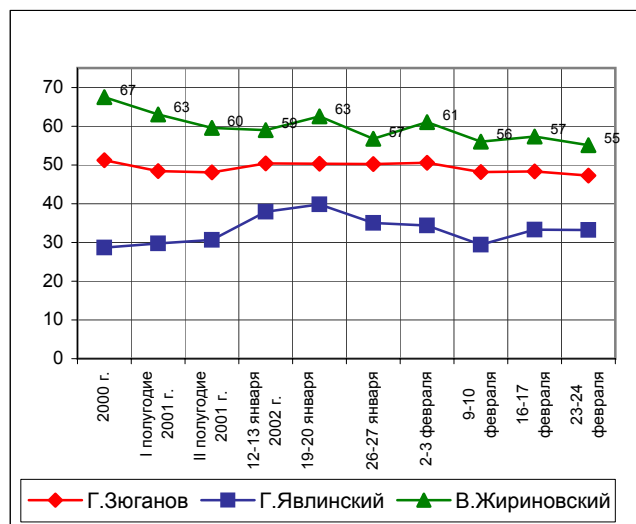
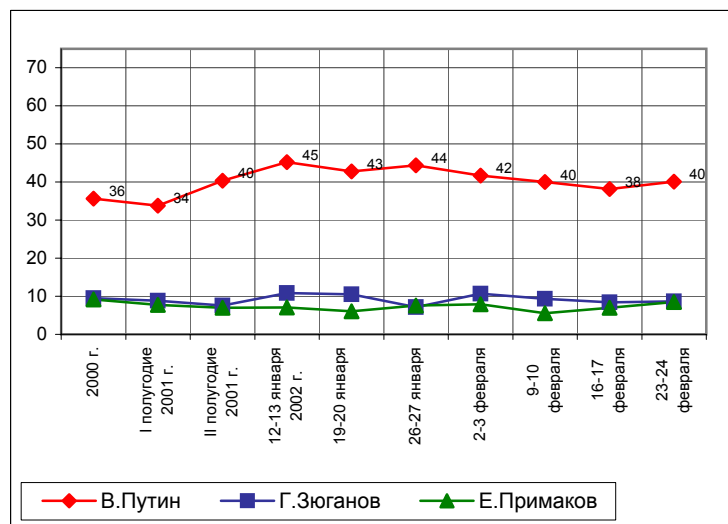
УКАЖИТЕ ВСЕХ ТЕХ, ЗА КОГО ВЫ БЫ НЕ СТАЛИ ГОЛОСОВАТЬ НИ В КОЕМ СЛУЧАЕ.

(любое число ответов, карточка)



	2000 г.	I полугодие 2001 г.	II полугодие 2001 г.	12-13 января 2002 г.	19-20 января	26-27 января	2-3 февраля	9-10 февраля	16-17 февраля	23-24 февраля
В.Путин	11	12	9	11	10	8	8	10	11	11
Г.Зюганов	51	48	48	50	50	50	51	48	48	47
Е.Примаков	12	13	15	17	18	16	15	19	18	20
Г.Явлинский	29	30	31	38	40	35	34	29	33	33
Ю.Лужков	14	14	14	19	17	14	16	19	15	18
В.Жириновский	67	63	60	59	63	57	61	56	57	55
С.Шойгу	19	16	16	19	22	18	16	16	20	17

В таблице представлены ответы, набравшие 2% и более

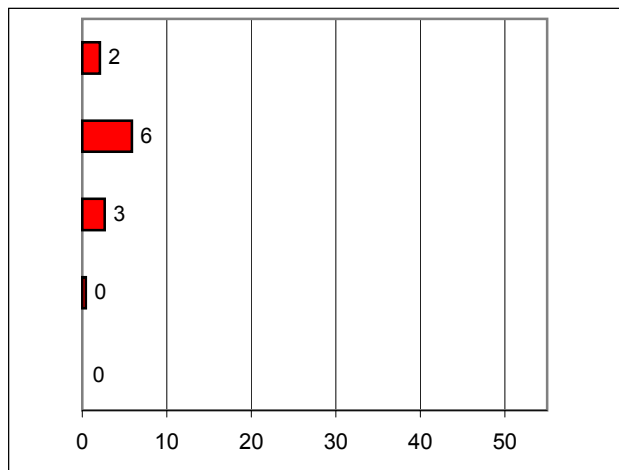
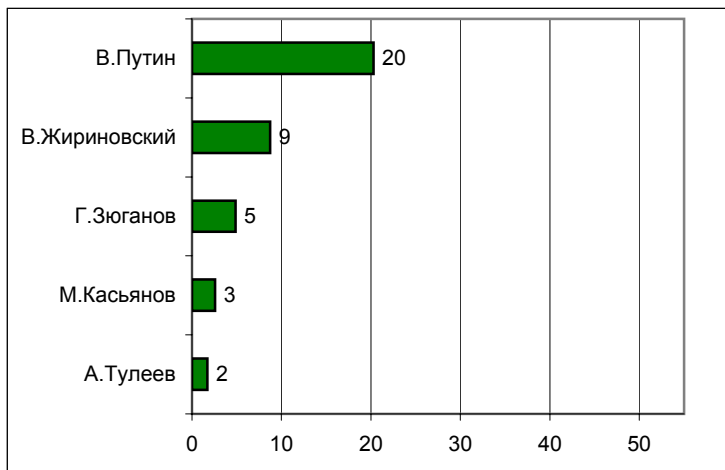


Информационные рейтинги Россия

НАЗОВИТЕ, ПОЖАЛУЙСТА, НЕСКОЛЬКИХ ПОЛИТИКОВ, ДЕЙСТВИЯ И ВЫСКАЗЫВАНИЯ КОТОРЫХ ЗА ПОСЛЕДнюю НЕДЕЛЮ ВАМ ЗАПОМНИЛИСЬ И ПОНРАВИЛИСЬ.

НАЗОВИТЕ НЕСКОЛЬКИХ ПОЛИТИКОВ, ДЕЙСТВИЯ И ВЫСКАЗЫВАНИЯ КОТОРЫХ ЗА ПОСЛЕДнюю НЕДЕЛЮ ВАМ ЗАПОМНИЛИСЬ И НЕ ПОНРАВИЛИСЬ.

(любое число ответов, респонденты сами называют фамилии)

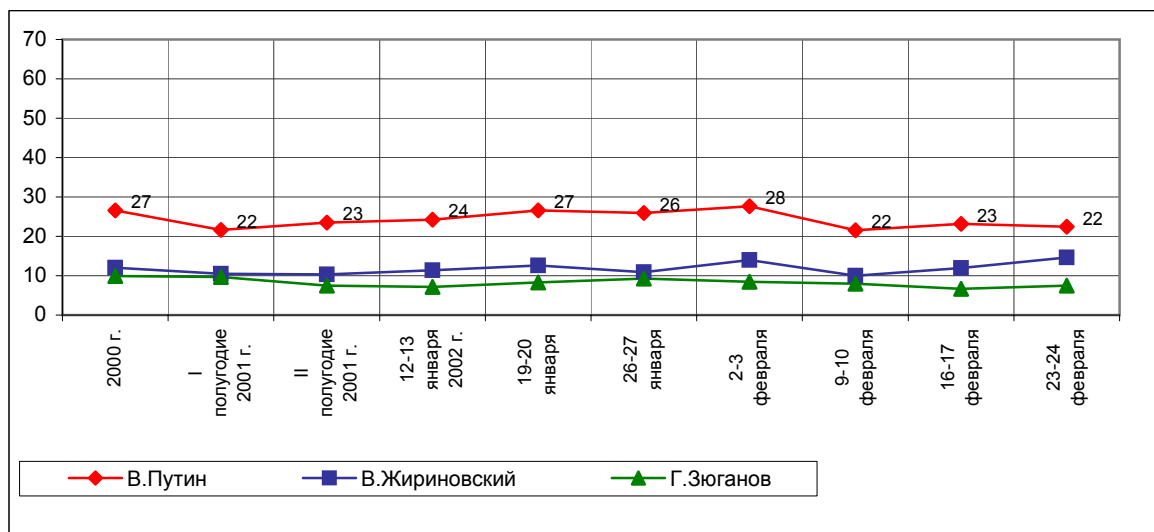


	2000 г.	I полугодие 2001 г.	II полугодие 2001 г.	12-13 января 2002 г.	19-20 января	26-27 января	2-3 февраля	9-10 февраля	16-17 февраля	23-24 февраля
В.Путин	24	19	22	23	25	24	26	20	22	20
В.Жириновский	3	4	4	4	4	5	6	5	6	9
Г.Зюганов	6	6	4	3	5	5	5	6	4	5
М.Касьянов	3	2	2	1	3	2	4	3	3	3
А.Тулеев	2	2	1	1	1	1	1	1	0	2

	2000 г.	I полугодие 2001 г.	II полугодие 2001 г.	12-13 января 2002 г.	19-20 января	26-27 января	2-3 февраля	9-10 февраля	16-17 февраля	23-24 февраля
В.Путин	3	2	2	1	2	2	2	1	1	2
В.Жириновский	9	7	7	8	8	6	8	5	6	6
Г.Зюганов	4	4	3	4	3	4	4	2	3	3
М.Касьянов	1	1	1	0	1	1	1	1	1	0
А.Тулеев	0	0	0	0	0	0	1	0	0	0

В таблице представлены ответы, набравшие 2% и более

Суммарная запоминаемость

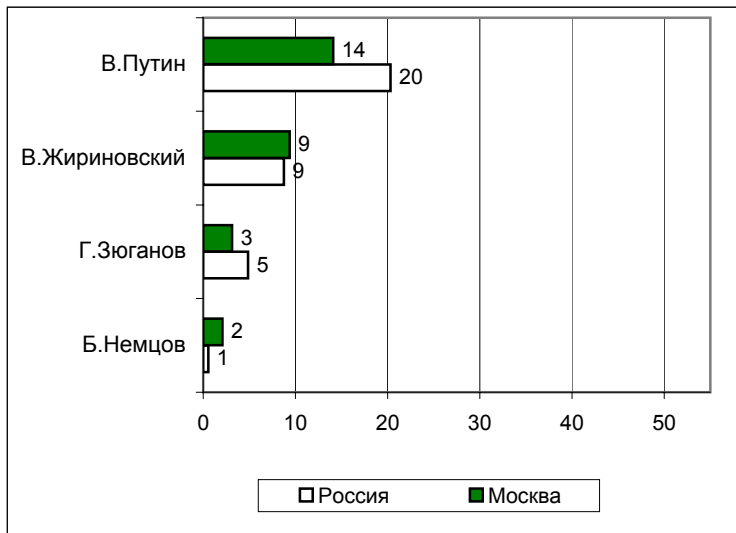


Информационные рейтинги

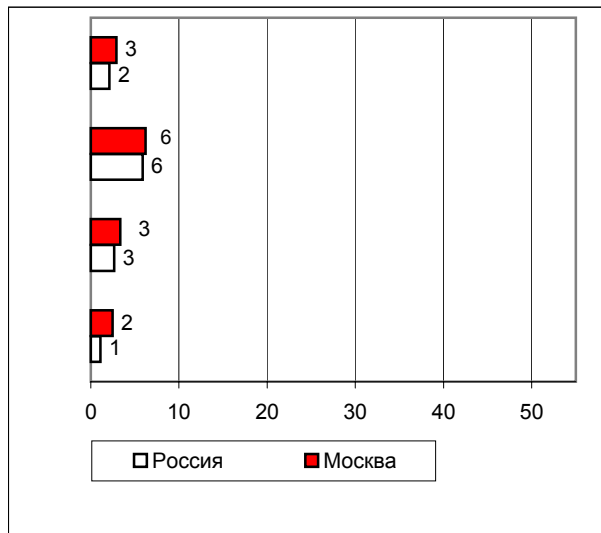
Москва

НАЗОВИТЕ, ПОЖАЛУЙСТА, НЕСКОЛЬКИХ ПОЛИТИКОВ, ДЕЙСТВИЯ И ВЫСКАЗЫВАНИЯ КОТОРЫХ ЗА ПОСЛЕДнюю НЕДЕЛЮ ВАМ ЗАПОМНИЛИСЬ И ПОНРАВИЛИСЬ.

(любое число ответов, респонденты сами называют фамилии)



НАЗОВИТЕ НЕСКОЛЬКИХ ПОЛИТИКОВ, ДЕЙСТВИЯ И ВЫСКАЗЫВАНИЯ КОТОРЫХ ЗА ПОСЛЕДнюю НЕДЕЛЮ ВАМ ЗАПОМНИЛИСЬ И НЕ ПОНРАВИЛИСЬ.

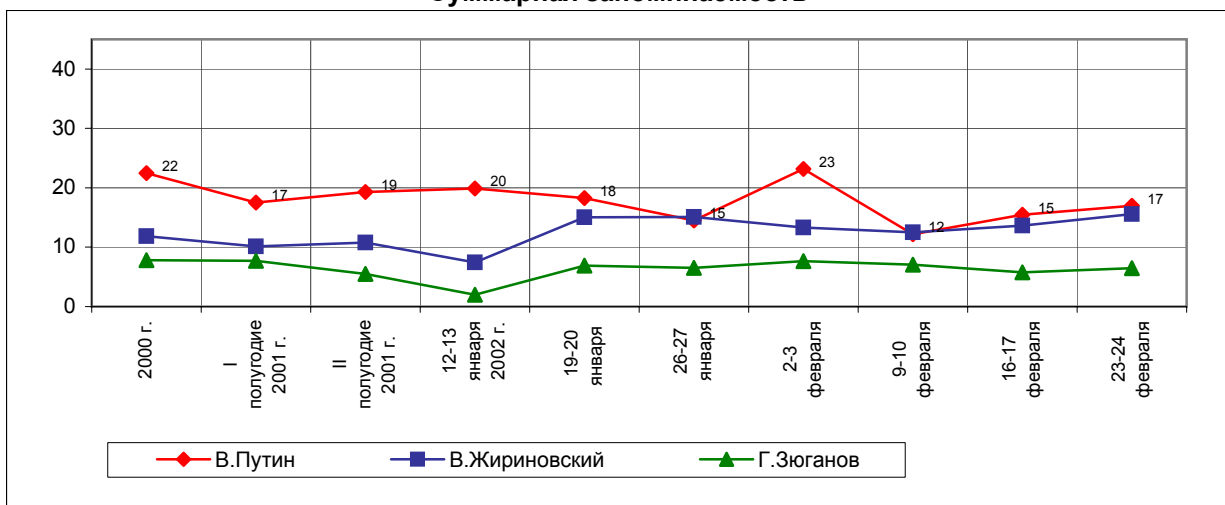


	2000 г.	I полугодие 2001 г.	II полугодие 2001 г.	12-13 января 2002 г.	19-20 января	26-27 января	2-3 февраля	9-10 февраля	16-17 февраля	23-24 февраля
В.Путин	18	14	17	17	16	12	20	10	11	14
В.Жириновский	3	3	4	3	6	8	5	7	7	9
Г.Зюганов	3	3	2	1	3	3	4	5	2	3
Б.Немцов	2	2	1	1	0	2	3	1	4	2

	2000 г.	I полугодие 2001 г.	II полугодие 2001 г.	12-13 января 2002 г.	19-20 января	26-27 января	2-3 февраля	9-10 февраля	16-17 февраля	23-24 февраля
В.Путин	4	4	2	3	2	2	3	2	4	3
В.Жириновский	9	7	7	4	9	7	8	6	7	6
Г.Зюганов	5	4	3	1	4	3	4	2	4	3
Б.Немцов	2	2	3	2	1	3	3	2	4	2

В таблице представлены ответы, набравшие 2% и более

Суммарная запоминаемость



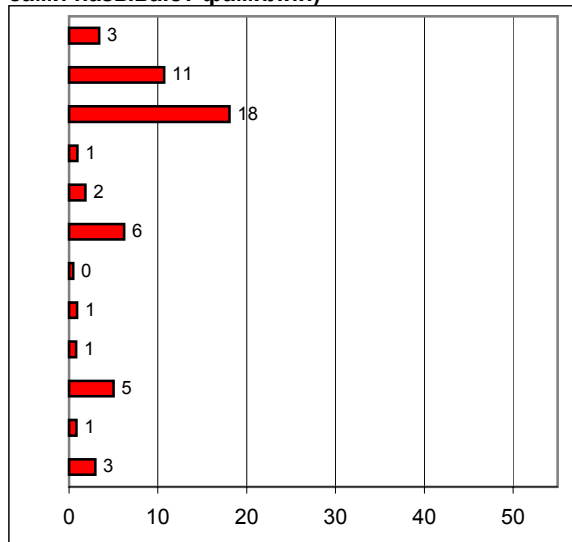
Рейтинги доверия/недоверия политикам

Россия

**НАЗОВИТЕ, ПОЖАЛУЙСТА, НЕСКОЛЬКИХ
СОВРЕМЕННЫХ РОССИЙСКИХ ПОЛИТИКОВ,
К КОТОРЫМ ВЫ ЛИЧНО ОТНОСИТЕСЬ ПОЛОЖИТЕЛЬНО,
С ДОВЕРИЕМ.**

**А ТЕПЕРЬ НАЗОВИТЕ НЕСКОЛЬКИХ
СОВРЕМЕННЫХ РОССИЙСКИХ ПОЛИТИКОВ,
К КОТОРЫМ ВЫ ЛИЧНО ОТНОСИТЕСЬ
ОТРИЦАТЕЛЬНО, С НЕДОВЕРИЕМ.**

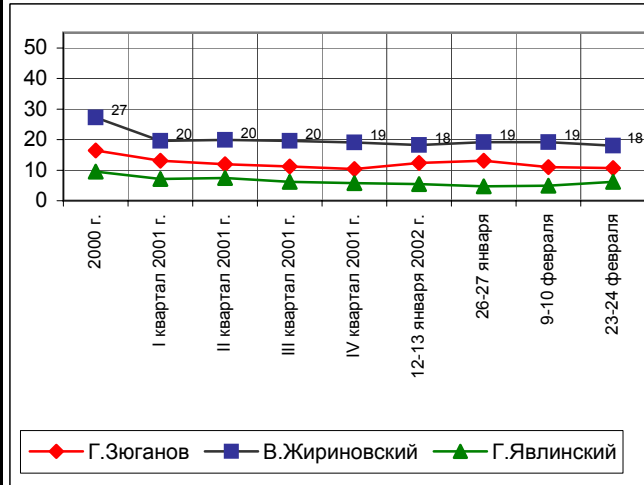
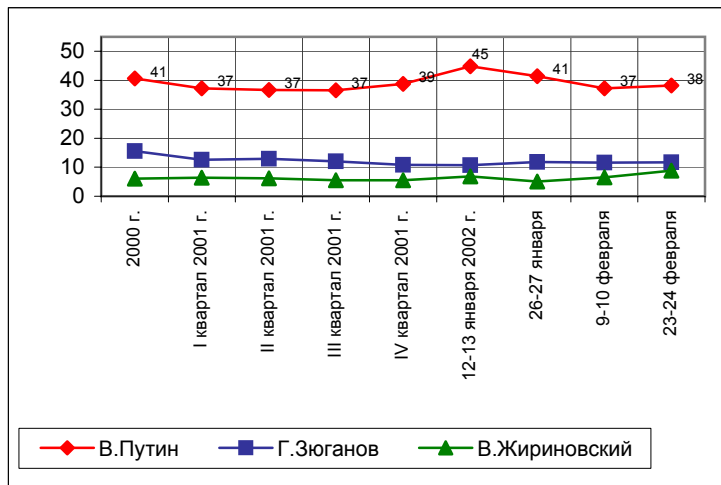
(любое число ответов, респонденты сами называют фамилии)



	2000 г.	I квартал 2001 г.	II квартал 2001 г.	III квартал 2001 г.	IV квартал 2001 г.	12-13 января 2002 г.	26-27 января	9-10 февраля	23-24 февраля
В.Путин	41	37	37	37	39	45	41	37	38
Г.Зюганов	16	13	13	12	11	11	12	12	12
В.Жириновский	6	6	6	6	6	7	5	7	9
С.Шойгу	5	6	5	6	6	5	5	5	6
М.Касьянов	5	4	4	4	4	4	5	3	5
Г.Явлинский	6	4	4	3	2	3	3	3	3
А.Тулеев	8	5	6	5	3	3	3	4	3
В.Матвиенко	2	2	2	2	2	1	2	2	3
Е.Примаков	6	4	3	3	2	2	2	2	2
Б.Немцов	2	2	2	2	2	1	2	1	2
Г.Селезнев	2	2	2	2	1	1	2	2	2
И.Хакамада	2	2	2	1	1	2	2	2	2

	2000 г.	I квартал 2001 г.	II квартал 2001 г.	III квартал 2001 г.	IV квартал 2001 г.	12-13 января 2002 г.	26-27 января	9-10 февраля	23-24 февраля
В.Путин	4	3	5	3	2	3	3	3	3
Г.Зюганов	16	13	12	11	10	12	13	11	11
В.Жириновский	27	20	20	20	19	18	19	19	18
С.Шойгу	1	1	1	1	1	1	1	2	1
М.Касьянов	1	2	2	1	1	1	1	3	2
Г.Явлинский	10	7	7	6	6	5	5	5	6
А.Тулеев	1	1	1	0	0	1	1	1	0
В.Матвиенко	1	1	1	0	0	1	1	2	1
Е.Примаков	2	1	2	1	1	1	1	1	1
Б.Немцов	4	5	6	7	6	6	6	6	5
Г.Селезнев	1	1	1	1	1	1	0	1	1
И.Хакамада	3	3	3	2	3	4	4	3	3

В таблице представлены ответы, набравшие 2% и более



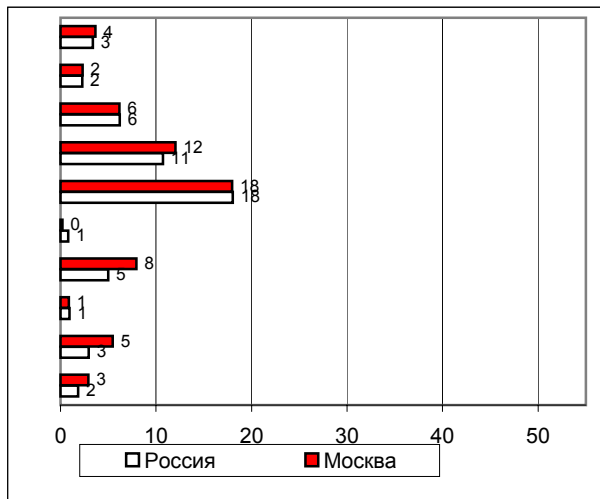
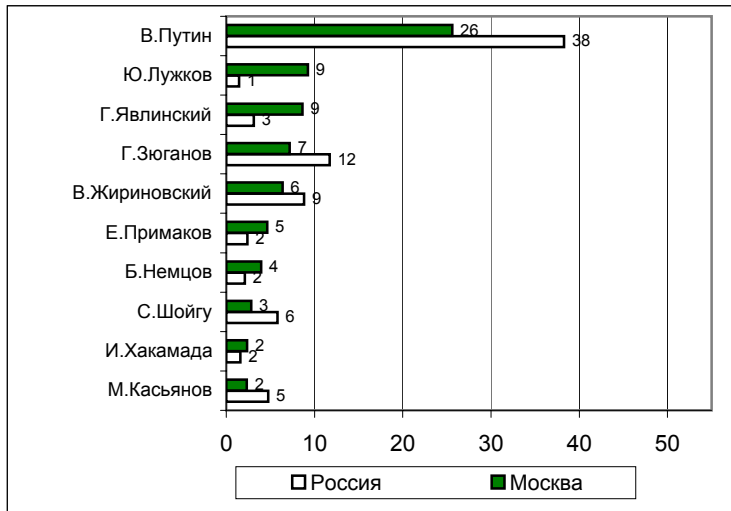
Рейтинги доверия/недоверия политикам

Москва

НАЗОВИТЕ, ПОЖАЛУЙСТА, НЕСКОЛЬКИХ
СОВРЕМЕННЫХ РОССИЙСКИХ ПОЛИТИКОВ,
К КОТОРЫМ ВЫ ЛИЧНО ОТНОСИТЕСЬ
ПОЛОЖИТЕЛЬНО, С ДОВЕРИЕМ.

А ТЕПЕРЬ НАЗОВИТЕ НЕСКОЛЬКИХ
СОВРЕМЕННЫХ РОССИЙСКИХ ПОЛИТИКОВ,
К КОТОРЫМ ВЫ ЛИЧНО ОТНОСИТЕСЬ
ОТРИЦАТЕЛЬНО, С НЕДОВЕРИЕМ.

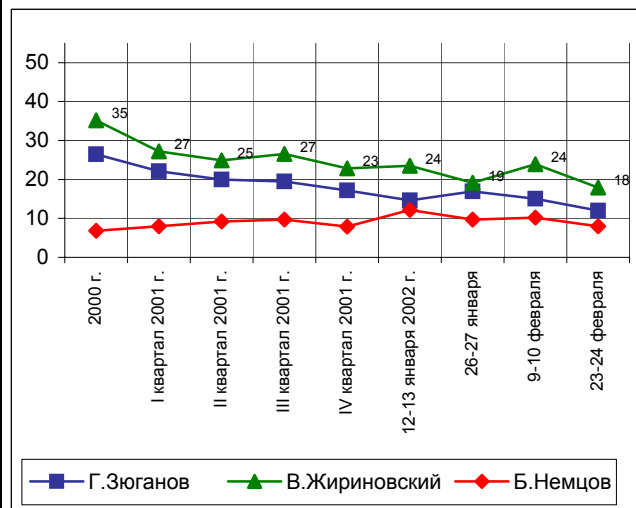
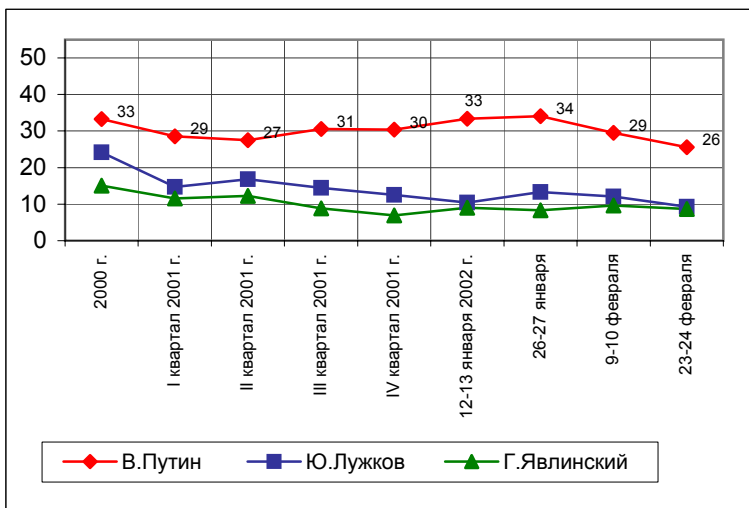
(любое число ответов, респонденты сами называют фамилии)



	2000 г.	I квартал 2001 г.	II квартал 2001 г.	III квартал 2001 г.	IV квартал 2001 г.	12-13 января 2002 г.	26-27 января	9-10 февраля	23-24 февраля
В.Путин	33	29	27	31	30	33	34	29	26
Ю.Лужков	24	15	17	14	13	10	13	12	9
Г.Явлинский	15	12	12	9	7	9	8	10	9
Г.Зюганов	10	8	8	7	7	8	10	8	7
В.Жириновский	5	5	4	5	6	5	6	6	6
Е.Примаков	14	9	9	8	6	7	6	7	5
Б.Немцов	5	5	5	4	3	3	4	4	4
С.Шойгу	3	4	3	4	3	4	3	3	3
И.Хакамада	4	4	4	2	3	3	4	2	2
М.Касьянов	4	2	3	3	3	3	2	3	2

	2000 г.	I квартал 2001 г.	II квартал 2001 г.	III квартал 2001 г.	IV квартал 2001 г.	12-13 января 2002 г.	26-27 января	9-10 февраля	23-24 февраля
В.Путин	7	7	7	5	3	6	4	4	4
Ю.Лужков	3	2	3	2	2	2	2	1	2
Г.Явлинский	11	10	8	7	7	8	8	8	6
Г.Зюганов	27	22	20	19	17	15	17	15	12
В.Жириновский	35	27	25	27	23	24	19	24	18
Е.Примаков	1	1	0	1	0	0	0	0	0
Б.Немцов	7	8	9	10	8	12	10	10	8
С.Шойгу	1	1	1	1	1	2	1	1	1
И.Хакамада	5	5	5	4	4	8	6	5	5
М.Касьянов	2	3	4	2	1	4	2	3	3

В таблице представлены ответы, набравшие 2% и более



	Россия, все	Голосовали бы за...		Адаптация		Пол		Возраст			Образование			Доход на чл.семьи			Тип населенного пункта			Федеральные округа						Москва, все	Пол		Возраст						
		...Путин	...Зюганов	ОПТИМИСТЫ	адаптированные	пессимисты	неадаптированные	пессимисты	мужчины	женщины	18 - 35 лет	36 - 50 лет	старше 50 лет	ниже среднего	среднее общее	среднее специальное	высшее	до 1000 руб.	1000 - 1500 руб.	более 1500 руб.	мегаполисы	большие города	малые города	села	Центральный		Северо-Западный	Южный	Приволжский	Уральский	Сибирский	Дальневосточный	мужчины	женщины	18 - 35 лет
Доли групп (%)	100	52	12	28	31	40	47	53	32	30	38	22	36	29	13	34	34	25	13	19	36	26	27	9	14	22	9	14	4	100	46	54	34	29	37

Электоральные рейтинги

ПРЕДСТАВЬТЕ СЕБЕ, ЧТО В БЛИЖАЙШЕЕ ВОСКРЕСЕНЬЕ СОСТОЯТСЯ ПРЕЗИДЕНТСКИЕ ВЫБОРЫ С УЧАСТИЕМ ПЕРЕЧИСЛЕННЫХ ПОЛИТИКОВ. ЗА КОГО ИЗ ЭТИХ ПОЛИТИКОВ ВЫ БЫ ПРОГОЛОСОВАЛИ? (Карточка, список политиков, отобранных по уровню доверия, один ответ.)

В. Путин	52	100	0	61	56	44	49	55	58	47	52	51	52	53	52	50	55	55	50	52	52	56	44	51	63	57	55	46	59	40	34	45	46	34	40
Г. Зюганов	12	0	100	5	12	15	11	13	3	10	20	20	6	13	11	14	13	9	8	14	12	12	18	4	9	9	16	10	6	9	9	8	3	8	15
В. Жириновский	5	0	0	5	4	7	7	4	7	7	3	6	7	5	2	7	4	5	4	4	6	6	5	10	4	3	2	9	6	3	5	1	5	4	1
А. Тулеев	3	0	0	3	3	2	3	3	2	3	3	1	2	4	2	2	3	3	1	7	1	2	2	1	4	1	1	8	1	1	2	1	0	2	2
Г. Явлинский	2	0	0	3	3	1	2	2	3	2	1	0	2	3	5	1	2	3	5	3	1	0	3	6	2	1	1	2	0	6	5	8	3	9	7
Ю. Лужков	2	0	0	2	1	3	3	1	2	3	1	1	3	2	2	1	2	3	0	1	2	3	4	1	3	1	0	0	0	6	6	6	7	5	6
Е. Примаков	2	0	0	1	2	2	2	2	1	2	2	0	2	2	3	1	2	3	3	1	1	2	3	1	2	1	1	2	0	9	9	8	6	8	11
С. Шойгу	2	0	0	4	1	1	2	1	3	2	1	0	2	2	2	1	1	3	1	1	2	1	2	2	1	1	2	2	1	3	4	2	6	1	2
М. Касьянов	1	0	0	1	2	0	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	2	2	1	0	1	1	2	0	0	0	2	0	1	1	1	0	1	1
Б. Немцов	1	0	0	1	0	0	0	1	1	1	0	0	0	0	2	0	1	1	2	0	0	0	0	1	0	1	1	0	0	1	2	0	1	1	1
против всех	4	0	0	2	4	4	5	2	4	5	2	2	5	2	6	4	3	3	5	4	4	2	6	4	2	3	3	3	4	6	9	4	6	10	3
я бы не участвовал(-а) в выборах	8	0	0	7	7	10	10	7	9	10	6	7	11	7	6	10	7	5	9	9	9	7	9	10	4	9	8	9	17	9	10	8	10	12	6
затрудняюсь ответить	7	0	0	5	6	10	6	9	7	6	8	10	8	5	5	9	7	6	8	2	10	8	3	6	6	12	8	8	6	6	5	7	7	6	6

	Россия, все	Голосовали бы за...		Адаптация		Пол		Возраст			Образование			Доход на чл.семьи			Тип населенного пункта			Федеральные округа						Москва, все		Пол		Возраст					
		...Путин	...Зюганов	ОПТИМИСТЫ	адаптированные	пессимисты	неадаптированные	пессимисты	мужчины	женщины	18 - 35 лет	36 - 50 лет	старше 50 лет	ниже среднего	среднее общее	среднее специальное	высшее	до 1000 руб.	1000 - 1500 руб.	более 1500 руб.	мегаполисы	большие города	малые города	села	Центральный	Северо-Западный	Южный	Приволжский	Уральский	Сибирский	Дальневосточный	Москва, все	мужчины	женщины	18 - 35 лет
Доли групп (%)	100	52	12	28	31	40	47	53	32	30	38	22	36	29	13	34	34	25	13	19	36	26	27	9	14	22	9	14	4	100	46	54	34	29	37

**А ТЕПЕРЬ УКАЖИТЕ ВСЕХ ТЕХ, ЗА КОГО ВЫ БЫ НЕ СТАЛИ ГОЛОСОВАТЬ НИ В КОЕМ СЛУЧАЕ.
(Карточка, список политиков, отобранных по уровню доверия, любое число ответов.)**

В.Жириновский	43	52	50	47	47	38	39	47	44	42	44	39	40	45	54	40	42	53	42	47	39	44	49	41	43	38	42	41	43	55	51	58	50	55	60
Г.Зюганов	29	37	0	41	29	20	30	28	39	27	22	18	32	30	36	21	26	42	30	34	28	21	31	33	32	21	31	31	24	47	46	48	55	46	41
Б.Немцов	25	24	50	19	28	27	29	21	18	22	32	28	22	24	27	21	27	28	24	22	23	27	32	28	23	15	18	25	33	36	42	31	25	38	45
Г.Явлинский	24	28	34	22	25	26	26	23	20	27	26	25	25	25	22	22	26	27	21	23	25	24	28	23	18	23	23	28	24	33	36	31	31	30	37
Ю.Лужков	21	20	32	20	17	24	25	17	20	20	21	24	21	19	17	23	19	20	16	18	20	26	22	16	19	14	17	29	36	18	21	15	16	25	15
Е.Примаков	16	16	18	15	16	16	17	15	14	17	16	16	15	16	18	15	14	18	13	17	15	17	20	13	11	12	14	19	23	20	23	18	18	18	24
М.Касьянов	12	10	22	11	14	11	15	9	13	12	12	9	11	14	17	12	11	13	11	13	11	12	21	12	9	8	11	6	3	22	27	17	17	23	26
А.Тулеев	9	9	7	11	10	7	11	8	9	11	7	5	9	9	15	7	8	13	8	10	10	4	16	10	2	8	8	5	9	21	24	19	18	23	24
С.Шойгу	7	6	9	7	8	7	9	5	8	8	7	4	8	7	9	5	7	10	8	11	6	3	13	8	1	5	8	4	7	17	21	14	15	20	17
В.Путин	4	0	16	3	5	4	6	3	3	3	6	4	5	3	4	4	3	5	4	9	3	2	11	4	1	2	1	1	0	11	13	9	10	15	8
я бы не стал(-а) участвовать в выборах	8	1	0	5	8	11	10	7	9	11	6	8	9	8	7	8	8	6	8	11	9	6	8	12	7	6	8	10	17	7	7	8	8	9	6
затрудняюсь ответить	16	12	12	12	15	19	13	18	13	15	19	19	17	13	15	19	15	11	16	13	19	14	13	16	15	23	18	12	9	9	7	10	6	10	10

	Россия, все	Голосовали бы за...		Адаптация		Пол		Возраст			Образование			Доход на чл.семьи			Тип населенного пункта			Федеральные округа						Москва, все		Пол		Возраст					
		...Путин	...Зюганов	ОПТИМИСТЫ	адаптированные	пессимисты	неадаптированные	пессимисты	мужчины	женщины	18 - 35 лет	36 - 50 лет	старше 50 лет	ниже среднего	среднее общее	среднее специальное	высшее	до 1000 руб.	1000 - 1500 руб.	более 1500 руб.	мегаполисы	большие города	малые города	села	Центральный	Северо-Западный	Южный	Приволжский	Уральский	Сибирский	Дальневосточный	мужчины	женщины	18 - 35 лет	36 - 50 лет
Доли групп (%)	100	52	12	28	31	40	47	53	32	30	38	22	36	29	13	34	34	25	13	19	36	26	27	9	14	22	9	14	4	100	46	54	34	29	37

Информационные рейтинги

НАЗОВИТЕ, ПОЖАЛУЙСТА, НЕСКОЛЬКИХ ПОЛИТИКОВ, ДЕЙСТВИЯ И ВЫСКАЗЫВАНИЯ КОТОРЫХ ЗА ПОСЛЕДнюю НЕДЕЛЮ ВАМ ЗАПОМНИЛИСЬ И ПОНРАВИЛИСЬ. (Любое число ответов.)

В.Путин	20	27	18	25	19	18	19	21	19	20	22	22	22	17	21	23	22	17	25	18	16	26	12	14	21	31	26	21	11	14	16	13	9	15	18
В.Жириновский	9	6	9	8	7	11	11	6	9	10	7	7	10	10	6	8	10	9	9	9	8	9	7	9	11	9	9	11	6	9	10	9	11	10	8
Г.Зюганов	5	2	27	3	6	6	7	3	3	3	8	8	4	5	3	5	7	3	5	4	4	7	6	1	3	3	9	8	0	3	4	2	3	0	6
М.Касьянов	3	3	3	4	3	1	3	3	2	3	2	0	3	3	3	2	1	5	2	4	2	3	1	3	7	3	1	1	5	1	2	1	2	1	1
А.Тулеев	2	2	4	2	0	2	2	2	1	2	2	2	1	2	1	2	3	1	0	3	0	4	0	0	5	1	0	6	0	0	0	0	0	0	0
В.Матвиенко	1	2	0	1	2	1	1	2	1	3	1	1	1	2	1	1	2	2	0	3	1	1	1	0	3	1	1	2	2	0	0	1	0	0	0
Ю.Лужков	1	1	2	0	1	1	1	1	1	0	1	1	1	1	0	1	1	0	1	0	1	1	1	0	1	1	1	1	0	1	2	1	1	2	1
С.Иванов	1	1	1	1	1	1	0	1	0	1	1	0	1	0	1	1	1	0	0	1	1	1	0	0	2	1	0	1	1	0	0	0	0	0	0
С.Шойгу	1	1	0	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	0	0	1	1	0	0	1	1	1	1	1	1	1	0	0	2	1
Г.Селезнев	1	0	2	1	0	1	1	0	0	1	0	0	0	1	0	1	1	0	2	1	0	0	0	0	2	0	3	0	0	0	1	0	0	0	1
Б.Немцов	1	0	0	1	0	0	0	1	1	1	0	0	0	1	2	0	0	1	1	0	1	0	0	0	0	1	3	0	0	2	2	2	0	3	3
другой	7	9	7	5	11	5	9	5	4	6	10	8	4	6	15	5	7	11	9	7	5	8	8	11	6	6	8	6	2	11	10	11	8	7	16
никого не знаю, затрудняюсь ответить	65	61	56	62	65	66	61	68	68	66	62	64	65	67	63	64	62	67	60	67	70	58	73	73	62	51	65	64	79	70	69	70	74	72	64

	Россия, все	Голосовали бы за...		Адаптация		Пол		Возраст			Образование			Доход на чл.семьи			Тип населенного пункта			Федеральные округа						Москва, все	Пол		Возраст						
		...Путин	...Зюганова	ОПТИМИСТЫ	адаптированные	пессимисты	неадаптированные	пессимисты	мужчины	женщины	18 - 35 лет	36 - 50 лет	старше 50 лет	ниже среднего	среднее общее	среднее специальное	высшее	до 1000 руб.	1000 - 1500 руб.	более 1500 руб.	мегаполисы	большие города	малые города	села	Центральный		Северо-Западный	Южный	Приволжский	Уральский	Сибирский	Дальневосточный	мужчины	женщины	18 - 35 лет
Доли групп (%)	100	52	12	28	31	40	47	53	32	30	38	22	36	29	13	34	34	25	13	19	36	26	27	9	14	22	9	14	4	100	46	54	34	29	37

А ТЕПЕРЬ НАЗОВИТЕ НЕСКОЛЬКИХ ПОЛИТИКОВ, ДЕЙСТВИЯ И ВЫСКАЗЫВАНИЯ КОТОРЫХ ЗА ПОСЛЕДнюю НЕДЕЛЮ ВАМ ЗАПОМНИЛИСЬ И НЕ ПОНРАВИЛИСЬ. (Любое число ответов.)

В.Жириновский	6	7	8	7	5	5	6	6	7	6	6	7	5	6	6	7	5	6	4	6	3	10	5	4	6	7	9	7	0	6	5	7	6	5	8
А.Чубайс	3	3	8	2	3	5	4	3	3	3	5	8	2	2	4	4	4	2	1	2	2	8	2	1	2	4	2	9	3	2	3	1	0	3	4
Г.Зюганов	3	3	0	3	2	2	3	3	2	3	2	2	2	3	4	3	2	3	0	3	2	4	2	0	4	2	3	3	4	3	4	3	1	3	6
В.Путин	2	0	6	1	2	3	4	1	2	2	2	2	1	2	4	2	2	3	2	2	1	4	1	3	3	3	5	0	0	3	3	3	4	1	3
И.Хакамада	2	2	2	2	1	2	3	2	1	3	2	2	2	2	2	1	3	2	4	3	1	2	1	3	3	3	4	0	0	2	3	2	3	1	3
Е.Гайдар	2	2	5	0	1	3	2	1	1	2	2	4	1	1	1	2	2	0	1	0	0	5	0	1	0	1	2	7	0	1	1	0	0	0	2
Г.Явлинский	1	1	7	0	0	2	1	1	1	1	1	2	0	2	0	2	0	1	0	0	1	3	1	0	1	1	2	2	0	1	2	1	1	1	2
Б.Березовский	1	2	2	0	1	2	1	1	1	1	1	2	1	1	1	1	1	1	0	1	1	2	1	0	0	0	0	5	3	0	1	0	0	1	0
Б.Немцов	1	1	1	1	1	1	2	1	1	0	2	1	1	1	1	1	1	1	0	1	1	1	1	1	2	0	2	1	3	2	4	2	2	2	3
М.Горбачев	1	1	2	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	0	1	1	0	1	0	0	2	1	0	1	1	0	1	0	0	0	0	0	0	0
Ю.Лужков	1	1	0	0	0	2	1	1	1	1	1	2	1	0	1	1	1	0	0	1	0	2	0	0	0	1	0	3	0	0	1	0	0	0	1
А.Лебедь	1	1	2	1	0	1	1	1	0	1	1	0	0	2	1	1	1	1	2	1	1	0	0	0	0	1	3	1	1	0	0	0	0	0	0
В.Черномырдин	1	1	0	1	0	1	1	0	1	0	0	0	1	0	1	1	1	0	0	0	0	2	0	0	1	1	0	1	0	0	0	0	0	0	0
В.Матвиенко	1	0	2	0	1	0	1	0	1	0	0	0	1	1	0	1	1	0	2	0	0	0	1	0	1	0	2	0	0	1	0	1	0	1	0
другой	7	6	13	7	6	7	9	5	6	7	6	4	7	6	11	6	8	7	12	6	6	5	8	4	7	4	11	8	1	7	8	6	2	2	15
никого не знаю, затрудняюсь ответить	81	78	73	80	82	80	78	83	82	81	79	80	82	80	78	79	79	83	84	81	84	73	83	89	82	78	72	77	88	79	78	81	84	83	73

	Россия, все	Голосовали бы за...		Адаптация		Пол		Возраст			Образование			Доход на чл.семьи			Тип населенного пункта			Федеральные округа						Москва, все	Пол		Возраст						
		...Путин	...Зюганов	ОПТИМИСТЫ	адаптированные	пессимисты	неадаптированные	пессимисты	мужчины	женщины	18 - 35 лет	36 - 50 лет	старше 50 лет	ниже среднего	среднее общее	среднее специальное	высшее	до 1000 руб.	1000 - 1500 руб.	более 1500 руб.	мегаполисы	большие города	малые города	села	Центральный		Северо-Западный	Южный	Приволжский	Уральский	Сибирский	Дальневосточный	мужчины	женщины	18 - 35 лет
Доли групп (%)	100	52	12	28	31	40	47	53	32	30	38	22	36	29	13	34	34	25	13	19	36	26	27	9	14	22	9	14	4	100	46	54	34	29	37

Рейтинги доверия/недоверия политикам

НАЗОВИТЕ, ПОЖАЛУЙСТА, НЕСКОЛЬКИХ СОВРЕМЕННЫХ РОССИЙСКИХ ПОЛИТИКОВ, К КОТОРЫМ ВЫ ЛИЧНО ОТНОСИТЕСЬ ПОЛОЖИТЕЛЬНО, С ДОВЕРИЕМ.
(Любое число ответов.)

В.Путин	38	58	15	46	38	34	38	39	39	37	39	38	39	40	35	39	41	37	37	39	35	46	29	33	47	46	40	34	51	26	26	26	23	25	28	
Г.Зюганов	12	4	66	6	14	14	11	12	4	8	20	18	8	13	10	14	14	9	8	14	10	15	17	5	12	9	13	10	10	7	7	7	3	3	14	
В.Жириновский	9	8	2	10	7	10	11	7	13	8	5	9	11	8	3	10	7	9	9	8	8	11	7	11	9	7	10	13	12	6	11	2	8	8	4	
С.Шойгу	6	8	2	9	6	4	6	5	7	6	5	6	6	5	8	5	5	9	2	6	7	7	2	7	13	6	4	4	11	3	2	3	1	2	5	
М.Касьянов	5	7	4	7	5	3	5	5	3	6	5	3	5	5	9	3	5	7	3	7	5	5	3	3	11	5	2	4	8	2	2	2	1	2	4	
Г.Явлинский	3	2	3	5	3	2	4	3	4	3	3	1	2	4	8	3	2	4	9	3	2	1	3	5	0	2	8	4	3	9	4	12	5	11	10	
А.Тулеев	3	2	6	2	2	4	3	4	2	3	4	3	3	4	4	3	5	2	1	4	2	6	2	0	5	0	2	12	1	1	2	1	0	2	2	
В.Матвиенко	3	4	2	5	3	2	3	3	2	3	4	2	3	4	3	2	4	3	1	5	4	3	1	3	7	4	4	0	0	0	1	0	0	0	1	
Е.Примаков	2	2	7	2	4	2	2	3	1	2	4	3	1	2	6	1	4	2	1	2	3	2	2	4	3	1	1	3	8	5	6	4	4	4	6	
Б.Немцов	2	2	0	3	3	1	1	3	3	3	1	1	2	1	6	1	2	3	8	1	2	0	1	4	1	2	6	1	1	4	4	4	2	5	5	
Г.Селезнев	2	1	7	1	3	2	3	2	1	2	3	1	1	3	4	1	3	2	2	4	2	1	3	0	3	1	2	0	8	1	1	1	0	1	1	
И.Хакамада	2	2	2	2	2	1	2	2	2	1	2	1	1	2	2	0	2	2	2	3	2	0	1	6	0	2	2	0	1	2	1	3	2	3	2	
Ю.Лужков	1	2	1	2	1	1	1	2	1	1	2	1	1	2	3	1	2	2	0	1	1	1	3	1	1	1	1	3	1	9	9	9	10	10	9	
С.Иванов	1	2	2	2	1	1	1	1	0	2	2	1	1	1	3	1	1	3	3	1	1	1	0	2	2	1	1	3	0	0	0	1	0	0	1	
И.Иванов	1	2	0	1	1	1	1	1	1	1	1	0	2	0	1	0	1	1	3	1	0	1	0	2	2	1	0	2	0	1	1	1	1	0	0	2
В.Анпилов	1	0	5	0	2	0	1	1	1	1	1	2	0	1	0	1	1	0	4	1	0	0	1	0	0	1	3	0	0	0	1	0	0	0	0	1
С.Кириенко	1	1	0	2	0	0	0	1	1	1	0	0	0	1	2	1	0	2	0	0	2	0	0	0	0	1	1	3	0	0	0	0	0	0	0	0
В.Рыжков	1	1	0	0	1	0	1	0	0	0	1	1	0	0	1	1	0	1	2	0	0	1	1	3	0	0	0	1	0	0	1	0	0	0	0	1
другой	8	10	5	7	11	7	9	8	6	6	12	12	6	5	17	5	7	16	15	4	8	7	9	22	6	6	9	3	7	14	14	13	7	5	27	
никого не знаю, затрудняюсь ответить	38	29	27	32	37	42	36	39	40	42	32	36	39	37	36	37	35	39	36	37	43	31	42	44	33	37	33	40	24	45	45	45	56	49	32	

	Россия, все	Голосовали бы за...		Адаптация		Пол		Возраст			Образование			Доход на чл.семьи			Тип населенного пункта			Федеральные округа						Москва, все	Пол		Возраст						
		...Путин	...Зюганова	ОПТИМИСТЫ адаптированные	ПЕССИМИСТЫ неадаптированные	мужчины	женщины	18 - 35 лет	36 - 50 лет	старше 50 лет	ниже среднего	среднее общее	среднее специальное	высшее	до 1000 руб.	1000 - 1500 руб.	более 1500 руб.	мегаполисы	большие города	малые города	села	Центральный	Северо-Западный	Южный	Приволжский		Уральский	Сибирский	Дальневосточный	мужчины	женщины	18 - 35 лет	36 - 50 лет	старше 50 лет	
Доли групп (%)	100	52	12	28	31	40	47	53	32	30	38	22	36	29	13	34	34	25	13	19	36	26	27	9	14	22	9	14	4	100	46	54	34	29	37

А ТЕПЕРЬ НАЗОВИТЕ НЕСКОЛЬКИХ СОВРЕМЕННЫХ РОССИЙСКИХ ПОЛИТИКОВ, К КОТОРЫМ ВЫ ЛИЧНО ОТНОСИТЕСЬ ОТРИЦАТЕЛЬНО, С НЕДОВЕРИЕМ.

(Любое число ответов.)

В.Жириновский	18	23	18	22	21	14	16	20	19	17	18	13	18	18	25	16	18	22	16	18	18	20	16	22	17	21	20	15	20	18	15	21	19	19	16
А.Чубайс	13	14	22	10	14	15	13	14	9	14	17	19	10	14	14	13	19	9	15	10	14	16	8	17	17	9	14	19	33	8	9	8	3	9	12
Г.Зюганов	11	14	0	15	10	8	13	9	14	12	7	5	12	10	17	8	9	17	10	12	11	9	10	10	12	10	14	12	9	12	10	14	8	15	13
Г.Явлинский	6	7	9	6	6	7	6	6	6	6	6	5	5	7	8	6	5	8	1	5	8	8	4	10	9	3	6	7	19	6	8	5	5	4	9
Б.Березовский	6	6	12	4	5	7	6	5	5	5	7	5	5	5	9	3	8	7	6	2	7	6	1	10	14	2	6	8	4	2	2	1	1	1	3
Б.Немцов	5	4	13	5	5	5	6	4	3	5	7	5	4	5	8	4	5	8	4	4	5	5	2	10	10	2	6	4	6	8	9	7	4	8	11
Е.Гайдар	4	4	11	2	4	5	4	4	2	5	5	7	2	4	5	3	7	2	8	2	3	5	1	5	5	3	5	8	3	2	4	1	0	3	3
В.Черномырдин	4	4	7	3	3	5	5	3	3	4	4	5	3	4	2	5	5	2	3	1	4	6	1	2	8	2	4	6	7	2	2	1	2	1	1
В.Путин	3	0	13	3	2	4	5	2	3	2	5	4	3	2	7	3	3	4	3	7	3	2	4	4	1	5	3	2	6	4	4	3	5	3	3
М.Горбачев	3	2	8	3	2	4	4	2	2	4	3	4	2	2	4	4	2	3	0	1	3	6	2	3	9	1	3	2	2	1	2	0	1	1	2
И.Хакамада	3	3	6	4	3	3	3	3	1	4	4	2	3	3	5	3	3	3	3	4	3	2	2	6	3	4	3	2	1	5	6	5	2	5	9
Ю.Лужков	2	2	5	1	2	4	3	2	2	2	3	4	3	1	2	3	3	2	1	0	3	4	1	2	3	1	3	5	2	2	3	2	1	4	3
М.Касьянов	2	1	4	3	2	1	2	2	1	2	3	2	2	2	2	1	3	1	2	1	2	1	1	6	1	1	5	1	1	3	3	3	1	3	5
В.Анпилов	2	1	2	3	2	1	1	2	2	1	2	1	1	2	4	1	2	2	1	1	2	1	1	4	3	0	3	2	4	2	1	3	1	2	3
С.Кириенко	1	1	4	1	1	2	2	1	0	1	2	2	1	1	2	1	2	1	2	0	2	1	1	2	2	1	3	0	2	3	3	2	2	4	3
А.Волошин	1	0	4	2	1	1	2	1	1	3	1	1	1	1	2	1	2	2	5	0	2	0	0	4	1	0	7	0	1	1	3	0	3	0	1
А.Лебедь	1	1	2	2	1	1	2	0	1	1	1	2	1	0	2	1	2	1	0	1	2	1	1	2	1	1	3	0	1	0	0	0	0	0	1
Е.Киселев	1	1	3	1	2	0	2	0	1	1	1	2	1	1	2	1	2	1	2	0	2	1	1	3	1	0	4	0	3	0	0	0	0	0	0
С.Шойгу	1	1	2	1	2	0	1	1	1	1	1	2	1	1	1	1	2	0	0	0	1	1	1	2	1	0	2	0	2	1	1	0	1	0	1
В.Матвиенко	1	0	4	1	1	0	1	1	0	1	2	1	1	0	2	0	2	1	1	1	1	0	0	2	1	0	4	0	6	1	0	2	0	0	2
Г.Селезнев	1	1	2	1	1	1	1	1	0	1	1	1	1	0	1	0	1	1	2	0	2	0	0	3	1	0	3	0	3	1	1	2	0	2	2
Е.Примаков	1	0	2	1	1	0	1	0	1	1	1	1	1	1	1	1	1	0	1	0	1	1	0	1	2	1	2	0	0	0	0	0	1	0	0
И.Клебанов	1	0	2	2	1	0	1	0	1	1	1	1	1	0	1	0	1	1	1	1	1	0	0	1	1	1	3	0	1	0	1	0	0	0	1
С.Иванов	1	0	2	1	1	0	1	0	0	1	1	1	0	0	1	0	1	1	1	0	1	0	0	2	1	0	3	1	0	0	1	0	1	0	1
А.Лукашенко	1	0	2	1	1	0	1	0	0	1	1	1	1	0	0	0	1	0	1	0	1	0	0	1	1	0	3	0	1	0	0	0	0	0	0
С.Ястржембский	1	0	2	0	1	1	1	0	0	1	1	1	0	1	1	1	1	0	1	0	1	0	0	1	0	0	4	0	1	0	0	0	0	0	0
И.Иванов	1	0	2	1	1	0	1	0	0	1	1	1	0	0	1	0	1	0	0	0	1	0	0	2	0	0	2	1	0	0	0	0	0	0	0
В.Рыжков	1	0	2	1	1	0	1	0	0	1	1	1	0	0	1	0	1	1	0	0	1	0	0	1	1	0	3	1	0	0	0	1	0	1	0
другой	8	6	18	7	13	6	11	6	3	7	14	10	5	6	19	2	13	13	10	7	12	3	11	19	3	3	17	6	3	14	19	10	8	9	24
никого не знаю, затрудняюсь ответить	49	45	39	45	51	51	47	52	51	52	46	51	52	48	43	49	50	44	49	48	53	45	57	48	43	51	47	48	27	53	53	53	58	58	44

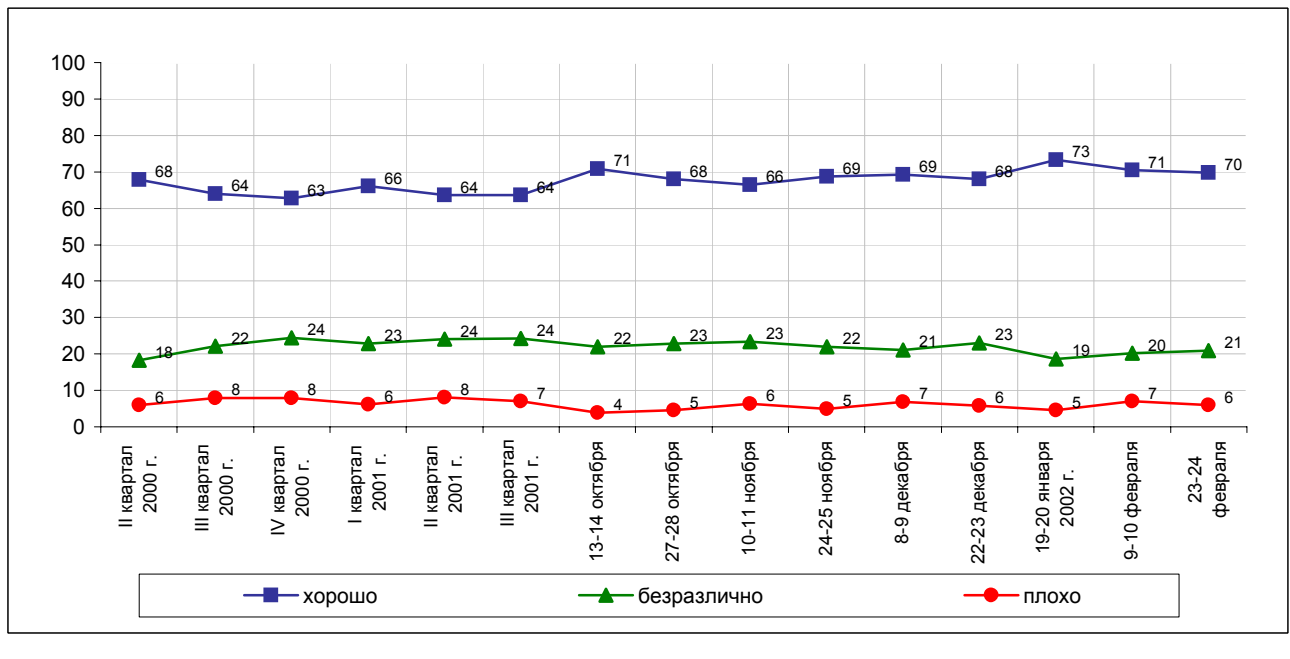
В. Путин



Опрос населения

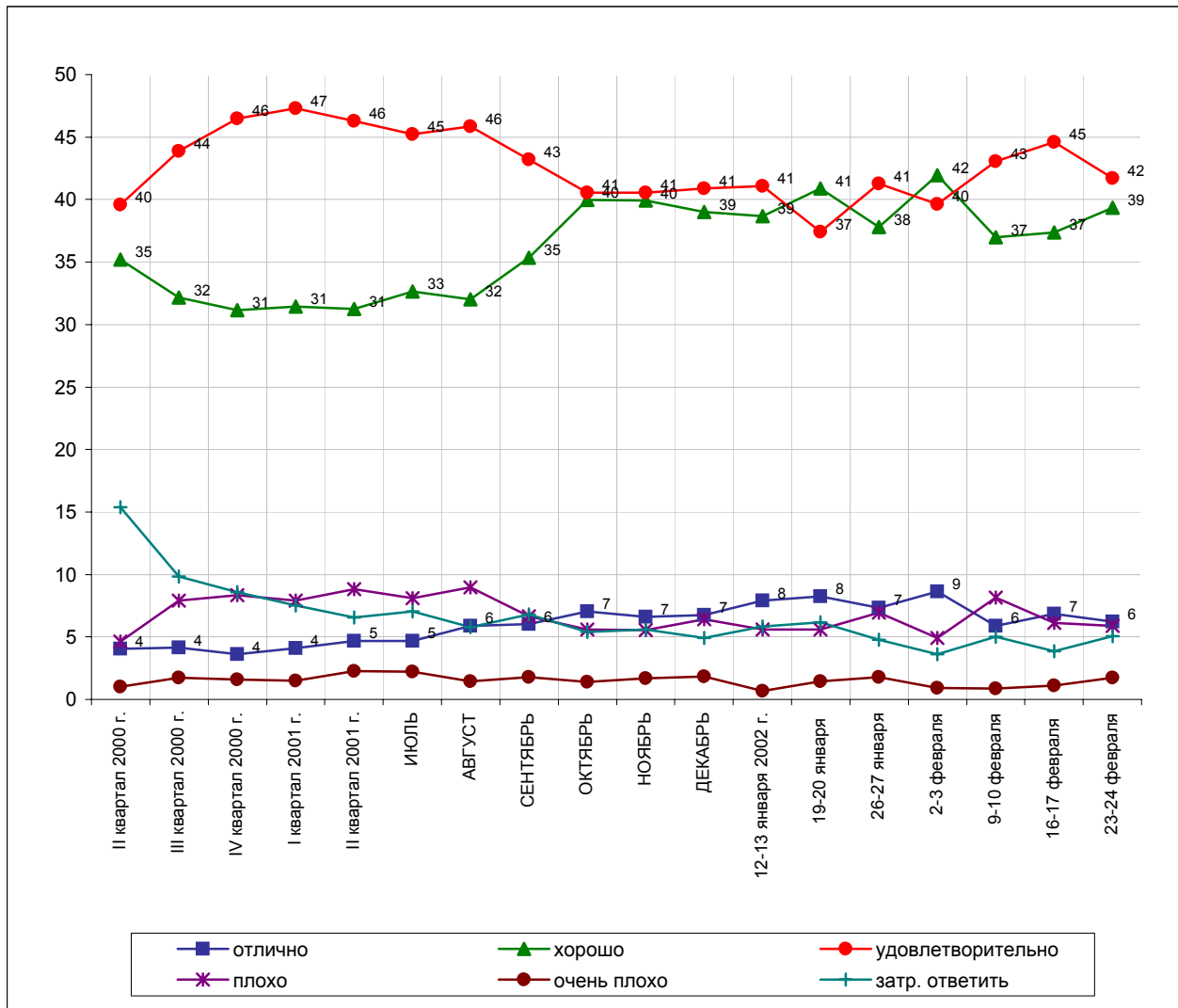
Отношение

КАК ВЫ В ЦЕЛОМ ОТНОСИТЕСЬ К В.ПУТИНУ - ХОРОШО, ПЛОХО ИЛИ БЕЗРАЗЛИЧНО?



Оценки

КАК ВЫ СЕГОДНЯ ОЦЕНИВАЕТЕ РАБОТУ В.ПУТИНА НА ПОСТУ ПРЕЗИДЕНТА РОССИИ - ОТЛИЧНО, ХОРОШО, УДОВЛЕТВОРИТЕЛЬНО, ПЛОХО ИЛИ ОЧЕНЬ ПЛОХО?



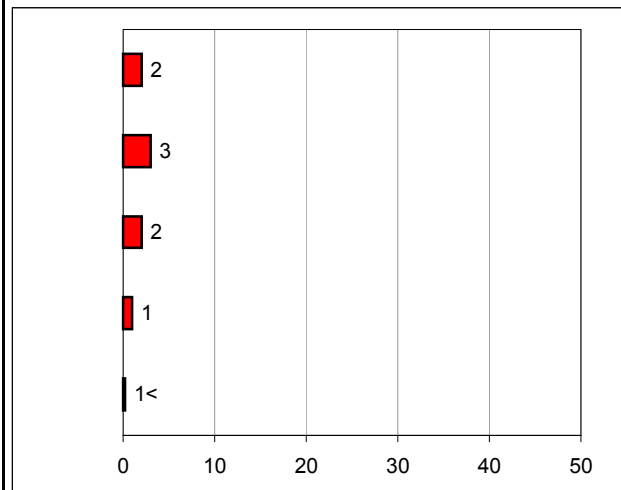
Высказывания и действия

Россия

ПЕРЕЧИСЛИТЕ, ПОЖАЛУЙСТА, НЕСКОЛЬКО ВЫСКАЗЫВАНИЙ, РЕШЕНИЙ И ДЕЙСТВИЙ В.ПУТИНА ЗА ПРОШЕДШУЮ НЕДЕЛЮ, КОТОРЫЕ ВАМ ЗАПОМНИЛИСЬ И ПОНРАВИЛИСЬ, НЕ ВЫЗВАЛИ ВОЗРАЖЕНИЙ.

ПЕРЕЧИСЛИТЕ, ПОЖАЛУЙСТА, НЕСКОЛЬКО ВЫСКАЗЫВАНИЙ, РЕШЕНИЙ И ДЕЙСТВИЙ В.ПУТИНА ЗА ПРОШЕДШУЮ НЕДЕЛЮ, КОТОРЫЕ ВАМ ЗАПОМНИЛИСЬ И НЕ ПОНРАВИЛИСЬ, ВЫЗВАЛИ ВОЗРАЖЕНИЯ.

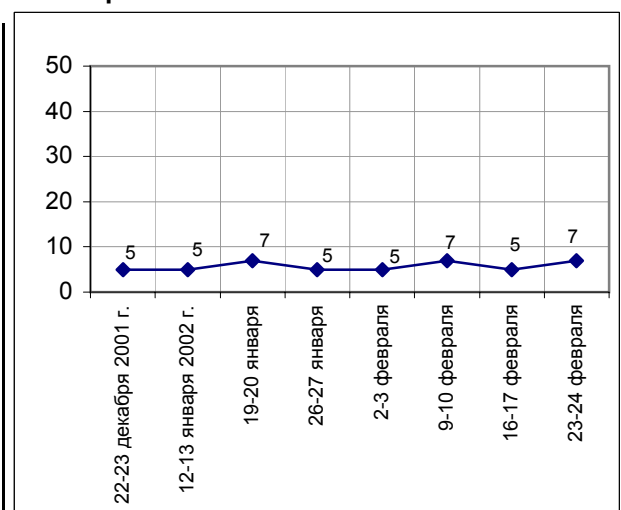
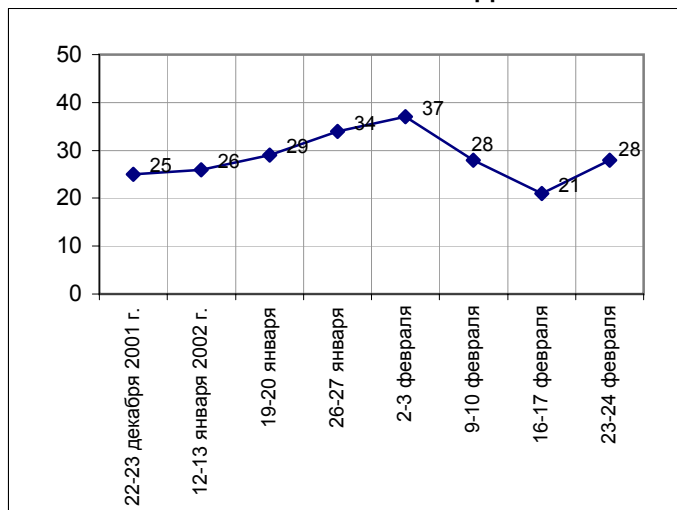
(открытые вопросы)



	22-23 декабря 2001 г.	12-13 января 2002 г.	19-20 января	26-27 января	2-3 февраля	9-10 февраля	16-17 февраля	23-24 февраля
События в Чечне, борьба с терроризмом	<1	<1	<1	<1	<1	<1	<1	<1
Экономика, социальная сфера	11	10	10	22	31	23	10	12
Внутренняя политика	3	13	7	5	4	4	8	6
Внешняя политика	10	1	12	6	2	1	4	10
Другое	2	3	2	3	1	1	1	2
Нет ответа, ответ не на тему	75	74	71	66	63	72	79	72

	22-23 декабря 2001 г.	12-13 января 2002 г.	19-20 января	26-27 января	2-3 февраля	9-10 февраля	16-17 февраля	23-24 февраля
События в Чечне, борьба с терроризмом	<1	<1	<1	<1	<1	<1	<1	<1
Экономика, социальная сфера	1	3	1	4	3	3	2	2
Внутренняя политика	1	1	1	2	1	1	1	2
Внешняя политика	2	1	1	1	1	1	<1	3
Другое	1	1	<1	1	1	1	1	1
Нет ответа, ответ не на тему	95	95	95	93	95	93	95	93

Доля ответивших на вопрос



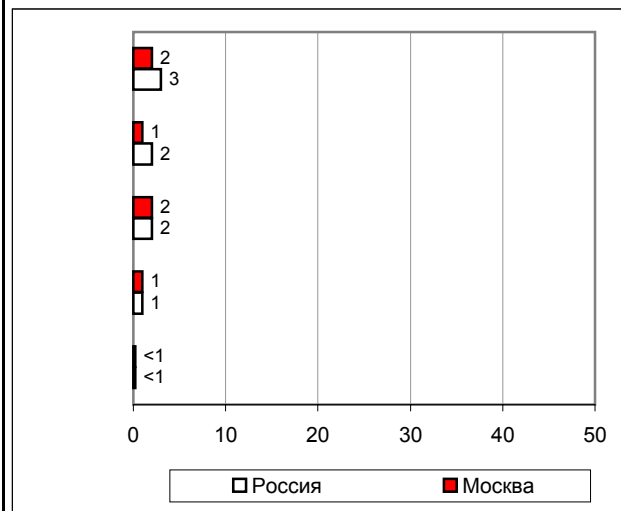
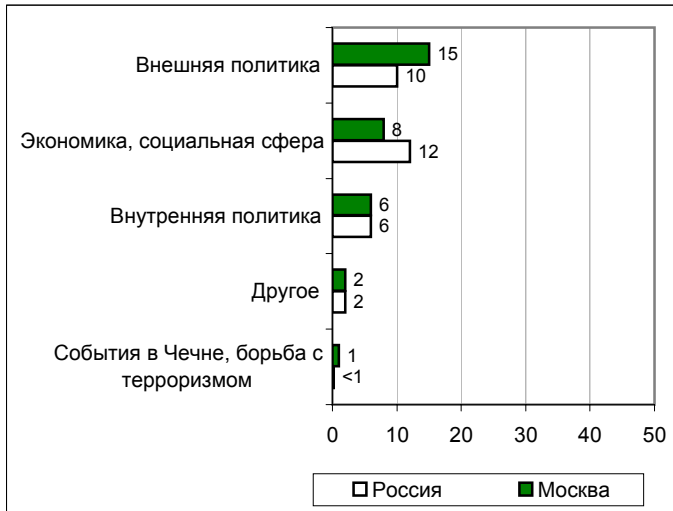
Высказывания и действия

Москва

ПЕРЕЧИСЛИТЕ, ПОЖАЛУЙСТА, НЕСКОЛЬКО ВЫСКАЗЫВАНИЙ, РЕШЕНИЙ И ДЕЙСТВИЙ В.ПУТИНА ЗА ПРОШЕДШУЮ НЕДЕЛЮ, КОТОРЫЕ ВАМ ЗАПОМНИЛИСЬ И ПОНРАВИЛИСЬ, НЕ ВЫЗВАЛИ ВОЗРАЖЕНИЙ.

ПЕРЕЧИСЛИТЕ, ПОЖАЛУЙСТА, НЕСКОЛЬКО ВЫСКАЗЫВАНИЙ, РЕШЕНИЙ И ДЕЙСТВИЙ В.ПУТИНА ЗА ПРОШЕДШУЮ НЕДЕЛЮ, КОТОРЫЕ ВАМ ЗАПОМНИЛИСЬ И НЕ ПОНРАВИЛИСЬ, ВЫЗВАЛИ ВОЗРАЖЕНИЯ.

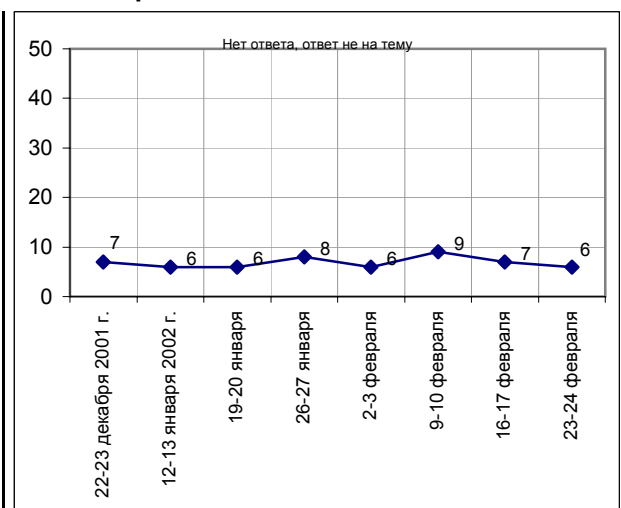
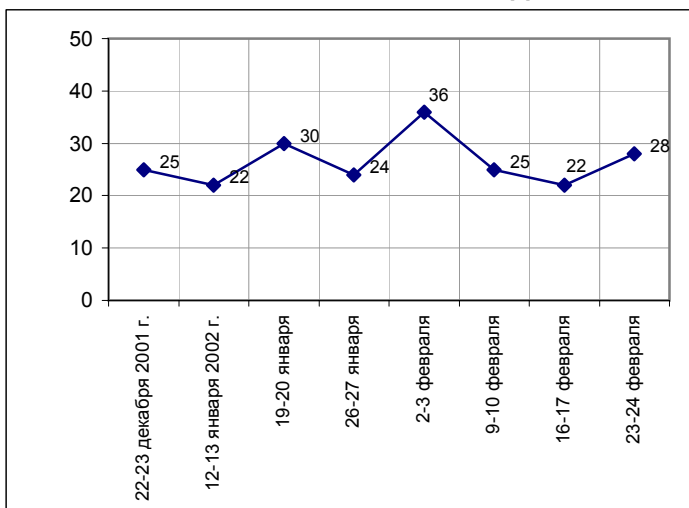
(открытые вопросы)



	22-23 декабря 2001 г.	12-13 января 2002 г.	19-20 января	26-27 января	2-3 февраля	9-10 февраля	16-17 февраля	23-24 февраля
События в Чечне, борьба с терроризмом	<1	<1	<1	<1	<1	<1	<1	1
Экономика, социальная сфера	9	5	10	15	30	19	10	8
Внутренняя политика	4	15	6	5	4	3	8	6
Внешняя политика	12	1	13	3	2	1	4	15
Другое	2	2	3	3	2	2	2	2
Нет ответа, ответ не на тему	75	78	70	76	64	75	78	72

	22-23 декабря 2001 г.	12-13 января 2002 г.	19-20 января	26-27 января	2-3 февраля	9-10 февраля	16-17 февраля	23-24 февраля
События в Чечне, борьба с терроризмом	<1	<1	<1	<1	<1	1	<1	<1
Экономика, социальная сфера	2	1	1	2	4	4	1	1
Внутренняя политика	2	2	1	3	1	3	2	2
Внешняя политика	3	1	3	1	1	1	1	2
Другое	<1	1	1	1	1	1	2	1
Нет ответа, ответ не на тему	93	96	94	92	94	91	93	94

Доля ответивших на вопрос



	Россия, все	Голосовали бы за...		Адаптация			Пол		Возраст			Образование				Доход на чл.семьи			Тип населенного пункта				Федеральные округа							Москва, все	Пол		Возраст		
		...Путин	...Зюганов	ОПТИМИСТЫ	адаптированные	пессимисты	неадаптированные	пессимисты	мужчины	женщины	18 - 35 лет	36 - 50 лет	старше 50 лет	ниже среднего	среднее общее	среднее специальное	высшее	до 1000 руб.	1000 - 1500 руб.	более 1500 руб.	мегаполисы	большие города	малые города	села	Центральный	Северо-Западный	Южный	Приволжский	Уральский		Сибирский	Дальневосточный	мужчины	женщины	18 - 35 лет
Доли групп (%)	100	52	12	28	31	40	47	53	32	30	38	22	36	29	13	34	34	25	13	19	36	26	27	9	14	22	9	14	4	100	46	54	34	29	37

Отношение

КАК ВЫ В ЦЕЛОМ ОТНОСИТЕСЬ К В.ПУТИНУ - ХОРОШО, ПЛОХО ИЛИ БЕЗРАЗЛИЧНО?

хорошо	70	91	34	80	76	59	66	73	75	66	68	67	71	74	71	63	74	75	70	71	70	69	65	72	75	72	68	73	55	65	61	69	69	57	69
безразлично	21	7	51	15	16	28	23	19	18	24	21	27	20	18	17	25	20	15	21	17	22	22	25	22	21	16	24	16	29	19	23	16	20	26	14
плохо	6	1	9	3	5	9	8	4	5	6	7	8	5	5	8	8	4	5	5	9	5	5	6	4	2	7	7	8	11	9	11	8	8	8	11
затрудняюсь ответить	3	1	6	3	3	4	3	4	2	4	4	3	4	3	4	4	2	5	5	3	3	3	5	2	2	4	1	3	5	6	5	7	3	10	6

Оценки

КАК ВЫ СЕГОДНЯ ОЦЕНИВАЕТЕ РАБОТУ В.ПУТИНА НА ПОСТУ ПРЕЗИДЕНТА РОССИИ - ОТЛИЧНО, ХОРОШО, УДОВЛЕТВОРИТЕЛЬНО, ПЛОХО ИЛИ ОЧЕНЬ ПЛОХО?

отлично	6	10	0	6	7	6	6	6	7	5	7	7	7	5	6	6	6	7	3	8	6	7	6	6	7	7	5	4	12	8	9	7	7	8	9
хорошо	39	54	20	52	41	30	38	40	43	36	39	38	39	40	40	35	40	45	35	42	41	38	36	35	51	41	40	37	27	37	32	40	46	29	34
удовлетворительно	42	32	59	34	43	45	41	42	40	44	42	40	42	42	43	41	45	38	51	40	42	39	44	48	33	39	43	46	42	39	40	39	36	42	40
плохо	6	1	14	4	5	8	7	5	5	7	6	7	6	5	6	9	4	5	6	5	5	7	5	5	5	7	8	5	9	8	9	6	5	6	11
очень плохо	2	0	1	0	1	3	2	1	1	3	2	3	1	1	1	3	1	1	1	1	1	1	4	1	1	3	1	1	3	8	1	2	1	1	2
затрудняюсь ответить	5	2	6	4	3	6	5	5	4	6	5	5	5	5	4	7	4	3	4	5	5	5	8	5	1	6	3	5	2	7	8	6	5	15	4

Суждения респондентов

За неделю с **18 по 24 февраля** процент россиян и жителей столицы, ответивших на вопросы о понравившихся и не понравившихся высказываниях и действиях В. Путина, несколько увеличился.

Наиболее значимыми для наших сограждан оказались действия Президента в экономике и социальной сфере. Чаще всего респонденты упоминали повышение зарплат бюджетникам, а также и своевременность выплат малообеспеченным слоям населения (*"повышение зарплат учителям, врачам", "добавил пенсию дополнительно на лекарства", "вовремя платят стипендии", "получать деньги вовремя стали"*). Россияне отмечали высказывания главы государства по ряду социальных проблем (*"о строительстве стадионов и борьбе с беспризорностью", "об оздоровлении нации", "выступление по поводу строительства домов для военнослужащих, по пенсионной программе"*). Все вышесказанное резюмировалось опрошенными как *"большое внимание к социальным вопросам"* и попытка сделать *"все для людей"*.

Во внешней политике самым заметным событием стала реакция В. Путина на ситуацию, сложившуюся вокруг российских спортсменов на зимних Олимпийских играх (*"высказался, что на Олимпиаде явно несправедливое судейство к нашим спортсменам", "нужно руководству нашей сборной на Олимпиаде занять более жесткую позицию", "выступил против унижения спортсменов", "поддержал наших спортсменов"*).

Центральными событиями во внутренней политике стали акции, приуроченные к празднованию Дня защитника Отечества, и обсуждение проблем, связанных с реформированием армии (*"вручение штандартов военнослужащим", "поздравления к двадцать третьему февраля", "обсуждение закона об альтернативной службе"*).

Наибольшее недовольство наших сограждан на этой неделе вызвали два факта: во-первых, бездействие президента РФ по отношению к скандальной ситуации вокруг сборной России на Олимпиаде в Солт-Лейк-Сити (*"не заступился за олимпийских спортсменов", "по поводу Олимпиады: мягкотелость президента", "согласился оставить наших спортсменов на Олимпиаде: надо было уехать – об нас вытерли ноги"*), и, во-вторых, рост цен, несоразмерный повышению выплат населению (*"цены повышаются", "дорожают продукты – прибавки не получается", "цены на газ и продукты выросли: одно дают, а два берут"*).

Картина столичного опроса в целом оказалась идентичной общероссийской за одним исключением: москвичей на этой неделе в большей степени волновала проблема, с которой столкнулись российские спортсмены во время Зимних Олимпийских игр, россияне же в целом были сильнее озабочены проблемами выплат населению.

Открытый вопрос: *Перечислите, пожалуйста, несколько высказываний, решений и действий В. Путина за прошедшую неделю, которые Вам запомнились и понравились, не вызвали возражений.*

(в % от числа опрошенных по России)

Экономика, социальная сфера	12
Выплаты, цены	7
<ul style="list-style-type: none"> • <i>"Добавил пенсию дополнительно на лекарства"; "повышение зарплаты учителям, врачам"; "повышение пенсий детям-инвалидам"; "повышение зарплаты военнослужащим"; "повышение зарплаты медработникам, пенсии, детские пособия прибавлены"; "наведение порядка для выплаты зарплат бюджетникам"; "он принимает решения – пенсии, бюджет – правильные"; "получать деньги вовремя стали"; "пенсию на 100 руб. прибавили с февраля"; "пенсию прибавил, дают вовремя"; "вопрос о повышении детских пособий"; "вовремя платят стипендии, пенсии"; "повысил детские пособия, оплату за декретный отпуск, пенсии"; "пенсию на 6,5% добавили"; "повышение зарплат".</i> 	5
Социальный аспект	5
<ul style="list-style-type: none"> • <i>"О строительстве стадионов и о борьбе с беспризорностью"; "внимание спорту"; "в защиту пенсионеров говорил – это понравилось"; "об оздоровлении нации"; "высказывал заботу о бедных"; "забота о военных, детях, здоровье людей, о пенсионерах"; "борется с беспризорностью"; "много внимания обращает на пенсионеров"; "делает все для людей"; "пропагандирует здоровый образ жизни"; "выступление по поводу строительства домов для военнослужащих, о пенсионной программе"; "занимается развитием спорта"; "выступление Путина о благосостоянии народа"; "об инвалидах"; "о стариках"; "на социальные вопросы обращает внимание"; "хорошее отношение к спорту, медицине"; "спорт должен быть массовым".</i> 	1
Макроэкономика	1
<ul style="list-style-type: none"> • <i>"Подъем экономики"; "о сельском хозяйстве"; "поднятие экономики в стране"; "обратили внимание на экономику"; "о военной промышленности"; "об энергетике, что деньги пропадают".</i> 	1
Внешняя политика	10
Олимпийские игры	8
<ul style="list-style-type: none"> • <i>"Выступление про Олимпиаду – безразличие к спортсменам"; "выступил против унижения спортсменов"; "призыв к спортсменам выдержать Олимпиаду"; "отозвать с Олимпиады спортсменов"; "высказывание о предвзятом отношении на Олимпиаде к нашим спортсменам"; "заявление о скандале из-за снятия с эстафеты наших спортсменов"; "понравилось, что он обвинил в бездействии Олимпийский комитет России"; "высказал, что на Олимпиаде явное несправедливое отношение к нашим спортсменам"; "высказывание по поводу олимпийской комиссии – притеснения наших спортсменов"; "нужно руководству нашей сборной на Олимпиаде занять более жесткую позицию"; "по поводу наших чиновников от спорта, которые ничего не делают"; "поддержка Олимпиады, молодых спортсменов"; "высказывание по поводу Олимпийских игр, необоснованное судейство"; "поддержал наших спортсменов, осудил резко события в Солт-Лейк-Сити"; "об Олимпиаде, что Россию зажали с медалями".</i> 	8

Другие аспекты	2	
<ul style="list-style-type: none"> • "О помощи Афганистану"; "противопоставлять себя США"; "по вопросам ПРО"; "вводит государство в мировое сообщество"; "налаживание отношений с Украиной"; "гуманитарная помощь Афганистану"; "высказывания по поводу терроризма"; "занял правильную позицию в отношении Ирака, сказал премьер-министру Канады, что не считает Ирак агрессором"; "езде ездит, мир устанавливает". 		
Внутренняя политика		6
Поздравления с Днем защитника Отечества	2	
<ul style="list-style-type: none"> • "Поздравил военных, вручал знамена"; "его поздравление с Днем защитника Отечества"; "поздравление к 23 февраля"; "выступление по поводу праздника, поздравления, вручение знамен всем родам войск"; "об армейской символике"; "его душевные слова на концерте вооруженных сил"; "вручение штандартов видам вооруженных сил"; "выступление перед армией". 		
Реформы, рабочие встречи	1	
<ul style="list-style-type: none"> • "Реформы в судебной власти"; "указывал министрам на ошибки, ставил задачи"; "беседа с Касьяновым"; "судебная реформа"; "напрягал финансы, делал замечания Касьянову, Кудрину". 		
Армия	1	
<ul style="list-style-type: none"> • "Обсуждение закона об альтернативной службе"; "об армии, об альтернативной службе"; "о реформах в армии"; "возрождение обороноспособности страны"; "о поднятии уровня армии"; "выступление за солдатиков: что будут воссоздавать армию и в горячие точки наших деток не посылать". 		
Другое	1	
<ul style="list-style-type: none"> • "О бессилии правоохранительных органов в борьбе с хищениями, разбойными нападениями и так далее"; "порядок хочет навести"; "борьба с преступностью, мафией"; "насчет бандитизма, дает указания МВД". 		
События в Чечне, борьба с терроризмом		<1
<ul style="list-style-type: none"> • "Пытается навести порядок в Чечне"; "по поводу Чечни хорошо сказал, что в Чечне надо все пресекать"; "о погибших в Чечне"; "о Чечне". 		
Другое		2
<ul style="list-style-type: none"> • "Ведет себя сдержано, решительно"; "Путин энергичный, на все быстро реагирует"; "молодец, все делает правильно, наконец-то России повезло с президентом"; "Путин выполняет все свои обещания"; "все хорошо толкует, выступает хорошо"; "дела его нравятся"; "его выдержанность, уверенность в себе"; "четкость изложения мыслей, ясность целей"; "он все хочет сделать хорошо"; "раз в жизни не стыдно за президента, хотя бы не пьяница". 		
Нет ответа, ответ не на тему		72

Открытый вопрос: Перечислите, пожалуйста, несколько высказываний, решений и действий В. Путина за прошедшую неделю, которые Вам запомнились и не понравились, вызвали возражения.

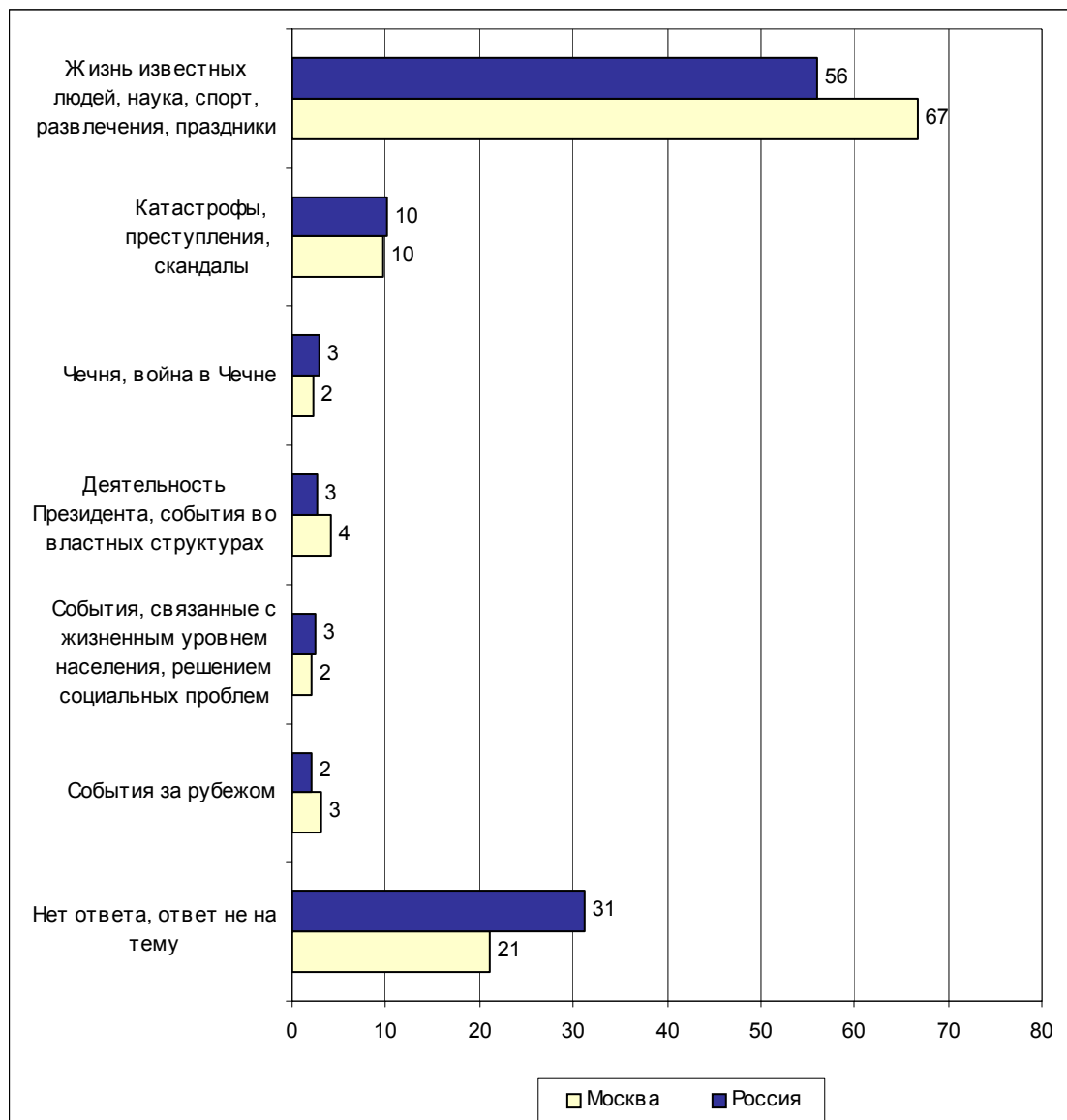
(в % от числа опрошенных по России)

Внешняя политика	3
Олимпийские игры	2
<ul style="list-style-type: none"> • "Согласился оставить наших спортсменов на Олимпиаде – надо было уехать, о нас вытерли ноги"; "нужно было раньше защищать спортсменов"; "поведение на Олимпиаде некоторых товарищей, которые нам совсем не товарищи"; "не защищал спортсменов, участвовавших в Олимпиаде"; "жестче об Олимпиаде надо бы"; "по поводу Олимпиады мягкотелость президента"; "не выступил в защиту команды"; "по Олимпиаде высказался невыразительно"; "не выдвигает протест на Олимпиаду"; "бросил наших спортсменов на Олимпиаде без поддержки". 	
Другие аспекты	1
<ul style="list-style-type: none"> • "Почему все оставили кубинцам?"; "оказание помощи Афганистану"; "помощь Афганистану – не надо было, своих много голодных"; "закрыв базы на Кубе, во Вьетнаме"; "у него своя политика: то ли он боится конфликтов с Америкой, то ли не хочет портить отношения с ней"; "его приверженность Ираку". 	
Экономика, социальная сфера	2
Выплаты, цены	1
<ul style="list-style-type: none"> • "Пенсия"; "повысили пенсии, а следом цены на газ, электричество"; "молчит об инфляции"; "насчет коммунальных услуг"; "о росте благосостояния трудящихся"; "кто получал маленькую пенсию, 6% для них очень маленькая добавка"; "обещали повысить детские пособия, но не выполнили"; "цены на газ и продукты выросли – одно дают, а два берут"; "не учитывается работа в тылу во время Великой Отечественной при расчете пенсии"; "цены повышаются"; "дорожают продукты – прибавки не получается"; "повышения зарплаты не произошло, а он об этом говорил"; "поднимается квартплата, коммунальные платежи, цены". 	
Внутренняя политика	2
<ul style="list-style-type: none"> • "Лояльность по отношению к преступникам"; "либерализм с преступниками"; "против смертной казни"; "его отношение к введению смертной казни"; "закон про убийство"; "выступление о законе о гражданстве"; "Ельцина орденом наградил"; "вопрос о ТВ-6 не в компетенции президента России"; "кислород прикрывает журналистам"; "конкретно не говорит, куда страну ведет". 	
События в Чечне, борьба с терроризмом	<1
<ul style="list-style-type: none"> • "О Чечне"; "оказание помощи Чечне"; "пассивность к военным действиям в Чечне". 	
Другое	1
<ul style="list-style-type: none"> • "Жестче быть"; "у него застой идет – вроде как спит"; "есть он или нет – не чувствуется"; "обещает одно, а делает по-другому"; "демагогия у него во всем"; "говорит одно, а делает все наоборот". 	
Нет ответа, ответ не на тему	93

События недели



Открытый вопрос: Какие события прошедшей недели, о которых сообщалось в средствах массовой информации, больше всего заинтересовали Вас, привлекли Ваше внимание?



Суждения респондентов

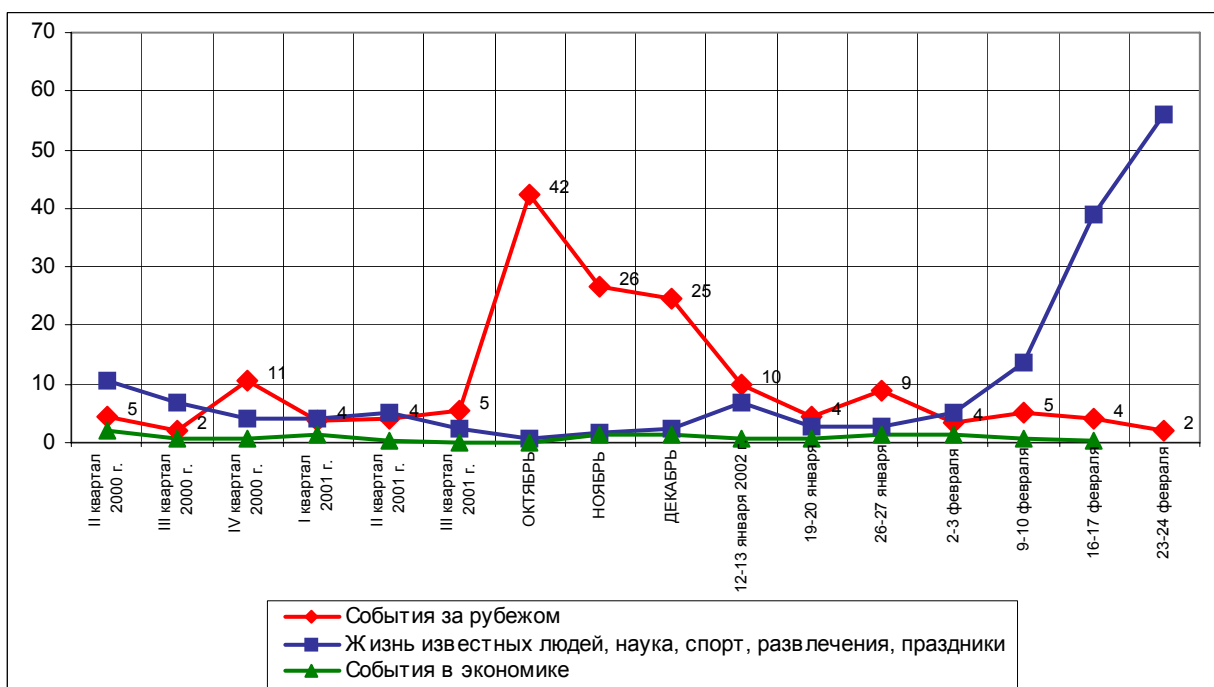
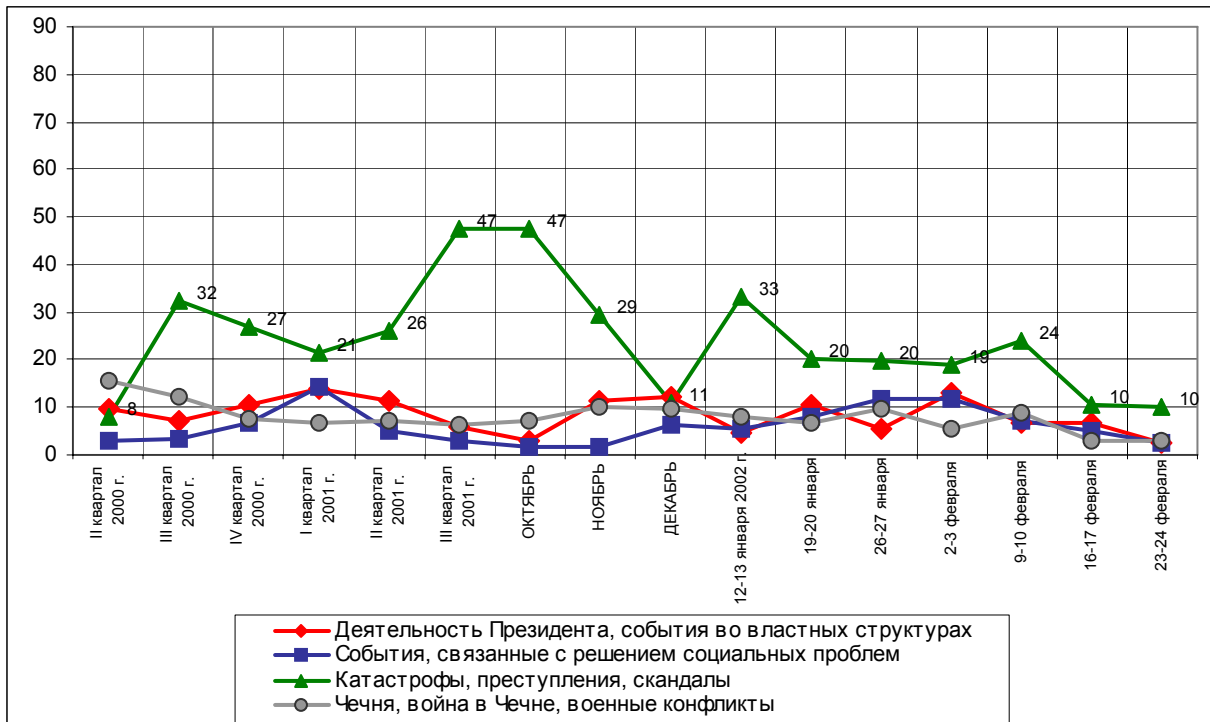
(в % от числа опрошенных по России)

Жизнь известных людей, наука, спорт, развлечения, праздники	56
Спорт	55
<ul style="list-style-type: none"> • "Дисквалификация наших спортсменов"; "Олимпиада, победы наших фигуристов, лыжниц, обидно за наших спортсменов"; "Олимпиада, как там обижают наших спортсменов"; "недоразумения на Олимпийских играх"; "Олимпиада – судят несправедливо"; "Олимпиада – за державу обидно"; "шокирован Олимпиадой"; "бездеятельность нашего правительства в отношении Олимпиады"; "Канада – спортсмены получили золотые медали, дубликат"; "выступление олимпийцев нашей страны в США"; "на Олимпиаде сняли нашу лыжную команду"; "Олимпиада – надо наш спорт поднимать"; "беспредел со стороны судей на Олимпиаде"; "Олимпиада и скандалы вокруг нашей страны"; "очень переживаю и возмущаюсь, что творится на Олимпиаде". 	
Юбилеи, праздники	1
<ul style="list-style-type: none"> • "Концерты"; "празднование Нового года по лунному календарю в Китае"; "праздник 23 февраля запомнился". 	
Катастрофы, преступления, скандалы	10
Взрывы, аварии, катастрофы	8
<ul style="list-style-type: none"> • "Крушение самолета – погибло семнадцать человек"; "авария на железной дороге в Египте, аварии самолётов"; "падение вертолетов, самолетов"; "в Египте сгорел поезд"; "два самолета разбились"; "самолет разбился в Архангельске"; "разбился очередной самолет". 	
Природные катаклизмы, стихийные бедствия	1
<ul style="list-style-type: none"> • "Экологические катастрофы"; "наводнение в Боливии"; "природные аномалии, снегопады". 	
Совершение преступлений, криминальные события	1
<ul style="list-style-type: none"> • "Наркоторговля"; "в Подмоскowie убито семь человек"; "побеги из армии"; "грабежи, убийства". 	
События, связанные с АПЛ "Курск"	1
<ul style="list-style-type: none"> • "Неясность причин гибели "Курска""; "готовятся осенью поднять основную часть "Курска""; "расследование причин гибели "Курска""; "причина гибели "Курска" – в секрете". 	
Чечня, война в Чечне	3
<ul style="list-style-type: none"> • "Чеченские события"; "чеченская война"; "большие всего волнуют военные действия в Чечне". 	
Деятельность Президента, события во властных структурах	3
Действия, указы В. Путина	1
<ul style="list-style-type: none"> • "Альтернативная гражданская служба"; "о беспризорных детях"; "вопрос смертной казни". 	
Деятельность Думы, подписание законов, события во фракциях	1
<ul style="list-style-type: none"> • "Закон о гражданстве"; "обсуждение проблемы судебной реформы"; "вышел новый КЗоТ". 	

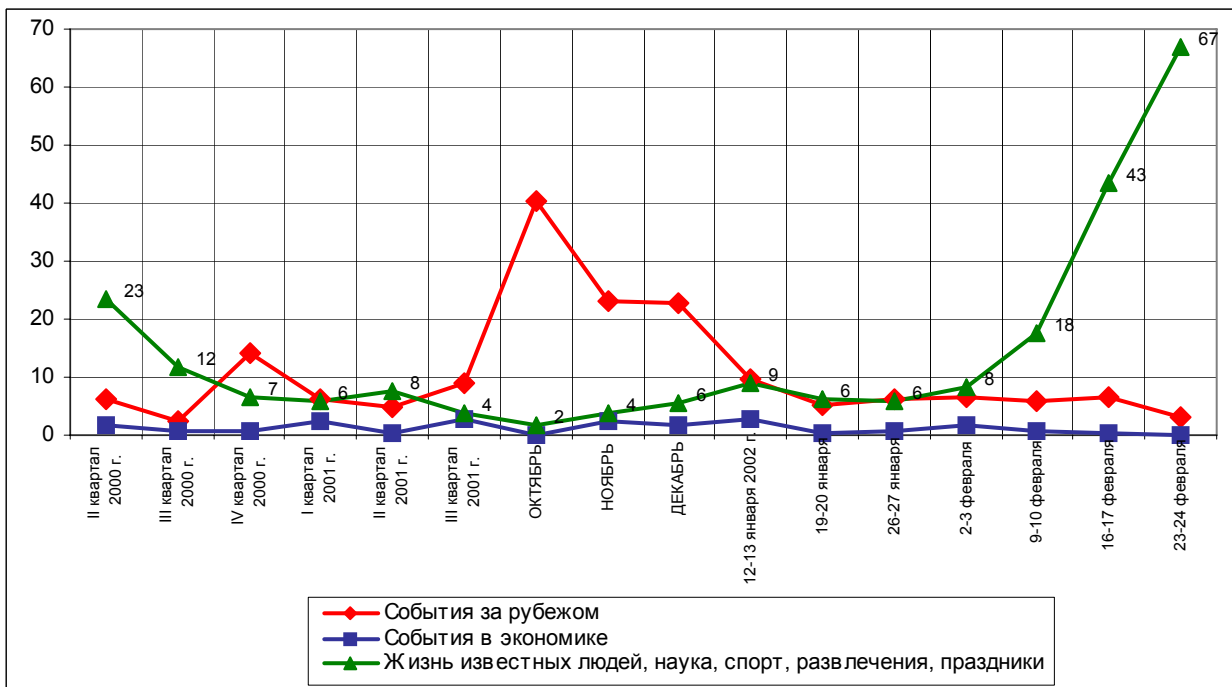
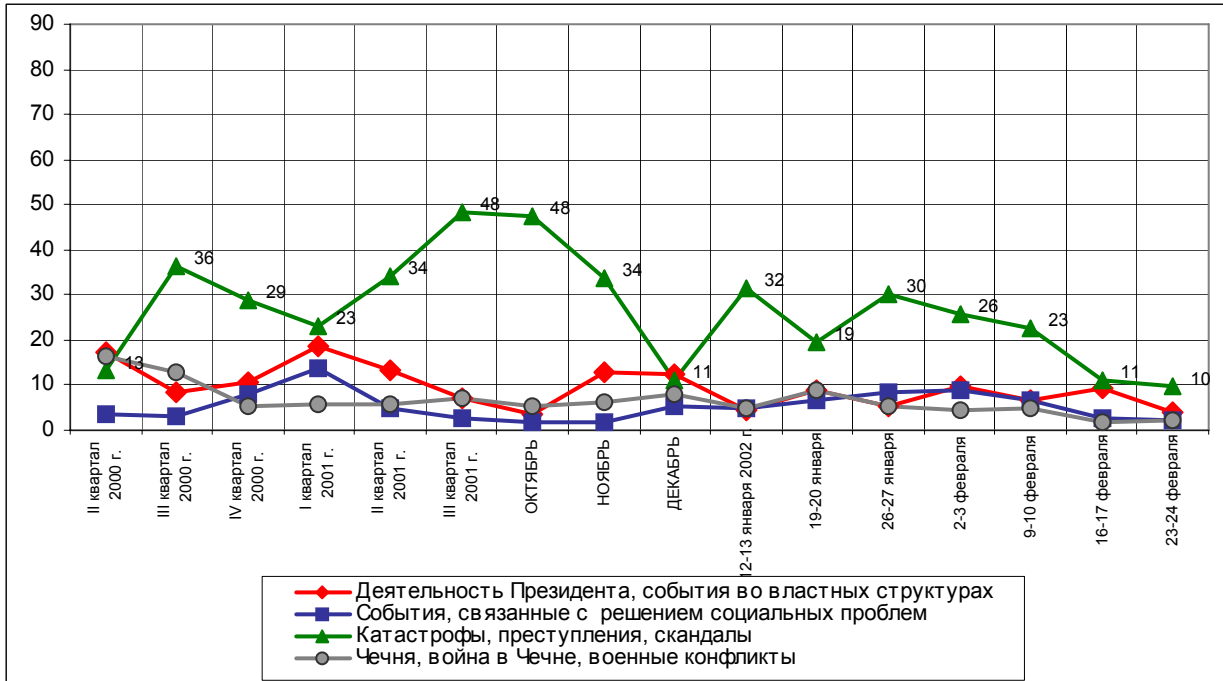
События, связанные с жизненным уровнем населения, решением социальных проблем	3
Повышение размера выплат	1
• <i>"Добавили мне пенсию"; "больше всего заинтересовал вопрос о повышении зарплат бюджетникам и детских пособий".</i>	
Повышение цен	1
• <i>"О повышении платы за электроэнергию, коммунальные услуги"; "коммунальные услуги не будут составлять 100% платы за квартиру"; "повышение цен на газ, свет".</i>	
Жизнь в регионах России и Москве	1
• <i>"Русские люди не могут получить прописку в России"; "обсуждение строительства АЭС в Карелии".</i>	
События за рубежом	2
• <i>"Война Израиля и Палестины"; "события в Молдавии"; "США разбомбили Афганистан"; "договор США и Канады"; "ближний Восток"; "был визит Кучмы в Сургут".</i>	
Нет ответа, ответ не на тему	31

Динамика

Россия



Москва

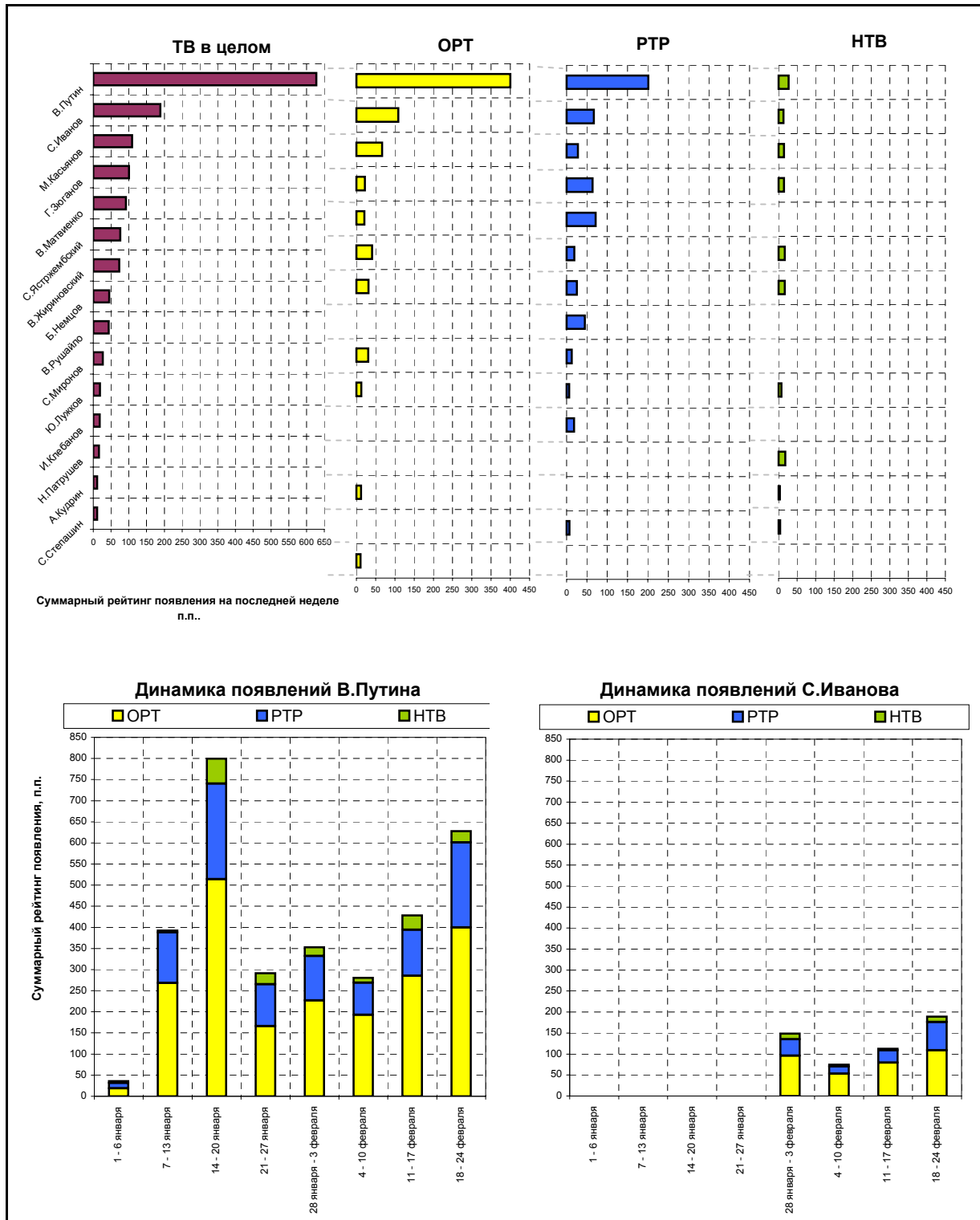


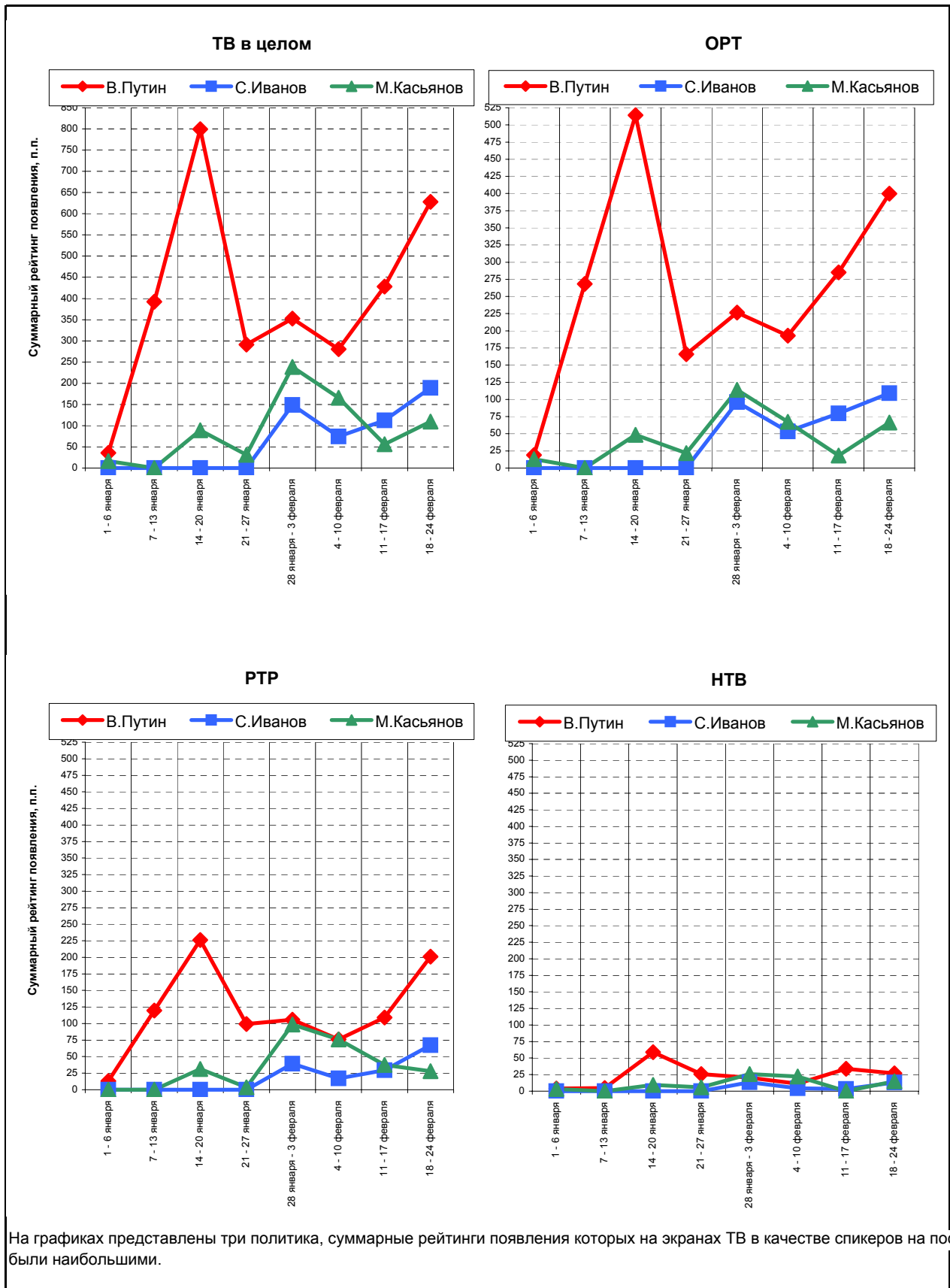
Охват ТВ-аудиторий

ТВ-измерения



Появления политиков





Суммарные рейтинги появлений, п.п.

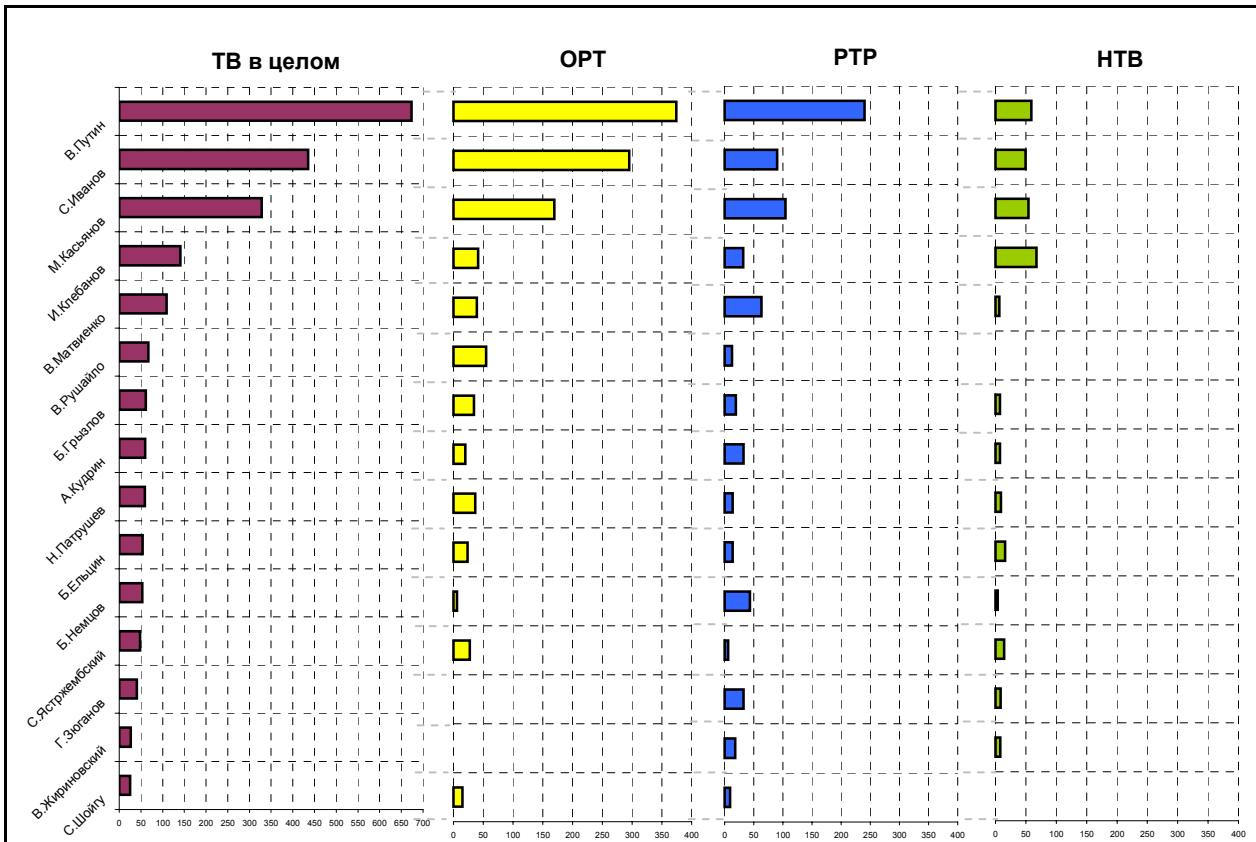
Политики	ТВ в целом								ОРТ							
	2002 год								2002 год							
	1 - 6 января	7 - 13 января	14 - 20 января	21 - 27 января	28 января - 3 февраля	4 - 10 февраля	11 - 17 февраля	18 - 24 февраля	1 - 6 января	7 - 13 января	14 - 20 января	21 - 27 января	28 января - 3 февраля	4 - 10 февраля	11 - 17 февраля	18 - 24 февраля
В.Путин	36	393	799	291	353	280	428	628	19	268	514	166	227	193	285	400
С.Иванов	0	0	0	0	149	74	112	189	0	0	0	0	96	53	80	109
М.Касьянов	16	0	89	31	238	166	56	109	13	0	48	22	114	67	18	66
Г.Зюганов	0	0	110	7	0	62	0	101	0	0	42	0	0	20	0	22
В.Матвиенко	25	0	219	7	62	113	50	92	0	0	175	7	18	21	19	21
С.Ястржембский	0	102	37	0	26	66	0	76	0	71	20	0	11	41	0	41
В.Жириновский	4	10	0	44	3	90	26	73	0	0	0	8	0	46	10	31
Б.Немцов	0	3	4	20	9	134	10	45	0	0	0	3	0	111	4	0
В.Рушайло	0	0	0	0	44	0	0	43	0	0	0	0	35	0	0	31
С.Миронов	0	26	97	0	82	0	18	27	0	13	37	0	13	0	0	13
Ю.Лужков	0	0	0	0	33	74	0	19	0	0	0	0	13	33	0	0
И.Клебанов	0	10	36	0	12	7	0	18	0	10	28	0	0	0	0	0
Н.Патрушев	0	0	0	29	0	0	0	16	0	0	0	10	0	0	0	12
А.Кудрин	0	0	0	0	0	88	71	11	0	0	0	0	0	82	0	0
С.Степашин	4	23	15	0	0	96	18	11	0	13	0	0	0	0	0	11

Суммарные рейтинги появлений, п.п.

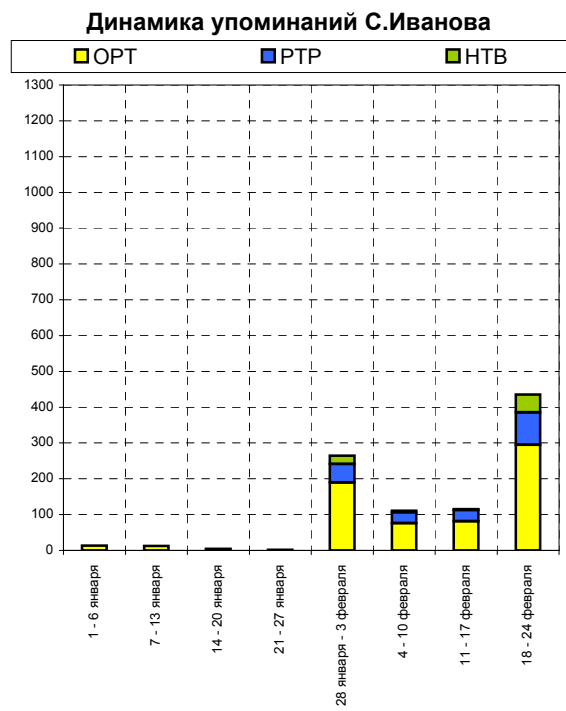
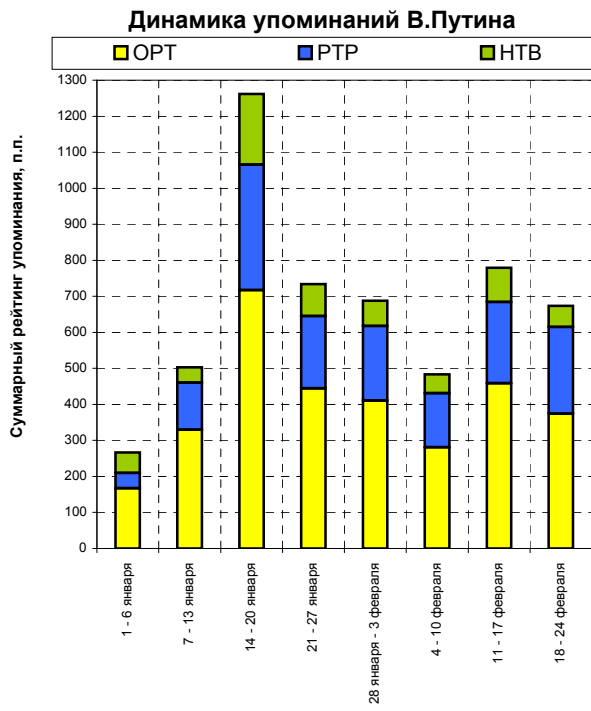
Политики	РТР								НТВ							
	2002 год								2002 год							
	1 - 6 января	7 - 13 января	14 - 20 января	21 - 27 января	28 января - 3 февраля	4 - 10 февраля	11 - 17 февраля	18 - 24 февраля	1 - 6 января	7 - 13 января	14 - 20 января	21 - 27 января	28 января - 3 февраля	4 - 10 февраля	11 - 17 февраля	18 - 24 февраля
В.Путин	13	120	226	99	106	76	109	201	4	5	59	26	20	11	34	27
С.Иванов	0	0	0	0	39	17	29	67	0	0	0	0	13	4	3	13
М.Касьянов	0	0	31	4	99	76	38	28	3	0	9	6	26	22	0	15
Г.Зюганов	0	0	53	7	0	38	0	64	0	0	16	0	0	4	0	15
В.Матвиенко	25	0	35	0	32	88	25	71	0	0	10	0	13	4	6	0
С.Ястржембский	0	13	11	0	0	6	0	19	0	19	6	0	14	19	0	16
В.Жириновский	0	0	0	0	0	16	7	25	4	10	0	36	3	28	9	17
Б.Немцов	0	0	0	0	0	5	0	45	0	3	4	17	9	18	6	0
В.Рушайло	0	0	0	0	6	0	0	12	0	0	0	0	3	0	0	0
С.Миронов	0	7	47	0	57	0	14	7	0	6	13	0	12	0	4	7
Ю.Лужков	0	0	0	0	6	40	0	19	0	0	0	0	13	2	0	0
И.Клебанов	0	0	8	0	0	7	0	0	0	0	0	0	12	0	0	18
Н.Патрушев	0	0	0	14	0	0	0	0	0	0	0	4	0	0	0	3
А.Кудрин	0	0	0	0	0	6	71	7	0	0	0	0	0	0	0	4
С.Степашин	0	0	15	0	0	96	7	0	4	10	0	0	0	0	11	0

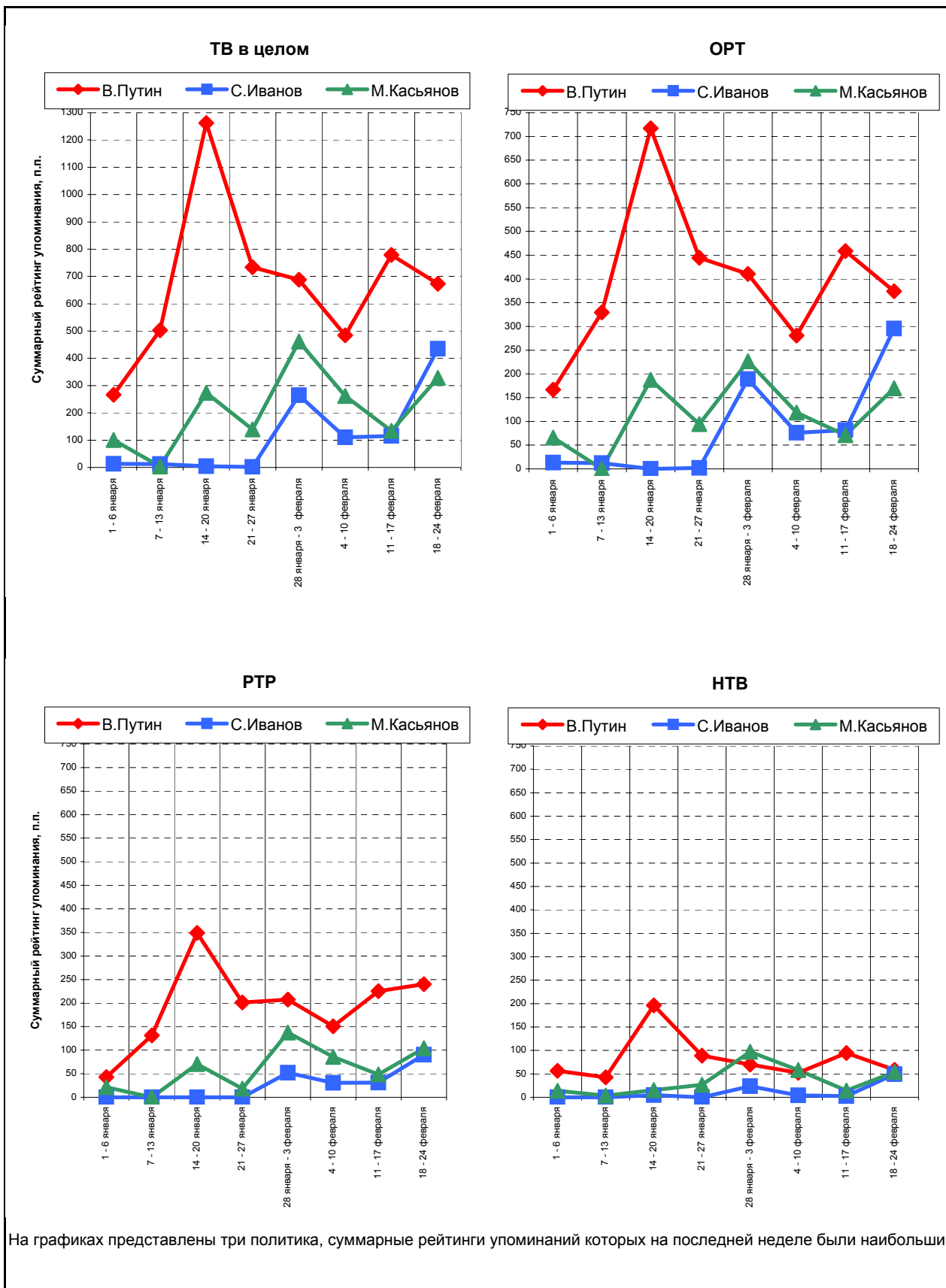
Политические деятели располагаются по убыванию значений суммарного рейтинга их появления в теле последнюю из анализируемых недель. В таблицах приводятся данные только по первым пятнадцати по

Упоминания политиков



Суммарный рейтинг упоминания на последней неделе, п.п.





Суммарные рейтинги упоминаний, п.п.

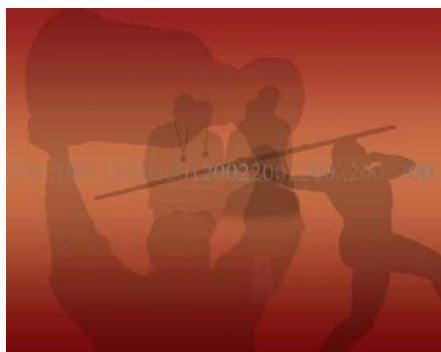
Политики	ТВ в целом								ОРТ							
	2002 год								2002 год							
	1 - 6 января	7 - 13 января	14 - 20 января	21 - 27 января	28 января - 3 февраля	4 - 10 февраля	11 - 17 февраля	18 - 24 февраля	1 - 6 января	7 - 13 января	14 - 20 января	21 - 27 января	28 января - 3 февраля	4 - 10 февраля	11 - 17 февраля	18 - 24 февраля
В.Путин	266	503	1262	734	688	484	779	673	167	329	717	444	410	281	459	374
С.Иванов	13	12	5	2	264	111	115	435	13	12	0	2	189	76	81	295
М.Касьянов	101	4	274	139	461	262	134	328	66	0	188	94	227	118	71	170
И.Клебанов	0	0	50	17	81	33	4	141	0	0	37	0	32	19	0	42
В.Матвиенко	5	0	152	4	109	80	29	109	0	0	103	4	42	27	0	39
В.Рушайло	0	0	37	25	77	37	8	67	0	0	23	22	54	37	5	55
Б.Грызлов	0	0	46	25	21	46	5	61	0	0	32	18	9	24	5	34
А.Кудрин	35	0	0	8	5	114	33	60	25	0	0	2	0	82	6	20
Н.Патрушев	0	0	59	59	2	18	5	59	0	0	44	38	0	18	5	36
Б.Ельцин	21	4	38	22	184	18	64	54	0	0	9	0	25	5	51	24
Б.Немцов	3	0	13	8	0	34	19	53	0	0	3	3	0	9	4	6
С.Ястржембский	13	19	53	0	47	66	0	48	13	13	28	0	11	21	0	28
Г.Зюганов	0	0	116	13	16	95	8	41	0	0	56	9	11	26	0	0
В.Жириновский	6	0	16	32	9	20	27	26	0	0	13	8	2	0	0	0
С.Шойгу	0	20	0	125	52	132	21	25	0	11	0	67	18	72	10	15

Суммарные рейтинги упоминаний, п.п.

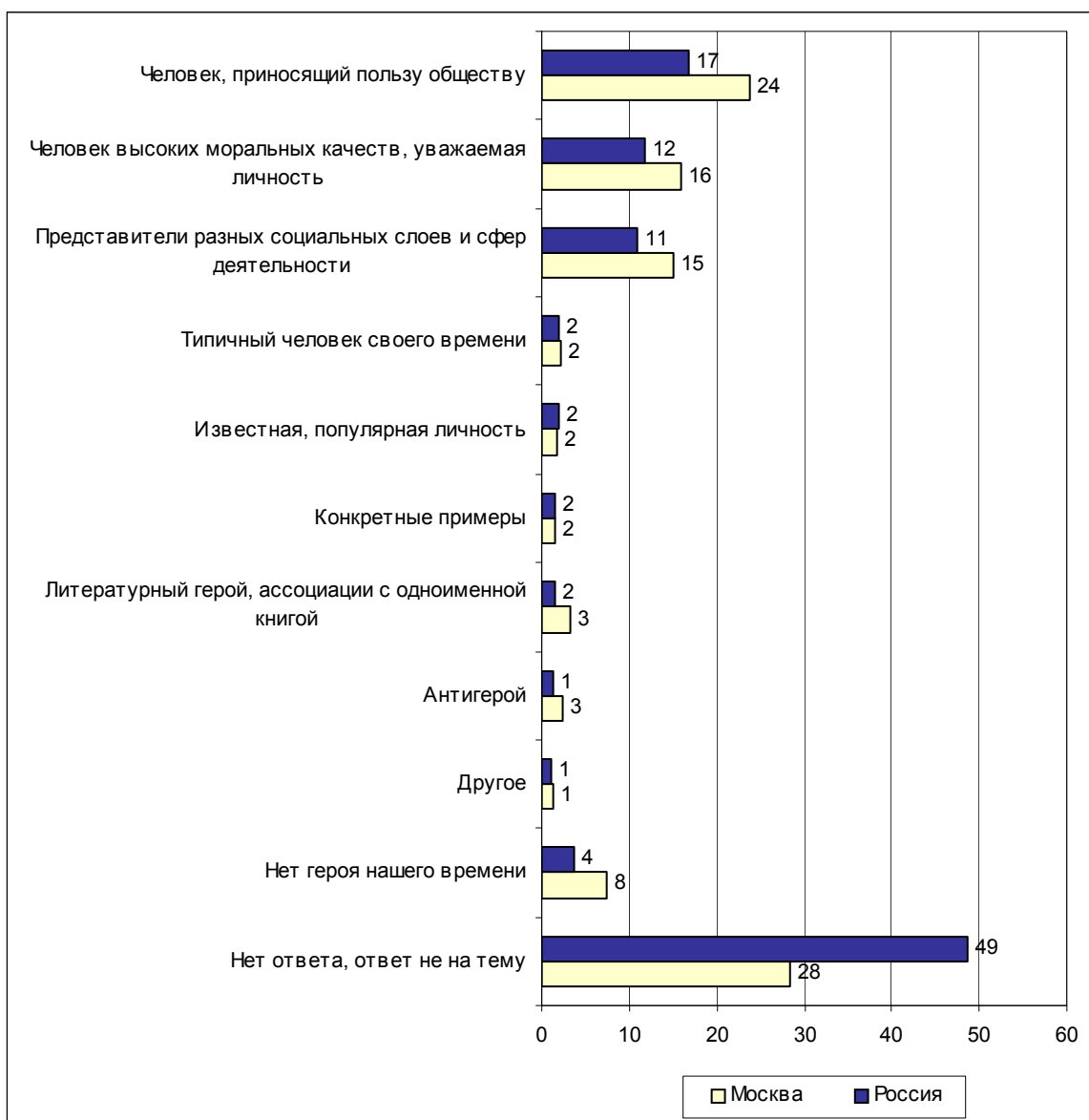
Политики	РТР								НТВ							
	2002 год								2002 год							
	1 - 6 января	7 - 13 января	14 - 20 января	21 - 27 января	28 января - 3 февраля	4 - 10 февраля	11 - 17 февраля	18 - 24 февраля	1 - 6 января	7 - 13 января	14 - 20 января	21 - 27 января	28 января - 3 февраля	4 - 10 февраля	11 - 17 февраля	18 - 24 февраля
В.Путин	43	131	349	201	208	151	225	240	56	43	196	89	70	53	95	59
С.Иванов	0	0	0	0	52	31	31	90	0	0	5	0	23	4	3	50
М.Касьянов	22	0	71	18	137	86	49	104	14	4	15	27	97	58	14	54
И.Клебанов	0	0	9	10	12	14	0	32	0	0	4	7	36	0	4	67
В.Матвиенко	5	0	38	0	40	45	13	63	0	0	11	0	27	8	17	6
В.Рушайло	0	0	14	0	12	0	3	12	0	0	0	3	10	0	0	0
Б.Грызлов	0	0	14	7	9	22	0	19	0	0	0	0	3	0	0	7
А.Кудрин	7	0	0	0	1	32	28	33	2	0	0	6	4	0	0	7
Н.Патрушев	0	0	15	13	0	0	0	14	0	0	0	9	2	0	0	9
Б.Ельцин	0	0	13	22	126	6	9	14	21	4	16	0	33	8	4	16
Б.Немцов	0	0	7	0	0	5	0	43	3	0	2	5	0	20	15	4
С.Ястржембский	0	0	17	0	26	17	0	6	0	6	8	0	10	28	0	14
Г.Зюганов	0	0	57	0	1	55	4	32	0	0	3	4	3	14	4	8
В.Жириновский	0	0	0	0	3	7	21	18	6	0	3	24	4	13	6	8
С.Шойгу	0	6	0	53	19	47	7	10	0	3	0	5	14	13	3	0

Политические деятели располагаются по убыванию значений суммарного рейтинга их упоминания в телеэфире за последнюю из анализируемых недель. В таблицах приводятся данные только по первым пятнадцати политикам.

Герой нашего времени



Открытый вопрос: Наверное, Вам приходилось слышать выражение "герой нашего времени". Как Вы понимаете это выражение, что оно означает?



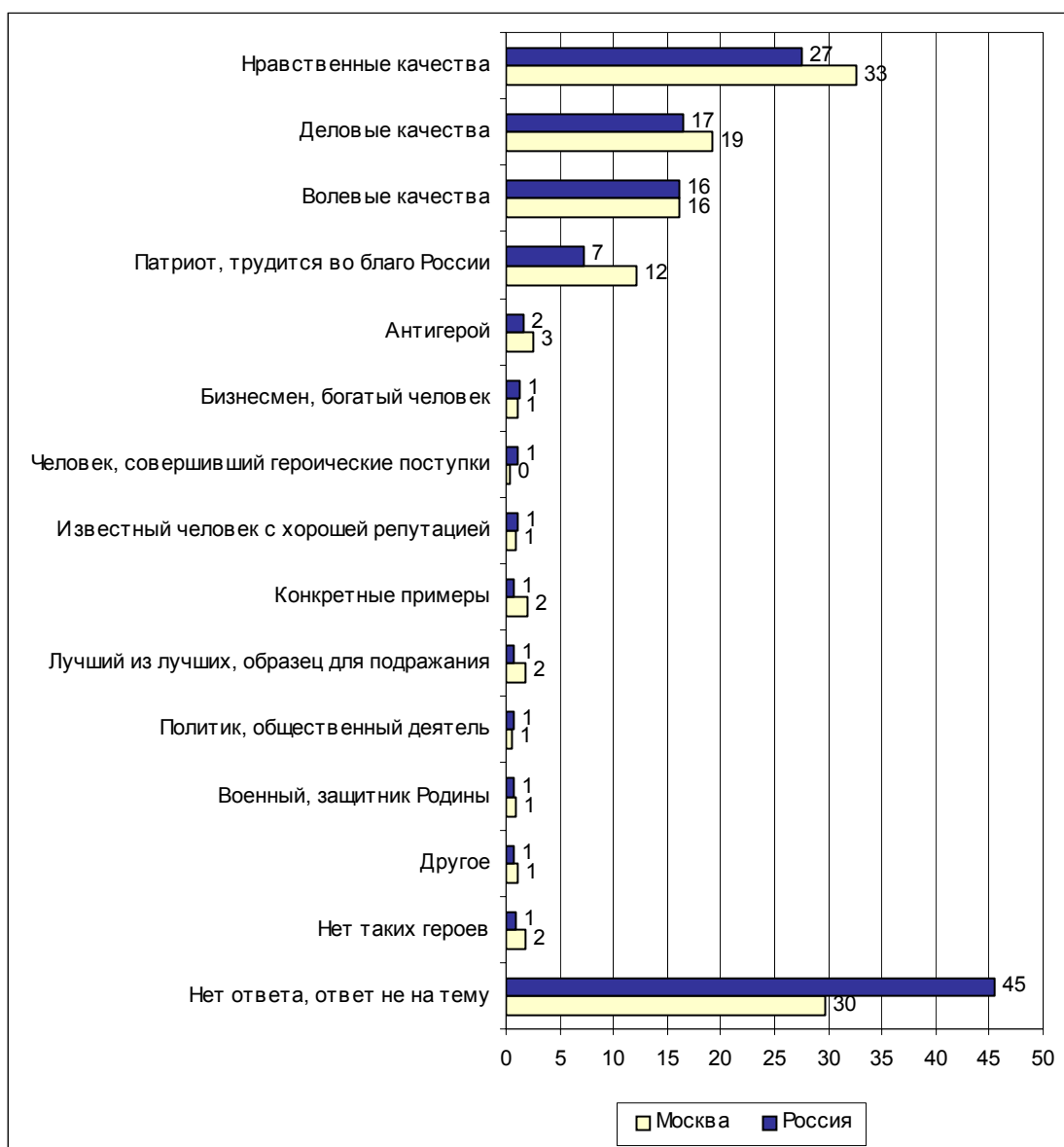
Суждения респондентов

(в % от числа опрошенных по России)

Человек, приносящий пользу обществу	17
Активный человек, действующий в общих интересах	6
<ul style="list-style-type: none"> • "Сделал хорошее для страны"; "активный, деятельный человек, что-то делает для народа"; "что-то хорошее должен сделать для страны, для всех"; "кто много сделал для государства"; "человек, который делает полезное для нации, народа своего"; "который для страны что-то полезное сделал"; "полная самоотдача на благо общества". 	
Человек, совершивший героические поступки	5
<ul style="list-style-type: none"> • "Чье имя связано с героическим поступком"; "герой, спасший других людей"; "человек, совершающий подвиг во спасение других людей"; "кто совершил что-то значительное"; "человек, проявляющий героизм"; "совершивший какой-то подвиг". 	
Военный, человек, рискующий своей жизнью ради Отечества	5
<ul style="list-style-type: none"> • "Военные люди"; "герои были на войне"; "герои – это солдаты в Чечне, командиры, которые под пули наших ребят не пускают"; "зять ездил в Чечню – он герой, смелый и мужественный"; "герой – это тот, кто жизнь отдает за Родину"; "это мальчики, которые воюют в Чечне"; "те, которые добровольно идут служить в армию, летают, служат на подлодках: офицеры, моряки"; "наш солдат"; "может положить жизнь на благо своего народа"; "человек, который готов пожертвовать своей жизнью". 	
Богатый человек – меценат	1
<ul style="list-style-type: none"> • "Это "новые русские", которые занимаются благотворительностью"; "богатый, добрый, занимается благотворительностью"; "меценаты и спонсоры". 	
Человек высоких моральных качеств, уважаемая личность	12
Порядочный, бескорыстный	5
<ul style="list-style-type: none"> • "Человек долга и чести"; "честность порядочность"; "кто не растерял честь и достоинство"; "достойный человек"; "кто сумел не потерять принципы – уже герой"; "личность с представлением о чести, человек деятельный, руки не запачканы"; "поступает достойно"; "оставаться порядочным при любых обстоятельствах"; "гражданин с честью и совестью"; "ну, наверное, хотя бы порядочный человек"; "бескорыстный человек"; "тот, кто делает добро, а взамен не требует ничего". 	
Патриот	3
<ul style="list-style-type: none"> • "Любит своё Отечество несмотря ни на что"; "болеющий за страну свою, за Россию"; "человек, преданный Родине"; "кому за державу обидно". 	
Лучший из лучших, образец для подражания	3
<ul style="list-style-type: none"> • "Это человек, проявивший себя в хорошем"; "самый положительный тип человека"; "хороший, один из лучших"; "человек – пример для других людей"; "положительный пример"; "кто самый лучший, тот герой нашего времени"; "на кого стоит равняться в жизни". 	
Уважаемый, авторитетный человек	1
<ul style="list-style-type: none"> • "Кого народ уважает"; "человек, которого любит народ"; "должен заслужить уважение народа"; "человек имеет авторитет"; "человек, имеющий высокий авторитет". 	
Представители разных социальных слоев и сфер деятельности	11
Лидер, выдающаяся личность	5
<ul style="list-style-type: none"> • "Который на голову впереди всех"; "это передовой человек, отличающийся от массы людей"; "выделяется среди других, идет впереди"; "это человек, идущий во главе какой-нибудь группы"; "наиболее выдающиеся личности". 	

Темы	Ценности
<p>Простой человек</p> <ul style="list-style-type: none"> • <i>"Это человек, живущий среди нас"; "простой народ"; "рабочий человек, труженик"; "обычный представитель народа"; "незаметный, обычный человек".</i> 	3
<p>Политик, общественный деятель</p> <ul style="list-style-type: none"> • <i>"Политик, имеющий власть"; "лидер какой-то партии, правительства, государства"; "видные политики, деятели"; "управляют огромной страной"; "тот, кто ведет политику"; "кто стоит на политической арене первый".</i> 	2
<p>Деловой человек</p> <ul style="list-style-type: none"> • <i>"Люди бизнеса"; "человек, умеющий делать деньги"; "предприниматель"; "деловой человек, производитель продукции".</i> 	1
<p>Типичный человек своего времени</p> <ul style="list-style-type: none"> • <i>"Собирательный портрет людей этого времени"; "характерные представители своего поколения"; "человек, обладающий наиболее соответствующими данному времени чертами"; "это человек своего времени"; "каждому времени – свой герой".</i> 	2
<p>Известная, популярная личность</p> <ul style="list-style-type: none"> • <i>"Знаменитость"; "известный человек в наше время"; "популярная, известная личность"; "кто на виду"; "человек, имя которого у всех на устах"; "человек, популярный в России".</i> 	2
<p>Конкретные примеры</p> <ul style="list-style-type: none"> • <i>"Можно назвать Путина"; "пока есть пример – Путин"; "герой нашего времени – Жириновский, человек слова и дела"; "типа Сахарова"; "Лужков в Москве"; "такие, как Жорес Алферов".</i> 	2
<p>Литературный герой, ассоциации с одноименной книгой</p> <ul style="list-style-type: none"> • <i>"Печорин"; "это литературный герой"; "выражение из XIX века"; "это литературное понятие"; "ассоциируется с Лермонтовым"; "это лермонтовское"; "герой книги Лермонтова"; "классическое выражение из Лермонтова".</i> 	2
<p>Антигерой</p> <ul style="list-style-type: none"> • <i>"Воры в законе"; "на сегодняшний день мы все лишние люди – на 90%, и 10% – бандиты, герои нашего времени"; "если в кавычках, то это отрицательный герой"; "на данный момент – это русский спекулянт".</i> 	1
<p>Другое</p> <ul style="list-style-type: none"> • <i>"Человек, которому трудно найти свое место в жизни"; "человек-романтик"; "комсомолец"; "это такое слово – кому хотят, тому присвоят"; "от времени не зависит"; "ведет здоровый образ жизни"; "человек, которому повезло".</i> 	1
<p>Нет героя нашего времени</p> <ul style="list-style-type: none"> • <i>"В это время героев быть не может"; "если смотреть телевизор, героев нет"; "в наше время герои закончились"; "ценности утрачены – оттуда взяться героям?"; "это было раньше"; "Россия потеряла своих героев".</i> 	4
<p>Нет ответа, ответ не на тему</p>	49

Открытый вопрос: Опишите, пожалуйста, "героя нашего времени", назовите его основные черты.



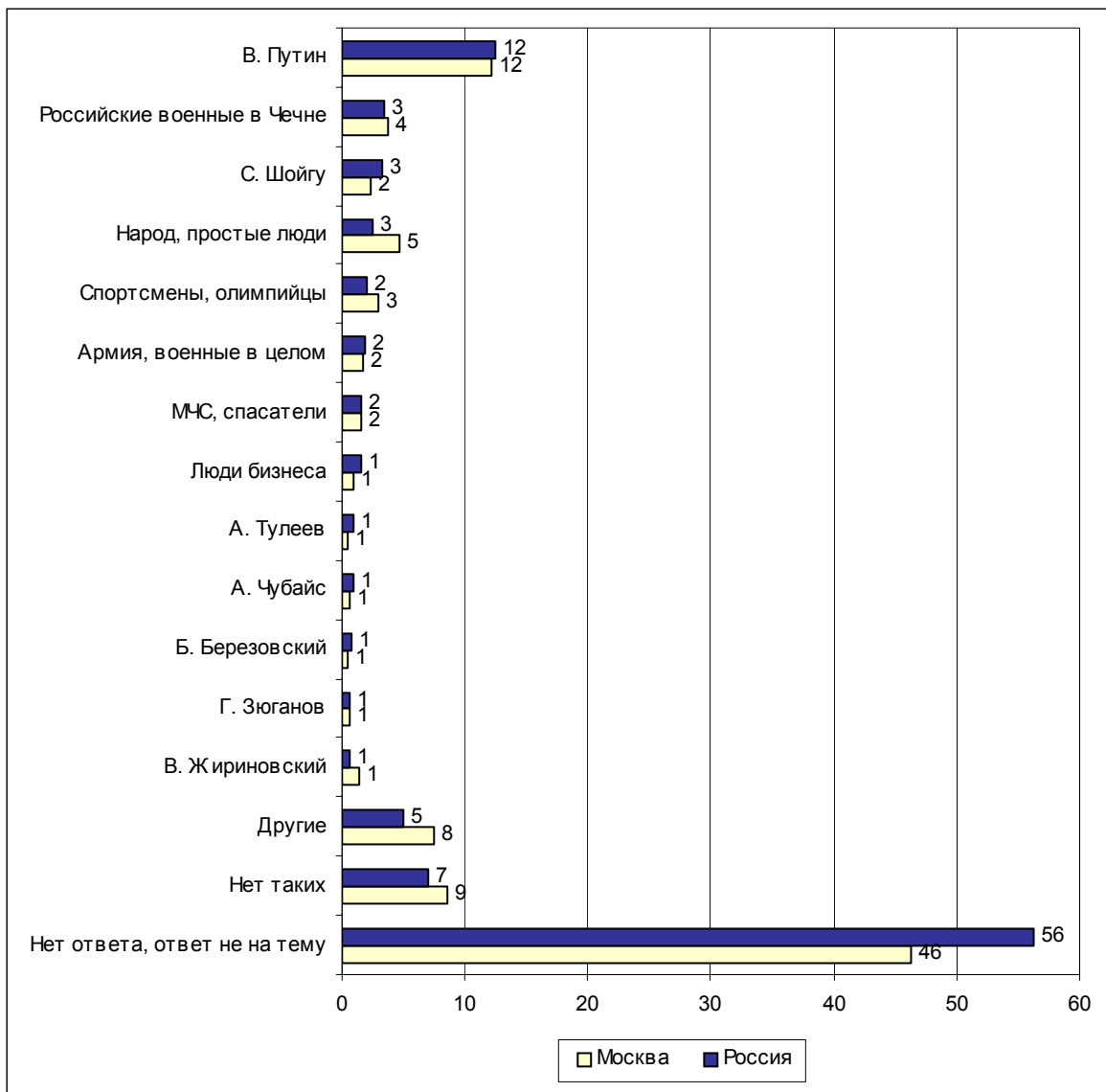
Суждения респондентов

(в % от числа опрошенных по России)

Нравственные качества	27
Честность, порядочность, благородство	21
• <i>"Совесть"; "правдивый"; "человек чести"; "который не потерял нравственных ориентиров"; "высокая нравственность"; "благородство, честность, великодушие"; "ну, честность, наверное".</i>	
Справедливость	5
• <i>"Справедливый, борец за правду"; "борец за справедливость"; "должен бороться с несправедливостью".</i>	
Доброта, душевность	5
• <i>"Душевный"; "должен быть человек с широкой душой, добрый, отзывчивый"; "должен быть человечным, участливым"; "милосердный".</i>	
Самоотверженность, бескорыстие	3
• <i>"Готов пожертвовать собой"; "самоотверженность"; "самоотреченный человек"; "не жалеет себя для общего дела"; "самоотдача, помощь близкому, бескорыстие"; "уметь пожертвовать собой ради общего".</i>	
Интеллигентность, воспитанность	1
• <i>"Воспитанный"; "не хамит, не грубит"; "культура, интеллигентность"; "поддерживает свой культурный уровень".</i>	
Деловые качества	17
Ум, интеллект	8
• <i>"Выдающийся ум"; "высокий интеллект"; "светлая голова, ум".</i>	
Активность, трудолюбие	4
• <i>"Активность, работает на двух работах, ведет хозяйство"; "хорошо работает"; "трудолюбие"; "энергичный"; "трудоголик"; "должен быть деятельным".</i>	
Компетентность, образованность	3
• <i>"Знание своего дела"; "имеет хорошее образование, специалист в своем деле"; "грамотный специалист"; "высшее образование обязательно"; "знающий".</i>	
Деловитость, предприимчивость	2
• <i>"Предприимчивость, коммерческая жилка"; "талантливые к бизнесу"; "оборотистый"; "деловой, предприимчивый".</i>	
Коммуникабельность	2
• <i>"Человек, обладающий способностью общения"; "разговорчивость"; "умеющий найти со всеми общий язык".</i>	
Ответственность	2
• <i>"Человек, который добросовестно выполняет свой долг"; "обязательный"; "отвечает за свои дела"; "берет на себя ответственность"; "сказал – сделал".</i>	
Волевые качества	16
Мужественный	12
• <i>"Бесстрашный"; "ничего не боится"; "мужественность, отвага"; "смелость, отвага".</i>	
Жесткость, волевой	3
• <i>"Решительный"; "сила воли"; "должна быть сильная воля, характер"; "твердость".</i>	
Целеустремленность, настойчивость	3
• <i>"Упорство"; "умеет добиваться своей цели"; "стремление к победе".</i>	

Патриот, трудится во благо России	7
<ul style="list-style-type: none"> • <i>"Дела во благо народа"; "преданность Родине"; "забота о процветании России"; "патриот, честный, работает на укрепление могущества нашего общества"; "патриот, человек, который много делает для процветания своей Родины"; "преданный и любящий свою Родину, чем он занимается – это неважно".</i> 	
Антигерой	2
<ul style="list-style-type: none"> • <i>"На сегодняшний день – это ловкач, проныра, обманщик"; "типичные представители нашего времени – торгаши, "новые русские", основная черта – жажда наживы, побольше денег".</i> 	
Бизнесмен, богатый человек	1
<ul style="list-style-type: none"> • <i>"Много денег имеет"; "обеспеченный, все у него есть"; "преуспевающий человек".</i> 	
Человек, совершивший героические поступки	1
<ul style="list-style-type: none"> • <i>"Человек, который сделал подвиг".</i> 	
Известный человек с хорошей репутацией	1
<ul style="list-style-type: none"> • <i>"Заслуженный перед народом человек"; "уважаемый всеми"; "известность, незапятнанная репутация, справедливость".</i> 	
Конкретные примеры	1
<ul style="list-style-type: none"> • <i>"У кого вся жизнь – честные поступки, например генерал Руцкой"; "Тулеев, Путин"; "Шойгу, потому что везде на авариях"; "Иванов, министр обороны, мне нравится, храбрый, умный"; "такой, как Алферов"; "Путин старается, делает для России"; "как Примаков".</i> 	
Лучший из лучших, образец для подражания	1
<ul style="list-style-type: none"> • <i>"Должен обладать всеми положительными чертами"; "чтобы был настоящий герой со всех сторон".</i> 	
Политик, общественный деятель	1
<ul style="list-style-type: none"> • <i>"Тот, у кого больше власти"; "члены правительства и депутаты"; "политик".</i> 	
Военный, защитник Родины	1
<ul style="list-style-type: none"> • <i>"Защитник нашей Родины"; "военные в Чечне"; "ассоциация с военными – защищать свою Родину"; "орденоносец"; "парни, воевавшие в "горячих точках"".</i> 	
Другое	1
<ul style="list-style-type: none"> • <i>"Выживание в наше время – это героизм"; "герой, который бы убрал наше правительство"; "в школе роман был, а сейчас и знать не хочу".</i> 	
Нет таких героев	1
<ul style="list-style-type: none"> • <i>"Таких нет".</i> 	
Нет ответа, ответ не на тему	45

Открытый вопрос: Как Вы полагаете, кто сегодня является "героем нашего времени"? Приведите, пожалуйста, примеры.



Суждения респондентов

(в % от числа опрошенных по России)

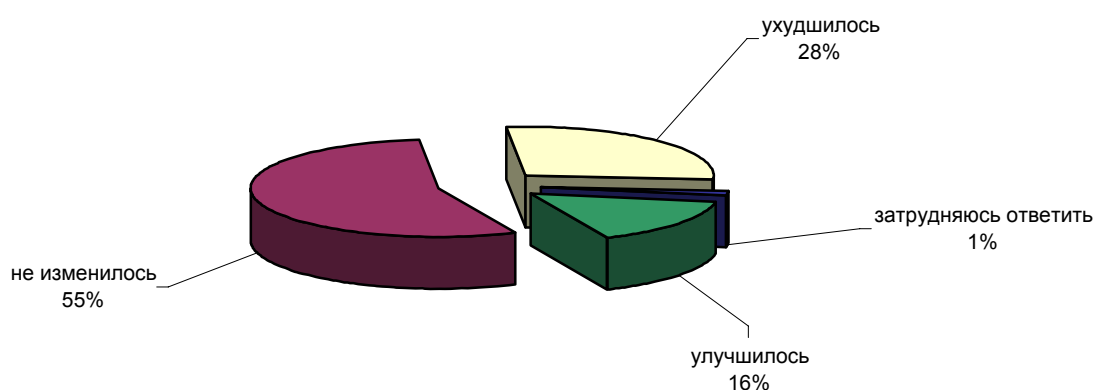
В. Путин	12
Российские военные в Чечне	3
<ul style="list-style-type: none"> "Парни, которые в Чечне"; "пацаны наши в Чечне"; "это солдаты, воюющие в Чечне"; "ребята, которые воюют в Чечне"; "миротворцы в Чечне, кто вытаскивает из плена наших ребят". 	
С. Шойгу	3
Народ, простые люди	3
<ul style="list-style-type: none"> "Народ"; "простой рабочий и колхозник"; "шахтеры, простые рабочие на заводе"; "герои – мы, мы выживаем в этих условиях"; "все труженики"; "каждый человек, который все это терпит"; "простой народ". 	
Спортсмены, олимпийцы	2
<ul style="list-style-type: none"> "Спортсмены, олимпийские чемпионы"; "сборная команда лыжниц"; "Лазутина, Егорова, Данилова, Чепалова"; "Фетисов – тренер сборной России"; "Павел Буре, Хабибулин"; "герои зимней Олимпиады"; "великие спортсмены – лыжницы, спортсмен Иванов". 	
Армия, военные в целом	2
<ul style="list-style-type: none"> "Герои – это наши солдаты, им больше всех достается"; "русский солдат"; "военные"; "солдаты". 	
МЧС, спасатели	2
<ul style="list-style-type: none"> "Спасатели"; "служба спасения – только они"; "ребята из МЧС"; "люди, которые принимали участие в поднятии лодки, МЧС". 	
Люди бизнеса	1
<ul style="list-style-type: none"> "Люди бизнеса"; "все деловые люди"; "предприниматели"; "банкиры, бизнесмены"; "какой-нибудь олигарх"; "новые русские", коммерсанты, бизнесмены"; "директора крупных заводов". 	
А. Тулеев	1
А. Чубайс	1
Б. Березовский	1
Г. Зюганов	1
В. Жириновский	1
Другие	5
<ul style="list-style-type: none"> "Бодров"; "Курт Кобейн, Джеймс Хэтфилд из группы "Металлика"; "Сергей Одинцов"; "Матвиенко на данный момент"; "Сталин"; "Немцов"; "Бен Ладен"; "группа "Тодес" – Алла Духова"; "Армен Джигарханян"; "космонавты". 	
Нет таких	7
Нет ответа, ответ не на тему	56

Рост цен

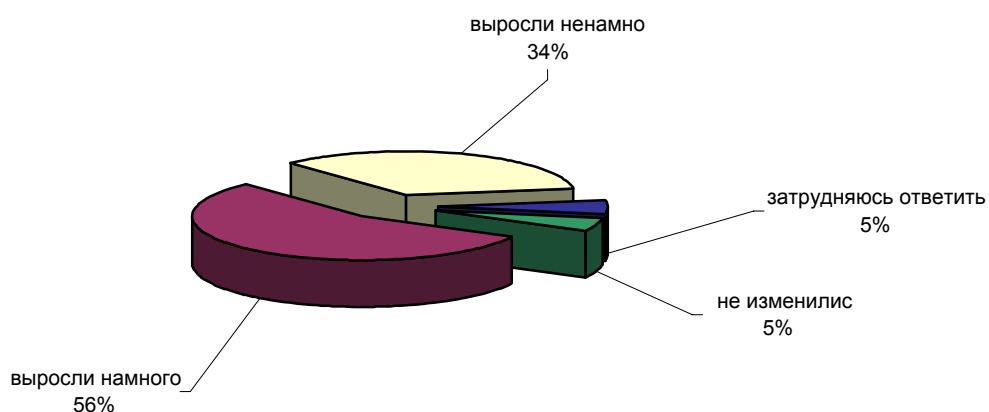


Опрос населения

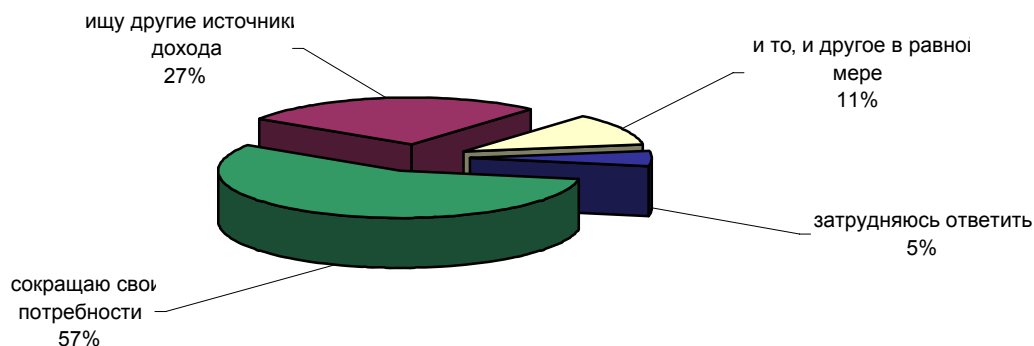
СКАЖИТЕ, ПОЖАЛУЙСТА, ВАШЕ МАТЕРИАЛЬНОЕ ПОЛОЖЕНИЕ ЗА ПОСЛЕДНИЕ ТРИ МЕСЯЦА УЛУЧШИЛОСЬ, УХУДШИЛОСЬ ИЛИ НЕ ИЗМЕНИЛОСЬ?



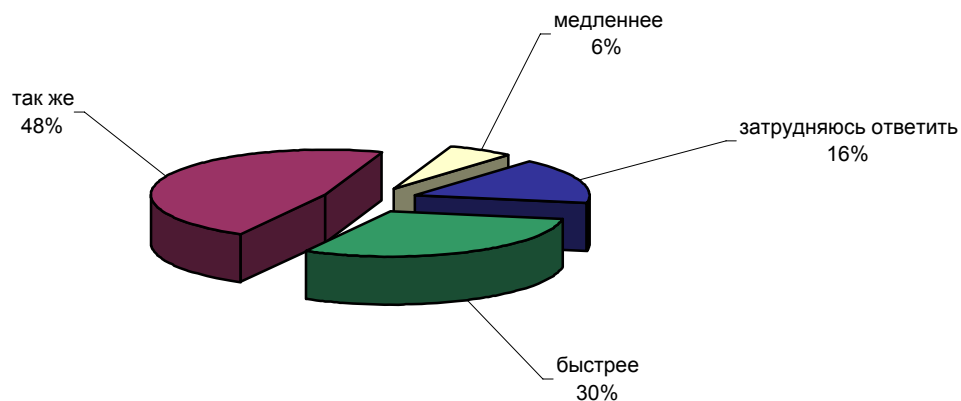
КАК ВЫ СЧИТАЕТЕ, ЗА ПОСЛЕДНИЕ ТРИ МЕСЯЦА ЦЕНЫ НА ОСНОВНЫЕ ПРОДУКТЫ ПИТАНИЯ, ТОВАРЫ И УСЛУГИ В ЦЕЛОМ ВЫРОСЛИ ИЛИ НЕ ИЗМЕНИЛИСЬ? И ЕСЛИ ВЫРОСЛИ, ТО НАМНОГО ИЛИ НЕНАМНОГО?



КОГДА ЦЕНЫ НАЧИНАЮТ РАСТИ, ОДНИ ЛЮДИ СОКРАЩАЮТ СВОИ ПОТРЕБНОСТИ, ДРУГИЕ ЛЮДИ ИЩУТ ДОПОЛНИТЕЛЬНЫЕ ИСТОЧНИКИ ДОХОДА. КАК В ЭТОМ СЛУЧАЕ ОБЫЧНО ПОСТУПАЕТЕ ВЫ - СОКРАЩАЕТЕ ПОТРЕБНОСТИ ИЛИ ИЩЕТЕ ДОПОЛНИТЕЛЬНЫЕ ИСТОЧНИКИ ДОХОДА?



КАК ВАМ КАЖЕТСЯ, В ПОСЛЕДУЮЩИЕ ТРИ МЕСЯЦА ЦЕНЫ БУДУТ РАСТИ БЫСТРЕЕ, МЕДЛЕННЕЕ ИЛИ ТАК ЖЕ, КАК И В ПРЕДЫДУЩИЕ ТРИ МЕСЯЦА?



	Россия, все	Голосовали бы за...		Адаптация		Пол		Возраст			Образование				Доход на чл.семьи			Тип населенного пункта				Федеральные округа							Пол		Возраст				
		...Путина	...Зюганова	ОПТИМИСТЫ	адаптированные	пессимисты	неадаптированные	пессимисты	мужчины	женщины	18 - 35 лет	36 - 50 лет	старше 50 лет	ниже среднего	среднее общее	среднее специальное	высшее	до 1000 руб.	1000 - 1500 руб.	более 1500 руб.	мегаполисы	большие города	малые города	села	Центральный	Северо-Западный	Южный	Приволжский	Уральский	Сибирский	Дальневосточный	Москва, все	мужчины	женщины	18 - 35 лет
Доли групп (%)	100	52	12	28	31	40	47	53	32	30	38	22	36	29	13	34	34	25	13	19	36	26	27	9	14	22	9	14	4	100	46	54	34	29	37

СКАЖИТЕ, ПОЖАЛУЙСТА, ВАШЕ МАТЕРИАЛЬНОЕ ПОЛОЖЕНИЕ ЗА ПОСЛЕДНИЕ ТРИ МЕСЯЦА УЛУЧШИЛОСЬ, УХУДШИЛОСЬ ИЛИ НЕ ИЗМЕНИЛОСЬ?

улучшилось	16	19	9	28	14	8	15	16	19	12	15	13	14	15	23	8	20	20	15	24	12	15	13	20	13	15	18	22	10	15	17	13	16	9	17
не изменилось	55	59	57	55	60	52	57	53	53	53	58	56	56	53	55	52	54	61	55	55	58	51	59	56	55	58	50	49	40	55	53	58	61	53	52
ухудшилось	28	21	34	16	25	39	26	29	25	34	26	31	27	30	21	39	24	18	29	19	28	33	26	23	30	25	32	28	50	30	29	30	22	38	30
затрудняюсь ответить	1	1	0	2	1	1	2	1	3	1	1	1	3	1	0	1	2	0	1	2	2	1	2	0	1	3	0	1	0	1	1	0	1	0	1

КАК ВЫ СЧИТАЕТЕ, ЗА ПОСЛЕДНИЕ ТРИ МЕСЯЦА ЦЕНЫ НА ОСНОВНЫЕ ПРОДУКТЫ ПИТАНИЯ, ТОВАРЫ И УСЛУГИ В ЦЕЛОМ ВЫРОСЛИ ИЛИ НЕ ИЗМЕНИЛИСЬ? И ЕСЛИ ВЫРОСЛИ, ТО НАМНОГО ИЛИ НЕНАМНОГО?

не изменились	5	5	0	8	4	4	6	4	9	3	3	4	6	4	3	4	4	5	3	7	7	3	5	1	11	4	1	4	2	4	5	3	11	1	0
выросли намного	55	54	70	45	62	59	51	59	43	60	63	65	53	56	47	55	58	56	62	57	52	54	54	67	44	54	66	61	48	62	58	66	44	62	79
выросли ненамного	34	36	26	40	30	34	35	34	39	34	31	24	35	35	47	36	33	34	34	26	35	40	33	30	40	38	28	30	44	30	29	30	38	34	18
затрудняюсь ответить	5	5	4	7	5	4	8	3	9	3	4	6	6	5	3	5	5	5	2	11	6	3	8	1	5	4	5	5	5	4	8	1	7	3	3

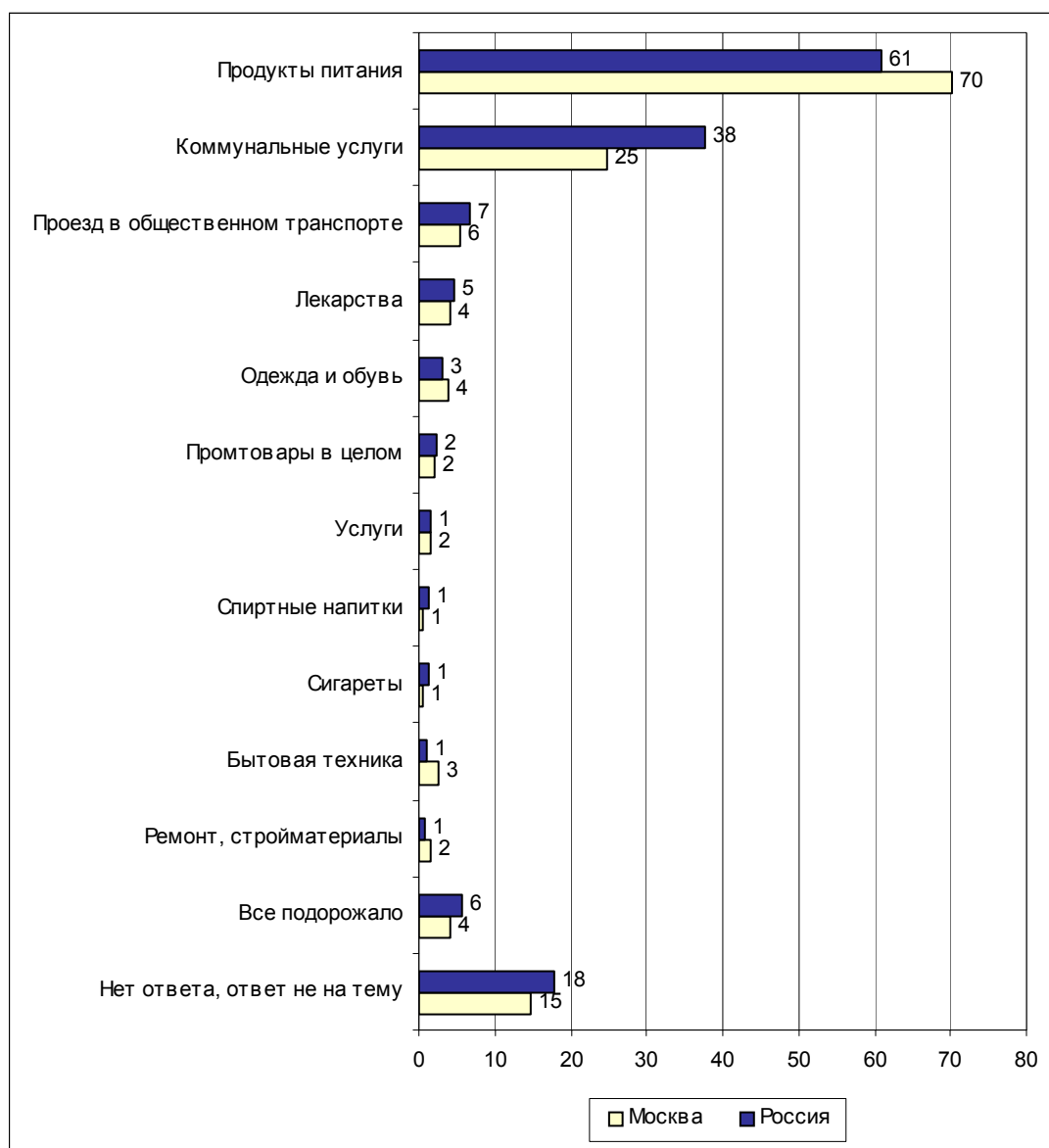
КОГДА ЦЕНЫ НАЧИНАЮТ РАСТИ, ОДНИ ЛЮДИ СОКРАЩАЮТ СВОИ ПОТРЕБНОСТИ, ДРУГИЕ ЛЮДИ ИЩУТ ДОПОЛНИТЕЛЬНЫЕ ИСТОЧНИКИ ДОХОДА. КАК В ЭТОМ СЛУЧАЕ ОБЫЧНО ПОСТУПАЕТЕ ВЫ - СОКРАЩАЕТЕ ПОТРЕБНОСТИ ИЛИ ИЩЕТЕ ДОПОЛНИТЕЛЬНЫЕ ИСТОЧНИКИ ДОХОДА?

сокращаю свои потребности	56	55	74	36	62	67	47	64	37	51	77	71	51	57	45	58	63	50	54	63	53	60	62	58	57	50	33	69	51	45	31	57	21	42	68
ищу другие источники дохода	27	28	16	40	24	19	35	21	40	31	13	12	34	25	36	25	24	31	34	27	27	23	29	33	27	26	31	19	28	33	45	23	50	34	17
и то, и другое в равной мере	11	11	6	16	9	10	13	10	14	15	6	10	10	12	15	13	8	13	10	5	13	12	6	9	9	16	22	9	16	16	18	14	22	20	8
затрудняюсь ответить	5	6	4	8	5	4	5	5	9	3	4	7	5	5	4	4	5	6	1	4	7	6	3	0	6	7	14	3	4	6	6	6	7	4	7

КАК ВАМ КАЖЕТСЯ, В ПОСЛЕДУЮЩИЕ ТРИ МЕСЯЦА ЦЕНЫ БУДУТ РАСТИ БЫСТРЕЕ, МЕДЛЕННЕЕ ИЛИ ТАК ЖЕ, КАК И В ПРЕДЫДУЩИЕ ТРИ МЕСЯЦА?

быстрее	30	29	40	23	35	32	30	30	18	33	39	36	27	32	26	34	30	27	29	30	27	36	25	35	34	33	29	32	21	29	30	29	22	30	36
так же	47	48	45	54	43	46	47	47	55	47	41	43	48	44	57	47	48	48	52	45	48	45	49	52	42	46	46	43	64	45	41	48	53	48	35
медленнее	6	7	4	9	6	5	7	5	8	7	4	4	7	7	5	4	7	7	7	4	7	6	4	4	5	6	11	9	7	8	11	6	11	7	7
затрудняюсь ответить	16	16	12	15	16	17	16	17	19	14	16	17	18	16	12	16	15	19	12	21	19	13	22	9	18	15	14	16	7	17	19	16	15	16	21

Открытый вопрос: На какие товары и услуги, по Вашим наблюдениям, наиболее сильно выросли цены в последние три месяца?

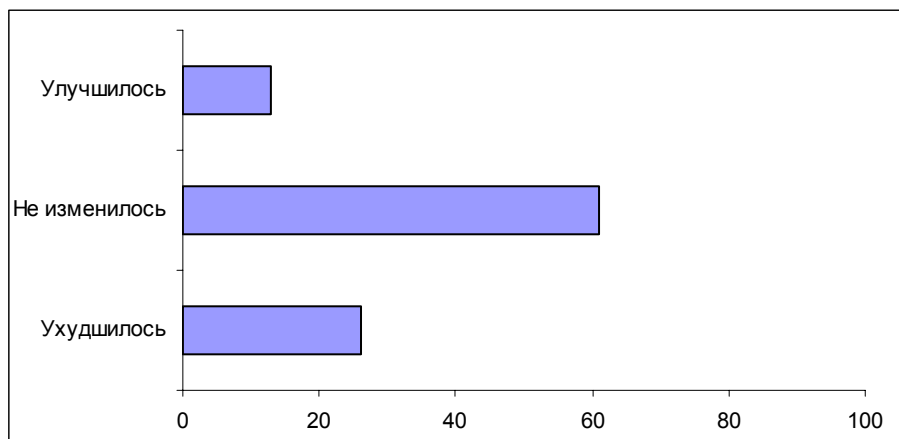


Суждения респондентов*(в % от числа опрошенных)*

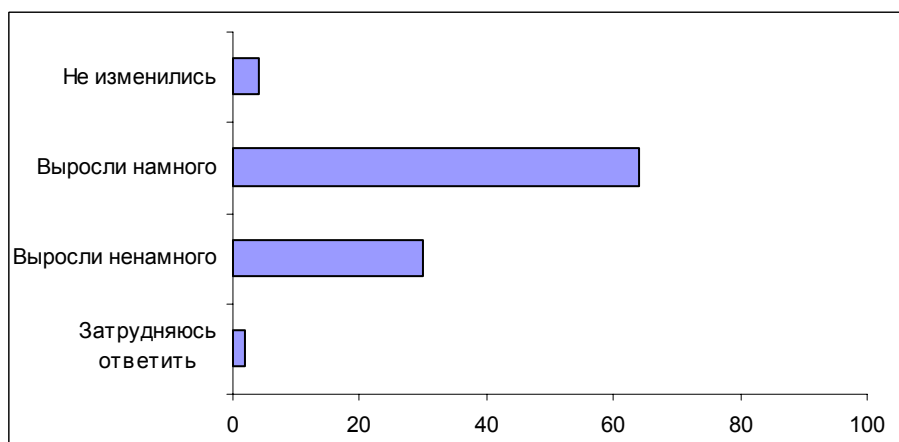
	<i>Россия</i>	<i>Москва</i>
Продукты питания	61	70
Продукты питания в целом	39	49
Мясо и мясные продукты	17	19
Молоко и молочные продукты	12	12
Масло	9	6
Хлеб	7	6
Овощи и фрукты	4	7
Рыба и морепродукты	4	4
Кондитерские изделия	4	1
Яйца	2	4
Коммунальные услуги	38	25
Коммунальные услуги в целом	25	23
Электричество	14	2
Газ	10	1
Телефон	4	5
Отопление	1	0
Жилье	1	0
Проезд в общественном транспорте	7	6
Лекарства	5	4
Одежда и обувь	3	4
Промтовары в целом	2	2
Услуги	1	2
Спиртные напитки	1	1
Сигареты	1	1
Бытовая техника	1	3
Ремонт, стройматериалы	1	2
Все подорожало	6	4
Нет ответа, ответ не на тему	18	15

Опрос экспертов

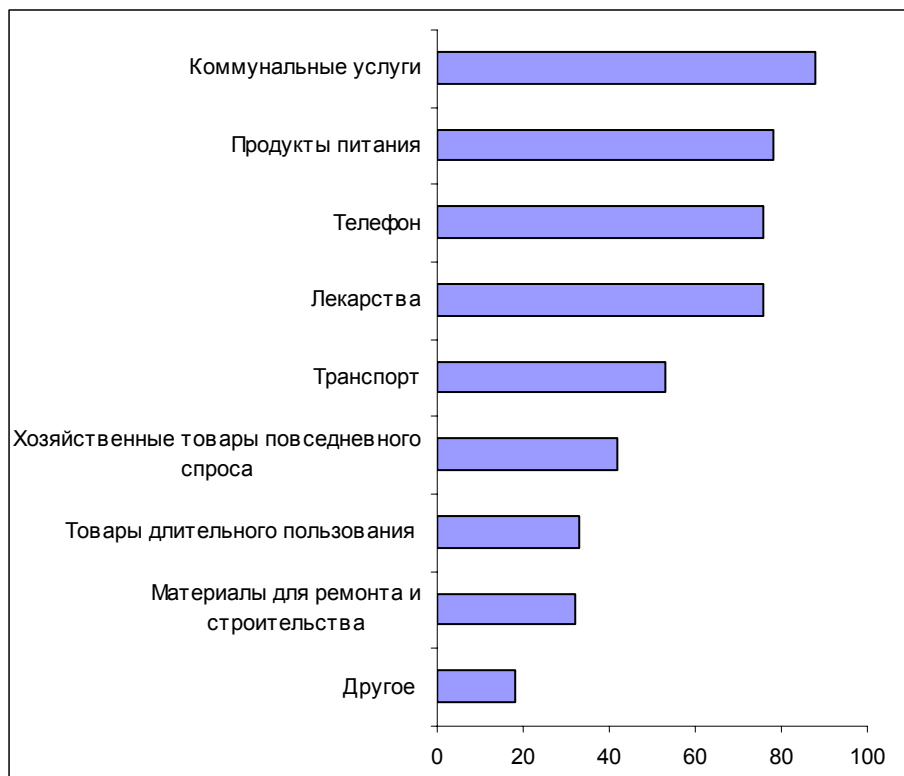
Вопрос: Скажите, пожалуйста, Ваше материальное положение за последние три месяца улучшилось, ухудшилось или не изменилось?



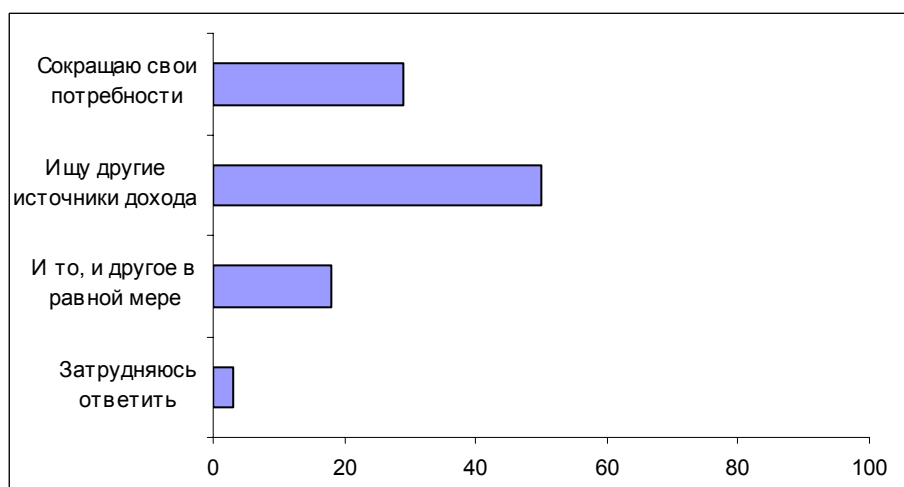
Вопрос: Как Вы считаете, за последние три месяца цены на основные продукты питания, товары и услуги в целом выросли или не изменились? И если выросли, то намного или ненамного?



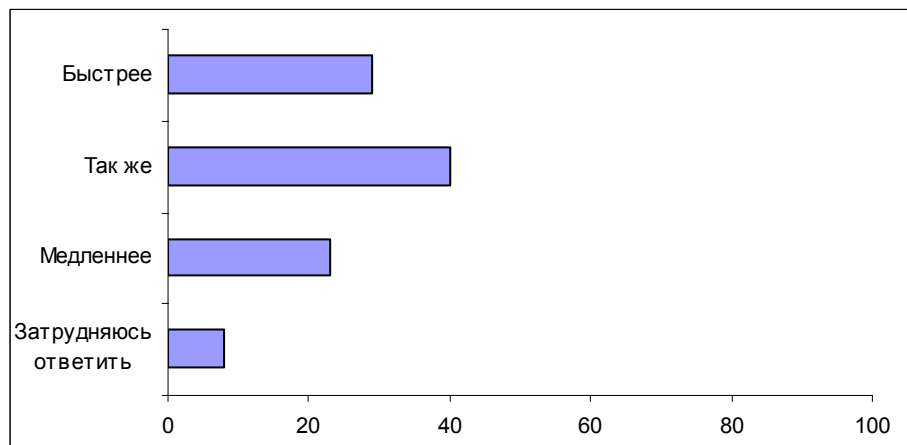
Вопрос: На какие товары и услуги, по Вашим наблюдениям, наиболее сильно выросли цены в последние три месяца? (Ответы заявивших, что в последние три месяца цены выросли; любое число ответов.)



Вопрос: Когда цены начинают расти, одни люди сокращают свои потребности, другие люди ищут дополнительные источники дохода. Как в этом случае обычно поступаете Вы – сокращаете потребности или ищете дополнительные источники дохода?



Вопрос: Как Вам кажется, в последующие три месяца цены будут расти быстрее, медленнее или так же, как и в предыдущие три месяца?



Комментарий**Л. Преснякова****Инфляция и общество: "а нам – все равно"?**

Согласно официальным данным, в прошедшем году уровень инфляции составил 18%. Хотя этот показатель и превысил прогнозировавшиеся темпы инфляции, он намного ниже того уровня, который был в России в начале 90-х или после кризиса 1998 года. Между тем то, что для статистики – лишь абстрактные цифры, для россиян – каждодневный опыт. Мы решили выяснить, как россияне воспринимают и переживают рост цен на основные продукты питания, товары и услуги.

Согласно данным опроса, подавляющее *большинство наших сограждан (90%)* считает, что за последние три месяца цены на основные продукты питания, товары и услуги *выросли*. При этом 55% опрошенных полагают, что они выросли *намного* и 34% участников опроса – что *ненамного*.

Участники фокус-групп также говорят о повышении цен:

- *"Быстро растут, даже не успеваешь за ними следить. Вот знаешь, что что-то – больше, но вот сравнить цифры эти одну с другой не всегда представляется возможным. Раньше все-таки можно было что-то... Сейчас просто невозможно, ну не успеть"* (ДФГ, Москва).
- *"Быстро растут, очень быстро"* (ДФГ, Новосибирск).
- *"Конечно, безудержно"* (ДФГ, Самара).

Только 5% опрошенных россиян уверены, что роста цен за последние три месяца не произошло, и еще 5% затруднились ответить на этот вопрос.

Отвечая на открытый вопрос о том, какие товары, продукты и услуги больше всего подорожали за этот период, респонденты чаще всего называли *продукты питания* (61%), среди которых наиболее сильно, по мнению опрошенных, подорожали мясные (17%) и молочные (12%) продукты. Также респонденты отмечали рост цен на масло (9%), хлеб (7%), овощи и фрукты (4%), кондитерские изделия (4%), рыбу и морепродукты (4%), яйца (4%).

Треть участников опроса (38%), отвечая на этот вопрос, отметили повышение цен на *коммунальные услуги*.

Намного реже респонденты говорили о том, что подорожали проезд в общественном транспорте (7%), лекарства (5%), одежда и обувь (3%), промтовары в целом (2%), услуги (1%), сигареты (1%) и спиртные напитки (1%), бытовая техни-

ка (1%), стройматериалы и материалы для ремонта (1%). И это неудивительно, поскольку и одежду, и лекарства, и бытовую технику населению приходится покупать значительно реже, чем приобретать продукты питания или оплачивать коммунальные услуги.

Большинство представителей региональных элит также отмечают рост цен в течение последних трех месяцев. Считанные эксперты придерживаются противоположной точки зрения – считают, что за этот период цены не изменились. Две трети экспертов полагают, что цены выросли намного, треть думают, что повышение было незначительным.

Участники фокус-групп почти единодушно утверждают, что их доходы существенно не поспевают за ростом цен:

- *"Модератор: А ваши доходы догоняют рост цен?"*
Участница: *Нет, конечно.*
Участник: *Она не догоняет"* (ДФГ, Москва).
- *"Быстрее зарплаты"* (ДФГ, Новосибирск).

Однако, несмотря на то что о повышении цен говорят 90% опрошенных, большая часть респондентов *не отмечает снижения* своего уровня жизни. Так, только 28% россиян заявили, что за последние три месяца их материальное положение *ухудшилось*. Большая часть опрошенных (55%) считает, что оно *не изменилось*, 16% говорят о *повышении* своего благосостояния.

То есть для людей инфляция (по крайней мере в том объеме, в каком она была в прошлом году) – явление, безусловно, неприятное, но, похоже, уже привычное и в целом терпимое:

- *"Нет, растут цены нормально. В геометрической прогрессии – это ненормально, но они растут нормально, то есть не то что мы удивляемся, что каждый день, – они не каждый, конечно, день"* (ДФГ, Самара).
- *"Сейчас уже не так ярко у нас инфляция проявляется, как она раньше была"* (ДФГ, Новосибирск).

Кстати, представители региональных элит вполне адекватно оценивают реакцию населения на инфляцию – эксперты в большинстве своем считают, что сейчас население достаточно спокойно и терпимо реагирует на повышение цен:

- *"Я бы не сказал, что в прошлом году люди слишком сильно переживали – хотя, конечно, переживали – по поводу роста цен"* (эксперт, Кемерово).

Среди причин такой терпимости эксперты называют и фактор экономической стабилизации, и отлаженную в последние годы практику своевременной выплаты зарплат и пенсий, а также их индексацию:

- *"Рост цен в 2001 году проходил на фоне ряда повышений зарплат и пенсий, на фоне разговоров об экономическом росте, увеличении золотовалютных резервов, о перспективах роста зарплаты в 2002 году и т.д. Поэтому особого негативного влияния на внутреннее состояние людей он не оказал, как это было в предыдущие годы, когда рост цен был значительным и зарплаты не успевали"* (эксперт, Кемерово).
- *"У меня все-таки ощущение, что по сравнению с периодом 1998 года народ как-то вздохнул, – по крайней мере, на нашей территории. Т. е. все-таки инфляция инфляцией, а когда нам выдают вовремя заработную плату, мы это легче переносим, нежели когда цены низкие, а заработную плату не выдают месяцами. Т.е. сейчас вот эта более или менее регулярная зарплата, а ее еще и индексируют – у нас, например, вперед идут бюджетники. И поэтому все равно оптимистичнее люди себя чувствуют, чем в старое время"* (эксперт, Пермь).

Терпимое отношение населения к росту цен обуславливается и тем, что респонденты не предъявляют особых претензий к власти, призванной его ограничивать. Они склонны воспринимать инфляцию как явление природы – неприятное, но неизбежное и нынешней власти во многом неподконтрольное, даже несмотря на то, что она, по мнению участников групповых дискуссий, готова предпринять усилия для ее "обуздания":

- *"Модератор: Сможет нынешняя власть что-то изменить с ценами или не сможет?"*

Участница 1: *Нет, не сможет.*

Участница 2: *Цены – нет.*

Участник: *Ну, вы же не можете влиять на погоду. Ну, кратковременно – да.*

Модератор: *А они, вообще, хотят что-то сделать?"*

Участница 3: *Я думаю, что, может, кто-то хочет.*

Участник: *Могут они хотеть, но не могут <сделать>.*

Участница 3: *Я не думаю, что там все сидят, да, злоумышленники, но другое дело, есть <ли> у него возможность это осуществить" (ДФГ, Москва).*

- *"Но сможет ли оно это сделать, я не знаю. В ближайшее время – нет. Думаю, что лет 30, хотя президент пообещал, что через 10 лет мы будем счастливы. Я более реалистично смотрю на жизнь в стране" (ДФГ, Самара).*
- *"Я думаю, это будет. Не скоро, но будет" (ДФГ, Новосибирск).*

Однако, хотя в целом люди реагируют на рост цен относительно спокойно, восприятие и переживание инфляции существенно варьируется – в зависимости и от социально-психологического настроения людей, и от их социально-демографических особенностей. Например, оптимисты, т.е. люди, хорошо адаптированные к сегодняшним условиям жизни, намного чаще, чем в среднем

по выборке, говорят о несущественном повышении цен (40% против 34% по России). Адаптированные пессимисты, т.е. люди, менее успешно приспособленные к сегодняшним условиям, наоборот, гораздо чаще говорят о сильном росте цен (62% против 55%).

Чаще других считают сегодняшнюю инфляцию высокой избиратели Г. Зюганова (70%), люди старше 50 лет (63%), лица с образованием ниже среднего (65%) – т.е. представители тех социально-демографических групп, которые обладают наименьшими социальными ресурсами и которым, соответственно, сложнее адаптироваться к нынешним условиям жизни. В то же время более "ресурсные" группы – молодежь до 35 лет, респонденты с высшим образованием – чаще, чем в среднем, считают, что цены выросли не сильно (39% и 47% соответственно против 34% по России).

По-разному воспринимают рост цен жители мегаполисов и сельские жители. Например, сельчане, которые имеют возможность удовлетворить значительную часть своих потребностей с помощью подсобного хозяйства, огородов и, соответственно, реже ходить на рынок или в магазин, чаще говорят, что цены выросли ненамного (40% против 34% по России). А жители мегаполисов, для которых альтернативы магазинам и рынку практически не существует, наоборот, чаще сетуют на сильный рост цен (62% против 55%).

Влияет на восприятие инфляции и *региональная специфика*. Так, о ее высоких темпах чаще говорят жители Северо-Западного (67% против 55% в среднем по России), Уральского (66%) и Сибирского (61%) федеральных округов, а жители Дальневосточного округа, наоборот, чаще считают, что цены выросли незначительно (44% против 34% по России).

Каким образом люди приспосабливаются к инфляции? Большинство опрошенных (56%) в ситуации роста цен *сокращает свои потребности*. Чаще, чем в среднем по выборке, такой путь выбирают женщины (64%), люди старше 50 лет (77%), лица с образованием ниже среднего (71%), а также респонденты со средними доходами (63%) и жители больших городов (63%) – т.е. люди, для которых возможности поиска дополнительных доходов ограничены по вполне объективным причинам.

Только четверть россиян (27%) в ситуации роста цен *ищет другие источники доходов*. Такой способ адаптации чаще выбирают мужчины (35%), молодежь (40%), респонденты со средним общим (34%) и высшим (36%) образованием и жители мегаполисов (34%) – т.е. имеющие гораздо более широкие возможности найти дополнительные источники дохода.

Десятая часть населения (11%) в равной мере использует оба вышеперечисленных способа адаптации к условиям инфляции.

Впрочем, респондентов, выбирающих ту или иную стратегию адаптации, отличает не только принадлежность к "ресурсной" или "нересурсной" группе, но также и то, какие психологические механизмы лежат в основе их реакции на

рост цен. Так, люди, предпочитающие в такой ситуации сокращать свои потребности, проявляют социальный инфантилизм, снимают с себя ответственность за собственную судьбу. Этот механизм довольно четко обрисовали в своих интервью региональные эксперты:

- *"Это люди, которые не смогли перестроиться в наше время и остались как бы в Советском Союзе и ждут, что правительство и государство что-то сделают, что их жизнь улучшится"* (эксперт, Волгоград).

Неслучайно среди тех, кто так реагирует на рост цен, намного чаще встречаются *пессимисты* – адаптированные (62%) и неадаптированные (67%), т.е. люди, которые крайне низко оценивают собственные шансы повысить свой уровень жизни в ближайшие годы.

Наоборот, чувство социальной ответственности и активная жизненная позиция провоцируют людей на поиск новых источников дохода. И снова эксперты довольно точно описывают таких людей:

- *"Интервьюер: А кто, какие люди в ситуации роста цен начинают искать дополнительные источники дохода?"*

Эксперт: Те, у которых на плечах семьи, и не маленькие: два–три ребенка. Это те, у которых есть энергия и мозги, или даже достаточно одной энергии" (эксперт, Волгоград).

- *"Эта категория людей, которых сразу видно: это человек ищущий, который пытается несколько изменить свою жизнь, пытается либо сменить работу, либо коренным образом свою жизнь, профиль, либо надеется получать более высокий заработок при наличии более высокой квалификации"* (эксперт, Кемерово).
- *"Это люди с внутренним локус-контролем, то есть принимающие ответственность за свое благополучие, за свою судьбу на самих себя"* (эксперт, Санкт-Петербург).

Среди тех, кто предпочитает в такой ситуации искать дополнительные источники доходов, наоборот, чаще, чем в среднем, встречаются *оптимисты* (40% против 27% по выборке) – люди, которые надеются в ближайшее время повысить свой жизненный уровень. Но хотя 40% *оптимистов* используют активную стратегию адаптации, т.е. берут ответственность за собственное благополучие на себя, существует и довольно большая доля *оптимистов* пассивных, предпочитающих в ситуации роста цен снижать уровень своих потребностей (36%). Вероятно, последние связывают надежды на улучшение своего благосостояния отнюдь не с собственными действиями, а с какими-то внешними факторами. Причем нередко таким фактором видят власть, и в частности – главу государства, с действиями которого у многих связаны надежды если и не на непосредственное повышение уровня жизни, то по крайней мере на некоторую стабилизацию:

- *"Я думаю, если Путин будет, то Путин победит инфляцию. Он пришел к разбитому корыту – и все равно что-то сделал. Если он будет, все наладится"* (ДФГ, Новосибирск).

Следует отметить, что способ адаптации к инфляции связан и с тем, как люди оценивают ее масштабы, и с тем, как она, по мнению граждан, сказывается на их материальном положении. Так, респонденты, предпочитающие в ситуации роста цен сокращать свои потребности, чаще склонны считать этот рост весьма бурным. И наоборот – респонденты, которые для противостояния инфляции ищут другие источники дохода, чаще говорят о небольшом повышении цен и склонны отмечать улучшение своего материального положения.

	Все	Когда цены начинают расти...		
		...сокращают свои потребности	...ищут другие источники дохода	...и сокращают потребности, и ищут другие источники дохода
<i>Вопрос: "Как Вы считаете, за последние три месяца цены на основные продукты питания, товары и услуги в целом выросли или не изменились? И если выросли, то намного или ненамного?"</i>				
Не изменились	5	4	5	9
Выросли намного	55	61	51	<u>48</u>
Выросли ненамного	34	31	39	39
<i>Вопрос: "Скажите, пожалуйста, Ваше материальное положение за последние три месяца улучшилось, ухудшилось или не изменилось?"</i>				
Улучшилось	16	14	21	13
Не изменилось	55	55	53	57
Ухудшилось	28	31	25	29

Что же касается представителей региональных элит – которые, кстати, представляют собой как раз "высокоресурсную" социальную группу, – то половина из них в ситуации роста цен предпочитает искать другие источники дохода. Только четверть – сокращают потребности. Каждый пятый эксперт сочетает сокращение потребностей и поиск других источников доходов. При этом две трети представителей региональных элит не отмечают каких-либо изменений своего материального положения за последние три месяца; четверть говорит об ухудшении своего положения, а каждый седьмой эксперт, наоборот, отмечает улучшение.

Каковы инфляционные ожидания граждан? Почти половина опрошенных (47%) считает, что в последующие три месяца цены будут расти *в том же темпе*, что и ранее, причем чаще это мнение разделяют оптимисты (54%), люди в возрасте до 35 лет (55%), респонденты с высшим образованием (57%) и жители мегаполисов (52%) – то есть представители тех групп, которые, как уже отмечалось, более успешно адаптируются к росту цен. Респонденты, предпочитающие искать дополнительные источники доходов, несколько более оптимистично оценивают перспективу, нежели те, кто склонен сокращать свои потребности:

Вопрос: "Как Вам кажется, в последующие три месяца цены будут расти быстрее, медленнее или так же, как и в предыдущие три месяца?"

	Все	Когда цены начинают расти...		
		...сокращают свои потребности	...ищут другие источники дохода	...и сокращают потребности, и ищут другие источники дохода
Быстрее	30	36	26	<u>22</u>
Так же	47	44	52	58
Медленнее	6	4	8	6

Треть россиян прогнозирует *более быстрые* темпы инфляции. Чаще об этом говорят лица старше 50 лет (39%), респонденты с образованием ниже среднего (36%) и жители села (36%) – иначе говоря, наименее адаптированные слои населения. Более *медленных* темпов роста цен в ближайшие три месяца ожидают только 6% опрошенных.

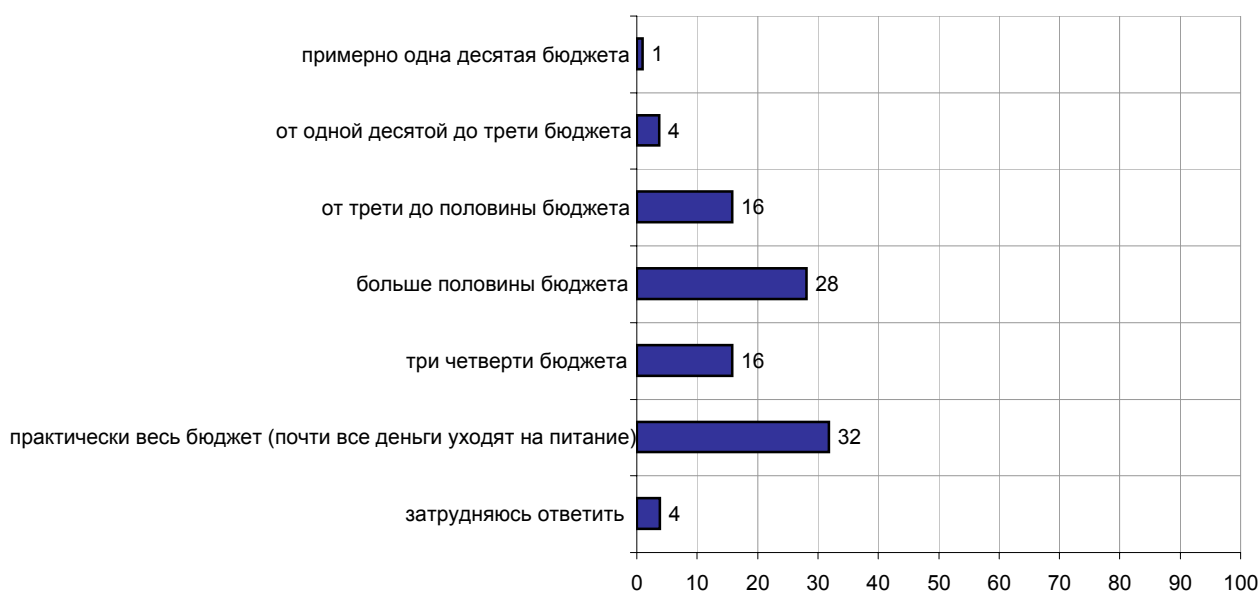
Среди представителей региональных элит "оптимистов" в этом вопросе несколько больше, чем среди рядовых россиян – около четверти экспертов предсказывают более медленные темпы роста инфляции. В то же время около половины экспертов ожидают, что в последующие три месяца цены будут расти примерно так же, как раньше; и чуть более четверти представителей региональных элит говорят о более быстрых темпах инфляции.

Питание россиян

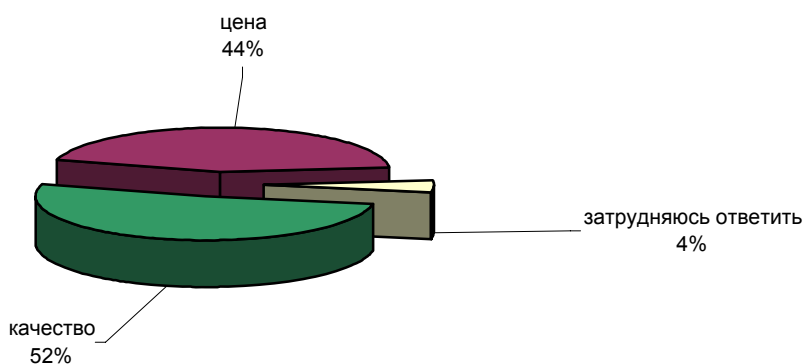


Опрос населения

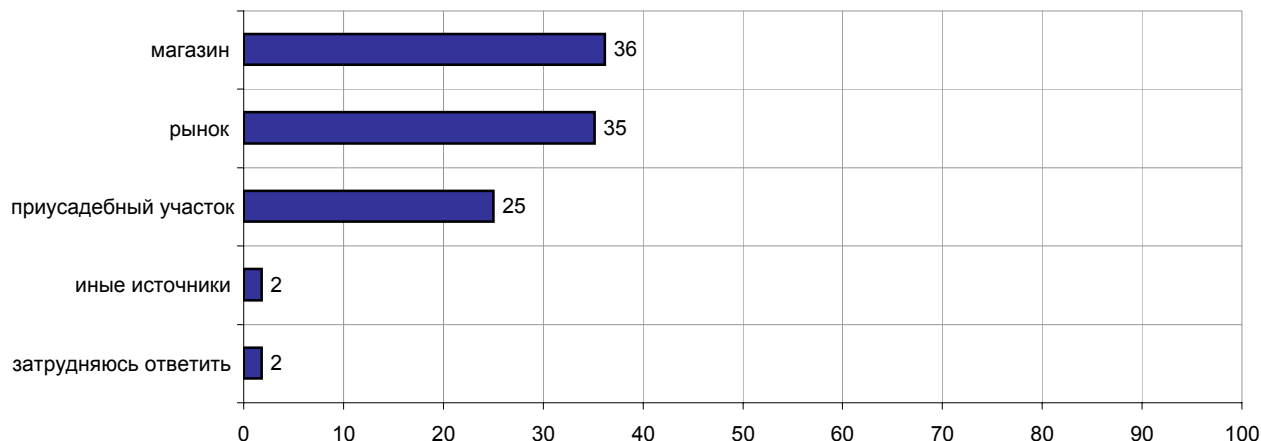
КАКАЯ ПРИМЕРНО ЧАСТЬ ВАШЕГО СЕМЕЙНОГО БЮДЖЕТА УХОДИТ НА ПИТАНИЕ?



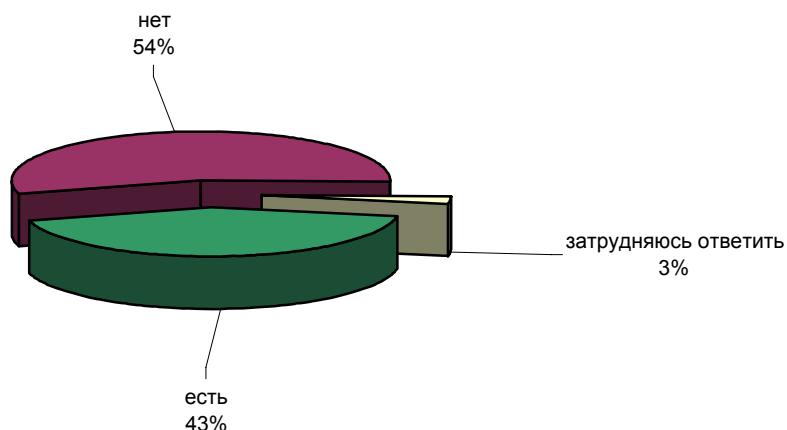
ДЛЯ ОДНИХ ПРИ ПОКУПКЕ ПРОДУКТОВ ПИТАНИЯ ГЛАВНОЕ - КАЧЕСТВО, ДЛЯ ДРУГИХ - ЦЕНА. А ЧТО ГЛАВНОЕ ДЛЯ ВАС?



ОТКУДА БЕРЕТСЯ ОСНОВНАЯ ЧАСТЬ ПРОДУКТОВ НА ВАШЕМ СТОЛЕ: ИЗ МАГАЗИНА, С РЫНКА, С ПРИУСАДЕБНОГО УЧАСТКА ИЛИ ИЗ ИНЫХ ИСТОЧНИКОВ (ОХОТА, РЫБНАЯ ЛОВЛЯ, СБОР ЯГОД И ГРИБОВ И Т.П.)?

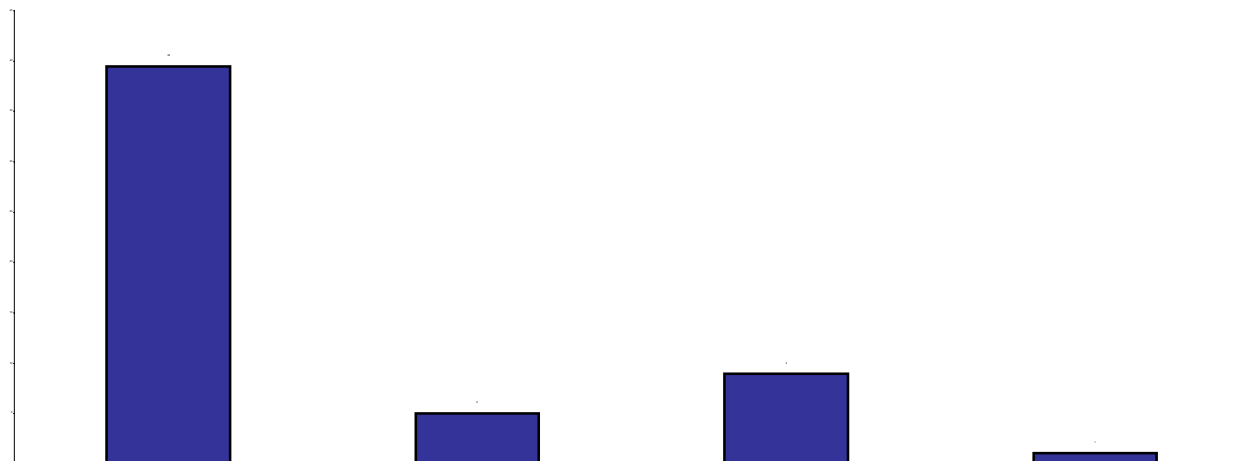


ЕСТЬ ЛИ У ВАС, ВАШЕЙ СЕМЬИ ВОЗМОЖНОСТЬ ПОКУПАТЬ ДОСТАТОЧНОЕ КОЛИЧЕСТВО ПРОДУКТОВ ПИТАНИЯ ИЛИ ТАКОЙ ВОЗМОЖНОСТИ НЕТ?



ВАМ ПРИХОДИТСЯ ИЛИ НЕ ПРИХОДИТСЯ ГОЛОДАТЬ ИЗ-ЗА НЕХВАТКИ ПРОДУКТОВ ПИТАНИЯ? И ЕСЛИ ДА, ТО ЧАСТО ИЛИ РЕДКО?

(Ответы заявивших, что у них нет возможности покупать достаточное количество продуктов питания.)



	Россия, все	Голосовали бы за...		Адаптация		Пол		Возраст			Образование				Доход на чл. семьи			Тип населенного пункта				Федеральные округа						Москва, все	Пол		Возраст				
		...Путин	...Зюганова	ОПТИМИСТЫ	адаптированные	пессимисты	неадаптированные	пессимисты	мужчины	женщины	18 - 35 лет	36 - 50 лет	старше 50 лет	ниже среднего	среднее общее	среднее специальное	высшее	до 1000 руб.	1000 - 1500 руб.	более 1500 руб.	мегаполисы	большие города	малые города	села	Центральный	Северо-Западный	Южный		Приволжский	Уральский	Сибирский	Дальневосточный	мужчины	женщины	18 - 35 лет
Доли групп (%)	100	52	12	28	31	40	47	53	32	30	38	22	36	29	13	34	34	25	13	19	36	26	27	9	14	22	9	14	4	100	46	54	34	29	37

КАКАЯ ПРИМЕРНО ЧАСТЬ ВАШЕГО СЕМЕЙНОГО БЮДЖЕТА УХОДИТ НА ПИТАНИЕ? (Карточка, один ответ.)

примерно одна десятая бюджета	1	1	0	2	0	1	2	0	1	2	0	1	1	1	1	0	1	1	0	1	1	1	0	1	1	1	0	4	0	1	2	0	2	1	0
от одной десятой до трети бюджета	4	4	3	7	4	1	3	4	5	4	2	1	3	4	9	3	2	6	2	5	4	4	2	1	3	5	4	8	0	3	4	2	3	3	2
от трети до половины бюджета	16	17	14	27	13	10	18	13	21	15	12	9	17	16	24	12	14	24	13	14	15	19	16	11	26	12	12	15	16	18	23	14	32	12	10
больше половины бюджета	28	33	27	28	34	24	31	26	29	29	26	28	26	28	33	24	28	33	34	32	25	27	29	29	25	28	29	30	23	27	27	27	30	37	16
три четверти бюджета	16	14	17	16	18	15	14	17	14	15	17	11	16	20	14	15	18	15	17	14	19	12	18	18	13	15	18	10	25	20	17	23	14	19	27
практически весь бюджет (почти все деньги уходят на питание)	32	27	37	16	28	46	27	36	22	32	40	47	31	28	18	42	33	18	34	30	31	34	29	39	26	35	34	31	34	27	21	32	12	25	41
затрудняюсь ответить	4	4	2	6	2	3	4	4	7	2	2	3	5	3	2	4	3	3	1	5	5	3	5	0	5	4	2	3	2	4	7	2	7	2	3

ДЛЯ ОДНИХ ПРИ ПОКУПКЕ ПРОДУКТОВ ПИТАНИЯ ГЛАВНОЕ - КАЧЕСТВО, ДЛЯ ДРУГИХ - ЦЕНА. А ЧТО ГЛАВНОЕ ДЛЯ ВАС?

качество	52	55	43	69	55	37	53	50	67	50	40	35	52	57	68	39	49	68	52	52	51	48	55	56	48	47	55	55	40	69	73	65	88	66	54
цена	44	41	56	25	39	60	42	46	28	45	57	63	43	38	27	57	46	28	41	45	45	48	37	42	49	47	43	42	60	24	20	28	6	27	39
затрудняюсь ответить	4	4	1	6	6	3	5	4	5	5	4	3	5	5	5	4	5	4	7	3	4	4	8	1	3	5	2	3	0	7	6	7	6	7	8

ОТКУДА БЕРЕТСЯ ОСНОВНАЯ ЧАСТЬ ПРОДУКТОВ НА ВАШЕМ СТОЛЕ: ИЗ МАГАЗИНА, С РЫНКА, С ПРИУСАДЕБНОГО УЧАСТКА ИЛИ ИЗ ИНЫХ ИСТОЧНИКОВ (ОХОТА, РЫБНАЯ ЛОВЛЯ, СБОР ЯГОД И ГРИБОВ И Т.П.)?

магазин	36	36	22	38	42	31	35	37	43	34	32	30	35	38	47	31	33	46	52	31	39	27	32	67	20	33	46	35	54	39	44	36	54	34	30
рынок	35	34	51	32	35	37	35	35	30	36	38	32	34	39	35	27	40	40	37	56	36	14	46	16	47	32	24	30	22	55	50	59	39	61	65
приусадебный участок	25	26	25	25	22	28	25	25	22	27	26	35	26	20	16	39	23	11	9	9	21	55	18	15	31	29	28	32	19	3	3	3	2	2	3
иные источники	2	2	0	3	1	2	2	2	2	2	2	3	2	1	0	2	2	1	1	2	2	3	1	1	2	3	2	1	3	0	0	1	1	0	1
затрудняюсь ответить	2	2	2	3	0	2	2	1	3	1	2	1	2	2	2	1	2	2	1	2	2	1	2	1	1	3	0	2	2	3	3	3	4	2	2

ЕСТЬ ЛИ У ВАС, ВАШЕЙ СЕМЬИ ВОЗМОЖНОСТЬ ПОКУПАТЬ ДОСТАТОЧНОЕ КОЛИЧЕСТВО ПРОДУКТОВ ПИТАНИЯ ИЛИ ТАКОЙ ВОЗМОЖНОСТИ НЕТ?

есть	43	46	37	69	43	24	47	40	56	40	33	28	44	44	60	25	42	63	49	52	43	30	46	47	43	39	46	42	28	60	71	50	77	53	49
нет	55	51	67	27	56	74	51	58	41	57	65	71	52	53	38	73	56	34	50	46	54	68	53	50	51	59	50	56	70	38	27	48	21	45	49
затрудняюсь ответить	3	2	2	4	2	2	2	3	3	3	2	1	4	3	2	3	2	3	2	2	4	2	2	3	5	2	5	1	2	2	2	2	2	2	2

	Россия, все	Голосовали бы за...		Адаптация			Пол		Возраст			Образование				Доход на чл. семьи			Тип населенного пункта				Федеральные округа						Москва, все	Пол		Возраст			
		...Путин	...Зюганов	ОПТИМИСТЫ	адаптированные	пессимисты	неадаптированные	пессимисты	мужчины	женщины	18 - 35 лет	36 - 50 лет	старше 50 лет	ниже среднего	среднее общее	среднее специальное	высшее	до 1000 руб.	1000 - 1500 руб.	более 1500 руб.	мегаполисы	большие города	малые города	села	Центральный	Северо-Западный	Южный	Приволжский		Уральский	Сибирский	Дальневосточный	мужчины	женщины	18 - 35 лет
Доли групп (%)	100	52	12	28	31	40	47	53	32	30	38	22	36	29	13	34	34	25	13	19	36	26	27	9	14	22	9	14	4	100	46	54	34	29	37

ВАМ ПРИХОДИТСЯ ИЛИ НЕ ПРИХОДИТСЯ ГОЛОДАТЬ ИЗ-ЗА НЕХВАТКИ ПРОДУКТОВ ПИТАНИЯ? И ЕСЛИ ДА, ТО ЧАСТО ИЛИ РЕДКО?
(Ответы заявивших, что у них нет возможности покупать достаточное количество продуктов питания.)

нет, не приходится	39	39	49	21	44	50	37	41	29	40	48	49	36	40	31	48	42	28	32	37	34	55	44	28	36	41	31	41	50	31	22	38	15	36	40
часто	5	3	7	1	3	9	4	6	4	6	5	8	5	4	2	9	4	1	7	2	7	5	1	5	6	7	6	7	4	2	1	3	1	3	2
редко	9	8	11	4	8	13	8	10	7	9	11	11	11	7	4	13	9	4	10	5	12	9	6	16	7	10	12	6	16	5	4	6	5	4	6
затрудняюсь ответить	1	1	1	0	1	2	1	1	1	2	1	1	1	2	0	1	1	0	1	2	1	1	0	0	2	1	0	2	1	0	0	0	0	0	0

ЕСТЬ ЛИ У ВАС, ВАШЕЙ СЕМЬИ ВОЗМОЖНОСТЬ ПОКУПАТЬ ПРОДУКТЫ ПИТАНИЯ НУЖНОГО ВАМ КАЧЕСТВА ИЛИ ТАКОЙ ВОЗМОЖНОСТИ НЕТ?

есть	38	42	27	64	37	21	40	36	49	36	29	22	37	42	55	19	34	63	40	46	39	27	39	41	39	35	42	35	32	52	60	45	70	46	39
нет	59	56	71	32	60	77	55	63	47	60	69	75	59	55	44	77	64	35	59	53	56	69	57	58	56	61	57	63	62	47	38	54	29	52	58
затрудняюсь ответить	3	2	2	4	3	2	4	2	4	3	2	3	4	2	1	4	2	2	1	2	4	4	4	0	4	3	1	2	6	2	2	1	1	1	3

ЕСЛИ ОЦЕНИВАТЬ ВАШЕ ПИТАНИЕ В ЦЕЛОМ, ТО ВЫ ПИТАЕТЕСЬ ХОРОШО ИЛИ ПЛОХО?

хорошо	56	61	44	79	58	38	57	55	67	54	47	41	55	59	71	40	54	74	52	60	56	51	55	59	62	51	57	61	34	69	77	61	85	67	55
плохо	36	31	45	15	33	51	34	37	28	38	40	46	36	32	24	54	35	17	41	33	35	39	33	34	30	41	40	30	57	22	16	28	10	23	33
затрудняюсь ответить	9	8	11	6	9	10	10	8	6	8	12	13	8	9	5	7	11	9	7	7	9	10	12	7	8	8	2	10	9	9	7	11	5	9	12

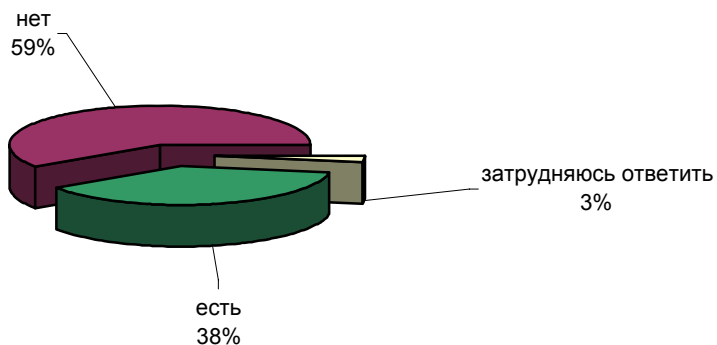
ВЫ СЛЕДИТЕ ИЛИ НЕ СЛЕДИТЕ ЗА ТЕМ, ЧТОБЫ ПИТАТЬСЯ ПРАВИЛЬНО?

слежу	36	41	23	46	40	27	35	38	42	36	32	19	37	39	57	27	34	52	41	34	39	30	32	37	41	40	44	30	29	48	41	55	49	45	50
не слежу	61	56	76	52	57	70	63	59	56	60	66	78	61	58	40	70	62	46	58	64	57	67	65	62	57	57	55	65	66	49	56	44	48	52	48
затрудняюсь ответить	3	3	1	2	2	3	3	3	2	4	3	2	2	3	3	3	4	2	1	2	4	3	2	1	2	3	2	5	5	2	3	1	2	3	2

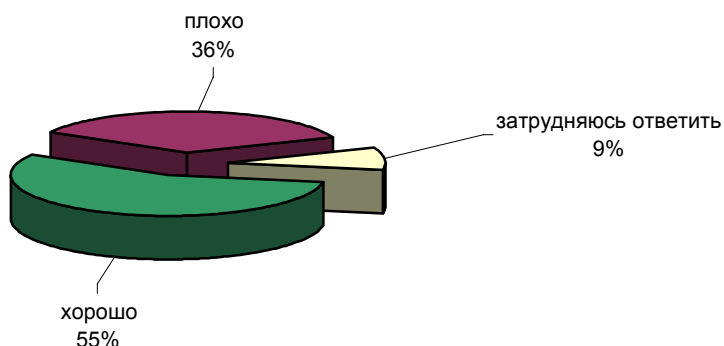
ЗА ПОСЛЕДНИЙ ГОД ВЫ СТАЛИ ПИТАТЬСЯ ЛУЧШЕ ИЛИ ХУЖЕ ИЛИ ПИТАЕТЕСЬ ТАК ЖЕ, КАК РАНЬШЕ?

лучше	15	18	12	24	14	9	16	14	18	13	14	14	13	15	23	8	16	24	14	23	14	10	14	11	16	19	16	15	7	17	16	18	22	12	15
так же, как раньше	58	61	50	65	62	51	60	57	65	54	56	50	60	60	64	51	60	61	60	59	61	52	61	61	53	56	53	63	59	63	67	60	65	67	58
хуже	25	20	37	10	24	37	22	27	15	31	29	35	25	23	13	38	23	13	24	17	23	36	23	28	30	22	29	21	33	20	16	22	11	20	27
затрудняюсь ответить	2	1	1	1	1	2	2	1	2	2	1	1	2	2	0	2	1	1	1	1	2	1	1	0	1	3	2	1	1	0	1	0	1	0	0

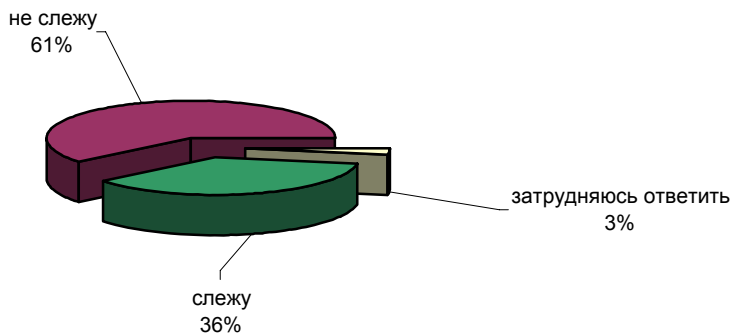
ЕСТЬ ЛИ У ВАС, ВАШЕЙ СЕМЬИ ВОЗМОЖНОСТЬ ПОКУПАТЬ ПРОДУКТЫ ПИТАНИЯ НУЖНОГО ВАМ КАЧЕСТВА ИЛИ ТАКОЙ ВОЗМОЖНОСТИ НЕТ?



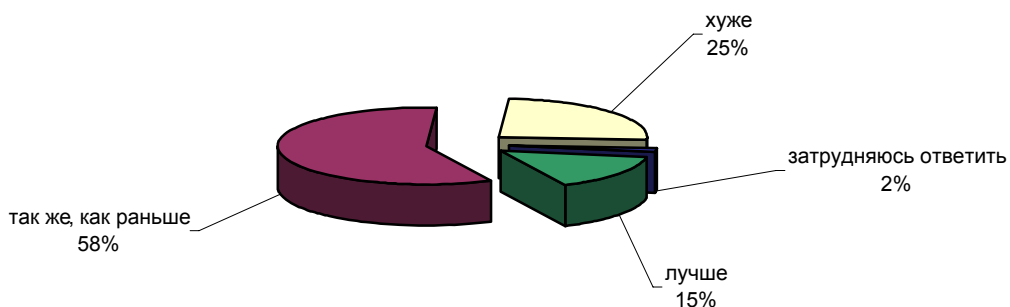
ЕСЛИ ОЦЕНИВАТЬ ВАШЕ ПИТАНИЕ В ЦЕЛОМ, ТО ВЫ ПИТАЕТЕСЬ ХОРОШО ИЛИ ПЛОХО?



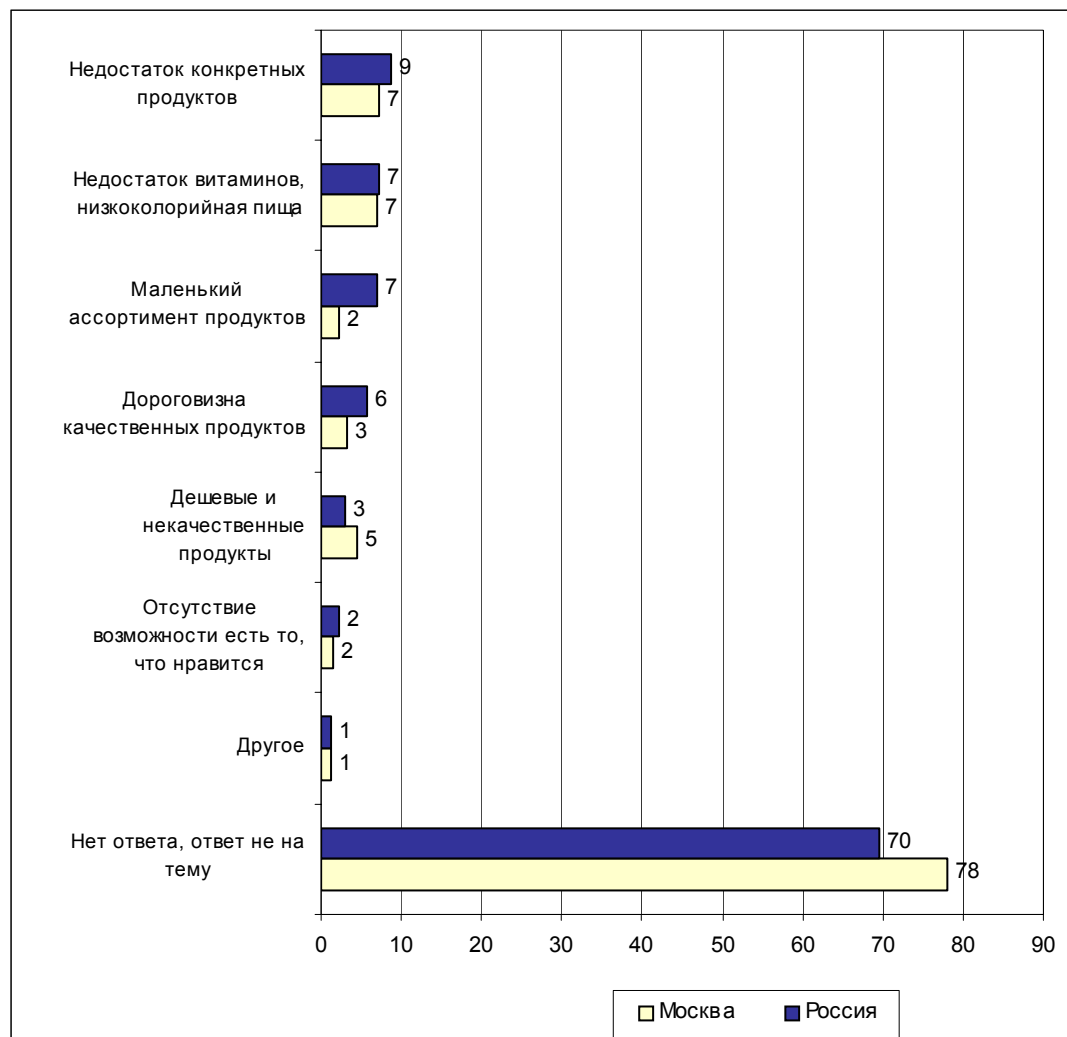
ВЫ СЛЕДИТЕ ИЛИ НЕ СЛЕДИТЕ ЗА ТЕМ, ЧТОБЫ ПИТАТЬСЯ ПРАВИЛЬНО?



ЗА ПОСЛЕДНИЙ ГОД ВЫ СТАЛИ ПИТАТЬСЯ ЛУЧШЕ ИЛИ ХУЖЕ ИЛИ ПИТАЕТЕСЬ ТАК ЖЕ, КАК РАНЬШЕ?



Открытый вопрос: Что Вы имеете в виду, когда говорите, что плохо питаетесь – в чем это выражается?

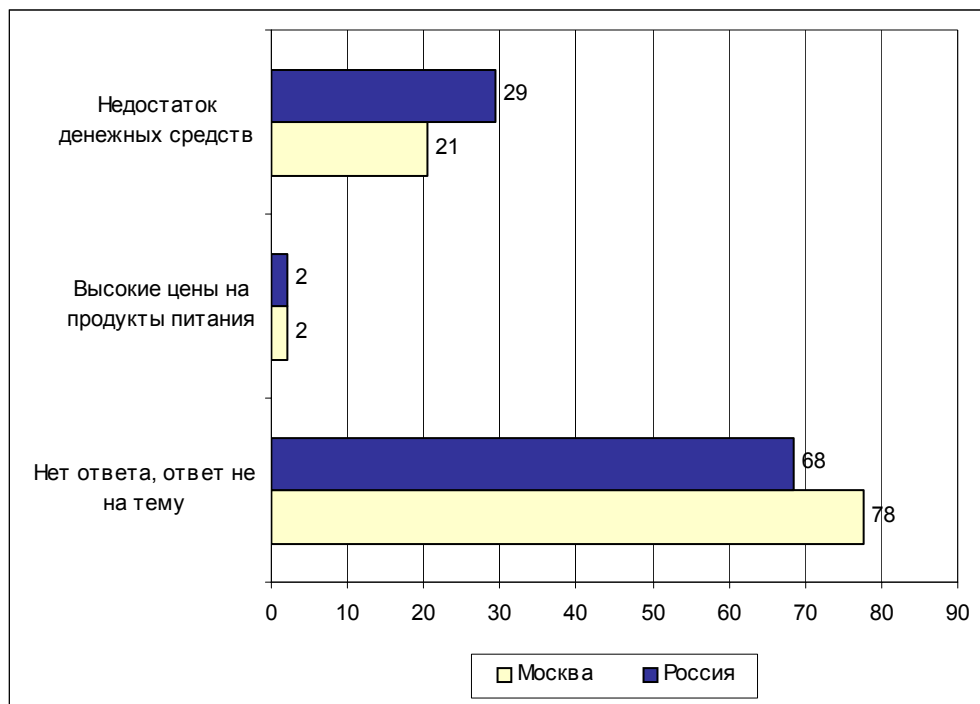


Суждения респондентов

(в % от числа опрошенных по России)

Недостаток конкретных продуктов	9
<ul style="list-style-type: none"> • <i>"Нет на столе рыбы, мяса и других продуктов"; "в рационе не бывает мяса, раз в неделю рыба"; "мясо свое, колбасу и рыбу редко покупаем"; "мало мяса, молока, фруктов"; "мало мяса, рыбы, фруктов"; "нет на столе творога, сметаны, колбасы"; "мясного почти не видим"; "мало ем молочных продуктов, мяса"; "почти полное отсутствие мясомолочных продуктов"; "масло, сыр, молоко на столе совсем не видим, а уж мясо, забыли, как выглядит"; "не ем мясо, колбасу, рыбу и многое другое"; "мясо и рыбу – только для мужа"; "мясо, колбасы покупаем редко"; "мы не можем позволить себе купить мясо".</i> 	
Недостаток витаминов, низкокалорийная пища	7
<ul style="list-style-type: none"> • <i>"Витаминов нет, не могу купить достаточное количество продуктов витаминных"; "не хватает витаминов"; "витаминов нет совсем"; "еда низкокалорийная"; "малокалорийная еда".</i> 	
Маленький ассортимент продуктов	7
<ul style="list-style-type: none"> • <i>"Скудость продуктов – нет разнообразия"; "едим в основном крупы, макароны, хлеб"; "едим одно и то же"; "однообразный рацион"; "мало разнообразия"; "однообразные продукты"; "едим только хлеб и каши"; "каждый день одно и то же, нет разнообразия: своя картошка, хлеб свой пеку – все свое"; "картошка, макароны – вот и вся еда"; "неразнообразно, каша да щи – вся еда"; "очень скудно, однообразно".</i> 	
Дороговизна качественных продуктов	6
<ul style="list-style-type: none"> • <i>"Все очень дорого, денег не хватает на хорошее, качественное питание"; "качественные продукты стоят дорого, приходится часто и много есть картошки"; "не всегда качественно – не позволяет цена"; "не могу купить хорошего мяса, сыра, колбасы, то есть продуктов хорошего качества"; "не можем купить качественных продуктов".</i> 	
Дешёвые и некачественные продукты	3
<ul style="list-style-type: none"> • <i>"Некачественные продукты питания"; "еда низкого качества"; "покупаю продукты самые дешевые и низкого качества"; "все продукты попроще, подешевле"; "некачественное – все, что подешевле"; "все берем подешевле, а дешевле не может быть хорошо, собаки иногда не будут это есть"; "недостаточно высокое качество продуктов".</i> 	
Отсутствие возможности есть то, что нравится	2
<ul style="list-style-type: none"> • <i>"Не всегда ем то, что хочется"; "едим не всё, что хочется"; "мало покупаю того, чего хотелось бы"; "едим не то, что хотим"; "не все могу купить, что нравится"; "не могу покупать то, что хочу".</i> 	
Другое	1
<ul style="list-style-type: none"> • <i>"Не всегда удается нормально пообедать из-за работы"; "концентраты, нет времени"; "водкой глушу голод"; "ем невкусное".</i> 	
Нет ответа, ответ не на тему	70

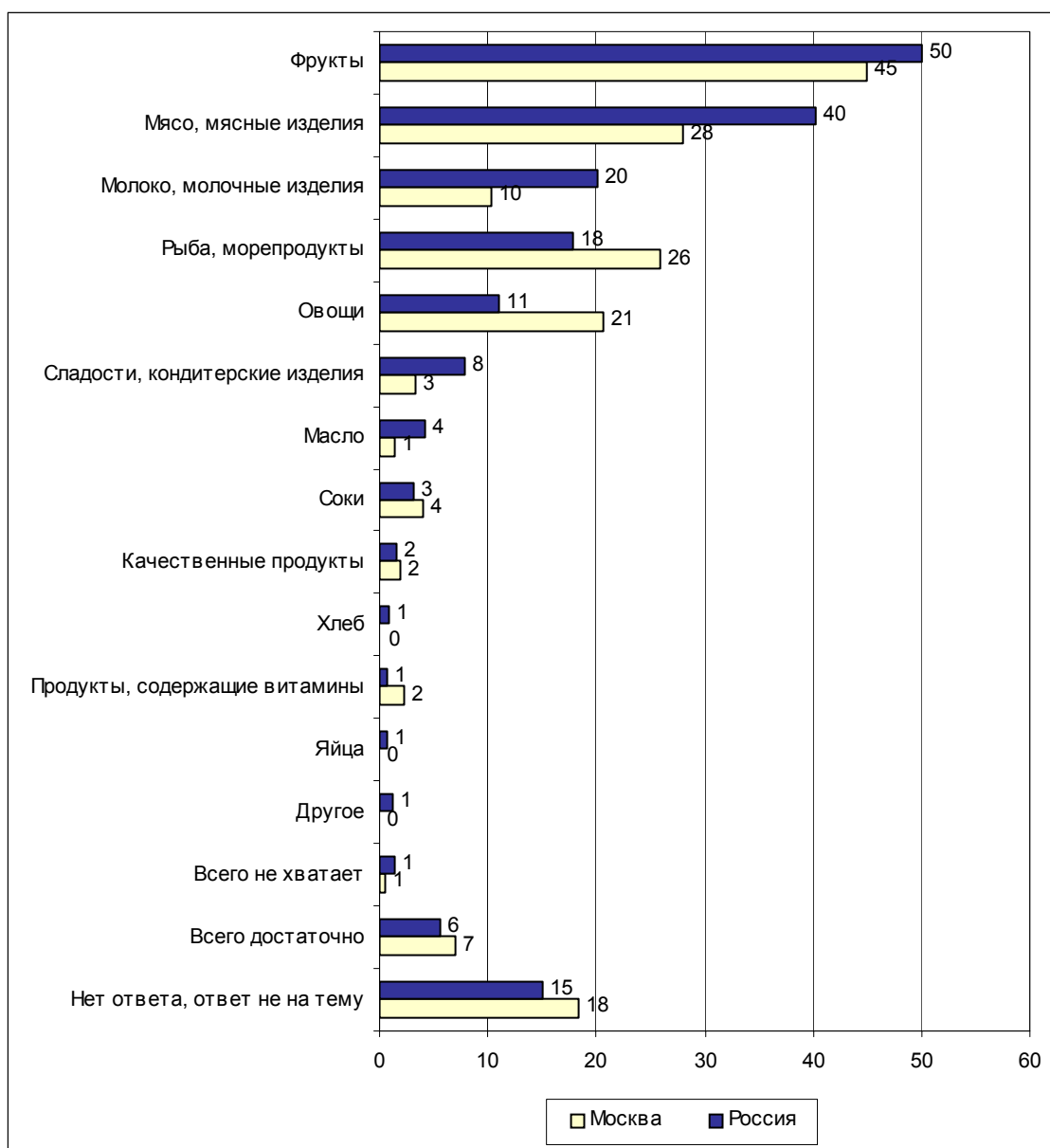
Открытый вопрос: Если Вы питаетесь плохо, то почему, по какой причине?



Суждения респондентов*(в % от числа опрошенных по России)*

Недостаток денежных средств	29
Недостаток денег	22
<ul style="list-style-type: none"> <i>"Бюджет маленький"; "бюджет не позволяет"; "нехватка денег"; "доход не позволяет"; "денег мало"; "из-за очень низкого дохода"; "нет денежных средств"; "ограниченность материальных средств"; "мало денег в семье"; "из-за недостатка денег"; "нехватка финансов"; "материальное положение"; "низкий доход"; "материальные затруднения".</i> 	
Маленькая пенсия	4
<ul style="list-style-type: none"> <i>"Не хватает пенсии"; "живу только на пенсию"; "очень маленькая инвалидная пенсия"; "маленькая пенсия – ее не хватает на хорошее питание".</i> 	
Низкая заработная плата, задержка зарплаты	4
<ul style="list-style-type: none"> <i>"Не выплачивают зарплату"; "заработок маленький"; "зарплата не позволяет"; "денег нет, зарплата низкая – на двух работах 1800 получаю"; "зарплату вовремя не платят"; "нет денег, низкая зарплата"; "в селе ничего не платят, живем за счет подсобного хозяйства"; "не платят зарплату семь лет".</i> 	
Высокие цены на продукты питания	2
<ul style="list-style-type: none"> <i>"Дорогие продукты"; "рост цен на основные продукты питания"; "высокая стоимость продуктов"; "повышение цен"; "высокие цены".</i> 	
Нет ответа, ответ не на тему	68

Открытый вопрос: Каких продуктов питания Вам не хватает? Какие продукты Вы бы хотели приобретать чаще и больше?

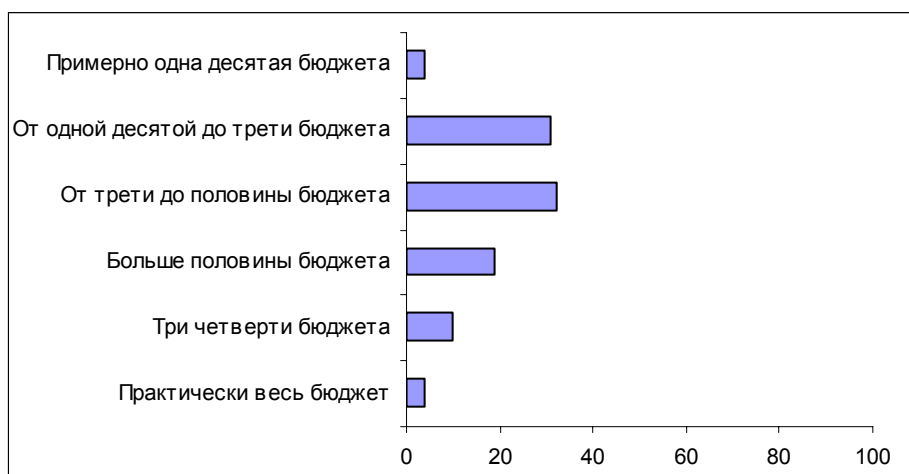


Суждения респондентов*(в % от числа опрошенных)*

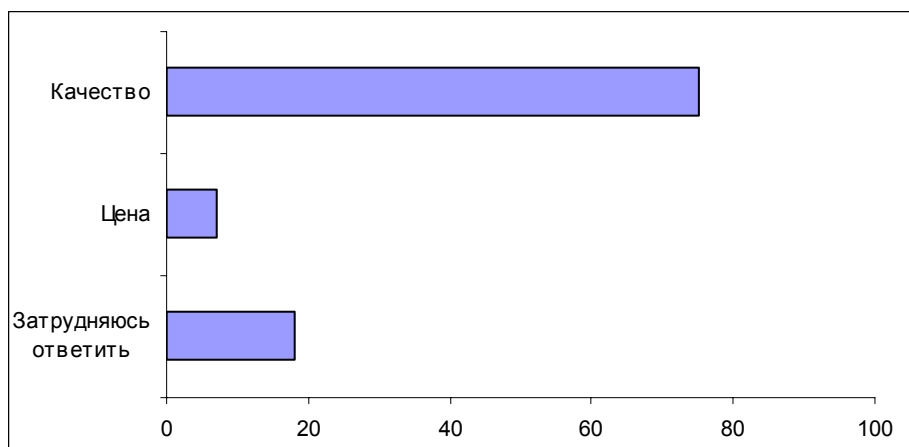
	<i>Россия</i>	<i>Москва</i>
Фрукты	50	45
Мясо, мясные изделия	40	28
Мясо	26	21
Мясные изделия в целом	10	7
Колбаса	8	4
Молоко, молочные изделия	20	10
Молочные продукты в целом	10	5
Сыр	6	2
Молоко	4	2
Творог	2	2
Сметана	1	0
Рыба, морепродукты	18	26
Рыба	15	18
Рыбные изделия в целом	2	3
Икра	1	5
Морепродукты	0	3
Овощи	11	21
Сладости, кондитерские изделия	8	3
Масло	4	1
Соки	3	4
Качественные продукты	2	2
Хлеб	1	0
Продукты, содержащие витамины	1	2
Яйца	1	0
Другое	1	0
Всего не хватает	1	1
Всего достаточно	6	7
Нет ответа, ответ не на тему	15	18

Опрос экспертов

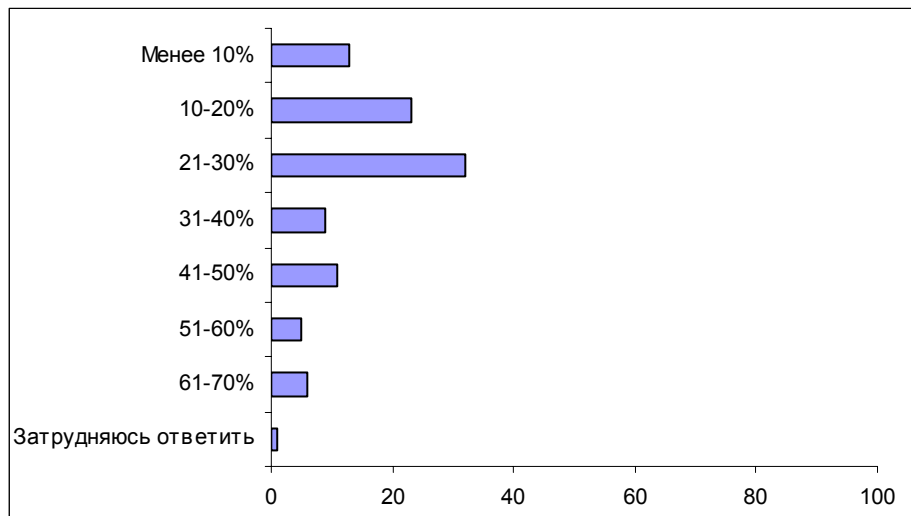
Вопрос: *Какая примерно часть Вашего семейного бюджета уходит на питание – примерно одна десятая часть, до трети, до половины, больше половины, три четверти или практически все деньги?*



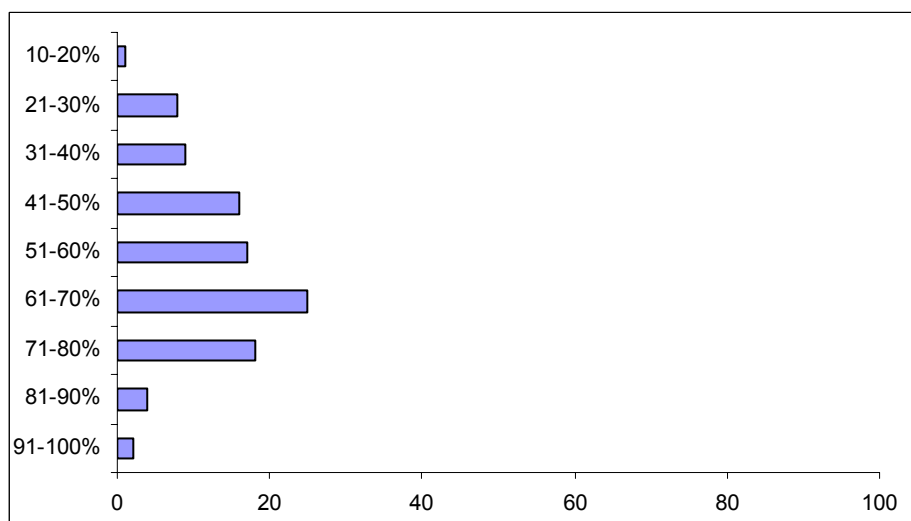
Вопрос: *Для одних при покупке продуктов питания главное – качество, для других – цена. А что главное для Вас?*



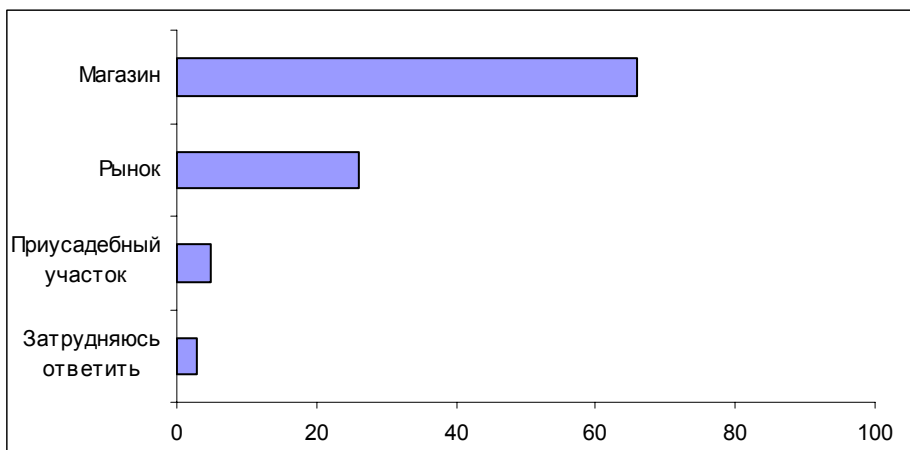
Вопрос: Как Вы думаете, какая доля россиян ответит, что при покупке продуктов питания главное – качество? Попробуйте оценить эту долю в процентах.



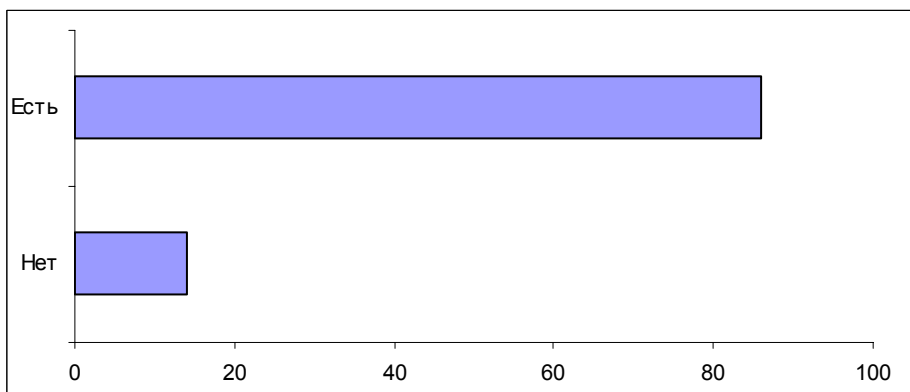
Вопрос: Как Вы думаете, какая доля россиян ответит, что при покупке продуктов питания главное – цена? Попробуйте оценить эту долю в процентах.



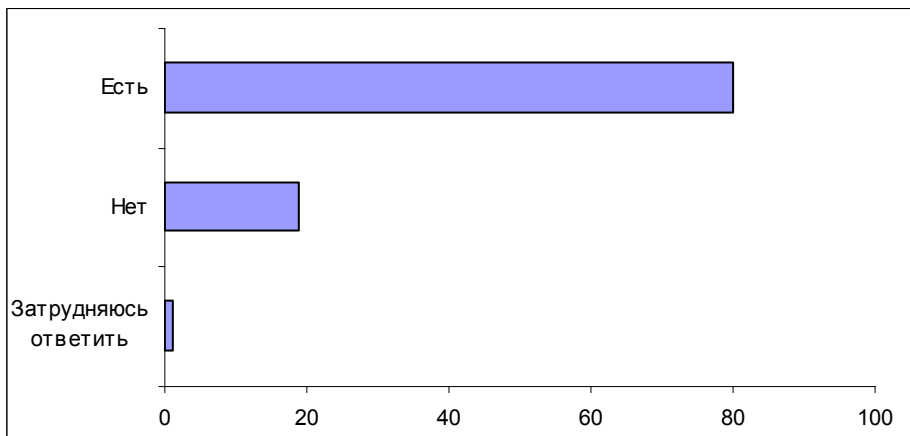
Вопрос: Откуда берется основная часть продуктов на Вашем столе: из магазина, с рынка, с приусадебного участка или из иных источников (охота, рыбная ловля, сбор ягод и грибов и т.п.)?



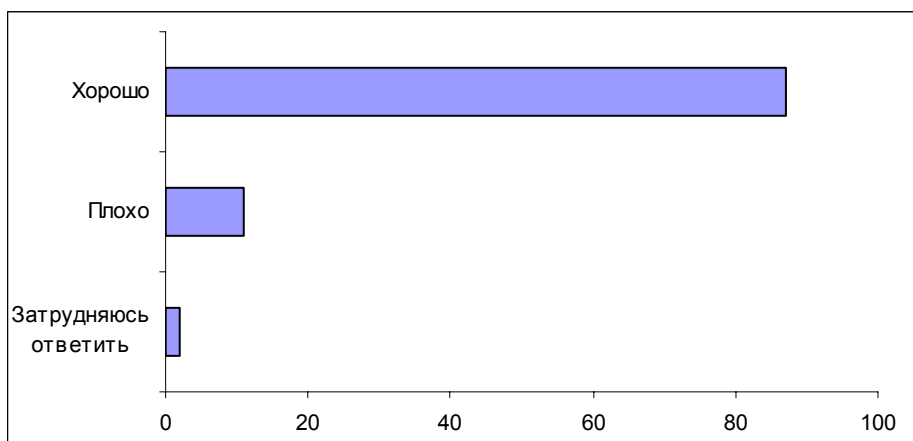
Вопрос: Есть ли у Вас, Вашей семьи возможность покупать достаточное количество продуктов питания, или такой возможности нет?



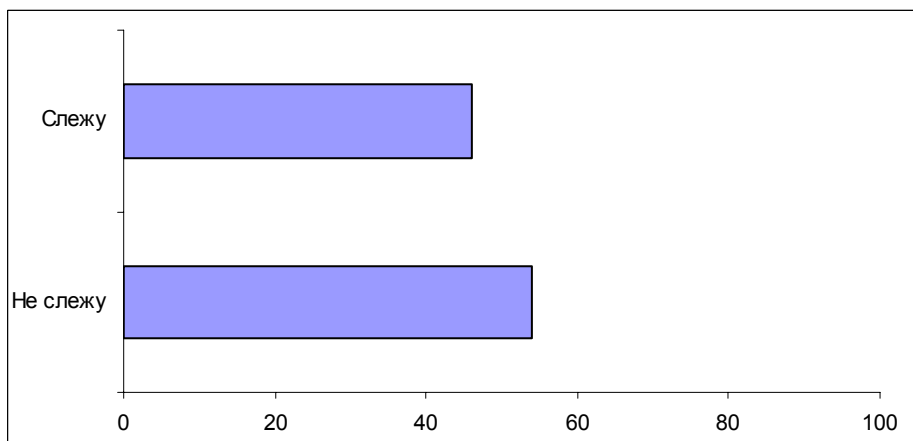
Вопрос: Есть ли у Вас, Вашей семьи возможность покупать продукты питания нужного Вам качества, или такой возможности нет?



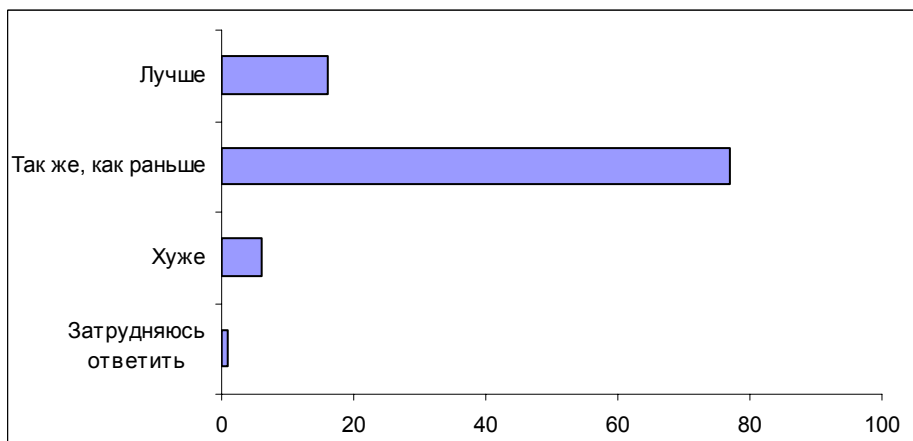
Вопрос: Если оценивать Ваше питание в целом, то Вы питаетесь хорошо или плохо?



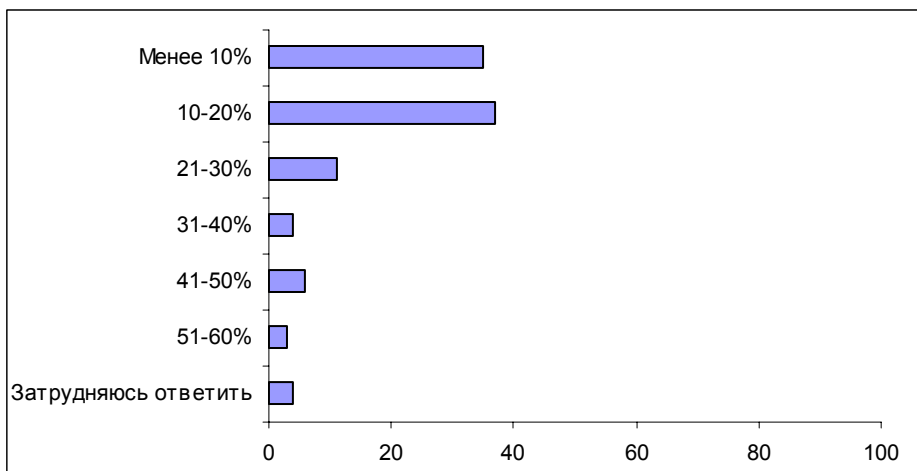
Вопрос: Вы следите или не следите за тем, чтобы питаться правильно?



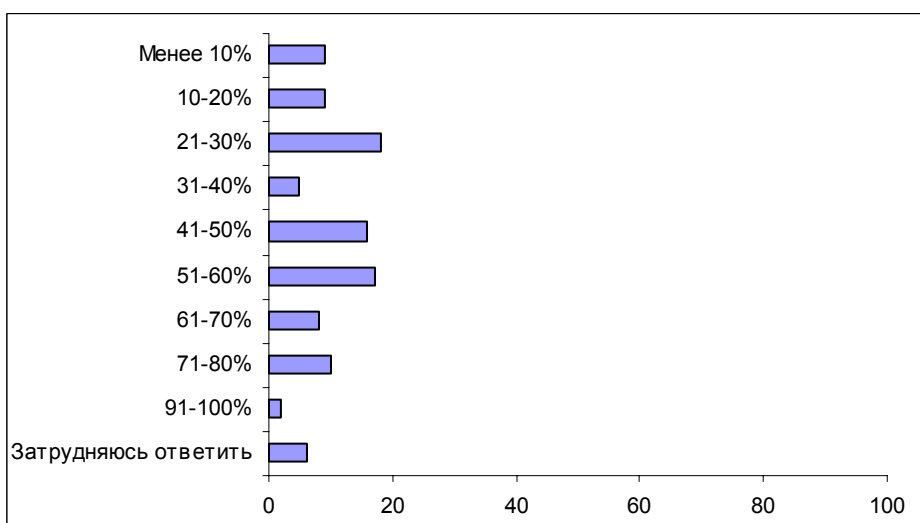
Вопрос: За последний год Вы стали питаться лучше или хуже или питаетесь так же, как раньше?



Вопрос: Как Вы думаете, какая доля россиян ответит, что за последний год они стали питаться лучше? Попробуйте оценить эту долю в процентах.



Вопрос: Как Вы думаете, а какая доля россиян ответит, что за последний год они стали питаться хуже? Попробуйте оценить эту долю в процентах.



Комментарий**Т. Якушева****Еда – главная статья расходов россиянина**

У большинства россиян питание является основной статьей расходов. Тратят на еду почти все свои деньги треть респондентов (32%), три четверти семейного бюджета уходит на питание у 16%, больше половины – у 28% опрошенных. Соответственно, остальные расходы максимально урезаются. Ради того, чтобы выжить и не голодать, люди вынуждены "выкраивать" и "выкручиваться".

- *"Дочь, жена и я – мы все работаем. И чтобы нормально питаться, у нас уходит 70% бюджета семьи. И когда надо что-то купить – куртку или еще что-то, – это сразу упирается в питание. Чтобы нормально питаться, нужно нормально зарабатывать"* (ДФГ, Самара).
- *"Особой проблемы нет. Конечно, бывает такое, что денег не хватает. Но все равно стараешься, выкраиваешь. В основном, кстати, все уходит на питание. Уже и не думаешь о том, чтобы игрушку ребенку купить или себе обуться-одеться. Все на питание уходит"* (ДФГ, Новосибирск).
- *"Меня вполне устраивает, как я выкручиваюсь, но меня не устраивает, что мне приходится выкручиваться"* (ДФГ, Москва).

Только пятая часть россиян тратит на еду менее половины семейного бюджета (21%), и лишь для 1% граждан эта статья расходов составляет не более одной десятой бюджета. Доля расходов на питание является очень значимым показателем благосостояния населения и напрямую зависит от уровня доходов.

Вопрос: "Какая примерно часть Вашего семейного бюджета уходит на питание?"

	Все	Доход на члена семьи		
		до 1000 руб.	1000 – 1500 руб.	более 1500 руб.
Примерно одна десятая бюджета	1	0	1	1
От одной десятой до трети бюджета	4	3	2	6
От трети до половины бюджета	16	12	14	24
Больше половины бюджета	28	24	28	33
Три четверти бюджета	16	15	18	15
Практически весь бюджет (почти все деньги уходят на питание)	32	42	33	<u>18</u>
Затрудняюсь ответить	4	4	3	3

Даже расходуя на продукты значительную долю семейного бюджета, далеко не все россияне могут купить еду в нужном количестве. Покупают достаточно продуктов 43%, недостаточно – 55% респондентов. Однако это не означает, что половина страны голодает. Часто живут впроголодь 5% респондентов, еще 9% ответили, что им изредка приходится голодать.

Вопрос: "Есть ли у Вашей семьи возможность покупать достаточное количество продуктов питания?"

	Все	Доход на члена семьи		
		до 1000 руб.	1000 – 1500 руб.	более 1500 руб.
Есть	43	<u>25</u>	42	63
Нет	55	73	56	<u>34</u>
Затрудняюсь ответить	3	3	2	3

Даже те, кто имеет возможность покупать достаточно еды, не всегда могут приобрести продукты, которые им хотелось бы, а ограничиваются только самым необходимым.

Участникам опроса был задан открытый вопрос: "Каких продуктов питания Вам не хватает? Какие продукты Вы бы хотели приобретать чаще и больше?" Чаще всего россияне отказывают себе в покупке фруктов (50%), мяса и мясных изделий (40%), молочных продуктов (20%), рыбы и морепродуктов (18%), овощей (11%), а также кондитерских изделий и сладостей (8%).

- "Необходимое покупаем. А чтобы купить фрукты – это уже на праздник. Или с полочки" (ДФГ, Новосибирск).
- "Больше фруктов – не хватает денег, я лишнего не могу себе позволить" (ДФГ, Самара).

- *"Меня, в общем-то, устраивает <питание>; может быть, побольше бы хотела покупать фруктов своей семье; не варить какой-то морс или компот, а купить соки. Не всегда по финансам я это могу себе позволить. А мне это было бы очень удобно. Это было бы и приятнее моей семье – соки, побольше фруктов, чтобы были, там, яблоки, груши, виноград; йогурты, например – да, мы их покупаем, но не всегда"* (ДФГ, Москва).

Проблема питания при отсутствии денег, как правило, решается за счет продуктов с приусадебных участков и многочисленных заготовок. Питается продуктами со своего огорода каждый четвертый россиянин (25%). Среди сельских жителей за счет собственного "натурального хозяйства" живут 55%, тогда как в мегаполисах и больших городах – только 9%.

- *"Я решаю, как все, эти проблемы. Простой пищи, которая в огороде выращивается, много"* (ДФГ, Новосибирск).
- *"Конечно, мама помогает всегда с огорода – то луку даст, то картошки, еще что-то. Я когда к ней приезжаю, то от нее просто бесполезно уехать пустым"* (ДФГ, Новосибирск).
- *"Модератор: То есть как решается Ваша проблема с питанием?"*

Участник 1: Никак не решается. Тоже берешь, что подешевле. Покупаем все с рынка. Огород есть. Просто не взять сырку, хотя очень бы хотелось.

Участник 2: Но на самом деле простая пища с большим количеством овощей ничем не хуже всяких разных деликатесов" (ДФГ, Новосибирск).

Жители больших городов и мегаполисов редко едят продукты с приусадебных участков, в основном они покупают еду в магазинах или на рынках. При этом жители мегаполисов отдают предпочтение магазинам, обитатели больших городов – рынкам. Если говорить о населении в целом, то 36% граждан в основном покупают еду в магазинах, а 35% – на рынках. Чаще всего что-то покупается на рынке (овощи, фрукты, мясо, молочные продукты), что-то – в магазине (хлеб, расфасованные продукты), а что-то то – выращивается (картошка и т.д.).

- *"Хлеб я покупаю в магазине. А такие вещи как сыр, мясо, творог стараюсь на рынке покупать – дешевле, и там можно выбрать. Могут быть скидки – например, если жидкая сметана. А в коробочках – одно и то же"* (ДФГ, Новосибирск).
- *"<Покупаю продукты> в магазинах, супермаркетах. Хотя смотря какие. За мясо-молочными в деревню езжу, картошку на рынке беру, а в магазине – пиво, йогурты, еще что-то, соки"* (ДФГ, Самара).

Для жителей мегаполисов – прежде всего для москвичей – реальной альтернативой обычным магазинам и рынкам стали супермаркеты. Если раньше это были магазины исключительно "для богатых", то сейчас туда ходят и пенсионеры. Участники ДФГ говорили о том, что супермаркеты привлекают их хорошим уровнем обслуживания, скидками и тем, что туда просто приятно заходить.

- *"Модератор: Как бы Вам хотелось питаться? Нарисуем идеальную картину."*

Участник: *Чтоб прийти не куда-то на рынок, купить подешевле, а прийти в нормальный магазин. У нас сейчас напротив открылся "Рамстор" – я туда хожу не потому, что мне это по карману, а мне просто приятно туда ходить – там совершенно другое обслуживание, там всегда чисто, там хорошие продукты. Они не всегда мне по карману, но я предпочитаю это, потому что мне надоело... Мне даже сын сказал: ты мне с этой помойки ничего не вози – с рынка, потому что это противно на самом деле. Если бы я перешла на этот магазин, то у меня теперь не остается денег вообще ни на что. Я не могу сделать ремонт дома, все это уже отпадает" (ДФГ, Москва).*

- *"У нас открылся магазин "Пятерочка" – чего я пойду на рынок эти ножки брать, где меня обманут? Хотя там они дешевле кажутся, на рынке они в антисанитарных условиях – это раз, обманут в 10 раз дороже – два (замечания им делать – это бесполезно). Поэтому я иду в эту "Пятерочку", покупаю, что-то приготовлю – ту же рыбу возьму, мясо возьму. Сейчас пенсионерам есть какое-то благо – 10% скидка в магазине, у нас в универсаме. Я иду в универсам, покупаю до 12 часов – 10% скидка. Я беру мясо, ту же говядину..." (ДФГ, Москва).*

В целях экономии многие россияне отказываются от полуфабрикатов и продуктов быстрого приготовления. Умение сэкономить – пусть и ценой больших затрат сил и времени – воспринимается ими как одно из главных достоинств "образцовой хозяйки". Причем домашняя пища представляется более качественной и полезной, а ее приготовление рассматривается как свидетельство заботливого отношения к близким.

- *"Готовить надо больше своими руками. Не пельмени "От Палыча" из непонятного фарша, а сама. Больше стою у плиты" (ДФГ, Самара).*
- *"Сыр, колбаса, сосиски – это расточительство, это не хозяйка, которая питает свою семью. Говорят: некогда, можно бутерброд сделать на завтрак. Но я тоже работала и знаю, что такое бежать утром; все равно я встану – и кашу сварю. Лучшие кашу сварить геркулесовую полезную, пшеничную" (ДФГ, Москва).*
- *"У меня в основном мама продукты покупает. А она старается покупать на оптовых рынках, подешевле. Это у нее уже в крови: если на рубль меньше, проедет несколько остановок" (ДФГ, Новосибирск).*

Однако многие хозяйки просто не могут тратить много времени на приготовление пищи. Как правило, это характерно для семей, где оба супруга много работают, у них достаточно денег, чтобы покупать продукты, но нет времени регулярно готовить.

- *"У меня претензии только, чтобы кто-нибудь мне сготовил эти обеды, потому что я сама работаю до восьми, до девяти часов, и полноценные обеды у меня – только в выходные. Продукты купить – не проблема, но проблема-*

сделать обед на моих троих мужиков. Всех кормить при такой работе, какая у меня, готовить – это просто ужас, и еще думать – что. А так не проблема где-то что-то купить, проблема со временем" (ДФГ, Москва).

- *"У нас в семье еще трое детей, и в принципе, у нас есть колбаса, сосиски, а то, что жена приготовит, – это только в выходные, потому что мы работаем" (ДФГ, Москва).*

Несмотря на стесненность в средствах, 55% россиян, выбирая продукты, прежде всего думают об их качестве, а не о цене. Естественно, чем выше доходы и уровень образования, тем больше внимания уделяется качеству. Особенно важно качество продуктов для молодежи и людей с высшим образованием, что связано прежде всего с лучшим материальным положением. Эти люди чаще заботятся о том, чтобы пища была здоровой и полезной; и продукты они предпочитают покупать в магазине.

- *"Для меня важно здоровое питание. Качество касается всех, но я колбасу не ем – обхожусь рыбой и мясом. Наверное, за счет этого пища здоровей" (ДФГ, Самара).*
- *"Участник 1: За мясом и молочными продуктами надо ехать в деревню.*

Модератор: *Там дешевле?*

Участник 1: *Качество выше.*

Участник 2: *Все стараются более качественные продукты покупать у знакомых, у родственников" (ДФГ, Самара).*

- *"У нас доход маленький, поэтому я стараюсь качественный продукт покупать, проверенный, в магазин определенный ходить. На улице стараюсь не покупать" (ДФГ, Самара).*

Для 44% респондентов определяющим фактором при выборе продуктов является цена. Большинство пожилых людей и людей с низким уровнем доходов и образования, покупая продукты, прежде всего обращают внимание на цену. Магазины для них недоступны, чаще они покупают продукты на рынке. Для этих людей главное – не голодать, и в такой ситуации качество пищи неизбежно отходит на второй план.

- *"Сейчас меня проблема питания не волнует. Как свинья – что есть, то и сожрешь. Лишь бы брюхо набить, а чем... Хлеб так хлеб, вода так вода, суп так суп. Раньше хотя и был дефицит, молоко пили, как воду, кефир, сметану. Сейчас едим, что выгодно, что дешевле" (ДФГ, Новосибирск).*
- *"Было так, что я уходила на работу и ела хлеба кусок с солью и перцем красным, и водой запью. В этом ведь для организма ничего нет. Деньги ждешь-ждешь, их не дождешься. Это вообще не жизнь, а кошмар какой-то. Сейчас колбасы много, вы правильно заметили, да толку-то мало. Пришел, посмотрел на прилавок – и пошел" (ДФГ, Новосибирск).*

Хотя для большинства респондентов, по их словам, качество важнее цены, могут себе позволить покупать нормальные, качественные, с их точки зрения, продукты только 38% россиян, а 59% опрошенных признались, что не имеют такой возможности. Стараются питаться правильно 36% населения. Среди людей с высшим образованием следят за правильным рационом 52%. Однако бóльшая часть россиян (61%) не прикладывает усилий к тому, чтобы их питание было здоровым.

Довольны своим рационом 56% опрошенных, в то время как 36% считают, что питаются плохо. Надо отметить, что респонденты, имеющие возможность покупать продукты достойного качества, практически всегда довольны своим рационом, – в отличие от тех, кто не имеет такой возможности.

Вопрос: "Если оценивать Ваше питание в целом, то Вы питаетесь хорошо или плохо?"

	Все	"Есть ли у Вас, Вашей семьи возможность покупать продукты питания нужного вам качества или такой возможности нет?"		
		есть	нет	затр. ответить
Хорошо	56	91	34	44
Плохо	36	6	55	17
Затрудняюсь ответить	9	3	11	37

Тех, кто ответил, что питается плохо, попросили сказать, что именно они имеют в виду, говоря о плохом питании. Чаще всего речь идет о недостатке определенных продуктов (9%): *"Масло, сыр, молоко на столе совсем не видим, а уж мясо и забыли, как выглядит"*. Жалуются на вынужденное однообразие рациона 7% респондентов: *"Каждый день – одно и то же, нет разнообразия, своя картошка, хлеб свой пеку, все свое"*, столько же участников опроса недовольны нехваткой витаминов (7%): *"Витаминов нет, не могу купить достаточное количество продуктов с витаминами"*. Кроме того, под плохим питанием подразумевается недоступность качественных продуктов (6%), плохое качество дешевых продуктов (3%) и отсутствие возможности есть то, что нравится (2%).

Большинство респондентов (58%) считает, что за прошедший год в их рационе не произошло никаких изменений. Говорят, что стали питаться хуже, 25% россиян; 15% отмечают, что за это время их рацион улучшился. Нельзя не учитывать, что ответы на этот вопрос продиктованы не только реальным положением дел с питанием, но и отношением к жизни в целом. Если человек недоволен жизнью, настроен пессимистично, то соответственно он оценивает и уровень своего питания.

Если рассматривать структуру питания россиян за более длительный период, то здесь можно говорить об объективных изменениях. Доступные цены и дефицит продуктов сменились высокими ценами и разнообразием, что не могло не отразиться на покупательских привычках. Те, кто не смог приспособиться к новой

ситуации и не доволен этими переменами, говорят, что потеряли возможность полноценно питаться и сетуют на несправедливость новой системы.

- *"Раньше у нас все было по талонам, но мы лучше питались. В данный момент я плохо питаюсь – и теперь болячку заработала. Инвалид второй группы, аллергия у меня – только из-за питания"* (ДФГ, Новосибирск).
- *"Понимаешь, почему при коммунистах не хватало питания, – потому что все питались равномерно"* (ДФГ, Новосибирск).

Однако далеко не все склонны идеализировать прошлое. Многие считают, что изменения были положительными: российские производители научились делать качественные продукты, товары стали выпускаться в удобной расфасовке, появилась возможность выбора.

- *"Мы раньше тоже не кушали каждый день конфеты, яблоки и фрукты, каждый день никто их не покупал. Это сейчас иллюзии, мне кажется. Сейчас можно питаться нормально вполне. Вот вы говорите: собачьи кости, а раньше суповые наборы не были собачьими костями? Те же самые собачьи кости"* (ДФГ, Новосибирск).
- *"Десять лет назад, в 1992 году, продукция была в основном импортного производства. Она была отвратительного качества – начиная от печений и колбас, люди ели. Сейчас гораздо лучше качество. Свежее быстрее доходит до потребителя – наша сметана или наш творог. Наша колбаса с Кинеля <лучше>, чем датская салями, которая по полгода лежала на прилавке"* (ДФГ, Самара).
- *"Сейчас много наших продуктов, российских, очень хороших производят, и они недорогие. И можно взять, допустим, не килограмм, а 100 грамм, если уж сильно хочется чего-то"* (ДФГ, Новосибирск).
- *"Если раньше в кульки заворачивали, с термосами, то сейчас если едешь – можно остановиться, культурно перекусить. И сама форма хранения товаров: я могу купить два йогурта, купить колу, которая у меня не прольется в машине, и ехать. Удобство, комфорт. Или чтобы была нарезана колбаса с нарезанным хлебом, чтобы сразу можно было поесть"* (ДФГ, Самара).

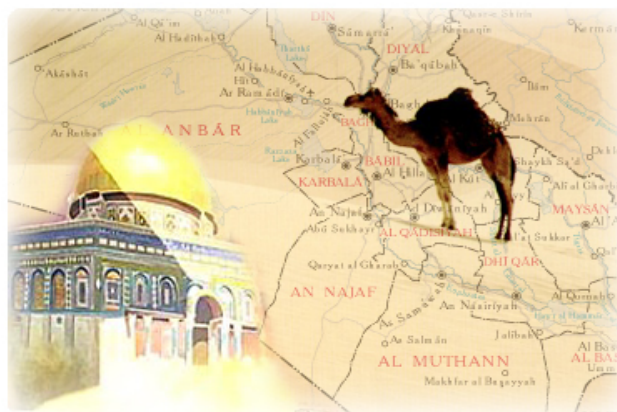
Ситуация, когда продукты перестали быть дефицитом, но стали довольно дорогими, была для многих шоком, многие так и не смогли к ней адаптироваться, но большинство привыкли жить по новым правилам. Некоторая часть населения стала пытаться больше зарабатывать, чтобы сохранить структуру семейного бюджета, в котором доля расходов на продукты не является основной. Однако большая часть россиян приспособилась к ситуации, отказавшись от многих привычных расходов или сведя их к минимуму.

- *"Участник: Когда-то это изобилие продуктов меня раздражало. Прошло это время."*

Модератор: *Когда Вас раздражало?*

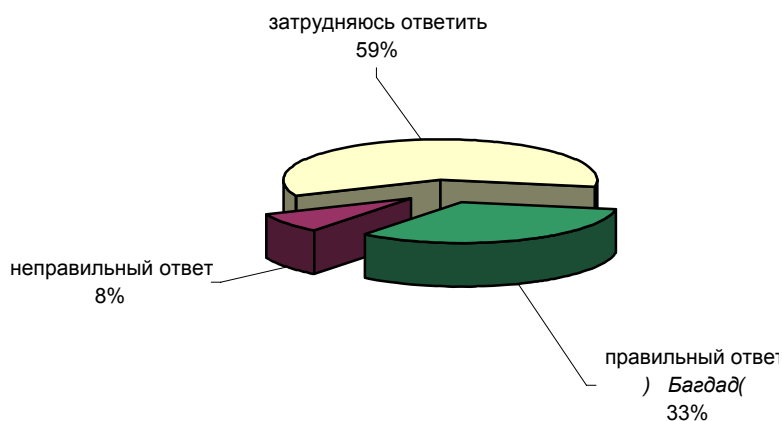
Участник: *Буквально года 3 назад. Потому что я не все могла купить. А теперь я просто по-другому стала вести свое хозяйство. Если у меня были планы, что мне нужно было дом обить, я старалась деньги какие-то накопить, а теперь я решила, что мне это не по карману, и потом, видно, у меня уже возраст, я поняла, что сын у меня теперь работает и я могу больше денег тратить на питание. Я теперь хожу в этот магазин, все покупаю – мне это приятно. Я не могу сказать, что я плохо питаюсь, питаюсь я нормально, но живу я, в общем-то, очень экономно" (ДФГ, Москва).*

Геопроект: Ирак

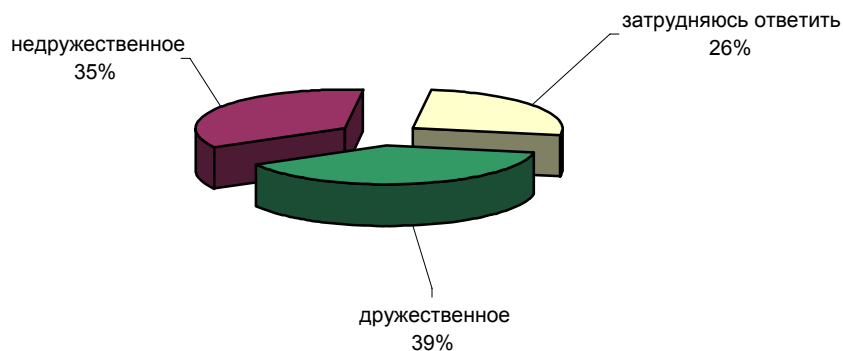


Опрос населения

СКАЖИТЕ, ПОЖАЛУЙСТА, КАКОЙ ГОРОД ЯВЛЯЕТСЯ СТОЛИЦЕЙ ИРАКА?



КАК ВЫ СЧИТАЕТЕ, ИРАК - ЭТО ДРУЖЕСТВЕННОЕ ИЛИ НЕДРУЖЕСТВЕННОЕ ПО ОТНОШЕНИЮ К РОССИИ ГОСУДАРСТВО?



	Россия, все	Голосовали бы за...		Адаптация			Пол		Возраст			Образование			Доход на чл.семьи			Тип населенного пункта			Федеральные округа							Москва, все	Пол		Возраст				
		...Путин	...Зюганова	оптимисты	адаптированные	пессимисты	неадаптированные	пессимисты	мужчины	женщины	18 - 35 лет	36 - 50 лет	старше 50 лет	ниже среднего	среднее общее	среднее специальное	высшее	до 1000 руб.	1000 - 1500 руб.	более 1500 руб.	мегаполисы	большие города	малые города	села	Центральный	Северо-Западный	Южный		Приволжский	Уральский	Сибирский	Дальневосточный	мужчины	женщины	18 - 35 лет
Доли групп (%)	100	52	12	28	31	40	47	53	32	30	38	22	36	29	13	34	34	25	13	19	36	26	27	9	14	22	9	14	4	100	46	54	34	29	37

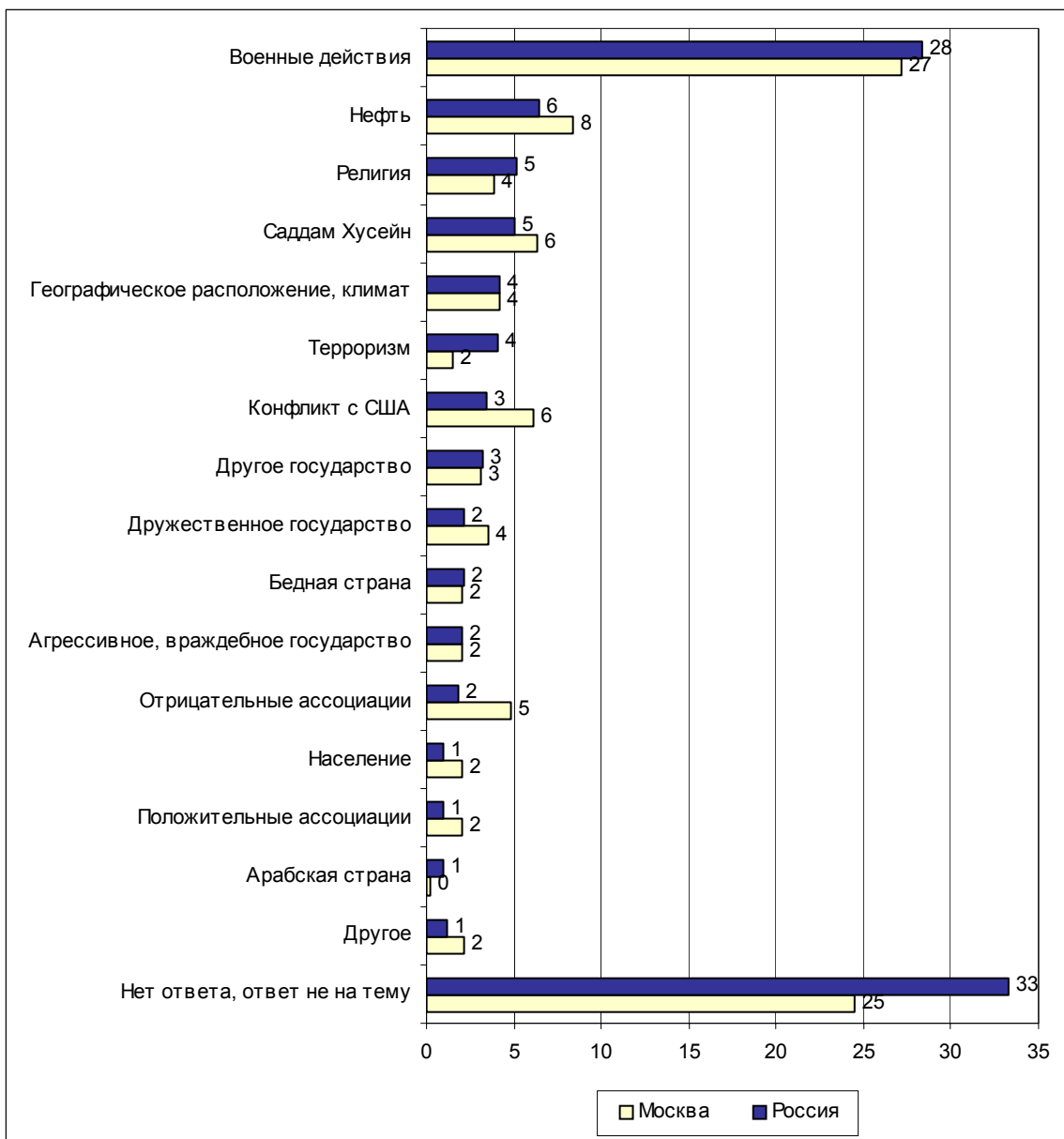
СКАЖИТЕ, ПОЖАЛУЙСТА, КАКОЙ ГОРОД ЯВЛЯЕТСЯ СТОЛИЦЕЙ ИРАКА?

правильный ответ (<i>Багдад</i>)	33	34	30	38	33	30	43	24	34	38	28	15	29	41	55	28	32	41	40	42	31	25	35	33	44	27	36	23	43	33	43	24	21	38	40
неправильный ответ	8	7	6	10	7	7	6	9	7	8	9	9	8	6	10	5	10	9	7	8	8	8	6	4	8	7	19	7	15	11	14	9	10	13	11
затрудняюсь ответить	59	58	64	52	60	63	51	66	59	54	63	76	63	53	35	66	58	50	54	50	61	66	59	62	48	66	46	71	43	56	43	67	69	49	48

КАК ВЫ СЧИТАЕТЕ, ИРАК - ЭТО ДРУЖЕСТВЕННОЕ ИЛИ НЕДРУЖЕСТВЕННОЕ ПО ОТНОШЕНИЮ К РОССИИ ГОСУДАРСТВО?

дружественное	39	40	45	38	39	41	49	31	34	45	40	36	41	37	44	37	41	42	45	35	39	39	35	41	42	43	40	39	37	42	51	34	37	37	49
недружественное	35	36	35	40	35	32	34	36	45	30	30	27	38	37	34	35	34	36	34	43	33	33	39	30	38	29	34	36	37	31	27	35	34	33	27
затрудняюсь ответить	26	24	20	22	26	27	17	33	21	25	30	37	21	25	22	28	25	22	21	23	27	28	26	29	20	28	26	25	26	27	22	32	29	30	23

Открытый вопрос: Что в первую очередь приходит Вам в голову, когда Вы слышите слово "Ирак"?



Суждения респондентов

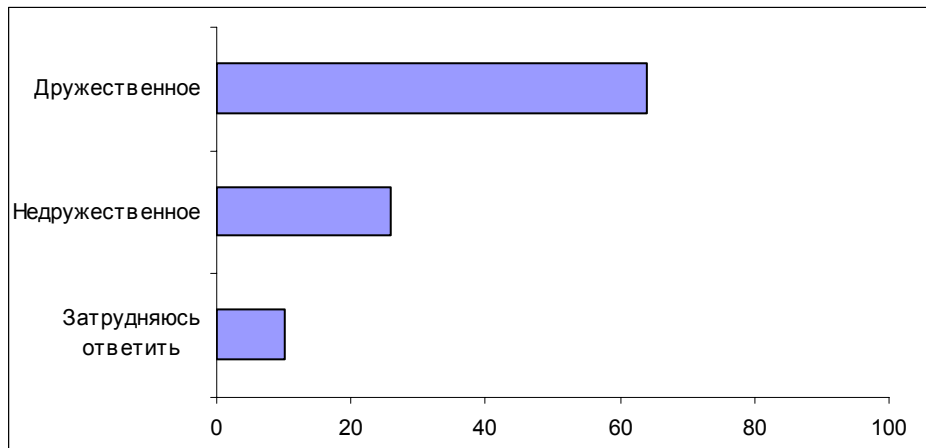
(в % от числа опрошенных по России)

Военные действия	28
<ul style="list-style-type: none"> • "Постоянная война"; "страна, где война"; " всю жизнь там воюют"; "страна, где стреляют"; "военные события"; "была недавно там война"; "постоянно воюющее государство"; "горячая точка"; "бомбежки, стрельба"; "военные схватки, столкновения с Израилем"; "война с Ираном"; "бомбят друг друга, убивают". 	
Нефть	6
<ul style="list-style-type: none"> • "Нефтяные промыслы"; "Ирак – в первую очередь, нефть"; "там нефти много"; "нефтяная страна"; "страна, богатая нефтью"; "добыча нефти"; "нефтяные компании". 	
Религия	5
<ul style="list-style-type: none"> • "Исламское государство"; "иноверцы, мусульмане"; "исламский фундаментализм"; "исламская страна"; "религия"; "с мусульманством связано". 	
Садам Хусейн	5
<ul style="list-style-type: none"> • "Его президент"; "Саддам Хусейн"; "его президент Хусейн". 	
Географическое расположение, климат	4
<ul style="list-style-type: none"> • "Жаркая страна"; "пустыня"; "жара, солнце, песок"; "государство на Востоке"; "Азия"; "страна юго-востока Азии"; "Ближний Восток"; "граничит с Афганистаном"; "африканское государство". 	
Терроризм	4
<ul style="list-style-type: none"> • "Колыбель терроризма"; "терроризм сильно развит"; "страна, где много террористов"; "рассадник терроризма"; "связь с мировым терроризмом"; "террористы там орудуют". 	
Конфликт с США	3
<ul style="list-style-type: none"> • "Вечный конфликт с США"; "страна, противостоящая Америке"; "американцы незаконно вмешиваются во внутреннюю жизнь этой страны". 	
Другое государство	3
<ul style="list-style-type: none"> • "Ирак – страна такая"; "другая страна"; "зарубежная страна"; "страна как страна"; "просто страна"; "заграница"; "слышала, что есть такая страна". 	
Дружественное государство	2
<ul style="list-style-type: none"> • "Друзья"; "дружественная страна"; "дружественная по отношению к России страна"; "друг"; "наш союзник". 	
Бедная страна	2
<ul style="list-style-type: none"> • "Люди там живут плохо"; "нищета"; "бедный народ"; "голод"; "тяжелая жизнь населения"; "беднота"; "зловещая нищета". 	
Агрессивное, враждебное государство	2
<ul style="list-style-type: none"> • "Враждебная страна"; "Ирак – агрессия"; "недружественное"; "что-то воинственное"; "агрессивное государство"; "воинственная страна". 	

Отрицательные ассоциации	2
• <i>"Непечатное слово"; "ничего хорошего"; "нехорошие"; "я их ненавижу, от них исходит вся угроза"; "я отрицательно отношусь к Ираку"; "я вообще черномазых не люблю, мне не нравится их религия"; "неприятные ощущения"; "негативные ассоциации".</i>	
Население	1
• <i>"Женщины в черном"; "народ"; "тоже люди"; "ничего, народ как народ"; "чурки"; "нерусские".</i>	
Положительные ассоциации	1
• <i>"Ассоциации только хорошие"; "хорошая страна"; "положительно отношусь к Ираку"; "прекрасная страна".</i>	
Арабская страна	1
• <i>"Арабский мир"; "арабская страна".</i>	
Другое	1
• <i>"Евреи"; "Багдад"; "превосходство мужчин перед женщинами"; "Жириновский"; "сказки "Тысяча и одна ночь"".</i>	
Нет ответа, ответ не на тему	33

Опрос экспертов

Вопрос: Как Вы считаете, Ирак – это дружественное или недружественное по отношению к России государство?

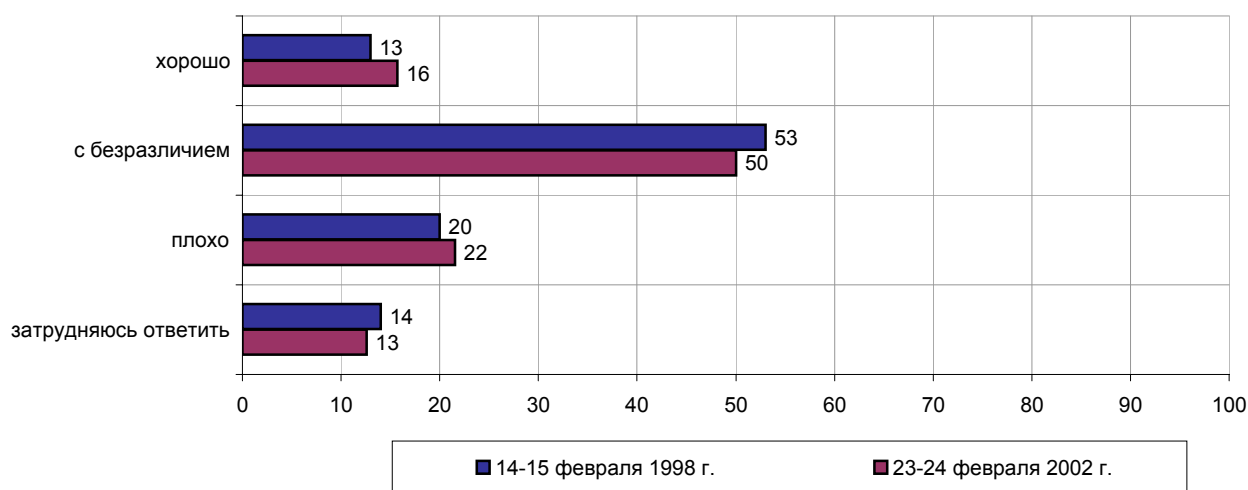


Зарубежные лидеры: Саддам Хусейн

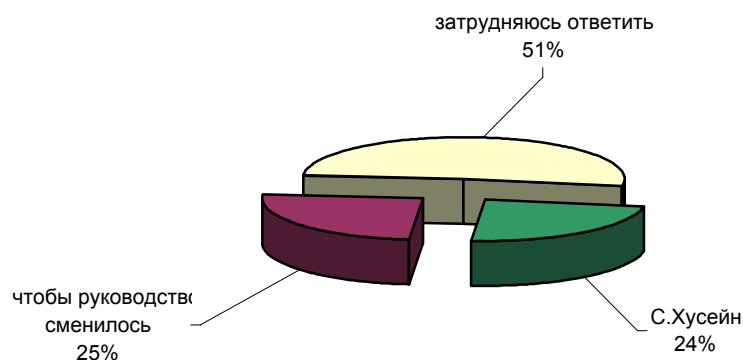


Опрос населения

КАК ВЫ ОТНОСИТЕСЬ К РУКОВОДИТЕЛЮ ИРАКА САДДАМУ ХУСЕЙНУ - ХОРОШО, ПЛОХО ИЛИ С БЕЗРАЗЛИЧИЕМ?



КАК ВЫ СЧИТАЕТЕ, ЧТО В БОЛЬШЕЙ МЕРЕ ОТВЕЧАЕТ ИНТЕРЕСАМ РОССИИ: ЧТОБЫ ПРЕЗИДЕНТОМ ИРАКА ОСТАВАЛСЯ С.ХУСЕЙН ИЛИ ЧТОБЫ РУКОВОДСТВО ИРАКА СМЕНИЛОСЬ?



	Россия, все	Голосовали бы за...		Адаптация			Пол		Возраст			Образование			Доход на чл.семьи			Тип населенного пункта			Федеральные округа							Россия, все	Пол		Возраст				
		...Путин	...Зюганова	ОПТИМИСТЫ	адаптированные	пессимисты	неадаптированные	пессимисты	мужчины	женщины	18 - 35 лет	36 - 50 лет	старше 50 лет	ниже среднего	среднее общее	среднее специальное	высшее	до 1000 руб.	1000 - 1500 руб.	более 1500 руб.	мегаполисы	большие города	малые города	села	Центральный	Северо-Западный	Южный		Приволжский	Уральский	Сибирский	Дальневосточный	мужчины	женщины	18 - 35 лет
Доли групп (%)	100	52	12	28	31	40	47	53	32	30	38	22	36	29	13	34	34	25	13	19	36	26	27	9	14	22	9	14	4	100	46	54	34	29	37

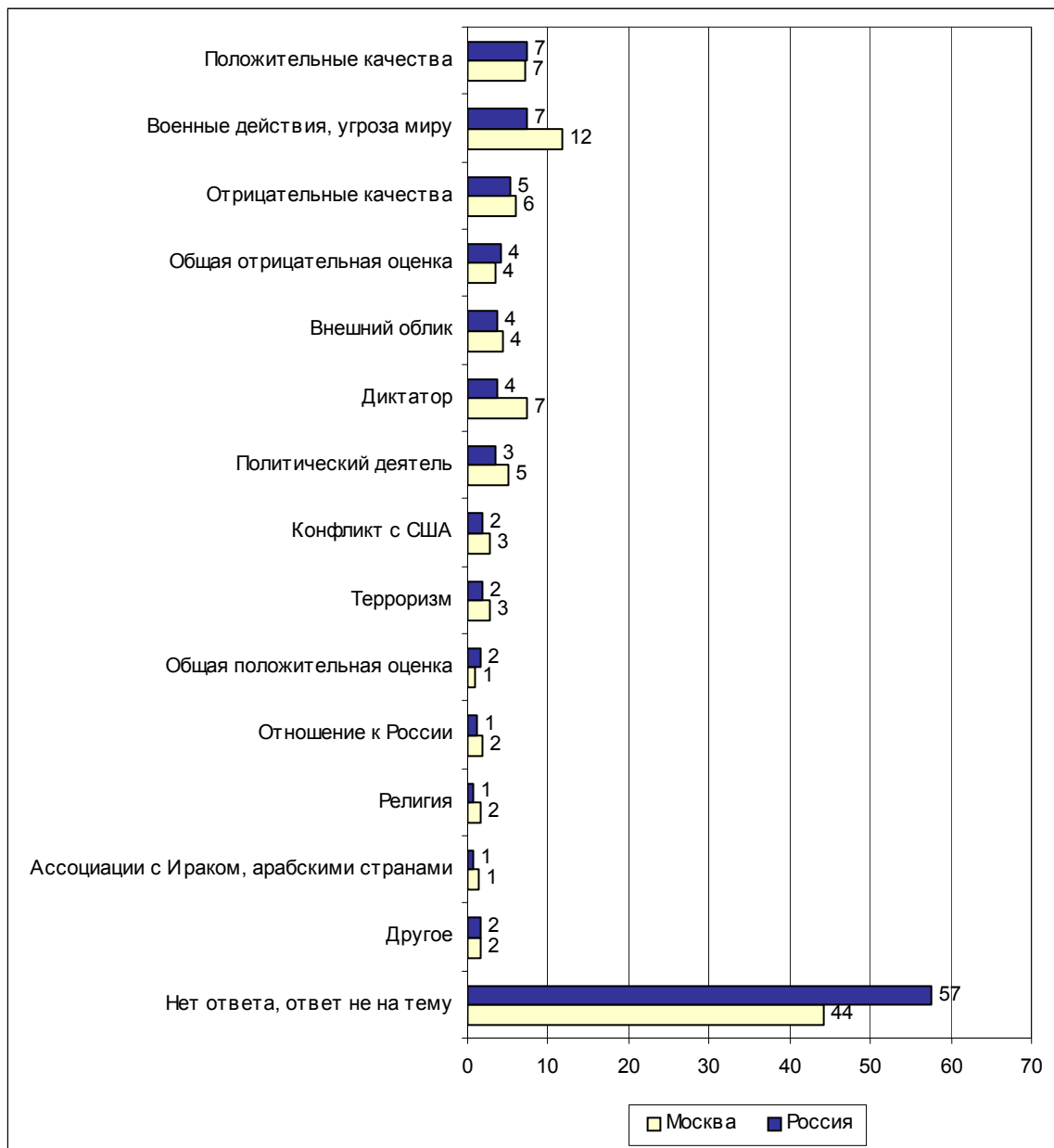
КАК ВЫ ОТНОСИТЕСЬ К РУКОВОДИТЕЛЮ ИРАКА САДДАМУ ХУСЕЙНУ - ХОРОШО, ПЛОХО ИЛИ С БЕЗРАЗЛИЧИЕМ?

хорошо	16	13	27	13	16	18	22	10	11	18	18	16	16	14	19	15	17	16	17	18	15	15	13	15	19	19	14	15	12	15	20	11	12	15	18
с безразличием	50	53	36	52	53	46	46	54	57	49	46	45	55	48	49	52	47	50	48	47	52	56	52	53	47	50	42	53	50	45	46	45	56	42	38
плохо	22	21	24	24	19	21	24	19	24	20	20	17	21	25	24	20	22	23	28	25	19	19	25	18	22	14	33	22	22	27	26	29	24	27	30
затрудняюсь ответить	13	13	13	11	12	14	8	17	8	13	16	22	8	13	8	13	14	11	7	16	14	11	10	14	12	17	12	11	14	12	9	15	8	16	13

КАК ВЫ СЧИТАЕТЕ, ЧТО В БОЛЬШЕЙ МЕРЕ ОТВЕЧАЕТ ИНТЕРЕСАМ РОССИИ: ЧТОБЫ ПРЕЗИДЕНТОМ ИРАКА ОСТАВАЛСЯ С.ХУСЕЙН ИЛИ ЧТОБЫ РУКОВОДСТВО ИРАКА СМЕНИЛОСЬ?

С.Хусейн	24	21	42	20	26	26	32	17	17	28	26	24	23	25	20	23	26	22	24	24	24	23	25	20	26	20	27	28	15	23	30	16	21	18	27
чтобы руководство сменилось	25	29	14	31	22	22	26	24	34	21	20	17	26	26	31	23	24	29	26	29	22	25	25	22	32	20	23	23	40	26	24	27	27	25	26
затрудняюсь ответить	51	50	44	49	51	52	43	59	49	50	54	58	51	48	49	54	50	48	49	47	54	52	50	56	42	60	50	49	45	52	46	56	51	57	47

Открытый вопрос: Что бы Вы могли сказать о президенте Ирака Саддаме Хусейне, что вспоминается Вам при упоминании его имени?



Суждения респондентов

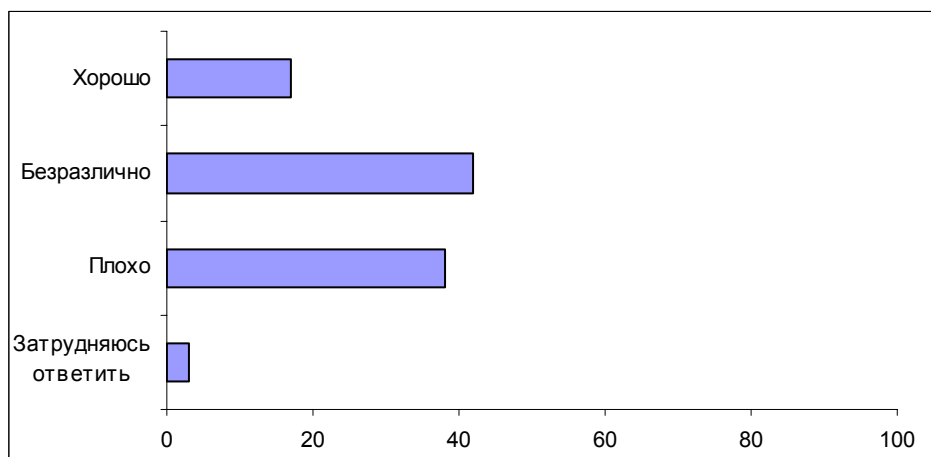
(в % от числа опрошенных по России)

Положительные качества	7
Патриот	4
<ul style="list-style-type: none"> • <i>"Борец за свою страну"; "патриот своей страны"; "просто своеобразный защитник интересов своей страны"; "все делает для страны"; "он беспокоится о своем народе"; "он заботится о своих людях"; "он за свою страну стоит горой"; "делает все возможное для своего народа".</i> 	2
Воля	2
<ul style="list-style-type: none"> • <i>"Волевой человек"; "жесткий, волевой руководитель, не мямлит, как наши"; "крепость духа отличает Хусейна"; "волевой мужчина"; "стойкий человек"; "сила духа".</i> 	1
Смелость	1
<ul style="list-style-type: none"> • <i>"Смелый человек"; "решиительный мужик"; "мужественный человек"; "не боится Америки, не падает на колени"; "железный мужик, никого не боится".</i> 	1
Ум	1
<ul style="list-style-type: none"> • <i>"Мудрый"; "умный".</i> 	
Военные действия, угроза миру	7
<ul style="list-style-type: none"> • <i>"Вооруженные действия, конфликты"; "таится опасность мировой войны за ним"; "стрельба, война"; "война в его стране"; "часто воюет"; "рассадник беспокойства во всем мире"; "у него без конца конфликты".</i> 	
Отрицательные качества	5
Жестокость	2
<ul style="list-style-type: none"> • <i>"Жестокий"; "злой, жестокий"; "жестокий, грубый человек не жалеющий никого"; "зверье".</i> 	1
Агрессивность	1
<ul style="list-style-type: none"> • <i>"Агрессивный человек"; "он очень агрессивен"; "воинственность".</i> 	1
Хитрость, авантюризм	1
<ul style="list-style-type: none"> • <i>"Мне кажется, он хитрит"; "коварный человек"; "хитрый он"; "мутный он какой-то"; "очень скользкий"; "лжец"; "аферист".</i> 	1
Другое	1
<ul style="list-style-type: none"> • <i>"Самоуверенный"; "маньяк широкого масштаба"; "надменность".</i> 	
Общая отрицательная оценка	4
<ul style="list-style-type: none"> • <i>"Все его ругают, мне он не нравится"; "все плохое"; "вызывает неприятные ощущения"; "отрицательный человек"; "просто антипатия"; "отрицательные эмоции"; "даже его лицо неприятное".</i> 	
Внешний облик	4
<ul style="list-style-type: none"> • <i>"Его одежда и цвет кожи"; "его серьезное лицо"; "маленький, в чалме"; "берет и усы"; "старый человек"; "он – фальшивка усатая"; "борода"; "на голове полотенце"; "ассоциация со Сталиным, чисто внешне, может, усы"; "клетчатая косынка"; "фигню носит на голове"; "в чалме ходит"; "внешне не нравится, ходит в платке".</i> 	
Диктатор	4
<ul style="list-style-type: none"> • <i>"Авторитарный режим"; "тиран, единоличник во власти, диктатор"; "восточный деспот"; "абсолютный диктатор"; "диктаторский режим".</i> 	

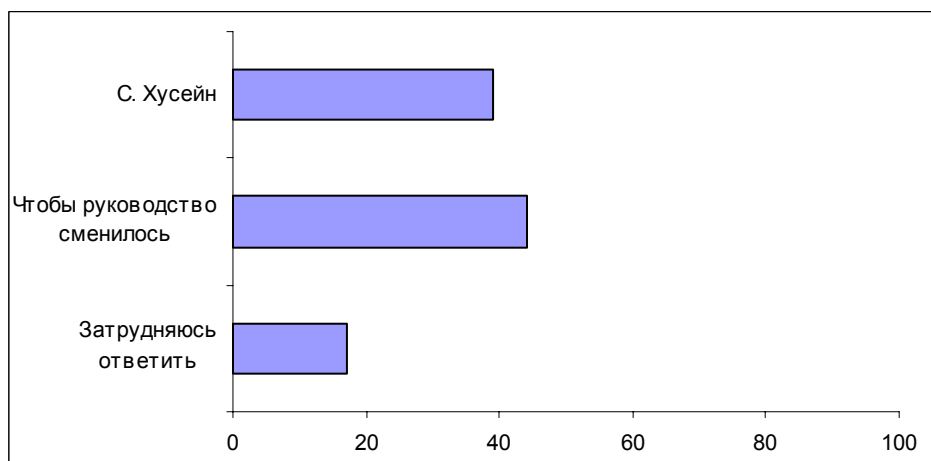
Политический деятель	3
<ul style="list-style-type: none"> • <i>"Глава Ирака"; "лидер Ирака"; "очень хороший политик, Путину бы у него поучиться"; "нормальный президент"; "глава страны восточной"; "то, что президент одной из арабских стран"; "нормальный политик для своей страны"; "президент исламского государства".</i> 	
Конфликт с США	2
<ul style="list-style-type: none"> • <i>"Его противостояние США"; "не поддается на давление США"; "конфликт с Америкой"; "он не в ладах с США, США бомбят Ирак"; "противостоял США".</i> 	
Терроризм	2
<ul style="list-style-type: none"> • <i>"Поддерживает терроризм"; "крестный отец террористов"; "террористические акты идут оттуда"; "проблема, связанная с терроризмом"; "он как Бен Ладен, террорист".</i> 	
Общая положительная оценка	2
<ul style="list-style-type: none"> • <i>"Молодец"; "настоящий мужик"; "восхищение"; "у меня к нему больше положительных эмоций".</i> 	
Отношение к России	1
<ul style="list-style-type: none"> • <i>"Он вроде дружил с Россией"; "дружеские отношения"; "друг"; "Хуссейн старается быть другом России"; "начали налаживать с Россией дружественные отношения".</i> 	
Религия	1
<ul style="list-style-type: none"> • <i>"Мусульманин"; "религия, которая направлена против людей"; "религиозный фактор"; "мусульманская религия".</i> 	
Ассоциации с Ираком, арабскими странами	1
<ul style="list-style-type: none"> • <i>"Восточная мусульманская страна"; "Ирак"; "народ Ирака"; "Кувейт"; "восток – дело тонкое".</i> 	
Другое	2
<ul style="list-style-type: none"> • <i>"Сидит в бункере"; "двойники Хусейна"; "у него дочери: их мужья уехали в другую страну"; "игрушка надувная этот Саддам Хусейн"; "бомба атомная"; "неравноправие женщин".</i> 	
Нет ответа, ответ не на тему	57

Опрос экспертов

Вопрос: Если говорить в целом, как Вы относитесь к руководителю Ирака Саддаму Хусейну – хорошо, плохо или с безразличием?



Вопрос: Как Вы считаете, что в большей мере отвечает интересам России: чтобы президентом Ирака оставался С. Хусейн или чтобы руководство Ирака сменилось?

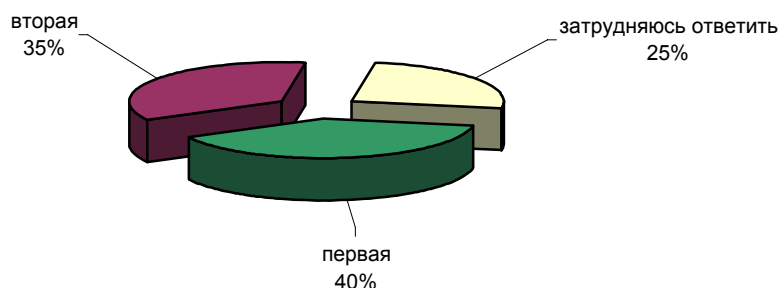


Отношения между США и Ираком

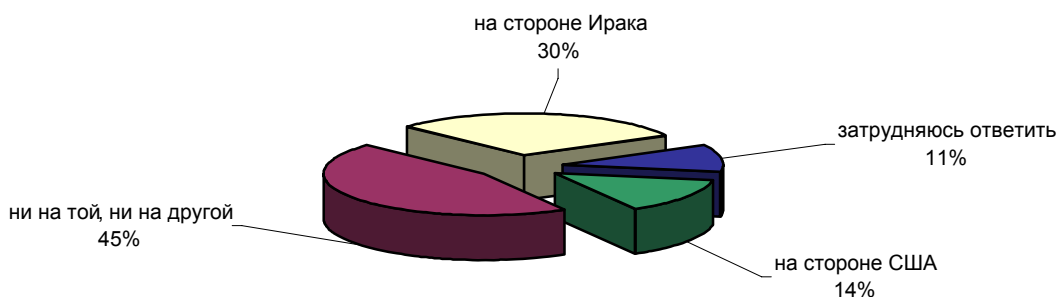


Опрос населения

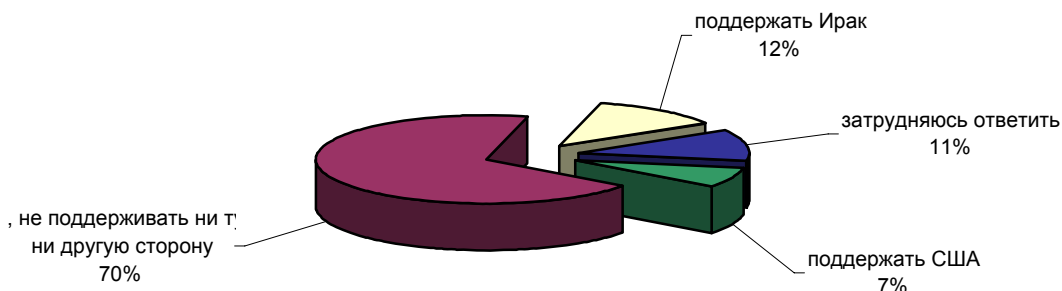
ОДНИ СЧИТАЮТ, ЧТО ИРАК - АГРЕССИВНОЕ ГОСУДАРСТВО, ПРЕДСТАВЛЯЮЩЕЕ ОПАСНОСТЬ ДЛЯ ДРУГИХ СТРАН. ДРУГИЕ СЧИТАЮТ, ЧТО ИРАК - НЕ АГРЕССИВНОЕ ГОСУДАРСТВО И ОПАСНОСТИ НЕ ПРЕДСТАВЛЯЕТ. КАКАЯ ТОЧКА ЗРЕНИЯ ВАМ БЛИЖЕ - ПЕРВАЯ ИЛИ ВТОРАЯ?



США ЗАЯВЛЯЮТ, ЧТО ИРАК ПОДДЕРЖИВАЕТ МЕЖДУНАРОДНЫЙ ТЕРРОРИЗМ, И НЕ ИСКЛЮЧАЮТ ПРОВЕДЕНИЯ ВОЕННОЙ ОПЕРАЦИИ ПРОТИВ ЭТОЙ СТРАНЫ. ЕСЛИ МЕЖДУ США И ИРАКОМ НАЧНУТСЯ ВОЕННЫЕ ДЕЙСТВИЯ, ТО ВАШИ СИМПАТИИ БУДУТ НА СТОРОНЕ США ИЛИ ИРАКА? ИЛИ НИ НА ТОЙ, НИ НА ДРУГОЙ?



А КАКУЮ ПОЗИЦИЮ ДОЛЖНА БУДЕТ, ПО ВАШЕМУ МНЕНИЮ, ЗАНЯТЬ РОССИЯ, ЕСЛИ МЕЖДУ США И ИРАКОМ НАЧНУТСЯ ВОЕННЫЕ ДЕЙСТВИЯ: ПОДДЕРЖАТЬ США, ПОДДЕРЖАТЬ ИРАК ИЛИ НЕ ПОДДЕРЖИВАТЬ НИ ТУ, НИ ДРУГУЮ СТОРОНУ?



	Россия, все	Голосовали бы за...		Адаптация		Пол		Возраст			Образование			Доход на чл.семьи			Тип населенного пункта			Федеральные округа						Москва, все	Пол		Возраст						
		...Путин	...Зюганов	ОПТИМИСТЫ	адаптированные	пессимисты	неадаптированные	пессимисты	мужчины	женщины	18 - 35 лет	36 - 50 лет	старше 50 лет	ниже среднего	среднее общее	среднее специальное	высшее	до 1000 руб.	1000 - 1500 руб.	более 1500 руб.	мегаполисы	большие города	малые города	села	Центральный		Северо-Западный	Южный	Приволжский	Уральский	Сибирский	Дальневосточный	мужчины	женщины	18 - 35 лет
Доли групп (%)	100	52	12	28	31	40	47	53	32	30	38	22	36	29	13	34	34	25	13	19	36	26	27	9	14	22	9	14	4	100	46	54	34	29	37

ОДНИ СЧИТАЮТ, ЧТО ИРАК - АГРЕССИВНОЕ ГОСУДАРСТВО, ПРЕДСТАВЛЯЮЩЕЕ ОПАСНОСТЬ ДЛЯ ДРУГИХ СТРАН. ДРУГИЕ СЧИТАЮТ, ЧТО ИРАК - НЕ АГРЕССИВНОЕ ГОСУДАРСТВО И ОПАСНОСТИ НЕ ПРЕДСТАВЛЯЕТ. КАКАЯ ТОЧКА ЗРЕНИЯ ВАМ БЛИЖЕ - ПЕРВАЯ ИЛИ ВТОРАЯ?

первая	40	41	35	44	39	36	40	39	50	40	30	30	43	42	41	37	39	44	46	46	37	35	40	36	43	34	46	40	46	40	37	42	47	41	31
вторая	35	35	45	32	36	39	43	28	29	38	39	38	33	34	40	36	36	32	34	30	34	40	35	38	37	37	30	32	37	38	45	31	36	34	41
затрудняюсь ответить	25	24	21	24	26	25	17	33	21	22	31	32	24	24	19	27	25	24	21	24	29	24	25	26	20	29	25	28	17	23	18	27	16	24	27

США ЗАЯВЛЯЮТ, ЧТО ИРАК ПОДДЕРЖИВАЕТ МЕЖДУНАРОДНЫЙ ТЕРРОРИЗМ, И НЕ ИСКЛЮЧАЮТ ПРОВЕДЕНИЯ ВОЕННОЙ ОПЕРАЦИИ ПРОТИВ ЭТОЙ СТРАНЫ. ЕСЛИ МЕЖДУ США И ИРАКОМ НАЧНУТСЯ ВОЕННЫЕ ДЕЙСТВИЯ, ТО ВАШИ СИМПАТИИ БУДУТ НА СТОРОНЕ США ИЛИ ИРАКА? ИЛИ НИ НА ТОЙ, НИ НА ДРУГОЙ?

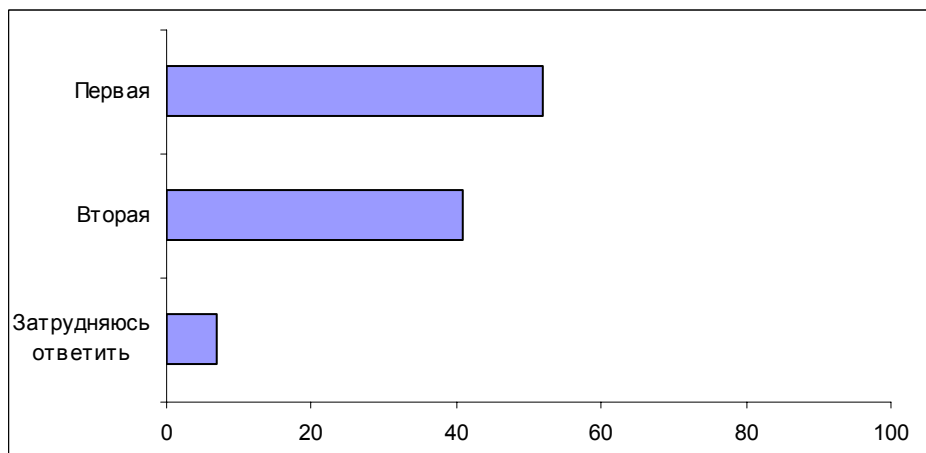
на стороне США	14	14	9	16	15	12	14	13	22	11	9	10	15	16	12	12	13	17	14	15	13	15	13	12	24	11	12	14	11	12	13	11	18	13	6
ни на той, ни на другой	45	49	34	46	47	43	43	47	46	48	43	49	46	45	38	51	44	39	48	33	49	48	43	47	44	46	50	49	40	43	34	51	44	44	41
на стороне Ирака	30	26	49	27	28	34	36	25	23	31	35	27	28	29	44	26	32	35	28	40	25	29	35	33	25	29	25	25	42	38	47	30	32	34	46
затрудняюсь ответить	11	11	8	11	10	10	7	14	9	9	13	13	12	9	6	12	12	9	10	13	13	7	9	8	8	14	13	12	7	7	6	8	6	9	7

А КАКУЮ ПОЗИЦИЮ ДОЛЖНА БУДЕТ, ПО ВАШЕМУ МНЕНИЮ, ЗАНЯТЬ РОССИЯ, ЕСЛИ МЕЖДУ США И ИРАКОМ НАЧНУТСЯ ВОЕННЫЕ ДЕЙСТВИЯ: ПОДДЕРЖАТЬ США, ПОДДЕРЖАТЬ ИРАК ИЛИ НЕ ПОДДЕРЖИВАТЬ НИ ТУ, НИ ДРУГУЮ СТОРОНУ?

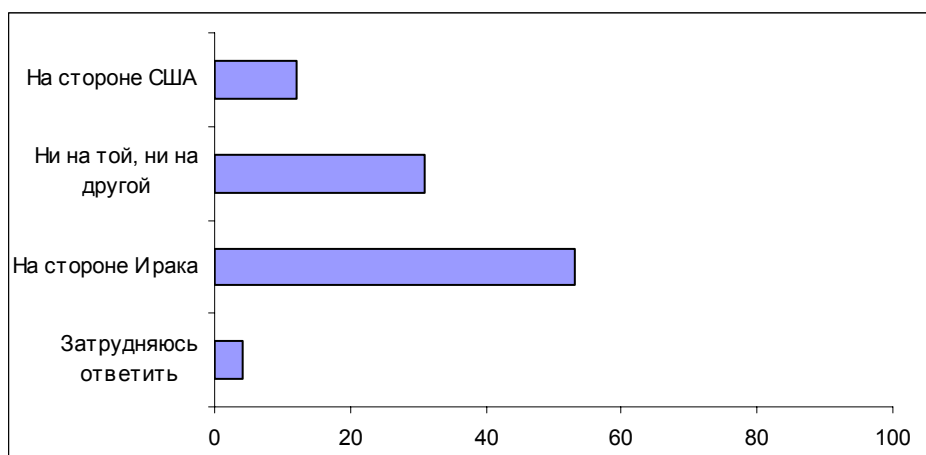
поддержать США	7	8	3	8	10	5	8	7	12	5	5	3	7	10	9	6	7	11	8	12	5	8	4	4	20	4	7	10	5	6	5	6	9	4	4
не поддерживать ни ту, ни другую сторону	69	71	68	68	67	70	68	69	69	72	67	69	70	67	69	72	68	65	70	58	71	72	74	76	58	63	73	71	71	73	66	79	73	76	71
поддержать Ирак	12	10	21	11	12	14	16	9	9	12	15	13	12	12	14	12	12	15	14	15	10	11	13	14	10	17	8	8	11	15	23	9	13	15	17
затрудняюсь ответить	11	11	8	12	10	11	7	15	10	11	13	15	11	11	7	11	13	9	8	15	14	9	9	6	12	16	12	11	13	6	6	6	5	5	7

Опрос экспертов

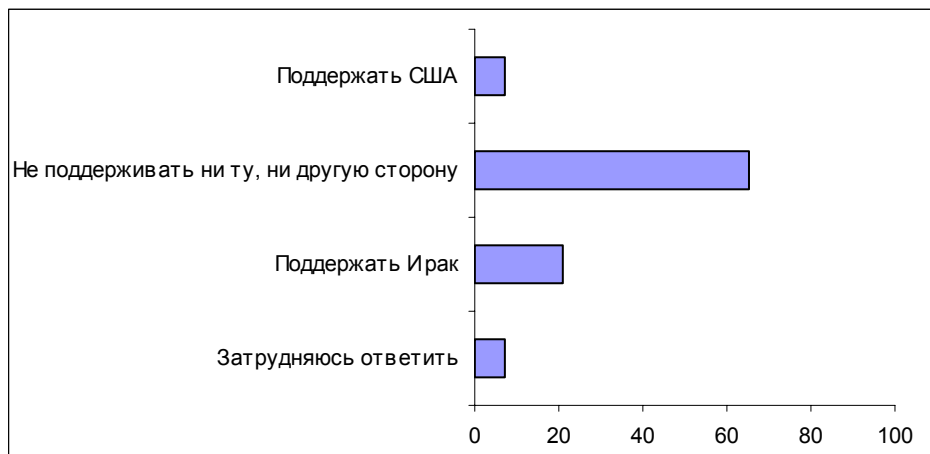
Вопрос: Одни считают, что Ирак – агрессивное государство, представляющее опасность для других стран. Другие считают, что Ирак – не агрессивное государство и опасности не представляет. Какая точка зрения Вам ближе – первая или вторая? Какая точка зрения Вам ближе – первая или вторая?



Вопрос: США заявляют, что Ирак поддерживает международный терроризм, и не исключают проведения военной операции против этой страны. Если между США и Ираком начнутся военные действия, то Ваши симпатии будут на стороне США или Ирака? Или ни на той, ни на другой?



Вопрос: А какую позицию должна будет, по Вашему мнению, занять Россия, если между США и Ираком начнутся военные действия: поддержать США, поддержать Ирак или не поддерживать ни ту, ни другую сторону?



Комментарий**Э. Шамсеева****"Заклятый друг России"**

После успешно проведенной антитеррористической операции в Афганистане США все настойчивее стали заявлять о том, что следующей их целью станет Ирак.

Как показал опрос, наши сограждане имеют довольно скудные знания об этой стране. Так, только треть респондентов (33%) знает, что столицей Ирака является Багдад. Некоторые полагают, что Ирак – это *"африканское государство"* или страна *"в Юго-Восточной Азии"*. Впрочем, несмотря на то, большинство опрошенных не являются в достаточной степени информированными в вопросе о роли Ирака в современной международной политике, респонденты не склонны ее преуменьшать. Во всяком случае 40% рядовых россиян, а также половина региональных экспертов признали Ирак агрессивным государством, *"представляющим опасность для других стран"*. Наибольшую поддержку это утверждение находит у молодых респондентов (18-35 лет) – 50% и у жителей крупных городов и мегаполисов – по 46%.

Отвечая на открытый вопрос об ассоциациях, возникающих у них при упоминании Ирака, участники массового опроса чаще всего говорили о войнах этой страны с соседями, характеризуя ее как *"постоянно воюющее государство"* (28%). А опрошенные представители региональных элит так характеризовали ее роль в регионе.

- *"В мире в целом Ирак играет не столь существенную роль, а на Ближнем Востоке – весьма существенную. Есть такой технический термин – "концентратор напряжения", т.е. он как бы сам активно в этих разборках не участвует, но все время приковывает к себе внимание. И все время его нужно иметь в виду, т.к. в любой момент он может выстрелить"* (эксперт, Волгоград).
- *"Ирак – скорее агрессивное и опасное государство, поскольку он уже неоднократно воевал со своими соседями: и с Ираном, и с Кувейтом. Он обладает достаточно боеспособной армией. Я думаю, этого набора вполне достаточно"* (эксперт, Нижний Новгород).
- *"Ирак нередко демонстрировал угрозу своим ближайшим соседям, тем, с кем граничит. И более того – он эту угрозу осуществлял на практике"* (эксперт, Кемерово).

- *"Хусейн играет роль определенного раздражителя, который непрерывно будоражит события и помогает этим событиям держаться в воспаленном состоянии. Он – противник стабильности, он – за то, чтобы стабильность все время была на грани катастрофы на Ближнем Востоке"* (эксперт, Санкт-Петербург).
- *"Давайте не забывать об агрессии в Кувейте, не забывать того, что там постоянно идут разработки ядерного, химического и бактериологического оружия. И все это время идет ориентация на позицию силы в отношении с другими государствами"* (эксперт, Казань).

Наиболее наглядным и убедительным свидетельством влияния Ирака, по мнению наших сограждан, является то обстоятельство, что это одно из немногих государств, которые до сих пор способны бросить вызов США. То обстоятельство, что "маленький, но гордый" Ирак все же не пасует перед силой и мощью Штатов (чем, по мнению части респондентов, не может похвастаться Москва), у многих вызывает уважение, а подчас и преклонение.

- *"Страна, противостоящая Америке"* (открытый вопрос).
- *"Вечный конфликт с США"* (открытый вопрос).
- *"Необходимо понимать, что Ирак противостоит гегемонии США. Сегодня это одна из немногих стран, которые ей сопротивляются"* (эксперт, Пермь).
- *"Это государство с харизматическим и очень сильным лидером. Это государство, занявшее свою позицию в противостоянии с величиной мирового масштаба – с США, – вызывает уважение или, во всяком случае, повышенное внимание со стороны всех участников этих событий"* (эксперт, Казань).

Несмотря на то, что 40% опрошенных высказались в пользу того, что Ирак является государством, представляющим опасность для других стран, 35% респондентов все же с этим не согласны (причем наиболее часто об этом говорили сторонники Г. Зюганова – 45%). Объяснений этому может быть несколько. Так, во времена СССР Ирак для нашей страны был одним из основных партнеров и друзей, и это, несомненно, способствовало созданию позитивного имиджа данного государства в глазах советских людей. Для некоторых респондентов существенно и то обстоятельство, что именно Ирак является форпостом борьбы с Израилем во всем ближневосточном регионе. Кроме того, как уже упоминалось выше, сегодня Багдад – одна из немногих все еще противостоящих Америке сил, что, естественно, самым положительным образом влияет на отношение части россиян (прежде всего "левых") к этой стране.

По результатам опроса респонденты разделились примерно на три равные группы в своей оценке того, является ли режим Саддама Хусейна дружественным по отношению к России: 39% – "за", 35% – "против", 26% опрошенных затруднились с ответом.

- *"Наша страна всегда поддерживала Ирак или выступала в качестве буфера между конфликтующими сторонами, одной из которых был Ирак. Давние*

соседские отношения, я считаю, влияют на спокойствие наших южных территорий" (эксперт, Брянск).

- *"Наша дружественная страна"* (открытый вопрос).
- *"Наш союзник"* (открытый вопрос).

Характерно, что 58% тех, кто рассматривает Ирак в целом как дружественное по отношению к России государство, не считают его агрессивным. Однако почти треть из них (28%), напротив, признают тезис об его агрессивности справедливым. Эта часть респондентов, очевидно, не считает, что дружба с государством, "представляющим опасность для других", в той или иной мере дискредитирует Россию, или является неприемлемой с точки зрения морали.

Вопрос: "Одни считают, что Ирак – агрессивное государство, представляющее опасность для других стран. Другие считают, что Ирак – не агрессивное государство и опасности не представляет. Какая точка зрения Вам ближе: первая или вторая?"

	Все	Ирак по отношению к России – государство...		
		дружественное	недружественное	затр. ответить
Первая	40	28	64	24
Вторая	35	58	22	19
Затрудняюсь ответить	25	14	14	58

Объясняется это, надо полагать, тем, что среди наших сограждан широко распространено представление о том, что в международных делах следует руководствоваться исключительно прагматическими соображениями. И если Ирак представляется в значительно степени выгодным партнером как в экономическом, так и в геополитическом отношении, то, возможно, следует проявить снисходительность в отношении некоторых черт и "повадок" иракского режима на международной арене. Между тем респонденты неплохо осведомлены об этих чертах: многие опрошенные полагают, что этот режим можно охарактеризовать как диктаторский и авторитарный, как вид *"иракского сталинизма"*.

- *"Это достаточно непрозрачный, неоткрытый режим, который для своих соседей и для потенциального противника представляет такой перманентный источник неопределенности. А любая неопределенность – это один из видов угрозы. Мне кажется, именно в таком контексте Ирак воспринимают и соседи, и США"* (эксперт, Нижний Новгород).
- *"Это фашистский режим, который пользуется неразберихой на международной арене для своего желания"* (эксперт, Санкт-Петербург).
- *"Хусейн – это как бы "иракский Сталин", я это воспринимаю как вид иракского сталинизма"* (эксперт, Нижний Новгород).
- *"Это типичный диктаторский режим двадцатого века. Маленький Гитлер"* (эксперт, Санкт-Петербург).

Однако со столь недвусмысленным осуждением соседствует и сочетается мнение о том, что именно такая восточная деспотия и именно такой лидер органичны и естественны для Ирака. В России не принято считать, что существует некий универсальный путь развития, который может служить образцом для всех народов. И поэтому наши сограждане скорее признают за Ираком право на свой особенный "арабский путь", чем одобряют насаждение универсальных канонов. По крайней мере, ряд высказываний участников экспертного опроса дает основания для такого предположения.

- *"Ирак – очень своеобразная, особая страна как для Востока, так и для всего мира в целом. Это фактически последняя империя, которая существует с такими традиционными диктаторскими формами управления. Она очень влиятельна в своем регионе, она связана очень специфическими отношениями со многими государствами в мире. От Ирака очень многое зависит в мире, на самом деле"* (эксперт, Санкт-Петербург).
- *"Это типично авторитарный и тоталитарный режим периода модернизированного Средневековья, с харизматическим лидером. Режим, свойственный именно этому региону"* (эксперт, Санкт-Петербург).
- *"Конечно, режим недемократический. Но в рамках ближневосточного менталитета, исламского менталитета он вполне естественен. С нашей точки зрения, он диктаторский, а с их точки зрения – именно такой человек и нужен им"* (эксперт, Пермь).
- *"Саддам Хусейн и его режим являются авторитарными, но они являются достаточно востребованными собственным населением. Они в определенной степени адекватны обстоятельствам"* (эксперт, Нижний Новгород).

* * *

Преследование собственных интересов во взаимоотношениях как с Ираком, так и с другими странами, является, по мнению опрошенных, единственной разумной стратегией, которой должна следовать Россия на международной арене. Стремление не выпустить Ирак из орбиты своих геополитических интересов и сохранить шансы на возвращение многомиллиардного долга должны, согласно этой логике, определять поведение нашей страны во взаимоотношениях с режимом Хусейна.

- *"Россия должна руководствоваться своими собственными интересами. Нам нужны 7 млрд долларов, которые нам задолжал Ирак? Нужны – значит, надо добиваться этого. Возврат этих денег упирается в санкции ООН против Ирака. Здесь возможны вопросы: "А выгодна ли нам отмена санкций против Ирака?". Ведь если их отменяют, то сколько свободной нефти выйдет на рынок и фактически обрушит ее стоимость! Возникают вопросы, которые надо просто просчитать экономически. То, что нам будет выгодно, – такие решения и надо принимать. И нечего разговаривать об общечеловеческих ценностях и ценностях демократии – все это вранье. И ни одна из стран этим не руководствуется"* (эксперт, Кемерово).

- *"Россия должна занять позицию, при которой были бы учтены наши интересы. Ирак нам должен, и достаточно большую для нас сумму – 7-8 млрд долларов. Для американцев это пыль, а для нас – приличные деньги, почти шестая часть нашего бюджета"* (эксперт, Краснодар).
- *"Я считаю, безусловно нужно стремиться к сохранению дружественных отношений с сегодняшним Ираком. Во-первых, это сосед; во-вторых, он очень богат природными ресурсами; в-третьих, с ним много мусульман согласны. Это не только представляет интерес самого Ирака, но и Ирак поддерживает большинство мусульман. А какой смысл ссориться с большинством мусульман?"* (эксперт, Владимир).
- *"Да, они некрасивые, они не такие, от них "плохо пахнет", но это единственный стратегический даже не союзник, а противник наших противников в нашем регионе. У Израиля тоже не очень "белое" прошлое и настоящее, однако США их поддерживают. И мы должны поддерживать Ирак, потому что если мы окончательно уйдем из этого региона, то на этом вся наша геополитика и закончится"* (эксперт, Краснодар).

Несмотря на то, что треть опрошенных не склонны записывать Ирак в ряды друзей нашей страны, большинство респондентов все же настаивают, что России, находящейся сегодня в не самом блестящем положении, необходимо стремиться сохранять партнерские отношения со всеми государствами, и Ирак здесь не исключение.

- *"Не стоит ввязываться в какие-то вещи или поощрять их, но дружественные отношения должны быть обязательно со всеми странами"* (эксперт, Санкт-Петербург).
- *"Ссориться не нужно, но и особых реверансов в адрес этой страны, в адрес этого режима делать не нужно"* (эксперт, Красноярск).
- *"Лично российскому государству ни Ирак, ни Саддам Хусейн не угрожают. А то, что США бьются с ним, так Россия должна извлекать свои геополитические выгоды из этого"* (эксперт, Кемерово).

Положительно относятся к иракскому лидеру 16% рядовых россиян, безразлично – 50%, негативно – 22%. Впрочем, степень адекватности данных оценок остается под вопросом. Ведь некоторые респонденты, судя по их ответам на открытый вопрос, явно путают С. Хусейна и Я. Арафата, когда утверждают, что лидер Ирака носит *"на голове полотенце"*, *"клетчатую косынку"*.

Как известно, для США Саддам Хусейн является одним из основных противников, поэтому свержение его с поста президента страны является для американской дипломатии наиболее желательной целью. Что же в таком случае в большей степени отвечает интересам России: сохранение у власти нынешнего иракского лидера или смена высшего руководства? Как показывают данные опроса, половина всех респондентов (51%) не смогли четко определить свою позицию по этому вопросу (еще 24% опрошенных высказались за Саддама Хусейна и 25% за смену власти). И вероятнее всего, здесь дело не в том, что респондентов

не волнует эта ситуация, а в том, что они совершенно не представляют себе возможные последствия смены иракского руководства. Главное для России, по их мнению, – сохранение стабильности в регионе, а какую политику будет проводить новый президент, если руководство все же сменится, предсказать сейчас практически невозможно.

- *"Если все-таки смена произойдет, то совершенно неизвестно, кто в этом случае там может прийти к власти. Поэтому если в результате такой смены власти Ирак превратится в теократическое государство наподобие Ирана, то это скорее будет во вред"* (эксперт, Кемерово).
- *"Вопрос: сменится на кого? Я думаю, что любая, даже относительно плохая, стабильность лучше, чем любые варианты. Никто не знает, как дальше будут разворачиваться события. Поэтому ко всему, даже к плохому и негативному, люди привыкают лучше, чем к нестабильности"* (эксперт, Владимир).
- *"Смотря на что сменится. Если на место Саддама Хусейна придет еще один людоед, то лучше пусть остается. А если страна сама способна к демократическим преобразованиям, то конечно, лучше, чтобы он ушел"* (эксперт, Казань).
- *"Если режим Саддама Хусейна сменится какой-нибудь американской марионеткой, то для нас это будет наихудший вариант"* (эксперт, Краснодар).

Последнее мнение разделяют очень многие россияне, и даже среди тех, кто отнюдь не симпатизирует Ираку и его лидеру, большинство совсем не желало бы победы США. Региональные эксперты полагают, что США в своей политике в отношении Ирака руководствуются исключительно или преимущественно усилить собственное влияние на всем Ближнем и Среднем Востоке, а также установить контроль над иракской нефтью.

- *"Лозунг, что Саддам Хусейн – террорист, это прикрытие экономических и геополитических интересов США. Им выгодно в Ираке сменить режим, чтобы иметь там свои базы. Им важен Ирак нефтью и своим географическим положением: т.е. завести, с одной стороны, нефтяной поток на себя, а с другой – поставить там военные базы для того, чтобы еще лучше контролировать Ближний Восток"* (эксперт, Вологда).
- *"Ирак – это единственное оставшееся государство, которое может повлиять и дестабилизировать, с точки зрения США, ситуацию или выступить против них в этом регионе. А т. к. этот регион является нефтяным сердцем нашей планеты, то естественно, США очень хотели бы контролировать этот золотосный регион"* (эксперт, Краснодар).

Респонденты с раздражением высказывались о стремлении Вашингтона вмешиваться во все мировые дела. По их мнению, фактор силы застигает американцам глаза и не позволяет адекватно оценить опасность, исходящую от "агонизирующего диктаторского режима".

- *"Это бессовестная интервенция, обычная американская беспардонность в политике"* (эксперт, Санкт-Петербург).
- *"Грубое попрание норм международного права, вмешательство в дела другой страны"* (эксперт, Воронеж).
- *"Это агрессивный жандармский империализм, возможность сделать себе за пределами своей страны PR-кампанию, поставить посредством этой акции на колени весь мир"* (эксперт, Брянск).
- *"Они воодушевлены своим идеологическим успехом в Афганистане и хотят нарастить мускулы" еще. Тем более что с Ираком они уже разбирались и не раз. Но на самом деле для США это может быть слишком опасным, т.к. они сами не знают, чем им может ответить агонизирующий диктаторский режим"* (эксперт, Санкт-Петербург).

Большинство экспертов убеждены, что сегодняшняя сила и мощь американской военной машины позволит им без труда свергнуть Саддама Хусейна с поста президента Ирака.

- *"Я думаю, что удастся. У них есть для этого военные ресурсы, есть коалиция. И кроме того, все-таки иракский режим сейчас значительно ослаблен в результате санкций ООН, которые на него наложены. Фактически у него очень мало союзников, которые бы могли реально встать на его защиту"* (эксперт, Нижний Новгород).
- *"Ресурсов технологических, организационных и политических, которыми располагает США, вполне достаточно для свержения любого режима в подавляющем большинстве стран"* (эксперт, Санкт-Петербург).
- *"У них настолько развита военная машина и настолько большой арсенал, что они смогут это сделать. Если, конечно, захотят достичь этого любой ценой. Другой вопрос в том, что цена будет, скорее всего, слишком высокой"* (эксперт, Санкт-Петербург).

Однако, по мнению респондентов, США, достигнув своей цели, неизбежно столкнутся с целым комплексом проблем, часть из которых может оказаться очень серьезными. В качестве основных эксперты называют мощную антиамериканскую волну и месть со стороны террористических организаций исламского толка.

- *"Правительство свергнуть удастся. Но дело в том, что они вызовут мощную антиамериканскую волну, которая и так сейчас существует. И неизвестно, какой режим придет на место свергнутого Саддама"* (эксперт, Санкт-Петербург).
- *"Террористические организации исламского толка так или иначе будут мстить за то, что предполагаемо произойдет в Ираке. Это очень опасно само по себе"* (эксперт, Красноярск).

- *"Вполне возможно, что свергнуть удастся при активном ведении военных действий. Только оружием, как на Балканах. Но тогда их будет ждать терроризм, который намного серьезнее, чем события 11 сентября"* (эксперт, Вологда).

Вторая сложность для американцев может быть связана с тем, что, даже формально сместив С. Хусейна с поста президента Ирака, они не добьются поддержки нового режима и нового лидера со стороны простого иракского народа. Респонденты убеждены, что особенности восточного менталитета недоступны представителям западной цивилизации, и это может сыграть злую шутку с американской дипломатией:

- *"Уровень поддержки Саддама Хусейна в Ираке достаточно высок, и если американцы провалили Сомали, то что уж говорить об Ираке"* (эксперт, Пермь).
- *"Если говорить об аспекте каких-то физических действий, то американцы могут достичь своей цели. А что касается морально-политического, то этот народ трудно "поставить на колени"* (эксперт, Брянск).
- *"Само сознание людей сложилось так, что они веками так жили. И никакие догмы США не смогут сломить то, что внушалось столетиями. Ирак – особая страна, со своим менталитетом, и США от них вообще ничего не добьются: что бы они ни делали и кто бы ни стоял у власти в Ираке"* (эксперт, Саратов).

Более того, некоторые из участников экспертного опроса полагают (в известной мере, кажется, выдавая желаемое за действительное), что необузданное стремление США к установлению своего господства практически во всех точках земного шара, способное после успешных действий в Афганистане перейти в еще более открытую форму, заставит лидеров многих государств, в том числе и европейских, задуматься над вопросом: "Кто же будет следующим?"

- *"Рано или поздно европейцы все-таки задумаются о том, кто же будет следующим. И если вдруг кто-то в чем-то рискнет не согласиться с американцами, не окажется ли он следующим автоматически? Это заставляет всех задуматься на тему: что происходит, к чему все это ведет и чем все это закончится"* (эксперт, Санкт-Петербург).

Неудивительно, что в случае, если боевые действия между США и Ираком действительно начнутся, в два раза больше опрошенных (30%) будут симпатизировать последнему (14% – за США). Большинство же респондентов заявляют, что займут нейтральную позицию (45%). Характерно, что эксперты намного более определенно выражают свои пристрастия: симпатии каждого второго из них на стороне Ирака, и лишь каждого десятого – США.

Естественно, что выражение личных симпатий и "голосование" за государственную поддержку – это совершенно разные вещи. Однако, сохраняя приверженность нейтральной позиции, две трети опрошенных (69%) предпочли бы, чтобы

Россия не вмешивалась в этот конфликт (12% предлагают выступить на стороне Ирака и 7% – на стороне США).

- *"Я думаю, что Россия не должна участвовать напрямую, но и не должна организационно или материально противодействовать этому. Вполне уместна будет позиция формального нейтралитета для выяснения общего вектора развития ситуации"* (эксперт, Нижний Новгород).
- *"Умеренный нейтралитет – не вмешиваться ни в ту, ни в другую сторону. Но по линии Красного Креста поставлять Ираку продукты питания, медикаменты. Но в то же время не высказывать ни симпатий, ни антипатий"* (эксперт, Кемерово).

Но, высказываясь за нейтралитет России, отнюдь не все опрошенные исходят из того, что позиция "над схваткой" сулит нашей стране те или иные выгоды. Некоторые убеждены, что иного просто не дано: они с горечью отмечают неспособность России оказывать какое-либо реальное воздействие на политику, проводимую другими странами, и особенно США.

- *"Россия может занять только одну позицию, которую она занимала последние годы, – это тихонько "попискивать" из-за кустов, что мы не согласны. У России больше нет другого выхода и других средств воздействия на мировую политику"* (эксперт, Кемерово).
- *"России только молчать, у нас другого пути нет. А чего руками махать? Они нас все равно не слушают. Помогать американцам нам резона нет, помогать Ираку – смешно. Нейтральная позиция. Это ведь удел слабых – держать нейтралитет"* (эксперт, Воронеж).



Уважаемые читатели
бюллетеня "Доминанты. Поле мнений"!

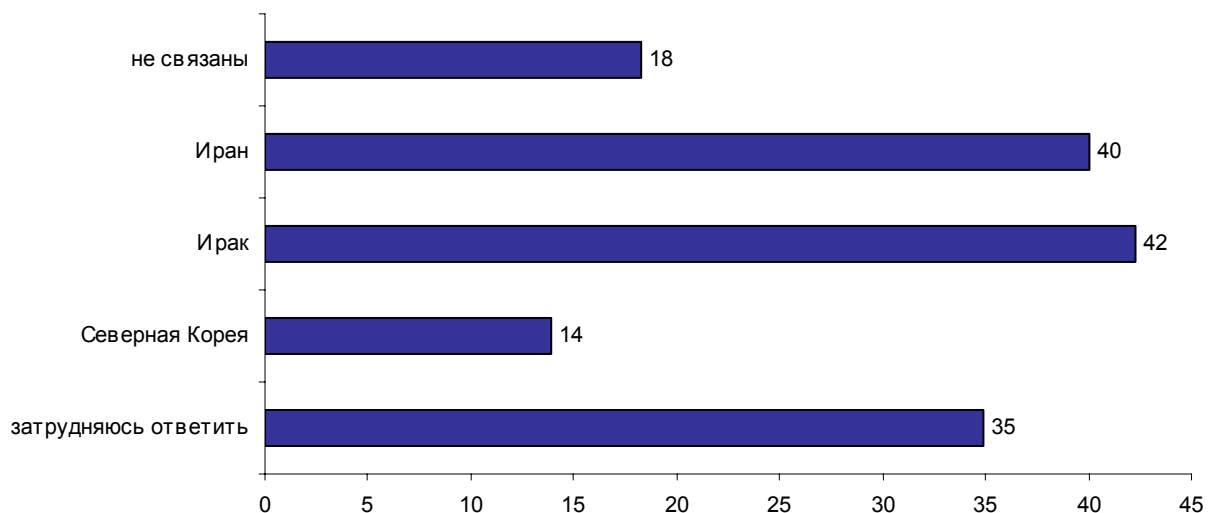
При подготовке выпуска № 006 (642) нашего бюллетеня произошел технологический сбой. В результате в показатели на нижнем графике С. Д - 3 (тематический блок "Россия и США: мониторинг") вкралась ошибка.

Данные расположенной на С. Д - 5 таблицы, соответствующей указанному графику, верны.

Приносим свои извинения и публикуем правильный вариант графика.

США УТВЕРЖДАЮТ, ЧТО ИРАН, ИРАК И СЕВЕРНАЯ КОРЕЯ СВЯЗАНЫ С МЕЖДУНАРОДНЫМ ТЕРРОРИЗМОМ. А ПО ВАШЕМУ МНЕНИЮ, ЭТИ СТРАНЫ СВЯЗАНЫ ИЛИ НЕ СВЯЗАНЫ С МЕЖДУНАРОДНЫМ ТЕРРОРИЗМОМ? И ЕСЛИ СВЯЗАНЫ, ТО КАКИЕ ИЗ НИХ?

(Любое число ответов.)



Пояснения

Опрос населения

Технология. Опросы населения России и населения Москвы проводятся по единой анкете, состоящей из закрытых и открытых вопросов.

При ответе на **закрытый** вопрос респондент должен выбрать наиболее подходящий для него вариант ответа – один или несколько – из числа предложенных. В ряде случаев интервьюер показывает респонденту карточку с перечнем вариантов ответа.

Наиболее часто встречаются закрытые вопросы, предполагающие выбор респондентом одного варианта ответа. Данная ситуация особо не оговаривается.

В случае если респонденту предлагается выбрать более одного варианта ответа на закрытый вопрос, это отмечается при формулировке вопроса (например, "*любое число ответов*", "*не более трех ответов*").

Если используется работа с карточкой, это также отмечается особо, причем количество вариантов ответов оговаривается всегда ("*один ответ, карточка*", "*любое число ответов, карточка*" и проч.).

При ответе на **открытый** вопрос респонденту предлагается сформулировать ответ самому. Интервьюер просто читает формулировку вопроса и не приводит никаких вариантов ответа.

Если условия открытого вопроса предполагают, что респондент должен сформулировать только один вариант ответа, особо оговаривается лишь тип вопроса – открытый ("*респондент сам называет фамилии*" и проч.).

Если же опрашиваемый должен дать более одного варианта ответа, при формулировке вопроса указываются оба условия (например, "*любое число ответов, респондент сам называет фамилии*").

Процедура обработки открытых вопросов. Все ответы респондентов разбиваются на тематические группы и подгруппы. Единицей анализа является суждение (в ответе одного респондента может быть несколько суждений). Таким образом, ответы части респондентов по своему содержанию оказываются включены в несколько тематических групп.

Представление данных (закрытые и открытые вопросы). Данные на графиках представлены в % от числа опрошенных (по населению России в целом и по населению Москвы соответственно).

В анализе открытых вопросов приведены наиболее показательные высказывания.

Пояснения к "шапкам" таблиц (базовые группы)

- **Голосовали бы за...** – группы, определяемые по ответам на вопрос: "Если бы очередные президентские выборы проводились в ближайшее воскресенье, за кого из перечисленных кандидатов Вы бы скорее всего проголосовали?"
- **Адаптация** – группы, определяемые по ответам на вопросы: "Сможете ли Вы в ближайшие год-два повысить свой жизненный уровень, жить лучше, чем сегодня?" и "Удалось ли Вам найти свое место в сегодняшней жизни?":
 - *оптимисты* – ответившие "да" на 1-й вопрос;
 - *адаптированные пессимисты* – ответившие "да" только на 2-й вопрос и "нет" или "затрудняюсь ответить" на 1-й вопрос;
 - *неадаптированные пессимисты* – остальные, кроме затруднившихся с ответом на оба вопроса.
- **Тип места жительства:**
 - *мегаполисы* – центры субъектов РФ, более 1 млн. жителей;
 - *большие города* – центры субъектов РФ, до 1 млн. жителей;
 - *малые города* – районные центры, города областного подчинения, поселки городского типа.

Оценки экспертов

Существует четыре группы экспертов.

Группа 1. Политическая элита регионального уровня

В группу входят представители исполнительной и законодательной власти области (края).

Группа 2. Политическая элита местного уровня

В группу входят представители исполнительной и законодательной власти областного (краевого) центра.

Группа 3. Интеллектуалы

К этой типологической группе относятся работники вузов и научно-исследовательских организаций, сотрудники негосударственных, частных экспертных или консультационных структур (адвокатские, аудиторские фирмы, социологические и PR-службы и т. д.). Эти люди не занимают должности в административном аппарате власти, не имеют статуса депутата, но могут привлекаться к работе во властных структурах в качестве членов экспертных советов, рабочих групп и других временных образований экспертно-консультационного характера.

Группа 4. Журналисты

К этой группе относятся сотрудники региональных телеканалов, периодических изданий, радиостанций. В ней в равной степени представлены журналисты, настроенные лояльно, нейтрально и оппозиционно к региональной (областной, краевой) администрации.

Эксперты отбираются сотрудниками региональных отделений ФОМ по специальной инструкции.

Опрос проводится с использованием системы автоматизированных телефонных интервью (САТИ) по двум стратегиям:

- блиц-опрос, когда эксперты отвечают на вопросы с фиксированными вариантами ответов (закрытые вопросы) – *формализованные интервью*;
- свободная беседа, когда тема задается через стандартизованные формулировки вопросов (открытые вопросы) – *стандартизованные интервью*.

В состав экспертной панели входят представители **28** регионов России: Белгородской, Брянской, Владимирской, Волгоградской, Вологодской, Воронежской, Ивановской, Калининградской, Калужской, Кемеровской, Кировской, Нижегородской, Пензенской, Ростовской, Рязанской, Самарской, Саратовской, Свердловской, Тульской, Ульяновской областей, Алтайского, Красноярского, Краснодарского и Ставропольского краев, Санкт-Петербурга, а также республик Башкортостан, Татарстан и Удмуртия.

Дискуссионные фокус-группы

Технология. В каждом городе в дискуссионной фокус-группе (ДФГ) участвуют **10** человек – это мужчины и женщины, поддержавшие на президентских выборах В. Путина, Г. Зюганова, отдавшие свои голоса другим кандидатам либо проголосовавшие против всех.

Задачи исследования. В ходе ДФГ обсуждаются наиболее важные события, произошедшие в России за неделю и освещенные в телепрограммах, с целью выявить реакцию россиян на эти события.

Электронные фокус-группы

Технология. В ЭФГ участвуют от **40 до 48** человек – мужчины и женщины разных возрастов, с разным уровнем образования и разными политическими взглядами.

Рекрутмент осуществляется на основе постоянно обновляемой базы респондентов, регулярно принимающих участие в опросах Фонда "Общественное мнение". Основное требование к рекрутменту – равномерное представительство приверженцев всех кандидатов, претендовавших на пост Президента России.

После ЭФГ проводится дискуссия, в которой участвуют **10** человек из числа респондентов ЭФГ – пятеро мужчин и пять женщин. Среди них – те, кто поддержал на президентских выборах Путина, Зюганова, отдал свои голоса другим кандидатам либо проголосовал против всех.

В ходе ЭФГ участники просматривают видеоряд трижды, и каждый раз с помощью электронного датчика фиксируют свою реакцию на происходящее на экране по десятибалльной шкале. Во время первого показа оценивается отношение

респондентов к тестируемым фрагментам по шкале "интересно / не интересно", во время второго – по шкале "согласен / не согласен", во время третьего – по шкале "доверяю / не доверяю".

Форма представления. Реакция на ТВ-фрагменты отражается в виде кривых, усредняющих оценки респондентов.

Цифры в таблицах – это средняя величина показателей каждой кривой во время просмотра тестируемого эпизода.

Колебания (сильное, среднее или слабое – в таблице соответственно "слн.", "срд." и "слб.") – это величина, характеризующая степень отклонения анализируемого значения кривой от усредненного значения во время просмотра видеофрагмента.

ТВ-измерения

Анализ ТВ-потока основан на исследовании вечерних (с 18 до 01 часов) информационных и аналитических программ трех основных федеральных телеканалов (ОРТ, РТР, НТВ). Каждый элемент длительностью около 1 минуты указанных программ рассматривается как аналог отдельной телепередачи, имеющей свою аудиторию. Таким образом, для каждого элемента может быть рассчитан телевизионный *рейтинг*, исчисляемый как доля телезрителей, видевших этот элемент сюжета, от населения.

Количественным показателем воздействия ТВ-потока является *суммарный рейтинг телевизионных событий* – GRP (Gross Ratings Points), характеризующий "накопление" аудитории телевизионных передач, оказавшейся в поле воздействия этого события.

Группа элементов за неделю, в которых упоминается определенный политик, образует "квазикампанию", воздействующую на телезрителя напоминаниями имени политика и привлечением к нему внимания. Суммарный рейтинг этой группы сюжетов показывает интенсивность воздействия такой "квазикампании".

Аналогичный подход применяется при рассмотрении воздействия на аудиторию "квазикампаний", связанных с присутствием в сюжетах политиков в качестве спикеров (выступающих, отвечающих на вопросы и т. д.).

Данные о ТВ-просмотре основаны на измерениях телеаудитории фирмой "Гэл-лап Медиа" по технологии, в которой используются специальные приборы – пиплметры, фиксирующие просмотр телепередач зрителями. Пиплметры установлены в **1650** семьях (около 4500 человек) в **40** городах России. Эта совокупность семей – панель – репрезентирует население России, проживающее в городах с численностью жителей 100 тысяч и более.