

# Доминанты.

№ 006 (640)

## Поле мнений

14 февраля  
2002 г.

Социологические  
сообщения



Фонд "Общественное мнение"

117421, Москва,  
ул. Обручева, 26, корп. 2  
телефон: 745-87-65,  
факс: 745-89-03  
e-mail: [fom@fom.ru](mailto:fom@fom.ru)  
internet: [www.fom.ru](http://www.fom.ru)

# Доминанты.

## Поле мнений

Серия "Социологические сообщения" издается с сентября 1996 г.

№ 006 (640)

14 февраля  
2002 г.

### В выпуске:

Источники данных ..... i

#### Динамика

Рейтинги.....	A-1
Электоральные рейтинги.....	A-1
Информационные рейтинги.....	A-3
Рейтинги доверия/недоверия политикам.....	A-5
В. Путин.....	B-1
Отношение.....	B-1
Оценки.....	B-2
Высказывания и действия.....	B-3
События недели.....	B-1

#### Тематика

Россия и США: мониторинг.....	D-1
Россия: чем гордимся, чего стыдимся?.....	E-1
ТВ-новости.....	Ж-1
Россия на фоне других стран: экономика.....	З-1

Пояснения ..... iii

- Президент  
Александр Ослон
- Директор  
по исследованиям  
Елена Петренко
- Аналитический отдел  
Григорий Кертман
- Отдел обработки  
данных  
Алексей Чуриков
- Отдел организации  
исследований  
Ольга Меньщикова
- Фокус-группы  
Лейла Васильева
- Открытые вопросы  
Вероника Максимова
- ТВ-поток  
Елена Галицкая
- Опросы экспертов  
Иван Климов
- Редакционный отдел  
Анна Данилова
- Финансовый отдел  
Марианна Кононова



Фонд "Общественное мнение"

117421, Москва,  
ул. Обручева, 26, корп. 2  
телефон: 745-87-65,  
факс: 745-89-03  
e-mail: fom@fom.ru  
internet: www.fom.ru

# Источники данных

## Опросы населения

Еженедельные **общероссийские опросы населения** по репрезентативной выборке в **100** населенных пунктах **44** областей, краев и республик всех экономико-географических зон России.

Интервью по месту жительства. Размер выборки – **1500** респондентов.

Статистическая погрешность не превышает **3,6%**.

Дополнительные еженедельные репрезентативные опросы населения г. Москвы (объем выборки – **600** респондентов, **100** из которых входят и в общероссийскую выборку).

Последний опрос проведен **9-10 февраля 2002 г.**

Данные на графиках представлены в % от числа опрошенных (по населению России в целом и по населению Москвы соответственно).

## Оценки экспертов

Телефонные интервью с представителями исполнительной и законодательной власти регионов, журналистами региональных СМИ, учеными, работниками вузов и научно-исследовательских организаций, сотрудниками негосударственных, частных экспертных или консультационных структур, членами экспертных советов и т.д.

В данном выпуске представлены результаты **100** формализованных и **30** стандартизованных интервью, проведенных **5-7 февраля 2002 г.** со **130** экспертами из **28** регионов РФ.

## **Дискуссионные фокус-группы**

На еженедельных дискуссионных фокус-группах (ДФГ) обсуждаются наиболее важные события в российской общественно-политической жизни.

ДФГ проводились в трех российских городах: Москве, Новосибирске и Самаре **5 февраля 2002 г.** В каждом городе в ДФГ участвовали **10** человек (всего **30** респондентов).

## **Электронные фокус-группы**

Еженедельные электронные фокус-группы (ЭФГ) с тестированием видеоряда – сборника фрагментов новостных программ.

ЭФГ проводилась в Москве **7 февраля 2002 г.** В ней приняли участие **44** респондента.

## **ТВ-измерения**

Анализ ТВ-потока, основанный на исследовании вечерних (с 18 до 01 часов) информационных и аналитических программ трех основных федеральных телеканалов (ОРТ, РТР, НТВ).

Панель – **1650** семей (около 4500 человек) из **40** городов России с численностью жителей 100 тысяч и более.

# Рейтинги

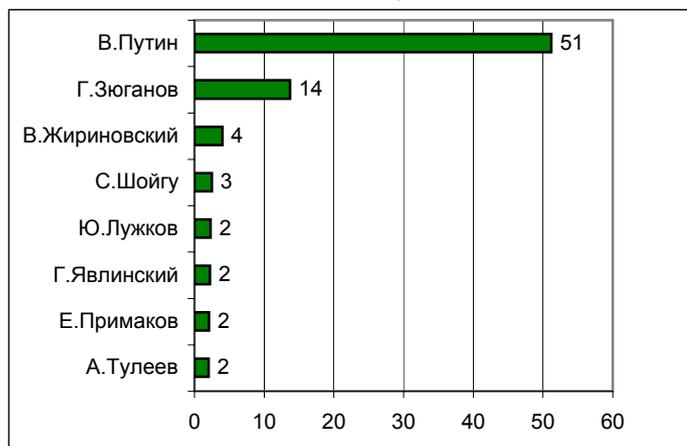


## Опрос населения

### Электоральные рейтинги Россия

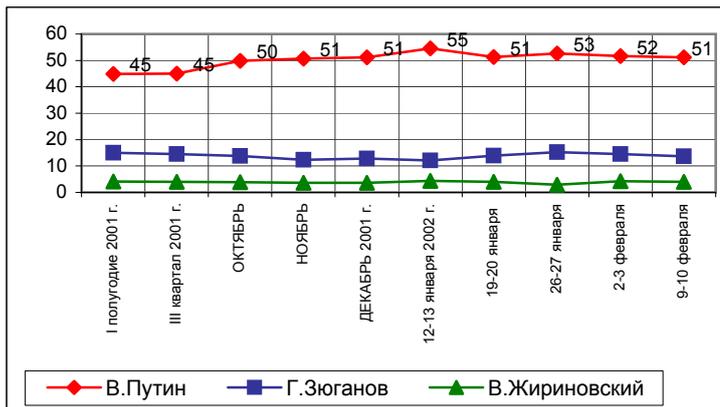
**ПРЕДСТАВЬТЕ СЕБЕ, ЧТО В БЛИЖАЙШЕЕ ВОСКРЕСЕНЬЕ СОСТОЯТСЯ ПРЕЗИДЕНТСКИЕ ВЫБОРЫ С УЧАСТИЕМ ПЕРЕЧИСЛЕННЫХ ПОЛИТИКОВ. ЗА КОГО ИЗ ЭТИХ ПОЛИТИКОВ ВЫ БЫ ПРОГОЛОСОВАЛИ?**

(один ответ, карточка, список политиков, отобранных по уровню доверия)



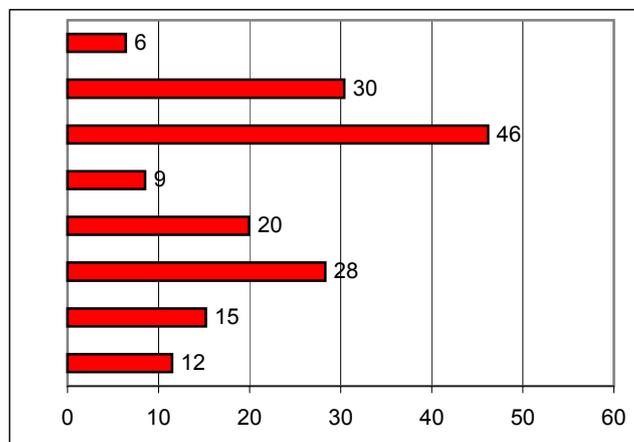
	I полугодие 2001 г.	III квартал 2001 г.	ОКТАБРЬ	НОЯБРЬ	ДЕКАБРЬ 2001 г.	12-13 января 2002 г.	19-20 января	26-27 января	2-3 февраля	9-10 февраля
В. Путин	45	45	50	51	51	55	51	53	52	51
Г. Зюганов	15	15	14	12	13	12	14	15	15	14
В. Жириновский	4	4	4	4	4	4	4	3	4	4
С. Шойгу	3	3	3	2	2	2	3	2	2	3
Ю. Лужков	2	2	2	2	2	1	1	1	2	2
Г. Явлинский	3	2	1	2	2	2	2	2	3	2
Е. Примаков	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2
А. Тулеев	4	4	3	3	3	3	3	2	4	2

В таблице представлены ответы, набравшие 2% и более

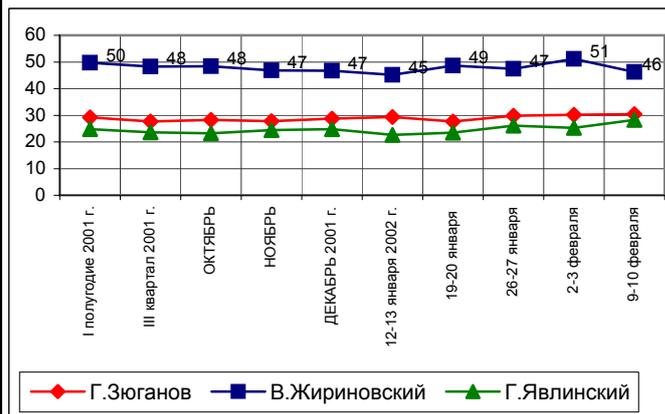


**УКАЖИТЕ ВСЕХ ТЕХ, ЗА КОГО ВЫ БЫ НЕ СТАЛИ ГОЛОСОВАТЬ НИ В КОЕМ СЛУЧАЕ.**

(любое число ответов, карточка)



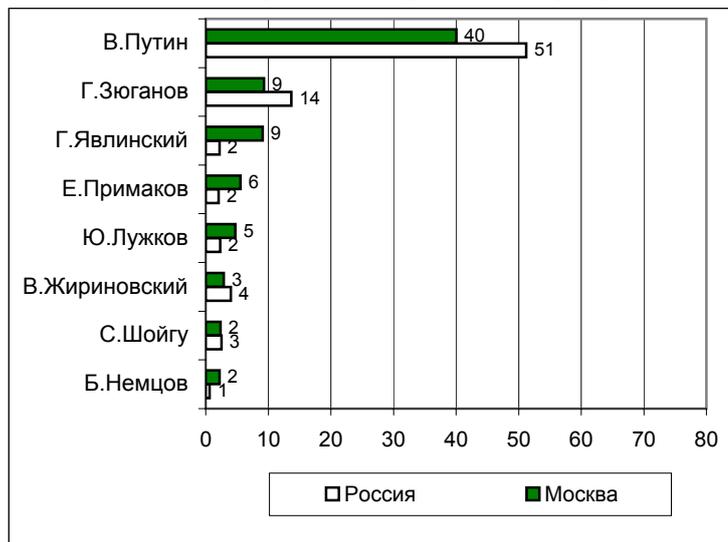
	I полугодие 2001 г.	III квартал 2001 г.	ОКТАБРЬ	НОЯБРЬ	ДЕКАБРЬ 2001 г.	12-13 января 2002 г.	19-20 января	26-27 января	2-3 февраля	9-10 февраля
В. Путин	6	6	5	5	5	5	6	4	6	6
Г. Зюганов	29	28	28	28	29	29	28	30	30	30
В. Жириновский	50	48	48	47	47	45	49	47	51	46
С. Шойгу	9	8	7	8	9	7	10	8	8	9
Ю. Лужков	22	20	21	20	21	19	19	21	21	20
Г. Явлинский	25	24	23	24	25	23	23	26	25	28
Е. Примаков	14	15	14	15	14	14	14	14	16	15
А. Тулеев	9	9	8	10	9	9	9	9	10	12



## Электоральные рейтинги Москва

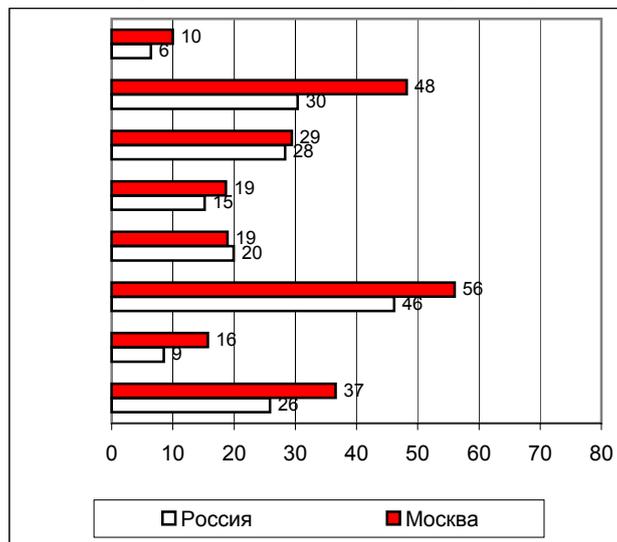
**ПРЕДСТАВЬТЕ СЕБЕ, ЧТО В БЛИЖАЙШЕЕ ВОСКРЕСЕНЬЕ СОСТОЯТСЯ ПРЕЗИДЕНТСКИЕ ВЫБОРЫ С УЧАСТИЕМ ПЕРЕЧИСЛЕННЫХ ПОЛИТИКОВ. ЗА КОГО ИЗ ЭТИХ ПОЛИТИКОВ ВЫ БЫ ПРОГОЛОСОВАЛИ?**

(один ответ, карточка, список политиков, отобранных по уровню доверия)



**УКАЖИТЕ ВСЕХ ТЕХ, ЗА КОГО ВЫ БЫ НЕ СТАЛИ ГОЛОСОВАТЬ НИ В КОЕМ СЛУЧАЕ.**

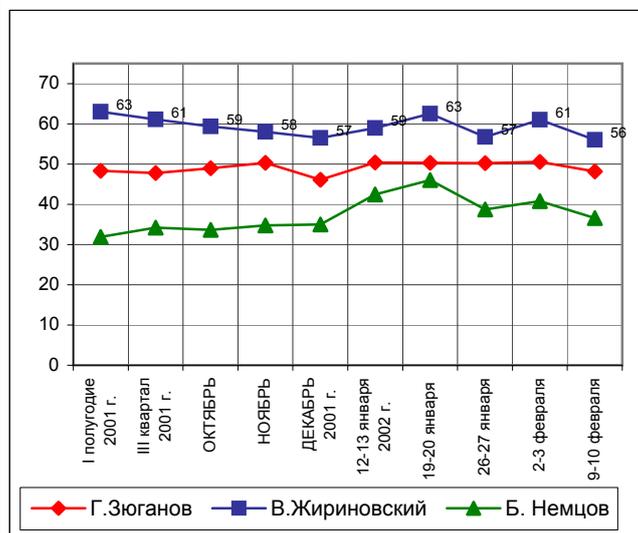
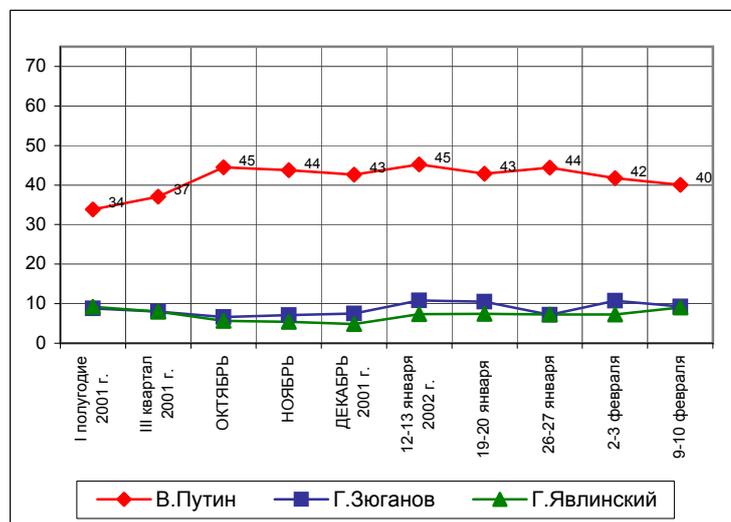
(любое число ответов, карточка)



	I полугодие 2001 г.	III квартал 2001 г.	ОКТАБРЬ	НОЯБРЬ	ДЕКАБРЬ 2001 г.	12-13 января 2002 г.	19-20 января	26-27 января	2-3 февраля	9-10 февраля
В.Путин	34	37	45	44	43	45	43	44	42	40
Г.Зюганов	9	8	7	7	8	11	11	7	11	9
Г.Явлинский	9	8	6	5	5	7	7	7	7	9
Е.Примаков	8	7	6	8	7	7	6	8	8	6
Ю.Лужков	12	10	9	8	9	9	9	7	7	5
В.Жириновский	3	3	2	3	3	2	4	2	4	3
С.Шойгу	3	3	2	3	2	2	2	2	2	2
Б. Немцов	3	2	2	1	2	1	1	2	3	2

	I полугодие 2001 г.	III квартал 2001 г.	ОКТАБРЬ	НОЯБРЬ	ДЕКАБРЬ 2001 г.	12-13 января 2002 г.	19-20 января	26-27 января	2-3 февраля	9-10 февраля
В.Путин	12	10	8	7	8	11	10	8	8	10
Г.Зюганов	48	48	49	50	46	50	50	50	51	48
Г.Явлинский	30	29	30	33	32	38	40	35	34	29
Е.Примаков	13	15	14	16	14	17	18	16	15	19
Ю.Лужков	14	14	14	14	15	19	17	14	16	19
В.Жириновский	63	61	59	58	57	59	63	57	61	56
С.Шойгу	16	16	13	15	16	19	22	18	16	16
Б. Немцов	32	34	34	35	35	42	46	39	41	37

В таблице представлены ответы, набравшие 2% и более

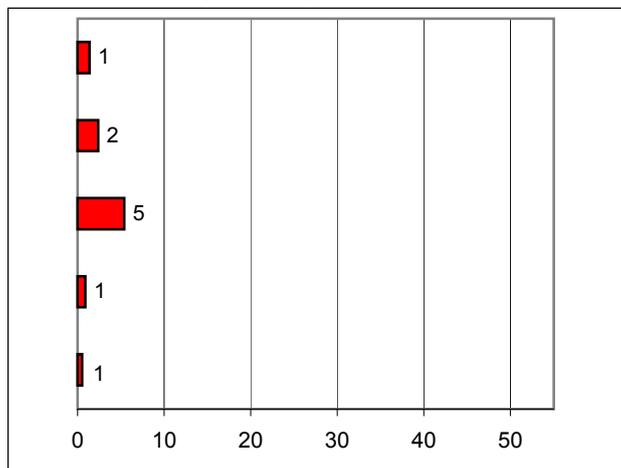
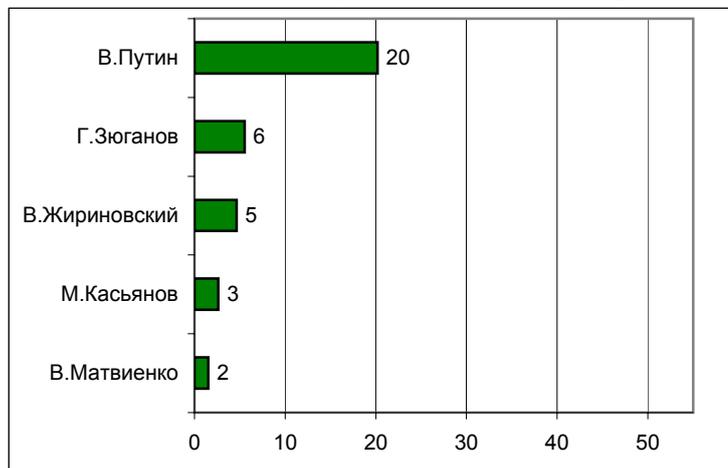


## Информационные рейтинги Россия

**НАЗОВИТЕ, ПОЖАЛУЙСТА, НЕСКОЛЬКИХ ПОЛИТИКОВ, ДЕЙСТВИЯ И ВЫСКАЗЫВАНИЯ КОТОРЫХ ЗА ПОСЛЕДнюю НЕДЕЛЮ ВАМ ЗАПОМНИЛИСЬ И ПОНРАВИЛИСЬ.**

**НАЗОВИТЕ НЕСКОЛЬКИХ ПОЛИТИКОВ, ДЕЙСТВИЯ И ВЫСКАЗЫВАНИЯ КОТОРЫХ ЗА ПОСЛЕДнюю НЕДЕЛЮ ВАМ ЗАПОМНИЛИСЬ И НЕ ПОНРАВИЛИСЬ.**

(любое число ответов, респонденты сами называют фамилии)

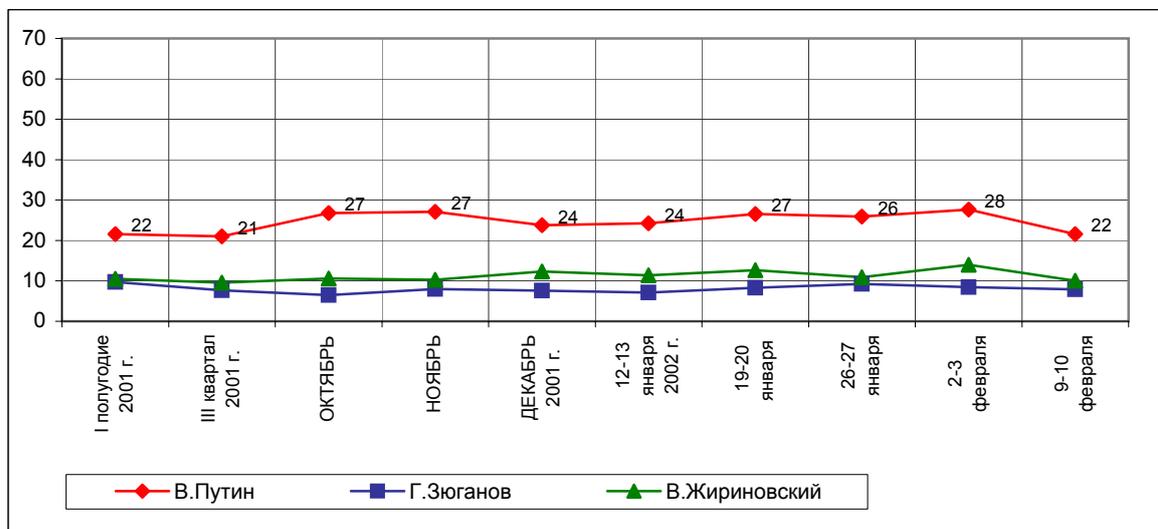


	I полугодие 2001 г.	III квартал 2001 г.	ОКтябрь	Ноябрь	Декабрь 2001 г.	12-13 января 2002 г.	19-20 января	26-27 января	2-3 февраля	9-10 февраля
В.Путин	19	19	25	26	22	23	25	24	26	20
Г.Зюганов	6	5	4	5	4	3	5	5	5	6
В.Жириновский	4	3	4	4	5	4	4	5	6	5
М.Касьянов	2	2	2	2	3	1	3	2	4	3
В.Матвиенко	1	0	0	0	1	1	1	2	2	2

	I полугодие 2001 г.	III квартал 2001 г.	ОКтябрь	Ноябрь	Декабрь 2001 г.	12-13 января 2002 г.	19-20 января	26-27 января	2-3 февраля	9-10 февраля
В.Путин	2	2	2	1	2	1	2	2	2	1
Г.Зюганов	4	3	3	3	3	4	3	4	4	2
В.Жириновский	7	6	7	6	8	8	8	6	8	5
М.Касьянов	1	1	1	1	1	0	1	1	1	1
В.Матвиенко	0	0	0	0	0	0	1	1	1	1

В таблице представлены ответы, набравшие 2% и более

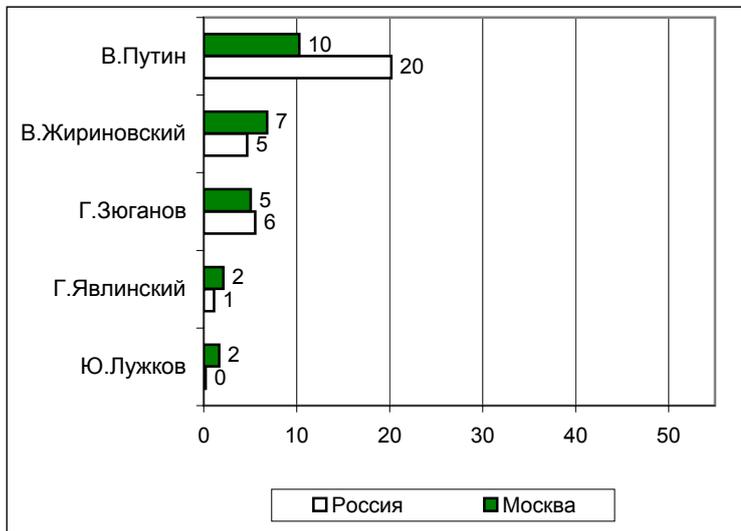
### Суммарная запоминаемость



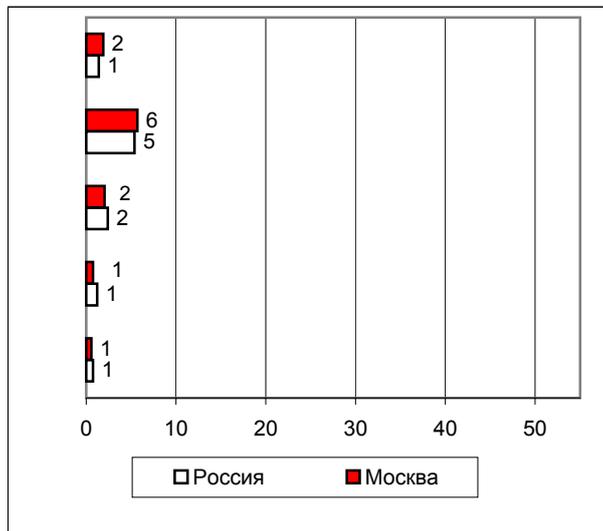
## Информационные рейтинги Москва

**НАЗОВИТЕ, ПОЖАЛУЙСТА, НЕСКОЛЬКИХ ПОЛИТИКОВ, ДЕЙСТВИЯ И ВЫСКАЗЫВАНИЯ КОТОРЫХ ЗА ПОСЛЕДнюю НЕДЕЛЮ ВАМ ЗАПОМНИЛИСЬ И ПОНРАВИЛИСЬ.**

(любое число ответов, респонденты сами называют фамилии)



**НАЗОВИТЕ НЕСКОЛЬКИХ ПОЛИТИКОВ, ДЕЙСТВИЯ И ВЫСКАЗЫВАНИЯ КОТОРЫХ ЗА ПОСЛЕДнюю НЕДЕЛЮ ВАМ ЗАПОМНИЛИСЬ И НЕ ПОНРАВИЛИСЬ.**

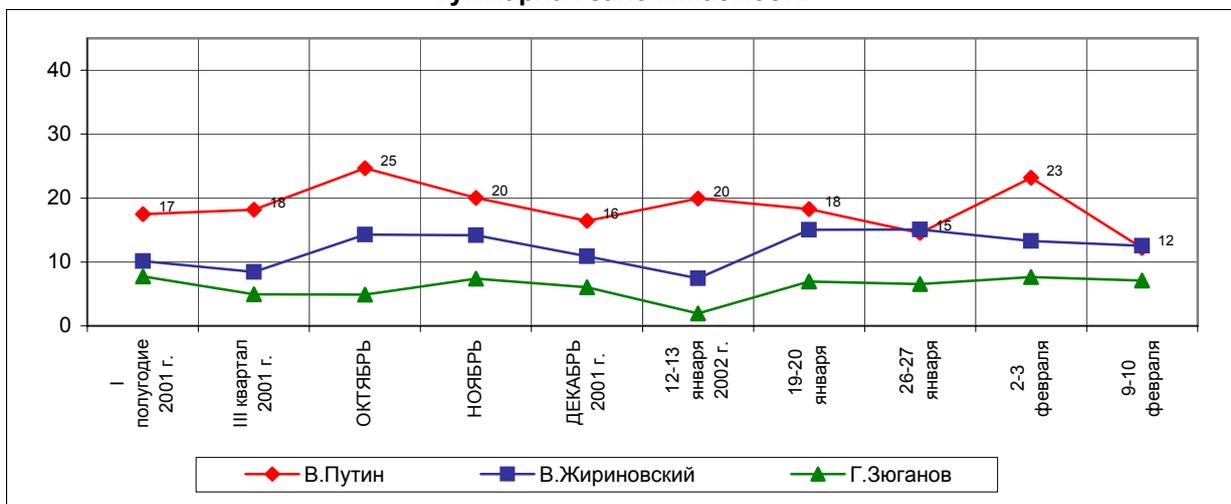


	I полугодие 2001 г.	III квартал 2001 г.	ОКТАБЬРЬ	НОЯБЬРЬ	ДЕКАБЬРЬ 2001 г.	12-13 января 2002 г.	19-20 января	26-27 января	2-3 февраля	9-10 февраля
В.Путин	14	15	22	18	15	17	16	12	20	10
В.Жириновский	3	3	6	7	5	3	6	8	5	7
Г.Зюганов	3	2	2	3	3	1	3	3	4	5
Г.Явлинский	4	2	1	1	1	1	2	3	2	2
Ю.Лужков	3	2	2	2	2	1	2	1	1	2

	I полугодие 2001 г.	III квартал 2001 г.	ОКТАБЬРЬ	НОЯБЬРЬ	ДЕКАБЬРЬ 2001 г.	12-13 января 2002 г.	19-20 января	26-27 января	2-3 февраля	9-10 февраля
В.Путин	4	3	3	2	2	3	2	2	3	2
В.Жириновский	7	6	9	8	6	4	9	7	8	6
Г.Зюганов	4	3	3	4	3	1	4	3	4	2
Г.Явлинский	2	1	1	1	1	1	2	2	1	1
Ю.Лужков	1	0	0	1	1	0	0	0	1	1

В таблице представлены ответы, набравшие 2% и более

### Суммарная запоминаемость



## Рейтинги доверия/недоверия политикам

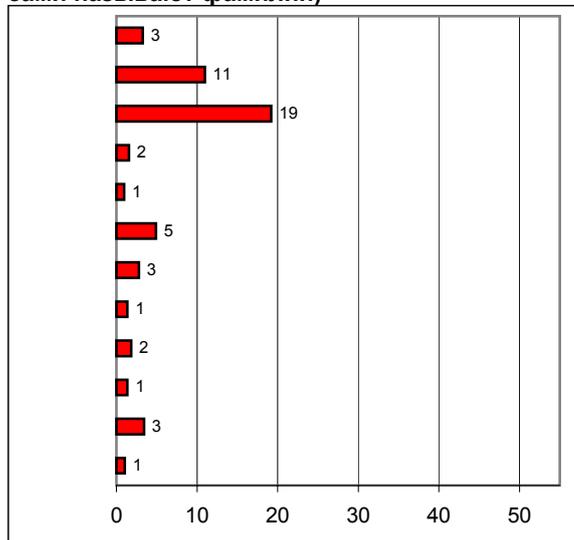
### Россия

**НАЗОВИТЕ, ПОЖАЛУЙСТА, НЕСКОЛЬКИХ  
СОВРЕМЕННЫХ РОССИЙСКИХ ПОЛИТИКОВ,  
К КОТОРЫМ ВЫ ЛИЧНО ОТНОСИТЕСЬ ПОЛОЖИТЕЛЬНО,  
С ДОВЕРИЕМ.**

(любое число ответов, респонденты сами называют фамилии)



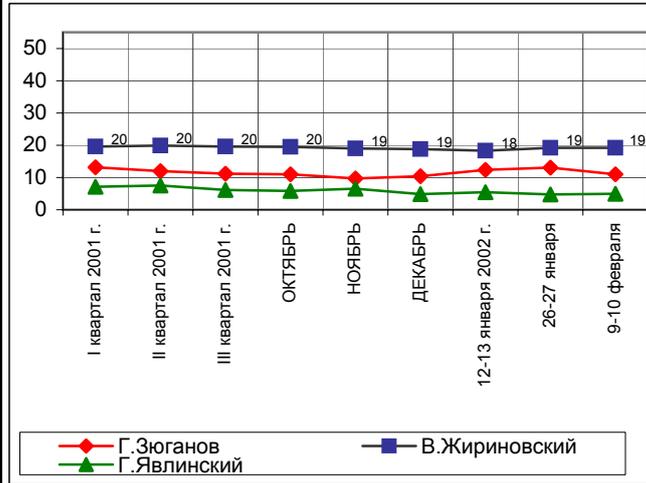
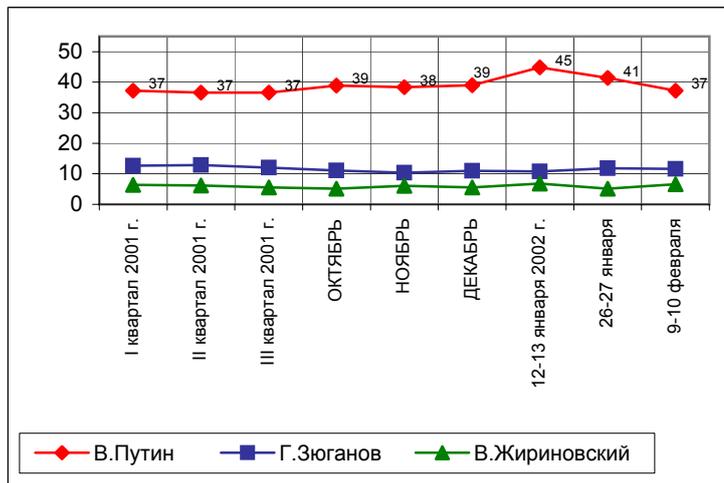
**А ТЕПЕРЬ НАЗОВИТЕ НЕСКОЛЬКИХ  
СОВРЕМЕННЫХ РОССИЙСКИХ ПОЛИТИКОВ, К  
КОТОРЫМ ВЫ ЛИЧНО ОТНОСИТЕСЬ  
ОТРИЦАТЕЛЬНО, С НЕДОВЕРИЕМ.**



	I квартал 2001 г.	II квартал 2001 г.	III квартал 2001 г.	ОКТАБРЬ	НОЯБРЬ	ДЕКАБРЬ	12-13 января 2002 г.	26-27 января	9-10 февраля
В.Путин	37	37	37	39	38	39	45	41	37
Г.Зюганов	13	13	12	11	10	11	11	12	12
В.Жириновский	6	6	6	5	6	6	7	5	7
С.Шойгу	6	5	6	7	5	5	5	5	5
А.Тулеев	5	6	5	4	3	3	3	3	4
Г.Явлинский	4	4	3	2	2	3	3	3	3
М.Касьянов	4	4	4	3	3	5	4	5	3
Е.Примаков	4	3	3	2	2	2	2	2	2
В.Матвиенко	2	2	2	1	2	2	1	2	2
А.Лукашенко	1	1	1	0	1	1	1	0	2
И.Хакамада	2	2	1	1	1	1	2	2	2
Г.Селезнев	2	2	2	1	1	2	1	2	2

	I квартал 2001 г.	II квартал 2001 г.	III квартал 2001 г.	ОКТАБРЬ	НОЯБРЬ	ДЕКАБРЬ	12-13 января 2002 г.	26-27 января	9-10 февраля
В.Жириновский	3	5	3	2	2	2	3	3	3
Г.Зюганов	13	12	11	11	10	10	12	13	11
В.Путин	20	20	20	20	19	19	18	19	19
С.Шойгу	1	1	1	0	1	1	1	1	2
А.Тулеев	1	1	0	0	1	0	1	1	1
Г.Явлинский	7	7	6	6	7	5	5	5	5
М.Касьянов	2	2	1	1	1	1	1	1	3
Е.Примаков	1	2	1	1	1	1	1	1	1
В.Матвиенко	1	1	0	0	0	0	1	1	2
А.Лукашенко	1	1	1	1	1	1	1	1	1
И.Хакамада	3	3	2	2	3	3	4	4	3
Г.Селезнев	1	1	1	0	1	1	1	0	1

В таблице представлены ответы, набравшие 2% и более

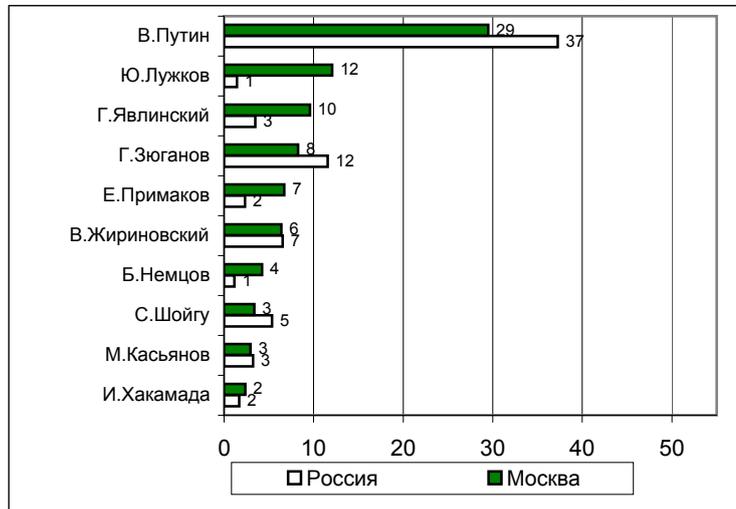


## Рейтинги доверия/недоверия политикам

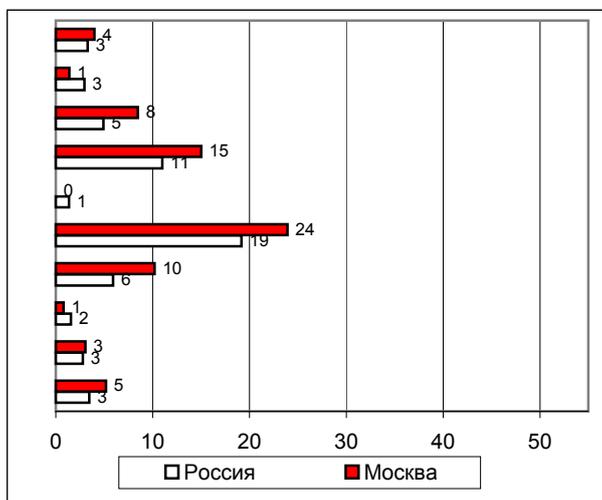
### Москва

НАЗОВИТЕ, ПОЖАЛУЙСТА, НЕСКОЛЬКИХ  
СОВРЕМЕННЫХ РОССИЙСКИХ ПОЛИТИКОВ,  
К КОТОРЫМ ВЫ ЛИЧНО ОТНОСИТЕСЬ  
ПОЛОЖИТЕЛЬНО, С ДОВЕРИЕМ.

(любое число ответов, респонденты сами называют фамилии)



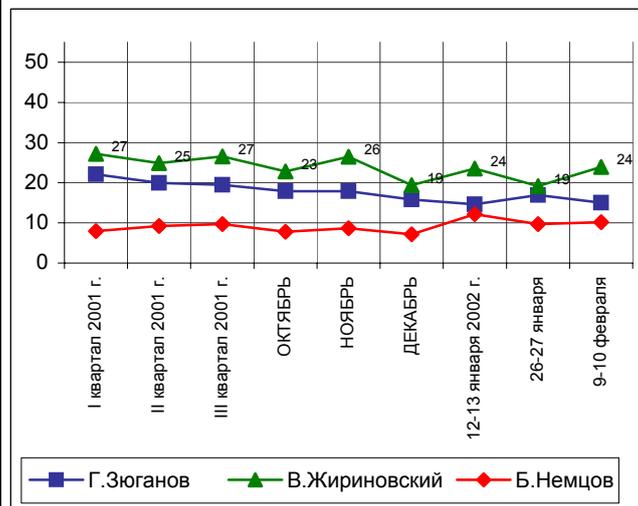
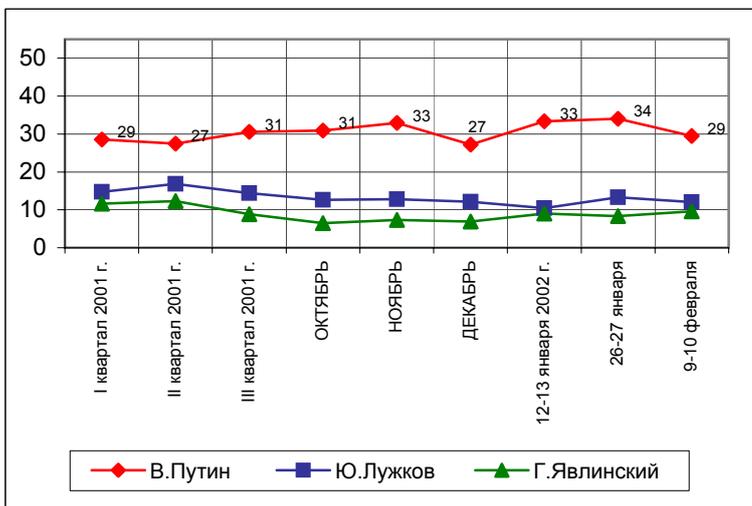
А ТЕПЕРЬ НАЗОВИТЕ НЕСКОЛЬКИХ  
СОВРЕМЕННЫХ РОССИЙСКИХ ПОЛИТИКОВ,  
К КОТОРЫМ ВЫ ЛИЧНО ОТНОСИТЕСЬ  
ОТРИЦАТЕЛЬНО, С НЕДОВЕРИЕМ.



	I квартал 2001 г.	II квартал 2001 г.	III квартал 2001 г.	ОКТАБРЬ	НОЯБРЬ	ДЕКАБРЬ	12-13 января 2002 г.	26-27 января	9-10 февраля
В.Путин	29	27	31	31	33	27	33	34	29
Ю.Лужков	15	17	14	13	13	12	10	13	12
Г.Явлинский	12	12	9	6	7	7	9	8	10
Г.Зюганов	8	8	7	7	8	7	8	10	8
Е.Примаков	9	9	8	6	6	5	7	6	7
В.Жириновский	5	4	5	4	7	6	5	6	6
Б.Немцов	5	5	4	4	3	3	3	4	4
С.Шойгу	4	3	4	4	3	2	4	3	3
М.Касьянов	2	3	3	2	3	2	3	2	3
И.Хакамада	4	4	2	2	4	2	3	4	2

	I квартал 2001 г.	II квартал 2001 г.	III квартал 2001 г.	ОКТАБРЬ	НОЯБРЬ	ДЕКАБРЬ	12-13 января 2002 г.	26-27 января	9-10 февраля
В.Путин	7	7	5	3	4	4	6	4	4
Ю.Лужков	2	3	2	2	2	1	2	2	1
Г.Явлинский	10	8	7	8	7	6	8	8	8
Г.Зюганов	22	20	19	18	18	16	15	17	15
Е.Примаков	1	0	1	0	0	1	0	0	0
В.Жириновский	27	25	27	23	26	19	24	19	24
Б.Немцов	8	9	10	8	9	7	12	10	10
С.Шойгу	1	1	1	1	1	0	2	1	1
М.Касьянов	3	4	2	2	1	1	4	2	3
И.Хакамада	5	5	4	3	4	4	8	6	5

В таблице представлены ответы, набравшие 2% и более



	Россия, все	Голосовали бы за...		Адаптация		Пол		Возраст			Образование				Доход на чл.семьи			Тип населенного пункта				Федеральные округа						Москва, все	Пол		Возраст				
		Путин	Зюганов	оптимисты	адаптированные	пессимисты	неадаптированные	пессимисты	мужчины	женщины	18 - 35 лет	36 - 50 лет	старше 50 лет	ниже среднего	среднее общее	среднее специальное	высшее	до 700 руб.	700 - 1500 руб.	более 1500 руб.	мегаполисы	большие города	малые города	села	Центральный	Северо-Западный	Южный		Приволжский	Уральский	Сибирский	Дальневосточный	мужчины	женщины	18 - 35 лет
Доли групп (%)	100	51	14	28	31	38	47	53	31	31	39	20	33	33	14	28	39	26	12	19	36	27	27	9	15	22	9	13	6	100	43	57	33	31	36

## Электоральные рейтинги

**ПРЕДСТАВЬТЕ СЕБЕ, ЧТО В БЛИЖАЙШЕЕ ВОСКРЕСЕНЬЕ СОСТОЯТСЯ ПРЕЗИДЕНТСКИЕ ВЫБОРЫ С УЧАСТИЕМ ПЕРЕЧИСЛЕННЫХ ПОЛИТИКОВ. ЗА КОГО ИЗ ЭТИХ ПОЛИТИКОВ ВЫ БЫ ПРОГОЛОСОВАЛИ? (Карточка, список политиков, отобранных по уровню доверия, один ответ.)**

В. Путин	51	100	0	57	54	44	46	56	60	50	45	48	49	55	53	48	52	55	50	48	53	53	44	57	56	55	40	58	49	40	37	42	36	40	44
Г. Зюганов	14	0	100	5	14	20	17	11	5	12	22	20	13	11	13	15	18	9	11	12	15	15	14	9	14	13	10	14	24	9	12	7	4	11	13
В. Жириновский	4	0	0	8	2	3	6	2	6	4	3	6	5	3	1	6	3	3	5	3	3	6	7	6	3	2	4	1	2	3	3	3	4	1	4
С. Шойгу	3	0	0	4	2	2	2	3	3	3	2	2	3	2	5	2	3	3	3	3	2	2	2	5	1	4	1	2	1	2	3	2	2	3	1
Ю. Лужков	2	0	0	4	2	2	2	3	2	2	3	1	3	2	1	3	1	3	2	2	2	2	4	1	2	2	4	0	2	5	3	6	5	5	4
Г. Явлинский	2	0	0	3	1	2	3	1	2	4	1	1	2	2	4	2	1	4	3	0	3	0	4	1	2	1	5	1	0	9	8	10	14	7	7
Е. Примаков	2	0	0	1	3	2	2	2	3	2	2	1	2	2	5	3	1	3	3	3	1	2	3	0	1	3	0	2	0	6	5	6	2	8	6
А. Тулеев	2	0	0	1	3	3	2	2	1	1	4	1	3	2	1	1	2	4	1	4	2	1	1	5	0	0	2	7	4	1	1	2	0	0	3
М. Касьянов	1	0	0	1	1	2	1	1	1	1	2	0	2	1	1	1	1	1	0	1	1	2	1	0	3	1	0	0	3	1	0	1	0	1	0
Б. Немцов	1	0	0	0	1	1	0	1	1	1	0	0	1	1	0	0	1	1	1	0	1	0	0	0	0	0	2	1	1	2	2	2	3	1	2
против всех	4	0	0	3	4	4	4	3	3	5	3	2	3	5	6	3	3	4	4	6	3	2	6	6	1	2	6	2	1	6	10	4	12	4	4
я бы не участвовал(-а) в выборах	8	0	0	7	7	9	8	8	9	10	4	6	7	10	6	9	7	7	11	10	6	7	9	7	5	6	13	7	9	11	12	10	12	14	8
затрудняюсь ответить	7	0	0	6	7	7	6	7	4	7	8	10	8	6	3	8	7	4	7	7	6	7	3	3	11	9	12	5	5	4	4	5	5	4	5

	Россия, все	Голосовали бы за...		Адаптация			Пол		Возраст			Образование				Доход на чл.семьи			Тип населенного пункта				Федеральные округа						Москва, все	Пол		Возраст			
		Путин	Зюганов	оптимисты	адаптированные	пессимисты	неадаптированные	пессимисты	мужчины	женщины	18 - 35 лет	36 - 50 лет	старше 50 лет	ниже среднего	среднее общее	среднее специальное	высшее	до 700 руб.	700 - 1500 руб.	более 1500 руб.	мегаполисы	большие города	малые города	села	Центральный	Северо-Западный	Южный	Приволжский		Уральский	Сибирский	Дальневосточный	мужчины	женщины	18 - 35 лет
Доли групп (%)	100	51	14	28	31	38	47	53	31	31	39	20	33	33	14	28	39	26	12	19	36	27	27	9	15	22	9	13	6	100	43	57	33	31	36

**А ТЕПЕРЬ УКАЖИТЕ ВСЕХ ТЕХ, ЗА КОГО ВЫ БЫ НЕ СТАЛИ ГОЛОСОВАТЬ НИ В КОЕМ СЛУЧАЕ.  
(Карточка, список политиков, отобранных по уровню доверия, любое число ответов.)**

В.Жириновский	46	55	46	46	48	45	40	52	42	49	47	40	44	47	59	44	47	50	47	40	49	45	44	47	49	49	43	40	57	56	53	59	53	55	60
Г.Зюганов	30	41	0	36	33	24	31	30	36	34	23	22	29	32	42	25	28	39	34	32	33	21	33	34	31	31	29	25	25	48	46	50	54	46	45
Г.Явлинский	28	30	40	28	25	31	30	27	25	31	29	21	29	28	37	29	29	29	26	25	31	28	29	33	24	28	24	24	47	29	32	27	23	33	33
Б.Немцов	26	22	42	26	25	27	28	24	21	26	30	20	25	27	35	24	26	29	31	21	30	19	29	37	18	27	24	16	36	37	43	32	28	38	43
Ю.Лужков	20	22	23	16	20	23	22	18	18	19	23	22	22	17	19	20	20	21	20	15	24	19	16	30	17	19	17	23	31	19	23	15	15	18	23
Е.Примаков	15	18	9	17	15	15	15	15	16	15	15	14	14	17	17	16	15	15	10	16	19	11	16	22	12	15	16	13	14	19	19	19	20	19	17
А.Тулеев	12	12	10	15	11	10	11	12	12	13	10	7	11	11	21	10	11	15	9	10	15	7	15	12	6	12	17	3	16	22	20	23	23	24	19
М.Касьянов	11	8	19	9	11	12	10	11	8	9	13	6	10	11	18	9	10	13	9	10	13	6	13	9	7	11	15	4	12	22	23	21	20	19	26
С.Шойгу	9	7	10	8	10	8	8	9	8	8	9	6	8	8	14	7	8	12	7	6	11	6	10	6	4	9	16	5	14	16	19	13	13	14	20
В.Путин	6	0	21	6	5	8	7	6	5	5	9	9	6	6	4	6	6	8	2	10	7	5	9	4	1	7	11	4	12	10	10	10	11	9	10
я бы не стал(-а) участвовать в выборах	7	0	0	6	7	8	8	6	8	10	4	7	7	9	6	7	8	7	8	9	6	8	9	8	7	5	12	5	6	11	12	10	11	14	8
затрудняюсь ответить	15	13	15	14	13	17	15	16	15	12	18	21	16	14	8	18	16	10	14	19	16	14	13	9	20	17	21	12	13	7	6	8	5	8	7

	Россия, все	Голосовали бы за...		Адаптация		Пол		Возраст			Образование				Доход на чл.семьи			Тип населенного пункта				Федеральные округа						Москва, все	Пол		Возраст				
		Путин	Зюганов	оптимисты	адаптированные	пессимисты	неадаптированные	пессимисты	мужчины	женщины	18 - 35 лет	36 - 50 лет	старше 50 лет	ниже среднего	среднее общее	среднее специальное	высшее	до 700 руб.	700 - 1500 руб.	более 1500 руб.	мегаполисы	большие города	малые города	села	Центральный	Северо-Западный	Южный		Приволжский	Уральский	Сибирский	Дальневосточный	мужчины	женщины	18 - 35 лет
Доли групп (%)	100	51	14	28	31	38	47	53	31	31	39	20	33	33	14	28	39	26	12	19	36	27	27	9	15	22	9	13	6	100	43	57	33	31	36

## Информационные рейтинги

**НАЗОВИТЕ, ПОЖАЛУЙСТА, НЕСКОЛЬКИХ ПОЛИТИКОВ, ДЕЙСТВИЯ И ВЫСКАЗЫВАНИЯ КОТОРЫХ ЗА ПОСЛЕДнюю НЕДЕЛЮ ВАМ ЗАПОМНИЛИСЬ И ПОНРАВИЛИСЬ. (Любое число ответов.)**

В.Путин	20	28	8	21	22	18	21	20	18	20	22	22	18	21	22	23	21	17	13	17	20	29	17	13	23	26	16	24	16	10	13	8	8	8	14
Г.Зюганов	6	2	25	3	5	8	6	5	1	4	10	7	7	4	3	5	7	6	3	4	6	7	6	7	8	5	3	5	3	5	7	3	3	0	11
В.Жириновский	5	4	1	5	4	5	6	3	5	5	4	3	4	7	4	6	3	5	5	5	4	5	6	6	6	3	5	3	1	7	8	6	5	6	9
М.Касьянов	3	4	1	4	2	2	3	2	3	2	3	2	2	3	5	3	3	2	4	1	2	4	1	6	4	2	0	4	0	1	3	0	0	1	2
В.Матвиенко	2	2	1	1	2	2	1	2	1	2	2	0	1	1	5	1	1	2	0	1	2	1	1	1	3	1	1	2	2	1	1	0	0	1	1
Г.Явлинский	1	1	0	1	2	1	1	1	0	1	2	1	1	1	3	0	1	2	2	0	2	0	1	1	0	0	7	1	1	2	3	2	2	3	2
С.Шойгу	1	1	0	2	1	1	1	1	2	1	1	1	1	1	1	1	1	1	0	2	1	1	1	0	2	1	0	0	0	0	0	1	1	0	1
А.Лукашенко	1	0	4	1	0	1	1	1	0	1	2	0	1	1	1	1	1	1	0	3	0	1	0	0	4	1	0	0	3	0	0	0	0	0	0
А.Тулеев	1	0	2	0	1	1	1	1	0	1	1	0	1	1	1	1	1	1	1	2	0	1	0	0	0	1	1	3	2	0	0	0	0	0	0
С.Ястржембский	1	1	0	0	0	1	1	1	1	1	1	2	0	0	0	1	1	0	1	0	1	1	0	0	0	0	0	3	0	0	0	0	0	0	0
Г.Селезнев	1	0	2	1	1	0	1	0	0	0	1	0	2	0	0	1	0	1	0	0	1	1	0	0	0	1	2	0	3	0	0	0	0	0	0
Б.Немцов	1	1	0	0	0	1	0	1	1	1	0	0	0	1	2	1	1	1	0	0	1	1	1	0	1	0	0	0	1	1	1	1	0	0	3
другой	7	5	15	8	8	5	7	7	5	4	11	5	8	6	7	5	7	10	10	8	6	5	6	10	4	7	7	5	12	8	9	8	9	5	10
никого не знаю, затрудняюсь ответить	67	63	63	67	66	66	65	68	72	69	60	64	68	68	63	64	66	70	72	73	67	57	69	67	64	63	72	63	77	74	71	77	80	82	62

	Россия, все	Голосовали бы за...		Адаптация		Пол		Возраст			Образование				Доход на чл.семьи			Тип населенного пункта				Федеральные округа						Москва, все	Пол		Возраст				
		Путин	Зюганов	оптимисты	адаптированные	пессимисты	неадаптированные	пессимисты	мужчины	женщины	18 - 35 лет	36 - 50 лет	старше 50 лет	ниже среднего	среднее общее	среднее специальное	высшее	до 700 руб.	700 - 1500 руб.	более 1500 руб.	мегаполисы	большие города	малые города	села	Центральный	Северо-Западный	Южный		Приволжский	Уральский	Сибирский	Дальневосточный	мужчины	женщины	18 - 35 лет
Доли групп (%)	100	51	14	28	31	38	47	53	31	31	39	20	33	33	14	28	39	26	12	19	36	27	27	9	15	22	9	13	6	100	43	57	33	31	36

**А ТЕПЕРЬ НАЗОВИТЕ НЕСКОЛЬКИХ ПОЛИТИКОВ, ДЕЙСТВИЯ И ВЫСКАЗЫВАНИЯ КОТОРЫХ ЗА ПОСЛЕДнюю НЕДЕЛЮ ВАМ ЗАПОМНИЛИСЬ И НЕ ПОНРАВИЛИСЬ. (Любое число ответов.)**

В.Жириновский	5	6	4	4	4	7	7	4	5	6	5	3	6	6	5	7	5	5	4	4	4	9	8	1	4	5	4	6	7	6	6	5	2	7	8
А.Чубайс	4	5	6	3	3	5	4	4	3	3	5	5	5	3	4	6	3	4	1	4	3	7	2	3	4	6	4	6	1	1	1	1	2	0	2
Г.Зюганов	2	3	0	3	2	2	3	2	2	2	3	2	2	3	2	3	2	2	2	1	4	2	3	1	1	2	4	4	1	2	3	1	1	2	3
Б.Немцов	2	2	6	1	2	3	3	2	1	2	4	0	3	3	2	3	3	2	3	2	1	4	2	2	3	4	2	2	1	2	2	1	0	0	5
И.Хакамада	2	1	4	1	0	3	1	2	0	1	3	0	2	2	2	1	2	1	0	4	2	1	1	0	5	1	1	1	1	2	2	2	0	0	4
Е.Гайдар	1	1	2	1	0	3	2	1	0	2	2	3	1	1	2	3	1	1	0	2	1	3	1	0	2	1	1	3	1	0	1	0	0	1	0
В.Путин	1	1	2	2	1	1	2	1	2	2	1	2	1	1	3	2	1	2	2	1	2	1	2	1	0	1	4	0	1	2	3	1	4	2	1
Г.Явлинский	1	1	1	0	1	2	2	1	1	2	1	1	1	1	1	1	1	2	0	3	1	2	1	0	1	0	1	4	0	1	1	1	1	1	1
Б.Березовский	1	1	1	1	1	2	2	1	1	2	1	1	2	1	1	2	1	1	0	0	1	2	1	1	0	1	1	2	1	1	0	1	0	1	1
М.Касьянов	1	0	2	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	0	0	1	0	1	3	0	3	1	2	1	0	1	2
Ю.Лужков	1	1	0	1	1	0	1	1	1	1	1	0	1	1	0	1	1	1	1	0	1	1	0	1	0	1	3	1	0	1	1	0	1	0	1
М.Горбачев	1	0	1	1	0	1	1	1	0	0	2	1	0	0	2	1	1	1	0	2	0	1	1	0	3	0	1	0	1	0	0	0	0	0	0
В.Матвиенко	1	0	2	1	0	0	0	1	0	0	1	0	1	1	1	0	0	1	0	0	1	0	0	1	1	1	0	3	1	1	1	0	1	2	
другой	8	6	3	5	6	12	7	9	5	12	6	2	6	11	15	12	7	5	6	7	11	5	6	8	6	5	23	9	6	10	16	5	7	3	18
никого не знаю, затрудняюсь ответить	81	81	77	81	84	77	76	83	83	81	78	81	79	84	76	76	82	81	85	84	83	73	80	84	85	76	84	76	84	82	78	84	87	86	73

	Россия, все	Голосовали бы за...		Адаптация			Пол		Возраст			Образование				Доход на чл.семьи			Тип населенного пункта				Федеральные округа						Москва, все	Пол		Возраст			
		Путин	Зюганов	оптимисты адаптированные	пессимисты неадаптированные	пессимисты	мужчины	женщины	18 - 35 лет	36 - 50 лет	старше 50 лет	ниже среднего	среднее общее	среднее специальное	высшее	до 700 руб.	700 - 1500 руб.	более 1500 руб.	мегаполисы	большие города	малые города	села	Центральный	Северо-Западный	Южный	Приволжский	Уральский	Сибирский		Дальневосточный	мужчины	женщины	18 - 35 лет	36 - 50 лет	старше 50 лет
Доли групп (%)	100	51	14	28	31	38	47	53	31	31	39	20	33	33	14	28	39	26	12	19	36	27	27	9	15	22	9	13	6	100	43	57	33	31	36

## Рейтинги доверия/недоверия политикам

**НАЗОВИТЕ, ПОЖАЛУЙСТА, НЕСКОЛЬКИХ СОВРЕМЕННЫХ РОССИЙСКИХ ПОЛИТИКОВ, К КОТОРЫМ ВЫ ЛИЧНО ОТНОСИТЕСЬ ПОЛОЖИТЕЛЬНО, С ДОВЕРИЕМ.**  
(Любое число ответов.)

В. Путин	37	56	16	40	41	33	37	38	36	38	38	40	37	35	39	37	39	38	34	32	40	41	33	33	39	48	29	37	32	29	29	30	23	29	36	
Г. Зюганов	12	4	51	5	12	16	14	10	6	7	20	16	12	9	9	10	15	10	9	14	10	14	15	9	12	11	5	6	28	8	11	6	5	4	15	
В. Жириновский	7	7	3	10	7	4	9	4	10	5	5	4	7	7	7	6	6	9	7	6	7	6	8	11	2	6	11	6	4	6	7	6	9	3	7	
С. Шойгу	5	7	2	8	5	4	6	5	7	4	4	3	4	6	10	4	6	6	7	6	5	5	4	9	6	7	2	5	6	3	2	4	3	4	3	
А. Тулеев	4	2	7	3	2	6	4	3	2	4	5	2	6	2	3	3	4	3	2	7	2	5	1	1	1	3	1	12	10	1	1	1	0	0	3	
Г. Явлинский	3	2	0	5	3	2	5	2	3	5	3	1	3	2	9	2	4	5	5	2	5	1	5	2	1	1	11	3	1	10	8	11	12	8	9	
М. Касьянов	3	5	1	4	3	3	3	3	3	3	4	3	3	3	4	3	5	2	3	3	4	3	3	4	4	5	1	3	1	3	4	2	2	1	5	
Е. Примаков	2	1	4	2	3	2	3	2	1	2	4	1	2	2	6	1	2	5	1	5	2	1	3	0	4	1	0	3	6	7	6	7	3	9	8	
В. Матвиенко	2	4	1	1	3	2	2	3	1	3	2	3	2	2	2	3	3	1	1	2	3	2	2	3	2	4	1	2	1	1	0	1	1	0	2	
А. Лукашенко	2	0	11	1	1	3	3	2	1	1	4	1	4	1	2	1	3	2	1	3	2	2	0	4	5	0	2	0	14	0	0	0	0	0	0	
И. Хакамада	2	2	0	4	1	1	1	3	2	2	1	1	2	1	4	1	1	3	2	3	2	1	3	4	0	2	1	1	0	2	1	4	5	2	1	
Г. Селезнев	2	1	7	1	2	2	2	2	1	1	3	2	3	0	1	1	2	2	1	1	1	3	0	2	1	2	2	0	9	0	0	0	0	0	0	
Ю. Лужков	1	1	1	2	2	1	1	1	2	1	1	1	1	1	3	1	1	2	1	1	1	1	4	0	1	0	1	1	0	12	11	13	9	12	15	
Б. Немцов	1	1	0	1	0	2	1	1	1	2	1	0	1	1	3	2	1	1	0	0	1	2	2	0	3	0	0	1	0	4	6	3	6	3	4	
И. Иванов	1	1	1	3	1	0	1	1	1	1	2	0	2	1	1	0	2	1	2	3	1	1	0	0	3	3	0	1	0	0	0	0	0	0	0	
С. Иванов	1	1	1	1	1	1	1	1	1	2	1	0	1	2	0	1	1	1	0	1	2	1	0	1	1	2	0	2	0	1	1	1	0	2	0	
Е. Киселев	1	0	0	1	0	1	1	0	1	1	0	0	1	0	1	1	0	1	0	1	0	1	0	1	0	1	0	1	0	0	0	0	0	0	0	
С. Степашин	1	0	2	0	1	1	1	0	0	1	1	0	1	1	0	1	1	0	1	0	0	1	0	0	1	2	0	0	0	0	0	0	0	0	0	
А. Лебедь	1	0	0	1	0	1	1	0	0	1	1	1	0	1	1	1	0	1	0	0	1	1	0	1	1	0	0	1	0	0	0	0	0	0	0	0
М. Горбачев	1	0	1	0	1	1	1	1	0	1	1	0	1	0	1	0	1	1	1	1	0	0	0	2	0	1	0	0	0	1	0	2	1	2	2	
С. Кириенко	1	1	0	0	1	1	0	1	1	0	0	1	1	0	0	1	0	0	1	0	1	0	0	1	1	0	1	1	0	1	0	1	1	0	1	
другой	8	7	14	6	8	9	7	8	6	5	12	9	7	6	13	5	8	10	7	5	9	5	10	7	1	6	8	13	10	19	22	16	11	16	28	
никого не знаю, затрудняюсь ответить	39	33	26	38	39	38	38	40	45	42	32	37	38	44	34	42	35	37	43	41	39	36	38	42	48	32	48	39	27	41	40	41	48	47	29	

	Россия, все	Голосовали бы за...		Адаптация			Пол		Возраст			Образование				Доход на чл.семьи			Тип населенного пункта				Федеральные округа						Москва, все	Пол		Возраст			
		Путин	Зюганов	оптимисты	адаптированные	пессимисты	неадаптированные	пессимисты	мужчины	женщины	18 - 35 лет	36 - 50 лет	старше 50 лет	ниже среднего	среднее общее	среднее специальное	высшее	до 700 руб.	700 - 1500 руб.	более 1500 руб.	мегаполисы	большие города	малые города	села	Центральный	Северо-Западный	Южный	Приволжский		Уральский	Сибирский	Дальневосточный	мужчины	женщины	18 - 35 лет
Доли групп (%)	100	51	14	28	31	38	47	53	31	31	39	20	33	33	14	28	39	26	12	19	36	27	27	9	15	22	9	13	6	100	43	57	33	31	36

**А ТЕПЕРЬ НАЗОВИТЕ НЕСКОЛЬКИХ СОВРЕМЕННЫХ РОССИЙСКИХ ПОЛИТИКОВ, К КОТОРЫМ ВЫ ЛИЧНО ОТНОСИТЕСЬ ОТРИЦАТЕЛЬНО, С НЕДОВЕРИЕМ.**

(Любое число ответов.)

В.Жириновский	19	21	23	18	19	19	19	20	18	21	19	17	18	19	<b>26</b>	17	22	17	24	17	20	17	21	21	17	21	17	16	21	24	21	26	23	22	26
А.Чубайс	14	13	<b>25</b>	11	13	18	14	14	10	15	17	14	13	14	16	15	14	13	8	11	15	17	12	16	14	12	8	12	<b>45</b>	14	12	16	10	10	<b>22</b>
Г.Зюганов	11	15	0	14	12	8	13	9	13	11	9	8	10	12	14	7	12	13	10	11	13	8	14	10	9	10	12	12	5	15	16	15	18	12	15
Б.Березовский	6	7	7	6	5	7	6	6	3	8	6	4	6	7	6	6	7	5	1	7	9	4	8	7	9	3	2	6	4	2	2	2	2	2	3
Б.Немцов	6	4	<b>15</b>	5	4	8	7	5	4	5	8	4	6	6	6	4	8	5	5	7	6	5	7	4	5	6	3	5	<b>15</b>	10	12	9	9	6	14
Е.Гайдар	6	5	8	5	6	6	5	6	4	6	7	7	6	5	5	7	6	6	2	7	7	5	7	9	5	3	5	6	5	4	5	4	2	2	7
Г.Явлинский	5	6	7	4	5	5	6	4	5	4	6	5	6	4	5	5	4	6	3	3	6	5	6	7	4	2	1	6	<b>13</b>	8	9	8	6	6	13
В.Черномырдин	4	3	8	2	3	7	4	4	2	5	5	5	2	6	5	4	5	3	2	3	6	3	5	2	6	1	3	3	<b>13</b>	1	1	1	0	1	1
М.Горбачев	4	4	6	3	4	5	3	5	3	4	5	5	3	4	4	3	6	3	1	5	5	4	5	3	5	4	4	1	6	2	2	2	0	3	2
И.Хакамада	3	2	8	3	3	4	3	4	2	4	4	1	4	4	5	2	5	3	3	4	5	1	5	4	3	3	2	1	5	5	4	6	3	1	10
С.Кириенко	3	2	<b>10</b>	2	2	5	3	4	3	3	4	3	3	4	2	2	5	2	3	4	4	2	3	2	3	2	1	3	<b>17</b>	3	4	3	3	2	5
В.Путин	3	0	<b>12</b>	3	4	3	3	3	2	2	5	3	1	4	7	3	3	4	2	4	4	3	5	4	3	1	7	1	2	4	5	3	3	4	5
Ю.Лужков	3	2	3	3	3	3	3	3	3	4	3	2	3	3	3	4	3	2	1	3	4	3	4	2	2	2	3	6	0	1	2	1	1	1	2
М.Касьянов	3	1	<b>9</b>	2	4	2	3	2	1	3	5	2	2	3	5	2	3	3	2	3	4	1	5	4	2	2	2	1	3	3	3	3	3	1	5
В.Анпилов	2	1	2	2	2	2	2	2	1	2	3	2	2	2	3	2	3	1	1	1	4	1	4	3	0	2	3	0	2	2	2	2	2	2	2
А.Лебедь	2	2	2	2	3	1	2	2	2	2	2	1	2	2	2	2	2	1	0	2	3	2	4	1	3	0	2	1	0	1	1	1	1	1	1
В.Матвиенко	2	1	6	1	2	2	1	2	1	2	2	1	2	1	3	2	2	1	2	2	3	0	3	2	0	1	1	1	4	1	0	1	0	1	1
Е.Киселев	2	1	4	1	2	1	1	2	2	2	1	1	1	2	2	1	3	0	1	1	3	0	3	1	1	0	3	2	0	1	1	1	0	1	1
С.Шойгу	2	1	3	1	2	2	2	1	1	1	2	2	1	2	2	2	2	1	1	2	2	1	3	1	1	1	2	1	2	1	0	1	0	0	2

	Россия, все	Голосовали бы за...		Адаптация			Пол		Возраст			Образование				Доход на чл.семьи			Тип населенного пункта				Федеральные округа							Москва, все	Пол		Возраст			
		Путин	Зюганов	оптимисты	адаптированные	пессимисты	неадаптированные	пессимисты	мужчины	женщины	18 - 35 лет	36 - 50 лет	старше 50 лет	ниже среднего	среднее общее	среднее специальное	высшее	до 700 руб.	700 - 1500 руб.	более 1500 руб.	мегаполисы	большие города	малые города	села	Центральный	Северо-Западный	Южный	Приволжский	Уральский		Сибирский	Дальневосточный	мужчины	женщины	18 - 35 лет	36 - 50 лет
Доли групп (%)	100	51	14	28	31	38	47	53	31	31	39	20	33	33	14	28	39	26	12	19	36	27	27	9	15	22	9	13	6	100	43	57	33	31	36	
С.Иванов	1	1	2	1	2	1	1	2	1	2	1	2	1	2	3	2	1	1	0	2	3	0	3	0	0	1	1	1	0	0	0	1	0	0	1	
А.Лукашенко	1	1	2	1	2	1	1	2	1	2	1	1	1	2	1	1	2	0	1	1	3	0	3	0	1	1	1	1	1	0	1	0	1	0	0	2
Е.Примаков	1	1	4	0	1	2	1	1	1	2	1	1	1	2	1	2	2	0	1	1	3	1	3	0	1	0	2	2	0	0	0	0	0	0	0	
И.Клебанов	1	1	4	1	2	1	1	2	1	1	1	2	1	2	1	1	2	1	0	1	2	1	3	0	1	0	1	0	4	0	0	1	1	0	1	
В.Рушайло	1	0	2	1	1	2	1	2	1	1	1	1	1	2	1	2	1	1	1	1	2	0	3	1	0	0	2	1	2	0	0	1	0	0	1	
С.Степашин	1	0	4	1	2	2	1	2	1	1	2	1	1	1	2	1	2	1	0	1	3	0	3	0	0	0	1	1	0	0	0	1	0	0	1	
А.Волошин	1	1	2	1	2	1	1	2	1	1	2	2	1	1	1	1	2	1	1	0	3	0	3	0	0	0	3	0	0	1	1	1	0	0	2	
Г.Селезнев	1	1	2	1	1	1	1	1	0	1	2	1	1	1	1	1	2	0	0	0	3	0	3	0	1	0	1	0	1	2	2	1	1	0	3	
С.Ястржембский	1	0	2	1	1	1	1	1	0	1	1	1	1	1	1	2	1	0	0	1	2	0	3	0	1	0	1	1	0	0	0	1	0	0	1	
А.Тулеев	1	1	2	1	1	1	1	1	1	1	1	2	1	1	1	1	1	0	0	1	2	0	2	0	0	0	1	1	0	0	0	0	0	0	0	
С.Миронов	1	0	2	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	2	1	0	1	0	2	0	3	0	1	0	2	0	0	0	0	1	0	0	1	
И.Иванов	1	0	2	0	1	1	1	1	0	1	1	1	0	1	2	1	1	0	0	0	3	0	3	0	1	0	1	0	0	0	0	1	0	0	1	
А.Кудрин	1	0	2	0	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	0	0	0	2	0	3	0	0	0	1	0	0	0	0	1	0	0	1	
В.Рыжков	1	0	2	0	1	1	0	1	1	1	1	1	0	1	1	1	1	0	0	0	2	0	3	0	0	0	1	0	0	0	0	1	0	0	1	
Г.Райков	1	0	2	0	1	1	0	1	0	1	1	1	0	1	1	1	1	0	0	0	2	0	3	0	0	0	1	0	0	0	0	1	0	0	1	
другой	3	2	2	2	3	2	3	3	2	3	3	2	3	2	5	0	4	3	4	2	3	1	4	5	0	2	1	2	3	9	10	8	5	7	14	
никого не знаю, затрудняюсь ответить	49	48	34	48	49	48	47	51	55	49	44	54	50	49	40	56	43	48	49	51	49	49	50	46	55	40	54	52	29	45	45	44	50	53	33	

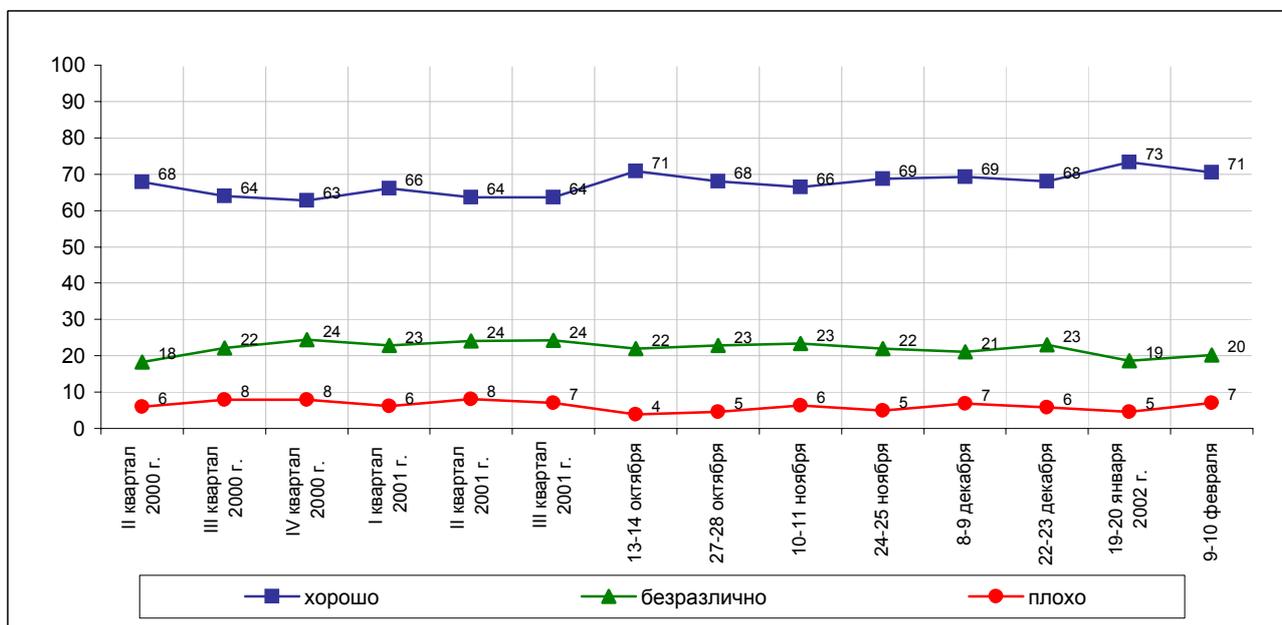
# В. Путин



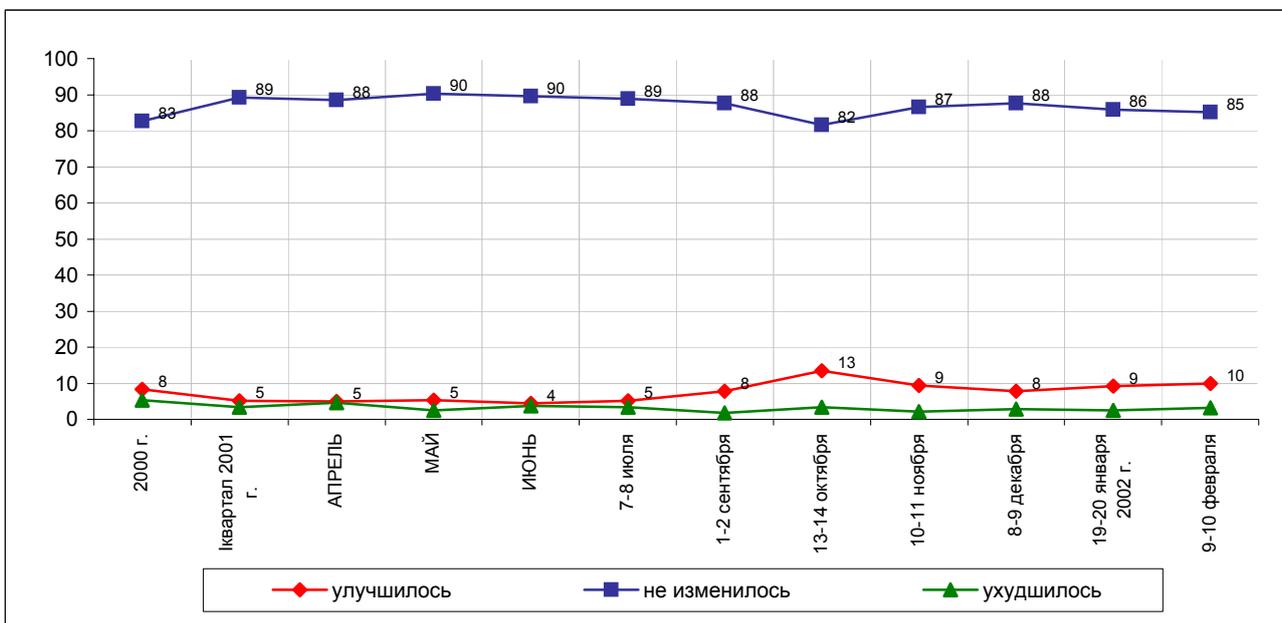
## Опрос населения

### Отношение

КАК ВЫ В ЦЕЛОМ ОТНОСИТЕСЬ К В.ПУТИНУ - ХОРОШО, ПЛОХО ИЛИ БЕЗРАЗЛИЧНО?

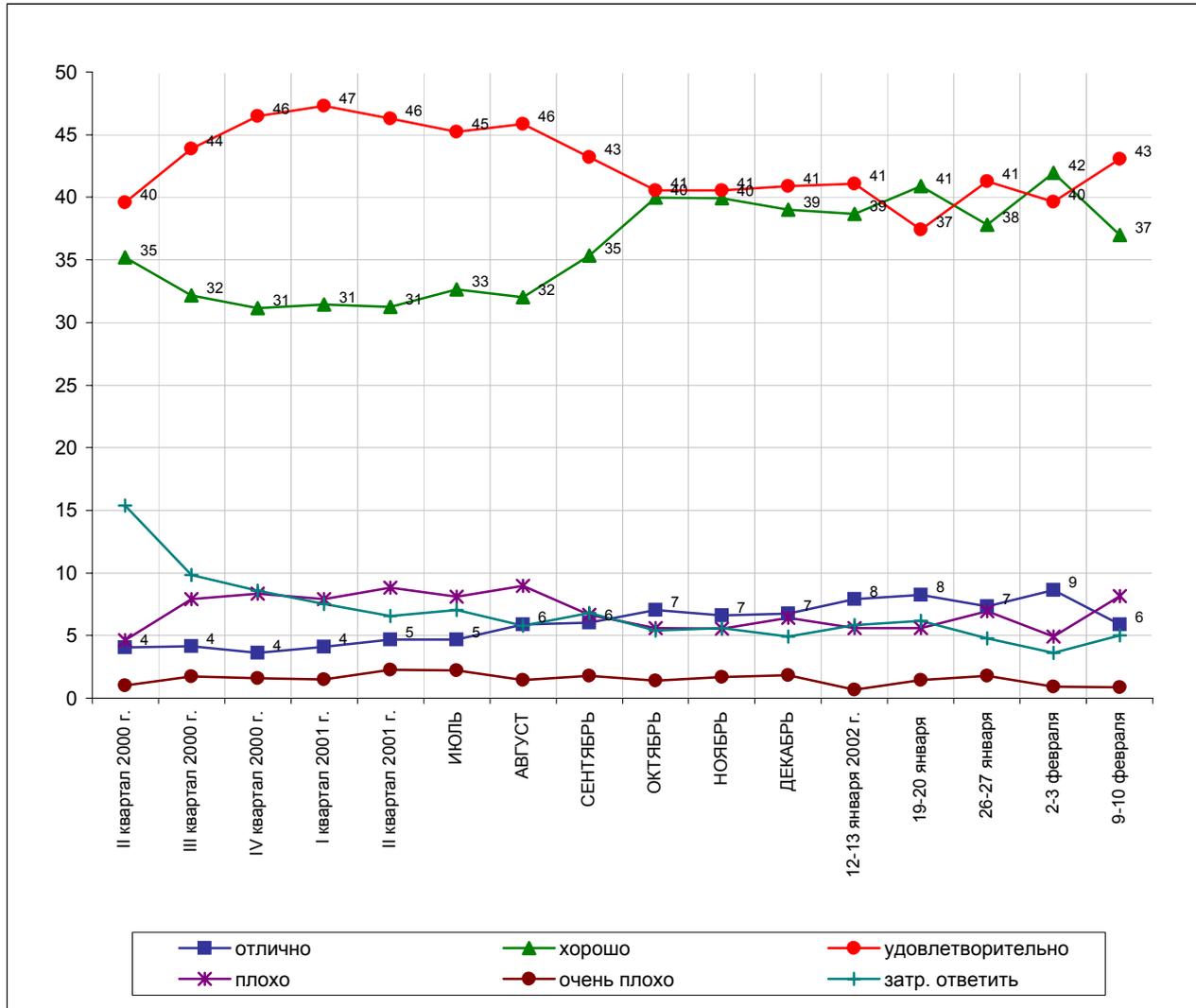


ЗА ПОСЛЕДНЮЮ НЕДЕЛЮ ВАШЕ ОТНОШЕНИЕ К В.ПУТИНУ УЛУЧШИЛОСЬ, УХУДИЛОСЬ ИЛИ НЕ ИЗМЕНИЛОСЬ?



## Оценки

КАК ВЫ СЕГОДНЯ ОЦЕНИВАЕТЕ РАБОТУ В.ПУТИНА НА ПОСТУ ПРЕЗИДЕНТА РОССИИ - ОТЛИЧНО, ХОРОШО, УДОВЛЕТВОРИТЕЛЬНО, ПЛОХО ИЛИ ОЧЕНЬ ПЛОХО?



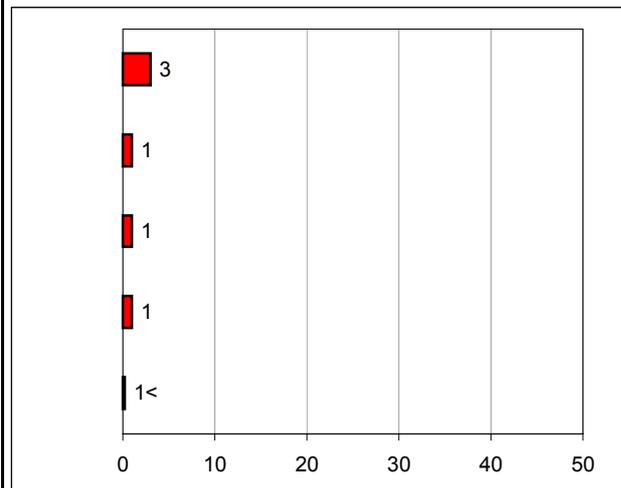
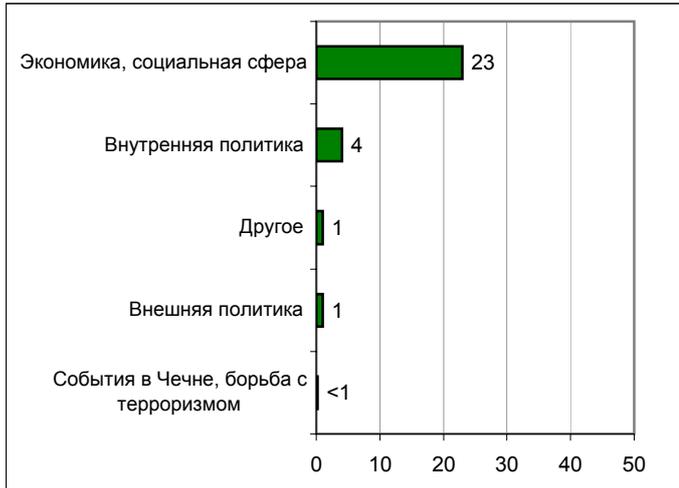
# Высказывания и действия

## Россия

ПЕРЕЧИСЛИТЕ, ПОЖАЛУЙСТА, НЕСКОЛЬКО ВЫСКАЗЫВАНИЙ, РЕШЕНИЙ И ДЕЙСТВИЙ В.ПУТИНА ЗА ПРОШЕДШУЮ НЕДЕЛЮ, КОТОРЫЕ ВАМ ЗАПОМНИЛИСЬ И ПОНРАВИЛИСЬ, НЕ ВЫЗВАЛИ ВОЗРАЖЕНИЙ.

ПЕРЕЧИСЛИТЕ, ПОЖАЛУЙСТА, НЕСКОЛЬКО ВЫСКАЗЫВАНИЙ, РЕШЕНИЙ И ДЕЙСТВИЙ В.ПУТИНА ЗА ПРОШЕДШУЮ НЕДЕЛЮ, КОТОРЫЕ ВАМ ЗАПОМНИЛИСЬ И НЕ ПОНРАВИЛИСЬ, ВЫЗВАЛИ ВОЗРАЖЕНИЯ.

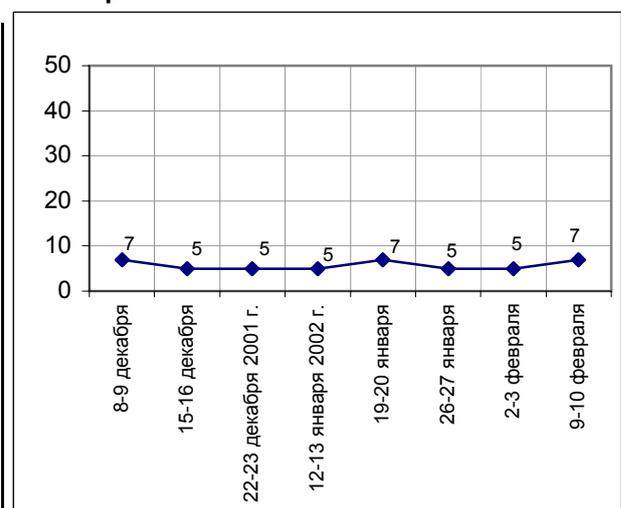
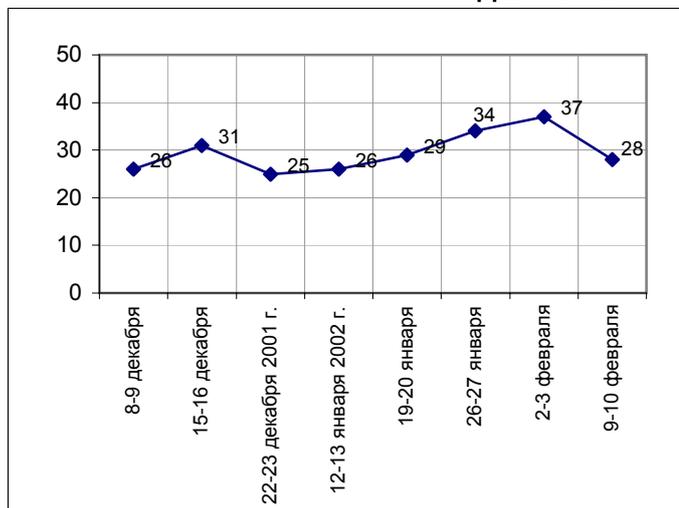
(открытые вопросы)



	8-9 декабря	15-16 декабря	22-23 декабря 2001 г.	12-13 января 2002 г.	19-20 января	26-27 января	2-3 февраля	9-10 февраля
События в Чечне, борьба с терроризмом	<1	<1	<1	<1	<1	<1	<1	<1
Экономика, социальная сфера	7	6	11	10	10	22	31	23
Внутренняя политика	5	4	3	13	7	5	4	4
Внешняя политика	12	18	10	1	12	6	2	1
Другое	2	3	2	3	2	3	1	1
Нет ответа, ответ не на тему	74	69	75	74	71	66	63	72

	8-9 декабря	15-16 декабря	22-23 декабря 2001 г.	12-13 января 2002 г.	19-20 января	26-27 января	2-3 февраля	9-10 февраля
События в Чечне, борьба с терроризмом	<1	<1	<1	<1	<1	<1	<1	<1
Экономика, социальная сфера	2	2	1	3	1	4	3	3
Внутренняя политика	2	1	1	1	1	2	1	1
Внешняя политика	3	3	2	1	1	1	1	1
Другое	1	1	1	1	<1	1	1	1
Нет ответа, ответ не на тему	93	93	95	95	95	93	95	93

### Доля ответивших на вопрос



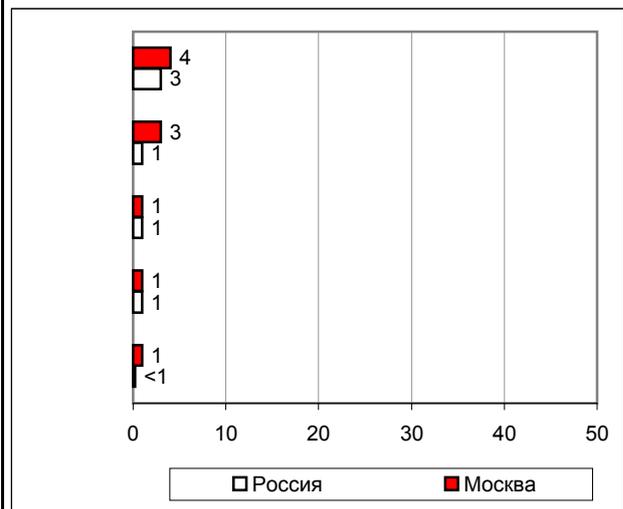
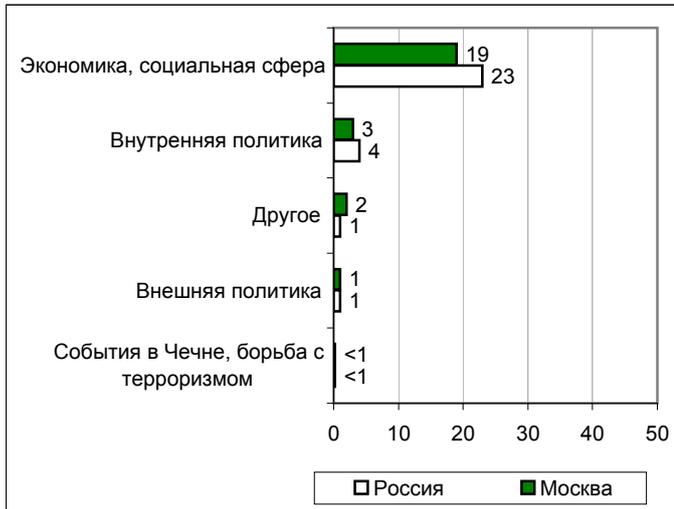
# Высказывания и действия

## Москва

ПЕРЕЧИСЛИТЕ, ПОЖАЛУЙСТА, НЕСКОЛЬКО ВЫСКАЗЫВАНИЙ, РЕШЕНИЙ И ДЕЙСТВИЙ В.ПУТИНА ЗА ПРОШЕДШУЮ НЕДЕЛЮ, КОТОРЫЕ ВАМ ЗАПОМНИЛИСЬ И ПОНРАВИЛИСЬ, НЕ ВЫЗВАЛИ ВОЗРАЖЕНИЙ.

ПЕРЕЧИСЛИТЕ, ПОЖАЛУЙСТА, НЕСКОЛЬКО ВЫСКАЗЫВАНИЙ, РЕШЕНИЙ И ДЕЙСТВИЙ В.ПУТИНА ЗА ПРОШЕДШУЮ НЕДЕЛЮ, КОТОРЫЕ ВАМ ЗАПОМНИЛИСЬ И НЕ ПОНРАВИЛИСЬ, ВЫЗВАЛИ ВОЗРАЖЕНИЯ.

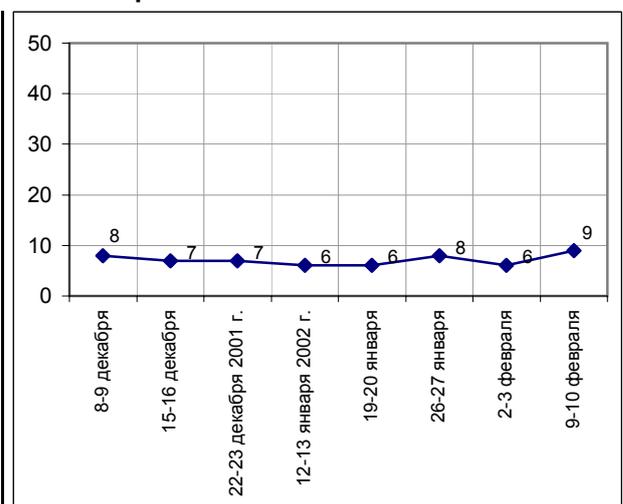
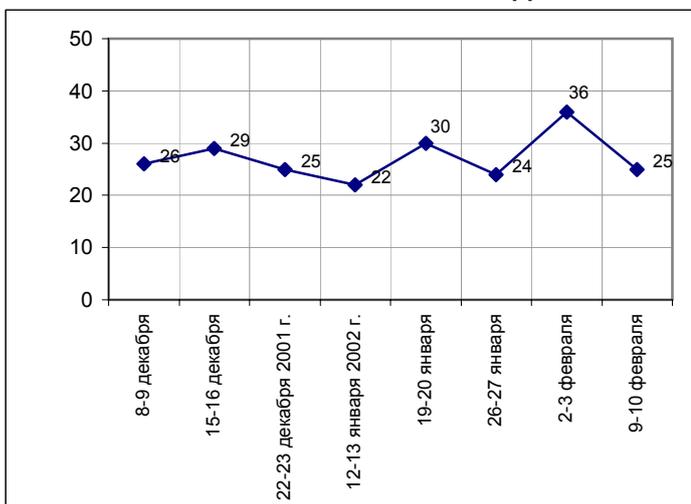
(открытые вопросы)



	8-9 декабря	15-16 декабря	22-23 декабря 2001 г.	12-13 января 2002 г.	19-20 января	26-27 января	2-3 февраля	9-10 февраля
События в Чечне, борьба с терроризмом	1	<1	<1	<1	<1	<1	<1	<1
Экономика, социальная сфера	6	3	9	5	10	15	30	19
Внутренняя политика	6	6	4	15	6	5	4	3
Внешняя политика	13	20	12	1	13	3	2	1
Другое	2	2	2	2	3	3	2	2
Нет ответа, ответ не на тему	74	71	75	78	70	76	64	75

	8-9 декабря	15-16 декабря	22-23 декабря 2001 г.	12-13 января 2002 г.	19-20 января	26-27 января	2-3 февраля	9-10 февраля
События в Чечне, борьба с терроризмом	<1	1	<1	<1	<1	<1	<1	1
Экономика, социальная сфера	2	1	2	1	1	2	4	4
Внутренняя политика	3	2	2	2	1	3	1	3
Внешняя политика	2	3	3	1	3	1	1	1
Другое	1	1	<1	1	1	1	1	1
Нет ответа, ответ не на тему	92	93	93	96	94	92	94	91

### Доля ответивших на вопрос



	Россия, все	Голосовали бы за...		Адаптация		Пол		Возраст			Образование				Доход на чл.семьи			Тип населенного пункта				Федеральные округа						Москва, все	Пол		Возраст				
		Путин	Зюганова	оптимисты	адаптированные	пессимисты	неадаптированные	пессимисты	мужчины	женщины	18 - 35 лет	36 - 50 лет	старше 50 лет	ниже среднего	среднее общее	среднее специальное	высшее	до 700 руб.	700 - 1500 руб.	более 1500 руб.	мегаполисы	большие города	малые города	села	Центральный	Северо-Западный	Южный		Приволжский	Уральский	Сибирский	Дальневосточный	мужчины	женщины	18 - 35 лет
Доли групп (%)	100	51	14	28	31	38	47	53	31	31	39	20	33	33	14	28	39	26	12	19	36	27	27	9	15	22	9	13	6	100	43	57	33	31	36

## Отношение

### КАК ВЫ В ЦЕЛОМ ОТНОСИТЕСЬ К В.ПУТИНУ - ХОРОШО, ПЛОХО ИЛИ БЕЗРАЗЛИЧНО?

хорошо	71	93	40	76	71	66	67	73	74	69	69	67	74	72	67	71	75	74	62	72	74	64	74	79	78	55	75	61	63	64	62	56	64	68	
безразлично	20	5	37	16	21	23	22	19	19	22	20	20	23	17	19	24	21	17	22	22	19	19	25	19	16	16	27	16	24	27	25	28	30	31	19
плохо	7	1	20	6	7	8	9	6	6	7	8	7	7	7	8	8	6	6	4	14	6	5	9	6	4	4	14	7	8	7	8	7	10	3	8
затрудняюсь ответить	2	1	3	2	1	3	2	2	1	2	3	4	2	1	1	1	2	2	0	2	3	2	2	1	1	2	4	2	7	3	3	4	4	2	5

### ЗА ПОСЛЕДнюю НЕДЕЛЮ ВАШЕ ОТНОШЕНИЕ К В.ПУТИНУ УЛУЧШИЛОСЬ, УХУДШИЛОСЬ ИЛИ НЕ ИЗМЕНИЛОСЬ?

улучшилось	10	14	6	9	12	9	8	11	9	10	11	14	9	8	8	10	12	8	4	9	8	18	6	6	16	13	2	14	7	4	5	3	2	4	5
не изменилось	85	83	81	88	84	84	86	84	87	86	83	80	85	87	87	84	84	89	94	85	88	77	91	90	81	81	92	81	79	93	92	93	94	95	90
ухудшилось	3	1	12	1	3	5	4	3	2	3	5	4	3	2	4	5	3	2	1	5	3	3	2	3	2	4	3	3	2	2	2	2	3	0	3
затрудняюсь ответить	2	2	1	2	1	2	2	2	2	2	1	2	2	2	0	1	2	1	1	1	2	2	1	0	0	3	3	3	2	1	1	1	1	1	2

## Оценки

### КАК ВЫ СЕГОДНЯ ОЦЕНИВАЕТЕ РАБОТУ В.ПУТИНА НА ПОСТУ ПРЕЗИДЕНТА РОССИИ - ОТЛИЧНО, ХОРОШО, УДОВЛЕТВОРИТЕЛЬНО, ПЛОХО ИЛИ ОЧЕНЬ ПЛОХО?

отлично	6	10	0	6	7	5	5	6	6	5	6	10	6	4	5	6	6	6	4	6	5	7	7	8	5	7	4	4	3	8	8	7	7	5	10	
хорошо	37	55	11	44	37	32	34	40	45	33	33	38	34	41	33	37	37	36	32	35	36	43	32	34	52	40	22	43	23	33	33	33	38	30	31	
удовлетворительно	43	33	55	41	44	45	44	42	36	46	46	38	46	41	47	42	42	46	52	40	44	40	44	51	33	41	45	45	52	42	41	42	36	48	42	
плохо	8	1	25	4	8	11	9	7	6	9	9	8	7	8	10	9	9	7	5	13	8	6	10	4	6	6	15	2	18	10	10	10	12	8	11	
очень плохо	1	0	3	1	1	1	1	1	0	0	2	1	1	1	2	1	1	1	1	1	1	1	0	1	0	1	0	3	1	0	2	2	1	1	3	2
затрудняюсь ответить	5	2	5	5	4	6	6	4	6	6	4	5	6	6	2	6	5	3	6	4	6	4	5	2	3	5	11	4	3	5	5	5	6	6	3	

## Суждения респондентов

За неделю с 4 по 10 февраля процент россиян и жителей столицы, ответивших на вопрос о понравившихся высказываниях и действиях В. Путина, значительно снизился. Доля назвавших непонравившиеся публичные акты Президента тоже снизилась, но несущественно.

Наиболее значимыми для наших сограждан оказались действия В. Путина в социальной сфере. Респонденты часто вспоминали высказывания главы государства о необходимости разрешения проблем беспризорности в России, а также о путях возрождения физической культуры и спорта в стране (*"беспризорность – борьба с ней"*, *"взялись за детскую беспризорность, поддерживаю его призыв господдержки физкультуре и здоровью нации"*, *"возрождение спорта, строительство стадионов"*). Россияне также отмечали действия В. Путина по повышению выплат пенсионерам, бюджетникам и другим малообеспеченным слоям населения (*"обещает прибавку пенсий"*, *"бюджетникам обещал повысить зарплату"*, *"решает материальные проблемы инвалидов"*, *"задержка зарплаты на пятнадцать дней – наказание руководителей предприятий"*). Среди макроэкономических событий чаще всего упоминались меры, предпринимаемые Президентом для подъема экономики – в частности, сельского хозяйства (*"о жесткости в контроле за экономикой"*, *"насчет крестьянско-фермерских хозяйств"*, *"необходимость принятия закона о финансовом оздоровлении агропромышленного комплекса"*).

Упоминая события внутренней политики, россияне чаще всего говорили о рабочих встречах В. Путина, о действиях по борьбе с коррупцией, о реформах в Вооруженных силах и прошедших церемониальных событиях (*"его встречи с российскими официальными лицами"*, *"буду наказывать всех воров госбюджета"*, *"старается возродить армию"*, *"поздравление спортсменов"*, *"наградил деятелей культуры"*).

Наибольшее недовольство наших сограждан продолжают вызывать рост цен и непропорционально незначительное в сравнении с этим ростом увеличение выплат населению (*"повышение пенсии на 6% – это издевательство"*, *"какая-то политика у него гнилая насчет повышения зарплат и пенсий: сразу цены повышают"*, *"единственное плохо – не может удержать цены, они продолжают расти"*).

Картина столичного опроса оказалась идентичной общероссийской за одним исключением: москвичи в три раза чаще, чем россияне в целом, говорили о своем недовольстве действиями В. Путина во внутривластной сфере.

**Открытый вопрос:** Перечислите, пожалуйста, несколько высказываний, решений и действий В. Путина за прошедшую неделю, которые Вам запомнились и понравились, не вызвали возражений.

(в % от числа опрошенных по России)

<b>Экономика, социальная сфера</b>	<b>23</b>
Социальный аспект	12
<ul style="list-style-type: none"> <li>• <i>"Нужно возродить физкультуру"; "возрождение спорта, строительство стадионов"; "отношение к здоровью россиян"; "забота о здоровье нации"; "организация молодежных клубов, секций"; "массовый спорт, борьба с беспризорностью"; "борьба с детской порнографией и беспризорностью"; "большие решил спорту уделять внимания"; "высказывание про жилищные реформы"; "против наркомании"; "забота о бюджетниках, пенсионерах"; "забота о детях"; "бездомные дети"; "взялись за детскую беспризорность, поддерживаю его призыв господдержки физкультуре и здоровью нации"; "беспризорность, спорт"; "дети будут учиться бесплатно"; "высказывание насчет оздоровительных комплексов".</i></li> </ul>	10
Выплаты, цены	10
<ul style="list-style-type: none"> <li>• <i>"Выплата денег бюджетникам и военным находится под контролем Путина"; "без задержки выплатили деньги бюджетникам: помогла проверка Путина"; "высказывания по поводу повышения пенсий в феврале"; "высказывания по поводу проверки на местах денег, выделенных на зарплату"; "своевременная выдача зарплаты предприятий"; "добавили пенсию на 6%"; "указ о зарплате – чтобы она соответствовала прожиточному минимуму"; "выступление о том, что бюджетникам выдавать зарплату надо вовремя"; "оплата учителям, врачам"; "обещает прибавку пенсий, выплачивают полностью пенсию работающим пенсионерам"; "вопрос о повышении бюджетных окладов населения"; "материальные проблемы инвалидов"; "наказание чиновников за невыдачу зарплаты"; "задержка зарплаты на 15 дней – наказание руководителей предприятий"; "зарплату выдал"; "бюджетные работники будут получать одинаково независимо от региона"; "обещание повысить пенсии инвалидам войны"; "бюджетникам обещал повысить зарплату".</i></li> </ul>	2
Макроэкономика	2
<ul style="list-style-type: none"> <li>• <i>"Высказывания по поводу подъема экономики"; "речь об энергетике"; "наведение порядка в финансовой сфере"; "выступление по финансированию"; "выступление по поводу повышения бюджета"; "о бюджетной сфере"; "насчет крестьянско-фермерских хозяйств"; "о жесткости в контроле над экономикой"; "закон о труде"; "о поддержке сельского хозяйства"; "необходимость принятия закона о финансовом оздоровлении агропромышленного комплекса"; "контроль за сельским хозяйством – горячее, готовность к работам"; "подготовка страны к посевной"; "поднимать экономику"; "об ослаблении налога на мелкие предприятия"; "новый Кзот"; "выступление об инфляции".</i></li> </ul>	4
<b>Внутренняя политика</b>	<b>4</b>
Церемониальные события	1
<ul style="list-style-type: none"> <li>• <i>"Поздравление спортсменов"; "напутственные слова нашим олимпийцам о возрождении спортивного движения"; "напутствие спортсменов на Олимпийские игры"; "наградили деятелей культуры".</i></li> </ul>	1

<b>Реформы, рабочие встречи</b>	<b>1</b>
<ul style="list-style-type: none"> <li>• <i>"Разговоры на встречах"; "встреча Путина с министром здравоохранения"; "встреча Путина с министром сельского хозяйства"; "разговор с Матвиенко"; "закрытое совещание в Кремле"; "его встречи со всеми официальными лицами"; "встреча Путина с Шойгу по проблемам чрезвычайных происшествий"</i>.</li> </ul>	
<b>Армия</b>	<b>1</b>
<ul style="list-style-type: none"> <li>• <i>"Альтернативная служба"; "больше уделять внимания армии"; "о развитии космонавтики"; "старается возродить армию"; "про армию вопросы решает"</i>.</li> </ul>	
<b>О борьбе с коррупцией</b>	<b>1</b>
<ul style="list-style-type: none"> <li>• <i>"Борьба с коррупцией"; "за корзинку судим, а за миллионы – нет"; "буду наказывать всех воров госбюджета"; "если украли бабушка несколько рублей, то сидит пять лет, а если крадет миллионы – на свободе"</i>.</li> </ul>	
<b>Другое</b>	<b>1</b>
<ul style="list-style-type: none"> <li>• <i>"К 300-летию Санкт-Петербурга выделили необходимую сумму денежных средств"; "подготовка к 1000-летию Казани"; "что партии должны отчитываться, откуда к ним поступают денежные средства для избирательных кампаний"</i>.</li> </ul>	
<b>Внешняя политика</b>	<b>1</b>
<ul style="list-style-type: none"> <li>• <i>"О США"; "о тесной связи дружеских стран зарубежья"; "объединение всех стран в борьбе с терроризмом"; "настоял на своем в США, налаживание отношений"</i>.</li> </ul>	
<b>События в Чечне, борьба с терроризмом</b>	<b>&lt;1</b>
<ul style="list-style-type: none"> <li>• <i>"О вертолетах в Чечне, чтобы навели порядок"; "вопрос рассматривали о возвращении чеченцев в Чечню"; "о Чечне, о помощи Чечне"</i>.</li> </ul>	
<b>Другое</b>	<b>1</b>
<ul style="list-style-type: none"> <li>• <i>"Все, что он говорит, все хорошо, активный человек"; "четкость в решениях"; "держится как мужчина, грамотно говорит"; "говорил по-английски"; "всегда говорит верно"; "умно говорит"; "гибкость при принятии решений, ответы глубокие, юридические"; "скромность"; "все, что он делает, нравится – молодец"</i>.</li> </ul>	
<b>Нет ответа, ответ не на тему</b>	<b>72</b>

**Открытый вопрос:** Перечислите, пожалуйста, несколько высказываний, решений и действий В. Путина за прошедшую неделю, которые Вам запомнились и не понравились, вызвали возражения.

(в % от числа опрошенных по России)

<b>Экономика, социальная сфера</b>	<b>3</b>
Выплаты, цены	2
<ul style="list-style-type: none"> <li>• "Насчет пенсий по инвалидности"; "добавили пенсию, а цены сразу повысились; к чему эти добавки?!"; "дал молодой семье при рождении ребенка 5000 рублей, а дальше что?"; "газ и свет подорожали"; "обещал добавку к пенсии, но этого не произошло"; "обещали добавить пенсию, но не добавляют, а цены растут"; "не прибавляет пенсию военным"; "повышение цены на продукты питания"; "лекарства дорогие"; "говорит, что пенсию прибавляет, а то, что подорожание цен за квартплату идет, не говорит"; "повышение пенсии на 6% – это издевательство"; "всевозможные обещания прибавок к зарплате, пенсии, на деле же – 5%"; "не повысили пенсии инвалидам"; "обещал повысить зарплату бюджетникам – не сдержал своего слова"; "обещал детские пособия повысить, а не выполнил"; "какая-то политика у него гнилая насчет повышения зарплат и пенсий, сразу цены повышают"; "квартплату подняли"; "говорит, а без толку, пенсию на 50 рублей увеличили, а цены насколько поднялись!"; "повышение цен на свет, газ"; "единственное плохо – не может удержать цены, они продолжают расти".</li> </ul>	1
Социальный аспект	1
<ul style="list-style-type: none"> <li>• "Говорит, что спорт надо развивать, а где для этого условия? Все развалили!"; "мало помощи конкретным людям"; "говорил о повышении роли спорта, а куда девать миллион детей-беспризорников?"; "ГТО"; "мало внимания уделяется молодежи"; "будут показушными мероприятия с оздоровлением нации"; "не верю, что вопрос беспризорности можно решить при такой разрухе"; "мало интересуется вопросом беспризорных".</li> </ul>	1
Макроэкономика	1
<ul style="list-style-type: none"> <li>• "Не обращают внимания на сельское хозяйство"; "об инфляции умалчивает"; "о приватизации"; "наша экономика"; "кэзбешная экономическая политика".</li> </ul>	1
<b>Внутренняя политика</b>	<b>1</b>
<ul style="list-style-type: none"> <li>• "Он не занимается внутренней политикой – это плохо"; "когда Путин уберет людей Ельцина? Нужны молодые, образованные, равнодушные люди в правительстве"; "мало требователен к своим подчиненным"; "заигрывание с православной церковью"; "не борется со своим аппаратом, а там вор на воре сидит и воров погоняет"; "не хочет вмешиваться в события с ТВ-6"; "награда Ельцину"; "нажмем на СМИ, закрытие ТВ-6, закрытие телевидения в провинциях"; "большие деньги на показуху – 300-летие Санкт-Петербурга, юбилей Казани"; "действия с ТВ-6 и СМИ вообще".</li> </ul>	1
<b>Внешняя политика</b>	<b>1</b>
<ul style="list-style-type: none"> <li>• "Замечание Путина о поддержке американского президента"; "вопрос о Курильских островах"; "идет на поводу у США, оправдывается"; "поддержал Буша в бомбежке"; "отношения с Америкой"; "близость с США"; "гуманитарная помощь Афганистану – нам всем в стране пора помощь эту оказывать"; "отметил для себя поездку президента в США, считаю, что внешнюю политику сдает США, ведет прозападную ориентацию России"; "мягкое отношение к действиям Буша"; "нетвердая, плавающая внешняя политика, отношения с США – он под них стелится"; "игра с Америкой, допустил в страны ее, в Киргизию, Узбекистан"; "подлаживается под Америку".</li> </ul>	1

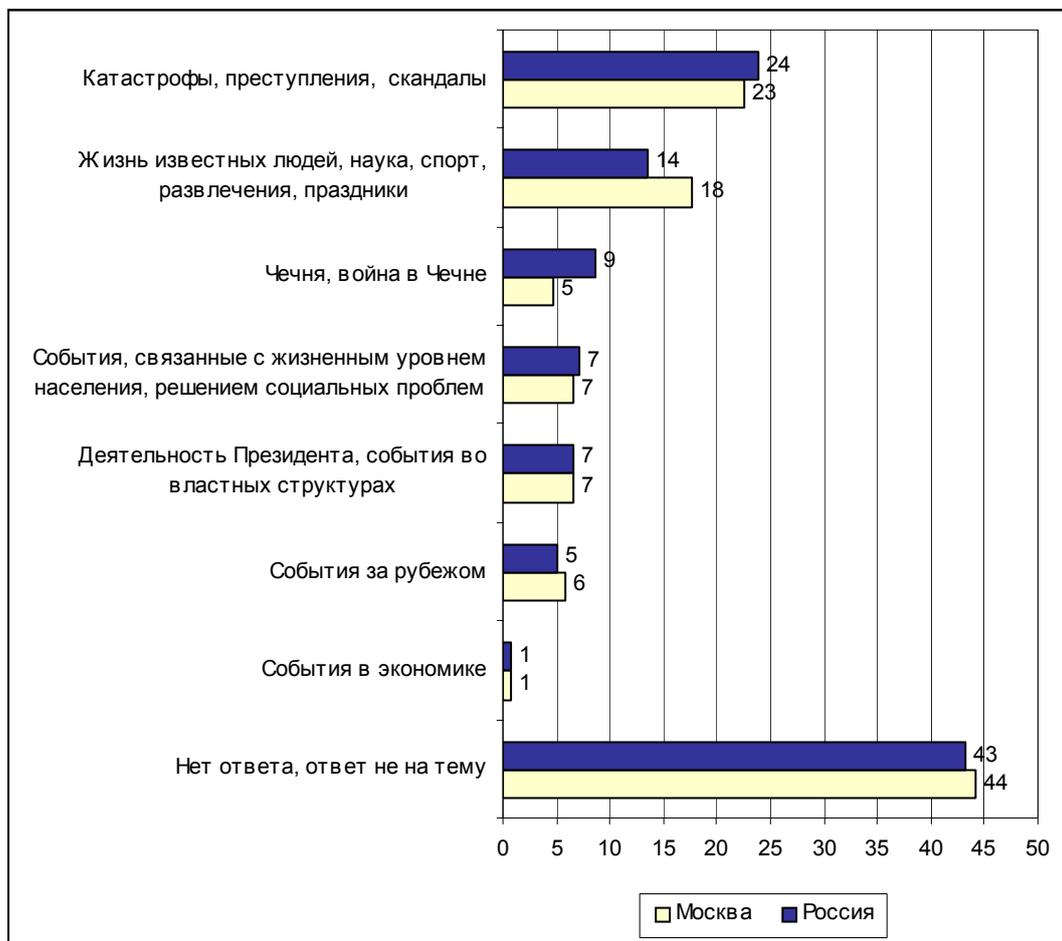
---

<b>События в Чечне, борьба с терроризмом</b>	<b>&lt;1</b>
<ul style="list-style-type: none"><li>• <i>"Не согласен по Чечне"; "восстановление Чечни"; "отсутствие решительных действий в отношении прекращения войны в Чечне"; "война в Чечне"; "с Чечней непонятно".</i></li></ul>	
<b>Другое</b>	<b>1</b>
<ul style="list-style-type: none"><li>• <i>"Бездействие"; "жаль, что говорит, но не делает"; "слишком мягкосердечный, дисциплина нужна от чиновников"; "говорит, а толку нет"; "мягковатый".</i></li></ul>	
<b>Нет ответа, ответ не на тему</b>	<b>93</b>

# События недели



**Открытый вопрос:** Какие события прошедшей недели, о которых сообщалось в средствах массовой информации, больше всего заинтересовали Вас, привлекли Ваше внимание?



**Суждения респондентов**

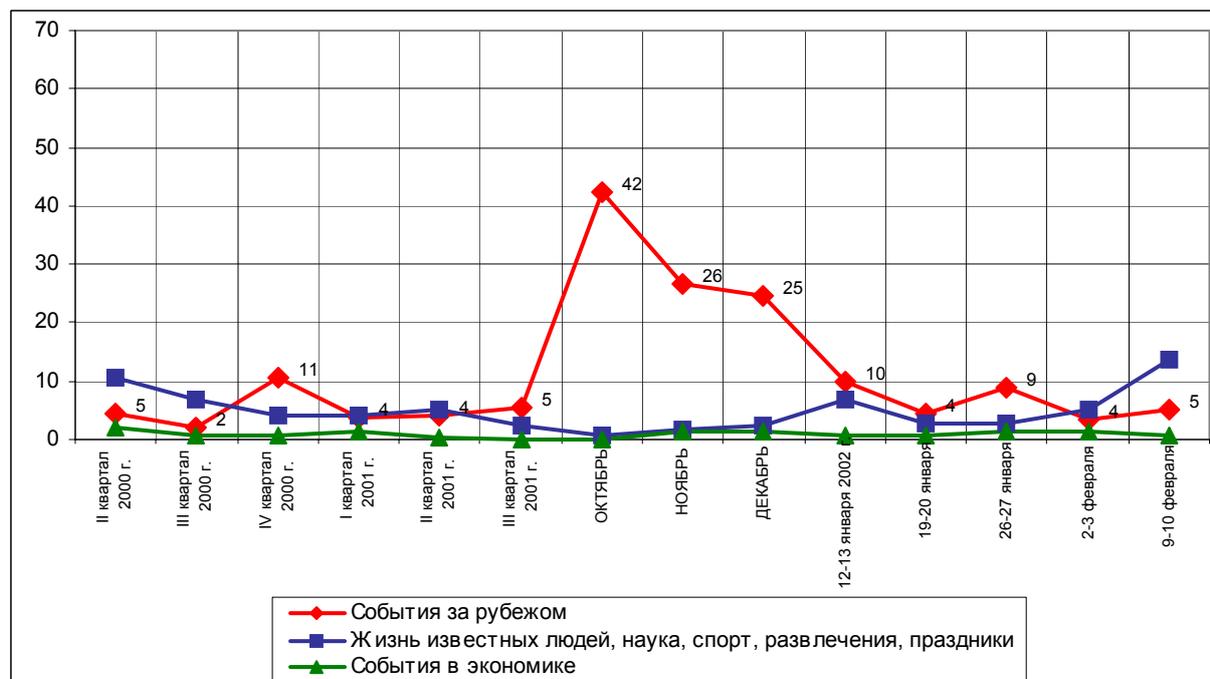
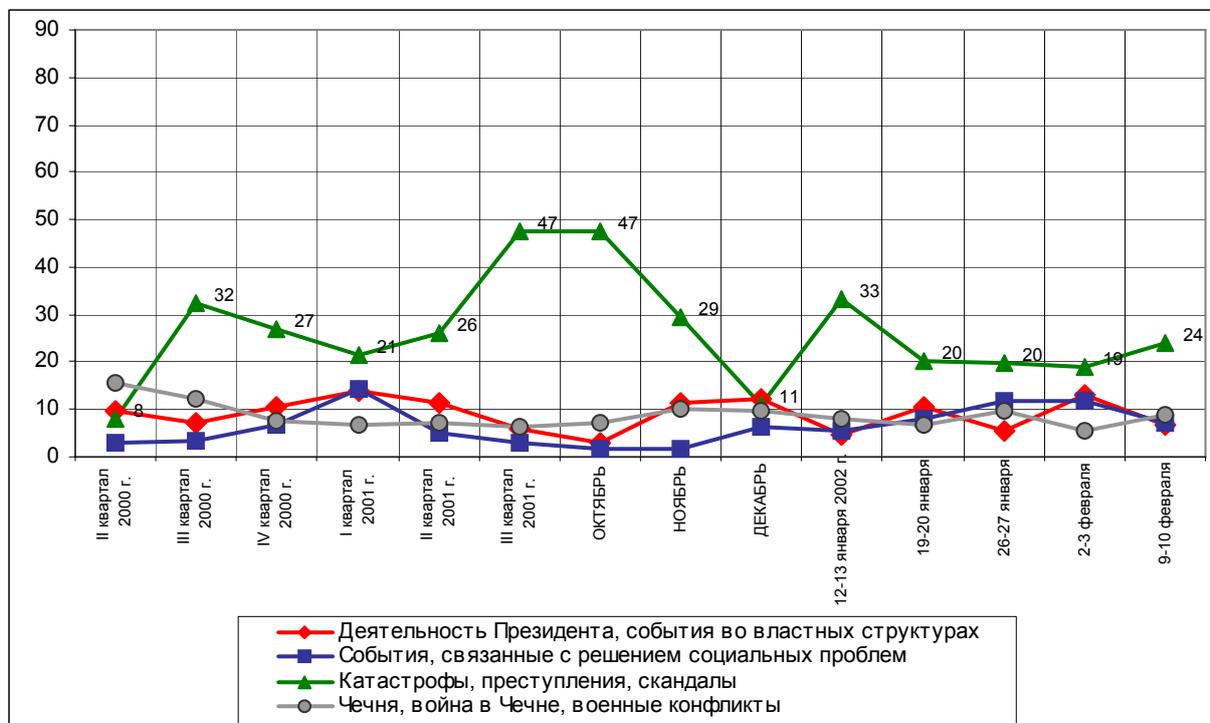
(в % от числа опрошенных по России)

<b>Катастрофы, преступления, скандалы</b>	<b>24</b>
Взрывы, аварии, катастрофы	15
<ul style="list-style-type: none"> <li>• "Сбили четыре вертолета в Чечне"; "аварии вертолетов в Чечне"; "авария на трассе Ставрополь – Буденновск"; "гибель вертолетов за одну неделю"; "вертолет разбился опять в Чечне"; "вертолеты падают один за другим в Чечне".</li> </ul>	6
Совершение преступлений, криминальные события	6
<ul style="list-style-type: none"> <li>• "Побег военнослужащих"; "побег рецидивиста из зала суда"; "криминальные события в стране"; "в Ульяновске убежали солдаты"; "бегство заключенных в Ульяновской области"; "изнасилование 8-месячной девочки ее же отцом".</li> </ul>	2
Природные катаклизмы, стихийные бедствия	2
<ul style="list-style-type: none"> <li>• "Землетрясение в Турции"; "сообщения об эпидемии гриппа"; "снежная лавина обрушилась на людей"; "погода, природные катаклизмы"; "ураган в Великобритании".</li> </ul>	1
Раскрытие преступлений правоохранительными органами	1
<ul style="list-style-type: none"> <li>• "Арест Быкова, директора Норильского завода"; "защита детей от сексуальной эксплуатации и насилия".</li> </ul>	1
Нападки на СМИ	1
<ul style="list-style-type: none"> <li>• "События вокруг ТВ-6"; "закрытие канала ТВ-6"; "убрали ТВ-6"; "свистопляска с ТВ-6".</li> </ul>	1
События, связанные с АПЛ "Курск"	1
<ul style="list-style-type: none"> <li>• "События, связанные с лодкой "Курск"; "прекратились работы по поднятию "Курска"".</li> </ul>	
<b>Жизнь известных людей, наука, спорт, развлечения, праздники</b>	<b>14</b>
Спорт	13
<ul style="list-style-type: none"> <li>• "Начало Олимпийских игр"; "открытие зимних Олимпийских игр"; "дисквалифицировали лыжницу Баранову"; "чемпионат России по хоккею"; "информация об Олимпиаде"; "зимняя Олимпиада в США".</li> </ul>	
<b>Чечня, война в Чечне</b>	<b>9</b>
События в Чечне	8
<ul style="list-style-type: none"> <li>• "Бесконечная война в Чечне"; "военные действия в Чечне"; "бардак в Чечне".</li> </ul>	1
Гибель солдат	1
<ul style="list-style-type: none"> <li>• "Гибнут наши русские ребята в Чечне, а президент никаких мер не принимает".</li> </ul>	
<b>События, связанные с жизненным уровнем населения, решением социальных проблем</b>	<b>7</b>
Повышение размера выплат	4
<ul style="list-style-type: none"> <li>• "Повысили детские пособия"; "обещают еще раз пенсии повысить"; "зарплата для учителей повышена"; "мало прибавили пенсию"; "добавили копейки к пенсиям и заработной плате".</li> </ul>	

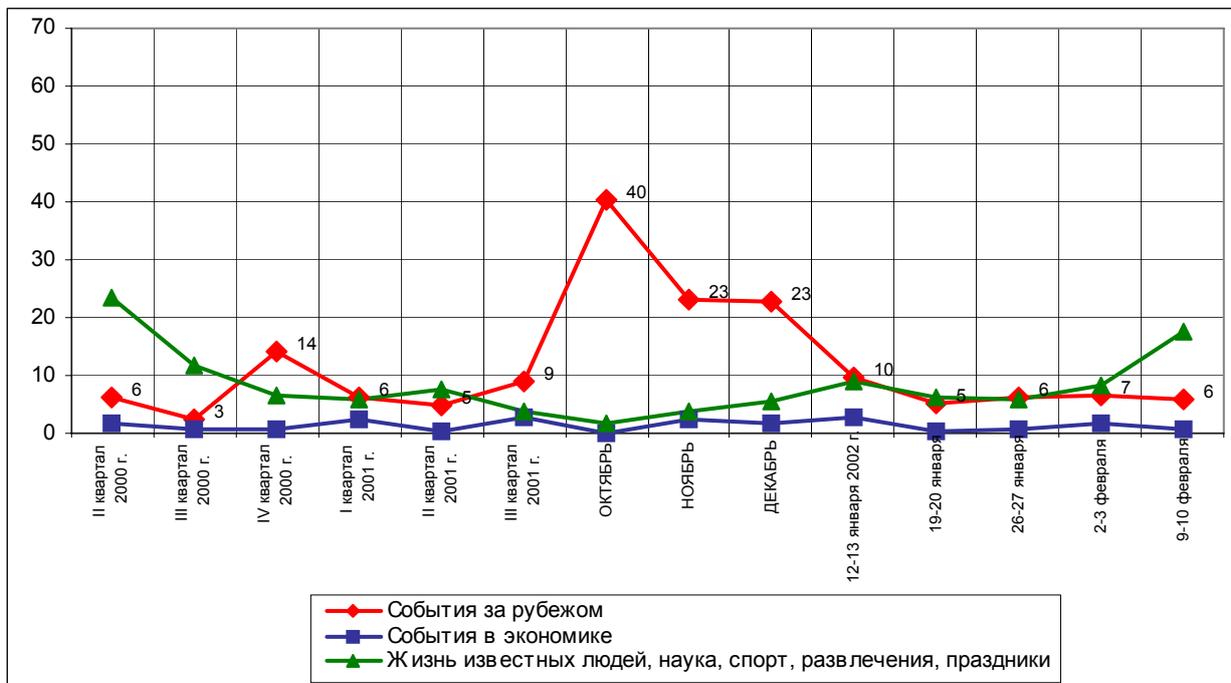
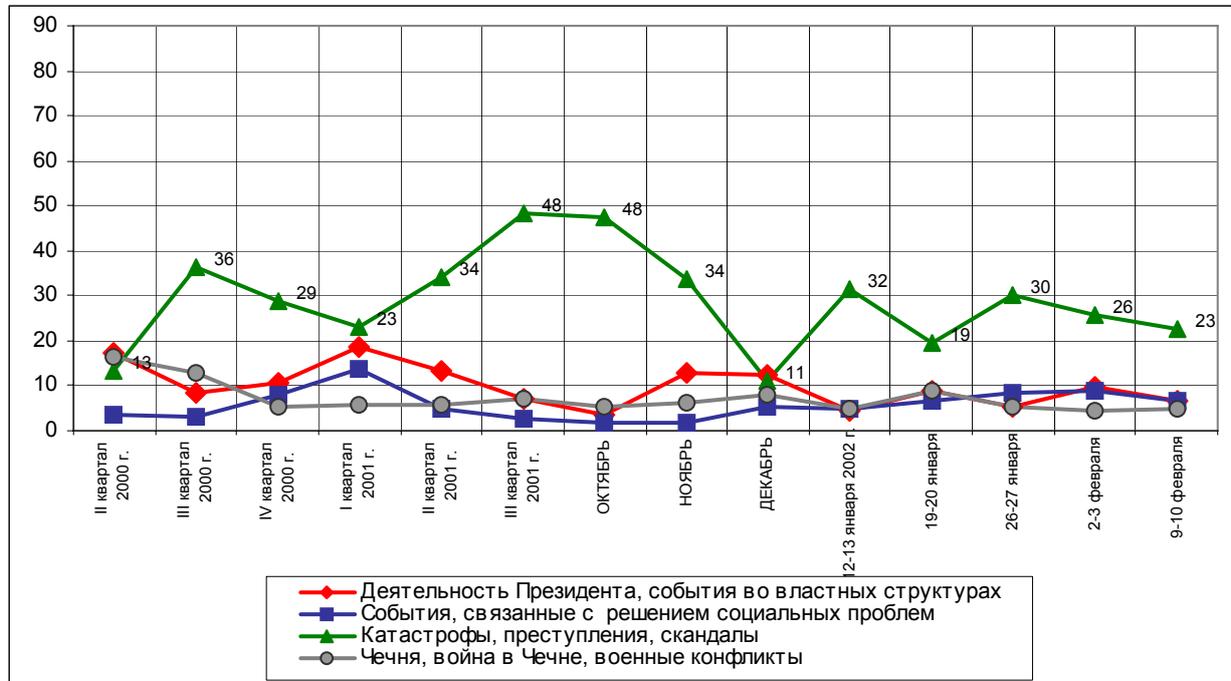
Повышение цен	2
<ul style="list-style-type: none"> <li>"Повышение цен на лекарства"; "сильно выросли цены, и еще квартплата вырастет – это плохо"; "цены сильно поднялись"; "повышение квартплаты, тарифов"; "квартирная плата повысилась на 40%".</li> </ul>	
Жизнь в регионах России и Москве	1
<ul style="list-style-type: none"> <li>"Местные проблемы с отоплением"; "повышение жизненного уровня"; "занимаюсь ремонтом квартиры"; "бездомные дети, наркомания".</li> </ul>	
<b>Деятельность Президента, события во властных структурах</b>	<b>7</b>
Действия, указы В. Путина	2
<ul style="list-style-type: none"> <li>"Путин приказал уделить огромное внимание на беспризорных детей"; "заседание Госсовета, которое проводил президент".</li> </ul>	
Деятельность Думы, подписание законов, события во фракциях	2
<ul style="list-style-type: none"> <li>"Принятие трудового законодательства"; "обсуждение разных законов в Думе"; "новые поправки в Гражданском кодексе"; "вопрос в Думе о принятии альтернативной службы"; "введение поправки в Уголовный кодекс"; "о принятии закона о расширении прав человека"; "закон о самообороне".</li> </ul>	
Выступления, действия политиков; назначения, отставки, награждения	2
<ul style="list-style-type: none"> <li>"Визит Касьянова в Америку"; "выступление Зюганова"; "рассуждение Матвиенко о государственном регулировании цен на лекарства противно слушать".</li> </ul>	
<b>События за рубежом</b>	<b>5</b>
Действия, жизнь зарубежных политиков	5
<ul style="list-style-type: none"> <li>"Арабо-израильский конфликт"; "война Израиля с Палестиной"; "ближневосточный конфликт"; "предстоящая поездка Буша в Россию"; "приезд испанского принца".</li> </ul>	
<b>События в экономике</b>	<b>1</b>
<ul style="list-style-type: none"> <li>"Инфляция"; "некоторый рост экономики страны"; "тревожно за экономику".</li> </ul>	
<b>Нет ответа, ответ не на тему</b>	<b>43</b>

## Динамика

### Россия



Москва

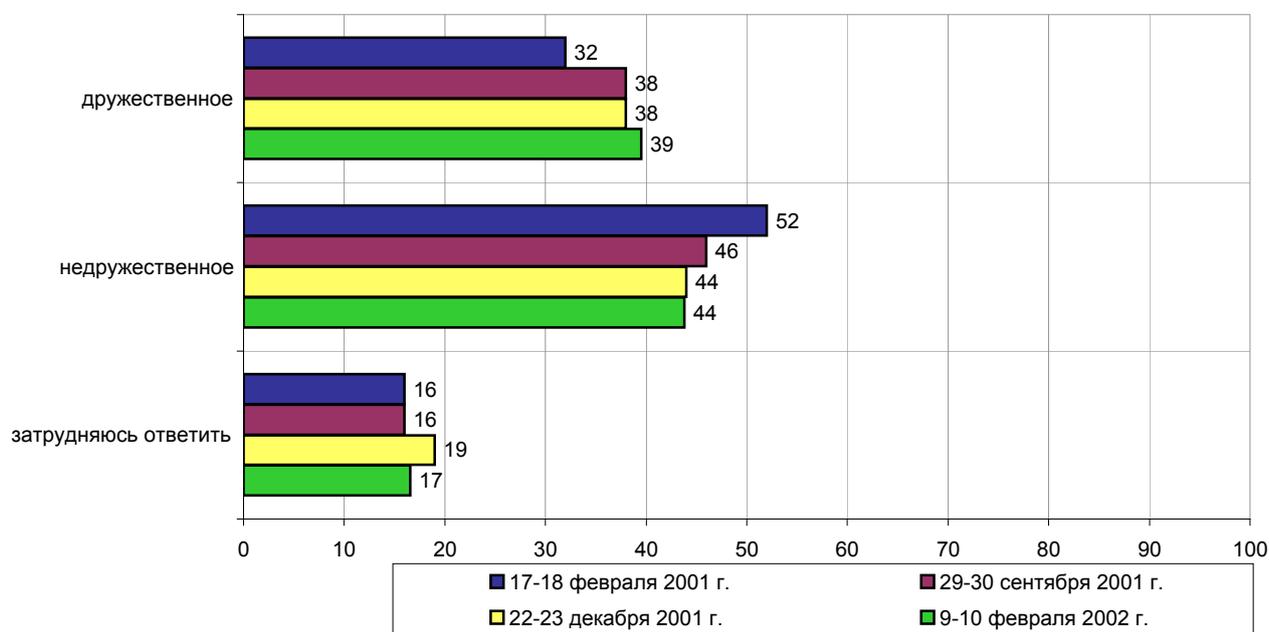


# Россия и США: мониторинг

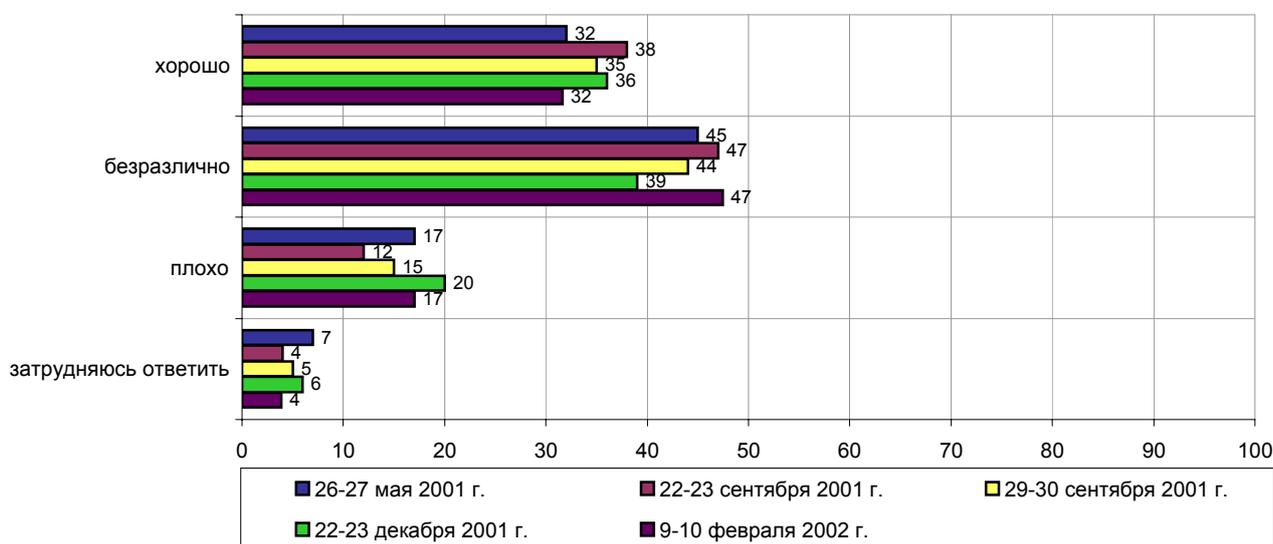


## Опрос населения

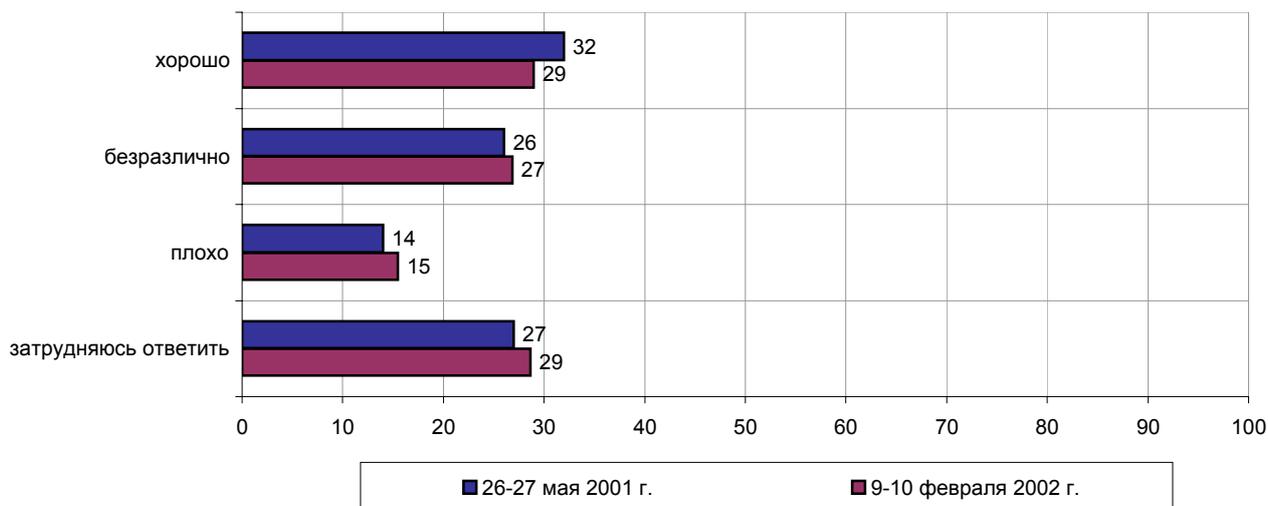
**КАК ВЫ СЧИТАЕТЕ, США - ЭТО ДРУЖЕСТВЕННОЕ ИЛИ НЕДРУЖЕСТВЕННОЕ ПО ОТНОШЕНИЮ К РОССИИ ГОСУДАРСТВО?**



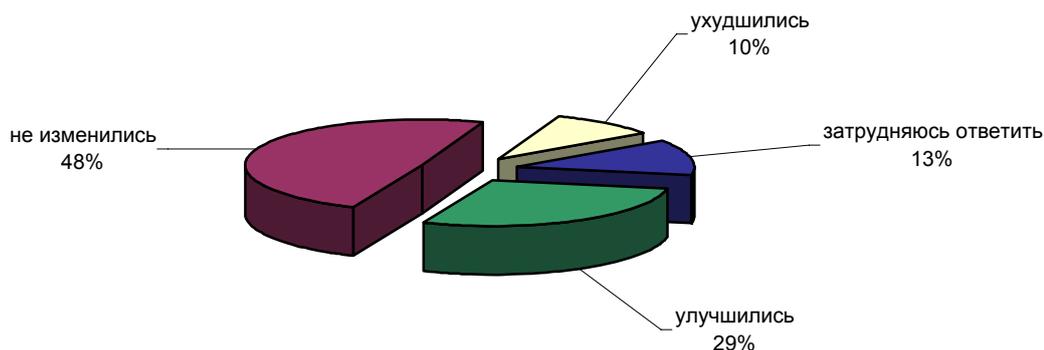
**СКАЖИТЕ, ПОЖАЛУЙСТА, ЛИЧНО ВЫ ОТНОСИТЕСЬ К АМЕРИКЕ ХОРОШО, ПЛОХО ИЛИ БЕЗРАЗЛИЧНО?**



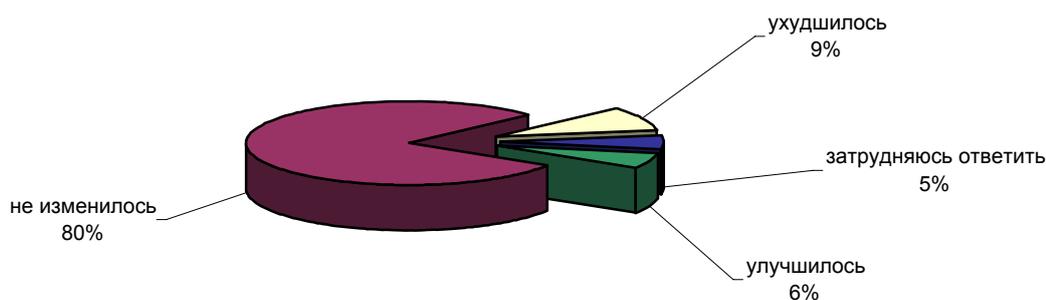
**КАК ВЫ СЧИТАЕТЕ, БОЛЬШИНСТВО РОССИЯН ОТНОСЯТСЯ К АМЕРИКЕ ХОРОШО, ПЛОХО ИЛИ БЕЗРАЗЛИЧНО?**



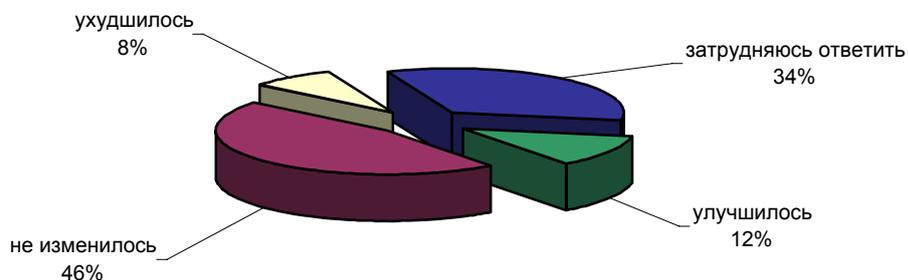
**КАК ВЫ СЧИТАЕТЕ, ЗА ПОСЛЕДНИЙ МЕСЯЦ ОТНОШЕНИЯ МЕЖДУ РОССИЕЙ И АМЕРИКОЙ УЛУЧШИЛИСЬ, УХУДШИЛИСЬ ИЛИ НЕ ИЗМЕНИЛИСЬ?**



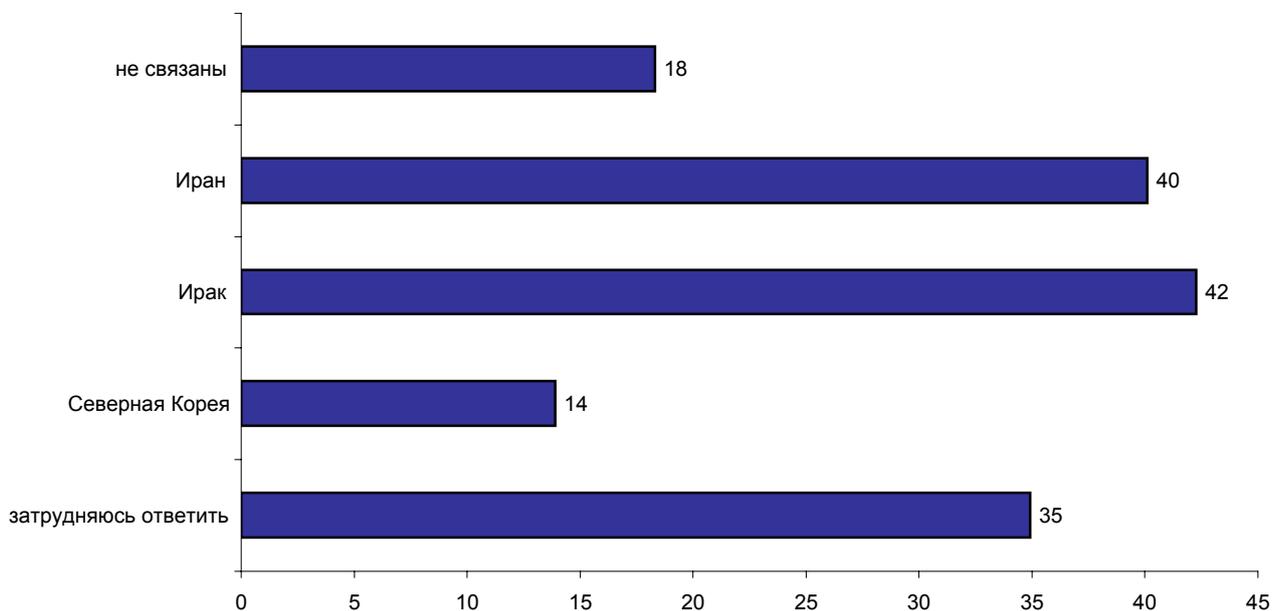
**А ВАШЕ ОТНОШЕНИЕ К США ЗА ПОСЛЕДНИЙ МЕСЯЦ УЛУЧШИЛОСЬ, УХУДШИЛОСЬ ИЛИ НЕ ИЗМЕНИЛОСЬ?**



**КАК ВЫ ДУМАЕТЕ, ОТНОШЕНИЕ БОЛЬШИНСТВА РОССИЯН К США ЗА ПОСЛЕДНИЙ МЕСЯЦ УЛУЧШИЛОСЬ, УХУДШИЛОСЬ ИЛИ НЕ ИЗМЕНИЛОСЬ?**



**США УТВЕРЖДАЮТ, ЧТО ИРАН, ИРАК И СЕВЕРНАЯ КОРЕЯ СВЯЗАНЫ С МЕЖДУНАРОДНЫМ ТЕРРОРИЗМОМ. А ПО ВАШЕМУ МНЕНИЮ, ЭТИ СТРАНЫ СВЯЗАНЫ ИЛИ НЕ СВЯЗАНЫ С МЕЖДУНАРОДНЫМ ТЕРРОРИЗМОМ? И ЕСЛИ СВЯЗАНЫ, ТО КАКИЕ ИЗ НИХ? (Любое число ответов.)**



	Россия, все	Голосовали бы за...		Адаптация		Пол		Возраст			Образование				Доход на чл.семьи			Тип населенного пункта				Федеральные округа						Москва, все	Пол		Возраст				
		Путин	Зюганов	оптимисты	адаптированные	пессимисты	неадаптированные	пессимисты	мужчины	женщины	18 - 35 лет	36 - 50 лет	старше 50 лет	ниже среднего	среднее общее	среднее специальное	высшее	до 700 руб.	700 - 1500 руб.	более 1500 руб.	мегаполисы	большие города	малые города	села	Центральный	Северо-Западный	Южный		Приволжский	Уральский	Сибирский	Дальневосточный	мужчины	женщины	18 - 35 лет
Доли групп (%)	100	51	14	28	31	38	47	53	31	31	39	20	33	33	14	28	39	26	12	19	36	27	27	9	15	22	9	13	6	100	43	57	33	31	36

### КАК ВЫ СЧИТАЕТЕ, США - ЭТО ДРУЖЕСТВЕННОЕ ИЛИ НЕДРУЖЕСТВЕННОЕ ПО ОТНОШЕНИЮ К РОССИИ ГОСУДАРСТВО?

дружественное	39	<b>46</b>	<b>23</b>	<b>45</b>	41	35	39	40	43	40	36	42	41	39	<b>34</b>	39	42	38	40	<b>31</b>	40	<b>46</b>	<b>31</b>	39	44	41	38	<b>46</b>	<b>48</b>	34	34	34	36	32	33
недружественное	44	<b>38</b>	<b>65</b>	40	41	<b>50</b>	46	42	40	43	48	<b>35</b>	46	43	<b>53</b>	44	42	47	43	<b>55</b>	42	<b>38</b>	<b>51</b>	<b>49</b>	<b>36</b>	42	41	43	<b>36</b>	50	49	51	47	48	55
затрудняюсь ответить	17	16	12	15	19	15	15	18	16	17	16	<b>22</b>	13	18	13	17	16	14	17	14	18	17	18	<b>11</b>	20	17	21	12	16	16	17	15	17	20	12

### СКАЖИТЕ, ПОЖАЛУЙСТА, ЛИЧНО ВЫ ОТНОСИТЕСЬ К АМЕРИКЕ ХОРОШО, ПЛОХО ИЛИ БЕЗРАЗЛИЧНО?

хорошо	32	<b>37</b>	<b>16</b>	<b>44</b>	31	<b>24</b>	33	30	35	<b>38</b>	<b>24</b>	<b>27</b>	31	34	<b>37</b>	28	34	33	<b>39</b>	27	31	31	28	31	34	30	<b>39</b>	29	<b>46</b>	34	30	36	29	<b>42</b>	31
безразлично	47	47	49	<b>40</b>	46	<b>54</b>	43	51	47	44	50	<b>53</b>	46	48	<b>40</b>	<b>57</b>	43	44	45	<b>39</b>	51	50	49	49	44	49	<b>38</b>	<b>55</b>	<b>39</b>	45	45	45	49	44	42
плохо	17	<b>12</b>	<b>32</b>	14	18	18	21	14	16	14	20	14	19	15	<b>21</b>	<b>11</b>	18	21	<b>11</b>	<b>31</b>	14	14	20	15	19	18	19	<b>12</b>	9	19	22	16	21	<b>12</b>	22
затрудняюсь ответить	4	4	3	2	4	5	3	5	2	4	5	7	4	3	2	4	5	2	4	3	4	4	3	6	2	4	3	4	6	3	3	3	1	3	6

### КАК ВЫ СЧИТАЕТЕ, БОЛЬШИНСТВО РОССИЯН ОТНОСЯТСЯ К АМЕРИКЕ ХОРОШО, ПЛОХО ИЛИ БЕЗРАЗЛИЧНО?

хорошо	29	<b>36</b>	<b>18</b>	<b>35</b>	29	25	27	31	34	<b>34</b>	<b>21</b>	24	31	30	31	30	28	30	27	28	25	<b>37</b>	<b>20</b>	34	31	26	28	<b>37</b>	<b>56</b>	24	23	25	28	26	20
безразлично	27	24	<b>32</b>	28	23	29	28	26	25	26	29	28	27	25	30	29	26	28	30	25	28	27	25	27	28	27	<b>33</b>	29	<b>12</b>	21	21	22	18	26	20
плохо	15	13	<b>28</b>	16	15	16	18	14	18	14	15	9	15	17	<b>22</b>	10	18	15	14	<b>24</b>	14	<b>10</b>	<b>22</b>	15	14	13	15	<b>10</b>	11	24	27	22	<b>32</b>	<b>15</b>	25
затрудняюсь ответить	29	27	<b>22</b>	<b>22</b>	33	30	26	29	<b>23</b>	26	<b>35</b>	<b>39</b>	28	28	<b>17</b>	31	26	26	29	24	32	26	32	<b>24</b>	27	<b>34</b>	24	24	<b>21</b>	30	29	31	<b>22</b>	32	<b>35</b>

### КАК ВЫ СЧИТАЕТЕ, ЗА ПОСЛЕДНИЙ МЕСЯЦ ОТНОШЕНИЯ МЕЖДУ РОССИЕЙ И АМЕРИКОЙ УЛУЧШИЛИСЬ, УХУДШИЛИСЬ ИЛИ НЕ ИЗМЕНИЛИСЬ?

улучшились	29	<b>35</b>	<b>21</b>	31	26	29	31	26	26	31	29	29	28	28	31	31	28	29	24	26	29	32	26	<b>38</b>	25	30	26	<b>36</b>	<b>16</b>	27	31	24	23	30	28
не изменились	49	47	50	48	53	47	47	50	<b>56</b>	49	<b>44</b>	<b>43</b>	52	50	47	49	48	50	53	44	51	48	45	47	<b>57</b>	47	<b>58</b>	43	<b>57</b>	49	48	50	53	48	46
ухудшились	10	7	<b>20</b>	10	10	10	11	9	7	11	11	6	9	10	<b>17</b>	8	10	11	8	<b>16</b>	8	8	14	10	7	6	5	10	<b>16</b>	15	11	17	14	13	16
затрудняюсь ответить	13	11	9	11	12	14	10	15	11	9	16	<b>22</b>	11	12	<b>6</b>	12	13	9	15	14	13	12	15	<b>6</b>	11	16	12	11	10	9	9	9	8	9	10

	Россия, все	Голосовали бы за...		Адаптация		Пол		Возраст			Образование				Доход на чл.семьи			Тип населенного пункта				Федеральные округа						Москва, все	Пол		Возраст				
		Путин	Зюганов	оптимисты	адаптированные	пессимисты	неадаптированные	пессимисты	мужчины	женщины	18 - 35 лет	36 - 50 лет	старше 50 лет	ниже среднего	среднее общее	среднее специальное	высшее	до 700 руб.	700 - 1500 руб.	более 1500 руб.	мегаполисы	большие города	малые города	села	Центральный	Северо-Западный	Южный		Приволжский	Уральский	Сибирский	Дальневосточный	мужчины	женщины	18 - 35 лет
Доли групп (%)	100	51	14	28	31	38	47	53	31	31	39	20	33	33	14	28	39	26	12	19	36	27	27	9	15	22	9	13	6	100	43	57	33	31	36

### А ВАШЕ ОТНОШЕНИЕ К США ЗА ПОСЛЕДНИЙ МЕСЯЦ УЛУЧШИЛОСЬ, УХУДШИЛОСЬ ИЛИ НЕ ИЗМЕНИЛОСЬ?

улучшилось	6	7	4	6	7	5	7	5	4	9	5	5	6	5	9	8	5	5	4	5	5	9	6	5	2	8	9	8	2	6	5	6	4	6	6
не изменилось	79	82	68	82	79	77	80	79	86	79	75	77	78	83	75	77	79	81	84	70	82	78	75	89	90	76	77	80	69	84	86	83	85	84	84
ухудшилось	9	6	24	7	9	11	10	9	8	7	12	6	10	8	15	8	10	11	8	17	8	7	13	6	4	8	9	8	22	8	7	9	11	6	8
затрудняюсь ответить	5	4	4	5	5	6	3	7	2	5	8	11	5	3	1	7	5	3	3	7	5	5	7	0	3	8	4	3	7	1	1	2	0	2	1

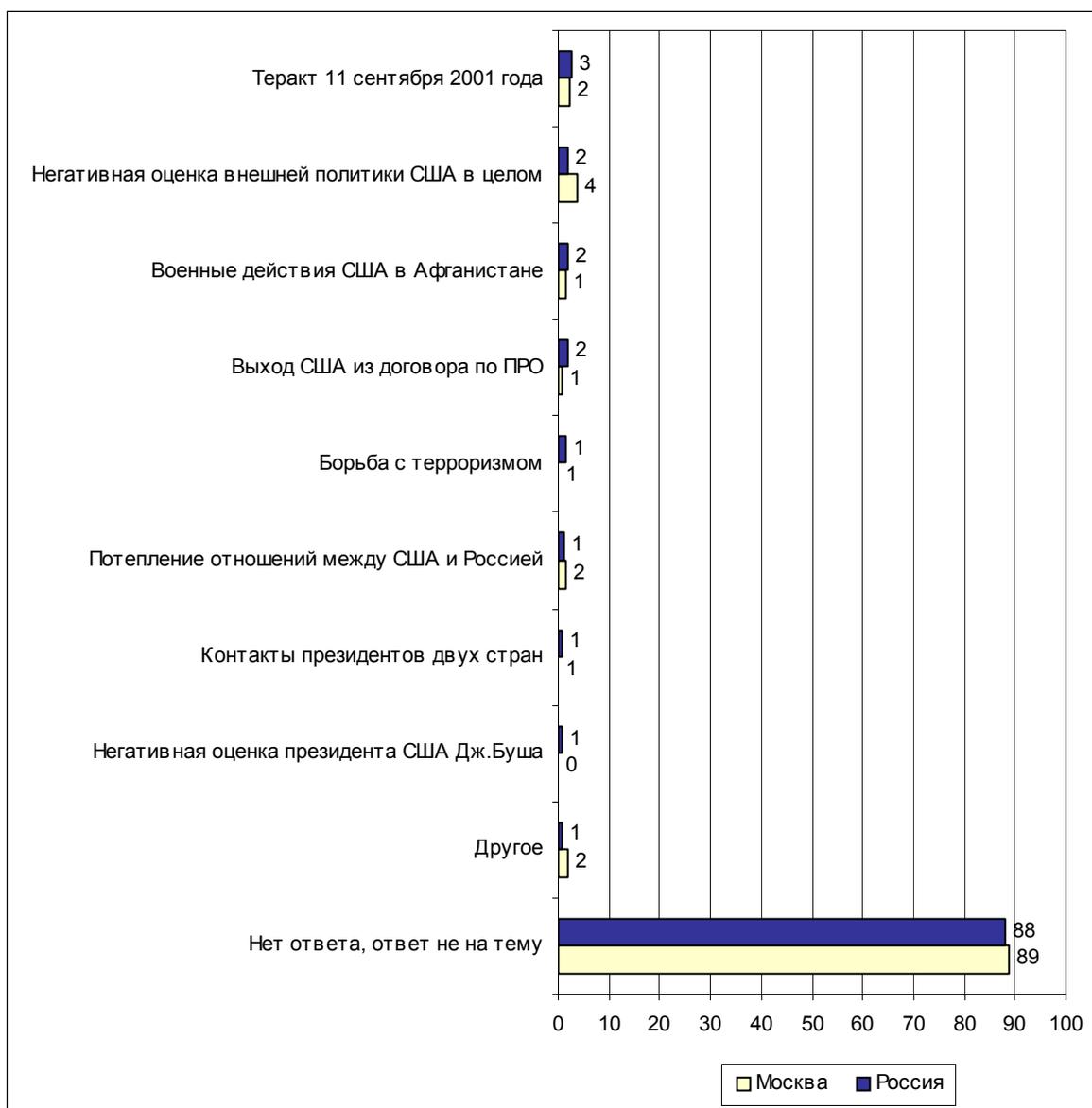
### КАК ВЫ ДУМАЕТЕ, ОТНОШЕНИЕ БОЛЬШИНСТВА РОССИЯН К США ЗА ПОСЛЕДНИЙ МЕСЯЦ УЛУЧШИЛОСЬ, УХУДШИЛОСЬ ИЛИ НЕ ИЗМЕНИЛОСЬ?

улучшилось	12	15	6	11	12	13	13	11	14	10	12	14	13	11	10	12	13	10	8	10	11	17	10	15	8	10	13	25	4	10	11	8	10	11	8
не изменилось	46	47	40	53	45	42	44	47	53	49	38	34	48	46	58	45	44	51	54	42	47	42	34	62	62	41	51	39	62	52	56	50	52	51	53
ухудшилось	8	6	18	7	7	10	10	7	5	7	11	9	8	6	10	5	9	10	6	13	6	8	10	4	2	10	8	8	14	5	5	5	6	4	5
затрудняюсь ответить	34	31	33	28	35	35	34	34	27	34	39	43	30	36	22	37	34	28	32	36	34	33	46	18	25	40	28	29	21	33	27	37	32	34	32

### США УТВЕРЖДАЮТ, ЧТО ИРАН, ИРАК И СЕВЕРНАЯ КОРЕЯ СВЯЗАНЫ С МЕЖДУНАРОДНЫМ ТЕРРОРИЗМОМ. А ПО ВАШЕМУ МНЕНИЮ, ЭТИ СТРАНЫ СВЯЗАНЫ ИЛИ НЕ СВЯЗАНЫ С МЕЖДУНАРОДНЫМ ТЕРРОРИЗМОМ? И ЕСЛИ СВЯЗАНЫ, ТО КАКИЕ ИЗ НИХ? (Любое число ответов.)

не связаны	18	15	33	20	15	21	24	14	16	17	21	17	18	18	23	17	19	18	22	17	18	18	18	14	15	17	19	15	44	20	25	16	17	18	24
Иран	40	42	33	48	39	35	42	39	48	45	30	23	44	45	43	39	41	41	38	41	43	36	47	48	33	36	43	39	29	43	42	44	52	52	29
Ирак	42	45	30	48	43	37	44	41	49	47	33	29	45	46	46	37	44	45	39	42	46	39	48	49	40	35	46	45	27	44	44	45	57	52	27
Северная Корея	14	14	11	14	15	13	16	12	15	17	11	11	15	15	12	11	14	16	10	17	16	10	18	16	10	11	12	16	14	15	17	13	20	17	8
затрудняюсь ответить	35	35	31	27	37	38	28	41	29	30	44	53	32	32	22	39	32	33	35	35	33	39	30	30	42	41	32	37	24	30	26	33	22	24	42

**Открытый вопрос: Почему, в результате каких событий Ваше отношение к США изменилось?**



**Суждения респондентов**

(в % от числа опрошенных по России)

<b>Теракт 11 сентября 2001 года</b>	<b>3</b>
<ul style="list-style-type: none"> <li>• <i>"После события в Нью-Йорке"; "жалко американцев до сих пор после событий 11 сентября"; "после трагедии 11 сентября вызывает сочувствие"; "жалко их стало, когда взорвали торговый центр".</i></li> </ul>	
<b>Негативная оценка внешней политики США в целом</b>	<b>2</b>
<ul style="list-style-type: none"> <li>• <i>"Из-за вмешательства в политику других стран"; "считаются только с собственным мнением"; "они приборзели"; "двойственные стандарты в политике"; "все на свой лад хотят в мире переделать"; "хотят подчинить мир себе"; "высочки, навязывают всем свое мнение"; "они на всех наезжают"; "по ряду вопросов США считают себя хозяевами во всех странах, и в России тоже"; "самоуверенность слишком высокое у Америки"; "нечестные игры ведут"; "они везде воюют – им разрешают, а нам запрещают"; "они устанавливают свой диктат, на всех плевали"; "двойные стандарты"; "они лицемеры".</i></li> </ul>	
<b>Военные действия США в Афганистане</b>	<b>2</b>
<ul style="list-style-type: none"> <li>• <i>"Бомбежка Афганистана"; "в результате военных действий США в Афганистане"; "решительные действия их в Афганистане в борьбе с талибами"; "успешная операция в Афгане"; "ведут военные действия в Афганистане".</i></li> </ul>	
<b>Выход США из договора по ПРО</b>	<b>2</b>
<ul style="list-style-type: none"> <li>• <i>"Выход из ПРО"; "разорвали договор по ПРО"; "отказ от ПРО без согласия России".</i></li> </ul>	
<b>Борьба с терроризмом</b>	<b>1</b>
<ul style="list-style-type: none"> <li>• <i>"Общая проблема – терроризм"; "объединились в борьбе с терроризмом"; "сдерживают свое слово по отношению к терроризму в борьбе с ним"; "совместная борьба против терроризма, мусульманского джихада, где кровь за кровь"; "решительная борьба с терроризмом".</i></li> </ul>	
<b>Потепление отношений между США и Россией</b>	<b>1</b>
<ul style="list-style-type: none"> <li>• <i>"Теплее, стали понимать друг друга"; "улучшился контакт между Россией и США"; "стали с нами знаться, входить в контакт, а то все время были в стороне"; "выступление Путина в Конгрессе США – после него улучшилось"; "лучше США стали относиться к России"; "визит Касьянова показывает улучшение наших отношений"; "они стали теплее".</i></li> </ul>	
<b>Контакты президентов двух стран</b>	<b>1</b>
<ul style="list-style-type: none"> <li>• <i>"После встреч Путина с Бушем"; "позитивный диалог между президентами России и США"; "встречи наших руководителей с Бушем"; "после переговоров президента".</i></li> </ul>	
<b>Негативная оценка президента США Дж. Буша</b>	<b>1</b>
<ul style="list-style-type: none"> <li>• <i>"Из-за Буша – он себя не может контролировать"; "из-за Буша – хитрый и настроен против нас"; "новый президент США и его амбиции"; "много заносчивости в выступлениях Буша"; "не люблю Буша".</i></li> </ul>	
<b>Другое</b>	<b>1</b>
<ul style="list-style-type: none"> <li>• <i>"В результате высадки десанта в Узбекистане"; "создавать военные базы на территории бывшего СССР – это интервенция"; "много денег выделяют на Олимпиаду"; "увольняют русских в США".</i></li> </ul>	
<b>Нет ответа, ответ не на тему</b>	<b>88</b>

### Электронная фокус-группа

Эпизод	Содержание эпизода	Интерес оценка / сила колебаний	Согласие оценка / сила колебаний	Доверие оценка / сила колебаний	Средняя оценка
912(7)	ОРТ о "многополярности" мира	1,61/срд	1,37/срд	1,38/срд	<b>1,46</b>
910(5)	К. Пауэлл о борьбе с терроризмом	0,93/срд	1,04/срд	0,97/срд	<b>0,98</b>
909(4)	ОРТ о реакции Ирана, Ирака и Северной Кореи на заявление Дж. Буша	0,85/срд	0,71/срд	1,04/срд	<b>0,87</b>
913(8)	В. Лукин о посредничестве России между США и "проблемными странами"	0,77/срд	0,78/срд	0,82/срд	<b>0,79</b>
911(6)	ОРТ о реакции стран НАТО на заявление Дж. Буша	1,22/срд	0,03/срд	-0,24/срд	<b>0,34</b>
908(3)	Т. Рамадан о США и Израиле как истинных "источниках зла"	0,56/срд	0,08/срд	0,15/срд	<b>0,26</b>
906(1)	ОРТ о борьбе США против стран, образующих "ось зла"	1,44/срд	0,02/срд	-0,97/срд	<b>0,16</b>
907(2)	Дж. Буш о государствах, "угрожающих миру на земле"	0,64/срд	-0,55/срд	-0,79/срд	<b>-0,24</b>

*Эпизод 906 (1-й по порядку демонстрации). ОРТ, "Времена", 03.02.02, 22:30. А. Ильичев (корреспондент):* Обеспечение безопасности США и борьбу с международным терроризмом Джордж Буш назвал в числе главных приоритетов американской администрации в текущем году. Этому было посвящено почти две трети его первого Президентского послания о положении в стране. Американский президент заявил, что террористические организации, помимо Афганистана, пустили корни еще в дюжине стран. Буш провозгласил намерение бороться не только с ними, но и со всеми, кто, с точки зрения американской администрации, представляет потенциальную опасность для США.

В печати обращение президента к нации уже окрестили "доктриной Буша". Особое место в ней отводится противостоянию так называемым государствам-изгоям: Ирану, Ираку и Северной Корее. Только назвал теперь он их несколько иначе, намного жестче: "Подобные государства и их союзники образуют ось зла. Пытаясь завладеть оружием массового уничтожения, эти режимы представляют собой серьезную опасность и угрожают миру на планете". По словам американского президента, Северная Корея морит голодом своих граждан, но при этом вооружается ракетами. Ирак враждебно относится к США, пытается разработать

оружие массового уничтожения и что-то прячет от цивилизованного мира, а Иран душит свободу и экспортирует терроризм.

*Эпизод 907 (2-й по порядку демонстрации). НТВ, "Намедни", 03.02.02, 21:00. Дж. Буш (президент США):* Некоторые из этих режимов вели себя тихо после 11 сентября, но мы знаем их истинную натуру. Северная Корея – один из режимов, вооружающихся ракетами и оружием массового уничтожения. Иран агрессивно добивается приобретения такого оружия. Ирак продолжает щеголять своей враждебностью к Америке. Подобные государства создают ось зла, они угрожают миру на земле.

*Эпизод 908 (3-й по порядку демонстрации). ОРТ, "Времена", 03.02.02, 22:30. Т. Рамадан (вице-президент Ирака):* Заявление, сделанное Бушем, глупо по своей природе. Никто не давал ему полномочий вешать ярлыки и называть целые страны источниками зла. Я, например, думаю, что зло исходит не от Ирака или кого-нибудь в арабском мире, а от американской администрации и Израиля.

*Эпизод 909 (4-й по порядку демонстрации). ОРТ, "Времена", 03.02.02, 22:30. А. Ильичев (корреспондент):* Иран расценил обвинения в свой адрес как проявление политики американского гегемонизма, а Северная Корея приравняла их к объявлению войны. В истории современных корейско-американских отношений еще не было подобного прецедента, чтобы президент США неприкрыто выступал с такими угрозами в адрес суверенного государства. Даже союзники США с большой настороженностью восприняли попытки Вашингтона решать за всех, с кем и как бороться. Так, Филиппины согласны принять американское техническое содействие в противодействии мусульманским сепаратистам – но не более.

*А. Рейес (министр обороны Филиппин):* Мы боремся с терроризмом. У Филиппин есть свои собственные интересы, и ни одна страна не имеет права навязывать нам свою волю.

*Эпизод 910 (5-й по порядку демонстрации). ОРТ, "Время", 01.02.02, 21:00. К. Пауэлл (госсекретарь США):* Борьба с терроризмом должна оставаться одним из главных приоритетов международного сообщества. Причем особое внимание необходимо обратить на страны, поддерживающие терроризм и нарушающие режим нераспространения оружия массового поражения.

*Эпизод 911 (6-й по порядку демонстрации). ОРТ, "Время", 01.02.02, 21:00. А. Ильичев (корреспондент):* В кулуарах Генсек НАТО лорд Робертсон заявил, что если США распространят войну против терроризма на Ирак, Иран или Северную Корею, это вовсе не обязательно будет автоматически одобрено альянсом. Это высказывание многие расценили как согласованную реакцию стран альянса на недавнее выступление Джорджа Буша. В недавнем обращении к нации американский президент назвал эти страны "осью зла" и заявил о возможности применения к ним превентивных действий. Генсек НАТО также отметил, что отношения альянса и России выходят на новый уровень. И это мо-

жет оказать влияние на укрепление стабильности в мире. Сегодня же на форуме началось обсуждение российской проблематики.

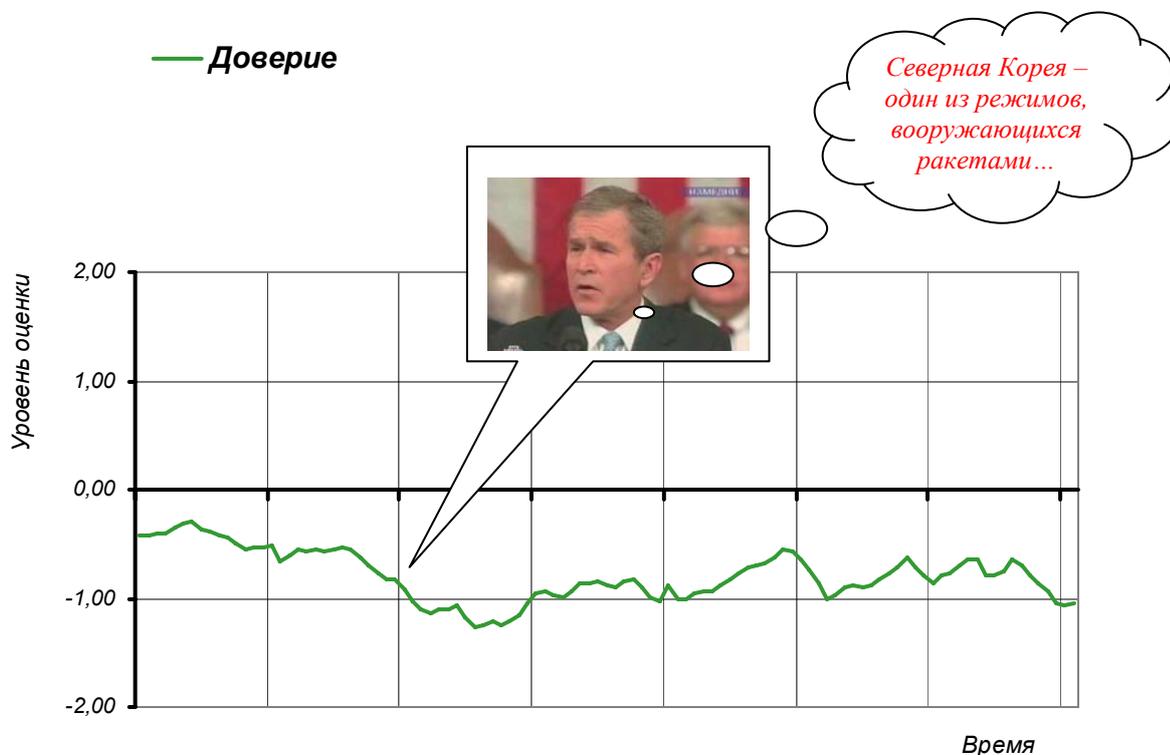
*Эпизод 912 (7-й по порядку демонстрации). ОРТ, "Времена", 03.02.02, 22:30. А. Ильичев (корреспондент):* С точки зрения российского президента, для противодействия глобальным угрозам необходимы согласованные усилия. Только, судя по заявлениям Буша, Америка предпочитает все большую опору на собственные силы. После 11 сентября рассуждения о многополярности мира были отложены. Новая же доктрина Буша, похоже, вообще их отправит под сукно, если, конечно, Москва не сможет противопоставить ей свою "доктрину России".

*Эпизод 913 (8-й по порядку демонстрации). ОРТ, "Времена", 03.02.02, 22:30. В. Лукин (вице-спикер Государственной Думы):* У России есть очень большие и хорошие возможности стать посредником между США и вот этими очень проблемными странами – и Северной Кореей, и Ираком – при одном условии: если очень серьезный климат взаимного доверия между Россией и США будет.

Эпизод № 907 (2-й по порядку демонстрации).

НТВ, "Намедни", 03.02.02, 21:00.

Дж. Буш о государствах, "угрожающих миру на земле"

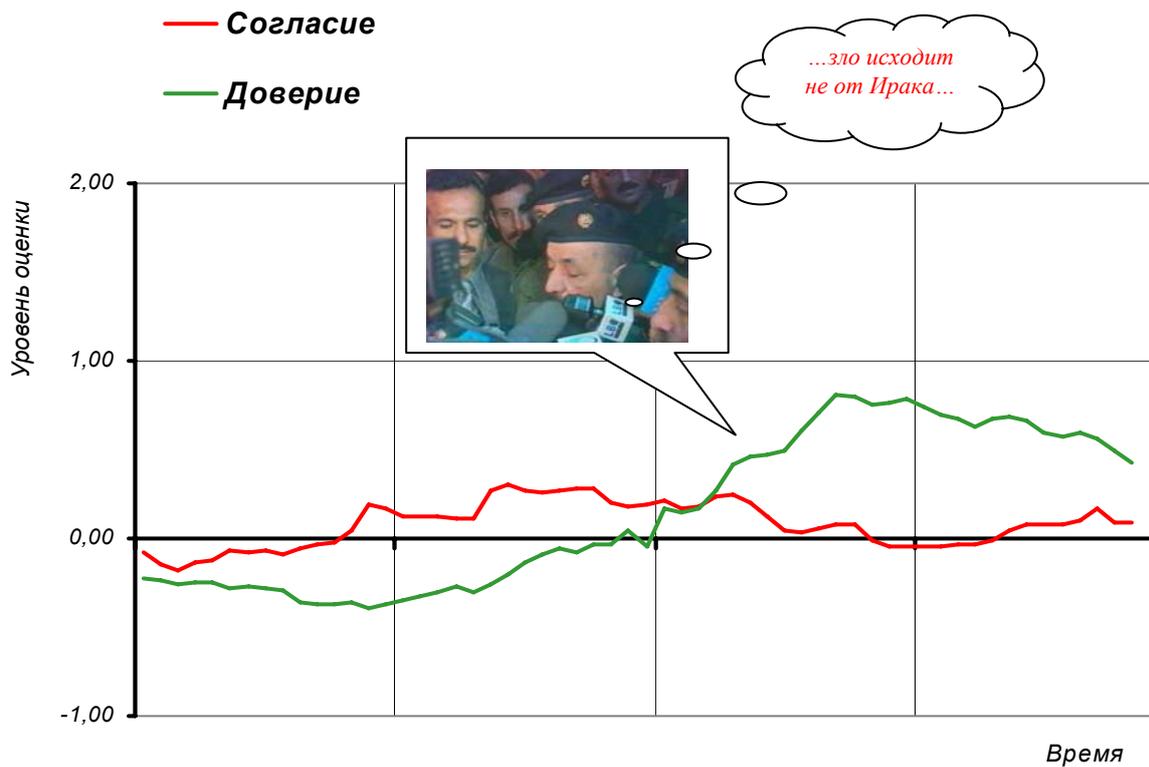


**Дж. Буш (президент США):** Некоторые из этих режимов вели себя тихо после 11 сентября, но мы знаем их истинную натуру. *Северная Корея – один из режимов, вооружающихся ракетами* и оружием массового уничтожения. Иран агрессивно добивается приобретения такого оружия. Ирак продолжает щеголять своей враждебностью к Америке. Подобные государства создают ось зла, они угрожают миру на земле.

Эпизод № 908 (3-й по порядку демонстрации).

ОРТ, "Времена", 03.02.02, 22:30.

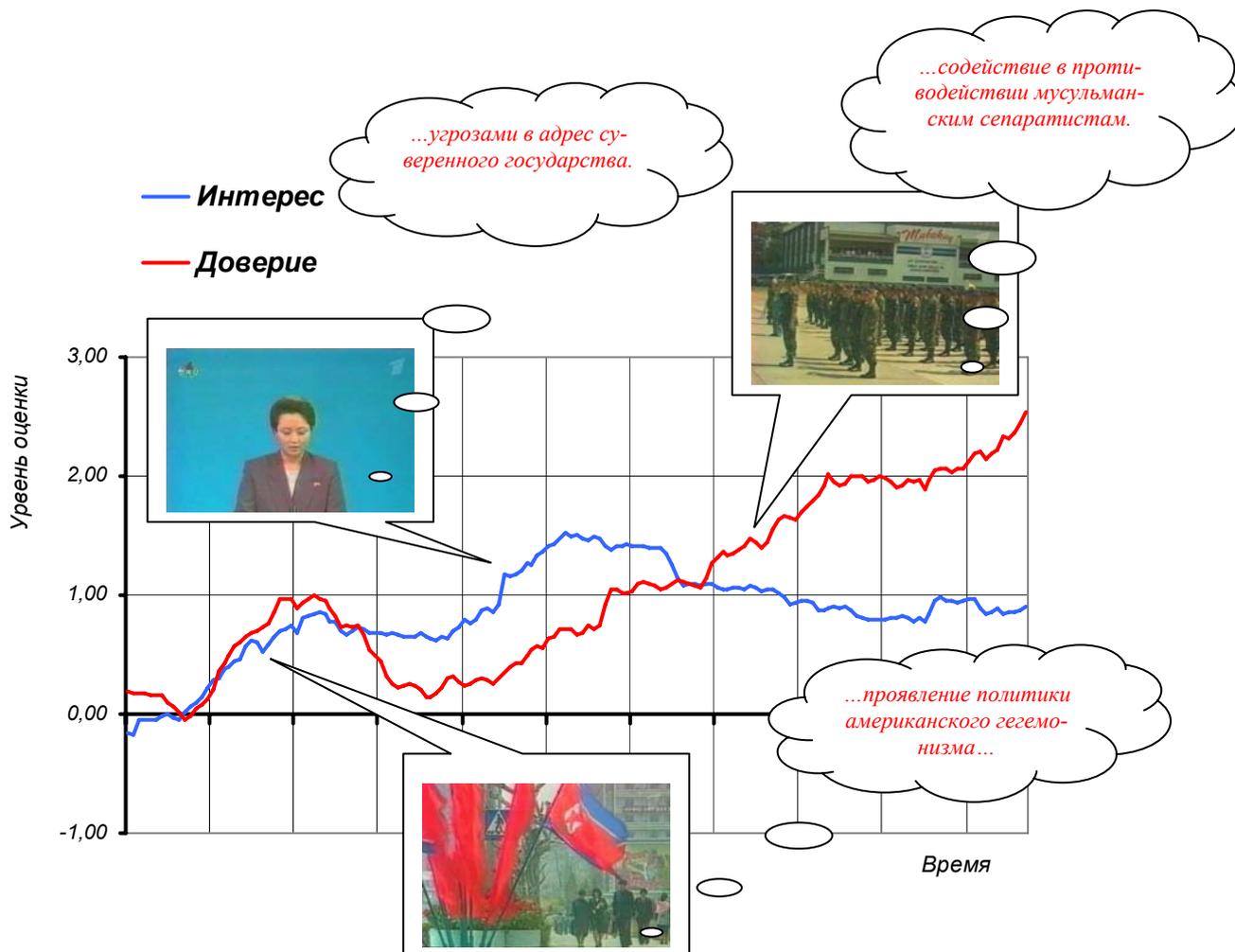
Т. Рамадан о США и Израиле как истинных "источниках зла"



**Т. Рамадан (вице-президент Ирака):** Заявление, сделанное Бушем, глупо по своей природе. Никто не давал ему полномочий вешать ярлыки и называть целые страны источниками зла. Я, например, думаю, что *зло исходит не от Ирака* или кого-нибудь в арабском мире, а от американской администрации и Израиля.

Эпизод 909 (4-й по порядку демонстрации).  
ОРТ, "Времена", 03.02.02, 22:30.

### ОРТ о реакции Ирана, Ирака и Северной Кореи на явление Дж. Буша

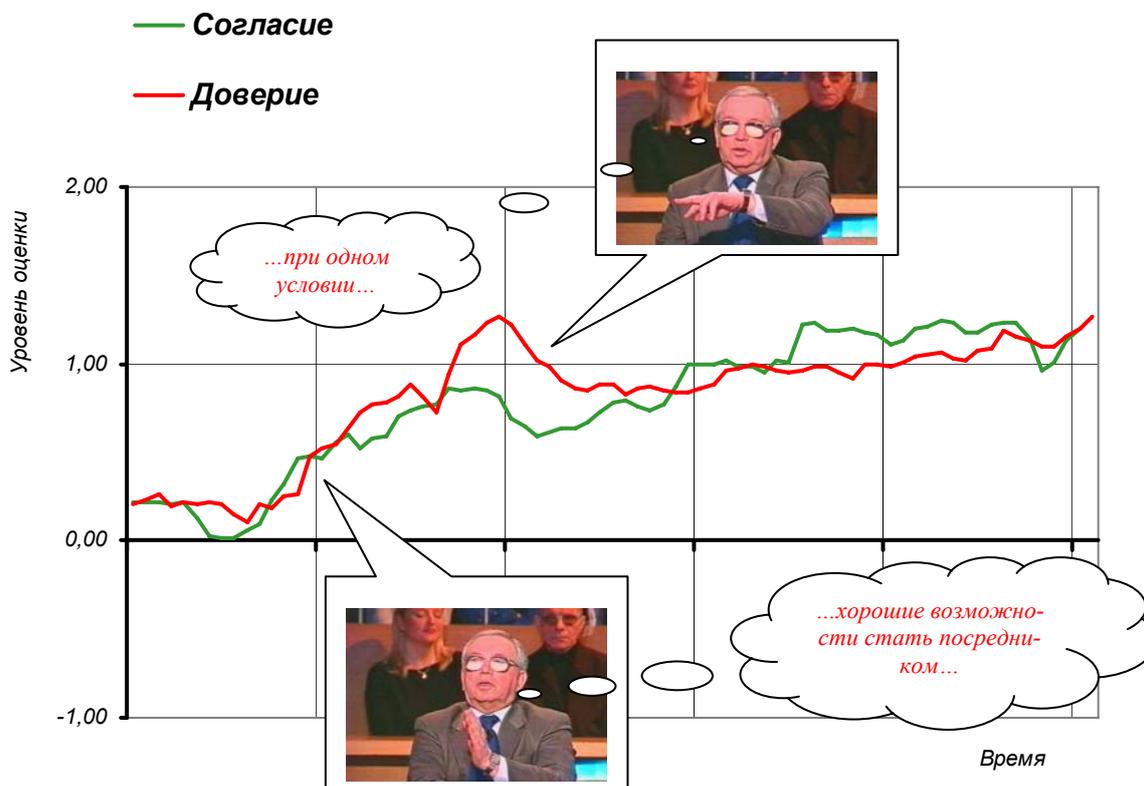


**А. Ильичев (корреспондент):** Иран расценил обвинения в свой адрес как *проявление политики американского гегемонизма*, а Северная Корея приравняла их к объявлению войны. В истории современных корейско-американских отношений еще не было подобного прецедента, чтобы президент США неприкрыто выступал с такими *угрозами в адрес суверенного государства*. Даже союзники США с большой настороженностью восприняли попытки Вашингтона решать за всех, с кем и как бороться. Так, Филиппины согласны принять американское техническое *содействие в противодействии мусульманским сепаратистам* – но не более.

**А. Рейес (министр обороны Филиппин):** Мы боремся с терроризмом. У Филиппин есть свои собственные интересы, и ни одна страна не имеет права навязывать нам свою волю.

Эпизод 913 (8-й по порядку демонстрации).  
ОРТ, "Времена", 03.02.02, 22:30.

В. Лукин о посредничестве России между США и "проблемными странами"



**В. Лукин (вице-спикер Государственной Думы):** У России есть очень большие и *хорошие возможности стать посредником* между США и вот этими очень проблемными странами – и Северной Кореей, и Ираком – *при одном условии*: если очень серьезный климат взаимного доверия между Россией и США будет.

У России есть очень большие и *хорошие возможности стать посредником* между США и вот этими очень проблемными странами – и Северной Кореей, и Ираком – *при одном условии*: если очень серьезный климат взаимного доверия между Россией и США будет.

## Комментарий

На этот раз участникам ЭФГ предлагалось тестировать эпизоды, связанные с выступлением американского президента, в котором он объявил Иран, Ирак и Северную Корею странами, поддерживающими терроризм, и назвал их "осью зла".

Реакция респондентов на тестируемые эпизоды была довольно болезненной. На них угнетающе подействовало столь явное превосходство США над нынешней Россией. И хотя в большинстве предложенных к тестированию эпизодов их участники выражали несогласие с позицией Дж. Буша, респонденты убеждены: никто в сегодняшнем мире не в состоянии противостоять решениям Америки. Об этом говорят с горечью и обидой.

### Эпизод № 907

Этот эпизод оказался аутсайдером нашего рейтинга. Респондентов раздражает безапелляционность, с которой американский президент выносит свой приговор "странам-изгоям". В то же время некоторые участники дискуссии полагают, что США заинтересованы в партнерстве с Россией в сфере борьбы с международным терроризмом. И это, по их мнению, свидетельствует о том, что международный авторитет нашей страны набирает вес.

- *"Значит, американцы в этот список не внесли Россию по двум причинам. Одна причина – это та, что Советский Союз, Россия обладает ядерным оружием 30 лет последние, и ничего страшного не случилось ни с Америкой, ни с Францией, предположим, ни с Финляндией. Это первая причина. Т. е. Америка так не боится Россию в таком прям вот глобальном смысле. И вторая причина, более важная – это та, что Америка, ну да, это мировой жандарм, но она одна не может справиться с этими, ну, то, что они называют "ось зла", и поэтому они хотят себе набрать как можно больше союзников. И американцы очень хотят, чтобы Россия была союзником в борьбе с этими странами".*

Некоторые респонденты уверены, что перечисленные Дж. Бушем страны (Иран, Ирак и Северная Корея) действительно представляют собой угрозу миру.

- *"Нет, ну, у власти стоят люди в этих трех странах, которым ядерное оружие давать в руки опасно".*

Респонденты полагают, что выступление Дж. Буша было продиктовано интересами страны, президентом которой он является. И считают это, в принципе, вполне логичным.

- *"При чем здесь доверие к президенту США? Вопрос нельзя так ставить. Президент США должен делать только для своей страны, он не для нас должен стараться. И он, естественно, для нее и делает. А для кого он должен делать? Для нас, что ли?"*

Забота о собственных гражданах, которую, по мнению респондентов, американцы демонстрируют всему миру с завидным упорством, вызывает очевидное уважение участников дискуссии.

- *"Поэтому американцы, когда взяли Афганистан, они почти ни одного солдата не положили, а наших тысячами кладут в Чечне – и наплевать".*

Впрочем, и здесь некоторые отмечают, что с другими странами Америка считаться не собирается.

- *"Есть организация – ООН, почему он там не выступил? Он ни с кем не советовался. Он говорит: давайте, и все".*

### **Эпизод № 908**

Этот эпизод получил невысокие оценки в ходе тестирования, а его главный участник удостоился самых разных оценок - от сочувственных до презрительных.

- *"Он должен только свою страну защищать. Каждый свою страну защищает".*
- *"Он, например, говорит о том, что источник зла – Израиль, а при этом Ирак финансирует палестинцев для совершения терактов на территории Израиля. О какой искренности может идти речь?"*

### **Эпизод № 909**

В ходе ЭФГ этот эпизод вызвал позитивную реакцию у значительной части респондентов. Им было приятно слышать слова, в которых звучал явный протест против выступления Дж. Буша. В то же время участники дискуссии убеждены, что сегодня никто не сможет противостоять интересам США, что любой протест – это лишь попытка "сохранить лицо".

Участники дискуссии крайне нервно обсуждали проблему авторитета России в глазах американцев.

- *"Только, может, такая вещь, что США фактически объявили Северной Корее войну, ну, и США смотрят на реакцию России. <...> Т. е. Россия может этим возмутиться. Что США – опять этот самый... А может промолчать, и тогда, если Россия промолчит, это будет молчаливая поддержка американцев. И тогда американцы Корею, в принципе, могут задавить".*
- *"Я думаю, администрация президента Буша нам не доверяет, и думаю, что она в этом права".*
- *"Они считаются... Вернее, смотрят на нас, но считаться они не считаются".*
- *"А мне кажется, они хотят Россию ввязать во все войны, чтобы она ослабла экономически, и нас поработить".*

Респонденты солидаризировались с высказываниями филиппинского министра обороны, прозвучавшим в данном эпизоде.

- *"Вот, вот я про что: он не хочет пустить американцев к себе в дом, как говорится, мы сами разберемся".*
- *"Ну, в принципе, любую политическую ситуацию всегда можно перевести на самую обычную житейскую, на самом деле все сопоставимо. Ведь неприятно, когда к тебе в дом войдет чужой человек, вломится".*
- *"...Нам неинтересно, когда лезут в отношения с нашей Чечней. Зачем лезть в другие страны?"*

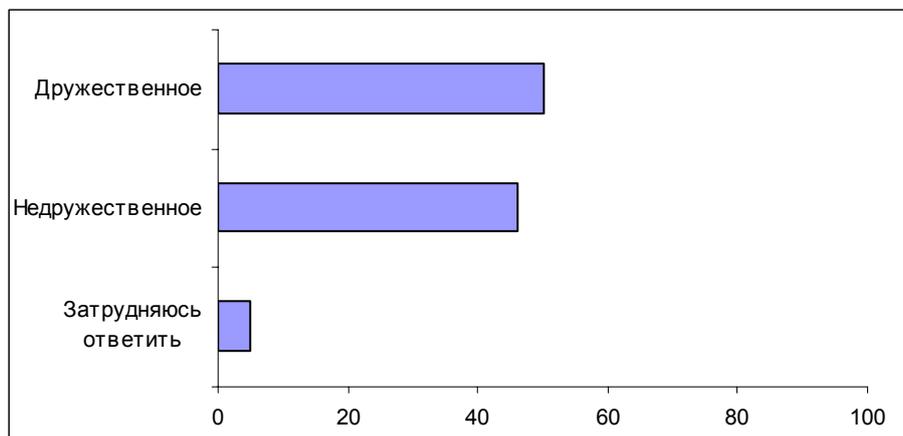
### **Эпизод № 913**

Один из вполне удачных эпизодов данной сессии. Участники дискуссии во многом соглашались с В. Лукиным, хотя некоторые из них уверены, что Россия и США никогда и ни при каких условиях не смогут договориться. В ходе обсуждения этого эпизода снова ощущалось чувство пронзительной обиды респондентов за нынешнее положение России в мире, за утрату ею прежнего статуса великой державы.

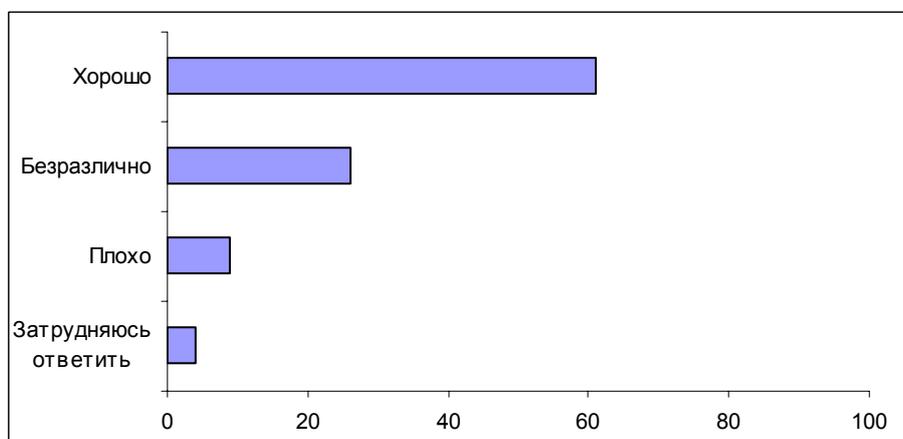
- *"Все-таки Лукин имел в виду, что мы должны быть союзниками Америки, все-таки его мнение такое, мне кажется".*
- *"Он сказал, что нейтралитет лучше держать".*
- *"Я его понял. Ну, он как обычно все: к Соединенным Штатам чтобы Россию притянуть в посредники. Посредник – это человек, который сидит на двух стульях, все равно когда-то он окажется или там, или там".*
- *"Нет, у нас должна быть своя позиция. Нам самое главное – не ввязаться".*
- *"Я так понял, что произошел дипломатически очень тупиковый выход. Дело в том, что он говорил... Последние слова, вот это "если" – оно невыполнимо. Ни Америка, ни Россия – они не договорятся никогда".*
- *"Да, никогда не договорятся. Мы-то, может, договоримся, а вот Америка нас обманет".*

**Опрос экспертов**

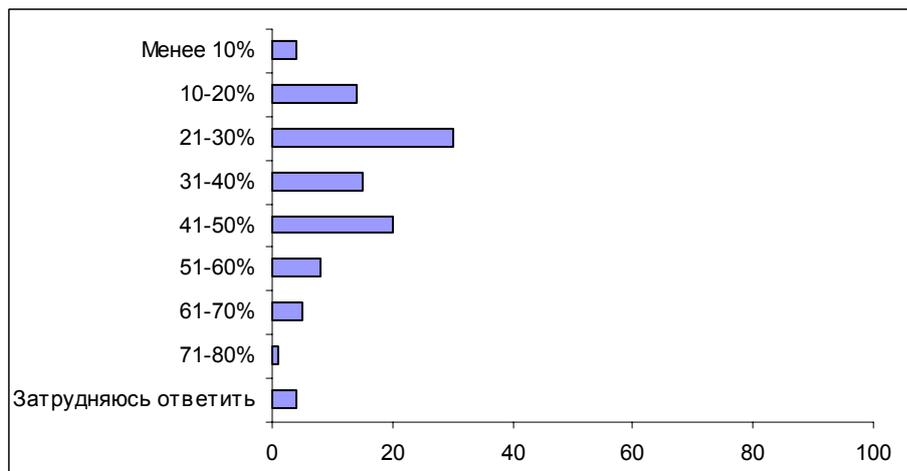
**Вопрос:** Как Вы считаете, США – это дружественное или недружественное по отношению к России государство?



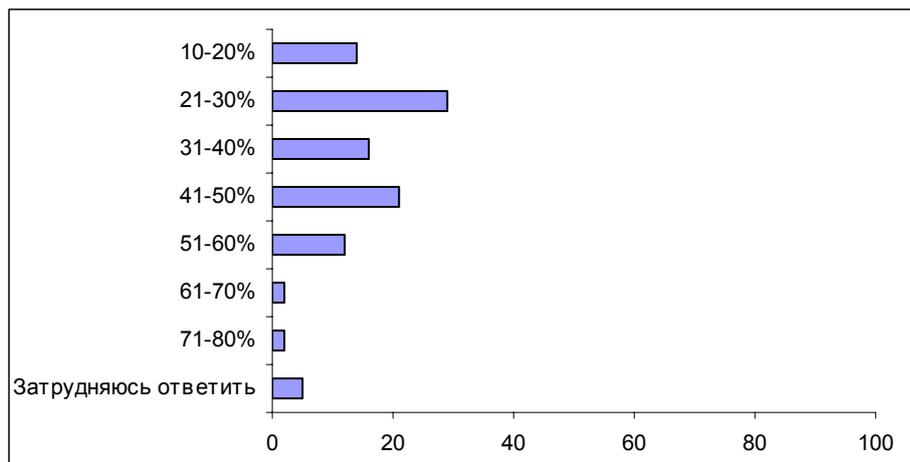
**Вопрос:** Скажите, пожалуйста, лично Вы относитесь к Америке хорошо, плохо или безразлично?



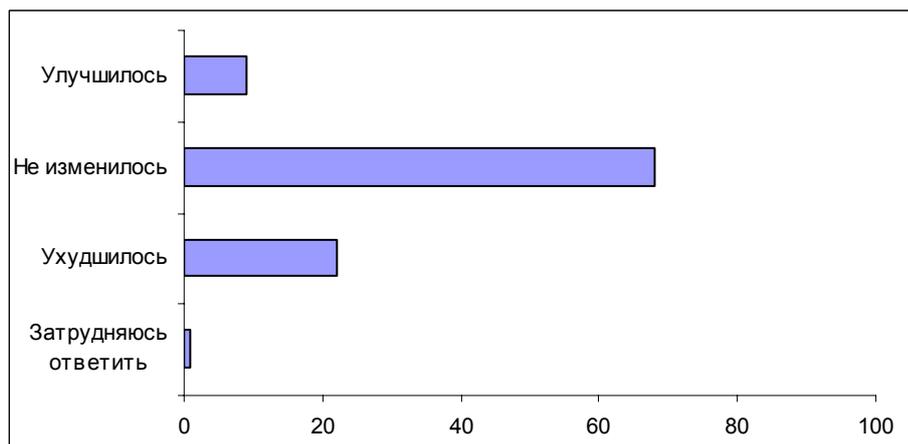
**Вопрос:** Как Вы думаете, какая доля россиян ответит, что они хорошо относятся к США? Попробуйте оценить эту долю в процентах.



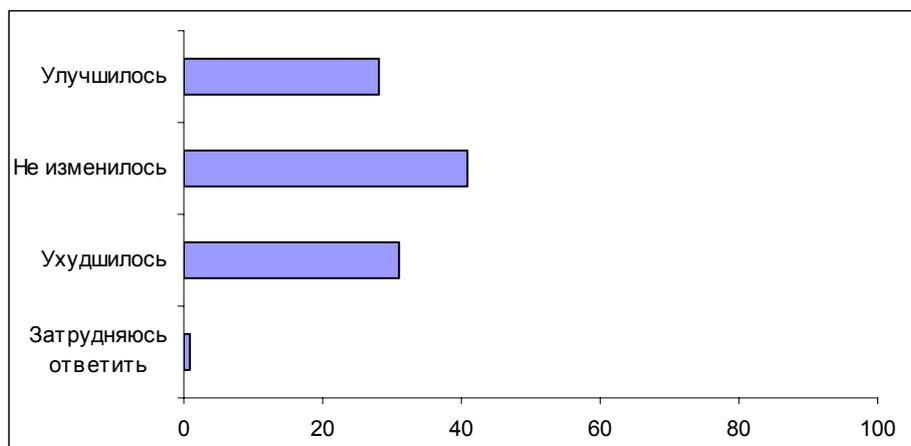
**Вопрос:** А какая доля россиян, по Вашему мнению, ответит, что они плохо относятся к США? Попробуйте оценить эту долю в процентах.



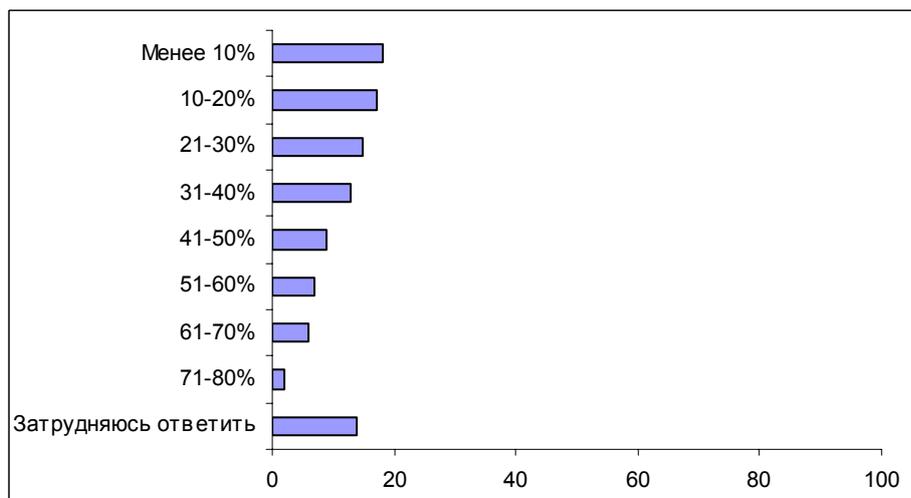
**Вопрос:** А Ваше отношение к США за последний месяц улучшилось, ухудшилось или не изменилось?



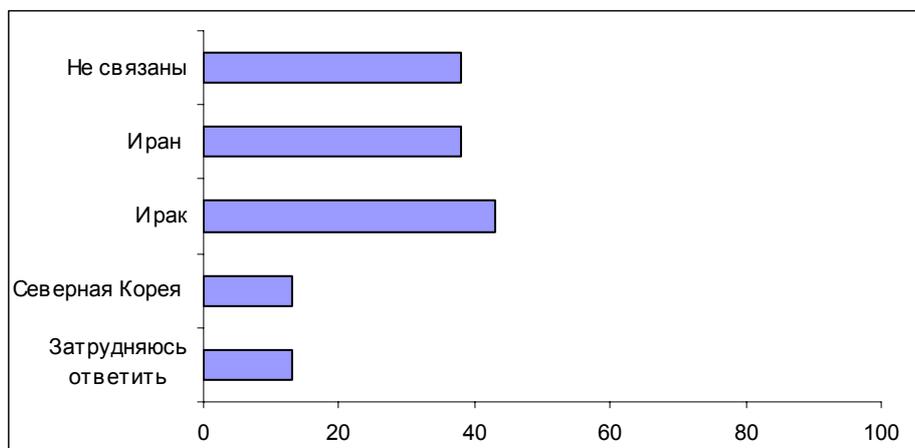
**Вопрос:** Как Вы считаете, за последний месяц отношения между Россией и Америкой улучшились, ухудшились или не изменились?



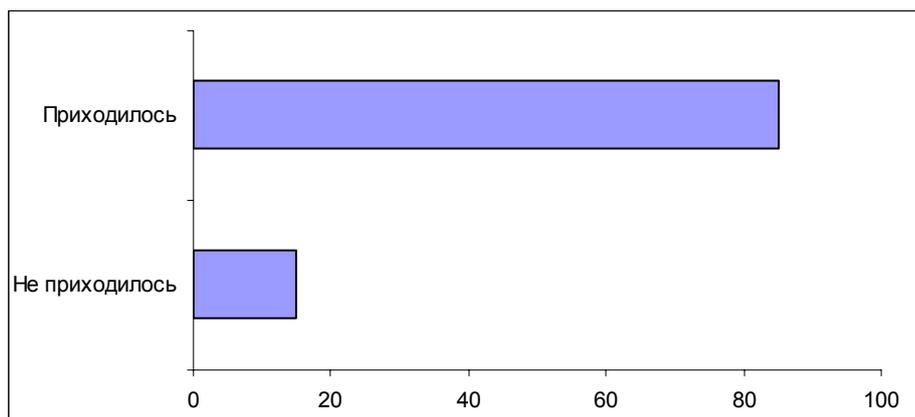
**Вопрос:** А какая доля россиян, по Вашему мнению, ответит, что за последний месяц отношения между Россией и Америкой ухудшились? Попробуйте оценить эту долю в процентах.



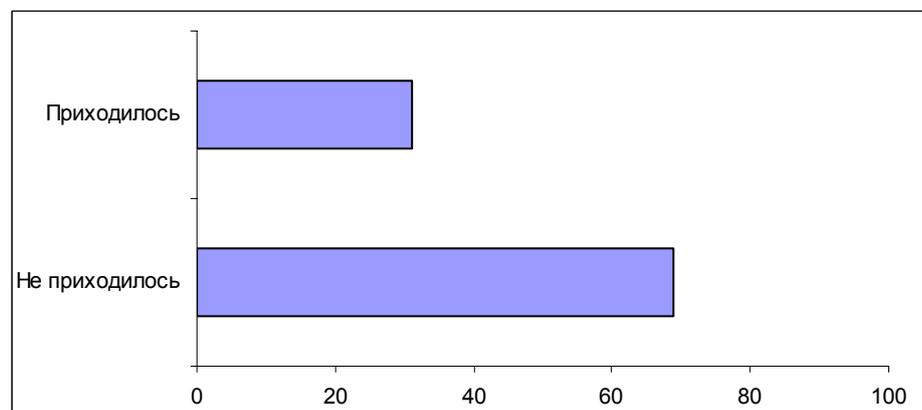
**Вопрос:** США утверждают, что Иран, Ирак и Северная Корея связаны с международным терроризмом. А по Вашему мнению, эти страны связаны или не связаны с международным терроризмом? И если связаны, то какие из них?



**Вопрос:** Вам приходилось или не приходилось обсуждать со знакомыми тему российско-американских взаимоотношений?



**Вопрос:** Вам приходилось или не приходилось публично высказываться или публиковать свои материалы по теме российско-американских взаимоотношений?



**Комментарий****Л. Преснякова****Борьба с международным терроризмом или глобальная экспансия США?**

В своем недавнем выступлении Дж. Буш сформулировал новую внешнеполитическую доктрину США, назвав Иран, Ирак и Северную Корею "осью зла", пособниками террористов и новыми врагами Америки.

Участники групповых дискуссий восприняли это выступление американского президента весьма *негативно*. Довольно емкая метафора "ось зла" сразу же напомнила бывшим жителям "империи зла", кто еще недавно был нашим главным внешнеполитическим противником, задав тем самым контекст для интерпретаций заявления Дж. Буша:

- *"Империя зла". И они начали, что если наши союзники – это теперь "ось зла" называется, а Россия раньше называлась "империя зла". Продолжается то же самое. Ничего не изменилось. Соединенные Штаты занимают четко свою позицию по отношению к России"* (ЭФГ, Москва).

Участники групповых дискуссий не поверили в то, что истинная цель США – борьба с террористической угрозой. Они восприняли заявление американского президента как посягательство на позиции России в мире, на ее политические и финансовые интересы в этих регионах, поскольку Иран, Ирак и Северная Корея, по мнению респондентов, являются партнерами нашей страны:

- *"Здесь опять, наверное, политика Соединенных Штатов: если у нас с кем-то налаживаются отношения, надо эти отношения прекратить. Чтобы и мы потеряли, и Иран потерял"* (ДФГ, Новосибирск).
- *"И Ирак, и Иран, и Северная Корея являются нашими стратегическими партнерами. Мы, во всяком случае, снабжали Ирак оружием во время этой войны. Ирану помогали в технологии и строительстве атомной электростанции и атомного оружия. Северная Корея была социалистическим лагерем и т. д. Америка хочет потихонечку с ними расчитаться – как в Европе с Югославией, когда она поставила свое "я" (ДФГ, Самара).*
- *"Я хочу сказать, что Америке не нравится, что мы продаем оружие, вооружаем. У нас с этими странами нормальные, хорошие, взаимовыгодные отношения. А Америке это невыгодно"* (ДФГ, Самара).
- *"Да, теперь они нацелят на Иран, Ирак, Северную Корею, а с Ираном, Ираком у нас более-менее нормальные отношения"* (ДФГ, Москва).

Даже те респонденты, которые не рассматривают высказанные американской администрацией планы борьбы с данными странами как ущемляющие интересы России, уверены, что США не столько собираются бороться с терроризмом, сколько преследуют собственные политические и экономические интересы в этих регионах.

- *"Тут замешаны большие деньги. Взять их под контроль под этим видом очень удобно – теперь можно бомбить безнаказанно. И вот и все, вот вам, пожалуйста, вот вам денежки – ни у кого не надо занимать. Можно теперь диктовать мировые цены на нефть, на нефтересурсы, их сделать придатком просто Соединенных Штатов"* (ДФГ, Новосибирск).

Участники ДФГ ставят под сомнение и сам выбор государств, составляющих, по версии американцев, "ось зла". По мнению респондентов, список стран, которые могут иметь отношение к международному терроризму, гораздо шире и явно не ограничивается названными тремя.

- *"Давайте согласимся, что терроризм не имеет границ, очагов терроризма в мире навалом: это и Америка, и Ирландия, и Испания, и Израиль"* (ЭФГ, Москва).
- *"На самом деле половина стран мусульманского мира – Ливан, Саудовская Аравия, Сирия – субсидируют терроризм"* (ЭФГ, Москва).
- *"Есть еще много других стран, к сожалению, мусульманского мира, ...которые являются очагами терроризма точно так же. А вот то, что обозначено только три страны, а не обозначены и другие страны – в том числе Саудовская Аравия, которую Штаты... сами с которыми дружат, у них есть взаимные интересы..."* (ЭФГ, Москва).

В немалой степени удивляет респондентов наличие в этом списке Северной Кореи:

- *"Непонятно, почему вообще здесь Северная Корея? При чем? Ирак-то – понятно еще. Откуда в Корее террористы? Там никогда не было, там "железный занавес" вообще. У них уголовников нет практически"* (ЭФГ, Москва).
- *"Эти страны не могут быть террористами. Например, когда их лидер Ким Чен Ир нас посещал, у них соглашение какое-то было, и Ким Чен Ир во всеулышание сказал, что никогда не применит атомную бомбу"* (ДФГ, Самара).
- *"Корею ведь нельзя причислить к странам, которые являются очагом терроризма. У них свои дела, от них ужас исходит потому, что они действительно стремятся произвести ядерное оружие. Страна в тупике. А страна, которая в тупике, не знает, как прокормить свое население, для того чтобы отвлечь население, предпринимает только один шаг – это классика марксизма-ленинизма, написана – начать войну. Она страшна этим"* (ЭФГ, Москва).

В целом же по России только 14% опрошенных допускают возможность того, что Северная Корея связана с международным терроризмом. А вот связь Ирана

и Ирака с террористами не подвергают сомнению гораздо большее количество россиян: 40% и 42% соответственно. Да и на фокус-группах респонденты нередко говорили о возможной связи этих стран с международным терроризмом:

- *"А то, что террористы там есть и были, – это на самом деле"* (ДФГ, Самара).
- *"Я так вот смотрю по телевидению – с малых лет их воспитывают воевать, детей. У них постоянно это оружие <...>, они как бы ничем не занимаются. Вот даже маленькие дети говорят, что надо им оружие, и идти с этим оружием воевать на другую страну"* (ДФГ, Москва).

Однако на вопрос модератора о том, как они относятся к этим странам, респонденты, ранее говорившие о связи этих стран с терроризмом, отвечают: "Нормально":

- *"Нормально. Пусть живут. Дружить со всеми надо"* (ДФГ, Москва).
- *"Нормальные, а чего тут?"* (ДФГ, Москва).
- *"Они наши соседи"* (ДФГ, Москва).
- *"У нас с Ираком-то старые добрые отношения"* (ДФГ, Москва).
- *"Я к ним достаточно равнодушно отношусь. Это нейтральные страны для России"* (ДФГ, Самара)

Такое отношение во многом обусловлено тем, что респонденты не видят в этих странах какой-либо опасности, угрозы для России:

- *"Вообще, они нам, конечно, не угрожали – эти страны, вот как соседи, если рассуждать, опасны нам эти страны или нет"* (ДФГ, Москва)
- *"А вы слышали ...хотя бы одно слово – из каких-то репортажей, из программ, из новостей, вот, из Северной Кореи, из того же Ирана, Ирака, – что-то, какой-то плохой взгляд в нашу сторону? Я вот не видел, например"* (ДФГ, Москва).

Большая часть участников ДФГ считает, что России не следует поддерживать США в их борьбе против этих стран, а следует занять нейтральную позицию:

- *"Модератор: В этой ситуации Россия должна какую позицию занять? Она должна поддерживать Америку в ее борьбе с этими странами? Она должна защищать эти страны от Америки, или она должна занять позицию над схваткой, нейтральную?"*

Участница: *Да, нейтральную.*

Участник: *В данном случае она как раз нейтральная"* (ДФГ, Москва).

- *"Мне тоже кажется, что сейчас России не стоит вступать ни на ту сторону, ни на другую... В войну ввязываться не стоит"* (ДФГ, Самара).

Позиция респондентов, согласно которой России не следует поддерживать США, объясняется не только отмеченным выше восприятием этих стран как "безопасных" для России, но и прагматическими соображениями участников фокус-групп, а именно – представлением о том, что у нашей страны с этими странами связаны экономические интересы:

- *"Ну, с Ираком – мы же вообще там строили все эти нефтяные скважины и так далее, у нас там большие деньги. Если мы сейчас будем поддерживать Соединенные Штаты, мы много потеряем. Нам это просто экономически невыгодно. Мы теряем партнера. И невыгодно, что, если американцы прямой доступ к нефти получают, они могут сбросить цены"* (ДФГ, Новосибирск).

Однако гораздо более вероятно, что подобная позиция "нейтралитета" (а по сути, дистанцирования от США) обусловлена как раз антиамериканскими настроениями:

- *"То, что Соединенные Штаты пытаются взять под контроль весь мир, это ясно всем. И иногда им давать по зубам просто нужно – не вести с ними соглашательскую политику, как пытаются сейчас наши руководители"* (ДФГ, Новосибирск).

Наконец, даже респонденты, в принципе согласные с тем, что с международным терроризмом следует бороться, весьма негативно относятся к тому, что именно Америка берет на себя роль "мирового жандарма", а также к выбранным ею способам борьбы с терроризмом.

- *"Может быть, там что-то и есть, но почему Америка туда должна лезть? Я считаю несправедливым то, что она туда лезет"* (ДФГ, Самара).
- *"Мне кажется, что в первую очередь, какие бы там интересы Америки не были бы, это суверенные страны. И во внутренние вопросы Америка просто не имеет право одна вмешиваться. Если бы все страны мира на уровне президентов решали бы вопрос с терроризмом... А так получится, что Югославия, что Саудовская Аравия – просто Америка разбомбит все. Причем погибнут мирные жители, а террористы – нет. Вот если бы спецназ туда запускали, чтобы они занимались разведкой, находили террористов и убивали... Но не бомбить"* (ДФГ, Самара).

Таким образом, ход групповых дискуссий показывает, что недавнее заявление Дж. Буша, в котором он назвал Иран, Ирак и Северную Корею "осью зла", вызвало негативное отношение большинства респондентов.

Повлияло ли это заявление американского президента, подробно освещавшееся отечественными СМИ, на общее отношение россиян к США, которое, как было

зафиксировано в исследованиях ФОМа<sup>1</sup>, после террористической атаки на Америку несколько "потеплело"?

Судя по реакции участников фокус-групп, можно было бы предположить, что и на массовом уровне выступление Дж. Буша вызвало негативное отношение и спровоцировало рост антиамериканских настроений. Однако анализ динамики отношения россиян к США показывает, что *тенденция к снижению антиамериканских настроений* и некоторому росту симпатий к США, отмеченная после событий 11 сентября, *сохраняется*. Так, если в мае 2001 г. 32% опрошенных считали США дружественной по отношению к России страной, то в сентябре эта цифра возросла до 38%, а по данным на февраль 2002 года, составляет 40%. В свою очередь, доля респондентов, считающих Америку недружественным по отношению к России государством, *снизилась* с 52% (в мае 2001 г.) до 44% (в феврале 2002 г.).

**Вопрос: "Как Вы считаете, США – это дружественное или недружественное по отношению к России государство?"**

	17–18 февраля 2001 г.	29–30 сентября 2001 г.	22–23 декабря 2001 г.	9–10 февраля 2002 г.
Дружественное	32	38	38	40
Недружественное	52	46	44	44
Затрудняюсь ответить	16	16	19	17

Судя по всему, события последнего времени не оказали сколько-нибудь существенного влияния на оценку, которую дают наши сограждане российско-американским отношениям. Около половины опрошенных (49%) уверены, что за последний месяц отношения между Россией и США *не изменились*, еще 29% считают, что они *улучшились*. Почти втрое меньше респондентов (10%) думают, что отношения между двумя странами ухудшились.

Кроме того, большая часть опрошенных (79%) говорит о том, что их собственное отношение к США за последний месяц также *не изменилось*; 9% респондентов говорят об ухудшении своего отношения к этой стране, и 6% – об улучшении.

Примечательно, что, отвечая на открытый вопрос о том, почему, в результате каких событий их отношение к США изменилось, никто из респондентов (в том числе и те, чье отношение к Америке ухудшилось) *не упомянул выступление Дж. Буша*. Часть опрошенных – 3% (или четверть тех, кто говорит об ухудшении своего отношения) – просто негативно относятся к США, по 2% упомянули в качестве причины ухудшения своего отношения к этой стране выход Америки из договора по ПРО и антитеррористическую операцию в Афганистане. Еще по 1% респондентов объяснили такую перемену созданием американских военных баз на территории СНГ и негативным отношением к Дж. Бушу.

<sup>1</sup> См. Климов И. Россия и США: договор по ПРО // Доминанты Поле мнений. 2001. № 49, 23 дек. (<http://www.fom.ru/survey/dominant/340/847/2748.html>); Место России в мире // Доминанты. Поле мнений. 2001. № 43, 15 нояб. (<http://www.fom.ru/survey/dominant/314/768/2540.html>).

В целом же, почти половина опрошенных (47%) заявили о своем безразличном отношении к США, еще треть респондентов (32%) говорят о своей симпатии к этой стране, и 17% – о негативном к ней отношении. Следует отметить, что отмеченный в феврале 2002 года уровень симпатии к США – несколько ниже, чем тот же показатель по данным на сентябрь и декабрь, тогда как уровень негативного отношения – выше, чем в сентябре, однако в обоих случаях колебания показателей отношения к США незначительны и фактически остаются в рамках статистической погрешности.

*Вопрос: "Скажите, пожалуйста, лично Вы относитесь к Америке хорошо, плохо или безразлично?"*

	26–27 мая 2001 г.	29–30 сентября 2001 г.	22–23 декабря 2001 г.	9–10 февраля 2002 г.
Хорошо	32	35	36	32
Безразлично	45	44	39	47
Плохо	17	15	20	17

После одностороннего выхода США из договора по ПРО и выступления Дж. Буша многие аналитики и журналисты говорят о существенном изменении отношения россиян к США и о том, что граждане "почувствовали" охлаждение отношений между нашими странами. Однако, как свидетельствуют приведенные выше данные, говорить об этом во всяком случае преждевременно.

Можно предположить, что подобное отсутствие динамики в отношении к США связано с тем, что российские граждане неизменно склонны оценивать эту страну с учетом своих представлений о роли России в мире. Когда США демонстрируют имперский апломб и безразличие к мнению мирового сообщества, наши соотечественники обычно усматривают в этом пренебрежение к России и, соответственно, реагируют на соответствующие шаги Вашингтона весьма болезненно. Однако после событий 11 сентября подобная "болезненность" восприятия несколько притупилась – и потому, что США, пережив трагические события, подобные тем, которые до этого переживала Россия, стали как бы "ближе" к нам, и потому, что сами россияне стали ощущать, что авторитет России в мире в последнее время растет.

Кстати, реагируя на нынешнее заявление президента США, многие респонденты уверены в том, что к позиции России по этому вопросу прислушаются – и в США, и в Европе:

- *"Последнее время появилась тенденция, что Россия становится полноправным партнером и в Европе, и в мире"* (ДФГ, Самара).
- *"А Запад чувствует уже какую-то силу, какой-то стержень уже такой. Начинают потихонечку прислушиваться"* (ДФГ, Москва).
- *"Наоборот, чуть-чуть уважают в какой-то степени. Американцы хотят воевать по всему миру. Нападая на страну, они нашего совета молчаливого"*

*спрашивают как бы: вы не против? Мы не против, говорим мы, с Афганистаном. Они – бомбят" (ЭФГ, Москва).*

- *"Это зависит от того, какую позицию займет Россия. И Америка на нас оглядывается. К нам неплохо примыкает еще Франция по вопросам политическим. Во всяком случае, наша позиция будет определяющей" (ДФГ, Самара).*

Если один из компонентов нынешней модели отношения к США – а именно, ощущение "близости" Америки, вызванное общей бедой, – по прошествии времени должен постепенно нивелироваться, то второй компонент – ощущение гордости за свою страну (а не привычное чувство унижения), зависит не от времени, а от конкретных действий России на мировой арене и, в частности, от ее поведения в данной ситуации. Судя по репликам участников ДФГ, они уверены, что в любом случае России удастся сохранить занятую ею позицию:

- *"Модератор: Удастся России сохранить нейтралитет в этой ситуации?"*

*Участница 1: Конечно.*

*Участница 2: Ну, мы в это верим. Конечно, удастся.*

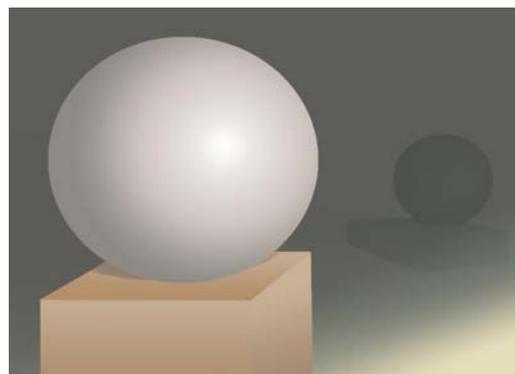
*Участница 3: Должны.*

*Участник 4: Уже удалось.*

*Участник 5: Да, раз уже сказали, значит, точку поставили в этом вопросе" (ДФГ, Москва).*

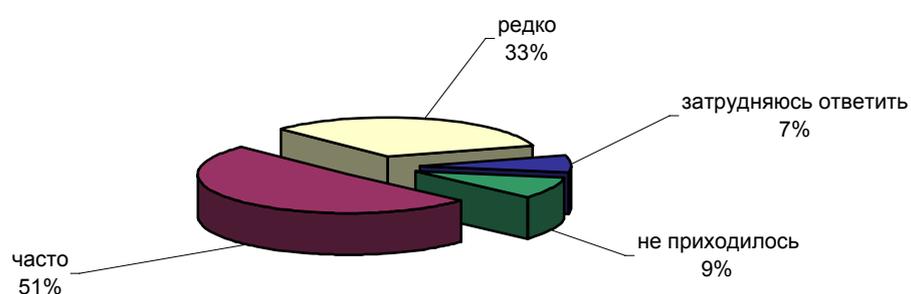
По мнению респондентов, и в ситуации с выходом США из договора по ПРО, и в нынешней ситуации, связанной с заявлением Дж. Буша об "оси зла", России удалось "сохранить лицо". Возможно, именно этот факт и стал причиной того, что действия США – по сути своей не вполне "партнерские" по отношению к России – не привели к ухудшению отношения россиян к Америке.

# Россия: чем гордимся, чего стыдимся?

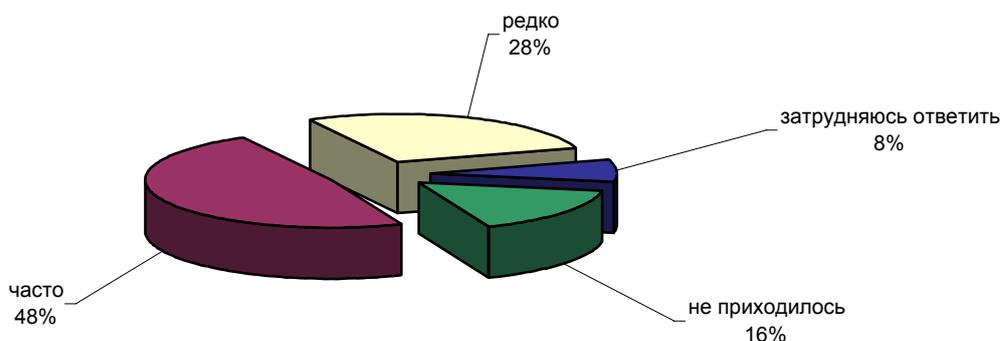


## Опрос населения

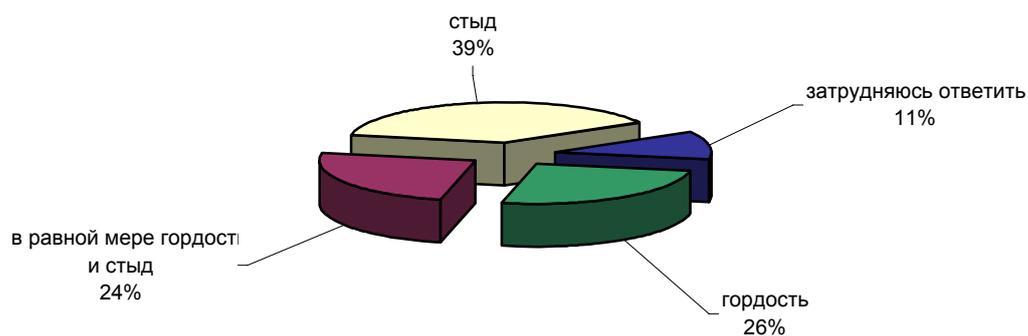
**ВАМ ПРИХОДИЛОСЬ ИЛИ НЕ ПРИХОДИЛОСЬ ИСПЫТЫВАТЬ ГОРДОСТЬ ЗА НАШУ СТРАНУ?  
И ЕСЛИ ПРИХОДИЛОСЬ, ТО ЧАСТО ИЛИ РЕДКО?**



**ВАМ ПРИХОДИЛОСЬ ИЛИ НЕ ПРИХОДИЛОСЬ ИСПЫТЫВАТЬ ЧУВСТВО СТЫДА  
ЗА НАШУ СТРАНУ? И ЕСЛИ ПРИХОДИЛОСЬ, ТО ЧАСТО ИЛИ РЕДКО?**



**КАКОЕ ЧУВСТВО ЧАЩЕ ВОЗНИКАЕТ У ВАС В ОТНОШЕНИИ НАШЕЙ СТРАНЫ -  
ГОРДОСТЬ ИЛИ СТЫД?**



	Россия, все	Голосовали бы за...		Адаптация		Пол		Возраст			Образование				Доход на чл.семьи			Тип населенного пункта				Федеральные округа						Москва, все	Пол		Возраст				
		Путин	Зюганова	оптимисты	адаптированные	пессимисты	неадаптированные	пессимисты	мужчины	женщины	18 - 35 лет	36 - 50 лет	старше 50 лет	ниже среднего	среднее общее	среднее специальное	высшее	до 700 руб.	700 - 1500 руб.	более 1500 руб.	мегаполисы	большие города	малые города	села	Центральный	Северо-Западный	Южный		Приволжский	Уральский	Сибирский	Дальневосточный	мужчины	женщины	18 - 35 лет
Доли групп (%)	100	51	14	28	31	38	47	53	31	31	39	20	33	33	14	28	39	26	12	19	36	27	27	9	15	22	9	13	6	100	43	57	33	31	36

### ВАМ ПРИХОДИЛОСЬ ИЛИ НЕ ПРИХОДИЛОСЬ ИСПЫТЫВАТЬ ГОРДОСТЬ ЗА НАШУ СТРАНУ? И ЕСЛИ ПРИХОДИЛОСЬ, ТО ЧАСТО ИЛИ РЕДКО?

не приходилось	9	8	9	12	7	9	10	8	12	8	7	9	11	8	6	9	8	10	9	11	9	8	9	4	8	11	6	12	14	7	6	8	8	6	7
часто	51	50	<b>57</b>	47	55	51	49	52	37	50	<b>62</b>	56	49	48	54	49	52	52	46	56	46	55	<b>56</b>	48	<b>61</b>	43	47	55	26	55	53	57	<b>37</b>	<b>58</b>	<b>70</b>
редко	33	34	28	35	31	33	36	31	41	36	24	25	31	<b>39</b>	35	34	33	32	31	30	<b>38</b>	29	31	<b>43</b>	22	34	<b>40</b>	26	<b>56</b>	34	38	31	<b>50</b>	34	21
затрудняюсь ответить	7	7	7	7	7	7	6	8	9	5	7	10	9	5	4	8	7	7	<b>13</b>	3	7	9	3	5	9	<b>13</b>	7	7	4	3	2	4	4	3	2

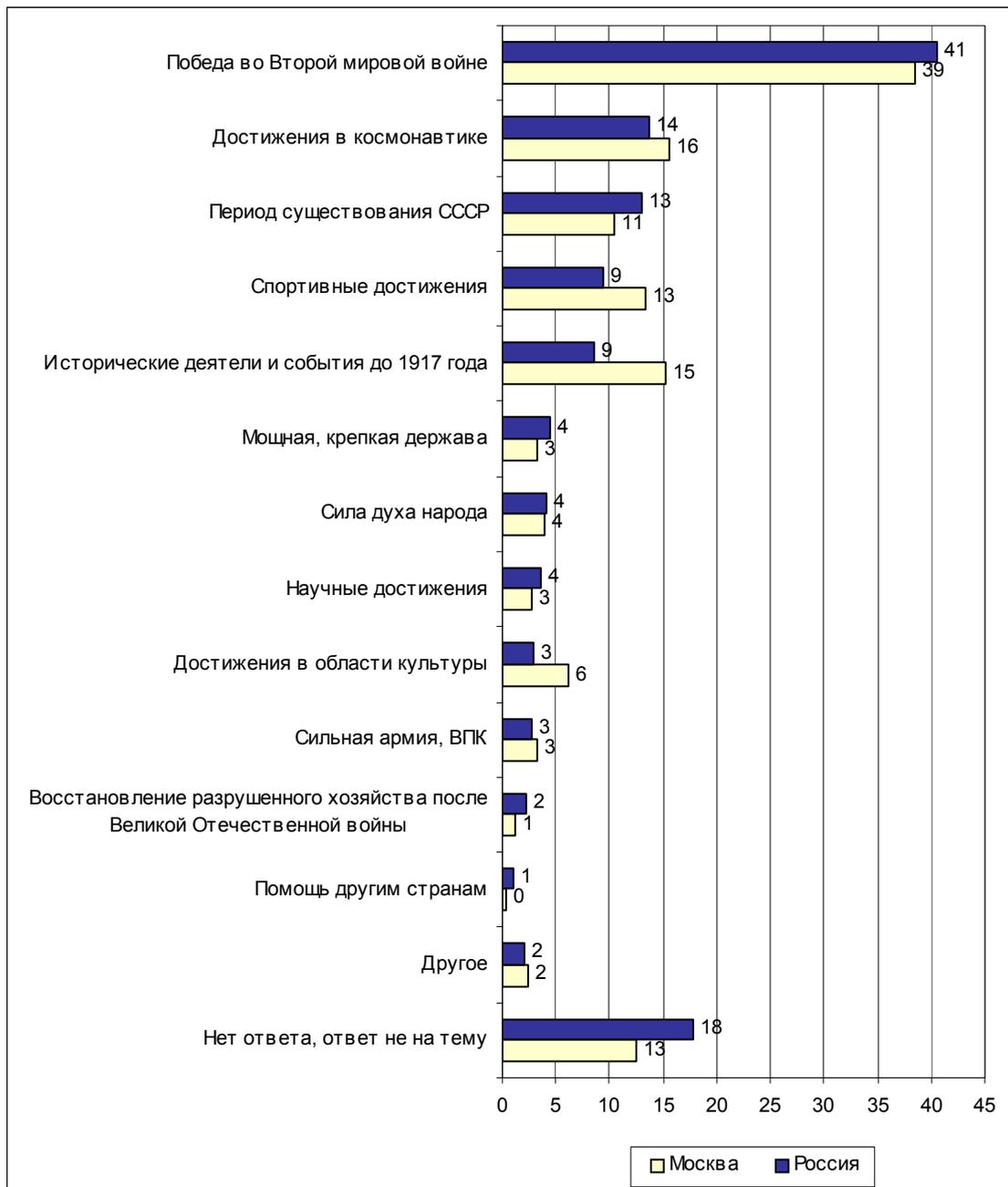
### ВАМ ПРИХОДИЛОСЬ ИЛИ НЕ ПРИХОДИЛОСЬ ИСПЫТЫВАТЬ ЧУВСТВО СТЫДА ЗА НАШУ СТРАНУ? И ЕСЛИ ПРИХОДИЛОСЬ, ТО ЧАСТО ИЛИ РЕДКО?

не приходилось	16	20	11	17	20	11	15	17	<b>22</b>	13	14	15	17	15	16	15	14	18	17	19	13	18	16	13	<b>24</b>	16	15	11	9	13	13	12	17	12	10
часто	48	42	<b>56</b>	41	45	<b>56</b>	49	47	38	48	<b>56</b>	50	46	49	48	49	52	45	39	50	52	45	52	<b>54</b>	42	39	<b>54</b>	48	<b>61</b>	52	52	51	<b>40</b>	<b>60</b>	55
редко	28	31	25	31	29	25	29	27	31	32	22	23	27	30	30	27	27	30	<b>34</b>	28	26	27	26	29	26	29	29	32	21	31	30	33	<b>37</b>	26	30
затрудняюсь ответить	8	7	6	9	5	8	7	8	8	7	7	11	9	5	5	8	6	7	10	3	9	9	4	5	7	<b>13</b>	2	9	9	4	5	4	5	2	5

### КАКОЕ ЧУВСТВО ЧАЩЕ ВОЗНИКАЕТ У ВАС В ОТНОШЕНИИ НАШЕЙ СТРАНЫ - ГОРДОСТЬ ИЛИ СТЫД?

гордость	26	<b>32</b>	20	<b>31</b>	<b>31</b>	17	23	28	<b>33</b>	22	23	21	29	26	26	24	24	30	30	29	24	24	22	28	28	27	28	<b>32</b>	13	29	32	27	<b>37</b>	23	27
в равной мере гордость и стыд	24	28	19	24	23	26	25	24	24	26	24	24	25	22	27	26	25	24	18	21	22	<b>33</b>	21	20	<b>33</b>	27	22	18	<b>32</b>	20	18	21	16	<b>29</b>	16
стыд	39	28	<b>56</b>	31	37	<b>47</b>	41	37	31	40	<b>44</b>	39	34	44	38	39	42	34	41	42	42	<b>30</b>	<b>46</b>	43	<b>26</b>	34	37	41	<b>48</b>	42	40	43	<b>34</b>	42	<b>48</b>
затрудняюсь ответить	11	11	5	14	10	10	11	11	13	12	9	16	12	8	9	12	9	11	11	9	12	12	11	10	13	12	12	9	7	9	9	9	13	6	9

**Открытый вопрос:** Скажите, пожалуйста, что именно в историческом прошлом нашей страны вызывает у Вас чувство гордости? Приведите примеры.



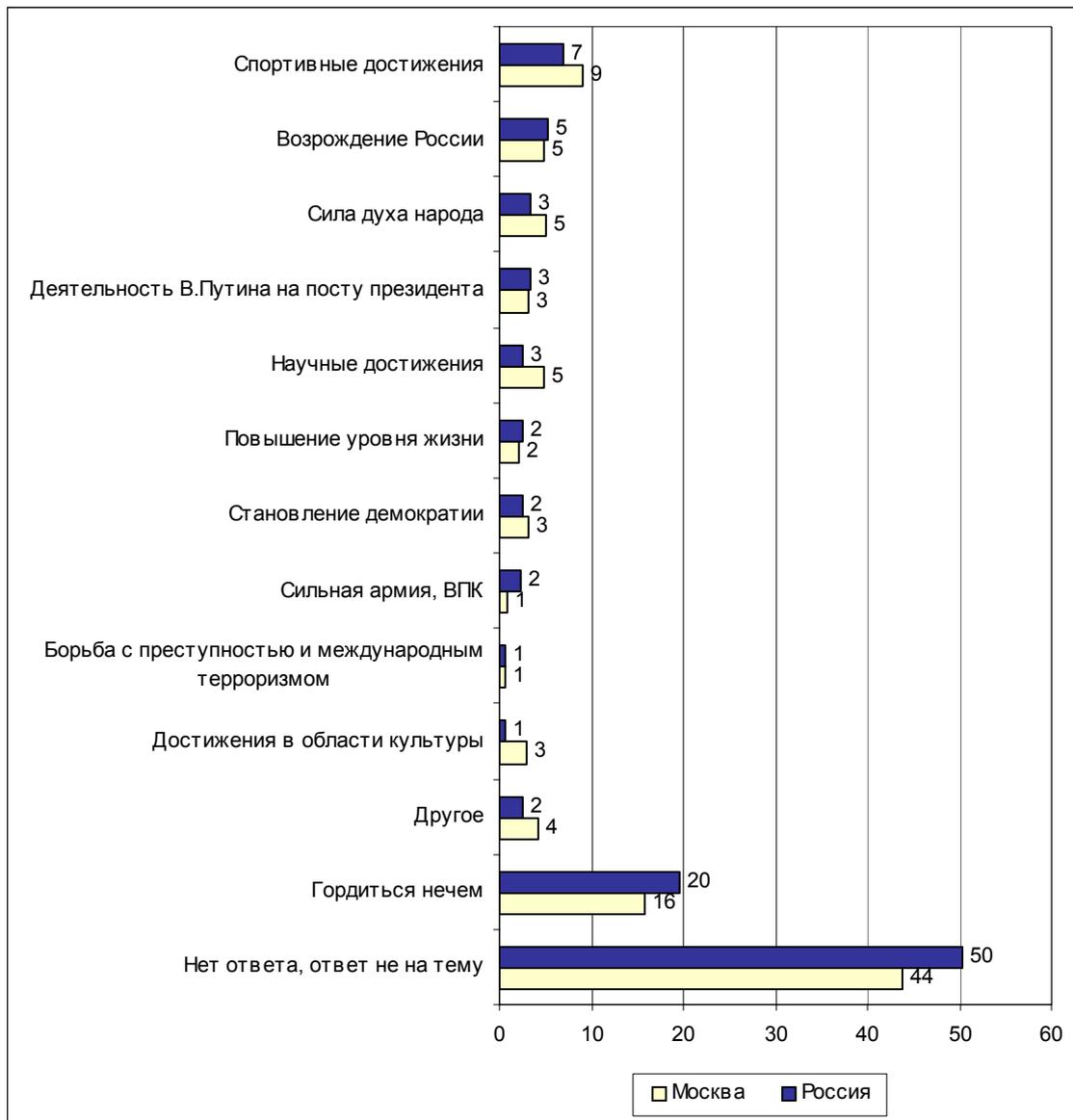
**Суждения респондентов**

(в % от числа опрошенных по России)

<b>Победа во Второй мировой войне</b>	<b>41</b>
<ul style="list-style-type: none"> <li>• <i>"День Победы"; "мы победили в страшной войне"; "Великая Отечественная война, победа в этой войне"; "Великая Отечественная война – 1945 год, освобождение Европы от фашизма"; "во Второй мировой победили".</i></li> </ul>	
<b>Достижения в космонавтике</b>	<b>14</b>
<ul style="list-style-type: none"> <li>• <i>"1961 год – Гагарин в космосе"; "развитие космонавтики"; "запуск первого в мире спутника Земли"; "достижения в космосе: первый космонавт, первый спутник".</i></li> </ul>	
<b>Период существования СССР</b>	<b>13</b>
Времена СССР в целом	6
<ul style="list-style-type: none"> <li>• <i>"Период Советского Союза"; "когда был СССР"; "советское время"; "жизнь во времена СССР"; "жизнь при советской власти"; "советское государство"; "была гордость за СССР".</i></li> </ul>	
Бесплатные медицина и образование	4
<ul style="list-style-type: none"> <li>• <i>"Все учились, и образование было не хуже, чем в других странах, доступно всем"; "бесплатное образование, лечение"; "высшее образование бесплатное"; "дети отдыхали, учились бесплатно".</i></li> </ul>	
Стабильная, обеспеченная жизнь в СССР	3
<ul style="list-style-type: none"> <li>• <i>"Стабильность жизненного уровня и защита трудящихся в СССР"; "раньше я мог свободно объездить весь Советский Союз, отдыхали по туристическим путёвкам"; "жило легче"; "мы имели возможность нормально жить, отдыхать"; "жизнь была спокойней"; "материально жили лучше, фрукты покупали".</i></li> </ul>	
<b>Спортивные достижения</b>	<b>9</b>
<ul style="list-style-type: none"> <li>• <i>"Выступления лыжников и наших фигуристов"; "наш советский спорт"; "радость за победу Родниной на Олимпиаде"; "победы наших спортсменов"; "наши завоевывали кубки по хоккею"; "большой спорт"; "победы на Олимпийских играх в разные годы".</i></li> </ul>	
<b>Исторические деятели и события до 1917 года</b>	<b>9</b>
Петр Великий и его эпоха	5
<ul style="list-style-type: none"> <li>• <i>"Петр – реформатор"; "период правления Петра I"; "то, что Петр I завез в Россию картофель"; "царство Петра I"; "флот Петра I"; "деятельность Петра I".</i></li> </ul>	
Военные победы	3
<ul style="list-style-type: none"> <li>• <i>"Победа над Турцией"; "победы Суворова"; "Куликовская битва"; "Ледовое побоище"; "победа над татаро-монгольским игом"; "победа над шведами"; "война 1812 года, Александр Невский"; "Александр Невский, Дмитрий Донской, Минин и Пожарский, Сергей Радонежский, Суворов, Кутузов".</i></li> </ul>	
Другие исторические деятели и события	1
<ul style="list-style-type: none"> <li>• <i>"Крещение Руси"; "Иван Грозный"; "Елизавета"; "Екатерина II"; "правление царей Николая I и Николая II"; "декабристы"; "Александр II поднял страну"; "экономический расцвет в середине XVIII века и в начале XX века".</i></li> </ul>	

<b>Мощная, крепкая держава</b>	<b>4</b>
<ul style="list-style-type: none"> <li>• <i>"За мощь страны"; "могучая страна"; "была великая держава"; "когда-то Россия была авторитетной в мире"; "авторитет нашей страны был непререкаем"; "Россия была страной, с которой считались"; "сильная держава была"; "мощь, сильная страна".</i></li> </ul>	
<b>Сила духа народа</b>	<b>4</b>
<ul style="list-style-type: none"> <li>• <i>"Выдержанные, терпеливые люди"; "мужество людей"; "мы все выстоим, выдержим, как бы нас ни сломили"; "национальный характер, умение справляться с трудностями"; "выносливость нашего народа"; "народ силен духом и душой".</i></li> </ul>	
<b>Научные достижения</b>	<b>4</b>
<ul style="list-style-type: none"> <li>• <i>"Сильная наука"; "различные научные открытия"; "достижения ученых"; "наука, ученые"; "научно-техническое развитие страны"; "рывок в ядерной физике"; "достижения в науке, изобретатель автомата Калашников, Королев".</i></li> </ul>	
<b>Достижения в области культуры</b>	<b>3</b>
<ul style="list-style-type: none"> <li>• <i>"Много гениев – художников, поэтов"; "культурное наследие"; "искусство, театр, балет"; "культура, музеи"; "русские писатели-классики"; "Пушкин"; "культура начала XIX века".</i></li> </ul>	
<b>Сильная армия, ВПК</b>	<b>3</b>
<ul style="list-style-type: none"> <li>• <i>"Гордость за нашу армию"; "за российскую армию, когда принимал присягу"; "ВПК, флот, авиация"; "наша мощная армия и независимость ни от кого".</i></li> </ul>	
<b>Восстановление разрушенного хозяйства после Великой Отечественной войны</b>	<b>2</b>
<ul style="list-style-type: none"> <li>• <i>"Подъем экономики после Великой Отечественной"; "после войны всю разруху восстановили"; "послевоенное восстановление страны".</i></li> </ul>	
<b>Помощь другим странам</b>	<b>1</b>
<ul style="list-style-type: none"> <li>• <i>"То, что Россия помогала всем странам: Вьетнаму, Афганистану"; "руку всем протягиваем"; "помогаем странам, терпящим бедствия".</i></li> </ul>	
<b>Другое</b>	<b>2</b>
<ul style="list-style-type: none"> <li>• <i>"Отставка Ельцина и передача поста Путину"; "вывод войск из Афганистана"; "присвоение звания города-героя Туле"; "Останкинская башня"; "столица – Москва"; "метро московское"; "свержение самодержавия".</i></li> </ul>	
<b>Нет ответа, ответ не на тему</b>	<b>18</b>

**Открытый вопрос:** Скажите, пожалуйста, что именно в жизни современной России вызывает у Вас чувство гордости за страну? Приведите примеры.



**Суждения респондентов**

(в % от числа опрошенных по России)

**Спортивные достижения**

7

- *"Большой спорт"; "достижения в спорте, особенно фигуристов"; "горжусь нашими победами в Олимпийских играх"; "победы наших фигуристов в фигурном катании, победы в лыжном спорте"; "гордость за сборную России"; "отечественные спортсмены"; "за спортивные победы"; "за спортивные успехи"; "наш российский спорт, победы наших спортсменов в Олимпийских играх".*

**Возрождение России**

5

- *"Возрождение страны после распада СССР"; "восстановление авторитета России"; "повышается авторитет России"; "пытаются поднять ее"; "экономический подъем"; "идет подъем производства, Россию стали уважать"; "стали на ноги"; "вроде начинает все восстанавливаться"; "стали другие, подравнились с другими странами, немного продвигаемся".*

**Сила духа народа**

3

- *"Несгибаемость нашего народа перед трудностями"; "долготерпение народа"; "народ терпеливый – как только над ним ни издевались!"; "терпение народа, искренность, честность"; "дух народа".*

**Деятельность В. Путина на посту президента**

3

- *"Политика сегодняшнего президента"; "современные реформы президента Путина"; "нынешний наш президент – деловой, умный, энергичный"; "появился нормальный президент"; "приход Путина".*

**Научные достижения**

3

- *"Наука, выживающая вопреки всему"; "достижения в науке – Алферов"; "научные достижения в области медицины"; "научные разработки"; "наши изобретатели, ученые".*

**Повышение уровня жизни**

2

- *"Повышение уровня жизни людей, но не всех, конечно: кто может, тот и живет хорошо"; "материально жить стали лучше, достаток продуктов в малых городах"; "общее улучшение условий жизни".*

**Становление демократии**

2

- *"Строим демократию – можно обратиться в международный суд"; "демократизация жизни"; "стало больше свободы, чем раньше"; "больше стало демократии"; "попытка построиться под правовое государство"; "пытаются построить демократию".*

**Сильная армия, ВПК**

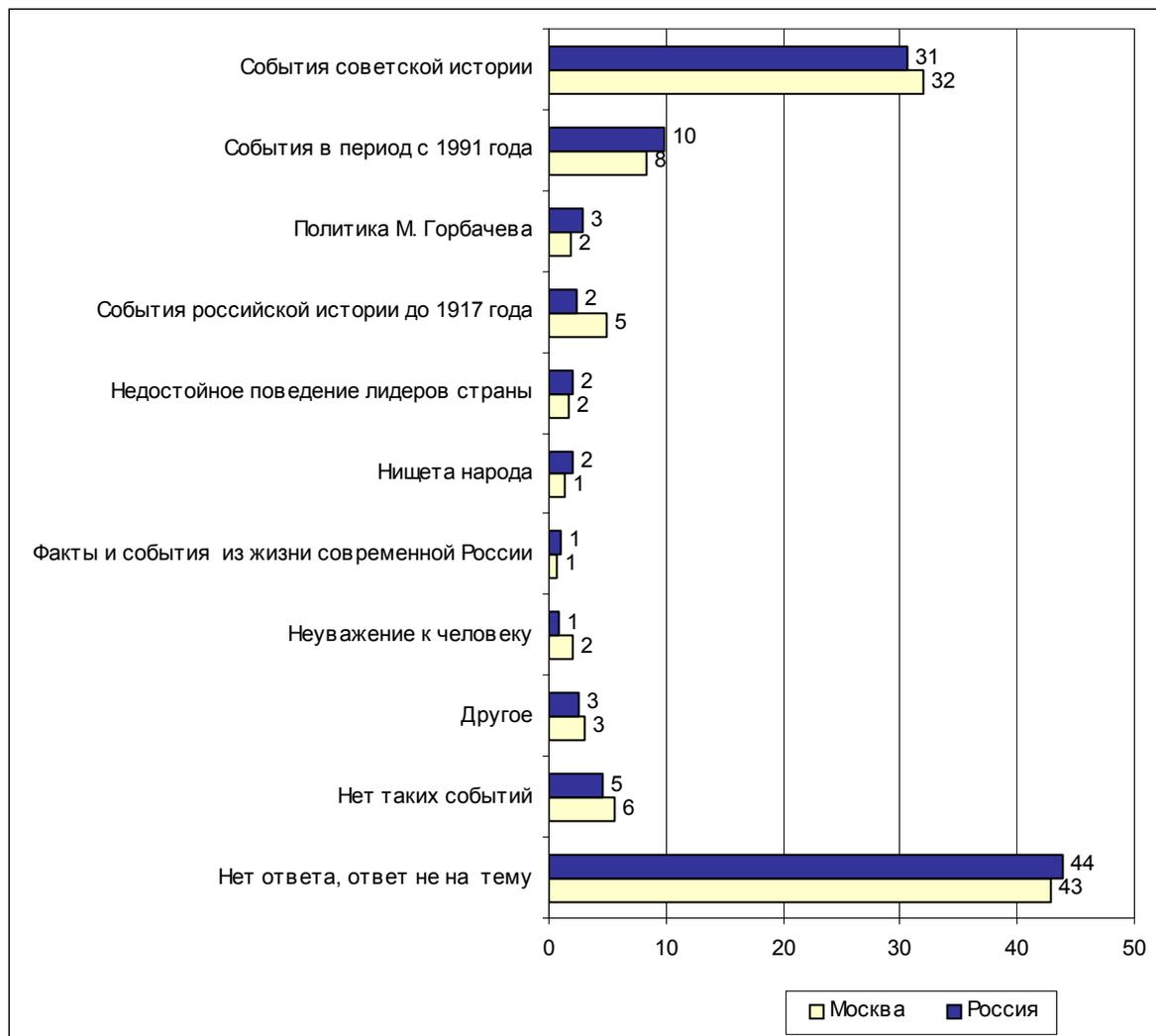
2

- *"Наращивание военной мощи"; "сильная армия"; "вооруженными силами"; "только военные достижения"; "война ребят в "горячих точках"; "военная техника лучше других стран"; "наши в Косово высадились первыми".*

---

<b>Борьба с преступностью и международным терроризмом</b>	<b>1</b>
• <i>"Борьба с терроризмом"; "борьба с преступностью".</i>	
<b>Достижения в области культуры</b>	<b>1</b>
• <i>"Культура еще осталась"; "балет"; "не отстаем от культурного развития Запада"; "искусство"; "кино, театры".</i>	
<b>Другое</b>	<b>2</b>
• <i>"За экологию стали бороться"; "деятельность МЧС"; "оказание помощи другим странам"; "гордость за Магаданский край – не могу жить без него"; "за русский язык"; "православие"; "подъем "Курска"".</i>	
<b>Гордиться нечем</b>	<b>20</b>
• <i>"Нет гордости за сегодня"; "в современной России нечем гордиться"; "никакой гордости не вызывает"; "не испытываю чувства гордости"; "вообще нет".</i>	
<b>Нет ответа, ответ не на тему</b>	<b>50</b>

**Открытый вопрос:** Скажите, пожалуйста, что именно в историческом прошлом нашей страны вызывает у Вас чувство стыда? Приведите примеры.



**Суждения респондентов**

(в % от числа опрошенных по России)

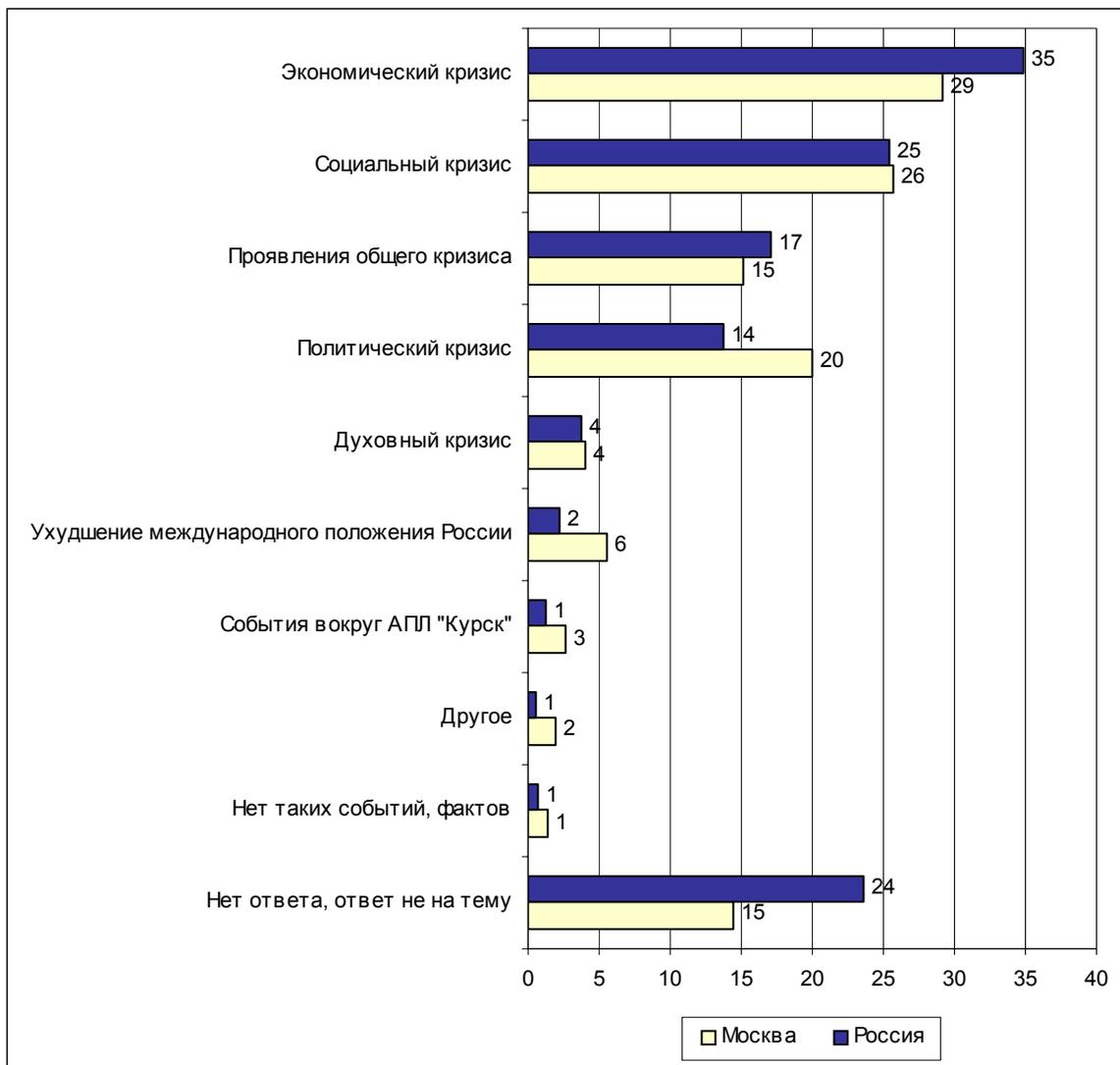
<b>События советской истории</b>	<b>31</b>
Сталинский режим	18
<ul style="list-style-type: none"> <li>• <i>"Культ личности"; "Сталин загубил много хороших людей"; "коллективизация в 30-е годы"; "раскулачивание"; "выселение народов с исторических мест жизни"; "1937 год"; "людей репрессировали, много невинных погибло; сельское хозяйство разрушили, от голода много погибло"; "пленных наших солдат после концлагеря снова сажали в лагерь"; "в плане того, что натворил Сталин: умные люди были уничтожены под корень, вся интеллигенция"; "концлагеря, геноцид своего народа"; "расстрел польских офицеров в Катыни в 1941 году, перед Великой Отечественной репрессии в стране"; "голод на Украине в 33-м году, репрессии, культ личности".</i></li> </ul>	
Афганская война	6
<ul style="list-style-type: none"> <li>• <i>"Афганистан – не нужная никому война"; "стыдно за Афганистан, где я служил"; "гибель солдат в Афганистане"; "вторжение в Афганистан в 1979 году"; "войну развязали в Афганистане в 80-х годах"; "события в Афганистане и их последствия"; "позор в Афгане".</i></li> </ul>	
Революция, расстрел царской семьи, гражданская война	4
<ul style="list-style-type: none"> <li>• <i>"Беспредел во время революции"; "революция, гражданская война"; "после революции шли не по тому пути"; "в 17-м году порушили все хорошее"; "октябрьский переворот в 1917 году"; "казнь Романовых"; "убийство царя и его семьи"; "расстрел царской семьи в 1918 году".</i></li> </ul>	
Коммунистический строй	3
<ul style="list-style-type: none"> <li>• <i>"Правление КПСС и ее преступления против народа"; "за коммунистическую идеологию в СССР"; "построение тоталитарного государства"; "коммунисты у власти".</i></li> </ul>	
Подавление сопротивления в странах соцлагеря	1
<ul style="list-style-type: none"> <li>• <i>"Выступление советских войск в Венгрии"; "события в Финляндии, Польше, Чехословакии: не надо было туда лезть"; "захват чужих территорий"; "войска в Чехословакии, Венгрии".</i></li> </ul>	
Гонения на Церковь и веру	1
<ul style="list-style-type: none"> <li>• <i>"Репрессии верующих"; "то, что страна была атеистическая и разрушали все, что связано с Богом и верой"; "отвергли религию"; "убийство священников, закрытие храмов"; "веру на поругание отдали"; "разрушение храмов".</i></li> </ul>	
Период застоя	1
<ul style="list-style-type: none"> <li>• <i>"Брежневские времена"; "политика Брежнева"; "эпоха Брежнева"; "застой: все под колпаком, одинаково серые"; "брежневское время – отсутствие свободы слова и совести".</i></li> </ul>	
Правление Н. Хрущева	1
<ul style="list-style-type: none"> <li>• <i>"Хрущевское правление"; "в период Хрущева были кукурузные хлеба"; "конфликт в Карибском море"; "времена Хрущева – очереди были за продуктами"; "отдали Крым"; "Хрущев – критика великих людей после смерти".</i></li> </ul>	

<b>События в период с 1991 года</b>	<b>10</b>
Развал СССР	4
• <i>"Гибель большой страны – СССР"; "раздел Союза"; "не сумели сохранить Союз"; "развал такой большой страны – СССР".</i>	
Эпоха Б. Ельцина	4
• <i>"Приватизация национальных богатств"; "прихватизация"; "ваучеризация"; "невыдача зарплат, пенсий, пособий"; "гайдаровские реформы"; "когда стреляли в Белый дом в Москве"; "забрали деньги у пенсионеров при Ельцине"; "плохая Конституция Ельцина"; "обман людей, обвал денег, кризис – в миг все накопления превратились в копейки"; "ельцинские времена – начиная с 91-го года, один позор".</i>	
Чеченские события	3
• <i>"За войну в Чечне"; "Грозный бомбили"; "гибель наших мальчишек в Чечне"; "военные действия в Чечне"; "чеченские события".</i>	
<b>Политика М. Горбачева</b>	<b>3</b>
Перестройка	2
• <i>"85-й – приход Горбачева и все его действия"; "сухой закон, безалкогольные свадьбы"; "период Горбачева"; "перестройка породила кризис".</i>	
Экономический кризис конца 1980-х годов	1
• <i>"Когда по талонам все распределяли, пустые полки были в магазинах"; "времена Горбачева – дефицит всего".</i>	
<b>События российской истории до 1917 года</b>	<b>2</b>
Крепостное право	1
• <i>"Рабовладельческий строй – крепостничество"; "крепостное право в царской России".</i>	
Другие факты и события	1
• <i>"Времена Ивана Грозного, Смутное время, междуцарствие – Годунов, самозванцы, Аустерлиц"; "времена Петра I"; "Павел I был дурак, пруссам войну проиграл"; "за 1812 год: сдали Москву"; "расстрел декабристов"; "убийство Столыпина"; "Кровавое воскресенье"; "царствование Николая II"; "Первая мировая война".</i>	
<b>Нищета народа</b>	<b>2</b>
• <i>"Плохо питались, голодали"; "бедность наша раньше"; "страна богатая, а люди бедные"; "мы выиграли войну и остались нищими".</i>	
<b>Факты и события из жизни современной России</b>	<b>1</b>
• <i>"Как мы живем и как правит нами США"; "пенсионерам жить тяжело"; "нет возможности навести порядок"; "за наших бездомных детей, наркомания, преступность"; "стыдно за военных, что так плохо живут, солдаты гибнут зря, современная молодежь без работы"; "гибель подводной лодки "Курск".</i>	
<b>Недостойное поведение лидеров страны</b>	<b>2</b>
• <i>"Брежневские поцелуи и все вожди"; "пьяный Ельцин"; "за Ельцина и Брежнева, что не могли нормально говорить по телевидению"; "когда Ельцин дирижировал оркестром"; "Хрущев стучал ботинком".</i>	
<b>Неуважение к человеку</b>	<b>1</b>
• <i>"Никогда не уважали простых людей"; "наше униженное положение"; "человеческая незащищенность"; "отношение правительства к народу"; "отношение к людям".</i>	

---

<b>Другое</b>	<b>3</b>
<ul style="list-style-type: none"><li>• <i>"Дурацкие законы"; "измена Родине во время войны"; "Аляску продали Америке"; "потеря Аляски"; "Аляску не взяли назад"; "проигрыши на соревнованиях"; "отсутствие культуры"; "русских нигде не любят – в других странах презирают"; "отношение к алкоголю – это наш грех"; "плохая политика".</i></li></ul>	
<b>Нет таких событий</b>	<b>5</b>
<ul style="list-style-type: none"><li>• <i>"Нет стыда, есть только воспоминания о нормальной жизни"; "никакого стыда – Россию все уважали"; "нет таких фактов"; "мне не было стыдно"; "не знаю таких примеров"; "ничего, все было нормально более-менее"; "за прошлое не стыдно: все работало, на заводах требовались люди"; "а что стыдится? Родину, как и родителей, не выбирают; что было, то прошло, уже ничего не изменишь".</i></li></ul>	
<b>Нет ответа, ответ не на тему</b>	<b>44</b>

**Открытый вопрос:** Скажите, пожалуйста, что именно в жизни современной России вызывает у Вас чувство стыда за страну? Приведите примеры.



**Суждения респондентов**

(в % от числа опрошенных по России)

<b>Экономический кризис</b>	<b>35</b>
Обнищание народа	29
<ul style="list-style-type: none"> <li>• <i>"Нищета наших граждан"; "в XXI веке люди голодают"; "бедность людей, особенно пенсионеров"; "народ все беднее и беднее, копейки считаем"; "пенсионеры собирают бутылки"; "бедность, даже нищенское существование основного населения страны: когда это было, чтобы в отпуск не могли поехать из-за отсутствия денег на билеты!"; "людям не на что жить".</i></li> </ul>	
Кризис производства, финансовый кризис	8
<ul style="list-style-type: none"> <li>• <i>"Просим деньги в долг, покупаем все за границей, свое производство не развиваем, например, сельское хозяйство"; "упадок промышленности"; "закупаем хлеб в других странах, а свой хлеб губим на корню, сельское хозяйство умирает"; "заброшенное сельское хозяйство"; "финансовая несостоятельность страны"; "полный развал колхозов и производства"; "деньги займы берем у Запада"; "сколько брошенных полей: могли бы свое выращивать, а покупаем западное"; "экономика в упадке"; "полный развал производства"; "поля не засеяны, деревня разорена"; "не можем поднять экономику"; "сельского хозяйства вообще нет"; "падение экономики, сельского хозяйства".</i></li> </ul>	
<b>Социальный кризис</b>	<b>25</b>
Маргинализация населения	8
<ul style="list-style-type: none"> <li>• <i>"Очень много бичей"; "бездомные в нашей богатой стране"; "много бомжей"; "беспризорные дети при живых родителях"; "дети-бродяжки"; "родители-алкоголики бросают детей, много у нас в России беспризорников, которые становятся преступниками, бомжами"; "дети бездомные, беззащитные".</i></li> </ul>	
Безработица	7
<ul style="list-style-type: none"> <li>• <i>"Работы не стало"; "нет работы"; "безработица населения"; "отсутствие работы"; "людям негде работать".</i></li> </ul>	
Наркомания, алкоголизм	7
<ul style="list-style-type: none"> <li>• <i>"Становится страна алкоголиков и наркоманов"; "взрыв наркомании"; "очень много молодых наркоманов"; "повальное пьянство народа"; "пьянство народа"; "алкоголь – это наш грех"; "пьянка, наркомания"; "одни шприцы и наркоманы"; "народ пьет, молодежь наркотики использует"; "люди спиваются"; "повальная наркомания".</i></li> </ul>	
Рост преступности	6
<ul style="list-style-type: none"> <li>• <i>"Воровство, убийства"; "преступность захлестнула всю страну, страшно стало жить"; "разгул преступности, беззаконие"; "криминал, разбой, бандитизм"; "много воров и жуликов развелось"; "народ стал вороватый"; "разбой на улицах"; "преступность возросла, и с ней не борются"; "воровство, убийство, безнаказанность преступников".</i></li> </ul>	
Снижение качества жизни, социальная незащищённость	5
<ul style="list-style-type: none"> <li>• <i>"Некачественная медицина"; "лечение, учеба платные"; "государство не заботится о молодежи, о пенсионерах"; "нестабильность"; "недоступность образования"; "наша беззащитность перед будущим"; "у большинства – плохие условия жизни"; "плохая социальная политика"; "низкий уровень здравоохранения".</i></li> </ul>	
Деградация молодежи	1
<ul style="list-style-type: none"> <li>• <i>"Потерянная молодежь"; "молодежь упустили, много наркоманов"; "разболтанность молодежи"; "молодежь вся отвратительная, потому что у молодежи отняли все"; "невоспитанная молодежь".</i></li> </ul>	

<b>Проявления общего кризиса</b>	<b>17</b>
События в Чечне	10
<ul style="list-style-type: none"> <li>• <i>"Бессмысленная война в Чечне"; "в Чечне не могут разобратся"; "война в Чечне, где крутятся большие деньги"; "война в Чечне – раньше такого не было, и не допустили бы такого, а сейчас разобратся не могут"; "бойня в Чечне"; "нет конца чеченским событиям".</i></li> </ul>	
Расхищение и продажа национальных богатств, государственной собственности	2
<ul style="list-style-type: none"> <li>• <i>"Разворовывание и продажа национальных богатств"; "за то, что распродали Россию"; "разграбление госказны"; "воровство богатств"; "разрешили разворовать страну"; "приватизация госучреждений"; "распродажа имущества государства"; "все распределили и разворовали"; "растащили страну".</i></li> </ul>	
Беспорядок, хаос в стране	2
<ul style="list-style-type: none"> <li>• <i>"Беспорядок в стране, всем все равно, что со страной будет, бардак в стране полный"; "полный развал, хаос"; "от страны одно название осталось"; "дошли до ручки, полный развал страны"; "много анархии, нет порядка"; "бардак – он и есть бардак"; "многолетний бардак в стране"; "порядка мало".</i></li> </ul>	
Развал армии	2
<ul style="list-style-type: none"> <li>• <i>"Потеря авторитета армии"; "стыдно за армию – пятый вертолет за вторую неделю падает"; "армии нет"; "плохое вооружение"; "слабая армия"; "падение военной мощи"; "беспомощность вооруженных сил"; "как проходит служба в армии"; "непрофессионализм в армии".</i></li> </ul>	
Бедственное положение науки	1
<ul style="list-style-type: none"> <li>• <i>"Нищенская жизнь людей науки"; "государство не поддерживает науку"; "побег ученых из страны"; "мозги утекают за границу"; "наши ученые уезжают за границу, здесь не нужны их знания, не востребованы"; "мизерная зарплата ученых".</i></li> </ul>	
<b>Политический кризис</b>	<b>14</b>
Кризис власти	9
<ul style="list-style-type: none"> <li>• <i>"Коррупцированный бюрократизм"; "взятки"; "коррупция во власти"; "безнаказанность чиновников"; "руководители не могут держать страну в руках"; "наше правительство ничего не делает"; "коррупция везде и во всем"; "в депутатах есть люди полукриминальные"; "слабость руководства"; "нет никакой борьбы с коррупцией – одна болтовня, все менты, вся власть коррумпированы"; "продажность руководства, коррупция"; "наверх поднялись нечистоплотные люди"; "коррупция среди власти".</i></li> </ul>	
Распад государства	3
<ul style="list-style-type: none"> <li>• <i>"Развал крупнейшей державы"; "распад СССР, отдали Крым"; "наши руководители развалили великую державу"; "развалена страна, междоусобица".</i></li> </ul>	
Недостойное поведение политиков	1
<ul style="list-style-type: none"> <li>• <i>"Драки, публичные скандалы политиков, особенно в Думе"; "министры в банях"; "клоуны в Госдуме"; "за депутата Жириновского, что драки устраивает"; "Павла Бородина забрали и арестовали в США"; "за пьянство некоторых политиков".</i></li> </ul>	
<b>Духовный кризис</b>	<b>4</b>
<ul style="list-style-type: none"> <li>• <i>"Падение нравов и устоев в российском обществе"; "изменились понятие о человеческих ценностях"; "бескультурье"; "отсутствие патриотизма"; "страсть к наживе, люди стали более прагматичными"; "отсутствие морали в обществе"; "рушатся все идеалы, нет ничего святого"; "в стране идет полная деградация, упадок культуры".</i></li> </ul>	

<b>Ухудшение международного положения России</b>	<b>2</b>
<ul style="list-style-type: none"> <li>• <i>"Россия не имеет в мире своего голоса"; "Россия большая и бессильная"; "ликвидация договора по ПРО"; "меньше на Западе уважают нас"; "критикуют все нас, а Америку восхваляют"; "уступаем позиции Америке в военном плане"; "не можем за себя постоять, мы знаем, что такое США и Великобритания, а там не знают, что такое Россия"; "пресмыкание перед Западом наших политиков"; "ослабление позиций государства на международной арене"; "отказ от военных баз"; "под пятой у Америки"; "неуважение со стороны других стран"; "правительство не может поднять престиж России".</i></li> </ul>	
<b>События вокруг АПЛ "Курск"</b>	<b>1</b>
<ul style="list-style-type: none"> <li>• <i>"Гибель "Курска""; "лодку потопили"; "не приняли достаточно мер для спасения "Курска"; ""Курск" даже сами не смогли поднять"; ""Курск" – разные мнения, нет правды"; "лодка "Курск" – ее гибель, все, что с ней связано".</i></li> </ul>	
<b>Другое</b>	<b>1</b>
<ul style="list-style-type: none"> <li>• <i>"Отношение к коммунистическому прошлому"; "народ за себя постоять не может"; "все чаще нас обманывают и говорят неправду"; "скандалы на телевидении"; "дали дуракам демократию"; "новые русские".</i></li> </ul>	
<b>Нет таких событий, фактов</b>	<b>1</b>
<ul style="list-style-type: none"> <li>• <i>"Ничего не вызывает"; "не испытываю"; "не приходилось"; "ничего".</i></li> </ul>	
<b>Нет ответа, ответ не на тему</b>	<b>24</b>

## Комментарий

**П. Бавин**

### Гордимся прошлым, стыдимся настоящего...

Интервьюер: *"К каким странам следует отнести Россию?"*

Эксперт: *"Скорее к людям, которым национальная гордость не свойственна".*

Что является предметом национальной гордости для россиян, а чего в настоящем и прошлом страны им приходится стыдиться? Какое чувство в большей мере окрашивает восприятие нашими согражданами собственной Родины?

Никогда не испытывали гордость за свою страну 9% респондентов. А среди "оптимистов" (респондентов, рассчитывающих вскоре повысить свой жизненный уровень) и молодежи эта доля еще выше – 12%. Более половины опрошенных часто испытывали чувство гордости за Россию, каждый третий респондент – редко.

**Вопрос: "Вам приходилось или не приходилось испытывать гордость за нашу страну? И если приходилось, то часто или редко?"**

	Все	Возраст, лет		
		18–35	36–50	старше 50
Не приходилось	9	12	8	7
Часто	51	37	50	62
Редко	33	41	36	24
Затрудняюсь ответить	7	9	5	7

Как видим, чаще других испытывали гордость за страну представители старшего поколения; молодежь чаще, чем респонденты из иных возрастных групп, затрудняется ответить на данный вопрос.

Вторым фактором (помимо возраста), влияющим на то, как часто респонденты испытывали чувство гордости за страну, оказался фактор региональный.

**Вопрос: "Вам приходилось или не приходилось испытывать гордость за нашу страну? И если приходилось, то часто или редко?"**

	Все	Федеральный округ						
		Центральный	Северо-Западный	Южный	Приволжский	Уральский	Сибирский	Дальневосточный
Не приходилось	9	9	<u>4</u>	8	11	6	12	<b>14</b>
Часто	51	<b>56</b>	48	<b>61</b>	<u>43</u>	47	55	<u>26</u>
Редко	33	31	<b>43</b>	<u>22</u>	34	<b>40</b>	<u>26</u>	<b>56</b>
Затр. ответить	7	3	5	9	<b>13</b>	7	7	4

Чаще других испытывали гордость за страну жители Южного федерального округа, а реже других – респонденты с Дальнего Востока. Дальневосточники чаще других признаются и в том, что никогда не ощущали чувства гордости за страну.

Чувство стыда за родное отечество возникало у респондентов несколько реже чувства гордости: 16% опрошенных вообще никогда не испытывали стыда за Россию. Среди сторонников В. Путина этот показатель достигает 20%, а среди "младшей" группы респондентов – 22%.

**Вопрос: "Вам приходилось или не приходилось испытывать чувство стыда за нашу страну? И если приходилось, то часто или редко?"**

	Все	Возраст, лет		
		18–35	35–50	старше 50
Не приходилось	16	<b>22</b>	13	14
Часто	48	<u>38</u>	48	<b>56</b>
Редко	28	31	32	22
Затр. ответить	8	8	7	7

При сравнении распределения ответов по возрастным группам становится очевидной следующая закономерность: та группа, которой больше свойственно испытывать гордость за страну, чаще за страну и стыдится, и наоборот. В принципе эта закономерность действует при распределении по любым группам, кроме региональных.

**Вопрос: "Вам приходилось или не приходилось испытывать чувство стыда за нашу страну? И если приходилось, то часто или редко?"**

	Все	Федеральный округ						
		Центральный	Северо-Западный	Южный	Приволжский	Уральский	Сибирский	Дальневосточный
Не приходилось	16	16	13	<b>24</b>	16	15	11	<u>9</u>
Часто	48	52	<b>54</b>	<u>42</u>	<u>39</u>	<b>54</b>	48	<b>61</b>
Редко	28	26	29	26	29	29	32	<u>21</u>
Затр. ответить	7	3	5	9	<b>13</b>	7	7	4

Как видим, при дифференциации выборки по этому критерию как минимум в трех округах – Южном, Уральском и Дальневосточном – действует скорее принцип дополнения: чем в большей мере жители данных регионов испытывали гордость за страну, тем в меньшей степени они испытывали чувство стыда, и наоборот.

Однако, отвечая на вопрос о том, какое из этих чувств они испытывают чаще, 39% респондентов заявили, что им больше доводится стыдиться, чем гордиться, и только 26% дали противоположный ответ. Чаще гордятся, чем стыдятся сторонники В. Путина и молодежь. А единственным регионом, где гордость за страну преобладает над чувством стыда, оказался Южный Федеральный округ.

На основании ответов респондентов вопросы: "Вам приходилось или не приходилось испытывать гордость за нашу страну? И если приходилось, то часто или редко?" и "Вам приходилось или не приходилось испытывать чувство стыда за нашу страну? И если приходилось, то часто или редко?", – были сформированы четыре группы респондентов. В первую – 24% выборки – вошли те, кто часто испытывал и гордость, и стыд. Во вторую – 16% выборки – вошли те, кто гордость испытывал часто, а стыд – редко. В третью группу – 18% выборки – вошли те, кто, напротив, стыд испытывал часто, а гордость – редко, и, наконец, четвертую – 9% – составили респонденты, редко испытывавшие оба чувства.

**Вопрос: "Какое чувство чаще возникает у Вас в отношении нашей страны – гордость или стыд?"**

	Все	Испытывали гордость/стыд			
		часто/часто	часто/редко	редко/часто	редко/редко
Доли групп	100	24	16	18	9
Гордость	26	18	43	8	28
В равной мере оба	24	26	31	22	34
Стыд	39	51	21	64	30
Затр. ответить	11	5	5	5	8

Из приведенных данных следует, что более половины тех, кто особенно остро, эмоционально воспринимает все происходящее в стране – первая группа, – сегодня чаще ощущают чувство стыда.

Каждый пятый из тех, кто утверждал, что гордость испытывал часто, а стыд – редко, сегодня, тем не менее, чаще испытывает чувство стыда. Менее половины респондентов второй группы, которую можно было бы условно назвать "оптимистичной", действительно чаще испытывают гордость, чем стыд за страну.

Для третьей – условно говоря, "пессимистичной" группы – характерна бóльшая цельность. Почти две трети респондентов этой группы "подтвердили", что чаще испытывают стыд за свою страну, чем гордость.

Таким образом, мы видим, что для тех, кто более склонен испытывать сильные – в равной мере положительные и отрицательные – эмоции в отношении своей страны, характерно доминирование чувства стыда.

\* \* \*

*"Естественно, я бы сказал, [что Россия – страна] с гипертрофированной национальной гордостью"* (эксперт, Калуга).

Мы попросили респондентов отдельно назвать поводы гордости за страну в прошлом и в настоящем. И если в прошлом предметов для гордости не нашли только 18% опрошенных, то в настоящем не видят их уже 70%.

В прошлом наибольшую гордость вызывают у россиян события Великой Отечественной войны – их упомянул 41% опрошенных.

- *"Мы победили в страшной войне"*.
- *"Великая Отечественная война, победа в этой войне"*.
- *"Великая Отечественная война – 1945 год, освобождение Европы от фашизма"*.

Героико-победную составляющую национальной гордости россиян в прошлом дополняют освоение космоса – 14% ответов и спортивные достижения – 9% ответов.

- *"Достижения в космосе: первый космонавт, первый спутник"*.
- *"1961 год – Гагарин в космосе"*.
- *"Радость за победу Родниной на Олимпиаде"*.
- *"Победы наших спортсменов"*.

При этом обращает на себя внимание очевидная актуальная привязка спортивных сюжетов: респонденты упоминают практически исключительно зимние виды спорта и олимпийские победы.

Для 13% участников опроса предложение вспомнить предметы гордости в прошлом стало поводом для ностальгии по советским временам в целом:

- *"Жизнь при советской власти"*.
- *"Советское государство"*.
- *"Бесплатное образование, лечение"*.
- *"Дети отдыхали, учились бесплатно"*.

Лишь 9% процентов респондентов выходят за рамки советского периода. Более половины из них – 5% от общего числа опрошенных – полагают, что в прошлом России следует гордиться, прежде всего, эпохой Петра I:

- *"Деятельность Петра I".*
- *"Флот Петра I".*

Мощью государства в целом, а также армией, флотом и ВПК, в частности, гордятся 7% респондентов:

- *"Россия была страной, с которой считались".*
- *"Сильная держава была".*
- *"ВПК, флот, авиация".*
- *"Наша мощная армия и независимость ни от кого".*

Такая же доля опрошенных (7%) полагает, что предметы гордости следует искать в области науки и культуры прошлого:

- *"Различные научные открытия".*
- *"Достижения ученых".*
- *"Искусство, театр, балет".*
- *"Русские писатели-классики".*

Итак, большинство указанных респондентами поводов для гордости за страну в прошлом характеризуются двумя факторами: они связаны с советским периодом и имеют определенное "международное" измерение. Большая часть ответов сводится к поиску тех достижений, которыми страна доказывала свое первенство, свое превосходство над другими государствами. Так, при всей ностальгии по советским временам респонденты не упоминают о таких возможных предметах гордости, как БАМ, освоение целины и т. д., – то есть о тех достижениях советского строя, которые, при всей своей масштабности, были, так сказать, "для внутреннего пользования". Также в этой связи отметим, что респонденты практически не упоминают советских политиков и даже Октябрьскую революцию.

\* \* \*

Если поводы для гордости россияне чаще находят в прошлом, то причины стыдиться они гораздо чаще видят в настоящем. У половины респондентов с прошлым страны не связано никаких негативных ассоциаций, тогда как в настоящем поводов для стыда не смогли (или не захотели) назвать только 25% опрошенных.

Обратимся к ответам на вопрос: *"Что именно в современной России вызывает у Вас чувство стыда?"* Стыдятся общего обнищания населения, тех реалий, ко-

торые можно ежедневно увидеть на улицах российских городов, 29% респондентов:

- *"Бедность людей, особенно пенсионеров".*
- *"Народ все беднее и беднее – копейки считаем".*
- *"Пенсионеры собирают бутылки".*

Четверть респондентов испытывает стыд за наше государство, потому что оно не может успешно решить различные социальные проблемы, не справляется с бездомностью, наркоманией, алкоголизмом, преступностью, безработицей.

- *"Людям негде работать".*
- *"Становится страна алкоголиков и наркоманов".*
- *"Бездомные – в нашей богатой стране".*
- *"Разбои на улицах".*
- *"Преступность возросла, и с ней не борются".*

Впрочем, не всегда респонденты возлагают всю ответственность за негативные явления на государство:

- *"Народ стал вороватый".*
- *"Алкоголь – это наш грех".*

Часть участников опроса полагает, что все негативные социальные явления связаны исключительно с молодым поколением, и часто винит в этом государство:

- *"Очень много молодых наркоманов".*
- *"Разболтанность молодежи".*
- *"Молодежь вся отвратительная, потому что у молодежи отняли все".*

По мнению 5% респондентов, государство оказалось не в состоянии поддерживать привычный уровень социального обеспечения. При этом респонденты выдвигают упреки как в том, что медицина и образование стали платными, так и в снижении качества лечения и обучения:

- *"Некачественная медицина".*
- *"Лечение, учеба – платные".*
- *"Государство не заботится о молодежи, о пенсионерах".*

Характерно, что падение авторитета России на международной арене стало причиной стыда лишь для 2% респондентов, а гибель подлодки "Курск" заставила устыдиться лишь 1% опрошенных.

Каждому десятому россиянину стыдно за происходящее в Чечне. Из их высказываний становится очевидно, что стыдятся они, прежде всего, неспособности власти "разобраться" с противником:

- *"Война в Чечне – раньше такого не было, и не допустили бы такого, а сейчас разобраться не могут"*.

Впрочем, есть и такие респонденты, которые стыдятся самого факта войны:

- *"Бессмысленная война в Чечне"*.
- *"Бойня в Чечне"*.

Итак, как было сказано выше, поводы для гордости россиян за свою страну преимущественно обращены "во вне" и находятся они, прежде всего, в героико-победной сфере. Неудивительно, что эти предметы гордости – победа в войне, полет в космос – совпадают с неофициальными символами государства, названными респондентами месяц назад<sup>1</sup>, которые также "работают" на презентацию страны за рубежом.

Поводы стыдиться находятся преимущественно в иной плоскости, в иных сферах – это в основном составляющие как раз повседневной жизни: материальные трудности, бросающиеся в глаза социальные язвы, т.е. низшая сфера существования. Те же области, в которых ищут и находят поводы гордиться за страну – космос, внешнеполитический вес, технически достижения, – в этом контексте затушевываются и отступают на второй план. Затопление станции "Мир", ставшее год назад поводом для совершенно искреннего возмущения подавляющего большинства населения<sup>2</sup>, не названо в числе причин для стыда за страну, в то время как космические успехи остаются предметом гордости для значительной части населения.

В этой ситуации неудивительно, что чувство стыда респонденты испытывают чаще, чем чувство гордости. До тех пор, пока поводы гордиться за страну россияне будут искать где-то далеко и вспоминать о них по праздникам, а причины стыдиться будут видеть перед собой каждый день, они обречены жить с преобладающим чувством стыда.

<sup>1</sup> См. Символы российского государства // Доминанты. Поле мнений. 2002. № 3, 2 янв. (<http://www.fom.ru/survey/dominant/346/859/2799.html>).

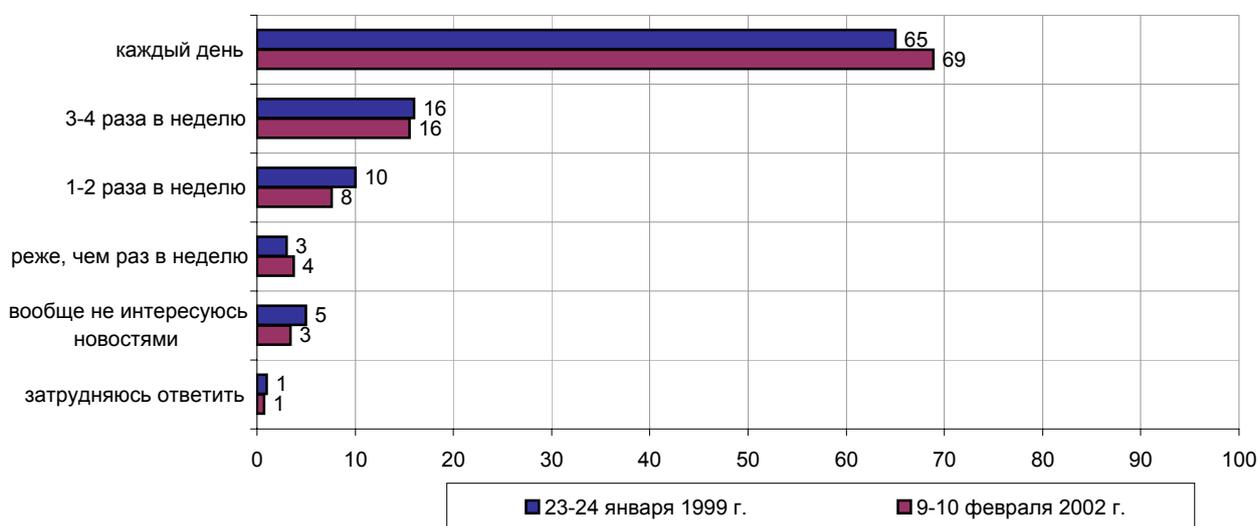
<sup>2</sup> См.: Судьба станции "Мир" и престиж страны // Доминанты. Поле мнений. 2001. № 3, 12 марта (<http://www.fom.ru/survey/dominant/139/338/1245.html>).

# ТВ-новости

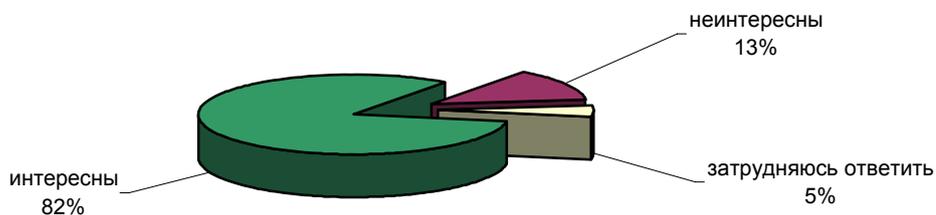


## Опрос населения

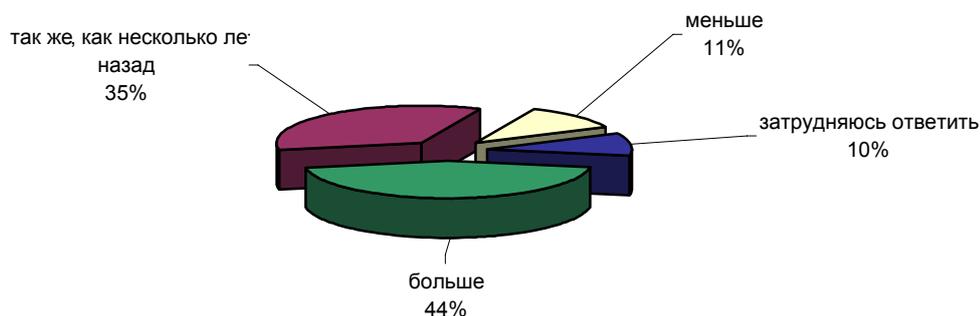
**ЕСЛИ ГОВОРИТЬ О ВАС ЛИЧНО, ТО В СРЕДНЕМ КАК ЧАСТО ВЫ СМОТРИТЕ ТЕЛЕВИЗОР, СЛУШАЕТЕ РАДИО, ЧИТАЕТЕ ГАЗЕТЫ, ЧТОБЫ УЗНАТЬ НОВОСТИ ПОЛИТИЧЕСКОЙ И ЭКОНОМИЧЕСКОЙ ЖИЗНИ РОССИИ?**



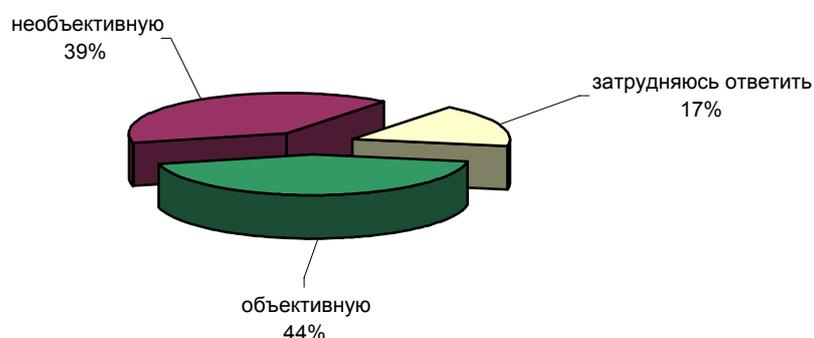
**ЕСЛИ ГОВОРИТЬ В ЦЕЛОМ, ИНФОРМАЦИОННЫЕ, НОВОСТНЫЕ ТЕЛЕПЕРЕДАЧИ ЛИЧНО ВАМ ИНТЕРЕСНЫ ИЛИ НЕИНТЕРЕСНЫ?**



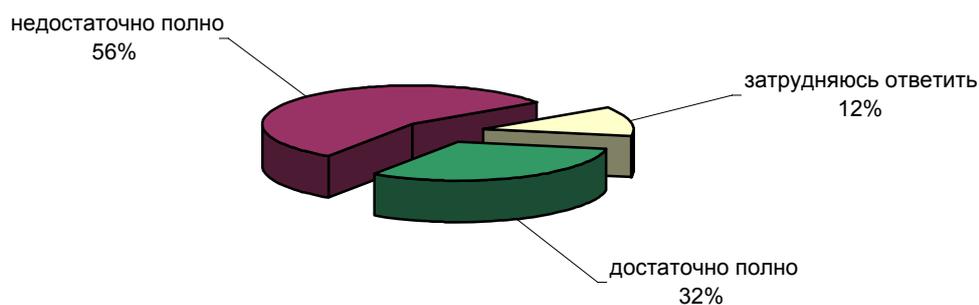
**СКАЖИТЕ, ПОЖАЛУЙСТА, ИНФОРМАЦИОННЫЕ, НОВОСТНЫЕ ТЕЛЕПЕРЕДАЧИ СЕГОДНЯ ВАМ ИНТЕРЕСНЫ БОЛЬШЕ, МЕНЬШЕ ИЛИ ТАК ЖЕ, КАК НЕСКОЛЬКО ЛЕТ НАЗАД?**



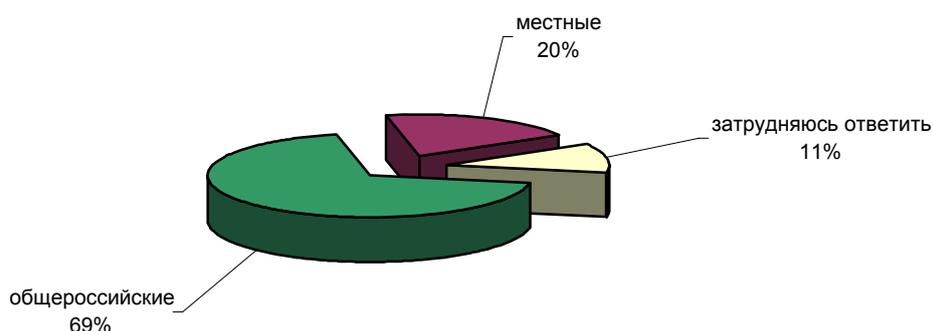
**КАК ВЫ СЧИТАЕТЕ, ИНФОРМАЦИОННЫЕ, НОВОСТНЫЕ ТЕЛЕПЕРЕДАЧИ В ЦЕЛОМ ДАЮТ ОБЪЕКТИВНУЮ ИЛИ НЕОБЪЕКТИВНУЮ ИНФОРМАЦИЮ?**



**КАК ВЫ СЧИТАЕТЕ, ИНФОРМАЦИОННЫЕ, НОВОСТНЫЕ ТЕЛЕПЕРЕДАЧИ ОСВЕЩАЮТ СОБЫТИЯ В СТРАНЕ В ЦЕЛОМ ДОСТАТОЧНО ПОЛНО ИЛИ НЕДОСТАТОЧНО ПОЛНО?**



**КАКИЕ НОВОСТИ ЛИЧНО ВАМ КАЖУТСЯ ИНТЕРЕСНЕЕ - ОБЩЕРОССИЙСКИЕ ИЛИ МЕСТНЫЕ?**



	Россия, все	Голосовали бы за...		Адаптация		Пол		Возраст			Образование				Доход на чл.семьи			Тип населенного пункта				Федеральные округа						Москва, все	Пол		Возраст				
		Путин	Зюганов	оптимисты	адаптированные	пессимисты	неадаптированные	пессимисты	мужчины	женщины	18 - 35 лет	36 - 50 лет	старше 50 лет	ниже среднего	среднее общее	среднее специальное	высшее	до 700 руб.	700 - 1500 руб.	более 1500 руб.	мегаполисы	большие города	малые города	села	Центральный	Северо-Западный	Южный		Приволжский	Уральский	Сибирский	Дальневосточный	мужчины	женщины	18 - 35 лет
Доли групп (%)	100	51	14	28	31	38	47	53	31	31	39	20	33	33	14	28	39	26	12	19	36	27	27	9	15	22	9	13	6	100	43	57	33	31	36

**ЕСЛИ ГОВОРИТЬ О ВАС ЛИЧНО, ТО В СРЕДНЕМ КАК ЧАСТО ВЫ СМОТРИТЕ ТЕЛЕВИЗОР, СЛУШАЕТЕ РАДИО, ЧИТАЕТЕ ГАЗЕТЫ, ЧТОБЫ УЗНАТЬ НОВОСТИ ПОЛИТИЧЕСКОЙ И ЭКОНОМИЧЕСКОЙ ЖИЗНИ РОССИИ?**

каждый день	69	66	82	62	72	71	70	68	58	69	78	67	70	66	77	68	73	64	61	70	72	66	74	70	66	68	64	63	76	74	76	72	61	73	86
3-4 раза в неделю	16	18	10	22	13	13	16	15	22	15	10	14	15	17	15	15	14	18	20	16	14	16	13	16	17	15	15	19	18	14	15	13	22	12	8
1-2 раза в неделю	8	9	2	8	7	7	7	8	12	7	5	8	7	9	5	7	6	11	9	9	6	8	6	4	9	9	9	12	3	7	6	9	11	10	2
реже, чем раз в неделю	4	4	3	5	3	3	4	4	5	4	3	4	3	5	1	5	2	4	3	3	4	4	4	5	6	2	3	4	2	3	1	4	5	2	1
вообще не интересуюсь новостями	3	2	2	2	4	4	3	4	3	3	4	5	4	3	1	3	4	2	5	2	3	4	3	5	3	5	6	1	2	2	1	2	1	2	3
затрудняюсь ответить	1	1	0	1	0	1	1	1	1	1	1	2	1	0	0	1	1	1	1	1	1	1	1	0	0	1	3	1	0	0	1	0	0	1	0

**ЕСЛИ ГОВОРИТЬ В ЦЕЛОМ, ИНФОРМАЦИОННЫЕ, НОВОСТНЫЕ ТЕЛЕПЕРЕДАЧИ ЛИЧНО ВАМ ИНТЕРЕСНЫ ИЛИ НЕИНТЕРЕСНЫ?**

интересны	82	85	85	82	85	80	82	82	78	83	85	80	81	82	88	83	85	78	84	83	81	83	85	79	83	84	75	82	82	83	83	84	79	85	86
неинтересны	13	12	13	14	10	15	14	12	15	13	11	12	14	14	9	11	11	18	11	14	14	12	12	17	12	10	19	14	11	14	15	14	16	13	13
затрудняюсь ответить	5	3	3	3	5	6	4	5	6	4	4	8	4	4	2	6	4	4	5	3	5	6	3	5	5	6	6	4	7	3	2	3	5	2	1

**СКАЖИТЕ, ПОЖАЛУЙСТА, ИНФОРМАЦИОННЫЕ, НОВОСТНЫЕ ТЕЛЕПЕРЕДАЧИ СЕГОДНЯ ВАМ ИНТЕРЕСНЫ БОЛЬШЕ, МЕНЬШЕ ИЛИ ТАК ЖЕ, КАК НЕСКОЛЬКО ЛЕТ НАЗАД?**

больше	44	48	45	50	41	42	43	45	48	48	39	38	45	45	48	47	44	39	46	45	45	43	46	41	33	51	40	51	33	38	36	39	46	32	35
так же, как несколько лет назад	35	33	32	33	35	36	36	34	33	35	36	36	34	35	34	36	35	35	36	32	34	37	32	42	43	30	34	31	44	35	38	33	36	37	33
меньше	11	8	16	9	11	12	11	11	7	12	14	9	9	11	17	10	10	14	14	9	12	7	15	12	7	8	17	8	6	20	20	20	11	23	25
затрудняюсь ответить	10	11	8	8	13	10	10	11	12	6	12	17	11	8	2	7	11	12	5	13	8	13	7	5	17	10	9	10	18	7	6	8	7	8	7

	Россия, все	Голосовали бы за...		Адаптация		Пол		Возраст			Образование				Доход на чл.семьи			Тип населенного пункта				Федеральные округа						Москва, все	Пол		Возраст				
		Путин	Зюганов	оптимисты	адаптированные	пессимисты	неадаптированные	пессимисты	мужчины	женщины	18 - 35 лет	36 - 50 лет	старше 50 лет	ниже среднего	среднее общее	среднее специальное	высшее	до 700 руб.	700 - 1500 руб.	более 1500 руб.	мегаполисы	большие города	малые города	села	Центральный	Северо-Западный	Южный		Приволжский	Уральский	Сибирский	Дальневосточный	мужчины	женщины	18 - 35 лет
Доли групп (%)	100	51	14	28	31	38	47	53	31	31	39	20	33	33	14	28	39	26	12	19	36	27	27	9	15	22	9	13	6	100	43	57	33	31	36

### КАК ВЫ СЧИТАЕТЕ, ИНФОРМАЦИОННЫЕ, НОВОСТНЫЕ ТЕЛЕПЕРЕДАЧИ В ЦЕЛОМ ДАЮТ ОБЪЕКТИВНУЮ ИЛИ НЕОБЪЕКТИВНУЮ ИНФОРМАЦИЮ?

объективную	43	<b>50</b>	34	47	47	38	43	44	48	46	38	42	44	45	41	44	45	42	39	42	44	47	34	40	44	<b>53</b>	44	44	<b>54</b>	37	39	35	39	34	37
необъективную	39	34	<b>49</b>	41	33	43	42	36	39	42	37	<b>29</b>	38	42	<b>49</b>	42	36	42	42	37	40	37	<b>45</b>	<b>44</b>	39	33	41	36	<b>31</b>	45	46	44	48	46	41
затрудняюсь ответить	17	15	17	<b>12</b>	20	18	15	19	13	<b>11</b>	<b>25</b>	<b>28</b>	18	13	<b>10</b>	14	19	16	19	21	15	16	21	16	16	14	15	19	15	18	15	21	<b>13</b>	20	22

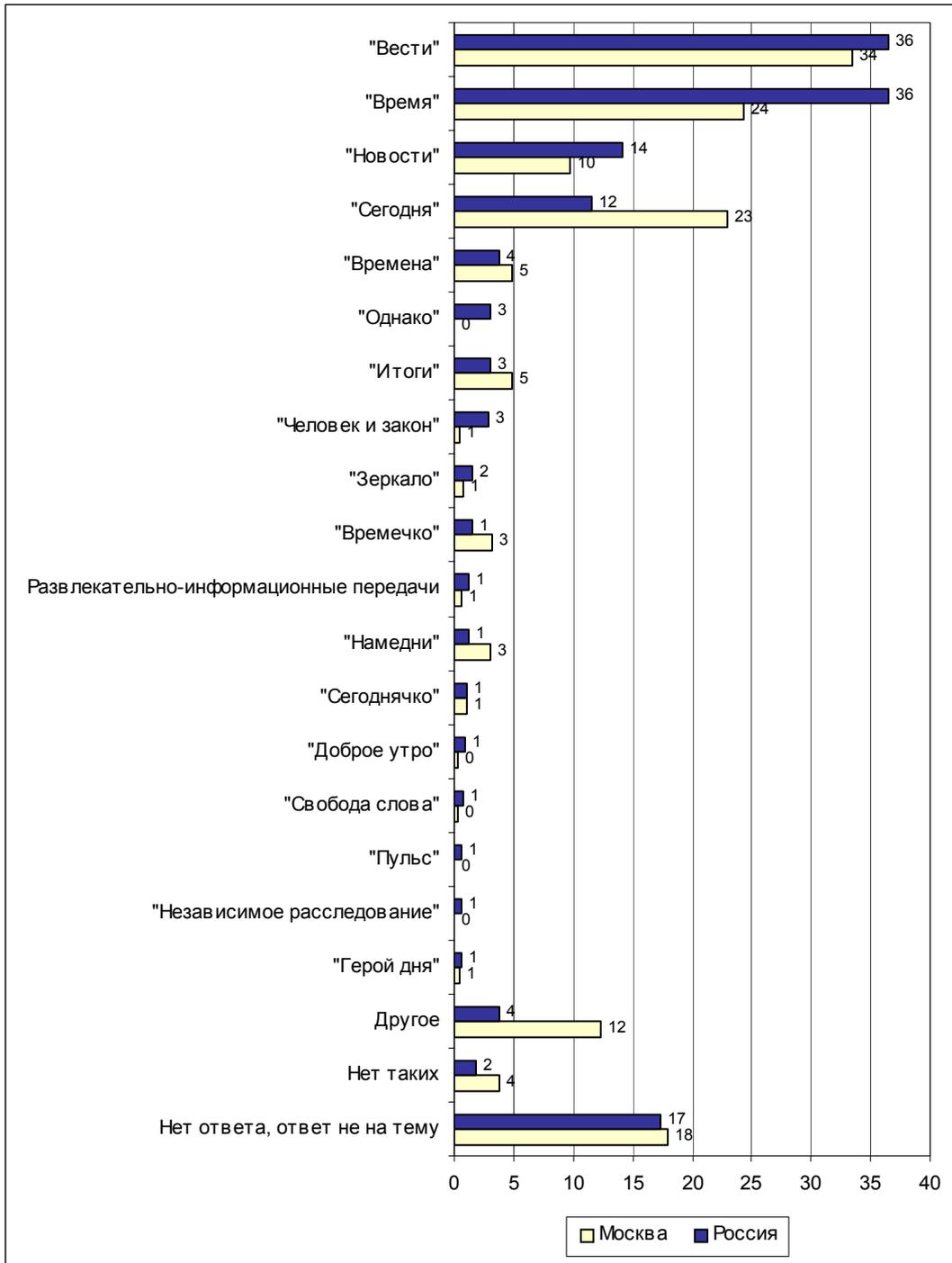
### КАК ВЫ СЧИТАЕТЕ, ИНФОРМАЦИОННЫЕ, НОВОСТНЫЕ ТЕЛЕПЕРЕДАЧИ ОСВЕЩАЮТ СОБЫТИЯ В СТРАНЕ В ЦЕЛОМ ДОСТАТОЧНО ПОЛНО ИЛИ НЕДОСТАТОЧНО ПОЛНО?

достаточно полно	32	36	<b>20</b>	35	34	<b>26</b>	32	31	33	32	30	34	31	33	27	29	32	33	28	33	29	<b>37</b>	<b>24</b>	27	31	35	<b>39</b>	34	<b>40</b>	22	20	24	<b>16</b>	24	27
недостаточно полно	56	52	<b>69</b>	57	53	59	60	52	61	59	<b>50</b>	<b>42</b>	56	58	<b>70</b>	59	56	57	61	55	58	<b>50</b>	<b>62</b>	<b>63</b>	56	52	<b>46</b>	57	<b>47</b>	68	<b>75</b>	63	<b>77</b>	68	<b>60</b>
затрудняюсь ответить	12	11	10	8	13	14	8	16	6	8	<b>20</b>	<b>24</b>	12	9	<b>3</b>	12	12	10	11	12	13	13	14	8	13	13	14	8	13	9	5	12	6	8	13

### КАКИЕ НОВОСТИ ЛИЧНО ВАМ КАЖУТСЯ ИНТЕРЕСНЕЕ - ОБЩЕРОССИЙСКИЕ ИЛИ МЕСТНЫЕ?

общероссийские	69	73	<b>76</b>	73	65	69	72	66	70	73	64	66	68	68	<b>78</b>	73	69	67	53	66	72	<b>74</b>	71	59	<b>76</b>	72	59	59	<b>76</b>	66	67	66	65	64	70
местные	20	17	18	19	20	20	18	21	21	17	21	19	23	19	<b>15</b>	17	21	20	<b>33</b>	21	17	17	<b>14</b>	<b>32</b>	15	20	20	<b>30</b>	<b>13</b>	19	17	20	23	18	15
затрудняюсь ответить	11	10	<b>6</b>	8	14	11	9	13	9	10	14	14	10	13	8	11	10	14	14	12	11	9	15	9	8	8	<b>21</b>	10	9	15	16	15	12	18	15

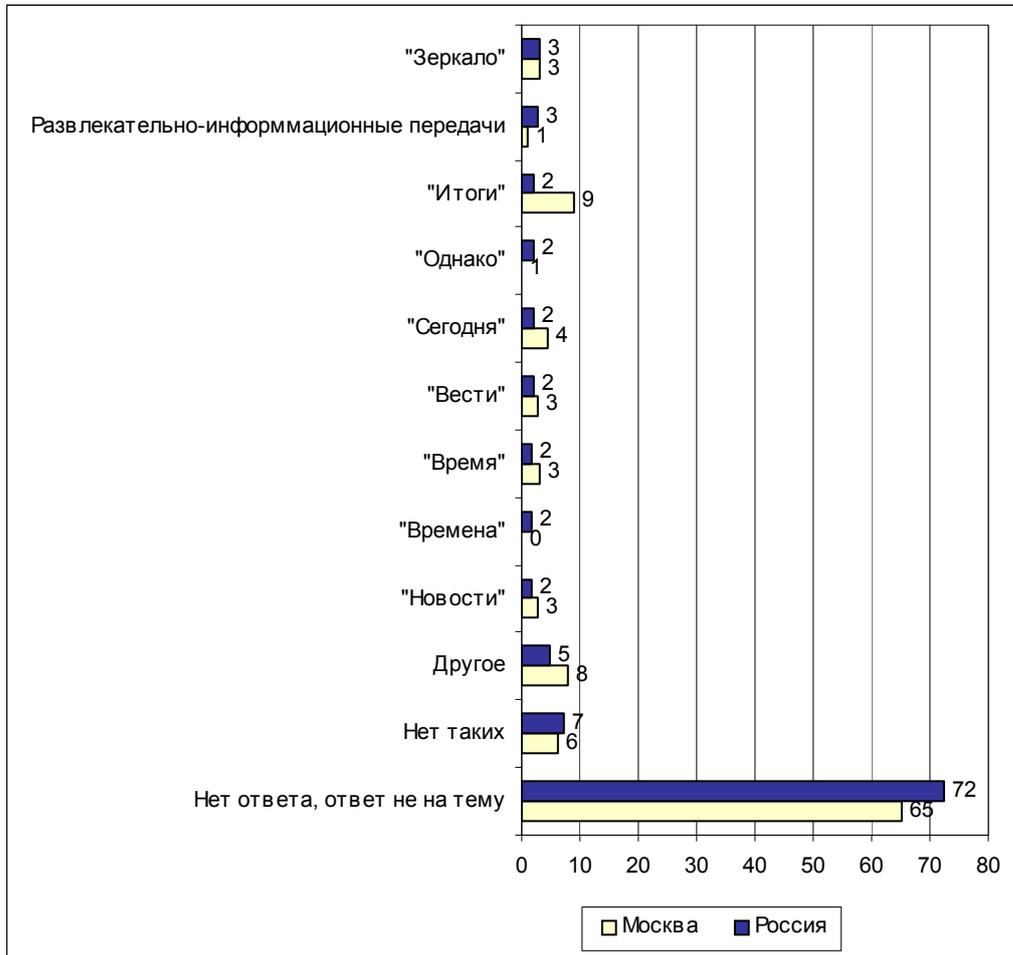
**Открытый вопрос:** Назовите, пожалуйста, несколько информационных, новостных телепередач, к которым Вы лично относитесь положительно, с доверием.



**Суждения респондентов***(в % от числа опрошенных)*

	<i>Россия</i>	<i>Москва</i>
"Вести"	36	34
"Время"	36	24
"Новости"	14	10
"Сегодня"	12	23
"Времена"	4	5
"Однако"	3	<1
"Итоги"	3	5
"Человек и закон"	3	1
"Зеркало"	2	1
"Времечко"	1	3
Развлекательно-информационные передачи	1	1
"Намедни"	1	3
"Сегоднячко"	1	1
"Доброе утро"	1	<1
"Свобода слова"	1	<1
"Пульс"	1	<1
"Независимое расследование"	1	<1
"Герой дня"	1	1
"Криминал"	<1	1
"Совершенно секретно"	<1	1
Новости ТВ-6	<1	3
"Глас народа"	<1	1
"24 часа"	<1	1
"Момент истины"	<1	1
"События"	<1	1
"Euronews"	<1	2
Другое	1	3
Нет таких	2	4
Нет ответа, ответ не на тему	17	18

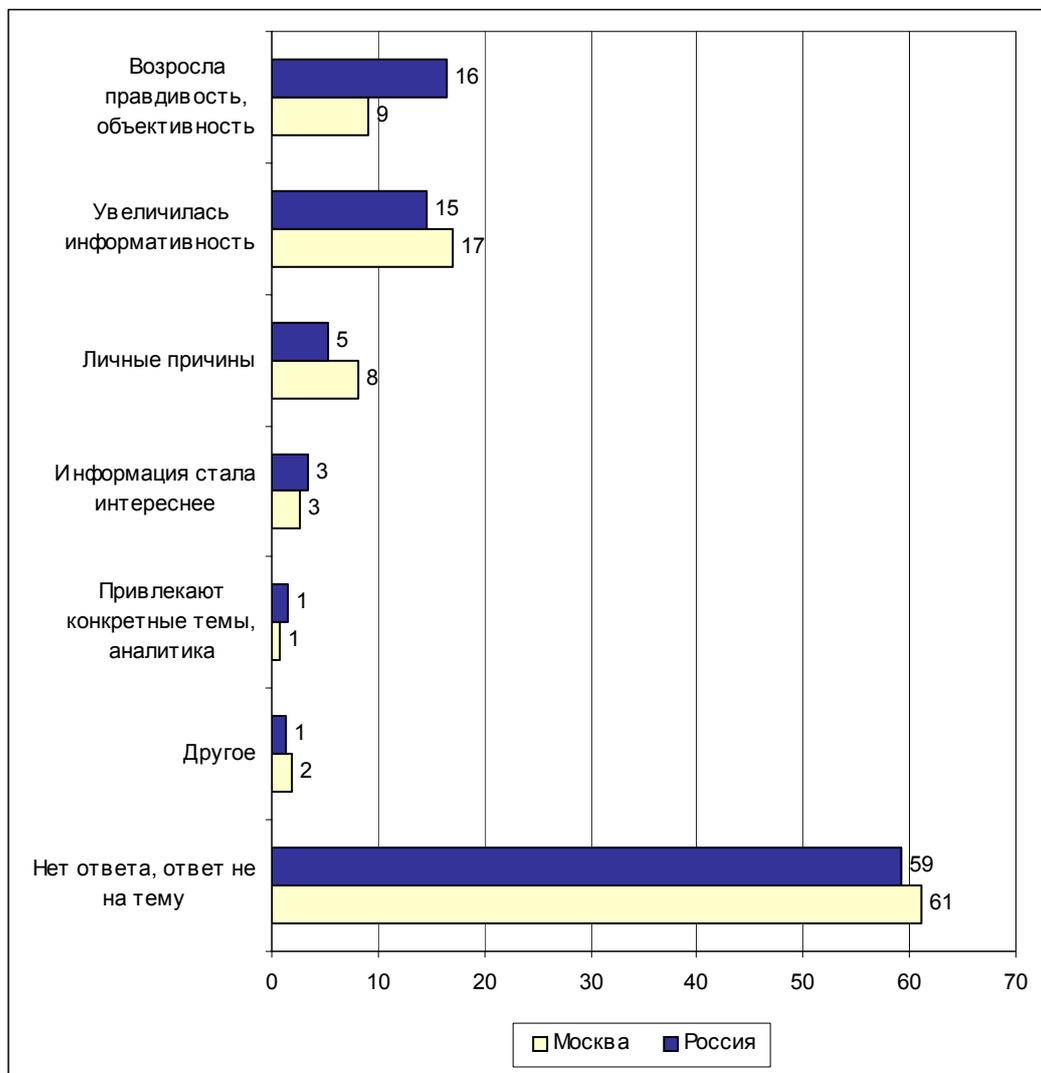
**Открытый вопрос:** Назовите, пожалуйста, несколько информационных, новостных телепередач, к которым Вы лично относитесь отрицательно, с недоверием.



**Суждения респондентов***(в % от числа опрошенных по России)*

	<i>Россия</i>	<i>Москва</i>
"Зеркало"	3	3
Развлекательно-информационные передачи	3	1
"Итоги"	2	9
"Однако"	2	1
"Сегодня"	2	4
"Вести"	2	3
"Время"	2	3
"Времена"	2	<1
"Новости"	2	3
Реклама	1	1
Новости ТВ-6	<1	3
"Глас народа"	<1	1
Другое	3	4
Нет таких	7	6
Нет ответа, ответ не на тему	72	65

**Открытый вопрос:** Почему сегодня новостные, информационные телепередачи Вам более интересны, чем несколько лет назад?

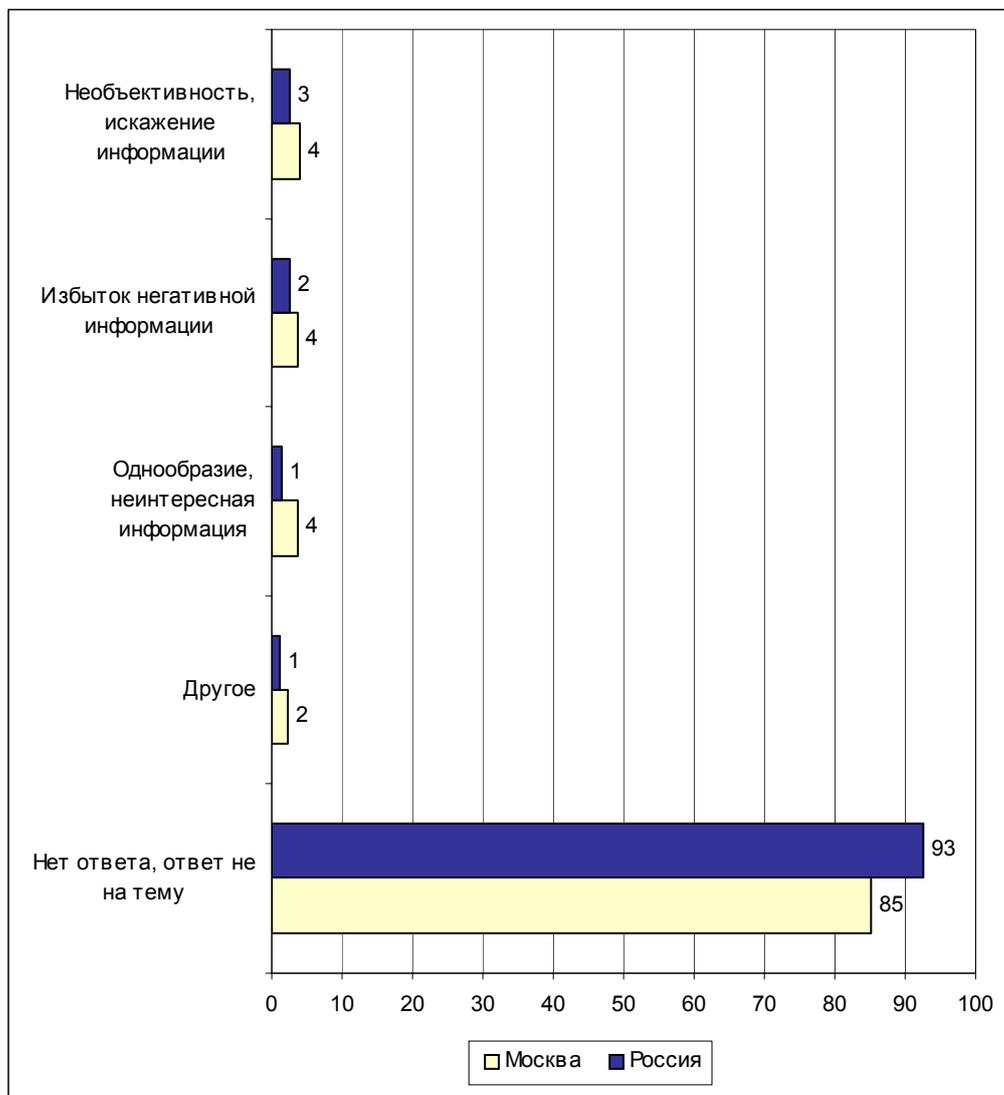


**Суждения респондентов**

(в % от числа опрошенных по России)

<b>Возросла правдивость, объективность</b>	<b>16</b>
<ul style="list-style-type: none"> <li>• <i>"Стало больше объективной информации"; "объективнее стали"; "достаточно объективны"; "больше гласности стало, обо всем сообщают, раньше что-то утаивали"; "открытости больше"; "больше говорят правды, не скрывают"; "более открыто все говорится"; "актуальнее, правдивее"; "больше откровенной информации"; "более честно стали говорить"; "больше правды, без лакировки"; "более правдоподобные".</i></li> </ul>	
<b>Увеличилась информативность</b>	<b>15</b>
<ul style="list-style-type: none"> <li>• <i>"Более объемная информация"; "разнообразные события, более подробно показывают происшествия"; "более обширная информация"; "больше стали передавать информации"; "больше стало информации о положении в стране"; "стали насыщеннее, затрагивают все темы"; "объем информации больше"; "больше разнообразной информации"; "обширная информация"; "более подробная информация"; "большая информация"; "больше насыщенности"; "больше информации, и она разная"; "более информативны стали"; "более насыщенные"; "больше можно узнать, чем раньше"; "информационное разнообразие"; "более полная информация".</i></li> </ul>	
<b>Личные причины</b>	<b>5</b>
<ul style="list-style-type: none"> <li>• <i>"Стала взрослой"; "я расту, и новости меня стали больше интересовать"; "взрослее я стал"; "вырос – для повышения интеллекта"; "я стала взрослее, стала больше думать о серьезных проблемах"; "я повзрослела, поняла важность этих передач"; "взрослее стала, серьезнее"; "стала старше, и интересы изменились"; "у меня просто больше возможности смотреть телевизор сейчас"; "больше времени на пенсии"; "времени свободного много".</i></li> </ul>	
<b>Информация стала интереснее</b>	<b>3</b>
<ul style="list-style-type: none"> <li>• <i>"Интересно знать, что происходит в мире"; "интереснее, нет цензуры"; "больше интересного"; "более содержательные, увлекательные"; "поднимаются интересные темы"; "много изменений в стране – интересно знать".</i></li> </ul>	
<b>Привлекают конкретные темы, аналитика</b>	<b>1</b>
<ul style="list-style-type: none"> <li>• <i>"Подробно показываются мнения политиков"; "сейчас более остро выступают политики, обширная тематика"; "больше аналитических программ стало"; "международные новости"; "больше говорят новостей мира"; "много криминального в новостях"; "больше показывают криминальные события".</i></li> </ul>	
<b>Другое</b>	<b>1</b>
<ul style="list-style-type: none"> <li>• <i>"Сейчас меньше плохого показывают"; "стали делать более профессионально"; "все остальное смотреть неинтересно, кроме новостей – лишь там остались профессионалы"; "врут по-умному"; "из-за присутствия рекламы"; "бесплатный цирк".</i></li> </ul>	
<b>Нет ответа, ответ не на тему</b>	<b>59</b>

**Открытый вопрос: Почему сегодня новостные, информационные телепередачи Вам менее интересны, чем несколько лет назад?**

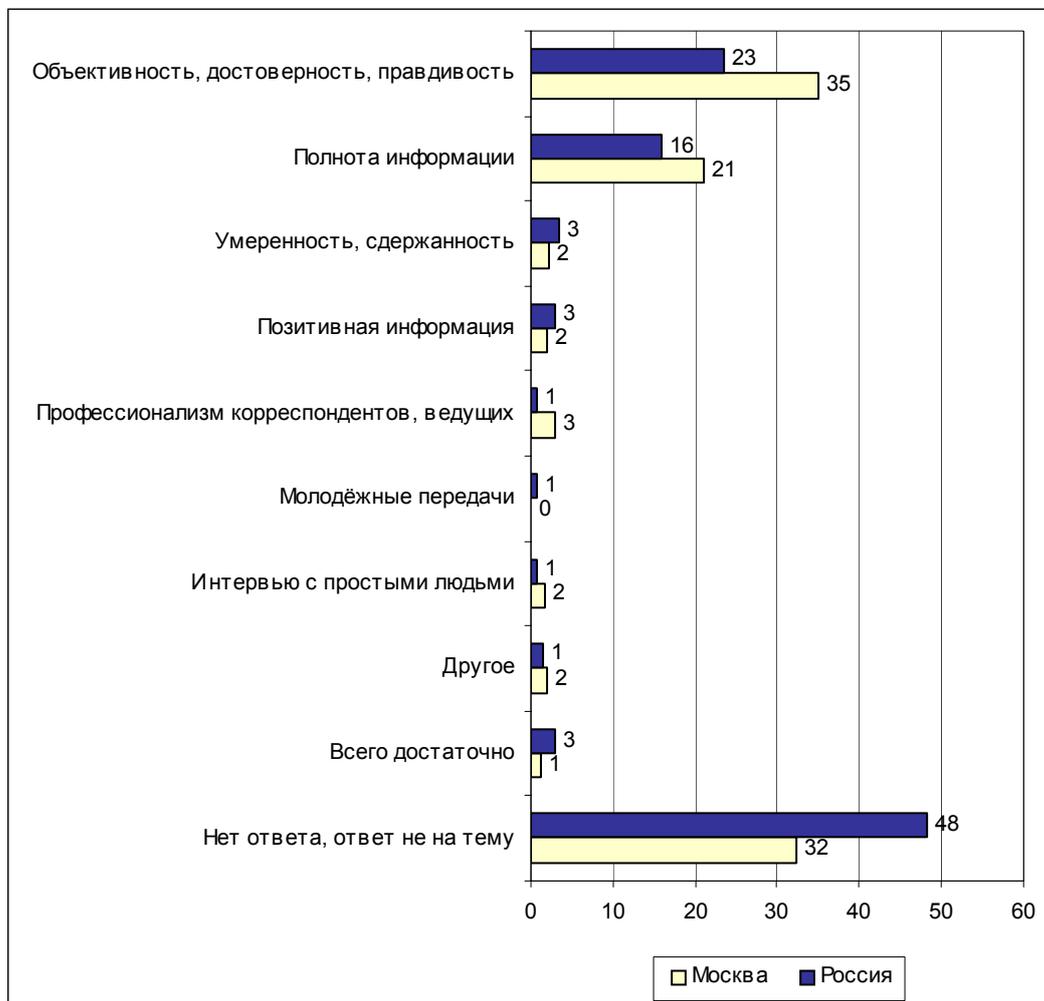


**Суждения респондентов**

(в % от числа опрошенных по России)

<b>Необъективность, искажение информации</b>	<b>3</b>
<ul style="list-style-type: none"> <li>• <i>"Больше правды раньше было"; "в них нет правды"; "меньше говорят правды"; "искажают факты"; "не дают правдивой информации"; "многое недоговаривают"; "все в искаженном виде"; "много лжи – раньше хоть держали все в секрете"; "много вранья"; "объективности меньше".</i></li> </ul>	
<b>Избыток негативной информации</b>	<b>2</b>
<ul style="list-style-type: none"> <li>• <i>"Много неприятных событий"; "менее кровавые раньше были"; "бойня на экране"; "нет энтузиазма – одни убийства"; "одно расстройство"; "в новостях только плохое"; "больше негативного"; "много гадостей: послушаешь – и жить не хочется"; "просто жалею свою психику, много отрицательного: террор, стихийные бедствия – мало положительного"; "идет постоянный криминал"; "надоел поток негативных новостей"; "хороших новостей нет"; "засилье отрицательных эмоций".</i></li> </ul>	
<b>Однообразие, неинтересная информация</b>	<b>1</b>
<ul style="list-style-type: none"> <li>• <i>"Все одно и то же"; "повторяют одно и то же по двадцать раз"; "менее интересны"; "однообразны, безлики, нет жизни страны"; "нечего там смотреть, неинтересно"; "стали менее острые"; "более монотонными стали"; "не так интересно"; "стали более однообразные – одно и то же по всем каналам"; "одну новость замусоливают".</i></li> </ul>	
<b>Другое</b>	<b>1</b>
<ul style="list-style-type: none"> <li>• <i>"Это шоу"; "на НТВ: ушла Сорокина – нет изюминки"; "нет углубленности в познании человека"; "деградация общества"; "из-за рекламы телевизор стал просто раздражать"; "все стало претенциознее".</i></li> </ul>	
<b>Нет ответа, ответ не на тему</b>	<b>93</b>

**Открытый вопрос:** Чего, по Вашему мнению, не хватает в информационных, новостных телепередачах, чтобы они стали интереснее, полезнее для зрителей?



**Суждения респондентов**

(в % от числа опрошенных по России)

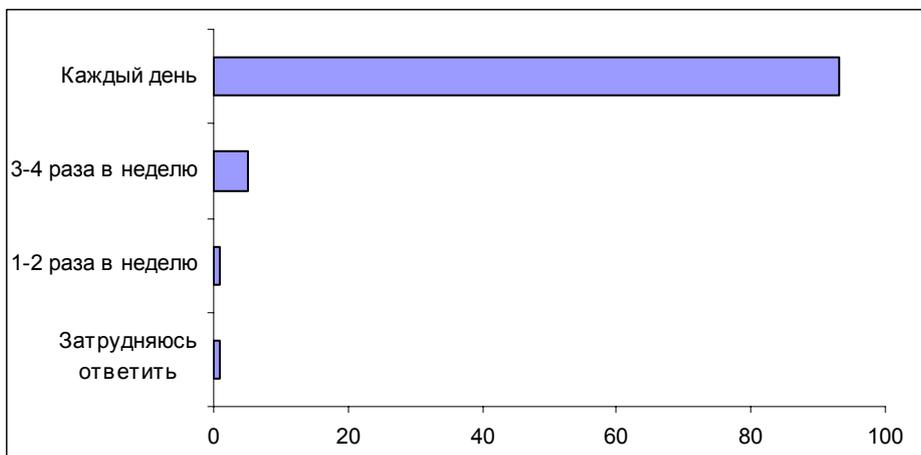
<b>Объективность, достоверность, правдивость</b>	<b>23</b>
<ul style="list-style-type: none"> <li>• <i>"Нужно больше объективности"; "правильности и объективности"; "говорить больше правды"; "не хватает объективности"; "достоверности"; "нет объективности и много лжи"; "больше правды и объективности"; "истины и правды"; "правду надо показывать"; "более достоверной информации".</i></li> </ul>	
<b>Полнота информации</b>	<b>16</b>
<b>Конкретика, насыщенность подробностями</b>	<b>6</b>
<ul style="list-style-type: none"> <li>• <i>"Нужно полнее освещать новости политики"; "более подробно освещать события"; "конкретности, правильного изложения фактов"; "более полнее, подробнее"; "более полной информации"; "больше фактов, конкретных событий – меньше комментариев"; "больше фактических материалов".</i></li> </ul>	
<b>Информация о жизни людей</b>	<b>5</b>
<ul style="list-style-type: none"> <li>• <i>"Больше рассказывать о жизни регионов"; "о жизни в селе"; "больше событий о стране, о селе"; "больше говорить о России, о регионах, о народном хозяйстве"; "не хватает репортажей из глубинки – нашей провинции"; "нужно освещать жизнь глубинки, всей страны"; "жизнь простых людей: фермеров, людей, занятых малым бизнесом, честно трудящихся"; "больше говорить о жизни России, провинции"; "более подробной информации о жизни в регионах России – где какие зарплаты, какие цены".</i></li> </ul>	
<b>Информация о науке, культуре</b>	<b>1</b>
<ul style="list-style-type: none"> <li>• <i>"Больше новостей культуры"; "больше о культуре, о науке"; "больше говорить о достижениях в науке, культуре страны"; "больше культурных новостей".</i></li> </ul>	
<b>Информация о спорте</b>	<b>1</b>
<ul style="list-style-type: none"> <li>• <i>"Мало спортивных новостей"; "спорта больше"; "спортивных достижений нужно больше показывать"; "больше информации о спорте".</i></li> </ul>	
<b>Другая конкретная информация</b>	<b>3</b>
<ul style="list-style-type: none"> <li>• <i>"О новых законах, льготах"; "больше информации о правах граждан"; "больше освещать законодательство"; "больше патриотических передач о прошлом нашей страны"; "более подробная информация об экстренных событиях".</i></li> </ul>	
<b>Умеренность, сдержанность</b>	<b>3</b>
<b>Меньше негативной информации</b>	<b>2</b>
<ul style="list-style-type: none"> <li>• <i>"Меньше насилия показывать"; "меньше надо говорить об авариях самолетов"; "надо меньше говорить о насилии"; "меньше надо про убийства"; "были бы новости без криминальных картинок: убийств, взрывов".</i></li> </ul>	
<b>Меньше рекламы</b>	<b>1</b>
<ul style="list-style-type: none"> <li>• <i>"Убрать рекламу"; "поменьше рекламы".</i></li> </ul>	
<b>Позитивная информация</b>	<b>3</b>
<ul style="list-style-type: none"> <li>• <i>"Чтобы больше положительных событий освещали"; "больше положительной информации в эфир – успокоить людей, а не тревожить, чтобы они верили в себя"; "хороших новостей побольше"; "надо, чтобы было как-то веселее, больше о хороших вещах рассказывать"; "больше информации о наших успехах, достижениях"; "добрые новости"; "больше рассказывать о положительных событиях, хочется слушать больше различных мнений"; "давать больше позитивной информации".</i></li> </ul>	

---

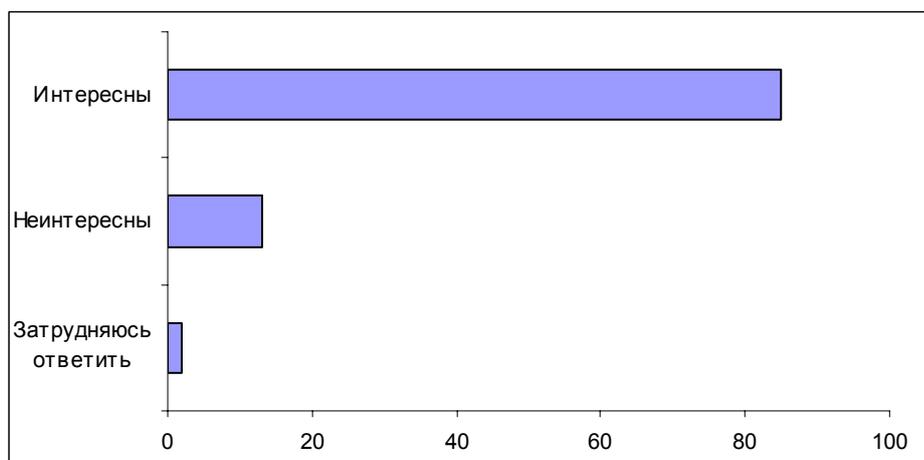
<b>Профессионализм корреспондентов, ведущих</b>	<b>1</b>
• <i>"Квалификации журналистов"; "профессионализма не хватает, если что-то не получается"; "мало профессиональных корреспондентов"; "побольше профессионализма ведущих".</i>	
<b>Молодёжные передачи</b>	<b>1</b>
• <i>"Больше молодежных программ"; "нужны молодежные программы".</i>	
<b>Интервью с простыми людьми</b>	<b>1</b>
• <i>"Людей чаще показывать, встречи один на один с разными взглядами"; "беседы с простым народом"; "мнение простого народа".</i>	
<b>Другое</b>	<b>1</b>
• <i>"Нет выступлений коммунистов"; "больше съёмок скрытой камерой"; "чтобы телеканалы стали государственными"; "вернуть канал ТВ-6"; "больше сурдоперевода".</i>	
<b>Всего достаточно</b>	<b>3</b>
• <i>"Все хватает"; "все в норме"; "меня все устраивает".</i>	
<b>Нет ответа, ответ не на тему</b>	<b>48</b>

**Опрос экспертов**

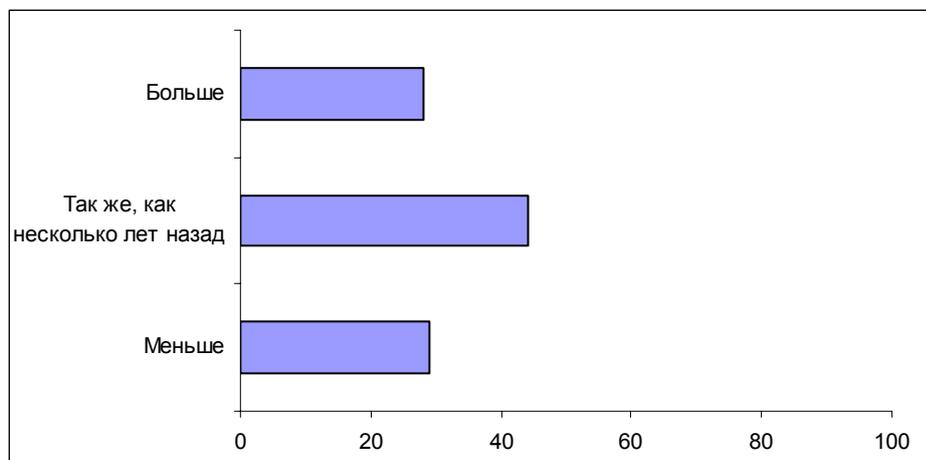
**Вопрос:** Если говорить о Вас лично, то в среднем как часто Вы смотрите телевизор, слушаете радио, читаете газеты, чтобы узнать новости политической и экономической жизни России?



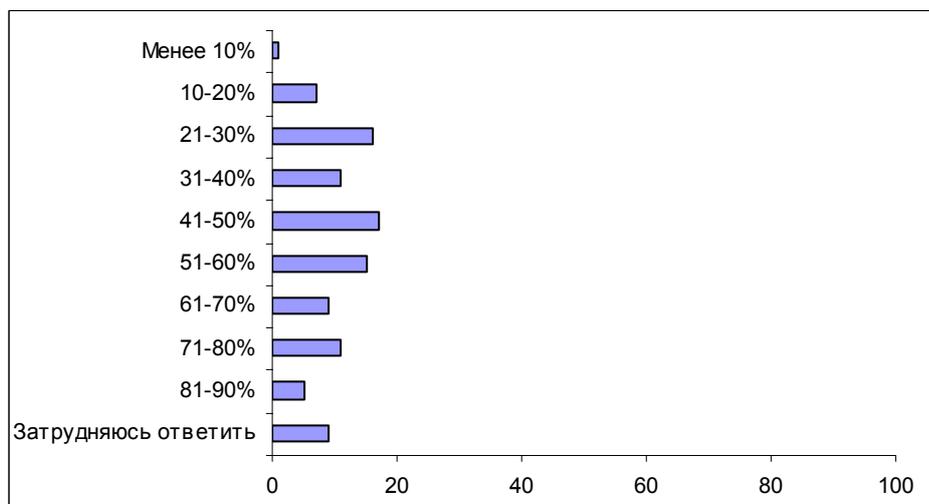
**Вопрос:** Если говорить в целом, информационные, новостные телепередачи лично Вам интересны или неинтересны?



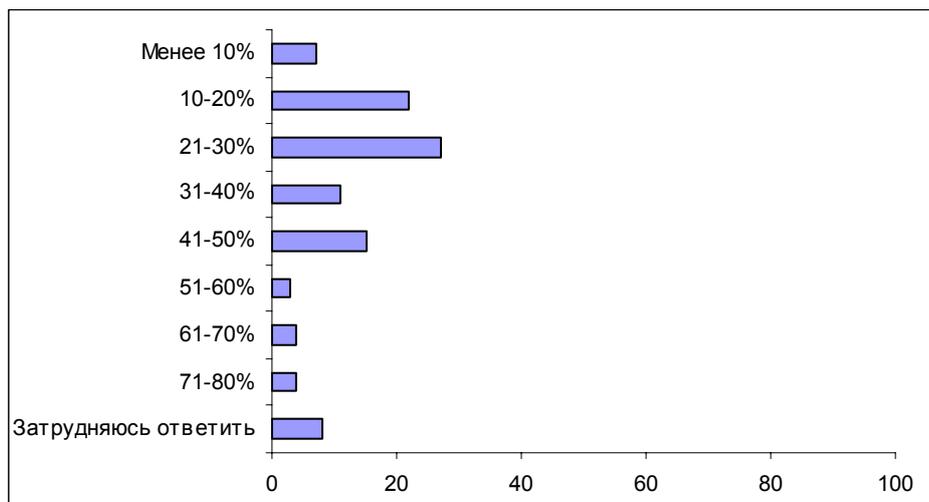
**Вопрос:** Скажите, пожалуйста, информационные, новостные телепередачи сегодня Вам интересны больше, меньше или так же, как несколько лет назад?



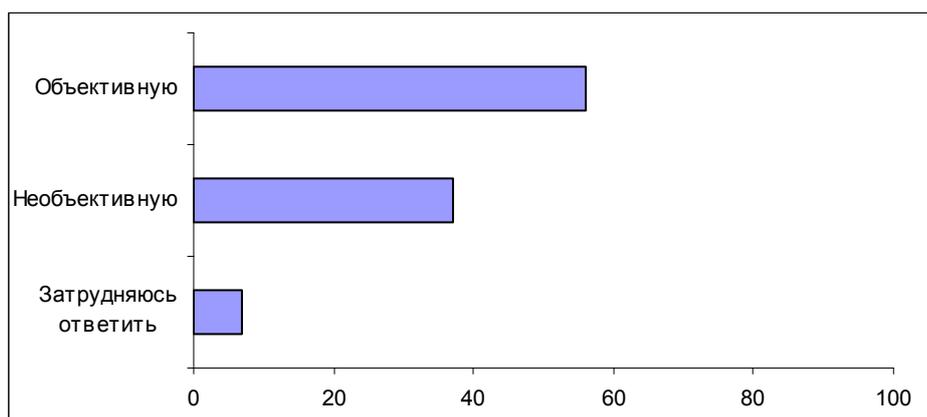
**Вопрос:** Какая доля россиян, по Вашему мнению, ответит, что им интересны информационные, новостные телепередачи? Попробуйте оценить эту долю в процентах.



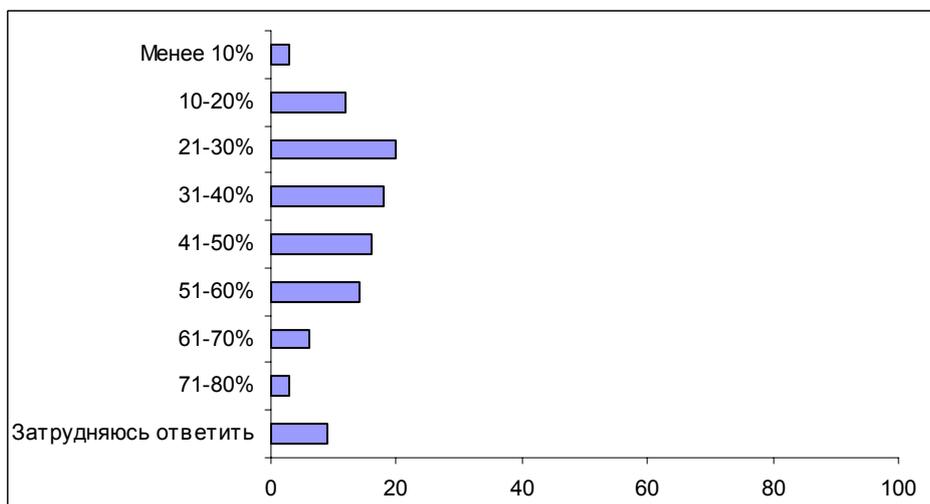
**Вопрос:** *Какая доля россиян, по Вашему мнению, ответит, что информационные, новостные телепередачи им не интересны? Попробуйте оценить эту долю в процентах.*



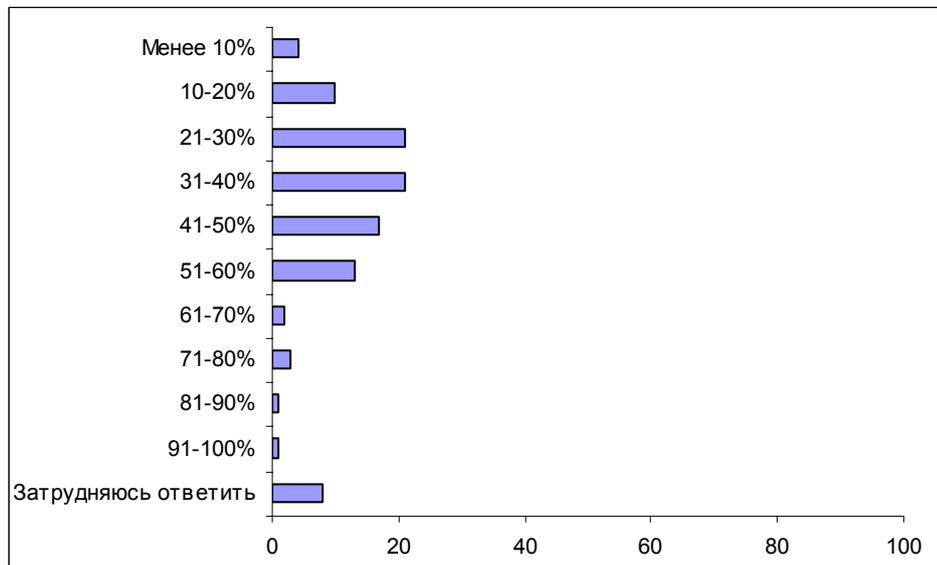
**Вопрос:** *Как Вы считаете, информационные, новостные телепередачи в целом дают объективную или необъективную информацию?*



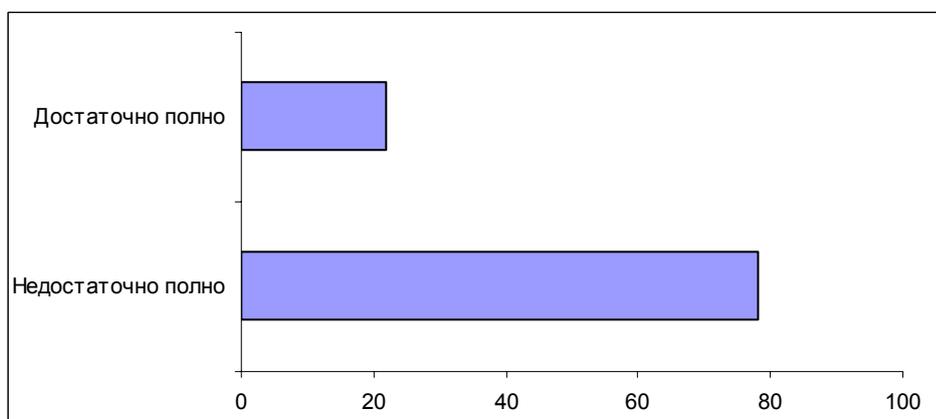
**Вопрос:** *Какая доля россиян, по Вашему мнению, ответит, что информационные, новостные телепередачи в целом дают объективную информацию? Попробуйте оценить эту долю в процентах.*



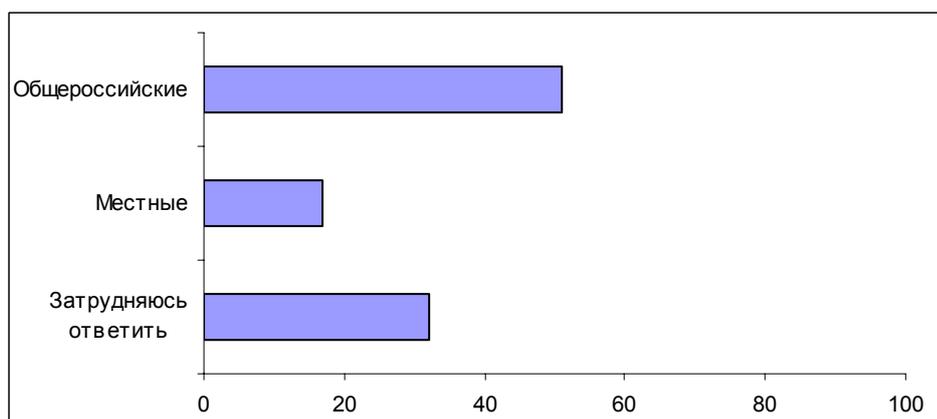
**Вопрос:** *Какая доля россиян, по Вашему мнению, ответит, что информационные, новостные телепередачи в целом дают необъективную информацию? Попробуйте оценить эту долю в процентах.*



**Вопрос:** *Как Вы считаете, информационные, новостные телепередачи освещают события в стране в целом достаточно полно или недостаточно полно?*



**Вопрос:** *Какие новости лично Вам кажутся интереснее – общероссийские или местные?*



**Комментарий****И. Климов****Новости завтрашнего дня:  
неноминированный запрос общества**

Телевизионные новости являются самоочевидной реальностью нашей жизни: то ежедневно новое, что сообщают мне СМИ, это и есть новости. Вместе с тем, именно из-за этой очевидности и эмпирической понятности новостей очень непросто изучать мнения и впечатления людей, особенно если задаться целью узнать, что хорошо – что плохо, что нравится – что не нравится, чего слишком много – а чего хотелось бы побольше.

Оценки и рассуждения зачастую касаются разных сторон того, что новости представляют собой для общества, какое место в нем занимают и какую роль призваны играть. Во-первых, новости – это *социальный институт*, своего рода производственная организация, связанная своими функциями с другими организациями, структурами, субъектами социального действия. Во-вторых, это *речевой акт*, регулярно повторяющееся речевое действие. Л. Витгенштейн писал, что действия, производимые с использованием языка, предпринимаются для самых разных целей: они призваны не только информировать и отражать реальность, но также убеждать, приказывать, приветствовать, и, кроме всего прочего – создавать факты реальности, прежде не существовавшие<sup>1</sup>. В-третьих, новости – еще одна *форма знания*, существующая в обществе, стоящая в одном ряду с образованием, наукой, явлениями культуры и т.д., определенным способом препарирующая и презентующая действительность. И наконец, новости – это значимый *элемент частной повседневной жизни* практически каждого человека; элемент той "сети смыслов", которой опутан человек и которую он же сам и сплетает.

В разговоре о новостях, о том, что в них устраивает или не устраивает и что хотелось бы изменить, человек произвольно исходит из разных аспектов темы, как правило, не обособляя их друг от друга специальным образом. Мы не предполагаем типологизировать высказывания участников опроса, посвященного такому социальному феномену, как новости, в соответствии с обозначенными выше четырьмя "модальностями" – это задача специального исследования. Мы лишь хотим подчеркнуть, что при работе с уже имеющимися материалами не следует редуцировать их сложность до параметров какого-либо одного аспекта темы. Одни и те же эмпирические факты имеют самые разные основания.

Таких фактов, о которых мы можем с достаточной степенью уверенности говорить (по материалам последних двух опросов), три.

---

<sup>1</sup> Например, после прозвучавших слов "Объявляю вас мужем и женой" появляется семья, а после "Объявляю заседание открытым" дается официальный старт мероприятию.

I. Новости, информационные передачи составляют собой ядро, сюжетный центр в коммуникативной связке "человек – телевизор".

Согласно данным предпоследнего опроса, проведенного 2-3 февраля 2002 г.<sup>1</sup>, примерно две трети россиян (64%) заявили, что для них представляют наибольший интерес из всего многообразия передач именно новости, информация о последних событиях. Даже если предположить, что некоторая часть респондентов стремилась "подыграть" интервьюеру, дать "правильный ответ", такое желание показывает распространенность совершенно определенной нормы, согласно которой просмотр новостей представляется важным и социально одобряемым действием. Вместе с тем, есть ряд косвенных данных, позволяющих не принимать в расчет погрешность такого рода. Так, в ходе опроса 9-10 февраля 2002 г., 69% респондентов ответили, что смотрят новости каждый день. О том же, что смотреть их интересно, сказали 82% респондентов. От опроса к опросу воспроизводятся и значимые отличия разных социально-демографических групп по отношению к просмотру новостных программ. Чаще, чем в среднем по выборке, к новостям обращаются сторонники Г. Зюганова, люди старше 50 лет, те, кто имеет высшее образование, и респонденты с доходом на одного человека в семье от 700 до 1500 рублей; реже – социально адаптированные "оптимисты", а также молодежь (от 18 до 35 лет). Правда, следует отметить, что обе названные последними категории чаще, чем в среднем по выборке, указывали частоту просмотра 3-4 раза в неделю.

	Все	Голосовали бы за...		Адаптация			Пол		Возраст			Образование			Доход на чл. семьи			
		Путин	Зюганов	оптимисты	адаптированные пессимисты	неадаптированные пессимисты	мужчины	женщины	18 – 35 лет	36 – 50 лет	старше 50 лет	ниже среднего	среднее общее	среднее специальное	высшее	до 700 руб.	700 – 1500 руб.	более 1500 руб.
<i>Вопрос: "Если говорить о Вас лично, то в среднем как часто Вы смотрите телевизор, слушаете радио, читаете газеты, чтобы узнать новости политической и экономической жизни России? (Опрос 9-10 февраля 2002 г.)"</i>																		
Каждый день	69	66	<b>82</b>	<u>62</u>	72	71	70	68	<u>58</u>	69	<b>78</b>	67	70	66	<b>77</b>	68	73	64
3-4 раза в неделю	16	18	<u>10</u>	<b>22</b>	13	13	16	15	<b>22</b>	15	<u>10</u>	14	15	17	15	15	14	18
<i>Вопрос: "Какие из перечисленных видов телепередач вызывают у Вас наибольший интерес?" (Опрос 2-3 февраля 2002 г.)"</i>																		
Новости, информация о последних событиях	64	65	<b>74</b>	<u>57</u>	68	67	68	60	<u>49</u>	66	<b>76</b>	69	57	66	<b>70</b>	57	70	64

<sup>1</sup> ТВ и ТВ-6 // Доминанты. Поле мнений. 2002. №5, 7 февр. (<http://www.fom.ru/survey/dominant/354/876/2885.html>).

О регулярном просмотре новостных телепередач как о чем-то само собой разумеющемся говорили участники фокус-групп.

- *"Я раза 4 смотрю в день, ежедневно. Потому что "Панораму" смотрю – наши новости, и плюс еще общероссийские"* (ДФГ, Новосибирск).
- *"Ежедневно. Мне нравится, и пока погоду не скажут, не переключаю. Получается несколько раз в день – то по 10-му каналу, то по 1-му. В течение дня несколько раз"* (ДФГ, Новосибирск).
- *"Интересно посмотреть, как по РТР говорят, как по ОРТ, и какое-нибудь НТВ просто сравнить. Так как я не работаю, телевизор у меня работает целый день. С утра, как встаёшь, там передача "Доброе утро", там тоже новости и начинается: в девять, в двенадцать, в три и так далее до вечера"* (ДФГ, Самара).
- *"На дню по несколько раз, когда получается. Когда не получается (просто уезжаю в институт в девять, а приезжаю к одиннадцати) – просто выматываешься... Но если я приезжаю домой рано, то я смотрю в 6 часов и в 10, и немножко по "Скату". Каждый день обязательно или отрывок, или передачу одну обязательно"* (ДФГ, Самара).
- *"В учебное время не очень часто получается – два-три раза в неделю. Учеба, работа... Сейчас каникулы, сейчас каждый день получается. Отдыхаешь, телевизор смотришь. Новостные программы даже когда неохота смотреть, так получается, что по другим каналам тоже новости, хочешь – не хочешь, а посмотришь"* (ДФГ, Самара).

II. Одним из главных оснований оценки новостей являются представления об объективности и полноте подаваемой информации.

Среди российских граждан нет однозначного мнения о том, насколько объективно и полно сегодняшние новостные телепередачи отражают происходящее, однако важность этих параметров, их выделенность в структуре восприятия теленовостей представляется несомненной: примерно треть опрошенных, чей интерес к новостным программам, судя по их словам, вырос, обосновывают свои ответы именно ростом объективности (16%) и полноты (15%) освещения событий в стране.

- *"Больше гласности стало, обо всем сообщают, раньше что-то утаивали"* (открытый вопрос).
- *"Более честно стали говорить, актуальнее, правдивее"* (открытый вопрос).
- *"Больше рассказывают о положении в стране, новости стали насыщеннее, затрагивают все темы"* (открытый вопрос).
- *"Если сравнить с 70-м годом, как при Брежнев, при коммунистах заведут свой съезд часа на три и хлопают, хлопают... А сейчас все новости действительно показывают, что происходит в стране. А то, что там криминала много, катастроф, так что же делать, если на самом деле так. Раньше все"*

*это скрывалось, теперь показывают. По крайней мере, знаешь, что творится в нашей стране и на белом свете" (ДФГ, Новосибирск).*

Что считают люди "объективным", из каких критериев они исходят при вынесении суждения или оценки на этот счет – это особая исследовательская задача. Имеющиеся данные позволяют говорить о том, что у людей сформировался достаточно четкий запрос на повышение достоверности и полноты новостных программ телевидения: при ответе на открытый вопрос о том, чего не хватает новостным передачам, 23% россиян говорили об объективности, достоверности, правдивости, честности, и 16% указывали на недостаточную полноту, недостаток подробностей и конкретики, нехватку сюжетов по тем или иным темам.

Проведя совместный анализ двух вопросов (на основе данных массового опроса) об объективности / необъективности и о полноте / неполноте новостных программ мы выделили четыре типологические группы. В материалах фокус-групп удалось найти высказывания участников, попадающих по характеру своих суждений в ту или иную категорию. Итак...

1. Объективными и достаточно полными считают информационные, новостные передачи 24% опрошенных.

- *" У меня доверия больше к ОРТ – они не могут от себя что-то прибавить. А эти на НТВ – они могут потом просто извиниться, эти более свободны: хочу – скажу, хочу – нет. Но ОРТ не так, эти – нет. Мне кажется, они более правдивые, хотя казалось бы, наоборот, про правительство они что-то скрывают, а мне кажется, нет: они просто лишнего не говорят" (ДФГ, Самара).*
- *"Каждое событие по-разному освещается. Недоговаривают много, но не больше, чем говорят. Процентом двадцать, может, не договаривают. Но недоговаривают не те, кто работают на ТВ, а те, у кого они эту информацию берут. Это надо различать. Вот вертолет высших начальников расстреляли в Чечне. Передавали-передавали, а сейчас все, замолчали. Это что, дозированная информация? Про него уже ничего не говорят. Или нашли, о чем уже нельзя говорить" (ДФГ, Самара).*

2. Объективными, но не достаточно полными считают информационные, новостные передачи 18% опрошенных.

- *"Из всего просмотренного складывается впечатление, что говорят только про наркоманов, убийства, где электричество отключили, где поезд разбился, куда президент поехал, что он делает, что в Думе, какое решение принято. И все. И складывается впечатление, что страна вообще не работает. Ее нет с ее проблемами. Труд как таковой, созидательный труд исключили из новостей. Какими делами занимаются разные города и регионы? Вот и все темы, которые практически каждый день муссируются по этому телевидению" (ДФГ, Самара).*

- *"Есть такое выражение – "новости Садового кольца". Слишком много этих новостей, из Кремля, из Думы, кто с кем встретился – как будто дел и событий других нет. Я так считаю, что новость можно хорошо преподнести как новость любую. Главное – корреспондентам по стране ездить, а то одна только Москва в телевизоре "* (ДФГ, Москва).
3. Необъективными, но достаточно полными считают информационные, новостные передачи 5% опрошенных.
- *"Чем весомей событие, чем оно значимей, тем меньше информации нам дают об этом событии. А какие-то мелкие события: сгорел дом или какая-то авария произошла – ну вот, смотрите, 100%-ная информация, пожалуйста"* (ДФГ, Новосибирск).
4. Необъективными и неполными считают информационные, новостные передачи 33% опрошенных.
- *"По поводу того, верить или не верить: действительно, по телевизору говорили, вот, допустим, в Чечне произошла стычка между бандформированиями и федералами, погибло два человека. А у меня есть информация – друзья приезжали, которые там служили, говорят, там сотнями валят. А нам не говорят этого. Не говорят всех событий, а значит – обманывают"* (ДФГ, Новосибирск).

**III.** В качестве одного из оснований оценки новостей в структуре восприятия людей присутствует тема власти в одном или двух аспектах: 1) отношение телеканала к власти на уровне подачи информации и комментариев и 2) взаимоотношения с властью как таковые, поскольку после событий вокруг НТВ и ТВ-6 эта тема перестала быть кулуарной и стала достоянием широкой публики.

Тема власти не является "темой первого уровня", она не лежит "на поверхности" подобно проблемам обилия жестокости и насилия на телеэкране или же переполненности эфира рекламой. Вместе с тем, размышления о степени объективности и полноты новостей неизбежно выводят разговор на обсуждение проблемы самостоятельности / несамостоятельности, зависимости / независимости журналистов. На фокус-группах и в интервью с региональными экспертами (а для них тема власти и СМИ является наиболее актуализированной!) разговор о том, что такое ложь, сенсация, умолчание или "информационная завеса", цензура и самоцензура, неизбежно выводил на проблемы взаимоотношений СМИ и власти.

Материалы опросов позволяют сформулировать несколько гипотез о тенденциях сегодняшнего дня, которые увязывают в сознании россиян тему СМИ и тему власти.

Первая из них следующая: понемногу развивается представление о том, что новостное разнообразие снижается: снижается разнообразие высказываемых точек зрения, появляются определенные "зоны умолчания". Все это с большей

или меньшей степенью уверенности связывается с изменением позиции власти по отношению к СМИ.

- *"Мне кажется, что цензура уж существует, уже начинается. Команда с НТВ ушла на ТВ-6 – ну почему их за долги раньше не дергали? Т.е. команда пришла, им дали немножко поработать и отключили. А почему РТР не закроют или ОРТ? А эти каналы – одно и то же: похвальба, лизание, ни одной критической в адрес правительства, ни одного слова" (ДФГ, Москва).*
- *"Журналисты стали ручные – что велено, то и говорят. А на каком канале ручные? На государственном. Были, наверно, на ТВ-6 неручные, так их быстро вырубил" (ДФГ, Москва).*
- *"Телевидение сейчас практически все государственное, и там власти фактически говорят: "Ты должна это вот зачитать". Она не свое мнение говорит. И Сорокину убрали, потому что очень много ей сверху говорило начальства, что она говорит не то, что нужно говорить. И таких журналистов и ведущих убирают" (ДФГ, Новосибирск).*
- *"Мы сейчас говорим и сравниваем, потому что имеем возможность смотреть разное и сравнивать. А если смотреть один канал, нам не с чем было бы сравнивать. Когда смотришь по нескольким каналам, информация интереснее и полнее доходит, делаешь свои выводы. А сейчас закрыли два канала – тоже были эти причины: может, не подчинялись они этой власти, поэтому их закрыли – и сейчас, считай, просто один и тот же канал просто по разным кнопкам выходит" (ДФГ, Самара).*

И второе предположение: становится распространенным представление, что независимых СМИ, независимых телеканалов не существует. Есть разные группы, обладающие финансовыми или же властными ресурсами, для которых телеканалы – средство борьбы между собой. "Информационные войны", память о которых отложилась в сознании россиян, являются публичным проявлением той борьбы, которую ведут между собой элиты. Власть – региональная или же федеральная – лишь одна из этих групп, и она напрямую заинтересована в том, чтобы если не контролировать, то при необходимости влиять на темы и их подачу в теленовостях.

- *"Факт как факт зафиксированный фактом и остается. Другое дело – комментарий журналистов. Это уже каждый, исходя, на кого он работает... Этим и объясняется достоверность и недостоверность. Если журналист, скажем, работает на Березовского, он, естественно, борется с Лужковым и показывает, что вот он такой-сякой. Так и надо воспринимать, что это просто идет борьба, и все" (ДФГ, Новосибирск).*
- *"Я считаю, что от власти напрямую зависит показ по телевидению. Там что-то есть определенное дозволенное и что-то недозволенное. Причем это даже не цензура, а что стоит выпускать и что совсем необязательно. Властям, конечно же, надо учитывать, что идет, о чем показывать" (ДФГ, Самара).*

- *"Влияние власти и разных там групп очень большое. То есть, это дозированная информация, во-первых. Во вторых, действительно, можно разграничить события или давать их в определенном порядке. И еще – чтобы у человека складывалось определенное мнение на то или иное событие. Вот эта информация, она дозируется сверху, естественно. Но, в основном, конечно, теми людьми, кто платит деньги. А в правительстве сейчас завязаны все. Те газеты или телевидение, что были независимы от правительства, сейчас последнюю точку на этом ставят" (ДФГ, Новосибирск).*
- *"Если бы они были независимыми, то кто бы журналистам зарплату платил? Независимых нет, все под кем-то ходят, у кого-то работают. А если какой-то Гусинский или Березовский держит канал, неужели он себя будет грязью обливать? Да что смеяться, – нет, конечно, никогда. Если какая-то провокация, тогда он мелочь выпустит, скажет: вот, блин, враги как меня!.. А так – это же их инструмент делать общественное мнение, как на выборах, вспомните. А Президент, власть – это такой же хозяин, как и те олигархи" (ДФГ, Москва).*

\* \* \*

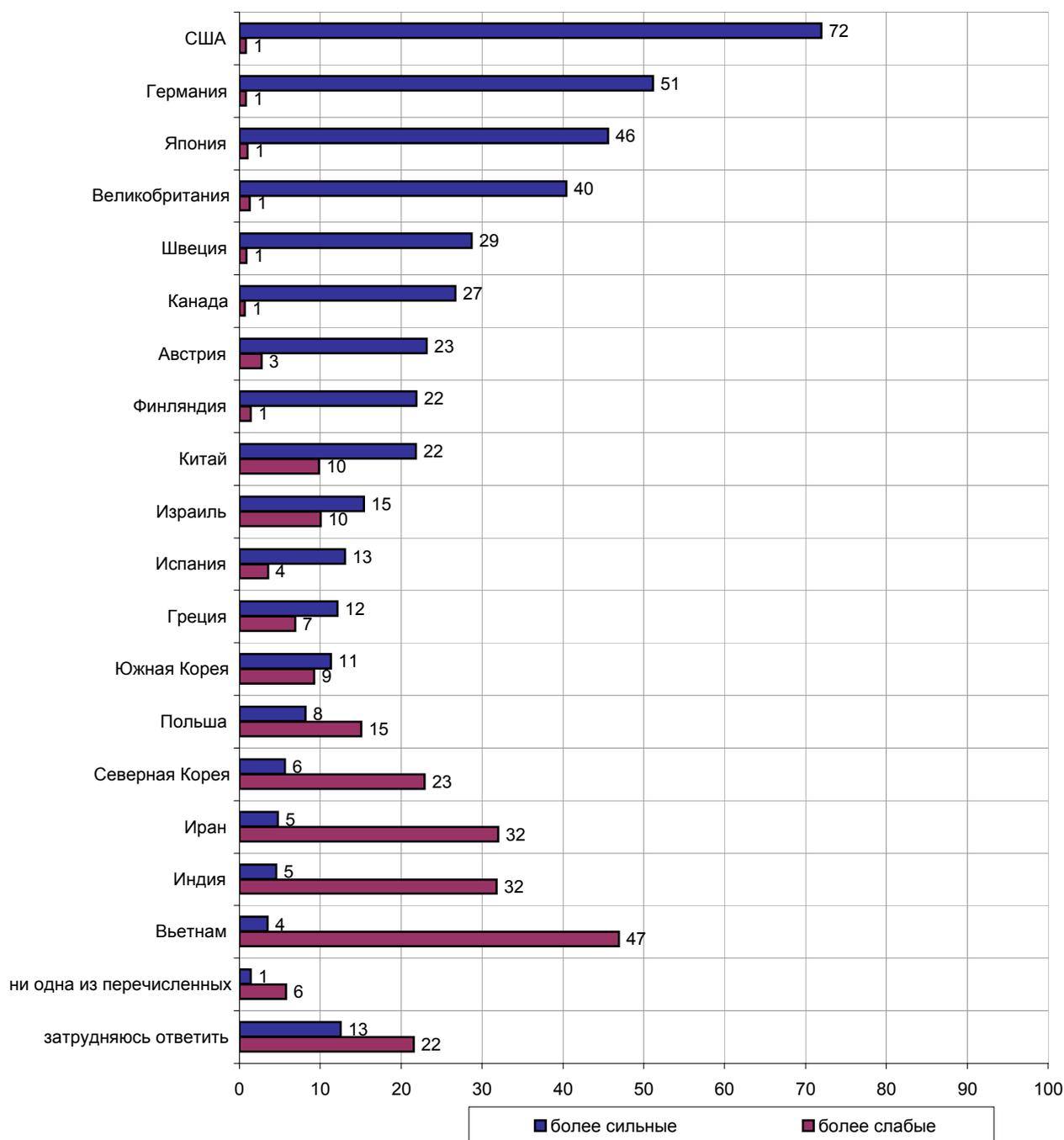
Приведенные выше материалы показывают, что дать ответ на вопрос "Что такое новости?" довольно непросто, особенно если есть желание уйти от тавтологии. Изучение этой проблемы, понимание того, какую роль играют новости в современном российском обществе, какое место они занимают в жизни российских граждан, смыкается с изучением целого комплекса тем, как то: отношение к власти, процессы формирования социокультурных образцов, структура и особенности восприятия, место новостей в "субъективной картине мира" человека и т.д. Но самое важное, над чем стоит задуматься всерьез – это как изучать неноминированный и невысказанный спрос в отношении такого очевидного, кажущегося понятным социального феномена, как новости?

# Россия на фоне других стран: экономика



## Опрос населения

**КАКИЕ ИЗ ПЕРЕЧИСЛЕННЫХ СТРАН ЯВЛЯЮТСЯ, НА ВАШ ВЗГЛЯД, БОЛЕЕ СИЛЬНЫМИ/СЛАБЫМИ В ЭКОНОМИЧЕСКОМ ПЛАНЕ, ЧЕМ РОССИЯ?  
(Карточка, любое число ответов.)**



	Россия, все	Голосовали бы за...		Адаптация			Пол		Возраст			Образование				Доход на чл.семьи			Тип населенного пункта				Федеральные округа						Москва, все	Пол		Возраст			
		Путин	Зюганов	оптимисты	адаптированные	пессимисты	неадаптированные	пессимисты	мужчины	женщины	18 - 35 лет	36 - 50 лет	старше 50 лет	ниже среднего	среднее общее	среднее	специальное	высшее	до 700 руб.	700 - 1500 руб.	более 1500 руб.	мегаполисы	большие города	малые города	села	Центральный	Северо-Западный	Южный		Приволжский	Уральский	Сибирский	Дальневосточный	мужчины	женщины
Доли групп (%)	100	51	14	28	31	38	47	53	31	31	39	20	33	33	14	28	39	26	12	19	36	27	27	9	15	22	9	13	6	100	43	57	33	31	36

**КАКИЕ ИЗ ПЕРЕЧИСЛЕННЫХ СТРАН ЯВЛЯЮТСЯ, НА ВАШ ВЗГЛЯД, БОЛЕЕ СИЛЬНЫМИ В ЭКОНОМИЧЕСКОМ ПЛАНЕ, ЧЕМ РОССИЯ?  
(Карточка, любое число ответов.)**

США	72	74	69	78	69	71	75	70	76	75	66	62	72	74	80	69	71	79	78	71	70	70	73	82	72	71	75	62	73	81	85	79	78	86	80
Германия	51	51	49	61	49	46	55	48	59	57	41	35	52	55	64	49	47	60	45	48	55	47	56	45	57	45	59	50	36	71	76	67	70	77	68
Япония	46	48	37	55	46	38	50	41	53	51	35	28	45	50	64	42	43	53	54	44	49	35	52	50	34	44	54	47	29	66	70	63	68	75	57
Великобритания	40	39	41	46	41	37	45	37	45	47	32	20	39	46	60	32	41	49	43	46	43	28	48	38	45	35	54	27	26	61	64	59	63	66	56
Швеция	29	27	24	32	30	25	32	26	29	36	22	15	28	32	41	23	27	37	32	28	32	19	36	35	23	21	44	22	19	50	53	48	51	58	43
Канада	27	26	29	32	28	22	32	22	30	31	21	16	26	28	41	23	25	33	28	26	30	19	34	21	31	19	36	19	20	46	50	44	43	56	41
Австрия	23	19	26	26	23	21	28	19	21	33	17	11	24	25	34	22	21	28	26	25	26	13	31	18	25	17	34	15	13	42	45	39	41	52	34
Финляндия	22	21	19	26	23	18	24	20	21	29	17	13	21	24	32	16	22	30	28	20	24	14	29	38	16	15	37	7	17	37	42	34	38	47	28
Китай	22	18	33	21	23	21	26	18	20	24	22	16	23	21	29	18	22	26	21	22	25	17	28	15	11	17	31	20	37	30	37	25	26	27	37
Израиль	15	11	20	18	15	14	19	12	12	20	14	7	15	18	23	14	14	19	17	18	17	8	22	11	13	11	22	11	9	28	31	25	30	33	23
Испания	13	11	15	14	14	11	16	10	13	17	10	6	13	16	18	10	13	17	13	17	14	7	18	9	15	7	27	6	7	21	24	19	24	24	16
Греция	12	9	17	11	14	11	15	10	13	16	9	5	11	15	17	11	11	16	12	16	14	6	17	6	14	9	19	6	4	17	17	18	14	24	14
Южная Корея	11	9	11	14	9	11	15	8	10	15	9	5	11	15	14	9	11	15	9	12	13	6	16	6	9	7	19	8	16	23	28	18	20	23	24
Польша	8	6	13	6	10	8	10	6	8	11	6	4	7	10	12	7	9	9	7	10	10	5	12	4	8	6	14	4	4	13	15	12	14	10	15
Северная Корея	6	4	8	5	5	7	7	5	6	7	4	3	7	7	4	6	5	7	4	7	8	2	7	1	5	3	13	3	8	5	4	5	4	6	4
Иран	5	3	8	4	4	5	7	3	4	5	5	3	6	4	5	5	5	5	5	5	6	2	5	5	4	4	8	4	4	5	6	5	5	5	7
Индия	5	3	7	4	4	5	6	3	3	7	4	3	5	6	3	5	3	6	5	6	6	2	6	1	3	3	11	2	5	6	9	4	3	6	9
Вьетнам	4	2	8	3	3	4	5	2	2	4	4	3	4	4	3	3	3	5	3	7	5	0	5	1	2	3	8	1	4	2	2	1	1	2	2
ни одна из перечисленных	1	1	4	1	2	1	2	1	1	0	3	2	1	1	2	1	2	1	0	2	2	1	0	0	1	1	7	2	2	1	2	1	1	1	1
затрудняюсь ответить	13	11	11	5	16	15	10	14	7	8	20	26	12	8	5	14	13	9	9	14	10	18	12	2	17	15	8	16	10	5	2	7	3	2	9

	Россия, все	Голосовали бы за...		Адаптация			Пол		Возраст			Образование				Доход на чл.семьи			Тип населенного пункта				Федеральные округа						Москва, все	Пол		Возраст			
		Путин	Зюганов	оптимисты	адаптированные	пессимисты	неадаптированные	пессимисты	мужчины	женщины	18 - 35 лет	36 - 50 лет	старше 50 лет	ниже среднего	среднее общее	среднее специальное	высшее	до 700 руб.	700 - 1500 руб.	более 1500 руб.	мегаполисы	большие города	малые города	села	Центральный	Северо-Западный	Южный	Приволжский		Уральский	Сибирский	Дальневосточный	мужчины	женщины	18 - 35 лет
Доли групп (%)	100	51	14	28	31	38	47	53	31	31	39	20	33	33	14	28	39	26	12	19	36	27	27	9	15	22	9	13	6	100	43	57	33	31	36

**А КАКИЕ ИЗ ПЕРЕЧИСЛЕННЫХ НИЖЕ СТРАН ЯВЛЯЮТСЯ, НА ВАШ ВЗГЛЯД, БОЛЕЕ СЛАБЫМИ В ЭКОНОМИЧЕСКОМ ПЛАНЕ, ЧЕМ РОССИЯ?  
(Карточка, любое число ответов.)**

Вьетнам	47	49	43	58	46	41	51	44	54	51	38	30	47	49	66	44	45	56	50	47	47	42	49	53	42	40	61	49	41	68	72	65	71	71	63	
Иран	32	34	27	38	34	27	35	29	41	32	25	22	34	33	40	26	31	38	28	35	34	27	36	27	30	26	48	25	30	36	46	29	43	37	29	
Индия	32	32	19	40	34	25	34	30	40	36	22	16	33	32	50	26	31	38	33	34	34	24	33	42	31	24	43	33	24	45	44	46	54	48	35	
Северная Корея	23	24	19	26	25	19	27	19	24	24	21	12	23	23	38	17	22	32	18	23	23	20	25	20	17	20	34	20	33	43	51	36	41	46	42	
Польша	15	15	11	17	16	13	18	13	17	16	13	12	19	13	17	11	14	21	17	11	19	11	14	16	11	10	35	16	14	19	22	17	19	20	19	
Израиль	10	11	5	12	10	8	11	9	17	7	6	8	11	12	9	9	10	12	10	7	12	10	5	7	14	10	26	9	6	7	9	5	6	7	7	
Китай	10	11	3	14	8	8	10	9	14	11	5	6	11	11	10	8	10	12	12	10	11	7	8	7	14	8	25	6	2	11	8	12	14	15	3	
Южная Корея	9	10	6	12	11	6	11	8	13	11	5	7	9	10	12	9	8	11	4	12	11	8	11	7	11	6	21	4	3	8	10	7	12	5	8	
Греция	7	6	10	8	7	6	9	5	8	7	6	4	9	5	10	6	8	7	4	5	9	6	5	6	4	3	25	5	13	8	13	5	11	6	8	
Испания	4	4	2	5	3	3	5	3	4	4	2	3	5	2	4	3	3	4	2	2	5	4	3	3	3	2	14	1	4	3	4	2	5	2	2	
Австрия	3	2	4	3	3	2	4	2	3	2	3	4	3	1	3	2	3	4	2	1	4	3	0	3	2	1	11	3	6	1	1	0	1	0	1	
Финляндия	1	2	2	1	2	1	2	1	3	1	1	1	2	1	1	1	1	2	0	2	1	1	1	0	3	0	5	2	0	2	4	0	2	1	3	
Великобритания	1	1	2	1	1	2	1	1	1	1	2	2	1	0	2	1	2	1	0	1	2	2	0	0	3	1	7	0	0	0	0	0	0	0	0	1
Япония	1	0	2	2	1	1	1	1	1	1	1	1	2	1	0	1	1	0	1	1	1	1	0	0	1	1	6	0	0	0	0	0	0	0	1	
Швеция	1	1	2	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	0	1	1	0	0	1	1	1	0	0	2	0	4	0	0	0	0	0	0	0	1	
США	1	1	1	1	1	1	1	0	1	1	1	1	2	0	0	1	1	0	0	0	2	1	0	0	0	0	6	1	0	0	0	0	0	0	1	
Германия	1	0	2	1	0	1	1	1	1	0	1	2	1	0	1	0	2	1	1	1	1	0	0	1	1	0	6	0	0	0	0	0	0	0	0	
Канада	1	0	1	1	0	1	1	0	1	0	1	1	1	0	0	0	1	1	0	1	1	0	0	0	1	0	5	0	0	0	0	0	0	0	0	
ни одна из перечисленных затрудняюсь ответить	6	2	11	3	4	10	7	4	3	7	7	5	7	6	2	8	6	4	12	3	7	3	6	4	7	7	7	5	3	3	4	3	2	5	4	
	22	22	22	11	26	25	17	26	15	16	31	44	16	18	9	22	26	12	19	20	20	29	20	13	26	28	10	25	16	9	5	11	5	5	15	

# Пояснения

## Опрос населения

**Технология.** Опросы населения России и населения Москвы проводятся по единой анкете, состоящей из закрытых и открытых вопросов.

При ответе на **закрытый** вопрос респондент должен выбрать наиболее подходящий для него вариант ответа – один или несколько – из числа предложенных. В ряде случаев интервьюер показывает респонденту карточку с перечнем вариантов ответа.

Наиболее часто встречаются закрытые вопросы, предполагающие выбор респондентом одного варианта ответа. Данная ситуация особо не оговаривается.

В случае если респонденту предлагается выбрать более одного варианта ответа на закрытый вопрос, это отмечается при формулировке вопроса (например, "*любое число ответов*", "*не более трех ответов*").

Если используется работа с карточкой, это также отмечается особо, причем количество вариантов ответов оговаривается всегда ("*один ответ, карточка*", "*любое число ответов, карточка*" и проч.).

При ответе на **открытый** вопрос респонденту предлагается сформулировать ответ самому. Интервьюер просто читает формулировку вопроса и не приводит никаких вариантов ответа.

Если условия открытого вопроса предполагают, что респондент должен сформулировать только один вариант ответа, особо оговаривается лишь тип вопроса – открытый ("*респондент сам называет фамилии*" и проч.).

Если же опрашиваемый должен дать более одного варианта ответа, при формулировке вопроса указываются оба условия (например, "*любое число ответов, респондент сам называет фамилии*").

**Процедура обработки открытых вопросов.** Все ответы респондентов разбиваются на тематические группы и подгруппы. Единицей анализа является суждение (в ответе одного респондента может быть несколько суждений). Таким образом, ответы части респондентов по своему содержанию оказываются включены в несколько тематических групп.

**Представление данных (закрытые и открытые вопросы).** Данные на графиках представлены в % от числа опрошенных (по населению России в целом и по населению Москвы соответственно).

В анализе открытых вопросов приведены наиболее показательные высказывания.

### Пояснения к "шапкам" таблиц (базовые группы)

- **Голосовали бы за...** – группы, определяемые по ответам на вопрос: "Если бы очередные президентские выборы проводились в ближайшее воскресенье, за кого из перечисленных кандидатов Вы бы скорее всего проголосовали?"
- **Адаптация** – группы, определяемые по ответам на вопросы: "Сможете ли Вы в ближайшие год-два повысить свой жизненный уровень, жить лучше, чем сегодня?" и "Удалось ли Вам найти свое место в сегодняшней жизни?":
  - *оптимисты* – ответившие "да" на 1-й вопрос;
  - *адаптированные пессимисты* – ответившие "да" только на 2-й вопрос и "нет" или "затрудняюсь ответить" на 1-й вопрос;
  - *неадаптированные пессимисты* – остальные, кроме затруднившихся с ответом на оба вопроса.
- **Тип места жительства:**
  - *мегаполисы* – центры субъектов РФ, более 1 млн. жителей;
  - *большие города* – центры субъектов РФ, до 1 млн. жителей;
  - *малые города* – районные центры, города областного подчинения, поселки городского типа.

## Оценки экспертов

Существует четыре группы экспертов.

### Группа 1. Политическая элита регионального уровня

В группу входят представители исполнительной и законодательной власти области (края).

### Группа 2. Политическая элита местного уровня

В группу входят представители исполнительной и законодательной власти областного (краевого) центра.

### Группа 3. Интеллектуалы

К этой типологической группе относятся работники вузов и научно-исследовательских организаций, сотрудники негосударственных, частных экспертных или консультационных структур (адвокатские, аудиторские фирмы, социологические и PR-службы и т. д.). Эти люди не занимают должности в административном аппарате власти, не имеют статуса депутата, но могут привлекаться к работе во властных структурах в качестве членов экспертных советов, рабочих групп и других временных образований экспертно-консультационного характера.

### Группа 4. Журналисты

К этой группе относятся сотрудники региональных телеканалов, периодических изданий, радиостанций. В ней в равной степени представлены журналисты, настроенные лояльно, нейтрально и оппозиционно к региональной (областной, краевой) администрации.

Эксперты отбираются сотрудниками региональных отделений ФОМ по специальной инструкции.

Опрос проводится с использованием системы автоматизированных телефонных интервью (САТИ) по двум стратегиям:

- блиц-опрос, когда эксперты отвечают на вопросы с фиксированными вариантами ответов (закрытые вопросы) – *формализованные интервью*;
- свободная беседа, когда тема задается через стандартизованные формулировки вопросов (открытые вопросы) – *стандартизованные интервью*.

В состав экспертной панели входят представители **28** регионов России: Белгородской, Брянской, Владимирской, Волгоградской, Вологодской, Воронежской, Ивановской, Калининградской, Калужской, Кемеровской, Кировской, Нижегородской, Пензенской, Ростовской, Рязанской, Самарской, Саратовской, Свердловской, Тульской, Ульяновской областей, Алтайского, Красноярского, Краснодарского и Ставропольского краев, Санкт-Петербурга, а также республик Башкортостан, Татарстан и Удмуртия.

## **Дискуссионные фокус-группы**

**Технология.** В каждом городе в дискуссионной фокус-группе (ДФГ) участвуют **10** человек – это мужчины и женщины, поддержавшие на президентских выборах В. Путина, Г. Зюганова, отдавшие свои голоса другим кандидатам либо проголосовавшие против всех.

**Задачи исследования.** В ходе ДФГ обсуждаются наиболее важные события, произошедшие в России за неделю и освещенные в телепрограммах, с целью выявить реакцию россиян на эти события.

## **Электронные фокус-группы**

**Технология.** В ЭФГ участвуют **от 40 до 48** человек – мужчины и женщины разных возрастов, с разным уровнем образования и разными политическими взглядами.

Рекрутмент осуществляется на основе постоянно обновляемой базы респондентов, регулярно принимающих участие в опросах Фонда "Общественное мнение". Основное требование к рекрутменту – равномерное представительство приверженцев всех кандидатов, претендовавших на пост Президента России.

**После ЭФГ** проводится дискуссия, в которой участвуют **10** человек из числа респондентов ЭФГ – пятеро мужчин и пять женщин. Среди них – те, кто поддержал на президентских выборах Путина, Зюганова, отдал свои голоса другим кандидатам либо проголосовал против всех.

**В ходе ЭФГ** участники просматривают видеоряд трижды, и каждый раз с помощью электронного датчика фиксируют свою реакцию на происходящее на экране по десятибалльной шкале. Во время первого показа оценивается отношение

респондентов к тестируемым фрагментам по шкале "интересно / не интересно", во время второго – по шкале "согласен / не согласен", во время третьего – по шкале "доверяю / не доверяю".

**Форма представления.** Реакция на ТВ-фрагменты отражается в виде кривых, усредняющих оценки респондентов.

*Цифры* в таблицах – это средняя величина показателей каждой кривой во время просмотра тестируемого эпизода.

*Колебания* (сильное, среднее или слабое – в таблице соответственно "слн.", "срд." и "слб.") – это величина, характеризующая степень отклонения анализируемого значения кривой от усредненного значения во время просмотра видеофрагмента.

## ТВ-измерения

Анализ ТВ-потока основан на исследовании вечерних (с 18 до 01 часов) информационных и аналитических программ трех основных федеральных телеканалов (ОРТ, РТР, НТВ). Каждый элемент длительностью около 1 минуты указанных программ рассматривается как аналог отдельной телепередачи, имеющей свою аудиторию. Таким образом, для каждого элемента может быть рассчитан телевизионный *рейтинг*, исчисляемый как доля телезрителей, видевших этот элемент сюжета, от населения.

Количественным показателем воздействия ТВ-потока является *суммарный рейтинг телевизионных событий* – GRP (Gross Ratings Points), характеризующий "накопление" аудитории телевизионных передач, оказавшейся в поле воздействия этого события.

Группа элементов за неделю, в которых упоминается определенный политик, образует "квазикампанию", воздействующую на телезрителя напоминаниями имени политика и привлечением к нему внимания. Суммарный рейтинг этой группы сюжетов показывает интенсивность воздействия такой "квазикампании".

Аналогичный подход применяется при рассмотрении воздействия на аудиторию "квазикампаний", связанных с присутствием в сюжетах политиков в качестве спикеров (выступающих, отвечающих на вопросы и т. д.).

Данные о ТВ-просмотре основаны на измерениях телеаудитории фирмой "Гэл-лап Медиа" по технологии, в которой используются специальные приборы – пиплметры, фиксирующие просмотр телепередач зрителями. Пиплметры установлены в **1650** семьях (около 4500 человек) в **40** городах России. Эта совокупность семей – панель – репрезентирует население России, проживающее в городах с численностью жителей 100 тысяч и более.