

Доминанты.

№ 049 (635)

Поле мнений

27 декабря
2001 г.

Социологические
сообщения



Фонд "Общественное мнение"

117421, Москва,
ул. Обручева, 26, корп. 2
телефон: 745-87-65,
факс: 745-89-03
e-mail: fom@fom.ru
internet: www.fom.ru

Доминанты.

Поле мнений

Серия "Социологические сообщения" издается с сентября 1996 г.

№ 049 (635)

27 декабря
2001 г.

В выпуске:

Источники данных..... i

Динамика

Рейтинги.....	A-1
Электоральные рейтинги.....	A-1
Информационные рейтинги.....	A-3
В. Путин.....	B-1
Отношение.....	B-1
Оценки.....	B-1
Высказывания и действия.....	B-3
События недели.....	B-1
Охват ТВ-аудиторий.....	Г-1
Появления политиков.....	Г-1
Упоминания политиков.....	Г-5

Тематика

Россия и США: договор по ПРО.....	Д-1
Ближний Восток: обострение ситуации.....	Е-1
Вспоминая год 2001-й.....	Ж-1

Пояснения..... iii

- Президент
Александр Ослон
- Директор
по исследованиям
Елена Петренко
- Аналитический отдел
Григорий Кертман
- Отдел обработки
данных
Алексей Чуриков
- Отдел организации
исследований
Ольга Меньщикова
- Фокус-группы
Лейла Васильева
- Открытые вопросы
Вероника Максимова
- ТВ-поток
Елена Галицкая
- Опросы экспертов
Иван Климов
- Редакционный отдел
Анна Данилова
- Финансовый отдел
Марианна Кононова



Фонд "Общественное мнение"

117421, Москва,
ул. Обручева, 26, корп. 2
телефон: 745-87-65,
факс: 745-89-03
e-mail: fom@fom.ru
internet: www.fom.ru

Источники данных

Опросы населения

Еженедельные **общероссийские опросы населения** по репрезентативной выборке в **100** населенных пунктах **44** областей, краев и республик всех экономико-географических зон России.

Интервью по месту жительства. Размер выборки – **1500** респондентов.

Статистическая погрешность не превышает **3,6%**.

Дополнительные еженедельные репрезентативные опросы населения г. Москвы (объем выборки – **600** респондентов, **100** из которых входят и в общероссийскую выборку).

Последний опрос проведен **22-23 декабря 2001 г.**

Данные на графиках представлены в % от числа опрошенных (по населению России в целом и по населению Москвы соответственно).

Оценки экспертов

Телефонные интервью с представителями исполнительной и законодательной власти регионов, журналистами региональных СМИ, учеными, работниками вузов и научно-исследовательских организаций, сотрудниками негосударственных, частных экспертных или консультационных структур, членами экспертных советов и т.д.

В данном выпуске представлены результаты **100** формализованных и **30** стандартизованных интервью, проведенных **18-20 декабря 2001 г.** со **130** экспертами из **28** регионов РФ.

Дискуссионные фокус-группы

На еженедельных дискуссионных фокус-группах (ДФГ) обсуждаются наиболее важные события в российской общественно-политической жизни.

ДФГ проводились в трех российских городах: Москве, Воронеже и Санкт-Петербурге **18 декабря 2001 г.** В каждом городе в ДФГ участвовали **10 человек** (всего **30** респондентов).

Электронные фокус-группы

Еженедельные электронные фокус-группы (ЭФГ) с тестированием видеоряда – сборника фрагментов новостных программ.

ЭФГ проводилась в Москве **20 декабря 2001 г.** В ней приняли участие **44** респондента.

ТВ-измерения

Анализ ТВ-потока, основанный на исследовании вечерних (с 18 до 01 часов) информационных и аналитических программ четырех основных федеральных телеканалов (ОРТ, РТР, НТВ и ТВ 6).

Панель – **1200** семей (около 3200 человек) из **18** крупнейших городов России (с численностью жителей 400 тысяч и более).

Рейтинги

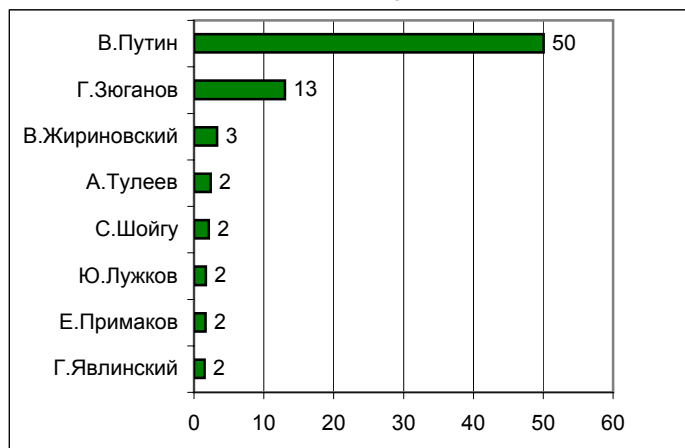


Опрос населения

Электоральные рейтинги Россия

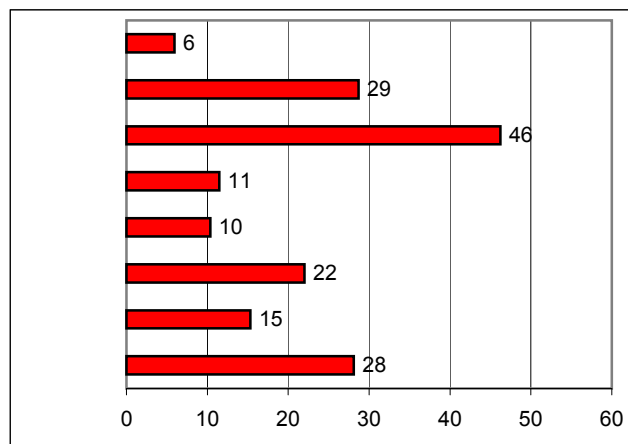
ПРЕДСТАВЬТЕ СЕБЕ, ЧТО В БЛИЖАЙШЕЕ ВОСКРЕСЕНЬЕ СОСТОЯТСЯ ПРЕЗИДЕНТСКИЕ ВЫБОРЫ С УЧАСТИЕМ ПЕРЕЧИСЛЕННЫХ ПОЛИТИКОВ. ЗА КОГО ИЗ ЭТИХ ПОЛИТИКОВ ВЫ БЫ ПРОГОЛОСОВАЛИ?

(один ответ, карточка, список политиков, отобранных по уровню доверия)



УКАЖИТЕ ВСЕХ ТЕХ, ЗА КОГО ВЫ БЫ НЕ СТАЛИ ГОЛОСОВАТЬ НИ В КОЕМ СЛУЧАЕ.

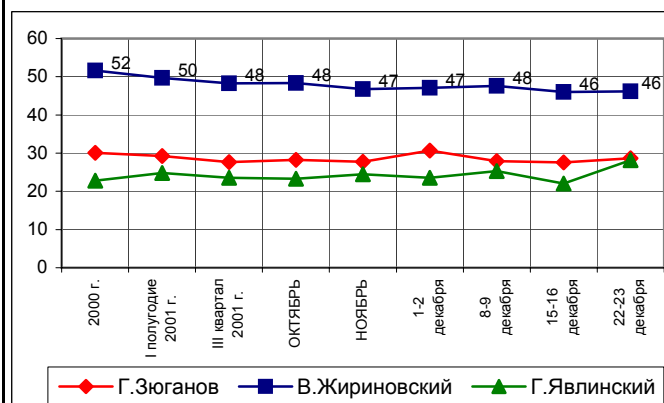
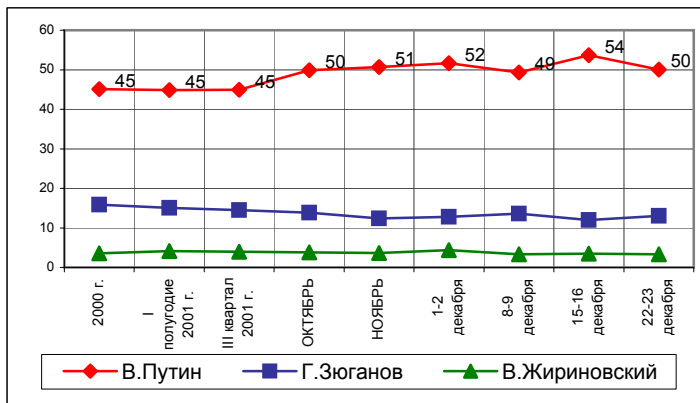
(любое число ответов, карточка)



	2000 г.	I полугодие 2001 г.	III квартал 2001 г.	ОКТАБРЬ	НОЯБРЬ	1-2 декабря	8-9 декабря	15-16 декабря	22-23 декабря
В.Путин	45	45	45	50	51	52	49	54	50
Г.Зюганов	16	15	15	14	12	13	14	12	13
В.Жириновский	4	4	4	4	4	4	3	3	3
А.Тулеев	4	4	4	3	3	3	3	3	2
С.Шойгу	2	3	3	3	2	2	2	2	2
Ю.Лужков	2	2	2	2	2	2	2	1	2
Е.Примаков	3	2	2	2	2	2	1	2	2
Г.Явлинский	4	3	2	1	2	2	1	2	2

В таблице представлены ответы, набравшие 2% и более

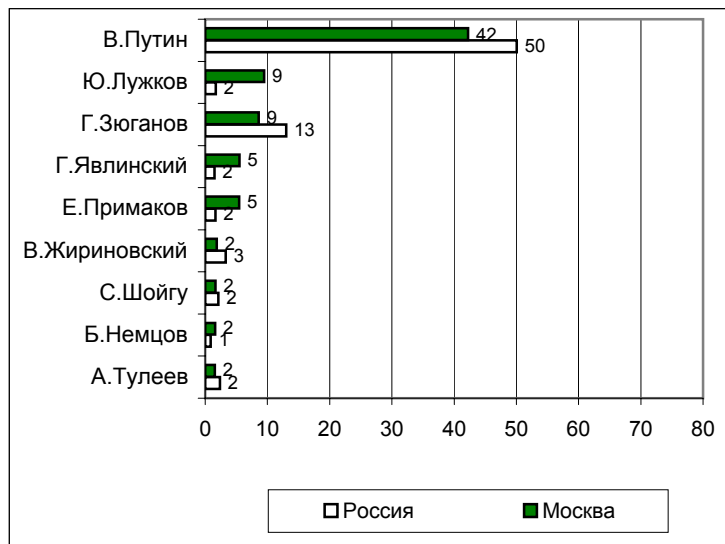
	2000 г.	I полугодие 2001 г.	III квартал 2001 г.	ОКТАБРЬ	НОЯБРЬ	1-2 декабря	8-9 декабря	15-16 декабря	22-23 декабря
В.Путин	6	6	6	5	5	5	6	4	6
Г.Зюганов	30	29	28	28	28	31	28	28	29
В.Жириновский	52	50	48	48	47	47	48	46	46
А.Тулеев	8	9	9	8	10	7	10	9	11
С.Шойгу	9	9	8	7	8	9	9	6	10
Ю.Лужков	22	22	20	21	20	20	21	20	22
Е.Примаков	12	14	15	14	15	14	15	12	15
Г.Явлинский	23	25	24	23	24	24	25	22	28



Электоральные рейтинги Москва

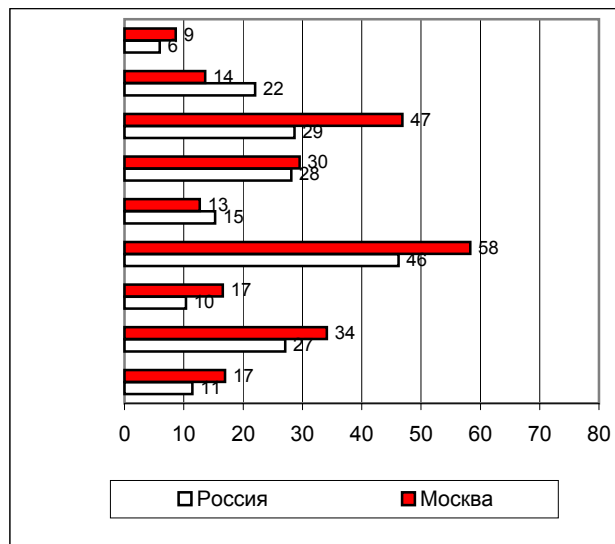
ПРЕДСТАВЬТЕ СЕБЕ, ЧТО В БЛИЖАЙШЕЕ ВОСКРЕСЕНЬЕ СОСТОЯТСЯ ПРЕЗИДЕНТСКИЕ ВЫБОРЫ С УЧАСТИЕМ ПЕРЕЧИСЛЕННЫХ ПОЛИТИКОВ. ЗА КОГО ИЗ ЭТИХ ПОЛИТИКОВ ВЫ БЫ ПРОГОЛОСОВАЛИ?

(один ответ, карточка, список политиков, отобранных по уровню доверия)



УКАЖИТЕ ВСЕХ ТЕХ, ЗА КОГО ВЫ БЫ НЕ СТАЛИ ГОЛОСОВАТЬ НИ В КОЕМ СЛУЧАЕ.

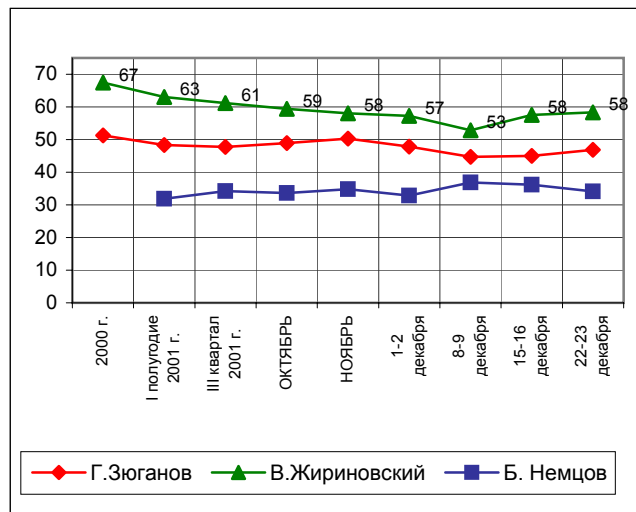
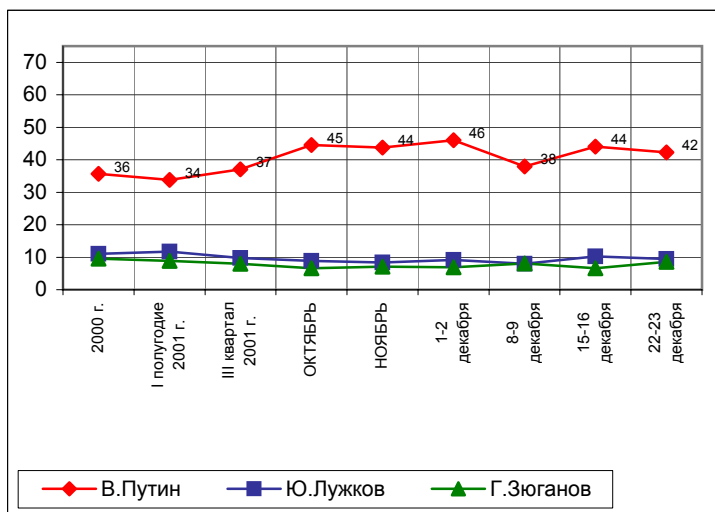
(любое число ответов, карточка)



	2000 г.	I полугодие 2001 г.	III квартал 2001 г.	ОКТАБРЬ	НОЯБРЬ	1-2 декабря	8-9 декабря	15-16 декабря	22-23 декабря
В.Путин	36	34	37	45	44	46	38	44	42
Ю.Лужков	11	12	10	9	8	9	8	10	9
Г.Зюганов	10	9	8	7	7	7	8	7	9
Г.Явлинский	10	9	8	6	5	6	5	3	5
Е.Примаков	9	8	7	6	8	6	5	10	5
В.Жириновский	2	3	3	2	3	3	4	3	2
С.Шойгу	1	3	3	2	3	2	2	1	2
Б. Немцов		3	2	2	1	3	0	2	2
А.Тулеев	2	2	2	1	1	1	1	3	2

В таблице представлены ответы, набравшие 2% и более

	2000 г.	I полугодие 2001 г.	III квартал 2001 г.	ОКТАБРЬ	НОЯБРЬ	1-2 декабря	8-9 декабря	15-16 декабря	22-23 декабря
В.Путин	11	12	10	8	7	9	8	7	9
Ю.Лужков	14	14	14	14	14	17	15	15	14
Г.Зюганов	51	48	48	49	50	48	45	45	47
Г.Явлинский	29	30	29	30	33	36	30	32	30
Е.Примаков	12	13	15	14	16	14	15	13	13
В.Жириновский	67	63	61	59	58	57	53	58	58
С.Шойгу	19	16	16	13	15	16	15	17	17
Б. Немцов		32	34	34	35	33	37	36	34
А.Тулеев	19	18	19	18	21	18	19	20	17

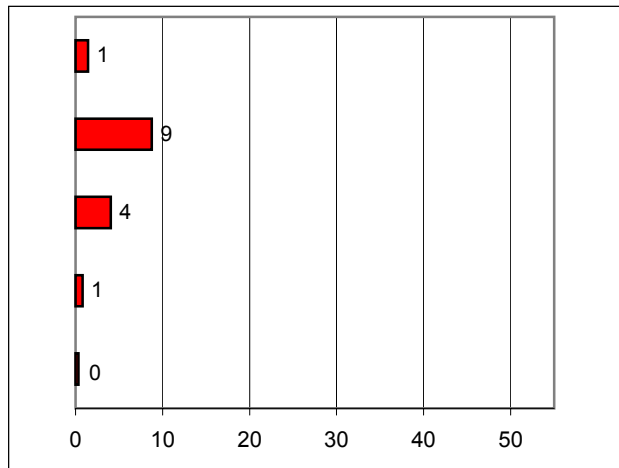
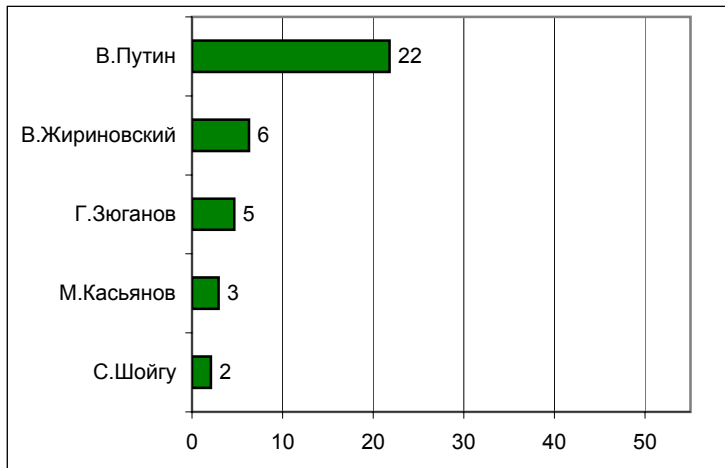


Информационные рейтинги Россия

НАЗОВИТЕ, ПОЖАЛУЙСТА, НЕСКОЛЬКИХ ПОЛИТИКОВ, ДЕЙСТВИЯ И ВЫСКАЗЫВАНИЯ КОТОРЫХ ЗА ПОСЛЕДнюю НЕДЕЛЮ ВАМ ЗАПОМНИЛИСЬ И ПОНРАВИЛИСЬ.

НАЗОВИТЕ НЕСКОЛЬКИХ ПОЛИТИКОВ, ДЕЙСТВИЯ И ВЫСКАЗЫВАНИЯ КОТОРЫХ ЗА ПОСЛЕДнюю НЕДЕЛЮ ВАМ ЗАПОМНИЛИСЬ И НЕ ПОНРАВИЛИСЬ.

(любое число ответов, респонденты сами называют фамилии)

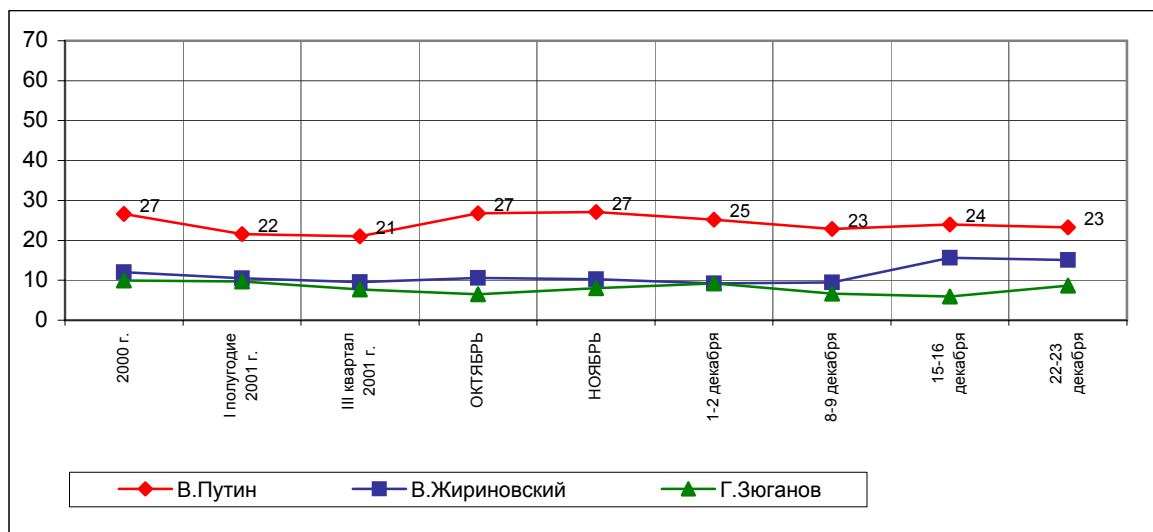


	2000 г.	I полугодие 2001 г.	III квартал 2001 г.	ОКтябрь	Ноябрь	1-2 декабря	8-9 декабря	15-16 декабря	22-23 декабря
В.Путин	24	19	19	25	26	24	21	22	22
В.Жириновский	3	4	3	4	4	4	3	6	6
Г.Зюганов	6	6	5	4	5	5	4	3	5
М.Касьянов	3	2	2	2	2	4	3	2	3
С.Шойгу	1	2	2	2	2	1	2	1	2

	2000 г.	I полугодие 2001 г.	III квартал 2001 г.	ОКтябрь	Ноябрь	1-2 декабря	8-9 декабря	15-16 декабря	22-23 декабря
В.Путин	3	2	2	2	1	1	2	2	1
В.Жириновский	9	7	6	7	6	6	7	10	9
Г.Зюганов	4	4	3	3	3	4	3	2	4
М.Касьянов	1	1	1	1	1	1	1	1	1
С.Шойгу	0	0	0	1	0	0	0	0	0

В таблице представлены ответы, набравшие 2% и более

Суммарная запоминаемость

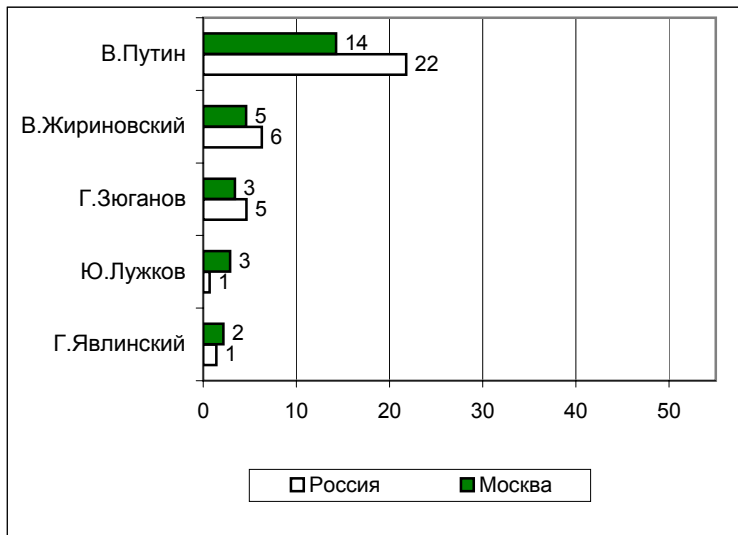


Информационные рейтинги

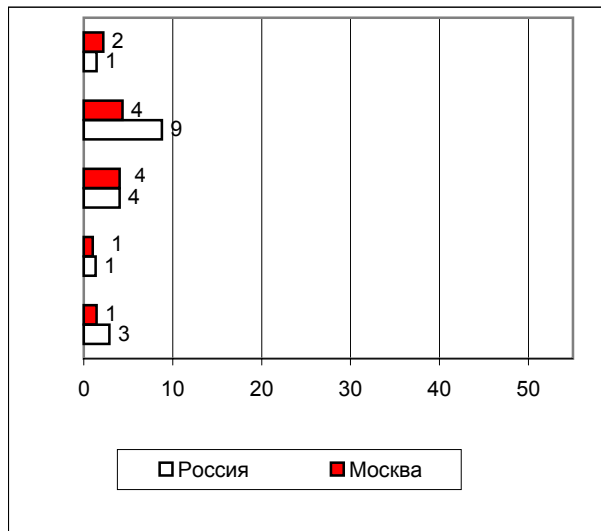
Москва

НАЗОВИТЕ, ПОЖАЛУЙСТА, НЕСКОЛЬКИХ ПОЛИТИКОВ, ДЕЙСТВИЯ И ВЫСКАЗЫВАНИЯ КОТОРЫХ ЗА ПОСЛЕДнюю НЕДЕЛЮ ВАМ ЗАПОМНИЛИСЬ И ПОНРАВИЛИСЬ.

(любое число ответов, респонденты сами называют фамилии)



НАЗОВИТЕ НЕСКОЛЬКИХ ПОЛИТИКОВ, ДЕЙСТВИЯ И ВЫСКАЗЫВАНИЯ КОТОРЫХ ЗА ПОСЛЕДнюю НЕДЕЛЮ ВАМ ЗАПОМНИЛИСЬ И НЕ ПОНРАВИЛИСЬ.

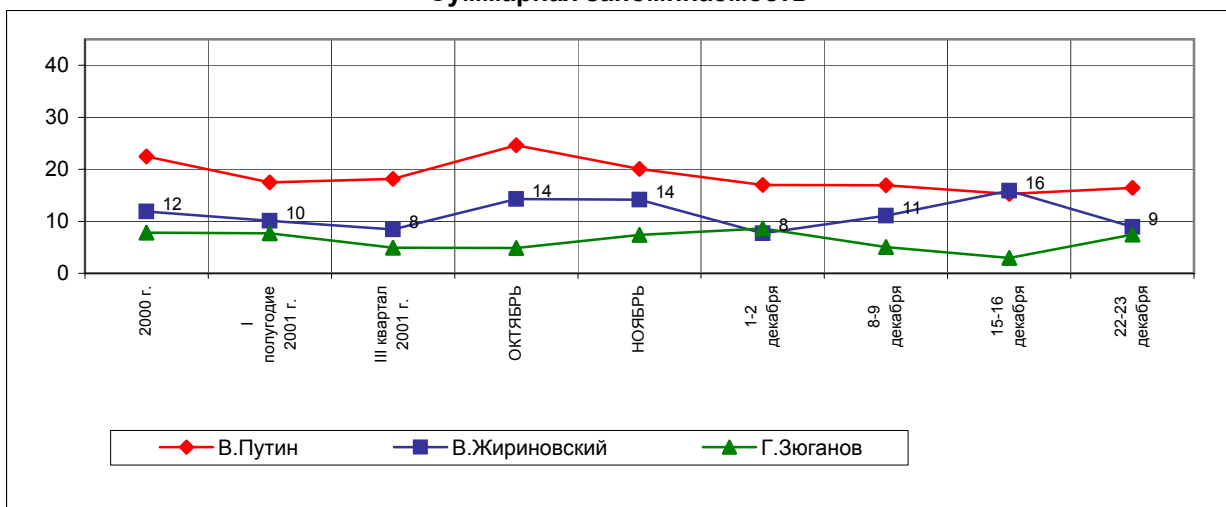


	2000 г.	I полугодие 2001 г.	III квартал 2001 г.	ОКТАБРЬ	НОЯБРЬ	1-2 декабря	8-9 декабря	15-16 декабря	22-23 декабря
В.Путин	18	14	15	22	18	15	15	15	14
В.Жириновский	3	3	3	6	7	4	4	6	5
Г.Зюганов	3	3	2	2	3	5	2	2	3
Ю.Лужков	4	3	2	2	2	2	2	2	3
Г.Явлинский	3	4	2	1	1	1	1	1	2

	2000 г.	I полугодие 2001 г.	III квартал 2001 г.	ОКТАБРЬ	НОЯБРЬ	1-2 декабря	8-9 декабря	15-16 декабря	22-23 декабря
В.Путин	4	4	3	3	2	2	2	0	2
В.Жириновский	9	7	6	9	8	4	7	10	4
Г.Зюганов	5	4	3	3	4	4	3	1	4
Ю.Лужков	1	1	0	0	1	0	1	0	1
Г.Явлинский	2	2	1	1	1	2	1	1	1

В таблице представлены ответы, набравшие 2% и более

Суммарная запоминаемость



	Россия, все	Голосовали бы за...		Адаптация			Пол		Возраст			Образование				Доход на чл.семьи			Тип населенного пункта				Федеральные округа						Москва, все	Пол		Возраст			
		...Путин	...Зюганов	оптимисты	адаптированные пессимисты	неадаптированные пессимисты	мужчины	женщины	18 - 35 лет	36 - 50 лет	старше 50 лет	ниже среднего	среднее общее	среднее специальное	высшее	до 700 руб.	700 - 1500 руб.	более 1500 руб.	мегаполисы	большие города	малые города	села	Центральный	Северо-Западный	Южный	Приволжский	Уральский	Сибирский		Дальневосточный	мужчины	женщины	18 - 35 лет	36 - 50 лет	старше 50 лет
Доли групп (%)	100	50	13	26	30	41	48	52	33	29	38	20	35	33	12	27	37	29	13	17	40	25	26	11	12	23	6	17	4	100	47	54	31	33	35

Электоральные рейтинги

ПРЕДСТАВЬТЕ СЕБЕ, ЧТО В БЛИЖАЙШЕЕ ВОСКРЕСЕНЬЕ СОСТОЯТСЯ ПРЕЗИДЕНТСКИЕ ВЫБОРЫ С УЧАСТИЕМ ПЕРЕЧИСЛЕННЫХ ПОЛИТИКОВ. ЗА КОГО ИЗ ЭТИХ ПОЛИТИКОВ ВЫ БЫ ПРОГОЛОСОВАЛИ? (Карточка, список политиков, отобранных по уровню доверия, один ответ.)

В.Путин	50	100	0	59	51	43	45	54	55	49	47	43	50	52	55	51	48	54	52	50	48	55	48	61	52	52	50	44	45	42	36	48	46	37	44
Г.Зюганов	13	0	100	4	12	19	15	11	6	10	21	22	11	11	8	11	17	11	7	16	13	14	12	4	13	15	24	17	0	9	10	7	2	6	16
В.Жириновский	3	0	0	5	3	3	5	1	4	4	2	3	5	3	0	4	3	3	5	2	3	4	3	3	2	4	6	2	4	2	4	0	4	2	0
А.Тулеев	2	0	0	1	3	3	2	2	1	2	3	3	2	2	4	4	2	2	2	1	3	2	1	1	1	1	6	6	0	2	2	1	0	1	4
С.Шойгу	2	0	0	2	2	2	2	2	2	2	2	2	3	1	3	2	2	3	2	4	2	1	1	4	2	2	1	3	0	2	1	2	2	2	1
Ю.Лужков	2	0	0	1	2	2	2	2	2	2	1	0	2	2	2	0	2	3	3	1	1	1	4	1	1	1	0	1	0	9	6	12	9	10	9
Е.Примаков	2	0	0	1	2	2	2	1	1	1	2	1	1	2	3	2	1	2	3	1	1	1	3	1	2	3	0	0	0	5	7	4	4	8	4
Г.Явлинский	2	0	0	2	1	2	2	1	1	3	1	1	1	1	3	2	1	2	1	1	2	1	2	2	1	0	1	3	0	5	6	5	4	10	2
Б.Немцов	1	0	0	1	1	1	1	1	1	1	1	2	0	0	2	0	1	1	2	1	0	1	1	1	1	1	1	1	0	2	1	2	1	1	2
М.Касьянов	1	0	0	1	1	1	1	0	1	0	1	1	0	1	1	0	1	1	2	1	0	1	1	1	0	1	0	0	0	1	1	1	1	1	2
против всех	5	0	0	5	6	5	6	4	7	7	2	1	5	7	5	5	5	5	3	6	6	4	4	5	6	6	0	4	20	7	9	5	10	7	4
я бы не участвовал(-а) в выборах	9	0	0	10	7	9	9	8	11	10	6	5	10	11	7	9	9	7	12	6	9	7	12	6	13	7	4	7	10	9	11	7	12	10	5
затрудняюсь ответить	9	0	0	7	10	9	7	10	8	8	10	15	8	6	7	9	8	7	7	7	11	8	8	10	7	8	6	10	21	5	5	5	3	6	6

	Россия, все	Голосовали бы за...		Адаптация			Пол		Возраст			Образование				Доход на чл.семьи			Тип населенного пункта				Федеральные округа						Москва, все	Пол		Возраст			
		...Путин	...Зюганова	оптимисты	адаптированные пессимисты	неадаптированные пессимисты	мужчины	женщины	18 - 35 лет	36 - 50 лет	старше 50 лет	ниже среднего	среднее общее	среднее специальное	высшее	до 700 руб.	700 - 1500 руб.	более 1500 руб.	мегаполисы	большие города	малые города	села	Центральный	Северо-Западный	Южный	Приволжский	Уральский	Сибирский		Дальневосточный	мужчины	женщины	18 - 35 лет	36 - 50 лет	старше 50 лет
Доли групп (%)	100	50	13	26	30	41	48	52	33	29	38	20	35	33	12	27	37	29	13	17	40	25	26	11	12	23	6	17	4	100	47	54	31	33	35

**А ТЕПЕРЬ УКАЖИТЕ ВСЕХ ТЕХ, ЗА КОГО ВЫ БЫ НЕ СТАЛИ ГОЛОСОВАТЬ НИ В КОЕМ СЛУЧАЕ.
(Карточка, список политиков, отобранных по уровню доверия, любое число ответов.)**

В.Жириновский	46	53	55	47	49	44	41	51	47	47	45	42	42	48	62	49	41	52	43	52	44	43	45	47	44	45	52	46	62	58	54	62	55	60	60
Г.Зюганов	29	37	0	41	27	22	30	27	38	30	20	16	28	34	39	23	26	36	38	32	27	21	28	43	30	22	22	29	41	47	41	52	53	45	43
Г.Явлинский	28	25	57	22	28	32	33	24	24	27	33	31	25	30	28	27	28	31	25	35	29	24	25	30	40	25	28	27	28	30	34	26	29	23	35
Б.Немцов	27	25	50	18	28	33	31	24	19	29	33	27	24	30	30	26	26	32	22	30	29	23	26	29	36	21	28	27	31	34	37	31	26	31	43
Ю.Лужков	22	21	36	17	21	26	25	19	18	25	23	27	20	21	22	25	21	22	21	25	23	21	12	25	31	19	29	29	31	14	15	12	10	15	15
Е.Примаков	15	14	25	14	14	17	17	14	15	18	14	14	14	18	13	14	15	17	12	24	16	11	10	19	18	13	9	22	26	13	12	13	12	13	13
М.Касьянов	12	7	26	9	13	14	14	11	9	14	14	14	8	15	15	10	13	15	7	19	13	8	11	15	12	12	7	15	22	19	19	19	14	20	23
А.Тулеев	11	7	27	9	11	14	12	11	11	14	10	9	9	15	11	10	11	15	12	16	11	8	9	15	15	11	13	10	15	17	17	16	16	18	17
С.Шойгу	10	5	21	9	12	10	11	10	9	13	10	11	8	13	8	6	11	13	9	14	10	7	9	9	11	9	8	14	19	17	18	15	16	18	16
В.Путин	6	0	20	3	8	7	7	5	4	8	6	9	4	6	6	7	6	6	3	7	7	4	7	3	7	5	3	6	11	9	11	7	8	7	11
я бы не стал(-а) участвовать в выборах	6	1	0	6	6	6	7	6	7	8	4	5	8	6	5	7	6	4	8	2	8	6	9	6	5	5	4	6	5	8	11	5	11	10	3
затрудняюсь ответить	18	14	12	14	17	21	18	18	14	19	21	28	20	12	10	18	20	13	16	14	19	21	18	11	14	25	12	17	17	9	8	9	7	11	8

	Россия, все	Голосовали бы за...		Адаптация			Пол		Возраст			Образование				Доход на чл.семьи			Тип населенного пункта				Федеральные округа						Москва, все	Пол		Возраст			
		...Путин	...Зюганова	оптимисты	адаптированные пессимисты	неадаптированные пессимисты	мужчины	женщины	18 - 35 лет	36 - 50 лет	старше 50 лет	ниже среднего	среднее общее	среднее специальное	высшее	до 700 руб.	700 - 1500 руб.	более 1500 руб.	мегаполисы	большие города	малые города	села	Центральный	Северо-Западный	Южный	Приволжский	Уральский	Сибирский		Дальневосточный	мужчины	женщины	18 - 35 лет	36 - 50 лет	старше 50 лет
Доли групп (%)	100	50	13	26	30	41	48	52	33	29	38	20	35	33	12	27	37	29	13	17	40	25	26	11	12	23	6	17	4	100	47	54	31	33	35

Информационные рейтинги

НАЗОВИТЕ, ПОЖАЛУЙСТА, НЕСКОЛЬКИХ ПОЛИТИКОВ, ДЕЙСТВИЯ И ВЫСКАЗЫВАНИЯ КОТОРЫХ ЗА ПОСЛЕДнюю НЕДЕЛЮ ВАМ ЗАПОМНИЛИСЬ И ПОНРАВИЛИСЬ. (Любое число ответов.)

В.Путин	22	32	8	23	23	21	22	22	18	21	26	21	18	26	23	20	23	22	21	23	21	25	18	25	36	27	7	16	15	14	15	14	10	12	20	
В.Жириновский	6	6	4	9	6	5	9	4	9	7	4	4	7	8	5	7	6	7	3	8	7	6	6	7	9	5	6	5	9	5	5	4	5	4	5	
Г.Зюганов	5	1	25	0	6	7	6	4	2	3	8	8	3	6	2	3	7	4	3	6	6	3	4	5	7	6	3	4	0	3	4	3	0	3	7	
М.Касьянов	3	4	3	3	2	4	3	3	2	2	4	3	3	2	5	3	3	3	0	5	3	3	3	5	5	2	0	3	2	1	1	1	1	0	2	
С.Шойгу	2	3	0	3	3	1	2	2	2	2	3	2	1	3	2	2	2	3	7	2	2	1	1	3	2	4	0	1	0	0	0	0	0	0	1	
Г.Явлинский	1	1	1	3	0	2	2	1	1	1	2	2	0	1	5	1	0	3	0	3	2	1	2	2	0	0	0	4	0	2	2	2	1	2	3	
А.Тулеев	1	1	1	1	1	1	1	2	0	2	2	2	1	1	1	1	1	2	3	2	1	1	0	0	0	2	1	3	0	1	1	1	0	0	2	
И.Иванов	1	1	0	1	1	1	1	1	1	1	1	1	0	1	2	2	1	1	1	1	1	2	0	1	4	0	0	1	0	1	0	1	1	0	1	
И.Хакамада	1	2	0	2	1	0	1	1	1	1	0	0	1	1	2	2	1	0	2	0	1	1	1	2	0	1	0	1	0	1	1	1	0	1	2	
В.Матвиенко	1	1	1	2	0	1	1	1	1	0	1	1	1	1	0	1	1	0	1	1	1	1	1	0	2	1	1	0	0	0	0	0	0	0	1	
Б.Немцов	1	1	0	2	1	0	1	1	1	0	1	0	0	1	3	1	0	1	3	1	1	0	1	0	1	2	1	1	0	1	0	1	0	0	2	
А.Лукашенко	1	0	3	0	0	2	1	1	1	0	1	0	0	2	1	0	2	1	1	1	0	2	0	2	0	2	0	0	0	0	0	0	1	0	0	1
Ю.Лужков	1	1	0	1	1	0	1	1	1	0	1	0	0	1	1	0	1	2	1	1	1	0	1	2	0	1	0	0	0	3	2	4	1	4	4	
Е.Примаков	1	1	0	1	1	1	1	1	0	0	1	0	0	1	0	0	1	0	2	1	0	0	0	1	0	2	0	0	2	1	2	0	1	1	1	
А.Чубайс	1	0	1	1	1	0	1	0	0	0	1	1	0	1	1	0	1	0	1	0	0	1	0	1	1	0	0	1	0	0	0	0	0	0	0	
другой	8	8	19	6	12	7	8	8	4	9	12	6	4	9	20	6	11	8	7	11	9	6	5	10	11	11	6	8	7	8	9	6	5	5	13	
никого не знаю, затрудняюсь ответить	64	59	55	64	63	64	62	66	70	69	56	65	71	59	58	69	61	64	69	58	65	63	69	60	52	57	80	68	82	73	73	74	83	77	61	

	Россия, все	Голосовали бы за...		Адаптация			Пол		Возраст			Образование				Доход на чл.семьи			Тип населенного пункта				Федеральные округа						Москва, все	Пол		Возраст			
		...Путин	...Зюганова	оптимисты	адаптированные пессимисты	неадаптированные пессимисты	мужчины	женщины	18 - 35 лет	36 - 50 лет	старше 50 лет	ниже среднего	среднее общее	среднее специальное	высшее	до 700 руб.	700 - 1500 руб.	более 1500 руб.	мегаполисы	большие города	малые города	села	Центральный	Северо-Западный	Южный	Приволжский	Уральский	Сибирский		Дальневосточный	мужчины	женщины	18 - 35 лет	36 - 50 лет	старше 50 лет
Доли групп (%)	100	50	13	26	30	41	48	52	33	29	38	20	35	33	12	27	37	29	13	17	40	25	26	11	12	23	6	17	4	100	47	54	31	33	35

А ТЕПЕРЬ НАЗОВИТЕ НЕСКОЛЬКИХ ПОЛИТИКОВ, ДЕЙСТВИЯ И ВЫСКАЗЫВАНИЯ КОТОРЫХ ЗА ПОСЛЕДНИЮ НЕДЕЛЮ ВАМ ЗАПОМНИЛИСЬ И НЕ ПОНРАВИЛИСЬ. (Любое число ответов.)

В.Жириновский	9	11	13	10	7	10	8	10	8	9	9	6	5	14	11	8	9	10	11	11	8	9	8	5	13	13	4	6	1	4	5	3	5	2	6
А.Чубайс	4	4	9	2	3	7	5	3	4	5	4	3	5	4	5	4	5	4	2	4	4	6	4	4	3	6	7	3	0	4	5	4	2	4	7
Г.Зюганов	4	5	1	6	4	3	5	3	6	3	3	2	3	6	5	3	4	5	4	2	4	5	5	3	4	4	1	5	0	4	4	4	4	2	5
Г.Явлинский	3	4	2	3	2	3	4	2	2	4	3	2	2	4	4	4	3	2	3	2	2	4	3	3	5	4	0	2	1	1	1	2	1	1	3
Б.Немцов	3	2	7	1	1	5	4	2	2	2	4	2	3	3	4	3	3	2	1	2	3	4	1	1	5	4	1	3	0	2	3	2	1	2	5
И.Хакамада	2	2	6	1	2	4	3	2	1	1	4	3	1	3	3	2	3	2	0	5	3	1	2	2	8	1	1	3	0	2	3	1	1	1	4
Б.Ельцин	2	2	4	2	2	2	2	2	2	2	2	2	1	2	3	2	2	2	4	1	2	1	2	2	2	2	1	2	0	1	1	0	0	0	1
Е.Гайдар	2	2	0	2	2	1	2	1	2	1	2	0	1	3	2	1	2	2	5	1	2	0	2	0	0	3	1	2	0	1	2	1	1	0	2
В.Путин	1	1	2	0	2	2	2	1	2	1	1	0	1	2	2	1	0	3	1	2	2	1	2	4	0	0	0	2	0	2	3	2	1	2	4
Ю.Лужков	1	1	4	1	1	2	1	1	2	0	1	0	1	2	2	1	2	1	2	1	1	3	0	0	0	3	1	3	0	1	2	0	0	1	2
М.Горбачев	1	2	1	1	2	1	2	1	1	2	1	0	1	1	3	2	1	1	2	2	2	0	1	0	3	1	1	3	0	1	1	0	0	0	1
Б.Березовский	1	1	2	1	1	1	2	1	1	1	2	1	1	1	1	0	1	2	3	0	2	0	1	0	0	2	1	2	0	1	1	1	0	1	3
А.Лебедь	1	1	3	1	1	1	1	1	1	1	1	0	0	1	4	0	1	0	1	1	1	1	0	0	0	2	0	3	0	0	0	0	0	0	0
М.Касьянов	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	0	2	0	0	2	2	0	1	0	1	2	0	1	0	2	0	1	2	1	0	1	2
К.Титов	1	1	1	0	1	1	1	1	1	0	1	1	0	1	1	1	1	0	0	0	1	1	0	0	0	2	0	2	0	0	0	0	0	0	0
В.Анпилов	1	1	0	1	1	0	1	0	1	0	1	0	0	1	2	0	0	1	1	1	1	0	1	1	0	1	0	1	0	1	0	1	0	0	1
С.Степашин	1	1	0	0	1	0	1	0	1	0	1	0	1	1	1	0	1	0	1	0	1	1	1	0	0	1	0	1	0	0	0	0	0	0	0
другой	10	11	12	7	10	12	15	5	16	9	6	1	8	10	32	6	5	7	2	9	17	3	4	6	3	5	0	38	0	8	7	10	8	10	7
никого не знаю, затрудняюсь ответить	75	74	64	76	78	73	72	78	80	75	72	83	82	67	65	79	73	72	77	70	75	77	74	76	70	73	82	77	98	78	73	82	84	83	67

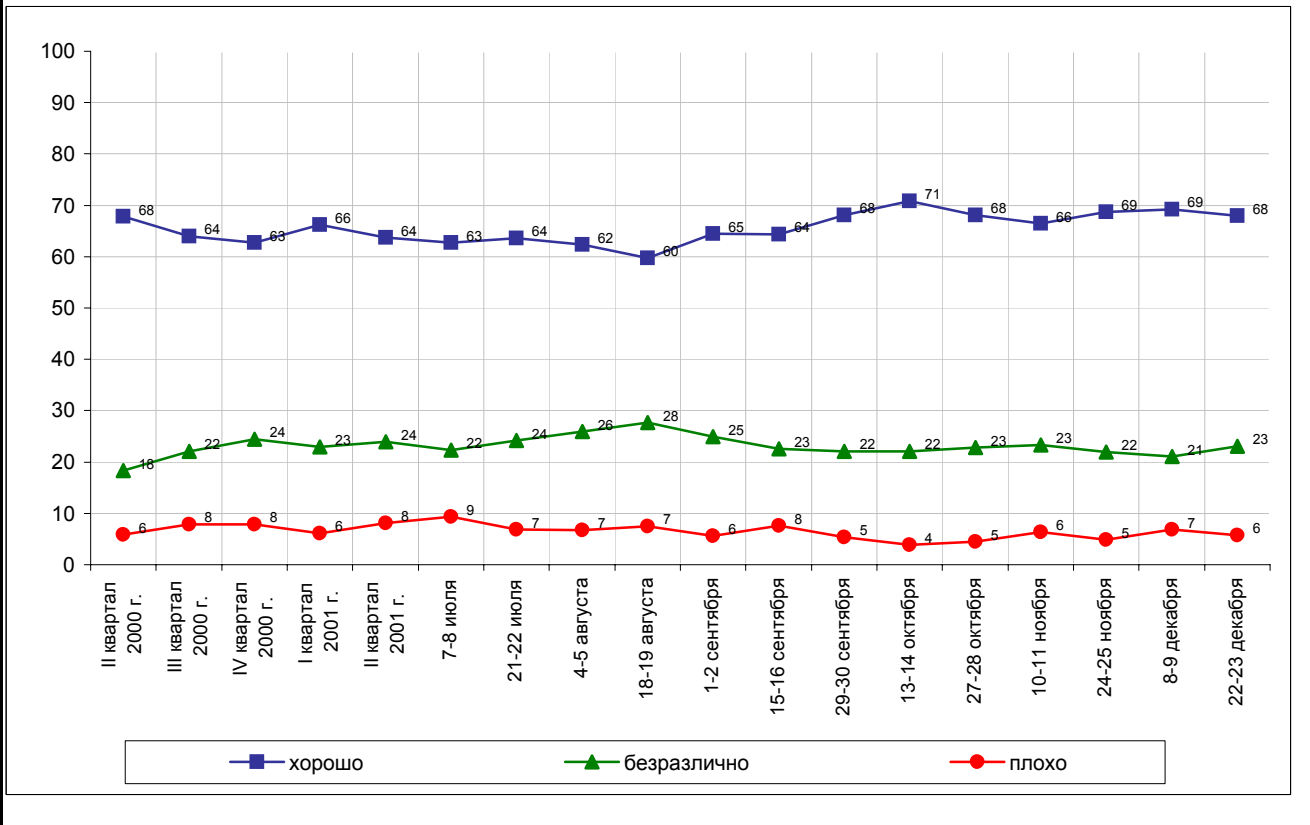
В. Путин



Опрос населения

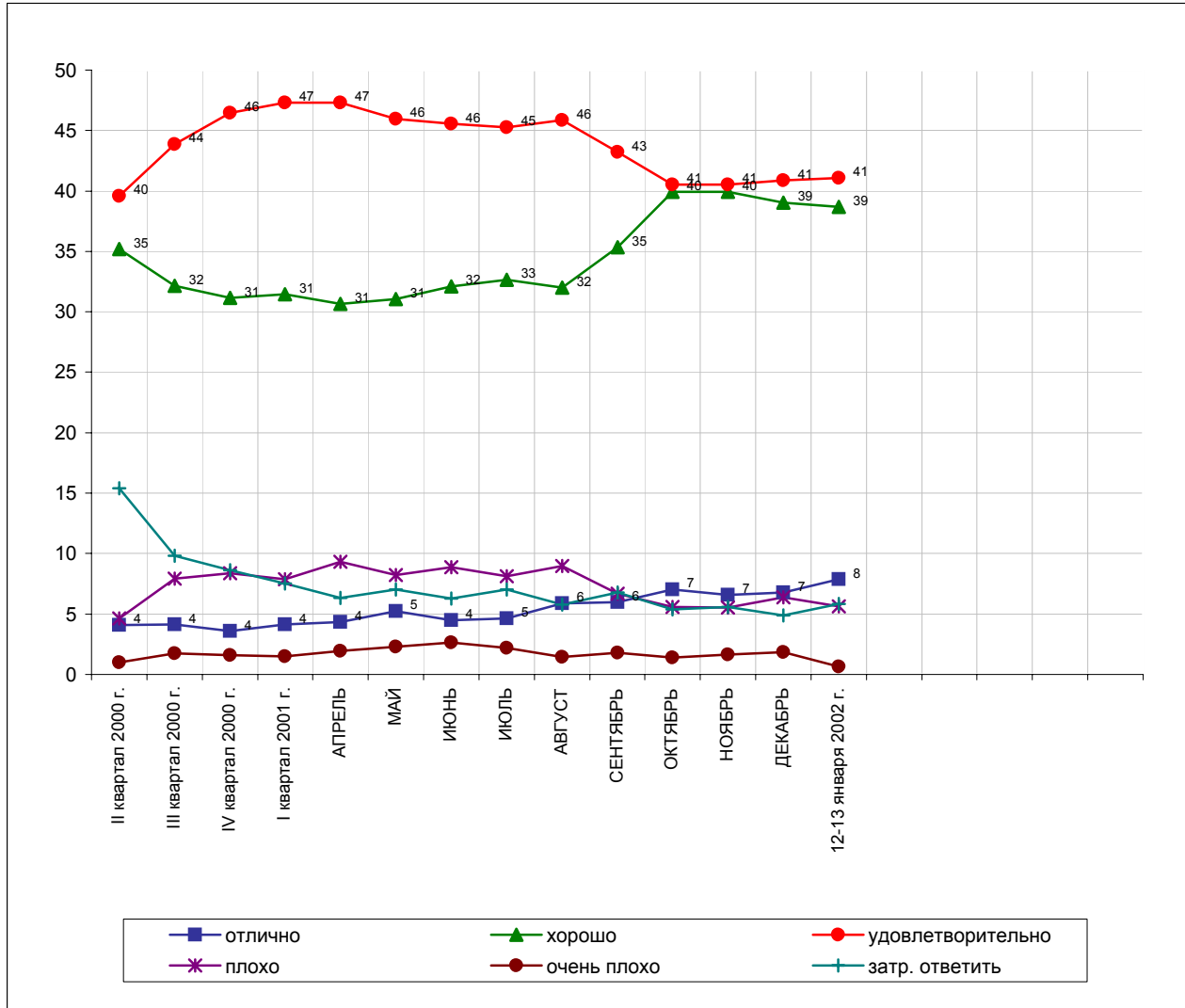
Отношение

КАК ВЫ В ЦЕЛОМ ОТНОСИТЕСЬ К В.ПУТИНУ - ХОРОШО, ПЛОХО ИЛИ БЕЗРАЗЛИЧНО?



Оценки

КАК ВЫ СЕГОДНЯ ОЦЕНИВАЕТЕ РАБОТУ В.ПУТИНА НА ПОСТУ ПРЕЗИДЕНТА РОССИИ - ОТЛИЧНО, ХОРОШО, УДОВЛЕТВОРИТЕЛЬНО, ПЛОХО ИЛИ ОЧЕНЬ ПЛОХО?



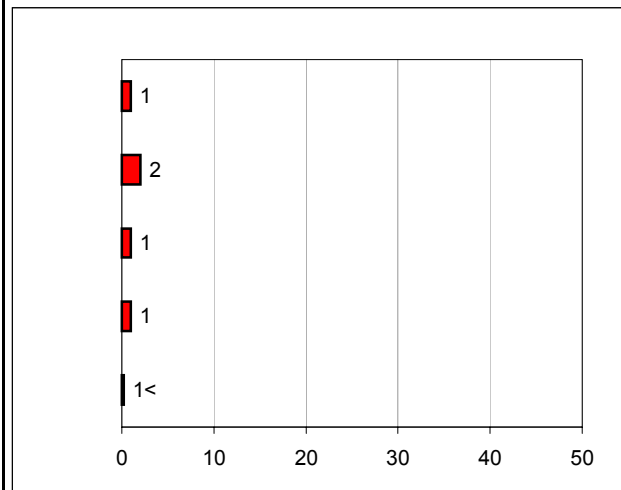
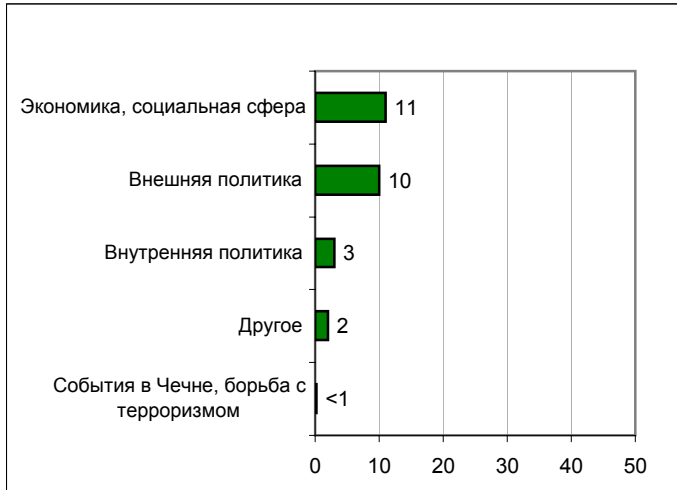
Высказывания и действия

Россия

ПЕРЕЧИСЛИТЕ, ПОЖАЛУЙСТА, НЕСКОЛЬКО ВЫСКАЗЫВАНИЙ, РЕШЕНИЙ И ДЕЙСТВИЙ В.ПУТИНА ЗА ПРОШЕДШУЮ НЕДЕЛЮ, КОТОРЫЕ ВАМ ЗАПОМНИЛИСЬ И ПОНРАВИЛИСЬ, НЕ ВЫЗВАЛИ ВОЗРАЖЕНИЙ.

ПЕРЕЧИСЛИТЕ, ПОЖАЛУЙСТА, НЕСКОЛЬКО ВЫСКАЗЫВАНИЙ, РЕШЕНИЙ И ДЕЙСТВИЙ В.ПУТИНА ЗА ПРОШЕДШУЮ НЕДЕЛЮ, КОТОРЫЕ ВАМ ЗАПОМНИЛИСЬ И НЕ ПОНРАВИЛИСЬ, ВЫЗВАЛИ ВОЗРАЖЕНИЯ.

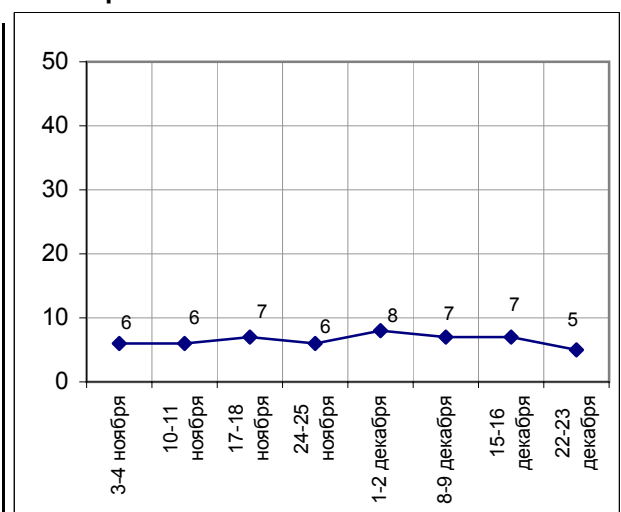
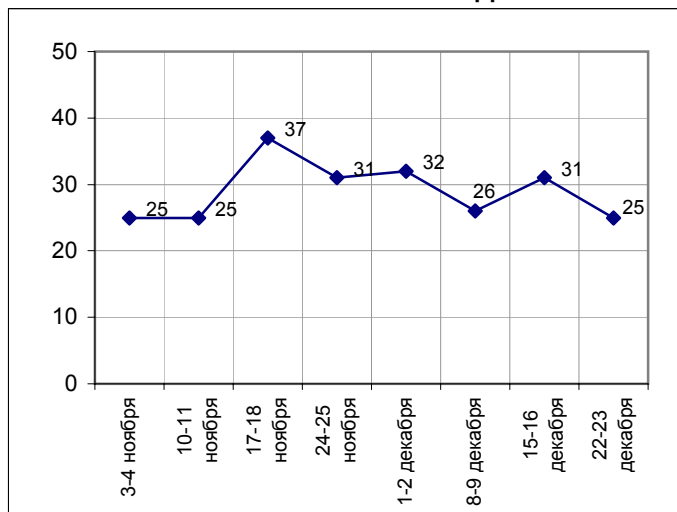
(открытые вопросы)



	3-4 ноября	10-11 ноября	17-18 ноября	24-25 ноября	1-2 декабря	8-9 декабря	15-16 декабря	22-23 декабря
События в Чечне, борьба с терроризмом	<1	<1	1	<1	1	<1	<1	<1
Экономика, социальная сфера	9	4	3	4	11	7	6	11
Внутренняя политика	3	2	1	5	5	5	4	3
Внешняя политика	11	18	31	21	14	12	18	10
Другое	3	2	4	3	3	2	3	2
Нет ответа, ответ не на тему	75	75	63	69	68	74	69	75

	3-4 ноября	10-11 ноября	17-18 ноября	24-25 ноября	1-2 декабря	8-9 декабря	15-16 декабря	22-23 декабря
События в Чечне, борьба с терроризмом	<1	<1	<1	<1	<1	<1	<1	<1
Экономика, социальная сфера	2	2	1	2	2	2	2	1
Внутренняя политика	1	1	1	1	2	2	1	1
Внешняя политика	1	2	4	2	2	3	3	2
Другое	1	1	1	1	1	1	1	1
Нет ответа, ответ не на тему	94	94	93	94	92	93	93	95

Доля ответивших на вопрос



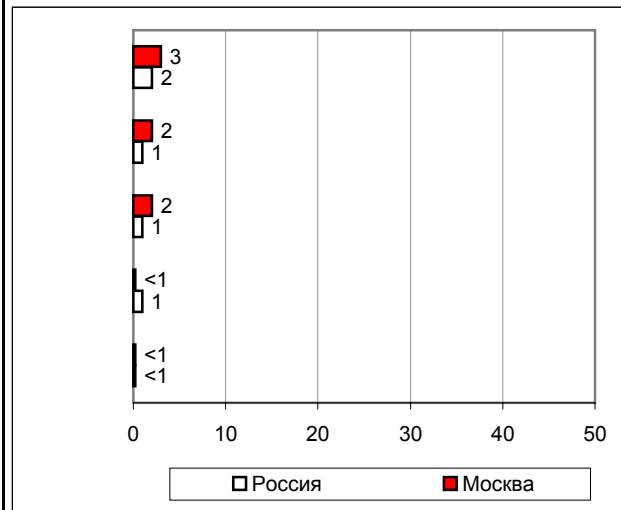
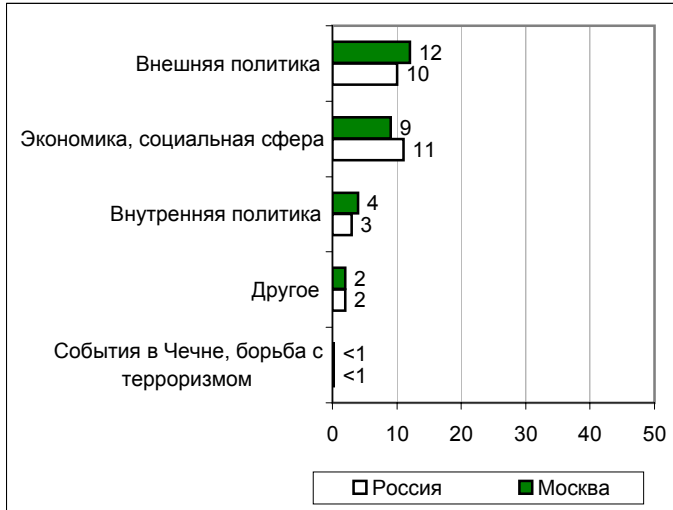
Высказывания и действия

Москва

ПЕРЕЧИСЛИТЕ, ПОЖАЛУЙСТА, НЕСКОЛЬКО ВЫСКАЗЫВАНИЙ, РЕШЕНИЙ И ДЕЙСТВИЙ В.ПУТИНА ЗА ПРОШЕДШУЮ НЕДЕЛЮ, КОТОРЫЕ ВАМ ЗАПОМНИЛИСЬ И ПОНРАВИЛИСЬ, НЕ ВЫЗВАЛИ ВОЗРАЖЕНИЙ.

ПЕРЕЧИСЛИТЕ, ПОЖАЛУЙСТА, НЕСКОЛЬКО ВЫСКАЗЫВАНИЙ, РЕШЕНИЙ И ДЕЙСТВИЙ В.ПУТИНА ЗА ПРОШЕДШУЮ НЕДЕЛЮ, КОТОРЫЕ ВАМ ЗАПОМНИЛИСЬ И НЕ ПОНРАВИЛИСЬ, ВЫЗВАЛИ ВОЗРАЖЕНИЯ.

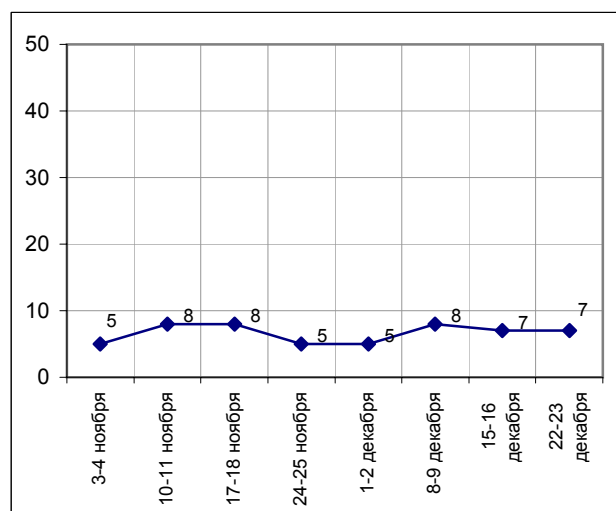
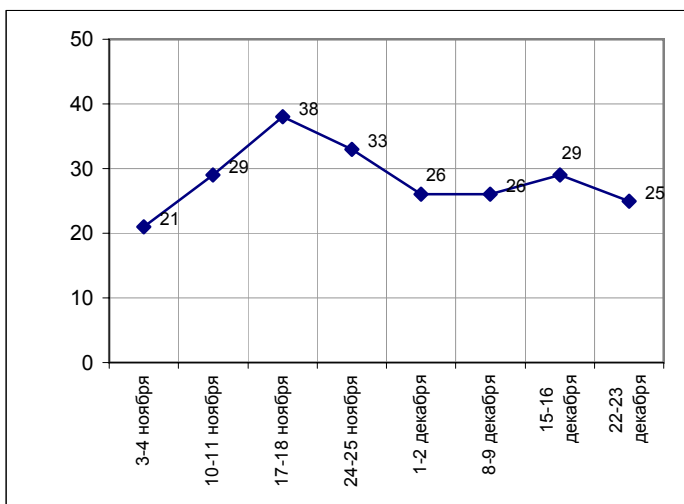
(открытые вопросы)



	3-4 ноября	10-11 ноября	17-18 ноября	24-25 ноября	1-2 декабря	8-9 декабря	15-16 декабря	22-23 декабря
События в Чечне, борьба с терроризмом	<1	1	<1	<1	<1	1	<1	<1
Экономика, социальная сфера	8	3	2	3	4	6	3	9
Внутренняя политика	4	2	1	8	6	6	6	4
Внешняя политика	10	23	34	22	16	13	20	12
Другое	2	2	3	1	2	2	2	2
Нет ответа, ответ не на тему	79	71	62	67	74	74	71	75

	3-4 ноября	10-11 ноября	17-18 ноября	24-25 ноября	1-2 декабря	8-9 декабря	15-16 декабря	22-23 декабря
События в Чечне, борьба с терроризмом	<1	<1	<1	<1	<1	<1	1	<1
Экономика, социальная сфера	1	1	1	1	1	2	1	2
Внутренняя политика	1	2	2	<1	2	3	2	2
Внешняя политика	2	4	5	3	2	2	3	3
Другое	1	1	1	1	<1	1	1	<1
Нет ответа, ответ не на тему	95	92	92	95	95	92	93	93

Доля ответивших на вопрос



	Россия, все	Голосовали бы за...		Адаптация			Пол		Возраст			Образование				Доход на чл.семьи			Тип населенного пункта				Федеральные округа						Москва, все	Пол		Возраст			
		...Путин	...Зюганова	оптимисты	адаптированные	пессимисты	неадаптированные	пессимисты	мужчины	женщины	18 - 35 лет	36 - 50 лет	старше 50 лет	ниже среднего	среднее общее	среднее специальное	высшее	до 700 руб.	700 - 1500 руб.	более 1500 руб.	мегаполисы	большие города	малые города	села	Центральный	Северо-Западный	Южный	Приволжский		Уральский	Сибирский	Дальневосточный	мужчины	женщины	18 - 35 лет
Доли групп (%)	100	50	13	26	30	41	48	52	33	29	38	20	35	33	12	27	37	29	13	17	40	25	26	11	12	23	6	17	4	100	47	54	31	33	35

Отношение

КАК ВЫ В ЦЕЛОМ ОТНОСИТЕСЬ К В.ПУТИНУ - ХОРОШО, ПЛОХО ИЛИ БЕЗРАЗЛИЧНО?

хорошо	68	91	39	76	73	59	65	71	70	68	66	60	66	72	73	69	66	71	70	69	66	70	68	73	68	70	65	64	62	66	59	72	66	64	68
безразлично	23	7	36	18	19	29	25	21	25	21	22	30	26	20	10	26	25	18	23	23	24	23	22	18	26	23	22	25	30	19	22	17	24	20	15
плохо	6	1	19	4	5	8	7	5	3	6	8	7	4	6	9	3	6	7	5	5	8	4	6	5	4	5	7	8	5	7	11	4	5	8	8
затрудняюсь ответить	3	1	6	2	3	3	3	3	2	4	4	3	3	2	8	2	3	4	2	3	3	3	4	4	2	2	6	3	3	7	8	7	5	7	9

Оценки

КАК ВЫ СЕГОДНЯ ОЦЕНИВАЕТЕ РАБОТУ В.ПУТИНА НА ПОСТУ ПРЕЗИДЕНТА РОССИИ - ОТЛИЧНО, ХОРОШО, УДОВЛЕТВОРИТЕЛЬНО, ПЛОХО ИЛИ ОЧЕНЬ ПЛОХО?

отлично	6	9	3	6	7	5	6	6	4	7	7	7	6	6	7	6	6	7	8	8	6	4	6	9	7	4	4	7	6	7	6	8	9	4	8
хорошо	40	56	15	51	41	31	38	42	43	36	40	39	39	40	42	37	39	45	43	37	38	43	40	41	41	41	39	35	46	37	37	37	35	34	42
удовлетворительно	41	32	52	32	41	47	43	39	41	43	39	37	41	44	40	44	41	38	40	44	41	39	41	42	42	41	37	40	44	43	43	43	47	44	39
плохо	6	1	14	5	5	7	7	5	6	7	6	7	6	6	4	7	6	4	4	6	7	6	7	4	4	7	4	7	5	7	8	5	3	11	6
очень плохо	2	0	7	2	1	2	2	1	1	2	1	3	1	1	2	1	1	2	1	2	2	2	1	1	1	3	1	2	0	1	2	1	1	2	1
затрудняюсь ответить	5	2	9	3	5	7	4	7	4	5	7	7	7	4	3	5	7	3	5	3	6	6	5	3	5	3	14	9	0	5	3	6	4	6	4

Суждения респондентов

За неделю с **17 по 23 декабря** доля россиян и жителей столицы, назвавших понравившиеся высказывания и действия В. Путина, снизилась, а процент ответивших на вопрос о непонравившихся публичных актах Президента остался относительно неизменным.

Впервые после крупномасштабных террористических актов, произошедших 11 сентября в США, лидирующее место в ответах респондентов с незначительным отрывом занял тематический блок "Экономика и социальная сфера". В первую очередь это связано с выступлением В. Путина на заседании Государственного Совета РФ по проблеме развития малого и среднего предпринимательства (*"его решение по мелким предприятиям: создать им поддержку"*, *"об устранении административных барьеров для развития малого бизнеса"*), высказываниями президента об изменении КЗоТа (*"высказывания о принятии нового Трудового кодекса"*, *"говорил о новом КЗоТе"*) а также с традиционно упоминаемыми обещаниями повысить размеры выплат малообеспеченным слоям населения (*"пенсии и бюджетные зарплаты увеличены"*, *"может, работающим пенсионерам будут платить как положено"*, *"северянам – двойную пенсию"*).

Среди событий во внешней политике респонденты на этой неделе чаще всего отмечали реакцию В. Путина на решение США о выходе из договора по ПРО от 1972 года (*"он сказал, что выход США из договора по ПРО никак не скажется на жизни России"*, *"после выхода США из договора по ПРО выступление его было сдержанное, не роняющее престиж государства"*), а также визит президента России в Великобританию и встречу с Т. Блэром (*"визит в Англию, Путин установил дружеские отношения с Тони Блэром"*, *"в Англии был, вроде что-то положительное сделал"*).

Говоря о непонравившихся публичных актах главы российского государства, опрошенные чаще всего упоминали действия Президента во внешней политике (*"слишком много внимания уделяет чужим странам, а не своей стране и своему народу"*, *"решил объехать за счет бюджета весь мир"*, *"идет на поводу у США"*, *"растерялся после выхода США из ПРО"*, *"не очень уверенно говорил по ПРО"*).

Картина столичного опроса оказалась идентична общероссийской – за тем лишь исключением, что москвичи несколько больше внимания уделяли публичным актам главы государства во внешней политике, тогда как россияне в целом чаще интересовались социально-экономической сферой.

Открытый вопрос: Перечислите, пожалуйста, несколько высказываний, решений и действий В. Путина за прошедшую неделю, которые Вам запомнились и понравились, не вызвали возражений.

(в % от числа опрошенных по России)

Экономика, социальная сфера	11
Выплаты, цены	5
<ul style="list-style-type: none"> "Выступал насчет пенсии"; "может, работающим пенсионерам будут платить как положено"; "надбавки к зарплате"; "выступление о пенсиях"; "северянам – двойную пенсию"; "о повышении зарплаты бюджетникам"; "о повышении пенсий с нового года"; "заявление о повышении пенсий"; "пенсии и бюджетные зарплаты увеличены". 	
Макроэкономика	5
<ul style="list-style-type: none"> "Высказывания о принятии Трудового кодекса"; "выступление на Госсовете по поводу проблем малого предпринимательства"; "вспомнил о малом бизнесе"; "о снижении добычи нефти"; "об устранении административных барьеров для развития малого бизнеса"; "вопросы среднего бизнеса"; "высказывания о принятии нового Трудового кодекса"; "уменьшение налогов"; "его решение по мелким предприятиям – создать им поддержку"; "вопросы о том, чтобы поднимать малый бизнес"; "в поддержку мелкого бизнеса"; "выступление по поводу малого бизнеса"; "говорил хорошо насчет малого бизнеса, надо развивать, без него нельзя поднять экономику страны"; "о Трудовом кодексе". 	
Социальный аспект	1
<ul style="list-style-type: none"> "Путин хочет больше сделать для народа"; "старается улучшить жизнь"; "высказывание о поднятии жизненного уровня"; "внимание социальным вопросам, повышение рождаемости". 	
Внешняя политика	10
Выход США из договора по ПРО	4
<ul style="list-style-type: none"> "После выхода США из договора по ПРО выступление его было сдержанное, не роняющее престиж государства"; "выступление Путина после заявления Буша о ПРО"; "он не видит никакой опасности для страны с выходом США из ПРО"; "он сказал, что выход США из договора по ПРО никак не скажется на жизни России"; "комментарий Путина о выходе США из ПРО"; "выступил о договоре по ПРО – четко сказал, что нам это не грозит"; "ответ американцам после выхода из ПРО"; "сказал, что нам все равно – по поводу выхода США из ПРО"; "настойчивость и твердость позиции по ПРО". 	
Встречи, поездки	3
<ul style="list-style-type: none"> "В Англии он был, вроде что-то положительное сделал"; "визит в Англию, Путин установил дружеские отношения с Тони Блэром"; "в Великобритании хорошо говорил". 	
Взаимоотношения с США	2
<ul style="list-style-type: none"> "Мы не боимся Америку"; "речь об Америке"; "не пошел на поводу США, хорошо начал"; "встреча Путина с Бушем"; "высказал свое отношение к США"; "не пошел на поводу у Америки – не ввязался в новую войну"; "налаживает отношения с Америкой"; "помирились с США". 	

Другие аспекты	2
<ul style="list-style-type: none">• <i>"Решение не посылать наших ребят в Афганистан"; "когда он сказал, что в НАТО вступать не будет, в России есть, чем защититься"; "невязывание России в войну в Афганистане"; "что следует активнее развивать связи со всеми странами мира"; "что Россия окажет Афганистану только гуманитарную помощь"; "сближение НАТО и России"; "наводит хорошие отношения с зарубежьем"; "мирное соглашение с Украиной"; "налаживание международных контактов"; "сотрудничество с другими странами, борьба с терроризмом"; "укрепление отношений с другими странами".</i>	
Внутренняя политика	3
<ul style="list-style-type: none">• <i>"Не изменил Конституцию"; "отказался от увеличения срока президентских полномочий"; "сказал, не нужно менять Конституцию"; "борьба с бюрократами"; ""Курск" – подъемные работы продолжили"; "прибавил праздник 23 февраля"; "обсуждение законов о наказании местных бюрократов"; "по поводу взяток"; "о порядке в стране и борьбе с коррупцией"; "борьба с олигархами"; "судебная реформа"; "решение о судебной реформе".</i>	
События в Чечне, борьба с терроризмом	<1
<ul style="list-style-type: none">• <i>"Чечня"; "его высказывание по поводу недопущения военных действий в Чечне"; "как начал про Чечню".</i>	
Другое	2
<ul style="list-style-type: none">• <i>"Все вопросы, которые сейчас решает Путин, не вызывают возражений"; "нравится его дипломатичность"; "достойно ведет себя"; "в основном правильная позиция"; "нравится курс правления Путина"; "серьезно занимается своими делами".</i>	
Нет ответа, ответ не на тему	75

Открытый вопрос: Перечислите, пожалуйста, несколько высказываний, решений и действий В. Путина за прошедшую неделю, которые Вам запомнились и не понравились, вызвали возражения.

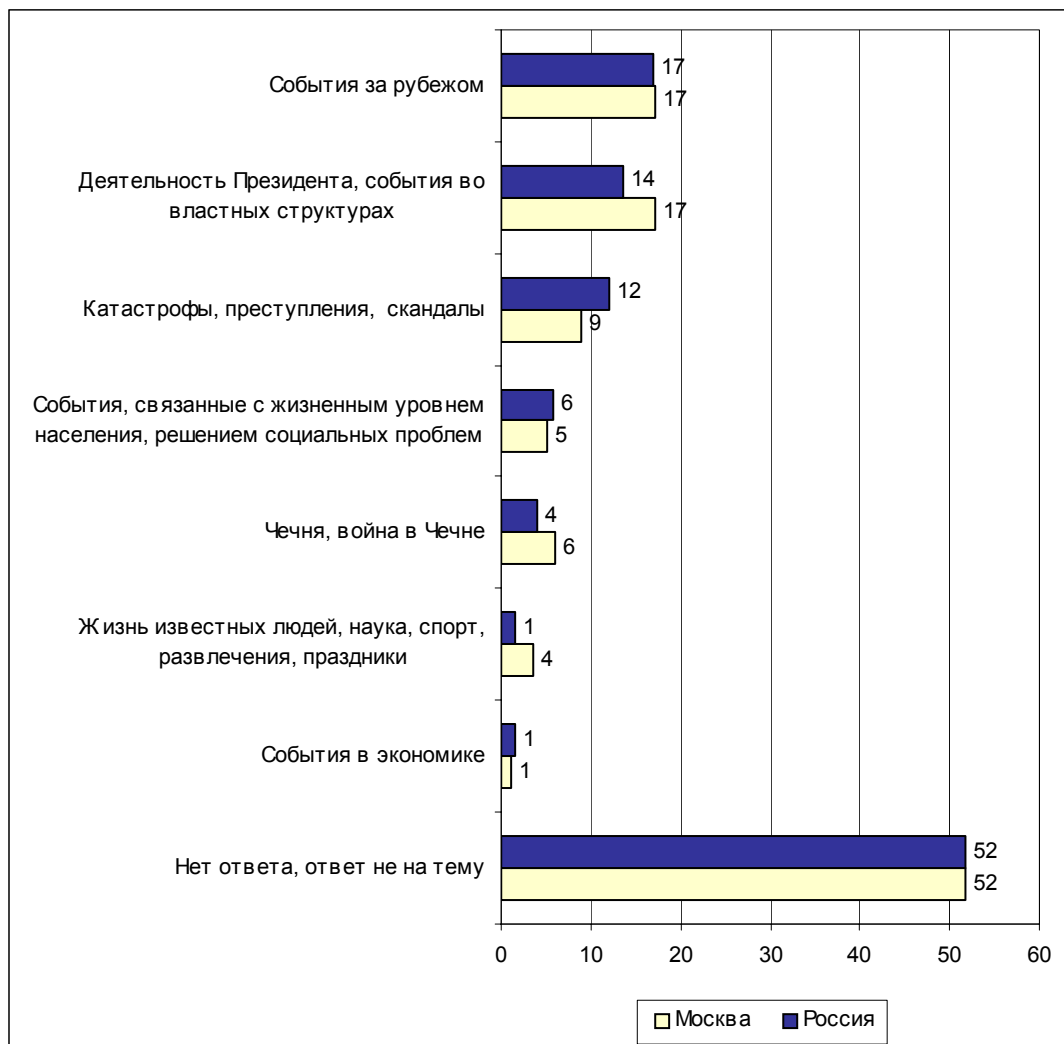
(в % от числа опрошенных по России)

Внешняя политика	2
Встречи, поездки	1
<ul style="list-style-type: none"> • <i>"Слишком много внимания уделяет чужим странам, а не своей стране и своему народу"; "очень часто наносит визиты во все страны мира, а как президент не работает"; "решил объехать за счет бюджета весь мир"; "поездка в Лондон на выходные"; "его бесконечные визиты за границу"; "много ездит и ничего не делает для государства, враги наши по миру, он не ищет"; "только путешествует и ничего не делает, развлекается"; "что поехал в Киев".</i> 	
Другие аспекты	1
<ul style="list-style-type: none"> • <i>"Идет на поводу у США"; "высказывание по поводу ПРО, переговоры с Бушем – он идет за американцами"; "непонятная позиция в отношении ПРО"; "как он относится к выходу американцев из ПРО – "это все ничего""; "его уступки Западу"; "растерялся после выхода США из ПРО"; "аргументация по выходу США из ПРО"; "заигрывание с США, реакция на выход из ПРО США"; "спокойно прореагировал, что американцы расторгли ПРО"; "дружба с американцами"; "не очень уверенно говорил по ПРО"; "зря с талибами связались; договор по ПРО расторгнут".</i> 	
Экономика, социальная сфера	1
<ul style="list-style-type: none"> • <i>"Повышение цен на авиабилеты"; "то, что добавки к зарплате будут платить регионы"; "добавка к пенсии в феврале снимается"; "много беспочвенных обещаний о повышении зарплат, а на самом деле все не так"; "цены растут, все дорого"; "говорил, что повысит пенсии военным, а не повысил"; "квартплату подняли"; "забота о пенсионерах должна быть государственным делом, а не накопительством самого человека"; "о заработной плате бюджетников"; "повышение оплаты за свет и коммунальные услуги"; "цены повышают, о народе мало думают".</i> 	
Внутренняя политика	1
<ul style="list-style-type: none"> • <i>"Нет открытости сведений о "Курской" операции"; "не побороть беспредел – убийства, коррупцию"; "не может ограничить права олигархов, вывоз капитала из страны".</i> 	
События в Чечне, борьба с терроризмом	<1
<ul style="list-style-type: none"> • <i>"Вопрос с Чечней"; "гибель солдат в Чечне"; "вложение денег в Чечню"; "нет конкретных действий для прекращения войны в Чечне"; "с Чечней что-то сказал".</i> 	
Другое	1
<ul style="list-style-type: none"> • <i>"Излишняя жесткость в выражениях"; "не вижу конкретности дел в результате его высказываний"; "президент чересчур мягкий"; "говорит хорошо, а на деле все не так"; "одни слова, ничего конкретного".</i> 	
Нет ответа, ответ не на тему	95

События недели



Открытый вопрос: *Какие события прошедшей недели, о которых сообщалось в средствах массовой информации, больше всего заинтересовали Вас, привлекли Ваше внимание?*



Суждения респондентов

(в % от числа опрошенных по России)

События за рубежом

17

- "Афганистан – гибнут мирные люди"; "война с бен Ладеном"; "победа США над талибами"; "о введении миротворцев в Афганистан"; "война в Афганистане идет к концу"; "революция в Аргентине"; "кризис в Аргентине"; "Аргентина – экономический кризис"; "беспорядки в Аргентине"; "Аргентина поразила своими массовыми беспорядками"; "в Аргентине правительство свергли"; "конфликт между Индией и Пакистаном"; "визит молдавского президента в Россию"; "Америка вышла из договора по ПРО"; "выступление Буша о выходе из ПРО"; "расторжение договора ПРО-2"; "Арафату морду набили"; "израильтяне и палестинцы хотят встретиться и договориться".

Деятельность Президента, события во властных структурах

14

Деятельность Думы, подписание законов, события во фракциях

6

- "В Думе принят закон о малом предпринимательстве"; "обсуждение Трудового кодекса"; "поправки к Трудовому кодексу"; "Земельный, Жилищный, Трудовой кодексы"; "изменения в пенсионной и судебной реформах"; "внесли поправки к КЗоТу"; "закон о налоге для малого бизнеса".

Поездки, встречи, выступления В. Путина

4

- "Поездка Путина в Брюссель"; "визит Путина в Англию"; "Путин разъезжает везде – радостный, счастливый"; "визит Путина в Грецию и Англию"; "высказывание Путина насчет работы судов и судей"; "выступление Путина о малых предприятиях"; "известие о прямом телефоне 24 декабря с Путиным".

Выборы

2

- "Выборы в Хабаровске, Якутии"; "выборы были в Москве"; "местные выборы"; "выборы в Думу Ставропольского края"; "выборы в Думу в Томске"; "выборы в городскую Думу".

Действия, указы В. Путина

1

- "Сближение с Америкой"; "Путин семь лет будет президентом"; "активная работа Путина"; "укрепление внешней политики Путиным".

Выступления, действия политиков; назначения, отставки, награждения

1

- "Визит Касьянова на северную верфь"; "отставка Строева"; "поездка Иванова в Брюссель"; "выступление Немцова о наемной армии"; "выступления Путина, Матвиенко, Иванова по ПРО"; "СПС разваливается".

Катастрофы, преступления, скандалы

12

Природные катаклизмы, стихийные бедствия

6

- "Снег в Италии выпал"; "в Краснодарском крае стихия разгулялась"; "стихийное бедствие в Краснодарском крае"; "снегопады невиданные на Кубани"; "выпало много снега в Сочи"; "циклон на Камчатке"; "бури, снегопады"; "сильный снегопад в Сочи"; "катаклизм в Сочи, в Греции снег и лед"; "о потеплении климата".

Взрывы, аварии, катастрофы

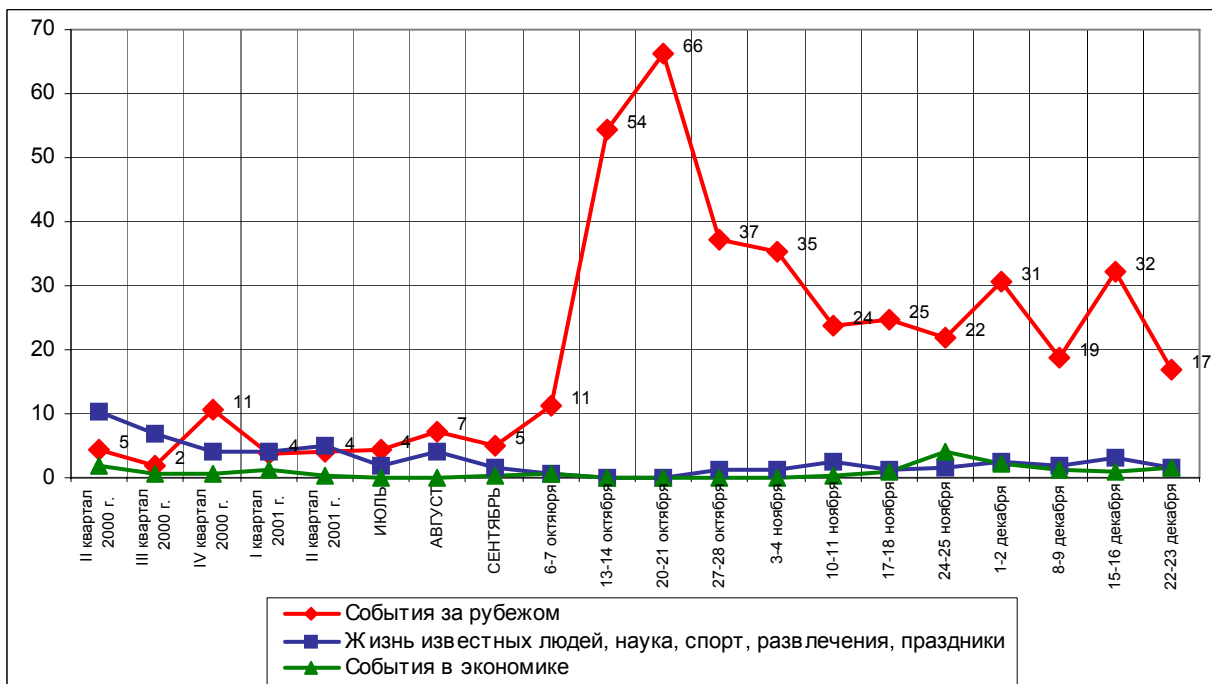
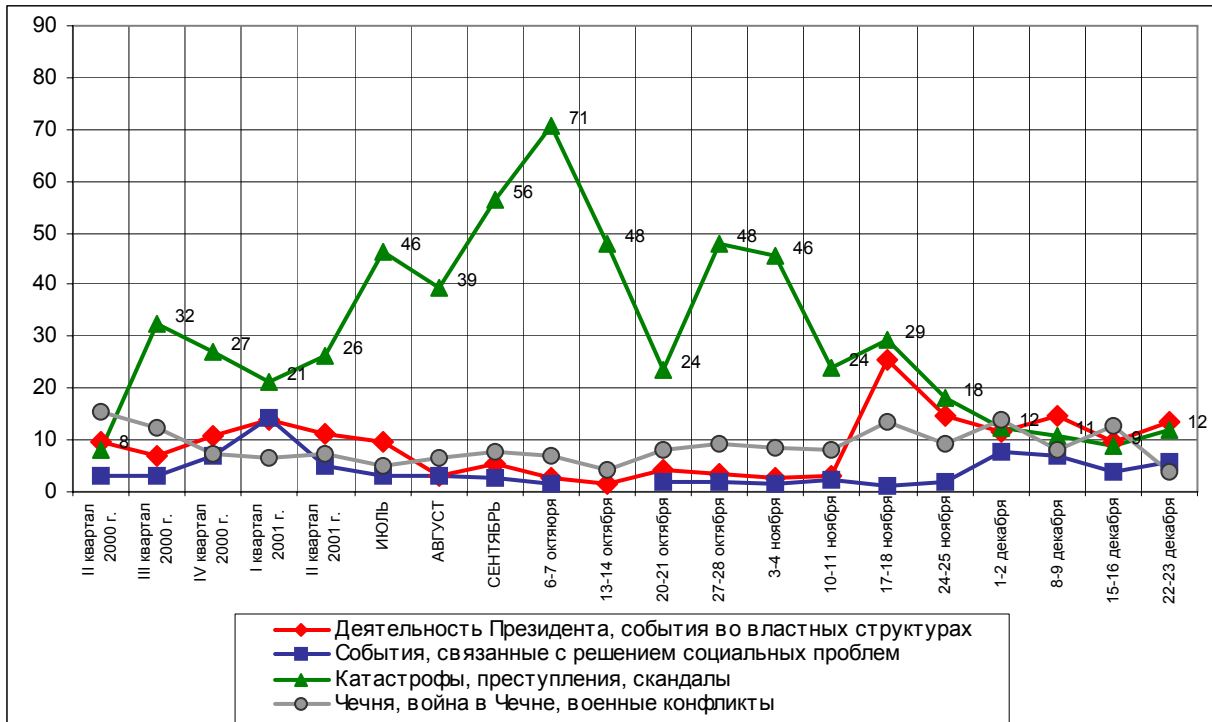
4

- "Паром потерпел крушение"; "бьются самолеты, как мухи"; "взрыв квартиры в Санкт-Петербурге"; "террористический взрыв в Индии"; "горел собор в Нью-Йорке – горели произведения искусства, и это очень тяжело"; "авария в Подмоскovie, тридцать машин столкнулось, жертв не было"; "взорвался автобус – пятьдесят два человека"; "в Дудинке вертолет разбился".

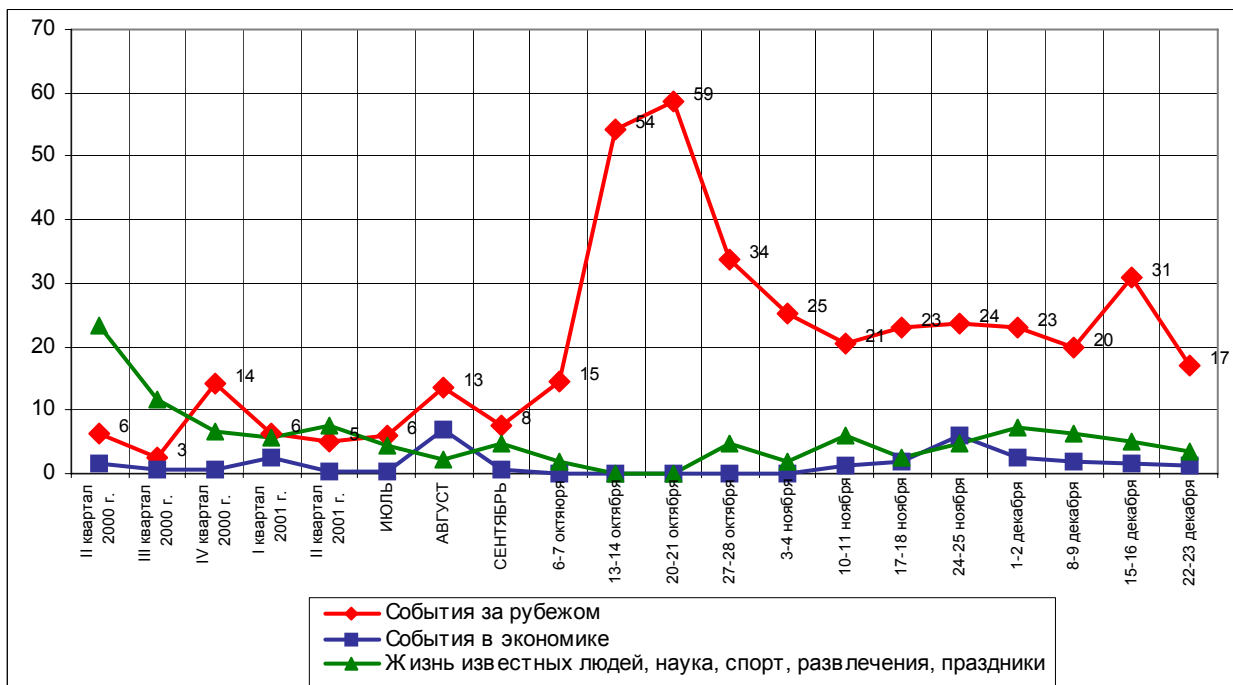
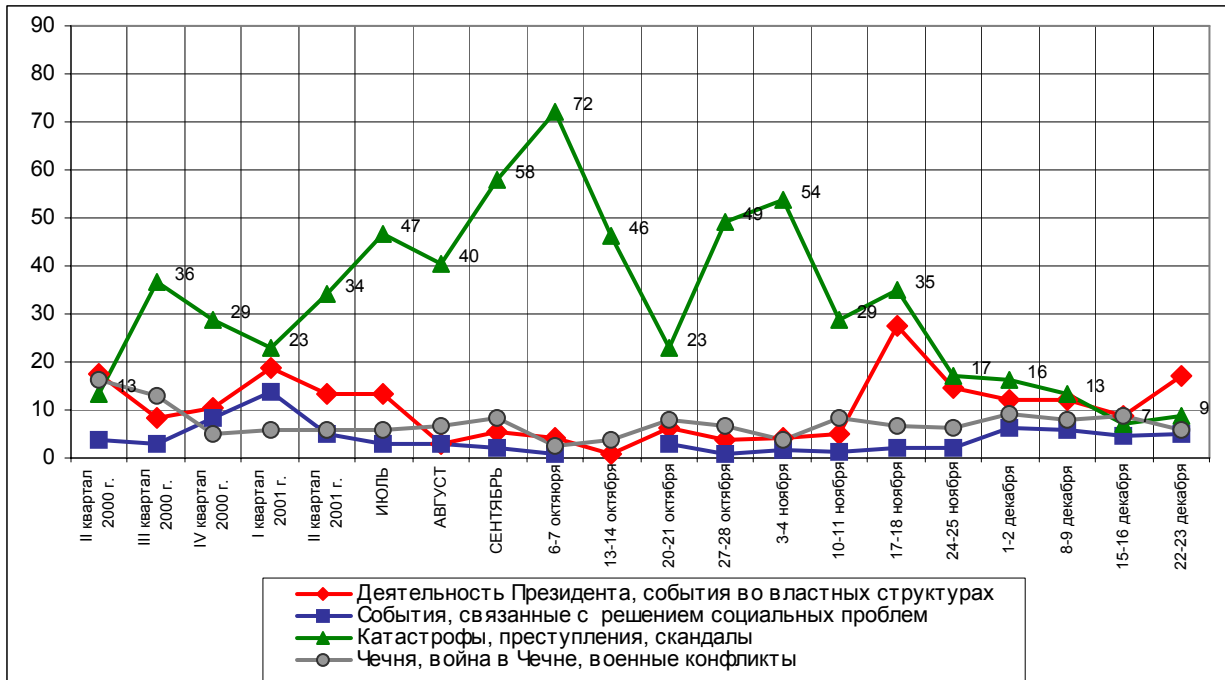
События, связанные с Морфлотом	1
<ul style="list-style-type: none"> • <i>"Подъем лодки "Курск" – вытаскивали и опознавали людей"; "события с "Курском" – поднятие двух моряков из-под обломков"; "строительство нового корабля "Стерегущий" и спуск новой подлодки "Гепард"; "АПЛ "Гепард" сдана в строй действующих"; "находят подводников с потонувшего "Курска"; "спущен на воду "Гепард"."</i> 	
События, связанные с жизненным уровнем населения, решением социальных проблем	6
Повышение размера выплат	3
<ul style="list-style-type: none"> • <i>"Повышение зарплаты бюджетникам"; "о прибавке пенсии"; "повышение минимальной зарплаты"; "информация о сохранении пенсии работающим пенсионерам"; "обещают пенсию поднять".</i> 	
Повышение цен	1
<ul style="list-style-type: none"> • <i>"Повышение везде цен"; "повышение цен на коммунальные услуги"; "о повышении тарифов на энергоносители"; "подорожание телефона, лекарств".</i> 	
Жизнь в регионах России и Москве	1
<ul style="list-style-type: none"> • <i>"Без отопления дома в Иркутске"; "отключение горячей воды в Архангельске в некоторых домах за долги"; "построили туннель на БАМе"; "бардак с энергетикой и на дорогах в Москве".</i> 	
Энергетический кризис на Дальнем Востоке	1
<ul style="list-style-type: none"> • <i>"События в Приморье, связанные с плохим отоплением"; "кризис в Приморье снова".</i> 	
Чечня, война в Чечне	4
<ul style="list-style-type: none"> • <i>"Приговор Салману Радуеву"; "суд над чеченцами"; "события в Чечне"; "Чечня".</i> 	
События в экономике	1
<ul style="list-style-type: none"> • <i>"Рубль повысился по отношению к доллару"; "правительство и президент впервые повернулись к малому бизнесу, вследствие чего появится средний класс, и бедные будут жить лучше"; "увеличение единого налога"; "введение пошлин на старые иномарки, на их ввоз".</i> 	
Жизнь известных людей, наука, спорт, развлечения, праздники	1
<ul style="list-style-type: none"> • <i>"Дополнительный праздник 23 февраля"; "понравилось, что 23 февраля будет выходной день"; "23 февраля – нерабочий день"; "приближение Нового года"; "приближение кометы"; "введение детектора лжи для чиновников"; "появление динозавра на Кубани"; "изобрели разговаривающие тарелки".</i> 	
Нет ответа, ответ не на тему	52

Динамика

Россия



Москва



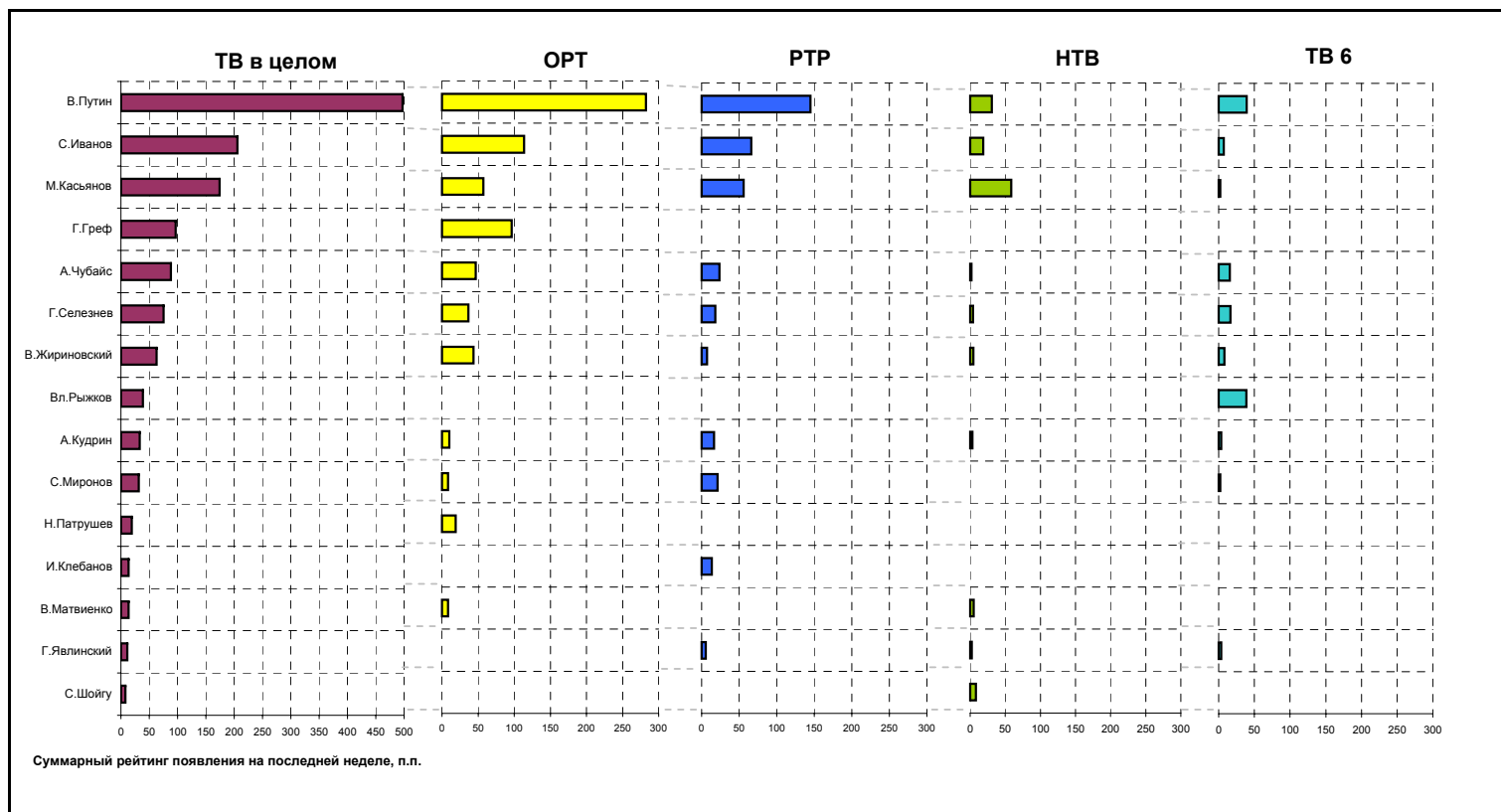
Охват ТВ-аудиторий

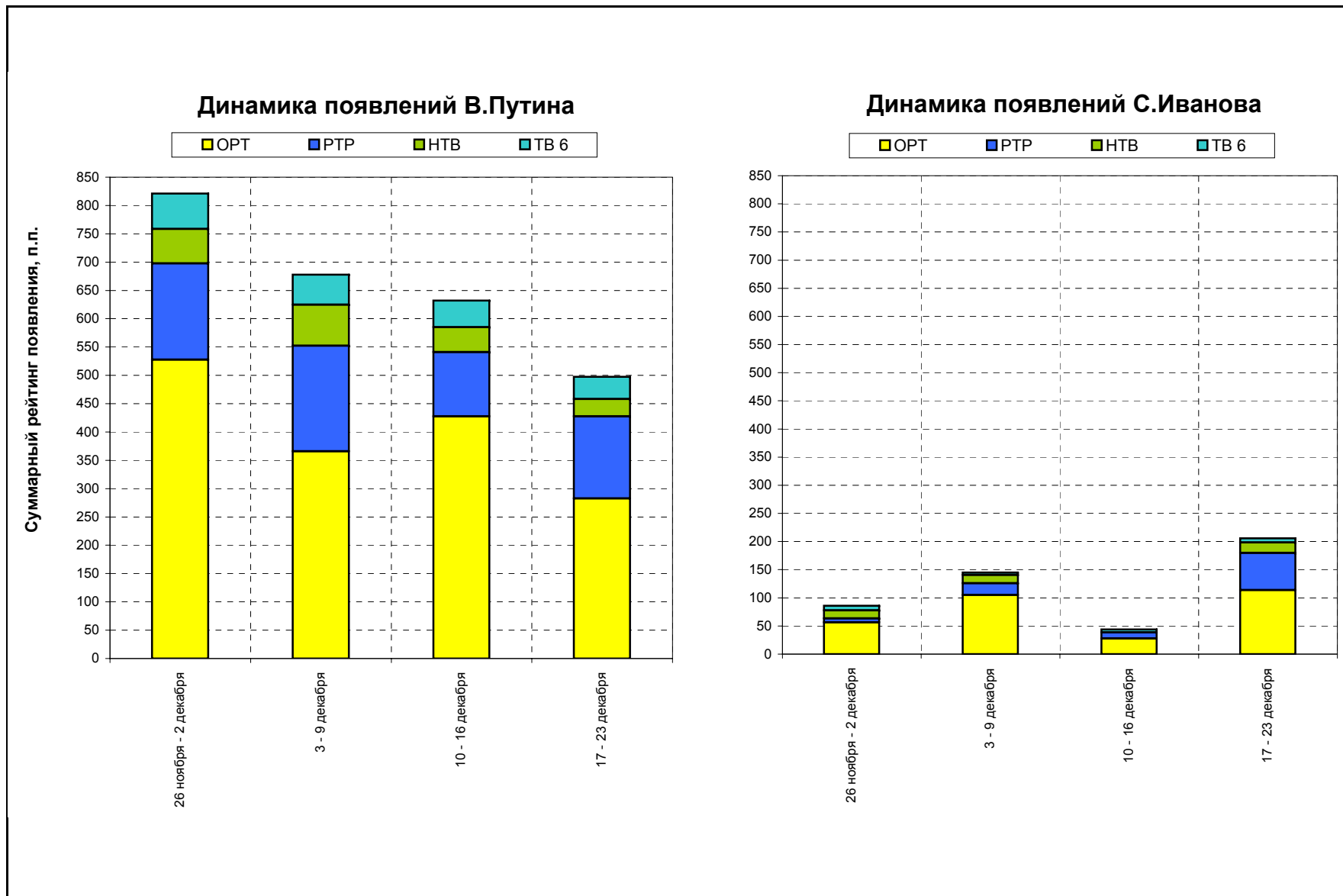


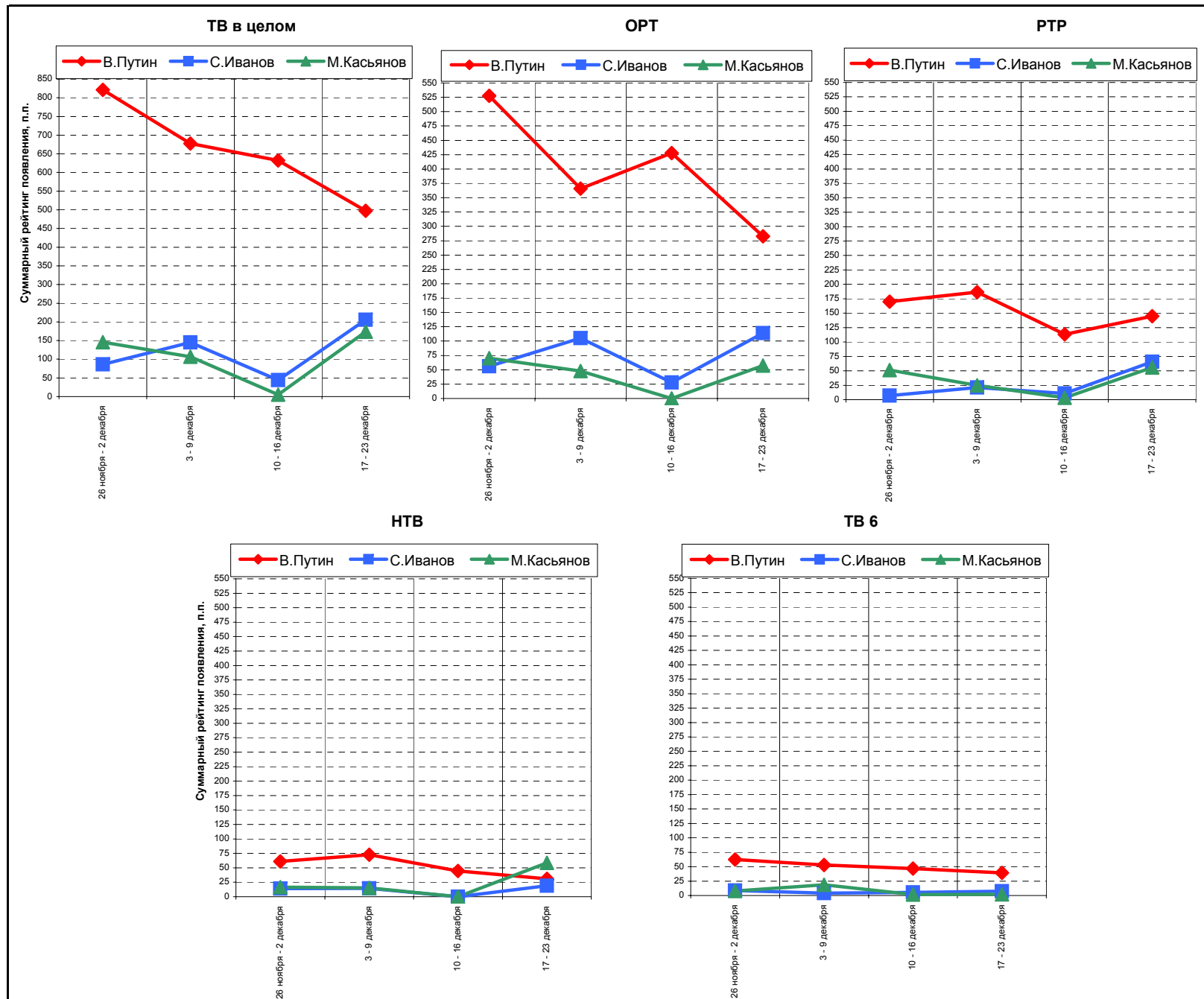
ТВ-измерения

Обращаем Ваше внимание на то, что, начиная с 26 ноября 2001 года, анализ ТВ-потока распространяется на телеканал ТВ 6. Таким образом суммарные рейтинги рассчитываются для четырех основных федеральных телеканалов - ОРТ, РТР, НТВ и ТВ 6.

Появления политиков







На графиках представлены три политика, суммарные рейтинги появления которых на экранах ТВ в качестве спикеров на последней неделе были наибольшими.

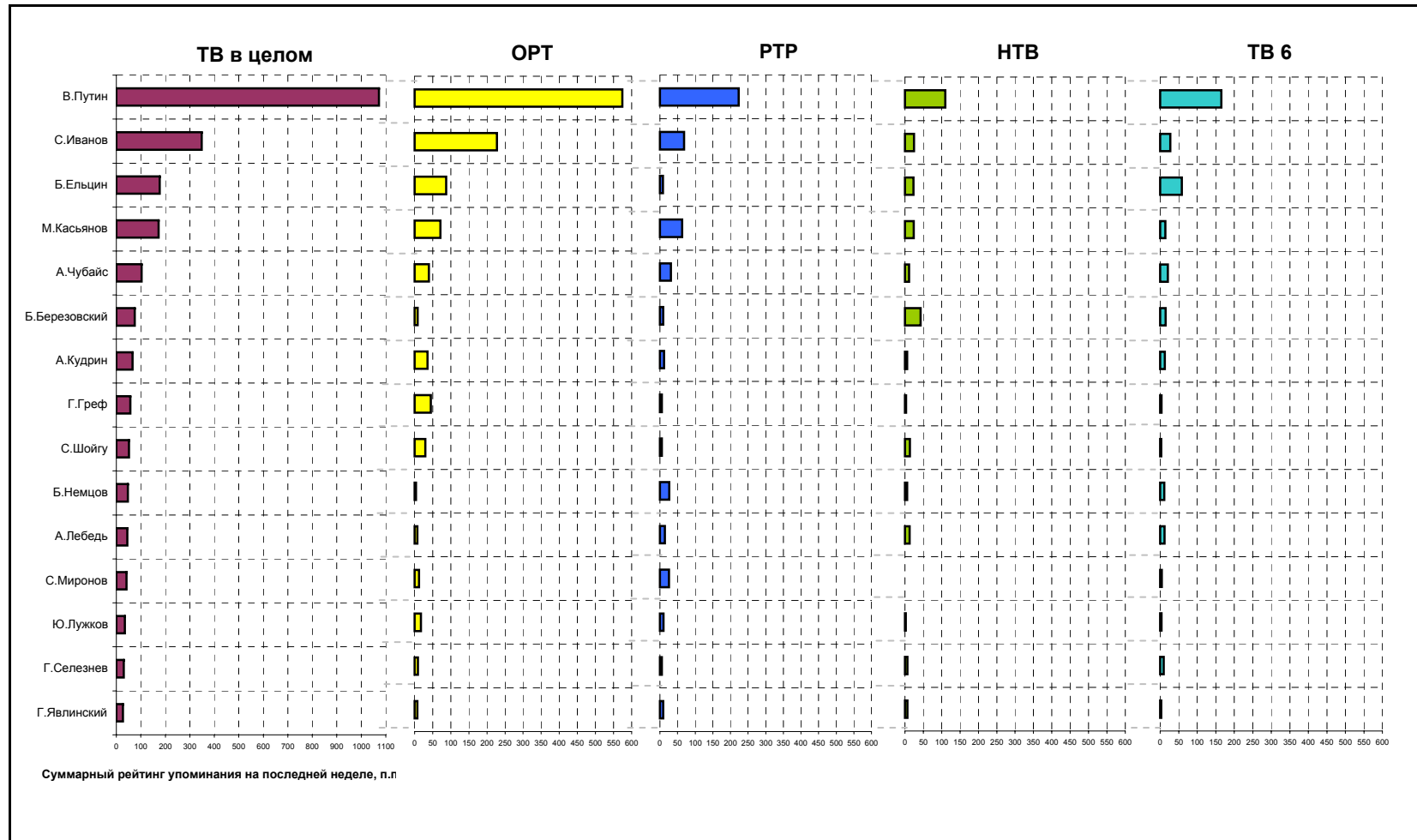
Суммарные рейтинги появлений, п.п.

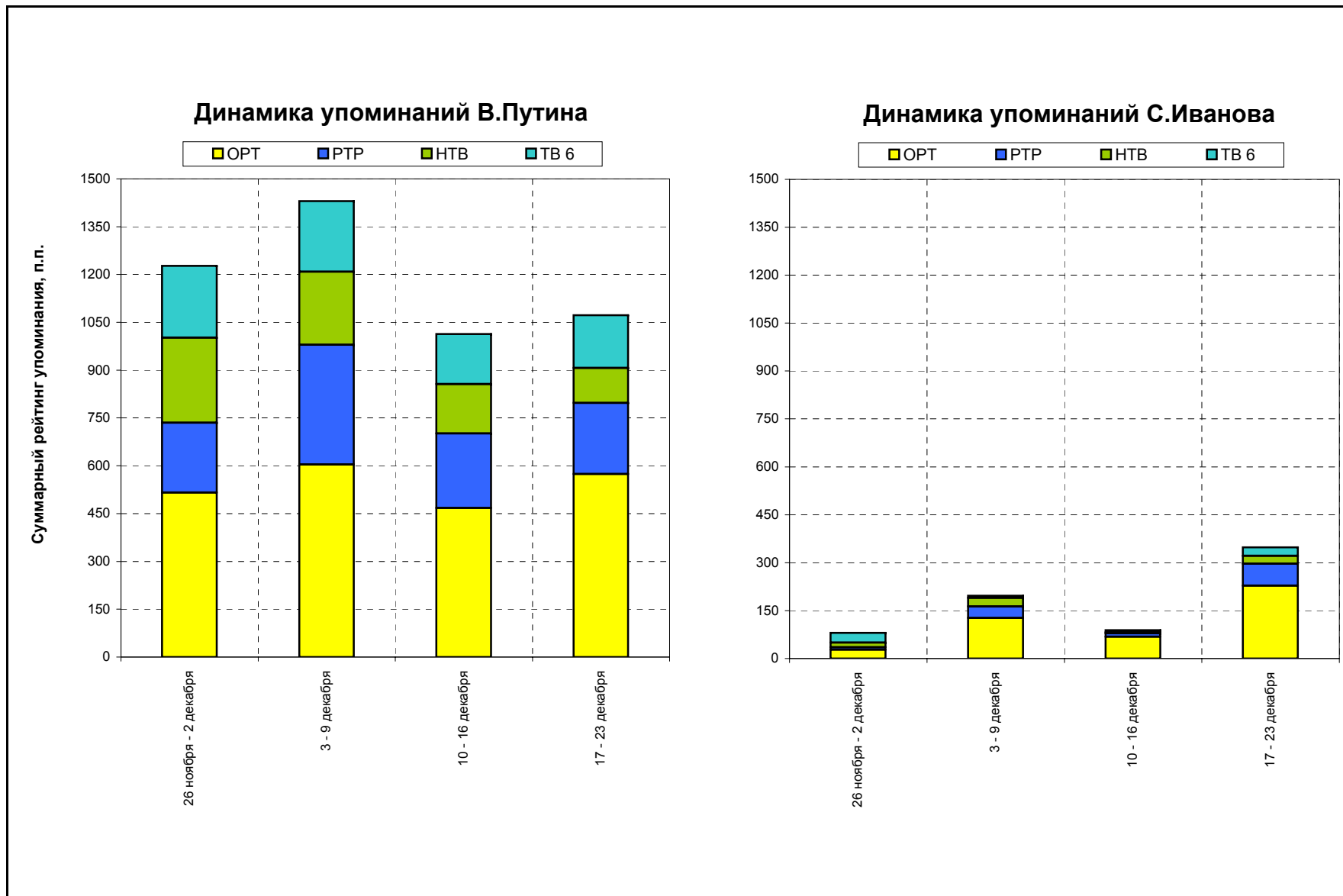
Политики	ТВ в целом				ОРТ				РТР				НТВ				ТВ 6			
	2001 год				2001 год				2001 год				2001 год				2001 год			
	26 ноября - 2 декабря	3 - 9 декабря	10 - 16 декабря	17 - 23 декабря	26 ноября - 2 декабря	3 - 9 декабря	10 - 16 декабря	17 - 23 декабря	26 ноября - 2 декабря	3 - 9 декабря	10 - 16 декабря	17 - 23 декабря	26 ноября - 2 декабря	3 - 9 декабря	10 - 16 декабря	17 - 23 декабря	26 ноября - 2 декабря	3 - 9 декабря	10 - 16 декабря	17 - 23 декабря
В.Путин	821	678	632	497	528	366	428	283	170	186	113	145	61	72	44	31	62	53	47	39
С.Иванов	86	145	44	206	56	105	28	114	7	21	11	66	14	15	0	19	9	4	5	7
М.Касьянов	146	107	5	174	70	48	0	57	51	25	3	56	17	15	0	59	8	19	2	2
Г.Греф	21	48	6	97	19	17	3	97	0	10	3	0	0	3	0	0	3	18	0	0
А.Чубайс	0	0	170	88	0	0	8	47	0	0	148	24	0	0	7	2	0	0	7	16
Г.Селезнев	33	0	3	75	17	0	0	37	3	0	3	18	4	0	0	4	9	0	0	16
В.Жириновский	12	30	66	63	0	0	0	43	5	0	28	7	0	18	14	5	7	13	23	8
Вл.Рыжков	0	0	5	39	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	5	39
А.Кудрин	98	8	50	33	74	3	35	10	17	5	14	16	6	0	1	3	0	0	0	4
С.Миронов		295	13	32		51	0	8		191	0	21		36	5	0		17	8	2
Н.Патрушев	0	0	0	19	0	0	0	19	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
И.Клебанов	0	0	0	13	0	0	0	0	0	0	0	13	0	0	0	0	0	0	0	0
В.Матвиенко	91	58	17	13	55	20	9	8	31	39	2	0	4	0	7	5	0	0	0	0
Г.Явлинский	0	23	45	11	0	0	0	0	0	0	5	6	0	19	5	2	0	4	35	4
С.Шойгу	78	49	0	8	18	32	0	0	45	17	0	0	5	0	0	8	10	0	0	0

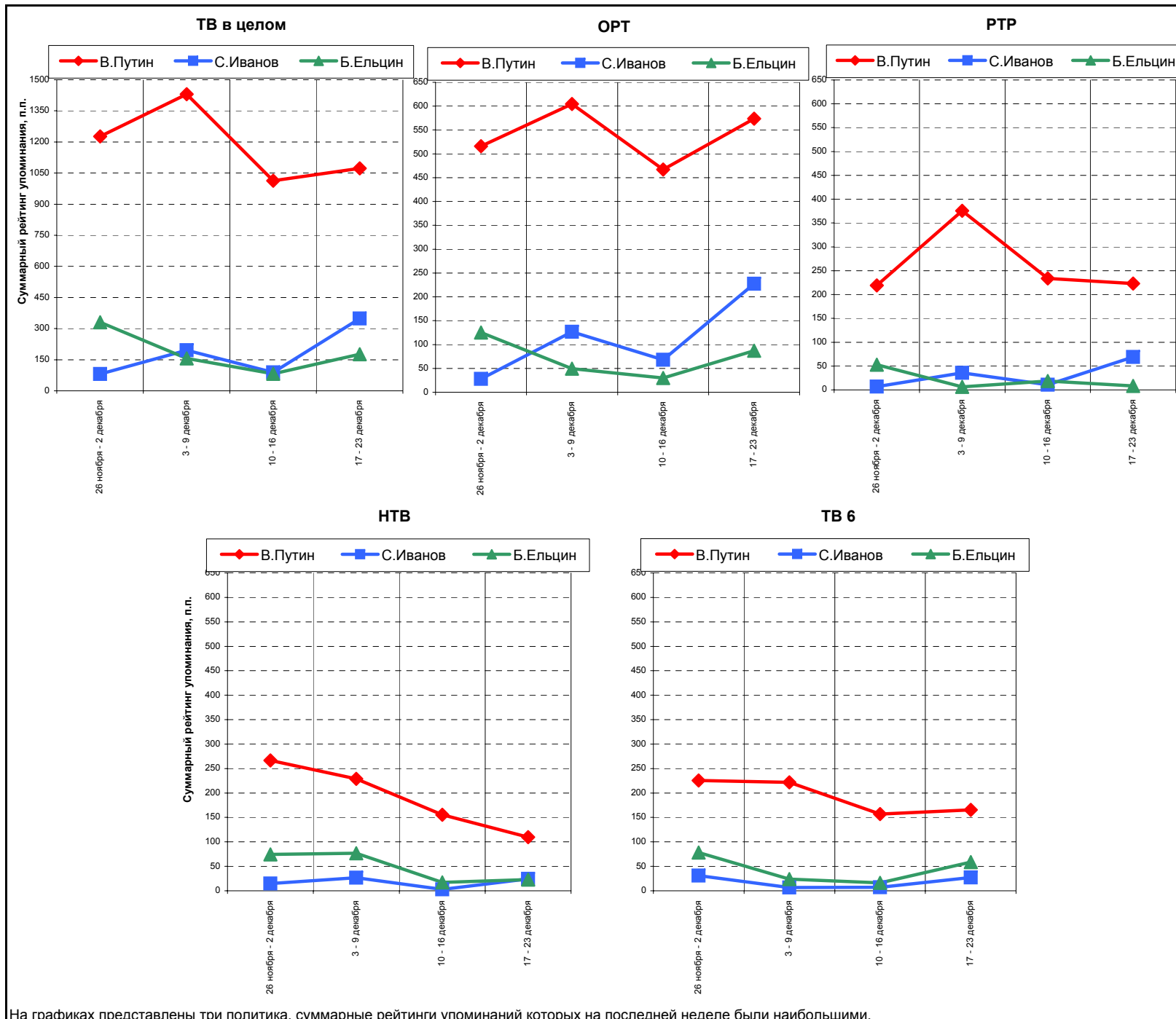
Политические деятели располагаются по убыванию значений суммарного рейтинга их появления в телеэфире за последнюю из анализируемых недель.

В таблицах приводятся данные только по первым пятнадцати политикам.

Упоминания политиков







На графиках представлены три политика, суммарные рейтинги упоминаний которых на последней неделе были наибольшими.

Суммарные рейтинги упоминаний, п.п.

Политики	ТВ в целом				ОРТ				РТР				НТВ				ТВ 6			
	2001 год				2001 год				2001 год				2001 год				2001 год			
	26 ноября - 2 декабря	3 - 9 декабря	10 - 16 декабря	17 - 23 декабря	26 ноября - 2 декабря	3 - 9 декабря	10 - 16 декабря	17 - 23 декабря	26 ноября - 2 декабря	3 - 9 декабря	10 - 16 декабря	17 - 23 декабря	26 ноября - 2 декабря	3 - 9 декабря	10 - 16 декабря	17 - 23 декабря	26 ноября - 2 декабря	3 - 9 декабря	10 - 16 декабря	17 - 23 декабря
В.Путин	1227	1430	1013	1072	516	604	467	574	219	375	234	223	266	229	155	110	225	222	157	165
С.Иванов	81	196	89	348	28	127	68	228	7	36	11	69	15	27	3	25	31	7	7	27
Б.Ельцин	330	156	82	177	125	49	30	87	53	6	19	9	75	77	17	23	78	24	16	58
М.Касьянов	228	199	28	172	92	91	4	71	54	28	16	63	44	59	0	24	39	21	8	14
А.Чубайс	38	42	89	103	0	4	16	40	0	5	51	31	16	32	14	11	22	1	8	21
Б.Березовский	5	129	148	75	0	9	30	8	0	14	16	10	5	101	83	43	0	5	19	15
А.Кудрин	122	29	21	66	77	14	10	36	12	14	5	11	22	0	5	6	12	0	0	12
Г.Греф	53	41	20	57	27	11	8	45	0	17	9	5	0	2	3	3	26	12	0	3
С.Шойгу	93	65	11	51	35	37	0	30	36	25	7	5	5	0	0	13	17	4	3	3
Б.Немцов	3	40	36	47	0	4	0	4	0	0	8	26	0	26	18	6	3	11	10	11
А.Лебедь	17	16	0	45	0	10	0	7	0	0	0	14	8	6	0	13	9	0	0	12
С.Миронов		483	41	42		152	0	12		174	5	25		101	18	0		56	18	4
Ю.Лужков	89	31	52	34	44	15	15	18	22	0	10	10	10	15	22	2	13	2	5	4
Г.Селезнев	10	31	17	31	0	9	0	9	0	4	9	6	4	6	0	7	6	12	8	9
Г.Явлинский	0	18	37	26	0	4	2	7	0	0	11	9	0	12	6	7	0	2	19	3

Политические деятели располагаются по убыванию значений суммарного рейтинга их упоминания в телеэфире за последнюю из анализируемых недель.

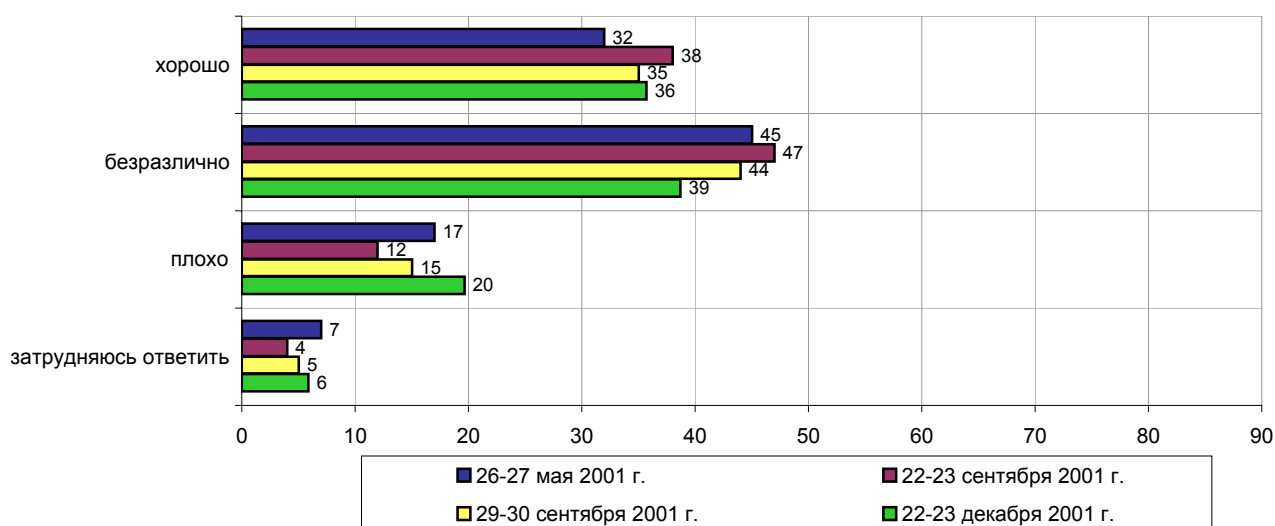
В таблицах приводятся данные только по первым пятнадцати политикам.

Россия и США: договор по ПРО

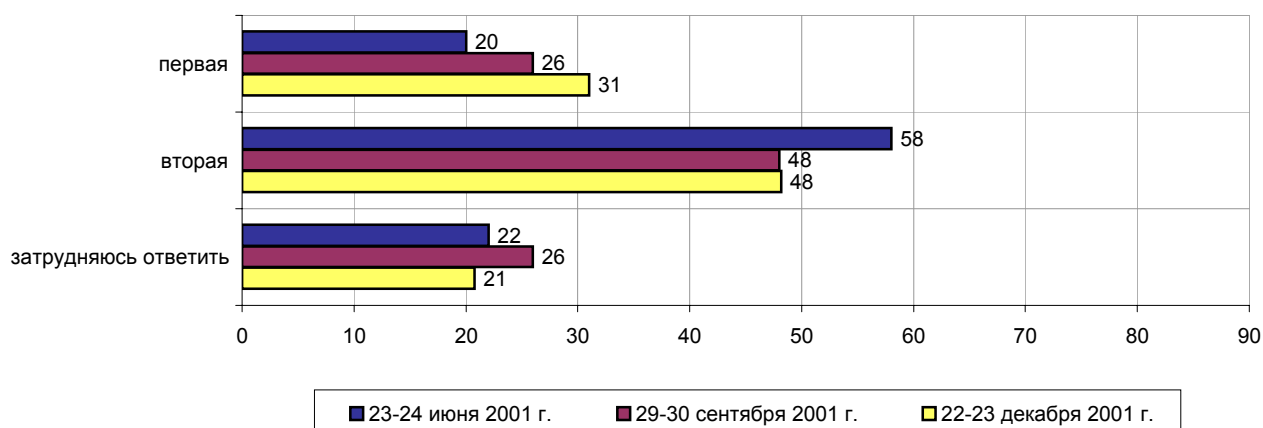


Опрос населения

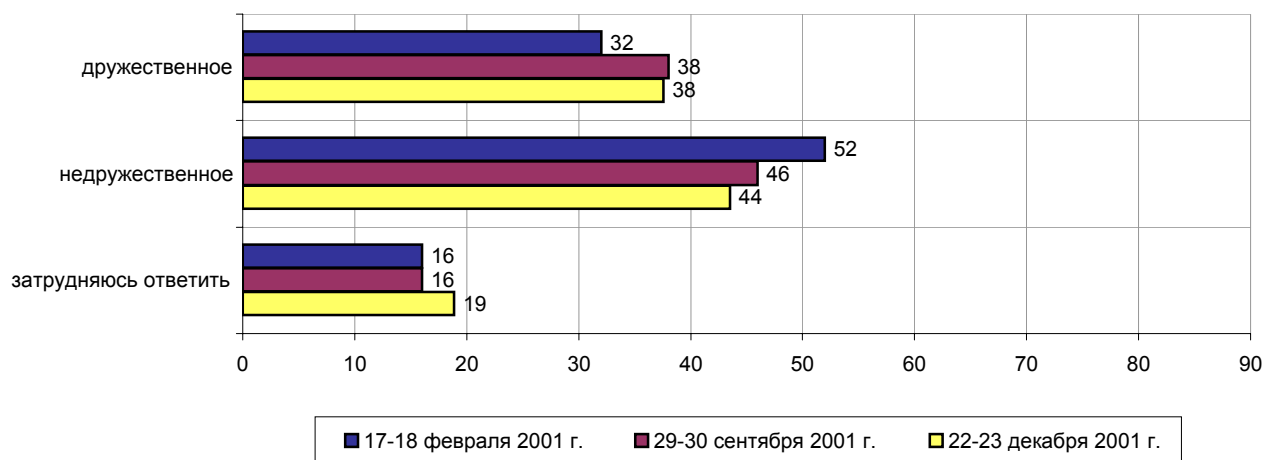
СКАЖИТЕ, ПОЖАЛУЙСТА, ЛИЧНО ВЫ ОТНОСИТЕСЬ К АМЕРИКЕ ХОРОШО, ПЛОХО ИЛИ БЕЗРАЗЛИЧНО?



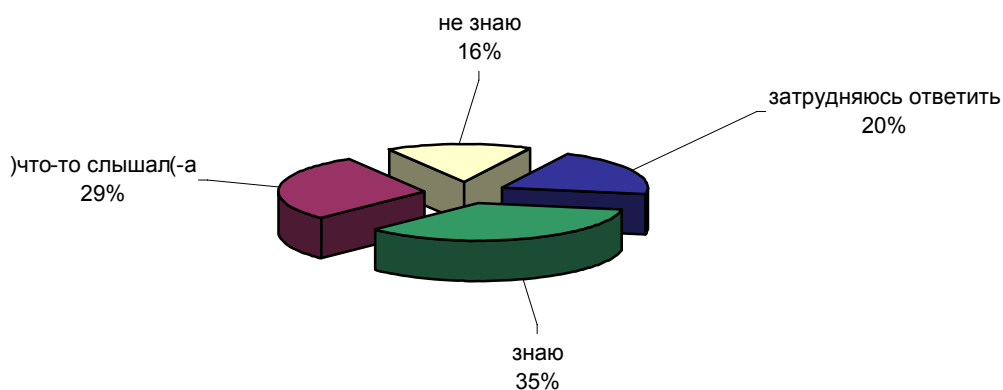
ОДНИ СЧИТАЮТ, ЧТО США ИГРАЮТ В СЕГОДНЯШНЕМ МИРЕ СКОРЕЕ ПОЛОЖИТЕЛЬНУЮ РОЛЬ. ДРУГИЕ ПОЛАГАЮТ, ЧТО США ИГРАЮТ СКОРЕЕ ОТРИЦАТЕЛЬНУЮ РОЛЬ. КАКАЯ ТОЧКА ЗРЕНИЯ ВАМ БЛИЖЕ - ПЕРВАЯ ИЛИ ВТОРАЯ?



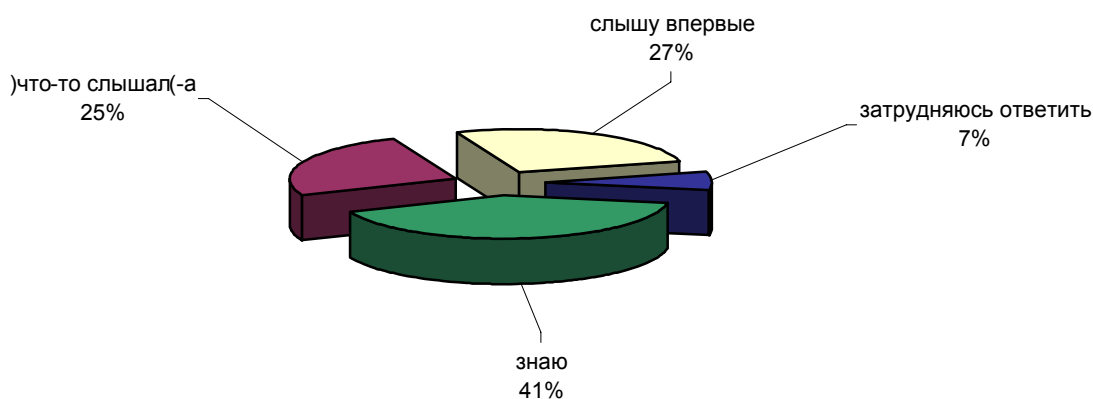
КАК ВЫ СЧИТАЕТЕ, США - ЭТО ДРУЖЕСТВЕННОЕ ИЛИ НЕДРУЖЕСТВЕННОЕ ПО ОТНОШЕНИЮ К РОССИИ ГОСУДАРСТВО?



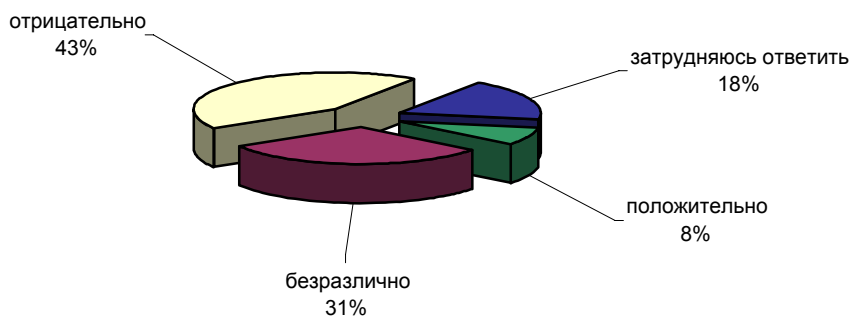
С 1972 ГОДА СУЩЕСТВУЕТ ДОГОВОР ПО ПРО (ПРОТИВОРАКЕТНОЙ ОБОРОНЕ). ЗНАЕТЕ ЛИ ВЫ, В ЧЕМ ЗАКЛЮЧАЕТСЯ СМЫСЛ ЭТОГО ДОГОВОРА?



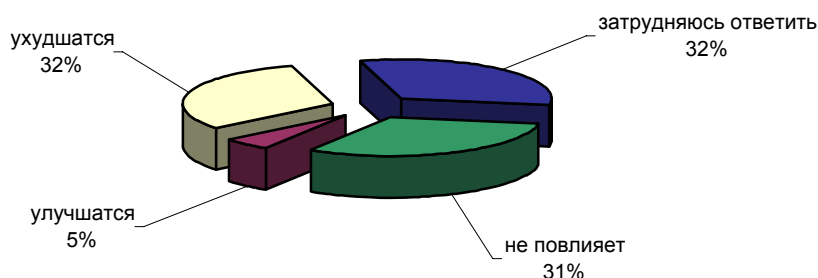
ЗНАЕТЕ ЛИ ВЫ, ЧТО-ТО СЛЫШАЛИ ИЛИ СЛЫШИТЕ СЕЙЧАС ВПЕРВЫЕ О ТОМ, ЧТО США ЗАЯВИЛИ О ВЫХОДЕ ИЗ ДОГОВОРА ПО ПРО?



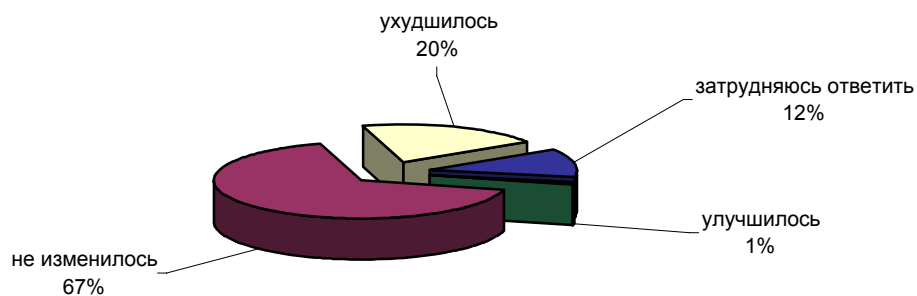
КАК ЛИЧНО ВЫ ОТНОСИТЕСЬ К РЕШЕНИЮ США ВЫЙТИ ИЗ ДОГОВОРА ПО ПРОТИВОРАКЕТНОЙ ОБОРОНЕ - ПОЛОЖИТЕЛЬНО, ОТРИЦАТЕЛЬНО, ИЛИ ВАМ ЭТО БЕЗРАЗЛИЧНО?



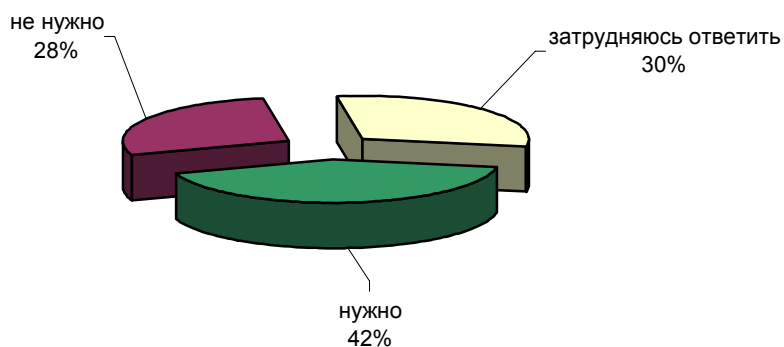
КАК ВЫ ПОЛАГАЕТЕ, РЕШЕНИЕ США ВЫЙТИ ИЗ ДОГОВОРА ПО ПРО ПОВЛИЯЕТ ИЛИ НЕ ПОВЛИЯЕТ НА РОССИЙСКО-АМЕРИКАНСКИЕ ОТНОШЕНИЯ, И ЕСЛИ ПОВЛИЯЕТ, ТО КАК ИМЕННО - ЭТИ ОТНОШЕНИЯ УЛУЧШАТСЯ ИЛИ УХУДШАТСЯ?



В СВЯЗИ С РЕШЕНИЕМ США ВЫЙТИ ИЗ ДОГОВОРА ПО ПРО ЛИЧНО ВАШЕ ОТНОШЕНИЕ К США УЛУЧШИЛОСЬ, УХУДШИЛОСЬ ИЛИ В ЦЕЛОМ НЕ ИЗМЕНИЛОСЬ?



КАК ВЫ ПОЛАГАЕТЕ, В СВЯЗИ С РЕШЕНИЕМ США ВЫЙТИ ИЗ ДОГОВОРА ПО ПРО НУЖНО ИЛИ НЕ НУЖНО РОССИИ ПРЕДПРИНИМАТЬ КАКИЕ-ЛИБО ОТВЕТНЫЕ ДЕЙСТВИЯ?



	Россия, все	Голосовали бы за...		Адаптация			Пол		Возраст			Образование				Доход на чл.семьи			Тип населенного пункта				Федеральные округа						Москва, все	Пол		Возраст			
		...Путин	...Зюганова	оптимисты	адаптированные пессимисты	неадаптированные пессимисты	мужчины	женщины	18 - 35 лет	36 - 50 лет	старше 50 лет	ниже среднего	среднее общее	среднее специальное	высшее	до 700 руб.	700 - 1500 руб.	более 1500 руб.	мегаполисы	большие города	малые города	села	Центральный	Северо-Западный	Южный	Приволжский	Уральский	Сибирский		Дальневосточный	мужчины	женщины	18 - 35 лет	36 - 50 лет	старше 50 лет
Доли групп (%)	100	50	13	26	30	41	48	52	33	29	38	20	35	33	12	27	37	29	13	17	40	25	26	11	12	23	6	17	4	100	47	54	31	33	35

СКАЖИТЕ, ПОЖАЛУЙСТА, ЛИЧНО ВЫ ОТНОСИТЕСЬ К АМЕРИКЕ ХОРОШО, ПЛОХО ИЛИ БЕЗРАЗЛИЧНО?

хорошо	36	42	22	43	37	32	36	36	41	40	28	24	36	40	43	37	32	37	34	43	37	28	31	44	29	40	30	39	33	41	42	39	38	46	38
безразлично	39	37	30	35	39	39	38	39	39	40	37	45	41	35	30	42	39	37	45	33	36	45	42	36	43	38	43	36	26	31	29	33	39	29	27
плохо	20	14	42	19	19	21	23	17	16	16	26	21	17	21	22	15	22	21	18	18	21	20	22	16	19	18	16	19	32	21	23	19	20	16	26
затрудняюсь ответить	6	6	6	2	6	8	3	8	3	5	9	10	6	4	4	7	7	4	3	5	6	7	5	5	9	4	12	6	9	7	6	8	2	9	10

ОДНИ СЧИТАЮТ, ЧТО США ИГРАЮТ В СЕГОДНЯШНЕМ МИРЕ СКОРЕЕ ПОЛОЖИТЕЛЬНУЮ РОЛЬ. ДРУГИЕ ПОЛАГАЮТ, ЧТО США ИГРАЮТ СКОРЕЕ ОТРИЦАТЕЛЬНУЮ РОЛЬ. КАКАЯ ТОЧКА ЗРЕНИЯ ВАМ БЛИЖЕ - ПЕРВАЯ ИЛИ ВТОРАЯ?

первая	31	35	18	40	28	28	31	31	38	32	24	23	33	32	36	32	30	31	33	33	29	31	30	29	24	35	19	36	37	31	35	28	34	31	29
вторая	48	42	69	45	45	53	53	44	43	49	53	46	48	52	43	44	50	52	48	49	47	48	48	53	47	48	44	46	54	51	53	50	50	53	51
затрудняюсь ответить	21	23	14	16	27	19	17	25	19	20	23	31	19	16	22	24	21	17	18	18	24	20	21	18	28	16	37	18	9	18	12	23	17	16	20

КАК ВЫ СЧИТАЕТЕ, США - ЭТО ДРУЖЕСТВЕННОЕ ИЛИ НЕДРУЖЕСТВЕННОЕ ПО ОТНОШЕНИЮ К РОССИИ ГОСУДАРСТВО?

дружественное	38	44	25	46	39	32	38	38	44	40	30	30	42	37	39	42	35	37	37	40	38	36	35	40	34	40	40	36	44	36	37	35	40	34	34
недружественное	44	35	64	39	41	48	49	39	39	42	49	41	39	49	45	39	45	46	45	41	43	44	43	44	42	44	44	44	43	48	46	50	42	48	52
затрудняюсь ответить	19	20	11	15	20	20	14	24	17	18	21	29	19	14	16	19	20	17	18	19	19	20	21	16	25	16	16	20	13	17	17	16	18	18	14

С 1972 ГОДА СУЩЕСТВУЕТ ДОГОВОР ПО ПРО (ПРОТИВОРАКЕТНОЙ ОБОРОНЕ). ЗНАЕТЕ ЛИ ВЫ, В ЧЕМ ЗАКЛЮЧАЕТСЯ СМЫСЛ ЭТОГО ДОГОВОРА?

знаю	35	33	41	40	33	33	49	21	32	36	36	26	29	38	57	24	33	47	40	35	34	27	38	32	29	35	27	39	29	56	72	42	51	64	53
что-то слышал(-а)	29	30	29	26	33	29	27	31	28	33	27	26	30	32	25	35	29	26	26	32	29	31	28	31	44	26	22	27	27	23	17	28	26	19	24
не знаю	16	15	11	17	14	17	10	21	20	12	16	20	21	13	6	20	16	12	14	14	16	21	15	10	9	22	12	16	8	3	12	10	5	8	
затрудняюсь ответить	20	22	19	18	20	21	14	26	20	19	21	28	21	18	12	21	22	16	20	19	21	21	20	28	19	17	39	18	7	13	8	18	14	12	15

	Россия, все	Голосовали бы за...		Адаптация			Пол		Возраст			Образование				Доход на чл.семьи			Тип населенного пункта				Федеральные округа						Москва, все		Пол		Возраст		
		...Путина	...Зюганова	оптимисты	адаптированные пессимисты	неадаптированные пессимисты	мужчины	женщины	18 - 35 лет	36 - 50 лет	старше 50 лет	ниже среднего	среднее общее	среднее специальное	высшее	до 700 руб.	700 - 1500 руб.	более 1500 руб.	мегаполисы	большие города	малые города	села	Центральный	Северо-Западный	Южный	Приволжский	Уральский	Сибирский	Дальневосточный	мужчины	женщины	18 - 35 лет	36 - 50 лет	старше 50 лет	
Доли групп (%)	100	50	13	26	30	41	48	52	33	29	38	20	35	33	12	27	37	29	13	17	40	25	26	11	12	23	6	17	4	100	47	54	31	33	35

ЗНАЕТЕ ЛИ ВЫ, ЧТО-ТО СЛЫШАЛИ ИЛИ СЛЫШИТЕ СЕЙЧАС ВПЕРВЫЕ О ТОМ, ЧТО США ЗАЯВИЛИ О ВЫХОДЕ ИЗ ДОГОВОРА ПО ПРО?

знаю	41	41	42	43	43	39	53	30	36	42	44	30	32	48	66	28	40	54	50	46	40	29	50	54	43	39	13	34	29	68	79	58	63	68	73
что-то слышал(-а)	25	26	29	24	24	27	24	26	25	27	24	20	27	27	20	29	27	21	24	22	26	28	17	18	34	27	44	25	25	13	7	18	9	18	13
слышу впервые	27	27	24	27	26	27	19	34	33	24	24	37	34	20	11	36	25	21	20	27	26	34	26	23	16	29	30	32	39	16	13	19	26	13	12
затрудняюсь ответить	7	7	4	6	6	8	4	10	6	7	8	13	7	5	3	7	8	4	6	6	7	8	6	6	7	5	13	9	7	2	1	4	2	2	3

КАК ЛИЧНО ВЫ ОТНОСИТЕСЬ К РЕШЕНИЮ США ВЫЙТИ ИЗ ДОГОВОРА ПО ПРОТИВОРАКЕТНОЙ ОБОРОНЕ - ПОЛОЖИТЕЛЬНО, ОТРИЦАТЕЛЬНО, ИЛИ ВАМ ЭТО БЕЗРАЗЛИЧНО?

положительно	8	9	7	9	6	8	8	7	7	11	6	6	7	9	10	7	8	10	8	10	7	7	7	7	7	10	8	7	8	5	9	10	8	6	14	7
безразлично	31	34	23	32	33	29	33	29	36	31	26	29	36	28	27	38	27	29	33	30	29	33	33	32	29	30	38	27	31	31	38	26	36	32	27	
отрицательно	43	41	48	43	43	43	49	38	41	44	44	31	42	48	53	39	44	48	45	42	45	39	43	44	46	46	32	42	40	46	44	47	44	41	51	
затрудняюсь ответить	18	16	22	16	17	20	10	26	16	14	23	33	15	15	10	16	22	14	14	19	19	21	17	17	15	15	23	24	23	13	8	19	14	12	14	

КАК ВЫ ПОЛАГАЕТЕ, РЕШЕНИЕ США ВЫЙТИ ИЗ ДОГОВОРА ПО ПРО ПОВЛИЯЕТ ИЛИ НЕ ПОВЛИЯЕТ НА РОССИЙСКО-АМЕРИКАНСКИЕ ОТНОШЕНИЯ, И ЕСЛИ ПОВЛИЯЕТ, ТО КАК ИМЕННО - ЭТИ ОТНОШЕНИЯ УЛУЧШАТСЯ ИЛИ УХУДШАТСЯ?

не повлияет	31	37	27	35	33	28	39	24	33	31	30	20	31	34	42	22	31	39	35	36	29	27	35	36	26	33	34	24	28	42	50	36	31	44	51
улучшатся	5	5	3	4	4	6	5	5	4	8	4	4	6	6	3	5	6	4	1	7	6	5	6	3	3	5	4	7	4	4	4	5	4	5	4
ухудшатся	32	29	34	32	28	34	33	30	31	34	30	31	29	35	33	34	32	31	35	25	33	33	29	32	29	38	24	32	28	29	32	27	38	31	20
затрудняюсь ответить	32	29	36	29	35	32	22	41	32	27	36	46	34	25	23	39	31	27	29	32	32	36	30	29	41	24	38	37	40	24	14	32	26	19	26

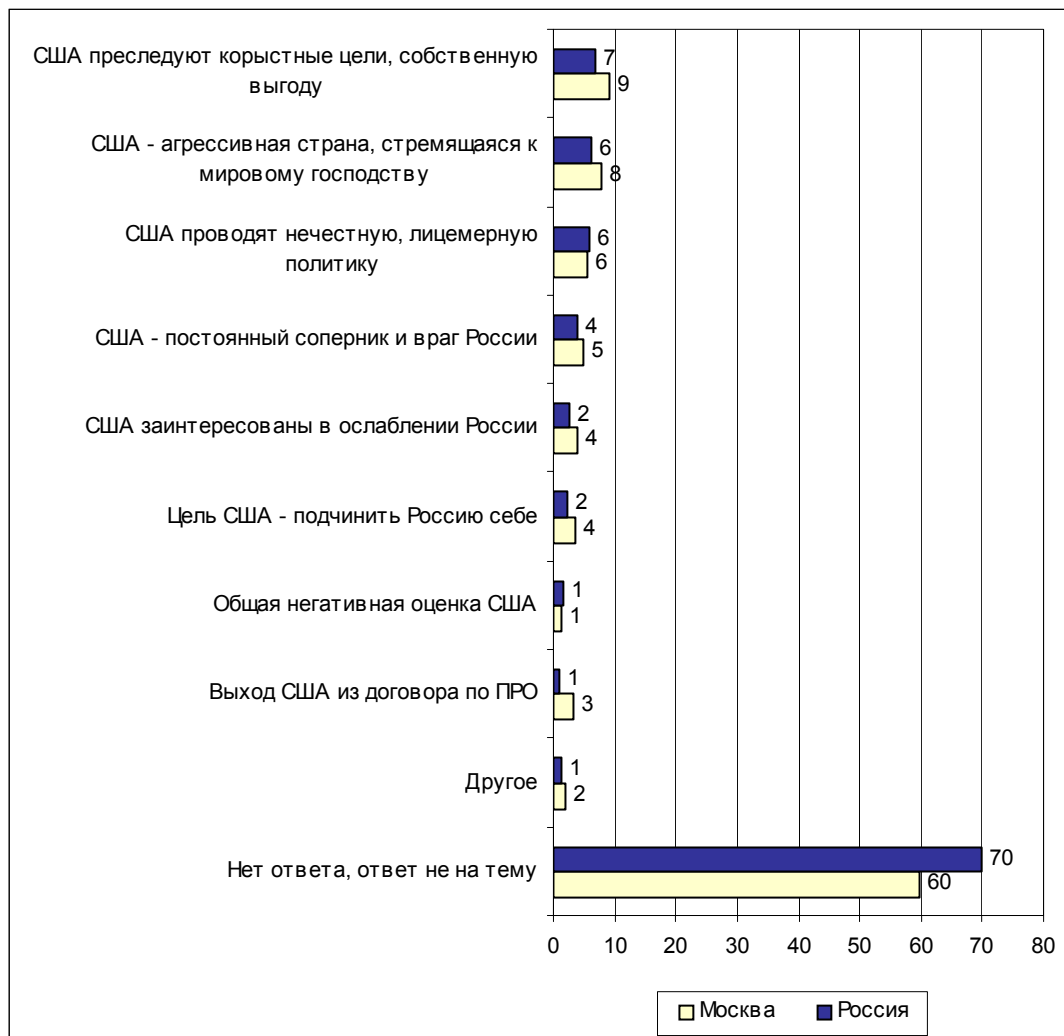
В СВЯЗИ С РЕШЕНИЕМ США ВЫЙТИ ИЗ ДОГОВОРА ПО ПРО ЛИЧНО ВАШЕ ОТНОШЕНИЕ К США УЛУЧШИЛОСЬ, УХУДШИЛОСЬ ИЛИ В ЦЕЛОМ НЕ ИЗМЕНИЛОСЬ?

улучшилось	1	1	0	1	1	1	1	1	1	2	1	2	1	1	1	2	1	1	0	1	2	0	1	0	1	2	1	1	3	2	2	1	1	3	1
не изменилось	67	68	63	68	70	64	69	64	71	65	64	67	71	63	65	64	67	71	74	68	62	67	66	70	69	66	79	64	53	79	79	79	78	78	81
ухудшилось	20	19	28	21	18	22	22	19	16	22	23	14	17	25	29	20	21	20	20	19	23	19	21	19	26	23	4	20	10	16	16	15	18	15	15
затрудняюсь ответить	12	11	9	10	10	13	7	16	12	11	12	18	12	10	5	14	12	8	5	12	14	14	12	11	4	9	16	15	34	3	3	4	3	5	3

КАК ВЫ ПОЛАГАЕТЕ, В СВЯЗИ С РЕШЕНИЕМ США ВЫЙТИ ИЗ ДОГОВОРА ПО ПРО НУЖНО ИЛИ НЕ НУЖНО РОССИИ ПРЕДПРИНИМАТЬ КАКИЕ-ЛИБО ОТВЕТНЫЕ ДЕЙСТВИЯ?

нужно	42	40	51	46	37	44	51	34	42	44	41	33	38	48	52	40	41	48	42	47	42	38	39	43	41	43	51	46	28	49	53	45	52	50	45
не нужно	28	30	23	30	29	25	30	26	28	28	27	24	28	29	30	26	26	31	25	29	27	29	31	27	19	29	21	27	42	31	37	26	28	34	31
затрудняюсь ответить	30	29	26	24	34	31	19	41	30	28	32	43	34	23	18	34	33	22	33	25	32	33	30	30	40	28	29	28	30	20	10	29	20	16	23

Открытый вопрос: Почему Вы считаете, что Соединенные Штаты Америки – это недружественное по отношению к России государство?



Суждения респондентов

(в % от числа опрошенных по России)

США преследуют корыстные цели, собственную выгоду 7

- *"Все делают для себя, другие им не важны"; "они только себя любят"; "они делают только то, что для них имеет выгоду"; "они только преследуют свои цели, и все"; "им не нужна дружба – они ищут выгоду"; "всегда только о своих интересах заботятся"; "спектакль – у США свои цели"; "они пытаются быть сейчас дружественными, но у них свои интересы"; "они четко защищают свои интересы, не считаясь с нашими"; "всегда гребут под себя и ни с кем не считаются"; "они все делают только в свою пользу"; "они нас используют"; "всегда ищет выгоду для себя".*

США – агрессивная страна, стремящаяся к мировому господству 6

- *"Потому что Америка хочет властвовать в мире"; "у них агрессивная политика"; "нас разоружать заставляет, а сама вооружается, на своей территории не воюет, а на другие лезет"; "стремятся быть первыми во всем и подмять под себя других"; "они притворяются друзьями, на самом деле – очень агрессивный народ"; "они поджигатели различных конфликтов"; "они ведут политику силы"; "они считают себя сильнейшими"; "захотели воевать – и воюют, им все не указ"; "США создают все вооруженные конфликты, хотят подчинить своему влиянию как можно больше стран"; "они диктаторы"; "страна-диктатор".*

США проводят нечестную, лицемерную политику 6

- *"Если нужно будет, США предаст"; "не верю им"; "скользкие, лживые"; "много врут"; "они фальшивят во всем"; "не держит свои слова"; "это хитрое государство"; "они очень неискренний, фальшивый народ"; "говорят одно, а делают совсем другое"; "мило улыбаются, но хотят нас проглотить"; "они прощупывают нас, темнят, мудрят"; "продать могут по выгоде"; "могут предать в любой момент"; "неискренни в своих отношениях"; "им верить нельзя".*

США – постоянный соперник и враг России 4

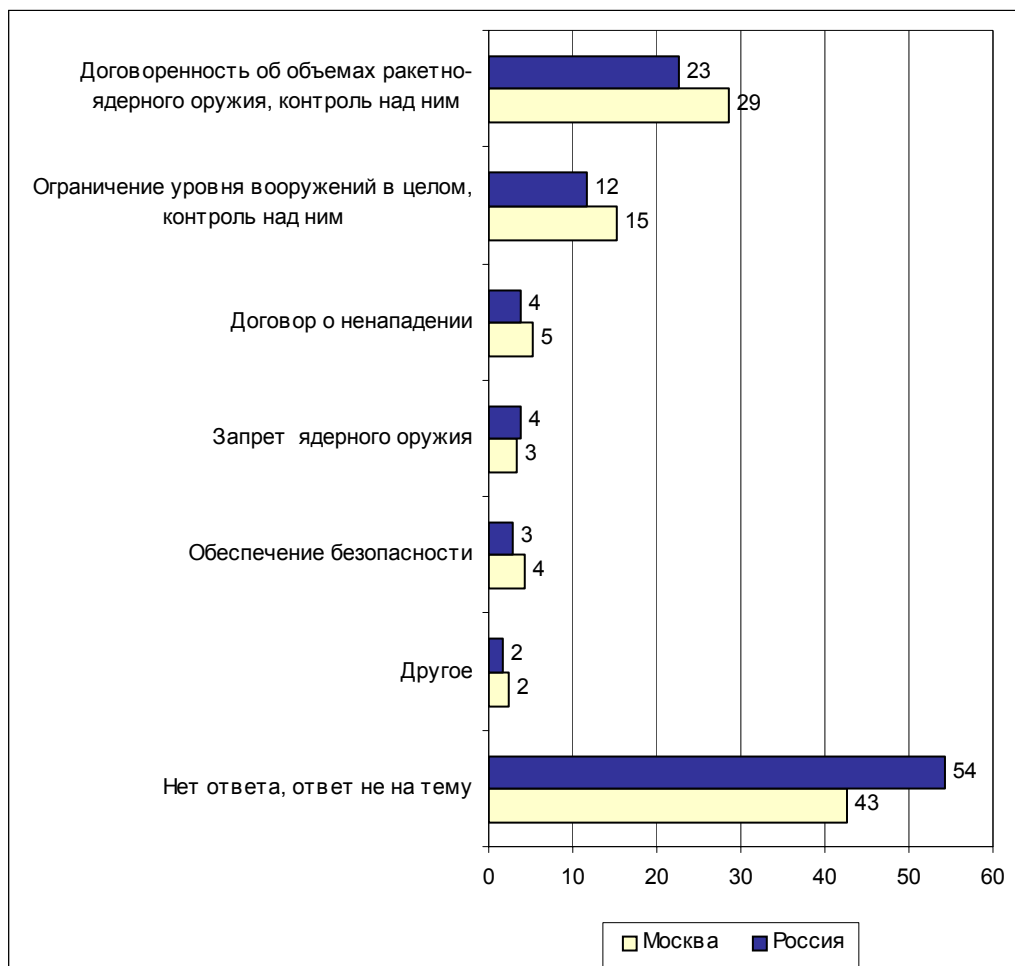
- *"Всегда воевали"; "потенциальный наш враг всегда"; "для США Россия – враг"; "изначально против нас были они"; "на протяжении всех лет шла борьба за мировое господство, и в итоге США этого добились"; "мы по разные стороны традиционно находимся"; "всегда было противостояние – тайное или явное"; "всегда были нашими противниками"; "две великие державы не могут дружить"; "всю жизнь были и есть наши враги"; "давно мнение такое, со времен холодной войны"; "старые отношения десятилетиями нельзя изменить, очень долго не дружили"; "всегда были соперниками"; "всегда имело место противостояние двух держав".*

США заинтересованы в ослаблении России 2

- *"Последнее десятилетие все делают для нашего ослабления"; "мы им не нужны богатой, здоровой страной"; "не позволяют нам хорошо жить"; "потому что они ставят палки в колеса в нашу экономику"; "они не хотят, чтобы была Россия экономически и военно сильным государством"; "они не хотят экономического роста России"; "США не хотят сильной России"; "они объедают нас и преднамеренно разрушают"; "слабая Россия для США лучше, чем сильная"; "они делают все для того, чтобы мы стали более слабыми, изничтожить нас"; "она не заинтересована в развитии и благополучии России"; "никогда не были заинтересованы в развитии России, скорее наоборот"; "в развал СССР они внесли свою лепту, их разведка хорошо работает, она развалила наше государство".*

Цель США – подчинить Россию себе	2
<ul style="list-style-type: none">• <i>"Они так и смотрят, как бы нас сожрать"; "мы у них на поводу, уступаем"; "они превращают Россию в сырьевой придаток"; "нас сделали рабами американской экономики, когда пошли по этому курсу"; "мы их колония, разве они могут быть дружественны к нам?"; "они превращают нас в рабов"; "мы для них рабы, послушные".</i>	
Общая негативная оценка США	1
<ul style="list-style-type: none">• <i>"Злые, хотят жить одни на свете"; "потому что они все буржуи, все тупые"; "люди там заелись, не знают, что еще придумать, придумать какую-то гадость"; "все зло идет от них".</i>	
Выход США из договора по ПРО	1
<ul style="list-style-type: none">• <i>"Выходит из ПРО"; "подтвердили события по ПРО, я не верю им"; "вышли из ПРО односторонне".</i>	
Другое	1
<ul style="list-style-type: none">• <i>"Это страна без национальности"; "такой президент"; "говорят о правах человека, но их сами нарушают"; "у нас разногласия в отношении прав человека"; "страны, где существует капитализм, не могут быть дружественными"; "США – нация без истории"; "они нас не любят за нашу лень".</i>	
Нет ответа, ответ не на тему	70

Открытый вопрос: Объясните, пожалуйста, в чем заключается суть договора по ПРО.



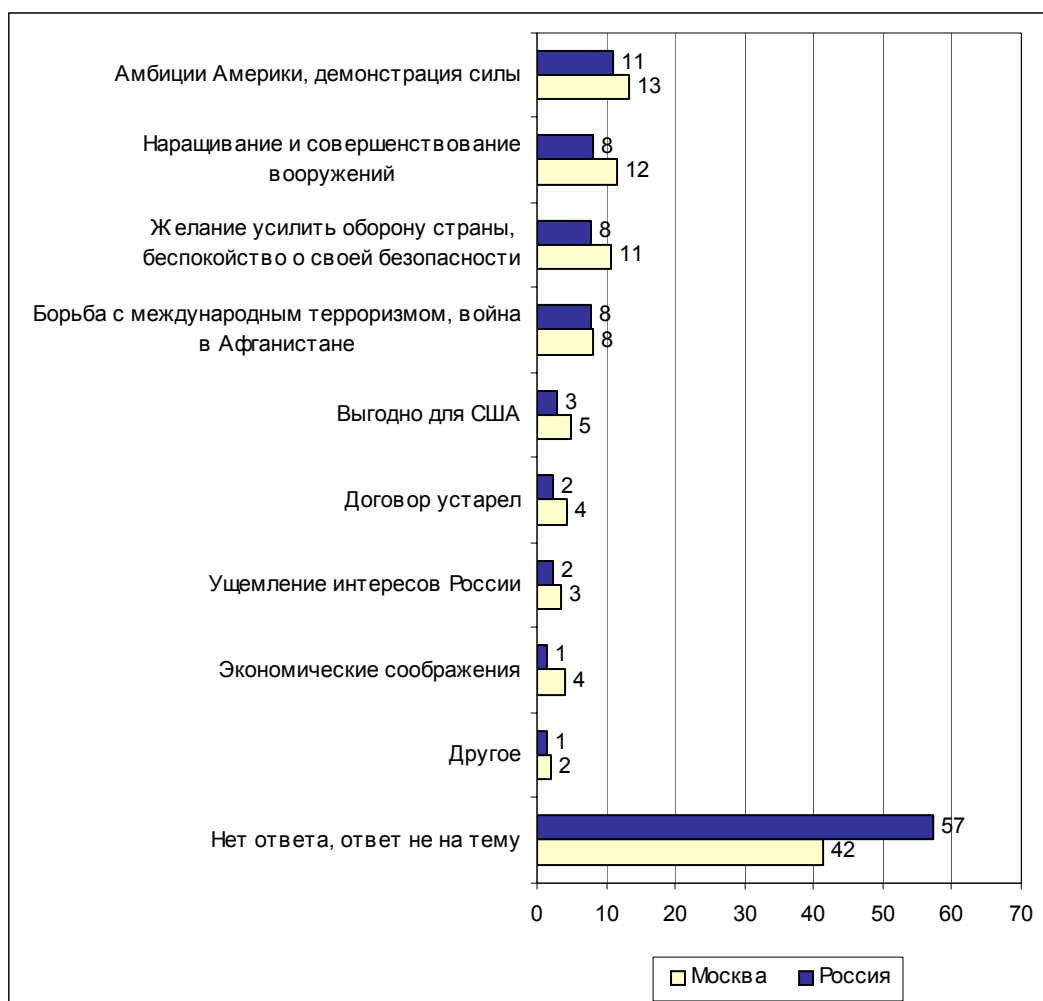
Суждения респондентов

(в % от числа опрошенных по России)

Договоренность об объемах ракетно-ядерного оружия, контроль над ним	23
Сокращение количества ракетно-ядерного оружия	17
<ul style="list-style-type: none"> • <i>"Ограничение численности ракет"; "сокращение ядерного оружия"; "сколько боеголовок в каждой стране – занавес"; "ограничить распространение баллистических ракет"; "ограничить выпуск ядерных боеголовок"; "поменьше ракет у США и СССР"; "про ракеты – уменьшите их выпуск"; "для сокращения ракетных боеголовок"; "сокращение выпуска определенного вида ракет"; "сократить ракетное вооружение"; "свертывание вооружений, Россия сократила больше ракет, чем США"; "планомерное сокращение боеголовок"; "должны были ограничить число ракет"; "мы ограничиваем ядерное вооружение, и они – тоже".</i> 	
Военно-стратегический паритет ракетно-ядерного оружия	3
<ul style="list-style-type: none"> • <i>"Примерно равный баланс ядерного вооружения"; "равное количество ракетных установок"; "количество ракет одинаковое"; "одинаковое соотношение ракет в России и США"; "количество ракет Америки, улетевшее на территорию России, должно соответствовать количеству ракет России, улетевших в Америку"; "наличие равного количества ракет у стран"; "надо ракеты одинаково сокращать"; "должно быть равновесие в количестве боеголовок, ядерный паритет"; "количество ракет – поровну".</i> 	
Прекращение наращивания ракетно-ядерного оружия	1
<ul style="list-style-type: none"> • <i>"В сдерживании роста ядерного вооружения"; "договор о неувеличении количества ракет"; "сдерживание производства ракет дальнего действия"; "сдерживание ядерного вооружения".</i> 	
О ракетно-ядерном оружии в целом	1
<ul style="list-style-type: none"> • <i>"Соглашение по ядерному оружию"; "о правилах применения ядерного оружия"; "про ядерное оружие договоренность"; "что-то о ядерном оружии"; "о ядерном оружии"; "говорится о ядерном вооружении".</i> 	
Ограничение уровня вооружений в целом, контроль над ним	12
Сокращение вооружений	7
<ul style="list-style-type: none"> • <i>"Документ об ограничении вооружений"; "об уменьшении военного потенциала в двух странах"; "чтобы больше не вооружаться"; "не наращивать вооружение"; "сокращение видов вооружения"; "это ограничение вооружений"; "в остановке вооружений и его сокращении"; "Россия и США не наращивали вооружение"; "связано с ограничением вооружений"; "не гнать вооружение"; "сократить оружие"; "нельзя увеличивать размеры стратегического вооружения"; "совместные действия государства в сфере ограничения вооружения"; "взаимные ограничения вооружения"; "ненаращивание вооружений"; "сокращение стратегических вооружений"; "обе стороны договариваются о сокращении оружия".</i> 	
Прекращение гонки вооружений	4
<ul style="list-style-type: none"> • <i>"О прекращении гонки вооружений"; "тормозить гонку вооружений"; "контроль вооружения"; "чтобы остановить гонку вооружений"; "оговаривалось ограничение гонки вооружений"; "сдерживание гонки вооружений, стабильность, спокойствие"; "все ядерные державы должны выпускать оружие под контролем"; "приостановить гонку вооружений".</i> 	

Военно-стратегический паритет	1
<ul style="list-style-type: none"> • <i>"Равновесие в вооружении"; "поддерживать баланс стратегических вооружений"; "в равновесии вооружений"; "мировой баланс вооружений"; "в равновесии военных сил"; "достижение двустороннего паритета по вооружению"; "одинаковый уровень вооружения"; "удерживание средней величины для обеих стран".</i> 	
Запрет ядерного оружия	4
Запрет на использование ядерного оружия	2
<ul style="list-style-type: none"> • <i>"Запрет на использование ядерного оружия"; "договор о неприменении ядерного оружия"; "договоренность не применять атомное оружие"; "о неприменении ядерного оружия"; "неприменение ядерного оружия"; "договор двухсторонний о неиспользовании ядерного вооружения"; "запрет на использование ядерных средств"; "никакой атомной войны – неприменение атомного оружия"; "не испытывать ядерное вооружение".</i> 	
Запрет на производство ядерного оружия	1
<ul style="list-style-type: none"> • <i>"Запрещение производства ядерного оружия"; "не выпускать ядерное оружие"; "договор о запрете производства ядерных боеприпасов".</i> 	
Запрет на распространение ядерного оружия	1
<ul style="list-style-type: none"> • <i>"Запрет о распространении ядерного оружия"; "не распространять ядерное оружие"; "нераспространение ядерного оружия"; "нельзя распространять атомное оружие".</i> 	
Договор о ненападении	4
<ul style="list-style-type: none"> • <i>"Чтобы не запускать эти ракеты против друг друга"; "о взаимном непопадании США и СССР"; "о ненападении с обеих сторон"; "ненападение на СССР"; "чтобы не было ядерного нападения ни с нашей, ни с их стороны"; "чтобы не бомбить друг друга"; "по договору никто не мог нападать – это сдерживало"; "договор о ненападении между Советским Союзом тогда еще и США"; "Америка не нападала на Советский Союз"; "чтобы не запускать ракеты, чтобы был мир на всей Земле"; "о ненападении друг на друга ядерным оружием"; "чтобы не нападать друг на друга"; "ядерные державы договорились о ненападении"; "друг на друга не нападать ракетами и ядерным оружием".</i> 	
Обеспечение безопасности	3
<ul style="list-style-type: none"> • <i>"Защита воздушного пространства от вторжения"; "чтобы страна была защищена"; "гарантия обоюдной безопасности"; "обеспечение безопасности"; "защита страны"; "все государства включены в эту систему, регулиующую безопасность на планете"; "общая безопасность"; "безопасность государства"; "защита государства от нападения".</i> 	
Другое	2
<ul style="list-style-type: none"> • <i>"Связано с испытанием оружия"; "сделать Россию слабее остальных"; "не помогать людям простым"; "увеличивать число ракет"; "быть обеим сторонам в курсе событий друг друга"; "стандартизация ракет"; "ракеты должны были в воздухе взрываться"; "монополия страны на уничтожение ракет в атмосфере"; "США не летали бы туда, куда их не просят"; "чтобы не сокращать боеголовки"; "чтобы они были вооружены, а мы нет"; "запрещался выход в космос"; "чтобы сообща бороться с террористами"; "что-то связано с Кубой".</i> 	
Нет ответа, ответ не на тему	54

Открытый вопрос: Как Вы полагаете, почему США приняли решение выйти из договора по ПРО?



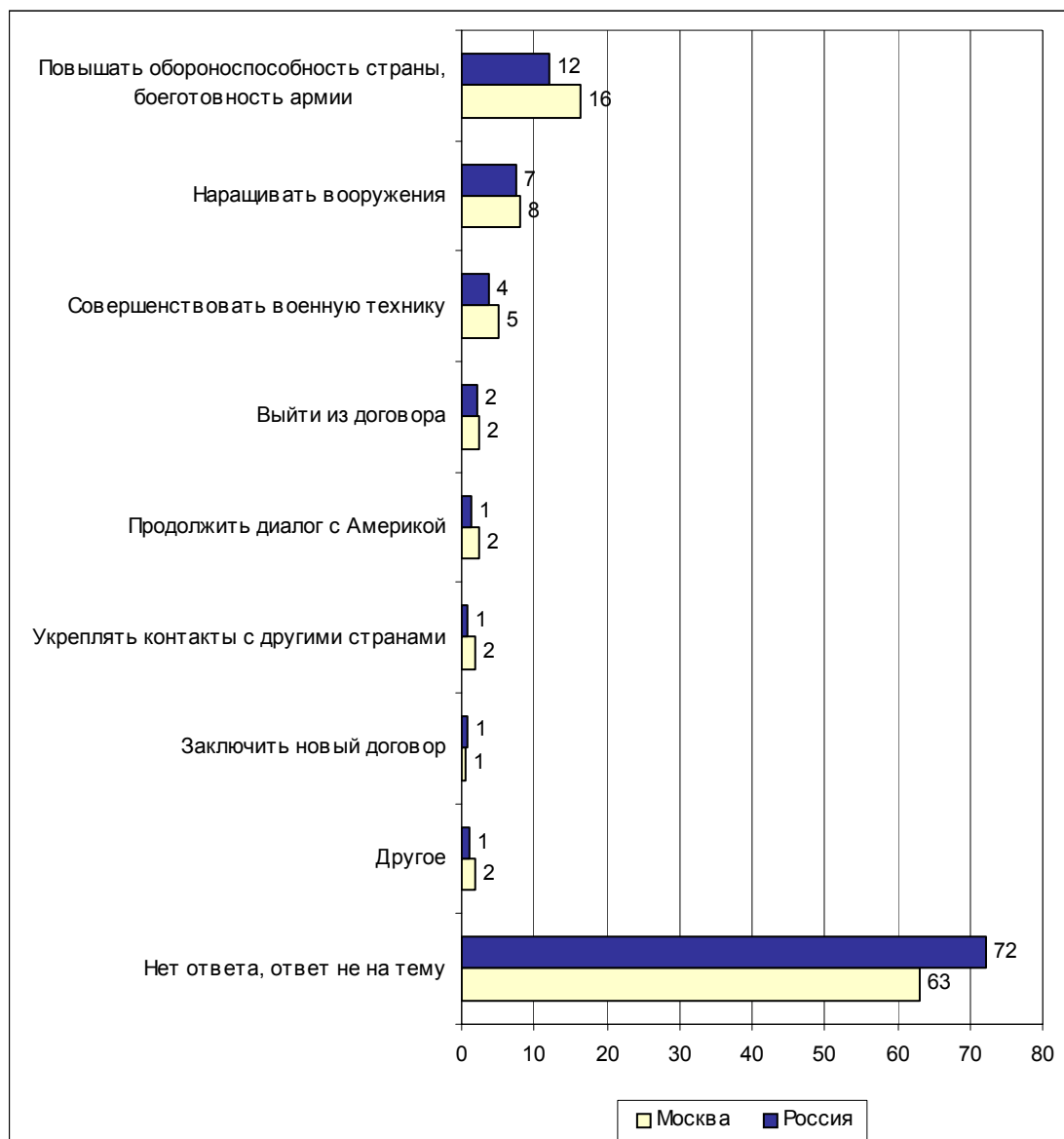
Суждения респондентов

(в % от числа опрошенных по России)

- Амбиции Америки, демонстрация силы** 11
- *"Показать свою мощь"; "доказать всему миру свою силу"; "опять показали свое превосходство, преимущество; сейчас, может, и в убыток, а потом – неизвестно"; "хотят быть самой сильной державой"; "хотят быть впереди всей планеты"; "укрепиться в мире"; "высокомерие, гордыня, возомнили о себе высоко, обокрали народы, свезли себе все золото мира"; "она показывает, что это сильная держава"; "демонстрация власти, силы"; "желание быть лидером в сегодняшнем мире, диктуя всем свои условия"; "себя считают сильной державой, сильнее других"; "желание быть выше всех"; "хотят быть мировым лидером"; "хотят быть более сильной державой"; "им как-то надо показать себя"; "им нужно господство в мире"; "укреплять свою гегемонию"; "показывают свою силу"; "показать, кто в мире хозяин".*
- Наращивание и совершенствование вооружений** 8
- *"Наращивать свое вооружение"; "они начнут производить новое оружие, опередят весь мир в научном развитии"; "чтобы вооружаться без всяких ограничений"; "им нужно перевооружаться"; "им нужно пополнять свои ядерные запасы"; "для развития новых высоких технологий в сфере вооружения"; "для выпуска новых систем оружия"; "для создания новых видов ракетного вооружения"; "хотят модернизировать свои ракеты, освоить новые виды"; "им надо совершенствовать свои ракеты"; "чтобы больше было боеголовок"; "будет развивать гонку вооружений"; "им сейчас нужна разработка новых видов оружия".*
- Желание усилить оборону страны, беспокойство о своей безопасности** 8
- *"Бояться, что их начнут бомбить"; "боятся России"; "обезопасить себя"; "ни на кого не надеются, хотят себя защищать сами"; "обезопасить себя от всего мира"; "боятся, что остальные страны на них нападут"; "боятся нападения других стран"; "беспокоятся о своей безопасности"; "в целях своей безопасности"; "в целях обороны"; "боятся вторжения чужих ракет"; "они думают о судьбе своего народа и хотят его защитить"; "боятся за свою безопасность"; "боятся за свою сохранность"; "для обеспечения защиты"; "из-за угрозы воздушного нападения".*
- Борьба с международным терроризмом, война в Афганистане** 8
- *"В связи с событиями 11 сентября"; "решение приняли после теракта в Нью-Йорке"; "в связи с событиями в США"; "в связи с терактами"; "после их трагедии они и решили выйти из ПРО"; "повлияли события со взрывами"; "потому что взорвали здания в США"; "из-за борьбы с терроризмом"; "война в Афганистане вдохновила их"; "из-за Афгана"; "из-за войны в Афганистане"; "борются с терроризмом"; "в целом выгодна война с тем же Афганистаном"; "из-за того, что ведут войну в Афганистане"; "борьба с международным терроризмом".*
- Договор устарел** 2
- *"Потому что ПРО себя изжило с 72 года – сейчас совсем другая ситуация"; "устарело ПРО"; "договор изжил себя"; "договор устарел, на данном этапе такие условия уже не устраивают"; "Буш решил, что договор изжил себя"; "устарело это дело уже"; "исчерпан этот договор"; "договор уже несовершенен"; "Буш сказал, что договор по ПРО устарел"; "договор потерял свою актуальность".*

Выгодно для США	3
<ul style="list-style-type: none">• <i>"Им это выгодно, они поступают, как им нужно"; "им это выгодно, для себя стараются"; "свои политические цели преследует"; "преследуют выгоду"; "интересы личные"; "преследуют свои интересы".</i>	
Ущемление интересов России	2
<ul style="list-style-type: none">• <i>"Хотят подорвать экономику России"; "ущемить интересы России"; "довести Россию до нищеты, развить гонку вооружения"; "не хотят иметь с нами контакт"; "не считаются с Россией"; "с целью подрыва экономики других стран, прежде всего – России"; "чтобы ослабить нашу страну"; "им невыгодно с нами иметь дело, хотят навязать нам свою волю"; "назло России".</i>	
Экономические соображения	1
<ul style="list-style-type: none">• <i>"Суть экономическая, выход позволит опередить весь мир в техническом развитии"; "растет экономический кризис"; "выход из кризиса для промышленности"; "заставила их экономическая ситуация"; "экономические причины"; "это их тормоз в экономике"; "поддержат свою экономику"; "поднятие экономики"; "проблемы в экономике"; "гонка вооружений связана с экономикой – хотят экономику поднять еще выше"; "для своих экономических интересов".</i>	
Другое	1
<ul style="list-style-type: none">• <i>"Не хотят давать деньги в долг"; "оборзели"; "они готовят войну против Китая"; "действуют эмоциями, а не разумом"; "надоело зависеть от России"; "связано с евровалютой"; "они нахалы, много на себя берут"; "захотели – и выжили"; "потому что они козлы"; "жизнь заставила".</i>	
Нет ответа, ответ не на тему	57

Открытый вопрос: Какие именно ответные действия следует предпринять России в ответ на решение США выйти из договора по ПРО?



Суждения респондентов

(в % от числа опрошенных по России)

Повышать обороноспособность страны, боеготовность армии	12
<ul style="list-style-type: none"> • <i>"Надо усилить оборону государства"; "поддерживать армию в боеспособном состоянии"; "заниматься своими системами обороны"; "оборонная промышленность должна быть в боевой готовности"; "не уступать США в обороноспособности, науку поставить в привилегированное положение"; "в армии поднять боеготовность, ВПК восстановить, научные кадры сконцентрировать"; "провести реформу в армии, повысить обороноспособность страны"; "усилить обороноспособность и боеготовность страны"; "быть наготове, уметь защищать в случае чего"; "дополнительные меры безопасности"; "надо ухо держать востро, доверяй, но проверяй"; "у нас все есть, только надо укреплять армию"; "надо укреплять оборону"; "армию укрепить"; "надо защищать свои границы"; "укреплять боевую мощь нашей армии"; "задуматься о безопасности"; "обеспечить собственную безопасность".</i> 	
Наращивать вооружения	7
<ul style="list-style-type: none"> • <i>"Не отставать в вооружениях"; "нельзя сейчас сокращать вооружение"; "может, увеличить тоже количество ракет"; "наращивать выпуск ракет"; "не сокращать ракеты СС-20, "Тополь", их поставить на боевое дежурство, и большое количество – 300 ракет; укреплять оборону и вооружение"; "если США будет наращивать вооружение, то и Россия тоже"; "выйти на тот же уровень вооружения"; "изменять свои стратегические запасы"; "изготавливать больше оружия".</i> 	
Совершенствовать военную технику	4
<ul style="list-style-type: none"> • <i>"Развивать свое современное оружие – типа новой системы космического базирования"; "развивать свое оружие – все уже устарело, новое надо"; "нужно разрабатывать новые виды оружия"; "заменить некоторое вооружение на современное"; "новое вооружение создавать"; "не стоять месте, разрабатывать что-то новое"; "создавать более мощное оружие"; "модернизировать оружие"; "модернизировать вооруженные силы и вооружение"; "перейти на новый вид вооружения"; "надо изобретать новое оружие"; "надо разрабатывать и повышать тайну нашего оружия".</i> 	
Выйти из договора	2
<ul style="list-style-type: none"> • <i>"Выйти из ПРО"; "отказаться от договора"; "аналогичные им – тоже выйти".</i> 	
Продолжить диалог с Америкой	1
<ul style="list-style-type: none"> • <i>"Вести переговоры мирным путем"; "идти на переговоры и убеждать в обратном"; "дипломатические переговоры"; "вести переговоры с Америкой".</i> 	
Укреплять контакты с другими странами	1
<ul style="list-style-type: none"> • <i>"Развивать дружественные отношения с Европой и другими государствами"; "нужно развивать отношения с Индией, Китаем"; "наладить отношения с Китаем и Японией"; "больше друзей среди других стран"; "взаимодействие с ЕЭС".</i> 	
Заклучить новый договор	1
<ul style="list-style-type: none"> • <i>"Заклучить новое соглашение"; "есть заключать новый договор"; "заново заключить договор с США"; "попытка заключения нового договора"; "найти новый оптимальный договор"; "необходим новый договор".</i> 	
Другое	1
<ul style="list-style-type: none"> • <i>"Свободная торговля оружием"; "не обращать внимания"; "прекратить поставки вертолетов и другой авиатехники в США"; "помочь США в научной и военной технике"; "уменьшить контакты с США".</i> 	
Нет ответа, ответ не на тему	72

Электронная фокус-группа

Эпизод	Содержание эпизода	Интерес, оценка / сила колебаний	Согласие, оценка / сила колебаний	Доверие, оценка / сила колебаний	Средняя оценка
866(2)*	В. Путин о выходе США из договора по ПРО	1,49/срд	0,66/срд	-0,29/слн	0,62
870(6)	ОРТ о создании национальной противоракетной обороны США	0,65/срд	-0,43/срд	0,05/срд	0,09
869(5)	ОРТ о сути договора по ПРО	0,52/срд	0,26/срд	-0,58/срд	0,07
871(7)	Д. Рогозин о реакции России на выход США из договора по ПРО	-0,52/срд	-0,25/срд	-0,32/срд	-0,36
873(9)	Д. Рогозин с оценкой внешней политики России	-0,76/срд	-0,33/срд	-0,45/срд	-0,51
867(3)	В. Жириновский о выходе США из договора по ПРО	-0,10/слн	-1,17/срд	-0,37/слн	-0,55
872(8)	А. Владимиров о выходе США из договора по ПРО	-0,74/срд	-0,51/срд	-0,49/срд	-0,58
868(4)	Ж. Агалакова о выходе США из договора по ПРО	0,31/срд	-1,32/срд	-1,01/срд	-0,67
874(10)	В. Хотиненко об отношении общества к решению США выйти из договора по ПРО	-0,85/срд	-0,57/слн	-0,81/срд	-0,74
865(1)	Дж. Буш о выходе США из договора по ПРО	-0,10/срд	-1,85/срд	-0,77/слб	-0,90

Эпизод 865 (1-ый по порядку демонстрации). НТВ, "Намедни", 16.12.01, 19:00. Дж. Буш (президент США): Сегодня в соответствии с договором я передал России официальную ноту о выходе Соединенных Штатов Америки из этого почти 30-летней давности договора. Я пришел к заключению, что договор по ПРО является помехой для нашего правительства в его стремлении найти возможность защитить наш народ от ракетных нападений террористов или стран-изгоев. Договор по ПРО 72-го года был подписан США и Советским Союзом совсем в другие времена и в совершенно ином мире.

* Номер эпизода в общем проекте; в скобках – номер эпизода в рамках данной фокус-группы.

Эпизод 866 (2-ой по порядку демонстрации). РТР, "Зеркало", 15.12.01, 20:25. **В. Путин (президент РФ):** Руководство США говорило об этом неоднократно, и такой шаг не явился для нас неожиданностью. Однако мы считаем такое решение ошибочным. Как известно, Россия так же, как и США, в отличие от других ядерных держав, давно располагает эффективной системой преодоления противоракетной обороны. Поэтому я с полной уверенностью могу сказать, что принятое президентом США решение не создает угрозы национальной безопасности Российской Федерации.

Эпизод 867 (3-ий по порядку демонстрации). РТР, "Зеркало", 15.12.01, 20:25. **В. Жириновский (лидер ЛДПР):** Я полностью поддерживаю президента США. Они давно об этом говорили, они проявили очень, как бы, здесь... ну, тактическое отношение, правильное отношение к нам. Они нас давно ставили в известность, что они собираются выходить. Насколько я понимаю, уже достигнута договоренность, что США выходят из этого договора, а почему парламент России должен осуждать президента США? Только-только налаживаются отношения между нами, и вдруг позиция: осудим! Я говорю: давайте, где заключение специалистов? У нас есть специалисты по ПРО, эксперты Министерства обороны, разведчики наши – они что говорят? Если бы они сказали: ой, как плохо, ой, России очень плохо от этого! Они ничего не говорят. Президент России Путин говорит, что это не угрожает России. Так в чем же дело? Нам только плюс от улучшения отношений с Западом. Но когда это делал Горбачев, люди не понимали; когда это делают СПС, "Яблоко", люди не понимают нас. Они думают, что это делает как бы "пятая колонна", кто-то подкармливает из США. Когда это делаю я, все поймут, что я это делаю, потому что это выгодно сегодня России, и у меня нет связи ни с кем. И, наоборот, они до сих пор препятствуют моему даже появлению в этих странах.

Эпизод 868 (4-ый по порядку демонстрации). ОРТ, "Времена", 16.12.01, 22:30. **Ж. Агалакова (ведущая):** Да, у нас есть только официальное заявление администрации Соединенных Штатов. Так вот, в нем говорится, что по условиям Договора по ПРО от 72-го года США не могут законным образом защитить себя перед лицом вот таких угроз, возможных атак со стороны террористов из стран-изгоев. Договор 72-го года также не позволяет США разрабатывать систему противоракетной обороны против ракет дальнего радиуса действия совместно со своими союзниками. Вот основные аргументы США.

Россия считает Договор по ПРО краеугольным камнем в международной системе безопасности. Владимир Путин назвал решение США ошибочным, хотя и подчеркнул, что такой шаг не явился для нас неожиданностью.

Эпизод 869 (5-ый по порядку демонстрации). ОРТ, "Времена", 16.12.01, 22:30. **Ю. Выборнов (корреспондент):** Договор между Советским Союзом и Соединенными Штатами об ограничении систем противоракетной обороны был подписан в Москве 26 мая 72-го года генеральным секретарем ЦК КПСС Леонидом Брежневым и президентом США Ричардом Никсоном. Это было принципиально новым подходом к вопросу ядерной безопасности. Было принято решение ограничить размещение систем ПРО всего двумя районами: в Советском Союзе – во-

круг Москвы, а в Соединенных Штатах – местом расположения пусковых установок межконтинентальных баллистических ракет. Таким образом, впервые в истории две ядерные державы признавали де-юре, что уязвимость от ответного удара является гарантией того, что никто не решится на удар первым.

Эпизод 870 (6-ой по порядку демонстрации). ОРТ, "Времена", 16.12.01, 22:30.

Ю. Выборнов (корреспондент): Выход из этого договора и создание системы национальной противоракетной обороны в очень сжатом виде выглядит так: американские спутники на высоких орбитах отслеживают запуски ракет дальнего радиуса, а высокочувствительные радары определяют траекторию полета боеголовок. На Аляске размещаются сто высокоскоростных ракет-перехватчиков наземного базирования, которые действуют по принципу управляемого летательного аппарата, то есть могут выбирать цель и менять направление полета. Специальные мобильные центры, оснащенные мощными сенсорами, страхуют дело в случае, если какие-либо боеголовки противника будут пропущены перехватчиками.

Эпизод 871 (7-ой по порядку демонстрации). ОРТ, "Времена", 16.12.01, 22:30.

Д. Rogozin (председатель комитета ГД РФ по международным делам): Наш ответ должен быть не конфронтационным, то есть мы не должны сказать: "А вот мы сейчас денонсируем это, денонсируем то, сейчас вам морду набьем и так далее, мы вам сейчас покажем". Ни в коем случае. Ответ должен быть максимально сдержанным, и, возвращаясь к тому, с чего мы начали наш сегодняшний разговор, мы должны сказать: "Нет – "холодной войне"!" Да, действительно, мы сейчас переходим к другой системе взаимодействия, в том числе в области поддержания стабильности. Я бы еще вот что предложил. Есть такой договор, который точно вписывается в логику "холодной войны", – это договор об ограничении вооруженных сил в Европе, по которому нам предписано, сколько нам надо иметь танков в Липецкой области, сколько, значит, нам надо их в Тамбовской области иметь, и так далее. Договор, который на самом деле построен на взаимном страхе. То есть четкое наблюдение происходит, инспекция.

Эпизод 872 (8-ой по порядку демонстрации). ОРТ, "Времена", 16.12.01, 22:30.

А. Владимиров (вице-президент Военной коллегии экспертов РФ): Я хочу выразить свое мнение и сказать спасибо товарищу Бушу, что он вышел самостоятельно из Договора по ПРО. Вот этот парадокс заявления заключается в следующем: может быть, это заставит нашу дипломатию и политику перестать считать боеголовки и создать собственную стратегию развития России в XXI веке, и все остальные действия делать относительно собственной стратегии, выстраивать собственную политику, собственную экономику и собственную безопасность таким образом, чтобы было во благо нам самим, а не во благо каким-то абстрактным вещам.

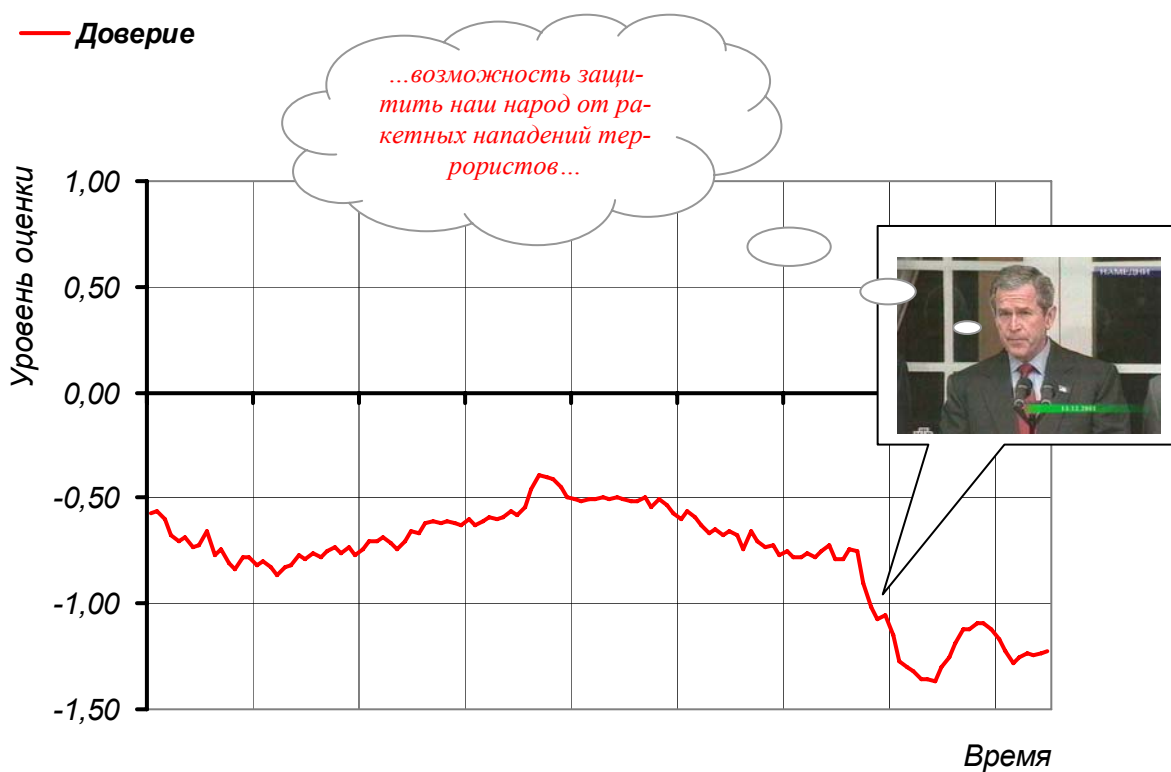
Эпизод 873 (9-ый по порядку демонстрации). ОРТ, "Времена", 16.12.01, 22:30.

В. Познер (ведущий): Правы ли те, которые утверждают, будто выход Соединенных Штатов из Договора по ПРО – это поражение внешней политики России?

Д. Rogozin (председатель комитета ГД РФ по международным делам): Ну, я, наверное, все-таки не могу с этим согласиться. Было бы поражением, если бы мы поддались на давление беспрецедентное, которое было в течение последних, ну, наверное, двух-трех лет, чтобы мы вместе вышли из этого договора, как, собственно говоря, раньше и делалось. Собственно говоря, правильно об этом говорилось в передаче – о том, что первый раз американцы сами вышли из договора, самостоятельно.

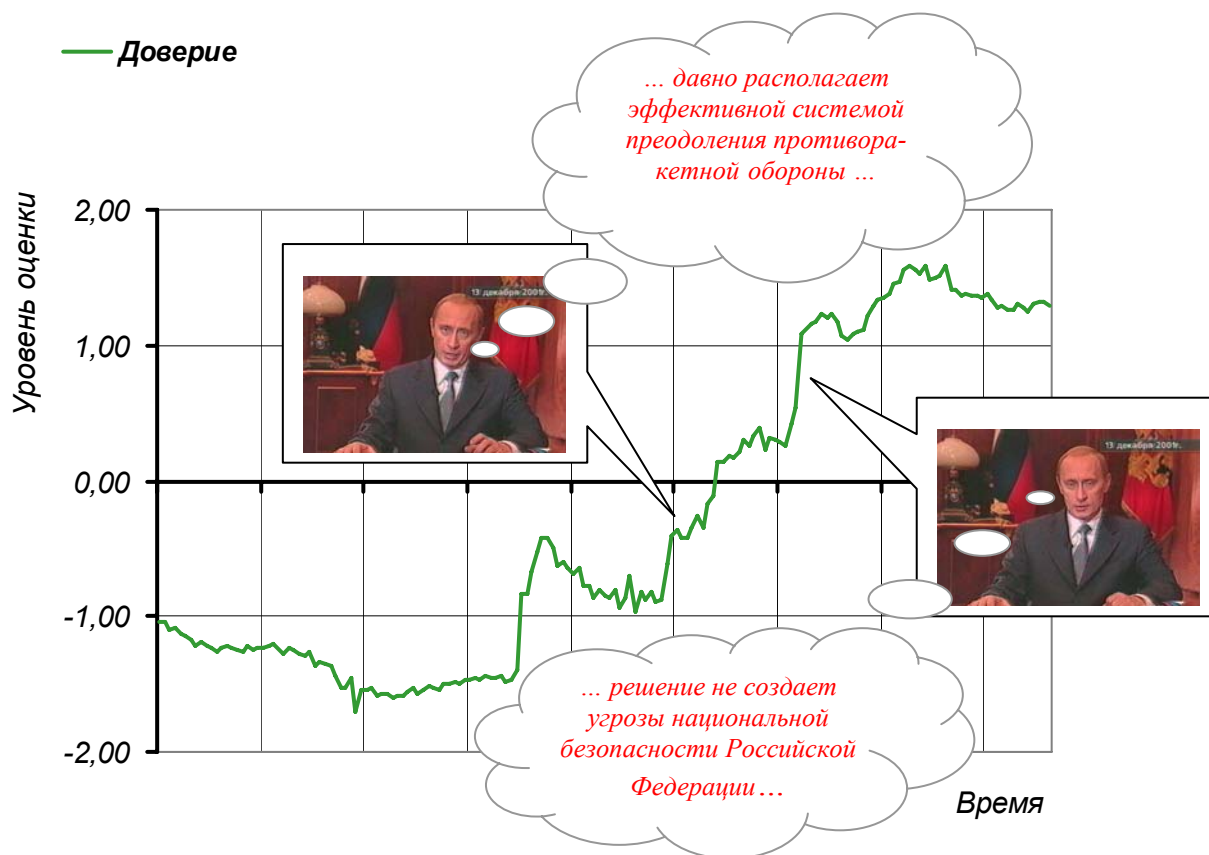
Эпизод 874 (10-ый по порядку демонстрации). ОРТ, "Времена", 16.12.01, 22:30.
В. Хотиненко (режиссер): Вы знаете, думаю, как абсолютное большинство жителей нашей страны: это никак не затронуло. Меня не удивила вот эта информация, что многие люди об этом даже не знают. Я думаю, уровень информации – приблизительно такой же, как в борьбе Брижит Бардо в защиту животных. Приблизительно интерес к этой теме у наших жителей такой же, ничуть не больше. Это специфика и нашей страны, я думаю, и специфика сегодняшнего времени. У нас большинство живет так, что как бы хуже уже не было, и поэтому им какая-то гипотетическая угроза какой-то войны, какие-то технические, может быть, стратегические вооружения, нестратегические, что люди просто не понимают, о чем идет речь.

**Эпизод 865 (1-ый по порядку демонстрации).
НТВ, "Намедни", 16.12.01, 19:00.
Дж. Буш о выходе США из договора по ПРО**



Дж. Буш (президент США): Сегодня в соответствии с договором я передал России официальную ноту о выходе Соединенных Штатов Америки из этого почти 30-летней давности договора. Я пришел к заключению, что договор по ПРО является помехой для нашего правительства в его стремлении найти *возможность защитить наш народ от ракетных нападений террористов* или стран-изгоев. Договор по ПРО 72-го года был подписан США и Советским Союзом совсем в другие времена и в совершенно ином мире.

Эпизод 866 (2-ой по порядку демонстрации).
 РТР, "Зеркало", 15.12.01, 20:25.
 В. Путин о выходе США из договора по ПРО

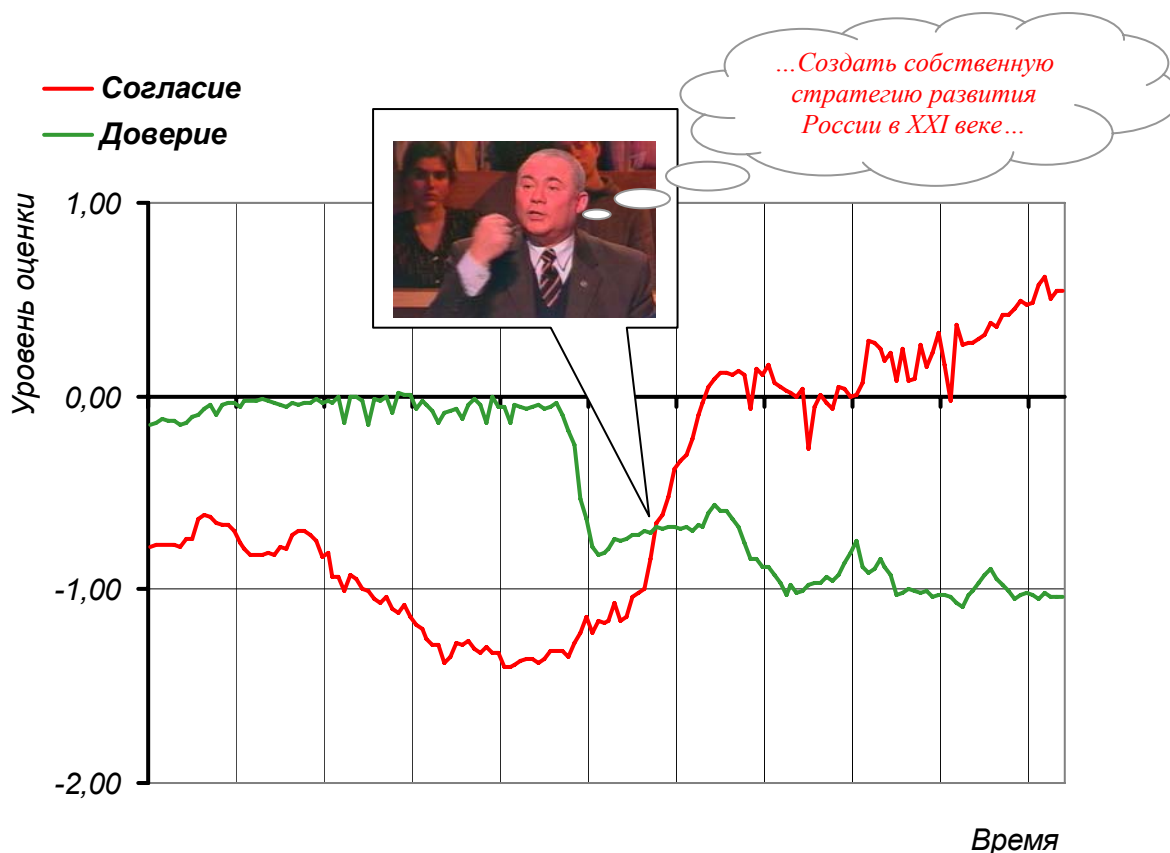


В. Путин (президент РФ): Руководство США говорило об этом неоднократно, и такой шаг не явился для нас неожиданностью. Однако мы считаем такое решение ошибочным. Как известно, Россия так же, как и США, в отличие от других ядерных держав *давно располагает эффективной системой преодоления противоракетной обороны*. Поэтому я с полной уверенностью могу сказать, что принятое президентом США *решение не создает угрозы национальной безопасности Российской Федерации*.

Эпизод 872 (8-ой по порядку демонстрации).

ОРТ, "Времена", 16.12.01, 22:30.

А. Владимиров о выходе США из договора по ПРО



А. Владимиров (вице-президент Военной коллегии экспертов РФ): Я хочу выразить свое мнение и сказать спасибо товарищу Бушу, что он вышел самостоятельно из договора по ПРО. Вот этот парадокс заявления заключается в следующем: может быть, это заставит нашу дипломатию и политику перестать считать боеголовки и *создать собственную стратегию развития России в XXI веке* и все остальные действия делать относительно собственной стратегии, выстраивать собственную политику, собственную экономику и собственную безопасность таким образом, чтобы было во благо нам самим, а не во благо каким-то абстрактным вещам.

Эпизод 874 (10-ый по порядку демонстрации).

ОРТ, "Времена", 16.12.01, 22:30.

**В. Хотиненко об отношении общества к решению США
выйти из договора по ПРО**



В. Хотиненко (режиссер): Вы знаете, думаю, что абсолютное большинство *жителей нашей страны это никак не затронуло*. Меня не удивила вот эта информация, что многие люди об этом даже не знают. Я думаю, уровень информации приблизительно такой же, как в борьбе Брижит Бардо в защиту животных. Приблизительно интерес к этой теме у наших жителей такой же, ничуть не больше. *Это специфика и нашей страны*, я думаю, и специфика сегодняшнего времени. У нас большинство живет так, что как бы хуже уже не было, и поэтому им какая-то гипотетическая угроза какой-то войны, какие-то технические, может быть, стратегические вооружения, нестратегические, что люди просто не понимают, о чем идет речь.

Комментарий

Тема выхода США из договора по ПРО оказалась для респондентов важной и актуальной. Слова В. Хотиненко (эпизод № 874) о том, что *"абсолютное большинство жителей нашей страны это никак не затронуло"* и что *"люди просто не понимают, о чем идет речь"*, участники дискуссии сочли не соответствующими действительности и даже *"оскорбительными"*.

- *"Все всё понимают, не надо делать из народа неизвестно чего"*.
- *"Делают дураков из людей. Все прекрасно все это знают, понимают"*.
- *"Он говорит: мы все глупы. И не поймем, что они там делают"*.

Причины, по которым Дж. Буш принял решение выйти из договора по ПРО, показались респондентам надуманными (эпизод № 865). Участники дискуссии полагали, что президент США лукавит, говоря о своем стремлении защитить таким образом свой народ *"от ракетных нападений террористов"*.

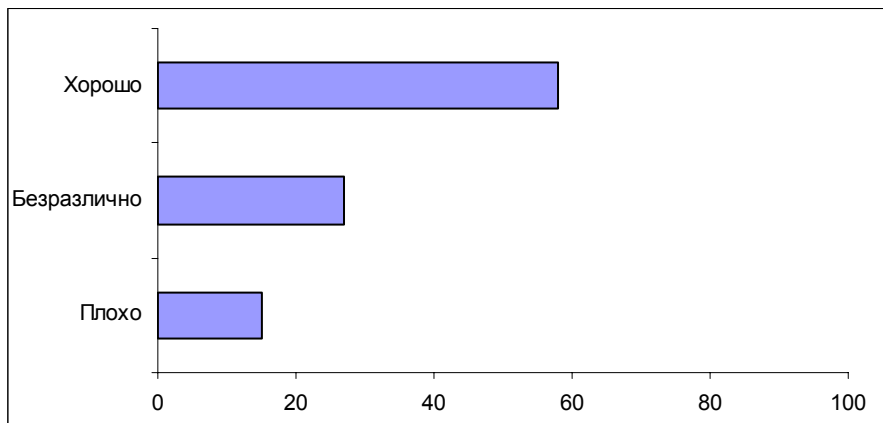
- *"...Формально он говорит. На самом деле у него другие планы. 11 сентября как бы подтвердило, что выход из ПРО не нужен. Потому что есть другие системы – бактериологического оружия, еще какого, – от которых нет защиты у них. При чем здесь ПРО?"*
- *"Ну, вряд ли у каких-то террористов какие-то там баллистические, межконтинентальные ракеты, которые могут достичь территории Соединенных Штатов. Ну, с другого места. Мне кажется, что это спекуляция на этой теме"*.
- *"Ну, они выйдут из ПРО, а им там язву сибирскую, будут еще чего-нибудь засылать, чего-нибудь подсыпят, чего-нибудь нальют. При чем здесь ПРО-то?"*

Оптимистичный настрой А. Владимирова (эпизод № 872), предложившего воспользоваться сложившейся ситуацией для выстраивания *"собственной"*, независимой от внешних обстоятельств линии поведения, был поддержан участниками ЭФГ.

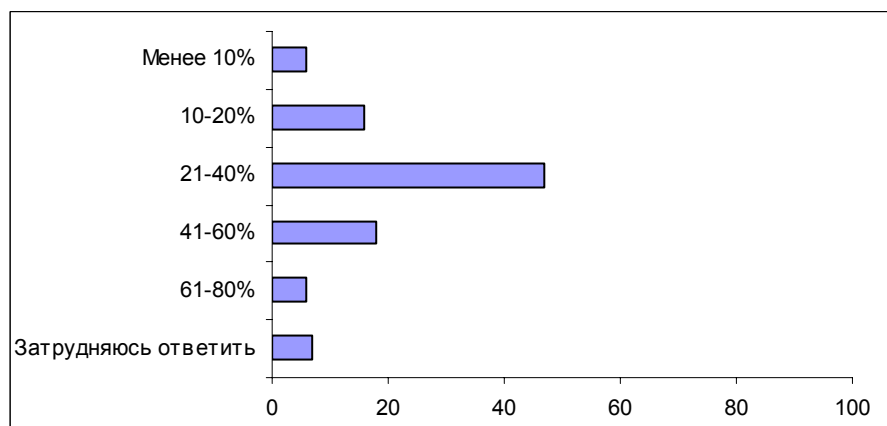
- *"Ну, он прав. Повод не очень сильно был нужен, но нам его все равно дали, и надо, конечно, им воспользоваться. Ну да, ну раньше нам же повод не давали. Мы же не могли по собственной инициативе какие-то меры принимать – только по факту события. Вот оно случилось, да, теперь надо чего-то думать, чего-то делать, смотреть, какая будет реакция в мире на это"*.
- *"Чем хуже, тем лучше – тоже вариант такой. Потому что раньше мы просто продавали газ, а сейчас нам думать: как же все-таки действительно по существу организовать экономику?"*

Опрос экспертов

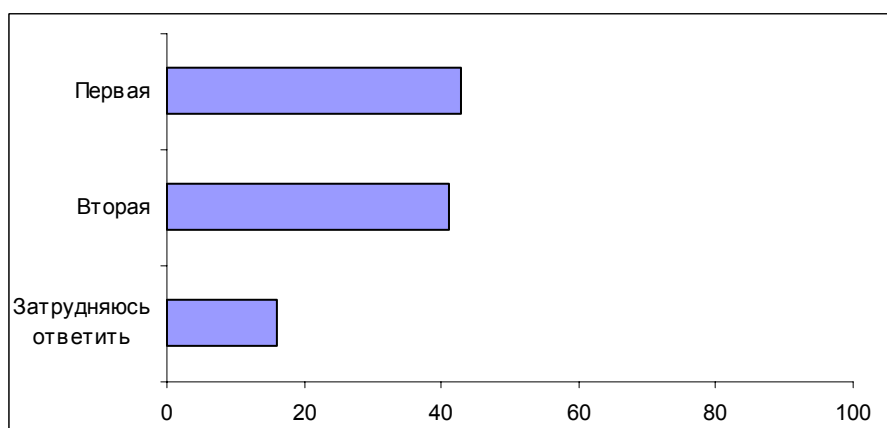
Вопрос: Скажите, пожалуйста, лично Вы относитесь к Америке хорошо, плохо или безразлично?



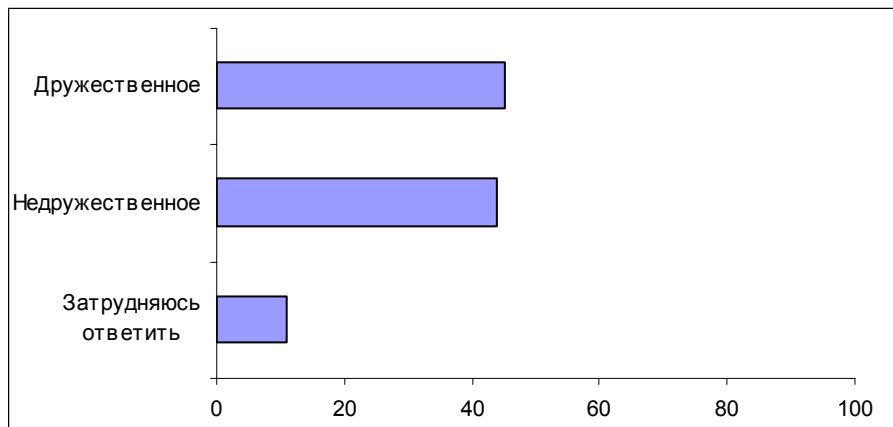
Вопрос: Как Вы думаете, какая доля россиян ответит, что относится к Америке хорошо? Попробуйте оценить эту долю в процентах.



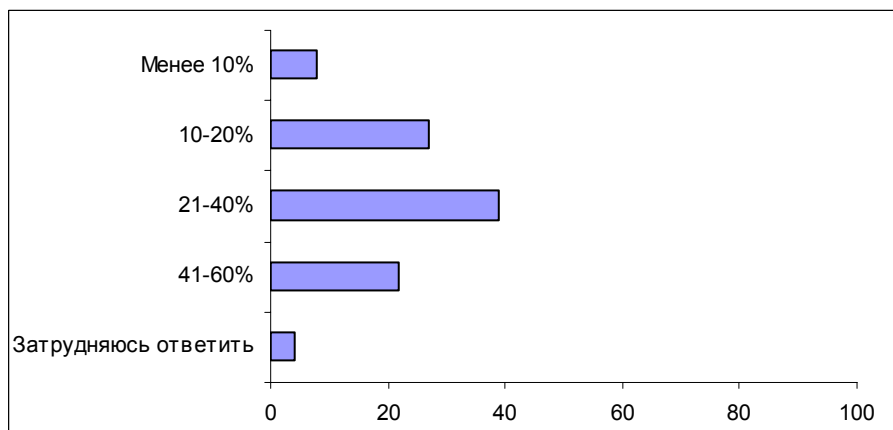
Вопрос: Одни считают, что США играют в сегодняшнем мире скорее положительную роль. Другие полагают, что США играют скорее отрицательную роль. Какая точка зрения Вам ближе – первая или вторая?



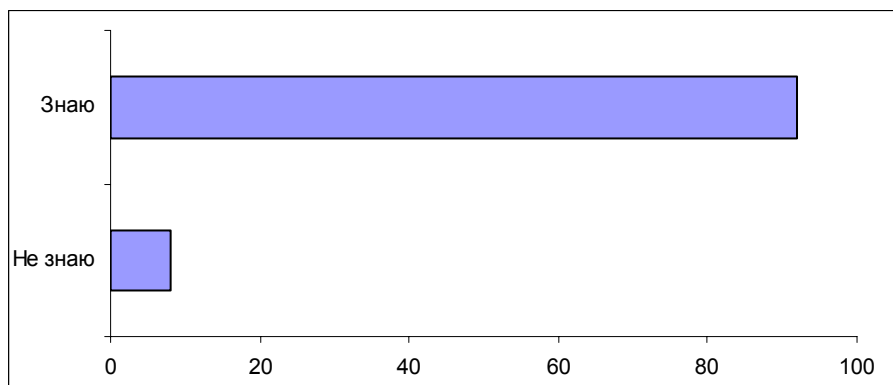
Вопрос: Как Вы считаете, США – это дружественное или недружественное по отношению к России государство?



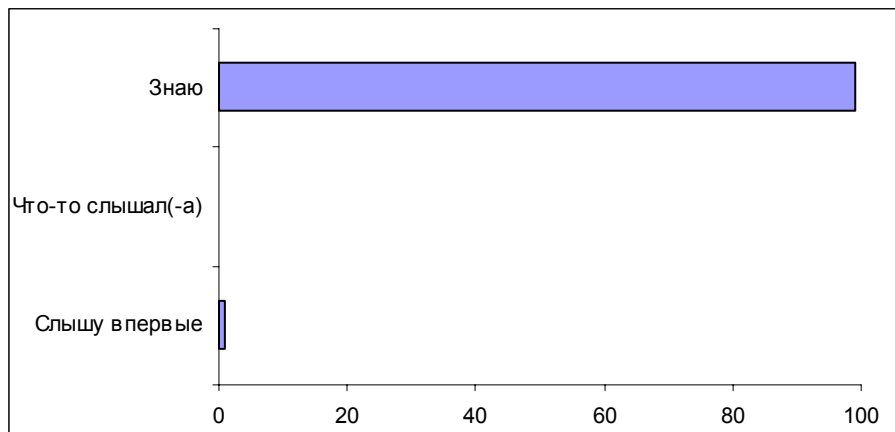
Вопрос: Как Вы думаете, какая доля россиян ответит, что США – это дружественное по отношению к России государство? Попробуйте оценить эту долю в процентах.



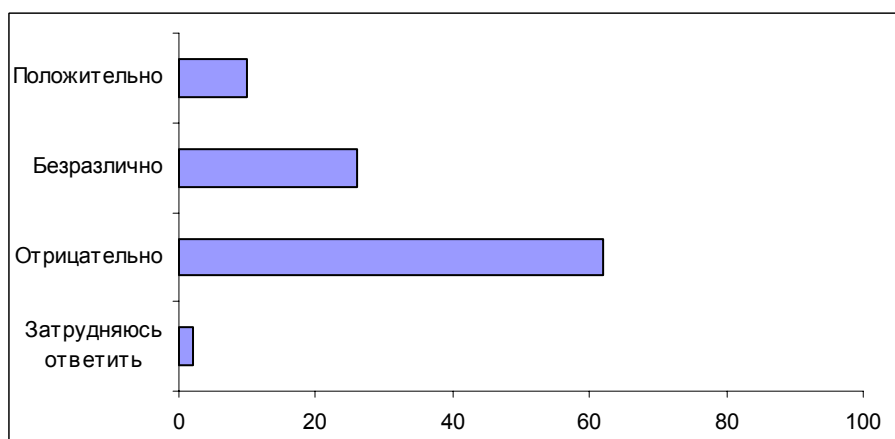
Вопрос: В 1972 году между Советским Союзом и США был заключен договор по противоракетной обороне (ПРО). Знаете ли Вы, в чем заключается суть этого договора?



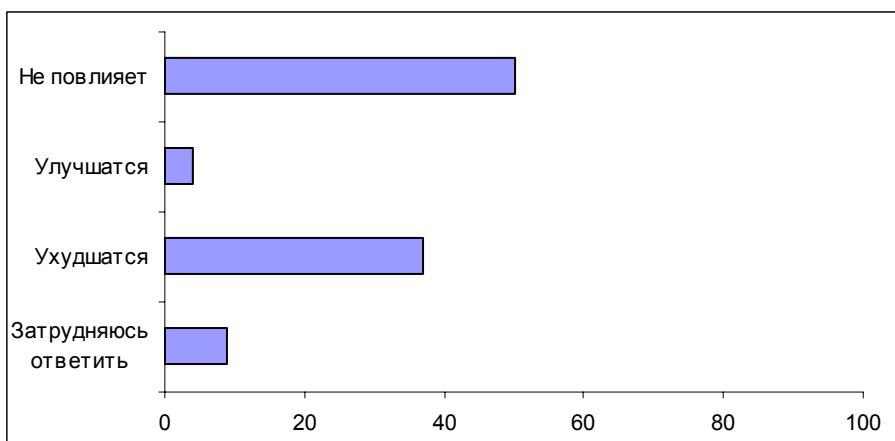
Вопрос: Знаете ли Вы, что-то слышали или слышите сейчас впервые о том, что США заявили о выходе из договора по ПРО?



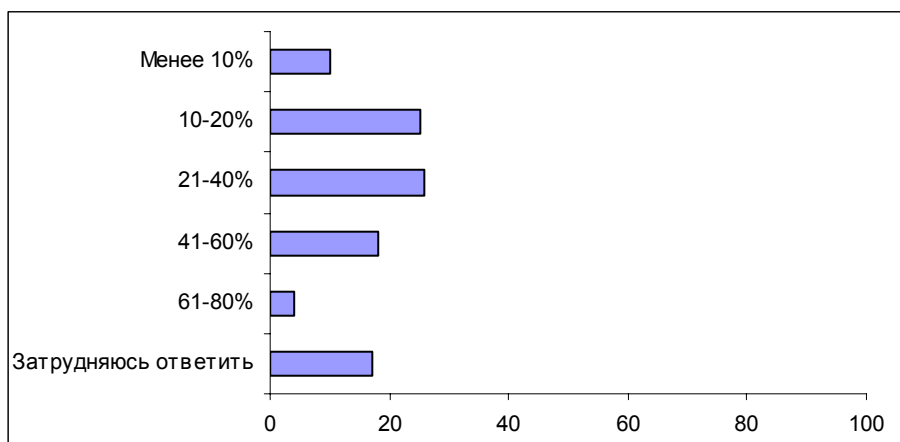
Вопрос: Как лично Вы относитесь к решению США выйти из договора по противоракетной обороне – положительно, отрицательно, или Вам это безразлично?



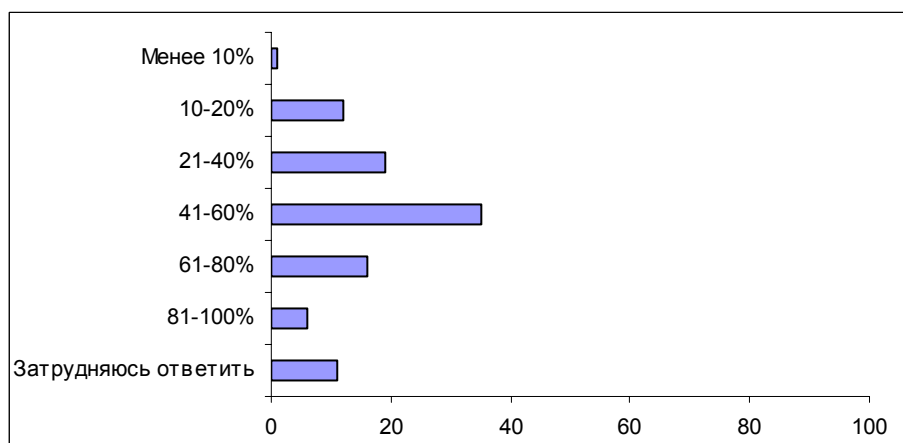
Вопрос: Как Вы полагаете, решение США выйти из договора по ПРО повлияет или не повлияет на российско-американские отношения? И если повлияет, то как именно: эти отношения улучшатся или ухудшатся?



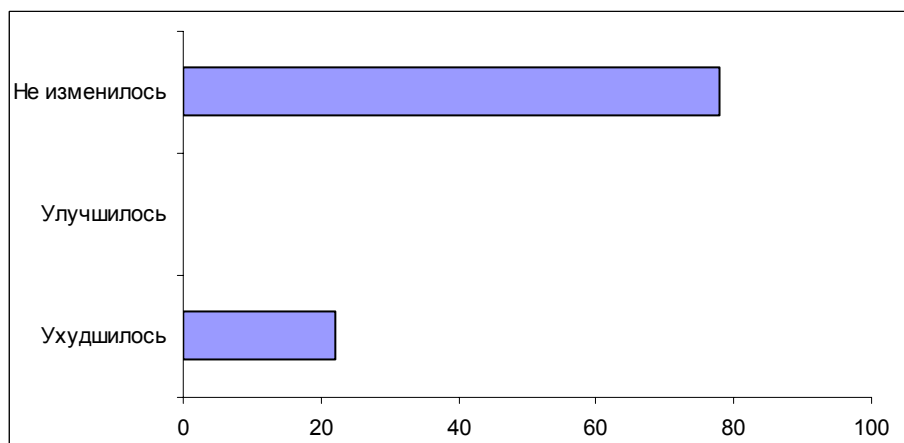
Вопрос: Как Вы думаете, какая доля россиян ответит, что решение США выйти из договора по ПРО не повлияет на российско-американские отношения? Попробуйте оценить эту долю в процентах.



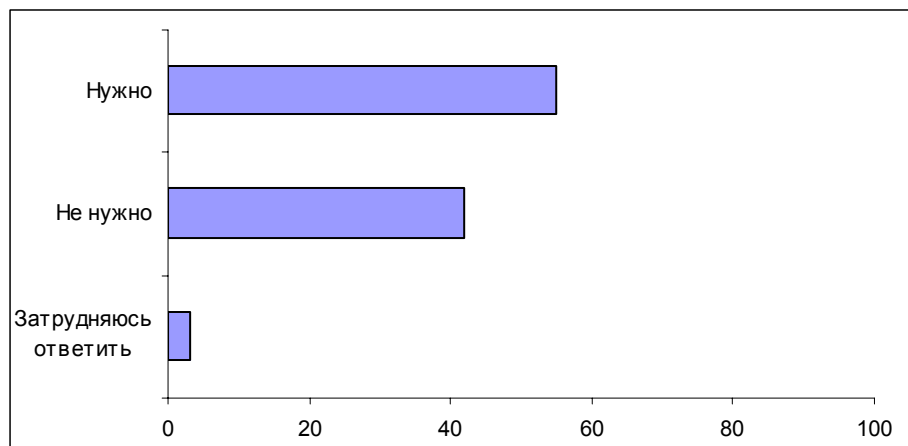
Вопрос: Как Вы думаете, какая доля россиян ответит, что решение США выйти из договора по ПРО ухудшит российско-американские отношения? Попробуйте оценить эту долю в процентах.



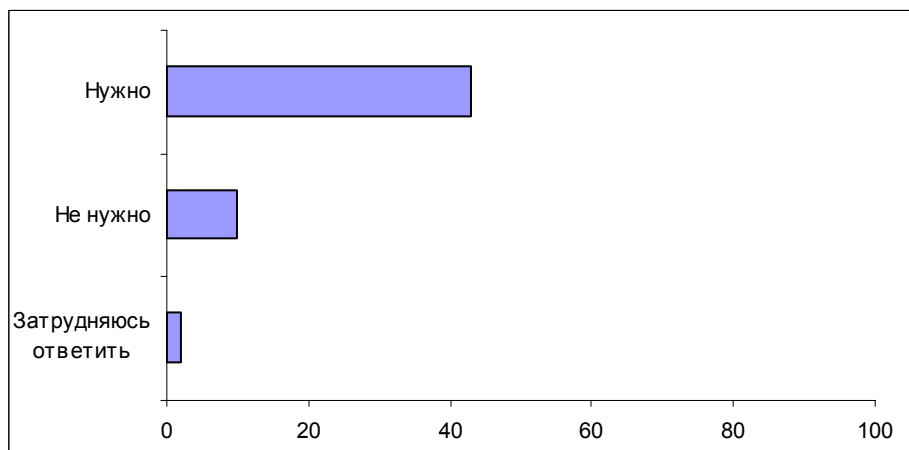
Вопрос: В связи с решением США выйти из договора по ПРО лично Ваше отношение к Америке улучшилось, ухудшилось или в целом не изменилось?



Вопрос: Как Вы полагаете, нужно или не нужно России предпринимать какие-либо ответные действия в связи с решением США выйти из договора по ПРО?



Вопрос: А нужно или не нужно России предпринимать ответные действия военно-стратегического характера в связи с решением США выйти из договора по ПРО? (Ответы заявивших, что России нужно предпринимать ответные действия в связи с решением США выйти из договора по ПРО.)



Комментарий

После нью-йоркских событий 11 сентября политологи, социологи и журналисты отмечают, что наши сограждане стали в целом более положительно относиться к едва ли не главному источнику негативных переживаний и фрустраций – Америке. Действительно, последние опросы свидетельствуют: несколько увеличивается доля тех, кто заявляет о своем положительном отношении к США, кто считает США дружественным государством, кто думает, что эта страна играет в мире положительную роль.

Вместе с тем, следует отдавать себе отчет, что отношение к Америке не есть отношение к стране как к таковой; это, скорее, производная от представлений россиян о самих себе. В 1998-2000 гг. восприятие США нашими соотечественниками во многом основывалось на уничижительной для России модальности самовосприятия: Россия имеет право сравнивать себя с США, но не имеет права сравниться. И этой моделью во многом определялось чувство национальной ущемленности, бессилия и беспомощности, несамостоятельности России перед желаниями и интересами главного из "мировых лидеров".

Сентябрьские события в Нью-Йорке оказались фактором, в значительной степени повлиявшим на восприятие россиянами как Америки, так и своей собственной страны. Судя по данным опросов¹, у определенной части сограждан возникло ощущение, что "они" начинают нас понимать, начинают нас слушать и слышать, что "они" готовы быть нашими союзниками, готовы идти навстречу и что "им" нужна наша помощь. Среди россиян заметно увеличилась доля тех, кто стал воспринимать Россию в качестве самостоятельного игрока на международной арене, заметно усилились "союзнические" установки в отношении США.²

Вместе с тем, разумеется, существует определенная категория людей, чье отрицательное (около 20% от числа всех опрошенных) или безразлично-отрицательное (это еще около 21%³) отношение к Америке в целом не изменилось.

¹ См. раздел "Место России в мире": Доминанты. Поле мнений. 2001. 15 нояб. (<http://www.fom.ru/survey/dominant/314/768/2540.html>).

² См. там же. Также см. книгу: Америка: взгляд из России. До и после 11 сентября. М.: ФОМ, 2001. С.33.

³ См. в нижеследующей таблице: цифра 53% для группы "безразличных", считающих, что США играют отрицательную роль в мире, в пересчете для *всей* совокупности опрошенных составляет 21%.

Вопрос: "Одни считают, что США играют в сегодняшнем мире скорее положительную роль. Другие полагают, что США играют скорее отрицательную роль. Какая точка зрения Вам ближе – первая или вторая?"

	Все	Вопрос: "Скажите, пожалуйста, лично Вы относитесь к Америке хорошо, плохо или безразлично?"			
		хорошо	безразлично	плохо	затрудняюсь ответить
Доли групп в целом по выборке (%)	100	36	39	20	6
Первая	31	60	<u>21</u>	<u>5</u>	<u>13</u>
Вторая	48	<u>21</u>	53	90	44
Затрудняюсь ответить	21	19	27	<u>5</u>	43

Материалы открытых вопросов и групповых дискуссий показывают, что в сознании этих людей существует представление о ненадежности Америки в качестве партнера, порождающее устойчивое недоверие к ней. Причем эта ненадежность, с одной стороны, *традиционна* (поскольку США – постоянный соперник России на международной арене), а с другой – *принципиальна* (так как эта страна принципиально следует только собственной выгоде и собственным интересам).

- *"На протяжении всех лет шла борьба за мировое господство, и в итоге США этого добились"* (открытый вопрос).
- *"Мы по разные стороны традиционно находимся"* (открытый вопрос).
- *"Им не нужна дружба, они ищут выгоду"* (открытый вопрос).
- *"Они пытаются быть сейчас дружественными, но у них свои интересы"* (открытый вопрос).
- *"Они четко защищают свои интересы, не считаясь с нашими"* (открытый вопрос).
- *"Продать могут по выгоде"* (открытый вопрос).
- *"Могут предать в любой момент"* (открытый вопрос).
- *"Америка ведь – это ненадежный партнер. Сколько мы знаем, когда нужно Америке, она сразу сближается с нами. Мы заметили это. Вот, когда нужно было разбомбить Афганистан – пожалуйста, пригласили нас, чтобы мы помогли. Война в Заливе – когда им необходимо было, чтобы мы вывели войска из Европы. Америка – очень хитрое государство. Никогда другом не может быть нашим. Никогда! Ей когда нужно, тогда она будет присоединяться. Мы простодушные, наверно, какие-то. Я не знаю, что мы за люди такие"* (ДФГ, Москва).

Известие о готовящемся выходе США из договора по противоракетной обороне, таким образом, легло на подготовленную почву, так как стало указанием на слабость России, на прагматику международных отношений, в которых у нашей страны нет достаточных ресурсов для ведения самостоятельной политики. В ре-

зультате те, кто относится к Америке плохо, стали относиться еще хуже, да и позиции тех, кто относился к США положительно или безразлично, тоже оказались поколеблены.

Вопрос: "В связи с решением США выйти из договора по ПРО лично Ваше отношение к США улучшилось, ухудшилось или в целом не изменилось?"

	Все	Вопрос: "Скажите, пожалуйста, лично Вы относитесь к Америке хорошо, плохо или безразлично?"			
		хорошо	безразлично	плохо	затрудняюсь ответить
Доли групп в целом по выборке (%)	100	36	39	20	6
Улучшилось	1	2	1	1	0
Не изменилось	67	74	72	47	55
Ухудшилось	20	13	16	45	15
Затрудняюсь ответить	12	11	12	8	31

- "Слабая Россия для США лучше, чем сильная" (открытый вопрос).
- "Они не хотят, чтобы была Россия экономически и военно сильным государством" (открытый вопрос).
- "<Мое отношение> подтвердили события по ПРО, я не верю им" (открытый вопрос).
- "Им невыгоден стал договор, им нужно решать свои задачи – экономические, военные. Они войну ведут, и видимо – еще надолго. А мы сделать в этой ситуации ничего не можем, вот они и не считаются с Россией" (ДФГ, Москва).
- "Если СССР оставался, так бы они не сделали, из договора они бы не вышли. А сейчас мы слабые. Зачем им ездить, договариваться что-то менять?.. Как хотят, так и делают" (ДФГ, Санкт-Петербург).

Объясняя мотивы решения США, участники опроса говорили о желании Америки усилить свои позиции в мире, усовершенствовать вооружение и повысить собственную защищенность. То есть, результатом выхода США из договора по ПРО окажется резкое усиление Америки за счет ослабления кого-то другого, в первую очередь – России. Это означает, что наша страна будет предпринимать определенные ответные действия (о том, что ей следует это сделать, заявили 42% опрошенных), а это может привести к ухудшению российско-американских отношений (этого ожидают 31% респондентов). Характерно, что даже среди симпатизирующих, хорошо относящихся к США (в целом по выборке это 36%) доли высказывающихся за ответные действия, а также ожидающих ухудшения российско-американских отношений достаточно высоки – 40% и 29%.

	Все	Вопрос: "Скажите, пожалуйста, лично Вы относитесь к Америке хорошо, плохо или безразлично?"			
		хорошо	безразлично	плохо	затрудняюсь ответить
Доли групп в целом по выборке (%)	100	36	39	20	6
Вопрос: "Как Вы полагаете, в связи с решением США выйти из договора по ПРО нужно или не нужно России предпринимать какие-либо ответные действия?"					
Нужно	42	40	39	52	39
Не нужно	28	32	26	26	<u>16</u>
Затрудняюсь ответить	30	28	35	<u>21</u>	46
Вопрос: "Как Вы полагаете, решение США выйти из договора по ПРО повлияет или не повлияет на российско-американские отношения? И если повлияет, то как именно – эти отношения улучшатся или ухудшатся?"					
Не повлияет	31	39	29	<u>25</u>	<u>17</u>
Улучшатся	5	7	6	3	3
Ухудшатся	32	29	30	41	<u>23</u>
Затрудняюсь ответить	32	<u>25</u>	35	31	58

Таким образом, для значительной части россиян решение США о выходе из договора по ПРО оказалось событием, ставящим под вопрос наметившиеся после сентябрьской трагедии положительные сдвиги в отношениях:

- *"Просто такой момент – Путин только что оттуда приехал, вроде потепление какое-то, надежды какие-то, и вдруг такой жест некрасивый с их стороны! Сейчас мы утрёмся пока, но, наверное, это страшно, опасно для нас"* (ДФГ, Санкт-Петербург).

Говорить о конверсии настроений пока рано, но представляется очевидным, что россияне восприняли действия Америки как асимметричные, предпринятые без учета интересов второй стороны, не соответствующие партнерским принципам взаимоотношений. К такому выводу можно прийти на основании нескольких моментов, характерных для восприятия и обыденных описаний этой темы.

Во-первых, действия и решения Америки интерпретируются как эгоистические, вновь появляются основания для образа ненадежного и непорядочного партнера.

- "1-й респондент: Я считаю, что они нас просто подставили.
2-й респондент: Нет, это не они подставили, а мы очень такие наивные. Понятно, мы можем слишком доверяться. Америка – партнер ненадежный" (ДФГ, Москва).
- *"Любой шаг Америки – он продиктован ее интересами. И для Америки нет друзей в политике, а есть только партнеры. Но можно было бы и по-другому сделать. Ведь так тоже нельзя – взять и выйти, не считаться*

с нами!.. Все обговорили как будто бы, все было нормально при Клинтоне. При Буше, пожалуйста, все по-другому" (ДФГ, Москва).

- *"<США> ни на кого не надеются, хотят себя защищать сами, обезопасить себя ото всего мира" (открытый вопрос).*
- *"Доводам я их не верю, там другие соображения. Еще более усилить свое господствующее положение в мире, укрепить военно-промышленный комплекс и диктовать свои условия всем и показать, что они ни с чем не считаются, а поступают так, как им нужно, и будут делать то, что в их интересах, в любой точке земного шара" (эксперт, Белгород).*
- *"Это нарушение баланса, который был достигнут достаточно много лет тому назад. Если было бы новое какое-то соглашение, то я бы оценил положительно. А просто односторонний выход говорит о том, что не найден консенсус. А это неизбежно повлечет за собой либо поиски нового договора, либо какие-то другие изменения, не согласованные между странами. В любом случае, сегодня это решение США и то, что нет никаких новых договоренностей взамен, это говорит о том, что нельзя полагаться на договорные отношения. Кто сильнее, тот всегда имеет право нарушить любой договор, хоть ООНовский (как с Югославией), хоть по ПРО. Америка не хочет уступать своего лидерства или делить его с кем-нибудь. Альтруизм в политике невозможен, нам надо понимать это" (эксперт, Владимир).*
- *"Я считаю, что после того сближения с Россией, которое последовало после терактов в Нью-Йорке, им не хочется к себе Россию допускать очень близко. Им хочется быть на расстоянии" (эксперт, Пермь).*

Во-вторых, выход США из договора по ПРО заставляет говорить о необходимости ответных действий со стороны России, которые могли бы как-то уравновесить ситуацию.

- *"Америка сделает вокруг себя это самое, заградит себя, и уже никакие ракеты – ни наши, ни чьи – никуда уже не попадут, потому что они будут сбиваться. А тогда нужно теперь и нам об этом думать" (ДФГ, Москва).*
- *"Что теплее отношения были, это видимость. Я думаю, что нужно выводы из этого делать. Во-первых, вооружения. Потом промышленность и технологии, как я говорил. Но еще – вот Китаю, я думаю, очень не понравился разрыв договора, Индии. В принципе, сейчас хорошие какие-то подвижки в этом вопросе есть – встречи с Китаем, с Индией. Нужно каждую-то свою коалицию образовать, как был Варшавский договор, – мы балансировали. То есть обязательно весы должны быть. Чем больше мы на свою сторону привлечем, тем лучше будет" (ДФГ, Воронеж).*
- *"Угроза состоит в том, что нам невольно навязывают увеличение расходов на военные нужды. На них будет уделяться больше средств, а на инвестициях, подъем экономики – меньше. Поэтому нужно задуматься об адекватных мерах. Не то что это будет новый виток гонки вооружений, но новый взгляд на собственную безопасность, которая не только на ВПК базируется. Это какое-то стратегическое партнерство с другими странами – с Китаем, Индией, со странами СНГ. Это сотрудничество с Европой, в том числе*

и по вопросам безопасности. Ответ должен быть комплексным, а не только военным, экономически невыгодным, из-за чего нервозность и антиамериканские настроения будут развиваться" (эксперт, Калининград).

В-третьих, все, что связано с темой ПРО, так или иначе ассоциировано с военной тематикой, с проблемой обороноспособности и вооружений. В этой связи россияне часто употребляли казалось бы давно забытое словосочетание "гонка вооружений", говорили о необходимости наращивания и совершенствования вооружений.

- *"Не отставать в вооружениях"* (открытый вопрос).
- *"Надо повышать свой военный потенциал и быть сильнее, чем США"* (открытый вопрос).
- *"Развивать свое современное оружие – типа новой системы космического базирования"* (открытый вопрос).
- *"Я думаю, будет гонка вооружений, и придется поднимать ВПК, который мы очень быстро разрушили. Нам тоже придется тратиться, чтобы достичь равновесия, а раньше можно было потратить эти деньги на что-нибудь другое"* (ДФГ, Санкт-Петербург).

В-четвертых, тема ПРО оказалась связанной с проекцией на ситуацию в своей стране, в России. Участники фокус-групп, региональные эксперты говорили об экономических проблемах страны, о технологическом отставании как в промышленности, так и в современном вооружении в армии, о слабости внешнеполитических позиций России. Исходя из главной стратегической задачи – быть не слабее Америки, необходимо, по мнению респондентов, сформулировать приоритетные цели и задачи собственного развития.

- *"Сейчас мы как тигр или лев подбитый. Раньше они нас боялись, со своими судами близко не подходили, а сейчас под носом рыбу ловят, в России теперь катер заправить нечем и т. д. То есть можно не воевать, но быть всё время сильным, уверенным, и тогда к тебе не ползут. А сейчас мы будем утираться. А потом догонять"* (ДФГ, Санкт-Петербург).
- *"Насколько я представляю, если Америка создаст эту противоракетную оборону, то она может считать, что уже обезопасила себя, значит, может активно сама действовать. Для нас это проблематично, это большие средства, тем более, если учесть, что наш бюджет составляет 6-7% от их бюджета. У них фирма "Боинг", по-моему, в два раза больше бюджет имеет, чем наш. Если мы будем ввязываться, пойдём по этому пути, то экономически мы это не потянем. Поэтому нам нужно свой путь искать"* (ДФГ, Воронеж).
- *"Не уступать США в обороноспособности, науку поставить в привилегированное положение"* (открытый вопрос).
- *"ВПК восстановить, научные кадры сконцентрировать"* (открытый вопрос).
- *"Наверное, в ближайшие лет 10-15 мы не сможем противостоять Америке. У нас армия разваливается, разработки новые есть, но они единичные. Я, например, думаю, что все-таки не давать возможности мозгам утекать за*

границу. У нас почти все программисты, крупные специалисты, почти все туда уехали. Это очень плохо. Они переманивают их. А так как мы сейчас уже отстали, то технология очень медленно развивается, редко прорывы бывают" (ДФГ, Воронеж).

И пятое. В высказываниях респондентов встречались утверждения, что решение Америки привносит дополнительный фактор напряженности в мире. Россияне как правило не считают, что это угроза "глобальной ядерной войны", но часто высказывается мнение, что усилится опасность локальных конфликтов.

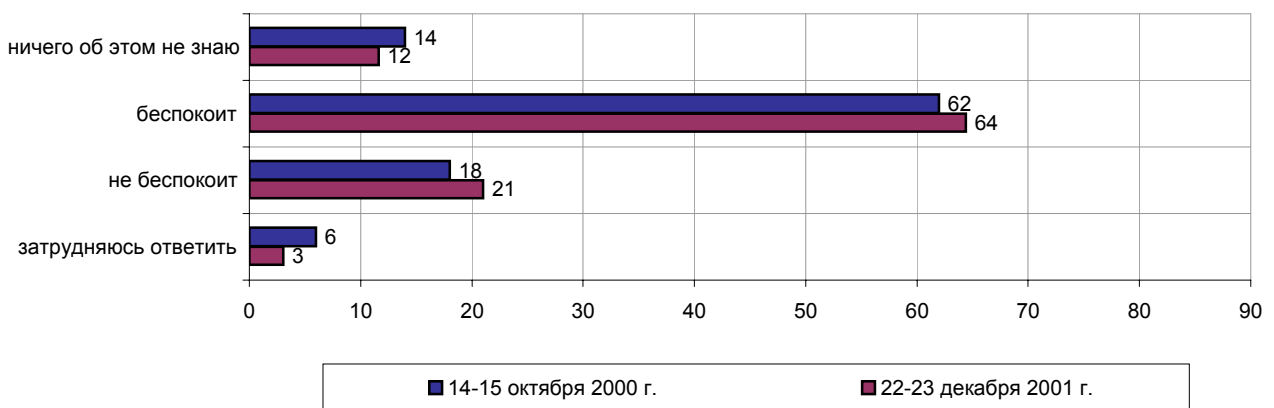
- *"У меня было чувство тревоги. Просто прекратилась гонка вооружений, все спокойно, все налаживается. Потом Америка вдруг объявляет об отмене ПРО, возникает тревога. Но потом нас заверили, что в течение 20 лет никто ничего точно не создаст, у нас оборона на пять лет. Все, я успокоилась. Но в общем в мире не станет спокойно. Хотя мне и кажется, что Америка не нападет. Они же боятся, как Буш говорил, террористов после того, что случилось 11 сентября" (ДФГ, Воронеж).*
- *"Америка защищает от мусульманского мира, почему она сейчас начинает все это делать. Ихняя экономика тоже была, пусть не на 80%, как наша, но процентов на 40 тоже была зависима от гонки вооружения. И по ним это сейчас ударило. А сейчас Америке стали нужны деньги, причем в больших количествах, потому что им нужно вести войну, самую натуральную войну, такую же, как вел Советский Союз в Афганистане. Не думаю, что этот шаг против России, ведь усиливается опасность терроризма, и они тоже хотят усиливаться. И, то же самое, мы сейчас тоже хотим защититься" (ДФГ, Москва).*
- *"Сегодня, когда происходят события, связанные с антитеррористической операцией, когда наметилось сближение человечества против этой угрозы, такого шага делать бы не стоило. Боюсь, что это как-то подтолкнет не только к усилению ядерной угрозы, и не столько, но главным образом к развитию конфликтных ситуаций. Ведь каким образом воспринимается этот шаг, и главное – небезосновательно? Как стремление усилиться и без того сильному государству. Это становится нормальным, и многие конфликты будут развиваться. На Ближнем Востоке, в Индии с Пакистаном, тем более, что у них есть ракеты" (эксперт, Ставрополь).*
- *"Для безопасности России – я не думаю, что выход из ПРО несет угрозу. Потому что они знают, что мы с ними воевать не собираемся. Но нестабильность явно вносят. Я думаю, установление нестабильности в мире, может быть. Сейчас начнет Китай наращивать свою противоракетную оборону. Ну и мы, конечно, в какой-то мере. Северная Корея, может быть, и Индия, хотя страна бедная, но деньги на оборону найдут. После одиннадцатого сентября все сошлись во мнении, что наступило время пересмотреть свои отношения, параметры сотрудничества. Такая необходимость есть... В последнее время у нас с европейскими странами наблюдается сближение, и уже возникли новые отношения с НАТО, несмотря на прежние разногласия на Балканах. Но в целом в мире ситуация тревожная, опасная. Посмотрите, что в Израиле с Палестиной, да и кажется, что одним Афганистаном не обойдется" (эксперт, Калининград).*

Ближний Восток: обострение ситуации



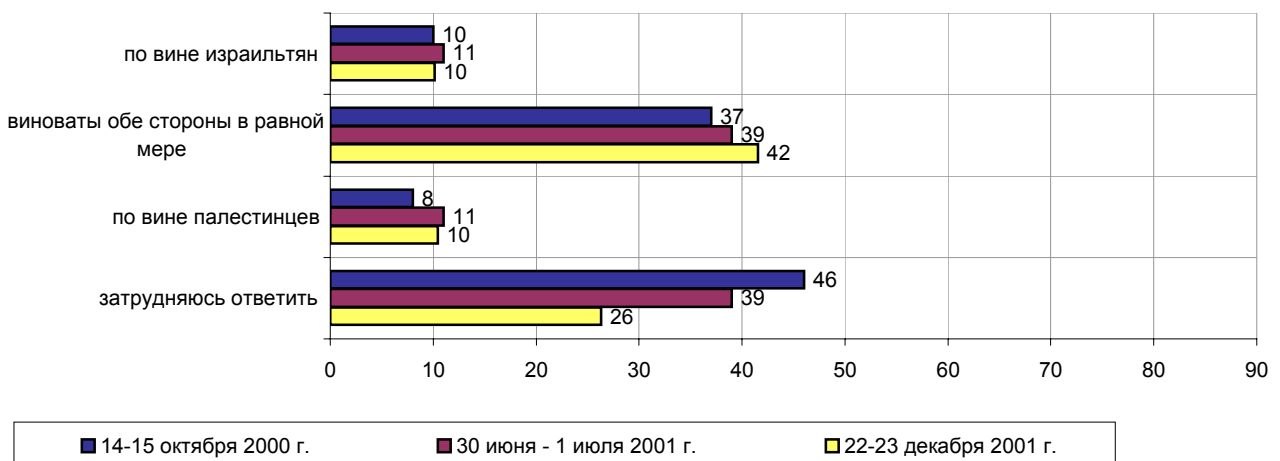
Опрос населения

ЗНАЕТЕ ЛИ ВЫ, ЧТО В ПОСЛЕДНЕЕ ВРЕМЯ ЗНАЧИТЕЛЬНО ОБОСТРИЛАСЬ СИТУАЦИЯ НА БЛИЖНЕМ ВОСТОКЕ, И ЕСЛИ ЗНАЕТЕ, ТО ВАС ЭТО БЕСПОКОИТ ИЛИ НЕ БЕСПОКОИТ?

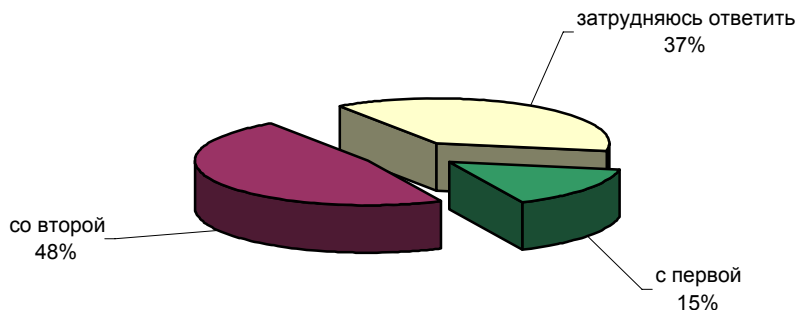


КАК ВЫ СЧИТАЕТЕ, ПО ЧЬЕЙ ВИНЕ ПРОИЗОШЛО ОБОСТРЕНИЕ ОТНОШЕНИЙ МЕЖДУ ИЗРАИЛЬТЯНАМИ И ПАЛЕСТИНЦАМИ - ПО ВИНЕ ИЗРАИЛЬТЯН, ПО ВИНЕ ПАЛЕСТИНЦЕВ, ИЛИ ВИНОВАТЫ ОБЕ СТОРОНЫ В РАВНОЙ МЕРЕ?

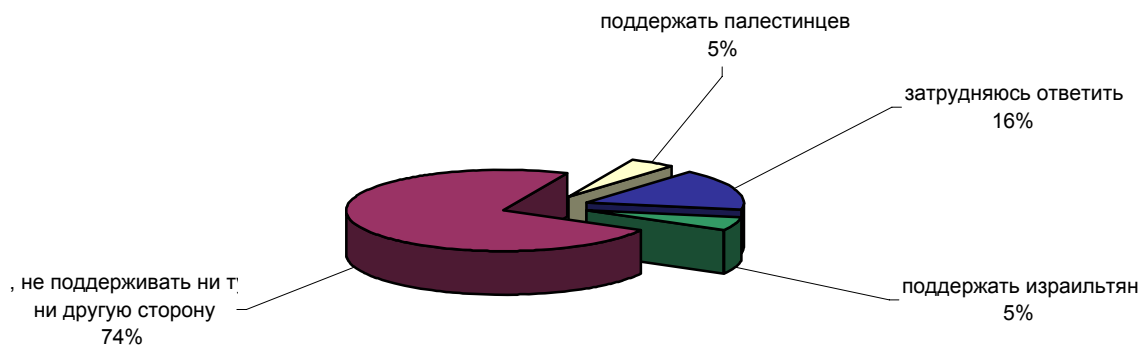
(Ответы заявивших, что им известно об обострении ситуации на Ближнем Востоке)



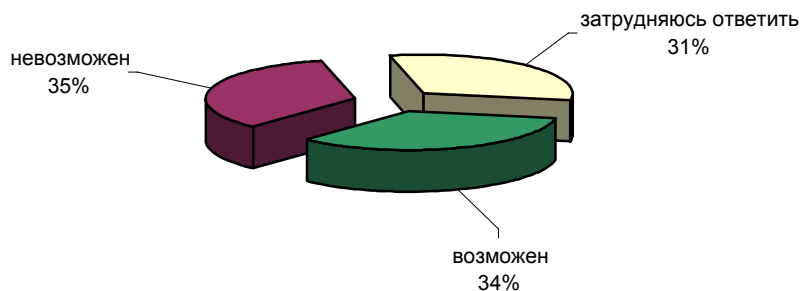
ОДНИ СЧИТАЮТ, ЧТО ИЗРАИЛЬ ДОЛЖЕН ПРИМЕНЯТЬ ЖЕСТКИЕ СИЛОВЫЕ ДЕЙСТВИЯ ПО ОТНОШЕНИЮ К ПАЛЕСТИНЦАМ. ДРУГИЕ СЧИТАЮТ, ЧТО ЖЕСТКИЕ СИЛОВЫЕ ДЕЙСТВИЯ В ОТНОШЕНИИ ПАЛЕСТИНЦЕВ НЕДОПУСТИМЫ. С КАКОЙ ТОЧКОЙ ЗРЕНИЯ - С ПЕРВОЙ ИЛИ ВТОРОЙ - ВЫ СОГЛАСНЫ?



КАК ВЫ СЧИТАЕТЕ, КАКУЮ ИЗ КОНФЛИКТУЮЩИХ СТОРОН ДОЛЖНА ПОДДЕРЖАТЬ РОССИЯ - ИЗРАИЛЬТЯН, ПАЛЕСТИНЦЕВ ИЛИ НИ ТУ, НИ ДРУГУЮ СТОРОНУ?



КАК ВЫ СЧИТАЕТЕ, ВОЗМОЖЕН ИЛИ НЕВОЗМОЖЕН ПРОЧНЫЙ МИР МЕЖДУ ИЗРАИЛЬТЯНАМИ И ПАЛЕСТИНЦАМИ?



	Россия, все	Голосовали бы за...		Адаптация		Пол		Возраст			Образование				Доход на чл.семьи			Тип населенного пункта				Федеральные округа						Москва, все		Пол		Возраст			
		...Путина	...Зюганова	оптимисты	адаптированные пессимисты	неадаптированные пессимисты	мужчины	женщины	18 - 35 лет	36 - 50 лет	старше 50 лет	ниже среднего	среднее общее	среднее специальное	высшее	до 700 руб.	700 - 1500 руб.	более 1500 руб.	мегаполисы	большие города	малые города	села	Центральный	Северо-Западный	Южный	Приволжский	Уральский	Сибирский	Дальневосточный	Москва, все	мужчины	женщины	18 - 35 лет	36 - 50 лет	старше 50 лет
Доли групп (%)	100	50	13	26	30	41	48	52	33	29	38	20	35	33	12	27	37	29	13	17	40	25	26	11	12	23	6	17	4	100	47	54	31	33	35

ЗНАЕТЕ ЛИ ВЫ, ЧТО В ПОСЛЕДНЕЕ ВРЕМЯ ЗНАЧИТЕЛЬНО ОБОСТРИЛАСЬ СИТУАЦИЯ НА БЛИЖНЕМ ВОСТОКЕ, И ЕСЛИ ЗНАЕТЕ, ТО ВАС ЭТО БЕСПОКОИТ ИЛИ НЕ БЕСПОКОИТ?

ничего об этом не знаю	12	11	2	15	11	10	9	14	13	10	12	16	14	9	5	13	13	7	8	13	12	14	10	9	8	10	17	11	46	3	2	3	2	3	3
беспокоит	64	68	73	61	66	66	60	68	57	66	70	59	60	69	76	62	65	69	71	70	59	62	64	65	69	66	64	66	35	75	65	84	68	78	79
не беспокоит	21	18	21	22	21	20	28	14	28	21	15	20	24	20	17	23	19	21	18	16	25	20	25	22	16	22	12	21	14	21	31	12	28	18	17
затрудняюсь ответить	3	3	3	2	3	3	3	3	2	3	4	6	2	3	2	2	3	2	3	1	4	3	1	4	7	2	7	2	5	1	1	1	2	1	1

КАК ВЫ СЧИТАЕТЕ, ПО ЧЬЕЙ ВИНЕ ПРОИЗОШЛО ОБОСТРЕНИЕ ОТНОШЕНИЙ МЕЖДУ ИЗРАИЛЬТЯНАМИ И ПАЛЕСТИНЦАМИ - ПО ВИНЕ ИЗРАИЛЬТЯН, ПО ВИНЕ ПАЛЕСТИНЦЕВ, ИЛИ ВИНОВАТЫ ОБОЕ СТОРОНЫ В РАВНОЙ МЕРЕ?

(Ответы заявивших, что им известно об обострении ситуации на Ближнем Востоке)

по вине израильтян	10	10	16	9	10	11	12	9	7	10	13	5	10	12	13	10	10	11	10	9	11	9	9	7	12	14	13	8	6	12	15	9	10	9	16
виноваты обе стороны в равной мере	42	45	38	43	43	40	45	39	45	42	38	37	39	45	48	38	40	48	45	44	40	39	37	51	35	43	40	47	32	51	50	52	56	53	43
по вине палестинцев	10	10	7	13	8	10	12	9	11	10	10	7	12	9	16	10	10	12	17	11	9	8	16	8	11	9	6	8	4	16	19	14	18	14	17
затрудняюсь ответить	26	23	37	20	28	28	23	30	25	28	27	35	25	26	18	29	26	22	20	23	29	30	28	24	34	24	24	27	12	19	14	22	14	21	21

ОДНИ СЧИТАЮТ, ЧТО ИЗРАИЛЬ ДОЛЖЕН ПРИМЕНЯТЬ ЖЕСТКИЕ СИЛОВЫЕ ДЕЙСТВИЯ ПО ОТНОШЕНИЮ К ПАЛЕСТИНЦАМ. ДРУГИЕ СЧИТАЮТ, ЧТО ЖЕСТКИЕ СИЛОВЫЕ ДЕЙСТВИЯ В ОТНОШЕНИИ ПАЛЕСТИНЦЕВ НЕДОПУСТИМЫ. С КАКОЙ ТОЧКОЙ ЗРЕНИЯ - С ПЕРВОЙ ИЛИ ВТОРОЙ - ВЫ СОГЛАСНЫ?

с первой	15	17	6	21	14	13	20	11	20	16	10	6	18	17	19	15	14	17	23	16	12	15	15	16	18	16	15	14	8	18	27	10	19	19	16
со второй	48	47	60	44	51	48	49	46	42	47	53	45	46	48	54	49	47	52	43	49	47	48	44	54	41	50	40	54	45	56	50	61	54	56	57
затрудняюсь ответить	37	36	33	35	35	39	31	43	37	37	37	49	36	35	27	36	39	31	34	35	41	37	41	31	41	34	45	32	47	26	23	29	27	24	27

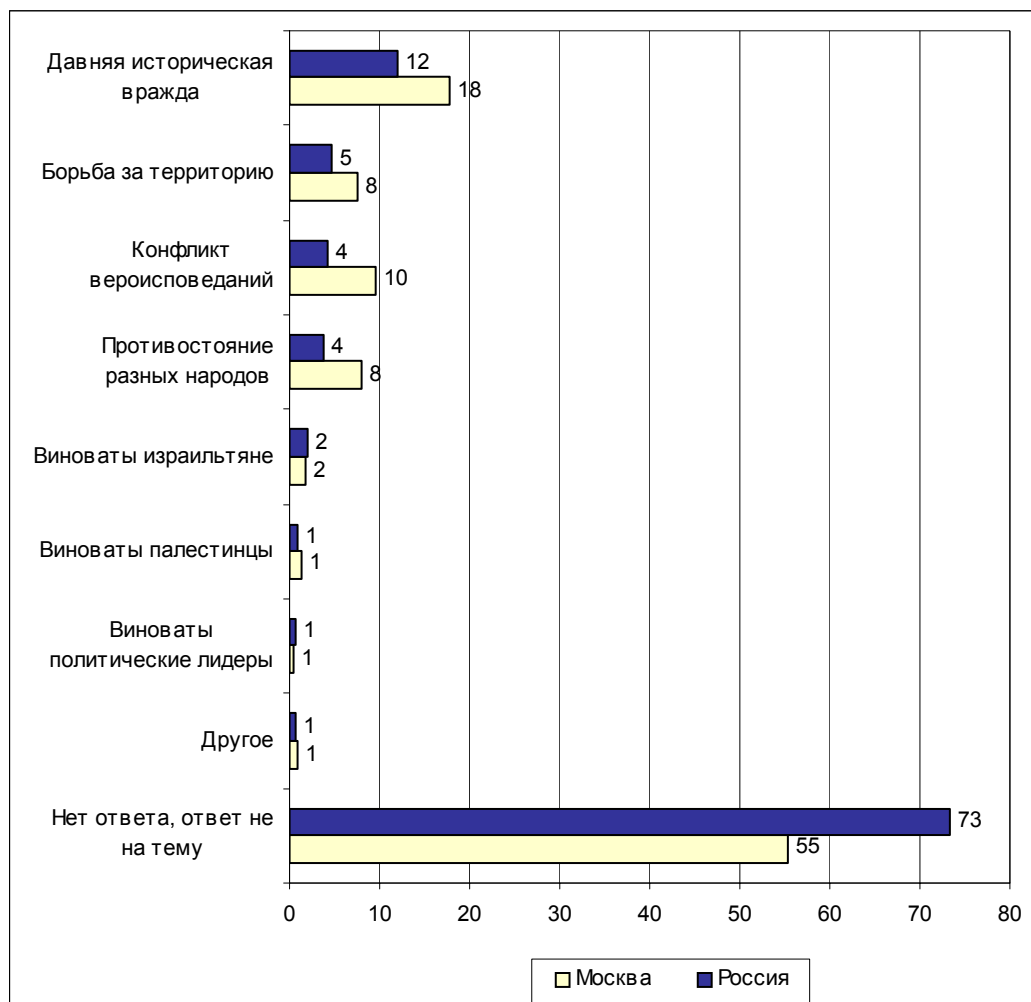
КАК ВЫ СЧИТАЕТЕ, КАКУЮ ИЗ КОНФЛИКТУЮЩИХ СТОРОН ДОЛЖНА ПОДДЕРЖАТЬ РОССИЯ - ИЗРАИЛЬТЯН, ПАЛЕСТИНЦЕВ ИЛИ НИ ТУ, НИ ДРУГУЮ СТОРОНУ?

поддержать израильтян	5	5	3	8	4	4	6	4	7	4	4	3	7	4	7	5	5	6	8	3	6	2	6	4	10	5	5	3	0	7	7	7	12	4	5
не поддерживать ни ту, ни другую сторону	74	78	75	74	74	73	75	72	76	75	70	68	73	78	72	74	72	76	72	75	70	78	71	75	70	77	74	76	62	78	77	79	78	83	73
поддержать палестинцев	5	3	10	2	4	7	6	4	2	4	7	6	3	4	8	5	6	4	5	4	6	2	3	7	5	6	8	3	1	7	9	5	5	3	12
затрудняюсь ответить	16	13	12	15	18	16	13	20	15	16	18	22	16	15	13	16	17	14	14	17	18	17	20	14	15	12	13	17	36	8	7	9	5	10	10

КАК ВЫ СЧИТАЕТЕ, ВОЗМОЖЕН ИЛИ НЕВОЗМОЖЕН ПРОЧНЫЙ МИР МЕЖДУ ИЗРАИЛЬТЯНАМИ И ПАЛЕСТИНЦАМИ?

возможен	34	36	40	40	34	30	36	33	30	38	35	32	32	36	35	29	36	38	32	42	33	32	28	32	28	34	43	44	41	31	27	34	29	28	35
невозможен	35	37	24	40	32	34	40	30	44	33	27	17	35	40	47	34	27	44	43	32	33	31	40	45	30	34	26	27	33	52	57	47	56	53	48
затрудняюсь ответить	31	27	36	20	34	36	25	38	26	29	38	51	33	24	18	36	37	18	25	26	34	37	32	23	42	32	31	29	26	17	15	19	15	20	17

Открытый вопрос: Почему Вы считаете, что прочный мир между израильтянами и палестинцами невозможен?



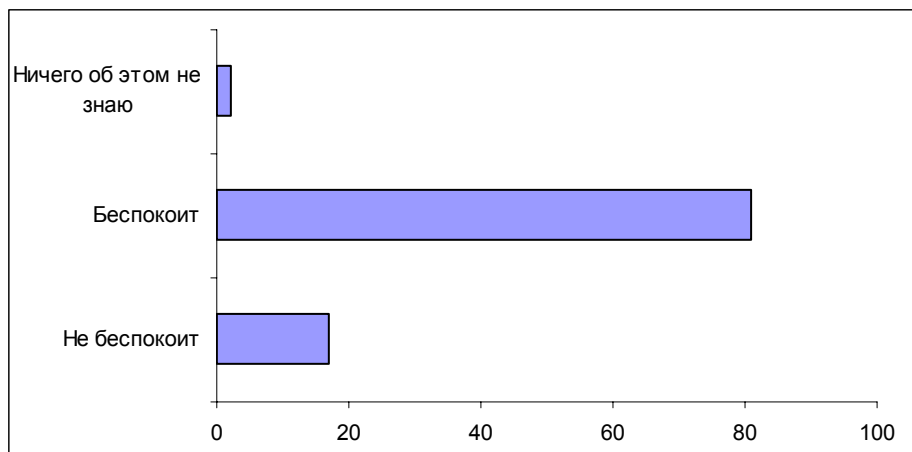
Суждения респондентов

(в % от числа опрошенных по России)

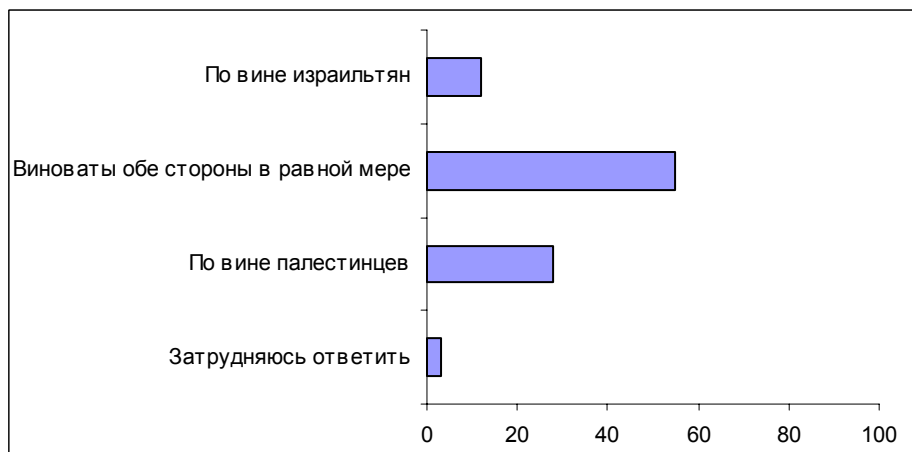
Давняя историческая вражда	12
<ul style="list-style-type: none"> • <i>"Воюют давно"; "затяжной характер войны"; "веками враждуют"; "давно воюют"; "испокон веков конфликтуют"; "из-за давних отношений враждебного характера"; "исторически вечный конфликт"; "вечная война"; "все время воюют".</i> 	
Борьба за территорию	5
<ul style="list-style-type: none"> • <i>"Никогда не поделят землю"; "они воюют из-за земли"; "из-за территориальных претензий"; "из-за территориальных споров"; "держатся за территорию и те, и другие"; "землю поделить трудно".</i> 	
Конфликт вероисповеданий	4
<ul style="list-style-type: none"> • <i>"Они так и будут воевать за свою религию"; "из-за веры"; "по причине религии"; "у них разные религии, палестинцы очень выставляют свой ислам"; "религиозные разногласия"; "несовпадение религий"; "здесь связано с религией, а религия – великая сила".</i> 	
Противостояние разных народов	4
<ul style="list-style-type: none"> • <i>"Они не хотят понимать друг друга"; "никто не хочет уступать"; "никак не могут договориться"; "они антогонисты во всем"; "они уже долго ищут общий язык, и неизвестно, когда они его найдут"; "они непримиримы"; "они договариваются, но они нарушают соглашения постоянно"; "они очень разные народности, непримиримые"; "арабы – у них характер такой, они такой народ, а евреи – они и есть евреи".</i> 	
Виноваты израильтяне	2
<ul style="list-style-type: none"> • <i>"Израильтяне обнаглели, качают богатство с палестинских террористов"; "израильтяне оккупировали палестинские территории"; "израильтяне влезли не на свою землю"; "так как евреи считают себя избранными".</i> 	
Виноваты палестинцы	1
<ul style="list-style-type: none"> • <i>"Арабы привыкли воевать"; "это мусульмане – они мира не хотят"; "арабы виноваты, по их вине, они не допустят мира".</i> 	
Виноваты политические лидеры	1
<ul style="list-style-type: none"> • <i>"Просто здесь амбиция политиков"; "пока руководители не договорятся, невозможно"; "потому что для прочного мира нужно было бы сменить правителей и с той, и с другой стороны".</i> 	
Другое	1
<ul style="list-style-type: none"> • <i>"Для этого необходимо ввести войска, оружием поддержать армию"; "выгодно другим странам – базы, испытание нового оружия"; "хапают и хапают, все им мало".</i> 	
Нет ответа, ответ не на тему	73

Опрос экспертов

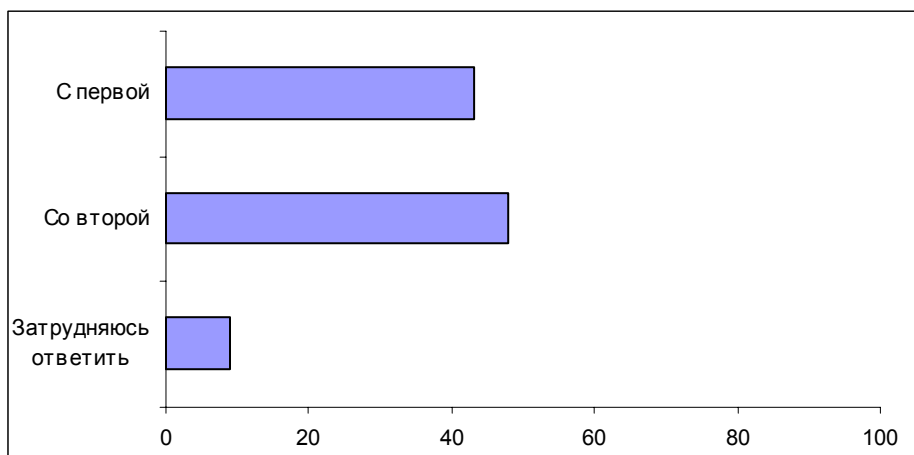
Вопрос: Знаете ли Вы, что в последнее время значительно обострилась ситуация между Израилем и Палестинской автономией, и если знаете, то Вас это беспокоит или не беспокоит?



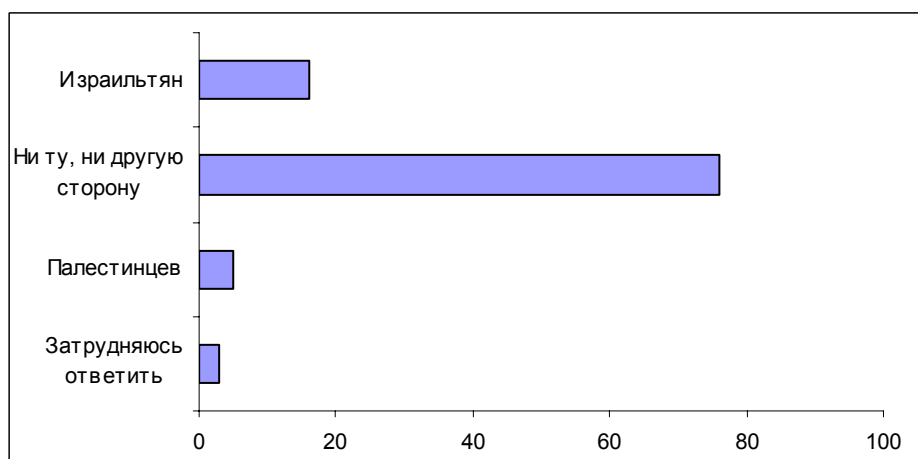
Вопрос: Как Вы считаете, по чьей вине произошло обострение отношений между израильтянами и палестинцами – по вине израильтян, по вине палестинцев, или виноваты обе стороны в равной мере? (Ответы заявивших, что они знают об обострении ситуации на Ближнем Востоке.)



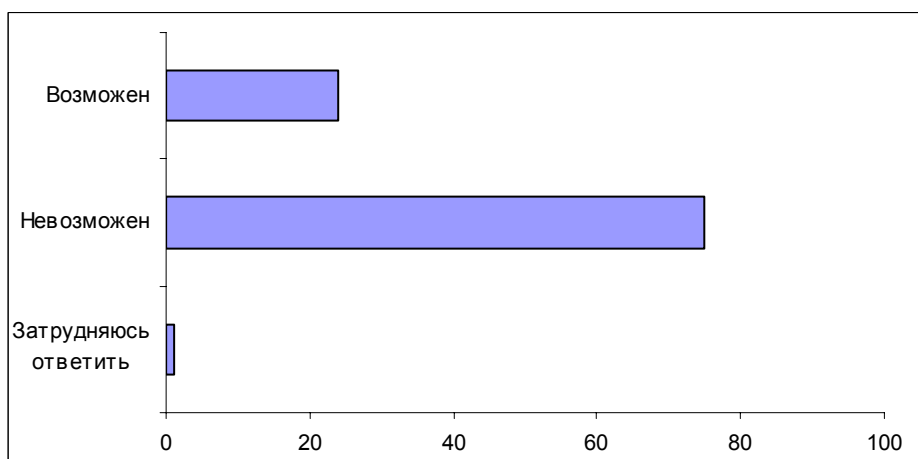
Вопрос: Одни считают, что Израиль должен применять жесткие силовые действия по отношению к палестинцам. Другие считают, что жесткие силовые действия в отношении палестинцев недопустимы. С какой точкой зрения – с первой или второй – Вы согласны?



Вопрос: Как Вы считаете, какую из конфликтующих сторон должна поддержать Россия – израильтян, палестинцев или ни ту, ни другую сторону?



Вопрос: Как Вы считаете, возможен или невозможен прочный мир между израильтянами и палестинцами?



Комментарий

Конфликтная ситуация на Ближнем Востоке существует ровно столько времени, сколько существует государство Израиль. И все это время, в особенности последние три десятилетия, этот конфликт подробно освещается в отечественных СМИ. Поэтому неудивительно, что наши граждане проявляют живой интерес к событиям на Ближнем Востоке. Большинство из них знает об очередном обострении конфликта между Израилем и Палестиной и имеет в отношении данного конфликта сложившееся мнение. Только 12% россиян заявили о том, что ничего не знают об этом конфликте, а три четверти "информированных" – 64% от общего числа респондентов – обеспокоены происходящими на Ближнем Востоке событиями (ответили, что их не беспокоят события на Ближнем Востоке, 21% участников опроса). В наименьшей степени обострением конфликта между Израилем и Палестиной обеспокоена молодежь: 41% респондентов в возрасте от 18 до 35 лет либо не знают о нем, либо не волнуются по этому поводу.

В качестве причин конфликта выделяются три основных фактора: спор за земли, религиозные противоречия и общая воинственность сторон.

Респонденты, отмечающие в качестве ключевой проблемы вопрос о земле, чаще возлагают вину за происходящее на Израиль, который, по их мнению, хочет завоевать палестинскую территорию.

- *"Израиль хочет эту территорию забрать. Палестина-то не хочет израильской территории, только Израиль хочет. Америке тоже руки развязали – теперь Афганистан будет другой"* (ДФГ, Санкт-Петербург).

- *"Модератор: В чем суть конфликта? Когда это было?"*

Участница ДФГ: Израиль захватил земли палестинские. Это было давным-давно. Им вначале отводился небольшой клочок. Потом у них там произошло что-то, они захватили дальше и дальше, дальше и отняли землю у Палестины. Ну а Палестина же тоже – там же люди живут, у них же отняли земли, они же должны ее... они хотят ее вернуть, то, что было у них раньше. Они просто захватили, захватчики – израильтяне, захватили при помощи Америки. И теперь у них так и идет сыр-бор" (ДФГ, Москва).

- *"Модератор: Оля, а у Вас на чьей стороне симпатии¹?"*

Участница ДФГ: Палестинцев. Я считаю, Израиль выступает как захватчик территорий. Это земля палестинцев" (ДФГ, Воронеж).

¹ В своих рассуждениях мы делаем допущение, что формула "На чьей стороне Ваши симпатии?" тождественна (естественно, в зеркальном отображении) формуле "Кто виноват в обострении отношений?", которая использовалась в анкете массового опроса.

Впрочем, встречаются и противоположные суждения:

- *"Причина конфликта – в очень неудачном разделе этой территории. Восточный берег был отдан израильтянам, потом они на западном берегу сделали свои поселения, то есть, естественно, Израилю территории очень мало, Палестине этой территории достаточно, потому что численное соотношение этих государств несоизмеримо. И мне кажется, что здесь кашу заваривает Палестина при участии Саудовской Аравии, Ливии, – это ягоды одного поля. И здесь, мне кажется, все их провокации, акции неправомерны, а ответ Израиля – здесь уже, как говорится, факт на лицо"* (ДФГ, Санкт-Петербург).

Как видно из этих высказываний, ни одна из воюющих сторон не воспринимается как некая отдельная сила: обвиняя либо Израиль, либо Палестину, респонденты "назначают" им в союзники негативно маркированные страны: соответственно, в первом случае – США, а во втором – арабские страны, обвиняемые в причастности к терроризму.

Участники фокус-групп упоминают и другой фактор, лежащий, по их мнению, в основе конфликта – религиозный. Определяя противоборствующие стороны конфликта через религиозную принадлежность, респонденты в подавляющем большинстве случаев точно знают, какая из сторон является "объективно" неправой:

- *"Мусульмане сами по себе – у них такая вера... Вы читали Коран, я его тоже немножко читал. Верить им абсолютно нельзя. Я вообще не верю этой вере, это мое мнение личное: это предатели первостепенные. Если некоторые из наших их сейчас защищают, то доведись им – никогда не станут на вашу сторону, никогда"* (ДФГ, Воронеж).

Маркирование противников конфликта через национально-религиозную составляющую и определение мусульман (или в других, схожих высказываниях – "арабов") как "не-наших" вынуждает респондентов искать в израильтянах близких себе людей – также по религиозному признаку. Следующий диалог, состоявшийся на одной из фокус-групп, показывает, к каким натяжкам приходится прибегать респондентам в таком случае:

- *"Евгений: Палестинцы – это не наши, это мусульмане. А я христианин.*

Ольга: *А что, евреи разве христиане?*

Вячеслав: *Конечно.*

Евгений: *А кто же они?!*

Светлана: *Христос даже тоже, извините, ихний.*

Ольга: *Но разве они христиане?*

Евгений: *А кто же еще?!*

Ольга: *Нет.*

Светлана: *Иудейская вера.*

Евгений: *Ведь христианство вышло оттуда.*

Ольга: *Но это большая разница.*

Светлана: *У них только иудейская, а у нас православная, но мы¹ христиане"* (ДФГ, Воронеж).

Сторонники Израиля используют еще одну оппозицию для маркирования сторон: "цивилизованный – нецивилизованный". В исследованиях ФОМа уже говорилось о том, что первым критерием "цивилизованности" для наших граждан является уровень жизни в государстве². Очевидно, что нецивилизованным представляется в данном случае арабо-палестинский мир, а цивилизованным (и, соответственно, своим) – противостоящий ему Израиль:

- *"Я хочу сказать, что арабы, кто бы они ни были: Афганистан, Пакистан, то же самое – Палестина, они не хотят работать, они всю жизнь жили за счет нефти, за счет этого туризма, они никто не работает, они живут в аулах своих, это первобытные люди. Израиль намного выше уровнем жизни и намного умнее народ"³ (ДФГ, Москва).*
- *"Больше склоняюсь к Израилю, потому что цивилизованное, так сказать"* (ДФГ, Москва).

И, наконец, третья группа респондентов не старается маркировать каждую из противоборствующих сторон через ценностно окрашенные системы оппозиций ("захватчик – пострадавший", "мусульманин – немусульманин", "цивилизованный – нецивилизованный"), а "возвышается над схваткой", оперируя более общей бинарной оппозицией "миролюбивый – воинственный". Эти респонденты обвиняют в конфликте обе стороны и демонстрируют подчеркнутый пацифизм, не желая даже "разговаривать" с оппонентами, пока они воюют:

- *"Симпатий нет, потому что им предлагают разные переговоры, объявляли перемирие, потом через два дня палестинцы что-то обстреляли – Израиль в ответ направляет танки. Они так будут забавляться сколько угодно. Пока они воюют, никаких симпатий. Если кто-то сделает шаг к мирному урегулированию, тогда да" (ДФГ, Санкт-Петербург).*
- *"У меня нейтралитет, потому что я считаю: виновата и та, и та сторона. И, в общем-то, любой вопрос надо решать за столом переговоров, за круглым. И всегда можно найти какой-то консенсус" (ДФГ, Москва).*

Разумеется, для многих респондентов вопрос отношения к той или иной стороне в данном конфликте решается не через апелляцию к мировоззренческим оппозициям, а благодаря личным симпатиям и антипатиям. Большинство участников фокус-групп, упоминающих личные мотивы, находятся на стороне Израиля.

¹ "Мы" очевидно, объединяет в данном случае именно русских и евреев.

² См. раздел "Цивилизованный мир": Доминанты. Поле мнений. 2001. 1 нояб. (<http://www.fom.ru/survey/dominant/307/755/2486.html>).

³ "Каша" из представлений о реалиях, продемонстрированная в данном высказывании (арабы не живут в Афганистане, а в Палестине нет нефти) только подчеркивает всеохватность, а следовательно, глубинность и устойчивость негативного комплекса коннотаций, связанных в сознании россиян с современным исламским и ближневосточным миром.

- "Модератор: *А Ваши личные симпатии, на чьей стороне?*

Валентина: *На стороне Израиля, потому что у меня там племянник живет.*

Галина: *Там много русских наших – вот из-за них и переживаем"* (ДФГ, Санкт-Петербург).

- *"Ну, я у них даже работаю, у израильтян с Израиля. Так что за них. Платят мне деньги"* (ДФГ, Москва).

Однако апелляция к личностным симпатиям и антипатиям может приводить и к обратному результату:

- "Модератор: *А на чьей стороне Ваши симпатии?*

Участник ДФГ: *На стороне Палестины. Потому что этих людей, которые живут в Израиле, их и тут много, они и тут надоели. Я по-честному говорю. Это мое мнение, я его как хочу, так и высказываю"*¹ (ДФГ, Воронеж).

За последний год ФОМ проводит уже третий массовый опрос, посвященный ближневосточному конфликту. Анализ динамики данных показывает, что у большинства россиян сложилось устойчивое мнение по основным вопросам, связанным с этим конфликтом.

Вопрос: "Как Вы считаете, по чьей вине произошло обострение отношений между израильтянами и палестинцами – по вине израильтян, палестинцев, или виноваты обе стороны?"

	14. 10. 2000	10. 07. 2001	22. 12. 2001
По вине израильтян	10	11	10
По вине палестинцев	8	11	10
Виноваты обе стороны	37	39	42
Затрудняюсь ответить	46	39	38

Как видно из приведенной таблицы, "симпатии" стабильно распределяются примерно поровну между противоборствующими сторонами, и так же стабильно большинство респондентов (если исключить затруднившихся) склонно обвинять в конфликте обе стороны.

Однако из материалов дискуссий на фокус-группах видно, что большинство участников, используя различные основания оппозиции, маркирует противоборствующие стороны как "своих" и "чужих". При принятом основании конфликта "земля, территория" своими чаще оказываются палестинцы, при основании "религия" своими чаще оказываются израильтяне. При этом определенный паритет в частотности выбора оснований оппозиции – а следовательно, и артикулированных симпатий – сохраняется.

¹ Определить влияние "бытового" антисемитизма в целом на позицию респондентов по данному вопросу довольно сложно. Как видно даже из этого высказывания, респондент "выдает" свой антисемитизм не без внутреннего сопротивления, сознавая определенную "моветонность" такой позиции даже в относительно благоприятных условиях – большая часть воронежской фокус-группы заявила о поддержке Палестины, используя другие аргументы.

Насколько соотносима по значимости с приведенными выше оппозиция, построенная на основании личностных симпатий и антипатий, сказать сложно. Полюса этой оппозиции будут выглядеть примерно так: "личностные связи с израильянами – бытовой антисемитизм". Очевидно, что, во-первых, они несимметричны, а во-вторых, один из полюсов оппозиции – антисемитизм – находится в подавленном состоянии как по причине замещения его другими ксенофобиями, так и по причине определенной табуированности публичной демонстрации данной позиции, что и проявилось в единственном высказывании, отмеченном во время обсуждения на фокус-группах.

Показательно, что никто из участников фокус-групп не производит смешение оснований, что гипотетически могло бы привести к выводу о том, что виноваты обе стороны. Приверженцы данной точки зрения используют принципиально иное основание оппозиции – "воинственный – миролюбивый", – по которому воюющие стороны противопоставляются остальному, не-воюющему миру. При этом часть основания – "миролюбивый" (не-воюющий) мир присутствует в высказываниях имплицитно. Однако среди участников фокус-групп сторонников данной позиции значительно меньше, чем тех, кто обвиняет в конфликте одну из противоборствующих сторон.

Как видно из таблицы, приведенной выше, данные массового опроса создают противоположную картину: доля тех, кто обвиняет в обострении конфликта и палестинцев, и израильян одновременно, в два раза превосходит долю тех, кто возлагает вину только на одну из сторон (либо на Израиль, либо на Палестину).

В чем же причина противоречия между данными массового опроса и наблюдениями за ходом обсуждения проблемы на дискуссионных фокус-группах?

Обратимся к данным ответов респондентов на следующий вопрос:

Вопрос: "Как Вы считаете, какую из сторон должна поддерживать Россия – Израиль, Палестину или ни ту, ни другую сторону?"

	14. 10. 2000	1. 07. 2001.	22. 12. 2001
Израиль	5	8	5
Палестину	6	6	5
Ни ту, ни другую	52	68	74
Затрудняюсь ответить	37	18	16

Итак, за прошедший год в сознании россиян окончательно укрепилась мысль о необходимости соблюдения нашей страной нейтралитета в отношении данного конфликта – три четверти респондентов полагают, что России не стоит вставать на чью-то сторону. Более половины тех, кто год назад затруднялся при ответе на данный вопрос, сегодня определенно высказываются за нейтралитет. Эта позиция получила полную поддержку и участников фокус-групп, причем такая поддержка обосновывается разными мотивами, в том числе и полностью противоположными друг другу:

- *"Надо играть до бесконечности, но не брать ни одну из сторон. Навалиться на Палестину – это значит навредить отношениям со всем арабским миром. Навалиться на Израиль – значит, обидеть Америку и т.д."* (ДФГ, Санкт-Петербург).
- *"Вообще не должна вмешиваться Россия никуда сейчас. Какая дипломатия, какая активная позиция, когда нам самим кушать нечего? А эта дипломатия – знаете, сколько денежек наших туда утечет?.."* (ДФГ, Воронеж).

Таким образом, в оценке государственных интересов респонденты практически единодушны: Россия должна оставаться "над схваткой" (в том числе и по причине собственной слабости).

Возвращаясь к обозначенному выше противоречию, выдвинем следующую гипотезу: отвечая на вопросы анкеты (в данном случае на вопрос: *"По чьей вине произошло обострение конфликта?"*), респондент в большей степени склонен рассуждать именно в масштабах "государственной политики". Поэтому установка на соблюдение государственного нейтралитета "перевешивает" соображения, связанные с приведенными выше оппозициями и предпочтениями. Наиболее же созвучной установке на нейтралитет, а следовательно, и психологически комфортной оказывается позиция равноудаленности от конфликтующих сторон.

Уверенность в том, что единственно правильной линией для России является соблюдение нейтралитета, подкрепляется в сознании многих россиян мыслью о бесперспективности любых усилий по установлению мира в этом регионе. Треть респондентов (35%) считает, что между израильтянами и палестинцами прочный мир в принципе невозможен. Причины невозможности установления мира в значительной мере совпадают с причинами возникновения конфликта, обозначенными выше: вопрос о земле, религиозный вопрос плюс общее неприятие либо израильтян, либо палестинцев (арабов). Неизбежность продолжения конфликта для большинства респондентов определяется неизбежностью тех причин, которые лежат в основе войны. Считают, что мир невозможен, потому что спор идет о земле, 5% респондентов:

- *"Никогда не поделят землю".*
- *"Поделить земли тяжело".*

Считают основной причиной религиозные противоречия 4% респондентов:

- *"Они так и будут воевать за свою религию".*
- *"Здесь связано с религией, а религия – великая сила".*

Открыто возлагают вину на израильтян 2%:

- *"Т. к. евреи считают себя избранными".*

И 1% опрошенных полагает, что к мирному существованию органически не приспособлены арабы:

- *"Арабы привыкли воевать".*

- *"Арабы виноваты, по их вине. Они не допустят мира".*

Данные ответов на открытый вопрос, как нам кажется, также подтверждают гипотезу о сложившемся паритете в симпатиях россиян к каждой из воюющих сторон.

Ход дискуссии на фокус-группах в большей мере, чем ситуация массового опроса, стимулировал стремление высказать собственную позицию (в том числе и в противовес собеседнику). При этом собственная позиция – симпатия к той или другой стороне – в малой степени соотносилась респондентами с пожеланиями в отношении действий государства. В дополнение можно отметить, что в ходе дискуссии, спора собеседники просто вынуждены для аргументации своей позиции артикулировать ключевые причины конфликта, что, как мы видели, во многом предопределяет и "объект симпатий" респондента. В анкете массового опроса вопрос о причинах конфликта не ставился.

Впрочем, последние замечания не влияют на общие выводы: в российском обществе сложилось устойчивое представление о ближневосточном конфликте, и наблюдается стабильный паритет между сторонниками Израиля и Палестины. Но главной доминантой общественного сознания, перевешивающей личные симпатии респондентов, является установка на нейтралитет России, а для многих – и полное ее неучастие в этом конфликте.

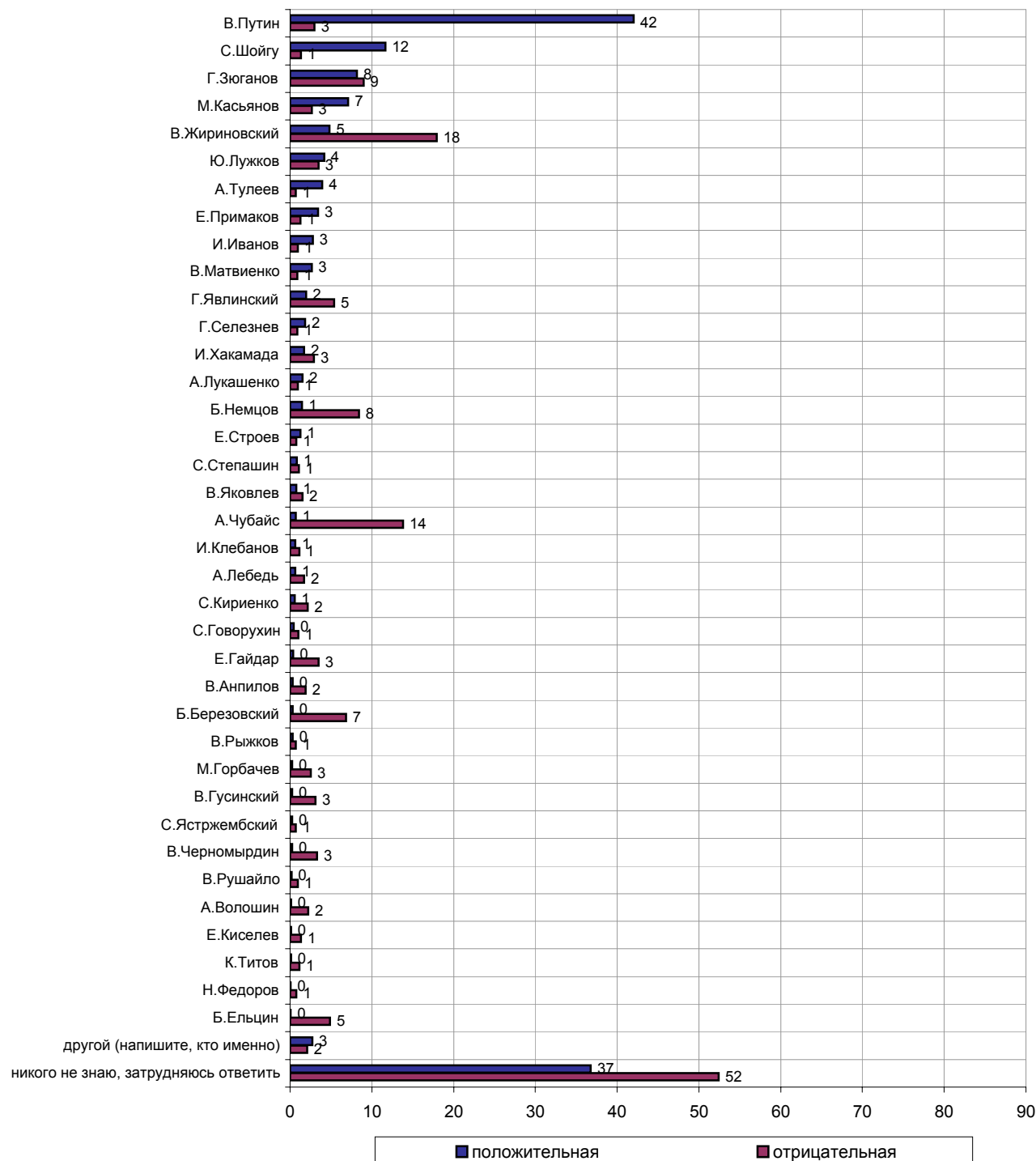
Вспоминая год 2001-й



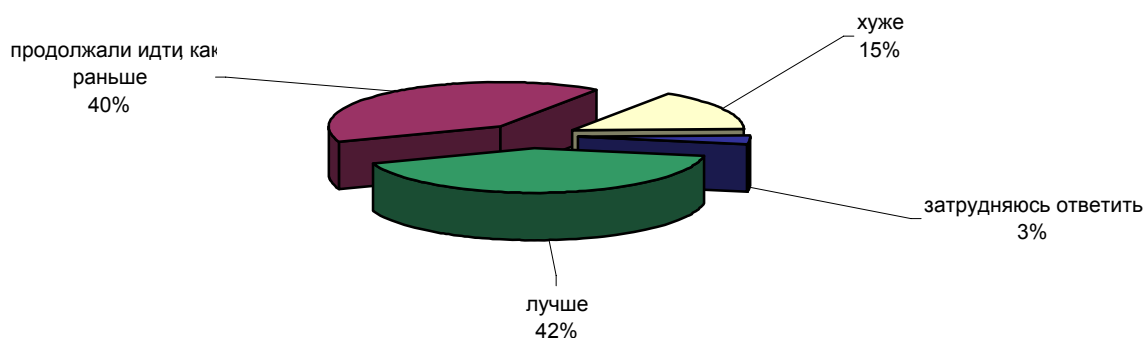
Опрос населения

КОМУ ИЗ ПОЛИТИКОВ ВЫ ПОСТАВИЛИ БЫ ПОЛОЖИТЕЛЬНУЮ/ОТРИЦАТЕЛЬНУЮ ОЦЕНКУ ПО ИТОГАМ 2001 ГОДА? НАЗОВИТЕ, ПОЖАЛУЙСТА, ВСЕХ ЭТИХ ПОЛИТИКОВ.

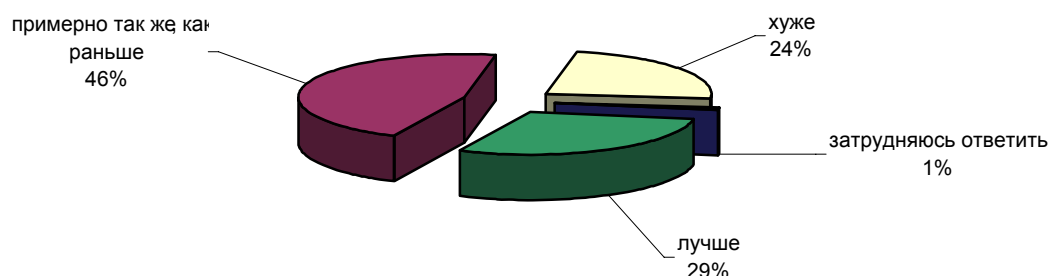
(Респонденты сами называют фамилии, любое число ответов.)



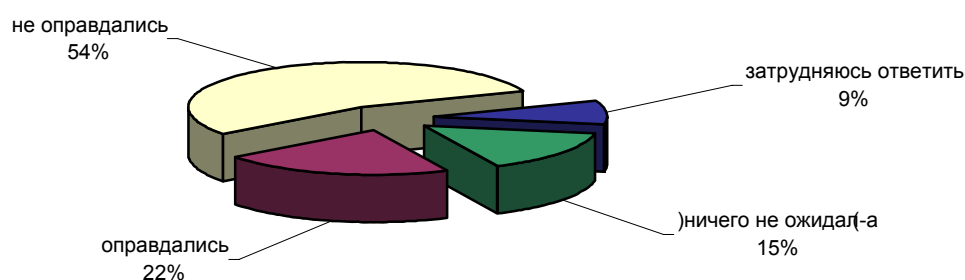
СКАЖИТЕ, ПОЖАЛУЙСТА, В 2001 ГОДУ В СТРАНЕ ДЕЛА СТАЛИ ИДТИ В ЦЕЛОМ ЛУЧШЕ, ХУЖЕ ИЛИ ПРОДОЛЖАЛИ ИДТИ, КАК РАНЬШЕ?



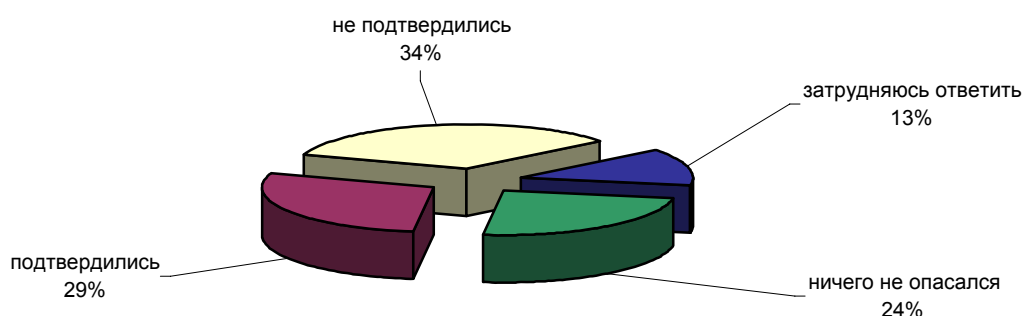
А В ВАШЕЙ ЖИЗНИ В 2001 ГОДУ ДЕЛА СТАЛИ ИДТИ ЛУЧШЕ, ХУЖЕ ИЛИ ПРИМЕРНО ТАК ЖЕ, КАК РАНЬШЕ?



ПРИПОМНИТЕ, ПОЖАЛУЙСТА, ЧТО ХОРОШЕГО ВЫ ОЖИДАЛИ ОТ 2001 ГОДА ДЛЯ РОССИИ, И СКАЖИТЕ, ОПРАВДАЛИСЬ ИЛИ НЕ ОПРАВДАЛИСЬ ВАШИ ОЖИДАНИЯ?



ЕСЛИ ВЫ, ДУМАЯ О РОССИИ, ЧЕГО-ЛИБО ОПАСАЛИСЬ ГОД НАЗАД, ТО ВАШИ ОПАСЕНИЯ ПОДТВЕРДИЛИСЬ ИЛИ НЕ ПОДТВЕРДИЛИСЬ?



	Россия, все	Голосовали бы за...		Адаптация			Пол		Возраст			Образование				Доход на чл.семьи			Тип населенного пункта				Федеральные округа						Москва, все	Пол		Возраст			
		...Путин	...Зюганов	оптимисты	адаптированные пессимисты	неадаптированные пессимисты	мужчины	женщины	18 - 35 лет	36 - 50 лет	старше 50 лет	ниже среднего	среднее общее	среднее специальное	высшее	до 700 руб.	700 - 1500 руб.	более 1500 руб.	мегаполисы	большие города	малые города	села	Центральный	Северо-Западный	Южный	Приволжский	Уральский	Сибирский		Дальневосточный	мужчины	женщины	18 - 35 лет	36 - 50 лет	старше 50 лет
Доли групп (%)	100	50	13	26	30	41	48	52	33	29	38	20	35	33	12	27	37	29	13	17	40	25	26	11	12	23	6	17	4	100	47	54	31	33	35

КОМУ ИЗ ПОЛИТИКОВ ВЫ ПОСТАВИЛИ БЫ ПОЛОЖИТЕЛЬНУЮ ОЦЕНКУ ПО ИТОГАМ 2001 ГОДА? НАЗОВИТЕ, ПОЖАЛУЙСТА, ВСЕХ ЭТИХ ПОЛИТИКОВ.
(Любое число ответов.)

В.Путин	42	58	23	44	47	36	42	42	38	41	46	41	40	43	48	41	43	45	39	40	38	51	45	48	52	40	25	38	38	40	39	41	39	34	48
С.Шойгу	12	14	7	12	11	12	12	12	13	13	10	6	13	14	11	12	12	11	16	11	11	12	10	17	18	8	6	16	2	9	8	10	12	9	6
Г.Зюганов	8	4	39	2	8	12	7	9	4	4	15	11	7	8	6	8	11	6	6	12	8	7	6	9	10	8	13	9	5	5	8	3	1	5	10
М.Касьянов	7	9	7	7	9	6	8	6	4	6	11	7	6	8	9	6	8	9	10	9	6	6	6	9	13	6	6	8	2	6	5	6	6	4	7
Б.Жириновский	5	3	3	6	4	5	6	4	4	7	4	5	6	4	4	5	5	5	4	4	5	5	5	6	3	3	6	6	5	5	7	4	7	4	5
Ю.Лужков	4	5	3	4	5	4	5	4	4	4	4	1	4	5	9	3	4	6	2	3	3	3	11	3	0	2	3	1	0	22	19	25	23	21	23
А.Тулеев	4	3	4	3	5	4	4	4	2	3	6	5	2	3	10	4	5	3	6	6	3	4	1	0	3	4	5	1	0	2	3	1	0	1	4
Е.Примаков	3	4	4	2	5	4	3	4	2	3	5	2	2	5	7	3	3	4	1	4	4	3	7	1	3	2	1	3	2	7	9	6	1	7	13
И.Иванов	3	4	1	3	3	3	4	2	2	3	4	2	3	2	7	2	3	5	2	3	4	1	3	4	5	2	3	2	1	2	2	3	2	2	3
В.Матвиенко	3	4	0	3	3	2	2	3	3	1	3	2	3	3	3	2	3	3	1	5	2	3	3	1	3	2	2	4	0	2	2	2	1	3	3
Г.Явлинский	2	2	1	2	1	2	2	2	1	3	2	2	1	1	7	2	2	3	1	4	2	0	2	3	0	1	0	5	0	3	3	3	1	5	4
Г.Селезнев	2	2	4	2	2	2	2	2	1	1	3	2	2	1	3	2	2	1	2	1	2	3	3	0	3	1	3	1	0	1	2	1	2	1	1
И.Хакамада	2	2	0	3	2	1	1	2	2	1	2	2	1	2	3	1	1	2	4	2	2	0	2	3	0	2	0	3	1	1	1	2	1	1	2
А.Лукашенко	2	1	5	1	1	2	1	2	1	0	3	1	1	3	0	2	2	0	1	2	1	3	2	3	0	2	0	1	0	1	1	0	0	1	1
Б.Немцов	1	2	0	3	1	1	1	2	2	1	1	1	0	1	6	1	1	2	2	2	2	1	2	4	1	1	1	0	0	3	1	4	2	3	3
Е.Строев	1	1	1	2	2	1	1	1	0	2	2	0	1	2	3	2	1	2	5	1	0	1	1	2	1	3	0	1	0	1	2	1	0	2	1
С.Степашин	1	1	1	1	1	1	1	0	1	1	1	0	1	1	1	1	1	0	1	0	0	2	2	0	1	1	0	0	0	1	2	0	1	1	1
В.Яковлев	1	1	0	1	1	0	1	1	1	1	1	0	0	1	3	1	1	1	3	1	0	0	0	5	0	0	0	2	0	0	0	0	0	0	0
А.Чубайс	1	1	0	1	1	0	1	0	0	1	1	0	0	1	2	1	0	1	1	1	0	1	0	1	1	1	0	2	0	0	0	0	0	0	1
И.Клебанов	1	1	0	0	1	0	1	0	1	0	1	1	0	1	2	1	0	1	2	0	1	0	0	2	1	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0
А.Лебедь	1	1	1	0	1	1	1	1	0	1	1	0	0	1	1	1	1	0	0	1	1	0	0	1	0	0	0	3	0	0	0	0	0	0	0
С.Кириенко	1	1	0	1	1	0	0	1	0	1	1	0	1	0	2	1	1	0	0	1	1	0	0	0	0	0	0	1	5	0	1	0	0	0	1
другой	9	11	12	9	11	8	10	8	5	7	14	6	4	12	20	8	10	11	8	13	9	7	7	14	3	11	3	13	5	9	9	9	6	4	18
никого не знаю, затрудняюсь ответить	37	29	34	38	33	39	36	38	45	39	28	38	43	34	26	42	33	33	35	39	40	32	37	31	27	38	52	36	56	34	30	36	38	39	24

	Россия, все	Голосовали бы за...		Адаптация			Пол		Возраст			Образование				Доход на чл.семьи			Тип населенного пункта				Федеральные округа						Москва, все	Пол		Возраст			
		...Путин	...Зюганов	оптимисты	адаптированные пессимисты	неадаптированные пессимисты	мужчины	женщины	18 - 35 лет	36 - 50 лет	старше 50 лет	ниже среднего	среднее общее	среднее специальное	высшее	до 700 руб.	700 - 1500 руб.	более 1500 руб.	мегаполисы	большие города	малые города	села	Центральный	Северо-Западный	Южный	Приволжский	Уральский	Сибирский		Дальневосточный	мужчины	женщины	18 - 35 лет	36 - 50 лет	старше 50 лет
Доли групп (%)	100	50	13	26	30	41	48	52	33	29	38	20	35	33	12	27	37	29	13	17	40	25	26	11	12	23	6	17	4	100	47	54	31	33	35

А КОМУ ИЗ ПОЛИТИКОВ ВЫ ПОСТАВИЛИ БЫ ОТРИЦАТЕЛЬНУЮ ОЦЕНКУ ПО ИТОГАМ 2001 ГОДА? НАЗОВИТЕ, ПОЖАЛУЙСТА, ЭТИХ ПОЛИТИКОВ.
(Любое число ответов.)

В.Жириновский	18	19	21	17	21	17	17	19	16	15	22	20	15	17	25	17	19	19	19	22	15	18	21	13	18	20	5	21	5	18	16	20	13	20	20
А.Чубайс	14	12	26	9	13	18	14	13	10	13	17	13	12	16	15	17	15	11	14	11	13	18	12	12	22	13	17	13	1	9	10	8	6	10	10
Г.Зюганов	9	11	3	12	8	7	10	8	9	10	8	5	10	8	16	7	8	12	12	9	9	7	11	12	9	6	4	11	5	14	11	16	11	14	16
Б.Немцов	8	8	18	5	7	12	10	7	6	7	12	6	7	10	12	8	11	6	4	12	7	10	8	5	13	9	10	9	0	11	12	9	8	12	12
Б.Березовский	7	7	5	9	6	6	7	7	4	9	8	3	5	9	11	6	7	8	13	6	6	6	10	7	3	7	4	7	2	3	4	3	4	4	2
Г.Явлинский	5	6	7	5	6	5	6	5	5	6	5	4	5	5	10	5	6	5	4	7	5	5	5	4	7	6	3	5	1	9	11	7	6	9	10
Б.Ельцин	5	5	6	4	5	5	5	4	4	5	5	3	5	5	8	4	5	6	2	8	3	7	7	5	1	4	4	7	1	2	2	3	1	3	2
Е.Гайдар	3	4	3	4	3	4	4	3	3	4	3	1	2	6	5	3	3	4	6	5	3	3	4	4	1	4	2	4	0	2	2	2	0	2	4
Ю.Лужков	3	3	7	3	4	4	4	3	3	4	4	5	3	3	5	5	4	2	2	3	3	5	1	2	6	4	3	6	0	2	1	3	1	2	3
В.Черномырдин	3	3	4	2	1	5	3	4	3	4	3	2	4	3	4	4	3	3	2	4	2	5	4	5	5	2	5	3	0	1	1	1	0	2	0
В.Гусинский	3	3	3	3	2	3	3	3	3	4	3	1	2	3	8	4	3	3	3	5	2	4	5	3	2	2	1	3	0	1	1	2	2	1	1
В.Путин	3	0	12	2	3	4	3	3	4	3	2	2	2	4	4	2	4	3	3	4	4	1	3	2	5	2	4	4	0	5	6	4	4	6	5
И.Хакамада	3	2	3	3	1	4	3	3	2	4	3	1	2	3	6	4	2	3	2	4	2	4	3	5	4	1	1	4	0	4	5	4	2	4	6
М.Касьянов	3	1	5	2	2	3	3	2	3	3	2	1	2	3	6	2	2	3	1	5	2	3	2	1	2	4	4	2	4	4	3	5	2	5	6
М.Горбачев	3	2	5	2	3	3	3	2	2	2	3	1	2	3	6	3	2	3	1	5	2	3	3	2	2	1	2	5	1	1	0	1	0	2	0
А.Волошин	2	2	1	2	1	3	2	2	2	3	2	1	1	3	4	3	2	2	1	2	2	3	3	2	2	1	1	2	0	2	1	3	1	3	2
С.Кириенко	2	2	3	2	2	2	2	2	2	4	1	1	1	3	5	3	2	1	1	2	2	3	4	2	1	2	1	3	0	2	2	2	1	4	1
В.Анпилов	2	2	3	2	2	2	2	1	1	3	2	1	1	2	5	2	1	3	1	2	2	2	3	3	1	1	2	2	0	1	0	2	1	2	1
А.Лебедь	2	2	2	5	1	0	1	2	2	3	1	0	1	3	4	3	1	1	4	1	2	2	1	1	1	2	1	4	0	1	0	1	0	2	0
В.Яковлев	2	1	2	2	1	2	2	1	2	2	1	0	1	2	3	2	1	2	2	2	1	2	1	2	2	1	1	2	0	0	0	1	0	1	0
Е.Киселев	1	0	3	2	1	2	1	1	1	1	1	0	1	1	4	1	1	1	1	2	1	2	1	3	1	1	1	2	0	1	0	1	0	2	1
С.Шойгу	1	1	3	1	1	1	1	1	3	1	0	0	1	2	2	2	0	2	1	1	1	3	1	3	1	1	3	2	0	1	1	1	1	2	0
Е.Примаков	1	0	3	2	1	1	1	1	2	2	1	1	1	1	3	2	1	1	1	1	1	1	0	0	2	2	1	3	0	1	1	1	1	1	1
И.Клебанов	1	0	1	1	1	2	1	1	1	2	0	0	1	2	3	1	1	1	1	2	1	1	0	2	2	1	2	2	0	1	0	1	0	3	0
К.Титов	1	1	1	2	1	1	1	1	1	2	1	0	1	1	4	2	0	1	1	1	1	2	0	0	1	2	1	2	0	0	0	1	0	1	0
С.Степашин	1	0	1	2	0	1	1	1	1	1	1	0	1	2	3	2	0	1	2	2	1	1	0	2	1	1	1	2	1	0	0	1	0	1	0

	Россия, все	Голосовали бы за...		Адаптация			Пол		Возраст			Образование				Доход на чл.семьи			Тип населенного пункта				Федеральные округа						Москва, все	Пол		Возраст			
		...Путина	...Зюганова	оптимисты	адаптированные пессимисты	неадаптированные пессимисты	мужчины	женщины	18 - 35 лет	36 - 50 лет	старше 50 лет	ниже среднего	среднее общее	среднее специальное	высшее	до 700 руб.	700 - 1500 руб.	более 1500 руб.	мегаполисы	большие города	малые города	села	Центральный	Северо-Западный	Южный	Приволжский	Уральский	Сибирский		Дальневосточный	мужчины	женщины	18 - 35 лет	36 - 50 лет	старше 50 лет
Доли групп (%)	100	50	13	26	30	41	48	52	33	29	38	20	35	33	12	27	37	29	13	17	40	25	26	11	12	23	6	17	4	100	47	54	31	33	35
С.Говорухин	1	0	1	2	1	1	1	1	2	1	0	0	0	1	3	1	0	2	1	1	0	2	0	2	1	1	1	2	0	0	0	1	0	1	0
В.Рушайло	1	0	1	1	1	0	1	1	1	1	1	0	0	1	4	1	0	1	1	1	1	1	1	0	1	1	1	2	0	0	0	1	0	1	0
А.Лукашенко	1	0	1	2	1	0	1	1	1	2	0	0	1	1	3	2	0	1	1	1	1	1	1	0	1	1	1	2	1	1	0	1	1	1	1
И.Иванов	1	0	1	1	1	1	1	1	1	2	0	0	0	1	4	1	0	1	1	1	1	1	0	0	2	1	1	2	0	0	0	1	0	1	0
В.Матвиенко	1	0	1	2	1	1	1	1	1	1	0	0	1	1	3	1	0	1	1	1	1	1	0	1	1	1	1	2	1	0	0	1	0	1	0
Г.Селезнев	1	0	1	1	0	1	1	1	1	1	0	0	1	1	3	1	0	1	1	1	1	1	0	1	1	1	1	2	0	1	0	1	0	1	0
Е.Строев	1	0	1	1	0	1	1	1	1	1	0	0	0	1	3	1	0	1	1	1	1	1	0	0	1	1	1	2	0	1	0	1	0	1	1
Н.Федоров	1	0	1	1	1	0	1	1	1	1	0	0	0	1	3	1	0	1	1	1	1	1	0	0	1	1	1	2	0	0	0	1	0	1	0
А.Тулеев	1	0	1	1	0	1	0	1	1	1	0	0	1	1	2	1	0	1	0	0	1	1	1	0	1	1	1	1	0	1	2	1	2	2	0
В.Рыжков	1	0	1	1	0	0	1	1	1	1	0	0	0	1	3	1	0	1	1	1	0	1	0	0	1	1	1	2	0	0	0	1	0	1	0
С.Ястржембский	1	0	1	1	1	1	1	1	1	1	0	0	1	1	1	1	0	1	1	1	0	1	0	0	1	1	1	1	0	1	1	1	0	2	0
другой	2	2	2	2	3	2	2	2	2	3	2	2	1	3	4	2	3	2	2	2	3	1	2	4	2	1	1	3	2	4	6	2	4	3	4
никого не знаю, затрудняюсь ответить	52	51	45	56	51	51	50	55	56	52	50	61	56	48	41	59	49	48	48	49	55	54	50	54	48	54	61	48	81	49	50	49	57	49	43

СКАЖИТЕ, ПОЖАЛУЙСТА, В 2001 ГОДУ В СТРАНЕ ДЕЛА СТАЛИ ИДТИ В ЦЕЛОМ ЛУЧШЕ, ХУЖЕ ИЛИ ПРОДОЛЖАЛИ ИДТИ, КАК РАНЬШЕ?

лучше	42	54	25	56	46	29	43	40	44	38	42	35	39	45	51	36	41	48	38	49	40	41	42	52	36	38	37	45	47	42	39	44	47	34	44
продолжали идти, как раньше	40	34	46	34	37	45	39	41	42	40	38	39	43	39	34	41	41	37	48	39	37	40	38	33	45	49	36	35	26	44	47	42	42	47	45
хуже	15	9	26	8	14	21	15	15	10	19	16	18	15	14	13	20	14	12	13	10	17	16	15	11	15	11	24	18	17	13	12	13	9	18	11
затрудняюсь ответить	3	3	2	2	3	5	3	4	3	3	4	8	3	3	1	3	4	3	2	2	5	3	5	3	4	2	3	2	1	2	1	2	1	1	

А В ВАШЕЙ ЖИЗНИ В 2001 ГОДУ ДЕЛА СТАЛИ ИДТИ ЛУЧШЕ, ХУЖЕ ИЛИ ПРИМЕРНО ТАК ЖЕ, КАК РАНЬШЕ?

лучше	29	34	18	50	32	14	29	30	42	23	23	26	28	31	33	23	27	37	29	35	28	26	25	30	29	24	48	33	44	31	34	29	49	23	22
примерно так же, как раньше	46	46	52	39	46	50	48	44	41	46	50	44	47	45	49	45	47	45	54	43	45	44	47	44	44	54	34	43	38	48	46	50	36	48	58
хуже	24	19	29	10	20	35	22	25	17	30	25	27	24	24	17	32	24	17	17	20	25	29	28	23	28	21	16	24	16	21	20	21	13	28	20
затрудняюсь ответить	1	1	1	0	2	1	1	1	1	1	2	2	1	1	1	1	1	0	0	2	2	1	0	4	0	2	2	0	2	1	1	0	2	0	0

	Россия, все	Голосовали бы за...		Адаптация			Пол		Возраст			Образование				Доход на чл.семьи			Тип населенного пункта				Федеральные округа						Москва, все	Пол		Возраст			
		...Путин	...Зюганов	оптимисты	адаптированные	пессимисты	неадаптированные	пессимисты	мужчины	женщины	18 - 35 лет	36 - 50 лет	старше 50 лет	ниже среднего	среднее общее	среднее специальное	высшее	до 700 руб.	700 - 1500 руб.	более 1500 руб.	мегаполисы	большие города	малые города	села	Центральный	Северо-Западный	Южный	Приволжский		Уральский	Сибирский	Дальневосточный	мужчины	женщины	18 - 35 лет
Доли групп (%)	100	50	13	26	30	41	48	52	33	29	38	20	35	33	12	27	37	29	13	17	40	25	26	11	12	23	6	17	4	100	47	54	31	33	35

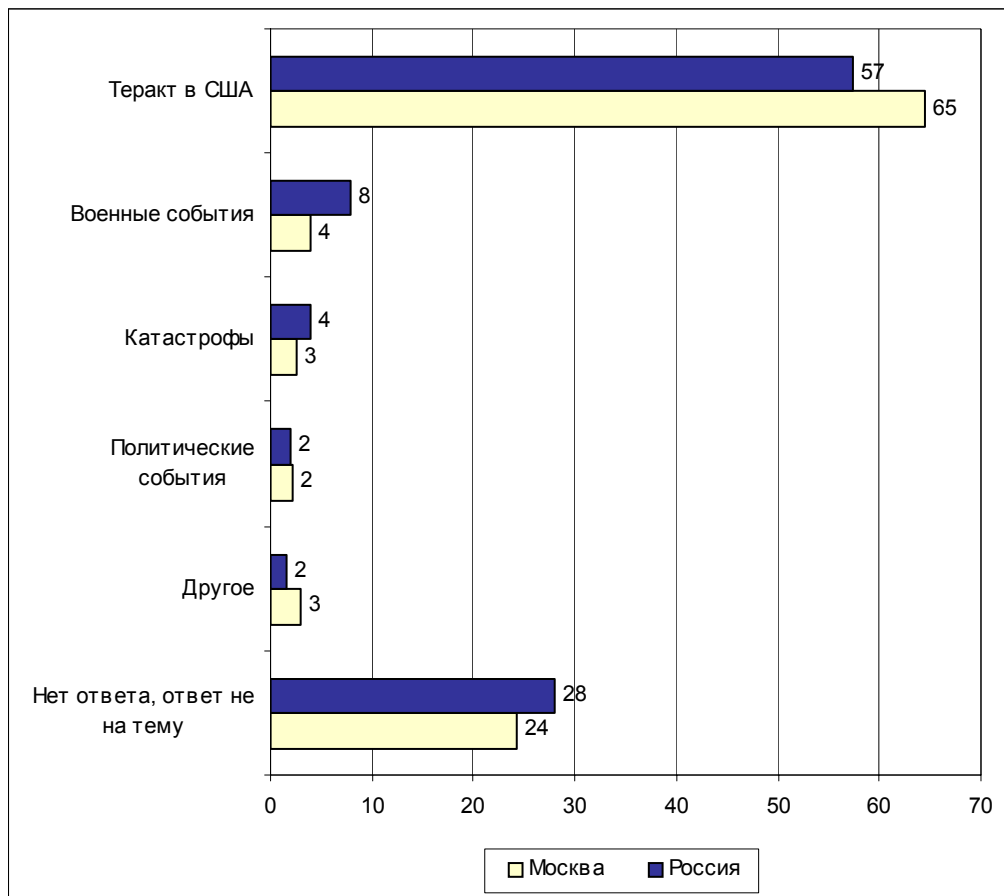
ПРИПОМНИТЕ, ПОЖАЛУЙСТА, ЧТО ХОРОШЕГО ВЫ ОЖИДАЛИ ОТ 2001 ГОДА ДЛЯ РОССИИ, И СКАЖИТЕ, ОПРАВДАЛИСЬ ЛИ НЕ ОПРАВДАЛИСЬ ВАШИ ОЖИДАНИЯ?

ничего не ожидал(-а)	15	16	13	18	13	14	15	15	18	14	14	14	19	12	14	13	15	15	20	16	14	12	14	18	9	16	11	21	3	23	25	22	19	25	24
оправдались	22	28	14	32	21	15	21	23	25	21	20	21	17	26	28	20	21	27	20	26	23	19	22	23	19	19	28	20	44	19	18	19	25	15	15
не оправдались	54	48	65	41	55	63	57	52	48	60	55	53	55	55	51	59	56	51	55	49	54	60	51	48	62	60	53	52	41	50	50	50	44	55	50
затрудняюсь ответить	9	8	8	8	10	8	7	10	9	5	11	12	9	7	6	9	8	8	5	10	9	9	12	11	10	5	7	7	12	9	7	10	11	5	10

ЕСЛИ ВЫ, ДУМАЯ О РОССИИ, ЧЕГО-ЛИБО ОПАСАЛИСЬ ГОД НАЗАД, ТО ВАШИ ОПАСЕНИЯ ПОДТВЕРДИЛИСЬ ЛИ НЕ ПОДТВЕРДИЛИСЬ?

ничего не опасался(-лась)	24	26	19	27	24	22	25	23	24	23	25	27	23	24	21	19	26	25	31	19	20	29	21	32	16	25	23	31	12	28	27	28	22	28	32
подтвердились	29	25	44	23	28	32	30	27	25	32	28	25	27	32	28	32	30	26	24	28	31	29	31	26	31	29	25	28	14	21	19	21	15	20	26
не подтвердились	34	37	25	39	32	32	35	33	38	36	28	27	36	34	41	36	31	37	38	35	35	27	31	32	40	34	42	29	41	41	43	40	52	42	32
затрудняюсь ответить	13	12	11	11	15	13	9	17	12	9	18	21	14	10	10	12	14	12	7	18	14	14	17	10	13	11	11	11	33	10	11	10	11	10	10

Открытый вопрос: Какое из произошедших в мире в 2001 году событий Вы назвали бы событием года?

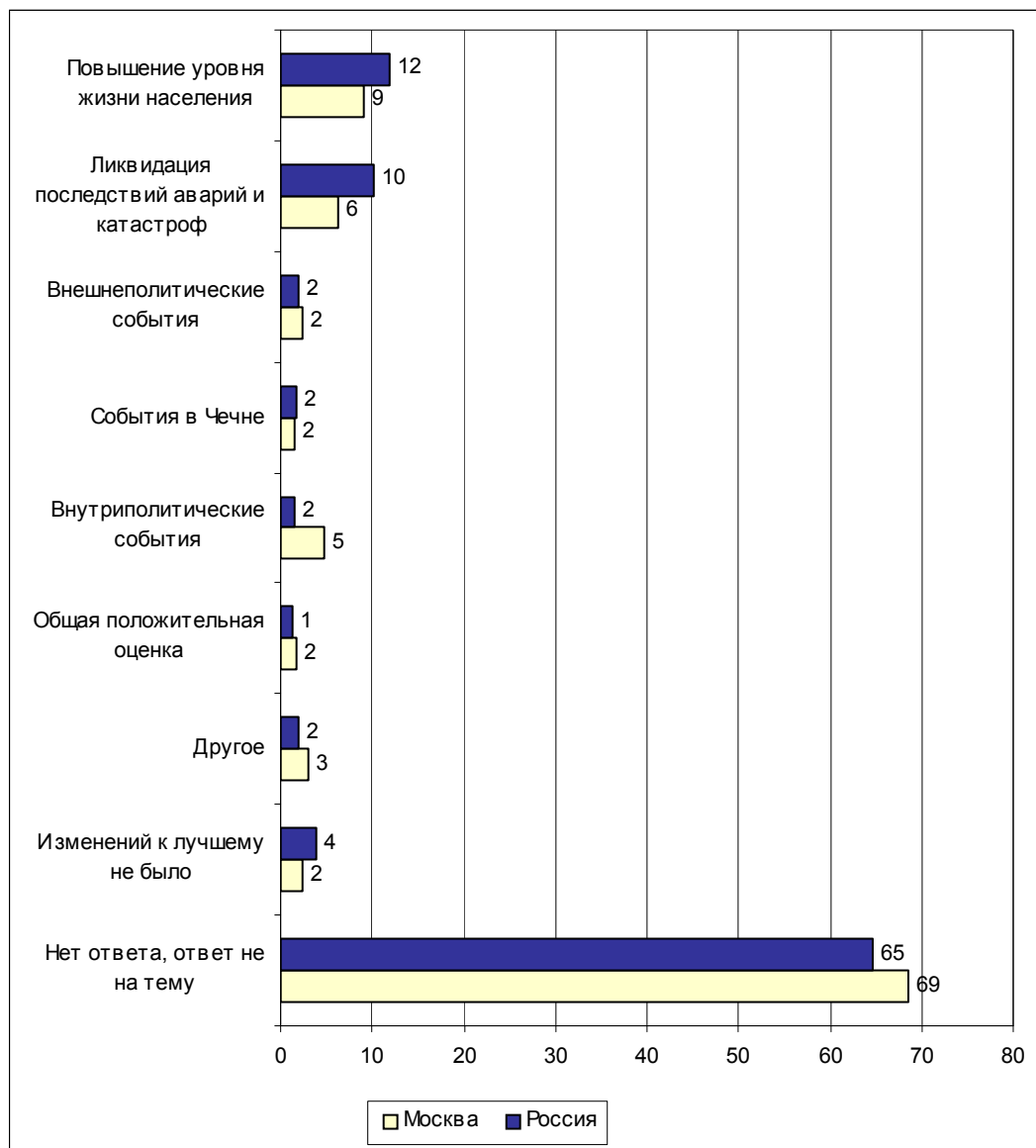


Суждения респондентов

(в % от числа опрошенных по России)

Теракт в США	57
<ul style="list-style-type: none"> "11 сентября – события в США"; "катастрофа в Америке"; "башни в Америке разбомбили"; "американская трагедия"; "11 сентября – теракт в отношении Америки"; "11 сентября – взрыв"; "в Америке упали высотки"; "бомбежка Всемирного торгового центра"; "11 сентября, когда все взлетело в Америке"; "11 сентября в Нью-Йорке"; "Америку взорвали маленько"; "бомбежки Нью-Йорка и Вашингтона"; "11 сентября, катастрофа в США"; "11 сентября в Америке, взрывы домов"; "11 сентября, теракт в США"; "взорвали "близнецов" в Америке"; "взрывы на Манхэттене". 	
Военные события	8
Война в Афганистане <ul style="list-style-type: none"> "Военные события в Афганистане"; "военные действия в Афганистане"; "война в Афганистане с талибами"; "начало военных действий в Афганистане"; "афганская война"; "начало войны между США и Афганистаном"; "война США в Афганистане"; "бомбежки Афганистана американцами". 	5
Война в Чечне <ul style="list-style-type: none"> "Чечня"; "подходит к концу война в Чечне"; "скоро закончится война в Чечне". 	2
Другое <ul style="list-style-type: none"> "Войны"; "Югославию бомбили, жалко тот народ"; "война в Югославии". 	1
Катастрофы	4
Поднятие АПЛ "Курск" <ul style="list-style-type: none"> "Курск" подняли"; "вытащили лодку"; "подъем "Курска""; "гибель АПЛ и ее поднятие"; "поднятие лодки "Курск""; ""Курск" – наших моряков можно было спасти, если бы вовремя подняли". 	3
Политические события	2
Сближение России и США <ul style="list-style-type: none"> "Путин сблизился с Америкой, это он правильно сделал"; "встреча Путина и Буша"; "улучшение отношений России с США"; "поездка Путина в Америку". 	1
Другое <ul style="list-style-type: none"> "Россия вошла в мировое сообщество"; "улучшение международных отношений"; "с китайцами наладили отношения". 	1
Другое <ul style="list-style-type: none"> "Спутник Мир" опустили"; "клонирование человека"; "получение Ж. Алферовым Нобелевской премии"; 	2
Нет ответа, ответ не на тему	28

Открытый вопрос: Какое из произошедших в России в 2001 году хороших событий Вы назвали бы событием года?

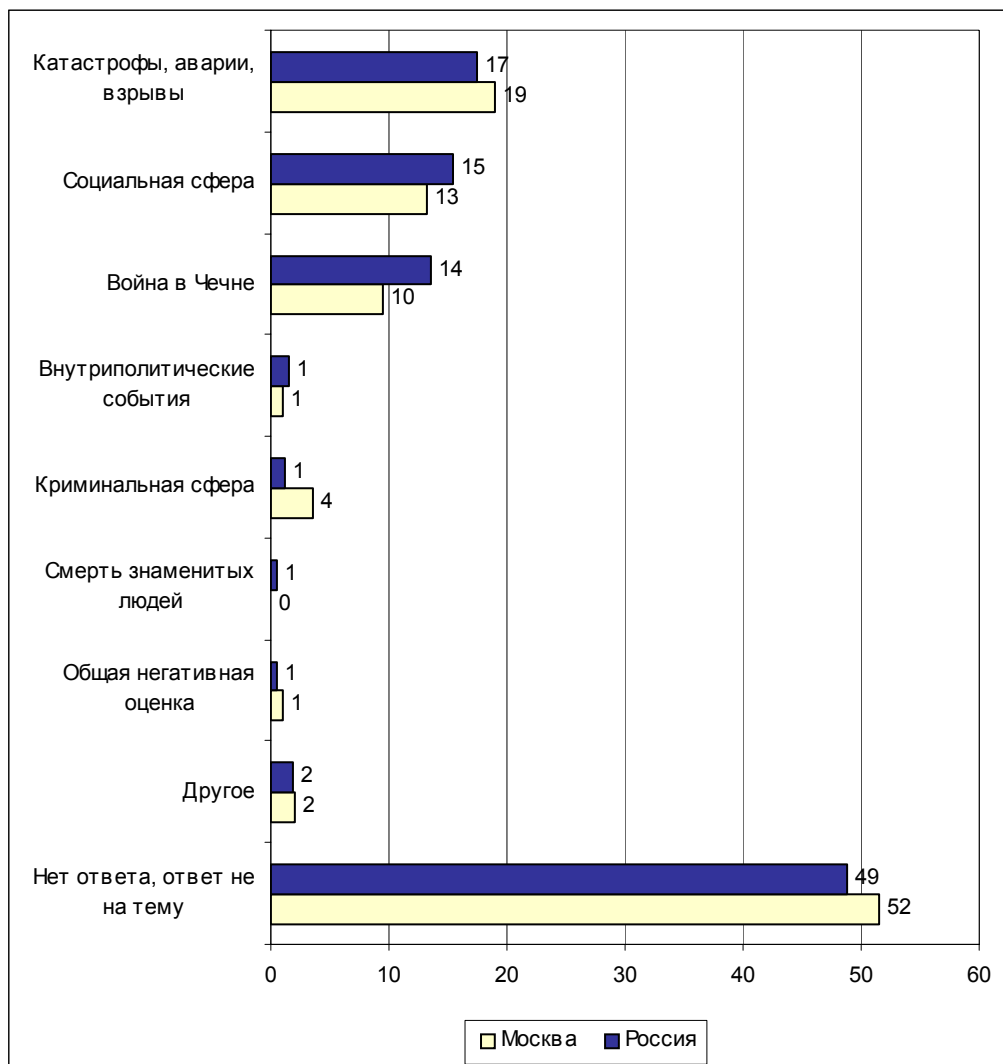


Суждения респондентов

(в % от числа опрошенных по России)

Повышение уровня жизни населения	12
<ul style="list-style-type: none"> • <i>"Повышение зарплаты учителям"; "зарплату бюджетникам подняли на 100%"; "пенсию добавили и платят вовремя"; "повышение зарплаты соработникам"; "забота о пенсионерах"; "повышение уровня жизни"; "повысили стипендию"; "бюджетникам подняли зарплату"; "зарплату везде начали давать"; "неоднократное повышение пенсий".</i> 	
Ликвидация последствий аварий и катастроф	10
Поднятие АПЛ "Курск"	10
<ul style="list-style-type: none"> • <i>"Курск" подняли, захоронили всех погибших"; "лодку достали"; "поднятие атомохода "Курск"; "подняли подводную лодку".</i> 	
Восстановление Ленска	1
<ul style="list-style-type: none"> • <i>"Восстановление города Ленска"; "Ленск восстановили"; "построили новые дома в Ленске после наводнения".</i> 	
Внешнеполитические события	2
<ul style="list-style-type: none"> • <i>"Потепление отношений с США"; "налаженные отношения во внешней политике"; "Америка с Россией стали дружественней"; "сближение с НАТО"; "имидж России на мировой арене улучшился"; "поездки Путина по странам НАТО"; "более дружеские отношения с другими странами"; "сближение России с Америкой".</i> 	
События в Чечне	2
<ul style="list-style-type: none"> • <i>"В Чечне установлены хорошие отношения"; "война в Чечне затихла"; "прекращение военных действий в Чечне"; "появилась позитивная ситуация в Чечне"; "окончание войны в Чечне"; "арест Радуева"; "поимка Радуева и суд над ним".</i> 	
Внутриполитические события	2
Изменения в законодательстве, постановления В. Путина	1
<ul style="list-style-type: none"> • <i>"Приняли трудовой закон"; "принятие Судебного кодекса"; "принятие Трудового кодекса и земельного законодательства"; "принятие законов о земле, налогах, пенсии, судебная реформа"; "Дума приняла – праздновать 23 февраля как выходной".</i> 	
Действия правительства и президента	1
<ul style="list-style-type: none"> • <i>"Путин взялся за РАО ЕЭС"; "более грамотно стало работать правительство России"; "в правительстве перемены: Путин собирает свою ленинградскую команду"; "Путин на посту президента".</i> 	
Общая положительная оценка	1
<ul style="list-style-type: none"> • <i>"Стало чуть лучше"; "налаживается жизнь"; "живем, и хорошо"; "сдвиг в лучшую сторону"; "стало жить спокойнее"; "положительные сдвиги в жизни страны"; "живы и здоровы мы – и то хорошо, появилась относительная стабильность".</i> 	
Другое	2
<ul style="list-style-type: none"> • <i>"Пуск в действие тоннеля в Читинской области"; "амнистия"; "богатый урожай в Омске, а жаль – не сохранили"; "изобретение пистолета, который пробивает бронезилет"; "начали восстанавливать БАМ"; "в космос летали".</i> 	
Изменений к лучшему не было	4
<ul style="list-style-type: none"> • <i>"А разве были хорошие события?"; "даже и не знаю, что хорошего и было"; "ничего хорошего не припомню"; "не было хороших событий"; "давно нет такого в нашей стране"; "все как было".</i> 	
Нет ответа, ответ не на тему	65

Открытый вопрос: Среди плохих событий, произошедших в России в 2001 году, какое Вы назвали бы событием года?



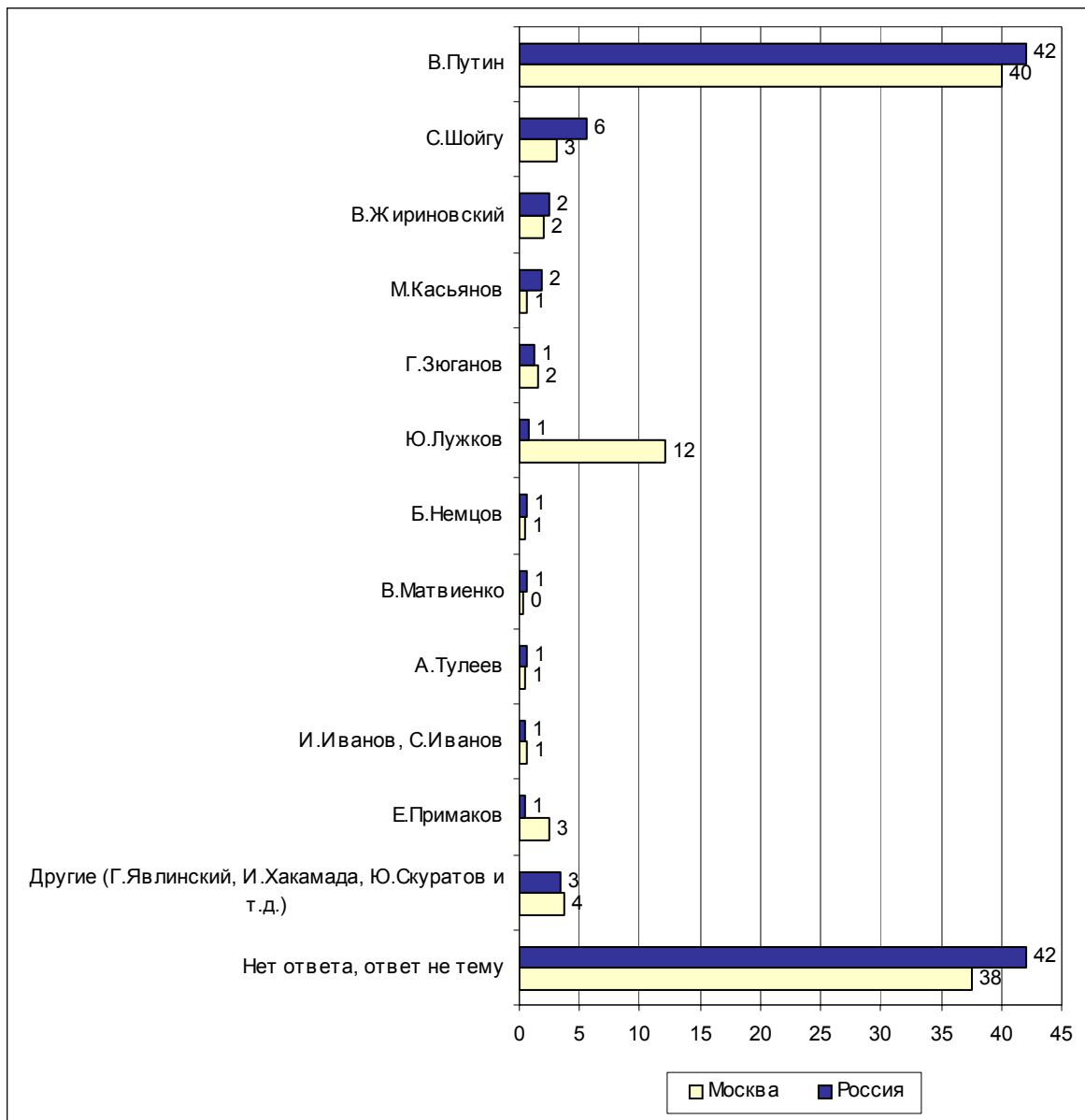
Суждения респондентов

(в % от числа опрошенных)

Катастрофы, аварии, взрывы	17
События с АПЛ "Курск"	5
<ul style="list-style-type: none"> "Гибель подлодки"; "беда с подводной лодкой"; "все, что связано с "Курском"; "лодка погибла"; "затопление лодки"; ""Курск" – все, что с ним связано". 	
Теракты, взрывы	5
<ul style="list-style-type: none"> "Теракты"; "теракты в наших городах"; "теракты в Ставрополье"; "теракт в Пятигорске"; "теракты в стране"; "теракты – взрывы жилых домов"; "взрывы"; "взрыв квартир в Красноярске"; "все взрывают"; "взрыв в метро"; "взрыв в Москве на Пушкинской площади"; "взрыв в Ставрополье". 	
Авиакатастрофы	3
<ul style="list-style-type: none"> "Гибель большого количества самолетов – в частности, сбитый Украиной"; "авиакатастрофы с человеческими жертвами"; "авиакатастрофа под Иркутском"; "авиакатастрофы, гибель людей"; "бьются самолеты, гибнут люди". 	
События в Ленске	2
<ul style="list-style-type: none"> "Ленск смыло"; "Ленск затонул"; "катастрофы, наводнение в Якутии"; "Ленск – люди без крова остались"; "Ленск – наводнение"; "Ленск пострадал". 	
Другое	2
<ul style="list-style-type: none"> "Бедственные события – наводнения"; "всякие катастрофы, природные катаклизмы"; "катастрофы различных транспортных средств"; "наводнение на Камчатке". 	
Социальная сфера	15
Снижение жизненного уровня, повышение цен	13
<ul style="list-style-type: none"> "Беспреостанное повышение цен"; "высокая инфляция"; "зарплата низкая, детские не платят"; "добавление цен"; "еще большее обнищание народа"; "нищета и рост цен"; "инфляция, рост цен"; "жизнь постоянно ухудшается, растут цены при нищенских зарплатах"; "падение уровня жизни россиян"; "бесконечное повышение цен, квартплаты, газ, свет"; "обманули опять военных, обещали повысить заработную плату и пенсии, а не повысили". 	
Энергетический кризис на Дальнем Востоке	3
<ul style="list-style-type: none"> "Дальний Восток замерзал, энергетический кризис"; "замерзают люди на Дальнем Востоке"; "люди на Дальнем Востоке заживо замерзли прошлой зимой"; "энергетическая катастрофа на Дальнем Востоке". 	
Война в Чечне	14
<ul style="list-style-type: none"> "Не кончилась война в Чечне"; "бесконечная, никому не нужная война в Чечне"; "Чечня и события в ней"; "война в Чечне, гибель солдат"; "гибель ребят в Чечне"; "чеченский конфликт"; "война в Чечне, льется кровь"; "война в Чечне, не окончена". 	
Внутриполитические события	1
<ul style="list-style-type: none"> "Принятие Земельного кодекса"; "плохое событие 2001 года – принятие закона о продаже земли"; "закон о продаже земли"; "новый КЗоТ"; "награждение Ельцина самым почетным орденом". 	

Криминальная сфера	1
• <i>"Сплошные убийства у нас"; "на рынке молодежь воевала с прутьями"; "погромы на рынках"; "бандитский разбой в Царицыно"; "бандитизм"; "убийства всякие".</i>	
Смерть знаменитых людей	1
• <i>"Смерть Вицина"; "смерть Никулина"; "смерть Супонева"; "смерть многих знаменитостей"; "гибель Артема Боровика и Зии Бажаяева, его соратника".</i>	
Общая негативная оценка	1
• <i>"Все хуже становятся в стране"; "все события плохие"; "все несчастья произошли в стране"; "все плохо стало".</i>	
Другое	2
• <i>"Армию сокращают"; "плохая договоренность с Украиной"; "шумиха вокруг НТВ"; "обострение отношений России и Грузии"; "затопление космической станции "Мир"; "бездарность Лужкова"; "страна опять не готова к зиме".</i>	
Нет ответа, ответ не на тему	49

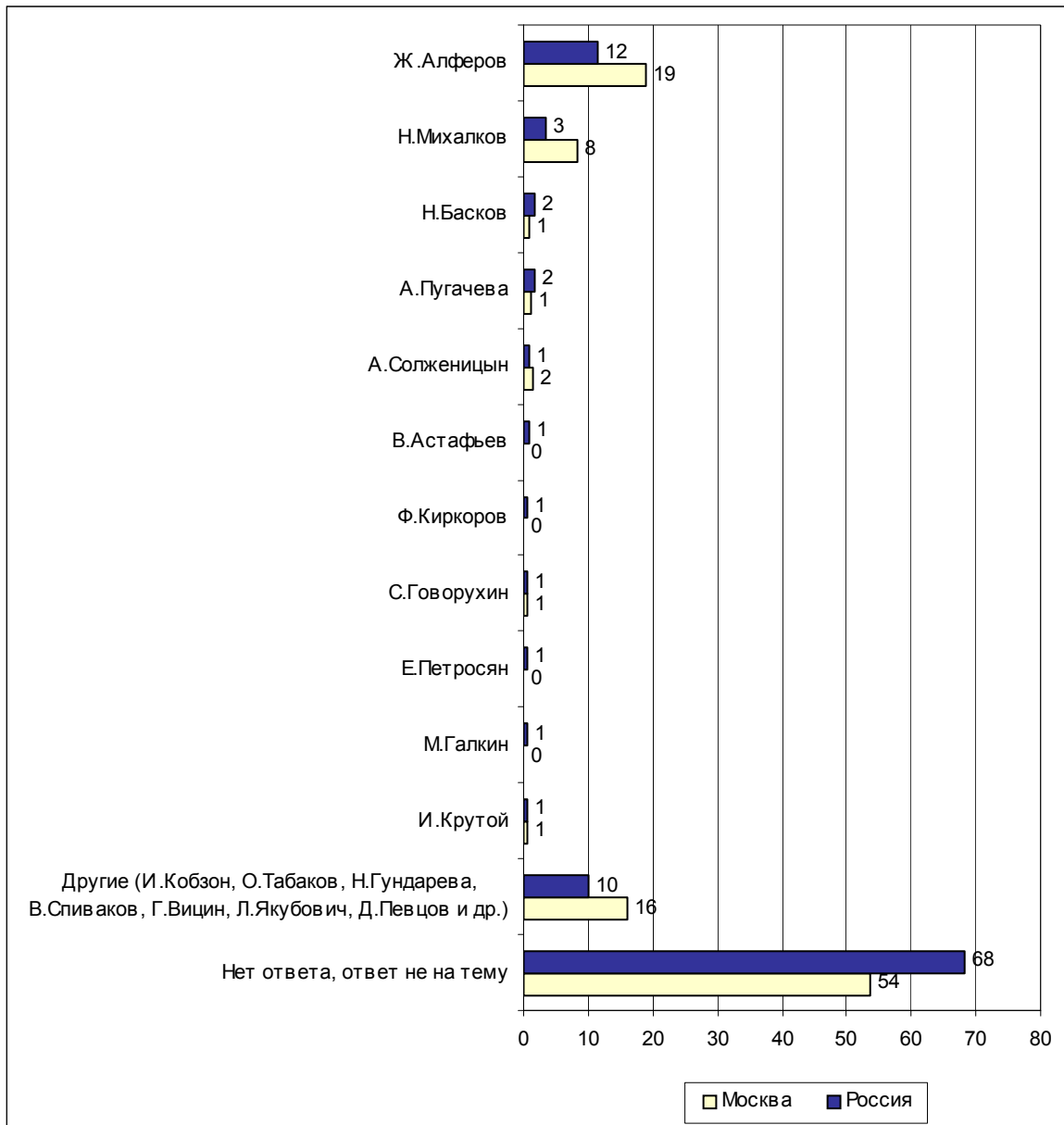
Открытый вопрос: Кого из российских политиков, общественных деятелей Вы назвали бы человеком года?



Суждения респондентов*(в % от числа опрошенных)*

	<i>Россия</i>	<i>Москва</i>
В. Путин	42	40
С. Шойгу	6	3
В. Жириновский	2	2
М. Касьянов	2	1
Г. Зюганов	1	2
Ю. Лужков	1	12
А. Тулеев	1	1
В. Матвиенко	1	0
Б. Немцов	1	1
Е. Примаков	1	3
И. Иванов, С. Иванов	1	1
Другие (Г. Явлинский, И. Хакамада, Ю. Скуратов и т.д.)	3	4
Нет ответа, ответ не тему	42	38

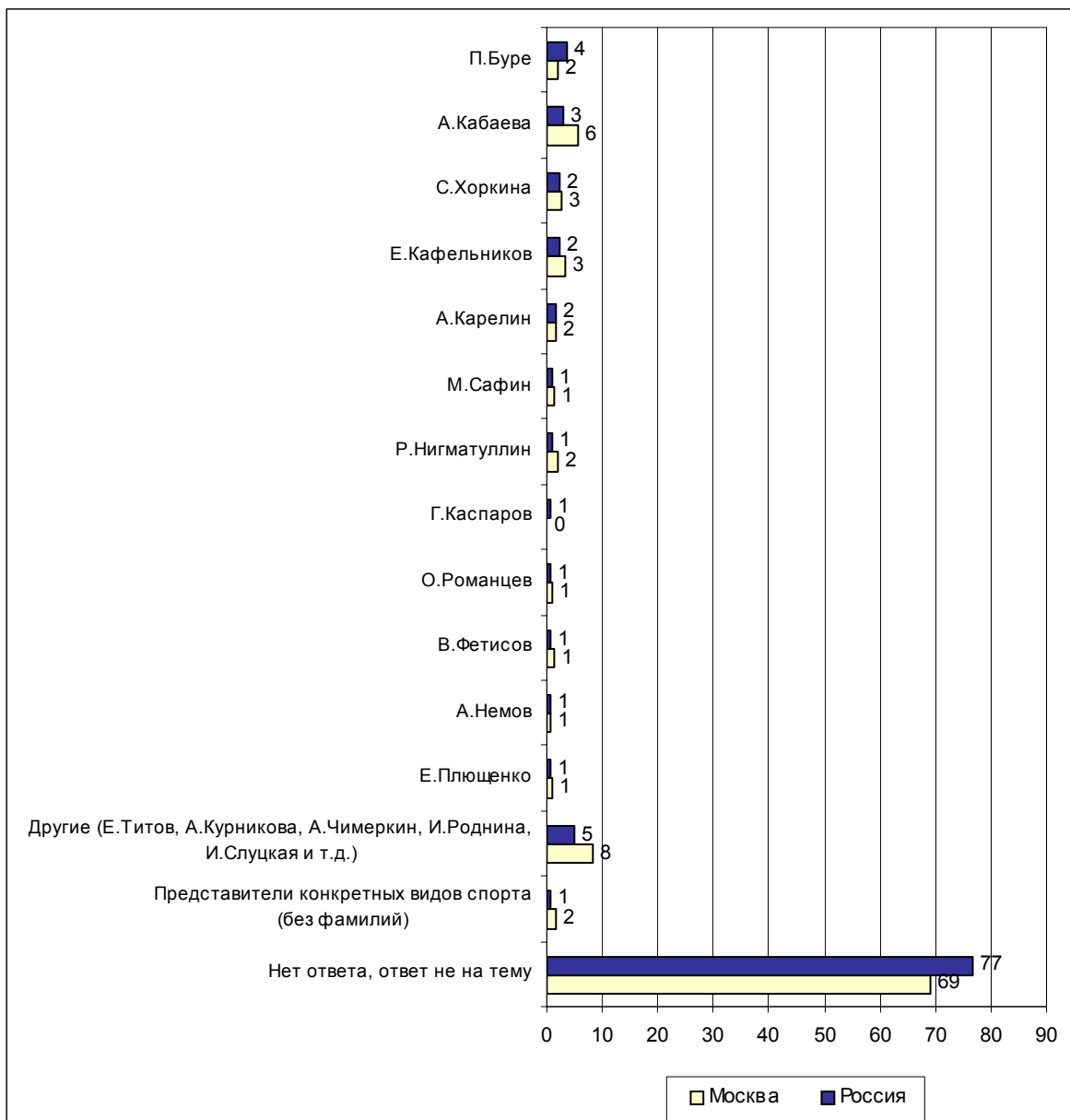
Открытый вопрос: Кого из российских деятелей науки, культуры и искусства Вы назвали бы человеком года?



Суждения респондентов*(в % от числа опрошенных)*

	<i>Россия</i>	<i>Москва</i>
Ж. Алферов	12	19
Н. Михалков	3	8
Н. Басков	2	1
А. Пугачева	2	1
А. Солженицын	1	2
В. Астафьев	1	0
С. Говорухин	1	1
Ф. Киркоров	1	0
И. Крутой	1	1
М. Галкин	1	0
Е. Петросян	1	0
О. Табаков	0	1
И. Кобзон	0	1
Н. Гундарева	0	1
В. Спиваков	0	1
Другие (Г. Вицин, Л. Якубович, Д. Певцов и т.д.)	9	12
Нет ответа, ответ не на тему	68	54

Открытый вопрос: Кого из российских спортсменов Вы назвали бы человеком года?

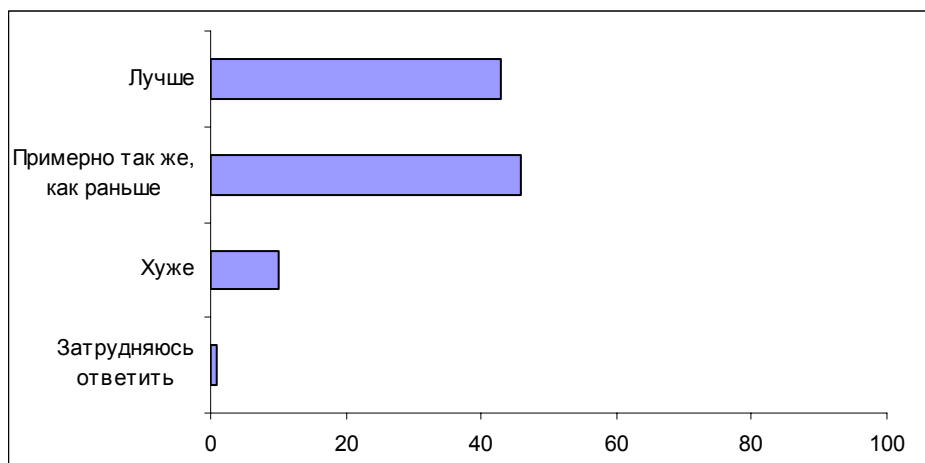


Суждения респондентов*(в % от числа опрошенных)*

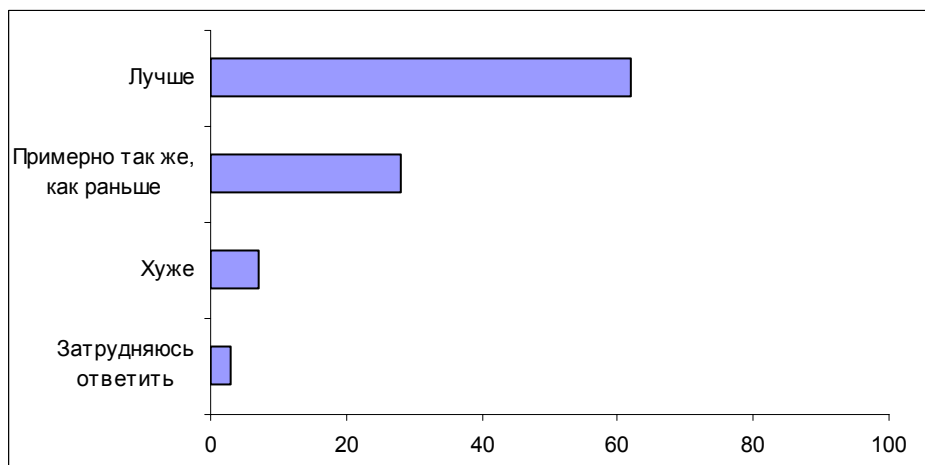
	<i>Россия</i>	<i>Москва</i>
П. Буре	4	2
А. Кабаева	3	6
С. Хоркина	2	3
Е. Кафельников	2	3
А. Карелин	2	2
М. Сафин	1	1
Р. Нигматуллин	1	2
Г. Каспаров	1	0
О. Романцев	1	1
В. Фетисов	1	1
А. Немов	1	1
Е. Плющенко	1	1
А. Курникова	0	1
Е. Титов	0	1
Другие (А. Чимеркин, И. Роднина, И. Слуцкая и т.д.)	4	6
Представители конкретных видов спорта (без фамилий)	1	2
Нет ответа, ответ не на тему	77	69

Опрос экспертов

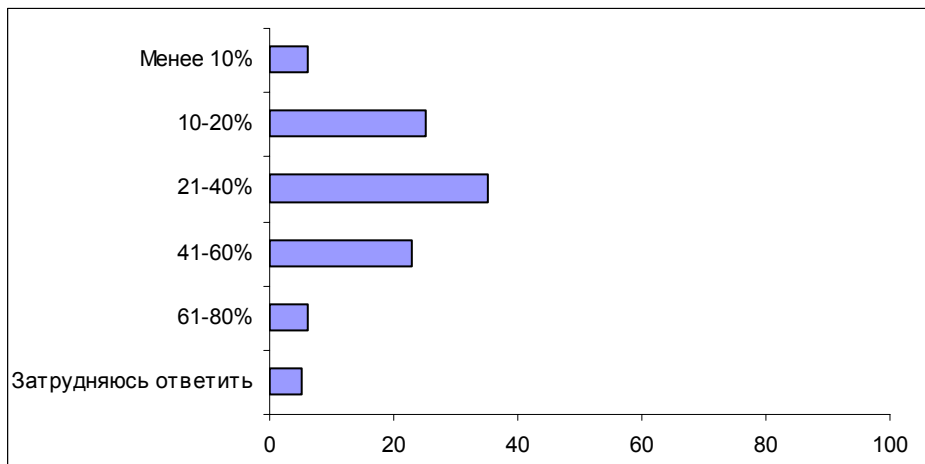
Вопрос: Как Вы считаете, в Вашей жизни в 2001 году дела стали идти лучше, хуже или примерно так же, как раньше?



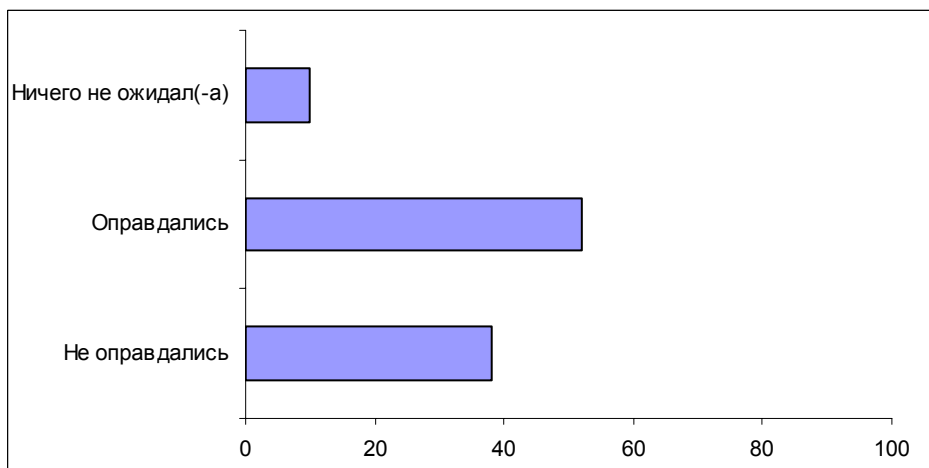
Вопрос: А если говорить о России, как Вы полагаете, в 2001 году в нашей стране дела стали идти в целом лучше, хуже или примерно так же, как раньше?



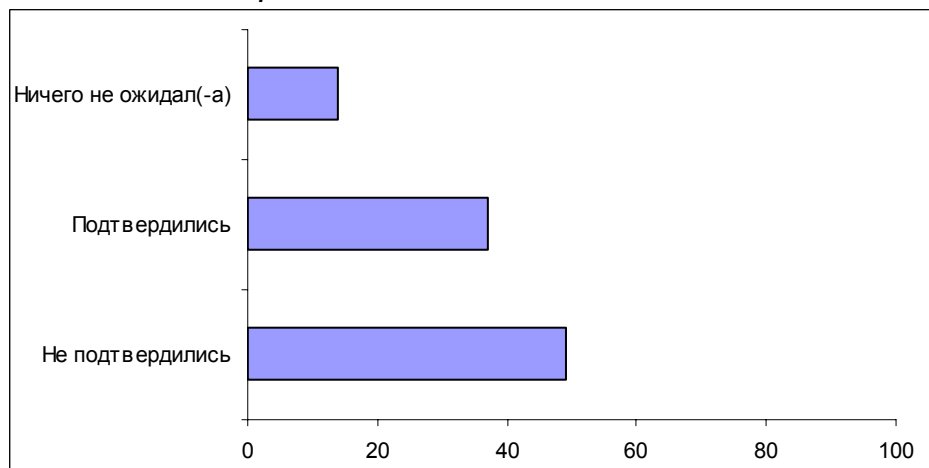
Вопрос: Как Вы думаете, какая доля россиян ответит, что в стране дела стали идти в целом лучше? Попробуйте оценить эту долю в процентах.



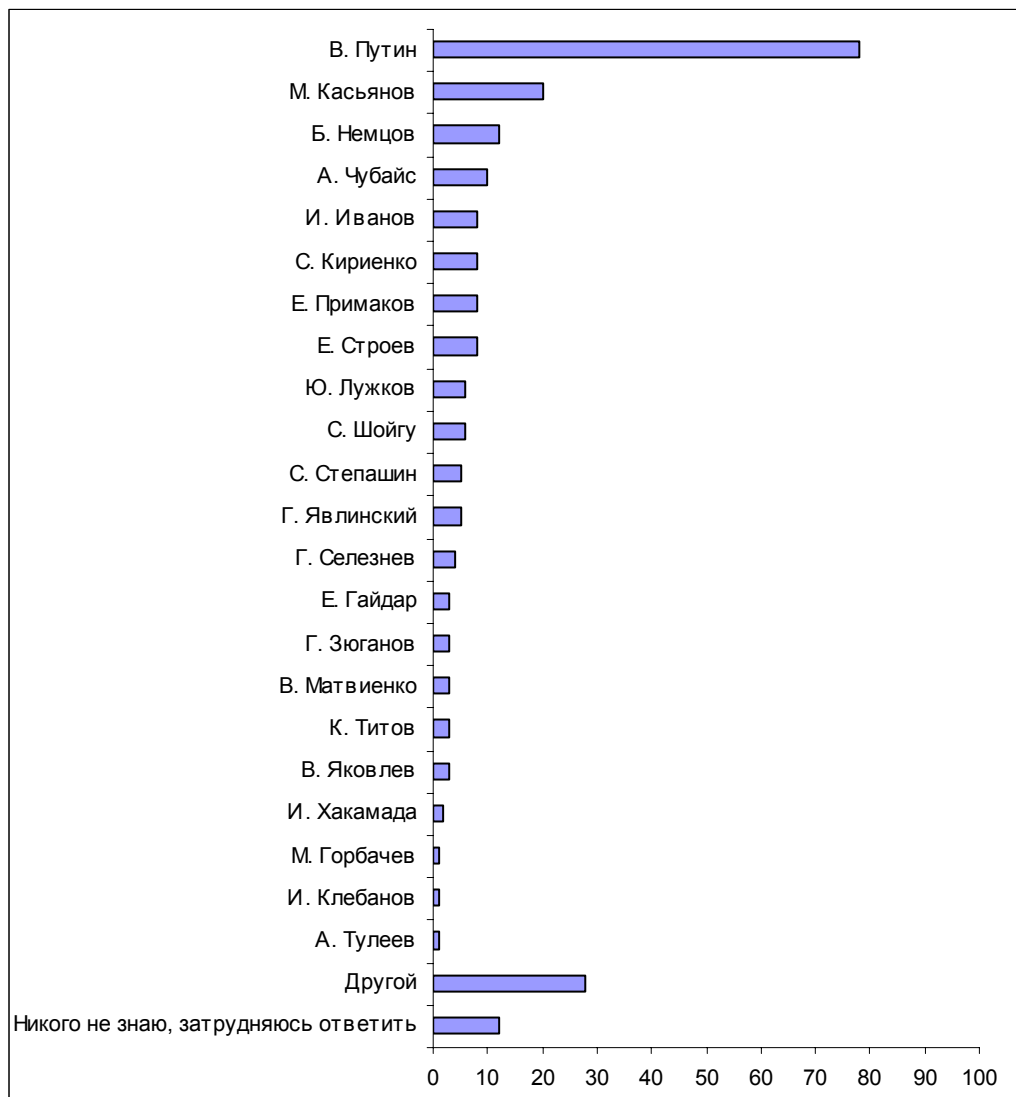
Вопрос: Припомните, пожалуйста, что хорошего Вы ожидали от 2001 года для России, и скажите, Ваши ожидания оправдались или не оправдались?



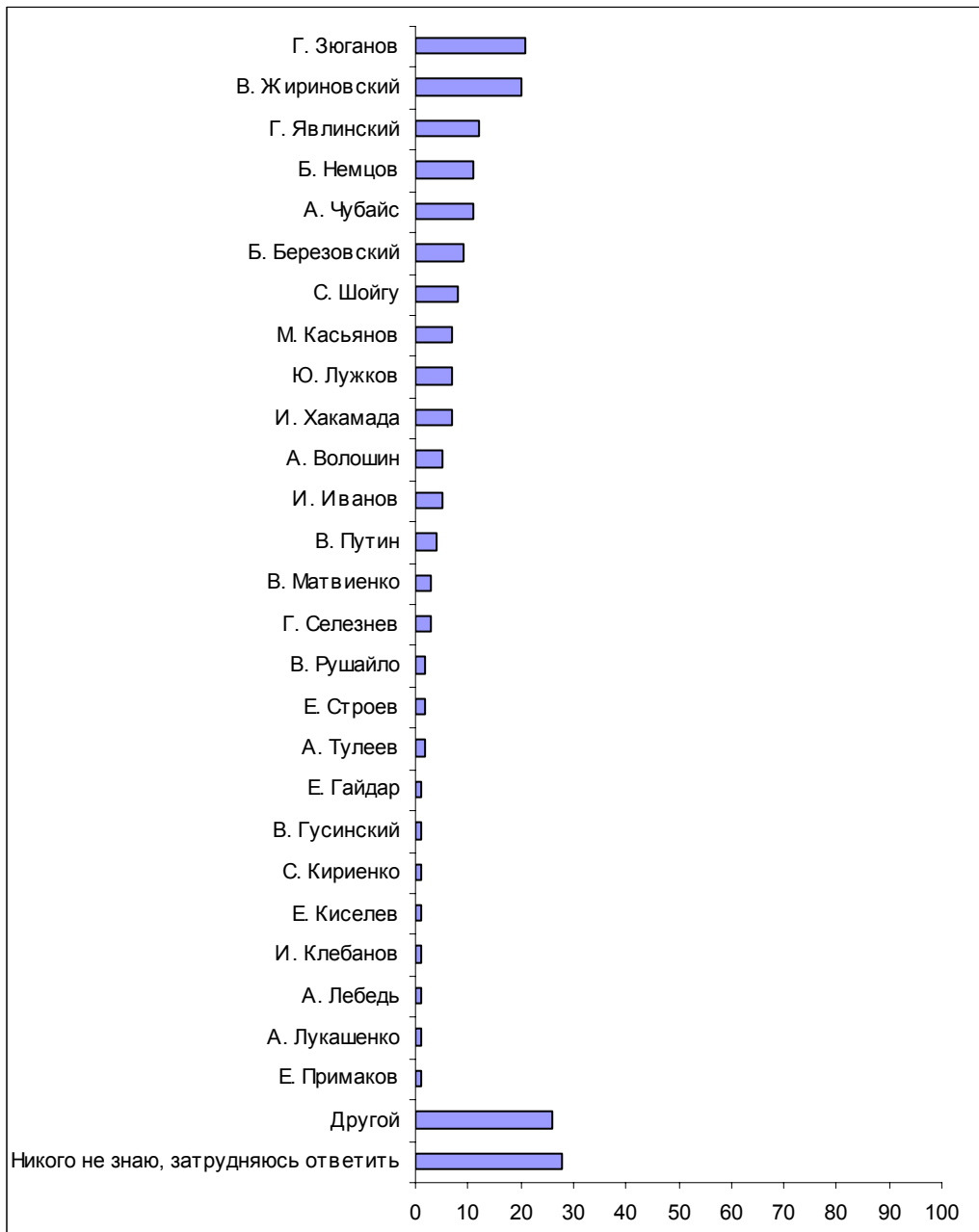
Вопрос: А теперь припомните, пожалуйста, что плохого Вы ожидали от 2001 года для России, и скажите, Ваши опасения подтвердились или не подтвердились?



Вопрос: Кому из политиков Вы бы поставили положительную оценку по итогам 2001 года? Назовите, пожалуйста, всех этих политиков.



Вопрос: А кому из политиков Вы бы поставили отрицательную оценку по итогам 2001 года? Назовите, пожалуйста, всех этих политиков.



Комментарий

Итоговый опрос Фонда "Общественное мнение" о результатах 2001 года показал, что наши сограждане считают уходящий год довольно успешным для страны. Залогом общей позитивной оценки этого года стали заметные изменения во внутрисполитической жизни России, а также отсутствие крупномасштабных негативных событий – что особенно очевидно на фоне трагедии в Америке.

Если 42% респондентов полагают, что дела в стране шли лучше, чем в 2000-м, и 40% считают, что жизнь была такой же, то мнение, согласно которому дела пошли хуже, разделяют только 15% опрошенных.

На этом фоне несколько неожиданным выглядит распределение ответов на следующий вопрос "ПРИПОМНИТЕ, ПОЖАЛУЙСТА, ЧТО ХОРОШЕГО ВЫ ОЖИДАЛИ ОТ 2001 ГОДА ДЛЯ РОССИИ", И СКАЖИТЕ, ОПРАВДАЛИСЬ ИЛИ НЕ ОПРАВДАЛИСЬ ВАШИ ОЖИДАНИЯ? Как выяснилось, оправдались ожидания лишь 22% опрошенных, а 54% – постигло разочарование (15% заявили, что они ничего не ожидали, а 9% затруднились с ответом)

Но если год, втрое чаще признаваемый успешным, чем неудачным для страны, разочаровал, тем не менее, абсолютное большинство респондентов, то это означает, что надежды, которые на него возлагались, были заведомо чрезмерными, избыточно радужными.

В этом ракурсе закономерным выглядит наблюдаемое сегодня общее снижение оптимизма в отношении 2002 года – оно предстает не столько как нарастание тревожности и пессимизма, сколько как отрезвление. Сейчас доля людей, полагающих, что следующий год сложится более удачно как для них лично, так и для страны в целом, существенно снизилась по сравнению с 2000-м годом. Причем в отношении будущего России ожидания респондентов более пессимистичны, чем в отношении личных перспектив.

	2000	2001
<i>Вопрос: "Как Вы полагаете, наступающий год лично для Вас будет в целом лучше, хуже или таким же, как уходящий?"</i>		
Лучше	46	36
Таким же	24	28
Хуже	11	7
Затр. ответить	20	29
<i>Вопрос: "А как Вы думаете, наступающий год будет для России в целом лучше, хуже или таким же, как уходящий?"</i>		
Лучше	47	31
Таким же	18	27
Хуже	11	10
Затр. ответить	24	31

Рассмотрим, какие события уходящего года запечатлелись в памяти респондентов. Анализ ответов на открытые вопросы свидетельствует о том, что главным критерием оценки происходящих в России изменений остается уровень материального благополучия и социальной защищенности. Восприятие уходящего года с этой точки зрения неоднозначно. И среди хороших, и среди плохих событий года чаще других упоминались те или иные перемены, тенденции в социально-экономической сфере. В качестве позитивного итога 2001 года 12% ответивших на открытый вопрос назвали повышение уровня жизни населения:

- *"Зарплату везде начали давать".*
- *"Повышение уровня жизни".*
- *"Забота о пенсионерах".*

В качестве негативного события уходящего года 13% ответивших на открытый вопрос назвали, напротив, снижение жизненного уровня, повышение цен:

- *"Высокая инфляция".*
- *"Жизненный уровень все ниже, молодежь сидит без работы".*
- *"Беспрестанное повышение цен".*

Одним из главных положительных событий года россияне считают подъем подводной лодки "Курск": 10% ответов респондентов на открытый вопрос *"Какое из произошедших в России в 2001 году хороших событий Вы бы назвали событием года?"* связаны с этой темой. Среди других позитивных событий уходящего года – перемены во внешней политике России и ее положении на международной арене; события во внутренней политике – в частности, действия правительства и президента; изменения в законодательстве. Также респонденты отмечают усилия правительства по восстановлению Ленска и отдельные положительные сдвиги в "чеченском вопросе". В целом, говоря о достижениях 2001 года, респонденты обращают особое внимание на ситуации, в которых власть выполняла принятые перед гражданами обязательства, доказывала свою дееспособность и готовность нести ответственность за свои слова.

Среди отрицательных событий года участники массового опроса чаще всего называют катастрофы, аварии и взрывы (17%):

- *"Авиакатастрофы с человеческими жертвами".*
- *"Ленск – наводнение".*
- *"Взрывы".*
- *"Всякие катастрофы, природные катаклизмы".*

На втором месте по частоте упоминаний – конфликт в Чечне (14%):

- *"Эта бесконечная война в Чечне".*
- *"Чеченский конфликт".*

Наиболее важными событиями в мире стали события в США – более половины (57%) ответивших на открытый вопрос *"Какое из произошедших в 2001 году в мире событий Вы назвали бы событием года?"* упоминали *"американскую трагедию"*:

- *"11 сентября – события в США"*.
- *"Бомбежка Всемирного торгового центра"*.
- *"Америку взорвали маленько"*.

Еще 8% упомянули последовавшие за этим военные события в целом:

- *"Война в Афганистане с талибами"*.

Представления рядовых россиян об основных итогах 2001 года были, впрочем, частично проанализированы нами на основании данных предыдущего опроса. Поэтому в настоящем обзоре мы несколько более подробно остановимся на оценке уходящего года представителями региональных элит.

Участники экспертных интервью сошлись во мнении, что залогом общей позитивной динамики происходивших в 2001 году событий стали изменения во внутренней политике, особенно – во властных структурах, направленные на укрепление государственности.

Региональные эксперты обращали внимание на различные аспекты происходящих процессов. Для одних главным критерием успешности стала управляемость и стабильность внутренней политики, которая, по их мнению, обеспечивает прогнозируемость развития страны в целом.

- *"Президент проводит более взвешенную и предсказуемую политику, чем это было раньше. Неторопливость, взвешенность – чувствуется, что идет на пользу стране"* (эксперт, Белгород).
- *"2001 год запомнился многими событиями. Как-то спокойнее стало в стране, предсказуемей стала политика правительства"* (эксперт, Белгород).
- *"Во-первых, в известной мере стабилизацией в экономике, в общественном движении, в сотрудничестве Думы с президентом. В этом отношении от настраивает на оптимистический лад, и поэтому мне кажется, что большинству россиян он запомнится как первый год более-менее стабильный или похожий на стабильный"* (эксперт, Саратов).

Для других позитивным моментом представляется, прежде всего, продолжающееся укрепление властной вертикали.

- *"Какой-то позитивный момент есть, некая сплоченность вокруг власти верховной, которая предпринимает решительные шаги"* (эксперт, Волгоград).
- *"По-моему, укрепляется, а может быть, не укрепляется – формируется власть как нечто гораздо более осязаемое, чем то, что было при Ельцине. Наблюдается формирование власти, есть ощущение, что она есть, что мы"*

не плывем, куда несет, а все-таки, видимо, как-то сами еще веслами ма- шем, – может быть, не как скоростной катер, но уже и не тазик" (эксперт, Новокузнецк).

- *"Укрепление вертикали государственной власти, которая, в принципе, при- обретает уже свои завершённые очертания в этом году... Это была одна из самых главных проблем для страны – то, что осталось Путину от Ельцина. И можно сказать, что в принципе на 99% ему удалось провести те меры, которые он хотел"* (эксперт, Калуга).

Третьим импонирует активная смена политических элит в высших эшелонах власти.

- *"Вы знаете, позитивные изменения. Мне кажется, что в характере прези- дентских поступков есть позитивные изменения. Все-таки по многим по- ступкам видно, что президент стремится убрать из власти людей, которые себя слишком скомпрометировали"* (эксперт, Ульяновск).
- *"В этом году завершается – в принципе, я думаю, что он завершится в очень скором времени, – процесс смены политической элиты. На смену ельцинской элите, которая оставалась еще у власти и остается, все более и более от- четливо поступает элита, командная какая-то система, которая приходит вместе с президентом Путиным, – это без сомнений. Во-вторых, к числу из- менений я бы сказал опять же то, что из того, что должен делать прези- дент, – это ослабление роли крупного финансового капитала как опреде- ляющей силы в политической жизни страны. Это тоже отчетливо прояви- лось, и, мне кажется, можно сказать, как успех"* (эксперт, Калуга).

Четвертые положительно оценили первые результаты начавшихся реформ. Осо- бенно удачными и многообещающими представляются экспертам принятые в 2001 году новые законодательные акты.

- *"Было больше положительных все же. Все же в этом году более предметно работали законодатели, так или иначе в парламенте были приняты такие законы, или во всяком случае пошла активная работа над законами, связан- ными с пенсионной реформой, судебной реформой"* (эксперт, Калининград).
- *"Реформы, которые проводились с подачи президента. Это реформы выс- шей власти, Совета Федерации, устройства Государственного совета, его работа с Думой, работа полпредств президента – в частности, полпредств в Южном федеральном округе, взаимоотношения, которые выстраиваются с губернаторами. Все это свидетельствует о более деловом подходе к рабо- те властных структур: меньше становится слов, больше дела. Сами чинов- ники чувствуют, мне кажется, больше ответственности. Те реформы, ко- торые идут и в других системах – пенсионная реформа, реформа судебной власти. Недавно, в ноябре-декабре, на Ставрополье были утверждены кан- дидатуры первых мировых судей, здесь мы несколько запаздываем по сравне- нию с другими регионами, но, тем не менее, эта работа ведется. Это не просто бесплодная схоластика – законы ради законов, а наша краевая Дума занимается делами"* (эксперт, Ставрополь).

- *"То, чем сейчас занимается Государственная дума, – комплексом социально важных законов, – это, конечно, большое событие; причем законов, которые в течение многих лет не разрабатывались"* (эксперт, Ставрополь).

Успехи во внутренней политике страны представители региональных элит, как и рядовые россияне, связывают с фигурой нынешнего президента.

- *"Меньше стало политиканства, больше стало дела – тон этому задал президент"* (эксперт, Калуга).
- *"Я думаю, что здесь основная составляющая влияния – это президентское поведение, его попытки навести порядок в России"* (эксперт, Пермь).
- *"...Действия Путина – не все, естественно – все-таки дают надежду на то, что рано или поздно Россия вырвется из той кризисной ситуации, в которой она оказалась"* (эксперт, Калуга).

Оценка региональными экспертами экономических преобразований 2001 года выглядит неоднозначной, что вполне созвучно восприятию этой проблематики рядовыми гражданами¹. Мнения участников опросов разделились: одни полагают, что были достигнуты определенные успехи в этой области, другие считают, что ситуация, и так довольно сложная, в 2001 году только ухудшилась.

- *"Участник 1: Пенсионеры очень радуются, поддерживают все Путина, что им стабильно дают пенсию.*
Участник 2: У нас промышленность растет как-то, сейчас авиапромышленность начала работать" (ДФГ, Воронеж).
- *"Первое положительное – это продолжающийся в этой стране экономический рост, который продолжается, несмотря на серьезную ситуацию с нефтью"* (эксперт, Калуга).
- *"Этот год для меня был нехорошим. И не только для меня – я считаю, для многих. Вы посмотрите, квартплата уже три раза подорожала у нас. Вот последний раз опять принесли – это же ужасно. Люди и так уже отдают всю часть своих денег, что получают, а здесь вот приносят в один год, разве можно так делать? Считаю, что не из удачных год был"* (ДФГ, Москва).
- *"Негативные тенденции, к сожалению, – рост цен, инфляционные процессы, которые продолжаются. Мы все все-таки надеялись, что инфляционный процент будет меньше, чем сейчас, в конце года, а инфляция ползет, она ползти будет дальше"* (эксперт, Саратов).

Среди всего спектра позитивных событий уходящего года эксперты, как и рядовые граждане, особенно часто обращают внимание на завершение операции с подъемом подводной лодки "Курск".

- *"На сознание людей очень сильно повлияли действия правительства по отношению к затонувшей лодке "Курск". То, что "Курск" был все-таки под-*

¹ Итоги года, 21 декабря, 2001 г.

нят, проведена огромная работа, извлечены тела и похоронены похристиански, я считаю, что это большой плюс правительству и президенту, который на этом настоял" (эксперт, Новгород).

- *"Я считаю, что одним из значимых... хотя, может быть, оно для меня очень важное позитивное событие – это подъем подводной лодки "Курск" (эксперт, Рязань).*

Что касается негативных событий года, то эксперты выделили более широкий круг проблем – по сравнению с рядовыми гражданами. Негативные ассоциации с уходящим годом у представителей региональных элит, как и у рядовых россиян связаны с обилием природных и техногенных катастроф и с отсутствием положительных сдвигов в решении чеченской проблемы.

- *"Модератор: Что было самого печального в России в этом году?"*

Участник 1: *Я считаю, что Ленск.*

Участник 2: *Именно печальное в этом году? Мне кажется, что Чечня.*

Участник 3: *Участившиеся авиакатастрофы" (ДФГ, Москва).*

- *"Ну, во-первых, катастрофы. Дальше можно добавить, что катастрофы именно с авиацией. Война в Чечне продолжается и с какими-то сомнительными успехами, и зачем она там идет, тоже не ясно" (эксперт, Новгород).*
- *"Все как-то у нас омрачено какими-то ЧП, трагедиями" (эксперт, Ульяновск).*
- *"Настораживают взаимоотношения с Чечней – и с начала года, и нынче. И, скажем так, все-таки неопределенность этих взаимоотношений" (эксперт, Пермь).*

Представители региональных элит в качестве отрицательного явления года обозначили также произошедшие изменения в отношениях между властью и СМИ.

- *"Одно из наиболее заметных – это повышение в рамках управляемости и вертикали... скажем так, более сложные отношения со СМИ" (эксперт, Пермь).*
- *"Я бы отнес к негативным тенденциям то, что связано с работой средств массовой информации. Совершенно очевидным стало, что центральные – ОРТ, РТР – электронные СМИ утратили свой журналистский вид, они практически работают только на имидж власти. С одной стороны, это хорошо, с другой стороны, власть теряет такую самую необходимую для своего развития, для корректировки своей деятельности оппозицию. Я уже не говорю о том, что не завершен процесс с ТВ-6 тоже" (эксперт, Калининград).*

Главным смыслообразующим событием уходящего года, ознаменовавшим переход к новой эпохе, для подавляющего большинства региональных экспертов стали события в Америке. Террористические акты и последовавшие за ними военные действия на Ближнем и Среднем Востоке внесли серьезные коррективы в

мироощущение целых наций и отдельных людей, и в течение нескольких дней изменили ситуацию во всем мире.

- *"Оно означает в чисто психологическом плане переход человечества в целом на новую ступень, а 11 сентября – это знаковое событие, рубежное событие, которое просто показывает, что мы – в другом мире"* (эксперт, Рязань).
- *"Безусловно, террористическая атака на Нью-Йорк и Вашингтон, потому что она кардинально изменила расклад сил в мире, показала истинную расстановку реальных сил, которая сейчас действительно определяет, в каком направлении движется и российская цивилизация, и европейская, и азиатские"* (эксперт, Ставрополь).
- *"Тут совершенно очевидно – вот история 11 сентября с Америкой. Я думаю, что это очень значимое событие, потому как что-то в мире изменилось, многие взгляды изменились"* (эксперт, Владимир).

Среди негативных последствий событий в Америке эксперты чаще всего упоминали повышение общего уровня повседневной тревожности россиян в связи с опасностью разворачивания военных действий в непосредственной близости от наших границ.

- *"Мне кажется, на события, происходящие в России, тоже негативно повлияло. Люди как-то стали напряженнее, тревожнее себя чувствовать, мне так кажется; по своим знакомым я сужу, по размышлениям, которые вслух высказываются. Все время думают: вот, налетели на небоскребы. А что, у нас не могут? Могут. Тревожно все"* (эксперт, Владимир).
- *"Потому что, наверное, за последние годы мы никогда не были так близко к состоянию того, что может начаться война"* (эксперт, Новокузнецк).
- *"Возросла нервозность, возрос страх перед возможностью третьей мировой войны"* (эксперт, Новгород).

По прошествии нескольких месяцев после трагедии в США участники экспертного опроса стали относиться к сложившейся в мире ситуации скорее прагматически, чем эмоционально – с точки зрения интересов страны. Во-первых, происходящие сегодня на мировой арене события, по мнению региональных экспертов, в значительной мере способствуют улучшению взаимопонимания между различными странами, обусловленного необходимостью объединения усилий в борьбе с терроризмом.

- *"Сейчас большинство стран объединяются в вопросах борьбы с терроризмом, который в последние годы все больше напоминает о себе. Это, наверное, положительный рывок, и объединение сил, только объединение сил поможет этому"* (эксперт, Новгород).
- *"Я считаю, что очень позитивно, потому что мир стал определяться в своем отношении к тому, что мы называем насилием. Возникли определенные альянсы, союзы, и эта карта, этот узор гораздо стал определеннее, нежели"*

всякие расплывчатые вещи, которыми руководствовались до этого, – идеологическими спекулятивными соображениями" (эксперт, Санкт-Петербург).

Во-вторых, перегруппировка сил позволяет укрепить международные позиции России и улучшить российско-американские отношения.

- *"Как бы это ни цинично звучало, но мне кажется, что это все-таки позитивно повлияло на ситуацию в России. Это позволит России чувствовать себя на равных с Западом, потому что наши действия после произошедшего были достаточно адекватны и своевременны, то есть Россия вошла в число ведущих мировых держав на этом этапе, вела себя как мировая держава. То есть имидж страны, безусловно, поднялся в глазах того же Запада"* (эксперт, Калуга).
- *"Террористический акт 11 сентября значительно повлиял в целом на улучшение российско-американских отношений и в целом на отношения между НАТО и Россией"* (эксперт, Владимир).
- *"Потому что он повлек изменение взаимоотношений между государствами и отношения людей друг к другу. В том числе, если брать позицию россиян, например, мне кажется, кардинальные изменения произошли в отношениях Америки и России – впервые вызрело понимание между такими полярными в течение долгих лет континентами, в политическом плане"* (эксперт, Новгород).

И, в-третьих, ситуация в США побудила другие страны по-новому взглянуть на развитие событий в Чечне, что избавило Россию от постоянной критики чеченской операции со стороны, прежде всего, Америки.

- *"Россия, давно занимающаяся борьбой с терроризмом, не была услышана в мире, и только лишь после событий американских мы получили какой-то "картблани" в своей борьбе в Чечне. Вот поэтому оно мне как-то запало в душу, стало значимым"* (эксперт, Ханты-Мансийск).
- *"Отчасти позитивно. Позитивно, может быть, в политическом плане. Нашему государству слишком много было упреков от мирового сообщества в плане террористическом – наша миссия в Чечне. Но тут, как бы, наверное, американцы поняли, что с терроризмом бороться гуманными способами трудно ...и малорезультативно. И когда, что называется, "примерили шкурку на себя", они с бóльшим пониманием стали относиться к нам"* (эксперт, Новокузнецк).
- *"Оппоненты стали с бóльшим вниманием относиться к нашим проблемам. Они взглянули на Чечню немножко по-другому, вот. Кроме этого, я думаю, что в Чечне... по отношению к Чечне стали другими глазами смотреть люди и ...на волне борьбы с терроризмом, так сказать, мы получаем и экономические дивиденды. Так сказать, люди понимают, что мы не общество злостных нарушителей прав человека, а борцы с терроризмом, который мешает экономическому развитию человеческому в России"* (эксперт, Рязань).

В целом, региональные эксперты дают 2001 году позитивные или нейтральные оценки: чуть менее двух третей интервьюируемых определили его как более удачный для России в сравнении с 2000-м, и почти треть экспертов полагают, что особых изменений за это время не произошло. Негативные прогнозы, дававшиеся в прошлом году, не нашли подтверждения у половины опрошенных представителей региональных элит, а оправдались примерно у трети из них. Надежды в отношении благополучия страны тоже оправдались у половины опрошенных экспертов, не оправдались – у каждого третьего. Вероятно, это связано с тем, что активно участвующие в общественно-политической жизни россияне ожидали не столько стремительного экономического роста, сколько общей стабилизации общественно-политической ситуации в стране, и эти ожидания в значительной мере оправдались:

- *"Мне сейчас не надо, чтобы у меня была машина, не надо, чтобы был Лазурный берег, мне надо, чтобы у меня была Родина. Чтобы она держала гордо голову, чтобы я видел, что всем стало легче"* (эксперт, Владимир).

Однако, как показывают данные опроса недельной давности, в отношении будущего страны мнения представителей региональных элит выглядят более пессимистичными в сравнении с суждениями рядовых россиян: каждый пятый из числа опрошенных представителей региональных элит полагает, что будущий год сложится для России хуже нынешнего, тогда как среди рядовых россиян такой пессимизм демонстрирует лишь каждый десятый.

Пояснения

Опрос населения

Технология. Опросы населения России и населения Москвы проводятся по единой анкете, состоящей из закрытых и открытых вопросов.

При ответе на **закрытый** вопрос респондент должен выбрать наиболее подходящий для него вариант ответа – один или несколько – из числа предложенных. В ряде случаев интервьюер показывает респонденту карточку с перечнем вариантов ответа.

Наиболее часто встречаются закрытые вопросы, предполагающие выбор респондентом одного варианта ответа. Данная ситуация особо не оговаривается.

В случае если респонденту предлагается выбрать более одного варианта ответа на закрытый вопрос, это отмечается при формулировке вопроса (например, "*любое число ответов*", "*не более трех ответов*").

Если используется работа с карточкой, это также отмечается особо, причем количество вариантов ответов оговаривается всегда ("*один ответ, карточка*", "*любое число ответов, карточка*" и проч.).

При ответе на **открытый** вопрос респонденту предлагается сформулировать ответ самому. Интервьюер просто читает формулировку вопроса и не приводит никаких вариантов ответа.

Если условия открытого вопроса предполагают, что респондент должен сформулировать только один вариант ответа, особо оговаривается лишь тип вопроса – открытый ("*респондент сам называет фамилии*" и проч.).

Если же опрашиваемый должен дать более одного варианта ответа, при формулировке вопроса указываются оба условия (например, "*любое число ответов, респондент сам называет фамилии*").

Процедура обработки открытых вопросов. Все ответы респондентов разбиваются на тематические группы и подгруппы. Единицей анализа является суждение (в ответе одного респондента может быть несколько суждений). Таким образом, ответы части респондентов по своему содержанию оказываются включены в несколько тематических групп.

Представление данных (закрытые и открытые вопросы). Данные на графиках представлены в % от числа опрошенных (по населению России в целом и по населению Москвы соответственно).

В анализе открытых вопросов приведены наиболее показательные высказывания.

Пояснения к "шапкам" таблиц (базовые группы)

- **Голосовали бы за...** – группы, определяемые по ответам на вопрос: "Если бы очередные президентские выборы проводились в ближайшее воскресенье, за кого из перечисленных кандидатов Вы бы скорее всего проголосовали?"
- **Адаптация** – группы, определяемые по ответам на вопросы: "Сможете ли Вы в ближайшие год-два повысить свой жизненный уровень, жить лучше, чем сегодня?" и "Удалось ли Вам найти свое место в сегодняшней жизни?":
 - *оптимисты* – ответившие "да" на 1-й вопрос;
 - *адаптированные пессимисты* – ответившие "да" только на 2-й вопрос и "нет" или "затрудняюсь ответить" на 1-й вопрос;
 - *неадаптированные пессимисты* – остальные, кроме затруднившихся с ответом на оба вопроса.
- **Тип места жительства:**
 - *мегаполисы* – центры субъектов РФ, более 1 млн. жителей;
 - *большие города* – центры субъектов РФ, до 1 млн. жителей;
 - *малые города* – районные центры, города областного подчинения, поселки городского типа.

Оценки экспертов

Существует четыре группы экспертов.

Группа 1. Политическая элита регионального уровня

В группу входят представители исполнительной и законодательной власти области (края).

Группа 2. Политическая элита местного уровня

В группу входят представители исполнительной и законодательной власти областного (краевого) центра.

Группа 3. Интеллектуалы

К этой типологической группе относятся работники вузов и научно-исследовательских организаций, сотрудники негосударственных, частных экспертных или консультационных структур (адвокатские, аудиторские фирмы, социологические и PR-службы и т. д.). Эти люди не занимают должности в административном аппарате власти, не имеют статуса депутата, но могут привлекаться к работе во властных структурах в качестве членов экспертных советов, рабочих групп и других временных образований экспертно-консультационного характера.

Группа 4. Журналисты

К этой группе относятся сотрудники региональных телеканалов, периодических изданий, радиостанций. В ней в равной степени представлены журналисты, настроенные лояльно, нейтрально и оппозиционно к региональной (областной, краевой) администрации.

Эксперты отбираются сотрудниками региональных отделений ФОМ по специальной инструкции.

Опрос проводится с использованием системы автоматизированных телефонных интервью (САТІ) по двум стратегиям:

- блиц-опрос, когда эксперты отвечают на вопросы с фиксированными вариантами ответов (закрытые вопросы) – *формализованные интервью*;
- свободная беседа, когда тема задается через стандартизованные формулировки вопросов (открытые вопросы) – *стандартизованные интервью*.

В состав экспертной панели входят представители **28** регионов России: Белгородской, Брянской, Владимирской, Волгоградской, Вологодской, Воронежской, Ивановской, Калининградской, Калужской, Кемеровской, Кировской, Нижегородской, Пензенской, Ростовской, Рязанской, Самарской, Саратовской, Свердловской, Тульской, Ульяновской областей, Алтайского, Красноярского, Краснодарского и Ставропольского краев, Санкт-Петербурга, а также республик Башкортостан, Татарстан и Удмуртия.

Дискуссионные фокус-группы

Технология. В каждом городе в дискуссионной фокус-группе (ДФГ) участвуют **10** человек – это мужчины и женщины, поддержавшие на президентских выборах В. Путина, Г. Зюганова, отдавшие свои голоса другим кандидатам либо проголосовавшие против всех.

Задачи исследования. В ходе ДФГ обсуждаются наиболее важные события, произошедшие в России за неделю и освещенные в телепрограммах, с целью выявить реакцию россиян на эти события.

Электронные фокус-группы

Технология. В ЭФГ участвуют **от 40 до 48** человек – мужчины и женщины разных возрастов, с разным уровнем образования и разными политическими взглядами.

Рекрутмент осуществляется на основе постоянно обновляемой базы респондентов, регулярно принимающих участие в опросах Фонда "Общественное мнение". Основное требование к рекрутменту – равномерное представительство приверженцев всех кандидатов, претендовавших на пост Президента России.

После ЭФГ проводится дискуссия, в которой участвуют **10** человек из числа респондентов ЭФГ – пятеро мужчин и пять женщин. Среди них – те, кто поддержал на президентских выборах Путина, Зюганова, отдал свои голоса другим кандидатам либо проголосовал против всех.

В ходе ЭФГ участники просматривают видеоряд трижды, и каждый раз с помощью электронного датчика фиксируют свою реакцию на происходящее на экране по десятибалльной шкале. Во время первого показа оценивается отношение

респондентов к тестируемым фрагментам по шкале "интересно / не интересно", во время второго – по шкале "согласен / не согласен", во время третьего – по шкале "доверяю / не доверяю".

Форма представления. Реакция на ТВ-фрагменты отражается в виде кривых, усредняющих оценки респондентов.

Цифры в таблицах – это средняя величина показателей каждой кривой во время просмотра тестируемого эпизода.

Колебания (сильное, среднее или слабое – в таблице соответственно "слн.", "срд." и "слб.") – это величина, характеризующая степень отклонения анализируемого значения кривой от усредненного значения во время просмотра видеофрагмента.

ТВ-измерения

Анализ ТВ-потока основан на исследовании вечерних (с 18 до 01 часов) информационных и аналитических программ четырех основных федеральных телеканалов (ОРТ, РТР, НТВ и ТВ-6). Каждый элемент длительностью около 1 минуты указанных программ рассматривается как аналог отдельной телепередачи, имеющей свою аудиторию. Таким образом, для каждого элемента может быть рассчитан телевизионный *рейтинг*, исчисляемый как доля телезрителей, видевших этот элемент сюжета, от населения.

Количественным показателем воздействия ТВ-потока является *суммарный рейтинг телевизионных событий* – GRP (Gross Ratings Points), характеризующий "накопление" аудитории телевизионных передач, оказавшейся в поле воздействия этого события.

Группа элементов за неделю, в которых упоминается определенный политик, образует "квазикампанию", воздействующую на телезрителя напоминаниями имени политика и привлечением к нему внимания. Суммарный рейтинг этой группы сюжетов показывает интенсивность воздействия такой "квазикампании".

Аналогичный подход применяется при рассмотрении воздействия на аудиторию "квазикампаний", связанных с присутствием в сюжетах политиков в качестве спикеров (выступающих, отвечающих на вопросы и т. д.).

Данные о ТВ-просмотре основаны на измерениях телеаудитории фирмой "Гэл-лап Медиа" по технологии, в которой используются специальные приборы – пиплметры, фиксирующие просмотр телепередач зрителями. Пиплметры установлены в **1200** семьях (около 3200 человек) в **18** крупнейших городах России. Эта совокупность семей – панель – репрезентирует население России, проживающее в городах с численностью жителей 400 тысяч и более.