

Доминанты.

№ 048 (634)

Поле мнений

20 декабря
2001 г.

Социологические
сообщения



Фонд "Общественное мнение"

117421, Москва,
ул. Обручева, 26, корп. 2
телефон: 745-87-65,
факс: 745-89-03
e-mail: fom@fom.ru
internet: www.fom.ru

Доминанты.

Поле мнений

Серия "Социологические
сообщения" издается
с сентября 1996 г.

№ 048 (634)

20 декабря
2001 г.

В выпуске:

Источники данных i

Динамика

Рейтинги.....	A-1
Электоральные рейтинги.....	A-1
Информационные рейтинги.....	A-3
Рейтинги доверия/недоверия политикам.....	A-5
В. Путин.....	B-1
Оценки.....	B-1
Разговоры.....	B-2
Высказывания и действия.....	B-3
Наказы.....	B-11
События недели.....	B-1
Долги по выплатам.....	Г-1
Охват ТВ-аудиторий.....	Д-1
Появления политиков.....	Д-1
Упоминания политиков.....	Д-5

Тематика

Срок президентских полномочий.....	E-1
Спецслужбы в России.....	Ж-1
Год Украины в России.....	З-1
2001-2002: итоги и прогнозы.....	И-1

Пояснения iii

- Президент
Александр Ослон
- Директор
по исследованиям
Елена Петренко
- Аналитический отдел
Григорий Кертман
- Отдел обработки
данных
Алексей Чуриков
- Отдел организации
исследований
Ольга Меньщикова
- Фокус-группы
Лейла Васильева
- Открытые вопросы
Вероника Максимова
- ТВ-поток
Елена Галицкая
- Опросы экспертов
Иван Климов
- Редакционный отдел
Анна Данилова
- Финансовый отдел
Марианна Кононова



Фонд "Общественное мнение"

117421, Москва,
ул. Обручева, 26, корп. 2
телефон: 745-87-65,
факс: 745-89-03
e-mail: fom@fom.ru
internet: www.fom.ru

Источники данных

Опросы населения

Еженедельные **общероссийские опросы населения** по репрезентативной выборке в **100** населенных пунктах **44** областей, краев и республик всех экономико-географических зон России.

Интервью по месту жительства. Размер выборки – **1500** респондентов.

Статистическая погрешность не превышает **3,6%**.

Дополнительные еженедельные репрезентативные опросы населения г. Москвы (объем выборки – **600** респондентов, **100** из которых входят и в общероссийскую выборку).

Последний опрос проведен **15-16 декабря 2001 г.**

Данные на графиках представлены в % от числа опрошенных (по населению России в целом и по населению Москвы соответственно).

Оценки экспертов

Телефонные интервью с представителями исполнительной и законодательной власти регионов, журналистами региональных СМИ, учеными, работниками вузов и научно-исследовательских организаций, сотрудниками негосударственных, частных экспертных или консультационных структур, членами экспертных советов и т.д.

В данном выпуске представлены результаты **100** формализованных и **30** стандартизованных интервью, проведенных **11, 13 декабря 2001 г.** со **130** экспертами из **28** регионов РФ.

Дискуссионные фокус-группы

На еженедельных дискуссионных фокус-группах (ДФГ) обсуждаются наиболее важные события в российской общественно-политической жизни.

ДФГ проводились в трех российских городах: Москве, Новосибирске и Самаре **11 декабря 2001 г.** В каждом городе в ДФГ участвовали **10** человек (всего **30** респондентов).

Электронные фокус-группы

Еженедельные электронные фокус-группы (ЭФГ) с тестированием видеоряда – сборника фрагментов новостных программ.

ЭФГ проводилась в Москве **13 декабря 2001 г.** В ней приняли участие **44** респондента.

ТВ-измерения

Анализ ТВ-потока, основанный на исследовании вечерних (с 18 до 01 часов) информационных и аналитических программ четырех основных федеральных телеканалов (ОРТ, РТР, НТВ и ТВ 6).

Панель – **1200** семей (около 3200 человек) из **18** крупнейших городов России (с численностью жителей 400 тысяч и более).

Рейтинги

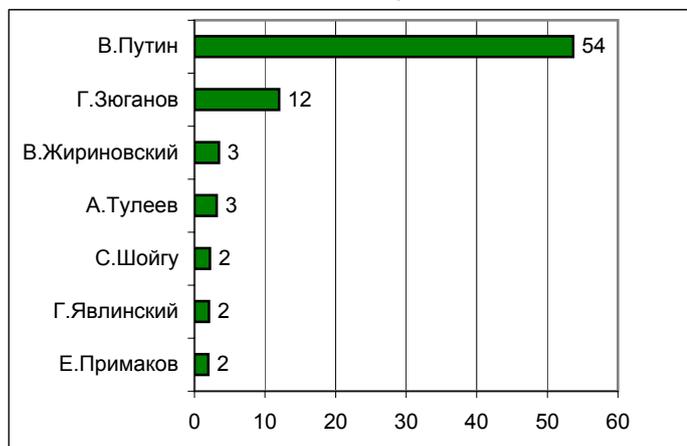


Опрос населения

Электоральные рейтинги Россия

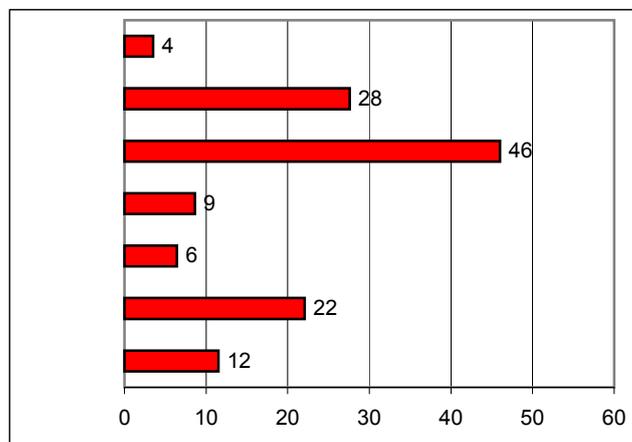
ПРЕДСТАВЬТЕ СЕБЕ, ЧТО В БЛИЖАЙШЕЕ ВОСКРЕСЕНЬЕ СОСТОЯТСЯ ПРЕЗИДЕНТСКИЕ ВЫБОРЫ С УЧАСТИЕМ ПЕРЕЧИСЛЕННЫХ ПОЛИТИКОВ. ЗА КОГО ИЗ ЭТИХ ПОЛИТИКОВ ВЫ БЫ ПРОГОЛОСОВАЛИ?

(один ответ, карточка, список политиков, отобранных по уровню доверия)



УКАЖИТЕ ВСЕХ ТЕХ, ЗА КОГО ВЫ БЫ НЕ СТАЛИ ГОЛОСОВАТЬ НИ В КОЕМ СЛУЧАЕ.

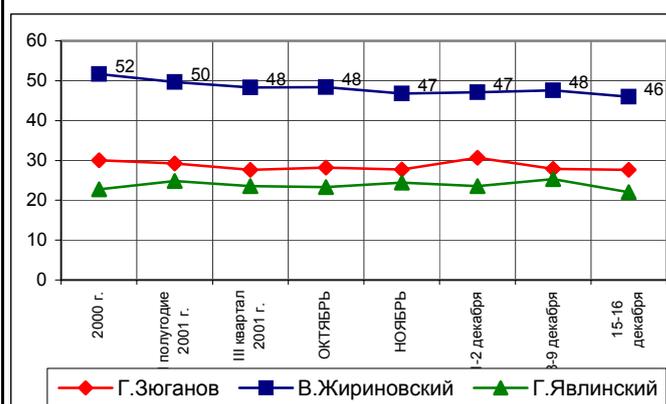
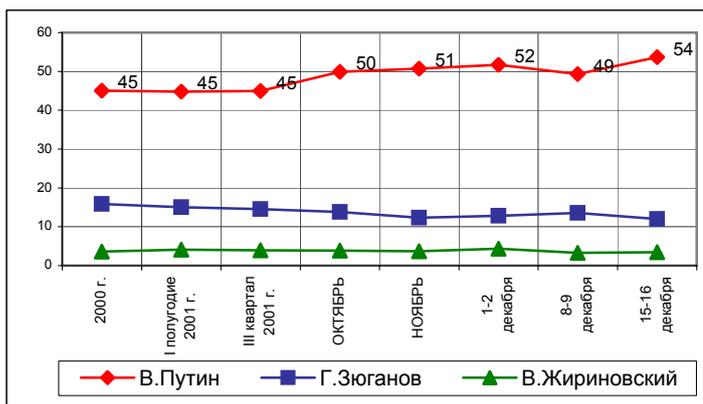
(любое число ответов, карточка)



	2000 г.	I полугодие 2001 г.	III квартал 2001 г.	ОКТАБРЬ	НОЯБРЬ	1-2 декабря	8-9 декабря	15-16 декабря
В.Путин	45	45	45	50	51	52	49	54
Г.Зюганов	16	15	15	14	12	13	14	12
В.Жириновский	4	4	4	4	4	4	3	3
А.Тулеев	4	4	4	3	3	3	3	3
С.Шойгу	2	3	3	3	2	2	2	2
Г.Явлинский	4	3	2	1	2	2	1	2
Е.Примаков	3	2	2	2	2	2	1	2

В таблице представлены ответы, набравшие 2% и более

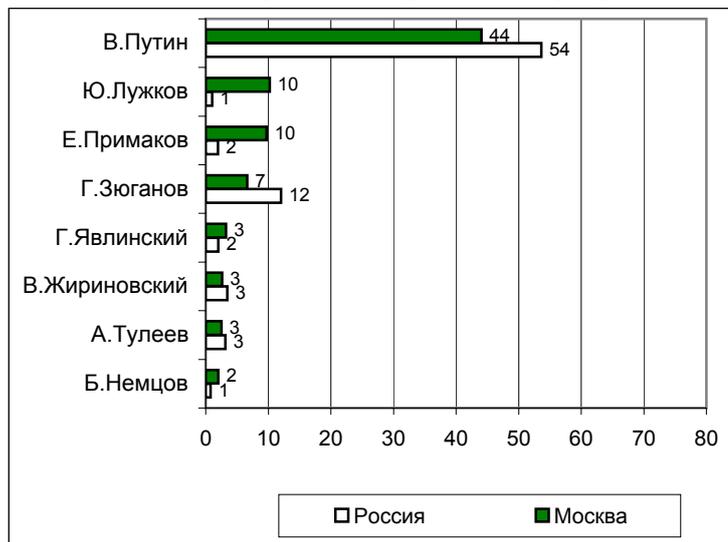
	2000 г.	I полугодие 2001 г.	III квартал 2001 г.	ОКТАБРЬ	НОЯБРЬ	1-2 декабря	8-9 декабря	15-16 декабря
Категория 1	6	6	6	5	5	5	6	4
Категория 2	30	29	28	28	28	31	28	28
Категория 3	52	50	48	48	47	47	48	46
Категория 4	8	9	9	8	10	7	10	9
Категория 5	9	9	8	7	8	9	9	6
Категория 6	23	25	24	23	24	24	25	22
Категория 7	12	14	15	14	15	14	15	12



Электоральные рейтинги Москва

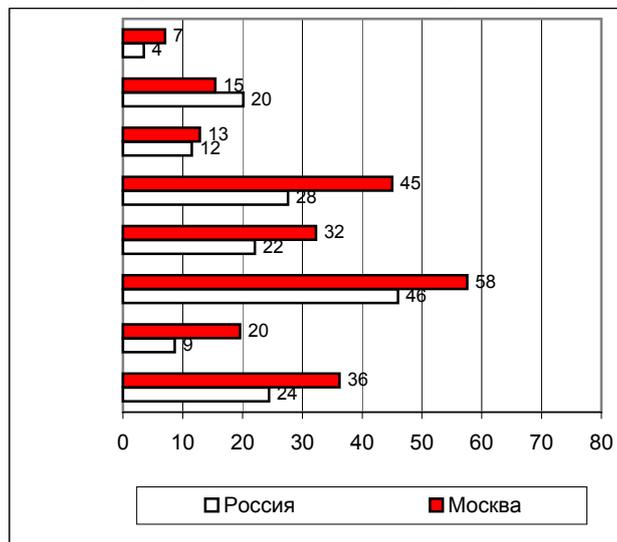
ПРЕДСТАВЬТЕ СЕБЕ, ЧТО В БЛИЖАЙШЕЕ ВОСКРЕСЕНЬЕ СОСТОЯТСЯ ПРЕЗИДЕНТСКИЕ ВЫБОРЫ С УЧАСТИЕМ ПЕРЕЧИСЛЕННЫХ ПОЛИТИКОВ. ЗА КОГО ИЗ ЭТИХ ПОЛИТИКОВ ВЫ БЫ ПРОГОЛОСОВАЛИ?

(один ответ, карточка, список политиков, отобранных по уровню доверия)



УКАЖИТЕ ВСЕХ ТЕХ, ЗА КОГО ВЫ БЫ НЕ СТАЛИ ГОЛОСОВАТЬ НИ В КОЕМ СЛУЧАЕ.

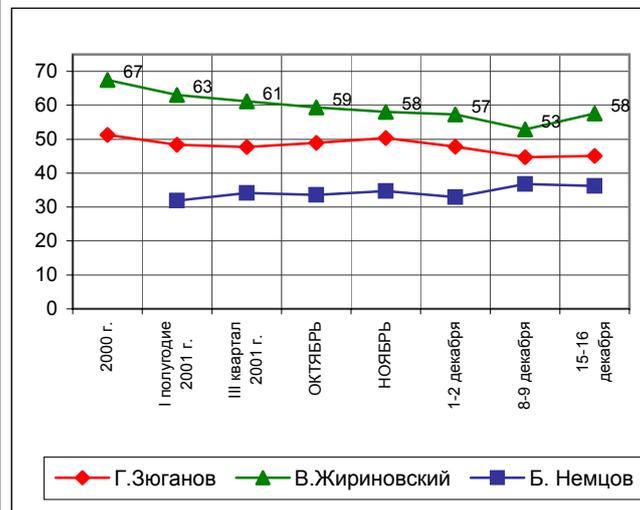
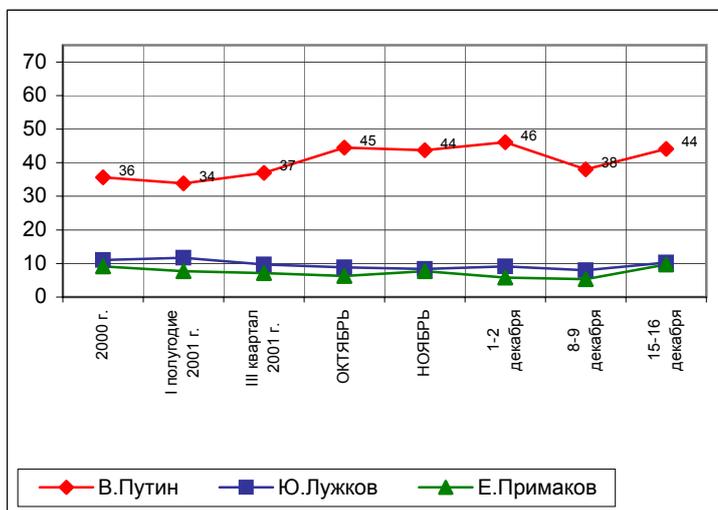
(любое число ответов, карточка)



	2000 г.	I полугодие 2001 г.	III квартал 2001 г.	ОКТАБРЬ	НОЯБРЬ	1-2 декабря	8-9 декабря	15-16 декабря
В.Путин	36	34	37	45	44	46	38	44
Ю.Лужков	11	12	10	9	8	9	8	10
Е.Примаков	9	8	7	6	8	6	5	10
Г.Зюганов	10	9	8	7	7	7	8	7
Г.Явлинский	10	9	8	6	5	6	5	3
В.Жириновский	2	3	3	2	3	3	4	3
А.Тулеев	2	2	2	1	1	1	1	3
Б. Немцов		3	2	2	1	3	0	2

В таблице представлены ответы, набравшие 2% и более

	2000 г.	I полугодие 2001 г.	III квартал 2001 г.	ОКТАБРЬ	НОЯБРЬ	1-2 декабря	8-9 декабря	15-16 декабря
В.Путин	11	12	10	8	7	9	8	7
Ю.Лужков	14	14	14	14	14	17	15	15
Е.Примаков	12	13	15	14	16	14	15	13
Г.Зюганов	51	48	48	49	50	48	45	45
Г.Явлинский	29	30	29	30	33	36	30	32
В.Жириновский	67	63	61	59	58	57	53	58
А.Тулеев	19	18	19	18	21	18	19	20
Б. Немцов		32	34	34	35	33	37	36

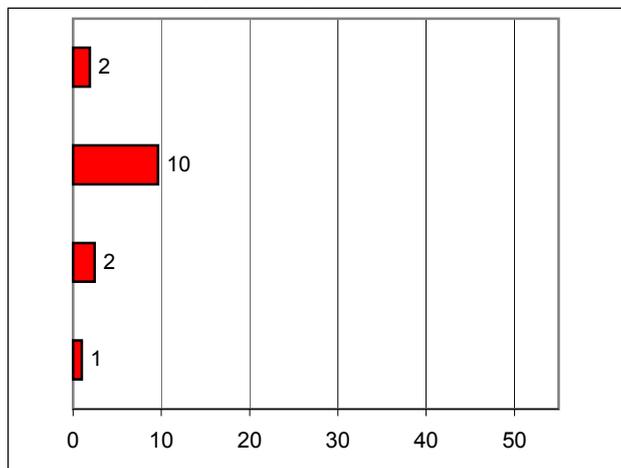
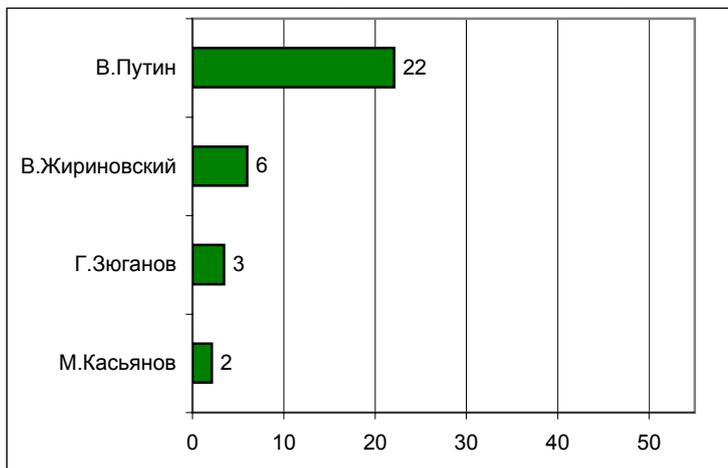


Информационные рейтинги Россия

НАЗОВИТЕ, ПОЖАЛУЙСТА, НЕСКОЛЬКИХ ПОЛИТИКОВ, ДЕЙСТВИЯ И ВЫСКАЗЫВАНИЯ КОТОРЫХ ЗА ПОСЛЕДнюю НЕДЕЛЮ ВАМ ЗАПОМНИЛИСЬ И ПОНРАВИЛИСЬ.

НАЗОВИТЕ НЕСКОЛЬКИХ ПОЛИТИКОВ, ДЕЙСТВИЯ И ВЫСКАЗЫВАНИЯ КОТОРЫХ ЗА ПОСЛЕДнюю НЕДЕЛЮ ВАМ ЗАПОМНИЛИСЬ И НЕ ПОНРАВИЛИСЬ.

(любое число ответов, респонденты сами называют фамилии)

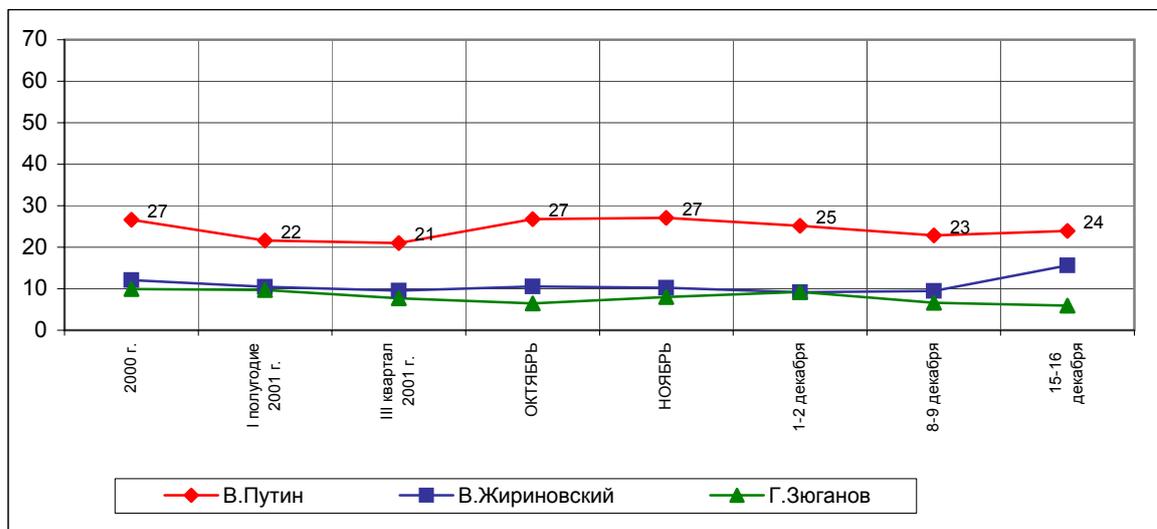


	2000 г.	I полугодие 2001 г.	III квартал 2001 г.	ОКТАБРЬ	НОЯБРЬ	1-2 декабря	8-9 декабря	15-16 декабря
В. Путин	24	19	19	25	26	24	21	22
В. Жириновский	3	4	3	4	4	4	3	6
Г. Зюганов	6	6	5	4	5	5	4	3
М. Касьянов	3	2	2	2	2	4	3	2

	2000 г.	I полугодие 2001 г.	III квартал 2001 г.	ОКТАБРЬ	НОЯБРЬ	1-2 декабря	8-9 декабря	15-16 декабря
В. Путин	3	2	2	2	1	1	2	2
В. Жириновский	9	7	6	7	6	6	7	10
Г. Зюганов	4	4	3	3	3	4	3	2
М. Касьянов	1	1	1	1	1	1	1	1

В таблице представлены ответы, набравшие 2% и более

Суммарная запоминаемость



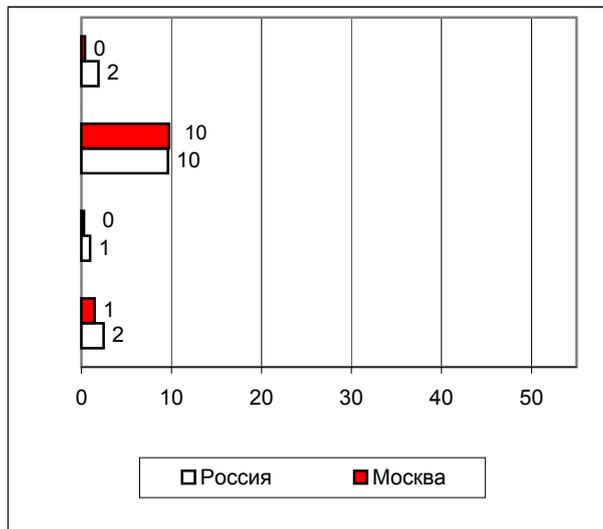
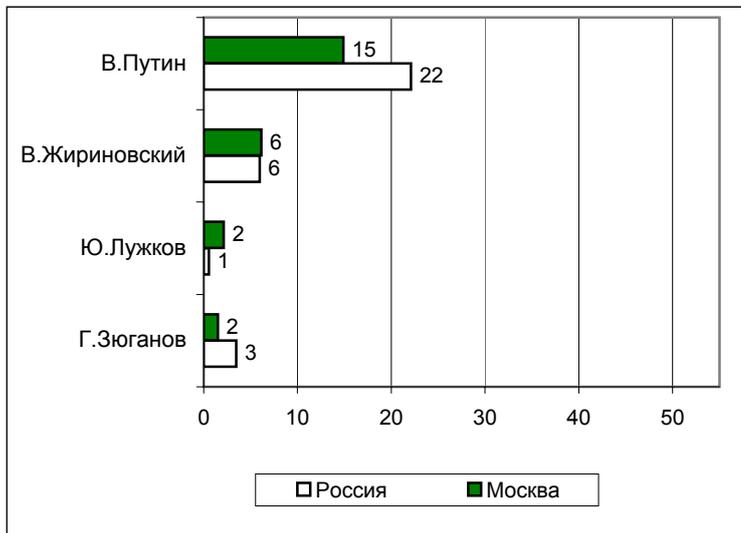
Информационные рейтинги

Москва

НАЗОВИТЕ, ПОЖАЛУЙСТА, НЕСКОЛЬКИХ ПОЛИТИКОВ, ДЕЙСТВИЯ И ВЫСКАЗЫВАНИЯ КОТОРЫХ ЗА ПОСЛЕДнюю НЕДЕЛЮ ВАМ ЗАПОМНИЛИСЬ И ПОНРАВИЛИСЬ.

НАЗОВИТЕ НЕСКОЛЬКИХ ПОЛИТИКОВ, ДЕЙСТВИЯ И ВЫСКАЗЫВАНИЯ КОТОРЫХ ЗА ПОСЛЕДнюю НЕДЕЛЮ ВАМ ЗАПОМНИЛИСЬ И НЕ ПОНРАВИЛИСЬ.

(любое число ответов, респонденты сами называют фамилии)

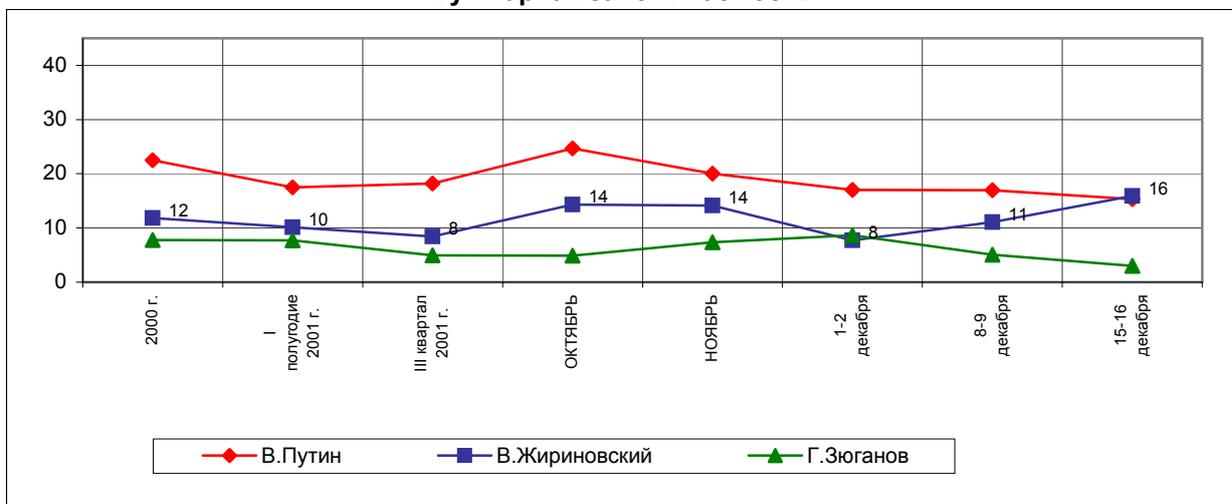


	2000 г.	I полугодие 2001 г.	III квартал 2001 г.	ОКтябрь	Ноябрь	1-2 декабря	8-9 декабря	15-16 декабря
В.Путин	18	14	15	22	18	15	15	
В.Жириновский	3	3	3	6	7	4	4	6
Ю.Лужков	4	3	2	2	2	2	2	
Г.Зюганов	3	3	2	2	3	5	2	2

	2000 г.	I полугодие 2001 г.	III квартал 2001 г.	ОКтябрь	Ноябрь	1-2 декабря	8-9 декабря	15-16 декабря
В.Путин	4	4	3	3	2	2	2	0
В.Жириновский	9	7	6	9	8	4	7	10
Ю.Лужков	1	1	0	0	1	0	1	0
Г.Зюганов	5	4	3	3	4	4	3	1

В таблице представлены ответы, набравшие 2% и более

Суммарная запоминаемость



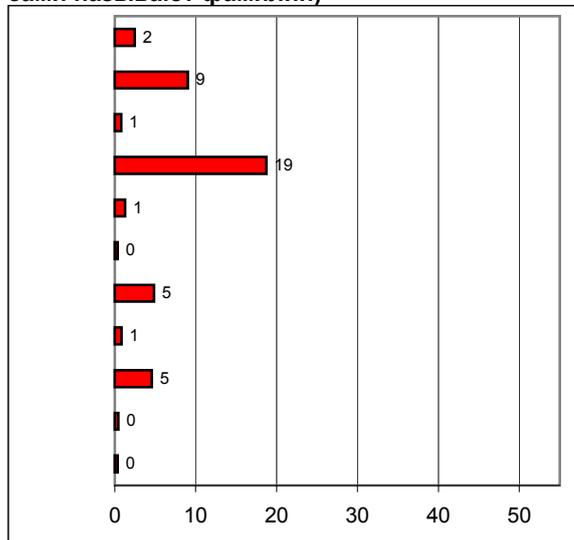
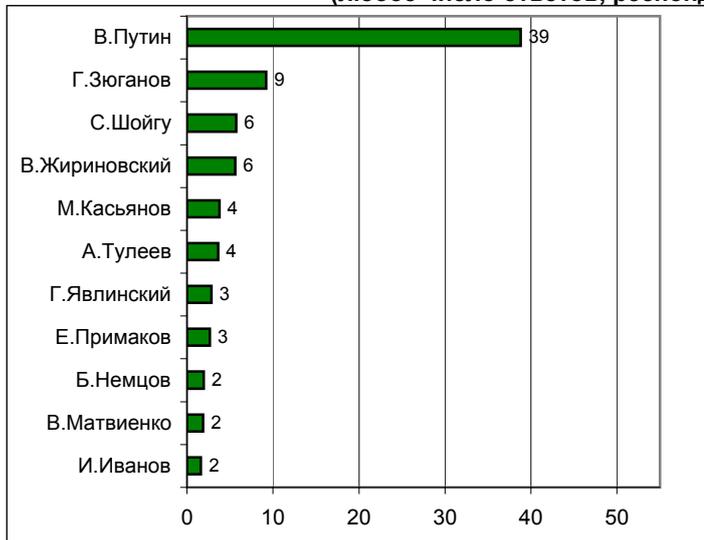
Рейтинги доверия/недоверия политикам

Россия

НАЗОВИТЕ, ПОЖАЛУЙСТА, НЕСКОЛЬКИХ СОВРЕМЕННЫХ РОССИЙСКИХ ПОЛИТИКОВ, К КОТОРЫМ ВЫ ЛИЧНО ОТНОСИТЕСЬ ПОЛОЖИТЕЛЬНО, С ДОВЕРИЕМ.

А ТЕПЕРЬ НАЗОВИТЕ НЕСКОЛЬКИХ СОВРЕМЕННЫХ РОССИЙСКИХ ПОЛИТИКОВ, К КОТОРЫМ ВЫ ЛИЧНО ОТНОСИТЕСЬ ОТРИЦАТЕЛЬНО, С НЕДОВЕРИЕМ.

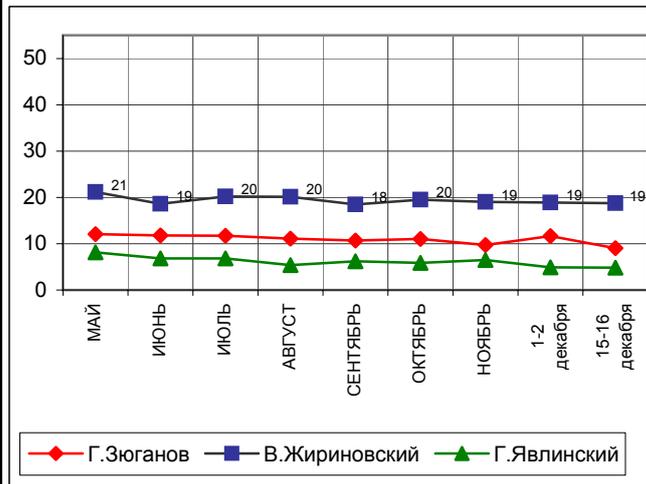
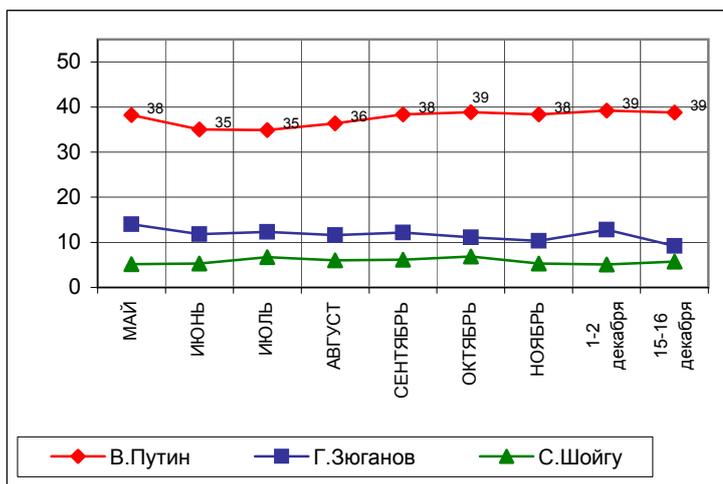
(любое число ответов, респонденты сами называют фамилии)



	МАЙ	ИЮНЬ	ИЮЛЬ	АВГУСТ	СЕНТЯБРЬ	ОКТАБРЬ	НОЯБРЬ	1-2 декабря	15-16 декабря
В.Путин	38	35	35	36	38	39	38	39	39
Г.Зюганов	14	12	12	12	12	11	10	13	9
С.Шойгу	5	5	7	6	6	7	5	5	6
В.Жириновский	6	6	6	5	6	5	6	6	6
М.Касьянов	4	4	3	5	3	3	3	6	4
А.Тулеев	6	6	5	5	4	4	3	3	4
Г.Явлинский	5	3	4	3	2	2	2	3	3
Е.Примаков	4	2	2	3	4	2	2	2	3
Б.Немцов	2	2	2	2	2	2	2	1	2
В.Матвиенко	2	2	2	2	2	1	2	2	2
И.Иванов	1	1	1	1	1	1	1	1	2

	МАЙ	ИЮНЬ	ИЮЛЬ	АВГУСТ	СЕНТЯБРЬ	ОКТАБРЬ	НОЯБРЬ	1-2 декабря	15-16 декабря
В.Жириновский	5	4	4	3	3	2	2	2	2
Г.Зюганов	12	12	12	11	11	11	10	12	9
С.Шойгу	1	1	1	1	1	0	1	1	1
В.Путин	21	19	20	20	18	20	19	19	19
М.Касьянов	2	2	2	1	1	1	1	1	1
А.Тулеев	1	1	1	0	0	0	1	0	0
Г.Явлинский	8	7	7	5	6	6	7	5	5
Е.Примаков	2	1	1	1	1	1	1	1	1
Б.Немцов	5	7	7	6	7	6	6	5	5
В.Матвиенко	0	1	1	0	0	0	0	0	0
И.Иванов	0	1	0	0	0	0	0	0	0

В таблице представлены ответы, набравшие 2% и более



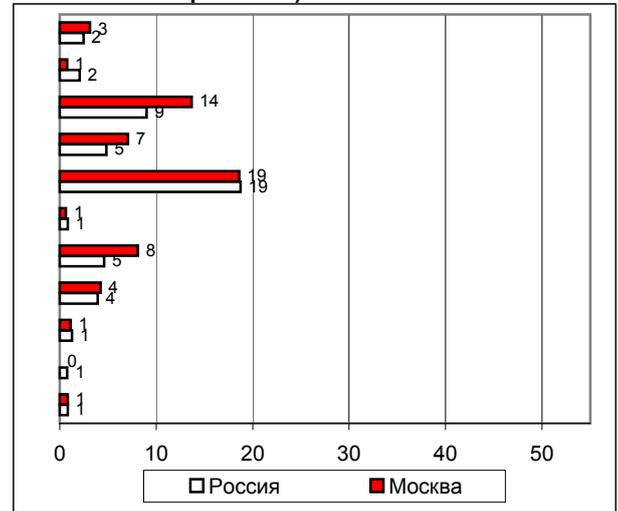
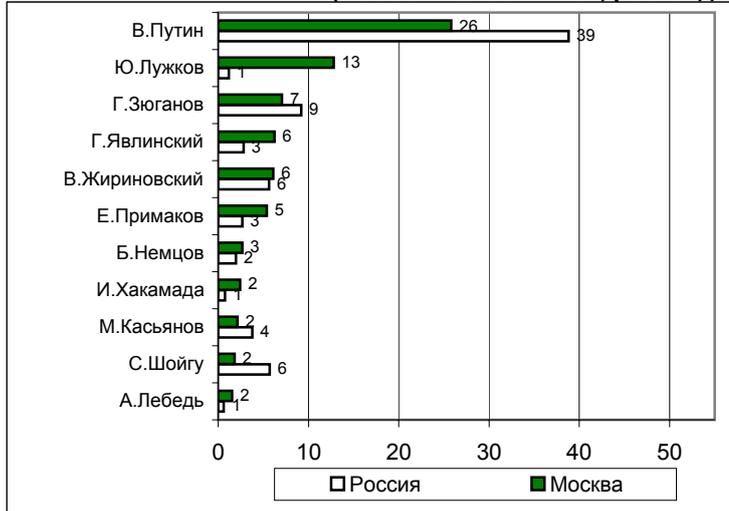
Рейтинги доверия/недоверия политикам

Москва

НАЗОВИТЕ, ПОЖАЛУЙСТА, НЕСКОЛЬКИХ СОВРЕМЕННЫХ РОССИЙСКИХ ПОЛИТИКОВ, К КОТОРЫМ ВЫ ЛИЧНО ОТНОСИТЕСЬ ПОЛОЖИТЕЛЬНО, С ДОВЕРИЕМ.

А ТЕПЕРЬ НАЗОВИТЕ НЕСКОЛЬКИХ СОВРЕМЕННЫХ РОССИЙСКИХ ПОЛИТИКОВ, К КОТОРЫМ ВЫ ЛИЧНО ОТНОСИТЕСЬ ОТРИЦАТЕЛЬНО, С НЕДОВЕРИЕМ.

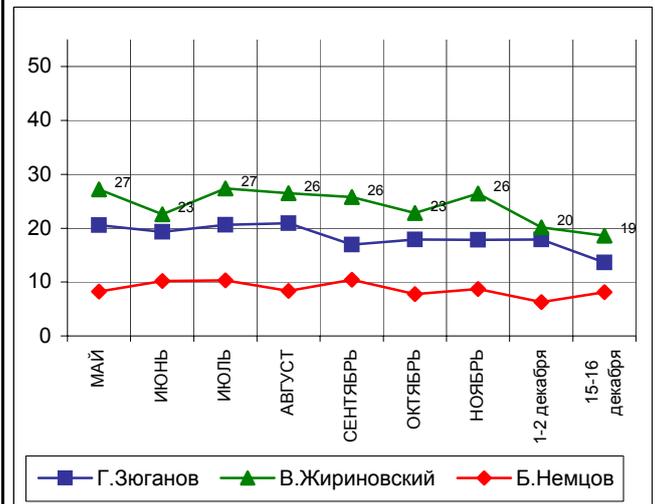
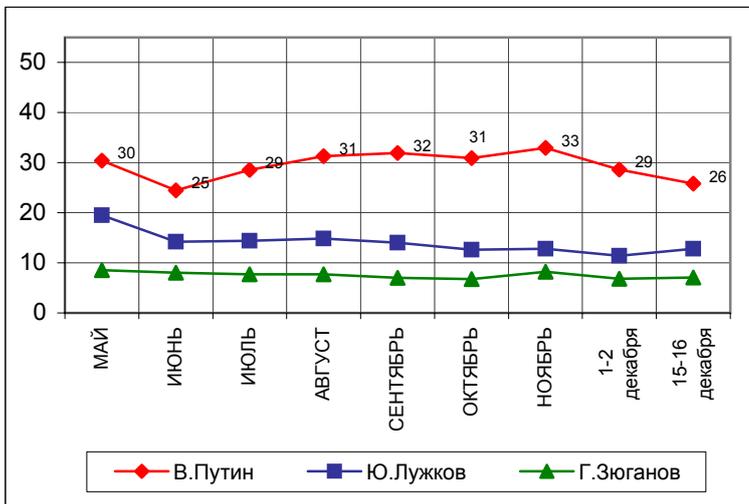
(любое число ответов, респонденты сами называют фамилии)



	МАЙ	ИЮНЬ	ИЮЛЬ	АВГУСТ	СЕНТЯБРЬ	ОКТЯБРЬ	НОЯБРЬ	1-2 декабря	15-16 декабря
В.Путин	30	25	29	31	32	31	33	29	26
Ю.Лужков	19	14	14	15	14	13	13	11	13
Г.Зюганов	9	8	8	8	7	7	8	7	7
Г.Явлинский	14	11	10	8	8	6	7	8	6
В.Жириновский	5	4	4	4	5	4	7	5	6
Е.Примаков	11	6	7	6	10	6	6	4	5
Б.Немцов	5	6	5	4	4	4	3	2	3
И.Хакамада	4	4	3	2	2	2	4	2	2
М.Касьянов	3	2	3	3	2	2	3	3	2
С.Шойгу	3	2	4	3	4	4	3	2	2
А.Лебедь	1	0	0	0	0	0	0	0	2

В таблице представлены ответы, набравшие 2% и более

	МАЙ	ИЮНЬ	ИЮЛЬ	АВГУСТ	СЕНТЯБРЬ	ОКТЯБРЬ	НОЯБРЬ	1-2 декабря	15-16 декабря
В.Путин	8	6	6	4	5	3	4	4	3
Ю.Лужков	4	2	2	2	2	2	2	2	1
Г.Зюганов	21	19	21	21	17	18	18	18	14
Г.Явлинский	10	7	8	7	6	8	7	6	7
В.Жириновский	27	23	27	26	26	23	26	20	19
Е.Примаков	1	0	1	1	0	0	0	0	1
Б.Немцов	8	10	10	8	10	8	9	6	8
И.Хакамада	4	6	4	3	3	3	4	4	4
М.Касьянов	3	4	2	3	2	2	1	1	1
С.Шойгу	1	1	1	1	0	1	1	1	0
А.Лебедь	0	1	1	1	1	1	0	0	1



	Россия, все	Голосовали бы за...		Адаптация			Пол		Возраст			Образование			Доход на чл.семьи			Тип населенного пункта				Федеральные округа					Москва, все	Пол		Возраст					
		...Путин	...Зюганова	оптимисты	адаптированные	пессимисты	неадаптированные	пессимисты	мужчины	женщины	18 - 35 лет	36 - 50 лет	старше 50 лет	ниже среднего	среднее общее	среднее специальное	высшее	до 700 руб.	700 - 1500 руб.	более 1500 руб.	мегаполисы	бол.города	мал.города	села	Центральный	Северо-Западный		Южный	Приволжский	Уральский	Сибирский	Дальневосточный	мужчины	женщины	18 - 35 лет
Доли групп (%)	100	54	12	28	31	39	47	53	33	30	37	21	32	34	13	30	35	29	12	18	36	28	28	9	15	20	9	14	5	100	46	54	33	29	39

Электоральные рейтинги

ПРЕДСТАВЬТЕ СЕБЕ, ЧТО В БЛИЖАЙШЕЕ ВОСКРЕСЕНЬЕ СОСТОЯТСЯ ПРЕЗИДЕНТСКИЕ ВЫБОРЫ С УЧАСТИЕМ ПЕРЕЧИСЛЕННЫХ ПОЛИТИКОВ. ЗА КОГО ИЗ ЭТИХ ПОЛИТИКОВ ВЫ БЫ ПРОГОЛОСОВАЛИ? (Карточка, список политиков, отобранных по уровню доверия, один ответ.)

В.Путин	54	100	0	61	53	50	51	56	58	50	52	51	59	53	46	52	54	55	59	52	54	54	45	54	65	63	64	40	50	44	41	47	48	42	42
Г.Зюганов	12	0	100	8	12	12	13	11	8	9	18	20	10	10	11	15	12	10	5	10	11	18	17	8	8	10	7	14	15	7	6	7	1	6	12
В.Жириновский	3	0	0	3	4	4	5	2	4	4	2	4	5	3	1	5	3	3	3	3	5	3	4	1	2	3	6	3	7	3	5	1	3	3	2
А.Тулеев	3	0	0	2	4	4	3	3	2	3	4	3	2	4	4	2	4	4	4	5	3	2	2	4	1	1	1	14	1	3	2	3	1	3	3
С.Шойгу	2	0	0	2	2	3	1	3	3	2	1	1	2	4	2	1	3	2	3	3	2	2	2	2	3	2	4	2	0	1	1	1	2	1	1
Г.Явлинский	2	0	0	2	2	2	2	2	2	3	1	0	1	3	6	1	2	4	3	3	2	1	3	5	2	1	1	1	0	3	3	3	3	2	4
Е.Примаков	2	0	0	1	2	3	2	2	1	2	2	2	2	1	5	1	2	3	1	1	1	2	4	1	1	1	1	1	3	10	10	9	5	12	12
Ю.Лужков	1	0	0	1	2	0	1	1	2	1	1	0	1	1	2	0	1	2	1	0	1	0	3	0	0	1	2	0	0	10	11	9	17	8	7
Б.Немцов	1	0	0	1	1	0	1	1	1	0	1	0	0	1	2	1	0	1	2	0	1	1	0	2	1	0	3	0	0	2	2	2	2	2	2
М.Касьянов	1	0	0	1	0	1	1	0	0	0	1	0	1	1	1	0	1	0	0	0	1	1	1	0	0	1	0	0	2	0	0	1	1	0	0
против всех	5	0	0	3	4	6	5	4	4	5	5	2	3	7	6	4	6	4	6	7	4	2	4	9	1	5	4	7	3	6	7	5	5	8	5
я бы не участвовал(-а) в выборах	8	0	0	8	7	8	10	6	7	12	5	8	7	8	8	10	5	7	4	10	7	9	10	11	7	4	3	8	11	6	8	5	9	7	4
затрудняюсь ответить	7	0	0	6	7	7	6	8	7	6	7	7	8	6	6	7	8	6	8	5	9	5	5	2	9	8	4	10	8	5	4	6	2	7	6

	Россия, все	Голосовали бы за...		Адаптация			Пол		Возраст			Образование			Доход на чл. семьи			Тип населенного пункта				Федеральные округа					Москва, все	Пол		Возраст					
		...Путин	...Зюганов	оптимисты	адаптированные	пессимисты	неадаптированные	пессимисты	мужчины	женщины	18 - 35 лет	36 - 50 лет	старше 50 лет	ниже среднего	среднее общее	среднее специальное	высшее	до 700 руб.	700 - 1500 руб.	более 1500 руб.	мегаполисы	бол. города	мал. города	села	Центральный	Северо-Западный		Южный	Приволжский	Уральский	Сибирский	Дальневосточный	мужчины	женщины	18 - 35 лет
Доли групп (%)	100	54	12	28	31	39	47	53	33	30	37	21	32	34	13	30	35	29	12	18	36	28	28	9	15	20	9	14	5	100	46	54	33	29	39

**А ТЕПЕРЬ УКАЖИТЕ ВСЕХ ТЕХ, ЗА КОГО ВЫ БЫ НЕ СТАЛИ ГОЛОСОВАТЬ НИ В КОЕМ СЛУЧАЕ.
(Карточка, список политиков, отобранных по уровню доверия, любое число ответов.)**

В. Жириновский	46	54	47	42	53	45	38	53	43	44	50	42	43	48	56	42	48	49	48	40	46	46	46	51	54	37	56	45	34	58	54	61	52	60	61
Г. Зюганов	28	36	0	34	30	23	28	27	35	28	21	18	32	27	32	21	26	35	42	26	27	20	27	36	26	26	36	23	23	45	47	43	56	39	40
Б. Немцов	24	24	36	19	26	28	29	21	20	25	28	22	21	25	33	23	24	27	27	21	25	23	27	32	22	19	17	23	43	36	40	33	23	39	45
Г. Явлинский	22	26	25	24	23	21	24	21	22	19	25	21	20	24	23	19	21	27	27	19	22	20	21	30	25	17	22	19	36	32	35	30	30	35	32
Ю. Лужков	20	19	32	18	21	23	23	17	20	19	22	20	21	18	24	23	19	20	14	15	24	21	19	19	16	15	26	28	28	15	20	11	9	17	20
Е. Примаков	12	13	6	14	10	12	13	10	12	11	11	8	12	13	12	12	9	14	15	8	13	10	11	17	9	6	23	9	17	13	15	11	11	18	11
М. Касьянов	9	7	12	8	11	9	11	7	7	9	11	7	9	9	14	7	8	13	11	9	8	7	12	10	10	5	13	7	6	20	21	18	13	21	25
А. Тулеев	9	8	9	10	8	8	10	8	9	8	9	5	9	8	14	8	6	13	13	5	9	7	9	15	6	5	18	7	5	20	23	16	18	21	20
С. Шойгу	6	5	7	8	6	6	8	5	6	7	7	4	6	7	12	4	6	9	4	8	7	4	9	7	5	3	9	4	8	17	21	13	11	18	20
В. Путин	4	0	10	4	2	5	4	3	3	4	4	1	6	2	6	3	3	5	4	6	2	3	3	4	3	2	4	4	9	7	9	6	3	9	9
я бы не стал(-а) участвовать в выборах	7	1	0	8	6	7	9	4	6	11	4	7	6	7	6	8	4	5	3	9	6	8	9	6	6	4	5	6	11	5	6	4	7	7	2
затрудняюсь ответить	18	14	19	15	16	19	18	18	17	18	19	23	18	16	14	21	19	14	15	22	18	17	18	17	17	27	8	16	7	12	10	13	10	12	13

	Россия, все	Голосовали бы за...		Адаптация			Пол		Возраст			Образование			Доход на чл.семьи			Тип населенного пункта				Федеральные округа						Москва, все	Пол		Возраст				
		...Путин	...Зюганов	оптимисты	адаптированные	пессимисты	неадаптированные	пессимисты	мужчины	женщины	18 - 35 лет	36 - 50 лет	старше 50 лет	ниже среднего	среднее общее	среднее специальное	высшее	до 700 руб.	700 - 1500 руб.	более 1500 руб.	мегаполисы	бол.города	мал.города	села	Центральный	Северо-Западный	Южный		Приволжский	Уральский	Сибирский	Дальневосточный	мужчины	женщины	18 - 35 лет
Доли групп (%)	100	54	12	28	31	39	47	53	33	30	37	21	32	34	13	30	35	29	12	18	36	28	28	9	15	20	9	14	5	100	46	54	33	29	39

Информационные рейтинги

НАЗОВИТЕ, ПОЖАЛУЙСТА, НЕСКОЛЬКИХ ПОЛИТИКОВ, ДЕЙСТВИЯ И ВЫСКАЗЫВАНИЯ КОТОРЫХ ЗА ПОСЛЕДнюю НЕДЕЛЮ ВАМ ЗАПОМНИЛИСЬ И ПОНРАВИЛИСЬ. (Любое число ответов.)

В.Путин	22	31	10	25	22	21	22	22	21	19	25	22	21	22	25	21	26	21	16	29	21	23	21	30	26	23	20	15	20	15	17	13	11	16	17
В.Жириновский	6	6	5	8	6	5	8	5	7	6	4	4	7	7	5	6	4	8	6	5	6	6	4	4	4	5	12	7	14	6	7	5	8	7	4
Г.Зюганов	3	1	20	2	3	5	4	3	3	3	4	6	2	4	2	6	2	4	1	2	3	7	2	5	2	3	5	5	6	2	2	1	0	1	3
М.Касьянов	2	3	0	3	2	2	2	2	1	2	3	2	2	3	2	3	2	2	1	2	2	3	1	2	3	4	1	3	2	1	1	1	2	0	1
С.Шойгу	1	2	1	3	1	1	2	1	1	1	2	2	2	1	1	3	1	1	1	1	1	3	1	0	1	3	0	4	0	0	0	0	0	0	0
Б.Немцов	1	2	0	2	2	1	2	1	2	1	2	1	1	2	2	1	2	2	2	0	2	1	0	0	0	2	5	3	1	1	1	1	1	1	2
А.Тулеев	1	1	0	1	2	1	1	1	0	1	2	1	1	1	2	1	0	2	0	4	0	1	0	0	0	1	0	8	0	0	0	0	0	0	0
В.Матвиенко	1	2	0	1	1	1	1	1	1	2	1	1	2	1	1	2	1	1	0	1	1	2	1	0	4	1	0	0	1	0	0	1	1	0	0
Г.Явлинский	1	1	0	1	2	1	1	1	1	2	1	0	0	1	4	0	2	1	0	1	2	0	1	0	2	0	5	1	2	1	2	1	1	2	1
Е.Примаков	1	1	0	0	2	0	1	1	0	1	1	1	0	1	2	1	1	1	1	0	1	1	2	0	0	1	1	0	0	1	2	0	0	1	2
И.Иванов	1	1	0	0	2	0	1	1	0	1	1	0	2	0	0	1	0	1	0	0	0	2	0	0	2	1	0	0	3	0	0	0	0	0	0
Ю.Лужков	1	1	0	0	1	1	1	0	1	0	1	0	0	1	0	1	1	0	0	1	0	0	1	0	0	1	0	0	0	2	2	3	4	2	1
Г.Селезнев	1	0	2	1	0	1	1	0	0	0	1	2	0	0	1	1	1	0	0	0	0	1	1	0	0	1	0	0	2	0	1	0	0	0	1
другой	7	8	13	6	9	7	9	5	4	7	10	8	8	7	4	8	8	6	6	1	7	12	8	2	2	8	13	7	12	9	14	4	3	10	13
никого не знаю, затрудняюсь ответить	63	50	63	59	61	65	59	66	64	66	59	63	62	64	60	62	61	63	73	61	64	55	67	63	61	65	54	59	59	72	66	77	78	70	68

	Россия, все	Голосовали бы за...		Адаптация			Пол		Возраст			Образование			Доход на чл.семьи			Тип населенного пункта				Федеральные округа						Москва, все	Пол		Возраст				
		...Путин	...Зюганова	оптимисты	адаптированные	пессимисты	мужчины	женщины	18 - 35 лет	36 - 50 лет	старше 50 лет	ниже среднего	среднее общее	среднее специальное	высшее	до 700 руб.	700 - 1500 руб.	более 1500 руб.	мегаполисы	бол.города	мал.города	села	Центральный	Северо-Западный	Южный	Приволжский	Уральский		Сибирский	Дальневосточный	мужчины	женщины	18 - 35 лет	36 - 50 лет	старше 50 лет
Доли групп (%)	100	54	12	28	31	39	47	53	33	30	37	21	32	34	13	30	35	29	12	18	36	28	28	9	15	20	9	14	5	100	46	54	33	29	39

А ТЕПЕРЬ НАЗОВИТЕ НЕСКОЛЬКИХ ПОЛИТИКОВ, ДЕЙСТВИЯ И ВЫСКАЗЫВАНИЯ КОТОРЫХ ЗА ПОСЛЕДНИЮ НЕДЕЛЮ ВАМ ЗАПОМНИЛИСЬ И НЕ ПОНРАВИЛИСЬ. (Любое число ответов.)

В.Жириновский	10	9	13	13	9	9	9	10	10	8	10	7	8	10	15	8	10	12	8	11	10	9	9	10	10	9	12	11	6	10	10	9	8	11	10
А.Чубайс	4	4	5	4	2	5	5	3	3	4	5	6	3	4	3	6	4	2	1	1	4	7	3	3	3	5	0	8	4	2	3	1	1	3	3
Б.Березовский	3	2	3	1	3	4	3	2	3	2	3	4	1	3	4	3	2	3	2	1	4	3	3	2	1	2	8	4	1	3	3	2	2	3	3
Е.Гайдар	2	2	3	2	2	4	3	2	2	2	3	5	2	2	1	4	2	1	0	0	3	5	2	1	1	2	4	8	0	1	2	1	0	1	3
Г.Зюганов	2	3	0	1	3	3	2	3	2	2	3	3	2	2	4	2	4	2	3	1	4	2	2	2	1	2	5	4	2	1	1	2	1	1	2
В.Путин	2	0	2	2	2	2	3	1	2	2	2	2	2	3	0	2	2	2	3	4	2	1	2	4	2	1	3	2	0	0	1	0	1	1	0
Б.Немцов	2	3	1	2	2	2	3	1	2	1	3	2	1	2	4	1	2	2	0	2	2	2	2	1	1	3	0	1	5	3	3	2	0	1	6
Б.Ельцин	2	1	5	2	1	2	2	1	2	1	2	3	1	2	1	2	1	2	0	1	3	2	2	0	2	2	0	2	1	1	2	0	0	1	2
В.Анпилов	1	1	0	1	1	2	2	1	1	1	2	2	1	1	1	2	1	1	0	1	2	1	1	0	1	0	6	1	0	0	0	0	0	0	0
Г.Явлинский	1	1	0	2	0	1	1	1	1	0	2	2	1	1	1	1	2	1	0	1	1	1	1	0	1	1	0	1	0	1	1	0	0	1	0
М.Горбачев	1	1	0	1	1	1	1	1	1	1	1	2	1	1	0	1	1	0	0	1	1	1	1	0	1	1	0	2	4	1	1	0	0	2	1
М.Касьянов	1	0	3	0	2	1	1	1	1	0	2	1	0	1	2	1	1	1	1	0	1	1	1	0	1	0	1	2	0	1	1	1	0	1	1
Ю.Лужков	1	1	1	0	0	2	1	1	1	1	1	2	1	1	0	1	2	0	0	0	1	2	1	0	0	1	0	2	4	0	1	0	0	0	1
В.Гусинский	1	1	0	0	1	1	1	1	1	0	1	1	0	1	1	0	1	1	0	0	2	0	1	1	0	0	4	0	0	0	1	0	0	0	1
В.Черномырдин	1	0	1	1	0	1	1	0	1	0	1	2	0	1	1	0	2	0	1	0	1	1	1	1	0	2	0	0	0	1	0	1	1	0	1
С.Говорухин	1	1	0	0	1	1	1	1	1	0	1	2	0	0	1	1	1	0	0	0	1	1	1	0	1	0	3	0	0	0	0	0	0	0	0
А.Волошин	1	0	0	0	1	1	1	1	1	0	1	1	0	1	1	1	1	0	0	0	2	0	1	0	0	1	3	0	0	0	1	0	0	0	1
И.Хакамада	1	0	1	0	0	1	1	1	1	1	1	1	1	1	0	1	1	0	0	1	1	1	2	0	0	0	0	1	0	0	0	0	0	0	1
А.Лебедь	1	0	1	0	0	1	1	0	0	1	0	1	0	1	0	1	1	0	0	0	1	1	1	0	0	1	0	0	3	0	0	0	0	0	0
В.Матвиенко	1	0	0	0	0	1	1	1	1	0	1	1	0	0	1	1	1	0	1	0	1	0	1	1	0	0	0	1	0	0	0	0	0	0	0
другой	9	4	7	2	7	16	11	8	11	4	11	14	5	10	6	6	18	2	0	5	15	8	25	2	1	3	2	2	9	8	8	8	5	8	11
никого не знаю, затрудняюсь ответить	75	76	70	72	77	74	72	78	75	79	72	77	78	73	71	70	77	76	83	76	77	68	79	80	77	77	70	63	73	79	77	80	86	79	72

	Россия, все	Голосовали бы за...		Адаптация			Пол		Возраст			Образование			Доход на чл. семьи			Тип населенного пункта				Федеральные округа						Москва, все	Пол		Возраст				
		...Путин	...Зюганов	оптимисты	адаптированные	пессимисты	неадаптированные	пессимисты	мужчины	женщины	18 - 35 лет	36 - 50 лет	старше 50 лет	ниже среднего	среднее общее	среднее специальное	высшее	до 700 руб.	700 - 1500 руб.	более 1500 руб.	мегаполисы	бол. города	мал. города	села	Центральный	Северо-Западный	Южный		Приволжский	Уральский	Сибирский	Дальневосточный	мужчины	женщины	18 - 35 лет
Доли групп (%)	100	54	12	28	31	39	47	53	33	30	37	21	32	34	13	30	35	29	12	18	36	28	28	9	15	20	9	14	5	100	46	54	33	29	39

Рейтинги доверия/недоверия политикам

НАЗОВИТЕ, ПОЖАЛУЙСТА, НЕСКОЛЬКИХ СОВРЕМЕННЫХ РОССИЙСКИХ ПОЛИТИКОВ, К КОТОРЫМ ВЫ ЛИЧНО ОТНОСИТЕСЬ ПОЛОЖИТЕЛЬНО, С ДОВЕРИЕМ. (Любое число ответов.)

В. Путин	39	57	14	45	40	34	37	41	38	34	43	37	40	39	38	30	45	41	38	48	39	36	33	45	52	44	37	23	45	26	25	26	26	25	26
Г. Зюганов	9	2	54	4	11	9	10	8	5	7	15	17	6	8	6	10	10	9	5	10	7	14	9	9	11	9	7	11	10	7	8	6	0	7	13
С. Шойгу	6	8	0	8	5	5	5	6	7	6	4	4	7	7	4	7	5	5	4	7	4	8	2	5	14	4	4	6	10	2	2	2	2	3	1
В. Жириновский	6	4	4	8	4	6	8	3	8	5	4	5	8	5	3	7	5	5	5	4	6	6	5	4	5	4	8	7	10	6	6	6	8	8	3
М. Касьянов	4	5	1	5	3	4	2	5	3	3	5	2	4	4	4	4	4	3	2	4	4	5	3	1	7	4	4	3	5	2	1	3	3	1	3
А. Тулеев	4	3	4	2	4	5	3	4	2	4	5	2	2	5	6	3	4	4	0	9	3	3	1	1	2	2	3	15	6	1	1	1	0	1	2
Г. Явлинский	3	1	2	3	4	2	4	2	1	5	2	1	1	2	11	2	3	5	2	3	4	1	4	2	2	2	6	2	2	6	7	6	5	7	7
Е. Примаков	3	1	5	1	4	3	3	3	1	4	4	2	2	3	4	2	3	4	2	3	2	4	4	1	2	2	1	3	3	5	5	6	4	4	7
Б. Немцов	2	3	0	2	2	2	2	2	2	1	2	1	2	2	1	2	2	2	2	2	2	1	1	2	1	2	6	4	1	3	2	3	3	2	2
В. Матвиенко	2	3	0	2	1	2	1	3	1	2	2	1	1	2	4	2	2	2	0	3	1	3	0	1	1	4	2	1	7	1	0	1	1	1	0
И. Иванов	2	3	0	2	2	1	2	2	2	1	2	0	3	1	1	1	2	2	0	1	3	1	2	0	5	1	0	0	4	1	1	1	1	0	1
Г. Селезнев	1	1	4	1	2	2	2	1	1	1	2	1	0	2	4	2	2	1	0	2	2	1	2	0	3	2	0	0	1	1	1	1	0	0	2
А. Лукашенко	1	1	6	2	1	1	2	1	0	3	1	1	1	2	1	1	2	2	0	5	1	1	4	0	0	0	0	1	0	0	0	0	0	0	0
Ю. Лужков	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	2	1	1	1	1	2	1	1	0	0	3	2	0	0	1	1	0	13	13	12	16	11	11
Е. Строев	1	1	0	1	1	1	1	1	0	1	1	1	1	1	1	1	2	1	0	2	1	1	2	0	0	1	3	0	1	0	0	1	0	0	1
И. Хакамада	1	1	0	1	1	1	0	1	1	0	1	0	1	1	2	1	1	1	1	0	1	1	1	0	0	1	0	1	0	2	1	4	4	1	2
А. Лебедь	1	1	0	0	0	1	1	1	0	1	1	0	1	1	0	1	0	1	0	1	1	1	0	0	0	0	0	3	1	2	3	0	3	2	0
С. Степашин	1	1	0	1	1	0	1	0	1	1	1	0	1	1	0	0	0	2	0	0	1	1	1	0	0	1	2	0	1	0	0	0	0	0	0
В. Яковлев	1	0	1	1	0	1	0	1	1	0	0	1	0	1	1	0	1	0	3	1	0	0	0	4	0	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0
другой	10	7	17	7	14	9	12	8	6	8	14	8	5	11	20	8	10	11	12	9	8	11	11	7	2	10	6	18	8	17	17	17	14	18	19
никого не знаю, затрудняюсь ответить	38	32	30	34	36	44	37	39	43	43	31	38	41	38	36	45	33	36	48	27	40	39	42	41	32	36	40	41	31	44	43	45	47	47	40

	Россия, все	Голосовали бы за...		Адаптация			Пол		Возраст			Образование			Доход на чл. семьи			Тип населенного пункта				Федеральные округа						Москва, все	Пол		Возраст				
		Путин	Зюганов	оптимисты	адаптированные	пессимисты	мужчины	женщины	18 - 35 лет	36 - 50 лет	старше 50 лет	ниже среднего	среднее общее	среднее специальное	высшее	до 700 руб.	700 - 1500 руб.	более 1500 руб.	мегаполисы	бол. города	мал. города	села	Центральный	Северо-Западный	Южный	Приволжский	Уральский		Сибирский	Дальневосточный	мужчины	женщины	18 - 35 лет	36 - 50 лет	старше 50 лет
Доли групп (%)	100	54	12	28	31	39	47	53	33	30	37	21	32	34	13	30	35	29	12	18	36	28	28	9	15	20	9	14	5	100	46	54	33	29	39

А ТЕПЕРЬ НАЗОВИТЕ НЕСКОЛЬКИХ СОВРЕМЕННЫХ РОССИЙСКИХ ПОЛИТИКОВ, К КОТОРЫМ ВЫ ЛИЧНО ОТНОСИТЕСЬ ОТРИЦАТЕЛЬНО, С НЕДОВЕРИЕМ. (Любое число ответов.)

В. Жириновский	19	22	11	22	19	17	16	21	21	17	18	15	16	20	28	14	21	21	18	21	20	16	19	18	27	12	25	17	14	19	17	20	21	18	16
А. Чубайс	12	1	13	12	11	14	14	11	10	11	16	15	11	12	13	11	15	11	7	13	12	15	13	12	13	12	2	14	27	8	11	6	8	8	9
Г. Зюганов	9	11	0	13	9	7	11	7	10	10	7	4	10	9	15	6	10	11	13	7	10	6	9	9	10	8	13	8	4	14	17	11	16	13	12
Б. Березовский	7	8	3	6	5	9	7	7	7	5	8	7	4	7	12	4	9	7	5	9	8	5	8	7	6	2	10	6	16	4	4	3	4	4	3
Б. Ельцин	6	5	12	6	7	7	7	6	5	5	8	8	5	7	6	6	7	7	2	5	8	7	7	3	10	6	2	6	14	4	5	4	1	3	7
Е. Гайдар	5	5	7	5	4	6	7	4	4	5	6	8	3	6	6	7	5	5	3	1	5	9	4	4	6	3	5	11	7	3	3	2	2	2	4
Г. Явлинский	5	6	4	7	3	5	5	5	5	4	5	3	6	6	4	4	7	4	3	4	6	5	3	3	9	4	6	5	7	7	7	7	9	5	7
Б. Немцов	5	4	10	3	5	6	5	4	3	4	6	6	3	4	7	3	4	7	5	2	4	6	5	8	3	4	1	5	10	8	8	8	3	9	12
И. Хакамада	4	3	6	3	4	5	4	4	3	5	4	3	3	4	7	3	3	6	4	4	3	5	6	4	5	2	2	4	0	4	5	3	2	4	7
В. Черномырдин	4	3	3	3	3	5	4	3	2	3	6	3	3	3	8	1	6	4	2	6	4	3	3	3	6	4	2	2	11	1	1	1	2	1	0
М. Горбачев	4	2	9	4	2	5	4	3	4	3	4	6	3	3	2	3	4	3	0	5	4	4	6	2	4	3	0	3	4	2	3	1	1	2	2
В. Путин	2	0	2	2	2	4	3	2	3	1	3	2	2	3	4	3	3	2	3	3	3	1	2	4	2	2	1	4	1	3	4	2	1	4	5
В. Гусинский	2	3	0	2	2	4	2	2	2	2	3	3	1	3	2	0	4	2	0	4	3	2	4	0	3	0	4	1	8	0	1	0	0	0	1
А. Волошин	2	2	3	1	1	4	2	2	1	3	3	2	1	3	5	1	4	2	2	8	2	0	6	1	0	0	4	1	0	2	2	1	1	2	2
В. Анпилов	2	3	0	2	3	2	3	1	2	2	2	2	2	3	3	2	2	3	2	2	4	1	2	2	2	2	7	1	0	3	5	0	5	1	1
С. Кириенко	2	2	4	1	3	2	2	2	2	2	2	1	1	3	2	2	3	2	2	2	2	2	3	0	1	3	2	3	1	3	2	4	2	3	3
Ю. Лужков	2	2	2	1	2	3	2	2	2	2	2	2	2	3	1	2	2	2	0	1	3	3	2	1	1	2	2	4	2	1	1	0	1	0	1
М. Касьянов	1	1	2	1	2	1	1	2	1	0	3	1	1	2	1	1	2	2	2	0	1	2	2	0	1	0	3	1	1	1	1	1	1	0	2
Г. Селезнев	1	0	3	2	0	1	2	1	1	2	0	1	1	2	2	0	2	2	0	5	1	0	4	0	0	1	0	0	0	1	0	1	0	2	1
Е. Примаков	1	0	1	0	1	1	1	1	1	0	1	1	0	1	1	0	2	1	0	0	2	1	1	0	0	0	0	1	3	1	1	0	1	1	0
А. Лебедь	1	1	1	2	0	1	1	1	1	0	1	1	1	1	0	0	1	1	2	1	1	0	2	0	0	1	0	1	2	1	1	1	1	0	1
С. Говорухин	1	1	0	0	1	1	1	1	0	1	1	2	0	1	1	1	1	1	0	0	2	0	1	0	0	0	6	0	0	0	0	0	0	0	0
С. Шойгу	1	0	1	0	0	1	1	1	1	1	1	1	1	1	0	1	1	0	1	0	1	1	2	0	0	1	1	0	1	0	0	0	0	0	0
С. Ястржембский	1	1	0	1	0	1	1	1	1	0	1	1	0	1	0	0	1	0	0	1	1	0	1	0	1	0	0	1	0	0	0	0	0	0	0
другой	10	4	8	6	7	15	13	7	9	8	11	13	5	14	6	5	16	8	6	5	15	6	23	5	1	2	7	8	6	12	14	11	14	9	13
никого не знаю, затрудняюсь ответить	47	44	48	39	49	48	42	50	48	48	45	53	49	44	37	55	44	39	55	39	47	47	47	51	39	57	44	43	34	52	48	55	54	57	46

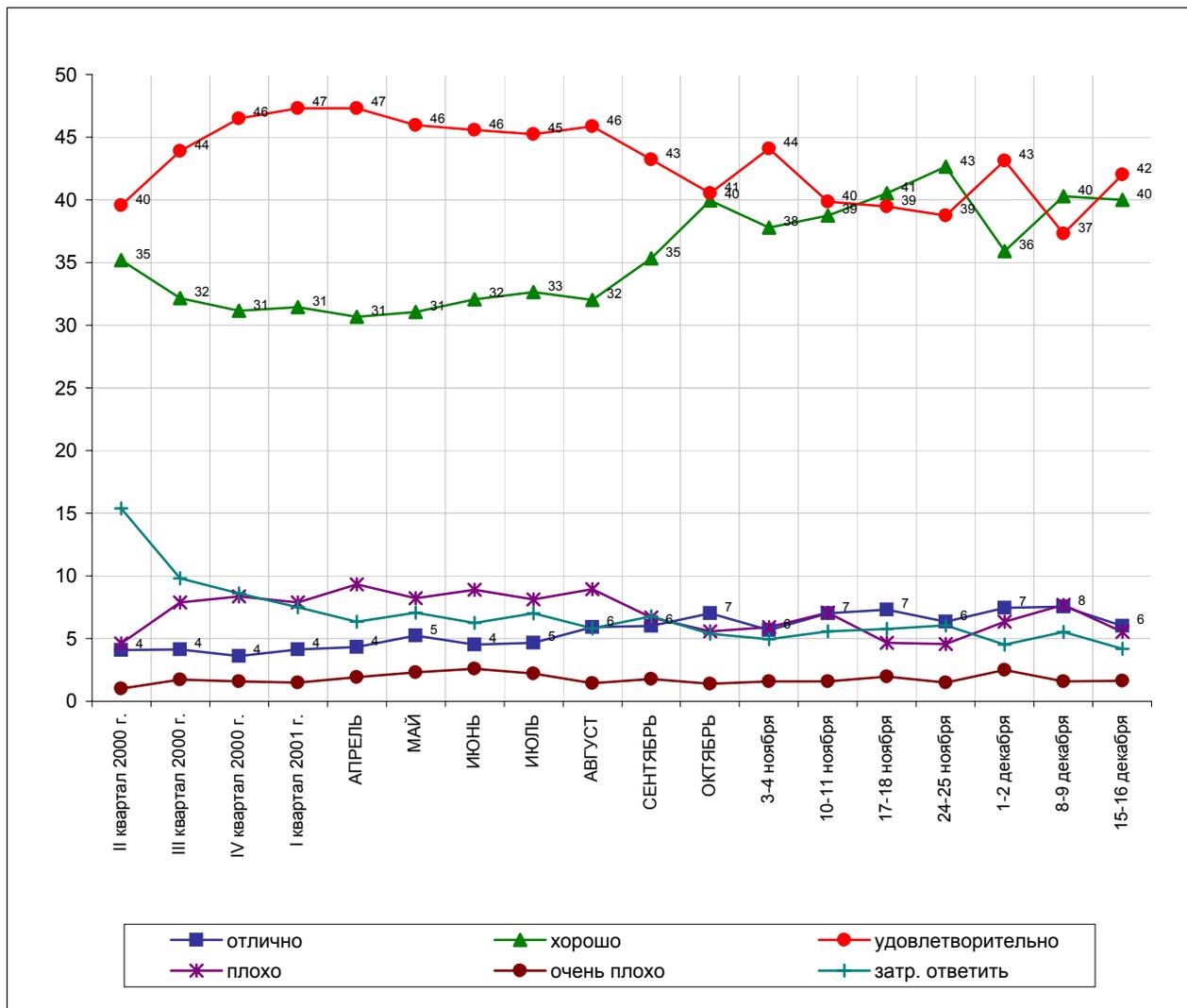
В. Путин



Опрос населения

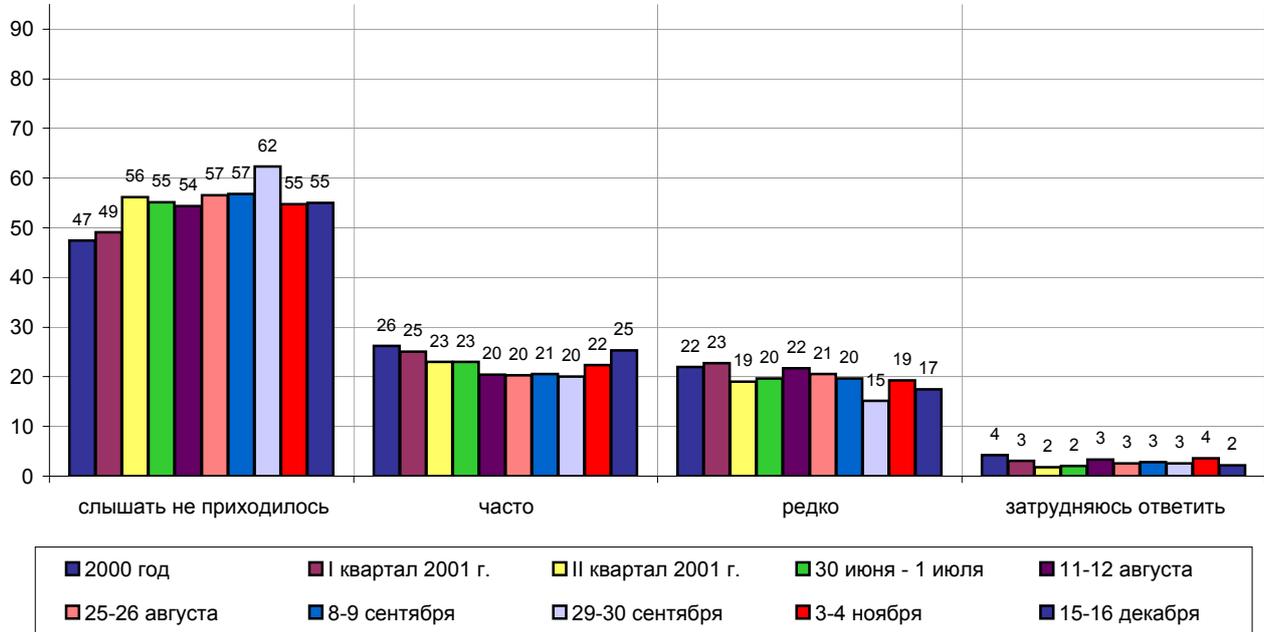
Оценки

КАК ВЫ СЕГОДНЯ ОЦЕНИВАЕТЕ РАБОТУ В.ПУТИНА НА ПОСТУ ПРЕЗИДЕНТА РОССИИ - ОТЛИЧНО, ХОРОШО, УДОВЛЕТВОРИТЕЛЬНО, ПЛОХО ИЛИ ОЧЕНЬ ПЛОХО?

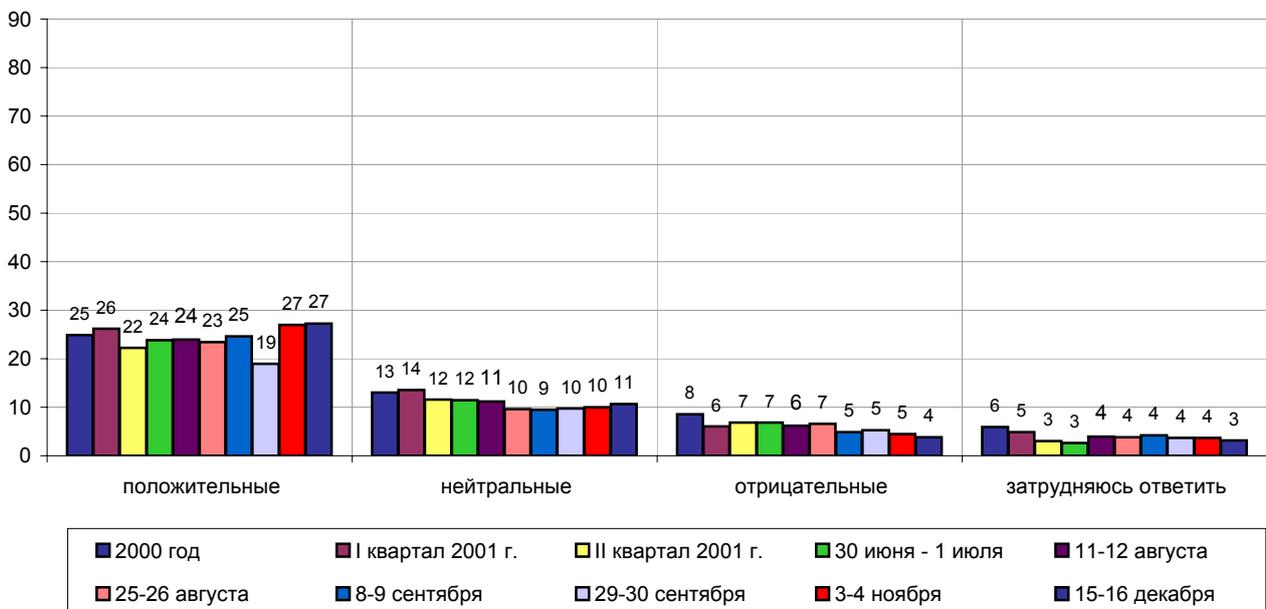


Разговоры

ПРИХОДИЛОСЬ ЛИ ВАМ ЗА ПОСЛЕДНЮЮ НЕДЕЛЮ СЛЫШАТЬ РАЗГОВОРЫ О В.ПУТИНЕ, О ЕГО ДЕЙСТВИЯХ И ВЫСКАЗЫВАНИЯХ, И ЕСЛИ ДА, ТО ЧАСТО ИЛИ РЕДКО?



А КАКИЕ ОЦЕНКИ В РАЗГОВОРАХ ЛЮДЕЙ О В.ПУТИНЕ ВСТРЕЧАЛИСЬ ВАМ ЧАЩЕ – ПОЛОЖИТЕЛЬНЫЕ, ОТРИЦАТЕЛЬНЫЕ ИЛИ НЕЙТРАЛЬНЫЕ? (ответы заявивших, что они слышали разговоры о В.Путине)



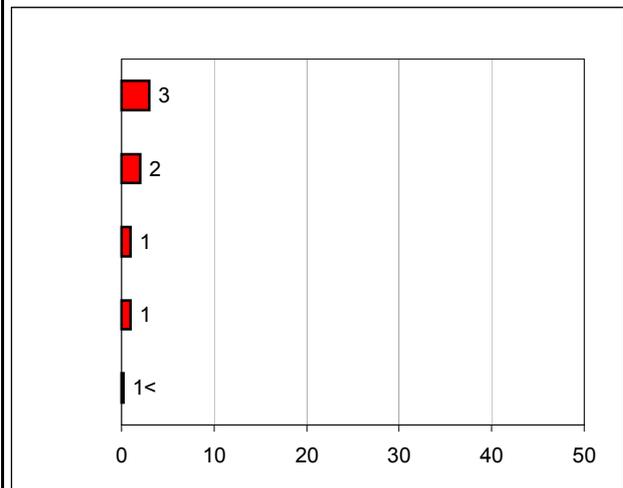
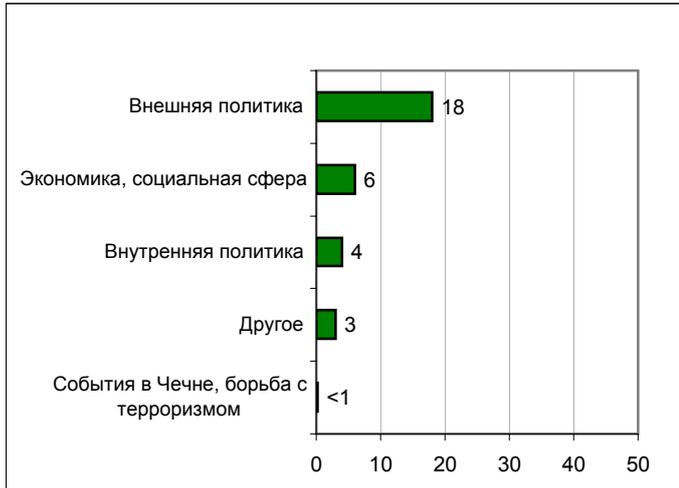
Высказывания и действия

Россия

ПЕРЕЧИСЛИТЕ, ПОЖАЛУЙСТА, НЕСКОЛЬКО ВЫСКАЗЫВАНИЙ, РЕШЕНИЙ И ДЕЙСТВИЙ В.ПУТИНА ЗА ПРОШЕДШУЮ НЕДЕЛЮ, КОТОРЫЕ ВАМ ЗАПОМНИЛИСЬ И ПОНРАВИЛИСЬ, НЕ ВЫЗВАЛИ ВОЗРАЖЕНИЙ.

ПЕРЕЧИСЛИТЕ, ПОЖАЛУЙСТА, НЕСКОЛЬКО ВЫСКАЗЫВАНИЙ, РЕШЕНИЙ И ДЕЙСТВИЙ В.ПУТИНА ЗА ПРОШЕДШУЮ НЕДЕЛЮ, КОТОРЫЕ ВАМ ЗАПОМНИЛИСЬ И НЕ ПОНРАВИЛИСЬ, ВЫЗВАЛИ ВОЗРАЖЕНИЯ.

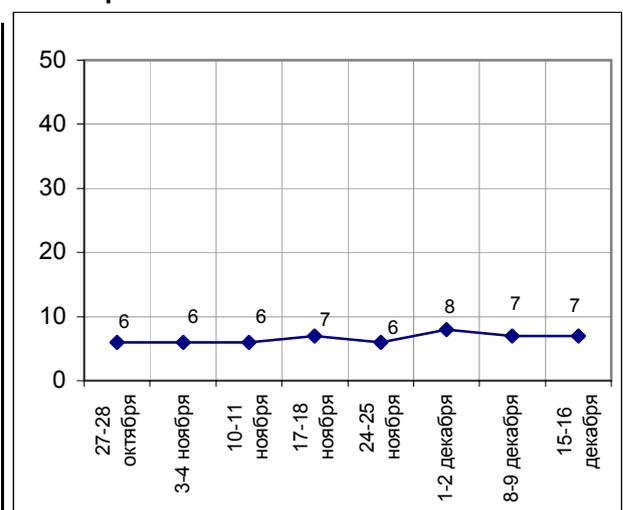
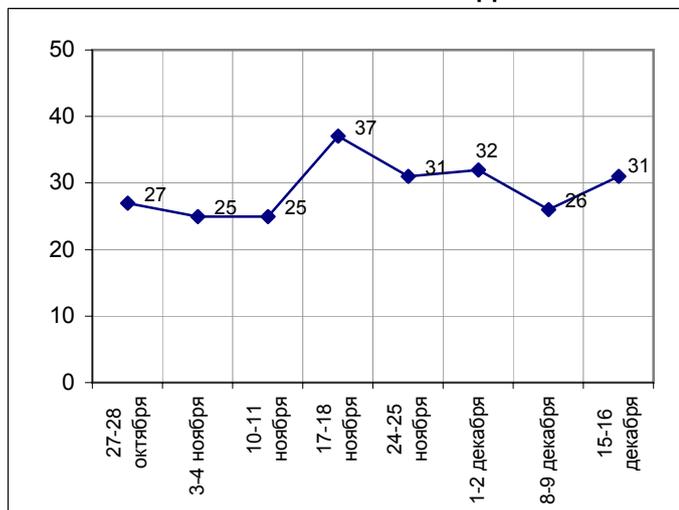
(открытые вопросы)



	27-28 октября	3-4 ноября	10-11 ноября	17-18 ноября	24-25 ноября	1-2 декабря	8-9 декабря	15-16 декабря
События в Чечне, борьба с терроризмом	2	<1	<1	1	<1	1	<1	<1
Экономика, социальная сфера	5	9	4	3	4	11	7	6
Внутренняя политика	4	3	2	1	5	5	5	4
Внешняя политика	17	11	18	31	21	14	12	18
Другое	2	3	2	4	3	3	2	3
Нет ответа, ответ не на тему	73	75	75	63	69	68	74	69

	27-28 октября	3-4 ноября	10-11 ноября	17-18 ноября	24-25 ноября	1-2 декабря	8-9 декабря	15-16 декабря
События в Чечне, борьба с терроризмом	<1	<1	<1	<1	<1	<1	<1	<1
Экономика, социальная сфера	1	2	2	1	2	2	2	2
Внутренняя политика	1	1	1	1	1	2	2	1
Внешняя политика	3	1	2	4	2	2	3	3
Другое	1	1	1	1	1	1	1	1
Нет ответа, ответ не на тему	94	94	94	93	94	92	93	93

Доля ответивших на вопрос



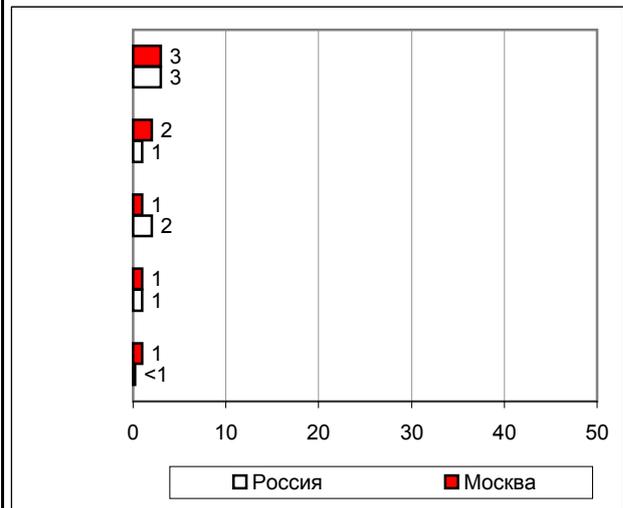
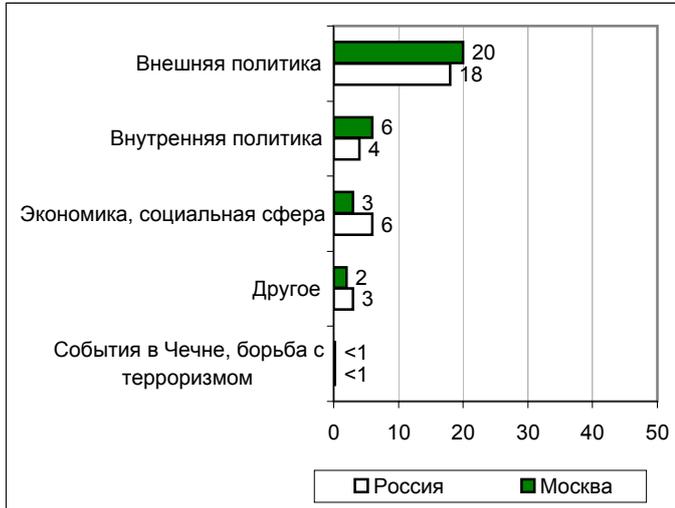
Высказывания и действия

Москва

ПЕРЕЧИСЛИТЕ, ПОЖАЛУЙСТА, НЕСКОЛЬКО ВЫСКАЗЫВАНИЙ, РЕШЕНИЙ И ДЕЙСТВИЙ В.ПУТИНА ЗА ПРОШЕДУЮ НЕДЕЛЮ, КОТОРЫЕ ВАМ ЗАПОМНИЛИСЬ И ПОНРАВИЛИСЬ, НЕ ВЫЗВАЛИ ВОЗРАЖЕНИЙ.

ПЕРЕЧИСЛИТЕ, ПОЖАЛУЙСТА, НЕСКОЛЬКО ВЫСКАЗЫВАНИЙ, РЕШЕНИЙ И ДЕЙСТВИЙ В.ПУТИНА ЗА ПРОШЕДУЮ НЕДЕЛЮ, КОТОРЫЕ ВАМ ЗАПОМНИЛИСЬ И НЕ ПОНРАВИЛИСЬ, ВЫЗВАЛИ ВОЗРАЖЕНИЯ.

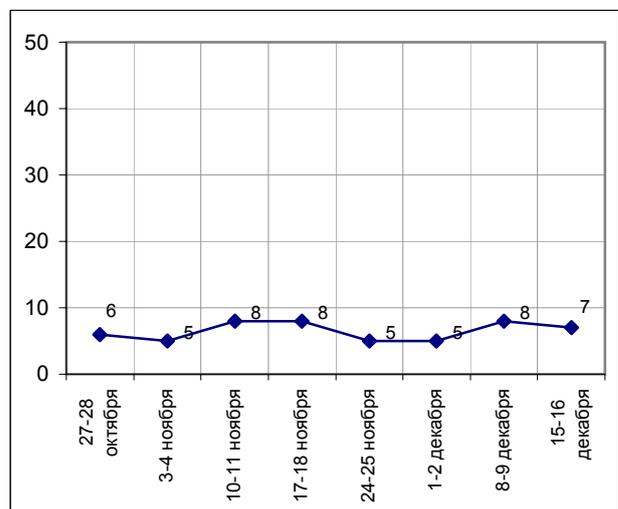
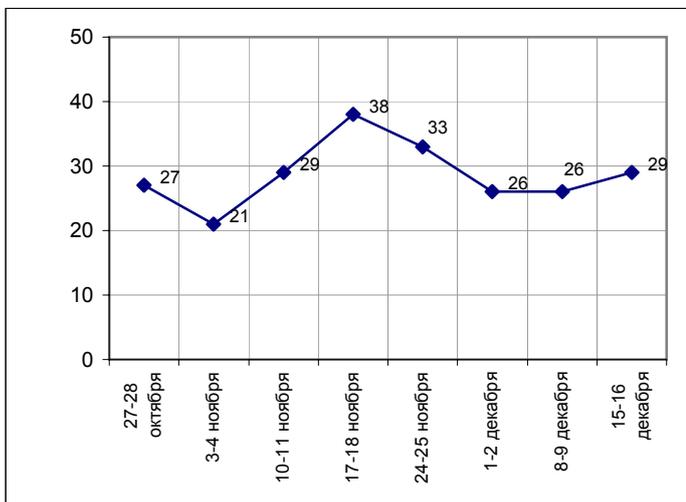
(открытые вопросы)



	27-28 октября	3-4 ноября	10-11 ноября	17-18 ноября	24-25 ноября	1-2 декабря	8-9 декабря	15-16 декабря
События в Чечне, борьба с терроризмом	1	<1	1	<1	<1	<1	1	<1
Экономика, социальная сфера	3	8	3	2	3	4	6	3
Внутренняя политика	4	4	2	1	8	6	6	6
Внешняя политика	19	10	23	34	22	16	13	20
Другое	3	2	2	3	1	2	2	2
Нет ответа, ответ не на тему	73	79	71	62	67	74	74	71

	27-28 октября	3-4 ноября	10-11 ноября	17-18 ноября	24-25 ноября	1-2 декабря	8-9 декабря	15-16 декабря
События в Чечне, борьба с терроризмом	<1	<1	<1	<1	<1	<1	<1	1
Экономика, социальная сфера	<1	1	1	1	1	1	2	1
Внутренняя политика	1	1	2	2	<1	2	3	2
Внешняя политика	4	2	4	5	3	2	2	3
Другое	<1	1	1	1	1	<1	1	1
Нет ответа, ответ не на тему	94	95	92	92	95	95	92	93

Доля ответивших на вопрос



	Россия, все	Голосовали бы за...		Адаптация			Пол		Возраст			Образование			Доход на чл.семьи			Тип населенного пункта				Федеральные округа						Москва, все	Пол		Возраст				
		...Путин	...Зюганов	оптимисты	адаптированные	пессимисты	неадаптированные	пессимисты	мужчины	женщины	18 - 35 лет	36 - 50 лет	старше 50 лет	ниже среднего	среднее общее	среднее специальное	высшее	до 700 руб.	700 - 1500 руб.	более 1500 руб.	мегаполисы	бол.города	мал.города	села	Центральный	Северо-Западный	Южный		Приволжский	Уральский	Сибирский	Дальневосточный	мужчины	женщины	18 - 35 лет
Доли групп (%)	100	54	12	28	31	39	47	53	33	30	37	21	32	34	13	30	35	29	12	18	36	28	28	9	15	20	9	14	5	100	46	54	33	29	39

Оценки

КАК ВЫ СЕГОДНЯ ОЦЕНИВАЕТЕ РАБОТУ В.ПУТИНА НА ПОСТУ ПРЕЗИДЕНТА РОССИИ - ОТЛИЧНО, ХОРОШО, УДОВЛЕТВОРИТЕЛЬНО, ПЛОХО ИЛИ ОЧЕНЬ ПЛОХО?

отлично	6	9	1	8	7	5	5	7	7	4	7	6	7	6	4	6	7	5	5	4	7	6	6	7	10	4	6	5	3	10	11	8	9	8	12
хорошо	40	54	24	44	41	37	36	44	40	34	45	45	39	37	43	36	43	44	36	45	38	42	38	45	47	40	46	31	41	42	39	44	47	41	38
удовлетворительно	42	35	54	39	42	45	46	39	42	48	37	37	42	47	38	43	41	41	46	36	47	40	41	35	37	44	38	53	46	36	34	38	38	37	34
плохо	6	0	16	3	6	7	7	4	5	7	5	5	5	6	7	7	4	7	5	6	3	8	6	6	4	5	8	4	10	6	8	3	3	7	7
очень плохо	2	0	1	2	1	1	3	1	2	2	1	2	2	1	1	3	1	1	1	5	1	1	4	0	1	1	0	2	0	1	1	1	0	1	1
затрудняюсь ответить	4	2	3	4	4	5	3	5	4	4	4	5	4	3	7	5	5	3	7	4	4	3	6	6	0	5	2	5	0	6	7	6	3	6	9

Разговоры

ПРИХОДИЛОСЬ ЛИ ВАМ ЗА ПОСЛЕДнюю НЕДЕЛЮ СЛЫШАТЬ РАЗГОВОРЫ О В.ПУТИНЕ, О ЕГО ДЕЙСТВИЯХ И ВЫСКАЗЫВАНИЯХ, И ЕСЛИ ДА, ТО ЧАСТО ИЛИ РЕДКО?

слышать не приходилось	55	52	52	55	54	57	58	53	58	57	51	56	55	53	59	54	55	55	64	52	55	50	55	60	46	62	47	51	72	68	68	67	71	61	70
часто	25	29	25	25	25	25	23	27	23	23	29	24	25	27	21	27	26	24	20	24	23	33	23	22	37	22	27	27	15	17	17	17	12	23	17
редко	17	17	21	20	19	15	17	18	17	19	17	17	17	18	18	17	18	19	15	21	19	15	19	13	15	15	24	20	13	14	13	14	16	15	12
затрудняюсь ответить	2	2	1	1	2	3	2	3	2	2	3	3	2	2	2	2	2	2	2	3	3	2	3	5	2	1	2	2	1	1	1	2	1	2	2

А КАКИЕ ОЦЕНКИ В РАЗГОВОРАХ ЛЮДЕЙ О В.ПУТИНЕ ВСТРЕЧАЛИСЬ ВАМ ЧАЩЕ – ПОЛОЖИТЕЛЬНЫЕ, ОТРИЦАТЕЛЬНЫЕ ИЛИ НЕЙТРАЛЬНЫЕ? (ответы заявивших, что они слышали разговоры о В.Путине)

положительные	27	37	20	29	28	24	24	30	26	24	31	29	27	27	27	29	28	26	23	25	25	36	26	26	39	27	30	23	10	18	19	18	19	20	17
нейтральные	11	8	11	11	10	12	10	11	12	12	9	9	11	13	7	12	11	10	8	14	13	7	11	6	13	5	16	14	13	6	6	6	5	10	5
отрицательные	4	1	11	3	4	4	4	4	3	4	5	3	4	4	3	3	4	4	3	4	3	4	4	4	1	2	4	8	4	6	5	7	3	9	7
затрудняюсь ответить	3	2	6	2	4	3	4	3	2	3	4	3	3	3	4	3	2	5	2	5	3	2	3	4	1	3	2	5	1	1	1	1	1	1	1

Суждения респондентов

За неделю с **10 по 16 декабря** процент россиян и жителей столицы, ответивших на вопрос о понравившихся высказываниях и действиях В. Путина, вырос, а доля назвавших непонравившиеся публичные акты Президента осталась неизменной.

В центре внимания респондентов на этой неделе по-прежнему остались события внешней политики. В первую очередь это связано с реакцией главы российского государства на решение США о выходе из договора по ПРО от 1972 года (*"спокойно отнесся к выходу из ПРО", "ответ Америке, что они сделали большую ошибку, выходя из договора", "Америка вышла из ПРО, а Путин успокоил народ, чтобы не боялись – защита у России есть, если что случится"*). Нередко респонденты вспоминали поездки В. Путина в Грецию и на Украину (*"в Греции был, посещал православный храм первым из отечественных руководителей", "на Украину визит – это хорошо, славян надо поддерживать"*), подчеркивая при этом действия Президента РФ по *"налаживанию контактов со всеми странами и народами"* и укреплению позиций России в мире: *"молодец он – ездит за границу, с Россией теперь стали считаться"*.

Среди событий в экономике и социальной сфере наиболее часто опрошенные затрагивали тему увеличения выплат пенсионерам, бюджетникам и другим малообеспеченным слоям населения (*"о добавках к пенсии, о выплате полной пенсии работающим пенсионерам", "повысил зарплату учителям, работникам культуры и врачам", "что выплатит все детские пособия за 1999 год"*).

Во внутренней политике самым заметным оказалось выступление В. Путина, посвященное Дню Конституции, на котором, в частности, он высказал свою позицию по поводу пересмотра срока президентских полномочий: *"он поздравлял всех с Днем Конституции – лица не теряет: понравилась его реакция на разговоры о продлении президентских полномочий – он ведет себя скромно", "изменение Конституции – это неправильная вещь, срок президентских полномочий увеличивать не надо"*.

Говоря о непонравившихся высказываниях и действиях Президента, россияне упоминали в первую очередь о событиях во внешней политике: *"дождались своим бездействием, что американцы из договора по ПРО вышли, который поддерживал мировое равновесие", "мягкая позиция по выходу США из ПРО", "много ездит, а люди жить лучше не стали"*.

Картина столичного опроса на этой неделе в целом повторила общероссийские результаты, однако, отметим, что москвичей помимо событий во внешней политике в большей степени волновали внутривнутриполитические процессы, тогда как россияне в целом чаще уделяли внимание проблеме повышения размеров социальных выплат.

Открытый вопрос: Перечислите, пожалуйста, несколько высказываний, решений и действий В. Путина за прошедшую неделю, которые Вам запомнились и понравились, не вызвали возражений.

(в % от числа опрошенных по России)

Внешняя политика	18
Выход США из договора по ПРО	7
<ul style="list-style-type: none"> • "Высказывание Путина по поводу ПРО от 1972 года"; "одобряю решение Путина о невыходе из договора"; "ответ Америке, что они сделали большую ошибку, выходя из договора"; "высказался по поводу США – как Буш вышел из договора по ПРО"; "про ПРО – что мы все равно сильнее"; "Америка вышла из ПРО, а Путин успокоил народ, чтобы не боялись: защита у России есть, если что случится"; "как он ответил на американский акт о ракетах – не волнуйтесь, Россия была и будет на первом месте в смысле обороны"; "спокойно отнесся к выходу из ПРО"; "высказывания о выходе Америки из договора по ПРО"; "высказался по ПРО: мы можем преодолеть, вы, граждане, не волнуйтесь"; "ничего страшного с ПРО, сможем защитить себя"; "реакция на заявление Буша – назвал ошибкой". 	5
Встречи, поездки	5
<ul style="list-style-type: none"> • "Визит Путина в Грецию"; "выступление в Харькове на экономическом форуме"; "был на Украине"; "его поездка в Грецию, как он там хорошо выступал"; "выступления Путина в Германии и Греции"; "выступления на Украине"; "в Греции был, посещал православный храм первым из отечественных руководителей"; "в Украину визит – это хорошо, славян надо поддерживать"; "в Германии был, налаживает связи со всем миром"; "визит в Харьков". 	4
Другие аспекты	4
<ul style="list-style-type: none"> • "Ведет правильную международную политику"; "за сотрудничество со всеми странами, народами"; "союз с Украиной – мы вынуждены принимать эти решения"; "поднимает уровень государства, прежде всего на международном уровне"; "молодец он, ездит за границу – с Россией стали теперь считаться"; "с Украиной связь налаживают"; "вооружение убирать, дружить со всеми"; "дружба и сотрудничество с Украиной"; "сближение с Америкой"; "выступал по Палестине"; "Путину хорошо принимают, где он бывает, – это хорошо"; "дальнейшие отношения России и ФРГ будут развиваться в интересах обоих государств"; "дружба с американским народом"; "налаживание контактов с другими странами"; "высказывания об отношениях с Украиной". 	1
Невмешательство в военные действия в Афганистане	1
<ul style="list-style-type: none"> • "Войска не стали вводить в Афганистан"; "о том, что российские войска не будут посылать в Афганистан"; "российские войска не будут участвовать в афганской войне"; "любыми путями пытаться сохранить мир, не ввязываться в войну"; "не ввязал в войну Россию"; "то, что он не втягивается в мировую войну"; "высказывания, чтобы не посылать войска в Афган"; "говорил об Афганистане – наши воевать не будут". 	1
Борьба с международным терроризмом, военные действия США	1
<ul style="list-style-type: none"> • "Объединение с Америкой насчет терроризма"; "борьба с терроризмом"; "борьба с терроризмом в мировом масштабе"; "поддержка борьбы с терроризмом". 	1
Поездка в США	1
<ul style="list-style-type: none"> • "Поездка в Америку"; "встреча с Бушем и ее последствия"; "выступал в Белом доме в США". 	1

Экономика, социальная сфера	6
Выплаты, цены	4
<ul style="list-style-type: none"> • <i>"Снизить цены на лекарства"; "повысил зарплату с 1 декабря бюджетникам"; "повышение пенсий, пособий"; "о повышении зарплаты медикам"; "о добавках к пенсии, о выплате полной пенсии работающим пенсионерам"; "повысил зарплату учителям, работникам культуры, врачам"; "что он выплатит все детские пособия за 1999 год"; "бюджетников собирался поддержать".</i> 	
Социальный аспект	1
<ul style="list-style-type: none"> • <i>"Забота о людях"; "он говорит, что старается для народа, чтобы улучшить жизнь"; "он постоянно заботится о положении пенсионеров, инвалидов; пытается как-то решать детские проблемы"; "он на стороне соцгарантий"; "старается думать о народе"; "о внимании к инвалидам"; "о строительстве жилья"; "за гуманитарную помощь беженцам".</i> 	
Макроэкономика	1
<ul style="list-style-type: none"> • <i>"Экономические преобразования"; "улучшение деятельности мелких предприятий"; "продажа нефти"; "он старается поднять страну".</i> 	
Внутренняя политика	4
Выступление, посвященное Дню Конституции	3
<ul style="list-style-type: none"> • <i>"Против удлинения срока полномочий президента"; "не переписывать Конституцию под действующего президента"; "выступления на торжестве ко Дню Конституции"; "высказывания о Конституции"; "изменение Конституции – это неправильная вещь, срок президентских полномочий увеличивать не надо"; "он поздравлял всех с Днем Конституции, лица не теряет: его реакция на разговоры о продлении президентских полномочий – он ведет себя скромно"; "речь по поводу нашей Конституции – все должны ее придерживаться"; "выступление в День Конституции"; "его праздничное выступление в Кремле"; "выступление на тему Конституции"; "выступление 12 декабря".</i> 	
Другое	1
<ul style="list-style-type: none"> • <i>"Снятие руководства Северного флота"; "о взаимоотношениях между мусульманами и христианами"; "про религию говорил"; "мир во всех властях"; "пуск новой подводной лодки".</i> 	
События в Чечне, борьба с терроризмом	<1
<ul style="list-style-type: none"> • <i>"Начали меры принимать в Чечне"; "ведет жесткую линию в Чечне"; "политика в Чечне".</i> 	
Другое	3
<ul style="list-style-type: none"> • <i>"Самостоятельно решает вопросы"; "молодец мужик, слово держит"; "мы верим во все его обещания, доверяем ему"; "все нравится: стиль поведения, манера разговора"; "все нравится, конкретный человек, есть на него какие-то надежды"; "трезвый политик"; "нравится, что не как король ездит, а неожиданно и конкретно решает дела, траву не красят перед его приездом"; "все, что говорит и делает, принимаю безоговорочно, с восторгом"; "высказывается самостоятельно, с юмором"; "смелость, исполнительность"; "он очень информирован по всем событиям, имеет свое мнение"; "деловой".</i> 	
Нет ответа, ответ не на тему	69

Открытый вопрос: Перечислите, пожалуйста, несколько высказываний, решений и действий В. Путина за прошедшую неделю, которые Вам запомнились и не понравились, вызвали возражения.

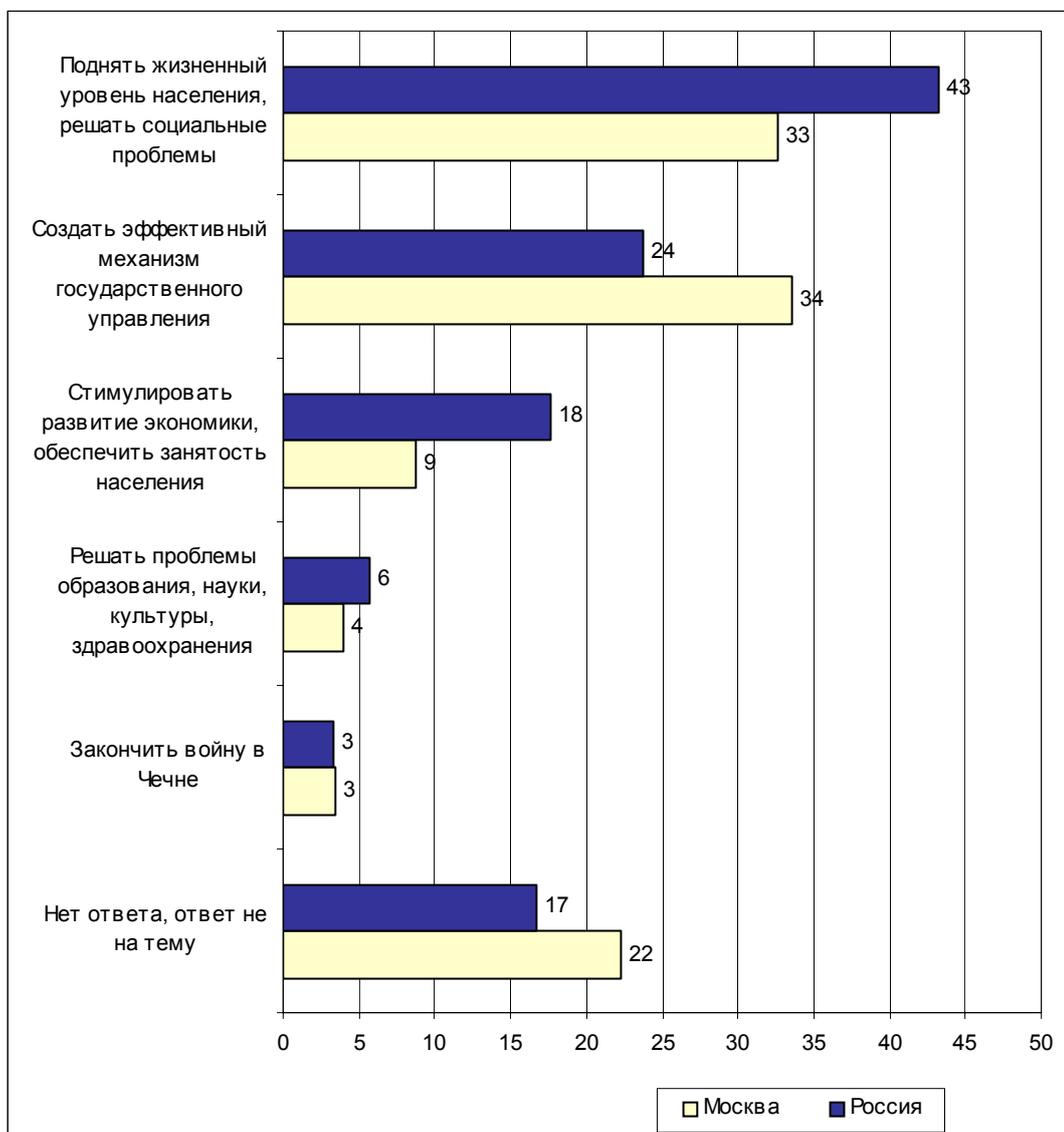
(в % от числа опрошенных по России)

Внешняя политика	3
Другие аспекты	2
<ul style="list-style-type: none"> • <i>"Отдача Курильских островов"; "Путин согласился с тем, что США выходит из договора по ПРО"; "некоторые высказывания Путина на войну в Афганистане не нравятся"; "осуждает Америку за выход"; "помогает Афганистану, а нам кто поможет? А что сделал Буш? Вышел из ПРО. Остались мы с носом"; "выступление Путина по поводу выхода США из договора по ПРО: принял очень спокойно"; "все продает интересы России, сплошные уступки везде"; "поменьше впутываться в сети Америки"; "в настоящее время поддерживает Молдову, а не Приднестровье"; "дождались своим бездействием, что американцы из договора вышли, который поддерживал мировое равновесие"; "с Украиной"; "ответ Путина Бушу по ПРО – они будут развивать военную мощь, а мы останемся на том же уровне"; "доверяет Америке"; "поддакивание США"; "как он ответил американцам – неконкретно"; "заигрывание с Украиной"; "тянет в НАТО"; "объявил себя другом Америки"; "мягкая позиция по поводу выхода США из ПРО".</i> 	1
Встречи, поездки	1
<ul style="list-style-type: none"> • <i>"Много ездит, а люди жить лучше не стали"; "постоянно разъезжает по другим странам, нужно больше находится в своей стране"; "слишком много поездок, когда страна вот-вот рухнет в пропасть"; "беспорядочные переезды по миру"; "гастролер"; "много лишних поездок за рубеж"; "встреча Путина в Харькове".</i> 	1
Экономика, социальная сфера	2
Выплаты, цены	1
<ul style="list-style-type: none"> • <i>"Вопрос о пенсиях не совсем справедливо, дорога дорогая, нет возможности встретиться с родственниками"; "ложь о повышении благосостояния пенсионеров, госбюджетников и военнослужащих"; "обещал повысить зарплату бюджетникам, а зато снимают льготы, и повышение оказалось не таким уж большим"; "обещали добавить пенсию, а добавили не всем, и в новом году опять хотят добавить только с февраля, а не с января, как обещали"; "выступление по поводу повышения зарплаты бюджетникам – на практике ничего не вижу"; "материальная помощь Афганистану, тогда как бюджетники получают нищенскую зарплату; по существу помогает США – битый небитого везет"; "не может удержать рост цен – опять все на повышение"; "повышение платы за квартиры"; "на десять рублей повышает пенсию, а тут же повышает цены на свет, тепло, квартиру – это несправедливо"; "хотят ввести полную плату за коммунальные услуги"; "если повышать зарплату, то всем, а не только учителям и врачам".</i> 	1
Социальный аспект	1
<ul style="list-style-type: none"> • <i>"Жизненный уровень мало растет"; "мало уделяет внимания народу"; "мало на пенсионеров внимания"; "неправильно – введение двенадцатилетнего образования"; "нет работы с молодежью"; "не решается вопрос о возможности получить высшее образование бесплатно, нет социальной защиты военнослужащих".</i> 	1

Макроэкономика	1
<ul style="list-style-type: none">• <i>"Разговоров много о бюджетниках, а до дела так и не дошли"; "заводы и фабрики стоят, не пускают в ход, из-за этого безработица, землю продают иностранцам"; "не понравилось, что сокращает добычу нефти, наоборот, надо увеличивать"; "принятие нового закона о труде"; "мало внимания уделяет экономике"; "отсутствие у него интереса к русской деревне"; "упустил из вида положение в сельском хозяйстве и крестьян"; "его бездействия по отношению к сельскому хозяйству"; "неучастие в решении вопросов налоговой политики – много неувязок, и налоговики грабят предприятия"; "не будет пересмотра результатов приватизации".</i>	
Внутренняя политика	1
<ul style="list-style-type: none">• <i>"Дал орден Ельцину за разрушение государства"; "орден Ельцину не надо было вручать"; "смешно давать орден Ельцину за разваленную страну"; "увлекся ленинградскими кадрами"; "лояльная политика к беспределу"; "внутри страны ничего не видно"; "назначение Миронова спикером".</i>	
События в Чечне, борьба с терроризмом	<1
<ul style="list-style-type: none">• <i>"Не нравится, что в Чечне закончат быстро"; "слишком затянулась война в Чечне"; "давал чеченским боевикам месяц, чтобы сдались, и ничего не сделал"; "с Чечней никак не разберется"; "надо чеченцам быстрее помогать"; "не может разрешить вопрос о Чечне"; "не решает радикально войну в Чечне".</i>	
Другое	1
<ul style="list-style-type: none">• <i>"Слишком дипломатичен"; "жестче надо работать со своими подчиненными"; "не все свои слова подкрепляет действиями"; "часто выходит на татами – неприлично это президенту"; "действия не совпадают с речами"; "много обещает, не всегда делает".</i>	
Нет ответа, ответ не на тему	93

Наказы

Открытый вопрос: Если бы у Вас была возможность высказать свое мнение В. Путину, что бы Вы ему посоветовали сделать в первую очередь?



Суждения респондентов

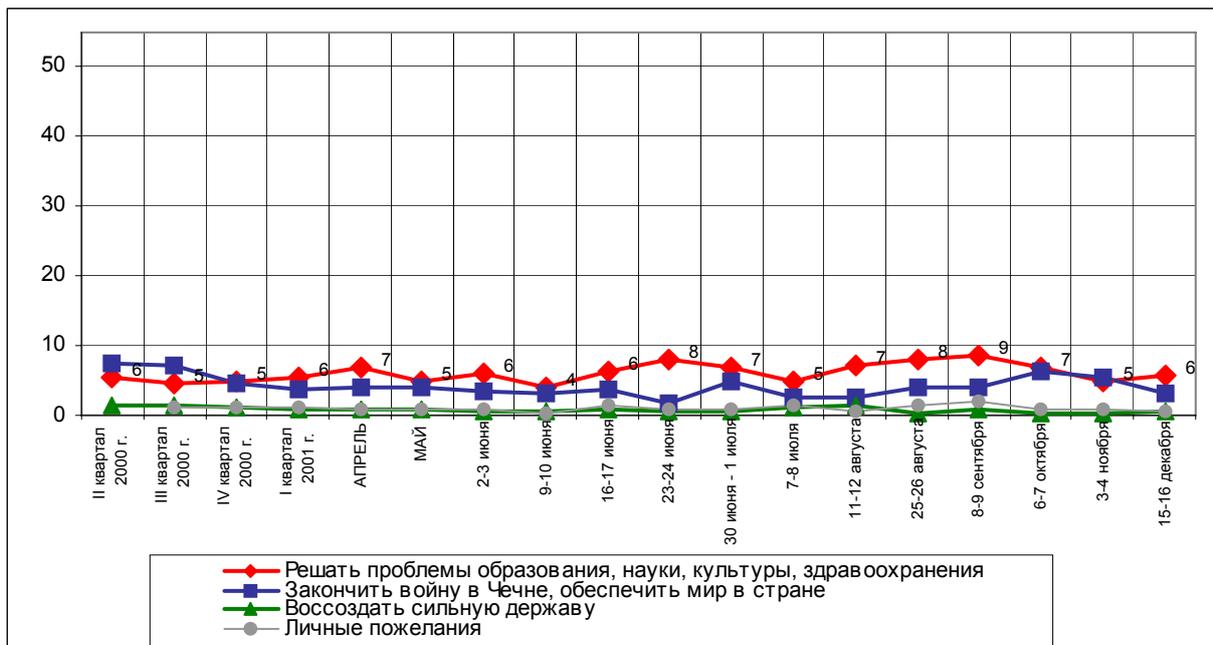
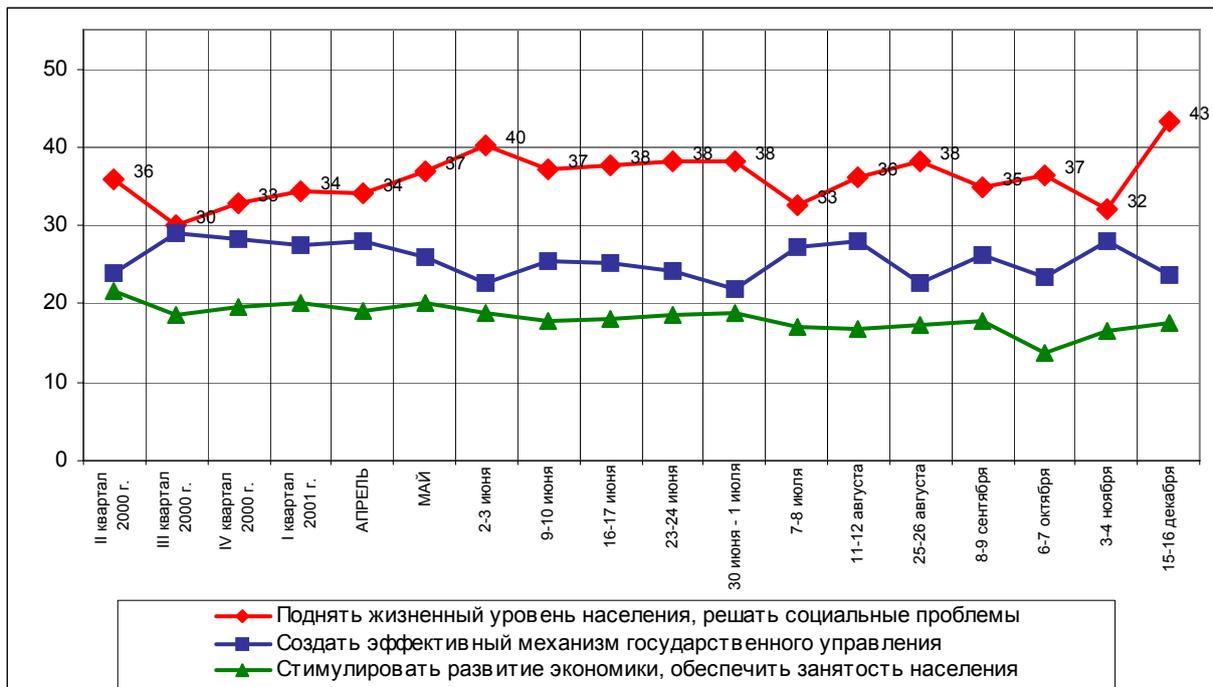
(в % от числа опрошенных по России)

Поднять жизненный уровень населения, решать социальные проблемы	43
Увеличить выплаты	19
<ul style="list-style-type: none"> • <i>"Дать пенсию побольше"; "повысить детские пособия"; "заработная плата – самое больное место"; "пенсию бы прибавил больше"; "добавить по-настоящему деньги к зарплате бюджетникам"; "повысить зарплату бюджетникам, чтобы они работали с удовольствием и на совесть"; "денег платить больше".</i> 	
Поднять уровень жизни вообще, заботиться о людях, об отдельных группах населения	18
<ul style="list-style-type: none"> • <i>"Ликвидировать бедность"; "обратить внимание на беспризорников"; "думать о людях – как сделать жизнь лучше"; "повысить благосостояние народа"; "материально поддержать учащуюся молодежь"; "больше думать о своем народе"; "чтобы люди жили по-человечески"; "больше проявлять заботы о стариках, а то нищих стариков много"; "больше обращать внимание на социальные проблемы"; "больше думать о детях"; "народ поднять с колен".</i> 	
Снизить цены	6
<ul style="list-style-type: none"> • <i>"Не повышать плату за коммунальные услуги"; "надо что-то делать с ценами"; "заморозить уровень цен"; "приостановить рост цен"; "не повышать цены на товары и услуги"; "снизить цены на лекарства".</i> 	
Обеспечить жильем, решать бытовые и коммунальные проблемы, проблемы экологии	3
<ul style="list-style-type: none"> • <i>"Жилищная реформа в стране"; "дать бесплатное жилье людям"; "наладить коммунальное хозяйство"; "больше уделять внимания коммунальному хозяйству"; "расселить коммуналки"; "выдать отдельные квартиру молодым семьям"; "необходимо дать возможность получать жилье молодежи".</i> 	
Добиться своевременности выплат	1
<ul style="list-style-type: none"> • <i>"Детские пособия чтобы вовремя платили"; "вернуть долги на сберкнижках"; "вернуть деньги, что у нас отобрали"; "урегулировать своевременную выплату заработной платы бюджетникам".</i> 	
Уменьшить налоги	1
<ul style="list-style-type: none"> • <i>"Понизить налоги, чтобы не так душили народ"; "привести в порядок налоги"; "налог для малого бизнеса разорителен".</i> 	
Создать эффективный механизм государственного управления	24
Навести порядок в стране, обеспечить выполнение законов, совершенствовать законодательство	9
<ul style="list-style-type: none"> • <i>"Ввести смертную казнь"; "добиваться, чтобы принятые законы действовали"; "чтобы разобрался о судах, чтобы невиновных не наказывали, суды были честные"; "привести в действие закон о смертной казни"; "повысить защищенность народа, чтобы законы действовали"; "построже с преступностью"; "больше сил направить на борьбу с коррупцией"; "восстановить дисциплину"; "навести порядок в органах суда и прокуратуры"; "всех чурок, кавказцев, корейцев, китайцев гнать отсюда – пускай едут домой".</i> 	
Советы В. Путину в отношении стиля управления	8
<ul style="list-style-type: none"> • <i>"Быть поближе к народу"; "быть требовательным со своими подчиненными"; "вернуть прежнюю жизнь"; "занять более уверенную позицию в отношениях с США"; "больше регионами заниматься надо"; "не вводить российские войска ни в какие войны и конфликты"; "больше внимание уделять внутренним проблемам своего народа, а не международным"; "не отдавать ничего за границу безвозмездно"; "отдыхать побольше, чтоб здоровым быть – на износ работает"; "принимать более конкретные решения, более четкие".</i> 	

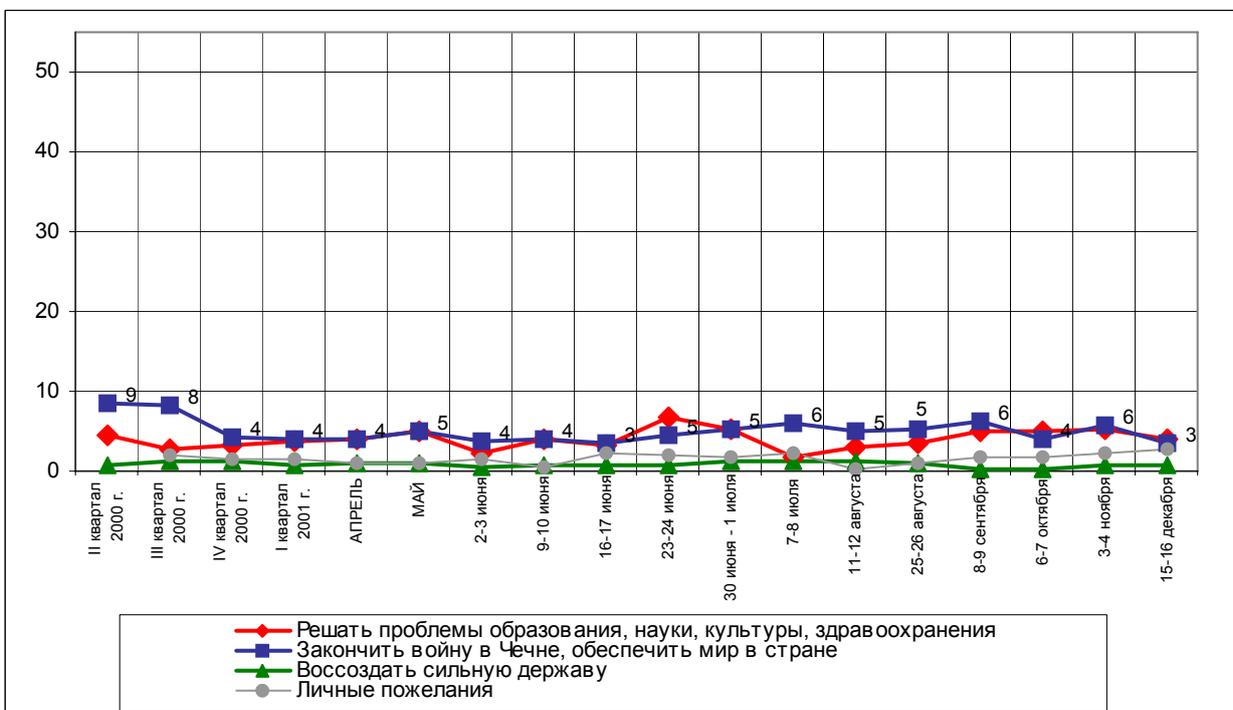
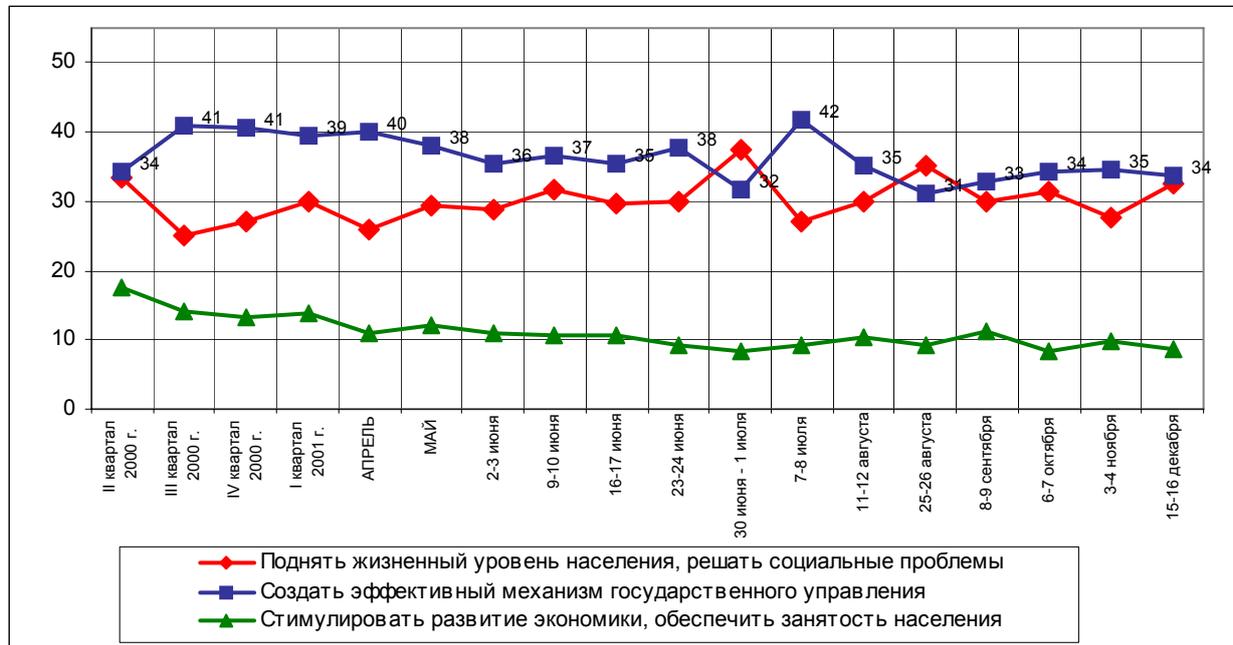
Сформировать эффективную управленческую команду	4	
<ul style="list-style-type: none"> • <i>"Разогнать аппарат чиновников, особенно тех, кто долго находится у власти"; "навести порядок во власти"; "окружить себя верными людьми"; "избавиться от ельцинских кадров в своей команде, привлечь достойную молодежь"; "сократить бюрократический аппарат"; "надо убрать всех старых чиновников, дать дорогу молодым".</i> 		
Решить проблемы реформирования армии	2	
<ul style="list-style-type: none"> • <i>"Побыстрее бы решили вопрос о сроках службы в армии"; "сделать армию на контрактной основе"; "активнее вести военную реформу"; "ввести контрактную службу"; "необходимо быстрее проводить реформы в армии, переводить на службу по контракту".</i> 		
Декларация моральных принципов	1	
<ul style="list-style-type: none"> • <i>"Выполняйте свои обещания"; "держат свое слово"; "быть честным и с народом, и с самим собой"; "оставаться человеком".</i> 		
Стимулировать развитие экономики, обеспечить занятость населения		18
Развивать экономику, поднять промышленность, сельское хозяйство	10	
<ul style="list-style-type: none"> • <i>"Обратить внимание на подъем экономики в стране"; "восстановить российские предприятия"; "повысить экономический уровень"; "обратить внимание на село – необходима помощь из бюджета"; "восстановить колхозы и совхозы"; "развивать экономику и производство"; "заняться подъемом сельского хозяйства"; "не дать погибнуть селу"; "поддержать отечественных производителей"; "больше заниматься нашей промышленностью, наладить производство".</i> 		
Дать рабочие места, обеспечить работой	6	
<ul style="list-style-type: none"> • <i>"Прекратить безработицу"; "создание рабочих мест"; "бороться с безработицей"; "обеспечить людей работой"; "открыть в России больше рабочих мест"; "всем дать работу"; "дать рабочие места".</i> 		
Трудоустроить молодежь	1	
<ul style="list-style-type: none"> • <i>"Дать возможность работать молодым"; "обеспечить работой молодежь".</i> 		
Усилить государственный контроль в экономике, пересмотреть результаты приватизации, прекратить утечку капиталов	1	
<ul style="list-style-type: none"> • <i>"Забрать награбленное у богатых в государство"; "чтобы энергетическое обеспечение, газ были в государственных руках, а не в руках Чубайса"; "вернуть украденный олигархами капитал".</i> 		
Решать проблемы образования, науки, культуры, здравоохранения		6
Проблемы образования вообще, качество образования, бесплатное образование	4	
<ul style="list-style-type: none"> • <i>"Принять указ о бесплатном образовании"; "высшее образование получать бесплатно"; "улучшить детское дошкольное образование"; "обеспечить бесплатное обучение в вузах"; "обратить внимание на наше образование".</i> 		
Проблемы здравоохранения вообще, качество медицины, бесплатная медицина	2	
<ul style="list-style-type: none"> • <i>"Медицина должна стать бесплатной и доступной всем"; "бесплатная медицина"; "обратить внимание на здравоохранение: качество лекарств, внимание врачей, значение медицинского полиса в лечении и обслуживании".</i> 		
Закончить войну в Чечне		3
<ul style="list-style-type: none"> • <i>"Прекратить войну в Чечне"; "вывести войска из Чечни и закончить войну"; "мир установить в Чечне"; "остановить войну в Чечне".</i> 		
Нет ответа, ответ не на тему		17

Динамика

Россия



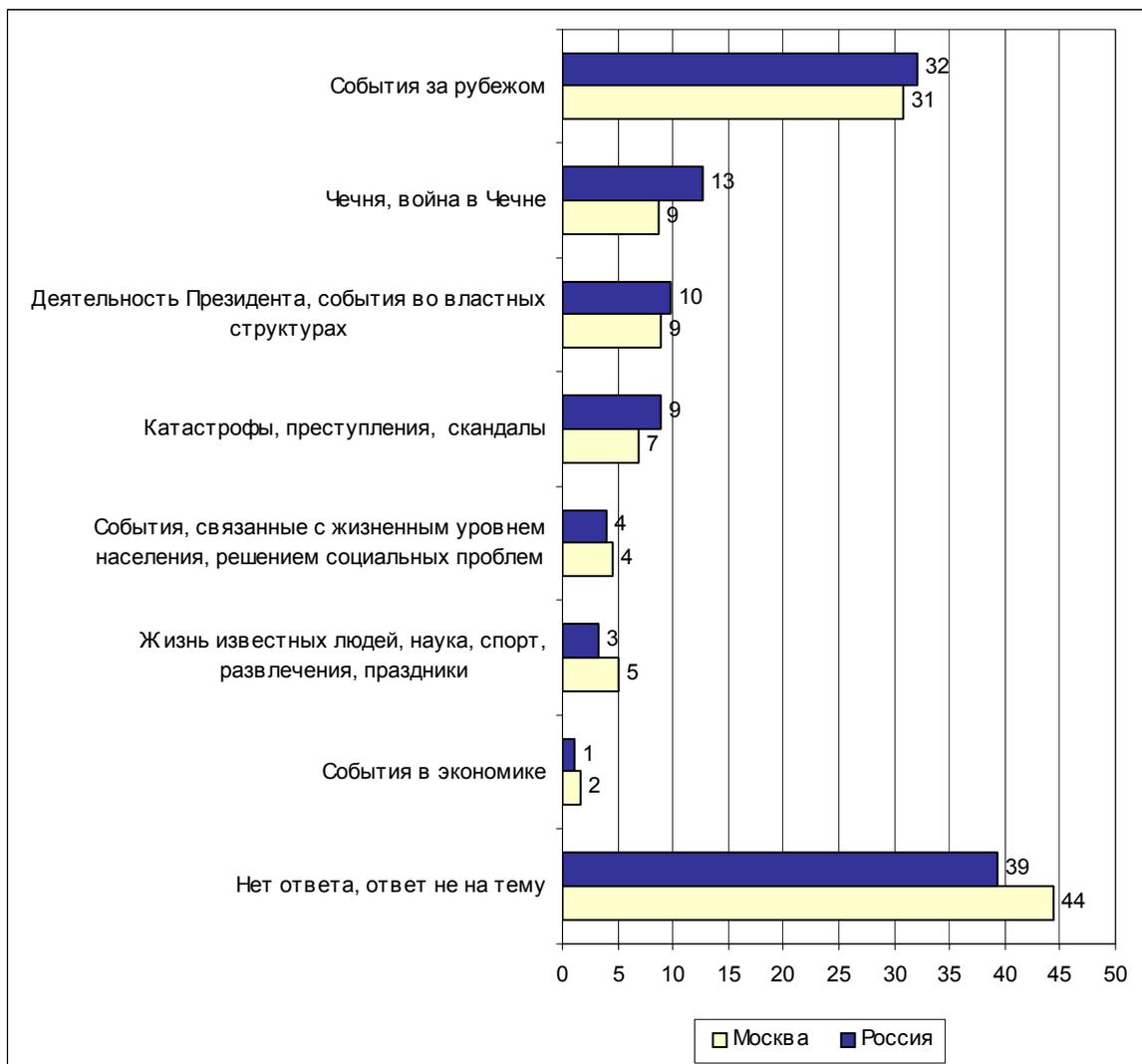
Москва



События недели



Открытый вопрос: Какие события прошедшей недели, о которых сообщалось в средствах массовой информации, больше всего заинтересовали Вас, привлекли Ваше внимание?



Суждения респондентов

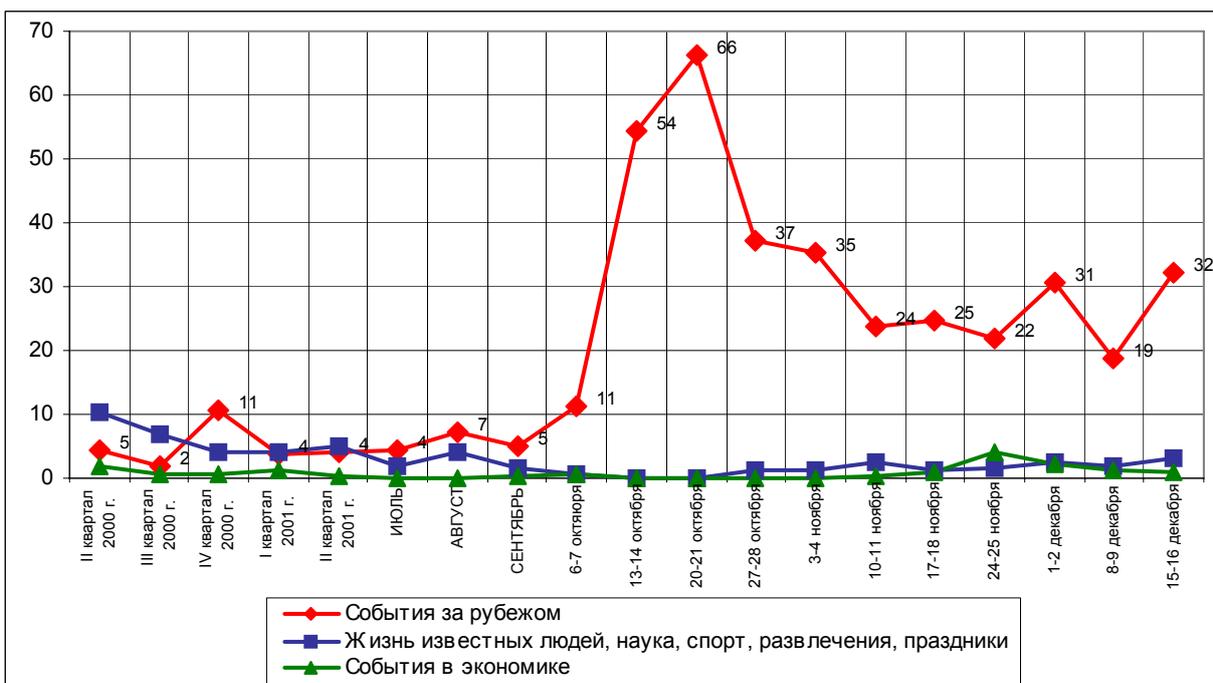
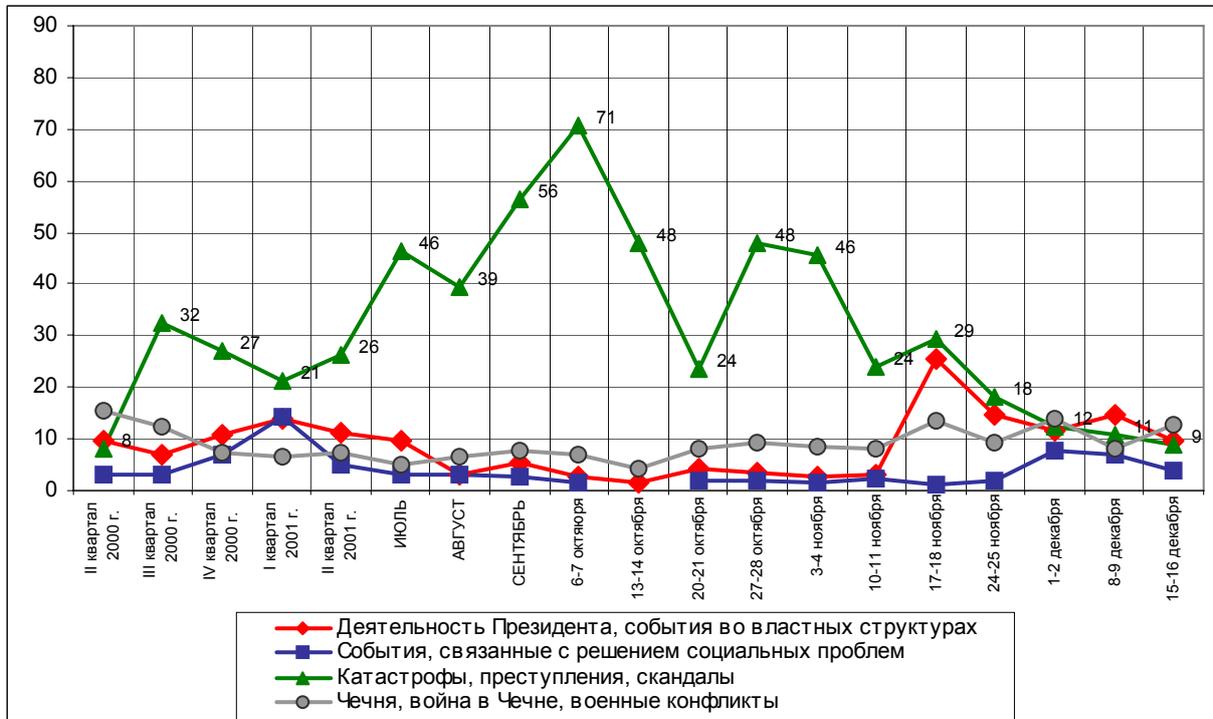
(в % от числа опрошенных по России)

События за рубежом	32
<ul style="list-style-type: none"> "Афганистан – захват пещер Тора Бора"; "американцы отменили договор 1972-го года"; "возмущает Америка: бомбят Афганистан, гибнет мирный народ"; "Америка не может справиться с отсталой страной – Афганистаном"; "война в Афганистане – Америку надо остановить"; "война в Израиле"; "арабо-израильский конфликт"; "гонка вооружений"; "американский президент сказал, что он и его страна вышла из ПРО"; "односторонний выход Америки из ПРО"; "сюрприз Буша"; "бомбежки американцев в Афганистане – это нарушение всех человеческих правил"; "Америка вышла из ПРО"; "военные действия в Афганистане"; "война Израиля и Палестины". 	
Чечня, война в Чечне	13
<ul style="list-style-type: none"> "Война в Чечне, заявление Путина"; "операция в Аргуне по ликвидации бандитов"; "обстановка в Чечне"; "в Аргуне опять война: вывели федеральные войска, а боевики захватили эту территорию снова"; "слежу за тем, что происходит в Чечне"; "война в Дагестане"; "пока не закончится война в Чечне"; "контрмеры в Чечне"; "в Чечне вылавливали боевиков"; "поймали семь полевых командиров"; "ранили Хаттаба"; "поймали бандитов в Чечне". 	
Деятельность Президента, события во властных структурах	10
Поездки, встречи, выступления В. Путина	6
<ul style="list-style-type: none"> "Визит Путина в Америку"; "визит Путина в Грецию"; "высказывание Путина по поводу смещения олигархов"; "поездка Путина в Грецию, переговоры там о сотрудничестве"; "выступление Путина на саммите СНГ"; "визит Путина в ФРГ"; "выступление Путина двенадцатого декабря". 	
Действия, указы В. Путина	1
<ul style="list-style-type: none"> "Что армии хотят сократить срок службы и что армия теперь будет контрактной"; "меняется команда Путина"; "переход армии на службу по контракту". 	
Деятельность Думы, подписание законов	1
<ul style="list-style-type: none"> "Бюджет на 2002-й год"; "обсуждение Трудового кодекса"; "новый глава Верхней палаты"; "смена спикера Верховной палаты"; "прием Думой нового КзоТа". 	
Выступления, действия политиков; назначения, отставки, награждения	1
<ul style="list-style-type: none"> "Заявление премьер-министра о повышении тарифов энергетиков, "Газпрома", транспортников, так как они еле-еле сводят концы с концами"; "выступление Жириновского". 	
Выборы	1
<ul style="list-style-type: none"> "Выборы в Якутии"; "результаты городских выборов"; "выборы в нашем городе Донском главы города"; "все готовятся к выборам в Тюменскую администрацию"; "предвыборная компания Московской Думы". 	
Катастрофы, преступления, скандалы	9
Взрывы, аварии, катастрофы	5
<ul style="list-style-type: none"> "Нападение террористов на индийский парламент"; "столкнулись два паровоза"; "катастрофа самолета в Швейцарии"; "гибель автобуса с челноками"; "всякие автокатастрофы"; "очередная катастрофа с самолетом"; "разбился самолет в Хабаровском крае, да не один, еще вертолет"; "серия катастроф"; "гибель самолета"; "взрыв в Индии". 	

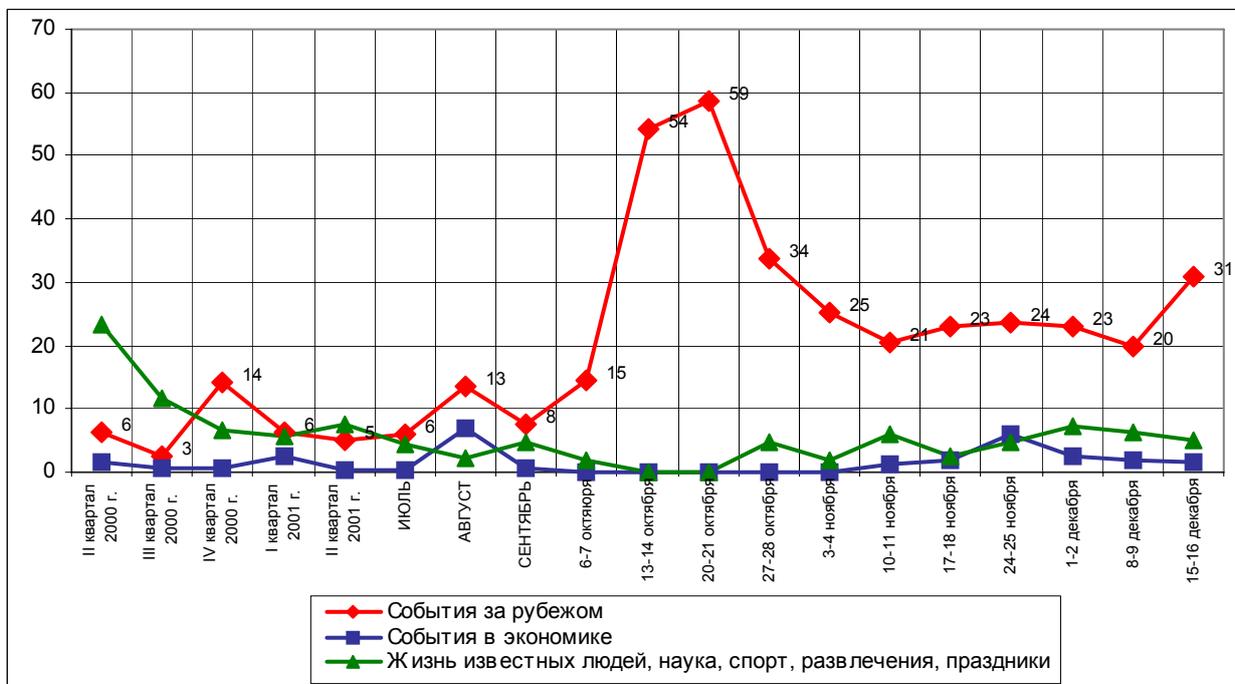
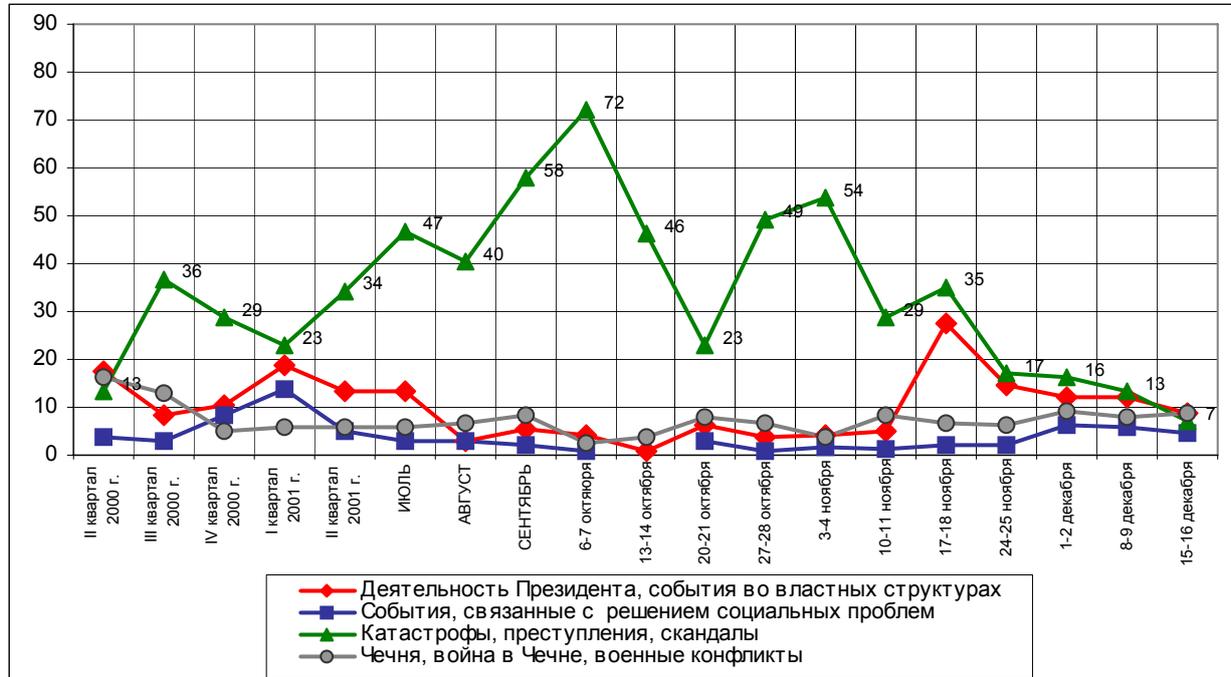
События, связанные с Морфлотом	2
<ul style="list-style-type: none"> • "О подводной лодке "Курск"; "что с лодкой "Курск", правду не сказали"; "запустили новую подводную лодку "Гепард"; "расследование гибели "Курска"; "приняли на вооружение подлодку "Гепард" – значит, мы еще что-то можем и имеем"; "выпуск в море "Гепарда". 	
Совершение преступлений, криминальные события	1
<ul style="list-style-type: none"> • "Покушение на судью во Владивостоке"; "криминал по всей стране, убивают друг друга"; "убийство Бочкова в Находке"; "криминальные сумасшествия в Питере"; "нелегальный вывоз ценных пород дерева в Китай". 	
Смерть известных людей	1
<ul style="list-style-type: none"> • "Гибель Сергея Супонина"; "разбился ведущий Супонев"; "погиб Сергей Супонев – телеведущий." 	
События, связанные с жизненным уровнем населения, решением социальных проблем	4
Повышение размера выплат	2
<ul style="list-style-type: none"> • "О повышении пенсий в следующем году"; "добавка к зарплате"; "об увеличении денежного довольствия военнослужащих"; "пенсия для работающих стала нормальной"; "сообщение о выплате полностью пенсии работающим пенсионерам". 	
Повышение цен	1
<ul style="list-style-type: none"> • "Повышение квартплаты очень уж резкое"; "увеличение платы за квартиру"; "повышение стоимости коммунальных услуг с нового года"; "повышение квартплаты". 	
Жизнь в регионах России и Москве	1
<ul style="list-style-type: none"> • "Нет отопления во многих домах в Твери, в том числе и в моей квартире"; "заторы на дорогах"; "отмена соли – спасибо Лужкову"; "в Ленске не отапливаются дома"; "замерзают люди в квартирах в Севастополе". 	
Жизнь известных людей, наука, спорт, развлечения, праздники	3
Развлекательные передачи, казусы, погода	1
<ul style="list-style-type: none"> • "Развлекательные передачи, фильмы"; "езде холодно, мороз, стужа"; "небывалый снегопад в Москве и на Западе"; "катаклизмы и непогода во всем мире"; "циклон в Европе". 	
Юбилеи, праздники	1
<ul style="list-style-type: none"> • "Рамадан у мусульман"; "День Конституции"; "концерты Киркорова". 	
События в экономике	1
Экономические события за рубежом, договоры о сотрудничестве	1
<ul style="list-style-type: none"> • "Падают мировые цены на нефть"; "единая европейская валюта с первого января"; "снижение цен на нефть". 	
Экономические события в нашей стране	1
<ul style="list-style-type: none"> • "Повышение курса доллара"; "сокращение экспорта нефти в России"; "разговоры о стабильности экономики". 	
Нет ответа, ответ не на тему	39

Динамика

Россия



Москва



Долги по выплатам



Опрос населения

данные в % от всех опрошенных

Месяц проведения опроса	ЯНВАРЬ, 2001 г.	ФЕВРАЛЬ	МАРТ	АПРЕЛЬ	МАЙ	ИЮНЬ	ИЮЛЬ	АВГУСТ	СЕНТЯБРЬ	ОКТАБРЬ	НОЯБРЬ	ДЕКАБРЬ
	СКАЖИТЕ, ПОЖАЛУЙСТА, ЗА КАКИЕ ПЕРИОДЫ ВРЕМЕНИ ВАМ ЕЩЕ НЕ ПОЛНОСТЬЮ ВЫПЛАТИЛИ...											
...ЗАРПЛАТУ (в целом)												
всего должны получать	51	50	51	48	50	50	47	51	51	46	48	49
в том числе:												
выплачено все	36	33	37	36	37	37	35	38	42	35	37	39
не выплачено за 1997-1999 гг.	2	2	2	1	1	1	1	1	1	1	1	1
не выплачено за 2 квартал 2000 г.												0
не выплачено за 3 квартал 2000 г.	2	2	2	1	1	0	1	1	1	1	1	0
не выплачено за 4 квартал 2000 г.		5	3	2	2	1	1	1	1	1	1	0
не выплачено за 2000 г.												0
не выплачено за 1 квартал 2001 г.				8	5	2	2	2	1	1	0	0
не выплачено за 2 квартал 2001 г.							5	4	3	1	0	0
не выплачено за 3 квартал 2001 г.										3	2	1
не выплачено за октябрь 2001 г.										8	3	1
не выплачено за ноябрь 2001 г.											7	3
не выплачено за декабрь 2001 г.												8
...ЗАРПЛАТУ (отвечают только работающие в бюджетной сфере)												
всего должны получать	19	18	18	18	18	19	19	19	20	17	16	18
в том числе:												
выплачено все	13	11	12	14	14	14	14	14	17	14	12	14
не выплачено за 1997-1999 гг.	1	0	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0
не выплачено за 1 квартал 2000 г.	0	0	0	1	0	0	0	0	0	0	0	0
не выплачено за 2 квартал 2000 г.	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
не выплачено за 3 квартал 2000 г.	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
не выплачено за 4 квартал 2000 г.		2	1	1	0	0	0	0	0	0	0	0
не выплачено за 2000 г.												0
не выплачено за 1 квартал 2001 г.				3	1	0	0	0	0	1	0	0
не выплачено за 2 квартал 2001 г.							2	2	1	0	0	0
не выплачено за 3 квартал 2001 г.										1	1	0
не выплачено за октябрь 2001 г.										3	1	1
не выплачено за ноябрь 2001 г.											3	0
												3

	ЯНВАРЬ, 2001 г.	ФЕВРАЛЬ	МАРТ	АПРЕЛЬ	МАЙ	ИЮНЬ	ИЮЛЬ	АВГУСТ	СЕНТЯБРЬ	ОКТАБРЬ	НОЯБРЬ
...ПЕНСИЮ											
всего должны получать	35	33	32	34	34	33	33	36	33	35	33
в том числе:											
выплачено все	34	31	31	33	33	32	32	36	32	34	31
не выплачено за 1997-1999 гг.	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
не выплачено за 1 квартал 2000 г.	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
не выплачено за 2 квартал 2000 г.	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
не выплачено за 3 квартал 2000 г.	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
не выплачено за 4 квартал 2000 г.		0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
не выплачено за 1 квартал 2001 г.				1	0	0	0	0	0	0	0
не выплачено за 2 квартал 2001 г.							0	0	0	0	0
не выплачено за 3 квартал 2001 г.										0	0
не выплачено за октябрь 2001 г.										1	0
не выплачено за ноябрь 2001 г.											1
...СТИПЕНДИИ, ПОСОБИЯ											
всего должны получать	14	11	13	17	17	15	12	16	12	12	11
в том числе:											
выплачено все	8	5	6	9	10	10	6	10	8	9	8
не выплачено за 1997-1999 гг.	3	4	3	4	3	3	3	3	3	2	1
не выплачено за 1 квартал 2000 г.	2	1	2	2	2	2	2	2	1	1	0
не выплачено за 2 квартал 2000 г.	2	2	1	2	2	2	2	2	1	1	1
не выплачено за 3 квартал 2000 г.	3	2	2	2	2	2	2	2	1	1	0
не выплачено за 4 квартал 2000 г.		3	2	2	2	2	2	2	1	1	0
не выплачено за 1 квартал 2001 г.				3	3	1	1	1	1	1	0
не выплачено за 2 квартал 2001 г.							2	2	1	1	0
не выплачено за 3 квартал 2001 г.										1	1
не выплачено за октябрь 2001 г.										2	1
не выплачено за ноябрь 2001 г.											2

	Россия, все	Голосовали бы за...		Адаптация		Пол		Возраст			Образование			Доход на чл.семьи			Тип населенного пункта				Федеральные округа					Москва, все	Пол		Возраст						
		...Путин	...Жириновский	оптимисты	адаптируемые	пессимисты	неадаптируемые	пессимисты	мужчины	женщины	18 - 35 лет	36 - 50 лет	старше 50 лет	ниже среднего	среднее общее	среднее специальное	высшее	до 700 руб.	700 - 1500 руб.	более 1500 руб.	мегаполисы	бол.города	мал.города	села	Центральный		Северо-Западный	Южный	Приволжский	Уральский	Сибирский	Дальневосточный	мужчины	женщины	18 - 35 лет
Доли групп (%)	100	54	12	28	31	39	47	53	33	30	37	21	32	34	13	30	35	29	12	18	36	28	28	9	15	20	9	14	5	100	46	54	33	29	39

СКАЖИТЕ, ПОЖАЛУЙСТА, ЗА КАКИЕ ПЕРИОДЫ ВРЕМЕНИ ВАМ ЕЩЕ НЕ ПОЛНОСТЬЮ ВЫПЛАТИЛИ...

...ЗАРПЛАТУ (в целом)

всего должны получить	48	48	39	58	48	41	54	43	56	72	21	24	43	61	67	45	39	62	52	51	52	38	50	49	39	47	62	47	46	56	67	47	65	79	32			
в том числе:																																						
выплачено все	37	36	31	47	37	31	41	33	44	55	16	16	33	46	57	26	31	54	43	44	40	22	40	33	30	38	48	31	38	52	59	45	62	71	28			
не выплачено за 1997-99 гг.	1	1	0	1	1	1	1	1	1	2	0	1	1	1	1	2	0	0	1	0	0	2	1	0	1	0	2	1	0	0	1	0	0	1	0			
не выплачено за 1 квартал 2000 г.	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1	0	0	0	0	0	0	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0			
не выплачено за 2 квартал 2000 г.	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0			
не выплачено за 3 квартал 2000 г.	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0			
не выплачено за 4 квартал 2000 г.	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0			
не выплачено за 1 квартал 2001 г.	0	0	0	0	1	1	1	0	0	1	0	1	0	1	0	1	0	0	0	0	0	1	0	0	1	0	0	0	2	0	1	1	0	0	1	1		
не выплачено за 2 квартал 2001 г.	0	0	0	0	0	1	1	0	0	0	1	0	1	0	0	1	0	1	0	0	1	1	0	0	1	1	0	0	2	1	1	1	0	0	1	1		
не выплачено за 3 квартал 2001 г.	2	2	0	1	2	3	2	2	2	3	1	1	2	3	2	3	1	2	0	0	3	3	1	0	4	2	3	3	4	1	2	0	0	3	1			
не выплачено за октябрь 2001 г.	3	3	1	2	3	3	3	2	3	5	1	0	2	6	2	5	2	1	1	2	3	5	2	4	4	3	3	2	1	1	2	0	0	2	1			
не выплачено за ноябрь 2001 г.	7	8	6	7	8	7	8	7	8	12	4	6	6	10	6	12	6	5	7	7	7	10	6	15	6	6	8	10	4	4	6	2	2	5	3			

...ЗАРПЛАТУ

(отвечают только работающие в бюджетной сфере)

всего должны получить	16	16	10	19	17	14	15	17	20	23	7	7	10	24	28	16	14	19	13	20	18	12	16	15	20	17	21	18	20	21	20	22	19	30	16			
в том числе:																																						
выплачено все	12	11	7	15	14	10	12	13	16	17	6	5	8	18	24	10	13	15	10	15	14	9	14	7	16	8	18	13	14	19	19	20	18	27	14			
не выплачено за 1997-99 гг.	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0		
не выплачено за 1 квартал 1900 г.	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0		
не выплачено за 2 квартал 2000 г.	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0		
не выплачено за 3 квартал 2000 г.	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0		
не выплачено за 4 квартал 2000 г.	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0		
не выплачено за 1 квартал 2001 г.	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0		
не выплачено за 2 квартал 2001 г.	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0		
не выплачено за 3 квартал 2001 г.	1	1	0	1	0	1	1	0	0	1	0	0	0	1	1	1	0	1	0	0	1	1	0	0	1	0	0	1	2	0	0	0	0	1	0	0		
не выплачено за октябрь 2001 г.	1	1	0	1	0	1	1	1	1	1	0	0	0	2	1	2	1	1	1	1	1	1	0	1	1	1	1	1	1	0	0	0	0	0	0	0		
не выплачено за ноябрь 2001 г.	3	4	3	3	3	3	2	3	3	4	1	2	2	4	3	5	1	3	3	4	3	2	2	7	2	2	2	4	4	1	1	1	0	2	2			

	Россия, все																																			
	Голосовали бы за...		Адаптация			Пол		Возраст			Образование			Доход на чл.семьи			Тип населенного пункта				Федеральные округа							Москва, все		Пол		Возраст				
	...Путин	...Зюганова	оптимисты	адаптированные	пессимисты	неадаптированные	пессимисты	мужчины	женщины	18 - 35 лет	36 - 50 лет	старше 50 лет	ниже среднего	среднее общее	среднее специальное	высшее	до 700 руб.	700 - 1500 руб.	более 1500 руб.	мегаполисы	бол.города	мал.города	села	Центральный	Северо-Западный	Южный	Приволжский	Уральский	Сибирский	Дальневосточный	Москва, все	мужчины	женщины	18 - 35 лет	36 - 50 лет	старше 50 лет
Доли групп (%)	100	54	12	28	31	39	47	53	33	30	37	21	32	34	13	30	35	29	12	18	36	28	28	9	15	20	9	14	5	100	46	54	33	29	39	

...ПЕНСИЮ

всего должны получать	33	32	47	12	40	41	28	37	3	9	79	65	24	24	24	20	49	30	28	34	32	34	35	33	30	31	29	32	42	34	30	36	1	13	76			
в том числе:																																						
выплачено все	31	31	41	12	37	39	26	35	3	9	75	61	23	23	24	19	47	28	26	34	30	32	32	32	30	31	27	31	42	33	30	36	1	13	76			
не выплачено за 1997-99 гг.	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	
не выплачено за 1 квартал 2000 г.	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	
не выплачено за 2 квартал 2000 г.	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	
не выплачено за 3 квартал 2000 г.	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	
не выплачено за 4 квартал 2000 г.	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	
не выплачено за 1 квартал 2001 г.	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	
не выплачено за 2 квартал 2001 г.	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	
не выплачено за 3 квартал 2001 г.	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	
не выплачено за октябрь 2001 г.	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	
не выплачено за ноябрь 2001 г.	1	0	6	0	2	1	1	2	0	0	3	4	1	0	0	1	2	1	1	0	2	2	4	2	0	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	

...СТИПЕНДИИ, ПОСОБИЯ

всего должны получать	11	13	5	17	9	10	7	15	22	10	2	4	16	12	11	16	10	8	13	7	11	14	10	17	13	10	12	8	15	14	10	17	28	7	6		
в том числе:																																					
выплачено все	8	10	5	14	5	6	6	10	16	7	2	3	13	7	8	11	7	7	11	7	6	10	7	16	9	8	7	7	9	13	10	16	27	7	6		
не выплачено за 1997-99 гг.	1	2	0	1	1	1	0	2	2	1	0	0	1	2	0	2	1	1	1	0	2	1	1	0	0	0	4	1	3	0	0	0	0	0	0	0	
не выплачено за 1 квартал 2000 г.	0	0	0	0	0	1	0	1	1	0	0	0	0	1	0	1	0	0	0	0	1	1	1	0	0	0	0	0	1	1	0	0	0	0	0	0	0
не выплачено за 2 квартал 2000 г.	1	0	0	0	0	1	0	1	1	1	0	1	1	1	0	1	0	0	0	0	1	1	1	0	0	0	0	0	1	1	0	0	0	0	0	0	0
не выплачено за 3 квартал 2000 г.	0	0	0	0	0	1	0	1	1	0	0	0	1	1	0	1	0	0	0	0	1	1	1	0	0	0	0	0	1	1	0	0	0	0	0	0	0
не выплачено за 4 квартал 2100 г.	0	0	0	0	0	1	0	1	1	0	0	0	1	1	0	1	0	0	0	0	1	1	1	0	0	0	0	0	1	1	0	0	0	0	0	0	0
не выплачено за 1 квартал 2101 г.	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
не выплачено за 2 квартал 2001 г.	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
не выплачено за 3 квартал 2001 г.	1	1	0	1	1	1	0	1	2	0	0	0	1	0	1	1	1	0	1	0	1	0	1	0	1	0	2	0	2	0	0	0	0	0	0	0	0
не выплачено за октябрь 2001 г.	1	1	0	0	1	1	0	1	2	0	0	0	1	1	1	2	0	0	0	0	1	0	1	1	2	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
не выплачено за ноябрь 2001 г.	2	2	0	2	2	2	1	3	4	1	0	0	2	3	2	3	2	0	0	0	3	2	2	1	3	2	2	1	0	0	0	1	1	0	0	0	

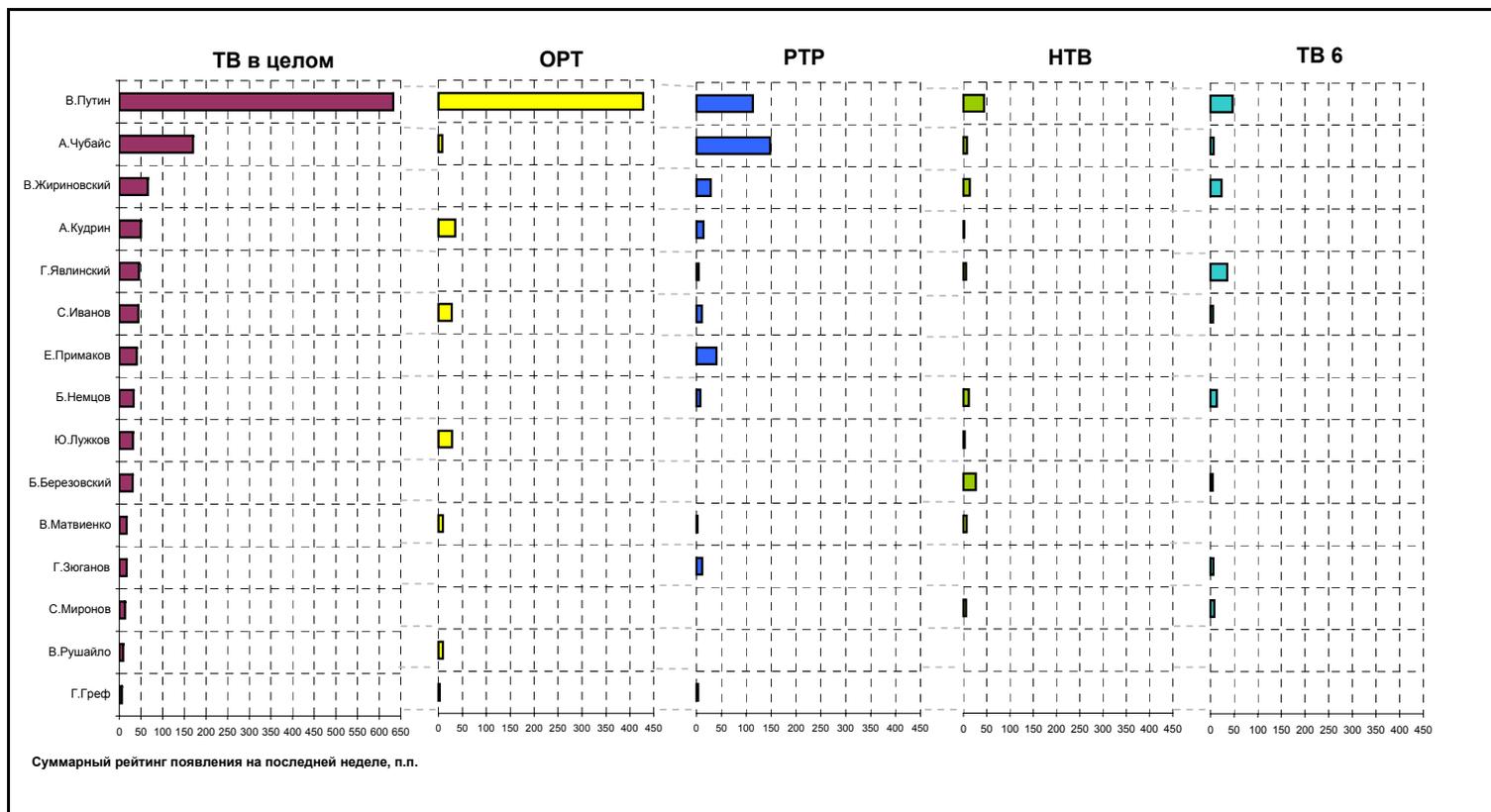
Охват ТВ-аудиторий

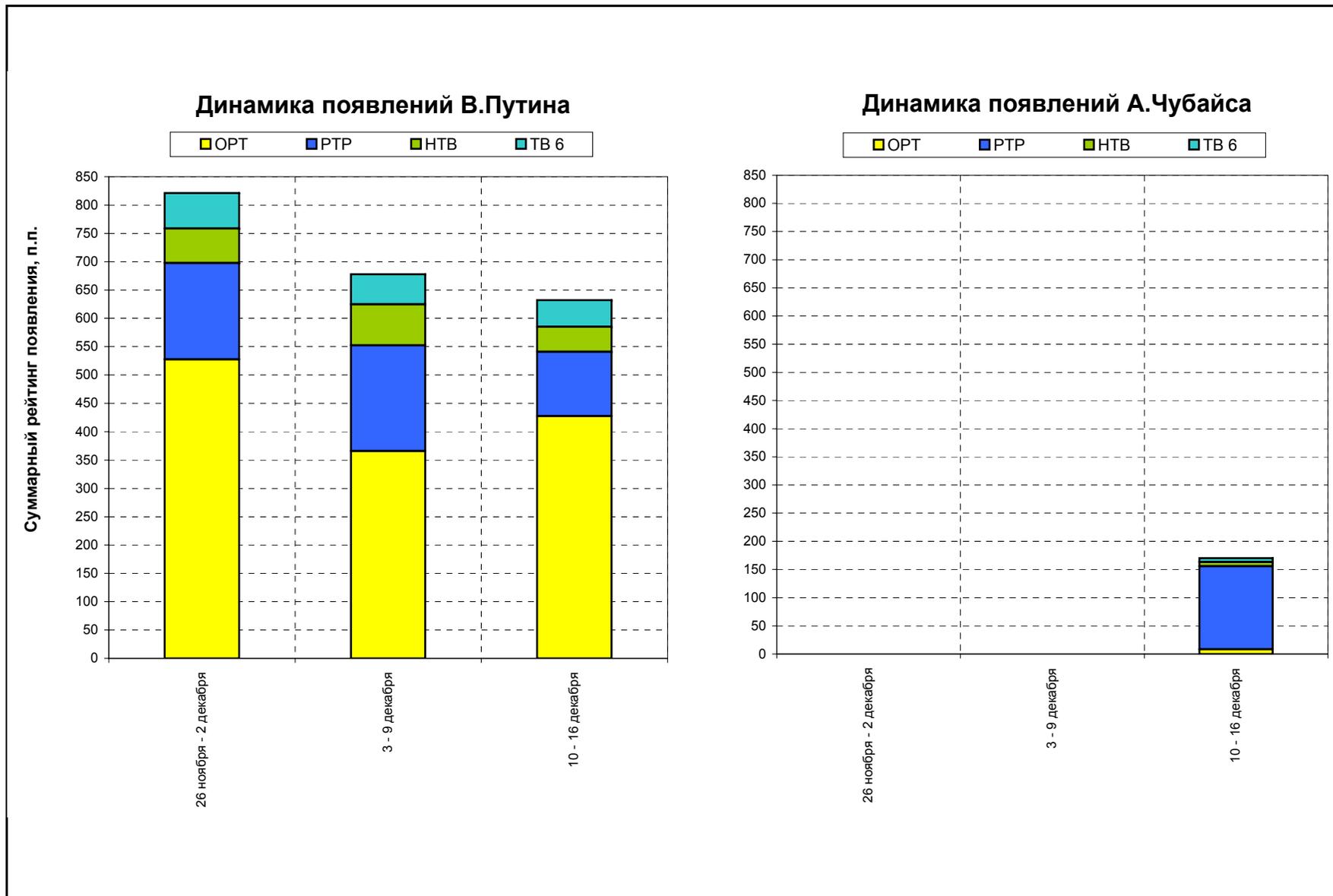


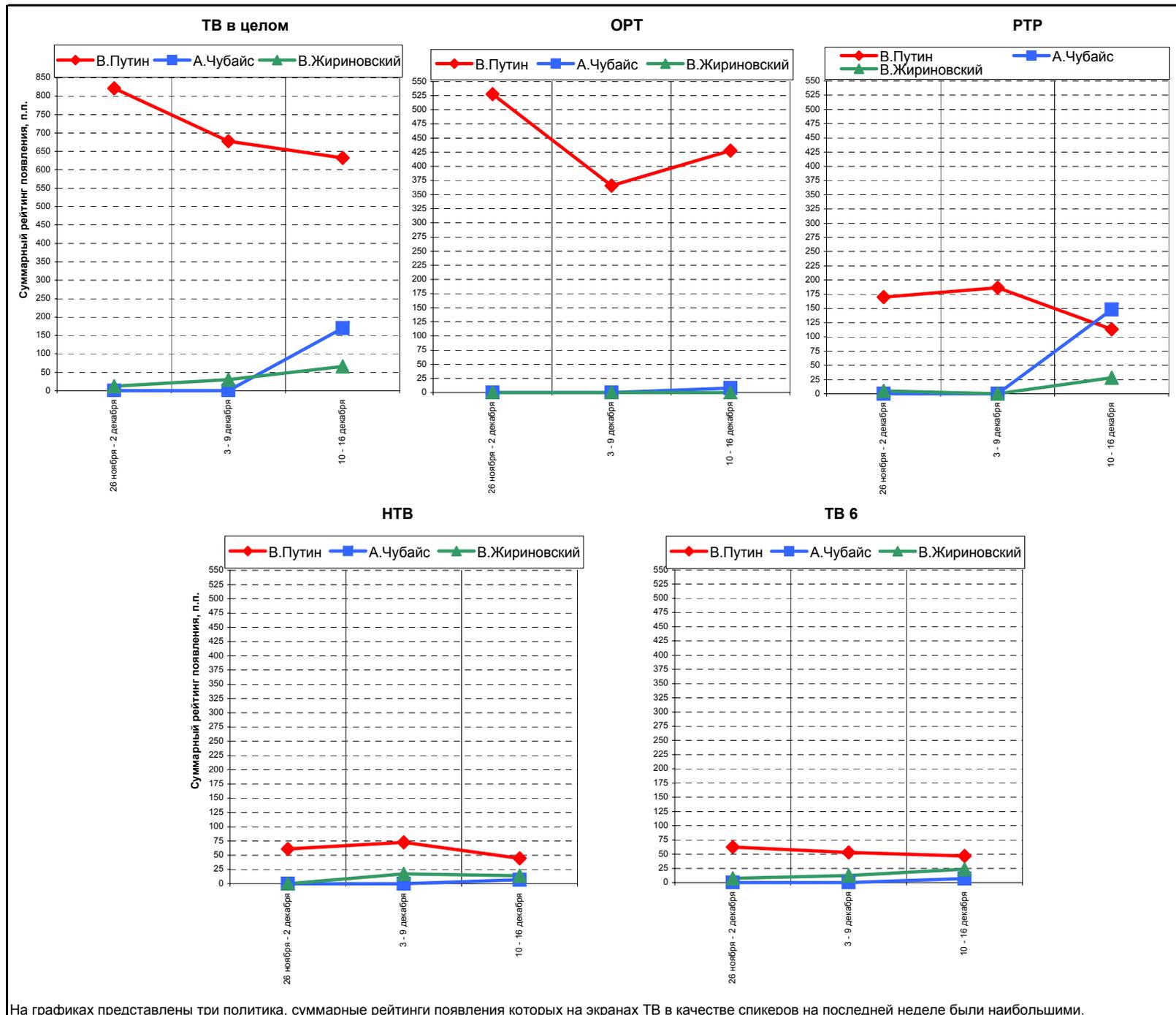
ТВ-измерения

Обращаем Ваше внимание на то, что, начиная с 26 ноября 2001 года, анализ ТВ-потока распространяется на телеканал ТВ 6. Таким образом суммарные рейтинги рассчитываются для четырех основных федеральных телеканалов - ОРТ, РТР, НТВ и ТВ 6.

Появления политиков







На графиках представлены три политика, суммарные рейтинги появления которых на экранах ТВ в качестве спикеров на последней неделе были наибольшими.

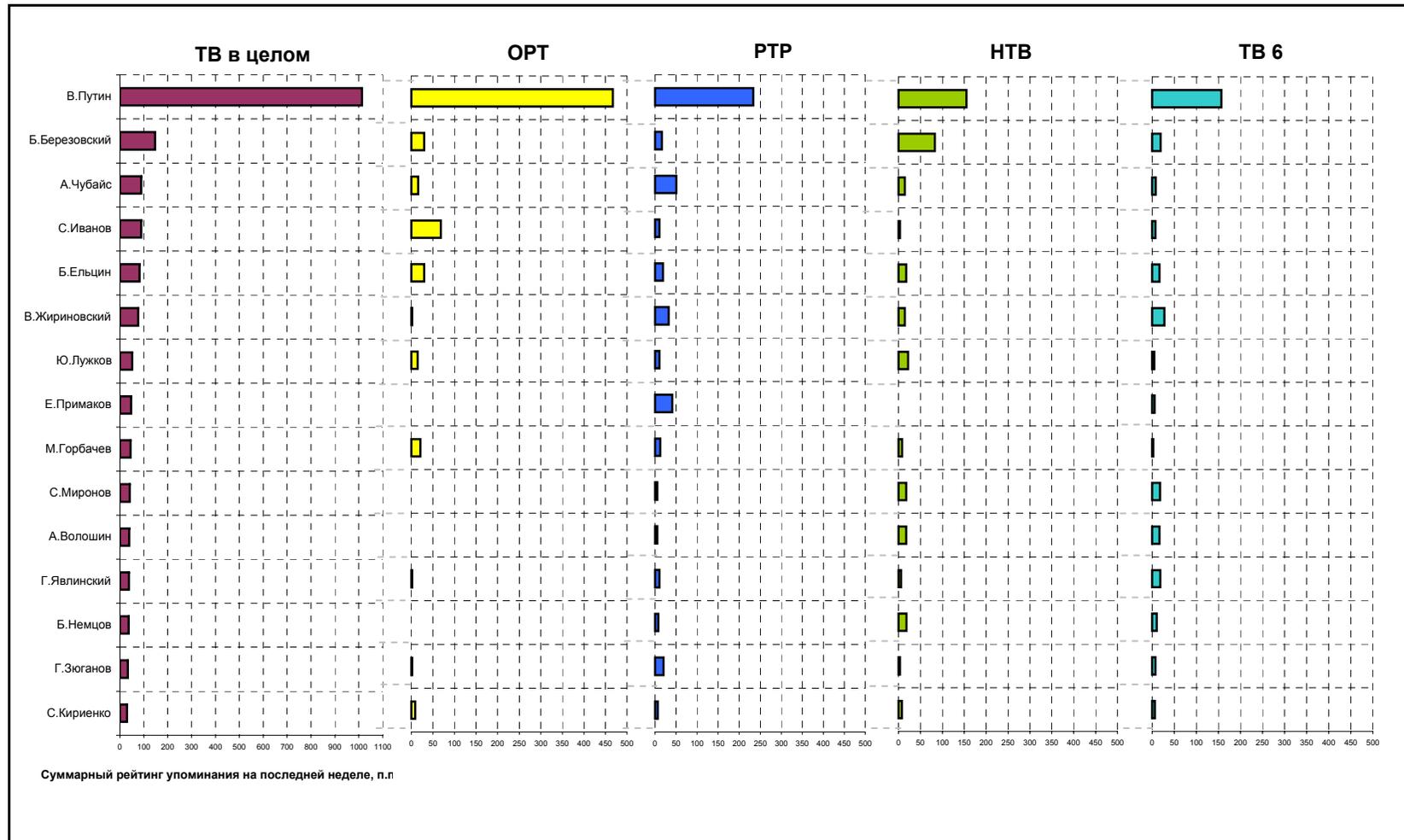
Суммарные рейтинги появлений, п.п.

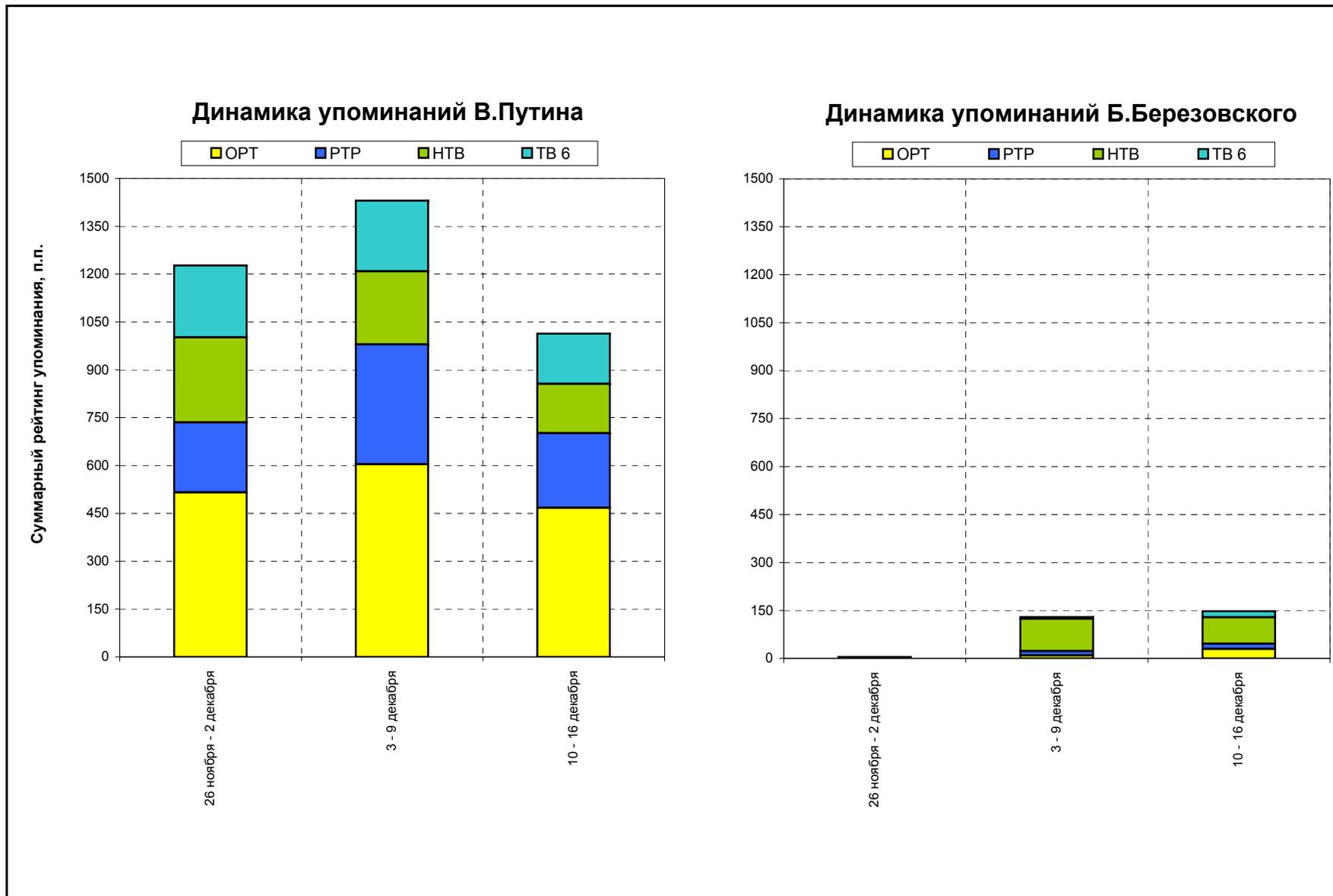
Политики	ТВ в целом			ОРТ			РТР			НТВ			ТВ 6		
	2001 год			2001 год			2001 год			2001 год			2001 год		
	26 ноября - 2 декабря	3 - 9 декабря	10 - 16 декабря	26 ноября - 2 декабря	3 - 9 декабря	10 - 16 декабря	26 ноября - 2 декабря	3 - 9 декабря	10 - 16 декабря	26 ноября - 2 декабря	3 - 9 декабря	10 - 16 декабря	26 ноября - 2 декабря	3 - 9 декабря	10 - 16 декабря
В.Путин	821	678	632	528	366	428	170	186	113	61	72	44	62	53	47
А.Чубайс	0	0	170	0	0	8	0	0	148	0	0	7	0	0	7
В.Жириновский	12	30	66	0	0	0	5	0	28	0	18	14	7	13	23
А.Кудрин	98	8	50	74	3	35	17	5	14	6	0	1	0	0	0
Г.Явлинский	0	23	45	0	0	0	0	0	5	0	19	5	0	4	35
С.Иванов	86	145	44	56	105	28	7	21	11	14	15	0	9	4	5
Е.Примаков	0	89	40	0	89	0	0	0	40	0	0	0	0	0	0
Б.Немцов	3	36	33	0	0	0	0	0	8	3	30	11	0	6	13
Ю.Лужков	46	1	31	26	0	28	0	0	0	5	0	3	16	1	0
Б.Березовский	0	37	31	0	0	0	0	0	0	0	37	26	0	0	5
В.Матвиенко	91	58	17	55	20	9	31	39	2	4	0	7	0	0	0
Г.Зюганов	56	0	17	26	0	0	13	0	11	14	0	0	2	0	6
С.Миронов		295	13		51	0		191	0		36	5		17	8
В.Рушайло	0	31	9	0	20	9	0	11	0	0	0	0	0	0	0
Г.Греф	21	48	6	19	17	3	0	10	3	0	3	0	3	18	0

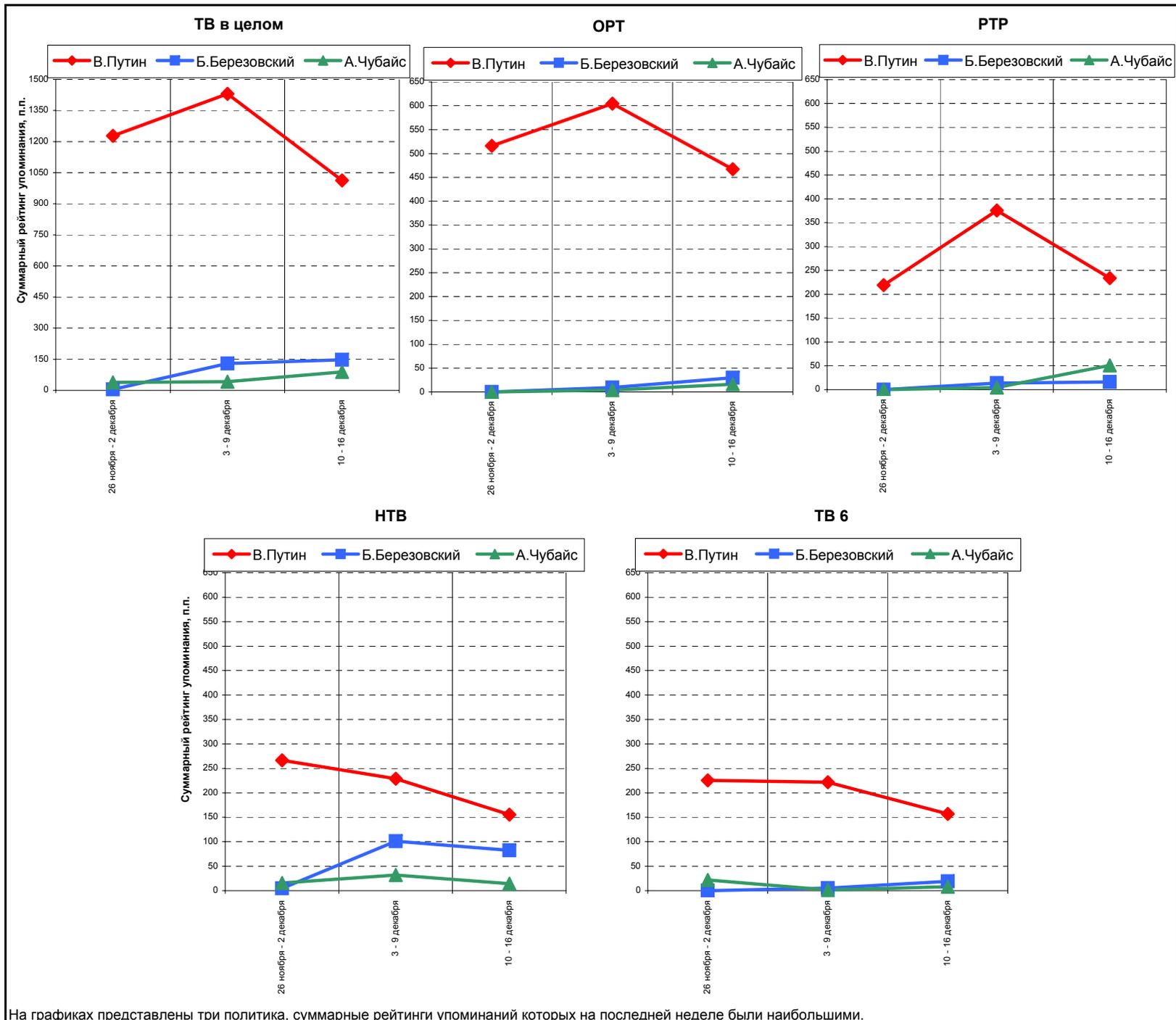
Политические деятели располагаются по убыванию значений суммарного рейтинга их появления в телеэфире за последнюю из анализируемых недель.

В таблицах приводятся данные только по первым пятнадцати политикам.

Упоминания политиков







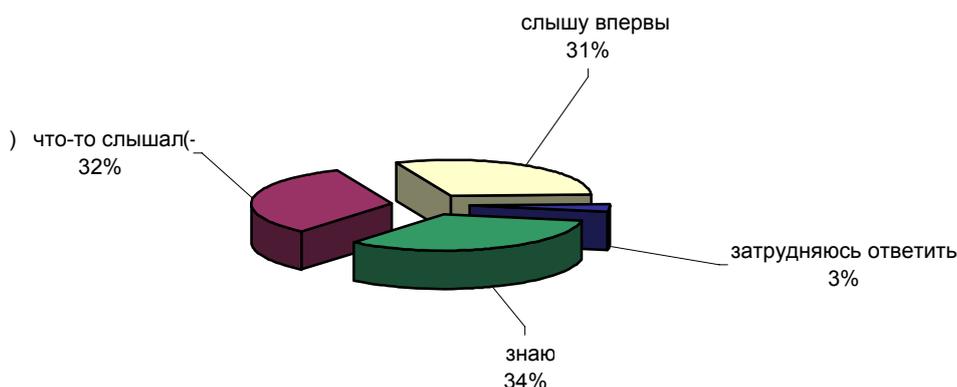
На графиках представлены три политика, суммарные рейтинги упоминаний которых на последней неделе были наибольшими.

Срок президентских полномочий

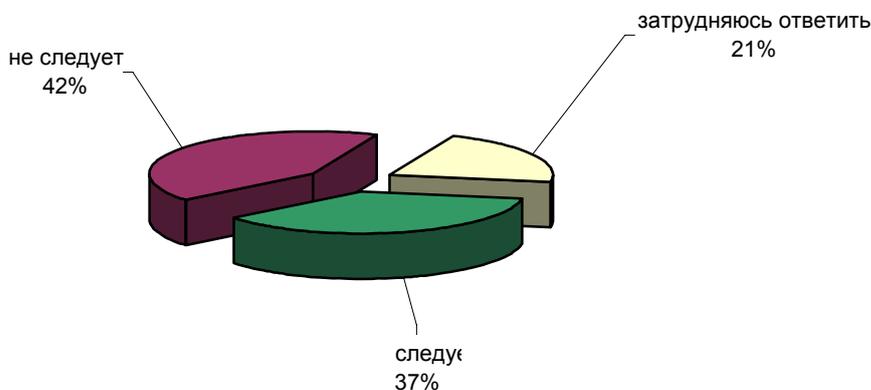


Опрос населения

СЕГОДНЯ СРОК ПРЕЗИДЕНТСКИХ ПОЛНОМОЧИЙ В РОССИИ СОСТАВЛЯЕТ 4 ГОДА. ЗНАЕТЕ ЛИ ВЫ, ЧТО-ТО СЛЫШАЛИ ИЛИ СЛЫШИТЕ СЕЙЧАС ВПЕРВЫЕ О ТОМ, ЧТО НЕКОТОРЫЕ ПОЛИТИКИ ПРЕДЛАГАЮТ УВЕЛИЧИТЬ СРОК ПРЕЗИДЕНТСКИХ ПОЛНОМОЧИЙ?



А КАК ВЫ СЧИТАЕТЕ, СЛЕДУЕТ ИЛИ НЕ СЛЕДУЕТ УВЕЛИЧИТЬ СРОК ПРЕЗИДЕНТСКИХ ПОЛНОМОЧИЙ?



	Россия, все	Голосовали бы за...		Адаптация			Пол		Возраст			Образование			Доход на чл.семьи			Тип населенного пункта				Федеральные округа						Москва, все	Пол		Возраст				
		...Путин	...Зюганов	оптимисты	адаптированные	пессимисты	неадаптированные	пессимисты	мужчины	женщины	18 - 35 лет	36 - 50 лет	старше 50 лет	ниже среднего	среднее общее	среднее специальное	высшее	до 700 руб.	700 - 1500 руб.	более 1500 руб.	мегаполисы	бол.города	мал.города	села	Центральный	Северо-Западный	Южный		Приволжский	Уральский	Сибирский	Дальневосточный	мужчины	женщины	18 - 35 лет
Доли групп (%)	100	54	12	28	31	39	47	53	33	30	37	21	32	34	13	30	35	29	12	18	36	28	28	9	15	20	9	14	5	100	46	54	33	29	39

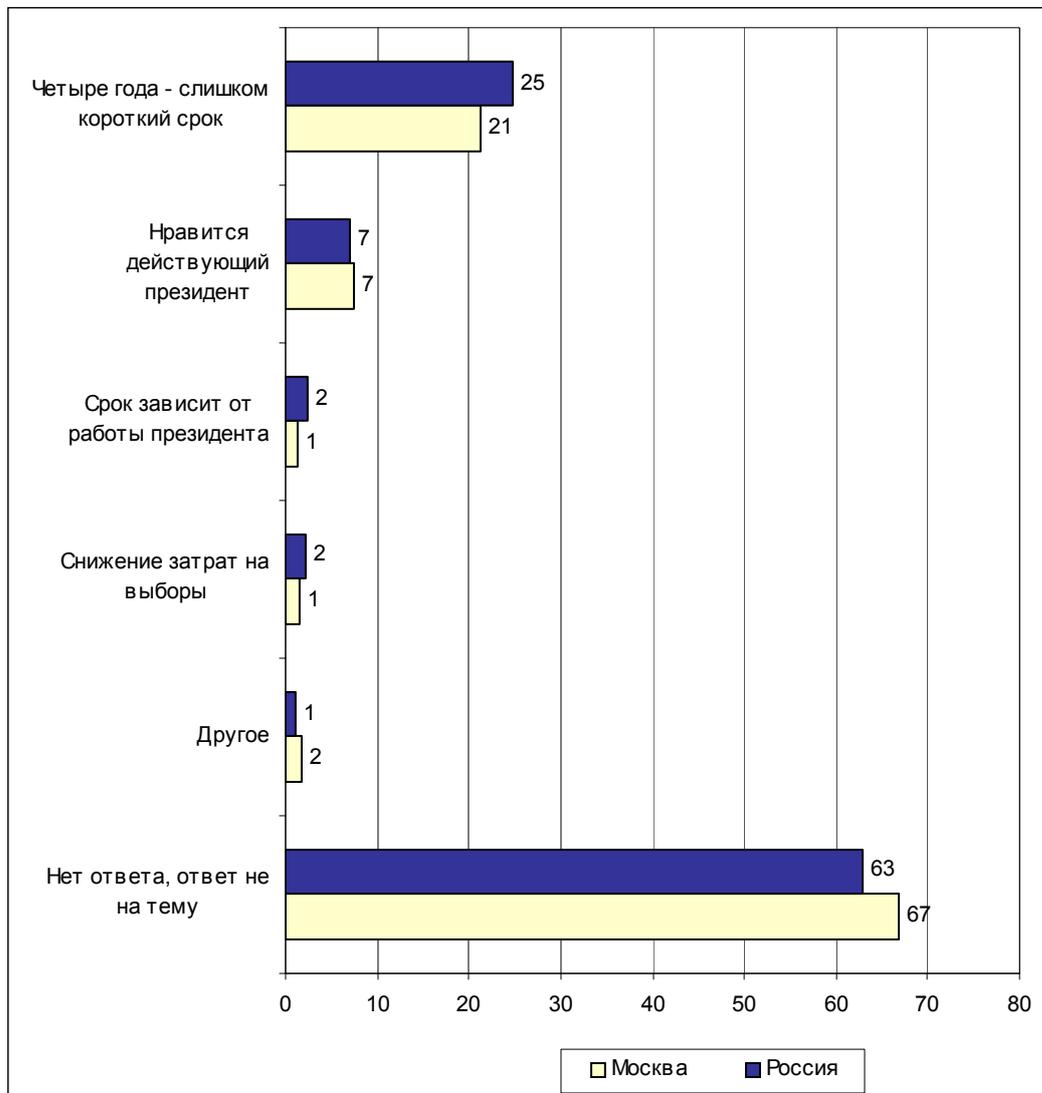
ЗНАЕТЕ ЛИ ВЫ, ЧТО-ТО СЛЫШАЛИ ИЛИ СЛЫШИТЕ СЕЙЧАС ВПЕРВЫЕ О ТОМ, ЧТО НЕКОТОРЫЕ ПОЛИТИКИ ПРЕДЛАГАЮТ УВЕЛИЧИТЬ СРОК ПРЕЗИДЕНТСКИХ ПОЛНОМОЧИЙ?

знаю	33	34	36	35	32	34	39	28	28	34	38	25	29	36	51	32	30	40	42	29	30	30	41	50	28	24	32	33	18	61	69	54	46	66	70
что-то слышал(-а)	32	32	33	31	36	31	33	32	28	36	34	32	32	33	32	32	32	35	34	40	33	29	29	26	41	30	38	38	25	19	18	19	17	19	20
слышу впервые	31	31	26	32	28	32	26	35	42	28	23	36	35	29	15	34	34	22	23	26	35	35	29	22	29	39	24	26	54	19	11	26	35	14	9
затрудняюсь ответить	3	3	5	2	4	4	2	5	2	2	5	6	4	2	2	3	4	4	1	5	2	5	2	0	3	7	6	4	2	1	2	0	1	1	1

А КАК ВЫ СЧИТАЕТЕ, СЛЕДУЕТ ИЛИ НЕ СЛЕДУЕТ УВЕЛИЧИТЬ СРОК ПРЕЗИДЕНТСКИХ ПОЛНОМОЧИЙ?

следует	37	44	29	35	40	35	36	37	29	40	41	40	36	38	27	38	37	37	39	30	38	39	29	32	41	42	51	36	27	30	26	32	23	36	31
не следует	42	36	61	46	38	44	44	40	48	41	38	34	40	42	62	41	39	47	46	48	37	40	54	52	29	34	39	40	46	56	60	53	66	48	54
затрудняюсь ответить	21	20	11	19	22	21	19	23	23	20	22	26	24	20	12	22	24	15	14	22	24	22	18	16	31	25	10	24	27	14	14	15	11	16	15

Открытый вопрос: Почему Вы считаете, что срок президентских полномочий надо увеличить?

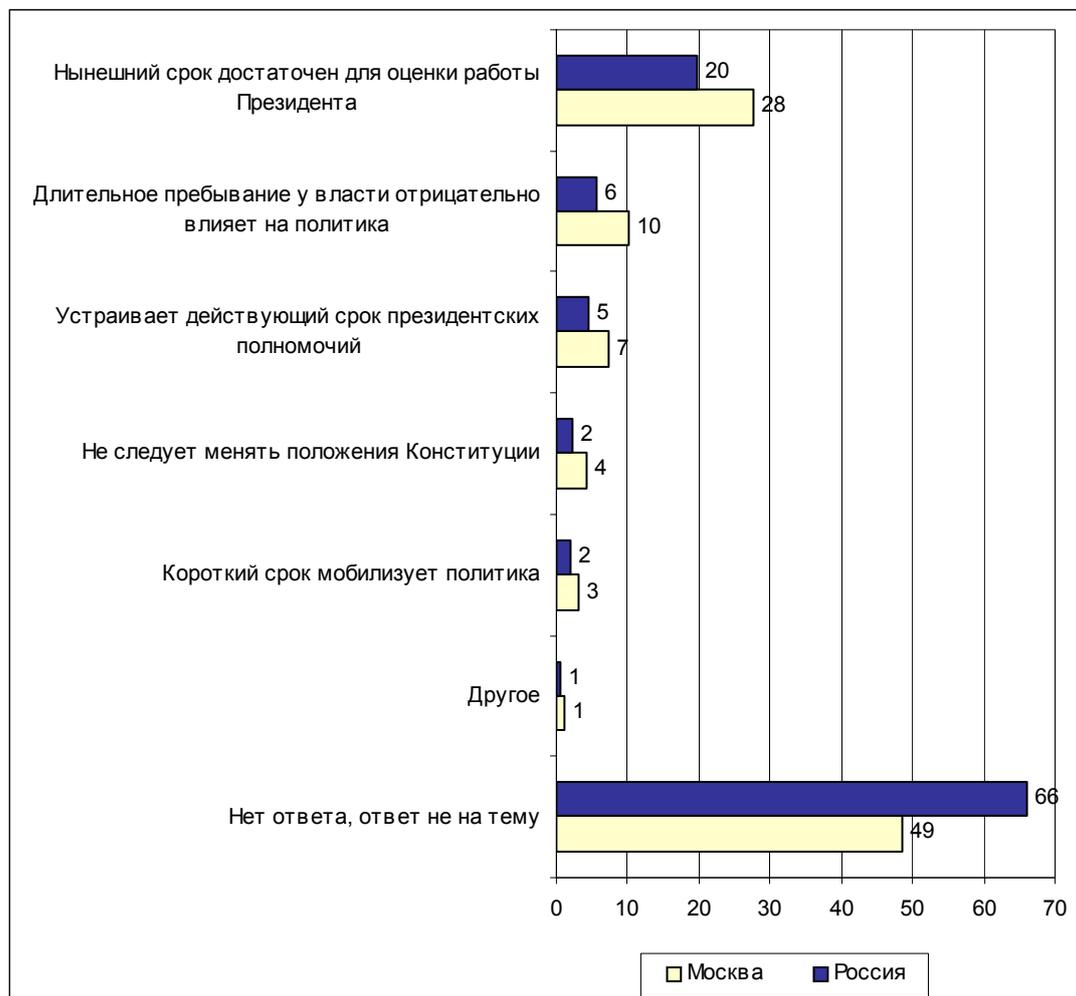


Суждения респондентов

(в % от числа опрошенных по России)

Четыре года – слишком короткий срок	25
Срок мал в принципе	10
<ul style="list-style-type: none"> • <i>"Четыре года – это маленький срок для того, чтобы что-нибудь сделать"; "за четыре года тяжело что-то сделать"; "за четыре года ничего нельзя успеть сделать"; "четыре года – малый срок для президентства"; "работы много, а срок мал"; "срок маленький, он не может разобраться в людях, которых ему оставили"; "четыре года – слишком малый срок для больших дел".</i> 	
Срок недостаточен для реализации намерения	8
<ul style="list-style-type: none"> • <i>"Мало времени для проведения своих идей в жизнь"; "так как он не успевает сделать за этот срок свою программу"; "не успевает осуществить свои замыслы"; "чтобы успеть завершить запланированное"; "пусть завершит реформы"; "президенту нужен больший срок для начатых реформ"; "так как президент не успевает воплотить свои планы в жизнь".</i> 	
Много времени занимает подготовительный этап	5
<ul style="list-style-type: none"> • <i>"Только они привыкают, их уже убирают, а опыт с годами приходит"; "один год вникает, второй – работает, третий – готовится к следующим выборам"; "только привыкнет – его выгоняют"; "не успеет освоиться – опять выборы"; "в институте учатся пять лет, а Путин за четыре года в качестве президента успевает познать лишь азы этой деятельности".</i> 	
Срок недостаточен для улучшения жизни в стране	2
<ul style="list-style-type: none"> • <i>"За четыре года вывести страну из кризиса трудно"; "чтобы навести порядок в стране, нужен более длинный срок"; "за четыре года страну из руин поднять невозможно"; "слишком велика и запущена страна, чтобы можно было что-то сделать за четыре года"; "поднять страну – это очень долгий путь".</i> 	
Нравится действующий президент	7
<ul style="list-style-type: none"> • <i>"Для такого, как Путин, надо сделать исключение"; "для Путина следует – очень нравится"; "для Путина – надо, так как видны его дела, а не только слова"; "нам Путин нравится, мы – за"; "доверие Путину"; "для действующего можно бы и увеличить – хороший президент"; "если в президентах останется Путин"; "он молодой, очень деятельный, старается для России что-то сделать"; "для такого президента, как Путин, срок президентства можно увеличить".</i> 	
Срок зависит от работы президента	2
<ul style="list-style-type: none"> • <i>"Если правит хорошо, то пусть и дальше работает"; "если президент хороший, пусть хоть двадцать лет работает"; "если дела у президента идут хорошо, то надо увеличить его срок, чтобы дать возможность закончить начатое"; "зависит от конкретной личности на посту президента: если хорошо работает, то надо увеличить".</i> 	
Снижение затрат на выборы	2
<ul style="list-style-type: none"> • <i>"Лишние выборы уносят миллиарды рублей"; "меньше затрат на выборы"; "денег меньше уйдет на избирательные компании"; "чтобы не тратить деньги на очередные выборы"; "чтобы не было лишних расходов на выборы"; "ради экономии денег на выборы".</i> 	
Другое	1
<ul style="list-style-type: none"> • <i>"Постоянный президент – самое нормальное решение"; "чем чаще меняются президенты, тем больше бардака"; "у всех стран срок больше, вроде"; "нет другого подходящего кандидата".</i> 	
Нет ответа, ответ не на тему	63

Открытый вопрос: Почему Вы считаете, что не надо увеличивать срок президентских полномочий?



Суждения респондентов

(в % от числа опрошенных по России)

Нынешний срок достаточен для оценки работы Президента	20
<ul style="list-style-type: none"> • <i>"Видим недостатки – можно переизбрать через четыре года"; "его выберут, если он того заслужил"; "может, другой сможет сделать что-то хорошего побольше; зачем долго быть плохому президенту?"; "вдруг он не оправдает доверия людей?"; "достаточно, чтобы узнать работника"; "если не справится, скорее уйдет, а если все хорошо, люди снова выберут"; "достаточно и четырёх лет, чтобы увидеть, что это за человек"; "если за четыре года ничего не сделает, то и за шесть-семь лет от него толку не будет"; "все разные: если хороший – выберем еще раз, если плохой – быстрее избавимся"; "будет эффективно работать – изберем на больший срок"; "четыре года пройдет, и мы еще раз проголосуем, если нам понравится"; "нужно сначала посмотреть, как он будет работать"; "четыре года – достаточный срок, чтобы понять, переизбирать или нет"; "хорошего президента и два раза выберем".</i> 	
Длительное пребывание у власти отрицательно влияет на политика	6
<ul style="list-style-type: none"> • <i>"Вся родня при этом становится у власти, появляется клан"; "чтобы не было коррупции и воровства"; "нельзя одному человеку долго оставаться у власти"; "частая смена президента приведет к замене верхнего эшелона власти, что снижает уровень воровства во власти"; "власть портит человека"; "как Ельцин, проворуются, "семьей" обростут".</i> 	
Устраивает действующий срок президентских полномочий	5
<ul style="list-style-type: none"> • <i>"Устраивает этот срок"; "нет необходимости"; "весь мир так живет, и нормально"; "нет оснований"; "во всех нормальных странах вполне хватает четырёх лет"; "в этом нет смысла".</i> 	
Не следует менять положения Конституции	2
<ul style="list-style-type: none"> • <i>"Конституцию надо уважать"; "зачем нарушать Конституцию?"; "ни в одной стране не пересматривают уже принятые сроки"; "есть Конституция, и все равны"; "пусть будет так, как в Конституции прописано"; "не надо менять каждый день Конституцию, это все-таки основной закон государства".</i> 	
Короткий срок мобилизует политика	2
<ul style="list-style-type: none"> • <i>"Чем меньше срок, тем больше будет стараться сделать за этот срок, чтобы переизбрали на другой"; "короткий срок увеличивает ответственность президента"; "больше успеет сделать полезных дел"; "чем больше срок, тем больше расслабляет".</i> 	
Другое	1
<ul style="list-style-type: none"> • <i>"Путин сам сказал, что не надо"; "будет плохо для страны"; "все равно без изменения политического курса президенты будут делать одно и то же – хоть один, хоть другой"; "надо все время экспериментировать"; "кто предлагает, преследует свои цели".</i> 	
Нет ответа, ответ не на тему	66

Электронная фокус-группа

Эпизод	Содержание эпизода	Интерес, оценка / сила колебаний	Согласие, оценка / сила колебаний	Доверие, оценка / сила колебаний	Средняя оценка
864(9)	В. Путин об изменении Конституции РФ	1,16/срд	0,82/срд	0,83/срд	0,94
858(3)	Г. Павловский о продлении срока президентских полномочий	1,21/срд	1,29/срд	-0,71/слн	0,60
856(1)	С. Миронов об изменении Конституции РФ	0,77/слб	0,13/срд	0,53/срд	0,48
863(8)	С. Миронов о том, что изменение сроков президентства – дело будущего	0,60/срд	0,91/срд	-0,96/слн	0,18
862(7)	Н. Сванидзе о продлении срока президентских полномочий	0,44/срд	0,92/срд	-0,84/срд	0,17
861(6)	С. Миронов о необходимости продления срока президентских полномочий	0,50/срд	0,61/срд	-1,04/срд	0,03
857(2)	В. Черномырдин о возможности пересмотра Конституции РФ	0,30/срд	0,63/срд	-1,16/срд	-0,08
860(5)	В. Жириновский о продлении срока президентских полномочий	0,35/срд	-0,09/срд	-0,97/слн	-0,24
859(4)	Б. Немцов о продлении срока президентских полномочий	-0,22/срд	-0,27/срд	-1,50/слн	-0,66

Эпизод 856 (1-й по порядку демонстрации). НТВ, "Сегодня", 07.12.01, 19:00.

П. Лобков (корреспондент): Еще не прошла и половина президентского срока Владимира Путина, но общественное мнение уже начинают проверять, сколько всего нынешний президент может управлять страной. "Новые известия" в передовой статье без ссылок на источники намекнули на возможность продления президентского срока. Власть отреагировала немедленно – и в положительном смысле.

С. Миронов (председатель СФ РФ): В жизни идет период – появляются новые наработки, новые идеи, многие из которых можно решить путем изменений тех или иных глав Конституции. Отвечая на Ваш вопрос по поводу изменения срока президента, могу Вам сказать свою точку зрения: полагаю, что для России в современных условиях четыре года президентского срока – это мало.

Эпизод 857 (2-й по порядку демонстрации). *НТВ, "Сегодня", 08.12.01, 22:00.*
В. Черномырдин (посол РФ на Украине): Есть Конституция – нужно пока научиться жить по Конституции. А если дойдет до изменения, то, наверное, можно пересмотреть закон.

Корреспондент: Ну Вы-то как считаете? Четыре года – мало или много?

В. Черномырдин: Вообще, мало. Вот для этого периода – мало. Но это нужно было раньше нам думать.

Эпизод 858 (3-й по порядку демонстрации). *НТВ, "Сегодня", 08.12.01, 22:00.*
Г. Павловский (президент ФЭПа): Я думаю, что срок не должен быть меньше пяти лет, президентский срок. Но это не может касаться... не является основанием для продления срока полномочий действующего президента. Вообще, при пересмотре Конституции, если бы он когда-нибудь состоялся, необходимо было бы заново вернуться к проблеме сроков. Но это не первая проблема, которая связана с Конституцией, – проблема срока. Для Путина четыре года – мало, поэтому я хочу, чтобы он выдвинулся президентом еще на один срок и был президентом еще четыре года.

Эпизод 859 (4-й по порядку демонстрации). *НТВ, "Намедни", 09.12.01, 19:00.*
Б. Немцов (лидер СПС): Сергей Миронов как малоопытный политик, хотя и третий человек в государстве, начал с крупной ошибки. Он оказал медвежью услугу президенту. Наш президент, к счастью, не Туркмен-баши, не Гейдар Алиев и даже не Нурсултан Назарбаев. Поэтому я бы на месте Миронова взял свои слова обратно и просто не лизоблюдствовал вот таким образом перед президентом.

Эпизод 860 (5-й по порядку демонстрации). *НТВ, "Намедни", 09.12.01, 19:00.*
В. Жириновский (лидер ЛДПР): Он мальчишка, этот Миронов, он только что занял пост, два дня в Москве – и делает заявления, которые мы давно уже сделали без него. Еще лет пять назад я предлагал продлить срок президентства в России – семь-восемь лет, это можно сделать. Но это не Миронова идея – эта идея, которую мы выдвигали. Поэтому не надо к чужим идеям присасываться.

Эпизод 861 (6-й по порядку демонстрации). *РТР, "Зеркало", 08.12.01, 20:00.*
С. Миронов (председатель СФ РФ): Вчера мне был задан вопрос о семилетнем сроке. На этот вопрос я ответил, что, с моей точки зрения – личной точки зрения, я это хочу подчеркнуть, – в существующей ситуации в современной России срок президентства четыре года – мал. Что я имел в виду? Давайте просто рассуждать. Избрался президент, год-полтора он просто входит в курс дела, потом принимает некие решения и пытается выполнять те обещания, которые давал избирателям во время избирательной кампании, и вообще, следуя своей логике развития страны. А на это уходит год-полтора. А потом он не может не думать о том, что надвигается новая избирательная кампания. А будем говорить откровенно: зачастую накануне избирательной кампании не хочется, не хочется решать те или иные проблемы, потому что они могут быть непопулярные. Одним словом, это уже какой-то такой период все-таки больше подготовки к избирательной кампании. И все это укладывается в четыре года. Мне кажется, минимум год, с моей точки зрения, абсолютно не помешал бы. Все остальное – дискуссионно, и я думаю, что в любом случае это не вопрос завтрашнего дня. Это

вопрос уже изменения Конституции, и думаю, что и это тоже не вопрос завтрашнего дня.

Эпизод 862 (7-й по порядку демонстрации). РТР, "Зеркало", 08.12.01, 20:00.

Н. Сванидзе (ведущий): Об этом американцы часто говорят, это проблема во всем мире, где существует президентская власть. Но вот представьте себе, что, скажем, вы поставите вопрос и добьетесь увеличения президентского срока, а потом через какое-то время... Ведь Конституция делается не под какого-то определенного человека, она делается на долгие десятилетия, если не на века. Через какое-то время придет какой-нибудь другой президент, другой, который ухватится за этот прецедент, а ему захочется узурпировать власть, и скажет: "Ну что, увеличили до пяти или до семи, а давайте-ка мы увеличим до 15". И снова очень многие не будут возражать.

Эпизод 863 (8-й по порядку демонстрации). РТР, "Зеркало", 08.12.01, 20:00.

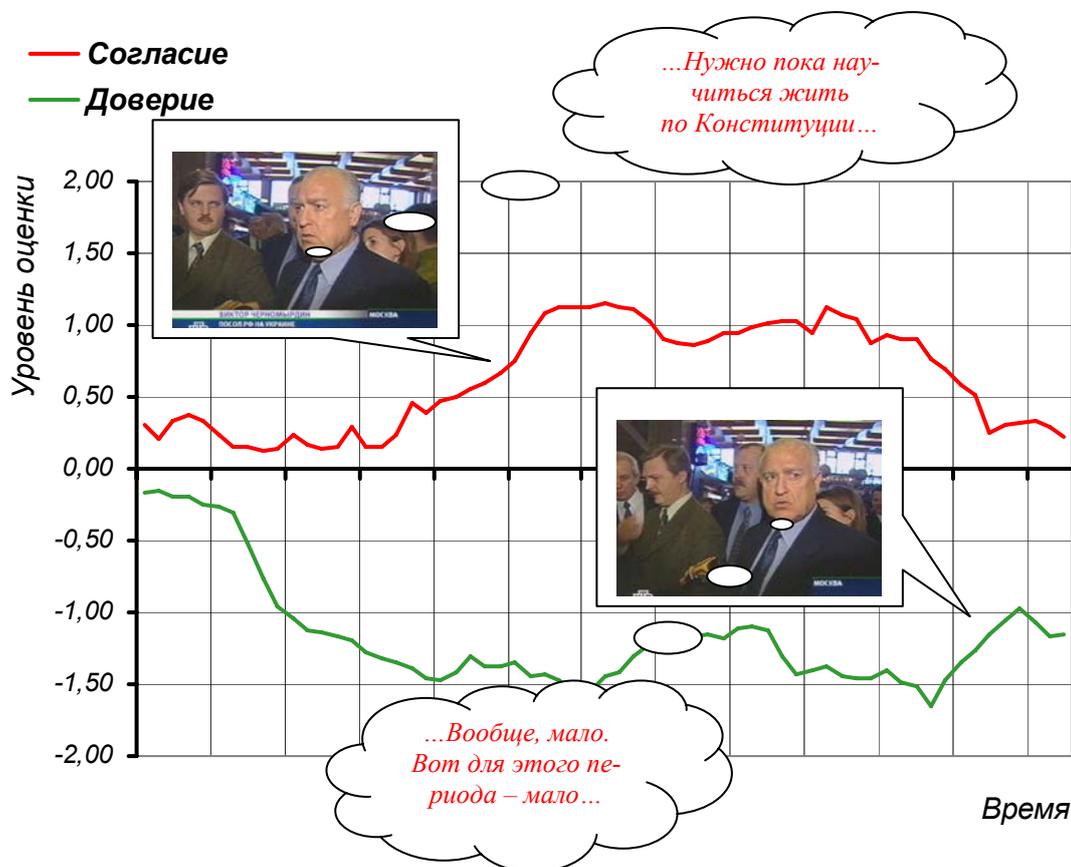
С. Миронов (председатель СФ РФ): Я в своей жизни старался вообще ничего никогда не бояться, но, по-моему, я довольно четко сказал: это дело будущего, и не факт, что вот это изменение срока будет сделано в рамках президентства Владимира Владимировича Путина. Надо об этом думать – и думать, дискутировать открыто. И в любом случае еще раз напомню: это изменение Конституции, а время изменения Конституции еще не наступило. Поэтому опять же – вот, отбрасывая как бы Ваш пас: я не боюсь этого, потому что вообще не собираюсь чего-либо бояться. А еще раз хочу сказать: вот та идея, которую я высказал, не обязательно должна быть реализована во время президентства Владимира Владимировича Путина. А в принципе, независимо от того, кто является президентом, с точки зрения здравого смысла, я считаю, что четыре года – мало.

Эпизод 864 (9-й по порядку демонстрации). ОРТ, "Новости", 12.12.01, 18:00.

В. Путин (президент РФ): Вопрос о поправках, ведущих к принципиально новой Конституции в нашей стране, на повестке дня не стоит. Как не может стоять вопрос о демонтаже ее базовых ценностей и отказе от демократических завоеваний. Это в полном объеме относится и к сроку президентских полномочий, которые под действующего президента меняться не будут.

Эпизод № 857 (2-й по порядку демонстрации).
НТВ, "Сегодня", 08.12.01, 22:00.

В. Черномырдин о возможности пересмотра Конституции РФ



В. Черномырдин (посол РФ на Украине): Есть Конституция – *нужно пока научиться жить по Конституции*, а если дойдет до изменения, то, наверное, можно пересмотреть закон.

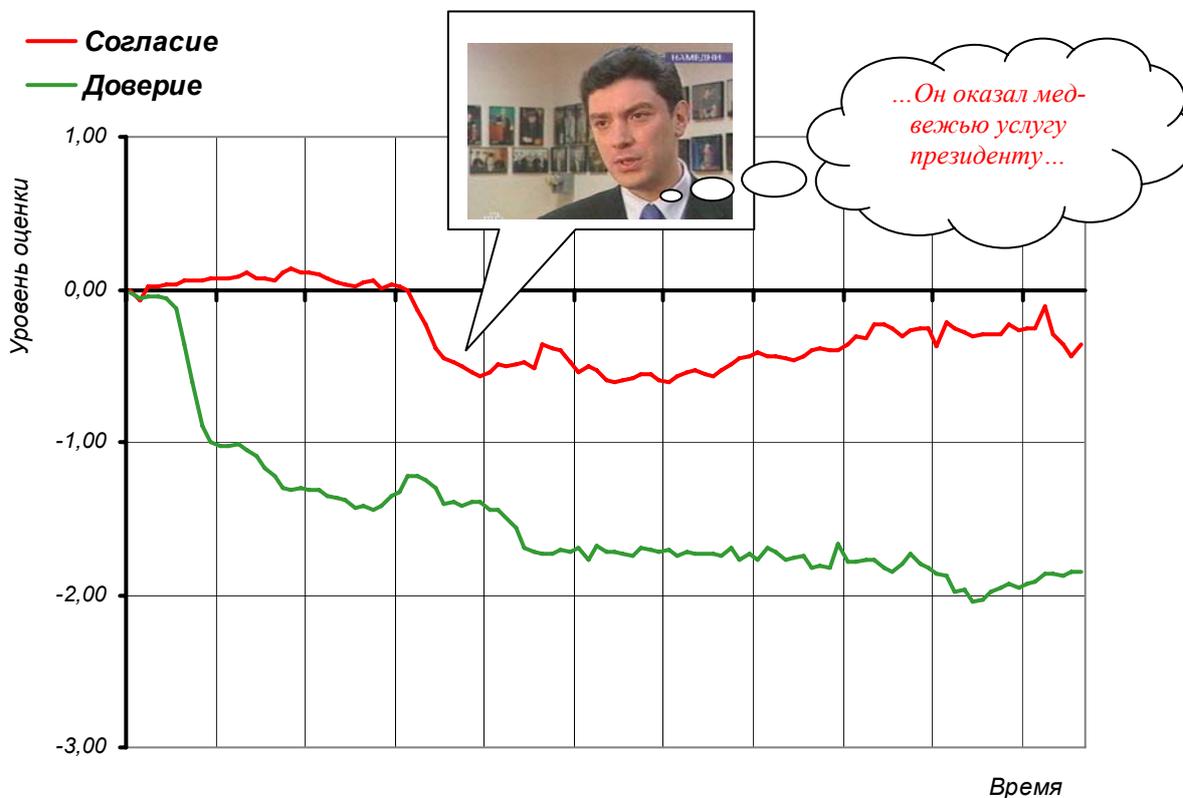
Корреспондент: Ну Вы-то как считаете? Четыре года – мало или много?

В. Черномырдин: *Вообще, мало. Вот для этого периода – мало.* Но это нужно было раньше нам думать.

Эпизод № 859 (4-й по порядку демонстрации).

НТВ, "Намедни", 09.12.01, 19:00.

Б. Немцов о продлении срока президентских полномочий

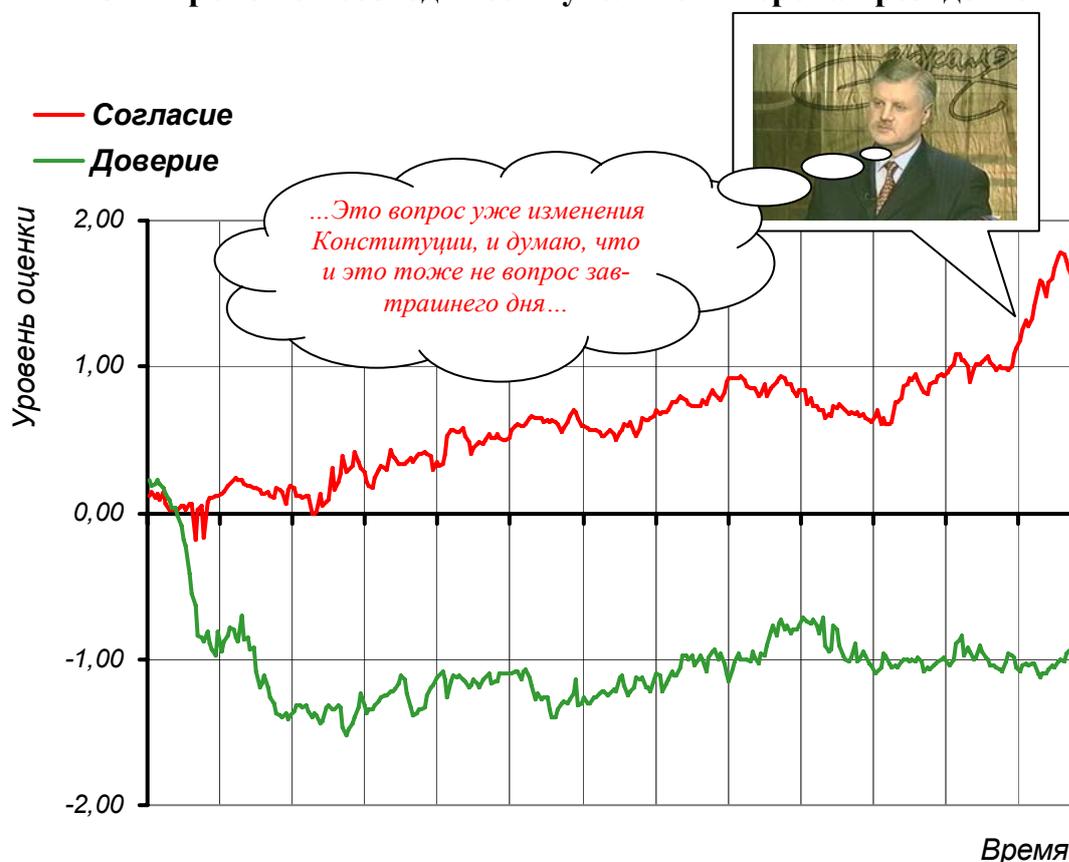


Б. Немцов (лидер СПС): Сергей Миронов как малоопытный политик, хотя и третий человек в государстве, начал с крупной ошибки. *Он оказал медвежью услугу президенту.* Наш президент, к счастью, не Туркмен-баши, не Гейдар Алиев и даже не Нурсултан Назарбаев. Поэтому я бы на месте Миронова взял свои слова обратно и просто не лизоблюдствовал вот таким образом перед президентом.

Эпизод № 861 (6-ой по порядку демонстрации).

РТР, "Зеркало", 08.12.01, 20:00.

С. Миронов о необходимости увеличения срока президентства



С. Миронов (председатель СФ РФ): Вчера мне был задан вопрос о семилетнем сроке. На этот вопрос я ответил, что, с моей точки зрения – личной точки зрения, я это хочу подчеркнуть, – в существующей ситуации в современной России срок президентства четыре года – мал. Что я имел в виду? Давайте просто рассуждать. Избрался президент, год-полтора он просто входит в курс дела, потом принимает некие решения и пытается выполнять те обещания, которые давал избирателям во время избирательной кампании и, вообще, следуя своей логике развития страны. На это уходит год-полтора. А потом он не может не думать о том, что надвигается новая избирательная кампания. А, будем говорить откровенно, зачастую накануне избирательной кампании не хочется, не хочется решать те или иные проблемы, потому что они могут быть непопулярные. Одним словом, это уже какой-то такой период все-таки больше подготовки к избирательной кампании. И все это укладывается в четыре года. Мне кажется, минимум – год, с моей точки зрения, абсолютно не помешал бы. Все остальное – дискусионно, и я думаю, что в любом случае это не вопрос завтрашнего дня. *Это вопрос уже изменения Конституции, и думаю, что и это тоже не вопрос завтрашнего дня.*

Комментарий

Тема продления срока президентских полномочий, по мнению респондентов, сегодня явно неактуальна. С точки зрения участников дискуссии, изменения в Конституции требуют серьезной предварительной подготовки.

- *"Это нужно еще общество воспитать, чтобы оно пошло на такие изменения Конституции".*
- *"Для того чтобы в свое время это действительно изменить, надо подводить общество к этой мысли. Для этого нужно общество готовить. Поэтому нужно говорить начинать сегодня об этом. Вот в чем вопрос, если уж на то пошло. Многие привыкнут, надо как-то свыкнуться с этой мыслью, понять, что это неизбежно, скажем".*

Наиболее популярным в ходе беседы был вариант "гибкой" системы установления сроков президентства, участники объясняли это "отсутствием стабильности" в стране.

- *"А мы пришли, знаете, к какому выводу? Вот принимают человека на работу – смотрят, дают ему испытательный срок: месяц, два-три, ну, везде по-разному. Справляется – его оставляют, не справляется – до свидания, Вы нам не подходите. Вот и здесь бы надо так".*
- *"Я хочу для себя как гражданина нашей страны иметь какие-то гарантии. Вот если, например, у меня есть какой-то, скажем так, товарищ, друг, который мне изо дня в день делает гадости и портит мою жизнь, я с ним просто перестану общаться – это мое право, это право моего выбора. Если президент, правительство, из вышестоящих эшелонов мне изо дня в день делают гадости, я тоже должен иметь такое же право".*
- *"Смена случайного человека, который попал. Четыре года можно еще помучиться. Может быть, подумать о том, что можно третий срок предусмотреть, сократив срок вообще до трех лет. И три года, скажем, справляется – вперед и с песней, второй срок, третий срок... Проявил себя за три года – значит, иди на второй. Сделал еще что-то – пойдешь на третий".*

Безусловным лидером рейтинга по итогам данной ЭФГ оказался эпизод № 864, встреченный с явным доверием и симпатией. Выступление В. Путина, по мнению респондентов, отличалось лаконичностью и ясностью, хотя и некоторой "недосказанностью".

- *"Это очень глубокое политическое заявление, очень глубокое. Он просто очень емко сказал, очень коротко, ну а кому положено понимать, поймут".*
- *"Да, последняя речь его была яркая, действительно".*

- *"Речь Путина яркая была. Я хотел просто обратить внимание на то, что он сказал: кардинальных изменений не будет, ведущих к отмене демократии. Все правильно он сказал, т.е. в процессе все-таки подразумеваются какие-то поправки, какие-то небольшие лавирования и так далее, но принципиальные вопросы останутся те, которые были. Именно поэтому делает такие заявления. Все правильно".*
- *"Мне понравилось в Путине то, что он сказал на последнем своем выступлении: что менять Конституцию даже или подделывать ее под действующего президента, менять срок... Вот видите, он отказывается ставить точки над "i". Он умный. Расставил точки над "i" – все четко и ясно".*

Эпизод № 861, в котором С. Миронов объясняет целесообразность продления президентских полномочий, подвергся критике респондентов. Так, слова председателя Совета Федерации о том, что год-полтора глава государства *"просто входит в курс дела"*, показались большинству участников дискуссии абсурдом.

- *"Это не логика. Дело в том, что почему-то он сказал, что полтора года надо на раскачку. ...Это полтора года им надо качаться? Хорошо, ладно, качайтесь. Дальше годы пошли. И если вот за четыре года они считают, что они не справятся, значит, они какую-то программу оговорили".*
- *"...основные вещи он должен знать. Да, он может не знать частности, но у него есть для этого заместители, у него есть советники – и по экономическим вопросам, и по социальным".*
- *"Я не согласен с данным периодом так называемой раскачки. Любой кандидат в президенты, баллотируясь на эту должность, должен представлять хотя бы мало-мальски экономическую ситуацию в стране, политическую, он уже должен быть к этому готов".*

Негативное впечатление произвели на респондентов *"нападки"* на С. Миронова со стороны Б. Немцова (**эпизод № 859**), охарактеризовавшего председателя Совета Федерации как *"малоопытного политика"*, *"лизоблудствующего"* перед президентом. Выступление лидера СПС, получившего нелестную оценку респондентов (*"негодяй"*, *"недалекий человек"* т.д.), показалось участникам дискуссии некорректным, а выводы – более чем поспешными.

- *"Немцов просто никаких идей не высказал, а просто оскорбил Миронова. В какой форме сделал, не понравилось. Как политик Немцов не имеет права дискредитировать, тем более на такую большую аудиторию. Просто не имеет права. Он сам сосунок еще".*
- *"Его выбирал народ. Ну правильно, он губернатор. Какой-то район, какая-то область. Т.е. кто-то ему доверяет. Если для Немцова он неграмотный либо неопытный политик – это только для Немцова так".*

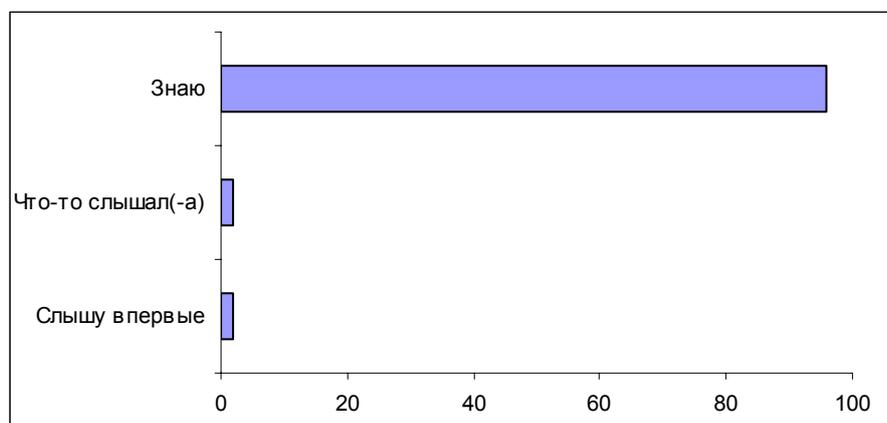
- *"Он намного опытней, чем Немцов. Потому что он шесть лет был заместителем <председателя> законодательного собрания Ленинграда. Он был председателем Избирательной комиссии Путина. Значит, у Немцова только послужной список – губернатор, больше ничего".*
- *"Человек только сделал первый шаг – и он тут же. Это, во-первых, просто некорректно, просто как для человека это неприлично".*

Эпизод с участием В. Черномырдина (№ 857) вызвал в аудитории оживление. Респонденты готовы были подписаться под всеми словами, произнесенными бывшим российским премьером, если бы сам В. Черномырдин вызывал у них доверие.

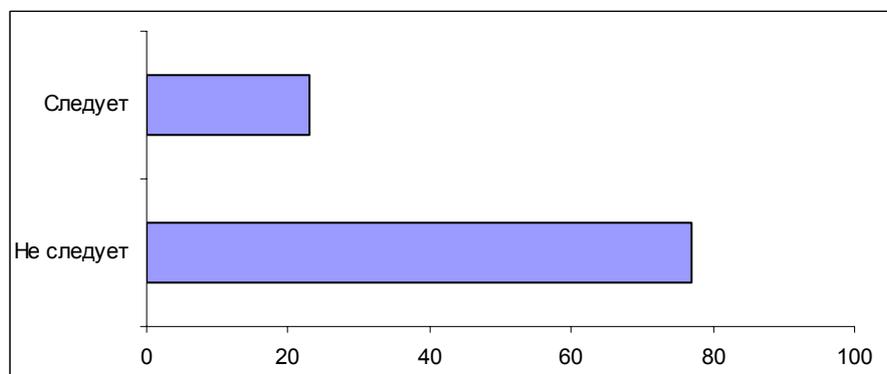
- *"А понимаете, почему к нему такое неоднозначное отношение, к его словам? Потому что вот он сам по себе, а то, что он сказал, – это само по себе. Он сам по себе остался, мы знаем, что он из себя представляет, все-таки мы видели его много лет, понимаете, его метания туда-сюда и его дела. И по сути дела то, что он сказал, это получается как взять материалы съезда КПСС – все написано правильно, но в жизни..."*
- *"Он порождение той эпохи, он так привык. Говорить одно, жить по-другому, думать по-третьему".*
- *"Фразу он сказал правильно. Но тот контекст, в котором она прозвучала, и к кому он обращался в данной ситуации... Т.е. обсуждают, значит, саму Конституцию по поводу внесения поправок об увеличении и т. д. Он всему народу якобы ставит в пику, что вот, простите, вы сами виноваты, типа того, что вы не научились жить по Конституции. Я понял так. И он ставит нам это в пику. Это отсутствие искренности".*
- *"Косность языка – дикая совершенно. То, что ведь он говорит, – его даже, ну, со словарем нельзя перевести, понимаете? Это можно читать только между строк. И вообще, как специалист – кто его знает? Старшее поколение – когда он работал в этой газовой системе, в системе Газпрома в советское время; но он ничто был, по сути дела. Да, он умел хорошо услуживать людям, начальникам, да".*

Опрос экспертов

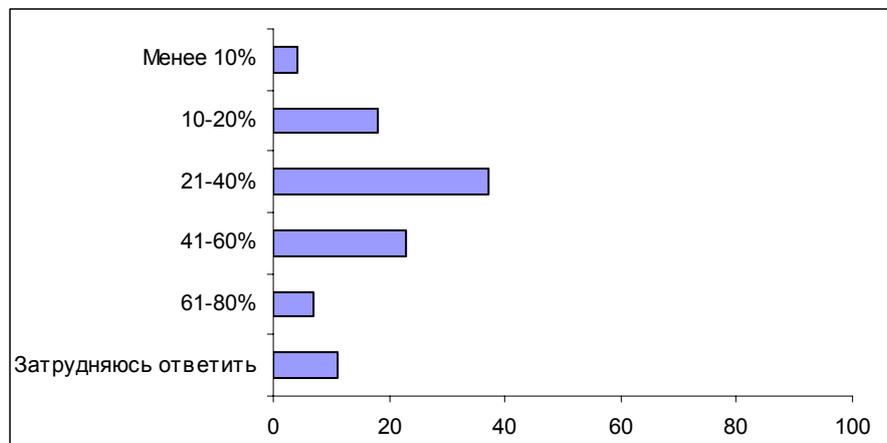
Вопрос: Знаете ли Вы, что-то слышали или слышите сейчас впервые о том, что некоторые политики предлагают увеличить срок президентских полномочий?



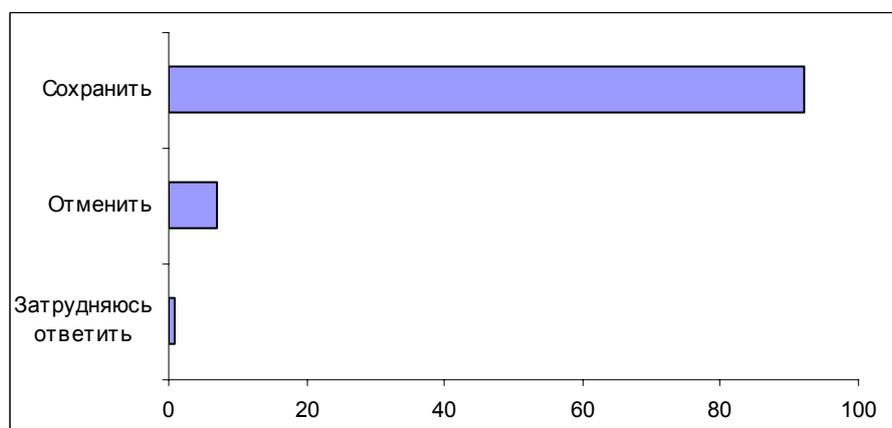
Вопрос: А как Вы считаете, следует или не следует увеличить срок президентских полномочий?



Вопрос: Как Вы думаете, какая доля россиян ответит, что срок президентских полномочий следует увеличить? Попробуйте оценить эту долю в процентах.



Вопрос: Сегодня российская Конституция запрещает гражданину занимать пост президента России более двух сроков. Как Вы считаете, этот запрет следует сохранить или его следует отменить?



Комментарий

Эмоциональная дискуссия политиков и комментаторов политики по поводу целесообразности продления срока президентских полномочий не осталась незамеченной российскими гражданами: треть респондентов заявили, что знают о предложении увеличить этот срок, и еще треть – "что-то слышали". Возможно, эта дискуссия в какой-то мере легитимировала идею увеличения срока президентства в сознании россиян: во всяком случае, среди тех, кто осведомлен о неожиданной и краткосрочной актуализации данной идеи, ее противники превосходят сторонников менее ощутимо, чем среди тех, кто впервые услышал об этом в ходе опроса.

Вопрос: "Как Вы считаете, следует или не следует увеличить срок президентских полномочий?"

	Россияне в целом	<i>Вопрос: "Знаете ли Вы, что-то слышали или слышите сейчас впервые о том, что некоторые политики предлагают увеличить срок президентских полномочий?"</i>		
		знаю	что-то слышал(-а)	слышу впервые
Следует	37	43	41	27
Не следует	42	46	44	37
Затр. ответить	21	10	14	37

В целом же перевес противников продления срока президентских полномочий над сторонниками такой корректировки конституционной нормы весьма незначителен. Наиболее решительно возражают против нее респонденты с высшим образованием (62%, одобряют – 27%), молодежь (48 против 29%), граждане с относительно высокими доходами (47 против 37%), жители больших городов (48 против 30%) и мегаполисов (46 против 39%). Таким образом, представители социально-демографических групп, располагающих большими социальными ресурсами, значительно чаще прочих высказываются против инноваций в этом – как выясняется, не самом животрепещущем – вопросе.

Значительно различаются позиции респондентов в зависимости от региона проживания. Если среди жителей Центрального, Северо-Западного и Дальневосточного федеральных округов противники продления президентской легислатуры безоговорочно *преобладают* над сторонниками (перевес составляет, соответственно, 25, 20 и 19 п.п.), то в Южном, Приволжском и Уральском округах они, напротив, ощутимо *уступают* последним (разрыв составляет 12, 8 и 12 п.п.). Такой контраст лишний раз свидетельствует о том, что межрегиональные различия в политической культуре сегодняшнего российского общества заслуживают внимания и требуют специального анализа.

Мы же сосредоточимся на рассмотрении мотивов, которыми руководствуются как сторонники, так и противники продления президентского срока. И тем, и другим были заданы открытые вопросы о том, почему они занимают соответст-

вующие позиции, причем стоит подчеркнуть, что респонденты отвечали на редкость охотно: среди отрицающих необходимость увеличения продолжительности этого срока высказались свыше 80%, а среди выступающих за такой шаг – почти все. Трудно припомнить, когда еще опрошенные демонстрировали бы подобную готовность отвечать на открытые вопросы.

Очевидно, это свидетельствует не столько об интенсивности рефлексии респондентов по поводу оптимальной продолжительности президентских полномочий (для такого предположения едва ли есть веские основания), сколько о том, что этот вопрос "попал в резонанс" с интерпретативными схемами, организующими, структурирующими их восприятие политического процесса.

Итак, начнем с аргументов сторонников продления срока полномочий главы государства. Две трети из них (25% опрошенных) обосновывают необходимость такой инновации тем, что сегодняшний срок, по их мнению, слишком мал. В некоторых случаях респонденты ограничиваются этим утверждением, не поясняя, почему он представляется им недостаточным:

- *"четыре года – маленький срок";*
- *"четыре года – это небольшой срок, поэтому нужно увеличить, чтобы от человека была больше отдача";*
- *"это действительно короткий срок – человек ничего не успевает сделать".*

Нередко приводится довод, что начальный период пребывания нового главы государства на своем посту уходит на вхождение в курс дел и освоение президентских полномочий, в результате чего на эффективную работу остается совсем немного времени:

- *"большая часть срока в четыре года уходит на освоение работы";*
- *"только настроился на работу, начал работать – и срок кончается";*
- *"он только успевает войти в курс дела";*
- *"управление страной – сложный процесс, на адаптацию много времени уходит, собрать команду";*
- *"не успеет освоиться с работой – уже выбирают другого".*

Близкий к этому ход рассуждений демонстрируют и респонденты, акцентирующие внимание на том, что опыт, приобретенный президентом на начальном этапе, является ценным ресурсом, который при чересчур коротком сроке не находит применения:

- *"только они привыкают – их уже убирают, а опыт с годами приходит";*
- *"будет больше опыта в управлении государством";*
- *"практика – большое дело, а на ошибках учатся";*
- *"набраться больше опыта, а затем уж руководить таким большим государством".*

В ряде высказываний звучит мысль о том, что четырехлетний срок мал именно для России, причем имеются в виду как размеры страны, так и ее нынешнее состояние:

- *"огромная страна, рутина, много проблем, все это требует большего времени"*;
- *"чтобы руководить таким государством, как Россия, нужно время и подбор кадров"*;
- *"за четыре года нереально что-то изменить в такой стране, как Россия"*;
- *"большая страна и слишком много проблем"*.

Подобные прагматические доводы можно принимать или оспаривать, но они, безусловно, вписываются в демократический дискурс, по крайней мере – совместимы с ним. Логика этих доводов требует изменения буквы Конституции, но не противоречит ее духу: ведь она не ставит под сомнение необходимость регулярных выборов президента, равно как и фиксированного срока президентских полномочий. Речь идет только об изменении продолжительности этого фиксированного срока – о преобразовании, которое, при всей его значимости, не угрожало бы основам конституционного строя.

Однако очень многие респонденты, говорящие о недостаточности нынешнего срока президентских полномочий, руководствуются совсем иной логикой. Так, нередко звучит мысль о том, что четыре года – слишком короткий срок для того, чтобы вывести страну из кризиса:

- *"поднять страну – это очень долгий путь"*;
- *"за короткий срок глубоко не копнешь, да и построить ничего надежного не успеешь"*;
- *"за четыре года страну из руин поднять невозможно"*;
- *"четыре года – это малый срок для улучшения жизни"*;
- *"чтобы навести порядок в стране, нужен более длинный срок"*;
- *"мало времени, чтобы страну поднять"*; *"за четыре года вывести страну из кризиса трудно"*.

Или, как нетривиально выразился один из сторонников этого подхода, *"за четыре года всю разруху не восстановит"*.

При всей бесспорности этих утверждений их применение в данном контексте означает, что респонденты фактически полагают оптимальным такой срок президентства, который "вместил" бы в себя процесс выхода из кризиса. А поскольку вполне очевидно, что длительность этого процесса спрогнозировать невозможно (помимо всего прочего – и потому, что в принципе невозможно "объективно" определить рубеж, означающий окончание общенационального кризиса), то и о какой-либо фиксированности президентского срока речь тут фактически не идет. К тому же вполне ясно, что предлагаемый "критерий" для установления

этого срока – время, необходимое для преодоления кризиса, – "по определению" является "одноразовым" (если, конечно, не считать преодоление общенациональных кризисов "стандартной" задачей всех российских президентов на обозримое будущее), и следовательно – не подлежащим универсализации. Иначе говоря, респонденты, аргументирующие необходимость увеличения срока президентских полномочий глубиной кризиса, руководствуются – возможно, не всегда сознавая это, – логикой, отрицающей сам принцип регулярной сменяемости главы государства, а стало быть – и идею народного суверенитета, лежащую в основе правового государства.

Сказанное в полной мере относится и к тем, еще более многочисленным респондентам, которые в качестве основного довода в пользу увеличения продолжительности президентского срока приводят тезис о недостаточности срока нынешнего для реализации планов и замыслов президента либо для завершения начатых им дел:

- *"мало времени для проведения своих идей в жизнь";*
- *"четырёх лет мало для реализации задуманного";*
- *"нет времени довести начатую работу до конца";*
- *"чтобы успеть завершить запланированное";*
- *"чтобы успел завершить начатое";*
- *"чтобы президент успел сделать, что задумал";*
- *"нужно время для завершения начатых дел".*

Наиболее яркое воплощение эта мысль получила в реплике: *"чтоб был один и довел все до конца"*.

По существу, при таком подходе оптимальная продолжительность президентского срока должна определяться масштабом амбиций и широтой замыслов самого главы государства. Что, естественно, несовместимо с непреложным для правового государства правилом, требующим проведения выборов на регулярной основе.

Стоит отметить также, что установка, согласно которой президент должен иметь время для *"реализации задуманного"* и *"завершения начатых дел"*, основана на представлениях, достаточно традиционных для отечественной политической культуры, но совершенно не совместимых с институциональным дизайном современной российской государственности. Так, политическая история мыслится здесь как дискретный процесс, в котором каждое президентское правление представляется сугубо автономным, "отрицающим" (хорошо еще, если диалектически) предыдущее¹. В этом дискурсе нет места представлениям о политической преемственности и обеспечивающих ее институтах: партиях, идейно-политических традициях, долгосрочных программах и т.д. Президент предстает

¹ Излишне говорить, что такое представление о политической истории во многом продиктовано нашим историческим опытом.

здесь не высшим должностным лицом государства, исполняющим определенные Конституцией обязанности, а носителем некоей "индивидуально-исторической" миссии. Этим во многом определяется отношение к выборам и продолжительности президентского срока. Логика респондентов, предлагающих увеличить президентский срок для того, чтобы президент мог довести *"все до конца"*, предполагает не замену четырехлетнего правления пятилетним или семилетним, а его продление до завершения президентской миссии (то есть на неопределенный срок) либо до того момента, когда выяснится, что президент отступил от ее реализации. Согласно этой логике, вопрос о легитимности Миссии можно и даже нужно решать путем народного волеизъявления, но подтверждать эту легитимность каждые четыре года (или пять, или семь – в данном случае срок не имеет значения) совершенно не обязательно.

Если в репликах респондентов, обосновывающих желательность продления президентского срока ссылками на недостаточность четырех лет для того, чтобы *"вывести страну из кризиса"* либо *"завершить запланированное"*, установка на отказ от каких-либо фиксированных ограничений содержится имплицитно, то довольно заметная группа опрошенных эксплицирует эту установку, заявляя о том, что "хорошему" президенту можно оставаться на посту и дольше (до тех пор, пока он остается "хорошим"):

- *"пока есть доверие к президенту, срок надо увеличивать";*
- *"если правит хорошо, то пусть и дальше работает";*
- *"если хороший президент – пусть работает";*
- *"зависит от конкретной личности на посту президента: если хорошо работает, то надо увеличить";*
- *"если президент хороший, пусть хоть двадцать лет работает";*
- *"зачем часто менять президентов? У него получается – пусть работает";*
- *"если президент нравится народу – пусть остается".*

Следует учесть, что все респонденты, высказывающиеся подобным образом, ранее выразили положительное отношение к "предложению" об увеличении президентского срока. Иначе говоря, все они выступают за продление срока полномочий В. Путина, обосновывая свою позицию его достоинствами.

Еще чаще респонденты "открытым текстом" обосновывали свое согласие на пересмотр нынешних конституционных ограничений симпатией и доверием к действующему президенту:

- *"для каждого президента надо конкретно рассматривать, но Путину бы я дал";*
- *"лучше Путина мы не найдем";*
- *"мне нравится Путин";*
- *"он молодой, очень деятельный, старается для России что-то сделать"*

- *"уважаю Путина";*
- *"смотря какой президент, этому – можно";*
- *"если президент такой, как Путин, – можно и увеличить";*
- *"доверяю Путину";*
- *"видна его работа, его старания, зачем рисковать и выбирать еще кого-то? Уже есть с кем сравнивать. Путин – молодец, надо только его поддерживать и выполнять, что он велит";*
- *"пусть Путин правит долго".*

Некоторым, впрочем, продление полномочий действующего президента на неопределенный срок кажется недостаточным, и они высказываются за полную определенность в этом вопросе:

- *"пусть будет один Путин";*
- *"пусть этот президент будет всегда".*

Высказывания, обосновывающие целесообразность продления срока президентских полномочий достоинствами В. Путина, либо в содержательном плане смыкающиеся с ними рассуждения о "хороших" президентах содержатся в четверти всех полученных ответов на открытый вопрос (9% участников опроса), однако очевидно, что подавляющее большинство респондентов, говорящих о недостаточности нынешнего срока для вывода страны из кризиса либо для завершения начатого, тоже имеют в виду не некоего абстрактного президента, а действующего главу государства. Установка на продление срока президентских полномочий, таким образом, является производной от симпатий к главе государства для весьма значительной части участников опроса. Показательно в этом плане, что среди сторонников В. Путина позитивно отнеслись к этой идее 44% опрошенных, а негативно – 36%, тогда как среди приверженцев Г. Зюганова, соответственно, 29 и 61%. И это при том, что наиболее положительный отклик данная идея встретила именно в тех социально-демографических группах, которые более всего склонны поддерживать коммунистов, а наиболее сдержанный, как мы видели, – в группах, чаще поддерживающих президента.

Таким образом, значительная часть сторонников продления президентского срока (представляется очевидным, что большая часть, хотя в силу неизбежной неоднозначности многих ответов на открытые вопросы доказать это с математической точностью невозможно) выступает, по существу, не столько за пересмотр этого фиксированного срока в сторону увеличения, а за отказ от самого принципа регулярной сменяемости главы государства – в пользу произвольного варьирования продолжительности президентского срока в зависимости от ситуации в стране и личности президента. Иначе говоря – против лежащей в основе конституционного строя идеи народного суверенитета.

А некоторые из сторонников продления срока прямо высказываются против этой идеи, выступая за несменяемость главы государства:

- *"постоянный президент – самое нормальное решение"*;
- *"лучше, чтобы президент правил много лет – как царь"*;
- *"как раньше король правил долго, пусть будет так и сейчас"*;
- *"надо отдать власть в руки одного человека"*;
- *"надо к власти привести человека как Сталин", "надоело менять президентов, пусть будет один пока человек"; "раз и навсегда – меньше затрат"*.

Последний, финансовый мотив вообще звучит довольно часто – 2% респондентов сетуют на то, что выборы обходятся слишком дорого, и надеются, что продление срока позволит изрядно сэкономить:

- *"денег меньше уйдет на избирательные кампании"*;
- *"лишние выборы уносят миллиарды рублей"*;
- *"уменьшить расходы на голосование"*;
- *"меньше будет предвыборной возни и затрат"*.

Да и помимо финансовых соображений у респондентов находятся доводы в пользу отказа от выборов или, по крайней мере, проведения этой процедуры пореже:

- *"выборы мешают работать – чем реже выборы, тем больше времени для работы"*;
- *"надоело выбирать"*;
- *"желающих много на это место, а народ страдает из-за борьбы их за место"*.

Что же касается противников изменения срока президентских полномочий, то большинство из них (20% участников опроса, или около 60% от числа ответивших на открытый вопрос) акцентируют внимание на том, что деятельность президента должен оценивать народ, избиратели:

- *"пусть народ решает на выборах, оставить ли этого президента или переизбрать"*;
- *"четыре года прошло – президент должен отчитаться"*;
- *"если он хорош, мы его изберем еще раз"*;
- *"чтобы был контроль"*;
- *"все разные; если хороший – выберем еще раз, если плохой – быстрее избавимся"*;
- *"если люди захотят опять этого президента, то сами его выберут на второй срок"*;

- *"дать выбор людям надо";*
- *"народ должен решить, оставлять его еще или нет".*

При этом противники продления президентского срока очень часто подчеркивают, что четырех лет более чем достаточно для достижения значимых результатов, на основании которых избиратели смогут судить о деловых и прочих качествах президента:

- *"вполне достаточный срок показать себя";*
- *"достаточно, чтобы узнать работника";*
- *"достаточен срок для проявления качеств политического деятеля";*
- *"четыре года вполне достаточно для того, чтобы успеть многое сделать";*
- *"если за четыре года ничего не сделал – и за семь лет ничего не сделает";*
- *"за четыре года уже можно будет увидеть плоды его труда";*
- *"достаточно и четырех лет, чтобы увидеть, что это за человек";*
- *"достаточно, чтобы оценить эффективность работы".*

Очевидно, что тезис о необходимости относительно длительного периода адаптации к должности президента, который, как мы видели, сочувственно воспринимается и воспроизводится сторонниками продления срока полномочий, не производит ни малейшего впечатления на противников нововведений в этой области. Показательно, что в ходе групповой дискуссии, посвященной проблеме президентского срока, именно упоминание о необходимости некоей "раскачки" вызвало взрыв эмоций:

- *"1-я участница ДФГ: Вы знаете, человек идет в президенты..."*

1-й участник ДФГ: Он уже должен быть в курсе дела.

1-я участница ДФГ: Извините, даже педагог приходит в школу – он не говорит, что мне нужно "раскачаться". Она приходит, и она дает урок – все.

2-й участник ДФГ: Это что такое получится: я приеду к больному на вызов, и я буду перед ним раскачиваться, ждать, пока он умрет?" (ДФГ, Москва).

Участники опроса, выступающие против продления срока президентских полномочий, говорят и о том, что относительно короткий срок пребывания на этом посту мобилизует президента, заставляет его работать в полную силу:

- *"будет стараться работать хорошо, чтобы выбрали на второй срок";*
- *"выборы стимулируют";*
- *"к выборам все начинают лучше работать";*
- *"чтобы президент не забывался, реально смотрел на вещи";*
- *"короткий срок увеличивает ответственность президента";*
- *"чтобы активнее работали выбранные президенты";*

- *"должны бояться потерять свое место".*

Еще один мотив, часто звучащий в аргументации сторонников сохранения статус-кво, состоит в том, что длительное пребывание политика на высшем посту чревато самыми различными опасностями. Одни развивают мысль о том, что *"власть портит человека"*:

- *"человеческая натура долго не выдерживает испытания властью";*
- *"при продлении срока – больше наглости";*
- *"власть затягивает, и начинаются отрицательные моменты в работе";*
- *"адаптируются – и начинается коррупция";*
- *"притупляется реакция на события, обрастают ненужными связями";*
- *"любой, самый хороший человек от власти испортится, все развращаются".*

Другие утверждают, что увеличение срока президентских полномочий представляло бы собой шаг в направлении к авторитарному режиму, и выражают несогласие с такой перспективой:

- *"это ведет к авторитаризму, это равносильно царской власти";*
- *"авторитаризм нам не нужен";*
- *"чтобы не было единовластия, у нас и без того монархический менталитет";*
- *"будет диктатура";*
- *"это противоречит демократии";*
- *"можно стать императором";*
- *"нельзя надеяться на доброго царя".*

Нередко звучит и мысль о том, что следует руководствоваться действующей Конституцией, а не корректировать ее в соответствии с теми или иными ситуационными соображениями:

- *"Конституция должна быть неприкосновенна";*
- *"нельзя подделывать закон под личность";*
- *"в Конституции записали четыре года – значит, так и оставить";*
- *"Конституцию надо уважать";*
- *"не следует Конституцию подстраивать под президента, ее следует подстраивать под народ".*

Следует отметить, что если, как мы видели, весьма значительная часть сторонников продления срока президентских полномочий занимает такую позицию в силу симпатий к В. Путину, то и среди противников подобного нововведения встречаются люди, чья позиция продиктована отношением к действующему пре-

зиденту, – они возражают против увеличения срока полномочий, так как считают, что В. Путин этого не заслужил:

- *"Путин не сделал ничего такого, чтобы продлить срок его полномочий";*
- *"сейчас не тот человек у власти";*
- *"Путин – плохой президент, люди имеют право выбрать другого";*
- *"Путин и так ничего не делает, зачем увеличивать срок?"*

Однако говорить о какой-либо симметрии тут не приходится: если для сторонников корректировки Основного закона "фактор Путина" является едва ли не решающим, то среди противников такого шага респонденты, прямо или косвенно ссылающиеся на него, весьма немногочисленны.

Наконец, стоит упомянуть о том, что некоторая часть наших соотечественников при любом упоминании о власти и политике чуть ли не рефлекторно начинает говорить о казнокрадстве, полагая это занятие, кажется, единственной заботой власть предержащих. Разумеется, звучал этот мотив и в рассматриваемом случае. Но тут обнаружился определенный баланс: одни полагают, что коррупция возрастает при частой смене президентов, другие – при их длительном пребывании в должности.

Сторонники продления срока полномочий утверждали:

- *"один человек всю жизнь воровать не будет";*
- *"от смены президентов страдает народ: чем дольше один президент, тем меньше он на нас наживает";*
- *"придет новый – начнет хапать, а этот уже нахапал";*
- *"чем больше срок, тем меньше будут воровать".*

Противники увеличения срока возражали:

- *"будет больше коррупции";*
- *"как Ельцин, проворуются, семьей обростут";*
- *"сильно разбогатеет";*
- *"вся родня при этом становится у власти, появляется клан".*

Подведем итог. Анализ ответов на открытые вопросы позволяет утверждать, что за расхождениями между сторонниками и противниками продления срока президентских полномочий стоят не столько различия во взглядах по более или менее "техническому" вопросу о том, какой интервал от одних президентских выборов до других был бы оптимальным, сколько принципиальные мировоззренческие разногласия. Если подавляющее большинство противников обсуждаемой инновации отвергает ее, апеллируя к принципу народного суверенитета (почти вся их аргументация так или иначе вращается вокруг положений о праве народа контролировать власть, о необходимости такого контроля и об опасности чересчур "щедрого" делегирования принадлежащей народу власти главе государства),

то большая часть ее сторонников демонстрирует пренебрежение этим принципом, если не враждебность ему. Если первые почти единодушно настаивают на незыблемости конституционно-правовых основ российской государственности (пусть и не слишком глубоко понимая принципы, лежащие в ее основе), то вторые, в большинстве своем, готовы поступиться этими основами. Правда, определенная часть сторонников продления президентских полномочий, судя по приводимым ими аргументам, не допускает мысли об отказе от четкой фиксации срока этих полномочий и регулярного проведения выборов (пусть и несколько реже, чем сегодня), но среди тех, кто высказывается за пересмотр действующих норм, эта часть составляет, по-видимому, меньшинство.

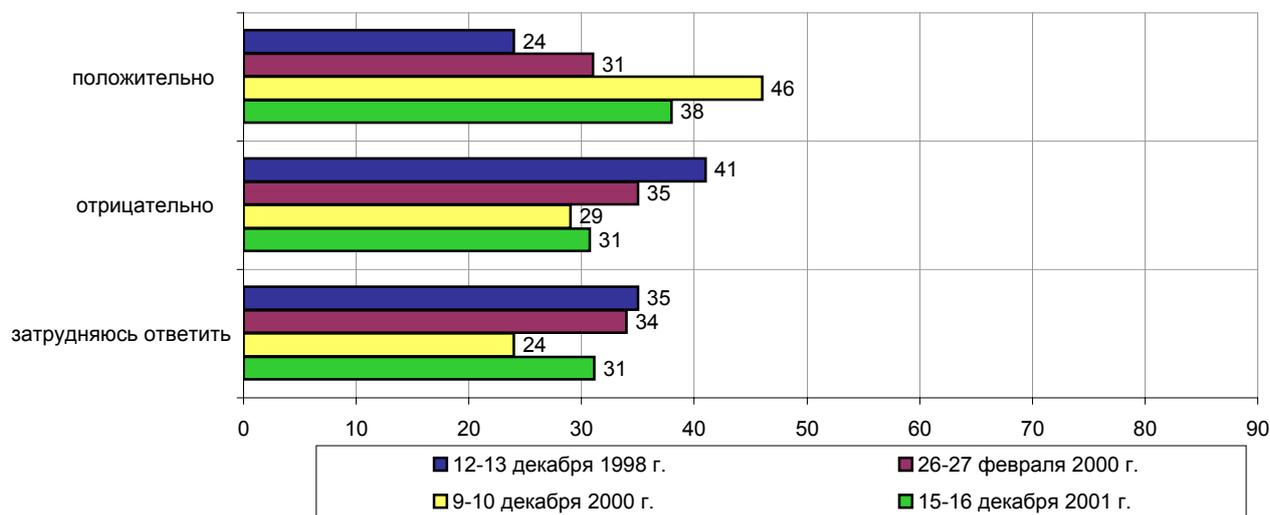
Однако среди всех участников опроса в меньшинстве оказались все же респонденты, продемонстрировавшие своими ответами на открытый вопрос готовность санкционировать по существу ничем не лимитированное продление срока президентских полномочий, которое означало бы фактически демонтаж существующего конституционного строя. Впрочем, доля таких респондентов весьма значительна.

Спецслужбы в России

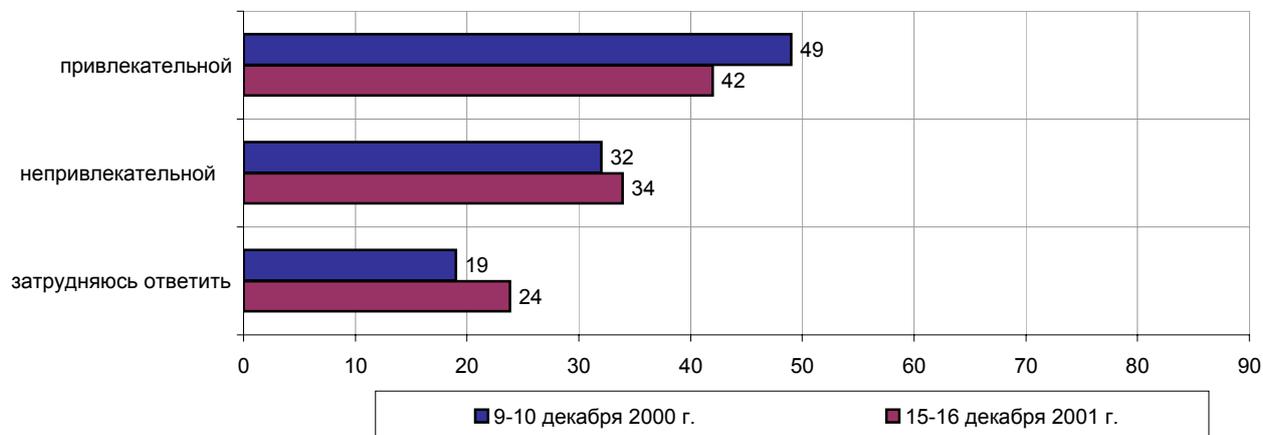


Опрос населения

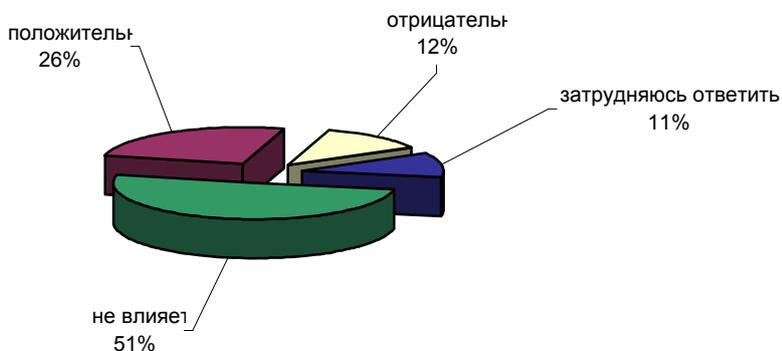
КАК ВЫ ОЦЕНИВАЕТЕ СЕГОДНЯШНЮЮ ДЕЯТЕЛЬНОСТЬ РОССИЙСКИХ СЛУЖБ ГОСБЕЗОПАСНОСТИ (ФСБ, СЛУЖБЫ ВНЕШНЕЙ РАЗВЕДКИ И ДР.) - ПОЛОЖИТЕЛЬНО ИЛИ ОТРИЦАТЕЛЬНО?



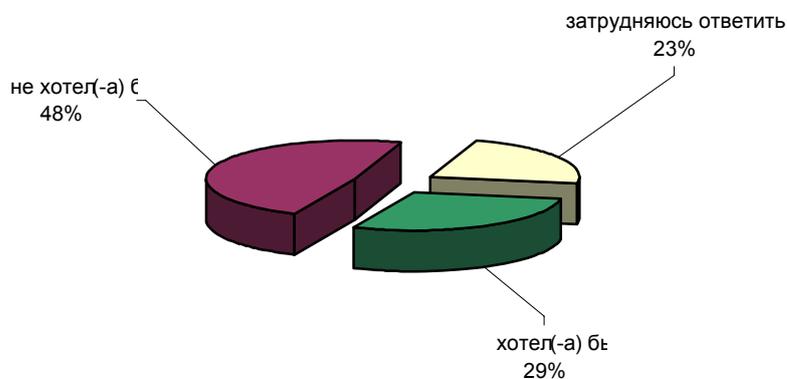
КАК ВЫ СЧИТАЕТЕ, СЕГОДНЯ В РОССИИ СЛУЖБА В ОРГАНАХ ГОСУДАРСТВЕННОЙ БЕЗОПАСНОСТИ ЯВЛЯЕТСЯ ПРИВЛЕКАТЕЛЬНОЙ ИЛИ НЕПРИВЛЕКАТЕЛЬНОЙ ПРОФЕССИЕЙ?



ВЛИЯЕТ ИЛИ НЕ ВЛИЯЕТ НА ВАШЕ МНЕНИЕ О ЧЕЛОВЕКЕ ТОТ ФАКТ, ЧТО ОН СЛУЖИЛ ИЛИ СЛУЖИТ В ОРГАНАХ ГОСБЕЗОПАСНОСТИ, И ЕСЛИ ВЛИЯЕТ, ТО ПОЛОЖИТЕЛЬНО ИЛИ ОТРИЦАТЕЛЬНО ?



ВЫ БЫ ХОТЕЛИ ИЛИ НЕ ХОТЕЛИ, ЧТОБЫ ВАШИ ДЕТИ (ВНУКИ) СЛУЖИЛИ В ОРГАНАХ ГОСБЕЗОПАСНОСТИ?



	Россия, все	Голосовали бы за...		Адаптация		Пол		Возраст			Образование			Доход на чл.семьи			Тип населенного пункта				Федеральные округа						Москва, все	Пол		Возраст					
		Путин	Зюганов	оптимисты	адаптированные	пессимисты	неадаптированные	пессимисты	мужчины	женщины	18 - 35 лет	36 - 50 лет	старше 50 лет	ниже среднего	среднее общее	среднее специальное	высшее	до 700 руб.	700 - 1500 руб.	более 1500 руб.	мегаполисы	бол.города	мал.города	села	Центральный	Северо-Западный		Южный	Приволжский	Уральский	Сибирский	Дальневосточный	мужчины	женщины	18 - 35 лет
Доли групп (%)	100	54	12	28	31	39	47	53	33	30	37	21	32	34	13	30	35	29	12	18	36	28	28	9	15	20	9	14	5	100	46	54	33	29	39

КАК ВЫ ОЦЕНИВАЕТЕ СЕГОДНЯШНЮЮ ДЕЯТЕЛЬНОСТЬ РОССИЙСКИХ СЛУЖБ ГОСБЕЗОПАСНОСТИ (ФСБ, СЛУЖБЫ ВНЕШНЕЙ РАЗВЕДКИ И ДР.) - ПОЛОЖИТЕЛЬНО ИЛИ ОТРИЦАТЕЛЬНО?

положительно	38	44	34	47	37	32	41	36	46	34	35	33	45	38	29	38	41	35	33	34	39	42	32	21	42	45	44	40	48	29	28	31	39	26	24
отрицательно	31	27	41	29	27	36	34	28	30	33	30	25	27	33	43	31	29	35	33	42	27	26	36	42	34	23	27	25	31	37	40	35	35	37	39
затрудняюсь ответить	31	29	25	23	36	31	25	36	25	33	35	42	28	28	28	31	30	30	34	24	33	31	33	36	24	33	29	35	20	34	33	34	27	37	37

КАК ВЫ СЧИТАЕТЕ, СЕГОДНЯ В РОССИИ СЛУЖБА В ОРГАНАХ ГОСУДАРСТВЕННОЙ БЕЗОПАСНОСТИ ЯВЛЯЕТСЯ ПРИВЛЕКАТЕЛЬНОЙ ИЛИ НЕПРИВЛЕКАТЕЛЬНОЙ ПРОФЕССИЕЙ?

привлекательной	42	46	45	46	42	39	43	41	46	39	41	39	45	43	36	47	44	35	32	42	40	50	37	28	57	42	36	45	59	35	33	37	44	22	38
непривлекательной	34	32	31	35	33	36	36	32	34	38	30	26	32	36	45	31	30	42	43	37	34	26	41	39	26	30	41	31	22	46	48	44	43	58	40
затрудняюсь ответить	24	22	24	18	25	26	21	26	19	22	29	35	22	21	18	22	26	23	25	20	26	23	23	32	18	28	23	24	19	18	18	19	13	20	22

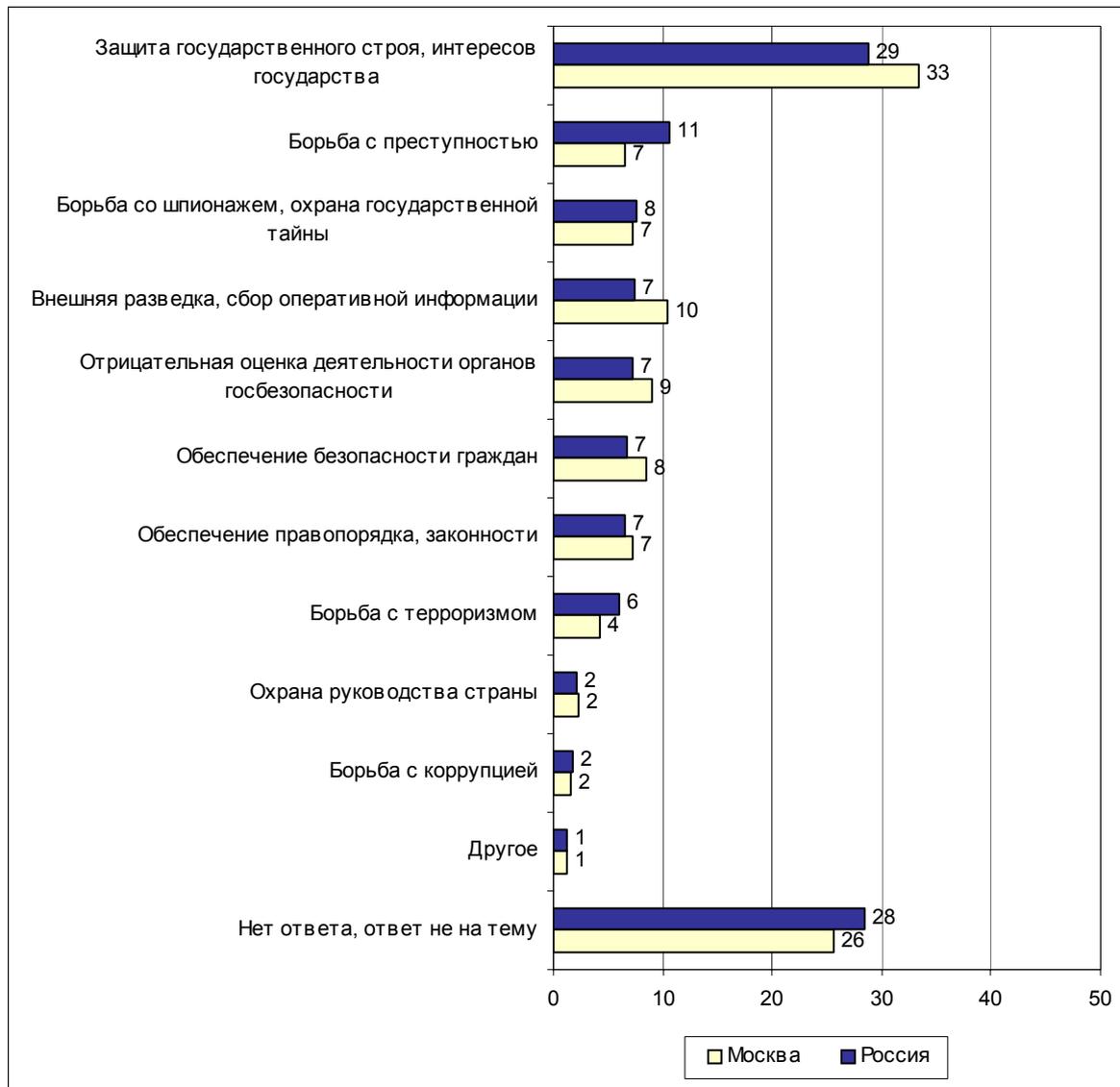
ВЛИЯЕТ ИЛИ НЕ ВЛИЯЕТ НА ВАШЕ МНЕНИЕ О ЧЕЛОВЕКЕ ТОТ ФАКТ, ЧТО ОН СЛУЖИЛ ИЛИ СЛУЖИТ В ОРГАНАХ ГОСБЕЗОПАСНОСТИ, И ЕСЛИ ВЛИЯЕТ, ТО ПОЛОЖИТЕЛЬНО ИЛИ ОТРИЦАТЕЛЬНО ?

не влияет	51	49	57	52	49	50	54	48	51	50	52	52	49	51	52	52	47	54	52	42	52	53	51	65	47	52	53	47	35	56	57	55	56	55	56
положительно	26	30	23	27	27	26	24	28	27	22	29	25	25	27	28	24	30	23	26	32	23	28	25	18	27	24	28	30	39	19	21	17	21	14	21
отрицательно	12	11	12	11	12	13	12	12	13	17	8	8	12	13	15	15	11	11	11	14	14	9	13	10	16	10	10	12	13	14	14	15	13	22	9
затрудняюсь ответить	11	10	8	9	12	11	9	13	9	11	12	16	13	9	5	8	12	11	11	11	12	10	11	7	9	13	10	11	12	11	8	14	10	9	13

ВЫ БЫ ХОТЕЛИ ИЛИ НЕ ХОТЕЛИ, ЧТОБЫ ВАШИ ДЕТИ (ВНУКИ) СЛУЖИЛИ В ОРГАНАХ ГОСБЕЗОПАСНОСТИ?

хотел(-а) бы	29	30	34	32	25	30	29	28	31	27	28	30	28	31	25	34	30	24	27	31	28	30	27	22	29	28	26	36	40	23	23	23	18	23	27
не хотел(-а) бы	48	47	47	46	50	50	48	49	46	53	47	40	51	49	56	45	49	52	56	49	47	45	51	54	49	45	51	46	40	57	54	61	54	63	57
затрудняюсь ответить	23	23	19	21	25	19	22	23	23	19	25	30	22	21	19	22	22	24	17	19	25	25	21	24	22	28	23	18	20	20	23	17	28	14	16

Открытый вопрос: Скажите, пожалуйста, чем, по Вашему мнению, занимаются сотрудники органов госбезопасности, в чем состоит их работа?



Суждения респондентов

(в % от числа опрошенных по России)

Защита государственного строя, интересов государства 29

- "Служить Отечеству, охранять конституционный строй"; "защищают целостность государства"; "охраняют государственный строй"; "работа – в названии службы"; "в охране интересов государства, как, например, ФБР в США"; "должны заниматься безопасностью страны – внешней и внутренней"; "защищают государство от разного рода посягательств"; "обеспечивают политическую и финансовую защиту страны"; "обеспечивают безопасность России"; "предотвращение возможных провокаций против государства"; "безопасность страны – их дело"; "само слово говорит за себя – государственной безопасностью"; "чтобы извне не было угроз всяких, чтобы раньше предотвратить все это дело"; "у них много занятий, о которых мы не знаем, но основное – государство охранять".

Борьба с преступностью 11

- "Расследуют наиболее важные преступления"; "искоренить воровство в стране"; "борьба с наркомафией"; "борьба с организованной преступностью"; "ищут преступников"; "раскрытие уголовных дел"; "избавить общество от преступников"; "ловят преступников, нарушителей закона"; "поимка бандитов, воров".

Борьба со шпионажем, охрана государственной тайны 8

- "Сохранение государственных тайн"; "контроль над секретными предприятиями"; "борьба с иностранными разведками и их агентами"; "ловят шпионов"; "охраняют секреты обороны страны"; "выявляют шпионские сети"; "диверсантов ловят"; "должны защищать родину от шпионов и диверсий"; "выслеживают шпионов"; "работа по охране секретов страны, выявление шпионов"; "следят, чтобы не было утечки информации за рубеж"; "борьба с промышленным и экономическим шпионажем"; "выявляют шпионов среди приезжих иностранцев"; "они следят за всеми, чтобы не воровали государственные тайны".

Внешняя разведка, сбор оперативной информации 7

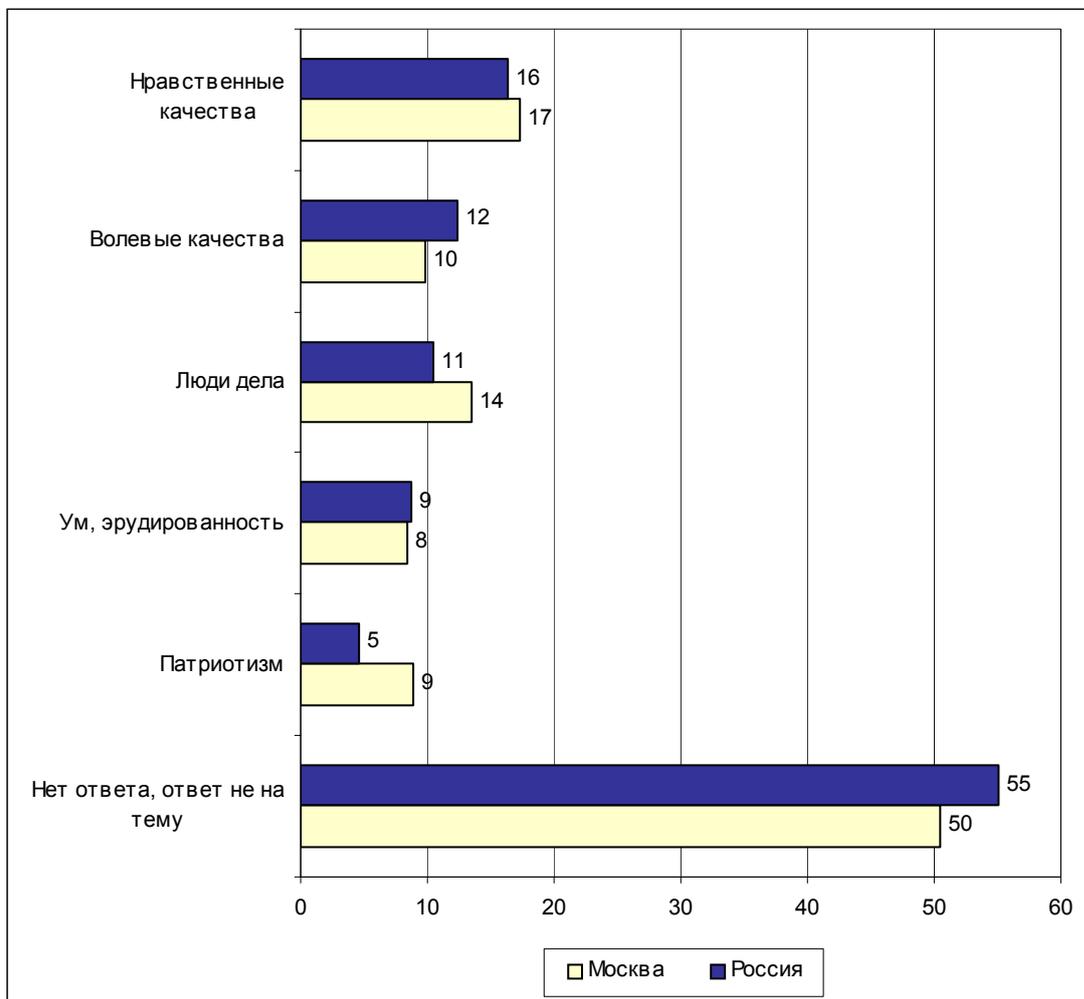
- "Подслушивают, подсматривают"; "разведка в других странах"; "добыча информации"; "промышленным шпионажем"; "добывают сведения для нашей страны"; "засылка агентов для обеспечения конфиденциальной информацией"; "тайны в других странах узнают"; "проводят разведывательную работу в экономике и военных делах"; "готовят и засылают своих шпионов"; "засылают разведчиков в другие страны для сбора секретной информации"; "разведка, контрразведка"; "следят за людьми"; "внешняя разведка борется с внешними врагами"; "работа разведчика, как в фильмах"; "следят за подозрительными лицами"; "прослушивают разговоры".

Отрицательная оценка деятельности органов госбезопасности 7

- "Занимаются не тем, чем надо"; "сплетни, доносы"; "торгуют национальными тайнами"; "ничего хорошего они не делают"; "действуют, как банда"; "бездельничают"; "запугиванием простых граждан"; "вмешиваются в чужую жизнь"; "плохо работают, очень много терактов, взрывов"; "беспределом"; "взятки берут да секреты страны продают"; "баклуши бить"; "крыша для бандитов".

Обеспечение безопасности граждан	7
<ul style="list-style-type: none"> • <i>"Чтобы граждане не беспокоились за свою жизнь"; "оберегать покой граждан"; "создать условия безопасной жизни граждан в России"; "обеспечивают жизнь и безопасность россиян"; "кто-то должен о нас заботиться"; "их работа заключается в том, чтобы обеспечить нам спокойный сон"; "обеспечивали людям спокойную жизнь"; "о безопасности населения беспокоятся"; "защищать народ, который их кормит"; "они этим только и занимаются, чтобы народ у нас спокойно жил, они нас оберегают"; "делают жизнь народа безопасной"; "должны нас, граждан, охранять".</i> 	
Обеспечение правопорядка, законности	7
<ul style="list-style-type: none"> • <i>"Поддержание внутреннего порядка"; "охранять законы"; "в охране порядка в государстве"; "хоть немного порядка поддерживают"; "охранять правопорядок"; "следят за порядком внутри страны"; "ответственность за соблюдение Конституции"; "за порядок в государстве отвечают"; "пытаются навести порядок"; "следят за соблюдением законов страны"; "на страже порядка"; "порядок держать".</i> 	
Борьба с терроризмом	6
<ul style="list-style-type: none"> • <i>"Борьба с международным терроризмом"; "пресечение терактов"; "обезопасить страну от терроризма"; "оберегать Россию от террора"; "выявление, обезвреживание террористов"; "больше направлена на выявление террористов"; "выявляют людей, связанных со взрывами"; "предотвращать диверсии в стране"; "защита от террористов"; "антитеррористическая деятельность".</i> 	
Охрана руководства страны	2
<ul style="list-style-type: none"> • <i>"Охрана высших чиновников"; "охраняют Путина, охраняют государственных чиновников"; "безопасность руководства страны"; "защищают Президента от покушений"; "прикрывают спины политиков"; "охрана президента, должностных лиц"; "обеспечивают безопасность президента страны"; "сохраняют наших депутатов и других руководителей"; "охрана правительства".</i> 	
Борьба с коррупцией	2
<ul style="list-style-type: none"> • <i>"Искоренять коррупцию"; "борьба с коррупцией чиновников, которые наносят вред государству"; "борьба с коррупционерами"; "пресекать коррупцию".</i> 	
Другое	1
<ul style="list-style-type: none"> • <i>"Очень хлопотливая работа"; "им не дают работать"; "в милиции работают"; "племянник работает в ФСБ, так я не знаю не только, чем он занимается, но даже и сколько он зарабатывает"; "делают что-то полезное"; "кабинетная работа".</i> 	
Нет ответа, ответ не на тему	28

Открытый вопрос: Если Вы видите какие-то положительные качества сотрудников госбезопасности, то назовите, пожалуйста, главные из них.

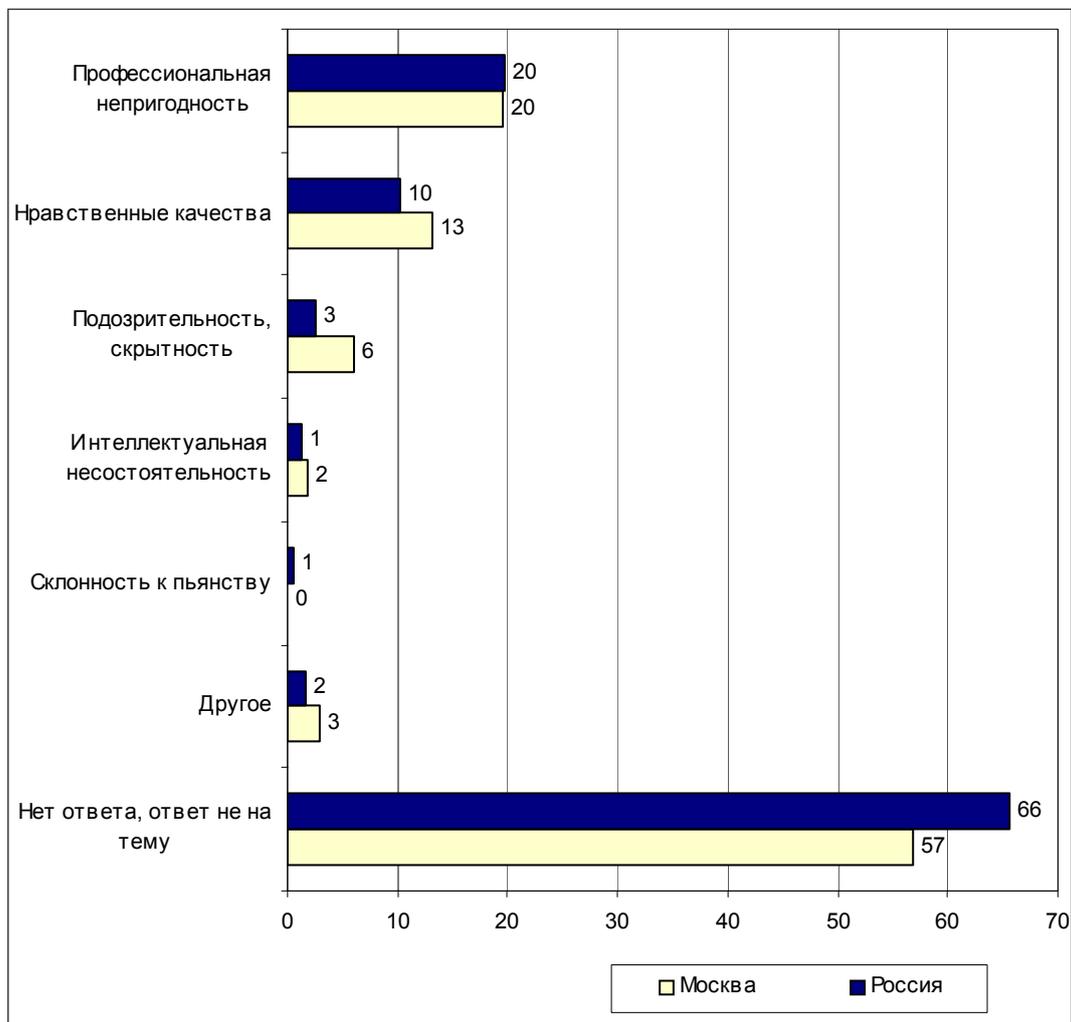


Суждения респондентов

(в % от числа опрошенных по России)

Нравственные качества	16
Честность, порядочность, принципиальность	14
• <i>"Порядочность, честность"; "честность, правдивость"; "порядочные люди"; "справедливость, порядочность"; "принципиальность должна быть прежде всего"; "принципиальные".</i>	
Доброта, внимательность к людям	2
• <i>"Желание помогать людям"; "человечность, понимание людей, сочувствие"; "человеколюбие"; "внимательные, способные выслушать, посоветовать что-нибудь"; "внимание к людям"; "человечность, доброта".</i>	
Волевые качества	12
Смелость, отвага	10
• <i>"Должен быть смелым человеком"; "сила воли, мужество, отвага"; "бесстрашие"; "мужественность"; "отвага, решительность"; "ничего не боятся"; "храбрость, мужество"; "мужество, смелость".</i>	
Выдержка, самообладание	3
• <i>"Твердость, умение владеть собой"; "выдержанные, спокойные"; "хладнокровие, спокойствие в экстремальных ситуациях"; "владение собой, спецнавыки"; "сдержанность"; "умение себя контролировать"; "сдержанные, собранные".</i>	
Люди дела	11
Дисциплинированность, ответственность, исполнительность	5
• <i>"Чувство ответственности"; "исполнительность, ответственность"; "обязательные люди", "исполнительность определенная"; "стремление к порядку"; "дисциплинированность"; "дисциплина должна быть"; "четкость"; "их к порядку приучают".</i>	
Конкретные заслуги	3
• <i>"Задерживают нарушителей"; "они борются с террористами, наркоманов ловят"; "налоги берут"; "много задержаний денежных потоков, наркотиков, банд"; "меньше становится драк, бардаков, хулиганства, порядка больше становится"; "борются с наркоманией"; "защита населения, раскрытие преступлений"; "ловят преступников".</i>	
Профессионализм	2
• <i>"Профессиональный уровень"; "чтобы человек был докой в своем деле"; "специальные специалисты"; "профессионал своего дела"; "специалисты, профессионалы".</i>	
Ум, эрудированность	9
• <i>"Интеллектуальные, дипломатия, психология"; "умные"; "широкая образованность"; "большие знания во многих областях"; "большой интеллект, кругозор"; "мудрость"; "умные – дураков там нет"; "грамотность, эрудированность"; "высокая образованность"; "эрудиция, высокий интеллектуальный уровень".</i>	
Патриотизм	5
• <i>"Преданность государству"; "верность и преданность своей стране"; "это идеальные люди, всю жизнь посвящают благу Родины"; "за Родину – патриотизм"; "преданность Родине, любовь к народу"; "чувство долга, патриотизм"; "должен любить Родину".</i>	
Нет ответа, ответ не на тему	55

Открытый вопрос: Если Вы видите какие-то отрицательные качества сотрудников госбезопасности, то назовите, пожалуйста, главные из них.



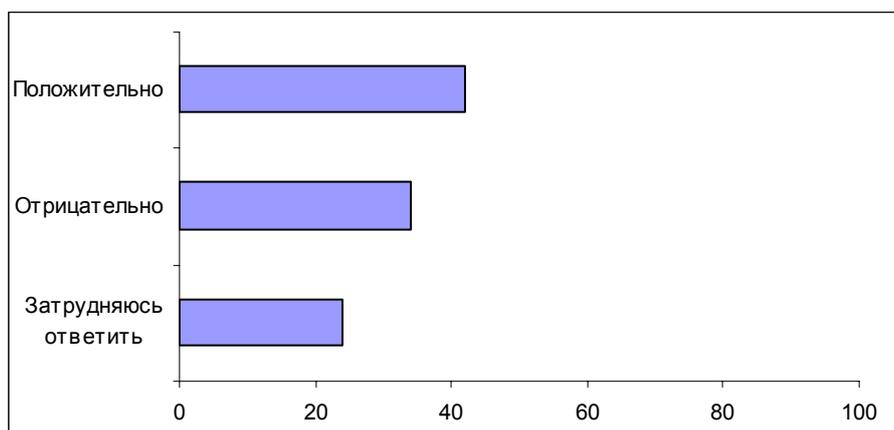
Суждения респондентов

(в % от числа опрошенных по России)

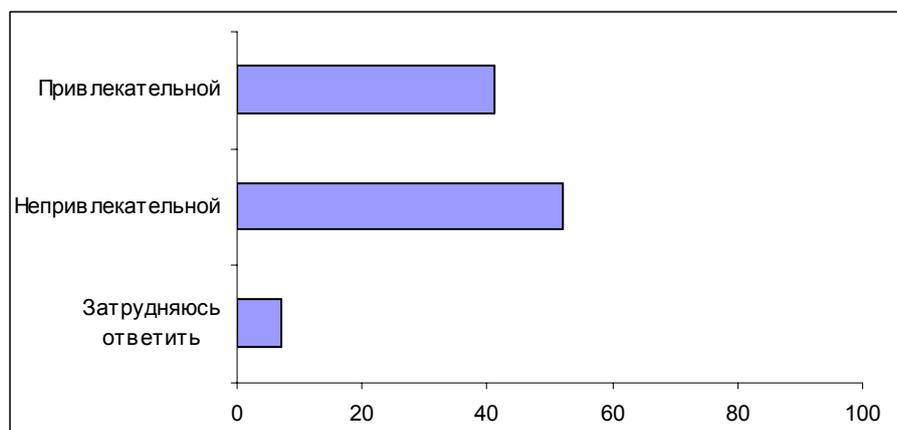
Профессиональная непригодность	19
Продажность, коррумпированность	12
<ul style="list-style-type: none"> • <i>"Коррупция высших чиновников"; "взятничество"; "коррупция процветает"; "встречаются коррумпированные и связанные с мафией"; "берут взятки, продают-ся"; "многие из них погрязли во взятках"; "коррупционеры"; "берут много денег"; "берут деньги на постах"; "берут штрафы, не оформляя бумаг".</i> 	
Превышение служебных полномочий, произвол	6
<ul style="list-style-type: none"> • <i>"Иногда превышают власть"; "рукоприкладство некоторых сотрудников"; "все себе начинают позволять старшие чины"; "их деятельность не всегда законна, решают некоторые вопросы бандитским способом"; "вытрясают карманы, бьют палками по ногам – калеками делают"; "иногда не совсем честные приемы применяют"; "злоупотребление властью"; "преувеличение своих полномочий".</i> 	
Безынициативность	1
<ul style="list-style-type: none"> • <i>"Отсутствие инициативы"; "ограниченность, безынициативность"; "инертность".</i> 	
Некомпетентность, непрофессионализм	1
<ul style="list-style-type: none"> • <i>"Неэффективная борьба"; "уклонение от работы, долга"; "не слишком хорошо работают"; "плохо следят за порядком".</i> 	
Нравственные качества	
Жестокость, бессердечие, равнодушие	5
<ul style="list-style-type: none"> • <i>"Наводят на людей страх, их жесткость"; "невнимательность, грубость к другим"; "невнимательность к людям"; "цинизм, бесчеловечие"; "не обращают внимание на просьбы людей, особенно стариков"; "халатное, неразборчивое отношение к людям"; "черствость"; "они равнодушные: если надо защитить обычного рядового человека, их нет".</i> 	
Наглость, самодовольство	2
<ul style="list-style-type: none"> • <i>"Высокого мнения о себе"; "надменные"; "заносчивые"; "зазнайство"; "наглость, самоуверенность"; "наглые".</i> 	
Лживость, лицемерие	2
<ul style="list-style-type: none"> • <i>"Много хитрости"; "лицемерие некоторых сотрудников, как и везде"; "двуличие"; "двуличные бывают иногда".</i> 	
Алчность, своекорыстие	1
<ul style="list-style-type: none"> • <i>"Большие стали заботиться о личном благосостоянии"; "стяжательство"; "корыстолюбие"; "их главная цель – набить потуже карман".</i> 	
Подозрительность, скрытность	3
<ul style="list-style-type: none"> • <i>"Недоверчивое отношение"; "неприятнь, недоверие к другим людям"; "педантичность, подозрительность, предвзятость"; "закрытость, скрытный характер"; "замкнутость"; "скрытные, ничего не видно".</i> 	
Интеллектуальная несостоятельность	1
<ul style="list-style-type: none"> • <i>"Глупость"; "тупые"; "необразованность"; "примитивность мышления"; "отсутствие хорошего базового образования"; "ограниченность"; "они все тупоголовые".</i> 	
Склонность к пьянству	1
<ul style="list-style-type: none"> • <i>"Часто их вижу в пьяном виде"; "алкоголики, как и везде, даже с майорскими погонами"; "пьянство"; "много пьют".</i> 	
Другое	2
<ul style="list-style-type: none"> • <i>"Карьеризм"; "фашизм обыкновенный"; "трусость"; "предательство"; "закомплексованность"; "жены их"; "малообеспеченность".</i> 	
Нет ответа, ответ не на тему	66

Опрос экспертов

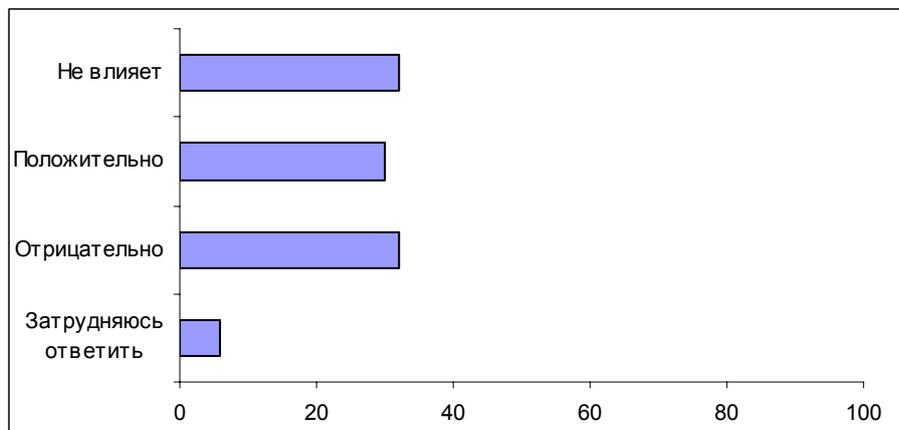
Вопрос: Как Вы оцениваете сегодняшнюю деятельность российских служб безопасности (ФСБ, службы внешней разведки и др.) – положительно или отрицательно?



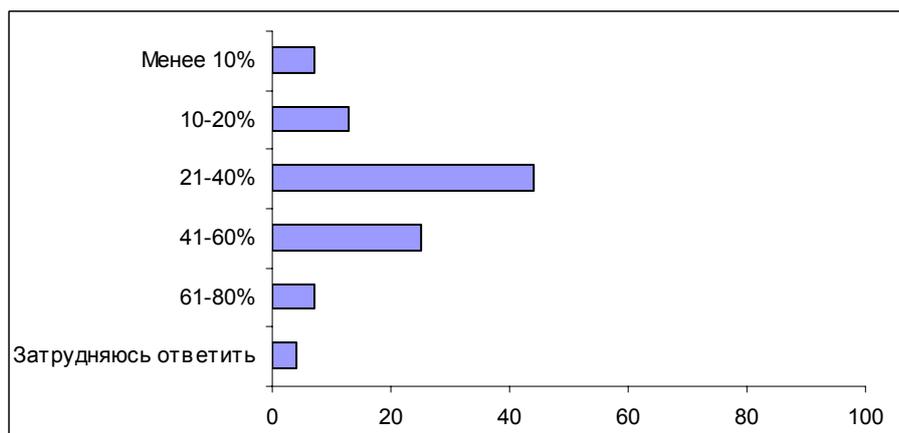
Вопрос: Как Вы считаете, сегодня в России служба в органах государственной безопасности является привлекательной или непривлекательной профессией?



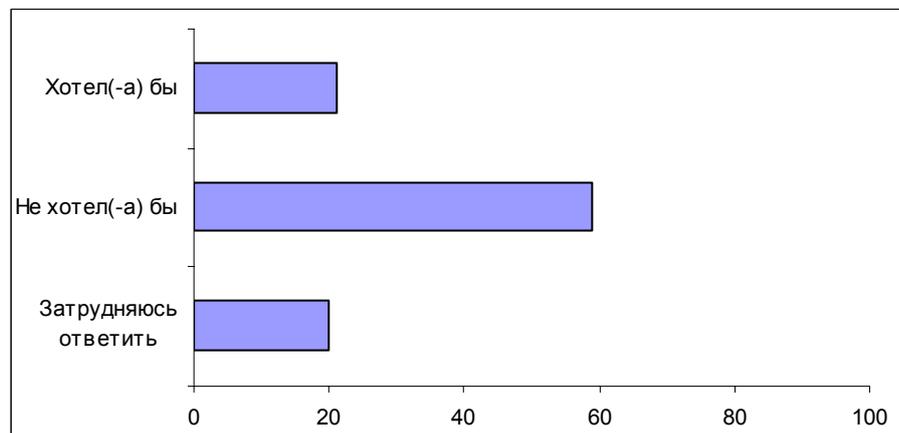
Вопрос: Влияет или не влияет на Ваше мнение о человеке тот факт, что он служил или служит в органах госбезопасности, и если влияет, то положительно или отрицательно?



Вопрос: А какая доля россиян ответит, что служба в органах госбезопасности положительно влияет на их мнение о человеке? Попробуйте оценить эту долю в процентах.



Вопрос: Вы бы хотели или не хотели, чтобы Ваши дети (внуки) служили в органах госбезопасности?



Комментарий

После того как в марте 2000 года Президентом РФ был избран В. Путин, в обществе настойчиво заговорили о новом "витке" истории спецслужб. Российские граждане по-разному относятся к тому, что нынешний глава государства является выходцем из органов госбезопасности, равно как непохожи и их мнения по поводу реальной работы и важности этих структур сегодня. Так, опрошенные разделились на три почти равные доли в своей оценке современной деятельности спецслужб: 38% из них оценили ее положительно, 31% – отрицательно, еще треть (31%) затруднились с ответом. Одобрение чаще других высказывали молодые респонденты (46%) и те, кто сегодня на президентских выборах поддержал бы В. Путина (44%). Недовольные эффективностью работы этих государственных органов преобладали в группе опрошенных с высшим образованием (43%) и среди жителей крупных городов (42%).

Никто из опрошенных не усомнился в необходимости существования подобных структур в любом государстве. Однако в ходе дискуссий в фокус-группах был высказан ряд пожеланий относительно работы этих органов: она должна проводиться активнее, но оставаться в "разумных пределах", быть честной и справедливой:

- *"Госбезопасность в любом государстве есть. Главное, чтобы она не наступала на личные права граждан, чтобы не было слежки, в психиатрическую больницу чтобы не помещали"* (ДФГ, Самара).
- *"Константин: Я к ним отношусь хорошо. Очень нормальные люди.*
Людмила: *Не знаю, не сталкивалась конкретно. Но они нужны везде. Лишь бы только в разумных пределах все это было, честно и справедливо.*
Наталья: *Я считаю, что им все-таки надо активизироваться немножко. Та же Чечня и все взрывы говорят о том, что это не очень хорошая работа"* (ДФГ, Новосибирск).
- *"Это инструмент власти, он должен быть. Как без него? Я их не ощущаю. Отношусь к ним положительно, они необходимы. Хотя бы борьба с экономическими преступлениями – это необходимо. Доходят же до ФСБ крупные экономические расследования!"* (ДФГ, Самара).
- *"Их деятельность необходима особенно в связи с борьбой с терроризмом. Если бы они работали лучше, то все было бы нормально. Хотелось бы, чтобы они лучше эти вопросы решали"* (ДФГ, Самара).

Вполне естественно, что при попытке оценить свое отношение к современной работе спецслужб большинство опрошенных невольно проводили аналогии с "советским" периодом их деятельности. Так, при ответе на вопрос, заданный модераторами для обсуждения в фокус-группах *"Изменилось ли за последнее*

время Ваше отношение к органам госбезопасности?", респонденты вспоминали о страхе и благоговении, которые вызывали эти органы в СССР.

- *"Ира: По-моему, их никто не почитал, боялись просто очень.*

Катя: Нет, раньше очень почитали.

Ира: Не было никакого уважения. Был страх перед ними, и все. Я их боялась, как атомную войну" (ДФГ, Москва).

- *"С нами могли сделать все, и котлету из вас могли сделать – вот чего боялись люди. Понимали, что это тоже бандиты, только высоко сидящие" (ДФГ, Москва).*

После периода глубокого кризиса начала-середины 90-х годов, который пережили большинство государственных органов (и спецслужбы в том числе), наблюдается их постепенная активизация и попытка найти свое место в современной истории России. Многие опрошенные датируют начало этого периода приходом к власти В. Путина:

- *"Модератор: В последнее время отношение к этим органам изменилось или нет?"*

Елена: Их меньше стали бояться.

Сергей: И меньше к ним апеллировать в плане защиты.

Нина: Изменилось в лучшую сторону, и всем это видно. О них стали меньше говорить. Люди теперь не боятся, стало возможным откровенно разговаривать" (ДФГ, Самара).

- *"Константин: Они активизируются потихонечку, делают свое дело...Путин это сделал. Если они даже при нашей системе, как оказывается, вербуют работников на Западе, значит, они молодцы. Просто денег им не хватает.*

Василий: Да, они лучше стали работать за последние три года. Потому что уже депутатов Госдумы стали немножечко "хватать" (ДФГ, Новосибирск).

В своей оценке престижности службы в органах госбезопасности респонденты тоже сильно разошлись. Для 42% опрошенных она выглядит привлекательной, для еще 34% – нет, и, по обыкновению, много затруднившихся с ответом – 24%. Необходимо отметить, что наиболее часто негативные высказывания по поводу ее почетности слышались от жителей мегаполисов (43%), опрошенных из Центрального региона (41%), а также респондентов с высшим образованием (45%).

По мнению респондентов, разделяющих мнение о престижности работы в органах госбезопасности, ее привлекательность обусловлена властными ресурсами – официальными и неофициальными – и теми материальными благами, которые приносит служба в этих органах. Создается впечатление, что респонденты, стоящие на этой точке зрения, уверенно экстраполируют представление о спецслужбах, сложившееся в "советскую эпоху", на сегодняшний день:

- *"Ира: Это было престижно, так как хорошо платили и квартиру получали. Олег: Поближе к правительству. Катя: Они были избранными. Ира: Только поэтому было туда хорошо попасть" (ДФГ, Москва).*
- *"Есть еще элемент власти. Человек, который работает в службе безопасности, облечен властью. И ФСБ – это миф власти или реальная власть, которая за этим человеком стоит. Он не только деньгами может распоряжаться, но и какой-то информацией, какими-то вещами. И мы, смертные, этого не знаем, мы – люди "со стороны". В этом смысле есть какой-то престиж" (ДФГ, Самара).*
- *"Сейчас очень престижно в ФСБ поступить. Но просто так – не поступить. И магазины у них, и квартиры бесплатные. Все как было" (ДФГ, Москва).*

Несмотря на то, что почти половина опрошенных (42%) признали службу в органах госбезопасности привлекательной, далеко не все стремятся отдавать туда своих детей и внуков. Только 29% точно согласны на это, причем многие из них руководствовались бы в этой ситуации не соображениями о почетности профессии или различных материальных благах, а уважением к выбору, который сделал их ребенок:

- *"Если бы это была действительно мечта, цель, то я бы одобрил этот выбор. Это военная служба, и какой бы службой она ни была, все равно опасность: ты должен будешь выполнить свой долг на все 100%, вплоть до самопожертвования" (ДФГ, Самара).*

Среди тех, кто говорит, что позитивно отнесся бы к решению своих родственников работать в спецслужбах, преобладали сторонники Г. Зюганова (34%). Как известно, электорат коммунистической партии в нашей стране составляют в основном люди старшего возраста, и их одобрение может рассматриваться как своеобразная ностальгия по прошедшим временам. Тем более что в оценке современных органов госбезопасности именно эта группа респондентов проявила наибольшую строгость (41% негативных оценок против 31% по выборке в целом).

Многие респонденты в качестве основной причины низкой, по их мнению, престижности работы в спецслужбах называли плохое материальное обеспечение ее сотрудников:

- *"Я думаю, что непрестижно. Потому что материально-техническое обеспечение людей оставляет желать лучшего. Они могли бы не работать за эту маленькую зарплату, но понимают, что приносят реальную пользу, и ради этой мысли продолжают свою службу. Люди, работающие в ФСБ, понимают, что та же самая организованная преступность элементарно имеет сотовые телефоны, а у ФСБ есть только в спецотделе – и все. Бороться*

голыми руками смысла не имеет. Это палка о двух концах, поэтому мне и кажется, что непрестижно" (ДФГ, Самара).

- *"Она непрестижна, потому что малооплачиваема и нет идеи. Раньше была идеология, люди, которые работали в органах, гордились этим" (ДФГ, Самара).*

Еще одна причина негативной оценки службы в органах госбезопасности – определенный социальный отпечаток, который приобретает человек, начиная работать в этих структурах. Здесь, вероятнее всего, сказывается влияние стереотипов "советской эпохи", когда сотрудники спецслужб воспринимались исключительно как воплощение государственного произвола и порождали в обществе гнетущий страх. Сегодня их уже не боятся, но на подсознательном уровне опасение и неприязнь остались:

- *"Модератор: Является ли сегодня работа в этих органах престижной?"*

Константин: Нет. Дело в том, что у большинства, наверное, не то отношение к ним.

Наталья: Мне кажется, непрестижная, потому что никто не хочет, чтобы в их компанию приходил такой человек. Все боятся.

Николай: Имея семью, что ему, охота подставляться?!" (ДФГ, Новосибирск).

Опрошенные ставят под сомнение порядочность и моральную устойчивость работников спецслужб, считая, что из-за низкой зарплаты в этих структурах процветают взяточничество и произвол. Они с возмущением говорят о наглости и жестокости представителей органов госбезопасности, об их стремлении использовать свое служебное положение исключительно в корыстных целях:

- *"Модератор: Какие люди сейчас идут работать в спецслужбы?"*

Катя: Не совсем порядочные.

Света: С определенной психикой, наверное.

Олег: Я думаю, что большинство идут лентяи.

Ира: Халява натуральная.

Катя: Переступят через кого угодно.

Света: Ну да, где-то и так. Жесткие люди, где-то хитрые.

Павел: Может, даже, и слабые" (ДФГ, Москва).

Несомненно, это только одна сторона медали: наши сограждане убеждены, что в спецслужбах, как и среди представителей других профессий, есть глубоко порядочные, принципиальные и смелые люди, которые свято верят в необходимость того, что они делают. В ходе дискуссии на одной из фокус-групп был "нарисован" портрет идеального сотрудника этих органов. Так, офицер ФСБ должен быть развитой личностью с устойчивой психикой, быть способным, доброжелательным, хорошо разбираться в людской психологии. Несомненно, честность

и дисциплинированность ему не помешают. Но одно из самых необходимых условий – патриотизм и вера в свое дело:

- "Модератор: Кто должен работать в госбезопасности?"

Николай: *Всесторонне развитые люди: и спортсмены, и чтоб голова соображала.*

Константин: *Они должны уметь слушать людей, понимать их. Должны быть доброжелательными, т.к. это сильно располагает. И они не должны быть стяжателями.*

Людмила: *Чтобы честными были. Самое основное – честность.*

Наталья: *Ну и ко всему прочему устойчивая психика должна быть.*

Ирина: *Они, конечно, должны быть дисциплированными, но в то же время они должны иметь свою точку зрения.*

Василий: *Я со всеми согласен. Еще патриотизм чтобы был, и работали на совесть" (ДФГ, Новосибирск).*

Список полномочий, которыми респонденты готовы наделить органы госбезопасности, очень велик. Но в целом, их прерогатива – обеспечение государственной безопасности России, предотвращение появления внутренних и внешних врагов, защита населения. Более узкие, специальные задачи, возлагаемые респондентами на спецслужбы, касаются поиска и выявления лиц, которые нарушают закон в совершенно различных областях – экономике, политике, в сфере охраны жизни и здоровья человека:

- "Модератор: Что должно быть главной функцией этих органов?"

Ира: *Защищать государство, людей защищать, чтобы они чувствовали себя безопасно в этом государстве*

Катя: *Чтобы люди могли выйти на улицу" (ДФГ, Москва).*

- "Катя: Мы почему-то думаем, что они нас должны защищать от внешних врагов. А у нас внутри врагов полно: внутренние враги – это хуже, чем внешние

Ира: *Да, а внутренние враги – это как раз все коррумпированные "вышки" (ДФГ, Москва).*

- "Анатолий: Экономические преступления – это самое главное, они должны этим заниматься.

Елена: *Поиск похищенных людей.*

Нина: *Борьба с наркотиками.*

Сергей: *Борьба с терроризмом" (ДФГ, Самара).*

- "Борьба с иностранными разведками и их агентами" (открытый вопрос).
- "Предотвращение возможных провокаций против государства" (открытый вопрос).

Участники одной из ДФГ высказали интересное мнение по поводу возможных причин не самого блестящего состояния спецслужб в современной России. Они попытались проследить наличие некоей корреляции между положением органов госбезопасности и состоянием "среднего класса": так как в России стабильный и массовый "средний класс" отсутствует, разрыв в доходах граждан превосходит все мыслимые пределы. Низкая зарплата госслужащих порой толкает их на совершение правонарушений, а иногда и преступлений, в основном – экономического характера.

- *"Почему, например, американская полиция хорошо работает? Очень просто: у них большинство населения – это "средний класс". А у нас "среднего класса" нет: у нас доходы либо "ого!", либо "ни фига". Какие доходы будут у того, кто работает в этой госбезопасности? Если они будут "ни фига" – он не будет работать, если "ого!" – значит, жулик. Только тогда, когда они у него будут, как у всех, они будут хорошие" (ДФГ, Новосибирск).*
- *"Пока не будет нормального, хорошего "среднего класса", не будет нормальной системы правоохранительных органов, госбезопасности. Во внешней разведке, где надо не очень много держать, она <госбезопасность> еще себя поддерживает. А внутри страны – нет" (ДФГ, Новосибирск).*

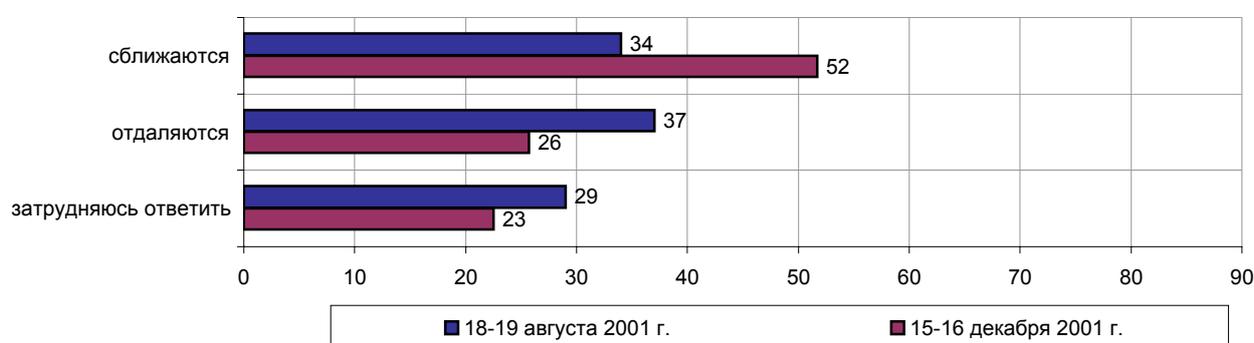
Участники фокус-группы полагают, что положение в государственных органах – и в спецслужбах, в частности, – нормализуется только тогда, когда разрыв в доходах между основными слоями общества будет сокращен до разумных пределов и всякая работа будет оплачиваться адекватно.

Год Украины в России

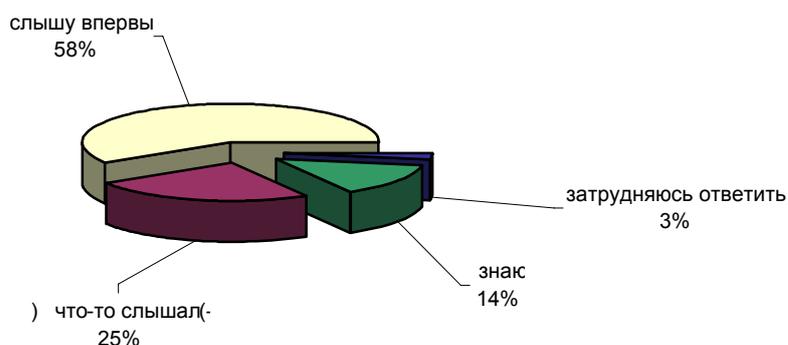


Опрос населения

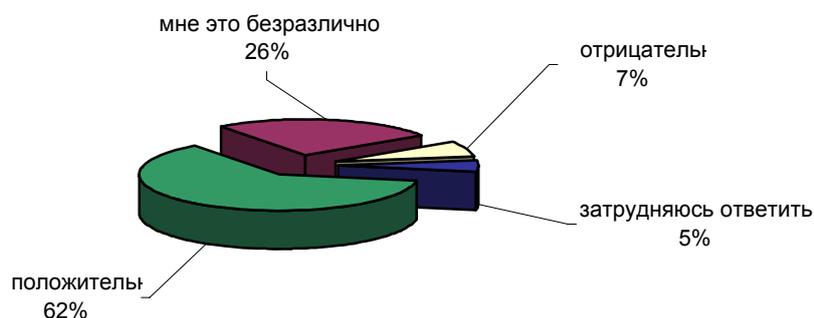
КАК ВЫ СЧИТАЕТЕ, СЕГОДНЯ РОССИЯ И УКРАИНА СБЛИЖАЮТСЯ ИЛИ ОТДАЛЯЮТСЯ ДРУГ ОТ ДРУГА?



ЗНАЕТЕ ЛИ ВЫ, ЧТО-ТО СЛЫШАЛИ ИЛИ СЛЫШИТЕ СЕЙЧАС ВПЕРВЫЕ О ТОМ, ЧТО 2002 ГОД ОБЪЯВЛЕН "ГОДОМ УКРАИНЫ В РОССИИ"?



КАК ВЫ ОТНОСИТЕСЬ К ТОМУ, ЧТО В РОССИИ 2002 ГОД ОБЪЯВЛЕН "ГОДОМ УКРАИНЫ В РОССИИ" - ПОЛОЖИТЕЛЬНО, ОТРИЦАТЕЛЬНО, ИЛИ ВАМ ЭТО БЕЗРАЗЛИЧНО?



	Россия, все	Голосовали бы за...		Адаптация			Пол		Возраст			Образование			Доход на чл.семьи			Тип населенного пункта				Федеральные округа						Москва, все	Пол		Возраст				
		...Путин	...Зюганов	оптимисты	адаптированные пессимисты	неадаптированные пессимисты	мужчины	женщины	18 - 35 лет	36 - 50 лет	старше 50 лет	ниже среднего	среднее общее	среднее специальное	высшее	до 700 руб.	700 - 1500 руб.	более 1500 руб.	мегаполисы	бол.города	мал.города	села	Центральный	Северо-Западный	Южный	Приволжский	Уральский		Сибирский	Дальневосточный	мужчины	женщины	18 - 35 лет	36 - 50 лет	старше 50 лет
Доли групп (%)	100	54	12	28	31	39	47	53	33	30	37	21	32	34	13	30	35	29	12	18	36	28	28	9	15	20	9	14	5	100	46	54	33	29	39

КАК ВЫ СЧИТАЕТЕ, СЕГОДНЯ РОССИЯ И УКРАИНА СБЛИЖАЮТСЯ ИЛИ ОТДАЛЯЮТСЯ ДРУГ ОТ ДРУГА?

сближаются	52	58	52	54	51	50	52	52	44	54	57	57	51	52	45	55	57	44	41	58	51	56	50	43	61	55	51	53	38	35	31	39	28	35	42
отдаляются	26	21	32	23	27	27	29	23	27	25	25	21	25	28	30	25	23	29	34	26	24	21	26	27	27	25	25	20	41	40	41	39	47	39	35
затрудняюсь ответить	23	21	16	23	22	23	20	25	29	20	19	22	24	21	25	20	20	27	25	16	25	23	25	31	12	20	24	28	20	25	28	22	25	26	23

ЗНАЕТЕ ЛИ ВЫ, ЧТО-ТО СЛЫШАЛИ ИЛИ СЛЫШИТЕ СЕЙЧАС ВПЕРВЫЕ О ТОМ, ЧТО 2002 ГОД ОБЪЯВЛЕН "ГОДОМ УКРАИНЫ В РОССИИ"?

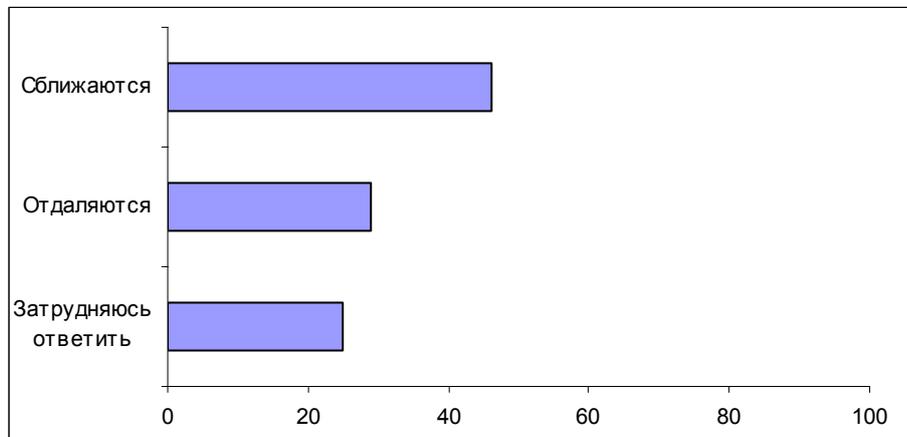
знаю	14	15	12	13	13	16	15	13	9	16	16	10	12	14	24	12	15	15	14	16	12	14	18	20	14	12	12	8	3	23	27	19	10	23	34
что-то слышал(-а)	25	25	27	26	24	24	26	23	20	27	26	23	25	28	18	28	24	23	23	29	23	27	22	27	28	22	20	33	18	16	15	16	11	15	20
слышу впервые	59	58	54	59	60	59	55	62	69	55	53	62	60	56	56	59	56	60	62	53	63	55	58	53	56	59	65	57	75	61	58	63	78	62	45
затрудняюсь ответить	3	2	7	2	3	2	3	2	2	1	4	5	3	2	1	1	5	2	0	2	3	5	2	0	2	6	3	2	3	1	0	1	0	1	1

КАК ВЫ ОТНОСИТЕСЬ К ТОМУ, ЧТО В РОССИИ 2002 ГОД ОБЪЯВЛЕН "ГОДОМ УКРАИНЫ В РОССИИ" - ПОЛОЖИТЕЛЬНО, ОТРИЦАТЕЛЬНО, ИЛИ ВАМ ЭТО БЕЗРАЗЛИЧНО?

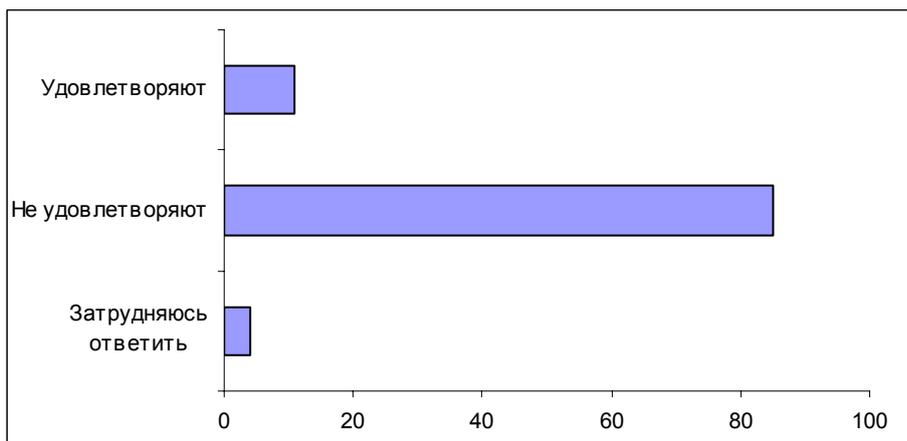
положительно	62	64	63	56	63	65	60	64	53	64	68	63	57	65	64	61	66	59	65	63	63	61	62	61	68	52	63	65	67	52	51	53	36	54	64
мне это безразлично	26	26	21	32	26	21	27	25	33	25	20	25	31	23	22	26	23	27	23	27	24	29	23	25	21	33	26	25	28	26	29	24	33	31	16
отрицательно	7	5	12	8	7	7	9	6	9	8	6	6	7	8	9	8	6	8	8	4	8	6	9	9	4	9	6	7	2	17	17	17	25	11	14
затрудняюсь ответить	5	5	4	4	4	6	4	6	4	4	6	6	5	4	5	5	4	6	4	6	5	4	6	5	6	5	5	3	2	5	4	6	6	3	6

Опрос экспертов

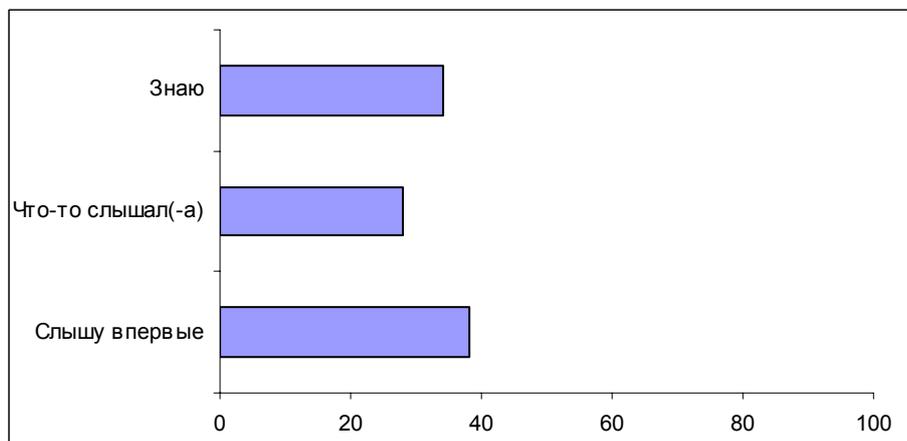
Вопрос: Как Вы считаете, сегодня Россия и Украина сближаются или отдаляются друг от друга?



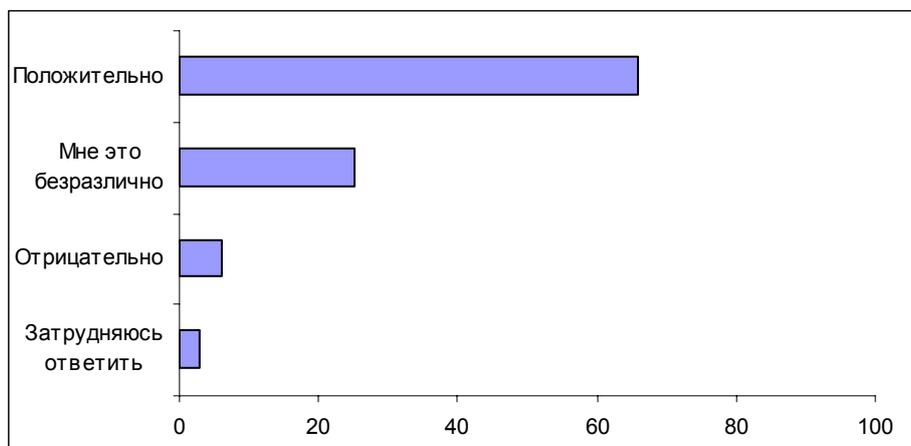
Вопрос: Если говорить в целом, нынешние отношения между Россией и Украиной Вас удовлетворяют или не удовлетворяют?



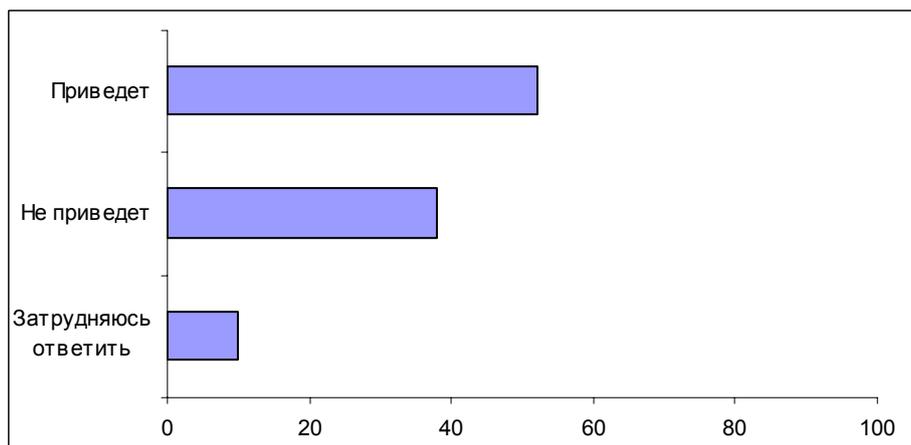
Вопрос: Знаете ли Вы, что-то слышали или слышите сейчас впервые о том, что 2002 год объявлен "Годом Украины в России"?



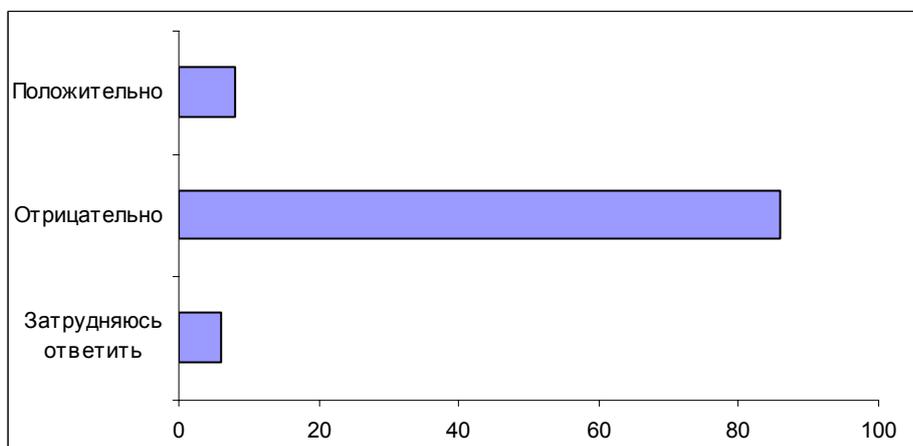
Вопрос: Как Вы относитесь к тому, что в России 2002 год объявлен "годом Украины в России" – положительно, отрицательно или Вам это безразлично?



Вопрос: Как Вы полагаете, приведет или не приведет акция "год Украины в России" к каким-либо практическим результатам?



Вопрос: Высказывается мнение, что России ради сближения с Украиной следует списать часть украинского долга. Как Вы относитесь к этой идее – положительно или отрицательно?



Комментарий

Заявление президента России, что наступающий 2002 год станет "Годом Украины в России", в целом не стало для наших сограждан новостью первостепенного значения, но все же привлекло определенное внимание. Почти 40% респондентов знают или что-то слышали об этом, тогда как 59% опрошенных узнали о планируемой акции в ходе общения с интервьюерами. Наименее информированными оказались жители Дальнего Востока – здесь три четверти респондентов ничего не знали об объявлении "Года Украины в России".

Впрочем, невысокий уровень информированности не мешает респондентам позитивно оценивать инициативу российских властей. Почти две трети респондентов (62%) положительно оценили идею объявить 2002 год "Годом Украины в России", и только 7% не одобрили ее. О своем безразличии к данному проекту заявили 26% опрошенных, однако среди молодежи и "оптимистов" (тех, кто считает, что нашел свое место в жизни и надеется в ближайшее время повысить свой жизненный уровень) доля безразличных достигает одной трети – 33% и 32% соответственно. Наиболее активно проект "Год Украины в России" поддерживают респонденты старшего возраста и "неадаптированные пессимисты" (68% и 67%, соответственно) – то есть те группы россиян, которые, как показывают наши исследования, в наибольшей степени ностальгируют по бывшему Советскому Союзу. Очевидно, в данной ситуации уровень информированности в малой степени влияет на отношение к проекту. Две трети жителей Дальнего Востока одобряют проведение "Года Украины в России", хотя, как уже было сказано, немногие из них хотя бы слышали о том, что он был объявлен, – только 20%.

В последнее время отношения между Россией и Украиной стали заметно интенсивнее, и наши сограждане не оставили это без внимания. Если в августе 2001 года тенденцию к сближению России и Украины ощущали 34% респондентов, а 37% оценивали динамику их взаимоотношений противоположным образом, то сегодня большинство респондентов – 52% – считает, что Украина и Россия сближаются, и только 26% полагают, что две страны отдаляются друг от друга.

Признаки сближения между Россией и Украиной чаще других отмечают сторонники В. Путина (58%), люди с образованием ниже среднего (57%) и средним уровнем дохода (57%).

В меньшей степени преобладание тенденции к сближению России и Украины отмечают молодые респонденты (44%), люди с высшим образованием и более высоким уровнем дохода (45% и 44% соответственно), а также жители мегаполисов – 41%.

Таким образом, наиболее "ресурсные" группы россиян несколько реже, чем население в целом, склонны оценивать события прошедших трех-четырех месяцев как ведущие к сближению между двумя государствами.

Наименее оптимистично, с точки зрения возможного сближения, на отношения России и Украины смотрят жители Дальневосточного и Северо-Западного федеральных округов. Причем жители Дальнего Востока, в отличие от респондентов из других регионов, и сегодня чаще считают, что Россия и Украина отдаляются друг от друга: такого мнения придерживаются 41% дальневосточников (противоположного – 38%).

Мнение, что Россия и Украина сегодня отдаляются друг от друга, чаще других разделяют сторонники Г. Зюганова (32%), жители мегаполисов (34%) и, как уже говорилось, респонденты с Дальнего Востока – 41%.

Показательным является тот факт, что респонденты с высшим образованием, более высокими доходами, молодежь, а также жители Северо-Западного федерального округа чаще, чем россияне в целом, затрудняются ответить на вопрос, сближаются ли сегодня Россия и Украина.

И если более молодые респонденты чаще других демонстрируют безразличие к проблемам российско-украинских отношений¹, то затруднения при ответе на вопрос о сближении Украины и России представителей других групп респондентов, перечисленных чуть выше, свидетельствуют скорее о той неопределенности в оценке реальных отношений между двумя странами, которая существует сегодня в сознании наиболее рефлектирующей части россиян.

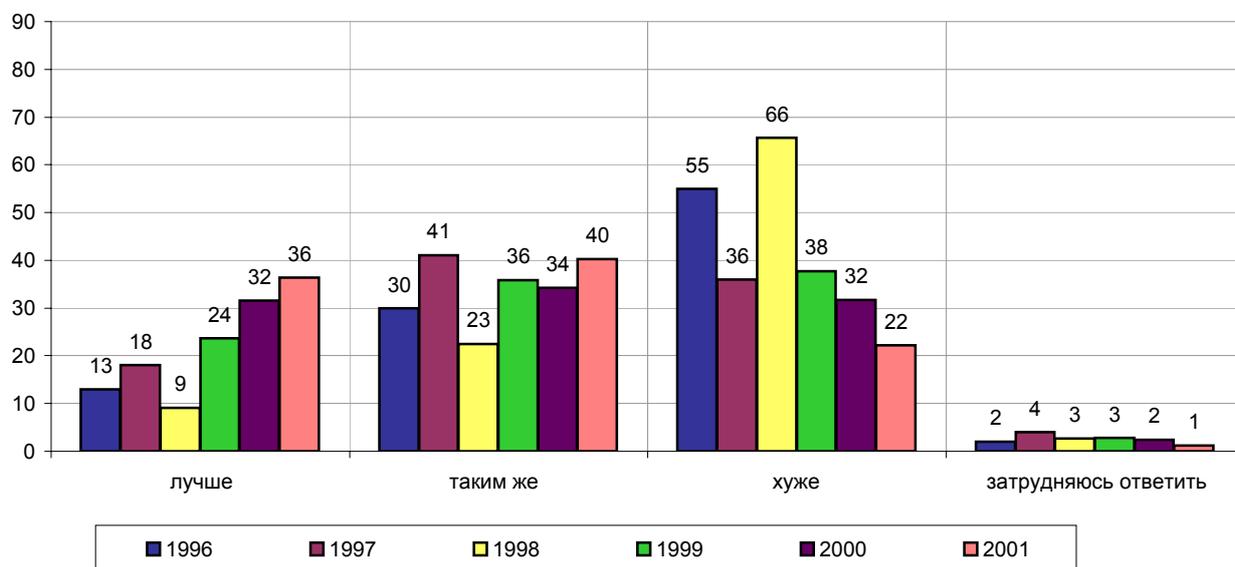
¹ О причинах этого подробнее см.: Поле мнений. Доминанты. 2001 .23 авг. (<http://www.fom.ru/survey/dominant/261/>).

2001-2002: итоги и прогнозы

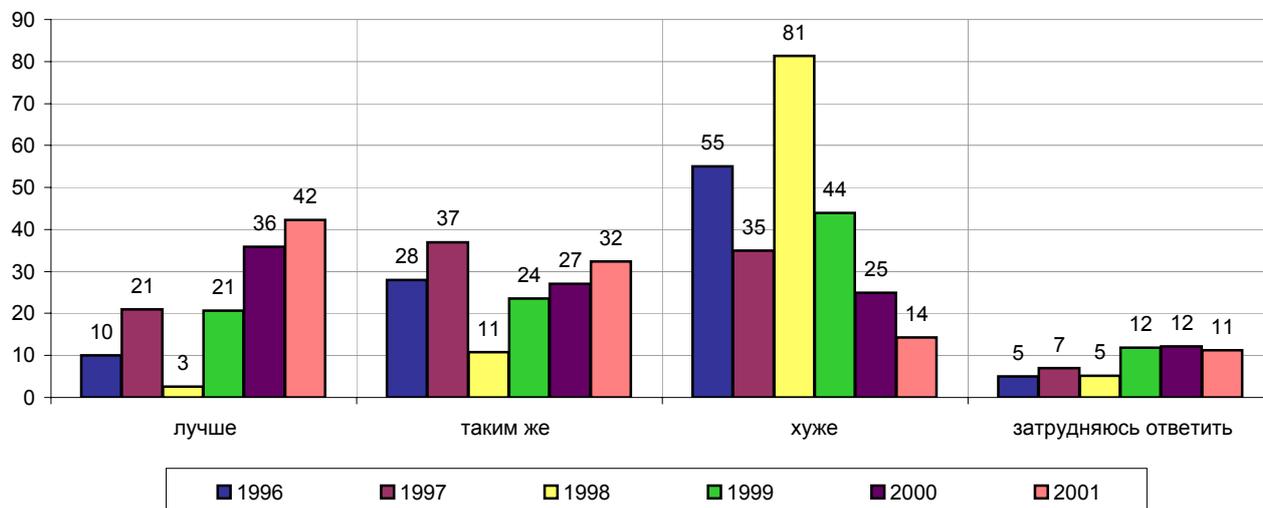


Опрос населения

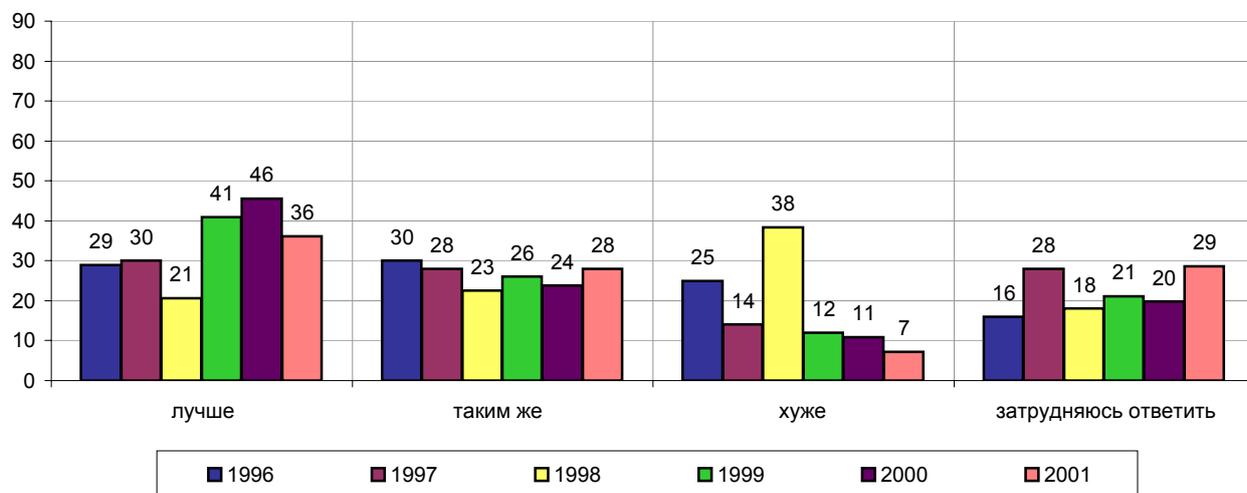
ЕСЛИ ГОВОРИТЬ В ЦЕЛОМ, ТО КАКИМ ДЛЯ ВАС ЛИЧНО БЫЛ УХОДЯЩИЙ ГОД - ЛУЧШЕ, ХУЖЕ ИЛИ ТАКИМ ЖЕ, КАК ПРЕДШЕСТВУЮЩИЙ?



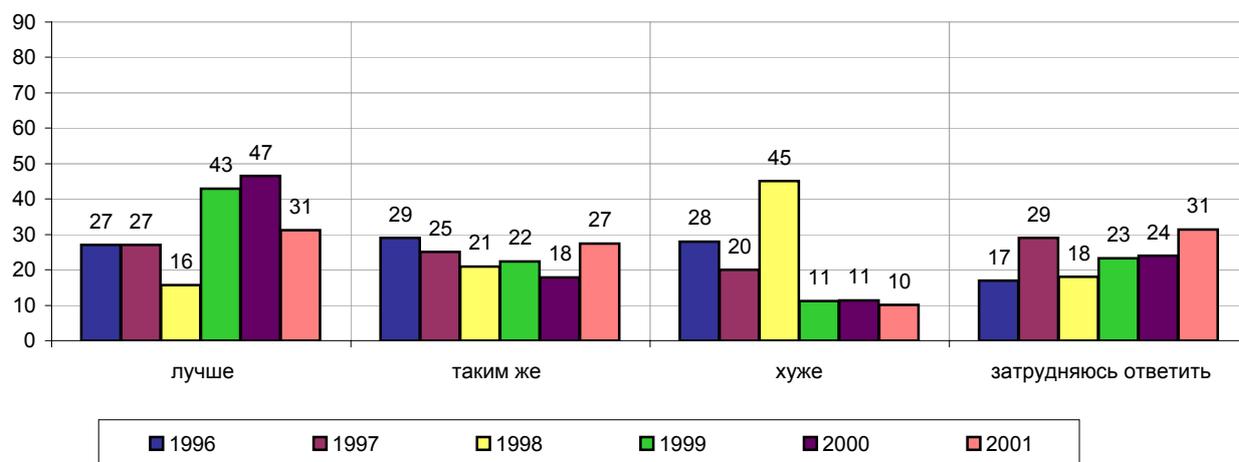
А ДЛЯ РОССИИ КАКИМ БЫЛ УХОДЯЩИЙ ГОД - ЛУЧШЕ, ХУЖЕ ИЛИ ТАКИМ ЖЕ, КАК ПРЕДШЕСТВУЮЩИЙ ГОД?



КАК ВЫ ПОЛАГАЕТЕ, НАСТУПАЮЩИЙ ГОД ЛИЧНО ДЛЯ ВАС БУДЕТ В ЦЕЛОМ ЛУЧШЕ, ХУЖЕ ИЛИ ТАКИМ ЖЕ, КАК УХОДЯЩИЙ ГОД?



А КАК ВЫ ДУМАЕТЕ, НАСТУПАЮЩИЙ ГОД БУДЕТ ДЛЯ РОССИИ В ЦЕЛОМ ЛУЧШЕ, ХУЖЕ ИЛИ ТАКИМ ЖЕ, КАК УХОДЯЩИЙ ГОД?



	Россия, все	Голосовали бы за...		Адаптация			Пол		Возраст			Образование			Доход на чл. семьи			Тип населенного пункта				Федеральные округа						Москва, все	Пол		Возраст				
		Путин	Зюганов	оптимисты	адаптированные	пессимисты	неадаптированные	пессимисты	мужчины	женщины	18 - 35 лет	36 - 50 лет	старше 50 лет	ниже среднего	среднее общее	среднее специальное	высшее	до 700 руб.	700 - 1500 руб.	более 1500 руб.	мегаполисы	бол. города	мал. города	села	Центральный	Северо-Западный	Южный		Приволжский	Уральский	Сибирский	Дальневосточный	мужчины	женщины	18 - 35 лет
Доли групп (%)	100	54	12	28	31	39	47	53	33	30	37	21	32	34	13	30	35	29	12	18	36	28	28	9	15	20	9	14	5	100	46	54	33	29	39

ЕСЛИ ГОВОРИТЬ В ЦЕЛОМ, ТО КАКИМ ДЛЯ ВАС ЛИЧНО БЫЛ УХОДЯЩИЙ 2001 ГОД - ЛУЧШЕ, ХУЖЕ ИЛИ ТАКИМ ЖЕ, КАК ПРОШЕДШИЙ 2000 ГОД?

лучше	36	43	31	49	33	29	37	36	41	33	35	38	34	35	42	30	40	39	30	36	38	37	29	36	37	37	38	43	52	36	36	36	49	30	30
таким же	40	34	48	32	48	39	41	39	34	42	44	44	42	40	33	43	40	38	41	44	37	41	42	45	41	43	35	35	29	40	37	43	35	41	44
хуже	22	22	20	18	18	30	20	24	24	23	20	18	22	25	24	26	20	22	29	18	23	21	27	18	21	20	23	21	16	22	26	20	14	28	26
затрудняюсь ответить	1	1	0	1	1	1	1	1	1	2	1	0	2	1	1	1	1	2	0	1	2	0	1	0	1	0	4	1	2	1	1	1	2	1	1

А ДЛЯ РОССИИ КАКИМ БЫЛ УХОДЯЩИЙ 2001 ГОД - ЛУЧШЕ, ХУЖЕ ИЛИ ТАКИМ ЖЕ, КАК ПРОШЕДШИЙ 2000 ГОД?

лучше	42	53	34	50	42	37	42	42	43	40	43	41	40	42	50	38	44	44	48	41	40	42	38	44	44	46	47	40	40	47	46	48	50	44	47
таким же	32	27	33	29	33	34	32	32	33	32	32	33	32	34	28	36	34	27	27	33	33	35	34	34	34	33	28	27	35	26	30	22	27	29	22
хуже	14	9	22	11	14	17	16	13	13	17	12	10	15	15	16	14	12	17	17	17	14	11	17	13	13	8	15	19	16	14	12	17	9	19	16
затрудняюсь ответить	11	11	10	10	11	13	10	12	11	10	12	15	14	8	6	11	11	12	8	9	12	12	11	9	10	12	10	14	9	13	12	13	14	8	15

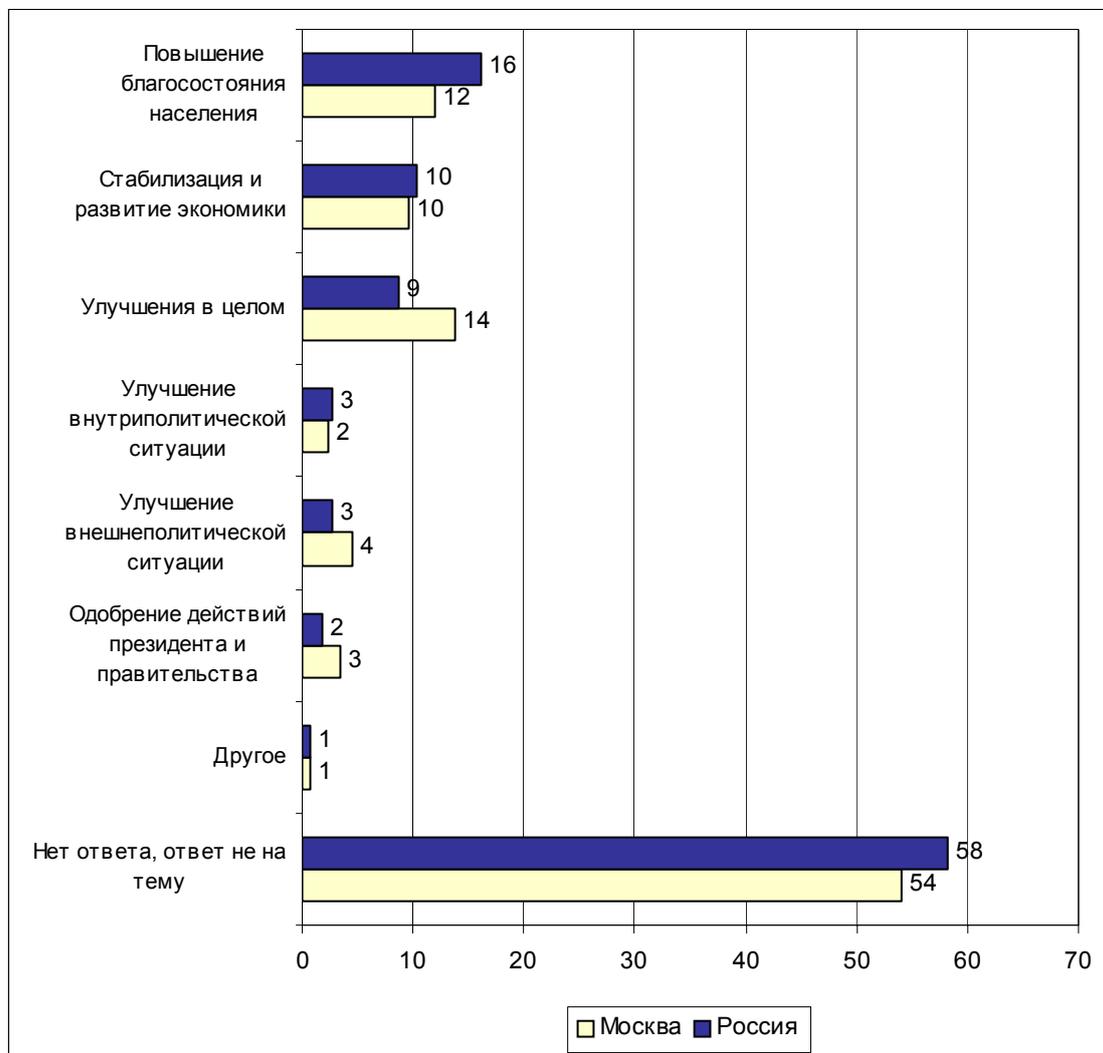
КАК ВЫ ПОЛАГАЕТЕ, НАСТУПАЮЩИЙ 2002 ГОД ЛИЧНО ДЛЯ ВАС БУДЕТ В ЦЕЛОМ ЛУЧШЕ, ХУЖЕ ИЛИ ТАКИМ ЖЕ, КАК УХОДЯЩИЙ 2001 ГОД?

лучше	36	42	26	60	29	26	37	35	50	35	24	28	37	38	41	33	32	42	46	32	38	32	31	35	38	40	38	33	53	38	43	33	55	40	21
таким же	28	23	33	16	34	32	26	29	21	30	32	24	30	29	26	31	29	24	26	36	26	28	32	29	32	22	28	24	26	21	16	25	14	19	28
хуже	7	6	10	3	8	9	9	6	4	9	9	8	6	7	8	7	8	8	12	6	7	5	7	11	4	8	7	8	6	10	9	10	4	9	15
затрудняюсь ответить	29	30	31	21	29	33	28	30	25	25	35	39	27	26	25	29	31	25	16	25	29	35	30	25	26	30	27	36	32	32	31	27	32	35	

А КАК ВЫ ДУМАЕТЕ, НАСТУПАЮЩИЙ 2002 ГОД БУДЕТ ДЛЯ РОССИИ В ЦЕЛОМ ЛУЧШЕ, ХУЖЕ ИЛИ ТАКИМ ЖЕ, КАК УХОДЯЩИЙ 2001 ГОД?

лучше	31	41	13	40	31	27	29	33	35	29	29	23	31	33	37	27	31	35	41	33	31	24	30	30	27	32	38	31	35	39	41	38	48	44	29
таким же	27	27	38	25	29	28	31	25	26	28	28	25	30	27	25	29	27	27	29	33	25	28	28	29	36	24	21	24	32	14	13	15	14	12	16
хуже	10	5	19	6	11	12	10	11	9	13	9	11	7	11	16	10	9	13	12	9	10	9	11	13	4	11	6	12	14	14	15	13	7	14	19
затрудняюсь ответить	31	33	31	29	29	33	31	32	30	31	33	41	32	29	21	34	32	25	17	25	33	39	31	27	33	32	35	34	33	32	34	32	29	37	

Открытый вопрос: Объясните, пожалуйста, чем именно для России 2001 год был лучше 2000 года.

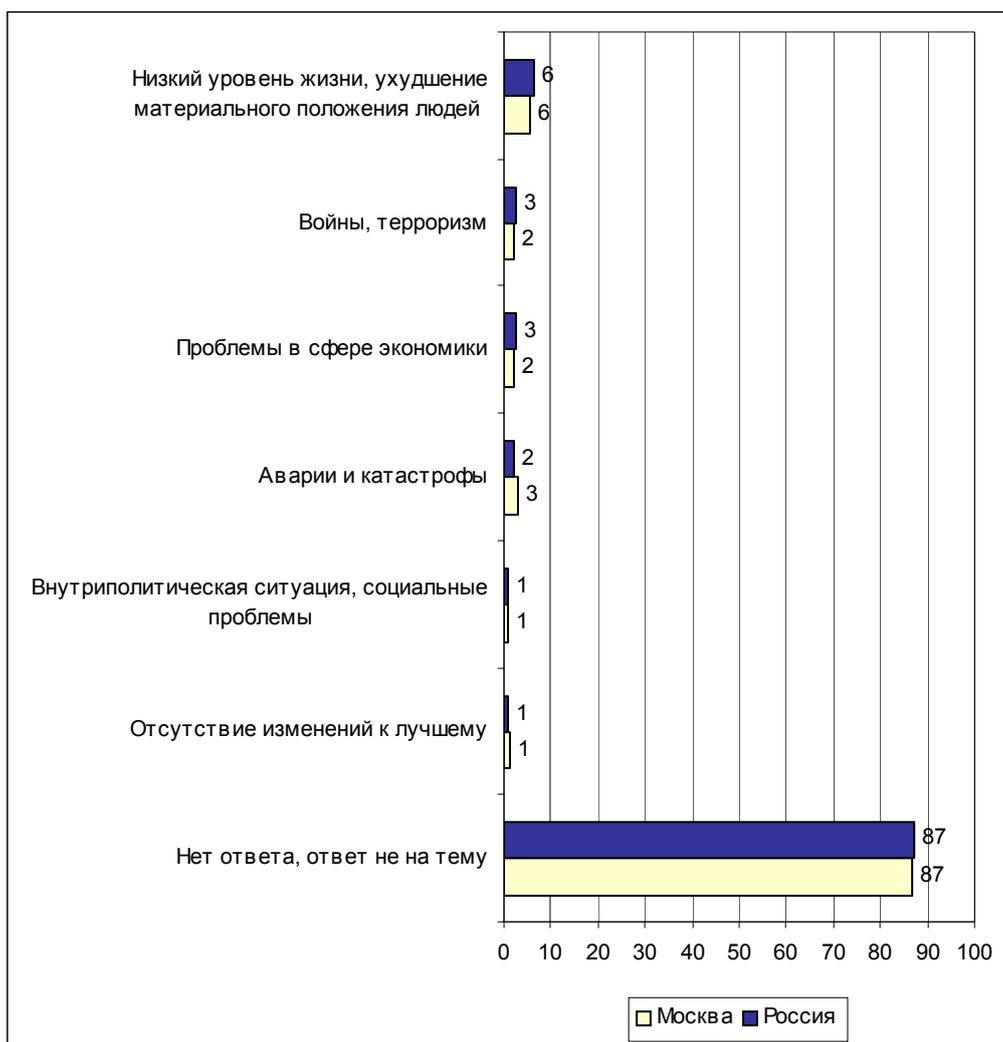


Суждения респондентов

(в % от числа опрошенных по России)

Повышение благосостояния населения	16
<ul style="list-style-type: none"> • <i>"Зарплата вовремя, есть увеличения зарплаты"; "материальное положение"; "выплачивается вовремя зарплата"; "благосостояние людей возросло"; "доходы увеличились"; "зарплату, детские пособия стали выплачивать"; "решались вопросы по выплате зарплаты, жилья, по мере возможности осуществлялась социальная помощь бедным, инвалидам"; "подросток немного материальный уровень у людей"; "было повышение пенсий"; "благосостояние народа немного улучшилось"; "в лучшую сторону изменилась ситуация с зарплатой, пенсиями".</i> 	
Стабилизация и развитие экономики	10
<ul style="list-style-type: none"> • <i>"Ожила промышленность"; "экономический подъем"; "более стабильный экономически"; "экономическая стабильность стала"; "в промышленности – маленький шаг вперед"; "вижу перемены к лучшему в экономической сфере"; "был хороший урожай"; "поднялась экономика"; "есть сдвиги в экономике в положительную сторону"; "бюджет крепче стал, цены на нефть повысились, стабильность некая"; "экономика сдвинулась с мертвой точки"; "больше стабильности в экономическом плане"; "оживление промышленности"; "надежды на улучшение в экономике"; "началось развитие промышленности, появились российские товары"; "были хорошие цены на сельхозпродукцию".</i> 	
Улучшения в целом	9
<ul style="list-style-type: none"> • <i>"Больше положительного"; "жить стало просто лучше"; "много сделано хорошего"; "вроде Россия поправляется помаленьку"; "в этом году наметились тенденции к улучшению"; "все-таки какое-то улучшение есть"; "в стране жизнь изменилась в лучшую сторону"; "есть надежда на улучшение"; "чувствуются сдвиги положительные".</i> 	
Улучшение внешнеполитической ситуации	3
<ul style="list-style-type: none"> • <i>"Поднялся престиж страны"; "нашу страну зауважали"; "повысился престиж нашей страны – все хотят с нами дружить"; "поднялись на международном уровне"; "выполнена программа внешней политики"; "больше стало авторитета в мире"; "другие страны к нам стали лучше относиться"; "с Америкой и другими странами стали нормальные отношения"; "нас стали лучше понимать в мире"; "в международном положении: с нами стали считаться"; "налаживание международных связей"; "повысился мировой рейтинг России".</i> 	
Улучшение внутривнутриполитической ситуации	3
<ul style="list-style-type: none"> • <i>"Приняты новые законы"; "политическая стабильность в стране"; "повысились позиции во внутренней политике"; "больше порядка стало в стране"; "нормальные законы стали принимать, подходящие для России"; "война в Чечне на убыль пошла"; "улучшилась ситуация в Чечне, дороги лучше чистят".</i> 	
Одобрение действий президента и правительства	2
<ul style="list-style-type: none"> • <i>"Хороший президент, молодое правительство"; "благодаря плодотворной работе президента"; "главой государства стал умный президент"; "стало более серьезным отношение правительства"; "чистка аппарата президента"; "правительство начало работать, пришел властный президент, который на своем месте"; "министерства работают лучше"; "не было обмана со стороны руководства страны".</i> 	
Другое	1
<ul style="list-style-type: none"> • <i>"После Ельцина любой год лучше"; "приостановилось разбазаривание"; "улучшилась экология"; "много всего нового появилось".</i> 	
Нет ответа, ответ не на тему	58

Открытый вопрос: Объясните, пожалуйста, чем именно для России 2001 год был хуже 2000 года.



Суждения респондентов

(в % от числа опрошенных по России)

Низкий уровень жизни, ухудшение материального положения людей 6

- *"Повышение цен на товары и продукты и коммунальные услуги"; "в конце года выросли цены при прежней зарплате"; "цены росли, как грибы"; "зарплату не повысили, хотя Путин обещал"; "большие цены на квартиру, дорогие лекарства"; "очень тяжело материально многим"; "80% россиян – за чертой бедности"; "жизненный уровень у многих людей понизился"; "где-то война, Россия оказывает гуманитарную помощь, а свой народ голодает"; "пенсии не хватает, все дорожает, еле сводим концы с концами"; "большая часть людей стала жить хуже, жаль пенсионеров"; "мы становимся беднее"; "нет заработков, все дорожает"; "даже после повышения пенсии и зарплаты жить на эти выплаты нельзя, можно только существовать"; "зарплата не растет"; "цены растут, квартплата растет, к школе все надо покупать, медицина платная"; "жизненный уровень падал"; "для простого народа хуже – цены растут"; "сидим с копейки на копейку".*

Войны, терроризм 3

- *"Много смертей, террор"; "много терактов, события в Чечне"; "войны замучили"; "началось много войн"; "много отрицательных событий было – взрывы и теракты"; "ввязались в войну: страшно за детей"; "за семь лет войны не ликвидированы бандиты в Чечне"; "афганские события, нестабильность во всем мире"; "опасность и проявление терроризма со стороны другой страны – это вызывает опасение людей"; "продолжение терактов, страшнее и беспокойнее стало жить"; "война на двух фронтах отнимает много средств".*

Проблемы в сфере экономики 3

- *"Уровень производства не поднимается"; "инфляция, нет стабильности в экономике"; "экономика страны нестабильна"; "поднялся доллар"; "страна развалена и разграблена, производство стоит"; "большие развалилось хозяйств в селе"; "упали цены на нефть"; "не вижу повышения экономики и развития предприятий, сельское хозяйство все запущено и разрушено"; "безработица увеличилась"; "развалены сельское хозяйство и промышленность"; "вырос курс доллара"; "курс рубля понизился"; "развал экономики".*

Аварии и катастрофы 2

- *"Было много аварий, бед и несчастий, много людей погибло"; "много трагедий, гибель людей"; "много погибло людей в авариях на транспорте"; "было много аварий и катастроф"; "аварии, смерть многих людей"; "много было катаклизмов и катастроф"; "очень много аварий, падений самолетов, много погибло людей".*

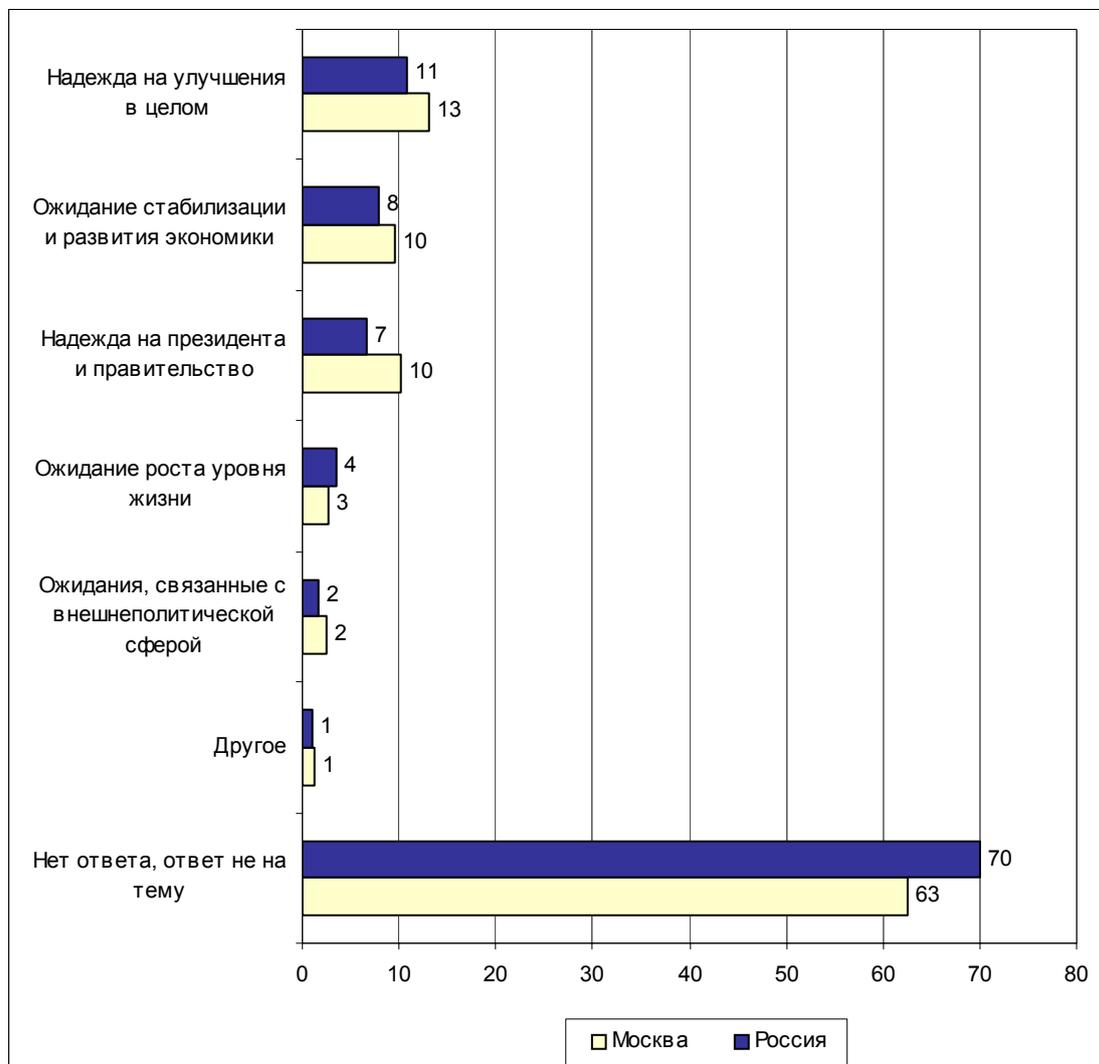
Внутриполитическая ситуация, социальные проблемы 1

- *"Полное беззаконие"; "наркомания"; "политическим дефолтом"; "много появилось олигархов"; "повысился процент наркоманов и ВИЧ-инфицированных"; "демократия не на должном уровне"; "коррупция, бандитизм в стране"; "в стране стало много беспредела"; "нет порядка, хаос, анархия".*

Отсутствие изменений к лучшему 1

- *"Лучше не становится"; "не продвинулись не на шаг вперед"; "ничего лучшего мы не видим"; "народ не стал жить лучше"; "ожидания на улучшение не оправдались".*

Нет ответа, ответ не на тему 87

Открытый вопрос: Почему Вы думаете, что 2002 год будет лучше 2001 года?

Суждения респондентов

(в % от числа опрошенных по России)

Надежда на улучшения в целом

11

- *"Не может же все время быть плохо – надеемся на лучшее"; "должно же быть когда-то лучше"; "есть какая-то надежда"; "я хочу, чтобы он был лучше"; "потому что так хочу"; "мечтаем о хорошем"; "хочется надеяться"; "будет год лошади, может, будет лучше"; "год лошади обычно хороший"; "по гороскопу"; "всегда надо надеяться на лучшее, верить"; "он просто обязан быть лучше, потому что он новый"; "русская душа всегда надеется на лучшее"; "надежда умирает последней"; "хочется, чтоб к лучшему шли"; "мы живем по поступательной спирали вверх, должны развиваться, я оптимист"; "все должно только улучшаться"; "чувствую"; "верить в лучшее всегда надо"; "каждый надеется на лучшее".*

Ожидание стабилизации и развития экономики

8

- *"Заводы заработали, появились рабочие места"; "из-за поднятия экономики, сельского хозяйства, предпринимательства – уверенность"; "оживление промышленного сектора"; "ликвидируется безработица"; "появятся новые рабочие места"; "экономика немного поднимается"; "активизируется промышленность"; "наметился рост производства"; "культура производства становится лучше"; "экономика страны стала более стабильной"; "стабилизируется рубль, экономика"; "уменьшится налог с прибыли"; "больше работает заводов"; "в конце 2001 года появилась относительная экономическая стабильность"; "подъем экономики будет продолжаться и в 2002 году"; "наметились тенденции в развитии промышленности".*

Надежда на президента и правительство

7

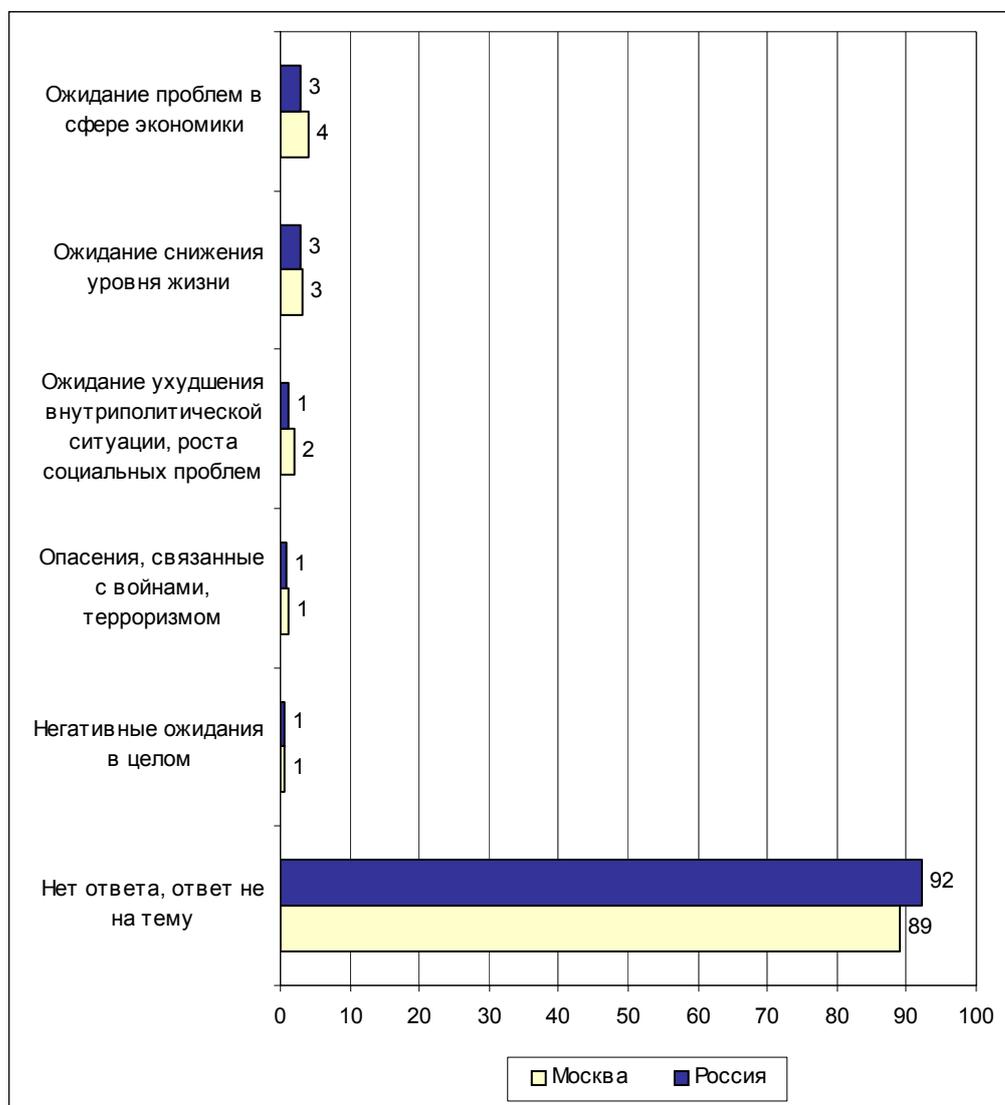
- *"В правительстве не дураки для своего государства"; "будем надеяться на президента"; "надежда на то, что Путин сможет навести порядок в стране"; "за счет президентской команды"; "в связи с политикой Путина"; "может, Путин добивается чего-то лучшего"; "Путину стали бояться"; "люди наверху соответствуют своим местам"; "Путин обещал"; "обнадеживает новая команда президента"; "президент умен и конструктивен"; "потому что наш президент становится мудрее, и команда его потихоньку слаживается"; "надежда на Путина, я ему верю"; "надеюсь, что правительство будет принимать мудрые решения"; "если Путина не менять"; "пока президент держит свои слова"; "будет работать правительство"; "Путин все подымет"; "молодой, активный президент внушает надежду"; "президент что-нибудь придумает"; "в правительстве улучшаются дела"; "Путин надежный".*

Ожидание роста уровня жизни

4

- *"Уровень жизни повысился, зарплату стали выдавать вовремя"; "надеюсь на стабильные цены в стране, и зарплата бюджетников увеличится"; "зарплата бюджетников поднимется, легче станет жить"; "живу надеждой, что пенсию повысят"; "цены стабилизируются, увеличивается зарплата"; "повысится жизненный уровень населения"; "повышение благосостояния населения"; "может быть, зарплата и пенсии повысят"; "прибавят пенсии, детские пособия"; "материальные доходы повысились"; "немного повысят зарплату и пенсию"; "надеюсь, что пенсии прибавятся, будут денежки, и будет жизнь другая, а сейчас всех сравнивали – и уборщиц, и машинистов"; "пенсионеров лучше обеспечат"; "бюджетникам поднимут зарплату"; "благосостояние людей".*

Ожидания, связанные с внешнеполитической сферой	2
<ul style="list-style-type: none">• <i>"Пока у нас хорошие отношения с США, сильно накастить нам не будут"; "другие страны тянутся к нам"; "отношения между странами будут улучшаться"; "повышен рейтинг России в мире"; "должен быть лучше, Путин ездит везде, со всеми договаривается; дружба – это хорошо, это к лучшему"; "возможно, наступит развязка в войне в Афгане"; "с Россией стали считаться, улучшаются международные связи"; "надеюсь, что идем правильным путем, улучшение отношений с Америкой"; "увеличивается сплоченность между другими странами".</i>	
Другое	1
<ul style="list-style-type: none">• <i>"Произойдет возврат к СССР"; "решат проблемы с Чечней"; "будет потише, солнце менее активно"; "в каждом следующем году используется опыт предыдущего года".</i>	
Нет ответа, ответ не на тему	70

Открытый вопрос: Почему Вы думаете, что 2002 год будет хуже 2001 года?

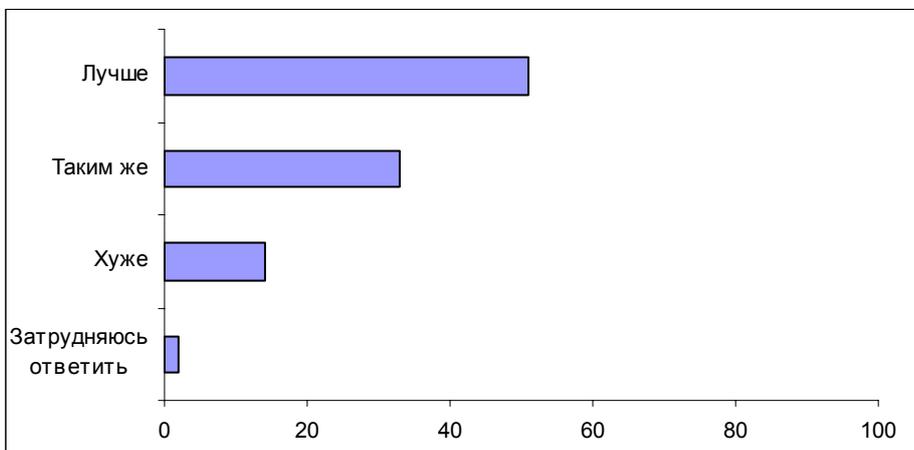
Суждения респондентов

(в % от числа опрошенных по России)

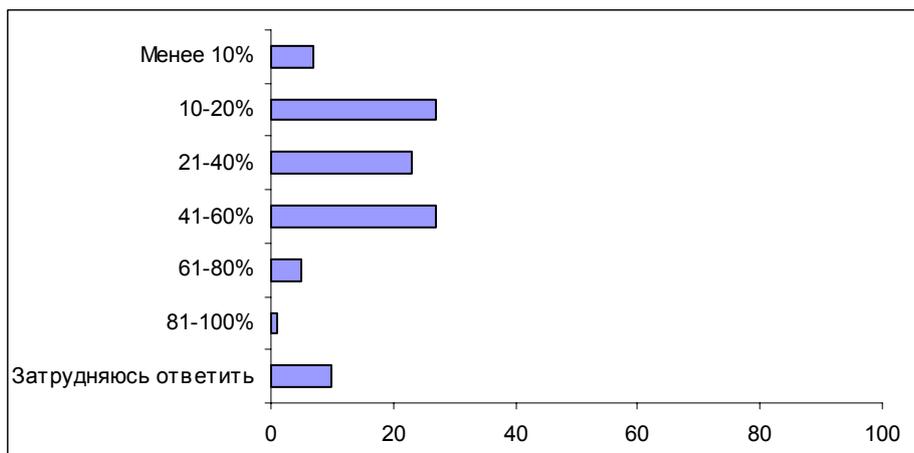
- Ожидание проблем в сфере экономики** **3**
- *"Будет инфляция, нефть дешевеет"; "доллар дорожает"; "бюджет приняли, а в колхозах остались одни долги: как будет проходить посевная, не знаю"; "спад промышленности идет, никто ничего не делает"; "будет большая инфляция"; "экономика не возрождается"; "бюджет в основном держится на нефти, и непонятны последствия"; "из-за падения цен на нефть – ведь мы зависим от этого материально в большей степени"; "не обращают внимания на сельское хозяйство"; "долги надо возвращать"; "экономика отстает"; "надо много денег – долги отдать"; "неразбериха с валютой, цены на нефть, большой долг"; "кризис возможен"; "продолжается понижение курса рубля, производство не работает".*
- Ожидание снижения уровня жизни** **3**
- *"Дальнейшее обнищание народа"; "цены на все растут, а повышения пенсии нет"; "вырастут цены на коммунальные услуги, продукты питания, транспорт и так далее"; "ждем роста цен"; "а что ждать? Цены повышаются, а зарплата – нет"; "россияне живут в нищете"; "если прибавят пенсию, тут же подскочат цены"; "цены повысятся, наша пенсия обесценится"; "нет тенденции к улучшению жизни народа"; "растут коммунальные платы, а субсидии не растут"; "85% населения – нищие"; "народ обнищает еще больше"; "отмена льгот, дальнейшее повышение цен на коммунальные услуги".*
- Ожидание ухудшения внутривнутриполитической ситуации, роста социальных проблем** **1**
- *"Кругом неразбериха, ничего не делается"; "неспокойная обстановка, наркомания, медицина и образование запущены"; "разногласия в Думе"; "порядка нет"; "ничего хорошего не будет, пока будут безнаказанно воровать в правительстве"; "от этой власти я хорошего не жду"; "кругом воровство, коррупция, беспредел, правительство – само по себе, народ – сам по себе, никто не верит"; "руководители государства ничего не делают"; "наркотики"; "пока не избавимся от олигархов, хорошего ждать нечего"; "много коррупции"; "Россию внутри страны все сильнее угнетают мусульмане".*
- Опасения, связанные с войнами, терроризмом** **1**
- *"Война, месть США"; "терроризм разгуливает в Азии, Америке, России"; "везде идет война и гибнут дети"; "война в Афганистане, в Чечне"; "началось много войн в мире"; "началась новая мировая война"; "мира нет, все воюют и воюют"; "затянется чеченская война"; "из-за военных действий – боимся войны"; "приближают нас к широкомасштабной войне".*
- Негативные ожидания в целом** **1**
- *"В этих условиях трудно чего-то ждать"; "люди теряют уверенность в завтрашнем дне"; "год лошади – это год еще большего труда, кто вывезет, тот выживет"; "входит в виток неблагоприятный"; "по гороскопу год будет трудным".*
- Нет ответа, ответ не на тему** **92**

Опрос экспертов

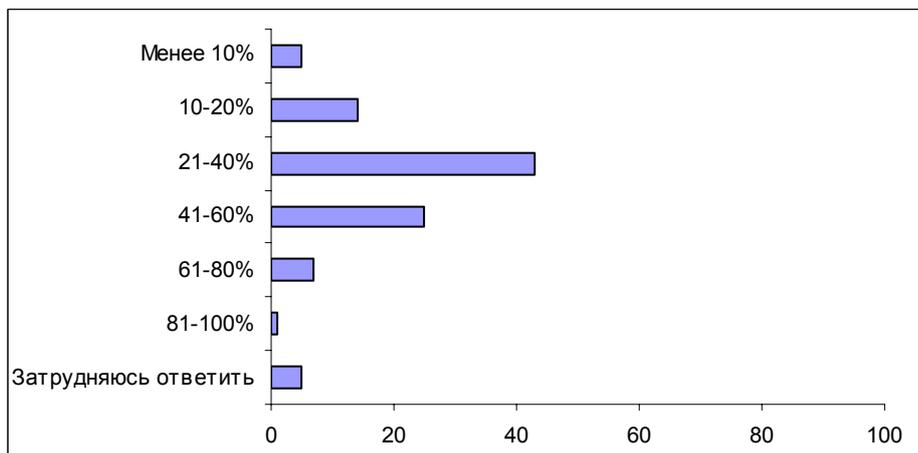
Вопрос: Если говорить в целом, то каким для Вас лично был уходящий 2001-й год – лучше, хуже или таким же, как прошедший 2000-й год?



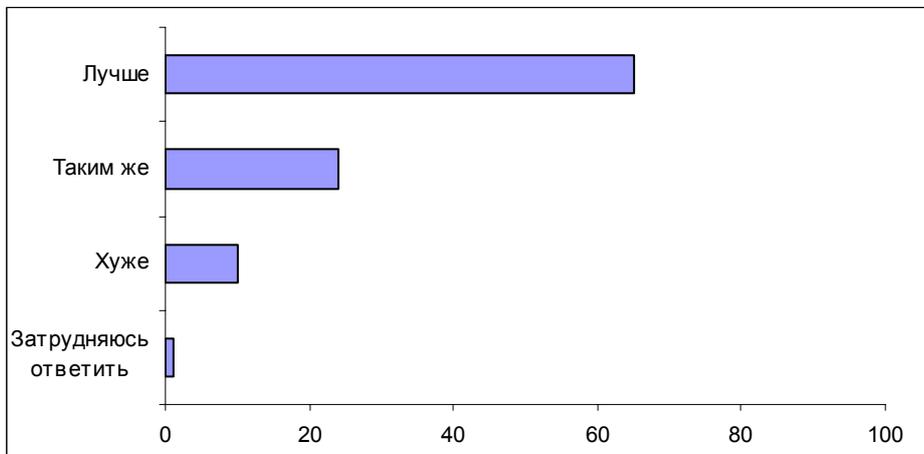
Вопрос: Как Вы думаете, какая доля россиян ответит, что уходящий 2001-й год был лучше года 2000-го? Попробуйте оценить эту долю в процентах.



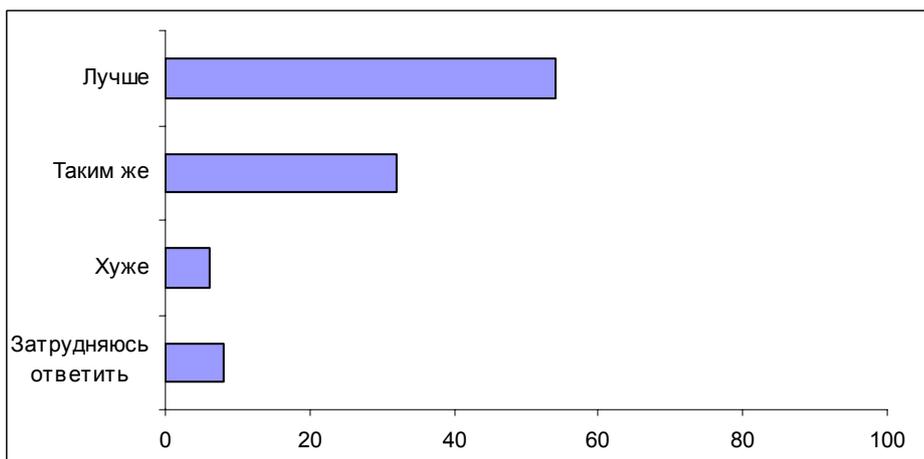
Вопрос: А какая доля россиян ответит, что уходящий 2001-й год был хуже года 2000-го? Попробуйте оценить эту долю в процентах.



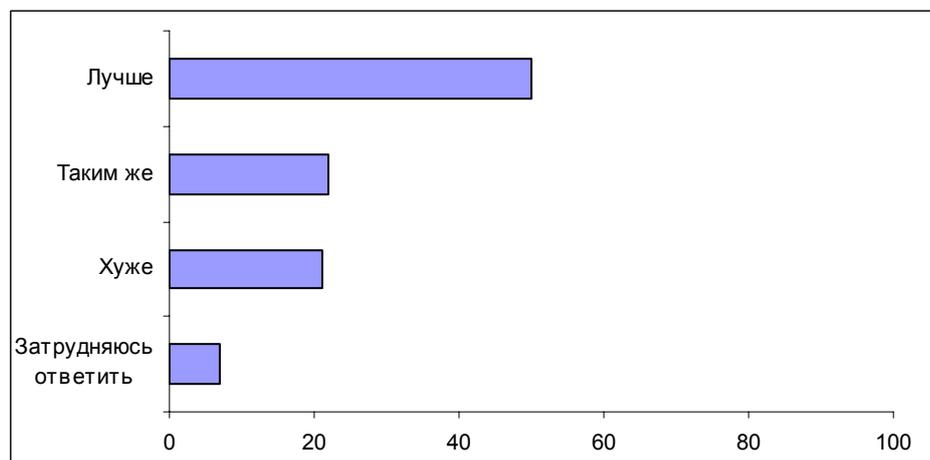
Вопрос: А в целом для России каким был уходящий 2001-й год – лучше, хуже или таким же, как прошедший 2000-й год?



Вопрос: Как Вы полагаете, наступающий 2002-й год лично для Вас будет в целом лучше, хуже или таким же, как уходящий 2001-й год?



Вопрос: А как Вы думаете, наступающий 2002 год будет для России в целом лучше, хуже или таким же, как уходящий 2001 год?



Комментарий

Последние опросы показывают, что наши сограждане расценивают уходящий год как достаточно удачный и для себя лично, и для страны в целом. Однако на личные перспективы и перспективы страны в 2002 году россияне смотрят с меньшим оптимизмом, чем в 2000 или 1999 годах.

Для 40% опрошенных 2001 год оказался таким же, как и 2000-й, для 36% – лучше, а 22% респондентов считают его для себя менее успешным. Что касается страны в целом, то относительное большинство опрошенных (42%) полагает, что 2001 год сложился для России более удачно, чем 2000-й; 32% – что он принципиально не отличался от предыдущего, и 14% думают, что он был хуже 2000-го. Сравнение полученных данных с результатами прошлогодних опросов свидетельствуют о том, что после кризиса 1998 г. наши сограждане оценивают каждый уходящий год как более удачный, нежели предыдущий – как в плане личных свершений, так и в отношении итогов для страны.

	1999	2000	2001
<i>Вопрос: "Если говорить в целом, то каким для Вас лично был уходящий год – лучше, хуже или таким же, как предыдущий год?"</i>			
Лучше	24	32	36
Таким же	36	34	40
Хуже	38	32	22
Затр. ответить	3	2	1
<i>Вопрос: "А для России каким был уходящий год – лучше, хуже или таким же, как предыдущий год?"</i>			
Лучше	21	36	42
Таким же	24	27	32
Хуже	44	25	14
Затр. ответить	12	12	11

Если эта тенденция получила дальнейшее развитие, то в суждениях россиян о ближайшем будущем, напротив, произошли весьма существенные изменения. В отличие от прошлого года, когда доля респондентов, позитивно оценивающих и свои личные перспективы, и ближайшее будущее России, выросла по сравнению с годом позапрошлым, сегодня эта доля заметно снизилась. Причем ожидания респондентов в отношении будущего России более пессимистичны, чем в отношении личных перспектив. Увеличилась доля тех, кто перемен от будущего не ждет, и респондентов, затрудняющихся определить свою позицию.

	1999	2000	2001
<i>Вопрос: "Как Вы полагаете, наступающий год лично для Вас будет в целом лучше, хуже или таким же, как уходящий?"</i>			
Лучше	41	46	36
Таким же	26	24	28
Хуже	12	11	7
Затр. ответить	21	20	29

	1999	2000	2001
<i>Вопрос: "А как Вы думаете, наступающий год будет для России в целом лучше, хуже или таким же, как уходящий?"</i>			
Лучше	43	47	31
Таким же	22	18	27
Хуже	11	11	10
Затр. ответить	23	24	31

Социально-демографические характеристики респондентов накладывают определенный отпечаток на степень их социального оптимизма. Так, молодежь, высокообразованные россияне и жители мегаполисов, а также сторонники В. Путина чаще других позитивно оценивают как итоги уходящего года, так и перспективы на будущее.

Представители региональных элит смотрят как в прошлое, так и в будущее оптимистичнее, чем рядовые граждане. Две трети опрошенных экспертов охарактеризовали прошедший год как удачный для страны, и половина – как успешный для них лично. Половина участников экспертного опроса ожидает улучшения ситуации и в 2002 году, причем как в том, так и в другом отношении. Правда, представители региональных элит вдвое чаще, чем рядовые россияне, полагают, что для России будущий год сложится хуже нынешнего - так считает пятая часть опрошенных экспертов.

Основным критерием, по которому рядовые россияне судят о динамике происходящих в стране изменений, является уровень материального благополучия и социальной защищенности. Поэтому положительная или отрицательная оценка прошедшего года во многом определяется представлениями респондентов о векторе изменений в социально-экономической сфере. По мнению участников опроса, в 2001 году перемены в этой области носили неоднозначный характер. Соответственно - неоднозначно оцениваются и итоги года.

В открытых вопросах респондентов просили объяснить, почему они считают 2001 год для России лучше 2000-го и почему - хуже. Как среди позитивных, так и среди негативных факторов чаще других упоминались социально-экономические проблемы. В качестве позитивного момента 16% называют рост благосостояния населения:

- *"доходы увеличились";*
- *"зарплата вовремя, есть увеличение зарплаты";*
- *"подросток немного материальный уровень у людей";*
- *"доллар остановился, снизились цены на продукты".*

Около 10% отметили стабилизацию и развитие в экономике в целом:

- *"оживила промышленность";*
- *"был хороший урожай";*
- *"началось развитие промышленности, появились российские товары";*
- *"в промышленности – маленький шаг вперед".*

Рассуждая о произошедших за год негативных изменениях, 6% опрошенных, напротив, отметили снижение жизненного уровня населения:

- *"мы становимся беднее";*
- *"нет заработков, все дорожает";*
- *"зарплата не растет";*
- *"повышение цен на товары и продукты и коммунальные услуги".*

Еще 3% упомянули общие проблемы в сфере экономике:

- *"уровень производства не поднимается";*
- *"больше развалилось хозяйство в селе";*
- *"вырос курс доллара";*
- *"развал экономики".*

Дискуссии на фокус-группах демонстрируют такую же картину. Столичные жители говорят о некотором росте собственного благосостояния и в большей степени склонны отмечать положительные тенденции в области социальной защиты. Жители иных городов улучшения материального положения пока не почувствовали, но некоторые отмечают общее оживление в экономике страны.

Показателен следующий диалог, состоявшийся на московской группе, и отдельные высказывания участников других групповых дискуссий:

- *"Модератор: Может, у кого-то зарплата ниже стала, Уровень личный дохода?"*

Участник 1: У всех понижается, если так говорить.

Модератор: Почему у всех?

Участница 1: Не сказала бы. Как раз, наоборот, повышается.

Участник 3: Это у кого?

Участник 4: Уровень зарплат повышается. Вообще, в общем, по стране.

Участник 3: Это у единиц.

Участница 2: У меня, например, положение несколько улучшилось материальное по сравнению с предыдущим, т.е. у меня был такой период, когда можно было кричать караул, больше ничего, то сейчас немножко, немножко вздохнула.

Участник 6: Год как год. Зарплата, как говорится, растет, но уровень жизни падает" (ДФГ, Москва).

- *"Хуже, чем в прошлом. Зарплата сильно отстала от минимального прожиточного минимума. Приходится работать на две ставки и получать ниже минимального прожиточного минимума" (ДФГ, Самара).*
- *"Цены растут, а пенсии не поднимаются, минимальная заработная плата. То есть наше государство это не учитывает. Цены растут, а подъем минимальной зарплаты намного позже идет. Я считаю, не знаю, о ком наше"*

государство в самом начале заботится, но о людях заботится в самый последний момент. То есть, немножко в этом плане проблемы. Сейчас хорошо, хоть немножко стали поднимать свою промышленность уже" (ДФГ, Новосибирск).

С улучшением качества жизни и ростом личного благосостояния связаны и основные надежды российских граждан на будущий год. Среди причин, по которым 2002 год, по их мнению, окажется лучше нынешнего, 8% называют стабилизацию экономики:

- *"уверенность из-за поднятия сельского хозяйства, предпринимательства, экономики";*
- *"сократится безработица";*
- *"активизируется промышленность".*

Еще 4% – говорят о повышении уровня жизни россиян:

- *"надеюсь на стабильные цены, и зарплата бюджетникам увеличится";*
- *"прибавят пенсии, детские пособия";*
- *"цены стабилизируются, увеличится зарплата".*

Залогом позитивных изменений в будущем году, как это было и год назад, является для наших сограждан нынешний глава государства. Рядовые граждане продолжают достаточно высоко оценивать потенциал В. Путина в управлении страной. Отвечая на открытый вопрос о том, почему им представляется, что 2002 год будет лучше 2001-го, почти 7% респондентов уповают на президента:

- *"президент умен и конструктивен";*
- *"Путин обещал";*
- *"Путин все подымет";*
- *"Путин – надежный";*
- *"потому что наш Президент становится мудрее и команда его потихоньку слаживается".*

При этом популярность В. Путина, как и в предыдущем году, во многом "подпитывается" сопоставлением с предыдущим президентом – Б. Ельциным, чей внешний облик и манера публичного поведения оцениваются однозначно негативно.

- *"Если Путин обратил, ну, мы просто делаем сравнение, что тот предыдущий не мог связать двух слов" (ДФГ, Новосибирск).*
- *"Политические инициативы по крайней мере исходят от Путина, и мы их видим. По глазам видно, что он понимает, о чем он говорит. А с чем сравнивать? Предыдущий президент в последнее время напоминал зомби. Человек, у которого было неподвижно и лицо, и глаза. Как мешок..." (ДФГ, Самара).*

Неслучайно участники фокус-групп, объясняя, почему они возлагают на В. Путина большие надежды, говорили не столько о конкретных достижениях

Президента, сколько просто о его активности, способности действовать как таковой.

- *"Участник 1: Сейчас не на правительство приходится надеяться, а больше на действия президента."*

Участник 2: Я тоже придерживаюсь этой же точки зрения. Я вообще с симпатией наблюдаю, как он говорит, как держится. Чувствуется, что какой-то стержень есть в этом человеке.

Участник 3: Я тоже придерживаюсь этого мнения. Мне он очень нравится, его вид, спортивность" (ДФГ, Самара).

Однако эйфория, охватившая значительную часть российских граждан после избрания нового президента и ощутимо сказавшаяся на прошлогодних предновогодних прогнозах, явно идет на спад. Вероятно, этим в известной мере объясняется снижение уровня оптимизма. Некоторые реплики участников ДФГ свидетельствуют о том, что ожидания, связанные с фигурой В. Путина, за прошедший год оправдались далеко не полностью.

- *"Экономическое положение ухудшается, а Путин абсолютно ничего не сделал" (ДФГ, Самара).*
- *"Вот еще что очень удивило, конечно, может быть, меня не все поддержат, что Путин наградил нашего Ельцина такой наградой. Я думаю, что это совсем не нужно было делать" (ДФГ, Москва).*
- *"А насчет политики, Путин идет на все уступки" (ДФГ, Новосибирск).*

Среди событий, оказавших влияние на мироощущение россиян и понимание времени, в котором они живут, особенно выделяется трагедия, происшедшая 11 сентября в Америке. Участники фокус-групп часто в разных аспектах возвращаются к обсуждению терактов в Нью-Йорке и Вашингтоне и войны на Ближнем Востоке.

С одной стороны, активизация террористической деятельности и связанное с ней осложнение ситуации на мировых рынках вызывают у наших сограждан сильное ощущение тревоги.

- *"Участник 1: А в мире какие яркие события в этом году были?"*

Участник 2: Терракт.

Участник 3: Терракт. Война в Афганистане.

Участник 2: Нет, то, что произошло в Америке, это вообще жуть" (ДФГ, Москва).

- *"Терракты 11 сентября в США отразились и в России. Тронул психоз вот этот. Это, конечно, со знаком минус. Мы стали переживать, за себя уже боишься" (ДФГ, Самара).*
- *"Еще одно событие, которое России касается из-за Америки, это падение цены на нефть, только непонятно, хорошее оно или плохое. Кто кого перебьет: Россия перебьет ОПЕК снижением или ОПЕК Россию? Вот тогда выяснится, хорошее или плохое" (ДФГ, Новосибирск).*

- *"Ну, не может страна жить изолированно, если во всем мире происходит спад производства, а ведь спад производства происходит" (ДФГ, Москва).*

С другой стороны, заметное оживление внешнеполитической активности России вследствие американских событий воспринимается россиянами как безусловно положительный итог года. В этой связи участники фокус-групп высоко оценивают деятельность президента В. Путина на международной арене.

- *"Положительный момент был у Путина, что по каким-то направлениям с НАТО будет Россия координировать свои действия. То есть, если Россия будет в мировом сообществе – это тоже хорошо. Улучшение будет" (ДФГ, Самара).*
- *"Во внешней политике Путин в ответ на их катастрофу очень грамотно себя поставил" (ДФГ, Новосибирск).*
- *"То, что случилось в США, в Афганистане – если раньше нашей политикой в Афганистане была война, послали своих, то на этот раз Путин сделал хороший шаг" (ДФГ, Новосибирск).*

Диалог "на равных" с Америкой, а также интенсификация отношений с другими странами ассоциируются у наших сограждан с возможностью возвращения России статуса мировой державы и с перспективами создания более благоприятных условий для решения внутренних проблем страны. Об этом свидетельствуют как высказывания участников фокус-групп, так и ответы на открытые вопросы.

- *"Нет, ну, мне кажется, самое основное, что произошло, это в связи с терактами в Америке - не было счастья, да несчастье помогло. Просто как бы опять про Россию-то немножко вспомнили. То о нас - на задворки уже, что все, мы погибли, мы такие плохие, и Чечню мы забили... А в связи с этими терактами опять как-то повернулись к нам лицом. Это вот единственное, по-моему, что произошло" (ДФГ, Москва).*
- *"Сближение не только с Америкой, ну просто как бы весь мир опять вспомнил Россию" (ДФГ, Москва).*
- *"События 11 сентября отчасти отразились положительно. Возникло больше взаимопонимания. Америка стала больше идти пока на какие-то совместные усилия, действия. В целом, это может отразиться позитивно и в отношении к Чечне. И приток финансовых вливаний со стороны там может быть уменьшен. И лучше, когда внешние позитивные отношения есть. Когда Буш пришел к власти, было ощущение конфронтации. Это давало негативный осадок. Было видно, что с Россией не считаются, и это отразило общий эмоциональный дискомфорт" (ДФГ, Самара).*
- *"С Россией стали считаться, улучшаются международные связи".*
- *"Другие страны тянутся к нам".*
- *"Улучшение отношений с Америкой".*

В целом, материалы фокус-групп позволяют говорить о том, что уходящий год в представлении рядовых граждан не ознаменовал себя яркими положительными или отрицательными событиями внутри страны. В отличие от прошлого года,

когда участниками всероссийского опроса в качестве главного положительного события года и залога будущего благополучия было отмечено избрание нового президента, в 2001 году заметно отсутствие общего вектора оценки внутривнутриполитических событий. Многим участникам ДФГ было трудно вспомнить что-либо яркое, знаменательное.

- *"Модератор: Для России в целом этот год был хуже или лучше, чем предыдущий?"*

Участник 1: *Да не хуже и не лучше.*

Участник 2: *Не хуже и не лучше, да, как было, так и ..."* (ДФГ, Москва).

- *"Этот год такой же, как и предыдущий. То есть, ничего не поменялось. Год похож на прошлый"* (ДФГ, Новосибирск).
- *"Не могу вспомнить ярких радостных или еще каких-то событий. Все так же и осталось, на одном уровне"* (ДФГ, Самара).

В числе позитивных ассоциаций лидируют две группы событий. Во-первых, это актуализированные в общественном сознании с поднятием подводной лодки "Курск" успехи военно-промышленного комплекса:

- *"Подняли лодку "Курск" - хорошо. Пустили новую лодку - тоже очень хорошо. Отремонтировали ракетный крейсер, который может замочить любой американский авианосец со всей свитой"* (ДФГ, Новосибирск).
- *"Очень приятно было, что нашу лодку выпустили атомную, самую лучшую сейчас в мире"* (ДФГ, Москва).
- *"Заработал Сибсельмаш, который далеко не сибсельмашины выпускает. Заработал Электросигнал, на Чкаловском самолеты летают. Видно – идет что-то, делается. Да, мы это оружие продаем куда-то в Малайзию, причем, подставляя как-то конкурентов. Но сколько мы продаем и сколько мы выпускаем? Это нам неизвестно. И опять же, откуда ни возьмись, появилась вместо "Курска" новая подлодка, еще более современная"* (ДФГ, Новосибирск).

Во-вторых, в положительном ключе, хотя и с некоторым недоверием, рассматривается и начавшаяся борьба с коррупцией во власти - как сама по себе, так и в свете гонений на "олигархов":

- *"Мне кажется, поменьше стало вот этих как раз тех самых уголовных дел, о которых нам уже слишком много начали говорить, когда там судили всех и вся. По крайней мере, сейчас это как-то, по-моему - как же это сформулировать-то? - не настолько показуху устраивают"* (ДФГ, Москва).
- *"Прокуратура в Москве делает немножко вид, что работает, а на местах совершенно нет"* (ДФГ, Самара).
- *"Разве что Березовского застращали. Что еще хорошего особенно в стране произошло? Это то, что Путин предпринимает инициативы, чтобы олигархов от кормушки потеснили. И Березовский с Гусинским пишут письма"* (ДФГ, Новосибирск).

Кроме того, не обращая внимания на временные рамки события и приписывая уходящему году достижения 2000 года, россияне с большой гордостью отмечают мировое признание успехов российских ученых:

- *"Участник 1: Нобелевскую премию получил наш человек – тоже очень хорошее событие.*
Участник 2: *Да, Жорес Алферов получил. Тем более, он ученый"* (ДФГ, Новосибирск).
- *"В науке, конечно, Алферов, нобелевский лауреат. Удивил и поразил"* (ДФГ, Самара).

Очевидно, воспоминания об этом факте прежде всего связаны с актуализацией темы нобелевских лауреатов, вызванной торжествами по случаю столетия Нобелевской премии.

Негативные оценки уходящего года связаны у большинства респондентов в основном с обилием природных и техногенных катастроф, обрушившихся на страну.

- *"Участник 1: Ну сколько у нас взрывов, все самолеты, все взрывается.*
Участник 2: *Самолетные катастрофы, во-первых. Самолет, сбитый украинской ракетой, новосибирский. Что еще плохого было? Сложно сказать, на самом деле. Вроде бы, серьезных плохих вещей не было. Но такие мелочи, природные катастрофы всякие"* (ДФГ, Новосибирск).
- *"Плохие события в Ленске. Пострадал Ленск здорово"* (ДФГ, Новосибирск).
- *"Их очень много. Очень много в этом году самолетов падало, вертолетов. С авиационной техникой вообще непонятно что творится"* (ДФГ, Самара).

В целом, "встряска", вызванная внешними причинами – событиями в Америке и на Ближнем Востоке, для многих респондентов еще не повод для пессимизма. Участники дискуссий выразили готовность "затянуть пояса" в ожидании дальнейших перемен к лучшему.

- *"Вообще, на самом деле год, как год. Ну, там есть, конечно, всякие падения на нефть, ну ничего там все вроде. Для страны это большая встряска"* (ДФГ, Москва).
- *"Живем надеждами. У русских это вообще в крови, понимаете, они никогда ни на кого не надеются. Живут сами, выживают"* (ДФГ, Москва).
- *"Я думаю, что все-таки, будет немножко лучше. Народ все больше и больше учится жить в условиях полной нестабильности. Умение выживать в этих условиях дает надежду, что, по крайней мере, количество денег не определяет счастья человека"* (ДФГ, Самара).

Пояснения

Опрос населения

Технология. Опросы населения России и населения Москвы проводятся по единой анкете, состоящей из закрытых и открытых вопросов.

При ответе на **закрытый** вопрос респондент должен выбрать наиболее подходящий для него вариант ответа – один или несколько – из числа предложенных. В ряде случаев интервьюер показывает респонденту карточку с перечнем вариантов ответа.

Наиболее часто встречаются закрытые вопросы, предполагающие выбор респондентом одного варианта ответа. Данная ситуация особо не оговаривается.

В случае если респонденту предлагается выбрать более одного варианта ответа на закрытый вопрос, это отмечается при формулировке вопроса (например, "*любое число ответов*", "*не более трех ответов*").

Если используется работа с карточкой, это также отмечается особо, причем количество вариантов ответов оговаривается всегда ("*один ответ, карточка*", "*любое число ответов, карточка*" и проч.).

При ответе на **открытый** вопрос респонденту предлагается сформулировать ответ самому. Интервьюер просто читает формулировку вопроса и не приводит никаких вариантов ответа.

Если условия открытого вопроса предполагают, что респондент должен сформулировать только один вариант ответа, особо оговаривается лишь тип вопроса – открытый ("*респондент сам называет фамилии*" и проч.).

Если же опрашиваемый должен дать более одного варианта ответа, при формулировке вопроса указываются оба условия (например, "*любое число ответов, респондент сам называет фамилии*").

Процедура обработки открытых вопросов. Все ответы респондентов разбиваются на тематические группы и подгруппы. Единицей анализа является суждение (в ответе одного респондента может быть несколько суждений). Таким образом, ответы части респондентов по своему содержанию оказываются включены в несколько тематических групп.

Представление данных (закрытые и открытые вопросы). Данные на графиках представлены в % от числа опрошенных (по населению России в целом и по населению Москвы соответственно).

В анализе открытых вопросов приведены наиболее показательные высказывания.

Пояснения к "шапкам" таблиц (базовые группы)

- **Голосовали бы за...** – группы, определяемые по ответам на вопрос: "Если бы очередные президентские выборы проводились в ближайшее воскресенье, за кого из перечисленных кандидатов Вы бы скорее всего проголосовали?"
- **Адаптация** – группы, определяемые по ответам на вопросы: "Сможете ли Вы в ближайшие год-два повысить свой жизненный уровень, жить лучше, чем сегодня?" и "Удалось ли Вам найти свое место в сегодняшней жизни?":
 - *оптимисты* – ответившие "да" на 1-й вопрос;
 - *адаптированные пессимисты* – ответившие "да" только на 2-й вопрос и "нет" или "затрудняюсь ответить" на 1-й вопрос;
 - *неадаптированные пессимисты* – остальные, кроме затруднившихся с ответом на оба вопроса.
- **Тип места жительства:**
 - *мегаполисы* – центры субъектов РФ, более 1 млн. жителей;
 - *большие города* – центры субъектов РФ, до 1 млн. жителей;
 - *малые города* – районные центры, города областного подчинения, поселки городского типа.

Оценки экспертов

Существует четыре группы экспертов.

Группа 1. Политическая элита регионального уровня

В группу входят представители исполнительной и законодательной власти области (края).

Группа 2. Политическая элита местного уровня

В группу входят представители исполнительной и законодательной власти областного (краевого) центра.

Группа 3. Интеллектуалы

К этой типологической группе относятся работники вузов и научно-исследовательских организаций, сотрудники негосударственных, частных экспертных или консультационных структур (адвокатские, аудиторские фирмы, социологические и PR-службы и т. д.). Эти люди не занимают должности в административном аппарате власти, не имеют статуса депутата, но могут привлекаться к работе во властных структурах в качестве членов экспертных советов, рабочих групп и других временных образований экспертно-консультационного характера.

Группа 4. Журналисты

К этой группе относятся сотрудники региональных телеканалов, периодических изданий, радиостанций. В ней в равной степени представлены журналисты, настроенные лояльно, нейтрально и оппозиционно к региональной (областной, краевой) администрации.

Эксперты отбираются сотрудниками региональных отделений ФОМ по специальной инструкции.

Опрос проводится с использованием системы автоматизированных телефонных интервью (САТИ) по двум стратегиям:

- блиц-опрос, когда эксперты отвечают на вопросы с фиксированными вариантами ответов (закрытые вопросы) – *формализованные интервью*;
- свободная беседа, когда тема задается через стандартизованные формулировки вопросов (открытые вопросы) – *стандартизованные интервью*.

В состав экспертной панели входят представители **28** регионов России: Белгородской, Брянской, Владимирской, Волгоградской, Вологодской, Воронежской, Ивановской, Калининградской, Калужской, Кемеровской, Кировской, Нижегородской, Пензенской, Ростовской, Рязанской, Самарской, Саратовской, Свердловской, Тульской, Ульяновской областей, Алтайского, Красноярского, Краснодарского и Ставропольского краев, Санкт-Петербурга, а также республик Башкортостан, Татарстан и Удмуртия.

Дискуссионные фокус-группы

Технология. В каждом городе в дискуссионной фокус-группе (ДФГ) участвуют **10** человек – это мужчины и женщины, поддержавшие на президентских выборах В. Путина, Г. Зюганова, отдавшие свои голоса другим кандидатам либо проголосовавшие против всех.

Задачи исследования. В ходе ДФГ обсуждаются наиболее важные события, произошедшие в России за неделю и освещенные в телепрограммах, с целью выявить реакцию россиян на эти события.

Электронные фокус-группы

Технология. В ЭФГ участвуют от **40** до **48** человек – мужчины и женщины разных возрастов, с разным уровнем образования и разными политическими взглядами.

Рекрутмент осуществляется на основе постоянно обновляемой базы респондентов, регулярно принимающих участие в опросах Фонда "Общественное мнение". Основное требование к рекрутменту – равномерное представительство приверженцев всех кандидатов, претендовавших на пост Президента России.

После ЭФГ проводится дискуссия, в которой участвуют **10** человек из числа респондентов ЭФГ – пятеро мужчин и пять женщин. Среди них – те, кто поддержал на президентских выборах Путина, Зюганова, отдал свои голоса другим кандидатам либо проголосовал против всех.

В ходе ЭФГ участники просматривают видеоряд трижды, и каждый раз с помощью электронного датчика фиксируют свою реакцию на происходящее на экране по десятибалльной шкале. Во время первого показа оценивается отношение

респондентов к тестируемым фрагментам по шкале "интересно / не интересно", во время второго – по шкале "согласен / не согласен", во время третьего – по шкале "доверяю / не доверяю".

Форма представления. Реакция на ТВ-фрагменты отражается в виде кривых, усредняющих оценки респондентов.

Цифры в таблицах – это средняя величина показателей каждой кривой во время просмотра тестируемого эпизода.

Колебания (сильное, среднее или слабое – в таблице соответственно "слн.", "срд." и "слб.") – это величина, характеризующая степень отклонения анализируемого значения кривой от усредненного значения во время просмотра видеофрагмента.

ТВ-измерения

Анализ ТВ-потока основан на исследовании вечерних (с 18 до 01 часов) информационных и аналитических программ четырех основных федеральных телеканалов (ОРТ, РТР, НТВ и ТВ-6). Каждый элемент длительностью около 1 минуты указанных программ рассматривается как аналог отдельной телепередачи, имеющей свою аудиторию. Таким образом, для каждого элемента может быть рассчитан телевизионный *рейтинг*, исчисляемый как доля телезрителей, видевших этот элемент сюжета, от населения.

Количественным показателем воздействия ТВ-потока является *суммарный рейтинг телевизионных событий* – GRP (Gross Ratings Points), характеризующий "накопление" аудитории телевизионных передач, оказавшейся в поле воздействия этого события.

Группа элементов за неделю, в которых упоминается определенный политик, образует "квазикампанию", воздействующую на телезрителя напоминаниями имени политика и привлечением к нему внимания. Суммарный рейтинг этой группы сюжетов показывает интенсивность воздействия такой "квазикампании".

Аналогичный подход применяется при рассмотрении воздействия на аудиторию "квазикампаний", связанных с присутствием в сюжетах политиков в качестве спикеров (выступающих, отвечающих на вопросы и т. д.).

Данные о ТВ-просмотре основаны на измерениях телеаудитории фирмой "Гэл-лап Медиа" по технологии, в которой используются специальные приборы – пиплметры, фиксирующие просмотр телепередач зрителями. Пиплметры установлены в **1200** семьях (около 3200 человек) в **18** крупнейших городах России. Эта совокупность семей – панель – репрезентирует население России, проживающее в городах с численностью жителей 400 тысяч и более.