

Доминанты.

№ 042 (628)

Поле мнений

8 ноября
2001 г.

Социологические
сообщения



Фонд "Общественное мнение"

117421, Москва,
ул. Обручева, 26, корп. 2
телефон: 745-87-65,
факс: 745-89-03
e-mail: fom@fom.ru
internet: www.fom.ru

Доминанты.

Поле мнений

Серия "Социологические сообщения" издается с сентября 1996 г.

№ 042 (628)

8 ноября
2001 г.

В выпуске:

Источники данных i

Динамика

Рейтинги.....	A-1
Электоральные рейтинги.....	A-1
Информационные рейтинги.....	A-3
Рейтинги доверия/недоверия политикам.....	A-5
В. Путин.....	B-1
Отношение.....	B-1
Оценки.....	B-2
Высказывания и действия.....	B-3
События недели.....	B-1
Проблемы.....	Г-1
Россия.....	Г-1
Семья.....	Г-6
Охват ТВ-аудиторий.....	Д-1
Появления политиков.....	Д-1
Упоминания политиков.....	Д-4

Тематика

Место России в мире.....	E-1
К визиту В. Путина в США.....	Ж-1
Российская Академия наук.....	З-1

Пояснения iii

- Президент
Александр Ослон
- Директор
по исследованиям
Елена Петренко
- Аналитический отдел
Григорий Кертман
- Отдел обработки
данных
Алексей Чуриков
- Отдел организации
исследований
Ольга Меньщикова
- Фокус-группы
Лейла Васильева
- Открытые вопросы
Вероника Максимова
- ТВ-поток
Елена Галицкая
- Опросы экспертов
Иван Климов
- Редакционный отдел
Анна Данилова
- Финансовый отдел
Марианна Кононова



Фонд "Общественное мнение"

117421, Москва,
ул. Обручева, 26, корп. 2
телефон: 745-87-65,
факс: 745-89-03
e-mail: fom@fom.ru
internet: www.fom.ru

Источники данных

Опросы населения

Еженедельные **общероссийские опросы населения** по репрезентативной выборке в **100** населенных пунктах **44** областей, краев и республик всех экономико-географических зон России.

Интервью по месту жительства. Размер выборки – **1500** респондентов.

Статистическая погрешность не превышает **3,6%**.

Дополнительные еженедельные репрезентативные опросы населения г. Москвы (объем выборки – **600** респондентов, **100** из которых входят и в общероссийскую выборку).

Последний опрос проведен **3-4 ноября 2001 г.**

Данные на графиках представлены в % от числа опрошенных (по населению России в целом и по населению Москвы соответственно).

Оценки экспертов

Телефонные интервью с представителями исполнительной и законодательной власти регионов, журналистами региональных СМИ, учеными, работниками вузов и научно-исследовательских организаций, сотрудниками негосударственных, частных экспертных или консультационных структур, членами экспертных советов и т. д.

В данном выпуске представлены результаты **100** формализованных и **30** стандартизованных интервью, проведенных **30 октября – 1 ноября 2001 г.** со **130** экспертами из **28** регионов РФ.

Дискуссионные фокус-группы

На еженедельных дискуссионных фокус-группах (ДФГ) обсуждаются наиболее важные события в российской общественно-политической жизни.

ДФГ проводились в трех российских городах: Москве, Новосибирске и Самаре **30 октября 2001 г.** В каждом городе в ДФГ участвовали **10** человек (всего **30** респондентов).

Электронные фокус-группы

Еженедельные электронные фокус-группы (ЭФГ) с тестированием видеоряда – сборника фрагментов новостных программ.

ЭФГ проводилась в Москве **1 ноября 2001 г.** В ней приняли участие **44** респондента.

ТВ-измерения

Анализ ТВ-потока, основанный на исследовании вечерних (с 18 до 01 часов) информационных и аналитических программ трех основных федеральных телеканалов (ОРТ, РТР и НТВ).

Панель – **1200** семей (около 3200 человек) из **18** крупнейших городов России (с численностью жителей 400 тысяч и более).

Рейтинги



Опрос населения

Электоральные рейтинги Россия

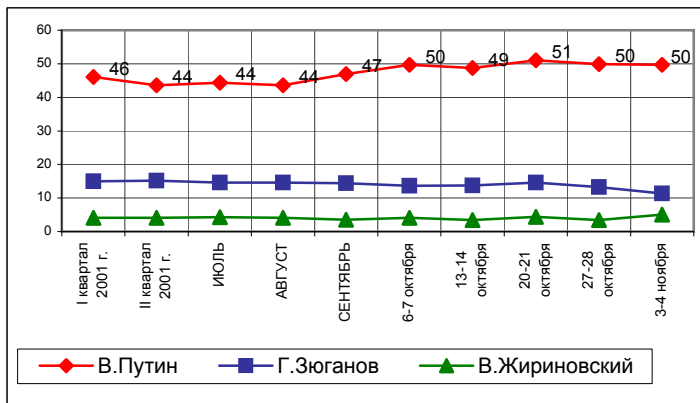
ПРЕДСТАВЬТЕ СЕБЕ, ЧТО В БЛИЖАЙШЕЕ ВОСКРЕСЕНЬЕ СОСТОЯТСЯ ПРЕЗИДЕНТСКИЕ ВЫБОРЫ С УЧАСТИЕМ ПЕРЕЧИСЛЕННЫХ ПОЛИТИКОВ. ЗА КОГО ИЗ ЭТИХ ПОЛИТИКОВ ВЫ БЫ ПРОГОЛОСОВАЛИ?

(один ответ, карточка, список политиков, отобранных по уровню доверия)



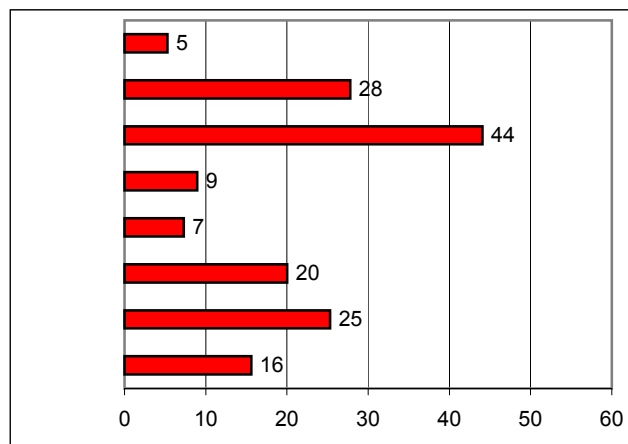
	I квартал 2001 г.	II квартал 2001 г.	ИЮЛЬ	АВГУСТ	СЕНТЯБРЬ	6-7 октября	13-14 октября	20-21 октября	27-28 октября	3-4 ноября
В. Путин	46	44	44	44	47	50	49	51	50	50
Г. Зюганов	15	15	15	15	14	14	14	15	13	11
В. Жириновский	4	4	4	4	4	4	3	4	3	5
А. Тулеев	4	4	4	4	3	4	4	3	4	3
С. Шойгу	3	3	3	3	2	3	3	3	3	2
Ю. Лужков	1	2	2	2	2	1	2	1	2	2
Г. Явлинский	3	3	3	3	2	1	1	2	1	2
Е. Примаков	2	2	2	2	2	1	2	2	2	2

В таблице представлены ответы, набравшие 2% и более

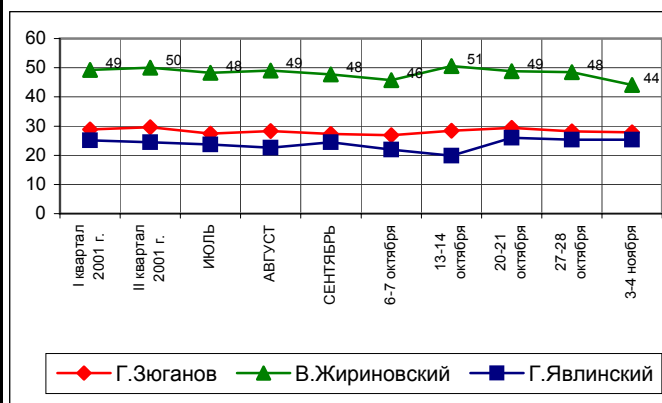


УКАЖИТЕ ВСЕХ ТЕХ, ЗА КОГО ВЫ БЫ НЕ СТАЛИ ГОЛОСОВАТЬ НИ В КОЕМ СЛУЧАЕ.

(любое число ответов, карточка)



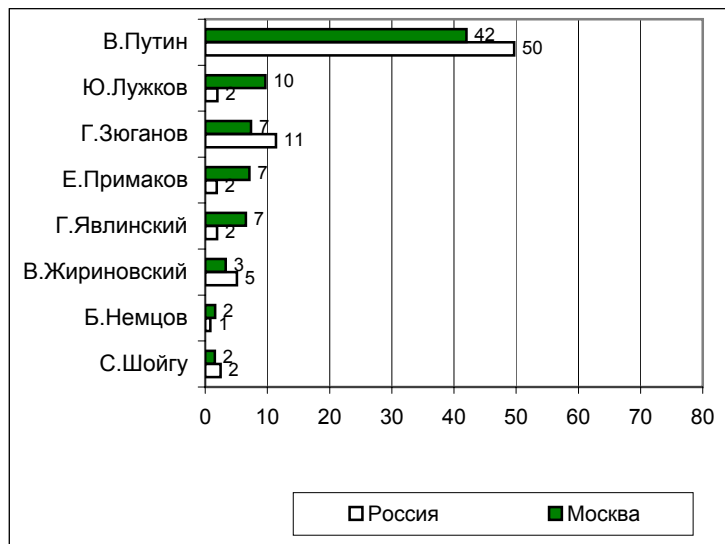
	I квартал 2001 г.	II квартал 2001 г.	ИЮЛЬ	АВГУСТ	СЕНТЯБРЬ	6-7 октября	13-14 октября	20-21 октября	27-28 октября	3-4 ноября
В. Путин	6	7	6	7	6	5	4	5	5	5
Г. Зюганов	29	30	27	28	27	27	28	29	28	28
В. Жириновский	49	50	48	49	48	46	51	49	48	44
А. Тулеев	8	9	9	9	9	7	7	9	9	9
С. Шойгу	8	9	8	8	8	6	6	7	9	7
Ю. Лужков	22	22	20	21	20	19	19	24	21	20
Г. Явлинский	25	25	24	23	24	22	20	26	25	25
Е. Примаков	14	15	16	15	14	14	13	16	14	16



Электоральные рейтинги Москва

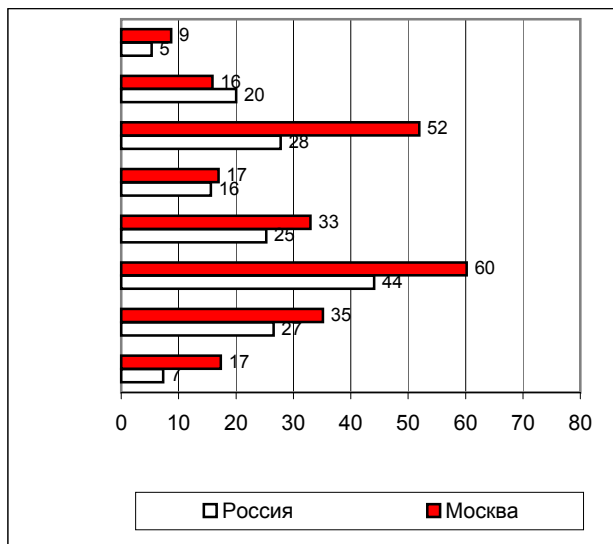
ПРЕДСТАВЬТЕ СЕБЕ, ЧТО В БЛИЖАЙШЕЕ ВОСКРЕСЕНЬЕ СОСТОЯТСЯ ПРЕЗИДЕНТСКИЕ ВЫБОРЫ С УЧАСТИЕМ ПЕРЕЧИСЛЕННЫХ ПОЛИТИКОВ. ЗА КОГО ИЗ ЭТИХ ПОЛИТИКОВ ВЫ БЫ ПРОГОЛОСОВАЛИ?

(один ответ, карточка, список политиков, отобранных по уровню доверия)



УКАЖИТЕ ВСЕХ ТЕХ, ЗА КОГО ВЫ БЫ НЕ СТАЛИ ГОЛОСОВАТЬ НИ В КОЕМ СЛУЧАЕ.

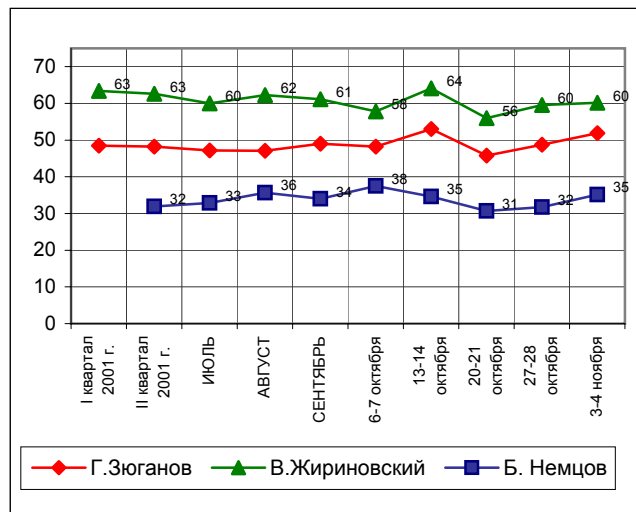
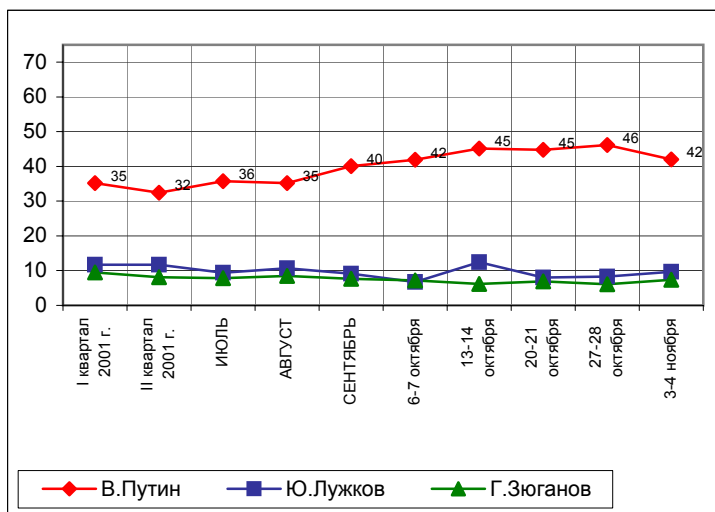
(любое число ответов, карточка)



	I квартал 2001 г.	II квартал 2001 г.	ИЮЛЬ	АВГУСТ	СЕНТЯБРЬ	6-7 октября	13-14 октября	20-21 октября	27-28 октября	3-4 ноября
В.Путин	35	32	36	35	40	42	45	45	46	42
Ю.Лужков	12	12	9	11	9	7	12	8	8	10
Г.Зюганов	9	8	8	9	8	7	6	7	6	7
Е.Примаков	8	7	7	6	8	7	7	5	7	7
Г.Явлинский	8	10	9	8	7	7	4	6	6	7
В.Жириновский	3	3	3	3	3	3	2	3	2	3
Б. Немцов		3	2	2	2	2	2	1	1	2
С.Шойгу	3	2	2	3	3	2	3	2	2	2

В таблице представлены ответы, набравшие 2% и более

	I квартал 2001 г.	II квартал 2001 г.	ИЮЛЬ	АВГУСТ	СЕНТЯБРЬ	6-7 октября	13-14 октября	20-21 октября	27-28 октября	3-4 ноября
В.Путин	11	13	11	11	10	10	7	8	7	9
Ю.Лужков	14	14	13	15	13	16	12	13	14	16
Г.Зюганов	48	48	47	47	49	48	53	46	49	52
Е.Примаков	13	14	16	16	14	14	13	16	13	17
Г.Явлинский	30	29	28	30	30	32	30	29	30	33
В.Жириновский	63	63	60	62	61	58	64	56	60	60
Б. Немцов		32	33	36	34	38	35	31	32	35
С.Шойгу	17	16	17	16	17	14	12	13	13	17

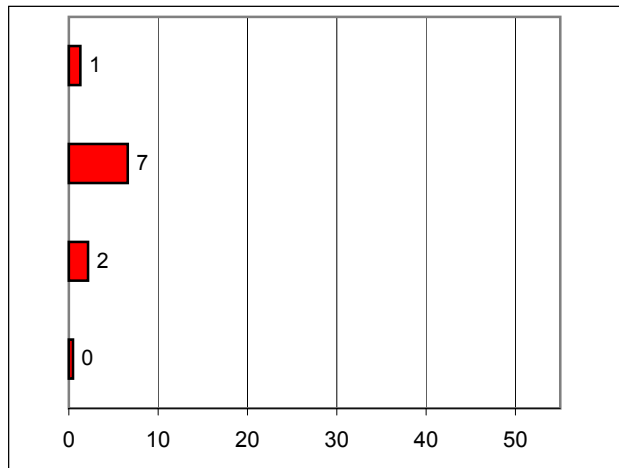
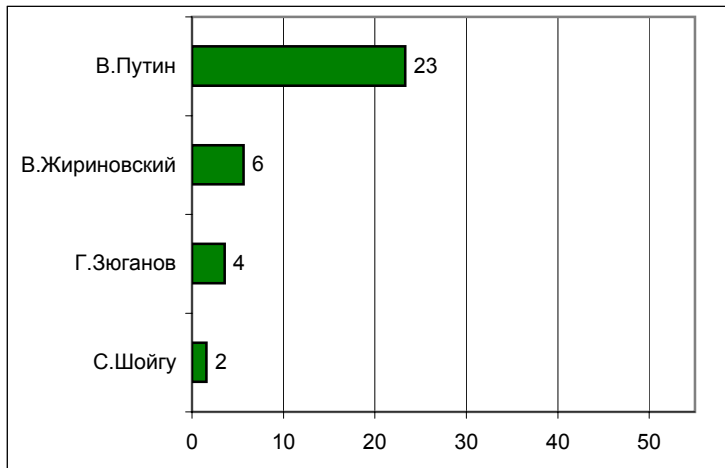


Информационные рейтинги Россия

НАЗОВИТЕ, ПОЖАЛУЙСТА, НЕСКОЛЬКИХ ПОЛИТИКОВ, ДЕЙСТВИЯ И ВЫСКАЗЫВАНИЯ КОТОРЫХ ЗА ПОСЛЕДНЮЮ НЕДЕЛЮ ВАМ ЗАПОМНИЛИСЬ И ПОНРАВИЛИСЬ.

НАЗОВИТЕ НЕСКОЛЬКИХ ПОЛИТИКОВ, ДЕЙСТВИЯ И ВЫСКАЗЫВАНИЯ КОТОРЫХ ЗА ПОСЛЕДНЮЮ НЕДЕЛЮ ВАМ ЗАПОМНИЛИСЬ И НЕ ПОНРАВИЛИСЬ.

(любое число ответов, респонденты сами называют фамилии)

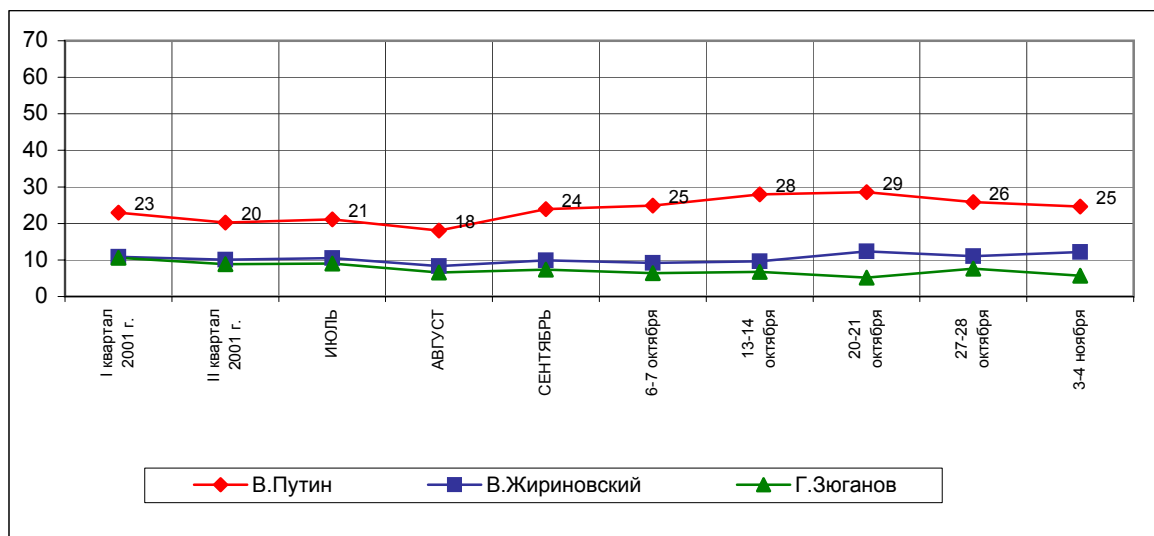


	I квартал 2001 г.	II квартал 2001 г.	ИЮЛЬ	АВГУСТ	СЕНТЯБРЬ	6-7 октября	13-14 октября	20-21 октября	27-28 октября	3-4 ноября
В. Путин	21	18	19	17	22	24	26	27	24	23
В. Жириновский	4	4	4	3	4	4	3	4	4	6
Г. Зюганов	6	5	6	4	4	4	4	2	5	4
С. Шойгу	3	2	2	2	2	2	2	3	2	2

	I квартал 2001 г.	II квартал 2001 г.	ИЮЛЬ	АВГУСТ	СЕНТЯБРЬ	6-7 октября	13-14 октября	20-21 октября	27-28 октября	3-4 ноября
В. Путин	2	2	2	1	2	1	2	1	2	1
В. Жириновский	7	6	7	6	6	6	7	8	7	7
Г. Зюганов	5	3	3	2	3	2	3	3	3	2
С. Шойгу	0	0	0	0	0	0	1	0	1	0

В таблице представлены ответы, набравшие 2% и более

Суммарная запоминаемость

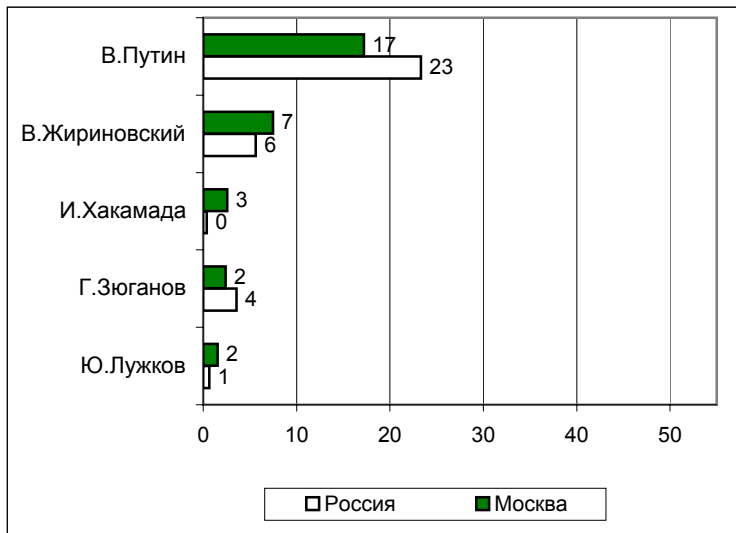


Информационные рейтинги

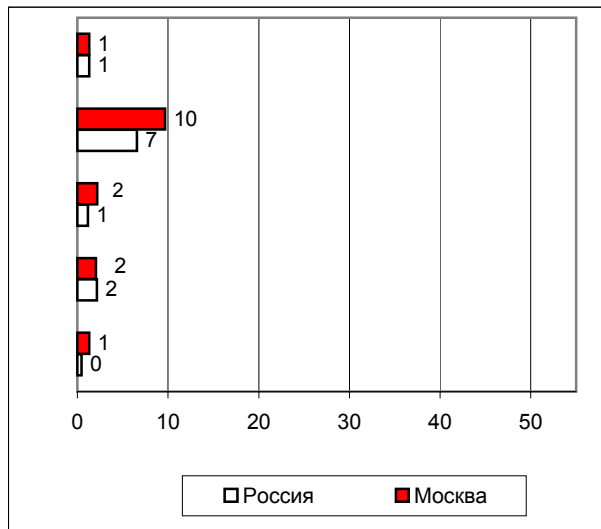
Москва

НАЗОВИТЕ, ПОЖАЛУЙСТА, НЕСКОЛЬКИХ ПОЛИТИКОВ, ДЕЙСТВИЯ И ВЫСКАЗЫВАНИЯ КОТОРЫХ ЗА ПОСЛЕДнюю НЕДЕЛЮ ВАМ ЗАПОМНИЛИСЬ И ПОНРАВИЛИСЬ.

(любое число ответов, респонденты сами называют фамилии)



НАЗОВИТЕ НЕСКОЛЬКИХ ПОЛИТИКОВ, ДЕЙСТВИЯ И ВЫСКАЗЫВАНИЯ КОТОРЫХ ЗА ПОСЛЕДнюю НЕДЕЛЮ ВАМ ЗАПОМНИЛИСЬ И НЕ ПОНРАВИЛИСЬ.

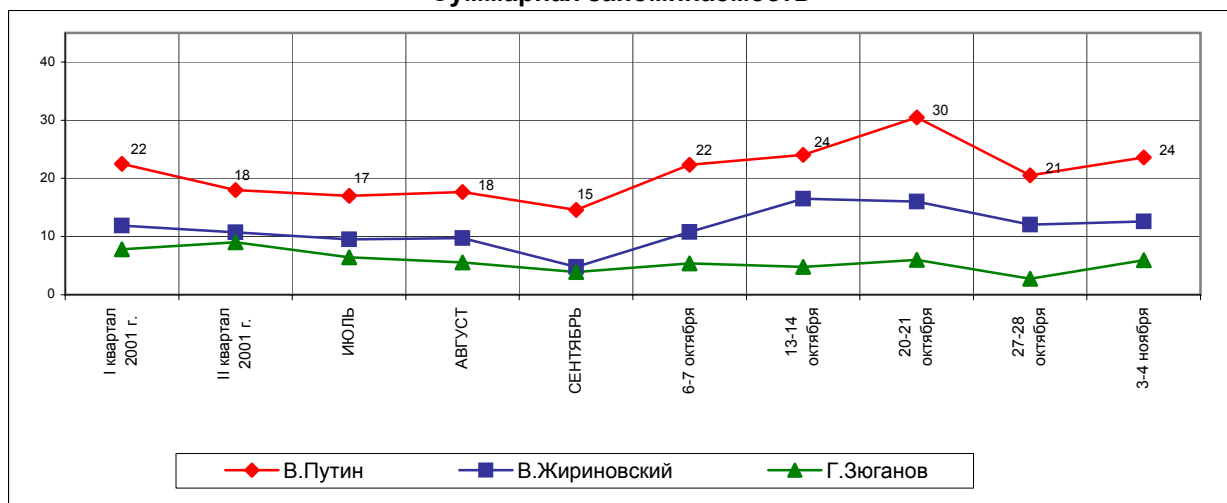


	I квартал 2001 г.	II квартал 2001 г.	ИЮЛЬ	АВГУСТ	СЕНТЯБРЬ	6-7 октября	13-14 октября	20-21 октября	27-28 октября	3-4 ноября
В.Путин	18	15	13	14	12	19	21	27	18	22
В.Жириновский	3	4	3	3	2	4	7	6	5	4
Ю.Лужков	4	3	2	3	2	2	1	2	2	3
Г.Явлинский	3	2	5	2	1	1	1	1	0	2
Г.Зюганов	3	4	3	2	2	2	2	3	1	2

	I квартал 2001 г.	II квартал 2001 г.	ИЮЛЬ	АВГУСТ	СЕНТЯБРЬ	6-7 октября	13-14 октября	20-21 октября	27-28 октября	3-4 ноября
В.Жириновский	4	3	4	3	2	3	3	3	3	2
И.Хакамада	9	7	7	7	3	7	9	10	7	9
Г.Зюганов	1	0	1	0	1	0	1	0	0	0
Г.Явлинский	2	2	3	1	1	1	1	1	1	2
В.Путин	5	5	3	3	2	3	3	3	1	4

В таблице представлены ответы, набравшие 2% и более

Суммарная запоминаемость

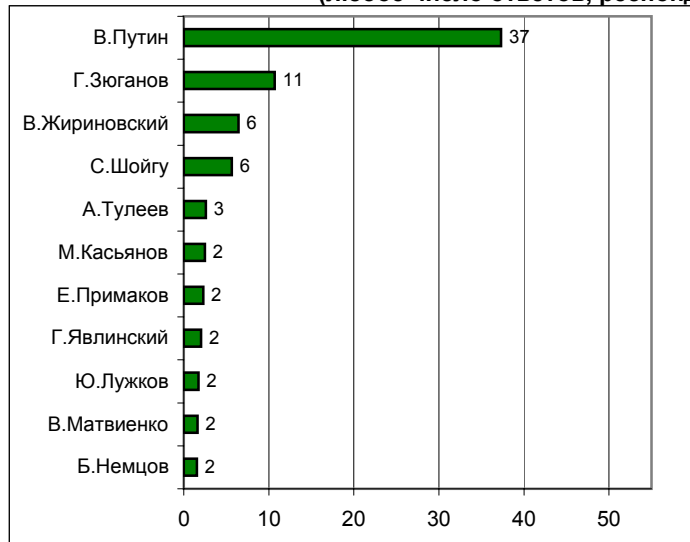


Рейтинги доверия/недоверия политикам

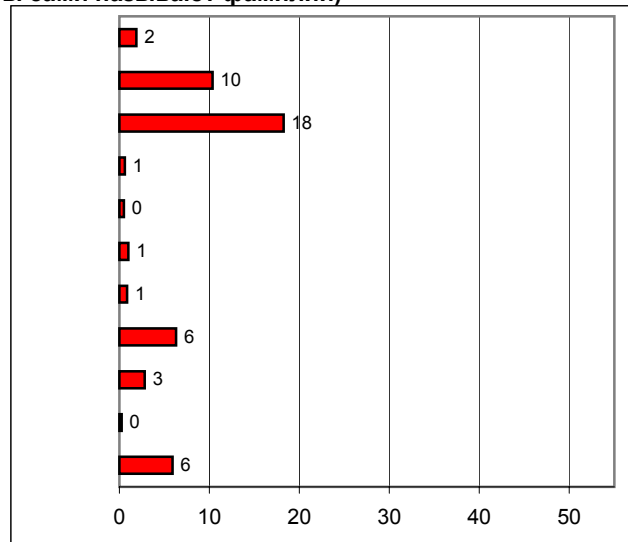
Россия

**НАЗОВИТЕ, ПОЖАЛУЙСТА, НЕСКОЛЬКИХ
СОВРЕМЕННЫХ РОССИЙСКИХ ПОЛИТИКОВ,
К КОТОРЫМ ВЫ ЛИЧНО ОТНОСИТЕСЬ
ПОЛОЖИТЕЛЬНО, С ДОВЕРИЕМ.**

(любое число ответов, респонденты сами называют фамилии)



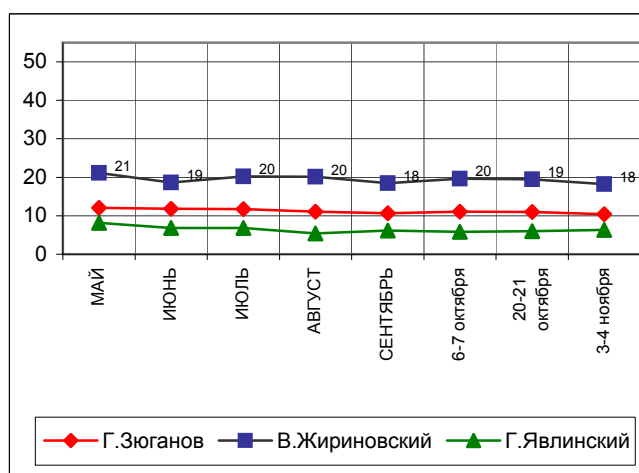
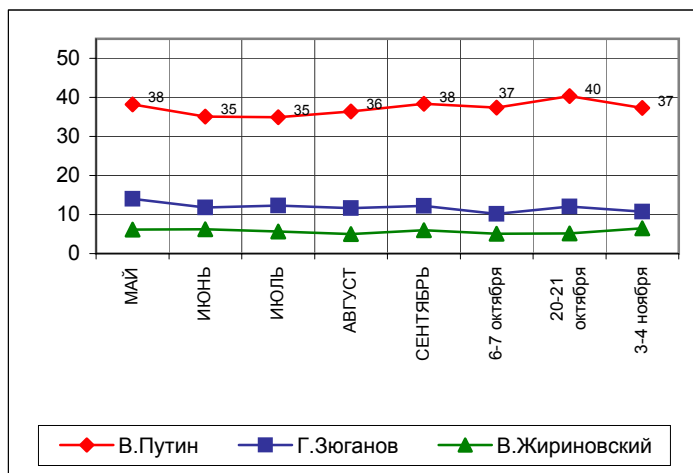
**А ТЕПЕРЬ НАЗОВИТЕ НЕСКОЛЬКИХ
СОВРЕМЕННЫХ РОССИЙСКИХ ПОЛИТИКОВ,
К КОТОРЫМ ВЫ ЛИЧНО ОТНОСИТЕСЬ
ОТРИЦАТЕЛЬНО, С НЕДОВЕРИЕМ.**



	МАЙ	ИЮНЬ	ИЮЛЬ	АВГУСТ	СЕНТЯБРЬ	6-7 октября	20-21 октября	3-4 ноября
В.Путин	38	35	35	36	38	37	40	37
Г.Зюганов	14	12	12	12	12	10	12	11
В.Жириновский	6	6	6	5	6	5	5	6
С.Шойгу	5	5	7	6	6	6	8	6
А.Тулеев	6	6	5	5	4	4	4	3
М.Касьянов	4	4	3	5	3	2	3	2
Е.Примаков	4	2	2	3	4	3	2	2
Г.Явлинский	5	3	4	3	2	2	2	2
Ю.Лужков	2	2	2	2	2	2	2	2
В.Матвиенко	2	2	2	2	2	1	1	2
Б.Немцов	2	2	2	2	2	2	2	2

	МАЙ	ИЮНЬ	ИЮЛЬ	АВГУСТ	СЕНТЯБРЬ	6-7 октября	20-21 октября	3-4 ноября
В.Жириновский	21	19	20	20	18	20	19	18
Г.Зюганов	12	12	12	11	11	11	11	10
В.Путин	5	4	4	3	3	1	2	2
С.Шойгу	1	1	1	1	1	1	0	1
А.Тулеев	1	1	1	0	0	0	0	0
М.Касьянов	2	2	2	1	1	1	1	1
Е.Примаков	2	1	1	1	1	1	1	1
Г.Явлинский	8	7	7	5	6	6	6	6
Ю.Лужков	3	4	4	4	2	3	4	3
В.Матвиенко	0	1	1	0	0	0	0	0
Б.Немцов	5	7	7	6	7	7	6	6

В таблице представлены ответы, набравшие 2% и более



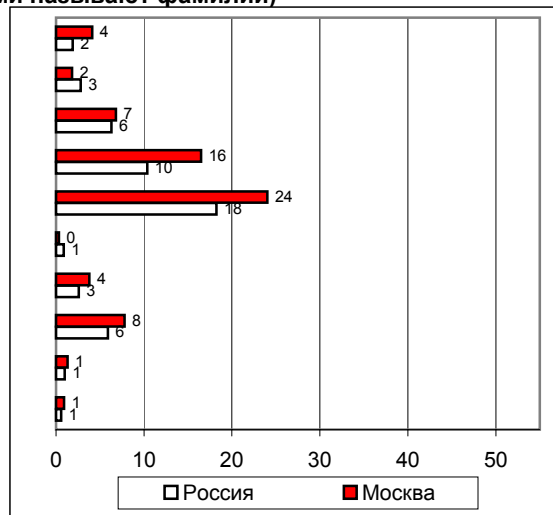
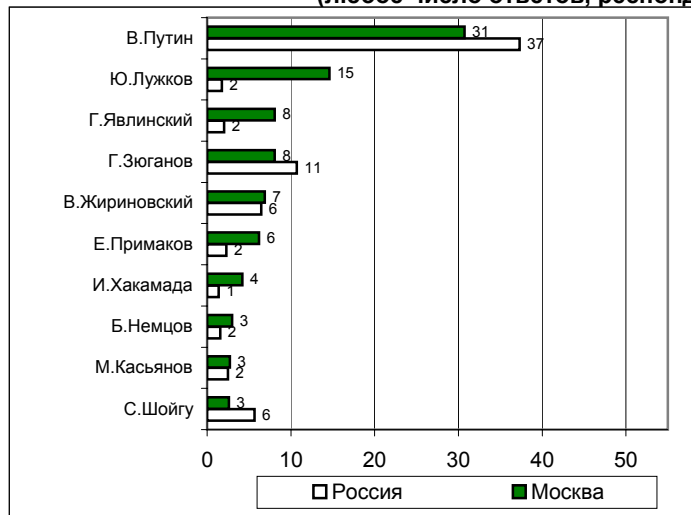
Рейтинги доверия/недоверия политикам

Москва

**НАЗОВИТЕ, ПОЖАЛУЙСТА, НЕСКОЛЬКИХ
СОВРЕМЕННЫХ РОССИЙСКИХ ПОЛИТИКОВ,
К КОТОРЫМ ВЫ ЛИЧНО ОТНОСИТЕСЬ
ПОЛОЖИТЕЛЬНО, С ДОВЕРИЕМ.**

**А ТЕПЕРЬ НАЗОВИТЕ НЕСКОЛЬКИХ
СОВРЕМЕННЫХ РОССИЙСКИХ ПОЛИТИКОВ,
К КОТОРЫМ ВЫ ЛИЧНО ОТНОСИТЕСЬ
ОТРИЦАТЕЛЬНО, С НЕДОВЕРИЕМ.**

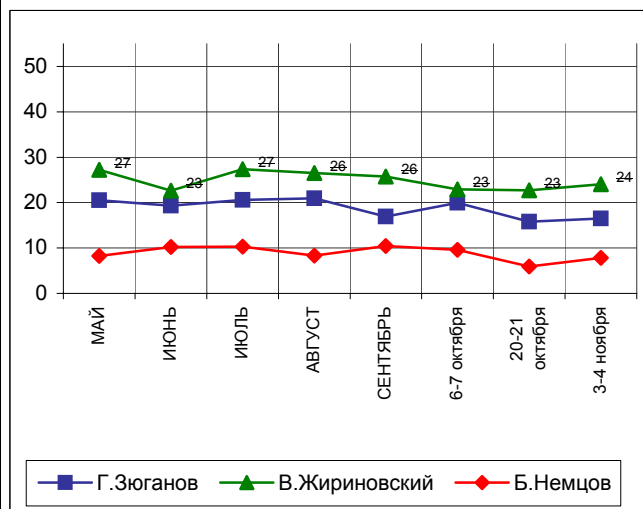
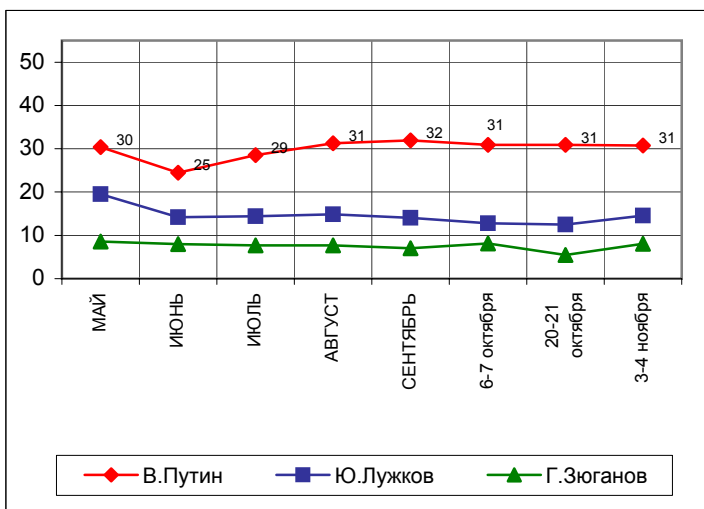
(любое число ответов, респонденты сами называют фамилии)



	МАЙ	ИЮНЬ	ИЮЛЬ	АВГУСТ	СЕНТЯБРЬ	6-7 октября	20-21 октября	3-4 ноября
В.Путин	30	25	29	31	32	31	31	31
Ю.Лужков	19	14	14	15	14	13	13	15
Г.Зюганов	9	8	8	8	7	8	5	8
Г.Явлинский	14	11	10	8	8	7	5	8
В.Жириновский	5	4	4	4	5	5	4	7
Е.Примаков	11	6	7	6	10	7	6	6
И.Хакамада	4	4	3	2	2	2	2	4
Б.Немцов	5	6	5	4	4	5	4	3
М.Касьянов	3	2	3	3	2	3	2	3
С.Шойгу	3	2	4	3	4	4	3	3

	МАЙ	ИЮНЬ	ИЮЛЬ	АВГУСТ	СЕНТЯБРЬ	6-7 октября	20-21 октября	3-4 ноября
В.Путин	8	6	6	4	5	3	3	4
Ю.Лужков	4	2	2	2	2	2	1	2
Г.Зюганов	21	19	21	21	17	20	16	16
Г.Явлинский	10	7	8	7	6	8	8	7
В.Жириновский	27	23	27	26	26	23	23	24
Е.Примаков	1	0	1	1	0	0	0	0
И.Хакамада	4	6	4	3	3	4	3	4
Б.Немцов	8	10	10	8	10	10	6	8
М.Касьянов	3	4	2	3	2	1	2	1
С.Шойгу	1	1	1	1	0	0	1	1

В таблице представлены ответы, набравшие 2% и более



	Россия, все	Голосовали бы за....		Адаптация		Пол		Возраст			Образование				Доход на чл.семьи			Тип населенного пункта				Федеральные округа						Москва, все	Пол		Возраст				
		...Путин	...Зюганова	оптимисты	адаптированные	пессимисты	неадаптированные	пессимисты	мужчины	женщины	18 - 35 лет	36 - 50 лет	старше 50 лет	ниже среднего	среднее общее	среднее специальное	высшее	до 700 руб.	700 - 1500 руб.	более 1500 руб.	мегаполисы	большие города	малые города	села	Центральный	Северо-Западный	Южный		Приволжский	Уральский	Сибирский	Дальневосточный	мужчины	женщины	18 - 35 лет
Доли групп (%)	100	50	11	30	28	40	49	52	32	30	38	23	34	31	12	31	34	29	12	18	35	29	27	9	15	21	10	14	4	100	44	56	33	30	37

Электоральные рейтинги

ПРЕДСТАВЬТЕ СЕБЕ, ЧТО В БЛИЖАЙШЕЕ ВОСКРЕСЕНЬЕ СОСТОЯТСЯ ПРЕЗИДЕНТСКИЕ ВЫБОРЫ С УЧАСТИЕМ ПЕРЕЧИСЛЕННЫХ ПОЛИТИКОВ. ЗА КОГО ИЗ ЭТИХ ПОЛИТИКОВ ВЫ БЫ ПРОГОЛОСОВАЛИ? (Карточка, список политиков, отобранных по уровню доверия.)

В. Путин	50	100	0	58	50	43	44	55	54	47	48	47	50	49	53	50	51	48	47	47	51	53	49	62	57	44	53	41	54	42	39	44	44	43	39
Г. Зюганов	11	0	100	7	9	17	11	12	5	7	21	22	7	11	6	10	15	11	10	13	11	12	12	4	11	11	7	17	19	7	11	5	3	5	13
В. Жириновский	5	0	0	7	5	3	8	3	9	5	2	4	6	5	3	5	5	5	6	2	6	6	3	10	3	7	7	5	3	3	5	2	4	4	2
А. Тулеев	3	0	0	1	3	4	4	2	2	1	5	4	2	2	4	4	2	3	1	4	3	3	1	2	2	2	1	9	2	1	1	0	1	0	1
С. Шойгу	2	0	0	3	2	2	3	2	4	2	1	1	3	2	4	2	2	2	0	3	4	2	2	3	3	2	2	3	4	2	2	1	2	1	1
Ю. Лужков	2	0	0	1	3	2	2	2	1	3	2	1	2	3	2	0	3	3	2	3	1	1	3	3	0	3	1	1	0	10	10	10	9	11	9
Г. Явлинский	2	0	0	3	2	1	2	2	2	3	1	0	2	2	4	1	1	4	5	3	1	1	3	2	1	2	1	2	0	7	7	7	8	4	7
Е. Примаков	2	0	0	1	4	1	3	1	1	2	3	1	1	2	4	1	1	4	2	2	2	1	4	2	1	1	2	1	0	7	9	6	5	8	9
Б. Немцов	1	0	0	2	0	0	1	1	1	1	1	1	1	1	2	1	0	1	4	0	1	0	1	1	0	1	1	1	0	2	1	2	1	1	3
М. Касьянов	1	0	0	1	1	1	0	1	1	1	1	1	0	2	0	1	0	1	0	2	0	1	0	0	0	2	0	3	0	1	1	1	1	0	1
против всех	5	0	0	4	6	5	6	4	5	8	2	2	5	7	8	5	4	6	7	5	6	4	5	2	5	6	7	3	8	4	5	4	5	5	3
я бы не участвовал(-а) в выборах	8	0	0	5	8	10	7	9	7	11	6	7	10	8	4	9	7	6	10	8	7	8	6	4	7	11	14	7	5	7	3	11	10	9	4
затрудняюсь ответить	8	0	0	7	7	10	9	8	9	9	7	9	10	6	7	11	8	5	7	9	9	8	11	5	10	8	4	7	5	7	6	9	6	8	8

	Россия, все	Голосовали бы за....		Адаптация			Пол		Возраст			Образование				Доход на чл.семьи			Тип населенного пункта				Федеральные округа								Москва, все	Пол		Возраст		
		...Путин	...Зюганов	оптимисты	адаптированные	пессимисты	неадаптированные	пессимисты	мужчины	женщины	18 - 35 лет	36 - 50 лет	старше 50 лет	ниже среднего	среднее общее	среднее специальное	высшее	до 700 руб.	700 - 1500 руб.	более 1500 руб.	мегаполисы	большие города	малые города	села	Центральный	Северо-Западный	Южный	Приволжский	Уральский	Сибирский		Дальневосточный	мужчины	женщины	18 - 35 лет	36 - 50 лет
Доли групп (%)	100	50	11	30	28	40	49	52	32	30	38	23	34	31	12	31	34	29	12	18	35	29	27	9	15	21	10	14	4	100	44	56	33	30	37	

**А ТЕПЕРЬ УКАЖИТЕ ВСЕХ ТЕХ, ЗА КОГО ВЫ БЫ НЕ СТАЛИ ГОЛОСОВАТЬ НИ В КОЕМ СЛУЧАЕ.
(Карточка, список политиков, отобранных по уровню доверия, любое число ответов.)**

В.Жириновский	44	52	50	45	50	40	40	48	40	45	46	41	37	47	60	40	43	51	38	46	43	44	49	47	49	36	43	40	48	60	61	60	60	55	64
Г.Зюганов	28	35	0	38	29	19	30	26	36	29	20	16	27	31	43	21	26	35	36	29	28	19	33	44	23	22	26	26	21	52	53	51	57	51	49
Б.Немцов	27	26	45	22	27	30	28	25	21	26	31	26	19	32	36	27	27	28	23	29	26	26	28	37	31	17	13	33	35	35	42	30	26	41	39
Г.Явлинский	25	26	34	25	24	26	29	21	24	28	25	19	22	33	28	24	26	27	20	23	29	23	25	35	30	17	12	31	43	33	43	26	25	39	36
Ю.Лужков	20	21	26	20	19	22	21	19	19	20	22	23	20	19	17	23	19	19	13	20	19	25	19	25	27	10	14	30	24	16	21	12	16	16	16
Е.Примаков	16	16	21	16	15	15	17	14	13	20	15	11	14	19	20	15	15	18	15	18	15	15	14	22	16	10	9	21	34	17	22	13	16	18	17
М.Касьянов	10	7	17	7	11	10	12	7	5	12	11	12	6	10	12	7	9	13	5	14	6	11	15	10	8	5	7	10	9	19	26	14	13	21	23
А.Тулеев	9	7	15	9	8	9	10	8	8	12	7	5	7	11	16	8	7	12	9	12	6	8	14	10	10	3	7	7	8	22	29	17	20	25	21
С.Шойгу	7	5	13	7	8	7	10	5	3	9	9	6	4	11	10	6	6	11	5	11	5	7	12	7	7	3	7	8	5	17	27	10	15	19	18
В.Путин	5	0	13	4	4	7	7	4	3	7	6	5	5	7	5	4	4	7	0	11	2	7	8	5	3	3	5	7	5	9	11	7	11	7	9
я бы не стал(-а) участвовать в выборах	9	1	0	6	9	11	9	9	8	13	7	8	11	9	4	10	9	6	15	7	8	9	6	5	8	14	15	9	4	6	3	9	9	8	3
затрудняюсь ответить	17	17	20	13	15	20	15	19	13	15	21	23	19	13	8	20	19	11	18	17	17	17	18	13	17	22	17	10	9	10	9	11	10	9	12

	Россия, все	Голосовали бы за....		Адаптация		Пол		Возраст			Образование				Доход на чл.семьи			Тип населенного пункта				Федеральные округа						Москва, все	Пол		Возраст				
		...Путин	...Зюганова	оптимисты	адаптированные	пессимисты	неадаптированные	пессимисты	мужчины	женщины	18 - 35 лет	36 - 50 лет	старше 50 лет	ниже среднего	среднее общее	среднее специальное	высшее	до 700 руб.	700 - 1500 руб.	более 1500 руб.	мегаполисы	большие города	малые города	села	Центральный	Северо-Западный	Южный		Приволжский	Уральский	Сибирский	Дальневосточный	мужчины	женщины	18 - 35 лет
Доли групп (%)	100	50	11	30	28	40	49	52	32	30	38	23	34	31	12	31	34	29	12	18	35	29	27	9	15	21	10	14	4	100	44	56	33	30	37

Информационные рейтинги

НАЗОВИТЕ, ПОЖАЛУЙСТА, НЕСКОЛЬКИХ ПОЛИТИКОВ, ДЕЙСТВИЯ И ВЫСКАЗЫВАНИЯ КОТОРЫХ ЗА ПОСЛЕДНЮЮ НЕДЕЛЮ ВАМ ЗАПОМНИЛИСЬ И ПОНРАВИЛИСЬ. (Любое число ответов.)

В.Путин	23	32	13	23	26	23	22	25	20	21	28	30	19	22	25	23	25	24	12	20	27	27	21	22	30	19	11	31	43	17	20	15	11	19	21
В.Жириновский	6	4	3	9	5	4	6	5	9	5	3	2	7	7	4	6	4	7	5	3	6	7	6	8	4	5	6	5	5	7	10	5	11	7	5
Г.Зюганов	4	1	20	2	3	5	4	4	1	2	7	7	1	4	3	4	5	2	1	3	4	5	1	1	1	5	3	8	14	2	4	1	0	1	5
С.Шойгу	2	2	0	2	2	1	2	1	2	1	2	1	1	2	4	2	1	2	1	1	2	2	0	2	4	0	0	3	7	0	0	1	1	0	0
М.Касьянов	1	2	0	2	1	1	1	1	1	1	2	2	1	1	1	1	1	2	1	1	2	1	1	0	1	2	1	1	1	1	0	1	0	1	1
А.Тулеев	1	1	2	1	1	2	1	1	0	0	2	3	0	1	1	1	1	1	1	2	1	1	0	0	0	0	0	7	1	0	1	0	0	0	1
И.Иванов	1	2	0	2	1	1	1	1	1	1	2	0	1	1	3	1	1	1	1	2	1	0	2	0	1	0	1	1	2	0	1	0	0	0	1
Б.Немцов	1	1	0	1	1	1	1	1	1	1	0	0	1	1	1	1	0	1	0	0	1	1	1	0	0	1	0	2	0	1	1	1	0	1	1
Ю.Лужков	1	0	0	1	1	0	1	1	0	1	1	1	1	0	1	0	1	1	1	1	1	0	1	0	1	0	0	1	1	2	1	2	1	1	3
С.Кириенко	1	1	0	1	1	0	1	0	1	0	1	1	0	0	2	1	0	1	0	0	1	1	0	0	1	0	2	1	1	0	0	0	0	0	0
другой	8	7	13	9	7	9	8	8	6	5	12	8	5	9	17	7	6	12	9	6	8	7	12	15	4	5	9	3	17	17	20	15	10	14	25
никого не знаю, затрудняюсь ответить	64	60	62	62	63	64	64	64	66	68	58	60	67	64	61	63	64	62	77	70	59	60	69	66	62	67	76	49	37	69	64	72	75	70	62

	Россия, все	Голосовали бы за....		Адаптация		Пол		Возраст			Образование				Доход на чл.семьи			Тип населенного пункта				Федеральные округа								Москва, все	Пол		Возраст		
		...Путин	...Зюганов	оптимисты	адаптированные	пессимисты	неадаптированные	пессимисты	мужчины	женщины	18 - 35 лет	36 - 50 лет	старше 50 лет	ниже среднего	среднее общее	среднее специальное	высшее	до 700 руб.	700 - 1500 руб.	более 1500 руб.	мегаполисы	большие города	малые города	села	Центральный	Северо-Западный	Южный	Приволжский	Уральский		Сибирский	Дальневосточный	мужчины	женщины	18 - 35 лет
Доли групп (%)	100	50	11	30	28	40	49	52	32	30	38	23	34	31	12	31	34	29	12	18	35	29	27	9	15	21	10	14	4	100	44	56	33	30	37

А ТЕПЕРЬ НАЗОВИТЕ НЕСКОЛЬКИХ ПОЛИТИКОВ, ДЕЙСТВИЯ И ВЫСКАЗЫВАНИЯ КОТОРЫХ ЗА ПОСЛЕДНЮЮ НЕДЕЛЮ ВАМ ЗАПОМНИЛИСЬ И НЕ ПОНРАВИЛИСЬ. (Любое число ответов.)

В.Жириновский	7	7	3	6	8	7	6	7	6	7	7	5	6	7	11	6	5	9	5	7	6	7	6	6	6	7	6	9	10	10	13	7	7	12	11
А.Чубайс	2	3	4	1	3	3	3	2	2	2	3	4	2	2	1	3	3	1	1	1	3	3	2	1	1	0	1	9	10	2	5	0	0	1	5
Г.Зюганов	2	3	0	3	1	2	3	2	4	1	2	2	2	2	4	2	2	3	1	2	3	2	2	4	3	1	3	2	2	2	3	1	1	2	3
Б.Немцов	2	2	6	2	1	2	2	2	1	1	3	3	1	2	1	1	2	2	1	0	3	2	3	1	0	1	1	3	3	1	2	1	0	1	3
Б.Березовский	2	2	3	1	2	2	2	2	2	1	2	2	1	2	4	2	1	2	1	1	2	2	0	1	1	0	4	5	6	1	1	0	0	2	1
Г.Явлинский	2	2	2	3	1	1	2	1	2	1	2	2	1	3	1	2	1	2	1	0	3	2	1	3	2	0	0	5	5	1	1	1	1	0	2
Б.Ельцин	2	1	2	2	2	1	2	2	2	1	2	3	1	1	0	2	2	1	0	1	2	3	0	0	1	1	0	5	9	0	1	0	0	0	1
В.Путин	1	0	3	0	2	2	2	1	1	1	2	2	0	1	3	2	0	1	0	1	2	1	2	0	0	1	0	4	1	1	2	0	1	0	2
И.Хакамада	1	1	2	1	1	1	1	1	1	1	1	0	0	2	4	1	1	2	1	1	1	2	2	0	3	1	1	0	0	2	3	1	0	2	5
Е.Гайдар	1	1	4	1	0	2	1	1	0	1	2	3	0	1	1	1	2	1	0	0	1	2	0	0	0	0	1	5	2	0	1	0	0	0	1
В.Гусинский	1	1	3	1	1	1	1	1	1	0	1	2	0	0	2	2	1	0	0	0	1	1	0	0	1	0	2	0	9	0	0	0	0	0	0
М.Касьянов	1	0	0	1	0	1	0	1	0	0	1	1	0	0	1	0	1	0	1	0	0	1	1	0	1	1	0	1	0	1	1	1	2	1	0
другой	7	8	4	11	8	6	10	5	6	8	8	3	6	9	16	5	5	12	4	7	7	8	10	13	4	3	9	7	12	14	17	12	9	9	23
никого не знаю, затрудняюсь ответить	80	80	78	80	80	79	79	81	82	82	77	79	84	80	72	79	82	77	92	85	78	75	82	83	84	86	87	62	62	78	72	83	84	80	71

	Россия, все	Голосовали бы за....		Адаптация		Пол		Возраст			Образование				Доход на чл.семьи			Тип населенного пункта				Федеральные округа						Москва, все	Пол		Возраст				
		...Путин	...Зюганова	оптимисты	адаптированные	пессимисты	неадаптированные	пессимисты	мужчины	женщины	18 - 35 лет	36 - 50 лет	старше 50 лет	ниже среднего	среднее общее	среднее специальное	высшее	до 700 руб.	700 - 1500 руб.	более 1500 руб.	мегаполисы	большие города	малые города	села	Центральный	Северо-Западный	Южный		Приволжский	Уральский	Сибирский	Дальневосточный	мужчины	женщины	18 - 35 лет
Доли групп (%)	100	50	11	30	28	40	49	52	32	30	38	23	34	31	12	31	34	29	12	18	35	29	27	9	15	21	10	14	4	100	44	56	33	30	37

Рейтинги доверия/недоверия политикам

НАЗОВИТЕ, ПОЖАЛУЙСТА, НЕСКОЛЬКИХ СОВРЕМЕННЫХ РОССИЙСКИХ ПОЛИТИКОВ, К КОТОРЫМ ВЫ ЛИЧНО ОТНОСИТЕСЬ ПОЛОЖИТЕЛЬНО, С ДОВЕРИЕМ.
(Любое число ответов.)

В.Путин	37	57	20	41	43	31	34	40	36	35	40	41	35	37	41	39	38	36	27	35	37	45	31	44	53	32	23	41	53	31	29	32	23	32	37
Г.Зюганов	11	5	55	6	9	15	11	10	4	7	19	22	6	8	9	11	14	8	6	10	10	15	10	4	10	9	6	19	25	8	11	6	7	6	11
В.Жириновский	6	3	0	11	6	4	10	3	11	5	3	4	9	6	7	7	4	7	8	3	6	9	4	11	8	8	8	4	2	7	8	6	8	8	5
С.Шойгу	6	8	0	4	8	6	6	5	6	5	6	4	7	5	7	6	4	7	2	3	10	5	3	10	5	4	3	10	19	3	4	2	4	2	2
А.Тулеев	3	3	5	2	2	3	3	2	1	2	4	2	3	3	1	2	3	2	1	4	4	1	0	4	1	0	2	9	10	0	0	0	0	0	1
М.Касьянов	2	4	2	3	3	2	2	3	2	2	3	3	1	4	4	2	3	3	1	1	3	3	2	3	2	2	2	2	9	3	2	3	2	4	2
Е.Примаков	2	2	3	1	4	2	3	2	1	2	4	2	1	3	5	1	3	3	2	2	2	2	4	3	3	1	3	1	0	6	9	4	3	8	7
Г.Явлинский	2	1	1	1	2	2	2	2	1	3	2	1	2	2	5	1	2	3	1	5	1	1	2	4	4	1	2	1	4	8	8	8	5	10	9
Ю.Лужков	2	2	0	2	2	1	2	2	2	2	2	0	2	2	5	0	1	3	1	1	1	1	5	1	1	0	0	0	0	15	14	15	16	14	14
В.Матвиенко	2	3	0	1	3	1	1	2	1	1	2	2	1	2	2	1	2	2	2	2	1	2	1	1	2	1	2	1	5	0	0	0	0	0	0
Б.Немцов	2	2	0	2	2	1	2	1	2	2	1	1	2	1	2	2	1	2	3	1	1	2	1	2	1	0	2	5	0	3	3	3	2	4	3
И.Хакамада	1	2	0	3	1	1	1	2	1	2	1	0	1	2	4	0	1	2	2	1	1	1	2	5	1	0	2	0	2	4	2	6	3	4	5
И.Иванов	1	2	0	2	1	1	2	1	1	1	2	1	1	2	3	1	1	3	0	1	2	1	2	1	1	1	1	0	2	1	0	2	2	0	2
С.Кириенко	1	1	0	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	2	1	1	1	2	1	1	1	0	2	1	1	3	1	0	1	0	1	1	1	1
А.Лебедь	1	1	0	1	1	1	1	1	1	1	1	0	1	1	1	0	1	1	0	0	1	1	0	0	1	0	1	3	2	1	1	1	1	1	0
В.Рушайло	1	1	0	1	1	0	1	1	1	1	1	0	0	1	2	0	0	1	0	0	1	1	1	0	2	0	0	0	4	0	0	0	0	0	0
А.Лукашенко	1	1	2	0	0	1	1	0	1	0	1	2	0	0	0	1	1	0	0	1	1	1	1	0	0	0	2	0	0	0	1	0	0	1	0
Г.Селезнев	1	0	3	1	1	1	0	1	0	0	2	0	0	1	2	0	1	1	0	0	1	0	1	0	0	1	2	0	0	1	1	2	1	0	3
К.Титов	1	0	1	1	0	0	1	1	1	0	0	1	1	0	1	1	0	1	2	0	0	1	0	0	0	1	0	1	4	0	0	0	0	0	0
другой	8	9	7	10	9	6	9	7	4	7	12	5	6	8	17	4	8	11	8	9	6	8	9	16	5	5	10	7	5	14	16	11	9	13	18
никого не знаю, затрудняюсь ответить	42	32	35	39	36	47	40	43	46	44	36	39	44	43	38	44	40	40	51	47	44	32	52	34	31	47	58	30	8	41	41	42	50	37	37

	Россия, все		Голосовали бы за....		Адаптация		Пол		Возраст			Образование			Доход на чл.семьи			Тип населенного пункта				Федеральные округа						Москва, все		Пол		Возраст			
	...Путин	...Зюганов	оптимисты	адаптированные	пессимисты	неадаптированные	пессимисты	мужчины	женщины	18 - 35 лет	36 - 50 лет	старше 50 лет	ниже среднего	среднее общее	среднее специальное	высшее	до 700 руб.	700 - 1500 руб.	более 1500 руб.	мегаполисы	большие города	малые города	села	Центральный	Северо-Западный	Южный	Приволжский	Уральский	Сибирский	Дальневосточный	мужчины	женщины	18 - 35 лет	36 - 50 лет	старше 50 лет
Доли групп (%)	100	50	11	30	28	40	49	52	32	30	38	23	34	31	12	31	34	29	12	18	35	29	27	9	15	21	10	14	4	100	44	56	33	30	37

А ТЕПЕРЬ НАЗОВИТЕ НЕСКОЛЬКИХ СОВРЕМЕННЫХ РОССИЙСКИХ ПОЛИТИКОВ, К КОТОРЫМ ВЫ ЛИЧНО ОТНОСИТЕСЬ ОТРИЦАТЕЛЬНО, С НЕДОВЕРИЕМ.
(Любое число ответов.)

В.Жириновский	18	21	16	16	22	17	16	20	17	21	17	17	19	21	19	19	18	12	19	17	21	17	21	27	14	14	20	19	24	22	26	24	26	22	
А.Чубайс	10	12	12	9	12	11	13	8	7	12	12	11	7	12	11	12	9	2	6	13	14	11	5	13	5	4	20	21	7	11	4	2	9	11	
Г.Зюганов	10	13	0	14	9	9	11	10	13	12	7	6	10	11	18	8	9	15	10	9	12	8	11	17	12	8	10	7	11	16	18	15	15	18	16
Б.Ельцин	7	7	10	6	9	6	7	7	6	5	9	10	6	6	4	6	9	6	1	5	5	13	6	2	9	5	8	9	13	5	5	6	2	6	7
Г.Явлинский	6	7	5	6	7	6	8	5	5	7	6	3	7	7	10	7	6	7	4	3	9	6	4	11	9	3	6	7	14	7	11	4	3	8	9
Б.Березовский	6	7	8	5	7	7	7	5	6	6	6	7	5	6	7	5	8	6	2	4	8	7	3	8	9	4	4	12	6	2	4	1	2	2	3
Б.Немцов	6	6	13	6	4	8	7	5	5	5	8	5	4	7	10	4	6	8	2	7	7	5	8	7	7	4	3	5	9	8	10	6	3	8	11
Е.Гайдар	4	3	10	3	3	5	4	4	3	4	5	5	3	4	6	3	4	5	1	2	5	5	3	3	6	1	2	9	9	2	3	2	1	2	3
М.Горбачев	4	4	6	5	3	3	4	3	4	3	5	4	4	3	5	4	5	3	0	2	4	6	4	0	5	4	2	3	10	2	3	1	0	3	2
В.Черномырдин	4	4	6	3	3	5	3	4	2	4	5	5	3	3	3	3	5	2	1	0	5	5	4	3	8	2	0	4	3	2	1	3	2	1	3
Ю.Лужков	3	3	0	3	2	4	3	3	3	4	2	2	4	2	2	3	2	3	2	1	4	3	2	8	1	3	0	1	11	2	1	2	2	2	1
И.Хакамада	3	2	8	3	1	3	2	3	2	2	3	1	2	3	5	2	2	4	2	5	2	1	4	3	2	3	0	2	2	4	5	3	1	2	7
В.Гусинский	2	2	1	3	3	1	2	2	2	3	2	1	2	3	4	1	2	3	1	1	4	2	1	1	7	1	4	0	3	1	0	1	1	0	1
В.Путин	2	0	4	1	1	3	3	1	2	2	2	2	3	1	1	2	2	2	2	3	1	2	2	1	2	3	0	4	0	4	9	1	9	1	2
А.Лебедь	1	2	0	2	1	1	1	2	2	2	1	1	1	2	1	1	1	2	1	0	2	2	2	2	1	1	1	1	3	0	1	0	1	0	0
В.Анпилов	1	1	1	2	1	1	2	1	2	1	1	1	1	1	3	2	1	2	2	1	2	1	1	0	2	1	3	2	1	1	1	1	1	1	0
С.Кириенко	1	1	3	1	1	2	1	1	1	1	1	0	1	2	0	1	1	1	0	1	1	1	1	0	1	2	0	1	2	2	3	1	1	2	3
М.Касьянов	1	1	1	1	1	1	1	1	0	1	1	1	1	1	3	1	1	2	0	1	1	1	1	1	1	2	0	0	0	1	2	1	1	2	1
Е.Примаков	1	1	0	1	0	2	1	1	1	1	1	0	1	1	2	1	1	1	1	0	1	1	1	0	0	1	0	0	6	0	0	0	0	1	0
А.Лукашенко	1	0	0	1	1	1	1	1	0	1	1	0	1	0	1	1	1	1	0	2	1	0	1	0	3	0	0	0	2	1	1	1	1	1	1
С.Ястржембский	1	0	0	1	0	1	1	1	0	1	1	1	1	0	1	1	1	0	0	2	1	0	1	0	1	1	0	1	0	0	0	0	1	0	0
Г.Селезнев	1	0	0	1	0	1	0	1	0	1	0	0	1	1	0	1	0	1	1	0	1	0	2	0	1	0	0	1	0	1	1	1	1	0	2
С.Шойгу	1	0	2	0	0	1	1	1	0	1	1	0	1	1	0	1	1	1	0	0	2	0	1	0	0	0	1	2	0	1	2	0	1	1	1
другой	8	5	5	10	6	9	8	9	6	13	7	3	10	8	16	10	3	12	8	6	13	2	16	7	4	3	9	5	13	20	28	13	11	23	25
никого не знаю, затрудняюсь ответить	51	48	45	48	47	55	47	54	53	52	49	53	55	49	39	54	51	45	66	59	47	46	57	51	39	61	65	36	24	46	40	50	49	45	43

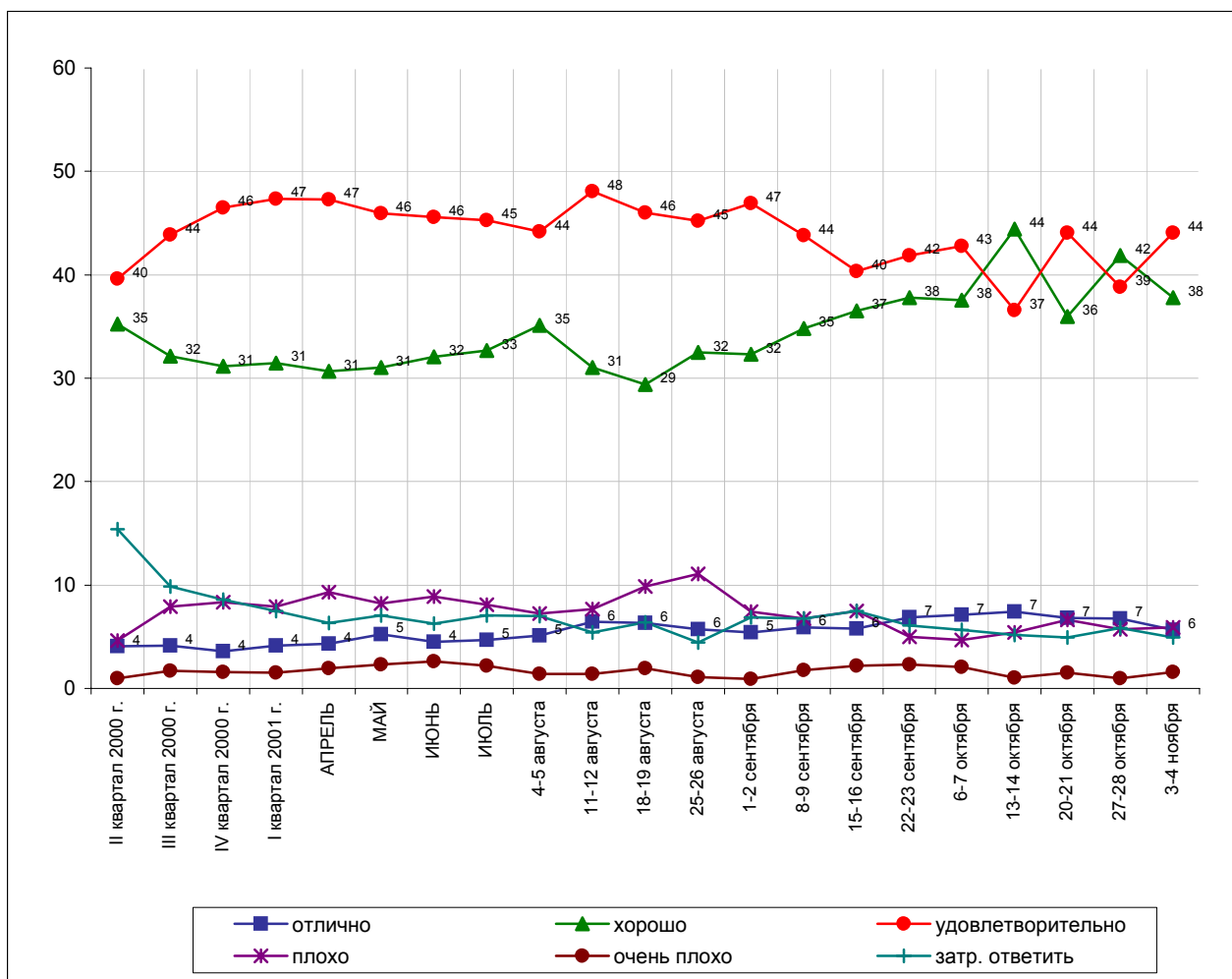
В. Путин



Опрос населения

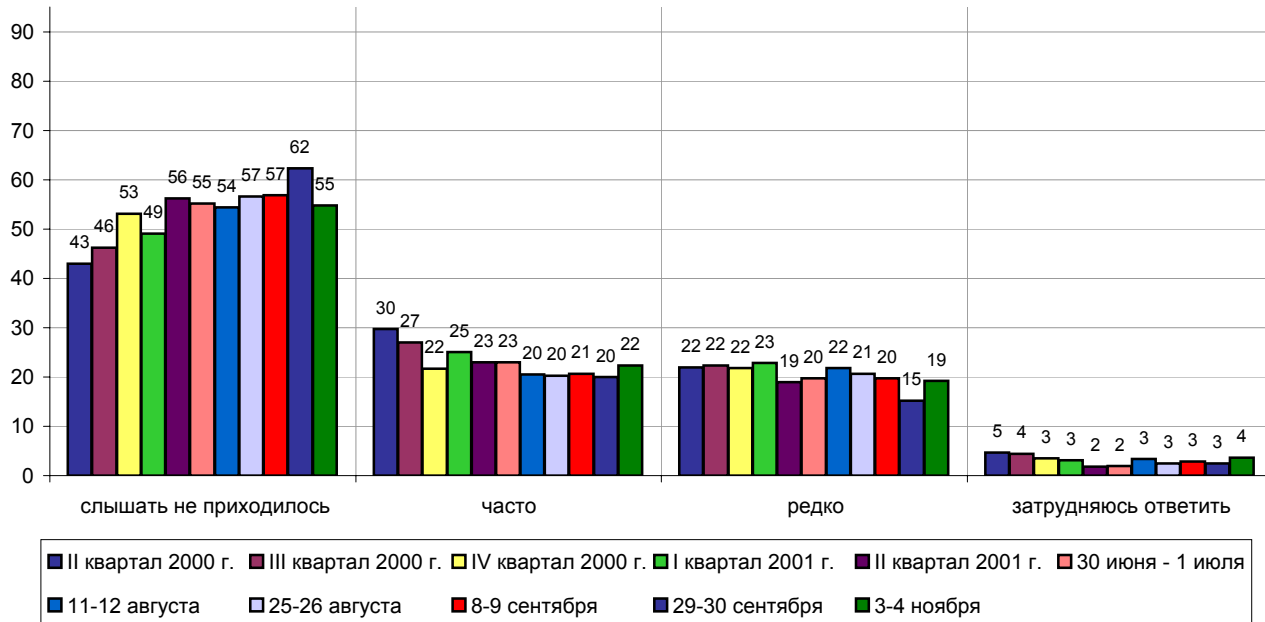
Оценки

КАК ВЫ СЕГОДНЯ ОЦЕНИВАЕТЕ РАБОТУ В.ПУТИНА НА ПОСТУ ПРЕЗИДЕНТА РОССИИ - ОТЛИЧНО, ХОРОШО, УДОВЛЕТВОРИТЕЛЬНО, ПЛОХО ИЛИ ОЧЕНЬ ПЛОХО?

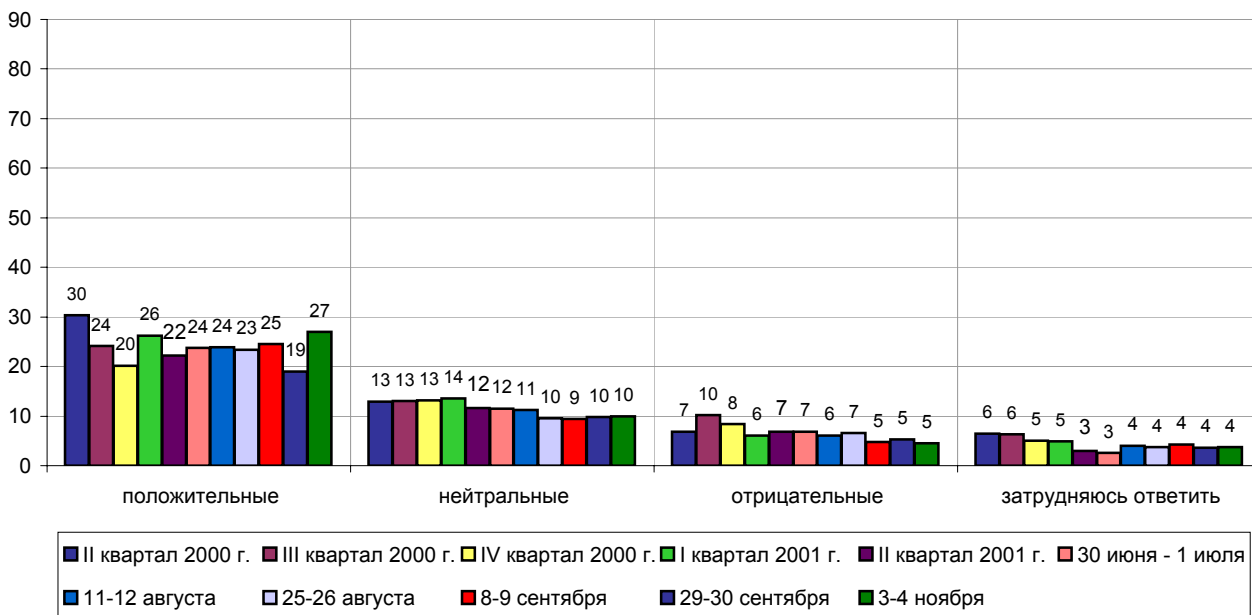


Разговоры

ПРИХОДИЛОСЬ ЛИ ВАМ ЗА ПОСЛЕДнюю НЕДЕЛЮ СЛЫШАТЬ РАЗГОВОРЫ О В.ПУТИНЕ, О ЕГО ДЕЙСТВИЯХ И ВЫСКАЗЫВАНИЯХ, И ЕСЛИ ДА, ТО ЧАСТО ИЛИ РЕДКО?



А КАКИЕ ОЦЕНКИ В РАЗГОВОРАХ ЛЮДЕЙ О В.ПУТИНЕ ВСТРЕЧАЛИСЬ ВАМ ЧАЩЕ – ПОЛОЖИТЕЛЬНЫЕ, ОТРИЦАТЕЛЬНЫЕ ИЛИ НЕЙТРАЛЬНЫЕ?
(ответы заявивших, что они слышали разговоры о В.Путине)



	Россия, все	Голосовали бы за....		Адаптация		Пол		Возраст			Образование				Доход на чл.семьи			Тип населенного пункта				Федеральные округа								Москва, все	Пол		Возраст		
		...Путин	...Зюганов	оптимисты	адаптированные	пессимисты	неадаптированные	пессимисты	мужчины	женщины	18 - 35 лет	36 - 50 лет	старше 50 лет	ниже среднего	среднее общее	среднее специальное	высшее	до 700 руб.	700 - 1500 руб.	более 1500 руб.	мегаполисы	большие города	малые города	села	Центральный	Северо-Западный	Южный	Приволжский	Уральский		Сибирский	Дальневосточный	мужчины	женщины	18 - 35 лет
Доли групп (%)	100	50	11	30	28	40	49	52	32	30	38	23	34	31	12	31	34	29	12	18	35	29	27	9	15	21	10	14	4	100	44	56	33	30	37

Оценки

КАК ВЫ СЕГОДНЯ ОЦЕНИВАЕТЕ РАБОТУ В.ПУТИНА НА ПОСТУ ПРЕЗИДЕНТА РОССИИ - ОТЛИЧНО, ХОРОШО, УДОВЛЕТВОРИТЕЛЬНО, ПЛОХО ИЛИ ОЧЕНЬ ПЛОХО?

отлично	6	9	2	6	6	6	5	7	5	4	8	8	5	5	7	5	7	6	3	7	5	7	6	7	10	4	5	3	5	10	7	12	8	12	11
хорошо	38	53	13	45	37	33	37	39	42	34	37	37	40	36	38	37	41	37	34	35	42	37	38	44	47	33	40	29	40	34	39	31	37	33	34
удовлетворительно	44	35	56	40	47	45	46	42	43	48	42	43	42	47	42	47	39	46	49	42	43	45	45	41	37	47	44	53	49	44	44	45	47	43	43
плохо	6	1	17	4	6	7	6	6	4	8	6	5	5	8	5	5	7	6	6	9	4	7	5	4	3	9	5	8	7	3	4	3	3	2	4
очень плохо	2	0	5	1	1	2	2	1	2	2	1	1	2	1	2	1	2	2	1	3	1	1	1	0	1	2	1	4	0	2	3	1	2	3	2
затрудняюсь ответить	5	1	7	4	3	7	4	6	4	5	5	6	5	4	5	5	5	4	7	5	5	3	5	4	8	5	5	4	0	6	4	8	4	9	7

Разговоры

ПРИХОДИЛОСЬ ЛИ ВАМ ЗА ПОСЛЕДнюю НЕДЕЛЮ СЛЫШАТЬ РАЗГОВОРЫ О В.ПУТИНЕ, О ЕГО ДЕЙСТВИЯХ И ВЫСКАЗЫВАНИЯХ, И ЕСЛИ ДА, ТО ЧАСТО ИЛИ РЕДКО?

слышать не приходилось	55	54	46	56	54	55	54	56	59	55	51	52	59	53	52	59	55	50	63	50	53	54	55	54	57	62	57	49	25	66	59	72	71	60	66
часто	22	25	28	19	23	25	22	23	16	22	28	27	19	22	26	24	23	19	14	21	23	28	23	19	29	16	16	31	17	16	21	11	11	22	15
редко	19	18	21	21	20	17	21	17	20	21	17	18	19	20	21	16	17	26	20	23	19	17	17	24	14	21	20	18	37	17	20	16	18	16	18
затрудняюсь ответить	4	3	6	4	3	3	3	4	4	2	4	3	3	5	1	1	4	5	3	7	5	1	4	3	0	1	8	2	21	1	1	1	1	2	1

А КАКИЕ ОЦЕНКИ В РАЗГОВОРАХ ЛЮДЕЙ О В.ПУТИНЕ ВСТРЕЧАЛИСЬ ВАМ ЧАЩЕ – ПОЛОЖИТЕЛЬНЫЕ, ОТРИЦАТЕЛЬНЫЕ ИЛИ НЕЙТРАЛЬНЫЕ? (ответы заявивших, что они слышали разговоры о В.Путине)

положительные	27	36	22	27	27	26	26	28	24	26	31	29	23	29	30	25	28	29	17	27	29	30	29	31	28	17	28	29	46	21	23	18	16	22	23
нейтральные	10	6	15	9	11	10	12	8	9	12	10	11	10	9	9	11	9	11	7	11	11	10	8	5	11	12	8	15	6	6	6	6	6	9	3
отрицательные	5	2	11	5	4	5	4	5	4	4	5	3	5	4	7	4	3	5	6	6	3	5	4	5	3	7	1	4	10	5	9	3	4	7	5
затрудняюсь ответить	4	2	6	4	3	4	4	4	4	3	4	4	3	5	1	1	5	5	6	6	4	1	4	5	1	2	6	3	14	2	3	1	2	2	3

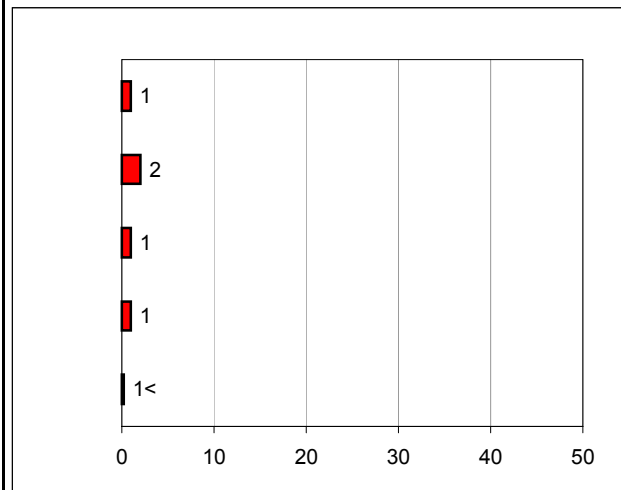
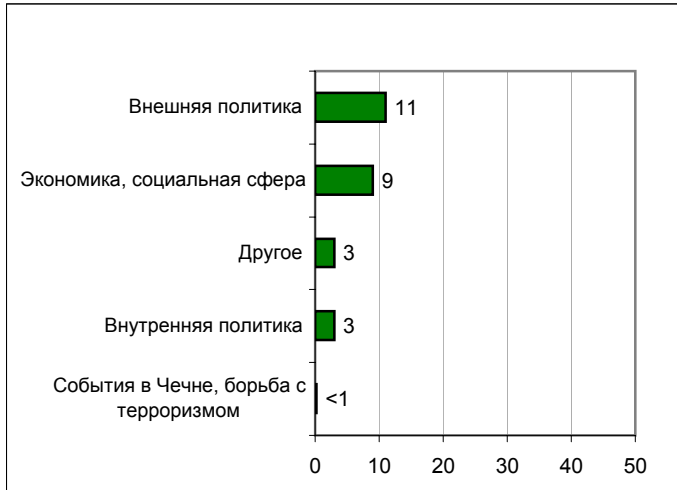
Высказывания и действия

Россия

ПЕРЕЧИСЛИТЕ, ПОЖАЛУЙСТА, НЕСКОЛЬКО ВЫСКАЗЫВАНИЙ, РЕШЕНИЙ И ДЕЙСТВИЙ В.ПУТИНА ЗА ПРОШЕДШУЮ НЕДЕЛЮ, КОТОРЫЕ ВАМ ЗАПОМНИЛИСЬ И ПОНРАВИЛИСЬ, НЕ ВЫЗВАЛИ ВОЗРАЖЕНИЙ.

ПЕРЕЧИСЛИТЕ, ПОЖАЛУЙСТА, НЕСКОЛЬКО ВЫСКАЗЫВАНИЙ, РЕШЕНИЙ И ДЕЙСТВИЙ В.ПУТИНА ЗА ПРОШЕДШУЮ НЕДЕЛЮ, КОТОРЫЕ ВАМ ЗАПОМНИЛИСЬ И НЕ ПОНРАВИЛИСЬ, ВЫЗВАЛИ ВОЗРАЖЕНИЯ.

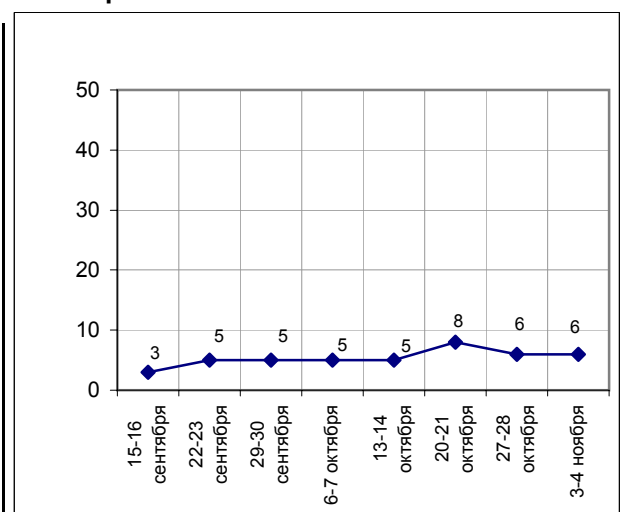
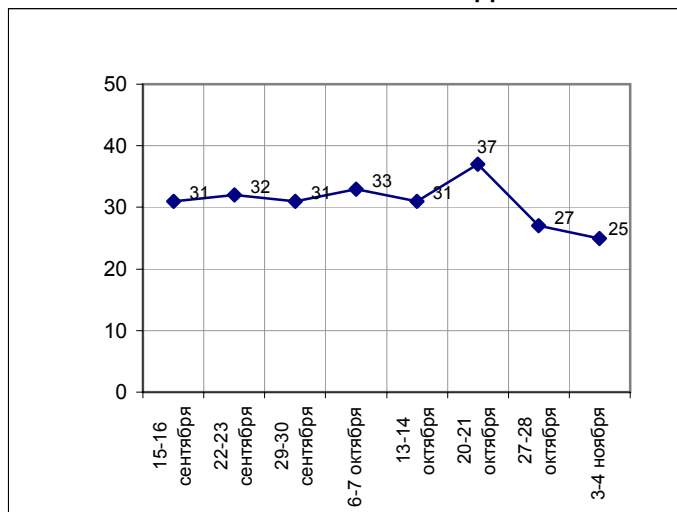
(открытые вопросы)



	15-16 сентября	22-23 сентября	29-30 сентября	6-7 октября	13-14 октября	20-21 октября	27-28 октября	3-4 ноября
События в Чечне, борьба с терроризмом	<1	1	4	2	<1	1	2	<1
Экономика, социальная сфера	3	2	1	4	2	5	5	9
Внутренняя политика	2	1	2	4	5	9	4	3
Внешняя политика	24	25	25	21	23	22	17	11
Другое	2	3	1	3	2	4	2	3
Нет ответа, ответ не на тему	69	68	69	67	69	63	73	75

	15-16 сентября	22-23 сентября	29-30 сентября	6-7 октября	13-14 октября	20-21 октября	27-28 октября	3-4 ноября
События в Чечне, борьба с терроризмом	<1	1	1	<1	<1	1	<1	<1
Экономика, социальная сфера	1	1	<1	1	1	2	1	2
Внутренняя политика	1	1	1	1	1	1	1	1
Внешняя политика	1	2	2	3	3	4	3	1
Другое	<1	1	1	<1	1	1	1	1
Нет ответа, ответ не на тему	97	95	95	95	95	92	94	94

Доля ответивших на вопрос



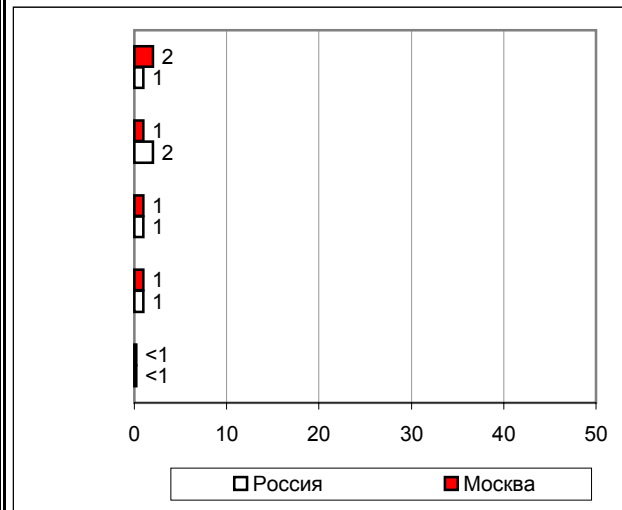
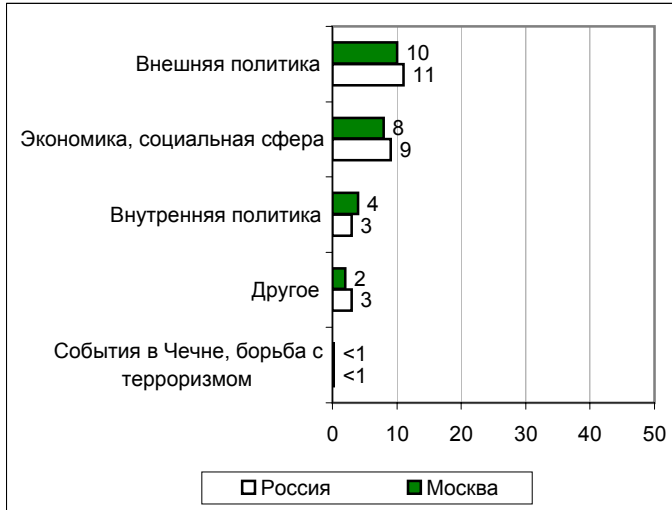
Высказывания и действия

Москва

ПЕРЕЧИСЛИТЕ, ПОЖАЛУЙСТА, НЕСКОЛЬКО ВЫСКАЗЫВАНИЙ, РЕШЕНИЙ И ДЕЙСТВИЙ В.ПУТИНА ЗА ПРОШЕДШУЮ НЕДЕЛЮ, КОТОРЫЕ ВАМ ЗАПОМНИЛИСЬ И ПОНРАВИЛИСЬ, НЕ ВЫЗВАЛИ ВОЗРАЖЕНИЙ.

ПЕРЕЧИСЛИТЕ, ПОЖАЛУЙСТА, НЕСКОЛЬКО ВЫСКАЗЫВАНИЙ, РЕШЕНИЙ И ДЕЙСТВИЙ В.ПУТИНА ЗА ПРОШЕДШУЮ НЕДЕЛЮ, КОТОРЫЕ ВАМ ЗАПОМНИЛИСЬ И НЕ ПОНРАВИЛИСЬ, ВЫЗВАЛИ ВОЗРАЖЕНИЯ.

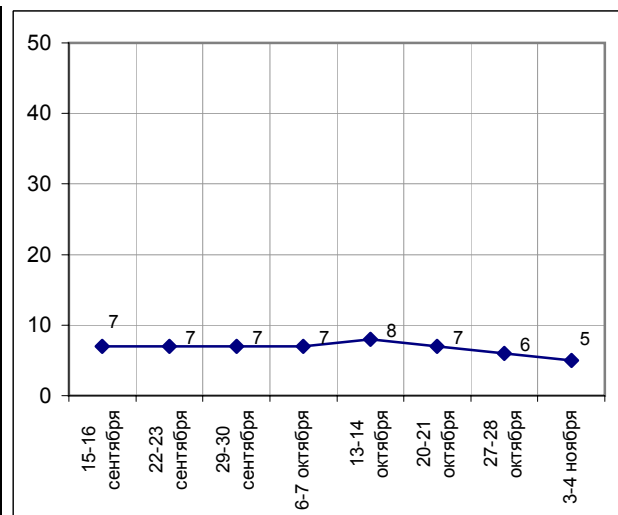
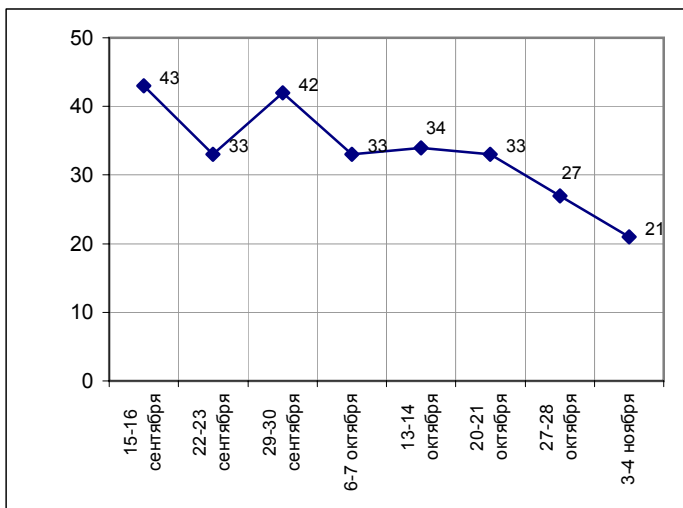
(открытые вопросы)



	15-16 сентября	22-23 сентября	29-30 сентября	6-7 октября	13-14 октября	20-21 октября	27-28 октября	3-4 ноября
События в Чечне, борьба с терроризмом	1	1	6	2	1	<1	1	<1
Экономика, социальная сфера	3	1	1	2	1	1	3	8
Внутренняя политика	3	1	3	4	6	8	4	4
Внешняя политика	37	30	36	28	27	26	19	10
Другое	2	2	<1	3	2	2	3	2
Нет ответа, ответ не на тему	57	67	58	67	66	67	73	79

	15-16 сентября	22-23 сентября	29-30 сентября	6-7 октября	13-14 октября	20-21 октября	27-28 октября	3-4 ноября
События в Чечне, борьба с терроризмом	1	1	2	1	<1	<1	<1	<1
Экономика, социальная сфера	<1	1	<1	1	1	1	<1	1
Внутренняя политика	2	2	1	1	2	1	1	1
Внешняя политика	3	4	3	6	5	5	4	2
Другое	1	1	<1	<1	1	<1	<1	1
Нет ответа, ответ не на тему	93	93	93	93	92	93	94	95

Доля ответивших на вопрос



Суждения респондентов

За неделю с **29 октября по 4 ноября** процент россиян и жителей столицы, назвавших понравившиеся высказывания В. Путина, снизился, а доля указавших на непонравившиеся публичные акты глав государства осталась относительно неизменной.

В центре внимания россиян на этой неделе по-прежнему оставались события внешней политики. В первую очередь это связано с высказываниями Президента о борьбе с международным терроризмом и о моральной поддержке военных действий США в Афганистане (*"борьба с международным терроризмом"*, *"его решение о солидарности в борьбе с международным терроризмом"*, *"поддержал США в борьбе с терроризмом"*). Упоминались встречи главы РФ с представителями других государств и минувшая поездка в Китай на деловой саммит АТЭС (*"беседа с Джорджем Бушем об Афганистане"*, *"встреча с министром обороны США"*, *"встреча Путина со Шрёдером"*, *"поездка в Китай"*). Также респонденты говорили о *"потеплении"* отношений с Соединенными Штатами и о *"невмешательстве"* России в войну Запада против террористов в Афганистане.

Совсем немного уступил внешнеполитическим событиям по популярности блок ответов, посвященных экономике и социальной сфере. Причина внимания к нему – в первую очередь, ожидание повышения выплат пенсионерам, бюджетникам и другим малообеспеченным слоям населения (*"помогает старикам – прибавляет пенсии"*, *"повышение зарплаты педагогам, военным"*, *"обещал увеличить детские пособия"*). На респондентов произвело впечатление выступление В. Путина на сессии Всемирного экономического форума "Встречи в России – 2001", где Президент подробно описал суть запланированных реформ и пообещал, что *"к 2010 году Россия будет жить счастливо"*.

Среди событий во внутренней политике наиболее запоминающимися оказались высказывания В. Путина о создании *"организации финансовой разведки"* и об окончании в ближайшее время работ над проектом судебной реформы, а также действия Президента, связанные с работами по подъему АПЛ "Курск".

Что касается непонравившихся высказываний и действий главы государства, то они, в основном, связаны с проблемами финансовых выплат (*"не было повышения пенсий за ноябрь"*, *"даст десять рублей на пенсию, заберет сто"*, *"зарплату бюджетникам повышают с первого декабря, а нам, военнослужащим, с первого июня"*) и другими социальными проблемами населения (*"введение двенадцатилетнего образования"*, *"забыл о сельском хозяйстве и колхозниках"*, *"о том, что Россия к 2010 году будет жить хорошо – долго ждать"*).

Картина столичного опроса на этой неделе повторила результаты общероссийского опроса.

Открытый вопрос: Перечислите, пожалуйста, несколько высказываний, решений и действий В. Путина за прошедшую неделю, которые Вам запомнились и понравились, не вызвали возражений.

(в % от числа опрошенных по России)

Внешняя политика	11
Борьба с международным терроризмом, военные действия США	4
<ul style="list-style-type: none"> • "О борьбе с терроризмом"; "борьба с международным терроризмом"; "высказывания насчет терактов: что одна Америка не сможет побороть эту проблему"; "его решение о солидарности в борьбе с международным терроризмом"; "объединиться всем странам против террористов"; "принятие совместных решений по борьбе против терроризма"; "поддержал США в борьбе с терроризмом". 	3
Встречи, поездки	3
<ul style="list-style-type: none"> • "Беседа с Джорджем Бушем об Афганистане"; "встреча Путина со Шрёдером"; "беседа с представителем Ливии"; "встреча с американским министром иностранных дел". 	3
Другие аспекты	3
<ul style="list-style-type: none"> • "Наши войска не будут воевать в Афганистане"; "не будет посылать наших ребят в Афганистан и по поводу разоружения с США"; "в войну против террористов вмешиваться не будем"; "о разоружении"; "деятельность, направленная на мирное сотрудничество с США"; "потеплели отношения с США"; "сблизился с Западом"; "отдать долг внешний раньше"; "пытается вести дружеские переговоры, чтобы поддерживать мир и дружбу"; "налаживает отношения между странами". 	3
Экономика, социальная сфера	9
Выплаты, цены	4
<ul style="list-style-type: none"> • "Повышение зарплаты педагогам"; "обещал увеличить детские пособия"; "обещал повысить зарплату военным"; "говорил о повышении заработной платы и пенсий"; "в 2002 году Президент Путин обещал увеличить пенсию всем пенсионерам"; "желание Путина поднять бюджетникам заработную плату"; "пенсионная реформа"; "помогает старикам – прибавляет пенсии"; "всем платит пенсии своевременно". 	4
Социальный аспект	2
<ul style="list-style-type: none"> • "Заботится о людях, не забыл, кто кормил народ – колхозники"; "об улучшении жизни народа"; "высказывание, что в 2010 году будем счастливы"; "в 2010 году Россия будет жить счастливо"; "о хорошей жизни в России"; "об образовании"; "все делают для рабочих"; "он все делает для пользы народа"; "о жилье военнослужащих"; "обучение и лечение должно быть бесплатным". 	2
Макроэкономика	2
<ul style="list-style-type: none"> • "О бюджете"; "подъем сельского хозяйства"; "речь о налогах"; "об инвестициях в экономику"; "снижение налогов от прибыли"; "можем жить без долгов и расплачиваться с долгами"; "призывал иностранцев вкладывать деньги в российскую экономику"; "начали бороться с финансовыми нарушениями"; "о таможене, налогах, теневых деньгах"; "начал разбираться с финансами государства – куда идут деньги"; "решение о новой экономической политике". 	2
Выступление на Всемирном экономическом форуме	1
<ul style="list-style-type: none"> • "Выступление в экономическом форуме"; "последнее выступление о всемирной торговле"; "на форуме хорошо все сказал, мне очень понравилось"; "встреча в Москве на форуме, выступление на форуме". 	1

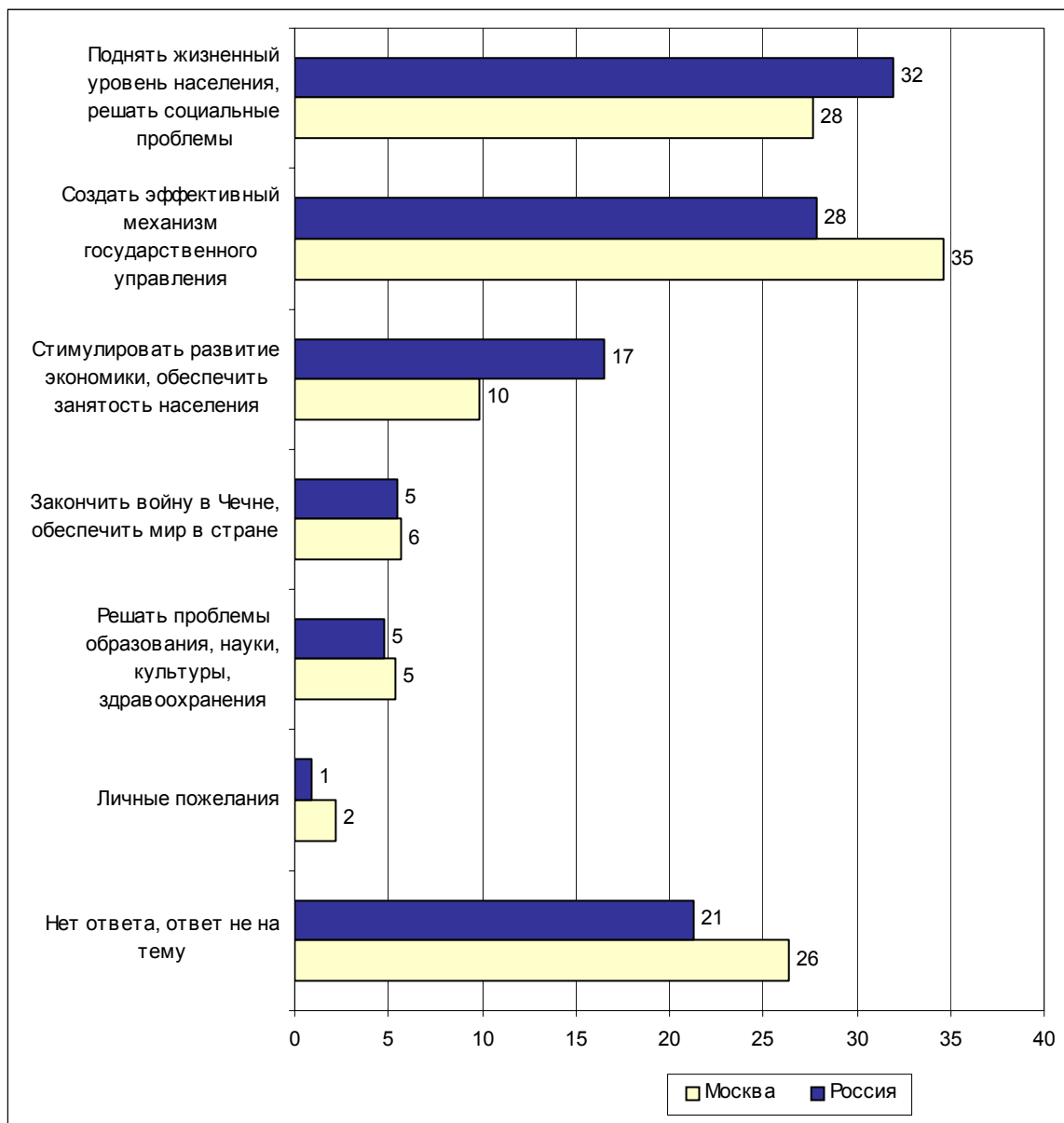
Внутренняя политика	3
Государственное строительство, реформы	1
• <i>"Создает комитет по борьбе с коррупцией"; "организация финансовой разведки"; "создание экономической разведки"; "новое ведомство создал по борьбе с отмыванием денег".</i>	
Действия по подъему АПЛ "Курск"	1
• <i>"Подъем лодки "Курск"; "Путин выполнил обещание насчет лодки "Курск"; "высказывания по поводу "Курска", что генеральная прокуратура должна рассказать всю правду".</i>	
События в Чечне, борьба с терроризмом	<1
• <i>"Помощь в Чечне"; "выступление о порядке в Чечне".</i>	
Другое	3
• <i>"Откровенный, хороший Президент, все нравится"; "нормальный мужик"; "он идет верным курсом"; "деловой, толковый"; "все его слова умные"; "как политик очень нравится"; "как руководит страной".</i>	
Нет ответа, ответ не на тему	75

Открытый вопрос: Перечислите, пожалуйста, несколько высказываний, решений и действий В. Путина за прошедшую неделю, которые Вам запомнились и не понравились, вызвали возражения.

(в % от числа опрошенных по России)

Экономика, социальная сфера	2
Выплаты, цены	1
<ul style="list-style-type: none"> • <i>"Почему отменил добавку к пенсии"; "даст 10 рублей на пенсию – заберет 100 рублей"; "повысят за электроэнергию"; "отмена льгот военным"; "обещает пенсию и не доводит до конца свои дела"; "не решает проблем с пенсиями, с зарплатами"; "пенсионная реформа"; "закон о повышении зарплаты бюджетникам, а почему не повышают зарплату военным?"; "зарплату бюджетникам повышают с первого декабря, а нам, военнослужащим, с первого июня".</i> 	1
Другие аспекты	1
<ul style="list-style-type: none"> • <i>"Ничего не делает для народа"; "введение двенадцатилетнего образования"; "некоторые социальные вопросы должны решаться быстрее"; "о том, что Россия к 2010 году будет жить хорошо – долго ждать"; "забыл о сельском хозяйстве и колхозниках"; "слишком давит налогами"; "кодекс о земле, труде"; "об ужесточении финансового контроля"; "мало говорит об экономике".</i> 	1
Внутренняя политика	1
<ul style="list-style-type: none"> • <i>"Недостаточно ведет борьбу против воров в стране"; "недостаточно ведет борьбу с олигархами"; "нет борьбы с криминалом"; "не нравятся силовые методы зачистки всяких учреждений".</i> 	1
Внешняя политика	1
<ul style="list-style-type: none"> • <i>"Он лезет в дружбу с Америкой, – значит, нам грозит война с талибами"; "ввязывание в войну с исламским миром"; "мягкая позиция по ПРО"; "слишком направлен на Запад"; "помогать Украине, Грузии – газ отдаем за полцены"; "зря связались с Афганистаном".</i> 	1
События в Чечне, борьба с терроризмом	<1
<ul style="list-style-type: none"> • <i>"Неконкретные действия по отношению к Чечне"; "ведет переговоры с бандитами Чечни"; "не выполняет своих обещаний по Чечне"; "ультиматум к чеченским бандформированиям".</i> 	1
Другое	1
<ul style="list-style-type: none"> • <i>"Все обещает, но ничего не делает"; "недостаточно требователен"; "далек от народа, все обещания пустые"; "не нравится невыполнение обещаний"; "при выступлениях убрать сарказм типа "лодка утонула"; "играет за кого-то"; "все, что говорит, все без толку"; "много говорит, иногда себе противоречит".</i> 	1
Нет ответа, ответ не на тему	94

Открытый вопрос: Если бы у Вас была возможность высказать свое мнение В. Путину, что бы Вы ему посоветовали сделать в первую очередь?



Суждения респондентов

(в % от числа опрошенных по России)

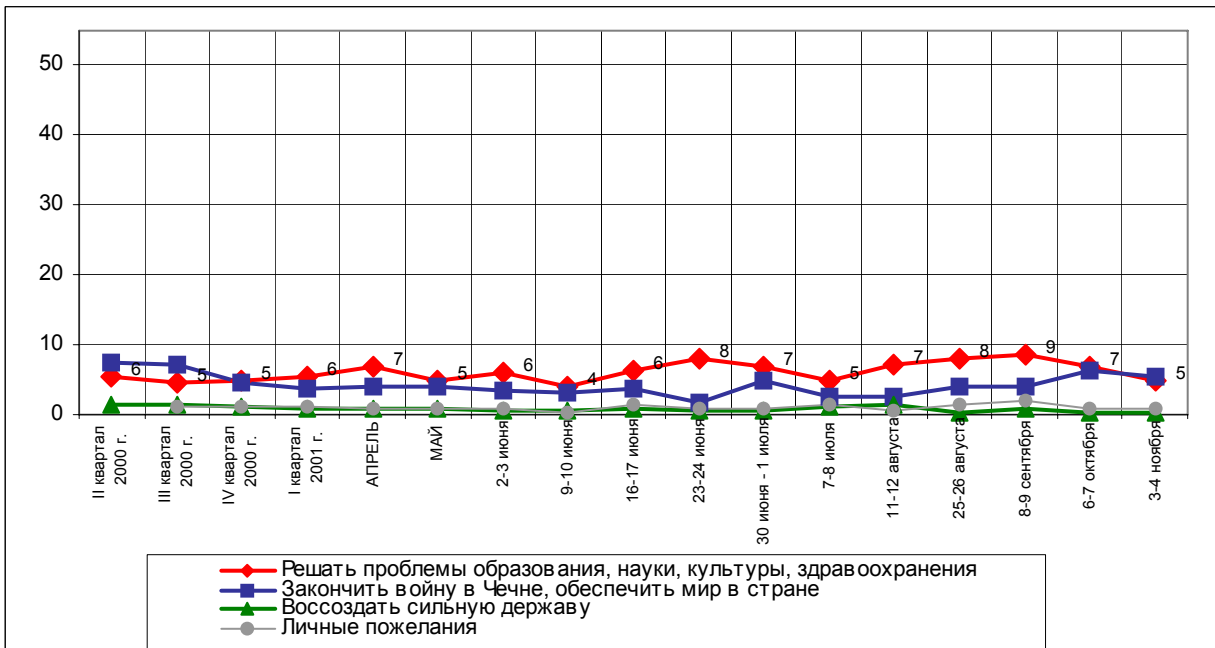
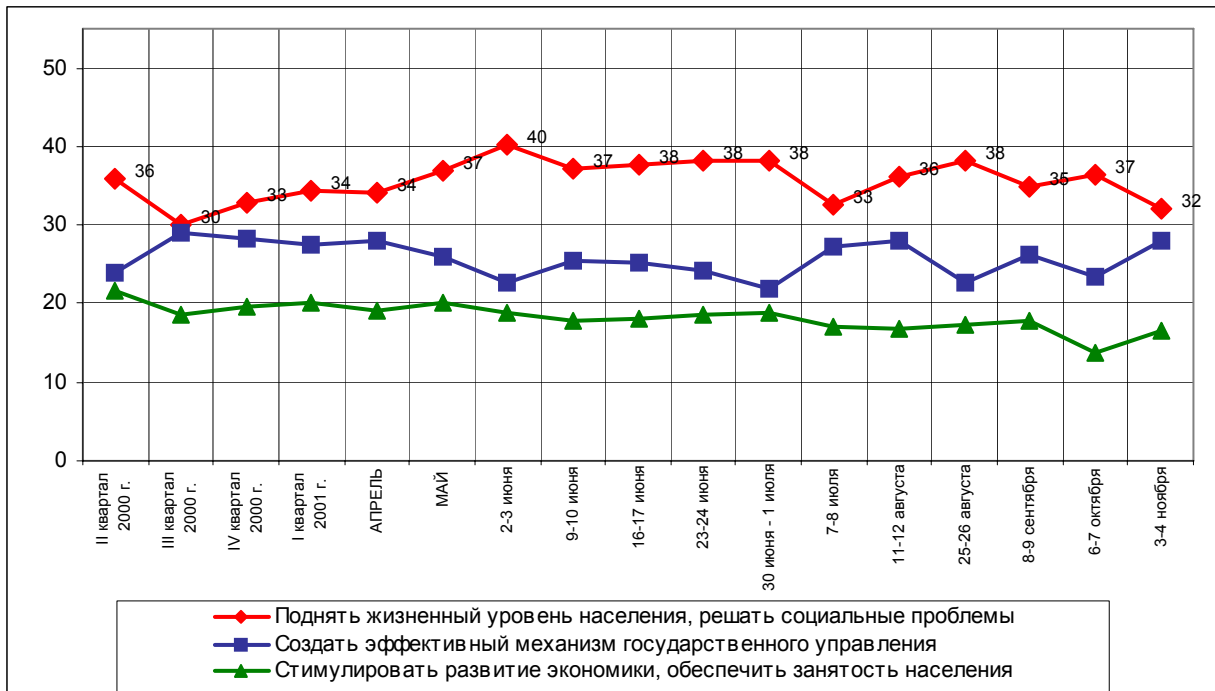
Поднять жизненный уровень населения, решать социальные проблемы	32
Увеличить выплаты	15
<ul style="list-style-type: none"> • <i>"Поднять зарплату людям до достойного уровня"; "надо снова увеличивать пенсию"; "пенсии маленькие, при таких ценах очень трудно жить"; "увеличить размеры детских пособий, чтобы на эти деньги можно было обеспечить ребенка самым необходимым"; "повысить стипендию студентам"; "дать нормальные заработки людям"; "добавить пенсию военным"; "обратить внимание на финансовую поддержку студентов и малоимущих"; "детские пособия маленькие и совсем маленькие зарплаты в деревнях"; "бюджетникам повысить зарплату"; "добавить зарплату учителям и врачам".</i> 	
Поднять уровень жизни вообще, заботиться о людях, об отдельных группах населения	14
<ul style="list-style-type: none"> • <i>"Больше внимания обращать на простых людей"; "поднять реально благосостояние народа"; "больше помогать бедным людям"; "не обижать стариков, улучшить их жизнь"; "чтобы заботился о своем народе"; "обеспечить пенсионерам достойную жизнь"; "больше внимания детям и старикам"; "повысить благосостояние народа"; "защитить социальные интересы нашего народа"; "больше заботиться о народе"; "обратить внимание на простых людей"; "повысить уровень жизни в стране".</i> 	
Снизить цены	3
<ul style="list-style-type: none"> • <i>"Чтобы не дорожали продукты"; "регулировать цены в стране"; "ограничить цены"; "снизить цены на продукты питания"; "чтобы цены маленько сбавил".</i> 	
Обеспечить жильем, решать бытовые и коммунальные проблемы	2
<ul style="list-style-type: none"> • <i>"Чтобы строили больше квартир"; "дороги сделать повсюду нормальные"; "дать жилье молодежи"; "решить жилищную проблему"; "обеспечить квартирами"; "привести газ, воду в сельскую местность".</i> 	
Создать эффективный механизм государственного управления	28
Навести порядок в стране, обеспечить выполнение законов, совершенствовать законодательство	13
<ul style="list-style-type: none"> • <i>"Прекратить беспредел"; "навести порядок в стране, жесткий контроль везде"; "навести жесткий порядок в стране"; "пересмотреть законодательство"; "создать хорошие законы"; "навести порядок в стране, чиновников строго наказывать за злоупотребления"; "остановить воровство, терроризм, коррупцию"; "бороться с коррупцией"; "заняться нашей милицией, не нравится их работа"; "навести порядок, даже силовыми методами"; "заняться законами и их исполнением"; "борьба с террористами"; "совершенствование законодательства, усилить исполнительную власть"; "выгнать черных из Москвы".</i> 	
Советы В. Путину в отношении стиля управления	9
<ul style="list-style-type: none"> • <i>"Почаще кулак показывать, построже с правительством"; "относиться к людям так, чтобы они его уважали и доверяли ему"; "быть более решительным"; "больше прозрачности в действиях"; "жесткости добавить в своих действиях"; "побольше встречаться с простым народом"; "прислушиваться к мнению простых людей"; "больше уделять внимание регионам"; "взять страну в ежовые рукавицы"; "обеспечить реальную свободу слова".</i> 	

Сформировать эффективную управленческую команду	5	
<ul style="list-style-type: none"> • <i>"Заменить состав Правительства и Думы"; "чтобы у него в команде были только честные и преданные ему люди"; "поставить честных людей рядом с собой"; "освободиться от кадров эпохи Ельцина"; "вычистить верхушки"; "больше требований к членам Правительства, не давать им там дремать"; "сократить аппарат чиновников"; "убрать Лужкова"; "выгнать свое окружение и создать достойную команду"; "найти надежных помощников себе".</i> 		
Укреплять обороноспособность России	1	
<ul style="list-style-type: none"> • <i>"Решить вопрос обороноспособности страны"; "усилить оборону страны"; "усилить силовые структуры.</i> 		
Декларация моральных принципов	1	
<ul style="list-style-type: none"> • <i>"Отвечать за свои слова"; "выполнить все свои обещания, которые он дает народу"; "не забывать своих обещаний"; "говорить правду".</i> 		
Стимулировать развитие экономики, обеспечить занятость населения	17	
Развивать экономику, поднять промышленность, сельское хозяйство	10	
<ul style="list-style-type: none"> • <i>"Разработать программу восстановления экономики"; "решить экономические проблемы"; "нужно развивать производство"; "больше внимания уделять селу"; "восстановить колхозы"; "поднимать уровень развития сельского хозяйства"; "остановить инфляцию"; "возродить экономику"; "поднять промышленность"; "предприятия должны работать".</i> 		
Дать рабочие места, обеспечить работой	5	
<ul style="list-style-type: none"> • <i>"Ликвидировать безработицу"; "больше рабочих мест"; "покончить с безработицей"; "создание рабочих мест"; "чтобы у всех была работа, чтобы обеспечить семью".</i> 		
Трудоустроить молодежь	1	
<ul style="list-style-type: none"> • <i>"Работа для молодежи"; "чтобы молодежь работала"; "заставить молодежь работать"; "дать работу молодежи".</i> 		
Усилить государственный контроль в экономике, пересмотреть результаты приватизации, прекратить утечку капиталов	1	
<ul style="list-style-type: none"> • <i>"Сделать все государственным"; "пересмотреть приватизацию"; "национализировать все украденное"; "вернуть в госсобственность природные ресурсы"; "добиться, чтобы капитал не уходил из страны".</i> 		
Решить земельный вопрос	1	
<ul style="list-style-type: none"> • <i>"Чтобы землю не продавали"; "не продавать землю".</i> 		
Закончить войну в Чечне, обеспечить мир в стране	5	
Закончить войну в Чечне	4	
<ul style="list-style-type: none"> • <i>"Войну в Чечне прекратить"; "покончить с войной в Чечне"; "вывести войска из Чечни"; "не посылать наших ребят в Чечню"; "прекратить посылать в Чечню людей"; "чтобы прекратили войну в Чечне".</i> 		
Мир в стране	1	
<ul style="list-style-type: none"> • <i>"Чтобы не было войны"; "чтобы не ввязывались в другие войны; "чтобы был мир на земле".</i> 		
Решать проблемы образования, науки, культуры, здравоохранения	5	
Проблемы образования вообще, качество образования, бесплатное образование	2	
<ul style="list-style-type: none"> • <i>"Доступное образование"; "обратить внимание на образование, пугает его недоступность для большинства"; "сделать бесплатным высшее образование"; "заняться образованием молодых"; "дать хорошее образование всем детям в России"; "где она, бесплатная учеба?"; "улучшить образовательную систему в России".</i> 		

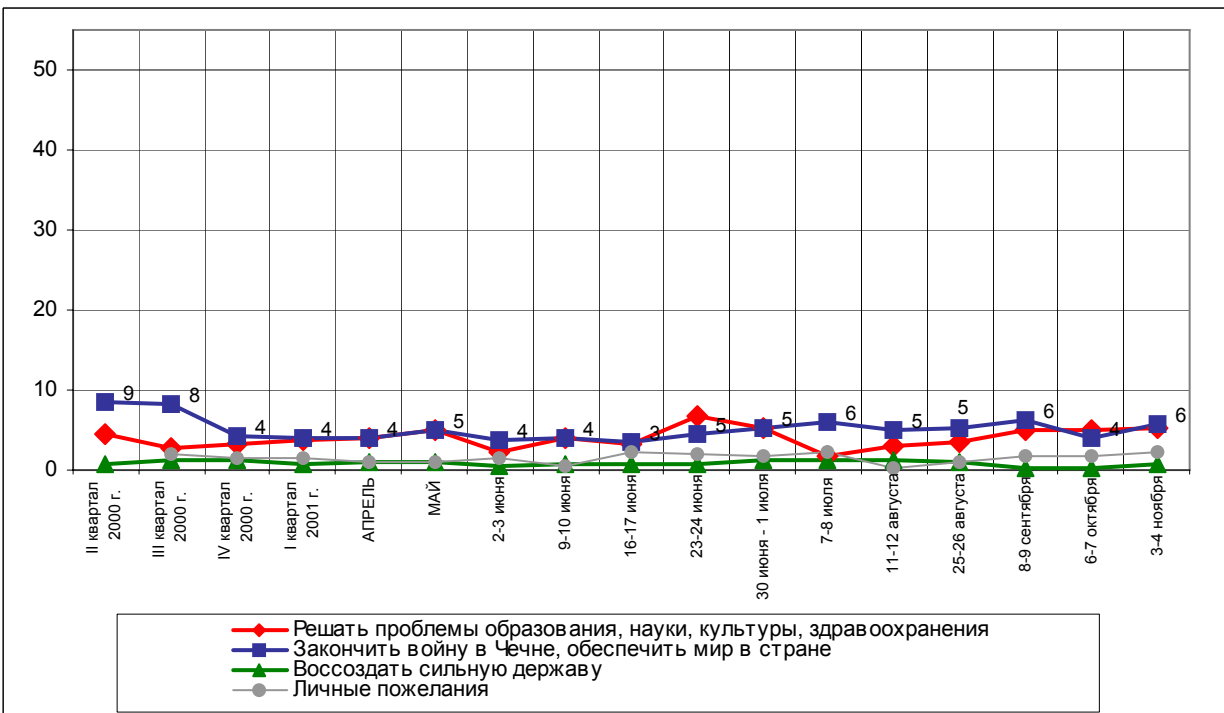
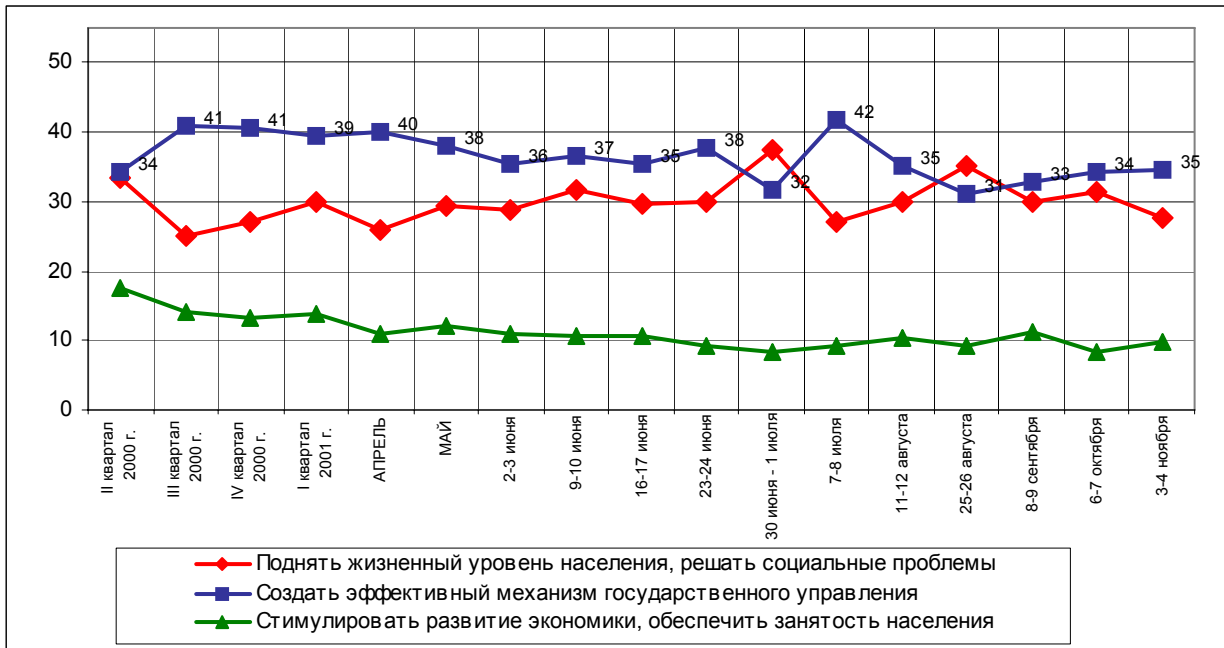
Помощь алкоголикам и наркоманам	2
• <i>"Прекратить пьянство"; "усилить борьбу с наркоманией и алкоголизмом"; "бороться с наркоманией".</i>	
Проблемы здравоохранения вообще, качество медицины, бесплатная медицина	1
• <i>"Сделать бесплатное лечение"; "улучшить медицину"; "нужно, чтобы медицинское обслуживание стало бесплатным".</i>	
Личные пожелания	1
• <i>"Удержаться у власти"; "удачи"; "беречь себя"; "обратить внимание на имидж жены"; "отрастить бороду".</i>	
Нет ответа, ответ не на тему	21

Динамика

Россия



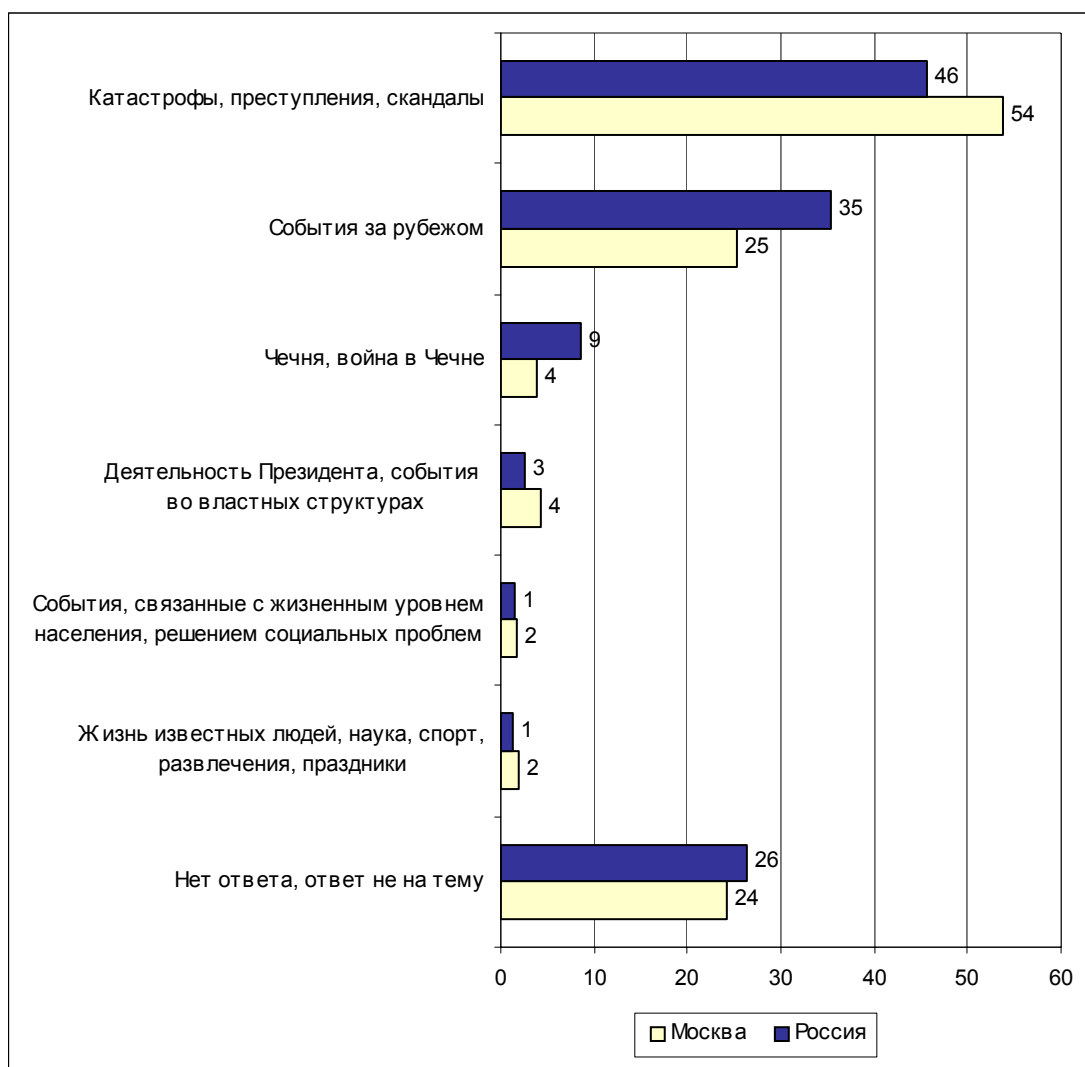
Москва



События недели



Открытый вопрос: Какие события прошедшей недели, о которых сообщалось в средствах массовой информации, больше всего заинтересовали Вас, привлекли Ваше внимание?



Суждения респондентов

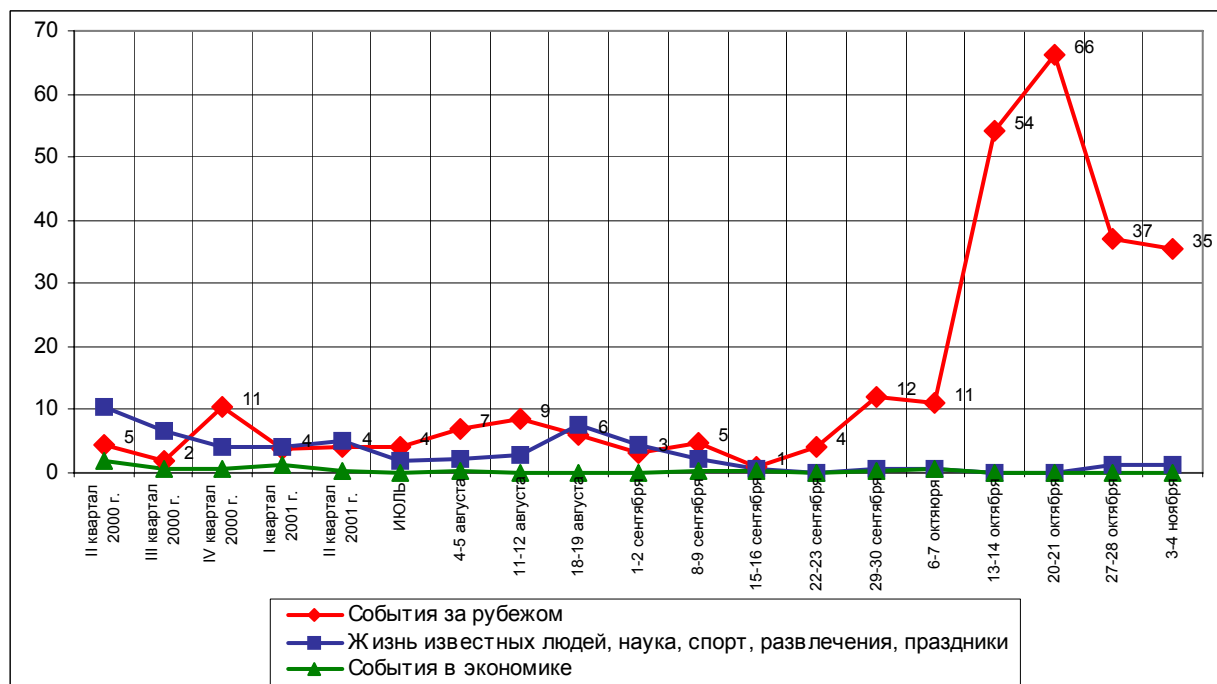
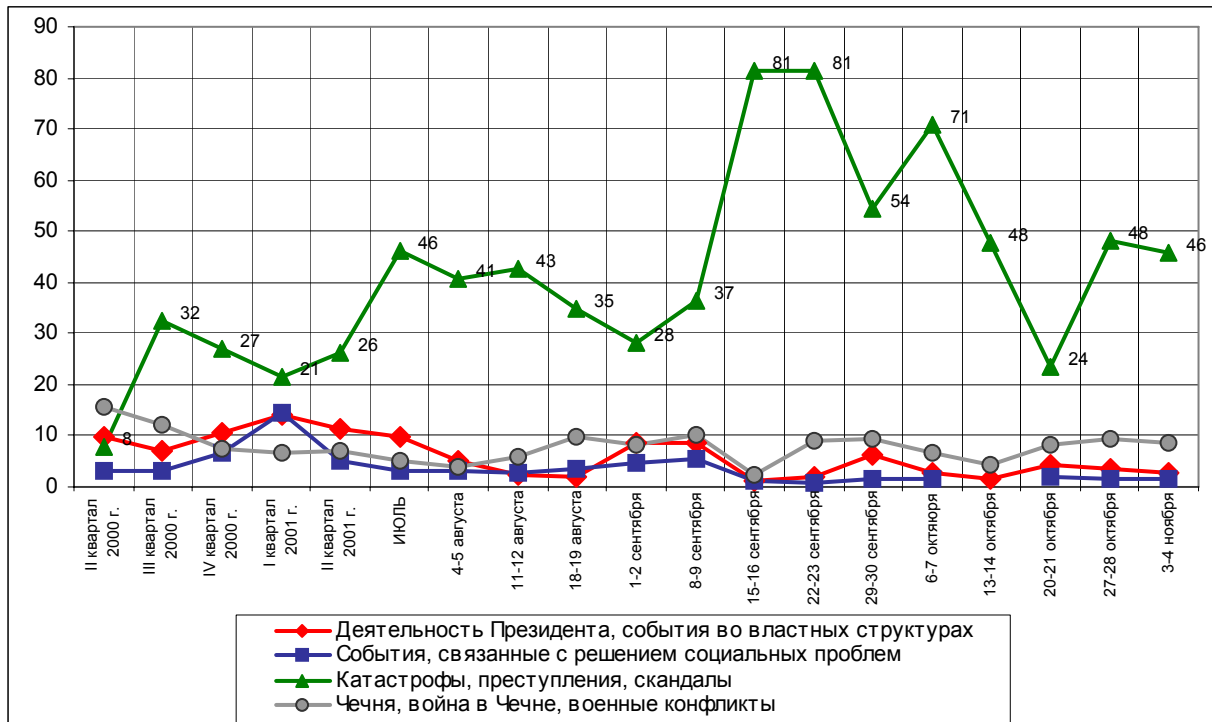
(в % от числа опрошенных по России)

Катастрофы, преступления, скандалы	46
События, связанные с АПЛ "Курск"	35
<ul style="list-style-type: none"> • <i>"Выяснение причин гибели подлодки "Курск"; "поднимают людей с "Курска", выясняют, почему она затонула"; "Курск" – расследование причин катастрофы"; "подъем и экспертиза "Курска"; "извлечение из "Курска" тел погибших, расследование аварии и гибели"; "больше всего переживаем, когда показывают подлодку"; "подняли лодку – какие опять переживания для родственников!"; "захоронение моряков-подводников с АПЛ "Курск"; "все работы, связанные с "Курском"; "подъем лодки: столько ребят погибло, жаль!"; "прощание с моряками "Курска"; "довели до конца дело с "Курском".</i> 	6
Терроризм	6
<ul style="list-style-type: none"> • <i>"Теракты во Владикавказе"; "автобус взяли террористы"; "захват поликлиники на Кавказе"; "захват террористом заложников в детской поликлиники".</i> 	2
Совершение преступлений, криминальные события	2
<ul style="list-style-type: none"> • <i>"Ввоз крупных партий наркотиков в Россию"; "события, связанные с воровством денег олигархами"; "в правительстве воруют, еще и убивают чиновников из-за денег"; "покушение на Путина"; "сообщение об убийстве студенток нашего института"; "был убит член правительства Москвы".</i> 	2
Раскрытие преступлений правоохранительными органами	2
<ul style="list-style-type: none"> • <i>"Воровство депутата Головлева"; "лишение Головлева депутатской неприкосновенности, началась борьба с коррупцией"; "расследования в эшелонах высшей власти"; "действия Генпрокуратуры по борьбе с коррупционерами"; "волна расследований в верхушке"; "уголовные дела министров и думцев"; "разборки прокуратуры в Думе и с Аксёненко".</i> 	2
Взрывы, аварии	2
<ul style="list-style-type: none"> • <i>"Катастрофа самолета в Черном море"; "гибель самолета от ракеты"; "самолет сбит".</i> 	2
События за рубежом	35
Военные действия	28
<ul style="list-style-type: none"> • <i>"Везде война"; "нападение США на Афганистан"; "военные действия в Афганистане"; "война с талибами"; "бомбардировки Афганистана"; "события на Ближнем Востоке"; "война Америки с Афганистаном".</i> 	4
Грузино-абхазский конфликт	4
<ul style="list-style-type: none"> • <i>"Грузия, Абхазия"; "события в Абхазии"; "война в Грузии"; "грузино-абхазский конфликт".</i> 	4
Заражение сибирской язвой	4
<ul style="list-style-type: none"> • <i>"В США появляется все больше случаев болезни сибирской язвой"; "ядовитый порошок в США, заболевание сибирской язвой"; "распространение сибирской язвы"; "заражение Америки сибирской язвой"; "про белый порошок"; "информация о террористической операции "Сибирская язва – по почте" в США"; "бактериологическая война".</i> 	3
Перевороты	3
<ul style="list-style-type: none"> • <i>"Переворот в Грузии"; "Грузия – стресс, волнения, смена власти"; "в Грузии выступление против Президента"; "политический кризис в Грузии"; "митинги протеста в Грузии"; "требование отставки всего парламента в Грузии"; "требование отставки Шеварднадзе".</i> 	3

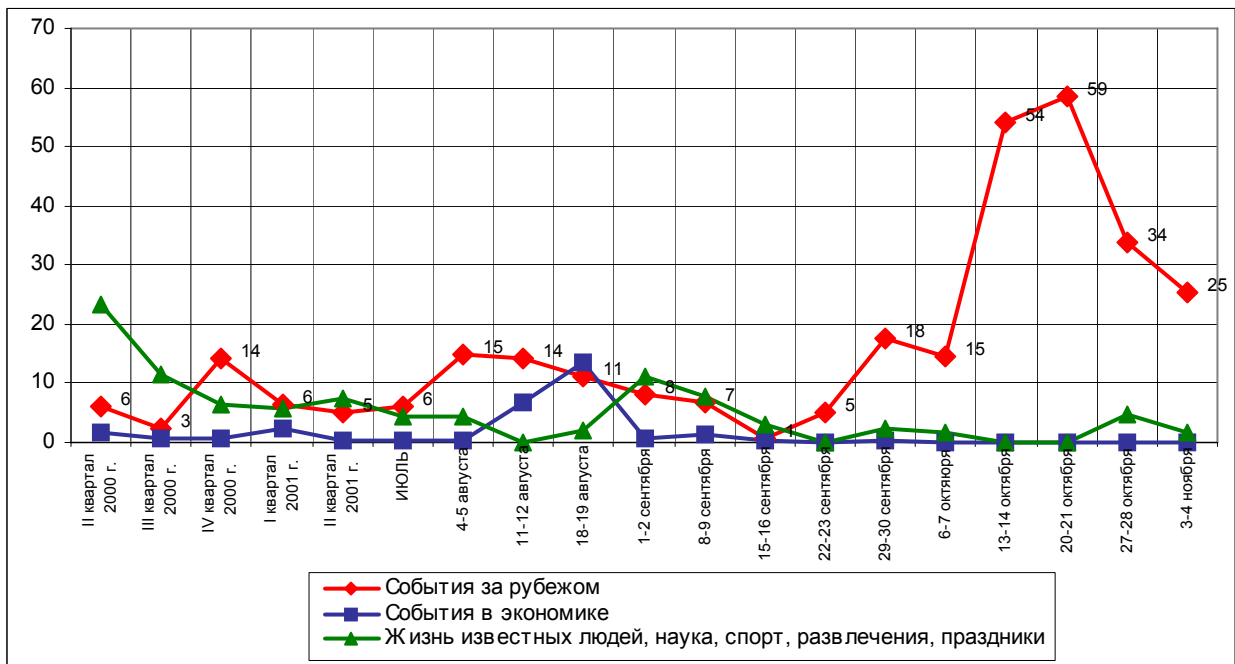
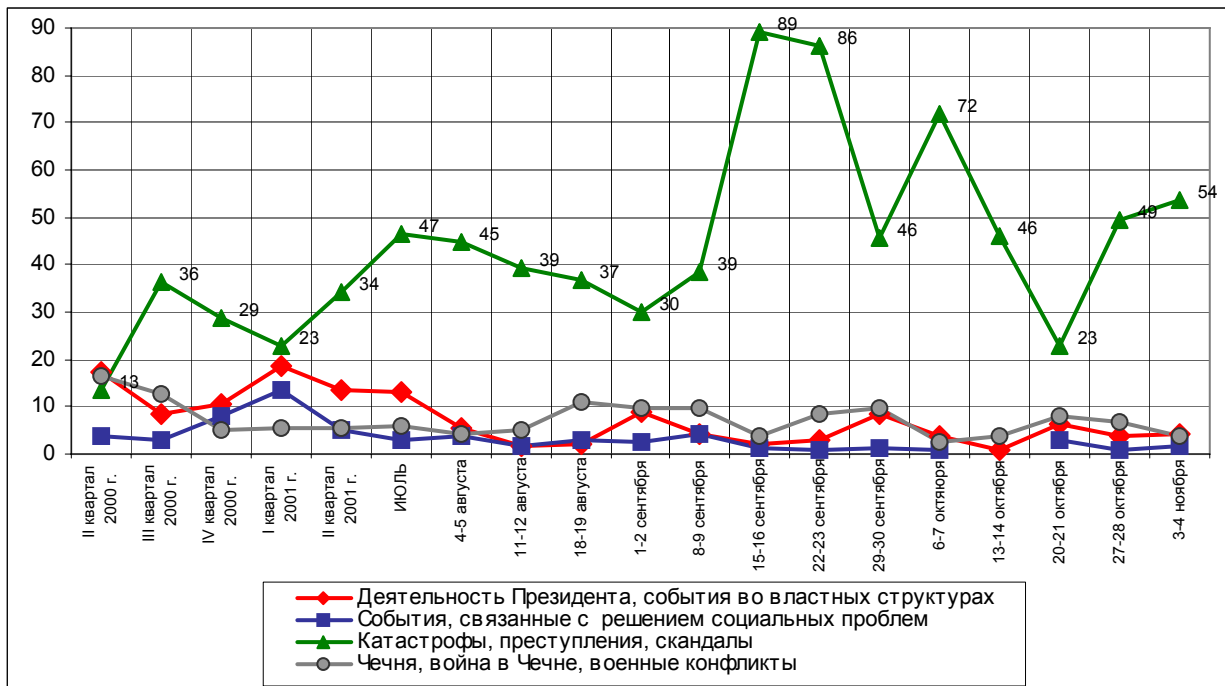
Чечня, война в Чечне	9
<ul style="list-style-type: none"> • <i>"Переговоры с Чечней"; "чеченские события"; "война в Чечне – когда же будет конец?"</i>. 	
Деятельность Президента, события во властных структурах	3
Деятельность Думы, подписание законов, события во фракциях	1
<ul style="list-style-type: none"> • <i>"Принятие Земельного кодекса"; "о земельной реформе"; "судебные реформы"; "обсуждение Уголовного кодекса"</i>. 	
Выступления, действия политиков; назначения, отставки, награждения	1
<ul style="list-style-type: none"> • <i>"Выступление Болдырева"; "съезд, объединение партий"; "прибытие Рушайло в Крым"</i>. 	
Выступления, действия, указы В. Путина	1
<ul style="list-style-type: none"> • <i>"Договор по ПРО"; "укрепление военной промышленности"; "выступление Путина о войне в Афгане"; "поездка Путина в США"</i>. 	
События, связанные с жизненным уровнем населения, решением социальных проблем	1
<ul style="list-style-type: none"> • <i>"Всплеск наркомании в крае"; "события в сельском хозяйстве"; "гуманитарная помощь деревушке"; "что в Питере будут вывешивать персональные списки неплательщиков коммунальных услуг"</i>. 	
Жизнь известных людей, наука, спорт, развлечения, праздники	1
<ul style="list-style-type: none"> • <i>"Проиграл "Спартак"; ""Зенит" продул"; "десять лет Конституционному суду"; "83-летие комсомола"; "присуждение премии "Тэффи"</i>. 	
Нет ответа, ответ не на тему	26

Динамика

Россия



Москва

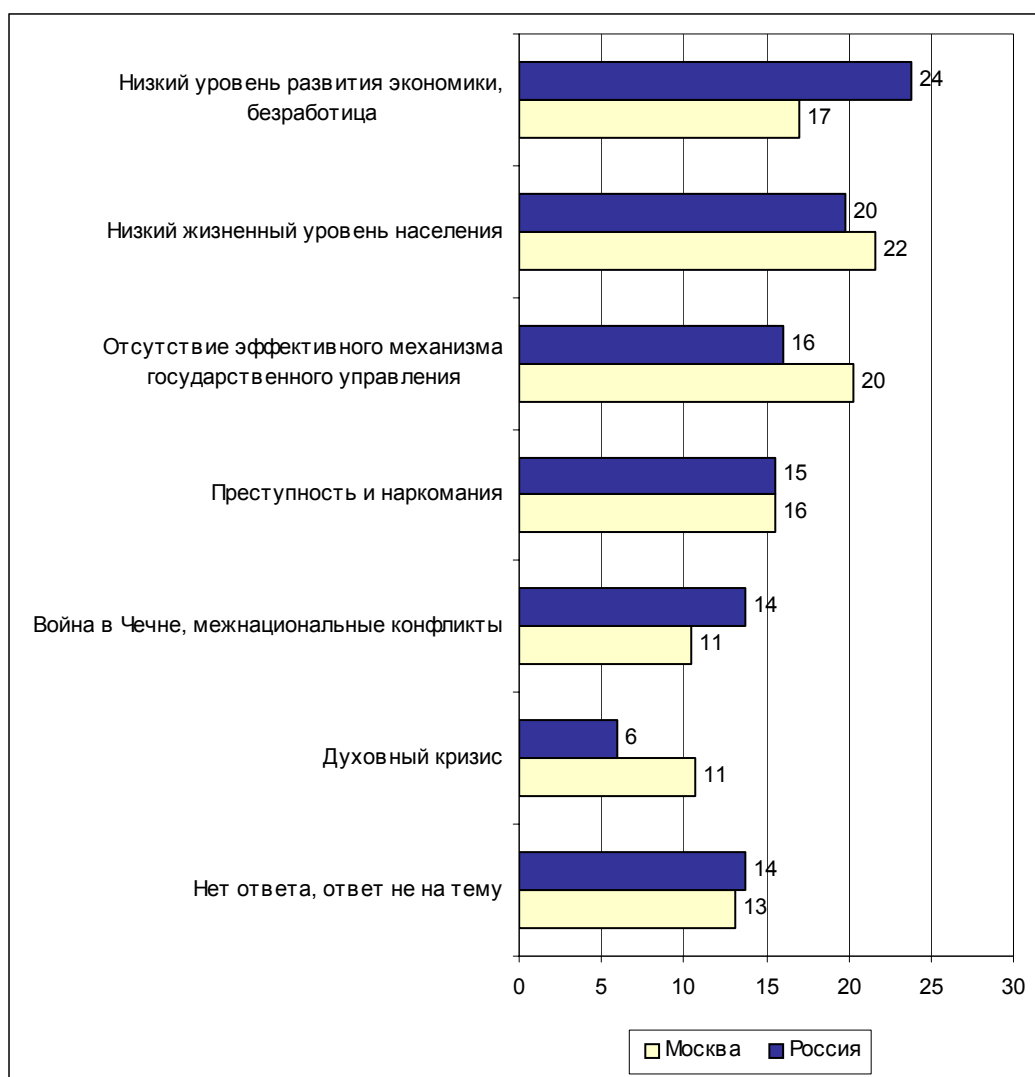


Проблемы



Россия

Открытый вопрос: Назовите, пожалуйста, главные, по Вашему мнению, проблемы современной России.



Суждения респондентов

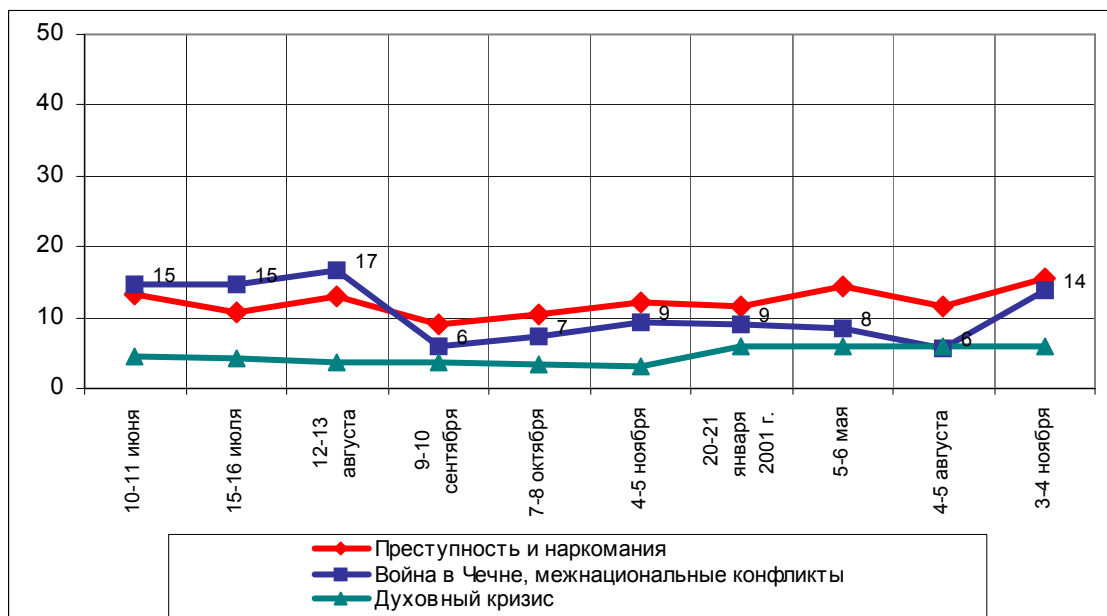
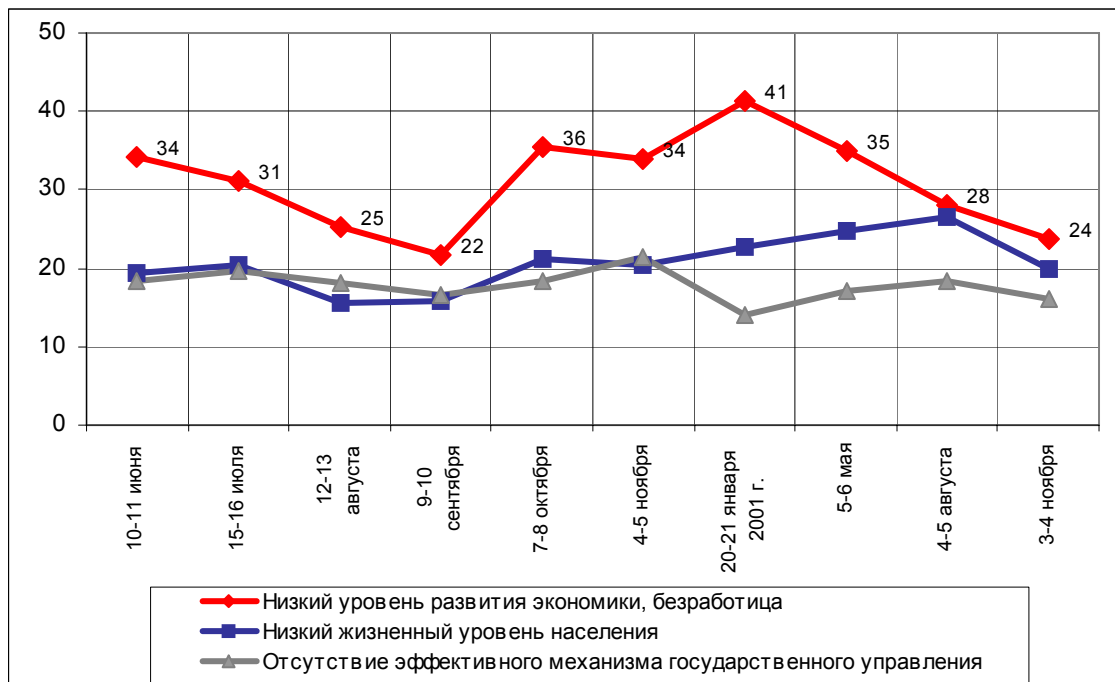
(в % от числа опрошенных по России)

Низкий уровень развития экономики, безработица	24
Экономический кризис	15
• <i>"Упадок экономики"; "плохое экономическое положение"; "развал промышленности, сельского хозяйства"; "развал экономики"; "кризис в экономике"; "проблемы в экономике"; "слаба экономика".</i>	
Безработица	9
• <i>"Безработица по всей России в таких городах, как наш"; "безработица в стране"; "безработица в селе"; "работать нигде не устроиться".</i>	
Низкий жизненный уровень населения	20
Бедность, нищета, высокие цены, низкая зарплата	14
• <i>"Рост цен"; "разруха, нищета"; "удручающее материальное положение"; "дорогие продукты"; "низкая зарплата"; "безденежье"; "беднота основного населения"; "бедность простого населения"; "нищета людей"; "маленькая зарплата"; "бедность большинства"; "бедность народа"; "бедное население".</i>	
Внимание к людям, к незащищенным слоям населения	2
• <i>"Соцобеспечение"; "забота о человеке"; "в первую очередь условия жизни для инвалидов"; "социальные проблемы"; "нет социальной защищенности народа".</i>	
Проблемы здравоохранения и образования	2
• <i>"Платное образование"; "невозможность детям учиться"; "очень дорогое обучение детей в вузах"; "очень дорогое стало медицинское обслуживание"; "медицина – не получишь помощи без денег"; "недоступность образования"; "снизилось качество обучения"; "здравоохранение"; "медицина и образование"; "недоступная медицина".</i>	
Жилье, плохие дороги	1
• <i>"В нашей стране для народа не решается проблема с жильем, квартиру получить невозможно"; "нет жилья"; "строят мало жилья"; "жилищная проблема"; "дороги".</i>	
Отсутствие эффективного механизма государственного управления	16
Коррупция	6
• <i>"Воровство в верхах"; "коррупция"; "борьба с коррупцией"; "в первую очередь коррупция, а из этого много вытекает"; "верха заворовались"; "беспорядок в верхних слоях, коррупция"; "коррупция в высших сферах".</i>	
Слабая власть, несовершенство законодательства	4
• <i>"Несовершенство налогового кодекса"; "несовершенство законодательства и его действенность"; "бездействие законов, слабая власть"; "слишком слабое управление"; "не работают законы"; "безответственность руководителей, борьба с этим"; "бесправие населения".</i>	
Беспорядок в стране	2
• <i>"Порядок наводить"; "нет порядка в стране"; "навести порядок везде"; "нет у страны хозяина".</i>	
Бюрократизм	1
• <i>"Бюрократия"; "бюрократизм в государстве"; "чиновники живут для себя".</i>	
Армия	1
• <i>"Дедовщина в армии"; "армейская реформа"; "никудашная армия"; "проблема армии"; "реформа армии"; "кризис армии"; "беспорядок в армии".</i>	

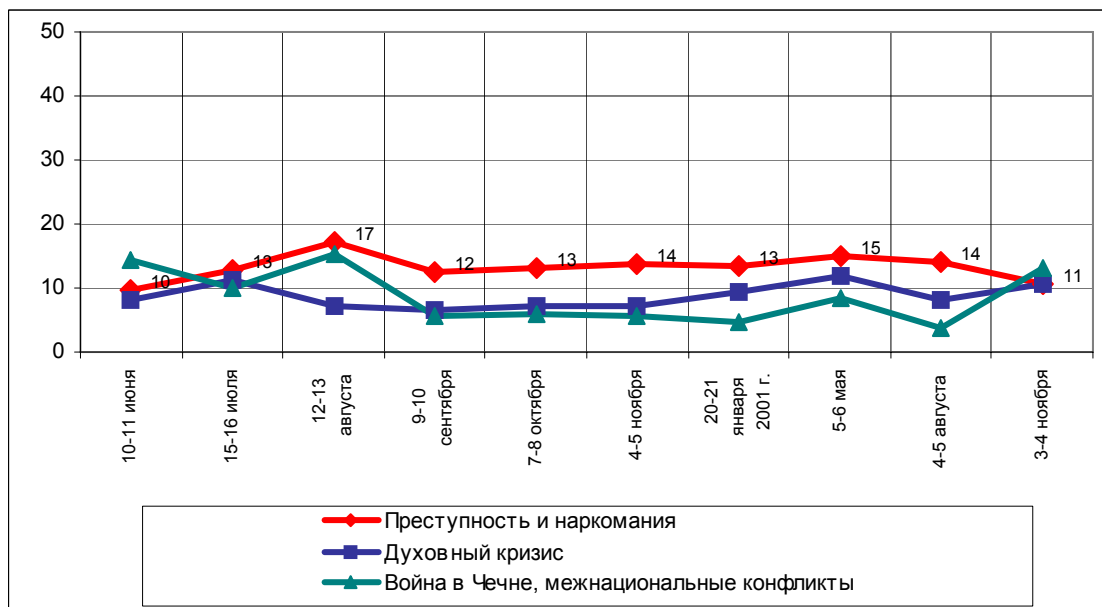
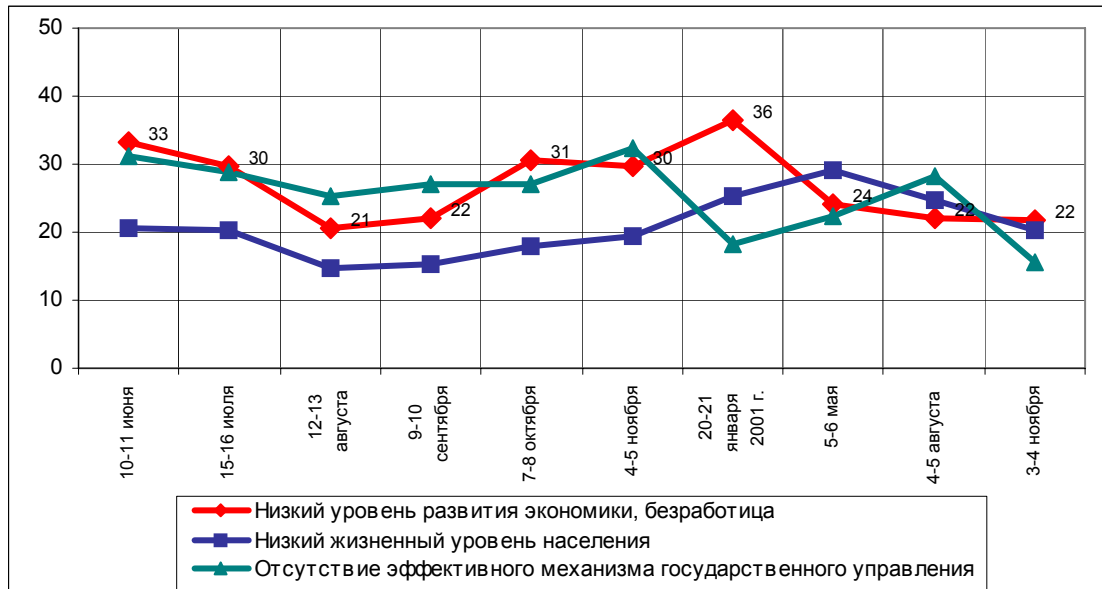
Недоверие политикам	1	
• <i>"Отсутствие хороших политиков, руководителей"; "непрофессионализм у власти"; "дураков много, и все в начальстве".</i>		
Преступность и наркомания		15
Воровство, бандитизм, терроризм	12	
• <i>"Воровство"; "высокий уровень преступности"; "бандитизм"; "борьба с преступностью"; "большая преступность среди молодых"; "терроризм"; "бандитизм, пропадают дети"; "бандитизм, воровство и разобщенность"; "борьба с терроризмом"; "бандитизм"; "преступность"; "воров надо разогнать".</i>		
Наркомания	5	
• <i>"Наркоманы"; "одна наркомания"; "гибель молодых от наркотиков"; "наркомания среди молодёжи"; "борьба с наркоманией".</i>		
Война в Чечне, межнациональные конфликты		14
• <i>"Война"; "национализм"; "военные конфликты"; "бесконечные войны"; "война в Афганистане, Чечне"; "национальный вопрос"; "военные действия в Чечне"; "национальная проблема"; "национальные отношения"; "война с Чечней"; "войны между народами".</i>		
Духовный кризис		6
Нестабильность, неуверенность в завтрашнем дне	2	
• <i>"Отсутствие стабильности"; "нестабильность государства"; "нестабильность, неуверенность в завтрашнем дне"; "неопределённость"; "нестабильность жизни"; "нестабильность во всем, шаткость".</i>		
Проблемы молодёжи	2	
• <i>"Проблемы с молодежью во всех сферах"; "не читающая молодежь"; "спивается молодежь"; "неустроенность молодежи"; "молодежи некуда деться, ребята идут в преступные группировки, наркомания".</i>		
Бездуховность	1	
• <i>"Потеря духовных ценностей"; "бессердечие"; "духовность рушится"; "безразличие людей"; "бездуховность общая"; "быть добрее"; "живем без Бога".</i>		
Низкий культурный уровень	1	
• <i>"Деградация"; "отсутствие культуры"; "вырождение культуры, снижение образования".</i>		
Нет ответа, ответ не на тему		14

Динамика

Россия

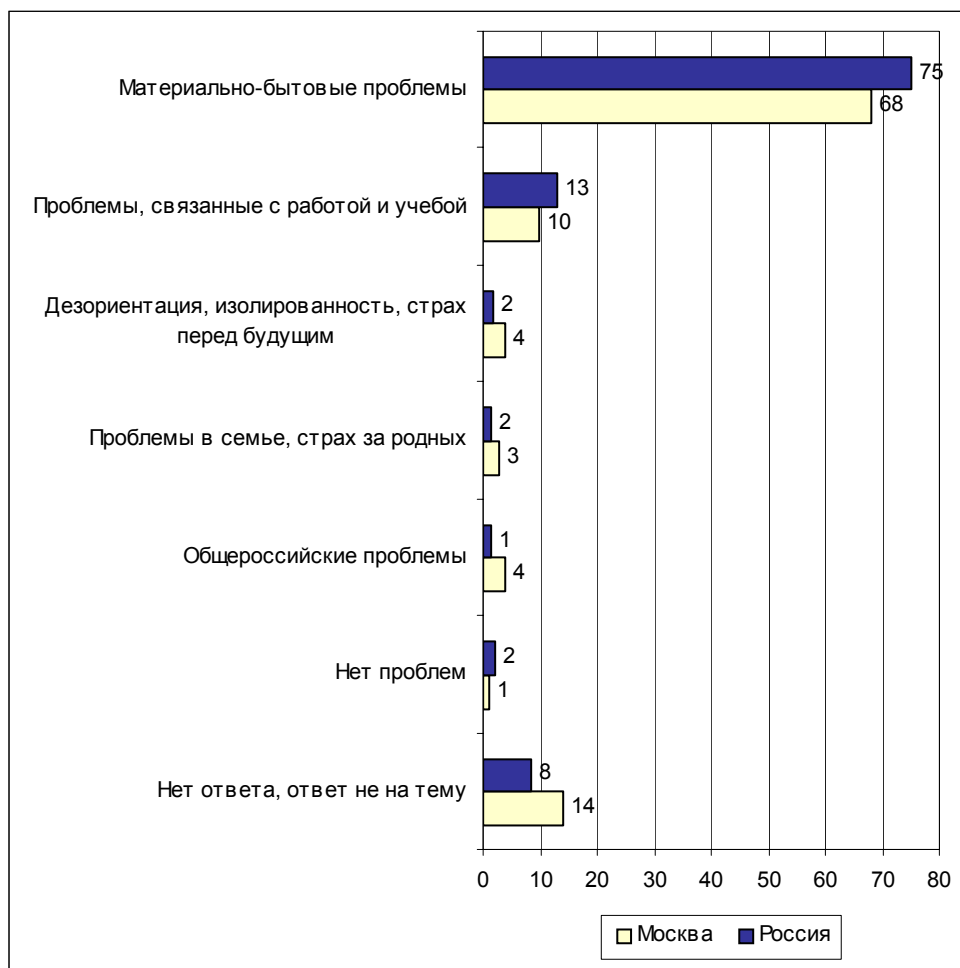


Москва



Семья

Открытый вопрос: Назовите, пожалуйста, проблемы, которые являются сегодня главными для Вас и Вашей семьи.



Суждения респондентов

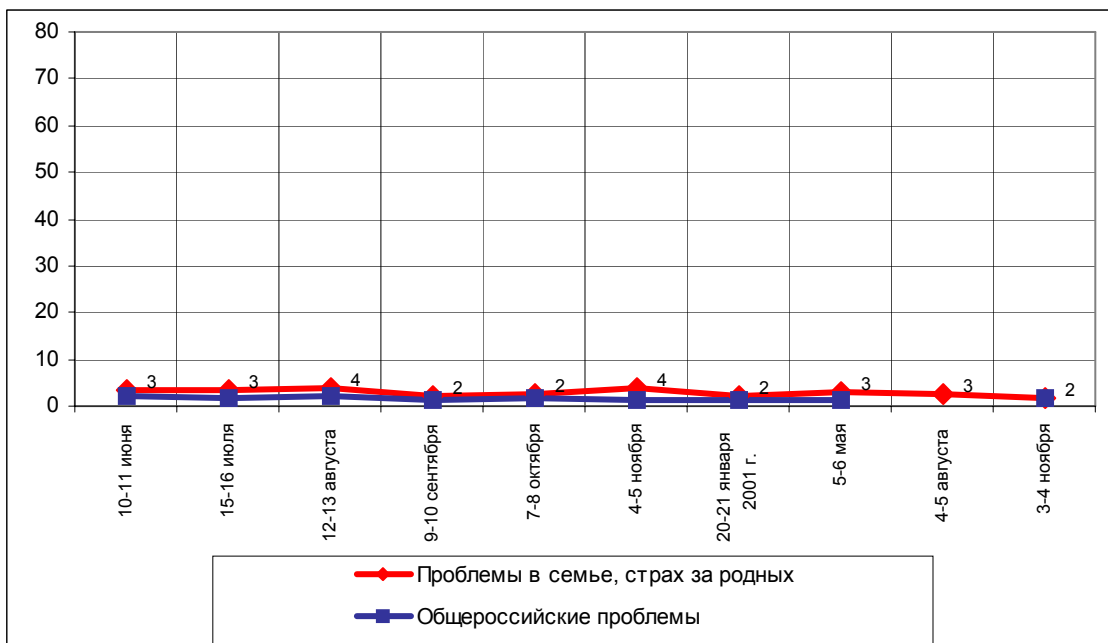
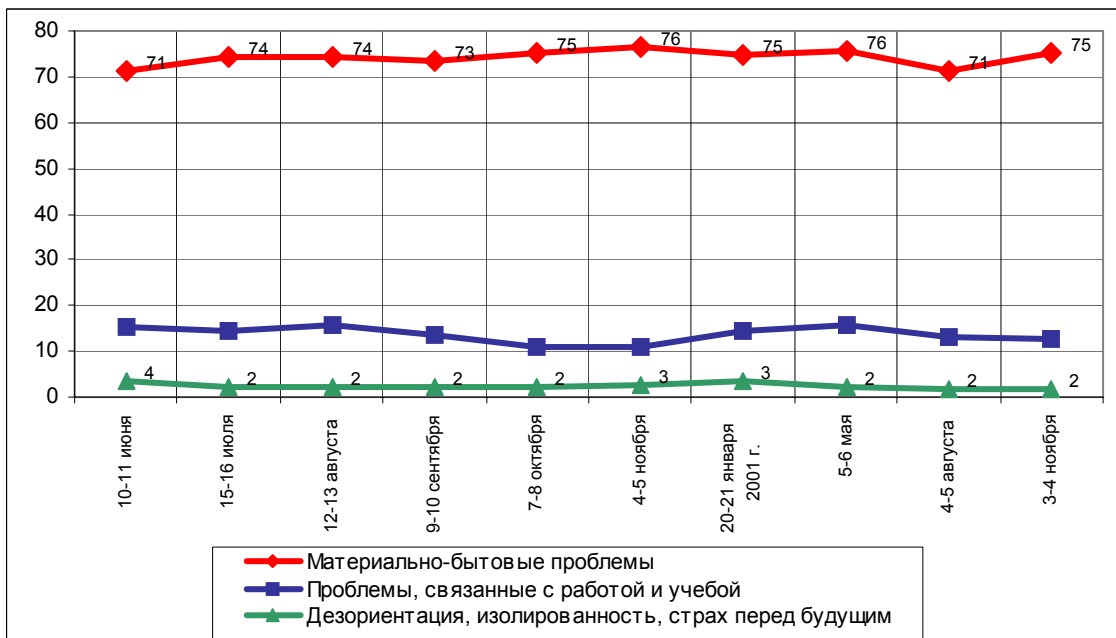
(в % от числа опрошенных по России)

Материально-бытовые проблемы	75
Финансовые проблемы, материальное положение, зарплата, цены	53
<ul style="list-style-type: none"> • "Зарплата – не дают вообще"; "безденежье"; "задержки зарплаты"; "денег мало"; "деньги – их отсутствие"; "денежная проблема"; "бедность"; "деньги – их нехватка"; "дороговизна питания"; "хронически не хватает денег"; "материальные проблемы – нехватка самого необходимого"; "зарплата – постоянные задержки"; "зарплата низкая"; "финансовые проблемы"; "зарплата должна быть выше"; "деньги, деньги – отсюда все вытекает"; "финансы поют романсы"; "высокие цены на все". 	
Здоровье свое и близких, медицинское обслуживание	13
<ul style="list-style-type: none"> • "Здоровье детей"; "здоровье, недовольны, что медицина платная"; "здоровье родственников"; "здоровье родных"; "здоровье близких"; "здоровье семьи"; "медицинское обслуживание плохое, безразличное отношение"; "дорогая медицина, таблетки"; "дорогие лекарства"; "здоровье дочери"; "медицинское обслуживание в детской поликлинике"; "медицинская культура"; "здоровье бабушки"; "здоровье дедушки". 	
Жилье	10
<ul style="list-style-type: none"> • "Дом гниет, строить не на что"; "дом валится"; "жилищная площадь: четыре человека живут в одной комнате: двое детей, тесно"; "жилища своего нет"; "жилищная проблема"; "дом достроить"; "жилищный вопрос"; "жилищные условия – живем в старых разваленных пятиэтажках"; "жилищная площадь очень маленькая"; "жилищный вопрос, двадцать лет стою на очереди". 	
Коммунальное обслуживание	4
<ul style="list-style-type: none"> • "Коммунальные услуги"; "холод в квартире, не греют батареи"; "нет тепла и электроэнергии в квартире"; "высокая квартплата"; "зима а газа нет"; "высокая оплата коммунальных услуг"; "коммунальные услуги, свет, тепло"; "коммунальные проблемы"; "коммунальные услуги плохие"; "высокие цены на коммунальные услуги и ужасное обслуживание"; "повышение платы за коммунальные услуги"; "телефона нет"; "коммунальные платежи"; "квартплата"; "плохая работа ЖЭКа, дорого коммунальные услуги"; "повышение квартплаты". 	
Быт, домашнее хозяйство	2
<ul style="list-style-type: none"> • "Дрова"; "создать в доме уют, сделать ремонт"; "дорогой уголь, затопляет огород, отключают свет"; "заготовка дров"; "ремонт в квартире"; "всякие мелкие бытовые проблемы". 	
Проблемы, связанные с работой и учебой	13
Работа, учеба вообще	7
<ul style="list-style-type: none"> • "Проблема нормальной работы"; "образование, работа для себя и детей"; "найти работу по специальности, чтобы платили зарплату вовремя"; "образование ребенка"; "волнуюсь за работу". 	
Безработица	4
<ul style="list-style-type: none"> • "Нет работы"; "безработица"; "проблемы с трудоустройством"; "зима – у мужа нет работы, он пастух"; "из-за возраста невозможно устроиться на работу"; "у меня нет работы". 	

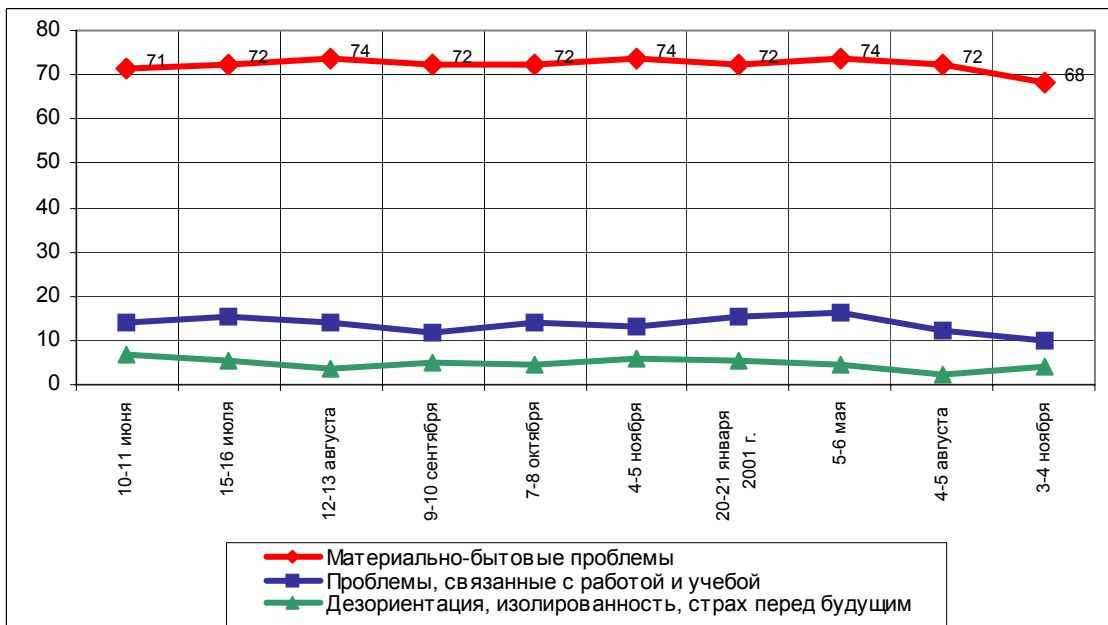
Дать образование детям, учеба дорогая	2
<ul style="list-style-type: none"> • <i>"Обучение стоит дорого"; "детей учить не на что"; "как выучить детей"; "дать образование детям"; "дать образование дочери"; "дорогое обучение детей в вузе"; "оплата учебы"; "куда ребенка отдать без денег учиться? заканчивает 11 класс"; "платное обучение детей, платить нечем"; "учиться дорого, книги все дорогие".</i> 	
Проблемы в семье, страх за родных	2
Воспитание детей, внуков	1
<ul style="list-style-type: none"> • <i>"Вырастить ребенка"; "душа болит за внуков"; "вырастить внуков"; "воспитание детей"; "детей нужно растить"</i> 	
События в семье	1
<ul style="list-style-type: none"> • <i>"Завести второго ребенка"; "финансовые вопросы в связи с рождением ребенка"; "сына женить"; "проблемы лично-семейного характера"; "за будущее семьи волнуюсь"; "умерла жена: на руках остались несовершеннолетние дети".</i> 	
Дезориентация, изолированность, страх перед будущим	2
<ul style="list-style-type: none"> • <i>"Нет уверенности в завтрашнем дне"; "нестабильность страны, нет уверенности в завтрашнем дне"; "страх за будущее"; "беспокойство за будущее"; "нестабильности жизни"; "неуверенность в будущем"; "беспокойство о будущем"; "неизвестность будущего".</i> 	
Общероссийские проблемы	1
<ul style="list-style-type: none"> • <i>"Финансовое положение страны"; "инфляция"; "экономическая нестабильность в стране"; "коммунальная реформа"; "проблемы сельского хозяйства, фермерского хозяйства, много посредников"; "уделять больше внимание сельскому хозяйству".</i> 	
Нет проблем	2
<ul style="list-style-type: none"> • <i>"Проблем нет"; "проблем в семье нет"; "проблем нет, все хорошо"; "особых проблем нет".</i> 	
Нет ответа, ответ не на тему	8

Динамика

Россия



Москва

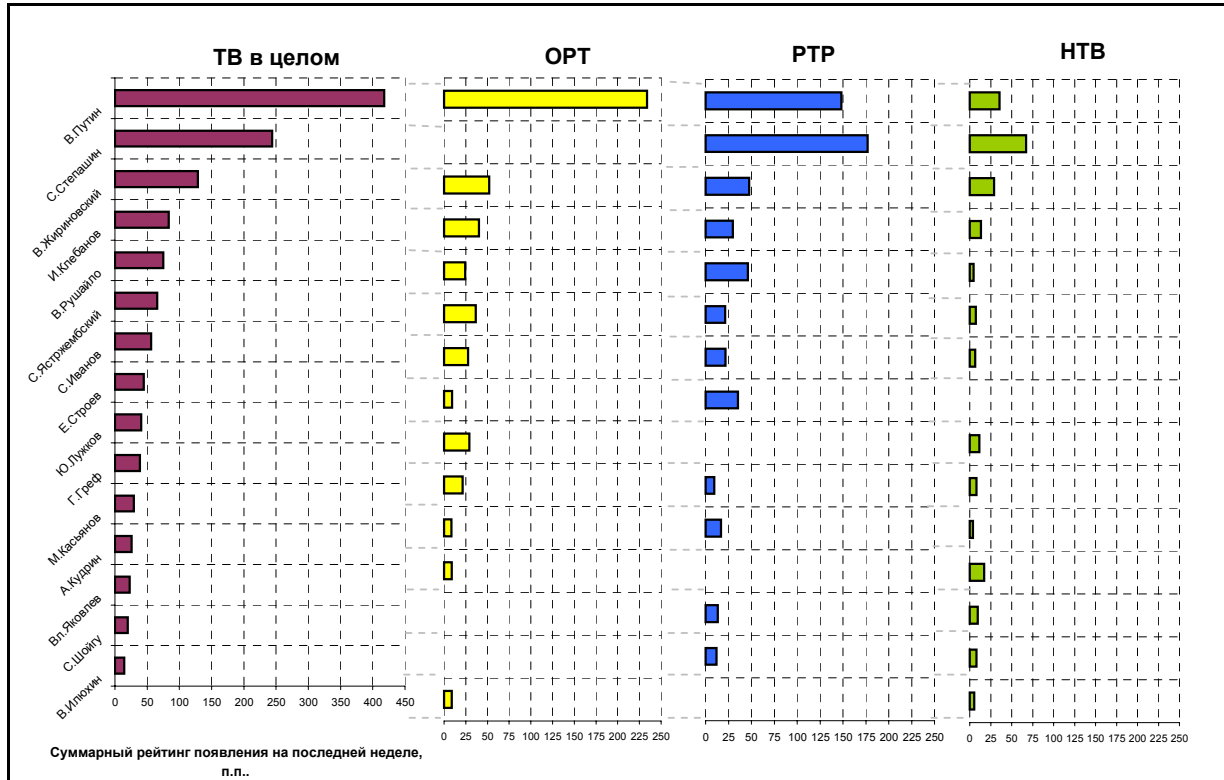


Охват ТВ-аудиторий

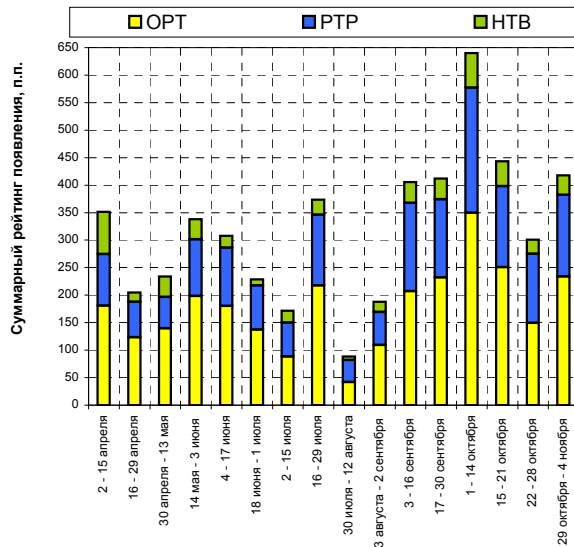


ТВ-измерения

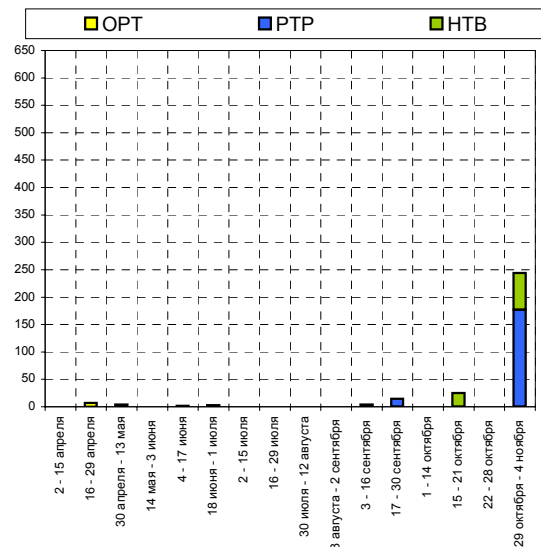
Появления политиков

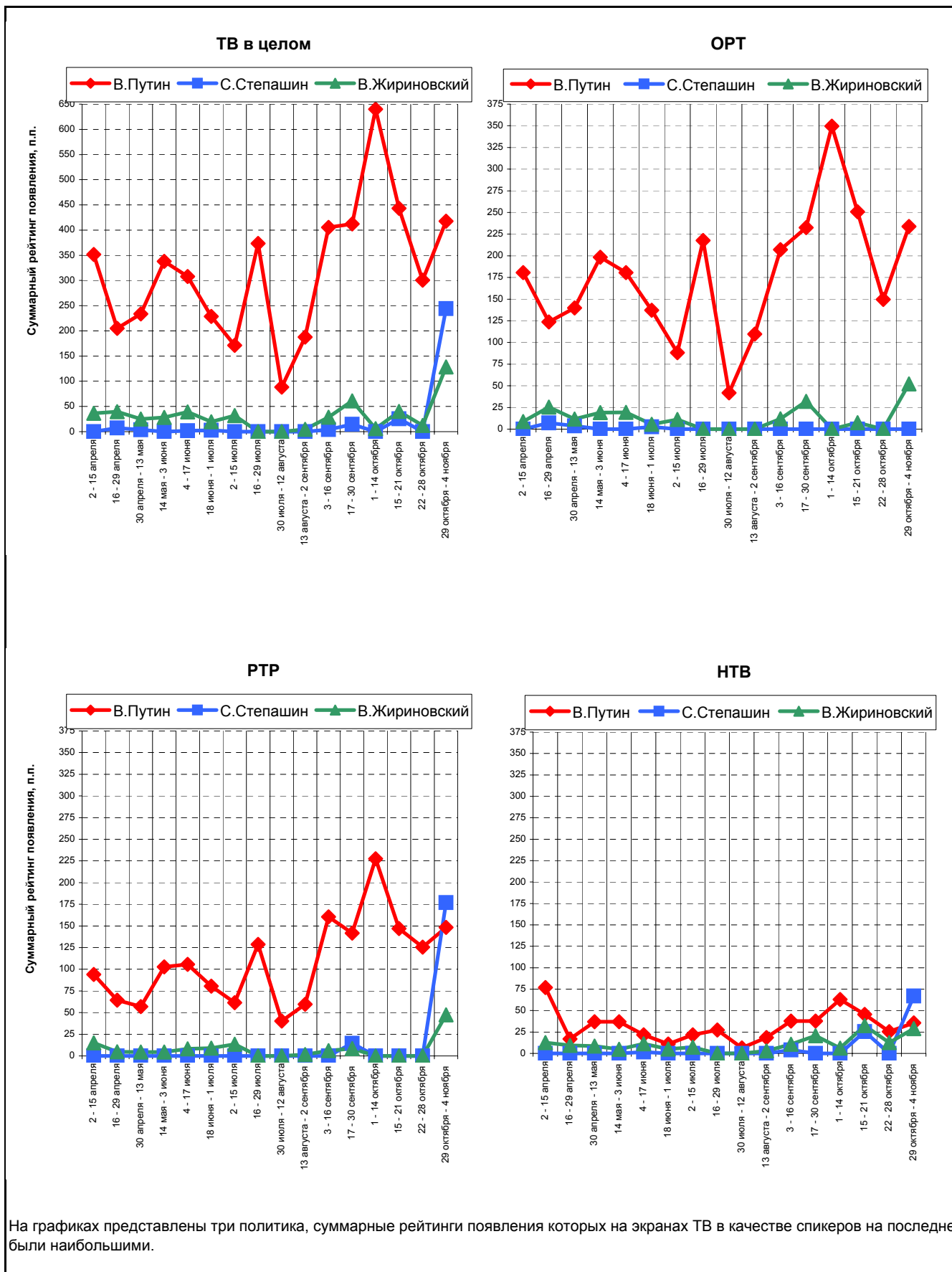


Динамика появлений В. Путина



Динамика появлений С. Степашина





Суммарные рейтинги появлений, п.п.

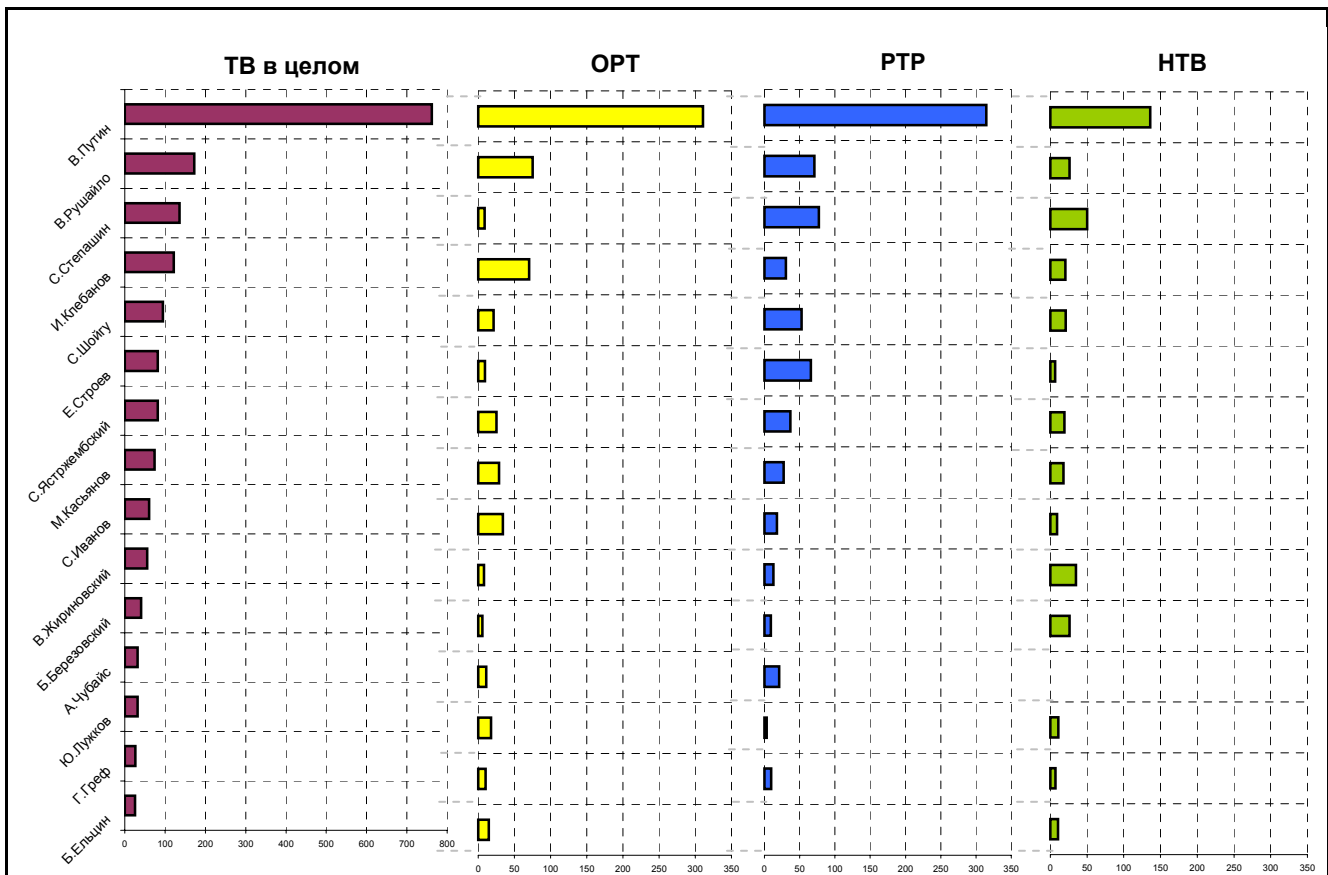
Политики	ТВ в целом															ОРТ																	
	2001 год															2001 год																	
	2 - 15 апреля	16 - 29 апреля	30 апреля - 13 мая	14 мая - 3 июня	4 - 17 июня	18 июня - 1 июля	2 - 15 июля	16 - 29 июля	30 июля - 12 августа	13 августа - 2 сентября	3 - 16 сентября	17 - 30 сентября	1 - 14 октября	15 - 21 октября	22 - 28 октября	29 октября - 4 ноября	2 - 15 апреля	16 - 29 апреля	30 апреля - 13 мая	14 мая - 3 июня	4 - 17 июня	18 июня - 1 июля	2 - 15 июля	16 - 29 июля	30 июля - 12 августа	13 августа - 2 сентября	3 - 16 сентября	17 - 30 сентября	1 - 14 октября	15 - 21 октября	22 - 28 октября	29 октября - 4 ноября	
В.Путин	##	##	##	##	##	##	##	##	89	##	##	##	##	##	##	##	##	##	##	##	##	##	##	##	##	##	##	##	##	##	##	##	##
С.Степашин	0	7	4	0	2	3	0	0	0	0	4	15	0	25	0	##	0	7	4	0	0	3	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	
В.Жириновский	37	40	25	28	39	20	32	0	0	5	29	61	6	40	12	##	9	25	12	19	19	6	11	0	0	0	12	32	0	8	0	52	
И.Клебанов	2	0	8	58	28	40	##	13	11	16	28	16	96	0	16	83	0	0	6	34	20	26	77	11	3	14	14	7	28	0	12	40	
В.Рушайло	0	0	0	0	0	0	2	25	0	2	8	##	##	0	83	75	0	0	0	0	0	0	18	0	2	8	47	73	0	46	24		
С.Ястржембский	3	25	2	32	0	22	26	0	10	12	59	72	21	0	22	65	1	15	0	28	0	13	11	0	6	6	54	35	13	0	0	36	
С.Иванов	6	26	64	22	69	67	17	9	44	35	73	##	##	21	12	56	2	9	41	19	38	48	10	3	28	15	29	43	75	0	12	28	
Е.Строев	18	5	4	7	9	9	0	10	0	8	0	4	4	0	26	44	8	0	4	4	3	4	0	5	0	4	0	0	0	0	22	9	
Ю.Лужков	62	46	6	17	6	0	21	4	0	15	5	3	30	0	28	40	38	21	2	12	1	0	9	0	0	7	0	0	16	0	12	29	
Г.Греф	2	31	5	19	76	34	24	17	9	0	18	27	22	0	27	39	0	12	4	9	56	9	6	12	5	0	13	22	8	0	21	21	
М.Касьянов	56	89	4	93	##	##	40	54	7	57	57	33	54	39	51	29	32	40	0	53	67	69	22	14	2	33	16	9	24	21	36	9	
А.Кудрин	54	49	2	0	46	45	4	12	29	71	3	##	44	53	31	26	45	33	0	0	39	26	0	7	24	50	3	69	31	32	18	9	
Вл.Яковлев	0	0	11	5	0	0	2	3	5	1	0	0	8	0	0	23	0	0	7	0	0	0	0	0	4	0	0	0	8	0	0	0	
С.Шойгу	67	33	15	86	8	67	45	26	9	24	91	23	31	48	61	20	40	11	6	57	2	45	18	14	5	12	34	9	17	6	25	0	
В.Илюхин	6	0	3	2	12	15	0	0	0	0	0	0	0	0	0	14	0	0	0	0	4	7	0	0	0	0	0	0	0	0	0	9	

Суммарные рейтинги появлений, п.п.

Политики	РТР															НТВ																
	2001 год															2001 год																
	2 - 15 апреля	16 - 29 апреля	30 апреля - 13 мая	14 мая - 3 июня	4 - 17 июня	18 июня - 1 июля	2 - 15 июля	16 - 29 июля	30 июля - 12 августа	13 августа - 2 сентября	3 - 16 сентября	17 - 30 сентября	1 - 14 октября	15 - 21 октября	22 - 28 октября	29 октября - 4 ноября	2 - 15 апреля	16 - 29 апреля	30 апреля - 13 мая	14 мая - 3 июня	4 - 17 июня	18 июня - 1 июля	2 - 15 июля	16 - 29 июля	30 июля - 12 августа	13 августа - 2 сентября	3 - 16 сентября	17 - 30 сентября	1 - 14 октября	15 - 21 октября	22 - 28 октября	29 октября - 4 ноября
В.Путин	94	64	57	##	##	##	81	62	##	40	60	##	##	##	##	##	77	17	37	37	22	11	22	27	6	19	38	38	63	46	25	36
С.Степашин	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	15	0	0	0	##	0	0	0	0	2	0	0	0	0	0	4	0	0	25	0	67
В.Жириновский	15	5	5	5	8	9	13	0	0	2	6	8	0	0	0	48	13	9	9	5	11	5	7	0	0	3	11	21	6	32	12	29
И.Клебанов	2	0	2	9	6	5	31	2	2	2	12	3	57	0	0	30	0	0	0	15	1	10	33	0	5	0	1	6	11	0	4	13
В.Рушайло	0	0	0	0	0	0	2	4	0	0	0	46	38	0	27	46	0	0	0	0	0	0	3	0	0	0	12	19	0	11	4	
С.Ястржембский	1	10	0	3	0	9	9	0	4	5	0	20	6	0	22	21	0	0	2	1	0	1	6	0	0	1	5	17	2	0	0	7
С.Иванов	4	7	16	2	12	18	6	4	14	15	21	44	87	17	0	22	0	10	7	1	18	0	2	3	3	5	22	16	12	4	0	6
Е.Строев	6	2	0	1	3	4	0	4	0	1	0	4	4	0	0	35	4	2	0	1	2	1	0	1	0	2	0	0	0	0	3	0
Ю.Лужков	18	16	1	2	2	0	6	2	0	4	3	0	9	0	12	0	6	9	2	4	3	0	5	2	0	5	1	3	4	0	3	12
Г.Греф	0	12	1	3	12	22	15	2	3	0	5	5	13	0	6	9	2	7	0	7	8	3	3	4	0	0	0	0	2	0	0	8
М.Касьянов	16	26	2	27	28	23	11	30	5	18	38	22	25	14	14	17	8	23	2	14	8	9	7	11	0	6	2	2	5	4	0	4
А.Кудрин	9	15	2	0	4	15	4	3	2	13	0	58	8	12	12	0	0	0	0	3	4	0	1	2	9	0	2	5	10	0	17	
Вл.Яковлев	0	0	0	1	0	0	3	0	1	0	0	0	0	0	0	13	0	0	3	4	0	0	2	0	1	0	0	0	0	0	0	10
С.Шойгу	17	16	6	19	6	21	20	12	5	11	50	15	11	42	23	12	10	6	3	10	0	1	7	0	0	1	7	0	3	0	13	8
В.Илюхин	0	0	3	0	0	4	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	6	0	0	2	8	4	0	0	0	0	0	0	0	0	0	5

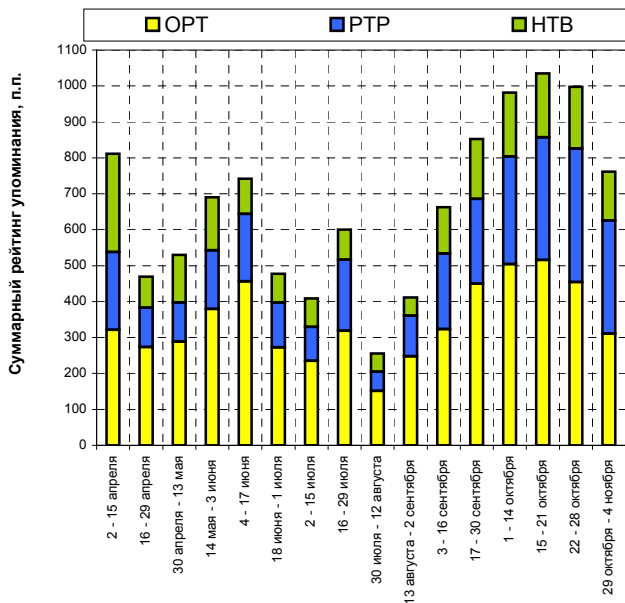
Политические деятели располагаются по убыванию значений суммарного рейтинга их появления в телеэфире за последнюю из анализируемых недель. В таблицах приводятся данные только по первым пятнадцати политикам.

Упоминания политиков

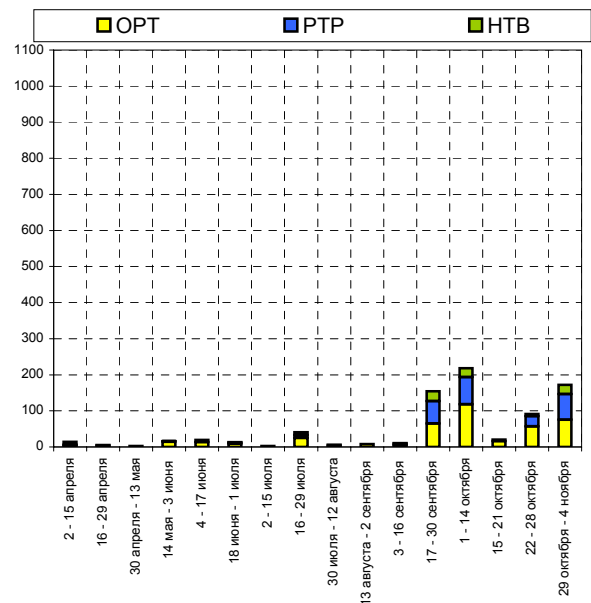


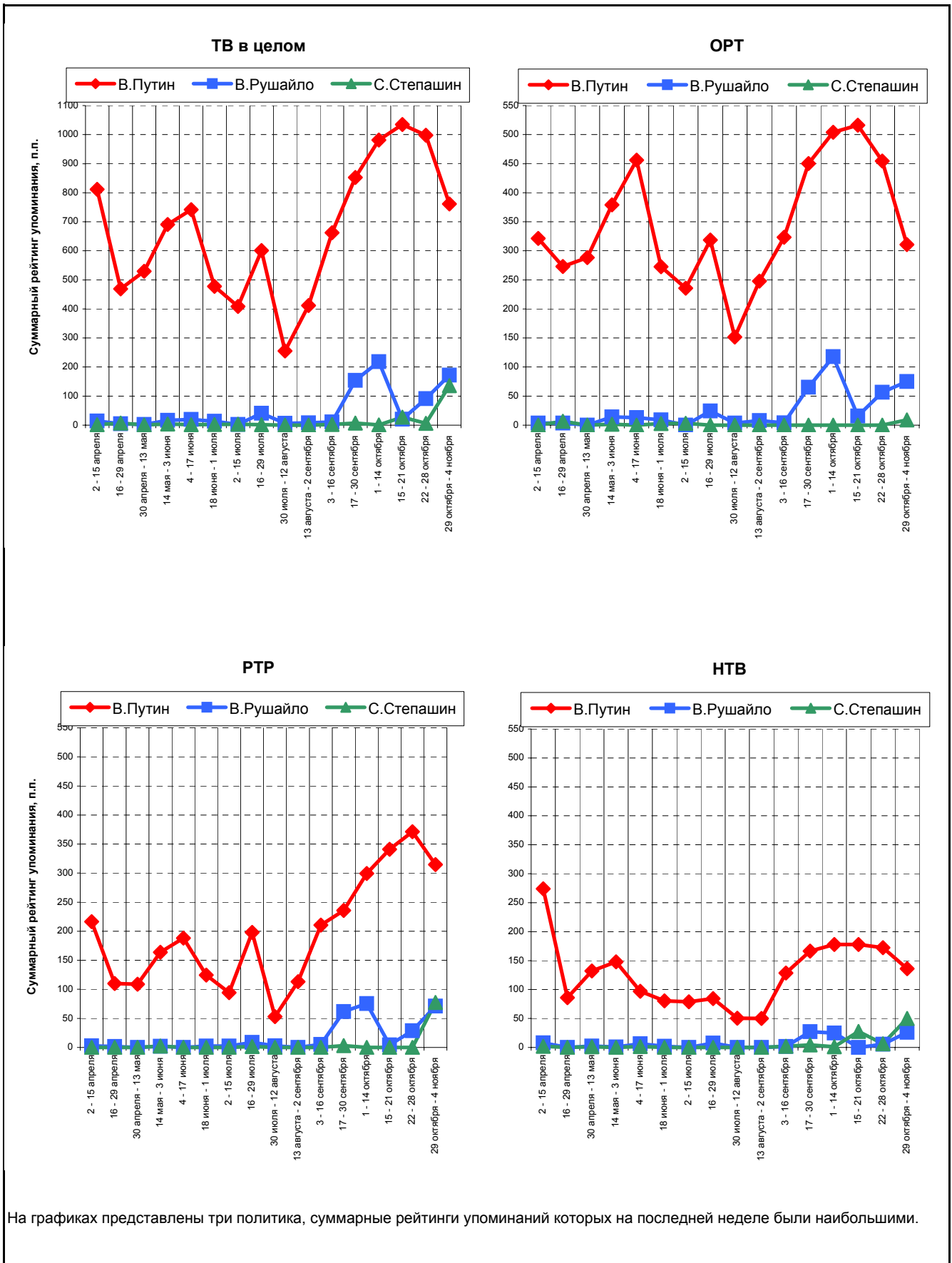
Суммарный рейтинг упоминания на последней неделе, п.г

Динамика упоминаний В.Путина



Динамика упоминаний В.Рущайло





Суммарные рейтинги упоминаний, п.п.

Политики	ТВ в целом														ОРТ																		
	2001 год														2001 год																		
	2 - 15 апреля	16 - 29 апреля	30 апреля - 13 мая	14 мая - 3 июня	4 - 17 июня	18 июня - 1 июля	2 - 15 июля	16 - 29 июля	30 июля - 12 августа	13 августа - 2 сентября	3 - 16 сентября	17 - 30 сентября	1 - 14 октября	15 - 21 октября	22 - 28 октября	29 октября - 4 ноября	2 - 15 апреля	16 - 29 апреля	30 апреля - 13 мая	14 мая - 3 июня	4 - 17 июня	18 июня - 1 июля	2 - 15 июля	16 - 29 июля	30 июля - 12 августа	13 августа - 2 сентября	3 - 16 сентября	17 - 30 сентября	1 - 14 октября	15 - 21 октября	22 - 28 октября	29 октября - 4 ноября	
В.Путин	##	##	##	##	##	##	##	##	##	##	##	##	##	##	##	##	##	##	##	##	##	##	##	##	##	##	##	##	##	##	##	##	
В.Рушайло	14	5	2	17	19	13	2	40	6	8	11	##	##	##	##	##	##	##	##	##	##	##	##	##	##	##	##	##	##	##	##		
С.Степашин	2	7	1	4	2	3	3	2	0	0	2	7	1	28	6	##	0	7	0	1	0	3	3	0	0	0	0	0	0	0	9		
И.Клебанов	9	15	1	71	41	59	##	7	17	26	57	39	92	70	16	##	9	15	0	40	24	31	92	5	3	13	46	17	39	34	12	70	
С.Шойгу	94	58	11	99	10	##	49	54	17	32	##	27	48	77	##	95	54	28	5	57	1	89	19	35	11	21	57	6	22	16	38	21	
Е.Строев	0	10	0	2	2	3	9	14	2	8	15	7	2	0	54	82	0	9	0	1	1	0	8	9	0	7	13	3	0	0	35	9	
С.Ястржембский	13	26	9	48	19	23	37	4	17	15	31	55	25	0	32	82	7	19	8	30	13	13	22	4	10	10	23	30	9	0	0	25	
М.Касьянов	##	##	13	##	##	##	99	68	24	68	82	30	86	112	##	74	73	99	6	82	66	##	53	28	13	43	36	11	41	63	67	29	
С.Иванов	48	50	98	46	41	74	26	21	60	31	92	##	##	##	98	42	61	21	19	54	29	22	47	12	10	31	23	50	##	98	20	15	34
В.Жириновский	14	44	34	5	36	12	32	0	0	8	14	18	12	13	13	56	0	21	21	2	12	3	20	0	0	0	0	5	0	13	0	8	
Б.Березовский	##	41	13	38	88	13	10	3	1	0	24	2	2	48	66	41	68	17	0	6	56	3	6	0	0	0	2	0	0	0	11	6	
А.Чубайс	21	85	0	##	20	36	21	0	3	15	4	0	3	8	2	32	15	32	0	62	16	23	18	0	0	5	2	0	0	0	0	11	
Ю.Лужков	78	85	17	35	8	7	42	18	3	33	33	2	38	4	12	32	27	38	6	16	3	1	6	9	3	19	22	0	17	0	0	18	
Г.Греф	51	65	10	44	81	35	19	20	8	0	12	19	23	28	48	27	23	31	4	29	45	25	6	12	3	0	9	14	10	12	45	10	
Б.Ельцин	59	26	73	54	88	12	41	18	9	29	43	9	12	58	46	25	31	12	34	37	50	8	15	9	2	17	15	3	2	16	0	15	

Суммарные рейтинги упоминаний, п.п.

Политики	РТР														НТВ																	
	2001 год														2001 год																	
	2 - 15 апреля	16 - 29 апреля	30 апреля - 13 мая	14 мая - 3 июня	4 - 17 июня	18 июня - 1 июля	2 - 15 июля	16 - 29 июля	30 июля - 12 августа	13 августа - 2 сентября	3 - 16 сентября	17 - 30 сентября	1 - 14 октября	15 - 21 октября	22 - 28 октября	29 октября - 4 ноября	2 - 15 апреля	16 - 29 апреля	30 апреля - 13 мая	14 мая - 3 июня	4 - 17 июня	18 июня - 1 июля	2 - 15 июля	16 - 29 июля	30 июля - 12 августа	13 августа - 2 сентября	3 - 16 сентября	17 - 30 сентября	1 - 14 октября	15 - 21 октября	22 - 28 октября	29 октября - 4 ноября
В.Путин	##	##	##	##	##	##	94	##	53	##	##	##	##	341	##	##	##	86	##	##	##	97	81	79	84	51	50	##	##	##	##	##
В.Рушайло	3	2	0	2	0	3	2	9	3	0	5	62	75	4	29	71	8	0	2	1	6	2	0	7	0	0	2	27	25	0	6	26
С.Степашин	0	0	0	2	0	0	0	2	0	0	0	3	0	0	0	77	2	0	1	0	2	0	0	0	0	0	2	4	1	28	6	50
И.Клебанов	0	0	0	13	5	8	40	2	4	9	10	11	31	28	0	31	0	0	1	18	12	20	35	0	9	3	1	11	22	8	4	20
С.Шойгу	22	24	5	23	9	50	13	19	3	9	58	19	16	58	40	53	17	7	0	19	1	10	17	0	3	2	24	2	10	4	37	21
Е.Строев	0	0	0	1	0	3	0	4	0	0	2	4	2	0	0	66	0	1	0	0	1	0	1	1	2	1	0	0	0	0	18	7
С.Ястржембский	6	6	0	10	2	6	6	0	2	4	8	16	9	0	19	37	0	1	1	9	4	3	8	0	5	2	0	8	7	0	13	19
М.Касьянов	37	53	2	40	42	48	28	30	7	16	38	14	39	39	42	27	34	50	6	25	33	19	18	10	5	10	7	4	6	9	4	18
С.Иванов	13	15	26	12	12	23	8	6	26	3	27	82	70	66	27	18	15	15	17	5	6	4	6	5	3	5	15	34	18	11	0	9
В.Жириновский	11	12	7	0	2	4	7	0	0	2	5	0	0	0	5	13	3	11	6	3	22	5	5	0	0	5	9	13	12	0	9	35
Б.Березовский	32	11	4	21	15	10	2	0	0	0	8	0	0	15	7	9	15	12	9	12	17	0	2	3	1	0	14	2	2	32	49	26
А.Чубайс	1	26	0	12	2	9	0	0	3	8	0	0	3	0	0	21	4	28	0	27	1	5	3	0	0	2	1	0	1	8	2	0
Ю.Лужков	26	34	10	12	3	3	21	5	0	3	2	0	17	0	12	3	25	14	1	7	2	3	15	3	0	11	8	2	4	4	0	11
Г.Греф	12	19	0	5	15	8	12	8	3	0	1	3	7	8	3	9	16	15	6	10	21	1	1	0	1	0	2	2	6	8	0	7
Б.Ельцин	5	7	23	4	11	4	16	2	0	6	12	0	0	7	0	0	22	8	16	13	27	0	10	7	7	6	17	7	10	35	46	10

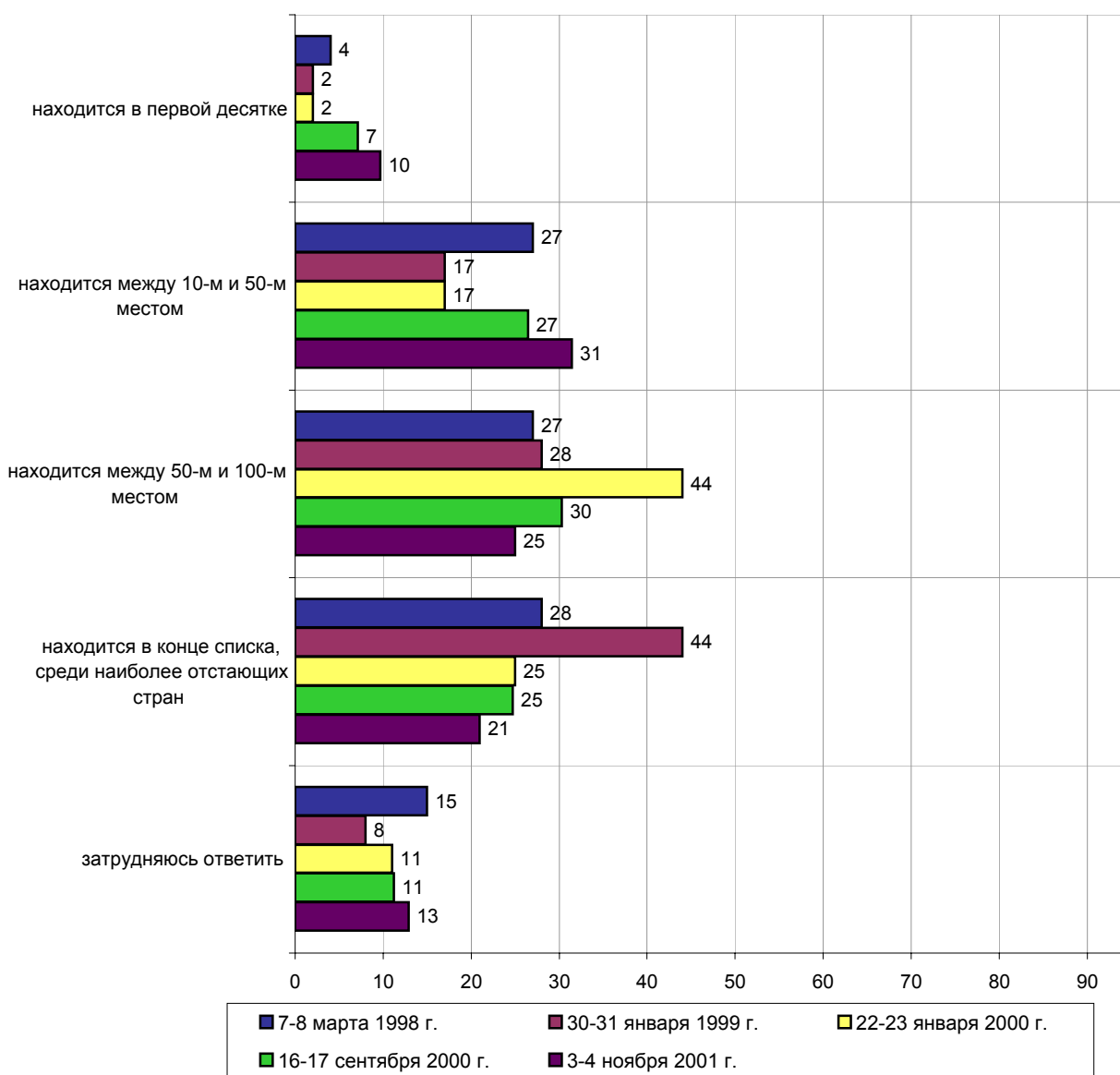
Политические деятели располагаются по убыванию значений суммарного рейтинга их упоминания в телеэфире за последнюю из анализируемых недель. В таблицах приводятся данные только по первым пятнадцати политикам.

Место России в мире

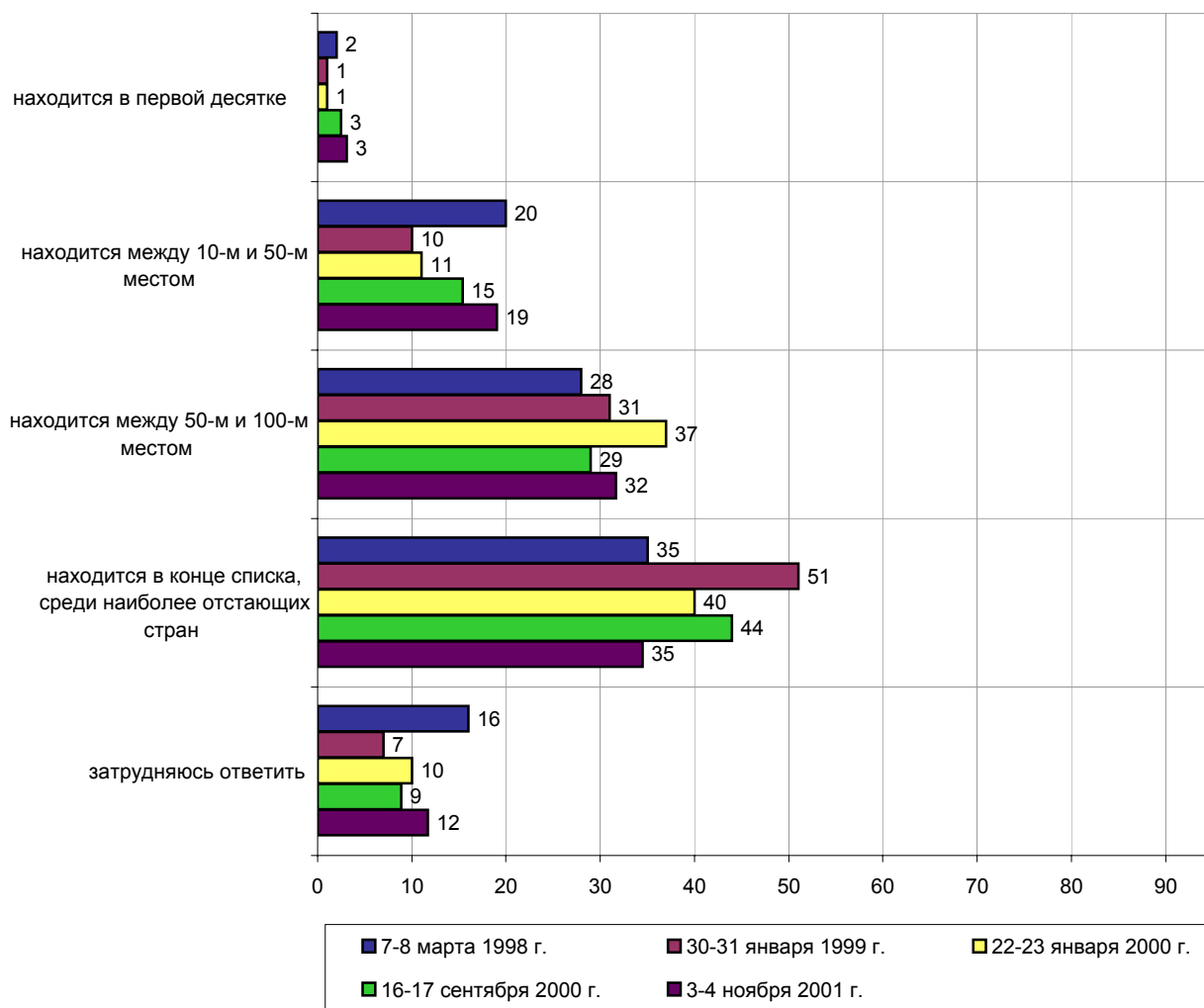


Опрос населения

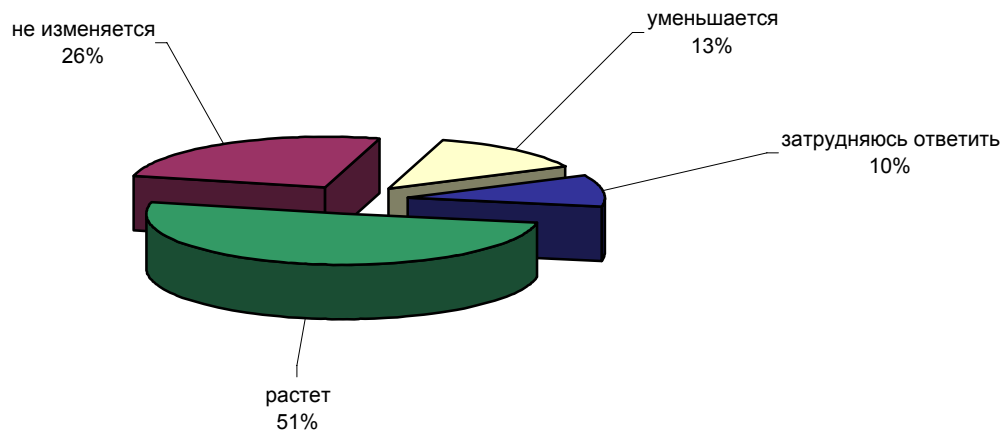
КАК ВЫ ДУМАЕТЕ, КАКОЕ МЕСТО ПО УРОВНЮ ЭКОНОМИЧЕСКОГО РАЗВИТИЯ ЗАНИМАЕТ СЕГОДНЯ РОССИЯ СРЕДИ ДРУГИХ СТРАН МИРА?



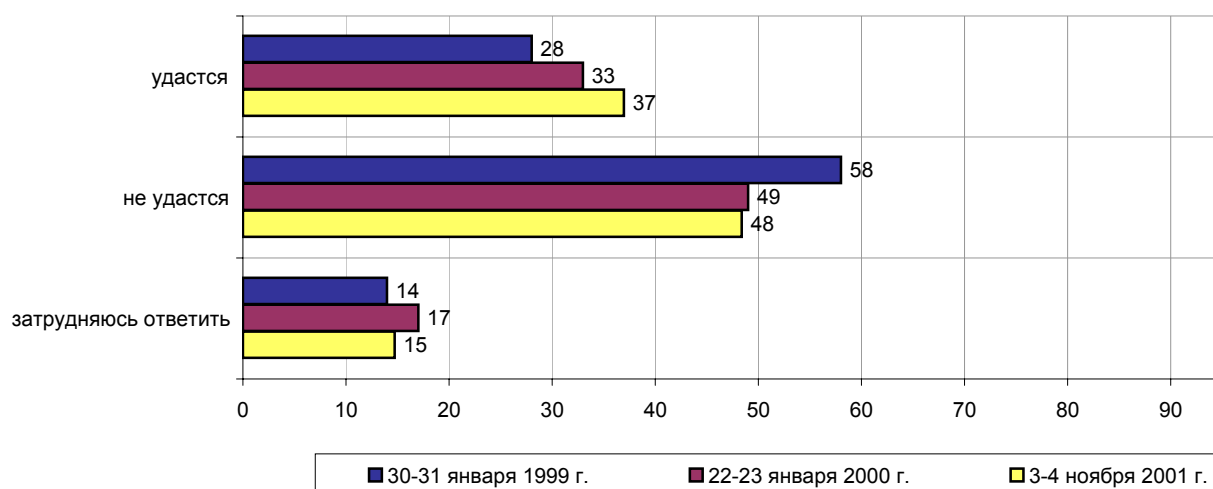
КАК ВЫ ДУМАЕТЕ, КАКОЕ МЕСТО ПО МАТЕРИАЛЬНОМУ ПОЛОЖЕНИЮ НАСЕЛЕНИЯ ЗАНИМАЕТ РОССИЯ СРЕДИ ДРУГИХ СТРАН МИРА?



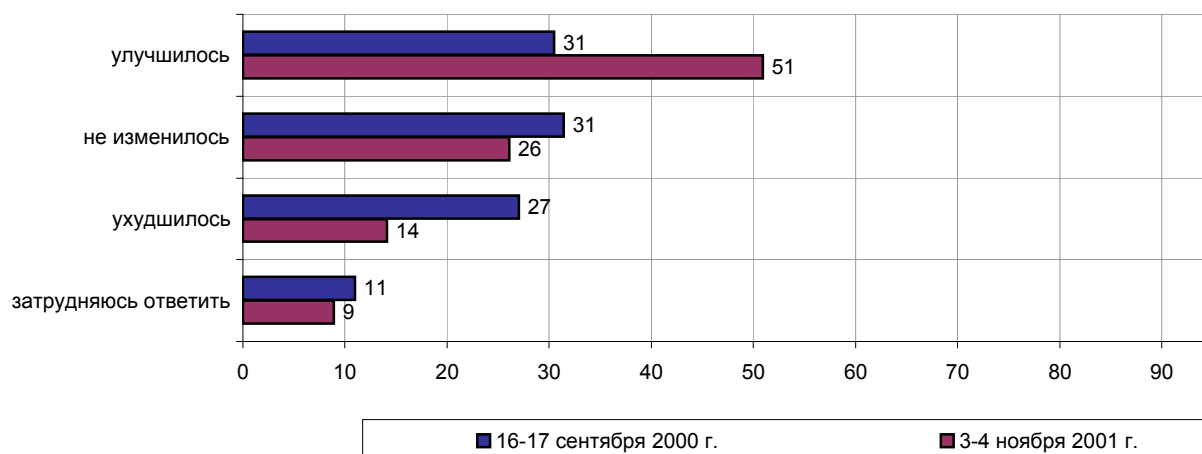
НА ВАШ ВЗГЛЯД, ВЛИЯНИЕ РОССИИ В МИРЕ СЕЙЧАС РАСТЕТ, УМЕНЬШАЕТСЯ ИЛИ НЕ ИЗМЕНЯЕТСЯ?



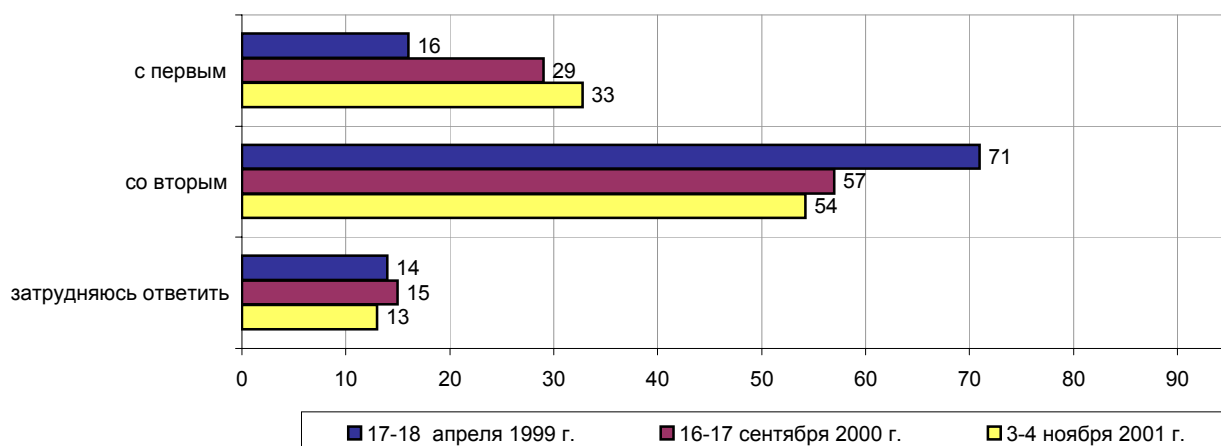
УДАСТЯ ИЛИ НЕ УДАСТЯ, ПО ВАШЕМУ МНЕНИЮ, В БЛИЖАЙШИЕ 5-10 ЛЕТ ДОБИТЬСЯ ВОЗРОЖДЕНИЯ РОССИИ КАК ВЕЛИКОЙ ДЕРЖАВЫ?



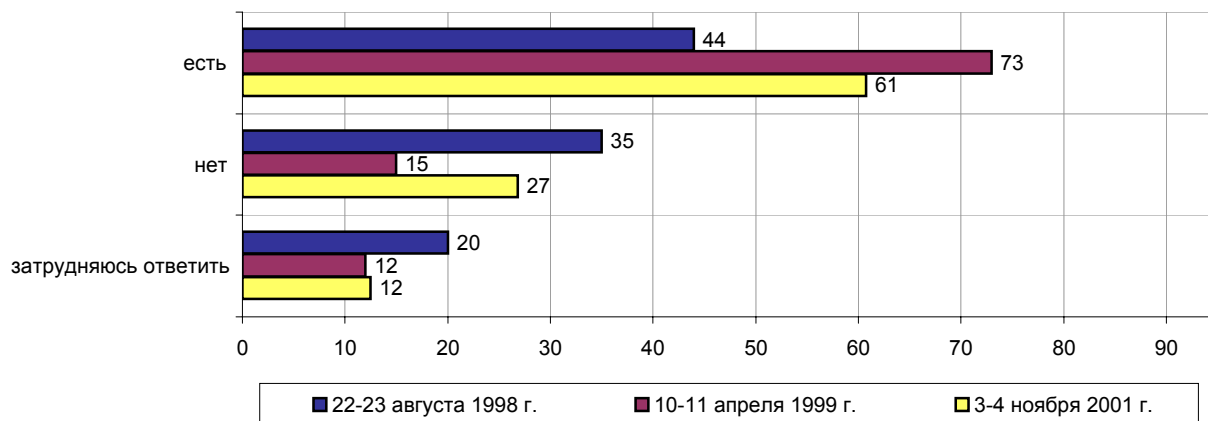
НА ВАШ ВЗГЛЯД, ЗА ПОСЛЕДНИЙ ГОД ОТНОШЕНИЕ К РОССИИ В МИРЕ УЛУЧШИЛОСЬ, УХУДИЛОСЬ ИЛИ НЕ ИЗМЕНИЛОСЬ?



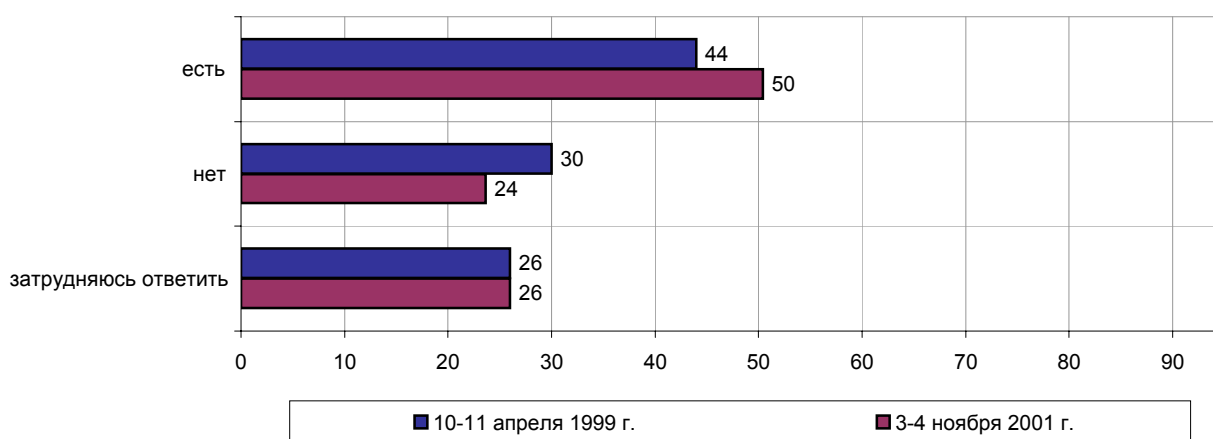
ОДНИ СЧИТАЮТ, ЧТО СЕГОДНЯ РОССИЯ ЗАНИМАЕТ В ЦЕЛОМ ДОСТАТОЧНО САМОСТОЯТЕЛЬНУЮ ПОЗИЦИЮ ПО ОТНОШЕНИЮ К ВЕДУЩИМ СТРАНАМ ЗАПАДА. ПО МНЕНИЮ ДРУГИХ, РОССИЯ В СВОИХ РЕШЕНИЯХ И ДЕЙСТВИЯХ СЛИШКОМ ЗАВИСИТ ОТ ЗАПАДНЫХ СТРАН. С КАКИМ ИЗ ДВУХ МНЕНИЙ - С ПЕРВЫМ ИЛИ ВТОРЫМ - ВЫ СОГЛАСНЫ?



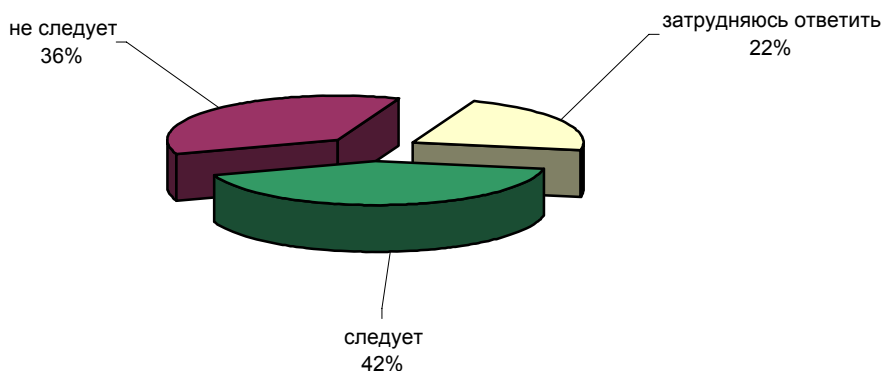
КАК ВЫ ДУМАЕТЕ, СЕГОДНЯ У РОССИИ ЕСТЬ ВНЕШНИЕ ВРАГИ, КОТОРЫЕ МОГУТ РАЗВЯЗАТЬ ВОЙНУ ПРОТИВ НАШЕЙ СТРАНЫ, ИЛИ ТАКИХ ВРАГОВ НЕТ?



НА ВАШ ВЗГЛЯД, У РОССИИ СЕЙЧАС ЕСТЬ ВОЕННО-ПОЛИТИЧЕСКИЕ СОЮЗНИКИ ИЛИ ТАКИХ СОЮЗНИКОВ НЕТ?



КАК ВЫ ДУМАЕТЕ, СЛЕДУЕТ ИЛИ НЕ СЛЕДУЕТ РОССИИ ОБЪЕДИНИТЬСЯ С ЕВРОПЕЙСКИМИ СТРАНАМИ И США В ВОЕННО-ПОЛИТИЧЕСКИЙ БЛОК?



	Россия, все	Голосовали бы за....		Адаптация		Пол		Возраст			Образование				Доход на чл.семьи			Тип населенного пункта				Федеральные округа						Москва, все	Пол		Возраст				
		...Путин	...Зюганов	оптимисты	адаптированные	пессимисты	неадаптированные	пессимисты	мужчины	женщины	18 - 35 лет	36 - 50 лет	старше 50 лет	ниже среднего	среднее общее	среднее специальное	высшее	до 700 руб.	700 - 1500 руб.	более 1500 руб.	мегаполисы	большие города	малые города	села	Центральный	Северо-Западный	Южный		Приволжский	Уральский	Сибирский	Дальневосточный	мужчины	женщины	18 - 35 лет
Доли групп (%)	100	50	11	30	28	40	49	52	32	30	38	23	34	31	12	31	34	29	12	18	35	29	27	9	15	21	10	14	4	100	44	56	33	30	37

КАК ВЫ ДУМАЕТЕ, КАКОЕ МЕСТО ПО УРОВНЮ ЭКОНОМИЧЕСКОГО РАЗВИТИЯ ЗАНИМАЕТ СЕГОДНЯ РОССИЯ СРЕДИ ДРУГИХ СТРАН МИРА?

находится в первой десятке	10	12	8	14	7	8	10	9	14	8	7	8	13	9	6	11	9	9	9	6	10	12	6	10	15	9	9	14	9	10	10	10	16	9	6
находится между 10 и 50 местом	31	38	26	39	33	24	33	30	36	33	27	23	31	34	43	28	26	41	34	24	35	30	25	47	32	25	44	33	31	36	40	33	40	36	33
находится между 50 и 100 местом	25	22	19	27	25	23	26	24	29	25	21	21	24	27	32	23	24	26	27	27	24	23	28	23	19	27	25	23	30	32	31	33	29	36	31
находится в конце списка, среди наиболее отстающих стран	21	14	34	14	21	26	22	20	14	25	23	22	21	23	15	22	23	17	17	32	19	20	24	14	22	24	11	20	22	14	13	14	10	12	18
затрудняюсь ответить	13	14	13	6	13	17	8	17	7	9	21	28	11	7	4	15	18	6	13	11	13	15	16	6	13	15	12	10	8	8	6	10	6	7	12

КАК ВЫ ДУМАЕТЕ, КАКОЕ МЕСТО ПО МАТЕРИАЛЬНОМУ ПОЛОЖЕНИЮ НАСЕЛЕНИЯ ЗАНИМАЕТ РОССИЯ СРЕДИ ДРУГИХ СТРАН МИРА?

находится в первой десятке	3	5	1	4	3	3	3	3	4	3	3	3	4	3	2	5	1	4	2	6	1	4	1	0	10	2	2	5	0	1	2	1	2	0	1
находится между 10 и 50 местом	19	23	16	26	17	15	21	17	25	16	17	14	22	18	23	19	16	23	19	13	21	19	16	17	20	17	28	22	15	22	22	21	27	21	17
находится между 50 и 100 местом	32	30	26	35	33	28	34	30	35	34	27	24	30	36	39	29	31	36	33	29	35	27	33	40	27	29	40	34	33	38	38	38	43	41	32
находится в конце списка, среди наиболее отстающих стран	35	30	46	28	34	41	33	35	29	40	35	31	35	37	34	37	33	32	34	43	32	33	36	35	35	38	21	32	45	28	27	29	19	28	35
затрудняюсь ответить	12	12	11	7	13	14	8	15	7	7	19	28	10	5	3	10	18	6	11	9	10	16	14	8	14	14	9	7	7	11	11	11	9	10	14

НА ВАШ ВЗГЛЯД, ВЛИЯНИЕ РОССИИ В МИРЕ СЕЙЧАС РАСТЕТ, УМЕНЬШАЕТСЯ ИЛИ НЕ ИЗМЕНЯЕТСЯ?

растет	51	61	33	60	51	46	54	48	55	51	48	45	50	52	63	47	48	58	46	51	54	48	48	57	50	51	48	59	43	60	59	60	59	57	63
не изменяется	26	23	28	25	28	26	25	27	29	25	24	24	27	29	20	27	26	26	29	23	28	26	27	29	28	21	32	20	35	23	24	22	29	23	18
уменьшается	13	7	31	11	12	17	15	12	10	16	15	12	14	14	14	16	14	11	13	21	9	15	13	8	16	15	12	13	17	10	13	8	8	11	11
затрудняюсь ответить	9	9	7	4	10	12	5	13	6	8	13	19	9	4	2	10	12	4	12	5	9	11	11	5	6	13	8	7	4	7	4	9	3	9	8

	Россия, все	Голосовали бы за....		Адаптация		Пол		Возраст			Образование				Доход на чл.семьи			Тип населенного пункта				Федеральные округа								Москва, все	Пол		Возраст		
		...Путин	...Зюганов	оптимисты	адаптированные	пессимисты	неадаптированные	пессимисты	мужчины	женщины	18 - 35 лет	36 - 50 лет	старше 50 лет	ниже среднего	среднее общее	среднее специальное	высшее	до 700 руб.	700 - 1500 руб.	более 1500 руб.	мегаполисы	большие города	малые города	села	Центральный	Северо-Западный	Южный	Приволжский	Уральский		Сибирский	Дальневосточный	мужчины	женщины	18 - 35 лет
Доли групп (%)	100	50	11	30	28	40	49	52	32	30	38	23	34	31	12	31	34	29	12	18	35	29	27	9	15	21	10	14	4	100	44	56	33	30	37

УДАТСЯ ИЛИ НЕ УДАТСЯ, ПО ВАШЕМУ МНЕНИЮ, В БЛИЖАЙШИЕ 5-10 ЛЕТ ДОБИТЬСЯ ВОЗРОЖДЕНИЯ РОССИИ КАК ВЕЛИКОЙ ДЕРЖАВЫ?

удастся	37	43	23	44	40	29	38	36	42	35	34	36	36	38	37	36	37	38	38	40	38	33	32	44	40	34	44	40	32	35	36	34	34	35	36
не удастся	48	42	66	46	44	53	50	47	44	50	50	45	49	49	52	47	46	51	51	50	45	49	56	51	47	47	45	44	48	53	52	53	52	54	52
затрудняюсь ответить	15	15	11	10	16	17	12	17	14	14	15	19	15	13	11	17	16	11	11	10	17	18	12	5	19	19	11	16	20	12	12	12	14	11	12

НА ВАШ ВЗГЛЯД, ЗА ПОСЛЕДНИЙ ГОД ОТНОШЕНИЕ К РОССИИ В МИРЕ УЛУЧШИЛОСЬ, УХУДШИЛОСЬ ИЛИ НЕ ИЗМЕНИЛОСЬ?

улучшилось	51	62	38	58	51	47	52	50	54	51	48	48	48	54	59	48	48	57	44	48	54	50	50	61	47	46	50	59	48	60	59	61	61	61	58
не изменилось	26	23	24	28	26	24	27	26	26	26	26	23	30	25	23	26	25	28	26	26	28	25	28	24	32	23	35	14	33	21	20	22	23	21	19
ухудшилось	14	8	28	9	15	17	13	15	12	16	14	17	13	14	11	16	16	10	17	20	10	15	14	7	15	17	10	15	15	10	12	9	8	11	12
затрудняюсь ответить	9	7	10	5	8	12	8	10	7	7	12	12	9	7	7	10	10	5	13	6	8	10	7	8	6	14	6	12	3	9	10	9	8	7	11

ОДНИ СЧИТАЮТ, ЧТО СЕГОДНЯ РОССИЯ ЗАНИМАЕТ В ЦЕЛОМ ДОСТАТОЧНО САМОСТОЯТЕЛЬНУЮ ПОЗИЦИЮ ПО ОТНОШЕНИЮ К ВЕДУЩИМ СТРАНАМ ЗАПАДА. ПО МНЕНИЮ ДРУГИХ, РОССИЯ В СВОИХ РЕШЕНИЯХ И ДЕЙСТВИЯХ СЛИШКОМ ЗАВИСИТ ОТ ЗАПАДНЫХ СТРАН. С КАКИМ ИЗ ДВУХ МНЕНИЙ - С ПЕРВЫМ ИЛИ ВТОРЫМ - ВЫ СОГЛАСНЫ?

с первым	33	39	24	35	35	29	35	31	35	32	32	31	30	35	37	30	37	32	36	30	34	32	30	31	25	34	42	38	38	32	33	32	26	32	38
со вторым	54	47	67	56	51	56	55	53	55	56	52	49	57	54	56	55	48	60	50	55	54	55	56	59	60	50	48	52	56	57	59	55	66	57	49
затрудняюсь ответить	13	14	9	9	15	15	10	16	10	12	17	20	13	11	7	15	16	9	14	14	12	13	14	10	15	16	10	10	6	11	8	13	8	11	13

	Россия, все	Голосовали бы за....		Адаптация			Пол		Возраст			Образование				Доход на чл.семьи			Тип населенного пункта				Федеральные округа						Москва, все	Пол		Возраст			
		...Путин	...Зюганов	оптимисты	адаптированные	пессимисты	неадаптированные	пессимисты	мужчины	женщины	18 - 35 лет	36 - 50 лет	старше 50 лет	ниже среднего	среднее общее	среднее специальное	высшее	до 700 руб.	700 - 1500 руб.	более 1500 руб.	мегаполисы	большие города	малые города	села	Центральный	Северо-Западный	Южный	Приволжский		Уральский	Сибирский	Дальневосточный	мужчины	женщины	18 - 35 лет
Доли групп (%)	100	50	11	30	28	40	49	52	32	30	38	23	34	31	12	31	34	29	12	18	35	29	27	9	15	21	10	14	4	100	44	56	33	30	37

КАК ВЫ ДУМАЕТЕ, СЕГОДНЯ У РОССИИ ЕСТЬ ВНЕШНИЕ ВРАГИ, КОТОРЫЕ МОГУТ РАЗВЯЗАТЬ ВОЙНУ ПРОТИВ НАШЕЙ СТРАНЫ, ИЛИ ТАКИХ ВРАГОВ НЕТ?

есть	61	59	64	61	55	65	61	61	64	61	58	59	62	62	56	63	59	61	61	56	62	62	64	56	63	54	62	63	63	63	56	68	67	64	58
нет	27	27	26	29	30	23	31	23	26	30	25	21	25	28	40	23	26	32	28	34	26	23	25	29	25	29	23	29	30	30	37	24	26	31	32
затрудняюсь ответить	12	13	11	10	15	12	8	16	11	10	16	20	13	10	4	15	15	7	11	10	13	15	11	15	11	17	14	8	7	8	8	5	10		

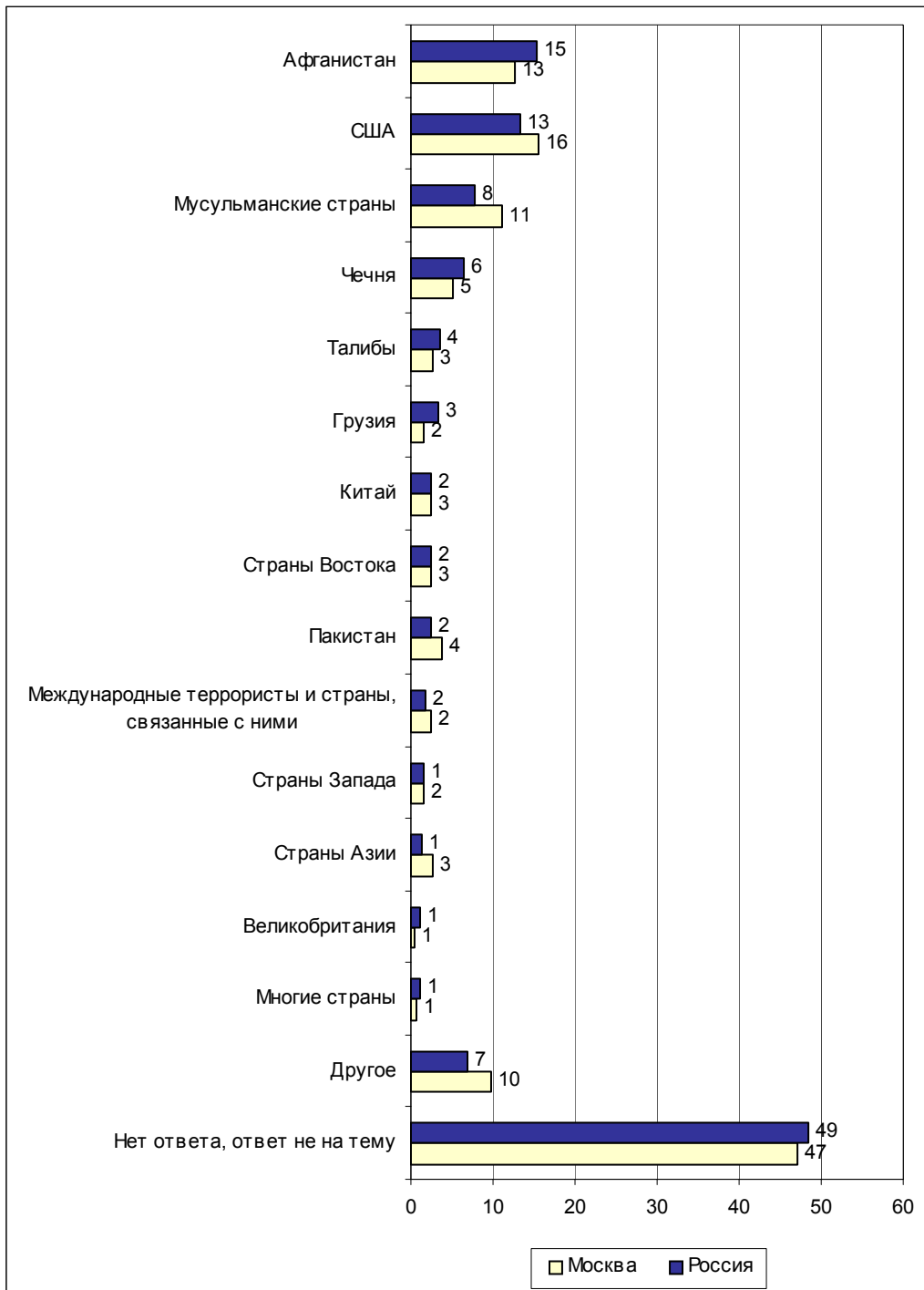
НА ВАШ ВЗГЛЯД, У РОССИИ СЕЙЧАС ЕСТЬ ВОЕННО-ПОЛИТИЧЕСКИЕ СОЮЗНИКИ ИЛИ ТАКИХ СОЮЗНИКОВ НЕТ?

есть	50	54	44	57	51	46	52	49	57	52	43	38	54	49	66	46	44	61	57	55	52	41	50	57	50	44	60	51	49	56	62	51	63	58	46
нет	24	20	29	23	23	25	29	19	20	25	25	24	21	27	23	23	24	24	21	20	21	30	20	19	25	25	22	27	38	24	28	22	18	25	31
затрудняюсь ответить	26	26	27	20	26	29	19	33	23	22	32	38	25	24	11	30	31	15	22	25	27	28	30	24	25	31	18	22	13	20	10	27	19	17	23

КАК ВЫ ДУМАЕТЕ, СЛЕДУЕТ ИЛИ НЕ СЛЕДУЕТ РОССИИ ОБЪЕДИНИТЬСЯ С ЕВРОПЕЙСКИМИ СТРАНАМИ И США В ВОЕННО-ПОЛИТИЧЕСКИЙ БЛОК?

следует	42	45	32	44	45	39	43	41	48	43	36	33	44	45	48	39	38	48	44	46	45	34	41	42	44	37	48	42	50	43	46	41	42	44	44
не следует	36	34	43	40	34	36	42	31	35	37	37	35	37	36	38	35	36	38	35	28	33	44	33	37	33	41	34	40	35	38	42	34	40	38	35
затрудняюсь ответить	22	21	25	16	21	25	15	28	18	20	27	32	20	20	14	26	26	14	20	25	22	21	26	20	23	22	18	18	15	19	12	24	18	18	21

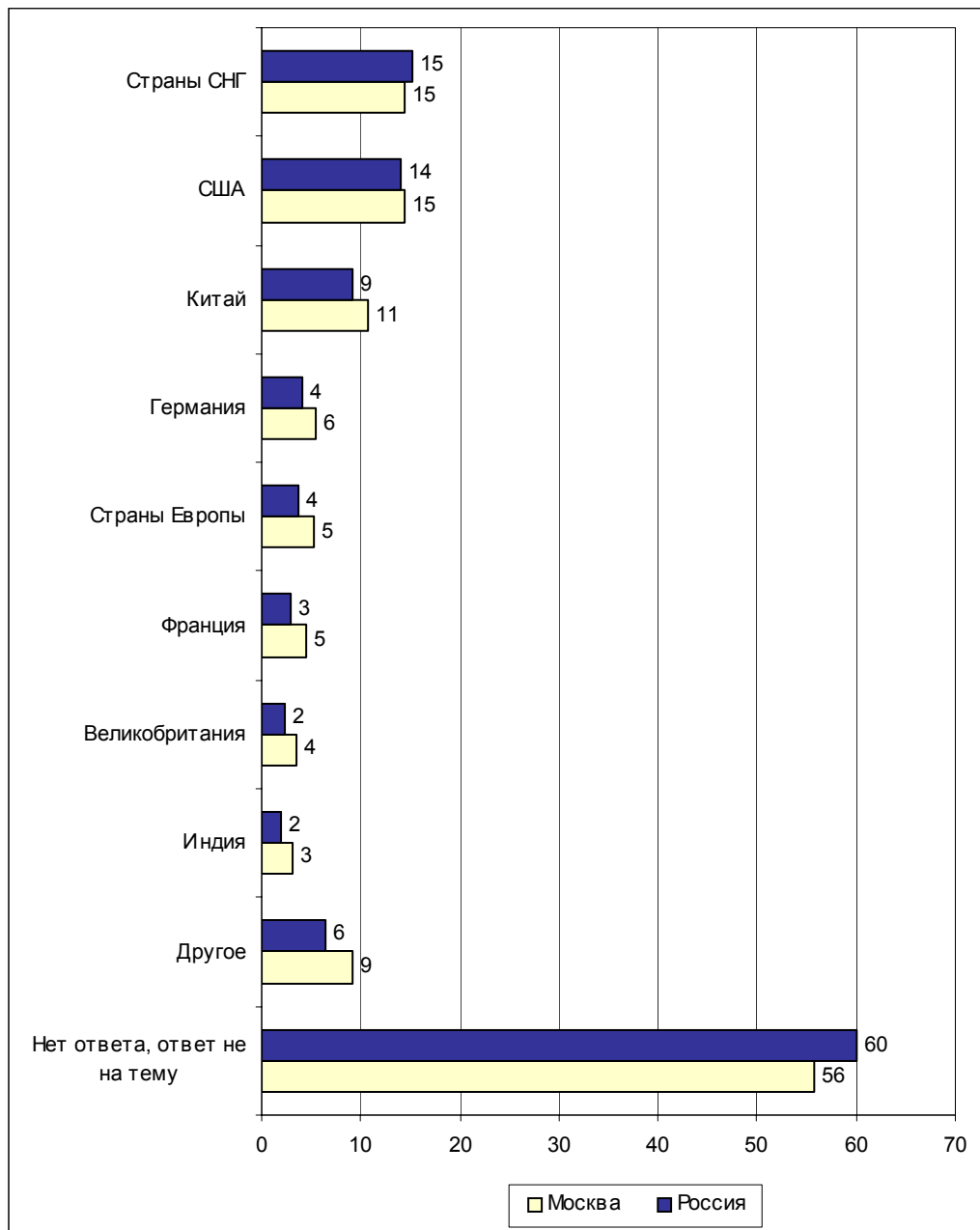
Открытый вопрос: Если Вы считаете, что у России есть внешние враги, то назовите их, пожалуйста.



Суждения респондентов*(в % от числа опрошенных)*

	<i>Россия</i>	<i>Москва</i>
Афганистан	15	13
США	13	16
Мусульманские страны	8	11
Чечня	6	5
Талибы	4	3
Грузия	3	2
Китай	2	3
Страны Востока	2	3
Пакистан	2	4
Международные террористы и страны, связанные с ними	2	2
Страны Запада	1	2
Страны Азии	1	3
Великобритания	1	1
Многие страны	1	1
Арабские страны	1	2
Япония	1	1
Бывшие закавказские республики СССР	1	1
Ирак	1	1
Бен Ладен	1	1
Турция	1	0
Германия	1	0
НАТО	0	1
Иран	0	2
Другое	1	1
Нет ответа, ответ не на тему	49	47

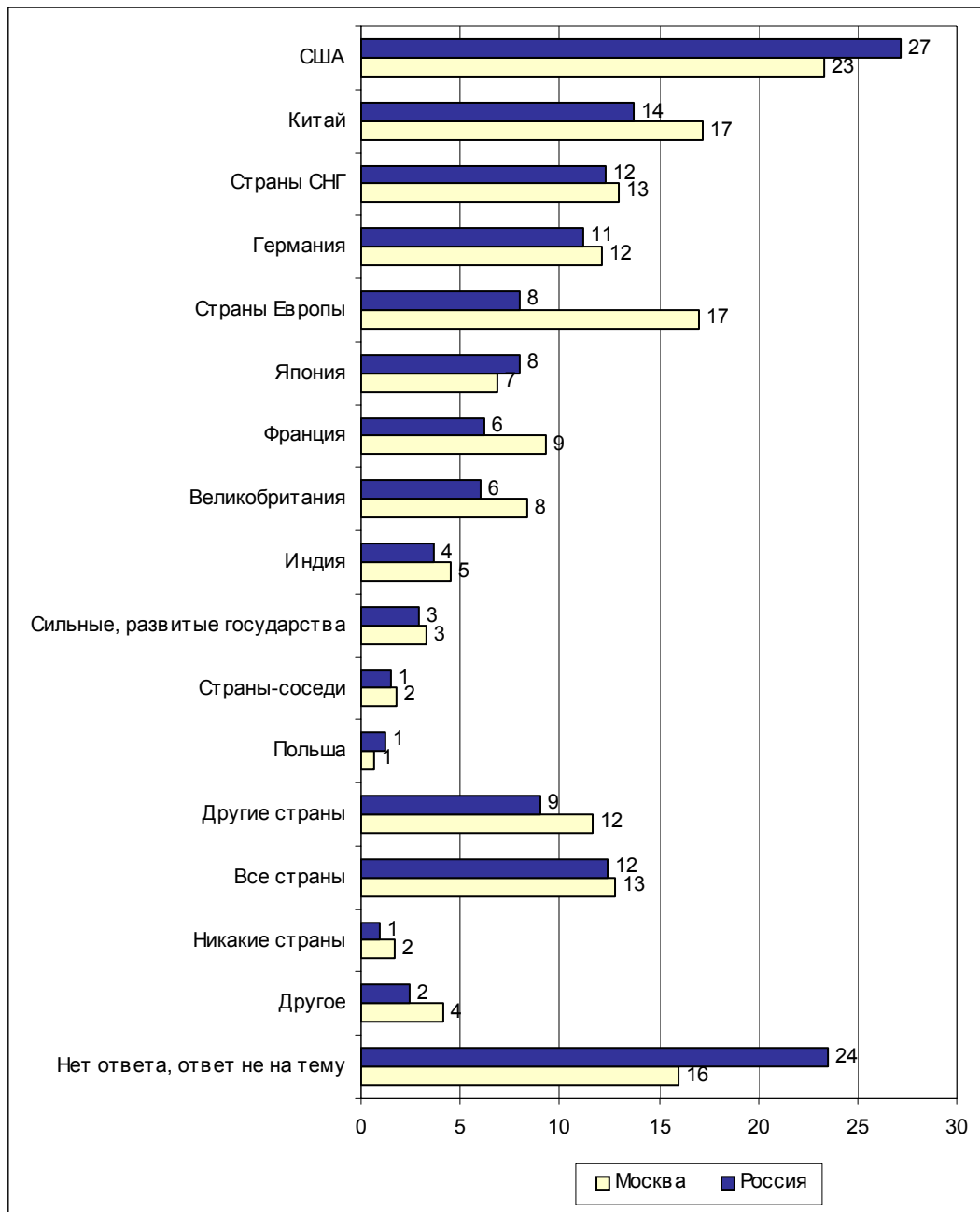
Открытый вопрос: Если Вы считаете, что у России есть военно-политические союзники, то назовите их, пожалуйста.



Суждения респондентов*(в % от числа опрошенных по России)*

	<i>Россия</i>	<i>Москва</i>
Страны СНГ	15	15
– <i>Белоруссия</i>	9	9
– <i>Украина</i>	3	2
– <i>Казахстан</i>	2	1
– <i>Таджикистан</i>	1	0
– <i>Другие страны СНГ</i>	1	2
– <i>Все страны СНГ</i>	5	7
США	14	15
Китай	9	11
Германия	4	6
Страны Европы	4	5
Франция	3	5
Великобритания	2	4
Индия	2	3
Корея	1	1
Япония	1	1
Польша	1	0
Югославия	1	2
Куба	1	1
НАТО	0	1
Вьетнам	0	1
Другое	2	3
Нет ответа, ответ не на тему	60	56

Открытый вопрос: С какими странами, по Вашему мнению, России следует иметь союзнические отношения?

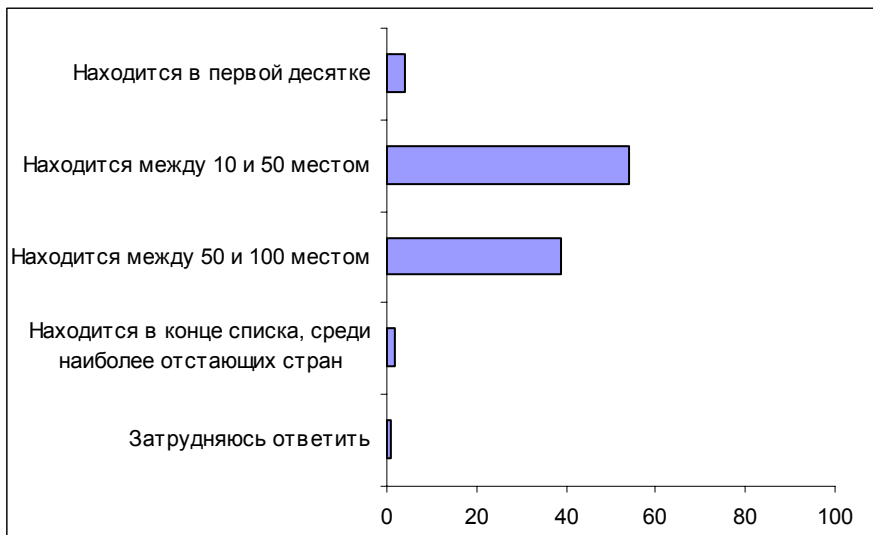


Суждения респондентов*(в % от числа опрошенных)*

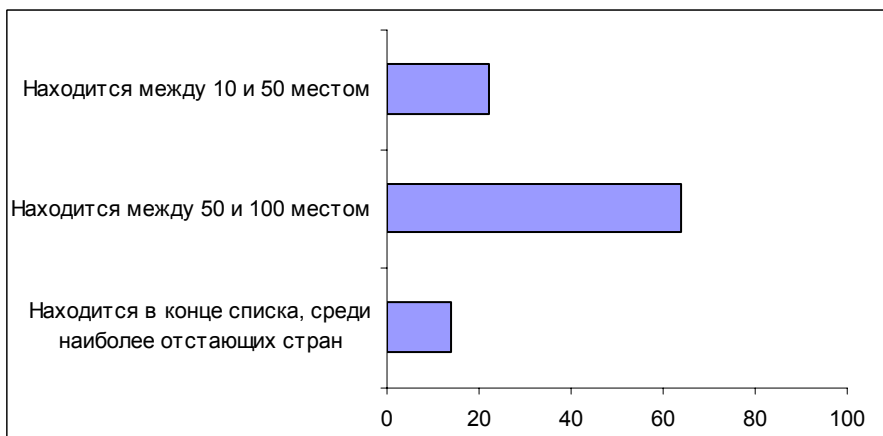
	<i>Россия</i>	<i>Москва</i>
США	27	23
Китай	14	17
Страны СНГ	12	13
– <i>Белоруссия</i>	5	4
– <i>Украина</i>	4	3
– <i>Казахстан</i>	1	1
– <i>Страны СНГ в целом</i>	6	7
– <i>Другие государства СНГ</i>	1	2
Германия	11	12
Япония	8	7
Страны Европы	8	17
Франция	6	9
Великобритания	6	8
Индия	4	5
Сильные, развитые государства	3	3
Страны-соседи	1	2
Польша	1	1
Канада	1	1
Корея	1	1
Славянские государства	1	2
Италия	1	1
Иран	1	1
Болгария	1	0
Ирак	1	1
Югославия	1	0
Чехия	1	1
Куба	1	1
Страны Азии	1	1
Афганистан	1	0
Швеция	0	1
Швейцария	0	1
Все страны	12	13
Никакие страны	1	2
Другое	2	4
Нет ответа, ответ не на тему	24	16

Опрос экспертов

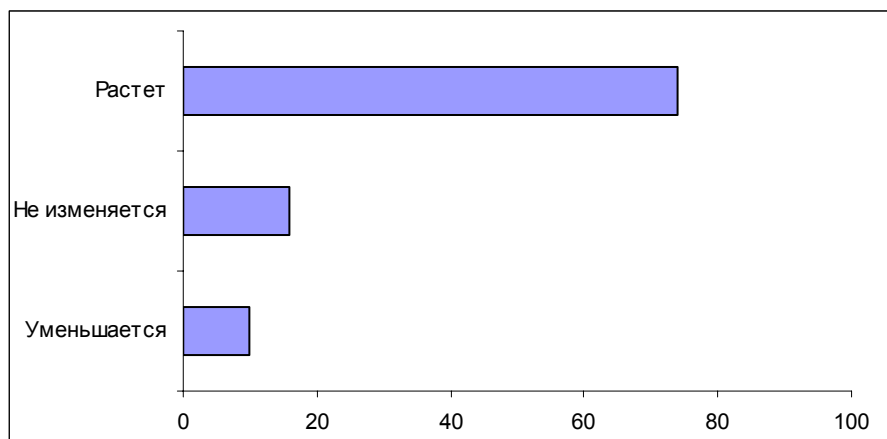
Вопрос: Многие аналитики говорят, что нынешняя внешнеполитическая ситуация изменяет роль России в мире. Как Вы думаете, какое место по уровню экономического развития занимает сегодня Россия среди других стран мира?



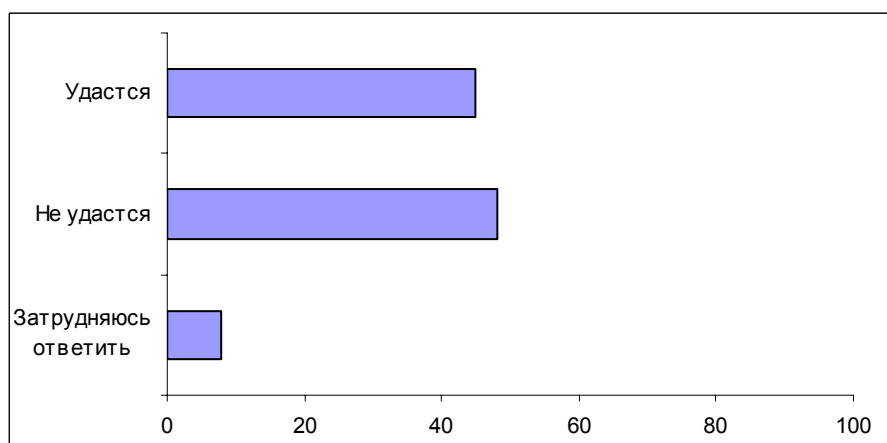
Вопрос: Как Вы думаете, какое место по материальному положению населения занимает Россия среди других стран мира?



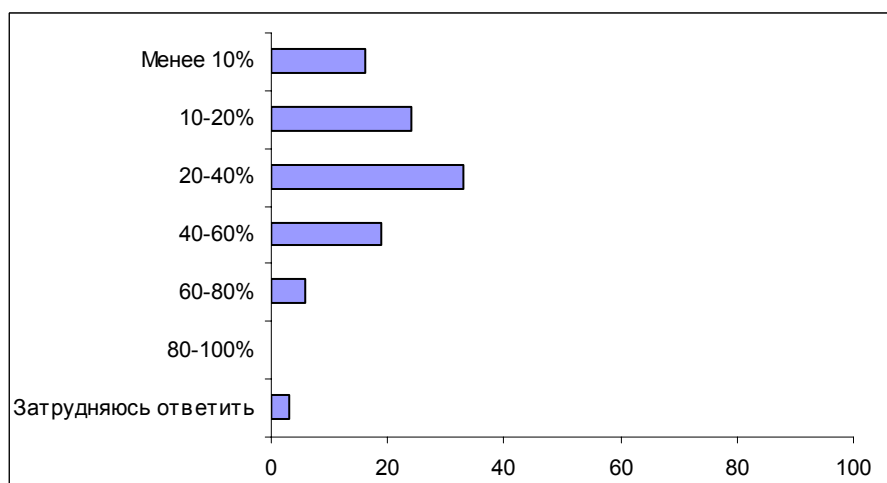
Вопрос: На Ваш взгляд, влияние России в мире сейчас растет, уменьшается или не изменяется?



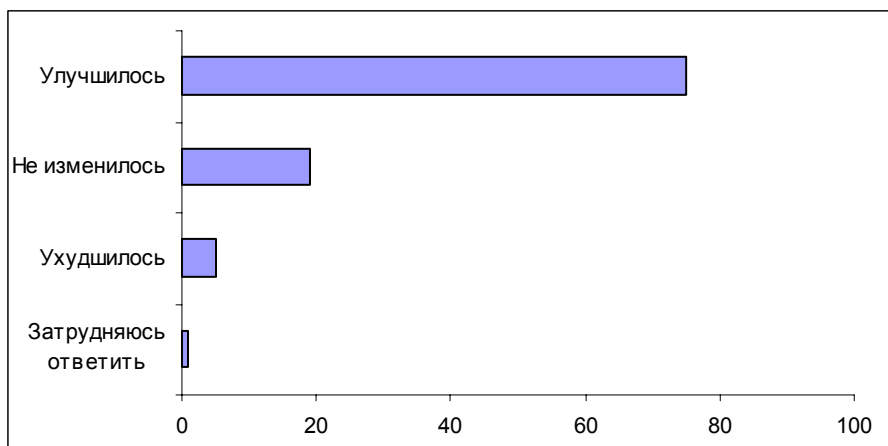
Вопрос: Удастся или не удастся, по Вашему мнению, в ближайшие 5-10 лет добиться возрождения России как великой державы?



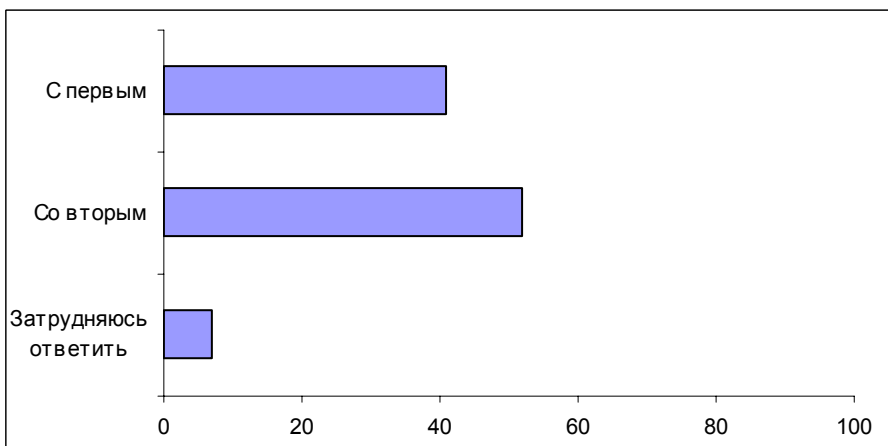
Вопрос: Как Вы считаете, какая часть россиян согласна с тем, что России в ближайшие 5-10 лет удастся добиться возрождения как великой державы?



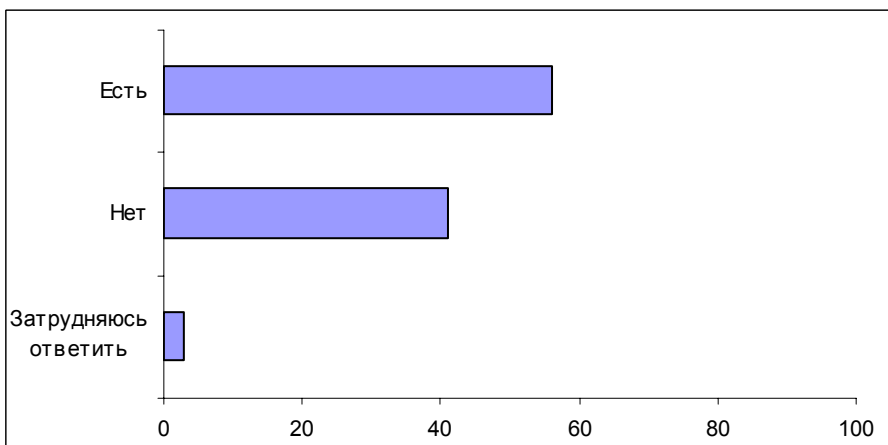
Вопрос: На Ваш взгляд, за последний год отношение к России в мире улучшилось, ухудшилось или не изменилось?



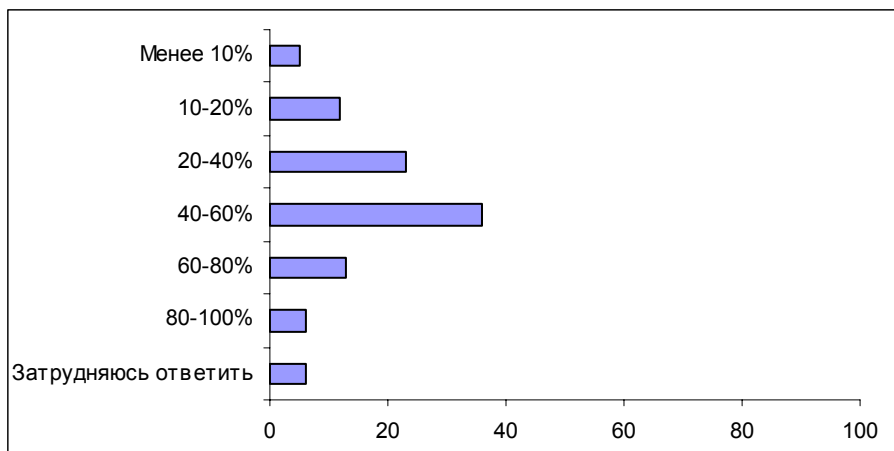
Вопрос: Одни считают, что сегодня Россия занимает в целом достаточно самостоятельную позицию по отношению к ведущим странам Запада. По мнению других, Россия в своих решениях и действиях слишком зависит от западных стран. С каким из двух мнений – с первым или вторым – Вы согласны?



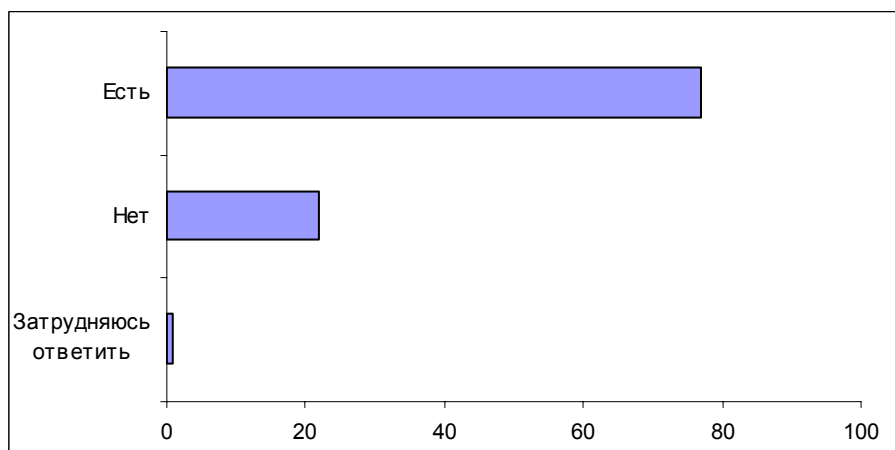
Вопрос: Как Вы думаете, сегодня у России есть внешние враги, которые могут развязать войну против нашей страны, или таких врагов нет?



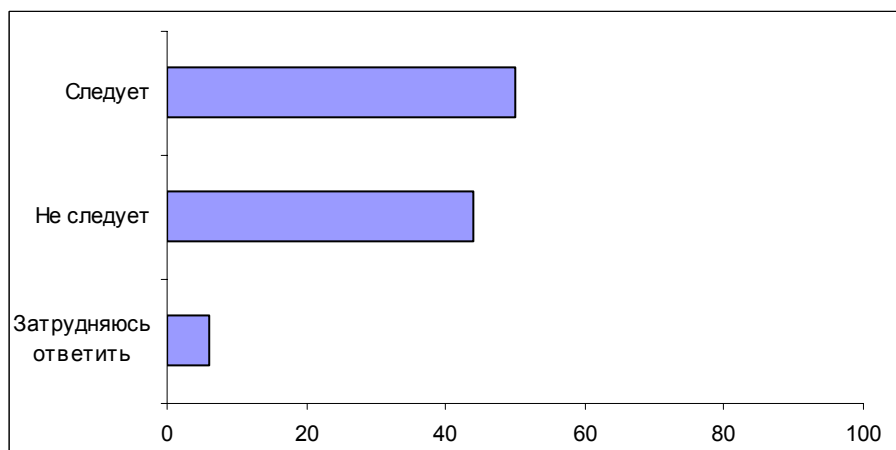
Вопрос: Как Вы думаете, какая часть россиян считает, что у России сейчас есть внешние враги, которые могут развязать войну против нашей страны? Попробуйте оценить эту долю в процентах.



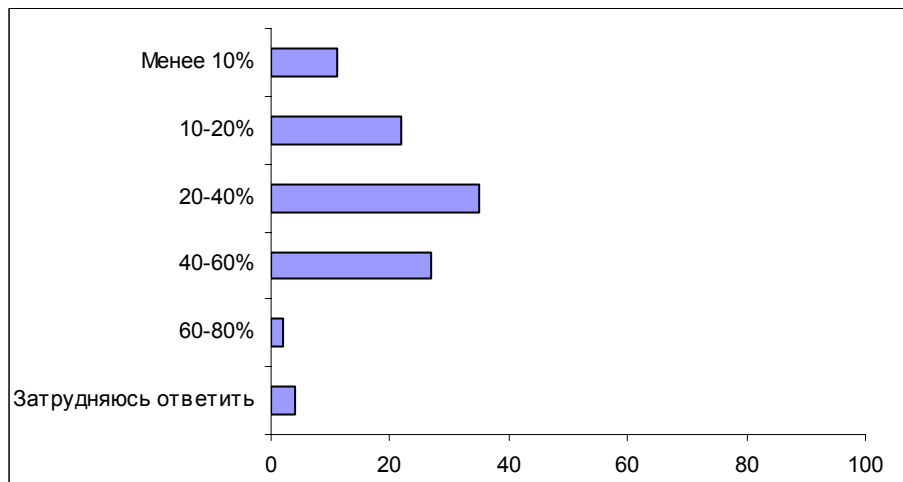
Вопрос: На Ваш взгляд, у России сейчас есть военно-политические союзники, или таких союзников нет?



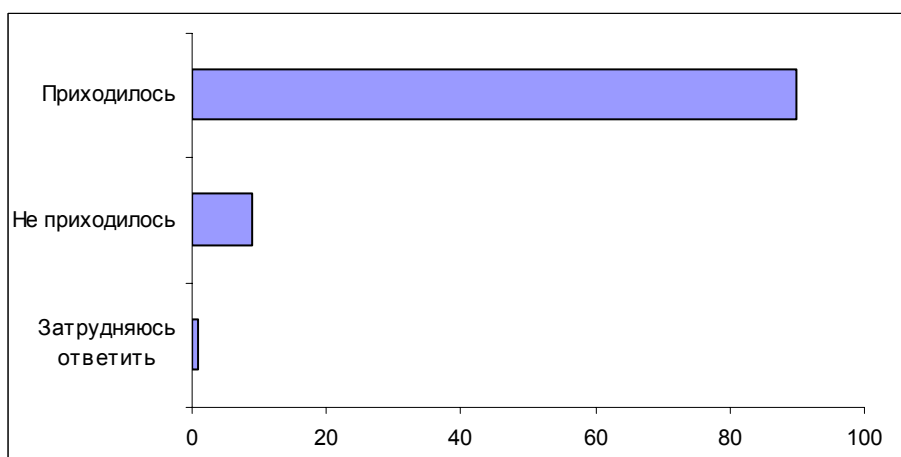
Вопрос: Как Вы думаете, следует или не следует России объединиться с европейскими странами и США в военно-политический блок?



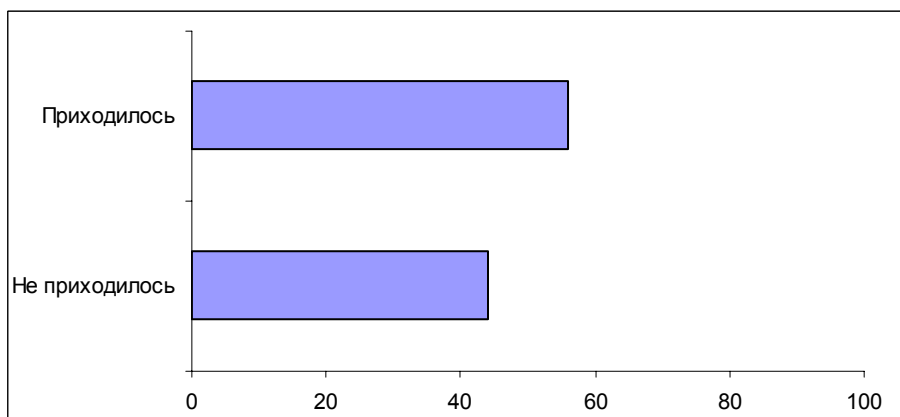
Вопрос: Как Вы считаете, какая часть россиян согласна с тем, что России следует объединиться с европейскими странами и США в военно-политический блок? Попробуйте оценить эту долю в процентах.



Вопрос: Вам приходилось или не приходилось обсуждать со своими родственниками, друзьями, знакомыми вопрос о роли России в современном мире?



Вопрос: Вам приходилось или не приходилось публично высказываться или публиковать свои материалы о роли России в современном мире?



Комментарий

Последние три года респондентам задают вопрос: *"Удастся или не удастся, по Вашему мнению, в ближайшие 5-10 лет добиться возрождения России как великой державы?"*. Сравнение полученных результатов показывает, что, хотя большая часть россиян сомневается в возможности "возрождения" России, доля дающих оптимистические прогнозы постоянно увеличивается (данные в % от числа опрошенных):

Добиться возрождения России как великой державы в ближайшие 5-10 лет	Январь-99	Январь-2000	Ноябрь-2001
...удастся	28	33	37
...не удастся	58	49	48

* * *

"Как Вы думаете, есть ли сегодня у России внешние враги, которые могут развязать войну против нашей страны?" – такой вопрос был задан нашим согражданам в августе 1997 года, в апреле 1999 года и в ноябре 2001 года. Распределение ответов, разумеется, меняется в зависимости от внешнеполитической ситуации (данные в % от числа опрошенных):

У России внешние враги...	Август-97	Апрель-99	Ноябрь-2001
...есть	44	73	61
...нет	35	15	27
затр. ответить	21	12	12

Резкое увеличение в 1999 году доли россиян, считающих, что Россия может подвергнуться нападению извне, было связано с обострением балканского кризиса, с бомбардировками Югославии странами НАТО. Теперь ситуация в мире также далека от спокойной: США вновь бомбят – на этот раз Афганистан, – однако агрессию какого-либо внешнего врага против России наши сограждане считают менее вероятной.

Респондентов, полагающих, что внешние враги у России есть, попросили назвать страны, представляющие для нашей страны потенциальную опасность.

Списки, полученные в разные годы, красноречиво различаются (данные в % от числа опрошенных):

Страны, представляющие для России потенциальную опасность	1997	1999	2001
США	32	48	13
Китай	17	3	2
Чечня	11	2	6
Япония	9	3	-
Афганистан	6	1	19
Германия	6	5	-
НАТО	-	16	-
Великобритания	-	6	1
Франция	-	2	-
Мусульманские страны	-	-	8
Грузия	-	-	3
Пакистан	-	-	2

США, как обычно, остаются в сознании россиян одним из главных потенциальных врагов, но доля респондентов, упоминающих Америку в этом контексте, сократилась почти в четыре раза.

В 1999 году в разгар балканского кризиса многие россияне называли потенциальным врагом НАТО в целом, сейчас же Североатлантический блок в этом качестве практически не упоминается.

Интересно, что Чечня, будучи частью России, постоянно попадает в число потенциальных "внешних врагов, которые могут развязать войну против нашей страны".

Не покидает список потенциальных агрессоров и Китай, хотя доля упоминающих его год от года снижается.

* * *

Чем больше у страны союзников, тем лучше она интегрирована в мировое общество, тем выше ее безопасность. Судя по результатам опросов, проведенных в 1999 и 2001 годах, доля россиян, считающих, что у нашей страны есть военно-политические союзники, увеличивается (данные в % от числа опрошенных):

Военно-политические союзники России	Апрель-1999	Ноябрь-2001
...есть	44	50
...нет	30	24

Среди уверенных в том, что наша Родина окружена лишь недругами, чаще всего оказываются сторонники Г. Зюганова (29%), мужчины (29%) и сельские жители

(30%). Противоположное мнение – о том, что ей есть, на кого положиться, – чаще разделяют респонденты с высшим образованием (66%) и люди моложе 35 лет (57%).

Кого же наши сограждане считают союзниками России? Респондентов попросили назвать эти страны, не предлагая им при этом никакого списка. Ответы распределились следующим образом (данные в % от числа опрошенных):

<i>Апрель-1999</i>		<i>Ноябрь-2001</i>	
Белоруссия	21	США	14
Китай	8	Белоруссия	9
Индия	6	Германия	4
Украина	6	Украина	3
Югославия	5	Франция	3
Казахстан	3	Индия	2
Германия	1	Югославия	1

Кроме того, по 5% опрошенных и в 1999 году, и в 2001 году назвали "коллективным союзником" России *"все страны СНГ"*.

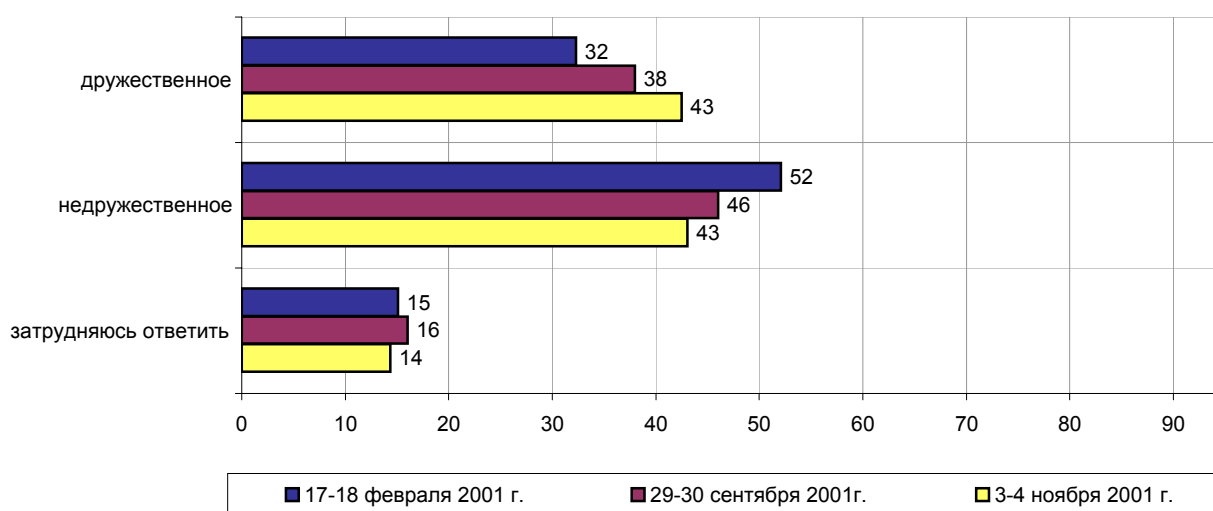
Изменения, произошедшие в последние месяцы во взаимоотношениях США и России, не замедлили найти отражение в общественном сознании: США, которые ранее в списке "стран-союзников" отсутствовали, теперь возглавляют его. Однако не стоит забывать, что такая же доля опрошенных поместили Штаты в число стран-потенциальных врагов России. Так что, объективно говоря, отношение россиян сегодня к Америке амбивалентно: "то ли друг, то ли враг".

К визиту В. Путина в США

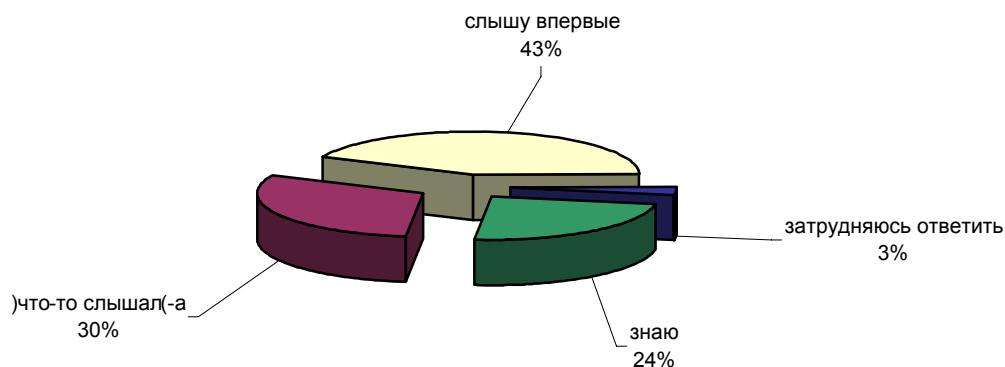


Опрос населения

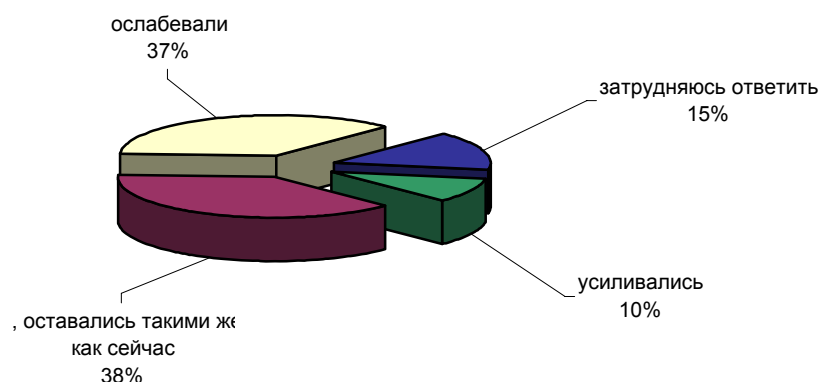
КАК ВЫ СЧИТАЕТЕ, США - ЭТО ДРУЖЕСТВЕННОЕ ИЛИ НЕДРУЖЕСТВЕННОЕ ПО ОТНОШЕНИЮ К РОССИИ ГОСУДАРСТВО?



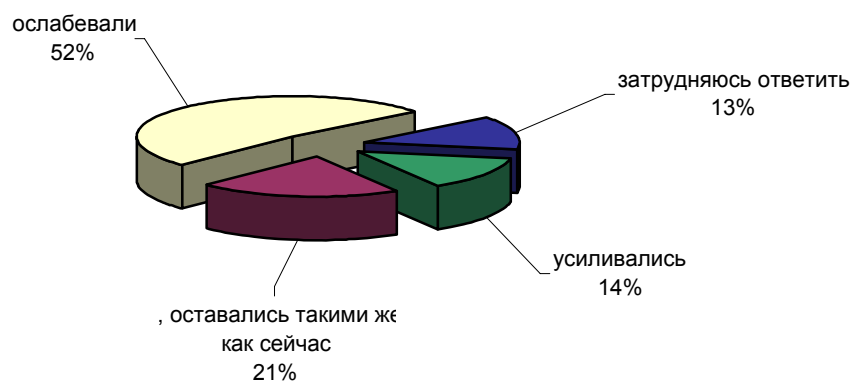
ЗНАЕТЕ ЛИ ВЫ, ЧТО-ТО СЛЫШАЛИ ИЛИ СЛЫШИТЕ СЕЙЧАС ВПЕРВЫЕ О ТОМ, ЧТО В СЕРЕДИНЕ НОЯБРЯ В.ПУТИН ПОСЕТИТ США И ПРОВЕДЕТ ПЕРЕГОВОРЫ С ДЖОРДЖЕМ БУШЕМ?



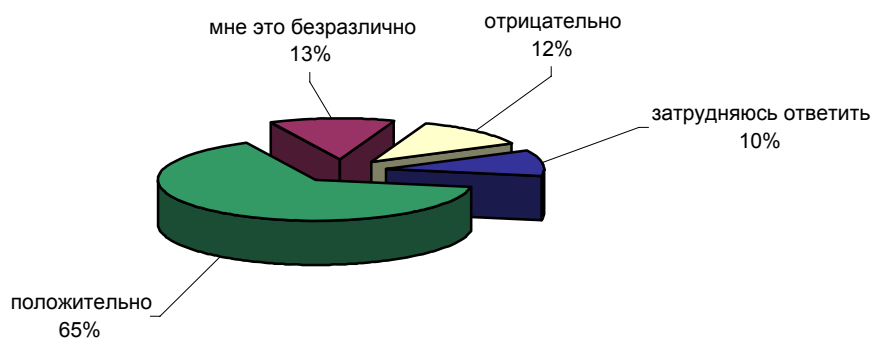
ЧТО, ПО ВАШЕМУ МНЕНИЮ, СЕГОДНЯ ВЫГОДНЕЕ ДЛЯ РОССИИ: ЧТОБЫ ПОЗИЦИИ США В МИРЕ УСИЛИВАЛИСЬ, ОСЛАБЕВАЛИ ИЛИ ОСТАВАЛИСЬ ТАКИМИ ЖЕ, КАК СЕЙЧАС?

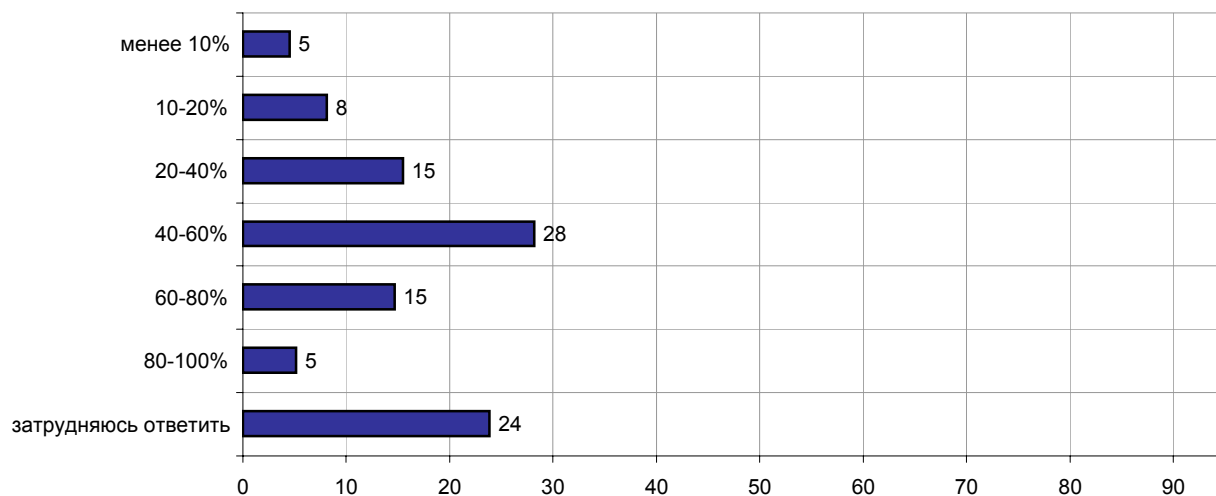
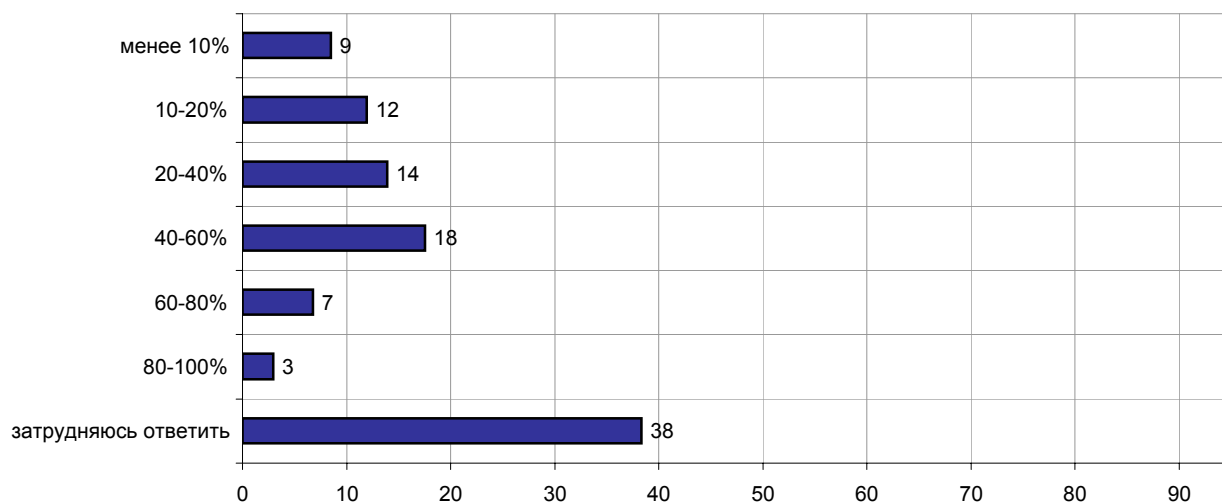


А КАК ВЫ СЧИТАЕТЕ, ЧТО СЕГОДНЯ ВЫГОДНЕЕ ДЛЯ США: ЧТОБЫ ПОЗИЦИИ РОССИИ В МИРЕ УСИЛИВАЛИСЬ, ОСЛАБЕВАЛИ ИЛИ ОСТАВАЛИСЬ ТАКИМИ ЖЕ, КАК СЕЙЧАС?



КАК ВЫ ОТНОСИТЕСЬ К ТОМУ, ЧТОБЫ РОССИЯ И США СТАЛИ СОЮЗНИКАМИ, - ПОЛОЖИТЕЛЬНО, ОТРИЦАТЕЛЬНО ИЛИ ВАМ ЭТО БЕЗРАЗЛИЧНО?



КАКАЯ ЧАСТЬ РОССИЯН, ПО ВАШЕМУ МНЕНИЮ, ПОЛОЖИТЕЛЬНО ОТНОСИТСЯ К ТОМУ, ЧТОБЫ РОССИЯ И АМЕРИКА СТАЛИ СОЮЗНИКАМИ?**А КАКАЯ ЧАСТЬ АМЕРИКАНЦЕВ, ПО ВАШЕМУ МНЕНИЮ, ПОЛОЖИТЕЛЬНО ОТНОСИТСЯ К ТОМУ, ЧТОБЫ АМЕРИКА И РОССИЯ СТАЛИ СОЮЗНИКАМИ?**

	Россия, все	Голосовали бы за....		Адаптация		Пол		Возраст			Образование			Доход на чл.семьи			Тип населенного пункта				Федеральные округа						Москва, все	Пол		Возраст					
		...Путин	...Зюганова	оптимисты	адаптированные	пессимисты	неадаптированные	пессимисты	мужчины	женщины	18 - 35 лет	36 - 50 лет	старше 50 лет	ниже среднего	среднее общее	среднее специальное	высшее	до 700 руб.	700 - 1500 руб.	более 1500 руб.	мегаполисы	большие города	малые города	села	Центральный	Северо-Западный		Южный	Приволжский	Уральский	Сибирский	Дальневосточный	мужчины	женщины	18 - 35 лет
Доли групп (%)	100	50	11	30	28	40	49	52	32	30	38	23	34	31	12	31	34	29	12	18	35	29	27	9	15	21	10	14	4	100	44	56	33	30	37

КАК ВЫ СЧИТАЕТЕ, США - ЭТО ДРУЖЕСТВЕННОЕ ИЛИ НЕДРУЖЕСТВЕННОЕ ПО ОТНОШЕНИЮ К РОССИИ ГОСУДАРСТВО?

дружественное	43	48	38	42	45	41	40	45	48	40	40	41	44	42	42	48	42	40	31	43	45	46	37	42	52	38	44	48	42	33	32	34	31	36	33
недружественное	43	38	52	45	40	44	47	39	39	46	45	40	43	45	46	39	43	48	48	44	43	39	47	47	37	46	40	38	41	47	49	46	51	44	47
затрудняюсь ответить	14	14	10	13	16	14	13	15	13	15	16	19	14	13	12	13	15	12	21	12	12	15	16	9	11	16	16	14	17	19	20	19	18	20	20

ЗНАЕТЕ ЛИ ВЫ, ЧТО-ТО СЛЫШАЛИ ИЛИ СЛЫШИТЕ СЕЙЧАС ВПЕРВЫЕ О ТОМ, ЧТО В СЕРЕДИНЕ НОЯБРЯ В.ПУТИН ПОСЕТИТ США И ПРОВЕДЕТ ПЕРЕГОВОРЫ С ДЖОРДЖЕМ БУШЕМ?

знаю	24	23	26	24	28	21	28	20	18	24	28	20	21	25	36	18	22	32	23	26	21	22	24	32	25	21	17	23	36	41	51	33	25	42	54
что-то слышал(-а)	30	33	34	27	32	32	34	27	24	32	34	31	31	27	35	34	32	26	26	28	31	36	30	20	31	31	37	32	20	16	14	17	15	15	17
слышу впервые	43	41	36	44	38	44	36	49	55	42	33	46	45	45	27	45	43	40	46	42	44	40	44	47	41	42	42	43	41	43	35	50	60	43	29
затрудняюсь ответить	3	3	4	4	2	2	2	3	3	2	3	3	3	3	1	2	4	3	5	3	4	2	2	0	3	5	5	1	2	0	0	0	0	0	0

ЧТО, ПО ВАШЕМУ МНЕНИЮ, СЕГОДНЯ ВЫГОДНЕЕ ДЛЯ РОССИИ: ЧТОБЫ ПОЗИЦИИ США В МИРЕ УСИЛИВАЛИСЬ, ОСЛАБЕВАЛИ ИЛИ ОСТАВАЛИСЬ ТАКИМИ ЖЕ, КАК СЕЙЧАС?

усиливались	10	12	5	13	10	6	10	9	11	10	8	5	14	9	8	9	8	13	12	9	10	8	9	9	14	8	13	8	8	11	11	12	9	11	14
оставались такими же, как сейчас	38	42	31	35	44	37	36	40	37	42	37	40	36	39	43	36	41	38	35	26	43	41	36	46	37	35	40	43	37	42	38	45	41	45	39
ослабевали	37	33	45	42	31	37	41	32	41	34	35	31	36	40	40	39	33	39	36	48	33	34	37	32	36	39	32	36	41	36	43	31	40	35	33
затрудняюсь ответить	15	13	19	9	16	20	12	19	12	14	20	24	15	12	9	16	18	11	17	16	14	16	17	13	13	18	16	14	14	11	9	13	10	8	14

А КАК ВЫ СЧИТАЕТЕ, ЧТО СЕГОДНЯ ВЫГОДНЕЕ ДЛЯ США: ЧТОБЫ ПОЗИЦИИ РОССИИ В МИРЕ УСИЛИВАЛИСЬ, ОСЛАБЕВАЛИ ИЛИ ОСТАВАЛИСЬ ТАКИМИ ЖЕ, КАК СЕЙЧАС?

усиливались	14	16	8	12	17	12	14	14	14	15	13	9	15	16	13	13	11	17	15	17	14	11	13	15	17	12	14	13	19	15	17	14	12	12	21
оставались такими же, как сейчас	21	22	18	22	22	20	21	21	22	20	21	25	20	20	21	21	24	19	18	13	23	25	16	27	19	18	27	27	28	20	23	17	23	15	20
ослабевали	52	50	59	55	48	53	55	49	51	52	51	47	50	54	58	52	51	54	53	57	53	46	54	48	54	54	51	47	40	50	48	52	50	57	45
затрудняюсь ответить	13	12	15	11	13	16	11	16	13	12	15	19	15	10	8	14	14	10	15	13	10	17	17	10	10	16	7	14	12	15	11	17	15	16	14

	Россия, все	Голосовали бы за....		Адаптация			Пол		Возраст			Образование				Доход на чл.семьи			Тип населенного пункта				Федеральные округа						Москва, все	Пол		Возраст			
		...Путин	...Зюганов	оптимисты	адаптированные	пессимисты	неадаптированные	пессимисты	мужчины	женщины	18 - 35 лет	36 - 50 лет	старше 50 лет	ниже среднего	среднее общее	среднее специальное	высшее	до 700 руб.	700 - 1500 руб.	более 1500 руб.	мегаполисы	большие города	малые города	села	Центральный	Северо-Западный	Южный	Приволжский		Уральский	Сибирский	Дальневосточный	мужчины	женщины	18 - 35 лет
Доли групп (%)	100	50	11	30	28	40	49	52	32	30	38	23	34	31	12	31	34	29	12	18	35	29	27	9	15	21	10	14	4	100	44	56	33	30	37

КАК ВЫ ОТНОСИТЕСЬ К ТОМУ, ЧТОБЫ РОССИЯ И США СТАЛИ СОЮЗНИКАМИ, - ПОЛОЖИТЕЛЬНО, ОТРИЦАТЕЛЬНО ИЛИ ВАМ ЭТО БЕЗРАЗЛИЧНО?

положительно	65	69	52	66	69	62	64	66	64	68	64	54	67	70	70	58	64	73	65	70	69	57	67	70	69	57	68	67	59	72	69	74	60	76	79
мне это безразлично	13	10	19	12	10	15	14	12	12	13	13	23	12	10	4	18	13	7	11	7	12	19	11	14	11	13	11	14	24	9	10	9	15	7	6
отрицательно	12	10	18	14	8	13	14	10	14	10	12	12	11	11	16	13	11	13	16	9	10	14	9	11	10	17	16	10	8	13	16	12	20	10	10
затрудняюсь ответить	10	11	11	8	12	10	9	12	10	9	11	12	10	9	10	11	12	7	8	14	9	11	13	5	10	13	5	9	9	6	6	5	5	7	5

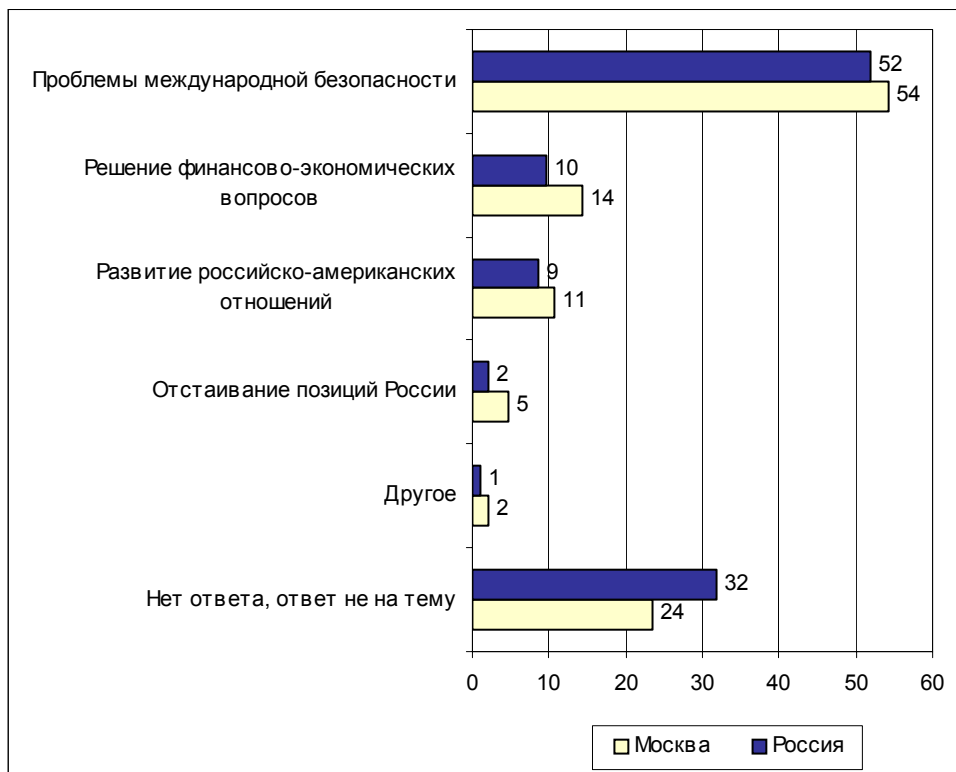
КАКАЯ ЧАСТЬ РОССИЯН, ПО ВАШЕМУ МНЕНИЮ, ПОЛОЖИТЕЛЬНО ОТНОСИТСЯ К ТОМУ, ЧТОБЫ РОССИЯ И АМЕРИКА СТАЛИ СОЮЗНИКАМИ?

менее 10%	5	4	8	5	4	5	6	3	4	5	5	2	4	6	6	5	4	6	6	4	3	6	5	3	4	4	6	6	5	5	6	4	6	5	3
10-20%	8	8	8	11	7	7	8	8	11	7	7	5	10	7	11	10	8	6	6	7	6	12	9	4	8	10	7	8	5	10	13	7	13	9	7
20-40%	15	15	16	17	15	15	17	14	18	16	13	14	14	15	23	17	12	17	21	10	14	18	15	19	12	16	20	13	17	20	21	19	27	20	13
40-60%	28	30	25	31	31	25	28	28	31	27	27	23	31	30	26	27	30	30	33	29	31	23	25	26	30	32	32	26	23	26	25	26	25	28	24
60-80%	15	17	13	15	14	14	15	15	15	14	14	12	15	16	14	11	16	18	9	17	16	14	12	23	14	12	7	22	22	11	9	12	10	9	13
80-100%	5	5	5	3	6	7	5	6	4	7	5	6	5	5	6	4	5	6	3	6	7	4	5	4	9	4	4	4	5	4	2	5	3	5	4
затрудняюсь ответить	24	22	25	18	24	28	21	27	16	24	30	37	21	21	13	26	25	17	22	28	23	23	29	22	21	22	24	21	23	25	23	26	16	24	34

А КАКАЯ ЧАСТЬ АМЕРИКАНЦЕВ, ПО ВАШЕМУ МНЕНИЮ, ПОЛОЖИТЕЛЬНО ОТНОСИТСЯ К ТОМУ, ЧТОБЫ АМЕРИКА И РОССИЯ СТАЛИ СОЮЗНИКАМИ?

менее 10%	9	8	9	11	6	9	9	8	10	8	8	5	8	10	13	8	8	9	10	13	7	7	9	5	13	8	5	11	4	9	11	8	7	11	10
10-20%	12	12	9	12	12	12	15	9	13	12	11	8	10	15	16	11	13	13	8	12	14	11	13	11	13	12	15	6	16	14	17	12	19	13	11
20-40%	14	15	18	15	14	13	14	13	16	15	11	11	13	16	16	16	14	13	18	7	15	16	9	20	9	16	15	17	26	14	15	13	18	15	10
40-60%	18	20	12	23	19	13	16	19	21	17	15	15	20	17	19	19	17	19	17	18	17	18	16	21	19	16	20	19	13	17	14	19	15	18	18
60-80%	7	8	9	7	7	7	7	7	7	6	7	7	7	6	7	6	6	8	6	6	6	9	6	7	3	8	6	13	8	4	4	5	5	2	5
80-100%	3	3	3	3	2	4	3	3	2	3	4	4	3	2	4	2	3	4	2	4	3	3	3	1	5	3	3	1	4	2	4	2	2	2	3
затрудняюсь ответить	38	34	40	30	41	42	36	40	30	40	44	49	39	35	25	39	38	34	39	40	39	36	44	35	39	38	36	33	28	38	35	41	33	39	42

Открытый вопрос: Как Вы считаете, что должно быть главной целью В. Путина на переговорах с Дж. Бушем?



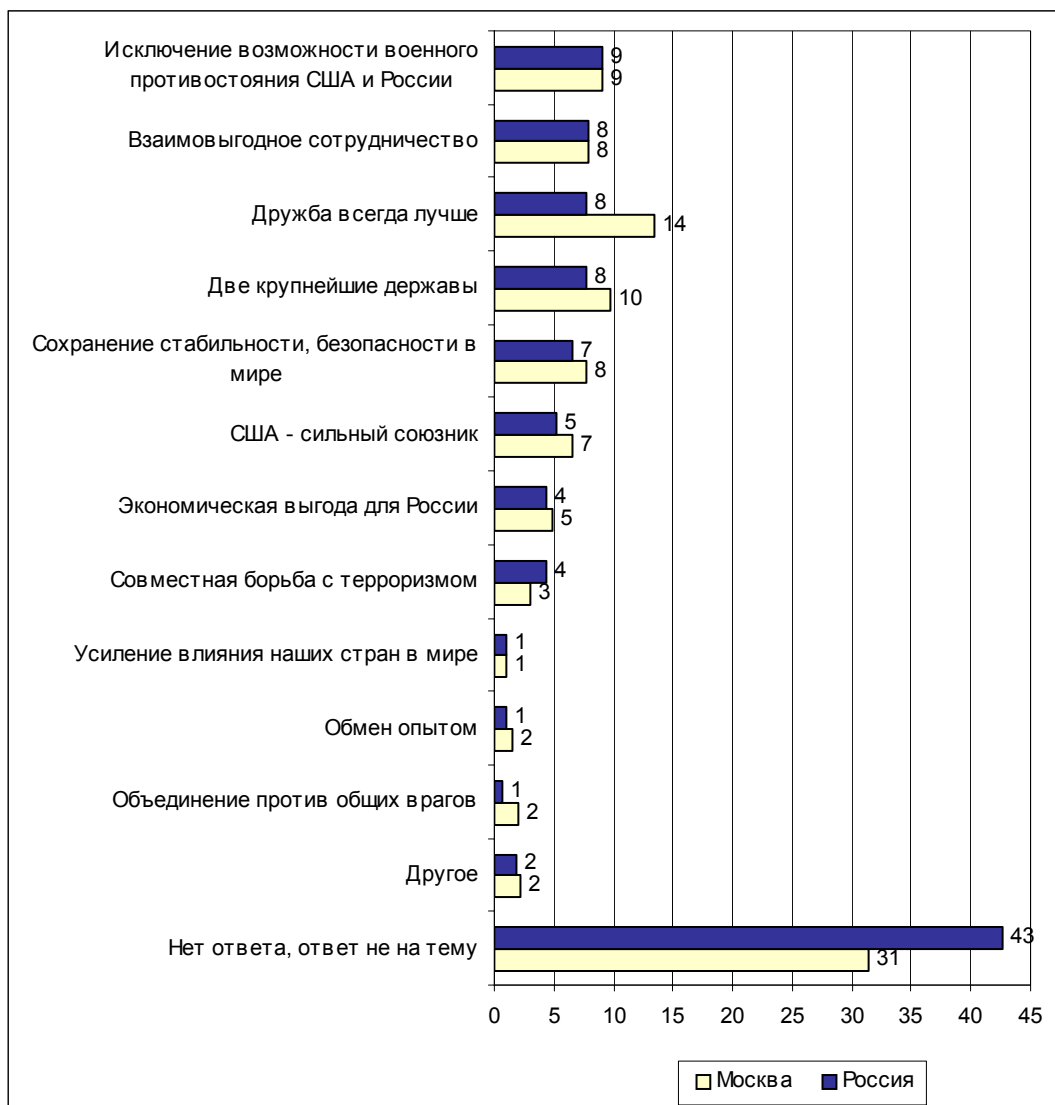
Суждения респондентов

(в % от числа опрошенных по России)

Проблемы международной безопасности	52
Борьба против международного терроризма	26
• <i>"Борьба с международным терроризмом"; "договоренность о совместной борьбе против терроризма"; "борьба с бен Ладеном, поиски его"; "совместное наступление на террористов"; "выработка программы по борьбе с терроризмом"; "вопрос с бен Ладеном".</i>	
Поддержание мира и безопасности	14
• <i>"Обеспечение мира"; "прервать войны"; "налаживание мира в мире"; "установить мир на земном шаре"; "чтобы главной целью был вопрос о мире"; "достижение мира и сотрудничества, более открытой дружбы"; "чтобы везде господствовал мир"; "проблемы войны и мира"; "о мирном существовании"; "сохранить мир на земле"; "достичь мира на планете"; "чтобы войны нигде не было"; "недопущение войны в мире"; "вопросы безопасности"; "об обеспечении безопасности наших стран".</i>	
Обсуждение афганской проблемы	7
• <i>"Афганские отношения"; "договориться о прекращении войны в Афганистане"; "наверное, решать проблемы по Афганистану"; "борьба против бомбежки Афганистана"; "обсуждение ситуации в Афганистане и все, что с этим связано".</i>	
Достижение договоренности по ПРО	6
• <i>"Оставить старую и надежную ПРО"; "выполнение договора по ПРО от 1972 года"; "договор о ракетах 72-го года"; "главное – договор по ПРО"; "не допустить ликвидации ПРО"; "противоракетная оборона"; "помешать разорвать ПРО"; "подписание документов по ПРО".</i>	
Вопрос о сокращении вооружений	2
• <i>"О разоружении"; "вооружения сокращать"; "сократить ракеты"; "разоружение обоюдное, прежде всего, ядерное".</i>	
Обсуждение чеченской проблемы	1
• <i>"Уточнить позиции США по Чечне"; "события в Чечне"; "о прекращении войны в Чечне"; "чтобы против Чечни не лезли"; "завершение военных действий в Чечне".</i>	
Военное сотрудничество в целом	1
• <i>"Обсудить военное сотрудничество"; "военные вопросы"; "военные отношения"; "военная политика".</i>	
Решение финансово-экономических вопросов	10
• <i>"Решение экономических вопросов"; "финансовые вопросы"; "построить с США грамотные экономические отношения"; "выход России на европейский экономический рынок"; "укрепление экономических связей"; "получить поддержку США в экономических программах"; "налаживание экономических отношений"; "увеличение инвестиций в Россию"; "чтобы США помогли экономически России, дали займы"; "помощь будем просить материальную"; "экономическое сотрудничество в широком масштабе"; "должны вестись переговоры об экономике, так как американцы часто вытесняют нас с рынка, банковские структуры должны ставить препоны против вывоза нашего капитала за границу"; "восстановление экономических связей"; "вступление в ВТО"; "об экономике"; "деньги – нужна финансовая помощь, мы очень зависим от Америки"; "о внешней торговле".</i>	

Развитие российско-американских отношений	9
<ul style="list-style-type: none">• <i>"Восстановление дружеских отношений"; "мир между США и РФ"; "конец холодной войны"; "чтобы наладить отношения, еще лучше их сделать"; "быть в хороших отношениях, не доводить до холодной войны"; "перемирие"; "вопросы сотрудничества между США и Россией"; "сказать вслух, что Россия и США – друзья и союзники"; "наладить отношения, чтобы у нас не было войн"; "подружиться"; "договориться об отношениях друг к другу"; "взаимосвязь между Россией и США"; "добиться взаимопонимания"; "налаживать теплые отношения".</i>	
Отстаивание позиций России	2
<ul style="list-style-type: none">• <i>"Доказать, что Россия – это сила"; "не уронить Россию"; "возвращение России как великой"; "повышение авторитета России"; "отстаивать свою точку зрения, интересы России"; "убедить Буша в том, что Россия была, есть и будет вести самостоятельную политику"; "обозначение независимой позиции России"; "не вмешиваться США в нашу политику"; "достоинство России отстаивать"; "установление статуса России".</i>	
Другое	1
<ul style="list-style-type: none">• <i>"Это встреча будет носить личный характер"; "вхождение в НАТО"; "глобальные проблемы"; "разведка".</i>	
Нет ответа, ответ не на тему	32

Открытый вопрос: Почему Вы положительно относитесь к тому, чтобы Россия и США стали союзниками?



Суждения респондентов

(в % от числа опрошенных по России)

Исключение возможности военного противостояния США и России 9

- *"Две великие державы объединяются – не будет войны"; "воевать между собой не будем"; "главное, что не будет угрозы войны с США"; "не будет угроз со стороны друг друга"; "не будем угрожать друг другу"; "не будет угрозы от США"; "не будет противостояния двух держав"; "не будет военного противостояния"; "будет меньше врагов"; "иначе Америка может использовать свой ядерный потенциал"; "чтобы не воевали друг с другом"; "отпадет угроза, вражда"; "иначе они могут посчитать нас первыми врагами"; "зачем лишние войны"; "будет меньше одним врагом".*

Взаимовыгодное сотрудничество 8

- *"Вместе вопросы легче решаются, где они нас поддержат, где мы их"; "будет взаимовыгодно обеим странам"; "будет больше пользы для обеих стран"; "две большие державы в мире будут дружить – поднимется экономика, будет развиваться наука"; "это необходимо в общем деле"; "выгодно всем в экономическом и политическом плане"; "лучше для двух стран жить в мире и согласии"; "было бы больше пользы обеим странам".*

Дружба всегда лучше 8

- *"Дружить лучше, чем воевать"; "друг – это лучше, чем враг"; "дружественные отношения лучше, чем вражда"; "мир лучше ссоры"; "лучше худой мир, чем ссора"; "дружба лучше ссоры"; "дружба – это самое основное"; "дружеские, союзнические отношения – это всегда полезно"; "большая дружба между народами"; "лучше плохой мир, чем добрая война"; "всем нужно дружить".*

Две крупнейшие державы 8

- *"Две самые сильные державы"; "две главных страны в мире должны дружить"; "большие страны должны дружить"; "великие державы должны быть союзниками"; "Америка и Россия – большие державы, если они будут дружить, то это большая сила"; "две главные державы должны дружить"; "две сильные державы должны дружить"; "две крупные державы"; "две великие державы"; "две самые большие страны"; "два могучих государства"; "наши государства – две могучие державы"; "две супердержавы".*

Сохранение стабильности, безопасности в мире 7

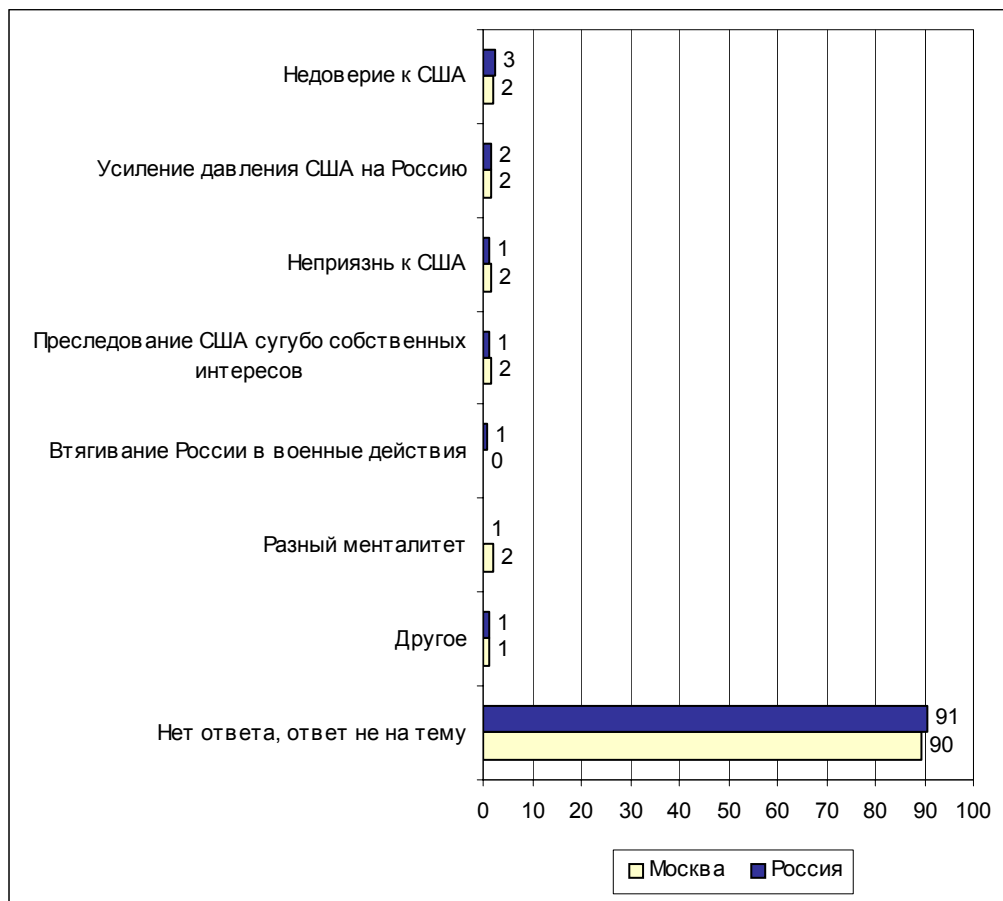
- *"Мировая безопасность"; "будет мир на всей земле"; "будет прочнее мир"; "если будут дружить две такие большие страны, в мире будет безопасность"; "для международной стабильности и безопасности"; "для стабильности положения"; "мы включимся в мировую систему безопасности"; "в мире должна быть стабильность и безопасность".*

США – сильный союзник 5

- *"Америка все-таки сильная и решительная держава"; "потому что США – сильная страна"; "развитая страна – хороший может быть партнер"; "сильный союзник всегда нужен"; "Америка – сильная держава, надо дружить"; "сильное государство лучше иметь в союзниках"; "Америка – сильная держава, почему бы с сильными не дружить"; "всегда хорошо иметь сильного союзника"; "лучше иметь союзника, имеющего вес в мировом сообществе, чем не имеющего".*

Экономическая выгода для России	4
<ul style="list-style-type: none"> • <i>"Не будем дружить – будем жить бедно: они нам кредиты не будут давать"; "экономическое развитие России"; "это будет способствовать развитию нашей экономики"; "Америка помогала бы нам развивать экономику России"; "инвестиции из США будут в России"; "экономически целесообразно"; "нам будет выгодно с точки зрения экономики"; "оказание России экономической помощи"; "будет больше инвестиций в Россию, активней будут развиваться экономические отношения и отношения в целом".</i> 	
Совместная борьба с терроризмом	4
<ul style="list-style-type: none"> • <i>"Вместе бороться с терроризмом легче"; "всем нужно объединиться вокруг террора"; "совместно решать проблемы терроризма"; "вместе легче решать вопросы борьбы с террористами в мире"; "покончить с терроризмом"; "чтобы вместе против войн и терроризма"; "вместе легче бороться с террористами"; "чтобы бороться с терроризмом"; "два таких мощных союзника объединяют усилия против терроризма"; "борьба с террором"; "усилить борьбу с терроризмом".</i> 	
Усиление влияния наших стран в мире	1
<ul style="list-style-type: none"> • <i>"Обоюдовыгодно для укрепления позиций в мире"; "две могучие державы – мир зависит от них"; "должны держать контроль над миром"; "Европа ориентируется на США, мы укрепимся в Европе".</i> 	
Обмен опытом	1
<ul style="list-style-type: none"> • <i>"Можно у них поучиться"; "есть чему поучиться нам у американцев"; "можно друг у друга взять пример"; "два огромных государства будут иметь возможность поучиться друг у друга"; "развитая страна – можно что-то перенять для улучшения жизни людей"; "обмен информацией, технологиями"; "обмениваться опытом во всех делах и действиях"; "есть чему учиться у США"; "обмениваться опытом в экономике и культуре"; "есть чему поучиться и перенять положительного".</i> 	
Объединение против общих врагов	1
<ul style="list-style-type: none"> • <i>"Сумеют дать отпор врагу"; "объединение против ислама"; "у нас сейчас единый враг"; "враг обций"; "появились общие враги – исламисты"; "можно удержат мусульман от развязывания мировой войны"; "враги у нас общие".</i> 	
Другое	2
<ul style="list-style-type: none"> • <i>"Они мне нравятся"; "нам нечего делить"; "чтобы был один блок"; "США – наш маяк, мы должны достичь такого уровня развития".</i> 	
Нет ответа, ответ не на тему	43

Открытый вопрос: Почему Вы отрицательно относитесь к тому, чтобы Россия и США стали союзниками?



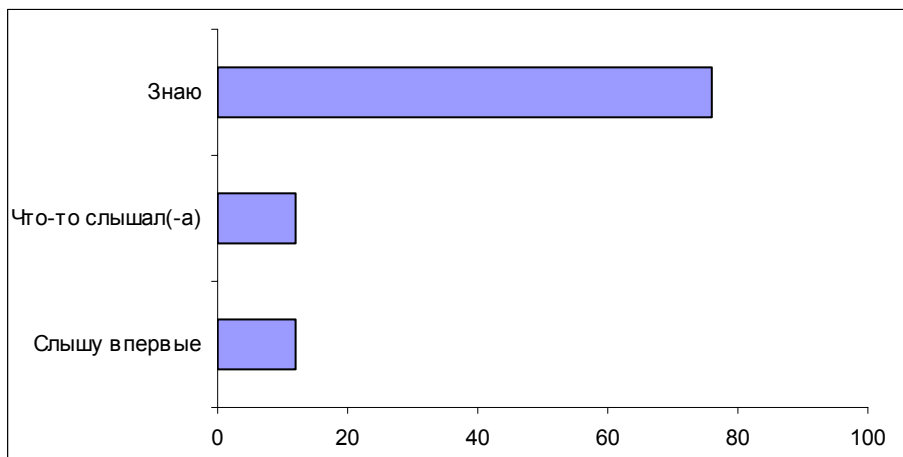
Суждения респондентов

(в % от числа опрошенных по России)

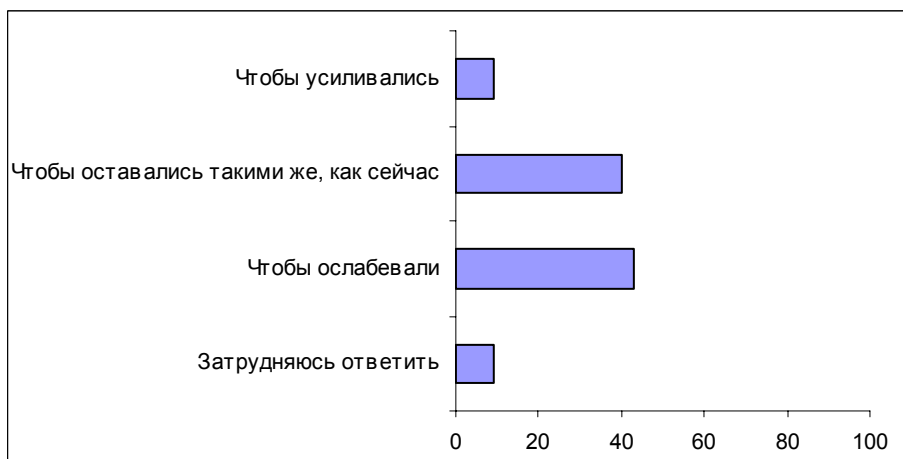
Недоверие к США	3
<ul style="list-style-type: none"> • <i>"Они нас предадут"; "нельзя доверять США"; "обманщики"; "не доверяю американцам"; "на них нельзя надеяться"; "США не внушают мне никакого доверия"; "не верю в искренность США"; "нельзя верить американцам".</i> 	
Усиление давления США на Россию	2
<ul style="list-style-type: none"> • <i>"Они будут диктовать нам свои условия"; "они хотят превосходства над всеми"; "Америка задавит Россию"; "всегда Штаты будут доминировать, а Россия будет в качестве бедной родственницы"; "себе подчинить хотят Россию"; "они нас поработили"; "Америка хочет всех под себя подмять"; "не будет равноправия"; "мы должны быть независимы, а США всегда давят на своих союзников авторитетом".</i> 	
Неприязнь к США	1
<ul style="list-style-type: none"> • <i>"США подает нам плохие примеры, развращает нашу молодежь"; "от них идёт негативное влияние"; "подлая страна"; "она – страна-паразит"; "мне не нравятся американцы"; "одна из самых дрянных стран".</i> 	
Преследование США сугубо собственных интересов	1
<ul style="list-style-type: none"> • <i>"Америка сделает это с выгодой только для себя"; "США будет союзником, пока ей это выгодно, но в любой момент предаст"; "США думают только о себе, своем положении"; "США всегда учитывают только свои интересы"; "нашу страну США используют в своих целях"; "они работают только на себя".</i> 	
Втягивание России в военные действия	1
<ul style="list-style-type: none"> • <i>"США могут нас вовлечь в войну с Афганистаном"; "не стоит вмешиваться в чужие войны"; "не нужно ввязываться России в новую войну"; "тогда России придется воевать"; "Россия вступит в войну, погибнут люди"; "Россия примет участие в войне, введет армию".</i> 	
Разный менталитет	1
<ul style="list-style-type: none"> • <i>"У них совсем другие взгляды и интересы, чем у россиян"; "мы слишком разные"; "так как слишком разный менталитет"; "их политика, образ жизни нам чужды".</i> 	
Другое	1
<ul style="list-style-type: none"> • <i>"Не вижу смысла"; "не может этого быть"; "должен быть противовес в мире".</i> 	
Нет ответа, ответ не на тему	91

Опрос экспертов

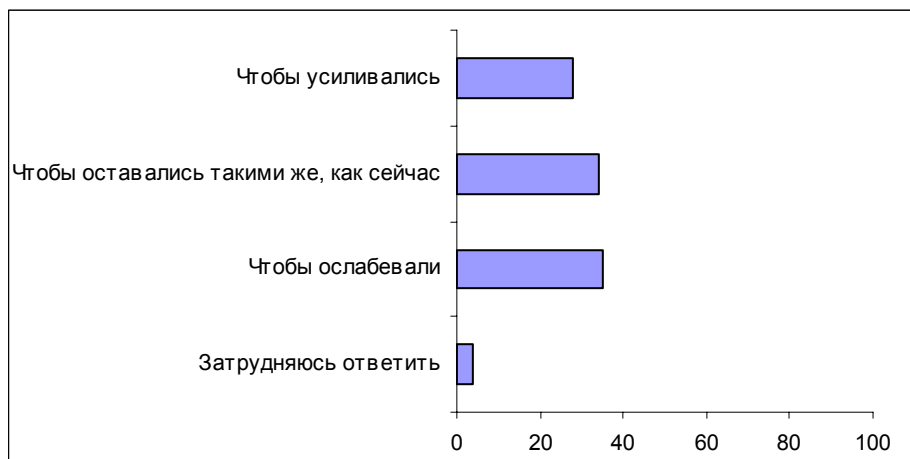
Вопрос: Знаете ли Вы, слышали или слышите сейчас впервые, что в середине ноября В. Путин посетит США и проведет переговоры с Дж. Бушем?



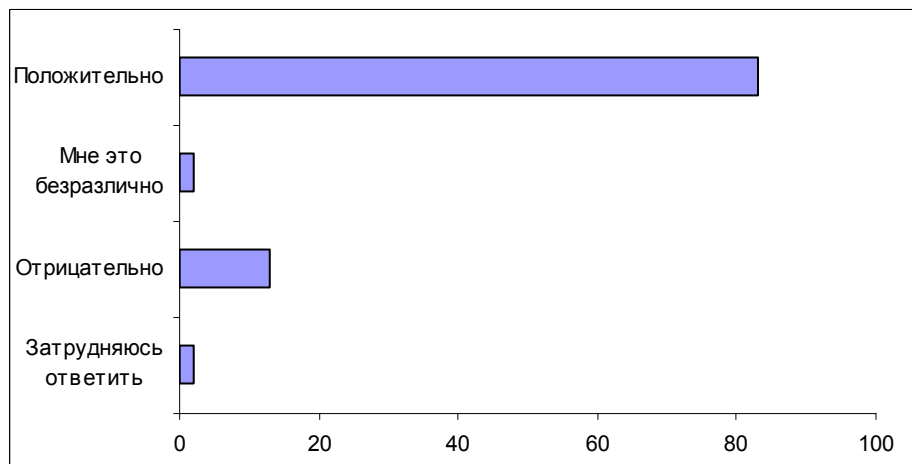
Вопрос: Что, по Вашему мнению, сегодня выгоднее для России: чтобы позиции США в мире усиливались, ослабевали или оставались такими же, как сейчас?



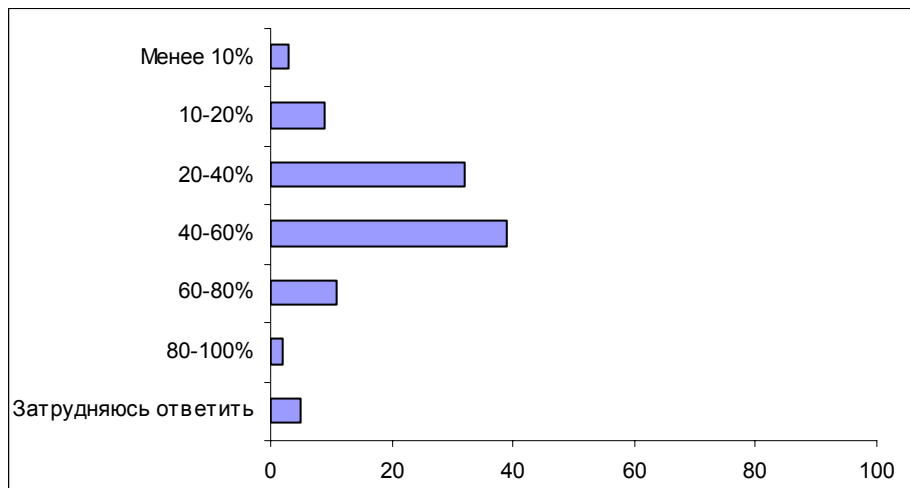
Вопрос: А как Вы считаете, что сегодня выгоднее для США: чтобы позиции России в мире усиливались, ослабевали или оставались такими же, как сейчас?



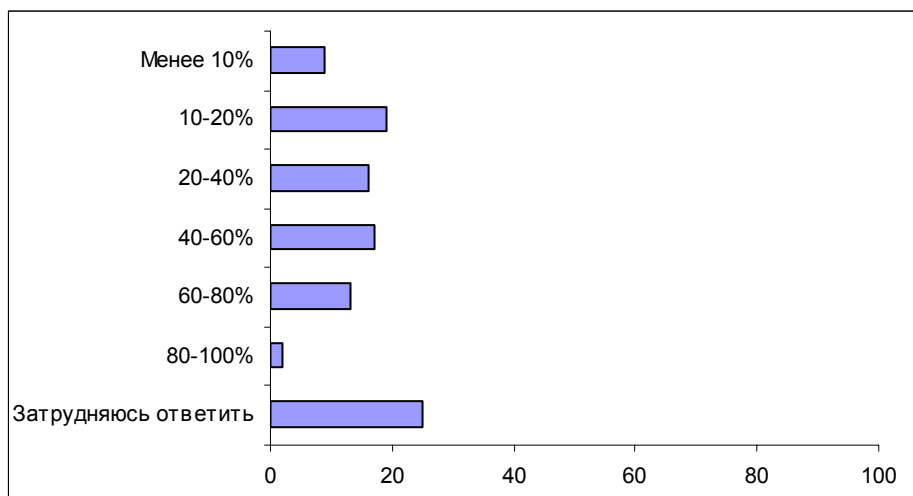
Вопрос: Как Вы относитесь к тому, чтобы Россия и США стали союзниками – положительно, отрицательно, или Вам это безразлично?



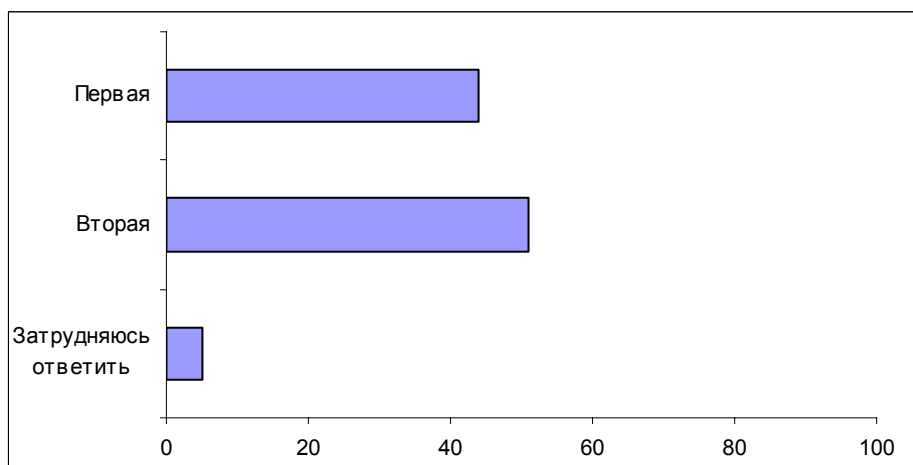
Вопрос: Какая часть россиян, по Вашему мнению, положительно относится к тому, чтобы Россия и Америка стали союзниками? Попробуйте оценить эту долю в процентах.



Вопрос: А какая часть американцев, по Вашему мнению, положительно относится к тому, чтобы Америка и Россия стали союзниками? Попробуйте оценить эту долю в процентах.



Вопрос: Одни считают, что в случае существенного сближения России и США наша страна может попасть в зависимость от Америки, в какой-то мере утратить самостоятельность в международных делах. Другие полагают, что такой опасности не существует. Какая точка зрения Вам ближе?



Комментарий

Трагические события 11 сентября стали точкой отсчета нового этапа российско-американских отношений, к которому в большей степени нежели ранее применим термин "сотрудничество".

Как свидетельствуют результаты общероссийского опроса, если в феврале нынешнего года 53% респондентов считали США "недружественным по отношению к России" государством, и 32% – "дружественным", то на сегодняшний момент уже 43% склонны видеть в США дружественную страну.

- *"Они <отношения> изменились. Если раньше к США как к врагу относились, то теперь – как к стране, которая может нам во многом помочь"* (ДФГ, Самара).
- *"После 11 сентября появилось много точек соприкосновения, которые совпадают..."* (эксперт, Новгород).

В то же время отношение к США у российских граждан отнюдь не однозначно и в значительной степени зависит от электоральных предпочтений опрошенных. Среди сторонников В. Путина США считают дружественной страной 48%, среди приверженцев Г. Зюганова – 38%.

Чаще, чем в среднем по опросу, положительно в отношении США настроена молодежь (48%), респонденты с низким уровнем дохода (48%) и жители сельских районов (46%). Следует отметить, что образовательный уровень респондентов (в отличие от уровня благосостояния и места проживания) слабо влияет на их отношение к Соединенным Штатам.

Участниками фокус-групп было высказано мнение о том, что в действительности отношение российских граждан к США кардинально не изменилось. Основной причиной улучшения отношений является изменение политических позиций американского руководства. Так или иначе, инициатором сближения двух стран респонденты считают исключительно Америку и в первую очередь – ее руководителей. Именно от их решения будет зависеть, как сложатся в будущем отношения России и США.

- *"После этого терроризма она стала к нам как-то по-божески относиться - не так, как раньше... Как-то забегали, запрыгали вокруг нас. Внимание стали обращать к России"* (ДФГ, Новосибирск).
- *"Мне кажется, что, пока это выгодно Америке, сотрудничество будет продолжаться. Как только они немного поднимутся, то не охладят отношения, но будут опять же диктовать, навязывать свои условия"* (ДФГ, Самара).

- *"Отношение народа нашего к Америке не поднялось ни на йоту. А Путин, конечно, ... он, наверное, старается поднять Россию, ну, и на будущее себе заработать"* (ДФГ, Новосибирск).
- *"Народы должны всегда дружить... У них народ тоже на войну с нами не собирался. Все зависит от правителей. Ведь любой народ хочет жить в дружбе"* (ДФГ, Самара).

В то же время сегодня видеть США в качестве союзника России хотят 65% опрошенных, против этого выступают лишь 13% респондентов. Среди представителей региональных элит за союз с США высказалось 4/5 всех опрошенных.

Следует отметить, что установки на союз России и США, как показали результаты экспертных интервью и фокус-групп, имеют различную мотивацию. В своих оценках участники фокус-групп настроены несколько более оптимистично: они полагают, что сложившаяся ситуация предоставляет России возможность вновь занять положение одной из ведущих мировых держав и таким образом осуществлять отношения с США на равных. В то же время мотивация экспертов несколько отличается от представлений рядовых россиян: многие представители региональных элит считают, что сотрудничество России и США будет строиться на поддержке (главным образом – экономической) со стороны Соединенных Штатов.

Следует также выделить крайне распространенную точку зрения, выраженную преимущественно в ответах на открытые вопросы: России лучше иметь США в своих союзниках, нежели видеть ее своим врагом.

- *"Худой мир лучше доброй ссоры"* (открытый вопрос).
- *"Лучше с ними дружить. США на все способны"* (открытый вопрос).
- *"Лучше уж быть союзниками, чем наращивать вооружения"* (открытый вопрос).

* * *

Судьба российско-американских отношений в будущем видится респондентам по-разному. В целом, прогнозы россиян сводятся к двум диаметрально противоположным позициям.

Согласно **первой точке зрения**, отмечаемое потепление политического климата между Россией и США вызвано стратегическими интересами держав, а сложившейся на настоящий момент политической ситуацией. А отсюда следует – и эта мысль явно не чужда респондентам, – что сближение может оказаться недолговечным.

- *"Мы здесь, конечно, не партнеры. Америка не кинется нам в помощники, чтобы мы кризис легче преодолели...Сегодня нам вместе выгодно. Как в политике: нет общих друзей, есть общие интересы. Вот сегодня наши интересы совпадают. Поэтому именно сегодня полетит к Бушу наш Президент"* (эксперт, Казань).

- *"Изменилась ситуация, и, значит, надо строить новые отношения в этой ситуации"* (ДФГ, Новосибирск).
- *"На данном этапе они хотят видеть нас союзниками, потому что они испугались теракта. И не хотят его повторения"* (ДФГ, Самара).
- *"Даже в политике они будут придерживаться своих интересов, несмотря на такое объединение. В союзниках ходим, но до поры до времени"* (ДФГ, Самара).

Сторонники этой позиции считают международный терроризм единственной общей проблемой, по поводу которой сотрудничество России и США возможно.

- *"Интервьюер: А в чем интересы США и России сейчас совпадают?"*
Эксперт: *В борьбе с мировым терроризмом... А стратегические интересы расходятся. Может быть, они и никогда и не сойдутся..."* (эксперт, Иваново).
- *"[Россия является] временным политическим соратником США в борьбе с мировым терроризмом"* (эксперт, Иваново).

Основной причиной того, что нашим странам не удастся согласовать свои интересы, эксперты и участники фокус-групп считают значительное неравенство экономического потенциала России и США – при столь разных "весовых категориях" стран равноправное сотрудничество невозможно.

- *"У нас слишком разные весовые категории. Мы можем быть только в пристрастных: будем соглашаться на уступки и действовать только на их условиях. Что-то изобразить из себя нам будет очень сложно в этой ситуации"* (эксперт, Калуга).
- *"Россия, на мой взгляд, сейчас не может быть равноправным партнером США по той простой причине, что в США мощная, развитая, конкурентоспособная система, а у нас сейчас ее нет"* (эксперт, Калуга).
- *"Всегда Америка будет доминировать, а Россия будет бедной родственницей"* (открытый вопрос).
- *"Не получится равноценного союза"* (открытый вопрос).
- *"Совершенно разные страны: они – богатые, мы – бедные"* (открытый вопрос).

Приведенные высказывания определенно свидетельствуют о том, что среди наших сограждан широко распространено мнение, согласно которому достижение экономического паритета с США является необходимой предпосылкой партнерства с этой страной. Те же отношения, которые возможны на данный момент, партнерскими по определению быть не могут.

- *"Партнерство предполагает равноправие. Возможен какой-то мезальянс, но не партнерство. Мезальянс предполагает, что у какой-то страны меньше прав, а у какой-то больше"* (эксперт, Кемерово).

- *"Экономически оказавшись в ослабленном состоянии мы просто не можем быть равными партнерами в данной ситуации"* (эксперт, Калуга).
- *"Как Америка диктовала нам свои условия, так мы и будем ей подчиняться. А если наша страна поднимется на более высокий экономический уровень, то тогда как-то мы приблизимся к равенству"* (ДФГ, Самара).

Впрочем, многие россияне не только считают экономическую помощь и опеку со стороны США совместимой с политическим равноправием России и Америки, но и видят в ней предпосылку партнерских отношений между нашими странами. Ситуация, когда Америка будет на равных общаться с Россией, в то же время оказывая ей активную поддержку, представляется этим респондентам не только желательной, но и абсолютно естественной. Поэтому, прогнозируя характер отношений, которые могут сложиться между Россией и США в дальнейшем, опрошенные очень часто упоминают о той помощи, которую Штаты могут оказать России в случае конструктивного сотрудничества. Здесь в первую очередь речь идет о возможности финансовых инвестиций со стороны Америки:

- *"Чтобы они нам помогали, но в то же время не навязывали своих каких-то условий, не диктовали. Чтобы прислушивались, но в то же время помогали... Чем стабильнее отношения между двумя такими державами, тем экономике будет легче. Инвестиции в наши города, в производство, рост экономики"* (ДФГ, Самара).
- *"Чем это выгодно для России? Экономическая помощь. В основном, Америка за это даст экономическую помощь"* (ДФГ, Самара).
- *"Я бы на месте Путина, если так можно сформулировать, поставил бы вопрос, что – да, мы готовы вместе с вами работать над этим, вместе воевать, но давайте будем реалистами: финансово-экономические возможности США и России – две большие разницы, поэтому в ваших интересах нас укреплять. Давайте посмотрим, что мы можем сделать. Условно говоря, займы, кредиты – но на взаимоприемлемых условиях. То есть опять те же инвестиции"* (эксперт, Волгоград).
- *"Они будут нам помогать"* (открытый вопрос).
- *"Развитая страна – Россия получит помощь"* (открытый вопрос).

Преимущества, которые в этом случае получит США от альянса с нашей страной, респонденты описывают более неопределенно, упоминая, разумеется, о роли России в отношениях с Афганистаном.

- *"Модератор: А Америке что это сближение даст?"*
Участник ДФГ: *Союзника очередного она себе приобретет. ... Молчать будем..."* (ДФГ, Самара).
- *"Мне кажется, что мы не настолько маленькая страна. Лучше с нами дружить, чем иметь такого врага, как наша страна. Также – близко к Афганистану она расположена, чтобы использовать наши аэродромы"* (ДФГ, Самара).

В качестве серьезного козыря России опрошенные упоминают богатые сырьевые ресурсы.

- *"Модератор: А для Америки сближение в каком плане будет хорошо? Участник ДФГ: У нас много полезных ископаемых"* (ДФГ, Новосибирск).
- *"Россия представляет для Америки интерес и как территория или как государство, располагающее большими природными ресурсами, в которых она заинтересована"* (эксперт, Пенза).

И все же респонденты, как правило, считают, что основной интерес США состоит в привлечении России к совместным акциям против мирового терроризма: неслучайно опрошенные говорят о том, что "оттепель" в отношениях России и США продлится ровно столько, сколько понадобится для решения этой проблемы.

- *"Как бы повторяется ситуация Второй мировой войны... Перед лицом Германии объединились, но потом, как только враг исчез, – все, распались все интересы. Почему бы не быть такого сейчас? С террористами, к примеру, разберутся, ...и пропадут интересы. И не нужно будет этой дружбы"* (ДФГ, Москва).
- *"Если сближение на почве терроризма, то я считаю, что это долговечно, потому что терроризм не так просто победить. Это надолго"* (ДФГ, Самара).
- *"Трудно сказать, как все будет развиваться. Все зависит от того, как долго это будет продолжаться. Если это будет продолжаться достаточно долго, может, Америка свыкнется с тем, что мы рядом, что у нас достаточно близкие отношения. Если быстро прекратится, то все останется так же. Они по-прежнему будут диктовать нам свои условия"* (ДФГ, Самара).

Сторонники **другой точки зрения** (значительно менее распространенной, судя по результатам экспертных интервью и фокус-групп) ожидают, что складывающиеся на сегодняшний день отношения России и США достаточно перспективны, так как, по их мнению, это партнерство равных по своей мощи государств, несущих равные доли ответственности за судьбы мира.

- *"Эти два государства почувствовали свою ответственность перед всем миром за порядок на земном шаре. ... Именно эта ответственность перед мировым сообществом заставит двух президентов искать пути экономического, политического, социального сближения"* (эксперт, Пенза).
- *"А у нас всегда было стратегическое партнерство. Мы были двумя сторонами одной монеты. Не бывает монеты с одной стороной"* (эксперт, Краснодар).
- *"Две сильные военные державы, я считаю, должны сотрудничать"* (ДФГ, Самара).
- *"Две великие державы могли бы контролировать ситуацию во всем мире"* (открытый вопрос).

- *"Вдвоем можно диктовать миру свои условия"* (открытый вопрос).
- *"Америка и Россия – две большие державы, и если они будут дружить, то это большая сила"* (открытый вопрос).

Поэтому приверженцы данной позиции прогнозируют длительное и успешное развитие российско-американских отношений не только в деле борьбы с мировым терроризмом, но и во многих других сферах.

- *"... надо более тесные контакты с США завязывать.... Во всех областях – в политических, экономических, культурных и так далее... А у нас, кстати, есть, чему поучить их..."* (ДФГ, Москва).
- *"Опыт могут поделиться ученые наших стран и политики"* (ДФГ, Новосибирск).

* * *

Несмотря на укрепление взаимоотношений и налаживание сотрудничества, по мнению экспертов, Соединенным Штатам отнюдь не выгодно значительное усиление позиции России. О распространенности этой позиции свидетельствуют результаты всероссийского опроса: 52% наших сограждан полагают, что США будет выгодней, если позиции нашей страны будут ослабевать, 21% считают, что Штатам выгодно, чтобы позиции России остались такими же, как и сейчас, и только 14% опрошенных думают, что заокеанскому соседу выгодно усиление влияния нашей страны. Впрочем, те, кто разделяет последнее мнение, имеет в виду лишь такое усиление позиций России, которое не поставит под сомнение американское лидерство.

- *"Сильная Россия в принципе не очень нужна ни Европе, ни США. Речь может идти о России предсказуемой, России без потрясений, России, которая не будет представлять угрозы военной, и России, которая будет государством второго сорта. Россия, которая будет идти в фарватере, а впереди – США. Поэтому я не думаю, что США с распростертыми объятьями ждут Путина для того, чтобы взять за уши Россию и поднять ее до своего уровня"* (эксперт, Самара).
- *"...чтобы Россия осталась как государство, но не как сверхдержава, а как держава, которая уравнивала бы силы и баланс враждующих между собой государств"* (эксперт, Пенза).
- *"У нас сейчас устраиваются новые партнерско-союзнические отношения на базе террористической угрозы. Значит, слабый партнер никому не нужен. Делайте так, чтобы Россия была сильнее"* (эксперт, Волгоград).

Мнение о том, что США еще долгое время будут задавать тон российско-американских отношений, лейтмотивом проходит в подавляющем большинстве высказываний участников фокус-групп и экспертов. Поэтому многие опрошенные, описывая отношения двух держав в будущем, характеризуют их как отношения "господства-подчинения" или "старшего и младшего братьев".

- *"Здесь такая ситуация, которая похожа на средневековую – в те времена, когда русские князья ездили в Орду просить себе каких-то льгот и послаблений. Так и этот визит Путина в Америку может выглядеть схожим – примерно таким же"* (эксперт, Самара).
- *"Интервьюер: Какие интересы преследует США в отношениях с Россией? Эксперт: Я не думаю, что совсем не партнерские, но, скажем так, неравноправно партнерские, позиция старшего брата"* (эксперт, Ижевск).

При этом россияне чаще считают, что нашей стране выгодно ослабление этого "брата" (37%), чем утверждают, что ее интересам соответствует усиление позиций США (10%); 38% опрошенных полагают, что для России было бы лучше, если позиции США остались бы неизменными.

* * *

Предстоящий визит Путина в США в середине ноября и предстоящие переговоры с Джорджем Бушем опрошенные считают определенным рубежом в развитии российско-американских отношений. Если от первой встречи двух президентов российские граждане не ожидали никаких серьезных решений и рассматривали знакомство глав государств как основной результат саммита¹, то грядущий саммит, как предполагается, принесет вполне реальные договоренности по конкретным тематикам.

В качестве основных тем данной встречи участники опроса выделяют обсуждение договора по ПРО и проблему мирового терроризма.

- *"Продолжать соглашение по ПРО, решать вопросы международного терроризма"* (открытый вопрос).
- *"Принять решения по противоракетной обороне, остановить процесс сокращения ракетных войск"* (открытый вопрос).

Остальные темы обсуждения фактически являются производными от двух основных: военные действия в Афганистане, решение о взаимном сокращении вооружения и т.д.

Наиболее важной темой для американского Президента, по мнению опрошенных, будет терроризм, а его российский коллега постарается сделать акцент на обсуждении договора по ПРО.

Респонденты ожидают, что В. Путин, воспользовавшись сложившейся ситуацией, предпримет все усилия для того, чтобы "выторговать" максимальное количество инвестиций и послаблений для России.

- *"Мне кажется, для Буша будет ключевой вопрос – это все-таки терроризм, а про ПРО он постарается умолчать. Но для Путина все как раз наоборот,*

¹ См.: Встреча В. Путина и Дж. Буша (<http://www.fom.ru/survey/dominant/224/566/1879.html>).

мне кажется. Ему надо будет оставить все, как есть, по ПРО, точнее – не дать Америке выйти из него" (ДФГ, Москва).

- *"Торг определенный, я думаю, будет, но ... не в навязчивой форме, не в ультимативной. Но торг все равно будет" (эксперт, Кемерово).*

Участники опроса считают, что в настоящий момент для России принципиально важно не ввязываться в военные действия в Афганистане.

- *"Америка пытается втянуть нас в войну, а сама остается в стороне. Путину нужно установить дружеские отношения, не ввязываясь в войну"(открытый вопрос).*

Также в качестве отдельной темы выделяется экономическая тематика:

- *"Решение экономических вопросов, выгодных для России" (открытый вопрос).*
- *"Восстановление экономических связей" (открытый вопрос).*
- *"Путин поехал просить деньги для олигархов" (открытый вопрос).*

По мнению представителей региональных элит, сложившаяся на сегодняшний день ситуация достаточно благоприятна для решения ряда российских проблем – как внутренних, так и внешних.

- *"Главная цель Владимира Путина должна состоять в том, чтобы добиться такого положения вещей, чтобы Россия могла в течение нескольких лет нормально решать свои внутренние проблемы. Нельзя ей мешать сейчас" (эксперт, Калуга).*
- *"Мне кажется, это самый удобный момент для Путина, чтобы навести порядок в нашей стране – вот именно в Чечне. То есть здесь под эту войну в Афганистане можно сыграть жестко в Чечне, то есть решить многие вопросы" (ДФГ, Москва).*
- *"Во-первых, мы должны более плотно закрепиться в этой великолепной "Восьмерке". Я считаю, что нас должны принять в международный торговый союз. ... В то же время мы должны попросить для себя экономических льгот в торговле с Западом – в том числе и с Америкой" (эксперт, Краснодар).*

Сегодняшняя динамика российско-американских отношений выносит на повестку дня вопрос о возможности – пусть и не завтрашней – вступления России в НАТО. По мнению участников фокус-групп, этот шаг был бы ошибочным для России, так как поставил бы нашу страну в еще большую зависимость от США.

- *"Если Россия вступает в НАТО, это полная поддержка США, потому что НАТО – это США" (ДФГ, Москва).*
- *"Роль России в НАТО никак не будет лидирующей. В одной организации достичь консенсуса между двумя сверхдержавами очень сложно. Это будут какие-то противоречия" (ДФГ, Самара).*

- *"НАТО есть НАТО – там главенствует Америка. А Путин хотел бы с Европой объединиться, тогда НАТО для нас никакой угрозы не представляло бы"* (ДФГ, Самара).

В то же время, по данным общероссийского опроса, на вопрос *"Следует или не следует России объединяться с европейскими странами и США в военно-политический блок?"* значительная часть опрошенных – 42% – ответили положительно и 36% – отрицательно.

Данные результаты свидетельствуют о том, что значительная часть россиян ориентирована на партнерские отношения с США и Западом в целом, но при этом согласна исключительно на партнерство равное. Санкцию на вступление России в некий "анонимный" военно-политический блок с Западом респонденты дают охотно, но явно настроены против вхождения нашей страны в НАТО, где роли давно распределены и лидерство США неоспоримо.

В целом, настоящий момент, по мнению участников опроса, как нельзя лучше подходит для того, чтобы заявить на мировой арене о политических интересах России.

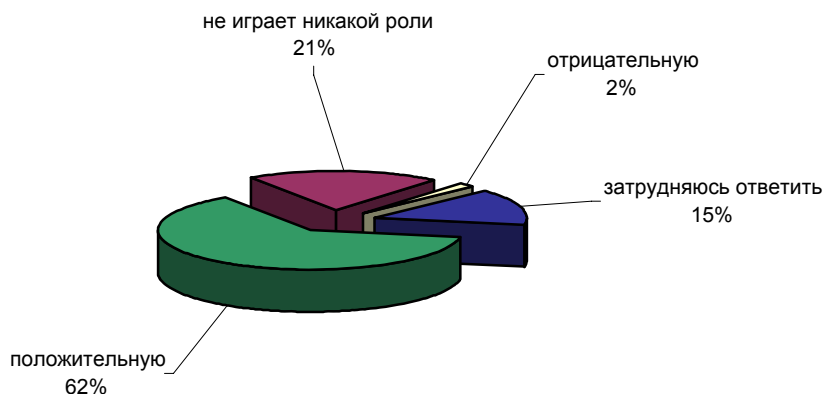
- *"В результате всех этих событий у России может появиться шанс сейчас или в будущем подняться с колен и стать более самостоятельной"* (ДФГ, Новосибирск).
- *"После последних событий, наверное, Америка пересмотрела свое отношение к нам. В дальнейшем надо иметь хорошие здоровые партнерские отношения между двумя странами. Но не питать иллюзий. Потому что от любви до ненависти один шаг "* (ДФГ, Самара).

Российская Академия наук

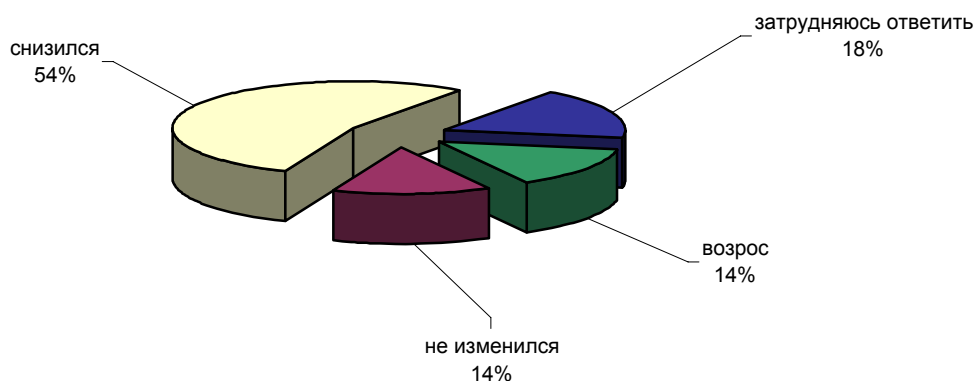


Опрос населения

КАКУЮ РОЛЬ, ПО ВАШЕМУ МНЕНИЮ, ИГРАЕТ АКАДЕМИЯ НАУК В РАЗВИТИИ ОТЕЧЕСТВЕННОЙ НАУКИ СЕГОДНЯ - ПОЛОЖИТЕЛЬНУЮ, ОТРИЦАТЕЛЬНУЮ ИЛИ НЕ ИГРАЕТ НИКАКОЙ РОЛИ?



КАК ВАМ КАЖЕТСЯ, ПО СРАВНЕНИЮ С СОВЕТСКИМИ ВРЕМЕНАМИ АВТОРИТЕТ АКАДЕМИИ НАУК ВОЗРОС, СНИЗИЛСЯ ИЛИ НЕ ИЗМЕНИЛСЯ?



	Россия, все	Голосовали бы за....		Адаптация			Пол		Возраст			Образование				Доход на чл.семьи			Тип населенного пункта				Федеральные округа						Москва, все	Пол		Возраст			
		...Путин	...Зюганов	оптимисты	адаптированные	пессимисты	неадаптированные	пессимисты	мужчины	женщины	18 - 35 лет	36 - 50 лет	старше 50 лет	ниже среднего	среднее общее	среднее специальное	высшее	до 700 руб.	700 - 1500 руб.	более 1500 руб.	мегаполисы	большие города	малые города	села	Центральный	Северо-Западный	Южный	Приволжский		Уральский	Сибирский	Дальневосточный	мужчины	женщины	18 - 35 лет
Доли групп (%)	100	50	11	30	28	40	49	52	32	30	38	23	34	31	12	31	34	29	12	18	35	29	27	9	15	21	10	14	4	100	44	56	33	30	37

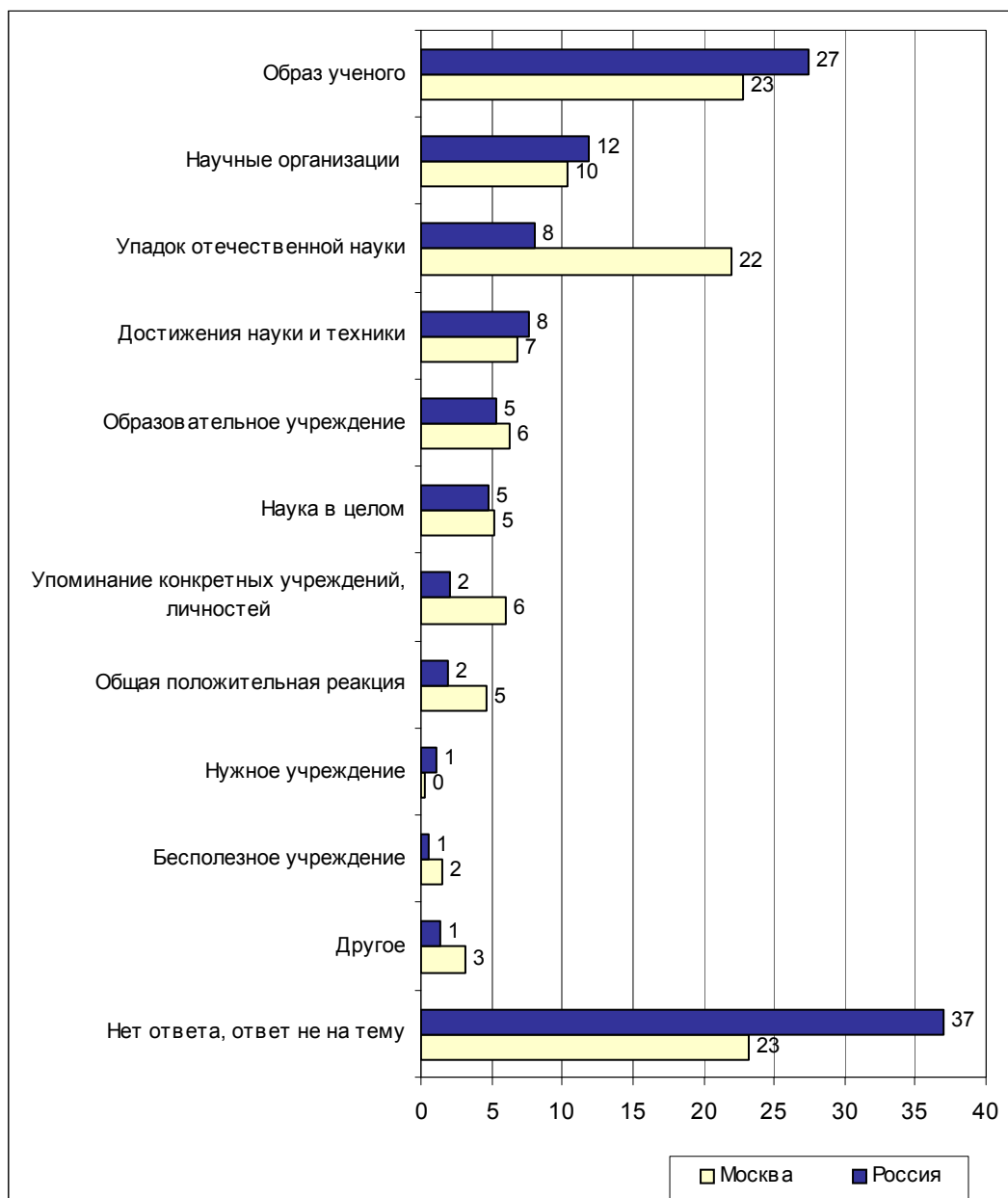
КАКУЮ РОЛЬ, ПО ВАШЕМУ МНЕНИЮ, ИГРАЕТ АКАДЕМИЯ НАУК В РАЗВИТИИ ОТЕЧЕСТВЕННОЙ НАУКИ СЕГОДНЯ - ПОЛОЖИТЕЛЬНУЮ, ОТРИЦАТЕЛЬНУЮ ИЛИ НЕ ИГРАЕТ НИКАКОЙ РОЛИ?

положительную	63	66	58	67	65	59	63	62	65	58	65	60	63	61	70	62	63	62	59	65	65	61	59	60	61	63	57	73	75	58	57	59	67	49	58
не играет никакой роли	21	18	24	19	19	23	23	18	19	27	17	15	21	25	21	19	20	25	25	20	21	18	23	26	19	21	18	20	9	27	29	25	17	33	31
отрицательную	2	1	3	2	1	2	2	1	2	1	2	2	2	1	2	2	1	2	1	2	1	2	2	0	0	3	1	2	0	3	3	2	1	5	2
затрудняюсь ответить	15	15	14	12	14	17	12	18	14	14	16	23	14	13	7	17	16	11	15	13	13	19	16	13	20	14	23	5	13	12	10	13	15	13	9

КАК ВАМ КАЖЕТСЯ, ПО СРАВНЕНИЮ С СОВЕТСКИМИ ВРЕМЕНАМИ АВТОРИТЕТ АКАДЕМИИ НАУК ВОЗРОС, СНИЗИЛСЯ ИЛИ НЕ ИЗМЕНИЛСЯ?

возрос	14	19	9	18	15	10	14	14	18	12	13	16	16	11	11	16	12	14	12	13	15	16	15	16	9	10	16	23	12	9	6	11	15	5	6
не изменился	14	14	10	18	15	11	12	16	19	14	10	11	16	16	12	14	16	13	19	8	15	16	10	13	15	18	19	11	21	10	11	10	15	8	7
снизился	54	49	64	49	52	59	58	50	47	58	56	46	50	58	68	54	52	57	58	58	52	48	54	61	59	53	41	53	53	70	73	69	56	78	77
затрудняюсь ответить	18	18	17	15	18	19	16	20	16	16	21	26	18	15	9	17	20	15	12	21	18	20	21	11	17	19	23	13	14	10	10	10	13	9	9

Открытый вопрос: Что прежде всего приходит Вам в голову, когда Вы слышите слова "Академия наук"?



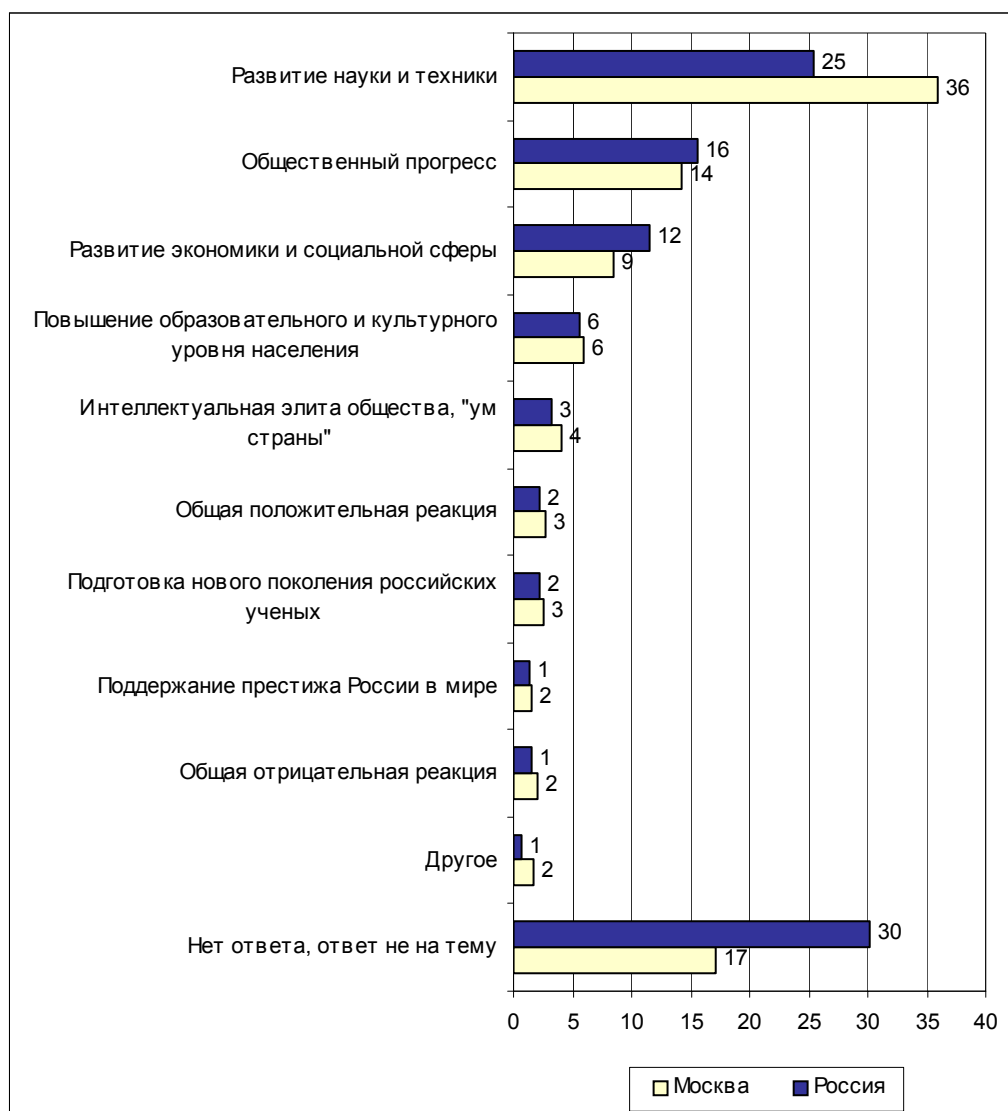
Суждения респондентов

(в % от числа опрошенных по России)

Образ ученого	27
Представители науки	15
• "Ученые"; "профессора"; "академики"; "доктора наук"; "изобретатели"; "люди науки"; "академики и другие научные работники"; "научные сотрудники".	
Интеллектуальная элита	12
• "Лучшие умы общества"; "где собрана ученая элита страны"; "интеллектуальные люди"; "большие умы"; "свет нации"; "великие умы"; "высший научный свет общества"; "высшие слои ученых"; "цвет нашей науки".	
Внешний облик ученого	1
• "Мужчины в квадратных шапочках"; "умные люди в очках"; "академики с бородами"; "люди в белых халатах"; "седой ученый"; "бородатые профессора"; "старички-развалюхи"; "длиннобороды, седовласы, в черной шапочке"; "умные люди с бородой и лысыми лбами"; "толстенький человек в очках".	
Научные организации	12
Научно-исследовательские структуры	7
• "Научные центры, где работают ученые"; "НИИ"; "проведение научных исследований в различных областях"; "исследовательская работа в области разных наук, работают ученые над новыми открытиями"; "научно-исследовательское учреждение"; "занимается научными исследованиями"; "институт исследовательский"; "дом науки".	
Центральное научное учреждение	5
• "Главная организация ученых"; "все умы России в одном кабинете"; "центр науки"; "руководящий центр науки"; "этот орган координирует научную работу, фундаментальные исследования"; "руководящая организация в науке"; "высшая ступень научных учреждений".	
Упадок отечественной науки	8
Недостаточное финансирование науки	4
• "Финансовые проблемы большой науки"; "науку зажали так же, как и образование, никто не помогает материально"; "нищая организация"; "бедность, нищие академики"; "бедные люди"; "наука у нас сейчас не финансируется"; "академики торгуют пирожками"; "все ученые сейчас нищие, так как нет денег на науку"; "из бюджета надо больше средств бросать на развитие науки"; "наука должна лучше финансироваться".	
Кризисное состояние научной деятельности	2
• "Развалили всю науку"; "наука в плачевном состоянии"; "вымирание науки"; "наука в загоне"; "что-то нет молодой мысли и молодых ученых"; "много пожилых и старых, нет замены"; "совсем науку загубили"; "вопрос – если у нас еще наука?!"; "ее нужно возродить, сейчас все институты поразвалили"; "заброшенные лаборатории"; "всю уничтожили, разорили"; "наука сейчас слаба"; "она теперь в упадке"; "запущенность в российской науке".	
"Утечка мозгов"	2
• "Все умы уехали – осталась одна серость"; "ученые уезжают за границу"; "все умные люди уехали"; "много уезжают за границу"; "свои кадры не берегут"; "все умы разбежались за границу, единицы остались, фанаты преданные".	
Достижения науки и техники	8
• "Высшие достижения мировой науки"; "изобретения"; "двигают науку вперед"; "достижения российских ученых большие"; "достижения ученых в космосе"; "важнейшие мировые открытия".	

Образовательное учреждение	5
<ul style="list-style-type: none"> • <i>"Самое высшее учебное заведение"; "учреждение, в котором учатся"; "ВУЗ"; "аспирантура"; "высшая школа"; "учебно-образовательные заведения"; "высочайшего класса учебное заведение для всей страны"; "связано с институтом, учебной".</i> 	
Наука в целом	5
<ul style="list-style-type: none"> • <i>"Великая научная сила"; "различные науки"; "наука, ее развитие"; "наука вообще"; "медицина и вся наука"; "научная мысль, теория".</i> 	
Упоминание конкретных учреждений, личностей	2
<ul style="list-style-type: none"> • <i>"Академгородок в Новосибирске"; "Сельхозакадемия"; "база Академии наук в Анапе"; "здание Академии наук"; "ИНИОН"; "Академия медицинских наук"; "Колмогоров"; "Велихов"; "вспоминаю Ломоносова"; "академик Алферов"; "Келдыш"; "академик Сахаров"; "Катица".</i> 	
Общая положительная реакция	2
<ul style="list-style-type: none"> • <i>"Положительные эмоции"; "уважение"; "только хорошее что-то"; "гордость за Россию"; "светлое, положительное"; "хорошие мысли"; "атмосфера хорошая там".</i> 	
Нужное учреждение	1
<ul style="list-style-type: none"> • <i>"Занимаются делом полезным"; "нам нужны умные головы, потому нам нужны эти Академии, чтобы ковать кадры"; "нужно развивать эту Академию наук"; "должна существовать"; "без науки нам не прожить".</i> 	
Бесполезное учреждение	1
<ul style="list-style-type: none"> • <i>"Бездельники"; "куча никому не нужной работы"; "храм старых профессоров, от которых нет и не было толку"; "дармоеды"; "не видно дел никаких"; "учреждения, мало отдающие государству"; "сборище никому не нужных пенсионеров"; "никакого влияния на внедрение и развитие науки не оказывают"; "тунядцы – ничего не делают, а деньги получают"; "им нечем заниматься".</i> 	
Другое	1
<ul style="list-style-type: none"> • <i>"Что-то совсем далекое от простых людей"; "книги"; "мы не слышим об Академии наук России"; "ботаники"; "чем человек дальше продвигается по иерархии, тем меньше он делает изобретений".</i> 	
Нет ответа, ответ не на тему	37

Открытый вопрос: Как Вы считаете, зачем вообще нужна Академия наук?



Суждения респондентов

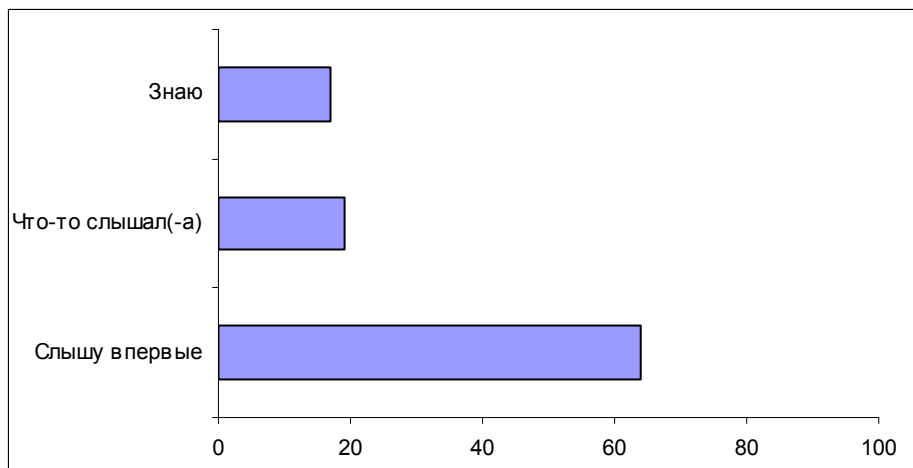
(в % от числа опрошенных по России)

Развитие науки и техники	25
<ul style="list-style-type: none"> • <i>"Для развития фундаментальных дисциплин и прикладной науки"; "делать открытия, развивать науку"; "двигатель прогресса"; "двигаться вперед в развитии науки и техники"; "двигать вперед науку без Академии нельзя"; "без нее нельзя развивать науку"; "для повышения уровня научного потенциала государства"; "для лучшего развития науки".</i> 	
Общественный прогресс	16
<ul style="list-style-type: none"> • <i>"Для движения и развития нашего общества"; "без научных открытий нет дальнейшего развития общества"; "работа на будущее – прогресс"; "для строительства цивилизованного государства"; "наука двигает вперед общество"; "для того, чтобы развиваться, не стоять на месте, быть цивилизованной страной"; "лучшие умы должны развивать страну"; "надо поднимать общество, без науки не будет развития"; "для развития цивилизации"; "для прогрессивного развития страны".</i> 	
Развитие экономики и социальной сферы	12
Развитие экономики, производства	5
<ul style="list-style-type: none"> • <i>"Разрабатывать программы развития промышленности"; "для развития экономики в стране"; "наука – движущая сила всех отраслей промышленности"; "новые разработки для промышленности"; "для поднятия экономики"; "без науки не могут развиваться никакие новые производства"; "наука движет производством"; "для претворения научных идей в экономику"; "для правильной экономики"; "для повышения эффективности развития народного хозяйства"; "способствует развитию производства и экономики"; "промышленность, в том числе военную, развивать".</i> 	
Вывод России из кризиса	4
<ul style="list-style-type: none"> • <i>"Чтобы поднимать державу"; "чтобы государство не было отстающим"; "для возрождения России"; "поднимать страну"; "играет роль в подъеме нашей страны"; "для поднятия нашей страны в целом".</i> 	
Повышение уровня жизни	3
<ul style="list-style-type: none"> • <i>"Чтоб облегчить жизнь людей своими достижениями"; "повышать наш уровень жизни"; "чтобы улучшать жизнь и здоровье людей"; "а кто будет улучшать жизнь? Ученые, их открытия помогают"; "для обеспечения роста жизненного уровня".</i> 	
Повышение образовательного и культурного уровня населения	6
<ul style="list-style-type: none"> • <i>"Для просвещения нации"; "чтобы было больше образованных людей"; "для повышения образования"; "чтобы люди учились"; "люди будут компетентнее, грамотнее"; "содействие просвещению и культуре своего народа"; "для интеллектуального роста России"; "развивать образование"; "для развития образования"; "чтобы мы были грамотными, культурными"; "повышать уровень образования".</i> 	
Интеллектуальная элита общества, "ум страны"	3
<ul style="list-style-type: none"> • <i>"Это банк данных, наш научный цвет"; "интеллектуальный мозг России"; "это самые развитые люди"; "отличные специалисты"; "великие головы нужны всегда"; "собрать лучшие умы отечества"; "это наши лучшие умы, без них не будем процветать"; "там собирается цвет нации"; "партия образованных людей, элита"; "как без умных голов прожить?".</i> 	

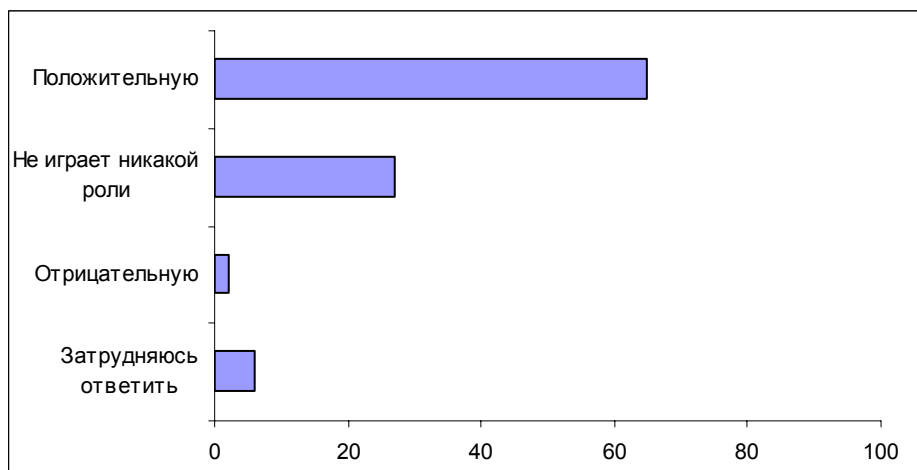
Общая положительная реакция	2
<ul style="list-style-type: none">• <i>"Большая от нее польза"; "самое главное дело в стране"; "пятьдесят лет Академии, обязательно нужна, это все"; "наука нужна всегда и всем"; "она не нужна, а необходима, как воздух"; "Академия наук нужна, без нее ничего не будет"; "да что ни возьми, для всего".</i>	
Подготовка нового поколения российских ученых	2
<ul style="list-style-type: none">• <i>"Подготовка научных кадров"; "чтобы найти и вырастить умных людей"; "чтобы молодые, талантливые люди могли больше сделать для России научных открытий"; "чтобы воспитывать ученых"; "для подготовки специалистов в разных областях науки"; "для привлечения новых талантов"; "чтобы талантливые люди продвигались"; "привлечение молодежи в науку"; "вырастить достойное поколение ученых".</i>	
Поддержание престижа России в мире	1
<ul style="list-style-type: none">• <i>"Поддерживать научный статус России"; "для поддержания статуса России"; "чтобы повысить уровень России в мире"; "чтобы быть великой державой"; "поднять Россию на достойный пьедестал"; "для поднятия роли России на мировой арене"; "поддерживать статус державы"; "престиж для государства"; "чтобы с нами считались в мире"; "РАН – это престиж России"; "для величия страны".</i>	
Общая отрицательная реакция	1
<ul style="list-style-type: none">• <i>"Дармоеды, все умные разъехались"; "а она нужна?"; "ничего не делают"; "не нужна, закрыть ее надо"; "нам не нужна, а правительству нужна"; "это лишние чиновники, не нужно"; "она как бы и не нужна".</i>	
Другое	1
<ul style="list-style-type: none">• <i>"Сохранить то, что мы достигли, для потомков"; "контролировать политиков"; "прибежище ученых пенсионного возраста"; "для продажи изобретений за границу".</i>	
Нет ответа, ответ не на тему	30

Опрос экспертов

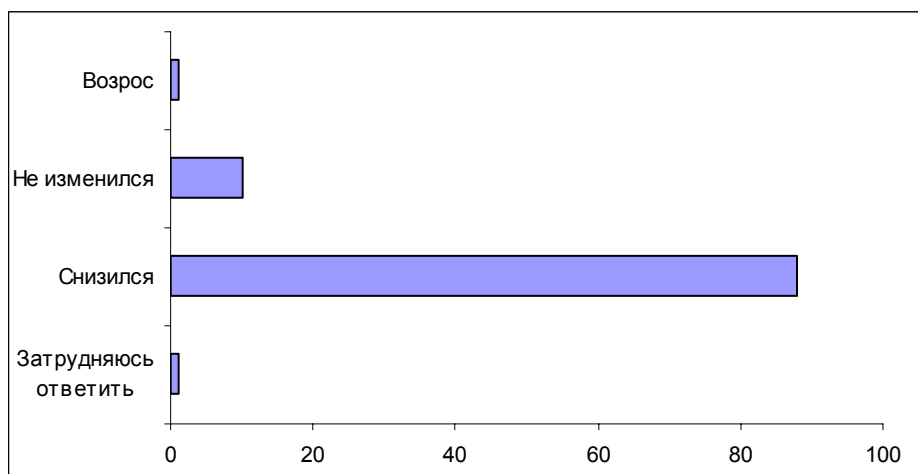
Вопрос: Знаете ли Вы, что-то слышали или слышите сейчас впервые о том, что 14 ноября состоится общее собрание Российской Академии наук, на котором будет переизбран президент Академии?



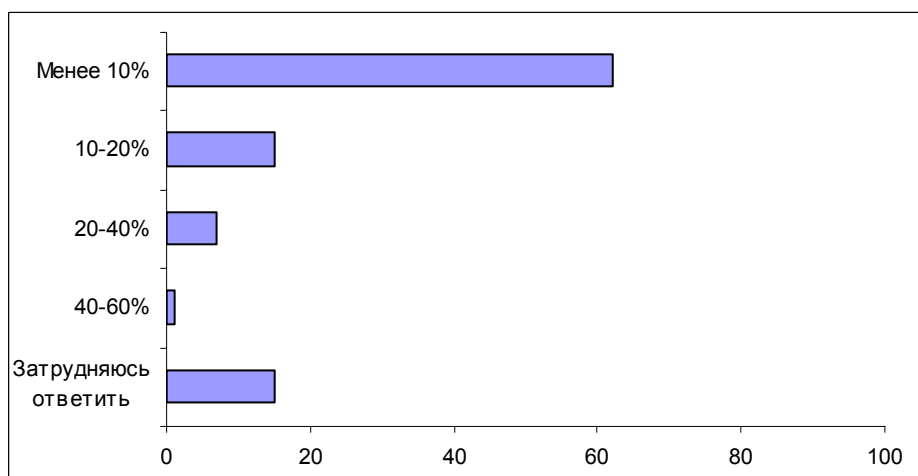
Вопрос: Какую роль, по Вашему мнению, играет Академия наук в развитии отечественной науки сегодня – положительную, отрицательную, или никакой роли не играет?



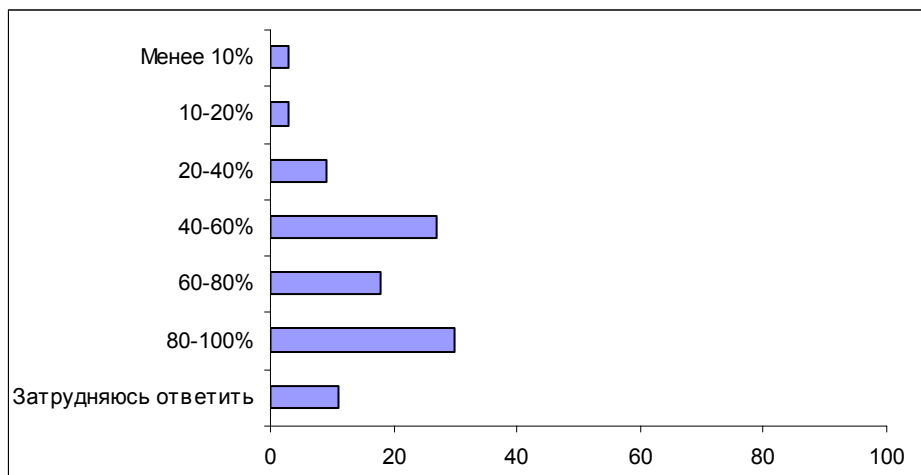
Вопрос: Как Вам кажется, по сравнению с советскими временами авторитет Академии наук возрос, снизился или не изменился?



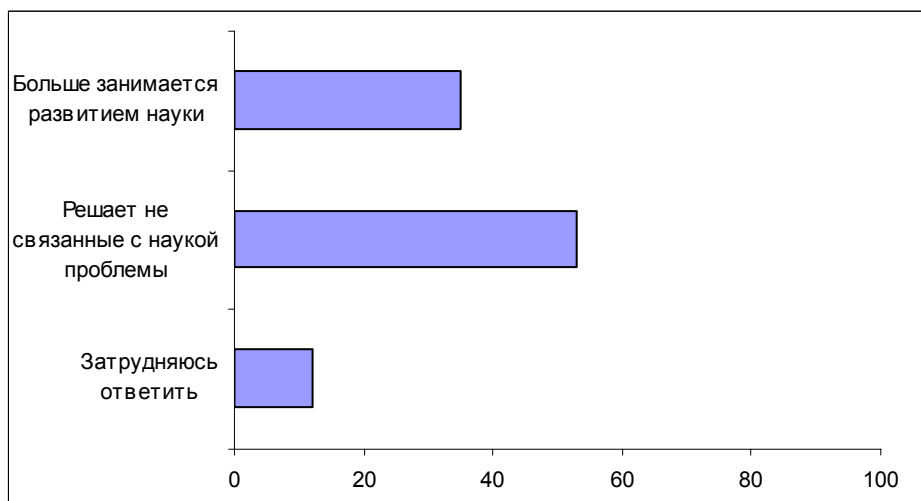
Вопрос: Какая часть россиян, на Ваш взгляд, считает, что авторитет Академии наук по сравнению с советскими временами возрос? Попробуйте оценить эту долю в процентах.



Вопрос: А какая часть россиян, на Ваш взгляд, считает, что авторитет Академии наук по сравнению с советскими временами снизился? Попробуйте оценить эту долю в процентах.



Вопрос: По Вашему мнению, Академия наук сегодня больше занимается развитием науки или решает не связанные с наукой проблемы?



Комментарий

Представления российских граждан о социальном предназначении Академии наук, о ее статусе и функциях сформировались в советскую эпоху, когда положение АН определялось, прежде всего, логикой "соревнования двух систем". В рамках этой логики Академии, которая была не столько самоуправляющимся сообществом ученых, сколько практически полностью подконтрольным государству институтом, отводилась весьма важная роль. Она была призвана обеспечивать конкурентоспособность страны в научно-техническом соперничестве с Западом – прежде всего, в отраслях, связанных с военным производством. Она должна была доказывать превосходство централизованной, плановой экономики перед экономикой рыночной, не только участвуя в разработке алгоритмов управления экономическими и социальными процессами, но и освящая управленческие решения авторитетом науки. Она должна была вести борьбу с "буржуазной идеологией", и т.д. Наконец, сами по себе достижения советской науки неизменно интерпретировались как свидетельства превосходства социалистического строя. Все это определяло чрезвычайно высокий социальный статус Академии наук.

В 1990-е годы Академия наук лишилась и прежней "сверхзадачи", и связанного с ней статуса; жесткий идеологический контроль со стороны государства исчез, но вместе с ним исчезла и "отеческая" забота последнего – финансирование АН РАН сократилось многократно. Однако оценивая нынешнее положение Академии наук в российском обществе и сознавая, что оно более чем существенно изменилось, наши сограждане не могут, разумеется, полностью отрешиться от представлений об этом институте, сложившихся в советскую эпоху. Эти представления во многом определяют критерии, которыми наши сограждане руководствуются в своих суждениях об АН РАН, ее состоянии и перспективах.

Большинство участников опроса (63%) считает, что Академия наук играет положительную роль в развитии отечественной науки. В три раза меньшее число респондентов (21%) полагает, что сегодня Академия наук вообще никакой роли в развитии российской науки не играет. Считают роль этой организации отрицательной только 2% опрошенных. Затруднились дать ответ 15% респондентов. Мнения представителей региональных элит (часть из которых относятся к "интеллектуалам" – ученым и работникам исследовательских структур) разделились следующим образом: более двух третей экспертов считают, что эта организация играет положительную роль в развитии российской науки, около трети полагает, что Академия наук не играет в этом никакой роли.

Ответы на открытые вопросы свидетельствуют том, что само словосочетание "Академия наук" и функции этой организации понимаются участниками опроса достаточно широко. При этом ассоциации носят ярко выраженный позитивный характер. Наиболее очевидным является отождествление Академии наук с наукой в целом.

Чаще всего слова "Академия наук" ассоциируются у россиян с высшими учеными званиями (15%), с интеллектуальной элитой страны (12%), а также с большими достижениями в области науки и техники (8%):

- *"профессора"*;
- *"академики"*;
- *"лучшие умы общества"*;
- *"свет нации"*;
- *"большие достижения российских ученых"*;
- *"важнейшие мировые открытия"*.

Лишь 8% опрошенных вспоминают в этой связи об упадке отечественной науки (из них 2% – об "утечке мозгов"), и 1% респондентов называет АН учреждением бесполезным.

Рассуждения о предназначении данного института свидетельствуют о высокой оценке роли АН в жизни страны. Четверть ответивших на открытый вопрос *"Как Вы считаете, зачем вообще нужна Академия наук?"* полагают, что без Академии развитие науки и техники в России почти невозможно, а 16% считает даже, что без этого института невозможно полноценное развитие ни государства, ни общества:

- *"двигать вперед науку без Академии нельзя"*;
- *"без нее развивать науку нельзя"*;
- *"лучшие умы должны развивать страну"*;
- *"для того, чтобы развиваться, не стоять на месте, быть цивилизованной страной"*.

Около 12% связывают с Академией наук надежды на возрождение экономики и социальной сферы, на выход России из кризиса и повышение уровня и качества жизни, 6% – на повышение образовательного и культурного уровня россиян. О том, что Академия наук не нужна, заявили очень немногие (1%).

Представители региональных элит не столь патетичны в своих оценках роли Академии наук, однако их высказывания также свидетельствуют о признании высокой значимости этого института. Среди важнейших социальных функций Академии наук в современном российском обществе эксперты выделяют следующие: поддержку отечественной науки в тяжелый период, воспроизводство научной элиты и поддержание высокого уровня научных работников, консультирование управленческих структур.

- *"Академия наук, она сегодня поддерживает высокий уровень науки и высокие требования к науке, которые сейчас усиленно размываются рынком, усиленно размываются всякими самозванными академиями и т.д. Само наличие, сам статус этого института как бы утверждает, что в нашей стране су-*

существует фундаментальная наука. Это очень важно. Академия наук – она как некий эталон" (эксперт, Санкт-Петербург).

- *"Это заповедник интеллектуальных кадров, которые пока еще тут сохранились, и благодаря им осуществляется воспроизводство. И совсем почти свободная ниша, которая на индивидуальном уровне, может быть, пока существует, – это консультирование различных управленческих структур, власти"* (эксперт, Нижний Новгород).

Рядовые граждане и региональные эксперты говорят исключительно о позитивной и важной роли науки в жизни российского общества, но одновременно утверждают, что сегодня авторитет Академии наук, науки и ученых в стране очень низкий.

Высоко оценивая роль Академии наук в целом, о престиже Академии в современном российском обществе респонденты отзываюся весьма скептически: больше половины рядовых граждан (54%) полагают, что по сравнению с советскими временами авторитет Академии наук снизился, 14% считают, что он возрос, и столько же – что не изменился. Девять из десяти опрошенных региональных экспертов убеждены, что авторитет Академии наук сегодня значительно ниже, чем в советское время.

Пытаясь спрогнозировать ответы простых россиян на этот вопрос, представители региональных элит дали картину, достаточно близкую к реальной. На вопрос о том, какая часть наших сограждан считает, что авторитет Академии наук по сравнению с советскими временами снизился, треть опрошенных экспертов предположили, что это мнение поддержат от 80% до 100% опрошенных, и еще одна треть – что таких будет от 40% до 60%, а каждый пятый полагал, что уверенных в снижении авторитета АН будет от 60% до 80%. На вопрос о том, какая часть россиян считает, что авторитет Академии наук по сравнению с советскими временами возрос, две трети предположили, что таких будет менее 10%, и почти каждый пятый, – что от 10 до 20%.

Причины утраты былого статуса Академии наук и снижения авторитета ученых региональные эксперты склонны видеть в утрате интереса к научным учреждениям со стороны государства. Следствием этого явилось резкое падение престижа этого института среди населения страны.

По мнению экспертов, главная проблема российской науки сегодня – это отсутствие государственной политики в отношении науки и резкое снижение финансирования отрасли.

- *"Нет общей государственной политики поддержки науки, недофинансирование, нет стратегии развития науки... Нет государственной политики, что нужно развивать фундаментальные науки, поддерживать молодых ученых"* (эксперт, Ижевск).
- *"Я думаю, что сейчас Академия наук изо всех сил пытается сохранить научный потенциал страны. Но у нее это что-то не получается. Из-за отсутствия финансирования науки. Россия сейчас – очень бедная страна, она не мо-*

жет позволить себе содержать фундаментальную науку в тех объемах, в которых она содержала раньше" (эксперт, Калуга).

- *"Если будет нормальный государственный подход в отношении науки, если быть ученым: ядерщиком, физиком – будет престижно и если это будет позволять содержать семью, то можно будет говорить о повышении роли науки и Академии" (эксперт, Вологда).*

Кроме того, представители региональных элит высказывают предположение, что не востребованность ученых со стороны государства предопределила падение авторитета науки в целом и Академии наук в частности: ученых перестали привлекать к общественной и политической деятельности.

- *"Масса программ утверждается кардинальных – вы там видите, что кто-то из мэтров? Мы их и не видим. Они там в своем мирке толкаются. Хорошо, смотрите: Закон о земле – вы академиков видели? Вот, допустим, программа Грефа – вы видели там этих академиков? Приватизация шла – вы видели академиков?" (эксперт, Ставрополь).*
- *"Академия наук находится на задворках на сегодняшний день, и голоса ее, в общем-то, и не слышно" (эксперт, Самара).*

Кроме того, региональные эксперты отмечают полное отсутствие информации в СМИ о достижениях и важнейших открытиях российских ученых.

- *"По-моему, сегодня ее никто и не помнит. В поле зрения ее нет. Повседневная информация, которая проходит перед глазами рядового человека, – как правило, там нет ничего про Академию наук. Если вот, там, раньше, в советские годы об открытиях каких-то, премиях в науке или прочее – шла информация в средствах массовой информации, то сегодня этого почти не слышно. Поэтому, мне кажется, спроси – так люди будут считать, что и нет, наверное, ничего" (эксперт, Нижний Новгород).*
- *"Чтобы они где-то заявили в парламенте, хотя бы где-то заявили в прессе – я внимательно отслеживаю, я совсем этого не слышу" (эксперт, Пенза).*
- *"Роль Академии наук совершенно незаметна в нашей жизни. О ней не говорят, не пишут" (эксперт, Краснодар).*

Ситуация усугубляется тем, что в 1990-е годы появилось множество новых образовательных учреждений и общественных организаций, именующих себя "академиями". Кроме того, в рыночных условиях становятся гораздо более доступными престижные звания профессора, академика. В результате представления о "настоящей" Академии наук объективно размываются, происходит девальвация самого понятия "ученый", "академик".

- *"Есть десятки всевозможных академий, которые себя так обзывают, вплоть до какой-то академии качества, академии астроэнергетики и т.д. В этой связи роль Академии как таковой объективно непонятна, плюс общая скудность финансов, отпускаемых на научные исследования в России, – все это, конечно, ведет к тому, что от Академии наук в прежнем понимании*

этого слова, от высочайшего ее авторитета, по-моему, мало что и осталось" (эксперт, Волгоград).

- *"Сегодня, в условиях, когда много общественных сегодня Академий: и Кино-академия, и Академия такая, и "Полицейская академия", и чего только нет, – девальвация произошла" (эксперт, Ставрополь).*
- *"Когда каждый второй депутат и бандит был академиком, членкором, это, конечно, не сыграло на повышение роли Академии Наук" (эксперт, Вологда).*
- *"На сегодняшний день у нас такое количество академий! Даже в Самаре у нас несколько штук их. И в массовом сознании народа звание "академик" сегодня не очень дорого стоит. Но люди понимающие знают, что звание академика нью-йоркской Академии стоит 200 долларов, а звучит очень ярко, очень интересно. Мне кажется, что девальвировано само понятие "ученый", "академик"" (эксперт, Самара).*

Снижение интереса и поддержки со стороны государства повлекло за собой, по мнению представителей региональных элит, быстрое падение престижа научного труда в глазах рядовых россиян. Эта проблема, в свою очередь, породила определенные изменения в структуре научного сообщества. Во-первых, с началом перестройки начались массовые кадровые потери как от внешней, так и от внутренней "утечки мозгов" – произошел массовый отток молодых перспективных ученых за рубеж, в бизнес, политику.

- *"Мне кажется, что Академия наук не в полной мере справляется со своими обязанностями, потому что утечка мозгов продолжается" (эксперт, Киров).*
- *"Очень много наших не только ученых, просто научных сотрудников работает вообще за границей, да и в бизнесе, в политике" (эксперт, Казань).*

Во-вторых, прекратился приток новых кадров, и произошло быстрое старение основного контингента научных работников.

- *"Все перспективные ученые из Академии уходят, из вузов уходят, а приходят или карьеристы, или те, кто может смириться с нищенской зарплатой. Поэтому, конечно, перед всей нашей наукой и Академией в этом плане тоже стоят огромные проблемы, чтобы устоять и двигаться дальше" (эксперт, Краснодар).*
- *"Российская Академия наук – это, понимаете, как ни парадоксально, люди пожилые по большому счету. Что может институт истории, который 80 лет писал труды Ленина, а потом те же самые – ну что они могут? Им же по 80 лет!" (эксперт, Ставрополь).*

Кроме того, появление новых источников финансирования в виде западных спонсоров обострило распри в Академии наук, и целостность ее нарушилась. Более половины опрошенных экспертов полагают, что Академия наук сегодня решает скорее не связанные с наукой проблемы, и лишь треть – что она занимается развитием науки.

- *"Сегодня они, пытаясь выжить поодиночке, вступив в эту конкурентную борьбу, часто топят друг друга"* (эксперт, Калуга).
- *"Слабость Академии наук в том, что на одном энтузиазме, мне кажется, довольно слабо все задачи можно решать, а помогают во многом международные научные фонды, которые активно работают в стране. Если бы их вычесть, то вообще никакой работы бы не происходило. Но академики не очень-то приспособлены к рынку"* (эксперт, Нижний Новгород).
- *"У нас на сегодняшний день отдельно взятый академик может быть авторитетом, и его голос может быть услышан, но парадокс заключается в том, что академики, собравшись вместе и, допустим, приняв какое-то решение, рискуют оказаться вроде того гласа вопиющего в пустыне – увы"* (эксперт, Самара).

Однако несмотря на подобные заявления, эксперты в большинстве своем отнюдь не являются сторонниками радикального реформирования системы управления наукой. К идее перехода на принятую в ряде западных стран систему развития науки в рамках университетов они, в частности, относятся по преимуществу критически, мотивируя это финансовыми трудностями (изменение структуры управления требует расходов), слабостью университетской науки в России и опасениями вообще разрушить даже то, что есть сейчас.

- *"В России пока что в целом не сложились предпосылки для этого. Сейчас ситуация такова, что университеты имеют очень плохую материальную базу. Если бы мы были достаточно богатыми, то могли бы безболезненно перейти к университетской системе научных исследований, но на нынешнем уровне это приведет к еще большему ухудшению научных исследований фундаментального характера в России. Поэтому Академию наук следует сохранять и – может, за счет сокращения части персонала – резко улучшить само финансирование академической науки. Возможны и средние варианты, когда академические учреждения сливаются с университетами. Я имею некоторые представления, когда академические ученые одновременно являются преподавателями в университетах. В России пока до таких преобразований не дошли. Мне кажется, что сейчас не время разрушать академическую систему"* (эксперт, Казань).
- *"Это, наверно, тот случай, где я выступаю в роли консерватора. Дело в том, что сегодня Академия наук всё-таки объединяет учёных в области фундаментальных исследований. Сегодняшние наши университеты абсолютно не приспособлены: нет ни базы, ни научных сотрудников, которые могли бы воспроизводить то, что делает академический институт. Сегодняшняя наука университета очень слаба"* (эксперт, Санкт-Петербург).
- *"Я думаю, что слепое копирование западного опыта вряд ли здесь разумно. У нас есть некий опыт, и этот опыт показывал, что академическая наука, существование Академии, оно оправдано. Поэтому разом перечеркнуть историю Академии, разом перечеркнуть то, что было до сих пор, – я думаю, что это неразумно просто хотя бы с точки зрения практической целесообразности. Ведь уже столько наработано!"* (эксперт, Самара).

В целом, рассуждая о произошедших за последние годы изменениях в области науки, эксперты почти всегда отмечают, что трагическая ситуация с наукой – это не ее вина, а беда.

- *"Вопрос не в том, что справляется... Вопрос, наверное, в том, что нынешняя ситуация, в который находится Академия наук, мешает ей быть дееспособной"* (эксперт, Самара).
- *"Это не сколько вина, чем беда Академии наук: финансовые проблемы, проблемы того, что все учёные и научные коллективы, они находятся на подножном корму: нулевое финансирование эмпирических исследований и соответствующая зарплата"* (эксперт, Санкт-Петербург).

Ответственность за нынешнее состояние российской науки представители региональных элит склонны целиком возлагать на государство. Вероятно поэтому большинство опрошенных экспертов предполагает, что отношение рядовых граждан к Академии наук никогда не будет отрицательным, а окажется в конечном счете положительным или же безразличным с элементами сожаления:

- *"Оно не может быть отрицательным. Наука не может выполнять те задачи, которые традиционно раньше выполняла, – и отсюда равнодушие такое"* (эксперт, Кемерово).
- *"Учитывая объем заработных плат у работников науки, скорее всего к ним относятся с жалостью. Жалуют – ведь когда-то это были почти боги"* (эксперт, Краснодар).

Пояснения

Опрос населения

Технология. Опросы населения России и населения Москвы проводятся по единой анкете, состоящей из закрытых и открытых вопросов.

При ответе на **закрытый** вопрос респондент должен выбрать наиболее подходящий для него вариант ответа – один или несколько – из числа предложенных. В ряде случаев интервьюер показывает респонденту карточку с перечнем вариантов ответа.

Наиболее часто встречаются закрытые вопросы, предполагающие выбор респондентом одного варианта ответа. Данная ситуация особо не оговаривается.

В случае если респонденту предлагается выбрать более одного варианта ответа на закрытый вопрос, это отмечается при формулировке вопроса (например, "*любое число ответов*", "*не более трех ответов*").

Если используется работа с карточкой, это также отмечается особо, причем количество вариантов ответов оговаривается всегда ("*один ответ, карточка*", "*любое число ответов, карточка*" и проч.).

При ответе на **открытый** вопрос респонденту предлагается сформулировать ответ самому. Интервьюер просто читает формулировку вопроса и не приводит никаких вариантов ответа.

Если условия открытого вопроса предполагают, что респондент должен сформулировать только один вариант ответа, особо оговаривается лишь тип вопроса – открытый ("*респондент сам называет фамилии*" и проч.).

Если же опрашиваемый должен дать более одного варианта ответа, при формулировке вопроса указываются оба условия (например, "*любое число ответов, респондент сам называет фамилии*").

Процедура обработки открытых вопросов. Все ответы респондентов разбиваются на тематические группы и подгруппы. Единицей анализа является суждение (в ответе одного респондента может быть несколько суждений). Таким образом, ответы части респондентов по своему содержанию оказываются включены в несколько тематических групп.

Представление данных (закрытые и открытые вопросы). Данные на графиках представлены в % от числа опрошенных (по населению России в целом и по населению Москвы соответственно).

В анализе открытых вопросов приведены наиболее показательные высказывания.

Пояснения к "шапкам" таблиц (базовые группы)

- **Голосовали бы за...** – группы, определяемые по ответам на вопрос: "Если бы очередные президентские выборы проводились в ближайшее воскресенье, за кого из перечисленных кандидатов Вы бы скорее всего проголосовали?"
- **Адаптация** – группы, определяемые по ответам на вопросы: "Сможете ли Вы в ближайшие год-два повысить свой жизненный уровень, жить лучше, чем сегодня?" и "Удалось ли Вам найти свое место в сегодняшней жизни?":
 - *оптимисты* – ответившие "да" на 1-й вопрос;
 - *адаптированные пессимисты* – ответившие "да" только на 2-й вопрос и "нет" или "затрудняюсь ответить" на 1-й вопрос;
 - *неадаптированные пессимисты* – остальные, кроме затруднившихся с ответом на оба вопроса.
- **Тип места жительства:**
 - *мегаполисы* – центры субъектов РФ, более 1 млн. жителей;
 - *большие города* – центры субъектов РФ, до 1 млн. жителей;
 - *малые города* – районные центры, города областного подчинения, поселки городского типа.

Оценки экспертов

Существует четыре группы экспертов.

Группа 1. Политическая элита регионального уровня

В группу входят представители исполнительной и законодательной власти области (края).

Группа 2. Политическая элита местного уровня

В группу входят представители исполнительной и законодательной власти областного (краевого) центра.

Группа 3. Интеллектуалы

К этой типологической группе относятся работники вузов и научно-исследовательских организаций, сотрудники негосударственных, частных экспертных или консультационных структур (адвокатские, аудиторские фирмы, социологические и PR-службы и т. д.). Эти люди не занимают должности в административном аппарате власти, не имеют статуса депутата, но могут привлекаться к работе во властных структурах в качестве членов экспертных советов, рабочих групп и других временных образований экспертно-консультационного характера.

Группа 4. Журналисты

К этой группе относятся сотрудники региональных телеканалов, периодических изданий, радиостанций. В ней в равной степени представлены журналисты, настроенные лояльно, нейтрально и оппозиционно к региональной (областной, краевой) администрации.

Эксперты отбираются сотрудниками региональных отделений ФОМ по специальной инструкции.

Опрос проводится с использованием системы автоматизированных телефонных интервью (САТИ) по двум стратегиям:

- блиц-опрос, когда эксперты отвечают на вопросы с фиксированными вариантами ответов (закрытые вопросы) – *формализованные интервью*;
- свободная беседа, когда тема задается через стандартизованные формулировки вопросов (открытые вопросы) – *стандартизованные интервью*.

В состав экспертной панели входят представители **28** регионов России: Белгородской, Брянской, Владимирской, Волгоградской, Вологодской, Воронежской, Ивановской, Калининградской, Калужской, Кемеровской, Кировской, Нижегородской, Пензенской, Ростовской, Рязанской, Самарской, Саратовской, Свердловской, Тульской, Ульяновской областей, Алтайского, Красноярского, Краснодарского и Ставропольского краев, Санкт-Петербурга, а также республик Башкортостан, Татарстан и Удмуртия.

Дискуссионные фокус-группы

Технология. В каждом городе в дискуссионной фокус-группе (ДФГ) участвуют **10** человек – это мужчины и женщины, поддержавшие на президентских выборах В. Путина, Г. Зюганова, отдавшие свои голоса другим кандидатам либо проголосовавшие против всех.

Задачи исследования. В ходе ДФГ обсуждаются наиболее важные события, произошедшие в России за неделю и освещенные в телепрограммах, с целью выявить реакцию россиян на эти события.

Электронные фокус-группы

Технология. В ЭФГ участвуют от **40** до **48** человек – мужчины и женщины разных возрастов, с разным уровнем образования и разными политическими взглядами.

Рекрутмент осуществляется на основе постоянно обновляемой базы респондентов, регулярно принимающих участие в опросах Фонда "Общественное мнение". Основное требование к рекрутменту – равномерное представительство приверженцев всех кандидатов, претендовавших на пост Президента России.

После ЭФГ проводится дискуссия, в которой участвуют **10** человек из числа респондентов ЭФГ – пятеро мужчин и пять женщин. Среди них – те, кто поддержал на президентских выборах Путина, Зюганова, отдал свои голоса другим кандидатам либо проголосовал против всех.

В ходе ЭФГ участники просматривают видеоряд трижды, и каждый раз с помощью электронного датчика фиксируют свою реакцию на происходящее на экране по десятибалльной шкале. Во время первого показа оценивается отношение

респондентов к тестируемым фрагментам по шкале "интересно / не интересно", во время второго – по шкале "согласен / не согласен", во время третьего – по шкале "доверяю / не доверяю".

Форма представления. Реакция на ТВ-фрагменты отражается в виде кривых, усредняющих оценки респондентов.

Цифры в таблицах – это средняя величина показателей каждой кривой во время просмотра тестируемого эпизода.

Колебания (сильное, среднее или слабое – в таблице соответственно "слн.", "срд." и "слб.") – это величина, характеризующая степень отклонения анализируемого значения кривой от усредненного значения во время просмотра видеофрагмента.

ТВ-измерения

Анализ ТВ-потока основан на исследовании вечерних (с 18 до 01 часов) информационных и аналитических программ трех основных федеральных телеканалов (ОРТ, РТР и НТВ). Каждый элемент длительностью около 1 минуты указанных программ рассматривается как аналог отдельной телепередачи, имеющей свою аудиторию. Таким образом, для каждого элемента может быть рассчитан телевизионный *рейтинг*, исчисляемый как доля телезрителей, видевших этот элемент сюжета, от населения.

Количественным показателем воздействия ТВ-потока является *суммарный рейтинг телевизионных событий* – GRP (Gross Ratings Points), характеризующий "накопление" аудитории телевизионных передач, оказавшейся в поле воздействия этого события.

Группа элементов за неделю, в которых упоминается определенный политик, образует "квазикампанию", воздействующую на телезрителя напоминаниями имени политика и привлечением к нему внимания. Суммарный рейтинг этой группы сюжетов показывает интенсивность воздействия такой "квазикампании".

Аналогичный подход применяется при рассмотрении воздействия на аудиторию "квазикампаний", связанных с присутствием в сюжетах политиков в качестве спикеров (выступающих, отвечающих на вопросы и т. д.).

Данные о ТВ-просмотре основаны на измерениях телеаудитории фирмой "Гэл-лап Медиа" по технологии, в которой используются специальные приборы – пиплметры, фиксирующие просмотр телепередач зрителями. Пиплметры установлены в **1200** семьях (около 3200 человек) в **18** крупнейших городах России. Эта совокупность семей – панель – репрезентирует население России, проживающее в городах с численностью жителей 400 тысяч и более.