

Доминанты.

№ 040 (626)

Поле мнений

25 октября
2001 г.

Социологические
сообщения



Фонд "Общественное мнение"

117421, Москва,
ул. Обручева, 26, корп. 2
телефон: 745-87-65,
факс: 745-89-03
e-mail: fom@fom.ru
internet: www.fom.ru

Доминанты.

Поле мнений

Серия "Социологические сообщения" издается с сентября 1996 г.

№ 040 (626)

25 октября
2001 г.

В выпуске:

Источники данных..... i

Динамика

Рейтинги.....	A-1
Электоральные рейтинги.....	A-1
Информационные рейтинги.....	A-3
Рейтинги доверия/недоверия политикам.....	A-5
В. Путин.....	B-1
Оценки.....	B-2
Высказывания и действия.....	B-2
События недели.....	B-1
Долги по выплатам.....	Г-1
Охват ТВ-аудиторий.....	Д-1
Появления политиков.....	Д-1
Упоминания политиков.....	Д-4

Тематика

"Единство" и "Отечество": объединение.....	E-1
Политические партии: мониторинг.....	Ж-1
Грузия – Абхазия – России.....	З-1
Российско-украинские отношения: мониторинг.....	И-1
Геопроект: Португалия.....	К-1

Постфактум

Борьба с терроризмом или конфликт цивилизаций?.....	Л-1
--	-----

Пояснения..... iii

- Президент
Александр Ослон
- Директор
по исследованиям
Елена Петренко
- Аналитический отдел
Григорий Кертман
- Отдел обработки
данных
Алексей Чуриков
- Отдел организации
исследований
Ольга Меньщикова
- Фокус-группы
Лейла Васильева
- Открытые вопросы
Вероника Максимова
- ТВ-поток
Елена Галицкая
- Опросы экспертов
Иван Климов
- Редакционный отдел
Анна Данилова
- Финансовый отдел
Марианна Кононова



Фонд "Общественное мнение"

117421, Москва,
ул. Обручева, 26, корп. 2
телефон: 745-87-65,
факс: 745-89-03
e-mail: fom@fom.ru
internet: www.fom.ru

Источники данных

Опросы населения

Еженедельные **общероссийские опросы населения** по репрезентативной выборке в **100** населенных пунктах **44** областей, краев и республик всех экономико-географических зон России.

Интервью по месту жительства. Размер выборки – **1500** респондентов.

Статистическая погрешность не превышает **3,6%**.

Дополнительные еженедельные репрезентативные опросы населения г. Москвы (объем выборки – **600** респондентов, **100** из которых входят и в общероссийскую выборку).

Последний опрос проведен **20-21 октября 2001 г.**

Данные на графиках представлены в % от числа опрошенных (по населению России в целом и по населению Москвы соответственно).

Оценки экспертов

Телефонные интервью с представителями исполнительной и законодательной власти регионов, журналистами региональных СМИ, учеными, работниками вузов и научно-исследовательских организаций, сотрудниками негосударственных, частных экспертных или консультационных структур, членами экспертных советов и т. д.

В данном выпуске представлены результаты **100** формализованных и **30** стандартизованных интервью, проведенных **16-18 октября 2001 г.** со **130** экспертами из **28** регионов РФ.

Дискуссионные фокус-группы

На еженедельных дискуссионных фокус-группах (ДФГ) обсуждаются наиболее важные события в российской общественно-политической жизни.

ДФГ проводились в трех российских городах: Москве, Новосибирске и Самаре **16 октября 2001 г.** В каждом городе в ДФГ участвовали **10** человек (всего **30** респондентов).

Электронные фокус-группы

Еженедельные электронные фокус-группы (ЭФГ) с тестированием видеоряда – сборника фрагментов новостных программ.

ЭФГ проводилась в Москве **18 октября 2001 г.** В ней приняли участие **44** респондента.

ТВ-измерения

Анализ ТВ-потока, основанный на исследовании вечерних (с 18 до 01 часов) информационных и аналитических программ трех основных федеральных телеканалов (ОРТ, РТР и НТВ).

Панель – **1200** семей (около 3200 человек) из **18** крупнейших городов России (с численностью жителей 400 тысяч и более).

Рейтинги

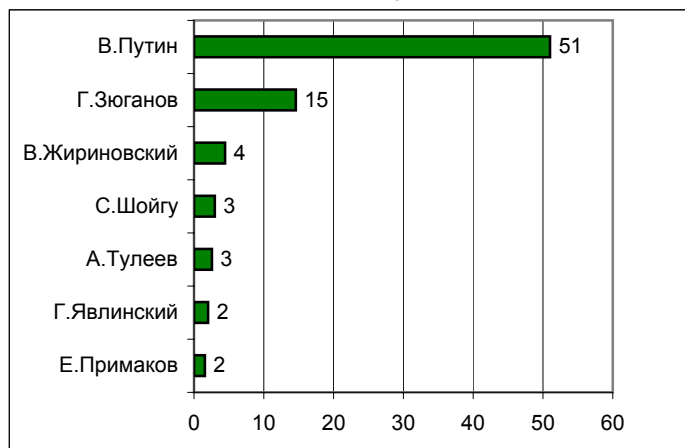


Опрос населения

Электоральные рейтинги Россия

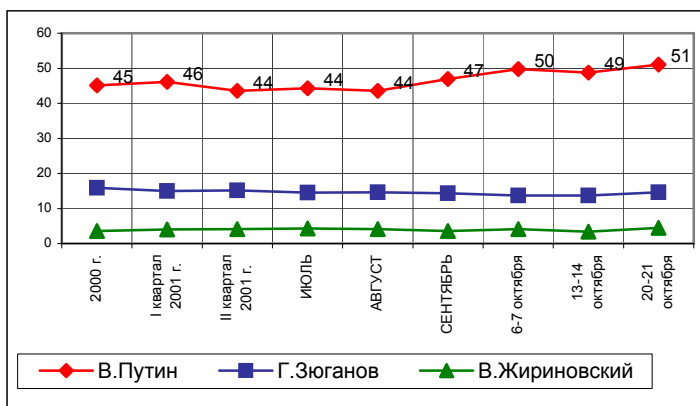
ПРЕДСТАВЬТЕ СЕБЕ, ЧТО В БЛИЖАЙШЕЕ ВОСКРЕСЕНЬЕ СОСТОЯТСЯ ПРЕЗИДЕНТСКИЕ ВЫБОРЫ С УЧАСТИЕМ ПЕРЕЧИСЛЕННЫХ ПОЛИТИКОВ. ЗА КОГО ИЗ ЭТИХ ПОЛИТИКОВ ВЫ БЫ ПРОГОЛОСОВАЛИ?

(один ответ, карточка, список политиков, отобранных по уровню доверия)



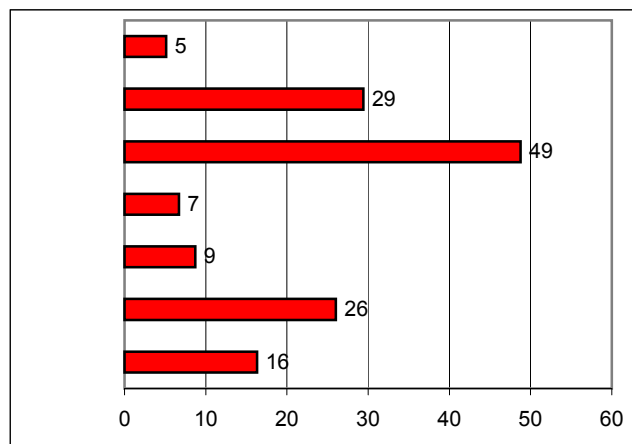
	2000 г.	I квартал 2001 г.	II квартал 2001 г.	ИЮЛЬ	АВГУСТ	СЕНТЯБРЬ	6-7 октября	13-14 октября	20-21 октября
В.Путин	45	46	44	44	44	47	50	49	51
Г.Зюганов	16	15	15	15	15	14	14	14	15
В.Жириновский	4	4	4	4	4	4	4	3	4
С.Шойгу	2	3	3	3	3	2	3	3	3
А.Тулеев	4	4	4	4	4	3	4	4	3
Г.Явлинский	4	3	3	3	3	2	1	1	2
Е.Примаков	3	2	2	2	2	2	1	2	2

В таблице представлены ответы, набравшие 2% и более

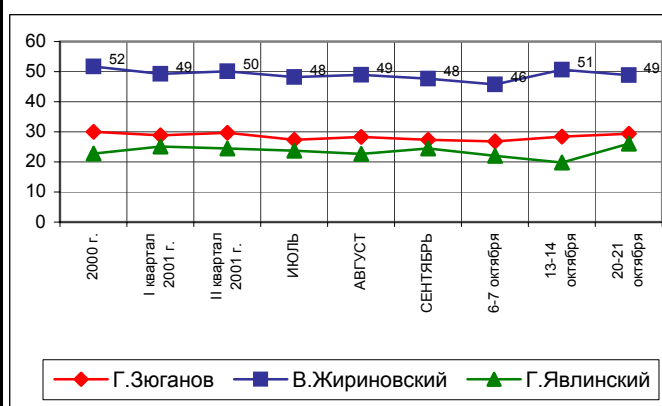


УКАЖИТЕ ВСЕХ ТЕХ, ЗА КОГО ВЫ БЫ НЕ СТАЛИ ГОЛОСОВАТЬ НИ В КОЕМ СЛУЧАЕ.

(любое число ответов, карточка)



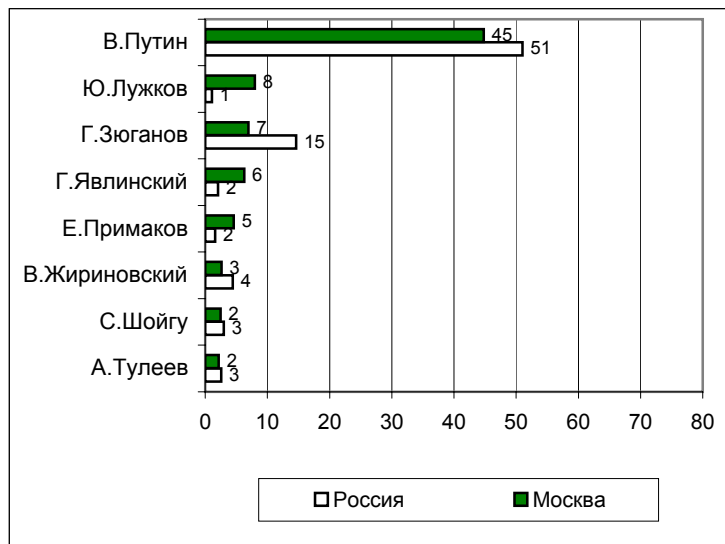
	2000 г.	I квартал 2001 г.	II квартал 2001 г.	ИЮЛЬ	АВГУСТ	СЕНТЯБРЬ	6-7 октября	13-14 октября	20-21 октября
В.Путин	6	6	7	6	7	6	5	4	5
Г.Зюганов	30	29	30	27	28	27	27	28	29
В.Жириновский	52	49	50	48	49	48	46	51	49
С.Шойгу	9	8	9	8	8	8	6	6	7
А.Тулеев	8	8	9	9	9	9	7	7	9
Г.Явлинский	23	25	25	24	23	24	22	20	26
Е.Примаков	12	14	15	16	15	14	14	13	16



Электоральные рейтинги Москва

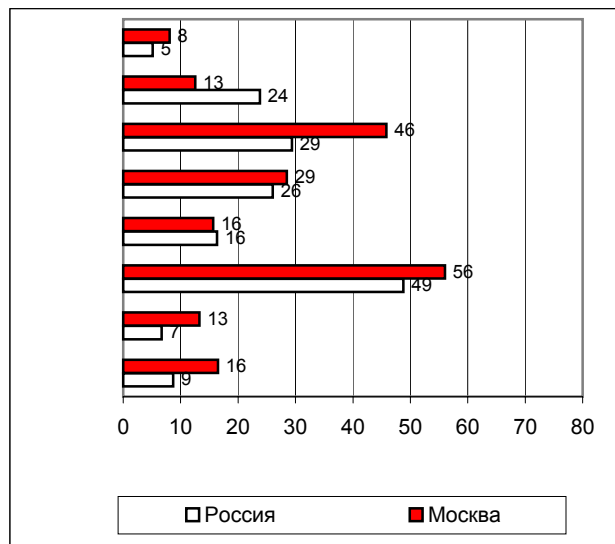
ПРЕДСТАВЬТЕ СЕБЕ, ЧТО В БЛИЖАЙШЕЕ ВОСКРЕСЕНЬЕ СОСТОЯТСЯ ПРЕЗИДЕНТСКИЕ ВЫБОРЫ С УЧАСТИЕМ ПЕРЕЧИСЛЕННЫХ ПОЛИТИКОВ. ЗА КОГО ИЗ ЭТИХ ПОЛИТИКОВ ВЫ БЫ ПРОГОЛОСОВАЛИ?

(один ответ, карточка, список политиков, отобранных по уровню доверия)



УКАЖИТЕ ВСЕХ ТЕХ, ЗА КОГО ВЫ БЫ НЕ СТАЛИ ГОЛОСОВАТЬ НИ В КОЕМ СЛУЧАЕ.

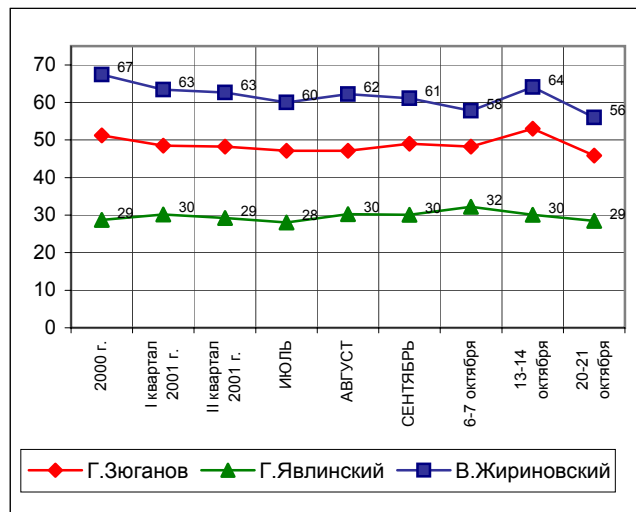
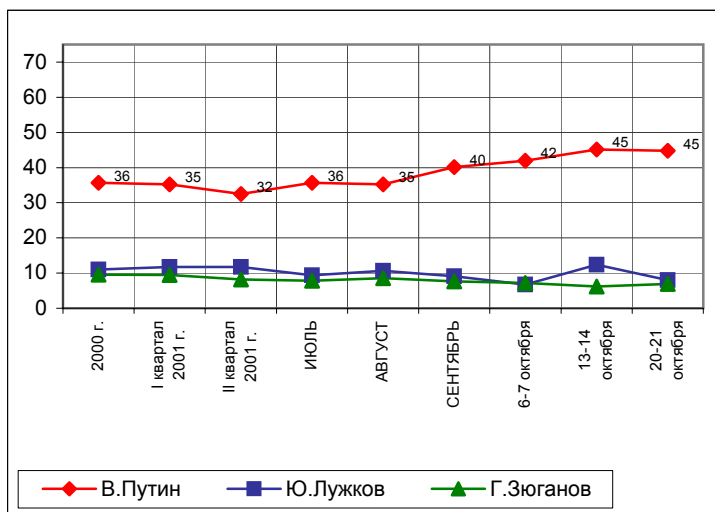
(любое число ответов, карточка)



	2000 г.	I квартал 2001 г.	II квартал 2001 г.	ИЮЛЬ	АВГУСТ	СЕНТЯБРЬ	6-7 октября	13-14 октября	20-21 октября
В.Путин	36	35	32	36	35	40	42	45	45
Ю.Лужков	11	12	12	9	11	9	7	12	8
Г.Зюганов	10	9	8	8	9	8	7	6	7
Г.Явлинский	10	8	10	9	8	7	7	4	6
Е.Примаков	9	8	7	7	6	8	7	7	5
В.Жириновский	2	3	3	3	3	3	3	2	3
С.Шойгу	1	3	2	2	3	3	2	3	2
А.Тулеев	2	2	2	2	2	2	1	2	2

	2000 г.	I квартал 2001 г.	II квартал 2001 г.	ИЮЛЬ	АВГУСТ	СЕНТЯБРЬ	6-7 октября	13-14 октября	20-21 октября
В.Путин	11	11	13	11	11	10	10	7	8
Ю.Лужков	14	14	14	13	15	13	16	12	13
Г.Зюганов	51	48	48	47	47	49	48	53	46
Г.Явлинский	29	30	29	28	30	30	32	30	29
Е.Примаков	12	13	14	16	16	14	14	13	16
В.Жириновский	67	63	63	60	62	61	58	64	56
С.Шойгу	19	17	16	17	16	17	14	12	13
А.Тулеев	19	18	17	19	18	20	20	18	16

В таблице представлены ответы, набравшие 2% и более

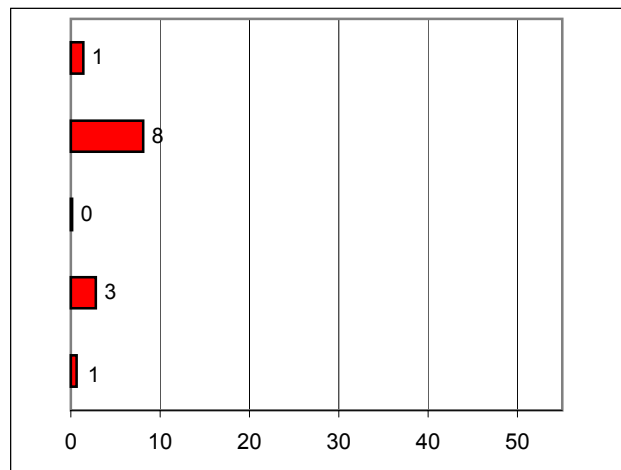
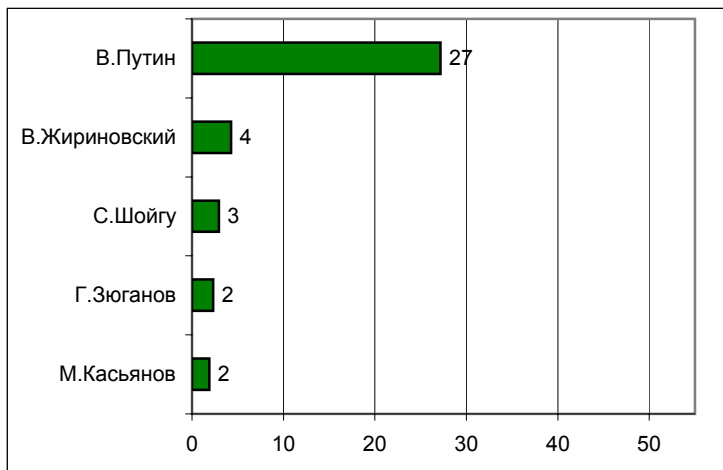


Информационные рейтинги Россия

НАЗОВИТЕ, ПОЖАЛУЙСТА, НЕСКОЛЬКИХ ПОЛИТИКОВ, ДЕЙСТВИЯ И ВЫСКАЗЫВАНИЯ КОТОРЫХ ЗА ПОСЛЕДнюю НЕДЕЛЮ ВАМ ЗАПОМНИЛИСЬ И ПОНРАВИЛИСЬ.

НАЗОВИТЕ НЕСКОЛЬКИХ ПОЛИТИКОВ, ДЕЙСТВИЯ И ВЫСКАЗЫВАНИЯ КОТОРЫХ ЗА ПОСЛЕДнюю НЕДЕЛЮ ВАМ ЗАПОМНИЛИСЬ И НЕ ПОНРАВИЛИСЬ.

(любое число ответов, респонденты сами называют фамилии)

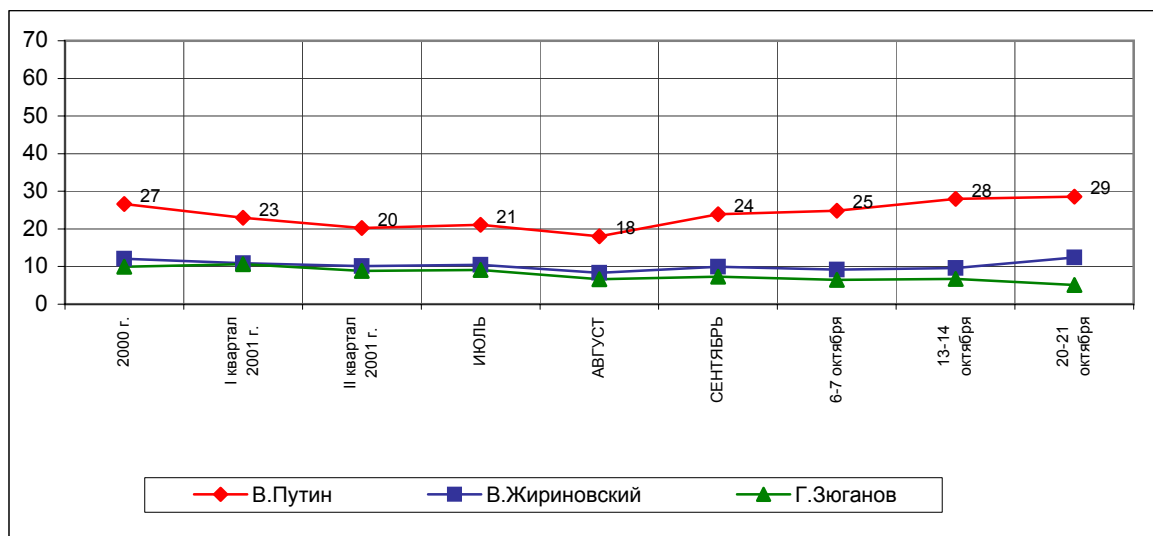


	2000 г.	I квартал 2001 г.	II квартал 2001 г.	ИЮЛЬ	АВГУСТ	СЕНТЯБРЬ	6-7 октября	13-14 октября	20-21 октября
В.Путин	24	21	18	19	17	22	24	26	27
В.Жириновский	3	4	4	4	3	4	4	3	4
С.Шойгу	1	3	2	2	2	2	2	2	3
Г.Зюганов	6	6	5	6	4	4	4	4	2
М.Касьянов	3	3	2	2	2	2	1	2	2

	2000 г.	I квартал 2001 г.	II квартал 2001 г.	ИЮЛЬ	АВГУСТ	СЕНТЯБРЬ	6-7 октября	13-14 октября	20-21 октября
В.Путин	3	2	2	2	1	2	1	2	1
В.Жириновский	9	7	6	7	6	6	6	7	8
С.Шойгу	0	0	0	0	0	0	0	1	0
Г.Зюганов	4	5	3	3	2	3	2	3	3
М.Касьянов	1	1	1	1	0	1	0	1	1

В таблице представлены ответы, набравшие 2% и более

Суммарная запоминаемость

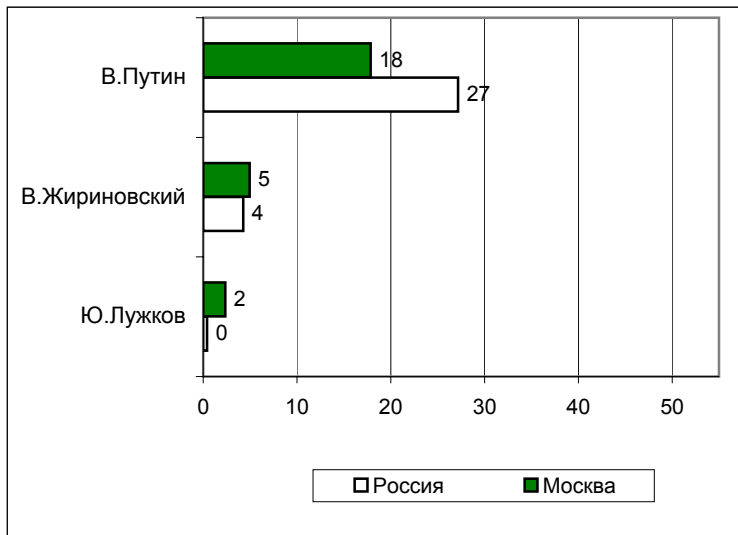


Информационные рейтинги

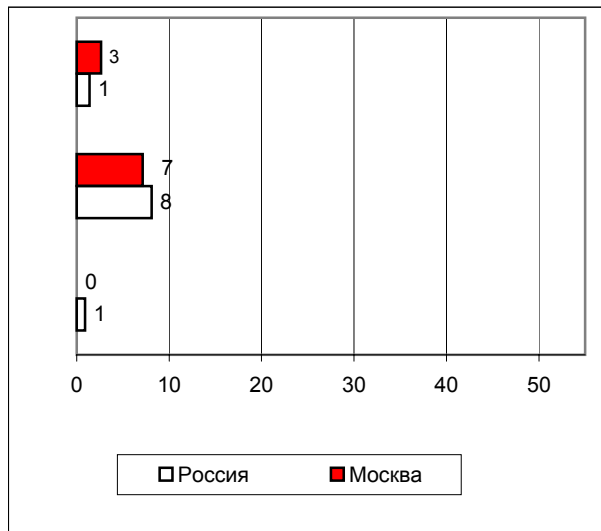
Москва

НАЗОВИТЕ, ПОЖАЛУЙСТА, НЕСКОЛЬКИХ ПОЛИТИКОВ, ДЕЙСТВИЯ И ВЫСКАЗЫВАНИЯ КОТОРЫХ ЗА ПОСЛЕДнюю НЕДЕЛЮ ВАМ ЗАПОМНИЛИСЬ И ПОНРАВИЛИСЬ.

(любое число ответов, респонденты сами называют фамилии)



НАЗОВИТЕ НЕСКОЛЬКИХ ПОЛИТИКОВ, ДЕЙСТВИЯ И ВЫСКАЗЫВАНИЯ КОТОРЫХ ЗА ПОСЛЕДнюю НЕДЕЛЮ ВАМ ЗАПОМНИЛИСЬ И НЕ ПОНРАВИЛИСЬ.

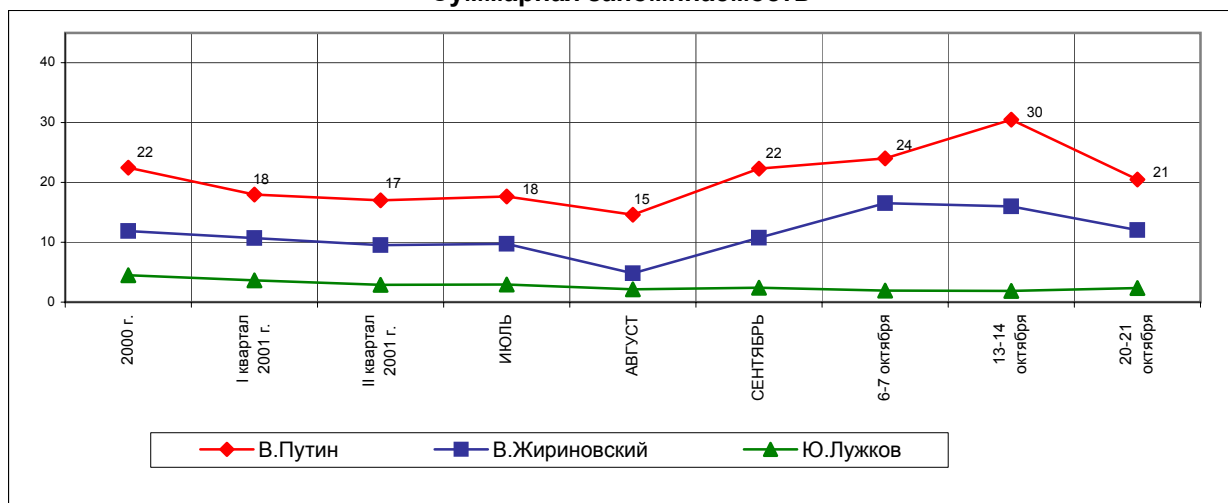


	2000 г.	I квартал 2001 г.	II квартал 2001 г.	ИЮЛЬ	АВГУСТ	СЕНТЯБРЬ	6-7 октября	13-14 октября	20-21 октября
В.Путин	18	15	13	14	12	19	21	27	18
В.Жириновский	3	4	3	3	2	4	7	6	5
Ю.Лужков	4	3	2	3	2	2	1	2	2

	2000 г.	I квартал 2001 г.	II квартал 2001 г.	ИЮЛЬ	АВГУСТ	СЕНТЯБРЬ	6-7 октября	13-14 октября	20-21 октября
В.Путин	4	3	4	3	2	3	3	3	3
В.Жириновский	9	7	7	7	3	7	9	10	7
Ю.Лужков	1	0	1	0	1	0	1	0	0

В таблице представлены ответы, набравшие 2% и более

Суммарная запоминаемость



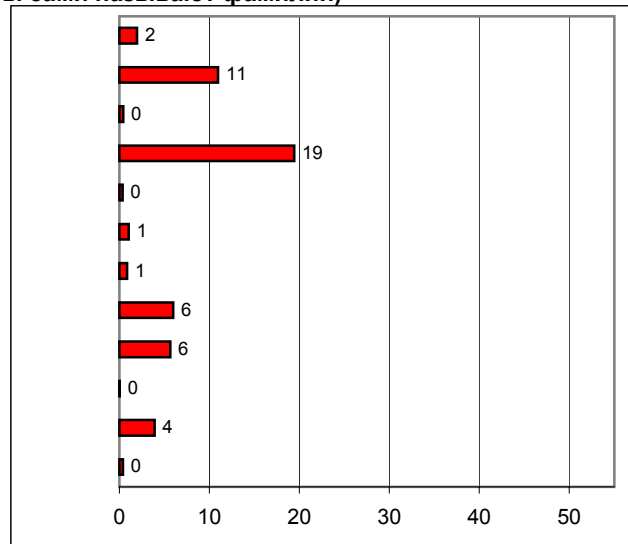
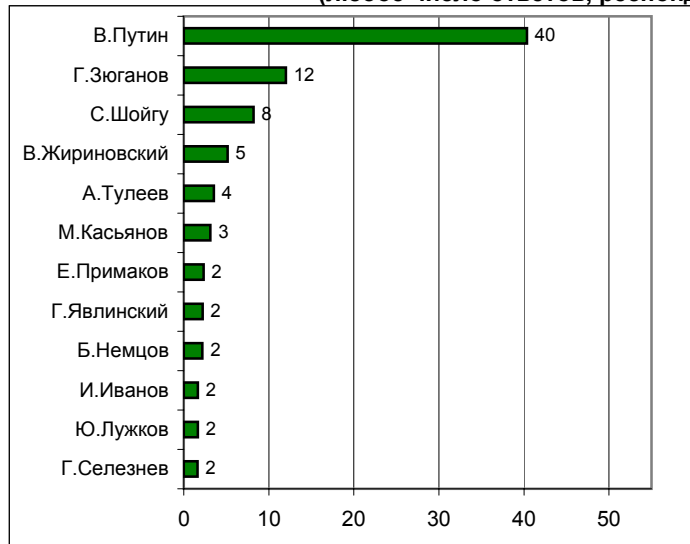
Рейтинги доверия/недоверия политикам

Россия

**НАЗОВИТЕ, ПОЖАЛУЙСТА, НЕСКОЛЬКИХ
СОВРЕМЕННЫХ РОССИЙСКИХ ПОЛИТИКОВ,
К КОТОРЫМ ВЫ ЛИЧНО ОТНОСИТЕСЬ
ПОЛОЖИТЕЛЬНО, С ДОВЕРИЕМ.**

**А ТЕПЕРЬ НАЗОВИТЕ НЕСКОЛЬКИХ
СОВРЕМЕННЫХ РОССИЙСКИХ ПОЛИТИКОВ,
К КОТОРЫМ ВЫ ЛИЧНО ОТНОСИТЕСЬ
ОТРИЦАТЕЛЬНО, С НЕДОВЕРИЕМ.**

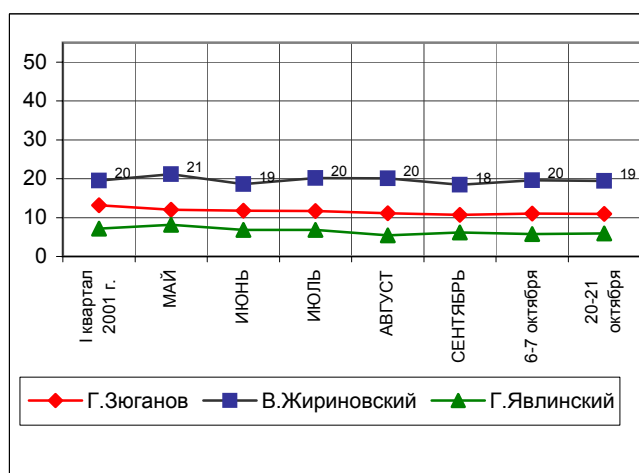
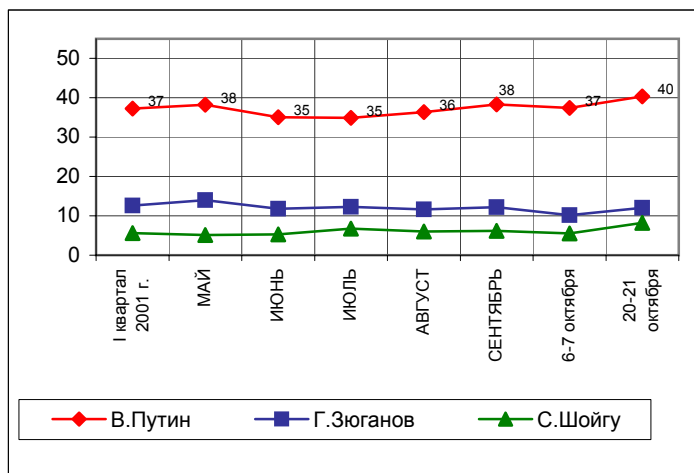
(любое число ответов, респонденты сами называют фамилии)



	1 квартал 2001 г.	МАЙ	ИЮНЬ	ИЮЛЬ	АВГУСТ	СЕНТЯБРЬ	6-7 октября	20-21 октября
В. Путин	37	38	35	35	36	38	37	40
Г. Зюганов	13	14	12	12	12	12	10	12
С. Шойгу	6	5	5	7	6	6	6	8
В. Жириновский	6	6	6	6	5	6	5	5
А. Тулеев	5	6	6	5	5	4	4	4
М. Касьянов	4	4	4	3	5	3	2	3
Е. Примаков	4	4	2	2	3	4	3	2
Г. Явлинский	4	5	3	4	3	2	2	2
Б. Немцов	2	2	2	2	2	2	2	2
И. Иванов	1	1	1	1	1	1	1	2
Ю. Лужков	2	2	2	2	2	2	2	2
Г. Селезнев	2	2	1	2	1	2	1	2

	1 квартал 2001 г.	МАЙ	ИЮНЬ	ИЮЛЬ	АВГУСТ	СЕНТЯБРЬ	6-7 октября	20-21 октября
В. Жириновский	3	5	4	4	3	3	1	2
Г. Зюганов	13	12	12	12	11	11	11	11
С. Шойгу	1	1	1	1	1	1	1	0
А. Тулеев	20	21	19	20	20	18	20	19
М. Касьянов	1	1	1	1	0	0	0	0
Е. Примаков	2	2	2	2	1	1	1	1
Г. Явлинский	1	2	1	1	1	1	1	1
Б. Немцов	7	8	7	7	5	6	6	6
И. Иванов	5	5	7	7	6	7	7	6
Ю. Лужков	0	0	1	0	0	0	0	0
Г. Селезнев	3	3	4	4	4	2	3	4
Другие	1	1	1	1	1	1	1	0

В таблице представлены ответы, набравшие 2% и более



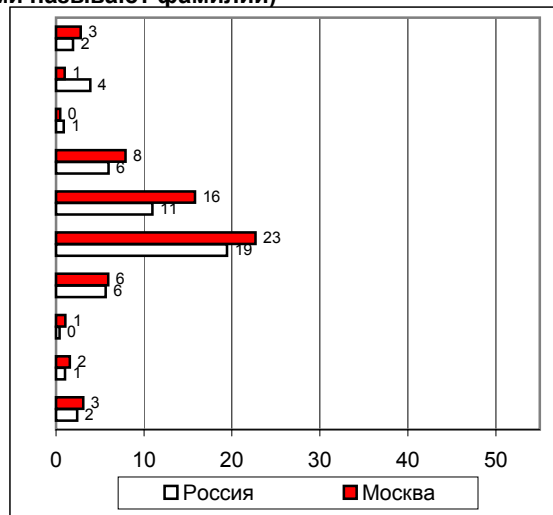
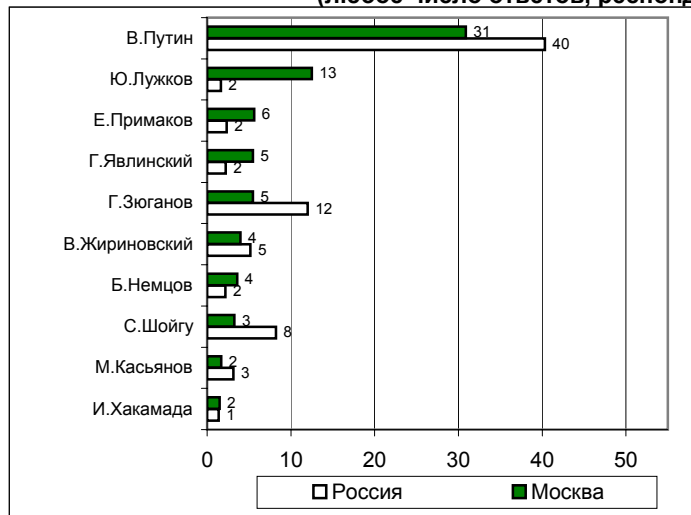
Рейтинги доверия/недоверия политикам

Москва

**НАЗОВИТЕ, ПОЖАЛУЙСТА, НЕСКОЛЬКИХ
СОВРЕМЕННЫХ РОССИЙСКИХ ПОЛИТИКОВ,
К КОТОРЫМ ВЫ ЛИЧНО ОТНОСИТЕСЬ
ПОЛОЖИТЕЛЬНО, С ДОВЕРИЕМ.**

**А ТЕПЕРЬ НАЗОВИТЕ НЕСКОЛЬКИХ
СОВРЕМЕННЫХ РОССИЙСКИХ ПОЛИТИКОВ,
К КОТОРЫМ ВЫ ЛИЧНО ОТНОСИТЕСЬ
ОТРИЦАТЕЛЬНО, С НЕДОВЕРИЕМ.**

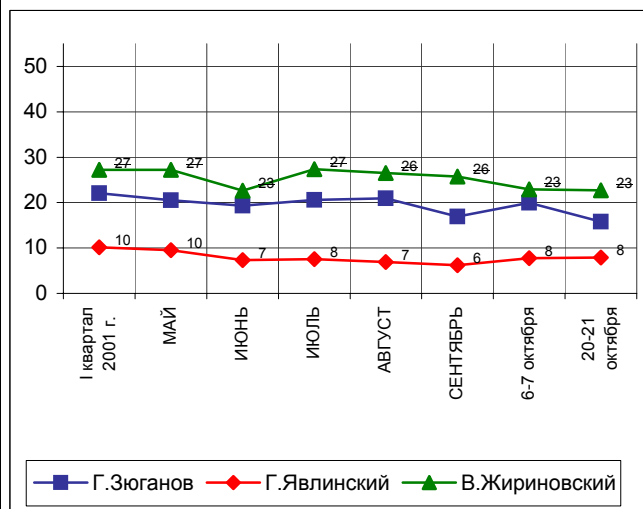
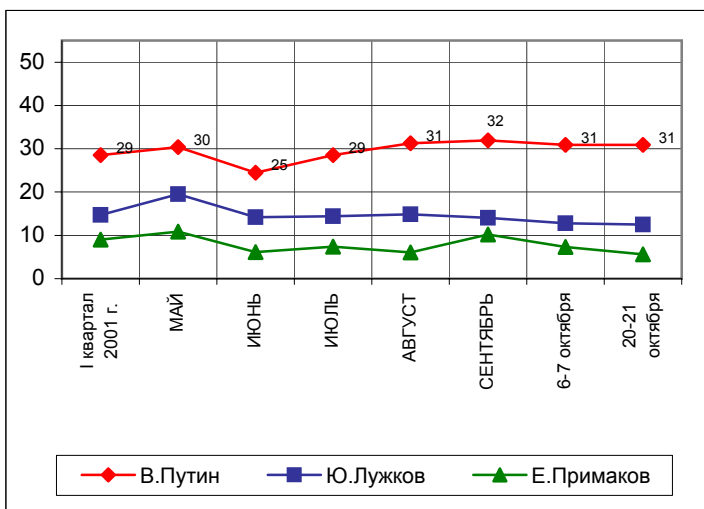
(любое число ответов, респонденты сами называют фамилии)



	I квартал 2001 г.	МАЙ	ИЮНЬ	ИЮЛЬ	АВГУСТ	СЕНТЯБРЬ	6-7 октября	20-21 октября
В.Путин	29	30	25	29	31	32	31	31
Ю.Лужков	15	19	14	14	15	14	13	13
Е.Примаков	9	11	6	7	6	10	7	6
Г.Зюганов	8	9	8	8	8	7	8	5
Г.Явлинский	12	14	11	10	8	8	7	5
В.Жириновский	5	5	4	4	4	5	5	4
Б.Немцов	5	5	6	5	4	4	5	4
С.Шойгу	4	3	2	4	3	4	4	3
М.Касьянов	2	3	2	3	3	2	3	2
И.Хакамада	4	4	4	3	2	2	2	2

	I квартал 2001 г.	МАЙ	ИЮНЬ	ИЮЛЬ	АВГУСТ	СЕНТЯБРЬ	6-7 октября	20-21 октября
В.Путин	7	8	6	6	4	5	3	3
Ю.Лужков	2	4	2	2	2	2	2	1
Е.Примаков	1	1	0	1	1	0	0	0
Г.Зюганов	22	21	19	21	21	17	20	16
Г.Явлинский	10	10	7	8	7	6	8	8
В.Жириновский	27	27	23	27	26	26	23	23
Б.Немцов	8	8	10	10	8	10	10	6
С.Шойгу	1	1	1	1	1	0	0	1
М.Касьянов	3	3	4	2	3	2	1	2
И.Хакамада	5	4	6	4	3	3	4	3

В таблице представлены ответы, набравшие 2% и более



	Россия, все	Голосовали бы за...			Адаптация		Пол		Возраст			Образование				Доход на чл.семьи			Тип населенного пункта				Федеральные округа					Москва, все	Пол		Возраст				
		...Путин	...Зюганов	оптимисты	адаптированные	пессимисты	неадаптированные	пессимисты	мужчины	женщины	18 - 35 лет	36 - 50 лет	старше 50 лет	ниже среднего	среднее общее	среднее специальное	высшее	до 700 руб.	700 - 1500 руб.	более 1500 руб.	мегаполисы	бол.города	мал.города	села	Центральный	Северо-Западный	Южный		Приволжский	Уральский	Сибирский	Дальневосточный	мужчины	женщины	18 - 35 лет
Доли групп (%)	100	51	15	29	30	39	46	54	32	31	37	22	36	30	11	32	34	27	12	17	39	26	25	9	15	22	9	15	5	100	46	54	32	30	38

Электоральные рейтинги

ПРЕДСТАВЬТЕ СЕБЕ, ЧТО В БЛИЖАЙШЕЕ ВОСКРЕСЕНЬЕ СОСТОЯТСЯ ПРЕЗИДЕНТСКИЕ ВЫБОРЫ С УЧАСТИЕМ ПЕРЕЧИСЛЕННЫХ ПОЛИТИКОВ. ЗА КОГО ИЗ ЭТИХ ПОЛИТИКОВ ВЫ БЫ ПРОГОЛОСОВАЛИ? (Карточка, список политиков, отобранных по уровню доверия.)

В. Путин	51	100	0	58	54	45	46	55	56	47	50	46	53	55	44	47	54	54	52	53	53	48	54	53	51	48	59	43	54	45	38	51	47	44	44
Г. Зюганов	15	0	100	7	19	17	15	15	5	12	25	24	12	12	12	16	18	10	7	13	14	22	13	15	21	17	8	9	22	7	7	6	1	4	14
В. Жириновский	4	0	0	6	2	5	6	3	5	7	2	6	5	3	3	6	4	3	1	2	5	7	4	4	3	4	3	7	6	3	3	3	6	1	1
С. Шойгу	3	0	0	3	3	3	4	3	4	4	1	1	3	5	1	3	2	5	4	5	2	2	3	4	1	4	5	3	1	2	2	3	2	4	2
А. Тулеев	3	0	0	2	2	3	3	2	1	4	2	1	3	3	5	3	2	3	4	6	2	0	1	1	1	2	2	10	2	2	2	2	1	1	4
Г. Явлинский	2	0	0	3	3	1	2	2	3	2	1	0	3	1	7	1	1	4	4	2	1	1	3	1	1	1	6	1	0	6	9	4	8	5	6
Е. Примаков	2	0	0	1	2	2	2	2	1	2	2	1	1	2	4	2	1	2	2	1	2	1	2	0	2	2	1	1	2	5	5	5	6	3	5
Ю. Лужков	1	0	0	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	0	1	1	0	0	1	1	2	0	1	2	0	1	0	8	6	10	10	6	7
М. Касьянов	1	0	0	1	0	1	1	1	1	1	1	1	1	0	1	2	0	1	0	0	1	2	0	2	2	0	2	1	0	0	0	0	0	0	0
Б. Немцов	0	0	0	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1	0	0	0	1	0	0	0	0	0	0	1	0	0	0	1	1	2	1	2	1
против всех	4	0	0	4	3	5	6	3	5	3	4	3	5	4	7	4	3	6	10	6	3	2	5	3	2	4	5	5	6	6	9	3	6	9	2
я бы не участвовал(-а) в выборах	9	0	0	7	6	11	11	7	10	11	6	8	10	9	6	9	6	8	8	6	9	10	6	12	9	7	8	14	6	9	13	6	8	13	6
затрудняюсь ответить	6	0	0	6	3	6	5	6	7	5	6	8	4	6	7	7	6	3	7	5	7	4	6	4	7	8	2	6	3	6	6	6	5	8	5

	Россия, все	Голосовали бы за...		Адаптация			Пол		Возраст			Образование				Доход на чл.семьи			Тип населенного пункта				Федеральные округа					Москва, все	Пол		Возраст				
		...Путина	...Зюганова	оптимисты	адаптированные	пессимисты	неадаптированные	пессимисты	мужчины	женщины	18 - 35 лет	36 - 50 лет	старше 50 лет	ниже среднего	среднее общее	среднее специальное	высшее	до 700 руб.	700 - 1500 руб.	более 1500 руб.	мегаполисы	бол.города	мал.города	села	Центральный	Северо-Западный	Южный		Приволжский	Уральский	Сибирский	Дальневосточный	мужчины	женщины	18 - 35 лет
Доли групп (%)	100	51	15	29	30	39	46	54	32	31	37	22	36	30	11	32	34	27	12	17	39	26	25	9	15	22	9	15	5	100	46	54	32	30	38

**А ТЕПЕРЬ УКАЖИТЕ ВСЕХ ТЕХ, ЗА КОГО ВЫ БЫ НЕ СТАЛИ ГОЛОСОВАТЬ НИ В КОЕМ СЛУЧАЕ.
(Карточка, список политиков, отобранных по уровню доверия, любое число ответов.)**

В.Жириновский	49	54	71	49	54	46	46	51	47	44	54	45	47	50	57	46	50	55	43	48	50	48	48	48	53	44	57	45	58	56	53	59	57	51	60
Г.Зюганов	29	40	0	37	30	25	32	27	36	32	22	17	33	30	42	25	26	41	36	34	30	18	31	34	27	26	40	28	21	46	49	43	53	45	41
Б.Немцов	28	28	37	19	34	30	30	26	20	32	30	22	30	28	28	23	30	31	29	26	28	27	29	30	37	27	28	21	37	31	32	29	26	27	37
Г.Явлинский	26	29	34	25	27	27	27	26	26	25	27	25	28	24	28	26	26	29	23	23	29	24	23	27	40	20	28	22	31	29	32	25	28	27	30
Ю.Лужков	24	24	34	21	28	23	26	22	18	29	25	28	23	22	22	25	24	25	15	18	28	28	19	31	30	13	26	33	34	13	15	10	14	13	10
Е.Примаков	16	17	25	17	18	16	19	14	13	20	16	16	17	16	15	14	17	20	8	17	18	17	14	18	22	17	18	18	22	16	19	13	19	15	13
М.Касьянов	11	8	19	8	13	10	12	10	7	12	13	10	9	11	15	9	10	15	7	9	12	9	11	7	17	5	18	8	12	17	19	16	13	18	20
А.Тулеев	9	9	12	11	9	7	9	8	9	10	7	5	10	7	15	7	7	12	8	7	11	6	9	9	17	5	16	2	6	16	19	15	18	17	15
С.Шойгу	7	4	15	6	8	7	8	5	6	6	8	5	7	6	9	5	7	9	8	6	7	5	8	4	11	2	13	5	5	13	15	12	15	12	13
В.Путин	5	0	17	3	6	6	8	3	4	6	6	4	6	4	6	5	5	6	0	6	6	5	6	4	8	4	5	4	1	8	12	5	9	9	6
я бы не стал(-а) участвовать в выборах	8	1	0	8	5	10	9	6	10	9	5	8	9	8	4	9	6	6	8	5	7	10	5	8	9	7	6	14	4	8	11	5	8	12	4
затрудняюсь ответить	15	13	9	14	13	16	14	17	16	11	18	23	14	13	13	15	18	11	21	21	13	13	19	12	15	19	13	12	8	11	13	10	9	13	13

	Россия, все	Голосовали бы за...		Адаптация			Пол		Возраст			Образование				Доход на чл.семьи			Тип населенного пункта				Федеральные округа					Москва, все	Пол		Возраст				
		...Путина	...Зюганова	оптимисты	адаптированные	пессимисты	неадаптированные	пессимисты	мужчины	женщины	18 - 35 лет	36 - 50 лет	старше 50 лет	ниже среднего	среднее общее	среднее специальное	высшее	до 700 руб.	700 - 1500 руб.	более 1500 руб.	мегаполисы	бол.города	мал.города	села	Центральный	Северо-Западный	Южный		Приволжский	Уральский	Сибирский	Дальневосточный	мужчины	женщины	18 - 35 лет
Доли групп (%)	100	51	15	29	30	39	46	54	32	31	37	22	36	30	11	32	34	27	12	17	39	26	25	9	15	22	9	15	5	100	46	54	32	30	38

Информационные рейтинги

НАЗОВИТЕ, ПОЖАЛУЙСТА, НЕСКОЛЬКИХ ПОЛИТИКОВ, ДЕЙСТВИЯ И ВЫСКАЗЫВАНИЯ КОТОРЫХ ЗА ПОСЛЕДнюю НЕДЕЛЮ ВАМ ЗАПОМНИЛИСЬ И ПОНРАВИЛИСЬ. (Любое число ответов.)

В.Путин	27	40	16	28	28	27	29	25	22	27	31	27	26	28	29	27	27	28	28	29	26	30	24	26	31	30	27	27	36	18	20	16	17	15	21
В.Жириновский	4	3	1	6	3	4	5	4	4	5	4	4	5	3	5	5	3	4	3	2	4	7	4	2	4	3	7	6	5	5	4	6	8	2	5
С.Шойгу	3	3	1	3	3	3	2	3	2	4	3	2	3	2	5	4	2	3	2	2	4	4	1	3	2	5	0	4	8	0	0	0	0	0	0
Г.Зюганов	2	1	11	1	4	2	3	2	1	1	4	3	3	1	2	3	3	1	0	0	2	6	3	1	3	2	0	2	5	1	1	1	1	1	2
М.Касьянов	2	3	0	3	2	1	3	1	1	2	2	1	3	1	1	2	1	3	0	3	2	2	1	3	2	3	1	2	0	0	0	0	0	0	0
И.Иванов	1	2	2	1	1	1	1	1	1	1	2	1	1	1	3	1	2	1	1	2	1	1	2	2	1	1	1	0	0	0	0	0	0	0	0
А.Тулеев	1	1	0	1	1	2	1	1	1	2	1	2	1	1	3	3	0	1	2	2	1	1	0	1	0	0	2	7	0	0	1	0	0	0	1
Б.Немцов	1	1	1	1	0	2	0	2	1	1	2	1	1	1	2	2	1	0	3	0	1	1	0	0	1	2	0	3	1	1	0	2	0	1	2
И.Хакамада	1	1	0	0	1	1	1	1	1	1	0	1	0	1	2	2	0	0	1	1	0	1	0	1	1	0	1	3	0	0	0	0	1	0	0
Г.Селезнев	1	0	2	0	2	0	1	1	0	0	1	1	1	1	0	0	1	1	0	0	1	1	2	1	0	1	0	0	0	0	1	0	1	0	0
В.Матвиенко	1	0	1	0	2	0	1	1	0	0	1	1	0	0	1	1	1	0	0	1	1	1	0	1	0	0	0	1	3	0	0	0	0	0	0
другой	7	8	7	12	6	3	9	5	7	4	8	6	4	10	9	3	8	7	10	3	7	6	7	7	6	7	6	7	4	9	6	11	10	4	13
никого не знаю, затрудняюсь ответить	62	53	68	62	61	62	60	65	69	63	57	62	63	64	57	61	63	64	66	67	64	52	69	65	60	61	72	53	52	72	72	73	73	78	68

	Россия, все	Голосовали бы за...		Адаптация			Пол		Возраст			Образование				Доход на чл.семьи			Тип населенного пункта				Федеральные округа					Москва, все	Пол		Возраст				
		...Путин	...Зюганов	оптимисты	адаптированные	пессимисты	неадаптированные	пессимисты	мужчины	женщины	18 - 35 лет	36 - 50 лет	старше 50 лет	ниже среднего	среднее общее	среднее специальное	высшее	до 700 руб.	700 - 1500 руб.	более 1500 руб.	мегаполисы	бол.города	мал.города	села	Центральный	Северо-Западный	Южный		Приволжский	Уральский	Сибирский	Дальневосточный	мужчины	женщины	18 - 35 лет
Доли групп (%)	100	51	15	29	30	39	46	54	32	31	37	22	36	30	11	32	34	27	12	17	39	26	25	9	15	22	9	15	5	100	46	54	32	30	38

А ТЕПЕРЬ НАЗОВИТЕ НЕСКОЛЬКИХ ПОЛИТИКОВ, ДЕЙСТВИЯ И ВЫСКАЗЫВАНИЯ КОТОРЫХ ЗА ПОСЛЕДНИЮ НЕДЕЛЮ ВАМ ЗАПОМНИЛИСЬ И НЕ ПОНРАВИЛИСЬ. (Любое число ответов.)

В.Жириновский	8	10	8	9	7	8	7	9	8	8	8	6	8	9	12	9	7	8	6	10	8	9	6	5	7	11	4	13	7	7	9	5	4	11	7	
Г.Зюганов	3	4	0	3	3	2	4	1	2	4	3	2	3	3	4	3	2	4	1	2	4	3	4	4	3	2	2	1	5	1	3	1	2	1	1	
Г.Явлинский	2	2	2	2	1	2	2	1	1	2	2	2	2	1	3	2	1	3	2	2	2	2	1	0	4	1	3	2	1	1	2	0	2	0	0	
В.Путин	1	0	4	3	0	1	3	0	1	2	1	0	2	1	4	1	1	2	1	2	1	1	2	0	1	2	0	1	3	3	5	1	2	3	2	
Б.Немцов	1	1	2	1	1	2	1	1	0	2	1	1	2	1	2	2	1	2	0	2	1	3	1	3	2	1	1	1	0	1	1	1	0	1	2	
Е.Гайдар	1	1	2	1	1	2	2	1	1	1	2	4	1	1	0	2	1	0	0	0	1	3	0	2	1	1	0	4	1	0	0	0	0	0	0	
А.Чубайс	1	1	2	0	1	2	1	1	0	2	2	3	1	1	0	1	2	1	0	1	1	3	0	0	1	0	2	4	5	1	1	1	0	1	1	
М.Горбачев	1	1	1	1	1	1	1	0	1	0	2	1	1	0	0	1	1	1	1	0	1	1	1	1	0	0	1	1	5	0	0	0	0	0	1	
Ю.Лужков	1	1	1	1	0	1	1	1	1	1	1	2	1	0	0	1	1	1	0	0	2	1	0	0	0	1	0	4	3	0	0	0	0	0	0	
Б.Ельцин	1	1	0	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	2	0	1	0	0	1	1	1	0	0	0	0	0	3	5	0	0	0	0	0	1
М.Касьянов	1	0	2	0	1	1	0	1	1	1	1	0	0	2	0	1	0	1	0	0	1	1	1	1	0	0	0	0	2	1	1	1	0	1	1	
Б.Березовский	1	1	0	0	0	1	1	0	0	1	0	1	1	0	1	1	0	1	1	0	0	1	0	1	0	0	2	1	1	0	0	0	0	0	0	
А.Лебедь	1	1	0	1	1	0	1	0	1	0	1	1	0	1	0	1	1	0	0	0	0	1	0	0	0	0	0	2	2	0	0	1	0	1	0	
И.Хакамада	1	0	0	1	0	1	1	0	0	1	0	0	1	0	2	0	0	2	0	1	1	0	1	0	1	1	0	0	1	1	1	1	0	2	0	
другой	7	7	10	6	9	7	9	6	6	10	6	6	5	8	14	7	4	12	5	7	8	6	5	10	7	6	12	6	10	10	10	9	9	8	12	
никого не знаю, затрудняюсь ответить	78	77	75	78	81	75	76	80	81	75	77	78	80	79	69	74	83	77	86	80	77	73	82	86	79	80	83	61	71	83	78	87	88	81	80	

	Россия, все	Голосовали бы за...		Адаптация			Пол		Возраст			Образование				Доход на чл.семьи			Тип населенного пункта				Федеральные округа					Москва, все	Пол		Возраст				
		...Путин	...Зюганов	оптимисты	адаптированные	пессимисты	неадаптированные	пессимисты	мужчины	женщины	18 - 35 лет	36 - 50 лет	старше 50 лет	ниже среднего	среднее общее	среднее специальное	высшее	до 700 руб.	700 - 1500 руб.	более 1500 руб.	мегаполисы	бол.города	мал.города	села	Центральный	Северо-Западный	Южный		Приволжский	Уральский	Сибирский	Дальневосточный	мужчины	женщины	18 - 35 лет
Доли групп (%)	100	51	15	29	30	39	46	54	32	31	37	22	36	30	11	32	34	27	12	17	39	26	25	9	15	22	9	15	5	100	46	54	32	30	38

Рейтинги доверия/недоверия политикам

НАЗОВИТЕ, ПОЖАЛУЙСТА, НЕСКОЛЬКИХ СОВРЕМЕННЫХ РОССИЙСКИХ ПОЛИТИКОВ, К КОТОРЫМ ВЫ ЛИЧНО ОТНОСИТЕСЬ ПОЛОЖИТЕЛЬНО, С ДОВЕРИЕМ.
(Любое число ответов.)

В.Путин	40	61	17	44	40	38	39	41	39	38	44	40	41	39	42	40	40	43	31	39	43	43	38	40	52	39	34	33	52	31	32	30	29	28	36	
Г.Зюганов	12	4	61	6	15	14	12	12	4	10	21	20	11	8	10	12	17	7	1	11	12	19	10	9	17	11	7	10	32	5	6	5	2	1	13	
С.Шойгу	8	11	4	9	7	9	9	8	9	8	7	6	9	9	8	9	9	6	6	6	9	11	5	6	11	10	7	6	16	3	4	3	2	3	4	
В.Жириновский	5	3	3	6	5	5	6	4	6	6	4	5	7	3	4	6	5	4	1	3	6	7	6	1	2	4	8	8	7	4	4	4	3	5	4	
А.Тулеев	4	3	6	3	3	5	4	3	1	5	5	4	4	3	2	5	4	1	4	7	2	4	1	3	3	2	2	13	4	1	1	1	0	2	2	
М.Касьянов	3	4	1	5	3	2	3	3	3	4	3	2	3	3	6	4	2	4	5	3	3	3	2	3	3	6	2	3	2	2	2	2	2	0	3	
Е.Примаков	2	3	3	1	3	2	2	2	1	3	3	1	2	2	5	1	3	3	1	1	3	2	2	1	3	3	0	1	10	6	5	6	4	4	8	
Г.Явлинский	2	1	0	3	3	1	3	2	2	2	2	1	2	1	8	1	1	4	4	3	2	1	3	1	1	2	4	2	2	5	5	6	6	5	5	
Б.Немцов	2	2	1	4	2	2	2	3	2	3	2	1	2	2	4	2	2	3	5	1	2	1	1	1	1	1	3	2	3	5	4	3	4	3	2	5
И.Иванов	2	2	1	1	2	2	2	1	1	1	3	1	1	2	3	0	3	1	1	5	1	1	4	1	1	2	0	1	1	1	1	1	1	0	0	3
Ю.Лужков	2	2	0	2	1	2	2	2	1	2	2	1	2	2	4	1	1	3	0	2	1	1	3	0	1	3	0	0	0	13	12	13	9	13	16	
Г.Селезнев	2	2	4	0	3	2	2	2	1	1	3	2	2	1	2	0	3	1	1	0	2	1	1	2	2	0	3	1	10	1	1	1	0	1	2	
И.Хакамада	1	1	0	2	1	1	1	1	1	2	1	1	1	1	2	1	1	2	2	0	2	1	2	0	0	0	0	2	3	5	2	1	2	2	0	2
В.Матвиенко	1	2	1	1	2	1	1	2	1	1	2	2	0	1	4	2	1	1	0	2	2	2	1	0	3	2	3	1	1	0	0	0	0	0	0	
А.Лебедь	1	1	0	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	0	2	0	1	2	0	1	0	1	1	2	1	3	1	1	0	2	0	0	
В.Рушайло	1	1	0	1	0	1	1	0	0	1	1	1	0	1	1	1	1	0	1	1	1	1	1	0	0	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
С.Кириенко	1	1	0	1	1	0	0	1	0	1	1	0	1	0	0	0	1	1	1	0	1	1	1	1	0	1	0	0	2	0	0	1	0	0	1	
другой	10	8	15	11	14	8	10	11	7	6	17	10	5	11	29	5	10	14	12	10	9	11	16	9	6	10	9	12	2	18	18	18	6	10	36	
никого не знаю, затрудняюсь ответить	37	29	25	36	36	38	36	38	45	38	29	34	36	43	32	38	34	38	50	43	34	31	44	43	33	36	40	34	14	47	46	48	55	52	36	

	Россия, все	Голосовали бы за...		Адаптация			Пол		Возраст			Образование				Доход на чл.семьи			Тип населенного пункта				Федеральные округа					Москва, все	Пол		Возраст				
		...Путин	...Зюганов	оптимисты	адаптированные	пессимисты	неадаптированные	пессимисты	мужчины	женщины	18 - 35 лет	36 - 50 лет	старше 50 лет	ниже среднего	среднее общее	среднее специальное	высшее	до 700 руб.	700 - 1500 руб.	более 1500 руб.	мегаполисы	бол.города	мал.города	села	Центральный	Север-Западный	Южный		Приволжский	Уральский	Сибирский	Дальневосточный	мужчины	женщины	18 - 35 лет
Доли групп (%)	100	51	15	29	30	39	46	54	32	31	37	22	36	30	11	32	34	27	12	17	39	26	25	9	15	22	9	15	5	100	46	54	32	30	38

**А ТЕПЕРЬ НАЗОВИТЕ НЕСКОЛЬКИХ СОВРЕМЕННЫХ РОССИЙСКИХ ПОЛИТИКОВ, К КОТОРЫМ ВЫ ЛИЧНО ОТНОСИТЕСЬ ОТРИЦАТЕЛЬНО, С НЕДОВЕРИЕМ.
(Любое число ответов.)**

В.Жириновский	19	21	20	25	17	18	17	22	21	18	19	15	19	21	26	19	20	20	15	21	21	17	18	16	28	16	18	20	22	23	26	20	24	22	22
А.Чубайс	12	12	16	8	14	13	12	11	8	13	14	14	10	12	12	11	15	10	5	12	13	14	9	10	17	9	10	14	17	6	7	6	3	5	11
Г.Зюганов	11	15	0	16	11	8	14	9	14	10	9	8	12	10	18	12	8	14	14	10	11	10	10	11	16	9	15	9	5	16	21	11	18	12	17
Б.Ельцин	9	8	16	6	9	10	10	8	6	10	10	9	9	7	8	7	10	8	1	5	12	11	4	6	8	7	11	8	37	3	3	3	1	2	5
Б.Березовский	7	8	5	6	6	9	8	6	5	10	6	5	6	7	13	4	7	9	6	6	9	6	4	7	9	5	3	8	25	2	1	3	2	1	2
Г.Явлинский	6	6	8	6	7	5	7	5	5	6	7	4	6	6	12	6	4	9	5	4	7	7	7	5	8	5	8	3	4	8	9	7	4	9	11
Б.Немцов	6	5	8	4	6	7	6	6	3	5	8	4	6	5	10	5	7	5	4	2	7	6	6	6	8	4	6	4	9	6	4	7	3	5	9
Е.Гайдар	5	5	7	3	4	7	6	4	3	6	6	7	5	4	4	6	5	3	1	3	5	8	2	3	7	5	1	11	12	1	2	1	2	1	0
М.Горбачев	4	4	9	5	4	5	6	3	2	5	6	6	4	3	6	4	5	4	0	4	5	6	2	3	3	4	1	6	21	2	1	2	0	1	3
Ю.Лужков	4	3	7	5	4	3	4	4	2	5	5	4	4	5	3	3	5	4	1	2	5	5	3	7	2	1	4	7	12	1	1	1	1	0	1
В.Гусинский	3	3	6	2	4	3	3	3	1	4	4	5	2	4	3	1	5	3	1	4	5	2	2	3	6	3	0	2	14	0	1	0	0	1	1
В.Черномырдин	3	3	5	2	2	4	3	2	3	2	3	1	2	4	2	1	4	2	2	2	3	3	2	4	5	1	3	3	1	1	2	1	1	2	1
И.Хакамада	2	2	3	3	3	1	2	3	2	1	4	1	3	2	5	1	2	4	2	3	3	1	4	2	2	2	1	2	3	3	2	4	2	1	6
В.Путин	2	0	5	1	2	2	2	1	3	2	1	1	2	2	3	3	1	2	1	3	2	1	3	2	1	2	2	2	4	3	4	1	4	3	2
А.Лебедь	2	2	0	2	2	1	2	1	2	1	2	1	1	2	1	2	2	1	1	2	2	2	0	2	3	0	0	4	2	1	0	1	0	1	0
В.Анпилов	1	2	0	2	1	1	2	1	1	2	1	1	1	1	3	0	2	2	1	2	2	1	1	1	4	1	1	0	2	1	1	1	1	2	0
М.Касьянов	1	0	2	1	1	2	1	1	1	2	0	0	1	1	0	1	1	2	0	2	1	0	0	0	1	2	0	1	4	2	2	1	1	3	1
Е.Примаков	1	1	1	1	1	1	1	1	1	0	1	1	0	1	1	1	1	1	0	1	1	1	1	2	0	0	0	2	2	0	1	0	0	1	0
С.Кириенко	1	1	1	2	1	0	1	1	1	1	0	0	1	1	0	0	1	2	1	1	1	0	1	2	1	0	1	0	1	0	0	1	1	0	0
А.Лукашенко	1	1	1	1	0	1	1	0	1	1	0	1	1	0	1	0	1	1	0	1	1	1	0	0	1	1	0	1	0	0	0	0	0	0	0
другой	9	9	4	11	8	7	10	7	8	9	8	4	7	9	21	7	6	13	8	8	7	8	11	12	6	7	3	11	6	19	21	17	17	14	25
никого не знаю, затрудняюсь ответить	47	44	40	44	45	48	44	50	50	48	44	52	47	47	36	49	47	44	64	47	43	45	54	52	39	52	50	40	22	50	46	54	54	53	44

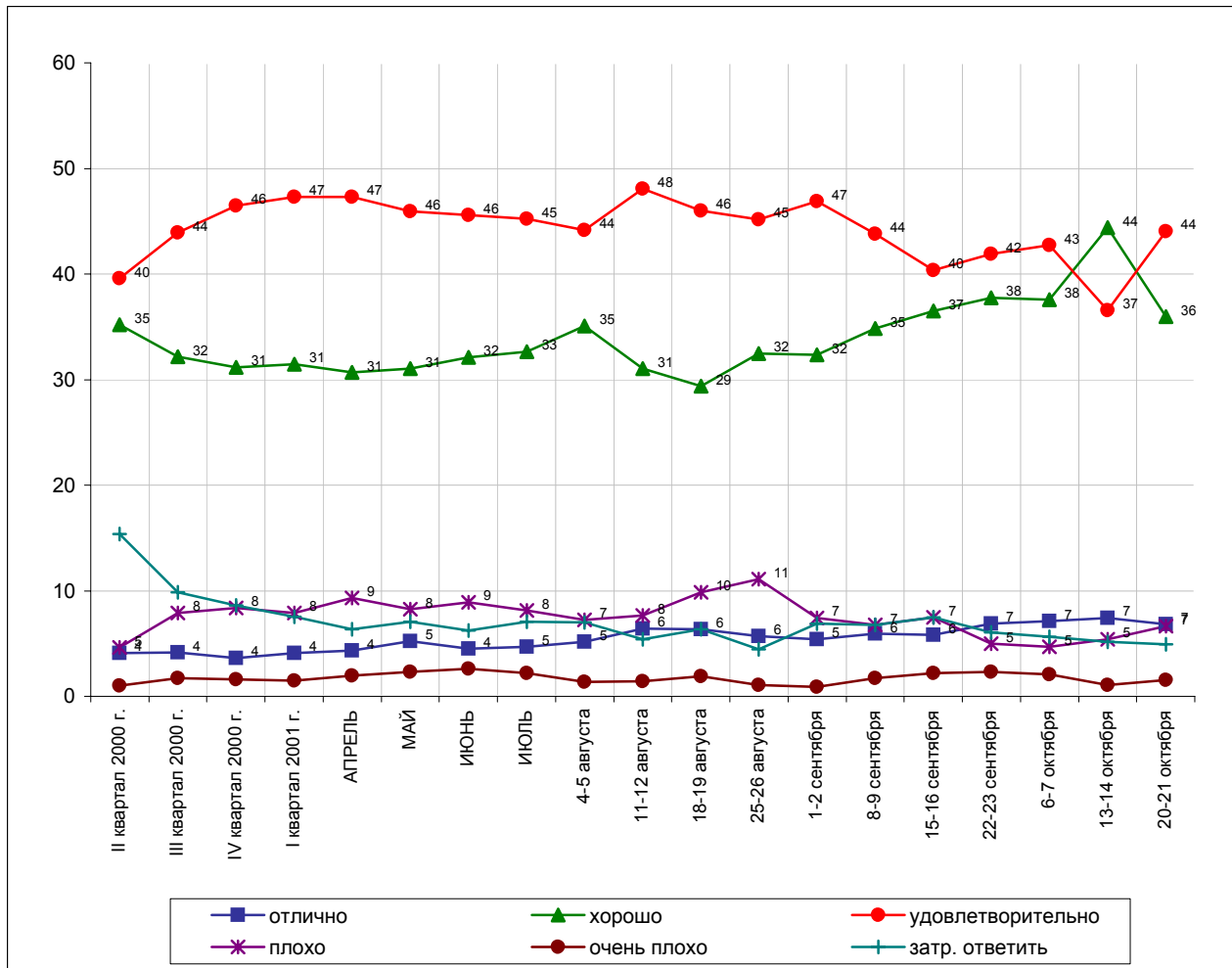
В. Путин



Опрос населения

Оценки

КАК ВЫ СЕГОДНЯ ОЦЕНИВАЕТЕ РАБОТУ В.ПУТИНА НА ПОСТУ ПРЕЗИДЕНТА РОССИИ - ОТЛИЧНО, ХОРОШО, УДОВЛЕТВОРИТЕЛЬНО, ПЛОХО ИЛИ ОЧЕНЬ ПЛОХО?



	Россия, все	Голосовали бы за...		Адаптация			Пол		Возраст			Образование				Доход на чл.семьи			Тип населенного пункта				Федеральные округа					Москва, все	Пол		Возраст				
		...Путина	...Зюганова	оптимисты	адаптированные	пессимисты	неадаптированные	пессимисты	мужчины	женщины	18 - 35 лет	36 - 50 лет	старше 50 лет	ниже среднего	среднее общее	среднее специальное	высшее	до 700 руб.	700 - 1500 руб.	более 1500 руб.	мегаполисы	большие города	малые города	села	Центральный	Северо-Западный	Южный		Приволжский	Уральский	Сибирский	Дальневосточный	мужчины	женщины	18 - 35 лет
Доли групп (%)	100	51	15	29	30	39	46	54	32	31	37	22	36	30	11	32	34	27	12	17	39	26	25	9	15	22	9	15	5	100	46	54	32	30	38

КАК ВЫ СЕГОДНЯ ОЦЕНИВАЕТЕ РАБОТУ В.ПУТИНА НА ПОСТУ ПРЕЗИДЕНТА РОССИИ - ОТЛИЧНО, ХОРОШО, УДОВЛЕТВОРИТЕЛЬНО, ПЛОХО ИЛИ ОЧЕНЬ ПЛОХО?

отлично	7	11	1	9	6	6	9	5	7	6	7	4	8	7	6	6	7	8	6	7	7	6	10	7	8	5	4	5	5	8	7	9	9	5	11
хорошо	36	50	20	39	39	32	33	38	37	35	36	41	34	35	37	33	37	39	31	41	37	34	39	45	41	30	34	33	26	39	37	41	40	44	35
удовлетворительно	44	36	52	43	43	46	44	44	43	48	41	42	45	45	42	46	45	42	46	38	43	50	39	34	39	50	51	48	55	36	37	36	33	34	41
плохо	7	1	15	4	5	11	7	6	6	5	8	7	6	8	5	8	6	4	10	5	8	5	4	9	9	7	5	6	11	5	6	4	4	9	4
очень плохо	2	0	3	2	1	1	2	1	1	2	1	1	1	1	5	1	1	2	2	2	1	2	1	1	2	1	3	1	0	2	3	0	2	1	2
затрудняюсь ответить	5	1	7	4	5	5	4	6	5	3	6	5	6	5	4	5	4	5	5	6	4	4	6	4	2	7	3	6	3	9	10	9	12	8	8

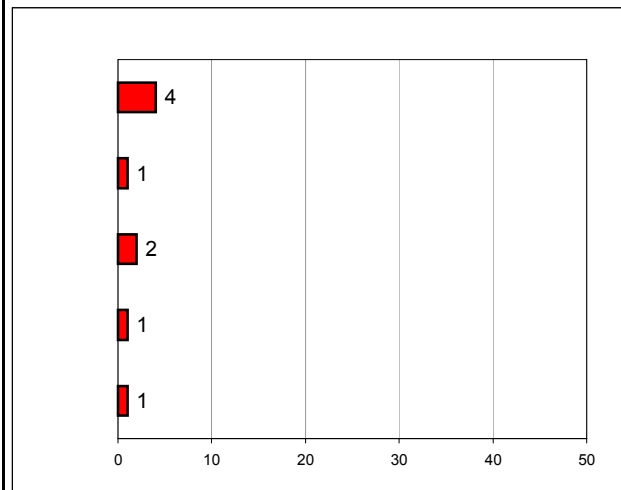
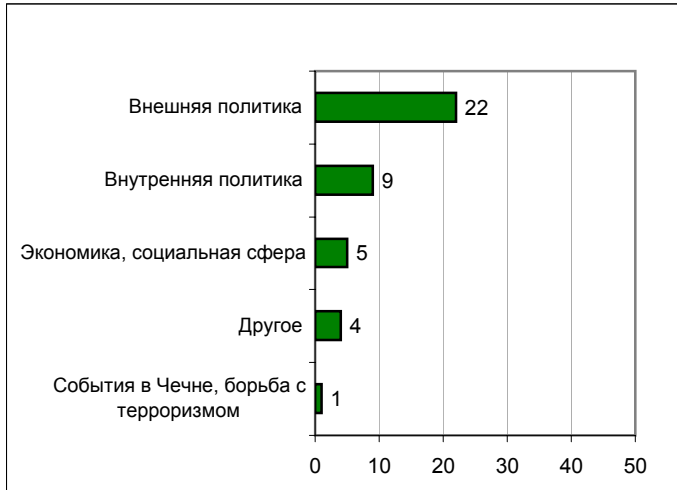
Высказывания и действия

Россия

ПЕРЕЧИСЛИТЕ, ПОЖАЛУЙСТА, НЕСКОЛЬКО ВЫСКАЗЫВАНИЙ, РЕШЕНИЙ И ДЕЙСТВИЙ В.ПУТИНА ЗА ПРОШЕДШУЮ НЕДЕЛЮ, КОТОРЫЕ ВАМ ЗАПОМНИЛИСЬ И ПОНРАВИЛИСЬ, НЕ ВЫЗВАЛИ ВОЗРАЖЕНИЙ.

ПЕРЕЧИСЛИТЕ, ПОЖАЛУЙСТА, НЕСКОЛЬКО ВЫСКАЗЫВАНИЙ, РЕШЕНИЙ И ДЕЙСТВИЙ В.ПУТИНА ЗА ПРОШЕДШУЮ НЕДЕЛЮ, КОТОРЫЕ ВАМ ЗАПОМНИЛИСЬ И НЕ ПОНРАВИЛИСЬ, ВЫЗВАЛИ ВОЗРАЖЕНИЯ.

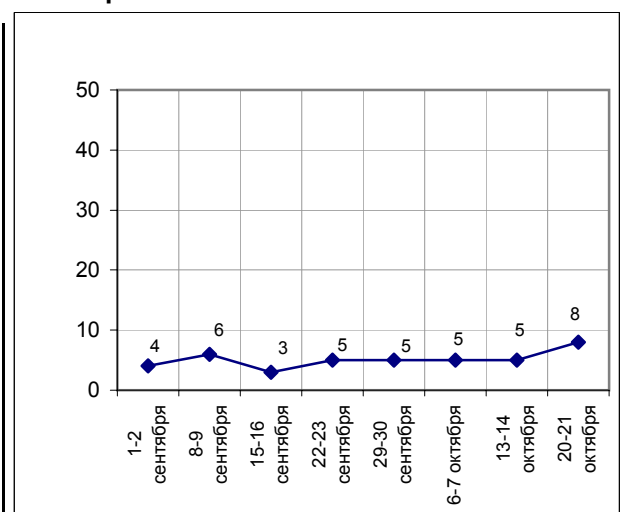
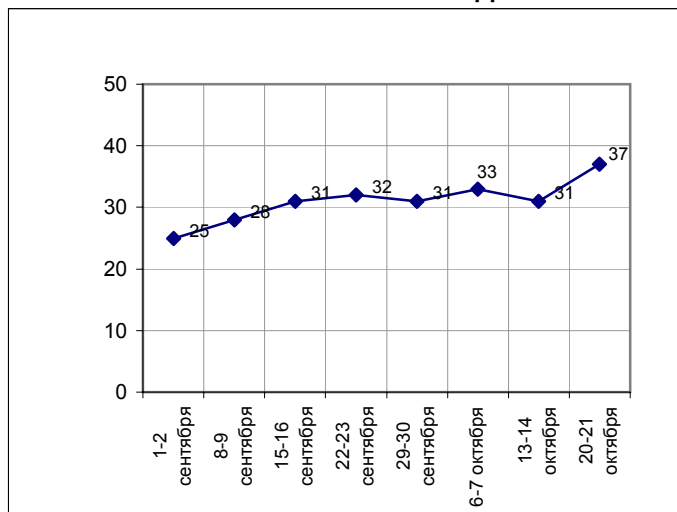
(открытые вопросы)



	1-2 сентября	8-9 сентября	15-16 сентября	22-23 сентября	29-30 сентября	6-7 октября	13-14 октября	20-21 октября
События в Чечне, борьба с терроризмом	<1	3	<1	1	4	2	<1	1
Экономика, социальная сфера	19	13	3	2	1	4	2	5
Внутренняя политика	4	8	2	1	2	4	5	9
Внешняя политика	2	4	24	25	25	21	23	22
Другое	1	3	2	3	1	3	2	4
Нет ответа, ответ не на тему	75	72	69	68	69	67	69	63

	1-2 сентября	8-9 сентября	15-16 сентября	22-23 сентября	29-30 сентября	6-7 октября	13-14 октября	20-21 октября
События в Чечне, борьба с терроризмом	<1	<1	<1	1	1	<1	<1	1
Экономика, социальная сфера	1	1	1	1	<1	1	1	2
Внутренняя политика	1	2	1	1	1	1	1	1
Внешняя политика	<1	1	1	2	2	3	3	4
Другое	1	1	<1	1	1	<1	1	1
Нет ответа, ответ не на тему	96	94	97	95	95	95	95	92

Доля ответивших на вопрос



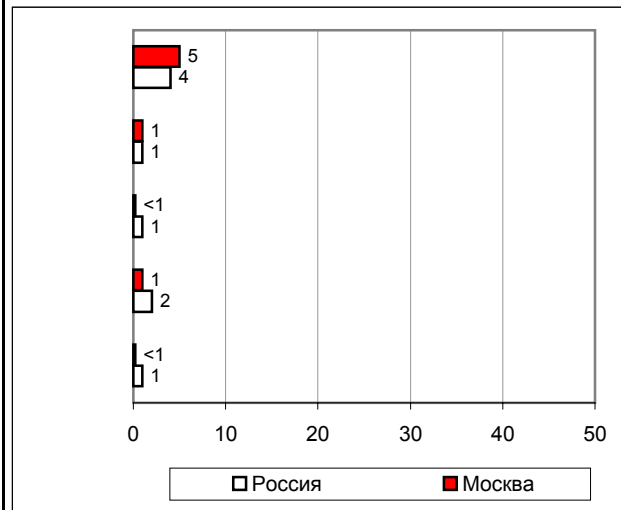
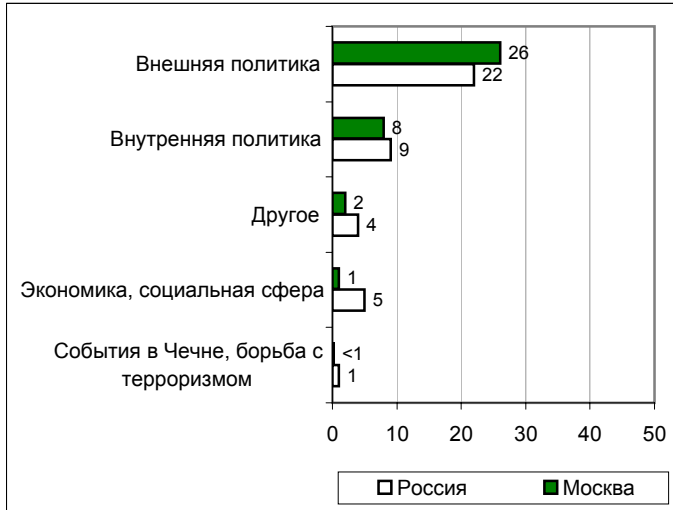
Высказывания и действия

Москва

ПЕРЕЧИСЛИТЕ, ПОЖАЛУЙСТА, НЕСКОЛЬКО ВЫСКАЗЫВАНИЙ, РЕШЕНИЙ И ДЕЙСТВИЙ В.ПУТИНА ЗА ПРОШЕДШУЮ НЕДЕЛЮ, КОТОРЫЕ ВАМ ЗАПОМНИЛИСЬ И ПОНРАВИЛИСЬ, НЕ ВЫЗВАЛИ ВОЗРАЖЕНИЙ.

ПЕРЕЧИСЛИТЕ, ПОЖАЛУЙСТА, НЕСКОЛЬКО ВЫСКАЗЫВАНИЙ, РЕШЕНИЙ И ДЕЙСТВИЙ В.ПУТИНА ЗА ПРОШЕДШУЮ НЕДЕЛЮ, КОТОРЫЕ ВАМ ЗАПОМНИЛИСЬ И НЕ ПОНРАВИЛИСЬ, ВЫЗВАЛИ ВОЗРАЖЕНИЯ.

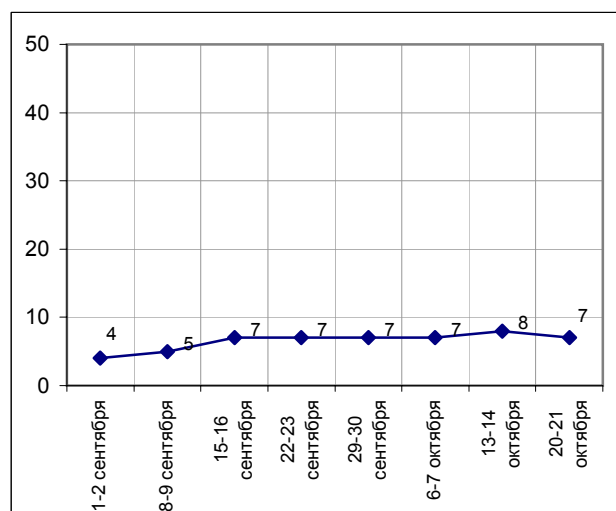
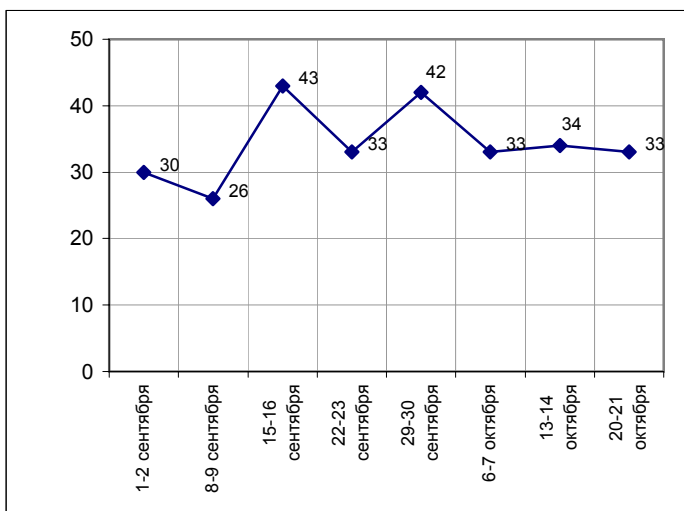
(открытые вопросы)



	1-2 сентября	8-9 сентября	15-16 сентября	22-23 сентября	29-30 сентября	6-7 октября	13-14 октября	20-21 октября
События в Чечне, борьба с терроризмом	<1	6	1	1	6	2	1	<1
Экономика, социальная сфера	24	8	3	1	1	2	1	1
Внутренняя политика	5	11	3	1	3	4	6	8
Внешняя политика	2	4	37	30	36	28	27	26
Другое	1	1	2	2	<1	3	2	2
Нет ответа, ответ не на тему	70	74	57	67	58	67	66	67

	1-2 сентября	8-9 сентября	15-16 сентября	22-23 сентября	29-30 сентября	6-7 октября	13-14 октября	20-21 октября
События в Чечне, борьба с терроризмом	<1	<1	1	1	2	1	<1	<1
Экономика, социальная сфера	2	1	<1	1	<1	1	1	1
Внутренняя политика	1	2	2	2	1	1	2	1
Внешняя политика	1	1	3	4	3	6	5	5
Другое	1	1	1	1	<1	<1	1	<1
Нет ответа, ответ не на тему	96	95	93	93	93	93	92	93

Доля ответивших на вопрос



Суждения респондентов

За неделю с **15 по 21 октября** доля россиян, назвавших понравившиеся и не понравившиеся высказывания и действия В. Путина, возросла.

Лидирующее место по-прежнему занимает тематический блок "Внешняя политика", что в первую очередь связано с высказываниями Президента о необходимости объединения мирового сообщества для борьбы с терроризмом и поддержкой военных операций США в Афганистане (*"его участие в антитеррористической коалиции"*, *"борьбы с международным терроризмом"*, *"о событиях в Афганистане, об уничтожении Бен Ладена и террористов"*). Нередко вспоминались обещания В. Путина о невмешательстве России в афганский конфликт (*"высказывания Путина о том, что ни один русский солдат не будет воевать в Афганистане"*, *"не будет посылать российских парней в Афганистан"*). Кроме того, привлекли внимание решение главы государства о ликвидации российских военных баз на Кубе и во Вьетнаме (*"не будут платить огромные деньги за станции на Кубе и во Вьетнаме"*, *"закрывать военные базы на Кубе и во Вьетнаме"*), поездка Президента в Шанхай на деловой саммит АТЭС и встреча там с Дж. Бушем (*"участвовал в Китае в саммите"*, *"встреча Путина с Бушем"*), а также заявление по поводу грузино-абхазского конфликта (*"высказывание о выводе из Абхазии войск-миротворцев"*, *"в Абхазию при наших обстоятельствах соваться не будем, это территория Грузии"*).

Среди событий во внутренней политике особое внимание респондентов привлекла поездка В. Путина в Ленск для проверки результатов работы по восстановлению города (*"ездил в Ленск проверить построенные дома"*, *"Ленск пообещал, что восстановят; съездил, проверил – все сделано"*, *"верен своему слову: сказал и проверил работу в Ленске – это дисциплинирует"*).

Говоря о событиях в экономике и социальной сфере, опрошенные чаще всего отмечали обещание Президента повысить пенсии и выплаты малообеспеченным слоям селения.

Негативную реакцию россиян вызвало в первую очередь решение главы российского государства о закрытии военных баз во Вьетнаме и на Кубе.

Процент жителей столицы, назвавших понравившиеся и не понравившиеся публичные акты В. Путина, остался неизменным. Картина московского опроса в целом оказалась идентична общероссийским результатам.

Открытый вопрос: Перечислите, пожалуйста, несколько высказываний, решений и действий В. Путина за прошедшую неделю, которые Вам запомнились и понравились, не вызвали возражений.

(в % от числа опрошенных по России)

Внешняя политика	22
Борьба с международным терроризмом, военные действия США	10
<ul style="list-style-type: none"> • "В отношении террористов поддерживает правильную политику"; "как он про террористов сказал, что будем с ними бороться"; "в борьбе с террористами надо объединяться"; "воевать с террористами сообщать"; "надо помочь Америке в борьбе с терроризмом, все должны объединиться"; "о событиях в Афганистане, об уничтожении Бен Ладена и террористов"; "брошены все силы на борьбу против террористов"; "его участие в антитеррористической коалиции"; "правильно он борется с терроризмом"; "действия США в Афганистане Путин поддерживает". 	6
Другие аспекты	6
<ul style="list-style-type: none"> • "Невмешательство в афганский конфликт"; "высказывания Путина о том, что ни один русский солдат не будет воевать в Афганистане"; "не будут посылать российских парней в Афганистан"; "его обещание о том, что в связи с американскими действиями, воевать мы не будем"; "не будут платить огромные деньги за станции на Кубе и во Вьетнаме"; "закрывать военные базы на Кубе, Вьетнаме"; "вывод из Кубы и Вьетнама – войска, базы"; "восстанавливает экономические связи"; "его отношение с Китаем и другими азиатскими странами"; "как поднимает свой престиж в мире нашего государства"; "о налаживании добрых отношений с окружающим миром"; "внешнюю политику правильно строит"; "хочет, чтобы Россию уважали"; "сближение с Западом". 	4
Встречи, поездки	4
<ul style="list-style-type: none"> • "Встреча Путина с Бушем"; "встреча с руководителем Польши"; "в Китае вышел в китайском костюме"; "в Китае был". 	3
Высказывания по поводу конфликта в Абхазии	3
<ul style="list-style-type: none"> • "Высказывание о выводе из Абхазии войск миротворцев"; "в Абхазию при наших обстоятельствах соваться не будем, это территория Грузии"; "выступление против грузино-абхазского конфликта"; "осторожное решение в конфликте с Грузией"; "о выводе войск из Грузии". 	1
Помощь Афганистану	1
<ul style="list-style-type: none"> • "Заявление Путина о том, что Россия оказывает гуманитарную помощь Афганистану"; "помощь народу Афганистана"; "о помощи гуманитарной, предоставление самолетов в гуманитарных целях в Афганистан"; "Что мы будем оказывать гуманитарную помощь народу Афганистана". 	9
Внутренняя политика	9
Действия в связи с наводнением в Якутии	7
<ul style="list-style-type: none"> • "Сдержал слово – приехал в Ленск"; "посетил город Ленск, смотрел на идущее строительство"; государство обязано возмещать убытки, нанесенные стихийными бедствиями"; "выступление Путина в Ленске"; "визит его в Ленск одобряю"; "ездил в Ленск проверить построенные дома"; "в Ленске людей не оставили без крова"; "Ленск – пообещал, что восстановят, съездил, проверил – все сделано"; "все действия, связанные с Ленском"; "верен своему слову: сказал и проверил работу в Ленске – это дисциплинирует"; "в Ленске с народом общался хорошо, по-простому"; "благодарил за восстановления в Ленске". 	7

Реформирование армии	1	
<ul style="list-style-type: none"> • <i>"Увеличение средств на оборону государства"; "помощь на военные дела, больше средств на вооружение"; "его отношение к армии, нужно ее поднимать"; "начал поднимать армию"; "укрепление вооруженных сил"; "советование Министерства обороны".</i> 		
Другое	1	
<ul style="list-style-type: none"> • <i>"Сдержал слово – поднял лодку "Курск"; "решение повседневных проблем в стране"; "маленько навел порядок в стране".</i> 		
Экономика, социальная сфера		5
Выплаты, цены	3	
<ul style="list-style-type: none"> • <i>"Обещал повысить заработную плату"; "увеличить зарплату военным"; "обещает пенсии военным прибавить"; "обещание позаботиться об учителях – зарплата, пенсия"; "в декабре прибавят пенсию"; "добавка к зарплате"; "обещание выплачивать полностью пенсию работающим пенсионерам".</i> 		
Социальный аспект	1	
<ul style="list-style-type: none"> • <i>"Сказал, что на образование денег дали больше, чем на оборону"; "об отношении к семье"; "забота о пенсионерах"; "то, что Путин заботится о народе"; "про образование"; "говорил о благе народа, любыми путями помочь людям и военным".</i> 		
Макроэкономика	1	
<ul style="list-style-type: none"> • <i>"О реконструкции экономики"; "собирался поднимать сельское хозяйство"; "старается стабилизировать экономику в стране"; "обещание Путина поддержать предпринимателей"; "принятие Земельного кодекса"; "земельная реформа"; "о земельных участках по новому Кодексу о земле".</i> 		
События в Чечне, борьба с терроризмом		1
<ul style="list-style-type: none"> • <i>"Разбирается с Чечней"; "о войне в Чечне".</i> 		
Другое		4
<ul style="list-style-type: none"> • <i>"Имидж, чувство собственного достоинства"; "молодой энергичный политик, делает верно"; "так держать"; "рассудительный, умный, старательный"; "мне нравится он всегда"; "хороший политик, любит свою страну"; "нравится его энергичность"; "нравится его объективность".</i> 		
Нет ответа, ответ не на тему		63

Открытый вопрос: Перечислите, пожалуйста, несколько высказываний, решений и действий В. Путина за прошедшую неделю, которые Вам запомнились и не понравились, вызвали возражения.

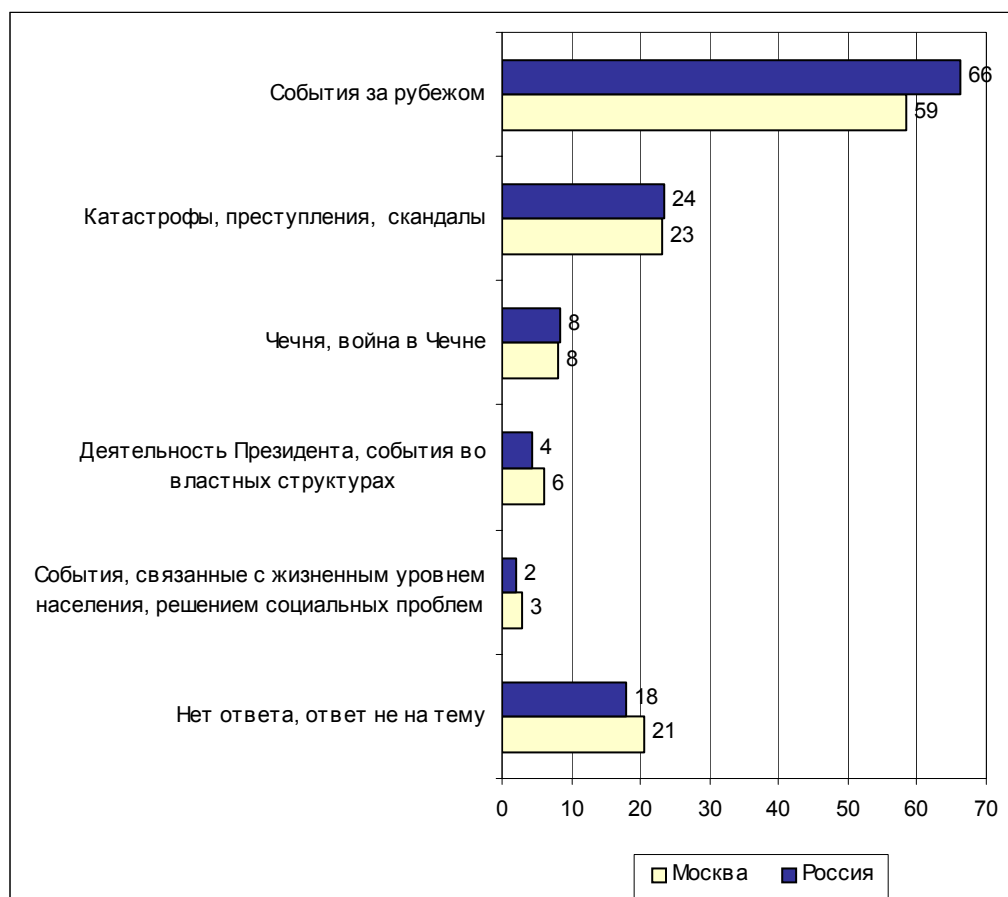
(в % от числа опрошенных по России)

Внешняя политика	4
Помощь в военных действиях США	2
<ul style="list-style-type: none"> • <i>"Не понравилось, что поощряет повсеместную бомбежку со стороны американцев"; "будем помогать Америке"; "не нравится поддержка США в войне против Афганистана"; "мало помогает Америке в борьбе с терроризмом"; "мы не хотим помочь военным действиям США в войне с Афганистаном".</i> 	
Другое	2
<ul style="list-style-type: none"> • <i>"Что с Кубы убирает радиолокационную станцию"; "закрытие баз на Кубе, Вьетнаме, Сирии"; "закрытие военных баз"; "не совсем нравится доверчивость Путина западным политикам, США"; "вывод наших баз в Кубы и Вьетнама – в Азербайджане американцы ставят базы, а мы остаемся ни с чем"; "говорит о выводе войск с Кубы и Вьетнама"; "мы все суемся со своей помощью, а самим не хватает".</i> 	
Экономика, социальная сфера	2
Социальный аспект	1
<ul style="list-style-type: none"> • <i>"Мало заботы о многодетных матерях и детях"; "он уделяет внимание только пенсионерам"; "со внутренней политикой не согласен, о людях простых мало думают".</i> 	
Макроэкономика	1
<ul style="list-style-type: none"> • <i>"Поздравление работников сельского хозяйства"; "о продаже земли"; "закупочные цены на сельскохозяйственные продукты"; "равнодушие к сельскому хозяйству"; "не уделяют внимание сельскому хозяйству, сельским жителям"; "по поводу закона о земле"; "законодательство о работе".</i> 	
События в Чечне, борьба с терроризмом	1
<ul style="list-style-type: none"> • <i>"По поводу нарушения прав человека в Чечне"; "не разберутся в Чечне до сих пор"; "слишком медлителен с Чечней"; "обещал, что в Чечне будут переговоры против войны, но война продолжается".</i> 	
Внутренняя политика	1
<ul style="list-style-type: none"> • <i>"Плохо борется с коррупцией"; "упразднение министерства беженцев"; "не принял мер по пожару в Хабаровском крае".</i> 	
Другое	1
<ul style="list-style-type: none"> • <i>"Нет жесткой политики в стране"; "где бы ни был – угождение всем"; "разочарование, так как ожидаемое не подтверждается делами"; "он преемник Ельцина, и поэтому ничего хорошего. никакого улучшения нам не ждать не следует".</i> 	
Нет ответа, ответ не на тему	92

События недели



Открытый вопрос: Какие события прошедшей недели, о которых сообщалось в средствах массовой информации, больше всего заинтересовали Вас, привлекли Ваше внимание?



Суждения респондентов

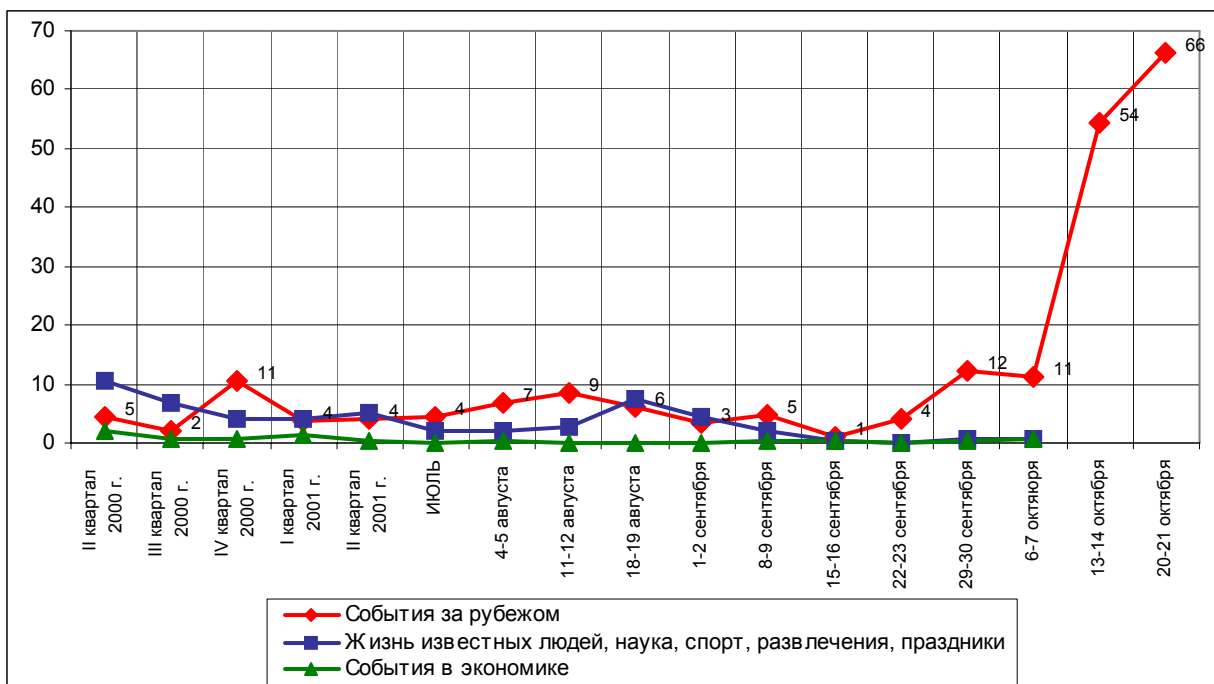
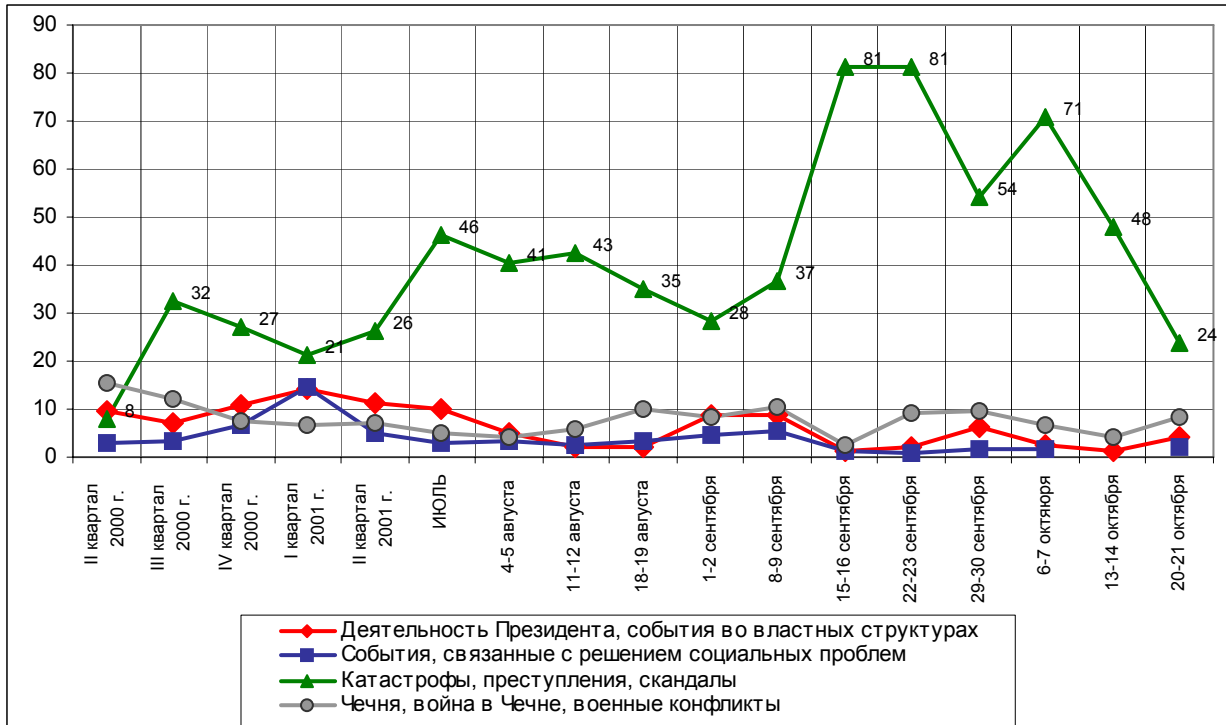
(в % от числа опрошенных по России)

События за рубежом	66
Военные действия	58
<ul style="list-style-type: none"> • <i>"Началась Третья мировая война"; "в Афганистане бомбят мирных людей"; "конфликты на Востоке"; "действия в операции "Возмездие"; "бомбовые удары в Афганистане"; "грузино-абхазский конфликт"; "афганские события, война против талибов"; "кругом война"; "повсюду ведутся военные действия, гибнут невинные люди; страшно смотреть и слушать об этом"; "бомбардировка Кабула"; "международное военное положение"; "боевые действия в Абхазии и Афганистане"; "военные действия против талибов".</i> 	
Теракты и распространение сибирской язвы в США	14
<ul style="list-style-type: none"> • <i>"Разбомбили Америку"; "терроризм по всему миру"; "биологическая атака на США"; "эпидемия сибирской язвы"; "вспышки сибирской язвы"; "распространение сибирской язвы";</i> 	
Катастрофы, преступления, скандалы	24
События, связанные с АПЛ "Курск"	19
<ul style="list-style-type: none"> • <i>"Я слежу только за АПЛ "Курск"; "подводную лодку достали"; "подняли "Курск"; "тренировка по подъему "Курска"; "операция по подъему "Курска"; "возмущена подъемом "Курска" – трата денег"; "привели в док подводную лодку "Курск", готовятся поднять"; "события вокруг "Курска".</i> 	
Взрывы, аварии	5
<ul style="list-style-type: none"> • <i>"Гибель самолета над Черным морем"; "сбили самолет над Черным морем"; "взрыв вертолета ООН в ущелье"; "авария самолета"; "разбирательство о катастрофе самолета над Черным морем"; "вот самолет сбили украинские военные – даже не извинились"; "катастрофа Ту-154".</i> 	
Совершение преступлений, криминальные события	1
<ul style="list-style-type: none"> • <i>"Наркомания и криминал, где упырь-преступник убивал людей"; "инкассаторов ограбили, 1 млн. \$ украли"; "отравляют людей"; "в Москве ограбили инкассаторов".</i> 	
Чечня, война в Чечне	8
<ul style="list-style-type: none"> • <i>"События в Чечне, бомбежки"; "война в Чечне, сколько можно воевать?"; "ситуация в Чечне"; "действия в Чечне"; "война в Чечне, гибель наших ребят"; "много детей гибнет в Чечне"; "война в Чечне, где постоянно погибают наши ребята".</i> 	
Деятельность Президента, события во властных структурах	4
Выступления, действия, указы В. Путина	2
<ul style="list-style-type: none"> • <i>"Путин собирается закрыть базы на Кубе и во Вьетнаме"; "покушение на Путина"; "выступление Путина в Шанхае"; "Путин о невмешательстве в дела стран третьего мира".</i> 	
Поездки В. Путина	1
<ul style="list-style-type: none"> • <i>"Мое внимание привлекла поездка Путина в Ленск, его встреча с жителями города"; "поездка Путина в Ленск, Шанхай".</i> 	
Деятельность Думы, подписание законов, события во фракциях	1
<ul style="list-style-type: none"> • <i>"Обсуждение закона о работающих пенсионерах"; "о ликвидации рекламы"; "Земельный кодекс, пенсионная реформа".</i> 	

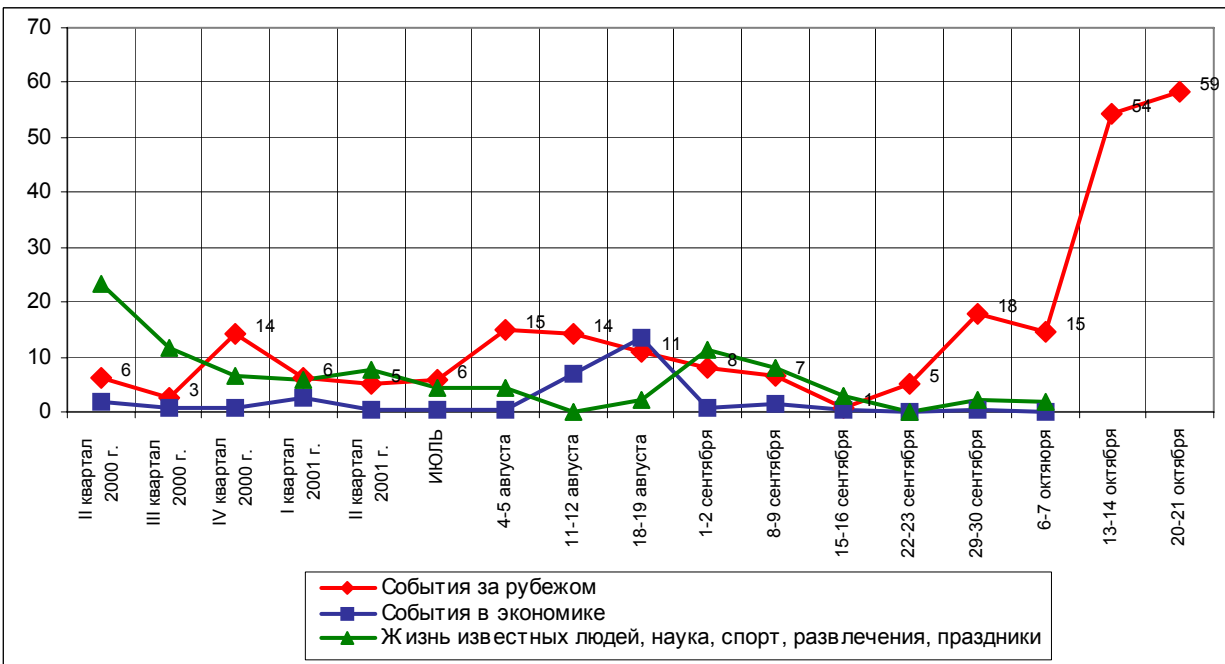
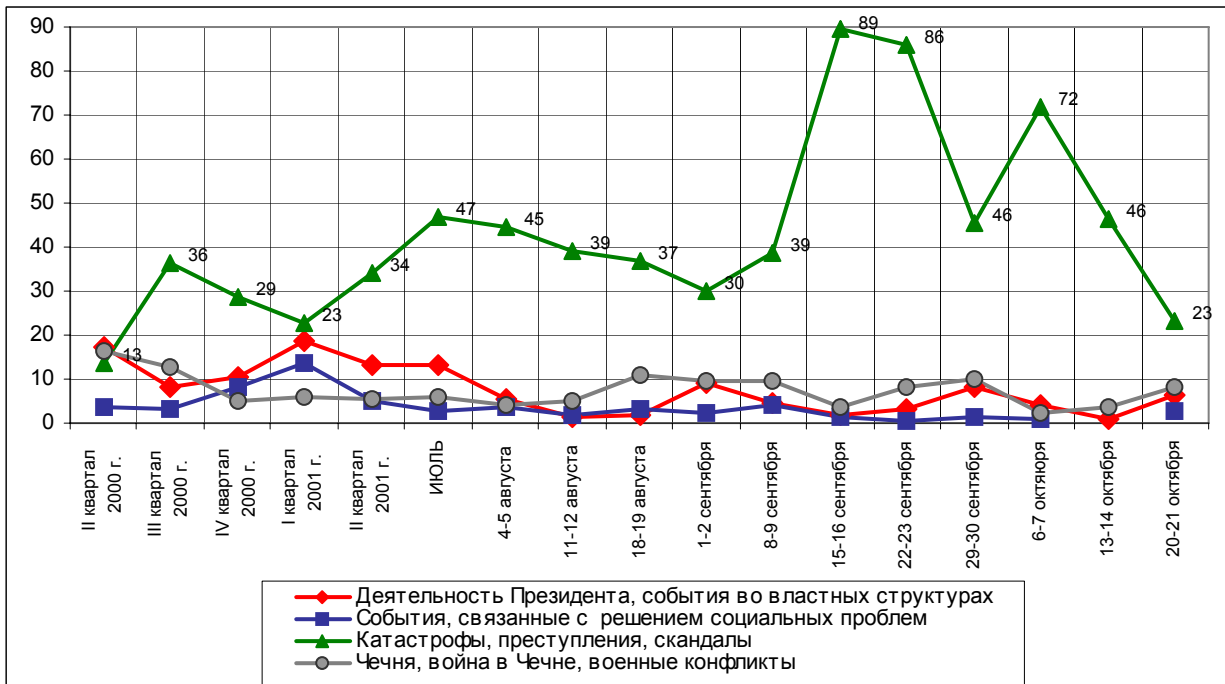
Выступления, действия политиков; назначения, отставки, награждения	1
• <i>"Перестройка в Правительстве"; "приезд Касьянова в Югославию"; "кадровые изменения в Правительстве"; "выступление Казанцева".</i>	
События, связанные с жизненным уровнем населения, решением социальных проблем	2
• <i>"Ленск отстроили быстро, все довольные"; "отключение телевидения в Приморском крае"; "сообщение о высоком урожае зерновых"; "построили Ленск к зиме"; "восстановили Ленск"; "пенсию опять добавят"; "повышение пенсий и зарплаты бюджетникам"; "то, что Аяцков прибавил коммунальные услуги, – это плохо"; "повышение квартплаты".</i>	
Нет ответа, ответ не на тему	18

Динамика

Россия



Москва



Долги по выплатам



Опрос населения

данные в % от всех опрошенных

Месяц проведения опроса	МАРТ	АПРЕЛЬ-МАЙ	ИЮНЬ	ИЮЛЬ	АВГУСТ	СЕНТЯБРЬ	ОКТАБРЬ	НОЯБРЬ	ДЕКАБРЬ	ЯНВАРЬ, 2001 г.	ФЕВРАЛЬ	МАРТ	АПРЕЛЬ	МАЙ	ИЮНЬ	ИЮЛЬ	АВГУСТ	СЕНТЯБРЬ	ОКТАБРЬ
	СКАЖИТЕ, ПОЖАЛУЙСТА, ЗА КАКИЕ ПЕРИОДЫ ВРЕМЕНИ ВАМ ЕЩЕ НЕ ПОЛНОСТЬЮ ВЫПЛАТИЛИ...																		
...ЗАРПЛАТУ (в целом)																			
всего должны получать	54	52	48	51	49	51	52	55	48	51	50	51	48	50	50	47	51	51	48
в том числе:																			
выплачено все	36	34	32	36	34	37	36	37	33	36	33	37	36	37	37	35	38	42	38
не выплачено за 1997-1999 гг.	7	5	4	2	2	3	3	2	3	2	2	2	1	1	1	1	1	1	1
не выплачено за 1 квартал 2000 г.	15	16	3	2	2	2	2	1	1	1	1	1	1	1	0	1	1	1	1
не выплачено за 2 квартал 2000 г.			13	13	6	3	2	2	1	1	1	1	1	1	0	1	1	1	1
не выплачено за 3 квартал 2000 г.								7	2	2	2	2	1	1	0	1	1	1	0
не выплачено за 4 квартал 2000 г.										5	3	2	2	2	1	1	1	1	1
не выплачено за 1 квартал 2001 г.													8	5	2	2	2	1	1
не выплачено за 2 квартал 2001 г.																5	4	3	1
не выплачено за июль 2001 г.																	9	3	2
не выплачено за август 2001 г.																		6	4
не выплачено за сентябрь 2001 г.																			7
...ЗАРПЛАТУ (отвечают только работающие в бюджетной сфере)																			
всего должны получать	20	18	20	18	19	22	18	20	17	19	18	18	18	18	19	19	19	20	18
в том числе:																			
выплачено все	12	12	14	13	13	16	12	13	12	13	11	12	14	14	14	14	14	17	14
не выплачено за 1997-1999 гг.	2	1	1	1	1	1	3	1	0	1	0	1	0	0	0	0	0	0	0
не выплачено за 1 квартал 2000 г.	7	6	1	1	1	0	0	0	0	0	0	0	1	0	0	0	0	0	0
не выплачено за 2 квартал 2000 г.			5	5	3	1	0	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
не выплачено за 3 квартал 2000 г.								3	1	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0
не выплачено за 4 квартал 2000 г.										2	1	1	0	0	0	0	0	0	0
не выплачено за 1 квартал 2001 г.													3	1	0	0	0	0	0
не выплачено за 2 квартал 2001 г.																2	2	1	0
не выплачено за июль 2001 г.																	4	1	0
не выплачено за август 2001 г.																		2	1
не выплачено за сентябрь 2001 г.																			3

	МАРТ	АПРЕЛЬ-МАЙ	ИЮНЬ	ИЮЛЬ	АВГУСТ	СЕНТЯБРЬ	ОКТАБРЬ	НОЯБРЬ	ДЕКАБРЬ	ЯНВАРЬ, 2001 г.	ФЕВРАЛЬ	МАРТ	АПРЕЛЬ	МАЙ	ИЮНЬ	ИЮЛЬ	АВГУСТ		
...ПЕНСИЮ																			
всего должны получать	31	31	31	30	32	34	31	32	34	35	33	32	34	34	33	33	36	33	35
в том числе:																			
выплачено все	31	30	30	29	30	32	30	30	33	34	31	31	33	33	32	32	36	32	34
не выплачено за 1997-1999 гг.	0	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
не выплачено за 1 квартал 2000 г.	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
не выплачено за 2 квартал 2000 г.			1	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
не выплачено за 3 квартал 2000 г.								0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
не выплачено за 4 квартал 2000 г.										0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
не выплачено за 1 квартал 2001 г.													1	0	0	0	0	0	0
не выплачено за 2 квартал 2001 г.																0	0	0	0
не выплачено за июль 2001 г.																	0	0	0
не выплачено за август 2001 г.																		1	0
не выплачено за сентябрь 2001 г.																			1
...СТИПЕНДИИ, ПОСОБИЯ																			
всего должны получать	12	12	14	13	11	14	16	15	14	14	11	13	17	17	15	12	16	12	14
в том числе:																			
выплачено все	4	6	8	6	4	7	8	6	9	8	5	6	9	10	10	6	10	8	10
не выплачено за 1997-1999 гг.	7	5	5	4	4	3	5	6	3	3	4	3	4	3	3	3	3	3	2
не выплачено за 1 квартал 2000 г.	5	5	3	3	3	2	2	2	2	2	1	2	2	2	2	2	2	1	1
не выплачено за 2 квартал 2000 г.			4	5	4	3	3	3	2	2	2	1	2	2	2	2	2	1	1
не выплачено за 3 квартал 2000 г.								3	3	3	2	2	2	2	2	2	2	1	1
не выплачено за 4 квартал 2000 г.											3	2	2	2	2	2	2	1	1
не выплачено за 1 квартал 2001 г.														3	3	1	1	1	1
не выплачено за 2 квартал 2001 г.																2	2	1	1
не выплачено за июль 2001 г.																	3	1	1
не выплачено за август 2001 г.																		2	1
не выплачено за сентябрь 2001 г.																			2

	Россия, все	Голосовали бы за...		Адаптация			Пол		Возраст			Образование				Доход на чл.семьи			Тип населенного пункта				Федеральные округа					Москва, все	Пол		Возраст				
		...Путина	...Зюганова	оптимисты	адаптированные	пессимисты	неадаптированные	пессимисты	мужчины	женщины	18 - 35 лет	36 - 50 лет	старше 50 лет	ниже среднего	среднее общее	среднее специальное	высшее	до 700 руб.	700 - 1500 руб.	более 1500 руб.	мегаполисы	большие города	малые города	села	Центральный	Северо-Западный	Южный		Приволжский	Уральский	Сибирский	Дальневосточный	мужчины	женщины	18 - 35 лет
Доли групп (%)	100	51	15	29	30	39	46	54	32	31	37	22	36	30	11	32	34	27	12	17	39	26	25	9	15	22	9	15	5	100	46	54	32	30	38

СКАЖИТЕ, ПОЖАЛУЙСТА, ЗА КАКИЕ ПЕРИОДЫ ВРЕМЕНИ ВАМ ЕЩЕ НЕ ПОЛНОСТЬЮ ВЫПЛАТИЛИ...

...ЗАРПЛАТУ (в целом)

всего должны получить	48	48	38	60	45	43	54	43	54	75	20	18	47	63	71	45	40	63	55	51	50	38	50	54	41	52	57	40	43	60	70	51	70	81	33	
в том числе:																																				
выплачено все	38	39	27	49	38	31	42	35	45	57	17	12	37	50	60	32	32	53	43	47	39	25	41	43	34	43	44	27	27	55	63	48	67	72	31	
не выплачено за 1997-99 гг.	1	1	1	0	0	2	1	1	1	1	0	0	1	1	0	2	0	0	0	0	0	3	1	0	3	0	0	1	1	0	0	0	0	0	0	
не выплачено за 1 квартал 2000 г.	1	1	1	0	0	2	0	1	1	1	0	0	1	1	0	1	0	0	0	0	0	2	1	0	1	1	0	1	1	0	0	0	0	0	0	
не выплачено за 2 квартал 2000 г.	1	1	0	0	0	1	0	1	0	2	0	0	1	0	1	1	0	0	1	0	0	1	1	0	0	1	1	1	1	0	0	0	0	0	0	
не выплачено за 3 квартал 2000 г.	0	1	0	0	0	1	0	1	0	1	0	0	1	0	0	1	0	0	0	0	0	1	1	0	0	1	0	1	1	0	0	0	0	0	0	
не выплачено за 4 квартал 2000 г.	1	1	0	0	0	1	0	1	0	2	0	0	1	0	0	1	0	0	0	0	0	1	1	0	0	1	0	1	1	0	0	0	0	0	0	
не выплачено за 1 квартал 2001 г.	1	1	0	0	0	2	1	1	0	1	0	0	1	0	1	1	0	0	0	0	0	2	1	0	1	1	0	1	0	0	0	0	0	0	0	
не выплачено за 2 квартал 2001 г.	1	1	1	1	1	2	1	1	0	3	1	0	2	1	0	1	1	1	0	1	1	3	1	1	0	1	1	2	2	0	1	0	0	0	1	
не выплачено за июль 2001 г.	2	2	4	1	1	3	2	2	1	5	1	1	3	3	0	3	1	1	0	1	2	4	2	1	1	2	1	5	1	1	1	1	2	1	0	
не выплачено за август 2001 г.	4	2	7	3	3	5	5	3	2	8	2	4	4	5	3	4	4	4	4	1	5	6	4	5	2	5	2	4	9	3	4	1	3	4	1	
не выплачено за сентябрь 2001 г.	7	7	8	9	5	8	8	6	7	13	3	3	7	10	8	8	7	8	11	3	9	7	5	11	4	8	9	11	8	3	4	2	3	5	1	

	Россия, все	Голосовали бы за...		Адаптация			Пол		Возраст			Образование				Доход на чл.семьи			Тип населенного пункта				Федеральные округа					Москва, все	Пол		Возраст				
		...Путина	...Зюганова	оптимисты	адаптированные	пессимисты	неадаптированные	пессимисты	мужчины	женщины	18 - 35 лет	36 - 50 лет	старше 50 лет	ниже среднего	среднее общее	среднее специальное	высшее	до 700 руб.	700 - 1500 руб.	более 1500 руб.	мегаполисы	большие города	малые города	села	Центральный	Северо-Западный	Южный		Приволжский	Уральский	Сибирский	Дальневосточный	мужчины	женщины	18 - 35 лет
Доли групп (%)	100	51	15	29	30	39	46	54	32	31	37	22	36	30	11	32	34	27	12	17	39	26	25	9	15	22	9	15	5	100	46	54	32	30	38

...ЗАРПЛАТУ
(отвечают только работающие в бюджетной сфере)

всего должны получать	18	19	11	19	19	17	16	20	21	29	6	6	14	26	31	19	16	22	17	21	19	14	21	22	15	19	13	12	26	20	22	18	21	27	14	
в том числе:																																				
выплачено все	14	16	8	15	17	12	12	16	18	21	6	4	12	20	26	14	13	18	13	19	14	11	18	19	13	15	10	8	14	19	21	17	20	26	13	
не выплачено за 1997-99 гг.	0	0	0	0	0	1	0	0	0	1	0	0	1	0	0	1	0	0	0	0	0	1	1	0	0	0	0	0	1	0	0	0	0	0	0	
не выплачено за 1 квартал 1900 г.	0	0	0	0	0	1	0	0	0	1	0	0	1	0	0	1	0	0	0	0	0	1	1	0	0	1	0	0	1	0	0	0	0	0	0	
не выплачено за 2 квартал 2000 г.	0	0	0	0	0	1	0	1	0	1	0	0	1	0	1	1	0	0	1	0	0	1	1	0	0	1	1	0	1	0	0	0	0	0	0	
не выплачено за 3 квартал 2000 г.	0	0	0	0	0	1	0	0	0	1	0	0	1	0	0	1	0	0	0	0	0	1	1	0	0	1	0	0	1	0	0	0	0	0	0	
не выплачено за 4 квартал 2000 г.	0	0	0	0	0	1	0	0	0	1	0	0	1	0	0	1	0	0	0	0	0	1	1	0	0	1	0	0	1	0	0	0	0	0	0	
не выплачено за 1 квартал 2001 г.	0	0	0	0	0	1	0	0	0	1	0	0	1	0	0	1	0	0	0	0	0	1	1	0	0	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	
не выплачено за 2 квартал 2001 г.	0	1	0	0	0	1	0	0	0	1	0	0	1	0	0	1	0	0	0	0	0	1	1	0	0	1	0	0	2	0	1	0	0	0	1	
не выплачено за июль 2001 г.	0	1	0	0	0	1	1	0	0	1	0	0	1	0	0	1	1	0	0	0	1	1	1	0	0	1	0	1	0	0	0	1	1	0	0	
не выплачено за август 2001 г.	1	1	2	1	1	3	2	1	1	3	0	2	1	2	0	2	2	1	2	1	1	2	1	1	0	2	0	0	6	0	0	1	1	0	0	
не выплачено за сентябрь 2001 г.	3	2	4	3	2	3	2	3	3	5	0	1	2	4	4	3	2	3	4	1	4	2	2	2	2	4	2	3	6	1	0	1	1	1	0	

	Россия, все	Голосовали бы за...		Адаптация			Пол		Возраст			Образование				Доход на чл.семьи			Тип населенного пункта				Федеральные округа						Москва, все	Пол		Возраст			
		...Путина	...Зюганова	оптимисты	адаптированные	пессимисты	неадаптированные	пессимисты	мужчины	женщины	18 - 35 лет	36 - 50 лет	старше 50 лет	ниже среднего	среднее общее	среднее специальное	высшее	до 700 руб.	700 - 1500 руб.	более 1500 руб.	мегаполисы	большие города	малые города	села	Центральный	Северо-Западный	Южный	Приволжский		Уральский	Сибирский	Дальневосточный	мужчины	женщины	18 - 35 лет
Доли групп (%)	100	51	15	29	30	39	46	54	32	31	37	22	36	30	11	32	34	27	12	17	39	26	25	9	15	22	9	15	5	100	46	54	32	30	38

...ПЕНСИЮ

всево должны получать	35	34	55	11	47	42	29	40	4	10	82	70	25	24	28	25	51	31	32	34	36	36	35	33	35	32	35	38	38	30	24	36	1	7	75		
в том числе:																																					
выплачено все	34	33	52	11	44	42	27	39	3	10	79	68	24	23	28	23	49	30	31	34	35	33	32	33	34	31	34	38	37	30	24	36	1	7	75		
не выплачено за 1997-99 гг.	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1	0	0	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	
не выплачено за 1 квартал 2000 г.	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	
не выплачено за 2 квартал 2000 г.	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	
не выплачено за 3 квартал 2000 г.	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	
не выплачено за 4 квартал 2000 г.	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	
не выплачено за 1 квартал 2001 г.	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	
не выплачено за 2 квартал 2001 г.	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	
не выплачено за июль 2001 г.	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	
не выплачено за август 2001 г.	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	
не выплачено за сентябрь 2001 г.	1	1	3	0	3	1	1	1	0	0	3	2	1	1	0	1	2	1	1	0	1	3	3	0	0	1	0	1	1	0	0	0	0	0	0	0	

...СТИПЕНДИИ, ПОСОБИЯ

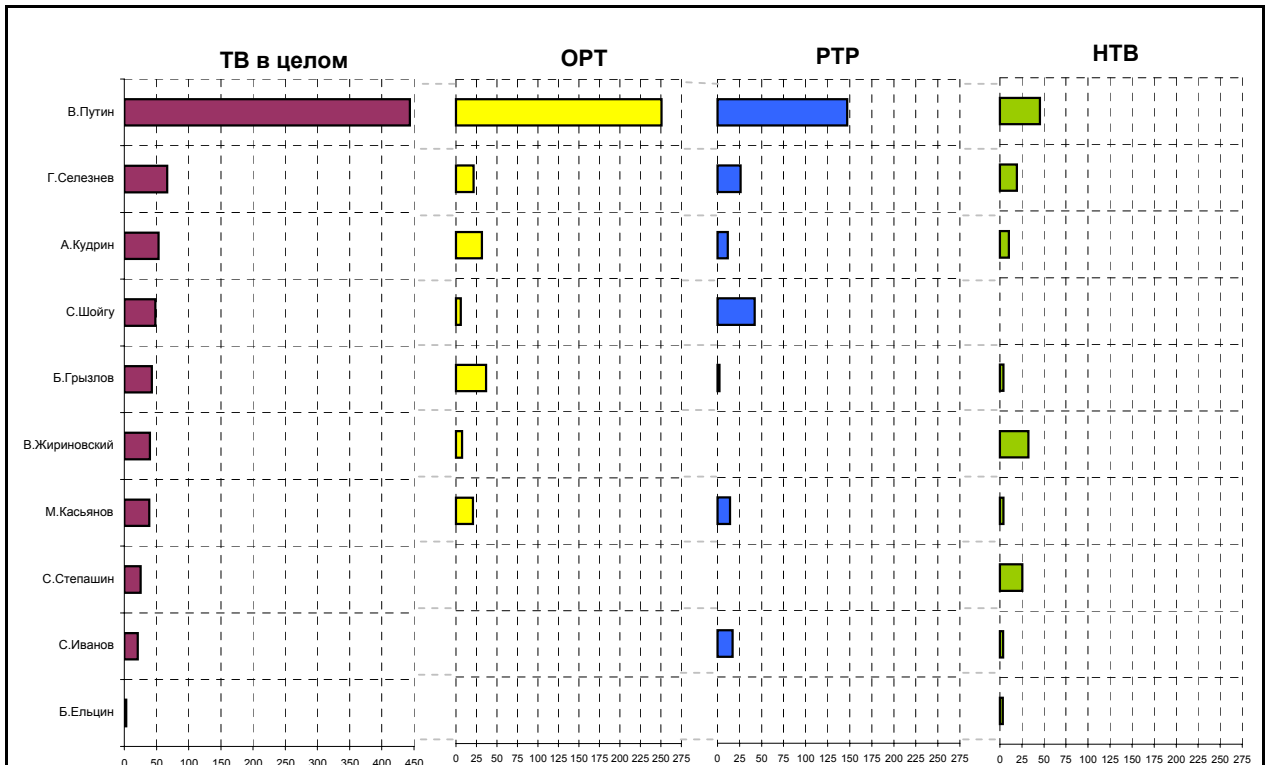
всево должны получать	14	15	11	18	12	14	9	19	27	15	4	7	18	15	16	22	11	9	14	11	16	14	17	12	14	17	14	9	8	14	8	20	19	18	7	
в том числе:																																				
выплачено все	10	10	6	11	8	10	6	12	18	9	3	6	11	9	13	13	7	7	9	6	12	7	12	9	7	13	8	6	6	14	8	19	18	18	7	
не выплачено за 1997-99 гг.	2	3	4	3	3	2	1	3	4	4	0	1	3	3	1	5	2	1	1	3	2	4	4	0	3	3	2	1	2	0	0	0	0	0	0	0
не выплачено за 1 квартал 2000 г.	1	1	3	1	1	1	1	1	0	2	0	0	1	1	1	2	1	0	0	1	1	1	3	0	0	0	0	0	1	0	0	0	0	0	0	0
не выплачено за 2 квартал 2000 г.	1	1	3	1	1	1	1	1	0	2	0	0	1	1	0	2	1	0	0	1	1	1	3	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
не выплачено за 3 квартал 2000 г.	1	1	3	1	1	1	1	1	0	2	0	0	1	1	0	2	1	0	0	1	1	1	3	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
не выплачено за 4 квартал 2000 г.	1	1	3	1	1	1	1	2	1	3	0	0	2	1	0	3	1	0	0	2	1	1	3	0	0	0	2	1	0	0	0	0	0	0	0	0
не выплачено за 1 квартал 2001 г.	1	1	2	0	1	1	0	1	1	1	0	0	1	1	0	1	0	0	0	2	1	0	1	0	1	0	0	1	0	0	0	0	0	0	0	0
не выплачено за 2 квартал 2001 г.	1	1	3	0	1	1	0	1	1	1	0	0	1	2	0	2	1	0	1	2	1	0	1	0	1	0	2	1	0	0	1	0	1	0	0	0
не выплачено за июль 2001 г.	1	1	3	0	1	1	0	1	2	1	0	0	1	2	0	2	1	0	1	3	1	1	1	0	2	0	2	1	0	0	0	0	0	0	0	0
не выплачено за август 2001 г.	1	1	3	1	2	1	1	2	3	2	0	0	2	2	0	2	1	1	1	3	1	1	2	0	3	0	2	2	0	0	0	0	0	0	0	0
не выплачено за сентябрь 2001 г.	2	2	3	4	2	2	2	3	5	3	0	1	3	3	2	4	2	1	4	3	2	2	2	3	3	2	3	3	0	0	0	0	0	0	0	0

Охват ТВ-аудиторий



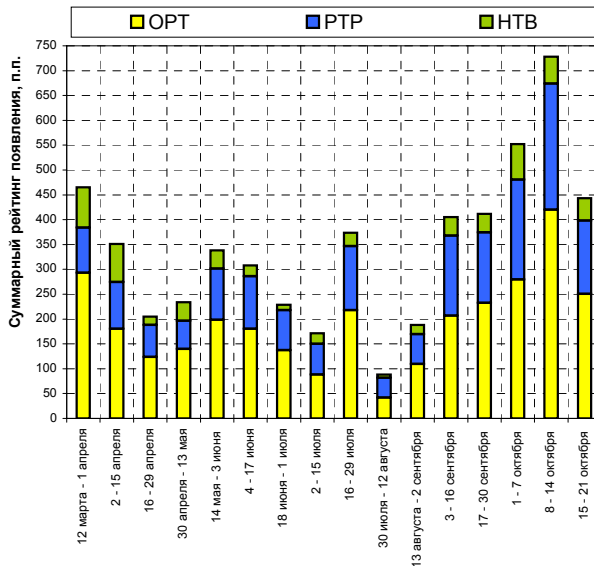
ТВ-измерения

Появления политиков

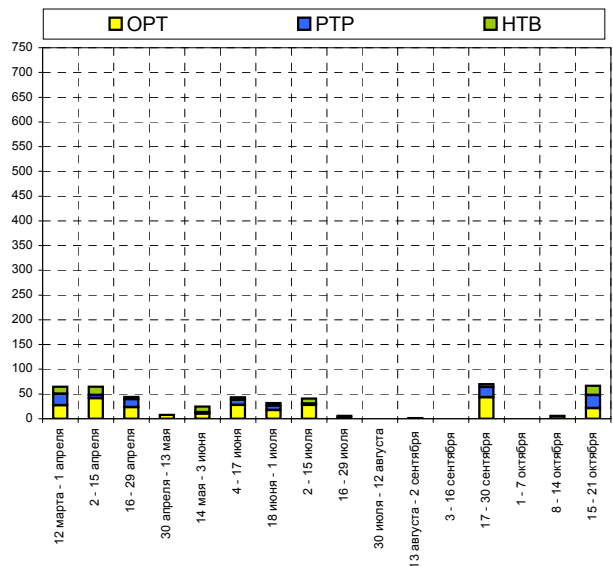


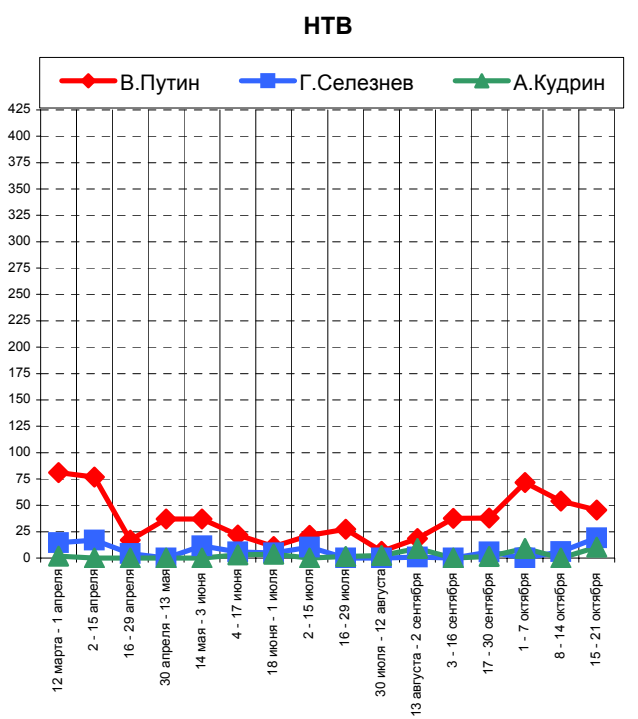
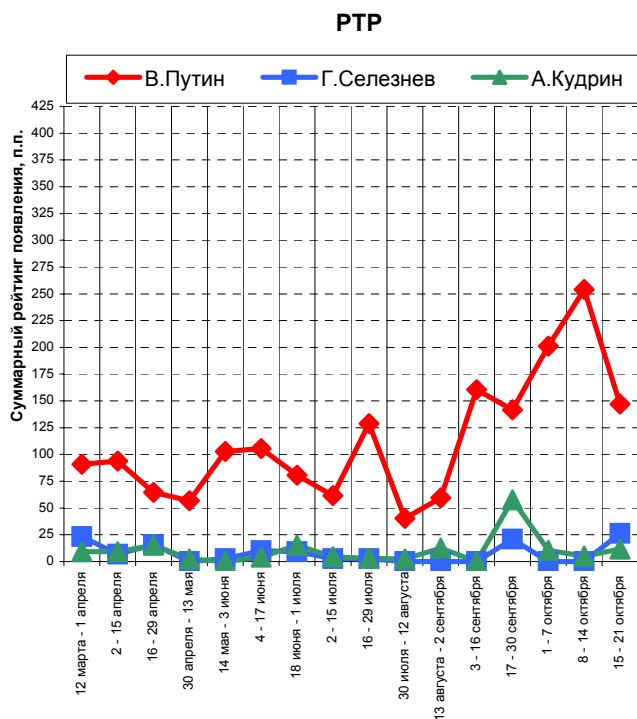
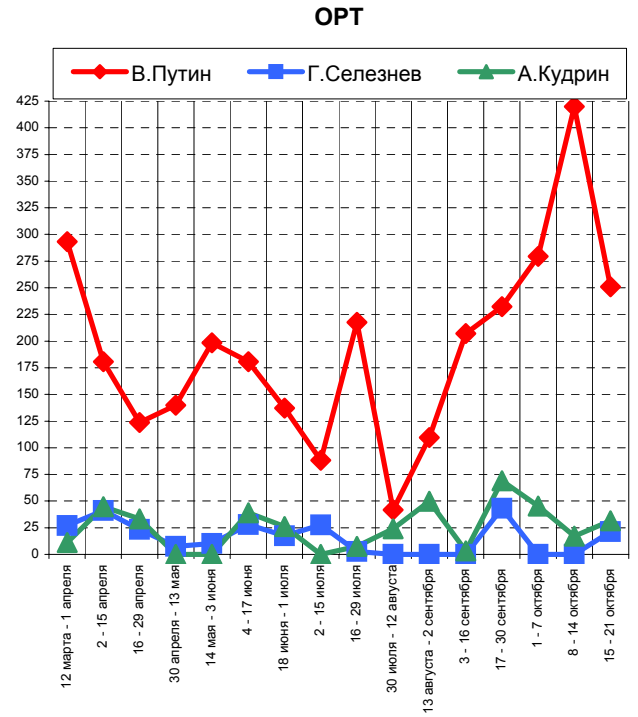
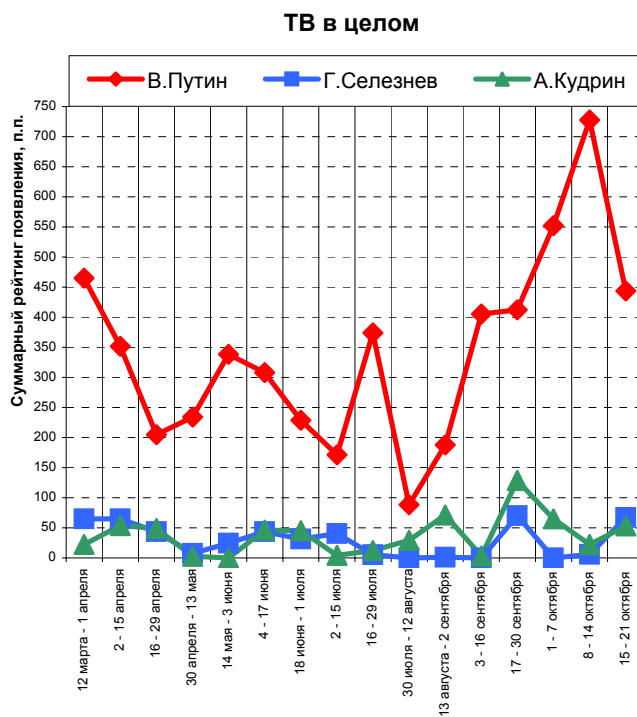
Суммарный рейтинг появления на последней неделе, п.п.

Динамика появлений В. Путина



Динамика появлений Г. Селезнева





На графиках представлены три политика, суммарные рейтинги появления которых на экранах ТВ в качестве спикеров на последние были наибольшими.

Суммарные рейтинги появлений, п.п.

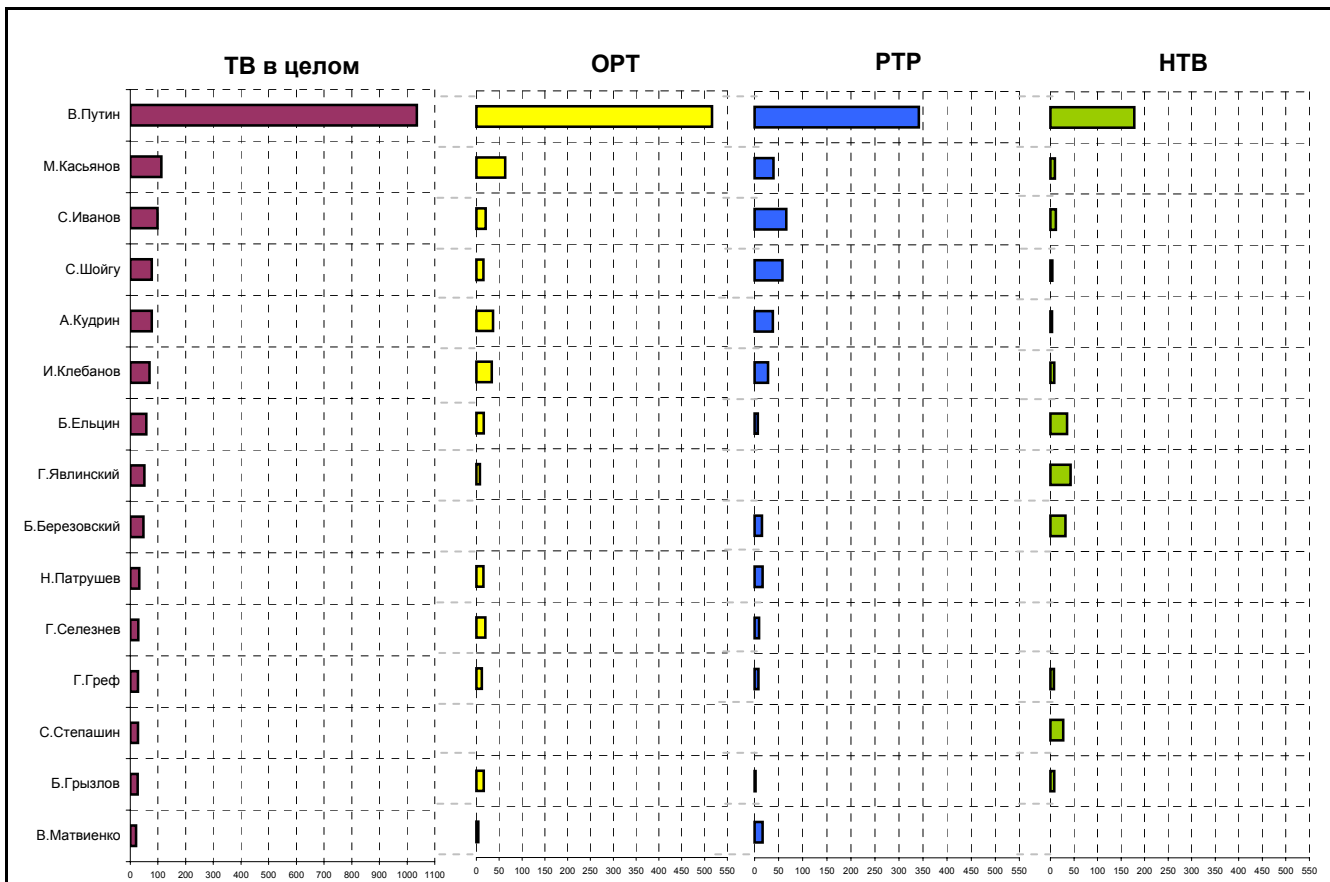
Политики	ТВ в целом														ОРТ																	
	2001 год														2001 год																	
	12 марта - 1 апреля	2 - 15 апреля	16 - 29 апреля	30 апреля - 13 мая	14 мая - 3 июня	4 - 17 июня	18 июня - 1 июля	2 - 15 июля	16 - 29 июля	30 июля - 12 августа	13 августа - 2 сентября	3 - 16 сентября	17 - 30 сентября	1 - 7 октября	8 - 14 октября	15 - 21 октября	12 марта - 1 апреля	2 - 15 апреля	16 - 29 апреля	30 апреля - 13 мая	14 мая - 3 июня	4 - 17 июня	18 июня - 1 июля	2 - 15 июля	16 - 29 июля	30 июля - 12 августа	13 августа - 2 сентября	3 - 16 сентября	17 - 30 сентября	1 - 7 октября	8 - 14 октября	15 - 21 октября
В.Путин	##	##	##	##	##	##	##	##	##	89	##	##	##	##	##	##	##	##	##	##	##	##	##	##	##	##	##	##	##	##	##	##
Г.Селезнев	65	65	44	8	24	44	32	41	6	0	1	0	70	0	6	67	27	41	23	8	10	28	17	28	3	0	0	0	43	0	0	21
А.Кудрин	22	54	49	2	0	46	45	4	12	29	71	3	##	65	22	53	11	45	33	0	0	39	26	0	7	24	50	3	69	45	17	32
С.Шойгу	21	67	33	15	86	8	67	45	26	9	24	91	23	31	32	48	14	40	11	6	57	2	45	18	14	5	12	34	9	17	17	6
Б.Грызлов	53	31	20	31	6	26	5	25	42	26	1	0	9	0	23	43	46	25	15	21	2	13	3	11	20	13	0	0	5	0	12	37
В.Жириновский	40	37	40	25	28	39	20	32	0	0	5	29	61	5	8	40	19	9	25	12	19	19	6	11	0	0	0	12	32	0	0	8
М.Касьянов	69	56	89	4	93	##	##	40	54	7	57	57	33	58	49	39	39	32	40	0	53	67	69	22	14	2	33	16	9	35	13	21
С.Степашин	0	0	7	4	0	2	3	0	0	0	0	4	15	0	0	25	0	0	7	4	0	0	3	0	0	0	0	0	0	0	0	0
С.Иванов	##	6	26	64	22	69	67	17	9	44	35	73	##	##	##	21	80	2	9	41	19	38	48	10	3	28	15	29	43	38	##	0
Б.Ельцин	18	2	2	4	11	71	0	12	0	0	2	0	2	0	4	3	0	0	0	0	7	67	0	5	0	0	1	0	0	0	4	0

Суммарные рейтинги появлений, п.п.

Политики	РТР														НТВ																	
	2001 год														2001 год																	
	12 марта - 1 апреля	2 - 15 апреля	16 - 29 апреля	30 апреля - 13 мая	14 мая - 3 июня	4 - 17 июня	18 июня - 1 июля	2 - 15 июля	16 - 29 июля	30 июля - 12 августа	13 августа - 2 сентября	3 - 16 сентября	17 - 30 сентября	1 - 7 октября	8 - 14 октября	15 - 21 октября	12 марта - 1 апреля	2 - 15 апреля	16 - 29 апреля	30 апреля - 13 мая	14 мая - 3 июня	4 - 17 июня	18 июня - 1 июля	2 - 15 июля	16 - 29 июля	30 июля - 12 августа	13 августа - 2 сентября	3 - 16 сентября	17 - 30 сентября	1 - 7 октября	8 - 14 октября	15 - 21 октября
В.Путин	91	94	64	57	##	##	81	62	##	40	60	##	##	##	##	##	81	77	17	37	37	22	11	22	27	6	19	38	38	72	54	46
Г.Селезнев	23	7	16	0	3	10	9	3	3	0	0	0	21	0	0	26	15	17	4	0	12	6	5	10	0	0	1	0	6	0	6	19
А.Кудрин	9	9	15	2	0	4	15	4	3	2	13	0	58	11	5	12	2	0	0	0	0	3	4	0	1	2	9	0	2	9	0	10
С.Шойгу	7	17	16	6	19	6	21	20	12	5	11	50	15	7	15	42	0	10	6	3	10	0	1	7	0	0	1	7	0	7	0	0
Б.Грызлов	4	4	4	7	4	8	1	10	16	10	1	0	4	0	10	2	3	3	1	3	0	5	0	3	6	3	0	0	0	0	0	4
В.Жириновский	5	15	5	5	5	8	9	13	0	0	2	6	8	0	0	0	17	13	9	9	5	11	5	7	0	0	3	11	21	5	8	32
М.Касьянов	16	16	26	2	27	28	23	11	30	5	18	38	22	13	36	14	14	8	23	2	14	8	9	7	11	0	6	2	2	10	0	4
С.Степашин	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	15	0	0	0	0	0	0	0	0	2	0	0	0	0	0	4	0	0	0	25
С.Иванов	30	4	7	16	2	12	18	6	4	14	15	21	44	##	61	17	17	0	10	7	1	18	0	2	3	3	5	22	16	10	14	4
Б.Ельцин	0	0	0	4	0	0	0	4	0	0	0	0	0	0	0	0	18	2	2	0	4	4	0	3	0	0	1	0	2	0	0	3

Политические деятели располагаются по убыванию значений суммарного рейтинга их появления в телеэфире за посл анализиремых недель. В таблицах приводятся данные только по первым не более чем пятнадцати политикам.

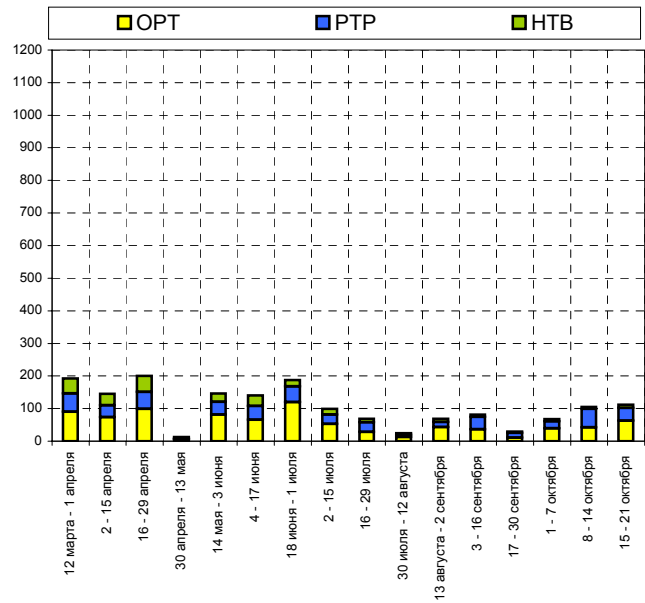
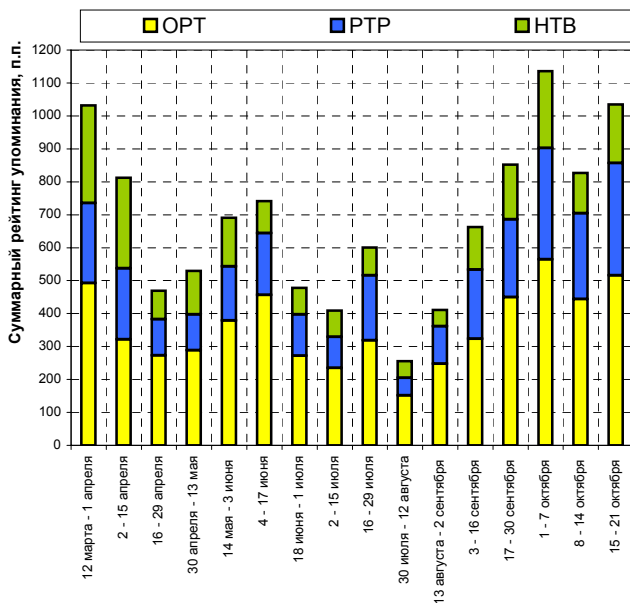
Упоминания политиков

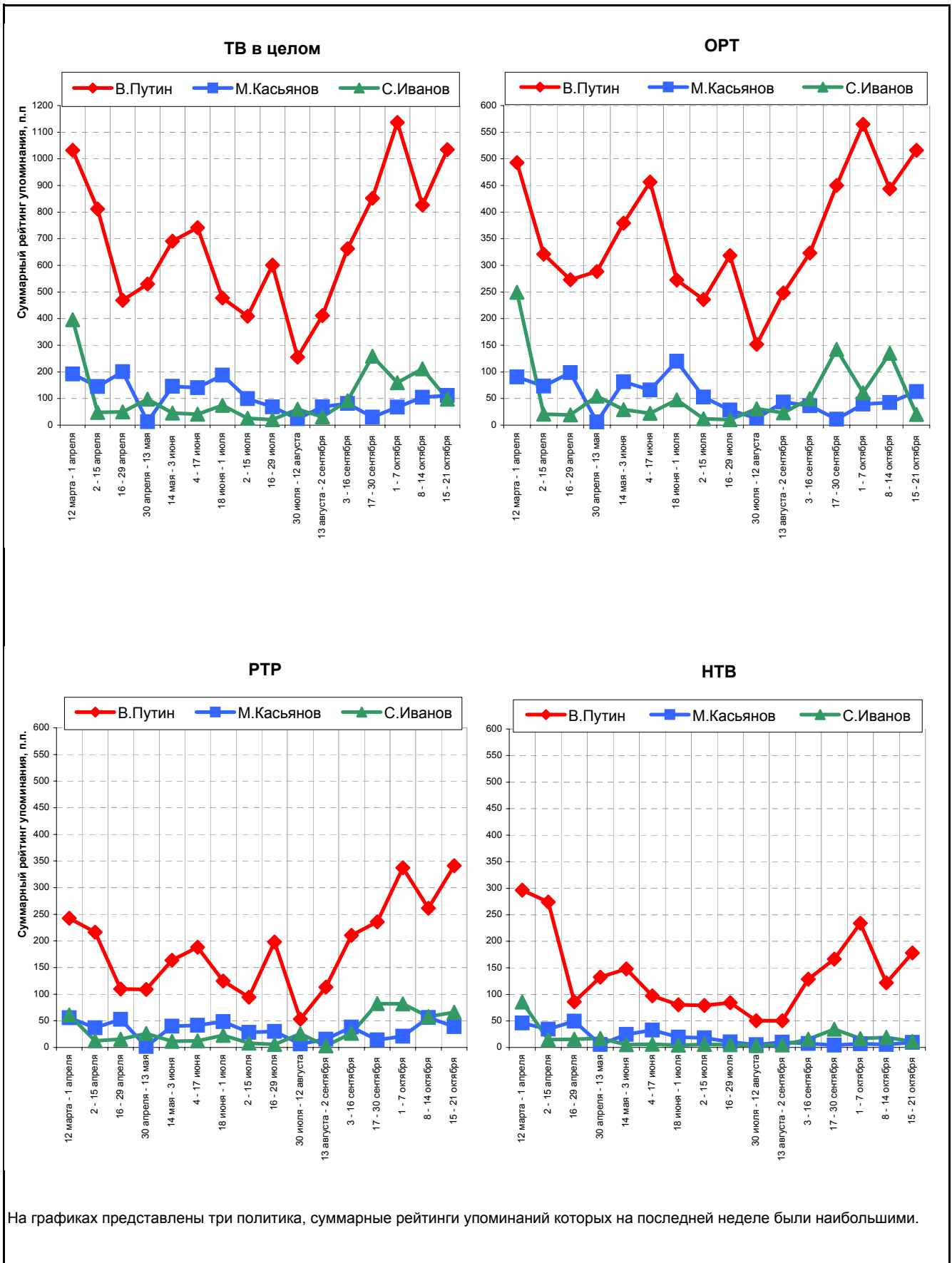


Суммарный рейтинг упоминания на последней неделе, п.г

Динамика упоминаний В.Путина

Динамика упоминаний М.Касьянова





Суммарные рейтинги упоминаний, п.п.

Политики	ТВ в целом														ОРТ																		
	2001 год														2001 год																		
	12 марта - 1 апреля	2 - 15 апреля	16 - 29 апреля	30 апреля - 13 мая	14 мая - 3 июня	4 - 17 июня	18 июня - 1 июля	2 - 15 июля	16 - 29 июля	30 июля - 12 августа	13 августа - 2 сентября	3 - 16 сентября	17 - 30 сентября	1 - 7 октября	8 - 14 октября	15 - 21 октября	12 марта - 1 апреля	2 - 15 апреля	16 - 29 апреля	30 апреля - 13 мая	14 мая - 3 июня	4 - 17 июня	18 июня - 1 июля	2 - 15 июля	16 - 29 июля	30 июля - 12 августа	13 августа - 2 сентября	3 - 16 сентября	17 - 30 сентября	1 - 7 октября	8 - 14 октября	15 - 21 октября	
В.Путин	###	##	##	##	##	##	##	##	##	##	##	##	##	###	##	###	##	##	##	##	##	##	##	##	##	##	##	##	##	##	##	##	##
М.Касьянов	192	##	##	13	##	##	##	99	68	24	68	82	30	68	##	112	91	73	99	6	82	66	##	##	53	28	13	43	36	11	40	43	63
С.Иванов	396	48	50	98	46	41	74	26	21	60	31	92	##	159	##	98	##	21	19	54	29	22	47	12	10	31	23	50	##	61	##	20	
С.Шойгу	37	94	58	11	99	10	##	49	54	17	32	##	27	97	0	77	18	54	28	5	57	1	89	19	35	11	21	57	6	44	0	16	
А.Кудрин	18	23	59	8	28	18	30	3	13	19	28	0	##	60	15	77	11	16	31	2	24	3	21	0	9	13	14	0	47	41	0	36	
И.Клебанов	56	9	15	1	71	41	59	##	7	17	26	57	39	179	5	70	40	9	15	0	40	24	31	92	5	3	13	46	17	73	5	34	
Б.Ельцин	76	59	26	73	54	88	12	41	18	9	29	43	9	19	4	58	6	31	12	34	37	50	8	15	9	2	17	15	3	0	4	16	
Г.Явлинский	13	21	11	1	9	16	13	16	0	0	21	6	0	4	51	3	7	3	0	7	7	7	16	0	0	0	21	0	0	0	8		
Б.Березовский	14	##	41	13	38	88	13	10	3	1	0	24	2	0	5	48	0	68	17	0	6	56	3	6	0	0	0	2	0	0	0	0	
Н.Патрушев	57	13	18	39	25	0	5	15	0	30	0	21	24	71	22	33	13	8	16	28	16	0	3	9	0	15	0	11	8	42	17	16	
Г.Селезнев	25	20	50	4	15	89	28	15	14	1	11	9	28	0	6	29	13	1	25	0	6	61	9	9	10	0	7	9	15	0	0	19	
Г.Греф	16	51	65	10	44	81	35	19	20	8	0	12	19	1	45	28	2	23	31	4	29	45	25	6	12	3	0	9	14	0	21	12	
С.Степашин	1	2	7	1	4	2	3	3	2	0	0	2	7	2	0	28	0	0	7	0	1	0	3	3	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Б.Грызлов	224	75	32	42	27	61	11	41	51	43	6	8	36	0	28	26	##	42	17	22	18	38	5	16	24	24	3	0	12	0	23	16	
В.Матвиенко	41	15	31	28	22	17	35	17	25	0	20	7	4	17	4	21	22	11	18	20	15	10	25	5	16	0	17	0	4	6	0	4	

Суммарные рейтинги упоминаний, п.п.

Политики	РТР														НТВ																	
	2001 год														2001 год																	
	12 марта - 1 апреля	2 - 15 апреля	16 - 29 апреля	30 апреля - 13 мая	14 мая - 3 июня	4 - 17 июня	18 июня - 1 июля	2 - 15 июля	16 - 29 июля	30 июля - 12 августа	13 августа - 2 сентября	3 - 16 сентября	17 - 30 сентября	1 - 7 октября	8 - 14 октября	15 - 21 октября	12 марта - 1 апреля	2 - 15 апреля	16 - 29 апреля	30 апреля - 13 мая	14 мая - 3 июня	4 - 17 июня	18 июня - 1 июля	2 - 15 июля	16 - 29 июля	30 июля - 12 августа	13 августа - 2 сентября	3 - 16 сентября	17 - 30 сентября	1 - 7 октября	8 - 14 октября	15 - 21 октября
В.Путин	243	##	##	##	##	##	94	##	53	##	##	##	##	337	##	341	##	##	86	##	##	97	81	79	84	51	50	##	##	##	##	##
М.Касьянов	56	37	53	2	40	42	48	28	30	7	16	38	14	21	56	39	46	34	50	6	25	33	19	18	10	5	10	7	4	7	6	9
С.Иванов	61	13	15	26	12	12	23	8	6	26	3	27	82	82	58	66	86	15	15	17	5	6	4	6	5	3	5	15	34	17	19	11
С.Шойгу	7	22	24	5	23	9	50	13	19	3	9	58	19	33	0	58	12	17	7	0	19	1	10	17	0	3	2	24	2	20	0	4
А.Кудрин	4	5	20	4	2	6	7	2	4	3	6	0	46	8	10	38	3	3	8	1	2	9	1	1	0	2	8	0	6	12	4	3
И.Клебанов	9	0	0	0	13	5	8	40	2	4	9	10	11	62	0	28	7	0	0	1	18	12	20	35	0	9	3	1	11	44	0	8
Б.Ельцин	19	5	7	23	4	11	4	16	2	0	6	12	0	0	0	7	51	22	8	16	13	27	0	10	7	7	6	17	7	19	0	35
Г.Явлинский	0	7	5	0	2	2	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	9	8	3	1	1	7	7	0	0	0	0	0	6	0	4	43
Б.Березовский	0	32	11	4	21	15	10	2	0	0	0	8	0	0	0	15	14	15	12	9	12	17	0	2	3	1	0	14	2	0	5	32
Н.Патрушев	29	0	2	7	5	0	0	3	0	9	0	10	14	24	5	17	16	5	0	4	4	0	2	4	0	6	0	0	2	5	0	0
Г.Селезнев	4	4	19	4	5	15	11	2	4	0	2	0	5	0	0	9	8	15	6	0	5	12	8	3	0	1	2	0	8	0	6	0
Г.Греф	12	12	19	0	5	15	8	12	8	3	0	1	3	1	13	8	2	16	15	6	10	21	1	1	0	1	0	2	2	0	11	8
С.Степашин	0	0	0	0	2	0	0	2	0	0	0	0	3	0	0	0	1	2	0	1	0	2	0	0	0	0	0	2	4	2	0	28
Б.Грызлов	33	23	8	11	8	16	4	13	21	15	2	0	16	0	5	2	49	10	7	9	1	7	2	13	5	5	1	8	7	0	0	8
В.Матвиенко	13	4	12	7	3	5	9	8	8	0	3	6	0	7	0	16	6	0	1	1	4	2	1	4	0	0	1	1	0	4	4	0

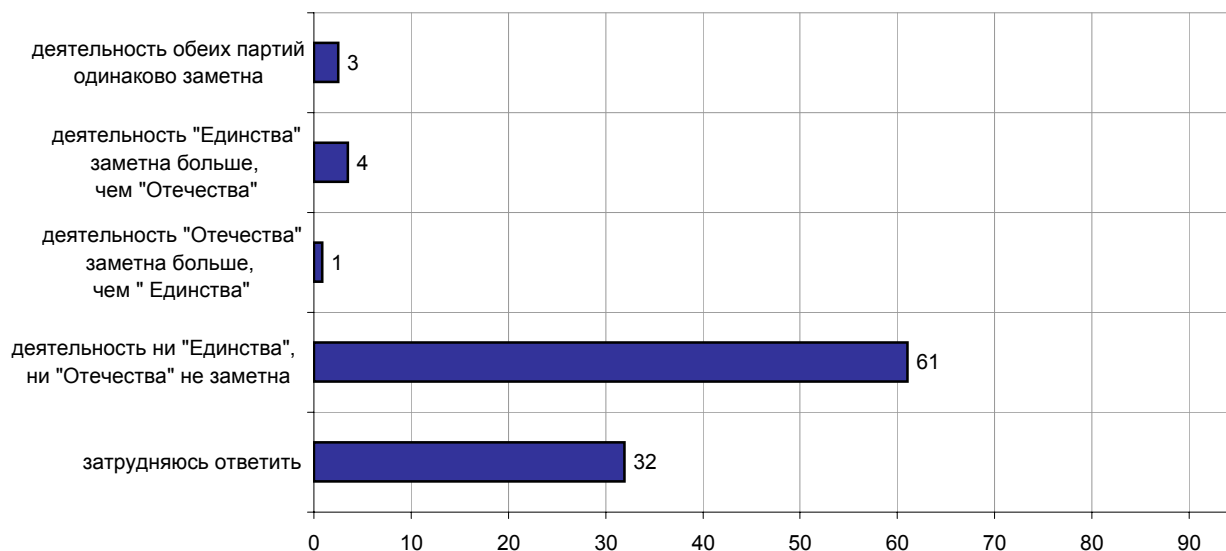
Политические деятели располагаются по убыванию значений суммарного рейтинга их упоминания в телеэфире за последнюю из анализируемых недель. В таблицах приводятся данные только по первым пятнадцати политикам.

"Единство" и "Отечество": объединение

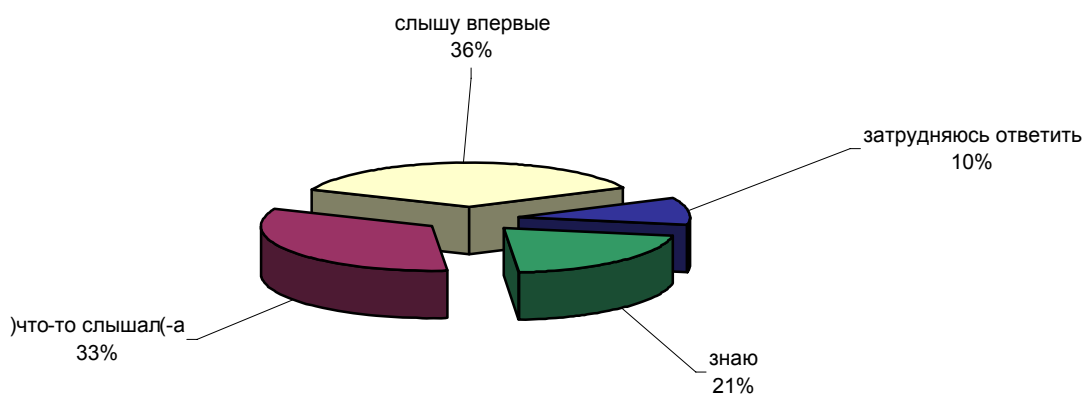


Опрос населения

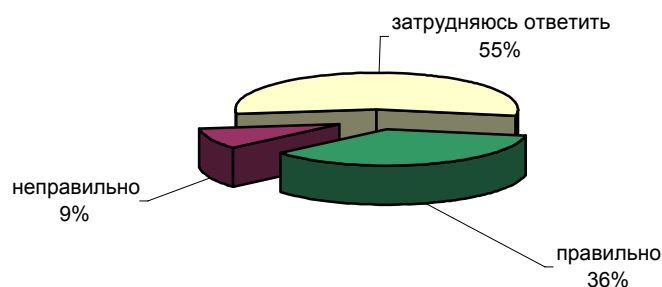
СКАЖИТЕ, ПОЖАЛУЙСТА, В ВАШЕМ РЕГИОНЕ ЗАМЕТНА ИЛИ НЕ ЗАМЕТНА КОНКРЕТНАЯ ДЕЯТЕЛЬНОСТЬ ПАРТИЙ "ЕДИНСТВО" И "ОТЕЧЕСТВО"? И ЕСЛИ ДА, ТО ДЕЯТЕЛЬНОСТЬ КАКОЙ ПАРТИИ БОЛЕЕ ЗАМЕТНА?



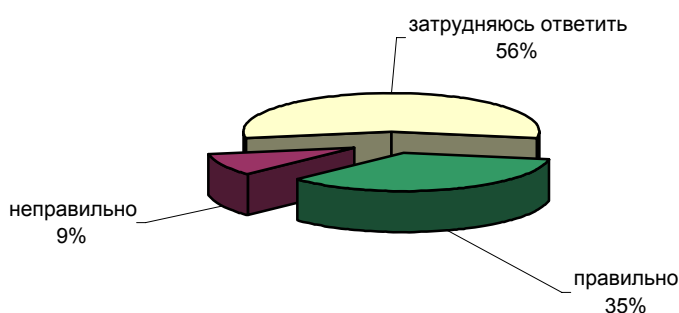
ЗНАЕТЕ ЛИ ВЫ, ЧТО-ТО СЛЫШАЛИ ИЛИ СЛЫШИТЕ СЕЙЧАС ВПЕРВЫЕ О ТОМ, ЧТО "ЕДИНСТВО" И "ОТЕЧЕСТВО" НАМЕРЕНЫ ОБЪЕДИНИТЬСЯ В ОДНУ ПАРТИЮ?



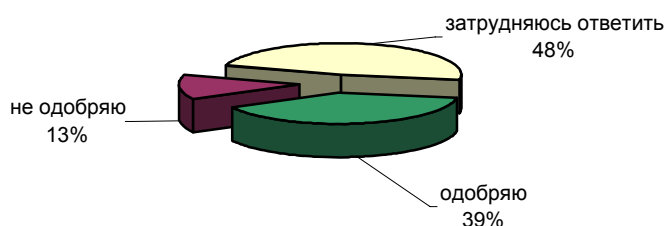
ПО ВАШЕМУ МНЕНИЮ, ПРАВИЛЬНО ИЛИ НЕПРАВИЛЬНО ПОСТУПАЕТ "ОТЕЧЕСТВО", ОБЪЕДИНЯЯСЬ С "ЕДИНСТВОМ"?



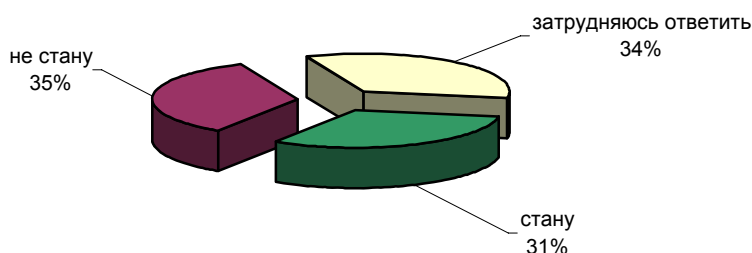
ПО ВАШЕМУ МНЕНИЮ, ПРАВИЛЬНО ИЛИ НЕПРАВИЛЬНО ПОСТУПАЕТ "ЕДИНСТВО", ОБЪЕДИНЯЯСЬ С "ОТЕЧЕСТВОМ"?



ВЫ В ЦЕЛОМ ОДОБРЯЕТЕ ИЛИ НЕ ОДОБРЯЕТЕ ОБЪЕДИНЕНИЕ "ЕДИНСТВА" И "ОТЕЧЕСТВА"?



СКАЖИТЕ, ПОЖАЛУЙСТА, ВЫ СТАНЕТЕ ИЛИ НЕ СТАНЕТЕ ГОЛОСОВАТЬ НА ПАРЛАМЕНТСКИХ ВЫБОРАХ ЗА ОБЪЕДИНЕННУЮ ПАРТИЮ "ЕДИНСТВА" И "ОТЕЧЕСТВА"?



	Россия, все	Голосовали бы за...		Адаптация		Пол		Возраст			Образование				Доход на чл.семьи			Тип населенного пункта				Федеральные округа					Москва, все	Пол		Возраст					
		...Путина	...Зюганова	оптимисты	адаптированные	пессимисты	неадаптированные	пессимисты	мужчины	женщины	18 - 35 лет	36 - 50 лет	старше 50 лет	ниже среднего	среднее общее	среднее специальное	высшее	до 700 руб.	700 - 1500 руб.	более 1500 руб.	мегаполисы	большие города	малые города	села	Центральный	Северо-Западный		Южный	Приволжский	Уральский	Сибирский	Дальневосточный	мужчины	женщины	18 - 35 лет
Доли групп (%)	100	51	15	29	30	39	46	54	32	31	37	22	36	30	11	32	34	27	12	17	39	26	25	9	15	22	9	15	5	100	46	54	32	30	38

СКАЖИТЕ, ПОЖАЛУЙСТА, В ВАШЕМ РЕГИОНЕ ЗАМЕТНА ИЛИ НЕ ЗАМЕТНА КОНКРЕТНАЯ ДЕЯТЕЛЬНОСТЬ ПАРТИЙ "ЕДИНСТВО" И "ОТЕЧЕСТВО"? И ЕСЛИ ДА, ТО ДЕЯТЕЛЬНОСТЬ КАКОЙ ПАРТИИ БОЛЕЕ ЗАМЕТНА?

деятельность обеих партий одинаково заметна	3	3	2	4	1	2	3	3	3	3	2	2	3	3	2	2	3	2	2	4	2	2	1	1	1	3	0	6	4	3	4	2	1	5	4
деятельность "Единства" заметна больше, чем "Отечества"	4	5	3	5	4	3	4	3	4	3	3	3	3	5	5	4	3	4	2	4	4	4	1	3	3	5	2	6	8	3	3	3	4	3	2
деятельность "Отечества" заметна больше, чем "Единства"	1	1	0	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	0	1	0	0	0	1	2	0	0	0	0	1	2	8	7	8	6	8	9
деятельность ни "Единства", ни "Отечества" не заметна	61	60	62	63	63	59	67	56	63	66	56	55	62	60	71	60	60	65	71	45	62	66	67	65	62	66	60	48	45	58	64	53	60	59	56
затрудняюсь ответить	32	31	32	26	31	35	26	37	30	27	38	38	32	31	21	33	34	28	25	47	32	26	29	31	33	29	37	40	41	28	21	33	29	25	29

ЗНАЕТЕ ЛИ ВЫ, ЧТО-ТО СЛЫШАЛИ ИЛИ СЛЫШИТЕ СЕЙЧАС ВПЕРВЫЕ О ТОМ, ЧТО "ЕДИНСТВО" И "ОТЕЧЕСТВО" НАМЕРЕНЫ ОБЪЕДИНИТЬСЯ В ОДНУ ПАРТИЮ?

знаю	21	21	17	23	25	17	24	18	15	22	25	15	17	20	47	14	20	31	23	19	22	14	25	24	23	20	15	15	18	46	52	41	34	45	57
что-то слышал(-а)	33	35	37	31	34	34	36	30	30	34	34	29	31	37	33	35	32	31	43	31	31	34	27	41	35	36	31	34	28	23	22	24	23	25	21
слышу впервые	36	35	34	35	32	39	31	41	45	35	29	41	43	32	17	41	37	29	27	37	36	42	40	33	30	31	49	38	36	28	24	31	39	28	18
затрудняюсь ответить	10	9	12	11	9	10	9	11	9	9	11	15	9	11	2	10	11	9	6	13	12	9	8	2	12	12	5	13	18	4	2	5	4	3	4

ПО ВАШЕМУ МНЕНИЮ, ПРАВИЛЬНО ИЛИ НЕПРАВИЛЬНО ПОСТУПАЕТ "ОТЕЧЕСТВО", ОБЪЕДИНЯЯСЬ С "ЕДИНСТВОМ"?

правильно	36	44	26	40	38	32	39	33	32	38	38	38	37	30	42	35	37	37	34	34	36	38	27	45	33	43	35	40	28	34	36	33	30	31	40
неправильно	9	7	16	10	9	10	12	7	8	10	10	8	10	8	13	6	12	10	14	4	9	11	11	8	12	8	7	5	18	10	10	10	7	13	10
затрудняюсь ответить	55	49	58	50	54	58	49	60	61	52	52	54	53	62	44	59	51	52	53	62	55	51	62	47	55	49	57	55	53	55	54	57	62	56	50

	Россия, все	Голосовали бы за...		Адаптация			Пол		Возраст			Образование				Доход на чл.семьи			Тип населенного пункта				Федеральные округа					Москва, все	Пол		Возраст				
		...Путина	...Зюганова	оптимисты	адаптированные	пессимисты	неадаптированные	пессимисты	мужчины	женщины	18 - 35 лет	36 - 50 лет	старше 50 лет	ниже среднего	среднее общее	среднее специальное	высшее	до 700 руб.	700 - 1500 руб.	более 1500 руб.	мегаполисы	большие города	малые города	села	Центральный	Северо-Западный	Южный		Приволжский	Уральский	Сибирский	Дальневосточный	мужчины	женщины	18 - 35 лет
Доли групп (%)	100	51	15	29	30	39	46	54	32	31	37	22	36	30	11	32	34	27	12	17	39	26	25	9	15	22	9	15	5	100	46	54	32	30	38

ПО ВАШЕМУ МНЕНИЮ, ПРАВИЛЬНО ИЛИ НЕПРАВИЛЬНО ПОСТУПАЕТ "ЕДИНСТВО", ОБЪЕДИНЯЯСЬ С "ОТЕЧЕСТВОМ"?

правильно	35	43	24	40	36	31	38	32	30	38	37	38	35	30	42	35	36	36	34	33	35	36	28	39	33	42	33	39	30	35	36	33	28	34	42
неправильно	9	8	15	9	10	9	13	7	10	9	9	7	10	8	14	6	12	9	15	4	9	12	9	11	12	9	7	5	16	7	8	7	8	8	7
затрудняюсь ответить	56	49	61	51	53	60	49	61	61	53	54	55	54	62	45	59	52	54	51	63	56	52	63	49	55	48	59	57	53	58	56	59	64	59	51

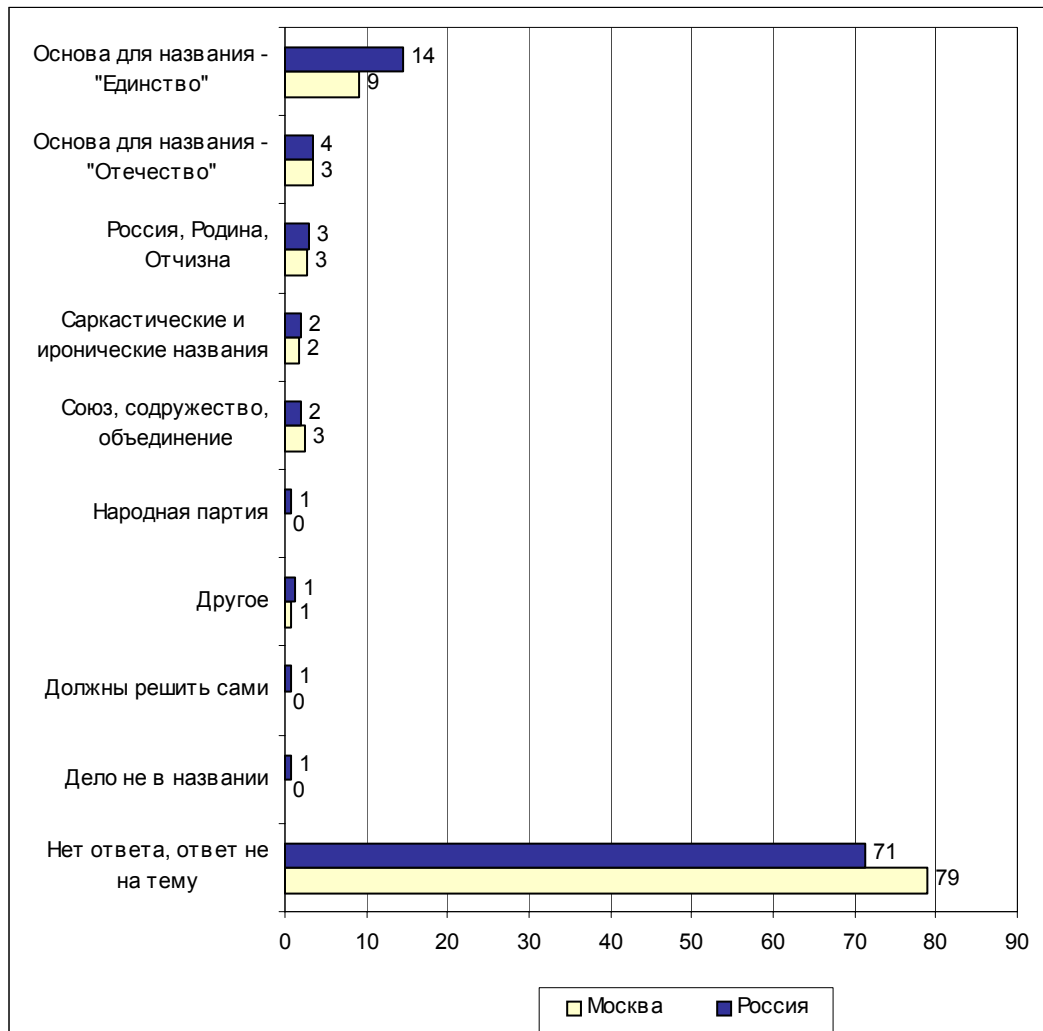
ВЫ В ЦЕЛОМ ОДОБРЯЕТЕ ИЛИ НЕ ОДОБРЯЕТЕ ОБЪЕДИНЕНИЕ "ЕДИНСТВА" И "ОТЕЧЕСТВА"?

одобряю	39	46	34	42	39	38	41	38	34	39	44	43	39	37	40	40	41	38	35	39	39	42	32	43	39	47	36	45	33	37	35	38	32	32	45
не одобряю	13	11	18	14	11	13	16	10	12	12	13	10	14	11	17	10	14	14	16	10	13	12	14	12	16	11	10	8	20	13	15	12	12	14	14
затрудняюсь ответить	48	43	48	44	49	48	42	53	54	49	43	47	47	52	43	50	45	48	49	52	47	46	54	45	45	42	54	48	48	50	50	50	55	54	42

СКАЖИТЕ, ПОЖАЛУЙСТА, ВЫ СТАНЕТЕ ИЛИ НЕ СТАНЕТЕ ГОЛОСОВАТЬ НА ПАРЛАМЕНТСКИХ ВЫБОРАХ ЗА ОБЪЕДИНЕННУЮ ПАРТИЮ "ЕДИНСТВА" И "ОТЕЧЕСТВА"?

стану	31	43	18	35	32	30	30	33	29	33	33	34	33	29	27	34	32	30	32	30	31	33	25	44	34	33	24	37	25	32	25	37	26	28	39
не стану	34	22	56	31	33	38	39	30	33	37	33	27	34	35	46	31	36	37	40	26	35	35	36	30	35	31	39	32	45	39	48	31	40	41	37
затрудняюсь ответить	34	36	25	34	34	32	31	37	38	31	34	38	32	36	27	36	33	32	28	44	34	32	39	26	31	36	37	30	30	29	27	31	34	30	24

Открытый вопрос: *Какое название Вы можете предложить для партии, которая образуется в результате объединения "Единства" и "Отечества"?*

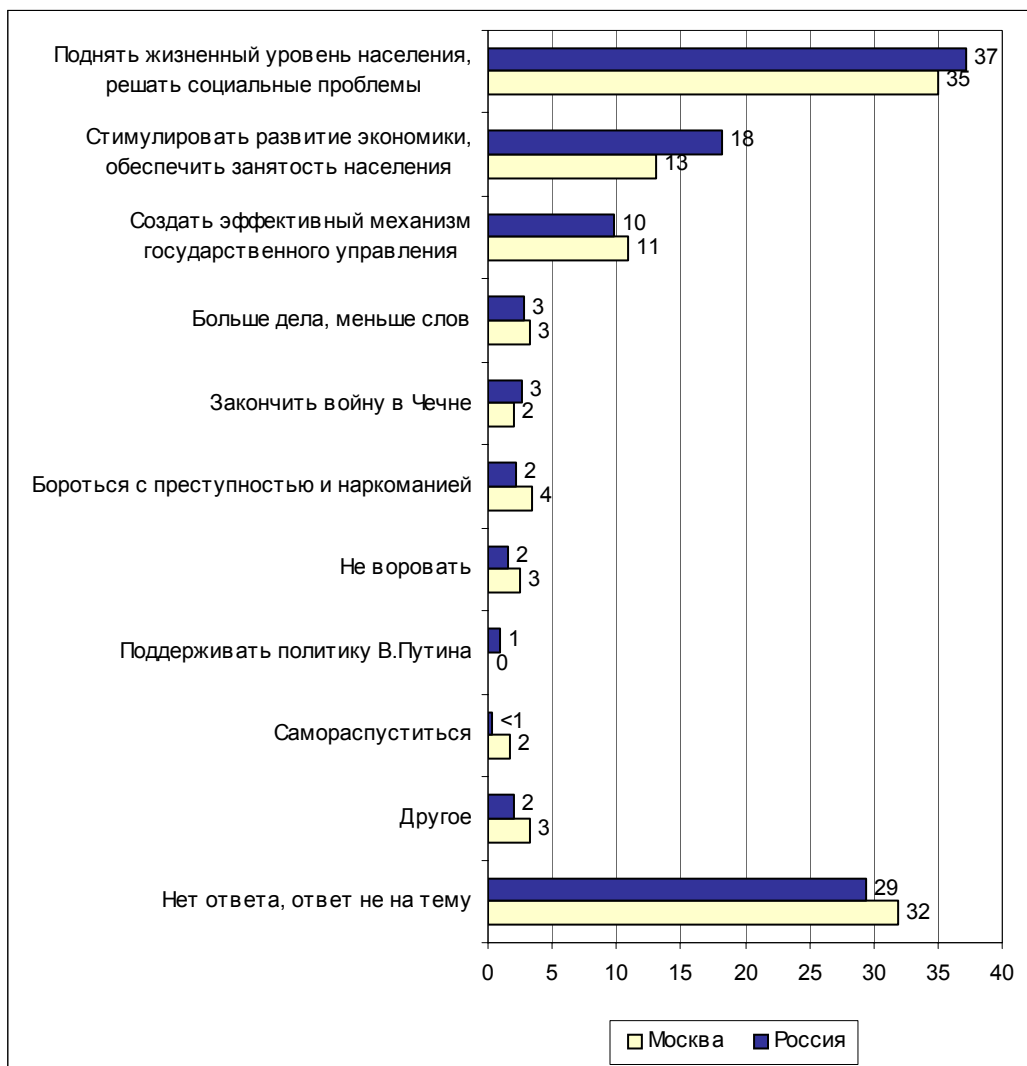


Суждения респондентов

(в % от числа опрошенных по России)

Основа для названия – "Единство"	14
• <i>"Оставить "Единство"; "Единая власть"; "единая"; "Единая партия"; "Российское единство"; "Единая Русь"; "Единая Россия"; "Единая Отчизна"; "Единогласие".</i>	
Основа для названия – "Отечество"	4
• <i>"Отечество"; "Отечество – Вся Россия"; "Отечество едино"; "оставить "Отечество""; "Мое отечество"; "Защита Отечества"; ""Отечество" – греет душу".</i>	
Россия, Родина, Отчизна	3
• <i>"Россия молодая"; "Свободная Россия"; "Партия России"; "Держава"; "Россия золотая"; "Россия – наш общий дом"; "что-нибудь связанное с Россией"; "Спасение России"; "Россия поднимается"; "Вперед, Россия"; "Родина"; "Родина зовет"; "За Отечество, за Родину"; "За Родину"; "За родную Отчизну"; "За Россию".</i>	
Саркастические и иронические названия	2
• <i>"Проволока"; "Единорог"; "Желающие разбогатеть"; "хоть шуты гороховые"; "Партия дураков"; "делать нечего"; "Мир, труд, май"; "Свора борзых"; "Воры и подворы"; "Сброд"; "чем чуднее, тем лучше будет"; "Пролетарии всех стран, соединяйтесь"; "Крах России"; "Съезд бандитов"; "Те, кто хапнул"; "Медведь в кепке".</i>	
Союз, содружество, объединение	2
• <i>"Отечественное объединение"; "надо, чтобы было слово "союз""; "Российский союз"; "Содружество"; "Объединение"; "Союз отечества"; "Союз нерушимый"; "Союз России"; "Наш союз".</i>	
Народная партия	1
• <i>""Народная партия" или "Защита народа""; "народная"; "Партия народа".</i>	
Другое	1
• <i>"Равенство"; "Власть"; "Возрождение"; "Спасение мира"; "Партия власти".</i>	
Должны решить сами	1
• <i>"Сами решат"; "пусть сами думают"; "пусть сами и называют"; "их это дела"; "сами придумают"; "пусть решают сами".</i>	
Дело не в названии	1
• <i>"Не играет никакой роли название"; "главное – не название, а конкретное дело"; "дело не в названии, а в их работе"; "название не имеет никакого значения".</i>	
Нет ответа, ответ не на тему	70

Открытый вопрос: Если бы Вы могли высказать свое мнение руководству объединенной партии "Единства" и "Отечества", что бы Вы посоветовали ей сделать в первую очередь, чтобы улучшить жизнь в стране?



Суждения респондентов

(в % от числа опрошенных по России)

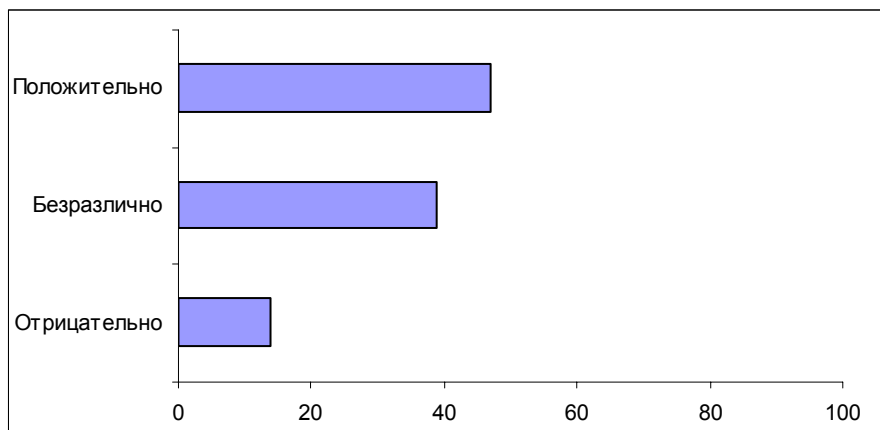
Поднять жизненный уровень населения, решать социальные проблемы	37
Поднять уровень жизни, обратить внимание на простых людей	17
<ul style="list-style-type: none"> • <i>"Улучшить жизнь простого народа"; "надо позаботиться о тех людях, кто плохо живет"; "чтоб достаток был у людей, чтоб старики по помойкам не ходили"; "надо, в первую очередь, чтобы народ в стране жил достойно"; "сделать все, чтобы людям жилось легче"; "улучшить жизнь российского народа"; "повысить качество жизни народа"; "чтоб жизнь наладили"; "обратить внимание на людей, живущих за чертой бедности"; "обратить внимание на жизнь народа: соцвыплаты неимущим слоям, материальная защита средних слоев населения"; "обратить внимание на уровень жизни городов в глубинке России – очень низкий уровень жизни"; "разруху устранить, а как – не знаю, нищеты много"; "помочь людям, живущим за чертой бедности"; "благодаря усилиям людей повысить".</i> 	
Увеличить выплаты	15
<ul style="list-style-type: none"> • <i>"Повысить зарплату молодым"; "зарплату поспособствовать платить больше"; "добавить нам пенсию"; "зарплату поднять бюджетникам"; "больше внимания на социальную политику, увеличить зарплату"; "добавить пенсии инвалидам"; "в первую очередь обратить внимание на детские"; "зарплату повысить учителям"; "зарплату сделать соответствующую ценам"; "пенсию поднять для инвалидов, чтобы хоть немного прожить можно было"; "довести пенсию хотя бы до прожиточного минимума"; "накормить учителей, врачей и армию, прибавить пенсии"; "повысить минимальные оклады и стипендии"; "пенсии прибавить, чтобы сохранили и увеличили льготы для пенсионеров и инвалидов"; "повысить зарплату милиции"; "довести пенсии до разумного предела".</i> 	
Снизить цены	3
<ul style="list-style-type: none"> • <i>"Остановить цены"; "ограничить рост цен на товары"; "больше не повышать различного рода услуги для населения"; "взять под контроль все цены, снизить их или хотя бы больше не повышать"; "надо так уровень цен держать, чтобы простые люди могли кормить семью и приобретать хотя бы самые необходимые вещи"; "стабилизировать цены".</i> 	
Бесплатное образование	3
<ul style="list-style-type: none"> • <i>"Возможность бесплатного образования"; "образование – бесплатно"; "образование бесплатное – в первую очередь".</i> 	
Бесплатное здравоохранение	2
<ul style="list-style-type: none"> • <i>"Сделать бесплатной медицину"; "бесплатное лечение в больнице"; "лечить бесплатно".</i> 	
Обеспечить жильем	1
<ul style="list-style-type: none"> • <i>"Разобраться с жилищными условиями людей"; "обеспечить жильем"; "бесплатное жилье".</i> 	
Стимулировать развитие экономики, обеспечить занятость населения	18
Развивать экономику, поднять промышленность и сельское хозяйство	9
<ul style="list-style-type: none"> • <i>"Обеспечить подъем экономики"; "надо поднимать наше производство, свою экономику развивать и поднимать"; "надо сельское хозяйство поднимать и развивать, заводы запускать"; "восстановить заводы и фабрики, поднять экономику за счет собственного производства"; "открыть предприятия"; "подправить экономику"; "возрождение отечественной экономики"; "восстановить работу фабрик"; "восстановить производство"; "во-первых, обратить внимание на сельское хозяйство – это сейчас самое главное"; "пусть восстанавливают сельское хозяйство, ведь такого запустения, развала еще никогда не было".</i> 	

Дать рабочие места, обеспечить работой	7
<ul style="list-style-type: none"> • <i>"Увеличить количество рабочих мест"; "в первую очередь предоставить всем работу – особенно в селе"; "помочь людям с работой"; "обеспечить трудоспособное население работой"; "больше рабочих мест"; "прекратить безработицу"; "бороться с безработицей"; "дать работу по специальности".</i> 	
Трудоустроить молодежь, дать ей шансы для профессионального роста	2
<ul style="list-style-type: none"> • <i>"Дать дорогу молодежи"; "позаботиться о молодежи"; "больше внимания молодежи, чтобы все работали"; "помогли найти работу молодым людям после окончания ВУЗа"; "восстановить порядки СССР – работа для молодежи".</i> 	
Создать эффективный механизм государственного управления	10
Навести порядок в стране	5
<ul style="list-style-type: none"> • <i>"Порядок во всех отраслях"; "наводить порядок в стране, дисциплину"; "навести в России порядок"; "навести порядок в провинции"; "навести порядок в регионах"; "установление контроля за наведением порядка в стране"; "навести порядок с местной властью: стали, как цари, недостижимы, живут для себя, а не для народа"; "надо восстанавливать дисциплину"; "строже надзор".</i> 	
Бороться с коррупцией, взяточничеством	3
<ul style="list-style-type: none"> • <i>"Бороться с коррупцией и казнокрадством не на словах, а на деле"; "бороться с коррупцией в высших кругах"; "бороться с коррупцией в рядах чиновников"; "убить коррупцию в правительстве".</i> 	
Проводить реформы, принимать необходимые законы	2
<ul style="list-style-type: none"> • <i>"Реформы в пенсионной системе"; "провести хорошую аграрную реформу"; "пересмотреть закон о земле, запретить ее покупку людям с двойным гражданством"; "принять закон о частной собственности, защищающий население"; "принять законодательство, повернутое к нуждам народа"; "законы привести в порядок"; "издавать хорошие законы".</i> 	
Больше дела, меньше слов	3
<ul style="list-style-type: none"> • <i>"Перейти от слов к делу"; "перейти от слов к практическим действиям"; "дать программу, а не болтать языком"; "создать условия для жизни, а не трепать языком"; "работать, а не заниматься политической игрой"; "поменьше обещаний, побольше дел"; "делом заняться, а не дурака валять"; "меньше обещать, больше работать"; "выполнение на все 100% своих обязанностей"; "меньше трепаться, больше делать".</i> 	
Закончить войну в Чечне	3
<ul style="list-style-type: none"> • <i>"Принять закон о прекращении войны в Чечне"; "закончить войну в Чечне"; "уладить конфликты в Чечне"; "закончить военные действия в Чечне и Грузии"; "уничтожить Чечню"; "урегулировать чеченский конфликт".</i> 	
Бороться с преступностью и наркоманией	2
<ul style="list-style-type: none"> • <i>"Ликвидировать наркоманию"; "ликвидировать преступность"; "надо сделать, чтобы не было наркоманов"; "исключить воровство"; "бороться с алкоголизмом и наркоманией"; "ликвидировать криминал"; "меньше было наркомании и хулиганства – страшно вечером ходить"; "чтобы не было разбоев и грабежей"; "бороться с бандитами и ворами".</i> 	
Не воровать	2
<ul style="list-style-type: none"> • <i>"Не грабить страну"; "меньше воровать и продавать страну"; "не обкрадывать народ"; "меньше воровать, хапать"; "не воруйте"; "прекратить воровать"; "не грабили казну нашу".</i> 	

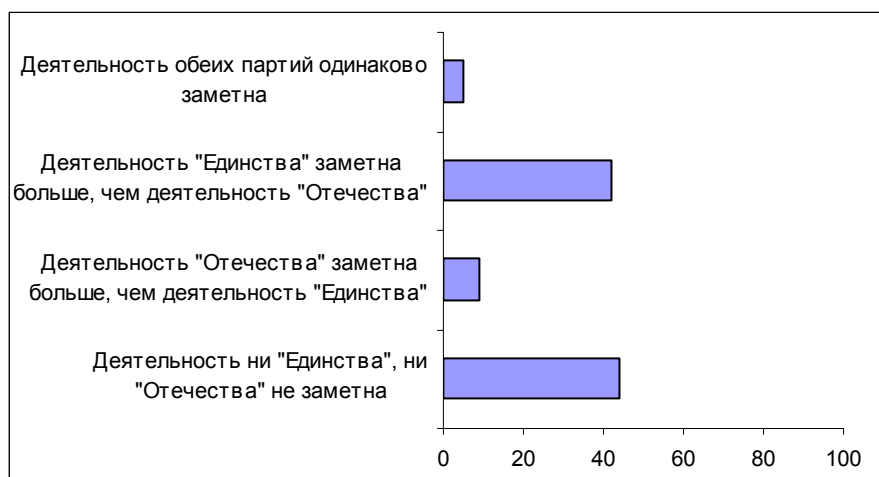
Поддерживать политику В. Путина	1
<ul style="list-style-type: none">• <i>"Оказывать содействие Путину"; "поддерживать мнения Путина"; "помогать Президенту"; "работать в согласии с Президентом"; "с более правильными решениями Президента соглашаться"; "придерживаться мнения Президента"; "не вставлять палки в колеса Путину".</i>	
Самораспуститься	<1
<ul style="list-style-type: none">• <i>"Разбежаться и исчезнуть", "разъединиться", "распуститься", "провалиться в ад".</i>	
Другое	2
<ul style="list-style-type: none">• <i>"Объединиться с коммунистами"; "вести в школах религиозное воспитание"; "поменять правительство"; "всех черных выгнать из России"; "убрать рекламу с основных каналов телевидения"; "призвать русских со всего мира обратно в Россию и дать им гарантии хорошей жизни".</i>	
Нет ответа, ответ не на тему	29

Опрос экспертов

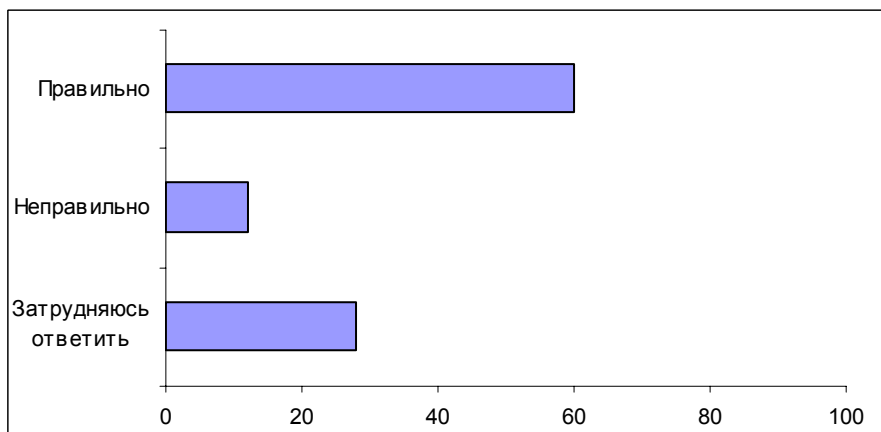
Вопрос: Как Вы в целом относитесь к партии "Единство" – положительно, отрицательно или безразлично?



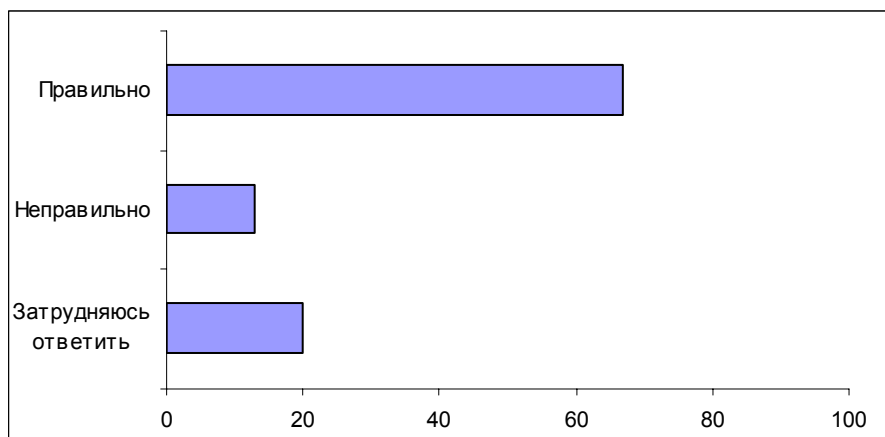
Вопрос: Скажите, пожалуйста, в вашем регионе заметна или не заметна конкретная деятельность партий "Единство" и "Отечество"? И если да, то деятельность какой партии более заметна?



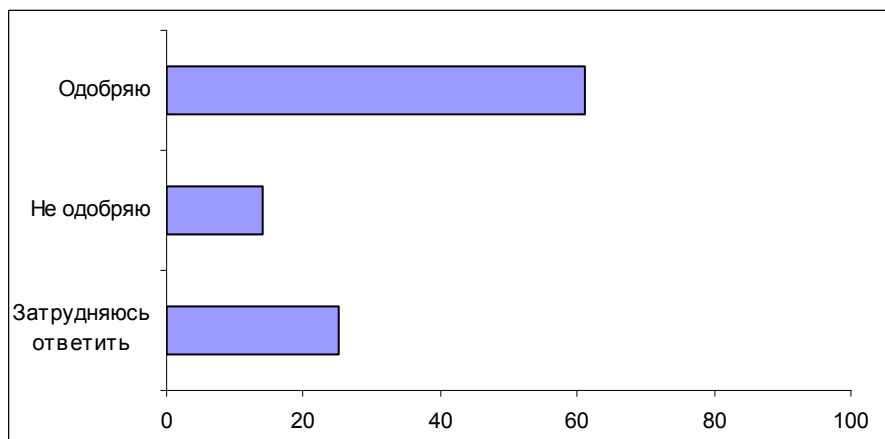
Вопрос: Партии "Единство" и "Отечество" намерены объединиться в одну партию. По Вашему мнению, правильно или неправильно поступает "Отечество", объединяясь с "Единством"?



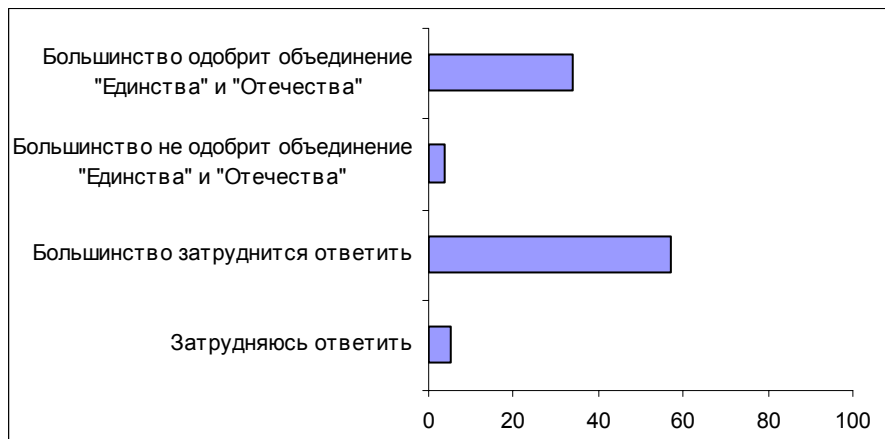
Вопрос: По Вашему мнению, правильно или неправильно поступает "Единство", объединяясь с "Отечеством"?



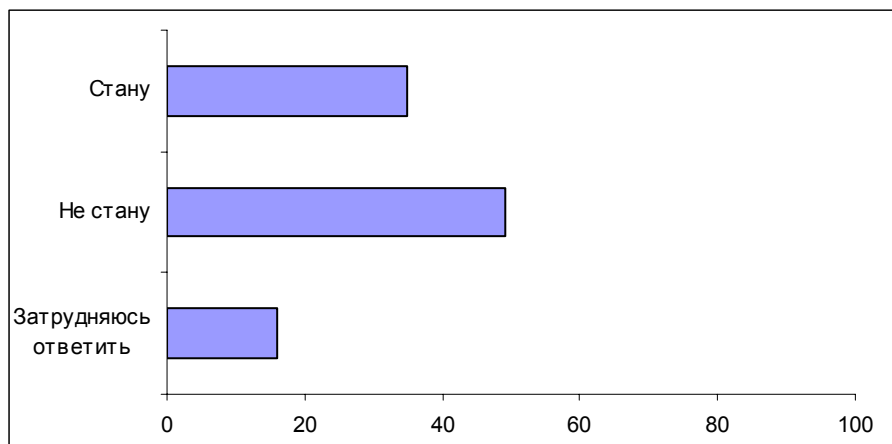
Вопрос: Вы в целом одобряете или не одобряете объединение "Единства" и "Отечества"?



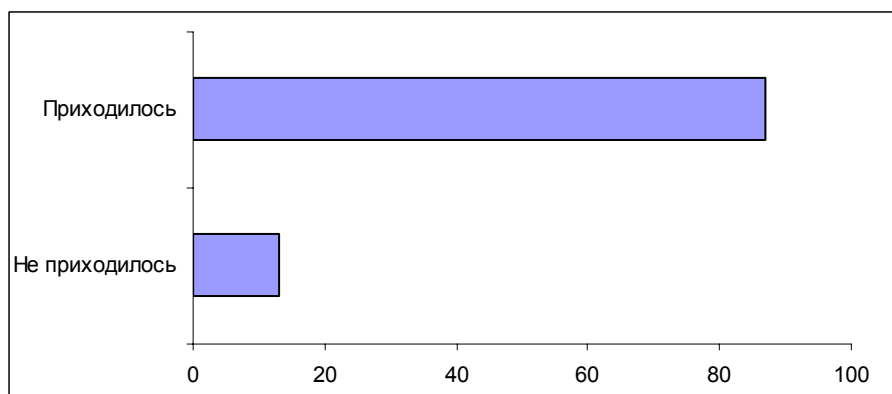
Вопрос: А как, по Вашему мнению, отнесутся к объединению "Единства" и "Отечества" большинство россиян – они одобряют или не одобряют объединение?



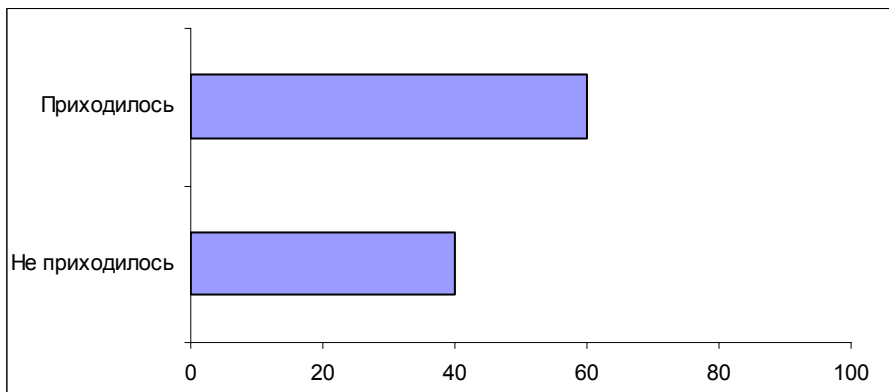
Вопрос: Скажите, пожалуйста, Вы станете или не станете голосовать на парламентских выборах за объединенную партию "Единства" и "Отечества"?



Вопрос: Вам приходилось или не приходилось обсуждать со знакомыми тему политических партий в России?



Вопрос: Вам приходилось или не приходилось публично высказываться или публиковать свои материалы по теме "Политические партии в России"?



Комментарий

Объединение "Отечества" и "Единства", о котором в последнее время много говорилось в СМИ, судя по результатам исследования, не привлекло особого внимания россиян. Только пятая часть опрошенных (21%) знает о предстоящем объединении, еще 33% что-то слышали об этом. При этом 36% впервые услышали о планах "Отечества" и "Единства" только в ходе опроса. Примечательно, что в апреле нынешнего года¹, когда об этом объединении было объявлено впервые, уровень осведомленности россиян был несколько выше: знали о данном решении 33% опрошенных, еще 30% – что-то слышали о нем.

Вероятно, одной из причин невысокого внимания россиян к запланированному слиянию становится то, что и о сегодняшней деятельности этих партий население осведомлено крайне плохо. Так, на групповых дискуссиях респонденты часто говорили о том, что немного знают как о "Единстве", так и об "Отечестве":

- *"На слуху есть эти партии, а кто, где, чего?.." (ДФГ, Москва).*
- *"Я тоже очень мало знаю о той и другой партии. Настолько мало, что даже не могу конкретно вам сказать, что именно – чем эти партии занимаются, чем они одна от другой отличаются, почему они объединяются" (ДФГ, Самара).*

Более того, отвечая на вопрос о деятельности "Единства" и "Отечества" в регионах, большая часть опрошенных (61%) сказали, что в их регионах деятельность обеих партий незаметна, еще 32% – затруднились ответить. Заметить и оценить деятельность этих партий в своих регионах смогли, таким образом, лишь 8% респондентов: 4% опрошенных говорят о том, что деятельность "Единства" заметней деятельности "Отечества", 1% – утверждают обратное, и еще 3% – считают, что деятельность обеих партий заметна в равной мере.

Примерно эти же пропорции воспроизводятся в суждениях региональных экспертов, которые, впрочем, гораздо чаще, нежели рядовые граждане, обнаруживают признаки активности "Единства" и "Отечества" в своих регионах: почти половина из них утверждает, что заметнее деятельность первого, и лишь немногие – что второго. Эксперты говорили, что партия "Единство" проводит в их регионах различные съезды и конференции, участвует в местных выборах:

- *"Когда они проводят конференции, то об этом сообщается, но не более того" (эксперт, Казань).*
- *"Встречи, съезды, в выборе губернаторов они участвовали" (эксперт, Рязань).*

¹ Опрос ФОМ от 21 – 22 апреля 2001 г., см.: Доминанты. Поле мнений. 2001. № 015 (601). Ж – 1.

- *"Участие в предвыборной кампании, потому что она заявляет о поддержке или не поддержке тех или иных кандидатов"* (эксперт, Калуга).

Почти половина экспертов считают, что деятельность обеих партий в их регионах незаметна. В интервью они часто говорили о том, что в их регионах "Единство" действует крайне неактивно, деятельность партии "не доходит" до населения:

- *"Она бездельничает, не работает совершенно с людьми, не пропагандирует никаких целей"* (эксперт, Казань).
- *"А такой акции для народа пока не было"* (эксперт, Калуга).

Поскольку для большей части населения деятельность "Отечества" и "Единства" – особенно на региональном уровне – практически незаметна, не приходится удивляться и тому, что почти половина россиян (48%) затруднились выразить свое отношение к объединению этих политических сил. Многим респондентам непонятно, для чего происходит объединение, чем новая партия будет отличаться от своих предшественниц, как это отразится на политической жизни страны:

- *"Будут эти две партии отдельно, будут вместе – ну и что? Видите, никто даже разницы никакой не замечает. Название другое привесят, а политическая жизнь как шла, так и останется"* (ДФГ, Самара).

Вместе с тем, более трети россиян (39%) одобряют слияние "Отечества" с "Единством", противников этого объединения оказалось втрое меньше – 13%. Причем по сравнению с ситуацией, зафиксированной в апреле, доля сторонников объединения "Отечества" и "Единства" несколько возросла: весной это объединение поддерживали 34% респондентов, а против выступали 17%.

Вопрос: "Вы в целом одобряете или не одобряете объединение "Единства" и "Отечества"?"

	Апрель-2001	Октябрь-2001
Одобряю	34	39
Не одобряю	17	13
Затрудняюсь ответить	49	48

Среди представителей региональных элит одобряют решение о слиянии "Единства" и "Отечества" почти две трети опрошенных, не одобряют – вчетверо меньше экспертов, одна седьмая часть; четверть экспертов затруднились выразить свое отношение к этому.

И рядовые граждане, и представители региональных элит одним из позитивных последствий объединения "Отечества" и "Единства" называют упорядочение партийного и, в целом, политического пространства страны. Для рядовых граждан это упорядочение выражается в уменьшении количества склок и ссор между политическими акторами, вследствие чего *"наступит стабильность"* и *"законы будут проходить быстрее"*. Причем некоторые из участников фокус-групп по-

лагают, что эта тенденция уже набирает силу – и именно благодаря сближению "Единства" и "Отечества":

- *"Заметно стало меньше, скажем так, политических склок"* (ДФГ, Москва).
- *"Но то, что между ними нет какой-то конфронтации, оно положительно сказывается на обществе: меньше демонстраций, меньше полемики ненужной"* (ДФГ, Москва).
- *"Может быть, действительно какие-то законы будут проходить быстрее"* (ДФГ, Москва).
- *"Вот Лужков, Москва и Кремль и, допустим, Москва и федеральное правительство: всегда противостояние чувствовалось – и в выступлениях Лужкова, там что-то его зажимали, всегда чего-то указывали. То есть, это стенка на стенку. У нас и так достаточно проблем, чтобы еще и тратить время на эти "разбираловки"* (ДФГ, Москва).

Для региональных экспертов это упорядочение выражается в построении эффективной и действующей, скорее всего, трехпартийной системы:

- *"В России начинают складываться реальные трехпартийные системы"* (эксперт, Владимир).
- *"Я думаю, что это формирование двух-, трехпартийной системы"* (эксперт, Екатеринбург).
- *"Потому что идет нормальный процесс партийного строительства и ликвидации излишней многопартийности"* (эксперт, Ижевск).

Эксперты также говорили о том, что объединенная партия сможет занять центристскую "нишу":

- *"Это объединение является началом вот такой, в классическом понимании, консервативной партии центристского толка"* (эксперт, Владимир).
- *"Необходима в России сильная центристская партия. Я считаю, что это может, как бы, принести определенную пользу обществу нашему"* (эксперт, Сарапул).

Однако и среди рядовых граждан, и среди экспертов немало людей, видящих в объединении "Отечества" и "Единства" потенциальную угрозу демократии и гражданскому обществу в России, поскольку это объединение, по их мнению, ведет к усилению партии власти и ослаблению оппозиции:

- *"Я против всякого объединения партий. Хотелось бы, чтобы в стране было много партий, чтобы их мнения не совпадали, чтобы было много мнений"* (ДФГ, Самара).
- *"Так можно трансформироваться, опять прийти в итоге к Коммунистической партии Советского Союза. То есть, будет одна очень крупная партия, которая принимает те законы – может, даже не очень хорошие в данном"*

случае для страны. Я хочу сказать, что должна быть крупная партия, но должен быть обязательно противовес какой-то" (ДФГ, Москва).

- "А эти сейчас будут голосовать только "за". Как скажут. А это огульное большинство, это центр. Вы же все согласитесь, что партии созданы для того, чтобы в Думе был протест" (ДФГ, Новосибирск).
- "Новая гиперпартия – она и так, как бы, отражает интересы номенклатуры, и она будет давить все другие партии. То есть, это объединение придушит все ростки гражданского общества в стране, это негативно для страны" (эксперт, Тула).
- "Если нет оппозиции нормально работающей, серьезной мощной оппозиции, которая могла бы в случае грубых ошибок власти сменить ее на этом месте... Ну, понимаете, простейший пример – Англия. Например, лейбористы ошибаются – тут же приходят консерваторы. Дело в том, что они вынуждены вести себя прилично, понимаете? А тут же кто себя будет вести прилично, если "Единство" и "Отечество" имеют вместе там больше трехсот голосов в Думе?" (эксперт, Санкт-Петербург).

Вместе с тем, и участники фокус-групп, и региональные эксперты часто говорили о том, что каких-либо серьезных последствий – как позитивных, так и негативных – это объединение за собой не повлечет:

- "Я не думаю, что отразится на политической жизни" (ДФГ, Самара).
- "Я, честно говоря, не вижу каких-то особых последствий для страны в целом" (эксперт, Екатеринбург).

Как относятся к объединению "Отечества" и "Единства" сторонники различных партий?

Вопрос: "Вы в целом одобряете или не одобряете объединение "Единства" и "Отечества"?"

	Все	Вопрос: "Если бы в ближайшее воскресенье состоялись выборы в Государственную Думу, то за какую из перечисленных ниже партий Вы бы, скорее всего, проголосовали?"						
		"Единство"	КПРФ	ЛДПР	ОВР	СПС	"Яблоко"	Аграрная партия
Одобряю	39	58	37	41	58	44	<u>32</u>	51
Не одобряю	13	12	18	14	12	9	20	<u>7</u>
Затр. ответить	48	<u>31</u>	45	45	<u>30</u>	47	48	<u>42</u>

Избиратели "Единства" и "Отечества" значительно чаще, чем в среднем по выборке, одобряют это объединение (58% против 39% по России); также чаще, чем в среднем, поддерживают его избиратели Аграрной партии. А вот не одобряют слияние намного чаще, чем в среднем по России, избиратели КПРФ (18% против 13% по стране) и "Яблока" (20% против 13%).

Сторонников КПРФ, очевидно, смущает то, что в результате такого объединения позиции "их" партии – в частности, в Государственной Думе – существенно ос-

лабнут. Об этой перспективе с удовлетворением говорили на московской ДФГ респонденты, коммунистам явно не симпатизирующие:

- *"Участник 1: Коммунистам наконец-таки есть достойный противник и по количеству.*

Участник 2: И по качеству.

Участник 1: В основном по количеству. Большинство голосов чтобы было при всяческих голосованиях и т.д., и т.п." (ДФГ, Москва).

А вот избиратели "Яблока" вероятнее всего проявляют повышенную настороженность по поводу этого объединения именно потому, что видят в нем потенциальную угрозу гражданскому обществу в России – на фокус-группах об этой угрозе говорили именно те респонденты, которые голосовали за Г. Явлинского. Впрочем, следует заметить, что приверженцы как КПРФ, так и "Яблока" все же чаще высказываются в пользу объединения "Единства" и "Отечества", чем против него: очевидно, тяга к "упорядочению" политического пространства "перевешивает" упомянутые выше соображения.

Кто из объединяющихся – "Отечество" или "Единство" – больше заинтересован в слиянии? Более половины россиян затруднились это определить. Так, 55% опрошенных затрудняются ответить, правильно ли поступило "Отечество", пойдя на такой шаг, и 56% затрудняются дать оценку действиям "Единства". Треть опрошенных (36%) считают, что "Отечество" правильно поступает, объединяясь с "Единством", четверо меньше респондентов (всего 9%) думают иначе. Такая же доля опрошенных (35%) считает, что и "Единство" правильно поступает, объединяясь с "Отечеством", и только 9% оценивают этот шаг "Единства" негативно.

Среди региональных экспертов почти две трети считают, что "Отечество" правильно поступает, объединяясь с "Единством"; противоположного мнения придерживаются впятеро меньшее количество экспертов – около десятой части опрошенных. И более двух третей экспертов считают, что "Единство" также поступает правильно, объединяясь с "Отечеством"; противоположного мнения также придерживается всего лишь десятая доля опрошенных.

В интервью представители региональных элит нередко говорили о том, что это объединение весьма выгодно для обоих движений:

- *"Все-таки концентрация двух политических партий в одной – она будет более мобильной, более структурированной" (эксперт, Брянск).*
- *"Если партия "Единство" вылезла на волне сиюминутной политической борьбы и объединения вокруг президента, и не имеет жесткой структурированности. <...> У Лужкова партия более выстоянная, там шли люди и знали, что шли на борьбу, объединялись вокруг идеи, и там меньше наносного" (эксперт, Рязань).*
- *"Все вошедшие объединения – они получили устойчивое социальное положение, это возможность проведения своих кандидатов, в том числе и в выбор-*

ные органы, поддержка администрации на местах и все плюсы, которые вытекают из этого. Все равно кусок хлеба им достанется" (эксперт, Тула).

Каков – в количественном и качественном отношении – потенциальный электорат новой партии?

Среди рядовых россиян за объединенную партию собираются голосовать 31% опрошенных. Доля тех, кто не хотел бы отдать за нее свой голос, лишь чуть выше – 34%. Еще 34% затруднились ответить на этот вопрос.

Голосовать за объединенную партию чаще, чем в среднем по выборке, готовы избиратели В. Путина (43%); о нежелании отдать ей свои голоса чаще заявляют избиратели Г. Зюганова (56%), респонденты с высшим образованием (46%), а также жители мегаполисов (40%).

Среди избирателей "Едиства" голосовать за объединенную партию готовы 59%, среди сторонников "Отечества" – 64%; отказывают ей в поддержке соответственно 13% и 16% приверженцев этих партий. Значительная часть избирателей, ориентирующихся сегодня на поддержку "Едиства" и "Отечества" (28% и 20%), затрудняются с ответом.

Вопрос: "Скажите, пожалуйста, Вы станете или не станете голосовать на парламентских выборах за объединенную партию "Едиства" и "Отечества"?"

	Все	Вопрос: "Если бы в ближайшее воскресенье состоялись выборы в Государственную Думу, то за какую из перечисленных ниже партий Вы бы, скорее всего, проголосовали?"						
		"Едиство"	КПРФ	ЛДПР	ОВР	СПС	"Яблоко"	Аграрная партия
Стану	31	59	<u>19</u>	28	64	35	<u>23</u>	36
Не стану	34	<u>13</u>	55	52	<u>16</u>	38	40	35
Затр. ответить	34	<u>28</u>	<u>25</u>	<u>20</u>	<u>20</u>	<u>26</u>	37	29

Однако вероятные электоральные потери партнеров полностью компенсируются притоком "перебежчиков" как из правого, так и из левого лагеря: о намерении голосовать за объединенную партию заявляют 35% электората СПС, 23% – "Яблока", 19% – КПРФ. При этом в количественном отношении потенциальный электорат тандема "Едиство" – "Отечество" остается неизменным (сегодня он получил бы 31% голосов и в том случае, если бы партнеры выступали по отдельности, и в случае их слияния), но в качественном – меняется довольно ощутимо, становясь, надо полагать, более разнородным в идейно-политическом плане.

Что касается представителей региональных элит, то за объединенную партию стали бы голосовать треть опрошенных, намного больше – почти половина – не стали бы.

Респондентам был задан открытый вопрос о названии для объединенной партии, на который большинство респондентов (70%) ответа не дали. Стоит отметить, что предложенные варианты не отличались оригинальностью: среди ответов превалировало предложение взять за основу названия слово "единство" или производные от него (14%):

- *"Наше единое Отечество"; "Единая Россия"; "Единая власть"; "Единая партия"; "Единогласие"; "Единство во имя Отечества"* (открытый вопрос).

Почти вчетверо реже встречался вариант слова "Отечество" как основы названия объединенной партии (4%):

- *"Сила единства в Отечестве"; "Отечество едино"; "Мое Отечество"* (открытый вопрос).

Вероятно, эти данные отражают не столько предпочтения респондентов в связи с новым названием, сколько их представления о том, кто в этом "союзе" главный. А главным, судя по преобладанию в ответах, является "Единство". Вместе с тем, вопрос о названии для обновленной партии, судя по всему, не принципиален. Учитывая, что имидж нынешнего "Единства" в массовом сознании пока достаточно размыт (все, что респонденты могут сказать о партии, так это только перечислить ее лидеров или проассоциировать ее с В. Путиным, "партией власти"), даже ныне существующее название – "Единство" – вполне можно наполнить любым (и отличающимся от сегодняшнего) содержанием.

* * *

"Если бы Вы могли высказать свое мнение руководству объединенной партии "Единства" и "Отечества", что бы Вы посоветовали ей сделать в первую очередь, чтобы улучшить жизнь в стране?" – такой открытый вопрос был задан россиянам. По мнению респондентов, новой партии необходимо:

- *поднять жизненный уровень населения* (поднять уровень жизни, увеличить выплаты, снизить уровень цен, обеспечить бесплатное образование, здравоохранение и жилье) – 37%;
- *стимулировать развитие экономики* (развивать промышленность и сельское хозяйство, обеспечить людей работой, трудоустроить молодежь) – 18%;
- *создать эффективный механизм государственного управления* (навести порядок в стране, бороться с коррупцией, взяточничеством, обеспечить проведение реформ и принятие необходимых законов) – 10%;

Среди пожеланий, высказанных в адрес объединенной партии, также звучали следующие: завершить войну в Чечне (3%), *"больше дела, меньше слов"* (3%), бороться с преступностью и наркоманией (2%), меньше воровать (2%), поддерживать политику В. Путина (1%).

Следует отметить, что весь этот набор пожеланий партии во многом повторяет указы президенту В. Путину, которые ФОМ измеряет еженедельно.

	Указы В. Путину ²	Указы объединенной партии
Повысить жизненный уровень населения	37	37
Создать эффективный механизм государственного управления	24	10
Стимулировать развитие экономики	14	18
Закончить войну в Чечне	6	3

При этом в ответах респондентов постоянно повторяются не только сами пожелания, но и те слова и выражения, в которые россияне облачают свои "указы" власти – как президенту, так и "партии власти" – как нередко называют "Единство", – статус которой должна унаследовать создающаяся партия.

Достаточно очевидно, что вышеописанные пожелания адресованы не столько этой партии, сколько власти вообще, ведь в "указах" практически не отражена "партийная" специфика "Единства", "Отечества" либо их "гибрида" как политических институтов. Подобные результаты могут иметь различное объяснение.

Во-первых, для постсоветского массового сознания весьма характерно "нерасчлененное" представление о власти, ее институтах и их функциях, что и выражается в столь широком и явно не адекватном списке требований к политической партии.

Во-вторых, для российского массового сознания характерен высокий уровень персонификации властных отношений в лице конкретных политических деятелей, что и оборачивается экстраполяцией ожиданий, адресованных президенту, на "его" партию. Возможно, что набор пожеланий к какой-либо иной партии (КПРФ или СПС) мог бы быть иным.

В-третьих, ожидания решения вполне конкретных государственных задач, которые находятся в сфере ответственности исполнительной власти ("*повысить жизненный уровень населения*", "*стимулировать развитие экономики*" и т.д.), от формирующейся партии, отчасти обусловлены имиджем лидеров нынешнего "Единства" и, в частности, С. Шойгу, который занят именно конкретными проблемами страны (восстановление Ленска, устранение последствий чрезвычайных ситуаций и т.д.), а не выстраиванием политической и идеологической структуры партии.

Стоит также отметить, что подобный результат мог быть отчасти спровоцирован и самим вопросом, заданным вне контекста изучения представлений респондентов о функциях и задачах партии как института. Поэтому более точная интерпретация полученных данных требует дополнительного исследования.

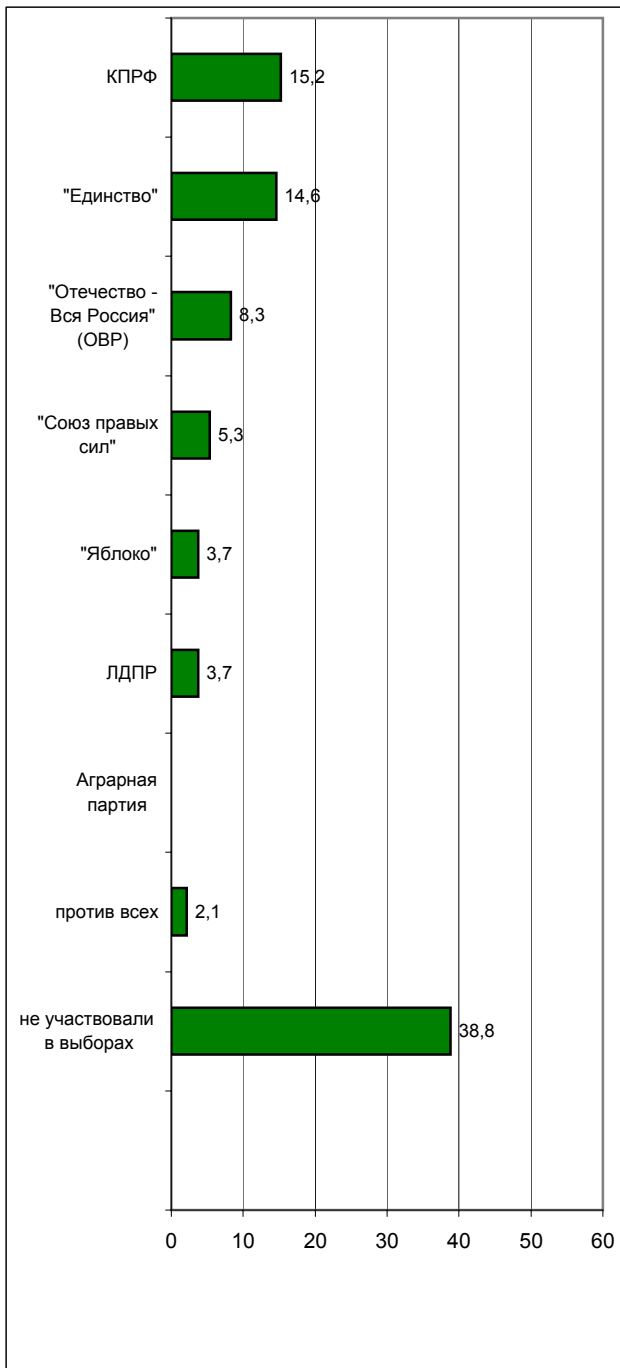
² Последние данные по данному вопросу см.: Доминанты. Поле мнений. 2001. № 038 (624). Б-9 – Б-14.

Политические партии: мониторинг

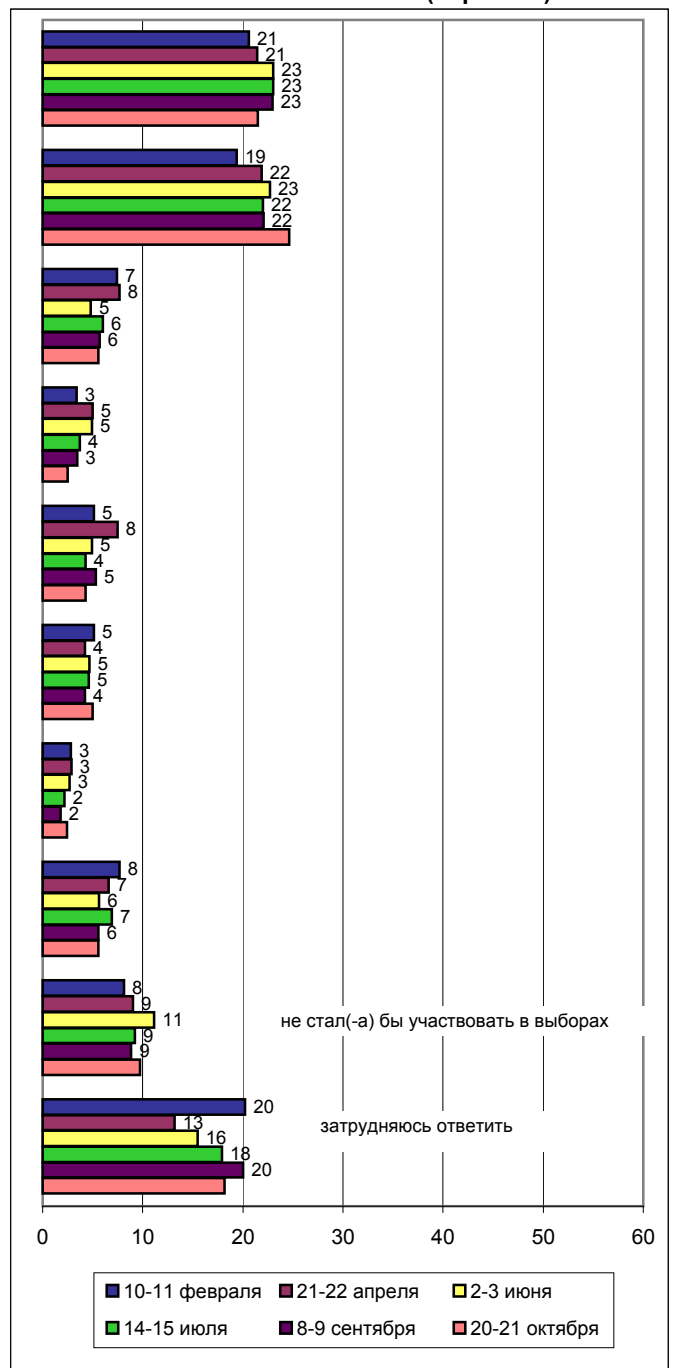


Опрос населения

ОФИЦИАЛЬНЫЕ РЕЗУЛЬТАТЫ ГОЛОСОВАНИЯ НА ВЫБОРАХ В ГОСУДАРСТВЕННУЮ ДУМУ В ДЕКАБРЕ 1999 ГОДА
(% от общего числа избирателей)



ЕСЛИ БЫ В БЛИЖАЙШЕЕ ВОСКРЕСЕНЬЕ СОСТОЯЛИСЬ ВЫБОРЫ В ГОСУДАРСТВЕННУЮ ДУМУ, ТО ЗА КАКУЮ ИЗ ПЕРЕЧИСЛЕННЫХ НИЖЕ ПАРТИЙ ВЫ БЫ, СКОРЕЕ ВСЕГО, ПРОГОЛОСОВАЛИ? (Карточка)



	Россия, все	Голосовали бы за...		Адаптация			Пол		Возраст			Образование				Доход на чл.семьи			Тип населенного пункта				Федеральные округа					Москва, все	Пол		Возраст				
		...Путина	...Зюганова	оптимисты	адаптированные	пессимисты	неадаптированные	пессимисты	мужчины	женщины	18 - 35 лет	36 - 50 лет	старше 50 лет	ниже среднего	среднее общее	среднее специальное	высшее	до 700 руб.	700 - 1500 руб.	более 1500 руб.	мегаполисы	большие города	малые города	села	Центральный	Северо-Западный	Южный		Приволжский	Уральский	Сибирский	Дальневосточный	мужчины	женщины	18 - 35 лет
Доли групп (%)	100	51	15	29	30	39	46	54	32	31	37	22	36	30	11	32	34	27	12	17	39	26	25	9	15	22	9	15	5	100	46	54	32	30	38

ЕСЛИ БЫ В БЛИЖАЙШЕЕ ВОСКРЕСЕНЬЕ СОСТОЯЛИСЬ ВЫБОРЫ В ГОСУДАРСТВЕННУЮ ДУМУ, ТО ЗА КАКУЮ ИЗ ПЕРЕЧИСЛЕННЫХ НИЖЕ ПАРТИЙ ВЫ БЫ, СКОРЕЕ ВСЕГО, ПРОГОЛОСОВАЛИ?

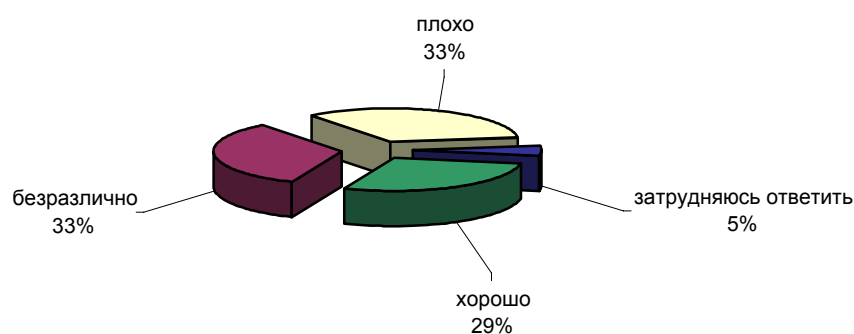
"Единство"	25	41	2	32	25	19	25	24	31	25	19	18	28	27	21	24	24	27	29	26	23	26	19	29	31	25	23	28	21	13	13	12	13	14	11	
Коммунистическая партия РФ	22	11	84	10	28	25	22	21	7	21	34	34	17	19	20	23	26	14	14	14	20	33	19	14	28	24	16	17	39	13	13	13	4	8	26	
"Отечество - Вся Россия" (ОВР)	6	7	2	7	5	5	5	6	6	6	5	4	6	6	6	6	4	7	3	4	7	3	9	5	5	6	1	5	3	19	15	23	20	14	23	
ЛДПР	5	2	2	6	4	5	6	4	6	7	2	4	7	4	4	6	5	4	2	4	7	5	5	3	2	6	6	8	3	3	3	2	4	2	1	
"Яблоко"	4	3	0	6	4	4	5	4	4	5	4	1	4	4	10	4	4	6	5	5	4	3	6	4	2	3	6	5	2	9	9	9	11	9	8	
Союз правых сил	3	3	1	4	3	1	2	3	4	2	1	0	3	3	6	2	2	4	3	4	2	1	3	5	1	3	3	1	2	7	7	7	10	8	4	
Аграрная партия	2	2	3	3	2	2	3	2	1	3	3	2	2	2	6	3	3	2	1	1	2	4	1	4	3	2	4	2	2	2	1	2	0	5	1	
за другую	0	0	0	0	0	1	0	0	0	1	0	0	1	0	0	0	0	1	0	0	0	0	1	0	0	0	1	0	0	0	0	0	1	0	0	1
против всех	6	4	1	5	5	7	6	5	6	6	4	3	6	5	11	5	4	7	11	8	5	2	5	5	4	5	9	7	6	7	11	4	8	11	4	
не стал(-а) бы участвовать в выборах	10	3	0	10	6	12	12	8	13	9	8	10	10	10	6	11	8	9	9	8	10	11	6	9	9	9	12	16	9	10	14	7	10	14	7	
затрудняюсь ответить	18	22	6	18	17	18	14	22	21	15	18	24	17	18	11	15	21	19	21	23	19	12	25	18	16	17	18	11	14	16	13	19	19	16	14	

Грузия- Абхазия- Россия

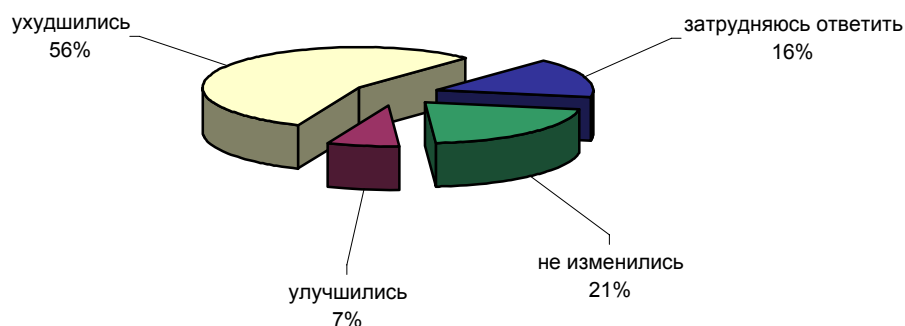


Опрос населения

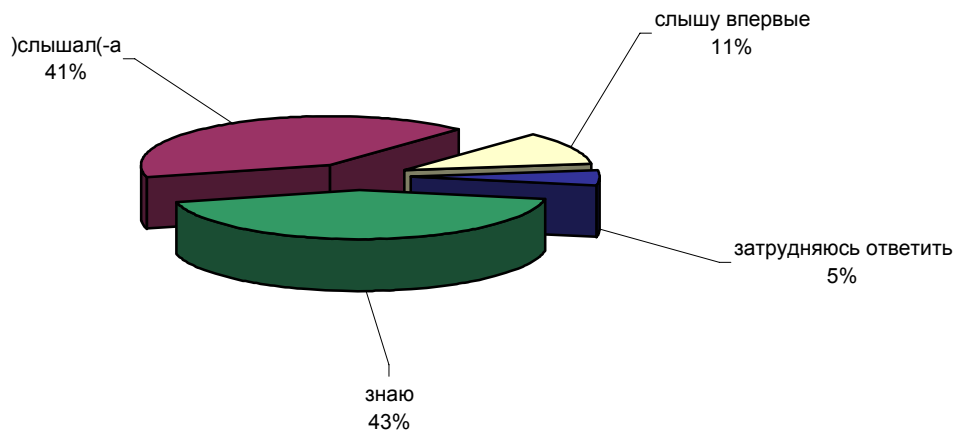
СКАЖИТЕ, ПОЖАЛУЙСТА, КАК ВЫ ЛИЧНО ОТНОСИТЕСЬ К ГРУЗИИ - ХОРОШО, ПЛОХО ИЛИ БЕЗРАЗЛИЧНО?



КАК ВЫ СЧИТАЕТЕ, ЗА ПРОШЕДШИЙ ГОД ОТНОШЕНИЯ РОССИИ И ГРУЗИИ УЛУЧШИЛИСЬ, УХУДШИЛИСЬ ИЛИ В ЦЕЛОМ НЕ ИЗМЕНИЛИСЬ?

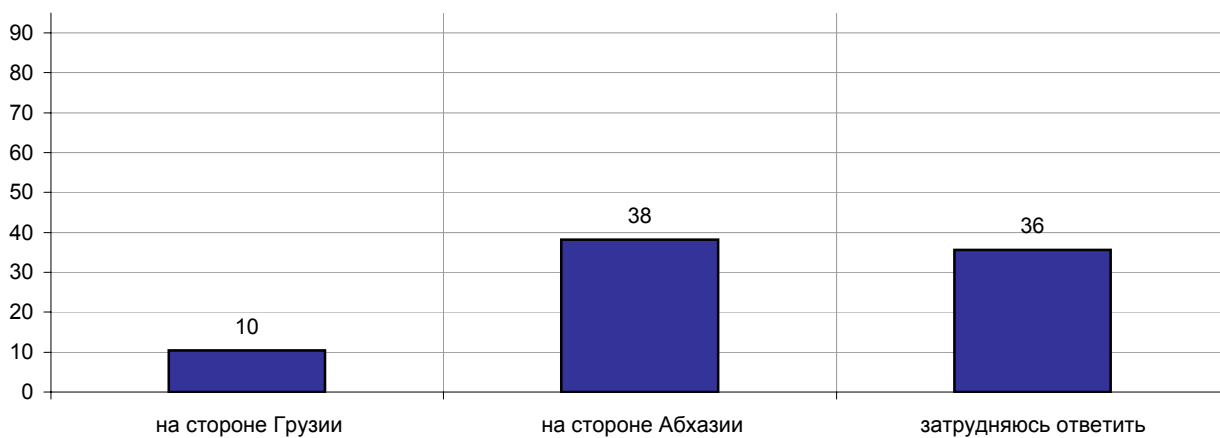


ЗНАЕТЕ ЛИ ВЫ, ЧТО-ТО СЛЫШАЛИ ИЛИ СЛЫШИТЕ СЕЙЧАС ВПЕРВЫЕ ОБ ОБОСТРЕНИИ КОНФЛИКТА МЕЖДУ ГРУЗИЕЙ И АБХАЗИЕЙ?



НА ЧЬЕЙ СТОРОНЕ В ЭТОМ КОНФЛИКТЕ ВАШИ СИМПАТИИ - НА СТОРОНЕ ГРУЗИИ ИЛИ НА СТОРОНЕ АБХАЗИИ?

(Ответы заявивших, что им известно об обострении грузино-абхазского конфликта)



	Россия, все	Голосовали бы за...		Адаптация			Пол		Возраст			Образование				Доход на чл.семьи			Тип населенного пункта				Федеральные округа					Москва, все	Пол		Возраст				
		...Путина	...Зюганова	оптимисты	адаптированные	пессимисты	неадаптированные	пессимисты	мужчины	женщины	18 - 35 лет	36 - 50 лет	старше 50 лет	ниже среднего	среднее общее	среднее специальное	высшее	до 700 руб.	700 - 1500 руб.	более 1500 руб.	мегаполисы	большие города	малые города	села	Центральный	Северо-Западный	Южный		Приволжский	Уральский	Сибирский	Дальневосточный	мужчины	женщины	18 - 35 лет
Доли групп (%)	100	51	15	29	30	39	46	54	32	31	37	22	36	30	11	32	34	27	12	17	39	26	25	9	15	22	9	15	5	100	46	54	32	30	38

СКАЖИТЕ, ПОЖАЛУЙСТА, КАК ВЫ ЛИЧНО ОТНОСИТЕСЬ К ГРУЗИИ - ХОРОШО, ПЛОХО ИЛИ БЕЗРАЗЛИЧНО?

хорошо	29	28	28	35	26	26	28	30	29	34	24	21	30	29	38	32	23	29	37	30	27	24	31	28	27	33	29	23	24	38	40	37	37	44	34
безразлично	33	33	26	31	34	33	29	36	40	27	32	42	33	30	25	35	34	29	25	31	37	34	36	29	23	30	39	41	31	26	24	27	38	25	17
плохо	33	36	40	30	34	36	39	29	28	35	37	32	33	34	34	30	39	33	33	35	31	37	28	41	46	31	26	31	37	32	33	31	24	24	45
затрудняюсь ответить	5	4	7	3	6	5	4	6	3	3	8	5	4	6	3	3	4	8	5	4	6	4	5	2	4	5	6	4	8	4	3	5	1	7	4

КАК ВЫ СЧИТАЕТЕ, ЗА ПРОШЕДШИЙ ГОД ОТНОШЕНИЯ РОССИИ И ГРУЗИИ УЛУЧШИЛИСЬ, УХУДШИЛИСЬ ИЛИ В ЦЕЛОМ НЕ ИЗМЕНИЛИСЬ?

не изменились	21	19	26	25	22	18	21	21	26	21	18	23	21	22	17	26	21	17	16	18	23	24	17	15	21	24	31	24	18	14	11	17	24	15	5
улучшились	7	8	7	10	6	7	7	8	9	8	5	6	10	6	7	8	7	7	8	5	10	6	5	4	13	9	8	3	10	3	3	3	3	5	1
ухудшились	55	57	53	50	56	60	60	52	44	58	63	52	53	57	68	49	57	60	63	58	50	55	62	65	51	50	46	56	55	70	73	66	57	71	79
затрудняюсь ответить	16	16	14	15	14	16	12	19	21	13	14	19	17	16	7	17	15	16	12	19	17	15	15	16	16	16	15	16	13	13	13	16	9	14	

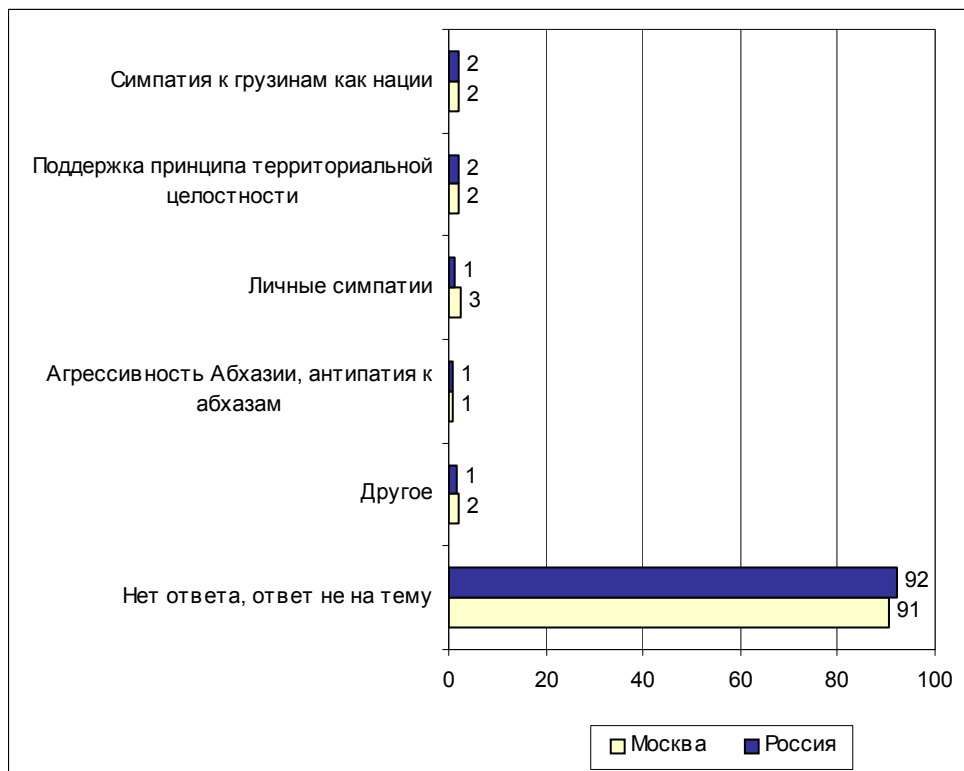
ЗНАЕТЕ ЛИ ВЫ, ЧТО-ТО СЛЫШАЛИ ИЛИ СЛЫШИТЕ СЕЙЧАС ВПЕРВЫЕ ОБ ОБОСТРЕНИИ КОНФЛИКТА МЕЖДУ ГРУЗИЕЙ И АБХАЗИЕЙ?

знаю	43	43	42	48	47	39	49	38	40	46	44	28	40	51	64	37	42	53	44	42	42	40	52	65	54	34	33	29	31	73	78	69	66	77	76
слышал(-а)	41	43	45	35	42	45	37	44	39	44	40	45	43	39	33	44	41	37	48	44	40	42	37	30	32	49	46	47	45	20	18	22	23	21	18
слышу впервые	11	11	7	11	8	11	9	12	15	6	11	19	13	6	2	12	13	6	6	10	13	12	10	4	7	10	18	15	16	4	4	5	9	1	3
затрудняюсь ответить	5	3	6	6	3	5	4	5	6	4	5	8	5	4	1	7	4	4	2	4	6	6	2	1	7	7	2	9	8	2	0	3	2	1	2

**НА ЧЬЕЙ СТОРОНЕ В ЭТОМ КОНФЛИКТЕ ВАШИ СИМПАТИИ - НА СТОРОНЕ ГРУЗИИ ИЛИ НА СТОРОНЕ АБХАЗИИ?
(Ответы заявивших, что им известно об обострении грузино-абхазского конфликта)**

на стороне Грузии	10	10	15	13	10	10	9	11	13	13	6	9	11	11	11	14	7	10	14	10	10	10	11	10	7	13	12	12	2	14	13	14	20	11	10
на стороне Абхазии	38	41	41	35	42	39	46	32	26	42	45	32	36	40	52	34	40	41	32	41	38	37	37	39	59	27	30	38	44	48	52	43	28	46	65
затрудняюсь ответить	36	35	31	36	37	35	31	39	41	35	32	32	35	39	34	33	36	38	47	36	33	35	41	47	21	43	37	25	30	32	31	34	40	41	19

Открытый вопрос: Объясните, пожалуйста, почему Ваши симпатии на стороне Грузии.

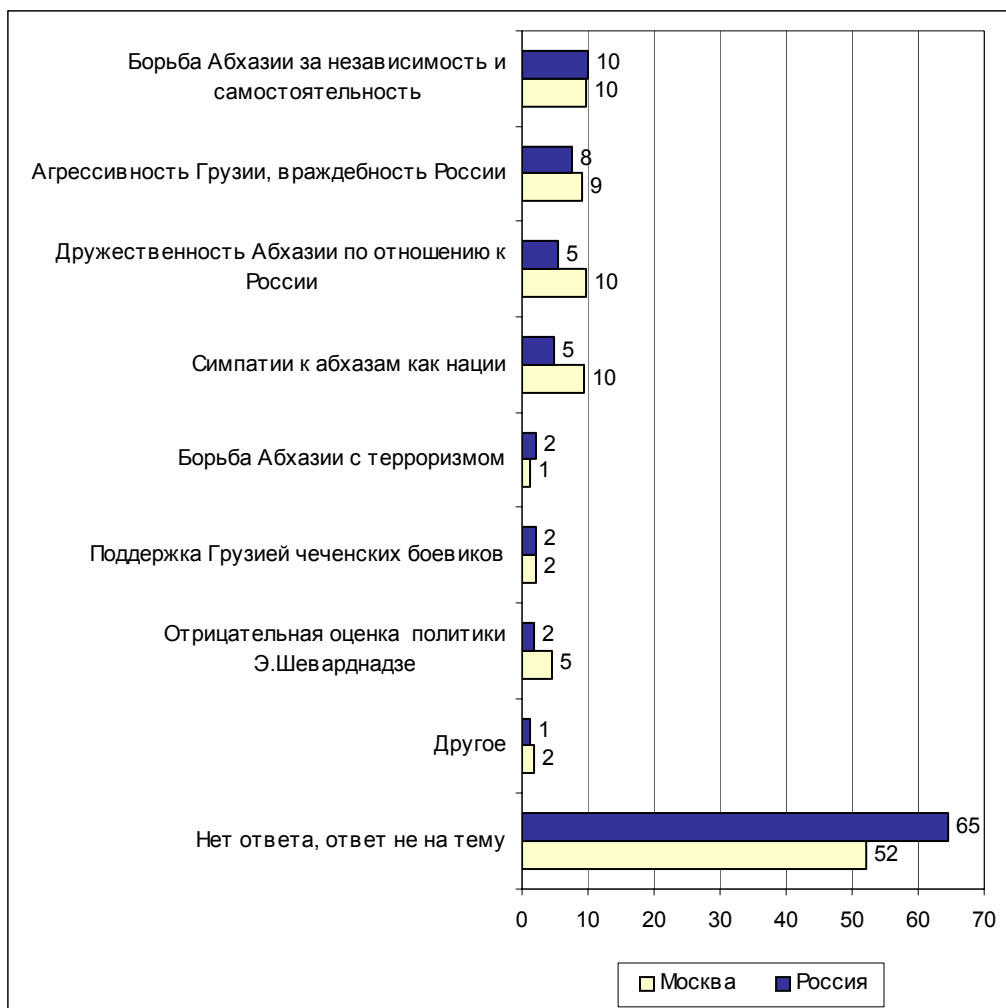


Суждения респондентов

(в % от числа опрошенных по России)

Симпатия к грузинам как нации	2
<ul style="list-style-type: none"> • <i>"Люди доброжелательные"; "грузины – положительные люди"; "миролюбивый народ и умный"; "древний, умный народ"; "более спокойные, дружелюбный народ"; "грузины намного человечнее, чем абхазцы"; "народ там лучше, люди честнее"; "грузинский народ лучше, чем абхазский"; "они трудолюбивые"; "более благородная нация"; "гостеприимный, порядочный народ".</i> 	
Поддержка принципа территориальной целостности	2
<ul style="list-style-type: none"> • <i>"Грузия наводит порядок в своей стране"; "Абхазия – это часть Грузии"; "с точки зрения целостности территории грузины правы"; "Абхазия принадлежит Грузии"; "Абхазия должна быть частью Грузии"; "Грузия должна быть единым государством"; "страна не хочет делить свою территорию"; "для меня Абхазия и Грузия – одно целое, это уже исторически сложилось"; "единство: государство как целое – более важно"; "они справедливо отстаивают целостность своей страны"; "они всю жизнь жили вместе и не должны разделяться".</i> 	
Личные симпатии	1
<ul style="list-style-type: none"> • <i>"Она мне как-то ближе, так как у нас там родственники, а Абхазию я не знаю"; "у нас друзья грузины"; "там родственники"; "потому что я там служил"; "я там была сама, люди там доброжелательные"; "служил с грузинами – хорошие ребята, Грузия мне симпатична"; "грузины покладистее, заботливее, сама живу с грузином, который мне помогает содержать дочь"; "я там раньше жил и знаю грузин с хорошей стороны"; "я там служил – ко мне нормально относились"; "много друзей в Грузии, у меня с ними очень хорошие отношения"; "я больше знаю этот народ, это в большинстве своем порядочные люди"; "там живет подруга"; "я сама наполовину грузинка".</i> 	
Агрессивность Абхазии, антипатия к абхазам	1
<ul style="list-style-type: none"> • <i>"Абхазы агрессивно настроены"; "Абхазия хочет Грузию завоевать"; "в Абхазии собираются бандитские группировки, в Грузии более мирные люди"; "абхазцы – более злой народ"; "не нравятся абхазы".</i> 	
Другое	1
<ul style="list-style-type: none"> • <i>"Грузия была с нами, Шеварднадзе был у нас в правительстве; что-то должен же он думать"; "христианская страна"; "одной веры с нами"; "потому что грузины все-таки христиане, а абхазцы – мусульмане"; "очень нравится политика, проводимая Президентом Грузии Шеварднадзе"; "потому что она была в составе Союза"; "они входили в СССР раньше"; "у них Президент деловой"; "позиция Грузии более традиционная и разумная"; "они ближе для России".</i> 	
Нет ответа, ответ не на тему	92

Открытый вопрос: Объясните, пожалуйста, почему Ваши симпатии на стороне Абхазии.



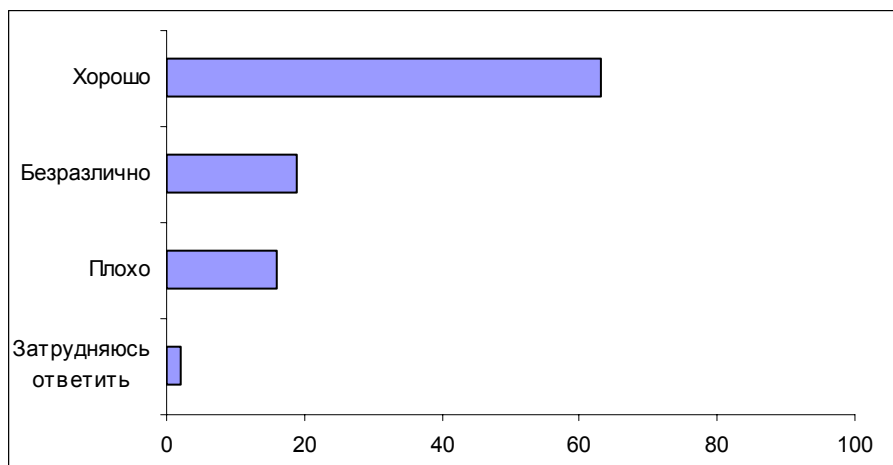
Суждения респондентов

(в % от числа опрошенных по России)

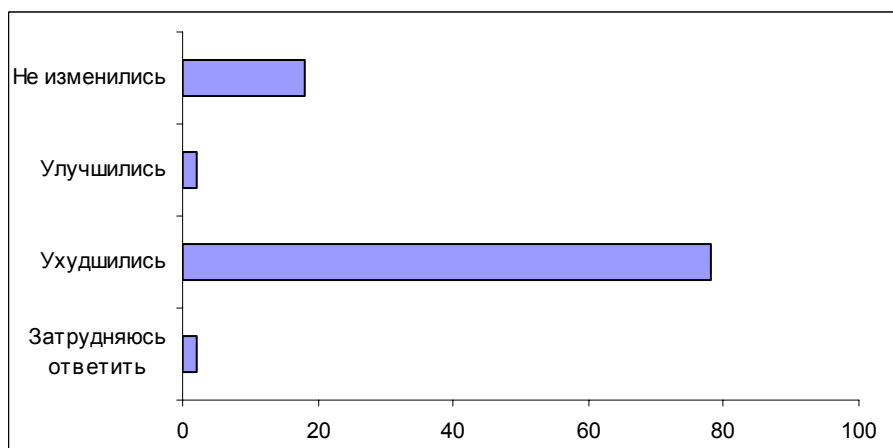
Борьба Абхазии за независимость и самостоятельность	10
<ul style="list-style-type: none"> • "Абхазия защищает свою территорию"; "абхазцы хотят жить сами по себе"; "Абхазия охраняет свою независимость, а Грузия хочет ее отнять"; "Абхазия защищает свой суверенитет"; "Абхазия не входит в состав Грузии"; "Абхазия – свободная страна"; "Абхазия никогда не принадлежала Грузии, они самостоятельные – независимость надо уважать"; "они воюют за свободу"; "Абхазия не хочет присоединиться к Грузии". 	
Агрессивность Грузии, враждебность России	8
<ul style="list-style-type: none"> • "Грузия – агрессор"; "Грузия – более недружественное к России государство"; "Грузия ведет враждебную политику в отношении России"; "Абхазия подверглась агрессии со стороны Грузии"; "грузины более воинственны – сами нападают на Абхазию"; "грузины совершают насилие"; "грузины очень разошлись"; "Абхазия подвергается террору со стороны Грузии"; "грузины всегда притесняли абхазов". 	
Дружественность Абхазии по отношению к России	5
<ul style="list-style-type: none"> • "Абхазия более дружелюбна к России"; "всю жизнь дружили и жили в дружбе и мире"; "Абхазия неразрывно связана с Россией"; "Абхазия хочет войти в Россию"; "абхазы – союзники России"; "Абхазия дружит с Россией"; "Абхазия стремится к объединению с Россией"; "она многострадальна и ближе к России". 	
Симпатии к абхазам как нации	5
<ul style="list-style-type: none"> • "Абхазия – более человечная страна"; "Абхазия более справедлива"; "Абхазия – миролюбивая, трудолюбивая страна"; "быт симпатичен, люди гостеприимные"; "абхазцы – дружелюбный народ"; "более открыты, более беззащитны". 	
Борьба Абхазии с терроризмом	2
<ul style="list-style-type: none"> • "Борцы с террористами"; "Абхазия с нами борется против терроризма"; "сдерживают выход боевиков к морю, в отличие от Грузии"; "России помогают в борьбе с терроризмом"; "Абхазия воюет против чеченских боевиков"; "Абхазия защищает российские границы от чеченских боевиков"; "потому что они с боевиками и террористами дерутся, отстаивают свою землю, просто защищаются"; "честно заявляют о своей политике, правильно понимают борьбу с терроризмом". 	
Поддержка Грузией чеченских боевиков	2
<ul style="list-style-type: none"> • "Грузины прячут чеченских боевиков"; "правительство Грузии связано с террористами и им не мешает"; "Грузия принимает боевиков"; "в Грузии готовят бандитов"; "Грузия поощряет терроризм"; "потому что Грузия помогает международным террористам"; "Грузия прячет террористов"; "Грузия поддерживает чеченские бандформирования, а я противница террора"; "Грузия скрывает чеченских террористов". 	
Отрицательная оценка политики Э. Шеварднадзе	2
<ul style="list-style-type: none"> • "Шеварднадзе – не порядочный человек"; "Шеварднадзе проводит жесткую политику"; "политика Шеварднадзе неверная"; "потому что Шеварднадзе ненадежный, не порядочный человек"; "Грузия, особенно Шеварднадзе, ведет себя вызывающе"; "Президент Шеварднадзе двуличный"; "Шеварднадзе из ума выжил, дурака валяет, ему пора на пенсию"; "мне не нравится Шеварднадзе, очень агрессивный политик, разжигает все в регионе"; "так как Шеварднадзе делает фигню и в жизни, и в политике". 	
Другое	1
<ul style="list-style-type: none"> • "Не знаю, интуиция"; "они христиане"; "ближе мне по мусульманской вере"; "так сделал вывод из новостей"; "таково отношение наших экспертов". 	
Нет ответа, ответ не на тему	65

Опрос экспертов

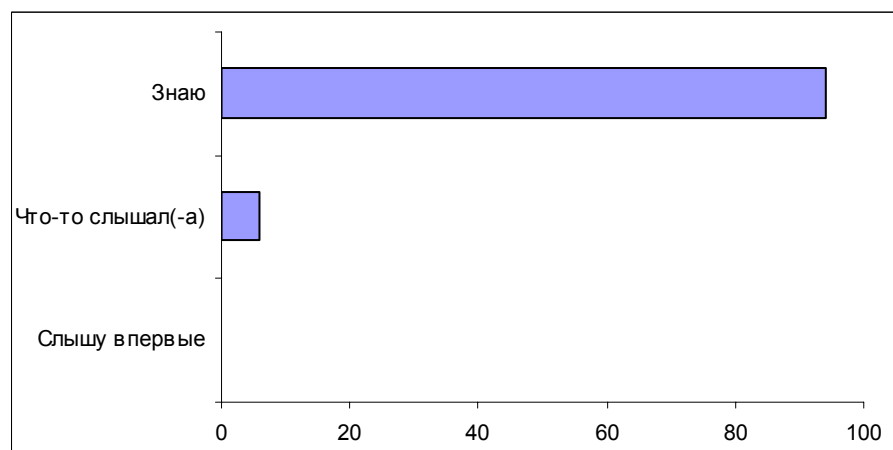
Вопрос: Скажите, пожалуйста, как Вы лично относитесь к Грузии – хорошо, плохо или безразлично?



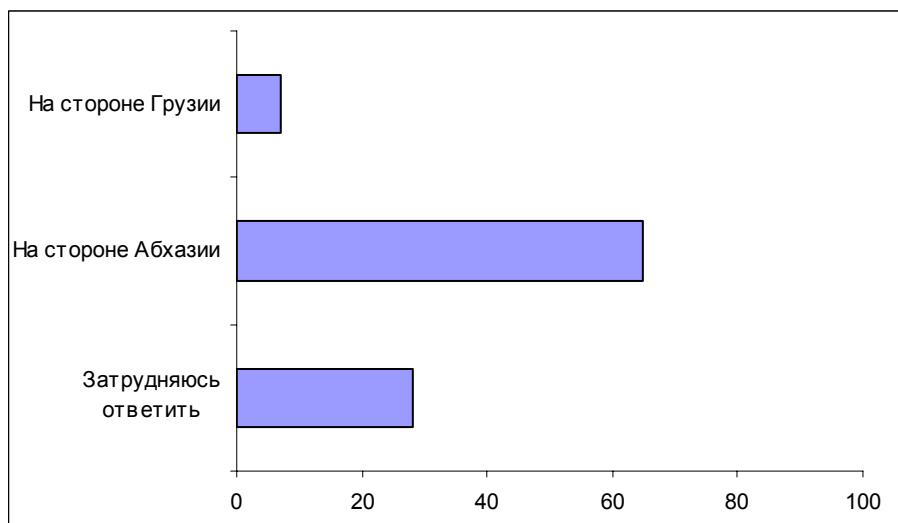
Вопрос: Как Вы считаете, за прошедший год отношения России и Грузии улучшились, ухудшились или в целом не изменились?



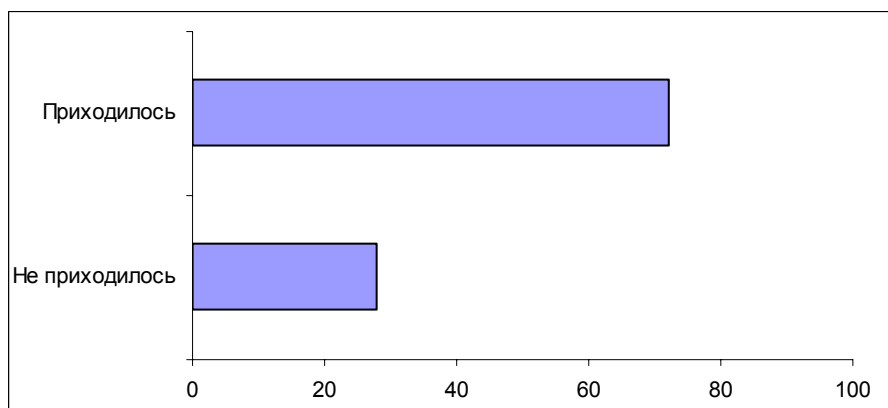
Вопрос: Знаете ли Вы, что-то слышали или слышите сейчас впервые об обострении конфликта между Грузией и Абхазией?



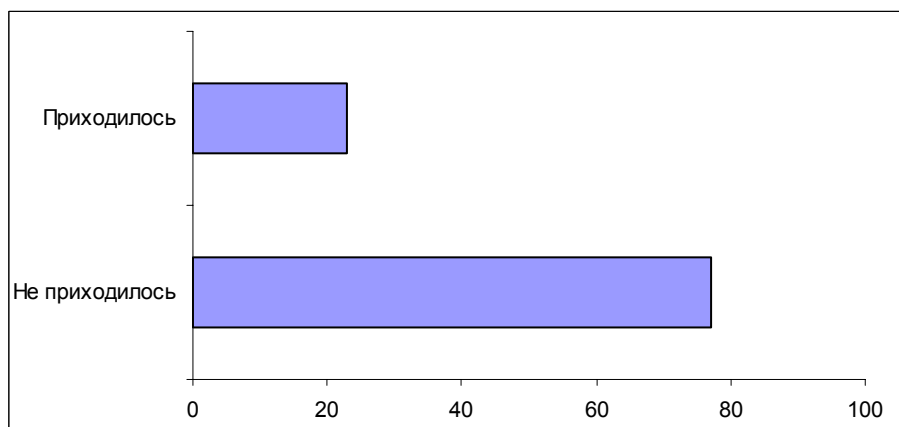
Вопрос: На чьей стороне в этом конфликте Ваши симпатии – на стороне Грузии, на стороне Абхазии или же ни на чьей?



Вопрос: Вам приходилось или не приходилось обсуждать со знакомыми тему российско-грузинских отношений?



Вопрос: Вам приходилось или не приходилось публично высказываться или публиковать свои материалы на тему российско-грузинских отношений?



Комментарий

В настоящее время в России не существует единого общепринятого отношения к Грузии. Население делится на три примерно равные группы: первые относятся к Грузии хорошо (29%), вторые – безразлично (33%), третьи – плохо (33%). Положительное отношение к этой стране преобладает над отрицательным – причем незначительно – только у людей с высшим образованием. Антигрузинские настроения особенно сильны в Южном федеральном округе. Безразличное отношение к Грузии чаще демонстрирует молодежь и наименее образованная часть населения.

Большинство россиян (55%) уверены в том, что за последний год отношения между Россией и Грузией стали хуже; об улучшении говорят только 7% респондентов, а каждый пятый участник опроса считает, что никаких изменений не произошло (21%). Чаще всего ухудшение российско-грузинских отношений отмечают люди с высшим образованием и пожилые респонденты (старше 50 лет), болезненно воспринимающие отделение бывших союзных республик.

Недавнее обострение грузино-абхазского конфликта не прошло незамеченным в нашей стране. Знают о нем 43% россиян, еще 41% заявляют, что что-то слышали. Значительная часть респондентов (36%) затрудняется выразить сочувствие одной из сторон конфликта. Симпатии остальных, как правило, оказываются на стороне Абхазии (38%). Позиции Грузии сочувствуют только 10% опрошенных. Таким образом, многие из тех, кто в принципе хорошо относится к Грузии, не поддерживают ее по данному вопросу.

Респондентам, чьи симпатии находятся на стороне Абхазии, было предложено ответить на открытый вопрос о том, почему они занимают такую позицию.

Чаще всего россияне мотивируют свое сочувствие Абхазии тем, что эта страна борется за независимость (10%): *"народ стремится к независимости, не хочет быть придатком Грузии"*, *"я сторонник права народа на самоопределение"*, *"они воюют за свою землю"*. Интересно, что при этом обычно не проводятся параллели с Чечней, которая также добивается независимости. Борьба абхазцев представляется оправданной и благородной попыткой отстоять свое право на самоопределение.

Другая часть респондентов (8%) не столько поддерживает Абхазию, сколько осуждает Грузию за агрессивную политику по отношению к ней: *"Грузия – агрессор, не стремится разрешить проблему мирным путем"*, *"Грузия не любит своих трудолюбивых соседей"*, *"это все равно, что нападать на своего слабого брата"*. В том же ключе – немногочисленные высказывания тех участников опроса, которые занимают "проабхазскую" позицию потому, что Грузия, по их мнению, *"ведет враждебную политику в отношении России"*.

Объясняют свои симпатии к Абхазии добрыми чувствами к ее народу 5% респондентов: *"они мне ближе по внутреннему содержанию", "они не агрессивный народ", "там такой гостеприимный, культурный народ"*. Однако чаще речь идет не о качествах абхазцев, которые нравятся респондентам, а о жалости к народу, которому пришлось пережить много несчастий: *"слабых надо защищать", "я всегда на стороне маленьких государств", "Абхазия – пострадавшая сторона, у нее тоже есть права защищать свои интересы"*.

Еще одна причина симпатий к Абхазии состоит в том, что эту страну считают более дружественной по отношению к России, чем Грузию (5%): *"Абхазия ничего не имеет против России", "соседи наши, добрые люди", "они по-доброму относятся к России"*. Респонденты очень позитивно воспринимают заявления абхазских лидеров о желании войти в состав России (как и всякий намек на присоединение бывших союзных республик или любых территорий, входивших ранее в СССР): *"Абхазия поняла, что ей без России никуда", "она тянется к России, хочет с нами объединиться", "если Абхазия присоединится к России, мы получим дополнительные природные ресурсы"*.

Не остались без внимания и сообщения о том, что Абхазия помогает России в борьбе с чеченскими террористами (2%): *"Абхазия защищает российские границы от чеченских боевиков", "сдерживают выход боевиков к морю, в отличие от Грузии"*. Одновременно некоторые респонденты обвиняют Грузию в связях с боевиками (2%): *"правительство Грузии связано с террористами и не мешает им", "грузины прячут чеченских боевиков", "в Грузии готовят бандитов"*. Иногда участники опроса объясняют свою антипатию к Грузии неприятием политики ее руководителя Э. Шеварднадзе (2%): *"мне не нравится Шеварднадзе, очень агрессивный политик, он разжигает все в регионе", "Грузия, особенно Шеварднадзе, ведет себя вызывающе", "Грузию не люблю из-за ее президента"*.

Что касается респондентов, чьи симпатии оказались на стороне Грузии, то чаще всего они объясняют это тем, что грузины им нравятся как нация (2%): *"грузины – это высокоцивилизованные люди по сравнению с абхазцами", "грузины намного человечнее, чем абхазцы", "более спокойные, дружелюбный народ"*.

Хотя россияне чаще склонны поддерживать Абхазию в ее стремлении к независимости, есть и те, кто одобряет Грузию, пытающуюся сохранить свою государственную целостность (2%): *"с точки зрения целостности территории грузины правы", "для меня Абхазия и Грузия – одно целое, это уже исторически сложилось"*. Некоторые респонденты сравнивают Грузию с Россией, а Абхазию с Чечней: *"потому что Абхазия – это часть Грузии, как Чечня – часть России"*.

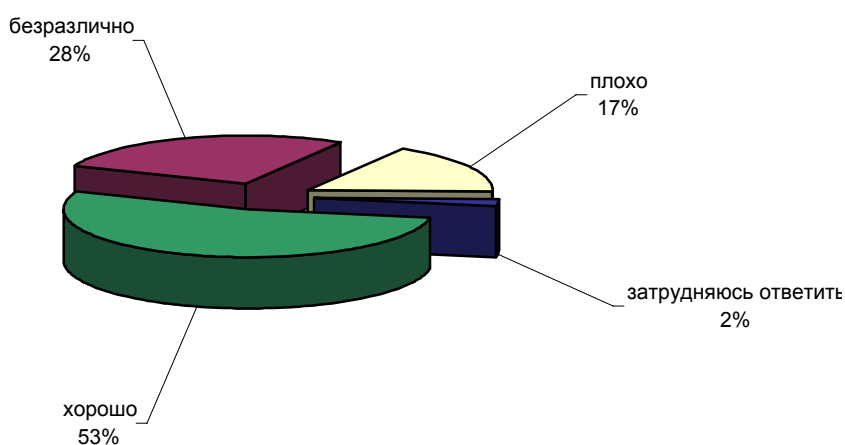
Помимо этого, симпатии к Грузии объясняются отрицательным отношением к абхазцам (1%) (*"абхазцы – более злой народ"*) и личными связями с Грузией и ее народом (1%) (*"сама живу с грузином, который помогает мне содержать дочь", "я там раньше жил, знаю грузин с хорошей стороны"*).

Российско-украинские отношения

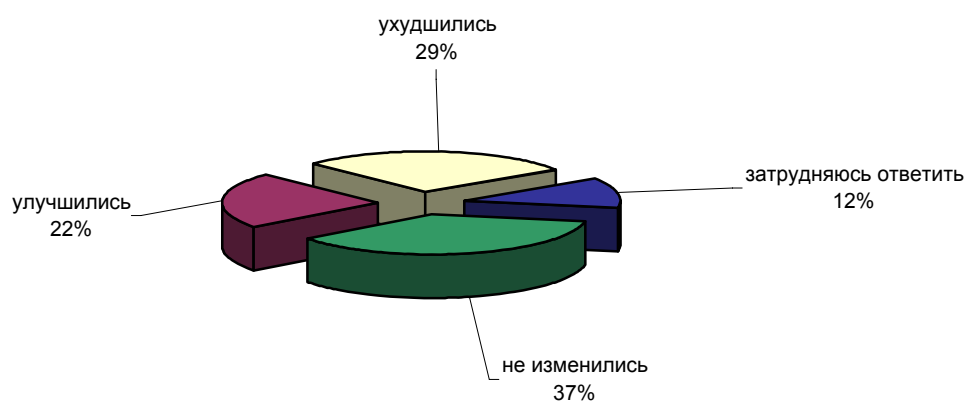


Опрос населения

СКАЖИТЕ, ПОЖАЛУЙСТА, КАК ВЫ ЛИЧНО ОТНОСИТЕСЬ К УКРАИНЕ - ХОРОШО, ПЛОХО ИЛИ БЕЗРАЗЛИЧНО?



КАК ВЫ СЧИТАЕТЕ, ЗА ПРОШЕДШИЙ ГОД ОТНОШЕНИЯ РОССИИ И УКРАИНЫ УЛУЧШИЛИСЬ, УХУДШИЛИСЬ ИЛИ В ЦЕЛОМ НЕ ИЗМЕНИЛИСЬ?



	Россия, все	Голосовали бы за...		Адаптация		Пол		Возраст			Образование				Доход на чл.семьи			Тип населенного пункта				Федеральные округа					Москва, все	Пол		Возраст					
		...Путина	...Зюганова	оптимисты	адаптированные	пессимисты	неадаптированные	пессимисты	мужчины	женщины	18 - 35 лет	36 - 50 лет	старше 50 лет	ниже среднего	среднее общее	среднее специальное	высшее	до 700 руб.	700 - 1500 руб.	более 1500 руб.	мегаполисы	большие города	малые города	села	Центральный	Северо-Западный		Южный	Приволжский	Уральский	Сибирский	Дальневосточный	мужчины	женщины	18 - 35 лет
Доли групп (%)	100	51	15	29	30	39	46	54	32	31	37	22	36	30	11	32	34	27	12	17	39	26	25	9	15	22	9	15	5	100	46	54	32	30	38

СКАЖИТЕ, ПОЖАЛУЙСТА, КАК ВЫ ЛИЧНО ОТНОСИТЕСЬ К УКРАИНЕ - ХОРОШО, ПЛОХО ИЛИ БЕЗРАЗЛИЧНО?

хорошо	53	53	60	56	52	53	52	54	48	58	54	52	53	52	59	56	53	50	45	58	52	56	51	55	68	45	55	50	59	50	48	52	41	55	55
безразлично	28	27	16	26	29	27	27	28	38	22	23	29	29	28	18	29	27	26	32	24	29	28	27	21	18	36	32	29	21	18	19	18	26	19	12
плохо	17	18	18	18	15	18	19	16	13	18	19	17	16	18	20	15	17	21	21	16	17	15	18	22	11	17	13	20	20	26	29	24	28	21	29
затрудняюсь ответить	2	1	5	1	4	2	2	3	1	2	3	3	2	2	3	1	3	3	2	3	2	1	3	3	3	2	0	1	0	5	4	5	4	5	4

КАК ВЫ СЧИТАЕТЕ, ЗА ПРОШЕДШИЙ ГОД ОТНОШЕНИЯ РОССИИ И УКРАИНЫ УЛУЧШИЛИСЬ, УХУДШИЛИСЬ ИЛИ В ЦЕЛОМ НЕ ИЗМЕНИЛИСЬ?

не изменились	37	36	35	36	40	35	39	35	40	34	37	32	38	39	38	40	35	36	42	37	36	37	37	35	35	37	43	42	22	33	32	34	40	34	27
улучшились	22	25	25	25	22	22	23	22	24	25	19	21	24	23	20	23	22	20	13	25	23	25	22	10	31	23	17	17	41	17	16	18	14	15	22
ухудшились	29	29	27	30	29	28	29	28	26	32	28	25	27	31	35	23	32	33	40	26	28	25	31	40	22	29	27	25	29	39	42	37	35	43	39
затрудняюсь ответить	12	10	13	9	8	15	9	15	10	9	16	21	11	8	7	14	11	10	5	12	13	13	9	14	12	11	13	16	8	10	9	11	10	9	12

Электронная фокус-группа

Эпизод	Содержание эпизода	Интерес, оценка / сила колебаний	Согласие, оценка / сила колебаний	Доверие, оценка / сила колебаний	Средняя оценка
795(5)	В. Путин о работе экспертной комиссии по выявлению причин трагедии	2,46/срд	2,43/срд	1,39/слн	2,09
798(8)	Б. Мессерер о заявлении Л. Кучмы по поводу гибели ТУ-154	1,80/срд	1,99/срд	1,72/слн	1,84
796(6)	Н. Сванидзе о реакции Украины на гибель ТУ-154	1,04/срд	2,10/срд	0,95/срд	1,36
794(4)	Л. Поляков о "политических играх" вокруг гибели ТУ-154	0,61/срд	1,62/срд	0,64/слн	0,95
791(1)	Е. Киселев о причинах гибели ТУ-154	0,09/слн	2,12/срд	0,57/слн	0,93
792(2)	Е. Марчук о причинах гибели ТУ-154	-0,07/срд	1,00/слн	-0,84/слн	0,03
793(3)	Л. Кучма о заинтересованности Украины в работе Государственной российской комиссии	0,25/срд	-0,11/срд	-1,77/срд	-0,54
797(7)	Л. Кучма о гибели ТУ-154	-0,64/слн	-1,21/срд	-2,59/срд	-1,48

Эпизод 791 (1-й по порядку демонстрации). ТВ-6, "Итоги", 14.10.01, 19:00. Е. Киселев (ведущий): Сегодня было окончательно подтверждено, что летевший из Израиля пассажирский лайнер ТУ-154, погибший у берегов Черного моря на прошлой неделе, был сбит в ходе учений ПВО Украины случайной зенитной ракетой. Теперь ясно, что украинским властям это было известно с самого начала: в четверг Леонид Кучма заявил, что министр обороны Украины Александр Кузьмук подал ему рапорт об отставке еще 4 октября – то есть в день катастрофы. Однако Кучма отставку не принял. На протяжении всей недели украинские власти, несмотря на новые доказательства, отказывались публично признать, что самолет погиб от удара украинской ракеты, и только сегодня Леонид Кучма сказал, что так называемая ракетная версия катастрофы ТУ-154 является наиболее вероятной. Однако, по словам украинского президента, он не хочет делать скоропалительных выводов и предлагает подождать окончательных выводов Комиссии, расследующей причины гибели самолета. Теперь родственники погибших собираются подать иск министерству Украины, однако... простите, министерству обороны Украины. Однако, как пишет газета "Известия", получить

деньги от официального Киева будет непросто. Известен лишь один подобный случай – когда компенсации были выплачены жителям и родственникам погибших в городке Бравары под Киевом. Тогда во время учений в один из домов врезалась тоже украинская ракета.

Эпизод 792 (2-й по порядку демонстрации). РТР, "Вести", 12.10.01, 20:00. Е. Марчук (секретарь совета национальной безопасности и обороны Украины): Мы делаем предварительное заключение, что причиной катастрофы указанного самолета могло послужить непреднамеренное поражение его ракетой С-200 во время учений войск ПВО, ПВО Украины. Вы знаете, это человеческая трагедия, и если кто-то задумает как-то использовать это в политических целях – что, конечно, не исключено, – я думаю, это уже будет, ну, за пределами человеческой этики и морали. Это трагедия, с которой надо глубоко и всесторонне разобраться, и Украине в том числе.

Эпизод 793 (3-й по порядку демонстрации). РТР, "Вести", 08.10.01, 23:00. И. Кожевин (корреспондент): ... Украинские военные и политики не сомневаются в приведенных доказательствах, но говорят, что все точки над "i" должна расставить российская Государственная комиссия, которая сейчас работает в Сочи.

Л. Кучма (президент Украины): Теоретически все возможно – конструкция российская и изготовитель российский. Может, мы чего-то не понимаем. Мы заинтересованы поставить точку в этом вопросе.

Эпизод 794 (4-й по порядку демонстрации). НТВ, "Сегодня", 09.10.01, 19:00. Л. Поляков (директор военных программ центра экономических и политических исследований): Видимо, речь идет о каких-то политических играх: кому и как на себя брать ответственность, финансовые и политические, в том числе и моральные, последствия. Финансовые – это то, что нужно будет платить и России, и Израилю за самолет. Политические – это то, что нужно будет приносить извинения, делать выводы соответствующие в плане гражданского контроля над военными.

Эпизод 795 (5-й по порядку демонстрации). ОРТ, "Время", 09.10.01, 21:00. В. Путин (президент России): Мы договорились с президентом Украины, что к работе Комиссии будут подключены украинские эксперты. Насколько мне известно, они уже должны прибыть к месту работы этой Комиссии в Сочи. И, разумеется, окончательный вывод могут сделать только специалисты. Поэтому я не хочу здесь подливать масла в огонь, тем более разжигать какой-то костер недоверия в отношении наших украинских партнеров. У нас нет сомнений в объективности предъявленных нам документов. Но специалисты не удовлетворились их объемом, качеством. Поэтому мы получим дополнительные сведения и вместе с украинскими специалистами сделаем окончательный вывод. Единственное, что могу вам сказать, так это то, что ни у кого не должно быть сомнений в том, что мы сделаем все возможное для того, чтобы истинные причины были выявлены и были предъявлены – в том числе общественности.

Эпизод 796 (6-ой по порядку демонстрации). РТР, "Зеркало", 13.10.01, 20:25. Н. Сванидзе (ведущий): Вот Россия и Израиль – две страны, граждане которых погибли в катастрофе, ведут себя максимально тактично. Сказали: поражение зенитной ракетой, и все, дальше все ясно, но пальцем ни на кого не указывается. То есть украинскому руководству была дипломатично предоставлена возможность досказать то, что и так очевидно: "мэа кульпа", как говорили римляне – моя вина, наша ошибка, попали пальцем в небо, просим прощения, все, больше ничего не надо, все всё понимают, даже сочувствуют. Никто не жаждет унижения Украины, не будет никаких последствий для межгосударственных отношений.

Эпизод 797 (7-ой по порядку демонстрации). ОРТ, "Времена", 14.10.01, 22:35. Л. Кучма (президент Украины): Вы посмотрите: вокруг в мире, в Европе в том числе, на последние события. Что, мы первые или мы последние? Не нужно из этого делать трагедию, если есть какая-то ошибка. Ошибки случаются всюду, и не только такого масштаба, но и гораздо большего масштаба, планетарного масштаба.

Эпизод 798 (8-ой по порядку демонстрации). ОРТ, "Времена", 14.10.01, 22:35. Б. Мессерер (художник): Я немножко резок, может быть, буду, но мне представляется такое заявление просто некорректным, потому что по отношению к обществу и в том смысле, что трагедию надо ощущать именно как трагедию, и мы должны все склонять голову перед трагедией, перед тем, что произошло, никоим образом никакая оптимистическая нота здесь невозможна.

Комментарий

Тема гибели российского авиалайнера ТУ-154 не смогла оставить участников тестирования равнодушными. Их реакция на все эпизоды данной серии была очень яркой. Лидером рейтинга стал эпизод с участием российского президента (№ 795), а аутсайдером – эпизоды с участием президента Украины (№ 793, 795).

Эпизод №793. Оба эпизода с участием украинского президента вызвали резкое неприятие участников тестирования. Стремление Л. Кучмы снять с себя ответственность за происшедшее, *"перевалить вину на русских"* вызывало негодование респондентов.

- *"Здесь сразу пытается взвалить вину свою, там, часть вины – на плечи российских военных, т.е., там, какие-то параметры были, мы их знали..."*
- *"Понимаете, его последние слова о предоставлении ракеты, чьего она производства... Сразу говорит, что мы, украинцы, ни при чем. Виноваты русские. Они напутали, и все прочее, но он не заметил одного: что управлял-то этой ракетой и запускал ее кто? Украинцы. А здесь как будто во всем виновата только ракета, она сама захотела – пошла направо, пошла налево"*.
- *"Ну, в принципе, когда Кучма говорит, чувствуется, что он все-таки растерянный... Т.е. это уже нелогично, там, когда он еще растерянный, он говорит: а вполне возможно, это ракета виновата. Т.е. на ходу выдумал. Вот он интервью давал – и на ходу чего-то так ляпнул. Да, т.е., видимо, такое состояние у него было растерянное"*.
- *"А Кучма не признал, он тянет. Вот в чем еще проявляется его цинизм: в том, что он тянет, <пытается> оттянуть неприятный момент признания в том, что они оплошали"*.
- *"То же самое, что происходит с нашим газом, который они там крадут, и нефтью. Ну сколько раз Россия предъявляла им претензии за то, что у них пропадает наша нефть, наш газ, которые они контрабандно воруют. И ведь рассосалось, никаких у нас претензий – мы замолкаем, они замолкают, но никаких санкций мы к ним не применяем. Так вот он и думает: дай Бог, и с ракетой обойдется"*.

Эпизод №797. Респонденты убеждены, что президент Украины не должен был столь цинично комментировать трагедию. Продемонстрированное Л. Кучмой отношение к человеческой жизни, по мнению участников дискуссии, свидетельствует о его "советском" происхождении. Это вызывает чрезвычайно негативную реакцию.

- *"Вспоминается такая же ошибка, ну, трагедия, которая может всегда быть, когда сбили корейский самолет, помните? Наша ракета. И долго скрывали. Это шпионский самолет, это правильно сделали. Только потом, когда перестройка началась, что-то стало открываться, оказалось – ничего подобного, это тоже, ну, мало ли трагедий бывает. Но шпионский самолет – ему сказали сесть, он не садится, там пассажиров не было. А оказывается, такая же жуткая трагедия была. И до сих пор туда летают, идут теплоходы, пароходы и бросают венки. Это на всю жизнь запомнится. А Кучма... ну как можно так сказать: трагедии такие везде бывают, так что вы, в общем, на этом акцентируете, что вы весь мир подняли на ноги, когда всегда, везде бывают ошибки, трагедии? Он... по-моему, просто бестактно".*
- *"Это просто показывает, что он жизнь человека вообще даже не ценит. Это просто настоящий совок".*

Эпизод №795. Эпизод с участием российского президента в целом вызвал позитивную реакцию участников тестирования. В ходе групповой дискуссии респонденты говорили, что В. Путин *"сказал все то, что должен был сказать президент"*. Они соглашались с тем, что именно специалисты должны выяснить причины произошедшего инцидента, однако отказались солидаризироваться с В. Путиным в декларируемом им доверии к предоставленным украинской стороной документам (см. *график*). Некоторым из участников дискуссии показалось, что российский президент, произнося фразу о своем нежелании *"подливать масла в огонь"*, выступал по отношению к Украине в роли *"старшего брата"*. Это, с точки зрения респондентов, не вполне корректно и *"отдает"* имперскими амбициями.

- *"Ну вот, конечно, как всегда – его традиционная осторожность, она тоже, как говорится, это классическое проявление дипломатии. Но при всем при том все-таки мне кажется, что здесь выражено тоже его, может быть, некоторое сомнение личное в том, что... Потому что он вот тоже сказал... ну, примерно я интерпретирую, говорит о том, что действительно украинская сторона виновата, но во всем должны разобраться все-таки специалисты, т.е. это тоже правильно, но как бы такое классическое оттягивание. Ну, в общем, позиция правильная, безусловно, я оценил ее как правильную позицию, но, как всегда, тоже профессионального разведчика, как бы".*
- *"Я не знаю, у меня, в принципе, такое сложилось впечатление, что фраза мне не понравилась, когда вот он сказал, что не будем разжигать костер, ну, т.е. это позиция старшего брата – что младший брат чего-то натворил".*
- *"Ну, вообще, вот то, что он сказал, я, например, так воспринимаю: ну сказал – и сказал. Он официальное лицо, он все правильно сказал. Он ничего неправильного не сказал".*

Эпизод №791. Данный эпизод многими участникам дискуссии был оценен как пример беспристрастной подачи информации – так, полагают респонденты, должны работать профессионалы в области телевизионных новостей.

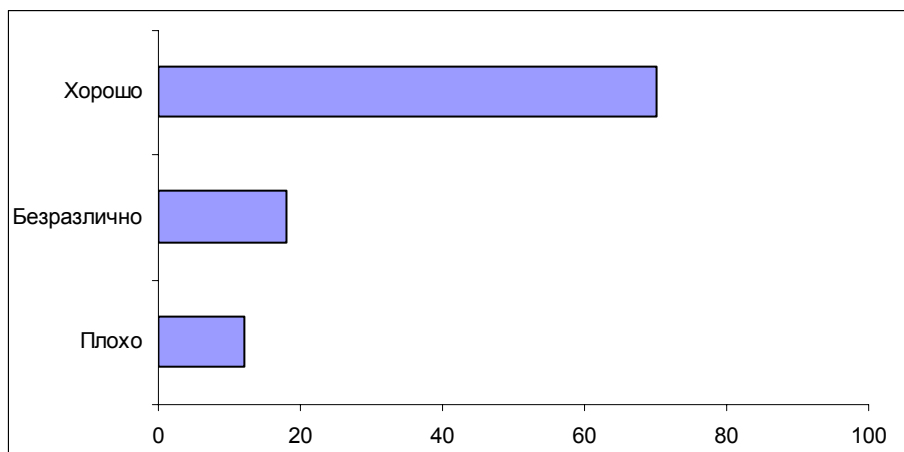
- *"Безэмоционально он ее высказал, профессиональным голосом, как говорит какой-либо комментатор, или как говорит, скажем так... нет, даже не ведущий, как говорит какой-нибудь эксперт. Ведь эксперт, когда высказывает какое-либо суждение, он не говорит, что нравится ему вещь – не нравится, он говорит: вот ее недостатки, вот ее положительные качества. Да, аналитик, судите сами; он высказался как аналитик. Вот вам голый факт. А уж дальше вы по собственному рассуждению определите, как вам, вашей душе будет угодно".*

Эпизод № 798. Участники дискуссии полностью разделяют позицию Б. Мессере-ра. Он сказал то, что они сами готовы были произнести в ответ на выступление Л. Кучмы. В отличие от Е. Киселева, *"просто"* человеку позволено демонстрировать свои эмоции.

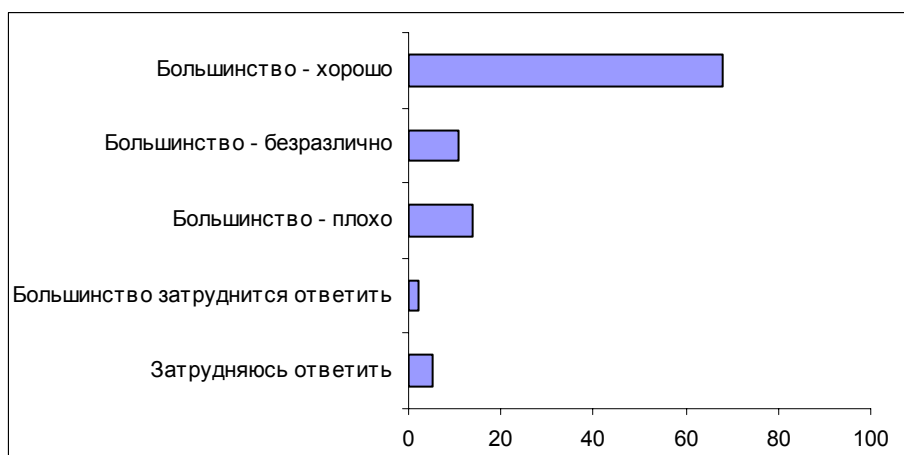
- *"Он был ошарашен и высказал общечеловеческую точку зрения".*
- *"Ну, простой человек сказал то, что должен был сказать человек".*
- *"...и главное прозвучало достоинство, т.е. признать, что действительно ты не прав. Вот это он показал, что Кучма должен был признать".*

Опрос экспертов

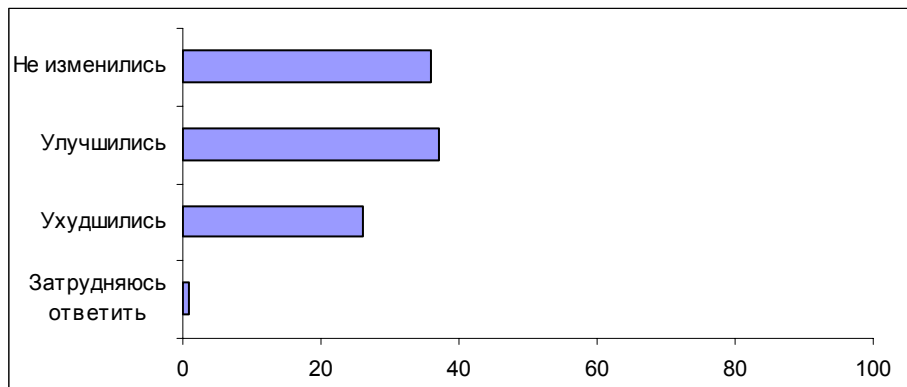
Вопрос: Скажите, пожалуйста, как Вы лично относитесь к Украине – хорошо, плохо или безразлично?



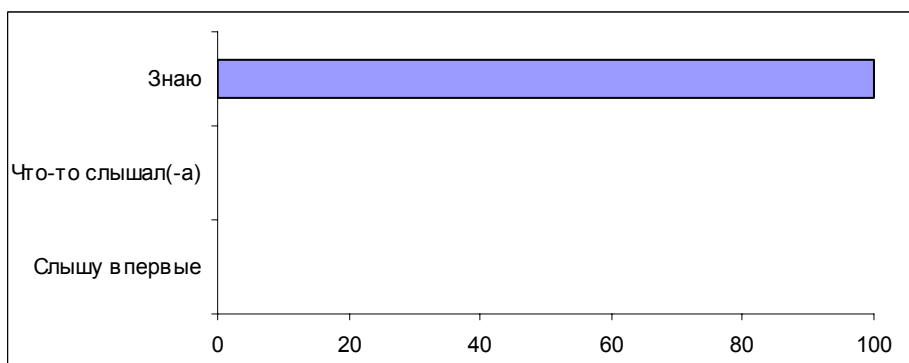
Вопрос: А как, на Ваш взгляд, относится к Украине большинство россиян – хорошо, плохо или безразлично?



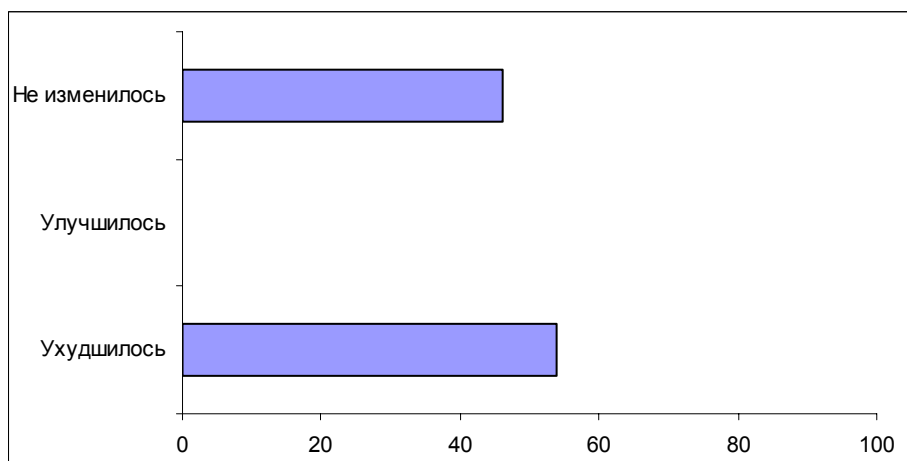
Вопрос: Как Вы считаете, за прошедший год отношения России и Украины улучшились, ухудшились или в целом не изменились?



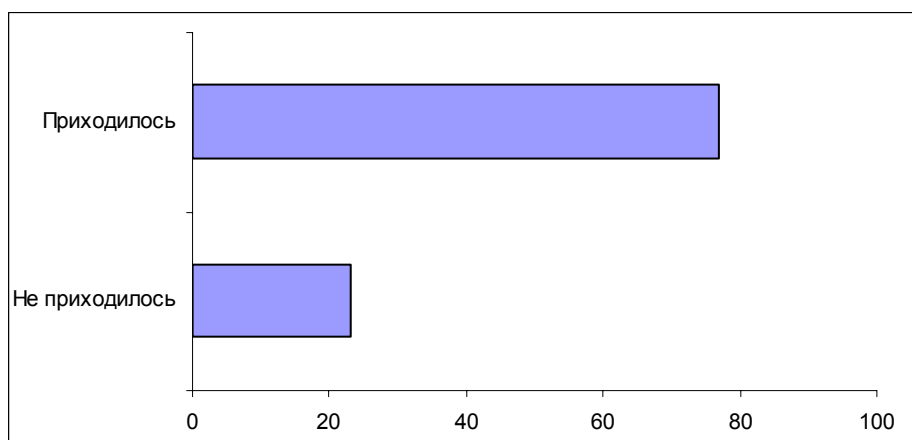
Вопрос: Знаете ли Вы, что-то слышали или слышите впервые о том, что недавно ракетой украинских ПВО был сбит российский самолет?



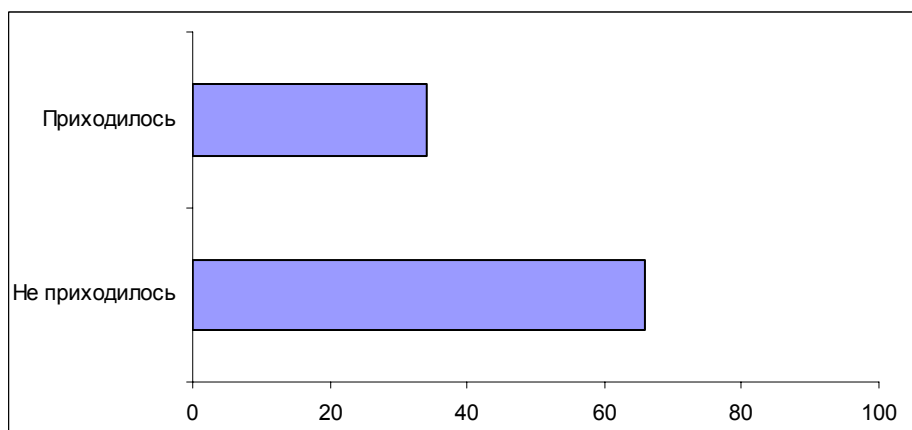
Вопрос: После этого случая лично Ваше отношение к руководству Украины изменилось или не изменилось? И если изменилось, то улучшилось или ухудшилось?



Вопрос: Вам приходилось или не приходилось обсуждать со знакомыми тему украинско-российских отношений?



Вопрос: Вам приходилось или не приходилось публично высказываться или публиковать свои материалы по теме украинско-российских отношений?

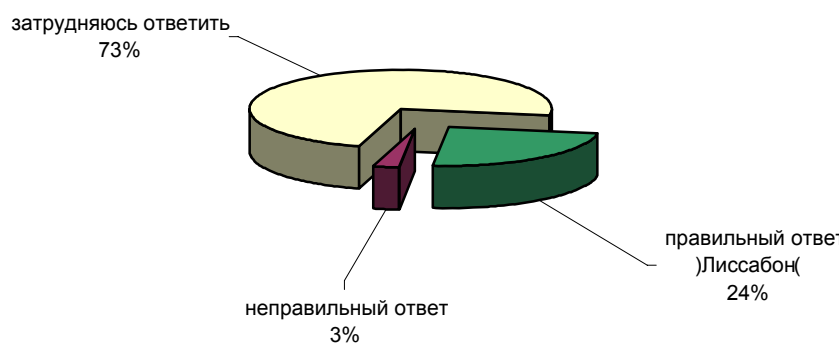


Геопроект: Португалия

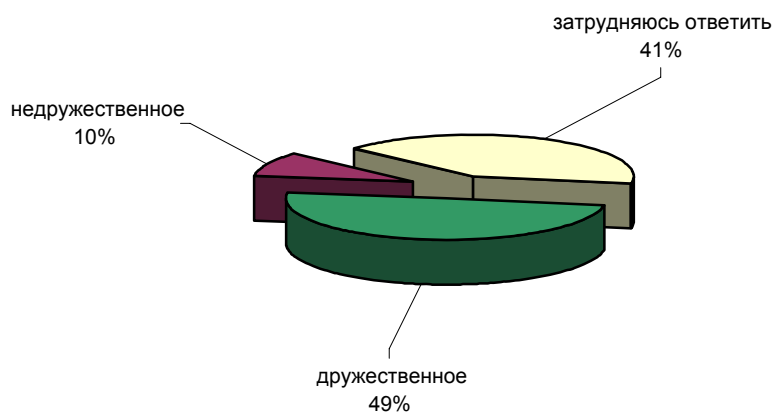


Опрос населения

СКАЖИТЕ, ПОЖАЛУЙСТА, КАКОЙ ГОРОД ЯВЛЯЕТСЯ СТОЛИЦЕЙ ПОРТУГАЛИИ?



КАК ВЫ СЧИТАЕТЕ, ПОРТУГАЛИЯ - ЭТО ДРУЖЕСТВЕННОЕ ИЛИ НЕДРУЖЕСТВЕННОЕ ПО ОТНОШЕНИЮ К РОССИИ ГОСУДАРСТВО?



	Россия, все	Голосовали бы за...		Адаптация		Пол		Возраст			Образование				Доход на чл.семьи			Тип населенного пункта				Федеральные округа					Москва, все	Пол		Возраст					
		...Путин	...Зюганов	оптимисты	адаптированные	пессимисты	неадаптированные	пессимисты	мужчины	женщины	18 - 35 лет	36 - 50 лет	старше 50 лет	ниже среднего	среднее общее	среднее специальное	высшее	до 700 руб.	700 - 1500 руб.	более 1500 руб.	мегаполисы	большие города	малые города	села	Центральный	Северо-Западный		Южный	Приволжский	Уральский	Сибирский	Дальневосточный	мужчины	женщины	18 - 35 лет
Доли групп (%)	100	51	15	29	30	39	46	54	32	31	37	22	36	30	11	32	34	27	12	17	39	26	25	9	15	22	9	15	5	100	46	54	32	30	38

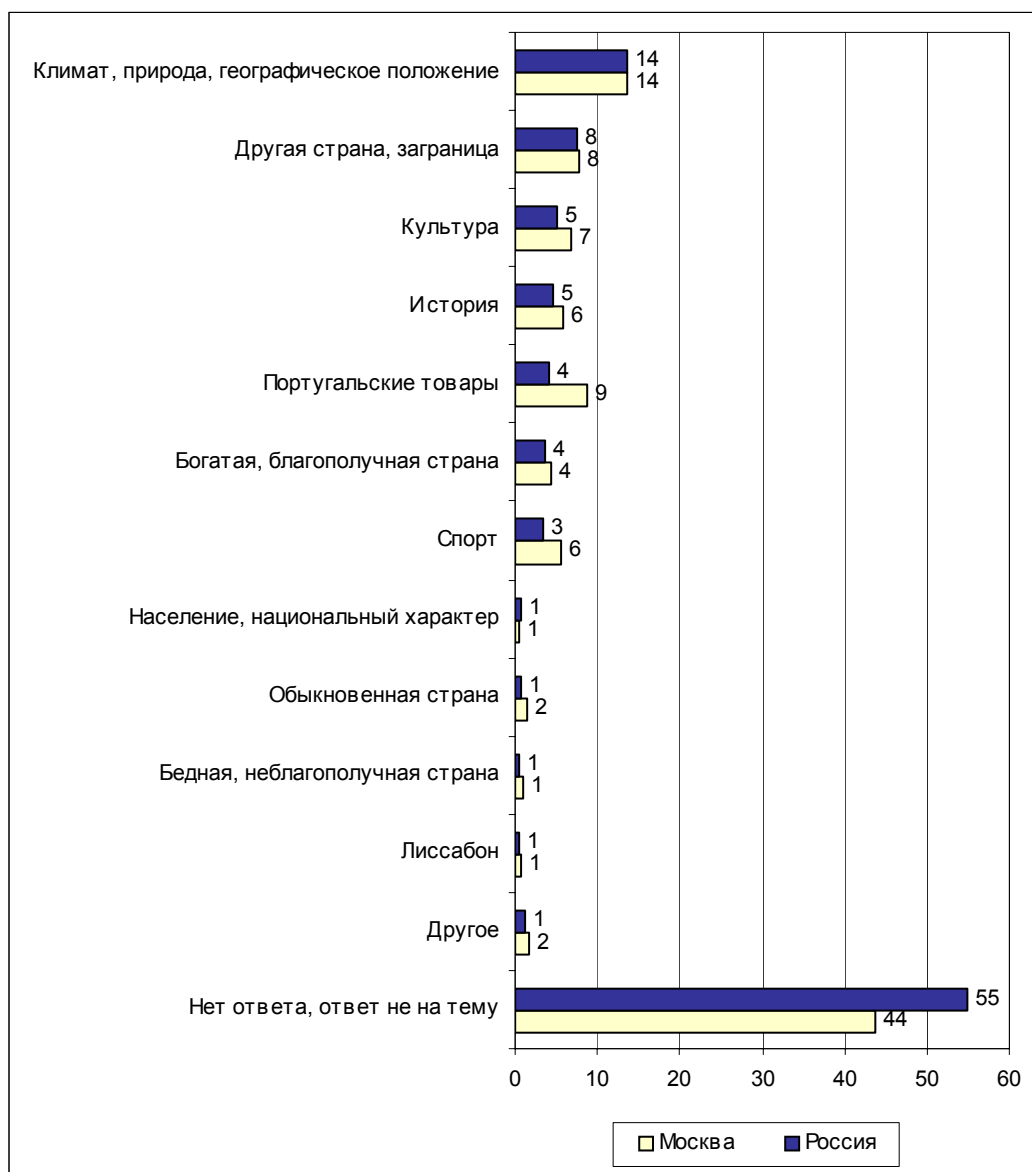
СКАЖИТЕ, ПОЖАЛУЙСТА, КАКОЙ ГОРОД ЯВЛЯЕТСЯ СТОЛИЦЕЙ ПОРТУГАЛИИ?

правильный ответ (Лиссабон)	24	25	23	26	25	23	31	17	21	29	22	14	18	27	52	18	21	34	29	23	23	22	22	32	26	17	22	29	29	28	43	15	19	35	31
неправильный ответ	3	3	2	3	4	2	3	3	3	3	3	3	2	3	4	3	3	3	4	1	3	3	3	1	7	3	0	2	3	3	3	3	4	2	4
затрудняюсь ответить	73	72	75	71	71	75	65	80	76	68	75	82	80	70	44	79	77	63	68	75	73	75	76	67	66	80	78	69	68	69	54	82	78	63	65

КАК ВЫ СЧИТАЕТЕ, ПОРТУГАЛИЯ - ЭТО ДРУЖЕСТВЕННОЕ ИЛИ НЕДРУЖЕСТВЕННОЕ ПО ОТНОШЕНИЮ К РОССИИ ГОСУДАРСТВО?

дружественное	49	52	42	60	47	44	55	45	52	55	42	40	50	53	56	48	48	53	44	57	49	47	46	58	58	42	48	57	37	47	54	42	46	49	47
недружественное	10	10	12	9	11	9	8	11	8	10	10	8	11	10	10	10	10	9	11	7	12	7	8	8	5	13	16	8	16	5	5	6	6	5	5
затрудняюсь ответить	41	39	46	31	42	47	37	44	39	35	47	52	40	37	34	42	42	38	45	36	38	45	45	34	37	46	37	35	47	47	41	52	47	46	48

Открытый вопрос: Что в первую очередь приходит Вам в голову, когда Вы слышите слово "Португалия"?



Суждения респондентов

(в % от числа опрошенных по России)

Климат, природа, географическое положение	14
<ul style="list-style-type: none"> • "Экзотика природы"; "европейское государство"; "жаркая страна"; "недалеко от Италии"; "маленькое государство, которое на карте выглядит в виде сапога"; "страна, где нет морозов"; "яркое небо и солнце"; "северная страна"; "живописная природа Средиземного моря"; "мягкий климат"; "страна с мягким климатом"; "красивая природа"; "Амазонка, джунгли"; "Гибралтарский пролив"; "большая часть страны омывается океаном"; "живут на юге Европы, там тепло"; "находятся на задворках Европы"; "страна, граничит с Испанией и имеет выход в океан"; "краешек Евразии"; "Латинская Америка"; "Пиренейский полуостров"; "в Южной Америке – там тесно"; "западная страна, находится на побережье Атлантического океана"; "африканская страна"; "ближе к Индии". 	
Другая страна, заграница	8
<ul style="list-style-type: none"> • "Страна"; "кусочек атласа"; "есть такая страна"; "просто другая страна"; "далекая страна"; "заграница"; "иностранная страна, и к нам она не относится"; "название страны"; "знаю, что есть такая страна"; "страна за границей"; "страна за рубежом". 	
Культура	5
<ul style="list-style-type: none"> • "Фестивали, танцы"; "португальские песни"; "Эрих Мария Ремарк – его произведения связаны с Португалией"; "художественный расцвет в средние века"; "артисты, сериалы"; "зажигательная музыка"; "ковбои, коррида, маскарады, танцы"; "сериалы"; "мыльные сериалы"; "сериалы португальские"; "Паганель из "Детей капитана Гранта". 	
История	5
<ul style="list-style-type: none"> • "Люди, которые открыли Америку"; "завоевание Южной Америки"; "война там всегда у них"; "раньше она была колонией английской, а теперь самостоятельная"; "Васко да Гама – великий мореплаватель из Порту"; "век географических открытий"; "Христофор Колумб"; "Колумб из Португалии, мореплавание"; "участие в открытии Америки"; "колонизаторы, завоеватели"; "раньше это была великая морская держава". 	
Португальские товары	4
<ul style="list-style-type: none"> • "Портвейн"; "кожа"; "кофе"; "хорошее вино"; "привозят в Россию обувь"; "вина португальские"; "вещи – то сапоги, то еще что-нибудь"; "ром – португальский ром самый лучший"; "лекарства, обувь – только товары потребления могу вспомнить"; "часы, машины"; "сигары"; "томатная паста"; "выпускают обувь, хорошие вина"; "португальский джин"; "сантехника". 	
Богатая, благополучная страна	4
<ul style="list-style-type: none"> • "Обеспеченные люди"; "высокий уровень жизни людей"; "богатая, развитая страна"; "процветающая страна"; "более развитая страна по сравнению с Россией"; "страна, где народ живет хорошо"; "обеспеченная страна"; "зажиточная, богатая, обособленная страна". 	
Спорт	3
<ul style="list-style-type: none"> • "Футбольный клуб "Порту"; "они раньше в футбол играли и сейчас играют"; "португальская футбольная команда"; "футбол, неплохие футбольные команды"; "в футбол хорошо играют"; ""Порту" – команда по футболу"; "футбольная команда Португалии хорошо играет в футбол". 	

Население, национальный характер	1
• <i>"Мудрый народ там живет"; "темпераментный народ"; "народ португальский"; "эмоциональные южане"</i> .	
Обыкновенная страна	1
• <i>"Посредственная, ничем не заметная страна"; "страна на среднем уровне развития"; "тихая страна со средним достатком, не играющая в мире никакой роли"; "ни нашим, ни нашим: сама по себе"; "не занимает никакого ведущего места"; "нормальная европейская страна среднего уровня развития, нет высокой культуры и науки, европейское захолустье"</i> .	
Бедная, неблагополучная страна	1
• <i>"Жалко эту страну – отсталая"; "нищетой и бесправием"; "бедная страна"</i> .	
Лиссабон	1
• <i>"Лиссабон – столица"; "Лиссабон"</i> .	
Другое	1
• <i>"Эта страна смеется над Россией, как и все другие страны"; "романтика"; "ругаются в порту"; "наркотики"; "королевство"; "путч"</i> .	
Нет ответа, ответ не на тему	55

Комментарий

На вопрос *"Как Вы считаете, Португалия – это дружественное или недружественное по отношению к России государство?"* ответили положительно 49% опрошенных (против 10%, считающих Португалию недружественной страной).

Знают, что столица Португалии – Лиссабон, только 24% опрошенных; 73% даже не делали попыток назвать главный город этой страны, а 3% высказали следующие версии: Барселона, Сантьяго, Аддис-Абеба, Лима, Рио-де-Жанейро, – а также называли другие города.

О чем же вспоминают россияне, когда речь заходит о Португалии? На вопрос *"Что в первую очередь приходит Вам в голову, когда Вы слышите слово "Португалия"?"* ответили 45% респондентов. Тот факт, что ответивших вопрос – довольно мало, связан, вероятно, со слабой информированностью населения о событиях, происходящих в этой стране. *"Сейчас мало информации о Португалии", "совсем ничего о ней в последнее время не слышно"*, – так объясняют сами участники опроса отсутствие каких-либо ассоциаций, связанных с Португалией. О плохом знании страны респондентами свидетельствует и тот факт, что в их ответах практически отсутствуют личные ассоциации, которые часто встречаются в аналогичных опросах, посвященных другим странам.

В целом все ответы можно разделить на четыре больших блока: географические, исторические, культурные и экономические ассоциации. Лидирующее место занимают ассоциации, связанные с климатом и географическим положением Португалии (14%). Большинство отвечавших сумели правильно определить местоположение этой страны: *"европейское государство"*; *"небольшая страна, граничит с Испанией"*; *"большое морское побережье, она на юге Европы"*.

Но все же представление о том, где находится Португалия, у респондентов не очень четкое. По мнению некоторых, она расположена в Южной Америке (*"латиноамериканское государство"*; *"в Южной Америке – там тесно"*). Другие переносят ее в Африку (*"африканское государство"*, *"тропики, джунгли"*), к Индии (*"это ближе к Индии"*, *"это Индия"*), путают с другими странами, в частности, с Италией (*"маленькое государство, которое на карте выглядит в виде сапога"*, *"Португалия напоминает мне сапог великана"*).

Общее представление о климатических условиях и природе Португалии очень благоприятное: *"живописная природа"*, *"мягкий климат"*, *"яркое небо и солнце"*, *"там так красиво"*.

Участники опроса часто вспоминали и исторические события, относящиеся, как правило, к эпохе Великих географических открытий (5%): *"участие в открытии Америки"*; *"Васко да Гама – великий мореплаватель из Порту"*; *"завоеватели"*

Южной Америки"; "они первыми прошли вокруг Африки"; "страна первооткрывателей".

Говоря о культурных ассоциациях, связанных с этой страной, респонденты вспоминали португальскую корриду (недавно ставшую широко известной в России), фестивали, маскарады и *"танцы под зажигательную музыку"* (5%). Естественно и гармонично вписывается сюда представление опрошенных о самих португальцах как о *"темпераментном народе"* и *"эмоциональных южан"* (1%). Не забывают респонденты и о спортивных достижениях Португалии, а именно о футболе (3%): *"футбольная страна"; "неплохие футбольные команды"; "футбольная команда "Порту" хорошо играет в футбол"*.

Что касается экономической ситуации в Португалии, то здесь мнения отвечавших разделились. Некоторые участники опроса представляют ее богатой и благополучной страной, особенно подчеркивая стабильность жизни в Португалии (4%): *"высокий уровень жизни населения"; "обеспеченная страна"; "процветающая страна"; "стабильность, уверенность в будущем"*.

Иногда респонденты сравнивают жизнь в Португалии (а точнее – свои представления о ней) с реалиями нашей страны, и, как это часто бывает в аналогичных опросах по другим странам, такое сравнение оказывается не в нашу пользу: *"новое государство, а живут лучше нас"; "более развитая страна по сравнению с Россией"*.

По мнению других респондентов, экономическая ситуация в Португалии складывается далеко не лучшим образом. Они говорят об этой стране как о бедной и неблагополучной (1%): *"жалко эту страну, отсталая"; "беднота, нищета"*.

Участники опроса вспоминали и о португальских товарах – в основном о спиртных напитках и изделиях из кожи, подчеркивая их хорошее качество (4%): *"выпускают хорошие вина"; "привозят в Россию обувь"; "ром – португальский ром самый лучший"*.

Постфактум

Борьба с терроризмом или конфликт цивилизаций?

Одной из наиболее актуальных проблем, выкристаллизовавшихся в связи с террористической атакой на Америку и началом войны в Афганистане, является вопрос о переносе ответственности с конкретных террористов – инициаторов, организаторов и исполнителей терактов – через радикальное религиозное течение Талибан на весь мусульманский мир в целом. Опасность подобной тенденции для России, значительная доля жителей которой принадлежит к культуре ислама, кажется, не нуждается в обосновании.

Насколько подобное упрощение – и искажение – характерно для современного состояния российского массового сознания?

Вскоре после терактов 11 сентября 15% россиян возлагали ответственность за произошедшее на приверженцев ислама, 7% – на страны арабского мира, 6% – на Афганистан, 4% – на талибов¹. Сегодня, когда враг – талибы и Афганистан – обозначен и российский Президент поддержал действия США (причем позицию В. Путина одобрило большинство россиян), не менее важно выяснить, каким представляют себе россияне этого противника. Поэтому респондентам был задан открытый вопрос: *"Как Вы понимаете слово "талибы", что оно означает?"*.

В сознании наших сограждан доминируют две версии образа талибов: "уголовно-обвинительная" (*"отъявленные террористы"; "бандиты, которые за деньги и наркотики будут любому черту служить"; "зачинщики войны"*) и "религиозно-описательная" (*"радикально настроенные мусульманские организации"; "исламисты-фанатики"; "люди, живущие по законам шариата"; "политическая организация в Афганистане"*). В целом каждая из этих групп характеристик охватывает примерно по одной трети высказываний респондентов (соответственно – 36% и 39%).

Многие высказывания о "религиозном факторе" движения Талибан носят негативный оттенок (*"оголтелые мусульмане"*). Однако, как выяснилось из ответов на другой открытый вопрос *"Как Вы относитесь к талибам? Поясните подробнее, почему Вы так к ним относитесь"*, принадлежность к радикальному крылу ислама не является основной причиной нелюбви россиян к этому движению.

¹ См.: Доминанты. Поле мнений. 2001. № 036 (622), 27 сент. Ж-5 – Ж-6.

Так, негативное отношение к талибам выразили 58% респондентов (при 33% затруднившихся с ответом), но лишь 12% опрошенных мотивировали свою неприязнь именно фактором религиозного экстремизма (*"отрицательно: они фанатики и в чем-то безумцы"*), и только 1% респондентов заявили о неприятии мусульман и ислама в принципе (*"отношусь негативно ко всем мусульманам"; "многие мусульманские положения мне претят"*). Основным же мотивом формирования отрицательного отношения к талибам в подавляющем большинстве случаев является обвинение в причастности этого движения к терроризму и начавшейся войне. Впрочем, 17% респондентов вообще не сочли необходимым поиск аргументов в обоснование своей позиции по отношению к талибам: *"я их не люблю, и все"*, *"всех за решетку посадить"*.

Итак, большинство россиян обвиняет талибов в терроризме, бандитизме, развязывании войны и по этой причине относится к ним негативно. Однако можно заметить, что часть респондентов не столько высказывает собственное, сложившееся мнение, сколько солидаризируется в этом вопросе с общепринятыми оценками.

Во-первых, некоторые респонденты прямо указывают на СМИ как на источник своего мнения о талибах: *"[отношусь] как к врагам, если верить СМИ"; "если смотреть телевидение, то это только террористы"; "СМИ говорят, что они бандиты"*. Во время обсуждения данной проблемы на дискуссионной фокус-группе один из респондентов даже обвинил СМИ в формировании определенного общественного мнения после взрывов в Америке:

- *"А так просто применяется принцип, который Голливуд сразу взял на вооружение – это принцип монтажа в фильме. Здесь этот принцип применили политики: показывают горящие небоскребы и показывают лицо араба, все смотрят и думают: "Да, это он!""* (ДФГ, Санкт-Петербург).

Во-вторых, обращает на себя внимание использование некоторыми респондентами риторических вопросов для обоснования своего негативного отношения к талибам: *"Как к ним относиться после терактов?"*; *"А кто не против террористов?"*; *"Кому нужна война?"*. Подобный прием в споре зачастую свидетельствует о слабости аргументации, причем, получив на такой вопрос обоснованный ответ, противоположный ожидаемому (или мыслимому как общепринятый), респондент вынужден – как минимум – задуматься над обоснованием своей позиции.

В суждениях региональных экспертов также заметно стремление элиминировать религиозную составляющую из оценки талибов в частности и террористов в принципе. Отвечая на вопрос об идейных основах возникновения террористических организаций на Среднем Востоке, представители региональных элит склонны в большей мере акцентировать внимание на других аспектах этого процесса:

– социальном:

- *"Интервьюер: Что является идейной основой для террористов?"*

Эксперт: *Я думаю, что все-таки социальные проблемы, когда людям не на что жить, они ищут пути выхода из этой ситуации, берутся за ружья, за торговлю наркотиками. Нужно создавать нормальные условия труда, чтобы человек мог нормально зарабатывать себе на жизнь, на достойную жизнь, и тогда он не будет брать в руки оружие, ему это не нужно будет"* (эксперт, Барнаул).

– экономическом:

- *"Мне кажется, там идейной основы нет, там одни деньги, это бизнес. Никакой основы нет, все идейное там притягивается за уши. Кроме тех, которые действительно имеют идею и им некуда примкнуть, обманутых, обиженных, и они не могут разобраться, там, конечно, есть идейные самоубийцы. Но это просто жертвы. А в принципе то, что направляет, регулирует, это все бизнес – бизнес тех, кто торгует оружием. Это им надо сейчас все, чтобы богатеть"* (эксперт, Волгоград).

– политическом:

- *"Интервьюер: Что является идейной основой для террористов из Афганистана, Ирана, Палестины?"*

Эксперт: *Я не могу сказать. По моим представлениям, лидеры этих террористических организаций – они ориентированы резко против Америки, с другой стороны – против Израиля. И это политическое противостояние. Оно может приобретать окраску религиозную, когда будут выдвигаться лобби религиозные в качестве идейной основы этой борьбы. Но идеологически это не религиозная идея, а скорее социально-политическая"* (эксперт, Самара).

Некоторые эксперты обвиняют в развитии терроризма западные страны:

- *"Интервьюер: А что является идейной основой для террористов из Пакистана, Ирана, Саудовской Аравии?"*

Эксперт: *Я считаю, что необдуманная политика в предшествующие десятилетия, которую проводили богатые страны"* (эксперт, Краснодар).

Однако так же, как определенная доля участников массового опроса мотивирует негативное отношение к талибам их принадлежностью к мусульманской вере, так и некоторые участники групповых дискуссий видят корни терроризма в том числе и в мусульманском воспитании:

- *" Модератор: Хорошо, а теперь давайте поговорим об исламе. Вот как вы считаете, какую роль играет он в их действиях?"*

Александр Андреевич: *Самую главную.*

Ольга: *Конечно, это вера, которую он впитал с молоком матери. Здесь все зависит от того, кто его воспитывал. Кто его воспитывал, что он стал таким жестким, жестоким. Потому что воспитание в детстве очень многое дает"* (ДФГ, Воронеж).

Впрочем даже эти респонденты не готовы не только поставить знак равенства между понятиями "ислам" и "терроризм", но и однозначно признать ислам "агрессивной религией":

- *"Ольга: Это агрессивная религия, но, с другой стороны, на фоне того, что бойся гнева не только Божьего, но и людей, если ты не соблюдаешь данные традиции. У нас казачество так же.*

Татьяна Даниловна: *Агрессивная и строгая – это разные вещи.*

Александр Андреевич: *Это не агрессивная, а строгая.*

Ольга: *Можно также сказать, что строгая. Это не агрессия, это, конечно, строгость. Это, конечно, строгость в воспитании"* (ДФГ, Воронеж).

Итак, даже ценой подмены понятий (очевидно, что "агрессия" и "строгость" не исключают друг друга) респондентка стремится уйти от однозначно негативной оценки ислама. Другая участница дискуссии опровергает тезис об агрессивности ислама, апеллируя, с одной стороны, к советскому опыту, а с другой – к тому факту, что ислам, как и христианство, неоднороден и, соответственно, не может отвечать за радикальные "ответвления":

- *"Модератор: Хорошо, как Вы считаете, ислам – это, на Ваш взгляд, агрессивная религия или нет?"*

Ольга Юрьевна: *Агрессивная, потому что у них, насколько я знаю, физическое уничтожение неверного не считается преступлением, грехом. Поэтому, естественно, у них заложены корни агрессии.*

Татьяна: *Я присоединяюсь именно к этой точке зрения.*

Татьяна Даниловна: *Я считаю, что общее направление неагрессивное. Как и в христианской религии есть ответвления (баптисты и т.д.), так и здесь есть более агрессивная ветвь – вот она, можно так сказать, всё это и продельывает. Ну, у нас же сколько мусульман было в бывшем Союзе? И очень прекрасно жили наши русские в мусульманских республиках"* (ДФГ, Воронеж).

В ходе обсуждения данной темы на фокус-группах в Москве и Санкт-Петербурге было продемонстрировано практически единодушное желание отделить талибов от ислама как такового, дабы снять с него обвинения в агрессивности:

- *"Модератор: А как Вы думаете, ислам – агрессивная религия или нет?"*

Сергей: *Вообще-то, нет.*

Марина Владимировна: *В чистом виде – нет.*

Владимир Николаевич: *Это консервативная религия.*

Надежда: *Мне кажется, что нет.*

Маша: *То, что проповедует Талибан, – агрессивная. Я, правда, не разбираюсь во всех этих тонкостях, но судя по их действиям, их религия агрессивная. А вот мусульманская религия, чистый ислам, как он был пророком Мухаммедом представлен, наверно, нет"* (ДФГ, Санкт-Петербург).

Как видим, одна из респонденток даже наделяет талибов *"их религией"*, отличной от мусульманской.

Еще более определенной является позиция региональных экспертов. Лишь очень немногие из них готовы поставить знак равенства между понятиями "ислам" и "терроризм". Подавляющее большинство экспертов категорически отвергают справедливость предложенного "тождества":

- *"Нет, времена религиозных войн давно ушли, сегодня ислам по сути мирная религия. Я согласен с нашими мусульманскими лидерами, что Коран и Аллах запрещают убивать невинных так же, как и в христианской, иудейской и, тем более, буддийской религиях, поэтому нельзя здесь ставить знак равенства"* (эксперт, Белгород).

Некоторые эксперты считают необходимым подчеркнуть и неверность прочтения тождества "ислам – терроризм" в обратную сторону:

- *"Конечно, нет. Террористы не только верующие, которые связаны с исламом. Я не думаю, что это только ислам. Да, они сейчас впереди, но, наверное, есть другие террористы. В Японии тоже было общество "Аум Синрикё", они ничем не отличались"* (эксперт, Волгоград).

И даже те, кто "осмеливается" отрицательно отзываться о мусульманах в целом, считают, что данную точку зрения не стоит озвучивать публично, сознавая, по-видимому, не только ее непопулярность, но и опасность последствий, которые могло бы повлечь за собой ее распространение в обществе:

- *Именно исламистские организации воспроизводят терроризм. И именно ислам как религия не воспрещает терроризм как не богоугодное дело... Хороший мусульманин – мертвый мусульманин. Это я Вам уже не для исследования, между нами говоря"* (эксперт).

Оценивая перспективы воздействия данного конфликта на Россию, эксперты выражают уверенный оптимизм. Большинство из них уверены, что России обострение межрелигиозных отношений не грозит, а вероятность оппозиционного выступления российских мусульманских лидеров практически равна нулю. Основную гарантию межконфессионального мира в России и эксперты, и участники фокус-групп видят в неотделимости мусульман и их лидеров от общества в целом и их лояльности по отношению к власти:

- *"Модератор: А кто такие русские мусульмане?"*
1-й участник: *Прежде всего – они российские граждане"* (ДФГ, Санкт-Петербург).
- *"Я думаю, что они солидаризируются с позицией Президента. Потому что они достаточно лояльны к существующему режиму, и здесь нужно разделять экстремистские течения и ислам как достаточно лояльную религию, не заинтересованную в дестабилизации обстановки в России"* (эксперт, Санкт-Петербург).

Почти половина представителей региональных элит полагают, что и лидеры собственно мусульманских стран не выступят в поддержку Афганистана. В качестве мотива, которым они при этом будут руководствоваться, некоторые эксперты называют страх перед коалицией союзников:

- "Интервьюер: *Как Вам кажется, выступят ли мусульманские страны в защиту Афганистана?*

Эксперт: *Думаю, что нет. Потому что антиафганская коалиция очень сильна и очень могущественна. Поэтому вряд ли кто-либо осмелится выступить против нее"* (эксперт, Нижний Новгород).

Часть представителей региональных элит полагают, что на первом месте у руководителей мусульманских стран стоят экономические интересы:

- "Думаю, что официально не выступят, потому что не захотят ссориться с Америкой, которая демонстрирует свои способности управлять ценами на нефть. Видимо, по каким-то каналам доводится и финансовая помощь, льготы мусульманским странам. То есть применяется политика и кнута, и пряника" (эксперт, Калуга).

Впрочем, примерно треть экспертов считают, что те или иные мусульманские страны выступят в поддержку Афганистана:

- "Интервьюер: *Официально будут поддерживать талибов или нет?*

Эксперт: *Смотря какие страны. Некоторые страны могут поддерживать талибов – например, Пакистан. Это может быть и Ирак"* (эксперт, Воронеж).

При этом подавляющее большинство экспертов отмечает, что позиция мусульманских лидеров как в России, так и в мире может измениться в случае массовой гибели мирного населения в Афганистане.

Преобладающая доля представителей региональных элит не сомневается в дальнейшей эскалации конфликта. Так, большинство экспертов уверены, что в войну будут втянуты и другие мусульманские страны. Причем наиболее вероятным направлением развития конфликта, по мнению экспертов, станет не Запад (Ирак, Иран) или восток (Пакистан), а север – боевые действия в той или иной форме переместятся в среднеазиатские государства, ближе к России: четыре из пяти экспертов считают складывающуюся ситуацию потенциально опасной для России. Те же опасения характерны и для граждан России в целом².

Рядовые россияне, как и представители региональных элит, весьма пессимистично оценивают перспективы разгорающегося военного конфликта. С одной стороны, большинство уверено в том, что предпринятая США операция растянется на долгий срок; лишь 17% респондентов считают, что США в скором времени добьются поставленной цели. Почти две трети опрошенных (60%) полага-

² См. об этом: Доминанты. Поле мнений. 2001. № 039 (625), 18 окт. И-1.

ют, что американцам придется использовать сухопутные силы, что, естественно, будет свидетельствовать об эскалации конфликта. Примерно такая же часть россиян (58%) полагает, что параллельно с интенсификацией конфликта будет происходить и его экстенсификация – он распространится на другие мусульманские страны.

На этом фоне удивительно оптимистично, на первый взгляд, выглядят данные ответов на вопрос, насколько вероятной считают респонденты возможность перерастания текущего конфликта в противостояние христианской и мусульманской цивилизаций: лишь шестая часть экспертов и четверть участников массового опроса (26%) полагают такую возможность реальной. В чем же причина?

Во-первых, как мы уже видели, у большинства участников опроса очевидно стремление максимально отделить собственно ислам от террористов в принципе и талибов в частности. Рискнем предположить, что за этим – несколько навязчивым – стремлением проглядывает не только здравый смысл наших респондентов, но и сдерживаемая *тревога* относительно возможности возникновения ситуации, при которой интересы двух миров – исламского и мира терроризма – совпадут.

Во-вторых, россияне принципиально отказываются расценивать военную операцию США как действие христианского мира. И дело здесь не только во внутриконфессиональных различиях религиозных практик, о которых с удивительной наивностью говорит один из экспертов:

- *"Интервьюер: Как Вам кажется, может ли операция США в Афганистане перерасти в масштабный конфликт между христианской и мусульманской цивилизациями?"*

Эксперт: Нет, я думаю, что до таких размахов не дойдет. Тем более, что Америку христианами никто не воспринимает, артисты они, и все. У них и вера как сделана: удобная, они танцуют и поют в церквях... Никто их не воспринимает христианами" (эксперт, Волгоград).

В массовом сознании значительной части россиян присутствует комплекс негативного отношения к США, и об этом мы неоднократно писали³. Однако, возможно, еще сильнее в массовом сознании россиян проявляется тенденция противопоставлять Россию и Америку – по самым различным основаниям. А поскольку подавляющее большинство россиян определяет свою страну как христианскую (точнее – как православную), то США "автоматически" будут определяться как страна "не-христианская".

Большинство экспертов считает, что США и Россия объединенными усилиями могут не допустить перерастания данного конфликта в столкновение цивилизаций. С ними спорит эксперт-мусульманин⁴ из Казани. Он оценивает вероятность

³ См. об этом, например: Доминанты. Поле мнений. 2001. № 037 (623). Е-25-30.

⁴ В качестве обоснования определения данного эксперта как приверженца ислама можно привести следующее принадлежащее ему высказывание: *"14 октября предстоит день памяти защитников Казани,*

глобализации конфликта как весьма высокую, при этом в качестве наступательной стороны видит не США, а исламский мир.

- *"Интервьюер: Как Вам кажется, может ли операция США в Афганистане перерасти в масштабный конфликт между христианской и мусульманской цивилизациями?"*

Эксперт: Я думаю, может. Человечество 60 лет без войны живет, накопилась усталость от мира, желание повоевать, видимо, потенциал какой-то агрессии внутри и ущербность цивилизации накапливаются, но в исламе этого потенциала больше, а в западных странах он умиротворен, но и они вынуждены будут защищаться" (эксперт, Казань).

"Last but not least". Вспомним, что часть респондентов прямо ссылались на различные СМИ как на источник формирования мнения о талибах. Оценивая будущие масштабы конфликта и реакции на него, эксперты и респонденты также довольно часто говорят о роли СМИ – причем как о роли решающей. Приведем некоторые характерные высказывания:

- *"Интервьюер: Как Вы полагаете, могут ли обостриться межрелигиозные отношения внутри России вследствие войны в Афганистане?"*

Эксперт: Если не будут накручивать по радио и телевидению определенный ажиотаж, то кому какое дело" (эксперт, Волгоград).

- *"Интервьюер: Если да, то насколько массовыми будут эти акции <имеются в виду акции протеста населения>?"*

Эксперт: Это будет зависеть от того, что будет происходить в Америке. Если будут показывать по ТВ, как они промахиваются мимо военных объектов, акции будут массовыми" (эксперт, Саратов).

- *"Интервьюер: А что является идейной основой для террористов Афганистана, Ирана, Саудовской Аравии, Палестины?"*

Эксперт: Я думаю, что если бы телевизора не было, вообще ничего не было. Жили бы себе спокойно. Не знали бы мы про этот Афганистан" (эксперт, Брянск).

Как видно, даже сам факт войны осознается как индуцированный в повседневную жизнь россиян при помощи масс-медиа. Впрочем, телевизор действует не только на россиян. По мнению последнего из процитированных экспертов, сам конфликт порожден средствами массовой информации и развитием коммуникаций:

- *"Просто мир страшным образом изменился, изменились коммуникации, изменилась доставка сигналов, картинки. А жизнь-то людей этих не изменилась. И если жизнь одних людей изменилась существенно: они зажиточные, богатые, они пытаются отгородиться от другого мира, – то те люди, как*

павших от рук Ивана Грозного. <...> Мы защищали свою религию предков? и мы должны всегда поддерживать дух защитников".

жили в каком-то там четырнадцатом-пятнадцатом веке, так и живут. Но ведь они бедны! Естественно, они хотят жить лучше, естественно, они завидуют" (эксперт, Брянск).

Каждый элемент мозаики: появление самих террористов, образ талибов в глазах россиян, реакция в мире на операцию США в Афганистане – сформирован при непосредственном участии телевидения, а если точнее – кино по телевизору. И недаром один из участников фокус-группы вспомнил про Голливуд – похоже, определенной части граждан, и не только в России, все происходящее очень напоминает голливудский фильм средней руки, где заранее известно, кто прав, кто виноват, и еще лучше известно, кто победит. Так вот, противостояние христиан и мусульман, в отличие от противоборства американской армии и неких террористов, не вписывается в голливудские стандарты, предусматривающие хэппи-энд. И от того, сколь долго воюющим сторонам, а также СМИ, удастся поддерживать эту иллюзию частичного сходства с кинообразцами, во многом зависит настроение тех, кто сегодня относительно спокойно взирает на начало войны. Непредсказуемость развития конфликта в случае наполнения его идейно-религиозным содержанием (вкуче с нежеланием отдать США роль представителя, и, по существу, предводителя, христианского мира), вероятно, является одним из значимых мотивов, побуждающих большую часть россиян оценивать происходящее именно как антитеррористическую операцию, но не как начало конфликта двух цивилизаций.

Пояснения

Опрос населения

Технология. Опросы населения России и населения Москвы проводятся по единой анкете, состоящей из закрытых и открытых вопросов.

При ответе на **закрытый** вопрос респондент должен выбрать наиболее подходящий для него вариант ответа – один или несколько – из числа предложенных. В ряде случаев интервьюер показывает респонденту карточку с перечнем вариантов ответа.

Наиболее часто встречаются закрытые вопросы, предполагающие выбор респондентом одного варианта ответа. Данная ситуация особо не оговаривается.

В случае если респонденту предлагается выбрать более одного варианта ответа на закрытый вопрос, это отмечается при формулировке вопроса (например, "*любое число ответов*", "*не более трех ответов*").

Если используется работа с карточкой, это также отмечается особо, причем количество вариантов ответов оговаривается всегда ("*один ответ, карточка*", "*любое число ответов, карточка*" и проч.).

При ответе на **открытый** вопрос респонденту предлагается сформулировать ответ самому. Интервьюер просто читает формулировку вопроса и не приводит никаких вариантов ответа.

Если условия открытого вопроса предполагают, что респондент должен сформулировать только один вариант ответа, особо оговаривается лишь тип вопроса – открытый ("*респондент сам называет фамилии*" и проч.).

Если же опрашиваемый должен дать более одного варианта ответа, при формулировке вопроса указываются оба условия (например, "*любое число ответов, респондент сам называет фамилии*").

Процедура обработки открытых вопросов. Все ответы респондентов разбиваются на тематические группы и подгруппы. Единицей анализа является суждение (в ответе одного респондента может быть несколько суждений). Таким образом, ответы части респондентов по своему содержанию оказываются включены в несколько тематических групп.

Представление данных (закрытые и открытые вопросы). Данные на графиках представлены в % от числа опрошенных (по населению России в целом и по населению Москвы соответственно).

В анализе открытых вопросов приведены наиболее показательные высказывания.

Пояснения к "шапкам" таблиц (базовые группы)

- **Голосовали бы за...** – группы, определяемые по ответам на вопрос: "Если бы очередные президентские выборы проводились в ближайшее воскресенье, за кого из перечисленных кандидатов Вы бы скорее всего проголосовали?"
- **Адаптация** – группы, определяемые по ответам на вопросы: "Сможете ли Вы в ближайшие год-два повысить свой жизненный уровень, жить лучше, чем сегодня?" и "Удалось ли Вам найти свое место в сегодняшней жизни?":
 - *оптимисты* – ответившие "да" на 1-й вопрос;
 - *адаптированные пессимисты* – ответившие "да" только на 2-й вопрос и "нет" или "затрудняюсь ответить" на 1-й вопрос;
 - *неадаптированные пессимисты* – остальные, кроме затруднившихся с ответом на оба вопроса.
- **Тип места жительства:**
 - *мегаполисы* – центры субъектов РФ, более 1 млн. жителей;
 - *большие города* – центры субъектов РФ, до 1 млн. жителей;
 - *малые города* – районные центры, города областного подчинения, поселки городского типа.

Оценки экспертов

Существует четыре группы экспертов.

Группа 1. Политическая элита регионального уровня

В группу входят представители исполнительной и законодательной власти области (края).

Группа 2. Политическая элита местного уровня

В группу входят представители исполнительной и законодательной власти областного (краевого) центра.

Группа 3. Интеллектуалы

К этой типологической группе относятся работники вузов и научно-исследовательских организаций, сотрудники негосударственных, частных экспертных или консультационных структур (адвокатские, аудиторские фирмы, социологические и PR-службы и т. д.). Эти люди не занимают должности в административном аппарате власти, не имеют статуса депутата, но могут привлекаться к работе во властных структурах в качестве членов экспертных советов, рабочих групп и других временных образований экспертно-консультационного характера.

Группа 4. Журналисты

К этой группе относятся сотрудники региональных телеканалов, периодических изданий, радиостанций. В ней в равной степени представлены журналисты, настроенные лояльно, нейтрально и оппозиционно к региональной (областной, краевой) администрации.

Эксперты отбираются сотрудниками региональных отделений ФОМ по специальной инструкции.

Опрос проводится с использованием системы автоматизированных телефонных интервью (САТІ) по двум стратегиям:

- блиц-опрос, когда эксперты отвечают на вопросы с фиксированными вариантами ответов (закрытые вопросы) – *формализованные интервью*;
- свободная беседа, когда тема задается через стандартизованные формулировки вопросов (открытые вопросы) – *стандартизованные интервью*.

В состав экспертной панели входят представители **28** регионов России: Белгородской, Брянской, Владимирской, Волгоградской, Вологодской, Воронежской, Ивановской, Калининградской, Калужской, Кемеровской, Кировской, Нижегородской, Пензенской, Ростовской, Рязанской, Самарской, Саратовской, Свердловской, Тульской, Ульяновской областей, Алтайского, Красноярского, Краснодарского и Ставропольского краев, Санкт-Петербурга, а также республик Башкортостан, Татарстан и Удмуртия.

Дискуссионные фокус-группы

Технология. В каждом городе в дискуссионной фокус-группе (ДФГ) участвуют **10** человек – это мужчины и женщины, поддержавшие на президентских выборах В. Путина, Г. Зюганова, отдавшие свои голоса другим кандидатам либо проголосовавшие против всех.

Задачи исследования. В ходе ДФГ обсуждаются наиболее важные события, произошедшие в России за неделю и освещенные в телепрограммах, с целью выявить реакцию россиян на эти события.

Электронные фокус-группы

Технология. В ЭФГ участвуют от **40** до **48** человек – мужчины и женщины разных возрастов, с разным уровнем образования и разными политическими взглядами.

Рекрутмент осуществляется на основе постоянно обновляемой базы респондентов, регулярно принимающих участие в опросах Фонда "Общественное мнение". Основное требование к рекрутменту – равномерное представительство приверженцев всех кандидатов, претендовавших на пост Президента России.

После ЭФГ проводится дискуссия, в которой участвуют **10** человек из числа респондентов ЭФГ – пятеро мужчин и пять женщин. Среди них – те, кто поддержал на президентских выборах Путина, Зюганова, отдал свои голоса другим кандидатам либо проголосовал против всех.

В ходе ЭФГ участники просматривают видеоряд трижды, и каждый раз с помощью электронного датчика фиксируют свою реакцию на происходящее на экране по десятибалльной шкале. Во время первого показа оценивается отношение

респондентов к тестируемым фрагментам по шкале "интересно / не интересно", во время второго – по шкале "согласен / не согласен", во время третьего – по шкале "доверяю / не доверяю".

Форма представления. Реакция на ТВ-фрагменты отражается в виде кривых, усредняющих оценки респондентов.

Цифры в таблицах – это средняя величина показателей каждой кривой во время просмотра тестируемого эпизода.

Колебания (сильное, среднее или слабое – в таблице соответственно "слн.", "срд." и "слб.") – это величина, характеризующая степень отклонения анализируемого значения кривой от усредненного значения во время просмотра видеофрагмента.

ТВ-измерения

Анализ ТВ-потока основан на исследовании вечерних (с 18 до 01 часов) информационных и аналитических программ трех основных федеральных телеканалов (ОРТ, РТР и НТВ). Каждый элемент длительностью около 1 минуты указанных программ рассматривается как аналог отдельной телепередачи, имеющей свою аудиторию. Таким образом, для каждого элемента может быть рассчитан телевизионный *рейтинг*, исчисляемый как доля телезрителей, видевших этот элемент сюжета, от населения.

Количественным показателем воздействия ТВ-потока является *суммарный рейтинг телевизионных событий* – GRP (Gross Ratings Points), характеризующий "накопление" аудитории телевизионных передач, оказавшейся в поле воздействия этого события.

Группа элементов за неделю, в которых упоминается определенный политик, образует "квазикампанию", воздействующую на телезрителя напоминаниями имени политика и привлечением к нему внимания. Суммарный рейтинг этой группы сюжетов показывает интенсивность воздействия такой "квазикампании".

Аналогичный подход применяется при рассмотрении воздействия на аудиторию "квазикампаний", связанных с присутствием в сюжетах политиков в качестве спикеров (выступающих, отвечающих на вопросы и т. д.).

Данные о ТВ-просмотре основаны на измерениях телеаудитории фирмой "Гэл-лап Медиа" по технологии, в которой используются специальные приборы – пиплметры, фиксирующие просмотр телепередач зрителями. Пиплметры установлены в **1200** семьях (около 3200 человек) в **18** крупнейших городах России. Эта совокупность семей – панель – репрезентирует население России, проживающее в городах с численностью жителей 400 тысяч и более.