

Доминанты.

№ 036 (622)

Поле мнений

27 сентября
2001 г.

Социологические
сообщения



Фонд "Общественное мнение"

117421, Москва,
ул. Обручева, 26, корп. 2
телефон: 745-87-65,
факс: 745-89-03
e-mail: fom@fom.ru
internet: www.fom.ru

Доминанты.

Поле мнений

Серия "Социологические сообщения" издается с сентября 1996 г.

№ 036 (622)

27 сентября
2001 г.

В выпуске:

Источники данных..... i

Динамика

Рейтинги.....	A-1
Электоральные рейтинги.....	A-1
Информационные рейтинги.....	A-3
Рейтинги доверия/недоверия политикам.....	A-5
В. Путин.....	B-1
Оценки.....	B-1
Высказывания и действия.....	B-3
События недели.....	B-1
Долги по выплатам.....	Г-1
Охват ТВ-аудиторий.....	Д-1
Появления политиков.....	Д-1
Упоминания политиков.....	Д-4

Понятия

"Международные террористы"..... E-1

Тематика

Теракты в США: реакции.....	Ж-1
Теракты в США: акция возмездия.....	З-1
Теракты в США: что потом?.....	И-1
Зарубежные лидеры: Дж. Буш-мл.....	К-1
Ситуация в Чечне: мониторинг.....	Л-1

Постфактум

"Правые" и "левые": идеологические установки
и политические ориентиры..... M-1

Пояснения..... iii

- Президент
Александр Ослон
- Директор
по исследованиям
Елена Петренко
- Аналитический отдел
Григорий Кертман
- Отдел обработки
данных
Алексей Чуриков
- Отдел организации
исследований
Ольга Меньщикова
- Фокус-группы
Лейла Васильева
- Открытые вопросы
Вероника Максимова
- ТВ-поток
Елена Галицкая
- Опросы экспертов
Иван Климов
- Редакционный отдел
Анна Данилова
- Финансовый отдел
Марианна Кононова



Фонд "Общественное мнение"

117421, Москва,
ул. Обручева, 26, корп. 2
телефон: 745-87-65,
факс: 745-89-03
e-mail: fom@fom.ru
internet: www.fom.ru

Источники данных

Опросы населения

Еженедельные **общероссийские опросы населения** по репрезентативной выборке в **100** населенных пунктах **44** областей, краев и республик всех экономико-географических зон России.

Интервью по месту жительства. Размер выборки – **1500** респондентов.

Статистическая погрешность не превышает **3,6%**.

Дополнительные еженедельные репрезентативные **опросы населения г. Москвы** (объем выборки – **600** респондентов, **100** из которых входят и в общероссийскую выборку).

Последний опрос проведен **22 – 23 сентября 2001** года.

Данные на графиках представлены в % от числа опрошенных (по населению России в целом и по населению Москвы соответственно).

Оценки экспертов

Телефонные интервью с представителями исполнительной и законодательной власти регионов, журналистами региональных СМИ, учеными, работниками вузов и научно-исследовательских организаций, сотрудниками негосударственных, частных экспертных или консультационных структур, членами экспертных советов и т.д.

В данном выпуске представлены результаты **100** формализованных и **30** стандартизованных интервью, проведенных **18 – 20 сентября 2001** г. со **130** экспертами из **28** регионов РФ.

Дискуссионные фокус-группы

На еженедельных дискуссионных фокус-группах (ДФГ) обсуждаются наиболее важные события в российской общественно-политической жизни.

ДФГ проводились в трех российских городах: Москве, Новосибирске и Самаре **18 сентября 2001 г.** В каждом городе в ДФГ участвовали **10** человек (всего **30** респондентов).

Электронные фокус-группы

Еженедельные электронные фокус-группы (ЭФГ) с тестированием видеоряда – сборника фрагментов новостных программ.

ЭФГ проводилась в Москве **20 сентября 2001 г.** В ней приняли участие **44** респондента.

ТВ-измерения

Анализ ТВ-потока, основанный на исследовании вечерних (с 18 до 01 часов) информационных и аналитических программ трех основных федеральных телеканалов (ОРТ, РТР и НТВ).

Панель – **1200 семей** (около 3200 человек) из **18** крупнейших городов России (с численностью жителей 400 тысяч и более).

Рейтинги

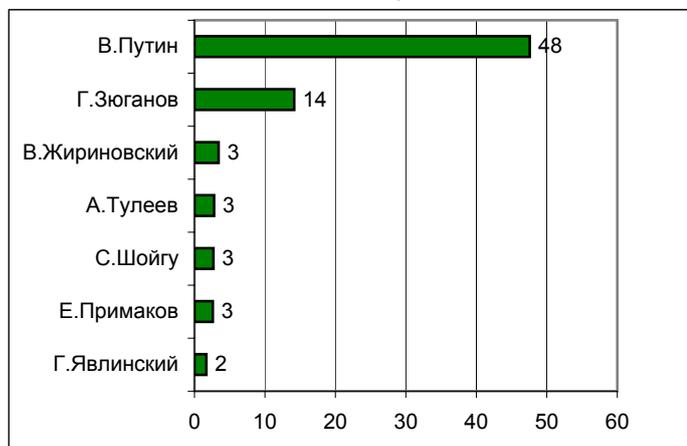


Опрос населения

Электоральные рейтинги Россия

ПРЕДСТАВЬТЕ СЕБЕ, ЧТО В БЛИЖАЙШЕЕ ВОСКРЕСЕНЬЕ СОСТОЯТСЯ ПРЕЗИДЕНТСКИЕ ВЫБОРЫ С УЧАСТИЕМ ПЕРЕЧИСЛЕННЫХ ПОЛИТИКОВ. ЗА КОГО ИЗ ЭТИХ ПОЛИТИКОВ ВЫ БЫ ПРОГОЛОСОВАЛИ?

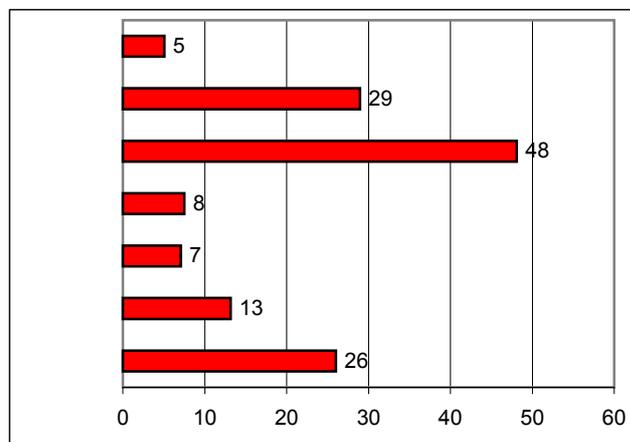
(один ответ, карточка, список политиков, отобранных по уровню доверия)



	III квартал 2000 г.	IV квартал 2000 г.	I квартал 2001 г.	II квартал 2001 г.	ИЮЛЬ	АВГУСТ	1-2 сентября	8-9 сентября	15-16 сентября	22-23 сентября
В.Путин	44	44	46	44	44	44	47	45	46	48
Г.Зюганов	15	16	15	15	15	15	15	16	13	14
В.Жириновский	4	4	4	4	4	4	3	4	3	3
А.Тулеев	4	4	4	4	4	4	4	4	3	3
С.Шойгу	2	2	3	3	3	3	2	3	2	3
Е.Примаков	3	2	2	2	2	2	2	2	3	3
Г.Явлинский	4	3	3	3	3	3	2	2	2	2

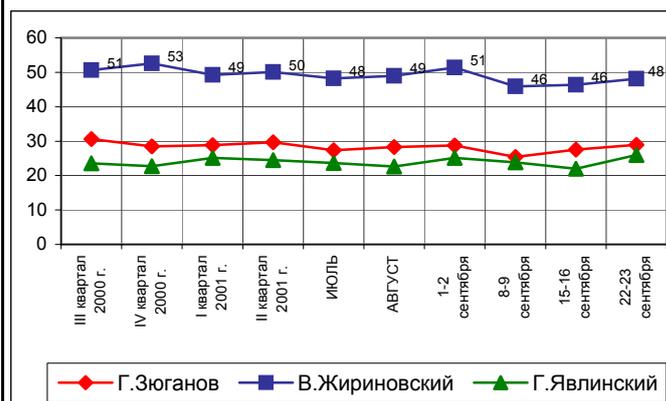
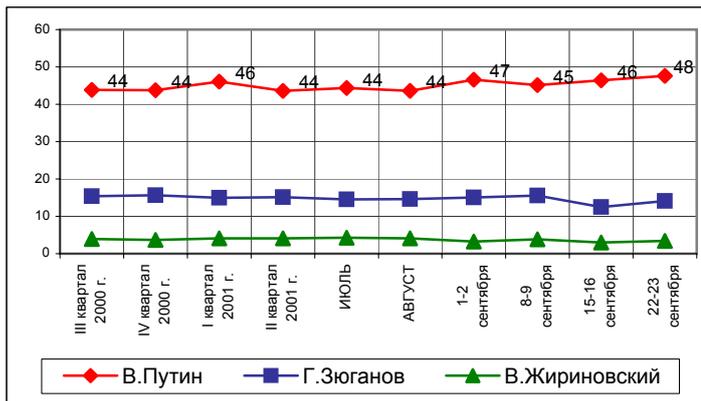
УКАЖИТЕ ВСЕХ ТЕХ, ЗА КОГО ВЫ БЫ НЕ СТАЛИ ГОЛОСОВАТЬ НИ В КОЕМ СЛУЧАЕ.

(любое число ответов, карточка)



	III квартал 2000 г.	IV квартал 2000 г.	I квартал 2001 г.	II квартал 2001 г.	ИЮЛЬ	АВГУСТ	1-2 сентября	8-9 сентября	15-16 сентября	22-23 сентября
В.Путин	6	7	6	7	6	7	7	5	7	5
Г.Зюганов	31	29	29	30	27	28	29	25	28	29
В.Жириновский	51	53	49	50	48	49	51	46	46	48
А.Тулеев	8	8	8	9	9	9	10	8	10	8
С.Шойгу	9	9	8	9	8	8	10	7	9	7
Е.Примаков	13	13	14	15	16	15	15	15	14	13
Г.Явлинский	24	23	25	25	24	23	25	24	22	26

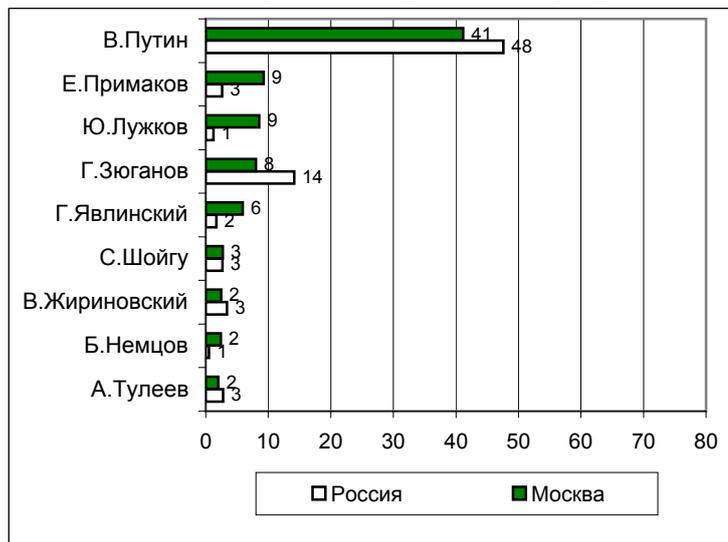
В таблице представлены ответы, набравшие 2% и более



Электоральные рейтинги Москва

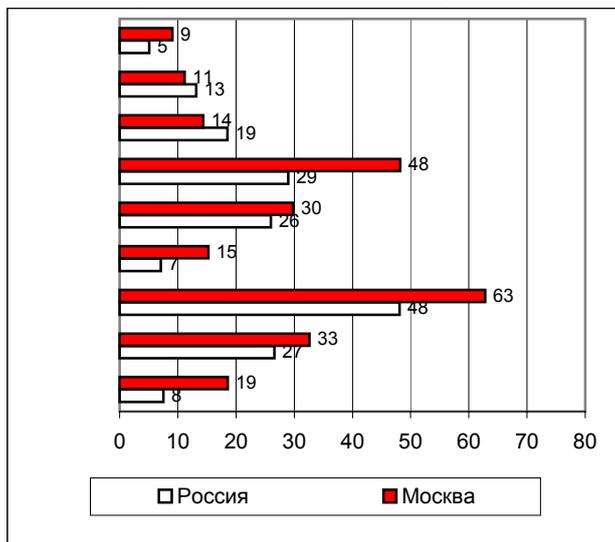
ПРЕДСТАВЬТЕ СЕБЕ, ЧТО В БЛИЖАЙШЕЕ ВОСКРЕСЕНЬЕ СОСТОЯТСЯ ПРЕЗИДЕНТСКИЕ ВЫБОРЫ С УЧАСТИЕМ ПЕРЕЧИСЛЕННЫХ ПОЛИТИКОВ. ЗА КОГО ИЗ ЭТИХ ПОЛИТИКОВ ВЫ БЫ ПРОГОЛОСОВАЛИ?

(один ответ, карточка, список политиков, отобранных по уровню доверия)



УКАЖИТЕ ВСЕХ ТЕХ, ЗА КОГО ВЫ БЫ НЕ СТАЛИ ГОЛОСОВАТЬ НИ В КОЕМ СЛУЧАЕ.

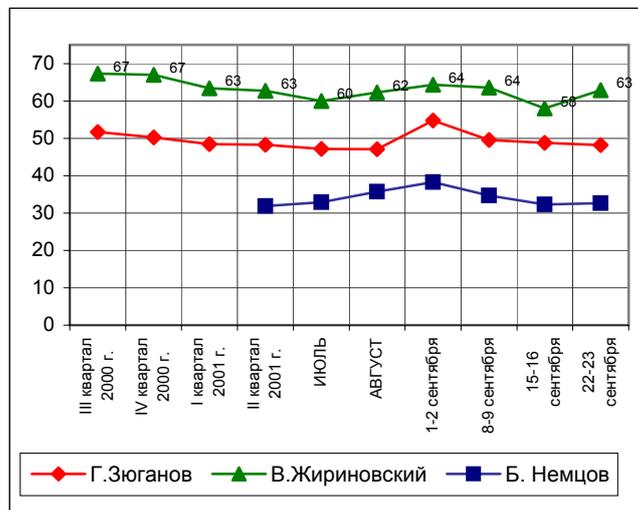
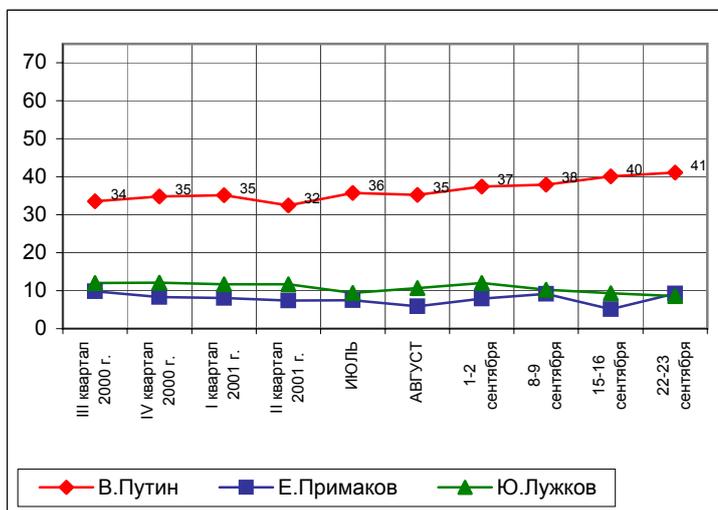
(любое число ответов, карточка)



	III квартал 2000 г.	IV квартал 2000 г.	I квартал 2001 г.	II квартал 2001 г.	ИЮЛЬ	АВГУСТ	1-2 сентября	8-9 сентября	15-16 сентября	22-23 сентября
В.Путин	34	35	35	32	36	35	37	38	40	41
Е.Примаков	10	8	8	7	7	6	8	9	5	9
Ю.Лужков	12	12	12	12	9	11	12	10	9	9
Г.Зюганов	9	9	9	8	8	9	6	8	9	8
Г.Явлинский	11	10	8	10	9	8	9	7	7	6
С.Шойгу	1	1	3	2	2	3	2	5	3	3
В.Жириновский	2	2	3	3	3	3	2	2	3	2
Б. Немцов				3	2	2	2	1	2	2
А.Тулеев	2	2	2	2	2	2	3	2	2	2

В таблице представлены ответы, набравшие 2% и более

	III квартал 2000 г.	IV квартал 2000 г.	I квартал 2001 г.	II квартал 2001 г.	ИЮЛЬ	АВГУСТ	1-2 сентября	8-9 сентября	15-16 сентября	22-23 сентября
В.Путин	12	11	11	13	11	11	14	13	8	9
Е.Примаков	13	14	13	14	16	16	20	16	13	11
Ю.Лужков	15	13	14	14	13	15	15	13	13	14
Г.Зюганов	52	50	48	48	47	47	55	50	49	48
Г.Явлинский	30	28	30	29	28	30	32	33	27	30
С.Шойгу	21	20	17	16	17	16	21	17	16	15
В.Жириновский	67	67	63	63	60	62	64	64	58	63
Б. Немцов				32	33	36	38	35	32	33
А.Тулеев	19	20	18	17	19	18	26	20	20	19

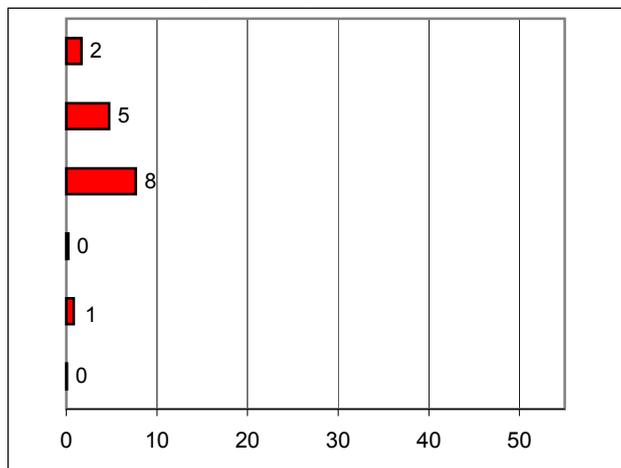
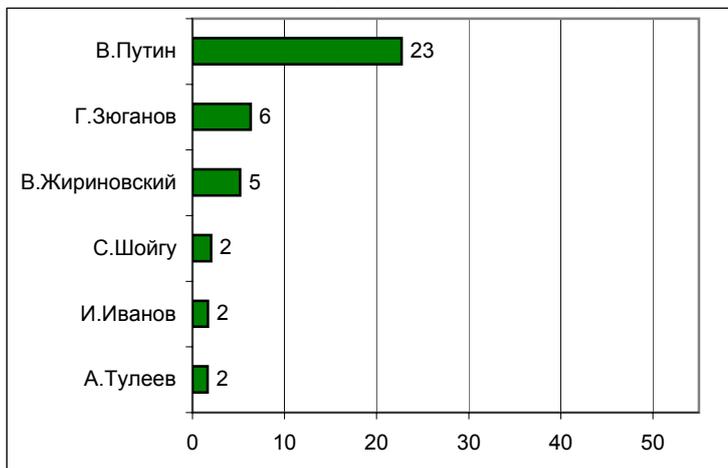


Информационные рейтинги Россия

НАЗОВИТЕ, ПОЖАЛУЙСТА, НЕСКОЛЬКИХ ПОЛИТИКОВ, ДЕЙСТВИЯ И ВЫСКАЗЫВАНИЯ КОТОРЫХ ЗА ПОСЛЕДнюю НЕДЕЛЮ ВАМ ЗАПОМНИЛИСЬ И ПОНРАВИЛИСЬ.

НАЗОВИТЕ НЕСКОЛЬКИХ ПОЛИТИКОВ, ДЕЙСТВИЯ И ВЫСКАЗЫВАНИЯ КОТОРЫХ ЗА ПОСЛЕДнюю НЕДЕЛЮ ВАМ ЗАПОМНИЛИСЬ И НЕ ПОНРАВИЛИСЬ.

(любое число ответов, респонденты сами называют фамилии)

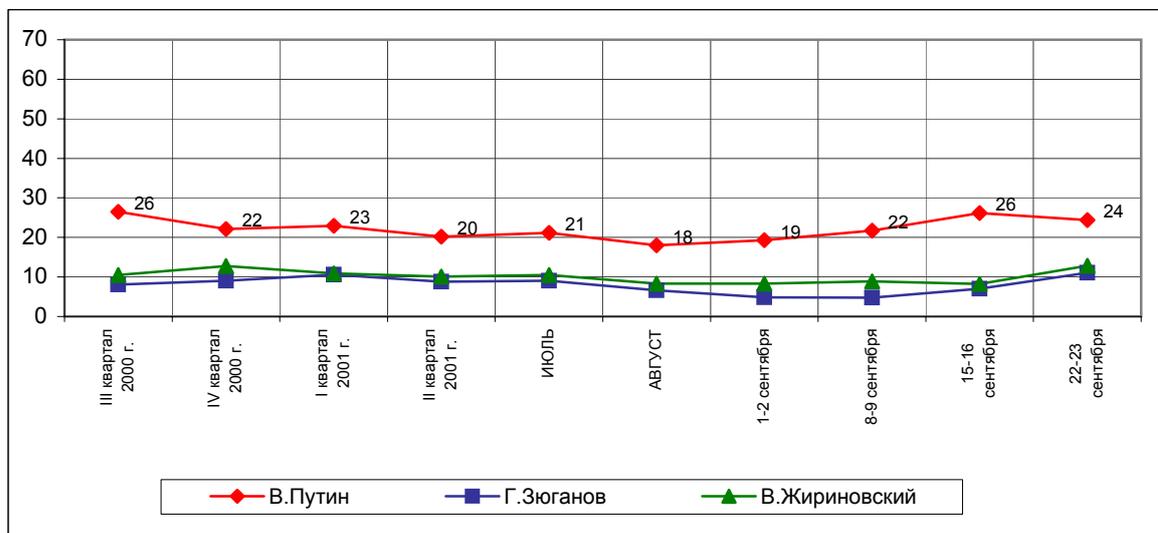


	III квартал 2000 г.	IV квартал 2000 г.	I квартал 2001 г.	II квартал 2001 г.	ИЮЛЬ	АВГУСТ	1-2 сентября	8-9 сентября	15-16 сентября	22-23 сентября
В.Путин	23	20	21	18	19	17	18	20	24	23
Г.Зюганов	5	6	6	5	6	4	2	3	4	6
В.Жириновский	3	3	4	4	4	3	3	3	3	5
С.Шойгу	1	1	3	2	2	2	2	2	2	2
И.Иванов	0	1	1	1	0	0	0	1	1	2
А.Тулеев	2	1	1	2	1	1	2	1	1	2

	III квартал 2000 г.	IV квартал 2000 г.	I квартал 2001 г.	II квартал 2001 г.	ИЮЛЬ	АВГУСТ	1-2 сентября	8-9 сентября	15-16 сентября	22-23 сентября
	4	2	2	2	2	1	2	1	2	2
	3	4	5	3	3	2	3	2	3	5
	7	9	7	6	7	6	5	6	5	8
	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1
	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0

В таблице представлены ответы, набравшие 2% и более

Суммарная запоминаемость

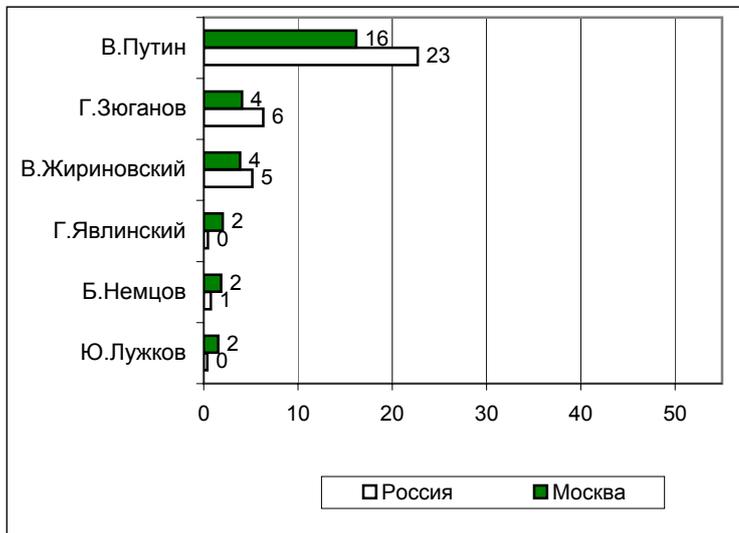


Информационные рейтинги

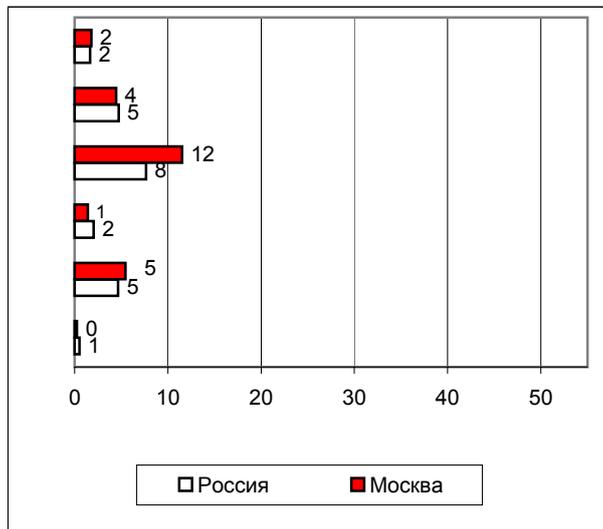
Москва

НАЗОВИТЕ, ПОЖАЛУЙСТА, НЕСКОЛЬКИХ ПОЛИТИКОВ, ДЕЙСТВИЯ И ВЫСКАЗЫВАНИЯ КОТОРЫХ ЗА ПОСЛЕДнюю НЕДЕЛЮ ВАМ ЗАПОМНИЛИСЬ И ПОНРАВИЛИСЬ.

(любое число ответов, респонденты сами называют фамилии)



НАЗОВИТЕ НЕСКОЛЬКИХ ПОЛИТИКОВ, ДЕЙСТВИЯ И ВЫСКАЗЫВАНИЯ КОТОРЫХ ЗА ПОСЛЕДнюю НЕДЕЛЮ ВАМ ЗАПОМНИЛИСЬ И НЕ ПОНРАВИЛИСЬ.

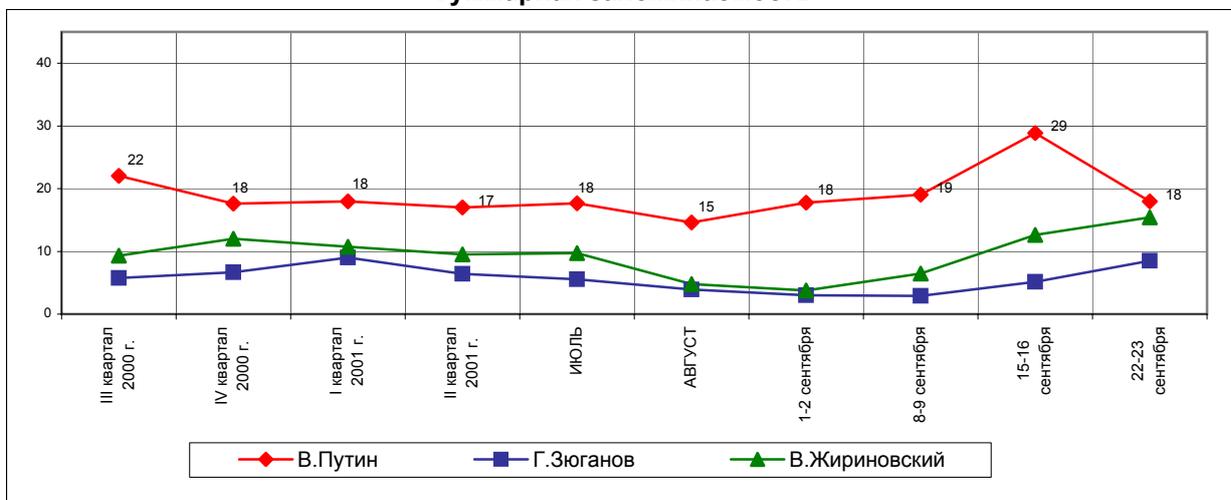


	III квартал 2000 г.	IV квартал 2000 г.	I квартал 2001 г.	II квартал 2001 г.	ИЮЛЬ	АВГУСТ	1-2 сентября	8-9 сентября	15-16 сентября	22-23 сентября
В.Путин	17	15	15	13	14	12	15	16	26	16
Г.Зюганов	2	3	4	3	2	2	1	1	3	4
В.Жириновский	2	3	4	3	3	2	2	3	4	4
Г.Явлинский	2	3	2	5	2	1	2	1	1	2
Б.Немцов	2	2	1	2	1	1	0	2	3	2
Ю.Лужков	3	3	3	2	3	2	4	2	1	2

В таблице представлены ответы, набравшие 2% и более

	III квартал 2000 г.	IV квартал 2000 г.	I квартал 2001 г.	II квартал 2001 г.	ИЮЛЬ	АВГУСТ	1-2 сентября	8-9 сентября	15-16 сентября	22-23 сентября
В.Путин	5	3	3	4	3	2	3	3	3	2
Г.Зюганов	4	4	5	3	3	2	2	2	2	4
В.Жириновский	7	9	7	7	7	3	2	4	8	12
Г.Явлинский	1	2	2	3	1	1	0	1	1	1
Б.Немцов	2	3	2	3	3	1	1	6	6	5
Ю.Лужков	1	1	0	1	0	1	1	1	0	0

Суммарная запоминаемость



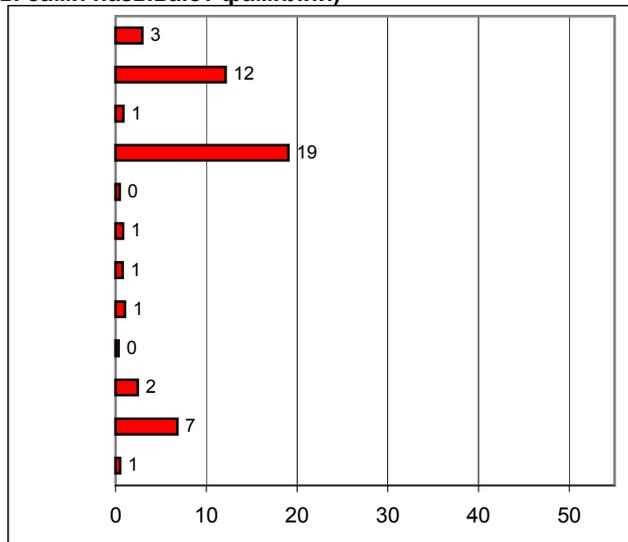
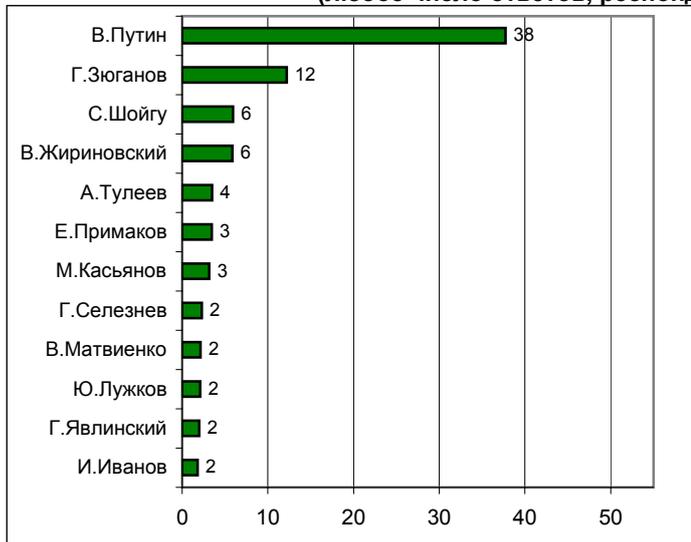
Рейтинги доверия/недоверия политикам

Россия

**НАЗОВИТЕ, ПОЖАЛУЙСТА, НЕСКОЛЬКИХ
СОВРЕМЕННЫХ РОССИЙСКИХ ПОЛИТИКОВ,
К КОТОРЫМ ВЫ ЛИЧНО ОТНОСИТЕСЬ
ПОЛОЖИТЕЛЬНО, С ДОВЕРИЕМ.**

**А ТЕПЕРЬ НАЗОВИТЕ НЕСКОЛЬКИХ
СОВРЕМЕННЫХ РОССИЙСКИХ ПОЛИТИКОВ,
К КОТОРЫМ ВЫ ЛИЧНО ОТНОСИТЕСЬ
ОТРИЦАТЕЛЬНО, С НЕДОВЕРИЕМ.**

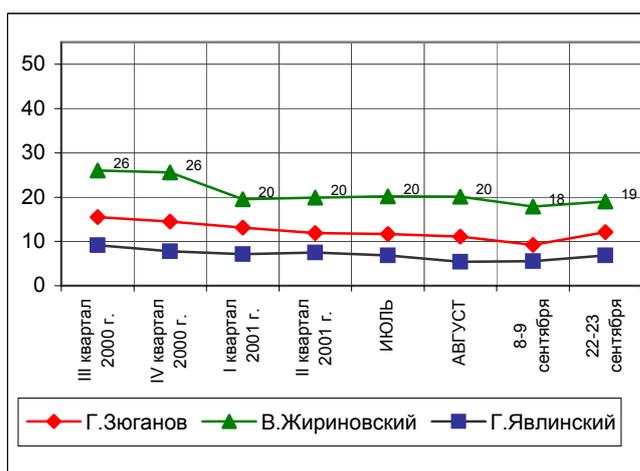
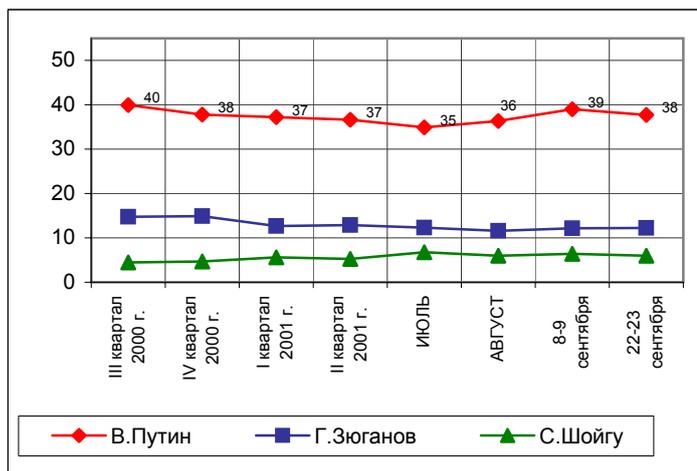
(любое число ответов, респонденты сами называют фамилии)



	III квартал 2000 г.	IV квартал 2000 г.	I квартал 2001 г.	II квартал 2001 г.	ИЮЛЬ	АВГУСТ	8-9 сентября	22-23 сентября
В. Путин	40	38	37	37	35	36	39	38
Г. Зюганов	15	15	13	13	12	12	12	12
С. Шойгу	4	5	6	5	7	6	6	6
В. Жириновский	7	6	6	6	6	5	6	6
А. Тулеев	8	6	5	6	5	5	5	4
Е. Примаков	5	5	4	3	2	3	4	3
М. Касьянов	5	6	4	4	3	5	3	3
Г. Селезнев	2	2	2	2	2	1	2	2
В. Матвиенко	2	3	2	2	2	2	1	2
Ю. Лужков	3	3	2	2	2	2	2	2
Г. Явлинский	6	5	4	4	4	3	3	2
И. Иванов	1	1	1	1	1	1	1	2

В таблице представлены ответы, набравшие 2% и более

	III квартал 2000 г.	IV квартал 2000 г.	I квартал 2001 г.	II квартал 2001 г.	ИЮЛЬ	АВГУСТ	8-9 сентября	22-23 сентября
В. Путин	4	4	3	5	4	3	2	3
Г. Зюганов	15	15	13	12	12	11	9	12
С. Шойгу	1	1	1	1	1	1	1	1
В. Жириновский	26	26	20	20	20	20	18	19
А. Тулеев	1	1	1	1	1	0	0	0
Е. Примаков	2	2	1	2	1	1	1	1
М. Касьянов	1	1	2	2	2	1	2	1
Г. Селезнев	1	1	1	1	1	1	1	1
В. Матвиенко	1	1	1	1	1	0	0	0
Ю. Лужков	5	4	3	4	4	4	3	2
Г. Явлинский	9	8	7	7	7	5	6	7
И. Иванов	0	0	0	0	0	0	0	1



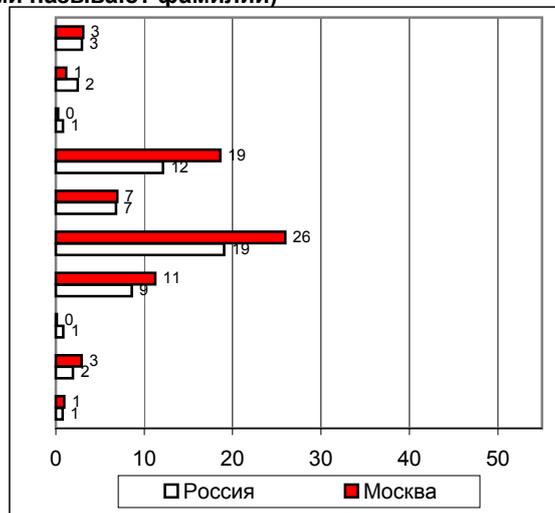
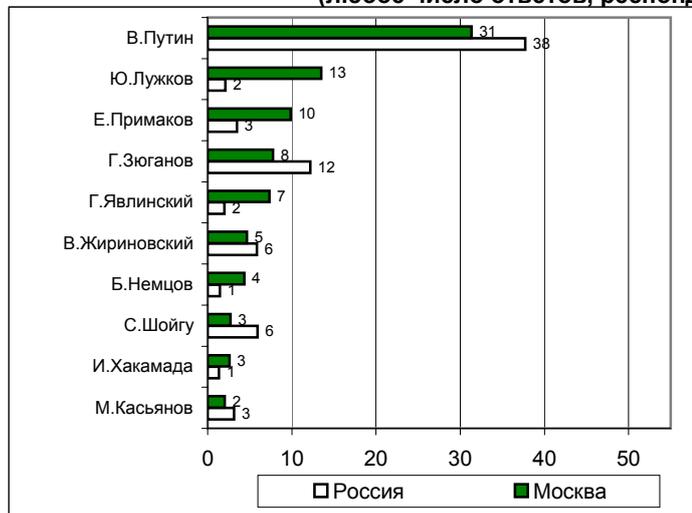
Рейтинги доверия/недоверия политикам

Москва

НАЗОВИТЕ, ПОЖАЛУЙСТА, НЕСКОЛЬКИХ
СОВРЕМЕННЫХ РОССИЙСКИХ ПОЛИТИКОВ,
К КОТОРЫМ ВЫ ЛИЧНО ОТНОСИТЕСЬ
ПОЛОЖИТЕЛЬНО, С ДОВЕРИЕМ.

А ТЕПЕРЬ НАЗОВИТЕ НЕСКОЛЬКИХ
СОВРЕМЕННЫХ РОССИЙСКИХ ПОЛИТИКОВ,
К КОТОРЫМ ВЫ ЛИЧНО ОТНОСИТЕСЬ
ОТРИЦАТЕЛЬНО, С НЕДОВЕРИЕМ.

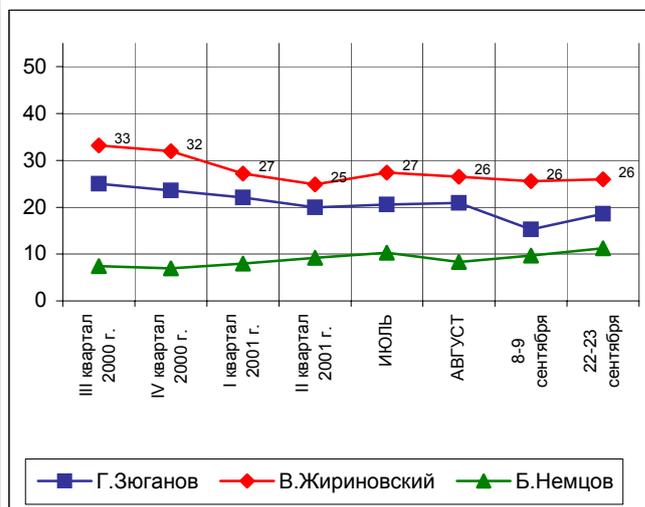
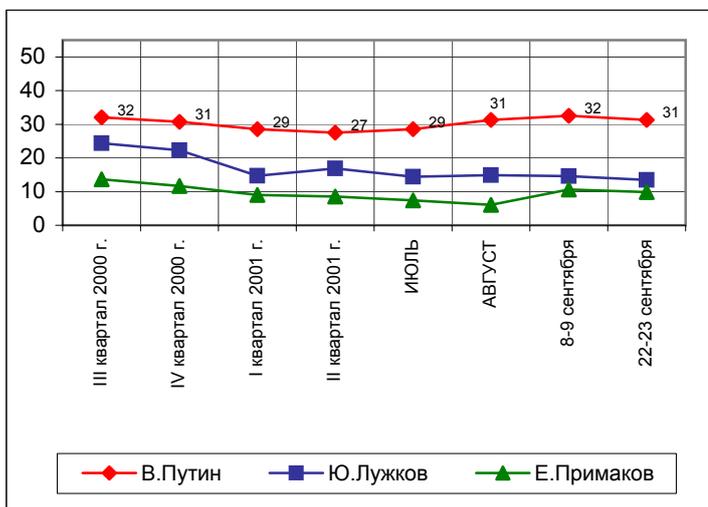
(любое число ответов, респонденты сами называют фамилии)



	III квартал 2000 г.	IV квартал 2000 г.	I квартал 2001 г.	II квартал 2001 г.	ИЮЛЬ	АВГУСТ	8-9 сентября	22-23 сентября
В.Путин	32	31	29	27	29	31	32	31
Ю.Лужков	24	22	15	17	14	15	15	13
Е.Примаков	14	12	9	9	7	6	11	10
Г.Зюганов	9	9	8	8	8	8	6	8
Г.Явлинский	14	14	12	12	10	8	9	7
В.Жириновский	5	5	5	4	4	4	5	5
Б.Немцов	5	5	5	5	5	4	4	4
С.Шойгу	2	3	4	3	4	3	5	3
И.Хакамада	4	4	4	4	3	2	1	3
М.Касьянов	4	3	2	3	3	3	3	2

	III квартал 2000 г.	IV квартал 2000 г.	I квартал 2001 г.	II квартал 2001 г.	ИЮЛЬ	АВГУСТ	8-9 сентября	22-23 сентября
В.Путин	8	6	7	7	6	4	6	3
Ю.Лужков	3	2	2	3	2	2	3	1
Е.Примаков	1	1	1	0	1	1	1	0
Г.Зюганов	25	24	22	20	21	21	15	19
Г.Явлинский	10	9	10	8	8	7	5	7
В.Жириновский	33	32	27	25	27	26	26	26
Б.Немцов	7	7	8	9	10	8	10	11
С.Шойгу	1	1	1	1	1	1	0	0
И.Хакамада	5	5	5	5	4	3	4	3
М.Касьянов	2	2	3	4	2	3	3	1

В таблице представлены ответы, набравшие 2% и более



	Россия, все	Голосовали бы за...		Адаптация		Пол		Возраст			Образование				Доход на чл.семьи			Тип населенного пункта				Федеральные округа						Москва, все	Пол		Возраст				
		...Путин	...Зюганов	оптимисты	адаптированные	пессимисты	неадаптированные	пессимисты	мужчины	женщины	18 - 35 лет	36 - 50 лет	старше 50 лет	ниже среднего	среднее общее	среднее специальное	высшее	до 700 руб.	700 - 1500 руб.	более 1500 руб.	мегаполисы	бол.города	мал.города	села	Центральный	Север-Западный	Южный		Приволжский	Уральский	Сибирский	Дальневосточный	мужчины	женщины	18 - 35 лет
Доли групп (%)	100	48	14	30	29	37	49	51	33	29	39	22	32	32	13	29	39	26	12	16	38	28	26	9	15	22	9	14	6	100	46	54	32	36	32

Электоральные рейтинги

ПРЕДСТАВЬТЕ СЕБЕ, ЧТО В БЛИЖАЙШЕЕ ВОСКРЕСЕНЬЕ СОСТОЯТСЯ ПРЕЗИДЕНТСКИЕ ВЫБОРЫ С УЧАСТИЕМ ПЕРЕЧИСЛЕННЫХ ПОЛИТИКОВ. ЗА КОГО ИЗ ЭТИХ ПОЛИТИКОВ ВЫ БЫ ПРОГОЛОСОВАЛИ? (Карточка, список политиков, отобранных по уровню доверия.)

В. Путин	48	100	0	54	49	43	42	53	52	45	45	46	50	47	47	51	47	48	50	50	50	44	43	68	56	46	43	41	47	41	38	44	43	37	45
Г. Зюганов	14	0	100	8	13	19	18	11	8	11	22	22	13	12	9	13	19	11	13	6	12	23	16	5	17	14	12	12	19	8	8	8	2	10	11
В. Жириновский	3	0	0	4	2	4	4	3	5	4	1	4	4	3	2	6	2	3	2	1	4	5	3	2	2	2	5	4	9	2	3	2	5	2	1
А. Тулеев	3	0	0	2	5	2	4	2	2	2	4	3	2	3	3	2	3	3	2	5	3	2	2	2	2	2	2	7	2	2	2	2	0	2	4
С. Шойгу	3	0	0	4	2	3	4	2	3	3	2	2	3	3	2	3	2	4	2	1	4	3	2	0	1	3	7	2	7	3	2	4	3	2	2
Е. Примаков	3	0	0	1	2	4	2	3	3	2	3	2	3	2	4	1	3	4	2	4	3	1	4	0	1	3	3	2	1	9	8	10	9	9	10
Г. Явлинский	2	0	0	1	2	1	1	2	2	2	2	1	1	1	7	1	1	3	4	1	1	1	2	2	1	2	1	1	2	6	4	8	7	7	3
Ю. Лужков	1	0	0	2	2	0	1	1	2	1	1	1	1	1	2	1	1	2	1	1	1	0	3	0	0	2	0	1	0	9	11	7	10	7	9
Б. Немцов	1	0	0	1	1	0	1	1	1	0	1	0	0	1	1	0	0	1	1	1	0	0	1	1	0	1	1	0	0	2	3	2	2	3	2
М. Касьянов	0	0	0	0	1	0	1	0	0	1	0	0	1	0	1	0	0	0	1	0	0	1	1	0	0	0	1	0	0	1	2	0	2	0	1
против всех	4	0	0	3	4	5	4	4	4	5	3	2	2	6	7	4	4	5	4	5	5	3	4	1	6	4	5	4	0	4	6	3	4	7	2
я бы не участвовал(-а) в выборах	9	0	0	10	9	9	10	8	11	11	6	7	8	11	9	7	10	9	11	15	9	6	7	7	5	10	9	17	6	7	8	6	5	9	6
затрудняюсь ответить	10	0	0	9	8	10	9	11	9	12	10	10	12	9	7	11	9	8	8	11	10	12	11	11	9	11	10	8	9	5	5	5	8	4	3

	Россия, все	Голосовали бы за...		Адаптация		Пол		Возраст			Образование				Доход на чл.семьи			Тип населенного пункта				Федеральные округа						Москва, все	Пол		Возраст				
		...Путин	...Зюганова	оптимисты	адаптированные	пессимисты	неадаптированные	пессимисты	мужчины	женщины	18 - 35 лет	36 - 50 лет	старше 50 лет	ниже среднего	среднее общее	среднее специальное	высшее	до 700 руб.	700 - 1500 руб.	более 1500 руб.	мегаполисы	бол.города	мал.города	села	Центральный	Северо-Западный	Южный		Приволжский	Уральский	Сибирский	Дальневосточный	мужчины	женщины	18 - 35 лет
Доли групп (%)	100	48	14	30	29	37	49	51	33	29	39	22	32	32	13	29	39	26	12	16	38	28	26	9	15	22	9	14	6	100	46	54	32	36	32

А ТЕПЕРЬ УКАЖИТЕ ВСЕХ ТЕХ, ЗА КОГО ВЫ БЫ НЕ СТАЛИ ГОЛОСОВАТЬ НИ В КОЕМ СЛУЧАЕ.

(Карточка, список политиков, отобранных по уровню доверия, любое число ответов.)

В.Жириновский	48	58	56	48	49	48	47	49	44	47	53	46	45	48	59	42	49	58	49	50	48	43	52	56	52	30	56	40	56	63	55	70	56	64	68
Г.Зюганов	29	40	0	40	29	22	28	30	38	29	21	15	33	31	38	27	24	36	30	39	28	20	33	40	28	23	29	27	26	48	51	45	55	42	49
Б.Немцов	27	27	46	22	28	31	30	23	20	25	33	29	22	27	30	22	30	29	29	22	27	27	27	31	34	19	22	28	33	33	38	28	21	36	40
Г.Явлинский	26	30	40	24	24	29	30	22	23	24	29	24	23	29	28	24	28	28	22	27	27	25	26	31	39	14	24	25	32	30	32	28	21	32	36
Ю.Лужков	19	19	31	20	18	20	20	17	16	20	20	24	14	20	16	20	19	19	12	18	20	20	16	17	23	13	23	23	24	14	17	13	16	17	10
Е.Примаков	13	15	17	14	13	13	15	12	11	13	15	14	12	14	15	16	11	14	10	15	13	14	13	13	21	5	16	18	11	11	14	9	9	14	10
М.Касьянов	10	8	22	9	8	13	11	8	7	11	11	11	9	10	10	9	10	10	7	9	12	7	11	7	15	5	16	5	15	15	17	13	11	17	17
А.Тулеев	8	8	11	7	7	9	9	6	6	11	6	6	7	7	12	7	6	10	6	6	8	6	13	6	8	2	14	4	1	19	22	16	18	22	15
С.Шойгу	7	6	11	6	6	10	8	6	6	8	7	7	7	7	8	6	6	9	3	10	7	5	11	2	10	3	9	7	0	15	18	13	13	15	17
В.Путин	5	0	16	3	4	8	8	3	3	7	6	7	4	5	4	5	5	6	2	8	5	4	6	1	9	3	10	3	3	9	11	7	6	15	6
я бы не стал(-а) участвовать в выборах	9	1	4	8	10	8	9	8	9	9	8	7	10	9	7	8	8	6	10	10	9	7	7	3	5	12	10	14	5	5	6	4	3	8	4
затрудняюсь ответить	17	12	12	14	16	19	16	19	16	18	18	23	17	15	15	19	18	13	19	18	18	17	16	13	15	24	20	18	9	10	10	10	9	11	9

	Россия, все	Голосовали бы за...		Адаптация		Пол		Возраст			Образование				Доход на чл.семьи			Тип населенного пункта				Федеральные округа						Москва, все	Пол		Возраст				
		...Путин	...Зюганов	оптимисты	адаптированные	пессимисты	неадаптированные	пессимисты	мужчины	женщины	18 - 35 лет	36 - 50 лет	старше 50 лет	ниже среднего	среднее общее	среднее специальное	высшее	до 700 руб.	700 - 1500 руб.	более 1500 руб.	мегаполисы	бол.города	мал.города	села	Центральный	Северо-Западный	Южный		Приволжский	Уральский	Сибирский	Дальневосточный	мужчины	женщины	18 - 35 лет
Доли групп (%)	100	48	14	30	29	37	49	51	33	29	39	22	32	32	13	29	39	26	12	16	38	28	26	9	15	22	9	14	6	100	46	54	32	36	32

Информационные рейтинги

НАЗОВИТЕ, ПОЖАЛУЙСТА, НЕСКОЛЬКИХ ПОЛИТИКОВ, ДЕЙСТВИЯ И ВЫСКАЗЫВАНИЯ КОТОРЫХ ЗА ПОСЛЕДНИЮ НЕДЕЛЮ ВАМ ЗАПОМНИЛИСЬ И ПОНРАВИЛИСЬ. (Любое число ответов.)

В.Путин	23	34	14	24	25	22	24	21	23	19	25	24	20	25	22	26	23	21	18	16	25	26	20	24	36	15	15	24	38	16	15	18	12	15	22	
Г.Зюганов	6	2	30	3	7	9	8	5	5	3	10	10	3	7	7	5	7	7	8	2	7	8	9	4	4	7	3	6	7	4	5	3	3	3	6	
В.Жириновский	5	4	3	5	6	5	7	3	7	6	3	5	5	6	5	7	4	5	7	4	5	5	3	4	8	6	5	5	6	4	5	3	6	3	2	
С.Шойгу	2	2	0	1	3	1	2	2	1	3	2	2	1	3	3	3	2	2	0	4	2	2	3	0	3	1	1	3	1	0	0	1	1	0	0	
И.Иванов	2	2	1	2	1	2	1	2	1	2	2	0	2	2	4	2	2	2	4	5	1	1	2	1	3	2	0	1	0	1	2	0	0	1	2	
А.Тулеев	2	2	4	0	2	3	2	2	1	1	3	2	1	3	1	3	2	1	1	2	2	2	1	1	1	0	0	8	0	0	0	0	0	0	0	0
М.Касьянов	1	2	1	1	2	2	1	2	1	1	2	2	1	2	0	1	2	1	2	2	0	3	1	0	3	0	0	3	4	0	0	0	0	0	0	0
А.Лукашенко	1	2	2	1	1	2	2	0	1	1	1	1	1	1	1	2	1	1	0	1	1	2	1	0	3	0	0	1	0	0	1	0	0	0	0	1
В.Рушайло	1	0	0	1	1	0	1	0	0	1	1	0	0	1	2	1	0	1	0	0	1	2	0	0	1	2	0	0	3	0	0	0	0	0	0	0
Б.Немцов	1	1	0	1	1	1	1	1	1	0	1	1	1	1	0	0	1	2	1	1	0	1	1	1	0	0	0	1	2	2	2	2	2	2	1	1
Г.Селезнев	1	1	0	0	1	1	1	1	0	0	1	2	0	0	0	0	0	1	1	1	1	0	1	0	2	1	0	0	1	0	0	0	0	0	0	0
Е.Примаков	1	1	0	1	1	0	1	0	0	0	1	0	0	0	3	0	0	2	2	0	1	0	0	0	1	1	0	1	0	1	2	1	0	1	3	
другой	8	9	3	11	7	7	9	7	7	8	9	7	7	8	13	6	6	14	9	4	9	8	11	7	9	5	8	10	7	10	11	9	10	4	15	
никого не знаю, затрудняюсь ответить	62	57	56	62	60	62	57	67	64	67	57	61	67	60	58	59	64	60	64	70	61	57	62	67	51	69	78	57	46	72	71	72	74	76	65	

	Россия, все	Голосовали бы за...		Адаптация			Пол		Возраст			Образование				Доход на чл.семьи			Тип населенного пункта				Федеральные округа						Москва, все	Пол		Возраст			
		...Путин	...Зюганова	оптимисты	адаптированные	пессимисты	неадаптированные	пессимисты	мужчины	женщины	18 - 35 лет	36 - 50 лет	старше 50 лет	ниже среднего	среднее общее	среднее специальное	высшее	до 700 руб.	700 - 1500 руб.	более 1500 руб.	мегаполисы	бол. города	мал. города	села	Центральный	Северо-Западный	Южный	Приволжский		Уральский	Сибирский	Дальневосточный	мужчины	женщины	18 - 35 лет
Доли групп (%)	100	48	14	30	29	37	49	51	33	29	39	22	32	32	13	29	39	26	12	16	38	28	26	9	15	22	9	14	6	100	46	54	32	36	32

НАЗОВИТЕ НЕСКОЛЬКИХ ПОЛИТИКОВ, ДЕЙСТВИЯ И ВЫСКАЗЫВАНИЯ КОТОРЫХ ЗА ПОСЛЕДНИЮ НЕДЕЛЮ ВАМ ЗАПОМНИЛИСЬ И НЕ ПОНРАВИЛИСЬ.
(Любое число ответов.)

В.Жириновский	8	10	5	9	7	7	9	6	9	7	7	5	7	9	11	8	7	9	10	10	5	9	6	4	12	7	5	12	6	12	14	9	9	11	15
Г.Зюганов	5	7	0	6	3	5	6	4	7	4	3	2	4	6	7	6	4	6	4	6	5	4	5	3	7	4	1	6	4	4	5	4	5	2	6
Б.Немцов	5	5	10	3	6	6	6	3	3	5	6	5	4	5	5	5	5	5	3	5	5	5	4	2	15	2	1	3	4	5	8	3	5	2	9
А.Чубайс	3	3	5	1	3	5	4	2	2	3	3	5	2	3	1	6	3	0	0	0	4	4	1	0	1	1	0	13	6	0	1	0	0	1	1
Г.Явлинский	2	3	1	2	2	2	3	1	2	2	2	1	2	2	3	3	2	1	0	1	2	3	1	0	9	1	0	2	0	1	2	1	1	2	1
В.Путин	2	0	2	1	2	2	2	1	2	2	1	1	1	3	2	1	1	2	4	1	2	0	2	3	2	2	2	1	2	2	3	1	1	3	2
Б.Березовский	2	1	2	1	1	3	2	1	2	2	1	2	1	3	0	3	2	1	0	1	3	2	0	0	1	0	0	10	0	0	0	0	0	0	0
Б.Ельцин	2	1	4	1	1	3	2	1	1	1	2	3	0	3	1	3	2	1	1	0	3	2	1	0	0	0	0	7	6	0	0	0	0	0	0
Е.Гайдар	1	1	3	1	1	2	1	1	0	1	2	3	0	2	1	2	1	1	0	0	1	3	1	0	0	0	0	7	3	0	0	0	0	0	0
М.Горбачев	1	1	2	0	1	2	1	1	1	0	2	2	0	1	1	2	1	0	0	0	2	1	1	0	0	0	0	3	4	0	0	0	0	0	0
И.Иванов	1	0	3	1	1	1	1	0	2	0	1	2	0	0	1	1	0	2	1	1	1	1	1	1	0	0	2	3	0	0	0	1	0	0	
В.Черномырдин	1	0	1	1	0	1	1	1	1	1	1	1	0	1	0	1	1	0	0	1	1	0	0	0	1	0	0	3	0	0	0	0	0	0	0
Ю.Лужков	1	1	0	1	0	1	1	0	0	0	1	2	0	0	1	0	1	0	0	0	0	1	1	0	0	0	1	3	0	1	0	0	1	0	
другой	6	6	5	7	9	4	8	5	4	9	6	5	6	8	5	7	4	9	4	5	7	6	4	2	6	3	5	11	27	11	11	11	7	8	19
никого не знаю, затрудняюсь ответить	77	74	74	75	77	76	71	82	75	78	77	78	80	73	74	73	78	76	80	77	77	74	78	89	64	82	90	66	65	75	67	82	78	80	67

	Россия, все	Голосовали бы за...		Адаптация		Пол		Возраст			Образование				Доход на чл.семьи			Тип населенного пункта				Федеральные округа						Москва, все	Пол		Возраст				
		...Путин	...Зюганов	оптимисты	адаптированные	пессимисты	неадаптированные	пессимисты	мужчины	женщины	18 - 35 лет	36 - 50 лет	старше 50 лет	ниже среднего	среднее общее	среднее специальное	высшее	до 700 руб.	700 - 1500 руб.	более 1500 руб.	мегаполисы	бол. города	мал. города	села	Центральный	Северо-Западный	Южный		Приволжский	Уральский	Сибирский	Дальневосточный	мужчины	женщины	18 - 35 лет
Доли групп (%)	100	48	14	30	29	37	49	51	33	29	39	22	32	32	13	29	39	26	12	16	38	28	26	9	15	22	9	14	6	100	46	54	32	36	32

Рейтинги доверия/недоверия политикам

НАЗОВИТЕ, ПОЖАЛУЙСТА, НЕСКОЛЬКИХ СОВРЕМЕННЫХ РОССИЙСКИХ ПОЛИТИКОВ, К КОТОРЫМ ВЫ ЛИЧНО ОТНОСИТЕСЬ ПОЛОЖИТЕЛЬНО, С ДОВЕРИЕМ.
(Любое число ответов.)

В. Путин	38	61	17	43	38	34	37	38	37	34	41	36	37	41	35	37	39	40	40	35	37	40	29	54	46	40	32	33	44	31	29	33	27	30	38
Г. Зюганов	12	4	58	5	13	16	16	9	5	7	22	18	10	12	10	10	17	10	9	7	12	17	14	7	13	13	8	9	21	8	8	8	1	10	11
С. Шойгу	6	8	2	7	4	6	6	6	6	7	5	5	7	6	7	7	6	6	4	8	6	6	5	6	5	7	6	5	9	3	3	3	3	2	2
В. Жириновский	6	3	5	7	6	5	7	5	10	7	2	5	6	7	3	8	4	7	7	3	7	6	4	7	7	6	8	7	4	5	7	3	8	4	2
А. Тулеев	4	4	5	2	4	4	5	3	2	2	6	4	2	5	2	4	4	3	1	8	3	3	3	2	2	3	0	12	0	1	1	1	0	2	1
Е. Примаков	3	3	3	3	4	3	4	3	3	2	5	4	2	2	8	2	4	5	5	4	3	2	6	3	2	4	0	2	5	10	10	10	8	9	13
М. Касьянов	3	5	0	4	4	2	3	3	2	2	4	2	2	4	5	2	4	3	4	4	3	3	3	4	4	2	2	4	4	2	2	2	1	3	
Г. Селезнев	2	1	7	2	2	2	3	2	1	1	4	3	2	2	4	2	2	3	1	1	2	4	2	0	3	3	0	0	10	1	1	2	0	1	3
В. Матвиенко	2	3	1	1	2	2	1	3	1	2	4	2	2	3	2	3	3	1	0	4	2	2	2	1	4	1	0	3	6	0	0	0	0	0	0
Ю. Лужков	2	2	1	2	3	2	2	2	2	2	2	1	2	3	2	1	1	5	1	3	2	0	6	1	1	1	0	0	0	13	11	15	12	9	20
Г. Явлинский	2	1	0	2	2	2	2	2	2	2	2	1	1	1	7	1	2	4	6	1	1	1	2	2	0	2	2	3	3	7	5	9	8	6	7
И. Иванов	2	3	0	2	1	2	2	2	2	2	2	1	2	2	4	2	2	2	3	4	1	1	3	2	2	2	0	1	0	1	1	1	1	0	2
Б. Немцов	1	1	0	2	1	1	1	2	2	1	1	1	1	2	2	1	1	3	2	2	1	1	3	1	0	0	3	2	0	4	5	4	3	4	6
И. Хакамада	1	2	0	3	1	1	1	2	2	1	1	1	1	2	1	2	1	1	1	2	1	1	2	0	1	1	1	1	2	3	1	4	3	2	2
С. Кириенко	1	1	1	2	2	0	1	2	2	1	1	1	1	2	1	0	1	2	1	2	1	1	1	1	3	1	1	0	3	1	1	1	2	0	1
А. Лукашенко	1	2	0	0	1	1	1	1	0	1	1	1	1	1	1	2	1	0	0	1	1	1	1	0	3	0	0	1	1	0	1	0	1	0	0
А. Лебедь	1	1	1	0	1	1	1	1	1	1	0	1	1	0	1	2	1	0	0	0	1	2	0	0	1	0	1	3	2	0	0	0	0	0	0
Е. Гайдар	1	0	0	0	1	1	1	0	0	1	0	0	1	0	2	1	1	1	0	1	1	1	0	0	1	0	2	1	1	0	0	0	0	0	0
В. Рушайло	1	1	1	1	0	0	1	0	1	1	1	0	1	1	0	1	0	1	0	0	0	2	0	0	1	1	0	0	4	0	0	0	0	1	0
другой	10	12	1	11	12	5	9	10	6	12	11	7	9	10	16	9	8	12	12	4	12	8	11	14	8	9	8	6	13	14	18	11	10	10	24
никого не знаю, затрудняюсь ответить	39	30	29	38	38	42	35	44	47	43	31	40	42	36	39	42	38	34	38	48	41	33	45	32	35	36	50	44	22	39	40	39	45	42	31

	Россия, все	Голосовали бы за...		Адаптация			Пол		Возраст			Образование				Доход на чл.семьи			Тип населенного пункта				Федеральные округа						Москва, все	Пол		Возраст			
		...Путина	...Зюганова	оптимисты	адаптированные	пессимисты	неадаптированные	пессимисты	мужчины	женщины	18 - 35 лет	36 - 50 лет	старше 50 лет	ниже среднего	среднее общее	среднее специальное	высшее	до 700 руб.	700 - 1500 руб.	более 1500 руб.	мегаполисы	бол.города	мал.города	села	Центральный	Северо-Западный	Южный	Приволжский		Уральский	Сибирский	Дальневосточный	мужчины	женщины	18 - 35 лет
Доли групп (%)	100	48	14	30	29	37	49	51	33	29	39	22	32	32	13	29	39	26	12	16	38	28	26	9	15	22	9	14	6	100	46	54	32	36	32

**НАЗОВИТЕ НЕСКОЛЬКИХ СОВРЕМЕННЫХ РОССИЙСКИХ ПОЛИТИКОВ, К КОТОРЫМ ВЫ ЛИЧНО ОТНОСИТЕСЬ ОТРИЦАТЕЛЬНО, С НЕДОВЕРИЕМ.
(Любое число ответов.)**

В.Жириновский	19	24	19	16	22	20	19	19	18	17	21	19	20	19	18	18	20	21	17	21	17	20	22	20	22	15	17	14	23	26	23	29	24	26	28
Г.Зюганов	12	18	1	20	11	7	12	12	16	11	9	8	12	13	16	11	11	16	9	17	12	10	13	17	15	9	11	9	14	19	21	17	20	16	20
А.Чубайс	12	11	19	9	11	14	13	10	8	12	15	12	10	14	7	13	14	9	6	13	13	13	10	3	14	9	11	17	22	6	9	3	4	6	7
Б.Немцов	9	9	14	6	10	10	11	7	6	9	10	8	9	9	9	8	9	10	9	8	9	7	9	16	13	6	4	5	8	11	15	8	10	10	14
Г.Явлинский	7	9	6	8	8	6	9	4	7	8	6	6	6	8	9	8	7	5	5	6	7	8	6	13	13	3	4	5	5	7	8	6	5	6	10
Б.Березовский	6	7	4	4	7	7	6	6	5	5	8	8	5	6	6	6	7	5	5	8	6	6	6	6	3	3	2	12	18	2	4	1	3	2	2
Б.Ельцин	6	5	12	5	5	8	7	5	5	6	7	8	4	7	6	8	6	6	2	4	7	9	4	1	4	4	12	8	21	2	2	3	2	1	4
Е.Гайдар	4	4	4	4	3	5	4	4	2	5	5	4	4	6	2	4	4	5	1	8	4	4	4	0	3	2	2	10	11	1	2	0	1	0	2
В.Черномырдин	4	4	4	4	4	4	5	3	4	3	4	4	3	5	2	3	6	2	2	4	4	4	2	0	5	4	2	5	9	1	2	1	2	1	2
М.Горбачев	3	3	5	3	4	4	3	3	2	3	4	3	2	4	3	4	3	3	1	1	5	3	3	0	2	3	1	3	14	0	0	1	0	0	1
В.Путин	3	0	8	2	4	3	4	2	3	2	3	4	3	3	2	4	3	2	2	5	3	3	4	1	4	4	2	3	0	3	4	2	2	2	5
Ю.Лужков	2	3	2	3	2	3	2	3	3	2	3	4	2	2	2	3	3	1	0	2	3	4	3	7	2	1	1	2	4	1	2	1	1	2	0
С.Кириенко	2	1	4	2	2	2	3	2	1	3	3	3	1	3	2	2	3	2	2	3	2	2	2	2	3	2	0	2	5	2	2	1	1	2	2
В.Анпилов	2	2	2	3	1	1	3	1	2	3	1	0	1	3	3	1	1	3	1	7	1	1	3	1	2	1	1	3	3	1	1	1	2	0	1
И.Хакамада	2	2	5	1	2	3	2	2	1	2	2	1	1	2	4	1	2	3	2	2	2	2	2	3	3	1	0	1	3	3	1	4	0	5	3
В.Гусинский	2	2	1	2	2	1	2	2	2	2	2	2	1	2	2	2	2	1	3	3	2	2	2	2	2	1	0	3	6	0	1	0	0	1	0
Г.Селезнев	1	0	0	1	1	1	2	1	1	2	1	0	1	2	2	1	1	1	0	2	1	0	1	0	2	1	0	3	0	1	2	0	0	2	1
С.Шойгу	1	1	0	2	1	1	1	1	2	1	0	0	1	1	0	2	1	0	1	2	0	1	0	0	2	1	1	2	0	0	0	0	0	0	0
Е.Примаков	1	1	0	2	0	1	1	1	1	1	1	1	1	1	0	1	1	0	0	1	1	1	1	2	0	0	0	1	5	0	1	0	1	0	0
М.Касьянов	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	0	1	1	1	0	0	1	1	0	2	0	1	1	0	0	1	0	2	2	1	2	0	1	1	1
А.Волошин	1	1	0	1	1	1	1	1	1	1	1	1	0	1	1	1	1	0	1	3	0	0	2	0	0	1	0	1	0	0	1	0	1	0	1
В.Яковлев	1	1	0	1	1	1	1	0	1	0	1	0	1	1	1	1	1	1	2	1	0	1	0	0	2	0	2	1	0	0	0	0	0	0	0
А.Лебедь	1	0	0	1	0	1	1	1	1	1	0	0	0	1	0	1	1	0	0	2	0	1	0	0	1	1	0	2	0	1	1	1	1	1	1
С.Степашин	1	0	0	1	1	0	1	1	0	1	0	0	0	1	0	1	1	0	0	2	1	0	0	0	0	0	0	3	1	0	0	0	0	0	0
С.Ястржембский	1	0	1	1	1	1	1	0	0	1	0	1	0	1	0	0	0	1	0	2	0	0	1	0	0	0	0	1	3	0	0	0	0	0	0
И.Иванов	1	0	1	1	0	1	1	0	1	0	0	1	0	1	0	1	0	0	0	1	1	0	1	0	0	0	0	2	0	0	1	0	1	0	1
другой	8	6	2	7	8	7	8	7	7	12	4	2	5	13	11	9	6	8	6	15	6	4	8	6	4	3	10	14	14	16	14	17	14	7	26

	Россия, все	Голосовали бы за...		Адаптация			Пол		Возраст			Образование				Доход на чл.семьи			Тип населенного пункта				Федеральные округа						Москва, все	Пол		Возраст			
		...Путина	...Зюганова	оптимисты	адаптированные	пессимисты	неадаптированные	пессимисты	мужчины	женщины	18 - 35 лет	36 - 50 лет	старше 50 лет	ниже среднего	среднее общее	среднее специальное	высшее	до 700 руб.	700 - 1500 руб.	более 1500 руб.	мегаполисы	бол.города	мал.города	села	Центральный	Северо-Западный	Южный	Приволжский		Уральский	Сибирский	Дальневосточный	мужчины	женщины	18 - 35 лет
Доли групп (%)	100	48	14	30	29	37	49	51	33	29	39	22	32	32	13	29	39	26	12	16	38	28	26	9	15	22	9	14	6	100	46	54	32	36	32
никого не знаю, затрудняюсь ответить	48	44	41	47	47	49	44	53	52	48	46	52	49	47	44	49	48	45	55	54	46	46	50	50	35	57	52	57	18	45	43	47	47	48	39

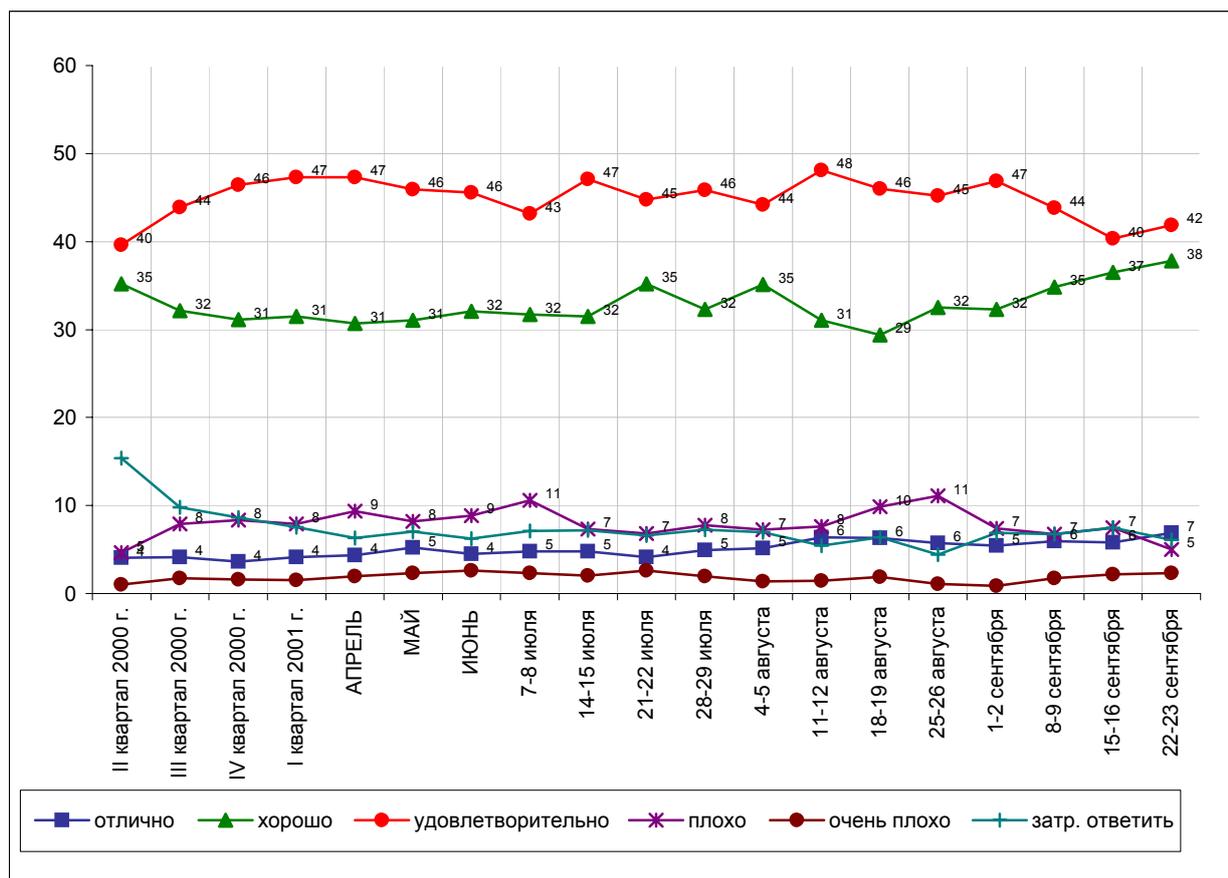
В. Путин



Опрос населения

Оценки

КАК ВЫ СЕГОДНЯ ОЦЕНИВАЕТЕ РАБОТУ В.ПУТИНА НА ПОСТУ ПРЕЗИДЕНТА РОССИИ - ОТЛИЧНО, ХОРОШО, УДОВЛЕТВОРИТЕЛЬНО, ПЛОХО ИЛИ ОЧЕНЬ ПЛОХО?



	Россия, все	Голосовали бы за...		Адаптация		Пол		Возраст			Образование				Доход на чл.семьи			Тип населенного пункта				Федеральные округа						Москва, все	Пол		Возраст				
		...Путина	...Зюганова	оптимисты	адаптированные	пессимисты	неадаптированные	пессимисты	мужчины	женщины	18 - 35 лет	36 - 50 лет	старше 50 лет	ниже среднего	среднее общее	среднее	специальное	высшее	до 700 руб.	700 - 1500 руб.	более 1500 руб.	мегаполисы	бол.города	мал.города	села	Центральный	Северо-Западный		Южный	Приволжский	Уральский	Сибирский	Дальневосточный	мужчины	женщины
Доли групп (%)	100	48	14	30	29	37	49	51	33	29	39	22	32	32	13	29	39	26	12	16	38	28	26	9	15	22	9	14	6	100	46	54	32	36	32

Оценки

КАК ВЫ СЕГОДНЯ ОЦЕНИВАЕТЕ РАБОТУ В.ПУТИНА НА ПОСТУ ПРЕЗИДЕНТА РОССИИ - ОТЛИЧНО, ХОРОШО, УДОВЛЕТВОРИТЕЛЬНО, ПЛОХО ИЛИ ОЧЕНЬ ПЛОХО?

отлично	7	11	4	10	7	5	7	7	7	4	8	9	6	7	6	9	6	5	6	6	7	8	7	11	12	6	4	3	7	9	9	10	6	8	15
хорошо	38	53	21	43	38	32	33	42	36	33	43	37	36	38	42	34	40	41	44	41	36	36	34	51	39	37	34	43	30	35	35	35	43	33	30
удовлетворительно	42	31	54	41	40	45	44	39	43	48	36	39	45	41	41	42	41	42	33	37	46	43	46	28	36	42	43	43	55	38	38	38	40	37	38
плохо	5	2	10	1	6	8	7	4	4	7	5	6	4	5	5	7	5	3	3	4	4	8	4	2	5	5	11	4	5	6	6	6	4	5	8
очень плохо	2	0	3	2	3	3	3	2	3	2	2	3	2	3	1	2	2	2	5	5	1	2	1	2	5	2	3	3	2	1	2	0	0	2	1
затрудняюсь ответить	6	3	7	3	6	8	7	6	6	6	6	6	7	6	5	6	5	6	10	7	5	5	9	6	4	7	5	4	2	11	11	11	8	14	9

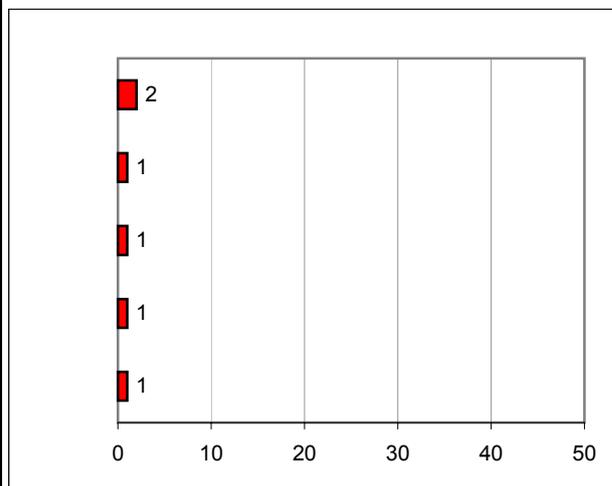
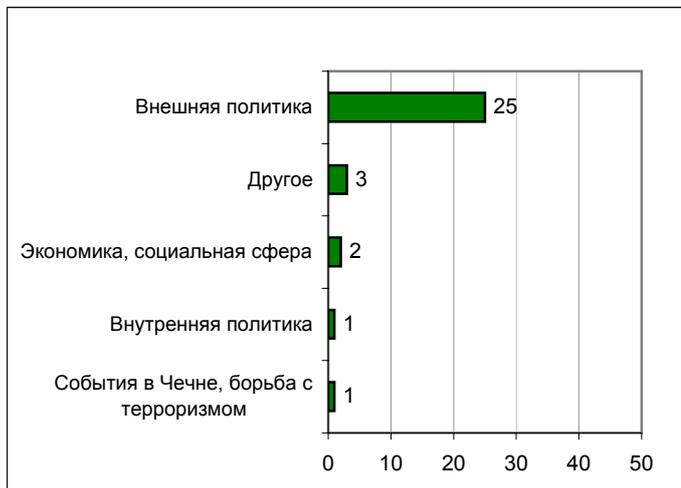
Высказывания и действия

Россия

ПЕРЕЧИСЛИТЕ, ПОЖАЛУЙСТА, НЕСКОЛЬКО ВЫСКАЗЫВАНИЙ, РЕШЕНИЙ И ДЕЙСТВИЙ В.ПУТИНА ЗА ПРОШЕДШУЮ НЕДЕЛЮ, КОТОРЫЕ ВАМ ЗАПОМНИЛИСЬ И ПОНРАВИЛИСЬ, НЕ ВЫЗВАЛИ ВОЗРАЖЕНИЙ.

ПЕРЕЧИСЛИТЕ, ПОЖАЛУЙСТА, НЕСКОЛЬКО ВЫСКАЗЫВАНИЙ, РЕШЕНИЙ И ДЕЙСТВИЙ В.ПУТИНА ЗА ПРОШЕДШУЮ НЕДЕЛЮ, КОТОРЫЕ ВАМ ЗАПОМНИЛИСЬ И НЕ ПОНРАВИЛИСЬ, ВЫЗВАЛИ ВОЗРАЖЕНИЯ.

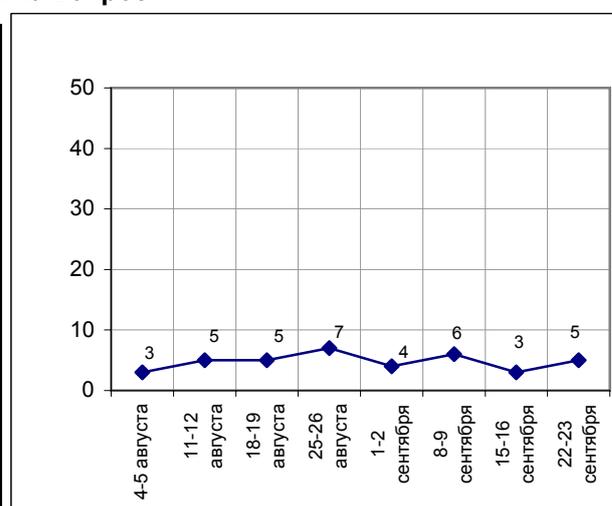
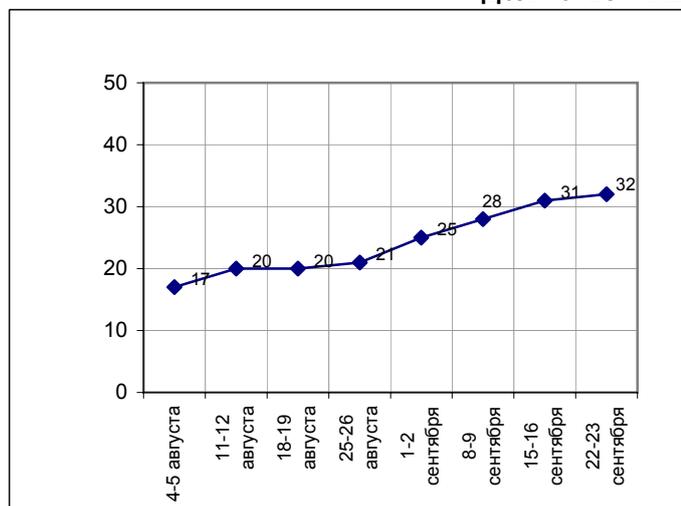
(открытые вопросы)



	4-5 августа	11-12 августа	18-19 августа	25-26 августа	1-2 сентября	8-9 сентября	15-16 сентября	22-23 сентября
События в Чечне, борьба с терроризмом	<1	1	1	<1	<1	3	<1	1
Экономика, социальная сфера	6	7	7	7	19	13	3	2
Внутренняя политика	2	6	8	6	4	8	2	1
Внешняя политика	7	5	3	8	2	4	24	25
Другое	2	3	2	2	1	3	2	3
Нет ответа, ответ не на тему	83	80	80	79	75	72	69	68

	4-5 августа	11-12 августа	18-19 августа	25-26 августа	1-2 сентября	8-9 сентября	15-16 сентября	22-23 сентября
События в Чечне, борьба с терроризмом	<1	<1	<1	<1	<1	<1	<1	1
Экономика, социальная сфера	1	1	2	1	1	1	1	1
Внутренняя политика	1	2	1	2	1	2	1	1
Внешняя политика	1	1	<1	2	<1	1	1	2
Другое	<1	1	2	1	1	1	<1	1
Нет ответа, ответ не на тему	97	95	95	93	96	94	97	95

Доля ответивших на вопрос



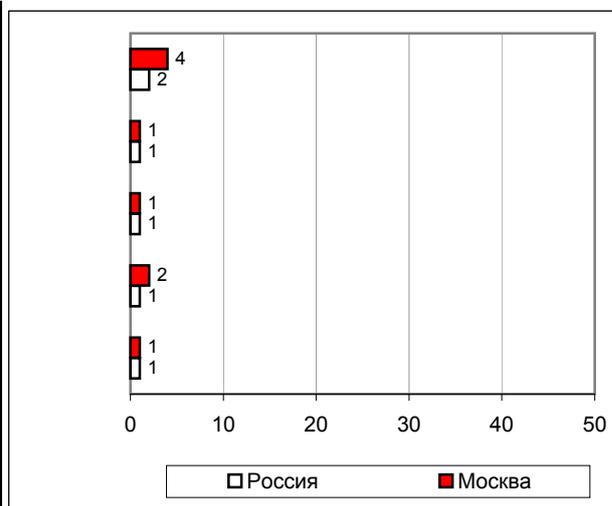
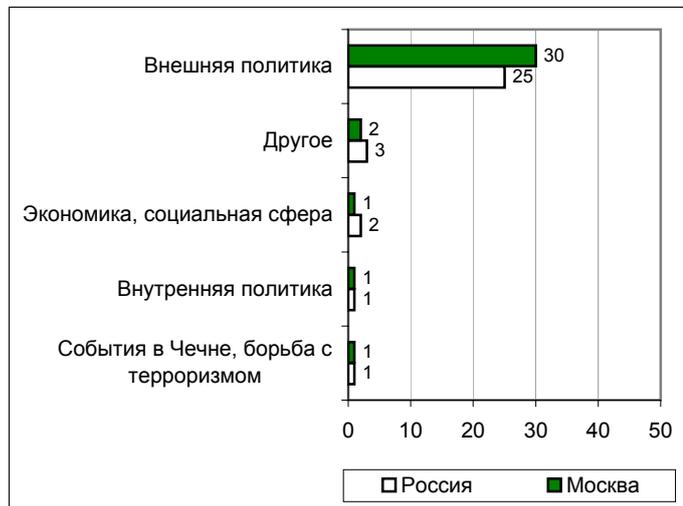
Высказывания и действия

Москва

ПЕРЕЧИСЛИТЕ, ПОЖАЛУЙСТА, НЕСКОЛЬКО ВЫСКАЗЫВАНИЙ, РЕШЕНИЙ И ДЕЙСТВИЙ В.ПУТИНА ЗА ПРОШЕДШУЮ НЕДЕЛЮ, КОТОРЫЕ ВАМ ЗАПОМНИЛИСЬ И ПОНРАВИЛИСЬ, НЕ ВЫЗВАЛИ ВОЗРАЖЕНИЙ.

ПЕРЕЧИСЛИТЕ, ПОЖАЛУЙСТА, НЕСКОЛЬКО ВЫСКАЗЫВАНИЙ, РЕШЕНИЙ И ДЕЙСТВИЙ В.ПУТИНА ЗА ПРОШЕДШУЮ НЕДЕЛЮ, КОТОРЫЕ ВАМ ЗАПОМНИЛИСЬ И НЕ ПОНРАВИЛИСЬ, ВЫЗВАЛИ ВОЗРАЖЕНИЯ.

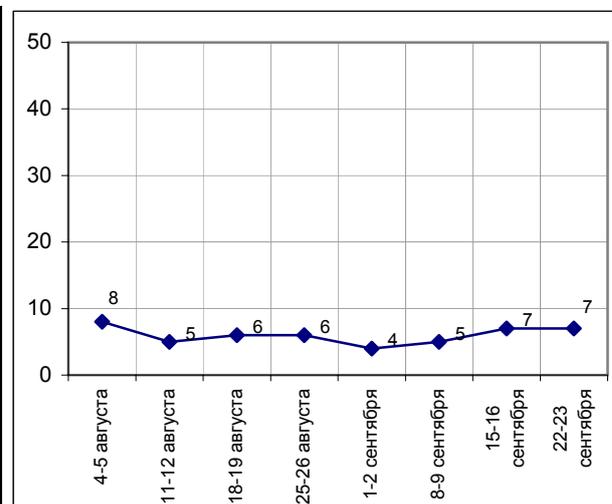
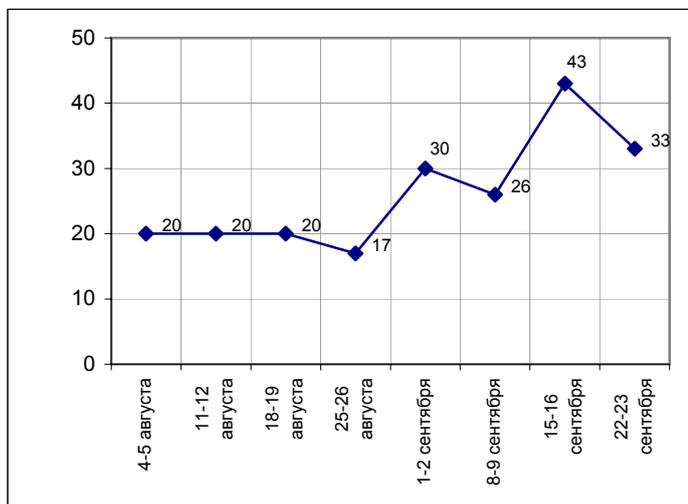
(открытые вопросы)



	4-5 августа	11-12 августа	18-19 августа	25-26 августа	1-2 сентября	8-9 сентября	15-16 сентября	22-23 сентября
События в Чечне, борьба с терроризмом	<1	1	1	1	<1	6	1	1
Экономика, социальная сфера	6	3	4	4	24	8	3	1
Внутренняя политика	2	7	12	6	5	11	3	1
Внешняя политика	11	7	4	8	2	4	37	30
Другое	3	3	2	2	1	1	2	2
Нет ответа, ответ не на тему	80	80	80	83	70	74	57	67

	4-5 августа	11-12 августа	18-19 августа	25-26 августа	1-2 сентября	8-9 сентября	15-16 сентября	22-23 сентября
События в Чечне, борьба с терроризмом	<1	<1	1	<1	<1	<1	1	1
Экономика, социальная сфера	3	1	1	1	2	1	<1	1
Внутренняя политика	1	1	2	2	1	2	2	2
Внешняя политика	3	2	1	3	1	1	3	4
Другое	2	1	2	<1	1	1	1	1
Нет ответа, ответ не на тему	92	95	94	94	96	95	93	93

Доля ответивших на вопрос



Суждения респондентов

За неделю с **17 по 23 сентября** доля назвавших понравившиеся и не понравившиеся высказывания и действия В. Путина несколько увеличилась.

Внимание россиян по-прежнему было приковано к событиям, связанным с террористическими актами в Соединенных Штатах Америки. Наиболее яркий след в памяти респондентов оставили высказывания Президента России по проблеме объединения мирового сообщества для борьбы с террором (*"призывает весь мир объединиться против террора"*, *"выступление по поводу террора в Америке – что надо сплотиться всем и всем миром бороться против терроризма"*) и другие его высказывания на эту тему (*"о борьбе с терроризмом в рамках закона"*, *"надо вести точечную войну с террористами, чтобы не пострадало мирное население"*).

Одобрение вызвало стремление главы российского государства оказать помощь США в ликвидации последствий взрывов, а также выступление с соболезнованиями американцам (*"быть рядом с американцами в их трудный час, оказать посильную помощь в ликвидации последствий"*, *"поддержка его США – если нужна помощь, готов послать людей на разгребание завалов"*, *"выражение сочувствия американцам в связи с гибелью большого количества людей"*).

Кроме того, опрошенные поддержали решение Президента не участвовать непосредственно в военных действиях (*"его дипломатичность в сотрудничестве с США: мы готовы сотрудничать, но только в переговорных процессах"*, *"заявление о том, что Россия не предоставит нашу территорию для акции возмездия"*).

В блоке высказываний на тему экономики и социальной сферы чаще всего упоминалось об увеличении выплат и заботе о народе (*"говорил о прибавке зарплаты бюджетникам, прибавке пенсии"*, *"пенсионерам помогает, старается заботиться о детях"*, *"сам заботится о народе"*).

Нередко встречались положительные оценки поведения и характера В. Путина, а также полное одобрение его действий (*"что бы ни делал Путин, видно, что он за все глубоко переживает"*, *"сдержанность, не спешит делать глобальные выводы, в тишине делает большие дела"*, *"я его люблю, мне все нравится"*).

Среди не понравившихся публичных актов главы государства ведущее место тоже заняли события, связанные с последствиями террористической атаки на США.

Доля жителей столицы, назвавших понравившиеся высказывания Президента, значительно снизилась и сравнялась с данными по общероссийскому опросу. Картина московского опроса оказалась идентична результатам общероссийского.

Открытый вопрос: Перечислите, пожалуйста, несколько высказываний, решений и действий В. Путина за прошедшую неделю, которые Вам запомнились и понравились, не вызвали возражений.

(в % от числа опрошенных по России)

Внешняя политика	25
Теракт в США, борьба с международным терроризмом	12
<ul style="list-style-type: none"> • "Активно участвует в решении проблемы терроризма"; "высказывание в ответ на теракты в США: призывает весь мир объединиться против террора"; "выступление по поводу теракта в США"; "высказывание Путина об объединении государств против террористов"; "бороться с международными террористами следует, но не по указке США"; "о борьбе с терроризмом в рамках закона"; "в борьбе с терроризмом его действия"; "как Путин выступил по телевизору с осуждением мирового терроризма"; "мировому сообществу надо бороться с мировым терроризмом"; "говорил о США после взрыва, хорошо говорил о борьбе с терроризмом"; "выступление по поводу террора в Америке – о том, что надо сплотиться всем и всем миром бороться против терроризма"; "надо вести точечную войну с террористами, чтобы не пострадало мирное население". 	
Соболезнования США, предложение помощи	7
<ul style="list-style-type: none"> • "Говорил об оказании помощи"; "минута молчания"; "дипломатичное соболезнование"; "высказал соболезнования и предложил помощь"; "говорил о том, что мы солидарны с американским народом"; "его спокойное, без истерических выплесков, сочувственное выступление об американской трагедии"; "выражение соболезнования американцам"; "выражение сочувствия американцам в связи с гибелью большого количества людей"; "выразил соболезнования от имени страны гражданам США"; "вовремя, быстро обратил внимание, по-человечески отнесся к американцам"; "его поддержка американцев в их трудный час"; "быть рядом с американцами в их трудный час, оказать посильную помощь в ликвидации последствий и в борьбе против террористов"; "обращение к народу Америки в связи с терактом: выразил соболезнование, скорбь и солидарность"; "поддержка его США – если нужна помощь, готов послать людей на разгребание завалов"; "Мы с вами", – сказал он США". 	
Другие аспекты	6
<ul style="list-style-type: none"> • "Возражения насчет начала новой войны"; "не допустить третью мировую войну"; "выступление: говорит о том, что Америка только сейчас поняла, что они должны быть вместе, и не стоит нас осуждать"; "попытался сдержать месть США"; "непредоставление военных баз"; "чтобы Америка не торопилась давать ответный удар Афганистану"; "его дипломатичность в сотрудничестве с США: мы готовы сотрудничать, но только в переговорных процессах"; "его выступление о том, что Россия будет поддерживать Америку в борьбе с международными террористами, но что не надо развязывать военных действий против мирного народа, не виновного в акциях террора"; "сказал, что территорию для ВМС США не предоставит, а поддерживать будет"; "в отношении боевых действий США в Афганистане"; "заявление о том, что Россия не выступит против террористов и не предоставит нашу территорию для акции возмездия". 	
Встречи, поездки	2
<ul style="list-style-type: none"> • "Ездил в Финляндию, встречался там с президентом"; "ездил в Среднюю Азию"; "поездки в Германию"; "он с визитом был в Армении, молодец – не побоялся туда слетать"; "в Армении выступление". 	

Экономика, социальная сфера	2
Выплаты, цены	1
<ul style="list-style-type: none"> • <i>"Говорил о прибавке зарплаты бюджетникам, прибавке к пенсии"; "его обещание повысить зарплату учителям и пенсии вдовам погибших в Чечне"; "недавно сказал, что прибавит пенсию".</i> 	
Социальный аспект	1
<ul style="list-style-type: none"> • <i>"Пенсионерам помогает, старается заботиться о детях"; "бесплатное образование"; "стремится дать бесплатное образование"; "на образование в бюджете выделил больше средств, чем на военные цели"; "сам заботится о народе".</i> 	
События в Чечне, борьба с терроризмом	1
<ul style="list-style-type: none"> • <i>"Не садиться за стол переговоров с Чечней"; "что в Чечне бандитов уничтожать надо"; "направил в Чечню военное подразделение после убийства восьми наших ребят"; "вопрос о Чечне: пора ужесточить там действия"; "в Чечню собираются отправлять войска".</i> 	
Внутренняя политика	1
<ul style="list-style-type: none"> • <i>"Высказался о том, что он не имеет права издавать закон против свободы переселения"; "встреча с журналистами, их награждение".</i> 	
Другое	3
<ul style="list-style-type: none"> • <i>"Порядочность его"; "молодой, деятельный, энергичный"; "решительность, обоснованность"; "так держать"; "я его люблю, мне все нравится"; "все, что говорит и делает Президент, мне нравится и вызывает уважение"; "что бы ни делал Путин, видно, что он за все глубоко переживает"; "ведет свое дело хорошо"; "он много работает с журналистами, выступает по телевидению – все правильно"; "корректность"; "сдержанность, не спешит делать глобальные выводы, в тишине делает большие дела".</i> 	
Нет ответа, ответ не на тему	68

Открытый вопрос: Перечислите, пожалуйста, несколько высказываний, решений и действий В. Путина за прошедшую неделю, которые Вам запомнились и не понравились, вызвали возражения.

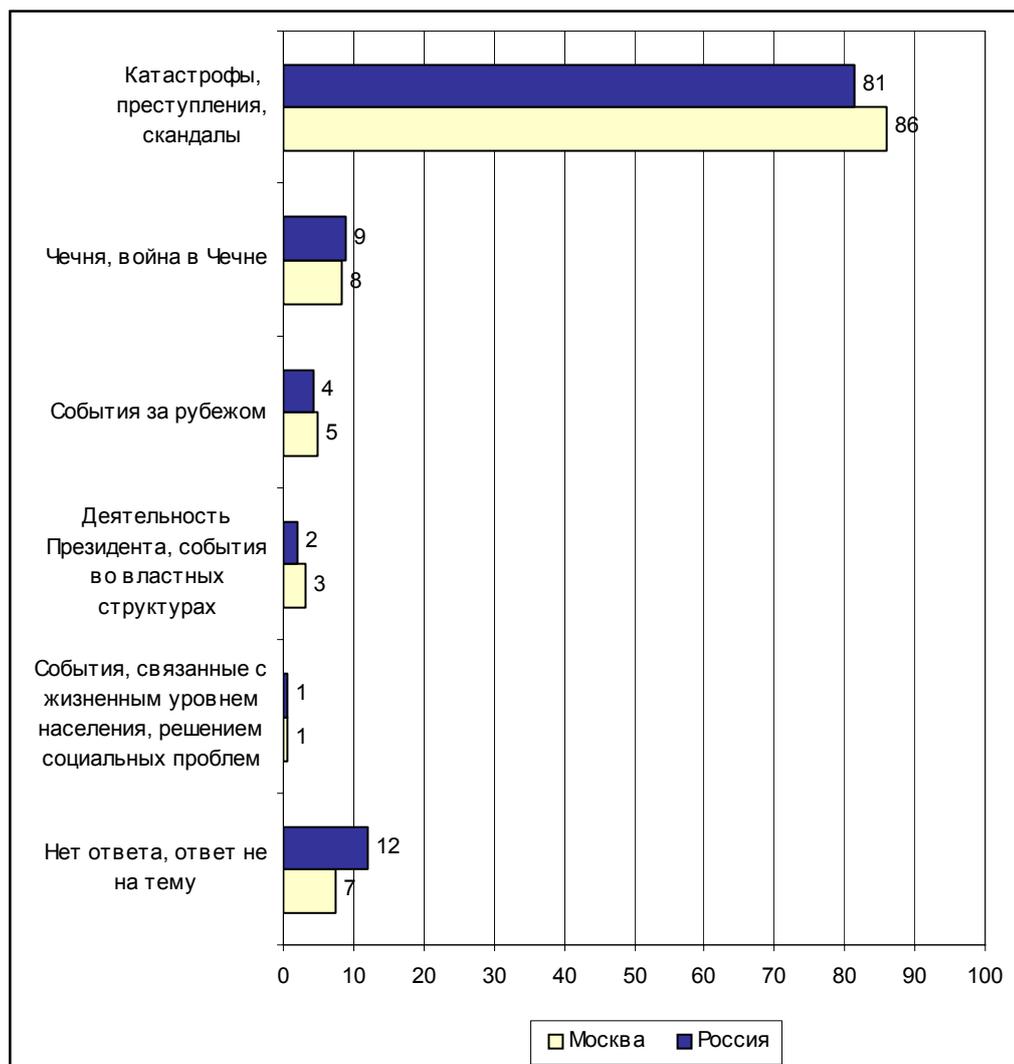
(в % от числа опрошенных по России)

Внешняя политика	2
Помощь в военных действиях США	1
<ul style="list-style-type: none"> • "Неопределенно говорит, на чьей стороне"; "как он мог допустить базирование НАТОвских войск в Таджикистане и Узбекистане: ведь это же наши базы, возведенные в советское время! Значит, американцы будут знать и устройство российских военных баз – ведь строились-то все одинаково"; "неучастие России в действиях США против террористов"; "не понравилось, что мы не хотим предоставить войскам США свою территорию для ударов по Афганистану"; "не согласна, что он не поддержал Америку – террористов надо уничтожить всем вместе"; "он собирается ввязаться в войну"; "отказ от участия в военных действиях против бен Ладена"; "он не против того, что американские войска будут в Узбекистане, Средней Азии". 	
Действия в связи с терактом в США	1
<ul style="list-style-type: none"> • "Не следовало ему так распыляться об объединении с США в борьбе с террористами – не стоит забывать прошлое"; "высказывание его о взрывах"; "не нравится, что в России объявили траур в связи с трагедией в Америке"; "Америка у себя не объявляет траур по нашим солдатам, погибающим в Чечне"; "траур, который он объявил в России"; "сильно уж расплакался над трагедией в Америке"; "тон его выступления по поводу теракта в США: необдуманно резкое выступление незрелого человека"; "выступление по поводу теракта – что он за борьбу с мировым терроризмом"; "помочь предлагал". 	
События в Чечне, борьба с терроризмом	1
<ul style="list-style-type: none"> • "С Чечней зашли в тупик: не знает, что делать"; "по вопросу по Чечне"; "что тянется резина с Чечней"; "в Чечне давно надо войну закончить – ребята наши гибнут"; "нет особо решительных действий на Кавказе"; "не может закончить войну в Чечне, нужно решать этот вопрос как можно быстрее". 	
Экономика, социальная сфера	1
<ul style="list-style-type: none"> • "Нельзя поднимать цены на электроэнергию"; "цены растут, зарплата та же – нет решения по этим вопросам"; "разница в пенсиях"; "много говорит о повышении зарплаты учителям, а на деле – ничего не делается, когда повысят – неизвестно, и повысят ли вообще"; "обещал прибавить зарплату учителям, но не выполняет обещания: опять повышаются на все цены! Неужели нельзя сдерживать рост цен?"; "повышаются опять цены, а зарплата остается меленькой"; "пенсии прибавляет и квартплаты повышает – и никакой выгоды". 	
Внутренняя политика	1
<ul style="list-style-type: none"> • "Некая суетливость и нерасторопность во внутренней политике страны"; "его позиция по отношению к смертной казни в России"; "мало наводится порядка в рядах его чиновников, с коррупцией"; "прижимает СМИ". 	
Другое	1
<ul style="list-style-type: none"> • "Говорил неискренне"; "мягкотелый человек – ему бы решительности побольше"; "ничего четкого он пока не сказал, заметны колебания"; "когда он говорит, у него бывают противоречия"; "изменяет мнение в зависимости от ситуации". 	
Нет ответа, ответ не на тему	95

События недели



Открытый вопрос: *Какие события прошедшей недели, о которых сообщалось в средствах массовой информации, больше всего заинтересовали Вас, привлекли Ваше внимание?*



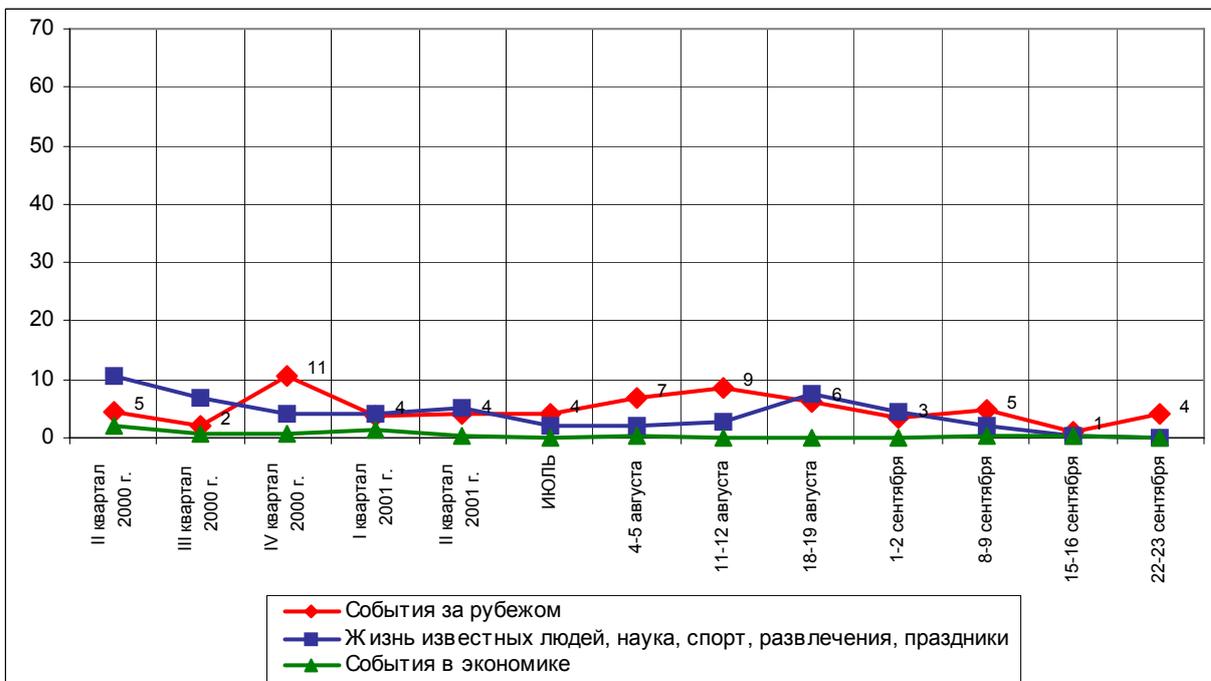
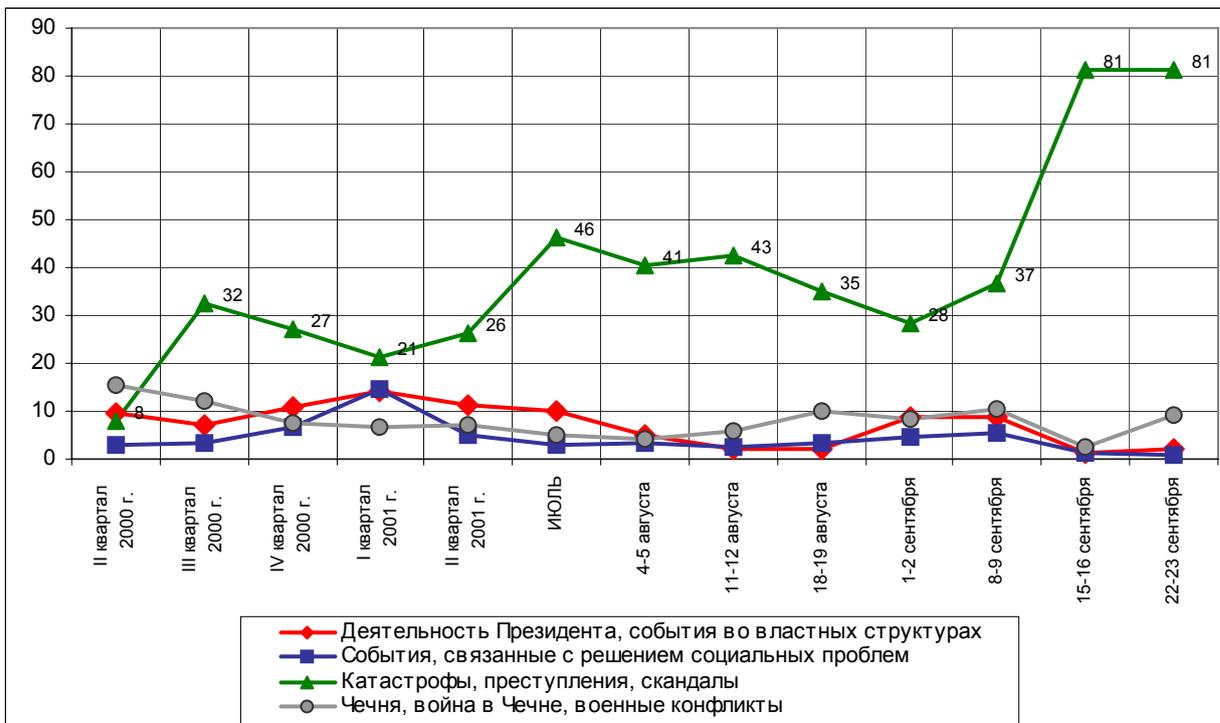
Суждения респондентов

(в % от числа опрошенных по России)

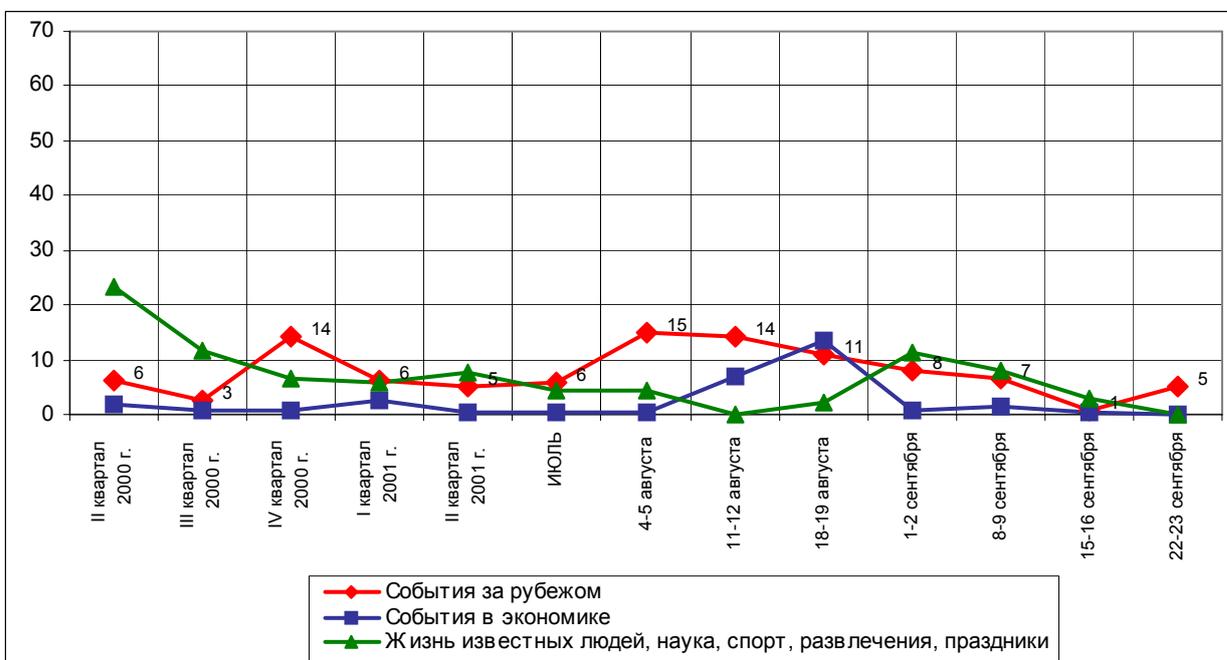
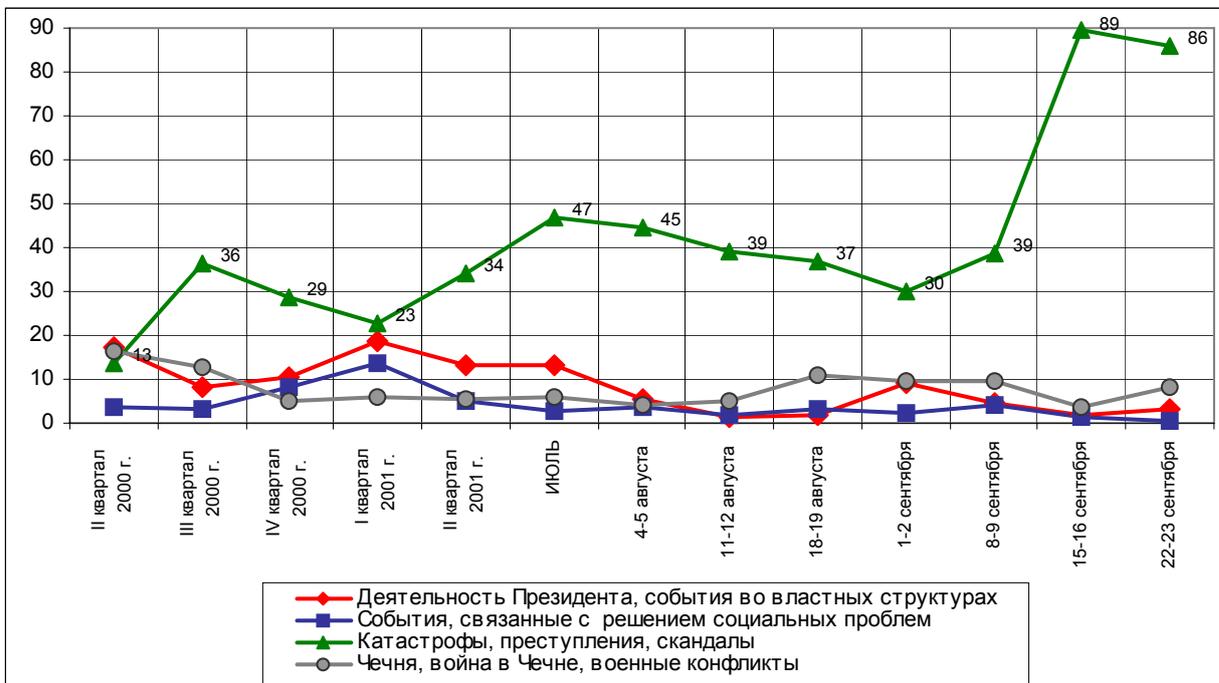
Катастрофы, преступления, скандалы	81
Теракт в США	80
<ul style="list-style-type: none"> <i>"В Америке разгром"; "американцев наказали за их бомбежки"; "небоскребы в США протаранили самолетами – погибло около пяти тысяч народу"; "разбились самолеты в США, завалилась башня"; "американцев бомбили"; "в Америке взрывы башен"; "взрыв в США – унесение тысяч жизней"; "террористический акт в Америке – небоскребы превратились в руины, рассыпались, как карточные домики"; "взрывы в Америке, кровавые события"; "налет террористов на международный центр торговли в Нью-Йорке и Пентагон"; "в Пентагон влетел самолет".</i> 	
События, связанные с АПЛ "Курск"	6
<ul style="list-style-type: none"> <i>"Продолжение подъема "Курска"; "поднятие подводной лодки "Курск"; "подготовка к подъему "Курска"; "работы по подъему "Курска".</i> 	
Чечня, война в Чечне	9
<ul style="list-style-type: none"> <i>"Чеченские события"; "насчет Чечни"; "Чечня – вечная война"; "события в Чечне, похороны наших командиров"; "гибель наших ребят в Чечне"; "каждый день много погибает людей в Чечне"; "события в Чеченской республике, где гибнут наши пацаны"; "сбили наш вертолет – погибли два генерала и шесть полковников"; "гибель наших генералов и полковников в Чечне".</i> 	
События за рубежом	4
<ul style="list-style-type: none"> <i>"Подготовка к военной операции в Афганистане"; "подготовка НАТО к войне"; "подготовка к нападению на Афганистан"; "в мире сейчас решается вопрос: быть войне или не быть".</i> 	
Деятельность Президента, события во властных структурах	2
<ul style="list-style-type: none"> <i>"Принятие Земельного кодекса"; "дебаты в Госдуме по Земельному кодексу"; "начало осенней сессии Госдумы"; "Путин в Сочи"; "совещание у Президента с силовыми ведомствами".</i> 	
События, связанные с жизненным уровнем населения, решением социальных проблем	1
<ul style="list-style-type: none"> <i>"У меня одна проблема – найти работу, а остальное меня не волнует"; "подготовка к зиме".</i> 	
Нет ответа, ответ не на тему	12

Динамика

Россия



Москва



Долги по выплатам



Опрос населения

данные в % от всех опрошенных

Месяц проведения опроса	МАРТ	АПРЕЛЬ-МАЙ	ИЮНЬ	ИЮЛЬ	АВГУСТ	СЕНТЯБРЬ	ОКТАБРЬ	НОЯБРЬ	ДЕКАБРЬ	ЯНВАРЬ, 2001 г.	ФЕВРАЛЬ	МАРТ	АПРЕЛЬ	МАЙ	ИЮНЬ	ИЮЛЬ	АВГУСТ	СЕНТЯБРЬ
	СКАЖИТЕ, ПОЖАЛУЙСТА, ЗА КАКИЕ ПЕРИОДЫ ВРЕМЕНИ ВАМ ЕЩЕ НЕ ПОЛНОСТЬЮ ВЫПЛАТИЛИ...																	
...ЗАРПЛАТУ (в целом)																		
всего должны получать	54	52	48	51	49	51	52	55	48	51	50	51	48	50	50	47	51	51
в том числе:																		
выплачено все	36	34	32	36	34	37	36	37	33	36	33	37	36	37	37	35	38	42
не выплачено за 1997-1999 гг.	7	5	4	2	2	3	3	2	3	2	2	2	1	1	1	1	1	1
не выплачено за 1 квартал 2000 г.	15	16	3	2	2	2	2	1	1	1	1	1	1	1	0	1	1	1
не выплачено за 2 квартал 2000 г.			13	13	6	3	2	2	1	1	1	1	1	1	0	1	1	1
не выплачено за 3 квартал 2000 г.								7	2	2	2	2	1	1	0	1	1	1
не выплачено за 4 квартал 2000 г.											5	3	2	2	1	1	1	1
не выплачено за 1 квартал 2001 г.													8	5	2	2	2	1
не выплачено за 2 квартал 2001 г.																5	4	3
не выплачено за июль 2001 г.																	9	3
не выплачено за август 2001 г.																		6
...ЗАРПЛАТУ (отвечают только работающие в бюджетной сфере)																		
всего должны получать	20	18	20	18	19	22	18	20	17	19	18	18	18	18	19	19	19	20
в том числе:																		
выплачено все	12	12	14	13	13	16	12	13	12	13	11	12	14	14	14	14	14	17
не выплачено за 1997-1999 гг.	2	1	1	1	1	1	3	1	0	1	0	1	0	0	0	0	0	0
не выплачено за 1 квартал 2000 г.	7	6	1	1	1	0	0	0	0	0	0	0	1	0	0	0	0	0
не выплачено за 2 квартал 2000 г.			5	5	3	1	0	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
не выплачено за 3 квартал 2000 г.								3	1	1	0	0	0	0	0	0	0	0
не выплачено за 4 квартал 2000 г.											2	1	1	0	0	0	0	0
не выплачено за 1 квартал 2001 г.													3	1	0	0	0	0
не выплачено за 2 квартал 2001 г.																2	2	1
не выплачено за июль 2001 г.																	4	1
не выплачено за август 2001 г.																		2

	МАРТ	АПРЕЛЬ-МАЙ	ИЮНЬ	ИЮЛЬ	АВГУСТ	СЕНТЯБРЬ	ОКТАБРЬ	НОЯБРЬ	ДЕКАБРЬ	ЯНВАРЬ, 2001 г.	ФЕВРАЛЬ	МАРТ	АПРЕЛЬ	МАЙ	ИЮНЬ	ИЮЛЬ	АВГУСТ	
...ПЕНСИЮ																		
всего должны получать	31	31	31	30	32	34	31	32	34	35	33	32	34	34	33	33	36	33
в том числе:																		
выплачено все	31	30	30	29	30	32	30	30	33	34	31	31	33	33	32	32	36	32
не выплачено за 1997-1999 гг.	0	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
не выплачено за 1 квартал 2000 г.	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
не выплачено за 2 квартал 2000 г.			1	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
не выплачено за 3 квартал 2000 г.								0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
не выплачено за 4 квартал 2000 г.										0	0	0	0	0	0	0	0	0
не выплачено за 1 квартал 2001 г.													1	0	0	0	0	0
не выплачено за 2 квартал 2001 г.																0	0	0
не выплачено за июль 2001 г.																	0	0
не выплачено за август 2001 г.																		1
...СТИПЕНДИИ, ПОСОБИЯ																		
всего должны получать	12	12	14	13	11	14	16	15	14	14	11	13	17	17	15	12	16	12
в том числе:																		
выплачено все	4	6	8	6	4	7	8	6	9	8	5	6	9	10	10	6	10	8
не выплачено за 1997-1999 гг.	7	5	5	4	4	3	5	6	3	3	4	3	4	3	3	3	3	3
не выплачено за 1 квартал 2000 г.	5	5	3	3	3	2	2	2	2	2	1	2	2	2	2	2	2	1
не выплачено за 2 квартал 2000 г.			4	5	4	3	3	3	2	2	2	1	2	2	2	2	2	1
не выплачено за 3 квартал 2000 г.								3	3	3	2	2	2	2	2	2	2	1
не выплачено за 4 квартал 2000 г.											3	2	2	2	2	2	2	1
не выплачено за 1 квартал 2001 г.													3	3	1	1	1	1
не выплачено за 2 квартал 2001 г.																2	2	1
не выплачено за июль 2001 г.																	3	1
не выплачено за август 2001 г.																		2

	Россия, все	Голосовали бы за...		Адаптация		Пол		Возраст			Образование			Доход на чл.семьи			Тип населенного пункта				Федеральные округа						Москва, все	Пол		Возраст					
		...Путина	...Зюганова	оптимисты	адаптированные пессимисты	неадаптированные пессимисты	мужчины	женщины	18 - 35 лет	36 - 50 лет	старше 50 лет	ниже среднего	среднее общее	среднее специальное	высшее	до 700 руб.	700 - 1500 руб.	более 1500 руб.	мегаполисы	бол.города	мал.города	села	Центральный	Северо-Западный	Южный	Приволжский		Уральский	Сибирский	Дальневосточный	мужчины	женщины	18 - 35 лет	36 - 50 лет	старше 50 лет
Доли групп (%)	100	48	14	30	29	37	49	51	33	29	39	22	32	32	13	29	39	26	12	16	38	28	26	9	15	22	9	14	6	100	46	54	32	36	32

СКАЖИТЕ, ПОЖАЛУЙСТА, ЗА КАКИЕ ПЕРИОДЫ ВРЕМЕНИ ВАМ ЕЩЕ НЕ ПОЛНОСТЬЮ ВЫПЛАТИЛИ...

...ЗАРПЛАТУ (в целом)

всего должны получить	51	48	43	60	52	43	61	42	60	79	23	20	56	64	61	48	44	66	59	50	53	45	52	61	51	45	54	49	58	56	70	44	59	77	29	
в том числе:																																				
выплачено все	42	42	32	52	44	33	49	36	51	63	20	15	44	56	53	34	37	59	50	41	46	33	46	56	40	37	40	36	56	52	65	40	56	71	25	
не выплачено за 1997-99 гг.	1	0	0	0	1	1	1	0	0	1	0	0	1	0	0	2	0	0	0	1	1	1	0	0	1	1	2	1	0	0	0	0	0	0	0	
не выплачено за 1 квартал 2000 г.	1	0	1	0	0	2	1	0	1	1	0	1	1	1	0	2	0	0	0	0	1	1	0	0	1	1	2	2	0	0	0	0	1	0	0	
не выплачено за 2 квартал 2000 г.	1	0	1	0	0	2	1	0	1	1	0	1	1	1	0	2	0	0	0	0	1	1	0	0	1	1	2	1	0	0	0	0	0	0	0	
не выплачено за 3 квартал 2000 г.	1	1	1	1	0	2	2	1	1	2	0	1	2	1	0	2	1	0	0	0	1	2	0	0	1	2	2	1	0	0	0	0	0	0	0	
не выплачено за 4 квартал 2000 г.	1	0	1	0	0	2	1	0	1	1	0	1	1	1	0	2	0	0	0	0	1	1	0	0	1	1	2	1	0	0	0	0	0	0	0	
не выплачено за 1 квартал 2001 г.	1	1	2	1	0	3	2	0	2	2	0	1	2	1	0	4	0	0	0	1	1	2	0	0	2	1	4	2	0	0	0	0	0	0	0	
не выплачено за 2 квартал 2001 г.	3	1	4	2	2	4	4	1	3	5	1	2	4	3	0	6	1	1	4	2	2	4	0	0	5	2	8	4	0	0	0	0	0	0	0	
не выплачено за июль 2001 г.	3	2	6	3	3	4	5	1	4	5	1	2	4	4	2	6	2	3	2	3	3	5	2	3	7	3	4	3	2	2	3	2	1	4	1	
не выплачено за август 2001 г.	6	4	10	6	5	6	8	4	6	10	3	3	7	6	6	9	5	5	4	7	5	8	3	4	10	5	7	10	2	3	4	2	2	4	3	

...ЗАРПЛАТУ

(отвечают только работающие в бюджетной сфере)

всего должны получить	20	22	11	18	23	19	20	20	22	34	8	6	18	26	33	21	17	25	24	23	22	13	23	21	21	15	23	18	24	23	25	21	20	37	10	
в том числе:																																				
выплачено все	17	20	8	17	21	14	16	18	20	26	8	5	14	24	28	15	16	23	21	20	19	10	20	19	18	14	14	14	23	22	24	20	20	35	9	
не выплачено за 1997-99 гг.	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1	0	0	0	0	0	1	0	0	0	0	1	0	0	0	0	0	0	2	0	0	0	0	0	0	0	
не выплачено за 1 квартал 1900 г.	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1	0	0	0	0	0	1	0	0	0	0	1	0	0	0	0	0	0	2	0	0	0	0	0	0	0	
не выплачено за 2 квартал 2000 г.	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1	0	0	0	0	0	1	0	0	0	0	1	0	0	0	0	0	0	2	0	0	0	0	0	0	0	
не выплачено за 3 квартал 2000 г.	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1	0	0	0	0	0	1	0	0	0	0	1	0	0	0	0	0	0	2	0	0	0	0	0	0	0	
не выплачено за 4 квартал 2000 г.	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1	0	0	0	0	0	1	0	0	0	0	1	0	0	0	0	0	0	2	0	0	0	0	0	0	0	
не выплачено за 1 квартал 2001 г.	0	0	0	0	0	1	1	0	0	1	0	0	1	0	0	1	0	0	0	0	1	0	0	0	0	0	0	4	0	0	0	0	0	0	0	
не выплачено за 2 квартал 2001 г.	1	0	1	0	1	1	1	0	1	2	0	0	1	1	0	2	0	0	2	0	1	0	0	0	0	1	6	0	0	0	0	0	0	0	0	
не выплачено за июль 2001 г.	1	1	1	0	1	2	1	0	1	2	0	0	1	1	2	2	0	0	1	1	1	1	1	1	1	1	0	3	1	0	1	1	1	0	2	
не выплачено за август 2001 г.	2	1	2	1	2	3	2	2	1	5	1	1	3	1	3	3	1	1	0	2	2	2	2	2	0	1	1	4	3	1	1	2	1	0	2	

	Россия, все	Голосовали бы за...		Адаптация		Пол		Возраст			Образование			Доход на чл.семьи			Тип населенного пункта				Федеральные округа						Москва, все	Пол		Возраст					
		...Путина	...Зюганова	оптимисты	адаптированные пессимисты	неадаптированные пессимисты	мужчины	женщины	18 - 35 лет	36 - 50 лет	старше 50 лет	ниже среднего	среднее общее	среднее специальное	высшее	до 700 руб.	700 - 1500 руб.	более 1500 руб.	мегаполисы	бол.города	мал.города	села	Центральный	Северо-Западный	Южный	Приволжский		Уральский	Сибирский	Дальневосточный	мужчины	женщины	18 - 35 лет	36 - 50 лет	старше 50 лет
Доли групп (%)	100	48	14	30	29	37	49	51	33	29	39	22	32	32	13	29	39	26	12	16	38	28	26	9	15	22	9	14	6	100	46	54	32	36	32

...ПЕНСИЮ

всего должны получать	33	34	49	16	39	42	26	40	3	6	78	73	15	24	29	22	49	27	29	33	33	35	35	30	31	33	33	32	37	30	24	34	2	7	82
в том числе:																																			
выплачено все	32	32	48	16	37	41	25	39	3	6	76	71	15	24	29	22	47	26	29	33	32	34	33	30	30	33	33	32	34	29	24	33	2	6	81
не выплачено за 1997-99 гг.	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
не выплачено за 1 квартал 2000 г.	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
не выплачено за 2 квартал 2000 г.	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
не выплачено за 3 квартал 2000 г.	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
не выплачено за 4 квартал 2000 г.	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
не выплачено за 1 квартал 2001 г.	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
не выплачено за 2 квартал 2001 г.	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
не выплачено за июль 2001 г.	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
не выплачено за август 2001 г.	1	1	1	0	2	0	1	1	0	0	2	2	0	0	0	0	1	0	0	1	1	0	2	0	1	0	0	0	3	1	0	1	0	1	1

...СТИПЕНДИИ, ПОСОБИЯ

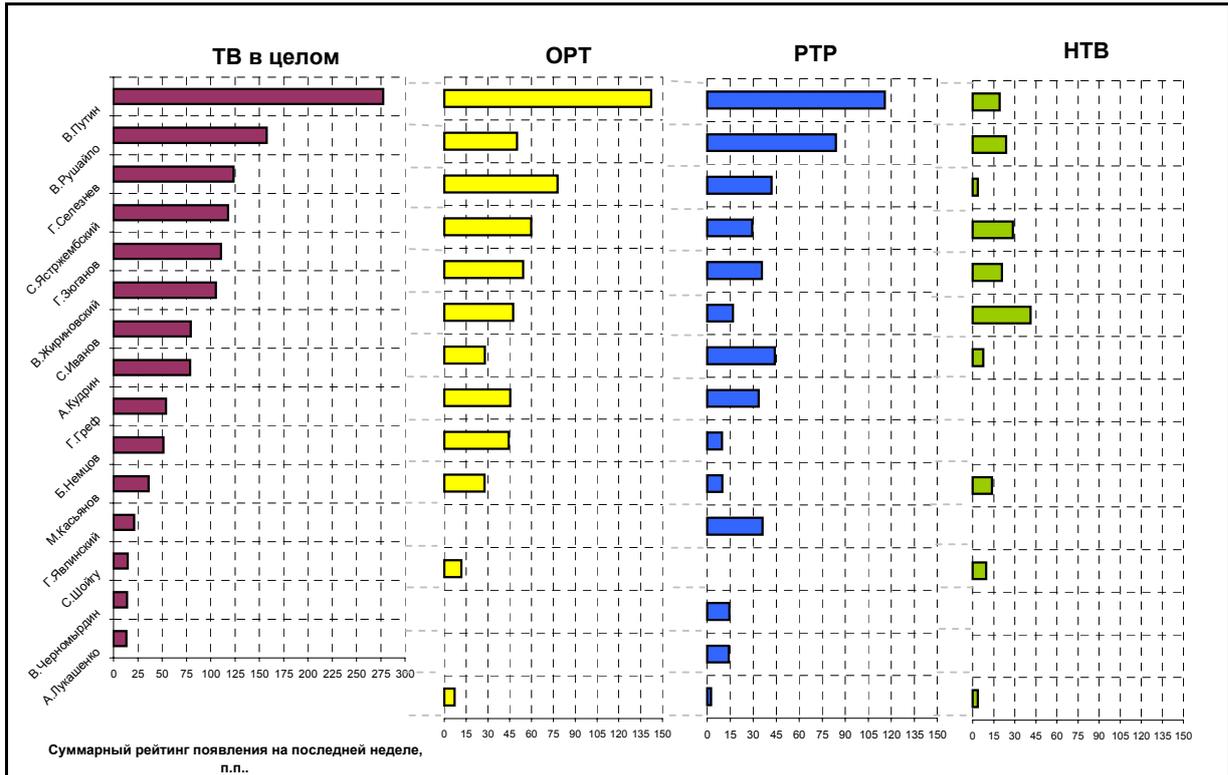
всего должны получать	12	13	13	15	14	8	7	17	21	14	3	4	15	13	17	20	9	8	9	10	11	15	17	11	13	13	9	7	1	15	11	19	23	15	7
в том числе:																																			
выплачено все	8	9	7	11	8	5	5	11	14	9	2	3	11	7	12	11	6	7	9	7	7	8	11	10	7	11	5	3	0	15	10	19	23	14	7
не выплачено за 1997-99 гг.	3	2	6	2	4	2	1	4	3	5	1	1	2	4	4	5	2	1	0	2	3	4	4	0	3	2	3	3	0	0	0	0	0	0	0
не выплачено за 1 квартал 2000 г.	1	1	2	1	1	2	1	2	2	1	1	0	1	2	1	3	0	1	0	2	1	2	3	0	1	0	2	0	0	0	0	0	0	0	0
не выплачено за 2 квартал 2000 г.	1	1	2	1	1	2	1	2	2	1	1	0	1	2	1	3	0	1	0	2	1	2	3	0	1	0	2	0	0	0	0	0	0	0	0
не выплачено за 3 квартал 2000 г.	1	1	2	1	1	2	1	2	2	1	1	0	2	2	1	3	0	1	0	2	1	2	3	0	1	0	2	0	0	0	0	0	0	0	0
не выплачено за 4 квартал 2000 г.	1	1	2	1	1	1	1	2	2	1	1	0	2	2	1	3	0	1	0	2	1	2	3	0	2	0	1	0	0	0	0	0	0	0	0
не выплачено за 1 квартал 2001 г.	1	1	0	1	1	1	0	1	1	1	0	0	1	1	0	1	0	1	0	2	1	1	1	0	2	0	1	0	0	0	1	0	1	0	0
не выплачено за 2 квартал 2001 г.	1	1	0	1	2	1	0	1	2	1	0	0	1	2	0	2	0	1	0	2	1	1	2	2	2	0	1	1	0	0	1	0	1	1	0
не выплачено за июль 2001 г.	1	2	0	1	2	1	0	2	2	2	0	0	2	2	1	3	0	1	0	2	1	2	2	0	4	0	1	1	0	0	1	0	1	0	0
не выплачено за август 2001 г.	2	3	0	1	3	1	1	3	4	2	0	0	2	3	2	4	1	1	0	2	1	3	3	0	4	1	1	1	1	0	1	0	1	0	0

Охват ТВ-аудиторий

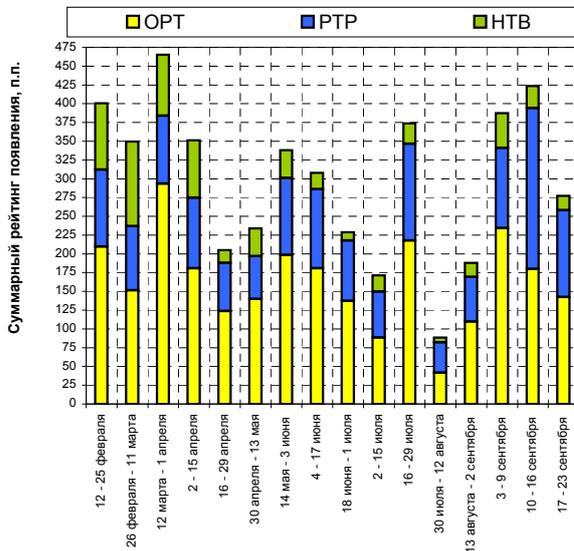


ТВ-измерения

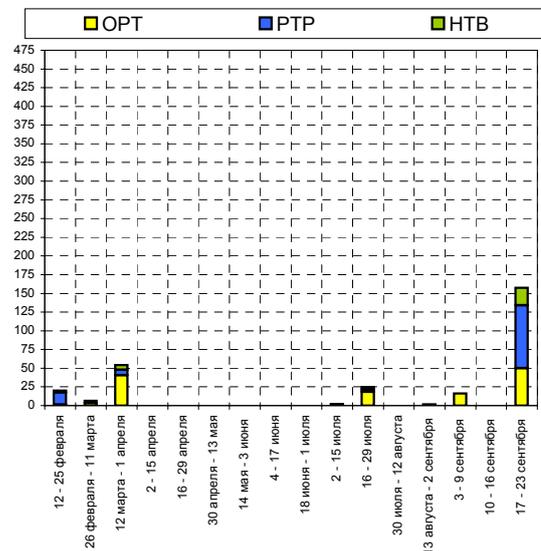
Появления политиков

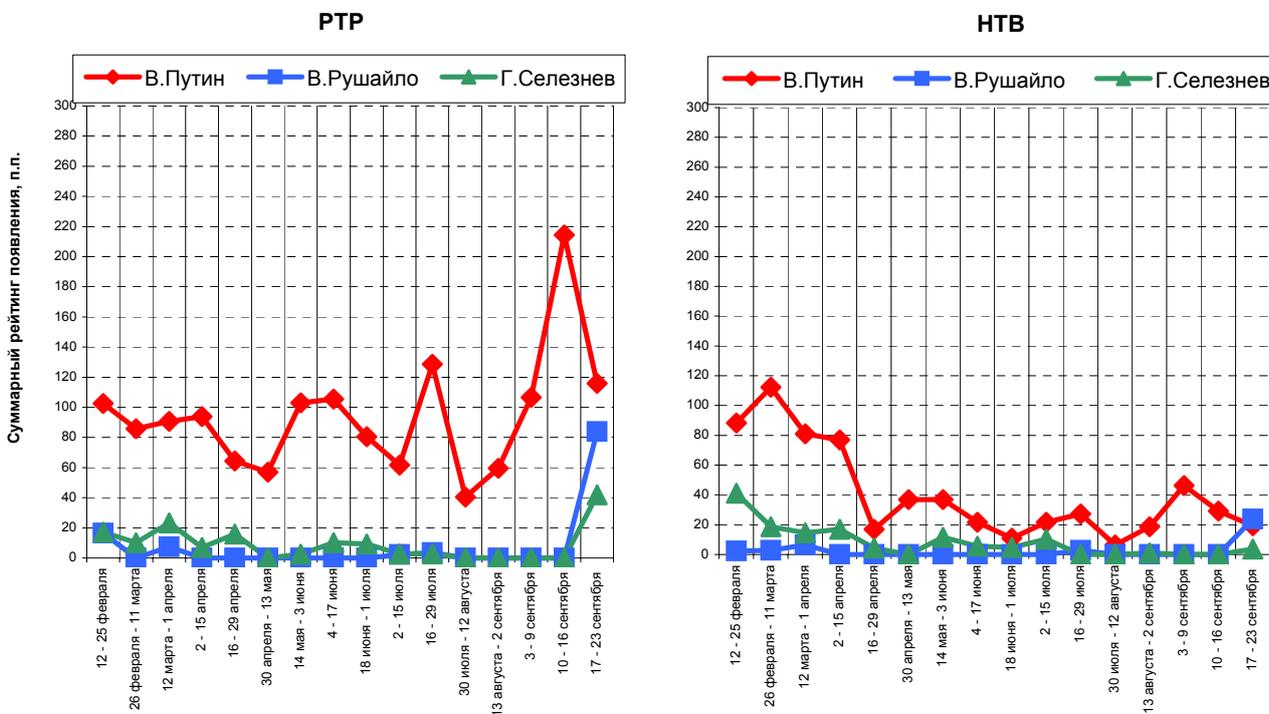
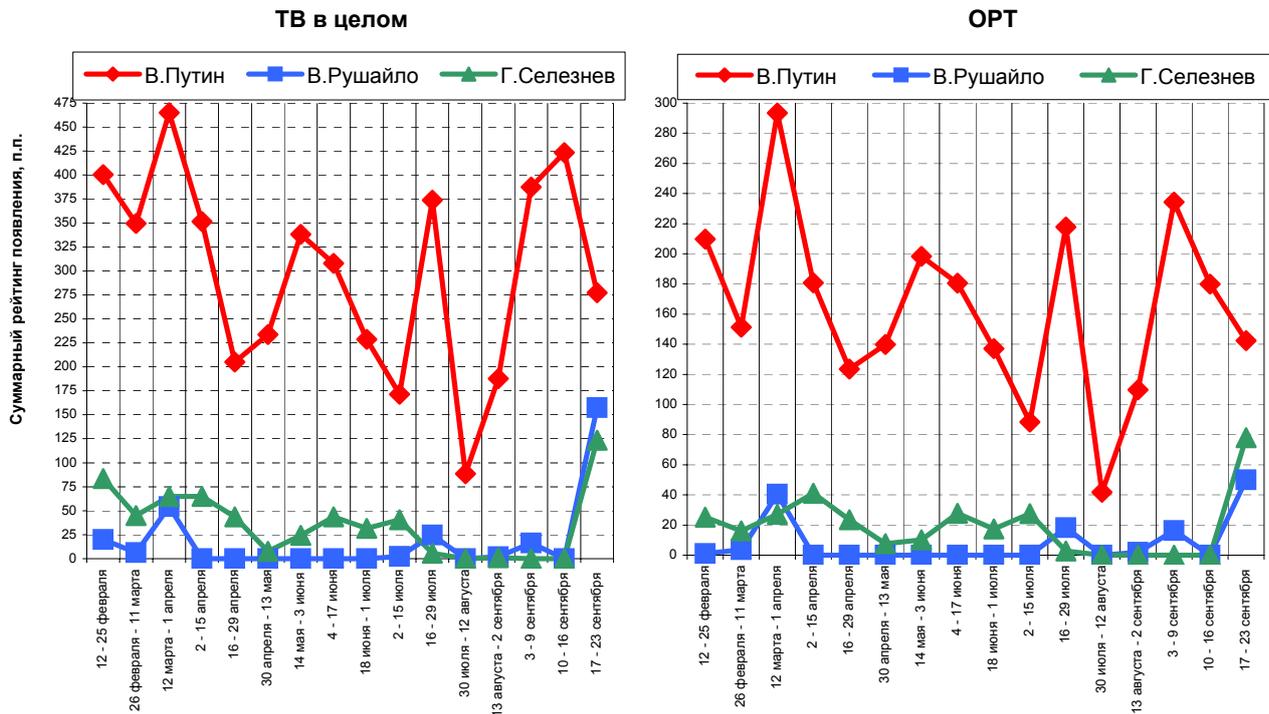


Динамика появлений В.Путина



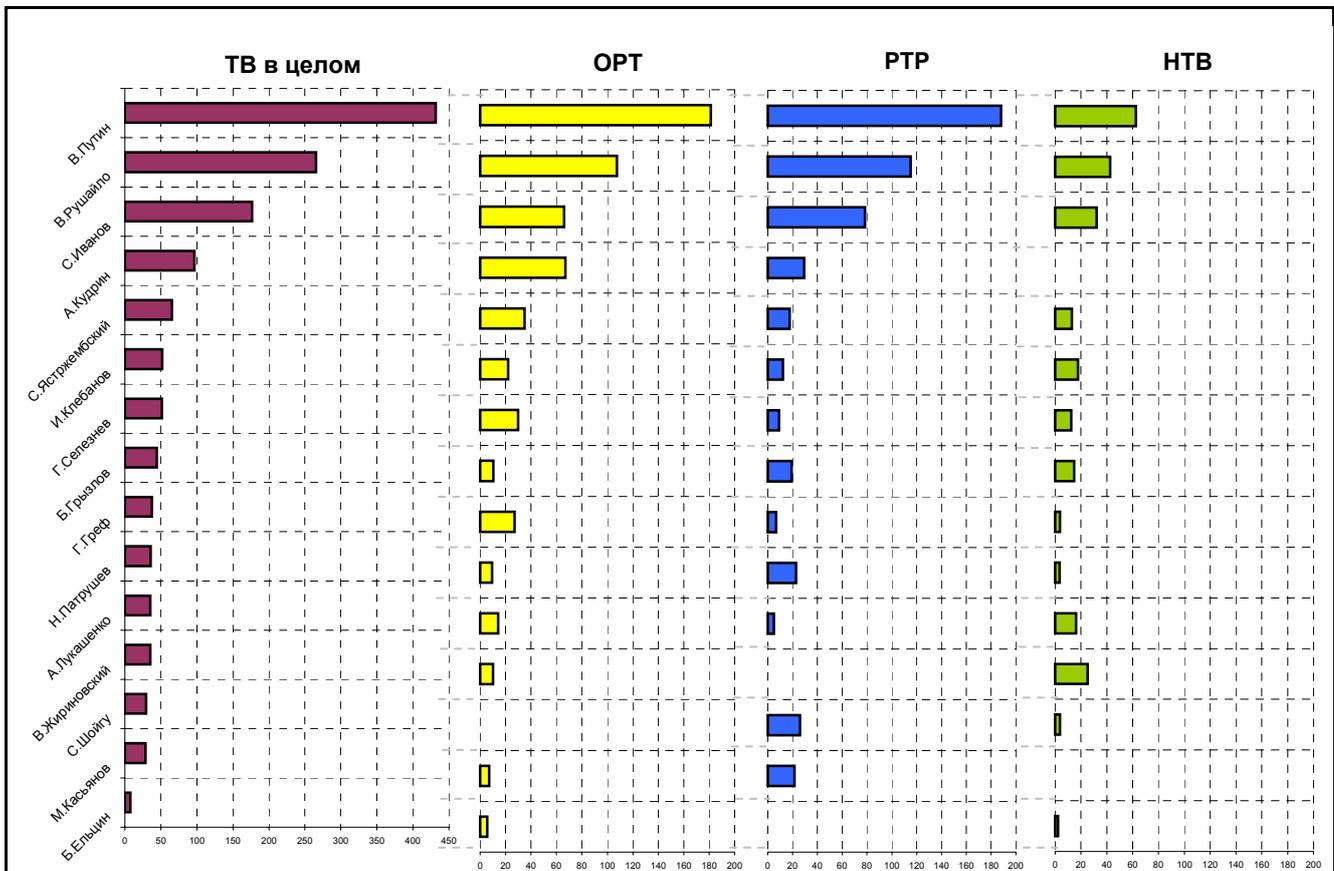
Динамика появлений В.Ружайло





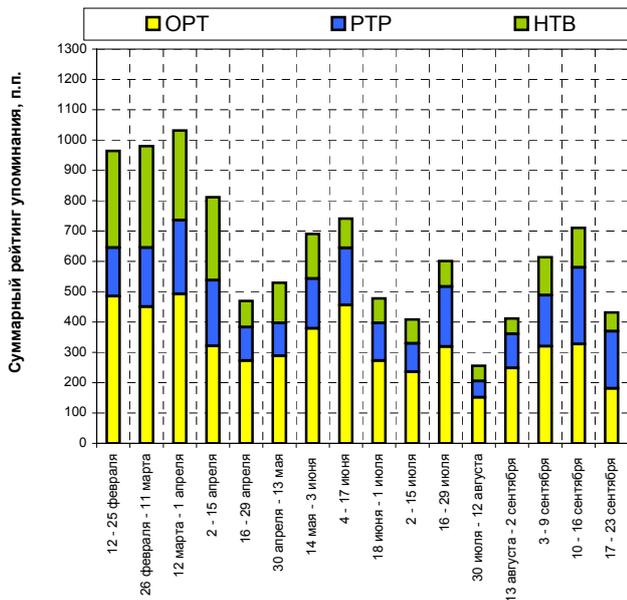
На графиках представлены три политика, суммарные рейтинги появления которых на экранах ТВ в качестве спикеров на последние были наибольшими.

Упоминания политиков

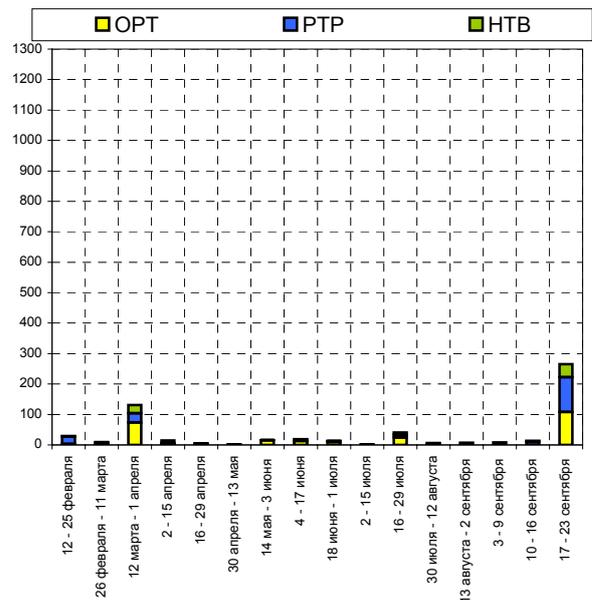


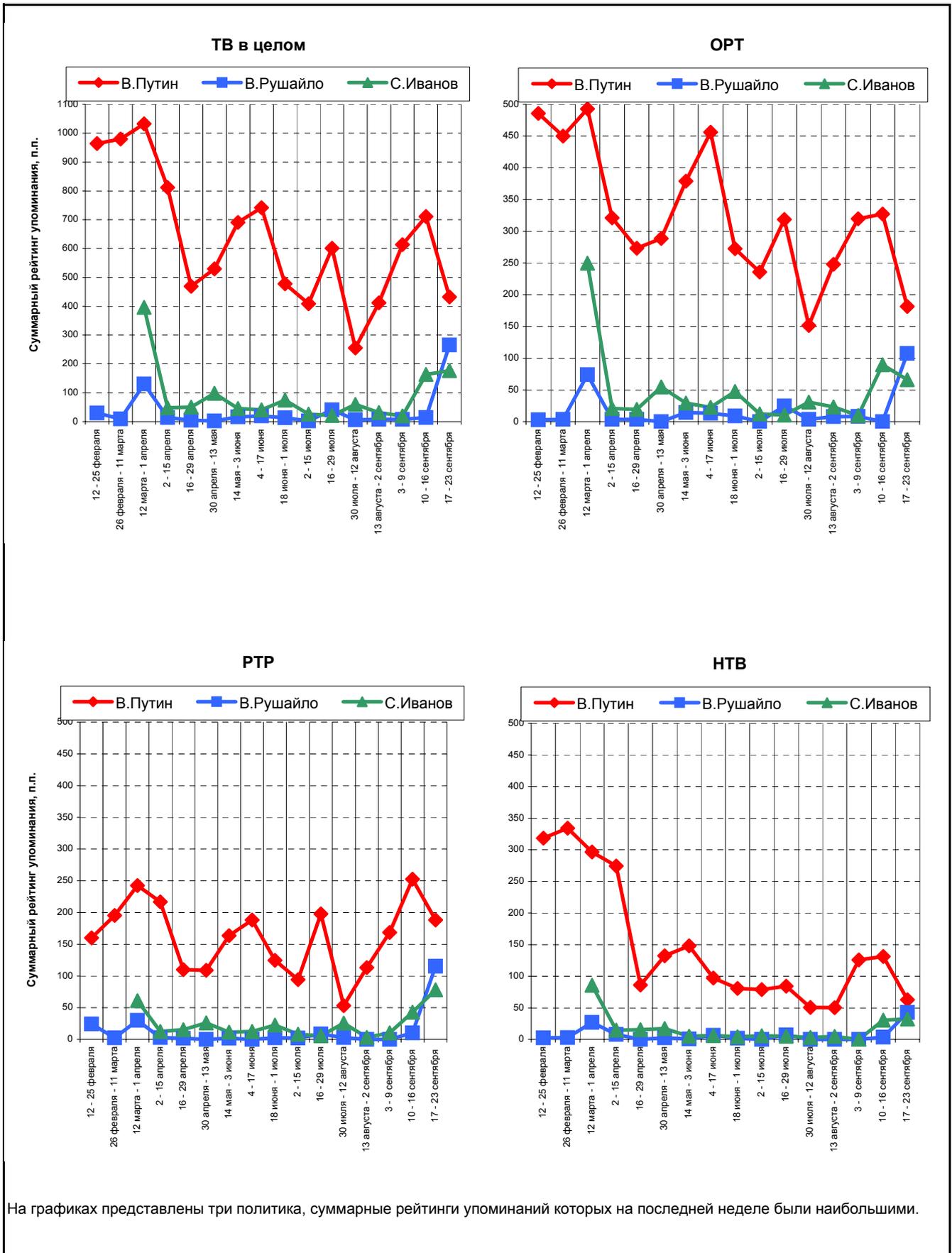
Суммарный рейтинг упоминания на последней неделе, п.г

Динамика упоминаний В.Путина



Динамика упоминаний В.Рущайло





Суммарные рейтинги упоминаний, п.п.

Политики	ТВ в целом														ОРТ																	
	2001 год														2001 год																	
	12 - 25 февраля	26 февраля - 11 марта	12 марта - 1 апреля	2 - 15 апреля	16 - 29 апреля	30 апреля - 13 мая	14 мая - 3 июня	4 - 17 июня	18 июня - 1 июля	2 - 15 июля	16 - 29 июля	30 июля - 12 августа	13 августа - 2 сентября	3 - 9 сентября	10 - 16 сентября	17 - 23 сентября	12 - 25 февраля	26 февраля - 11 марта	12 марта - 1 апреля	2 - 15 апреля	16 - 29 апреля	30 апреля - 13 мая	14 мая - 3 июня	4 - 17 июня	18 июня - 1 июля	2 - 15 июля	16 - 29 июля	30 июля - 12 августа	13 августа - 2 сентября	3 - 9 сентября	10 - 16 сентября	17 - 23 сентября
В.Путин	##	##	###	##	##	##	##	##	##	##	##	##	##	##	##	##	##	##	##	##	##	##	##	##	##	##	##	##	##	##	##	##
В.Рушайло	30	9	131	14	5	2	17	19	13	2	40	6	8	8	14	##	3	4	74	4	3	0	14	13	9	0	25	4	8	0	##	
С.Иванов			396	48	50	98	46	41	74	26	21	60	31	20	##	##		##	21	19	54	29	22	47	12	10	31	23	10	90	66	
А.Кудрин	##	32	18	23	59	8	28	18	30	3	13	19	28	0	0	96	75	23	11	16	31	2	24	3	21	0	9	13	14	0	0	67
С.Ястржембский	26	15	112	13	26	9	48	19	23	37	4	17	15	29	33	65	7	9	60	7	19	8	30	13	13	22	4	10	10	29	16	35
И.Клебанов	52	69	56	9	15	1	71	41	59	##	7	17	26	63	51	52	37	49	40	9	15	0	40	24	31	92	5	3	13	49	43	22
Г.Селезнев	85	34	25	20	50	4	15	89	28	15	14	1	11	18	0	51	43	13	13	1	25	0	6	61	9	9	10	0	7	18	0	30
Б.Грызлов			224	75	32	42	27	61	11	41	51	43	6	2	14	44			##	42	17	22	18	38	5	16	24	24	3	0	0	10
Г.Греф	74	57	16	51	65	10	44	81	35	19	20	8	0	16	8	38	13	20	2	23	31	4	29	45	25	6	12	3	0	10	8	27
Н.Патрушев	8	3	57	13	18	39	25	0	5	15	0	30	0	0	42	36	5	0	13	8	16	28	16	0	3	9	0	15	0	0	22	9
А.Лукашенко	9	25	7	85	75	54	29	##	95	25	40	32	30	##	##	35	0	3	4	30	32	8	9	85	48	4	14	7	2	85	83	14
В.Жириновский	36	15	16	14	44	34	5	36	12	32	0	0	8	13	15	35	3	5	5	0	21	21	2	12	3	20	0	0	0	0	0	10
С.Шойгу	22	69	37	94	58	11	99	10	##	49	54	17	32	88	##	30	13	49	18	54	28	5	57	1	89	19	35	11	21	45	70	0
М.Касьянов	##	##	192	##	##	13	##	##	##	99	68	24	68	98	66	29	##	##	91	73	99	6	82	66	##	53	28	13	43	56	17	7
Б.Ельцин	59	##	76	59	26	73	54	88	12	41	18	9	29	74	12	8	5	60	6	31	12	34	37	50	8	15	9	2	17	29	0	5

Суммарные рейтинги упоминаний, п.п.

Политики	РТР														НТВ																	
	2001 год														2001 год																	
	12 - 25 февраля	26 февраля - 11 марта	12 марта - 1 апреля	2 - 15 апреля	16 - 29 апреля	30 апреля - 13 мая	14 мая - 3 июня	4 - 17 июня	18 июня - 1 июля	2 - 15 июля	16 - 29 июля	30 июля - 12 августа	13 августа - 2 сентября	3 - 9 сентября	10 - 16 сентября	17 - 23 сентября	12 - 25 февраля	26 февраля - 11 марта	12 марта - 1 апреля	2 - 15 апреля	16 - 29 апреля	30 апреля - 13 мая	14 мая - 3 июня	4 - 17 июня	18 июня - 1 июля	2 - 15 июля	16 - 29 июля	30 июля - 12 августа	13 августа - 2 сентября	3 - 9 сентября	10 - 16 сентября	17 - 23 сентября
В.Путин	##	##	243	##	##	##	##	##	##	94	##	53	##	##	##	##	##	##	##	##	86	##	##	97	81	79	84	51	50	##	##	63
В.Рушайло	24	3	30	3	2	0	2	0	3	2	9	3	0	0	10	##	2	3	27	8	0	2	1	6	2	0	7	0	0	4	43	
С.Иванов			61	13	15	26	12	12	23	8	6	26	3	10	43	78			86	15	15	17	5	6	4	6	5	3	5	0	31	32
А.Кудрин	18	6	4	5	20	4	2	6	7	2	4	3	6	0	0	29	51	3	3	3	8	1	2	9	1	1	0	2	8	0	0	0
С.Ястржембский	2	3	28	6	6	0	10	2	6	6	0	2	4	0	17	18	17	3	24	0	1	1	9	4	3	8	0	5	2	0	0	13
И.Клебанов	5	13	9	0	0	0	13	5	8	40	2	4	9	12	8	12	10	8	7	0	0	1	18	12	20	35	0	9	3	2	0	18
Г.Селезнев	11	16	4	4	19	4	5	15	11	2	4	0	2	0	0	9	30	4	8	15	6	0	5	12	8	3	0	1	2	0	0	12
Б.Грызлов			33	23	8	11	8	16	4	13	21	15	2	0	0	19			49	10	7	9	1	7	2	13	5	5	1	2	14	15
Г.Греф	21	25	12	12	19	0	5	15	8	12	8	3	0	2	0	7	40	12	2	16	15	6	10	21	1	1	0	1	0	4	0	4
Н.Патрушев	3	0	29	0	2	7	5	0	0	3	0	9	0	0	20	23	0	3	16	5	0	4	4	0	2	4	0	6	0	0	0	4
А.Лукашенко	8	12	0	30	17	14	8	27	30	2	10	10	14	32	21	5	1	9	3	25	26	32	12	15	18	19	16	15	15	##	99	16
В.Жириновский	10	2	4	11	12	7	0	2	4	7	0	0	2	10	0	0	23	7	7	3	11	6	3	22	5	5	0	0	5	2	15	25
С.Шойгу	4	15	7	22	24	5	23	9	50	13	19	3	9	29	86	26	4	5	12	17	7	0	19	1	10	17	0	3	2	14	35	4
М.Касьянов	59	53	56	37	53	2	40	42	48	28	30	7	16	37	39	22	76	68	46	34	50	6	25	33	19	18	10	5	10	5	9	0
Б.Ельцин	8	23	19	5	7	23	4	11	4	16	2	0	6	23	0	0	46	44	51	22	8	16	13	27	0	10	7	7	6	22	12	2

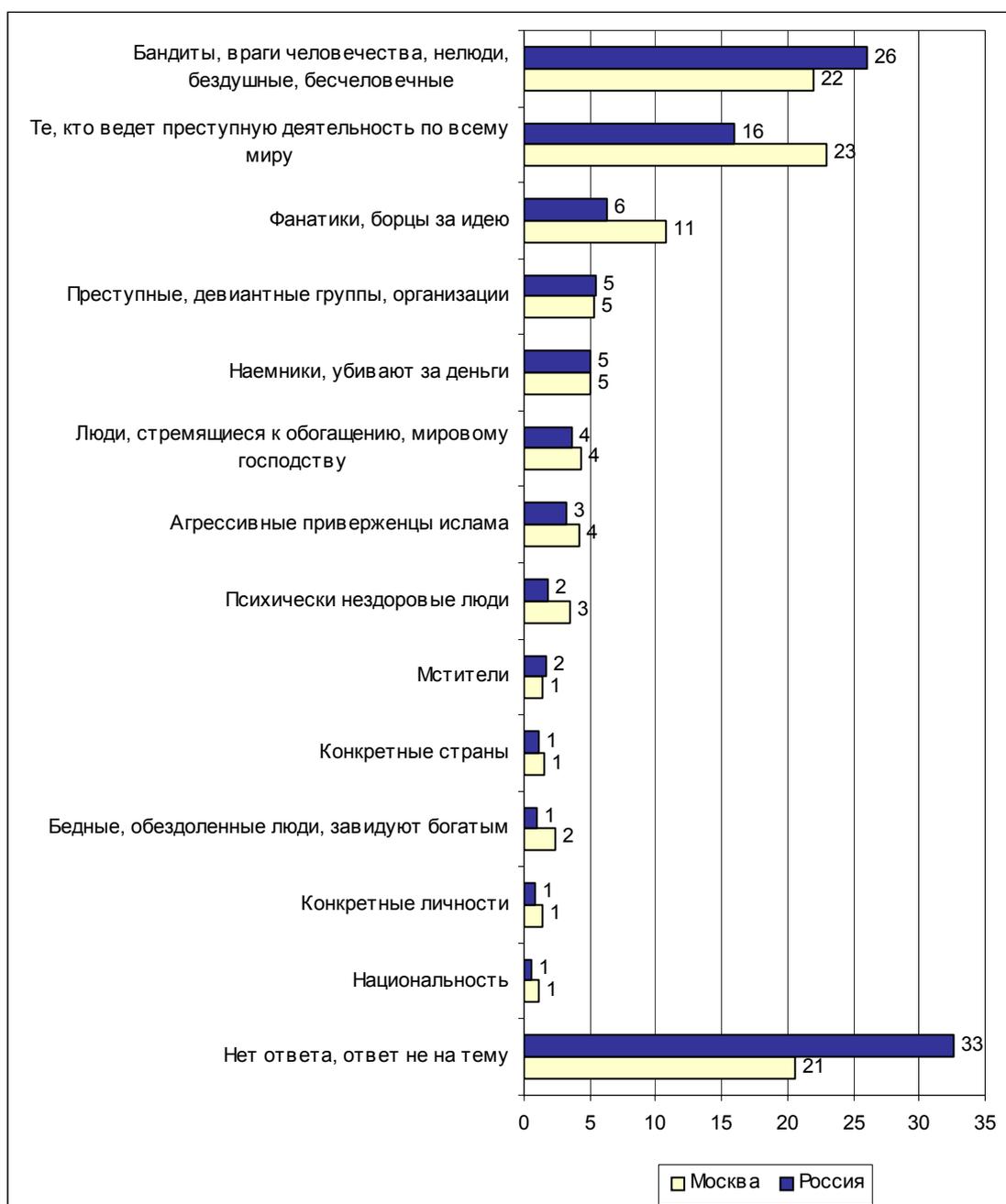
Политические деятели располагаются по убыванию значений суммарного рейтинга их упоминания в телеэфире за последнюю из анализируемых недель. В таблицах приводятся данные только по первым пятнадцати политикам.

Понятия



"Международные террористы"

Открытый вопрос: Сейчас много говорят и пишут о международных террористах. Объясните, пожалуйста, кто это такие, по Вашему мнению? Что означает выражение "международные террористы"?



Суждения респондентов

(в % от числа опрошенных по России)

Бандиты, враги человечества, нелюди, бездушные, бесчеловечные

26

- "Они убивают мирных людей"; "убийцы, подготовленные по высшему классу"; "бандиты, у которых нет ничего святого"; "бандиты, хуже и страшнее их нет"; "враги всего мира"; "самые последние гады, которые есть на земле"; "гибель человечества"; "их нельзя даже людьми назвать"; "самое страшное"; "сволочи"; "трагедия всего мира"; "наводящие ужас"; "отбросы общества, твари"; "у них нет ничего человеческого"; "абсолютно заблудшие люди"; "которые не хотят мирно жить, хотят крови и катастроф"; "группа лиц с врожденным желанием уничтожать людей"; "люди без лиц, жестокие, хладнокровные"; "люди, которые получают удовольствие от гибели невинных людей в мире"; "которые ненавидят честных людей"; "бесчеловечные люди, страшнее фашистов"; "люди, безжалостные ко всему живущему на всей планете"; "люди, которые не дадут другим спокойно жить, они находят удовольствие в том, чтобы создавать трудности"; "злые люди, человеконенавистники".

Те, кто ведет преступную деятельность по всему миру

16

- "Бандиты без границ"; "киллеры в международном масштабе"; "в каждой стране есть свои террористы, а когда им становятся тесны границы их страны, они выходят на мировую арену"; "занимающиеся подрывной деятельностью в масштабах земного шара"; "действуют против всего человечества"; "для них не существует границ и авторитетов"; "в любой стране уничтожают невинных людей"; "те люди, которые совершают теракты не в тех странах, в которых живут"; "те, кто вредит людям в разных странах, независимо от религии, расы, национальности"; "значит, террор – во всех странах мира, а руководитель – один"; "значит, весь мир охвачен их адской машиной"; "которые весь мир терроризируют"; "бандиты, которые делают теракты в разных странах"; "и у нас, и там, и везде"; "воюют со всем миром"; "террористы всех стран, объединяйтесь"; "кто ведет раздор между странами и хочет крови побольше".

Фанатики, борцы за идею

6

- "Фанатично настроенные люди, думающие, что могут судить все, что им не нравится"; "фанатики, ради идеи жертвуют жизнью"; "это, прежде всего, люди, которые ставят свою веру выше людей, жизни и всего"; "безграмотные, темные фанатики"; "религиозные фанатики"; "люди, жертвующие своей жизнью ради идеи"; "смертники, которые ради поставленной цели готовы на все"; "верующие фанатики, преданные своей стране"; "идейные убийцы"; "кучка фанатиков, борющихся за свои идеи, которые могут напасть на США и Америке"; "это люди, которые своей верой хотят задушить другую веру"; "это группа лиц, борющихся за свои идеи"; "какие-то группы разных фанатиков"; "те, кто считает, что гибнут героями за свою веру".

Преступные, девиантные группы, организации 5

- *"Группы из представителей различных национальностей, сплоченных для подрывной деятельности"; "группы боевиков для истребления мирного населения"; "организация убийц"; "группировка бандитов, которая устрашает население, чтобы добиться какой-то цели"; "огромная организация, финансируемая для сбыта наркотиков, оружия, захвата заложников"; "банда преступников, способных на все"; "группировка лиц, для которых нет ничего святого"; "надгосударственная организация, террористы разных стран, связанные между собой; у них единые источники финансирования, это своего рода бизнес"; "мафия"; "организованные группы боевиков с большими деньгами".*

Наемники, убивают за деньги 5

- *"Люди, которые наживаются на смерти других"; "люди делают зло другим за деньги"; "наемные убийцы невинных людей"; "за деньги, голодные люди"; "которым платят за преступления"; "наемные убийцы за очень большие деньги"; "кто больше заплатит, там и работают"; "подкупленные, за деньги совершают теракты"; "люди, которых нанимают за деньги, и они идут на все, даже на смерть"; "миллионеры нанимают нищих, безработных, чтобы они убивали"; "люди, которые убивают других за деньги"; "люди, готовые за деньги стать камикадзе".*

Агрессивные приверженцы ислама 3

- *"Исламские экстремисты"; "мусульмане бедные и мусульмане богатые"; "ваххабиты – воинствующее мусульманское течение"; "движение Талибан"; "талибы, мусульмане, желающие установить свою веру повсюду"; "под знаком ислама негодяи"; "это исламисты, воюющие против христиан"; "исламские ваххабиты"; "мусульмане, они ненавидят весь мир – это их уклад жизни"; "исламисты всего мира осуществляют террор против иноверцев"; "мусульмане, которых полмира и они хотят подмять под себя мир"; "восточные люди"; "вооруженные группы людей, принадлежащие к мусульманской религии".*

Люди, стремящиеся к обогащению, мировому господству 4

- *"Люди, у которых есть деньги, которые хотят доказать свое преимущество"; "борьба за передел мира и энергетические ресурсы"; "борьба за богатство"; "завоевать глобальное положение в мире"; "кто рвется к деньгам и власти"; "богатые, жестокие люди, которые хотят господствовать в мире"; "которые гребут деньги, богачи"; "люди, жаждущие власти любой ценой"; "люди, которые стремятся подчинить весь мир себе"; "кто хочет установить свой мировой порядок".*

Психически нездоровые люди 2

- *"Люди с ненормальной психикой"; "неизменяемые, люди с ненормальной психикой"; "больные, сумасшедшие"; "психически ненормальные"; "больные люди"; "больные люди, с отклонениями психики".*

Мстители 2

- *"Это люди, связанные кровной мстостью против Америки"; "люди, которые мстят"; "люди, производящие террористические акты ради мести"; "красные мстители мстят за свое, разницы нет между обычным террором и международным"; "народные мстители"; "мстители за отношение к ним других стран".*

Национальность 1

- *"Это и русские, и сами американцы, и чеченцы, и арабы, и другие"; "все нерусские"; "черные: чеченцы, грузины"; "арабы, чурки".*

Конкретные личности**1**

- *"Наш Хаттаб; а вообще – страшные люди"; "Басаев, Дудаев"; "бен Ладен"; "бен Ладен и руководители арабских стран".*

Конкретные страны**1**

- *"Люди из Пакистана и Чечни"; "те, у кого агрессивные гены, – Чечня, Афганистан, Пакистан, Ирак и т. п."; "Америка – такая же международная террористка, об этих актах никто не предупреждает"; "Чечня, Афганистан"; "из Чечни боевики"; "Афганистан"; "Чечня, больше никто, всюду Чечня, по всему миру"; "то, что происходит в Чечне"; "Пакистан, Чечня"; "страны Востока".*

Бедные, обездоленные люди, завидуют богатым**1**

- *"Люди, которым терять нечего"; "нищета, которым жрать нечего"; "это люди, которым от бедности деваться некуда, они этим зарабатывают себе на жизнь"; "люди, живущие очень бедно"; "бедные люди, которые покупаются"; "люди бедные, запуганные".*

Нет ответа, ответ не на тему**33**

Комментарий

Понятие "международный терроризм" давно стало расхожим. Но что оно означает для российских граждан, кто такие "международные террористы"? На этот открытый вопрос ответили 67% респондентов, однако часто звучали не определения, а просто гневные эпитеты и проклятия в адрес преступников.

Так, 32% опрошенных, называли международных террористов *"убийцами", "головорезами", "бандитами", "безнравственными преступниками", "отбросами общества, тварями", "фанатиками", "человеконенавистниками", "бесчестными людьми – страшнее фашистов", "невменяемыми", "больными, сумасшедшими"*.

Вдвое меньшая доля опрошенных (16%) отмечает, что международными террористами можно назвать *"бандитов без границ",* которые совершают преступления *"против всего человечества"* (*"те, кто вредят людям в разных странах, независимо от религии, расы, национальности", "террор во всех странах мира, а руководитель – один", "для них не существует границ и авторитетов"*).

По мнению 5% респондентов, международные террористы – это члены некоей *"надгосударственной организации"*. В нее входят *"представители различных национальностей, сплоченные для подрывной деятельности"*.

Другие (5%) полагают, что международным террористом можно назвать любого наемника, который за деньги готов на все – даже *"стать камикадзе"*.

И, наконец, 3% участников опроса заявляют, что характерным признаком международных террористов является причастность к исламскому миру (*"мусульмане бедные и мусульмане богатые"; "мусульмане – они ненавидят весь мир, это их уклад жизни"; "вооруженные группы людей, принадлежащие к мусульманской религии"*).

Терракты в США: реакции

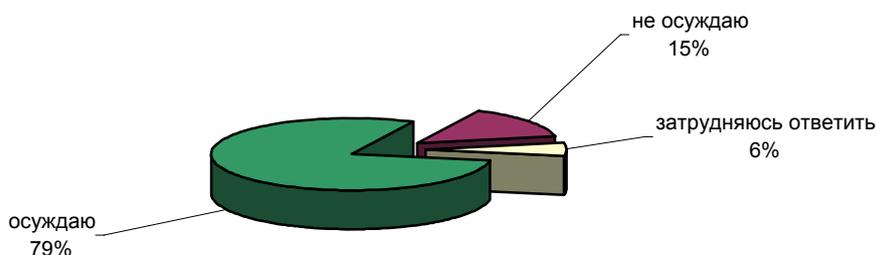


Опрос населения

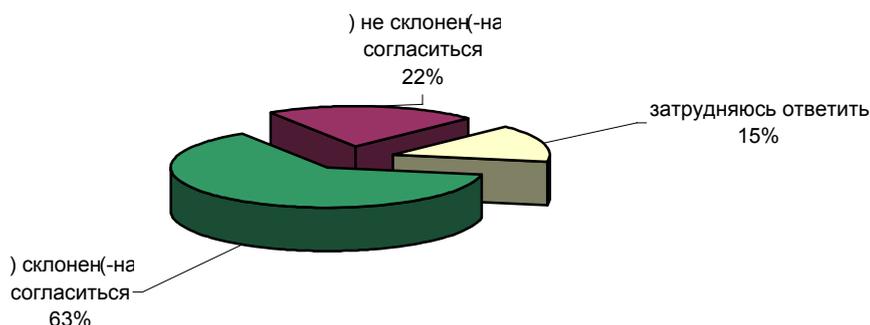
ВЫ ВИДЕЛИ ИЛИ НЕ ВИДЕЛИ ПО ТЕЛЕВИДЕНИЮ КАДРЫ ТЕРРОРИСТИЧЕСКОЙ АТАКИ НА США, КАК БЫЛИ РАЗРУШЕНЫ НЕБОСКРЕБЫ В НЬЮ-ЙОРКЕ?



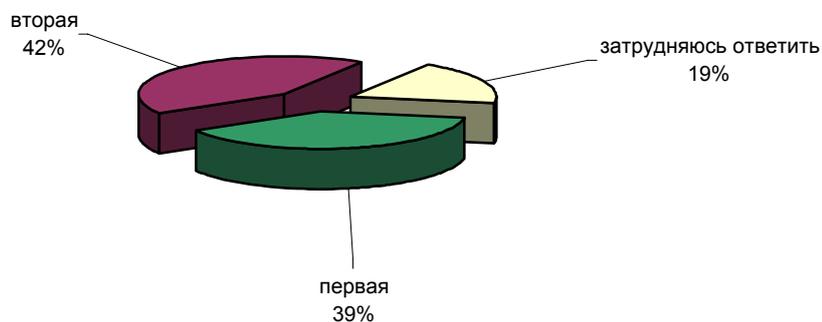
ПО ТЕЛЕВИДЕНИЮ ПОКАЗЫВАЛИ ЛЮДЕЙ, РАДОВАВШИХСЯ ТРАГИЧЕСКИМ СОБЫТИЯМ В США. ВЫ ОСУЖДАЕТЕ ИЛИ НЕ ОСУЖДАЕТЕ ЛЮДЕЙ, КОТОРЫЕ РАДОВАЛИСЬ ПРОИЗОШЕДШЕМУ В АМЕРИКЕ?



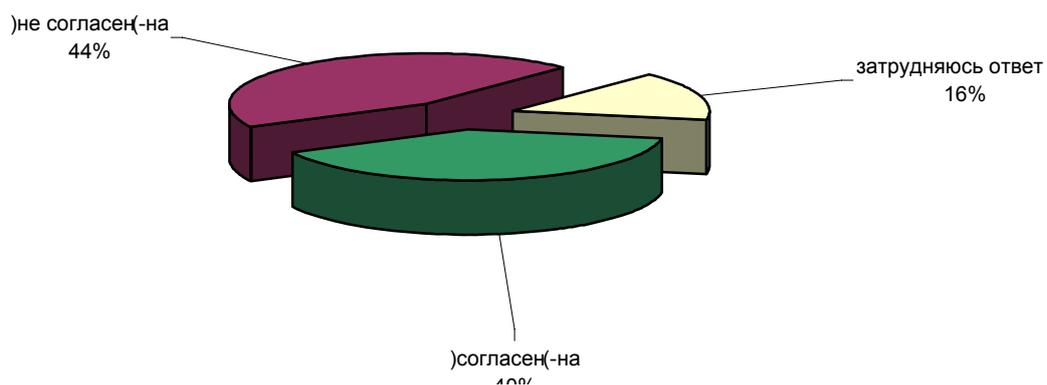
ТЕРРОРИСТИЧЕСКУЮ АТАКУ НА АМЕРИКУ НЕКОТОРЫЕ НАЗЫВАЮТ РАСПЛАТОЙ ЗА ПОЛИТИКУ, ПРОВОДИМУЮ США ПО ОТНОШЕНИЮ К ДРУГИМ СТРАНАМ. ВЫ СКЛОННЫ СОГЛАСИТЬСЯ ИЛИ НЕ СОГЛАСИТЬСЯ С ТАКИМ УТВЕРЖДЕНИЕМ?



ИНОГДА ВЫСКАЗЫВАЕТСЯ МНЕНИЕ, ЧТО ТЕРРОРИСТИЧЕСКАЯ АТАКА НА АМЕРИКУ - ЭТО БОРЬБА ТОЛЬКО ПРОТИВ США. А ИНОГДА ГОВОРЯТ, ЧТО ЭТО БОРЬБА ПРОТИВ ВСЕЙ ЗАПАДНОЙ ЦИВИЛИЗАЦИИ. КАКАЯ ТОЧКА ЗРЕНИЯ ВАМ БЛИЖЕ - ПЕРВАЯ ИЛИ ВТОРАЯ?



НЕКОТОРЫЕ ГОВОРЯТ, ЧТО ТЕРРОРИСТИЧЕСКАЯ АТАКА НА США ОЗНАЧАЕТ НАЧАЛО ТРЕТЬЕЙ МИРОВОЙ ВОЙНЫ. ВЫ СОГЛАСНЫ ИЛИ НЕ СОГЛАСНЫ С ТАКИМ МНЕНИЕМ?



	Россия, все	Голосовали бы за...		Адаптация			Пол		Возраст			Образование				Доход на чл.семьи			Тип населенного пункта				Федеральные округа						Москва, все	Пол		Возраст			
		...Путин	...Зюганова	оптимисты	адаптированные	пессимисты	неадаптированные	мужчины	женщины	18 - 35 лет	36 - 50 лет	старше 50 лет	ниже среднего	среднее общее	среднее специальное	высшее	до 700 руб.	700 - 1500 руб.	более 1500 руб.	мегаполисы	бол.города	мал.города	села	Центральный	Северо-Западный	Южный	Приволжский	Уральский		Сибирский	Дальневосточный	мужчины	женщины	18 - 35 лет	36 - 50 лет
Доли групп (%)	100	48	14	30	29	37	49	51	33	29	39	22	32	32	13	29	39	26	12	16	38	28	26	9	15	22	9	14	6	100	46	54	32	36	32

ВЫ ВИДЕЛИ ИЛИ НЕ ВИДЕЛИ ПО ТЕЛЕВИДЕНИЮ КАДРЫ ТЕРРОРИСТИЧЕСКОЙ АТАКИ НА США, КАК БЫЛИ РАЗРУШЕНЫ НЕБОСКРЕБЫ В НЬЮ-ЙОРКЕ?

видел(-а)	92	94	91	93	92	90	94	90	94	94	89	83	94	95	93	90	90	97	92	96	91	90	95	96	95	92	85	85	94	98	97	98	98	97	99
не видел(-а)	8	6	9	7	8	10	6	10	6	6	11	17	6	5	7	10	10	3	8	4	9	10	5	4	5	8	15	15	6	2	3	2	2	3	1

ПО ТЕЛЕВИДЕНИЮ ПОКАЗЫВАЛИ ЛЮДЕЙ, РАДОВАВШИХСЯ ТРАГИЧЕСКИМ СОБЫТИЯМ В США. ВЫ ОСУЖДАЕТЕ ИЛИ НЕ ОСУЖДАЕТЕ ЛЮДЕЙ, КОТОРЫЕ РАДОВАЛИСЬ ПРОИЗОШЕДШЕМУ В АМЕРИКЕ?

осуждаю	79	81	76	79	78	82	76	83	74	81	83	81	77	81	79	77	82	79	83	82	79	77	82	82	72	77	79	80	91	78	71	84	74	74	87
не осуждаю	15	15	15	16	16	13	17	13	20	13	11	12	16	14	17	16	12	16	14	14	15	15	12	17	23	14	16	12	6	16	22	10	19	18	10
затрудняюсь ответить	6	3	9	5	7	5	7	5	6	6	6	7	7	4	4	7	5	4	3	4	7	7	6	1	5	9	6	7	6	6	6	8	7	3	

ТЕРРОРИСТИЧЕСКУЮ АТАКУ НА АМЕРИКУ НЕКОТОРЫЕ НАЗЫВАЮТ РАСПЛАТОЙ ЗА ПОЛИТИКУ, ПРОВОДИМУЮ США ПО ОТНОШЕНИЮ К ДРУГИМ СТРАНАМ. ВЫ СКЛОННЫ СОГЛАСИТЬСЯ ИЛИ НЕ СОГЛАСИТЬСЯ С ТАКИМ УТВЕРЖДЕНИЕМ?

склонен(-на) согласиться	63	61	69	66	64	62	67	59	64	67	60	54	63	67	68	62	63	66	67	55	67	61	58	77	66	65	54	63	69	67	73	63	67	66	69
не склонен(-на) согласиться	22	25	15	26	20	21	21	23	25	20	20	20	22	21	25	23	20	24	22	22	21	23	24	18	22	19	25	22	22	22	20	25	23	24	19
затрудняюсь ответить	15	14	15	9	16	17	12	18	11	13	20	26	15	12	6	15	17	10	12	23	12	17	19	5	12	16	21	15	9	10	8	12	10	9	12

	Россия, все	Голосовали бы за...		Адаптация			Пол		Возраст			Образование				Доход на чл.семьи			Тип населенного пункта				Федеральные округа						Москва, все	Пол		Возраст			
		...Путин	...Зюганова	оптимисты	адаптированные	пессимисты	неадаптированные	пессимисты	мужчины	женщины	18 - 35 лет	36 - 50 лет	старше 50 лет	ниже среднего	среднее общее	среднее специальное	высшее	до 700 руб.	700 - 1500 руб.	более 1500 руб.	мегаполисы	бол.города	мал.города	села	Центральный	Северо-Западный	Южный	Приволжский		Уральский	Сибирский	Дальневосточный	мужчины	женщины	18 - 35 лет
Доли групп (%)	100	48	14	30	29	37	49	51	33	29	39	22	32	32	13	29	39	26	12	16	38	28	26	9	15	22	9	14	6	100	46	54	32	36	32

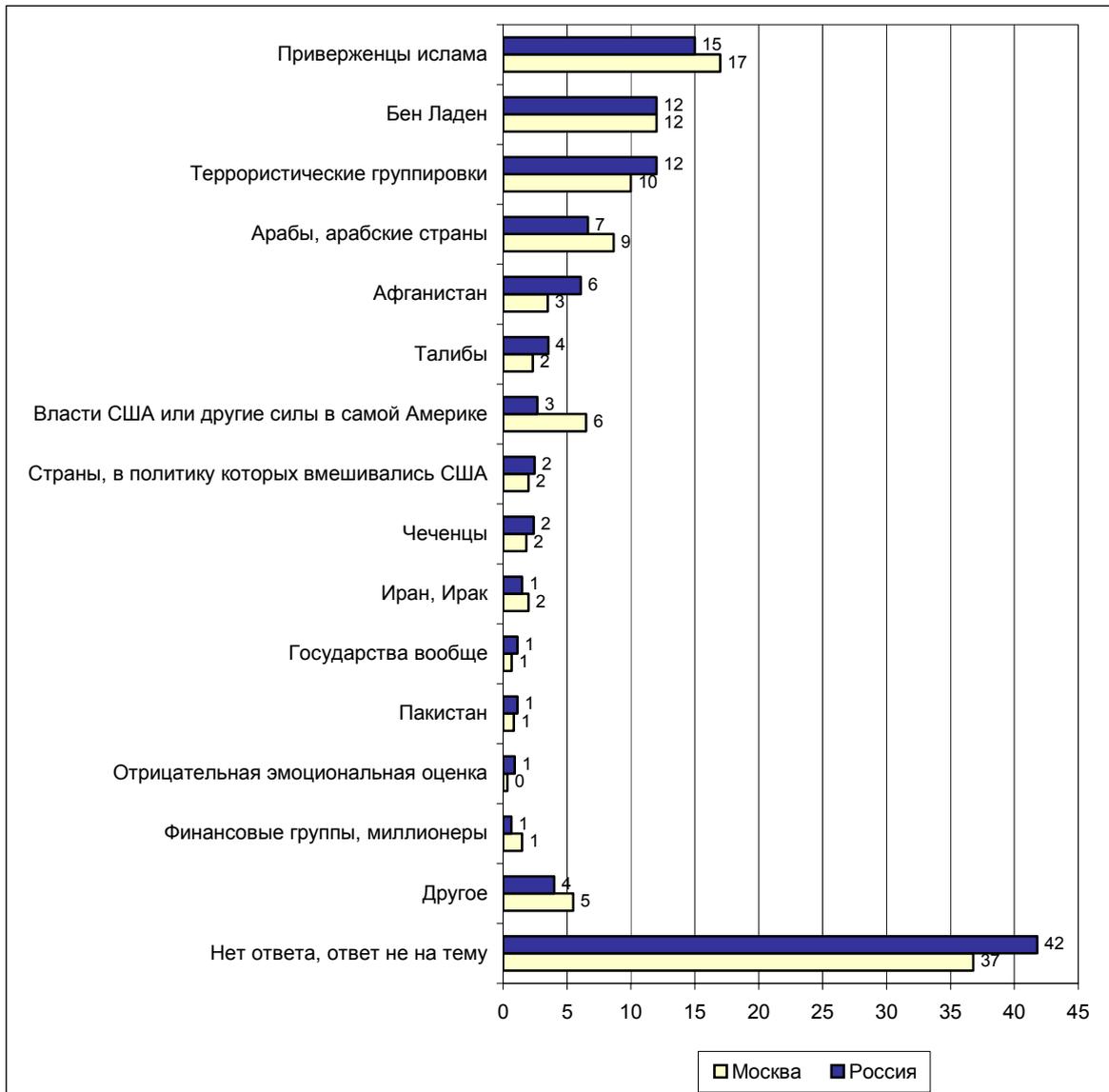
ИНОГДА ВЫСКАЗЫВАЕТСЯ МНЕНИЕ, ЧТО ТЕРРОРИСТИЧЕСКАЯ АТАКА НА АМЕРИКУ - ЭТО БОРЬБА ТОЛЬКО ПРОТИВ США. А ИНОГДА ГОВОРЯТ, ЧТО ЭТО БОРЬБА ПРОТИВ ВСЕЙ ЗАПАДНОЙ ЦИВИЛИЗАЦИИ. КАКАЯ ТОЧКА ЗРЕНИЯ ВАМ БЛИЖЕ - ПЕРВАЯ ИЛИ ВТОРАЯ?

первая	39	39	34	46	36	35	40	37	46	39	33	31	41	40	44	39	37	40	49	36	38	37	35	43	34	42	37	40	47	36	41	32	41	39	28
вторая	42	46	39	42	48	41	45	40	41	46	40	34	43	45	46	40	41	48	43	35	45	40	37	48	47	39	38	50	43	53	49	57	52	51	58
затрудняюсь ответить	19	14	26	13	16	23	15	23	13	15	27	34	16	15	10	22	22	12	7	29	18	22	28	9	19	19	24	10	10	10	10	10	7	10	14

НЕКОТОРЫЕ ГОВОРЯТ, ЧТО ТЕРРОРИСТИЧЕСКАЯ АТАКА НА США ОЗНАЧАЕТ НАЧАЛО ТРЕТЬЕЙ МИРОВОЙ ВОЙНЫ. ВЫ СОГЛАСНЫ ИЛИ НЕ СОГЛАСНЫ С ТАКИМ МНЕНИЕМ?

согласен(-на)	40	41	34	40	41	40	37	42	44	42	34	39	40	41	37	39	40	40	37	32	42	41	37	43	45	45	33	39	25	40	31	47	39	44	35
не согласен(-на)	45	47	45	48	46	43	50	39	43	43	47	41	45	45	51	46	45	46	51	47	44	41	41	47	47	38	50	48	61	45	59	32	49	41	45
затрудняюсь ответить	16	12	21	12	13	17	12	19	12	15	19	21	16	14	12	16	15	14	12	21	13	17	21	10	9	17	18	12	13	16	10	21	12	15	20

Открытый вопрос: *Высказываются разные версии о том, кто организовал террористическую атаку на США. На Ваш взгляд, кто, скорее всего, подготовил эти акции, какие люди, группы или государства?*



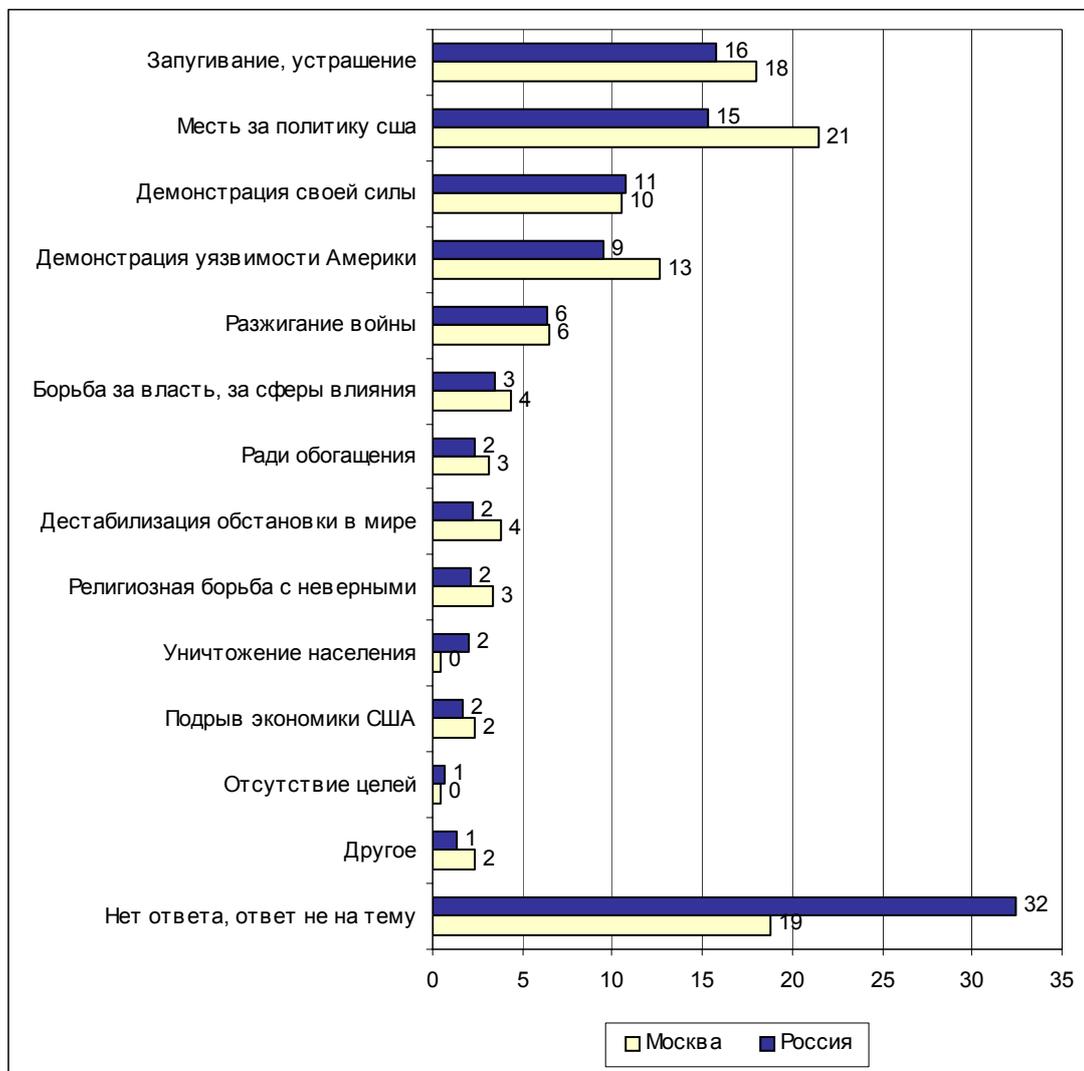
Суждения респондентов

(в % от числа опрошенных по России)

Приверженцы ислама	15
Мусульмане	9
<ul style="list-style-type: none"> • <i>"Исламские народы"; "мусульмане – точно"; "все мусульмане"; "исламские люди"; "мусульмане – очень вредный народ"; "слишком верующие мусульмане"; "иноверцы-мусульмане, большие некому"; "фанатики-мусульмане"; "ваххабиты".</i> 	
Исламские организации, движения	4
<ul style="list-style-type: none"> • <i>"Исламские движения"; "в целом исламисты"; "фанатичные исламисты"; "религиозные исламские организации"; "группы исламистов"; "организованная группа исламистов"; "происки исламистов"; "мусульманские группировки"; "моджахеды".</i> 	
Исламские государства	1
<ul style="list-style-type: none"> • <i>"Исламские государства"; "какое-то государство мусульманское, может, несколько"; "какое-то мусульманское государство прикрывает террористическую организацию".</i> 	
Бен Ладен	12
<ul style="list-style-type: none"> • <i>"Как говорят по телевидению, замешан бен Ладен, но точно трудно сказать"; "бен Ладен, говорят, ворочает этим"; "террорист номер один"; "главный террорист мира"; "бен Ладен – его почин".</i> 	
Террористические группировки	12
<ul style="list-style-type: none"> • <i>"Боевики, международные террористы"; "террористы-мусульмане, страна здесь не важна"; "специально подготовленные группы террористов"; "мировые террористы"; "все это проходимцы, террористы"; "какие-то группы террористов, которые мы можем не знать"; "какие-то террористические группировки, которые есть в России, в Америке, в других странах"; "террористический интернационал"; "терроризм не имеет национальности, это сделали террористы"; "террористы из любой страны"; "люди, занимающиеся терактами"; "группы людей, но не государство"; "скорее какая-то организация"; "группировки, которые считают, что имеют право распоряжаться судьбами людей"; "хорошо организованные и обученные группы"; "отдельные группы"; "группы организованные"; "группа – да, а государство – нет".</i> 	
Арабы, арабские страны	7
<ul style="list-style-type: none"> • <i>"Арабские Эмираты"; "страны арабского мира"; "Палестина"; "арабские государства"; "Ливия, Египет"; "Саудовская Аравия"; "все-таки, наверное, арабы"; "арабские страны".</i> 	
Афганистан	6
<ul style="list-style-type: none"> • <i>"Афганистан"; "афганцы"; "Афганистан – там их гнездо".</i> 	
Талибы	4
<ul style="list-style-type: none"> • <i>"Талибы-экстремисты"; "по тактике – группы талибов"; "широкая сеть – Талибан"; "конечно, талибы"; "Талибан".</i> 	
Власти США или другие силы в самой Америке	3
<ul style="list-style-type: none"> • <i>"Это коммерческая операция самих американцев"; "американские евреи велят Буша"; "американское ФБР"; "американское правительство – боевикам такое не под силу"; "может, сам Президент США подготовил, чтобы свой рейтинг поднять"; "сама Америка внутри себя организовала это зло"; "это провокация со стороны США, чтобы развязать третью мировую войну"; "диверсия внутри страны"; "ЦРУ – для сплочения нации"; "в Америке какие-то свои группировки"; "все в самой Америке, все оттуда происходит"; "могли и сами – Буша мало кто поддерживает"; "спецоперация самих США".</i> 	

Чеченцы	2
<ul style="list-style-type: none"> • <i>"Может, там и чеченцы были тоже"; "чеченцы, наверное"; "чеченские боевики"; "хулиганская Чечня"; "все это связано с Чечней".</i> 	
Страны, в политику которых вмешивались США	2
<ul style="list-style-type: none"> • <i>"Те, к кому Америка совала нос без разрешения"; "все могли, кого они бомбили: и Югославия, и Персидский залив – там страны, и Ирак, и Афганистан, и Пакистан"; "государства, в чьи дела вмешивается Америка"; "враги Америки – те, кого они бомбили раньше"; "Америка нанесла обиду многим странам мира, можно предположить, что это сделала одна из тех стран"; "это может быть месть за Югославию".</i> 	
Иран, Ирак	1
<ul style="list-style-type: none"> • <i>"Считаю, что Иран"; "Ирак руками бен Ладена"; "Иран и Ирак"; "Хусейн".</i> 	
Пакистан	1
<ul style="list-style-type: none"> • <i>"Пакистан"; "пакистанцы".</i> 	
Финансовые группы, миллионеры	1
<ul style="list-style-type: none"> • <i>"Миллионеры, производящие оружие"; "нефтяные компании"; "кому это экономически выгодно"; "финансовые структуры – возможно, даже Америки"; "война капиталов".</i> 	
Государства вообще	1
<ul style="list-style-type: none"> • <i>"Сделано профессионально, субсидировано на государственном уровне"; "какое-то государство"; "проведено и организовано на уровне государств"; "государство – возможно, не одно".</i> 	
Отрицательная эмоциональная оценка	1
<ul style="list-style-type: none"> • <i>"Сволочи"; "ненормальные люди"; "завистники – надо, чтобы людям в Америке было плохо"; "нелюди"; "люди без стыда и совести".</i> 	
Другое	4
<ul style="list-style-type: none"> • <i>"Бандиты, которые хотят войны"; "это политики свое дело делают, друг друга грызут"; "японцы отомстили за Хиросиму"; "не думаю, что кто-то знает об этом"; "кому это выгодно, тот это и сделал"; "Березовский"; "черные, конечно, какие-нибудь".</i> 	
Нет ответа, ответ не на тему	42

Открытый вопрос: На Ваш взгляд, чего хотели добиться, какие конкретные цели ставили перед собой те, кто подготовил террористическую атаку на США?



Суждения респондентов

(в % от числа опрошенных по России)

Запугивание, устрашение

16

- "Устрашение"; "ввергнуть в ужас страну"; "навести страх и ужас на всех"; "повергнуть всех в ужас"; "запугать американский народ и народ всего мира"; "пугают"; "запугать человечество"; "испугать Америку"; "запугать правительство США"; "нагнать страх на американцев и весь мир"; "внести страх и бессилие в умы людей"; "запугать политиков"; "держат в страхе мир"; "для устрашения".

Месть за политику США

15

- "Наказание за политику и военные действия"; "возмездие американцам"; "за то, что они, США, пытаются командовать на Ближнем Востоке"; "за то, что Америка всех бомбит"; "чтобы Америка нос меньше совала в Европу и Азию"; "они хотели отомстить за то, что США везде вмешивается"; "чтоб не лезла куда не надо"; "месть за Хиросиму, Белград"; "акт возмездия за Ближний Восток"; "ответный удар Америке за ее геонациональную политику"; "акт возмездия за политику США"; "Израилю не помогала Америка – и они отомстили так".

Демонстрация своей силы

11

- "Заявить о своей силе, могуществе"; "обратить внимание, показать силу своей организации"; "доказать свою силу"; "наверное, доказали Америке и всему миру, что они могут"; "показать могущество своей организации самой сильной стране мира"; "показать всему миру, что они что-то значат, продемонстрировали силы"; "добились, чтобы на них обратил внимание весь мир: показали свою силу и мощь"; "дать понять, что они могут дать ответ".

Демонстрация уязвимости Америки

9

- "Доказать, что Америка тоже не защищена до конца"; "доказать слабость Америки"; "доказали, что США так же уязвимы, как и другие страны"; "хотели показать, что Америка не является недосыгаемой, что есть и у нее слабые места"; "они унизили супердержаву, показали, что Америка не самая сильная"; "показать США, что они не господствующее государство и не так уж защищены, как думают"; "показать Америке, что она не Бог, не так всемогуща, как оказалось"; "показать Америке, что она не особо сильная держава и ей не все можно".

Разжигание войны

6

- "Спровоцировать США на боевые действия"; "втянуть в войну"; "войну разжечь"; "в целях войны и раздора"; "войну спровоцировать хотели"; "вызвать войну"; "в первую очередь, чтобы была война"; "начать войну со Штатами"; "чтобы правители пошли войной"; "третья мировая война готовится"; "раздуть войну".

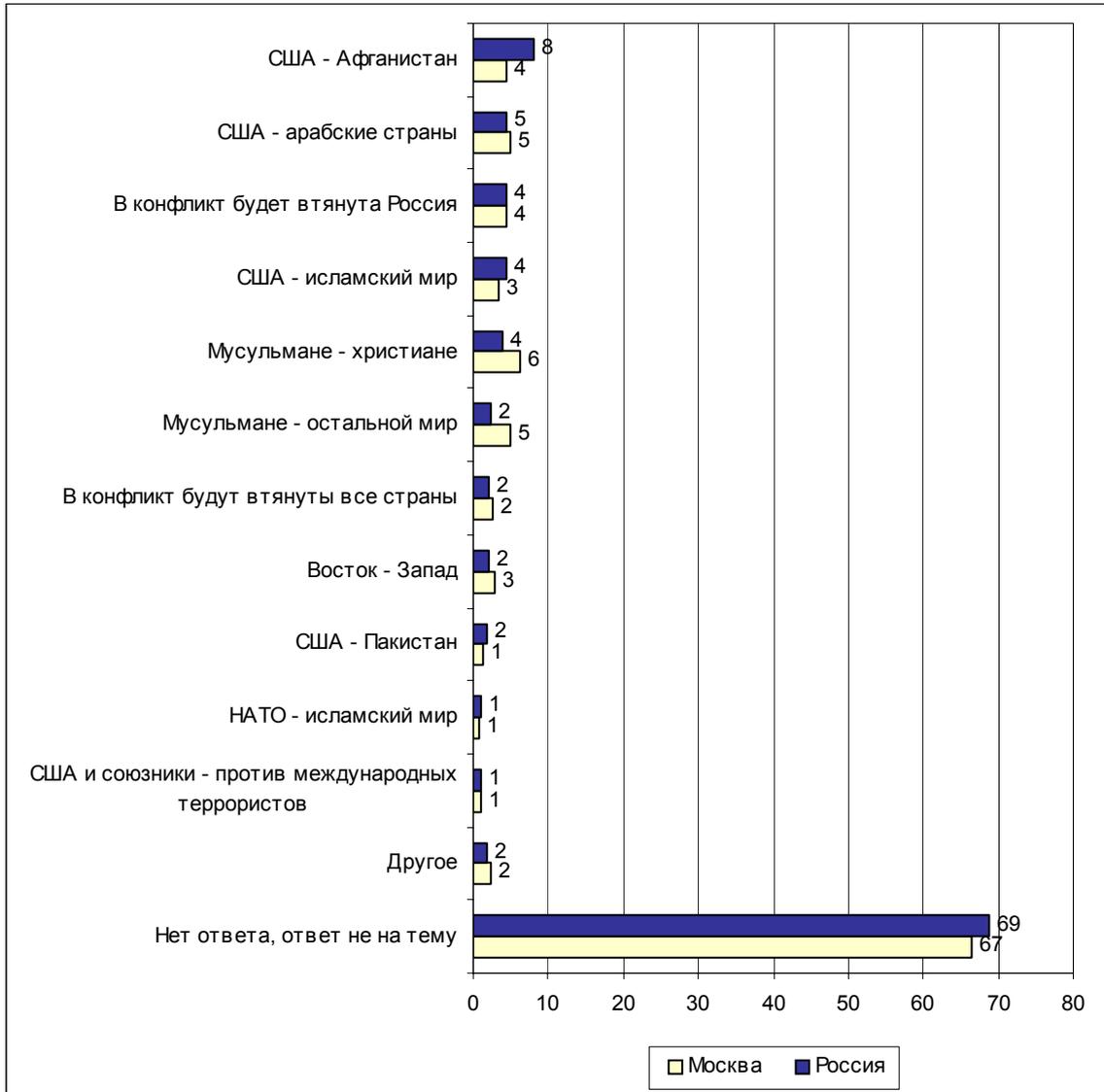
Борьба за власть, за сферы влияния

3

- "Власть делят"; "борются за сферу влияния, добиваются, чтобы с ними считались, как считаются с США, чтоб они могли выставлять свои условия всему миру"; "получить власть, наверно"; "взять власть в свои руки"; "власти в мире"; "власти над США"; "добиваться международной власти"; "хотят быть хозяевами"; "власть завоевать".

Религиозная борьба с неверными	2
<ul style="list-style-type: none"> • <i>"Священная война против неверных"; "во имя своей веры мусульманской делают"; "хотят мусульманского господства во всем мире"; "борьба против неверных"; "тактика завоевания исламом мира"; "это их религиозные убеждения"; "считают Аллаха круче нашего Бога и хотят показать всему миру, что они самые главные, а остальные – ерунда"; "бей неверных – вот цель".</i> 	
Дестабилизация обстановки в мире	2
<ul style="list-style-type: none"> • <i>"Дестабилизировать обстановку"; "хотят ажиотажа в мировом масштабе"; "создать панику у населения, неуверенность"; "дестабилизировать обстановку в мире, и им кое-что удалось"; "внести хаос, беспорядок в мире"; "взорвать спокойствие"; "разрушение мирового порядка"; "нарушение равновесия в мире, вызов всему миру"; "создать панику в США"; "вызвать массовый психоз, неразбериху".</i> 	
Подрыв экономики США	2
<ul style="list-style-type: none"> • <i>"Подорвать экономику"; "удар по финансово-политическому могуществу Америки"; "чтобы пошатнулась экономика страны"; "нанести как можно больший материальный ущерб Америке"; "срыв экономики"; "экономический подрыв США"; "подорвать процветающую экономику"; "погибли высококвалифицированные менеджеры, пострадали серьезные компании – удар по экономике"; "подорвать экономическую систему Америки".</i> 	
Обогащение	2
<ul style="list-style-type: none"> • <i>"Скорее всего, кто-то на этом заработал"; "это могут быть коммерческие цели"; "нажиться"; "судя по газетам, огромные деньги кто-то нажил"; "все упирается в деньги – им много заплатили"; "деньги иметь большие"; "денег заработать".</i> 	
Уничтожение людей	2
<ul style="list-style-type: none"> • <i>"Хотят весь мир положить в крови"; "чтобы много народа погибло"; "убить больше людей"; "устранение всех людей"; "чтобы было много жертв"; "просто хотели уничтожить людей"; "уничтожить американцев"; "жертв чем больше, тем лучше"; "хотят всех убить".</i> 	
Отсутствие целей	1
<ul style="list-style-type: none"> • <i>"Это зомби, у них нет целей"; "никаких целей"; "люди без цели, больные роботы".</i> 	
Другое	1
<ul style="list-style-type: none"> • <i>"Пополнить отряды боевиков"; "от безделья"; "продажа оружия"; "если президент США, то чтобы поднять свой рейтинг"; "это мафиозные структуры, не находящие языка между собой"; "показать, что зло сильнее добра".</i> 	
Нет ответа, ответ не на тему	32

Открытый вопрос: Если Вы согласны, что террористическая атака на США означает начало третьей мировой войны, то какие стороны скорее всего будут противостоять друг другу, между кем будет идти война?



Суждения респондентов

(в % от числа опрошенных по России)

США – Афганистан	8
<ul style="list-style-type: none"> "США и Афганистан"; "Афганистан против США". 	
США – арабские страны	5
<ul style="list-style-type: none"> "США будут воевать с Палестиной и другими арабскими странами"; "Америку втягивают в войну на Ближнем Востоке"; "Америка против арабов"; "США против всего арабского мира"; "Ирак с Америкой"; "Хусейн и Америка"; "США – и Ирак, Иран". 	
США – исламский мир	4
<ul style="list-style-type: none"> "Мусульмане будут воевать – они уже объявили священную войну всем, кто будет поддерживать Америку"; "Америка – мусульманский мир"; "Америка и мусульманские страны"; "страны ислама и Америка"; "США и весь исламский мир, больше никому". 	
Мусульмане – христиане	4
<ul style="list-style-type: none"> "Мусульмане всего мира против христиан всего мира"; "это арабские народы, другой веры, они будут защищать свою веру, <чтобы> восстановить свое мировое господство, чтобы подавить нашу христианскую веру"; "ислам и православные"; "исламы, мусульмане – с одной стороны, верующие в Христа – с другой"; "мусульмане против христиан-католиков"; "война между мусульманским и христианским миром"; "между исламом и христианством". 	
В конфликт будет втянута Россия	4
<ul style="list-style-type: none"> "Может, американцы и с нами начнут воевать"; "на Россию все зубы точат"; "во всяком случае, Россия будет вместе с США"; "мы и Америка будем вместе, а война будет – все друг на дружку"; "если талибы отступят на север, то Россия будет воевать"; "потом и Россия может примкнуть к Америке"; "это может коснуться России"; "и наши могут попасть в эту заваруху"; "им и Россию хочется втянуть в эту войну"; "между сильнейшими странами – два блока: один примыкает к России, другой – к Америке"; "и нас могут втянуть, как все страны мира". 	
США – Пакистан	2
<ul style="list-style-type: none"> "США и Пакистан"; "Пакистан и Америка". 	
Мусульмане – остальной мир	2
<ul style="list-style-type: none"> "Это может произойти стихийно – между мусульманами и остальными"; "мусульмане против всех"; "ислам и весь остальной мир"; "исламский мир и неверные"; "мировое сообщество и мусульмане"; "мусульманские страны с немусульманскими"; "ислам может подняться против всех остальных"; "борьба цивилизации с исламскими фанатами"; "ислам против всего цивилизованного мира". 	
Восток – Запад	2
<ul style="list-style-type: none"> "Между Востоком и Западом"; "Европа и Азия"; "в первую очередь, Запад – Восток"; "страны Ближнего Востока – с Америкой и Западом". 	

В конфликт будут втянуты все страны	2
<ul style="list-style-type: none">• <i>"Бедные люди всех стран – всем достанется"; "между всеми: здесь двух сторон не будет"; "война будет во всем мире, конец всей Вселенной"; "всем не поздоровится"; "весь земной шар"; "будут воевать все страны"; "всех зацепит"; "во всем мире будет и затянет всех".</i>	
США и союзники – против международных террористов	1
<ul style="list-style-type: none">• <i>"Террористы и объединившиеся против них государства"; "США, Европа и Россия против терроризма"; "те страны, которые поддерживают и укрывают террористов, против Америки и стран, присоединившихся к борьбе с террором"; "Америка будет воевать с террористами"; "цивилизация и терроризм"; "коалиция государств против террористов".</i>	
НАТО – исламский мир	1
<ul style="list-style-type: none">• <i>"НАТО – и арабы, вообще мусульмане"; "североатлантический альянс против всех мусульманских стран"; "НАТО и мусульмане всего мира"; "блок НАТО и исламские страны".</i>	
Другое	2
<ul style="list-style-type: none">• <i>"Между третьими странами"; "между континентами"; "с одной – слабо развитые страны, с другой – развитые страны"; "эта война нужна Америке, она найдет виноватых"; "Юг с Западом"; "все зависит, насколько умны наши руководители"; "между мусульманами"; "только астрологи могут сказать"; "одна группировка против всего мира"; "война нового типа, тут не страны".</i>	
Нет ответа, ответ не на тему	69

Электронная фокус-группа

Все эпизоды, тестирувавшиеся в ходе данной ЭФГ, вызвали яркую реакцию респондентов. Лидером рейтинга стал фрагмент телевизионного обращения президента России В. Путина. Показатели кривых по всем трем шкалам – *интереса, согласия и доверия* – были значительно выше нейтральной оценки. Фактически единодушную позицию выразил участник групповой дискуссии:

- *"Я согласен с ним полностью. Все его слова – это то, что мы все думаем"*.

Отрицательную реакцию участников тестирования вызвали эпизоды с участием Усамы бен Ладена (*№ 761*) и Хайри Аль-Ориди (*№ 762*). Первого из них участники дискуссии считают организатором терактов в США, *"главным террористом"*, фанатиком:

- *"Этому я вообще не верю – шпана, первый хулиган"*.

Хайри Аль-Ориди был респондентам очевидно не симпатичен. На фоне восторженной реакции палестинцев на трагедию в Америке его слова о сочувствии американцам воспринимались участниками дискуссии как абсолютно циничные:

- *"...Ну, ощущение от этого человека, что он испытывает к нам ко всем крайнее отвращение и презрение и откровенно в лицо издевается"*.

Эпизод	Содержание эпизода	Интерес, оценка / сила колебаний	Согласие, оценка / сила колебаний	Доверие, оценка / сила колебаний	Средняя оценка
759(4)*	В. Путин о теракте в США	1,54/срд	1,98/срд	1,90/срд	1,81
763(8)	НТВ о реакции в мире на трагедию в США	1,40/срд	1,52/срд	2,13/срд	1,68
756(1)	ОРТ о террористическом акте в США и о реакции президента США	0,82/срд	1,80/срд	2,09/срд	1,57
764(9)	НТВ об отношении палестинцев и жителей других стран к трагедии в США	1,35/срд	0,09/слн	0,50/срд	0,65
760(5)	Н. Сванидзе о том, что "было бы ошибкой сводить эту войну миров к религиозному противостоянию"	0,15/слн	0,76/слн	0,86/слн	0,59
757(2)	Дж. Буш-мл. о тех, "кто объявил войну США"	0,21/срд	0,44/слб	0,45/срд	0,37
758(3)	Я. Арафат о террористическом акте в Америке	0,60/срд	0,35/слб	-0,49/срд	0,15
761(6)	Усама бен Ладен о США как о "центре угрозы всему исламскому движению"	0,61/срд	-0,70/срд	-0,77/срд	-0,29
762(7)	Д-р Хайри Аль-Ориди о непричастности палестинцев к теракту в США	-0,06/срд	-0,22/срд	-1,24/срд	-0,50

Эпизод 756 (1-й по порядку демонстрации). ОРТ, "Новости", 11.09.01, 18:00. И. Выхухолев (ведущий): Президент США Джордж Буш назвал национальной трагедией чрезвычайное происшествие в Нью-Йорке, которое, по его словам, является очевидным террористическим актом против США, и пообещал поймать тех, кто за этим стоит. По первым данным, погибли по меньшей мере 6 человек и свыше тысячи – ранены. Первый самолет врезался между 87 и 88 этажами. Предположительно это самолет "Боинг-767" авиакомпании "Американ Эрлайнс". Возможно, он был угнан из Бостона. И несколько минут назад британское телевидение сообщило, что ответственность за эти теракты взял на себя Демократический фронт освобождения Палестины.

* Номер эпизода в общем проекте; в скобках – номер эпизода в данной фокус-группе.

Эпизод 757 (2-й по порядку демонстрации). ОРТ, "Время", 15.09.01, 21:00. Дж. Буш-мл. (президент США): Мы выкурим их из нор. Это конфликт без театра военных действий или плацдармов. Это конфликт с оппонентами, которые считают, что они невидимы. Они будут обнаружены – и поймут, что те, кто объявил войну США, избрали путь собственного уничтожения.

Эпизод 758 (3-й по порядку демонстрации). НТВ, "Сегодня", 11.09.01, 22:00. Андрей Мельников (корреспондент): Лидер Палестинской автономии Ясир Арафат выглядел сегодня потрясенным и шокированным. С дрожащими губами, и с трудом подбирая английские слова, он выразил от имени палестинцев соболезнования президенту Соединенных Штатов Бушу, правительству страны и всему американскому народу.

Ясир Арафат (лидер Палестинской автономии): Мы просто в шоке, просто в шоке. Это не укладывается в голове.

Эпизод 759 (4-й по порядку демонстрации). РТР, "Зеркало", 15.09.01, 20:00. В. Путин (президент РФ): Сегодня Соединенные Штаты Америки столкнулись с беспрецедентным актом агрессии со стороны международного терроризма, и, прежде всего, я выражаю искреннее, глубокое соболезнование всем пострадавшим и семьям погибших. Сегодняшнее событие в США выходит за рамки национальных границ. Это наглый вызов всему человечеству, по крайней мере, всему цивилизованному.

Эпизод 760 (5-й по порядку демонстрации). РТР, "Зеркало", 15.09.01, 20:00. Н. Сванидзе (ведущий): Ответственность, правда, не рискует принять на себя никто, но ведь суда с прениями сторон скорее всего не будет. И, может быть, не суть важно: те ли убийцы убили, или убили эти – а те стояли "на атаке". В одних и тех же лагерях подготовки, на одни и те же деньги натаскивались те, кто взрывал Москву и Нью-Йорк, кто воюет в радикальных исламистских террористических организациях в Чечне и в Палестине, кто угрожает стабильности государств Средней Азии. И они нас ненавидят, они ненавидят весь наш мир. Кто-то – просто потому, что наш мир для них чужой, потому что мы враги, потому что мы пьем водку и виски, пиво и кока-колу, потому что обнаглели настолько, что у нас мужчины одновременно имеют только одну жену, а наши женщины развратно соблазняют мужчин своими лицами и руками. Такой мир, развращенный и сытый, не должен существовать, его надо уничтожить, но это далеко не все, и было бы очень серьезным упрощением и просто ошибкой сводить эту войну миров к религиозному противостоянию.

Эпизод 761 (6-й по порядку демонстрации). РТР, "Вести", 11.09.01, 20:40. Усама бен Ладен (лидер экстремистов): Мы видим центр угрозы всему исламскому движению – это США и их главный действующий субъект Пентагон. И я клянусь, что никто из нас не пожалеет своей жизни, чтобы нанести даже незначительный ущерб нашим врагам.

Эпизод 762 (7-й по порядку демонстрации). ОРТ, "Новости", 12.09.01, 00:00. Д-р Хайри Аль-Ориди (полномочный посол Палестины в РФ): Нет никакой

палестинской организации, которая взяла бы на себя ответственность за эти операции. За этой информацией стоят люди, действия которых направлены против палестинского народа. Палестинцы осуждают эти действия, повлекшие такую катастрофу. Как вы знаете, наше руководство выразило соболезнование погибшим людям. Мы присоединяемся к американскому народу. И выражаем соболезнование и поддержку мирному населению Америки. Никакая палестинская организация не имеет отношения к этим событиям.

Эпизод 763 (8-й по порядку демонстрации). НТВ, "Сегодня", 12.09.01, 19:00.

Т. Миткова (ведущая): Тем временем европейцы размышляют о том, как реагировать на произошедшее, и шлют телеграммы соболезнования в Белый Дом. А в некоторых странах трагедию в США рассматривают как своего рода наказание Америке за лидерство и роль всемирного арбитра в решении международных проблем. Японцы вспоминают о Хиросиме, китайцы – о разбомбленном посольстве в Белграде. Свой счет предъявляют и другие.

Прохожий: С одной стороны, много людей погибло. С другой – это хорошее предупреждение Бушу, чтобы он не запугивал другие страны.

Прохожий: Люди по всему миру ненавидят американцев, потому что они всеми командуют.

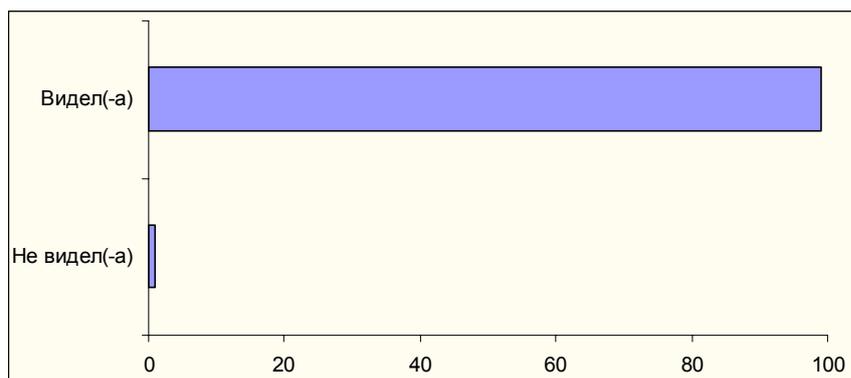
Эпизод 764 (9-й по порядку демонстрации). НТВ, "Сегодня", 12.09.01, 19:00.

Ф. Тавровский (корреспондент): Кубинский лидер Фидель Кастро под восторженные аплодисменты аудитории заявил, что главный рассадник экстремизма – это сами США. Кастро призвал не торопиться с ответными бомбардировками, тем более что виновник не установлен. Виновник трагедии действительно точно неизвестен, но подозреваемый номер один – исламский экстремизм. Официально исламский мир, включая Ясира Арафата, осудил террористический акт, но достаточно взглянуть на эти кадры, снятые в Секторе Газа, чтобы понять истинное отношение палестинцев к случившемуся. Пакистан – здесь люди собираются вокруг телевизионных экранов и оживленно обсуждают события в США.

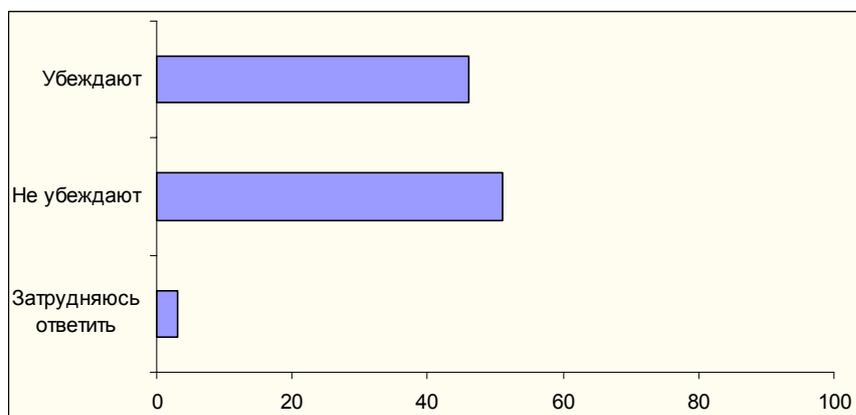
Прохожий: Америка не имеет права на существование. Это расистская страна, это враг мусульман и ее надо уничтожить.

Опрос экспертов

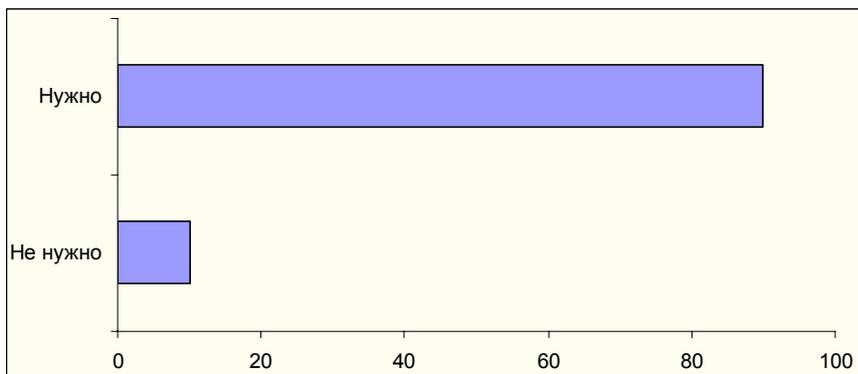
Вопрос: Вы видели или не видели по телевидению кадры террористической атаки на США, как были разрушены небоскребы в Нью-Йорке?



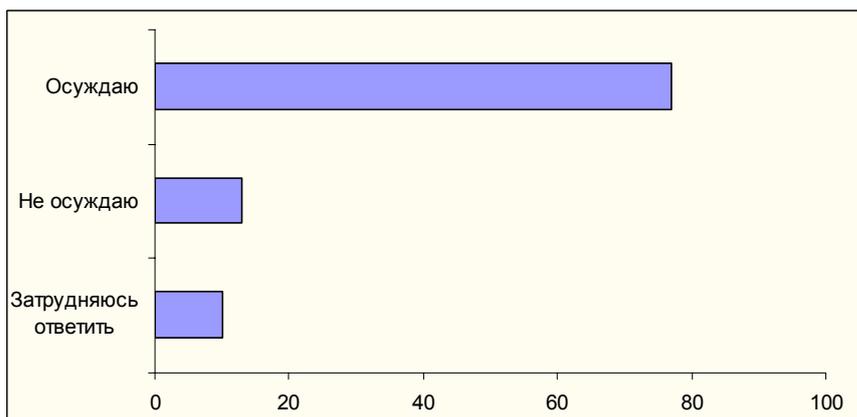
Вопрос: Вас лично убеждают или не убеждают доказательства, найденные спецслужбами США, о причастности к акциям исламских и арабских экстремистов?



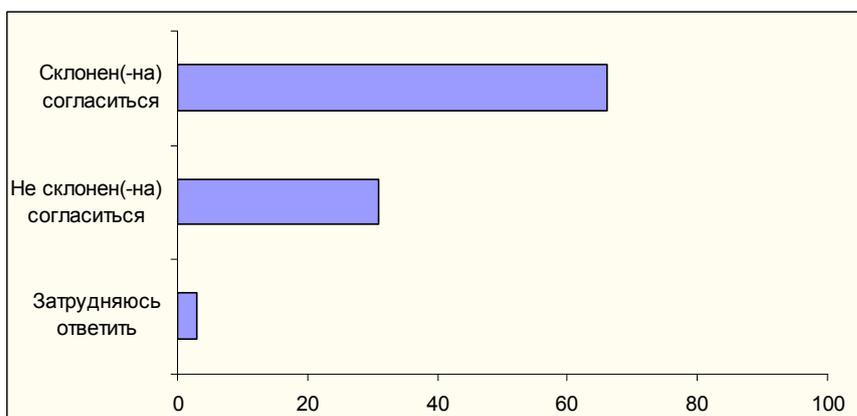
Вопрос: Если говорить в принципе, как Вы полагаете, гражданам цивилизованных стран нужно или не нужно разобраться в том, какие побуждения двигали теми, кто устроил террористическую атаку на США?



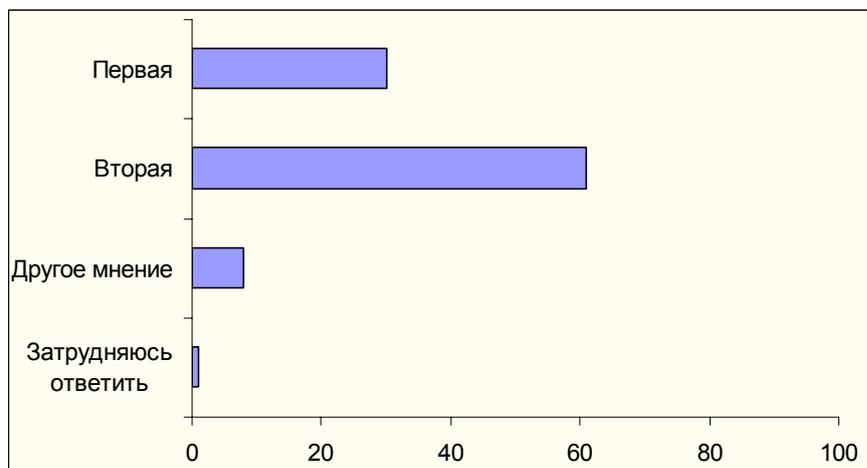
Вопрос: По телевидению показывали людей, радовавшихся трагическим событиям в США. Вы осуждаете или не осуждаете тех, кто радовался произошедшему в Америке?



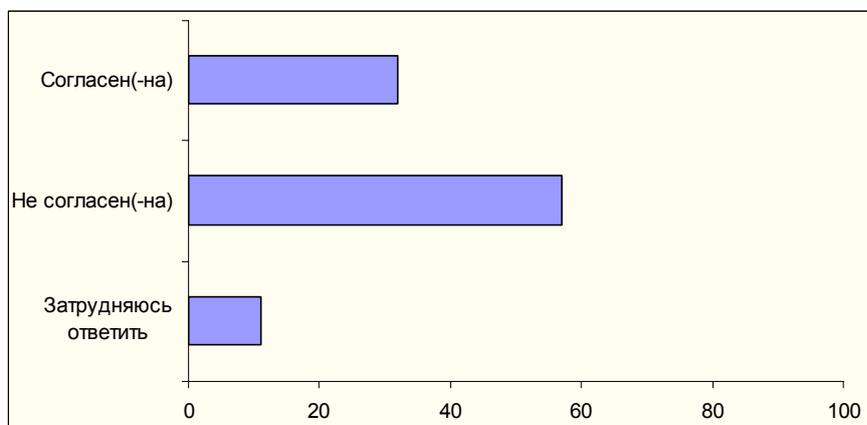
Вопрос: Террористическую атаку на Америку некоторые называют расплатой за политику, проводимую США по отношению к другим странам. Вы склонны согласиться или не согласиться с таким утверждением?



Вопрос: Иногда высказывается мнение, что террористическая атака на Америку – это борьба только против США. А иногда говорят, что это борьба против всей западной цивилизации. Какая точка зрения Вам ближе – первая или вторая?



Вопрос: Некоторые говорят, что террористическая атака на США означает начало третьей мировой войны. Вы согласны или не согласны с таким мнением?



Комментарий

Сентябрьская трагедия в США не только оказала очень сильное эмоциональное влияние на российских граждан, но одновременно вызвала в памяти людей разнообразными ассоциативными рядами и оживила множество воспоминаний из далекого и недавнего прошлого. Почти каждый из опрошенных (92%) видел телерепортажи из Нью-Йорка и Вашингтона. Столь мобилизованное внимание может быть сопоставлено только с катастрофой АПЛ "Курск" в августе прошлого года. На вопрос, заданный сразу же после событий, о том, какие переживания, мысли и чувства возникли при известии о трагедии в США у россиян, подавляющее большинство респондентов ответило: жалость, боль, ужас, оторопь, злость и негодование.¹ Приблизительно теми же словами люди описывают свою реакцию и неделю спустя – в дискуссиях на фокус-группах:

- *"Слезы катятся. Жалко детей, взрослых – сколько же будет калек!"* (Открытый вопрос).
- *"Оторопь. Волосы дыбом встают"* (Открытый вопрос).
- *"Шквал негодования на дикость содеянного"* (Открытый вопрос).
- *"Я бы задавил террористов собственными руками!"* (Открытый вопрос).
- *"Шок просто какой-то. Просто когда смотришь кадры, сознание отказывается это воспринимать – настолько нереально самолет летит через дом"* (ДФГ, Москва).
- *"На меня больше всего впечатление произвело, когда передавали голос по телефону, записанный женщиной"* (ДФГ, Новосибирск).

Вместе с тем, быстротечность, определенность и завершенность событий в США отличает эту ситуацию от событий в Баренцевом море и взрывов в Москве. В опросе, проведенном сразу после трагедии, примерно четверть опрошенных заявили, что у них возникло некоторое чувство удовлетворения:

- *"Так и положено, они – наказаны"* (Открытый вопрос).

На сегодняшний день оценка терактов в США стала более дифференцированной: есть горе, с одной стороны, но также есть причины этой трагедии и ее предыстория.

- *"Я даже не знаю как, но первая фраза у меня вырвалась: вот они теперь знают, что такое война. Не подумайте, я не обвиняла их ни в чем. Просто казалось, что мы-то уже это знаем – сейчас все пережили, и наши родители пережили... А вот они у себя дома никогда такого не переживали – такой большой гибели людей"* (ДФГ, Москва).

¹ Доминанты. Поле мнений. 2001. № 035, 20 сент. С. К-3 – К-5.

- *"Ответственность за отыгрыши роли сверхдержавы лежит на правительстве страны, но никоим образом не на мирных гражданах...Но терроризм, к сожалению, наносит удары по совершенно неповинным в решениях власти людям" (ДФГ, Москва).*
- *"Я смотрел – и долгое время не мог осознать, что такое вообще возможно. Столько людей!.. Террор, который был развязан, никак не может быть оправдан, какими бы американцы плохими ни были. Соединенные Штаты нажили себе очень много врагов и много зла сделали, по существу, для человечества. Они не считаются с мнениями других стран, маленьких, которые имеют свой менталитет, свое устройство, свое видение жизни. Они считают, что их интересы есть всюду – в самых отдаленных точках. Это как раз та причина, что породила террористический акт. Но это никак не оправдывает террористов" (ДФГ, Новосибирск).*
- *"Конечно, страшно переживала за людей погибших. А три небоскреба – подумаешь, для такой богатой страны это ерунда. Кстати, Познер сказал, что его друг, которому он дозвонился после взрывов, тоже сказал, что так нам и надо – сами виноваты в бомбежках, мы бесцеремонно вторгаемся в другие страны и просто пожинаем собственные плоды" (ДФГ, Самара).*

На момент последнего опроса было решено не спрашивать людей напрямую об их переживаниях по поводу терактов в США, а задать "оценочный" вопрос – об отношении "к тем, кто радовался произошедшему в Америке", как это показывали СМИ. Кроме того, респондентам предложили согласиться или не согласиться с мнением, что теракты в Америке – это расплата за политику США в отношении других стран. Согласно полученным данным, 11% от числа всех опрошенных склонны согласиться с идеологией "расплаты" и не осуждают людей, радовавшихся произошедшему. Доля соглашающихся с идеологией "расплаты", но осуждающих радость по поводу терактов составляет 49% от общей численности респондентов. Причем разница долей (пропорциональное соотношение) "осуждающих" в группах сторонников и несторонников упомянутой идеологии хотя и существенна, но не принципиальна: всего около 9 п.п.

Вопрос: "Вы осуждаете или не осуждаете людей, которые радовались произошедшему в Америке?"

	Вопрос: "Террористическую атаку на Америку некоторые называют расплатой за политику, проводимую США по отношению к другим странам. Вы скорее склонны согласиться или не согласиться с таким утверждением?"			
	Все	Склонен(-на) согласиться	Не склонен(-на) согласиться	Затрудняюсь ответить
Осуждаю	79	78	87	75
Не осуждаю	15	18	10	8
Затрудняюсь ответить	6	4	3	17

Таким образом, "дифференцированная" оценка произошедшего в США свойственна почти половине опрошенных. Доля всецело сочувствующих Америке, не

делающих различия между "простыми жителями" и "государством США" составляет 19% от числа всех респондентов.

* * *

Разговор о версиях произошедшего показал, что события в Америке мобилизовали в памяти и в сознании россиян разнообразные ассоциации и интерпретативные схемы. Вопросами, наиболее часто обсуждавшимися и в СМИ, и в обыденных разговорах, стали, по сути дела, два: кто организовал террористическую атаку, и в чем причина трагических событий. Оценивая рассуждения респондентов на эти темы, можно утверждать, что доминирующей концепции пока не сложилось. Факторами, структурирующими интерпретации и оценки произошедших событий, стали элементы "мировоззренческого опыта" россиян: их отношение к Америке и ее политике, воспоминания о терактах в России и о войне – "контртеррористической операции" – в Чечне, война в Югославии и на Ближнем Востоке, и так далее. Однако безусловно центральной темой обсуждения явно или неявно стал сам феномен терроризма. Прежде отношение к терроризму формировалось в основном под влиянием событий в Чечне и в Израиле и характеризовалось восприятием его как проблемы, имеющей *схожие* черты, но все же *специфической* для разных стран. Однако сейчас происходит осмысление проблемы терроризма в качестве *общей и одинаковой для целого ряда государств*. Многовариантность оценок случившегося в США связана с тем, что именно сейчас совершается интенсивное переструктурирование и дополнение концепции терроризма на уровне обыденного сознания. Опираясь на материалы групповых дискуссий и открытых вопросов, постараемся систематизировать наиболее значимые на сегодняшний день элементы интерпретативных схем.

1. Первый компонент проблемы – это представление о том, кто такие террористы.

Во-первых, они "международные", и угроза, исходящая от них – глобальная (по мнению 40% опрошенных, теракты, аналогичные случившимся 11 сентября, могут с равной вероятностью произойти и в США, и в Европе, и в России).

- *"Все потрясены просто количеством жертв, т.е. это вообще новый виток в таком терроризме, т.е. когда просто настолько жестоко. Поэтому все, я думаю – и не только в США, – как-то испуганы, напуганы. И самое страшное – что что-то готовилось, видимо, долгое время, но столько разведок это прощляпало! Это значит, что каждая – сама за себя, а это неправильно"* (ДФГ, Москва).
- *"Идет расширение агрессии. Идет расширение терроризма. Война идет прежде всего потому, что она кому-то выгодна. Если бы никто не зарабатывал на ней денег, ее бы не было. Террористы – это люди, заинтересованные в нестабильности. Так легче свои дела в мутной воде делать. В Чечне понятно – они деньги делают на крови"* (ДФГ, Самара).

Во-вторых, обсуждается проблема: террористы – это борцы за идею или же корыстные прагматики?

- *"Люди, которые наживаются на смерти других"* (Открытый вопрос).
- *"Миллионеры нанимают нищих, безработных, чтобы они убивали"* (Открытый вопрос).
- *"Эти летчики-камикадзе – не религиозные фанатики. Специально прошли подготовку в тех же самых США и ради идеи жертвуют своей жизнью"* (ДФГ, Москва).
- *"Это группа лиц, борющихся за свои идеи"* (Открытый вопрос).
- *"Фанатично настроенные люди, думающие, что могут судить все, что им не нравится"* (Открытый вопрос).

В-третьих, распространено представление, что террористы – это выходцы из арабского, мусульманского мира, воспитанные на исламе.

- *"Это люди, которые своей верой хотят задушить другую веру"* (Открытый вопрос).
- *"Те, кто считает, что гибнут героями за свою веру"* (Открытый вопрос).
- *"Мусульмане. Они ненавидят весь мир – это их уклад жизни"* (Открытый вопрос).
- *"Исламисты всего мира осуществляют террор против иноверцев"* (Открытый вопрос).

В-четвертых, существует идея о том, что терроризм не имеет национальности или религиозной предопределенности. Суждения такого рода находятся в конфронтации с объяснением, представленным в предыдущем пункте общей схемы.

- *"В каждой стране есть свои террористы, а когда им становятся тесны границы их страны, они выходят на мировую арену"* (Открытый вопрос).
- *"Те, кто вредит людям в разных странах, – независимо от религии, расы, национальности"* (Открытый вопрос).
- *"Группы из представителей различных национальностей, сплоченных для подрывной деятельности"* (Открытый вопрос).

2. Второй компонент проблемы – это тенденции общемирового развития как контекст развития терроризма. Здесь также заметны несколько направлений обыденных дискуссий.

Во-первых, терроризм воспринимается как деятельность, направленная на глобальную дестабилизацию сложившегося порядка в международных отношениях.

- *"Террористы – это марионетки носителей идей мирового господства. Это определенная группа людей, главной целью которых является война в любом виде. И их поддерживают финансово, чтобы действительно обеспечить господство надо всем миром"* (ДФГ, Новосибирск).

- *"Террористы борются за сферу влияния, добиваются, чтоб с ними считались, как считаются с США, чтоб они могли выставлять свои условия миру"* (Открытый вопрос).
- *"Очевидно, почему это сделано против Америки. США – это объект, который в пирамиде мировых отношений стоит, – его задеть, и все зашатается. <...> Они знают, что американцы им не спустят. Нужно просто руками террористов развязать войну. Это провокация против всего мира"* (ДФГ, Новосибирск).
- *"Америка является центром западного мира: она во многом определяет политику и идеологию этих стран. Поэтому нужно было изобразить именно в центре. <...> И объекты были выбраны символические: вот вам международная глобалистская организация, вот вам международная военная сила – Пентагон. Ну, не долетели до Капитолия – международного символа свободы западного мира"* (ДФГ, Самара).

Во-вторых, появление международного терроризма стало следствием экономической и культурной экспансии стран Запада, в первую очередь – США, а несправедливая неравномерность экономического развития в масштабах мира очень остро переживается в неблагополучных странах.

- *"США – это сверхдержава, и всегда пыталась диктовать всему миру свой образ жизни. И потом, уж извините за такое выражение, замордовали они этот исламский мир: народ в нищете. <...> Почему эти люди не должны быть возмущены поведением тех же самых США? Вы посмотрите, они по существу самые беднейшие – хотя тот же самый Ирак имеет нефть, но посмотрите, как люди живут. Ну, уж что говорить об Афганистане?!"* (ДФГ, Москва).
- *"Это люди, которым от бедности деваться некуда. Они этим зарабатывают себе на жизнь"* (Открытый вопрос).
- *"Интересы Америки есть везде, а это-то и означает, что она не дает развиваться другим странам. Это не в ее интересах. А мы по Средней Азии видим, что бедность – это торговля наркотиками, это эксплуатация нищеты, и приводит к ожесточению. И, кроме того, бедного человека легко подкупить на преступление. США зарвались, слишком поздно об этом стали говорить, а делать что-то – так вообще не делалось. Ну, или недостаточно"* (ДФГ, Новосибирск).

В-третьих, ряд высказываний касался военной политики США в мире. Участники групповых дискуссий говорили, что США сами показали пример применения силы, нарушив нормы общежития и лишь формально соблюдая международные законы. Осуждающая тональность высказываний не всегда связана с равнодушием или злорадством в отношении трагедии, хотя такая закономерность (как можно видеть из приведенной ниже таблицы) существует.

Вопрос: "По телевидению показывали людей, радовавшихся трагическим событиям в США. Вы осуждаете или не осуждаете людей, которые радовались произошедшему в Америке?"

	Все	<i>Вопрос: "Скажите, пожалуйста, лично Вы относитесь к Америке хорошо, плохо или безразлично?"</i>			
		хорошо	безразлично	плохо	затрудняюсь ответить
осуждаю	79	86	79	<u>66</u>	<u>62</u>
не осуждаю	15	10	15	28	13
затрудняюсь ответить	6	4	6	6	25

- *"Америка – такая же международная террористка. Об этих актах никто не предупреждает" (Открытый вопрос).*
- *"Я говорил, что за весь ужас – хоть там, хоть у нас – ничто никак не оправдывает террористов. Но если проанализировать жизнь Америки за последние 50 лет, мы видим странное, мягко говоря, поведение. Вспомним 45-й год: война фактически закончилась, Германия разгромлена, но американцы бросают две атомные бомбы – на Хиросиму и Нагасаки. Никакой потребности в таком не было. Тем не менее, они демонстрируют миру такую жестокость. А после войны была Корея, был и Вьетнам, был Лаос, была Камбоджа, потом Ирак... Наконец, последняя – Югославия. То есть, если посмотреть, Америка была похожа на зарвавшегося хулигана, который идет по улице и раздает щелбаны налево и направо, чтобы его боялись и уважали. Это как раз та причина, которая могла породить террористический акт, да и терроризм вообще" (ДФГ, Новосибирск).*
- *"Сыну позвонил друг и сказал: "Слышал? Атомная война началась". Моя первая мысль была – так им и надо. Слышали, есть такая фраза: "Американец чувствует себя так свободно в любой точке земного шара, как москвич в любой точке СССР". Врагов у Соединенных Штатов – много кого они достали!.. А достали они всех подряд своими порядками. Что касается Белграда, это же был действительно терроризм! Всю свою мощь они обрушили на бедную страну, терзаемую своими внутренними противоречиями: и мусульмане, и христиане. Что им не доставало? Продемонстрировать свою силу миру. 72 дня бомбили – это что, не терроризм? Этот рубеж перейден самой США" (ДФГ, Самара).*

3. Третий компонент темы терроризма, который устойчиво выделяется в дискуссиях на фокус-группах и в ответах на открытые вопросы, – это ассоциативные связи разного рода с событиями в России: с терактами, с осуждением со стороны международного сообщества войны в Чечне, с боязнью терактов и с кажущейся неспособностью спецслужб эффективно бороться с террористической угрозой.

Во-первых, высказывается предположение, что международные организации будут по-другому оценивать все то, что происходило и происходит в Чечне, что у западных стран появится понимание сложности этой проблемы.

- *"Когда у нас, до них, произошли взрывы – дом взорвали в Москве – американцы воспринимали это как шоу, цирк. А вот когда у них это произошло, они поняли, что это за "шоу". А теперь, как Дмитрий сказал, молодежь и некоторые люди воспринимают это как шоу у них. А мое мнение – мне жалко людей, ведь пострадали невинные люди. Просто страшно! А тем более это ассоциируется и с мелкими страхами, под которыми мы живем, – то дом взорвали, то убили, то на рынке выгнали, то запретили продавать, избивали, вытолкали" (ДФГ, Самара).*
- *"Если возможно спланировать такую операцию, и настолько это все беззащитно оказалось! Этот шок такой же, когда Радуев в Буденновске полторы тысячи захватил заложников. До того таких масштабов не было. И сейчас – такого кошмара прежде не было. Ведь это уже новая проблема, тревога. Это всем нужно осознать" (ДФГ, Самара).*

Во-вторых, появляется понимание того, что абсолютно надежной защиты от намерений террористов нет. Если про ограниченные возможности отечественных спецслужб россиянам уже давно "известно", то столь крупный провал спецслужб США не только вызвал недоумение и удивление, но и в чем-то поставил их в один ряд с российскими.

- *"Эта ситуация показала, насколько ЦРУ внутри страны своей, в Америке, и ихняя разведка вообще беспомощны. И, кстати, у нас в Москве тоже приблизительно такое же. Мы тоже настолько же не защищены у себя. На самом деле такие же террористические акты и здесь вполне могут произойти – ну, может быть, не до такой степени. Но у нас защищенности давно нет, как мы живем" (ДФГ, Москва).*
- *"Бессилие американских всемогущих служб: были захвачены четыре самолета, десятки людей были втянуты в организацию. Ведь это готовились, и вдруг все было захвачено. Это службы оказались не на высоте. Можно было перехватить этот самолет, но там не оказалось перехватчика. Если бы это происходило в России, это понятно – это называется бардак. Мы к этому привыкли. Но там такая страна! Все у них по иголочке, они учат весь мир! И вдруг – такое профессиональное бессилие" (ДФГ, Новосибирск).*

В-третьих, это размышления о выводах, которые Россия должна сделать для себя, для собственной безопасности: нужно не только предпринимать какие-то меры внутри страны, но и действовать совместно с другими государствами.

- *"Боевики из Чечни тоже на такое способны, это их тоже подтолкнет" (Открытый вопрос).*
- *"Нужно укреплять свою страну, чтобы на нас не напали" (Открытый вопрос).*
- *"Меня поразило – какая сила в руках у террористов! Сколько средств и денег в это вкладывается. И какие могут быть последствия! Надо это дело как-то срочно сворачивать! У меня даже такая ассоциация: сейчас несколько плотин на Волге взорвать одновременно – последствия будут, как после атом-*

ной войны. Надо немедленно меры какие-то предпринимать – у нас, во всяком случае, и во всем мире" (ДФГ, Самара).

* * *

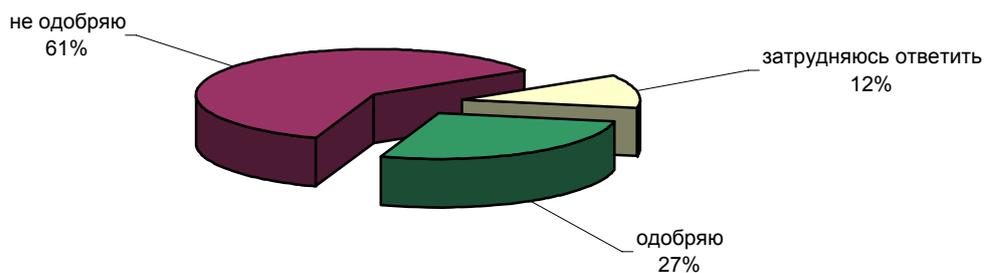
Террористическая атака на США стала событием, запустившим множество социальных и политических процессов общемирового масштаба, когда альтернативы дальнейшего развития – точнее, возможности их реализации – становятся равновероятными. Любые периоды бифуркации, неопределенности характеризуются тем, что доминантные элементы системы, прежде упорядочивавшие социальное взаимодействие, утрачивают свой ресурс доминантности, и что именно придет им на смену, остается на некоторое – неопределенное – время неизвестным. Разнообразие интерпретативных схем, присутствующих в сознании россиян при описании событий в США и их последствий, свидетельствует о том, что сегодня может начаться серьезная реструктуризация сложившейся "картины мира" – представлений о месте и роли каждого из действующих лиц "пьесы о мировом порядке". Уникальность данной ситуации для россиян заключается в том, что событие, спровоцировавшее мировоззренческие сдвиги, оказалось локализованным не в России (как, например, произошедшее десять лет назад), а выпало на долю прежнего противника нашей страны, воспринимавшегося – явно или неявно – в качестве победителя в "холодной войне". Можно предположить, что на символическом уровне многими россиянами все произошедшее воспринимается именно как окончание давнего противостояния, когда перестают исполняться прежние "военные" и "послевоенные" роли в отношениях между странами, и когда появляются новые мировоззренческие приоритеты.

Терракты в США: акция возмездия

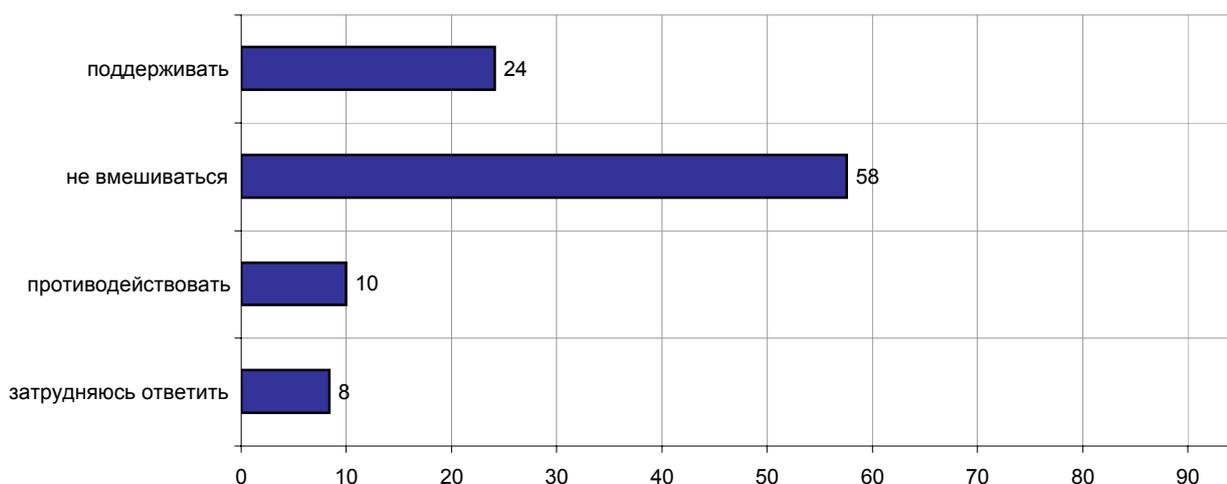


Опрос населения

США ГОТОВЯТ АКЦИИ ВОЗМЕЗДИЯ ПРОТИВ СТРАН, ПОМОГАЮЩИХ, ПО МНЕНИЮ США, МЕЖДУНАРОДНЫМ ТЕРРОРИСТАМ. ВЫ ОДОБРЯЕТЕ ИЛИ НЕ ОДОБРЯЕТЕ ТАКОЕ НАМЕРЕНИЕ?



США ПРИЗЫВАЮТ РАЗНЫЕ СТРАНЫ ПРИСОЕДИНИТЬСЯ К АКЦИИ ВОЗМЕЗДИЯ ПРОТИВ СТРАН, ПОМОГАЮЩИХ МЕЖДУНАРОДНЫМ ТЕРРОРИСТАМ. КАК, ПО ВАШЕМУ МНЕНИЮ, ДОЛЖНА ОТНОСИТЬСЯ РОССИЯ К АКЦИИ ВОЗМЕЗДИЯ - ПОДДЕРЖИВАТЬ ЕЕ, НЕ ВМЕШИВАТЬСЯ ИЛИ ПРОТИВОДЕЙСТВОВАТЬ ЕЙ?



ЕСЛИ ВЫ ДУМАЕТЕ, ЧТО РОССИИ СЛЕДУЕТ ПОДДЕРЖИВАТЬ АКЦИЮ ВОЗМЕЗДИЯ ПРОТИВ СТРАН, ПОМОГАЮЩИХ МЕЖДУНАРОДНЫМ ТЕРРОРИСТАМ, ТО В КАКОЙ ФОРМЕ?**(ответы заявивших, что Россия должна поддерживать акцию возмездия)****(Карточка, любое число ответов.)**

	Россия, все	Голосовали бы за...		Адаптация			Пол		Возраст			Образование				Доход на чл.семьи			Тип населенного пункта				Федеральные округа						Москва, все	Пол		Возраст			
		...Путин	...Зюганова	оптимисты	адаптированные	пессимисты	неадаптированные	пессимисты	мужчины	женщины	18 - 35 лет	36 - 50 лет	старше 50 лет	ниже среднего	среднее общее	среднее специальное	высшее	до 700 руб.	700 - 1500 руб.	более 1500 руб.	мегаполисы	бол.города	мал.города	села	Центральный	Северо-Западный	Южный	Приволжский		Уральский	Сибирский	Дальневосточный	мужчины	женщины	18 - 35 лет
Доли групп (%)	100	48	14	30	29	37	49	51	33	29	39	22	32	32	13	29	39	26	12	16	38	28	26	9	15	22	9	14	6	100	46	54	32	36	32

США ГОТОВЯТ АКЦИИ ВОЗМЕЗДИЯ ПРОТИВ СТРАН, ПОМОГАЮЩИХ, ПО МНЕНИЮ США, МЕЖДУНАРОДНЫМ ТЕРРОРИСТАМ. ВЫ ОДОБРЯЕТЕ ИЛИ НЕ ОДОБРЯЕТЕ ТАКОЕ НАМЕРЕНИЕ?

одобряю	27	28	21	36	24	24	33	22	33	28	22	21	28	32	25	25	28	29	29	31	23	30	23	25	26	35	21	34	24	27	34	21	30	26	26
не одобряю	61	61	69	55	66	62	56	65	56	61	64	63	59	58	67	64	59	59	62	55	64	58	63	68	64	55	54	60	64	63	56	69	60	67	62
затрудняюсь ответить	12	11	10	9	10	13	11	12	10	11	14	16	13	10	8	11	13	12	9	14	12	11	14	8	9	10	25	6	12	10	9	10	10	7	13

США ПРИЗЫВАЮТ РАЗНЫЕ СТРАНЫ ПРИСОЕДИНИТЬСЯ К АКЦИИ ВОЗМЕЗДИЯ ПРОТИВ СТРАН, ПОМОГАЮЩИХ МЕЖДУНАРОДНЫМ ТЕРРОРИСТАМ. КАК, ПО ВАШЕМУ МНЕНИЮ, ДОЛЖНА ОТНОСИТЬСЯ РОССИЯ К АКЦИИ ВОЗМЕЗДИЯ - ПОДДЕРЖИВАТЬ ЕЕ, НЕ ВМЕШИВАТЬСЯ ИЛИ ПРОТИВОДЕЙСТВОВАТЬ ЕЙ?

поддерживать	24	27	17	28	22	23	28	20	23	30	21	15	23	28	31	24	21	28	19	26	28	20	27	29	24	22	27	21	13	27	32	22	20	28	31
не вмешиваться	58	56	64	58	62	56	55	60	63	50	59	61	58	55	55	58	58	57	64	56	56	58	53	57	62	57	41	65	75	54	51	57	60	49	53
противодействовать	10	9	9	9	9	12	9	11	9	11	10	12	10	9	9	9	12	8	8	6	10	13	8	8	10	10	21	9	10	10	10	11	9	14	8
затрудняюсь ответить	8	8	11	5	7	9	8	9	6	9	10	12	9	8	4	9	9	6	9	11	7	9	12	6	4	11	11	6	2	9	8	10	11	9	8

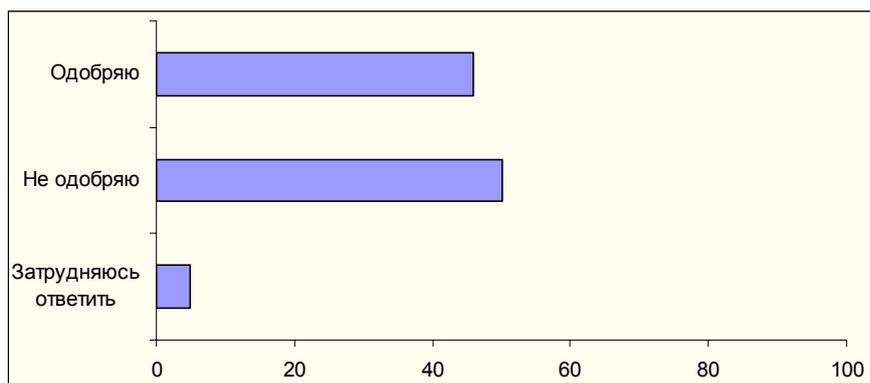
	Россия, все	Голосовали бы за...		Адаптация		Пол		Возраст			Образование				Доход на чл.семьи			Тип населенного пункта				Федеральные округа						Москва, все	Пол		Возраст				
		...Путин	...Зюганова	оптимисты	адаптированные пессимисты	неадаптированные пессимисты	мужчины	женщины	18 - 35 лет	36 - 50 лет	старше 50 лет	ниже среднего	среднее общее	среднее специальное	высшее	до 700 руб.	700 - 1500 руб.	более 1500 руб.	мегаполисы	бол.города	мал.города	села	Центральный	Северо-Западный	Южный	Приволжский	Уральский		Сибирский	Дальневосточный	мужчины	женщины	18 - 35 лет	36 - 50 лет	старше 50 лет
Доли групп (%)	100	48	14	30	29	37	49	51	33	29	39	22	32	32	13	29	39	26	12	16	38	28	26	9	15	22	9	14	6	100	46	54	32	36	32

ЕСЛИ ВЫ ДУМАЕТЕ, ЧТО РОССИИ СЛЕДУЕТ ПОДДЕРЖИВАТЬ АКЦИЮ ВОЗМЕЗДИЯ ПРОТИВ СТРАН, ПОМОГАЮЩИХ МЕЖДУНАРОДНЫМ ТЕРРОРИСТАМ, ТО В КАКОЙ ФОРМЕ? (Ответы заявивших, что Россия должна поддерживать акцию возмездия)
(Карточка, любое число ответов.)

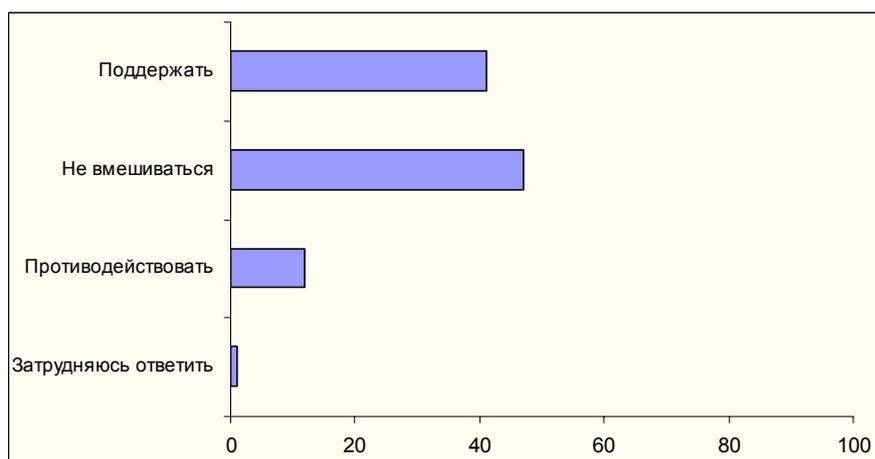
поддерживать на дипломатическом уровне	16	18	12	18	15	15	17	14	13	20	14	9	15	18	24	14	14	21	10	17	18	14	17	21	15	15	13	14	11	17	19	16	15	17	21
поддерживать общим сочувствием	13	15	9	15	13	13	15	11	11	17	13	10	12	15	18	13	12	15	10	16	14	11	15	16	10	14	15	15	5	14	14	13	9	15	17
предоставлять разведывательную информацию	12	14	8	13	11	12	15	9	11	16	11	4	10	15	24	8	12	15	9	18	13	8	15	15	11	11	9	14	5	17	23	12	10	19	22
поддерживать на уровне президента	12	14	8	14	10	12	14	10	10	15	11	7	11	15	15	9	11	16	7	16	14	9	16	14	12	9	10	11	9	13	16	10	9	12	19
предоставлять свои аэродромы, военные базы	3	3	2	4	3	2	4	2	3	3	2	2	3	3	4	2	2	4	3	3	4	1	5	2	2	2	5	2	0	5	6	4	5	3	8
направлять специальные части для участия в боевых действиях	1	2	0	2	1	1	2	1	2	2	0	0	1	2	2	1	1	1	1	1	1	1	1	0	1	2	2	1	0	2	3	1	3	0	3
направлять войска для участия в боевых действиях	1	1	1	1	0	1	1	1	2	1	0	0	2	1	0	1	1	1	0	2	1	0	2	0	2	0	0	1	0	1	1	1	1	1	0
направлять самолеты для участия в боевых действиях	1	1	1	1	1	0	1	0	1	1	0	1	1	1	1	0	1	1	1	0	1	1	2	0	1	1	0	0	0	2	2	1	4	0	1
все перечисленное	1	1	0	1	0	0	1	0	1	1	0	0	1	1	1	1	0	1	1	1	1	0	0	0	1	1	0	1	1	0	1	0	0	1	0
другое	0	0	0	1	0	0	0	0	0	0	0	0	1	0	0	1	0	1	1	1	0	0	0	1	0	0	1	1	0	1	1	1	0	2	1
затрудняюсь ответить	0	0	1	0	1	0	1	0	0	1	1	0	0	1	0	0	1	0	0	1	0	1	1	0	0	0	0	1	0	0	0	1	0	1	0

Опрос экспертов

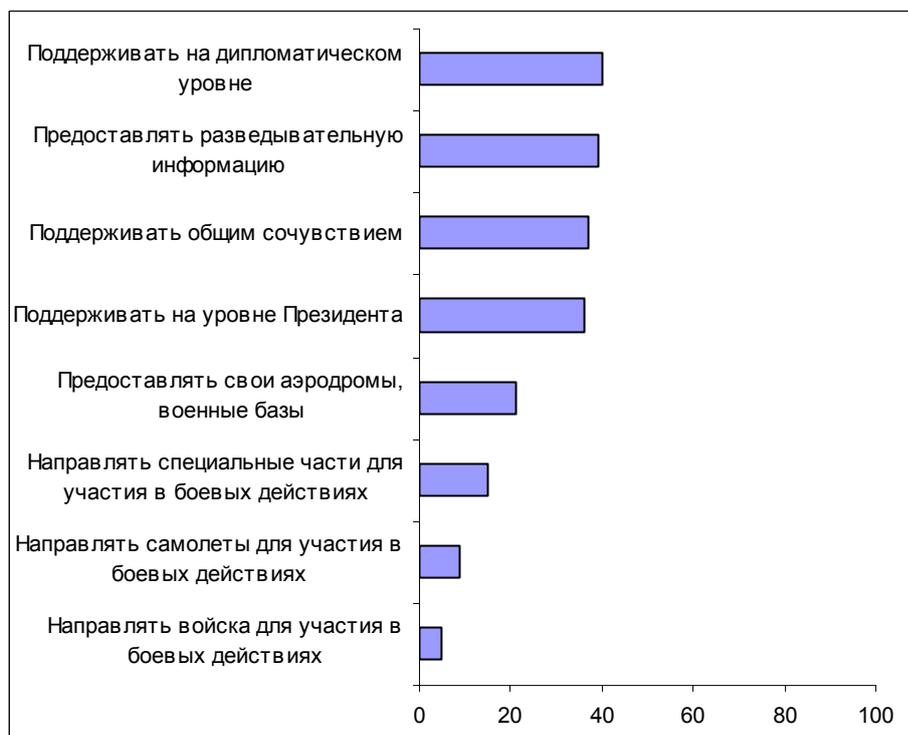
Вопрос: США готовят акции возмездия против стран, помогающих, по мнению США, международным террористам. Вы одобряете или не одобряете такое намерение?



Вопрос: США призывают разные страны присоединиться к акции возмездия против стран, помогающих международным террористам. Как, по Вашему мнению, должна относиться Россия к акции возмездия – поддержать ее, не вмешиваться или противодействовать ей?



Вопрос: Если Вы думаете, что России следует поддерживать акцию возмездия против стран, помогающих международным террористам, то в какой форме? (Ответы заявивших, что Россия должна поддерживать акцию возмездия.)



Комментарий

Мнения рядовых россиян по вопросу о том, направлены ли террористические акты в Нью-Йорке и Вашингтоне только против США, или же это – борьба против всей западной цивилизации, распределились практически поровну: 39% респондентов разделяют первое мнение, 42% – второе. Чаще, чем в среднем по опросу, сторонники мнения, согласно которому состоявшиеся 11 сентября теракты – это борьба только против США, встречаются среди оптимистов (46%) и жителей мегаполисов (49%), а их оппоненты – среди адаптированных пессимистов (48%) и респондентов с относительно высокими доходами (48%).

Участники групповых дискуссий нередко утверждают, что действия террористов являются вызовом всему западному обществу.

- *"1-й участник ДФГ: Мне кажется, что это скорей всего была провокация против развитых стран, потому что США – это, прежде всего, НАТО, сразу если так думать о военных планах будущих, то это НАТО, соответственно весь западный мир, ну – включая нас, между прочим.*
- *2-й участник ДФГ: Против цивилизованного мира, вот так я думаю"* (ДФГ, Москва).
- *"Для устрашения всего мира, конечно"* (ДФГ, Новосибирск).

Впрочем, мнение о том, что взрывы в Нью-Йорке и Вашингтоне направлены только против Соединенных Штатов, также разделяется многими:

- *"Я считаю, это было направленно только на Америку. Больно уж она стала наглой"* (ДФГ, Самара).
- *"Ну, тут все ясно! Мое мнение тоже – что только против Америки. Потому что настолько она уже действительно начала!.. Очень много указывают всем, и просто терпение, наверно, вышло за грани предельного"* (ДФГ, Москва).
- *"Я считаю, что этот удар был направлен исключительно на Америку – никакой не показательный случай. Просто Америка своим поведением слишком навязывала всем, как себя вести. Просто таким способом их, может быть, попытались поставить на место: "Будьте добры – вы живете в обществе. У нас земной шар, а не одна Америка". А не то, что они хотели весь западный мир напугать"* (ДФГ, Самара).
- *"Это удар по финансово-политическому могуществу Америки"* (Открытый вопрос).

Нетрудно заметить, что сторонники мнения об исключительно антиамериканской направленности удара склонны видеть его предпосылки в изъянах внешней политики США.

Примерно поровну разделились мнения респондентов и при ответе на вопрос: *"Некоторые говорят, что террористическая атака на США означает начало третьей мировой войны. Вы согласны или не согласны с таким мнением?"*. Не

согласились с данным утверждением 45% рядовых россиян, согласны – 40%. При этом доля сторонников версии о начале третьей мировой войны среди тех, кто считает, что террористические акты – это борьба против всей западной цивилизации, составляет почти половину (47%).

Чего же ждать человечеству в ближайшее время? В ходе ДФГ прозвучала мысль о том, что после террористических актов весь мир – включая и террористов – замер в ожидании ответных действий со стороны США.

- "1-й участник ДФГ: *Я думаю, что Америка это так не оставит. <...>*
- 2-й участник ДФГ: *Мое впечатление, что они ждут ответа Америки – сами ждут, чтобы их начали бомбить. Пусть разбомбят все города, их останется 10 человек в стране, но эти 10 человек еще сделают в 10 раз больше"* (ДФГ, Новосибирск).

Большинство участников массового опроса (61%) не одобряют подготовку США к акции возмездия против стран, помогающих террористам. Чаще всего противники акции возмездия встречаются среди сторонников Г. Зюганова (69%) и высокообразованных респондентов (67%). Одобряют предполагаемую США акцию возмездия 27% опрошенных; чаще всего это оптимисты (36%), мужчины (33%) и молодежь (33%).

Региональные эксперты и участники ДФГ считают, что США в своих ответных действиях не должны руководствоваться первыми эмоциональными импульсами.

- *"Прежде чем бомбить, следует разобраться"* (ДФГ, Самара).
- *"Пусть они все-таки найдут тех, кто это сделал, а не только тех, кто исполнил. Вот когда они найдут... Торопиться не надо – очевидно, что в таких вещах торопиться не надо. Неужели там все дураки? Не дураки они. Почему Буш торопится? Потому что ему не нужна разборка"* (ДФГ, Новосибирск).

Вместе с тем, высказывается мнение, что ответные действия США должны быть весьма жесткими:

- *"Просто сравнивать с землей такие территории. Вот предположительно вот этот вот народ – допустим, талибы. Тактика выжженной земли"* (ДФГ, Москва).

У наших соотечественников нет единства и по вопросу о позиции, которую должна занять Россия в связи с готовящейся акцией возмездия. Более половины участников опроса – 58% – придерживаются мнения, что наше государство не должно вмешиваться в эту акцию. По всей видимости, это означает сохранение нейтралитета по отношению ко всем странам, которые, возможно, будут втянуты в конфликт. Но возможно ли это?

- *"Не вмешиваться ни в коем случае: не помогать США в этой войне с кем-то, не противодействовать, потому что нет сил! Лучшие сохранять нейтралитет"*

тет. Можно сделать заявление, что зло должно быть наказано, но не принимать меры" (эксперт, Воронеж).

- *"Я думаю, не вмешиваться, сохранять нейтралитет, если это не касается нашей территории" (эксперт, Красноярск).*

Наиболее распространено мнение о том, что Россия должна занять, во-первых, исключительно прагматическую позицию:

- *"Пусть это звучит цинично, но интересы России в данной ситуации превыше всего. Превыше общечеловеческих ценностей и прочей белиберды" (эксперт, Пенза).*
- *"Наша позиция должна быть, конечно, сдержанной. И должен все-таки здравый смысл у американцев возобладать. Принимать участие в ихних бомбардировках мы, конечно, не должны ни в коем случае, потому что мы окружены исламским миром, и получать потом дивиденды от этих бомбардировок – они нам совершенно не нужны" (ДФГ, Москва).*

Во-вторых, Россия должна быть абсолютно самостоятельна в своих решениях по этому вопросу:

"Слабость сегодняшней российской политики внешней заключается в том, что мы присоединяемся к Соединенным Штатам, а не они присоединяются к нам. Мы много раз говорили, что мы боремся на своей территории с Чечней, а США выступали критиком этой ситуации, они критиковали Россию. В этой ситуации подобное произошло в Америке – и мы должны присоединиться?! Это выглядит так: российское руководство пытается решить свои собственные сиюминутные проблемы, проигрывая стратегически, потому что уступает по всем дипломатическим фронтам. Потому что на протяжении нескольких лет войну в Чечне не признавали законной с точки зрения России. А теперь мы готовы признать такую же войну законной с точки зрения Америки! Я думаю, что это ошибка российского руководства, которое заявляет о поддержке Америки, и не следует России поддерживать никаким образом вообще эти акции" (эксперт, Красноярск).

Иногда – и, как правило, в высказываниях экспертов – встречается мнение о том, что наша страна должна занять самостоятельную, но при этом весьма активную позицию в конфликте.

- *"В данном случае у России появится шанс для того, чтобы выступить посредником между арабским миром и США для урегулирования этой проблемы" (эксперт, Калуга).*
- *"Россия – это готовый посредник, который может помочь Соединенным Штатам сохранить лицо. Это естественный посредник между США и исламским миром" (эксперт, Пенза).*

Вместе с тем, россияне, которые считают, что террористическая атака на США, символ западной цивилизации, – это следствие наметившегося раскола мира по цивилизационному признаку, полагают, что России необходимо определиться, с

кем она в этой ситуации. Опрошенные демонстрируют высокую степень идентификации с западной цивилизацией, христианством.

- *"Моя точка зрения – что мы должны принять концепцию двух цивилизаций и выступить на стороне западной цивилизации. И, соответственно, вести себя, приняв эту концепцию, поддерживать этого лидера"* (эксперт, Самара).
- *"У нас вера другая, христианская"* (ДФГ, Новосибирск).
- *"Если Россия претендует на то, что она является частью цивилизационного человечества, которое борется с представителями дикости, варварства, то она должна быть с Америкой"* (эксперт, Самара).

Руководствуясь, в частности, такими соображениями 24% респондентов утверждают, что наша страна в той или иной форме должна поддерживать США в действиях против стран – "пособников" международного терроризма. В то же время 10% участников опроса считают, что Россия должна противодействовать акции воздействия.

В чем же должна заключаться, по мнению россиян, конкретная поддержка Россией США? Те, кто высказывается за такую поддержку, почти единодушно убеждены, что наше государство не должно непосредственно участвовать в каких-либо боевых действиях, военных операциях. Наибольшее число голосов получили "мирные" формы поддержки: *"предоставление разведывательной информации"* (12%), *"поддержка на уровне президента"* (12%), *"поддержка общим сочувствием"* (13%), *"поддержка на дипломатическом уровне"* (16%). С тем, что России следует *"предоставлять свои аэродромы и военные базы"*, согласны 3% опрошенных. Предложения *"направлять войска для участия в боевых действиях"*, *"направлять специальные части для участия в боевых действиях"*, *"направлять самолеты для участия в боевых действиях"* поддержали лишь по 1% респондентов.

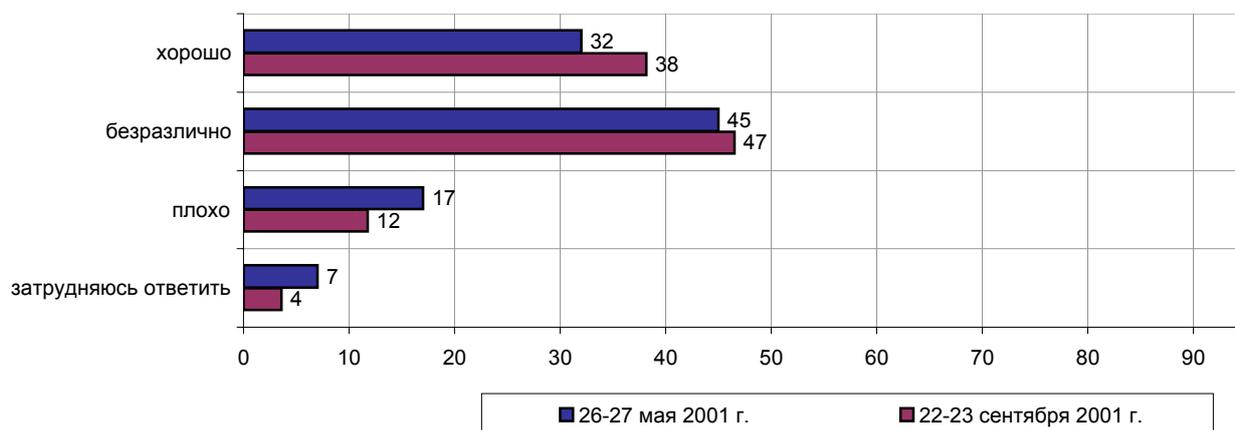
Таким образом, традиционно воспроизводимая массовым сознанием дихотомичность и оппозиционность в восприятии мира (разделение на "мы – они", "свои – чужие") получила в данном случае особое наполнение. Дифференцирующие "своих" маркеры оказались неочевидными и неоднозначными: "свои" – это западная цивилизация, но при этом символ и лидер западной цивилизации – США – традиционно занимает в российском массовом сознании позицию "чужие". Отсюда – неоднозначное, противоречивое отношение различных групп населения к произошедшим событиям. С одной стороны, формируется устойчивое представление, что Россия, являющаяся составной частью западной цивилизации, должна противостоять террористам, тем или иным образом поддерживая "свои" США в акции возмездия. С другой стороны, наша страна должна максимально дистанцироваться от проводимых США мероприятий, занимая особую, по существу – нейтральную позицию, реализуя собственные геополитические и тактические интересы, поскольку даже косвенное участие России в акции возмездия поставит ее в подчиненное, зависимое положение по отношению к "чужим" Штатам.

Терракты в США: что потом?

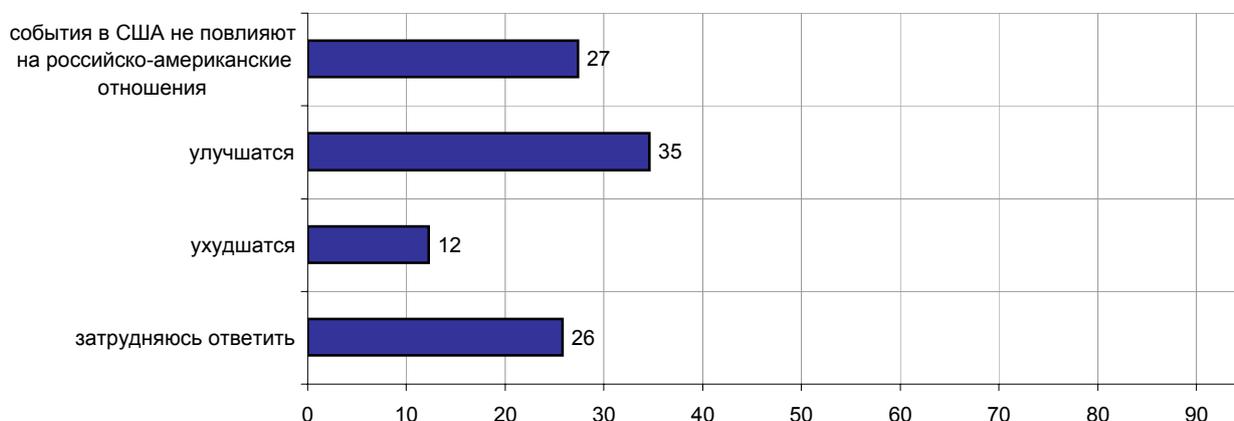


Опрос населения

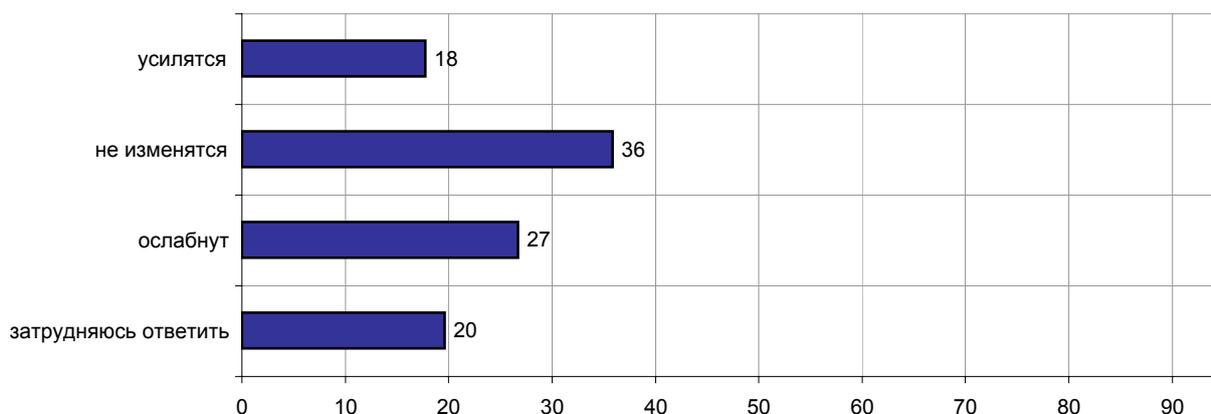
СКАЖИТЕ, ПОЖАЛУЙСТА, ЛИЧНО ВЫ ОТНОСИТЕСЬ К АМЕРИКЕ ХОРОШО, ПЛОХО ИЛИ БЕЗРАЗЛИЧНО?



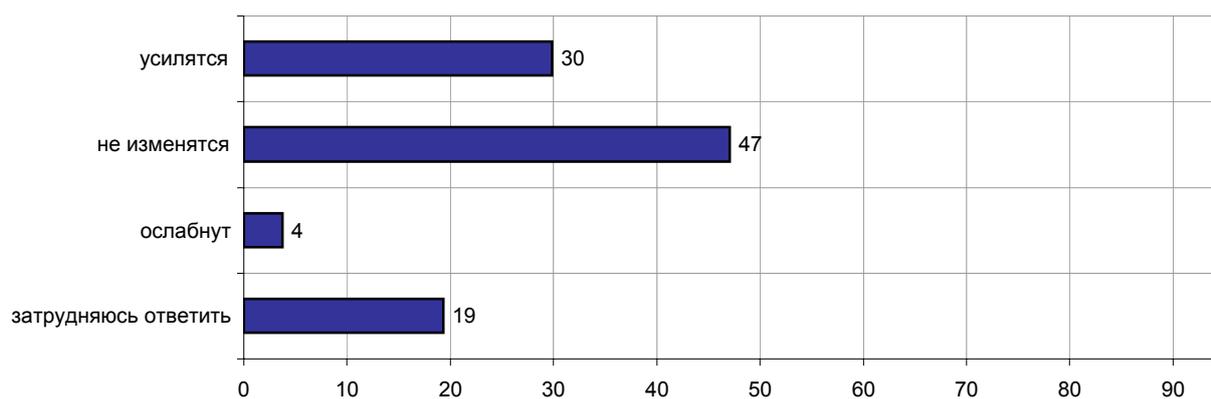
КАК ВЫ СЧИТАЕТЕ, ПОВЛИЯЮТ ЛИ НЕ ПОВЛИЯЮТ СОБЫТИЯ В США НА РОССИЙСКО-АМЕРИКАНСКИЕ ОТНОШЕНИЯ, И ЕСЛИ ПОВЛИЯЮТ, ТО ЭТИ ОТНОШЕНИЯ В ЦЕЛОМ УЛУЧШАТСЯ ИЛИ УХУДШАТСЯ?



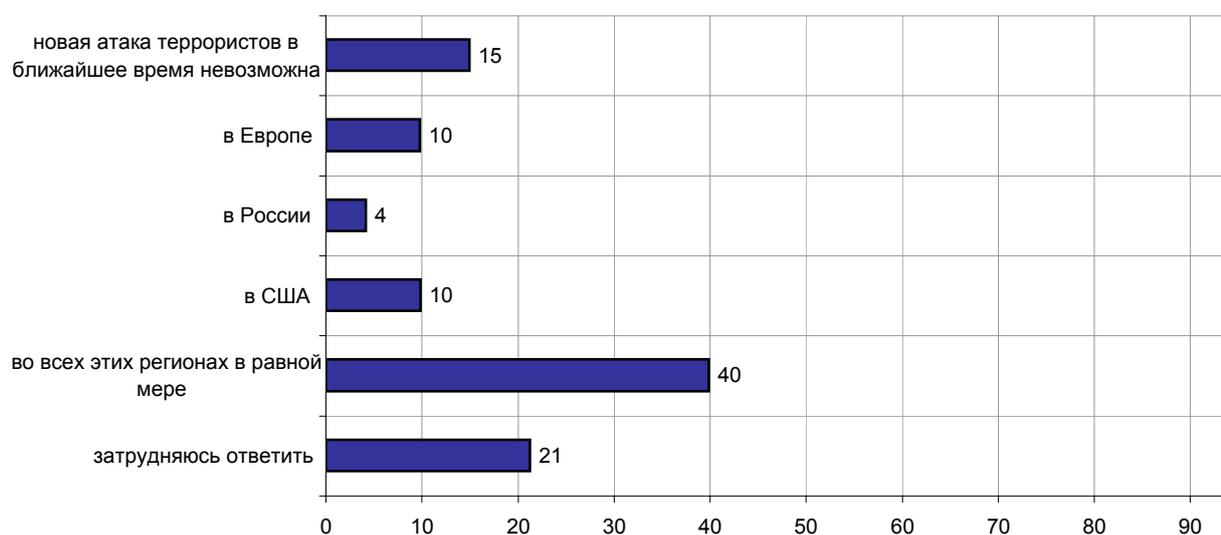
КАК ВЫ ДУМАЕТЕ, В РЕЗУЛЬТАТЕ ПРОИСХОДЯЩИХ СОБЫТИЙ ПОЗИЦИИ США В МИРЕ УСИЛЯТСЯ, ОСЛАБНУТ ИЛИ ЖЕ В ЦЕЛОМ НЕ ИЗМЕНЯТСЯ?



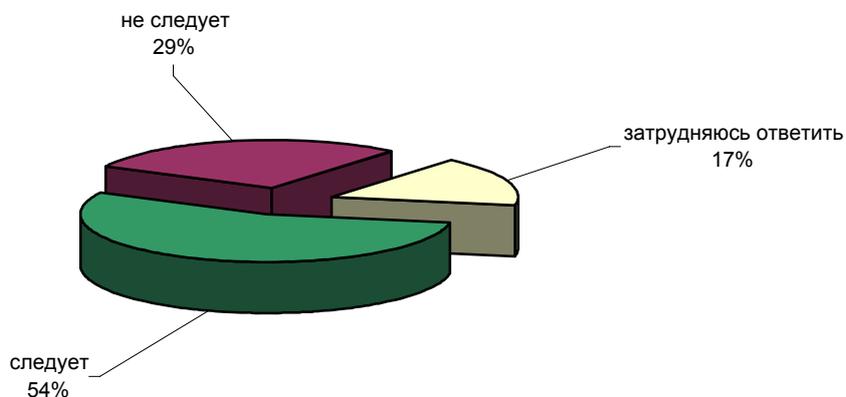
А ПОЗИЦИИ РОССИИ В МИРЕ В РЕЗУЛЬТАТЕ ПРОИСХОДЯЩИХ СОБЫТИЙ УСИЛЯТСЯ, ОСЛАБНУТ ИЛИ ЖЕ В ЦЕЛОМ НЕ ИЗМЕНЯТСЯ?



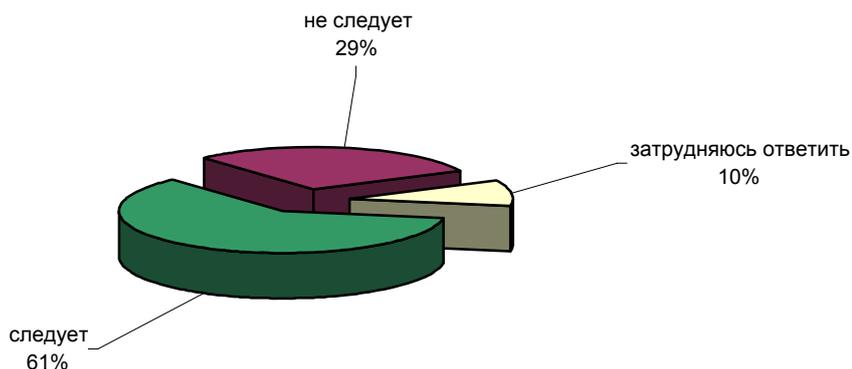
КАК ВЫ ПОЛАГАЕТЕ, В БЛИЖАЙШЕЕ ВРЕМЯ ВОЗМОЖНА ИЛИ НЕВОЗМОЖНА НОВАЯ КРУПНОМАСШТАБНАЯ АТАКА ТЕРРОРИСТОВ, ПОДОБНАЯ ТОЙ, ЧТО ПРОИЗОШЛА В США? И ЕСЛИ ДА, ТО ГДЕ ОНА НАИБОЛЕЕ ВЕРОЯТНА: В ЕВРОПЕ, В РОССИИ ИЛИ В США?



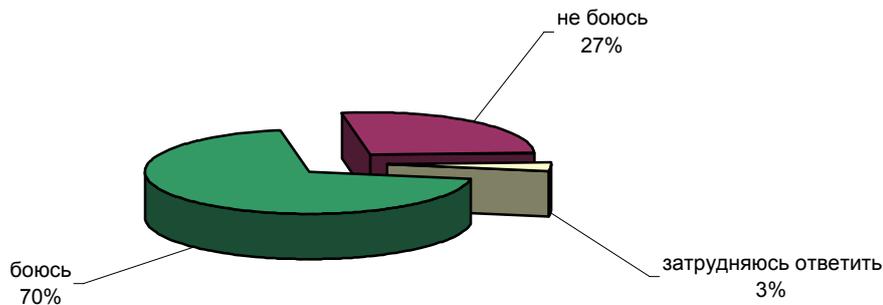
ИНОГДА ГОВОРЯТ О ТОМ, ЧТО РАДИ СВОЕЙ БЕЗОПАСНОСТИ США СЛЕДУЕТ УЖЕСТОЧИТЬ КОНТРОЛЬ И ОГРАНИЧИТЬ ГРАЖДАНСКИЕ СВОБОДЫ В СТРАНЕ. КАК ВЫ ДУМАЕТЕ, СЛЕДУЕТ ИЛИ НЕ СЛЕДУЕТ ЭТО СДЕЛАТЬ?



А В РОССИИ СЛЕДУЕТ ИЛИ НЕ СЛЕДУЕТ РАДИ БЕЗОПАСНОСТИ СТРАНЫ УЖЕСТОЧИТЬ КОНТРОЛЬ И ОГРАНИЧИТЬ ГРАЖДАНСКИЕ СВОБОДЫ?



СКАЖИТЕ, ПОЖАЛУЙСТА, ЛИЧНО ВЫ БОИТЕСЬ ИЛИ НЕ БОИТЕСЬ СТАТЬ ЖЕРТВОЙ ТЕРРОРИСТИЧЕСКОГО АКТА?



	Россия, все	Голосовали бы за...		Адаптация			Пол		Возраст			Образование				Доход на чл.семьи			Тип населенного пункта				Федеральные округа						Москва, все	Пол		Возраст			
		...Путин	...Зюганова	оптимисты	адаптированные	пессимисты	неадаптированные	мужчины	женщины	18 - 35 лет	36 - 50 лет	старше 50 лет	ниже среднего	среднее общее	среднее специальное	высшее	до 700 руб.	700 - 1500 руб.	более 1500 руб.	мегаполисы	бол.города	мал.города	села	Центральный	Северо-Западный	Южный	Приволжский	Уральский		Сибирский	Дальневосточный	мужчины	женщины	18 - 35 лет	36 - 50 лет
Доли групп (%)	100	48	14	30	29	37	49	51	33	29	39	22	32	32	13	29	39	26	12	16	38	28	26	9	15	22	9	14	6	100	46	54	32	36	32

СКАЖИТЕ, ПОЖАЛУЙСТА, ЛИЧНО ВЫ ОТНОСИТЕСЬ К АМЕРИКЕ ХОРОШО, ПЛОХО ИЛИ БЕЗРАЗЛИЧНО?

хорошо	38	42	32	48	37	33	36	40	40	40	35	33	38	38	47	35	39	42	45	44	36	34	40	49	35	33	37	40	41	43	37	47	42	44	42
безразлично	47	46	44	42	48	49	45	48	47	47	46	52	45	51	31	52	45	42	42	41	50	49	40	40	50	52	52	47	45	35	36	34	35	35	35
плохо	12	9	20	8	10	15	15	8	9	10	15	11	13	8	18	11	12	13	11	12	11	12	13	8	14	12	8	12	12	18	22	14	21	15	17
затрудняюсь ответить	4	3	4	2	4	3	4	3	4	3	4	5	3	3	4	3	4	4	2	3	3	5	7	2	1	4	3	1	3	4	4	5	2	6	6

КАК ВЫ СЧИТАЕТЕ, ПОВЛИЯЮТ ИЛИ НЕ ПОВЛИЯЮТ СОБЫТИЯ В США НА РОССИЙСКО-АМЕРИКАНСКИЕ ОТНОШЕНИЯ, И ЕСЛИ ПОВЛИЯЮТ, ТО ЭТИ ОТНОШЕНИЯ В ЦЕЛОМ УЛУЧШАТСЯ ИЛИ УХУДШАТСЯ?

события в США не повлияют на российско-американские отношения	27	27	31	30	26	27	31	24	30	29	24	23	29	30	23	27	27	30	23	18	34	24	27	37	28	23	40	20	29	30	32	28	25	32	32
улучшатся	35	40	26	39	35	33	39	30	35	37	32	28	34	37	42	34	33	37	38	36	35	34	26	37	34	33	27	49	57	28	31	25	29	22	32
ухудшатся	12	11	12	13	12	13	10	14	15	11	11	10	11	14	12	14	11	12	20	18	9	10	15	10	17	13	7	9	4	15	13	16	19	16	9
затрудняюсь ответить	26	22	31	18	28	27	20	31	19	23	33	39	25	19	22	26	29	21	19	28	22	32	32	16	21	31	27	22	17	27	24	30	26	29	27

КАК ВЫ ДУМАЕТЕ, В РЕЗУЛЬТАТЕ ПРОИСХОДЯЩИХ СОБЫТИЙ ПОЗИЦИИ США В МИРЕ УСИЛЯТСЯ, ОСЛАБНУТ ИЛИ ЖЕ В ЦЕЛОМ НЕ ИЗМЕНЯТСЯ?

усилятся	18	19	16	24	12	19	21	15	19	19	16	19	19	17	14	17	17	19	15	14	19	20	18	20	18	15	20	22	8	14	17	11	17	13	11
не изменятся	36	35	32	35	40	32	35	37	40	34	34	26	36	41	40	33	35	40	43	34	37	31	33	48	29	36	42	36	40	41	41	41	42	38	43
ослабнут	27	26	34	25	28	29	29	25	25	29	27	23	26	29	29	25	27	29	19	34	27	26	29	18	32	27	16	23	42	28	28	28	25	33	25
затрудняюсь ответить	20	19	18	16	20	20	15	24	15	19	24	32	19	13	17	24	20	13	22	18	17	23	20	14	21	22	23	20	10	17	14	20	15	16	21

А ПОЗИЦИИ РОССИИ В МИРЕ В РЕЗУЛЬТАТЕ ПРОИСХОДЯЩИХ СОБЫТИЙ УСИЛЯТСЯ, ОСЛАБНУТ ИЛИ ЖЕ В ЦЕЛОМ НЕ ИЗМЕНЯТСЯ?

усилятся	30	33	32	38	28	27	33	27	29	31	30	26	32	29	32	32	26	34	34	26	30	30	26	37	35	32	21	25	40	31	34	28	26	33	33
не изменятся	47	45	47	45	47	48	48	46	51	46	44	40	48	52	48	43	49	47	44	55	47	44	45	48	41	45	51	57	45	45	44	47	48	47	41
ослабнут	4	2	6	2	3	6	4	3	4	5	3	5	2	4	5	5	3	4	2	1	5	5	5	1	6	3	3	0	4	6	2	5	4	3	
затрудняюсь ответить	19	19	15	14	22	19	15	23	17	18	23	30	18	15	15	20	21	15	19	18	18	22	23	14	17	20	25	15	15	20	16	23	22	17	23

	Россия, все	Голосовали бы за...		Адаптация		Пол		Возраст			Образование				Доход на чл.семьи			Тип населенного пункта				Федеральные округа						Москва, все	Пол		Возраст				
		...Путина	...Зюганова	оптимисты	адаптированные пессимисты	неадаптированные пессимисты	мужчины	женщины	18 - 35 лет	36 - 50 лет	старше 50 лет	ниже среднего	среднее общее	среднее специальное	высшее	до 700 руб.	700 - 1500 руб.	более 1500 руб.	мегаполисы	бол.города	мал.города	села	Центральный	Северо-Западный	Южный	Приволжский	Уральский		Сибирский	Дальневосточный	мужчины	женщины	18 - 35 лет	36 - 50 лет	старше 50 лет
Доли групп (%)	100	48	14	30	29	37	49	51	33	29	39	22	32	32	13	29	39	26	12	16	38	28	26	9	15	22	9	14	6	100	46	54	32	36	32

КАК ВЫ ПОЛАГАЕТЕ, В БЛИЖАЙШЕЕ ВРЕМЯ ВОЗМОЖНА ИЛИ НЕВОЗМОЖНА НОВАЯ КРУПНОМАСШТАБНАЯ АТАКА ТЕРРОРИСТОВ, ПОДОБНАЯ ТОЙ, ЧТО ПРОИЗОШЛА В США? И ЕСЛИ ДА, ТО ГДЕ ОНА НАИБОЛЕЕ ВЕРОЯТНА: В ЕВРОПЕ, В РОССИИ ИЛИ В США?

новая атака террористов в ближайшее время невозможна	15	17	10	19	17	11	15	15	18	15	12	11	15	16	19	13	16	16	17	19	14	11	14	21	15	14	14	12	19	23	28	18	29	18	22
в Европе	10	10	10	13	9	8	11	9	13	10	7	8	10	11	11	5	11	12	13	6	10	10	10	7	8	7	8	17	15	11	12	10	14	15	5
в России	4	3	6	4	4	5	4	4	4	3	5	6	3	4	4	5	4	4	4	5	4	4	4	5	5	4	2	6	2	5	5	5	4	4	7
в США	10	9	11	9	10	11	12	8	11	10	9	9	10	10	9	10	8	11	13	6	11	8	11	14	5	9	10	7	20	11	14	9	14	10	10
во всех этих регионах в равной мере	40	42	34	40	40	40	38	42	37	40	42	38	43	39	37	43	41	37	30	40	40	46	38	40	51	44	30	33	34	30	25	34	22	35	32
затрудняюсь ответить	21	19	27	15	19	25	20	23	17	21	25	27	19	21	19	23	20	21	22	25	21	20	23	12	17	21	35	25	10	20	16	23	18	18	25

ИНОГДА ГОВОРЯТ О ТОМ, ЧТО РАДИ СВОЕЙ БЕЗОПАСНОСТИ США СЛЕДУЕТ УЖЕСТОЧИТЬ КОНТРОЛЬ И ОГРАНИЧИТЬ ГРАЖДАНСКИЕ СВОБОДЫ В СТРАНЕ. КАК ВЫ ДУМАЕТЕ, СЛЕДУЕТ ИЛИ НЕ СЛЕДУЕТ ЭТО СДЕЛАТЬ?

следует	55	53	61	52	54	58	52	57	54	51	58	59	57	53	44	61	58	46	44	49	55	64	49	49	62	65	39	55	53	40	38	42	39	37	44
не следует	29	30	23	34	32	24	34	23	35	32	21	15	29	33	42	25	24	37	44	23	30	22	27	37	26	26	38	28	33	37	40	35	42	38	31
затрудняюсь ответить	17	17	17	14	14	18	14	19	12	16	21	26	14	14	14	14	18	17	17	28	15	14	24	14	12	9	23	16	14	23	22	23	19	25	25

А В РОССИИ СЛЕДУЕТ ИЛИ НЕ СЛЕДУЕТ РАДИ БЕЗОПАСНОСТИ СТРАНЫ УЖЕСТОЧИТЬ КОНТРОЛЬ И ОГРАНИЧИТЬ ГРАЖДАНСКИЕ СВОБОДЫ?

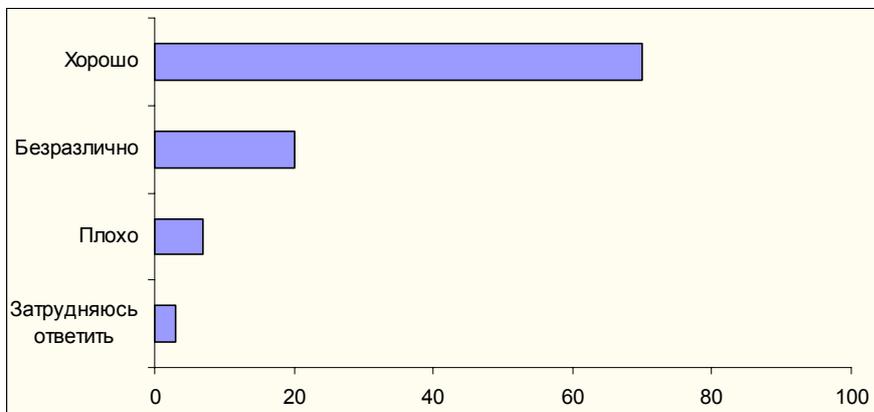
следует	60	59	76	60	59	64	57	64	59	59	63	67	63	59	47	67	62	54	52	50	62	71	56	58	70	69	43	57	59	45	43	47	42	42	51
не следует	29	32	19	34	33	24	35	24	33	32	24	18	28	33	44	25	26	37	41	30	30	20	29	36	22	25	40	32	36	44	47	41	48	48	36
затрудняюсь ответить	10	9	5	7	8	12	8	12	8	9	13	15	9	8	9	9	11	9	7	20	8	9	15	6	8	6	17	10	5	11	10	12	10	11	13

СКАЖИТЕ, ПОЖАЛУЙСТА, ЛИЧНО ВЫ БОИТЕСЬ ИЛИ НЕ БОИТЕСЬ СТАТЬ ЖЕРТВОЙ ТЕРРОРИСТИЧЕСКОГО АКТА?

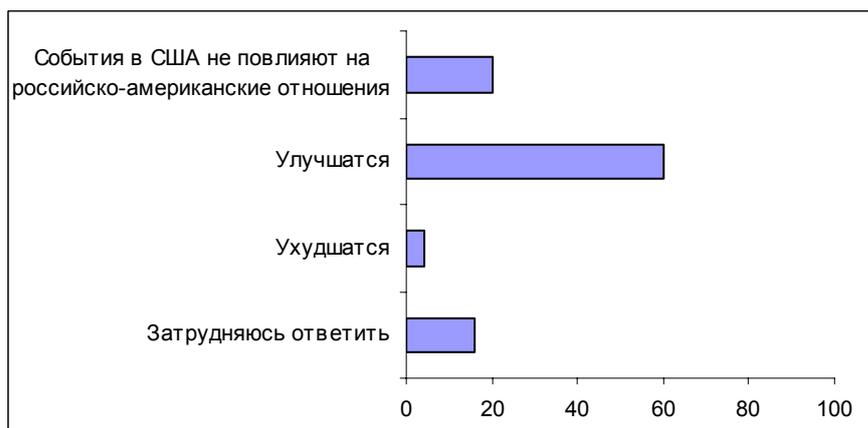
боюсь	69	72	66	68	72	70	58	81	71	69	69	70	69	70	68	75	66	66	65	73	72	67	69	69	82	65	52	67	86	63	47	77	59	67	63
не боюсь	27	25	32	29	25	28	39	16	25	28	28	27	27	26	30	24	28	31	33	17	25	31	25	30	16	33	38	30	13	34	51	20	40	28	35
затрудняюсь ответить	3	3	2	3	3	3	4	3	5	2	3	3	4	4	2	1	6	2	1	9	3	1	6	1	1	2	10	3	1	2	2	3	0	4	2

Опрос экспертов

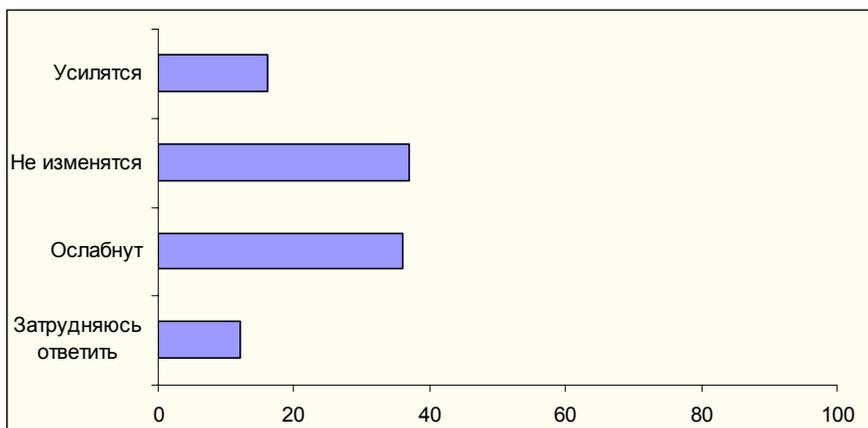
Вопрос: Скажите, пожалуйста, лично Вы относитесь к Америке хорошо, плохо или безразлично?



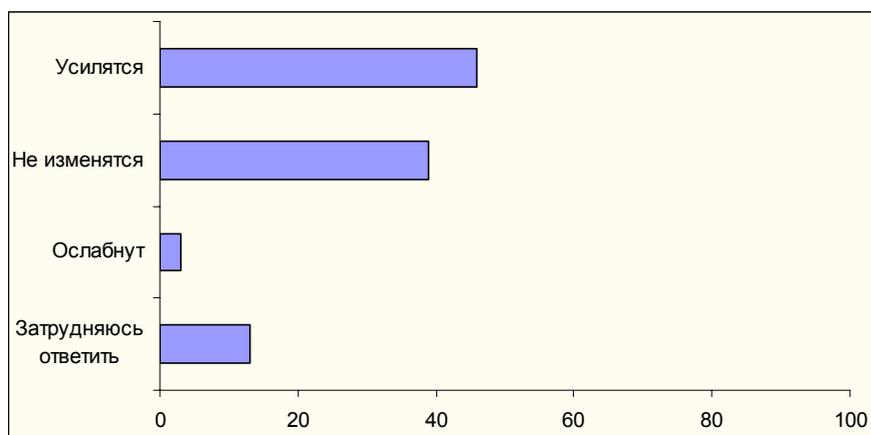
опрос: Как Вы считаете, повлияют или не повлияют события в США на российско-американские отношения, и если повлияют, то эти отношения в целом улучшатся или ухудшатся?



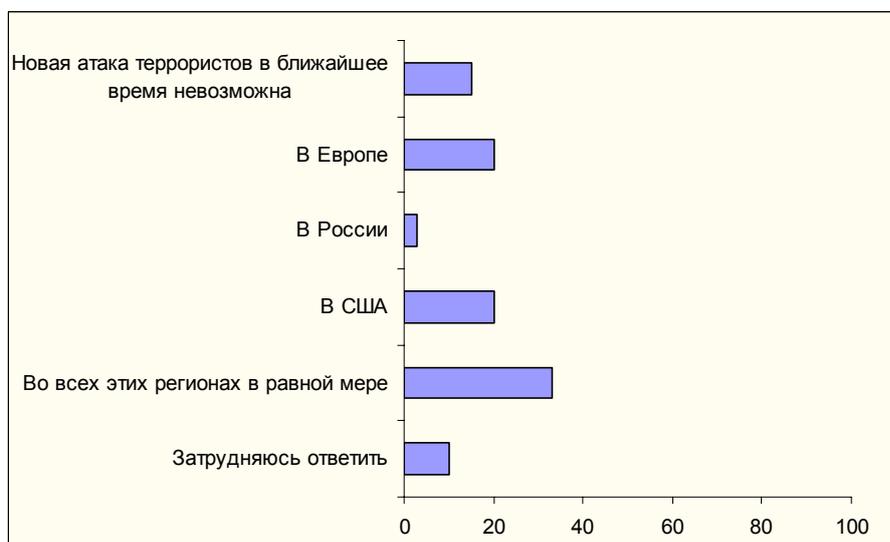
Вопрос: Как Вы думаете, в результате происходящих событий позиции США в мире усилятся, ослабнут или же в целом не изменятся?



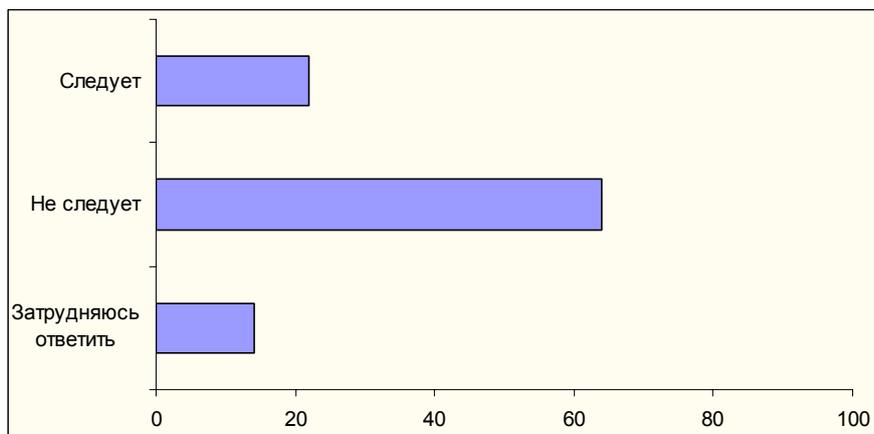
Вопрос: А позиции России в мире в результате происходящих событий усилятся, ослабнут или же в целом не изменятся?



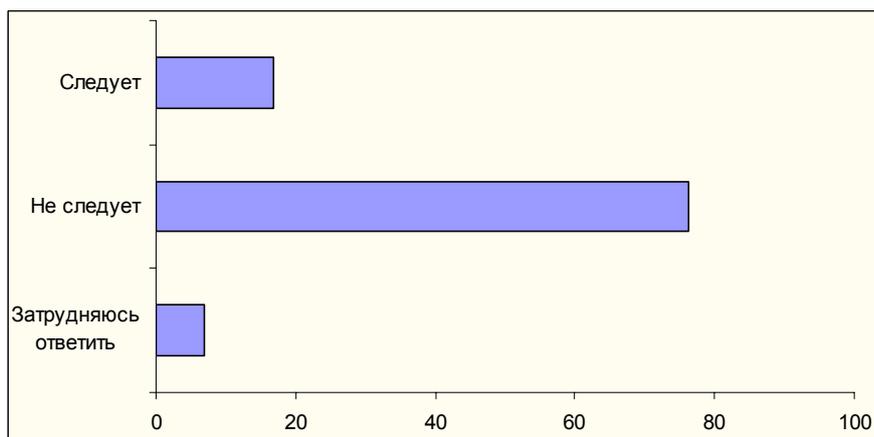
Вопрос: Как Вы полагаете, в ближайшее время возможна или невозможна новая крупномасштабная атака террористов, подобная той, что произошла в США? И если да, то где она наиболее вероятна: в Европе, в России или в США?



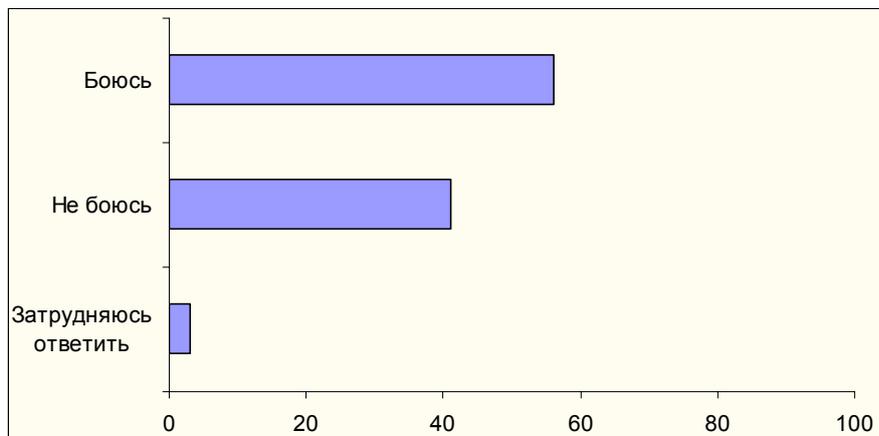
Вопрос: Иногда говорят о том, что ради своей безопасности США следует ужесточить контроль и ограничить гражданские свободы в стране. Как Вы думаете, следует или не следует это сделать?



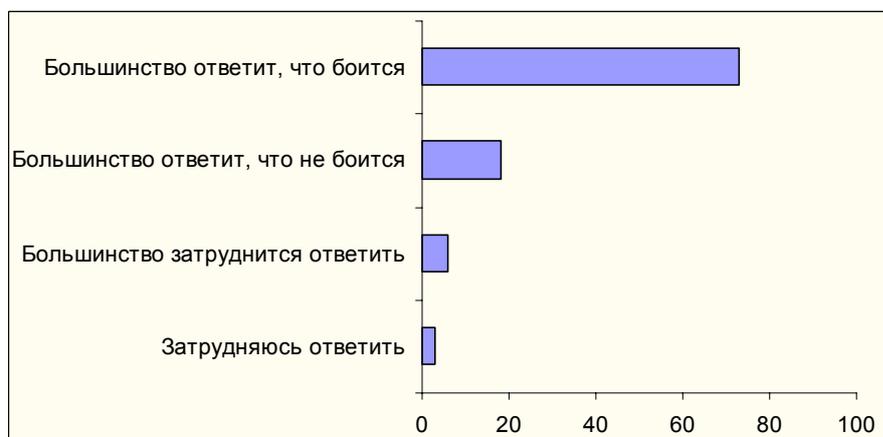
Вопрос: А в России следует или не следует ради безопасности страны ужесточить контроль и ограничить гражданские свободы?



Вопрос: Скажите, пожалуйста, лично Вы боитесь или не боитесь стать жертвой террористического акта?



Вопрос: А как, по Вашему мнению, ответит на этот вопрос большинство россиян: большинство боится или не боится стать жертвой террористического акта?



Комментарий

Одной из самых актуальных проблем, стоящих сейчас перед всем миром, становится вопрос о последствиях террористических актов в США. Многих – как аналитиков и экспертов, так и рядовых граждан – весьма беспокоит вопрос: не приведут ли события в США к началу *третьей мировой войны*. О подобных страхах постоянно говорили, в частности, участники групповых дискуссий:

- *"Я только действительно боюсь, что, может быть, начнется война. Мы-то тут как раз очень близко"* (ДФГ, Новосибирск).
- Диалог на ДФГ, Москва:
Модератор: *"Может ли случиться война между Югом и Севером – или третья мировая война?"*
Иван: *"Вполне вероятно"*.
Юля: *"Да, я тоже так думаю"*.

В целом же опасения, что в результате террористической атаки на США может начаться третья мировая война, разделяют 40% наших сограждан, а среди тех, кто негативно относится к Америке, доля таких респондентов составляет 46%:

Вопрос: Некоторые говорят, что террористическая атака на США означает начало третьей мировой войны. Вы согласны или не согласны с таким мнением?

	Все опрошенные	Относятся к Америке...		
		хорошо	безразлично	плохо
Согласен(-на)	40%	41%	39%	46%
Не согласен(-на)	45%	46%	44%	42%

Возможно, именно негативное отношение к Америке становится причиной того, что на групповых дискуссиях респонденты нередко связывают угрозу возникновения третьей мировой войны не столько с действиями террористов, сколько с возможными шагами самих США:

- *"Мы сейчас на грани находимся развязывания третьей мировой войны. Если Америка проявит мудрость и не станет поддаваться эмоциям, то будет нормально. А если она тоже экстремизм проявит в отношении арабского мира, то достанется всем"* (ДФГ, Самара).
- *"Ну, и то, что они сейчас бездумно собрались бомбить, – это, на мой взгляд, будет ответная реакция, еще более жестокая. Ясно: если они начнут тупо бомбить ряд стран, они со всеми будут воевать"* (ДФГ, Новосибирск).

Участникам массового опроса, полагающим, что война может начаться, задали открытый вопрос о возможных противниках в этой войне. Две трети из них в качестве одной из противоборствующих сторон назвали США. С кем будет воевать Америка? По мнению 8% респондентов, с Афганистаном, 2% полагают, что с Пакистаном; некоторые считают, что США будут сражаться со всеми арабскими странами (5%) или даже со всем исламским миром (4%). Часть респондентов уверены, что противниками в третьей мировой войне будут мусульмане и христиане (4%), мусульмане и весь мир (2%), Восток и Запад (2%), наконец, 2% опрошенных заявляют, что в конфликт окажутся втянутыми все страны мира.

Вместе с тем, доля россиян, которые *не разделяют страхов* по поводу возможного начала третьей мировой войны, также весьма значительна и составляет 45%. Такой позиции придерживаются и многие участники групповых дискуссий. Так, часть респондентов полагают, что США ограничатся антитеррористической операцией, подобной "Буре в пустыне":

- *"На мой взгляд, никакой войны не будет. Просто они разбомбят несколько стран в пух и прах. А воевать... Никакой мировой войны не будет, потому что мировая война возможна между Россией и Соединенными Штатами, между Китаем и Соединенными Штатами – то есть между странами, которые могут достать друг друга, которые имеют баллистические ракеты. При чем тут Ирак или там Ливия? Они никак не достанут Соединенные Штаты. Их разбомбят – и все"* (ДФГ, Новосибирск).
- *"Как с Ираком, скажем. Захотелось им побомбить – они бомбят. Ну, то же самое будет в Афганистане"* (ДФГ, Москва).
- *"Я думаю, примерно как с Югославией: полетают, побомбят – и улетят"*. (ДФГ, Москва).

Часть респондентов считают, что войны не будет, уповая на *"инстинкт самосохранения"*:

- *"Я думаю, что здравый смысл возобладает, и нас не втянут в эту бойню"* (ДФГ, Москва).
- *"Потому что мир сплотится – есть для этого силы. Есть общечеловеческий инстинкт самосохранения"* (ДФГ, Самара).

Среди представителей региональных элит *опасается начала новой мировой войны* только *треть опрошенных*, более половины экспертов не склонны считать теракты против США началом третьей мировой войны. Эксперты – так же, как и рядовые граждане, – часто говорят о том, что США проведут "быструю" операцию по уничтожению террористических баз, которая не перерастет в широко-масштабные боевые действия:

- *"Я думаю, что будут точечные удары, точечные бомбардировки, может быть, будут спецоперации, связанные с точечными десантами, но масштабного вторжения Штаты делать не будут"* (эксперт, Красноярск).

- *"Я думаю, что войны как таковой и не будет большой. Это будет напоминать операцию "Буря в пустыне", потому что американцы постараются как можно меньше пускать своих солдат на землю, где им бы отрезали головы. Потому что каждые десять трупов, привезенные в Соединенные Штаты, – это голоса против президента и голоса против войны"* (эксперт, Краснодар).

Если доля людей, разделяющих опасения насчет третьей мировой войны, среди россиян составляет, как уже было сказано выше, 40%, то доля респондентов, ожидающих новой вспышки терроризма в мире в ближайшее время, гораздо выше – 64%.

- *"Мне кажется, что мы посмотрели только первую серию теракта. Еще не все закончилось, думаю, самое главное впереди. С точки зрения террористов, это легко просчитывается"* (ДФГ, Самара).

Считают, что крупномасштабная террористическая атака возможна в любых странах "западного мира" в равной мере, 40% опрошенных. Каждый десятый уверен, что подобные теракты наиболее вероятны в США, такая же доля опасается террористической атаки на Европу. Называют в качестве наиболее вероятного объекта терактов Россию только 4% участников опроса. По мнению 15% россиян, подобные события не повторятся. Затруднились ответить на вопрос 21% респондентов.

Среди представителей региональных экспертов только треть прогнозируют новые террористические атаки в США, Европе и России, еще пятая часть экспертов – и в США, и в Европе:

- *"Это – новая волна террористических актов. Поскольку с Соединенными Штатами в открытую борются весь арабский мир не в состоянии, они пойдут по проторенному пути. Это масса новых шахидов – мучеников, это бесконечные взрывы, это то, что происходит у нас в Чечне. Вот Соединенные Штаты могут стать такой огромной Чечней"* (эксперт, Пенза).

Шестая часть экспертов уверены, что новых террористических актов, подобных произошедшим в США, в ближайшее время не будет.

Вместе с тем, значительная доля россиян – 69% – боятся оказаться жертвами террористических актов. Чаще, чем в среднем по выборке, эти страхи присущи женщинам (81%), респондентам с низкими доходами (75%), а также жителям Южного (82%) и Дальневосточного федеральных округов (86%).

Не боятся оказаться жертвами террористов 27% опрошенных, чаще это мужчины (39%), жители мегаполисов (33%), жители Приволжского (33%) и Уральского федеральных округов (38%).

Схожим образом распределились мнения и среди региональных экспертов: более половины из них боятся стать жертвами террористических актов, значительно меньше половины – не боятся.

Как террористическая атака против США отразится на положении этого государства в мире, на его престиже? Мнения респондентов по этому вопросу разделились. Чуть более трети опрошенных (36%) считают, что в результате последних событий в США позиции этой страны в мире не изменятся. Об этом же говорят участники фокус-групп:

- Диалог на ДФГ, Москва:

Модератор: *"То, что произошло, как отразится на судьбе Америки?"*

Виктор: *"Да никак".*

Иван: *"Совершенно никак не отразится".*

Модератор: *"А экономика пострадает американская?"*

Миша: *"Ну, получилось, что уже нет".*

Юля: *"Ну, если чуть-чуть... Она достаточно развитая страна".*

- *"Если бы их долбанули посерьезнее – так, чтобы и экономика, и промышленность почувствовали... А это был... ну да, конечно, это было жутко, это было все, но это малоэффективно. Это получилось для них... ну, не комариный укус, скажем, чего-нибудь покрупней их резануло"* (ДФГ, Москва).
- *"Не нанесет, по крайней мере, серьезного <ущерба>. Такого, чтобы упали акции, наступила бы великая депрессия, – такого не будет"* (ДФГ, Самара).

Вместе с тем, четверть опрошенных (27%) считают, что позиции США ослабнут; чаще об этом говорят сторонники Г. Зюганова (34%), а также те, кто относится к Америке плохо (39%). Участники фокус-групп считают, что прежде всего пострадал престиж Америки:

- *"Спесивость у них будет сбита или уже сбита"* (ДФГ, Самара).

Еще 18% опрошенных считают, что позиции США в результате последних событий только усилятся, – чаще об этом говорят оптимисты (24%). Еще 20% респондентов затруднились ответить на этот вопрос.

Распределение мнений представителей региональных элит о последствиях и влиянии терактов в США на международный статус этой страны в целом повторяет распределение мнений рядовых граждан. Треть экспертов считают, что позиции США в мире не изменятся:

- *"Я не думаю, что после этих терактов существенно изменится ведущая роль Соединенных Штатов как достаточно мощного государства на мировой арене. Я не думаю, что после этого США утратит свою ведущую роль как экономического лидера мира. Я считаю, что пока нет другого государства, которое способно заменить США как экономического лидера мира"* (эксперт, Кемерово).

Такая же доля экспертов (треть) считают, что позиции США ослабнут:

- *"На мой взгляд, место и роль США будут меняться – с силу того, что Соединенные Штаты будут вынуждены ввести сами ограничения, которые будут уменьшать их влияние на остальной мир. Они перестанут быть тем пылесосом, который вкачивает в себя ресурсы и на авторитете которого, на перспективном авторитете которого держится доллар"* (эксперт, Красноярск).
- *"Изменится отношение – ну, скажем так, политическое: что это не все-сильный монстр, у него тоже есть слабые стороны, против него тоже можно вести борьбу"* (эксперт, Санкт-Петербург).

Эксперты, предсказывающие ослабление позиций США, ожидают в связи с этим изменения всей геополитической ситуации в мире:

- *"Скорее всего, началось ослабление старой Европы и Америки. То есть Америка чуть-чуть отойдет, мусульманский мир будет усиливаться, Китай тоже усиливается, потому что у них не только население такое, говорят – четверть населения земли, – у них и экономический рост же идет"* (эксперт, Уфа).
- *"Мир до 11 сентября был достаточно сбалансированным. Были определены ведущие западные государства, были определены основные их противники – идейные, я имею в виду. Вот были развивающиеся страны – были страны-доноры. Сейчас начнется пересмотр мира, и, безусловно, противоборство Севера и Юга – оно обострится"* (эксперт, Санкт-Петербург).

Наконец, шестая часть экспертов считает, что в результате произошедших в США событий роль этой страны в мире усилится:

- *"Если Америке позволят безо всякого ограничения произвести карательную операцию в том объеме и в том месте, в котором Америка сочтет нужным провести, безо всяких, даже формальных консультаций с Советом Безопасности, то это будет говорить о том, что Америка совершенно ясно, методом самозахвата присвоила себе право межнационального правительства, "мирового жандарма", как это раньше называлось. А прецедент – он всегда в международных делах исключительно важен; то есть если будет допущен еще один, после Югославии, прецедент вот такого американского самоуправства, то это, конечно, будет еще более укреплять ее позиции как "межнационального жандарма"* (эксперт, Самара).

Что касается влияния событий в Америке на положение России в мире, то почти половина опрошенных (47%) считают, что оно не изменится. Треть респондентов (30%) полагают, что позиции России усилятся, только 4% ожидают ослабления позиций России, еще 19% – затруднились ответить.

Среди представителей региональных элит мнения распределились иначе: почти половина опрошенных экспертов считают, что позиции России усилятся, около трети – что они не изменятся, и всего трое экспертов полагают, что позиции нашей страны ослабнут.

- *"Я думаю, что та ситуация, которая возникла сейчас в Америке, она автоматически приведет к усилению положения России в международном сообществе, к изменению. То есть мир сейчас снова становится таким вот бицентрическим, то есть многие взгляды сейчас обращены на Россию, хотя сейчас фундаменталисты абсолютно одинаково ненавидят и Америку, и Россию"* (эксперт, Владимир).

Однако и рядовые граждане – участники фокус-групп, и региональные эксперты часто говорили о потенциальных *негативных последствиях* нынешних событий в США, особенно в том случае, если США начнут активные боевые действия на Ближнем Востоке:

- *"Беженцы опять посыпятся к нам через Таджикистан"* (ДФГ, Москва).
- *"Рядом с Афганистаном – Таджикистан, а рядом – совместная система ПВО. Самолет отбомбится, залетает на территорию – и его сбивают. Тогда мы, получается, выступим против Америки"* (ДФГ, Самара).
- *"Будут призывать в армию выпускников вузов. Сейчас их почти не призывают – а будут призывать"* (ДФГ, Самара).
- *"Мы охраняем границу, фактически, Таджикистана, стран СНГ. Наши войска находятся там. Вот, естественно, сразу же нужно будет увеличивать количество Вооруженных Сил, во всяком случае, чтобы не было провокаций. Значит, экономические затраты будут, безусловно. А раз экономические затраты на вооружение – затраты будут и на содержание, и так далее, то, конечно, это скажется на социальном аспекте. То есть если будет такая ситуация ухудшаться, то это будет пересмотрено, и уже на первый план выходит опять оборона. То есть в социальном плане бюджетники пострадают и другие..."* (эксперт, Казань).
- *"Причем последствия для России могут быть, ну, самыми страшными, еще более чудовищными, чем для США. Дело в том, что у нас в России 20 миллионов мусульман. Очевидно, если мы дадим хотя бы немножечко исламофобии разгуляться на наших просторах, то для нас это просто смерти подобно. Россия – это исламская страна. Это вторая по численности религия, причем это народы не пришлые. Это их Родина, у них другой Родины нет – у тех же татар, у башкир и т. д. И ислам они приняли раньше, чем вся Русь приняла христианство, – это тоже факт. Если мы поведем себя в данной ситуации неумно, если мы примыкаем к этому самому крестовому походу (а в исламском мире это уже так однозначно и воспринимается), то мы тем самым ставим себя в сложное положение. Мы получаем – хотим мы или не хотим – как бы пятую колону"* (эксперт, Пенза).

Вместе с тем, и рядовые граждане, и эксперты, судя по всему, ожидают улучшения позиций России в связи с чеченской проблемой. И на фокус-группах, и в экспертных интервью нередко звучала мысль о том, что США, сами столкнувшись с проявлениями терроризма, будут более терпимо относиться к жесткой политике России в Чечне:

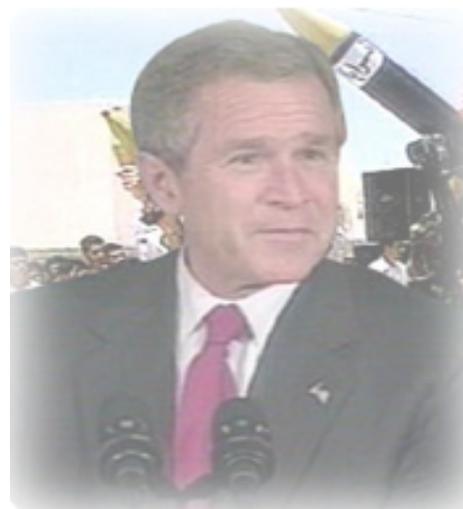
- *"Они испытали на себе наглядную картину терроризма. Сильная держава пострадала, которая диктует миру условия. Путин много раз к мировому сообществу обращался с призывом бороться с терроризмом – и никаких мер не принималось. Дай Бог, если сейчас это активизируется. Нам это выгодно, даже очень"* (ДФГ, Самара).
- *"Выгодно – в борьбе с терроризмом мы союзника приобретем"* (ДФГ, Самара).
- *"Как бы это странно ни звучало, на самом деле, то, что произошло в США, – выгодно для России. Поумолкнут все те, кто протестует против наведения конституционного порядка в Чечне, потому что, скажем так, испытав на своей шкуре, очень сложно потом кому-то запрещать бороться с терроризмом"* (эксперт, Калуга).

В целом же по России 47% опрошенных считают, что после террористической атаки на США западные страны (Америка и Европа) стали меньше осуждать действия России в Чечне, а среди региональных экспертов такого мнения придерживаются две трети опрошенных.

Что же касается *отношений между Россией и США*, четверть опрошенных (27%) уверены, что события вокруг терактов в Америке никак *не повлияют* на российско-американские отношения, *треть опрошенных* (35%) россиян считают, что эти отношения *только улучшатся* (среди сторонников В. Путина так думают 40%), и только 12% респондентов думают, что эти отношения *ухудшатся*. Еще 26% затруднились сделать прогнозы.

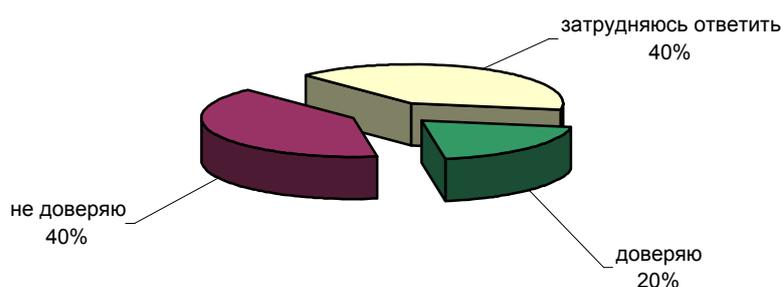
В отличие от рядовых граждан, среди представителей региональных элит об улучшении российско-американских отношений говорят две трети опрошенных, пятая часть – считают, что эти отношения не изменятся, и только четверо экспертов ожидают ухудшения отношений между США и Россией.

Зарубежные лидеры: Дж. Буш-мл.

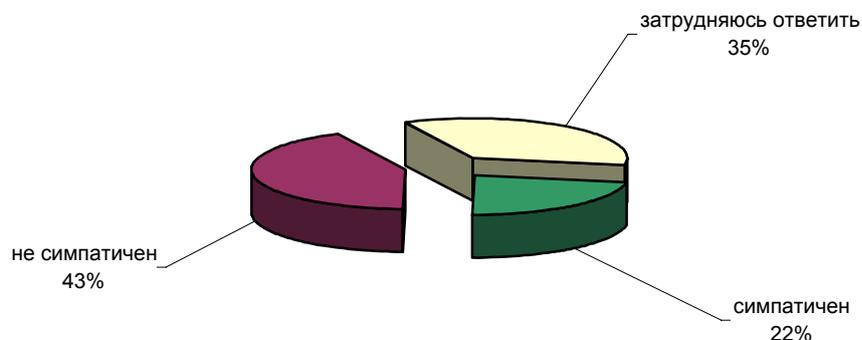


Опрос населения

КАК ВЫ ЛИЧНО ОТНОСИТЕСЬ К ПРЕЗИДЕНТУ США ДЖОРДЖУ БУШУ - ДОВЕРЯЕТЕ ЕМУ ИЛИ НЕ ДОВЕРЯЕТЕ?



А КАК ПОЛИТИК ДЖОРДЖ БУШ ВАМ СИМПАТИЧЕН ИЛИ НЕ СИМПАТИЧЕН?



	Россия, все	Голосовали бы за...		Адаптация			Пол		Возраст			Образование				Доход на чл.семьи			Тип населенного пункта				Федеральные округа						Москва, все	Пол		Возраст			
		...Путин	...Зюганова	оптимисты	адаптированные	пессимисты	неадаптированные	пессимисты	мужчины	женщины	18 - 35 лет	36 - 50 лет	старше 50 лет	ниже среднего	среднее общее	среднее специальное	высшее	до 700 руб.	700 - 1500 руб.	более 1500 руб.	мегаполисы	бол.города	мал.города	села	Центральный	Северо-Западный	Южный	Приволжский		Уральский	Сибирский	Дальневосточный	мужчины	женщины	18 - 35 лет
Доли групп (%)	100	48	14	30	29	37	49	51	33	29	39	22	32	32	13	29	39	26	12	16	38	28	26	9	15	22	9	14	6	100	46	54	32	36	32

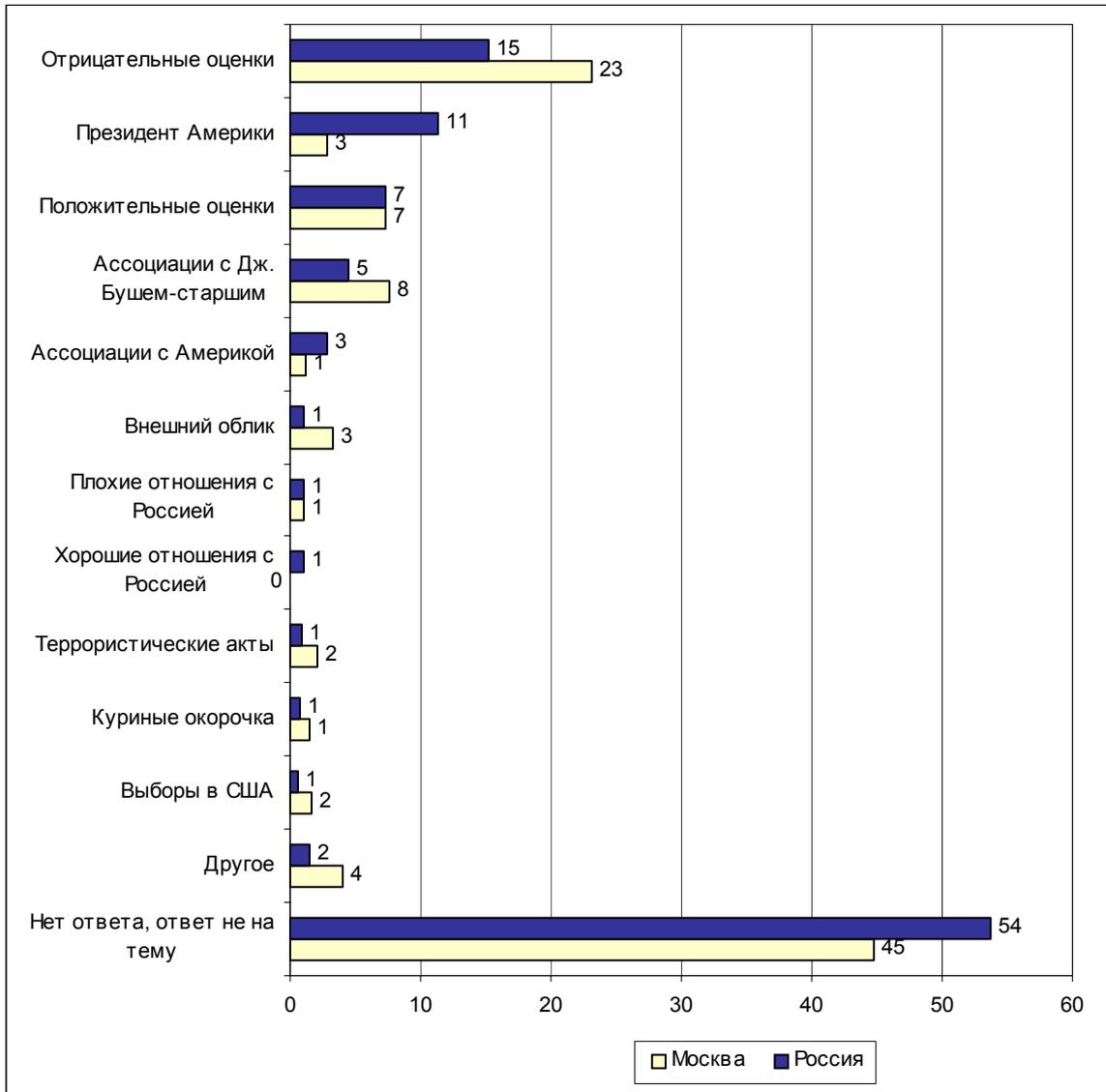
КАК ВЫ ЛИЧНО ОТНОСИТЕСЬ К ПРЕЗИДЕНТУ США ДЖОРДЖУ БУШУ - ДОВЕРЯЕТЕ ЕМУ ИЛИ НЕ ДОВЕРЯЕТЕ?

доверяю	20	21	22	23	20	18	21	18	16	23	20	20	21	20	16	21	21	17	21	12	21	23	18	18	16	18	24	30	11	12	16	9	11	12	14
не доверяю	41	40	42	41	37	44	44	37	45	39	37	34	39	44	45	39	39	44	40	36	44	38	37	46	46	35	31	38	74	48	48	48	50	48	45
затрудняюсь ответить	40	39	36	37	43	38	35	45	38	38	42	46	40	36	39	40	40	39	39	53	35	39	45	36	37	46	45	32	15	41	37	44	39	41	42

А КАК ПОЛИТИК ДЖОРДЖ БУШ ВАМ СИМПАТИЧЕН ИЛИ НЕ СИМПАТИЧЕН?

симпатичен	22	25	24	23	23	23	24	21	20	28	21	25	27	19	16	25	21	22	21	13	27	24	20	23	20	22	25	28	23	17	17	16	13	17	19
не симпатичен	43	42	43	47	40	42	44	41	47	39	41	33	40	47	54	39	43	47	44	41	42	42	42	44	48	40	32	40	62	55	56	55	58	55	53
затрудняюсь ответить	35	33	33	30	36	35	32	38	33	32	38	43	33	33	30	36	36	31	35	46	32	34	38	33	33	37	43	32	15	28	26	29	28	28	28

Открытый вопрос: Что бы Вы могли сказать о Джордже Буше, что Вам вспоминается при упоминании его имени?



Суждения респондентов

(в % от числа опрошенных по России)

Отрицательные оценки	15
Общая негативная оценка	5
<ul style="list-style-type: none"> "Отрицательное отношение"; "отрицательные чувства"; "отрицательные эмоции"; "терпеть не могу"; "мне он не нравится"; "довольно неприятный тип"; "к нему есть какая-то неприязнь"; "симпатии не вызывает"; "хорошего ничего"; "плохой человек"; "очень не нравится". 	
Амбициозный, самодовольный	3
<ul style="list-style-type: none"> "Самовлюбленный, самоуверенный тип"; "амбициозен"; "чрезмерная самоуверенность"; "самодовольный человек"; "он слишком высокого мнения о себе"; "очень самоуверен, отказывается от помощи"; "воспринимается как петух взъерошенный". 	
Неумный, малообразованный	2
<ul style="list-style-type: none"> "Глупее других президентов"; "его обвиняют в малообразованности"; "малограмотный"; "низкий интеллектуальный уровень у него"; "дурак он; если бы сейчас избирался, наверняка провалился бы"; "полный кретин"; "дуралей"; "бестолковый"; "не очень умный политик"; "американский техасский примитив"; "низкий IQ"; "самый глупый президент в истории Америки". 	
Агрессивный	1
<ul style="list-style-type: none"> "Воинственный"; "агрессивный человек"; "воинственно настроенный человек"; "милитарист"; "весьма агрессивный". 	
Жестокий	1
<ul style="list-style-type: none"> "Жестокий человек"; "жестокость". 	
Хитрый, лицемерный	1
<ul style="list-style-type: none"> "Хитрый"; "неискренний, лицемерит"; "двуличие". 	
Слабый, несамостоятельный	1
<ul style="list-style-type: none"> "Он марионетка вице-президента США"; "он слабый президент"; "безвольный, никак себя не проявил"; "очередная марионетка"; "нерешительность". 	
Резкий, вспыльчивый	1
<ul style="list-style-type: none"> "Очень резкий человек"; "нервный, неуравновешенный"; "действует без оглядки, слишком быстро"; "необузданность"; "он делает все на эмоциях"; "поспешность во всех решениях"; "невыдержанный человек". 	
Другое	1
<ul style="list-style-type: none"> "Птица-говорун"; "такой же, как и Путин, болтун"; "непоследовательный"; "бестактность"; "алкоголик"; "снобизм". 	
Президент Америки	11
<ul style="list-style-type: none"> "Их Президент"; "американский Президент"; "новый Президент США"; "он теперь правит страной"; "новый Президент Америки"; "Президент – чужой лидер"; "только то, что он американский Президент". 	

Положительные оценки	7
Общая позитивная оценка	4
<ul style="list-style-type: none"> • <i>"Правильная политика"; "я к нему отношусь нормально"; "он хороший человек"; "молодец"; "ничего себе мужик"; "хороший человек"; "нравится"; "он мне симпатичен".</i> 	
Деловой, энергичный	1
<ul style="list-style-type: none"> • <i>"Организатор"; "активный, влиятельный"; "энергичный человек"; "деловой, энергичный".</i> 	
Решительный, твердый	1
<ul style="list-style-type: none"> • <i>"Решительный президент"; "волевой, целеустремленный"; "сильная личность"; "уверенность, сам держится – и народ старается убедить, чтобы не было паники"; "спокойный и решительный человек".</i> 	
Другое	1
<ul style="list-style-type: none"> • <i>"Умный"; "трезво мыслит"; "человек серьезный"; "осторожный"; "грамотный, умный человек".</i> 	
Ассоциации с Дж. Бушем-старшим	5
<ul style="list-style-type: none"> • <i>"Старый Джордж Буш, "холодная война"; "потомок предыдущего Буша"; "вспоминается его отец"; "он – не первый Буш в президентах"; "Буш-отец"; "сын своего отца, который тоже был Президентом"; "отец Буша вспоминается при упоминании имени нынешнего Президента США"; "его отец – бывший Президент США"; "Буша-старшего"; "папа его был Президентом"; "сын Буша".</i> 	
Ассоциации с Америкой	3
<ul style="list-style-type: none"> • <i>"Просто Америка"; "американец"; "США"; "Америка – богатая страна"; "США – страна, считавшаяся до последних дней самой непобедимой".</i> 	
Хорошие отношения с Россией	1
<ul style="list-style-type: none"> • <i>"Доброжелательный Президент по отношению к России"; "с Путиным они нашли общий язык"; "создание более дружественных отношений с Россией"; "нормальную политику ведет в отношении России".</i> 	
Напряженные отношения с Россией	1
<ul style="list-style-type: none"> • <i>"Недоброжелательность к России"; "выступление против России"; "враг для России"; "не хотел с Россией контакт поддерживать"; "против России настроен"; "нелюбовь к нашей стране"; "он всегда жестко относился к России"; "холодное отношение к России".</i> 	
Внешний облик	1
<ul style="list-style-type: none"> • <i>"Какой-то несурзанный весь, неподтянутый"; "дурацкое выражение лица"; "симпатичный мужчина"; "лицо его вспоминаю"; "ничего хорошего внешне"; "даже внешне неприятный"; "его слащавая маска"; "молодо выглядит".</i> 	
Террористические акты	1
<ul style="list-style-type: none"> • <i>"Война талибов с США"; "гибель людей"; "вспоминаются террористические акты в США"; "война"; "взрыв"; "терракты".</i> 	

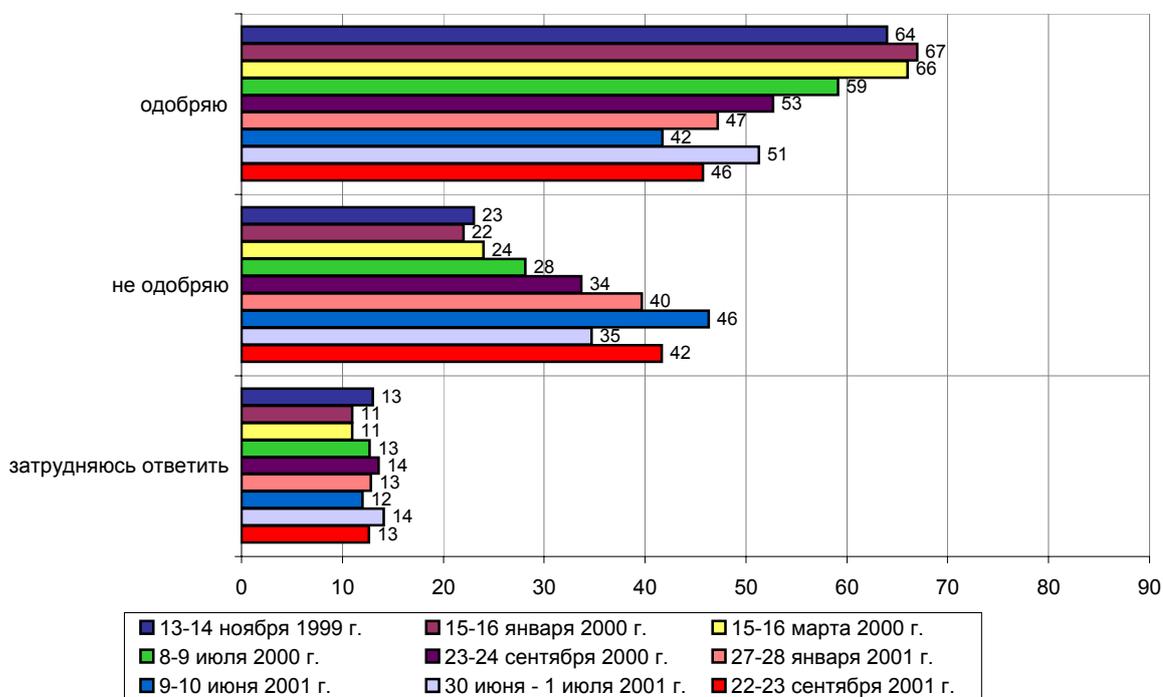
Куриные окорочка	1
• <i>"Окорочка"; "не нравятся ножки Буша"; "американские ножки"; "ножки"; "ножки Буша" – куриные".</i>	
Выборы в США	1
• <i>"Недавно выбран"; "интриги при выборах"; "президентские выборы в США"; "нечестно выиграл выборы"; "его долго выбирали"; "то, как происходили выборы Президента"; "смешные президентские выборы"; "выборы в США".</i>	
Другое	2
• <i>"ПРО"; "его брат"; "сожженный в Белграде американский флаг"; "спор с Черномырдиным"; "ему предсказали гибель – президент-смертник"; "магнат"; "любовная интрига".</i>	
Нет ответа, ответ не на тему	54

Ситуация в Чечне: мониторинг

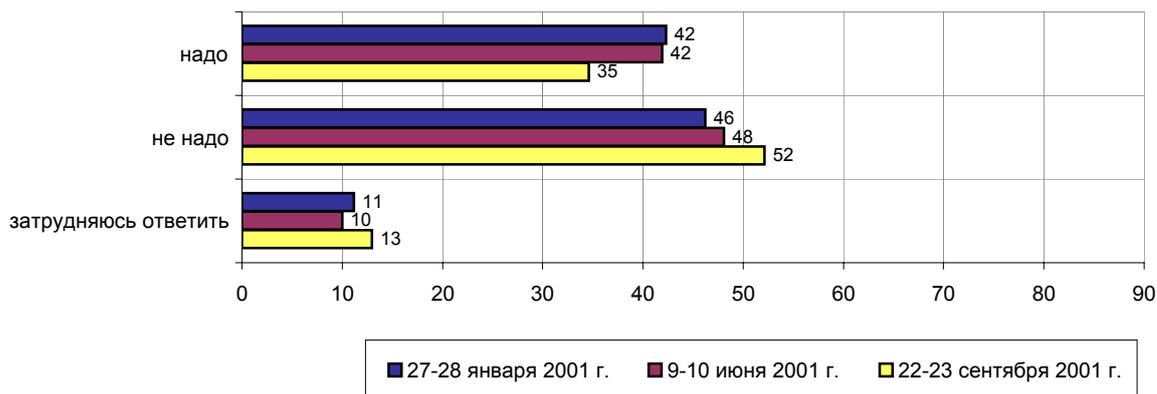


Опрос населения

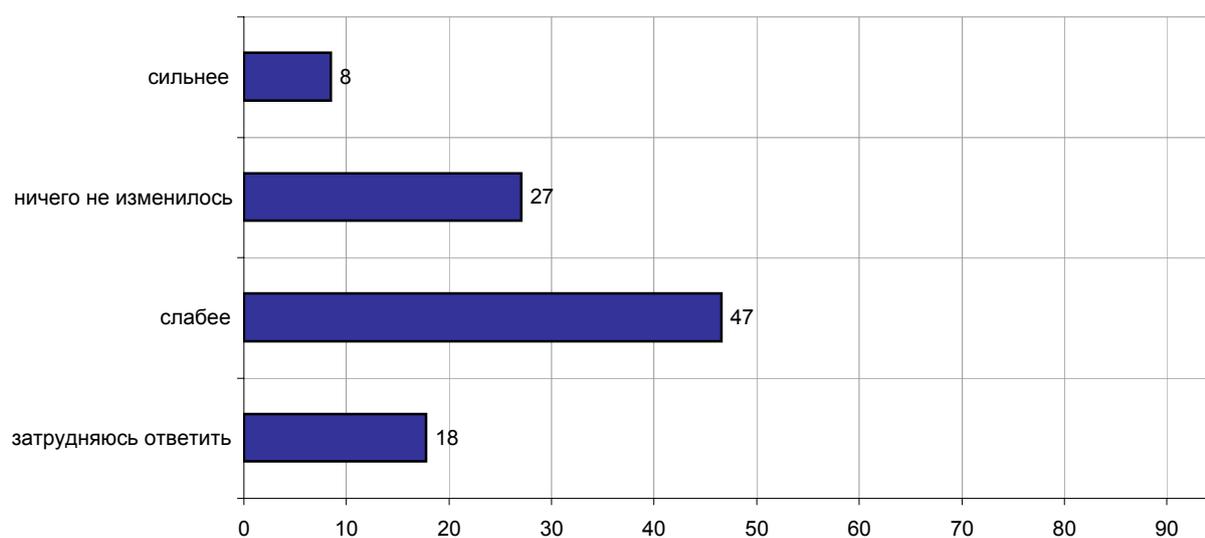
ВЫ ЛИЧНО ОДОБРЯЕТЕ ИЛИ НЕ ОДОБРЯЕТЕ ДЕЙСТВИЯ РОССИЙСКИХ ВОЕННЫХ В ЧЕЧНЕ?



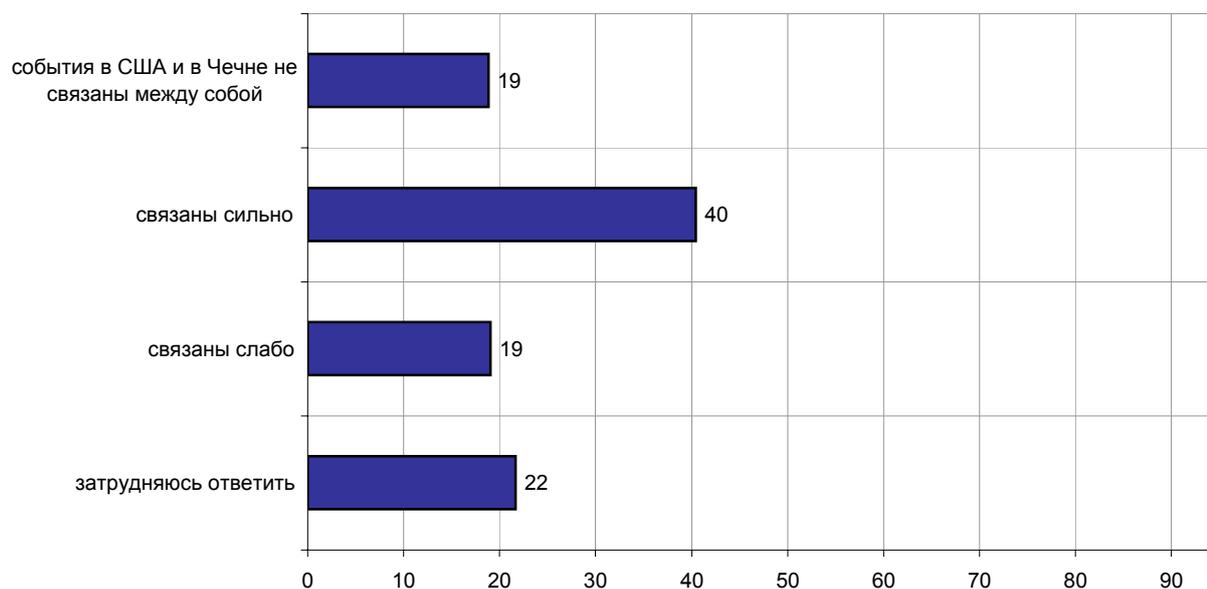
ПО ВАШЕМУ МНЕНИЮ, НАДО ИЛИ НЕ НАДО РОССИЙСКИМ ВЛАСТЯМ НАЧИНАТЬ В ЧЕЧНЕ ПЕРЕГОВОРЫ С ПРЕДСТАВИТЕЛЯМИ ПРОТИБОРСТВУЮЩЕЙ СТОРОНЫ?



В ЕВРОПЕ И В США МНОГИЕ ОСУЖДАЛИ ВОЕННЫЕ ДЕЙСТВИЯ РОССИИ В ЧЕЧНЕ. КАК ВЫ ДУМАЕТЕ, ПОСЛЕ ТЕРРОРИСТИЧЕСКОЙ АТАКИ НА США ДЕЙСТВИЯ РОССИИ В ЧЕЧНЕ СТАЛИ ОСУЖДАТЬ СИЛЬНЕЕ, СЛАБЕЕ, ИЛИ НИЧЕГО НЕ ИЗМЕНИЛОСЬ?



КАК ВЫ СЧИТАЕТЕ, СОБЫТИЯ В США И СОБЫТИЯ В ЧЕЧНЕ СВЯЗАНЫ ИЛИ НЕ СВЯЗАНЫ МЕЖДУ СОБОЙ? И ЕСЛИ СВЯЗАНЫ, ТО В КАКОЙ СТЕПЕНИ - СИЛЬНО ИЛИ СЛАБО?



	Россия, все	Голосовали бы за...		Адаптация		Пол		Возраст			Образование				Доход на чл.семьи			Тип населенного пункта				Федеральные округа						Москва, все	Пол		Возраст				
		...Путин	...Зюганова	оптимисты	адаптированные пессимисты	неадаптированные пессимисты	мужчины	женщины	18 - 35 лет	36 - 50 лет	старше 50 лет	ниже среднего	среднее общее	среднее специальное	высшее	до 700 руб.	700 - 1500 руб.	более 1500 руб.	мегаполисы	бол.города	мал.города	села	Центральный	Северо-Западный	Южный	Приволжский	Уральский		Сибирский	Дальневосточный	мужчины	женщины	18 - 35 лет	36 - 50 лет	старше 50 лет
Доли групп (%)	100	48	14	30	29	37	49	51	33	29	39	22	32	32	13	29	39	26	12	16	38	28	26	9	15	22	9	14	6	100	46	54	32	36	32

ВЫ ЛИЧНО ОДОБРЯЕТЕ ИЛИ НЕ ОДОБРЯЕТЕ ДЕЙСТВИЯ РОССИЙСКИХ ВОЕННЫХ В ЧЕЧНЕ?

одобряю	46	52	48	47	42	46	53	39	44	47	46	40	47	44	56	43	48	48	48	40	44	51	43	50	44	47	43	46	55	41	46	36	46	39	37
не одобряю	42	35	45	42	43	43	36	47	43	41	41	46	39	44	33	47	38	41	38	42	46	37	42	35	46	38	48	42	41	41	40	42	37	40	46
затрудняюсь ответить	13	13	7	11	15	10	11	14	13	11	13	14	14	11	11	10	14	12	13	18	10	12	15	15	10	14	8	12	4	18	14	22	17	21	17

ПО ВАШЕМУ МНЕНИЮ, НАДО ИЛИ НЕ НАДО РОССИЙСКИМ ВЛАСТЯМ НАЧИНАТЬ В ЧЕЧНЕ ПЕРЕГОВОРЫ С ПРЕДСТАВИТЕЛЯМИ ПРОТИВОБОРСТВУЮЩЕЙ СТОРОНЫ?

надо	35	36	32	33	37	34	26	43	36	34	34	35	34	34	36	40	33	34	36	34	33	36	38	33	33	39	38	26	21	37	28	44	35	39	36
не надо	52	53	53	56	51	51	64	41	54	52	50	44	54	56	54	48	53	54	51	55	53	51	48	58	58	44	49	61	66	51	64	40	59	48	47
затрудняюсь ответить	13	11	15	10	12	15	10	16	10	14	15	20	12	10	10	12	14	12	13	11	14	13	14	9	8	16	13	13	13	12	8	16	6	13	17

В ЕВРОПЕ И В США МНОГИЕ ОСУЖДАЛИ ВОЕННЫЕ ДЕЙСТВИЯ РОССИИ В ЧЕЧНЕ. КАК ВЫ ДУМАЕТЕ, ПОСЛЕ ТЕРРОРИСТИЧЕСКОЙ АТАКИ НА США ДЕЙСТВИЯ РОССИИ В ЧЕЧНЕ СТАЛИ ОСУЖДАТЬ СИЛЬНЕЕ, СЛАБЕЕ, ИЛИ НИЧЕГО НЕ ИЗМЕНИЛОСЬ?

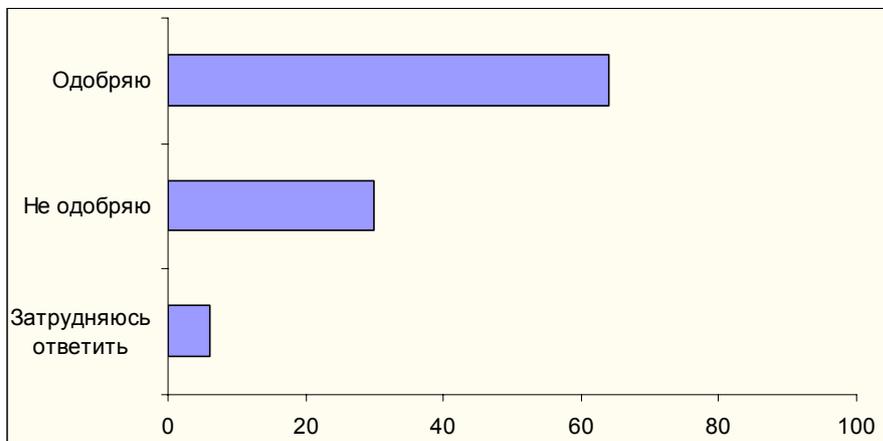
сильнее	8	8	9	11	9	7	8	9	10	8	8	12	9	7	5	7	11	6	3	5	9	13	5	4	14	8	5	16	4	4	3	4	4	4	2
ничего не изменилось	27	25	27	29	27	27	29	26	32	27	23	23	26	29	31	27	24	32	26	26	29	24	29	37	27	21	32	26	27	35	37	33	39	39	27
слабее	47	52	40	47	48	45	50	43	46	46	48	37	47	50	50	47	46	50	53	53	46	41	42	47	46	52	38	43	68	47	49	45	44	41	56
затрудняюсь ответить	18	16	23	12	16	22	13	22	13	19	21	27	18	13	13	19	19	12	19	15	16	22	23	12	14	18	26	14	7	14	10	17	12	15	15

КАК ВЫ СЧИТАЕТЕ, СОБЫТИЯ В США И СОБЫТИЯ В ЧЕЧНЕ СВЯЗАНЫ ИЛИ НЕ СВЯЗАНЫ МЕЖДУ СОБОЙ? И ЕСЛИ СВЯЗАНЫ, ТО В КАКОЙ СТЕПЕНИ - СИЛЬНО ИЛИ СЛАБО?

события в США и в Чечне не связаны между собой	19	19	21	26	21	12	20	17	27	19	12	16	21	20	17	16	18	20	25	14	17	21	16	21	17	20	33	19	10	23	27	19	35	24	10
связаны сильно	40	42	42	42	38	43	41	40	34	45	43	33	39	46	43	45	39	40	40	39	42	39	38	44	42	42	22	44	55	40	41	39	26	43	50
связаны слабо	19	21	10	19	20	19	21	18	23	16	18	17	19	17	26	14	18	27	22	20	19	16	20	22	28	15	18	16	14	23	22	25	27	22	21
затрудняюсь ответить	22	18	27	13	21	26	18	25	16	21	27	34	21	17	14	25	25	13	13	27	22	24	27	14	13	23	26	21	20	14	9	17	12	11	18

Опрос экспертов

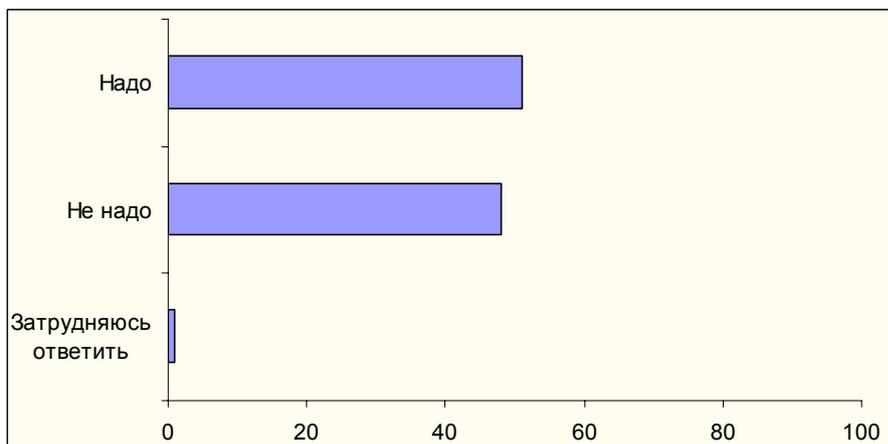
Вопрос: Вы лично одобряете или не одобряете действия российских военных в Чечне?



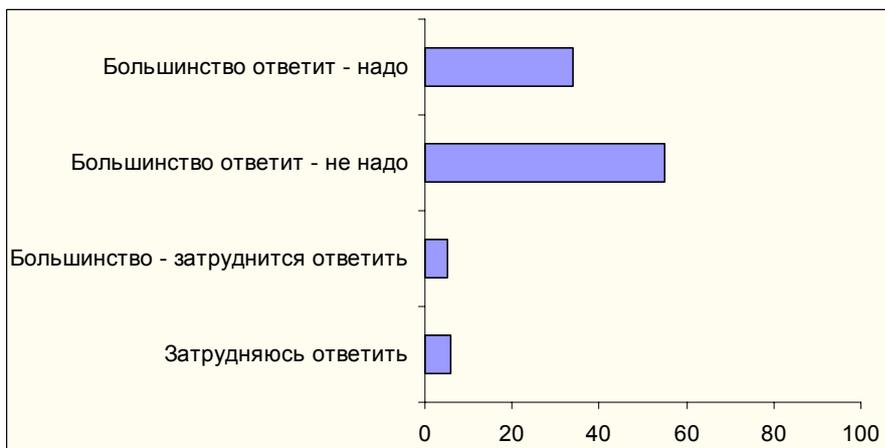
Вопрос: По Вашему мнению, большинство россиян одобряет или не одобряет действия российских военных в Чечне?



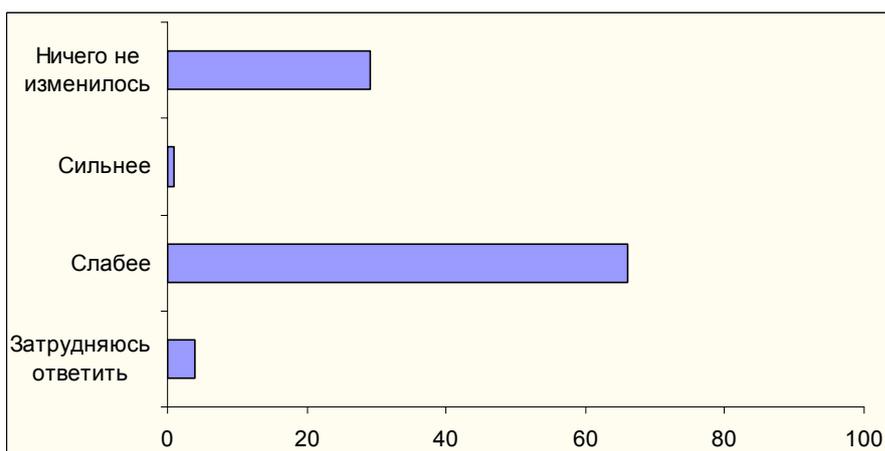
Вопрос: По Вашему мнению, надо или не надо российским властям начинать в Чечне переговоры с представителями противоборствующей стороны?



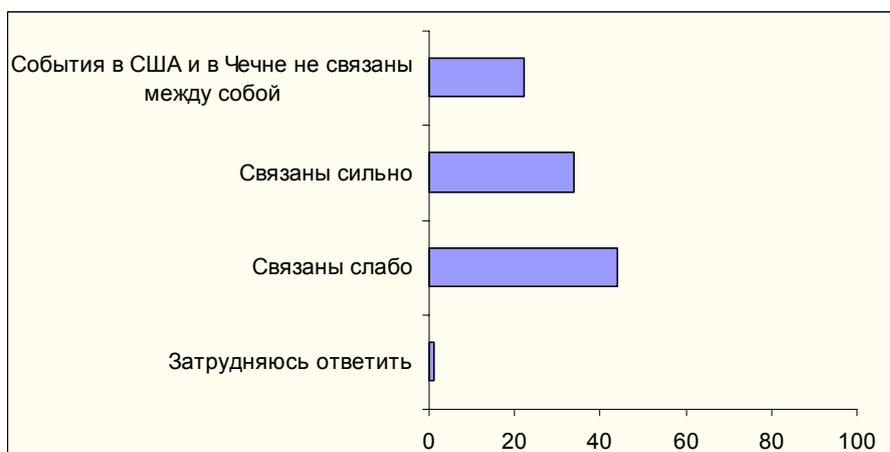
Вопрос: А как, на Ваш взгляд, на тот же вопрос ответит большинство россиян: надо или не надо российским властям начинать в Чечне переговоры с представителями противоборствующей стороны?



Вопрос: В Европе и в США многие осуждали военные действия России в Чечне. Как Вы думаете, после террористической атаки на США изменилось ли что-либо в отношении Запада к действиям России в Чечне, и если изменилось, то Россию стали осуждать сильнее или слабее?



Вопрос: Как Вы считаете, события в США и события в Чечне связаны или не связаны между собой? И если связаны, то сильно или слабо?



Постфактум

Л. Бавин

"Правые" и "левые": идеологические установки и политические ориентиры

По результатам опроса 8–9 сентября, включавшего вопросы двух тестов на приверженность "правой" и "левой" идеологии, нами были выделены 4 группы респондентов: "правые", "левые", "неопределившиеся" и "смешанные"*. Мы решили проанализировать идеологические и электоральные предпочтения определившихся – то есть "правых" и "левых" – на основании ответов на два открытых вопроса *"Какие идеи отстаивают сегодня левые (правые, центристские) партии в России?"* и *"Кому из политиков ближе идеи левых (правых, центристских) партий?"*, а также на два закрытых вопроса: *"Идеи каких партий Вам ближе?"* и *"За какую партию Вы бы проголосовали, если бы выборы состоялись в ближайшее воскресенье: партию левой оппозиции, партию правой оппозиции, или партию власти, поддерживающую президента В. Путина?"*. Мы рассмотрим, как базовые идеологические установки, выявленные в ходе тестового опроса, сочетаются с фасадными, номиналистскими установками и электоральными предпочтениями респондентов.

По результатам опроса 8–9 сентября группа "правых" составила 26% от общего числа респондентов, группа "левых" – 39%.

Напомним, что по результатам двух тестов, включавших по 6 вопросов, внутри каждой группы были выделены три группы респондентов: "ядро правых" (7%), "либералы-недемократы"(10%), "демократы-нелибералы"(9%) – в первой группе и "ядро левых"(14%), "традиционалисты"(8%), "эгалитаристы"(16%) – во второй группе.

У "левых" фасадные идеологические установки гораздо отчетливее совпадают с реальными жизненными позициями. Если в этой группе в целом лишь по 6% респондентов относят себя к сторонникам "правых" и "центристских" идей – при 26% определившихся сторонников "левых" идей (среди "ядра левых" это соотношение еще разительней: 3% и 4% против 35% соответственно), то среди тех, кого по базовым установкам мы отнесли к "правым", доля сторонников "правых" идей в целом не превосходит долей сторонников других идей.

* Подробнее см.: "Доминанты. Поле мнений" № 034 (620). 13.09.2001

Вопрос: Идеи каких партий вам ближе?

	Все	Все правые	Ядро правых	Либералы	Демократы
Левых партий	19	11	2	14	13
Правых партий	9	14	26	11	6
Центристских партий	11	18	22	18	14
Затрудняюсь	61	58	49	57	66

Причем если респонденты, отнесенные по результатам теста к "ядру правых", разделились на приверженцев "правых" и "центристских" идей (26% и 22%) при минимальной популярности "левых" идей (2% – эта цифра не превосходит погрешность, возникающую за счет тех респондентов, кто просто путает, "где право, где лево"), то в группах, признающих лишь часть идеологической платформы "правых", ситуация совсем иная. И среди "либералов-недемократов", и среди "демократов-нелибералов", сторонники "правых" идей находятся на последнем(!) месте, численно уступая как сторонникам центристских идей, так и приверженцам "левых" идей. Показательно, что у "демократов-нелибералов" доля сторонников "левых" идей более чем в два раза превышает долю сторонников "правых" идей. Причем доля сторонников "правых" идей здесь не превосходит соответствующего показателя среди всех "левых". Правда, следует заметить, что в этой группе наиболее велика доля респондентов, затруднившихся с ответом на данный вопрос.

В целом, среди "правых" доля сторонников "правых" идей лишь на 3% превышает долю сторонников "левых" идей (14% против 11%), а наиболее велика среди них доля приверженцев "центристских идей" (18%). Еще более наглядно предпочтение центристской позиции значительной частью респондентов, придерживающихся либеральных, демократических и либерально-демократических установок, проявляется в их электоральных предпочтениях.

Вопрос: За какое из этих избирательных объединений Вы скорее всего проголосуете?

	Все	Все правые	Ядро правых	Либералы	Демократы
За левую оппозицию	23	12	5	13	16
За правую оппозицию	9	15	17	12	16
За партию власти	38	45	51	45	40

Даже среди составляющих "ядро правых" доля тех, кто собирается голосовать за партию власти, в три раза превышает долю тех, кто вероятнее всего проголосует за партии правой оппозиции. Характерно, что именно в этой группе респондентов (единственной из всех шести, упомянутых выше) доля голосующих за партию определенной ориентации ниже доли тех, кто заявляет о своей приверженности определенным идеям. Четверть респондентов этой группы (26%) заявили,

что им ближе идеи "правых" партий, но только 17% собираются за эти партии голосовать. При анализе ответов на открытый вопрос: *"Назовите, пожалуйста, несколько идей, которые отстаивают "центристские" партии"*, выясняется, что именно респонденты этой группы – "ядра правых" – наиболее часто говорят о промежуточном положении центристов между "правыми" и "левыми" – как с негативным, так и с позитивным оттенком: "золотая середина", "ни то, ни сё". Лишь во вторую очередь эта группа респондентов говорит о таких "центристских" идеях как проведение реформ и усиление государства и почти не упоминает президента и правительство (не более 4%).

Анализ социально-демографического состава "ядра правых" показывает, что это наиболее молодая, оптимистично настроенная, образованная и состоятельная группа респондентов. Можно предположить, что стремление голосовать за партию власти даже вопреки собственным идеологическим предпочтениям (не только глубинным, но и фасадным) обусловлено у этой группы именно нежеланием оказаться в политическом обозе оппозиции – то есть в положении, ассоциирующимся сегодня с ролью маргинала, аутсайдера, неудачника.

С другой стороны, в группе "демократов" мы наблюдаем значительный рост популярности партий правой оппозиции по сравнению с "правыми" идеями. Приверженцами идей правых партий назвали себя 6% респондентов этой группы, а проголосовать за них готовы 16%. В группе "либералов" соотношение между сторонниками "левых" и "правых" идей – и соответственно партий левой и правой оппозиций – практически не изменилось: 14% и 11% в первом случае, 13% и 12% – во втором. Из ответов на открытый вопрос: *"Назовите некоторые идеи, которые отстаивают правые партии"* видно, что доля суждений, содержащих общую негативную реакцию, более высока (из всех правых) в группе "демократов" – около 30%, в то время как у либералов она составляет не более 20%. При этом ни та, ни другая группа не выделили какого-то одного блока позитивных идей правых партий. Доли ответов, содержащих слова "демократия", "права человека" – с одной стороны, и доли ответов, содержащих упоминание "частной собственности" и "рыночных реформ" – с другой, примерно равны в обеих группах, и составляют от 15 до 20% значимых ответов.

Однако "демократы" проявили куда большую осведомленность, отвечая на вопрос: *"Кому из перечисленных политиков ближе идеи правых партий?"*. Лидеров СПС Б. Немцова и А. Чубайса упомянули соответственно 26% и 21% "демократов", но лишь 16% и 11% "либералов". Среди "либералов" значительно выше доля тех, кто затруднился с ответом на данный вопрос: 58% – против 46% у "демократов". Таким образом, можно предположить, что респонденты, относящиеся к группе "демократов", в большей степени готовы голосовать за (или против) лидера, чем за идеи.

В данной ситуации можно, на наш взгляд, говорить о том, что среди граждан, придерживающихся базовых ценностных установок, близких идеям "правых" партий, складываются три идеологические группы: те, кто действительно отождествляет себя с современными "правыми" российскими политическими силами и поддерживает их программу или симпатизируют их лидерам; те, кто в силу

различных причин не может – вопреки собственным ценностным приоритетам - отказаться от фасадных установок на "светлое советское прошлое"; и третью группу составляют те, кто, разделяя ценности "правых" партий, склонен на данном этапе поддерживать власть, отмечая отсутствие внятной идеологической составляющей в ее программе. Последнее, впрочем, может являться и позитивным моментом – особенно для молодежи, так как идеологическая борьба в целом может восприниматься как наследие советского и постсоветского периодов.

Как уже говорилось в начале, "левые" в целом куда более консолидированы в поддержке идей и партий, относящихся сегодня в России к левому движению. Во всех группах "левых" доля приверженцев идей "левых" партий в несколько раз превосходит доли сторонников других идей:

Вопрос: Идеи каких партий Вам ближе?

	Все	Левые	Ядро левых	Традиционалисты	Эгалитаристы
Левых партий	19	26	35	23	20
Правых партий	9	6	3	7	6
Центристских партий	11	6	4	5	9
Затрудняюсь	61	62	57	65	65

Еще более наглядно четкая расстановка приоритетов среди респондентов с базовой "левой" идеологией видна по их электоральным предпочтениям:

Вопрос: За какое из этих избирательных объединений Вы скорее всего проголосуете?

	Все	Левые	Ядро	Традиционалисты	Эгалитаристы
За левую оппозицию	23	34	48	27	25
За правую оппозицию	9	5	4	8	5
За партию власти	38	30	24	36	21

Мы видим, что во всех группах сторонников "левой" идеологии доля готовых голосовать за партию левой оппозиции пропорционально выросла на 25 – 30% по сравнению с долей приверженцев "идей левых партий", и в двух из трех групп эта доля превысила долю голосующих за партию власти. Отдельную позицию заняли по этому вопросу "традиционалисты". Распределение предпочтений в этой группе наиболее близко (из всех групп – и правых, и левых) соответствует распределению ответов на данный вопрос в общероссийской выборке. В ответах на открытый вопрос: "Назовите несколько идей, которые отстаивают центристские партии?" "традиционалисты" также проявили большую симпатию к этим идеям (или скорее силам, находящимся сегодня в центре), чем респонденты, принадлежащие к другим группам. Около 50% значимых ответов "традиционалистов" на этот вопрос содержат в себе позитивную оценку: "подня-

тие экономики"; "развитие рынка"; "налаживание отношений с другими странами". Как видно из приведенных примеров, идеологическая составляющая в позитивной оценке центристских партий весьма невысока – это, скорее, именно оценка политических шагов правительства. Особенно резко позиция "традиционалистов" по этому вопросу контрастирует с позицией "ядра левых": здесь уже около 80% ответов на приведенный выше вопрос содержат в себе негативную оценку: *"а у них нет идей, и программы нет"*; *"борются за власть"*; *"время показывает, что их идеи не дают хорошего"*; *"все бутафория"*. Неприязнь убежденных "левых" к идеям центризма наглядно подтверждается тем фактом, что среди намеренных на будущих президентских выборах голосовать за Г.Зюганова доля приверженцев идей центристских партий составляет 0(ноль!)%.

С другой стороны, далеко не все респонденты из группы "ядро левых" во всем разделяют идеи "левых" партий". Почти 10% из значимых ответов этой группы на вопрос: *"Назовите несколько идей, которые отстаивают "левые" партии"* – содержат негативную окраску. Содержательный анализ этих ответов показывает, что их можно разделить на две группы. Для первой группы характерны такие ответы: *"лебедь, рак и щука"*, *"смотрят, куда податься"*. Можно предположить, что данные ответы принадлежат левым радикалам, не принимающим современную позицию КПРФ. Для второй группы типичны такие суждения: *"запретить выезд за границу"*; *всех загнать в жесткие рамки"*. Можно предположить, что подобные ответы дают те респонденты, кто одновременно ностальгирует по утраченному личному статусу или материальному благополучию советских времен (и потому – по своим базовым установкам оказывается в "ядре левых"), но при этом хорошо помнит тот общий негативный фон, который был характерен для последних десятилетий советского режима. Впрочем, эти группы "фрондеров" внутри "ядра левых" немногочисленны – в сумме они составляют не более 3%, как следует из ответов на открытый вопрос.

Анализ идеологических и электоральных предпочтений группы эгалитаристов показывает, что в целом они находятся на тех же позициях, что и "ядро левых", но среди них гораздо выше доля тех, кто затрудняется с ответом на любой из поставленных вопросов. Можно отметить лишь чуть более сдержанно-позитивное отношение к власти, проявившееся при ответах на приводившийся открытый вопрос. Однако в целом сегодня они еще менее охотно готовы голосовать за партию власти, чем даже представители "ядра левых": 21% против 24%.

Таким образом, можно сказать, что группа "левых" отличается наличием четких идеологических и политических ориентиров. Группа "традиционалистов", придерживающихся менее оппозиционной электоральной позиции, составляет лишь 20% от общего числа "левых", и при этом ее представители часто говорят о сиюминутности позитивной программы "центристских партий" (а следовательно, во многом – и власти). Правые же, напротив, сегодня более склонны поддерживать власть, чем те партии, которые открыто заявляют о своих либерально-демократических установках и предпочтениях, а зачастую вообще готовы поддерживать те политические силы, чья идеология кажется чуждой их базовым установкам, выявленным в ходе тестовых опросов.

Пояснения

Технология. Опросы населения России и населения Москвы проводятся по единой анкете, состоящей из закрытых и открытых вопросов.

При ответе на **закрытый** вопрос респондент должен выбрать наиболее подходящий для него вариант ответа – один или несколько – из числа предложенных. В ряде случаев интервьюер показывает респонденту карточку с перечнем вариантов ответа.

Наиболее часто встречаются закрытые вопросы, предполагающие выбор респондентом одного варианта ответа. Данная ситуация особо не оговаривается.

В случае если респонденту предлагается выбрать более одного варианта ответа на закрытый вопрос, это отмечается при формулировке вопроса (например, "*любое число ответов*", "*не более трех ответов*").

Если используется работа с карточкой, это также отмечается особо, причем количество вариантов ответов оговаривается всегда ("*один ответ, карточка*", "*любое число ответов, карточка*" и проч.).

При ответе на **открытый** вопрос респонденту предлагается сформулировать ответ самому. Интервьюер просто читает формулировку вопроса и не приводит никаких вариантов ответа.

Если условия открытого вопроса предполагают, что респондент должен сформулировать только один вариант ответа, особо оговаривается лишь тип вопроса – открытый ("*респондент сам называет фамилии*" и проч.).

Если же опрашиваемый должен дать более одного варианта ответа, при формулировке вопроса указываются оба условия (например, "*любое число ответов, респондент сам называет фамилии*").

Процедура обработки открытых вопросов. Все ответы респондентов разбиваются на тематические группы и подгруппы. Единицей анализа является суждение (в ответе одного респондента может быть несколько суждений). Таким образом, ответы части респондентов по своему содержанию оказываются включены в несколько тематических групп.

Представление данных (закрытые и открытые вопросы). Данные на графиках представлены в % от числа опрошенных (по населению России в целом и по населению Москвы соответственно).

В анализе открытых вопросов приведены наиболее показательные высказывания.

Пояснения к "шапкам" таблиц (базовые группы)

- **Голосовали бы за...** – группы, определяемые по ответам на вопрос: “Если бы очередные президентские выборы проводились в ближайшее воскресенье, за кого из перечисленных кандидатов Вы бы скорее всего проголосовали?”
- **Адаптация** – группы, определяемые по ответам на вопросы: “Сможете ли Вы в ближайшие год-два повысить свой жизненный уровень, жить лучше, чем сегодня?” и “Удалось ли Вам найти свое место в сегодняшней жизни?":
 - ✓ *оптимисты* – ответившие “да” на 1-й вопрос;
 - ✓ *адаптированные пессимисты* – ответившие “да” только на 2-й вопрос и "нет" или "затрудняюсь ответить" на 1-й вопрос;
 - ✓ *неадаптированные пессимисты* – остальные, кроме затруднившихся с ответом на оба вопроса.
- **Тип места жительства:**
 - ✓ *мегаполисы* – центры субъектов РФ, более 1 млн. жителей;
 - ✓ *большие города* – центры субъектов РФ, до 1 млн. жителей;
 - ✓ *малые города* – районные центры, города областного подчинения, поселки городского типа.

Оценки экспертов

Существует четыре группы экспертов.

Группа 1. Политическая элита регионального уровня

В группу входят представители исполнительной и законодательной власти области (края).

Группа 2. Политическая элита местного уровня

В группу входят представители исполнительной и законодательной власти областного (краевого) центра.

Группа 3. Интеллектуалы

К этой типологической группе относятся работники вузов и научно-исследовательских организаций, сотрудники негосударственных, частных экспертных или консультационных структур (адвокатские, аудиторские фирмы, социологические и PR-службы и т.д.). Эти люди не занимают должности в административном аппарате власти, не имеют статуса депутата, но могут привлекаться к работе во властных структурах в качестве членов экспертных советов, рабочих групп и других временных образований экспертно-консультационного характера.

Группа 4. Журналисты

К этой группе относятся сотрудники региональных телеканалов, периодических изданий, радиостанций. В ней в равной степени представлены журналисты, настроенные лояльно, нейтрально и оппозиционно к региональной (областной, краевой) администрации.

Эксперты отбираются сотрудниками региональных отделений ФОМ по специальной инструкции.

Опрос проводится с использованием системы автоматизированных телефонных интервью (САТІ) по двум стратегиям:

- блиц-опрос, когда эксперты отвечают на вопросы с фиксированными вариантами ответов (закрытые вопросы) – *формализованные интервью*;
- свободная беседа, когда тема задается через стандартизованные формулировки вопросов (открытые вопросы) – *стандартизованные интервью*.

В состав экспертной панели входят представители **28** регионов России: Белгородской, Брянской, Владимирской, Волгоградской, Вологодской, Воронежской, Ивановской, Калининградской, Калужской, Кемеровской, Кировской, Нижегородской, Пензенской, Ростовской, Рязанской, Самарской, Саратовской, Свердловской, Тульской, Ульяновской областей, Алтайского, Красноярского, Краснодарского и Ставропольского краев, Санкт-Петербурга, а также республик Башкортостан, Татарстан и Удмуртия.

Дискуссионные фокус-группы

Технология. В каждом городе в дискуссионной фокус-группе (ДФГ) участвуют **10** человек – это мужчины и женщины, поддержавшие на президентских выборах В. Путина, Г. Зюганова, отдавшие свои голоса другим кандидатам либо проголосовавшие против всех.

Задачи исследования. В ходе ДФГ обсуждаются наиболее важные события, произошедшие в России за неделю и освещенные в телепрограммах, с целью выявить реакцию россиян на эти события.

Электронные фокус-группы

Технология. В ЭФГ участвуют от **40** до **48** человек – мужчины и женщины разных возрастов, с разным уровнем образования и разными политическими взглядами.

Рекрутмент осуществляется на основе постоянно обновляемой базы респондентов, регулярно принимающих участие в опросах Фонда "Общественное мнение". Основное требование к рекрутменту – равномерное представительство приверженцев всех кандидатов, претендовавших на пост Президента России.

После ЭФГ проводится дискуссия, в которой участвуют **10** человек из числа респондентов ЭФГ – пятеро мужчин и пять женщин. Среди них – те, кто поддержал на президентских выборах Путина, Зюганова, отдал свои голоса другим кандидатам либо проголосовал против всех.

В ходе ЭФГ участники просматривают видеоряд трижды, и каждый раз с помощью электронного датчика фиксируют свою реакцию на происходящее на экране по десятибалльной шкале. Во время первого показа оценивается отношение респондентов к тестируемым фрагментам по шкале *"интересно / не интересно"*, во время второго – по шкале *"согласен / не согласен"*, во время третьего – по шкале *"доверяю / не доверяю"*.

Форма представления. Реакция респондентов на ТВ-фрагменты отражается в виде кривых, усредняющих оценки респондентов.

Цифры в таблицах – это средняя величина показателей каждой кривой во время просмотра тестируемого эпизода.

Колебания (сильное, среднее или слабое – в таблице соответственно "слн.", "срд." и "слб.") – это величина, характеризующая степень отклонения анализируемого значения кривой от усредненного значения во время просмотра видеофрагмента.

ТВ-измерения

Анализ ТВ-потока основан на исследовании вечерних (с 18 до 01 часов) информационных и аналитических программ трех основных федеральных телеканалов (ОРТ, РТР и НТВ). Каждый элемент длительностью около 1 минуты указанных программ рассматривается как аналог отдельной телепередачи, имеющей свою аудиторию. Таким образом, для каждого элемента может быть рассчитан телевизионный *рейтинг*, исчисляемый как доля телезрителей, видевших этот элемент сюжета, от населения.

Количественным показателем воздействия ТВ-потока является *суммарный рейтинг телевизионных событий* – GRP (Gross Ratings Points), характеризующий "накопление" аудитории телевизионных передач, оказавшейся в поле воздействия этого события.

Группа элементов за неделю, в которых упоминается определенный политик, образует "квазикампанию", воздействующую на телезрителя напоминаниями имени политика и привлечением к нему внимания. Суммарный рейтинг этой группы сюжетов показывает интенсивность воздействия такой "квазикампании".

Аналогичный подход применяется при рассмотрении воздействия на аудиторию "квазикампаний", связанных с присутствием в сюжетах политиков в качестве спикеров (выступающих, отвечающих на вопросы и т.д.).

Данные о ТВ-просмотре основаны на измерениях телеаудитории фирмой "Гэл-лап Медиа" по технологии, в которой используются специальные приборы – пиплметры, фиксирующие просмотр телепередач зрителями. Пиплметры установлены в **1200 семьях** (около 3200 человек) в **18** крупнейших городах России. Эта совокупность семей – панель – репрезентирует население России, проживающее в городах с численностью жителей 400 тысяч и более.