

Доминанты.

№ 023 (609)

Поле мнений

28 июня
2001 г.

Социологические
сообщения



Фонд "Общественное мнение"

117421, Москва,
ул. Обручева, 26, корп. 2
телефон: 745-87-65,
факс: 745-89-03
e-mail: fom@fom.ru
internet: www.fom.ru

Доминанты.

Поле мнений

Серия "Социологические сообщения" издается с сентября 1996 г.

№ 023 (609)

28 июня
2001 г.

В выпуске:

Источники данных i

Динамика

Рейтинги.....	A-1
Электоральные рейтинги.....	A-1
Информационные рейтинги.....	A-3
Рейтинги доверия/недоверия институтам власти..	A-5
В. Путин.....	B-1
Оценки.....	B-2
Высказывания и действия.....	B-4
Наказы.....	B-12
События недели.....	B-1
Охват ТВ-аудиторий.....	Г-1
Появления политиков.....	Г-1
Упоминания политиков.....	Г-4

Лидеры

Г. Зюганов.....	Д-1
-----------------	-----

Понятия

"Общественные организации".....	E-1
---------------------------------	-----

Тематика

Земля и Земельный кодекс.....	Ж-1
Встреча В. Путина и Дж. Буша.....	З-1
Общественные организации в России.....	И-1
Геопроект: Франция.....	К-1

Пояснения.....	iii
----------------	-----

- Президент
Александр Ослон
- Директор
по исследованиям
Елена Петренко
- Аналитический отдел
Григорий Кертман
- Отдел обработки
данных
Алексей Чуриков
- Отдел организации
исследований
Ольга Меньщикова
- Фокус-группы
Лейла Васильева
- Открытые вопросы
Светлана Климова
- ТВ-поток
Елена Галицкая
- Опросы экспертов
Иван Климов
- Редакционный отдел
Анна Данилова
- Финансовый отдел
Марианна Кононова



Фонд "Общественное мнение"

117421, Москва,
ул. Обручева, 26, корп. 2
телефон: 745-87-65,
факс: 745-89-03
e-mail: fom@fom.ru
internet: www.fom.ru

Источники данных

Опросы населения

Еженедельные **общероссийские опросы населения** по репрезентативной выборке в **100** населенных пунктах **44** областей, краев и республик всех экономико-географических зон России.

Интервью по месту жительства. Размер выборки – **1500** респондентов.

Статистическая погрешность не превышает **3,6%**.

Дополнительные еженедельные репрезентативные **опросы населения г. Москвы** (объем выборки – **600** респондентов, **100** из которых входят и в общероссийскую выборку).

Последний опрос проведен **23 – 24 июня 2001** года.

Данные на графиках представлены в % от числа опрошенных (по населению России в целом и по населению Москвы соответственно).

Оценки экспертов

Телефонные интервью с представителями исполнительной и законодательной власти регионов, журналистами региональных СМИ, учеными, работниками вузов и научно-исследовательских организаций, сотрудниками негосударственных, частных экспертных или консультационных структур, членами экспертных советов и т.д.

В данном выпуске представлены результаты **100** формализованных и **30** стандартизованных интервью, проведенных **19 – 21 июня 2001 г.** со **130** экспертами из **28** регионов РФ.

Дискуссионные фокус-группы

На еженедельных дискуссионных фокус-группах (ДФГ) обсуждаются наиболее важные события в российской общественно-политической жизни.

ДФГ проводились в трех российских городах: Москве, Воронеже и Санкт-Петербурге **19 июня 2001 г.** В каждом городе в ДФГ участвовали **10 человек** (всего **30** респондентов).

Электронные фокус-группы

Еженедельные электронные фокус-группы (ЭФГ) с тестированием видеоряда – сборника фрагментов новостных программ.

ЭФГ проводилась в Москве **21 июня 2001 г.** В ней приняли участие **44** респондента.

ТВ-измерения

Анализ ТВ-потока, основанный на исследовании вечерних (с 18 до 01 часов) информационных и аналитических программ трех основных федеральных телеканалов (ОРТ, РТР и НТВ).

Панель – **1200 семей** (около 3200 человек) из **18** крупнейших городов России (с численностью жителей 400 тысяч и более).

Рейтинги

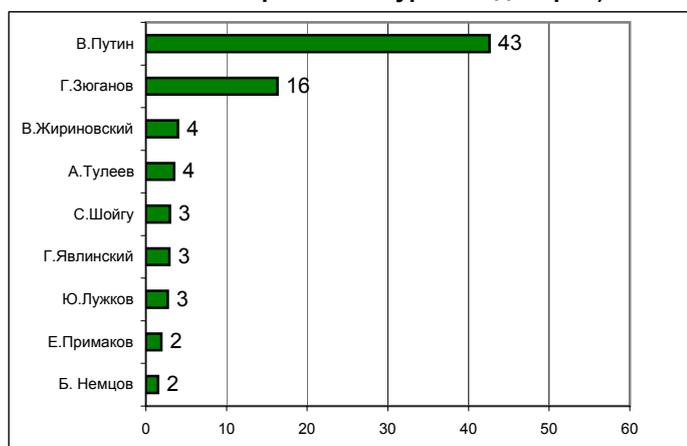


Опрос населения

Электоральные рейтинги Россия

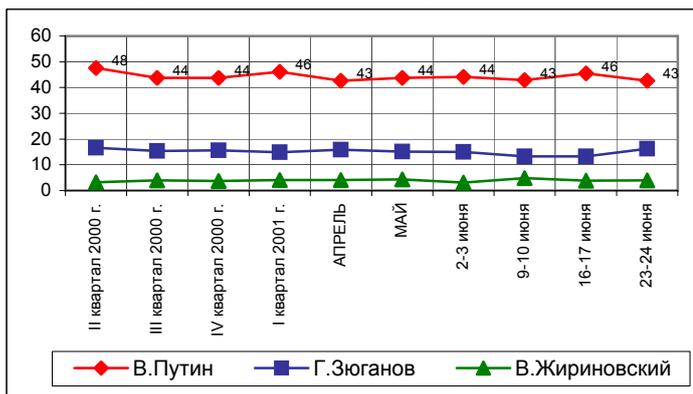
ПРЕДСТАВЬТЕ СЕБЕ, ЧТО В БЛИЖАЙШЕЕ ВОСКРЕСЕНЬЕ СОСТОЯТСЯ ПРЕЗИДЕНТСКИЕ ВЫБОРЫ С УЧАСТИЕМ ПЕРЕЧИСЛЕННЫХ ПОЛИТИКОВ. ЗА КОГО ИЗ ЭТИХ ПОЛИТИКОВ ВЫ БЫ ПРОГОЛОСОВАЛИ?

(один ответ, карточка, список политиков, отобранных по уровню доверия)



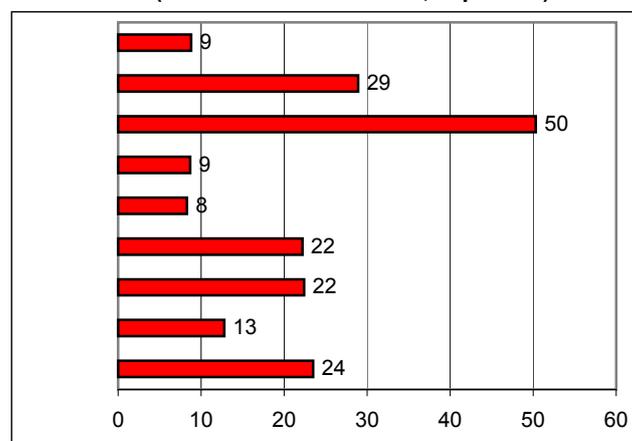
	II квартал 2000 г.	III квартал 2000 г.	IV квартал 2000 г.	I квартал 2001 г.	АПРЕЛЬ	МАЙ	2-3 июня	9-10 июня	16-17 июня	23-24 июня
В.Путин	48	44	44	46	43	44	44	43	46	43
Г.Зюганов	17	15	16	15	16	15	15	13	13	16
В.Жириновский	3	4	4	4	4	4	3	5	4	4
А.Тулеев	3	4	4	4	4	4	5	5	4	4
С.Шойгу	1	2	2	3	3	2	3	3	3	3
Г.Явлинский	4	4	3	3	4	3	3	3	3	3
Ю.Лужков	2	2	2	1	2	2	3	3	2	3
Е.Примаков	3	3	2	2	3	3	2	2	2	2
Б. Немцов					1	1	1	2	1	2

В таблице представлены ответы, набравшие 2% и более

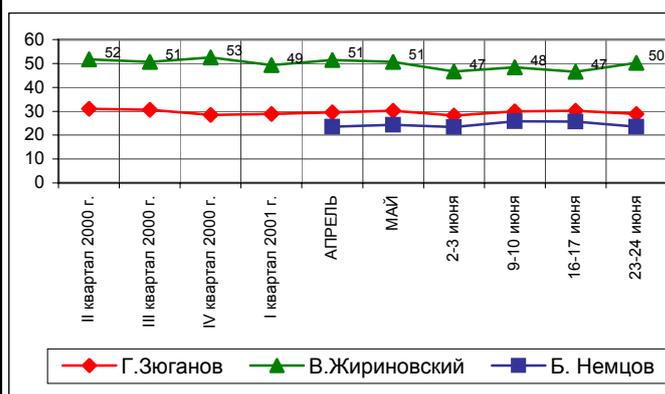


УКАЖИТЕ ВСЕХ ТЕХ, ЗА КОГО ВЫ БЫ НЕ СТАЛИ ГОЛОСОВАТЬ НИ В КОЕМ СЛУЧАЕ.

(любое число ответов, карточка)



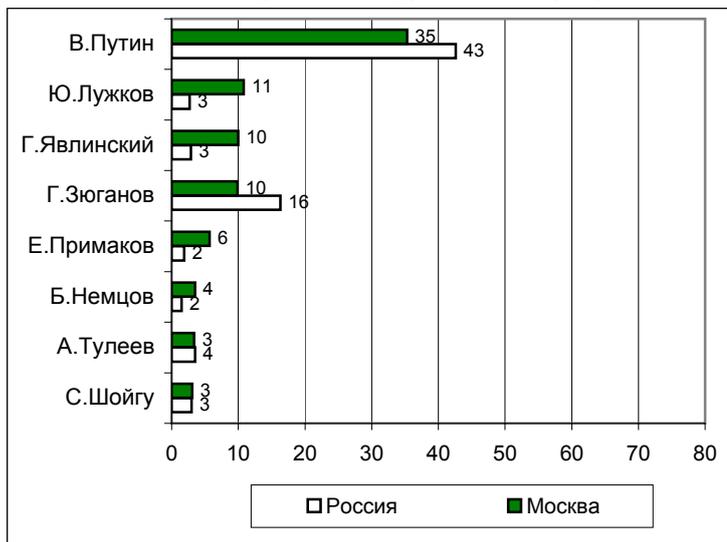
	II квартал 2000 г.	III квартал 2000 г.	IV квартал 2000 г.	I квартал 2001 г.	АПРЕЛЬ	МАЙ	2-3 июня	9-10 июня	16-17 июня	23-24 июня
В.Путин	5	6	7	6	8	7	6	6	8	9
Г.Зюганов	31	31	29	29	30	30	28	30	30	29
В.Жириновский	52	51	53	49	51	51	47	48	47	50
А.Тулеев	8	8	8	8	9	8	7	9	10	9
С.Шойгу	8	9	9	8	10	8	6	10	10	8
Г.Явлинский	22	24	23	25	24	25	23	24	26	22
Ю.Лужков	20	23	23	22	23	21	22	21	25	22
Е.Примаков	10	13	13	14	14	15	16	16	17	13
Б. Немцов					24	24	23	26	26	24



Электоральные рейтинги Москва

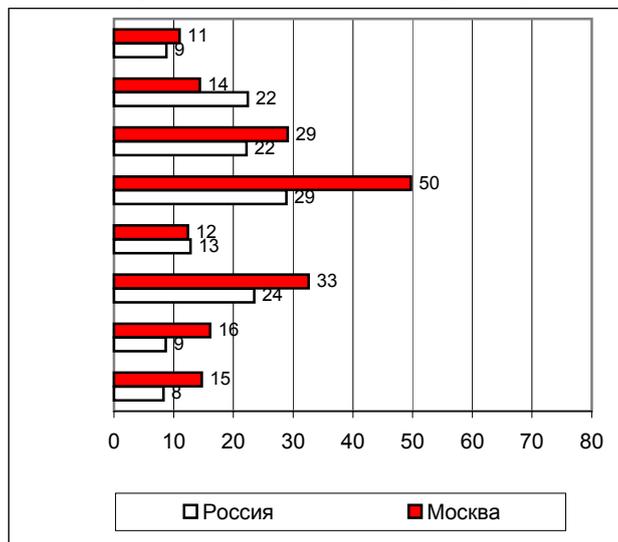
ПРЕДСТАВЬТЕ СЕБЕ, ЧТО В БЛИЖАЙШЕЕ ВОСКРЕСЕНЬЕ СОСТОЯТСЯ ПРЕЗИДЕНТСКИЕ ВЫБОРЫ С УЧАСТИЕМ ПЕРЕЧИСЛЕННЫХ ПОЛИТИКОВ. ЗА КОГО ИЗ ЭТИХ ПОЛИТИКОВ ВЫ БЫ ПРОГОЛОСОВАЛИ?

(один ответ, карточка, список политиков, отобранных по уровню доверия)



УКАЖИТЕ ВСЕХ ТЕХ, ЗА КОГО ВЫ БЫ НЕ СТАЛИ ГОЛОСОВАТЬ НИ В КОЕМ СЛУЧАЕ.

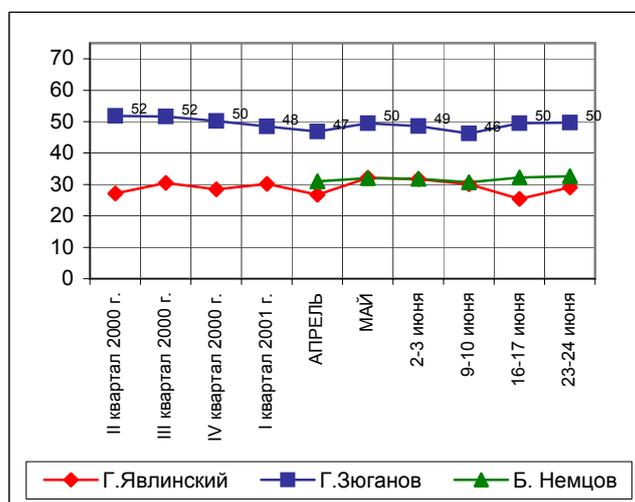
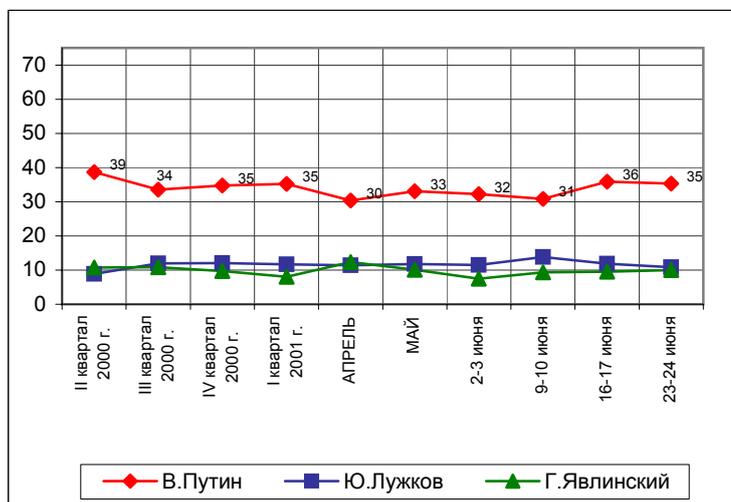
(любое число ответов, карточка)



	II квартал 2000 г.	III квартал 2000 г.	IV квартал 2000 г.	I квартал 2001 г.	АПРЕЛЬ	МАЙ	2-3 июня	9-10 июня	16-17 июня	23-24 июня
В.Путин	39	34	35	35	30	33	32	31	36	35
Ю.Лужков	9	12	12	12	11	12	12	14	12	11
Г.Явлинский	11	11	10	8	12	10	8	9	10	10
Г.Зюганов	10	9	9	9	8	9	8	9	8	10
Е.Примаков	9	10	8	8	8	8	7	6	5	6
Б. Немцов					2	2	4	3	2	4
А.Тулеев	2	2	2	2	2	3	3	1	3	3
С.Шойгу	1	1	1	3	2	3	3	3	1	3

	II квартал 2000 г.	III квартал 2000 г.	IV квартал 2000 г.	I квартал 2001 г.	АПРЕЛЬ	МАЙ	2-3 июня	9-10 июня	16-17 июня	23-24 июня
В.Путин	9	12	11	11	14	13	13	13	12	11
Ю.Лужков	13	15	13	14	14	14	13	13	13	14
Г.Явлинский	27	30	28	30	27	32	32	30	25	29
Г.Зюганов	52	52	50	48	47	50	49	46	50	50
Е.Примаков	10	13	14	13	13	15	14	15	12	12
Б. Немцов					31	32	32	31	32	33
А.Тулеев	17	19	20	18	17	18	17	17	19	16
С.Шойгу	18	21	20	17	17	15	15	17	16	15

В таблице представлены ответы, набравшие 2% и более

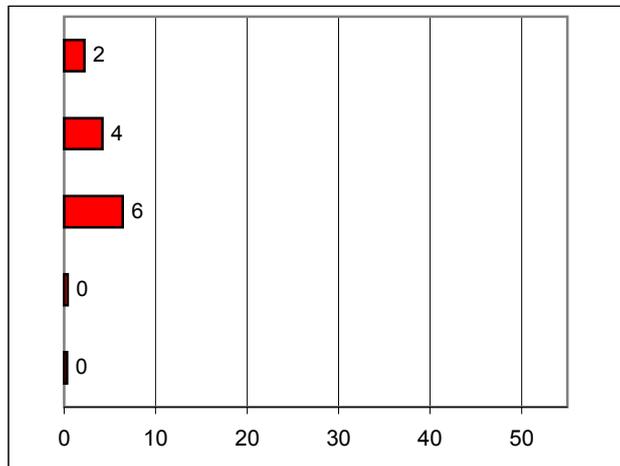
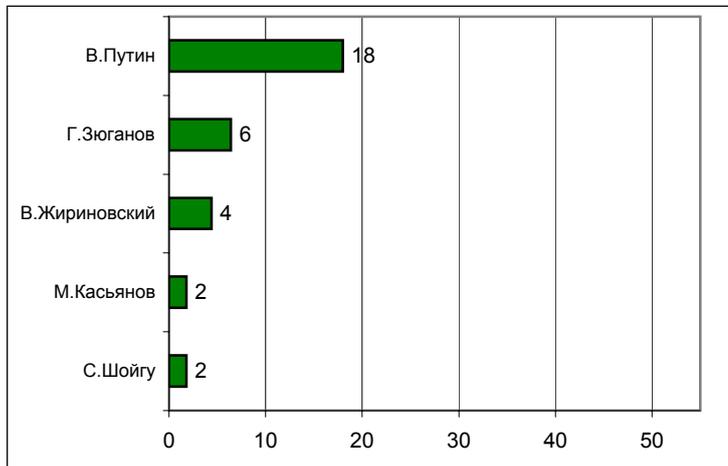


Информационные рейтинги Россия

НАЗОВИТЕ, ПОЖАЛУЙСТА, НЕСКОЛЬКИХ ПОЛИТИКОВ, ДЕЙСТВИЯ И ВЫСКАЗЫВАНИЯ КОТОРЫХ ЗА ПОСЛЕДнюю НЕДЕЛЮ ВАМ ЗАПОМНИЛИСЬ И ПОНРАВИЛИСЬ.

НАЗОВИТЕ НЕСКОЛЬКИХ ПОЛИТИКОВ, ДЕЙСТВИЯ И ВЫСКАЗЫВАНИЯ КОТОРЫХ ЗА ПОСЛЕДнюю НЕДЕЛЮ ВАМ ЗАПОМНИЛИСЬ И НЕ ПОНРАВИЛИСЬ.

(любое число ответов, респонденты сами называют фамилии)

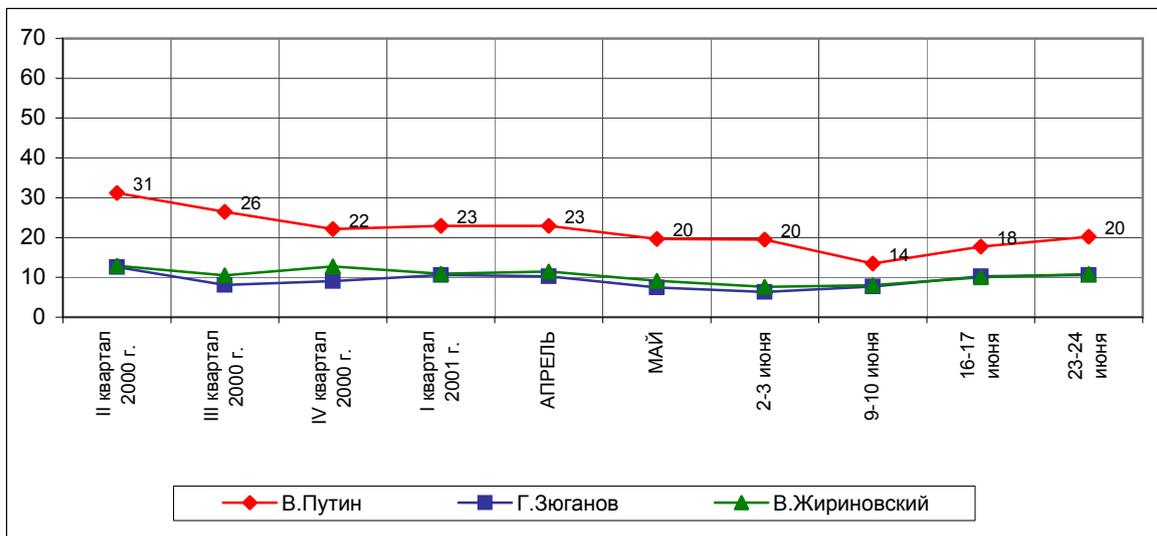


	II квартал 2000 г.	III квартал 2000 г.	IV квартал 2000 г.	I квартал 2001 г.	АПРЕЛЬ	МАЙ	2-3 июня	9-10 июня	16-17 июня	23-24 июня
В.Путин	29	23	20	21	20	18	17	12	15	18
Г.Зюганов	7	5	6	6	6	4	4	5	6	6
В.Жириновский	3	3	3	4	4	3	4	3	5	4
М.Касьянов		3	3	3	2	1	2	3	1	2
С.Шойгу	1	1	1	3	1	2	2	1	1	2

	II квартал 2000 г.	III квартал 2000 г.	IV квартал 2000 г.	I квартал 2001 г.	АПРЕЛЬ	МАЙ	2-3 июня	9-10 июня	16-17 июня	23-24 июня
В.Жириновский	2	4	2	2	3	2	3	2	3	2
Г.Зюганов	6	3	4	5	4	3	2	2	4	4
В.Путин	9	7	9	7	8	6	4	5	5	6
М.Касьянов	0	1	1	1	1	1	1	1	1	0
С.Шойгу	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0

В таблице представлены ответы, набравшие 2 % и более

Суммарная запоминаемость

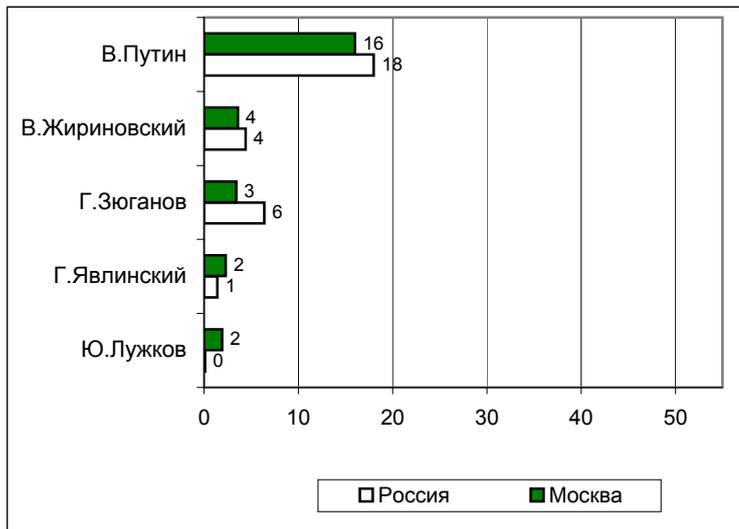


Информационные рейтинги

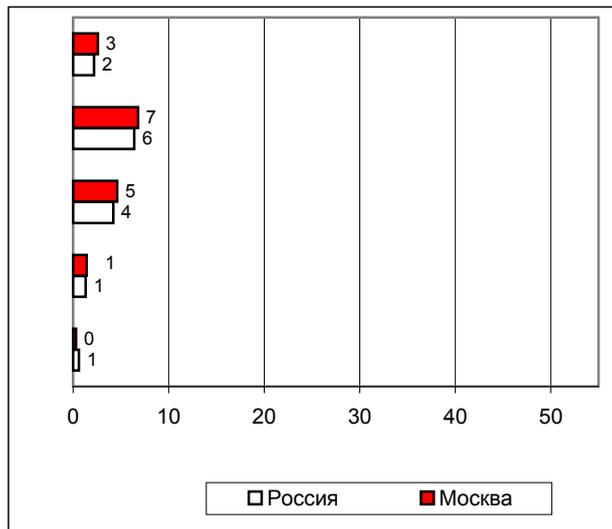
Москва

НАЗОВИТЕ, ПОЖАЛУЙСТА, НЕСКОЛЬКИХ ПОЛИТИКОВ, ДЕЙСТВИЯ И ВЫСКАЗЫВАНИЯ КОТОРЫХ ЗА ПОСЛЕДнюю НЕДЕЛЮ ВАМ ЗАПОМНИЛИСЬ И ПОНРАВИЛИСЬ.

(любое число ответов, респонденты сами называют фамилии)



НАЗОВИТЕ НЕСКОЛЬКИХ ПОЛИТИКОВ, ДЕЙСТВИЯ И ВЫСКАЗЫВАНИЯ КОТОРЫХ ЗА ПОСЛЕДнюю НЕДЕЛЮ ВАМ ЗАПОМНИЛИСЬ И НЕ ПОНРАВИЛИСЬ.

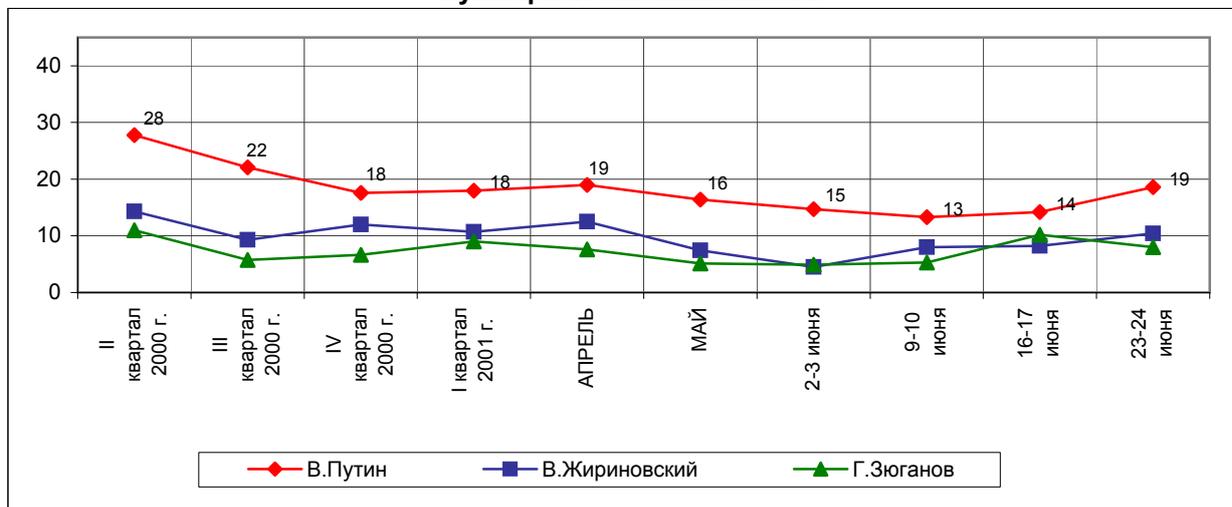


	II квартал 2000 г.	III квартал 2000 г.	IV квартал 2000 г.	I квартал 2001 г.	АПРЕЛЬ	МАЙ	2-3 июня	9-10 июня	16-17 июня	23-24 июня
В.Путин	23	17	15	15	14	13	9	10	11	16
В.Жириновский	3	2	3	4	3	3	2	2	2	4
Г.Зюганов	3	2	3	4	3	3	3	3	5	3
Г.Явлинский	4	2	3	2	9	3	1	5	2	2
Ю.Лужков	5	3	3	3	3	2	2	2	1	2

	II квартал 2000 г.	III квартал 2000 г.	IV квартал 2000 г.	I квартал 2001 г.	АПРЕЛЬ	МАЙ	2-3 июня	9-10 июня	16-17 июня	23-24 июня
В.Путин	5	5	3	3	5	3	5	3	3	3
В.Жириновский	11	7	9	7	10	5	3	7	6	7
Г.Зюганов	8	4	4	5	4	2	2	2	6	5
Г.Явлинский	3	1	2	2	4	2	0	3	1	1
Ю.Лужков	1	1	1	0	1	1	1	0	0	0

В таблице представлены ответы, набравшие 2 % и более

Суммарная запоминаемость



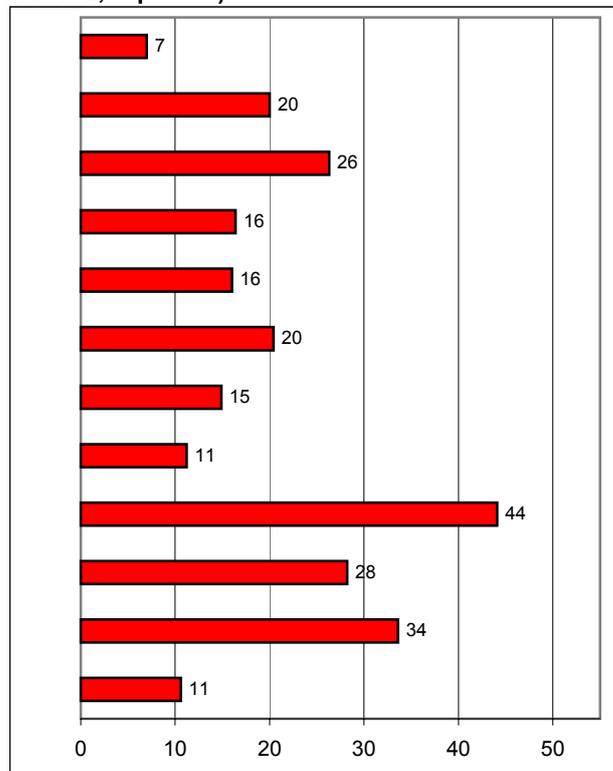
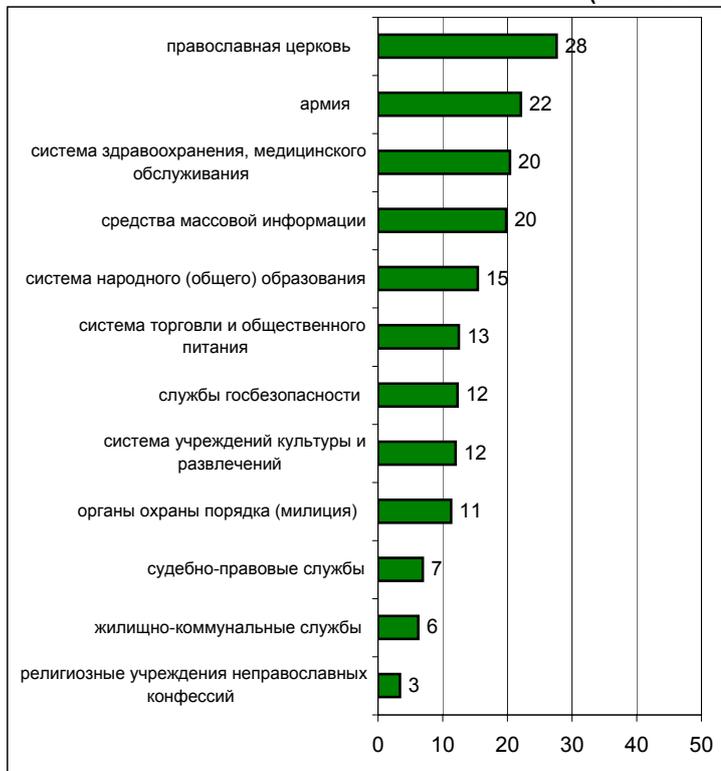
Рейтинги доверия/недоверия институтам общества

Россия

К КАКИМ ИЗ ПЕРЕЧИСЛЕННЫХ ИНСТИТУТОВ ОБЩЕСТВА ВЫ ОТНОСИТЕСЬ ПОЛОЖИТЕЛЬНО, С ДОВЕРИЕМ? РАБОТУ КАКИХ ИЗ НИХ ВЫ ОЦЕНИВАЕТЕ СЕГОДНЯ КАК ХОРОШУЮ ИЛИ УДОВЛЕТВОРИТЕЛЬНУЮ?

К КАКИМ ИЗ НИХ ВЫ В ЦЕЛОМ ОТНОСИТЕСЬ ОТРИЦАТЕЛЬНО, С НЕДОВЕРИЕМ? РАБОТУ КАКИХ ИЗ НИХ ВЫ ОЦЕНИВАЕТЕ СЕГОДНЯ КАК ПЛОХУЮ ИЛИ НЕУДОВЛЕТВОРИТЕЛЬНУЮ?

(любое число ответов, карточка)



	9-10 декабря 2000 г.	27-28 января 2001 г.	24-25 февраля	21-22 апреля	26-27 мая	23-24 июня
православная церковь	32	37	29	32	30	28
армия	19	23	22	20	23	22
система здравоохранения, медицинского обслуживания	20	20	19	19	18	20
средства массовой информации	20	20	18	18	16	20
система народного (общего) образования	21	21	19	15	15	15
система торговли и общественного питания	14	14	14	12	12	13
службы госбезопасности	12	13	13	10	13	12
система учреждений культуры и развлечений	12	12	11	13	11	12
органы охраны порядка (милиция)	11	10	13	9	10	11
судебно-правовые службы	6	6	6	7	8	7
жилищно-коммунальные службы	7	7	7	6	7	6
религиозные учреждения неправославных конфессий	4	4	3	4	4	3

	9-10 декабря 2000 г.	27-28 января 2001 г.	24-25 февраля	21-22 апреля	26-27 мая	23-24 июня
православная церковь	5	6	6	6	6	7
армия	22	23	19	23	20	20
система здравоохранения, медицинского обслуживания	26	29	25	28	25	26
средства массовой информации	16	14	13	16	15	16
система народного (общего) образования	15	15	14	15	15	16
система торговли и общественного питания	19	20	17	17	18	20
службы госбезопасности	15	16	15	17	14	15
система учреждений культуры и развлечений	11	13	11	11	10	11
органы охраны порядка (милиция)	44	44	42	44	45	44
судебно-правовые службы	30	32	28	28	28	28
жилищно-коммунальные службы	34	34	31	32	32	34
религиозные учреждения неправославных конфессий	9	9	7	9	11	11

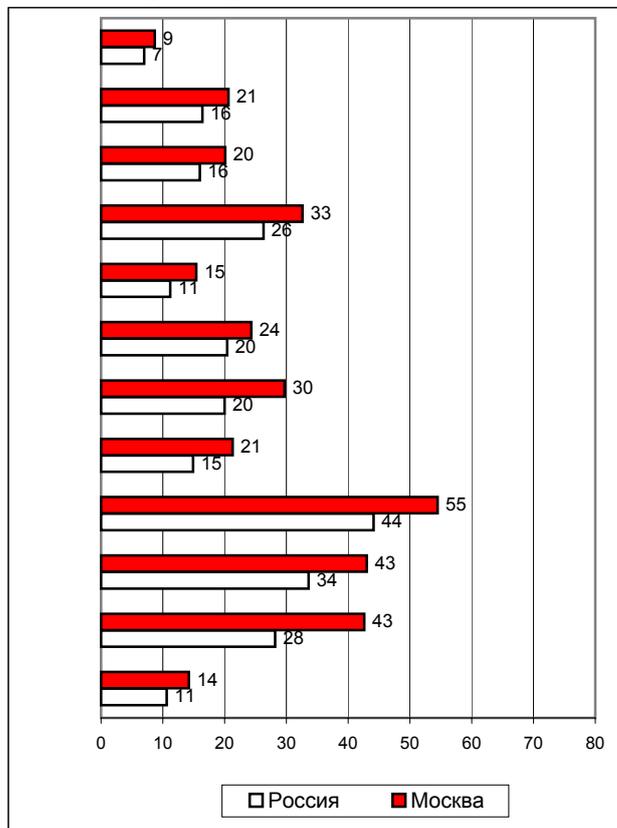
Рейтинги доверия/недоверия институтам общества

Москва

К КАКИМ ИЗ ПЕРЕЧИСЛЕННЫХ ИНСТИТУТОВ ОБЩЕСТВА ВЫ ОТНОСИТЕСЬ ПОЛОЖИТЕЛЬНО, С ДОВЕРИЕМ? РАБОТУ КАКИХ ИЗ НИХ ВЫ ОЦЕНИВАЕТЕ СЕГОДНЯ КАК ХОРОШУЮ ИЛИ УДОВЛЕТВОРИТЕЛЬНУЮ?

К КАКИМ ИЗ НИХ ВЫ В ЦЕЛОМ ОТНОСИТЕСЬ ОТРИЦАТЕЛЬНО, С НЕДОВЕРИЕМ? РАБОТУ КАКИХ ИЗ НИХ ВЫ ОЦЕНИВАЕТЕ СЕГОДНЯ КАК ПЛОХУЮ ИЛИ НЕУДОВЛЕТВОРИТЕЛЬНУЮ?

(любое число ответов, карточка)



	9-10 декабря 2000 г.	27-28 января 2001 г.	24-25 февраля	21-22 апреля	26-27 мая	23-24 июня		
православная церковь	40	44	42	41	38	39		
средства массовой информации	26	30	31	24	19	25		
система народного (общего) образования	17	13	14	17	15	20		
система здравоохранения, медицинского обслуживания	19	18	16	16	18	19		
система учреждений культуры и развлечений	20	22	21	19	16	19		
система торговли и общественного питания	20	22	21	17	16	17		
армия	14	14	13	14	15	15		
службы госбезопасности	12	9	10	10	11	12		
органы охраны порядка (милиция)	6	8	8	10	9	10		
жилищно-коммунальные службы	9	10	8	10	10	7		
судебно-правовые службы	3	3	3	5	4	5		
религиозные учреждения неправославных конфессий	3	3	4	4	4	4		

	9-10 декабря 2000 г.	27-28 января 2001 г.	24-25 февраля	21-22 апреля	26-27 мая	23-24 июня		
православная церковь	6	5	7	6	7	9		
средства массовой информации	21	17	19	17	18	21		
система народного (общего) образования	18	19	20	15	21	20		
система здравоохранения, медицинского обслуживания	32	36	35	29	33	33		
система учреждений культуры и развлечений	10	10	11	7	10	15		
система торговли и общественного питания	18	21	19	18	22	24		
армия	28	34	30	29	28	30		
службы госбезопасности	22	20	24	19	18	21		
органы охраны порядка (милиция)	56	53	58	55	55	55		
жилищно-коммунальные службы	34	33	44	34	42	43		
судебно-правовые службы	37	41	41	38	36	43		
религиозные учреждения неправославных конфессий	10	10	10	9	12	14		

	Россия, все	Голосовали бы за...		Адаптация			Пол		Возраст			Образование			Доход на члена семьи			Тип населенного пункта				Федеральные округа						Москва, все	Пол		Возраст				
		...Путин	...Зюганов	оптимисты	адаптированные	пессимисты	неадаптированные	пессимисты	мужчины	женщины	18 - 35 лет	36 - 50 лет	старше 50 лет	ниже среднего	среднее общее	специальное	высшее	до 600 руб.	600 - 1000 руб.	более 1000 руб.	мегаполисы	большие города	малые города	села	Центральный	Северо-Западный	Южный		Приволжский	Уральский	Сибирский	Дальневосточный	мужчины	женщины	18 - 35 лет
Доли групп (%)	100	43	16	30	27	41	45	55	34	30	36	22	34	30	14	30	31	32	11	17	39	27	25	11	13	22	6	17	5	100	46	54	34	32	34

Электоральные рейтинги

ПРЕДСТАВЬТЕ СЕБЕ, ЧТО В БЛИЖАЙШЕЕ ВОСКРЕСЕНЬЕ СОСТОЯТСЯ ПРЕЗИДЕНТСКИЕ ВЫБОРЫ С УЧАСТИЕМ ПЕРЕЧИСЛЕННЫХ ПОЛИТИКОВ. ЗА КОГО ИЗ ЭТИХ ПОЛИТИКОВ ВЫ БЫ ПРОГОЛОСОВАЛИ? (Карточка, список политиков, отобранных по уровню доверия.)

В.Путин	43	100	0	48	46	36	41	44	43	41	43	38	47	44	36	41	44	44	47	39	42	46	43	41	47	50	42	35	30	35	32	38	34	32	40
Г.Зюганов	16	0	100	7	15	24	17	16	6	15	27	28	17	17	12	20	17	15	8	18	14	24	13	13	24	16	20	15	19	10	10	10	7	9	14
В.Жириновский	4	0	0	7	2	4	6	3	8	3	1	4	4	5	1	6	4	3	2	3	4	6	3	6	0	1	11	7	6	1	1	1	2	0	1
А.Тулеев	4	0	0	3	3	4	3	4	3	4	4	4	3	4	3	2	3	3	2	3	5	2	2	2	1	2	2	13	1	3	4	3	1	6	4
С.Шойгу	3	0	0	4	3	3	4	2	5	2	2	2	2	4	5	2	3	4	4	3	4	1	4	2	1	4	5	2	4	3	3	3	5	3	1
Г.Явлинский	3	0	0	5	3	1	3	3	4	3	2	1	3	2	8	0	2	6	8	5	1	1	3	6	2	3	0	3	2	10	10	10	9	14	8
Ю.Лужков	3	0	0	2	4	3	2	3	3	2	3	4	3	2	2	2	4	3	2	3	2	2	6	1	0	4	2	1	2	11	8	13	12	11	9
Е.Примаков	2	0	0	2	2	2	3	1	1	2	2	1	2	2	3	1	1	3	2	3	1	1	4	2	1	2	0	0	4	6	7	4	6	4	7
Б.Немцов	2	0	0	2	2	2	2	1	2	2	1	0	2	1	4	1	2	2	3	1	2	1	1	2	2	1	2	1	2	4	7	1	3	4	3
М.Касьянов	1	0	0	2	1	1	1	1	2	1	1	0	1	1	4	2	1	1	0	2	1	2	1	2	2	1	1	1	2	1	0	1	0	0	2
против всех	5	0	0	6	4	6	4	6	7	7	2	1	5	7	9	6	5	5	4	6	7	5	5	6	4	6	1	7	8	5	5	4	7	3	4
я бы не участвовал(-а) в выборах	8	0	0	8	8	9	9	7	8	9	7	7	12	6	6	7	8	8	13	7	10	5	6	10	9	7	2	12	10	7	7	6	7	7	6
затрудняюсь ответить	7	0	0	6	9	6	5	8	7	7	7	10	6	6	7	10	8	3	6	8	8	5	9	8	6	4	13	4	12	5	5	6	7	7	6

	Россия, все	Голосовали бы за...		Адаптация			Пол		Возраст			Образование			Доход на члена семьи			Тип населенного пункта				Федеральные округа					Москва, все	Пол		Возраст					
		...Путин	...Зюганова	оптимисты	адаптированные	пессимисты	неадаптированные	пессимисты	мужчины	женщины	18 - 35 лет	36 - 50 лет	старше 50 лет	ниже среднего	среднее общее	среднее специальное	высшее	до 600 руб.	600 - 1000 руб.	более 1000 руб.	мегаполисы	большие города	малые города	села	Центральный	Северо-Западный		Южный	Приволжский	Уральский	Сибирский	Дальневосточный	мужчины	женщины	18 - 35 лет
Доли групп (%)	100	43	16	30	27	41	45	55	34	30	36	22	34	30	14	30	31	32	11	17	39	27	25	11	13	22	6	17	5	100	46	54	34	32	34

**А ТЕПЕРЬ УКАЖИТЕ ВСЕХ ТЕХ, ЗА КОГО ВЫ БЫ НЕ СТАЛИ ГОЛОСОВАТЬ НИ В КОЕМ СЛУЧАЕ.
(Карточка, список политиков, отобранных по уровню доверия; любое число ответов.)**

В.Жириновский	50	55	60	48	53	51	47	53	46	52	53	43	47	52	66	47	48	57	52	47	50	49	50	46	58	57	43	42	54	65	60	69	61	63	71
Г.Зюганов	29	40	0	38	31	22	33	26	39	27	21	18	31	32	36	21	27	36	39	33	26	22	33	38	26	26	23	24	31	50	54	46	57	50	42
Б.Немцов	24	21	41	23	22	25	28	20	17	28	26	23	21	24	30	23	23	25	18	27	24	21	24	21	24	25	27	23	18	33	33	32	25	36	37
Ю.Лужков	22	23	31	22	22	24	24	21	21	23	24	30	21	21	18	24	24	21	23	26	21	24	19	22	20	24	30	24	24	14	18	12	12	19	13
Г.Явлинский	22	23	31	21	22	24	26	19	18	27	23	20	23	23	23	24	20	23	16	27	22	20	19	22	23	27	23	18	29	29	31	27	25	31	31
Е.Примаков	13	12	16	14	14	12	14	12	11	15	13	12	13	12	16	13	10	15	13	13	14	11	9	12	10	17	21	11	19	12	13	12	9	17	12
М.Касьянов	11	7	18	11	11	11	14	8	9	13	11	12	10	11	12	10	9	12	6	14	11	9	14	6	9	13	10	7	14	19	19	19	16	22	19
В.Путин	9	0	27	7	8	11	11	7	7	10	10	9	9	9	8	8	9	9	8	11	9	7	9	8	7	8	12	10	10	11	16	7	12	11	9
А.Тулеев	9	7	16	10	9	8	12	6	9	10	7	8	9	9	9	8	9	9	10	9	8	7	10	7	10	8	14	5	12	16	19	14	20	18	11
С.Шойгу	8	6	16	7	11	8	10	7	5	11	9	10	7	7	12	7	9	9	9	10	8	6	9	6	8	8	9	10	8	15	17	13	10	19	15
я бы не стал(-а) участвовать в выборах	8	7	4	5	6	10	9	7	8	8	7	6	10	7	5	7	8	7	8	7	9	6	5	12	9	6	0	11	10	5	6	5	7	5	5
затрудняюсь ответить	14	14	9	13	14	15	10	18	12	14	17	23	16	10	9	16	16	10	12	14	14	17	14	17	15	11	13	18	13	10	10	10	9	12	9

	Россия, все	Голосовали бы за...		Адаптация			Пол		Возраст			Образование			Доход на члена семьи			Тип населенного пункта				Федеральные округа						Москва, все	Пол		Возраст				
		...Путин	...Зюганова	оптимисты	адаптированные	пессимисты	неадаптированные	пессимисты	мужчины	женщины	18 - 35 лет	36 - 50 лет	старше 50 лет	ниже среднего	среднее общее	специальное	высшее	до 600 руб.	600 - 1000 руб.	более 1000 руб.	мегаполисы	большие города	малые города	села	Центральный	Северо-Западный	Южный		Приволжский	Уральский	Сибирский	Дальневосточный	мужчины	женщины	18 - 35 лет
Доли групп (%)	100	43	16	30	27	41	45	55	34	30	36	22	34	30	14	30	31	32	11	17	39	27	25	11	13	22	6	17	5	100	46	54	34	32	34

Информационные рейтинги

НАЗОВИТЕ, ПОЖАЛУЙСТА, НЕСКОЛЬКИХ ПОЛИТИКОВ, ДЕЙСТВИЯ И ВЫСКАЗЫВАНИЯ КОТОРЫХ ЗА ПОСЛЕДнюю НЕДЕЛЮ ВАМ ЗАПОМНИЛИСЬ И ПОНРАВИЛИСЬ. (Любое число ответов.)

В. Путин	18	29	6	21	23	13	18	18	15	18	21	15	18	19	21	16	18	20	22	18	17	17	20	18	20	21	17	11	14	16	18	15	10	14	24
Г. Зюганов	6	2	26	4	6	9	7	6	2	5	11	12	5	5	5	7	9	4	4	7	4	11	5	3	9	8	8	7	8	3	4	3	0	4	6
В. Жириновский	4	4	3	5	4	4	6	3	6	5	3	4	6	4	4	6	4	4	3	4	5	5	5	3	3	11	4	5	4	4	3	4	3	3	
М. Касьянов	2	3	0	3	2	1	2	2	2	2	2	1	2	2	3	1	2	3	3	3	1	2	1	5	1	3	0	2	0	1	1	1	1	1	
С. Шойгу	2	3	1	2	2	2	2	2	2	2	2	1	2	2	3	2	2	3	1	2	2	3	2	1	2	3	2	2	3	1	1	1	0	2	1
Г. Явлинский	1	1	1	2	1	2	1	2	2	2	1	2	1	2	1	1	2	2	1	1	2	1	2	0	2	1	2	1	4	2	2	3	1	4	3
А. Лукашенко	1	1	2	0	2	1	2	1	1	2	1	0	2	1	2	1	1	2	0	0	2	1	0	7	0	2	0	0	0	0	1	0	1	0	0
А. Тулеев	1	1	1	1	0	1	0	1	1	1	0	0	1	1	1	1	1	1	0	1	1	1	0	0	1	0	2	3	0	1	1	0	0	2	0
Б. Ельцин	1	0	0	1	1	0	0	1	1	1	1	1	1	0	1	0	1	0	1	1	0	0	1	0	0	1	1	1	0	0	1	0	1	0	0
Б. Немцов	1	1	1	1	1	0	1	0	1	1	1	0	1	1	1	0	0	1	0	1	1	0	1	1	0	0	0	0	3	1	1	2	0	1	3
И. Хакамада	1	0	0	1	1	0	1	1	1	1	0	0	1	1	1	0	1	1	2	1	1	0	1	1	0	2	0	0	0	1	1	1	0	2	1
В. Матвиенко	1	1	0	0	1	0	0	1	0	1	1	0	0	1	1	1	1	0	0	0	1	1	1	0	0	1	2	0	0	0	0	0	0	0	0
Е. Примаков	1	0	1	1	0	0	1	0	0	1	0	0	1	0	0	0	1	0	0	1	0	1	1	0	0	0	2	0	1	0	0	0	0	1	0
другой	6	6	10	9	6	5	6	6	6	4	8	9	5	5	10	4	7	8	5	6	6	7	7	8	6	4	7	8	4	9	8	10	5	7	15
никого не знаю, затрудняюсь ответить	67	63	66	65	62	71	65	69	70	68	64	68	68	67	63	69	65	65	68	68	67	65	65	63	67	65	69	75	65	72	71	73	82	73	62

	Россия, все	Голосовали бы за...		Адаптация			Пол		Возраст			Образование			Доход на члена семьи			Тип населенного пункта				Федеральные округа					Москва, все	Пол		Возраст					
		...Путин	...Зюганова	оптимисты	адаптированные	пессимисты	неадаптированные	пессимисты	мужчины	женщины	18 - 35 лет	36 - 50 лет	старше 50 лет	ниже среднего	среднее общее	специальное	высшее	до 600 руб.	600 - 1000 руб.	более 1000 руб.	мегаполисы	большие города	малые города	села	Центральный	Северо-Западный		Южный	Приволжский	Уральский	Сибирский	Дальневосточный	мужчины	женщины	18 - 35 лет
Доли групп (%)	100	43	16	30	27	41	45	55	34	30	36	22	34	30	14	30	31	32	11	17	39	27	25	11	13	22	6	17	5	100	46	54	34	32	34

А ТЕПЕРЬ НАЗОВИТЕ НЕСКОЛЬКИХ ПОЛИТИКОВ, ДЕЙСТВИЯ И ВЫСКАЗЫВАНИЯ КОТОРЫХ ЗА ПОСЛЕДНИЮ НЕДЕЛЮ ВАМ ЗАПОМНИЛИСЬ И НЕ ПОНРАВИЛИСЬ. (Любое число ответов.)

В.Жириновский	6	6	9	6	8	6	8	5	4	8	8	4	7	8	6	7	7	6	7	6	5	8	7	5	9	8	2	4	5	7	6	7	5	7	9
Г.Зюганов	4	7	0	7	4	3	5	3	6	4	3	2	5	5	4	3	5	5	5	5	4	4	8	6	3	4	2	1	2	5	5	4	3	5	6
А.Чубайс	4	3	6	4	6	4	5	4	4	5	4	3	4	4	6	4	5	5	4	3	5	5	3	8	3	4	5	2	11	2	3	1	2	1	3
Б.Немцов	3	1	7	3	2	4	3	2	2	2	4	2	2	3	6	3	4	3	2	3	3	3	2	2	3	4	2	4	1	3	4	2	4	1	5
В.Путин	2	0	5	2	3	2	3	2	2	3	2	2	2	3	2	3	2	2	3	3	1	2	3	2	2	3	1	3	0	3	2	3	3	3	2
Б.Ельцин	2	2	4	2	2	2	2	2	1	2	3	4	2	1	2	2	2	3	2	2	2	3	3	1	1	0	7	3	2	1	2	1	1	0	3
Е.Гайдар	2	1	1	1	2	2	2	1	1	2	2	1	2	1	3	1	1	3	1	1	3	1	1	8	1	0	3	0	2	0	0	1	0	0	1
Г.Явлинский	1	2	1	1	1	1	2	1	1	2	1	1	2	1	1	2	1	2	0	1	1	2	2	1	1	1	2	1	2	1	2	1	0	3	1
И.Хакамада	1	1	4	2	1	1	2	1	1	1	2	1	1	2	1	0	2	1	1	1	1	1	1	1	2	1	0	2	1	2	2	2	3	1	2
М.Горбачев	1	1	2	1	1	2	1	1	1	1	2	1	1	2	1	1	1	2	1	1	1	1	2	0	1	0	3	2	2	1	0	1	0	0	1
В.Черномырдин	1	1	1	1	1	1	2	1	0	2	1	1	1	1	2	2	1	1	2	1	1	1	1	0	1	1	1	1	3	0	0	0	0	0	1
В.Гусинский	1	1	1	1	1	1	1	1	1	0	1	0	1	1	1	1	0	1	1	1	1	1	1	2	1	0	3	0	0	0	0	0	0	0	0
Ю.Лужков	1	1	1	1	0	1	1	0	0	1	1	1	1	0	1	1	1	0	0	0	0	2	0	0	0	2	3	0	0	0	1	0	1	0	0
Б.Березовский	1	1	1	1	0	1	1	0	0	1	0	0	1	0	1	1	0	1	1	0	0	1	0	1	1	1	2	0	0	0	0	0	0	0	0
С.Кириенко	1	1	1	0	1	0	1	0	0	0	1	0	0	1	2	0	1	0	0	1	1	1	1	0	1	0	0	1	0	0	1	0	1	0	0
А.Лукашенко	1	1	1	1	1	0	1	0	1	0	0	0	0	1	2	0	0	1	0	2	0	0	0	0	0	0	0	0	1	2	0	1	0	1	0
Г.Селезнев	1	1	0	1	0	0	0	1	1	1	0	0	0	1	1	0	0	1	0	1	1	0	1	0	1	0	0	1	0	1	1	0	0	1	0
другой	7	5	6	8	7	5	8	6	7	6	6	5	7	5	12	7	5	9	8	6	6	4	9	8	7	4	0	4	19	15	19	12	11	15	20
никого не знаю, затрудняюсь ответить	77	79	70	75	74	79	73	80	78	77	76	82	78	74	73	77	77	75	78	76	78	76	73	74	78	78	82	82	70	76	72	79	82	78	67

	Россия, все	Голосовали бы за...		Адаптация		Пол		Возраст			Образование			Доход на члена семьи			Тип населенного пункта			Федеральные округа						Москва, все	Пол		Возраст						
		...Путин	...Зюганов	оптимисты	адаптированные	пессимисты	неадаптированные	пессимисты	мужчины	женщины	18 - 35 лет	36 - 50 лет	старше 50 лет	ниже среднего	среднее общее	специальное	высшее	до 600 руб.	600 - 1000 руб.	более 1000 руб.	мегаполисы	большие города	малые города	села	Центральный		Северо-Западный	Южный	Приволжский	Уральский	Сибирский	Дальневосточный	мужчины	женщины	18 - 35 лет
Доли групп (%)	100	43	16	30	27	41	45	55	34	30	36	22	34	30	14	30	31	32	11	17	39	27	25	11	13	22	6	17	5	100	46	54	34	32	34

Рейтинги доверия/недоверия институтам общества

К КАКИМ ИЗ ПЕРЕЧИСЛЕННЫХ ИНСТИТУТОВ ОБЩЕСТВА ВЫ ОТНОСИТЕСЬ В ЦЕЛОМ ПОЛОЖИТЕЛЬНО, С ДОВЕРИЕМ? РАБОТУ КАКИХ ИЗ НИХ ВЫ ОЦЕНИВАЕТЕ СЕГОДНЯ КАК ХОРОШУЮ ИЛИ УДОВЛЕТВОРИТЕЛЬНУЮ? (Любое число ответов.)

православная церковь	28	31	22	28	24	30	24	30	27	25	31	29	25	27	32	26	29	28	27	27	28	25	35	31	19	32	29	21	9	39	35	43	33	43	42
армия	22	26	25	24	23	20	26	19	20	19	27	28	20	22	19	25	24	18	17	21	21	28	24	19	28	26	14	16	16	15	17	13	13	13	19
система здравоохранения, медицинского обслуживания	20	24	18	23	22	17	19	22	22	17	22	26	20	18	20	21	19	21	23	20	18	23	16	25	28	20	17	21	18	19	18	20	19	23	16
средства массовой информации	20	22	15	24	20	17	19	21	24	18	17	16	16	23	28	19	18	22	25	16	22	15	18	14	28	22	22	17	17	25	24	26	33	19	23
система народного (общего) образования	15	20	11	17	20	12	16	15	21	15	11	11	12	18	24	14	13	19	18	13	17	13	17	14	16	17	10	14	14	20	19	20	24	21	15
система торговли и общественного питания	13	14	6	16	13	10	14	12	18	11	8	7	13	14	15	8	14	14	17	12	14	9	15	10	14	11	16	12	5	17	20	15	26	16	11
службы госбезопасности	12	16	6	17	13	9	16	9	14	13	10	10	12	13	14	10	13	14	15	14	12	10	12	16	13	13	5	11	10	12	15	9	14	13	9
система учреждений культуры и развлечений	12	12	7	17	11	10	11	13	20	9	7	8	11	14	16	10	10	14	16	12	14	7	13	12	10	15	6	11	10	19	20	18	30	16	10
органы охраны порядка (милиция)	11	15	8	13	12	10	11	11	14	8	12	16	12	9	7	11	11	11	14	10	10	13	12	13	13	11	4	9	13	10	10	10	16	7	6
судебно-правовые органы	7	9	4	10	7	5	5	8	8	7	6	8	8	5	7	9	7	5	7	8	7	7	8	5	6	8	7	5	8	5	4	5	8	4	3
жилищно-коммунальные службы	6	8	7	7	6	6	5	7	6	7	6	6	5	8	6	8	7	4	8	8	6	5	8	4	7	8	6	3	3	7	8	6	8	4	8
религиозные учреждения неправославных конфессий	3	5	2	5	3	2	4	3	5	2	4	3	4	3	4	3	4	3	6	3	3	3	3	2	4	5	0	3	4	4	4	4	3	4	4
затрудняюсь ответить	24	19	31	17	25	28	21	26	18	26	28	29	28	20	15	28	24	21	26	23	24	24	22	22	26	20	27	28	31	22	25	20	17	24	25

	Россия, все	Голосовали бы за...		Адаптация		Пол		Возраст			Образование				Доход на члена семьи			Тип населенного пункта				Федеральные округа						Москва, все	Пол		Возраст				
		...Путин	...Зюганов	оптимисты	адаптированные пессимисты	неадаптированные пессимисты	мужчины	женщины	18 - 35 лет	36 - 50 лет	старше 50 лет	ниже среднего	среднее общее	среднее специальное	высшее	до 600 руб.	600 - 1000 руб.	более 1000 руб.	мегаполисы	большие города	малые города	села	Центральный	Северо-Западный	Южный	Приволжский	Уральский		Сибирский	Дальневосточный	мужчины	женщины	18 - 35 лет	36 - 50 лет	старше 50 лет
Доли групп (%)	100	43	16	30	27	41	45	55	34	30	36	22	34	30	14	30	31	32	11	17	39	27	25	11	13	22	6	17	5	100	46	54	34	32	34

А К КАКИМ ИЗ НИХ ВЫ ОТНОСИТЕСЬ В ЦЕЛОМ ОТРИЦАТЕЛЬНО, С НЕДОВЕРИЕМ? РАБОТУ КАКИХ ИЗ НИХ ВЫ ОЦЕНИВАЕТЕ СЕГОДНЯ КАК ПЛОХУЮ ИЛИ НЕУДОВЛЕТВОРИТЕЛЬНУЮ? (Любое число ответов.)

органы охраны порядка (милиция)	44	42	47	44	42	45	49	40	47	48	38	36	45	47	50	44	40	47	51	41	45	40	44	35	52	45	49	43	40	55	57	53	53	54	57
жилищно-коммунальные службы	34	30	31	31	33	36	34	33	35	36	31	23	36	32	46	28	32	40	48	39	35	21	33	41	30	32	28	38	32	43	39	46	38	49	43
судебно-правовые органы	28	24	29	30	25	29	33	25	33	30	23	18	26	34	38	29	28	28	30	26	30	23	29	23	29	27	29	32	27	43	50	37	43	47	39
система здравоохранения, медицинского обслуживания	26	24	28	22	25	31	24	28	26	27	26	21	29	27	27	23	26	28	30	28	28	20	27	25	27	27	19	28	22	33	28	36	21	35	42
система торговли и общественного питания	20	19	26	17	21	23	20	21	18	24	20	17	23	20	21	23	21	18	21	16	24	17	19	21	21	20	17	23	20	24	26	23	15	24	34
армия	20	16	23	24	17	20	21	20	24	21	15	13	23	21	24	18	17	24	23	15	23	16	20	13	22	17	14	27	26	30	35	26	29	38	23
средства массовой информации	16	13	23	15	16	19	19	14	15	18	17	12	14	18	24	16	15	18	13	18	17	15	19	13	17	16	14	15	19	21	26	16	19	23	21
система народного (общего) образования	16	12	19	14	14	19	16	16	15	16	17	13	16	16	21	16	15	15	22	13	16	14	16	10	22	14	14	18	18	20	20	20	16	24	21
службы госбезопасности	15	12	19	14	12	17	17	13	14	16	15	13	13	16	19	17	15	13	12	11	16	16	18	6	22	12	13	15	15	21	26	18	14	27	23
система учреждений культуры и развлечений	11	10	13	10	11	13	12	11	10	14	11	10	12	10	14	13	11	10	7	11	12	12	10	4	18	12	16	10	11	15	19	12	11	19	16
религиозные учреждения неправославных конфессий	11	9	13	12	9	11	11	11	14	10	8	7	11	10	16	10	9	11	7	11	12	9	12	5	15	8	5	15	11	14	16	13	10	19	13
православная церковь	7	5	11	8	6	7	9	5	7	7	7	5	7	8	9	6	6	9	7	7	8	6	6	4	12	4	6	8	12	9	12	6	6	9	11
затрудняюсь ответить	21	21	25	15	22	26	19	23	16	20	28	37	18	18	11	25	22	17	13	19	22	26	22	22	16	19	25	24	26	14	13	15	11	15	18

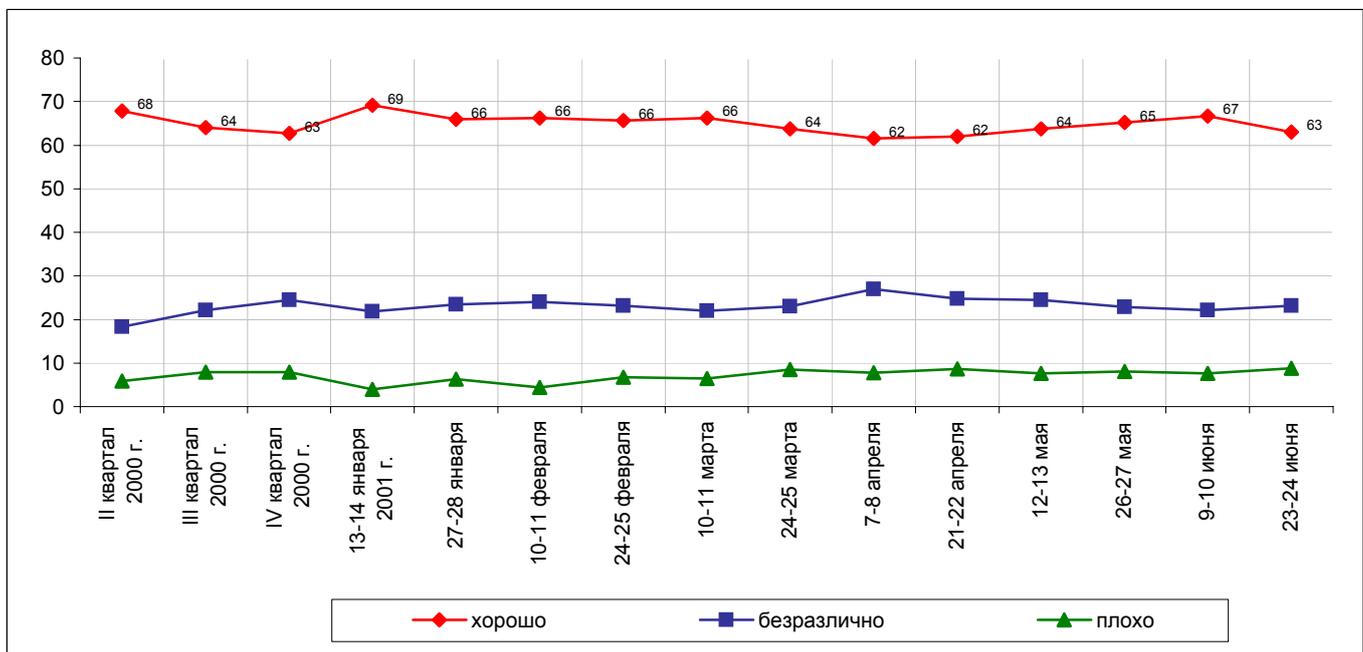
В. Путин



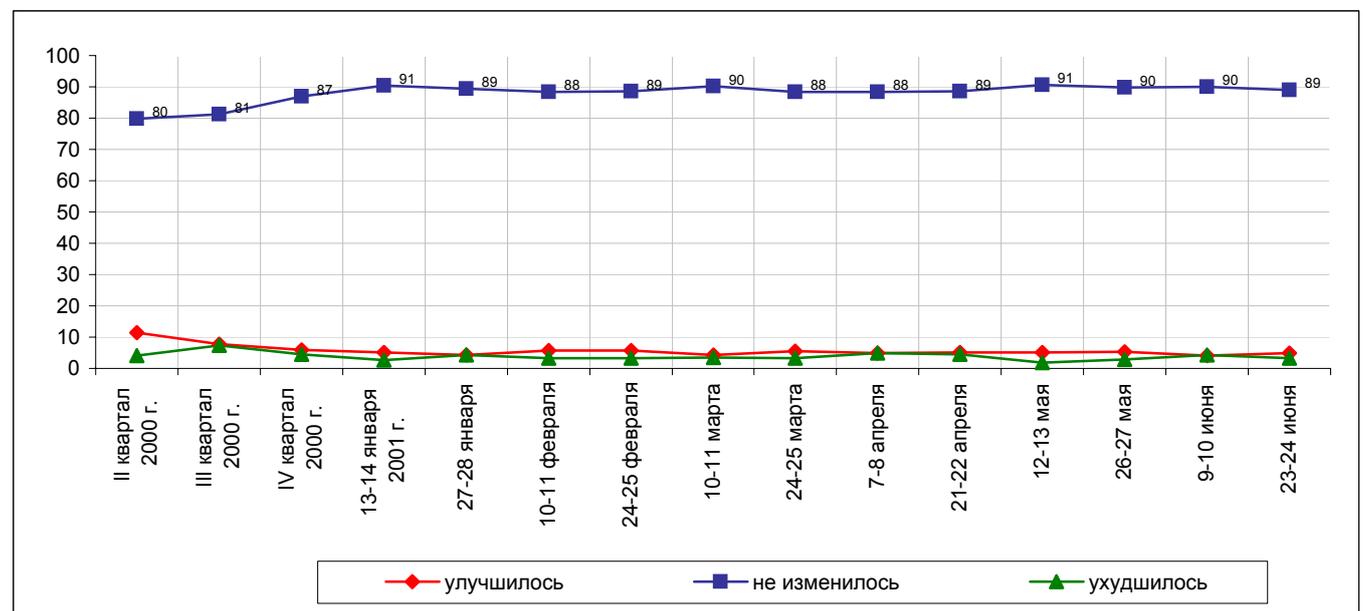
Опрос населения

Отношение

КАК ВЫ В ЦЕЛОМ ОТНОСИТЕСЬ К В.ПУТИНУ - ХОРОШО, ПЛОХО ИЛИ БЕЗРАЗЛИЧНО?

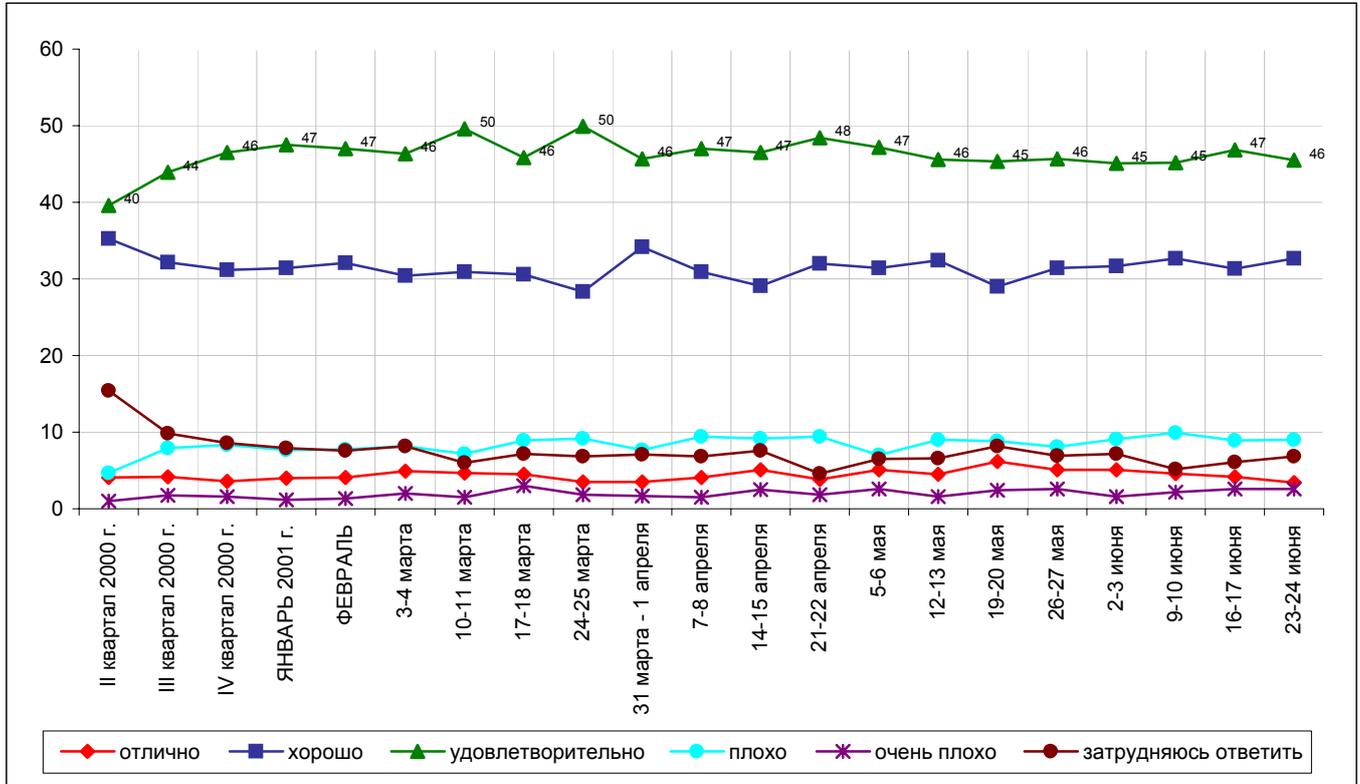


ЗА ПОСЛЕДнюю НЕДЕЛЮ ВАШЕ ОТНОШЕНИЕ К В.ПУТИНУ УЛУЧШИЛОСЬ, УХУДИЛОСЬ ИЛИ НЕ ИЗМЕНИЛОСЬ?



Оценки

КАК ВЫ СЕГОДНЯ ОЦЕНИВАЕТЕ РАБОТУ В.ПУТИНА НА ПОСТУ ПРЕЗИДЕНТА РОССИИ - ОТЛИЧНО, ХОРОШО, УДОВЛЕТВОРИТЕЛЬНО, ПЛОХО ИЛИ ОЧЕНЬ ПЛОХО?



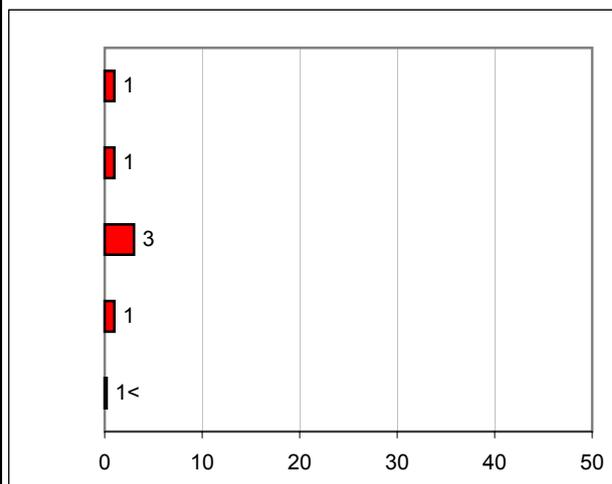
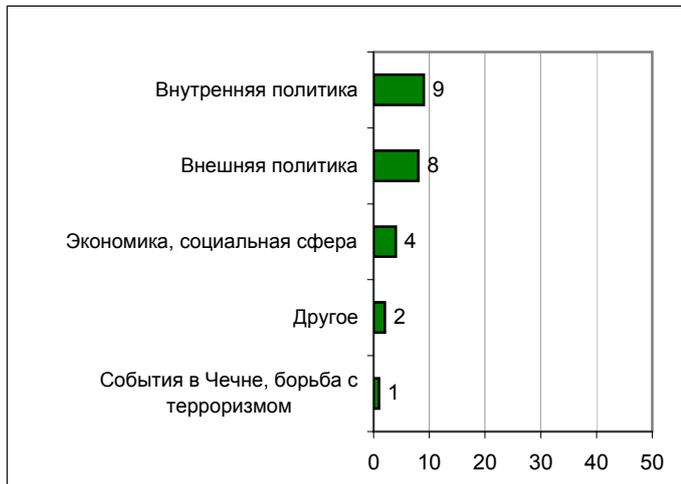
Высказывания и действия

Россия

ПЕРЕЧИСЛИТЕ, ПОЖАЛУЙСТА, НЕСКОЛЬКО ВЫСКАЗЫВАНИЙ, РЕШЕНИЙ И ДЕЙСТВИЙ В.ПУТИНА ЗА ПРОШЕДШУЮ НЕДЕЛЮ, КОТОРЫЕ ВАМ ЗАПОМНИЛИСЬ И ПОНРАВИЛИСЬ, НЕ ВЫЗВАЛИ ВОЗРАЖЕНИЙ.

ПЕРЕЧИСЛИТЕ, ПОЖАЛУЙСТА, НЕСКОЛЬКО ВЫСКАЗЫВАНИЙ, РЕШЕНИЙ И ДЕЙСТВИЙ В.ПУТИНА ЗА ПРОШЕДШУЮ НЕДЕЛЮ, КОТОРЫЕ ВАМ ЗАПОМНИЛИСЬ И НЕ ПОНРАВИЛИСЬ, ВЫЗВАЛИ ВОЗРАЖЕНИЯ.

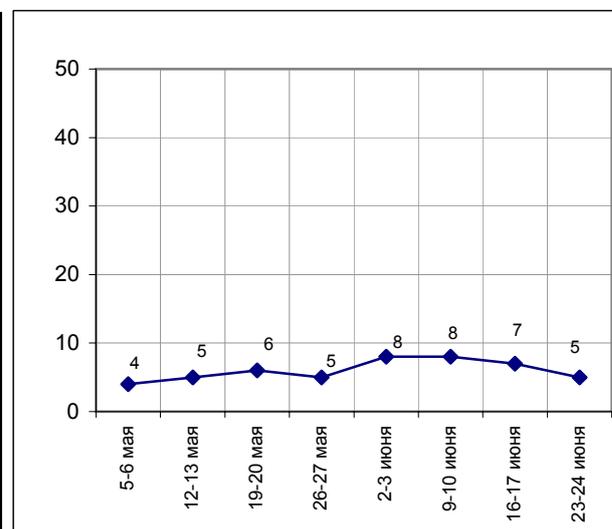
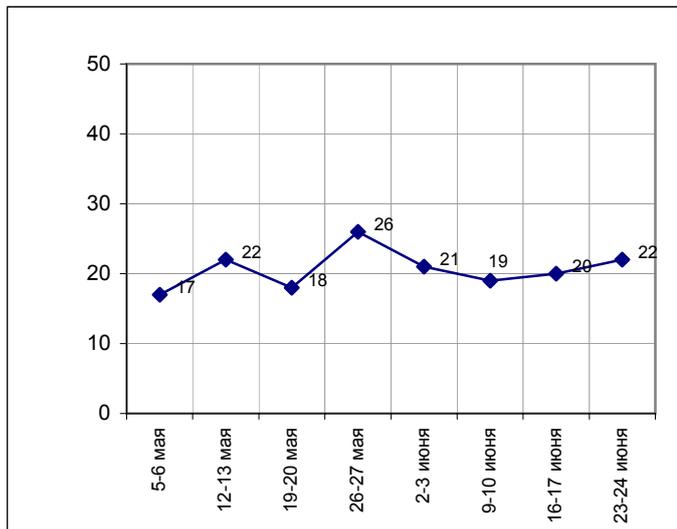
(открытые вопросы)



	5-6 мая	12-13 мая	19-20 мая	26-27 мая	2-3 июня	9-10 июня	16-17 июня	23-24 июня
События в Чечне, борьба с терроризмом	1	1	1	1	<1	<1	<1	1
Экономика, социальная сфера	10	9	8	6	6	10	5	4
Внутренняя политика	4	11	5	17	11	6	3	9
Внешняя политика	2	1	3	3	4	2	10	8
Другое	1	1	2	2	1	1	3	2
Нет ответа, ответ не на тему	83	78	82	74	79	81	80	78

	5-6 мая	12-13 мая	19-20 мая	26-27 мая	2-3 июня	9-10 июня	16-17 июня	23-24 июня
События в Чечне, борьба с терроризмом	<1	<1	<1	<1	<1	<1	<1	<1
Экономика, социальная сфера	1	2	2	1	5	5	3	3
Внутренняя политика	1	1	2	2	1	2	2	1
Внешняя политика	<1	<1	1	1	1	<1	1	1
Другое	<1	1	1	1	1	1	2	1
Нет ответа, ответ не на тему	96	95	94	95	92	92	93	95

Доля ответивших на вопрос



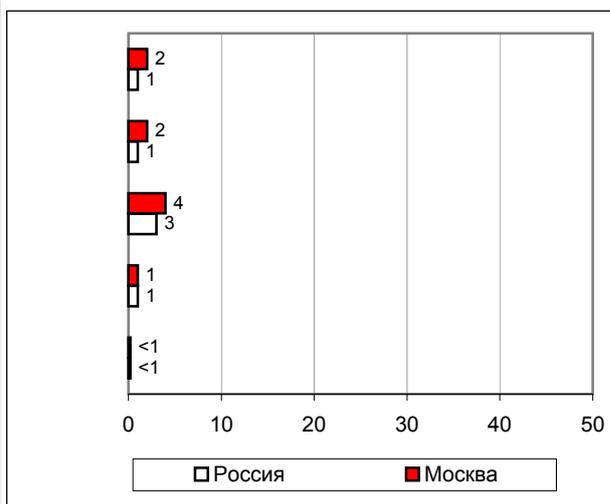
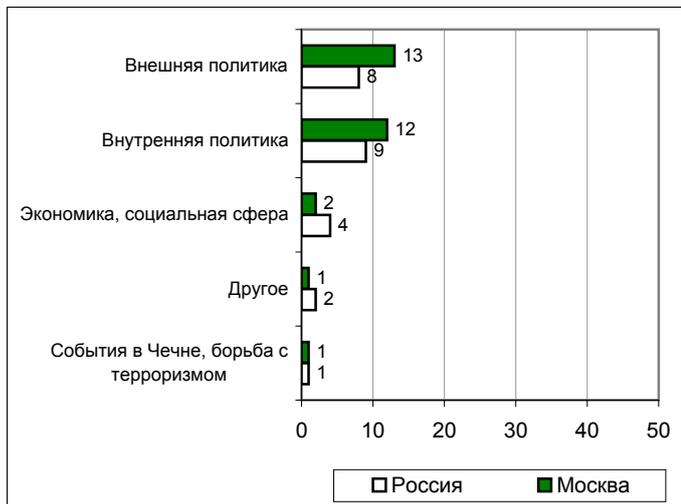
Высказывания и действия

Москва

ПЕРЕЧИСЛИТЕ, ПОЖАЛУЙСТА, НЕСКОЛЬКО ВЫСКАЗЫВАНИЙ, РЕШЕНИЙ И ДЕЙСТВИЙ В.ПУТИНА ЗА ПРОШЕДШУЮ НЕДЕЛЮ, КОТОРЫЕ ВАМ ЗАПОМНИЛИСЬ И ПОНРАВИЛИСЬ, НЕ ВЫЗВАЛИ ВОЗРАЖЕНИЙ.

ПЕРЕЧИСЛИТЕ, ПОЖАЛУЙСТА, НЕСКОЛЬКО ВЫСКАЗЫВАНИЙ, РЕШЕНИЙ И ДЕЙСТВИЙ В.ПУТИНА ЗА ПРОШЕДШУЮ НЕДЕЛЮ, КОТОРЫЕ ВАМ ЗАПОМНИЛИСЬ И НЕ ПОНРАВИЛИСЬ, ВЫЗВАЛИ ВОЗРАЖЕНИЯ.

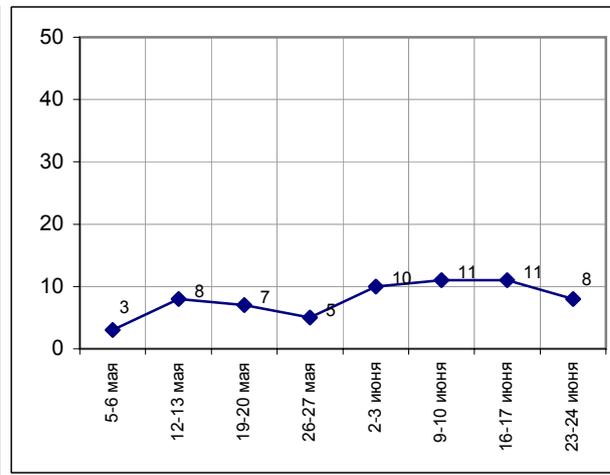
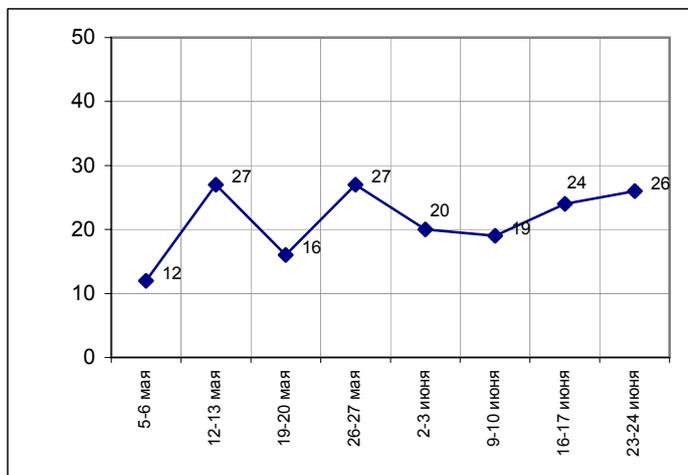
(открытые вопросы)



	5-6 мая	12-13 мая	19-20 мая	26-27 мая	2-3 июня	9-10 июня	16-17 июня	23-24 июня
События в Чечне, борьба с терроризмом	<1	<1	<1	<1	1	<1	<1	1
Экономика, социальная сфера	6	11	6	2	5	8	6	2
Внутренняя политика	5	16	6	21	12	8	3	12
Внешняя политика	2	3	5	4	3	2	12	13
Другое	1	2	1	2	1	2	3	1
Нет ответа, ответ не на тему	88	73	84	73	80	81	76	74

	5-6 мая	12-13 мая	19-20 мая	26-27 мая	2-3 июня	9-10 июня	16-17 июня	23-24 июня
События в Чечне, борьба с терроризмом	<1	1	<1	1	<1	<1	<1	<1
Экономика, социальная сфера	1	2	1	1	6	7	4	4
Внутренняя политика	2	5	2	2	2	3	4	2
Внешняя политика	1	1	2	1	1	<1	1	2
Другое	<1	1	1	1	2	1	2	1
Нет ответа, ответ не на тему	97	92	93	95	90	89	89	92

Доля ответивших на вопрос



	Россия, все	Голосовали бы за...		Адаптация		Пол		Возраст			Образование			Доход на члена семьи			Тип населенного пункта			Федеральные округа					Москва, все	Пол		Возраст							
		...Путин	...Зюганов	оптимисты	адаптированные	пессимисты	неадаптированные	пессимисты	мужчины	женщины	18 - 35 лет	36 - 50 лет	старше 50 лет	ниже среднего	среднее общее	среднее специальное	высшее	до 600 руб.	600 - 1000 руб.	более 1000 руб.	мегаполисы	большие города	малые города	села		Центральный	Северо-Западный	Южный	Приволжский	Уральский	Сибирский	Дальневосточный	мужчины	женщины	18 - 35 лет
Доли групп (%)	100	43	16	30	27	41	45	55	34	30	36	22	34	30	14	30	31	32	11	17	39	27	25	11	13	22	6	17	5	100	46	54	34	32	34

Отношение

КАК ВЫ В ЦЕЛОМ ОТНОСИТЕСЬ К В.ПУТИНУ - ХОРОШО, ПЛОХО ИЛИ БЕЗРАЗЛИЧНО?

хорошо	63	89	38	68	69	56	63	63	65	62	63	63	63	64	60	62	66	63	58	61	63	68	63	63	75	61	68	58	53	59	54	62	56	60	60
безразлично	23	7	37	22	19	27	22	24	23	26	21	24	24	21	23	24	22	22	21	27	21	25	22	28	16	24	20	23	37	21	21	21	26	23	16
плохо	9	2	20	8	7	11	11	7	8	9	10	8	8	9	12	9	8	10	17	9	8	6	9	6	5	12	5	12	6	11	13	9	12	7	13
затрудняюсь ответить	5	2	5	3	5	6	4	6	5	4	6	5	5	6	5	5	4	5	4	3	8	2	6	3	4	4	7	6	4	9	11	8	6	10	12

ЗА ПОСЛЕДНИЮ НЕДЕЛЮ ВАШЕ ОТНОШЕНИЕ К В.ПУТИНУ УЛУЧШИЛОСЬ, УХУДШИЛОСЬ ИЛИ НЕ ИЗМЕНИЛОСЬ?

улучшилось	5	7	3	6	5	4	5	5	6	4	5	5	5	5	4	4	6	6	4	7	4	6	4	8	5	8	3	3	0	4	4	4	3	5	5
не изменилось	89	91	84	90	90	88	89	89	90	92	85	85	90	91	88	89	87	90	91	88	88	90	90	85	90	86	88	91	95	92	92	92	95	92	89
ухудшилось	3	1	8	2	3	5	3	3	2	3	6	4	2	3	5	4	5	2	4	4	4	1	4	4	5	3	0	2	3	3	3	4	3	3	5
затрудняюсь ответить	3	1	6	3	2	3	3	3	3	2	4	5	3	1	3	3	3	3	2	1	4	3	2	3	1	3	9	4	2	0	1	0	0	1	0

Оценки

КАК ВЫ СЕГОДНЯ ОЦЕНИВАЕТЕ РАБОТУ В.ПУТИНА НА ПОСТУ ПРЕЗИДЕНТА РОССИИ - ОТЛИЧНО, ХОРОШО, УДОВЛЕТВОРИТЕЛЬНО, ПЛОХО ИЛИ ОЧЕНЬ ПЛОХО?

отлично	3	6	2	4	4	3	3	3	3	2	5	6	3	2	5	3	3	4	3	4	3	3	3	2	5	4	5	3	4	5	5	4	4	3	7
хорошо	33	51	17	37	39	26	35	31	33	30	34	35	32	33	30	28	34	35	30	26	34	36	33	27	38	32	44	33	23	34	36	33	36	30	37
удовлетворительно	46	38	45	46	43	46	43	48	47	48	42	42	47	45	46	46	45	45	45	51	44	45	47	56	40	45	31	43	59	43	38	48	47	50	34
плохо	9	2	23	7	5	13	10	8	8	10	9	7	9	10	11	14	8	8	10	10	8	9	8	9	10	9	11	10	6	8	8	7	7	6	10
очень плохо	3	1	7	2	3	3	3	3	2	3	3	3	3	2	2	2	3	2	5	5	1	3	2	2	1	3	3	4	2	2	4	1	2	3	1
затрудняюсь ответить	7	2	7	4	6	9	7	7	7	7	7	7	7	7	7	8	6	6	6	4	10	5	8	4	7	7	8	7	7	8	9	6	5	8	11

Суждения респондентов

За неделю с 18 по 24 июня процент россиян, назвавших понравившиеся высказывания и действия В. Путина, несколько вырос, а доля указавших непонравившиеся публичные акты президента – снизилась. Та же картина наблюдалась и в столичном опросе.

Первое место в тематическом ряду занял блок "Внутренняя политика", что в основном связано с впечатлением, которое произвело на респондентов обращение главы государства к россиянам в связи с годовщиной начала Великой Отечественной войны (*"его выступление в связи с днем памяти и скорби по погибшим в Великой Отечественной войне"*, *"его речь от чистого сердца о погибших солдатах"*).

Кроме того, опрошенные следили за событиями, связанными с ликвидацией последствий наводнения в Якутии, и с удовлетворением отметили *"назначение Шойгу руководить работой по восстановлению в Якутии"*, а также одобрили стремление президента лично контролировать ход восстановительных работ.

Незначительно уступая блоку-лидеру, вторым стал блок ответов, касающихся внешней политики. Респонденты затрагивали тему встречи В. Путина с президентом США Дж. Бушем в Любляне (*"его достойное выступление на встрече с Бушем вызвало гордость и уважение к нам"*) и их беседу относительно ПРО (*"выступление о ПРО: если США откажутся от договора, то мы увеличим количество боеголовок дальнего действия"*, *"не остановимся перед американским нахрапом в плане вооружения"*).

Судя по ответам, россияне в целом одобряют внешнюю политику, которую ведет президент, так как *"он не идет на конфликт с Америкой и Европой"* и *"выступает за дружбу между народами"*.

Значительная часть высказываний и действий В. Путина, не одобренных респондентами, связана с событиями в экономике и социальной сфере. В основном это относится к пенсионной реформе, принятию закона о частной собственности на землю, а также к выплатам бюджетникам и пенсионерам и грядущему повышению тарифов на коммунальные услуги.

Картина столичного опроса в целом оказалась близка общероссийским результатам, однако москвичи несколько чаще, чем россияне в целом, с одобрением вспоминали высказывания и действия президента в области внешней политики.

Открытый вопрос: Перечислите, пожалуйста, несколько высказываний, решений и действий В. Путина за прошедшую неделю, которые Вам запомнились и понравились, не вызвали возражений.

(в % от числа опрошенных по России)

Внутренняя политика	9
Церемониальные события	5
<ul style="list-style-type: none"> • "Его выступление в связи с Днем памяти и скорби по погибшим в Великой Отечественной войне"; "ветеранов поздравил"; "22 июня – день испытания национального духа, ядовитые всходы фашизма"; "его речь от чистого сердца о погибших солдатах на Великой Отечественной войне"; "возложил венок к погибшим солдатам"; "минутой молчания почтили память погибших в Великой Отечественной войне"; "обращение к народу 22 июня"; "вспомнил 22 июня – кто погиб"; "поздравил участников Великой Отечественной войны, вспомнил о живых и мертвых, сказал очень умно, лишнего – ничего"; "выступил с речью о Дне памяти"; "неглубоко выступил о ветеранах"; "выступление на 60-летие начала войны"; "как можно ненавидеть людей, которые умирали в блокаду от города"; "22 июня сказал речь о войне". 	
Действия в связи с наводнением в Якутии	2
<ul style="list-style-type: none"> • "Когда шуганул в Ленске"; "поставил жестко вопрос о Якутии"; "начальника Якутского края отругал, что ничего не сделал с последствиями наводнения"; "направить все силы на постройку домов в Ленске"; "отругал Путин представителя Якутии за девять листов отчета"; "лично будет проверять расход денег; назначение Шойгу руководить работой по восстановлению в Якутии"; "высказывание после наводнения в Якутии"; "будем восстанавливать Якутию"; "ускорил дело в Ленске"; "о медленном восстановлении в Якутии"; "о том, что в Ленске еще не оказана помощь"; "заявил: "Мы будем помогать пострадавшим от наводнений", – и даже посетил одну из зон бедствия"; "о средствах направленных на ликвидацию последствий наводнения в Якутске"; "восстановление после потопа в Красноярске, Якутии"; "контроль за действиями по восстановлению Якутии". 	
Государственное строительство, реформы, назначения	1
<ul style="list-style-type: none"> • "В Ленске в Администрации убрал человека – поставил вместо него Шойгу"; "разгон руководства в Якутии"; "снял и назначил ответственных во время событий в Ленске"; "на строительство Якутии назначил Шойгу"; "направление Шойгу в Якутию"; "назначил Шойгу ответственным за восстановление Ленска"; "освободил председателя Госстроя из-за плохой организации работ в Ленске"; "снятие Вяхирева"; "изменения в составе Правительства". 	
Другое	1
<ul style="list-style-type: none"> • "Борьба с коррупцией"; "выступил за православие"; "его разговоры о равенстве всех перед законом"; "возрождает патриотизм, любовь к России"; "слова к Березовскому"; "запрет рекламы на табачные изделия"; "выступление на встрече с общественными организациями". 	
Армия и вооружение	1
<ul style="list-style-type: none"> • "Поддерживает развитие флота"; "о наведении в армии порядка"; "сокращение армии"; "обратить внимание на армию". 	
Поездки, выступления	1
<ul style="list-style-type: none"> • "Поездка в Башкирию"; "в Уфу приезжал, встречался с народом"; "он часто ездит по стране, вникает в жизнь народа"; "понравилось, что съездил сам в Ленск". 	

Внешняя политика	8
Встречи, поездки	5
<ul style="list-style-type: none"> • <i>"В Словении встречался с Бушем, был в Китае и с другими визитами"; "встреча его в Любляне с Бушем"; "понравилась встреча с Лукашенко"; "встречался с Бушем в Югославии, переговоры"; "потрепал Буша хорошо на встрече"; "выступление с Бушем"; "визиты в Китай, в Любляну"; "встреча с Бушем, в Китае был, с австрийцем встречался"; "беседа с Бушем"; "везде бывает, в Америку ездит"; "встреча в Словении с Бушем"; "встреча Путина с Бушем: понравилось их отношение друг к другу"; "встреча с австрийским канцлером".</i> 	
Другие аспекты	4
<ul style="list-style-type: none"> • <i>"Высказывание по балканскому вопросу"; "правильно, что выплачиваются международные долги"; "высказывания по поводу США – против ПРО"; "НАТО и Россия – не враги, нужно сотрудничество"; "его достойное выступление на встрече с Бушем вызвало гордость и уважение к нам"; "заключен контракт с Австрией"; "вопрос по ПРО – усиление напряженности"; "на встрече с Бушем сказал: "Россия еще займет достойное место в мире"; "выступление о ПРО: если США откажутся от договора, то мы увеличиваем количество боевых головок дальнего действия"; "он выступает за дружбу народов"; "его способность добиваться требуемого мирным путем"; "он сказал, что мы вновь будем ставить на ракеты разделяющиеся боеголовки, если США будет создавать ПРО"; "нравится внешняя политика – не идет на конфликт с Америкой и Европой"; "не остановимся перед американским нахрапом в плане вооружения".</i> 	
Экономика, социальная сфера	4
Социальный аспект	1
<ul style="list-style-type: none"> • <i>"В области учебы"; "забота о людях"; "вникает в нужды людей"; "уделяет внимание народу, населению"; "забота о пенсионерах"; "обнадеживает людей на лучшую жизнь"; "разговор об учителях"; "собирается вплотную заняться положением в милиции, образованием, медициной"; "концепция его программы по реформе образования"; "держит свое слово, не обижает людей, хочет создать высокий уровень жизни"; "отношение к ветеранам"; "сказал: "И в первую очередь нужно заботиться о народе, а потом обо всем остальном"; "он борется за пенсионеров, за стариков, наверное, у него самого такая же мать – вот это мне сильно нравится".</i> 	
Выплаты, цены	1
<ul style="list-style-type: none"> • <i>"Собирается увеличить зарплату в образовании – учителям, воспитателям, младшему персоналу"; "о пенсиях для ветеранов Великой Отечественной войны"; "армии повысить зарплату"; "о повышении пенсий, о повышении минимальной зарплаты"; "о повышении пенсий старикам"; "пенсию с сентября месяца на 20%, зарплату".</i> 	
Макроэкономика	1
<ul style="list-style-type: none"> • <i>"Ограничить ввоз иномарок"; "высказывания в связи с экономикой"; "о земельной реформе"; "снизить налог с производства до 25%"; "в земельном вопросе не надо торопиться".</i> 	

Другое	2
<ul style="list-style-type: none">• <i>"Имеет свое мнение"; "смотрела по РТР передачу о нем, и мне он понравился, не так – как президент, а просто – как человек"; "я просто импонирую моему президенту"; "грамотно говорит"; "он берется за многое"; "все его действия продуманы и обоснованы, выделять ничего не нужно, все взаимосвязано"; "фильм про него – простой, общительный, в бассейне плавает"; "говорит хорошо, все его слушают"; "умный, порядочный, неутомимый, говорит с собеседником не по бумажке, глядя в глаза – наиболее подходящий президент"; "решительный"; "все делает правильно".</i>	
События в Чечне, борьба с терроризмом	1
<ul style="list-style-type: none">• <i>"Чечня"; "по урегулированию в Чечне"; "о Чечне".</i>	
Нет ответа, ответ не на тему	78

Открытый вопрос: Перечислите, пожалуйста, несколько высказываний, решений и действий В. Путина за прошедшую неделю, которые Вам запомнились и не понравились, вызвали возражения.

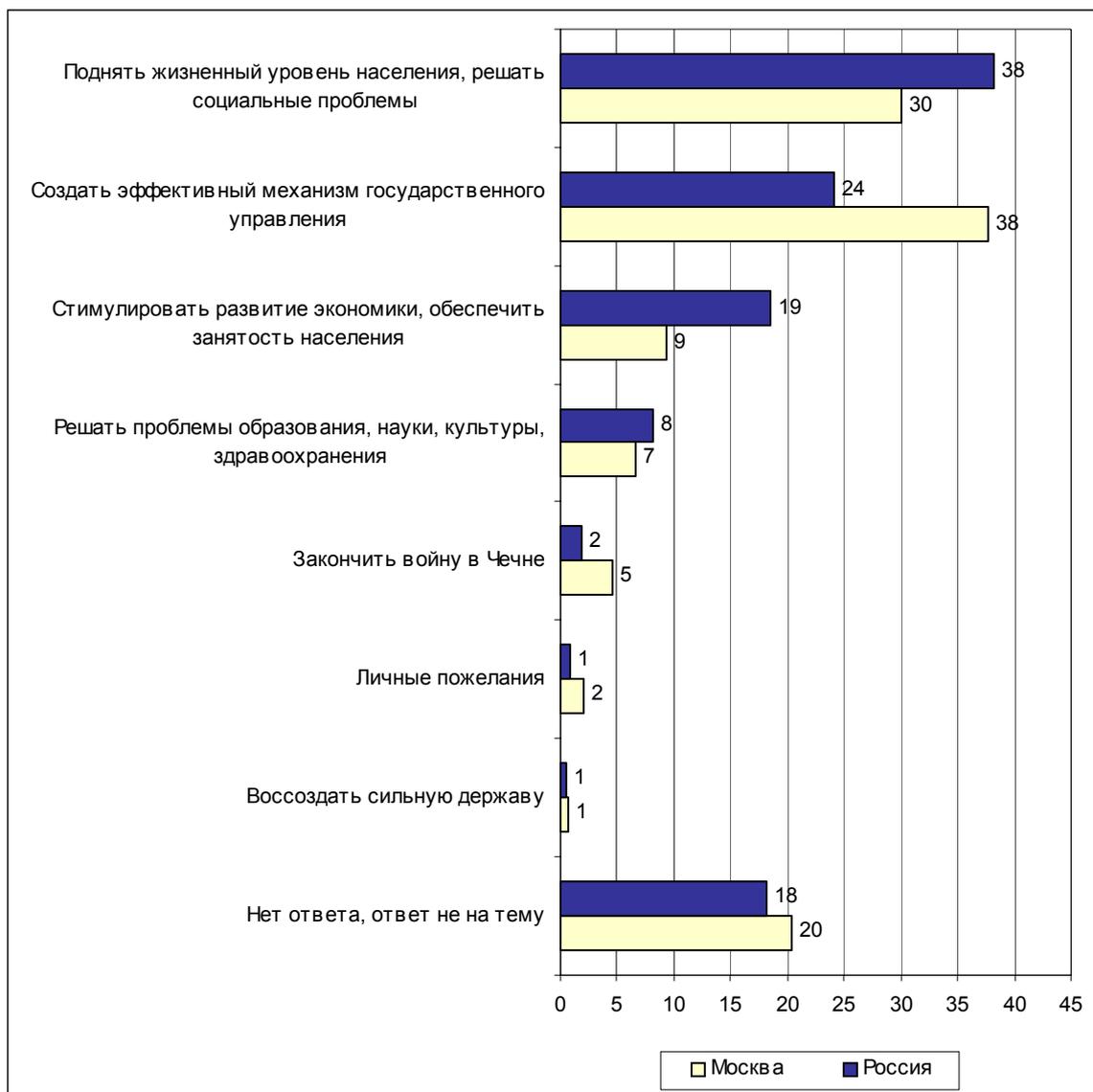
(в % от числа опрошенных по России)

Экономика, социальная сфера	3
Макроэкономика	1
<ul style="list-style-type: none"> • <i>"Земельный кодекс"; "в области приватизации"; "нет помощи сельскому хозяйству"; "не воспрепятствовал купле-продаже земли"; "закон о земле – его принятие"; "неправильную политику повел по земельной реформе"; "мало внимания сельскому хозяйству – не заикнулся, чтоб бюджет выделил больше сельскому хозяйству"; "его выступление по поводу дележа земли, тем более что простые люди требуют запретить продажу земли"; "его неопределенное отношение к Земельному кодексу"; "начинают распродавать землю".</i> 	1
Выплаты, цены	1
<ul style="list-style-type: none"> • <i>"Неверные сообщения о добавке к пенсиям"; "что будут больше стоить коммунальные услуги"; "он не собирается больше повышать пенсии"; "о том, что все подорожает, – например, коммунальные услуги"; "инвалидам пенсии не добавляют"; "материально не улучшилось"; "не остановил рост цен"; "пенсии дают, а оформить сложно"; "цену поднял не на то, что надо"; "поднял пенсию, но не всем"; "добавляет пенсионерам, бюджетникам зарплату, а колхозникам – нет"; "повышение пенсий, а "детские" не повышают".</i> 	1
Пенсионная реформа	1
<ul style="list-style-type: none"> • <i>"Говорил, что не надо платить надбавку к пенсии работающим пенсионерам"; "Путин не подписал документы, которые приняла Дума, – о работающих пенсионерах"; "закон о работающих пенсионерах"; "отнятие 50% пенсии у работающих пенсионеров"; "наложил вето на выплату полной пенсии работающим пенсионерам"; "вето на закон о пенсиях"; "наложил вето на закон для работающих пенсионеров".</i> 	1
Внешняя политика	1
<ul style="list-style-type: none"> • <i>"Обещание наращивания военного потенциала России"; "резкий выпад по ПРО"; "рассекретил документ 1952 года о вступлении СССР в НАТО"; "начал угрожать расширением ядерного потенциала"; "хочет развернуть противостояние между США и Россией в гонке вооружения"; "не понравилась беседа с Лукашенко"; "не понравилось его верноподданническое выступление на встрече с Бушем"; "встреча с американцами"; "речь в Китае"; "встреча с корреспондентами западных СМИ"; "занимается внешней политикой, когда внутренняя на обе ноги хромает"; "встреча с Лукашенко"; "встреча с Бушем поверхностная".</i> 	1
Внутренняя политика	1
<ul style="list-style-type: none"> • <i>"Он оглядывается на Ельцина"; "пляшет под дудку Кремля"; "многословно и обтекаемо говорил на встрече с представителями общественных организаций"; "награждение Ельцина орденом"; "выступление о тех, кто воевал"; "наградил Ельцина"; "бездействие на Дальнем Востоке при затоплении"; "долго затягивает с Якутией"; "восстановление после потопов в Якутии – одни разговоры".</i> 	1

Другое	1
<ul style="list-style-type: none">• <i>"Отсутствие реальных действий"; "нет конкретики в выступлениях"; "в большинстве случаев – пребывание над схваткой"; "болтает, ничего не выполняет"; "сам не берет на себя ответственность – кого-то подставляет, а не сам молчит, все растерял"; "знает все, что делается в России, но ничего не делает"; "слова расходятся с делами".</i>	
События в Чечне, борьба с терроризмом	<1
<ul style="list-style-type: none">• <i>"Много средств выделяет Чечне"; "тянет с Чечней".</i>	
Нет ответа, ответ не на тему	95

Наказы

Открытый вопрос: Если бы у Вас была возможность высказать свое мнение В. Путину, что бы Вы ему посоветовали сделать в первую очередь?



Суждения респондентов

(в % от числа опрошенных по России)

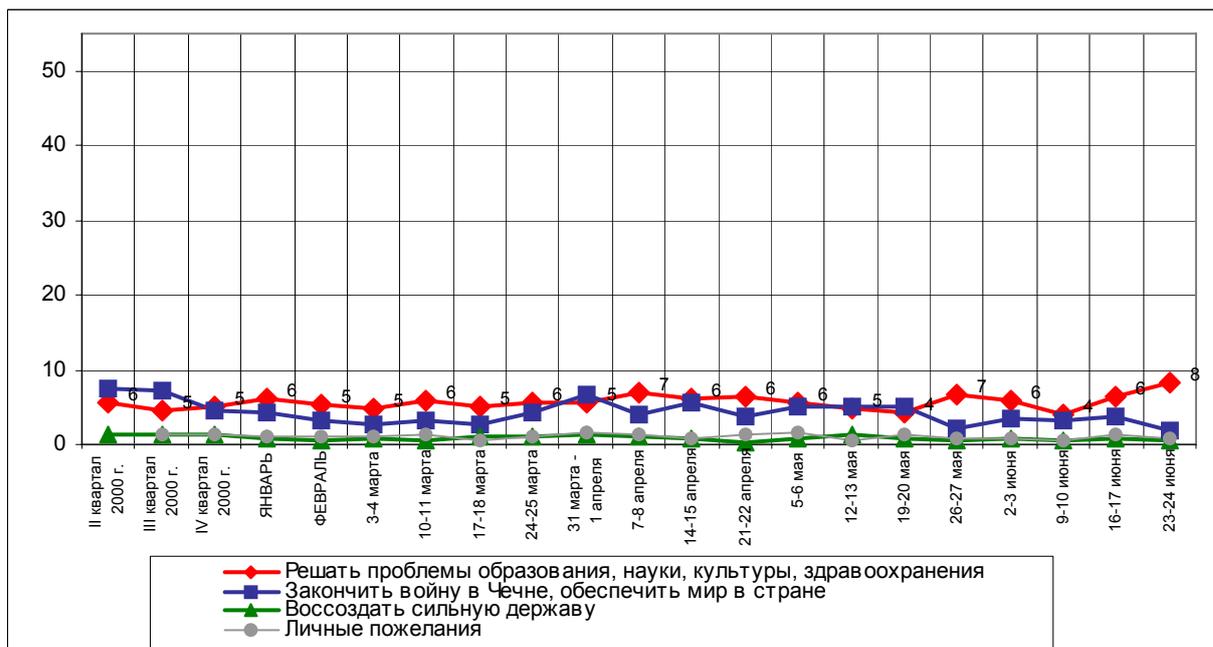
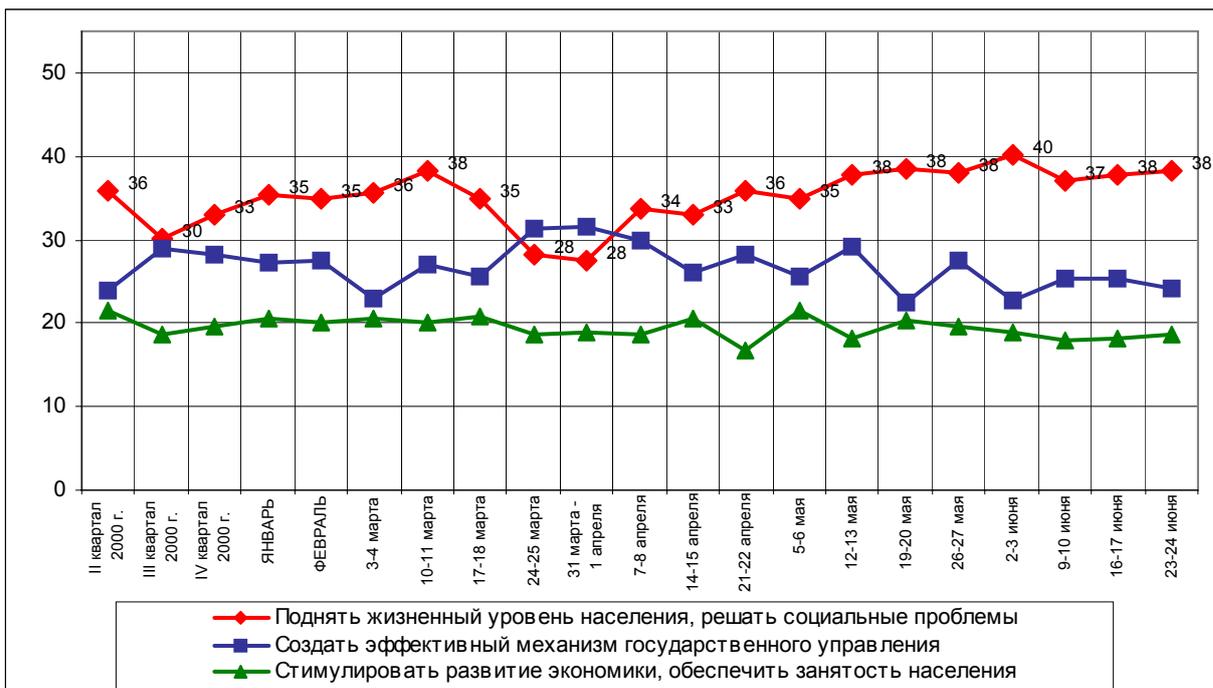
Поднять жизненный уровень населения, решать социальные проблемы	38
Поднять уровень жизни вообще, заботиться о людях, об отдельных группах населения	16
<ul style="list-style-type: none"> • <i>"Маленько помогал старикам"; "повысить благосостояние народа"; "наладить жизнь народа"; "пусть люди не голодают"; "необходимо поднимать социальную сферу"; "больше думать о простом народе – что очень трудно живет людям"; "больше заботиться о стариках и детях"; "больше внимания жизни народа"; "побольше заботы о мелких людях".</i> 	
Увеличить выплаты	16
<ul style="list-style-type: none"> • <i>"Повысить зарплату медикам и учителям, а также детские пособия"; "добавили бы еще пенсию"; "народ сейчас работает за корку хлеба – несправедливо у нас оплачивают труд"; "пусть прибавят детские пособия"; "сделать пенсии побольше – на жизнь не хватает"; "пенсии не хватает даже на лекарства – поднять пенсии"; "повысить пенсии и зарплаты, а не доводить народ до голода"; "зарплаты повысить бюджетникам на 100%"; "платить народу зарплату и пенсию, на которые можно жить, а не существовать".</i> 	
Снизить цены, бесплатные (дешевые) лекарства для пенсионеров	5
<ul style="list-style-type: none"> • <i>"Цены снизить – невозможно жить"; "не повышать плату за коммунальные услуги и электроэнергию"; "нельзя повышать плату за коммунальные услуги, т. к. люди и так еле сводят концы с концами"; "сделать доступные цены на продукты"; "чтобы продукты были подешевле, чтобы не ели один хлеб".</i> 	
Обеспечить жильем, решать бытовые и коммунальные проблемы, проблемы экологии	3
<ul style="list-style-type: none"> • <i>"Обеспечить жильем всех нуждающихся"; "решить проблему с питьевой водой"; "дать людям отдельные квартиры"; "когда расселят коммуналки"; "уделить внимание экологии".</i> 	
Добиться своевременности выплат	1
<ul style="list-style-type: none"> • <i>"Давать вовремя зарплату"; "чтобы зарплату давали регулярно и давали детские пособия вовремя".</i> 	
Уменьшить налоги	1
<ul style="list-style-type: none"> • <i>"Уменьшить налоги предприятиям"; "понизить налоги".</i> 	
Создать эффективный механизм государственного управления	24
Навести порядок в стране, обеспечить выполнение законов, совершенствовать законодательство	9
<ul style="list-style-type: none"> • <i>"Устранить в стране беспредел"; "наладить работу правоохранительных органов"; "навести жесткую дисциплину"; "заняться правопорядком в стране"; "упорядочить законы"; "ввести смертную казнь"; "активно бороться с коррупцией и терроризмом"; "чтобы человеческие права были защищены в нашей стране"; "больше было порядка, дисциплины и меньше воровать на всех уровнях"; "бороться с хулиганством, преступностью".</i> 	

Советы В. Путину в отношении стиля управления	9
<ul style="list-style-type: none"> • <i>"Чтобы был более активным в работе"; "больше открытости его в делах"; "держаться того курса, который брал перед выборами"; "жестче вести себя с подчиненными"; "больше прислушиваться к мнению народа"; "меньше ездить – больше внимание своей стране"; "пожестче, потребовательнее относиться к исполнителям его распоряжений"; "желаю больше твердости в действиях, много неопределенности в его позициях и действиях"; "заняться внутренними проблемами"; "в народ выезжать чаще, узнавать, как живет-ся"; "не быть марионеткой, которой управляют".</i> 	
Навести порядок в органах власти, сформировать эффективную управленческую команду	4
<ul style="list-style-type: none"> • <i>"Поменять правительство, Думу"; "назначить другого министра финансов"; "собрать хорошую команду"; "почистить свое окружение"; "побольше окружать себя молодыми, талантливыми людьми"; "улучшить свою команду"; "разогнать старую команду во главе с Володиным, убрать Чубайса".</i> 	
Решить проблемы реформирования армии	2
<ul style="list-style-type: none"> • <i>"Поднять авторитет в армии"; "ввести поскорей для молодежи альтернативную службу в армии"; "армию поднять, вернуть уважение и обеспеченность армии"; "сделать профессиональную армию – офицеры, в частности, были бы гордостью"; "улучшить положение в армии".</i> 	
Декларация моральных принципов	1
<ul style="list-style-type: none"> • <i>"Чтоб был честным и добросовестным"; "выполнять сказанное"; "быть честным с народом"; "любить родной народ".</i> 	
Стимулировать развитие экономики, обеспечить занятость населения	19
Развивать экономику, поднять промышленность, сельское хозяйство	10
<ul style="list-style-type: none"> • <i>"Восстановить колхозы"; "поднять промышленность из руин"; "изменить к лучшему ситуацию в сельском хозяйстве"; "наладить промышленность, производство в стране"; "дать свободу малому бизнесу"; "развивать экономику".</i> 	
Обеспечить людей работой	5
<ul style="list-style-type: none"> • <i>"Обеспечить всех работой"; "дать людям возможность работать"; "ликвидировать безработицу"; "создавать рабочие места".</i> 	
Трудоустроить молодежь, дать шансы молодежи для профессионального роста	2
<ul style="list-style-type: none"> • <i>"Не работы для молодежи"; "дать работу молодежи"; "обеспечение работой молодых специалистов".</i> 	
Усилить государственный контроль в экономике, пересмотреть результаты приватизации, прекратить утечку капиталов	2
<ul style="list-style-type: none"> • <i>"Монополизировать жизненно важные предприятия"; "пересмотреть приватизацию"; "не приватизировать железную дорогу"; "вернуть деньги стране от олигархов"; "все отобрать у таких, как Березовский".</i> 	
Решить земельный вопрос	1
<ul style="list-style-type: none"> • <i>"Земля должна перейти в собственность без продажи"; "отменить закон о купле-продаже земли"; "не продавать землю"; "оставить землю народу, не продавать народные земли".</i> 	

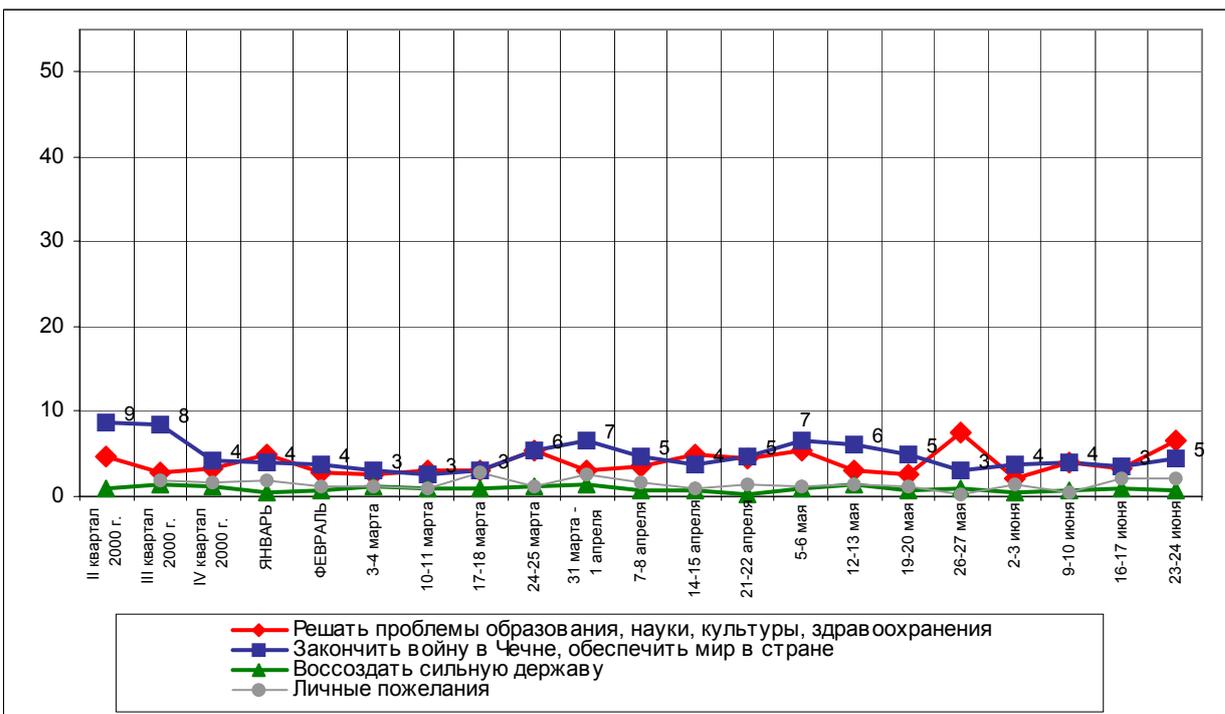
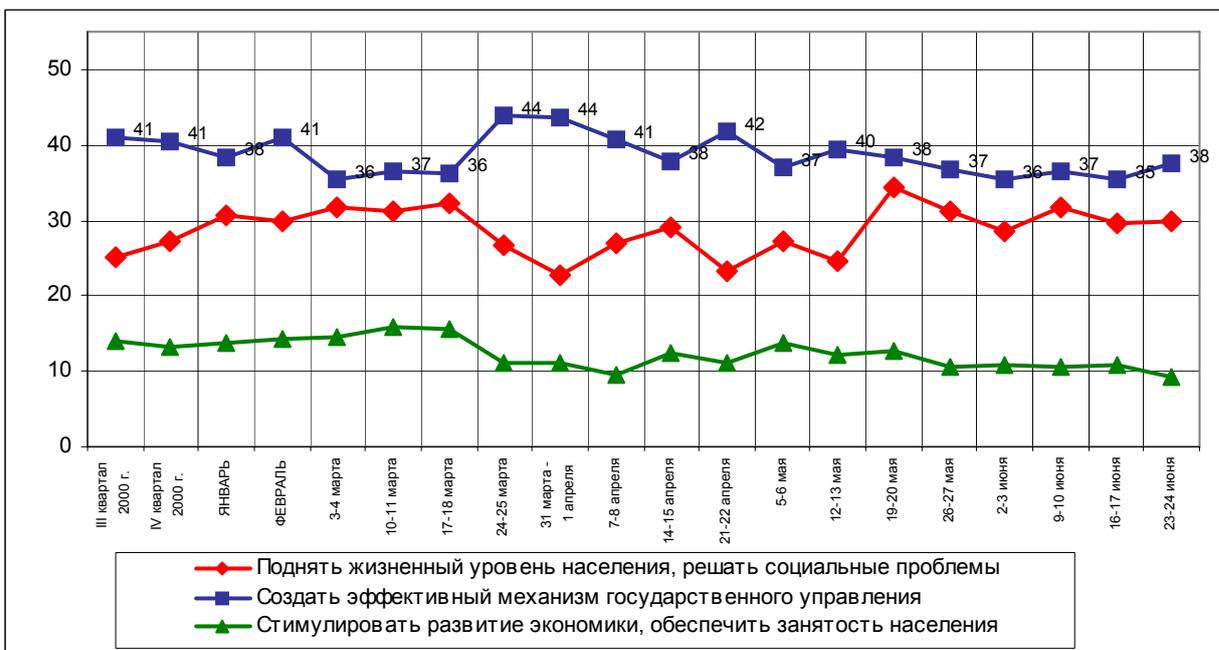
Решать проблемы образования, науки, культуры, здравоохранения	8
Проблемы образования вообще; качество образования, бесплатное образование	4
<ul style="list-style-type: none"> • <i>"Наладить систему бесплатного образования"; "провести реформы образования в вузах"; "поднять народное образование"; "улучшить образовательную систему".</i> 	
Проблемы здравоохранения вообще; качество медицины, бесплатная медицина	3
<ul style="list-style-type: none"> • <i>"Взять медицину полностью на государственный счет"; "здравоохранение сильно дорогое – люди умирают из-за нехватки средств на лечение"; "улучшить качество здравоохранения"; "поднять уровень бесплатного медобслуживания".</i> 	
Помощь алкоголикам и наркоманам	1
<ul style="list-style-type: none"> • <i>"Борьба с наркоманией"; "убрать пьянство, наказывать торговцев самогонном".</i> 	
Закончить войну в Чечне	2
<ul style="list-style-type: none"> • <i>"Остановить войну в Чечне"; "закончить войну любыми средствами"; "стереть Чечню с лица земли"; "Чечню уничтожить, удавить их".</i> 	
Личные пожелания	1
<ul style="list-style-type: none"> • <i>"Сил ему больше – чтоб сделать то, что надумал"; "отдохнуть месяц и поменьше мелькать на телевидении"; "дай Бог ему здоровья"; "продержаться подольше"; "улыбаться чаще"; "сменить прическу, имидж".</i> 	
Воссоздать сильную державу	1
<ul style="list-style-type: none"> • <i>"Поднять престиж России"; "чтобы Россия была великой".</i> 	
Нет ответа, ответ не на тему	18

Динамика

Россия



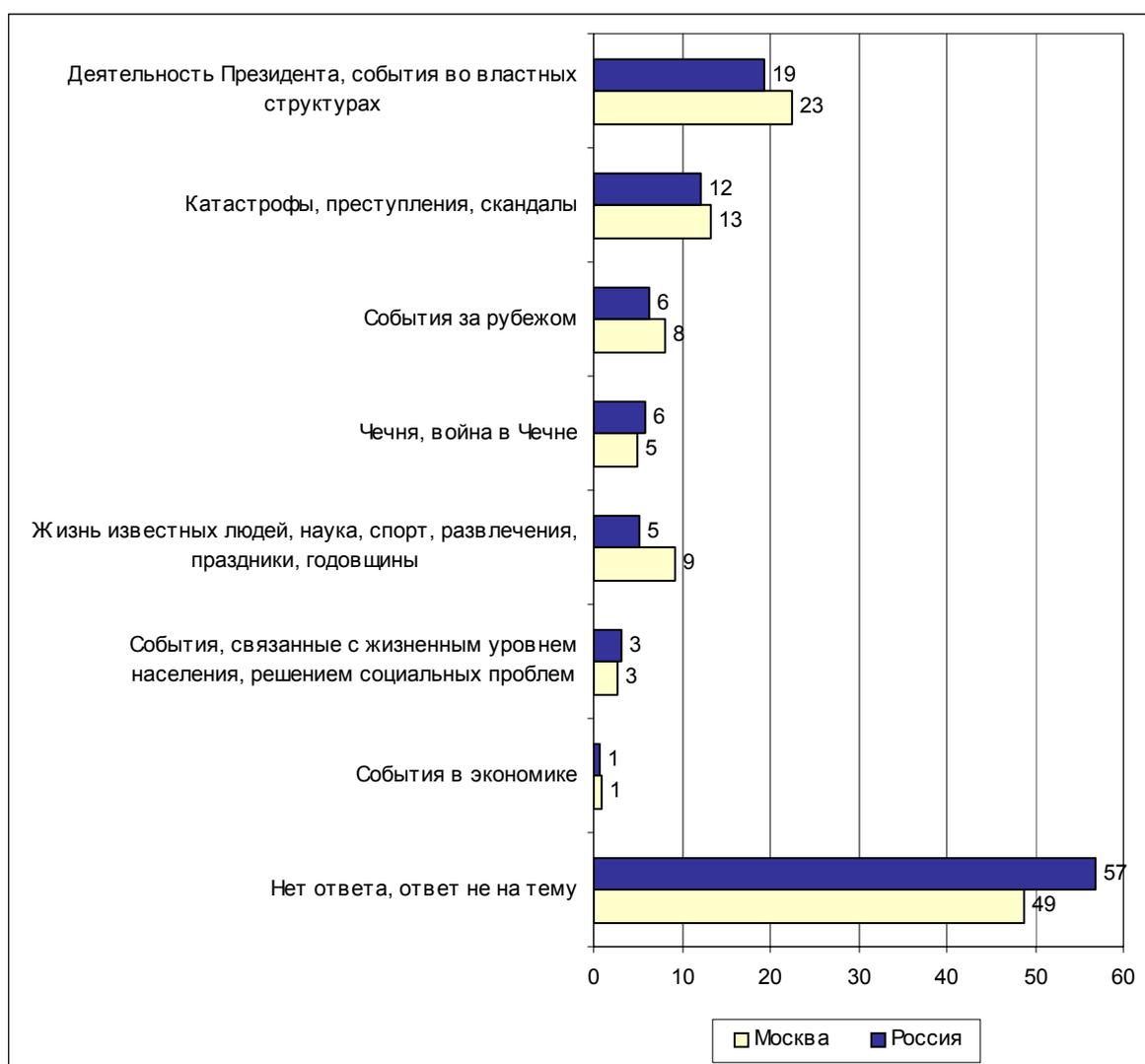
Москва



События недели



Открытый вопрос: Какие события прошедшей недели, о которых сообщалось в средствах массовой информации, больше всего заинтересовали Вас, привлекли Ваше внимание?



Суждения респондентов

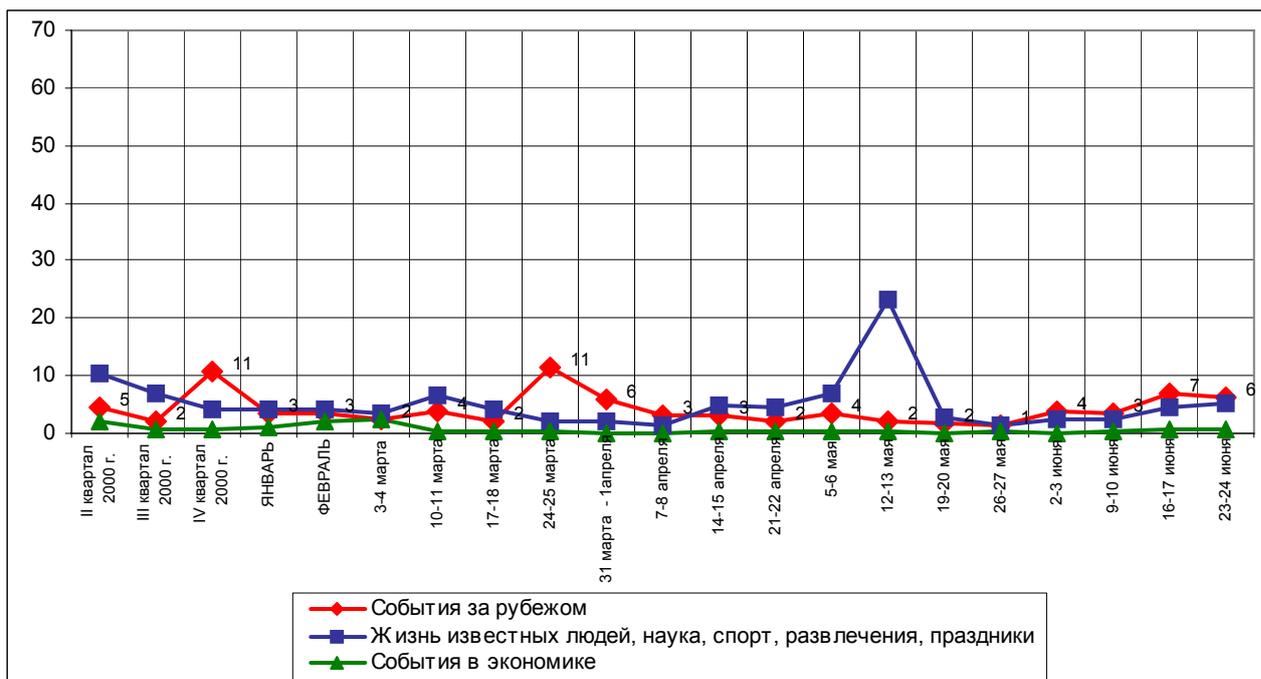
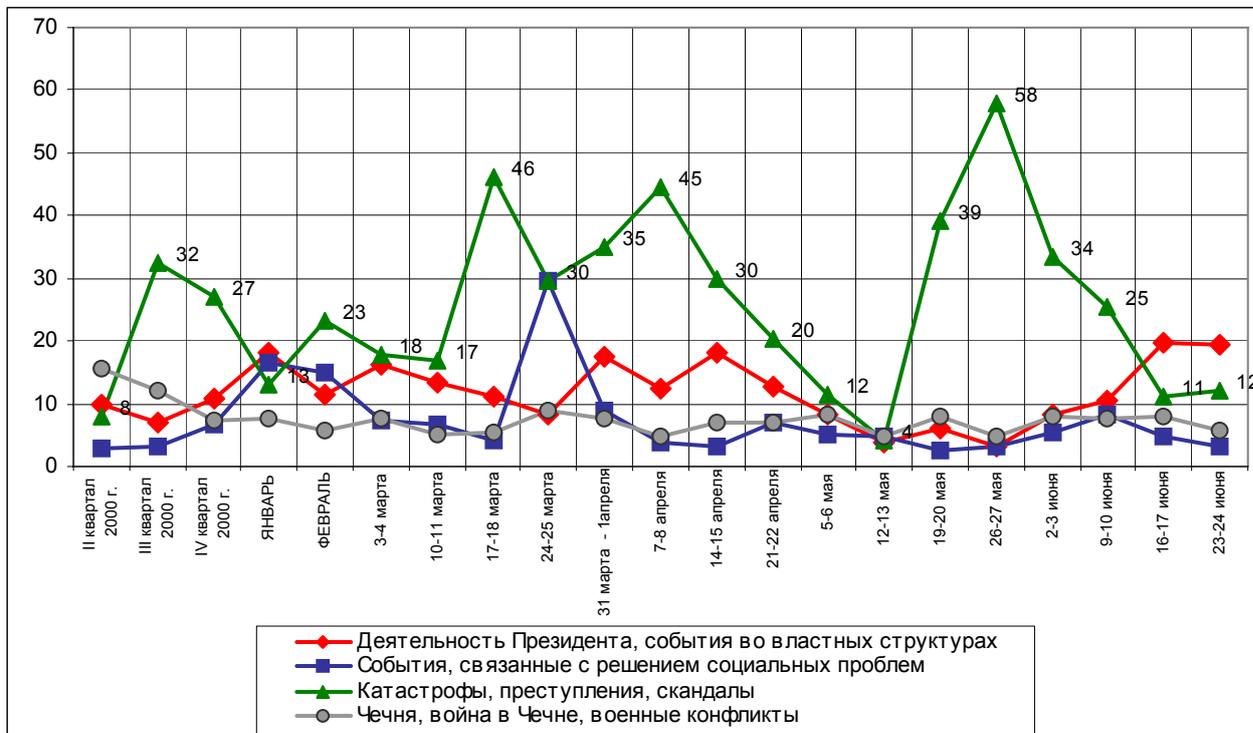
(в % от числа опрошенных по России)

Деятельность Президента, события во властных структурах	19
Деятельность Думы, подписание законов, события во фракциях	13
<ul style="list-style-type: none"> • "Дебаты о законе о земле"; "обсуждение в Думе запрета на курение"; "заседание Думы о земле и закон о налогах"; "потасовка в Думе"; "декларация о курении"; "драка в ГД при принятии Земельного кодекса"; "жилищная реформа и судебная реформа – обсуждение в Думе"; "не принят закон о коррупции". 	
Выступления, действия, указы В. Путина	5
<ul style="list-style-type: none"> • "Встреча двух президентов – Путина и Буша"; "поддержка Путиным правительства"; "выступление Путина 22 июня". 	
Поездки В. Путина	2
<ul style="list-style-type: none"> • "Визит Путина в Словению"; "Путин был в Башкирии"; "поездка Путина в Китай"; "ездит Путин везде"; "посещение Люблины Путиным". 	
Выборы	1
<ul style="list-style-type: none"> • "Выборы губернатора в Приморье"; "выборы в Нижегородской области"; "выборы во Владивостоке". 	
Катастрофы, преступления, скандалы	12
Катастрофы, наводнения, пожары, эпидемии и другие стихийные бедствия	6
<ul style="list-style-type: none"> • "Клецевой энцефалит в России"; "ураганы, пожары в Чите"; "нашествие саранчи на юге России"; "землетрясение на Ближнем Востоке"; "град был в Кемерово"; "наводнение в Китае"; "пожар – оружие взорвалось"; "автомобильные катастрофы в Красноярске". 	
Взрывы, аварии	3
<ul style="list-style-type: none"> • "Обвал здания в Санкт-Петербурге"; "перевернулся Воронежский поезд под Иркутском"; "взрыв оружейного склада в Чите"; "катастрофа самолета в Чечне"; "крушение поезда в Индии"; "вертолет разбился в Москве"; "взрыв в Санкт-Петербурге". 	
События, связанные с преступлениями, криминальные события	3
<ul style="list-style-type: none"> • "Смертная казнь террориста в Америке"; "арест авиатехники во Франции"; "освобождение Рохлиной"; "угнали автомобиль в Луге". 	
События за рубежом	6
<ul style="list-style-type: none"> • "Выборы в Великобритании"; "события в Югославии"; "приезд Лукашенко в Москву"; "визит Папы Римского в Киев". 	
Чечня, война в Чечне	6
<ul style="list-style-type: none"> • "Последние события в Чечне"; "военные действия в Чечне"; "кровавый инцидент в Чечне"; "гибель летчиков в Чечне". 	
Жизнь известных людей, наука, спорт, развлечения, праздники, годовщины	5
<ul style="list-style-type: none"> • "В Сочи проходил "Кинотавр"; "кинофестиваль в Москве"; "конкурс артистов балета в Большом театре"; "выпускной бал"; "60-летие начала войны"; "ежегодная прибыль Чернобырдина 1 миллиард рублей"; "Березовский собирается приехать в Россию – при условии, что его не тронут". 	

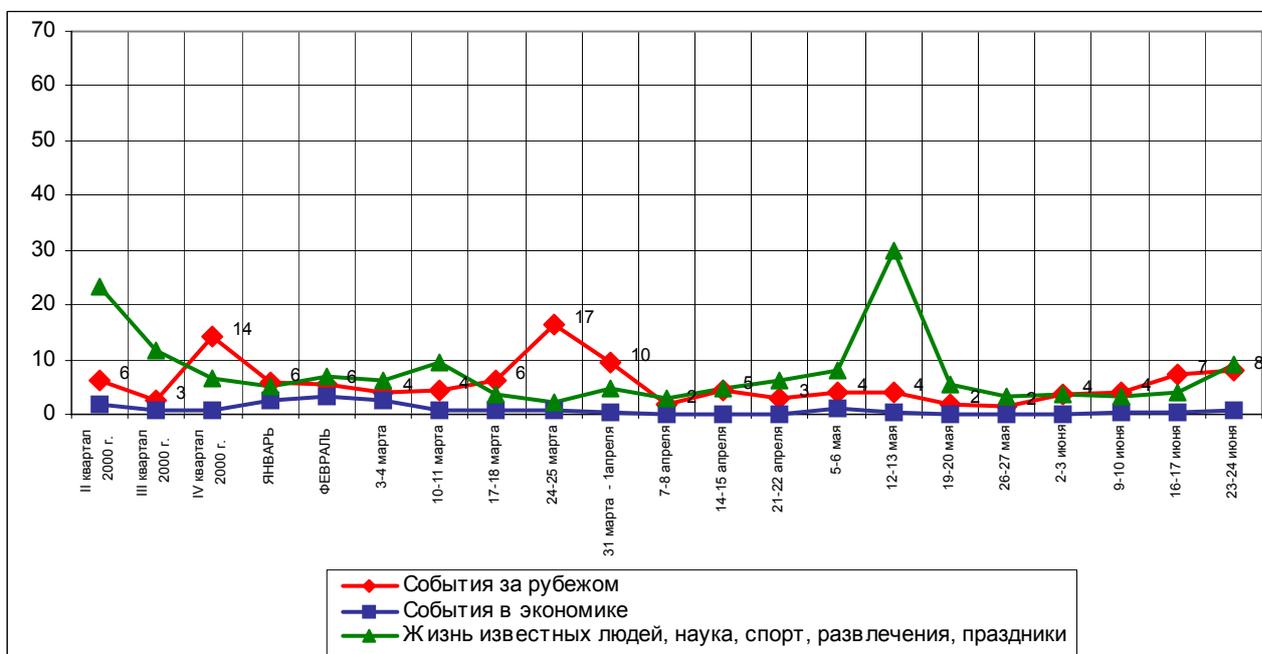
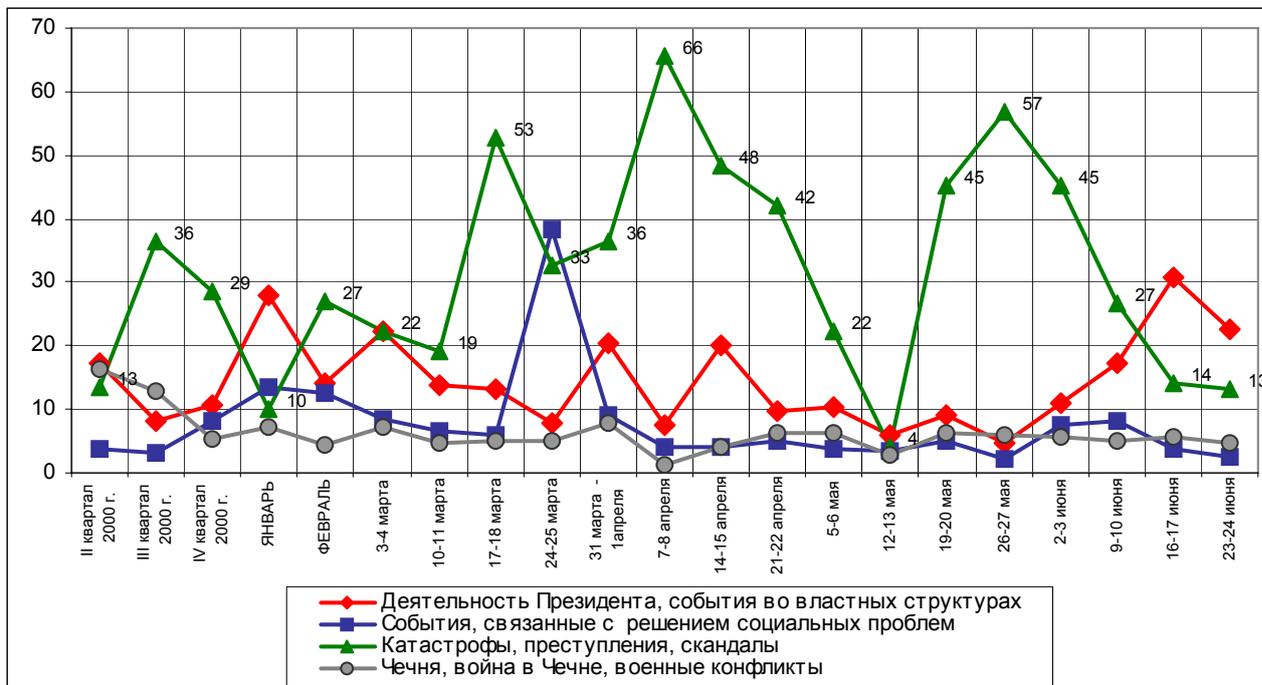
События, связанные с жизненным уровнем населения, решением социальных проблем	3
<ul style="list-style-type: none">• <i>"Прожиточный минимум упал совсем"; "хамское отношение милиции"; "избрание нового состава директоров "Эха Москвы"; "задолженности собираются выплачивать у нас в крае".</i>	
События в экономике	1
<ul style="list-style-type: none">• <i>"Повышение налогов на ввоз иномарок"; "повысился курс доллара"; "принятие 25%-ного налога".</i>	
Нет ответа, ответ не на тему	57

Динамика

Россия



Москва

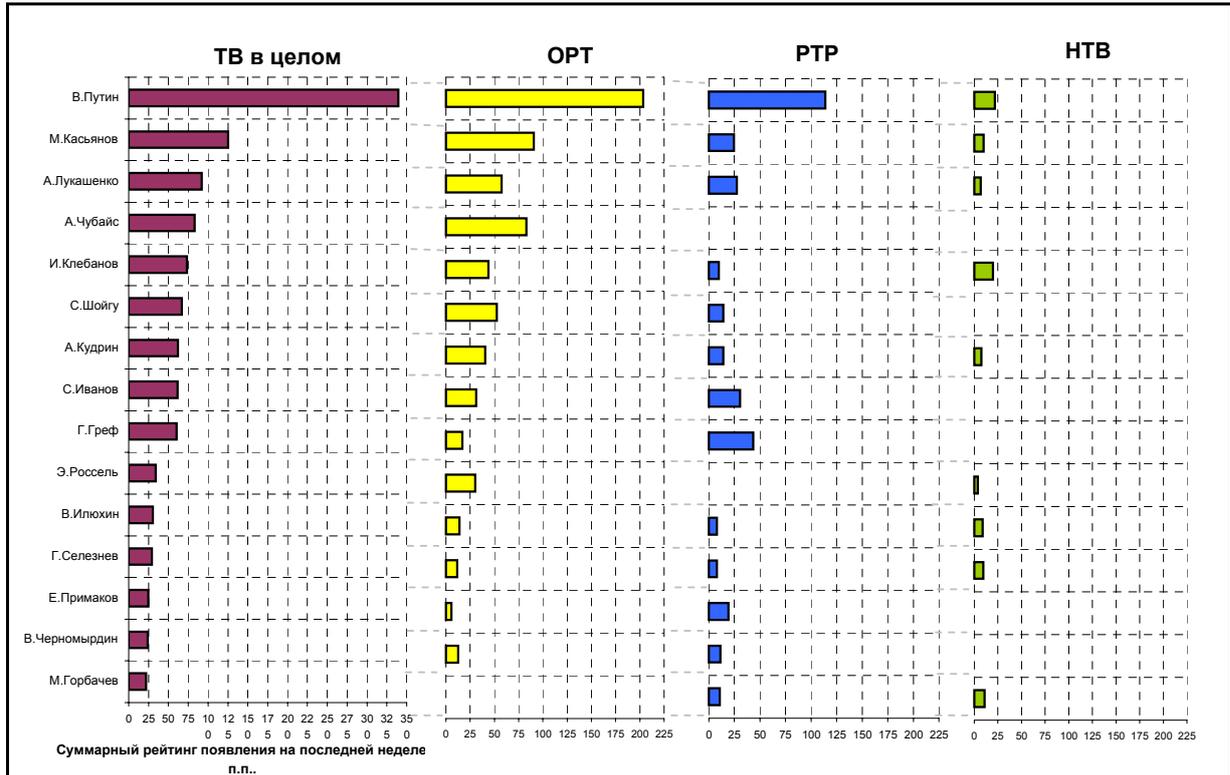


Охват ТВ-аудиторий

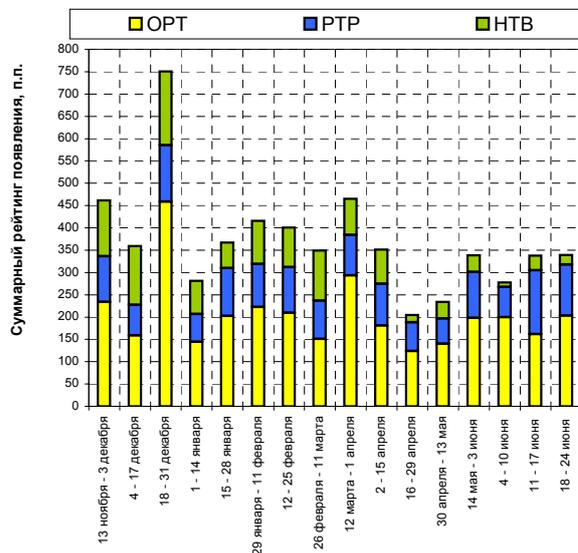


ТВ-измерения

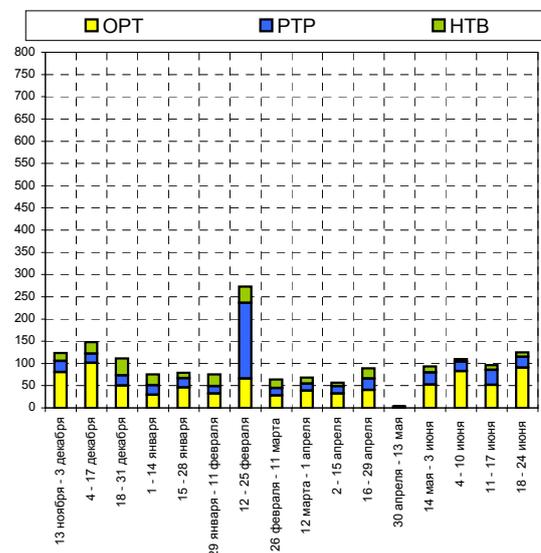
Появления политиков



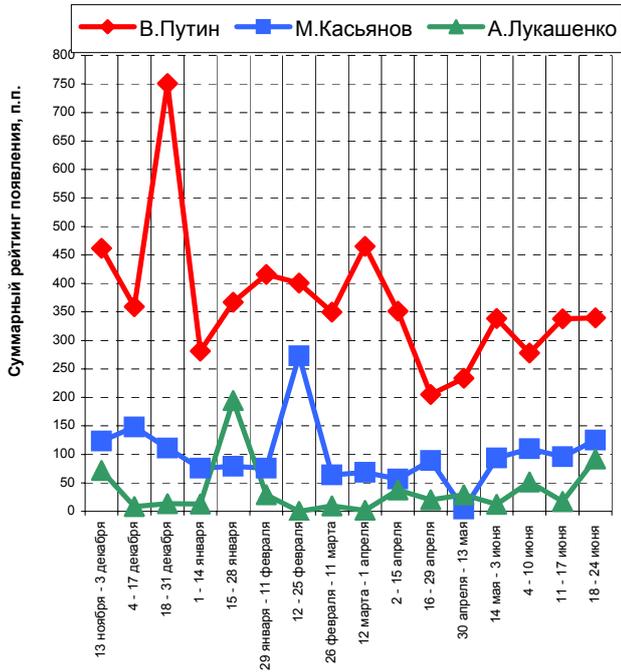
Динамика появлений В.Путина



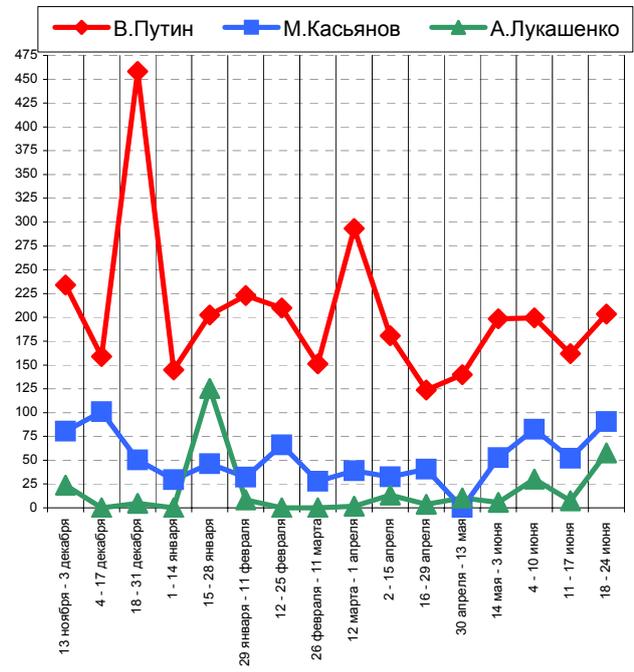
Динамика появлений М.Касьянова



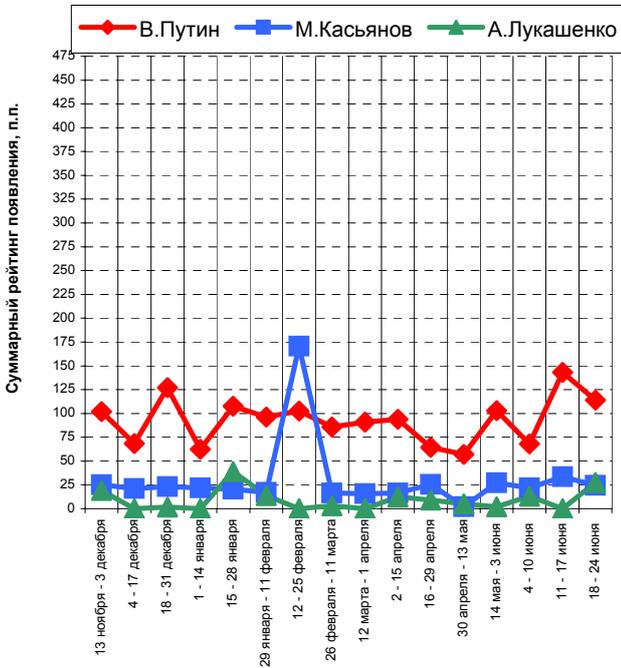
ТВ в целом



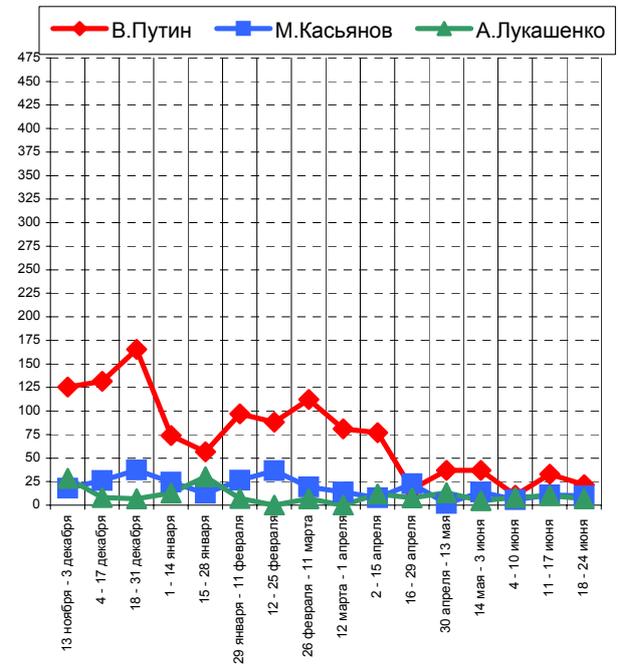
ОРТ



РТР

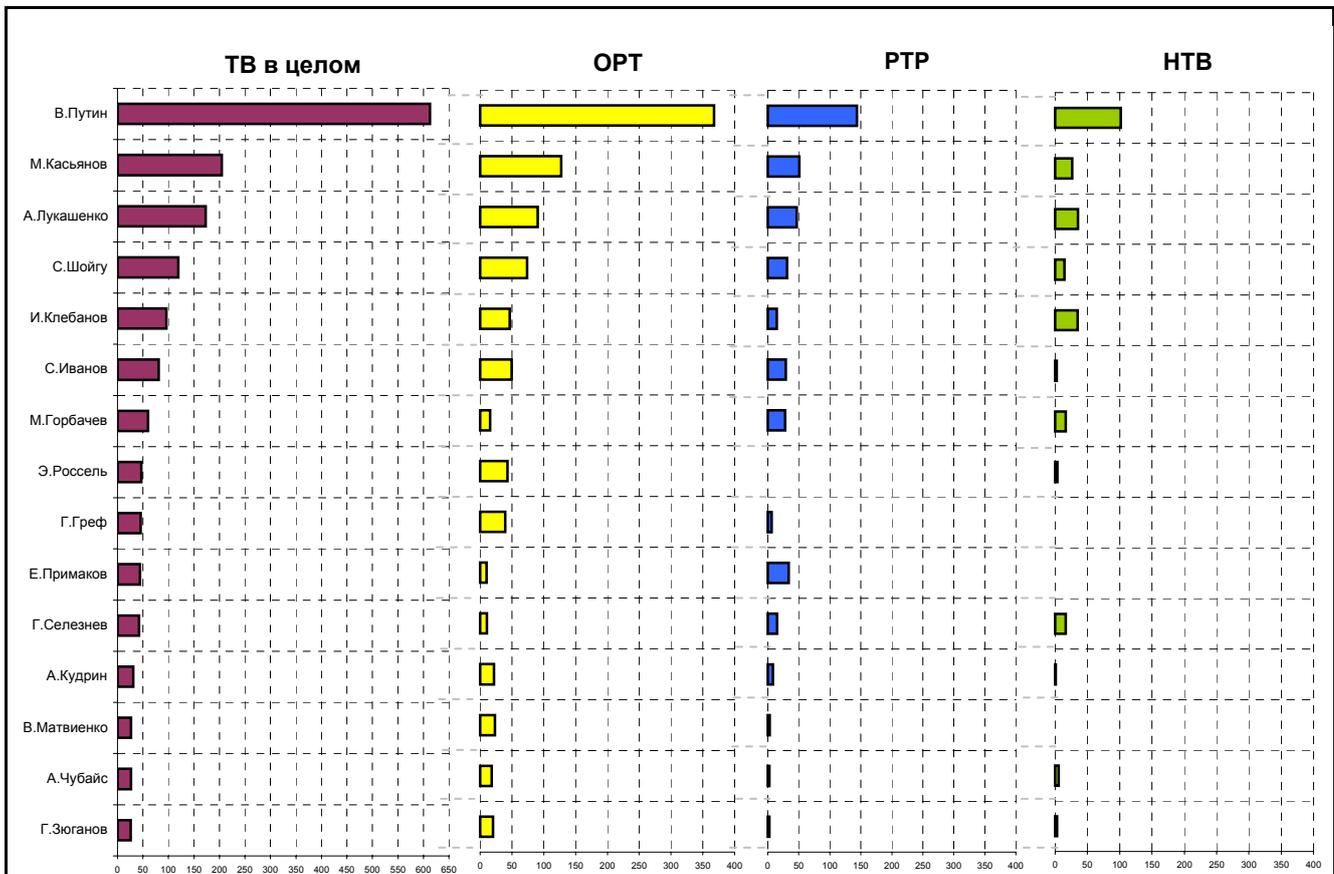


НТВ



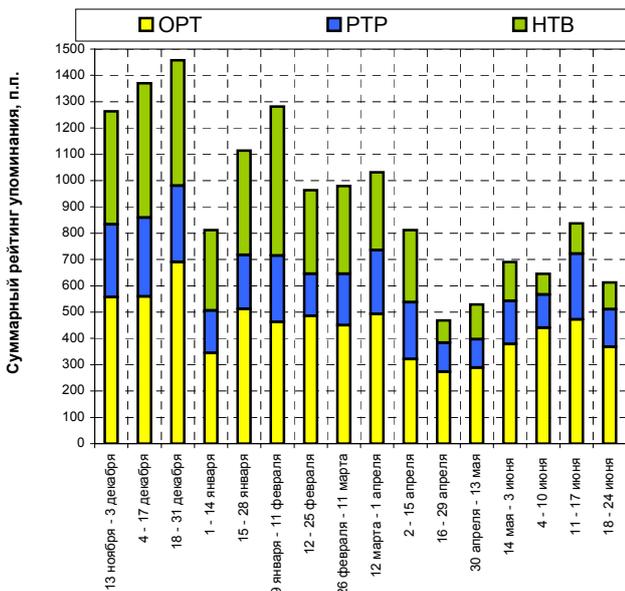
На графиках представлены три политика, суммарные рейтинги появления которых на экранах ТВ в качестве спикеров на последние были наибольшими.

Упоминания политиков

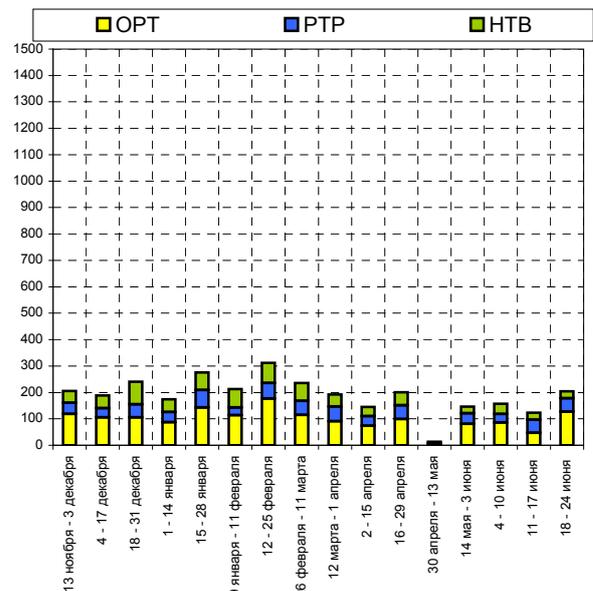


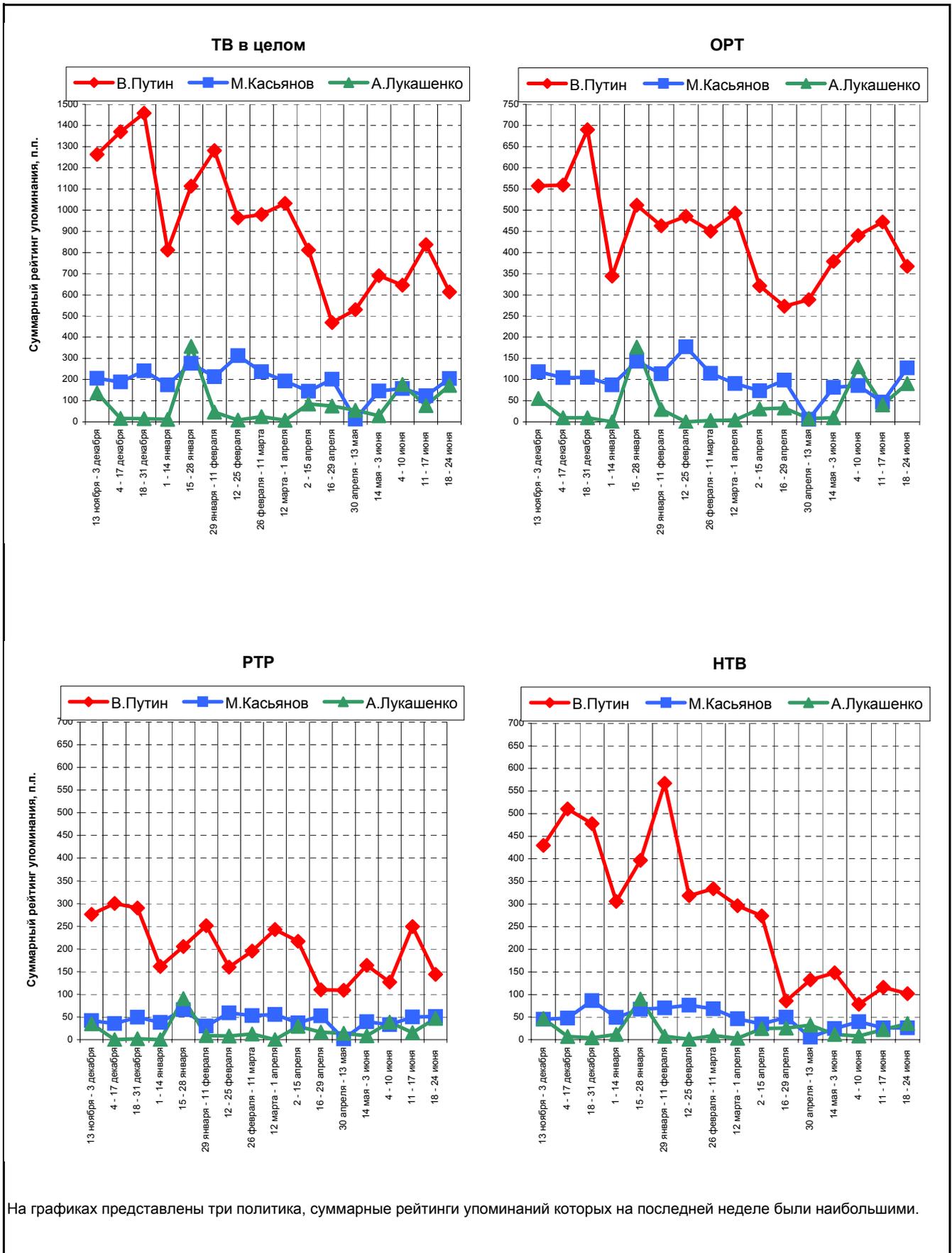
Суммарный рейтинг упоминания на последней неделе, п.п

Динамика упоминаний В.Путина



Динамика упоминаний М.Касьянова





Суммарные рейтинги упоминаний, п.п.

Политики	ТВ в целом													ОРТ																		
	2000 год			2001 год										2000 год			2001 год															
	13 ноября - 3 декабря	4 - 17 декабря	18 - 31 декабря	1 - 14 января	15 - 28 января	29 января - 11 февраля	12 - 25 февраля	26 февраля - 11 марта	12 марта - 1 апреля	2 - 15 апреля	16 - 29 апреля	30 апреля - 13 мая	14 мая - 3 июня	4 - 10 июня	11 - 17 июня	18 - 24 июня	13 ноября - 3 декабря	4 - 17 декабря	18 - 31 декабря	1 - 14 января	15 - 28 января	29 января - 11 февраля	12 - 25 февраля	26 февраля - 11 марта	12 марта - 1 апреля	2 - 15 апреля	16 - 29 апреля	30 апреля - 13 мая	14 мая - 3 июня	4 - 10 июня	11 - 17 июня	18 - 24 июня
В.Путин	###	###	###	##	###	##	##	###	##	##	##	##	##	##	##	##	##	##	##	##	##	##	##	##	##	##	##	##	##	##	##	##
М.Касьянов	206	188	241	##	276	213	##	##	192	##	##	##	##	##	##	##	##	##	##	##	##	##	##	##	##	##	##	##	##	##	##	##
А.Лукашенко	137	17	15	12	357	46	9	25	7	85	75	54	29	##	77	##	55	10	10	0	##	29	0	3	4	30	32	8	9	##	40	90
С.Шойгу	70	205	66	7	168	256	22	69	37	94	58	11	99	13	7	##	19	93	30	7	##	##	13	49	18	54	28	5	57	0	2	74
И.Клебанов	85	5	17	0	1	6	52	69	56	9	15	1	71	73	10	96	48	5	9	0	0	6	37	49	40	9	15	0	40	40	7	46
С.Иванов									396	48	50	98	46	81	0	81									##	21	19	54	29	45	0	49
М.Горбачев	45	102	46	23	49	50	29	##	24	84	33	20	27	6	75	60	23	30	15	0	25	7	8	51	1	21	18	7	10	0	40	16
Э.Россель	0	3	3	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	46	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	4	0	0	43
Г.Греф	60	46	28	0	0	24	74	57	16	51	65	10	44	40	##	46	25	32	4	0	0	8	13	20	2	23	31	4	29	14	75	40
Е.Примаков	16	27	12	11	5	11	15	15	25	25	12	2	5	1	0	44	5	13	4	9	0	4	0	5	12	6	0	0	3	0	0	10
Г.Селезнев	48	54	34	55	40	15	85	34	25	20	50	4	15	52	##	42	27	17	25	24	11	10	43	13	13	1	25	0	6	26	96	11
А.Кудрин	124	10	20	65	132	39	##	32	18	23	59	8	28	30	6	31	53	10	5	37	83	24	75	23	11	16	31	2	24	0	6	22
В.Матвиенко	43	9	16	5	1	20	7	54	41	15	31	28	22	33	0	27	29	1	10	0	0	9	0	36	22	11	18	20	15	21	0	23
А.Чубайс	90	113	194	5	53	231	64	22	11	21	85	0	##	23	17	26	63	23	63	0	20	89	21	0	4	15	32	0	62	16	17	18
Г.Зюганов	43	29	11	13	22	24	71	##	97	42	29	10	12	4	75	26	19	10	4	7	0	8	41	63	63	12	12	2	5	0	47	20

Суммарные рейтинги упоминаний, п.п.

Политики	РТР													НТВ																		
	2000 год			2001 год										2000 год			2001 год															
	13 ноября - 3 декабря	4 - 17 декабря	18 - 31 декабря	1 - 14 января	15 - 28 января	29 января - 11 февраля	12 - 25 февраля	26 февраля - 11 марта	12 марта - 1 апреля	2 - 15 апреля	16 - 29 апреля	30 апреля - 13 мая	14 мая - 3 июня	4 - 10 июня	11 - 17 июня	18 - 24 июня	13 ноября - 3 декабря	4 - 17 декабря	18 - 31 декабря	1 - 14 января	15 - 28 января	29 января - 11 февраля	12 - 25 февраля	26 февраля - 11 марта	12 марта - 1 апреля	2 - 15 апреля	16 - 29 апреля	30 апреля - 13 мая	14 мая - 3 июня	4 - 10 июня	11 - 17 июня	18 - 24 июня
В.Путин	276	300	290	##	205	252	##	##	243	##	##	##	##	##	##	##	##	##	##	##	##	##	##	##	##	##	##	##	##	##	##	##
М.Касьянов	42	36	49	38	66	30	59	53	56	37	53	2	40	33	50	51	45	48	86	49	67	70	76	68	46	34	50	6	25	39	26	26
А.Лукашенко	35	0	2	0	90	9	8	12	0	30	17	14	8	39	15	47	47	7	4	12	90	8	1	9	3	25	26	32	12	8	22	36
С.Шойгу	19	37	11	0	28	48	4	15	7	22	24	5	23	12	5	31	32	75	25	0	36	61	4	5	12	17	7	0	19	1	0	14
И.Клебанов	15	0	7	0	0	0	5	13	9	0	0	0	13	10	0	14	22	0	1	0	1	0	10	8	7	0	0	1	18	23	2	35
С.Иванов									61	13	15	26	12	25	0	29									86	15	15	17	5	12	0	3
М.Горбачев	11	23	17	12	8	23	3	26	6	9	6	7	7	0	6	28	12	49	14	11	16	20	17	71	17	53	8	6	10	6	29	16
Э.Россель	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	3	0	0	0	3	3	0	0	0	0	0	0	0	0	0	3	0	0	4
Г.Греф	27	8	12	0	0	6	21	25	12	12	19	0	5	8	22	6	8	6	12	0	0	10	40	12	2	16	15	6	10	17	25	0
Е.Примаков	6	3	5	2	2	1	15	10	5	9	5	0	1	0	0	34	6	11	3	0	2	6	0	0	8	10	7	2	2	1	0	0
Г.Селезнев	7	8	2	18	15	5	11	16	4	4	19	4	5	22	8	15	14	29	6	13	15	0	30	4	8	15	6	0	5	4	21	16
А.Кудрин	23	0	10	18	19	7	18	6	4	5	20	4	2	12	0	8	48	0	5	10	30	8	51	3	3	3	8	1	2	17	0	1
В.Матвиенко	12	5	6	5	0	8	1	8	13	4	12	7	3	9	0	3	2	3	0	0	1	3	6	9	6	0	1	1	4	3	0	0
А.Чубайс	11	41	62	0	21	68	25	3	1	1	26	0	12	5	0	3	16	49	69	5	12	74	18	20	7	4	28	0	27	2	0	6
Г.Зюганов	5	3	4	3	9	10	18	42	18	14	5	0	5	4	7	3	18	16	3	3	12	6	12	17	17	17	12	7	2	0	20	3

Политические деятели располагаются по убыванию значений суммарного рейтинга их упоминания в телеэфире за последнюю из анализируемых недель. В таблицах приводятся данные только по первым пятнадцати политикам.

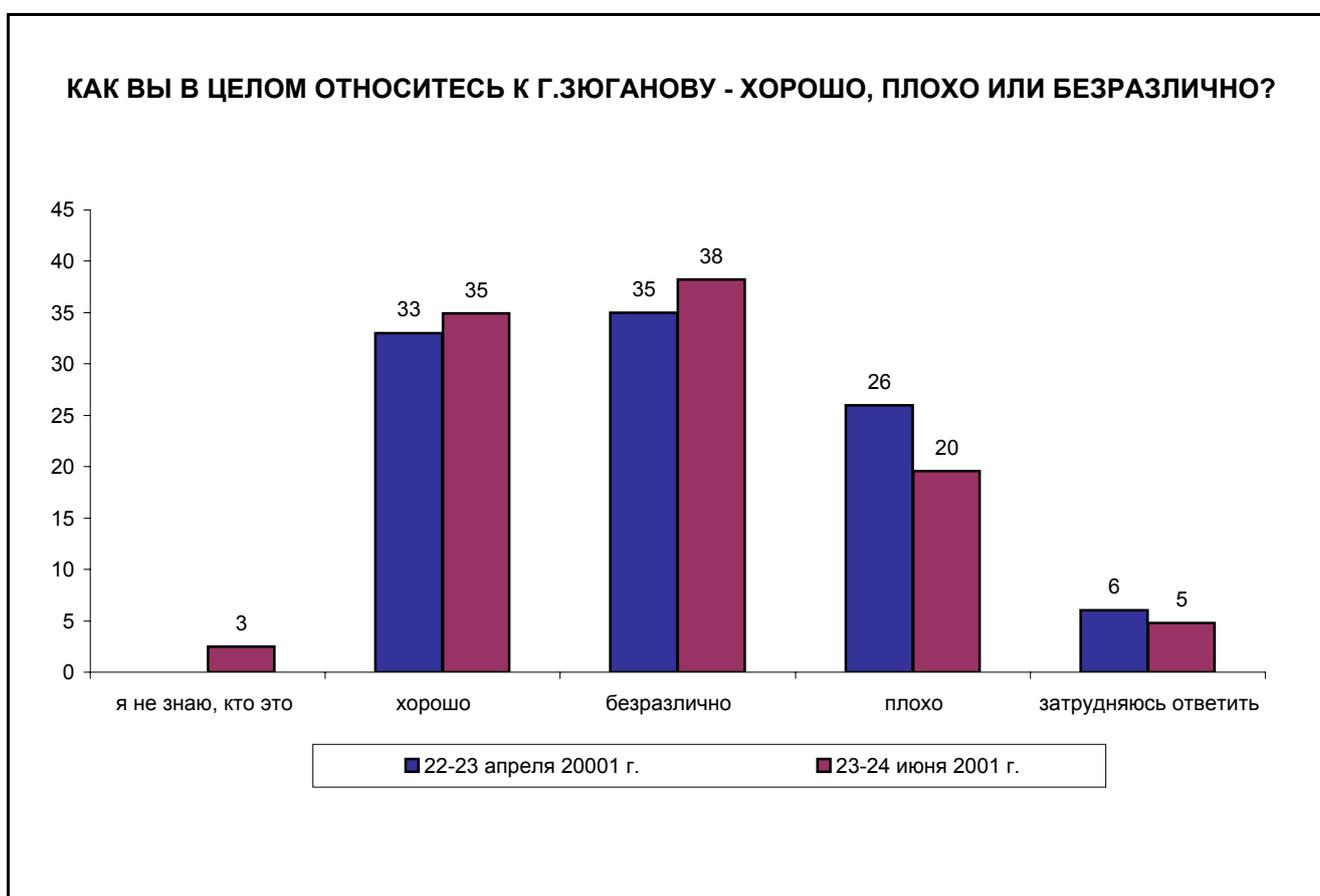
Лидеры

Г. Зюганов



Опрос населения

Отношение

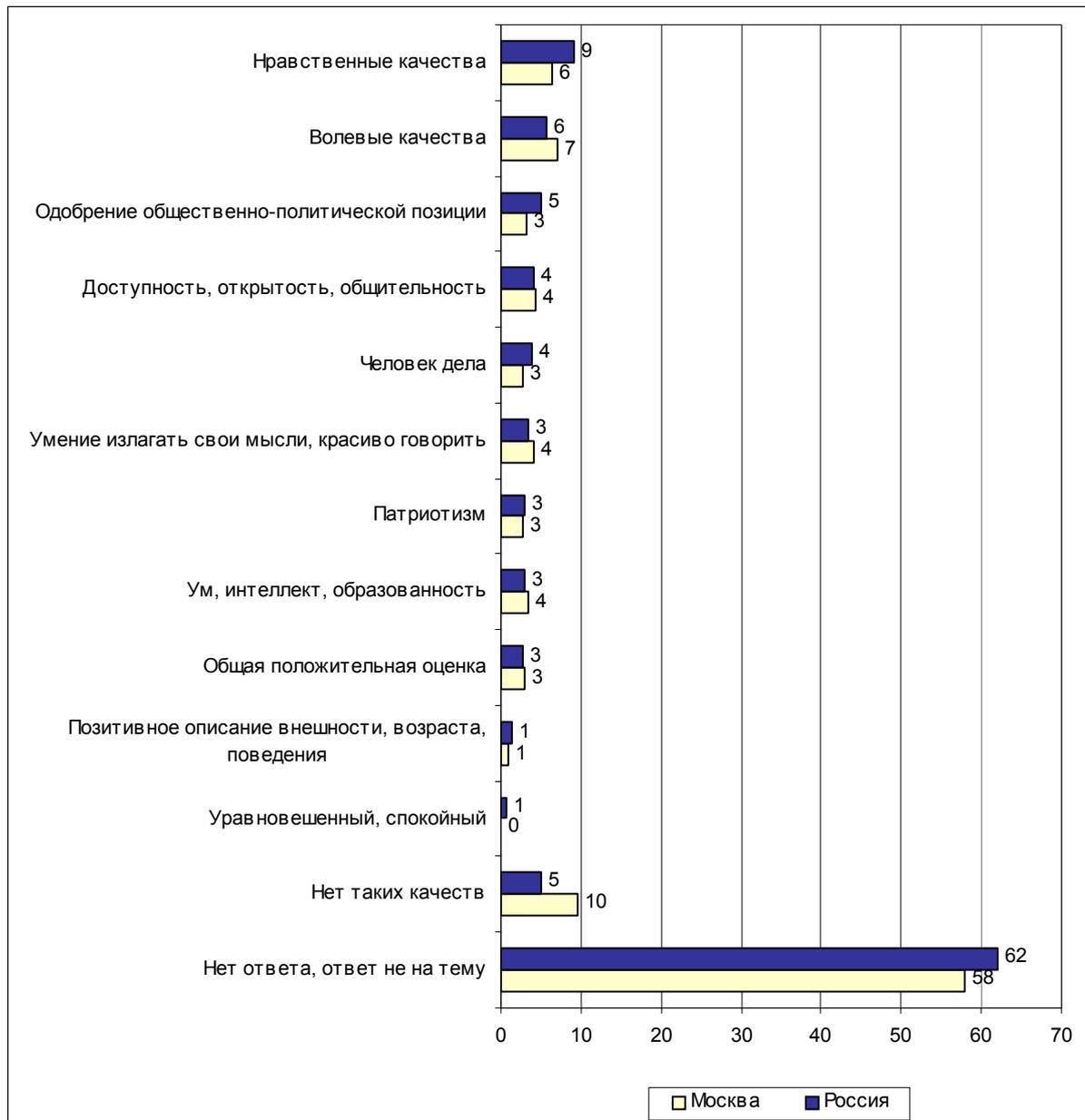


	Россия, все	Голосовали бы за...		Адаптация			Пол		Возраст			Образование				Доход на члена семьи			Тип населенного пункта				Федеральные округа					Москва, все	Пол		Возраст				
		...Путин	...Зюганова	оптимисты	адаптированные	пессимисты	неадаптированные	пессимисты	мужчины	женщины	18 - 35 лет	36 - 50 лет	старше 50 лет	ниже среднего	среднее общее	среднее специальное	высшее	до 600 руб.	600 - 1000 руб.	более 1000 руб.	мегаполисы	большие города	малые города	села	Центральный	Северо-Западный	Южный		Приволжский	Уральский	Сибирский	Дальневосточный	мужчины	женщины	18 - 35 лет
Доли групп (%)	100	43	16	30	27	41	45	55	34	30	36	22	34	30	14	30	31	32	11	17	39	27	25	11	13	22	6	17	5	100	46	54	34	32	34

КАК ВЫ В ЦЕЛОМ ОТНОСИТЕСЬ К Г.ЗЮГАНОВУ - ХОРОШО, ПЛОХО ИЛИ БЕЗРАЗЛИЧНО?

я не знаю, кто это	3	2	3	2	2	4	2	3	2	3	3	4	3	2	0	4	2	2	0	2	2	5	2	2	0	3	5	5	5	1	1	1	0	0	1
хорошо	35	22	93	22	38	43	33	37	18	35	51	53	26	32	37	38	41	31	26	36	33	42	33	27	43	39	37	34	26	28	30	26	19	28	37
безразлично	38	45	3	45	36	35	39	38	48	41	27	28	44	40	36	38	35	39	41	38	41	33	40	45	29	36	35	41	42	38	34	41	48	37	27
плохо	20	26	1	28	19	15	23	17	27	17	15	8	23	22	25	15	18	24	28	20	18	16	21	23	23	18	13	17	21	30	33	28	28	31	31
затрудняюсь ответить	5	5	1	5	5	4	4	6	5	5	5	6	5	4	3	5	5	4	5	4	7	3	5	4	5	4	9	4	5	4	3	5	5	4	4

Открытый вопрос: Какие качества Г. Зюганова Вам нравятся?



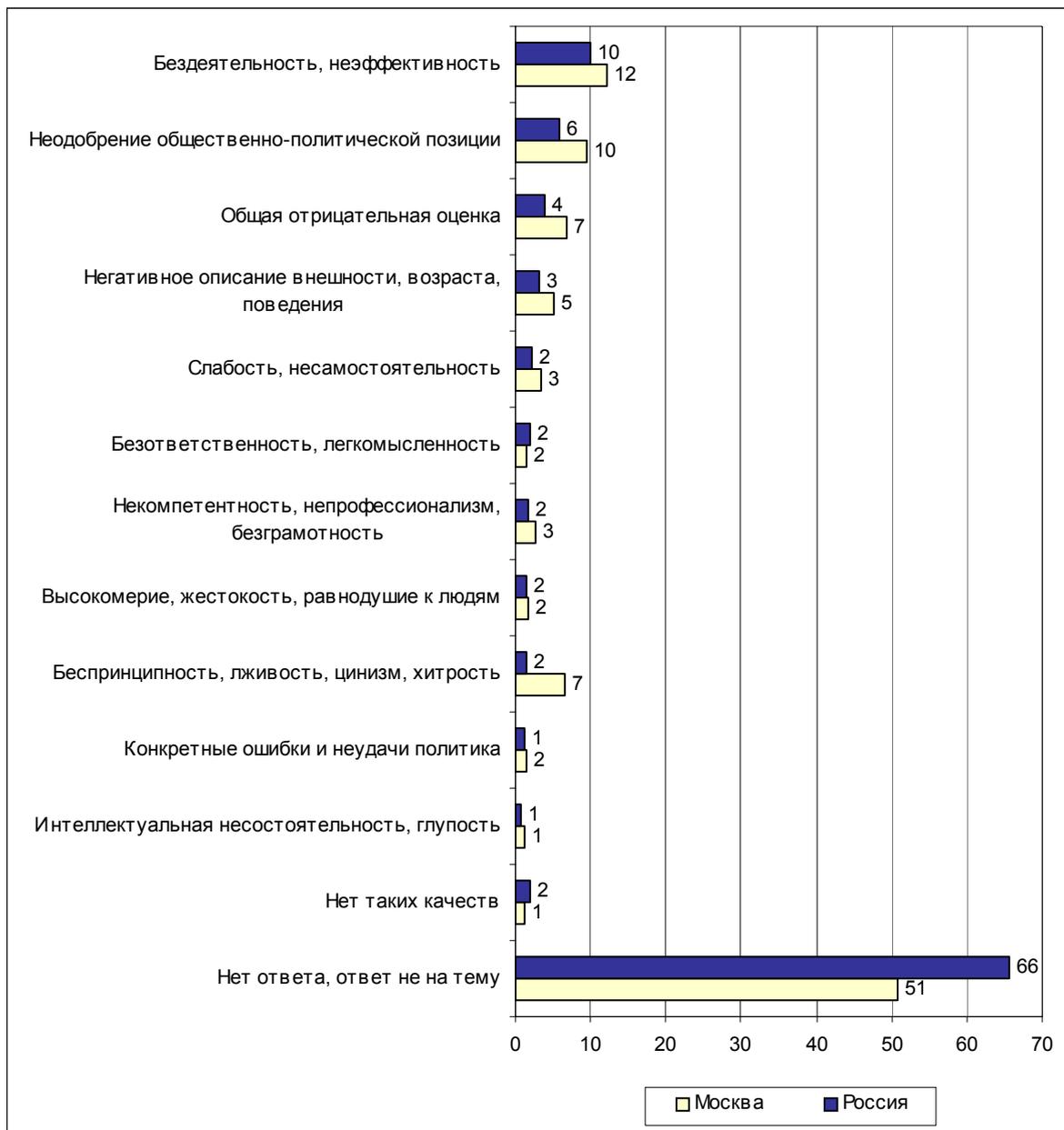
Суждения респондентов

(в % от числа опрошенных по России)

Нравственные качества	9
Честность, порядочность	6
<ul style="list-style-type: none"> • "Честность"; "режет правду-матку – это хорошо"; "правдивый"; "правдолюбие"; "честный, порядочный"; "он честнее, чем другие депутаты". 	
Принципиальность	2
<ul style="list-style-type: none"> • "Верность своим взглядам и принципам"; "не отступает от своих слов"; "не отступает от своих принципов"; "отстаивает свою точку зрения"; "не изменил своих убеждений"; "свою точку зрения высказывает при любых обстоятельствах"; "человек верен своим убеждениям"; "никогда не меняет своих принципов"; "стоит на своем, твердо отстаивает свою точку зрения". 	
Хорошее отношение к людям	1
<ul style="list-style-type: none"> • "Добрые и хорошие отношения к людям"; "старание для людей, забота о них"; "желание помочь людям"; "забота о людях"; "человечный, на стороне людей"; "пытается что-то сделать для людей хорошее"; "любит людей, не обижает их". 	
Волевые качества	6
<ul style="list-style-type: none"> • "Он своего добивается, стоит на своем"; "напористость"; "нравилась целеустремленность"; "настойчивость, целеустремленность"; "волевой человек"; "настойчивость"; "сила воли". 	
Одобрение общественно-политической позиции	5
<ul style="list-style-type: none"> • "Выступает против продажи земли"; "выступает за коммунистов"; "он коммунист, а я советский человек"; "Зюганов хочет старого строя, а старый строй был лучше"; "продолжает дело коммунистов"; "то, что он за Советский Союз"; "коммунист, идейный человек"; "отстаивает коммунистические идеи"; "его планы и намерения в отношении определенных сфер жизни населения: бесплатное образование и медицина"; "коммунист – значит, за бедных"; "партия его нравится"; "продолжатель ленинских идей"; "коммунизм – стремление к нему"; "оппозиционизм власти"; "последовательно выступает за интересы малообеспеченных слоев населения"; "хочет поднять КПСС". 	
Доступность, открытость, общительность	4
<ul style="list-style-type: none"> • "Прямой, простой"; "простой мужик, доходчивый"; "открытый для людей"; "простота и откровенность"; "общение с народом доступность"; "откровенность". 	
Человек дела	4
<ul style="list-style-type: none"> • "Человек дела"; "работоспособность"; "обязательный, исполнительный"; "человек слова"; "что говорит, то и делает"; "собранный"; "слов на ветер не бросает". 	

Умение излагать свои мысли, красиво говорить	3
<ul style="list-style-type: none"> • <i>"Говорит понятно"; "хороший оратор"; "красиво говорит"; "грамотно изъясняет свои мысли"; "говорит умно"; "умеет говорить и убеждать"; "хорошо выражает мысли, прямолинейно"; "говорит хорошо грамотно"; "иногда выражается очень хорошо"; "доходчиво излагает".</i> 	
Патриотизм	3
<ul style="list-style-type: none"> • <i>"Чувство патриотизма"; "отстаивает что-то для России"; "патриот откровенный, желающий исправить что-то"; "он за Россию болеет"; "болеет за Россию, за суверенитет России, разоблачает козни других депутатов, которые не хотят улучшить положение в России"; "патриот – но по-своему это понимает"; "отстаивает национальные интересы русского народа".</i> 	
Ум, интеллект, образованность	3
<ul style="list-style-type: none"> • <i>"Образованный, умный"; "разум"; "мыслящий"; "логическое мышление"; "доктор философских наук"; "неглуп".</i> 	
Общая положительная оценка	3
<ul style="list-style-type: none"> • <i>"Харизма сильная"; "все качества – он хочет хорошего для людей, переживает за людей"; "пока ничего плохого не сделал"; "неплохой политик"; "мужик молодец".</i> 	
Позитивное описание внешности, возраста, поведения	1
<ul style="list-style-type: none"> • <i>"Выражение лица серьезное – нравится"; "степенность"; "хороший семьянин"; "достойно ведет себя на заседаниях"; "симпатичный мужчина".</i> 	
Уравновешенный, спокойный	1
<ul style="list-style-type: none"> • <i>"Человек не взрывной"; "спокойный, говорит спокойно"; "спокойствие".</i> 	
Нет таких качеств	5
<ul style="list-style-type: none"> • <i>"Нет такого"; "нет таких качеств"; "никаких качеств положительных нет".</i> 	
Нет ответа, ответ не на тему	62

Открытый вопрос: Какие качества Г. Зюганова Вам не нравятся?



Суждения респондентов

(в % от числа опрошенных по России)

Бездеятельность, неэффективность

10

- "Много болтает, а толку нет"; "десять лет у власти – и ничего не сделал"; "слова остаются только словами"; "нет реальных действий"; "бездейственность, много-словие"; "много треску – мало дел"; "ничего не получается"; "до дела руки не доходят"; "много говорит – нет результатов"; "много разговаривает – и никаких дел"; "пустослов – ничего не может сделать"; "мало деятельности, он как бы в тени"; "болтун, реальных дел нет"; "не подкрепляются делом пустые слова"; "много говорит, как все делают плохо, – и не то, что надо, делает"; "нет положительных результатов"; "многоговорливый и малодеятельный"; "много говорит – и все в противовес другим политикам, – а дел нет"; "слишком много орет, слюна с трибуны брызжет, а дела – ноль".

Неодобрение общественно-политической позиции

6

- "Ведет политику, которая устарела"; "полностью его позиция"; "не нравится уже то, что он коммунист, – это фашизм"; "отстаивает соцлагерь"; "что он коммунист и тянет все назад"; "нельзя вернуться назад, а он этого хочет – нереальность действий"; "возврата к коммунизму не будет, зря старается"; "коммунизм – это плохо"; "его взгляды нереальны, это все в прошлом"; "находится в оппозиции к правительству – но только на словах"; "его дорога в коммунизм, по которой он нас хочет вести"; "то, что он защищает, – пытается коммунизм подкрасить капитализмом"; "коммунист, и все, мне хватает этого"; "он уже не коммунист".

Общая отрицательная оценка

4

- "Абсолютно не нравится как человек"; "просто не люблю"; "все не нравится, не люблю его"; "неприятен сам по себе"; "на него нет надежды"; "все в нем не нравится"; "нет доверия, и все"; "вообще все"; "полностью его поведение и высказывания"; "личная антипатия"; "все буквально".

Негативное описание внешности, возраста, поведения

3

- "Он всегда хмурый – наверно, стареет"; "очень голосит"; "сама манера общения с людьми, имидж его"; "орет много"; "выглядит он больно страшно"; "имидж"; "неприятен на вид"; "визуально не нравится"; "вспыльчивый"; "лысина"; "старый"; "внешне – не красавец"; "драчун, невоспитанный"; "несимпатичный"; "мне не нравится, как он держится, говорит, манера общения – всегда каменное лицо у него"; "отсутствие юмора".

Слабость, несамостоятельность

2

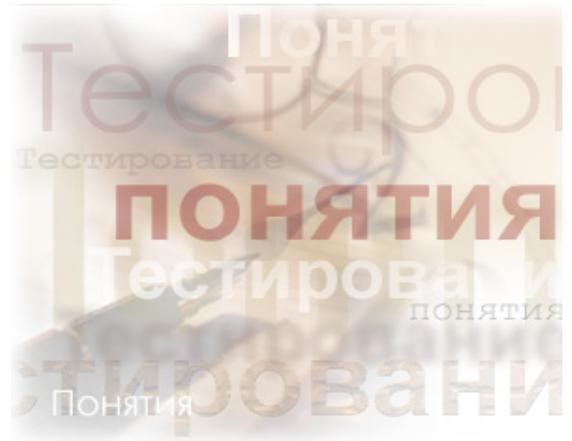
- "Нерешительность в действиях"; "не может настоять на своем"; "нерешителен"; "не всегда решительный, не может добиться своих планов"; "то, что ничего не добивается, нет устремленности"; "слабохарактерность"; "его флегматичность – не может ничего доказать, настоять"; "у него дряблая воля, нерешителен, ни рыба, ни мясо"; "мало настойчивости"; "мямля, нерешительный"; "мякотельный, недостаточно резкий и напористый"; "личное мнение не может высказать, а только высказывает мнение партии"; "марионетка".

Безответственность, легкомысленность	2
<ul style="list-style-type: none"> • <i>"Много обещает и ничего не делает"; "не всегда выполняет то, что говорит"; "обещалкин"; "много обещает, а думать нужно реально"; "много обещает, но не исполняет"; "не выполняет обещаний"; "не претворяет свои слова в жизнь".</i> 	
Некомпетентность, непрофессионализм, безграмотность	2
<ul style="list-style-type: none"> • <i>"Слабо руководит КПРФ"; "некомпетентность в экономике"; "этот политик не играет никакой роли"; "он не управленец, слабый политик"; "некомпетентный политик"; "он изжил себя как политик, народ за собой повести не может"; "слабый политик"; "не организатор, путанный, как хамелеон"; "не может переосмыслить сложившуюся ситуацию"; "не понимает, что делает и говорит".</i> 	
Беспринципность, лживость, цинизм, хитрость	2
<ul style="list-style-type: none"> • <i>"Не доверяю его высказываниям"; "иногда – ни нашим, ни вашим"; "клеветает на всех без разбору, чтоб добиться своей цели"; "много врет"; "лживость"; "врет все время, хитрый"; "нечестный человек"; "хорошо дурачит людей"; "неискренность"; "все врет"; "лжец"; "темная личность".</i> 	
Высокомерие, жестокость, равнодушие к людям	2
<ul style="list-style-type: none"> • <i>"Слишком самоуверенный"; "высокого мнения о себе"; "заносчивый надутый индюк"; "амбициозный"; "самоуверенность"; "самодовольство"; "у него все дураки, а он один умный"; "напыщенность"; "много гонора, пафоса"; "считает себя лучше всех".</i> 	
Конкретные ошибки и неудачи политика	1
<ul style="list-style-type: none"> • <i>"Заигрывание с другими партиями"; "не найдут общий язык внутри партии"; "идет иногда на соглашения с правительством, на компромиссы, а потом возвращается на свои позиции"; "он вставляет палки в колеса, все против Путина"; "что уступил власть Ельцину"; "вносит раскол в работу Госдумы".</i> 	
Интеллектуальная несостоятельность, глупость	1
<ul style="list-style-type: none"> • <i>"Глупость"; "не умный педагог"; "твердолобость"; "дерево, чушь говорит"; "нет интеллекта"; "тупой"; "недальновидность".</i> 	
Нет таких качеств	2
<ul style="list-style-type: none"> • <i>"Нет таких качеств, чтобы мне не нравились"; "таких нет".</i> 	
Нет ответа, ответ не на тему	66

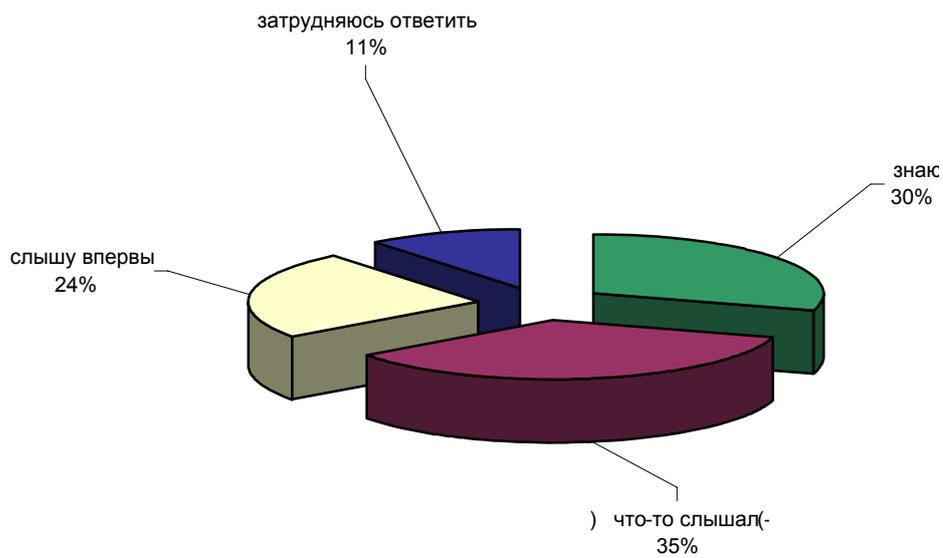
Понятия

"Общественные организации"

Опрос населения



**ЗНАЕТЕ ЛИ ВЫ, СЛЫШАЛИ ИЛИ СЛЫШИТЕ СЕЙЧАС ВПЕРВЫЕ
ВЫРАЖЕНИЕ "ОБЩЕСТВЕННЫЕ ОРГАНИЗАЦИИ"?**

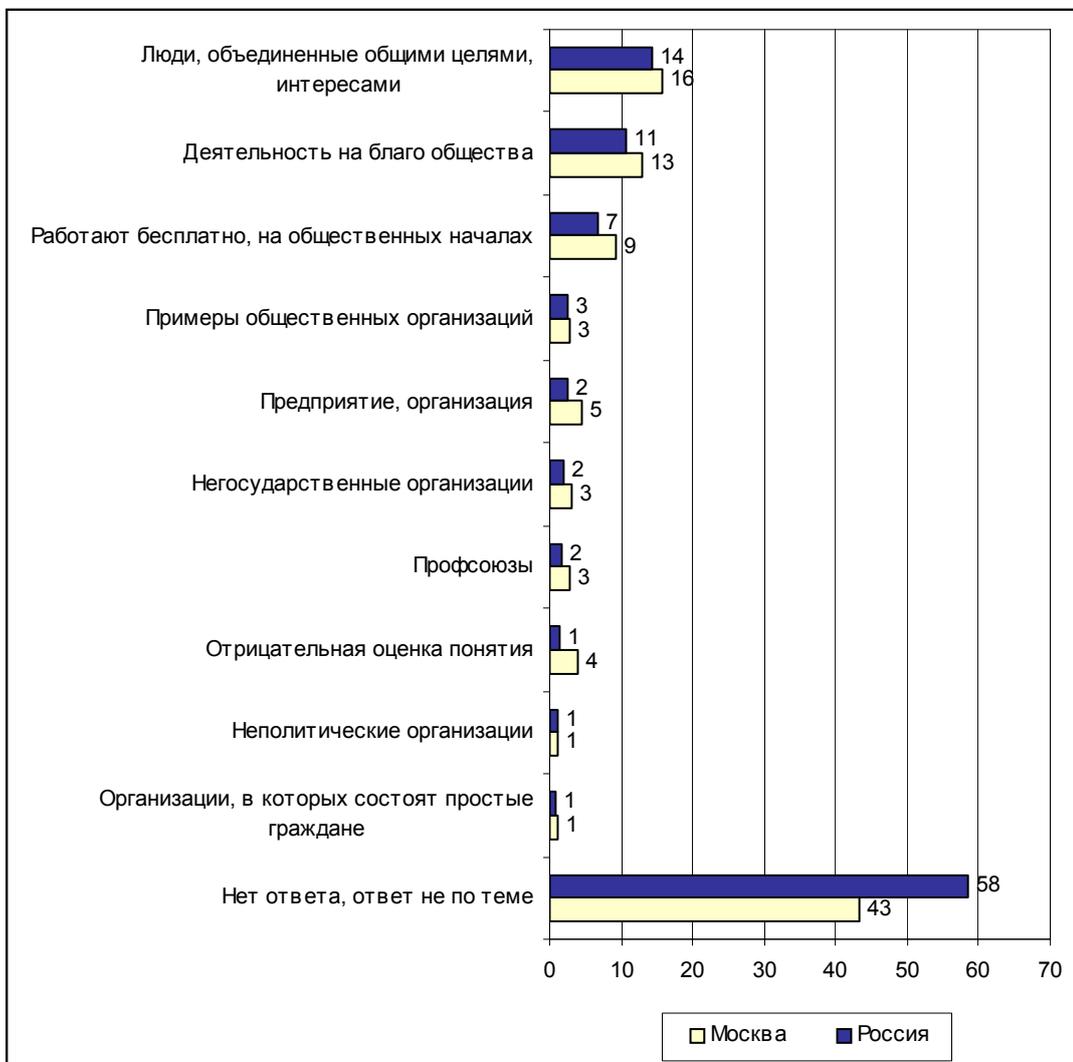


	Россия, все	Голосовали бы за...		Адаптация		Пол		Возраст			Образование			Доход на члена семьи			Тип населенного пункта				Федеральные округа					Москва, все	Пол		Возраст						
		...Путин	...Зюганов	оптимисты	адаптированные пессимисты	неадаптированные пессимисты	мужчины	женщины	18 - 35 лет	36 - 50 лет	старше 50 лет	ниже среднего	среднее общее	среднее специальное	высшее	до 600 руб.	600 - 1000 руб.	более 1000 руб.	мегаполисы	большие города	малые города	села	Центральный	Северо-Западный	Южный		Приволжский	Уральский	Сибирский	Дальневосточный	мужчины	женщины	18 - 35 лет	36 - 50 лет	старше 50 лет
Доли групп (%)	100	43	16	30	27	41	45	55	34	30	36	22	34	30	14	30	31	32	11	17	39	27	25	11	13	22	6	17	5	100	46	54	34	32	34

ЗНАЕТЕ ЛИ ВЫ, СЛЫШАЛИ ИЛИ СЛЫШИТЕ СЕЙЧАС ВПЕРВЫЕ ВЫРАЖЕНИЕ "ОБЩЕСТВЕННЫЕ ОРГАНИЗАЦИИ"?

знаю	30	31	19	38	33	22	29	30	35	31	24	13	23	36	57	21	28	39	45	31	27	23	37	35	32	26	8	32	13	43	44	43	44	46	41
что-то слышал(-а)	35	35	37	36	33	37	38	33	38	40	29	22	37	42	37	34	35	37	34	42	38	28	31	40	39	35	46	33	34	35	36	34	38	33	33
слышу впервые	24	25	27	21	23	28	22	26	20	19	32	47	26	14	3	31	28	16	14	19	21	38	23	18	19	27	17	29	42	16	15	18	15	17	17
затрудняюсь ответить	11	9	18	5	11	14	12	10	7	10	15	18	12	8	2	14	10	9	8	8	13	12	9	7	10	13	29	7	12	6	6	6	4	5	9

Открытый вопрос: Как Вы понимаете выражение "общественные организации", что оно означает?



Суждения респондентов

(в % от числа опрошенных по России)

Люди, объединенные общими целями, интересами 14

- *"В котором собрались люди, объединенные одними интересами"; "группа людей с общими взглядами"; "группа единомышленников"; "группа людей-единомышленников, которых объединяют общие цели"; "люди объединяются совместно, деятельность по достижению определенной цели – они стремятся к этой цели"; "люди, сплоченные единой идеей"; "коллектив людей, объединенных одними мыслями и действиями"; "группа людей, связанных своими целями".*

Деятельность на благо общества 11

- *"Дела на благо общества"; "на воспитание молодежи направлена, помощь пенсионерам"; "организации, занимающиеся вопросами работы с населением, помогают решать какие-то вопросы, защищать права"; "люди, работающие на благо народа"; "кто там работает, тот работает на благо общества"; "люди приходят куда-то, где могут помочь другим"; "общество людей, которое должно работать в пользу народа"; "занимаются решением проблем населения"; "защищают интересы людей"; "борются за интересы части общества"; "помощь престарелым, детским домам".*

Работают бесплатно, на общественных началах 7

- *"Добровольцы без оплаты"; "бесплатно, безвозмездно, без награды трудиться"; "где работа ведется на добровольной основе, без оплаты"; "должна быть организация на общественных началах"; "люди призваны помогать бесплатно"; "люди работают без оплаты"; "организация людей, которые действуют без материальной заинтересованности".*

Примеры общественных организаций 3

- *"Колхоз"; "раньше это были пионерские, комсомольские – а сейчас, наверное, только "Красный Крест"; "комсомол, все партии, "Гринпис"; "начать с "Красного Креста", Союза Солдатских матерей; их много – таких организаций"; "комсомол, "Единство", компартии".*

Предприятие, организация 2

- *"Какое-то предприятие"; "клановая структура, система, сеть"; "в какой-то сфере организация"; "какое-то объединение"; "крупная организация, что-то крупное".*

Профсоюзы 2

- *"Профсоюз – у нас, например, есть еще профсоюз строителей"; "профсоюзные общества"; "бывшие профсоюзы".*

Негосударственные организации 2

- *"Вне государства"; "организации, которые не являются государственными"; "негосударственные, на общественных началах"; "негосударственное объединение людей"; "организации, которые не состоят на службе государства, а существуют на внебюджетные, спонсорские деньги"; "не зависящая от государства, существующая на средства общественности".*

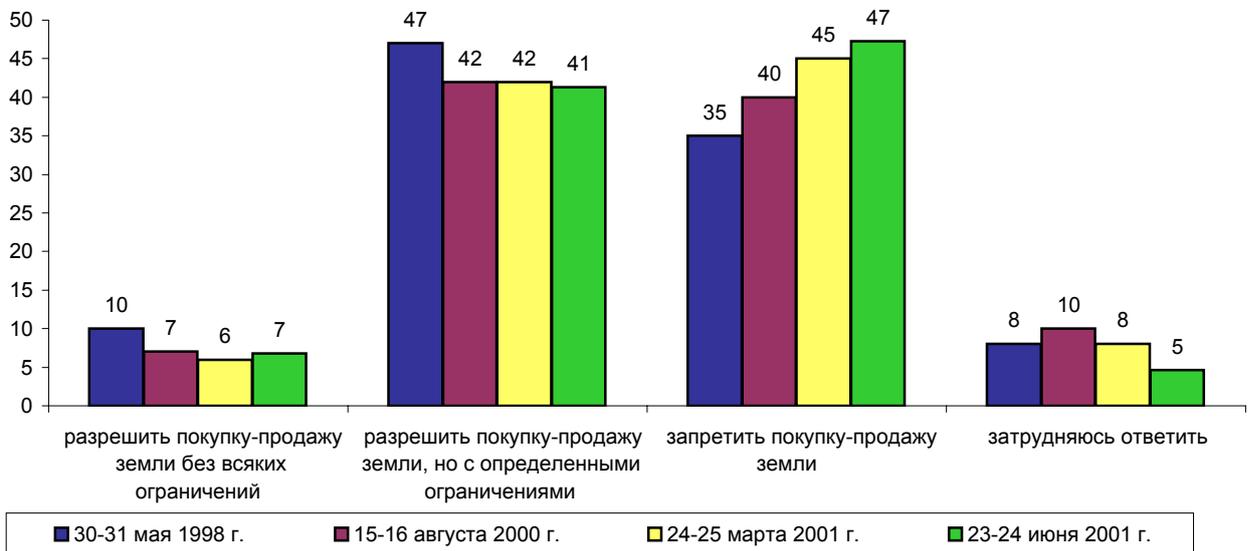
Неполитические организации	1
<ul style="list-style-type: none">• <i>"Неполитические организации"; "не политическая партия - организация граждан по культурным и другим признакам"; "не политические"; "неполитическая организация"; "организация, не занимающаяся политикой"; "неполитические, независимые от власти".</i>	
Отрицательная оценка понятия	1
<ul style="list-style-type: none">• <i>"Ничего, пустое место"; "большие доходы на отмывание денег"; "ищут свободные умы и обманывают людей"; "деньги отмывают"; "они сейчас не работают, так как работают на свой кошелек"; "люди, которые делают больше для себя, а на словах – для других".</i>	
Организации, в которых состоят простые граждане	1
<ul style="list-style-type: none">• <i>"Организация из числа простого народа, люди отстаивают свои права"; "где принимают участие простые люди"; "организации от простого народа"; "организация, в учреждение которой входят простые граждане".</i>	
Нет ответа, ответ не на тему	58

Земля и Земельный кодекс

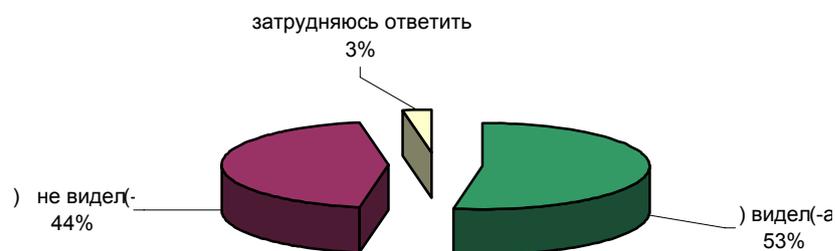
Опрос населения



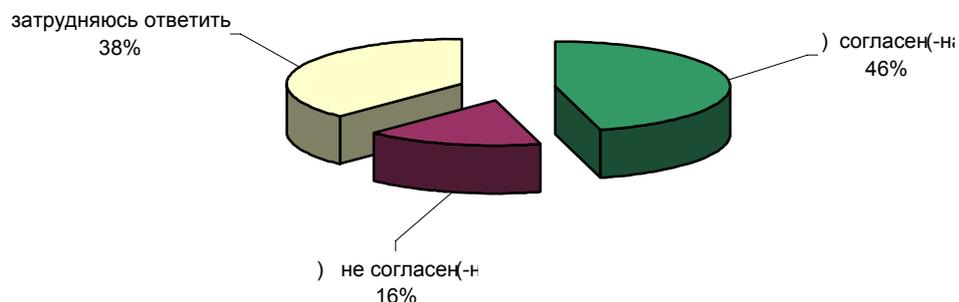
ОДНА ИЗ КЛЮЧЕВЫХ ПРОБЛЕМ ЗЕМЕЛЬНОЙ РЕФОРМЫ – ВОПРОС КУПЛИ-ПРОДАЖИ ЗЕМЛИ. КАК ВЫ ДУМАЕТЕ, КАКОЙ ИЗ СЛЕДУЮЩИХ ТРЕХ ВАРИАНТОВ СЛЕДУЕТ ПРИНЯТЬ В РОССИИ?



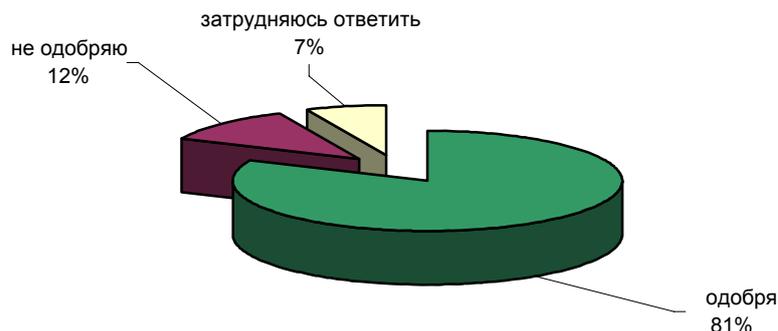
ВИДЕЛИ ЛИ ВЫ ПО ТЕЛЕВИЗОРУ СТОЛКНОВЕНИЯ И ДРАКУ В ГОСДУМЕ ПРИ ОБСУЖДЕНИИ ЗЕМЕЛЬНОГО КОДЕКСА?



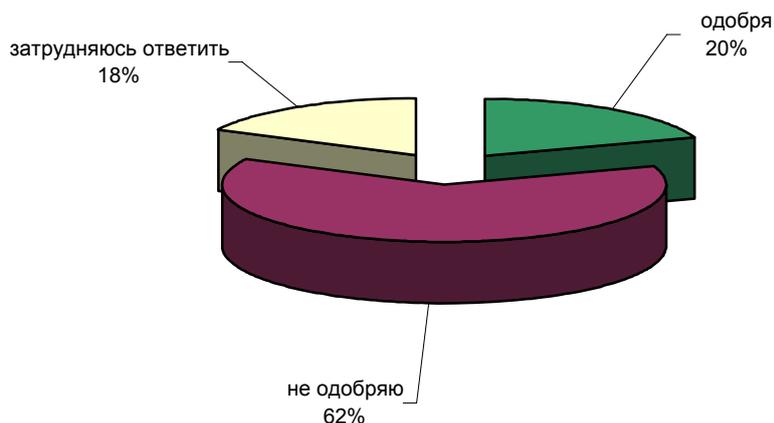
ПАРЛАМЕНТСКИЕ ФРАКЦИИ КОММУНИСТОВ И АГРАРИЕВ ВЫСТУПАЮТ ПРОТИВ ПРИНЯТИЯ ЗЕМЕЛЬНОГО КОДЕКСА. ВЫ СОГЛАСНЫ ИЛИ НЕ СОГЛАСНЫ С ПОЗИЦИЕЙ КОММУНИСТОВ И АГРАРИЕВ?



ПРАВИТЕЛЬСТВЕННЫЙ ПРОЕКТ ЗЕМЕЛЬНОГО КОДЕКСА ПРИНЯТ ГОСДУМОЙ В ПЕРВОМ ЧТЕНИИ. СОГЛАСНО ЗЕМЕЛЬНОМУ КОДЕКСУ, ВВОДИТСЯ ЧАСТНАЯ СОБСТВЕННОСТЬ НА ЗЕМЛЮ, ЗАНЯТУЮ ПОД САДОВО-ОГОРОДНЫЕ УЧАСТКИ. ЛИЧНО ВЫ ОДОБРЯЕТЕ ИЛИ НЕ ОДОБРЯЕТЕ ВВЕДЕНИЕ ЧАСТНОЙ СОБСТВЕННОСТИ НА ЗЕМЛЮ, ЗАНЯТУЮ ПОД САДОВО-ОГОРОДНЫЕ УЧАСТКИ?



СОГЛАСНО ЗЕМЕЛЬНОМУ КОДЕКСУ, ВВОДИТСЯ ЧАСТНАЯ СОБСТВЕННОСТЬ НА ГОРОДСКИЕ ЗЕМЛИ, НА КОТОРЫХ РАСПОЛОЖЕНЫ ПРЕДПРИЯТИЯ, УЧРЕЖДЕНИЯ И ЖИЛЫЕ ЗДАНИЯ. ЛИЧНО ВЫ ОДОБРЯЕТЕ ИЛИ НЕ ОДОБРЯЕТЕ ВВЕДЕНИЕ ЧАСТНОЙ СОБСТВЕННОСТИ НА ЭТИ ГОРОДСКИЕ ЗЕМЛИ?



	Россия, все	Голосовали бы за...		Адаптация			Пол		Возраст			Образование				Доход на члена семьи			Тип населенного пункта			Федеральные округа					Москва, все	Пол		Возраст					
		...Путин	...Зюганова	оптимисты	адаптированные	пессимисты	неадаптированные	пессимисты	мужчины	женщины	18 - 35 лет	36 - 50 лет	старше 50 лет	ниже среднего	среднее общее	среднее специальное	высшее	до 600 руб.	600 - 1000 руб.	более 1000 руб.	мегаполисы	большие города	малые города	села	Центральный	Северо-Западный		Южный	Приволжский	Уральский	Сибирский	Дальневосточный	мужчины	женщины	18 - 35 лет
Доли групп (%)	100	43	16	30	27	41	45	55	34	30	36	22	34	30	14	30	31	32	11	17	39	27	25	11	13	22	6	17	5	100	46	54	34	32	34

ОДНА ИЗ КЛЮЧЕВЫХ ПРОБЛЕМ ЗЕМельНОЙ РЕФОРМЫ – ВОПРОС КУПЛИ-ПРОДАЖИ ЗЕМЛИ. КАК ВЫ ДУМАЕТЕ, КАКОЙ ИЗ СЛЕДУЮЩИХ ТРЕХ ВАРИАНТОВ СЛЕДУЕТ ПРИНЯТЬ В РОССИИ?

разрешить покупку-продажу земли без всяких ограничений	7	7	2	12	4	5	8	6	11	6	3	4	10	6	5	7	5	7	8	9	5	7	6	10	6	8	8	7	1	10	11	10	14	8	9
разрешить покупку-продажу земли, но с определенными ограничениями	41	47	22	52	42	34	45	38	55	42	28	23	43	45	59	31	39	51	51	47	42	29	41	50	33	43	36	42	44	57	57	57	71	58	43
запретить покупку-продажу земли	47	41	75	32	50	56	43	51	30	48	63	66	43	45	33	58	50	38	36	39	48	61	47	37	58	45	55	47	49	27	28	26	11	27	43
затрудняюсь ответить	5	5	1	4	4	5	4	5	4	4	6	7	5	4	3	4	6	3	5	5	5	3	6	3	3	5	2	4	6	5	4	6	4	7	6

ВИДЕЛИ ЛИ ВЫ ПО ТЕЛЕВИЗОРУ СТОЛКНОВЕНИЯ И ДРАКУ В ГОСДУМЕ ПРИ ОБСУЖДЕНИИ ЗЕМельНОГО КОДЕКСА?

видел(-а)	53	53	60	56	52	53	56	50	47	51	60	50	49	56	61	48	52	59	50	56	53	50	54	59	58	54	41	49	44	61	63	60	50	59	75
не видел(-а)	44	44	39	41	47	44	42	46	50	45	38	47	47	41	38	49	44	39	46	43	42	48	42	39	41	42	53	48	57	37	35	38	48	39	24
затрудняюсь ответить	3	3	0	4	2	3	2	4	3	4	2	2	4	3	2	3	3	2	4	1	5	2	4	2	1	3	5	3	0	1	1	2	1	2	1

ПАРЛАМЕНТСКИЕ ФРАКЦИИ КОММУНИСТОВ И АГРАРИЕВ ВЫСТУПАЮТ ПРОТИВ ПРИНЯТИЯ ЗЕМельНОГО КОДЕКСА. ВЫ СОГЛАСНЫ ИЛИ НЕ СОГЛАСНЫ С ПОЗИЦИЕЙ КОММУНИСТОВ И АГРАРИЕВ?

согласен(-на)	46	38	79	35	50	50	48	44	31	49	56	50	38	51	45	48	49	44	41	50	44	51	36	46	62	46	44	46	47	30	30	31	15	33	43
не согласен(-на)	16	20	2	26	15	11	20	14	23	16	11	7	19	16	25	13	14	23	25	16	17	10	19	26	18	16	2	9	20	29	34	24	29	27	30
затрудняюсь ответить	38	41	19	38	34	39	33	42	46	34	33	43	42	33	30	39	38	33	33	34	39	40	44	28	18	38	54	45	34	41	37	45	56	40	27

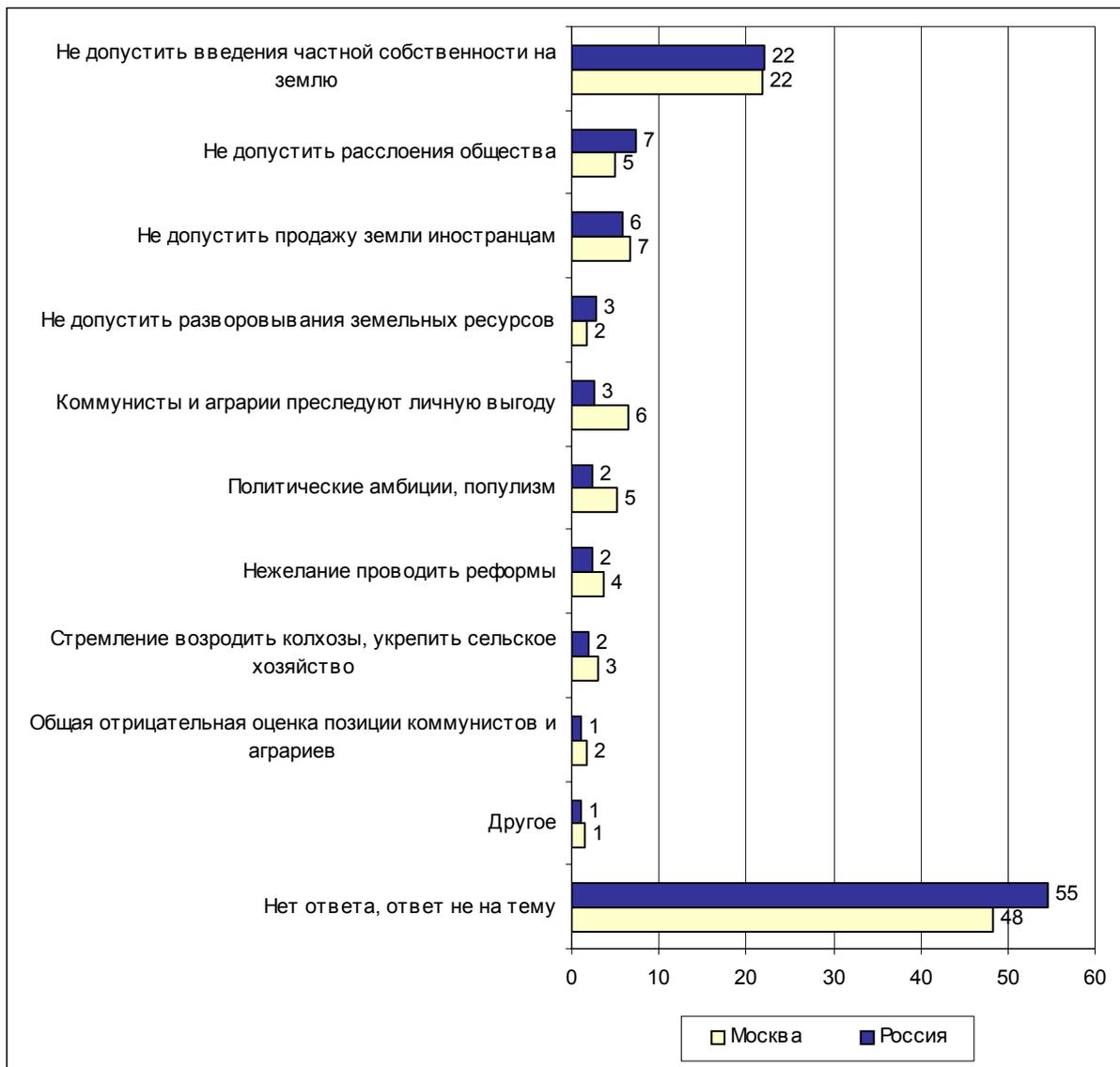
ПРАВИТЕЛЬСТВЕННЫЙ ПРОЕКТ ЗЕМельНОГО КОДЕКСА ПРИНЯТ ГОСДУМОЙ В ПЕРВОМ ЧТЕНИИ. СОГЛАСНО ЗЕМельНОМУ КОДЕКСУ, ВВОДИТСЯ ЧАСТНАЯ СОБСТВЕННОСТЬ НА ЗЕМЛЮ, ЗАНЯТУЮ ПОД САДОВО-ОГОРОДНЫЕ УЧАСТКИ. ЛИЧНО ВЫ ОДОБРЯЕТЕ ИЛИ НЕ ОДОБРЯЕТЕ ВВЕДЕНИЕ ЧАСТНОЙ СОБСТВЕННОСТИ НА ЗЕМЛЮ, ЗАНЯТУЮ ПОД САДОВО-ОГОРОДНЫЕ УЧАСТКИ?

одобряю	82	84	72	85	83	79	82	81	84	84	77	79	80	83	88	80	78	87	77	79	85	79	83	79	73	82	87	87	78	87	87	87	90	88	83
не одобряю	12	11	20	10	12	13	12	11	9	12	14	12	14	10	10	14	15	8	14	14	8	15	11	15	22	10	8	6	10	8	9	8	7	8	10
затрудняюсь ответить	7	5	8	5	5	9	6	8	7	5	9	10	6	7	3	7	7	5	9	7	7	6	6	6	4	8	5	7	12	5	4	5	3	5	7

СОГЛАСНО ЗЕМельНОМУ КОДЕКСУ, ВВОДИТСЯ ЧАСТНАЯ СОБСТВЕННОСТЬ НА ГОРОДСКИЕ ЗЕМЛИ, НА КОТОРЫХ РАСПОЛОЖЕНЫ ПРЕДПРИЯТИЯ, УЧРЕЖДЕНИЯ И ЖИЛЫЕ ЗДАНИЯ. ЛИЧНО ВЫ ОДОБРЯЕТЕ ИЛИ НЕ ОДОБРЯЕТЕ ВВЕДЕНИЕ ЧАСТНОЙ СОБСТВЕННОСТИ НА ЭТИ ГОРОДСКИЕ ЗЕМЛИ?

одобряю	20	21	11	24	20	16	24	16	24	20	15	17	22	17	25	21	16	22	27	17	17	22	14	23	19	26	13	21	15	19	25	14	22	20	15
не одобряю	63	58	77	60	62	66	61	64	60	65	63	57	61	67	65	64	65	61	56	70	66	55	66	65	68	57	64	59	64	67	65	69	63	72	67
затрудняюсь ответить	18	20	12	16	18	18	15	20	15	15	22	26	17	16	10	15	19	17	17	13	17	23	19	12	13	17	23	20	21	14	10	17	14	8	18

Открытый вопрос: Парламентские фракции коммунистов и аграриев выступают против принятия Земельного кодекса. Как Вы думаете, в чем состоит суть их позиции?



Суждения респондентов

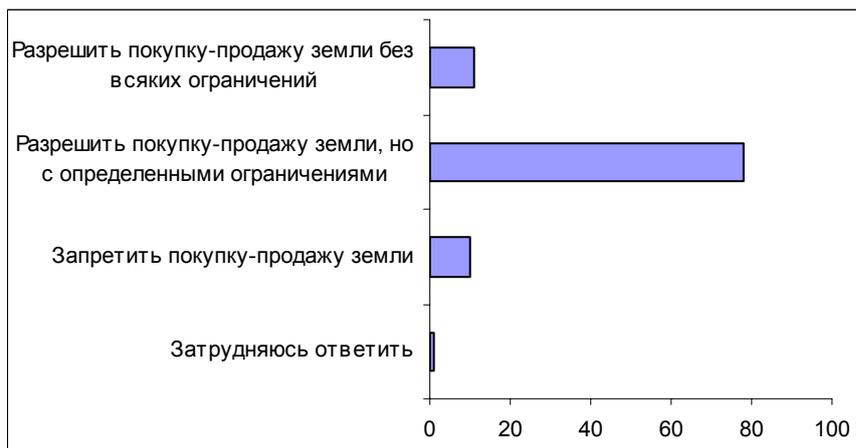
(в % от числа опрошенных по России)

- Не допустить введения частной собственности на землю** **22**
- *"Выступают против разрешения покупки-продажи земли"; "боятся, что земля будет в частных руках – так же как газ, нефть"; "земля – это общенародное богатство, единственное, что еще не подлежит купле-продаже"; "все должно остаться у государства"; "землей торговать нельзя – это народное достояние"; "землю нельзя продавать – она общая"; "землю оставить стране"; "это очевидный вред России – продажа земель"; "землю продавать нельзя – иначе не будет государства"; "не хотят, чтобы земля была объектом купли-продажи".*
- Не допустить расслоения общества** **7**
- *"Боятся, что купят только богатые"; "они не хотят, чтобы опять появилась крепостная зависимость"; "а что потом народ будет делать?"; "все достанется богатым"; "будет больше бедных, люди будут в кабале богатых"; "появится зависимость людей работающих от владельцев"; "боятся, что народное достояние уйдет к кучке богачей, это приведет к батрачеству"; "богатые люди будут иметь землю, а бедные не будут, и бедные будут работать на богатых"; "будет большая собственность, будет капитализм – будут и буржуи, и рабы".*
- Не допустить продажу земли иностранцам** **6**
- *"Боятся, что Запад скупит Россию"; "вся земля может уйти в руки зарубежных бизнесменов"; "боятся продажи за рубеж"; "боятся, что зарубежные капиталисты купят, а мы будем рабами"; "они правы – иностранцы скупают все земли, и все"; "они тоже не хотят, чтобы наша земля досталась "богатым кошелякам" из-за рубежа"; "боятся, что землю будут покупать иностранцы"; "боятся, что земля перейдет иностранцам"; "землю раскупят иностранцы – и нам, России, будет капут"; "землю закупают иностранцы и вытеснят русских".*
- Не допустить разворовывания земельных ресурсов** **3**
- *"Думают, начнется дележка земли, нечестная купля-продажа"; "боязнь разворовывания земельных ресурсов"; "защитить землю от расхищения"; "будет то же, что с приватизацией"; "чтобы земля не досталась вору и перекупщикам".*
- Коммунисты и аграрии преследуют личную выгоду** **3**
- *"Чтобы землю можно было сдавать в аренду незаконно, а деньги брать себе"; "желание урвать для себя"; "им невыгодно, когда земли продают"; "чтобы больше руки погреть"; "боятся, что деньги мимо них уползут"; "им жалко расставаться с дармовым хлебом"; "от кормушки их отрывают"; "запрещают продавать землю, чтобы продолжать обогащаться за счет колхозов"; "это не в их интересах: сейчас бюджет выделяет деньги регионам – часть денег у них"; "денег больше хотят, не хотят делиться"; "боятся, что все доходы, которые они получали раньше от земли, будет получать кто-то другой"; "земля сейчас, можно сказать, принадлежит им, и они не хотят ее терять, чтобы все крестьяне были под ними".*

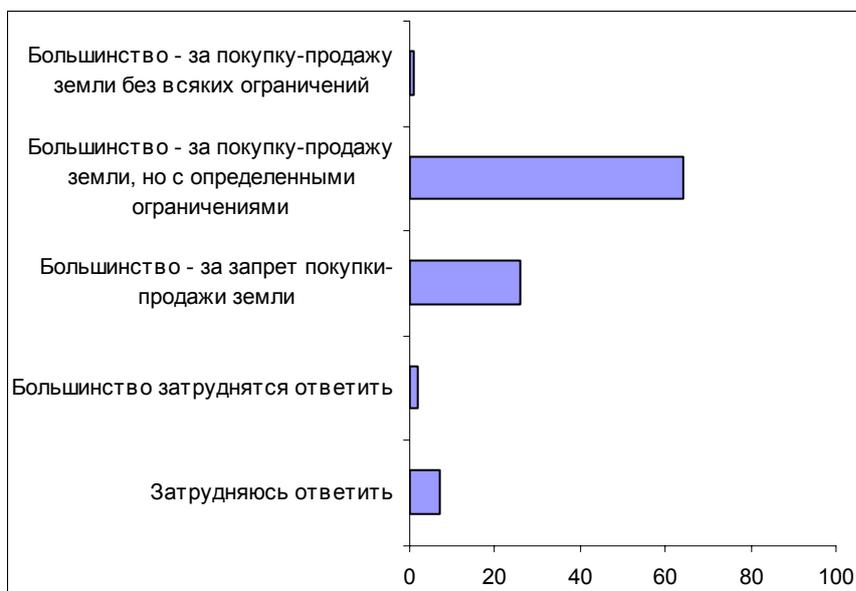
Политические амбиции, популизм	2
<ul style="list-style-type: none">• <i>"Это их политический козырь"; "делят власть"; "оторвать себе кусок власти"; "популизм, хотят понравиться"; "пытаются набрать политические очки"; "чтобы поддержать себя на будущих выборах"; "КПРФ выступает просто как оппозиция"; "работают на популярность"; "они играют на публику".</i>	
Нежелание проводить реформы	2
<ul style="list-style-type: none">• <i>"Мыслят по-старому"; "не хотят землю отдавать фермерам"; "не хотят новому – устарели их взгляды"; "привыкли, что все принадлежит государству"; "привыкли все раздавать поровну"; "не давать ничего фермерам"; "боятся всего нового, не хотят рыночной экономики"; "против любого рынка, в том числе и рынка земли".</i>	
Стремление возродить колхозы, укрепить сельское хозяйство	2
<ul style="list-style-type: none">• <i>"Возродить колхозы"; "против построения особняков на сельхозугодиях"; "боятся, что земли распродадут, и не останется пахотных земель"; "без колхозов ничего не получится"; "чтобы сохранить колхозы"; "они хотят, чтобы земля была доступна каждому, желающему на ней работать"; "из сельскохозяйственного оборота будут изъяты самые плодородные земли".</i>	
Общая отрицательная оценка позиции коммунистов и аграриев	1
<ul style="list-style-type: none">• <i>"Они всегда против"; "они вредители – вредничают специально"; "сам не ем – другим не дам"; "они ничего не хотят создавать, а только делят"; "они не правы"; "их суть такая – вообще все запретить, а потом одеть ярмо на шею".</i>	
Другое	1
<ul style="list-style-type: none">• <i>"Не могу понять, кто за кого"; "мы не вышли на тот уровень государственных отношений, когда можно свободно продавать землю, законы собственности не отрегулированы"; "не знаю содержания этого Кодекса".</i>	
Нет ответа, ответ не на тему	55

Опрос экспертов

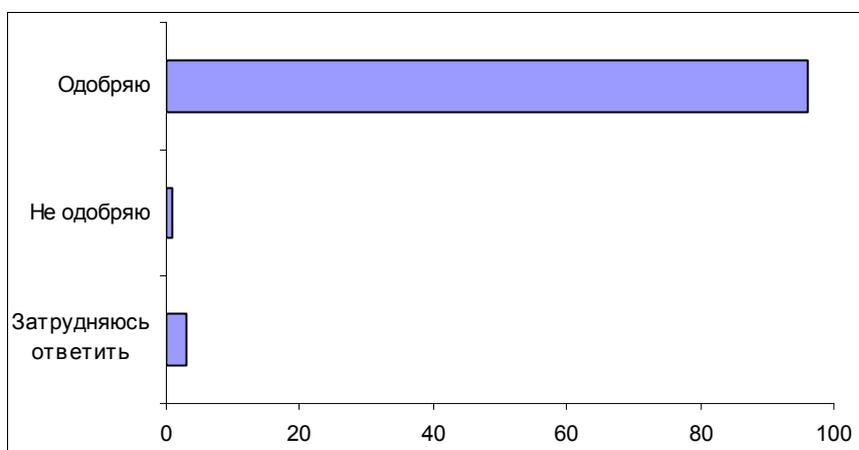
Вопрос: В настоящее время обсуждается проект Земельного кодекса. Одна из ключевых проблем реформы – вопрос купли-продажи земли. Как Вы думаете, какой из следующих трех вариантов следует принять в России: разрешить покупку-продажу земли без всяких ограничений; разрешить покупку-продажу земли, но с определенными ограничениями; запретить покупку-продажу земли?



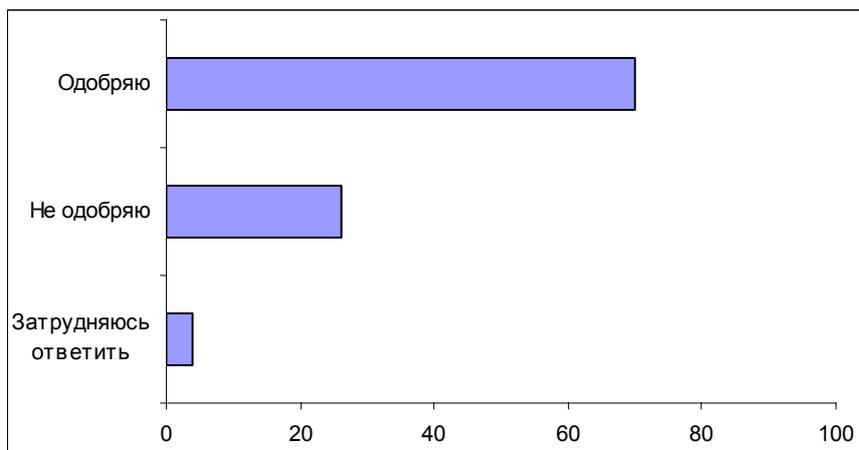
Вопрос: Как Вы думаете, за какой из трех вариантов выскажется большинство россиян: разрешить покупку-продажу земли без всяких ограничений; разрешить покупку-продажу земли, но с определенными ограничениями; запретить покупку-продажу земли?



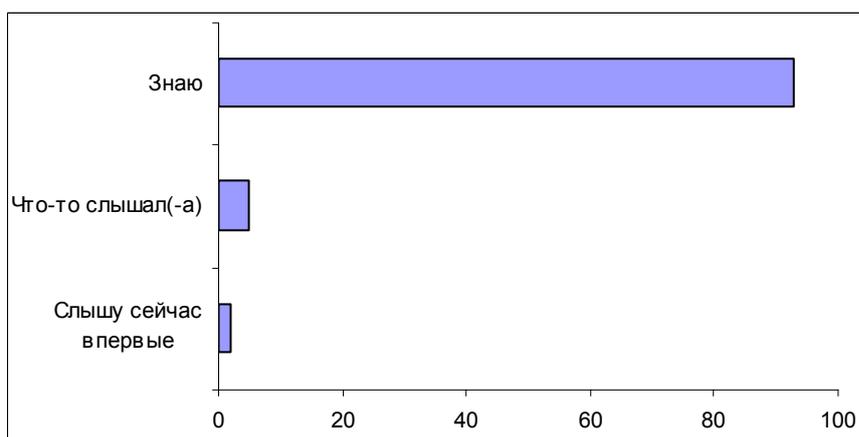
Вопрос: Правительственный проект Земельного кодекса принят Госдумой в первом чтении. Согласно Земельному кодексу, вводится частная собственность на землю, занятую под садово-огородные участки. Лично Вы одобряете или не одобряете введение частной собственности на землю, занятую под садово-огородные участки?



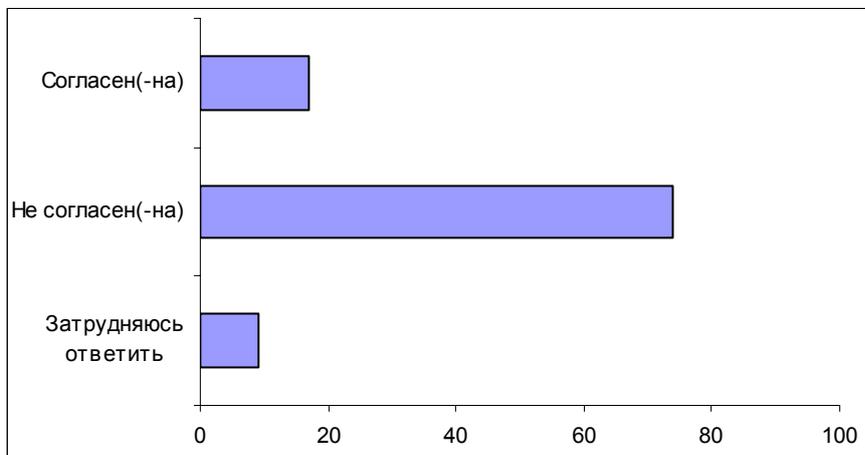
Вопрос: Согласно Земельному кодексу, вводится частная собственность на городские земли, на которых расположены предприятия, учреждения и жилые здания. Лично Вы одобряете или не одобряете введение частной собственности на городские земли, на которых расположены предприятия, учреждения и жилые здания?



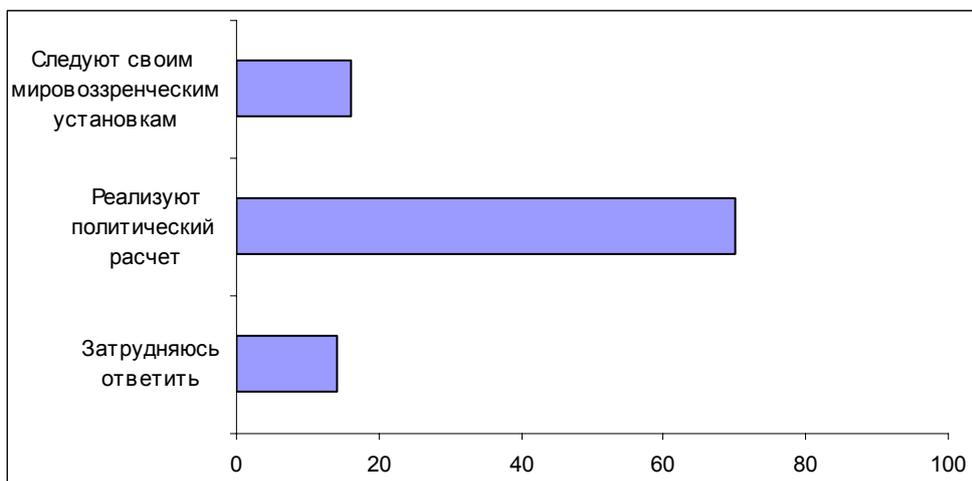
Вопрос: Знаете ли Вы, что-то слышали или слышите сейчас впервые о том, что фракции КПРФ и аграриев в Государственной Думе попытались помешать принятию проекта Земельного кодекса?



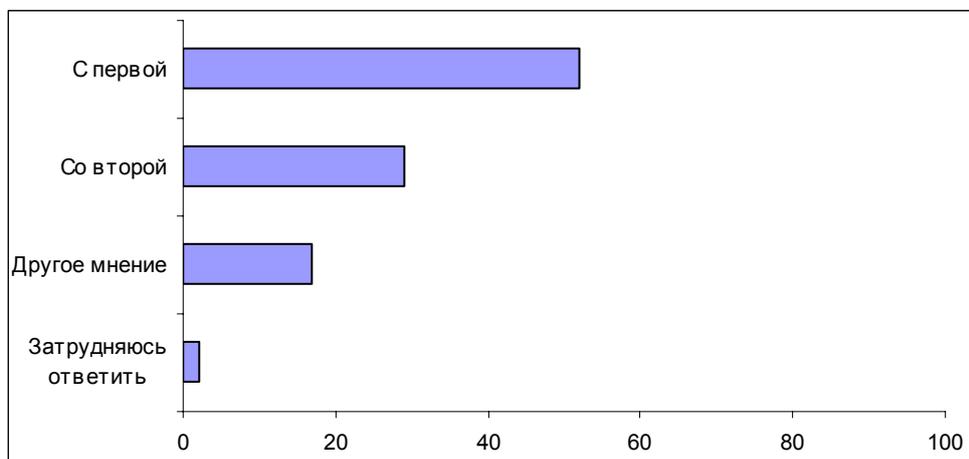
Вопрос: Парламентские фракции коммунистов и аграриев выступают против Земельного кодекса. Вы согласны или не согласны с позицией коммунистов и аграриев?



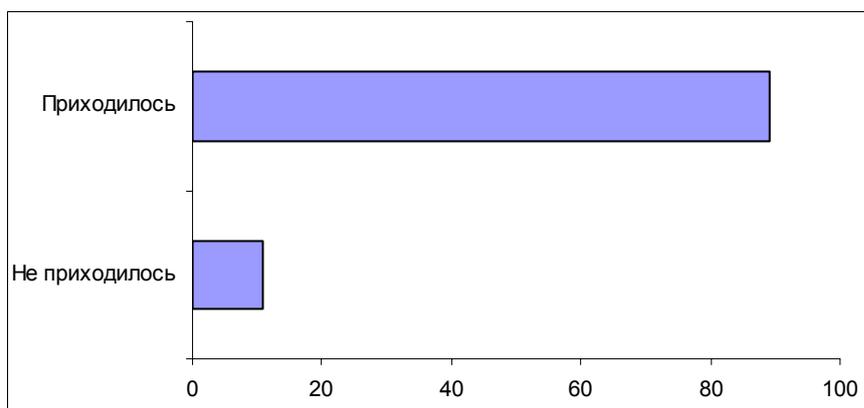
Вопрос: Считается, что для коммунистов отрицание частной собственности на землю в любом ее виде – это принципиальный мировоззренческий вопрос. Как Вы полагаете, сегодня они следуют своим мировоззренческим установкам или реализуют политический расчет?



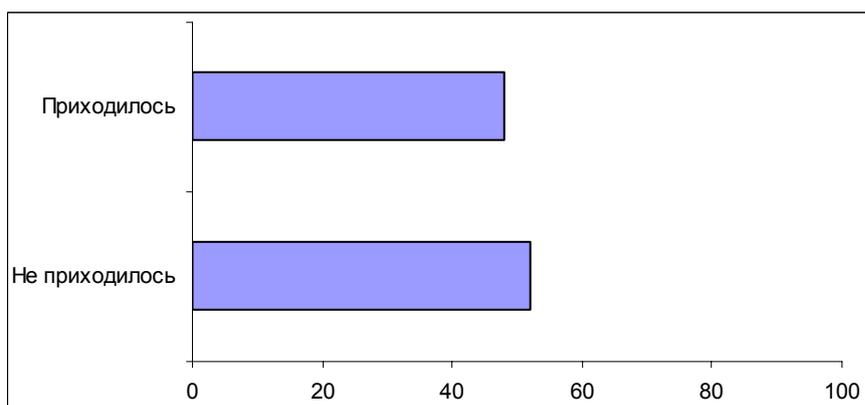
Вопрос: Одни считают, что Правительство должно добиваться принятия своего проекта Земельного кодекса, несмотря на противодействие коммунистов. Другие считают, что ради согласия в обществе Правительству стоит пересмотреть свой проект с учетом позиции коммунистов. С какой точки зрения – с первой или со второй – Вы согласны?



Вопрос: Вам приходилось или не приходилось обсуждать со знакомыми тему частной собственности на землю?



Вопрос: Вам приходилось или не приходилось публично высказываться или публиковать свои материалы по проблеме частной собственности на землю?



Электронная фокус-группа

Эпизод	Содержание эпизода	Интерес, оценка / сила колебаний	Согласие, оценка / сила колебаний	Доверие, оценка / сила колебаний	Средняя оценка
674(7)*	Д. Аяцков о появлении нового класса землевладельцев	0,79/срд	0,29/слн	0,94/слн	0,67
672(5)	Г. Боос о решении вопроса с землей под строительство жилья	0,48/срд	-0,12/слн	0,77/слн	0,38
670(3)	Г. Райков о том, что народ не пойдет продавать землю	-0,04/срд	0,28/срд	0,84/срд	0,36
669(2)	РТР об обороте бытовых и промышленных земель	0,09/срд	-0,46/срд	0,20/срд	-0,06
668(1)	М. Касьянов о подготовке Земельного кодекса ко второму чтению	-0,24/срд	-0,64/слн	0,23/срд	-0,22
671(4)	Г. Кулик о новом Земельном кодексе	0,04/слб	-0,63/срд	-0,17/слб	-0,25
673(6)	НТВ об инциденте в Думе в ходе обсуждения Земельного кодекса	0,52/слн	-1,65/слн	-0,22/срд	-0,45
675(8)	Э. Россель о необходимости принятия нового Земельного кодекса	-0,79/срд	-1,59/слн	-1,01/слн	-1,13

Эпизод 668 (1-й по порядку демонстрации). ОРТ, "Новости", 15.06.01, 18:00. **М. Касьянов (председатель правительства):** Народ хочет движения вперед. Президент и правительство с большинством парламента реализуют волю народа. Уверен, что при рассмотрении, при подготовке ко второму чтению Земельного кодекса нам удастся отрегулировать две озабоченности, о которых я слышал: это сельхозугодия (эту тему мы решаем, мы вывели ее в отдельный законопроект, который еще предстоит разработать) и другая особенность – это права иностранных граждан и юридических лиц.

Эпизод 669 (2-й по порядку демонстрации). РТР, "Вести", 14.06.01, 20:00. **Е. Рожков (корреспондент):** Купля-продажа сельхозугодий, земель под леса и водоемы из закона исключена. Остался только оборот бытовых и промышленных земель – а это чуть больше 1% всей территории страны. Но без введения такого рода отношений инвесторы могут отвернуться от России. Все другие реформы без Земельного кодекса результата не принесут. Еще одна претензия левых – нарушения регламента. Хотя большинство депутатов, как выяснилось, таких нарушений не видят.

Эпизод 670 (3-й по порядку демонстрации). ОРТ, "Новости", 15.06.01, 18:00. **Г. Райков (депутат Государственной Думы от фракции "Народный депу-**

* Номер эпизода в общем проекте; в скобках – номер эпизода в данной фокус-группе.

тат"): Есть одна мудрая пословица: "Умный торгует товаром, простака – сырьем, дурак – землей". Вы что считаете, что народ – дурак, завтра пойдет продавать всю землю? Да не будет этого.

Эпизод 671 (4-й по порядку демонстрации). ОРТ, "Новости", 15.06.01, 18:00.

Г. Кулик (депутат Государственной Думы от ОВР): Я думаю, что многое останется неизменным, – все, что связано с гражданским оборотом земли. Вот, телезрители должны знать: сегодня, на сегодняшний день у нас 44 миллиона семей, российских семей, имеют в том или ином виде в собственности земельные участки. Так вот этот Кодекс законно теперьотрегулирует все их права на эти земельные участки, определит оборот и так далее... Станут собственниками. Я думаю, эта часть останется неизменной. Серьезной переработке будут обязательно подвергнуты статьи, связанные с правами иностранных граждан и юридических лиц в земельных отношениях в России, хотя Дума уже высказалась в том плане, что тот, кто инвестирует в Россию, тот, кто строит предприятия, – он может получить в собственность и земельный участок, на котором будет размещаться это предприятие. Я думаю, что это было бы очень правильно, это тоже поддержало бы инвестирование средств в нашу экономику, в чем мы крайне нуждаемся. В том числе, кстати говоря, и сельскохозяйственное производство.

Эпизод 672 (5-й по порядку демонстрации). РТР, "Зеркало", 17.06.01, 18:00.

Г. Боос (заместитель председателя Государственной Думы): Второй момент, на мой взгляд, крайне важный – это решение вопроса с землей под непосредственно... с жилищными какими-то кооперативами, жилыми комплексами, домами и так далее. Что сразу повышает их стоимость, поднимая ликвидность, и тем самым дает возможность развития ипотеки. Ипотечное кредитование – это инструмент приобретения жилья, улучшения своих жилищных условий, который широко используется во всем мире, и это инструмент, который отнюдь не для богатых, – те в состоянии сразу все купить, а это инструмент как раз для тех, кто только подбирается к среднему классу, и для среднего класса. Третье – что, на мой взгляд, очень важно опять же, – это решение проблем с землей под промышленными предприятиями. Дело в том, что ликвидность основных фондов промышленных предприятий сегодня низкая, соответственно – доступ к кредитным ресурсам ограничен становится, но, соответственно, и приток инвестиций ограничен. Потому что кто же будет вкладывать в то, что так плохо капитализуется? Как только мы решаем вопрос с землей, то у нас появляется новый объект уже – недвижимость. То есть не основные фонды, а уже недвижимость. И при таком раскладе ликвидность основных фондов вместе с землей, то есть с недвижимостью, резко возрастает – следовательно, капитализация происходит более интенсивно, у инвестора появляется интерес – раз (причем это прямые инвестиции). Два – при таком росте ликвидности сразу появляется допуск к кредитам и есть возможность реинвестировать соответственно каждому предприятию. Три – происходит при росте ликвидности, естественно, – это сразу, как следствие – повышение активности на фондовом рынке, и, соответственно, растут портфельные инвестиции. То есть тем самым экономика начинает активнее жить, активнее работать и возникает, ну, если не экономический бум, то, по крайней мере, улучшение инвестиционного климата.

Эпизод 673 (6-й по порядку демонстрации). НТВ, "Сегодня", 15.06.01, 19:00. **А. Пивоваров (корреспондент):** Собрать пикет у Думы против продажи российской земли КПРФ обещала еще вчера. Сегодня поутру стало ясно, что за ночь коммунисты хорошо подготовились: пикет перекрыл весь Охотный Ряд, вызвав в центре огромные пробки, а всем присутствующим раздали вот такие конверты. В нем, собственно, та самая российская земля, которую, по мысли коммунистов, собираются продавать. Вот она, земля явно городская, а не сельхозназначения. И это правильно, потому что о землях сельхозназначения сегодня речи в Госдуме не идет. Кодекс регулирует оборот всего двух процентов российской земли – той, что в городах и под заводами. Все об этом знают, но левые как бы не замечают. Коммунисты и примкнувшие аграрии заявляют о распродаже русских земель, и, едва заседание открывается, переходят в наступление... Но, выигрывая по децибелам, левые проигрывают по количеству голосов. Большинство палаты – 250 депутатов – за Кодекс, а для его принятия достаточно 226-ти.

"Яблоко", СПС, "Единство", ОВР и ЛДПР объединяются и снимают с рассмотрения старый ельцинский Кодекс. Последнее препятствие для реформ устранено. Левые в ярости – и переходят от эмоций к действиям. На трибуну должен выйти Герман Греф – представлять кодекс, и фракция КПРФ просто блокирует трибуну. Греф не пройдет. Заседание вот-вот сорвется... Перерыв два раза продляют, левых зовут на встречу с Грефом, но они непреклонны. Рабочий Шандыбин символизирует отказ от компромисса. Спикер Селезнев вынужден уговаривать соратников.

Последним по регламенту выступает председатель Комитета по собственности. Виктор Плескачевский уже близок к финалу, когда коммунисты выпускают последний резерв. Это депутат – актриса Елена Драпеко. В фильме "А зори здесь тихие" ее героиня плескалась и тонула в болоте, а теперь Драпеко кричит: "Позор!" прямо в ухо Плескачевскому. Нервы левых не выдерживают. Депутат Тихонов бросается бить оратора. Коммунисту оппонирует миллионер Брынцалов... Спустя минуту после еще одной стычки с Брынцаловым коммунисты покидают поле боя.

Эпизод 674 (7-й по порядку демонстрации). РТР, "Вести", 15.06.01, 20:00. **Д. Аяцков (губернатор Саратовской области):** Дайте возможность людям самим определять судьбу земли. Еще раз подчеркиваю: никто ничего не увез и никто никому за бутылку водки не продал. Появился мощный класс землевладельцев, если хотите – кулаков. Мы уходим от класса батраков – у нас сегодня появились землевладельцы.

Эпизод 675 (8-й по порядку демонстрации). РТР, "Вести", 15.06.01, 20:00. **Э. Россель (губернатор Свердловской области):** Земля стала рыночным элементом – я это приветствую. И нечего тянуть – с точки зрения принятия этого Земельного кодекса. Чем быстрее они примут, тем лучше. Потом, с другой стороны, вот эти патриоты кричат о том, что, там, земля – мать родная, не продается, и так далее... Это чистый популизм. Потому что что такое землю продать, скажем, в Свердловской области? Ты что ее, в Америку увезешь? Или, там, в Англию увезешь? Куда ты ее увезешь? В мешке что ли увезешь? Она здесь останется.

Комментарий

За последний год отношение россиян к введению частной собственности на землю заметно ухудшилось. Если в августе прошлого года за полный запрет купли-продажи земли высказывались 35% респондентов, то сегодня их уже 47%. В то же время сократилась доля тех, кто высказывается за разрешение земельного оборота, – как без ограничений (10% – в прошлом году, 7% – сейчас), так и с определенными ограничениями (47% – в августе прошлого года, 41% – сейчас).

С одной стороны, такое ухудшение отношения к введению частной собственности на землю связано с тем, что эта тема актуализировалась и стала чаще озвучиваться в средствах массовой информации, – прежде всего в связи с дебатами в Думе. С другой стороны, большинство россиян не знают достоверно о содержании нового Земельного кодекса, и это порождает массу противоречивых предположений, отражающих, главным образом, худшие опасения. Эти опасения усиливаются из-за выступлений представителей КПРФ и других политиков левой ориентации.

Таким образом, Земельный кодекс обрастает всевозможными слухами и буквально приобретает образ *"антинародного документа"*. Участники ДФГ (особенно в Воронеже и Санкт-Петербурге) рассказывают друг другу "страшные истории" об этом документе и последствиях его принятия. Очевидно, такое восприятие нового Земельного кодекса является результатом предыдущих экономических преобразований, приведших к обнищанию значительной части населения и серьезным злоупотреблениям.

- *"Якобы на каком-то обеде приватном Касьянов сказал, что надо срочно принять новый Кодекс, который нужен ему и Путину. По этому кодексу 98% земель – в том числе те земли, где находятся леса, реки, гражданские объекты, предприятия, в том числе оборонные и космические, буквально все земли, кроме заповедников, – подлежат покупке... Самое страшное то, что по этому Кодексу, который они протащили, все обладают равными правами: и граждане России, и лица иностранного происхождения, и лица вне гражданства и вообще лица без гражданства"* (ДФГ, Воронеж).
- *"Там же не всю землю продают, там всего 5% всех земель. Там сельскохозяйственные угодья не поставят – там в основном заводы"* (ДФГ, Москва).
- Участник: *"Нам Кодекс этот не нужен. Это же ужас что будет! Подумайте, что будет!"*

Модератор: *"А почему это ужас будет?"*

Участник: *"Мы тогда вообще без природы останемся"*.

Модератор: *"А Вы бы не могли определить, что значит – "мы останемся без природы"?"*

Участник: *"Куда идут материальные средства всех нас? Единицам! И мы останемся подвинутыми. Есть, допустим, у меня маленький домик – его не будет, сдвинут экскаватором"* (ДФГ, Санкт-Петербург).

- *"У нас разгребут всю землю по кускам. Лишний раз ступишь – тебя и расстреляют, что на чужую землю встал. Нельзя так делать!"* (ДФГ, Санкт-Петербург).

Единственной разновидностью частной земельной собственности, которую приветствует большинство россиян (82%), является собственность на садово-огородные участки. Интересно, что даже сторонники коммунистов, а также другие противники частной собственности на землю, как правило, одобряют такой вариант (72% электората Г. Зюганова). Из приведенной ниже таблицы видно, что, выступая против возможности купли-продажи земли в целом, россияне не имеют ничего против частной собственности на ту землю, которая может принадлежать им самим. Таким образом, само понятие частной собственности на землю еще не окончательно дискредитировано – даже в глазах противников нового Земельного кодекса.

Вопрос: Лично Вы одобряете или не одобряете введение частной собственности на землю, занятую под садово-огородные участки?

	Все	Как Вы думаете, какой из следующих трех вариантов следует принять в России?			
		разрешить покупку-продажу земли без всяких ограничений	разрешить покупку-продажу земли, но с определенными ограничениями	запретить покупку-продажу земли	затрудняюсь ответить
Одобряю	82	92	92	73	60
Не одобряю	12	2	6	19	7
Затрудняюсь ответить	7	5	3	8	33

Совсем по-другому россияне относятся к другому положению нового Земельного кодекса: о ведении частной собственности на городские земли, на которых расположены предприятия, учреждения и жилые здания. Это положение одобряют только 20% участников опроса, а 65% респондентов – не одобряют. Если предыдущее положение Земельного кодекса (о частной собственности на землю, занятую под садово-огородные участки) одобряло большинство противников частной собственности на землю, то данное положение не пользуется поддержкой многих сторонников купли-продажи земли.

Вопрос: Согласно Земельному кодексу, вводится частная собственность на городские земли, на которых расположены предприятия, учреждения и жилые здания. Лично Вы одобряете или не одобряете введение частной собственности на городские земли, на которых расположены предприятия, учреждения и жилые здания?

	Все	Как Вы думаете, какой из следующих трех вариантов следует принять в России?			
		Разрешить покупку-продажу земли без всяких ограничений	Разрешить покупку-продажу земли, но с определенными ограничениями	Запретить покупку-продажу земли	Затрудняюсь ответить
Одобряю	20	40	23	14	14
Не одобряю	63	40	61	71	30
Затрудняюсь ответить	18	20	16	15	56

Из приведенных данных можно заключить, что, говоря о своем отношении к покупке-продаже земли, респонденты реагируют на клише, часто не задумываясь, что именно за ним стоит. Частная собственность на землю для большинства россиян не является ценностью сама по себе. Отношение к ней может сильно изменяться – в зависимости от того, кто является собственником и о какой земле идет речь.

* * *

Обсуждение Земельного кодекса породило сильный накал страстей в российском парламенте и даже привело к драке между депутатами. О столкновении, которое произошло в Думе, знают чуть больше половины россиян (53%). Это происшествие вызвало в обществе противоречивые эмоции. С одной стороны, значительная часть населения (46% опрошенных) согласны с позицией коммунистов и аграриев по Земельному кодексу. С другой стороны, такой способ выяснения отношений в Думе многим представляется неуместным.

- 1-й участник: *"Я считаю, что драться, тем более человеку, выбранному народом, – это позор перед всем миром. А затеяли этот дебош – коммунисты... Они драку начали. Они встали на трибуны и не давали никому высказаться"*.

2-й участник: *"Они все время так себя ведут" (ДФГ, Санкт-Петербург).*

- *"Против драк и против такого некорректного поведения. Лишить его неприкосновенности и вывести оттуда. И все, нет вопросов! Не умеешь себя вести – все люди эмоциональные, но надо себя корректно вести" (ДФГ, Москва).*

Тем не менее, одобрение позиции коммунистов – перевешивает, и россияне не склонны серьезно осуждать их за несдержанность. Несмотря на осуждение поведения коммунистов, их отношение к Земельному кодексу разделяют даже

те, кто не поддерживает их по другим вопросам, в том числе – значительная часть электората В. Путина.

- *"Большей частью я не согласен с коммунистами, но некоторая часть коммунистов выполняет сейчас функцию конструктивной оппозиции – в каких-то моментах... Они сдерживают какие-то безумные <идеи>" (ДФГ, Воронеж).*

Вопрос: Вы согласны с позицией коммунистов и аграриев?

	Все	Голосовал бы на выборах за...	
		...В. Путина	...Г. Зюганова
Согласен(-на)	46	38	79
Не согласен(-на)	16	20	2
Затрудняюсь ответить	38	41	19

Позицию коммунистов по земельному вопросу разделяют три категории россиян. Во-первых, это сторонники коммунистов, более или менее осведомленные о содержании Земельного кодекса. Во-вторых, это те упоминавшиеся выше люди, которые не являются сторонниками коммунистов, но поддерживают их именно по этому вопросу. И, наконец, это люди, которые слабо представляют себе новый Земельный кодекс, но доверяют коммунистам настолько, что готовы согласиться с любым их мнением по этому поводу.

- *"Я не знаю, что там, в Земельном кодексе, я его не видела и не читала. А коль я коммунист в душе, то тоже считаю, что все это направлено только на свой карман, как всегда наше правительство делает. Ничего там хорошего для народа не будет" (ДФГ, Воронеж).*

Участникам общероссийского опроса был задан открытый вопрос о том, как они понимают суть позиции коммунистов и аграриев по земельному вопросу. Из приведенной ниже таблицы видно, как распределяются ответы тех, кто согласен, и тех, кто не согласен с позицией коммунистов по вопросу о земле.

Вопрос: Парламентские фракции коммунистов и аграриев выступают против принятия Земельного кодекса. Как Вы думаете, в чем состоит суть их позиции?

	Все	С позицией коммунистов ...		
		согласен(-на)	не согласен(-на)	затрудняюсь ответить
Не допустить введения частной собственности на землю	22	37	22	5
Не допустить расслоения общества	8	14	5	2
Не допустить продажи земли иностранцам	6	11	5	2
Не допустить разворовывания земельных ресурсов	3	4	4	1
Коммунисты и аграрии преследуют личную выгоду	3	2	8	1
Политические амбиции, популизм	2	2	8	1
Нежелание проводить реформы	2	2	8	1
Стремление возродить колхозы, укрепить сельское хозяйство	2	4	1	0
Отрицательная оценка позиции коммунистов и аграриев	1	0	4	1
Другое	1	1	1	0
Нет ответа, ответ не на тему	54	31	39	87

Чаще всего респонденты говорили о том, что, по мнению коммунистов, земля должна быть государственной и не должна становиться объектом купли-продажи (22%). В этих ответах на открытый вопрос звучит либо одобрение такой позиции, либо отсутствие оценки.

- *"Правые хотят продавать, а коммунисты против этого".*
- *"Они выступают против продажи земли".*
- *"Недопустима купля-продажа земли – это единственное, что осталось общенародным".*
- *"Не хотят допустить порождения еще одного Чубайса – чтоб народу не остаться без земли, как остались мы без промышленности и социальной защиты".*
- *"Они не хотят, чтобы землю продавали, – единственное, в чем я с ними согласен".*
- *"Земля – это дар природы, и торговать ею недопустимо".*

Объясняя, как они понимают суть позиции коммунистов и аграриев по земельному вопросу, россияне часто приписывают им собственные аргументы против введения частной собственности на землю. В марте этого года, отвечая на открытый вопрос, респонденты перечисляли отрицательные последствия свободной купли-продажи земли. Интересно, что, говоря о собственных возражениях

против свободного земельного оборота, участники опроса часто высказывали те же мнения, которые теперь приписывают коммунистам и аграриям. Как и несколько месяцев назад, россияне, отвечая на открытый вопрос, говорят о возможности социального расслоения общества (8%), о продаже земли иностранцам (6%) и разворовывании земельных ресурсов (3%).

- *"Земля будет продана, и люди будут на ней – как рабы".*
- *"Они не хотят, чтоб новые русские землю всю скупили на ворованные деньги, как они прибрали к рукам все остальное".*
- *"Будет больше бедных, люди будут в кабале богатых".*
- *"Богатые скупают всю землю, а остальные останутся ни с чем".*
- *"Они не хотят продавать землю за границу – иностранцам".*
- *"Боятся, что земля будет продажная. Заграничные капиталисты скупают, а мы будем рабами".*
- *"Расхватывают землю иностранные государства, поэтому коммунисты против купли-продажи земли".*
- *"Они против беспредела и злоупотреблений в части земельной политики".*
- *"Они думают, что скупают землю люди из преступного мира, жулики".*
- *"Защитить землю от расхищения олигархами – они хотят наворованные деньги на покупку земли определить".*

Те респонденты, которые не разделяют позицию коммунистов по земельному вопросу и не ограничиваются беспристрастным изложением их аргументации, говорят о том, что представители КПРФ и аграрии преследуют личную выгоду (3%), играют в "политические игры" или хотят удовлетворить свои амбиции (2%) либо просто выступают с позиций ретроградов, отвергающих рыночную экономику (2%).

- *"Председатели колхозов нелегально продают землю, и на эти деньги их партия существует" (открытый вопрос).*
- *"Чтобы землю можно было сдавать в аренду незаконно, а деньги брать себе" (открытый вопрос).*
- *"Они много имеют, коммунисты, потому что очень много губернаторов-коммунистов – как в Тульской, в Орловской области. Они сами продают ее потихонечку, они заинтересованы. Никто об этом не знает" (ДФГ, Москва).*
- *"У нас как были коммунисты у власти, так и остались. Если поехать в сельскую местность, там у власти одни коммунисты, которые давно все разделили и продали. Они сейчас имеют деньги и не хотят это кому-то отдавать" (ДФГ, Санкт-Петербург).*

- *"Это их козырь политический. Если будет принят Земельный кодекс, им нечем будет козырять"* (открытый вопрос).
- *"Пытаются набрать политические очки"* (открытый вопрос).
- *"Лоббирование чьих-то интересов"* (открытый вопрос).
- *"Они далеки от народа и живут старыми принципами"* (открытый вопрос).
- *"Отрыжка советской власти"* (открытый вопрос).

* * *

Отношение экспертов и рядовых россиян к частной собственности на землю существенно различается. Для подавляющего большинства представителей региональной элиты вопрос о купле-продаже земли представляется уже решенным. Их больше беспокоит, на каких условиях земля может переходить в частную собственность, как не допустить серьезных ошибок и злоупотреблений.

Против частной собственности на землю выступает только десятая часть экспертов. В то же время, у многих из них сложилось не совсем адекватное представление о том, что думает на эту тему большинство россиян. Эксперты приписывают рядовым гражданам более лояльное отношение к частной собственности на землю, чем есть на самом деле.

- *"Я считаю, что проблема не в вопросе – можно ли продавать. Однозначно можно продавать. Но самый принципиальный вопрос – в механизме этой продажи"* (эксперт, Санкт-Петербург).
- Интервьюер: *"Как Вы полагаете, как отнесется большинство россиян к введению такой нормы <введению частной собственности на землю> – положительно или отрицательно?"*

Эксперт: *"Думаю, что положительно. Возникнет преемственность, будет что передавать своим потомкам. Будет более хозяйское отношение к земле. Как только она станет товаром, ценностью, ее станут больше ценить. Больше будут стараться за ней ухаживать, поднимать ее стоимость. Сейчас она принадлежит государству, но на самом деле принадлежит чиновнику, который приватизировал право распоряжаться от имени государства. Фактически, все равно это людям не принадлежит. Больше будет считаться государство с интересами каждого гражданина, и более будет независимый гражданин от государства"* (эксперт, Казань).

В отличие от участников общероссийского опроса, большинство экспертов одобряют не только введение частной собственности на садово-огородные участки, но и на городские земли, на которых расположены предприятия, учреждения и жилые здания. По их мнению, это позволит привлечь инвестиции. Однако для простых россиян этот довод оказался не столь существенным, так как-либо

он просто не приходил им в голову, либо вопросы инвестиций представляются им слишком далекими от их собственной жизни.

- *"У нас в Алтайском крае есть немало примеров, когда отсутствие частной собственности на землю в городах ведет к оттоку возможного инвестиционного капитала. А принятие этого закона позволит... уже есть конкретные проекты, которые позволят привлечь инвесторов. И даже наше достаточно левое правительство местное также выступило за принятие этого закона"* (эксперт, Барнаул).
- *"Одобрю. А как же без этого? Во-первых, землю можно будет заложить, продать; как-то более свободно ринуть капитал; ипотечные отношения оживятся. Полноценный рынок может тогда возникнуть. Тем более, речь не идет о том, что с помощью таких вещей мелкие собственники, то бишь крестьяне, пострадают"* (эксперт, Казань).

Почти все эксперты слышали о скандале, который имел место в Думе при обсуждении Земельного кодекса. Однако позиция членов КПРФ и аграриев не нашла поддержки у большинства из них. По мнению представителей региональной элиты, отрицание коммунистами частной собственности на землю является проявлением скорее политического расчета, чем принципиальности в мировоззренческих вопросах.

- *"Это хорошая возможность набрать очки. Из-за того, что дело обсуждается на таком высоком уровне, всегда можно показать свою заботу о народе. Тот же высокопоставленный чиновник КПРФ первый приобретет землю под офис или еще что-то, когда закон будет принят"* (эксперт, Тула).
- *"Думаю, что это были чисто политические мотивы. Потому что основная масса избирателей КПРФ – это крестьяне, люди, связанные с землей. Более того, бывшие председатели колхозов, бывшая сельская верхушка – они довольно неплохо устроились. Для компартии важно было заморозить эти отношения земельные на селе, потому что оттуда <избиратели> рекрутировались... С помощью таких манипуляций они пытались сохранить свое политическое влияние в свете предстоящих выборов. Если через год досрочные выборы возникнут, то вокруг вопроса о земле компартия будет заниматься такой эффективной политической демагогией"* (эксперт, Казань).

Примерно половина экспертов считает, что правительство должно добиваться принятия нового Земельного кодекса, несмотря на противодействие левых.

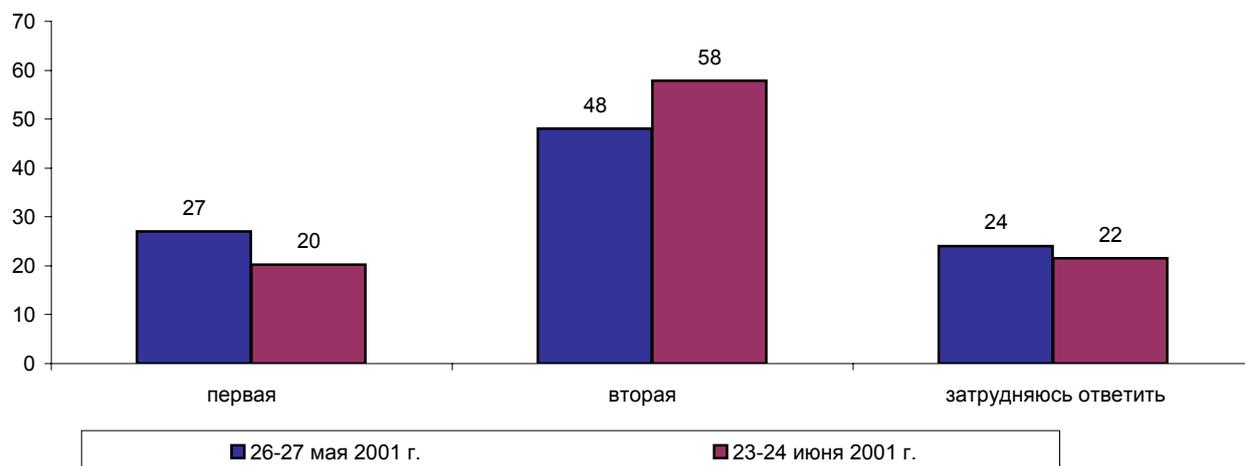
-

Встреча В. Путина и Дж. Буша

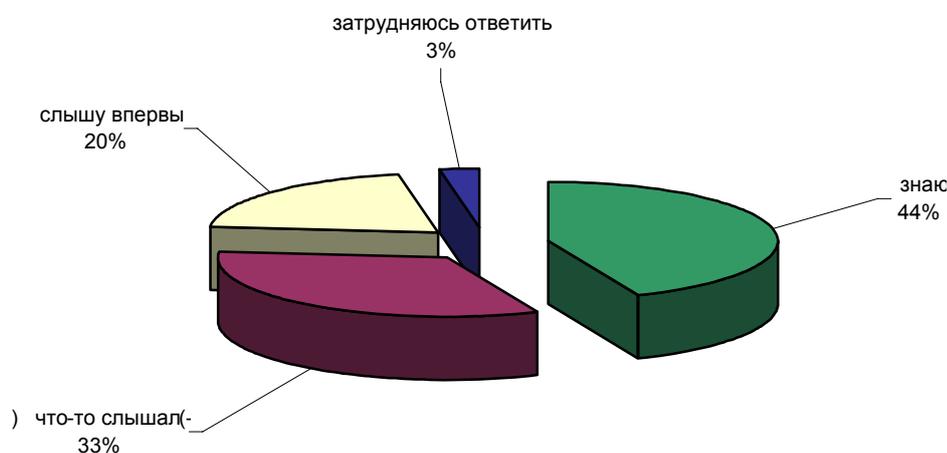


Опрос населения

ОДНИ СЧИТАЮТ, ЧТО США ИГРАЮТ В СЕГОДНЯШНЕМ МИРЕ СКОРЕЕ ПОЛОЖИТЕЛЬНУЮ РОЛЬ. ДРУГИЕ ПОЛАГАЮТ, ЧТО США ИГРАЮТ СКОРЕЕ ОТРИЦАТЕЛЬНУЮ РОЛЬ. КАКАЯ ТОЧКА ЗРЕНИЯ ВАМ БЛИЖЕ – ПЕРВАЯ ИЛИ ВТОРАЯ?

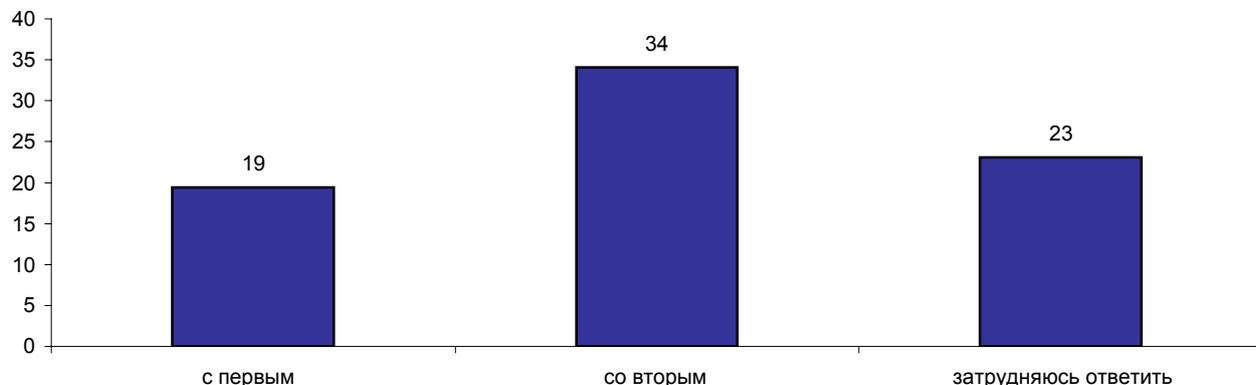


ЗНАЕТЕ ЛИ ВЫ, ЧТО-ТО СЛЫШАЛИ ИЛИ СЛЫШИТЕ СЕЙЧАС ВПЕРВЫЕ О ТОМ, ЧТО 16 ИЮНЯ СОСТОЯЛАСЬ ВСТРЕЧА ПРЕЗИДЕНТОВ РОССИИ И США – В.ПУТИНА И ДЖ.БУША?

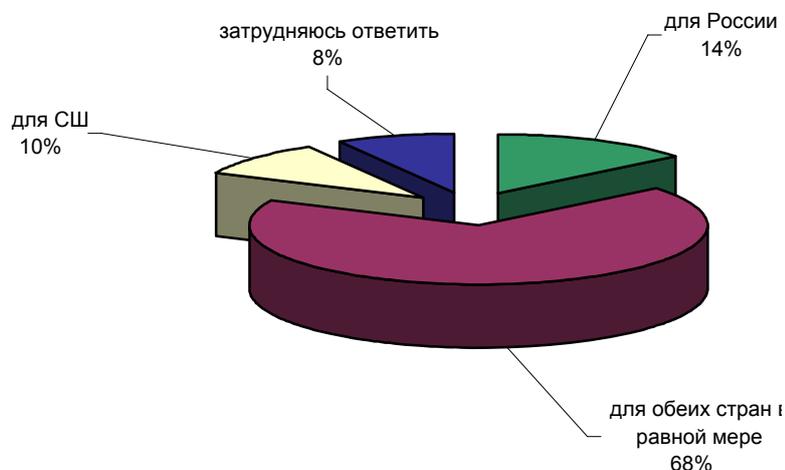


ОДНИ СЧИТАЮТ, ЧТО ВСТРЕЧА В.ПУТИНА С ДЖ.БУШЕМ ПРИНЕСЛА ВАЖНЫЕ РЕЗУЛЬТАТЫ. ДРУГИЕ ПОЛАГАЮТ, ЧТО ВАЖНЫХ РЕЗУЛЬТАТОВ ЭТА ВСТРЕЧА НЕ ПРИНЕСЛА. С КАКИМ МНЕНИЕМ – С ПЕРВЫМ ИЛИ ВТОРЫМ – ВЫ СОГЛАСНЫ?

(Ответы заявивших, что они знают или что-то слышали о встрече президентов России и США)



ПО ВАШЕМУ МНЕНИЮ, ДЛЯ КАКОЙ СТРАНЫ ВАЖНЕЕ ХОРОШИЕ ОТНОШЕНИЯ МЕЖДУ РОССИЕЙ И США – ДЛЯ РОССИИ, ДЛЯ США ИЛИ ДЛЯ ОБЕИХ СТРАН В РАВНОЙ МЕРЕ?



	Россия, все	Голосовали бы за...		Адаптация		Пол		Возраст			Образование			Доход на члена семьи			Тип населенного пункта				Федеральные округа					Москва, все	Пол		Возраст						
		...Путин	...Зюганова	оптимисты	адаптированные пессимисты	неадаптированные пессимисты	мужчины	женщины	18 - 35 лет	36 - 50 лет	старше 50 лет	ниже среднего	среднее общее	среднее специальное	высшее	до 600 руб.	600 - 1000 руб.	более 1000 руб.	мегаполисы	большие города	малые города	села	Центральный	Северо-Западный	Южный		Приволжский	Уральский	Сибирский	Дальневосточный	мужчины	женщины	18 - 35 лет	36 - 50 лет	старше 50 лет
Доли групп (%)	100	43	16	30	27	41	45	55	34	30	36	22	34	30	14	30	31	32	11	17	39	27	25	11	13	22	6	17	5	100	46	54	34	32	34

ОДНИ СЧИТАЮТ, ЧТО США ИГРАЮТ В СЕГОДНЯШНЕМ МИРЕ СКОРЕЕ ПОЛОЖИТЕЛЬНУЮ РОЛЬ. ДРУГИЕ ПОЛАГАЮТ, ЧТО США ИГРАЮТ СКОРЕЕ ОТРИЦАТЕЛЬНУЮ РОЛЬ. КАКАЯ ТОЧКА ЗРЕНИЯ ВАМ БЛИЖЕ – ПЕРВАЯ ИЛИ ВТОРАЯ?

первая	20	22	13	29	20	15	23	18	27	20	14	16	24	18	22	21	17	22	18	23	18	23	18	23	21	20	18	22	19	20	22	18	26	19	14
вторая	58	55	69	54	58	62	59	57	53	62	59	51	54	66	60	58	61	57	61	61	61	52	57	57	64	60	54	53	61	57	57	57	53	59	59
затрудняюсь ответить	22	23	19	18	21	24	18	25	20	17	27	33	21	16	17	22	21	21	21	16	21	26	25	18	16	20	28	25	21	24	22	26	22	22	27

ЗНАЕТЕ ЛИ ВЫ, ЧТО-ТО СЛЫШАЛИ ИЛИ СЛЫШИТЕ СЕЙЧАС ВПЕРВЫЕ О ТОМ, ЧТО 16 ИЮНЯ СОСТОЯЛАСЬ ВСТРЕЧА ПРЕЗИДЕНТОВ РОССИИ И США – В.ПУТИНА И ДЖ.БУША?

знаю	44	46	41	48	48	39	49	39	41	47	44	32	41	45	66	36	41	54	45	41	48	35	54	49	39	38	28	45	35	65	63	68	58	61	76
что-то слышал(-а)	33	33	36	30	33	35	32	34	33	33	34	37	32	34	27	36	36	29	38	35	32	33	30	31	35	37	45	27	37	23	26	21	21	29	19
слышу впервые	20	19	21	20	18	22	17	24	23	19	19	26	24	18	8	25	20	15	15	22	16	30	14	19	25	22	21	24	24	11	11	11	20	9	4
затрудняюсь ответить	3	3	2	3	1	4	2	4	3	2	3	5	3	3	0	3	4	2	2	3	4	3	2	1	1	3	7	4	5	0	0	0	0	0	0

ОДНИ СЧИТАЮТ, ЧТО ВСТРЕЧА В.ПУТИНА С ДЖ.БУШЕМ ПРИНЕСЛА ВАЖНЫЕ РЕЗУЛЬТАТЫ. ДРУГИЕ ПОЛАГАЮТ, ЧТО ВАЖНЫХ РЕЗУЛЬТАТОВ ЭТА ВСТРЕЧА НЕ ПРИНЕСЛА. С КАКИМ МНЕНИЕМ – С ПЕРВЫМ ИЛИ ВТОРЫМ – ВЫ СОГЛАСНЫ?

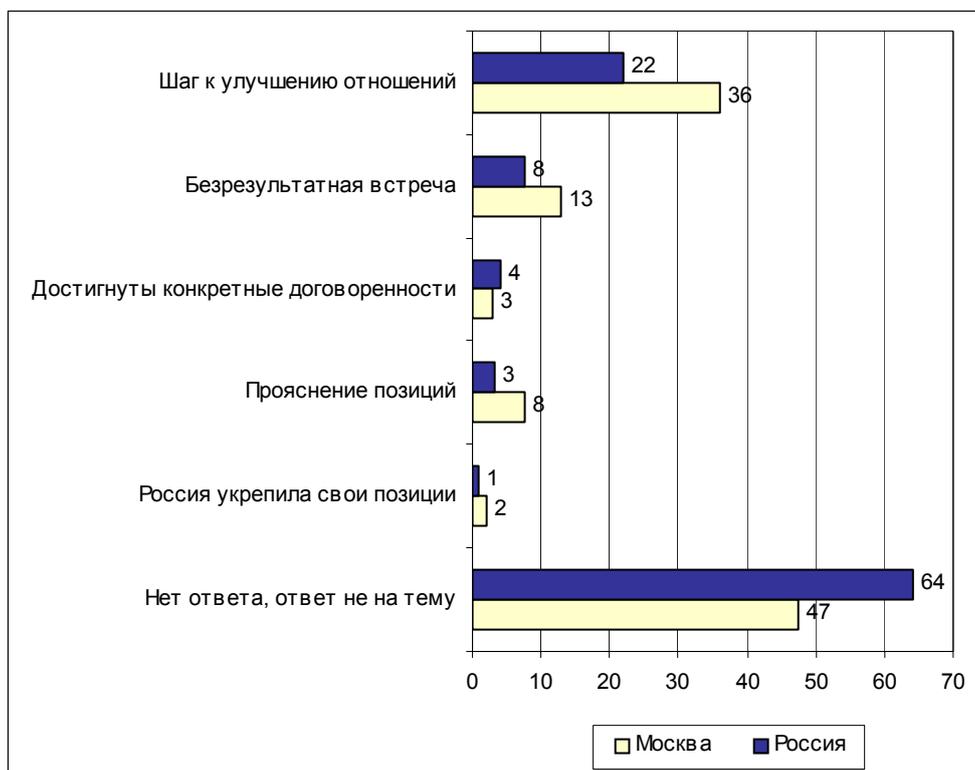
(Ответы заявивших, что они знают или что-то слышали о встрече президентов России и США)

с первым	19	28	11	24	21	15	24	16	19	19	20	16	22	16	26	17	22	20	21	18	18	21	19	18	20	20	29	19	10	23	24	22	20	23	26
со вторым	34	27	44	32	35	36	40	29	34	36	33	28	31	39	42	31	35	38	39	35	37	26	38	37	32	35	25	31	27	41	43	39	35	40	48
затрудняюсь ответить	23	23	21	21	25	23	18	27	20	24	25	26	21	23	25	25	20	26	24	22	24	21	26	24	22	19	18	22	35	25	21	28	25	28	22
Нет ответа	24	22	23	23	19	26	19	27	27	21	23	31	27	22	8	28	24	17	17	25	20	32	17	20	26	25	29	28	28	12	12	12	20	9	5

ПО ВАШЕМУ МНЕНИЮ, ДЛЯ КАКОЙ СТРАНЫ ВАЖНЕЕ ХОРОШИЕ ОТНОШЕНИЯ МЕЖДУ РОССИЕЙ И США – ДЛЯ РОССИИ, ДЛЯ США ИЛИ ДЛЯ ОБЕИХ СТРАН В РАВНОЙ МЕРЕ?

для России	14	10	11	15	12	15	15	14	17	14	12	11	17	12	17	14	13	15	12	24	13	10	15	15	12	12	9	17	17	15	16	14	19	14	12
для обеих стран в равной мере	67	74	63	69	71	65	67	68	68	69	66	63	63	74	72	63	68	71	75	63	67	66	65	73	69	68	65	65	76	72	67	77	68	76	72
для США	10	9	15	11	10	8	11	9	10	10	9	10	11	9	8	10	11	8	7	10	9	12	9	7	11	12	18	7	4	8	11	6	11	7	7
затрудняюсь ответить	8	7	10	5	7	12	7	9	5	7	12	16	9	4	4	12	8	6	7	3	10	12	11	4	7	8	8	11	4	4	6	3	2	3	8

Открытый вопрос: Как бы Вы сформулировали итог встречи В. Путина и Дж. Буша, ее главный результат?



Суждения респондентов

(в % от числа опрошенных по России)

Шаг к улучшению отношений	22
Начало диалога, улучшение отношений	10
<ul style="list-style-type: none"> • <i>"Некоторое смягчение отношений"; "диалог – уже достижение"; "открытие возможностей дальнейшего сближения"; "установлен нормальный рабочий контакт"; "дорожка к совместной работе"; "процесс пошел"; "наладили свои взаимоотношения, наметили круг вопросов для обсуждения"; "начало переговоров, которые будут продолжены в дальнейшем"; "немного смягчится обстановка, напряжение"; "два лидера собрались и обсудили важные деловые вопросы. Только в диалоге могут быть важные достижения".</i> 	
Знакомство, установление и налаживание контактов	12
<ul style="list-style-type: none"> • <i>"Знакомство президентов для более близких отношений"; "знакомство – они просто познакомились"; "встретились, наладили контакт"; "знакомство, первая встреча"; "повстречались первый раз – и достаточно"; "контакт между лидерами стран"; "человеческое знакомство"; "познакомились, почти подружились"; "знакомство глав двух государств"; "общение, рукопожатие".</i> 	
Безрезультатная встреча	8
Отсутствие конкретных результатов, договоренностей	5
<ul style="list-style-type: none"> • <i>"Все повисло в воздухе, к консенсусу они не пришли"; "они остались как бы на перепутье, мнения их разошлись"; "все остались при своем мнении"; "каждый остался на своей позиции"; "не достигнута ни одна цель"; "каждый остался при своих интересах"; "не договорились о ракетах"; "это первая встреча без конкретных результатов"; "к единому мнению не пришли".</i> 	
Формальный характер встречи	2
<ul style="list-style-type: none"> • <i>"Визит вежливости"; "встретились и пообщались – для народа поставили галочку"; "встретились для вида"; "совершение ритуала"; "пустые фразы".</i> 	
Отрицательная оценка перспектив сотрудничества	1
<ul style="list-style-type: none"> • <i>"Наверяд ли с ними честно договориться – они все делают по-своему, не придерживаясь договоров"; "США хочет подмять Россию под себя"; "США используют Россию в своих интересах".</i> 	
Достигнуты конкретные договоренности	4
<ul style="list-style-type: none"> • <i>"Договор насчет ракет и вооружения"; "частичное решение вопроса о ПРО"; "договор о мире"; "установлены паритеты между собой – чем они будут заниматься"; "по военной части договорились"; "о деньгах – хотят простить долги"; "по долгам – дать России отсрочку"; "решения о Югославии".</i> 	
Прояснились позиции обеих стран	3
<ul style="list-style-type: none"> • <i>"Нашему руководству стали известны позиции американцев – работать будет можно"; "выяснили отношения, уяснили позиции друг друга на различные ситуации"; "обменялись позициями, узнали взгляды друг друга"; "позиции Америки и России стали понятнее друг другу"; "разобрались, кто есть кто"; "принюхались друг к другу"; "знакомятся с позициями друг друга"; "только познакомились с взглядами друг друга, а все обсуждения и решения будут потом"; "воочию объяснились, высказали свои позиции"; "высказали позиции друг другу".</i> 	

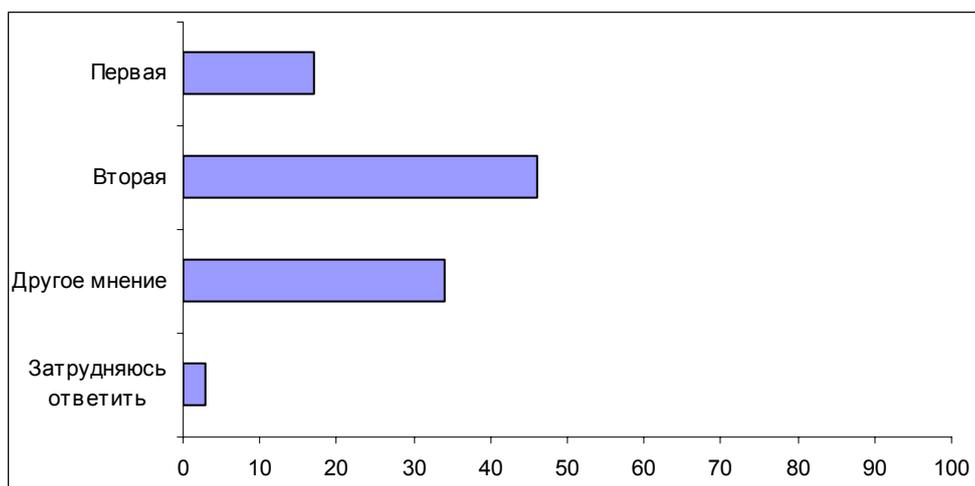
Россия укрепила свои позиции**1**

- *"Буш понял, что Россия – это не та страна, которую можно пнуть"; "мне кажется, что потихонечку теперь США будет вынужден считаться с мнением России"; "Россия относится к великим державам, хотя сейчас мы и бедные"; "Путин дал понять, что если будет агрессия со стороны НАТО, мы дадим отпор"; "престиж страны – то, что мы не собираемся отменять противоракетную защиту"; "американцы теперь по-другому взглянули на нас – что теперь мы можем постоять за себя".*

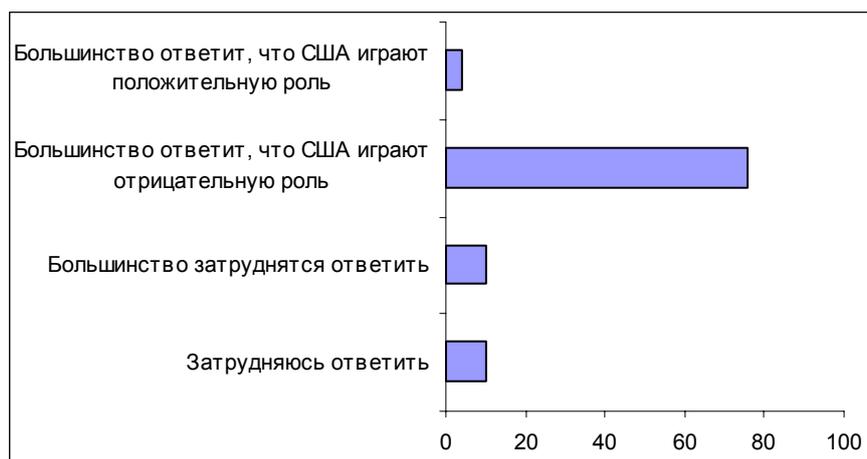
Нет ответа, ответ не на тему**64**

Опрос экспертов

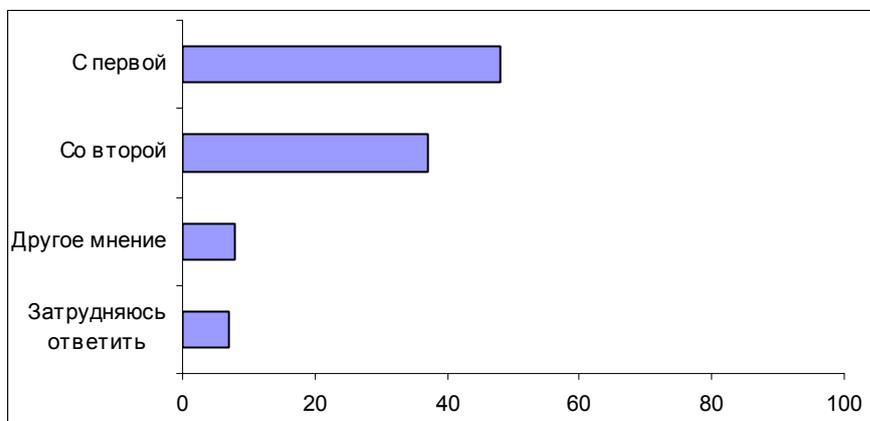
Вопрос: Одни считают, что США играют в сегодняшнем мире скорее положительную роль. Другие полагают, что США играют скорее отрицательную роль. Какая точка зрения Вам ближе – первая или вторая?



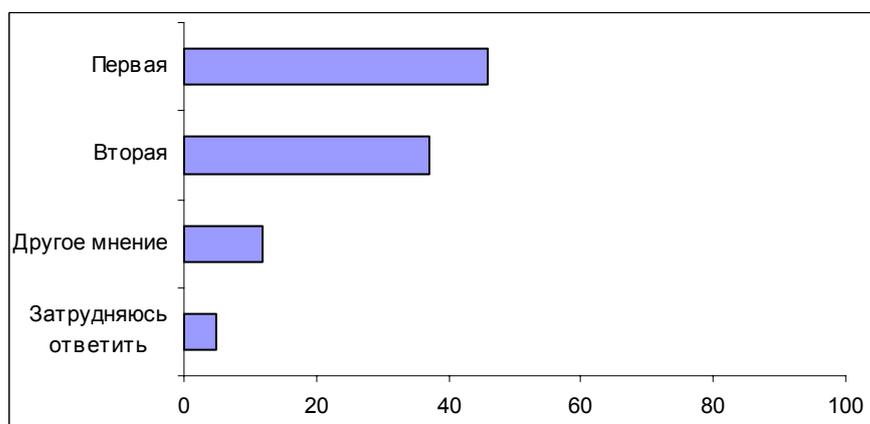
Вопрос: Как Вы полагаете, как большинство россиян ответят на этот же вопрос: США играют положительную роль в сегодняшнем мире или США играют отрицательную роль?



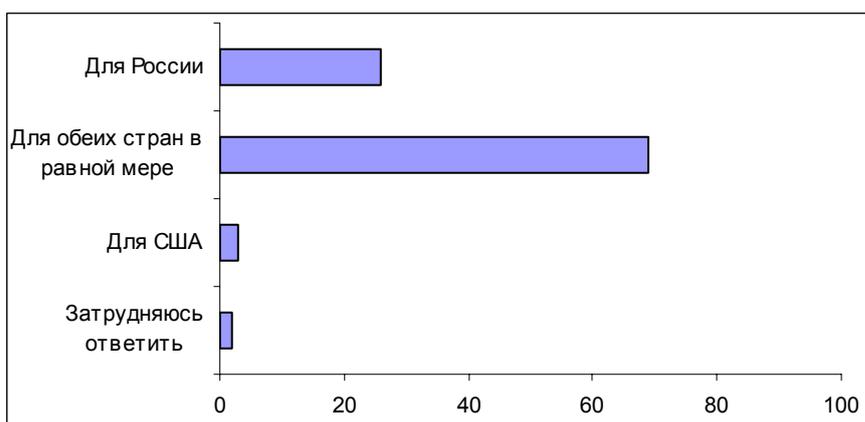
Вопрос: 16 июня состоялась встреча президентов России и США – В. Путина и Дж. Буша. Одни считают, что встреча В. Путина с Дж. Бушем принесла важные результаты. Другие полагают, что никаких важных результатов эта встреча не принесла. С какой точки зрения – с первой или со второй – Вы согласны?



Вопрос: Одни считают, что после встречи В. Путина и Дж. Буша отношения между Россией и США заметно улучшатся. Другие полагают, что эта встреча ничего не изменит в российско-американских отношениях. Какая точка зрения Вам ближе – первая или вторая?



Вопрос: По Вашему мнению, для какой страны важнее хорошие отношения между Россией и США – для России, для США или для обеих стран в равной мере?



Комментарий

Наши сограждане довольно сдержанно оценили итоги российско-американской встречи на высшем уровне: только 19% респондентов сочли, что она "принесла важные результаты", тогда как 34% полагают, что "важных результатов эта встреча не принесла"¹.

Между тем, за три недели до саммита 43% опрошенных допускали, что "на этой встрече президентов России и США могут быть достигнуты важные договоренности", и столько же – полагали, что "встреча будет ознакомительной и никаких практических результатов не принесет" (42%).

Однако нельзя сказать, чтобы итоги саммита вызвали у россиян большое разочарование. Во всяком случае, никто из участников фокус-групп не говорил, что он ожидал от встречи президентов большего, да и в ответах респондентов на открытый вопрос о ее результатах этот мотив практически не звучал – хотя примерно каждый четвертый из ответивших на данный вопрос и заявил о том, что встреча оказалась безрезультатной.

Очевидно, российские граждане в подавляющем большинстве своем не рассчитывали на то, что первая встреча В. Путина с Дж. Бушем повлечет за собой какие-то "революционные" перемены в российско-американских отношениях. Приведенные выше данные майского опроса этому, собственно говоря, не противоречат: ведь соглашаясь с тем, что на встрече "могут быть достигнуты важные договоренности", респонденты отнюдь не выражали уверенность в том, что на ней действительно состоится некий "прорыв". Они лишь говорили, что встреча, по их мнению, не обречена быть сугубо ознакомительной, и достижение каких-то практических результатов на ней не исключено. Но фон ожиданий явно не был завышенным – об этом, в частности, свидетельствуют материалы майских фокус-групп². А непосредственно накануне саммита СМИ довольно дружно предупреждали о том, что сенсационных и мгновенных сдвигов в отношениях между странами не предвидится.

Примерно две трети респондентов, ответивших на открытый вопрос об итогах встречи, охарактеризовали ее как некую увертюру к предметному, содержательному, но вовсе не обязательно – дружественному диалогу президентов и возглавляемых ими государств. При этом, однако, акценты расставлялись опрошенными по-разному. Одни просто констатировали тот факт, что В. Путин и Дж. Буш встретились впервые, и рассматривали само знакомство президентов как главный результат саммита:

¹ При этом 23% опрошенных затруднились с ответом, а остальные просто не знали о встрече В. Путина с Дж. Бушем, и поэтому соответствующий вопрос им не задавался.

² См.: "Доминанты. Поле мнений". №019 (605). С. 3-15 – 3-25

- *"Личное знакомство"*.
- *"Налаживание личных отношений"*.
- *"Ознакомительная встреча"*.
- *"Контакт между лидерами стран"*.
- *"Человеческое знакомство"*.
- *"Первый раз поговорили, познакомились"*.
- *"Сама встреча является большим результатом"*.
- *"Общение, рукопожатие"*.
- *"Важно, что эта встреча была и прошла спокойно, без эксцессов"*.

Другие подчеркивали, что встреча позволила президентам лучше понять друг друга. С одной стороны – в результате обмена мнениями:

- *"Воочию объяснились, высказали свои позиции"*.
- *"Поговорили и поняли друг друга"*.
- *"Показали, кто есть кто, и нашли общий язык"*.
- *"Только познакомились с взглядами друг друга, а все решения будут потом"*.
- *"Узнали друг друга, хорошо поговорили"*.

С другой – в результате взаимного "тестирования", пристального взглядывания в партнера по переговорам:

- *"Прощупали друг друга"*.
- *"Прозондировали друг дружку"*.
- *"Принюхались друг к другу"*.
- *"Присмотрелись друг к другу"*.
- *"Предварительная разведка"*.

Третьи – более оптимистичные – сочли, что В. Путин и Дж. Буш установили хорошие личные контакты и заложили основы для продолжения диалога, перевода его в более практическую плоскость:

- *"Первый шаг к сотрудничеству"*.
- *"Открытие возможностей дальнейшего сближения"*.
- *"Установлен нормальный рабочий контакт"*.
- *"Наладили контакт – в дальнейшем будут решать какие-то вопросы"*.
- *"Удалось сохранить возможность дальнейшего диалога"*.

- *"Сделан шаг к налаживанию отношений".*
- *"Пробный контакт, возникла симпатия – есть надежда на благо народов".*
- *"Дорожка к совместной работе".*
- *"Наладили свои взаимоотношения, наметили круг вопросов для обсуждения".*
- *"Начало переговоров, которые будут продолжены в дальнейшем".*
- *"Процесс пошел".*

Следует подчеркнуть, что приведенные и подобные им высказывания принадлежат как респондентам, считающим, что встреча "принесла важные результаты", так и тем, кто придерживается противоположного мнения. И это совершенно естественно: респондент, полагающий, что саммит в известной мере способствовал созданию предпосылок для интенсификации диалога между Россией и США, для перехода к более конструктивному взаимодействию двух стран – а эта точка зрения наиболее распространена, – может фактически с равным успехом оценить его результаты и как "важные", и как "не важные". Ведь фактически он отвечает на вопрос о том, является ли маленький шаг в верном направлении – важным. И в этой ситуации выбор респондента определяется уже не его отношением к оцениваемому событию, а тем, какой фрагмент собственного суждения по поводу этого события оказывается в фокусе его внимания. Один говорит "да", подчеркивая важность выбора верного направления, другой – "нет", имея в виду величину шага, но в содержательном отношении их позиции идентичны. Так что в данном случае распределение ответов на вопрос о важности результатов встречи не слишком информативно с точки зрения понимания позиций респондентов.

Кстати, опрошенные представители региональных элит оказались здесь "оптимистичнее": почти половина из них сочла, что встреча принесла "важные результаты", а противоположное мнение высказали чуть более трети опрошенных. И практически в той же пропорции доля экспертов, заявивших, что "после встречи В. Путина и Дж. Буша отношения между Россией и США заметно улучшатся", превысила долю считающих, что "эта встреча ничего не изменит в российско-американских отношениях". По всей видимости, относительный оптимизм экспертов в оценках итогов саммита связан именно с тем, что они в большей мере, чем рядовые граждане, склонны акцентировать внимание на векторе ожидаемых перемен, а не на непосредственных результатах беседы президентов.

Возвращаясь к ответам респондентов на открытый вопрос, отметим, что охарактеризованное выше представление об итогах саммита является хотя и преобладающим, но отнюдь не единственным. Сравнительно небольшая часть опрошенных – примерно каждый десятый – полагает, что на встрече были достигнуты конкретные договоренности по наиболее принципиальным вопросам российско-американских отношений. Наиболее оптимистичные – дают волю воображению:

- *"Договорились по вопросу о вооружении".*
- *"Подписали договоры о сотрудничестве, о ракетном вооружении".*

- *"Америка вроде бы отказалась от ПРО".*
- *"Достигли соглашения по ПРО".*
- *"Решили вопрос по ПРО".*
- *"Президенты согласились, что помогать надо друг другу".*
- *"О деньгах – хотят простить долги".;*
- *"По долгам – дать России отсрочку".*
- *"Решения о Югославии".*

Но более значительная часть респондентов – примерно одна четверть – напротив, оценила встречу как абсолютно безрезультатную. При этом некоторые убеждены, что встреча изначально замышлялась как сугубо формальное, "протокольное" мероприятие, лишённое практического смысла; зачастую они говорят об этом весьма раздраженно:

- *"Болтовня очередная".*
- *"Встретились и пообщались – для народа поставили галочку".*
- *"Плановая безрезультатная встреча".*
- *"Совершение ритуала".*
- *"Пустые фразы".*
- *"Им надо чем-то заниматься".*
- *"Погладили друг друга и разошлись – не было принципиальности".*
- *"Это показуха".*

Другие – и их больше – констатировали, что в позициях сторон перемен не произошло, достичь согласия по реальным проблемам межгосударственных отношений президенты не смогли. При этом в большинстве случаев не вполне ясно, что имеют в виду респонденты: что попытки договориться по этим вопросам и не предпринимались или что они предпринимались, но не увенчались успехом:

- *"Все остались при своем мнении".*
- *"Не достигнута ни одна цель".*
- *"Каждый остался на своей позиции".*
- *"Все повисло в воздухе, к консенсусу они не пришли".*
- *"Ни о чем не договорились, итогов нет".*
- *"Ничего не решили".*
- *"Ничего существенного не достигнуто".*
- *"К единому мнению не пришли".*

Следует отметить, что респонденты испытывали определенный дефицит информации относительно происходившего на саммите: участники фокус-групп, во всяком случае, говорили о том, что им трудно оценить результаты встречи, не зная, какие темы и как именно обсуждались президентами.

- *"Вообще, меня поразило, что если раньше какой-то визит ожидался, встреча в высших кругах, то это вообще муслировалось я не знаю сколько, доходило до всех. Сейчас я не скажу, что я совсем в стороне, но вообще мимо все прошло, ничего не осталось. О чем была речь? Что должно было обсуждаться? Я ничего не знаю. Знаю, что встречались просто, и все"* (ДФГ, Москва).

В связи с этим звучали претензии к журналистам:

- *"Печалит то, что в СМИ часто очень много времени уделяется чему-то, а сути вопроса нет. Т.е. можно долго показывать, как они встретились, как они посидели, да, попозировали. Опять же я к тому же возвращаюсь: с каким вопросом поехали? Ну можно было бы уделить 5 минут, перечислить. Я бы стал бы слушать. А тогда что смотреть? На Буша посмотреть?"* (ДФГ, Москва).

Впрочем, у прессы нашлись и адвокаты – некоторые респонденты говорили о том, что она не была допущена за парадный фасад саммита:

- *"Просто журналистов, наверно, туда не допускали. По-моему, даже не пускали, когда они разговаривали, и, наверно, журналистов там не было – поэтому не освещалось ничего"* (ДФГ, Москва).

Что касается внешней, парадной стороны встречи, то здесь участники фокус-групп остались вполне удовлетворены – поведение обоих президентов и стиль их общения понравились практически всем:

- *"Хорошо держались, молодцы. И телевидение хорошо поработало, показало с самых лучших ракурсов. Оба очень понравились в этой встрече"* (ДФГ, Санкт-Петербург).
- *"Мне кажется, что они оба достойно выглядели"* (ДФГ, Санкт-Петербург).
- *"У них вообще очень теплые были отношения. Мне понравилось, что они оба были очень спокойны, никто голоса не поднял, спокойно так ручеек разговора льется, аккуратно так, т.е. все мирным путем"* (ДФГ, Санкт-Петербург).

При этом, однако, некоторые участники дискуссий подчеркивали, что В. Путин смотрелся лучше своего партнера:

- Участник ДФГ: *"А мне Путин больше понравился"*.

Модератор: *"А почему?"*

Участник ДФГ: *"У него очень краткие, сжатые выступления, много мыслей, причем на каждое предложение у него есть мысли, и говорит он очень конкретно, и все очень понятно. А у Буша проскальзывали общие фразы"* (ДФГ, Санкт-Петербург).

- *"Лучше смотрелся Путин"* (ДФГ, Воронеж).

Вообще, поведение В. Путина на саммите удостоилось чрезвычайно щедрых похвал. Отвечая на вопрос о том, какое впечатление произвел на них В. Путин в этой ситуации, участники фокус-групп говорили:

- *"Скромно, но с достоинством"* (ДФГ, Санкт-Петербург).
- *"Извините, уж я трону его – это не Ельцин, естественно, конечно, поэтому он достойно... И я думаю, что он и достойно себя представил, и нашу страну. Я уверена даже в этом, потому что он такой человек жестких позиций, я не думаю, что он мог под каблуком как бы у Буша быть, нет"* (ДФГ, Санкт-Петербург).
- Модератор: *"А если говорить о них как о руководителях государства – как Россия выглядела?"*
 - 1-я участница ДФГ: *"Прекрасно"*.
 - 2-я участница ДФГ: *"В первый раз"*.
 - 1-й участник ДФГ: *"Достойно..."*
 - 1-я участница ДФГ: *"Мне кажется, что Буш это и оценил"* (ДФГ, Санкт-Петербург).
- 1-й участник ДФГ: *"Он вообще ведет себя очень достойно. Особенно в последнее время – в отношениях с Америкой и вообще в отношениях с иностранными государствами"*.
 - 2-й участник ДФГ: *"Причем спокойным кажется, просто олимпийское спокойствие у него. Если бы это был просто артистизм, то надо быть очень хорошим артистом, чтобы так себя вести. А он на самом деле сам такой. И еще он – мой земляк"* (ДФГ, Санкт-Петербург).
- *"Все наши политики к американскому образу жизни относились подобострастно. А этот показал себя как истинный россиянин, за которым стоит народ, большая страна"* (ДФГ, Воронеж).
- Модератор: *"Как Россия выглядела на этой встрече?"*
 - Участница ДФГ: *"Прекрасно, хорошо, достойно"* (ДФГ, Воронеж).

Даже респондентка, поддерживающая Г.Зюганова и весьма темпераментно демонстрирующая свои прокоммунистические симпатии по ходу дискуссии, высоко оценила поведение президента:

- *"Путин себя вел очень хорошо, как всегда. В карточке, характеристике КГБ, написано, что Путин – специалист по человеческому общению. Надо сказать, что Путин в этом плане обаяшка. Сумел он ему мозги запудрить"* (ДФГ, Воронеж).

Следует отметить, что отношение респондентов к В. Путину довольно ощутимо сказывается на их суждениях о результатах саммита. Во всяком случае, если среди его сторонников мнение о том, что встреча "принесла важные результаты", разделяют 28% опрошенных (противоположное – 27%), то среди сторонников Г.Зюганова – только 11% (против 44%).

Нетрудно заметить, что в похвалах респондентов в адрес В. Путина нередко звучит удовлетворение тем, что российский президент не поддался своему визави, держался с ним как равный с равным. За этим стоит подспудная уверенность в том, что за идилическим фасадом саммита разворачивалось противостояние сторон, в котором В. Путину пришлось проявить немалые волевые качества. И действительно, респонденты нередко говорили о том, что на самом деле встреча была отнюдь не простой:

- *"У меня впечатление, что это очень трудная встреча, что не все так легко пойдет... Не то, что было до того с предыдущим, с Биллом. Но мне кажется, что очень трудно будет что-то достигаться вот сейчас, какие-то положительные результаты, т.е. точки соприкосновения. Вот мое такое мнение. Поживем – увидим"* (ДФГ, Москва).
- *"С ним [с Дж.Бушем] будет нелегко. Может, потом – другое дело, но сейчас это притирание будет тяжелым, я считаю"* (ДФГ, Москва).
- *"По-моему, он [Дж.Буш] под впечатлением еще слов Рейгана, который говорит, что Россия – это империя зла, и он, наверное, эти слова не может забыть"* (ДФГ, Москва).

Отвечая на вопросы модераторов о том, кому из американских президентов – Б. Клинтону или Дж. Бушу – они отдают предпочтение, участники всех фокус-групп определенно высказывались в пользу первого. За исключением, впрочем, одного респондента, заявившего:

- *"Симпатичный – не симпатичный... Я к ним отношусь как к президенту США. Там президент – представитель народа. Конкретно Америка направляет свой курс к мировому господству на земле. Кто там у них? Буш улыбается красиво, Клинтон еще красивей улыбается. Это все наши противники. Их надо рассматривать как противников. Симпатичные они, не симпатичные – тоже надо улыбаться и делать свое дело. Мне какая разница, пусть хоть вверх ногами ходят, но – уважая Россию"* (ДФГ, Воронеж).

Несколько позже он уточнил свою позицию:

- 1-й участник ДФГ: *"Я Америку не считаю внешним врагом, но противником серьезным, который потихоньку, шаг за шагом подминает Россию, закупает, разлагает. Если в ближайшие десять лет Россия не начнет хоть чуть-чуть отталкиваться, ...России не будет"*.

Модератор: *"Николай, тогда как Россия должна вести себя с Америкой?"*

1-й участник ДФГ: *"Не лезть на рожон"*.

2-й участник ДФГ: *"Уважительно и самостоятельно"*.

1-й участник ДФГ: *"Уважать себя. Система ПРО? Да пусть занимаются, чем хотят. Пусть они ракеты эти размещают. Что от этих ракет? Так же и наши должны. В Советском Союзе от этого никто не страдал – от гонки вооружения"* (ДФГ, Воронеж).

Участники фокус-групп много и уверенно говорили о том, что США стремятся установить мировую гегемонию, и сложности, появившиеся в последнее время в российско-американских отношениях, связаны именно с тем, что России стала пересматривать курс, оказывая, в отличие от предыдущего периода, сопротивление этим гегемонистским устремлениям:

- 1-я участница ДФГ: *"Мне все-таки кажется, что они нас хотят подчинить своим интересам"*.

2-я участница ДФГ: *"Мне кажется, что Америка не прочь весь мир себе подчинить"*.

1-я участница ДФГ: *"Я тоже так считаю. Так как они сами мало что производят, они хотят, чтобы весь мир на них работал, – мое такое впечатление. У них производства как такового нет, то они пытаются, чтобы на них все работали"*.

Модератор: *"Т.е. они и с нами такие же отношения хотят установить, Вы считаете?"*

1-я участница ДФГ: *"Да, они на нас зарабатывают"* (ДФГ, Воронеж).

- *"В Америке своя программа – это наращивание вооружения на Востоке. Они разорвали договор ПРО, у них, наверное, уже более глобальные цели. Они хотят стать как Германия в свое время"* (ДФГ, Воронеж).
- *"Почему сейчас, вот как Ира говорила, это сложная встреча? Потому что наконец-таки наша страна пытается, ну, заявить, что она все-таки страна. Раньше-то у нас как было? Хотите, мы будем разоружаться? Будем. Хотите, мы "Мир" затопим? Затопим. Отходы? Хорошо, и отходы мы будем у себя хранить. Конечно, мы тогда всем нравились, мы были прекрасны – как же так, уже никакого сопротивления мы не могли оказать"* (ДФГ, Москва).

Соответственно, задача российского руководства, по мнению респондентов, заключается в том, чтобы твердо и последовательно отстаивать интересы страны,

не доводя, в то же время, дело до конфронтации с США – на эту тему участники дискуссий высказывались многократно, причем в самых различных тональностях – от примирительной до весьма жесткой. И поведение В. Путина, как явствует из приведенных реплик, во многом произвело на них хорошее впечатление именно потому, что оно, по их представлениям, соответствовало данной установке.

Эти мотивы прозвучали, кстати, и в некоторых ответах респондентов на вопрос об итогах встречи:

- *"США хочет подмять Россию под себя".*
- *"США используют Россию в своих интересах".*
- *"Буш понял, что Россия – это не та страна, которую можно пнуть".*
- *"Путин показал, что Россия не пойдет на поводу у США".*
- *"Мне кажется, что потихонечку теперь США будут считаться с мнением России".*

Учитывая это обстоятельство, можно предположить, что отсутствие конкретных результатов и, в целом, достаточно неопределенный (хотя скорее позитивный, нежели негативный) исход встречи устроил российских граждан больше, чем устроил бы некий сенсационный "прорыв" в отношениях, связанный с внезапным для рядового россиянина заключением масштабных соглашений. "Слишком успешная" встреча неизбежно вызвала бы подозрение в том, что Россия проявила излишнюю покладистость. И так некоторые респонденты, оценивая ее итоги, заявили:

- *"Начальник встретился с подчиненным".*
- *"Буш уверился в своей силе, а мы – нет".*
- *"Путин должен занять жесткую позицию, а не миндальничать".*
- *"Путин пляшет перед Бушем; США навязывают свою политику".*
- *"Американцы заберут у нас все, что смогут, кроме денег – так как денег в нашей стране нет".*

Впрочем, сейчас подобные высказывания были крайне немногочисленными.

В заключение следует отметить, что если в конце мая 27% респондентов полагали, что "США играют в сегодняшнем мире скорее положительную роль", и 48% – что эта роль скорее отрицательная, то сейчас первую точку зрения поддержали 20% опрошенных, а вторую – 58%. Это было бы неправомерно рассматривать как свидетельство усиления антиамериканских настроений в массовом сознании, поскольку в ходе предыдущего опроса данному вопросу предшествовал большой блок вопросов, посвященных отношению россиян к американскому обществу, их представлению о последнем, сравнению России и США по некоторым параметрам. Сейчас тот же вопрос был задан без "подготовки", и респонденты, отвечая

на него, не столько руководствовались всем комплексом своих представлений об Америке, сколько реагировали стереотипно – а стереотип о негативной роли США в международных делах распространен весьма широко.

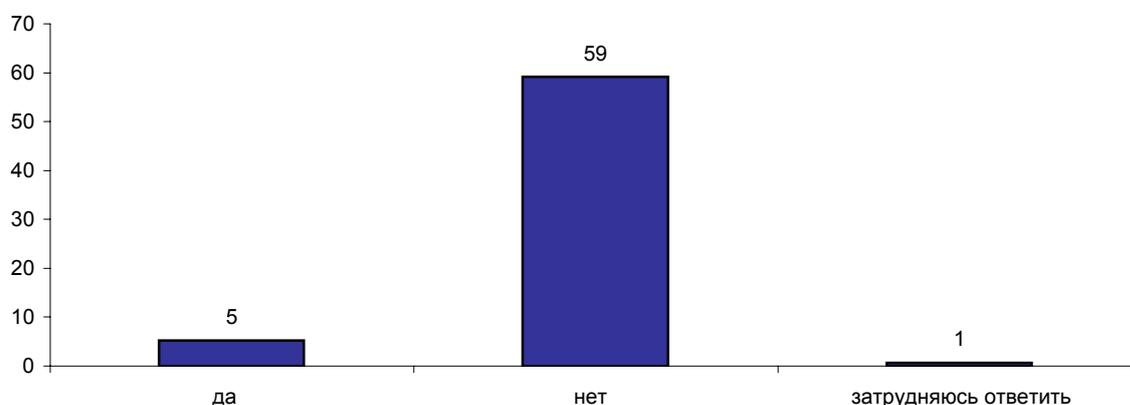
Однако очевидно, что встреча, несмотря на все внешние признаки взаимного расположения президентов, не вызвала всплеска теплых чувств в отношении США – как это бывало в перестроечные времена. Тогда для массового сознания свидетельством успешности отечественной внешней политики было максимальное сближение с ведущей державой Запада, сегодня – умеренное дистанцирование от нее. Господствующая установка выглядит, по-видимому, примерно так: не конфронтация, но и не близкая дружба – сдержанные, корректные отношения на равных, предполагающие возможность постепенного сближения позиций по ряду вопросов, но исключая сенсационные "прорывы".

Общественные организации в России

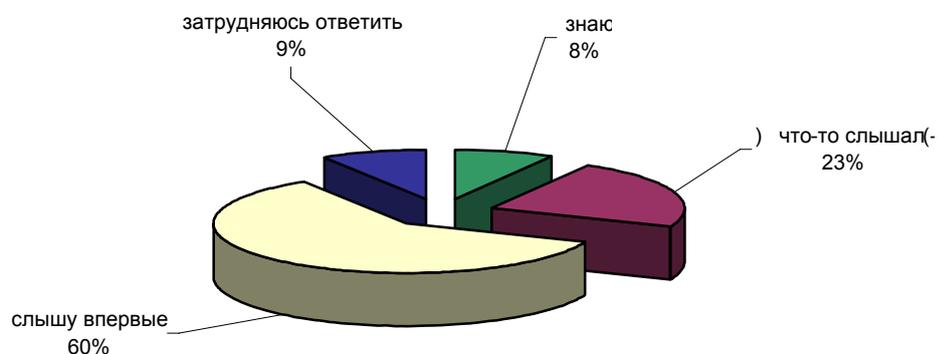


Опрос населения

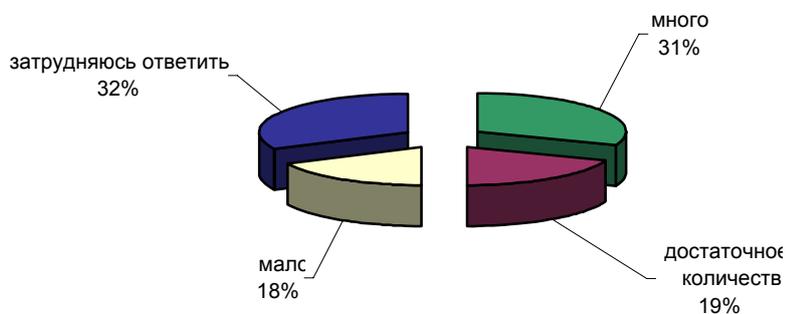
ЯВЛЯЕТЕСЬ ЛИ ВЫ ЧЛЕНОМ КАКОЙ-ЛИБО ОБЩЕСТВЕННОЙ ОРГАНИЗАЦИИ?
(Ответы заявивших, что они знают или слышали выражение "Общественные организации")



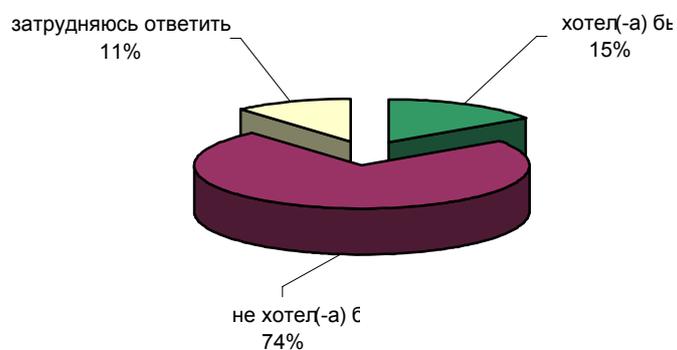
ЗНАЕТЕ ЛИ ВЫ, ЧТО-ТО СЛЫШАЛИ ИЛИ СЛЫШИТЕ СЕЙЧАС ВПЕРВЫЕ О ТОМ, ЧТО В.ПУТИН ВСТРЕТИЛСЯ С ПРЕДСТАВИТЕЛЯМИ ОБЩЕСТВЕННЫХ ОРГАНИЗАЦИЙ РОССИИ?



ПО ВАШЕМУ МНЕНИЮ, СЕГОДНЯ В НАШЕЙ СТРАНЕ ОБЩЕСТВЕННЫХ ОРГАНИЗАЦИЙ СЛИШКОМ МНОГО, СЛИШКОМ МАЛО ИЛИ ДОСТАТОЧНОЕ КОЛИЧЕСТВО?



ВЫ БЫ ХОТЕЛИ ИЛИ НЕ ХОТЕЛИ УЧАСТВОВАТЬ В РАБОТЕ КАКОЙ-ЛИБО ОБЩЕСТВЕННОЙ ОРГАНИЗАЦИИ?



	Россия, все	Голосовали бы за...		Адаптация			Пол		Возраст			Образование			Доход на члена семьи			Тип населенного пункта				Федеральные округа						Москва, все	Пол		Возраст				
		...Путина	...Зюганова	оптимисты	адаптированные	пессимисты	неадаптированные	пессимисты	мужчины	женщины	18 - 35 лет	36 - 50 лет	старше 50 лет	ниже среднего	среднее общее	среднее специальное	высшее	до 600 руб.	600 - 1000 руб.	более 1000 руб.	мегаполисы	большие города	малые города	села	Центральный	Северо-Западный	Южный		Приволжский	Уральский	Сибирский	Дальневосточный	мужчины	женщины	18 - 35 лет
Доли групп (%)	100	43	16	30	27	41	45	55	34	30	36	22	34	30	14	30	31	32	11	17	39	27	25	11	13	22	6	17	5	100	46	54	34	32	34

**ЯВЛЯЕТЕСЬ ЛИ ВЫ ЧЛЕНОМ КАКОЙ-ЛИБО ОБЩЕСТВЕННОЙ ОРГАНИЗАЦИИ?
(Ответы заявивших, что они знают или слышали выражение "Общественные организации")**

да	5	6	6	6	6	4	7	4	4	6	5	1	4	8	9	4	4	8	3	10	5	3	6	7	7	5	5	3	2	6	6	6	7	5	6	
нет	59	59	50	68	59	53	59	59	68	64	47	34	56	69	85	52	56	68	76	62	60	47	62	67	64	55	49	61	45	72	74	70	74	72	68	
затрудняюсь ответить	1	1	0	0	1	1	1	1	0	1	1	0	0	1	1	0	2	0	0	2	1	0	1	2	1	0	1	1	0	1	0	1	0	1	0	0
Нет ответа	35	34	45	26	34	42	33	37	27	29	47	65	40	22	5	45	38	24	21	27	35	50	32	25	29	40	46	36	54	22	20	24	19	22	26	

ЗНАЕТЕ ЛИ ВЫ, ЧТО-ТО СЛЫШАЛИ ИЛИ СЛЫШИТЕ СЕЙЧАС ВПЕРВЫЕ О ТОМ, ЧТО В.ПУТИН ВСТРЕТИЛСЯ С ПРЕДСТАВИТЕЛЯМИ ОБЩЕСТВЕННЫХ ОРГАНИЗАЦИЙ РОССИИ?

знаю	8	9	6	12	8	6	11	6	7	8	10	3	8	9	16	6	7	11	7	10	8	7	13	11	8	6	2	6	2	15	18	12	9	11	24
что-то слышал(-а)	23	22	24	25	24	20	22	23	22	24	23	18	19	28	28	21	23	24	19	25	25	20	26	26	20	19	42	21	8	24	26	23	23	30	21
слышу впервые	60	59	62	57	58	64	58	62	65	60	56	67	62	58	49	64	61	56	66	60	55	66	54	52	65	64	42	67	77	58	54	62	66	57	52
затрудняюсь ответить	9	9	7	7	10	10	9	9	7	8	11	11	11	5	6	10	9	8	9	6	11	8	7	11	7	11	14	5	13	3	3	3	3	3	4

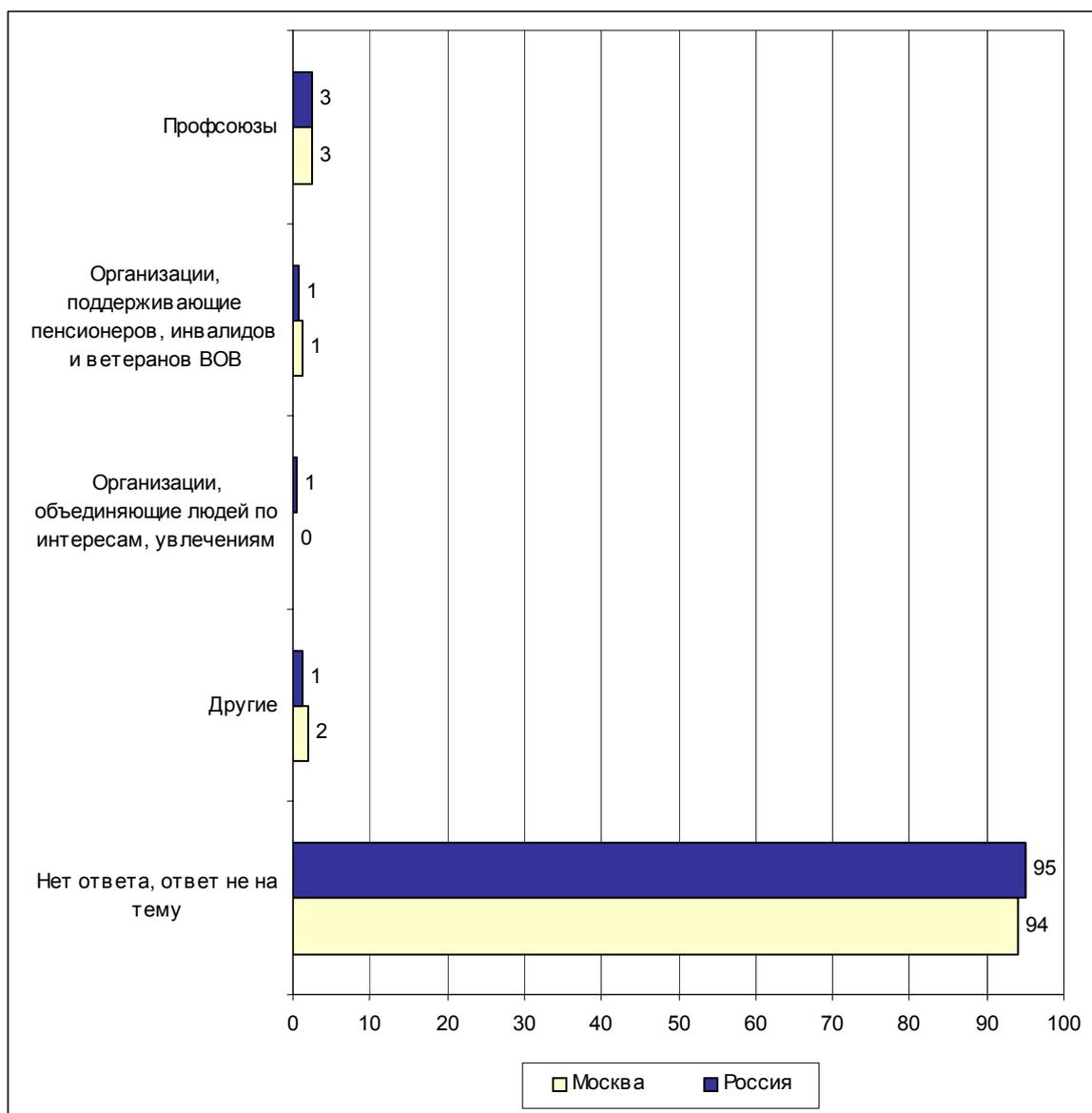
ПО ВАШЕМУ МНЕНИЮ, СЕГОДНЯ В НАШЕЙ СТРАНЕ ОБЩЕСТВЕННЫХ ОРГАНИЗАЦИЙ СЛИШКОМ МНОГО, СЛИШКОМ МАЛО ИЛИ ДОСТАТОЧНОЕ КОЛИЧЕСТВО?

много	31	29	39	32	29	32	33	29	30	36	28	26	30	34	36	33	32	29	33	33	32	27	30	45	41	23	34	27	24	32	34	31	26	34	36
достаточное количество	19	19	12	23	21	15	19	19	24	17	17	12	20	22	22	15	19	22	27	20	17	18	18	30	9	23	19	17	19	20	20	20	30	16	13
мало	18	20	13	20	18	16	19	17	21	17	16	14	18	19	22	17	17	20	23	20	18	15	15	9	21	20	30	20	13	16	13	19	17	15	16
затрудняюсь ответить	32	32	36	25	32	37	29	35	26	29	40	49	32	25	21	35	31	30	18	28	33	40	38	16	28	33	18	37	44	32	33	31	27	34	35

ВЫ БЫ ХОТЕЛИ ИЛИ НЕ ХОТЕЛИ УЧАСТВОВАТЬ В РАБОТЕ КАКОЙ-ЛИБО ОБЩЕСТВЕННОЙ ОРГАНИЗАЦИИ?

хотел(-а) бы	15	16	12	18	15	14	15	16	21	16	10	5	13	22	22	16	15	15	14	17	16	14	16	13	12	16	20	15	17	16	16	16	17	21	11
не хотел(-а) бы	73	72	79	72	75	73	73	74	65	73	81	81	75	68	69	70	73	76	76	75	73	71	75	83	73	72	66	71	71	78	77	79	76	75	84
затрудняюсь ответить	11	13	9	11	10	13	12	10	14	11	9	13	12	10	9	14	12	9	10	8	11	15	9	4	15	11	14	14	12	6	7	5	8	4	5

Открытый вопрос: Что это за общественная организация, членом которой Вы являетесь? Чем она занимается?



Суждения респондентов

(в % от числа опрошенных по России)

Профсоюзы

3

- "Профком студентов"; "профсоюз, защита прав трудящихся"; "член профсоюза"; "профсоюз Министерства обороны"; "профсоюз машиностроителей"; "профсоюз – получаем подарки к праздникам, путевки".

Организации, поддерживающие пенсионеров, инвалидов и ветеранов ВОВ

1

- "Совет пенсионеров города Полевской"; "в совете пенсионеров – занимаемся своими проблемами"; "организация, следящая за социальными проблемами пенсионеров"; "общество инвалидов – с 90-го, в Ясенево"; "Ветеран войны и труда" – оказывает помощь ветеранам"; "совет ветеранов – забота о ветеранах"; "я член "Комитета ветеранов ВОВ" – комитет занимается поддержкой ветеранов"; "совет ветеранов – занимается проблемами ветеранов и пенсионеров"; "Союз черныбыльцев" – реализация льгот, предусмотренных законом".

Организации, объединяющие людей по интересам, увлечениям

1

- "Союз театральных деятелей"; "кинологический клуб"; "союз экологов"; "спортивно-технический клуб спортивного и подводного плавания – учредитель"; "клуб самодеятельной песни"; "спортивное общество – занимается популяризацией здорового образа жизни через спорт".

Другие

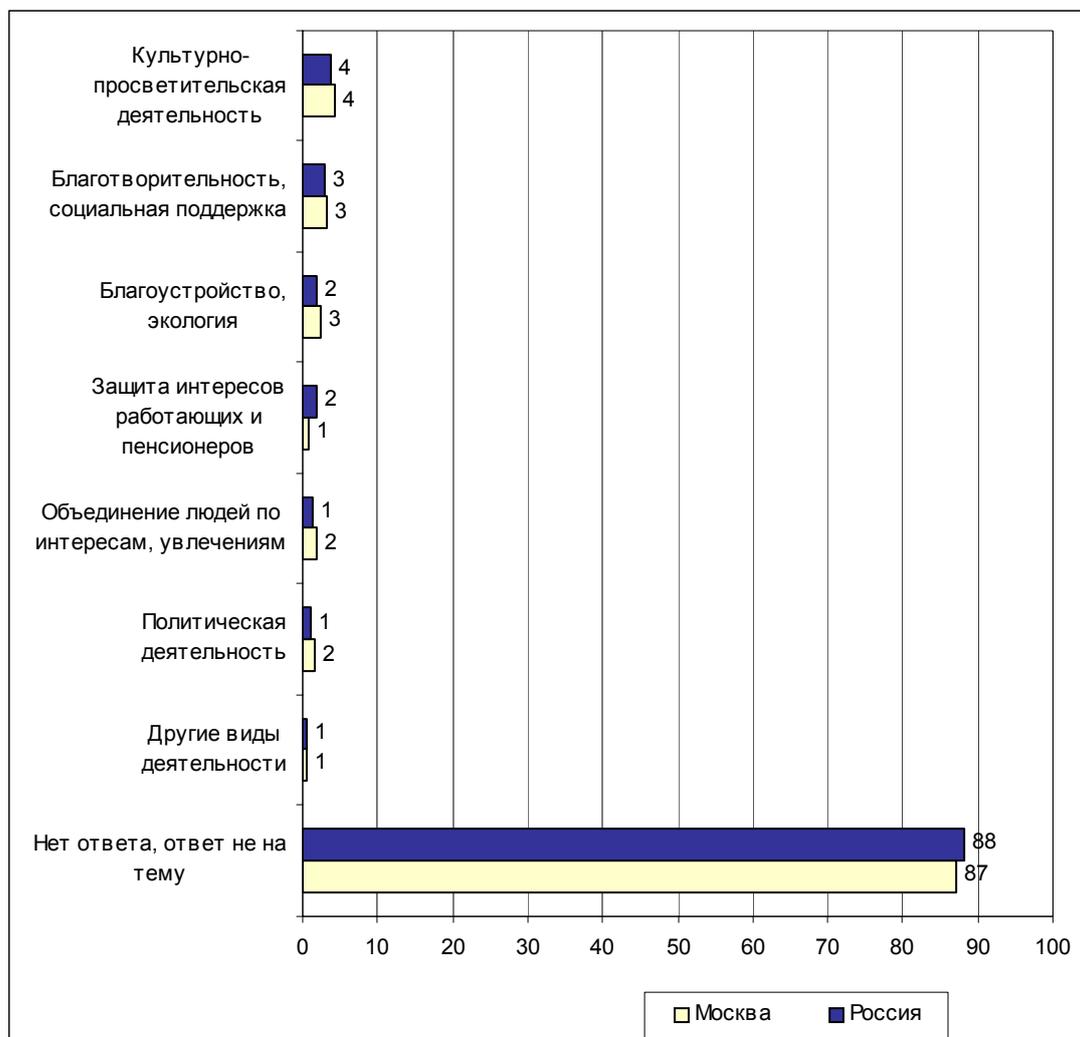
1

- "Член женсовета"; "учительская организация: методическое объединение – занимается повышением уровня педагогического мастерства, делимся опытом"; "общество слепых"; "общество трезвости"; "ассоциация жильцов – защита жильцов, наших домов, детских площадок, домофонов, экология"; "межрегиональные общественные организации по содействию в трудоустройстве"; "Идущие вместе" – поддерживает молодежь президента".

Нет ответа, ответ не на тему

95

Открытый вопрос: *Что это за общественная организация, в работе которой Вы хотели бы участвовать? Чем она должна заниматься?*

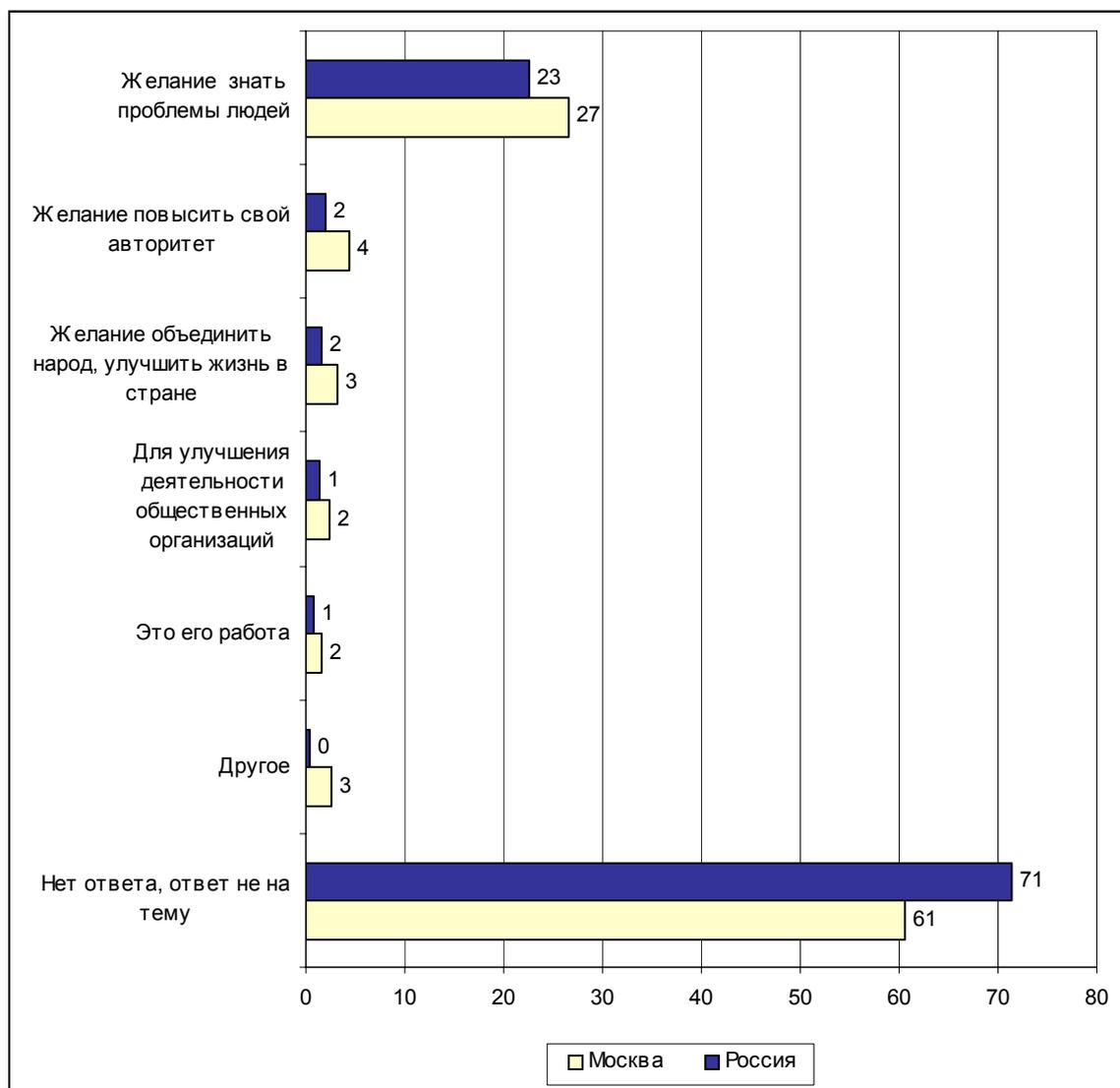


Суждения респондентов

(в % от числа опрошенных по России)

Культурно-просветительская деятельность	4
<ul style="list-style-type: none"> • <i>"Культурная: музеи, выставки"; "содействие образованию, спорту, культуре"; "связанная с культурой, отдыхом и досугом, которая приносила бы пользу"; "организовать досуг молодежи"; "детские организации, занимающиеся воспитательной работой, – они отвлекли бы детей от наркомании"; "что-то связанное с детьми и их досугом"; "что-то связанное с информацией, культурой, образованием".</i> 	
Благотворительность, социальная поддержка	3
<ul style="list-style-type: none"> • <i>"Помогать одиноким пенсионерам"; "помогать старикам, одиноким"; "оказание конкретной помощи людям"; "помощь детям-сиротам"; "помогать людям"; "помогать беспризорным"; "вопросы бедности в стране"; "собственными силами помочь малоимущим семьям"; "восстанавливать детские дома, приюты"; "это организация, которая оказывает помощь нуждающимся людям, пожилым".</i> 	
Благоустройство, экология	2
<ul style="list-style-type: none"> • <i>"Благоустройство района, двора"; "участвовать как-то в работе "зеленых"; "озеленение, улучшение экологической ситуации"; "улучшить экологическую ситуацию, вести воспитательную работу – что чисто там, где не сорят"; "охраной и защитой от варваров окружающей среды".</i> 	
Защита интересов работающих и пенсионеров	2
<ul style="list-style-type: none"> • <i>"Проблемы пенсионеров"; "продолжать работать в профсоюзе"; "общественная организация пенсионеров"; "защита прав трудящихся – профсоюзы"; "в профсоюзе строителей"; "защита прав рабочих".</i> 	
Объединение людей по интересам, увлечениям	1
<ul style="list-style-type: none"> • <i>"Компьютерное движение"; "религиозная"; "кинологический клуб"; "клуб любителей пива"; "общество автолюбителей"; "художественная самодеятельность".</i> 	
Политическая деятельность	1
<ul style="list-style-type: none"> • <i>"Молодежная компартия"; "партия Жириновского"; "работа с политикой"; "в какой-либо партии"; "Союз правых сил"; "типа комсомола – за идею"; "за права человека".</i> 	
Другие виды деятельности	1
<ul style="list-style-type: none"> • <i>"Чем угодно, но чтобы было интересно, – как в комсомоле раньше"; "неполитическая"; "без разницы"; "женсовет"; "в той, в какой состою".</i> 	
Нет ответа, ответ не на тему	88

Открытый вопрос: Как Вы считаете, зачем В. Путин проводил встречу с представителями российских общественных организаций?



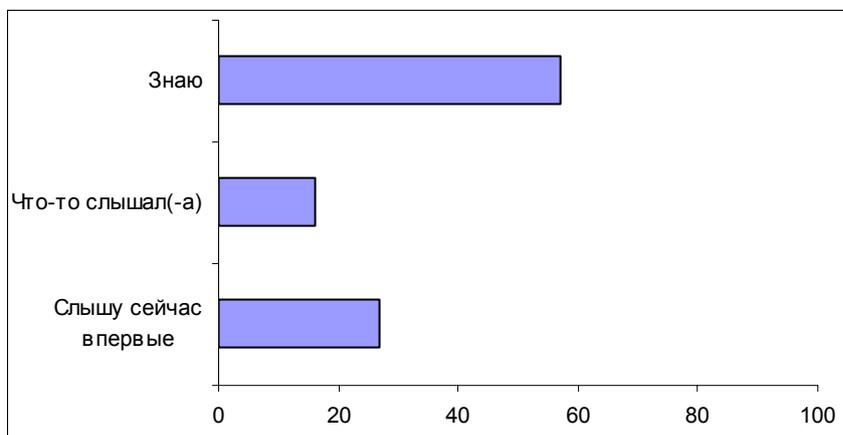
Суждения респондентов

(в % от числа опрошенных по России)

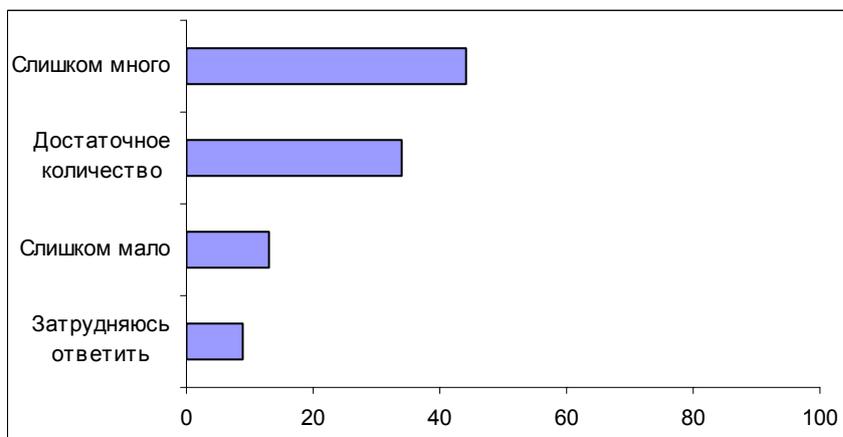
Желание знать проблемы людей	23
<ul style="list-style-type: none"> • <i>"Знать мнения и запросы народа"; "быть в курсе их проблем"; "для сближения с народом"; "ближе познакомиться с проблемами населения"; "может, узнать, чем живут, думают"; "узнать мнение глубинное – чем дышит народ"; "ближе подойти к людям, понять их проблемы"; "выяснить, что им надо"; "изучить их проблемы и помочь им"; "ближе быть к простому народу"; "больше вникнуть в жизнь нашего общества, знать проблемы"; "надо знать, чем они дышат"; "для выяснения того, о чем думает большинство"; "через общественные организации до него дойдут проблемы народа".</i> 	
Желание повысить свой авторитет	2
<ul style="list-style-type: none"> • <i>"Чтоб найти себе поддержку, показать свою работу"; "попури себе устраивает – т. е. чтоб поднять свою популярность"; "зарабатывал авторитет"; "Путин старался больше бывать на экране"; "для поднятия рейтинга"; "для поднятия авторитета"; "набрать себе баллы"; "заискивает поддержку, повышает авторитет"; "ищет популярность у народа"; "поддержать свой статус"; "он работает на свой авторитет"; "с целью собственной рекламы"; "для повышения своего виртуального рейтинга"; "увеличил свой рейтинг"; "чтобы поднять свой престиж – по рекомендации имиджмейкеров".</i> 	
Желание объединить народ, улучшить жизнь в стране	2
<ul style="list-style-type: none"> • <i>"Для объединения общества"; "для установления дружбы и согласия среди людей"; "он хочет объединения"; "для мира в обществе"; "обустроит, поднять Россию до европейского уровня"; "для улучшения жизни в нашей стране".</i> 	
Для улучшения деятельности общественных организаций	1
<ul style="list-style-type: none"> • <i>"Для того чтобы больше упор делали на работу с молодежью"; "у него такие же мнения возникли, как и у меня, – т. е. общественные организации не занимаются тем, чем должны, они стали коммерческими"; "Путин пытается возродить общественные организации"; "она была проведена на таком уровне впервые и предназначалась для улучшения работы и результатов деятельности организаций"; "чтобы расширить границы действия, улучшить хозяйственное, финансовое, материальное положение"; "чтобы скоординировать их действия".</i> 	
Это его работа	1
<ul style="list-style-type: none"> • <i>"Он должен это делать"; "его работа"; "работа такая"; "он обязан – он политик"; "это его обязанность"; "положение обязывает – президент должен общаться с разными людьми"; "должен это делать; если встал во главе всего – должен интересоваться, совместно решать какие-то вопросы с народом".</i> 	
Другое	<1
<ul style="list-style-type: none"> • <i>"Просто формальная встреча".</i> 	
Нет ответа, ответ не на тему	71

Опрос экспертов

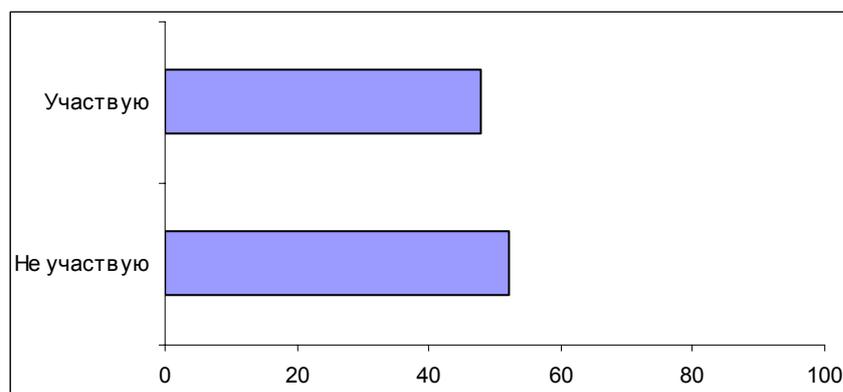
Вопрос: Знаете ли Вы, что-то слышали или слышите сейчас впервые о том, что В. Путин встретился с представителями общественных, негосударственных организаций России?



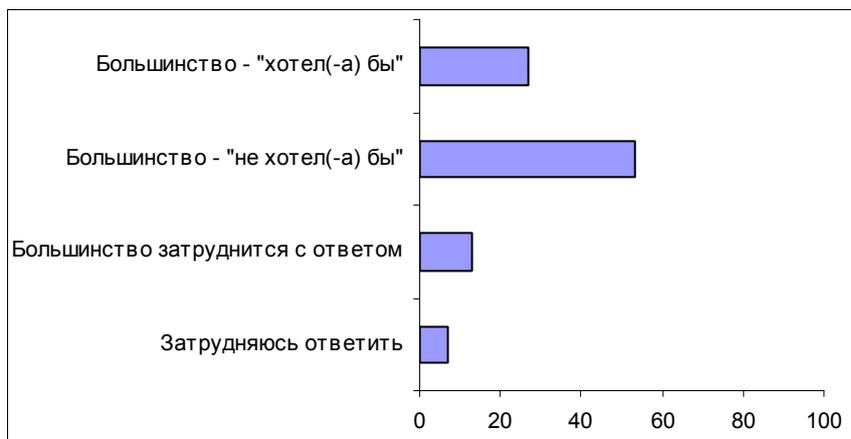
Вопрос: Как Вы полагаете, на сегодняшний день в нашей стране общественных, негосударственных организаций слишком много, слишком мало или достаточное количество?



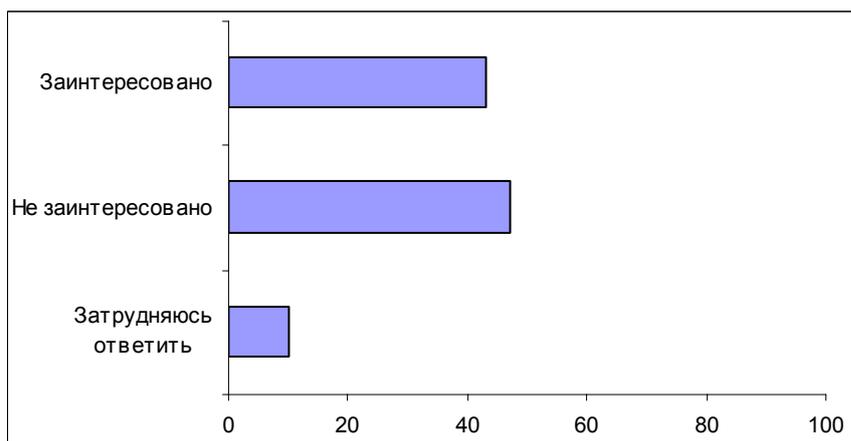
Вопрос: Скажите, пожалуйста, Вы участвуете или не участвуете в деятельности какой-либо общественной организации?



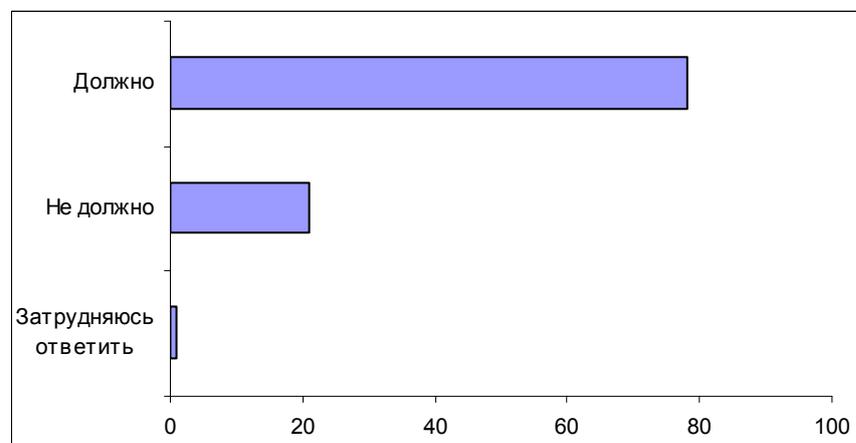
Вопрос: Как Вы полагаете, как большинство россиян ответят на вопрос: "Вы бы хотели или не хотели участвовать в работе какой-либо общественной организации"?



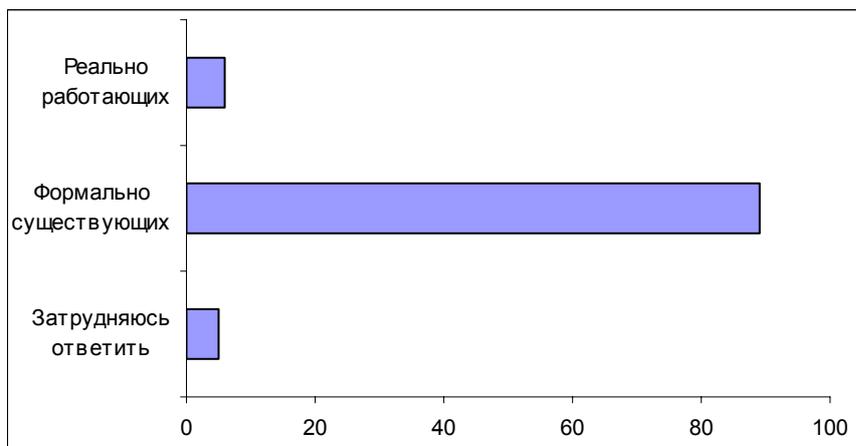
Вопрос: Как Вы считаете, государство заинтересовано или не заинтересовано в увеличении численности общественных организаций в России?



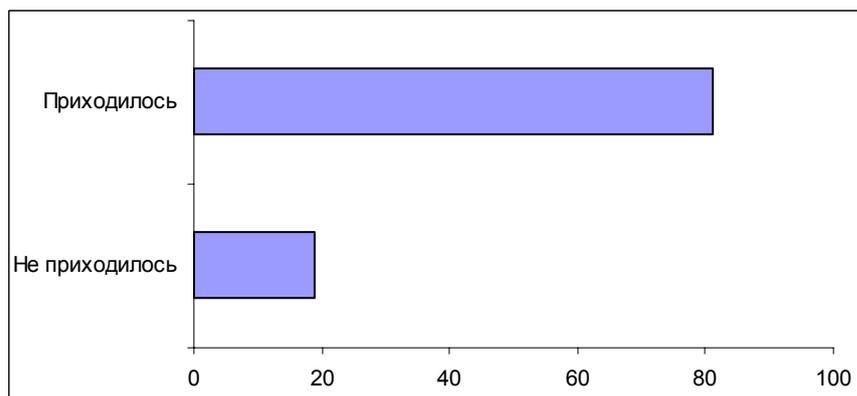
Вопрос: Как Вы полагаете, государство должно или не должно поддерживать общественные организации в России?



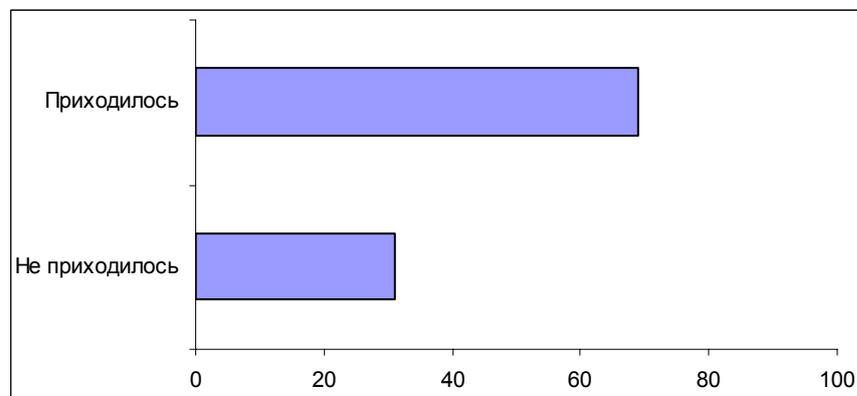
Вопрос: Среди общественных организаций есть реально работающие, а есть лишь формально существующие. Как Вы полагаете, каких организаций на сегодняшний день в России больше – первых или вторых?



Вопрос: Вам приходилось или не приходилось обсуждать со знакомыми тему общественных организаций в нашей стране?



Вопрос: Вам приходилось или не приходилось публично высказываться или публиковать свои материалы об общественных организациях в нашей стране?

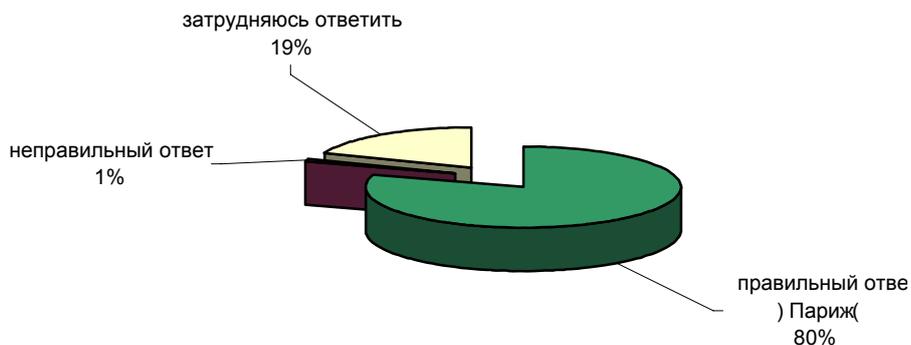


Геопроjekt: Франция

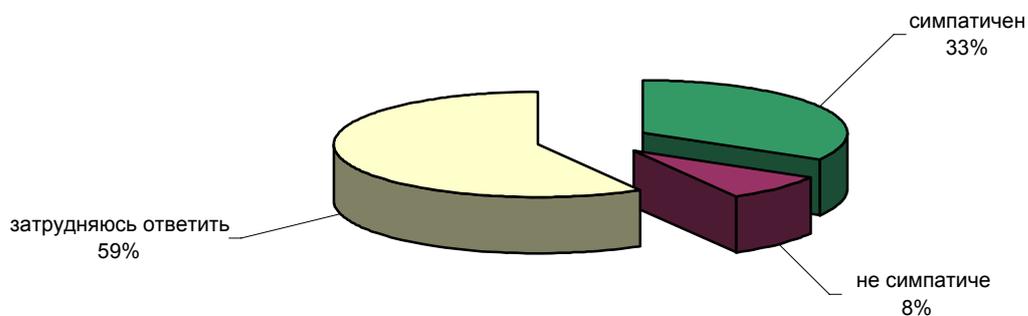


Опрос населения

СКАЖИТЕ, ПОЖАЛУЙСТА, КАКОЙ ГОРОД ЯВЛЯЕТСЯ СТОЛИЦЕЙ ФРАНЦИИ?



ЕСЛИ ГОВОРИТЬ В ЦЕЛОМ, ЖАК ШИРАК ВАМ СИМПАТИЧЕН ИЛИ НЕ СИМПАТИЧЕН КАК ПОЛИТИК?



	Россия, все	Голосовали бы за...		Адаптация		Пол		Возраст			Образование			Доход на члена семьи			Тип населенного пункта				Федеральные округа					Москва, все	Пол		Возраст						
		...Путина	...Зюганова	оптимисты	адаптированные	пессимисты	неадаптированные	пессимисты	мужчины	женщины	18 - 35 лет	36 - 50 лет	старше 50 лет	ниже среднего	среднее общее	среднее специальное	высшее	до 600 руб.	600 - 1000 руб.	более 1000 руб.	мегаполисы	большие города	малые города	села	Центральный		Северо-Западный	Южный	Приволжский	Уральский	Сибирский	Дальневосточный	мужчины	женщины	18 - 35 лет
Доли групп (%)	100	43	16	30	27	41	45	55	34	30	36	22	34	30	14	30	31	32	11	17	39	27	25	11	13	22	6	17	5	100	46	54	34	32	34

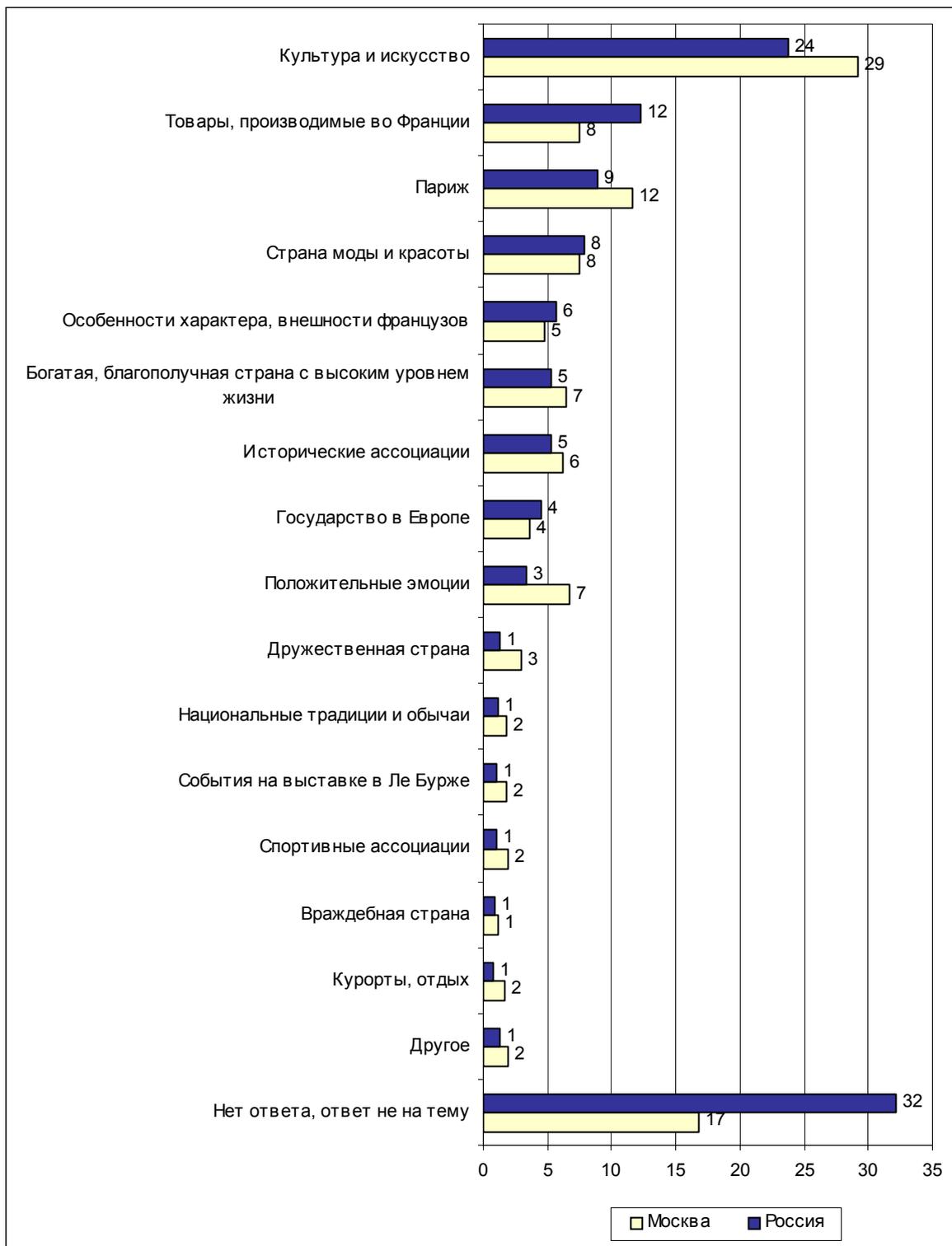
СКАЖИТЕ, ПОЖАЛУЙСТА, КАКОЙ ГОРОД ЯВЛЯЕТСЯ СТОЛИЦЕЙ ФРАНЦИИ?

правильный ответ (<i>Париж</i>)	80	79	72	86	80	77	86	75	88	85	69	53	81	91	97	73	79	88	92	89	81	65	81	94	80	76	77	73	90	91	94	88	89	96	87
неправильный ответ	1	1	2	1	0	1	1	1	1	1	1	1	1	1	0	1	1	1	2	1	1	1	1	0	1	1	0	1	0	0	0	1	0	1	0
затрудняюсь ответить	19	20	27	13	19	23	13	24	11	15	30	47	17	9	3	26	20	12	6	10	18	34	18	6	20	23	22	26	11	9	6	11	10	3	12

ЕСЛИ ГОВОРИТЬ В ЦЕЛОМ, ЖАК ШИРАК ВАМ СИМПАТИЧЕН ИЛИ НЕ СИМПАТИЧЕН КАК ПОЛИТИК?

симпатичен	33	38	25	40	37	27	38	30	33	35	33	23	33	38	42	27	35	38	45	33	36	24	29	40	44	33	27	32	26	38	40	35	30	40	43
не симпатичен	8	7	9	7	7	9	10	7	8	8	9	7	7	10	10	9	8	8	7	13	6	9	12	9	12	8	5	2	5	8	9	8	8	7	10
затрудняюсь ответить	58	55	66	52	56	64	52	63	59	58	58	71	59	53	48	64	57	54	48	54	58	67	59	51	44	59	68	65	69	54	51	57	62	54	47

Открытый вопрос: Что в первую очередь приходит Вам в голову, когда Вы слышите слово "Франция"?



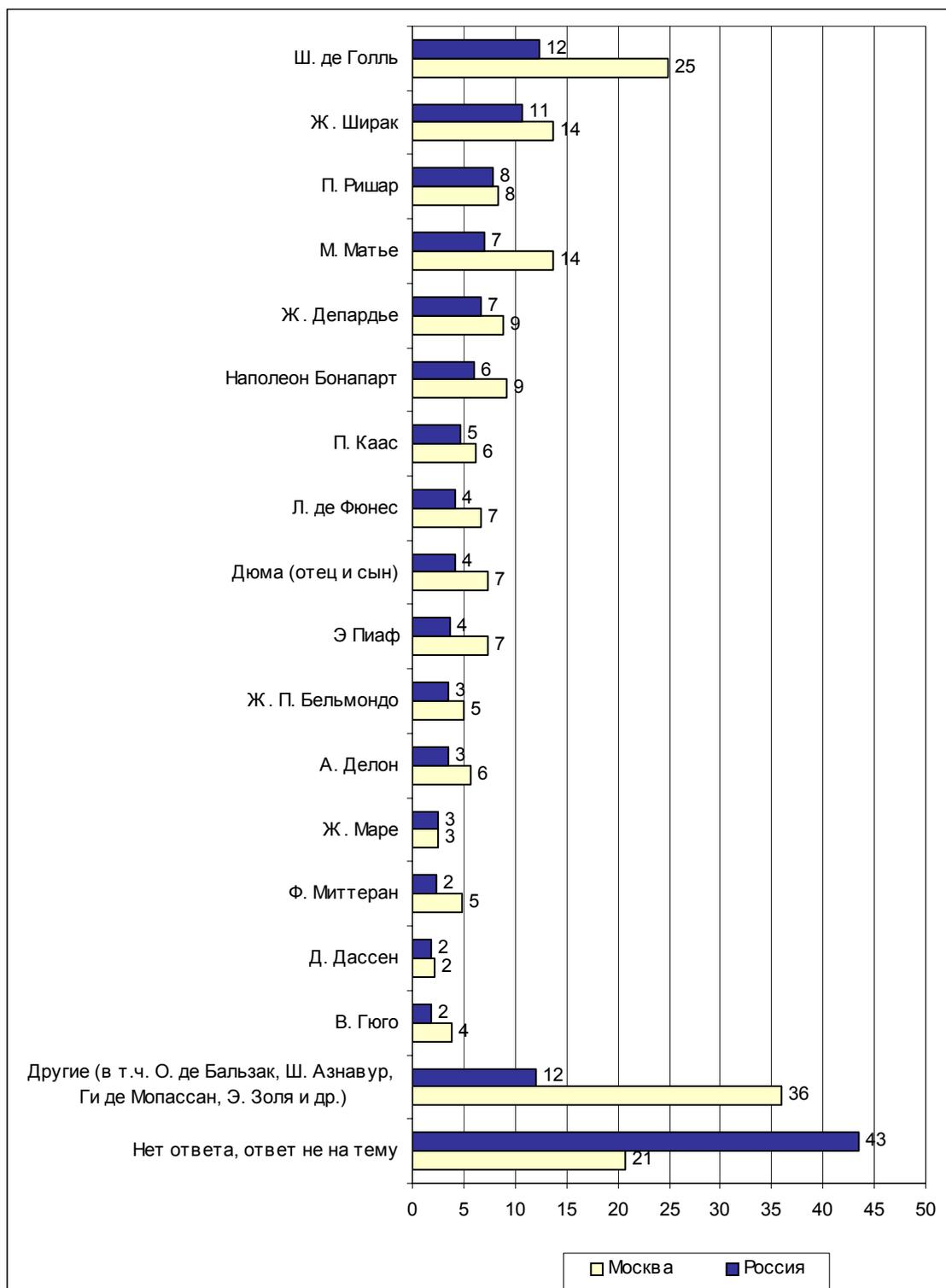
Суждения респондентов

(в % от числа опрошенных по России)

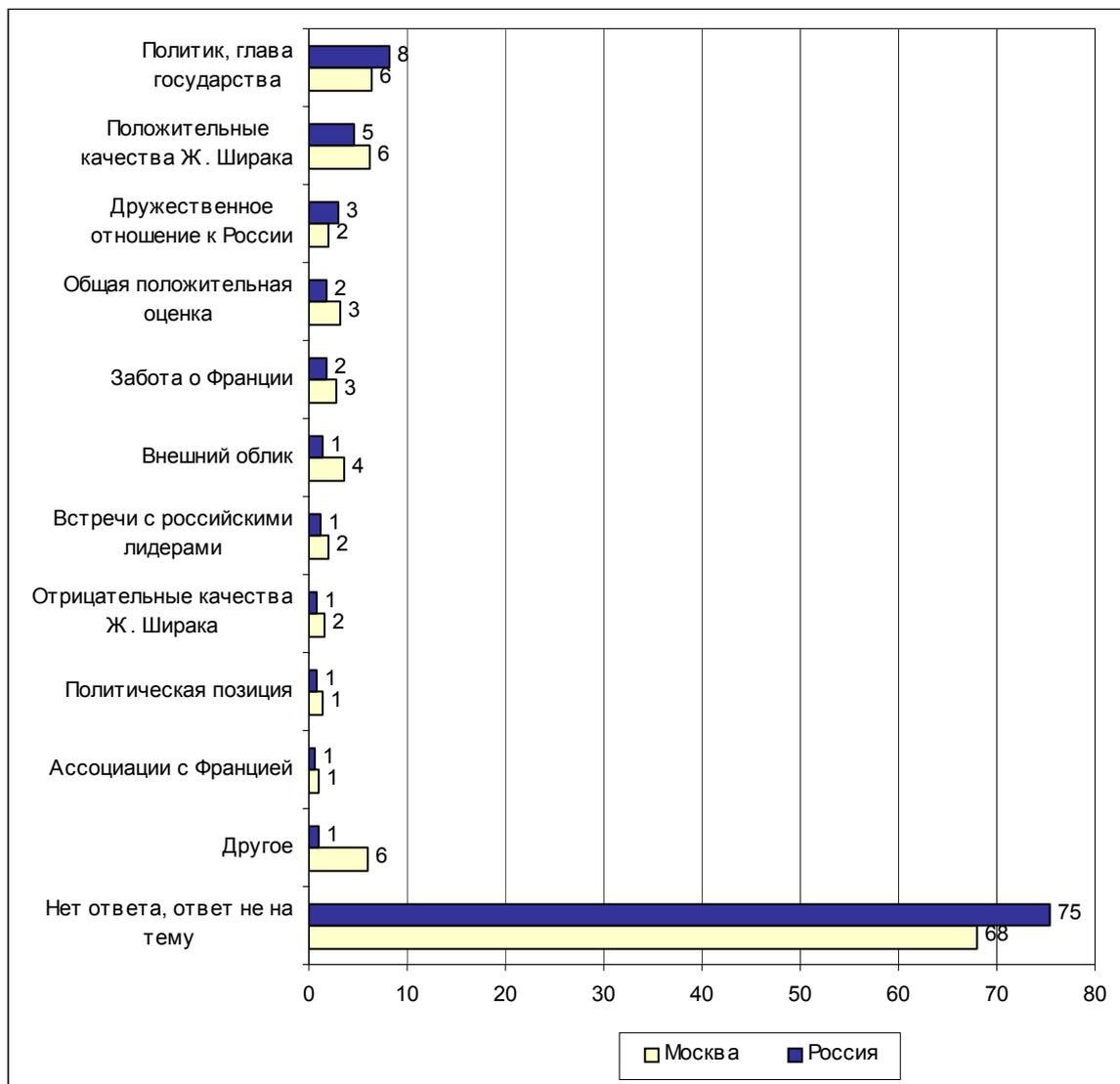
Культура и искусство	24
<ul style="list-style-type: none"> • <i>"Ведущая в Европе страна в области культуры и искусства"; "интересная, развитая в культурном отношении страна"; "культурный очаг мира, куда стремятся люди"; "литература, искусство"; "писатели, художники-импрессионисты"; "живопись, литература"; "французские фильмы"; "кинематограф, братья Люмьер"; "шансоны французские"; "Версаль"; "богатые культурные традиции"; "Триумфальная арка"; "достопримечательности"; "Елисейские поля"; "архитектура"; "замки, Лувр"; "Три мушкетера"; "Мирей Матье, Азнавур"; "собор Парижской Богоматери"; "плеяда писателей, место русской эмиграции"; "Дюма"; "исторический памятник"; "искусство"; "страна с древней культурой и традициями"; "Лувр"; "башня Эйфелева"; "Мирей Матье, Эдит Пиаф, Бельмондо"; "Патрисия Каас".</i> 	
Товары, производимые во Франции	12
<ul style="list-style-type: none"> • <i>"Мадам Клико"; "хорошие духи"; "сапоги французские"; "хорошее вино"; "шампунь и одеколон"; "духи "Шанель", мыло "Камэй"; "вино, сыр"; "машины "Рено"; "Шанель №5"; "шикарные женские сапоги"; "парфюмерия, коньяк, шампанское"; "хороший шоколад"; "красивые машины"; "косметика".</i> 	
Париж	9
<ul style="list-style-type: none"> • <i>"Город Париж"; "красивый город Париж"; "прекрасный город Париж"; "Париж – столица мира"; "Париж, Париж"; "красивый город Париж – центр Европы".</i> 	
Страна моды и красоты	8
<ul style="list-style-type: none"> • <i>"Красивая мода"; "высокая мода"; "красота, красивая жизнь"; "законодатель моды в мире"; "от кутюр"; "страна красоты"; "центр всемирной моды"; "мода".</i> 	
Особенности характера, внешности французов	6
<ul style="list-style-type: none"> • <i>"Красивые женщины"; "интеллигентные люди"; "неполитичность французов"; "веселые, музыкальные"; "независимость французского характера"; "страна темпераментных людей"; "красивые люди"; "благородные люди"; "вежливые люди"; "женское обаяние и очарование"; "жизнелюбивые и миролюбивые"; "элегантные мужчины"; "хороший народ, добрый, отзывчивый"; "честь, благородство"; "легкомыслие французов"; "хорошие, умные люди"; "миролюбивый народ"; "раскрепощенность людей"; "красивые девушки"; "прекрасные женщины".</i> 	
Исторические ассоциации	5
<ul style="list-style-type: none"> • <i>"Миттеран"; "генерал де Голль"; "летчики полка Нормандия-Неман"; "Марсельеза"; "Жорж Помпиду"; "война 1812 года"; "Александр III подарил им мост"; "Марат, Жорес"; "Бородино"; "Великая Отечественная война – сотрудничество в войне; Нормандия-Неман"; "французское сопротивление в войну"; "14 июля – день взятия Бастилии"; "быстрая оккупация немецкими войсками"; "Робеспьер".</i> 	
Богатая, благополучная страна с высоким уровнем жизни	5
<ul style="list-style-type: none"> • <i>"Благополучие"; "страна есть такая, которая хорошо живет"; "материальный достаток"; "спокойная, обеспеченная жизнь"; "там стабильно"; "сытая нация"; "хорошие условия жизни"; "передовая страна"; "обеспеченная старость, они более защищенные, наслаждаются своей старостью, не то что мы"; "хорошо, все есть"; "богатая страна, хорошо развитая"; "там все хорошо – не то что у нас"; "роскошная и богатейшая страна"; "красивая страна, где лучше людям живется".</i> 	

Государство в Европе	4
<ul style="list-style-type: none"> • <i>"Просто страна в Европе"; "страна другая"; "Европа"; "государство в Западной Европе"; "просто европейская страна".</i> 	
Положительные эмоции	3
<ul style="list-style-type: none"> • <i>"Во Франции все прекрасно"; "положительные эмоции"; "легкая страна, нравится она"; "мечта посетить эту страну"; "что-то чистое, уютное"; "хорошая, приятная страна"; "прекрасная страна-сказка"; "хочется поехать туда"; "побывать бы там"; "что-то хорошее, радостное"; "хотелось бы увидеть"; "прекрасная страна, всегда ее любила"; "прекрасная страна, хочется улыбаться"; "приятная страна".</i> 	
Дружественная страна	1
<ul style="list-style-type: none"> • <i>"Дружба, сотрудничество между нашими странами"; "дружба Франции и СССР"; "дружественная России страна"; "хорошие отношения с Россией"; "союзник России, всегда добрые отношения"; "помогает, хорошие отношения с нами"; "дружественна к нам страна издавна"; "дружелюбная страна"; "доброжелательная страна".</i> 	
Национальные традиции и обычаи	1
<ul style="list-style-type: none"> • <i>"Лягушки в ресторане"; "кулинария"; "лягушки, которых едят французы"; "хорошая кухня"; "канкан".</i> 	
Спортивные ассоциации	1
<ul style="list-style-type: none"> • <i>"Футбольные клубы "Бордо", "Лион"; "чемпионы мира по футболу"; "чемпионы мира и Европы по футболу".</i> 	
События на выставке в Ле Бурже	1
<ul style="list-style-type: none"> • <i>"Пожелали арестовать наши самолеты на выставке"; "какой-то конфликт с самолетами"; "скандал, связанный с нашим самолетом на выставке"; "Ле Бурже"; "арест самолетов по заказу фирмы "Нога"; "свинство с самолетом в Ле Бурже"; "арест наших самолетов"; "арест самолета в Ле Бурже".</i> 	
Враждебная страна	1
<ul style="list-style-type: none"> • <i>"Страна, которая последнее время как-то враждебно настроена"; "страна, которая относится к нам недружественно".</i> 	
Курорты, отдых	1
<ul style="list-style-type: none"> • <i>"Солнце, море"; "солнце, тепло"; "там можно отдохнуть"; "Лазурный берег"; "теплый, прекрасный климат"; "туризм, отдых"; "море".</i> 	
Другое	1
<ul style="list-style-type: none"> • <i>"О детях – у артистки забрали детей двоих и не отдают ей"; "беженцы из России"; "о долгах"; "конфликт из-за девочки, которая не может жить с матерью в России"; "кредит"; "беспредел судебной практики".</i> 	
Нет ответа, ответ не на тему	32

Открытый вопрос: Знаете ли Вы каких-либо знаменитых людей Франции? Если знаете, то назовите, пожалуйста, их имена.



Открытый вопрос: Что бы Вы могли сказать о Жаке Шираке, что вспоминается Вам при упоминании его имени?



Суждения респондентов

(в % от числа опрошенных по России)

Президент Франции	8
<ul style="list-style-type: none"> "Знаю, что президент"; "помню, что он президент"; "он – президент Франции"; "руководитель Франции"; "нынешний президент Франции"; "представитель власти Франции"; "глава государства"; "очень давно президентом"; "президент, властвующая структура"; "правитель"; "теперешний президент Франции"; "президент же семь лет". 	
Положительные качества Ж. Ширака	5
Человек дела, хороший политик	2
<ul style="list-style-type: none"> "Человек, который знает свое дело"; "грамотный руководитель"; "мудрый политик"; "толковый мужик, человек слова"; "мужчина, слова на ветер не бросает". 	
Ум, интеллект	1
<ul style="list-style-type: none"> "Образованный, объективный человек"; "Жак Ширак – умный человек"; "умен". 	
Нравственные качества	1
<ul style="list-style-type: none"> "Порядочность"; "добропорядочный, любящий законность"; "принципиальный"; "человечность"; "это мужчина чести и достоинства"; "добрый человек". 	
Волевые качества	1
<ul style="list-style-type: none"> "Мужественность"; "спокойный"; "энергичный, волевой"; "спокойный, уравновешенный". 	
Хорошее отношение к России	3
<ul style="list-style-type: none"> "Дорожит дружбой с Россией, с Путиным"; "вроде, дружно с русскими живет, по-русски хорошо разговаривает"; "дружба с Россией"; "всегда дружественные отношения с Россией"; "более открытые отношения между Россией и Францией"; "дружественный России президент"; "Франция сблизилась лучше с Россией, больше имеет торговых отношений при Жаке Шираке – не то что при де Голле – лучше сейчас"; "лояльно относится к России". 	
Забота о Франции	2
<ul style="list-style-type: none"> "Молодец – заботится о своем народе"; "в стране все спокойно – значит, он хороший президент"; "живет интересами народа"; "все делает в интересах своей страны"; "все делает для своей страны"; "много хорошего сделал для Франции"; "при нем Франция расцветает"; "для своей страны много делает"; "много делает для Франции". 	
Общая положительная оценка	2
<ul style="list-style-type: none"> "Хороший человек"; "у меня к нему хорошее отношение"; "хороший мужик"; "неплохой человек"; "нравится мне"; "нормальный человек"; "нормальный мужик"; "ничего, положительный человек"; "действия и выступления вызывают положительные эмоции"; "больше положительных эмоций". 	

Внешний облик	1
<ul style="list-style-type: none">• <i>"Длинный"; "высокий рост"; "лощеный, элегантный"; "крупный, видный мужчина"; "высокий мужчина с зачесанными назад волосами"; "располагающее к себе лицо"; "внешне понравился"; "красивая улыбка, всегда улыбается"; "хорошо выглядит"; "очень элегантен"; "несимпатичный француз"; "приятный внешне политик, хорошо держится"; "внешне ничего, вроде, мужчина".</i>	
Встречи с российскими лидерами	1
<ul style="list-style-type: none">• <i>"Встреча его с Путиным"; "встреча и дружба с Ельциным"; "визит в Россию, к Путину, переговоры"; "приятная встреча Путина с Шираком"; "встречался с Горбачевым"; "Ельцин – встреча с ним".</i>	
Отрицательные качества Жака Ширака	1
<ul style="list-style-type: none">• <i>"Непредсказуем, неоткровенен"; "тиран он"; "лукавость, демагогия, проституция, снобизм"; "хитрость, он себе на уме"; "эгоист"; "хитрый лис"; "коррупция".</i>	
Политическая позиция	1
<ul style="list-style-type: none">• <i>"Коммунист"; "демократ"; "социалист"; "твердая политика демократии"; "либерал".</i>	
Ассоциации с Францией	1
<ul style="list-style-type: none">• <i>"Франция, Париж, Эйфелева башня"; "просто Франция вспоминается"; "Франция – и все"; "праздничное что-то, Франция – это всегда красота, благоприятное что-то"; "страна Франция".</i>	
Другое	1
<ul style="list-style-type: none">• <i>"Ездит на электричке"; "бывший военный"; "как он в юности попал в полицию за то, что проник в чужой дом без разрешения"; "дочь ему помогает в работе".</i>	
Нет ответа, ответ не на тему	75

Комментарий

Франция – страна, близкая россиянам. В ответах на вопросы анкеты респонденты в большинстве своем продемонстрировали как симпатию, так и разностороннее знание прошлого и настоящего, культуры и истории этой страны.

Знают, что столицей Франции является Париж, 80% наших граждан – и это самый высокий показатель за все время опросов, посвященных различным странам мира (для сравнения: столицу Швеции правильно назвали лишь 53% опрошенных). В этом нет ничего удивительного – у многих россиян Франция ассоциируется прежде всего именно с Парижем.:

- *"Прекрасный город Париж!"*
- *"Париж – столица мира".*

Подобное, безотчетно-восторженное отношение переносится и на Францию в целом:

- *"Во Франции все прекрасно!"*
- *"Прекрасная страна-сказка".*
- *"Прекрасная страна – хочется улыбаться".*

Специфика образа Франции в сознании россиян заключается в том, что их ассоциативный ряд обращен, прежде всего, к миру культуры, искусства, развлечений, тогда как соседние европейские страны – Германия и Испания (не говоря уже о США) – вызывают в первую очередь историко-политические и экономические коннотации¹. О тех или иных культурных ценностях упоминают 24% респондентов. Причем характерно, что уже отмеченная восторженность одних участников опроса соседствует с точными знаниями персоналий, памятников искусства – у других:

- *"Ведущая в Европе страна в области культуры и искусства".*
- *"Культурный очаг мира, куда стремятся люди".*
- *"Кинематограф – братья Люмьер".*
- *"Художники-импрессионисты".*
- *"Собор Парижской Богоматери".*
- *"Мирей Матье, Эдит Пиаф, Бельмондо".*

¹ См. "Доминанаты. Поле мнений". № 012 (598). Раздел: Геопроект: Германия; "Доминанаты. Поле мнений". № 017 (603). Раздел: Геопроект: Испания.

Если прибавить к этим 24% тех россиян (8%), для которых Франция – это, прежде всего, страна высокой моды, и почти 10% восторгающихся Парижем, то станет очевидно, что практически для половины наших респондентов она олицетворяет в первую очередь нечто возвышенное и прекрасное. На схожую тенденцию в восприятии Франции указывают те товары, которые связаны в сознании респондентов с этой страной. Если в опросах, посвященных другим развитым странам, упоминаются машины, бытовая техника или жвачка – товары, с которыми россияне сталкиваются в повседневной жизни, пусть даже и на уровне телевизионной рекламы, – то французские товары в основном представлены такой продукцией, которую большинство наших граждан, вероятнее всего, вообще никогда не видели: "Вдова Клико", "Шанель №5", французский сыр или вино. И даже банальная обувь в этом ряду выглядит не как товар повседневного спроса, а как напоминание о воплощенной мечте модницы советских времен:

- *"Шикарные женские сапоги"*.

Значительно реже при упоминании о Франции у россиян возникают историко-политические ассоциации. Впрочем, и здесь респонденты демонстрируют весьма глубокую осведомленность о событиях и исторических деятелях этой страны:

- *"Летчики полка "Нормандия-Неман"*.
- *"14 июля – день взятия Бастилии"*.
- *"Марат, Жорес"*.
- *"Французское Сопротивление в войну"*.

При упоминании любой страны западного мира значительная доля россиян, как правило, вспоминает о хорошем материальном положении жителей данной страны, о стабильной и сытой жизни:

- *"Спокойная, обеспеченная жизнь"*.
- *"Они более защищенные, наслаждаются своей старостью – не то, что мы"*.

Примечательно, что в случае с Францией доля граждан, отмечающих материальное благополучие страны (5%), уступает доле тех, кто выделяет во французах позитивные черты характера (6%). Наряду с такими чертами, как *"жизнелюбие, веселье"*, респонденты отмечают *"женское обаяние и очарование"*, *"элегантность мужчин"*.

Разумеется, у части респондентов с Францией связаны отрицательные ассоциации. К сути этих ассоциаций и их природе мы обратимся чуть ниже.

Список знаменитых французских политиков, известных россиянам, возглавляют два президента Франции – генерал де Голль и Жак Ширак. На первый взгляд, в этом видится противоречие с указанной выше тенденцией отождествлять Францию с миром культуры и искусства. Однако при ближайшем рассмотрении становится ясно, что первенство политиков стало возможным лишь благодаря "распылению" голосов знатоков французского кинематографа и эстрады. Последующие

"места" занимают французские актеры, артисты эстрады и одинокий представитель французской словесности А. Дюма (впрочем, не считая Наполеона, в образ которого в современном сознании преобладают мифологизированные, а не реальные исторические черты). Примечательно, что даже иерархия французских актеров в сознании россиян указывает на предпочтение легкого жанра относительно серьезному: Пьер Ришар и Луи де Фюнес опередили по популярности Алена Делона и Жана Маре. Заслуживает внимания и факт разделения гендерных предпочтений россиян по сферам искусства. Если на эстраде наши сограждане отмечают, прежде всего, французских женщин – Мирей Матье, Патрисию Каас и Эдит Пиаф, то во французском кинематографе – исключительно мужчин. Поразительно, как, отмечая красоту французских женщин в качестве отличительной черты страны в целом, респонденты "забыли" про таких представительниц французской нации, как Брижит Бардо или Катрин Денев. Наиболее вероятным объяснением мнимого парадокса является предположение, что мужчины склонны выделять в качестве самых знаменитых личностей политиков, а не представителей шоу-бизнеса.

Этот список также показывает, как массовая культура вытесняет из сознания россиян литературу. Единственный французский писатель в первой десятке знаменитостей – А. Дюма. Можно предположить, что и он обязан "успехом" огромной популярности экранизаций своих произведений. В тех же странах, где массовая культура не имеет ярко выраженной национальной специфики, россияне по-прежнему знают, прежде всего, писателей. Так, в списке знаменитых людей Германии, известных россиянам, Гете занимает третье место после Г. Коля и А. Гитлера.

В данном опросе нас также интересовали мнения россиян о действующем президенте Франции Жаке Шираке. Треть респондентов (33%) заявили, что испытывают к Шираку симпатию как к политику, и вчетверо меньше – 8% респондентов – сказали, что он им несимпатичен. Негативные коннотации, связанные с Ж. Шираком, во многом совпадают с негативными ассоциациями, связанными с Францией в целом. Их можно разделить на две группы. Во-первых, это мнение той части населения России, которая страдает общей ксенофобией. У этой группы, очевидно, есть универсальные ярлыки, которые можно приклеить любому известному западному политику:

- *"Жесткий политик, русофоб, русоненавистник".*
- *"Не нравится – он дружен с американцами, под их дудочку играет".*

Высокий уровень знаний о Франции проявляется даже среди этой, негативно настроенной, группы населения. Известность армянской диаспоры во Франции позволяет одному из респондентов привести такой аргумент в пользу своей антипатии к Шираку:

- *"Ереван и вся Армения – в нем есть что-то армянское".*

Для другой группы респондентов, отрицательно относящихся к Ж. Шираку, определяющими стали ассоциации с последними, весьма интенсивно "рекламируе-

мыми" в СМИ, скандалами, к которым, справедливости ради надо сказать, сам президент никоим образом не причастен:

- *"Случай с девочкой, которую не отдают матери. Она обращалась за помощью к Путину и Жаку Шираку"*.
- *"При нем арестовали парусник и хотели арестовать военные самолеты"*.

Позиция же президента Франции во время бомбардировок Югославии нашла среди россиян как противников, так и сторонников.

- *"Бомбардировка Югославии"* (в числе отрицательных оценок).
- *"Поведение во время бомбардировок Югославии – взвешенная позиция"* (в числе положительных оценок).

И все же, в целом, доминирующими среди всех групп респондентов являются институциональные ассоциации: "президент Франции". У тех, кто относится к Ж. Шираку с симпатией, на втором месте после институциональных стоят неопределенно-положительные характеристики:

- *"Нормальный"*.
- *"Хороший политик"*.
- *"Хороший человек"*.

Очевидно, у некоторых Ж. Ширак вызывает симпатию не в силу конкретных достоинств, а из-за принадлежности к "любимой" стране. Характерно, что хотя о хорошем отношении к президенту Франции заявили 33% респондентов, но привести хоть какую-то конкретную ассоциацию, связанную с его именем (положительную или отрицательную) смог лишь каждый четвертый участник опроса. Можно предположить, что "безотчетная восторженность", характерная для отношения к Франции в целом, в значительной мере повлияла и на оценку президента этой страны.

В связи с представлением россиян о Жаке Шираке будет уместно вспомнить, какую роль играет Париж в формировании позитивного образа Франции. Многие респонденты, отзываясь с симпатией о президенте, вспоминают его именно как мэра французской столицы:

- *"Мэр Парижа был, при нем отношения России с Францией изменились – в какую сторону, не помню"*.
- *"Мэр Парижа, много сделал для страны"*.

Для некоторых респондентов в образе Ширака аккумулируются достоинства различных послевоенных президентов Франции:

– генерала де Голля:

- *"Освободили Алжир, был коммунистом, остановил студенческие волнения"*.

- *"Попытка наладить серьезные контакты с Советским Союзом, Россией, противоречивые отношения с блоком НАТО".*
- *"Серьезная реформа в области адаптации политического режима во Франции".*
- Жискара д'Эстена:
- *"Ездит на электричке".*
- *"Демократичен, уважает свои производства – ездит на "Ситроене".*
- и всех президентов в целом:
- *"Мэр Парижа был, продолжает политику предыдущих президентов".*

Безусловно, большое значение респонденты придают совпадению позиций Франции и России по вопросам внешней политики:

- *"Помирились с Путиным и вели с ним одну политику".*
- *"Он поддерживает позицию России в отношении ПРО".*

В заключение можно отметить, что современный позитивный образ Франции в сознании россиян является результатом амальгамы восхищенно-подражательного отношения к Франции в русской культуре XIX века, донесенного до нас через классическую литературу, включенную в школьную программу, и активной пропагандистской работы на уровне образования и внедрения массовой культуры, которая проводилась в 60-е и 70-е годы. Напомним, что в те времена Франция была выбрана как противовес образу Америки в западном мире, чему в немалой степени способствовала и политика самой Франции. Об этом свидетельствует как успешная конкуренция звезд прошлого (Л. де Фюнеса, Ж. Маре) со звездами современного кинематографа (П. Ришаром, Ж. Депардьё), так и необычайно высокий уровень осведомленности населения в отношении памятников культуры. Доминирование культурных ассоциаций предполагает устойчивость позитивного образа Франции, и сиюминутные скандалы, преобладающие среди негативных ассоциаций, очевидно, не смогут существенно повлиять на этот образ. Представление, заложенное в школьной программе, устойчивей информации, доносящейся с экрана телевизора, если только она не касается нас лично.

Пояснения

Технология. Опросы населения России и населения Москвы проводятся по единой анкете, состоящей из закрытых и открытых вопросов.

При ответе на **закрытый** вопрос респондент должен выбрать наиболее подходящий для него вариант ответа – один или несколько – из числа предложенных. В ряде случаев интервьюер показывает респонденту карточку с перечнем вариантов ответа.

Наиболее часто встречаются закрытые вопросы, предполагающие выбор респондентом одного варианта ответа. Данная ситуация особо не оговаривается.

В случае если респонденту предлагается выбрать более одного варианта ответа на закрытый вопрос, это отмечается при формулировке вопроса (например, "*любое число ответов*", "*не более трех ответов*").

Если используется работа с карточкой, это также отмечается особо, причем количество вариантов ответов оговаривается всегда ("*один ответ, карточка*", "*любое число ответов, карточка*" и проч.).

При ответе на **открытый** вопрос респонденту предлагается сформулировать ответ самому. Интервьюер просто читает формулировку вопроса и не приводит никаких вариантов ответа.

Если условия открытого вопроса предполагают, что респондент должен сформулировать только один вариант ответа, особо оговаривается лишь тип вопроса – открытый ("*респондент сам называет фамилии*" и проч.).

Если же опрашиваемый должен дать более одного варианта ответа, при формулировке вопроса указываются оба условия (например, "*любое число ответов, респондент сам называет фамилии*").

Процедура обработки открытых вопросов. Все ответы респондентов разбиваются на тематические группы и подгруппы. Единицей анализа является суждение (в ответе одного респондента может быть несколько суждений). Таким образом, ответы части респондентов по своему содержанию оказываются включены в несколько тематических групп.

Представление данных (закрытые и открытые вопросы). Данные на графиках представлены в % от числа опрошенных (по населению России в целом и по населению Москвы соответственно).

В анализе открытых вопросов приведены наиболее показательные высказывания.

Пояснения к "шапкам" таблиц (базовые группы)

- **Голосовали бы за...** – группы, определяемые по ответам на вопрос: “Если бы очередные президентские выборы проводились в ближайшее воскресенье, за кого из перечисленных кандидатов Вы бы скорее всего проголосовали?”
- **Адаптация** – группы, определяемые по ответам на вопросы: “Сможете ли Вы в ближайшие год-два повысить свой жизненный уровень, жить лучше, чем сегодня?” и “Удалось ли Вам найти свое место в сегодняшней жизни?":
 - ✓ *оптимисты* – ответившие “да” на 1-й вопрос;
 - ✓ *адаптированные пессимисты* – ответившие “да” только на 2-й вопрос и "нет" или "затрудняюсь ответить" на 1-й вопрос;
 - ✓ *неадаптированные пессимисты* – остальные, кроме затруднившихся с ответом на оба вопроса.
- **Тип места жительства:**
 - ✓ *мегаполисы* – центры субъектов РФ, более 1 млн. жителей;
 - ✓ *большие города* – центры субъектов РФ, до 1 млн. жителей;
 - ✓ *малые города* – районные центры, города областного подчинения, поселки городского типа.

Оценки экспертов

Существует четыре группы экспертов.

Группа 1. Политическая элита регионального уровня

В группу входят представители исполнительной и законодательной власти области (края).

Группа 2. Политическая элита местного уровня

В группу входят представители исполнительной и законодательной власти областного (краевого) центра.

Группа 3. Интеллектуалы

К этой типологической группе относятся работники вузов и научно-исследовательских организаций, сотрудники негосударственных, частных экспертных или консультационных структур (адвокатские, аудиторские фирмы, социологические и PR-службы и т.д.). Эти люди не занимают должности в административном аппарате власти, не имеют статуса депутата, но могут привлекаться к работе во властных структурах в качестве членов экспертных советов, рабочих групп и других временных образований экспертно-консультационного характера.

Группа 4. Журналисты

К этой группе относятся сотрудники региональных телеканалов, периодических изданий, радиостанций. В ней в равной степени представлены журналисты, настроенные лояльно, нейтрально и оппозиционно к региональной (областной, краевой) администрации.

Эксперты отбираются сотрудниками региональных отделений ФОМ по специальной инструкции.

Опрос проводится с использованием системы автоматизированных телефонных интервью (САТІ) по двум стратегиям:

- блиц-опрос, когда эксперты отвечают на вопросы с фиксированными вариантами ответов (закрытые вопросы) – *формализованные интервью*;
- свободная беседа, когда тема задается через стандартизованные формулировки вопросов (открытые вопросы) – *стандартизованные интервью*.

В состав экспертной панели входят представители **28** регионов России: Белгородской, Брянской, Владимирской, Волгоградской, Вологодской, Воронежской, Ивановской, Калининградской, Калужской, Кемеровской, Кировской, Нижегородской, Пензенской, Ростовской, Рязанской, Самарской, Саратовской, Свердловской, Тульской, Ульяновской областей, Алтайского, Красноярского, Краснодарского и Ставропольского краев, Санкт-Петербурга, а также республик Башкортостан, Татарстан и Удмуртия.

Дискуссионные фокус-группы

Технология. В каждом городе в дискуссионной фокус-группе (ДФГ) участвуют **10** человек – это мужчины и женщины, поддержавшие на президентских выборах В. Путина, Г. Зюганова, отдавшие свои голоса другим кандидатам либо проголосовавшие против всех.

Задачи исследования. В ходе ДФГ обсуждаются наиболее важные события, произошедшие в России за неделю и освещенные в телепрограммах, с целью выявить реакцию россиян на эти события.

Электронные фокус-группы

Технология. В ЭФГ участвуют от **40** до **48** человек – мужчины и женщины разных возрастов, с разным уровнем образования и разными политическими взглядами.

Рекрутмент осуществляется на основе постоянно обновляемой базы респондентов, регулярно принимающих участие в опросах Фонда "Общественное мнение". Основное требование к рекрутменту – равномерное представительство приверженцев всех кандидатов, претендовавших на пост Президента России.

После ЭФГ проводится дискуссия, в которой участвуют **10** человек из числа респондентов ЭФГ – пятеро мужчин и пять женщин. Среди них – те, кто поддержал на президентских выборах Путина, Зюганова, отдал свои голоса другим кандидатам либо проголосовал против всех.

В ходе ЭФГ участники просматривают видеоряд трижды, и каждый раз с помощью электронного датчика фиксируют свою реакцию на происходящее на экране по десятибалльной шкале. Во время первого показа оценивается отношение респондентов к тестируемым фрагментам по шкале *"интересно / не интересно"*, во время второго – по шкале *"согласен / не согласен"*, во время третьего – по шкале *"доверяю / не доверяю"*.

Форма представления. Реакция респондентов на ТВ-фрагменты отражается в виде кривых, усредняющих оценки респондентов.

Цифры в таблицах – это средняя величина показателей каждой кривой во время просмотра тестируемого эпизода у определенной группы респондентов (*сторонники Путина, сторонники Зюганова, сторонники других кандидатов* или проголосовавшие на президентских выборах против всех).

Колебания (сильное, среднее или слабое – в таблице соответственно "слн.", "срд." и "слб.") – это величина, характеризующая степень отклонения анализируемого значения кривой от усредненного значения во время просмотра видеофрагмента.

ТВ-измерения

Анализ ТВ-потока основан на исследовании вечерних (с 18 до 01 часов) информационных и аналитических программ трех основных федеральных телеканалов (ОРТ, РТР и НТВ). Каждый элемент длительностью около 1 минуты указанных программ рассматривается как аналог отдельной телепередачи, имеющей свою аудиторию. Таким образом, для каждого элемента может быть рассчитан телевизионный *рейтинг*, исчисляемый как доля телезрителей, видевших этот элемент сюжета, от населения.

Количественным показателем воздействия ТВ-потока является *суммарный рейтинг телевизионных событий* – GRP (Gross Ratings Points), характеризующий "накопление" аудитории телевизионных передач, оказавшейся в поле воздействия этого события.

Группа элементов за неделю, в которых упоминается определенный политик, образует "квазикампанию", воздействующую на телезрителя напоминаниями имени политика и привлечением к нему внимания. Суммарный рейтинг этой группы сюжетов показывает интенсивность воздействия такой "квазикампании".

Аналогичный подход применяется при рассмотрении воздействия на аудиторию "квазикампаний", связанных с присутствием в сюжетах политиков в качестве спикеров (выступающих, отвечающих на вопросы и т.д.).

Данные о ТВ-просмотре основаны на измерениях телеаудитории фирмой "Гэл-лап Медиа" по технологии, в которой используются специальные приборы – пиплметры, фиксирующие просмотр телепередач зрителями. Пиплметры установлены в **1200 семьях** (около 3200 человек) в **18** крупнейших городах России. Эта совокупность семей – панель – репрезентирует население России, проживающее в городах с численностью жителей 400 тысяч и более.