

Доминанты.

№ 019 (605)

Поле мнений

31 мая
2001 г.

Социологические
сообщения



Фонд "Общественное мнение"

117421, Москва,
ул. Обручева, 26, корп. 2
телефон: 745-87-65,
факс: 745-89-03
e-mail: fom@fom.ru
internet: www.fom.ru

Доминанты.

Поле мнений

Серия "Социологические сообщения" издается с сентября 1996 г.

№ 019 (605)

31 мая
2001 г.

В выпуске:

Источники данных..... i

Динамика

Рейтинги.....	A-1
Электоральные рейтинги.....	A-1
Информационные рейтинги.....	A-3
Рейтинги доверия/недоверия институтам общества.....	A-5
В. Путин.....	B-1
Отношение.....	B-1
Оценки.....	B-2
Высказывания и действия.....	B-3
Наказы.....	B-10
События недели.....	B-1
Охват ТВ-аудиторий.....	Г-1
Появления политиков.....	Г-1
Упоминания политиков.....	Г-4

Лидеры

А. Лукашенко.....	Д-1
-------------------	-----

Понятия

"Американский образ жизни".....	E-1
---------------------------------	-----

Тематика

Россия и СНГ.....	Ж-1
Россия и США.....	З-1
Подлодка "Курск": работы по подъему.....	И-1
Геопроект: Голландия.....	К-1

Пояснения..... iii

- Президент
Александр Ослон
- Директор
по исследованиям
Елена Петренко
- Аналитический отдел
Григорий Кертман
- Отдел обработки
данных
Алексей Чуриков
- Отдел организации
исследований
Ольга Меньщикова
- Фокус-группы
Лейла Васильева
- Открытые вопросы
Светлана Климова
- ТВ-поток
Елена Галицкая
- Опросы экспертов
Иван Климов
- Редакционный отдел
Анна Данилова
- Финансовый отдел
Марианна Кононова



Фонд "Общественное мнение"

117421, Москва,
ул. Обручева, 26, корп. 2
телефон: 745-87-65,
факс: 745-89-03
e-mail: fom@fom.ru
internet: www.fom.ru

Источники данных

Опросы населения

Еженедельные **общероссийские опросы населения** по репрезентативной выборке в **100** населенных пунктах **44** областей, краев и республик всех экономико-географических зон России.

Интервью по месту жительства. Размер выборки – **1500** респондентов.

Статистическая погрешность не превышает **3,6%**.

Дополнительные еженедельные репрезентативные **опросы населения г. Москвы** (объем выборки – **600** респондентов, **100** из которых входят и в общероссийскую выборку).

Последний опрос проведен **26 – 27 мая 2001** года.

Данные на графиках представлены в % от числа опрошенных (по населению России в целом и по населению Москвы соответственно).

Оценки экспертов

Телефонные интервью с представителями исполнительной и законодательной власти регионов, журналистами региональных СМИ, учеными, работниками вузов и научно-исследовательских организаций, сотрудниками негосударственных, частных экспертных или консультационных структур, членами экспертных советов и т.д.

В данном выпуске представлены результаты **100** формализованных и **30** стандартизованных интервью, проведенных **22 – 24 мая 2001 г.** со **130** экспертами из **28** регионов РФ.

Дискуссионные фокус-группы

На еженедельных дискуссионных фокус-группах (ДФГ) обсуждаются наиболее важные события в российской общественно-политической жизни.

ДФГ проводились в трех российских городах: Москве, Воронеже и Санкт-Петербурге **22 мая 2001 г.** В каждом городе в ДФГ участвовали **10** человек (всего **30** респондентов).

Электронные фокус-группы

Еженедельные электронные фокус-группы (ЭФГ) с тестированием видеоряда – сборника фрагментов новостных программ.

ЭФГ проводилась в Москве **24 мая 2001 г.** В ней приняли участие **44** респондента.

ТВ-измерения

Анализ ТВ-потока, основанный на исследовании вечерних (с 18 до 01 часов) информационных и аналитических программ трех основных федеральных телеканалов (ОРТ, РТР и НТВ).

Панель – **1200 семей** (около 3200 человек) из **18** крупнейших городов России (с численностью жителей 400 тысяч и более).

Рейтинги

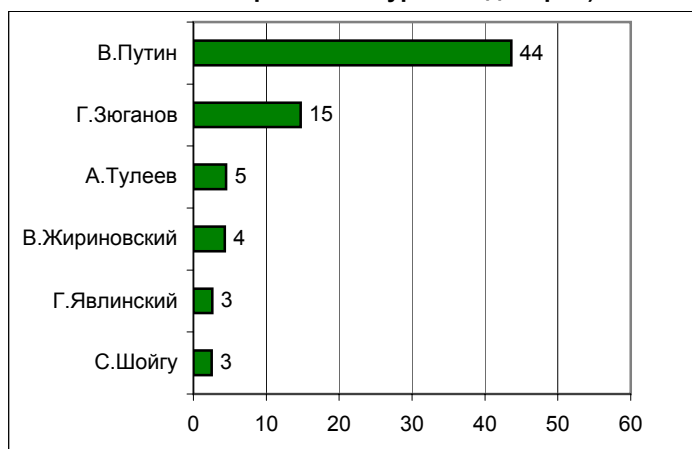


Опрос населения

Электоральные рейтинги Россия

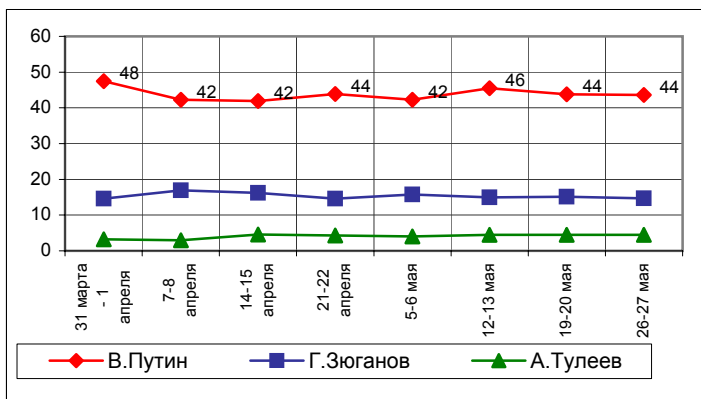
ПРЕДСТАВЬТЕ СЕБЕ, ЧТО В БЛИЖАЙШЕЕ ВОСКРЕСЕНЬЕ СОСТОЯТСЯ ПРЕЗИДЕНТСКИЕ ВЫБОРЫ С УЧАСТИЕМ ПЕРЕЧИСЛЕННЫХ ПОЛИТИКОВ. ЗА КОГО ИЗ ЭТИХ ПОЛИТИКОВ ВЫ БЫ ПРОГОЛОСОВАЛИ?

(один ответ, карточка, список политиков, отобранных по уровню доверия)



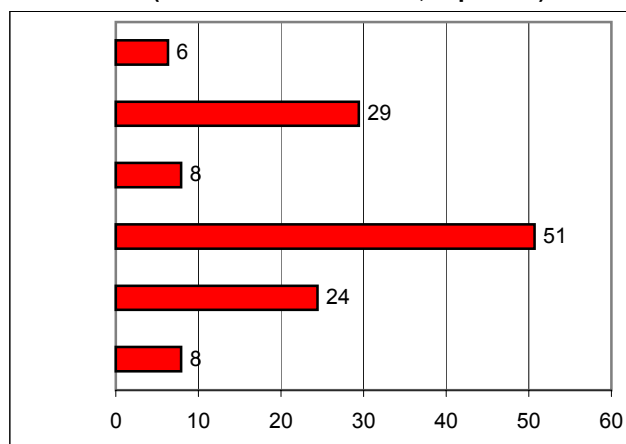
	31 марта - 1 апреля	7-8 апреля	14-15 апреля	21-22 апреля	5-6 мая	12-13 мая	19-20 мая	26-27 мая
В.Путин	48	42	42	44	42	46	44	44
Г.Зюганов	15	17	16	15	16	15	15	15
А.Тулеев	3	3	5	4	4	5	5	5
В.Жириновский	4	4	5	4	4	4	5	4
Г.Явлинский	3	5	3	4	3	4	3	3
С.Шойгу	2	3	3	3	2	2	2	3

В таблице представлены ответы, набравшие 2% и более

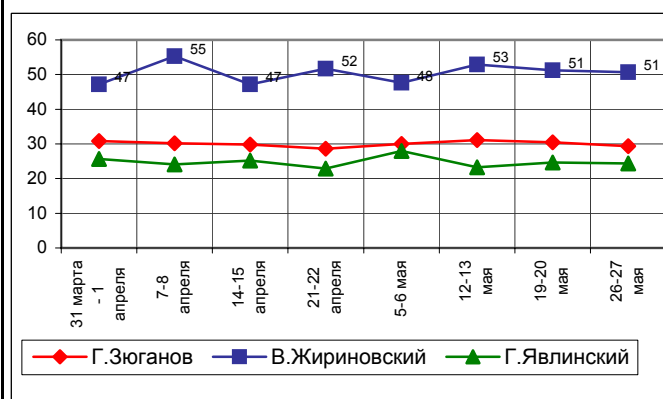


УКАЖИТЕ ВСЕХ ТЕХ, ЗА КОГО ВЫ БЫ НЕ СТАЛИ ГОЛОСОВАТЬ НИ В КОЕМ СЛУЧАЕ.

(любое число ответов, карточка)



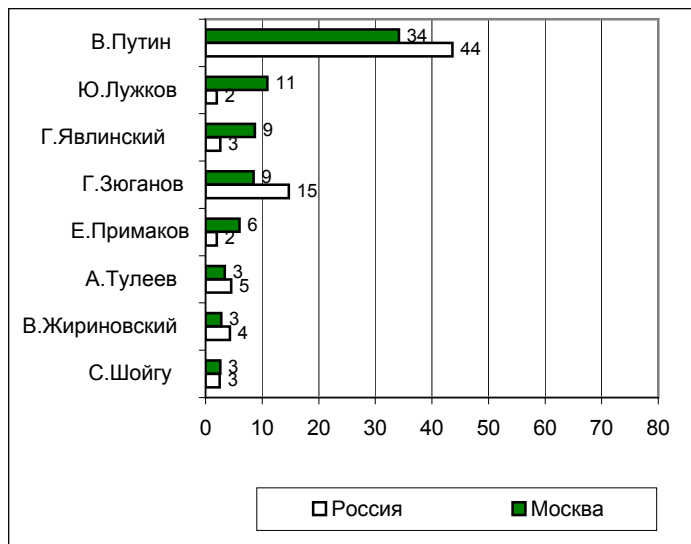
	31 марта - 1 апреля	7-8 апреля	14-15 апреля	21-22 апреля	5-6 мая	12-13 мая	19-20 мая	26-27 мая
В.Путин	6	8	9	7	8	7	7	6
Г.Зюганов	31	30	30	29	30	31	31	29
А.Тулеев	9	9	10	8	10	7	8	8
В.Жириновский	47	55	47	52	48	53	51	51
Г.Явлинский	26	24	25	23	28	23	25	24
С.Шойгу	9	10	10	9	11	8	8	8



Электоральные рейтинги Москва

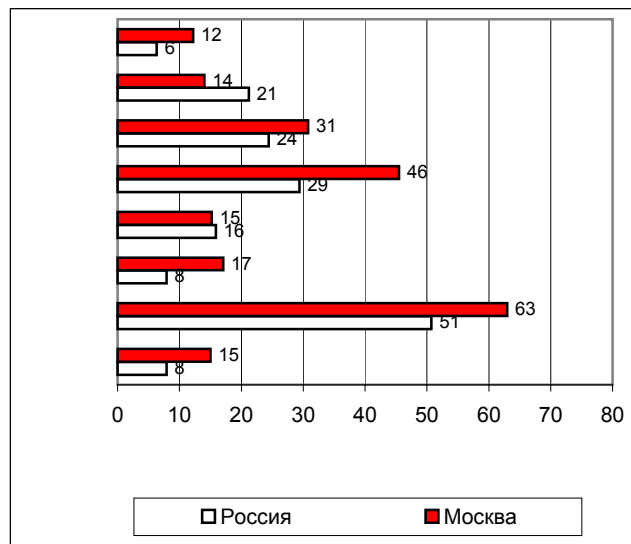
ПРЕДСТАВЬТЕ СЕБЕ, ЧТО В БЛИЖАЙШЕЕ ВОСКРЕСЕНЬЕ СОСТОЯТСЯ ПРЕЗИДЕНТСКИЕ ВЫБОРЫ С УЧАСТИЕМ ПЕРЕЧИСЛЕННЫХ ПОЛИТИКОВ. ЗА КОГО ИЗ ЭТИХ ПОЛИТИКОВ ВЫ БЫ ПРОГОЛОСОВАЛИ?

(один ответ, карточка, список политиков, отобранных по уровню доверия)



УКАЖИТЕ ВСЕХ ТЕХ, ЗА КОГО ВЫ БЫ НЕ СТАЛИ ГОЛОСОВАТЬ НИ В КОЕМ СЛУЧАЕ.

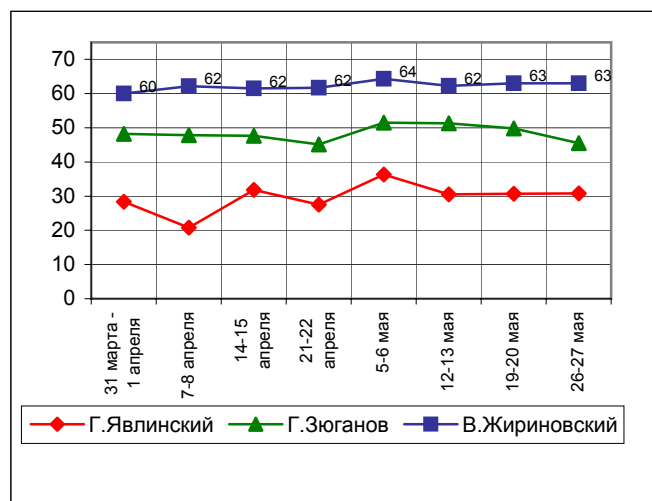
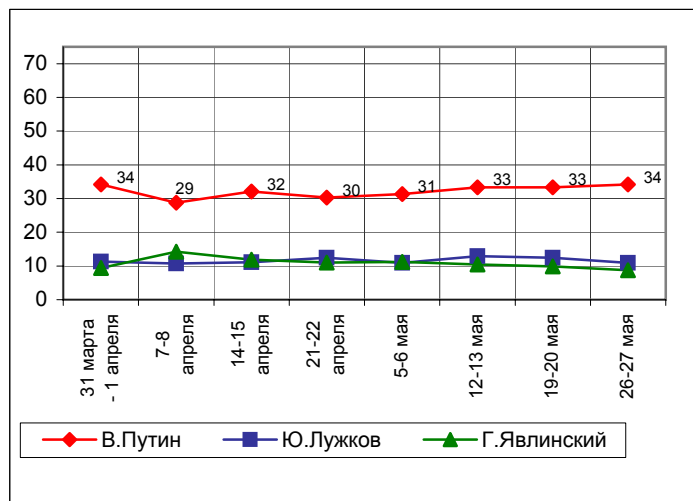
(любое число ответов, карточка)



	31 марта - 1 апреля	7-8 апреля	14-15 апреля	21-22 апреля	5-6 мая	12-13 мая	19-20 мая	26-27 мая
В.Путин	34	29	32	30	31	33	33	34
Ю.Лужков	11	11	11	12	11	13	12	11
Г.Явлинский	9	14	12	11	11	10	10	9
Г.Зюганов	10	7	8	9	9	9	8	9
Е.Примаков	8	8	8	9	9	9	7	6
А.Тулеев	2	1	2	2	2	2	3	3
В.Жириновский	2	4	3	3	4	3	3	3
С.Шойгу	3	1	4	2	2	3	3	3

В таблице представлены ответы, набравшие 2% и более

	31 марта - 1 апреля	7-8 апреля	14-15 апреля	21-22 апреля	5-6 мая	12-13 мая	19-20 мая	26-27 мая
В.Путин	13	15	17	12	16	11	12	12
Ю.Лужков	17	14	15	13	16	13	14	14
Г.Явлинский	28	21	32	28	36	31	31	31
Г.Зюганов	48	48	48	45	52	51	50	46
Е.Примаков	15	11	16	13	14	16	16	15
А.Тулеев	21	17	18	16	17	18	18	17
В.Жириновский	60	62	62	62	64	62	63	63
С.Шойгу	20	16	18	15	18	14	14	15

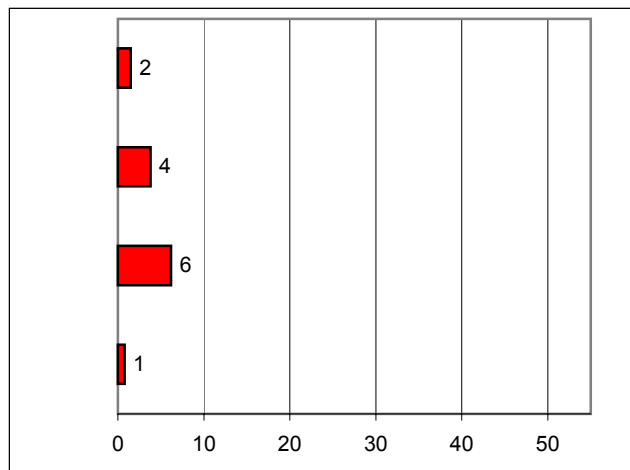
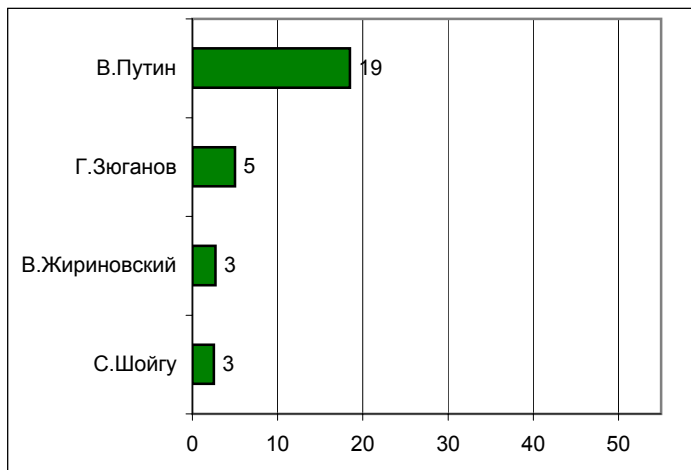


Информационные рейтинги Россия

НАЗОВИТЕ, ПОЖАЛУЙСТА, НЕСКОЛЬКИХ ПОЛИТИКОВ, ДЕЙСТВИЯ И ВЫСКАЗЫВАНИЯ КОТОРЫХ ЗА ПОСЛЕДнюю НЕДЕЛЮ ВАМ ЗАПОМНИЛИСЬ И ПОНРАВИЛИСЬ.

НАЗОВИТЕ НЕСКОЛЬКИХ ПОЛИТИКОВ, ДЕЙСТВИЯ И ВЫСКАЗЫВАНИЯ КОТОРЫХ ЗА ПОСЛЕДнюю НЕДЕЛЮ ВАМ ЗАПОМНИЛИСЬ И НЕ ПОНРАВИЛИСЬ.

(любое число ответов, респонденты сами называют фамилии)

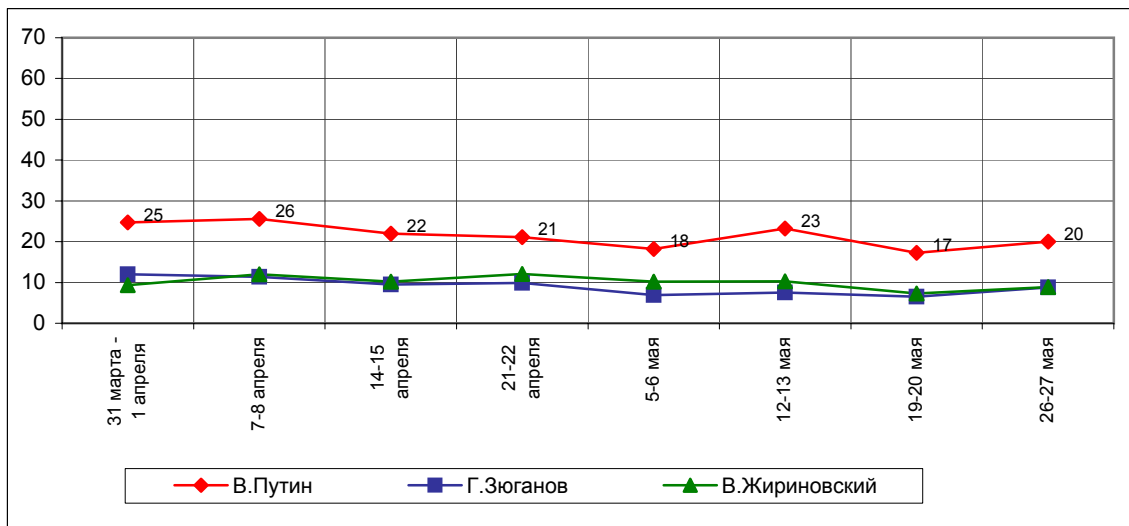


	31 марта - 1 апреля	7-8 апреля	14-15 апреля	21-22 апреля	5-6 мая	12-13 мая	19-20 мая	26-27 мая
В. Путин	23	23	19	18	16	22	14	19
Г. Зюганов	6	7	6	5	5	4	4	5
В. Жириновский	4	4	4	4	4	3	2	3
С. Шойгу	1	1	2	1	1	1	4	3

	31 марта - 1 апреля	7-8 апреля	14-15 апреля	21-22 апреля	5-6 мая	12-13 мая	19-20 мая	26-27 мая
В. Путин	2	3	3	3	2	2	3	2
Г. Зюганов	6	4	4	5	2	3	3	4
В. Жириновский	5	8	6	9	7	8	5	6
С. Шойгу	0	0	0	0	0	0	0	1

В таблице представлены ответы, набравшие 2 % и более

Суммарная запоминаемость

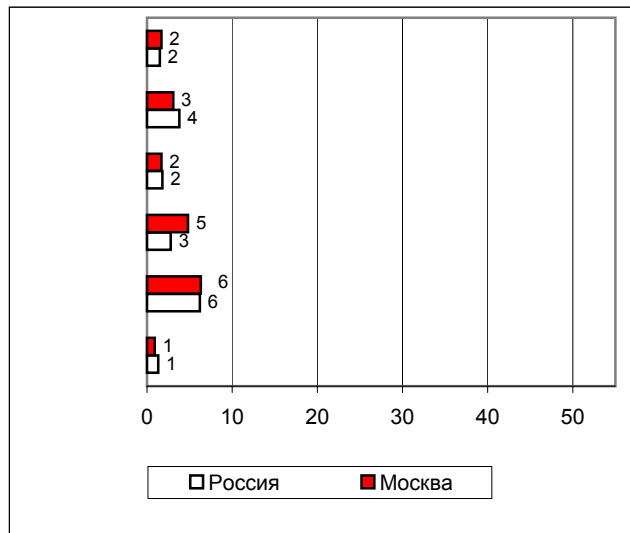
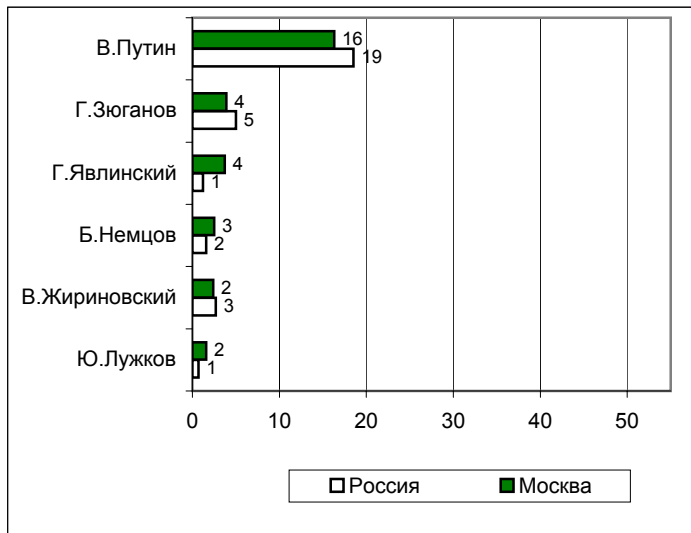


Информационные рейтинги Москва

НАЗОВИТЕ, ПОЖАЛУЙСТА, НЕСКОЛЬКИХ ПОЛИТИКОВ, ДЕЙСТВИЯ И ВЫСКАЗЫВАНИЯ КОТОРЫХ ЗА ПОСЛЕДнюю НЕДЕЛЮ ВАМ ЗАПОМНИЛИСЬ И ПОНРАВИЛИСЬ.

НАЗОВИТЕ НЕСКОЛЬКИХ ПОЛИТИКОВ, ДЕЙСТВИЯ И ВЫСКАЗЫВАНИЯ КОТОРЫХ ЗА ПОСЛЕДнюю НЕДЕЛЮ ВАМ ЗАПОМНИЛИСЬ И НЕ ПОНРАВИЛИСЬ.

(любое число ответов, респонденты сами называют фамилии)

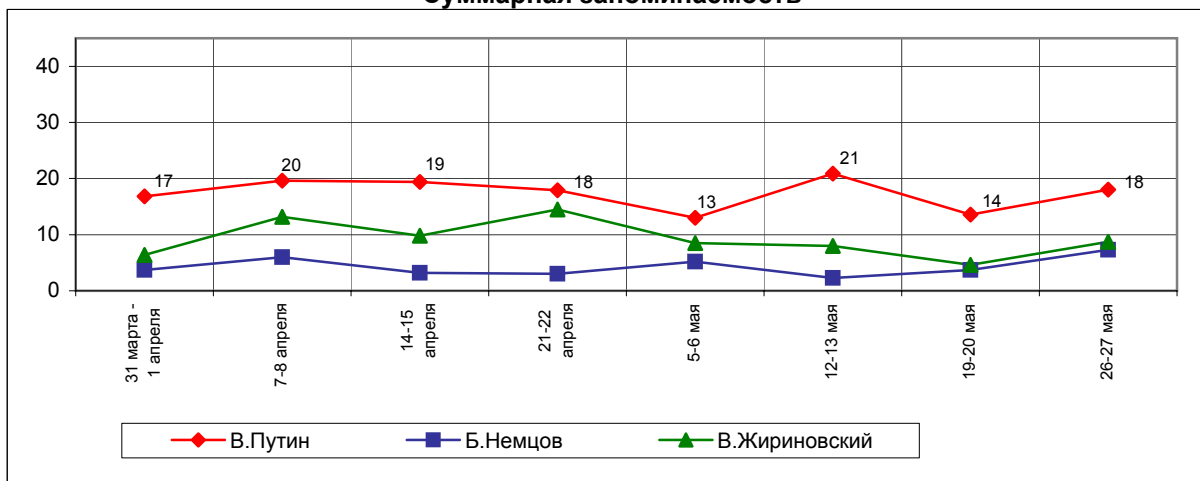


	31 марта - 1 апреля	7-8 апреля	14-15 апреля	21-22 апреля	5-6 мая	12-13 мая	19-20 мая	26-27 мая
В.Путин	14	14	15	14	10	16	11	16
Г.Зюганов	5	3	3	3	3	2	2	4
Г.Явлинский	8	11	8	8	2	2	3	4
Б.Немцов	2	2	1	2	2	1	1	3
В.Жириновский	3	2	3	4	3	4	2	2
Ю.Лужков	1	2	3	4	2	3	3	2

	31 марта - 1 апреля	7-8 апреля	14-15 апреля	21-22 апреля	5-6 мая	12-13 мая	19-20 мая	26-27 мая
В.Путин	3	6	5	4	3	5	2	2
Г.Зюганов	3	6	3	5	2	3	1	3
Г.Явлинский	3	6	2	6	2	1	3	2
Б.Немцов	2	4	2	1	3	1	3	5
В.Жириновский	4	12	7	10	5	4	3	6
Ю.Лужков	0	0	1	1	1	0	1	1

В таблице представлены ответы, набравшие 2% и более

Суммарная запоминаемость



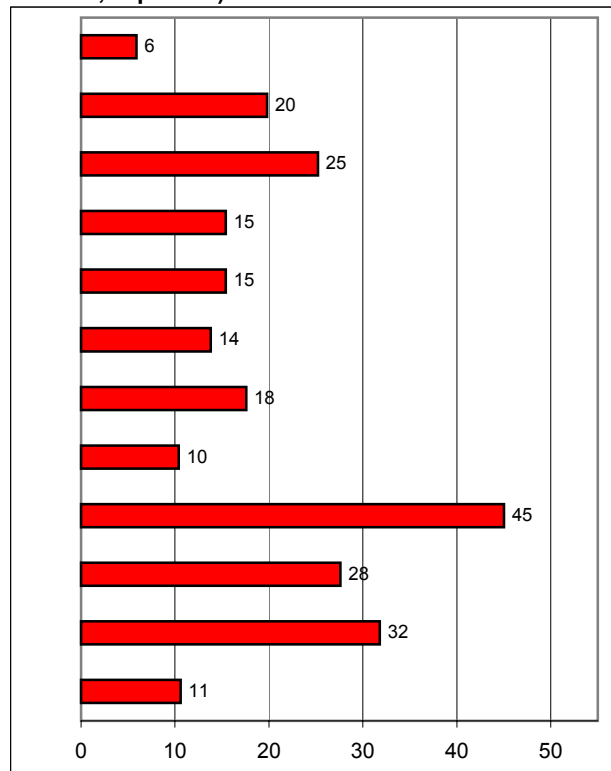
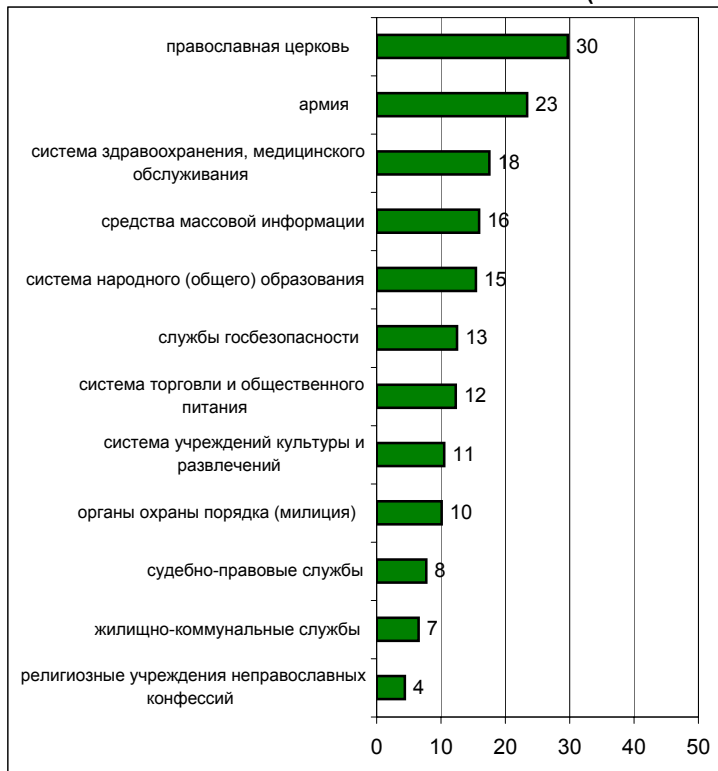
Рейтинги доверия/недоверия институтам общества

Россия

К КАКИМ ИЗ ПЕРЕЧИСЛЕННЫХ ИНСТИТУТОВ ОБЩЕСТВА ВЫ ОТНОСИТЕСЬ ПОЛОЖИТЕЛЬНО, С ДОВЕРИЕМ? РАБОТУ КАКИХ ИЗ НИХ ВЫ ОЦЕНИВАЕТЕ СЕГОДНЯ КАК ХОРОШУЮ ИЛИ УДОВЛЕТВОРИТЕЛЬНУЮ?

К КАКИМ ИЗ НИХ ВЫ В ЦЕЛОМ ОТНОСИТЕСЬ ОТРИЦАТЕЛЬНО, С НЕДОВЕРИЕМ? РАБОТУ КАКИХ ИЗ НИХ ВЫ ОЦЕНИВАЕТЕ СЕГОДНЯ КАК ПЛОХУЮ ИЛИ НЕУДОВЛЕТВОРИТЕЛЬНУЮ?

(любое число ответов, карточка)



	9-10 декабря 2000 г.	27-28 января 2001 г.	24-25 февраля 2001 г.	21-22 апреля	26-27 мая			
православная церковь	32	37	29	32	30			
армия	19	23	22	20	23			
система здравоохранения, медицинского обслуживания	20	20	19	19	18			
средства массовой информации	20	20	18	18	16			
система народного (общего) образования	21	21	19	15	15			
службы госбезопасности	12	13	13	10	13			
система торговли и общественного питания	14	14	14	12	12			
система учреждений культуры и развлечений	12	12	11	13	11			
органы охраны порядка (милиция)	11	10	13	9	10			
судебно-правовые службы	6	6	6	7	8			
жилищно-коммунальные службы	7	7	7	6	7			
религиозные учреждения неправославных конфессий	4	4	3	4	4			

	9-10 декабря 2000 г.	27-28 января 2001 г.	24-25 февраля 2001 г.	21-22 апреля	26-27 мая			
православная церковь	5	6	6	6	6			
армия	22	23	19	23	20			
система здравоохранения, медицинского обслуживания	26	29	25	28	25			
средства массовой информации	16	14	13	16	15			
система народного (общего) образования	15	15	14	15	15			
службы госбезопасности	15	16	15	17	14			
система торговли и общественного питания	19	20	17	17	18			
система учреждений культуры и развлечений	11	13	11	11	10			
органы охраны порядка (милиция)	44	44	42	44	45			
судебно-правовые службы	30	32	28	28	28			
жилищно-коммунальные службы	34	34	31	32	32			
религиозные учреждения неправославных конфессий	9	9	7	9	11			

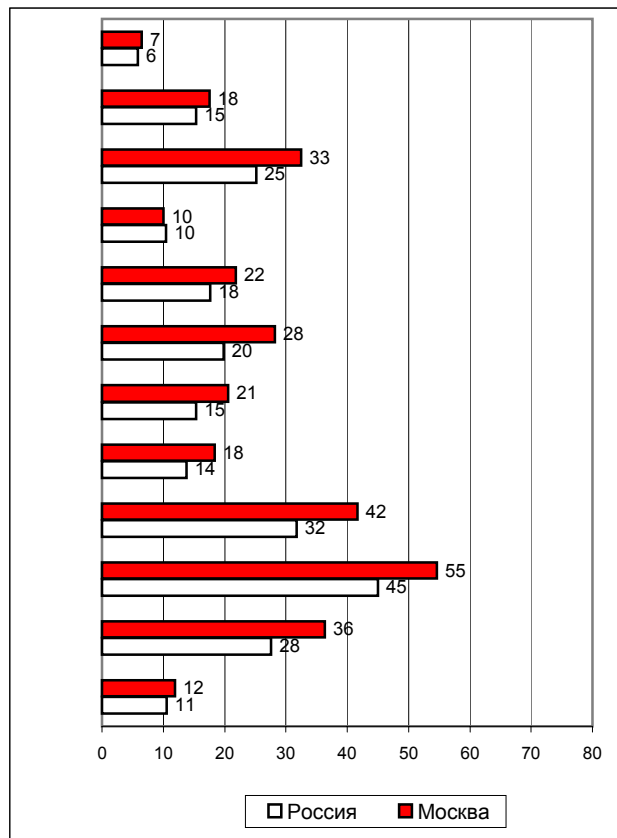
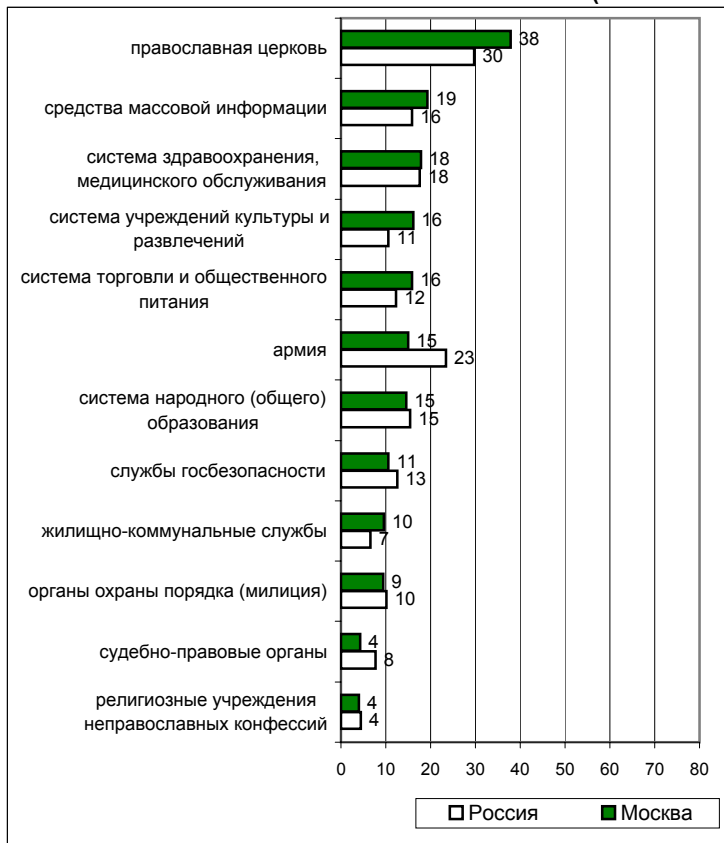
Рейтинги доверия/недоверия институтам общества

Москва

К КАКИМ ИЗ ПЕРЕЧИСЛЕННЫХ ИНСТИТУТОВ ОБЩЕСТВА ВЫ ОТНОСИТЕСЬ ПОЛОЖИТЕЛЬНО, С ДОВЕРИЕМ? РАБОТУ КАКИХ ИЗ НИХ ВЫ ОЦЕНИВАЕТЕ СЕГОДНЯ КАК ХОРОШУЮ ИЛИ УДОВЛЕТВОРИТЕЛЬНУЮ?

К КАКИМ ИЗ НИХ ВЫ В ЦЕЛОМ ОТНОСИТЕСЬ ОТРИЦАТЕЛЬНО, С НЕДОВЕРИЕМ? РАБОТУ КАКИХ ИЗ НИХ ВЫ ОЦЕНИВАЕТЕ СЕГОДНЯ КАК ПЛОХУЮ ИЛИ НЕУДОВЛЕТВОРИТЕЛЬНУЮ?

(любое число ответов, карточка)



	9-10 декабря 2000 г.	27-28 января 2001 г.	24-25 февраля	21-22 апреля	26-27 мая			
православная церковь	40	44	42	41	38			
средства массовой информации	26	30	31	24	19			
система здравоохранения, медицинского обслуживания	19	18	16	16	18			
система учреждений культуры и развлечений	20	22	21	19	16			
система торговли и общественного питания	20	22	21	17	16			
армия	14	14	13	14	15			
система народного (общего) образования	17	13	14	17	15			
службы госбезопасности	12	9	10	10	11			
жилищно-коммунальные службы	9	10	8	10	10			
органы охраны порядка (милиция)	6	8	8	10	9			
судебно-правовые службы	3	3	3	5	4			
религиозные учреждения неправославных конфессий	3	3	4	4	4			

	9-10 декабря 2000 г.	27-28 января 2001 г.	24-25 февраля	21-22 апреля	26-27 мая			
православная церковь	6	5	7	6	7			
средства массовой информации	21	17	19	17	18			
система здравоохранения, медицинского обслуживания	32	36	35	29	33			
система учреждений культуры и развлечений	10	10	11	7	10			
система торговли и общественного питания	18	21	19	18	22			
армия	28	34	30	29	28			
система народного (общего) образования	18	19	20	15	21			
службы госбезопасности	22	20	24	19	18			
жилищно-коммунальные службы	34	33	44	34	42			
органы охраны порядка (милиция)	56	53	58	55	55			
судебно-правовые службы	37	41	41	38	36			
религиозные учреждения неправославных конфессий	10	10	10	9	12			

Доли групп (%)	Россия, все	Голосовали бы за...		Адаптация		Пол		Возраст			Образование			Доход на чл.семьи			Тип населенного пункта				Федеральные округа						Москва, все	Пол		Возраст					
		...Путин	...Зюганова	оптимисты	адаптированные	пессимисты	неадаптированные	пессимисты	мужчины	женщины	18 - 35 лет	36 - 50 лет	старше 50 лет	ниже среднего	среднее общее	среднее специальное	высшее	до 600 руб.	600 - 1000 руб.	более 1000 руб.	мегаполисы	бол.города	мал.города	села	Центральный	Северо-Западный		Южный	Приволжский	Уральский	Сибирский	Дальневосточный	мужчины	женщины	18 - 35 лет
Доли групп (%)	100	45	14	29	30	40	47	53	34	30	37	22	32	32	14	32	32	30	13	18	41	24	25	10	14	23	6	16	5	100	46	54	34	32	35

Электоральные рейтинги

ПРЕДСТАВЬТЕ СЕБЕ, ЧТО В БЛИЖАЙШЕЕ ВОСКРЕСЕНЬЕ СОСТОЯТСЯ ПРЕЗИДЕНТСКИЕ ВЫБОРЫ С УЧАСТИЕМ ПЕРЕЧИСЛЕННЫХ ПОЛИТИКОВ. ЗА КОГО ИЗ ЭТИХ ПОЛИТИКОВ ВЫ БЫ ПРОГОЛОСОВАЛИ? (Карточка, список политиков, отобранных по уровню доверия.)

В.Путин	44	100	0	48	48	37	39	48	47	40	43	46	45	43	40	43	44	45	40	40	44	49	41	52	50	45	48	34	42	34	28	40	36	28	39	
Г.Зюганов	15	0	100	7	13	21	17	13	7	13	24	22	12	15	11	17	17	11	6	16	16	18	15	7	18	18	9	14	14	9	10	7	4	7	14	
А.Тулеев	5	0	0	4	5	5	4	5	3	5	5	4	4	5	8	3	6	5	5	7	4	4	3	4	2	2	4	15	4	3	3	4	2	3	6	
В.Жириновский	4	0	0	7	2	4	6	3	6	5	2	3	7	5	1	6	3	4	7	3	4	6	5	6	2	5	6	4	5	3	4	2	4	2	2	
Г.Явлинский	3	0	0	3	3	2	3	3	3	4	1	1	3	2	7	2	2	5	5	4	2	1	4	4	2	2	3	2	1	9	11	7	8	11	7	
С.Шойгу	3	0	0	4	2	2	3	2	4	3	1	1	3	3	2	3	3	2	3	3	3	2	3	3	2	3	1	2	5	3	2	3	4	2	2	
С.Кириенко	2	0	0	3	2	2	2	2	3	3	1	2	2	2	4	2	1	3	0	2	2	2	6	1	1	2	0	0	0	11	12	10	12	11	10	
Е.Примаков	2	0	0	2	3	2	2	2	2	2	2	2	2	2	3	2	2	3	4	2	1	1	3	2	2	2	2	2	1	6	6	6	6	8	4	
Ю.Лужков	1	0	0	2	1	0	1	1	2	1	1	1	1	1	2	1	1	2	2	1	1	1	1	1	1	1	2	2	0	2	2	2	3	3	2	2
М.Касьянов	1	0	0	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	0	1	1	1	1	1	0	2	1	2	1	0	0	0	1	1	0	0	
против всех	4	0	0	5	4	4	5	4	5	5	3	2	4	5	8	4	4	5	6	4	4	3	4	4	5	4	6	5	5	7	7	7	7	9	5	
я бы не участвовал(-а) в выборах	10	0	0	8	9	11	11	8	11	11	8	10	10	9	9	10	9	9	12	8	11	8	9	9	6	9	17	12	10	8	11	6	9	9	6	
затрудняюсь ответить	8	0	0	7	9	8	6	9	7	9	8	8	8	9	5	7	8	7	9	10	8	6	9	9	8	7	2	9	11	5	3	7	4	7	4	

	Россия, все	Голосовали бы за...		Адаптация		Пол		Возраст			Образование				Доход на чл.семьи			Тип населенного пункта				Федеральные округа					Москва, все	Пол		Возраст					
		...Путин	...Зюганов	оптимисты	адаптированные	пессимисты	неадаптированные	пессимисты	мужчины	женщины	18 - 35 лет	36 - 50 лет	старше 50 лет	ниже среднего	среднее общее	среднее специальное	высшее	до 600 руб.	600 - 1000 руб.	более 1000 руб.	мегаполисы	бол.города	мал.города	села	Центральный	Северо-Западный		Южный	Приволжский	Уральский	Сибирский	Дальневосточный	мужчины	женщины	18 - 35 лет
Доли групп (%)	100	45	14	29	30	40	47	53	34	30	37	22	32	32	14	32	32	30	13	18	41	24	25	10	14	23	6	16	5	100	46	54	34	32	35

**А ТЕПЕРЬ УКАЖИТЕ ВСЕХ ТЕХ, ЗА КОГО ВЫ БЫ НЕ СТАЛИ ГОЛОСОВАТЬ НИ В КОЕМ СЛУЧАЕ.
(Карточка, список политиков, отобранных по уровню доверия; любое число ответов.)**

В.Жириновский	51	58	68	46	52	53	47	54	48	51	53	48	50	52	54	49	54	51	44	50	51	51	52	47	57	50	43	49	49	63	59	67	58	66	65
Г.Зюганов	29	41	0	39	29	23	30	29	37	32	21	18	31	32	40	24	27	36	40	33	26	22	34	39	27	25	33	23	31	46	45	46	54	45	38
Ю.Лужков	25	22	47	20	27	27	29	22	19	26	30	24	23	27	26	23	28	27	26	24	24	25	28	24	32	24	20	19	25	32	34	29	27	31	36
Г.Явлинский	24	26	42	21	25	27	28	21	19	26	28	21	24	27	27	23	26	27	27	23	24	24	27	28	30	22	17	19	27	31	32	30	30	29	34
С.Кириенко	21	21	37	19	21	23	25	18	19	24	21	21	21	22	19	23	22	20	22	21	21	23	18	20	29	19	16	22	31	14	17	12	12	15	15
Е.Примаков	16	17	23	16	16	16	17	15	15	18	15	14	16	16	18	16	16	16	17	13	16	17	17	18	21	13	17	12	18	15	18	13	16	16	14
М.Касьянов	10	8	19	7	12	11	12	9	8	12	10	10	10	9	13	10	10	11	11	9	9	10	12	9	10	8	13	8	15	17	21	14	15	19	18
А.Тулеев	8	7	16	9	8	7	9	7	8	10	6	7	8	8	10	6	8	9	10	6	8	6	11	6	6	6	12	5	11	17	21	14	19	22	11
С.Шойгу	8	6	18	8	8	8	10	6	7	9	8	6	9	7	11	6	8	9	9	9	7	6	11	6	7	6	8	7	13	15	18	13	15	17	14
В.Путин	6	0	20	5	7	7	8	5	6	8	6	4	6	7	11	5	7	7	7	6	7	4	8	5	4	5	9	6	11	12	14	10	11	16	10
я бы не стал(-а) участвовать в выборах	9	1	1	6	9	10	10	8	9	11	7	10	10	8	7	10	7	8	9	9	9	9	8	7	5	9	12	12	8	7	10	5	7	9	6
затрудняюсь ответить	13	11	8	12	15	12	11	15	12	11	16	19	12	11	11	13	13	12	14	14	14	12	15	11	9	13	18	14	9	8	7	9	6	8	10

	Россия, все	Голосовали бы за...		Адаптация		Пол		Возраст			Образование			Доход на чл.семьи			Тип населенного пункта				Федеральные округа						Москва, все	Пол		Возраст					
		...Путин	...Зюганова	оптимисты	адаптированные	пессимисты	неадаптированные	пессимисты	мужчины	женщины	18 - 35 лет	36 - 50 лет	старше 50 лет	ниже среднего	среднее общее	среднее специальное	высшее	до 600 руб.	600 - 1000 руб.	более 1000 руб.	мегаполисы	бол.города	мал.города	села	Центральный	Северо-Западный		Южный	Приволжский	Уральский	Сибирский	Дальневосточный	мужчины	женщины	18 - 35 лет
Доли групп (%)	100	45	14	29	30	40	47	53	34	30	37	22	32	32	14	32	32	30	13	18	41	24	25	10	14	23	6	16	5	100	46	54	34	32	35

Информационные рейтинги

НАЗОВИТЕ, ПОЖАЛУЙСТА, НЕСКОЛЬКИХ ПОЛИТИКОВ, ДЕЙСТВИЯ И ВЫСКАЗЫВАНИЯ КОТОРЫХ ЗА ПОСЛЕДнюю НЕДЕлю ВАМ ЗАПОМНИЛИСЬ И ПОНРАВИЛИСЬ. (Любое число ответов.)

В. Путин	19	27	8	24	19	15	20	17	19	17	20	18	18	19	19	20	20	19	22	17	14	26	17	21	22	21	17	14	21	16	16	17	16	9	23
Г. Зюганов	5	4	19	2	4	8	6	4	1	3	10	10	4	3	4	6	6	5	2	8	3	8	5	3	4	7	3	4	10	4	5	3	0	1	11
В. Жириновский	3	3	2	4	1	3	3	3	4	3	2	2	3	3	2	4	1	3	3	3	2	4	4	2	1	2	4	2	7	2	4	1	4	1	2
С. Шойгу	3	3	0	4	2	2	3	2	3	3	1	1	3	3	3	3	2	2	2	2	3	3	1	1	5	3	4	2	2	1	2	1	2	1	1
В. Матвиенко	2	2	1	2	1	2	0	3	1	2	2	1	2	2	2	1	2	2	2	2	2	1	2	2	3	1	2	1	0	0	1	0	1	0	0
Б. Немцов	2	2	0	2	2	1	2	2	2	2	1	1	1	2	4	0	2	3	3	2	1	1	2	2	2	2	1	1	2	3	4	2	2	3	3
М. Касьянов	1	3	0	2	2	1	2	1	1	1	2	1	1	1	2	2	1	1	1	0	1	3	1	1	2	2	1	0	2	1	1	1	1	0	2
А. Тулеев	1	0	2	0	1	2	1	1	1	1	2	2	0	1	2	2	2	0	1	1	0	3	0	1	0	2	1	4	0	1	0	1	0	0	2
Г. Явлинский	1	1	0	2	0	1	1	1	2	1	1	1	1	1	2	1	1	2	1	1	1	1	2	1	0	2	1	1	0	4	5	2	1	4	5
Ю. Лужков	1	1	1	1	1	0	1	1	1	1	1	0	1	1	2	0	1	1	0	2	0	1	1	0	1	1	0	0	0	2	1	2	2	1	2
Г. Селезнев	1	1	1	1	1	1	1	0	0	0	2	1	0	0	3	1	0	1	0	1	1	1	0	0	1	1	0	1	0	0	0	0	0	0	0
И. Иванов	1	1	0	1	1	0	1	0	0	0	1	1	0	0	1	0	1	1	1	1	0	0	1	0	1	1	0	0	0	0	1	0	1	0	0
А. Лукашенко	1	0	4	0	0	1	1	1	0	0	2	2	0	0	1	1	1	0	0	1	0	2	0	0	0	2	0	1	0	0	0	0	0	0	0
Е. Примаков	1	1	0	1	0	1	0	1	0	1	0	0	0	1	1	1	0	1	0	1	0	1	1	0	0	1	0	1	0	0	1	0	1	0	0
И. Хакамада	1	0	1	1	0	1	1	1	1	0	1	0	0	0	1	1	0	0	0	1	1	0	1	0	0	0	2	1	1	1	0	1	0	0	2
другой	7	9	4	6	8	7	10	5	4	8	9	6	5	7	13	7	8	7	10	8	6	7	5	8	6	7	1	12	13	5	6	5	3	0	12
никого не знаю, затрудняюсь ответить	69	64	70	65	71	71	67	72	72	73	64	70	72	70	59	68	69	67	68	68	75	61	71	69	69	66	74	73	58	71	68	74	76	82	57

Доли групп (%)	Россия, все	Голосовали бы за...		Адаптация		Пол		Возраст			Образование			Доход на чл.семьи			Тип населенного пункта				Федеральные округа						Москва, все	Пол		Возраст				
		...Путин	...Зюганова	оптимисты	адаптированные	пессимисты	неадаптированные	пессимисты	мужчины	женщины	18 - 35 лет	36 - 50 лет	старше 50 лет	ниже среднего	среднее общее	среднее специальное	высшее	до 600 руб.	600 - 1000 руб.	более 1000 руб.	мегаполисы	бол.города	мал.города	села	Центральный	Северо-Западный		Южный	Приволжский	Уральский	Сибирский	Дальневосточный	мужчины	женщины
100	45	14	29	30	40	47	53	34	30	37	22	32	32	14	32	32	30	13	18	41	24	25	10	14	23	6	16	5	100	46	54	34	32	35

А ТЕПЕРЬ НАЗОВИТЕ НЕСКОЛЬКИХ ПОЛИТИКОВ, ДЕЙСТВИЯ И ВЫСКАЗЫВАНИЯ КОТОРЫХ ЗА ПОСЛЕДнюю НЕДЕЛЮ ВАМ ЗАПОМНИЛИСЬ И НЕ ПОНРАВИЛИСЬ. (Любое число ответов.)

В.Жириновский	6	7	7	7	5	7	6	7	5	6	8	6	5	6	8	6	8	6	4	12	5	6	7	7	8	8	2	4	4	6	6	6	4	9	7
А.Чубайс	5	4	9	4	5	5	6	4	2	4	8	9	3	3	6	5	4	5	2	4	5	6	5	3	5	3	7	4	14	5	7	4	0	5	11
Г.Зюганов	4	4	3	5	4	3	4	4	5	3	3	2	4	5	4	4	5	3	4	5	3	4	5	3	4	3	2	3	6	3	4	3	3	4	3
Б.Немцов	3	3	5	3	2	4	3	2	2	2	4	3	1	3	5	2	2	5	1	2	3	4	4	3	3	3	0	1	6	5	7	3	0	4	10
Е.Гайдар	2	2	2	1	1	3	2	1	1	1	3	2	1	2	4	2	2	2	1	2	2	1	3	1	1	1	0	4	0	3	5	1	0	2	6
Г.Явлинский	2	2	4	3	1	2	2	2	2	1	3	4	1	2	1	2	2	1	1	2	1	4	1	0	3	4	2	2	1	2	2	1	1	3	2
В.Путин	2	0	2	2	1	1	2	2	2	2	1	0	2	1	3	1	1	2	3	1	1	1	2	2	2	0	0	1	3	2	3	1	0	4	1
И.Хакамада	2	2	1	1	2	2	2	1	1	1	3	2	1	1	3	0	1	3	2	1	2	0	3	1	1	1	0	1	3	4	6	2	0	4	7
Б.Ельцин	1	1	5	1	2	1	2	1	1	1	2	2	1	1	4	1	1	2	1	3	1	1	1	0	1	2	3	1	8	0	0	1	1	0	0
Ю.Лужков	1	1	3	1	1	2	1	1	2	1	1	2	1	1	1	2	1	1	1	1	0	3	1	2	1	3	0	1	0	1	2	0	0	1	1
Б.Березовский	1	1	2	1	1	1	1	1	1	1	2	0	1	1	3	1	1	1	1	1	1	1	1	0	2	0	0	2	3	1	1	1	0	1	1
М.Горбачев	1	0	3	0	1	1	1	0	1	0	2	2	0	1	2	0	1	1	0	2	1	1	0	1	0	1	3	1	3	0	0	0	0	0	0
В.Черномырдин	1	1	0	1	1	1	1	1	1	1	1	2	1	1	1	1	1	0	1	1	1	1	0	2	3	0	0	1	2	1	0	1	0	1	1
С.Шойгу	1	0	2	1	0	1	1	1	1	1	1	1	0	1	1	2	0	0	0	0	1	2	0	1	3	1	0	1	0	0	0	0	0	1	0
В.Гусинский	1	1	1	1	1	0	1	1	1	1	1	1	0	1	1	1	1	1	1	1	1	0	1	1	0	1	0	1	0	0	0	0	0	0	0
М.Касьянов	1	0	1	0	1	0	1	0	1	0	1	0	0	1	1	0	1	0	0	0	1	1	1	0	0	1	0	1	0	1	1	1	1	1	1
С.Кириенко	1	1	0	0	0	1	1	0	1	0	1	1	0	1	1	0	1	1	1	0	1	0	1	0	1	0	0	1	0	1	2	1	0	1	2
Е.Киселев	1	0	1	0	1	1	0	1	0	1	1	0	0	1	0	1	0	1	1	0	1	0	0	0	1	1	0	1	0	0	1	0	0	1	0
другой	7	6	4	5	12	3	10	5	9	6	5	4	5	10	8	3	10	8	8	9	8	2	5	5	8	5	2	13	4	8	11	7	5	12	8
никого не знаю, затрудняюсь ответить	79	79	72	78	80	79	78	80	83	80	74	81	82	80	68	79	80	76	80	73	83	77	79	75	76	80	87	83	65	79	73	84	90	77	70

	Россия, все	Голосовали бы за...		Адаптация		Пол		Возраст			Образование			Доход на чл.семьи			Тип населенного пункта				Федеральные округа							Москва, все	Пол		Возраст				
		...Путин	...Зюганов	оптимисты	адаптированные	пессимисты	неадаптированные	пессимисты	мужчины	женщины	18 - 35 лет	36 - 50 лет	старше 50 лет	ниже среднего	среднее общее	среднее специальное	высшее	до 600 руб.	600 - 1000 руб.	более 1000 руб.	мегаполисы	бол.города	мал.города	села	Центральный	Северо-Западный	Южный		Приволжский	Уральский	Сибирский	Дальневосточный	мужчины	женщины	18 - 35 лет
Доли групп (%)	100	45	14	29	30	40	47	53	34	30	37	22	32	32	14	32	32	30	13	18	41	24	25	10	14	23	6	16	5	100	46	54	34	32	35

Рейтинги доверия/недоверия институтам общества

К КАКИМ ИЗ ПЕРЕЧИСЛЕННЫХ ИНСТИТУТОВ ОБЩЕСТВА ВЫ ОТНОСИТЕСЬ В ЦЕЛОМ ПОЛОЖИТЕЛЬНО, С ДОВЕРИЕМ? РАБОТУ КАКИХ ИЗ НИХ ВЫ ОЦЕНИВАЕТЕ СЕГОДНЯ КАК ХОРОШУЮ ИЛИ УДОВЛЕТВОРИТЕЛЬНУЮ? (Карточка, любое число ответов.)

православная церковь	30	31	33	28	30	31	26	33	26	32	31	34	27	30	30	30	33	29	30	28	27	33	38	25	32	32	<u>22</u>	<u>22</u>	<u>16</u>	38	39	37	<u>33</u>	41	40
армия	23	26	36	21	24	25	28	19	<u>18</u>	24	28	31	23	22	<u>18</u>	28	24	21	21	24	21	30	20	18	33	29	<u>16</u>	<u>16</u>	34	15	18	13	15	12	18
система здравоохранения, медицинского обслуживания	18	21	16	19	18	16	15	20	18	16	18	20	20	16	<u>12</u>	18	17	18	17	22	15	18	18	20	14	20	14	15	20	18	14	21	22	16	16
средства массовой информации	16	18	12	20	16	13	16	16	19	16	13	11	15	18	20	16	14	19	23	17	13	16	17	13	15	19	12	15	<u>11</u>	19	19	20	20	21	18
система народного (общего) образования	15	19	13	18	16	14	12	18	17	15	15	13	17	15	18	15	16	17	21	15	15	13	14	15	13	17	12	18	23	15	14	15	20	16	9
службы госбезопасности	13	14	10	17	11	10	15	10	13	13	12	16	12	10	13	12	13	12	17	16	10	12	13	8	15	16	8	10	9	11	11	11	11	10	11
система торговли и общественного питания	12	14	10	14	12	10	11	14	16	12	10	9	13	13	13	13	12	13	15	16	9	13	14	12	12	13	8	12	7	16	16	16	22	15	11
система учреждений культуры и развлечений	11	11	6	16	9	8	10	11	18	9	5	5	12	12	13	9	10	13	15	12	10	6	12	17	10	12	5	7	5	16	15	18	26	15	8
органы охраны порядка (милиция)	10	13	10	10	10	11	7	13	10	8	12	17	9	9	7	11	10	8	10	14	8	12	12	10	9	12	5	10	7	9	7	12	10	5	13
судебно-правовые органы	8	9	7	10	8	6	7	9	11	6	6	9	7	9	5	8	8	7	8	12	6	9	10	5	7	9	8	4	7	4	3	6	6	3	4
жилищно-коммунальные службы	7	7	7	6	8	6	6	7	6	5	8	9	7	6	5	5	9	6	9	7	5	6	9	4	8	6	6	5	<u>1</u>	10	8	11	8	10	11
религиозные учреждения неправославных конфессий	4	3	4	5	4	4	4	5	6	3	4	5	3	4	8	4	6	4	5	5	4	4	4	3	9	4	1	6	0	4	5	4	5	6	1
затрудняюсь ответить	25	22	26	<u>17</u>	26	28	26	24	<u>20</u>	26	29	31	23	22	25	22	25	26	22	23	30	<u>19</u>	21	27	20	20	49	31	27	23	21	24	18	22	27

	Россия, все	Голосовали бы за...		Адаптация		Пол		Возраст			Образование			Доход на чл.семьи			Тип населенного пункта				Федеральные округа						Москва, все	Пол		Возраст					
		...Путин	...Зюганов	оптимисты	адаптированные	пессимисты	неадаптированные	пессимисты	мужчины	женщины	18 - 35 лет	36 - 50 лет	старше 50 лет	ниже среднего	среднее общее	среднее специальное	высшее	до 600 руб.	600 - 1000 руб.	более 1000 руб.	мегаполисы	бол.города	мал.города	села	Центральный	Северо-Западный		Южный	Приволжский	Уральский	Сибирский	Дальневосточный	мужчины	женщины	18 - 35 лет
Доли групп (%)	100	45	14	29	30	40	47	53	34	30	37	22	32	32	14	32	32	30	13	18	41	24	25	10	14	23	6	16	5	100	46	54	34	32	35

А К КАКИМ ИЗ НИХ ВЫ ОТНОСИТЕСЬ В ЦЕЛОМ ОТРИЦАТЕЛЬНО, С НЕДОВЕРИЕМ? РАБОТУ КАКИХ ИЗ НИХ ВЫ ОЦЕНИВАЕТЕ СЕГОДНЯ КАК ПЛОХУЮ ИЛИ НЕУДОВЛЕТВОРИТЕЛЬНУЮ? (Карточка, любое число ответов.)

органы охраны порядка (милиция)	45	43	45	48	42	46	50	40	49	53	36	31	50	46	51	47	44	47	56	38	43	46	44	39	54	44	40	47	40	55	66	45	57	59	49
жилищно-коммунальные службы	32	29	33	32	30	35	31	32	30	37	29	21	31	36	42	29	31	38	44	36	32	20	34	44	24	33	24	32	24	42	40	43	36	42	47
судебно-правовые органы	28	25	29	29	27	28	30	26	26	34	24	19	27	30	39	26	30	28	34	25	29	21	28	27	33	26	19	28	26	36	45	29	35	46	29
система здравоохранения, медицинского обслуживания	25	23	30	20	25	30	24	26	23	29	25	17	23	29	35	25	26	24	32	25	26	19	30	22	24	24	21	26	17	33	31	34	30	36	32
армия	20	17	19	21	19	21	20	19	23	25	13	12	23	21	23	21	18	21	24	17	20	17	21	17	18	20	18	24	16	28	29	27	33	28	24
система торговли и общественного питания	18	16	22	15	18	19	19	17	17	18	18	17	17	18	21	17	19	19	24	16	17	15	21	16	17	19	13	14	15	22	21	22	12	25	29
система народного (общего) образования	15	12	21	13	16	17	16	15	13	18	15	10	14	18	22	15	16	14	17	18	16	11	21	17	12	16	7	15	8	21	19	22	15	24	22
средства массовой информации	15	12	24	13	16	17	18	13	15	19	13	9	16	15	23	15	18	14	17	16	17	11	15	18	14	18	8	15	14	18	21	14	18	19	16
службы госбезопасности	14	11	17	12	14	15	16	12	12	17	13	8	14	14	22	16	14	13	11	12	17	10	18	10	13	12	6	14	17	18	24	13	18	21	17
религиозные учреждения неправославных конфессий	11	10	12	11	12	10	12	9	10	11	10	7	11	11	17	10	11	12	9	12	11	10	14	15	8	7	11	10	14	12	12	12	15	12	8
система учреждений культуры и развлечений	10	8	17	6	11	13	13	8	9	13	10	8	12	10	14	12	12	8	10	13	10	9	15	8	10	11	6	7	8	10	13	8	7	12	11
православная церковь	6	4	11	5	7	6	8	4	6	5	6	5	6	6	7	6	6	6	3	10	6	4	6	4	4	7	7	6	7	7	6	7	6	6	7
затрудняюсь ответить	21	22	19	16	23	21	18	23	15	16	29	36	19	15	15	17	23	20	15	21	22	22	20	17	14	23	34	19	29	17	17	17	16	11	23

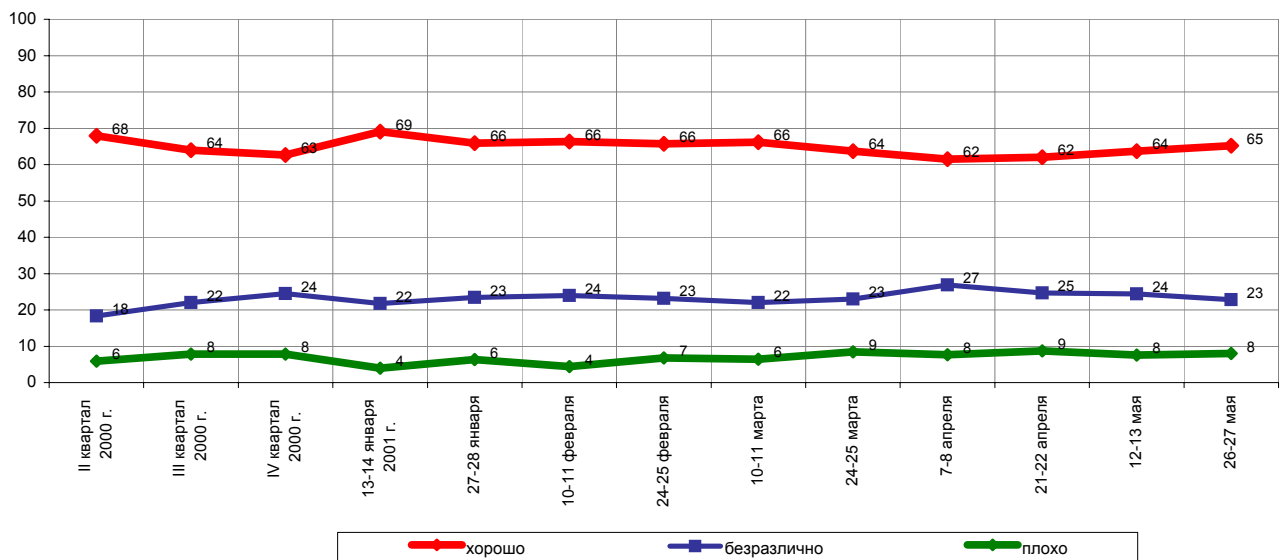
В. Путин



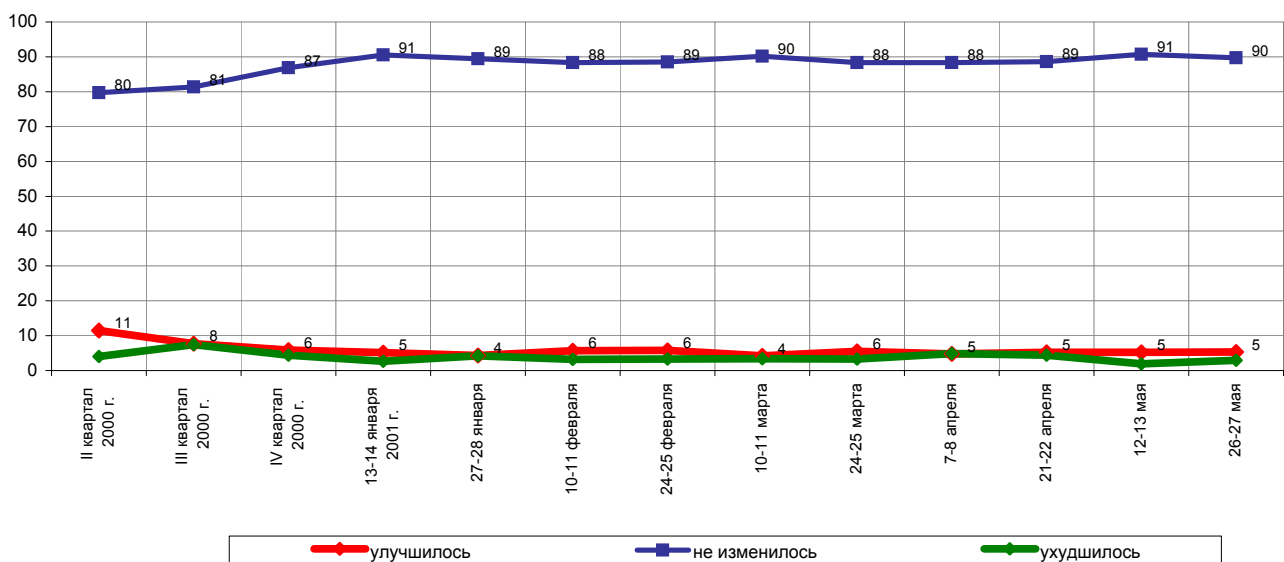
Опрос населения

Отношение

КАК ВЫ В ЦЕЛОМ ОТНОСИТЕСЬ К В.ПУТИНУ - ХОРОШО, ПЛОХО ИЛИ БЕЗРАЗЛИЧНО?

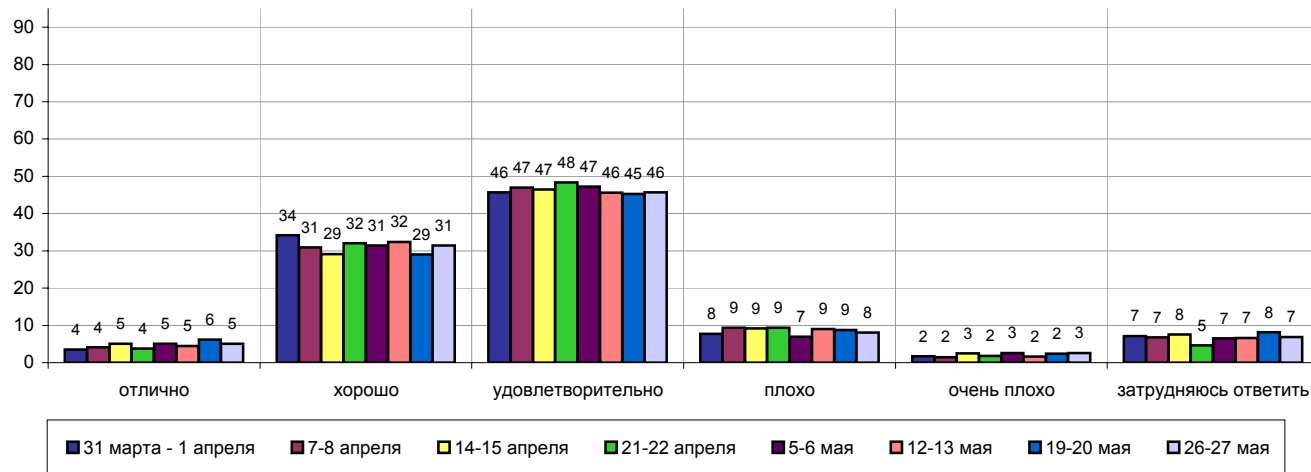


ЗА ПОСЛЕДНЮЮ НЕДЕЛЮ ВАШЕ ОТНОШЕНИЕ К В.ПУТИНУ УЛУЧШИЛОСЬ, УХУДИЛОСЬ ИЛИ НЕ ИЗМЕНИЛОСЬ?



Оценки

КАК ВЫ СЕГОДНЯ ОЦЕНИВАЕТЕ РАБОТУ В.ПУТИНА НА ПОСТУ ПРЕЗИДЕНТА РОССИИ - ОТЛИЧНО, ХОРОШО, УДОВЛЕТВОРИТЕЛЬНО, ПЛОХО ИЛИ ОЧЕНЬ ПЛОХО?



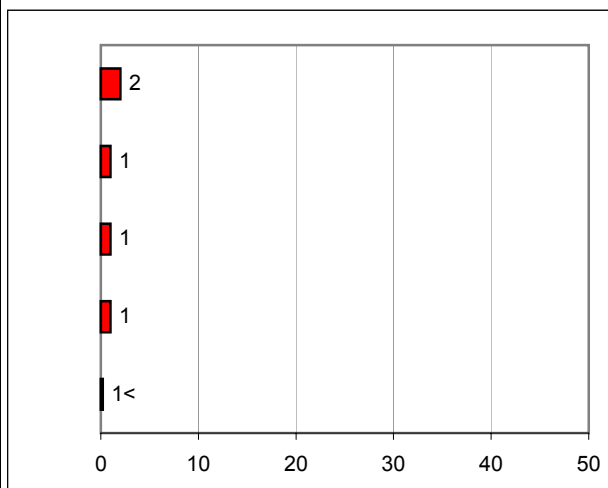
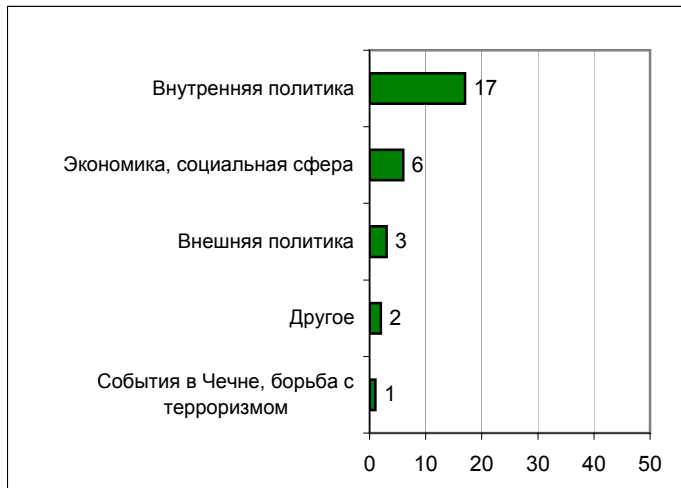
Высказывания и действия

Россия

ПЕРЕЧИСЛИТЕ, ПОЖАЛУЙСТА, НЕСКОЛЬКО ВЫСКАЗЫВАНИЙ, РЕШЕНИЙ И ДЕЙСТВИЙ В.ПУТИНА ЗА ПРОШЕДШУЮ НЕДЕЛЮ, КОТОРЫЕ ВАМ ЗАПОМНИЛИСЬ И ПОНРАВИЛИСЬ, НЕ ВЫЗВАЛИ ВОЗРАЖЕНИЙ.

ПЕРЕЧИСЛИТЕ, ПОЖАЛУЙСТА, НЕСКОЛЬКО ВЫСКАЗЫВАНИЙ, РЕШЕНИЙ И ДЕЙСТВИЙ В.ПУТИНА ЗА ПРОШЕДШУЮ НЕДЕЛЮ, КОТОРЫЕ ВАМ ЗАПОМНИЛИСЬ И НЕ ПОНРАВИЛИСЬ, ВЫЗВАЛИ ВОЗРАЖЕНИЯ.

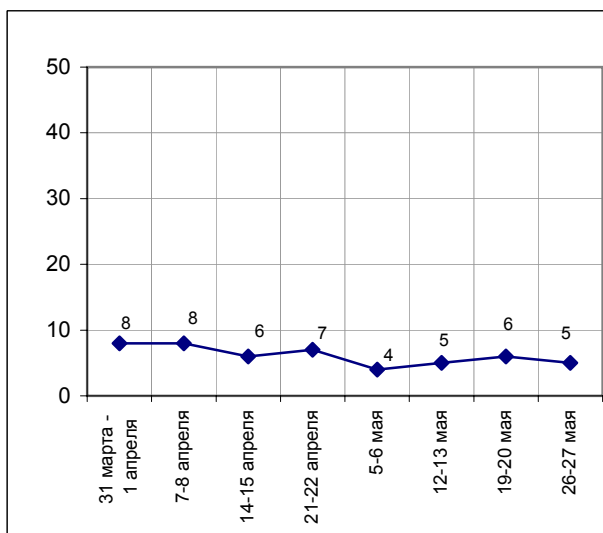
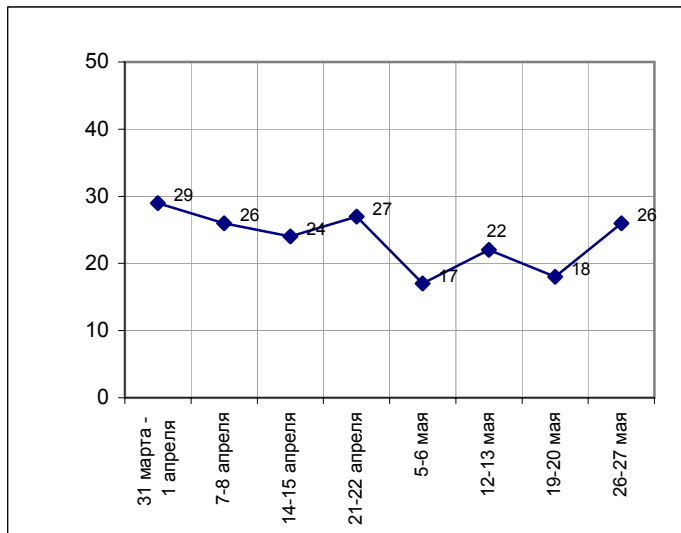
(открытые вопросы)



	31 марта - 1 апреля	7-8 апреля	14-15 апреля	21-22 апреля	5-6 мая	12-13 мая	19-20 мая	26-27 мая
События в Чечне, борьба с терроризмом	2	1	2	6	1	1	1	1
Экономика, социальная сфера	6	7	4	18	10	9	8	6
Внутренняя политика	16	17	11	5	4	11	5	17
Внешняя политика	4	2	6	1	2	1	3	3
Другое	3	1	3	1	1	1	2	2
Нет ответа, ответ не на тему	71	74	76	73	83	78	82	74

	31 марта - 1 апреля	7-8 апреля	14-15 апреля	21-22 апреля	5-6 мая	12-13 мая	19-20 мая	26-27 мая
События в Чечне, борьба с терроризмом	1	1	<1	1	<1	<1	<1	<1
Экономика, социальная сфера	1	1	1	2	1	2	2	1
Внутренняя политика	4	4	3	3	1	1	2	2
Внешняя политика	1	1	1	<1	<1	<1	1	1
Другое	1	2	1	1	<1	1	1	1
Нет ответа, ответ не на тему	92	92	94	93	96	95	94	95

Доля ответивших на вопрос



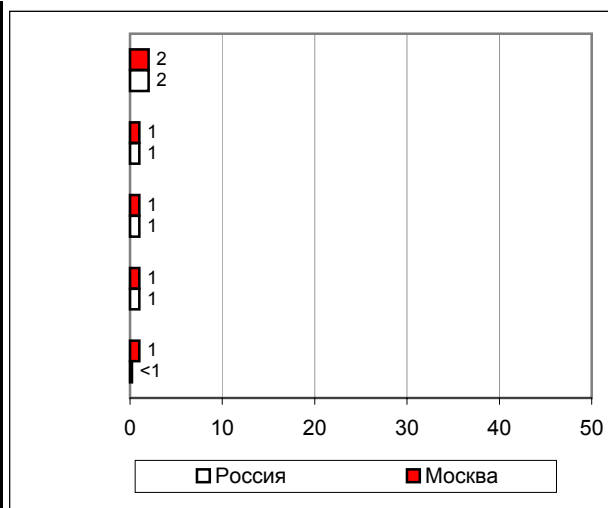
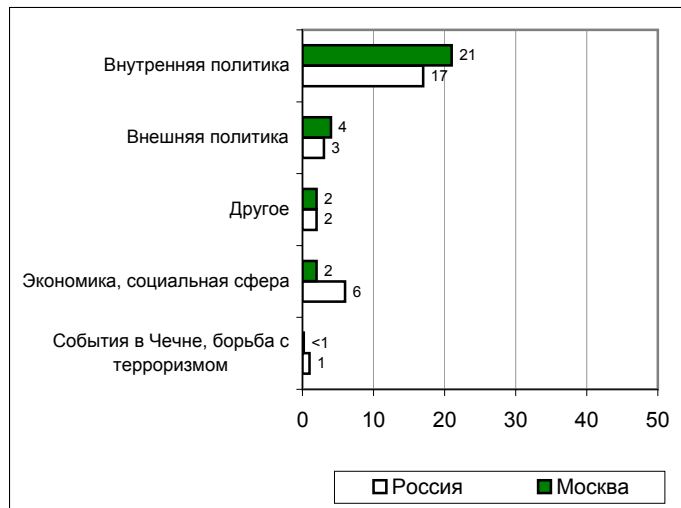
Высказывания и действия

Москва

ПЕРЕЧИСЛИТЕ, ПОЖАЛУЙСТА, НЕСКОЛЬКО ВЫСКАЗЫВАНИЙ, РЕШЕНИЙ И ДЕЙСТВИЙ В.ПУТИНА ЗА ПРОШЕДШУЮ НЕДЕЛЮ, КОТОРЫЕ ВАМ ЗАПОМНИЛИСЬ И ПОНРАВИЛИСЬ, НЕ ВЫЗВАЛИ ВОЗРАЖЕНИЙ.

ПЕРЕЧИСЛИТЕ, ПОЖАЛУЙСТА, НЕСКОЛЬКО ВЫСКАЗЫВАНИЙ, РЕШЕНИЙ И ДЕЙСТВИЙ В.ПУТИНА ЗА ПРОШЕДШУЮ НЕДЕЛЮ, КОТОРЫЕ ВАМ ЗАПОМНИЛИСЬ И НЕ ПОНРАВИЛИСЬ, ВЫЗВАЛИ ВОЗРАЖЕНИЯ.

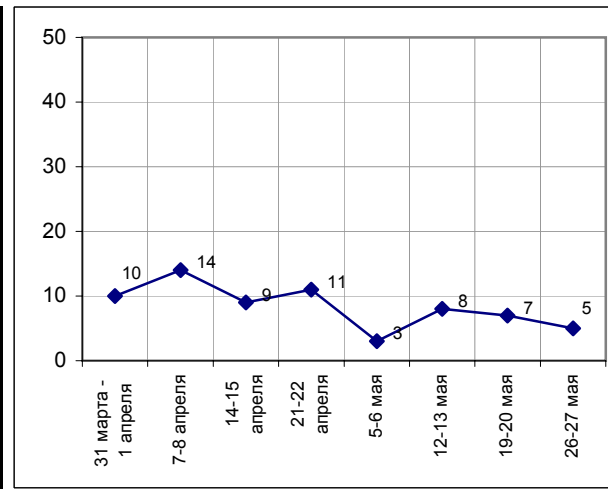
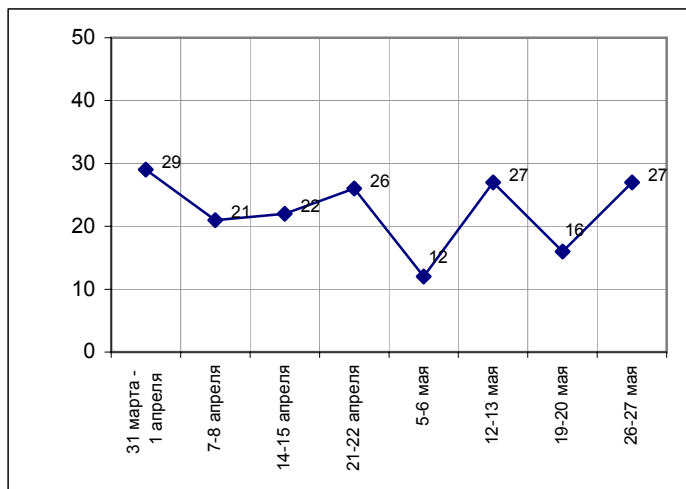
(открытые вопросы)



	31 марта - 1 апреля	7-8 апреля	14-15 апреля	21-22 апреля	5-6 мая	12-13 мая	19-20 мая	26-27 мая
События в Чечне, борьба с терроризмом	1	1	2	4	<1	<1	<1	<1
Экономика, социальная сфера	2	2	4	15	6	11	6	2
Внутренняя политика	21	18	12	7	5	16	6	21
Внешняя политика	3	2	5	3	2	3	5	4
Другое	3	1	1	1	1	2	1	2
Нет ответа, ответ не на тему	71	79	78	74	88	73	84	73

	31 марта - 1 апреля	7-8 апреля	14-15 апреля	21-22 апреля	5-6 мая	12-13 мая	19-20 мая	26-27 мая
События в Чечне, борьба с терроризмом	1	1	1	1	<1	1	<1	1
Экономика, социальная сфера	1	1	1	1	1	2	1	1
Внутренняя политика	6	10	6	7	2	5	2	2
Внешняя политика	1	1	1	1	1	1	2	1
Другое	1	2	1	2	<1	1	1	1
Нет ответа, ответ не на тему	90	86	91	89	97	92	93	95

Доля ответивших на вопрос



Доли групп (%)	Россия, все	Голосовали бы за...		Адаптация		Пол		Возраст			Образование			Доход на чл.семьи			Тип населенного пункта				Федеральные округа							Москва, все	Пол		Возраст				
		...Путина	...Зюганова	оптимисты	адаптированные	пессимисты	неадаптированные	пессимисты	мужчины	женщины	18 - 35 лет	36 - 50 лет	старше 50 лет	ниже среднего	среднее общее	среднее специальное	высшее	до 600 руб.	600 - 1000 руб.	более 1000 руб.	мегаполисы	бол.города	мал.города	села	Центральный	Северо-Западный	Южный		Приволжский	Уральский	Сибирский	Дальневосточный	мужчины	женщины	18 - 35 лет
	100	45	14	29	30	40	47	53	34	30	37	22	32	32	14	32	32	30	13	18	41	24	25	10	14	23	6	16	5	100	46	54	34	32	35

Отношение

КАК ВЫ В ЦЕЛОМ ОТНОСИТЕСЬ К В.ПУТИНУ - ХОРОШО, ПЛОХО ИЛИ БЕЗРАЗЛИЧНО?

хорошо	65	90	38	71	66	60	62	69	69	60	67	70	64	65	63	66	65	67	68	57	65	72	62	71	67	67	78	62	52	57	51	61	55	49	65
безразлично	23	7	36	19	24	26	25	21	22	27	20	20	24	23	23	25	21	23	24	30	20	20	26	21	21	18	16	26	30	26	27	24	30	28	19
плохо	8	1	22	7	7	9	10	6	6	9	9	5	10	7	10	6	10	6	5	10	9	6	9	5	6	10	1	8	11	12	16	8	11	17	8
затрудняюсь ответить	4	2	4	3	3	5	3	5	3	4	5	5	2	5	4	3	4	4	4	3	6	1	3	2	6	4	6	4	7	6	6	6	4	6	8

ЗА ПОСЛЕДНИЮ НЕДЕЛЮ ВАШЕ ОТНОШЕНИЕ К В.ПУТИНУ УЛУЧШИЛОСЬ, УХУДШИЛОСЬ ИЛИ НЕ ИЗМЕНИЛОСЬ?

улучшилось	5	7	2	8	4	5	5	6	6	4	6	5	4	7	5	5	6	5	6	6	4	7	5	3	6	7	3	4	4	4	5	4	2	3	8
не изменилось	90	91	87	88	91	90	90	90	91	90	88	90	92	87	90	88	91	91	92	88	91	89	89	94	90	86	93	93	85	90	89	92	91	92	87
ухудшилось	3	1	8	2	4	3	3	3	2	3	4	3	3	3	4	4	1	3	1	3	3	3	4	3	1	5	0	1	3	4	6	3	4	5	3
затрудняюсь ответить	2	1	3	2	1	2	2	2	1	2	2	2	1	3	1	3	2	1	1	3	2	1	1	0	3	2	3	1	8	1	0	1	1	1	1

Оценки

КАК ВЫ СЕГОДНЯ ОЦЕНИВАЕТЕ РАБОТУ В.ПУТИНА НА ПОСТУ ПРЕЗИДЕНТА РОССИИ - ОТЛИЧНО, ХОРОШО, УДОВЛЕТВОРИТЕЛЬНО, ПЛОХО ИЛИ ОЧЕНЬ ПЛОХО?

отлично	6	9	5	6	6	5	5	6	5	3	8	10	5	4	4	6	5	6	3	5	6	8	5	4	10	4	5	5	9	4	2	6	5	2	6
хорошо	30	45	14	35	32	26	29	31	33	26	32	34	31	29	25	29	32	30	30	32	29	31	29	35	32	34	27	26	20	31	30	31	34	23	35
удовлетворительно	46	41	52	44	47	46	47	44	46	49	42	39	45	49	49	48	45	45	46	45	46	46	44	44	43	45	51	47	53	44	44	45	43	50	40
плохо	9	2	16	7	6	11	10	7	8	11	8	8	9	8	9	9	9	8	10	8	8	9	9	11	3	7	7	13	11	10	12	7	12	11	6
очень плохо	3	1	5	2	3	3	3	2	2	3	3	2	3	2	3	2	2	3	2	4	2	2	3	0	2	2	3	5	1	4	5	3	3	4	5
затрудняюсь ответить	8	2	8	7	7	9	6	9	7	9	7	8	7	8	10	7	6	8	8	7	10	5	10	6	9	8	6	5	7	7	7	8	4	9	7

Суждения респондентов

За неделю с **21 по 27 мая** доля россиян и жителей столицы, назвавших понравившиеся высказывания и действия В. Путина, значительно возросла, а процент указавших на не понравившиеся публичные акты Президента несколько снизился.

В центре внимания россиян на этой неделе оказались действия главы государства по устранению последствий наводнения в Якутии, и естественно, что лидирующее место на этой неделе занял тематический блок "Внутренняя политика". Респондентам понравилось, что В. Путин в короткие сроки приехал на место трагедии в Якутию и лично ознакомился с нанесенными стихией потерями. Кроме того, опрошенные положительно оценили решение Президента для оказания помощи пострадавшему от паводка населению региона продать алмазы на сумму не более чем 30 миллионов долларов и лично проконтролировать, куда будут направлены эти средства (*"сказал, что и алмазов не пожалеет", "готов продать алмазы страны, чтобы помочь людям от наводнения – понравилось", "беспокоится за получение денег, поставил на контроль"*).

В экономике и социальной сфере по-прежнему наиболее яркой темой остается ожидание увеличения выплат пенсионерам, бюджетникам и другим малообеспеченным слоям населения.

Основными запомнившимися и понравившимися событиями во внешней политике стали встречи В. Путина в Ереване на Совете коллективной безопасности стран СНГ.

Говоря о не понравившихся высказываниях и действиях Президента, респонденты упоминали в основном три аспекта: во-первых, это некоторые предпринятые В. Путиным меры по ликвидации последствий наводнения в Якутии; во-вторых, несоответствие уровня повышения социальных выплат и постоянного роста цен; и, в-третьих, некоторые аспекты внешнеполитической деятельности главы государства.

Картина столичного опроса в целом повторяет результаты общероссийского, однако москвичи чаще, чем россияне в целом, с одобрением вспоминали высказывания и действия В. Путина в области внутренней политики и реже – события экономики.

Открытый вопрос: Перечислите, пожалуйста, несколько высказываний, решений и действий В. Путина за прошедшую неделю, которые Вам запомнились и понравились, не вызвали возражений.

(в % от числа опрошенных по России)

Внутренняя политика	17
Поездки, выступления	8
<ul style="list-style-type: none"> • <i>"Понравилось, что быстро в Якутию приехал"; "был в Якутии, где наводнение"; "лично посмотрел все в Якутии"; "выступление в Якутии"; "был, где наводнение"; "был в Ленске"; "был на реке Лена"; "в Якутии хорошо выступал"; "в вертолете летел, красиво сидел – позировал"; "все, что говорил о Ленске и Якутске".</i> 	
Действия в связи с наводнением в Якутии	8
<ul style="list-style-type: none"> • <i>"Выступление о наводнении: что десять лет ничего не делалось, что надо помогать"; "что продадут алмазы и помогут людям"; "решение об отправке детей Ленска на отдых за счет государства"; "сказал, что и алмазов не пожалеем"; "активная помощь пострадавшим от наводнения"; "выделить средства и проконтролировать их вложение"; "оказать помощь населению города Ленск из средств депутатской зарплаты"; "восстановление Якутии"; "решение оставить город Ленск на прежнем месте"; "помощь людям, пострадавшим в стихийных бедствиях"; "что золото и бриллианты не жалко, чтобы спасти людей"; "готов выделить деньги, беспокоится за получение денег, поставил на контроль по трагедии в Ленске"; "готов продать алмазы страны, чтобы помочь людям от наводнения – очень понравилось"; "для восстановления Якутии реализует драгметаллы"; "быстро решил вопрос с потопом".</i> 	
Государственное строительство, реформы, назначения	1
<ul style="list-style-type: none"> • <i>"Судебно-правовая реформа"; "речь Путина на совещании о судебной реформе"; "финансовые реформы"; "о судебной реформе".</i> 	
Действия по подъему АПЛ "Курск"	1
<ul style="list-style-type: none"> • <i>"То, что "Курск" должен быть поднят"; "лодку будут поднимать в сентябре – слово сдержал"; "решение поднимать подводную лодку".</i> 	
Экономика, социальная сфера	6
Выплаты, цены	4
<ul style="list-style-type: none"> • <i>"Добавили пенсию"; "о добавке к зарплате, к пенсии"; "о пенсиях, что прибавят с августа"; "пенсии повысят, дать пенсионерам дополнительные льготы"; "решает вопросы с повышением пенсии и компенсаций"; "говорил о компенсации по вкладам"; "с июня бюджетникам увеличат зарплату"; "повысил зарплату офицерам"; "индексация пенсии"; "добавка зарплаты военнослужащим"; "насчет пенсий – более-менее".</i> 	
Социальный аспект	2
<ul style="list-style-type: none"> • <i>"Отношения с народом простые"; "шибко о нас заботится"; "он за народ переживает, помогает в различных ситуациях"; "очень близок к народу"; "о социальной поддержке военнослужащих"; "забота о пенсионерах, семьях погибших моряков"; "забота о людях"; "выступление с заботой о народе"; "беспокоится за людей"; "небезразличен к людскому горю"; "участие в судьбе людей".</i> 	

Внешняя политика	3
Другие аспекты	2
<ul style="list-style-type: none"> • <i>"Беседа Путина с Бушем о крылатых ракетах"; "российско-испанские переговоры"; "делает что-то в международных отношениях"; "его стремление объединиться с республиками СНГ"; "высказывания о взаимодействии четырех государств-членов СНГ"; "активная внешняя политика"; "не поддается американизму"; "предложение Путина главам государств по совместной охране границ"; "выступление против ПРО"; "укрепление позиций России на внешнем уровне"; "назвал провокацией публикацию тайного разговора Шредера и Буша"; "у МВФ в долг деньги брать не будем"; "создали в СНГ общие "голубые каски"; "попытка привлечь Евросоюз, ввести Россию туда"; "о том, что Россия не отдаст Курилы".</i> 	
Встречи, поездки	1
<ul style="list-style-type: none"> • <i>"Ездил в Армению"; "встреча с испанскими руководителями"; "встреча с Президентом Венесуэлы насчет нефти"; "летал в Ереван"; "его пребывание в Ереване"; "встретил гостей из Испании"; "в Армению ездил".</i> 	
Другое	2
<ul style="list-style-type: none"> • <i>"Правильно говорит"; "очень прост в общении с простыми людьми"; "деловитость"; "со всеми он находит общение"; "эрудирован во всех областях"; "внимательный, всем интересуется"; "говорит по уму"; "настрой на жесткость"; "из него выйдет толк"; "он не безжалостен к людям"; "говорит всегда нужные слова"; "просто так он не обещает, как Ельцин – тот ни во что не вникал, ему все было до лампочки"; "имеет свое "я"; "нравится четкость, точность".</i> 	
События в Чечне, борьба с терроризмом	1
<ul style="list-style-type: none"> • <i>"Выступление по поводу Чечни"; "высказывание про Чечню"; "с Чечней работа"; "о Чечне"; "о борьбе с терроризмом".</i> 	
Нет ответа, ответ не на тему	74

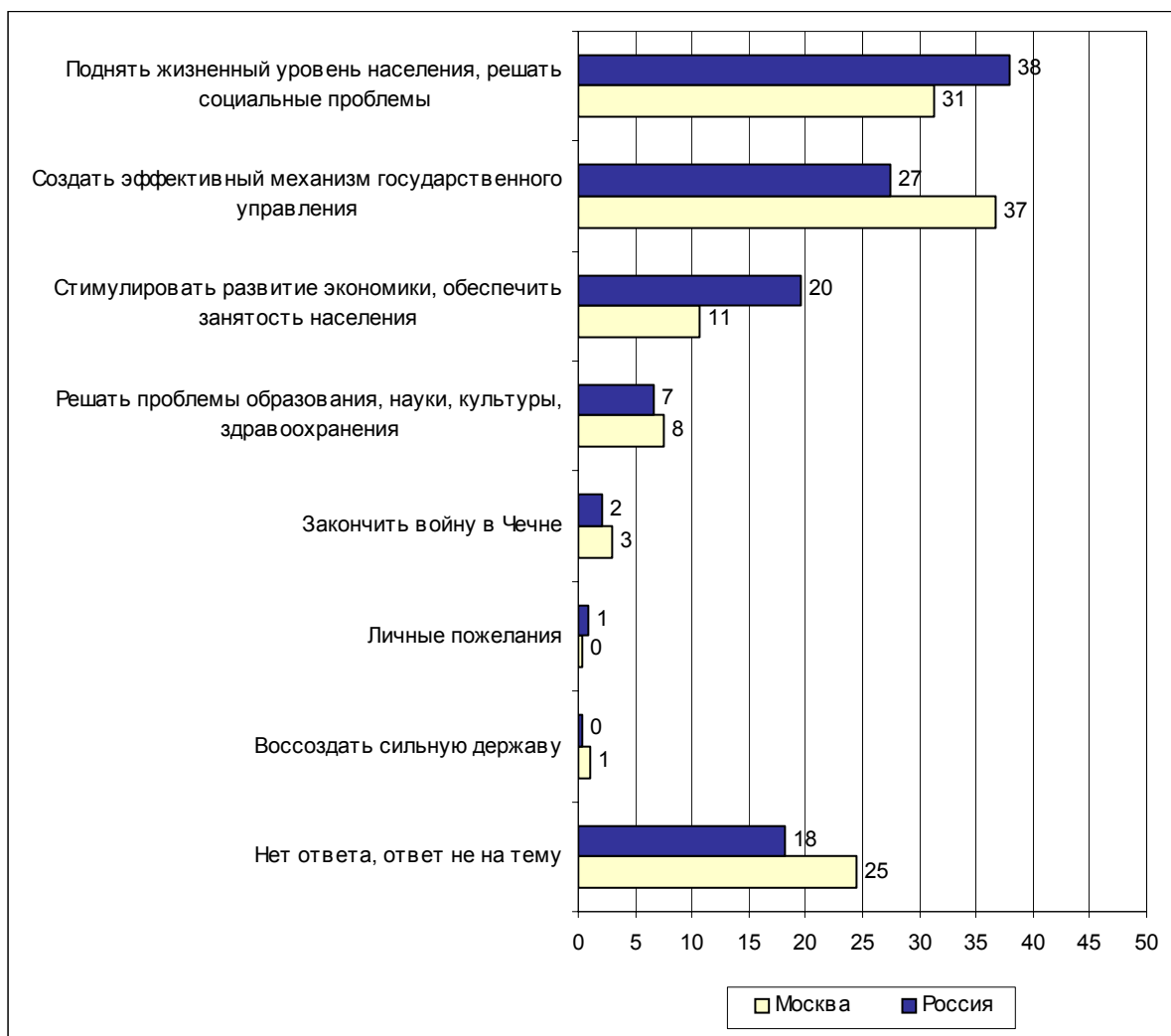
Открытый вопрос: Перечислите, пожалуйста, несколько высказываний, решений и действий В. Путина за прошедшую неделю, которые Вам запомнились и не понравились, вызвали возражения.

(в % от числа опрошенных по России)

Внутренняя политика	2
Действия в связи с наводнением в Якутии	1
<ul style="list-style-type: none"> • "Продажа якутских алмазов"; "частичная продажа алмазного фонда"; "опять не сразу приехал на место происшествия"; "о том, что Ленск должен быть восстановлен на прежнем месте"; "бездействие к наводнению"; "продать национальные богатства, чтобы восстанавливать Ленск – лучше бы отобрали у чиновников и воров высокопоставленных"; "мало помощи Якутии"; "выступление в Ленске: констатация факта наводнения". 	1
Другое	1
<ul style="list-style-type: none"> • "Нет четко выраженного направления движения страны"; "пожестче с руководством"; "один ничего не сделает, вокруг столько начальников"; "пожестче быть с олигархами"; "не сдержал слово о судебной реформе"; "душит свободу слова". 	
Экономика, социальная сфера	1
<ul style="list-style-type: none"> • "Цены повысил"; "пенсия будет повышаться, а зарплата – нет"; "бесконечная наценка"; "насчет коммунальных услуг: газ, электричество дорогие"; "о повышении зарплаты бюджетникам"; "прибавить пенсию и снизить цены на продукты"; "что за детей не платит – долги не отдает"; "обещают пенсию, но не добавляют, а Путин об этом не знает"; "он обещал с первого мая пенсию – обещал и не сделал"; "повышение коммунальных услуг". 	
Внешняя политика	1
<ul style="list-style-type: none"> • "Зачем оборону свою раскрывать перед Америкой? Мира не будет"; "выплатить Парижскому клубу долг, но ведь должны не только мы"; "его позиция при создании сил быстрого реагирования в Азии"; "неправильно отнесся к отношениям между азербайджанцами и армянами"; "с островами какая-то неразбериха, разбазаривание"; "интеграция в европейскую экономическую систему: Россия должна идти другим путем"; "в Ереване за наш счет создают силы быстрого реагирования"; "угрожает Западу, а живем и питаемся за чужой счет"; "его высказывания о переговорах, между канцлером ФРГ и Бушем, что это неправдоподобно". 	
Другое	1
<ul style="list-style-type: none"> • "Все делает, как Ельцин"; "излишне осторожен во всем: сказывается профессия"; "нет конкретных дел, не выполняет, что обещал"; "надо быть потверже в некоторых вопросах"; "в его речи появляются такие выражения, от которых падает к нему уважение"; "сколько смотришь – только обещает"; "нерешительность в действиях"; "делает сильную руку, а сам – марионетка"; "он еще не оторвался от "семьи"". 	
События в Чечне, борьба с терроризмом	<1
<ul style="list-style-type: none"> • "Что обещал в Чечне – не сделал"; "о Чечне"; "в Чечне – неопределенность"; "пассивное отношение к Чечне"; "война в Чечне". 	
Нет ответа, ответ не на тему	95

Наказы

Открытый вопрос: Если бы у Вас была возможность высказать свое мнение В. Путину, что бы Вы ему посоветовали сделать в первую очередь?



Суждения респондентов

(в % от числа опрошенных по России)

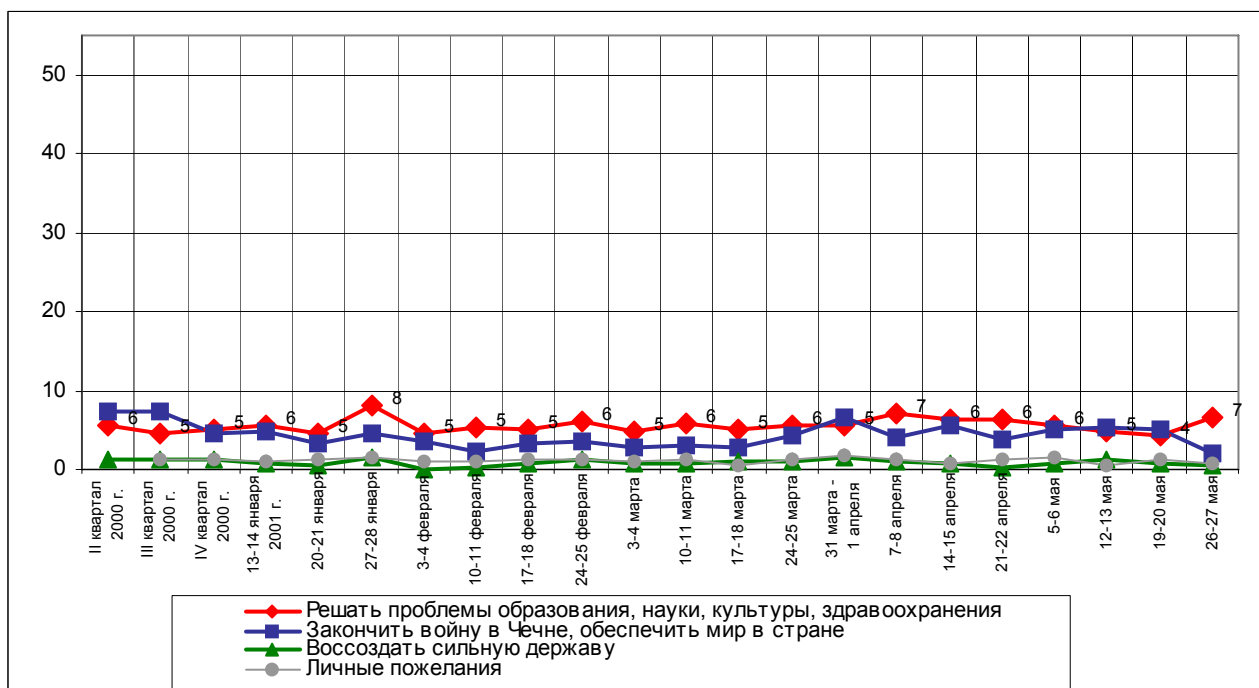
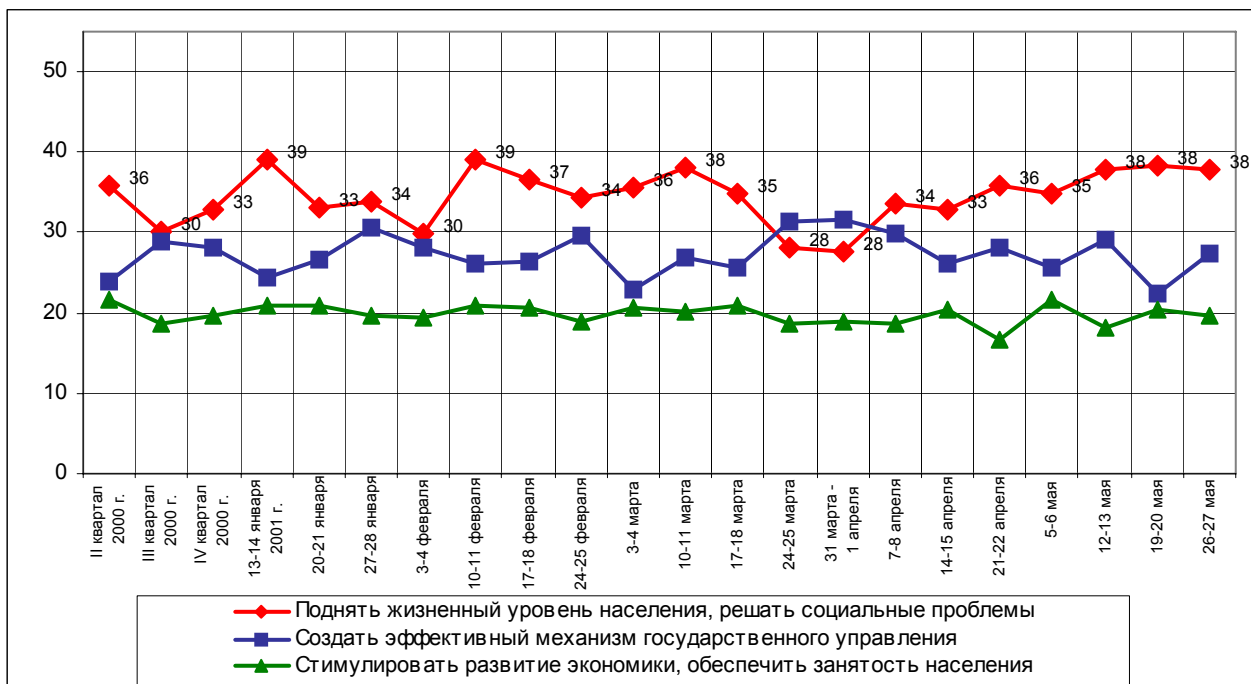
Поднять жизненный уровень населения, решать социальные проблемы	38
Поднять уровень жизни вообще, заботиться о людях, об отдельных группах населения	17
<ul style="list-style-type: none"> • <i>"Молодым семьям больше внимания"; "больше внимания проблемам пенсионеров"; "повысить уровень жизни населения"; "больше думать о людях, прекратить обнищание и грабеж"; "больше заботиться о детях"; "проявить заботу о детях, больных, беспризорных, о малоимущих и бездомных"; "обратить внимание на социальные проблемы в обществе"; "улучшить благосостояние людей"; "наладить достойную жизнь россиян".</i> 	
Увеличить выплаты	15
<ul style="list-style-type: none"> • <i>"Увеличить зарплаты тем, у кого она очень низкая"; "довести пенсию до прожиточного уровня"; "зарплату увеличить"; "пересмотреть зарплаты бюджетникам"; "дать людям нормальную зарплату"; "повысить детские пособия"; "деньги на детей больше платить"; "повысить северянам зарплату, чтобы можно было покупать фрукты и овощи"; "повысить стипендии"; "молодежи – хорошую зарплату".</i> 	
Снизить цены, бесплатные (дешевые) лекарства для пенсионеров	4
<ul style="list-style-type: none"> • <i>"Цены пусть снижает – ничего не купить"; "регулировать цены"; "стабилизировать цены"; "не повышать тарифы на коммунальные услуги"; "не повышать цены на хлеб и продукты первой необходимости".</i> 	
Обеспечить жильем, решать бытовые и коммунальные проблемы, проблемы экологии	3
<ul style="list-style-type: none"> • <i>"Больше квартир для простых людей"; "обеспечить молодежь жильем"; "всем из коммуналок дать отдельные квартиры и расселить пятиэтажки"; "освещение улиц улучшить".</i> 	
Добиться своевременности выплат	2
<ul style="list-style-type: none"> • <i>"Выплатить долги по зарплате"; "выдавать зарплату людям"; "выплачивать вовремя зарплату"; "чтоб давал денег каждый месяц, чтоб детские платил – не получаем уже два года".</i> 	
Уменьшить налоги	1
<ul style="list-style-type: none"> • <i>"Провести реформу налогообложения"; "упростить систему налогов и сборов"; "налоговую политику изменить нужно"; "снять единый налог"; "уменьшить налоги для населения".</i> 	
Создать эффективный механизм государственного управления	27
Навести порядок в стране, обеспечить выполнение законов, совершенствовать законодательство	11
<ul style="list-style-type: none"> • <i>"Навести порядок, прекратить этот бардак"; "в милиции порядок навести, чтоб поспокойней жить было"; "борьба с криминалом"; "навести порядок в городе, чтоб было поменьше заезжих людей"; "коррупцию устранить"; "привести в порядок законы"; "заняться вплотную судебной реформой"; "навести общественный порядок, чтобы не было преступности и коррупции"; "вор должен сидеть в тюрьме"; "чтобы справедливость существовала"; "очистить столицу от наплыва кавказцев".</i> 	

Советы В. Путину в отношении стиля управления	8
<ul style="list-style-type: none"> • <i>"Одевать ежовые рукавицы и не снимать их – без них ему трудно"; "больше общаться с простым народом"; "меньше говорить – больше делать"; "вести умеренную политику, без резких движений"; "проявлять побольше жесткости характера"; "восстановить советскую власть"; "больше авторитаризма"; "быстрее реализовывать то, о чем говорит"; "больше самостоятельности"; "повернуться лицом к народу"; "построже к Правительству"; "открытость информации"; "внимательнее относиться к бедствиям людей и принимать личное участие"</i>. 	
Навести порядок в органах власти, сформировать эффективную управленческую команду	6
<ul style="list-style-type: none"> • <i>"Выгнать старую гвардию из Кремля"; "вести в состав Правительства таких же энергичных молодых людей"; "произвести чистку кадров"; "взять хорошего помощника с большим опытом, лучше всего Примакова"; "всех разогнать в Правительстве"; "Думу разогнать – хотя бы на 70%"; "отправить в отставку Волошина"; "создать более сильную по составу команду единомышленников"; "должны быть профессионалы у власти"; "набрать в команду своих проверенных людей"</i>. 	
Решить проблемы реформирования армии.	2
<ul style="list-style-type: none"> • <i>"Сделать какие-то преобразования в армии, чтоб она стала лучше"; "укрепить армию"; "поднять армию"; "вести контрактную службу в армии"</i>. 	
Декларация моральных принципов	1
<ul style="list-style-type: none"> • <i>"Быть порядочным человеком"; "выполнять свои обещания конкретно на деле"; "говорить правду, отвечать за слова свои"; "побольше правды"</i>. 	
Стимулировать развитие экономики, обеспечить занятость населения	20
Развивать экономику, поднять промышленность, сельское хозяйство	11
<ul style="list-style-type: none"> • <i>"Возобновить производство"; "пересмотреть экономическую программу"; "восстановить государственные предприятия"; "обратить свое внимание на сельское хозяйство – оно гибнет совершенно"; "заниматься экономикой, промышленностью"; "взяться за деревни, поставить сельское хозяйство на ноги"; "наладить производство"</i>. 	
Дать рабочие места, обеспечить работой	5
<ul style="list-style-type: none"> • <i>"Ликвидировать безработицу"; "дать возможность всем желающим работать"; "создавать новые рабочие места"; "предоставить всем работу"; "борьба с безработицей"; "чтобы было меньше безработных"; "чтоб больше было рабочих мест"; "обеспечить всех нуждающихся работой"</i>. 	
Усилить государственный контроль в экономике, пересмотреть результаты приватизации, прекратить утечку капиталов	2
<ul style="list-style-type: none"> • <i>"Вернуть капитал, ушедший за рубеж"; "национализировать стратегические ресурсы"; "разобраться с олигархами, отобрать наворованное"</i>. 	
Трудоустроить молодежь, дать шансы молодежи для профессионального роста	1
<ul style="list-style-type: none"> • <i>"Дать работу молодежи"; "трудоустройство молодежи"; "работу для молодежи"</i>. 	

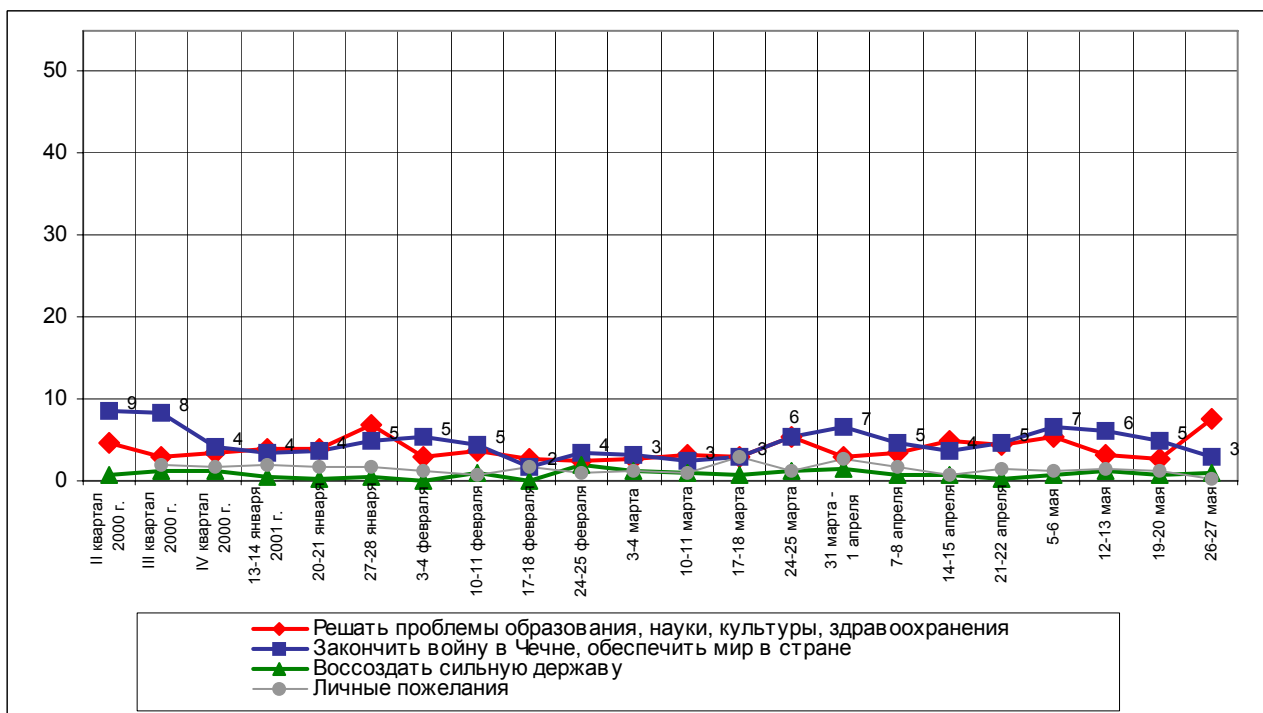
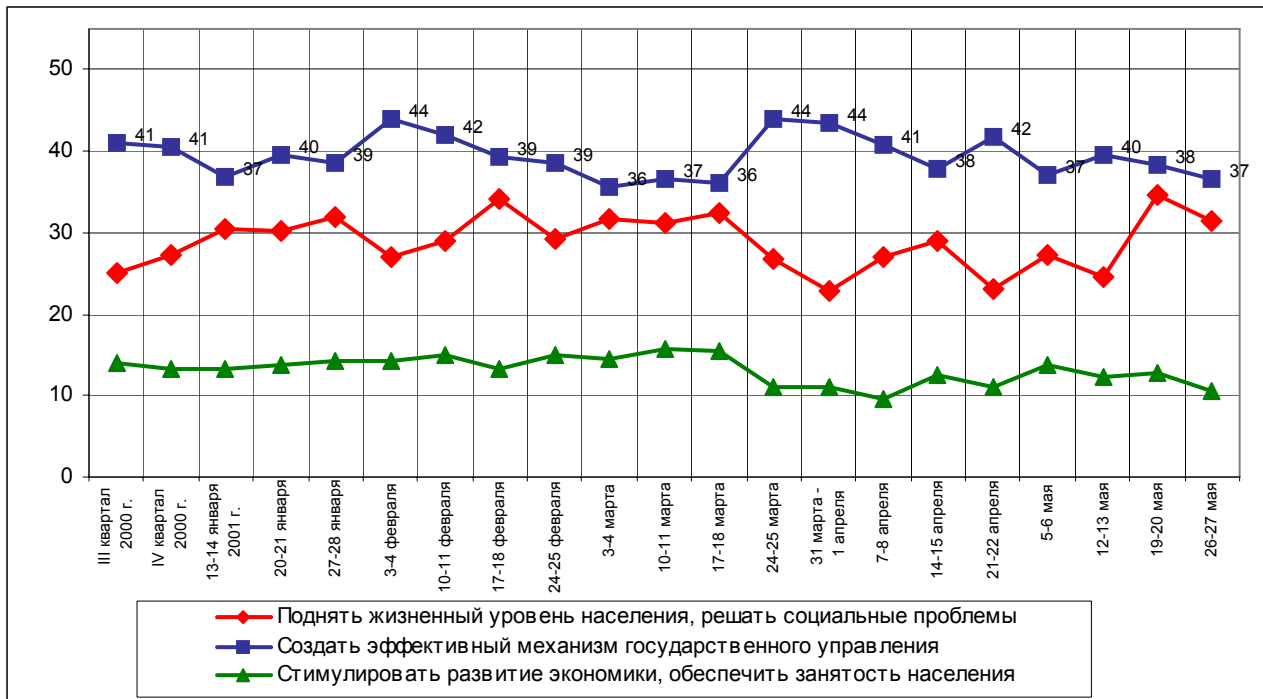
Решать проблемы образования, науки, культуры, здравоохранения	7
Решать проблемы образования вообще, повысить качество образования, обеспечить бесплатное образование	5
<ul style="list-style-type: none"> • <i>"Обучение нужно сделать бесплатным"; "ввести бесплатную учебу"; "улучшить систему образования"; "помочь молодежи получить образование"; "заняться образованием молодежи"; "улучшить систему образования для молодежи, заботиться о будущих поколениях уже сейчас".</i> 	
Решать проблемы здравоохранения вообще, повысить качество медицины, обеспечить бесплатную медицину	3
<ul style="list-style-type: none"> • <i>"Сделать бесплатной медицину"; "медицинское обслуживание надо сделать бесплатным"; "наладить здравоохранение".</i> 	
Помощь алкоголикам и наркоманам	1
<ul style="list-style-type: none"> • <i>"Борьба с наркоманией"; "наркоманию изжить".</i> 	
Закончить войну в Чечне	2
<ul style="list-style-type: none"> • <i>"Закончить войну в Чечне"; "в Чечне прийти к логическому завершению".</i> 	
Личные пожелания	1
<ul style="list-style-type: none"> • <i>"Здоровья"; "успехов в труде"; "терпения, удачи, чтобы врагов вокруг не было"; "чтобы остался таким, каким был до выборов"; "не пить нигде – даже на официальных приемах".</i> 	
Нет ответа, ответ не на тему	18

Динамика

Россия



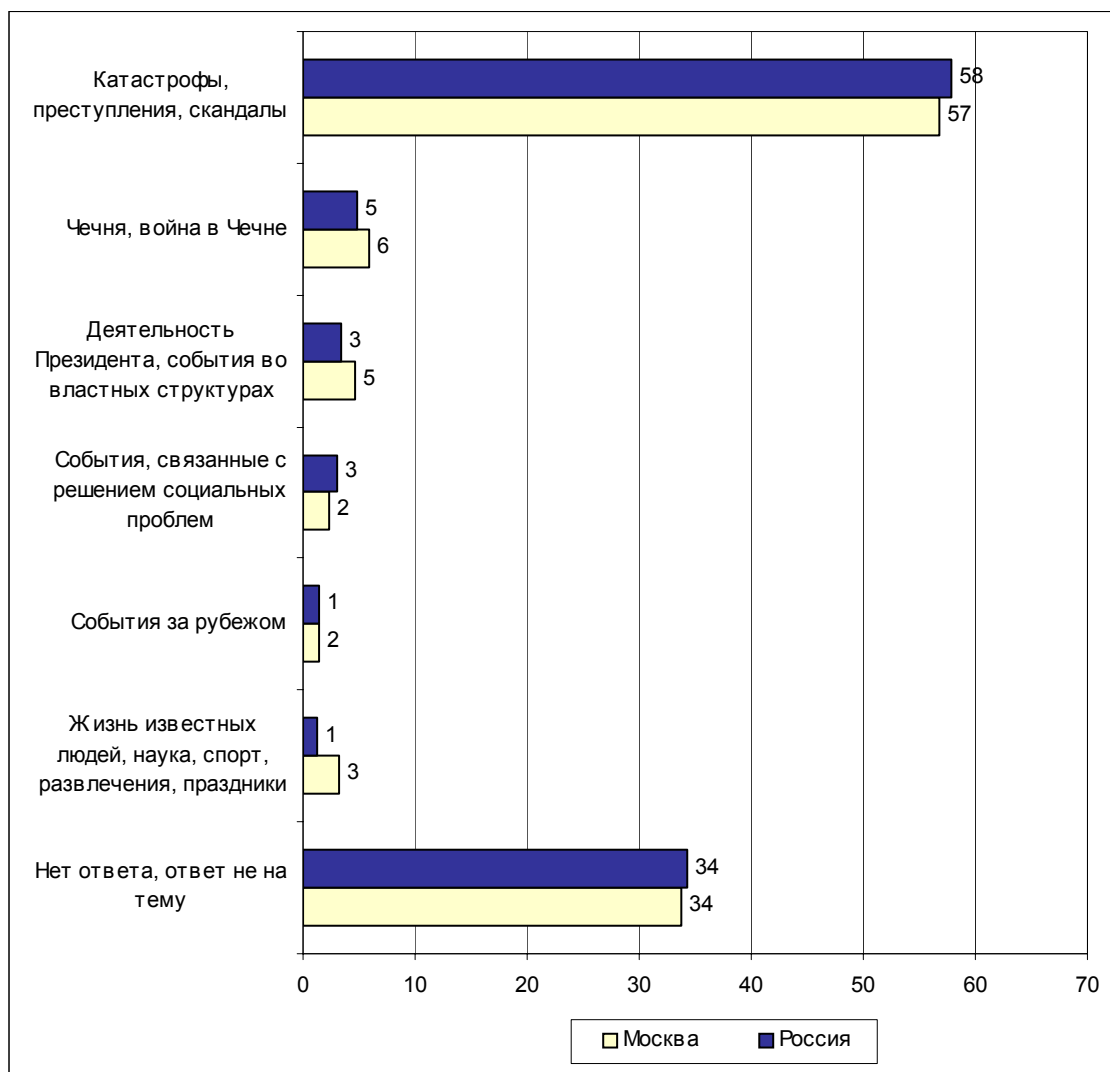
Москва



События недели



Открытый вопрос: Какие события прошедшей недели, о которых сообщалось в средствах массовой информации, больше всего заинтересовали Вас, привлекли Ваше внимание?



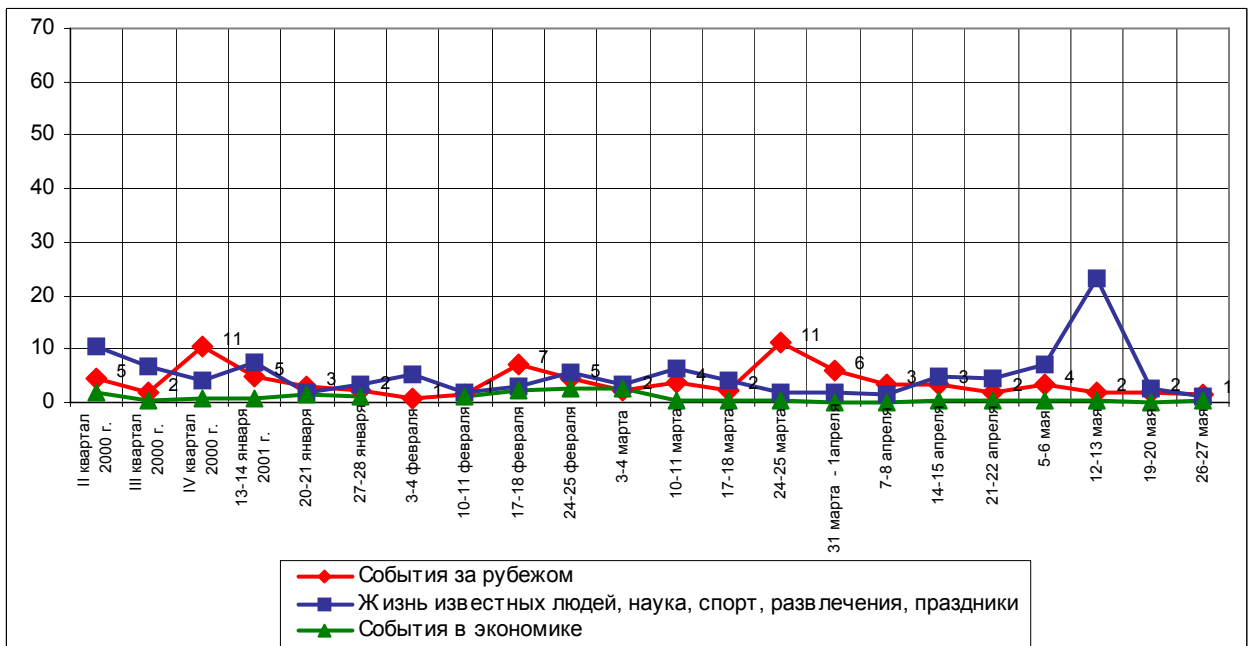
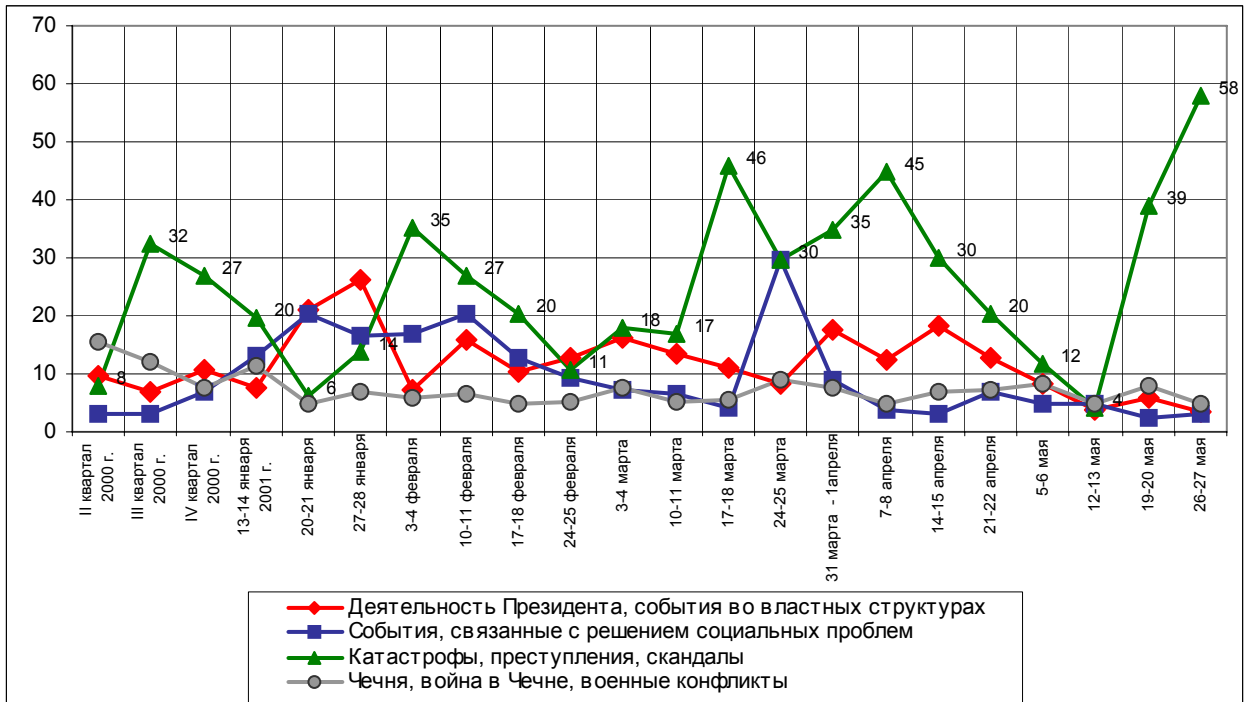
Суждения респондентов

(в % от числа опрошенных по России)

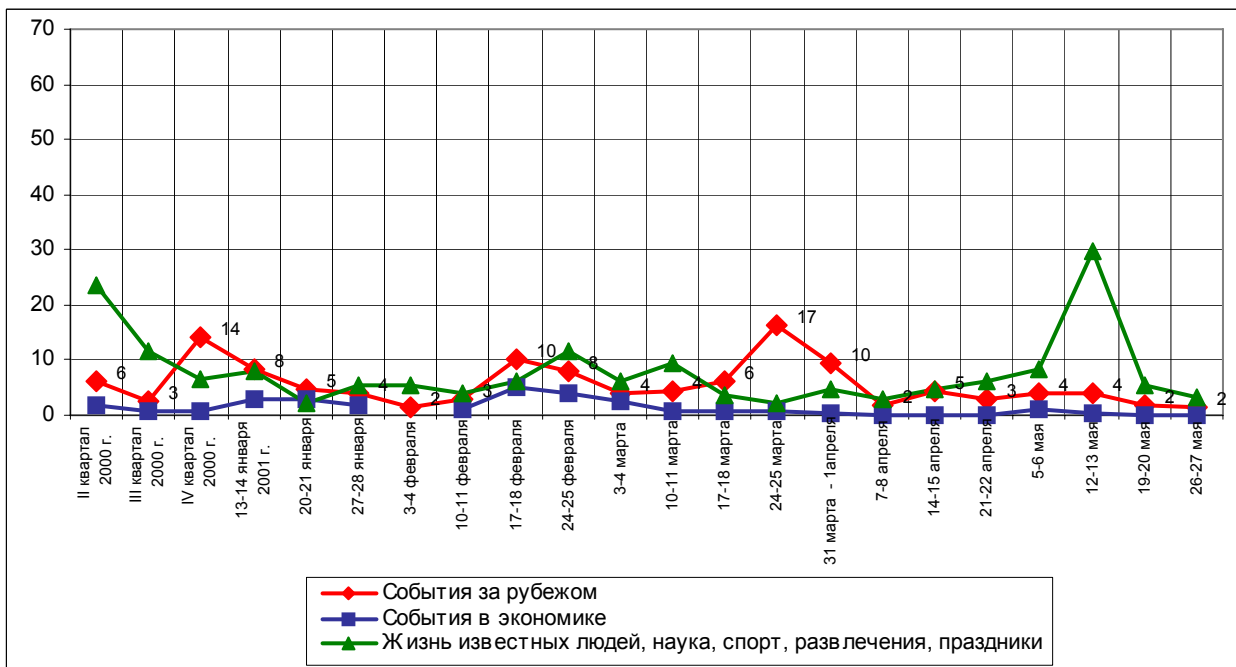
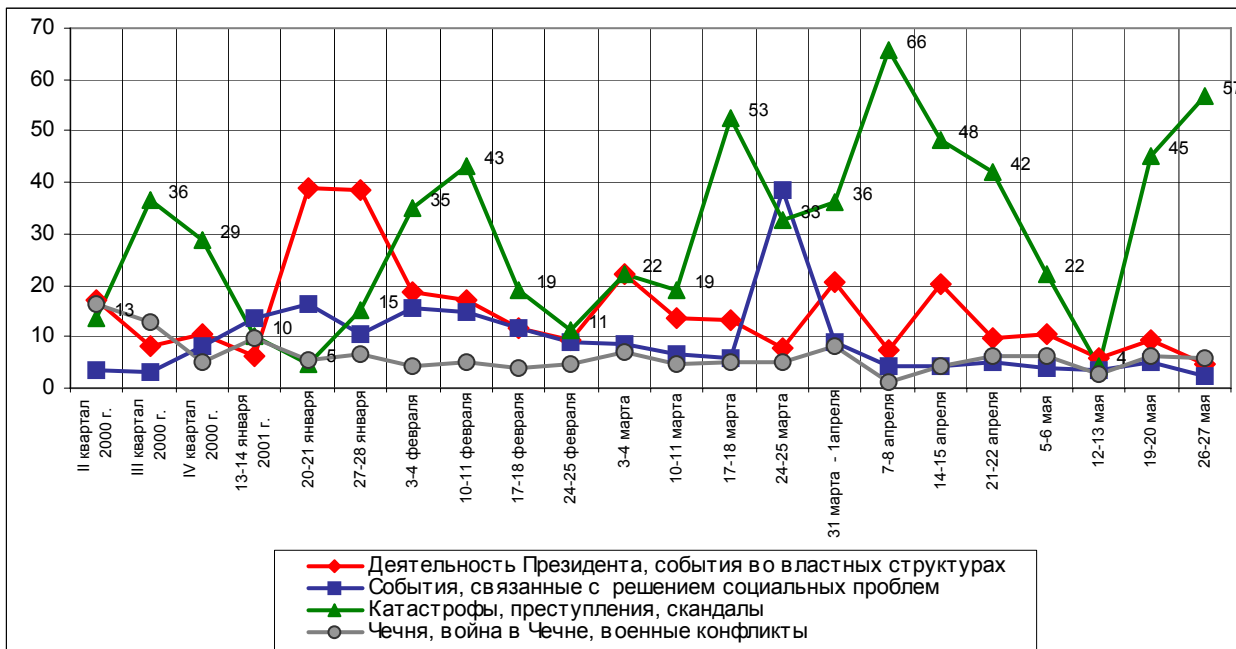
Катастрофы, преступления, скандалы	58
Катастрофы, наводнения, пожары, заморозки, эпидемии и другие стихийные бедствия	50
<ul style="list-style-type: none"> • <i>"Наводнения, пожары – тайга горит, сгорело больше, чем за весь прошлый год"; "борьба со стихией в Сибири"; "наводнение в республике Саха"; "в Якутске затоплен Ленск"; "ураган на Урале, наводнение в Сибири"; "град в Буденновске"; "город смыло наводнением"; "затопление Якутска".</i> 	
Взрывы, аварии	11
<ul style="list-style-type: none"> • <i>"Авиакатастрофа в Тверской области"; "в Израиле обвалился дом бракосочетаний"; "в Калининградской области автобус разбился с поездом"; "автобус слетел в пропасть".</i> 	
События, связанные с АПЛ "Курск"	3
<ul style="list-style-type: none"> • <i>"Курск" хотят поднять"; "обещали поднять лодку"; "о подъеме лодки "Курск"; "о "Курске"".</i> 	
Совершение преступлений, криминальные события	1
<ul style="list-style-type: none"> • <i>"В Новой Зеландии в море бросили крысиный яд"; "попытка взрыва, покушение на Касьянова в Польше"; "побег заключенных из колонии в Свердловске"; "что наших детей увозят в Китай и там перепродают".</i> 	
Чечня, война в Чечне	5
<ul style="list-style-type: none"> • <i>"События в Чечне"; "война в Чечне – когда ей будет конец?!"; "продолжающиеся события в Чечне волнуют особенно, т.к. у меня двое сыновей"; "вывели из Чечни наших ребят – лед тронулся".</i> 	
Деятельность Президента, события во властных структурах	3
Выступления, действия политиков; назначения, отставки, награждения	1
<ul style="list-style-type: none"> • <i>"Поездка Касьянова в Польшу"; "назначение Черномырдина послом на Украину"; "Матвиенко приезжала в школу к детям, обещала помочь образованию".</i> 	
Деятельность Думы, подписание законов, события во фракциях	1
<ul style="list-style-type: none"> • <i>"Непрохождение закона о продаже цветных металлов"; "сообщение о судебной реформе"; "принятие законов о партиях".</i> 	
Выступления, действия, указы В. Путина	1
<ul style="list-style-type: none"> • <i>"Решение Путина построить новый город – это прогрессивно"; "поездка Путина в Якутию".</i> 	
События, связанные с решением социальных проблем	3
Жизнь в регионах России и Москве	2
<ul style="list-style-type: none"> • <i>"Посевная"; "собака загрызла сторожа в Екатеринбурге"; "отключение горячего водоснабжения"; "проблемы энергетики Новосибирской области".</i> 	
Повышение цен	1
<ul style="list-style-type: none"> • <i>"Повышение цен, инфляция"; "повышение платы за коммунальные услуги".</i> 	
События за рубежом	1
<ul style="list-style-type: none"> • <i>"События в Югославии"; "переворот в Грузии".</i> 	
Жизнь известных людей, наука, спорт, развлечения, праздники	1
<ul style="list-style-type: none"> • <i>"Последние звонки в школах"; "театрализованное представление в Москве"; "день независимости Израиля"; "финал кубка европейских чемпионов по футболу".</i> 	
Нет ответа, ответ не на тему	34

Динамика

Россия



Москва

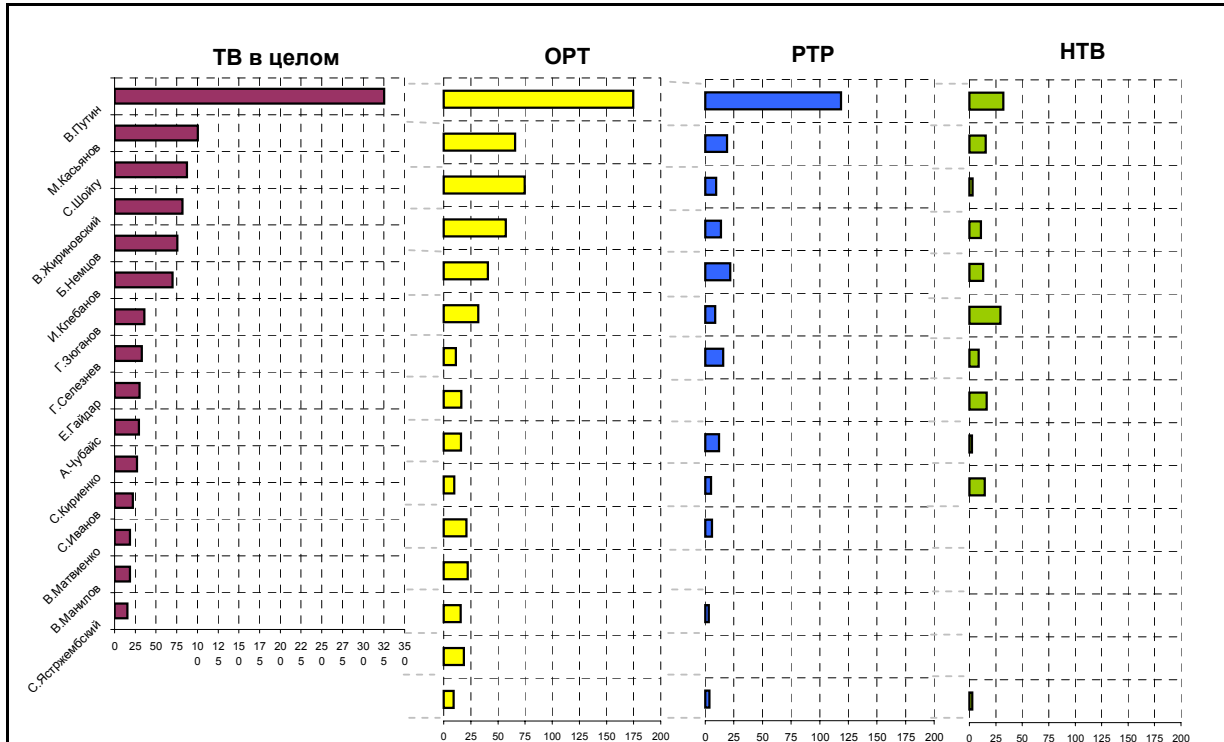


Охват ТВ-аудиторий



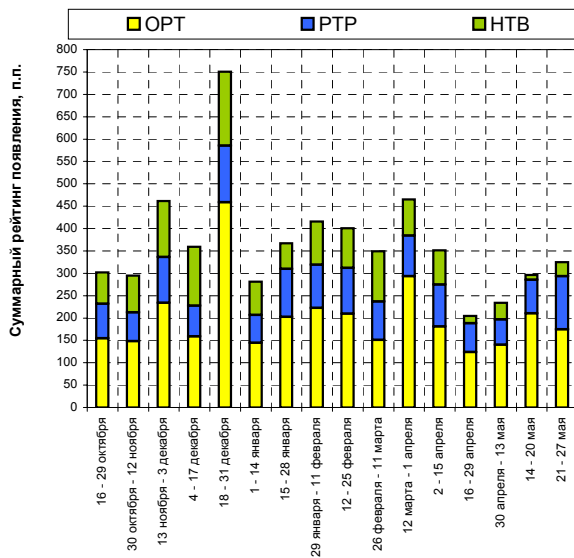
ТВ-измерения

Появления политиков

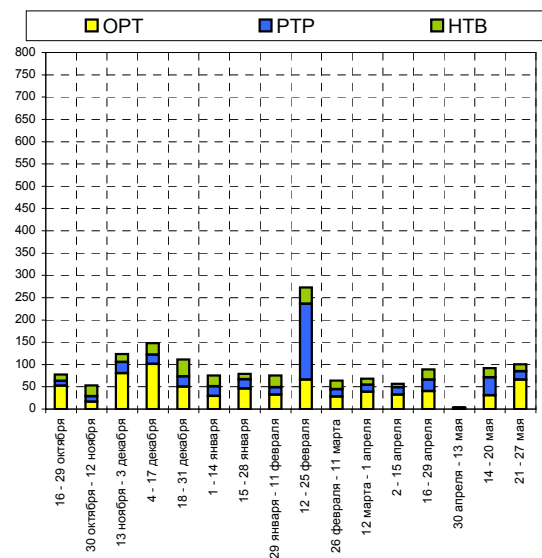


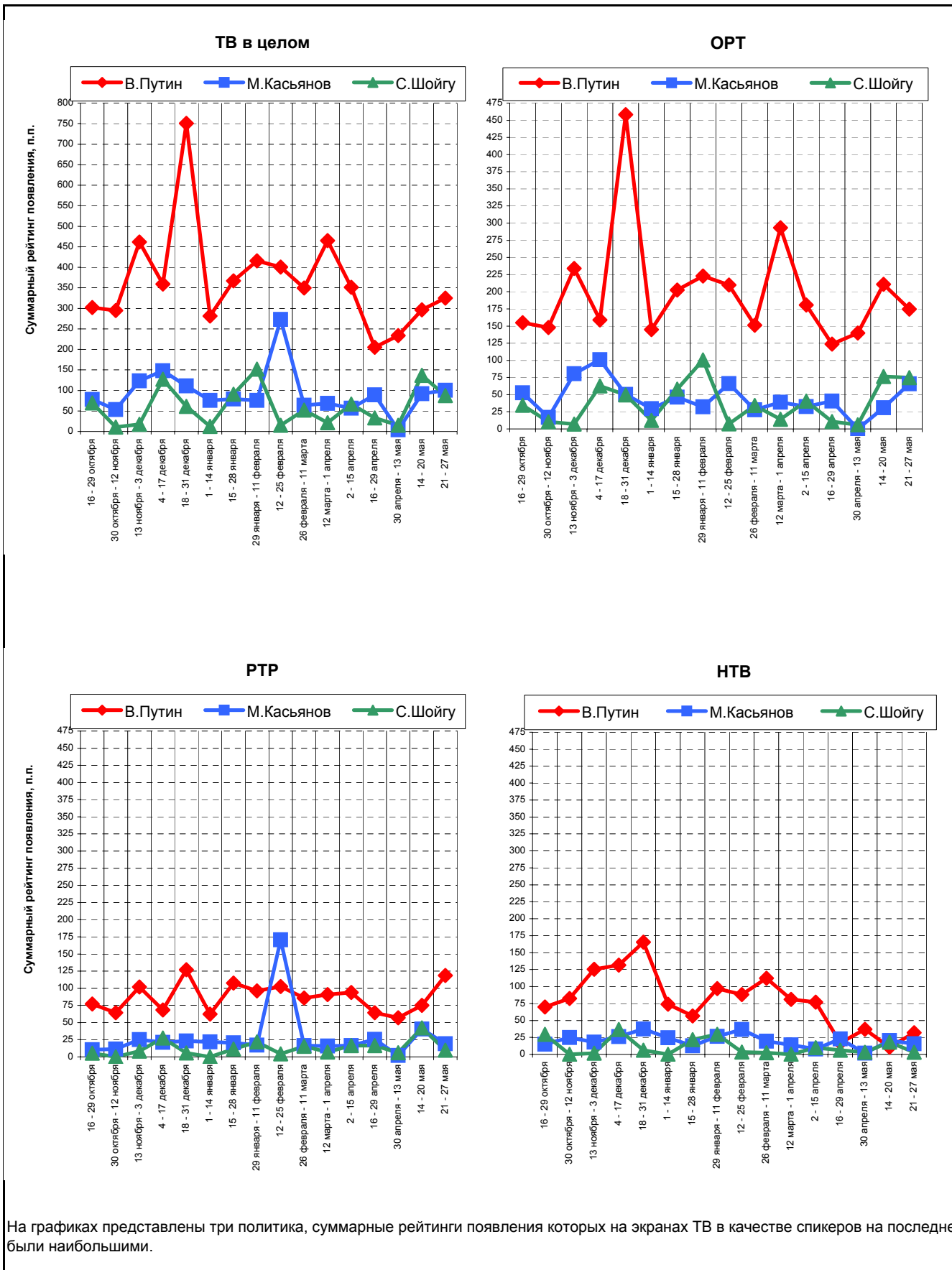
Суммарный рейтинг появления на последней неделе, п.п.

Динамика появлений В.Путина



Динамика появлений М.Касьянова





Суммарные рейтинги появлений, п.п.

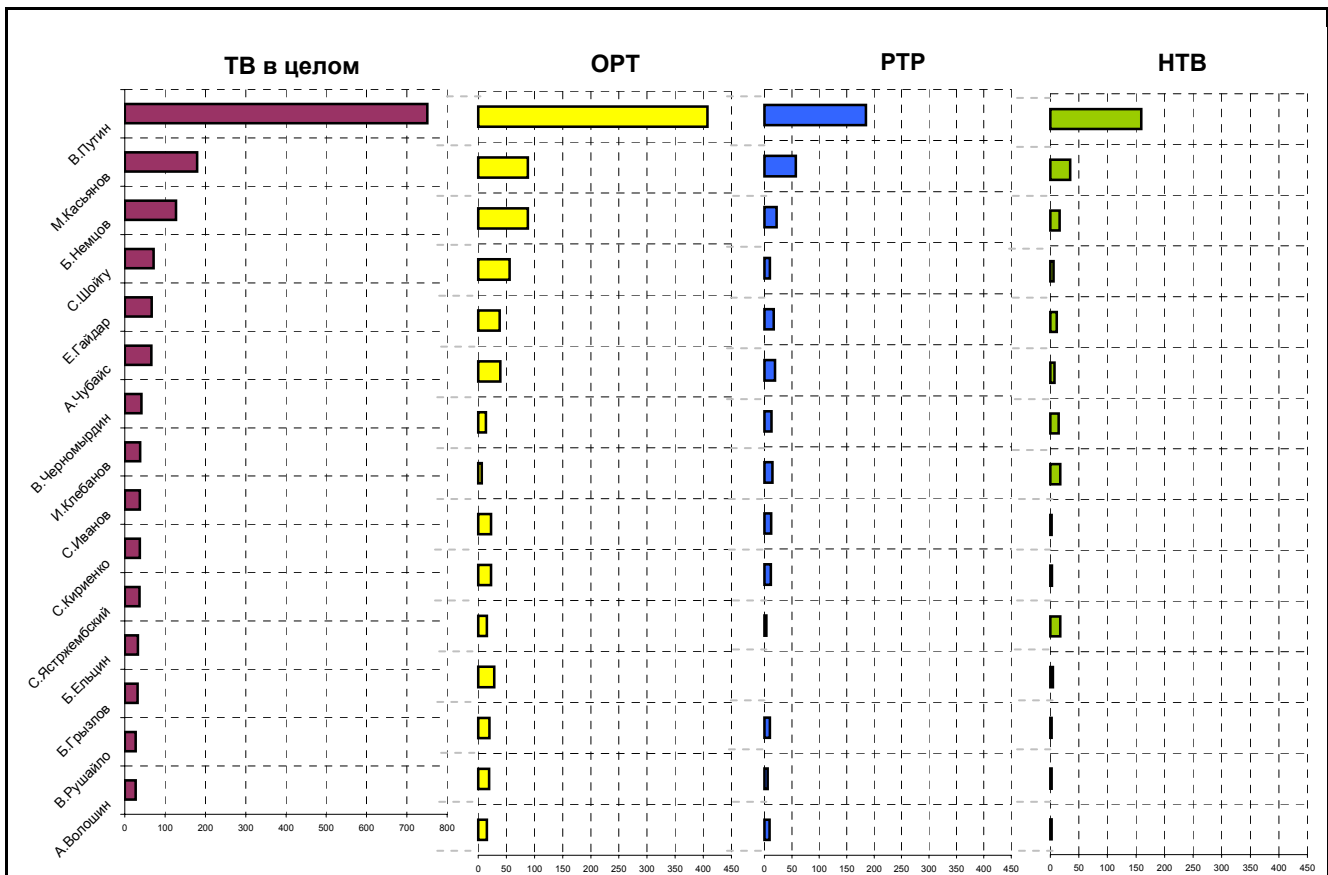
Политики	ТВ в целом														ОРТ																			
	2000 год					2001 год									2000 год				2001 год															
	16 - 29 октября	30 октября - 12 ноября	13 ноября - 3 декабря	4 - 17 декабря	18 - 31 декабря	1 - 14 января	15 - 28 января	29 января - 11 февраля	12 - 25 февраля	26 февраля - 11 марта	12 марта - 1 апреля	2 - 15 апреля	16 - 29 апреля	30 апреля - 13 мая	14 - 20 мая	21 - 27 мая	16 - 29 октября	30 октября - 12 ноября	13 ноября - 3 декабря	4 - 17 декабря	18 - 31 декабря	1 - 14 января	15 - 28 января	29 января - 11 февраля	12 - 25 февраля	26 февраля - 11 марта	12 марта - 1 апреля	2 - 15 апреля	16 - 29 апреля	30 апреля - 13 мая	14 - 20 мая	21 - 27 мая		
В.Путин	##	##	##	##	##	##	##	##	##	##	##	##	##	##	##	##	##	##	##	##	##	##	##	##	##	##	##	##	##	##	##	##	##	##
М.Касьянов	78	53	##	##	##	76	79	76	##	64	69	56	89	4	92	##	52	17	80	##	50	30	46	32	66	28	39	32	40	0	31	66		
С.Шойгу	69	11	17	##	61	13	91	##	15	52	21	67	33	15	##	87	35	11	7	63	50	13	58	##	7	34	14	40	11	6	76	75		
В.Жириновский	17	7	78	59	40	2	80	30	40	54	40	37	40	25	0	82	4	2	23	10	4	0	45	11	0	13	19	9	25	12	0	57		
Б.Немцов	28	8	56	##	##	0	4	21	##	12	78	74	66	5	##	76	9	0	7	69	38	0	0	10	36	0	32	27	49	0	93	41		
И.Клебанов	81	96	##	0	13	0	0	0	25	78	38	2	0	8	##	70	55	50	##	0	0	0	0	20	68	32	0	0	6	72	32			
Г.Зюганов	9	54	34	42	25	0	34	32	83	72	58	61	36	15	0	36	8	11	17	9	11	0	11	12	29	33	14	14	16	6	0	11		
Г.Селезнев	31	4	20	##	26	30	55	85	84	45	65	65	44	8	37	33	20	0	5	92	10	15	27	54	25	16	27	41	23	8	14	16		
Е.Гайдар	0	3	0	0	11	0	0	16	0	0	8	0	2	0	51	30	0	0	0	0	0	0	0	5	0	0	0	0	0	0	7	16		
А.Чубайс	19	48	34	71	##	0	18	##	30	4	2	0	28	0	38	29	9	42	22	12	55	0	10	46	0	0	0	7	0	8	10			
С.Кириенко	0	56	3	5	22	0	0	5	0	##	1	2	0	70	77	27	0	34	0	0	11	0	0	5	0	57	1	0	0	70	71	21		
С.Иванов											##	6	26	64	0	22											80	2	9	41	0	22		
В.Матвиенко	54	14	25	7	84	14	0	22	0	60	26	19	60	23	0	19	44	9	16	7	81	0	0	12	0	38	9	18	1	14	0	16		
В.Манилов	17	0	0	36	0	0	0	24	7	0	0	0	0	2	0	19	7	0	0	33	0	0	0	22	4	0	0	0	0	0	19			
С.Ястржембский						0	61	0	0	7	83	3	25	2	65	16										0	54	1	15	0	65	9		

Суммарные рейтинги появлений, п.п.

Политики	РТР														НТВ																		
	2000 год					2001 год									2000 год				2001 год														
	16 - 29 октября	30 октября - 12 ноября	13 ноября - 3 декабря	4 - 17 декабря	18 - 31 декабря	1 - 14 января	15 - 28 января	29 января - 11 февраля	12 - 25 февраля	26 февраля - 11 марта	12 марта - 1 апреля	2 - 15 апреля	16 - 29 апреля	30 апреля - 13 мая	14 - 20 мая	21 - 27 мая	16 - 29 октября	30 октября - 12 ноября	13 ноября - 3 декабря	4 - 17 декабря	18 - 31 декабря	1 - 14 января	15 - 28 января	29 января - 11 февраля	12 - 25 февраля	26 февраля - 11 марта	12 марта - 1 апреля	2 - 15 апреля	16 - 29 апреля	30 апреля - 13 мая	14 - 20 мая	21 - 27 мая	
В.Путин	77	64	##	69	##	62	##	96	##	86	91	94	64	57	75	##	70	82	##	##	##	74	57	97	88	##	81	77	17	37	10	32	
М.Касьянов	10	12	25	21	23	22	20	17	##	17	16	16	26	2	40	19	15	25	18	26	37	24	12	27	37	19	14	8	23	2	20	16	
С.Шойгу	5	0	8	28	6	0	11	22	4	15	7	17	16	6	42	10	29	0	2	37	6	0	22	29	3	2	0	10	6	3	18	3	
В.Жириновский	0	5	43	28	21	2	11	5	7	8	5	15	5	5	0	14	14	0	12	21	16	0	24	14	33	32	17	13	9	9	0	11	
Б.Немцов	0	0	20	12	50	0	0	0	9	2	4	19	12	0	56	22	20	8	30	36	40	0	4	11	##	10	42	27	5	5	2	13	
И.Клебанов	11	15	8	0	8	0	0	0	5	7	1	2	0	2	18	9	15	31	12	0	5	0	0	0	0	2	5	0	0	0	15	29	
Г.Зюганов	1	15	5	12	2	0	7	12	20	23	12	17	13	4	0	16	0	28	12	21	12	0	17	8	35	15	31	30	8	5	0	9	
Г.Селезнев	11	1	4	27	2	6	13	10	17	10	23	7	16	0	8	0	0	3	10	35	14	8	15	22	41	19	15	17	4	0	15	16	
Е.Гайдар	0	0	0	0	0	0	0	11	0	0	0	0	0	0	39	12	0	3	0	0	11	0	0	0	0	0	8	0	2	0	5	2	
А.Чубайс	4	2	7	51	29	0	2	40	23	0	0	0	12	0	10	5	5	3	4	9	37	0	6	31	7	4	2	0	10	0	20	14	
С.Кириенко	0	7	1	5	5	0	0	0	0	47	0	2	0	0	6	6	0	15	2	0	6	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	
С.Иванов											30	4	7	16	0	0											17	0	10	7	0	0	
В.Матвиенко	3	5	7	0	2	14	0	10	0	12	12	2	59	7	0	3	6	0	2	0	1	0	0	0	0	10	4	0	0	2	0	0	
В.Манилов	5	0	0	3	0	0	0	2	0	0	0	0	0	2	0	0	6	0	0	0	0	0	0	0	3	0	0	0	0	0	0	0	
С.Ястржембский						0	3	0	0	7	23	1	10	0	0	4										0	2	0	0	0	2	0	3

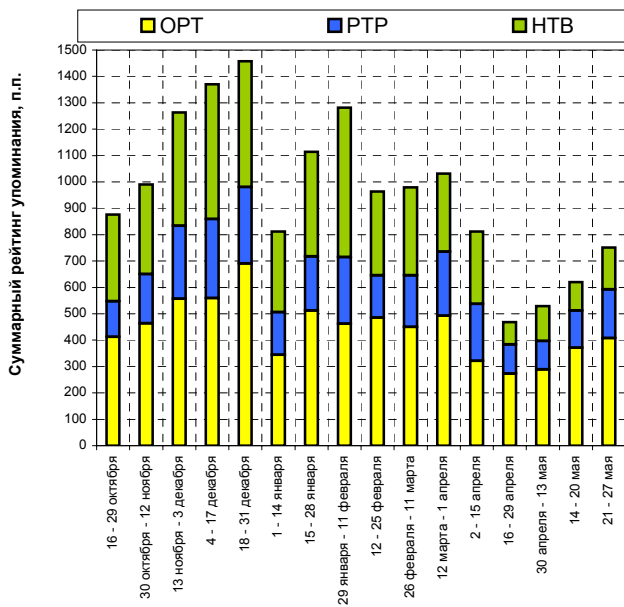
Политические деятели располагаются по убыванию значений суммарного рейтинга их появления в телеэфире за последнюю из анализируемых недель. В таблицах приводятся данные только по первым пятнадцати политикам.

Упоминания политиков

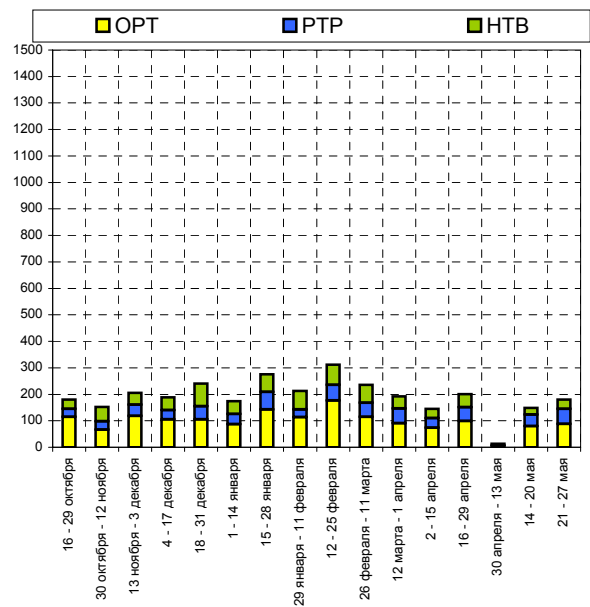


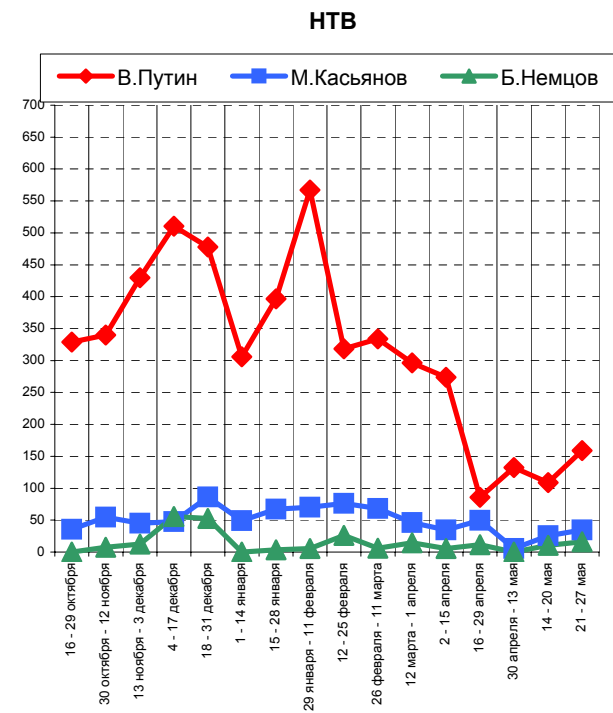
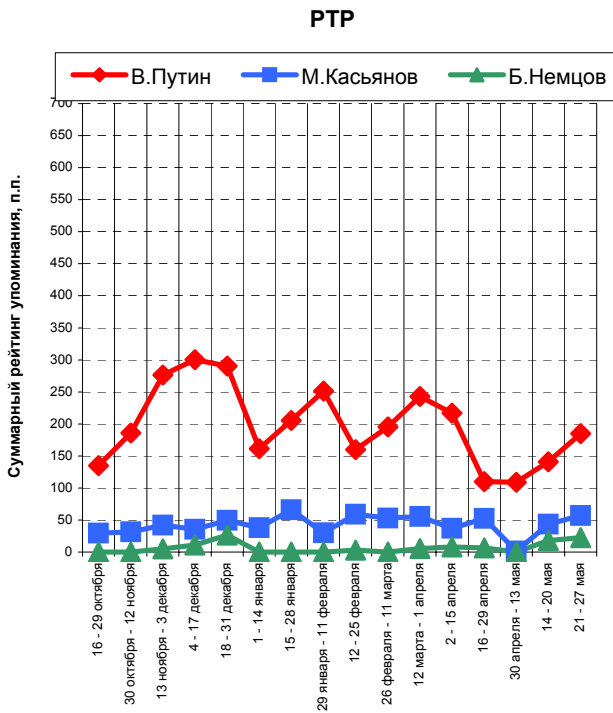
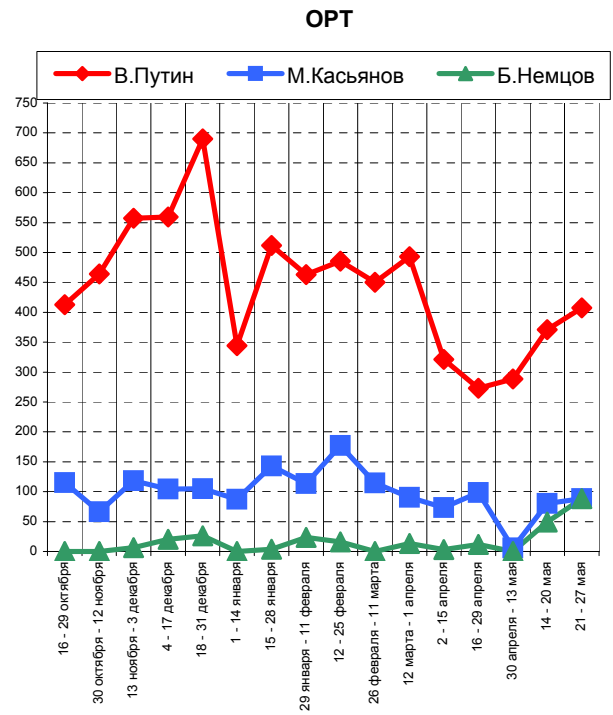
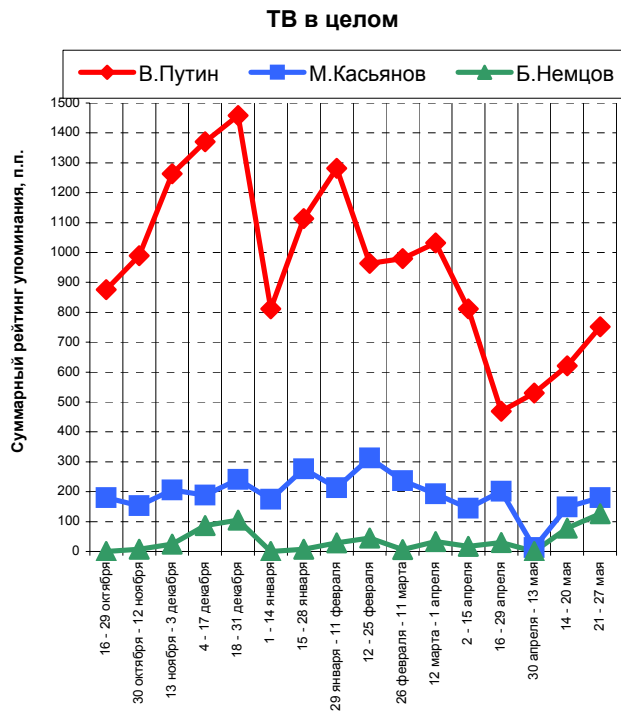
Суммарный рейтинг упоминания на последней неделе, п.г

Динамика упоминаний В.Путина



Динамика упоминаний М.Касьянова

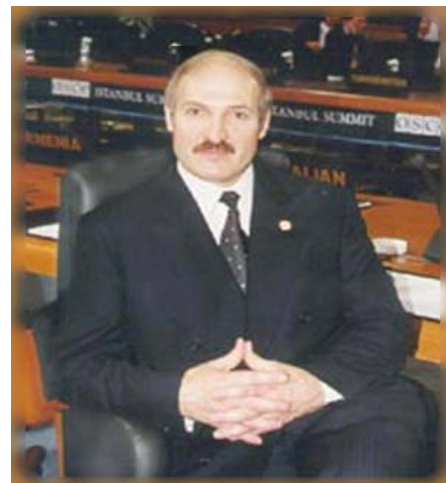




На графиках представлены три политика, суммарные рейтинги упоминаний которых на последней неделе были наибольшими.

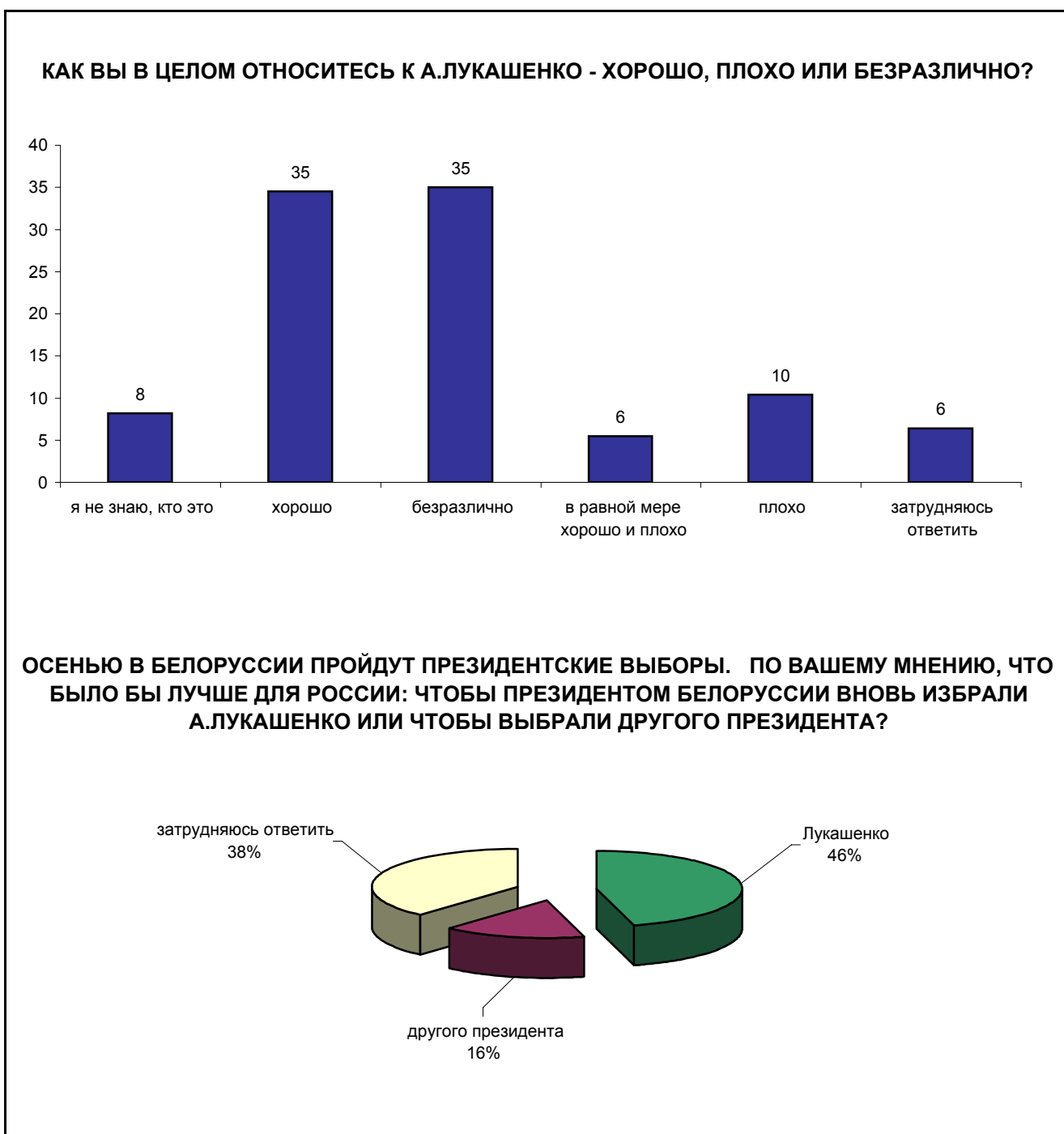
Лидеры

А. Лукашенко



Опрос населения

Отношение



	Россия, все	Голосовали бы за...		Адаптация		Пол		Возраст			Образование				Доход на чл.семьи			Тип населенного пункта				Федеральные округа						Москва, все	Пол		Возраст				
		...Путина	...Зюганова	оптимисты	адаптированные	пессимисты	неадаптированные	пессимисты	мужчины	женщины	18 - 35 лет	36 - 50 лет	старше 50 лет	ниже среднего	среднее общее	среднее специальное	высшее	до 600 руб.	600 - 1000 руб.	более 1000 руб.	мегаполисы	бол.города	мал.города	села	Центральный	Северо-Западный	Южный		Приволжский	Уральский	Сибирский	Дальневосточный	мужчины	женщины	18 - 35 лет
Доли групп (%)	100	45	14	29	30	40	47	53	34	30	37	22	32	32	14	32	32	30	13	18	41	24	25	10	14	23	6	16	5	100	46	54	34	32	35

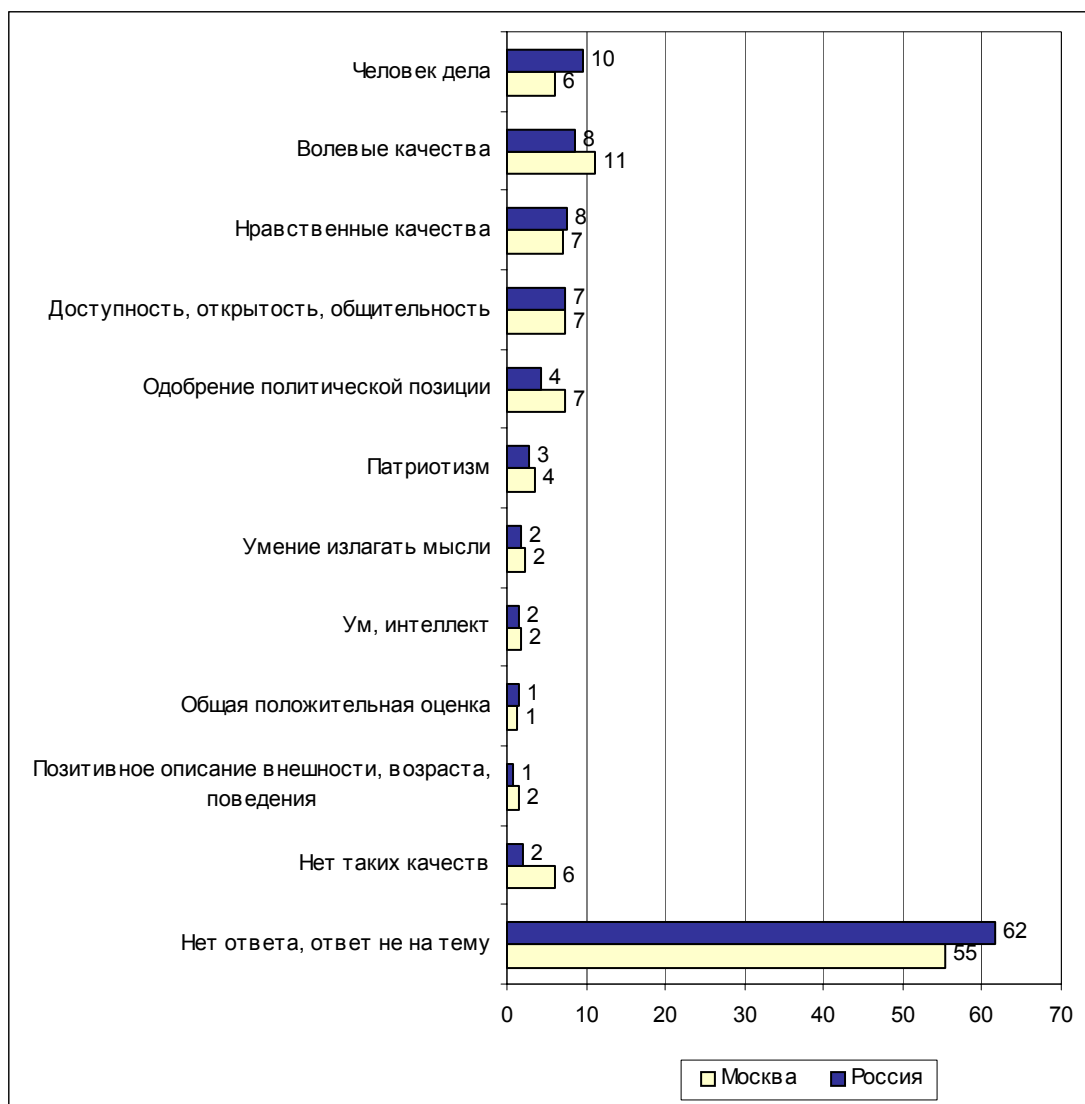
КАК ВЫ В ЦЕЛОМ ОТНОСИТЕСЬ К А.ЛУКАШЕНКО - ХОРОШО, ПЛОХО ИЛИ БЕЗРАЗЛИЧНО?

я не знаю, кто это	8	9	6	8	9	8	6	10	9	5	11	18	7	6	2	9	10	5	2	7	8	13	6	3	6	10	21	8	12	4	3	6	5	4	4
хорошо	35	34	56	26	35	41	40	29	21	34	48	38	33	33	36	37	33	36	36	32	33	40	38	46	39	35	20	24	33	28	33	23	15	25	42
безразлично	35	37	21	41	34	31	32	38	47	38	22	25	42	36	31	36	33	33	30	33	39	32	37	27	29	36	36	45	25	38	31	44	53	35	26
в равной мере хорошо и плохо	6	6	6	8	5	4	8	4	6	5	5	5	3	7	8	4	6	6	9	6	5	4	5	9	6	5	6	3	7	4	5	4	4	4	5
плохо	10	9	6	12	10	10	10	11	12	12	8	8	7	11	20	7	10	15	17	13	9	5	12	9	10	10	8	13	6	22	25	19	22	25	19
затрудняюсь ответить	6	5	6	5	7	7	5	8	5	8	7	7	8	6	3	7	7	5	6	10	6	6	2	6	11	4	9	7	18	4	4	5	2	7	4

ОСЕНЬЮ В БЕЛОРУССИИ ПРОЙДУТ ПРЕЗИДЕНТСКИЕ ВЫБОРЫ. ПО ВАШЕМУ МНЕНИЮ, ЧТО БЫЛО БЫ ЛУЧШЕ ДЛЯ РОССИИ: ЧТОБЫ ПРЕЗИДЕНТОМ БЕЛОРУССИИ ВНОВЬ ИЗБРАЛИ А.ЛУКАШЕНКО ИЛИ ЧТОБЫ ВЫБРАЛИ ДРУГОГО ПРЕЗИДЕНТА?

Лукашенко	46	49	57	47	43	48	53	39	39	42	54	45	44	45	53	44	48	48	45	43	45	52	47	58	46	43	36	44	42	38	41	36	29	38	48
другого президента	16	15	11	21	15	13	15	17	20	19	10	12	15	17	21	14	14	19	23	21	14	9	21	13	12	15	18	14	13	25	25	26	30	24	22
затрудняюсь ответить	38	36	32	33	42	38	33	43	41	39	35	43	41	39	26	42	38	33	32	36	41	39	33	28	41	42	46	42	45	36	34	38	41	38	30

Открытый вопрос: Какие качества А. Лукашенко Вам нравятся?



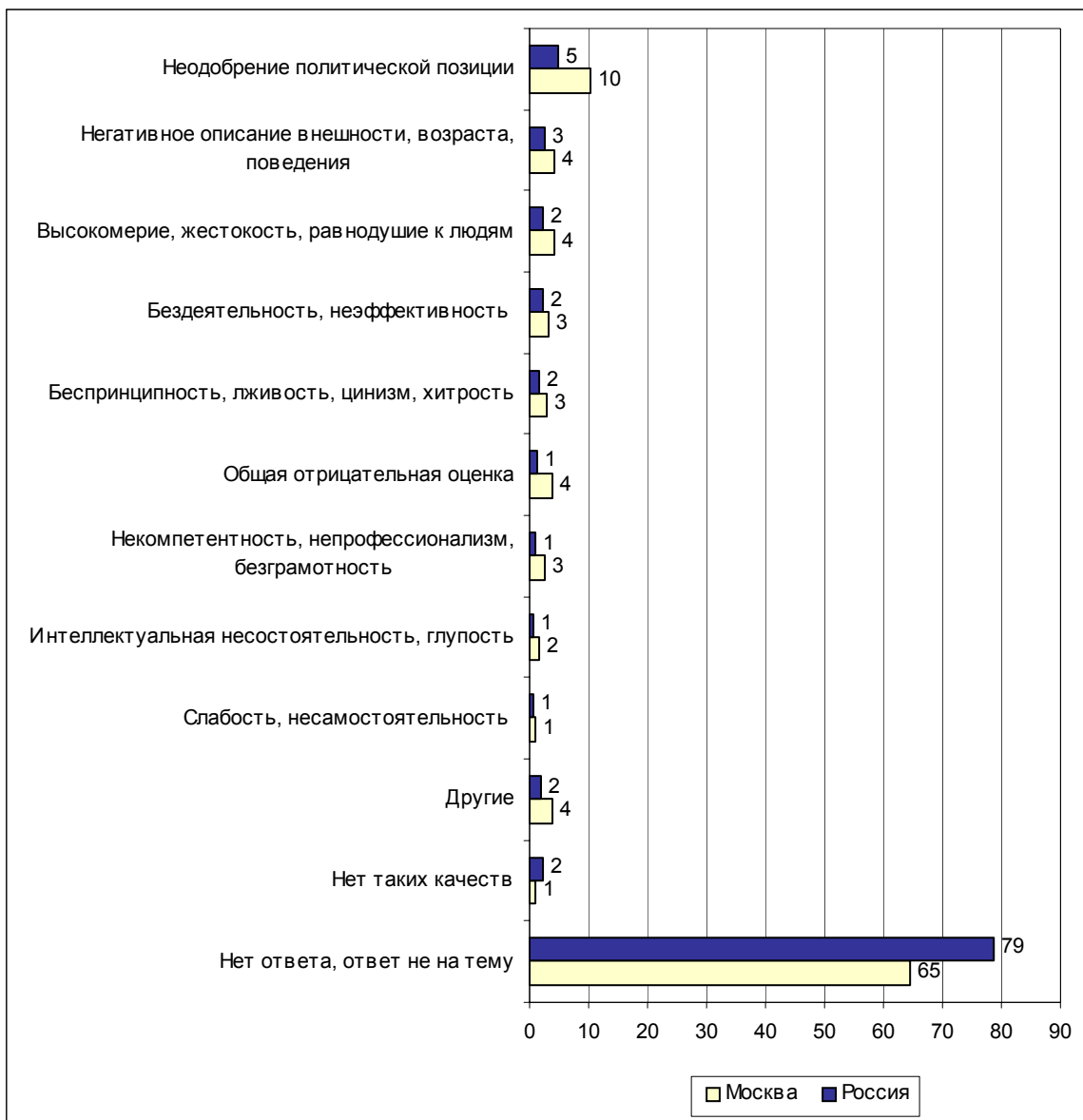
Суждения респондентов

(в % от числа опрошенных по России)

Человек дела	10
Деловой, работоспособный	3
<ul style="list-style-type: none"> • "Деловой"; "делает дело"; "деловитость"; "человек дела"; "деловой мужик"; "деятельный". 	
Конкретные заслуги политика	2
<ul style="list-style-type: none"> • "Запретил приватизацию в Белоруссии"; "бесплатное лечение, образование, жилье"; "то, что не дал разграбить Белоруссию"; "не допустил такого безобразия, как в России, не допустил воровской приватизации"; "людям своим дает хорошее; что обещает, то и исполняет; к нам привозит продукты – и дешево: и сало, и колбаса"; "он сохранил сельское хозяйство – у нас же ничего не осталось"; "с Россией нашел общий язык"; "восстановил тяжелое машиностроение". 	
Хороший хозяйственник	2
<ul style="list-style-type: none"> • "Хозяйственник хороший"; "хозяйственный"; "хороший хозяин". 	
Ответственный	2
<ul style="list-style-type: none"> • "Человек слова"; "свое слово держит"; "держит свое слово всегда: если что-то сказал, обязательно сделает, много не болтает"; "что говорит, то выполняет, не болтун"; "сказал – сделал". 	
Профессионализм, компетентность, грамотность	1
<ul style="list-style-type: none"> • "Хороший организатор, политик"; "профессионал, широкий кругозор"; "может поднять страну". 	
Волевые качества	8
Решительность, целеустремленность	6
<ul style="list-style-type: none"> • "Целеустремленность"; "напористость, настойчивость"; "решительность"; "волевой, целеустремленный"; "решительный"; "целенаправленный". 	
Твердость, жесткость	2
<ul style="list-style-type: none"> • "Твердость"; "твердый характер"; "которых у Путина нет – он там своих прижимает"; "жесткость в политике"; "дисциплина, жесткость"; "умение поддерживать порядок"; "жесткость и неуклонность". 	
Энергичность, активность	1
<ul style="list-style-type: none"> • "Инициативность"; "активный"; "энергичный". 	
Нравственные качества	8
Честность, порядочность	4
<ul style="list-style-type: none"> • "Он честный человек"; "порядочный человек"; "говорит правдиво". 	
Доброта к людям	2
<ul style="list-style-type: none"> • "Хорошо к народу относится по-настоящему"; "делает все для людей"; "видно, что у него душа болит за простой народ"; "душевный человек, отзывчивость". 	
Принципиальность	2
<ul style="list-style-type: none"> • "Не боится никого и делает то, что считает нужным"; "говорит то, что думает"; "принципиально отстаивает точку зрения по отношению к своей стране и народу"; "принципиальный, верный своей позиции". 	

Доступность, открытость, общительность	7
<ul style="list-style-type: none"> • <i>"Открытость, простота"; "имеет подход к людям"; "открытость, находит общий язык со всеми"; "ведет себя просто"; "выходит в народ, общается"; "все время в народе; говорит, слушает то, что народ говорит"; "общительный"; "он ближе к народу своим поведением, поступками, в речах".</i> 	
Одобрение политической позиции	4
<ul style="list-style-type: none"> • <i>"Фактическое объединение славян"; "стремление к объединению стран СНГ"; "ведет правильную политику"; "ведет политику на сближение с Россией"; "дружественные отношения с Россией"; "стремление сблизиться с Россией"; "стремится присоединиться к России, не пресмыкается перед Западом"; "близок к советскому прошлому, далек от американских взглядов"; "первым понял, что сила славянских народов – в союзе"; "он стремится к единению Украины, Белоруссии, России"; "выступает за единое государство в союзе с Россией"; "желание объединиться со славянами, жить в мире".</i> 	
Патриотизм	3
<ul style="list-style-type: none"> • <i>"Патриот громаднейший – костями ляжет за белорусов"; "борется за Белоруссию от души"; "борьба за республику"; "старается для Белоруссии"; "патриот Белоруссии".</i> 	
Умение излагать свои мысли	2
<ul style="list-style-type: none"> • <i>"Говорит гладко"; "хороший оратор, говорит доступно"; "говорит толково"; "хорошо говорит, конкретно, не витиевато"; "говорит много, хорошо, доходчиво".</i> 	
Ум, интеллект	2
<ul style="list-style-type: none"> • <i>"Умнейший руководитель"; "он умный мужчина"; "разумный мужик"; "умный – такой, как Путин".</i> 	
Общая положительная оценка	1
<ul style="list-style-type: none"> • <i>"Лукашенко неплохой, но его не сравнить с Путиным"; "добродушный, хороший человек"; "у меня брат там – они говорят, мы его не снимем"; "все нравится".</i> 	
Позитивное описание внешности, возраста, поведения	1
<ul style="list-style-type: none"> • <i>"Манера говорить, внешность славянская"; "здоровый образ жизни"; "приятный, обаятельный"; "занимается спортом".</i> 	
Нет таких качеств	2
<ul style="list-style-type: none"> • <i>"Личность ужасная"; "не вижу никаких положительных черт"; "нет таких качеств".</i> 	
Нет ответа, ответ не на тему	62

Открытый вопрос: Какие качества А. Лукашенко Вам не нравятся?



Суждения респондентов

(в % от числа опрошенных по России)

Неодобрение политической позиции

5

Неодобрение внутренней политики

4

- *"Нет у них реформ – социализм"; "диктатор"; "явно коммунистические взгляды"; "резко преследует оппозицию"; "в стране почти диктат"; "зажимает демократию в Белоруссии"; "дискриминация русских в Белоруссии"; "очень своеобразный диктаторский режим управления в стране"; "то, что сделал в стране авторитарный режим, с народом не считается"; "коммунистические замашки"; "авторитаризм – он не слушает людей"; "он ни с кем не советуется, подмял под себя"; "зажим прессы"; "он сам выбрал себя, никто его во второй раз не выбирал"; "приверженность к тоталитаризму – прессу тиранит"; "геноцид своего народа"; "автократия"; "он красно-коричневый"; "прожженный коммунист и диктатор"; "очень много коммунистического".*

Неодобрение внешней политики

1

- *"Вмешательство в политику России – он должен заниматься конкретно своим государством"; "даже к нам лезет наводить свой порядок"; "меньший брат, который на плечах старшего брата хочет въехать в рай: младший брат – Белоруссия, старший – Россия"; "стремление брататься за счет России"; "влезает в Россию, пытается использовать ее для улучшения жизни своей страны"; "неумение встроиться в демократический мир"; "очень прямолинейно проводит свою политику на самостоятельность Белоруссии, иногда просто бестактно".*

Негативное описание внешности, возраста, поведения

3

- *"Мне даже морда его не нравится"; "манера говорить отталкивающая"; "в нем проскальзывает колхозность"; "внешний вид, речь – все не нравится"; "прическа"; "какой-то он резкий, грубый и некрасивый"; "беспардонность"; "не хватает сдержанности, такта, в какой-то степени воспитания"; "голос, манера вести себя"; "ведет себя слишком вульгарно"; "вспыльчивость, злопыхательность"; "дефект речи, состояние шевелюры".*

Высокомерие, жестокость, равнодушие к людям

2

- *"Высоко держит свое "я"; "высоко себя ставит"; "высокого о себе мнения"; "жестокое в нем есть"; "иногда жесткость превышает свои границы"; "амбициозен, жесток, мстителен"; "жестокость к народу – а он и так нищий"; "амбициозен, хочет быть первым даже в союзе с Россией".*

Бездеятельность, неэффективность

2

- *"Больше разговоров, чем дел"; "сплошная демагогия"; "долго Белоруссию вытягивает"; "больше говорит, чем делает"; "он – трепачевский: много говорит, а ничего не делает"; "много говорит, а народу плохо".*

Беспринципность, лживость, цинизм, хитрость

2

- *"Бывает, что меняет свое мнение"; "двойственность в делах и словах"; "неискренность"; "говорит не то, что думает"; "двуличный человек".*

Общая отрицательная оценка	1
<ul style="list-style-type: none">• <i>"Все не нравится в нем"; "все плохое"; "я просто его не люблю"; "не внушает доверия, он какой-то колкий, все критикует"; "это опасный, психически неуравновешенный человек"; "опасность таится в нем, не знаешь, что ожидать от него"</i>.	
Некомпетентность, непрофессионализм, безграмотность	1
<ul style="list-style-type: none">• <i>"Не понимает многого, что в России происходит, а берется судить"; "не всегда бывает дипломатичным"; "не может реализоваться сам – и другим не дает"; "не доверяю, президентство – не его уровень; был председателем колхоза – им бы и оставался"; "необразованность, желательно, чтобы он был пообразованнее"; "недостаток знаний для крупного политика"</i>.	
Слабость, несамостоятельность	1
<ul style="list-style-type: none">• <i>"Нерешительность"; "не очень решительный"; "услуживает и тем, и тем"; "мягкий сильно"; "марионетка"</i>.	
Интеллектуальная несостоятельность, глупость	1
<ul style="list-style-type: none">• <i>"Иногда рубит с плеча, не думая"; "не думает о последствиях сказанного им"; "упертый, как баран"; "глупые высказывания"; "тупость"; "глупость, бездарность"; "думает то, что не надо было бы"; "узко мыслящий человек"; "неумный"</i>.	
Другие	2
<ul style="list-style-type: none">• <i>"Много хвалится своей страной"; "не может наладить отношения с Западом"; "цитирует иногда Гитлера"; "Бандера"; "зарвавшийся председатель колхоза"; "это второй Сталин"; "маленький Гитлер"</i>.	
Нет таких качеств	2
<ul style="list-style-type: none">• <i>"Плохих качеств не знаю"; "нет таких"</i>.	
Нет ответа, ответ не на тему	79

Комментарий

Президент Белоруссии А. Лукашенко пользуется у россиян симпатией: 35% опрошенных относятся к нему хорошо, и лишь 10% – плохо (о своем безразличии к этому политику заявили 41% респондентов). Особой симпатией А. Лукашенко пользуется у сторонников Г. Зюганова (56%) и среди людей старше 50 лет (48%).

Больше всего россиянам нравятся такие качества президента Белоруссии, как доступность, простота (7%), целеустремленность, решительность (6%), честность, порядочность (4%).

Поклонники А. Лукашенко любят его за политику, направленную на интеграцию с Россией, за *"близость к советскому прошлому"*, за то, что он *"далек от американских взглядов"* и *"не преклоняется перед Западом"* (4%).

За *"громаднейший"* патриотизм хвалят президента Белоруссии 3% опрошенных (*"костью ляжет за белорусов"*).

"Человеком дела" называют А. Лукашенко 3% россиян, а его конкретные дела упоминают в этой связи 2% опрошенных. Данной группе респондентов импонирует, что президент Белоруссии *"запретил приватизацию"*; *"не дал разграбить Белоруссию"*; *"сохранил сельское хозяйство"*; *"восстановил тяжелое машиностроение"*; *"с Россией нашел общий язык"*.

Оппоненты же критикуют А. Лукашенко за его прокоммунистические взгляды, за внутреннюю и внешнюю политику (*"диктатор"*; *"явно коммунистические взгляды"*; *"вмешательство в политику России"*; *"даже к нам лезет наводить свой порядок"*) – 5%.

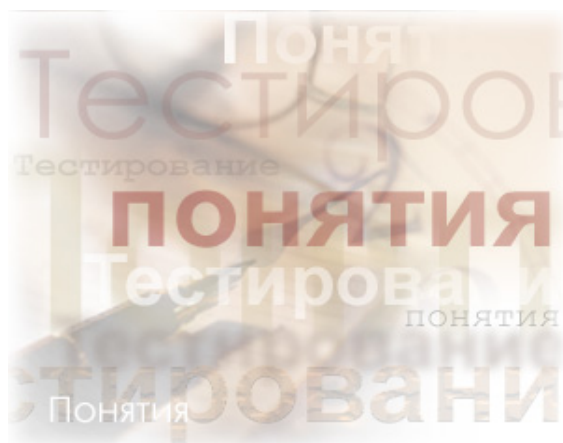
А. Лукашенко называют высокомерным, жестоким, мстительным (2%), хитрым и двуличным (2%), демагогом (2%).

Внешность А. Лукашенко, его манеру держаться негативно оценивают 3% россиян (*"манера говорить отталкивающая"*; *"в нем проскальзывает колхозность"*; *"ведет себя слишком вульгарно"*; *"какой-то он резкий, грубый и некрасивый"*). Однако критические замечания в адрес Президента Белоруссии высказывались почти вдвое реже (19%), чем позитивные отзывы (36%).

Общее положительное отношение к белорусскому лидеру проявилось и в том, что, по мнению 46% опрошенных, для России было бы лучше, если бы в сентябре Президентом Белоруссии вновь был избран А. Лукашенко. Лишь 16% опрошенных полагают, что Россия выиграла бы от избрания другого Президента.

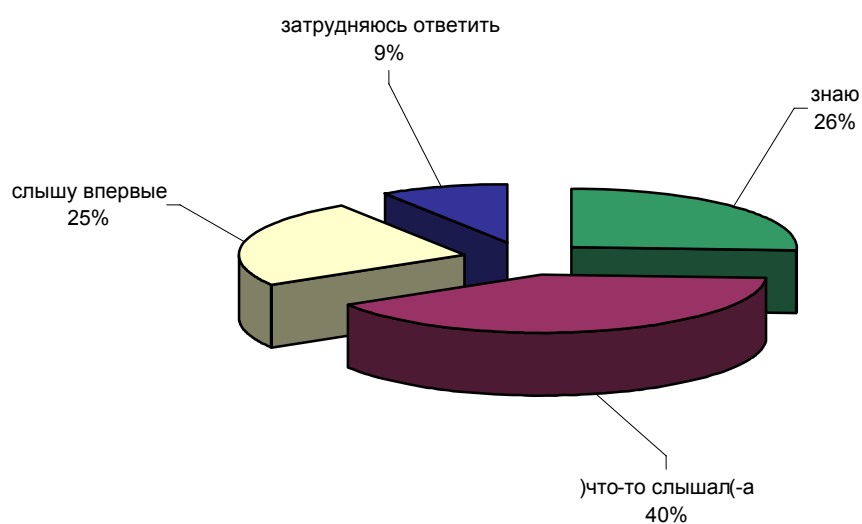
Понятия

"Американский образ жизни"



Опрос населения

ЗНАЕТЕ ЛИ ВЫ, СЛЫШАЛИ ИЛИ СЛЫШИТЕ СЕЙЧАС ВПЕРВЫЕ ВЫРАЖЕНИЕ "АМЕРИКАНСКИЙ ОБРАЗ ЖИЗНИ"?

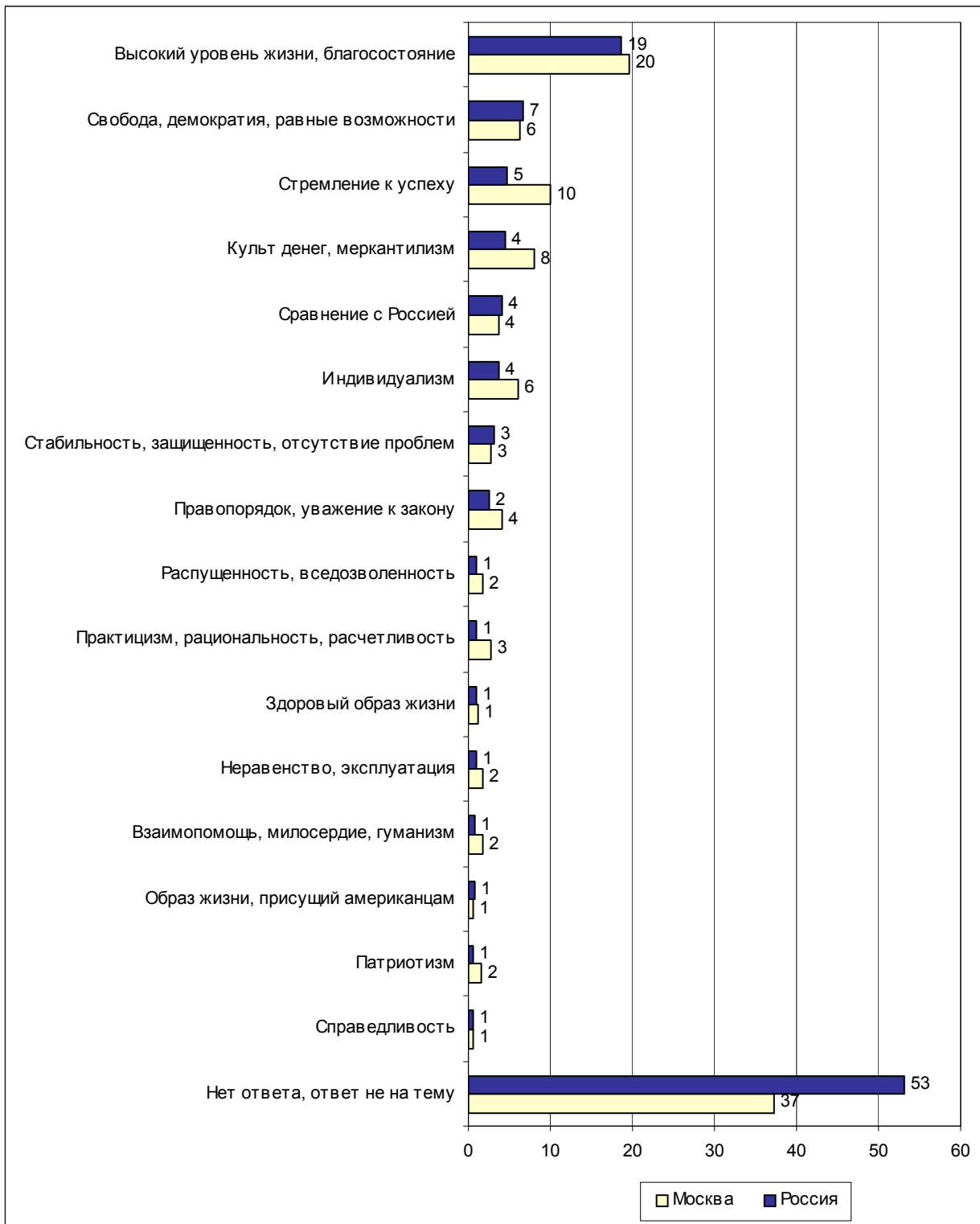


	Россия, все	Голосовали бы за...		Адаптация		Пол		Возраст			Образование				Доход на чл.семьи			Тип населенного пункта				Федеральные округа					Москва, все	Пол		Возраст					
		...Путин	...Зюганов	оптимисты	адаптированные	пессимисты	неадаптированные	пессимисты	мужчины	женщины	18 - 35 лет	36 - 50 лет	старше 50 лет	ниже среднего	среднее общее	среднее специальное	высшее	до 600 руб.	600 - 1000 руб.	более 1000 руб.	мегаполисы	бол.города	мал.города	села	Центральный	Северо-Западный		Южный	Приволжский	Уральский	Сибирский	Дальневосточный	мужчины	женщины	18 - 35 лет
Доли групп (%)	100	45	14	29	30	40	47	53	34	30	37	22	32	32	14	32	32	30	13	18	41	24	25	10	14	23	6	16	5	100	46	54	34	32	35

ЗНАЕТЕ ЛИ ВЫ, СЛЫШАЛИ ИЛИ СЛЫШИТЕ СЕЙЧАС ВПЕРВЫЕ ВЫРАЖЕНИЕ "АМЕРИКАНСКИЙ ОБРАЗ ЖИЗНИ"?

знаю	26	26	21	37	23	20	29	23	33	27	19	10	21	28	56	23	23	31	38	28	23	19	30	24	22	31	3	27	18	41	44	37	41	47	34
что-то слышал(-а)	41	44	26	39	44	40	42	40	45	46	33	29	41	49	38	39	36	46	36	40	45	36	40	54	39	32	50	40	53	38	40	37	46	38	31
слышу впервые	25	20	41	16	24	31	21	27	17	19	35	46	29	15	4	30	29	14	17	23	22	35	24	14	30	27	24	25	20	16	12	19	11	12	25
затрудняюсь ответить	9	10	12	8	10	9	8	10	5	8	13	15	9	8	3	8	11	9	10	9	10	9	6	8	9	11	23	9	9	5	4	6	2	3	10

Открытый вопрос: Как Вы понимаете выражение "американский образ жизни", что оно означает?



Суждения респондентов

(в % от числа опрошенных по России)

Высокий уровень жизни, благосостояние	19
Высокие заработки, доходы	17
<ul style="list-style-type: none"> • <i>"Больше получают и лучше живут"; "больше денег получают, чем в других странах"; "богатая жизнь"; "безработный получает больше, чем у нас рабочий"; "все есть, высокий уровень жизни"; "высокий достаток, высокая зарплата, высокая пенсия".</i> 	
Комфорт, устроенные быт, досуг	3
<ul style="list-style-type: none"> • <i>"В каких условиях хороших живут люди"; "квартира, автомобиль – не роскошь, и прочее"; "капитал, дом, бассейн и т. д."; "свой дом, имеют рестораны, макияж, массаж, не работают"; "в бытовом плане хорошее устройство, живут – не тужат"; "устроенный быт".</i> 	
Свобода, демократия, равные возможности	7
<ul style="list-style-type: none"> • <i>"Демократия, свобода слова"; "во всем свобода"; "больше прав"; "демократия, защищенность правовая"; "государство для человека, а не человек для государства"; "жизнь демократичней, свободней, защищенной".</i> 	
Стремление к успеху	5
Привычка и умение работать	2
<ul style="list-style-type: none"> • <i>"Люди с детства стремятся к тому, чтобы всего достигать самим"; "с детства должен быть приучен зарабатывать на себя, добиться уровня"; "благосостояние граждан зависит от собственных усилий и минимально – от государства"; "они очень трудолюбивые, много работают, дети довольно раннего возраста зарабатывают сами"; "трудолюбие – без этого там нет места человеку".</i> 	
Бизнес, деловая жизнь	2
<ul style="list-style-type: none"> • <i>"Бизнес – прежде всего"; "бизнес, работа"; "деловые отношения"; "бизнес, оплачиваемая работа"; "дела – прежде всего".</i> 	
Карьеризм	1
<ul style="list-style-type: none"> • <i>"Карьерный рост"; "карьеризм"; "карьера любой ценой, ничем не брезгуя"; "достижение успеха в карьере, стремление подняться по служебной лестнице".</i> 	
Культ денег, меркантилизм	4
<ul style="list-style-type: none"> • <i>"В Америке главное – деньги"; "деньги, деньги, деньги"; "все на деньгах держится"; "во главе стоят деньги"; "богатство пропагандируют"; "все решают деньги"; "деньги делают все"; "вся дружба зависит от денег"; "власть денег"; "деньги, благосостояние, благополучие – все вокруг золотого тельца"; "все преподносят проще, а главное для этого – капитал, личное обогащение".</i> 	

Сравнение с Россией	4
<ul style="list-style-type: none"> • <i>"Живут лучше нас – все у них как у людей"; "нам до него очень далеко"; "лучшие жизненный уровень"; "уровень жизни американцев по сравнению с Россией очень высок"; "живут лучше, чем россияне, у них больше социальных гарантий и льгот"; "живут нормально – не так, как мы"; "бомж – и тот может иметь пособие для жизни, у нас в России такого нет"; "более спокойная жизнь, чем в России"; "их общество культурнее намного, чем у нас"; "более корректная нация, чем наша".</i> 	
Индивидуализм	4
Опора на собственные силы	2
<ul style="list-style-type: none"> • <i>"Надеются только на себя"; "жить сам по себе"; "каждый за себя"; "каждый думает сам за себя".</i> 	
Безразличие к окружающим, отчуждение	2
<ul style="list-style-type: none"> • <i>"Замкнутость, отделены от всего мира"; "меньше развиты родственные связи, каждый сам за себя"; "мало друзей"; "безразличие ко всему происходящему"; "жизнь для себя, не обращая внимания на других".</i> 	
Стабильность, защищенность, отсутствие проблем	3
<ul style="list-style-type: none"> • <i>"Стабильность"; "благополучная экономика, стабильный образ жизни"; "стабильная, устойчивая жизнь"; "если человек работает на производстве, то он знает, за что, застрахован в своей работе от неизвестности и неоплаты".</i> 	
Правопорядок, уважение к закону	2
<ul style="list-style-type: none"> • <i>"Действующие законы"; "жить по закону, заплатить налоги, шаг вправо или влево – наказуемо"; "в Америке более защищен и может отстаивать свои права"; "в Америке хорошая защита прав человека".</i> 	
Распущенность, вседозволенность	1
<ul style="list-style-type: none"> • <i>"Распущенность, вседозволенность"; "развратный, голых показывают"; "наличие наркомании – своеобразный крик моды"; "насилие, наркотики, проституция"; "разврат полнейший".</i> 	
Неравенство, эксплуатация	1
<ul style="list-style-type: none"> • <i>"Миллионеры и миллиардеры – жизнь хорошая, а трущобы! Большинство населения и в Америке, думаю, плохо живет"; "резко определенные богатые и бедные, даже районы"; "продумана система влияния, дифференцированное влияние на различные слои общества"; "класс имущих и неимущих"; "грабь все, что попадется, угнетай слабого"; "эксплуатация человека человеком".</i> 	
Здоровый образ жизни	1
<ul style="list-style-type: none"> • <i>"Здоровый образ жизни"; "здоровый, правильный образ жизни"; "это здоровый образ жизни: спорт, здоровая пища, отдых".</i> 	
Практицизм, рациональность, расчетливость	1
<ul style="list-style-type: none"> • <i>"Все четко по распорядку, расписанию, деловой подход, перспектива – смотрят в будущее"; "очень рациональный, бездуховный"; "жить по шаблону, плану, нет русского чувства к жизни"; "деловая женщина; они больше головой думают, а мы сердцем"; "контракты в браке".</i> 	

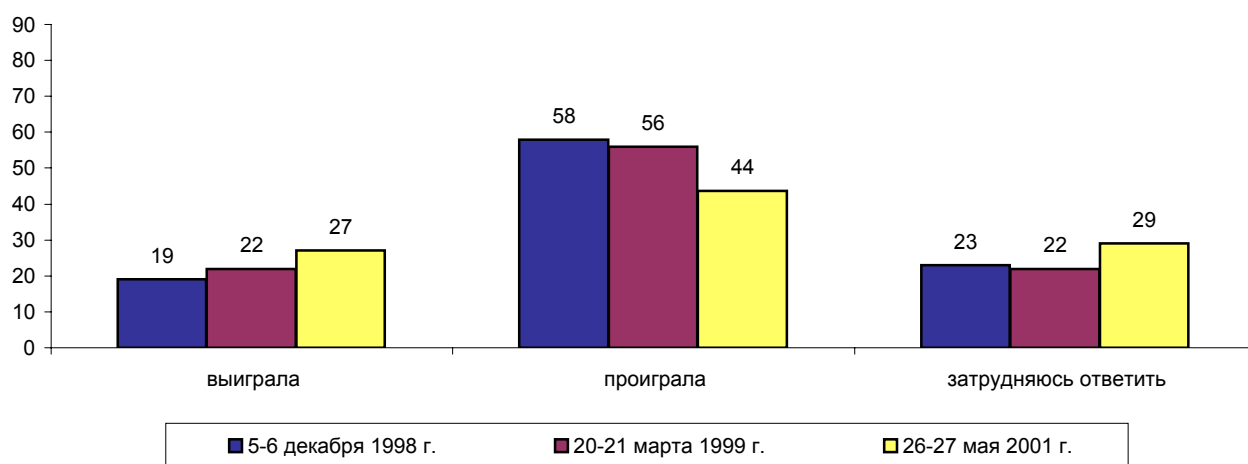
Взаимопомощь, милосердие, гуманизм	1
<ul style="list-style-type: none">• <i>"Все иначе, чем у нас, другое отношение к людям"; "общество более гуманное, порядочное, милосердное"; "все делается для людей"; "в США на первом месте личность и человеческая жизнь, а у нас ради любой цели положат жизни миллионов людей"; "любовь к немощным, больным, детям, помощь социальная нуждающимся"; "забота друг о друге, помогать соотечественникам, жить одной семьей".</i>	
Образ жизни, присущий американцам	1
<ul style="list-style-type: none">• <i>"Американцы так живут"; "их жизнь"; "жить по американским правилам"; "жизнь в Америке"; "это то, что присуще американцам, они живут по-своему"; "это американские ценности, их взгляды, характер, это не всегда то, что приемлемо для нас".</i>	
Справедливость	1
<ul style="list-style-type: none">• <i>"Более справедливая страна"; "нормальный для человека, более справедливый"; "справедливое отношение к согражданам"; "более справедливое отношение к людям во всем"; "была заложена справедливость"; "много порядочности и справедливости между людьми".</i>	
Патриотизм	1
<ul style="list-style-type: none">• <i>"Патриотизм колоссальный"; "любят свою страну"; "они свою историю ценят, ревностно относятся к своей армии, флагу"; "американский патриотизм"; "они фанаты своей страны, их дом – их крепость".</i>	
Нет ответа, ответ не на тему	53

Россия и СНГ

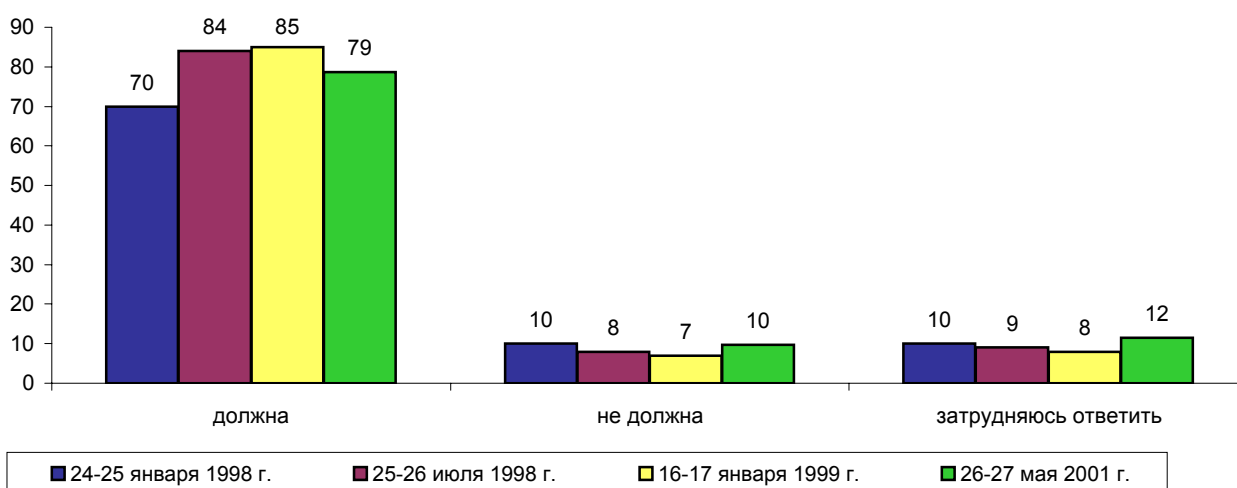


Опрос населения

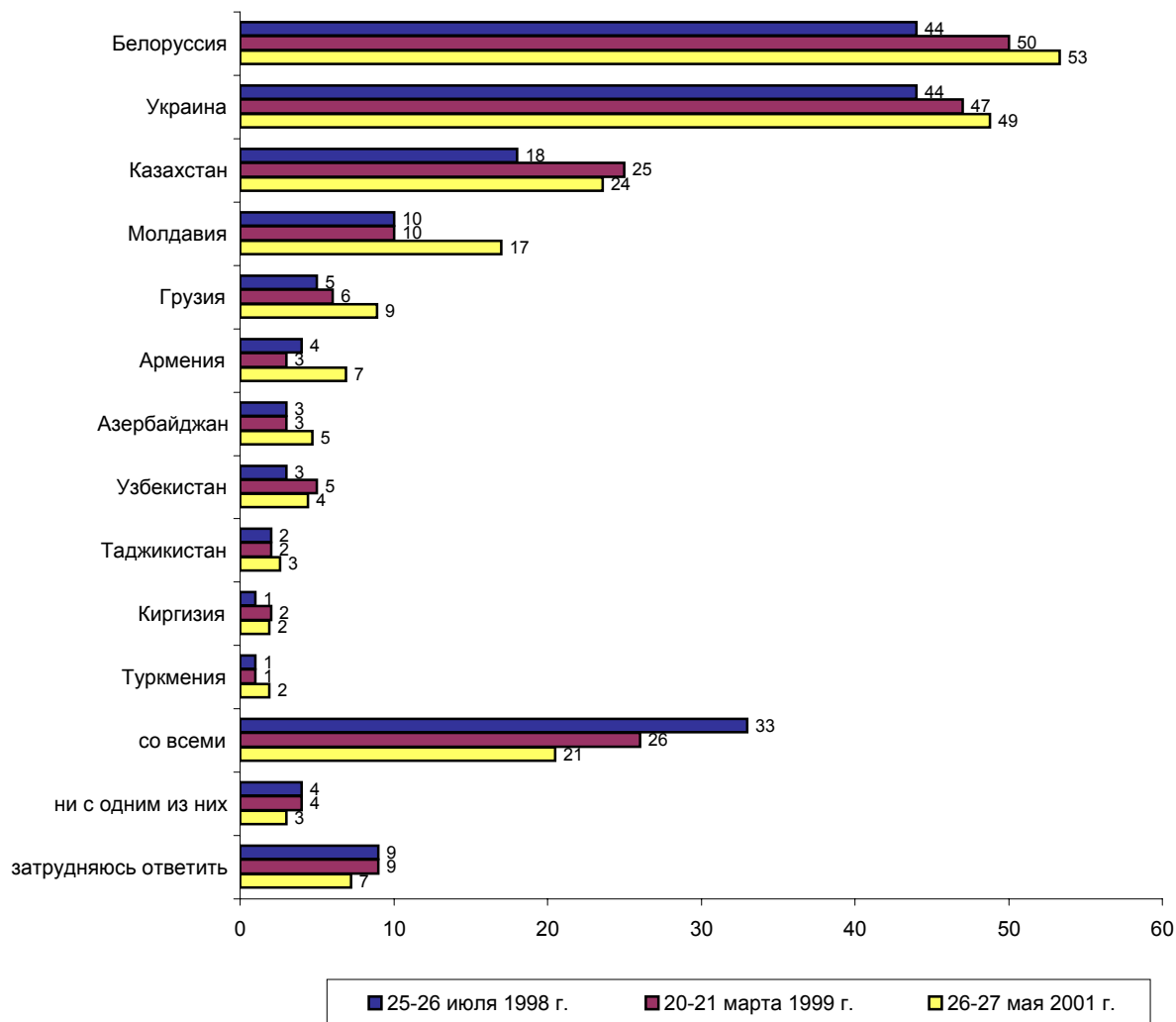
ЕСЛИ ГОВОРИТЬ В ЦЕЛОМ, ТО ЗА ВСЕ ВРЕМЯ СУЩЕСТВОВАНИЯ СНГ РОССИЯ, ПО ВАШЕМУ МНЕНИЮ, ВЫИГРАЛА ИЛИ ПРОИГРАЛА ОТ УЧАСТИЯ В ЭТОМ СОДРУЖЕСТВЕ?



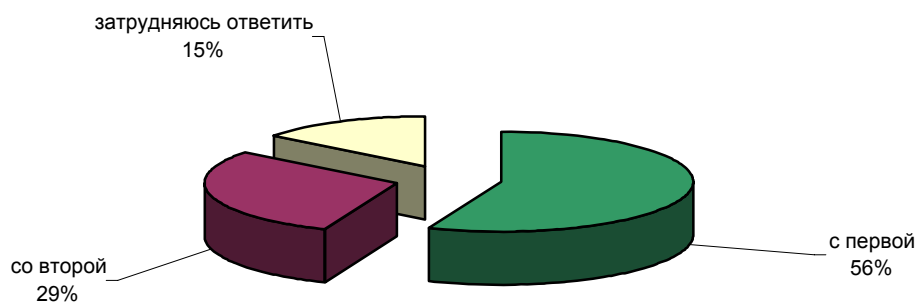
КАК ВЫ СЧИТАЕТЕ, РОССИЯ ДОЛЖНА ИЛИ НЕ ДОЛЖНА СТРЕМИТЬСЯ К УКРЕПЛЕНИЮ СНГ?



**С КАКИМИ ГОСУДАРСТВАМИ БЛИЖНЕГО ЗАРУБЕЖЬЯ, НА ВАШ ВЗГЛЯД, РОССИИ НЕОБХОДИМО УКРЕПЛЯТЬ И РАЗВИВАТЬ СОТРУДНИЧЕСТВО В ПЕРВУЮ ОЧЕРЕДЬ?
(Карточка, не более трех ответов.)**



ОДНИ СЧИТАЮТ, ЧТО СТРАНЫ СНГ РАНО ИЛИ ПОЗДНО ВНОВЬ ОБЪЕДИНЯТСЯ В ЕДИНОЕ ГОСУДАРСТВО. ДРУГИЕ СЧИТАЮТ, ЧТО СТРАНЫ СНГ ПОСТЕПЕННО БУДУТ ВСЕ БОЛЬШЕ ОТДАЛЯТЬСЯ ДРУГ ОТ ДРУГА И НИКОГДА НЕ ОБЪЕДИНЯТСЯ В ОДНО ГОСУДАРСТВО. С КАКОЙ ТОЧКОЙ ЗРЕНИЯ ВЫ СКОРЕЕ СОГЛАСНЫ - С ПЕРВОЙ ИЛИ СО ВТОРОЙ?



	Россия, все	Голосовали бы за...		Адаптация		Пол		Возраст			Образование			Доход на чл.семьи			Тип населенного пункта				Федеральные округа						Москва, все	Пол		Возраст					
		...Путина	...Зюганова	оптимисты	адаптированные	пессимисты	неадаптированные	пессимисты	мужчины	женщины	18 - 35 лет	36 - 50 лет	старше 50 лет	ниже среднего	среднее общее	среднее специальное	высшее	до 600 руб.	600 - 1000 руб.	более 1000 руб.	мегаполисы	бол.города	мал.города	села	Центральный	Северо-Западный		Южный	Приволжский	Уральский	Сибирский	Дальневосточный	мужчины	женщины	18 - 35 лет
Доли групп (%)	100	45	14	29	30	40	47	53	34	30	37	22	32	32	14	32	32	30	13	18	41	24	25	10	14	23	6	16	5	100	46	54	34	32	35

ЕСЛИ ГОВОРИТЬ В ЦЕЛОМ, ТО ЗА ВСЕ ВРЕМЯ СУЩЕСТВОВАНИЯ СНГ РОССИЯ, ПО ВАШЕМУ МНЕНИЮ, ВЫИГРАЛА ИЛИ ПРОИГРАЛА ОТ УЧАСТИЯ В ЭТОМ СОДРУЖЕСТВЕ?

выиграла	27	31	16	30	26	26	28	26	29	25	27	25	25	28	32	24	29	28	37	22	28	25	24	28	28	30	24	32	12	26	26	26	31	28	19
проиграла	44	40	54	47	43	43	47	41	43	50	39	37	45	49	40	50	41	40	40	49	42	44	46	42	44	47	38	34	61	46	49	44	39	46	54
затрудняюсь ответить	29	29	30	23	31	31	25	33	28	25	34	38	29	23	29	26	30	32	23	30	30	31	30	29	28	24	39	34	28	28	25	30	31	26	27

КАК ВЫ СЧИТАЕТЕ, РОССИЯ ДОЛЖНА ИЛИ НЕ ДОЛЖНА СТРЕМИТЬСЯ К УКРЕПЛЕНИЮ СНГ?

должна	79	83	78	79	78	80	79	78	75	82	80	73	79	82	81	80	80	77	82	75	79	79	76	81	85	78	76	80	72	79	76	81	73	77	86
не должна	10	8	9	13	10	7	12	8	13	9	7	8	11	9	11	9	9	10	11	13	8	9	12	9	5	11	2	9	20	10	14	7	13	7	10
затрудняюсь ответить	12	9	13	8	12	13	9	14	12	9	13	19	10	9	9	11	11	13	7	11	13	11	12	10	10	11	22	11	8	11	10	12	14	16	4

С КАКИМИ ГОСУДАРСТВАМИ БЛИЖНЕГО ЗАРУБЕЖЬЯ, НА ВАШ ВЗГЛЯД, РОССИИ НЕОБХОДИМО УКРЕПЛЯТЬ И РАЗВИВАТЬ СОТРУДНИЧЕСТВО В ПЕРВУЮ ОЧЕРЕДЬ? (Карточка, не более трех ответов.)

Азербайджан	5	6	3	4	4	6	5	5	5	5	4	6	5	4	5	7	3	5	5	6	3	5	6	4	6	5	2	3	6	8	9	8	9	10	5
Армения	7	9	7	6	8	7	8	6	5	8	7	5	7	7	9	5	5	12	9	8	7	3	9	12	6	6	1	4	8	11	11	11	11	10	11
Белоруссия	53	55	63	53	56	52	56	51	49	58	54	49	49	57	64	49	53	60	51	60	51	50	62	66	53	53	39	42	39	63	66	61	59	66	66
Грузия	9	10	8	11	8	9	9	9	11	8	7	5	10	9	11	9	8	11	12	11	8	6	10	14	7	10	3	5	13	17	12	21	17	18	17
Казахстан	24	24	21	25	24	22	27	20	18	30	24	21	22	25	30	22	21	29	26	25	23	22	24	22	22	24	29	23	19	25	28	22	21	28	26
Киргизия	2	2	0	3	2	2	2	2	2	2	2	1	1	2	4	1	2	3	2	4	2	1	3	5	1	1	2	2	0	2	2	2	2	2	3
Молдавия	17	18	24	17	17	17	15	19	16	21	15	13	19	17	18	16	20	16	13	17	20	13	20	16	17	23	8	10	12	19	16	21	20	19	17
Таджикистан	3	3	3	3	3	2	3	3	3	3	2	1	3	3	3	2	2	4	5	2	3	2	2	6	4	2	2	3	1	2	1	2	2	1	1
Туркмения	2	2	3	3	1	2	2	2	2	3	1	2	1	3	2	2	1	2	3	3	1	2	2	4	3	2	2	1	0	2	1	3	2	2	2
Узбекистан	4	5	4	5	3	5	5	4	5	5	4	4	5	5	4	5	3	5	7	4	3	5	4	9	2	7	2	3	2	6	7	5	6	6	7
Украина	49	50	49	52	49	48	52	46	49	52	46	44	48	51	53	48	48	50	44	57	46	48	53	61	54	50	24	42	37	58	60	56	53	65	57
со всеми	21	21	21	17	20	23	18	23	18	17	26	24	19	21	17	24	22	15	23	10	22	26	11	11	25	24	37	27	19	13	11	14	10	12	16
ни с одним из них	3	2	3	4	3	2	3	3	4	3	2	2	4	3	1	1	4	3	4	3	2	3	3	1	3	2	1	4	11	5	5	4	5	6	4
затрудняюсь ответить	7	6	6	6	7	8	6	8	9	6	6	12	7	6	5	8	8	5	4	10	9	6	6	4	6	5	10	14	13	3	3	2	4	2	2

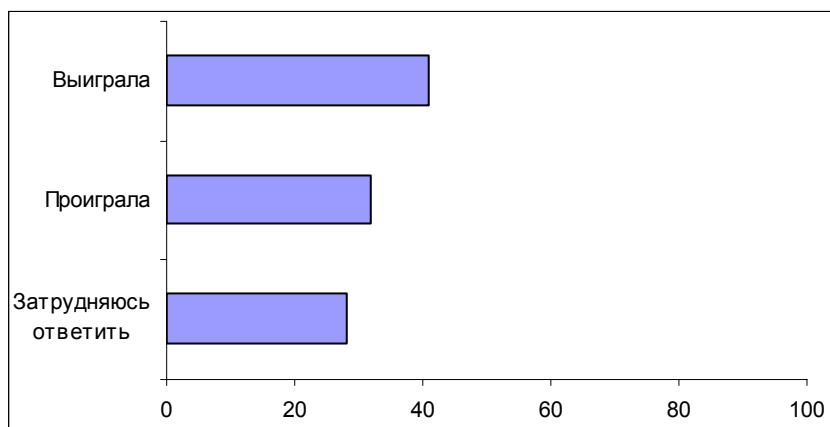
	Россия, все	Голосовали бы за...		Адаптация			Пол		Возраст			Образование				Доход на чл.семьи			Тип населенного пункта				Федеральные округа						Москва, все	Пол		Возраст			
		...Путин	...Зюганов	оптимисты	адаптированные	пессимисты	неадаптированные	пессимисты	мужчины	женщины	18 - 35 лет	36 - 50 лет	старше 50 лет	ниже среднего	среднее общее	среднее специальное	высшее	до 600 руб.	600 - 1000 руб.	более 1000 руб.	мегаполисы	бол.города	мал.города	села	Центральный	Северо-Западный	Южный	Приволжский		Уральский	Сибирский	Дальневосточный	мужчины	женщины	18 - 35 лет
Доли групп (%)	100	45	14	29	30	40	47	53	34	30	37	22	32	32	14	32	32	30	13	18	41	24	25	10	14	23	6	16	5	100	46	54	34	32	35

ОДНИ СЧИТАЮТ, ЧТО СТРАНЫ СНГ РАНО ИЛИ ПОЗДНО ВНОВЬ ОБЪЕДИНЯТСЯ В ЕДИНОЕ ГОСУДАРСТВО. ДРУГИЕ СЧИТАЮТ, ЧТО СТРАНЫ СНГ ПОСТЕПЕННО БУДУТ ВСЕ БОЛЬШЕ ОТДАЛЯТЬСЯ ДРУГ ОТ ДРУГА И НИКОГДА НЕ ОБЪЕДИНЯТСЯ В ОДНО ГОСУДАРСТВО. С КАКОЙ ТОЧКОЙ ЗРЕНИЯ ВЫ СКОРЕЕ СОГЛАСНЫ С ПЕРВОЙ ИЛИ СО ВТОРОЙ?

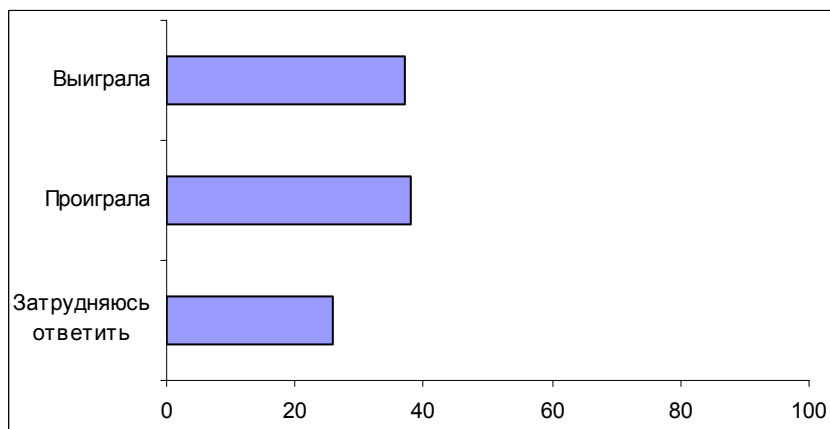
с первой	56	58	67	57	61	53	56	57	52	57	60	58	55	57	54	60	55	53	56	55	54	62	50	55	69	54	74	51	58	52	51	53	46	53	57
со второй	29	27	23	34	26	28	31	28	35	31	23	19	32	31	36	28	29	31	33	33	28	27	30	29	23	33	15	34	35	26	27	25	32	25	21
затрудняюсь ответить	15	15	10	9	13	19	14	15	13	13	17	23	13	13	10	12	15	16	11	12	18	11	21	16	8	13	11	16	8	22	22	22	22	22	22

Опрос экспертов

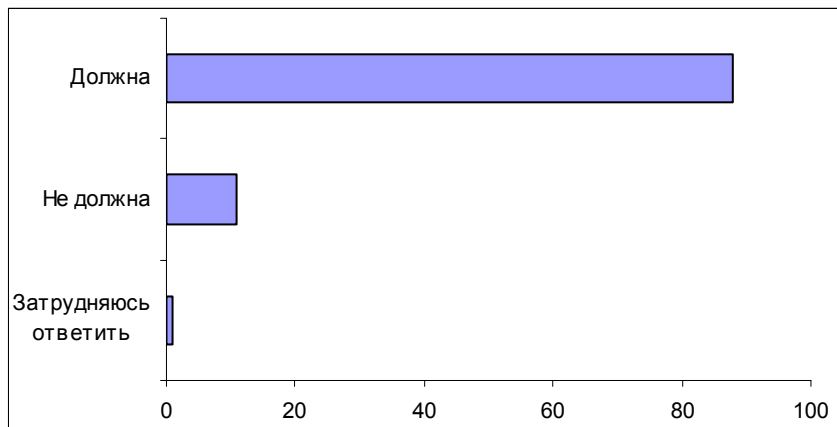
Вопрос: Если говорить в целом, то за все время существования СНГ Россия, по Вашему мнению, выиграла или проиграла от участия в этом содружестве?



Вопрос: А как, по Вашему мнению, ответит на этот вопрос большинство россиян: Россия выиграла или проиграла от участия в Содружестве Независимых Государств?



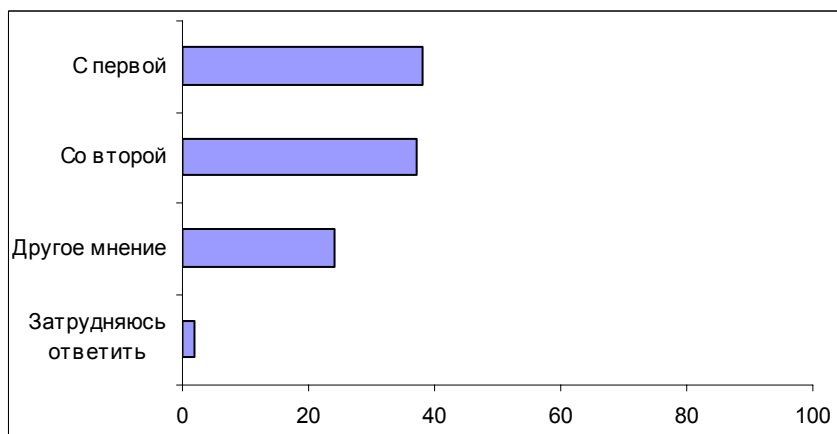
Вопрос: Как Вы считаете, Россия должна или не должна стремиться к укреплению СНГ?



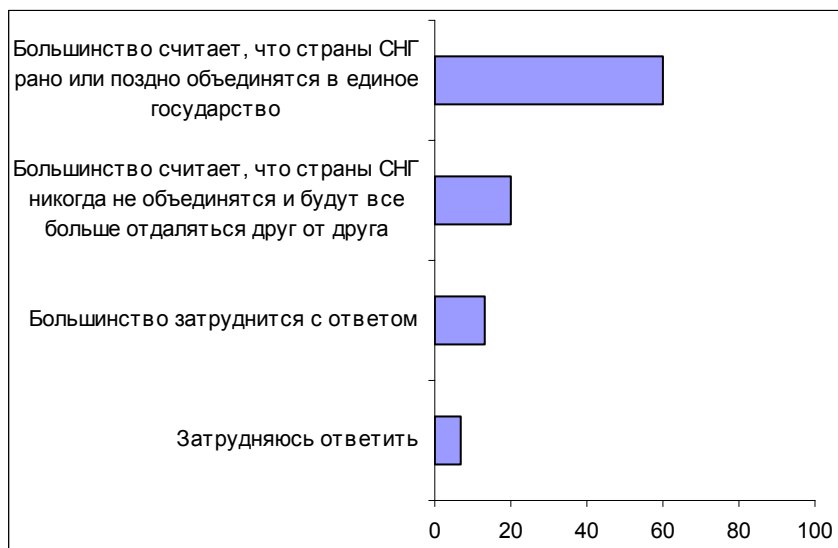
Вопрос: С какими государствами ближнего зарубежья, на Ваш взгляд, России необходимо укреплять и развивать сотрудничество в первую очередь? Назовите их. (Любое число ответов).



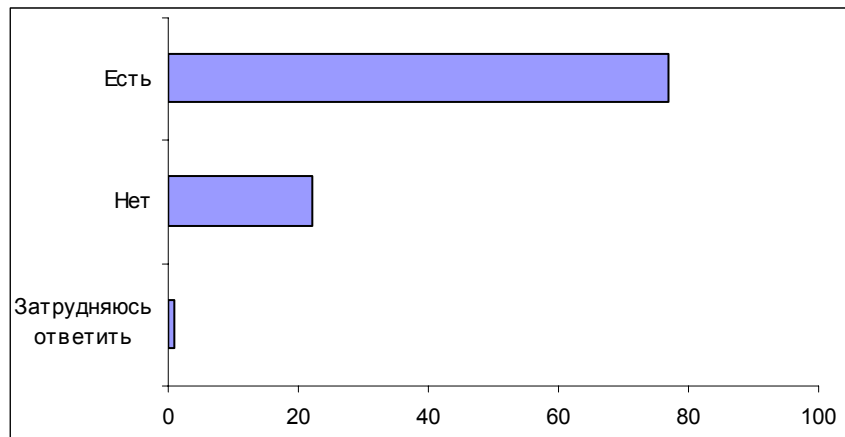
Вопрос: Одни считают, что страны СНГ рано или поздно вновь объединятся в единое государство. Другие считают, что страны СНГ постепенно будут все больше отдаляться друг от друга и никогда не объединятся в одно государство. С какой точкой зрения Вы скорее согласны – с первой или со второй?



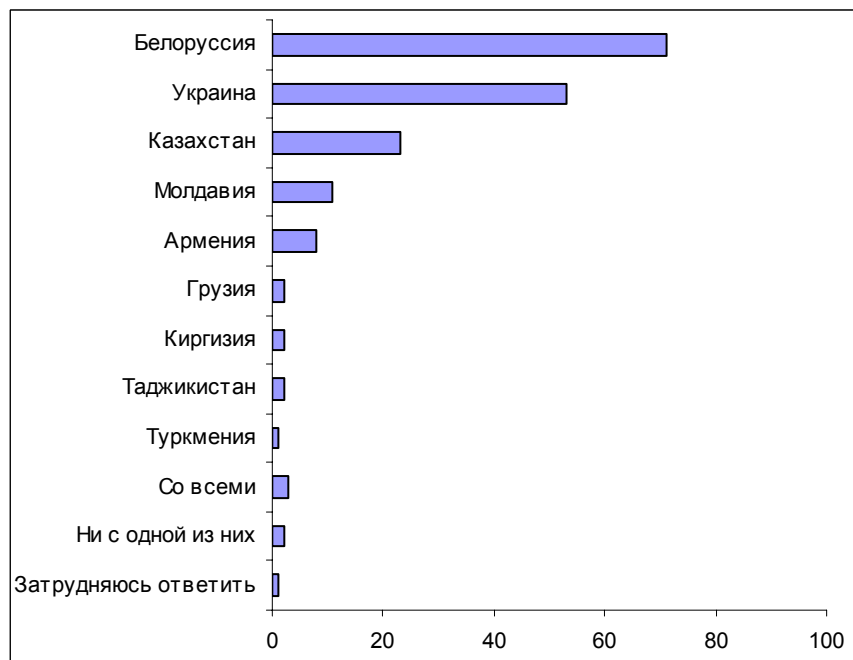
Вопрос: Как Вам кажется, а какого мнения придерживается большинство россиян: что страны СНГ рано или поздно объединятся в единое государство или что страны СНГ никогда не объединятся и будут все больше отдаляться друг от друга?



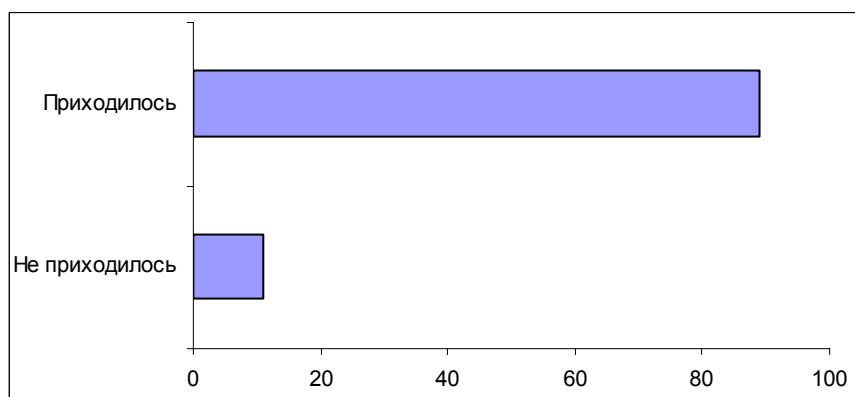
Вопрос: Как Вы полагаете, есть ли в ближнем зарубежье страны, с которыми Россия могла бы образовать единое государство при определенных условиях, или таких стран нет?



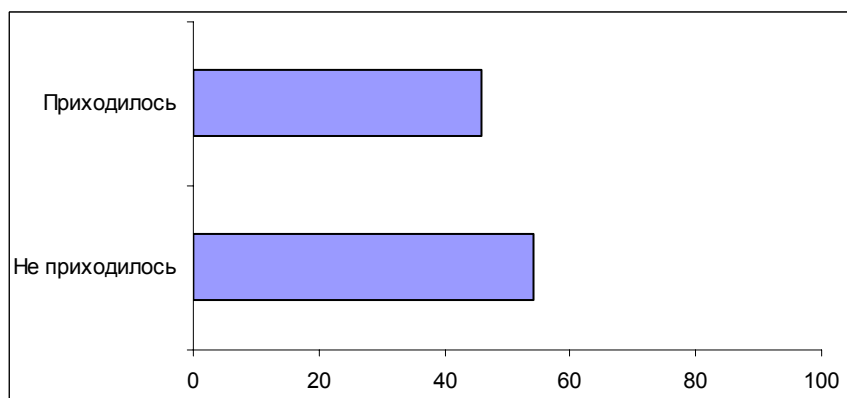
Вопрос: Какие это страны? (Ответы заявивших, что есть страны, с которыми Россия при определенных условиях могла бы образовать единое государство; любое число ответов).



Вопрос: Вам приходилось или не приходилось обсуждать со знакомыми проблему взаимоотношений России и стран СНГ?



Вопрос: Вам приходилось или не приходилось публично высказываться по проблеме взаимоотношений России и стран СНГ?



Комментарий

Судя по данным опроса, проблему существования СНГ и места России в этом Содружестве наши сограждане оценивают неоднозначно. Сегодня 44% респондентов говорят о том, что в результате участия в нем Россия оказалась в проигрыше. Противоположной точки зрения придерживаются 27% опрошенных. Определенное разочарование связано, вероятно, с тем, что, по мнению многих россиян, Содружество является лишь номинальным объединением, а наши сограждане хотели бы видеть в нем реальный механизм интеграции бывших союзных республик.

- *"Никакого объединения нет пока. Просто каждый захотел быть самому царьком. Вот политика этих царьков – вот почему разошлись. Народ не разошелся, а именно царьки, которые захотели сами править, чтобы быть независимыми от Москвы. Я сам что хочу, то ворочу. И пока у руля будут такие люди, никакого объединения не произойдет. Это все болтовня"* (ДФГ, Воронеж).
- *"Модератор: – Давайте поговорим об СНГ. Как Вы считаете, это действующий орган или нет?"*
 - 1-й участник ДФГ: – *Пока бездействующий.*
 - 2-й участник ДФГ: – *Не действующий.*
 - Модератор: – *А почему Вы так считаете?*
 - 1-й участник ДФГ: – *Согласия пока потому что нет.*
 - 2-й участник ДФГ: – *Народ, может быть, и согласен, но...*
 - 3-й участник ДФГ: – *Нет какой-то единой программы"* (ДФГ, Воронеж).
- *"СНГ – оно вообще ни к чему не приводит, оно существует только на бумаге"* (ДФГ, Санкт-Петербург).
- *"Рухнул СССР, и Содружество – это очередной этап; и оно распадается"* (ДФГ, Москва).
- *"По-моему, это пустышка. Союз был союзом, а СНГ – это я не знаю зачем"* (ДФГ, Москва).

Немалая доля экспертов уверена в том, что наша страна скорее проиграла от участия в Содружестве; они приводят те же доводы, что и участники ДФГ. Впрочем, в отличие от рядовых граждан, участники экспертного опроса чаще склонны расценивать участие России в СНГ как положительный фактор. Более оптимистичный взгляд экспертов часто основан на том, что существование СНГ для России явно предпочтительнее, чем отсутствие такого объединения, так как он позволяет сохранить хотя бы какие-то связи между бывшими советскими республиками и дает надежду на более тесную интеграцию.

Данные опроса свидетельствуют о том, что, несмотря на нынешнее несовершенство СНГ, россияне хотят верить, что у этого союза есть будущее. В том, что

Россия должна стремиться к укреплению СНГ, уверены 79% респондентов массового опроса и подавляющее большинство экспертов. Чаще всего эту позицию разделяют те, кто считает, что Россия выиграла от участия в Содружестве. Однако, как видно из таблицы, даже те, кто думает, что участие в СНГ до сих пор не принесло пользы нашей стране, видят необходимость укрепления союза.

Вопрос: "Как Вы считаете, Россия должна или не должна стремиться к укреплению СНГ?"

	Все	<i>Вопрос: "Если говорить в целом, то за все время существования СНГ Россия выиграла или проиграла от участия в этом содружестве?"</i>				
		безусловно выиграла	скорее выиграла	скорее проиграла	безусловно проиграла	затр. ответить
Безусловно должна	45	78	47	38	51	39
Скорее должна	13	13	44	40	23	32
Скорее не должна	4	4	5	10	9	3
Безусловно не должна	4	4	2	2	8	3
Затр. ответить	2	2	2	10	9	24

Россияне считают, что у жителей бывших советских республик по-прежнему много общего, а страны, входящие в СНГ, имеют общие экономические и политические интересы. Таким образом, интеграция между этими странами могла бы идти сразу на многих уровнях.

На фокус-группах звучали высказывания о том, что человеческие связи между жителями ставших независимыми государств сохраняются, что у них еще осталось чувство общности, которое иногда позволяет забыть о существовании границ. Распад СССР воспринимается как нечто противоестественное, как тяжелая болезнь, которая рано или поздно пройдет.

- *"Мы родные по языку и по крови" (ДФГ, Москва).*
- *"Мы еще – ни я, ни родственники с Украины – еще не разъединились. Я еще не поняла, что там другое государство, соседнее. То есть в голове мы к этому еще не пришли, и мне кажется, что так и не придем, так и вернемся к тому, что было раньше" (ДФГ, Москва).*
- *"Вот играет сборная команда России, а в Белоруссии говорят: "Наши играют". Они не говорят, что играет Россия. У них нет такого, что они отделились и почувствовали себя отдельными. Они до сих пор считают, что как в Советском Союзе жили, так и живут" (ДФГ, Воронеж).*
- *"По-моему, это разъединение – для чиновников. А нормальные простые люди – они никогда не разъединялись. У меня есть друзья и грузины, и армяне, и белорусы, и украинцы. Мы как жили, так и живем. Я со многими учился, вот сейчас встречаемся: они приезжают – я езжу. Я не вижу никакого разделения между людьми" (ДФГ, Воронеж).*

И участники ДФГ, и эксперты говорят о том, что более тесное сотрудничество было бы выгодно как России, так и другим странам-участницам СНГ. Кроме то-

го, единая промышленная инфраструктура, созданная в Советском Союзе, делает связь между членами Содружества особенно значимой.

- *"Даже если бы это было государство, с которым мы никогда не были в одной стране, в любом случае нам бы выгодно было с ними дружить, сотрудничать в промышленности, налаживать какие-то связи. А тут тем более – уже связи налажены, они есть. Поэтому экономически выгоден России союз, и другим государствам – тем более..."* (ДФГ, Воронеж).
- *"В Чернобыле сейчас стоит проблема возведения заново этого саркофага, но Украина одна это не потянет. А что если мы пострадаем все вместе опять? То есть вопросов много, которые решать надо коллективно"* (ДФГ, Санкт-Петербург).
- *"Модератор: – СНГ выполняет свои функции?"*
1-й участник ДФГ: – *Все-таки, с точки зрения военно-стратегических отношений, выполняет. Мы не можем быть изолированы, не можем допустить, чтобы в тех же азиатских республиках господствовали те, которые могли бы в какой-то степени нас потревожить.*
2-й участник ДФГ: – *Они и сами об этом говорят, что без российской военной помощи не в состоянии обеспечить свой суверенитет"* (ДФГ, Москва).
- *"Должен быть принцип взаимной выгоды, прежде всего. Потому что без взаимных интересов никакое объединение невозможно"* (эксперт, Казань).
- *"От СНГ, если в сравнении взять, выиграют другие страны экономически. Но политически мы будем опять более весомой страной"* (эксперт, Ставрополь).
- *"Мы настолько экономически, технологически привязаны друг к другу, что даже если политика нас развела в разные стороны, все равно мы какое-то время друг без друга обойтись не можем"* (эксперт, Рязань).
- *"Очень много предприятий, которые работали на Россию раньше, и они там <без этого> бесполезны. Если эту систему восстановить, то экономически мы будем богаче и сильнее. А во-вторых, союз политический даст больший вес на международной арене"* (эксперт, Ростов-на-Дону).

Признавая необходимость укрепления отношений со всеми странами СНГ, россияне все же выделяют те, отношения с которыми особенно важны. Называя страны, контакты с которыми представляются наиболее значимыми, респонденты явно ориентировались на культурную и этническую близость. Важнее всего для россиян оказались отношения с Белоруссией и Украиной. Далее со значительным отрывом следуют Казахстан, где проживает большое количество русскоязычного населения, и православная европейская Молдавия. За ними следуют закавказские христианские республики – Грузия и Армения. Замыкают список мусульманские страны: Азербайджан, Узбекистан, Таджикистан, Киргизия и Туркмения. По результатам экспертного опроса можно выделить те же группы государств, однако есть и некоторые различия. Так, эксперты ставят на первое место Украину, а связи с Молдавией считают менее важными, чем отношения с Арменией и Грузией.

Вопрос: "С какими государствами ближнего зарубежья, на Ваш взгляд, России необходимо развивать отношения в первую очередь?"

Общероссийский опрос		Экспертный опрос
Белоруссия	53%	Украина
Украина	49%	Белоруссия
Казахстан	23%	Казахстан
Молдавия	17%	Армения
Грузия	9%	Грузия
Армения	7%	Молдавия, Таджикистан, Узбекистан
Азербайджан	5%	Азербайджан
Узбекистан	4%	Киргизия, Туркмения
Таджикистан	3%	
Киргизия, Туркмения	2%	

Большинство россиян верит в то, что рано или поздно страны СНГ вновь образуют единое государство (56%), хотя 28% респондентов считают, что этого никогда не произойдет. Такое объединение видится им значительно более реальным, чем воссоздание Советского Союза, которое считали возможным только 30% опрошенных (по данным на март 2001 года)¹. Очевидно, что новое объединение, по мнению россиян, не будет совпадать с Советским Союзом не только по границам, но и по принципу формирования – во всяком случае, оно, скорее всего, будет лишено прежней идеологической составляющей.

Участники ДФГ считают создание на основе СНГ единого государства не только желательным, но и вероятным, хотя полагают, что процесс воссоединения может занять очень много времени. Из их высказываний видно, что новое государство представляется не унитарным, а скорее конфедеративным – с достаточно высокой степенью свободы субъектов, но общим центром.

- *"Если объединимся, всем будет приятно"* (ДФГ, Санкт-Петербург).
- *"Я считаю, что если Россия сумеет во главе со своим молодым энергичным Президентом создать имидж крепкого, сильного государства, то к нему потянутся. И это будет новый союз, на примере Европы, где, возможно, будет единая валюта, где будет интересно, где будет упрощенный вариант торговли"* (ДФГ, Санкт-Петербург).
- *"Я считаю, что они объединятся в единую страну. И будет потом казна общая, армия общая, защита границ будет общая. У каждой страны будет свой Президент, но отчислять будут в общую казну"* (ДФГ, Воронеж).
- *"Мы можем объединиться. Как пример может служить Америка. Штаты вроде как отдельно, но в то же время вместе"* (ДФГ, Воронеж).

¹ Общероссийский опрос ФОМ от 10 – 11 марта 2001 г.

В качестве основного стимула к объединению участники ДФГ называют серьезные экономические и политические проблемы, с которыми столкнулись бывшие советские республики, получив независимость, и которые они не в состоянии решить в одиночку. Участники дискуссии выражали надежду на то, что, почувствовав оборотную сторону независимости, страны СНГ станут искать более тесных контактов с Россией, а впоследствии захотят стать единым государством.

- "1-й участник ДФГ: – *Объединения никакого не будет, пока не почувствуют, что без России плохо. Как бы мы ни говорили, что в России плохо, но всеми нашими ресурсами, всеми богатствами пользуются другие государства, входящие в СНГ. Поэтому пока не объединяются. Хотя, конечно, было бы лучше, если бы вернулись – хотя бы частично – к тому, что было раньше. Поэтому что, когда сила большая в руках, – это хорошо. А сейчас – как раньше на княжества разбивались, то же самое получилось сейчас.*

2-й участник ДФГ: – *Правильно, разбились, чтобы потом опять объединиться, но уже на добровольных началах. То есть каждый обдумает, накушается этой свободой мнимой, все почувствует – и объединимся" (ДФГ, Воронеж).*

- "1-й участник ДФГ: – *Конечно, это реально. Когда будет очень плохо, все побегут друг к дружке. Как семья бывает: дети уходят от родителей, а как плохо, они бегут к маме – к папе.*

Модератор: – *А кто родители?*

1-й участник ДФГ: – *Россия" (ДФГ, Москва).*

Россияне не ждут, что в случае создания нового государства в него войдут все бывшие советские республики. Так, практически никто не верит в возможность объединения со странами Прибалтики – они уже воспринимаются как "отрезанный ломоть".

- *"Как она была страна, так и осталась. Выбросили только Прибалтику. Она никогда не была с нами" (ДФГ, Воронеж).*

Ядром возможного объединения россияне видят славянские государства – Россию, Украину и Белоруссию.

- *"Славяне – Россия, Украина, Белоруссия – это объединение неизбежно. Для меня это было бы идеально" (ДФГ, Воронеж).*
- *"Мне кажется, наиболее прочный союз (назовем его маленьким СНГ) – это славянское государство, в том числе Украина, Белоруссия и Россия" (ДФГ, Москва).*
- Модератор: – *А те, кто не против объединения, с кем бы Вы хотели объединиться?*

1-й участник ДФГ: – *Украина, Белоруссия, Молдавия. Это более близкие нам по духу народы, и исторически более близкие, славяне.*

2-й участник ДФГ: – *В первую очередь со славянами, а там уж – кто хочет, где есть русскоязычное население" (ДФГ, Санкт-Петербург).*

Участники экспертного опроса более скептически, чем рядовые россияне, оценивают перспективы создания единого государства на основе СНГ. Мнения экспертов о возможности воссоединения стран Содружества разделились примерно поровну. В то же время эксперты справедливо считают, что для большинства простых граждан такое объединение представляется вполне вероятным.

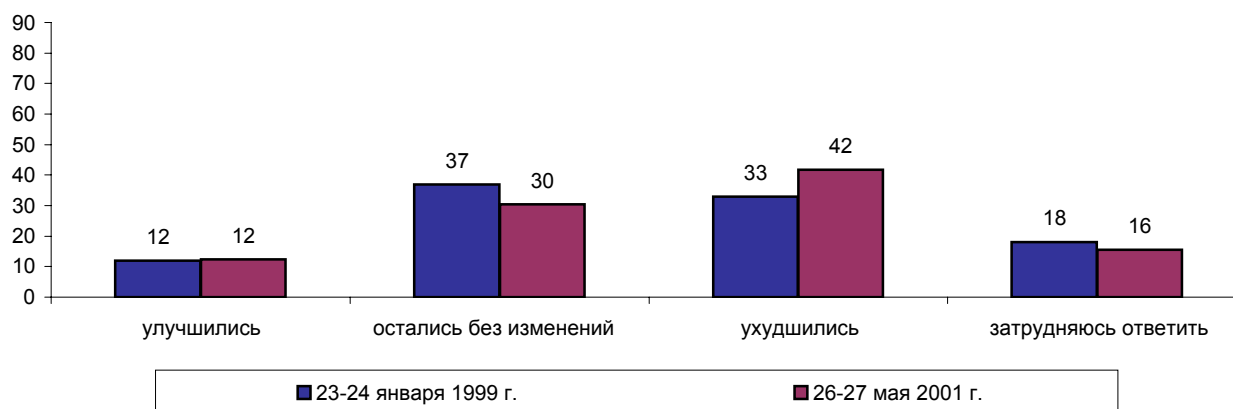
Опираясь на данные массового опроса иДФГ, можно сделать вывод, что многие россияне следят за процессами, происходящими в СНГ, и обращают особое внимание на все, что хоть как-то указывает на возможность интеграции. Распад Советского Союза до сих пор воспринимается весьма болезненно, и в этой ситуации любые шаги в сторону интеграции со странами СНГ встречаются населением очень положительно.

Россия и США

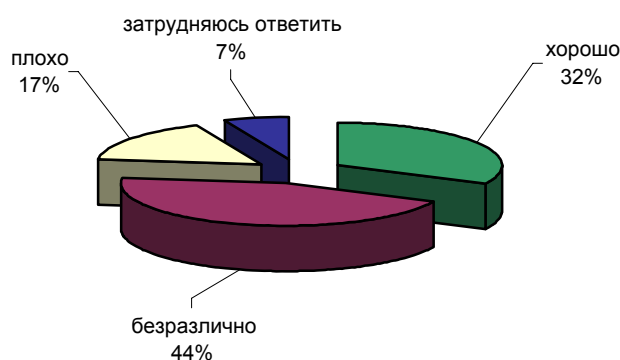


Опрос населения

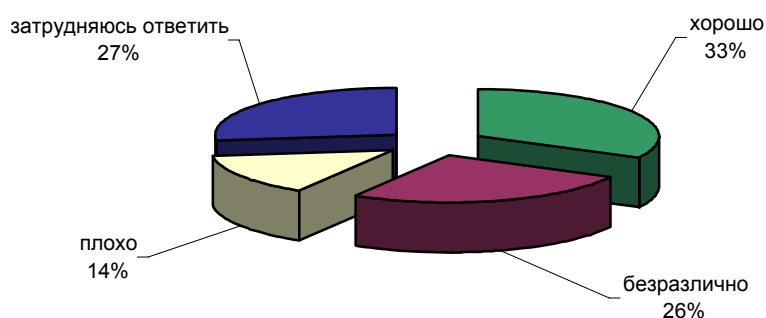
КАК ВЫ СЧИТАЕТЕ, ЗА ПРОШЕДШИЙ ГОД ОТНОШЕНИЯ МЕЖДУ РОССИЕЙ И АМЕРИКОЙ УЛУЧШИЛИСЬ, УХУДШИЛИСЬ ИЛИ ОСТАЛИСЬ БЕЗ ИЗМЕНЕНИЙ?



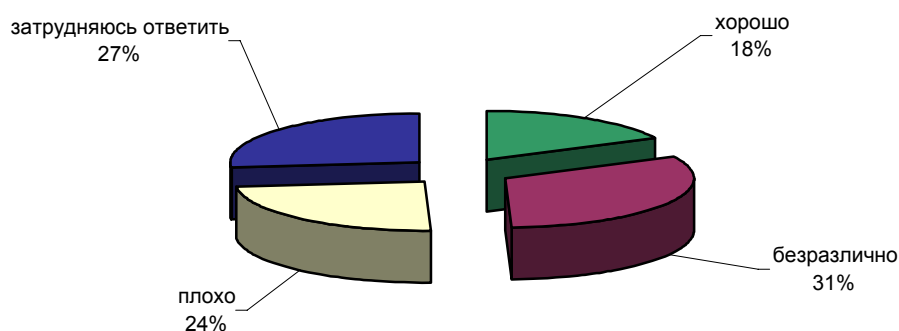
СКАЖИТЕ, ПОЖАЛУЙСТА, ЛИЧНО ВЫ ОТНОСИТЕСЬ К АМЕРИКЕ ХОРОШО, ПЛОХО ИЛИ БЕЗРАЗЛИЧНО?



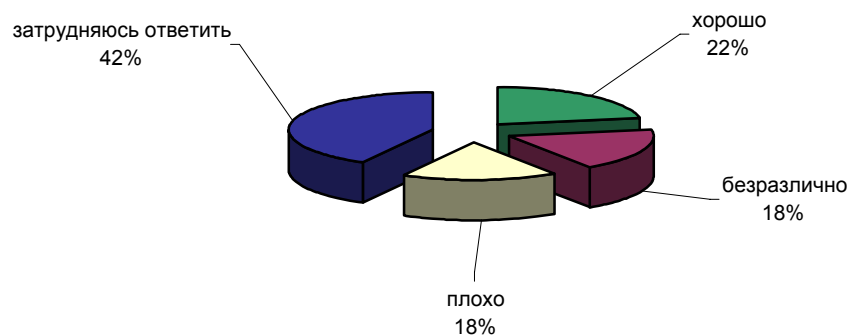
КАК ВЫ СЧИТАЕТЕ, БОЛЬШИНСТВО РОССИЯН В ЦЕЛОМ ОТНОСЯТСЯ К АМЕРИКЕ ХОРОШО, ПЛОХО ИЛИ БЕЗРАЗЛИЧНО?



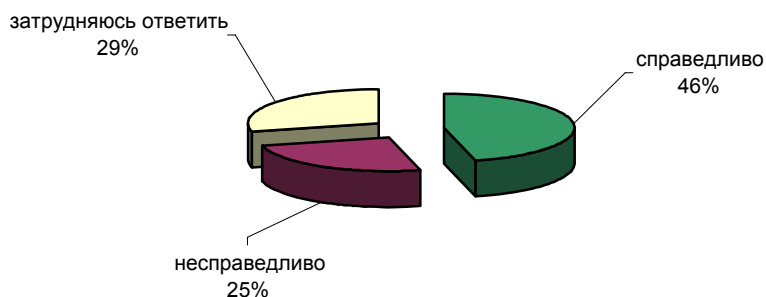
А БОЛЬШИНСТВО АМЕРИКАНЦЕВ, ПО ВАШЕМУ МНЕНИЮ, В ЦЕЛОМ ОТНОСЯТСЯ К РОССИИ ХОРОШО, ПЛОХО ИЛИ БЕЗРАЗЛИЧНО?



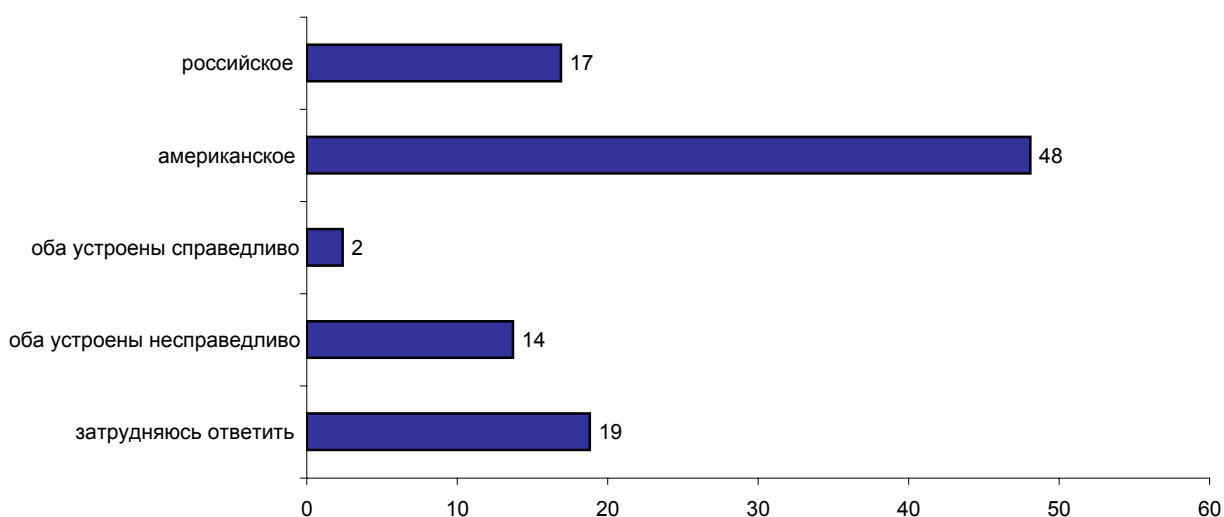
КАК ВАМ КАЖЕТСЯ, А ПО МНЕНИЮ БОЛЬШИНСТВА АМЕРИКАНЦЕВ, РОССИЯНЕ ОТНОСЯТСЯ К АМЕРИКЕ ХОРОШО, ПЛОХО ИЛИ БЕЗРАЗЛИЧНО?



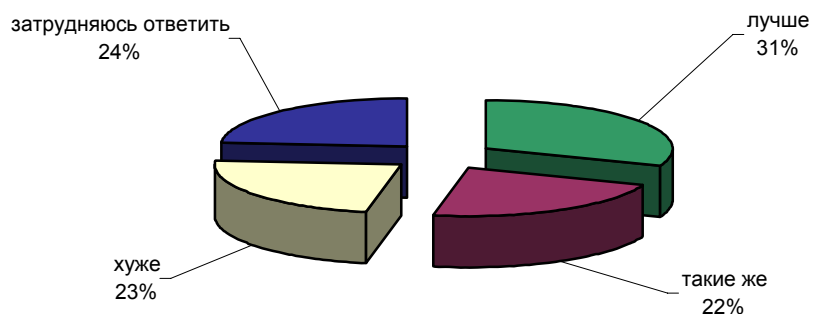
КАК ВЫ СЧИТАЕТЕ, АМЕРИКАНСКОЕ ОБЩЕСТВО УСТРОЕНО В ЦЕЛОМ СПРАВЕДЛИВО ИЛИ НЕСПРАВЕДЛИВО?



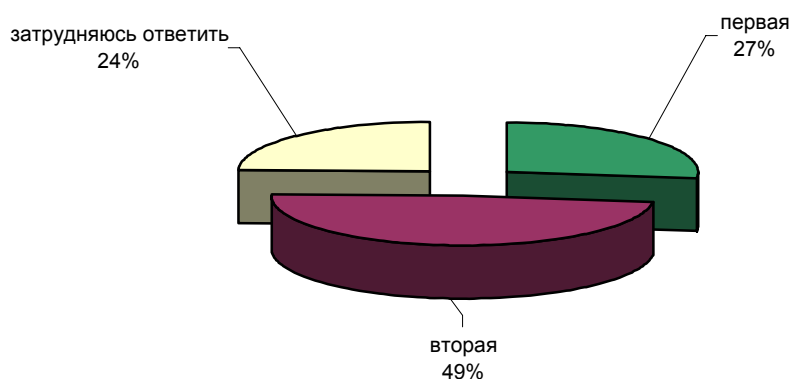
А КАКОЕ ОБЩЕСТВО, ПО ВАШЕМУ МНЕНИЮ, УСТРОЕНО БОЛЕЕ СПРАВЕДЛИВО - РОССИЙСКОЕ ИЛИ АМЕРИКАНСКОЕ?



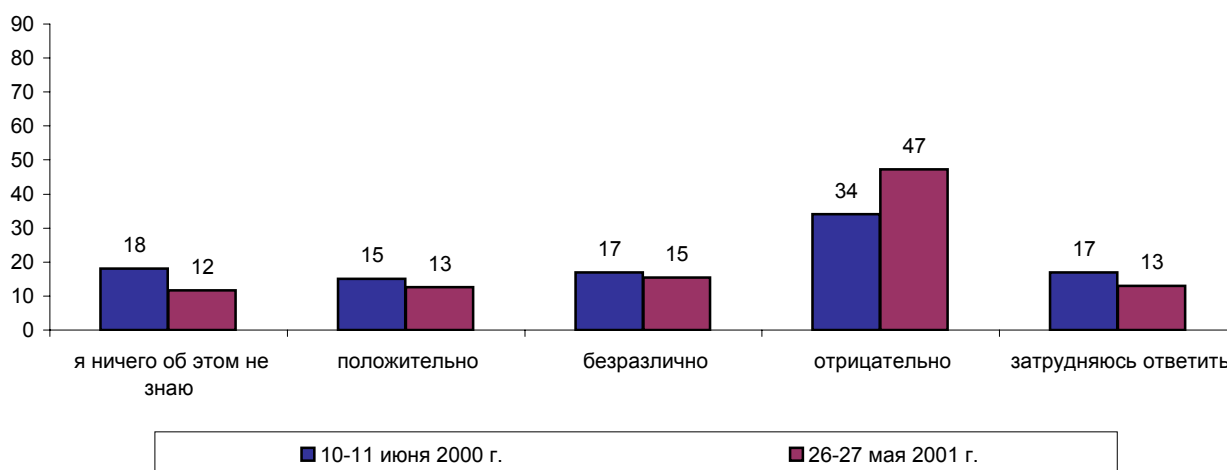
КАК ВЫ ПОЛАГАЕТЕ, ОТНОШЕНИЯ МЕЖДУ ЛЮДЬМИ В АМЕРИКЕ В ЦЕЛОМ ЛУЧШЕ, ХУЖЕ ИЛИ ТАКИЕ ЖЕ, КАК В РОССИИ?



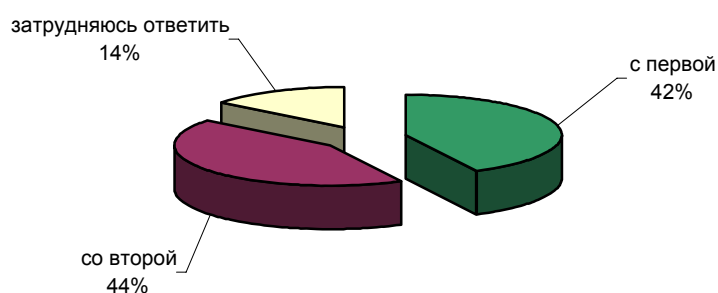
ОДНИ СЧИТАЮТ, ЧТО США ИГРАЮТ В СЕГОДНЯШНЕМ МИРЕ СКОРЕЕ ПОЛОЖИТЕЛЬНУЮ РОЛЬ. ДРУГИЕ ПОЛАГАЮТ, ЧТО США ИГРАЮТ СКОРЕЕ ОТРИЦАТЕЛЬНУЮ РОЛЬ. КАКАЯ ТОЧКА ЗРЕНИЯ ВАМ БЛИЖЕ - ПЕРВАЯ ИЛИ ВТОРАЯ?



ЕСЛИ ВЫ ЗНАЕТЕ О ТОМ, ЧТО США ПЛАНИРУЮТ РАЗВЕРНУТЬ НАД АМЕРИКОЙ СИСТЕМУ ПРОТИВОРАКЕТНОЙ ОБОРОНЫ (ПРО), ТО КАК ВЫ ОТНОСИТЕСЬ К ЭТИМ ПЛАНМ - ПОЛОЖИТЕЛЬНО, ОТРИЦАТЕЛЬНО ИЛИ ВАМ ЭТО БЕЗРАЗЛИЧНО?



В ИЮНЕ ПРЕЗИДЕНТ В.ПУТИН ВПЕРВЫЕ ВСТРЕТИТСЯ С ПРЕЗИДЕНТОМ США ДЖОРДЖЕМ БУШЕМ. ОДНИ СЧИТАЮТ, ЧТО ЭТА ВСТРЕЧА БУДЕТ ОЗНАКОМИТЕЛЬНОЙ И НИКАКИХ ПРАКТИЧЕСКИХ РЕЗУЛЬТАТОВ НЕ ПРИНЕСЕТ. ДРУГИЕ ПОЛАГАЮТ, ЧТО НА ЭТОЙ ВСТРЕЧЕ ПРЕЗИДЕНТОВ РОССИИ И США МОГУТ БЫТЬ ДОСТИГНУТЫ ВАЖНЫЕ ДОГОВОРЕННОСТИ. С КАКОЙ ТОЧКОЙ ЗРЕНИЯ ВЫ СКОРЕЕ СОГЛАСНЫ - С ПЕРВОЙ ИЛИ СО ВТОРОЙ?



Доли групп (%)	Россия, все		Голосовали бы за...		Адаптация		Пол		Возраст			Образование				Доход на чл.семьи			Тип населенного пункта				Федеральные округа							Москва, все		Пол		Возраст		
	100	45	14	29	30	40	47	53	34	30	37	22	32	32	14	32	32	30	13	18	41	24	25	10	14	23	6	16	5	100	46	54	34	32	35	

КАК ВЫ СЧИТАЕТЕ, ЗА ПРОШЕДШИЙ ГОД ОТНОШЕНИЯ МЕЖДУ РОССИЕЙ И АМЕРИКОЙ УЛУЧШИЛИСЬ, УХУДШИЛИСЬ ИЛИ ОСТАЛИСЬ БЕЗ ИЗМЕНЕНИЙ?

улучшились	12	13	10	15	11	11	13	12	17	11	9	10	14	14	8	14	15	9	8	16	13	12	13	5	21	11	13	9	17	10	9	11	12	10	9
остались без изменений	30	27	31	27	30	33	34	27	30	32	29	31	33	30	25	31	32	29	37	30	27	33	27	35	29	32	34	28	35	30	32	28	28	27	35
ухудшились	42	43	46	46	45	38	42	41	38	44	43	34	36	46	59	41	36	49	39	41	42	41	45	46	35	43	24	48	32	49	50	48	46	54	46
затрудняюсь ответить	16	17	13	12	15	18	10	21	14	13	19	25	18	10	8	14	17	14	16	13	18	15	15	14	15	14	29	15	16	11	9	14	15	9	10

СКАЖИТЕ, ПОЖАЛУЙСТА, ЛИЧНО ВЫ ОТНОСИТЕСЬ К АМЕРИКЕ ХОРОШО, ПЛОХО ИЛИ БЕЗРАЗЛИЧНО?

хорошо	32	34	20	43	29	27	36	29	40	35	23	22	32	36	41	34	28	34	32	33	34	29	29	33	29	34	40	35	31	36	35	36	34	40	34
безразлично	45	45	45	37	49	47	41	48	41	45	48	51	47	43	34	47	49	39	40	41	45	51	41	46	45	46	46	46	47	42	38	46	40	40	46
плохо	17	15	26	17	14	19	18	15	16	15	19	17	15	16	19	16	15	19	24	20	13	16	21	17	21	15	3	11	18	18	25	13	23	17	16
затрудняюсь ответить	7	6	10	3	8	8	5	8	4	5	10	11	5	5	6	3	7	8	4	6	9	4	9	5	4	5	11	8	4	4	3	5	4	4	5

КАК ВЫ СЧИТАЕТЕ, БОЛЬШИНСТВО РОССИЯН В ЦЕЛОМ ОТНОСЯТСЯ К АМЕРИКЕ ХОРОШО, ПЛОХО ИЛИ БЕЗРАЗЛИЧНО?

хорошо	32	34	23	44	26	29	33	32	42	33	23	26	32	37	34	35	33	30	27	31	35	33	28	38	28	34	34	37	29	29	22	34	32	32	22
безразлично	26	25	29	21	30	28	27	25	25	27	27	22	28	29	25	27	25	27	28	22	26	29	26	30	25	26	19	27	28	26	31	21	25	21	31
плохо	14	13	19	17	12	15	17	12	17	13	14	13	15	15	14	15	14	14	19	16	12	13	15	13	23	16	6	10	8	20	24	16	23	21	16
затрудняюсь ответить	27	28	29	18	32	29	23	30	16	27	36	39	26	20	27	23	29	29	26	32	27	25	30	19	24	24	41	26	36	26	23	28	19	26	32

А БОЛЬШИНСТВО АМЕРИКАНЦЕВ, ПО ВАШЕМУ МНЕНИЮ, В ЦЕЛОМ ОТНОСЯТСЯ К РОССИИ ХОРОШО, ПЛОХО ИЛИ БЕЗРАЗЛИЧНО?

хорошо	18	17	15	21	17	16	18	17	20	15	17	17	20	17	16	19	19	14	10	21	18	17	18	14	12	20	12	24	15	18	15	21	18	18	20
безразлично	32	33	28	34	33	30	35	29	33	39	25	27	28	36	47	30	31	35	38	37	31	27	30	40	31	31	24	34	30	35	39	31	36	40	29
плохо	24	24	30	24	22	26	22	26	25	21	25	23	24	24	26	26	19	28	26	23	21	27	27	27	25	26	17	16	26	26	28	24	30	23	24
затрудняюсь ответить	27	26	27	21	28	29	25	29	22	24	33	40	28	24	11	25	31	22	25	19	30	29	25	20	32	23	47	26	30	22	18	25	17	19	28

Доли групп (%)	Россия, все	Голосовали бы за...		Адаптация		Пол		Возраст			Образование				Доход на чл.семьи			Тип населенного пункта				Федеральные округа							Россия, все	Пол		Возраст			
		...Путин	...Зюганов	оптимисты	адаптированные	пессимисты	неадаптированные	пессимисты	мужчины	женщины	18 - 35 лет	36 - 50 лет	старше 50 лет	ниже среднего	среднее общее	среднее специальное	высшее	до 600 руб.	600 - 1000 руб.	более 1000 руб.	мегаполисы	бол.города	мал.города	села	Центральный	Северо-Западный	Южный	Приволжский		Уральский	Сибирский	Дальневосточный	мужчины	женщины	18 - 35 лет
	100	45	14	29	30	40	47	53	34	30	37	22	32	32	14	32	32	30	13	18	41	24	25	10	14	23	6	16	5	100	46	54	34	32	35

КАК ВАМ КАЖЕТСЯ, А ПО МНЕНИЮ БОЛЬШИНСТВА АМЕРИКАНЦЕВ, РОССИЯНЕ ОТНОСЯТСЯ К АМЕРИКЕ ХОРОШО, ПЛОХО ИЛИ БЕЗРАЗЛИЧНО?

хорошо	22	23	21	29	21	18	23	22	28	23	16	14	22	26	27	24	22	21	21	27	22	20	17	24	18	29	10	29	16	18	16	21	22	18	15
безразлично	18	19	15	19	20	17	20	16	19	19	17	16	18	19	22	18	18	20	17	15	17	24	17	24	24	17	15	15	17	19	21	17	17	21	19
плохо	18	17	17	17	18	18	19	17	17	21	16	13	19	17	22	17	17	19	25	18	15	17	21	22	16	18	13	11	19	19	23	16	26	18	15
затрудняюсь ответить	42	41	47	36	41	46	38	45	37	37	51	57	42	38	30	41	43	40	37	39	46	39	45	31	42	36	62	44	49	44	40	46	36	43	51

КАК ВЫ СЧИТАЕТЕ, АМЕРИКАНСКОЕ ОБЩЕСТВО УСТРОЕНО В ЦЕЛОМ СПРАВЕДЛИВО ИЛИ НЕСПРАВЕДЛИВО?

справедливо	46	47	30	57	42	41	51	42	58	49	32	30	50	50	52	48	43	46	53	46	46	42	41	53	44	47	51	50	44	50	54	46	54	56	40
несправедливо	25	22	38	23	26	27	25	25	23	24	28	22	23	26	31	24	26	27	27	30	21	27	33	22	28	25	9	19	20	27	26	27	25	24	30
затрудняюсь ответить	29	31	33	20	32	32	24	33	19	27	40	48	26	24	18	28	31	27	20	23	34	31	27	25	28	29	40	30	36	24	20	27	21	20	30

А КАКОЕ ОБЩЕСТВО, ПО ВАШЕМУ МНЕНИЮ, УСТРОЕНО БОЛЕЕ СПРАВЕДЛИВО - РОССИЙСКОЕ ИЛИ АМЕРИКАНСКОЕ?

российское	17	19	20	14	16	19	15	19	17	12	21	29	15	14	10	18	18	14	15	19	12	25	17	13	25	19	18	11	15	12	12	13	10	9	18
американское	48	48	36	62	47	40	53	44	60	55	32	26	54	55	55	48	47	51	53	51	48	41	45	54	41	54	39	50	50	54	55	53	56	63	43
оба устроены справедливо	2	2	3	1	2	3	3	2	2	3	3	2	3	2	2	3	3	1	1	3	3	2	3	2	3	1	7	1	1	1	1	1	1	2	1
оба устроены несправедливо	14	12	20	10	14	17	14	14	9	15	18	16	12	12	18	12	14	15	17	11	13	15	15	14	8	16	11	16	12	15	17	13	12	11	21
затрудняюсь ответить	19	19	21	13	21	21	17	21	13	16	27	28	15	18	16	18	19	18	14	15	24	16	20	18	23	10	25	22	22	18	16	20	21	15	17

КАК ВЫ ПОЛАГАЕТЕ, ОТНОШЕНИЯ МЕЖДУ ЛЮДЬМИ В АМЕРИКЕ В ЦЕЛОМ ЛУЧШЕ, ХУЖЕ ИЛИ ТАКИЕ ЖЕ, КАК В РОССИИ?

лучше	31	29	37	38	26	29	30	32	37	32	24	23	35	33	28	38	30	25	28	33	30	34	28	27	37	35	27	26	36	27	25	29	29	32	20
такие же	22	25	19	22	22	22	24	21	23	22	22	27	20	21	23	21	22	23	17	21	24	24	21	19	17	25	32	25	20	21	17	24	21	20	22
хуже	23	25	17	26	27	20	25	22	26	28	18	12	23	27	34	21	22	30	34	26	20	19	29	29	18	21	10	25	21	33	40	27	37	32	31
затрудняюсь ответить	24	22	28	13	25	29	21	26	14	19	36	38	22	19	15	21	26	23	22	20	26	24	22	25	29	19	32	24	23	18	17	19	12	15	27

Доли групп (%)	Россия, все	Голосовали бы за...		Адаптация		Пол		Возраст			Образование			Доход на чл.семьи			Тип населенного пункта				Федеральные округа							Москва, все	Пол		Возраст				
		...Путин	...Зюганова	оптимисты	адаптированные	пессимисты	неадаптированные	пессимисты	мужчины	женщины	18 - 35 лет	36 - 50 лет	старше 50 лет	ниже среднего	среднее общее	среднее специальное	высшее	до 600 руб.	600 - 1000 руб.	более 1000 руб.	мегаполисы	бол.города	мал.города	села	Центральный	Северо-Западный	Южный		Приволжский	Уральский	Сибирский	Дальневосточный	мужчины	женщины	18 - 35 лет
	100	45	14	29	30	40	47	53	34	30	37	22	32	32	14	32	32	30	13	18	41	24	25	10	14	23	6	16	5	100	46	54	34	32	35

ОДНИ СЧИТАЮТ, ЧТО США ИГРАЮТ В СЕГОДНЯШНЕМ МИРЕ СКОРЕЕ ПОЛОЖИТЕЛЬНУЮ РОЛЬ. ДРУГИЕ ПОЛАГАЮТ, ЧТО США ИГРАЮТ СКОРЕЕ ОТРИЦАТЕЛЬНУЮ РОЛЬ. КАКАЯ ТОЧКА ЗРЕНИЯ ВАМ БЛИЖЕ - ПЕРВАЯ ИЛИ ВТОРАЯ?

первая	27	28	23	37	22	24	28	25	37	29	16	19	31	30	23	30	28	24	21	34	26	26	25	28	31	27	28	25	27	28	30	27	30	33	23
вторая	48	48	57	45	51	49	51	45	45	44	54	47	47	48	54	45	46	53	60	45	44	50	52	45	47	53	37	43	50	48	51	45	46	48	49
затрудняюсь ответить	24	23	20	17	27	26	20	29	18	26	29	33	21	22	23	25	25	23	19	19	29	23	23	21	22	21	35	32	23	24	20	28	24	19	28

ЕСЛИ ВЫ ЗНАЕТЕ О ТОМ, ЧТО США ПЛАНИРУЮТ РАЗВЕРНУТЬ НАД АМЕРИКОЙ СИСТЕМУ ПРОТИВОРАКЕТНОЙ ОБОРОНЫ (ПРО), ТО КАК ВЫ ОТНОСИТЕСЬ К ЭТИМ ПЛАНАМ - ПОЛОЖИТЕЛЬНО, ОТРИЦАТЕЛЬНО ИЛИ ВАМ ЭТО БЕЗРАЗЛИЧНО?

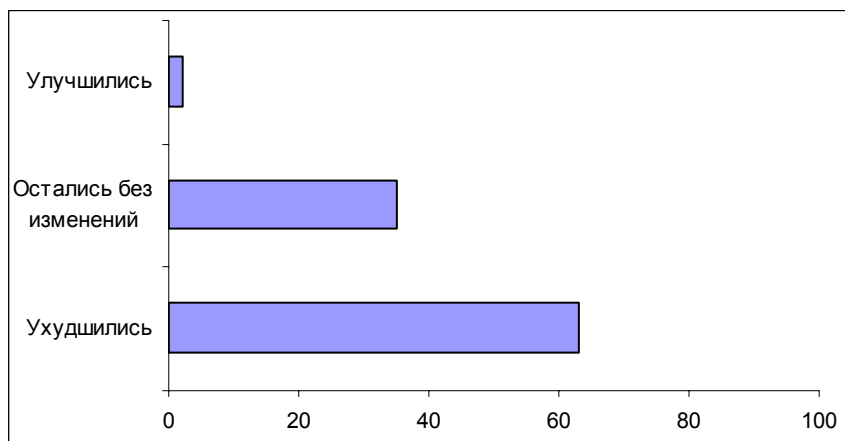
я ничего об этом не знаю	12	12	11	10	10	14	8	15	14	8	12	18	11	11	6	16	12	7	7	12	11	16	9	14	16	9	28	11	7	8	3	12	9	6	8
положительно	13	12	8	16	13	10	14	11	15	16	8	7	15	13	16	13	14	11	15	13	14	8	12	14	13	12	14	13	14	14	15	13	14	16	11
безразлично	15	14	12	19	14	14	18	13	19	17	11	11	17	15	19	12	15	17	13	20	15	13	16	18	17	14	13	14	16	17	20	16	20	16	16
отрицательно	47	48	60	44	50	49	54	42	47	48	52	44	47	49	50	46	46	54	51	42	46	50	52	50	41	50	33	45	49	51	56	47	47	52	54
затрудняюсь ответить	13	14	10	12	13	14	6	19	10	11	17	20	10	13	9	13	15	11	14	13	13	13	11	5	13	15	13	17	14	10	6	14	10	9	12

В ИЮНЕ ПРЕЗИДЕНТ В.ПУТИН ВПЕРВЫЕ ВСТРЕТИТСЯ С ПРЕЗИДЕНТОМ США ДЖОРДЖЕМ БУШЕМ. ОДНИ СЧИТАЮТ, ЧТО ЭТА ВСТРЕЧА БУДЕТ ОЗНАКОМИТЕЛЬНОЙ И НИКАКИХ ПРАКТИЧЕСКИХ РЕЗУЛЬТАТОВ НЕ ПРИНЕСЕТ. ДРУГИЕ ПОЛАГАЮТ, ЧТО НА ЭТОЙ ВСТРЕЧЕ ПРЕЗИДЕНТОВ РОССИИ И США МОГУТ БЫТЬ ДОСТИГНУТЫ ВАЖНЫЕ ДОГОВОРЕННОСТИ. С КАКОЙ ТОЧКОЙ ЗРЕНИЯ ВЫ СКОРЕЕ СОГЛАСНЫ - С ПЕРВОЙ ИЛИ СО ВТОРОЙ?

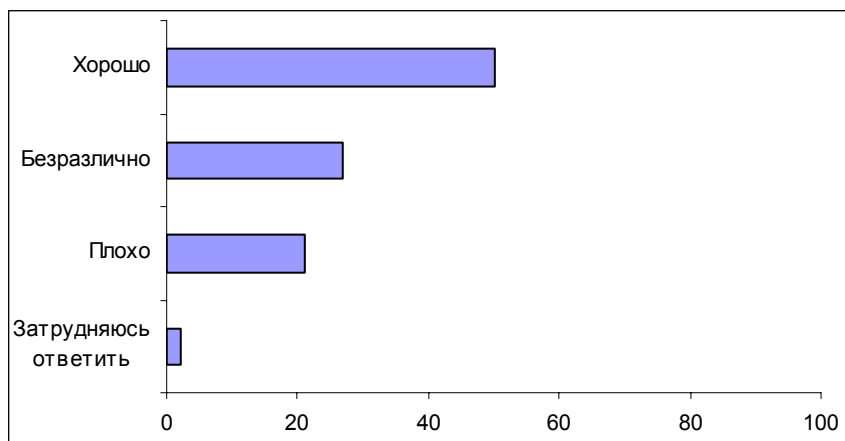
с первой	42	39	47	43	47	39	46	40	41	44	42	35	39	44	57	35	42	49	47	44	43	38	44	48	39	41	26	47	47	45	54	36	45	45	44
со второй	43	47	42	48	40	42	43	43	46	44	39	41	48	43	36	52	41	37	45	41	42	48	38	40	46	49	62	38	39	36	30	41	36	35	37
затрудняюсь ответить	14	14	10	8	14	18	11	17	12	12	19	24	13	13	7	13	16	14	9	15	15	15	18	12	15	11	11	15	15	20	16	22	19	20	19

Опрос экспертов

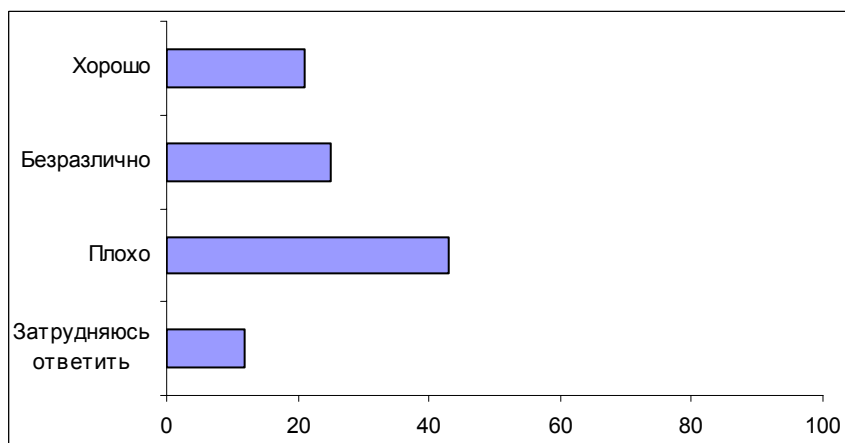
Вопрос: Как Вы считаете, за прошедший год отношения между Россией и Америкой улучшились, ухудшились или остались без изменений?



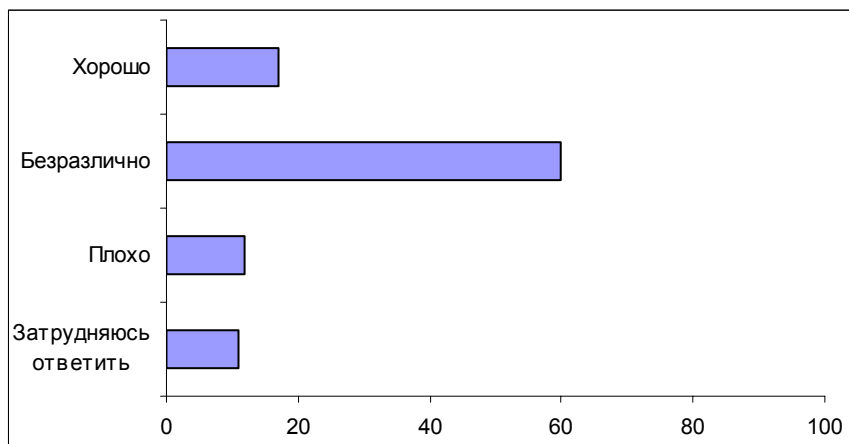
Вопрос: Скажите, пожалуйста, лично Вы относитесь к Америке хорошо, плохо или безразлично?



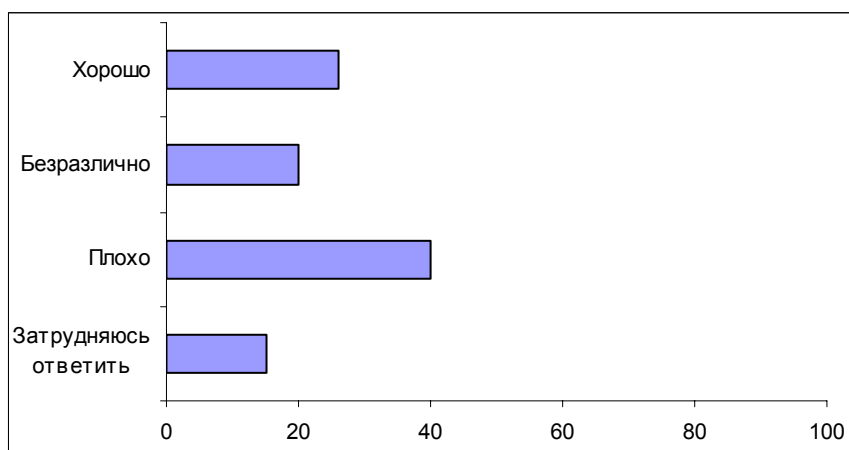
Вопрос: Как Вы считаете, большинство россиян в целом относятся к Америке хорошо, плохо или безразлично?



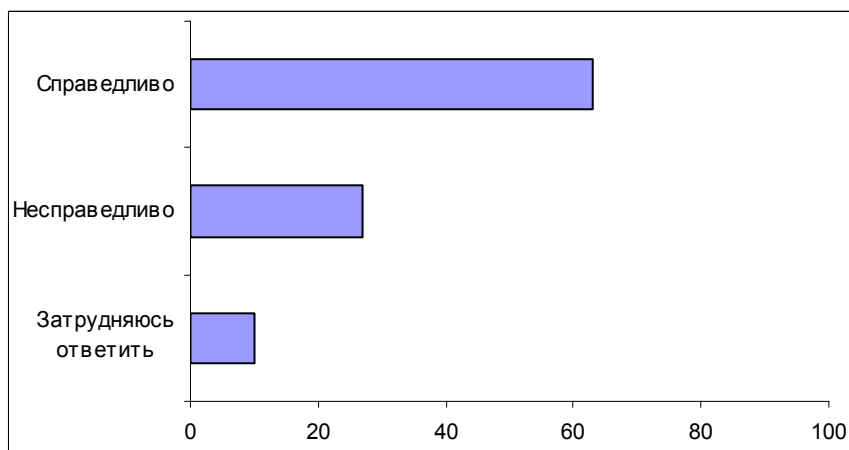
Вопрос: А большинство американцев, по Вашему мнению, в целом относятся к России хорошо, плохо или безразлично?



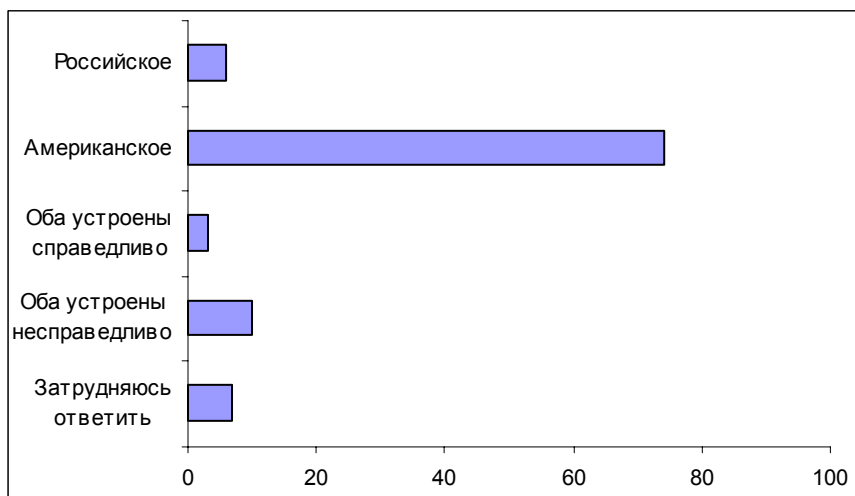
Вопрос: Как Вам кажется, а по мнению большинства американцев, россияне относятся к Америке хорошо, плохо или безразлично?



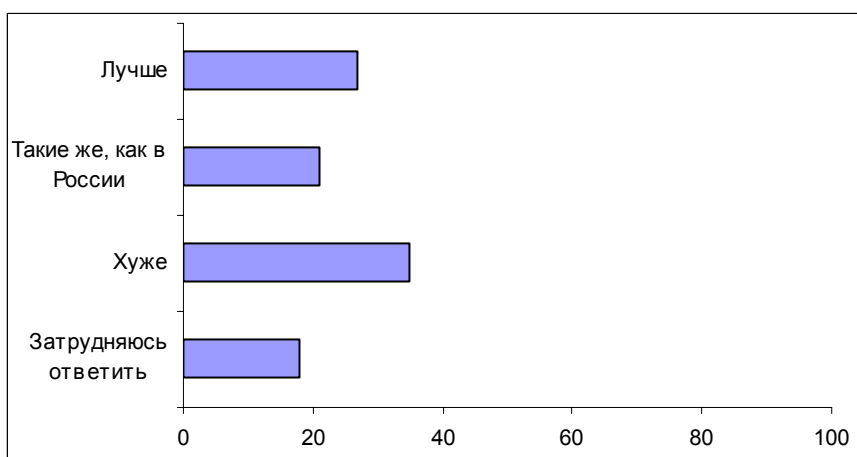
Вопрос: Как Вы считаете, американское общество устроено в целом справедливо или несправедливо?



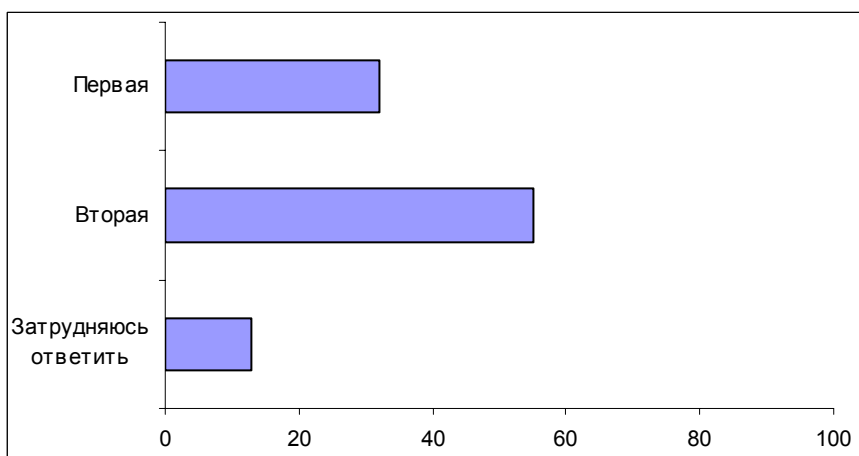
Вопрос: А какое общество, по Вашему мнению, устроено более справедливо – российское или американское?



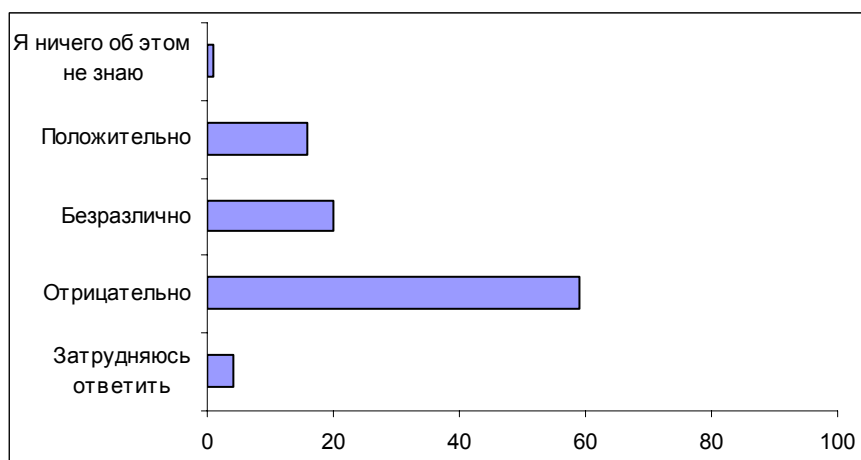
Вопрос: Как Вы полагаете, отношения между людьми в Америке в целом лучше, хуже или такие же, как в России?



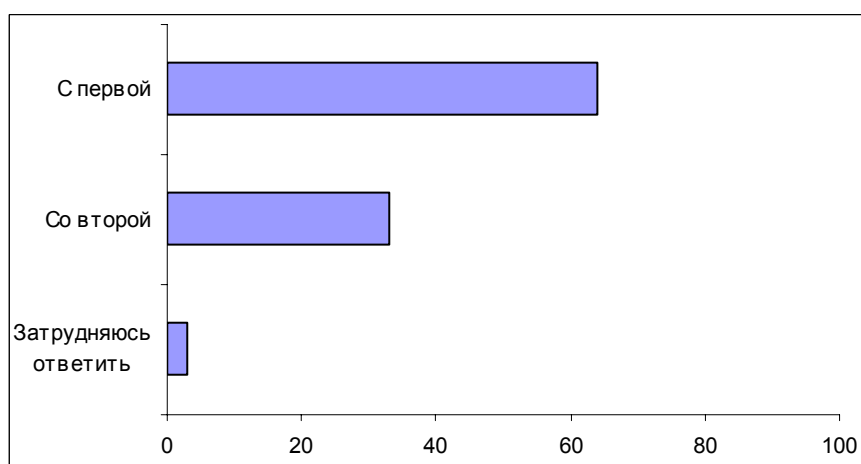
Вопрос: Одни считают, что США играют в сегодняшнем мире скорее положительную роль. Другие полагают, что США играют скорее отрицательную роль. Какая точка зрения Вам ближе – первая или вторая?



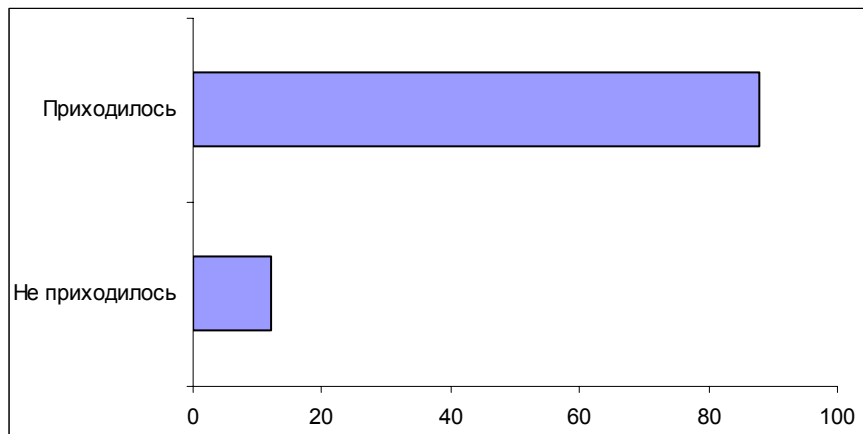
Вопрос: Если Вы знаете о том, что США планируют развернуть над Америкой систему противоракетной обороны (ПРО), то как Вы относитесь к этим планам – положительно, отрицательно или вам это безразлично?



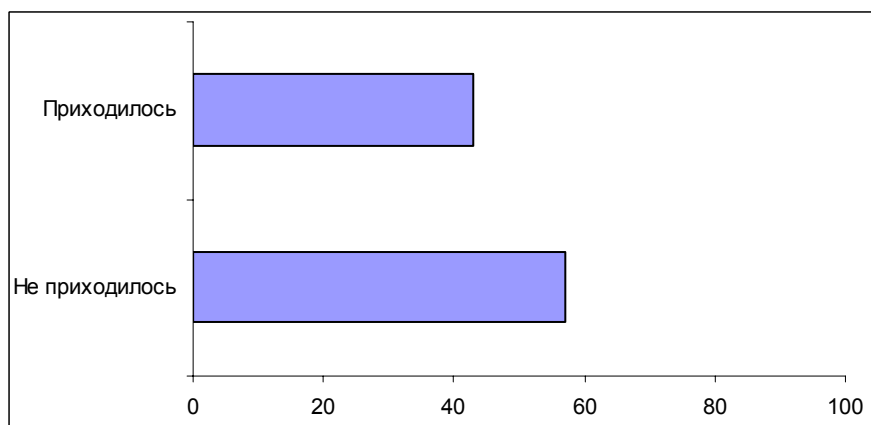
Вопрос: В июне В. Путин впервые встретится с президентом США Дж. Бушем. Одни считают, что эта встреча будет ознакомительной и никаких практических результатов не принесет. Другие полагают, что на этой встрече президентов России и США могут быть достигнуты важные договоренности. С какой точкой зрения Вы скорее согласны – с первой или со второй?



Вопрос: Вам приходилось или не приходилось обсуждать со знакомыми проблему взаимоотношений России и США?



Вопрос: Вам приходилось или не приходилось публично высказываться по проблеме взаимоотношений России и США?



Электронная фокус-группа

Эпизод	Содержание эпизода	Интерес, оценка / сила колебаний	Согласие, оценка / сила колебаний	Доверие, оценка / сила колебаний	Средняя оценка
639(3)*	ОРТ о предполагаемой встрече В. Путина и Дж. Буша	0,92/слн	1,09/срд	1,50/срд	1,17
642(6)	Г. Киссинджер о позиции США в отношении России	1,95/срд	0,60/слн	0,84/слн	1,13
640(4)	И. Иванов о необходимости конструктивных консультаций между США и Россией	1,12/срд	1,17/срд	1,03/срд	1,11
638(2)	И. Иванов об укреплении стратегической стабильности	0,58/срд	0,85/срд	1,12/срд	0,85
641(5)	Г. Киссинджер о противоракетной обороне	1,06/срд	0,21/срд	0,68/слн	0,65
637(1)	ОРТ о встрече министра иностранных дел России И. Иванова с госсекретарем США К. Пауэллом	-0,91/слн	0,87/срд	0,52/срд	0,16

Эпизод 637 (1-й по порядку демонстрации). ОРТ, "Новости", 18.05.01, 18:00. Ж. Агалакова (ведущая): В Госдепартаменте США около часа назад началась встреча министра иностранных дел России Игоря Иванова с госсекретарем США Колином Пауэллом. Сегодня же глава российского МИДа встретится с президентом Бушем. Прилетев в Вашингтон, Игорь Иванов сказал, что период сложностей, который возник с приходом новой администрации США, остался позади. Сейчас есть возможность выстроить конструктивное сотрудничество. На сегодняшних переговорах будет обсуждаться возможность личной встречи президентов двух стран в ближайшее время. Основная проблема – согласование позиций по теме ПРО.

Эпизод 638 (2-й по порядку демонстрации). ОРТ, "Новости", 18.05.01, 18:00. И. Иванов (министр иностранных дел РФ): Мы имеем в виду изложить наши подходы, наши инициативы, наше видение на укрепление стратегической стабильности, таким образом, чтобы не наносился ущерб ничьим интересам, а чтобы укреплялась международная стабильность.

Эпизод 639 (3-й по порядку демонстрации). ОРТ, "Новости", 18.05.01, 18:00. Ж. Агалакова (ведущая): Несколько минут назад стало известно, что встреча пре-

* Номер эпизода в данном проекте; в скобках – номер эпизода в данной фокус-группе.

зидентов России и США состоится 16 или 17 июня в столице Словении. Об этом было объявлено после встречи главы российского МИДа Игоря Иванова с Джорджем Бушем. Иванов сообщил, что передал американскому президенту личное послание Владимира Путина, в котором выражается готовность развивать диалог с Соединенными Штатами. В ответ на вопрос, может ли быть достигнут прорыв по вопросу о противоракетной обороне, Иванов заявил, что прорывов быть не может. "Между нами идут консультации, и они будут продолжены", – сказал министр иностранных дел. По его словам, президент США в 40-минутной беседе подчеркнул, что придает важное значение диалогу с Россией.

Эпизод 640 (4-й по порядку демонстрации). ОРТ, "Новости", 19.05.01, 21:00. И. Иванов (министр иностранных дел РФ): Сейчас начались довольно-таки сложные консультации – это само по себе важно. Консультации для того, чтобы разъяснить позиции друг друга. Важно, что президент Буш отметил – и он это подтвердил вчера в беседе, – что США не хотели бы принимать каких-то односторонних поспешных шагов, что они хотят провести консультации. Я думаю, что этот подход полностью совпадает и с нашей линией. Нам есть что предложить, и, мы надеемся, в ходе конструктивных консультаций мы сможем выйти на такие решения, которые не подрывали бы ту базу международной стабильности, которая складывалась за последние тридцать лет на основе договора 72 года, и вместе с тем позволяли бы отвечать и на угрозы, вызовы двадцать первого века.

Эпизод 641 (5-й по порядку демонстрации). ОРТ, "Новости", 15.05.01, 21:00. Г. Киссинджер (госсекретарь США с 1973 по 1977 г.): Я полагаю, что для Соединенных Штатов и определенных других стран можно охарактеризовать позицию в отношении противоракетной обороны как моральный императив. Я полагаю, что ни один ответственный международный лидер не в состоянии сказать, что он ставит задачу оставить народ своей страны беззащитным перед лицом ракетной угрозы. Россия по-прежнему обладает значительным ядерным арсеналом, и пока не существует такой системы защиты, которая смогла бы защитить ту или иную страну от ядерного удара, будучи он нанесен Россией всеми силами и средствами. В то же самое время разработать такую систему противоракетной обороны, которая свела бы к минимуму эффект от первого или превентивного ядерного удара, – вот это уже разговор в более конструктивном ключе.

Эпизод 642 (6-й по порядку демонстрации). ОРТ, "Новости", 15.05.01, 21:00. Г. Киссинджер (госсекретарь США с 1973 по 1977 г.): Мне кажется, что позиция в отношении России достаточно четко озвучена. Россия – это великая держава. Это страна, с которой США следует иметь добрые и конструктивные отношения. Пока администрация не разложила эту позицию по полочкам, потому что многое должна прояснить встреча между двумя президентами. Я полагаю, что в более долгосрочной перспективе вряд ли целесообразно привязывать межгосударственную политику к политике на уровне личностей, но на начальном этапе это достаточно важно.

Комментарий

Значительная часть отечественной политической элиты твердо убеждена, что сегодня в российском обществе доминируют антиамериканские настроения и возрождается дух "холодной войны". Об этом свидетельствует, помимо прочего, мода на антиамериканскую риторику, оказавшая заметное влияние даже на номинально либеральную политическую публицистику.

Между тем, хотя наши сограждане, действительно, склонны негативно оценивать поведение США на международной арене вообще и их курс в отношении России – в частности, представление о едва ли не безраздельном господстве антиамериканизма в массовом сознании является глубоко ошибочным.

Напомним для начала данные опроса, проведенного в феврале этого года: 53% респондентов заявили, что считают США "недружественным по отношению к России государством", тогда как 32% – что это "дружественное" государство. Уже это распределение мнений доказывает несостоятельность или, по крайней мере, крайнюю поверхностность аналогий между нынешней ситуацией и ситуацией времен "холодной войны": предположение о том, что в "классические" времена советско-американского противостояния (50-60-е годы) или при "втором издании холодной войны" (в первой половине 80-х годов) каждый третий – пусть даже каждый десятый – советский человек считал США "дружественным" государством, выглядит совершенно абсурдным.

Но, может быть, еще важнее другое. Анализируя ответы респондентов на открытый вопрос о спонтанных ассоциациях, вызываемых у них упоминанием о США, мы убедились, что склонность рассматривать Америку прежде всего как контр-агента России на международной арене проявило меньшинство опрошенных, – и они, как правило, демонстрировали негативное отношение к Америке. Те же, кто предпочитал не рассматривать США сквозь призму российско-американских отношений, – а их, повторим, было значительно больше – отзывались об этой стране в позитивном ключе по крайней мере не реже (а пожалуй – и чаще), чем в негативном¹.

Иначе говоря, суждения респондентов давали основания полагать, что несмотря на недовольство большинства россиян поведением США на мировой арене (в частности – по отношению к России), симпатии к Америке распространены в российском массовом сознании во всяком случае не меньше, чем антипатии. Однако открытые вопросы не позволяют с должной степенью надежности верифицировать подобные предположения. Сейчас, располагая результатами нового опроса, мы можем это сделать.

¹ См.: Доминанты. Поле мнений. 2001. 22 февраля. К 21-28.

Итак, практически половина россиян (48%) считает, что "в сегодняшнем мире" США "играют скорее отрицательную роль", и только 27% – оценивают эту роль как "скорее положительную". Но в то же время респонденты почти вдвое чаще заявляют о положительном, чем об отрицательном отношении к Америке.

Вопрос: "Скажите, пожалуйста, лично Вы относитесь к Америке хорошо, плохо или безразлично?"

	Россияне в целом	<i>Вопрос: "Одни считают, что США играют в сегодняшнем мире скорее положительную роль. Другие полагают, что США играют скорее отрицательную роль. Какая точка зрения Вам ближе – первая или вторая?"</i>		
		Первая	Вторая	Затр. ответить
Хорошо	32	54	22	29
Безразлично	45	36	48	49
Плохо	17	7	26	8
Затр. ответить	7	3	5	14

Неудивительно, что абсолютное большинство респондентов, позитивно оценивающих роль США в мире, заявляют о положительном отношении к этой стране. Однако даже среди тех, кто оценивает роль Соединенных Штатов негативно, антипатию к Америке испытывает только каждый четвертый; симпатизирующих ей здесь лишь немногим меньше.

Таким образом, представления "среднего россиянина" о внешней политике США и о том, как эта политика сказывается на иных странах (в том числе, на России), хотя и влияют на его отношение к Америке, но лишь наряду с другими факторами.

Показательно в связи с этим, что респонденты, негативно оценивающие ту роль, которую Соединенные Штаты играют на международной арене, несколько чаще признают американское общество справедливым, чем несправедливым, и – уже гораздо решительнее – отдают ему в этом отношении предпочтение перед обществом российским. Что же касается опрошенных, считающих роль США положительной, то они в подавляющем большинстве своем согласны как с мнением о справедливости американского общества, так и с тем, что оно справедливее, чем российское.

	Россияне в целом	<i>Вопрос: "Одни считают, что США играют в сегодняшнем мире скорее положительную роль. Другие полагают, что США играют скорее отрицательную роль. Какая точка зрения Вам ближе – первая или вторая?"</i>		
		Первая	Вторая	Затр. ответить
<i>Вопрос: "Как Вы считаете, американское общество устроено в целом справедливо или несправедливо?"</i>				
Справедливо	46	63	41	38
Несправедливо	25	20	32	18
Затр. ответить	29	17	28	44
<i>Вопрос: "А какое общество, по Вашему мнению, устроено более справедливо – российское или американское?"</i>				
Российское	17	16	19	14
Американское	48	63	45	39
Оба устроены справедливо	2	2	2	4
Оба устроены несправедливо	14	9	18	12
Затр. ответить	19	11	17	32

Приведенные данные, помимо прочего, свидетельствуют о том, что все разговоры о реанимации атмосферы "холодной войны" – если иметь в виду не климат межгосударственных отношений, а социально-психологическую ситуацию в России – пока лишены сколько-нибудь серьезных оснований. Недовольство внешнеполитическим курсом США, состоянием и динамикой российско-американских отношений распространено довольно широко (ниже мы остановимся на этом подробнее), однако это недовольство, не подкрепленное массовой неприязнью к Америке, едва ли способно действительно реанимировать атмосферу, характерную для "классического" периода "холодной войны" (до "разрядки" 70-х гг.). Ведь конфронтационные установки, широко распространенные в массовом сознании в то время, во многом базировались на массовой уверенности в моральном превосходстве советского общества над американским.

Определенные отголоски "холодной войны", впрочем, можно заметить и сейчас: представители старшего поколения симпатизируют США, признают американское общество справедливым и позитивно оценивают роль Соединенных Штатов на мировой арене значительно реже, чем молодые респонденты.

	Россияне в целом	Возраст		
		18-35 лет	36-50 лет	старше 50 лет
Вопрос: "Скажите, пожалуйста, лично Вы относитесь к Америке хорошо, плохо или безразлично?"				
Хорошо	32	40	35	23
Безразлично	45	41	45	48
Плохо	17	16	15	19
Затр. ответить	7	4	5	10
Вопрос: "Как Вы считаете, американское общество устроено в целом справедливо или несправедливо?"				
Справедливо	46	58	49	32
Несправедливо	25	23	24	28
Затр. ответить	29	19	27	40
Вопрос: "Одни считают, что США играют в сегодняшнем мире скорее положительную роль. Другие полагают, что США играют скорее отрицательную роль. Какая точка зрения Вам ближе – первая или вторая?"				
Первая	27	37	29	16
Вторая	48	45	44	54
Затр. ответить	24	18	26	29

Следует отметить, что на вопрос о том, какое отношение к Америке преобладает в России, "рядовые" граждане отвечают гораздо адекватнее, чем представители региональных элит. Почти половина последних уверена в том, что большинство россиян относится к ней негативно, и примерно столько же – что к США относятся положительно (каждый пятый) и безразлично (каждый четвертый). Среди же участников общероссийского опроса с мнением о преобладании негативного отношения согласились лишь 14%, а каждый третий – заявил, что россияне в большинстве своем симпатизируют Америке.

Вопрос: "Как Вы считаете, большинство россиян относятся в целом к Америке хорошо, плохо или безразлично?"

	Россияне в целом	Вопрос: "Скажите, пожалуйста, лично Вы относитесь к Америке хорошо, плохо или безразлично?"			
		хорошо	безразлично	плохо	затр. ответить
Хорошо	32	60	22	15	17
Безразлично	26	12	41	16	21
Плохо	14	8	9	44	10
Затр. ответить	27	20	29	25	53

Как это обычно бывает в подобных случаях, респонденты склонны полагать, что их мнение совпадает с мнением большинства. Но показательно, что симпатизирующие Америке значительно чаще уверены в этом, чем те, кто Америку недо-

любливает. И если среди первых лишь 8% опрошенных считают себя в этом вопросе инакомыслящими, то среди вторых – 15%.

Отметим, что представители региональных элит, демонстрируя превратное представление об отношении большинства россиян к Америке, отнюдь не выдают желаемое за действительное. Половина из них симпатизирует Америке, и лишь одна пятая испытывает к ней антипатию: соотношение, как видим, довольно близкое к тому, которое демонстрируют рядовые россияне. Очевидно, заблуждение участников экспертного опроса, характерное, как мы говорили выше, и для значительной части общенациональной политической – и не только политической – элиты, обусловлено подспудной уверенностью в том, что отношение "человека с улицы" к Америке в решающей мере определяется переживаниями по поводу утраты Россией статуса сверхдержавы. Такая уверенность заставляет, например, воспринимать чрезвычайную популярность фильма "Брат-2" как неопровержимый аргумент в пользу тезиса о преобладании антиамериканских настроений в российском обществе – это положение уже стало "общим местом" в отечественной публицистике. Соответствующие комплексы, безусловно, довольно широко распространены в российском массовом сознании, и в изобилии предоставляемая СМИ информация, свидетельствующая об асимметричности российско-американских отношений, о гегемонистских тенденциях американской внешней политики, проявляющихся, в частности, в этих отношениях, способствует их актуализации. Однако представления российских граждан о США, разумеется, отнюдь не исчерпываются этой информацией. Позитивное отношение к Америке распространено шире, чем негативное, главным образом потому, что, сравнивая американское общество с российским по самым различным параметрам, наши соотечественники значительно чаще обнаруживают его преимущества, чем находят повод увериться в превосходстве своей страны.

Наиболее универсальным критерием для оценки того или иного общества является – по крайней мере, для наших сограждан – то, насколько оно отвечает представлениям оценивающего о справедливости. И, как мы видели, респонденты весьма решительно заявляют о том, что американское общество справедливее российского. Причем распределение ответов на этот вопрос в одном отношении едва ли не уникально.

Вопрос: "А какое общество, по Вашему мнению, устроено более справедливо – российское или американское?"

	Россияне в целом	Образование			
		ниже среднего	среднее	среднее спец.	высшее
Российское	17	29	15	14	10
Американское	48	26	54	55	55
Оба устроены справедливо	2	2	3	2	2
Оба устроены несправедливо	14	16	12	12	18
Затр. ответить	19	28	15	18	16

Респонденты со средним и высшим образованием подавляющим большинством "голосов" высказываются здесь в пользу американского общества, демонстрируя практически одинаковое видение проблемы. А граждане, не имеющие среднего образования (их доля в составе населения немного превышает 20%), несколько чаще признают более справедливым российское общество.

В тех случаях, когда суждения респондентов по тому или иному вопросу заметно варьируются в зависимости от уровня их образования, наиболее ощутимым обычно оказывается контраст между позициями высокообразованных граждан, с одной стороны, и всех менее образованных – с другой. При этом нередко бывает, что малообразованные респонденты занимают позицию, особенно сильно отличающуюся от позиции высокообразованных. Но ситуаций, когда своеобразие взглядов наименее образованной части населения – в отсутствие значимых различий между другими группами, выделенными по этому критерию, – проявлялась бы столь разительно, в последние годы, кажется, не было. Отметим, что 81% респондентов с образованием ниже среднего принадлежат к старшему поколению.

Такое распределение ответов определенно свидетельствует о том, что представление, согласно которому американское общество по критерию справедливости уступает российскому, генетически связано со стереотипами советской пропаганды времен "холодной войны" и воспроизводится преимущественно в наименее динамичных и информированных слоях российского общества.

Наименее привлекательной чертой американского общества в нашей стране традиционно считался индивидуализм – причем не столько его "достижительная" составляющая (принцип опоры на собственные силы), сколько инкриминируемые американцам эгоизм, безразличие к окружающим, избыточный практицизм в частной жизни, жестокость по отношению к реальным и потенциальным конкурентам ("Боливар не выдержит двоих"), неспособность к глубоким дружеским отношениям и т.д. Уверенность в том, что в этом отношении российское (и, в частности, советское) общество радикально отличается от американского в лучшую сторону в известной мере "обесценивала" достижения американцев по части материального благосостояния, поскольку эти достижения как бы приписывались чуждой россиянам системе ценностей, ставящей эффективность выше человеческого взаимопонимания, отзывчивости, доброты.

Эти мотивы достаточно отчетливо слышны в ответах респондентов на вопрос о том, что такое "американский образ жизни":

- *"жизнь для себя, не обращая внимания на других";*
- *"выживает сильнейший, человек человеку – волк";*
- *"меньше развиты родственные связи, каждый сам за себя";*
- *"карьера любой ценой, ничем не брезгуя";*
- *"вся дружба зависит от денег";*
- *"безразличие ко всему происходящему";*

- "друг на друге наживаются";
- "это бездушный образ жизни, приоритет – выгода";
- "закон джунглей – каждый сам за себя";
- "делай свои дела только для себя, любой ценой к цели, перешагивать через все нормы; выжить там можно, только используя волчьи законы";
- "там люди – одиночники; их мало волнуют проблемы других людей";
- "на других наплевать – только к своей цели";
- "никто никому не помогает";
- "бизнес, мало друзей, деньги";
- "каждый сам, соседа – по фигу".

Подобных высказываний немало. И тем не менее даже по этому критерию, традиционно "выгодному" для сопоставлений, Америка сегодня, по мнению респондентов, "выигрывает" у России.

Вопрос: "Как Вы полагаете, отношения между людьми в Америке в целом лучше, хуже или такие же, как в России?"

	Россияне в целом	<i>Вопрос: "Скажите, пожалуйста, лично Вы относитесь к Америке хорошо, плохо или безразлично?"</i>			
		хорошо	безразлично	плохо	затр. ответить
Лучше	31	40	30	22	18
Такие же	22	24	23	21	14
Хуже	23	20	21	38	21
Затр. ответить	24	16	27	19	47

Причем показательно, что хотя респонденты, негативно относящиеся к США, значительно чаще прочих утверждают, что отношения между людьми в Америке – хуже, чем в России, эта точка зрения не является у них преобладающей: иные мнения – о том, что в Америке отношения лучше или, по крайней мере, не хуже, чем в России, – в сумме получают здесь больше "голосов".

Вполне вероятно, что распределение ответов на этот вопрос свидетельствует не столько об изменении взглядов российских граждан на американское общество, сколько о том, что отношения между людьми, характерные для сегодняшней России, представляются им еще менее человечными и доброжелательными, чем в Америке. Возможно, изменились и представления о том, какими должны быть отношения между людьми. Но, так или иначе, приведенные данные говорят об эрозии "компенсирующего" психологического механизма, обеспечивавшего релятивизацию достижений Америки в ряде областей и делавшего невыгодные сопоставления менее болезненными в эмоциональном плане.

Отвечая на вопрос об американском образе жизни, респонденты довольно часто "открытым текстом" сравнивали американское общество с российским:

- *"мы строили коммунизм, а они живут";*
- *"живут лучше нас – все у них как у людей";*
- *"американцы живут намного лучше нас";*
- *"уровень жизни американцев по сравнению с Россией очень высок";*
- *"живут лучше, чем россияне, у них больше социальных гарантий и льгот";*
- *"живут нормально – не так, как мы";*
- *"они живут так, как надо – нам до них не дотянуться";*
- *"бомж – и тот может иметь пособие для жизни, у нас в России такого нет";*
- *"более спокойная жизнь, чем в России".*

Но и во множестве реплик, в которых Россия напрямую не упоминается, отчетливо слышится признание преимуществ американского образа жизни перед образом жизни наших соотечественников. Причем это касается не только уровня благосостояния и стабильности (представление о стабильности, которой якобы наслаждается каждый работающий американец, разумеется, довольно далеко от истины, но в его распространенности отчетливо проявляется столь характерная сегодня для россиян потребность в уверенности в завтрашнем дне), но и таких "нематериальных" достижений как свобода, демократия, правопорядок, равные возможности.

* * *

Российские граждане определенно не удовлетворены состоянием и динамикой развития российско-американских отношений: 42% респондентов считают, что за последний год эти отношения ухудшились, и только 12% – что они улучшились; 30% опрошенных полагают, что изменений на произошло.

Господствующее мнение о состоянии межгосударственных отношений довольно выразительно сформулировано участниками фокус-группы:

- *"Модератор: Как бы вы охарактеризовали сегодняшние наши отношения с Америкой?"*
 - 1-й участник ДФГ: *Охладевшие.*
 - 1-я участница ДФГ: *Напряженные.*
 - 2-й участник ДФГ: *Немножко прохладные.*
 - 3-й участник ДФГ: *Не любим мы друг друга. И это взаимно совершенно.*
 - 4-й участник ДФГ: *Они нас, конечно, уже не считают "врагом номер один", но мы еще не упали окончательно на колени, чтобы мы больше абсолютно никакой опасности не представляли для них" (ДФГ, Санкт-Петербург).*

Обсуждения проблематики российско-американских отношений на фокус-группах показали, что респонденты не слишком внимательно следят за событиями, весьма поверхностно представляют себе внешнеполитические сюжеты, значимые для отношений между двумя странами, и зачастую демонстрируют крайнюю неосведомленность. Однако одна проблема волнует многих из них всерьез: проблема равноправия в российско-американском диалоге. Стремление США окончательно утвердиться на мировой арене в качестве единственной сверхдержавы вызывает у них возмущение, а главной задачей российского руководства они считают противодействие этому. Причем участники фокус-групп, как правило, исходят из того, что существующее соотношение сил делает эту задачу невыполнимой – по крайней мере, в полном объеме.

- *"Мне кажется, что мы их раздражаем своим представлением, что мы еще великая держава. Мне кажется, что они хотят, чтобы мы давно уже имели о себе представление, как о стране "третьего мира", и тогда они будут готовы нам в чем-то помочь. А так как мы этого не хотим еще, соответственно – это раздражение, напряжение имеет место"* (ДФГ, Санкт-Петербург).
- *"Очередной раз мы там <на встрече президентов в Словении>, на цирлах стоим перед США. Как говорят, Путин немножко после Советского Союза поднял престиж России, но все равно мы как были, так и остались, т.е. никто к нашему мнению не прислушивается, сейчас мы никто. Вот есть какая-то Зимбабве, такая же сейчас и Россия. Если бы у нас не было ядерного оружия, то даже хуже, чем с Югославией, с нами эта Америка обоилась. Просто благодаря тому, что у нас еще есть ядерное оружие, поэтому с нами еще разговаривают. А так мы сейчас никто. А США сейчас, как говорят, единственная стала. Раньше было более-менее противоборство. Правильный был или неправильный Советский Союз – я об этом не говорю, но было два полюса, а сейчас уже полюсов нет. США как диктует во всем мире, так и диктует"* (ДФГ, Воронеж).
- *"Я думаю, что они никогда не будут считаться с тем, что мы думаем"* (ДФГ, Санкт-Петербург).

В этом контексте респонденты воспринимают и проблему ПРО: цель американских планов, по их мнению, заключается в том, чтобы закрепить свое глобальное превосходство и говорить со всем миром – в том числе, и с Россией – с позиции силы. При этом официальная версия о защите территории США от возможного нападения со стороны "стран-изгоев" в расчет не берется.

- *"Модератор: Как вы думаете, ПРО – это против России или нет?"*
1-я участница ДФГ: *Мне кажется, это доказательство своей силы, т.е. не только против России.*
1-й участник ДФГ: *А и против всего мира.*
1-я участница ДФГ: *А чтобы возвыситься, чтобы показать, что мы сильнее, мы можем пойти против всего общества. Не только против российского, но и в том числе против России, т.е. это не прямая угроза именно нам, не надо на свой счет это принимать. Это вообще против всех стран. И опять же*

мне кажется, что это из-за боязни поднятия, в том числе, и нашего государства" (ДФГ, Воронеж).

- *"Они давно говорили, что если у России убрать ядерное жало, с Россией можно будет разговаривать с открытым забралом, диктовать любые условия ей. Вот этого они дожидаются. Себя хотят обезопасить за счет создания новой системы ПРО и продолжать дальше работать в своем направлении: экономический, политический диктат и т.д." (ДФГ, Москва).*

Неудивительно поэтому, что планы развертывания ПРО вызывают у респондентов нарастающее недовольство: если около года назад, в июне 2000 г., об отрицательном отношении к этим планам заявили 34% опрошенных (15% – реагировали на них положительно, и 17% – заявляли о своем безразличии к ним), то сейчас – уже 47% (положительное – 13%, безразличное – 15%).

Проблематика, связанная с ПРО, займет, по мнению респондентов, важное место на встрече президентов в Словении. Кроме того там будут, полагают они, обсуждаться вопросы, связанные с Югославией, Ближним Востоком, Чечней (по инициативе американской стороны) и конфликтная ситуация, связанная с космическим полетом американского "туриста". Другие сюжеты на фокус-группах не упоминались, да и об этих говорилось вскользь.

Вместе с тем, респонденты неоднократно говорили о том, что В.Путин должен на этой встрече сопротивляться американскому диктату и вести себя с американским президентом на равных. Именно в выстраивании паритетных отношений с США они видят главную задачу российского президента и надеются, что он сумеет реализовать эту установку, по крайней мере, в ходе саммита:

- *"1-я участница ДФГ: Эта встреча должна пройти в любом случае, потому что я считаю, что Россия богата, возродить ее можно в любом случае, и встреча должна проходить на равных, естественно. Все зависит от нашего президента, как он себя поведет, т.е. если он будет не преклонив голову, а высказывать только свое мнение на все их заявления. Все зависит от того, как он поведет себя. Если он поведет себя достойно – значит, будем рады.*

2-я участница ДФГ: Наверное, он будет вести себя достойно. А вот сейчас отношения немножечко какие-то ослабленные, они какие-то натянутые с Америкой, мне кажется" (ДФГ, Воронеж).

- *"1-й участник ДФГ: Я считаю, что правильно, что будет эта встреча. Считаю, что Путин будет держаться там хорошо, потому что ведет он себя достойно, я считаю.*

1-я участница ДФГ: Да.

2-я участница ДФГ: Да, несомненно.

1-й участник ДФГ: И какие вопросы нас интересуют, я думаю, он будет их отстаивать. Не на коленях, такого там и близко не будет" (ДФГ, Воронеж).

- *"Ну, я так думаю, что это пока действительно подготовительная, разведывательная такая встреча, значит, выяснение ситуации – смиримся мы с преобладающей, доминирующей ролью США. Они попытаемся свою философию*

фию на этих переговорах, в этой встрече утвердить каким-то образом, ну а наша задача, Путина, я думаю, стать каким-то образом все-таки вровень и не поддаваться диктату США" (ДФГ, Москва).

- *"Поэтому я говорю, что на этой встрече будет: что Россия будет пытаться немного стоять, чуть-чуть захочет приподняться, такое мое мнение, и немножко свое слово сказать. Но, конечно, к нему никто не прислушается, к этому мнению" (ДФГ, Воронеж).*

Что касается целесообразности самой встречи, то она, как правило, не вызывает сомнений у участников фокус-групп. Они говорят о необходимости личного знакомства президентов, установления прямых контактов между ними. При этом респонденты испытывают явное затруднение, когда модераторы спрашивают их о том, будет ли эта встреча по преимуществу формальной или на ней могут быть решены какие-то важные вопросы межгосударственных отношений. С одной стороны, они явно не хотят заведомо рассматривать саммит как сугубо "протокольное" мероприятие и допускают, что он будет иметь практическое значение, с другой – не склонны ожидать каких-либо "прорывных" решений.

- *"Ну не формальность, но присмотреться нужно друг к другу. Это как в театре: кастинг обыкновенный, когда выбирают актеров, их приглашают присмотреться, что это такое" (ДФГ, Воронеж).*
- *"С одной стороны, можно считать, что это формальная встреча, поскольку президент Путин в первый раз встречается (ну как бы надо ему со всеми познакомиться), но с другой стороны – это необходимость, в связи с тем, что американцы собираются развернуть систему ПРО, и, возможно, в этой плоскости и надо поговорить непосредственно высшим лицам государства" (ДФГ, Санкт-Петербург).*
- *"Формальность встречи – это да, но, помимо всего, очень важно, что Буш впервые встретится с нашим президентом, и наш... Личный контакт – это тоже много значит, помимо всего прочего" (ДФГ, Санкт-Петербург).*

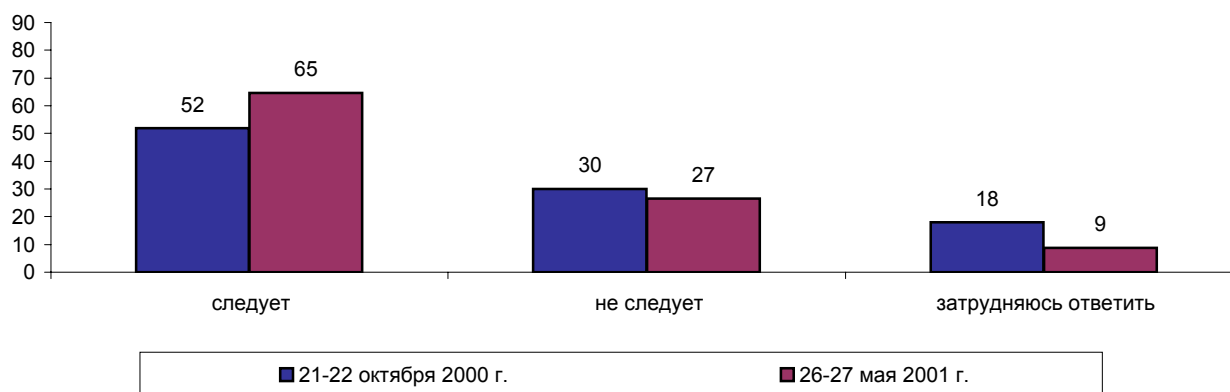
Подобную неуверенность, очевидно, испытывали и участники общероссийского опроса. Во всяком случае, доли респондентов, считающих, что *"эта встреча будет ознакомительной и никаких практических результатов не принесет"*, и что на ней *"могут быть достигнуты важные договоренности"*, оказались практически одинаковыми (42% и 43%). Впрочем, стоит отметить, что высокообразованные респонденты чаще поддерживали первую точку зрения (57% против 36%), а среди опрошенных экспертов она получила внушительный (2:1) перевес над второй.

Подлодка "Курск": работы по подъему

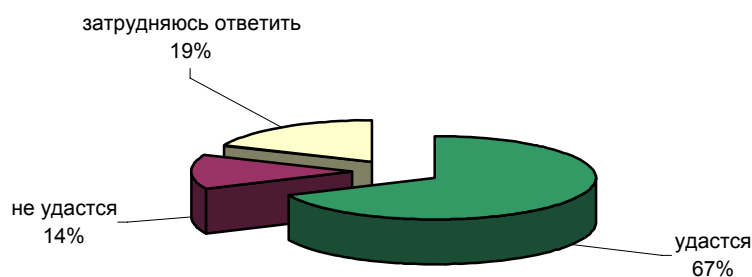


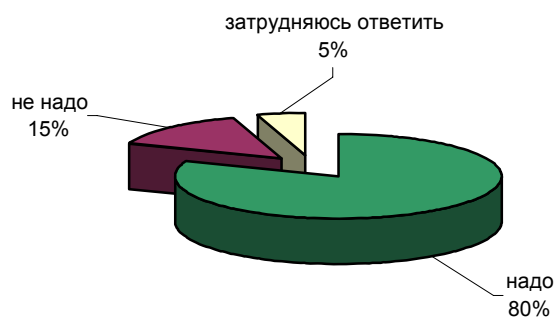
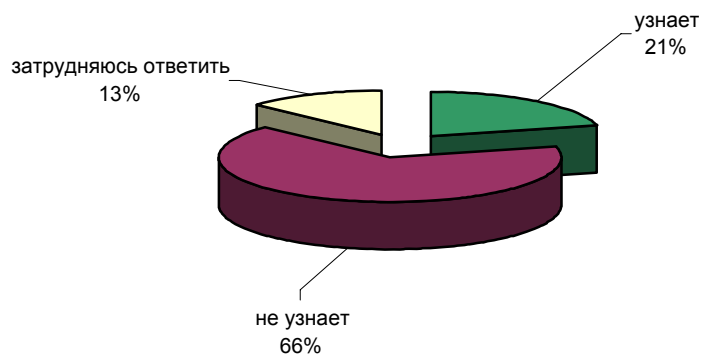
Опрос населения

СЕЙЧАС ВЕДЕТСЯ ПОДГОТОВКА К РАБОТАМ ПО ПОДЪЕМУ АТОМНОЙ ПОДВОДНОЙ ЛОДКИ "КУРСК", ПОГИБШЕЙ В БАРЕНЦЕВОМ МОРЕ В АВГУСТЕ ПРОШЛОГО ГОДА. ПРАВИТЕЛЬСТВО ЗАЯВИЛО О ПРЕДПОЛОЖИТЕЛЬНОМ СРОКЕ ОКОНЧАНИЯ РАБОТ - ОКТЯБРЬ 2001 ГОДА. КАК ВЫ СЧИТАЕТЕ, СЛЕДУЕТ ИЛИ НЕ СЛЕДУЕТ ПОДНИМАТЬ ПОДЛОДКУ "КУРСК" СО ДНА БАРЕНЦЕВА МОРЯ?



КАК ВЫ ПОЛАГАЕТЕ, УДАТСЯ ИЛИ НЕ УДАТСЯ ПОДНЯТЬ ПОДЛОДКУ "КУРСК"?



**КАК ВЫ СЧИТАЕТЕ, ОБЩЕСТВУ НАДО ИЛИ НЕ НАДО ЗНАТЬ ИСТИННЫЕ ПРИЧИНЫ
КАТАСТРОФЫ ПОДЛОДКИ "КУРСК"?****КАК ВЫ ПОЛАГАЕТЕ, РОССИЙСКАЯ ОБЩЕСТВЕННОСТЬ УЗНАЕТ ИЛИ НЕ УЗНАЕТ ИСТИННЫЕ
ПРИЧИНЫ КАТАСТРОФЫ?**

	Россия, все	Голосовали бы за...		Адаптация		Пол		Возраст			Образование				Доход на чл.семьи			Тип населенного пункта				Федеральные округа							Москва, все	Пол		Возраст			
		...Путина	...Зюганова	оптимисты	адаптированные	пессимисты	неадаптированные	пессимисты	мужчины	женщины	18 - 35 лет	36 - 50 лет	старше 50 лет	ниже среднего	среднее общее	среднее специальное	высшее	до 600 руб.	600 - 1000 руб.	более 1000 руб.	мегаполисы	бол.города	мал.города	села	Центральный	Северо-Западный	Южный	Приволжский		Уральский	Сибирский	Дальневосточный	мужчины	женщины	18 - 35 лет
Доли групп (%)	100	45	14	29	30	40	47	53	34	30	37	22	32	32	14	32	32	30	13	18	41	24	25	10	14	23	6	16	5	100	46	54	34	32	35

СЕЙЧАС ВЕДЕТСЯ ПОДГОТОВКА К РАБОТАМ ПО ПОДЪЕМУ АТОМНОЙ ПОДВОДНОЙ ЛОДКИ "КУРСК", ПОГИБШЕЙ В БАРЕНЦЕВОМ МОРЕ В АВГУСТЕ ПРОШЛОГО ГОДА. ПРАВИТЕЛЬСТВО ЗАЯВИЛО О ПРЕДПОЛОЖИТЕЛЬНОМ СРОКЕ ОКОНЧАНИЯ РАБОТ - ОКТЯБРЬ ЭТОГО ГОДА. КАК ВЫ СЧИТАЕТЕ, СЛЕДУЕТ ЛИ НЕ СЛЕДУЕТ ПОДНИМАТЬ ПОДЛОДКУ "КУРСК" СО ДНА БАРЕНЦЕВА МОРЯ?

следует	65	69	57	70	62	63	72	58	67	64	64	66	69	63	58	64	65	65	69	53	65	70	62	66	65	62	74	72	57	66	67	64	65	60	71
не следует	27	24	33	24	28	28	23	30	26	30	24	23	23	32	29	29	25	27	24	36	25	24	29	27	21	31	19	20	37	27	26	27	28	31	21
затрудняюсь ответить	9	7	11	6	10	10	5	12	7	7	12	11	8	6	13	6	11	9	6	11	10	6	9	7	14	7	8	8	7	8	7	9	7	9	8

КАК ВЫ ПОЛАГАЕТЕ, УДАТСЯ ЛИ НЕ УДАТСЯ ПОДНЯТЬ ПОДЛОДКУ "КУРСК"?

удастся	68	71	71	74	66	66	77	60	71	67	66	67	70	65	71	69	68	69	70	61	68	72	63	69	64	73	75	67	73	68	71	64	70	62	70
не удастся	14	11	14	15	13	13	11	16	15	14	12	9	13	16	16	15	12	13	12	19	12	12	16	14	16	11	10	12	10	13	13	14	14	16	10
затрудняюсь ответить	19	19	15	11	21	21	12	24	15	19	22	23	17	19	13	16	20	18	18	20	20	16	21	16	20	16	15	21	17	19	16	22	16	22	19

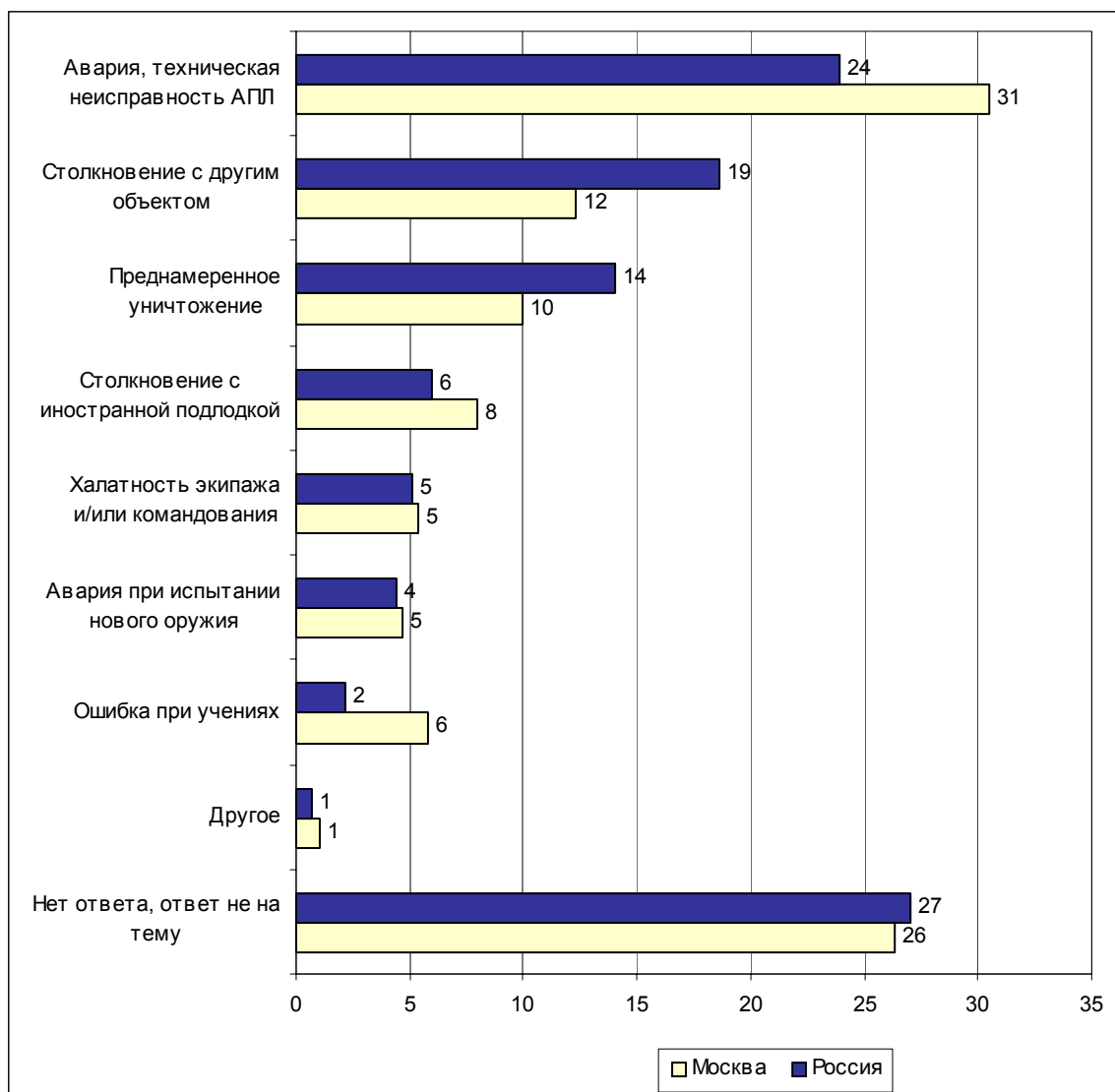
КАК ВЫ СЧИТАЕТЕ, ОБЩЕСТВУ НАДО ЛИ НЕ НАДО ЗНАТЬ ИСТИННЫЕ ПРИЧИНЫ КАТАСТРОФЫ ПОДЛОДКИ "КУРСК"?

надо	81	82	80	85	81	78	83	79	83	81	78	80	82	80	81	86	80	78	77	73	81	88	78	77	82	80	86	82	87	82	80	83	84	82	79
не надо	15	14	13	14	14	15	14	16	14	17	14	12	13	17	16	12	14	17	20	22	12	10	17	20	14	14	12	13	10	15	17	14	14	14	18
затрудняюсь ответить	5	4	7	1	5	7	4	5	3	2	8	8	5	3	3	1	7	6	3	5	7	2	5	3	4	6	3	5	3	3	3	4	2	4	4

КАК ВЫ ПОЛАГАЕТЕ, РОССИЙСКАЯ ОБЩЕСТВЕННОСТЬ УЗНАЕТ ЛИ НЕ УЗНАЕТ ИСТИННЫЕ ПРИЧИНЫ КАТАСТРОФЫ?

узнает	21	23	22	19	22	22	22	20	16	19	27	26	21	20	17	22	24	18	20	22	20	25	20	18	20	22	21	22	29	19	20	19	17	14	26
не узнает	66	65	61	72	67	63	66	67	75	72	54	52	68	72	72	71	60	68	67	62	68	66	67	69	66	66	69	65	66	68	69	67	75	73	56
затрудняюсь ответить	12	13	17	9	12	15	11	13	9	9	19	21	11	9	11	7	16	14	14	16	12	10	13	12	14	12	11	13	6	13	11	14	8	13	17

Открытый вопрос: *Высказываются разные версии причин катастрофы подлодки "Курск". Какая из версий кажется Вам наиболее правдоподобной? Что, по Вашему мнению, произошло в действительности?*



Суждения респондентов

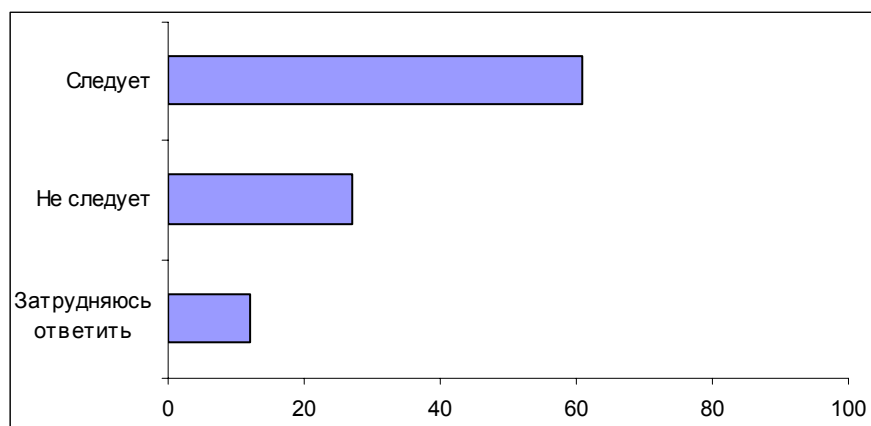
(в % от числа опрошенных по России)

Авария, техническая неисправность АПЛ	24
<ul style="list-style-type: none"> • <i>"Взрыв, пожар на самой лодке"; "авария или взрыв самой лодки"; "взрыв торпеды"; "из-за технических неисправностей"; "внутренние неполадки"; "из-за каких-то неисправностей"; "были неполадки на лодке"; "наверное, что-то сломалось"; "чисто техническая трагедия, и даже не вина экипажа – технология подвела"; "взрыв на борту подлодки"; "сама взорвалась"; "ЧП на самой подлодке".</i> 	
Столкновение с другим объектом	19
<ul style="list-style-type: none"> • <i>"Произошло столкновение с другим объектом"; "несомненно, было столкновение с другим кораблем"; "столкновение на 100%"; "столкновение – и взрыв как следствие"; "она столкнулась с инородным телом"; "столкновение с каким-то предметом или судном"; "кто-то в нее врезался"; "наткнулись на что-то"; "лодка столкнулась с подлодкой или чем-то еще"; "видимо, с кем-то столкнулась".</i> 	
Преднамеренное уничтожение	14
Иностранная диверсия	6
<ul style="list-style-type: none"> • <i>"Сбита американцами"; "было торпедирование с иностранного судна"; "взорвали американцы"; "американцы затопили"; "Америка потопила торпедой"; "американская диверсия"; "не обошлось без внешнего вмешательства"; "шпионаж"; "какая-то диверсия"; "там все плавают, кому не лень – могли навредить"; "американцы приложили руку".</i> 	
Вредительство, теракт	6
<ul style="list-style-type: none"> • <i>"Наверное, кто-то хлопнул"; "подлодка подбита кем-то"; "подбили торпедой"; "взрыв от внешнего фактора"; "их взорвали, не знаю кто"; "кто-то подбил"; "вредительство"; "вредительство – не сама по себе лодка взорвалась"; "кто-то навредил, где-то что-то сделали"; "кто-то навредил", "возможен теракт"; "терроризм"; "кто-то заминировал и взорвал"; "террористический акт".</i> 	
Катастрофа, спланированная властями	2
<ul style="list-style-type: none"> • <i>"Правительство так захотело – им надо было что-то скрыть"; "все из-за игр политиков"; "преднамеренная катастрофа"; "сами затопили, чтобы не узнали о секретном оружии".</i> 	
Столкновение с иностранной подлодкой	6
<ul style="list-style-type: none"> • <i>"Столкновение с американской подлодкой"; "наша лодка столкнулась с американской"; "скорее всего лодку протаранила иностранная подлодка"; "американская подлодка протаранила"; "было столкновение с субмариной, американской или английской"; "столкновение с подлодкой ВМС США"; "столкновение с НАТОвской лодкой"; "столкновение с подлодкой другого государства".</i> 	

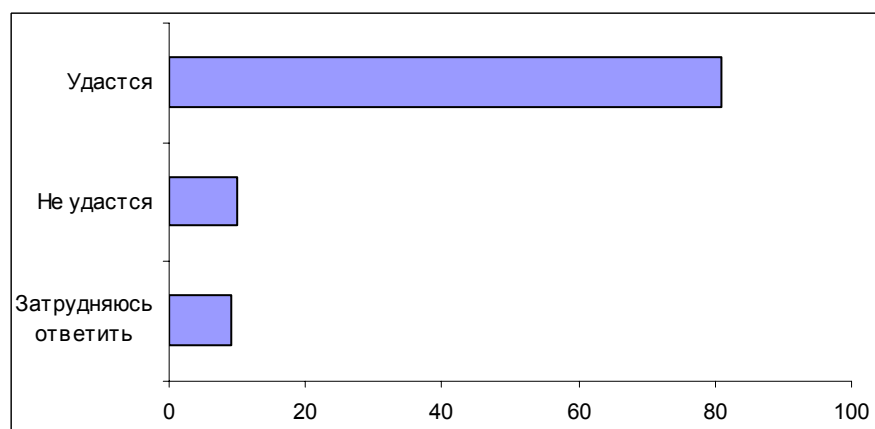
Халатность экипажа и/или командования	5
<ul style="list-style-type: none">• <i>"Плохо провели техосмотр перед погружением"; "наша российская безалаберность"; "расхлябанность в экипаже"; "безобразное отношение к своим обязанностям"; "советская, российская безалаберность"; "бардак"; "какой-нибудь дурень нажал не ту кнопку"; "оплошность, невнимательность"; "по дурости командования"; "безответственность"; "халатность, что-то недоделано"; "халатность команды".</i>	
Авария при испытании нового оружия	4
<ul style="list-style-type: none">• <i>"Испытание чего-то секретного"; "авария, взрыв при испытаниях"; "возможно, взорвалась торпеда при испытаниях"; "испытывали новое оружие, и что-то у них на лодке не получилось"; "авария произошла в связи с испытаниями новой торпеды"; "было испытание новой ракеты"; "испытание секретного оружия"; "испытание новой системы вооружения".</i>	
Ошибка при учениях	2
<ul style="list-style-type: none">• <i>"Свои же – учения были"; "случайный выстрел учебной торпедой с "Петра I"; "наша подлодка нечаянно задела подлодку "Курск" в процессе учений"; "подбили нечаянно русские"; "все-таки это подбили с "Петра Великого"; "попал учебный снаряд с "Петра Великого"; "подбила наша торпеда"; "на ученьях бывают ошибки"; "недоработанная торпеда взорвалась на учении"; "учения были неправильные"; "собственная халатность на учениях"; "ошибки при учениях".</i>	
Другое	1
<ul style="list-style-type: none">• <i>"Налетела на мину со времен второй мировой войны"; "произошел бунт неповиновения"; "развал армии".</i>	
Нет ответа, ответ не на тему	27

Опрос экспертов

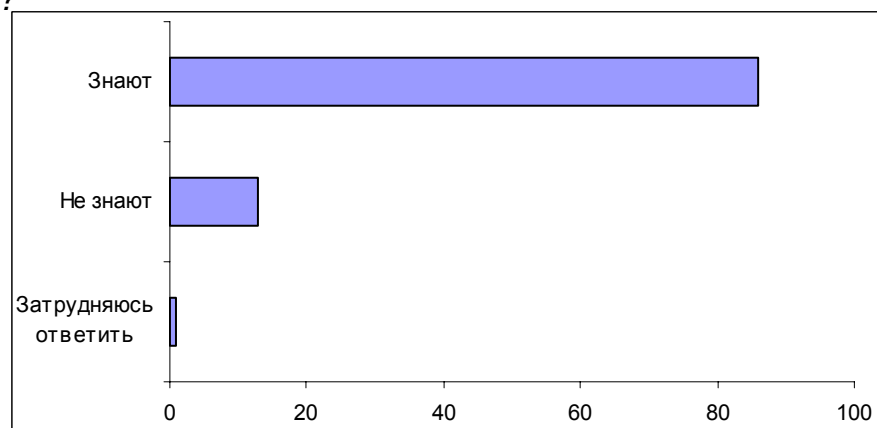
Вопрос: Сейчас ведется подготовка к работам по подъему атомной подводной лодки "Курск", погибшей в Баренцевом море в августе прошлого года. Правительство заявило о предположительном сроке окончания работ – октябрь этого года. Как Вы считаете, следует или не следует поднимать подлодку "Курск" со дна Баренцева моря?



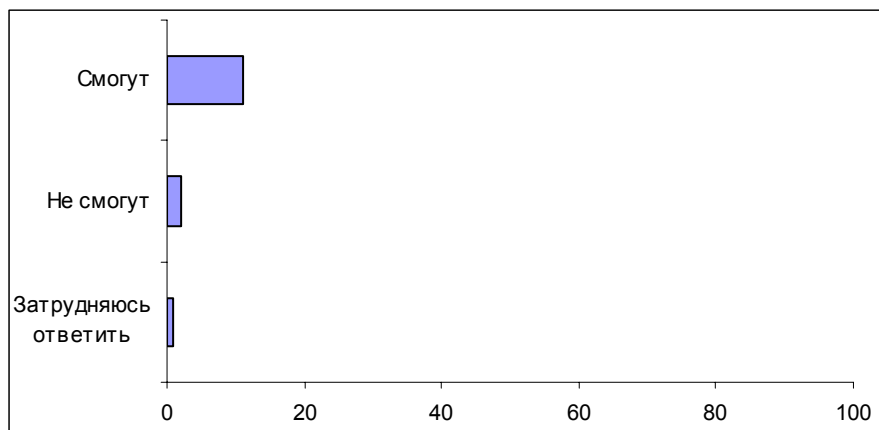
Вопрос: Как Вы полагаете, удастся или не удастся поднять подлодку "Курск"?



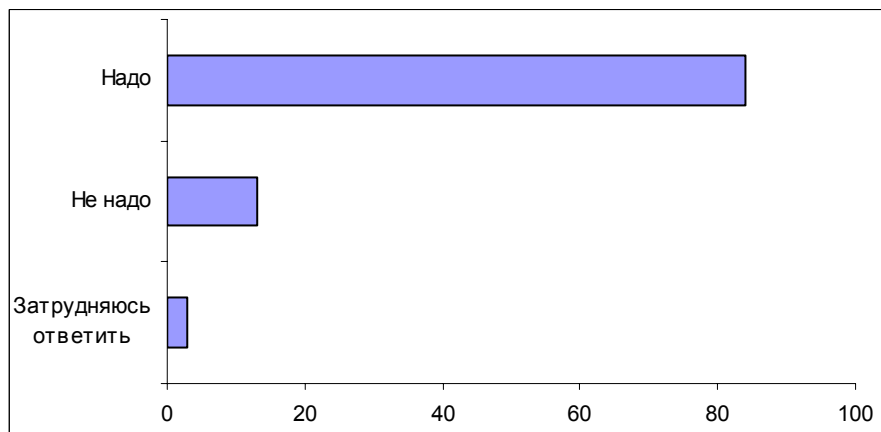
Вопрос: Как Вы считаете, российские власти на сегодняшний день знают или не знают истинные причины катастрофы подлодки "Курск"?



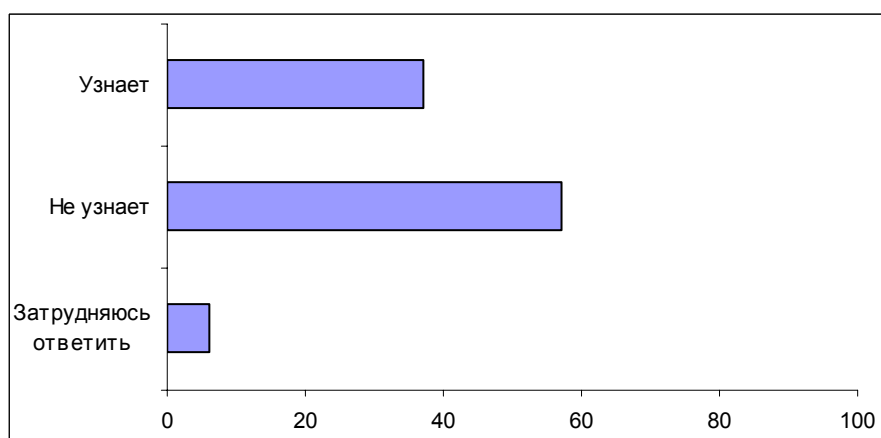
Вопрос: Как Вы считаете, российские власти смогут или не смогут установить истинные причины катастрофы? (Ответы заявивших, что российские власти на сегодня не знают истинные причины катастрофы подлодки.)



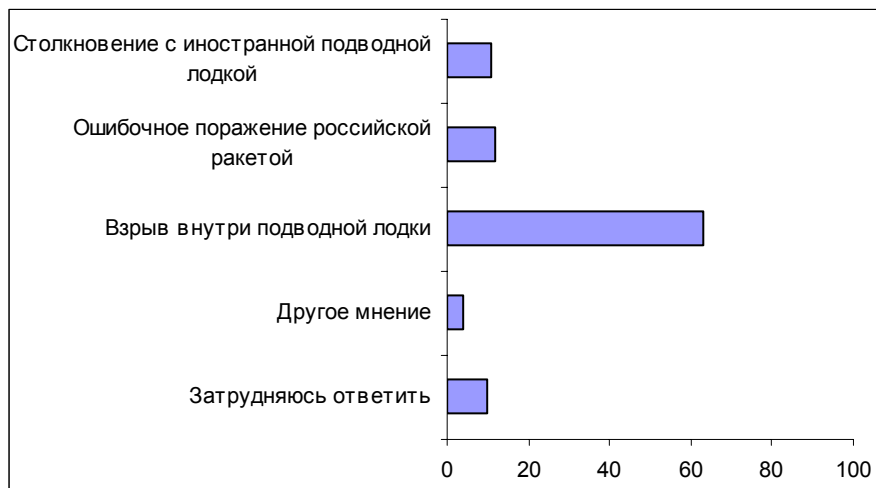
Вопрос: Как Вы считаете, обществу надо или не надо знать истинные причины катастрофы подлодки "Курск"?



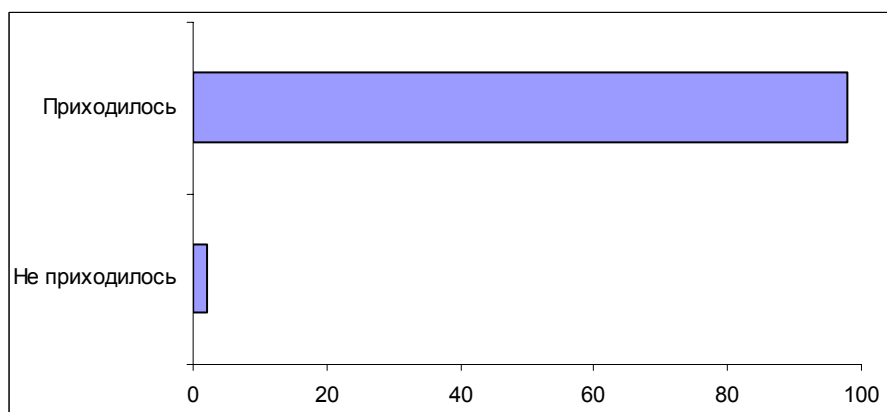
Вопрос: Как Вы полагаете, российская общественность узнает или не узнает истинные причины катастрофы?



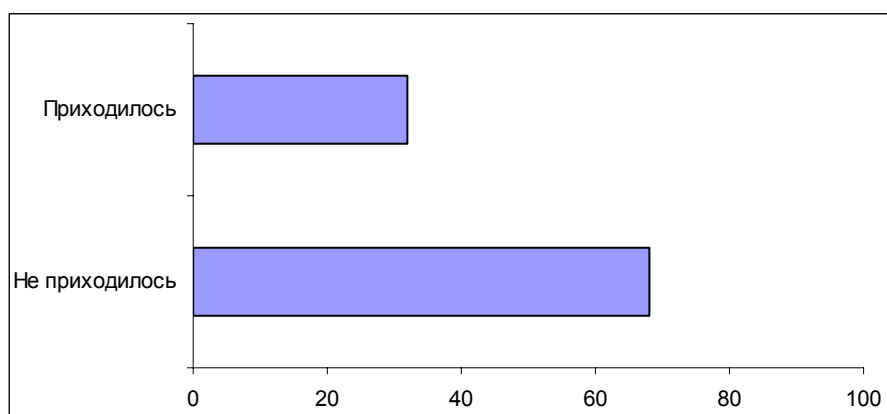
Вопрос: *Высказываются разные версии того, что послужило непосредственной причиной катастрофы на подводной лодке "Курск": столкновение с иностранной подводной лодкой, столкновение с миной времен Второй мировой войны, ошибочное поражение российской ракетой, взрыв внутри подлодки. Какая из версий кажется вам наиболее правдоподобной?*



Вопрос: *Вам приходилось или не приходилось обсуждать со знакомыми события, связанные с катастрофой подлодки "Курск"?*



Вопрос: *Вам приходилось или не приходилось публично высказываться по проблемам, связанным с катастрофой "Курска"?*



Комментарий

Прошло более 9 месяцев с момента трагедии, разыгравшейся в августе прошлого года в Баренцевом море, – гибели атомной подводной лодки "Курск".

До сих пор выдвигаются различные версии причин произошедшей трагедии. Россиянам был задан вопрос о том, какая из этих версий кажется им наиболее правдоподобной – что, по их мнению, произошло с "Курском" в действительности? Четверть опрошенных (24%) считает, что причиной катастрофы явилась авария на самой подлодке:

- *"Авария или взрыв самой лодки".*
- *"Авария в носовом отсеке – либо торпеда не вышла, либо сдетонировала".*
- *"Чисто техническая трагедия; и даже не вина экипажа – технология подвела".*

Еще четверть опрошенных полагают, что произошло столкновение – с иностранной подлодкой (6%) или каким-то иным объектом (19%):

- *"Произошло столкновение с другим объектом".*
- *"Кто-то в нее врезался".*
- *"Столкновение, и как следствие – взрыв".*
- *"Наша лодка столкнулась с американской".*

Менее широкое хождение имеют версии о преднамеренном уничтожении лодки вредителями или террористами (6%), иностранными диверсантами или военными моряками (6%), о халатности экипажа или командования (5%), о неудачном испытании нового оружия (4%) и т.д.

* * *

В настоящее время принято окончательное решение о начале операции по подъему подлодки со дна моря в конце лета этого года.

Напомним, что, по данным всероссийского опроса от 18 октября 2000 года, 56% респондентов полагали, что подлодку поднимать следует, а 40% придерживались противоположного мнения. По данным последнего опроса, доля россиян, полагающих, что "Курск" следует поднимать на поверхность, увеличилась на 11 п.п. и составила 65%. Чаще других в этом уверены "оптимисты" (70%), мужчины и жители села (по 72%). Доля же тех, кто полагает, что подлодку не надо поднимать со дна моря, уменьшилась и составляет на сегодня 27%. В этой груп-

пе респондентов больше, чем в среднем по опросу, сторонников Г. Зюганова (33%).

Уверены в успехе намечаемой операции 68% участников опроса; и лишь 14% респондентов полагают, что поднять "Курск" со дна моря не удастся.

О том, какие аргументы приводят наши сограждане в защиту мнения о необходимости подъема "Курска", можно судить по данным экспертного опроса иДФГ.

- *"Я считаю, что поднимать нужно, чтобы в первую очередь понять причину, почему она затонула. Я читала, что очень много лодок такой же конструкции сейчас ходит, – важно, чтобы с ними не случилось того же. Перезахоронить – я думаю, там уже ничего не осталось. А вот чтобы понять, что произошло, чтобы этого больше не повторилось, – нужно поднять".*
- *"Обязательно надо поднять. Главный фактор – это изучить причины, потому что потом не погибнут еще 120 человек, и не погибнут 5 миллиардов, которые в лодку вложены, т.е. это и в экономическом плане выгодно. Во-вторых, мы что же, все реакторы будем так бросать? Моральная причина на третьем месте. Отработать технологии подъема тоже важно" (ДФГ, Санкт-Петербург).*
- *"Хотя бы ради того, чтобы, если там остались останки, чтобы их по-человечески похоронить. И второе – чтобы рассекретить ее, если она, конечно, уже не рассекречена. А также и то, что там есть атом на подлодке, чтобы он не распространялся в воде, чтобы не распространялась опасность его разложения".*
- *"Нужно, конечно. Там, возможно, лежат ракеты, там есть ядерные реакторы, которые, не ровен час, вследствие коррозии и т.д. <могут>вызвать радиационное облучение района. Конечно, и стратегический, оборонный интерес страны, я думаю, что диктуют, что надо поднять. Это одна из современных лодок" (ДФГ, Москва).*
- *"Да если мы ее не поднимем, то ее кто-нибудь поднимет. Разграбят" (ДФГ, Воронеж).*

Мнение о том, что подлодку поднимать не нужно, аргументировалось следующими соображениями:

- *"Я думаю, что не стоит этого делать, – мы уже и так травмировали людей необдуманными действиями. Когда и правительство летало туда на север, когда тела поднимали, многие неудовлетворенные остались действиями, которые произошли в связи с подъемом тел" (эксперт, Владимир).*
- *"Я бы не стала поднимать. Даже подводники бывшие выступали – они против. И я придерживаюсь этого мнения. Все будут опять ворошить. И секреты эти, конечно, не распространят на всю Россию" (ДФГ, Воронеж).*

- *"Я была против изначально – это слишком дорогостоящее предприятие, масса была гибели, какой-то невероятный ажиотаж подняли. Эта профессия предполагает, что может быть смерть и в море"* (ДФГ, Санкт-Петербург).
- *"Я считаю, что не надо, потому что падает наш рубль. Уже наш рубль никакой цены практически на мировом рынке не имеет. Его сейчас, как говорится, в угол загнали, а это еще просто помогают опять Америке, будем говорить, снова Америку перевозим и приподнимаем, а свой рубль мы давим"* (ДФГ, Москва).

Некоторые участники фокус-групп отмечали, что их позиция на этот счет – неоднозначна; они приводили аргументы и за, и против подъема "Курска".

- *"У меня три точки зрения противоречивых. Во-первых, следует для того, чтобы определить причину аварии. Во-вторых, следует для того, чтобы не было загрязнения. И, в-третьих, не следует с моральной точки зрения – что родители погибших уже все пережили и еще раз – не стоит"* (ДФГ, Воронеж).
- *"Вы знаете, очень двойное впечатление. Когда, вообще, вся эта эпопея завершилась – ужасно страшная, вообще, ситуация, – мне показалось, что нет смысла это делать, поднимать; потому что действительно и так у людей колоссальное горе, а тут еще, увидев эти обезображенные останки, – это еще большее горе. Сейчас мне кажется, что, может, и имеет смысл это сделать, потому что до сих пор неизвестна ни причина аварии, такой разброс версий..."* (ДФГ, Москва).

Как видим, респонденты так или иначе затрагивают проблему обнародования причин случившейся трагедии. В ходе всероссийского опроса выяснилось, что 81% наших сограждан уверены в необходимости донести до общества истинные причины катастрофы; им оппонируют только 15% респондентов, которые полагают, что рядовым гражданам не надо знать, почему произошла катастрофа.

Некоторые региональные эксперты склонны полагать, что истинные причины катастрофы должны быть известны, в первую очередь, военным специалистам и высшему политическому руководству страны. А уже эти инстанции, в свою очередь, могут решать, следует ли сделать информацию о катастрофе АПЛ "Курск" достоянием гласности.

- *"Я думаю, что эта информация закрыта. Если сохранится целесообразность сохранения грифа секретности, то она не будет доступна"* (эксперт, Барнаул).
- *"Если эта информация будет мешать, действительно, национальной безопасности, то ее надо не давать для общего обнародования, для общего пользования. А если она не секретная, то почему бы ее не дать журналистам?"* (эксперт, Владимир).

Впрочем, эта точка зрения не пользуется значительной популярностью среди представителей региональных элит. В целом участники экспертного опроса высказались за обнародование причин катастрофы столь же твердо, как и рядовые граждане (соотношение сторонников и противников – 6:1). Однако большинство участников массового опроса не верит в то, что власти прислушаются к этому требованию: всего 21% респондентов полагает, что российская общественность узнает причины гибели "Курска", а 66% опрошенных уверены, что эта информация не будет обнародована. Отметим, что во второй группе выделяются женщины (75%), "оптимисты" (72%), а также граждане с высоким уровнем образования (72%).

Проблема обнародования (или не обнародования) причин конкретной трагедии вывела дискуссию на более общий уровень. Так, участники фокус-групп затронули в этой связи тему взаимоотношений общества и власти:

- *"Нужно знать. Именно информировать людей – в том плане, как бы, доверяют нам. Что мы не масса – народ, и все. А мы тем самым гордимся, что мы достойны того, чтобы какую-то информацию получить"* (ДФГ, Воронеж).
- *"Чтобы убедиться, хороший ли это президент, которого я выбрала, – или нет; правда это все – или нет, или опять все то же самое, что было до этого. У меня есть сейчас вера в Путина. Единственно первый раз на выборы, признаюсь, я пошла. Я вообще до этого никогда не голосовала, не видела кандидатуру, за которую могла голосовать, но за этого человека я первый раз пошла на свои выборы. Вот мне 28 лет, т.е. я не то что мне первый год можно голосовать, а уже довольной большой срок. Я пошла, потому что у меня есть вера в этого человека, я считаю почему-то, что он за народ. Не пустые слова его, не пустые обещания, но если бы вот сейчас мне сказали, что это неправда, что он говорит, и он знал, и это скрылось... Для меня бы, например... я даже не поняла бы, если бы... даже в какой-то мере и умер как президент. Тогда все, я бы вообще никогда не ходила бы на выборы больше"* (ДФГ, Москва).

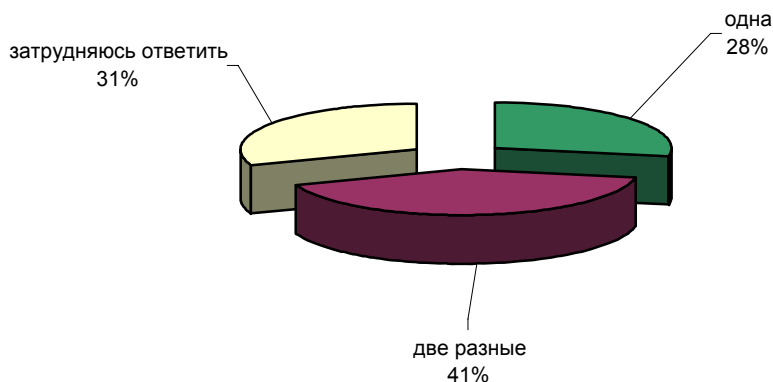
Таким образом, ситуация с "Курском" оказывается своеобразной лакмусовой бумажкой, тестом на сохранение кредита доверия – выполнит ли нынешняя власть обещание выяснить и обнародовать истинные причины гибели атомохода.

Геопроект: Голландия

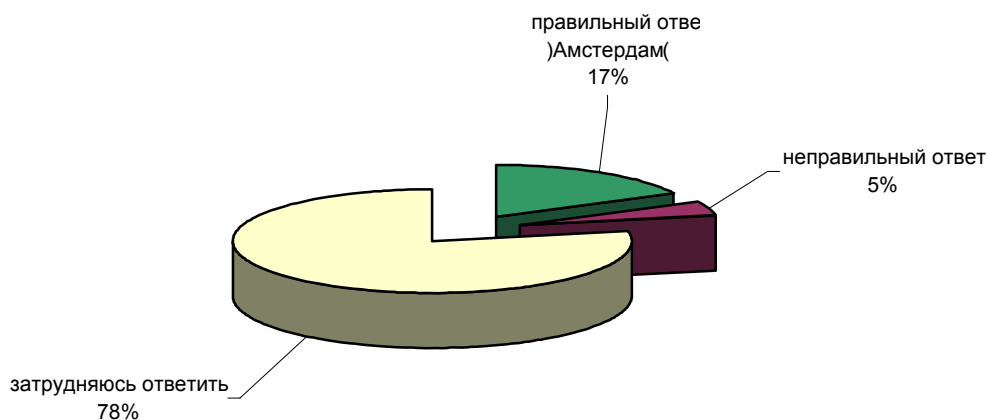


Опрос населения

КАК ВЫ СЧИТАЕТЕ, ГОЛЛАНДИЯ И НИДЕРЛАНДЫ - ЭТО ОДНА СТРАНА ИЛИ ДВЕ РАЗНЫЕ СТРАНЫ?



СКАЖИТЕ, ПОЖАЛУЙСТА, КАКОЙ ГОРОД ЯВЛЯЕТСЯ СТОЛИЦЕЙ ГОЛЛАНДИИ?



	Россия, все	Голосовали бы за...		Адаптация		Пол		Возраст			Образование				Доход на чл.семьи			Тип населенного пункта				Федеральные округа					Москва, все	Пол		Возраст					
		...Путин	...Зюганов	оптимисты	адаптированные	пессимисты	неадаптированные	пессимисты	мужчины	женщины	18 - 35 лет	36 - 50 лет	старше 50 лет	ниже среднего	среднее общее	среднее специальное	высшее	до 600 руб.	600 - 1000 руб.	более 1000 руб.	мегаполисы	бол.города	мал.города	села	Центральный	Северо-Западный		Южный	Приволжский	Уральский	Сибирский	Дальневосточный	мужчины	женщины	18 - 35 лет
Доли групп (%)	100	45	14	29	30	40	47	53	34	30	37	22	32	32	14	32	32	30	13	18	41	24	25	10	14	23	6	16	5	100	46	54	34	32	35

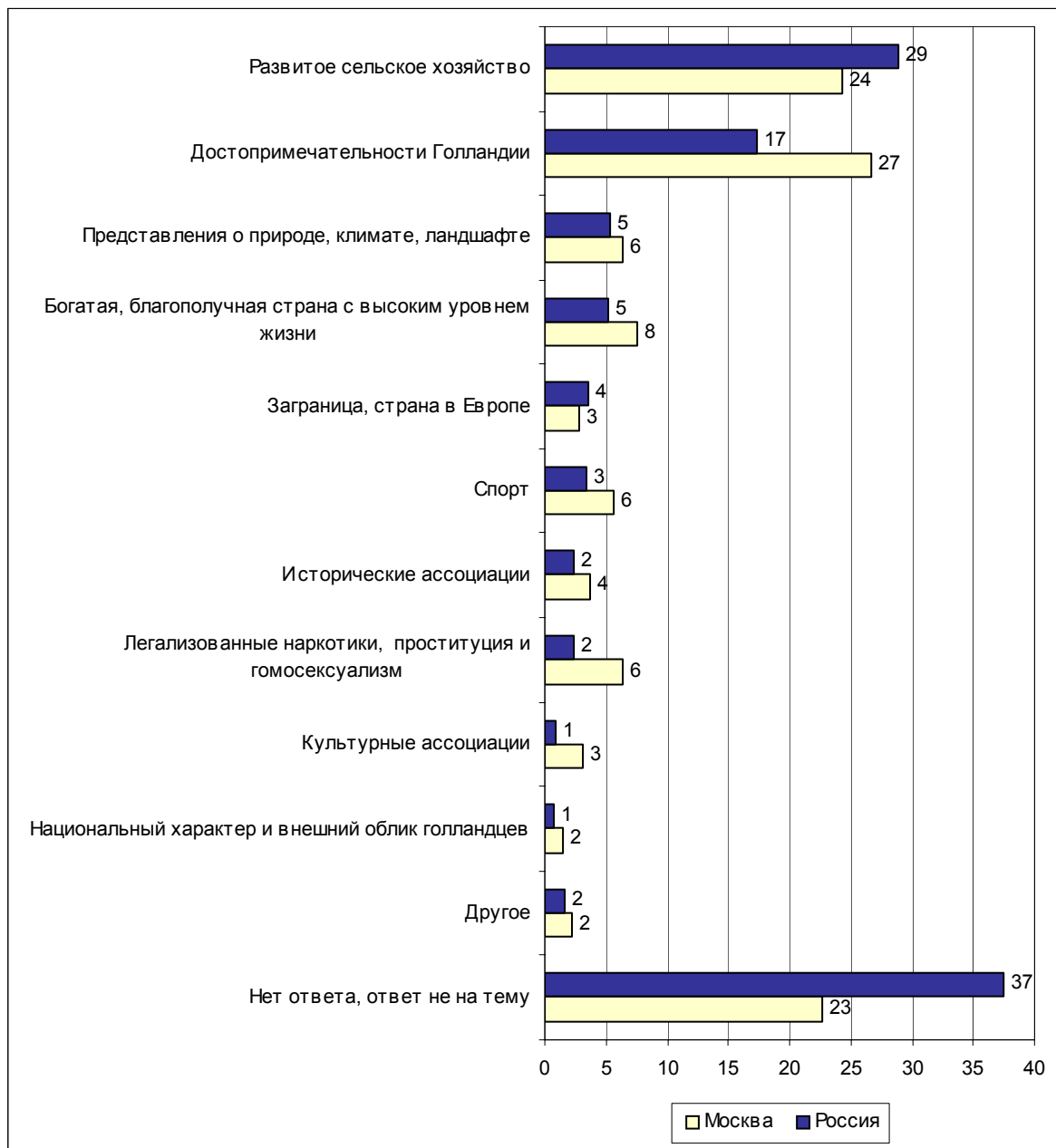
КАК ВЫ СЧИТАЕТЕ, ГОЛЛАНДИЯ И НИДЕРЛАНДЫ - ЭТО ОДНА СТРАНА ИЛИ ДВЕ РАЗНЫЕ СТРАНЫ?

одна	28	26	25	33	30	22	36	21	27	33	24	13	25	29	55	19	26	38	37	34	27	17	29	40	25	28	7	26	37	39	53	28	38	46	34
две разные	42	43	37	47	41	39	40	43	48	43	35	37	44	49	36	47	41	39	42	40	41	43	46	37	35	43	47	41	42	46	38	52	48	42	46
затрудняюсь ответить	31	31	38	20	29	39	25	36	25	24	41	57	31	22	9	34	33	24	21	26	32	40	26	23	41	29	46	33	21	15	9	21	14	12	20

СКАЖИТЕ, ПОЖАЛУЙСТА, КАКОЙ ГОРОД ЯВЛЯЕТСЯ СТОЛИЦЕЙ ГОЛЛАНДИИ?

правильный ответ (Амстердам)	17	15	17	25	18	12	23	13	21	22	11	3	14	19	45	11	14	26	24	23	16	10	23	26	11	17	8	13	23	28	39	19	30	31	23
неправильный ответ	5	5	5	5	6	4	6	3	3	5	5	2	4	5	10	4	4	6	9	5	4	2	5	6	5	5	1	5	3	10	13	8	6	9	15
затрудняюсь ответить	78	80	79	71	77	84	71	84	76	73	84	96	82	77	45	85	82	68	67	72	80	88	72	68	84	78	91	83	73	62	48	74	64	59	62

Открытый вопрос: Что в первую очередь приходит Вам в голову, когда Вы слышите слово "Голландия"?



Суждения респондентов

(в % от числа опрошенных по России)

Развитое сельское хозяйство	29
Продукты сельского хозяйства	27
<ul style="list-style-type: none"> • "Картошка"; "помидоры, капуста, морковь и т. п."; "мясо"; "молочные пищевые продукты"; "хорошие продукты – без консервантов"; "кофе "Нестле"; "молочные продукты вкусные и экологически чистые"; "голландское масло"; "вспоминается голландский сыр"; "молоко"; "голландские консервы, колбаса"; "там очень хорошие варят сыры"; "голландская картошка"; "голландский сыр, куры"; "куриные окорочка"; "сырная страна". 	
Аграрное производство	2
<ul style="list-style-type: none"> • "Скотоводство хорошее"; "развитое сельское хозяйство"; "метод обработки урожая"; "система сельского хозяйства"; "агропромышленность"; "хорошо поставлено сельское хозяйство"; "животноводство". 	
Достопримечательности Голландии	17
<ul style="list-style-type: none"> • "Каналы водяные"; "страна цветов"; "голландские розы"; "цветы – голландские розы"; "страна тюльпанов"; "море тюльпанов"; "красивые цветы"; "страна ветряных мельниц"; "черный тюльпан"; "мировой цветочный рынок"; "каналы, лодки". 	
Представления о природе, климате, ландшафте	5
<ul style="list-style-type: none"> • "Холодная гористая местность"; "луга, леса"; "солнце"; "зеленая страна"; "угрюмая, холодная страна"; "теплая страна"; "теплый климат, обширные поля"; "море"; "степь"; "равнина, простор, трава"; "озерная страна, скалистая"; "тепло, лето"; "мягкий климат"; "там хорошо, жарко"; "снег"; "лед, горы, север"; "хорошая природа"; "страна у моря"; "климат холодный"; "горы высокие"; "сырой климат"; "страна на берегу моря, суша отвоевана у моря, суша понижается, море наступает"; "голая страна – мало лесов"; "зеленые луга"; "ледники, снег". 	
Богатая, благополучная страна с высоким уровнем жизни	5
<ul style="list-style-type: none"> • "Богатая страна"; "народ живет там хорошо"; "хорошая жизнь"; "богатство и процветание"; "благополучие"; "высокоразвитая страна"; "достаток"; "зажиточная страна"; "промышленно развитая страна"; "люди живут в достатке"; "маленькая страна с высоким уровнем жизни"; "люди живут там, а мы только существуем"; "высокий социальный уровень жизни"; "процветающая нормальная страна"; "достаточно обеспеченная"; "они живут лучше России"; "хотелось бы там жить – образцовая страна, там хорошо живут"; "устроенная жизнь"; "сытая жизнь"; "цивилизованное развитое государство". 	
Заграница, страна в Европе	4
<ul style="list-style-type: none"> • "Просто чужая страна"; "страна – и все"; "иностранное государство"; "страны за бугром – и только"; "импортное слово, какая-то страна"; "государство в Европе"; "заграница"; "какая-то отчужденная страна – не наша"; "просто заграница". 	

Спорт	3
<ul style="list-style-type: none">• <i>"Хоккей"; "футбольная команда – суперкоманда"; "футбол – оранжевые майки"; "футболисты, спортсмены"; "спортивная страна"; "чемпионат по футболу"; "амстердамский "Аякс"; "футболист Кройф"; "сборная Голландии по футболу"; "спорт"; "голландская сборная – футбол"; "хороший футбол".</i>	
Исторические ассоциации	2
<ul style="list-style-type: none">• <i>"Древнейший центр судостроения, страна мореплавателей; Петр I учился в Голландии"; "викинги"; "первая буржуазная революция там произошла"; "молодость Петра I – он много из Голландии для России, для флота взял"; "история мореплавания, страна не знала войн в XX веке"; "визит Петра I в Голландию".</i>	
Легализованные наркотики, проституция и гомосексуализм	2
<ul style="list-style-type: none">• <i>"Улица красных фонарей"; "легально существуют наркотики, разрешение браков гомосексуалистов, легальная проституция"; "свобода интимных отношений"; "распространены наркотики"; "у молодежи свободные взгляды на поведение и наркотики"; "наркотики, марихуана, свободная жизнь"; "сексуальные меньшинства"; "страна свободных взглядов"; "разрешение легких наркотиков"; "транссексуалы, лесбиянки, неформалы"; "разгул наркотиков"; "там марихуану курят"; "легализация проституции"; "наркотики и секс"; "послабления голубым, узаконена наркомания"; "это распущенная страна, где разрешено употреблять наркотики".</i>	
Культурные ассоциации	1
<ul style="list-style-type: none">• <i>"Повесть "Серебряные коньки"; "картина "Желтые подсолнухи"; "голландские кружева и полотна"; "картины-натюрморты"; "Рембрандт, город Маастрихт, под которым погиб д'Артаньян – герой книги Дюма"; "великие голландские художники"; "сказка с гусями".</i>	
Национальный характер и внешний облик голландцев	1
<ul style="list-style-type: none">• <i>"Улыбчивые люди"; "элегантные мужчины"; "трудолюбие"; "здоровенные голландки"; "очень трудолюбивый, миролюбивый народ"; "высокие люди"; "хозяйственный народ"; "работающие люди и понимающие, что они хотят сделать"; "добродушные, хорошие люди в этой стране".</i>	
Другое	2
<ul style="list-style-type: none">• <i>"Там живут правнуки Толстого"; "с законом об экстрадиции: умертвление безнадежных больных"; "голод"; "нефтевышки"; "непорядки там"; "отмывание денег"; "может быть, голодные"; "корабль "Летучий голландец"; "любят наше нижнее белье"; "Голландия собирается поднимать "Курск"; "хотят делать уколы старым людям"; "велосипеды"; "улицы порошком моют"; "страна в НАТО и действует активно"; "зайцы на улицах городов".</i>	
Нет ответа, ответ не на тему	37

Открытый вопрос: Знаете ли Вы каких-либо знаменитых людей из Голландии? Если знаете, то назовите, пожалуйста, их имена.

Суждения респондентов

(в % от числа опрошенных)

	Россия	Москва
В. Ван Гог	3	6
Х. Рембрандт	1	5
Р. Гуллиот	1	3
Г.-Х. Андерсен	1	1
М. ван Бастен	1	2
Й. Кройф	0	2
А. ван Дейк	0	2
П. Рубенс	0	1
Б. Спиноза	0	1
Другие (П. Клюйверт, М. Овермарс, А. ван Левенгук, Р. Амундсен, Ф. Нансен, Шарль де Костер, Тиль Уленшиггель, Вильгельм Оранский, королева Беатрис, Эразм Роттердамский и т.д.)	2	5
Нет ответа, ответ не на тему	91	79

Комментарий

Согласно результатам опроса, только 28% россиян знают, что Голландия и Нидерланды – одно государство. Чуть менее половины – 42% – считают, что это два разных государства (даже среди людей с высшим образованием так думают более трети – 36%), 31% – затрудняются ответить.

Более эрудированными в области географии оказались мужчины: 36% полагают, что Голландия и Нидерланды – одно и то же, среди женщин так считает только 21%.

Россияне слабо представляют, какой город является столицей Голландии: правильно назвать столицу этого государства удалось только 17% опрошенных. Здесь мужчины также проявляют более глубокие познания: столицей Нидерландов назвали Амстердам 23% мужчин и 13% женщин.

Самые известные в России голландцы – художники Ван Гог и Рембрандт, футболисты Р. Гуллит, Й. Кройф и М. ван Бастен.

Кроме них россияне (в основном москвичи) вспоминали философа Б. Спинозу, художников Рубенса и ван Дейка. Интересно, что среди знаменитых голландцев упоминались норвежцы Р. Амундсен, Ф. Нансен и датский сказочник Г.-Х. Андерсен.

Очевидно, значительная часть респондентов путает Голландию со скандинавскими странами. Этим отчасти объясняется то, что многие опрошенные считают ее холодной северной страной и соответствующим образом описывают ее климат:

- *"Холодная гористая местность".*
- *"Голая страна – мало лесов".*
- *"Страна на берегу моря, суша отвоевана у моря, суша понижается, море наступает".*

Другие респонденты, наоборот, считают Голландию страной с мягкими климатическими условиями:

- *"Теплый климат, обширные поля".*
- *"Там хорошо, жарко".*
- *"Тепло, лето".*

В то же время, несмотря на слабую осведомленность относительно географического положения, климатических условий и культурных достижений Голландии,

у большинства опрошенных эта страна достаточно четко ассоциируется с товарами, поставляемыми на российский рынок.

Среди ответивших на открытый вопрос *"Что в первую очередь приходит Вам в голову, когда Вы слышите слово "Голландия"?"* большинство (29%) говорит о развитии сельском хозяйстве и пищевой промышленности:

- *"Хорошо поставлено сельское хозяйство"*.
- *"Хорошие продукты без консервантов"*.

Из сельскохозяйственных достижений в первую очередь упоминаются знаменитые голландские молочные продукты и главным образом сыры. Главным достоинством этих товаров опрошенные считают экологическую чистоту и высокое качество:

- *"Молочные продукты вкусные и экологически чистые"*.
- *"Вспоминается голландский сыр"*.
- *"Там очень хорошо варят сыры"*.

Помимо достижений пищевой промышленности, к достопримечательностям Голландии 17% опрошенных относят также цветы и каналы:

- *"Мировой цветочный рынок"*.
- *"Море тюльпанов"*.
- *"Цветы – голландские розы"*.
- *"Каналы, лодки"*.

В целом Голландия воспринимается как благополучная "заграница" (4%), страна с высоким уровнем жизни (5%):

- *"Просто чужая страна"*.
- *"Процветающая нормальная страна"*.
- *"Цивилизованное развитое государство"*.

Уровень жизни в Голландии, по оценкам опрошенных, значительно выше, чем в России.

- *"Люди живут там, а мы только существуем"*.
- *"Они живут лучше России"*.
- *"Хотел бы там жить – образцовая страна, там хорошо живут"*.

Общее представление о жителях Голландии в первую очередь связано с их трудолюбием и добродушием:

- *"Очень трудолюбивый, миролюбивый народ"*.
- *"Работающие люди и понимающие, что они хотят сделать"*.

- *"Добродушные, хорошие люди в этой стране"*.
- *"Улыбчивые люди"*.

О спортивных традициях Голландии вспоминают 2% опрошенных. Это в первую очередь голландские футбольные команды.

- *"Футбольная команда – суперкоманда"*.
- *"Голландская сборная: футбол"*.
- *"Амстердамский "Аякс"*.

По мнению опрошенных, эта страна вошла в историю благодаря развитому флоту (2%), причем этот факт ассоциируется, как правило, с посещением Голландии Петром Первым:

- *"Древнейший центр судостроения, страна мореплавателей, Петр I учился в Голландии"*.
- *"Молодость Петра I, он много из Голландии для России, для флота взял"*.
- *"Визит Петра I в Голландию"*.

Голландия представляется опрошенным довольно свободной страной, где легализовано употребление наркотиков, проституция и гомосексуальные браки (2%):

- *"Наркотики, марихуана, свободная жизнь"*.
- *"Это распущенная страна, где разрешено употреблять наркотики"*.
- *"Послабления голубым, узаконена наркомания"*.
- *"Свобода интимных отношений"*.

Наиболее эрудированные вспоминают о легализации эвтаназии в этой стране:

- *"Умертвление безнадежных больных"*.
- *"Хотят делать уколы старым людям"*.

Некоторые опрошенные (1%) вспоминают *"знаменитых голландских художников"*, *"голландские кружева и полотна"* и то, что голландцы *"улицы порошком моют"*.

Пояснения

Опросы населения

Технология. Опросы населения России и населения Москвы проводятся по единой анкете, состоящей из закрытых и открытых вопросов.

При ответе на **закрытый** вопрос респондент должен выбрать наиболее подходящий для него вариант ответа – один или несколько – из числа предложенных. В ряде случаев интервьюер показывает респонденту карточку с перечнем вариантов ответа.

Наиболее часто встречаются закрытые вопросы, предполагающие выбор респондентом одного варианта ответа. Данная ситуация особо не оговаривается.

В случае если респонденту предлагается выбрать более одного варианта ответа на закрытый вопрос, это отмечается при формулировке вопроса (например, *"любое число ответов"*, *"не более трех ответов"*).

Если используется работа с карточкой, это также отмечается особо, причем количество вариантов ответов оговаривается всегда (*"один ответ, карточка"*, *"любое число ответов, карточка"* и проч.).

При ответе на **открытый** вопрос респонденту предлагается сформулировать ответ самому. Интервьюер просто читает формулировку вопроса и не приводит никаких вариантов ответа.

Если условия открытого вопроса предполагают, что респондент должен сформулировать только один вариант ответа, особо оговаривается лишь тип вопроса – открытый (*"респондент сам называет фамилии"* и проч.).

Если же опрашиваемый должен дать более одного варианта ответа, при формулировке вопроса указываются оба условия (например, *"любое число ответов, респондент сам называет фамилии"*).

Процедура обработки открытых вопросов. Все ответы респондентов разбиваются на тематические группы и подгруппы. Единицей анализа является суждение (в ответе одного респондента может быть несколько суждений). Таким образом, ответы части респондентов по своему содержанию оказываются включены в несколько тематических групп.

Представление данных (закрытые и открытые вопросы). Данные на графиках представлены в % от числа опрошенных (по населению России в целом и по населению Москвы соответственно).

В анализе открытых вопросов приведены наиболее показательные высказывания.

Оценки экспертов

Существует четыре группы экспертов.

Группа 1. Политическая элита регионального уровня

В группу входят представители исполнительной и законодательной власти области (края).

Группа 2. Политическая элита местного уровня

В группу входят представители исполнительной и законодательной власти областного (краевого) центра.

Группа 3. Интеллектуалы

К этой типологической группе относятся работники вузов и научно-исследовательских организаций, сотрудники негосударственных, частных экспертных или консультационных структур (адвокатские, аудиторские фирмы, социологические и PR-службы и т.д.). Эти люди не занимают должности в административном аппарате власти, не имеют статуса депутата, но могут привлекаться к работе во властных структурах в качестве членов экспертных советов, рабочих групп и других временных образований экспертно-консультационного характера.

Группа 4. Журналисты

К этой группе относятся сотрудники региональных телеканалов, периодических изданий, радиостанций. В ней в равной степени представлены журналисты, настроенные лояльно, нейтрально и оппозиционно к региональной (областной, краевой) администрации.

Эксперты отбираются сотрудниками региональных отделений ФОМ по специальной инструкции.

Опрос проводится с использованием системы автоматизированных телефонных интервью (САТИ) по двум стратегиям:

- блиц-опрос, когда эксперты отвечают на вопросы с фиксированными вариантами ответов (закрытые вопросы) – *формализованные интервью*;
- свободная беседа, когда тема задается через стандартизированные формулировки вопросов (открытые вопросы) – *стандартизованные интервью*.

В состав экспертной панели входят представители **28** регионов России: Белгородской, Брянской, Владимирской, Волгоградской, Вологодской, Воронежской, Ивановской, Калининградской, Калужской, Кемеровской, Кировской, Нижегородской, Пензенской, Ростовской, Рязанской, Самарской, Саратовской, Свердловской, Тульской, Ульяновской областей, Алтайского, Красноярского, Краснодарского и Ставропольского краев, Санкт-Петербурга, а также республик Башкортостан, Татарстан и Удмуртия.

Дискуссионные фокус-группы

Технология. В каждом городе в дискуссионной фокус-группе (ДФГ) участвуют **10** человек – это мужчины и женщины, поддержавшие на президентских выборах В. Путина, Г. Зюганова, отдавшие свои голоса другим кандидатам либо проголосовавшие против всех.

Задачи исследования. В ходе ДФГ обсуждаются наиболее важные события, произошедшие в России за неделю и освещенные в телепрограммах, с целью выявить реакцию россиян на эти события.

Электронные фокус-группы

Технология. В ЭФГ участвуют от **40** до **48** человек – мужчины и женщины разных возрастов, с разным уровнем образования и разными политическими взглядами.

Рекрутмент осуществляется на основе постоянно обновляемой базы респондентов, регулярно принимающих участие в опросах Фонда "Общественное мнение". Основное требование к рекрутменту – равномерное представительство приверженцев всех кандидатов, претендовавших на пост Президента России.

После ЭФГ проводится дискуссия, в которой участвуют **10** человек из числа респондентов ЭФГ – пятеро мужчин и пять женщин. Среди них – те, кто поддержал на президентских выборах Путина, Зюганова, отдал свои голоса другим кандидатам либо проголосовал против всех.

В ходе ЭФГ участники просматривают видеоряд трижды, и каждый раз с помощью электронного датчика фиксируют свою реакцию на происходящее на экране по десятибалльной шкале. Во время первого показа оценивается отношение респондентов к тестируемым фрагментам по шкале *"интересно / не интересно"*, во время второго – по шкале *"согласен / не согласен"*, во время третьего – по шкале *"доверяю / не доверяю"*.

Форма представления. Реакция респондентов на ТВ-фрагменты отражается в виде кривых, усредняющих оценки респондентов.

Цифры в таблицах – это средняя величина показателей каждой кривой во время просмотра тестируемого эпизода у определенной группы респондентов (*сторонники Путина, сторонники Зюганова, сторонники других кандидатов* или проголосовавшие на президентских выборах против всех).

Колебания (сильное, среднее или слабое – в таблице соответственно "слн.", "срд." и "слб.") – это величина, характеризующая степень отклонения анализируемого значения кривой от усредненного значения во время просмотра видеофрагмента.

ТВ-измерения

Анализ ТВ-потока основан на исследовании вечерних (с 18 до 01 часов) информационных и аналитических программ трех основных федеральных телеканалов (ОРТ, РТР и НТВ). Каждый элемент длительностью около 1 минуты указанных программ рассматривается как аналог отдельной телепередачи, имеющей свою аудиторию. Таким образом, для каждого элемента может быть рассчитан телевизионный *рейтинг*, исчисляемый как доля телезрителей, видевших этот элемент сюжета, от населения.

Количественным показателем воздействия ТВ-потока является *суммарный рейтинг телевизионных событий* – GRP (Gross Ratings Points), характеризующий "накопление" аудитории телевизионных передач, оказавшейся в поле воздействия этого события.

Группа элементов за неделю, в которых упоминается определенный политик, образует "квазикампанию", воздействующую на телезрителя напоминаниями имени политика и привлечением к нему внимания. Суммарный рейтинг этой группы сюжетов показывает интенсивность воздействия такой "квазикампании".

Аналогичный подход применяется при рассмотрении воздействия на аудиторию "квазикампаний", связанных с присутствием в сюжетах политиков в качестве спикеров (выступающих, отвечающих на вопросы и т.д.).

Данные о ТВ-просмотре основаны на измерениях телеаудитории фирмой "Гэл-лап Медиа" по технологии, в которой используются специальные приборы – пиплметры, фиксирующие просмотр телепередач зрителями. Пиплметры установлены в **1200 семьях** (около 3200 человек) в **18** крупнейших городах России. Эта совокупность семей – панель – репрезентирует население России, проживающее в городах с численностью жителей 400 тысяч и более.