

Доминанты.

№ 012 (598)

Поле мнений

5 апреля
2001 г.

Социологические
сообщения



Фонд "Общественное мнение"

117421, Москва,
ул. Обручева, 26, корп. 2
телефон: 745-87-65,
факс: 745-89-03
e-mail: fom@fom.ru
internet: www.fom.ru

Доминанты.

Поле мнений

Серия "Социологические сообщения" издается с сентября 1996 г.

№ 012 (598)

5 апреля
2001 г.

В выпуске:

Источники данных..... i

Динамика

Рейтинги.....	A-1
Электоральные рейтинги.....	A-1
Информационные рейтинги.....	A-3
Рейтинги доверия/недоверия политикам.....	A-5
В. Путин.....	Б-1
Оценки.....	Б-1
Разговоры.....	Б-2
Высказывания и действия.....	Б-3
Наказы.....	Б-11
События недели.....	В-1
Надежды.....	Г-1
Россия.....	Г-1
Семья.....	Г-6
Охват ТВ-аудиторий.....	Д-1
Появления политиков.....	Д-1
Упоминания политиков.....	Д-4

Лидеры

А. Волошин.....	E-1
-----------------	-----

Тематика

В. Путин: год на президентском посту.....	Ж-1
Пенсионная реформа.....	З-1
Геопроект: Германия.....	И-1
Статус Калининградской области.....	К-1

Пояснения..... iii

- Президент
Александр Ослон
- Директор
по исследованиям
Елена Петренко
- Аналитический отдел
Григорий Кертман
- Отдел обработки
данных
Алексей Чуриков
- Отдел организации
исследований
Ольга Меньщикова
- Фокус-группы
Лейла Васильева
- Открытые вопросы
Светлана Климова
- ТВ-поток
Елена Галицкая
- Опросы экспертов
Иван Климов
- Редакционный отдел
Анна Данилова
- Финансовый отдел
Марианна Кононова



Фонд "Общественное мнение"

117421, Москва,
ул. Обручева, 26, корп. 2
телефон: 745-87-65,
факс: 745-89-03
e-mail: fom@fom.ru
internet: www.fom.ru

Источники данных

Опросы населения

Еженедельные **общероссийские опросы населения** по репрезентативной выборке в **100** населенных пунктах **44** областей, краев и республик всех экономико-географических зон России.

Интервью по месту жительства. Размер выборки – **1500** респондентов.

Статистическая погрешность не превышает **3,6%**.

Дополнительные еженедельные репрезентативные **опросы населения г. Москвы** (объем выборки – **600** респондентов, **100** из которых входят и в общероссийскую выборку).

Последний опрос проведен **31 марта – 1 апреля 2001** года.

Данные на графиках представлены в % от числа опрошенных (по населению России в целом и по населению Москвы соответственно).

Оценки экспертов

Телефонные интервью с представителями исполнительной и законодательной власти регионов, журналистами региональных СМИ, учеными, работниками вузов и научно-исследовательских организаций, сотрудниками негосударственных, частных экспертных или консультационных структур, членами экспертных советов и т.д.

В данном выпуске представлены результаты **100** формализованных и **30** стандартизованных интервью, проведенных **27 – 29 марта 2001 г.** со **130** экспертами из **28** регионов РФ.

Дискуссионные фокус-группы

На еженедельных дискуссионных фокус-группах (ДФГ) обсуждаются наиболее важные события в российской общественно-политической жизни.

ДФГ проводились в трех российских городах: Москве, Новосибирске и Самаре **27 марта 2001 г.** В каждом городе в ДФГ участвовали **10** человек (всего **30** респондентов).

Электронные фокус-группы

Еженедельные электронные фокус-группы (ЭФГ) с тестированием видеоряда – сборника фрагментов новостных программ.

ЭФГ проводилась в Москве **29 марта 2001 г.** В ней приняли участие **44** респондента.

ТВ-измерения

Анализ ТВ-потока, основанный на исследовании вечерних (с 18 до 01 часов) информационных и аналитических программ трех основных федеральных телеканалов (ОРТ, РТР и НТВ).

Панель – **1200 семей** (около 3200 человек) из **18** крупнейших городов России (с численностью жителей 400 тысяч и более).

Рейтинги

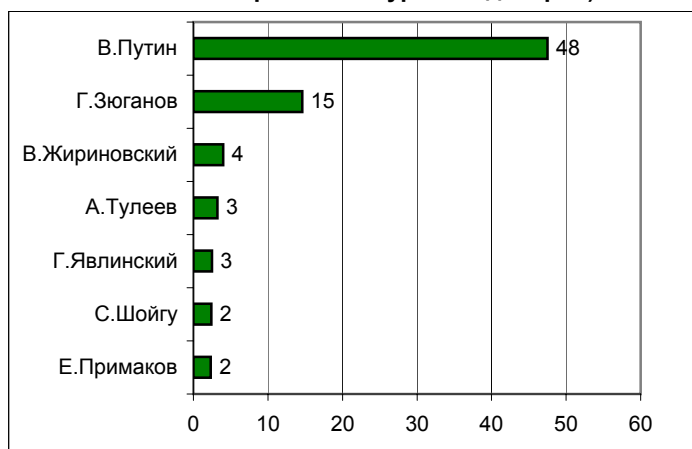


Опрос населения

Электоральные рейтинги Россия

ПРЕДСТАВЬТЕ СЕБЕ, ЧТО В БЛИЖАЙШЕЕ ВОСКРЕСЕНЬЕ СОСТОЯТСЯ ПРЕЗИДЕНТСКИЕ ВЫБОРЫ С УЧАСТИЕМ ПЕРЕЧИСЛЕННЫХ ПОЛИТИКОВ. ЗА КОГО ИЗ ЭТИХ ПОЛИТИКОВ ВЫ БЫ ПРОГОЛОСОВАЛИ?

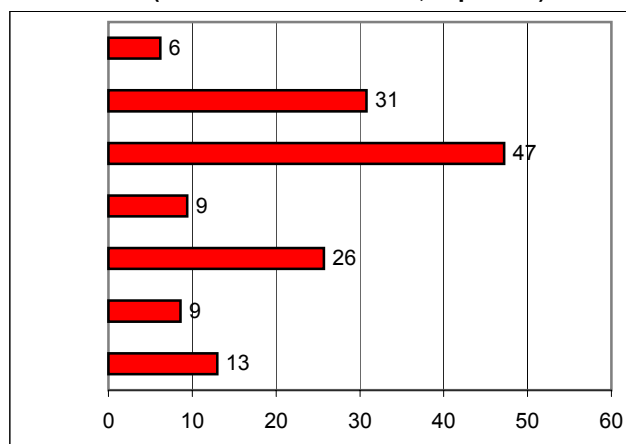
(один ответ, карточка, список политиков, отобранных по уровню доверия)



	10-11 февраля	17-18 февраля	24-25 февраля	3-4 марта	10-11 марта	17-18 марта	24-25 марта	31 марта - 1 апреля
В.Путин	44	45	44	47	45	45	46	48
Г.Зюганов	15	14	15	13	17	15	16	15
В.Жириновский	4	5	5	4	5	4	5	4
А.Тулеев	4	3	4	4	3	3	5	3
Г.Явлинский	3	3	3	4	3	2	3	3
С.Шойгу	5	2	4	2	3	2	2	2
Е.Примаков	2	2	2	2	3	3	3	2

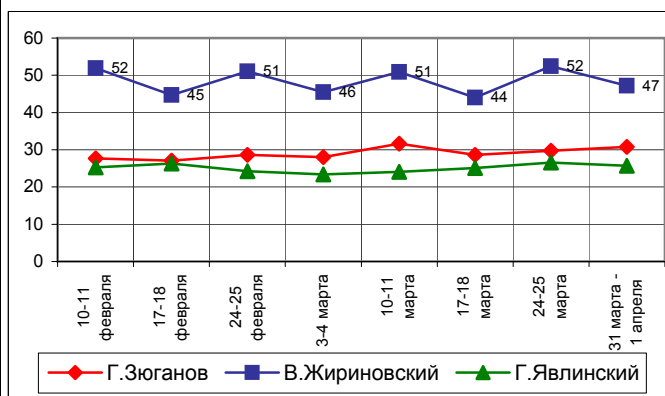
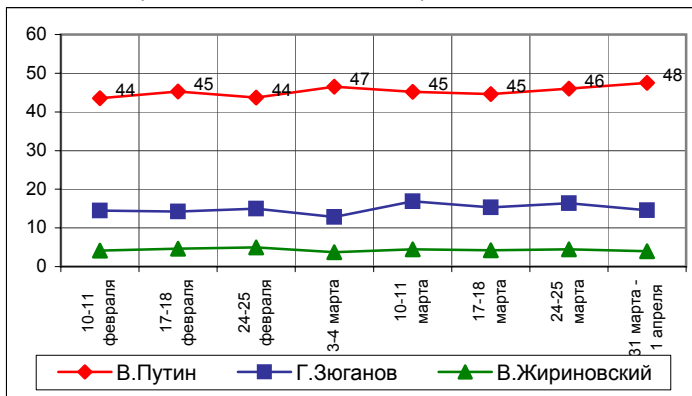
УКАЖИТЕ ВСЕХ ТЕХ, ЗА КОГО ВЫ БЫ НЕ СТАЛИ ГОЛОСОВАТЬ НИ В КОЕМ СЛУЧАЕ.

(любое число ответов, карточка)



	10-11 февраля	17-18 февраля	24-25 февраля	3-4 марта	10-11 марта	17-18 марта	24-25 марта	31 марта - 1 апреля
В.Путин	5	5	6	5	7	7	6	6
Г.Зюганов	28	27	29	28	32	29	30	31
В.Жириновский	52	45	51	46	51	44	52	47
А.Тулеев	10	8	8	8	8	9	9	9
Г.Явлинский	25	26	24	23	24	25	27	26
С.Шойгу	9	8	7	9	8	9	9	9
Е.Примаков	14	14	13	11	14	16	14	13

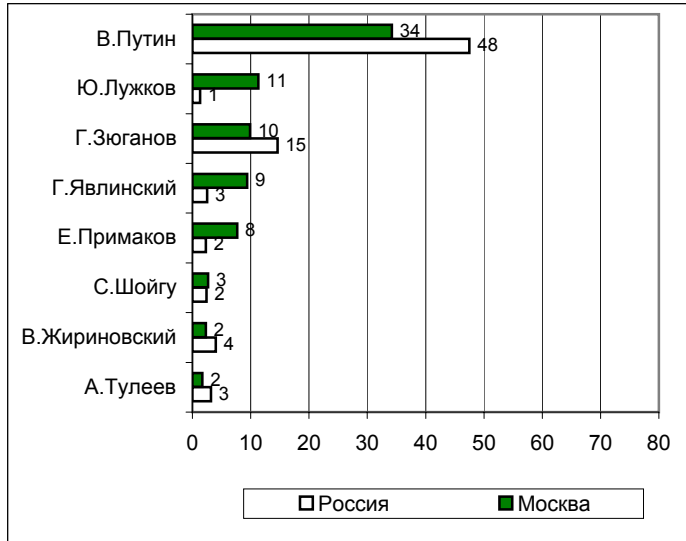
В таблице представлены ответы, набравшие 2% и более



Электоральные рейтинги Москва

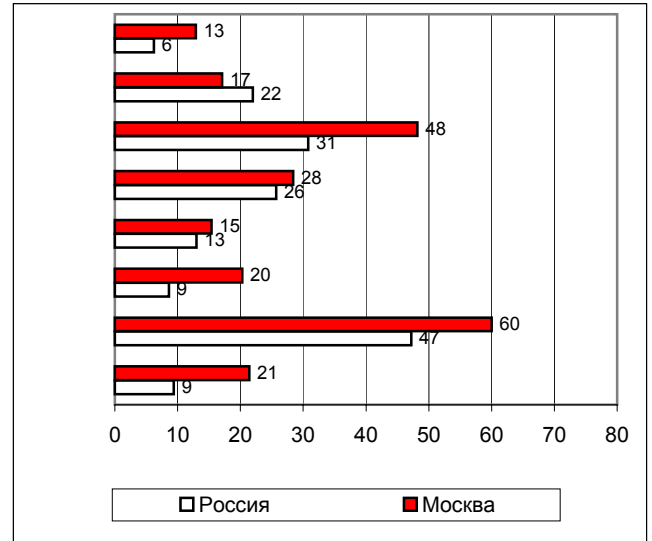
ПРЕДСТАВЬТЕ СЕБЕ, ЧТО В БЛИЖАЙШЕЕ ВОСКРЕСЕНЬЕ СОСТОЯТСЯ ПРЕЗИДЕНТСКИЕ ВЫБОРЫ С УЧАСТИЕМ ПЕРЕЧИСЛЕННЫХ ПОЛИТИКОВ. ЗА КОГО ИЗ ЭТИХ ПОЛИТИКОВ ВЫ БЫ ПРОГОЛОСОВАЛИ?

(один ответ, карточка, список политиков, отобранных по уровню доверия)



УКАЖИТЕ ВСЕХ ТЕХ, ЗА КОГО ВЫ БЫ НЕ СТАЛИ ГОЛОСОВАТЬ НИ В КОЕМ СЛУЧАЕ.

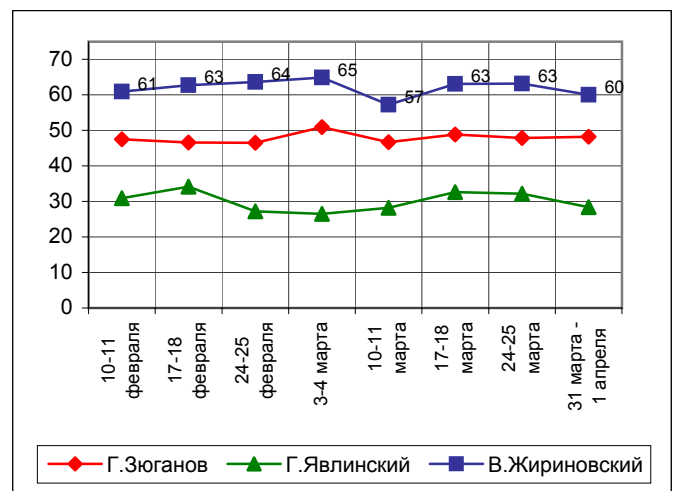
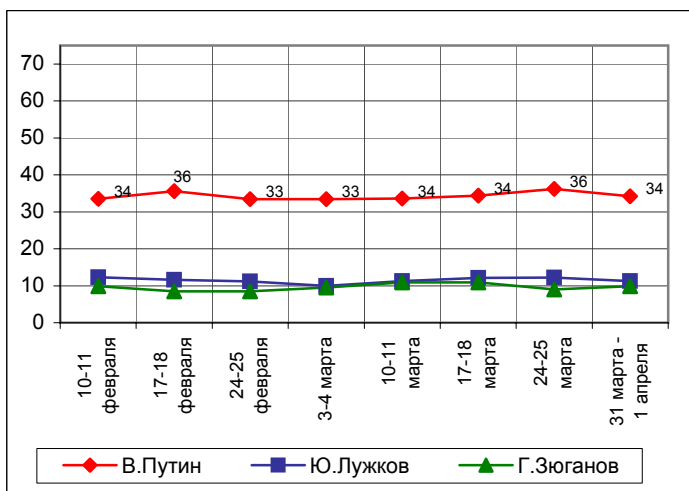
(любое число ответов, карточка)



	10-11 февраля	17-18 февраля	24-25 февраля	3-4 марта	10-11 марта	17-18 марта	24-25 марта	31 марта - 1 апреля
В.Путин	34	36	33	33	34	34	36	34
Ю.Лужков	12	12	11	10	11	12	12	11
Г.Зюганов	10	9	9	10	11	11	9	10
Г.Явлинский	8	7	9	8	8	7	7	9
Е.Примаков	10	8	9	10	9	7	7	8
С.Шойгу	3	3	2	2	2	3	4	3
В.Жириновский	3	2	4	3	4	2	2	2
А.Тулеев	2	2	2	2	1	2	1	2

В таблице представлены ответы, набравшие 2% и более

	10-11 февраля	17-18 февраля	24-25 февраля	3-4 марта	10-11 марта	17-18 марта	24-25 марта	31 марта - 1 апреля
В.Путин	10	12	10	13	10	10	9	13
Ю.Лужков	11	18	13	16	14	13	14	17
Г.Зюганов	48	47	47	51	47	49	48	48
Г.Явлинский	31	34	27	27	28	33	32	28
Е.Примаков	13	16	10	10	12	13	15	15
С.Шойгу	15	19	11	17	16	19	17	20
В.Жириновский	61	63	64	65	57	63	63	60
А.Тулеев	17	18	16	22	17	18	21	21

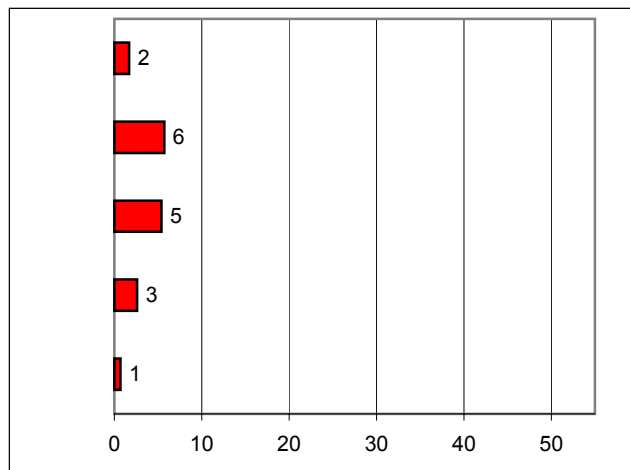
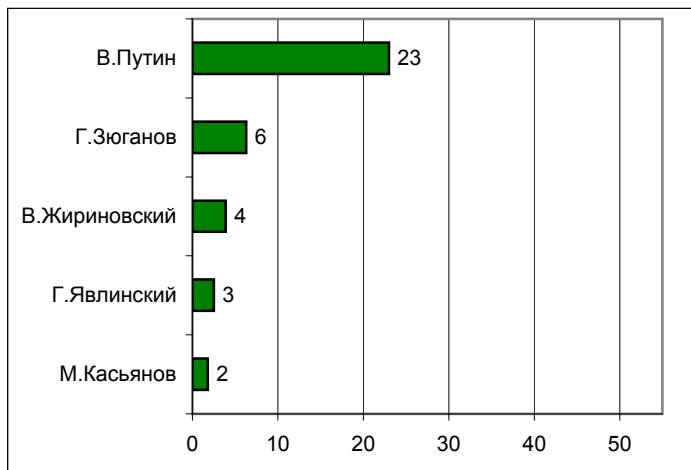


Информационные рейтинги Россия

НАЗОВИТЕ, ПОЖАЛУЙСТА, НЕСКОЛЬКИХ ПОЛИТИКОВ, ДЕЙСТВИЯ И ВЫСКАЗЫВАНИЯ КОТОРЫХ ЗА ПОСЛЕДнюю НЕДЕЛЮ ВАМ ЗАПОМНИЛИСЬ И ПОНРАВИЛИСЬ.

НАЗОВИТЕ НЕСКОЛЬКИХ ПОЛИТИКОВ, ДЕЙСТВИЯ И ВЫСКАЗЫВАНИЯ КОТОРЫХ ЗА ПОСЛЕДнюю НЕДЕЛЮ ВАМ ЗАПОМНИЛИСЬ И НЕ ПОНРАВИЛИСЬ.

(любое число ответов, респонденты сами называют фамилии)

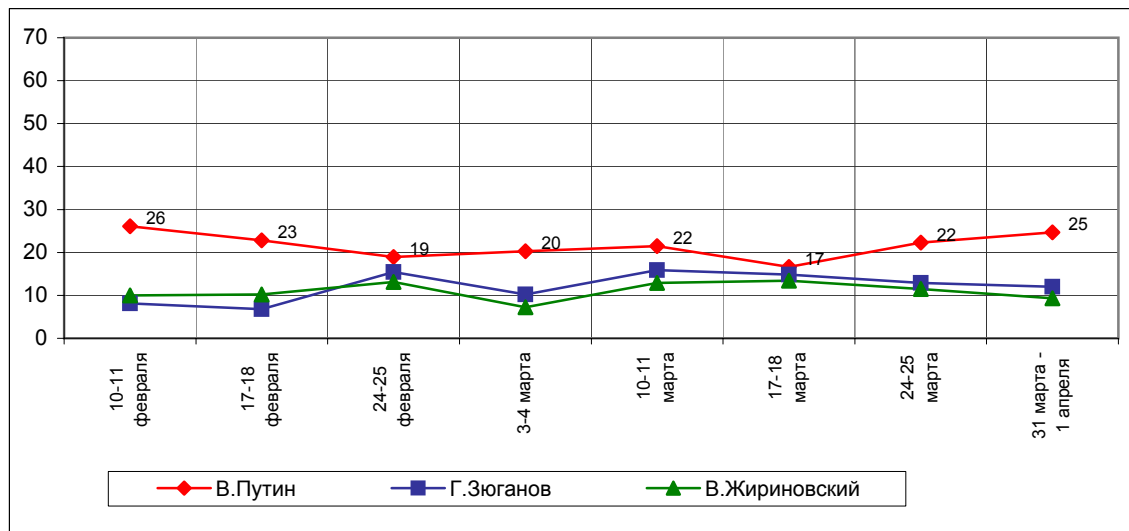


	10-11 февраля	17-18 февраля	24-25 февраля	3-4 марта	10-11 марта	17-18 марта	24-25 марта	31 марта - 1 апреля
В.Путин	24	22	17	19	20	15	20	23
Г.Зюганов	5	4	8	6	9	8	8	6
В.Жириновский	3	5	5	3	4	6	4	4
Г.Явлинский	2	1	1	1	1	0	2	3
М.Касьянов	2	4	3	3	2	2	2	2

	10-11 февраля	17-18 февраля	24-25 февраля	3-4 марта	10-11 марта	17-18 марта	24-25 марта	31 марта - 1 апреля
В.Путин	2	1	2	2	2	2	2	2
Г.Зюганов	3	3	7	5	7	7	5	6
В.Жириновский	7	5	8	4	9	7	7	5
Г.Явлинский	2	2	3	2	3	2	3	3
М.Касьянов	1	1	2	1	1	1	1	1

В таблице представлены ответы, набравшие 2 % и более

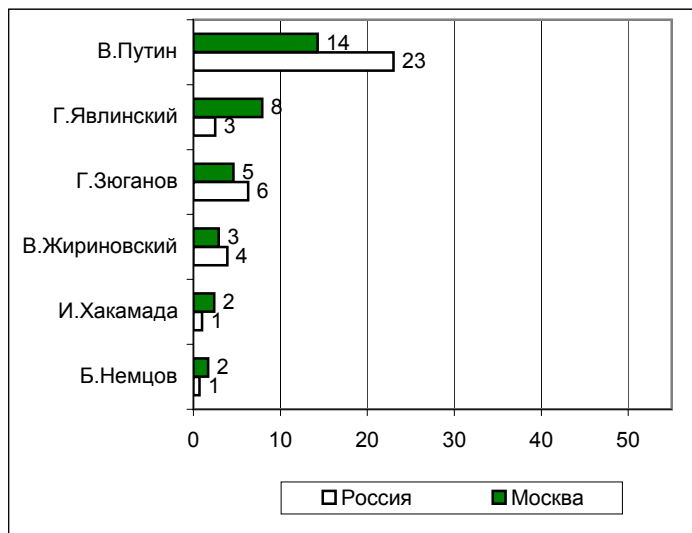
Суммарная запоминаемость



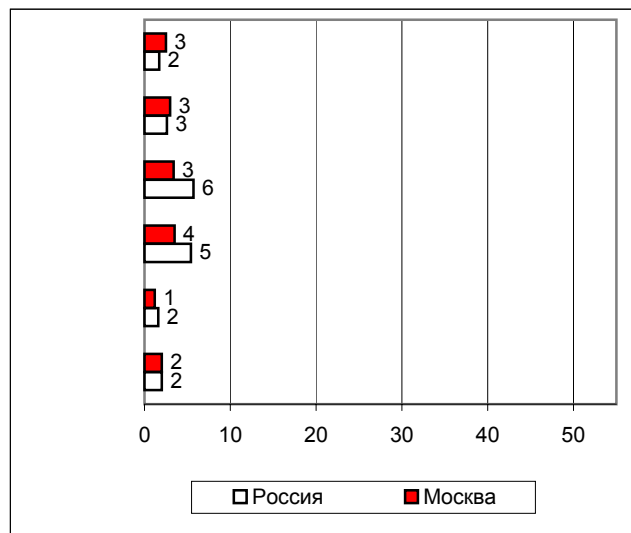
Информационные рейтинги Москва

НАЗОВИТЕ, ПОЖАЛУЙСТА, НЕСКОЛЬКИХ ПОЛИТИКОВ, ДЕЙСТВИЯ И ВЫСКАЗЫВАНИЯ КОТОРЫХ ЗА ПОСЛЕДнюю НЕДЕЛЮ ВАМ ЗАПОМНИЛИСЬ И ПОНРАВИЛИСЬ.

(любое число ответов, респонденты сами называют фамилии)



НАЗОВИТЕ НЕСКОЛЬКИХ ПОЛИТИКОВ, ДЕЙСТВИЯ И ВЫСКАЗЫВАНИЯ КОТОРЫХ ЗА ПОСЛЕДнюю НЕДЕЛЮ ВАМ ЗАПОМНИЛИСЬ И НЕ ПОНРАВИЛИСЬ.

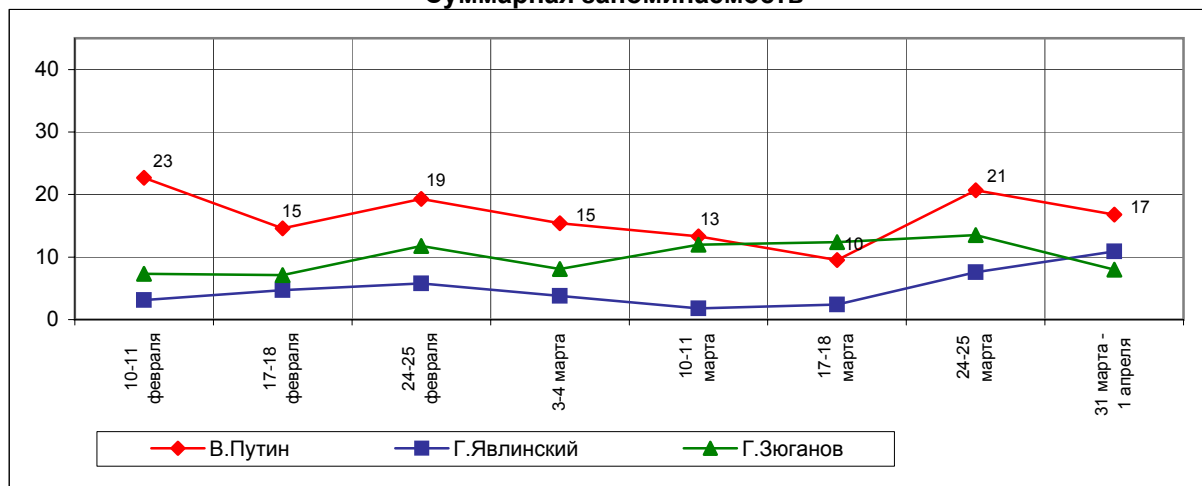


	10-11 февраля	17-18 февраля	24-25 февраля	3-4 марта	10-11 марта	17-18 марта	24-25 марта	31 марта - 1 апреля
В.Путин	20	11	16	13	11	7	18	14
Г.Явлинский	1	2	3	3	1	2	4	8
Г.Зюганов	4	3	4	3	4	5	5	5
В.Жириновский	5	6	5	3	6	6	2	3
И.Хакамада	1	1	1	0	1	0	1	2
Б.Немцов	3	2	1	1	1	2	1	2

	10-11 февраля	17-18 февраля	24-25 февраля	3-4 марта	10-11 марта	17-18 марта	24-25 марта	31 марта - 1 апреля
В.Путин	3	4	4	3	3	2	2	3
Г.Явлинский	2	3	3	1	1	1	4	3
Г.Зюганов	4	4	8	5	8	8	9	3
В.Жириновский	8	8	9	6	5	6	7	4
И.Хакамада	2	2	1	0	1	1	1	1
Б.Немцов	5	2	4	3	2	3	2	2

В таблице представлены ответы, набравшие 2% и более

Суммарная запоминаемость

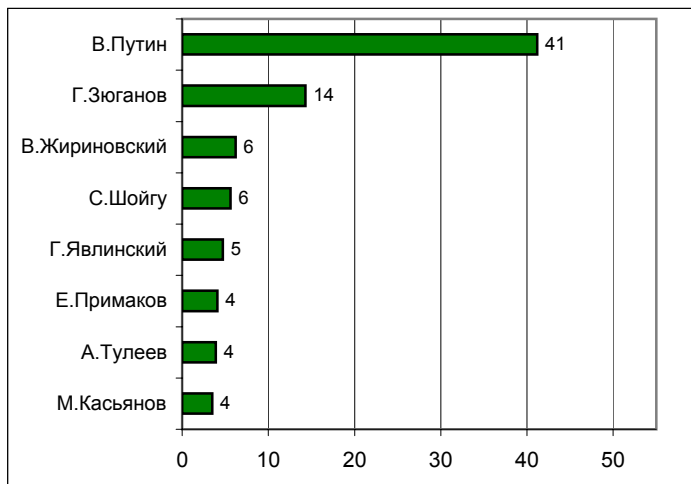


Рейтинги доверия/недоверия политикам

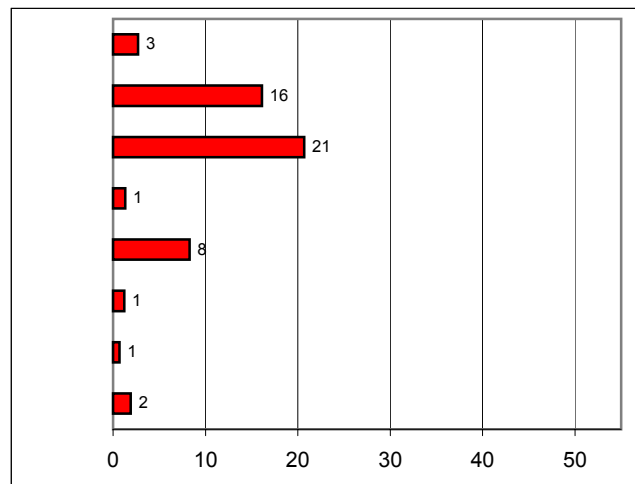
Россия

**НАЗОВИТЕ, ПОЖАЛУЙСТА, НЕСКОЛЬКИХ
СОВРЕМЕННЫХ РОССИЙСКИХ ПОЛИТИКОВ,
К КОТОРЫМ ВЫ ЛИЧНО ОТНОСИТЕСЬ
ПОЛОЖИТЕЛЬНО, С ДОВЕРИЕМ.**

(любое число ответов, респонденты сами называют фамилии)



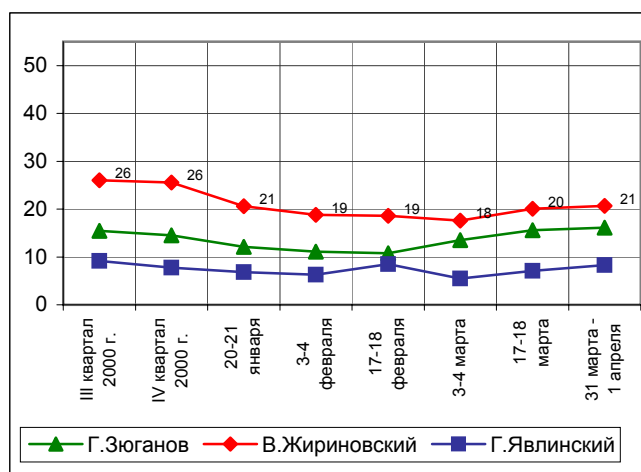
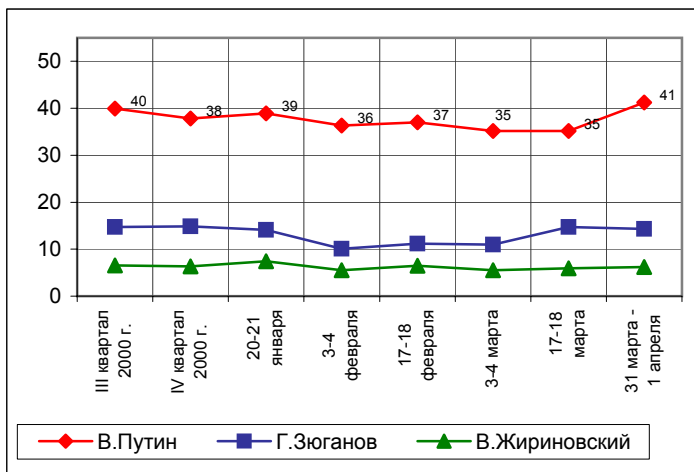
**А ТЕПЕРЬ НАЗОВИТЕ НЕСКОЛЬКИХ
СОВРЕМЕННЫХ РОССИЙСКИХ ПОЛИТИКОВ,
К КОТОРЫМ ВЫ ЛИЧНО ОТНОСИТЕСЬ
ОТРИЦАТЕЛЬНО, С НЕДОВЕРИЕМ.**



	III квартал 2000 г.	IV квартал 2000 г.	20-21 января	3-4 февраля	17-18 февраля	3-4 марта	17-18 марта	31 марта - 1 апреля
В. Путин	40	38	39	36	37	35	35	41
Г. Зюганов	15	15	14	10	11	11	15	14
В. Жириновский	7	6	7	6	7	6	6	6
С. Шойгу	4	5	5	8	6	4	6	6
Г. Явлинский	6	5	3	4	3	3	3	5
Е. Примаков	5	5	4	3	3	3	4	4
А. Тулеев	8	6	6	5	5	4	4	4
М. Касьянов	5	6	5	4	4	5	5	4
И. Хакамада	2	2	2	2	2	1	2	2
Б. Немцов	2	2	2	2	1	2	2	2
Г. Селезнев	2	2	3	1	3	1	2	2
И. Иванов	1	1	1	1	1	1	1	2
В. Матвиенко	2	3	2	1	1	2	2	2
Ю. Лужков	3	3	2	2	2	1	2	2

	III квартал 2000 г.	IV квартал 2000 г.	20-21 января	3-4 февраля	17-18 февраля	3-4 марта	17-18 марта	31 марта - 1 апреля
В. Жириновский	4	4	3	4	4	3	3	3
Г. Зюганов	15	15	12	11	11	14	16	16
В. Путин	26	26	21	19	19	18	20	21
С. Шойгу	1	1	1	1	1	0	1	1
Г. Явлинский	9	8	7	6	9	6	7	8
Е. Примаков	2	2	2	1	2	1	2	1
А. Тулеев	1	1	1	1	1	0	1	1
М. Касьянов	1	1	1	1	3	1	2	2
И. Хакамада	3	3	4	3	3	3	3	5
Б. Немцов	4	4	4	4	4	4	6	7
Г. Селезнев	1	1	1	1	2	1	2	0
И. Иванов	0	0	1	1	1	0	1	0
В. Матвиенко	1	1	1	0	1	0	1	0
Ю. Лужков	5	4	3	3	4	2	3	3

В таблице представлены ответы, набравшие 2% и более

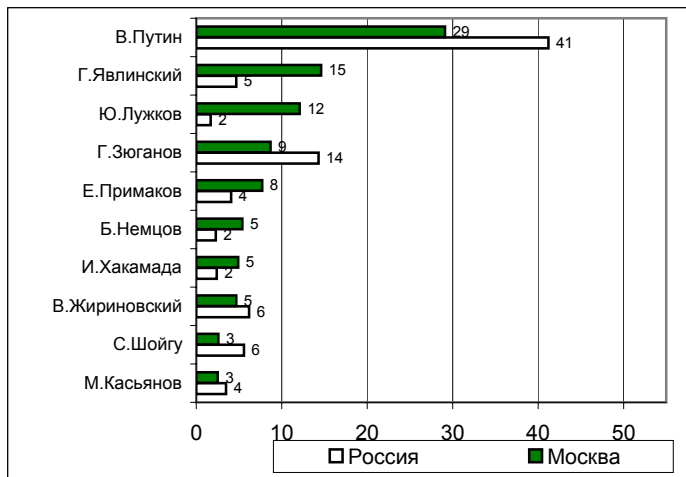


Рейтинги доверия/недоверия политикам

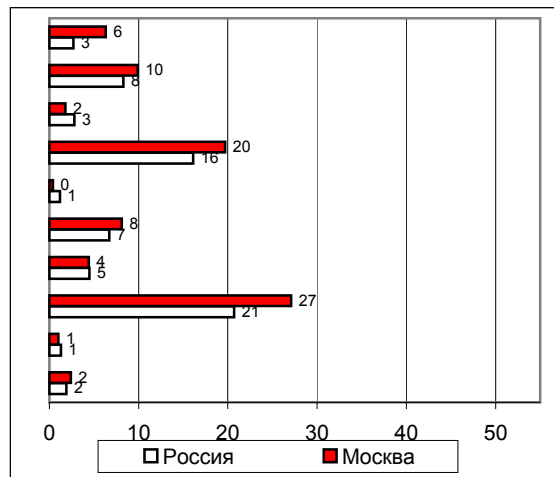
Москва

**НАЗОВИТЕ, ПОЖАЛУЙСТА, НЕСКОЛЬКИХ
СОВРЕМЕННЫХ РОССИЙСКИХ ПОЛИТИКОВ,
К КОТОРЫМ ВЫ ЛИЧНО ОТНОСИТЕСЬ
ПОЛОЖИТЕЛЬНО, С ДОВЕРИЕМ.**

(любое число ответов, респонденты сами называют фамилии)



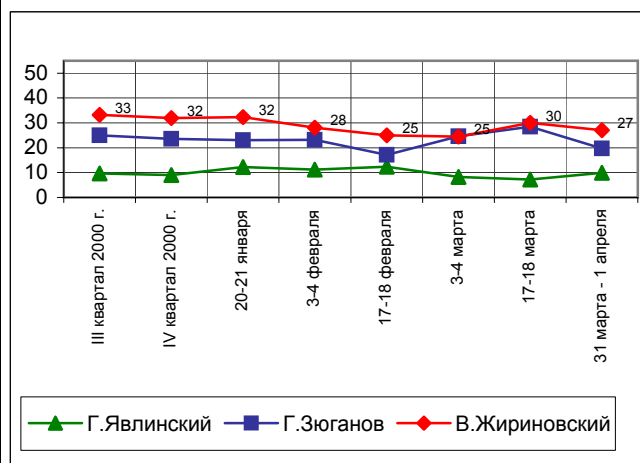
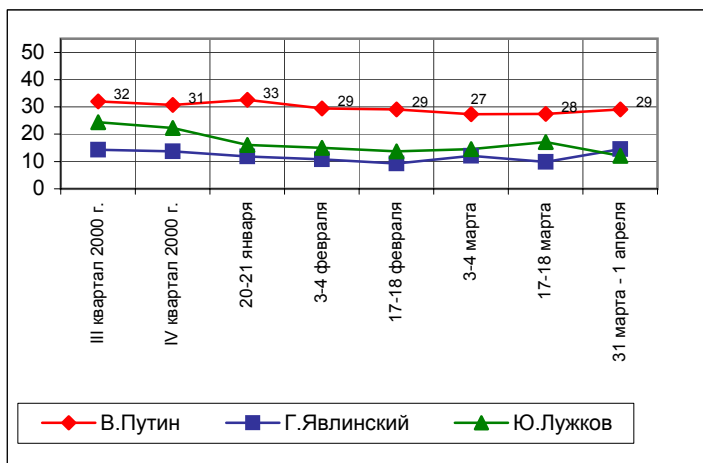
**А ТЕПЕРЬ НАЗОВИТЕ НЕСКОЛЬКИХ
СОВРЕМЕННЫХ РОССИЙСКИХ ПОЛИТИКОВ,
К КОТОРЫМ ВЫ ЛИЧНО ОТНОСИТЕСЬ
ОТРИЦАТЕЛЬНО, С НЕДОВЕРИЕМ.**



	III квартал 2000 г.	IV квартал 2000 г.	20-21 января	3-4 февраля	17-18 февраля	3-4 марта	17-18 марта	31 марта - 1 апреля
В.Путин	32	31	33	29	29	27	28	29
Г.Явлинский	14	14	12	11	9	12	10	15
Ю.Лужков	24	22	16	15	14	15	17	12
Г.Зюганов	9	9	11	6	10	7	9	9
Е.Примаков	14	12	11	9	6	10	10	8
Б.Немцов	5	5	3	6	4	6	6	5
И.Хакамада	4	4	5	3	4	5	4	5
В.Жириновский	5	5	5	6	5	6	6	5
С.Шойгу	2	3	4	5	5	4	4	3
М.Касьянов	4	3	3	3	2	3	3	3
Г.Селезнев	2	2	3	1	3	1	2	2
С.Говорухин	2	2	1	0	1	2	1	2

	III квартал 2000 г.	IV квартал 2000 г.	20-21 января	3-4 февраля	17-18 февраля	3-4 марта	17-18 марта	31 марта - 1 апреля
В.Путин	8	6	6	9	8	6	6	6
Г.Явлинский	10	9	12	11	12	8	7	10
Ю.Лужков	3	2	4	2	2	2	2	2
Г.Зюганов	25	24	23	23	17	25	29	20
Е.Примаков	1	1	1	1	1	1	0	0
Б.Немцов	7	7	10	6	7	9	9	8
И.Хакамада	5	5	7	4	4	4	7	4
В.Жириновский	33	32	32	28	25	25	30	27
С.Шойгу	1	1	2	1	1	0	1	1
М.Касьянов	2	2	3	2	3	2	4	2
Г.Селезнев	3	3	5	2	4	3	2	2
С.Говорухин	1	1	0	0	0	0	1	0

В таблице представлены ответы, набравшие 2% и более



	Россия, все	Голосовали бы за...		Адаптация		Пол		Возраст			Образование				Доход на чл.семьи			Тип населенного пункта				Федеральные округа						Москва, все	Пол		Возраст				
		Путин	Зюганов	оптимисты	адаптированные	пессимисты	неадаптированные	пессимисты	мужчины	женщины	18 - 35 лет	36 - 50 лет	старше 50 лет	ниже среднего	среднее общее	среднее специальное	высшее	до 600 руб.	600 - 1000 руб.	более 1000 руб.	мегаполисы	большие города	малые города	села	Центральный	Северо-Западный	Южный		Приволжский	Уральский	Сибирский	Дальневосточный	мужчины	женщины	18 - 35 лет
Доли групп (%)	100	48	15	28	29	41	47	53	32	30	38	21	37	31	12	34	37	23	13	16	38	26	26	9	14	23	9	14	3	100	46	54	31	33	36

Электоральные рейтинги

ПРЕДСТАВЬТЕ СЕБЕ, ЧТО В БЛИЖАЙШЕЕ ВОСКРЕСЕНЬЕ СОСТОЯТСЯ ПРЕЗИДЕНТСКИЕ ВЫБОРЫ С УЧАСТИЕМ ПЕРЕЧИСЛЕННЫХ ПОЛИТИКОВ. ЗА КОГО ИЗ ЭТИХ ПОЛИТИКОВ ВЫ БЫ ПРОГОЛОСОВАЛИ? (Карточка, список политиков, отобранных по уровню доверия.)

В.Путин	48	100	0	54	49	41	44	51	49	44	50	50	46	48	48	49	46	51	47	44	47	53	47	55	48	48	46	43	51	34	32	36	39	29	35
Г.Зюганов	15	0	100	7	16	19	15	15	8	11	24	18	16	13	7	16	17	12	14	7	16	18	13	9	24	15	14	12	17	10	11	9	3	10	16
В.Жириновский	4	0	0	7	2	4	5	3	6	7	0	3	5	5	3	5	3	3	1	4	5	4	4	3	4	3	7	6	1	2	3	1	5	1	1
А.Тулеев	3	0	0	2	3	4	3	3	3	3	3	3	2	4	4	2	4	2	4	8	2	2	3	3	2	2	1	10	0	2	1	2	0	2	3
Г.Явлинский	3	0	0	4	3	2	3	2	3	2	2	2	2	2	6	1	2	5	4	1	3	1	3	4	1	3	3	1	1	9	9	10	8	10	10
С.Шойгу	2	0	0	2	2	3	3	2	3	4	1	1	3	3	1	3	2	3	2	5	2	2	3	3	3	2	3	1	1	3	2	3	3	6	0
Е.Примаков	2	0	0	1	4	2	2	3	1	3	3	1	2	2	7	2	2	3	1	1	3	2	4	0	4	2	2	1	0	8	5	10	4	10	9
С.Кириенко	1	0	0	1	0	3	2	1	1	2	1	2	1	1	3	1	2	1	2	1	1	2	1	0	0	3	1	2	1	1	2	1	4	0	1
Ю.Лужков	1	0	0	2	1	1	1	1	1	2	1	1	2	1	3	0	1	4	2	0	1	0	3	3	0	0	1	0	0	11	11	12	12	10	12
М.Касьянов	1	0	0	1	1	0	1	1	2	1	1	1	1	1	0	0	1	2	1	1	1	0	1	2	1	1	2	0	3	1	1	1	1	0	1
против всех	5	0	0	4	4	6	6	4	6	6	3	3	5	4	8	4	5	4	6	6	6	3	6	4	3	4	5	9	3	7	7	7	9	8	3
я бы не участвовал(-а) в выборах	8	0	0	9	8	8	8	8	10	10	5	5	11	8	6	11	6	6	5	15	8	6	8	4	8	8	11	8	17	8	12	5	11	7	7
затрудняюсь ответить	7	0	0	6	6	7	7	7	8	7	7	10	6	7	5	6	8	5	10	5	6	8	5	8	4	12	6	6	3	4	4	4	3	8	2

	Россия, все	Голосовали бы за...		Адаптация			Пол		Возраст			Образование				Доход на чл.семьи			Тип населенного пункта				Федеральные округа							Москва, все	Пол		Возраст		
		Путин	Зюганов	оптимисты	адаптированные	пессимисты	неадаптированные	пессимисты	мужчины	женщины	18 - 35 лет	36 - 50 лет	старше 50 лет	ниже среднего	среднее общее	среднее специальное	высшее	до 600 руб.	600 - 1000 руб.	более 1000 руб.	мегаполисы	большие города	малые города	села	Центральный	Северо-Западный	Южный	Приволжский	Уральский		Сибирский	Дальневосточный	мужчины	женщины	18 - 35 лет
Доли групп (%)	100	48	15	28	29	41	47	53	32	30	38	21	37	31	12	34	37	23	13	16	38	26	26	9	14	23	9	14	3	100	46	54	31	33	36

**А ТЕПЕРЬ УКАЖИТЕ ВСЕХ ТЕХ, ЗА КОГО ВЫ БЫ НЕ СТАЛИ ГОЛОСОВАТЬ НИ В КОЕМ СЛУЧАЕ.
(Карточка, список политиков, отобранных по уровню доверия; любое число ответов.)**

В.Жириновский	47	54	63	42	47	51	45	49	38	49	54	44	44	50	56	45	47	55	51	42	44	51	51	55	54	44	38	42	28	60	53	66	43	63	71
Г.Зюганов	31	44	0	42	28	26	31	31	40	33	22	23	29	35	40	29	27	42	30	33	29	28	39	34	36	21	36	23	22	48	47	49	53	45	46
Г.Явлинский	26	27	40	25	25	28	26	25	25	24	28	21	24	29	30	25	24	32	28	17	28	25	31	36	32	17	18	20	26	28	30	27	27	28	31
Ю.Лужков	22	22	33	22	21	23	27	18	19	23	24	20	24	23	20	21	23	26	23	18	22	25	23	23	25	21	25	17	22	17	20	14	17	18	16
С.Кириенко	20	18	37	18	21	21	23	17	14	21	25	18	19	20	26	17	18	30	21	15	21	18	25	29	21	14	18	14	21	33	40	27	21	34	42
Е.Примаков	13	15	15	15	13	12	16	11	12	14	13	13	14	11	16	14	10	18	15	9	12	15	15	18	15	11	18	8	6	15	19	13	15	16	15
М.Касьянов	11	8	22	9	10	13	13	9	8	11	13	11	11	10	15	10	9	16	15	8	11	9	13	14	13	7	13	9	7	20	21	19	10	20	28
А.Тулеев	9	9	16	11	7	11	11	8	9	11	8	7	11	8	12	9	9	13	13	5	9	8	14	9	9	7	14	3	6	21	24	19	19	22	23
С.Шойгу	9	7	17	8	8	10	10	7	6	9	10	8	8	8	15	7	8	13	13	4	8	9	12	6	8	5	14	8	5	20	24	17	12	20	27
В.Путин	6	0	14	6	6	8	7	6	7	6	6	6	5	6	11	5	5	9	7	3	8	4	8	5	4	5	10	6	6	13	11	14	10	13	15
я бы не стал(-а) участвовать в выборах	8	1	0	7	6	9	9	7	9	9	6	6	10	8	5	9	7	3	7	12	8	6	8	6	4	6	11	9	17	6	10	3	9	5	6
затрудняюсь ответить	16	14	10	15	17	15	15	17	17	15	17	21	17	13	12	16	18	10	18	16	16	17	13	13	12	25	19	14	6	8	8	8	10	10	5

	Россия, все	Голосовали бы за...		Адаптация			Пол		Возраст			Образование				Доход на чл.семьи			Тип населенного пункта				Федеральные округа						Москва, все	Пол		Возраст			
		Путин	Зюганов	оптимисты	адаптированные	пессимисты	неадаптированные	пессимисты	мужчины	женщины	18 - 35 лет	36 - 50 лет	старше 50 лет	ниже среднего	среднее общее	среднее специальное	высшее	до 600 руб.	600 - 1000 руб.	более 1000 руб.	мегаполисы	большие города	малые города	села	Центральный	Северо-Западный	Южный	Приволжский		Уральский	Сибирский	Дальневосточный	мужчины	женщины	18 - 35 лет
Доли групп (%)	100	48	15	28	29	41	47	53	32	30	38	21	37	31	12	34	37	23	13	16	38	26	26	9	14	23	9	14	3	100	46	54	31	33	36

Информационные рейтинги

НАЗОВИТЕ, ПОЖАЛУЙСТА, НЕСКОЛЬКИХ ПОЛИТИКОВ, ДЕЙСТВИЯ И ВЫСКАЗЫВАНИЯ КОТОРЫХ ЗА ПОСЛЕДнюю НЕДЕЛЮ ВАМ ЗАПОМНИЛИСЬ И ПОНРАВИЛИСЬ. (Любое число ответов.)

В.Путин	23	36	7	28	26	18	23	23	19	24	26	26	21	24	22	22	24	26	23	20	24	25	16	23	26	23	26	30	26	14	14	15	15	9	18
Г.Зюганов	6	2	27	3	7	8	7	6	2	4	12	10	7	3	6	6	10	3	7	3	6	8	4	7	11	6	3	7	10	5	6	3	1	3	9
В.Жириновский	4	4	1	5	2	4	5	3	6	5	2	4	4	4	2	6	3	3	2	1	5	5	3	2	5	3	6	7	3	3	4	2	6	2	2
Г.Явлинский	3	2	2	4	3	2	2	3	2	2	3	2	3	1	7	1	3	4	6	1	2	1	3	4	2	2	3	2	0	8	7	9	4	8	11
М.Касьянов	2	3	1	2	2	1	2	2	1	2	2	3	1	2	2	1	1	2	2	3	2	2	2	2	2	3	1	1	1	1	1	1	0	0	1
А.Тулеев	1	1	2	1	1	2	1	2	1	1	3	4	1	1	0	2	1	0	0	4	1	1	1	0	0	0	0	8	0	0	0	0	0	0	0
С.Шойгу	1	2	0	2	1	1	2	1	2	1	1	1	2	1	1	1	1	3	0	3	1	1	1	2	5	0	1	1	0	1	1	1	0	1	1
И.Иванов	1	2	1	2	1	1	2	1	1	2	1	1	1	1	2	1	2	1	1	1	2	2	1	1	3	1	1	1	3	1	1	0	1	0	0
Е.Примаков	1	1	3	1	2	1	1	1	1	1	2	1	2	1	3	1	2	1	1	1	1	2	1	0	0	3	3	1	0	1	1	0	0	1	1
И.Хакамада	1	1	0	1	2	1	1	1	1	1	1	0	1	1	3	0	1	2	2	1	1	1	1	1	2	1	1	0	1	2	2	3	0	3	4
В.Матвиенко	1	1	1	1	1	1	1	1	1	2	1	1	1	1	3	1	1	1	0	1	1	1	1	3	1	0	0	0	1	0	0	0	0	0	1
С.Ястржембский	1	1	1	1	1	0	1	1	1	1	1	1	1	1	2	0	1	2	0	3	1	0	0	0	4	0	0	0	3	0	0	0	0	0	0
Б.Немцов	1	1	1	1	0	1	0	1	1	1	1	1	0	1	2	1	0	1	2	0	1	1	1	1	1	0	2	0	0	2	2	2	0	1	4
Г.Селезнев	1	1	2	0	1	1	1	0	0	1	1	2	0	0	0	1	1	1	0	0	1	1	1	0	2	0	0	1	1	0	0	0	0	0	0
А.Лукашенко	1	1	1	1	0	1	1	1	0	1	1	1	0	1	1	0	1	1	1	1	1	1	1	0	2	0	0	1	0	0	0	0	1	0	0
другой	7	7	10	10	9	4	7	7	7	6	7	8	6	4	14	6	6	11	10	5	9	3	6	4	6	9	12	7	3	10	10	9	4	5	18
никого не знаю, затрудняюсь ответить	62	55	60	57	59	66	62	63	70	62	56	55	66	65	56	65	58	62	65	68	61	57	72	70	52	62	59	51	59	69	68	70	77	78	56

	Россия, все	Голосовали бы за...		Адаптация			Пол		Возраст			Образование				Доход на чл.семьи			Тип населенного пункта				Федеральные округа						Москва, все	Пол		Возраст			
		...Путина	...Зюганова	оптимисты	адаптированные пессимисты	неадаптированные пессимисты	мужчины	женщины	18 - 35 лет	36 - 50 лет	старше 50 лет	ниже среднего	среднее общее	среднее специальное	высшее	до 600 руб.	600 - 1000 руб.	более 1000 руб.	мегаполисы	большие города	малые города	села	Центральный	Северо-Западный	Южный	Приволжский	Уральский	Сибирский		Дальневосточный	мужчины	женщины	18 - 35 лет	36 - 50 лет	старше 50 лет
Доли групп (%)	100	48	15	28	29	41	47	53	32	30	38	21	37	31	12	34	37	23	13	16	38	26	26	9	14	23	9	14	3	100	46	54	31	33	36

А ТЕПЕРЬ НАЗОВИТЕ НЕСКОЛЬКИХ ПОЛИТИКОВ, ДЕЙСТВИЯ И ВЫСКАЗЫВАНИЯ КОТОРЫХ ЗА ПОСЛЕДНИЮ НЕДЕЛЮ ВАМ ЗАПОМНИЛИСЬ И НЕ ПОНРАВИЛИСЬ. (Любое число ответов.)

Г.Зюганов	6	8	1	6	6	5	6	5	5	7	5	5	6	7	5	6	5	7	4	8	6	5	7	5	7	2	12	4	10	3	4	3	2	1	6
В.Жириновский	5	7	6	4	5	6	6	5	3	6	7	6	6	4	5	6	6	4	5	4	6	6	4	7	7	4	4	10	1	4	3	4	3	3	5
А.Чубайс	3	2	8	1	4	4	3	3	2	3	4	5	3	2	3	5	4	2	2	1	4	5	1	2	4	4	3	7	3	1	1	1	0	0	2
Г.Явлинский	3	3	6	3	3	3	3	2	2	3	3	2	2	4	1	2	3	3	3	1	3	3	3	2	2	2	3	5	5	3	4	2	4	2	3
Б.Немцов	2	1	6	1	3	2	2	2	1	1	4	3	1	2	3	2	2	3	3	2	2	2	1	1	4	2	1	2	8	2	3	2	2	2	3
В.Путин	2	0	2	2	1	2	2	1	1	2	2	3	1	1	3	2	2	2	1	3	2	1	1	0	4	0	2	4	0	3	3	2	1	3	3
И.Хакамада	2	1	4	1	2	2	2	1	1	1	3	2	2	1	2	1	2	3	4	1	1	2	1	3	2	1	0	3	3	1	2	1	1	1	1
Б.Березовский	2	1	3	1	1	2	2	1	1	2	2	3	1	2	1	1	2	1	3	0	3	0	0	1	1	0	4	6	0	1	0	1	1	0	1
Е.Гайдар	2	1	3	1	1	2	2	1	2	2	1	3	1	1	2	2	1	1	0	0	3	2	1	2	0	1	3	4	1	0	0	0	1	0	0
В.Черномырдин	1	1	3	1	1	2	2	1	1	2	1	2	1	1	3	2	2	0	0	0	2	1	0	1	2	0	1	5	1	0	0	0	0	0	0
В.Гусинский	1	1	1	0	1	2	1	1	1	1	1	2	1	1	1	1	1	0	0	1	2	0	0	1	1	0	1	5	0	0	1	0	1	0	0
Б.Ельцин	1	1	2	1	1	2	1	1	1	1	2	1	2	1	1	2	1	0	0	0	2	1	1	1	1	0	3	2	3	0	0	0	0	0	1
М.Горбачев	1	1	2	1	1	2	1	1	1	2	0	1	0	2	1	1	1	1	0	0	1	2	1	1	0	1	1	1	4	0	0	1	0	0	1
Ю.Лужков	1	2	2	1	2	0	1	1	1	2	1	2	1	1	1	1	1	1	0	0	1	2	0	0	1	1	0	5	0	0	0	0	1	0	0
С.Кириенко	1	0	0	0	1	1	1	1	0	1	1	1	1	1	0	1	1	0	0	0	0	2	1	0	1	1	0	2	0	0	1	0	1	1	0
М.Касьянов	1	0	2	1	1	0	1	1	0	1	1	1	1	0	0	1	1	1	0	1	1	0	1	1	0	1	1	1	1	1	0	1	0	1	1
А.Лукашенко	1	1	0	2	0	0	1	0	1	1	0	0	1	1	0	0	0	2	1	3	0	0	0	0	4	0	1	0	0	0	0	0	0	0	0
И.Клебанов	1	1	0	1	0	0	0	1	1	1	0	0	0	1	1	0	0	1	0	1	0	1	0	0	2	0	1	0	1	0	0	0	0	0	1
В.Рушайло	1	1	0	1	1	0	1	0	1	0	0	0	0	1	0	1	0	1	1	0	0	0	0	1	1	1	1	0	0	0	0	0	1	0	0
другой	5	6	4	4	7	6	7	5	4	6	7	3	6	7	7	4	7	7	5	6	4	7	6	5	11	3	6	5	4	12	12	12	5	6	24
никого не знаю, затрудняюсь ответить	75	74	72	77	74	75	73	77	81	73	73	73	77	77	74	76	75	74	78	76	74	74	81	81	65	85	72	62	69	79	78	80	88	85	66

	Россия, все	Голосовали бы за...		Адаптация		Пол		Возраст			Образование				Доход на чл.семьи			Тип населенного пункта				Федеральные округа						Москва, все	Пол		Возраст				
		Путин	Зюганов	оптимисты	адаптированные пессимисты	неадаптированные пессимисты	мужчины	женщины	18 - 35 лет	36 - 50 лет	старше 50 лет	ниже среднего	среднее общее	среднее специальное	высшее	до 600 руб.	600 - 1000 руб.	более 1000 руб.	мегаполисы	большие города	малые города	села	Центральный	Северо-Западный	Южный	Приволжский	Уральский		Сибирский	Дальневосточный	мужчины	женщины	18 - 35 лет	36 - 50 лет	старше 50 лет
Доли групп (%)	100	48	15	28	29	41	47	53	32	30	38	21	37	31	12	34	37	23	13	16	38	26	26	9	14	23	9	14	3	100	46	54	31	33	36

Рейтинги доверия/недоверия политикам

НАЗОВИТЕ, ПОЖАЛУЙСТА, НЕСКОЛЬКИХ СОВРЕМЕННЫХ РОССИЙСКИХ ПОЛИТИКОВ, К КОТОРЫМ ВЫ ЛИЧНО ОТНОСИТЕСЬ ПОЛОЖИТЕЛЬНО, С ДОВЕРИЕМ. (Любое число ответов.)

В.Путин	41	67	12	49	44	34	38	44	40	39	44	45	39	43	39	44	41	42	34	42	42	46	40	36	49	44	44	31	49	29	27	31	26	25	35	
Г.Зюганов	14	4	65	8	17	17	15	14	5	12	24	20	14	12	12	13	18	12	12	13	14	18	13	10	19	16	7	13	23	9	11	7	4	8	14	
В.Жириновский	6	5	1	10	4	6	8	4	10	6	2	9	6	6	4	7	5	5	4	6	8	5	5	4	5	6	11	9	6	5	9	1	8	4	2	
С.Шойгу	6	9	2	8	5	5	5	6	8	6	4	6	5	7	5	7	6	6	1	7	8	5	4	5	9	5	3	8	6	3	2	4	2	4	3	
Г.Явлинский	5	3	2	5	6	4	5	5	4	7	3	2	4	4	14	2	5	10	8	4	4	2	6	8	3	5	5	3	5	15	10	18	11	16	16	
Е.Примаков	4	3	6	3	5	4	4	4	2	4	6	3	3	5	7	2	5	6	3	3	5	4	5	3	6	3	4	3	0	8	7	8	4	8	10	
А.Тулеев	4	3	4	3	4	5	3	4	3	3	5	6	2	4	7	3	5	3	2	9	3	4	1	1	1	3	1	17	1	1	2	1	0	2	1	
М.Касьянов	4	5	1	3	5	3	4	3	3	3	5	4	3	4	4	3	4	4	2	4	4	4	4	2	4	4	4	1	10	3	1	4	2	2	4	
И.Хакамада	2	2	1	3	3	2	2	3	3	3	2	0	2	2	7	2	2	4	3	2	3	1	3	2	2	2	5	1	4	5	3	7	1	5	8	
Б.Немцов	2	2	1	3	3	2	1	3	2	3	2	1	2	2	6	2	2	5	3	0	3	2	3	1	2	3	4	0	3	5	4	6	4	3	8	
Г.Селезнев	2	2	10	1	3	2	2	3	1	2	4	3	1	2	4	2	3	2	3	3	3	1	3	2	3	3	1	2	0	2	4	1	3	1	3	
И.Иванов	2	3	0	2	2	2	2	2	3	2	1	2	2	3	1	2	3	1	1	1	3	2	3	1	3	2	1	1	0	1	1	1	2	1	1	
В.Матвиенко	2	3	2	2	3	1	1	3	2	2	2	1	2	2	4	2	2	2	1	2	3	2	1	3	3	3	1	2	0	1	0	1	0	1	1	
Ю.Лужков	2	2	1	3	1	1	2	2	1	2	2	1	1	2	4	1	1	4	1	0	2	1	4	1	2	1	0	0	1	12	11	13	9	11	16	
М.Горбачев	1	1	1	1	2	1	1	1	1	3	1	0	1	2	3	1	1	1	2	1	2	0	2	0	1	1	3	1	1	1	1	1	1	1	2	0
С.Кириенко	1	1	1	2	1	1	1	1	1	0	2	1	1	1	2	1	1	1	2	1	1	1	2	1	0	1	2	1	1	1	0	2	2	0	2	
А.Лебедь	1	2	0	1	1	1	1	1	2	1	1	2	1	1	1	1	1	0	1	0	1	2	0	1	0	0	1	4	3	1	1	0	1	1	0	
С.Говорухин	1	1	1	2	1	0	1	1	1	2	0	1	1	1	2	0	1	1	2	0	1	0	0	3	2	0	1	0	0	2	2	1	2	3	0	
А.Лукашенко	1	1	2	1	1	0	1	0	0	1	0	0	1	0	2	1	1	1	1	1	1	1	1	1	0	1	0	0	0	1	2	0	1	2	1	
К.Титов	1	1	1	1	0	1	1	0	0	1	1	1	1	0	1	0	1	1	4	0	0	1	0	0	0	2	0	1	0	0	0	0	0	0	0	
В.Рушайло	1	1	0	1	1	0	1	0	0	1	0	0	1	1	1	1	0	1	0	1	1	1	2	0	0	0	1	0	0	0	0	0	0	0	0	
В.Рыжков	1	1	3	0	0	1	1	1	0	0	2	1	0	1	0	1	1	1	1	0	0	2	1	0	0	0	1	1	0	0	1	0	0	1	1	
С.Степашин	1	1	0	0	1	0	0	1	0	1	1	1	0	1	0	0	1	0	2	0	0	0	1	1	0	1	1	0	1	1	1	1	1	1	1	
другой	9	9	16	6	10	10	10	8	6	5	14	13	6	9	11	5	10	14	10	6	8	9	13	9	8	4	10	11	0	14	17	11	10	12	20	
никого не знаю, затрудняюсь ответить	33	22	26	30	28	39	34	32	36	36	27	27	36	34	29	35	30	30	39	38	30	29	36	42	26	30	34	34	25	40	41	39	48	44	31	

	Россия, все	Голосовали бы за...		Адаптация		Пол		Возраст			Образование				Доход на чл.семьи			Тип населенного пункта				Федеральные округа						Москва, все	Пол		Возраст				
		Путин	Зюганов	оптимисты	адаптированные пессимисты	неадаптированные пессимисты	мужчины	женщины	18 - 35 лет	36 - 50 лет	старше 50 лет	ниже среднего	среднее общее	среднее специальное	высшее	до 600 руб.	600 - 1000 руб.	более 1000 руб.	мегаполисы	большие города	малые города	села	Центральный	Северо-Западный	Южный	Приволжский	Уральский		Сибирский	Дальневосточный	мужчины	женщины	18 - 35 лет	36 - 50 лет	старше 50 лет
Доли групп (%)	100	48	15	28	29	41	47	53	32	30	38	21	37	31	12	34	37	23	13	16	38	26	26	9	14	23	9	14	3	100	46	54	31	33	36

А ТЕПЕРЬ НАЗОВИТЕ НЕСКОЛЬКИХ СОВРЕМЕННЫХ РОССИЙСКИХ ПОЛИТИКОВ, К КОТОРЫМ ВЫ ЛИЧНО ОТНОСИТЕСЬ ОТРИЦАТЕЛЬНО, С НЕДОВЕРИЕМ.

(Любое число ответов.)

В.Жириновский	21	24	27	23	21	19	18	23	16	23	22	20	21	22	20	18	24	23	17	22	19	23	26	21	22	18	12	20	17	27	22	31	24	27	30
Г.Зюганов	16	23	1	25	13	12	17	16	21	16	12	14	16	16	21	15	17	19	14	19	16	14	21	18	16	11	20	13	13	20	18	21	22	17	21
А.Чубайс	14	12	25	9	15	18	17	12	9	15	18	18	13	13	16	13	17	15	9	17	14	16	12	13	19	14	8	19	19	8	9	8	3	9	12
Г.Явлинский	8	9	12	8	10	7	8	9	8	7	9	6	7	11	11	6	10	10	7	9	8	9	10	13	6	6	5	11	13	10	10	10	10	8	12
Б.Немцов	7	5	14	5	6	8	8	5	3	7	10	7	5	7	9	6	8	8	8	5	6	8	6	8	11	6	3	6	7	8	10	6	4	8	12
Б.Ельцин	6	5	9	4	7	7	6	7	4	5	9	9	5	6	5	5	9	3	5	8	6	6	7	5	7	5	6	7	4	5	4	5	2	5	7
Б.Березовский	6	6	7	5	6	6	7	5	5	7	6	6	5	5	8	4	8	7	5	6	7	5	5	8	8	4	3	10	1	4	6	3	4	5	3
В.Черномырдин	5	4	11	3	6	6	5	5	4	5	7	8	3	5	9	6	7	4	2	5	6	6	5	3	7	2	1	13	1	2	1	2	2	1	2
И.Хакамада	5	4	10	4	3	5	5	4	3	5	5	4	3	5	8	5	5	4	6	2	4	6	3	7	7	3	2	6	9	4	5	4	3	4	6
Е.Гайдар	4	5	5	3	4	4	5	3	4	4	3	3	3	5	4	4	4	4	5	4	4	4	4	2	4	4	6	3	2	2	2	2	1	3	
В.Гусинский	3	3	3	3	4	3	4	2	3	4	3	3	3	3	5	3	4	3	1	4	4	3	2	2	5	3	4	4	0	2	3	1	1	1	2
С.Кириенко	3	3	5	3	2	4	3	3	2	4	3	2	3	4	3	3	3	4	2	2	2	6	3	2	3	4	1	4	0	5	4	5	2	7	6
Ю.Лужков	3	3	3	2	2	4	4	2	4	2	3	2	3	3	2	3	3	2	0	2	3	5	3	1	1	4	0	6	3	2	1	2	4	0	2
В.Путин	3	0	4	4	2	2	3	2	4	3	2	2	1	4	5	2	3	3	3	4	2	2	4	1	3	1	2	5	0	6	6	6	6	6	6
В.Анпилов	2	3	1	2	2	2	2	2	3	3	2	2	2	3	3	2	3	2	1	3	3	2	5	2	2	1	1	2	0	2	3	1	2	4	1
М.Касьянов	2	1	7	0	2	3	2	2	1	1	3	3	1	2	1	1	2	3	0	3	2	2	2	0	4	1	1	2	1	2	1	3	3	1	4
М.Горбачев	2	2	5	1	2	2	2	1	1	2	3	4	1	2	1	1	3	1	1	2	2	2	1	2	0	0	2	6	4	1	1	1	1	0	1
А.Лебедь	1	2	0	1	1	2	2	1	2	2	1	2	1	2	1	2	1	2	3	1	2	1	1	1	2	1	3	3	0	1	1	1	1	3	0
С.Шойгу	1	1	1	1	2	2	2	1	0	3	1	2	1	2	2	1	2	1	1	2	1	2	1	1	0	1	0	4	1	1	2	1	0	2	1
Е.Примаков	1	1	1	2	1	2	2	1	1	1	1	2	1	2	1	1	2	1	0	2	1	2	2	1	2	0	1	2	0	0	1	0	1	0	0
С.Ястржембский	1	1	0	0	1	1	1	1	0	2	1	0	1	2	1	1	1	1	0	2	1	1	2	0	1	1	1	1	1	1	1	0	0	1	1
В.Рушайло	1	1	2	1	1	1	1	1	1	2	0	1	0	2	1	1	1	2	0	1	1	1	2	0	2	0	1	2	0	2	2	1	0	2	3
А.Волошин	1	1	0	1	1	1	1	1	1	1	1	0	0	1	2	0	1	2	1	3	0	0	1	0	2	1	0	1	0	2	2	2	2	2	2
А.Лукашенко	1	1	0	1	1	1	1	1	1	1	1	1	0	1	1	1	1	1	0	3	1	0	1	0	2	0	0	2	0	0	0	0	0	0	0
С.Говорухин	1	1	2	1	1	0	1	0	1	1	1	0	0	2	0	0	1	1	1	3	0	0	0	1	1	1	1	1	0	0	0	0	0	0	1
А.Тулеев	1	1	1	1	0	1	1	1	1	1	1	1	1	0	0	1	1	0	1	2	0	1	1	1	0	0	1	1	1	1	2	1	1	2	1
Е.Киселев	1	1	0	1	1	1	1	0	0	1	0	0	0	1	1	0	1	1	0	1	0	0	1	1	1	0	1	1	0	0	0	0	0	0	1
С.Степашин	1	1	0	0	0	1	1	0	0	1	0	1	0	1	1	1	1	0	1	1	1	1	1	0	0	1	0	1	1	0	0	0	0	0	0
В.Яковлев	1	0	1	0	1	1	0	1	0	1	1	1	0	1	0	0	1	0	1	1	1	0	0	1	0	1	0	2	0	0	0	0	0	0	0
другой	8	8	7	6	7	10	11	5	5	10	8	8	5	9	11	6	7	13	8	11	6	6	12	6	10	3	5	9	13	22	29	17	16	16	34
никого не знаю, затрудняюсь ответить	41	38	31	38	41	43	40	42	44	42	38	41	45	40	35	47	35	36	50	32	41	43	36	42	33	52	47	39	34	38	41	35	45	40	29

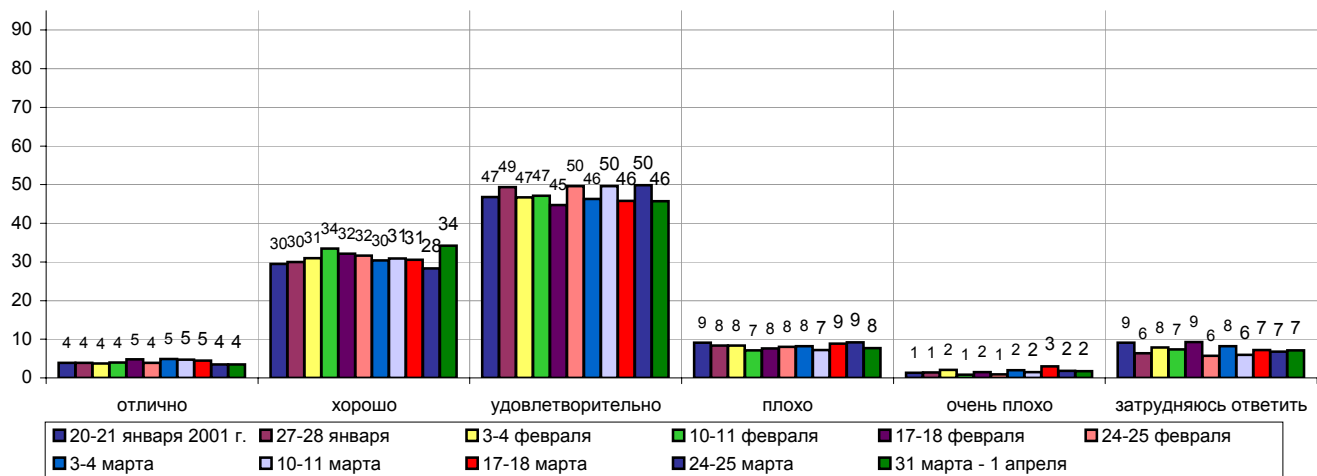
В. Путин



Опрос населения

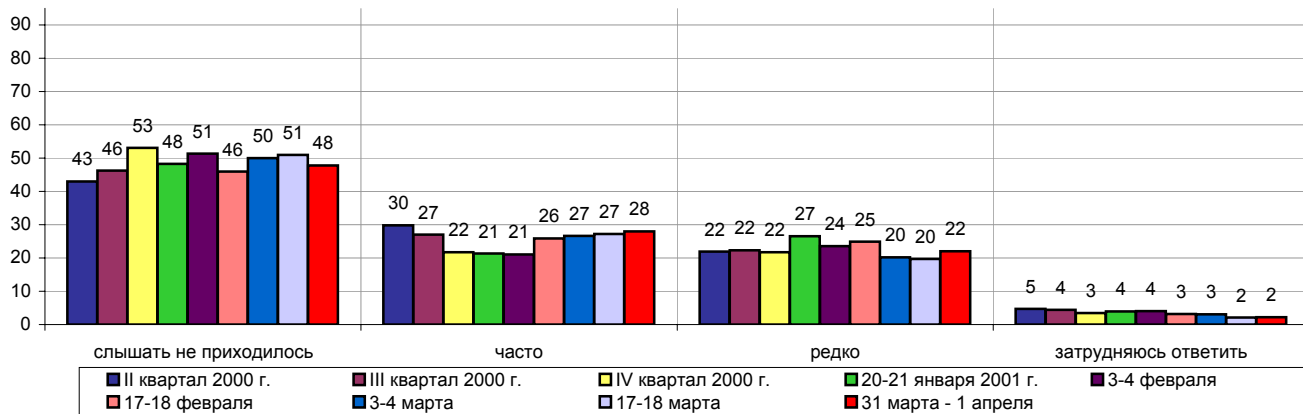
Оценки

КАК ВЫ СЕГОДНЯ ОЦЕНИВАЕТЕ РАБОТУ В.ПУТИНА НА ПОСТУ ПРЕЗИДЕНТА РОССИИ - ОТЛИЧНО, ХОРОШО, УДОВЛЕТВОРИТЕЛЬНО, ПЛОХО ИЛИ ОЧЕНЬ ПЛОХО?

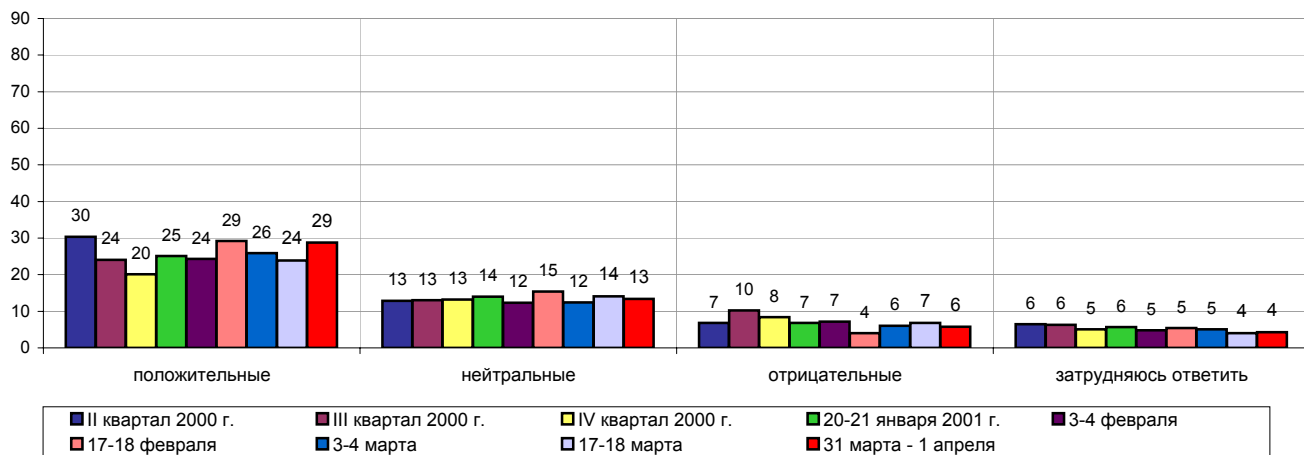


Разговоры

ПРИХОДИЛОСЬ ЛИ ВАМ ЗА ПОСЛЕДнюю НЕДЕЛЮ СЛЫШАТЬ РАЗГОВОРЫ О В.ПУТИНЕ, О ЕГО ДЕЙСТВИЯХ И ВЫСКАЗЫВАНИЯХ, И ЕСЛИ ДА, ТО ЧАСТО ИЛИ РЕДКО?



**А КАКИЕ ОЦЕНКИ В РАЗГОВОРАХ ЛЮДЕЙ О В.ПУТИНЕ ВСТРЕЧАЛИСЬ ВАМ ЧАЩЕ - ПОЛОЖИТЕЛЬНЫЕ, ОТРИЦАТЕЛЬНЫЕ ИЛИ НЕЙТРАЛЬНЫЕ?
(ответы заявивших, что они слышали разговоры о В.Путине)**



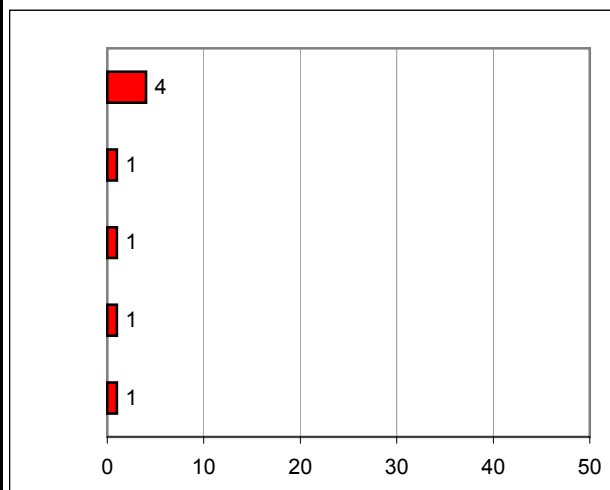
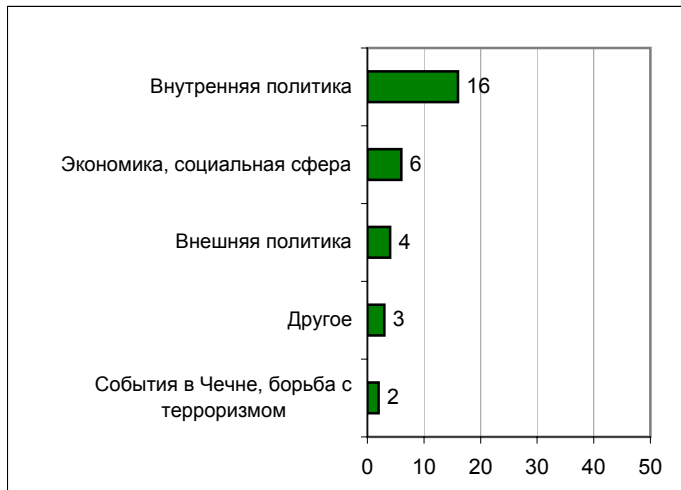
Высказывания и действия

Россия

ПЕРЕЧИСЛИТЕ, ПОЖАЛУЙСТА, НЕСКОЛЬКО ВЫСКАЗЫВАНИЙ, РЕШЕНИЙ И ДЕЙСТВИЙ В.ПУТИНА ЗА ПРОШЕДШУЮ НЕДЕЛЮ, КОТОРЫЕ ВАМ ЗАПОМНИЛИСЬ И ПОНРАВИЛИСЬ, НЕ ВЫЗВАЛИ ВОЗРАЖЕНИЙ.

ПЕРЕЧИСЛИТЕ, ПОЖАЛУЙСТА, НЕСКОЛЬКО ВЫСКАЗЫВАНИЙ, РЕШЕНИЙ И ДЕЙСТВИЙ В.ПУТИНА ЗА ПРОШЕДШУЮ НЕДЕЛЮ, КОТОРЫЕ ВАМ ЗАПОМНИЛИСЬ И НЕ ПОНРАВИЛИСЬ, ВЫЗВАЛИ ВОЗРАЖЕНИЯ.

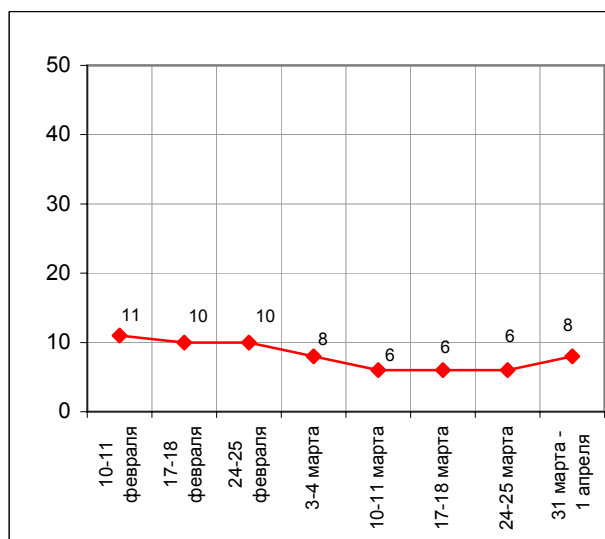
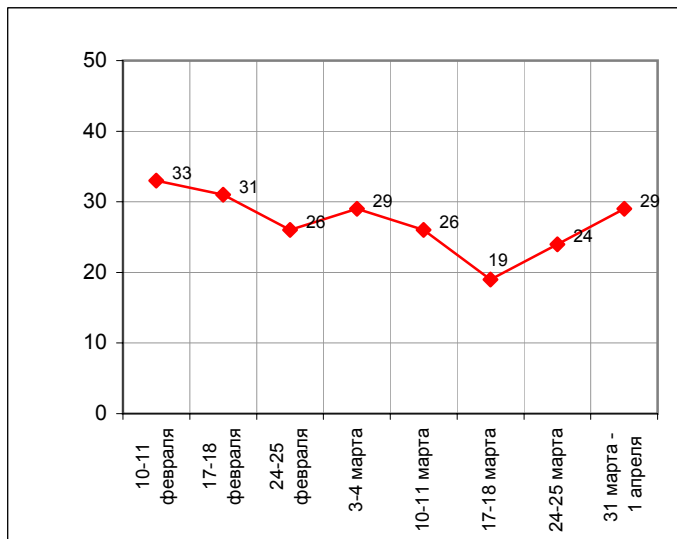
(открытые вопросы)



	10-11 февраля	17-18 февраля	24-25 февраля	3-4 марта	10-11 марта	17-18 марта	24-25 марта	31 марта - 1 апреля
События в Чечне, борьба с терроризмом	1	<1	<1	<1	1	<1	2	2
Экономика, социальная сфера	17	15	11	7	6	6	7	6
Внутренняя политика	8	8	12	2	8	7	8	16
Внешняя политика	8	8	3	20	12	4	7	4
Другое	2	2	2	2	1	2	1	3
Нет ответа, ответ не на тему	67	69	74	71	74	81	76	71

	10-11 февраля	17-18 февраля	24-25 февраля	3-4 марта	10-11 марта	17-18 марта	24-25 марта	31 марта - 1 апреля
События в Чечне, борьба с терроризмом	<1	<1	<1	<1	<1	<1	1	1
Экономика, социальная сфера	3	4	4	2	1	2	1	1
Внутренняя политика	3	2	2	2	1	2	1	4
Внешняя политика	2	2	1	2	2	2	1	1
Другое	1	1	1	1	1	1	1	1
Нет ответа, ответ не на тему	92	90	90	92	94	94	94	92

Доля ответивших на вопрос



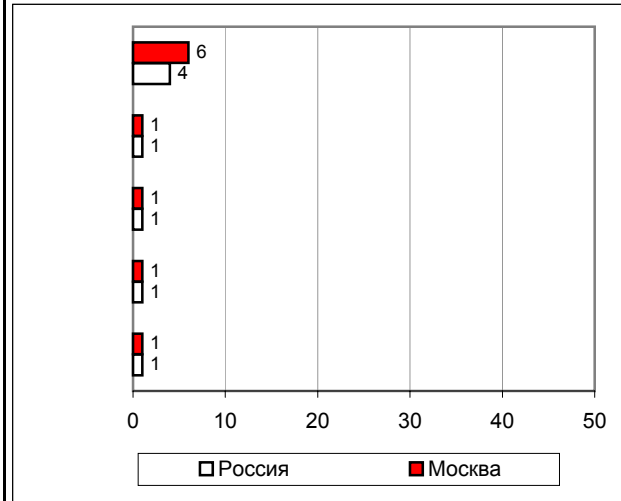
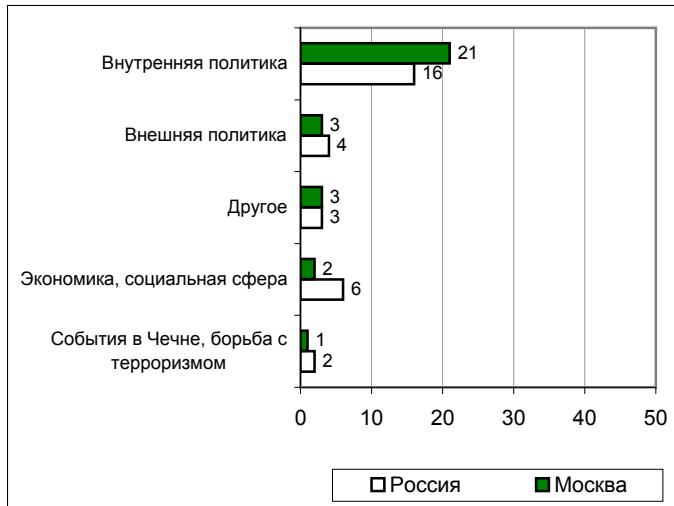
Высказывания и действия

Москва

ПЕРЕЧИСЛИТЕ, ПОЖАЛУЙСТА, НЕСКОЛЬКО ВЫСКАЗЫВАНИЙ, РЕШЕНИЙ И ДЕЙСТВИЙ В.ПУТИНА ЗА ПРОШЕДШУЮ НЕДЕЛЮ, КОТОРЫЕ ВАМ ЗАПОМНИЛИСЬ И ПОНРАВИЛИСЬ, НЕ ВЫЗВАЛИ ВОЗРАЖЕНИЙ.

ПЕРЕЧИСЛИТЕ, ПОЖАЛУЙСТА, НЕСКОЛЬКО ВЫСКАЗЫВАНИЙ, РЕШЕНИЙ И ДЕЙСТВИЙ В.ПУТИНА ЗА ПРОШЕДШУЮ НЕДЕЛЮ, КОТОРЫЕ ВАМ ЗАПОМНИЛИСЬ И НЕ ПОНРАВИЛИСЬ, ВЫЗВАЛИ ВОЗРАЖЕНИЯ.

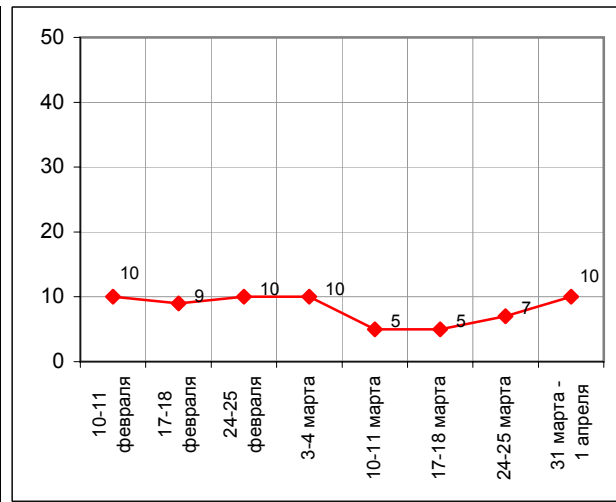
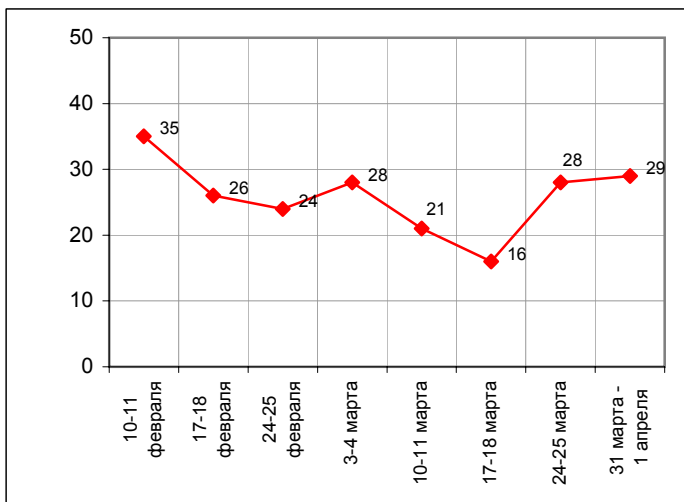
(открытые вопросы)



	10-11 февраля	17-18 февраля	24-25 февраля	3-4 марта	10-11 марта	17-18 марта	24-25 марта	31 марта - 1 апреля
События в Чечне, борьба с терроризмом	1	<1	<1	<1	<1	1	2	1
Экономика, социальная сфера	12	10	7	4	4	3	5	2
Внутренняя политика	9	9	15	3	6	9	11	21
Внешняя политика	15	7	2	20	11	4	10	3
Другое	2	3	2	2	2	2	3	3
Нет ответа, ответ не на тему	65	74	76	72	79	84	72	71

	10-11 февраля	17-18 февраля	24-25 февраля	3-4 марта	10-11 марта	17-18 марта	24-25 марта	31 марта - 1 апреля
События в Чечне, борьба с терроризмом	1	<1	1	1	<1	<1	1	1
Экономика, социальная сфера	1	3	3	2	1	1	1	1
Внутренняя политика	6	3	3	2	3	3	4	6
Внешняя политика	3	2	2	5	2	1	2	1
Другое	1	1	1	1	1	1	1	1
Нет ответа, ответ не на тему	90	91	90	90	95	95	93	90

Доля ответивших на вопрос



	Россия, все	Голосовали бы за...		Адаптация			Пол		Возраст			Образование				Доход на чл.семьи			Тип населенного пункта				Федеральные округа							Москва, все	Пол		Возраст		
		...Путин	...Зюганов	оптимисты	адаптированные	пессимисты	неадаптированные	пессимисты	мужчины	женщины	18 - 35 лет	36 - 50 лет	старше 50 лет	ниже среднего	среднее общее	среднее специальное	высшее	до 600 руб.	600 - 1000 руб.	более 1000 руб.	мегаполисы	большие города	малые города	села	Центральный	Северо-Западный	Южный	Приволжский	Уральский		Сибирский	Дальневосточный	мужчины	женщины	18 - 35 лет
Доли групп (%)	100	48	15	28	29	41	47	53	32	30	38	21	37	31	12	34	37	23	13	16	38	26	26	9	14	23	9	14	3	100	46	54	31	33	36

Оценки работы

КАК ВЫ СЕГОДНЯ ОЦЕНИВАЕТЕ РАБОТУ В.ПУТИНА НА ПОСТУ ПРЕЗИДЕНТА РОССИИ - ОТЛИЧНО, ХОРОШО, УДОВЛЕТВОРИТЕЛЬНО, ПЛОХО ИЛИ ОЧЕНЬ ПЛОХО?

отлично	4	6	1	4	4	3	3	4	3	3	4	6	3	3	3	4	2	6	2	7	3	4	4	4	5	3	3	2	1	4	4	4	4	2	6
хорошо	34	51	13	40	38	28	33	36	35	30	37	38	34	33	34	33	34	37	33	37	31	39	36	41	40	30	27	29	50	27	26	29	32	22	28
удовлетворительно	46	39	57	43	46	48	47	45	44	50	44	37	47	49	49	47	47	45	46	40	49	43	45	44	40	48	57	48	26	49	50	48	48	53	46
плохо	8	1	16	6	5	11	9	7	7	8	8	11	7	7	8	6	8	8	5	8	8	7	9	6	6	7	9	7	15	9	11	7	7	9	11
очень плохо	2	0	4	2	1	2	2	1	2	1	2	2	2	2	1	2	2	1	2	1	2	1	1	1	3	1	0	4	5	3	2	4	5	3	2
затрудняюсь ответить	7	2	9	6	6	8	7	8	8	8	6	7	8	8	5	8	7	4	12	8	7	5	6	5	6	10	4	9	3	8	7	8	4	12	7

Разговоры о В. Путине

ПРИХОДИЛОСЬ ЛИ ВАМ ЗА ПОСЛЕДНЮЮ НЕДЕЛЮ СЛЫШАТЬ РАЗГОВОРЫ О В.ПУТИНЕ, О ЕГО ДЕЙСТВИЯХ И ВЫСКАЗЫВАНИЯХ, И ЕСЛИ ДА, ТО ЧАСТО ИЛИ РЕДКО?

слышать не приходилось	48	44	50	46	50	47	47	49	52	47	46	47	52	43	48	51	43	48	54	36	44	54	47	51	39	44	57	59	34	64	61	67	65	61	67
часто	28	30	32	30	28	28	29	27	23	31	30	26	26	32	27	27	28	31	18	34	30	29	28	21	45	26	24	22	28	20	22	18	16	21	22
редко	22	25	17	21	22	23	22	22	22	20	23	25	19	23	24	19	27	21	25	28	25	14	24	28	14	25	20	18	36	15	16	14	17	17	11
затрудняюсь ответить	2	2	2	3	1	3	2	2	3	3	1	2	3	2	2	3	2	1	3	2	2	3	2	1	1	6	0	2	1	1	2	1	2	1	1

А КАКИЕ ОЦЕНКИ В РАЗГОВОРАХ ЛЮДЕЙ О В.ПУТИНЕ ВСТРЕЧАЛИСЬ ВАМ ЧАЩЕ - ПОЛОЖИТЕЛЬНЫЕ, ОТРИЦАТЕЛЬНЫЕ ИЛИ НЕЙТРАЛЬНЫЕ? (Ответы заявивших, что они слышали разговоры о В.Путине)

положительные	29	41	17	30	29	28	29	29	26	26	33	33	26	30	27	27	32	29	25	35	29	29	30	30	37	29	17	23	45	16	18	14	15	14	19
нейтральные	13	11	15	14	13	13	14	13	14	15	12	11	13	17	10	14	14	13	10	18	16	9	15	8	17	14	17	9	12	10	12	9	12	14	6
отрицательные	6	2	13	4	5	8	7	5	5	8	5	4	5	7	9	5	6	8	4	5	7	4	5	7	5	5	7	8	7	8	9	8	8	9	8
затрудняюсь ответить	4	2	5	5	4	4	4	5	4	5	5	4	5	3	6	4	5	3	6	5	4	4	4	5	3	9	2	1	2	1	2	1	3	1	

Суждения респондентов

За неделю с **26 марта по 1 апреля** процент россиян и москвичей, говорящих о понравившихся и не понравившихся публичных актах Президента, несколько увеличился.

Распределение тематических групп в сравнении с прошлой неделей несколько изменилось, хотя лидирующее место по-прежнему принадлежит блоку "Внутренняя политика". Это связано с изменениями в составе Правительства, которые были проведены Президентом 29 марта. Респонденты с оптимизмом встретили данное событие ("*разогнал жуликов в Правительстве*"; "*демилитаризация власти*"; "*хорошие кадры поставил во главе силовых ведомств*"). Впрочем, у некоторых респондентов изменения в составе Правительства вызвали нарекания ("*гражданский человек не может быть министром обороны*"; "*что назначил на должность министра МВД Грызлова – человека вообще не сведущего в этой области*").

На второе место среди понравившихся событий вокруг Президента вышел тематический блок "Экономика и социальная сфера". Среди событий в этой области россияне чаще всего вспоминали грядущие или уже состоявшиеся повышения зарплат бюджетникам и пенсий ("*все мы, пенсионеры, довольны прибавкой пенсии*"; "*в ближайшее время повысят пенсии*"), а также своевременность этих выплат.

Во внешней политике были особо отмечены отказ от кредитов МВФ ("*не надеяться на другие государства, не занимать у них лишних раз*"; "*решение в этом году не просить помощи МВФ*"); высказывания о взаимоотношениях с США ("*проявил твердость в вопросе о высылении российских дипломатов из Америки*"; "*мы будем укреплять с Америкой отношения, но не позволим обижать себя*") и поездка на саммит глав государств Европейского союза в Стокгольме, где российский Президент заявил о необходимости сотрудничества ("*поведение на саммите ЕС*"; "*с Евросоюзом, о том, что мы должны быть вместе*").

На этот раз почти в два раза чаще, чем обычно, встречались высказывания респондентов, в которых подчеркивалось положительное отношение ко всей деятельности В. Путина в целом – без упоминания конкретных событий ("*все, что делает, хорошо*"; "*все высказывания и действия нравятся*").

Отметим, что начал увеличиваться интерес россиян к событиям в Чечне.

Что касается московского опроса, то в целом мнения жителей столицы и россиян оказались схожими, однако москвичи в три раза реже упоминали события в экономике и социальной сфере.

Открытый вопрос: Перечислите, пожалуйста, несколько высказываний, решений и действий В. Путина за прошедшую неделю, которые Вам запомнились и понравились, не вызвали возражений.

(в % от числа опрошенных по России)

Внутренняя политика	16
Перестановки в Правительстве	13
<ul style="list-style-type: none"> • "Заменял старье"; "порядок в эшелонах власти"; "себе кадры ставит"; "разогнал жуликов в Правительстве"; "замена в силовых структурах"; "выступления по поводу смены Правительства"; "изменения в кадрах"; "смена Правительства – решительный шаг"; "кадровая перестройка в Вооруженных силах"; "назначение на военный пост женичины"; "он поменял состав Правительства; он сам из КГБ и ставит на ответственные посты военных людей"; "меняет свою команду – молодец: кто-то уже чуть ли не до гробовой доски досиживает"; "реформирование Правительства"; "замена министров"; "хорошие кадры поставил во главе силовых ведомств"; "замена силовиков"; "министр обороны – штатский человек"; "демилитаризация власти"; "Иванов стал министром обороны"; "новые назначения в Правительстве, изменения по вертикали власти"; "ельцинских выгоняет"; "назначение С. Иванова министром обороны"; "кадровые перемены, особенно отставка Адамова"; "изменение во власти". 	
Другое	2
<ul style="list-style-type: none"> • "Коррупция"; "зашевельился, а то думали, сдался"; "его высказывания о бюрократии, о том, что очень тяжело работать с чиновниками"; "говорит, что маленькими шагами идем к порядку и улучшению"; "он сказал: двигаться медленно, скачки неуместны"; "агитирует, чтобы все двигалось без потрясений"; "порядок я наведу, железный порядок"; "решения, направленные на укрепление России"; "нужно усилить действие правоохранительных органов"; "Россия должна стать сильной, и мы ее сделаем такой"; "переходить к стабильности"; "хочет стабильности, борется с криминалом". 	
Действия в связи с терактами	1
<ul style="list-style-type: none"> • "Что мы обязательно найдем виновных в гибели людей от терактов"; "быстрое реагирование на взрывы в Минводах"; "выступления по самолету". 	
Экономика, социальная сфера	6
Выплаты, цены	4
<ul style="list-style-type: none"> • "О пенсиях"; "пенсионная реформа, поднял зарплату бюджетникам"; "в ближайшее время повысят детские и пенсии"; "получала вовремя зарплату"; "при нем пенсию получаем регулярно"; "о том, чтобы бюджетникам зарплату поднимали"; "за пенсии: обещает добавление"; "согласна с повышением пенсии"; "сказал, что пенсию прибавит работающим и неработающим"; "все мы, пенсионеры, довольны прибавкой пенсии"; "все понравилось, особенно о пенсиях". 	
Социальный аспект	1
<ul style="list-style-type: none"> • "Старых людей не обижает"; "смогли улучшить социальный уровень"; "чтобы дети смогли получить образование"; "могли жить, а не существовать"; "что ему стыдно, какой бедный народ в стране"; "думает о пенсионерах"; "планы на улучшение жизни людей"; "забота о престарелых"; "его забота о пенсионерах". 	
Макроэкономика	1
<ul style="list-style-type: none"> • "Поддержка самолетостроения"; "ликвидация безработицы"; "что наша промышленная продукция имеет очень низкое качество"; "по экономике"; "промышленные вопросы". 	

Внешняя политика	4
Другие аспекты	3
<ul style="list-style-type: none"> • <i>"Решение в этом году не просить помощи МВФ"; "не хочет идти на поводу у Америки"; "старается со всеми странами отношения наладить"; "заключил с Китаем мирный договор"; "американцев поставил на место"; "долги Россия одна платить не должна"; "о внешней политике – мы будем укреплять с Америкой отношения, но не позволим обижать себя"; "проявил твердость в вопросе о выселении российских дипломатов из Америки"; "оценка шпионского скандала США"; "внешнеполитические достоинства – взвешенные"; "с Евро-союзом, о том, что мы должны быть вместе"; "высылка дипломатов не отразится на отношениях с Америкой"; "поздравления татарскому Президенту"; "о Балканах"; "о Валютном фонде"; "что Курилы не будем отдавать японцам"; "поведение на саммите ЕС"; "объединил на саммите ЕС вопросы, связанные с Чечней и Македонией"; "о кредите"; "заявление о желании России входить в ЕС"; "поездки его, налаживание дружбы"; "Россия должна идти на шаг впереди, а не надеяться на другие государства, не занимать у них лишний раз".</i> 	
Встречи, поездки	1
<ul style="list-style-type: none"> • <i>"С литовцами встречался"; "был в Стокгольме"; "встреча Путина с Президентом Литвы, побывал в Стокгольме"; "выступление в Стокгольме, в Иркутске на встрече с японцами".</i> 	
Другое	3
<ul style="list-style-type: none"> • <i>"Вроде бы говорит хорошо, все нравится"; "самостоятельность"; "твердость в высказываниях целеустремленность"; "не грубый такой, не очень обещает, как Ельцин"; "изучает страну"; "полностью доверяю"; "все, что делает, хорошо"; "нравится все, но ему не дают работать"; "высказывание о том, что ему не нравится роскошь"; "обо всем судит лаконично, уверенно, с достоинством"; "на данном этапе удовлетворен"; "достойно ведет себя, не стыдно за его выступления и речи"; "его откровенность и честность по отношению к оппонентам"; "то, что он говорит без шпаргалок, уверенно идет к цели"; "много работает – это приятно, высказывания четкие"; "все-гда высказывания доброжелательные"; "он молодой, у него все впереди".</i> 	
События в Чечне, борьба с терроризмом	2
О Чечне в целом	1
<ul style="list-style-type: none"> • <i>"Регулирует положение в Чечне"; "о событиях в Чечне"; "жесткая политика в Чечне"; "высказывания насчет Чечни"; "говорит насчет Чечни".</i> 	
Военный аспект	1
<ul style="list-style-type: none"> • <i>"О том, что уничтожит террористов, что скоро война кончится"; "война в Чечне должна быть нейтрализована"; "вывод войск из Чечни"; "намерение прекратить военные действия в Чечне".</i> 	
Нет ответа, ответ не на тему	71
<ul style="list-style-type: none"> • <i>"Ничего не нравится"; "никаких"; "хвалить еще не за что"; "сейчас далека от этого, в кругу личных проблем"; "нет"; "я отношусь ко всему этому равнодушно; надеюсь, что это он делает не для КГБ"; "нет изменений".</i> 	

Открытый вопрос: Перечислите, пожалуйста, несколько высказываний, решений и действий В. Путина за прошедшую неделю, которые Вам запомнились и не понравились, вызвали возражения.

(в % от числа опрошенных по России)

Внутренняя политика

4

Перестановки в Правительстве

2

- "Гражданский человек не может быть министром обороны"; "кадровая перестановка"; "устроил чехарду наверху, поменял министров"; "Грызлова непонятно зачем выдвинул"; "что назначил на должность министра МВД Грызлова – человека, вообще не сведущего в этой области"; "думаю, что женщину зря включили в военное ведомство"; "перевод в Москву Наздратенко: его нужно судить, а он его на должность ставит"; "Грызлов на посту министра внутренних дел – непонятно"; "назначение гражданских лиц в министерство обороны и МВД"; "перестановка Правительства: ни Рушайло, ни Грызлова нельзя ставить на эту должность"; "Грызлова к власти пустил – это самый продажный политик"; "поставил в Правительстве на военные должности гражданских и женщину, зачем-то приблизил к себе Сергеева и сделал его своим советником"; "поставил именно под себя людей, а не тех, которые могли бы заслужить эти высокие посты"; "неясно, что дадут перестановки; он делает на европейский лад, но нам далеко до Европы – слишком часто меняются министры, они ничего не успевают сделать".

Действия в связи с терактами

1

- "Не поймал зачинщиков терактов в Ставрополье"; "как-то вяло отреагировал на теракты в Ставрополье"; "не отменил визит в Японию из-за терактов"; "реакция на захват самолета"; "нет быстрой реакции на трагические события по России"; "его отношение к терактам".

Другое

1

- "Нет кардинальных изменений"; "порядок надо наводить жестко"; "процессы над высшими заведут, а все сходит с рук"; "в начале своего президентства обещал навести порядок, а оказалось одна болтовня"; "больше самостоятельно решать государственные вопросы"; "в Москве гребут каждый себе".

Внешняя политика

1

- "Разрешил ввоз атомных отходов"; "будут радиоактивные ввозить отходы"; "не брать в долг"; "не борется за русских, за улучшение их положения в других республиках"; "проблемы с Америкой"; "вернуть Курильские острова Японии, вопрос о Калининграде"; "переработка ядерных отходов других стран на территории России"; "согласился на захоронение атомных отходов"; "мы лезем во всемирную торговую организацию"; "не ответил на действия Америки"; "реакция на прием представителей Чечни в США"; "ездит слишком много по границам; все нам должны, а оказывается – мы должны всем"; "не слишком решительно ведет борьбу с врагами России".

Экономика, социальная сфера

1

- "Госпредприятия имеют слишком мало денег для оплаты труда"; "провести пенсионную реформу"; "рост цен"; "повышение квартплаты"; "работающим повысили пенсии"; "образование платное".

События в Чечне, борьба с терроризмом

1

- *"Затянул чеченскую войну"; "Чечня не закончена"; "вывод войск из Чечни"; "сомнительные, неясные действия армии в Чечне"; "его отношение к продолжению войны к Чечне".*

Другое

1

- *"Обещает, а не исполняет"; "далек пока от народа"; "надо пожестче, чтоб законы исполняли, а то все говорильня"; "нет искренности в его сообщениях"; "говорит много, но дела мало подвигаются"; "безвольный, никчемный человек"; "нет информации, открытости, его поливают, а он молчок – надо ответить или опровергнуть"; "идет в массы, чтобы получить поддержку от масс"; "все одно пустословье"; "его нерешительность и марионеточность".*

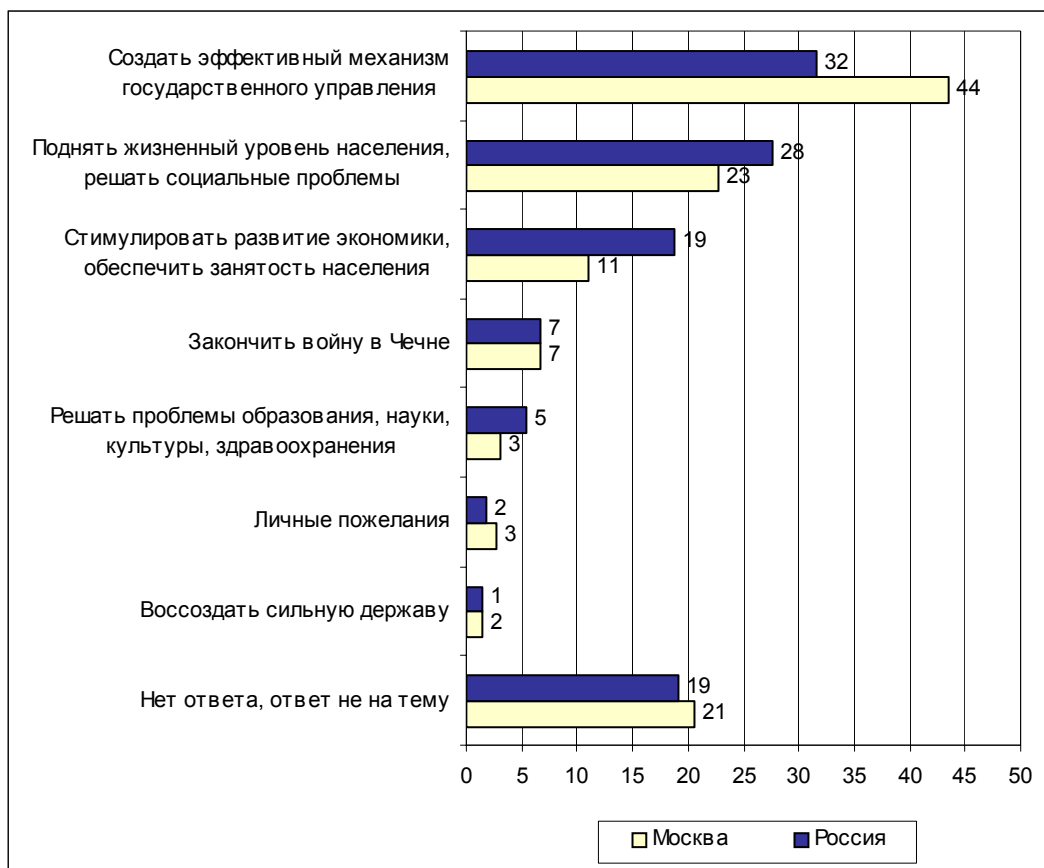
Нет ответа, ответ не на тему

92

- *"Не помню таких"; "не запомнили"; "не может быть"; "вроде бы не было такого в последнее время"; "не слушал".*

Наказы

Открытый вопрос: Если бы у Вас была возможность высказать свое мнение В. Путину, что бы Вы ему посоветовали сделать в первую очередь?



Суждения респондентов

(в % от числа опрошенных по России)

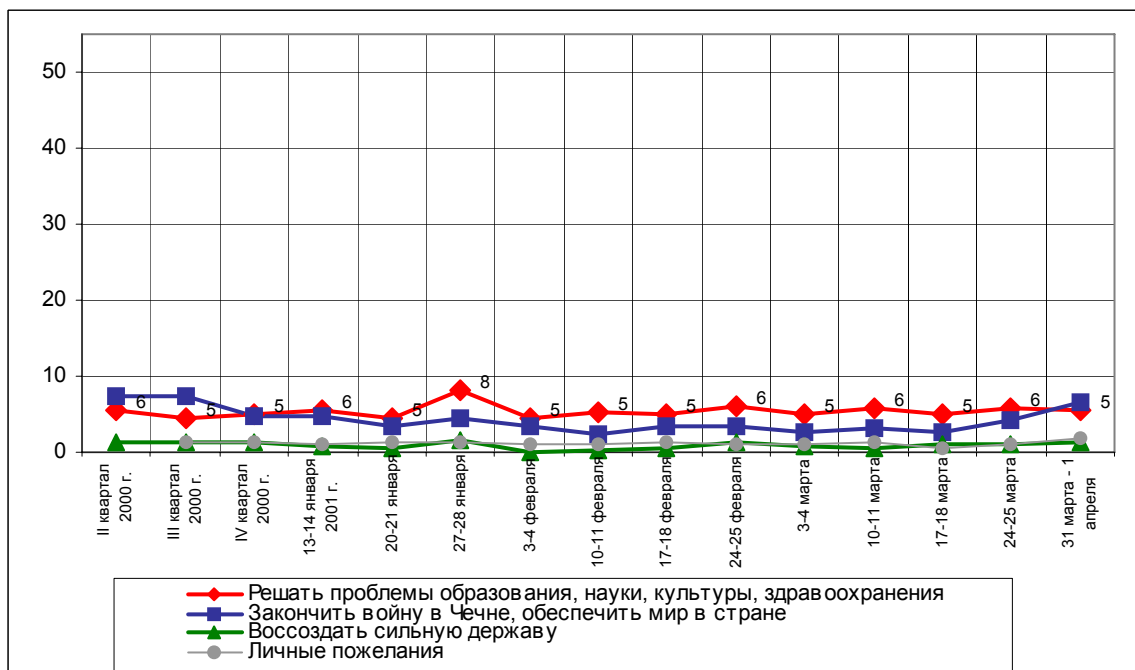
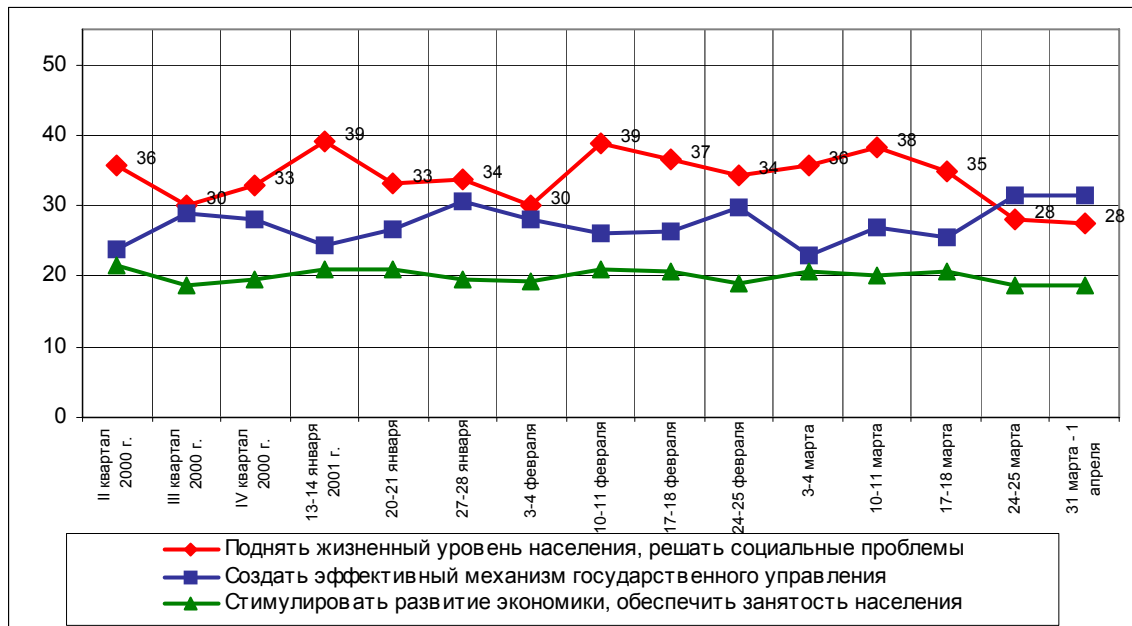
Создать эффективный механизм государственного управления	32
Советы Путину в отношении стиля управления	12
<ul style="list-style-type: none"> • <i>"Быть гарантом Конституции, неукоснительно исполнять законы"; "вернуть сталинский кулак"; "побольше общаться с народом"; "быть более жестким, следить за порядком в стране"; "не бояться принимать решения самостоятельно и своевременно"; "поменьше обращать внимание на внешнюю политику, а заняться внутренней"; "быть более настойчивым"; "быть решительнее, быть более независимым".</i> 	
Навести порядок в стране, обеспечить выполнение законов, совершенствовать законодательство	12
<ul style="list-style-type: none"> • <i>"Создать твердые, работающие законы"; "жестче бороться с преступностью"; "изменить законодательство"; "законы чтобы действовали"; "усилить борьбу с коррупцией"; "ужесточить судебную структуру"; "разогнать мафию и сделать жесткие законы, навести порядок в стране"; "борьба с бандитизмом, коррупцией"; "навести в России порядок".</i> 	
Навести порядок в органах власти, сформировать эффективную управленческую команду	5
<ul style="list-style-type: none"> • <i>"Разогнать его команду, которую он принял от Ельцина во главе с Волошиным"; "разогнать старый коммунистический клан"; "сменить свою команду, набрать порядочных людей"; "набрать команду честную, порядочную"; "окружить себя достойными и квалифицированными людьми"; "избавиться от ельцинской команды"; "набрать единомышленников в свою команду"; "подобрать руководящие кадры, которые преданы Родине".</i> 	
Решить проблемы реформирования армии	2
<ul style="list-style-type: none"> • <i>"Заняться реконструкцией армии – у России должна быть мощная армия"; "армию укрепить, сделать профессиональной"; "армию сделать контрактной".</i> 	
Декларация моральных принципов	1
<ul style="list-style-type: none"> • <i>"Чтобы он не обманывал простой народ"; "чтобы слова не расходились с делами"; "оставаться человеком".</i> 	
Поднять жизненный уровень населения, решать социальные проблемы	28
Поднять уровень жизни вообще, заботиться о людях, об отдельных группах населения	14
<ul style="list-style-type: none"> • <i>"Поднять уровень жизни народа"; "улучшить социальную сферу"; "больше заниматься социальной политикой"; "чтоб люди жили в достатке"; "повысить жизненный уровень простых россиян"; "обеспечить лучшую жизнь для детей – они должны летом отдыхать на воздухе, а не шататься по пыльному городу, а пенсионеры не должны милостыню в метро просить"; "пусть не обижает пенсионеров, бабки роются в помойках, дети с протянутой рукой сидят"; "побольше средств вкладывать в детские дома и пенсионерам"; "помочь инвалидам, пенсионерам и малообеспеченным".</i> 	

Увеличить выплаты	8
<ul style="list-style-type: none"> • <i>"Повысить стипендии"; "повысить детские дотации, зарплату"; "чтобы зарплата педагога была на более высоком уровне"; "пенсию увеличить на 100%"; "увеличить до прожиточного минимума минимальную зарплату"; "добавить бюджетникам зарплату"; "пенсионеры должны получать пенсию, чтоб не нуждались"; "повысить пенсии ветеранов войны"; "повысить выплаты на ребенка"; "повысить пенсию, т.к. не хватает на лекарства".</i> 	
Снизить цены, бесплатные (дешевые) лекарства для пенсионеров	4
<ul style="list-style-type: none"> • <i>"Чтобы цены не прыгали"; "посоветовала бы остановить цены, которые быстро растут в отличие от доходов"; "приостановить рост цен на продукты и коммунальные услуги"; "установить твердые цены на продукты"; "заняться регулированием цен в стране"; "не повышать цены на энергоносители".</i> 	
Обеспечить жильем, решать бытовые и коммунальные проблемы, проблемы экологии	1
<ul style="list-style-type: none"> • <i>"Обеспечить всех жильем"; "помочь молодежи решать жилищную проблему, только без ипотеки – нам нечего заложить"; "чтобы убрали все коммуналки".</i> 	
Добиться своевременности выплат	1
<ul style="list-style-type: none"> • <i>"Чтобы выдавал зарплату вовремя"; "обеспечить выплату зарплаты вовремя"; "выплатить задолженности по пенсиям и зарплатам".</i> 	
Реформировать налоговую систему	1
<ul style="list-style-type: none"> • <i>"Внести поправки в налоговую систему"; "снять налоговое бремя со среднего бизнеса"; "пересмотреть налоговое законодательство"; "упорядочить налоги".</i> 	
Стимулировать развитие экономики, обеспечить занятость населения	19
Развивать экономику, поднять промышленность, сельское хозяйство	11
<ul style="list-style-type: none"> • <i>"Восстановить промышленность, возродить село, оказать помощь сельскому хозяйству"; "больше заниматься экономикой страны"; "поднимать промышленность из руин, особенно предприятия ВПК"; "поднять экономику на должный уровень"; "наводить порядок в промышленности и сельском хозяйстве"; "уделить внимание нашей экономике"; "поднять сельское хозяйство, доставить трактора, корма".</i> 	
Дать рабочие места, обеспечить работой	5
<ul style="list-style-type: none"> • <i>"Ликвидировать безработицу"; "чтобы были рабочие места и не отказывали в приеме на работу"; "дать работу безработным"; "чтобы все были обеспечены работой"; "предоставить всем работу".</i> 	
Усилить государственный контроль в экономике, пересмотреть результаты приватизации, прекратить утечку капиталов	2
<ul style="list-style-type: none"> • <i>"Национализировать газ, электроэнергию, транспорт, заводы"; "отменить приватизацию, вернуть все государству"; "наши деньги вернул бы из-за границы, а то олигархи вывозят".</i> 	
Трудоустроить молодежь, дать шансы молодежи для профессионального роста	1
<ul style="list-style-type: none"> • <i>"Чтобы у молодежи была работа"; "молодым дать работу"; "дать возможность молодым работать"; "обеспечить молодым хорошо оплачиваемую работу, трудоустроить".</i> 	
Решить земельный вопрос	1
<ul style="list-style-type: none"> • <i>"Прекратить продажу земли"; "принять декрет о земле".</i> 	

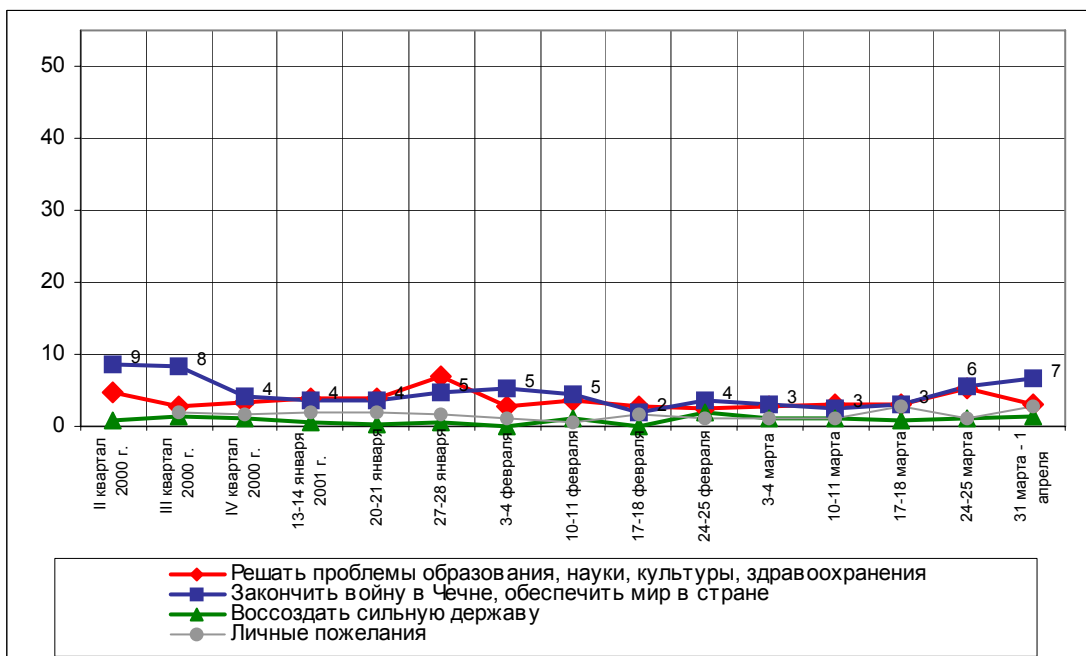
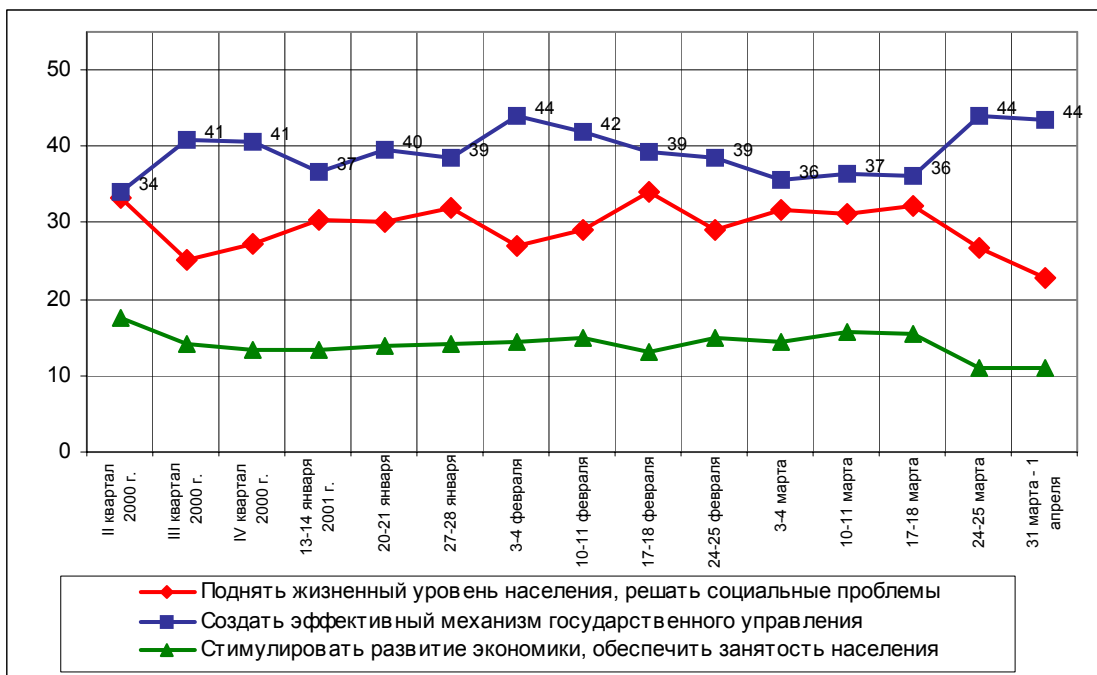
Закончить войну в Чечне	7
Закончить войну в Чечне	5
<ul style="list-style-type: none"> • <i>"Закончить войну в Чечне"; "прекратить войну и убийства в Чечне"; "остановить войну в Чечне"; "завершить войну в Чечне".</i> 	1
Мир в стране	1
<ul style="list-style-type: none"> • <i>"Чтобы была мирная жизнь"; "установить мир в стране"; "остановить все войны".</i> 	1
Уничтожить Чечню.	1
<ul style="list-style-type: none"> • <i>"Добить бандитов в Чечне"; "завершить военные операции в Чечне силовыми методами победоносно и быстро"; "разбомбить тяжелой авиацией горную часть Чечни".</i> 	1
Решать проблемы образования, науки, культуры, здравоохранения	5
Решать проблемы образования вообще, повысить качество образования, обеспечить бесплатное образование	3
<ul style="list-style-type: none"> • <i>"Чтобы сделал обучение в ВУЗах с минимальной оплатой"; "не нужно вводить платное высшее образование"; "отменить плату за образование"; "сделать доступным обучение молодежи".</i> 	2
Решать проблемы здравоохранения вообще, повысить качество медицины, обеспечить бесплатную медицину	2
<ul style="list-style-type: none"> • <i>"Бесплатное лечение стариков"; "сделать бесплатным медицинское обслуживание"; "наладить в первую очередь здравоохранение".</i> 	2
Помощь алкоголикам, наркоманам	2
<ul style="list-style-type: none"> • <i>"Чтобы покончил с пьянством и наркоманией"; "экстренно решать проблему наркомании"; "больше построить клиник для больных алкоголизмом"; "обратить внимание на наркоманию".</i> 	2
Личные пожелания	2
<ul style="list-style-type: none"> • <i>"Хочется, чтобы все у него получилось"; "чтобы не падал духом"; "пожелала бы удачи на его нелегком посту"; "здоровья и успехов"; "дай Бог тебе здоровья".</i> 	2
Воссоздать сильную державу	1
<ul style="list-style-type: none"> • <i>"Поднять Россию на ноги"; "поднять Россию с колен"; "сделать Россию державой"; "обустроить Россию".</i> 	1
Нет ответа, ответ не на тему	19
<ul style="list-style-type: none"> • <i>"Провести народный суд над олигархами"; "создать опричников и рубить боярам головы"; "чаще обращаться с молитвой к Богу".</i> 	19

Динамика

Россия



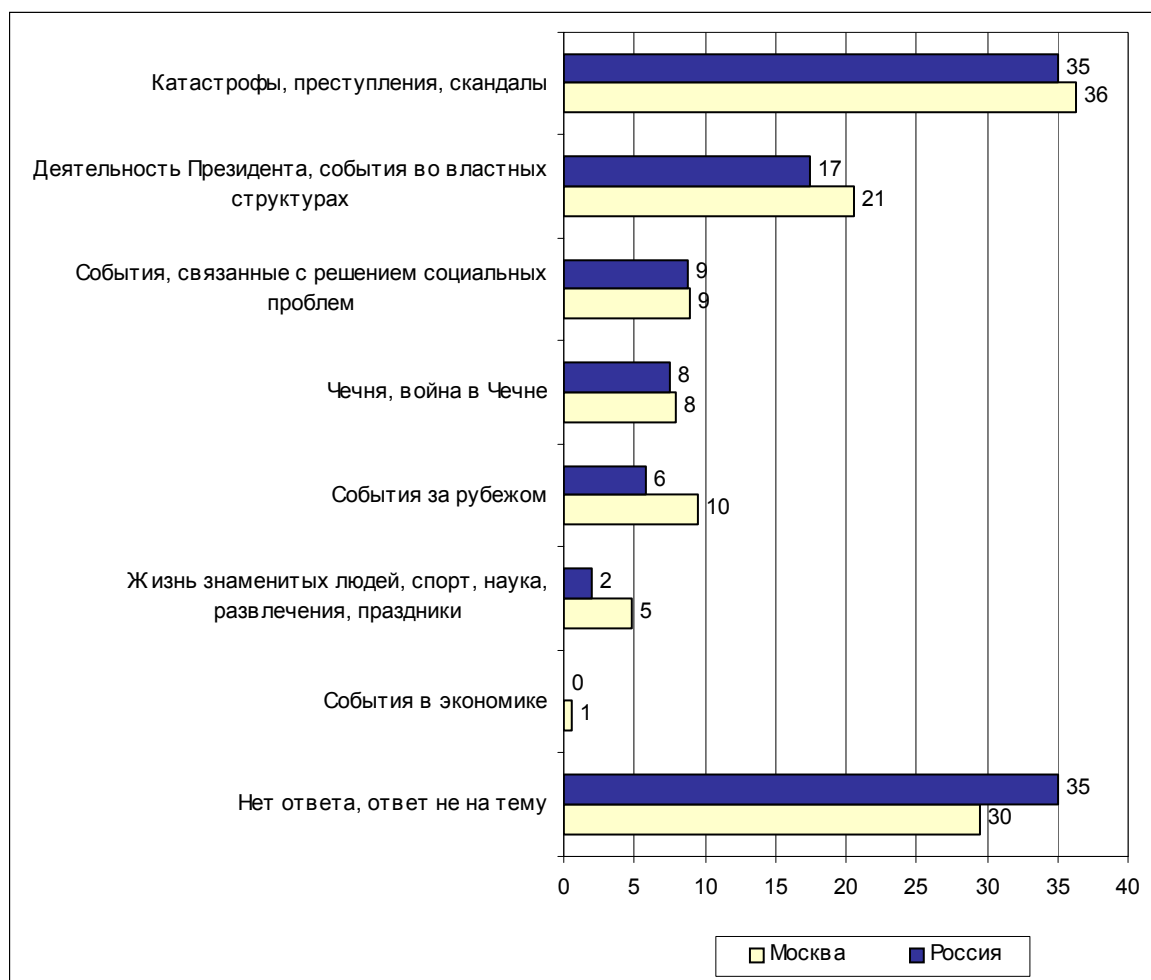
Москва



События недели



Открытый вопрос: Какие события обшались в средствах массовой информации, больше всего заинтересовали Вас, привлекли Ваше внимание?



Суждения респондентов

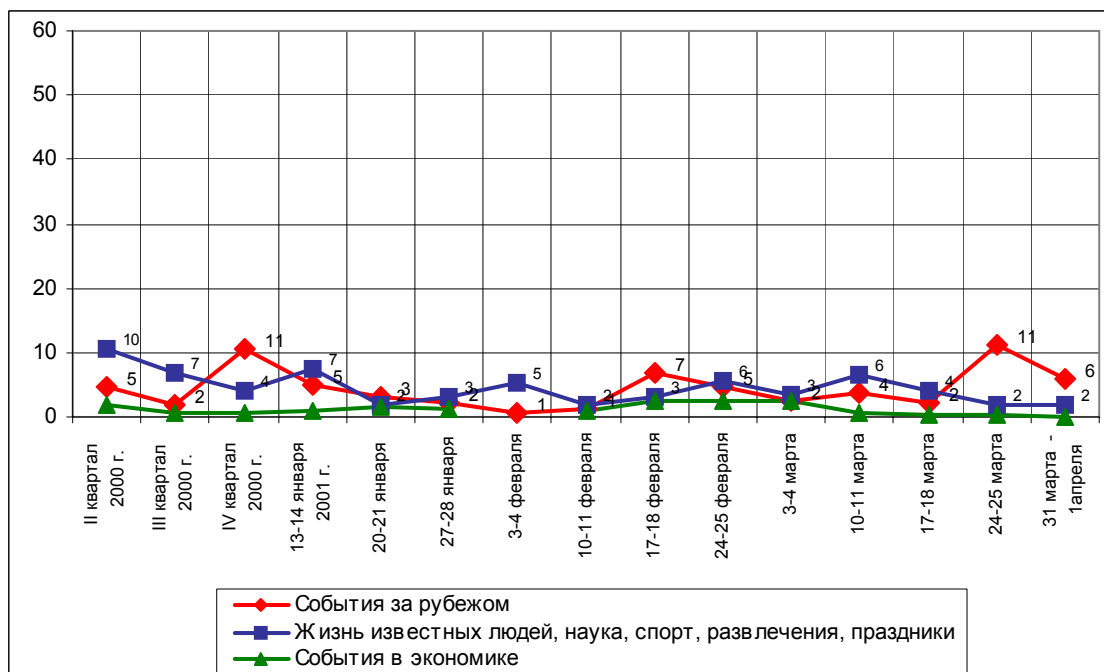
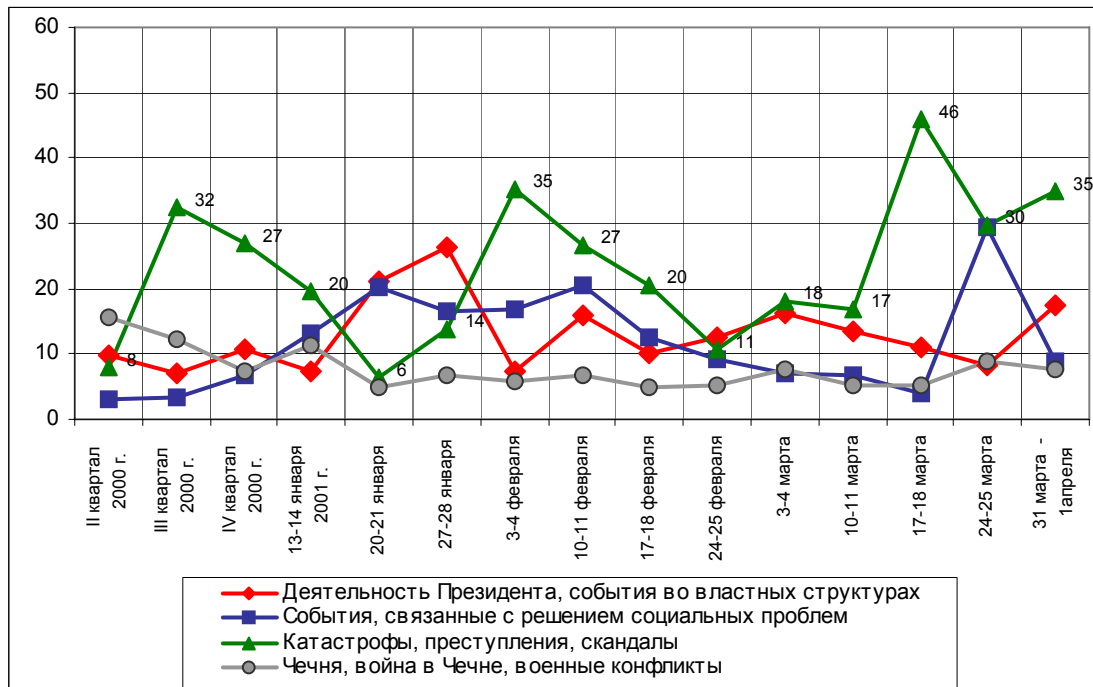
(в % от числа опрошенных по России)

Катастрофы, преступления, скандалы	35
Взрывы, аварии	27
<ul style="list-style-type: none"> • <i>"Взрыв на Казанском вокзале в Москве"; "столкновение с танкером на побережье Дании"; "на Украине взрыв шахты"; "взорвали в очередной раз людей в Ставрополе".</i> 	
Совершение преступлений, криминальные события	6
<ul style="list-style-type: none"> • <i>"Передача о мерах наказания за преступления на детях"; "убийство телохранителя Ветлицкой"; "захват самолета в Турции"; "девочку десятимесячную снайпер убил".</i> 	
Катастрофы, наводнения, пожары, заморозки, эпидемии и другие стихийные бедствия	3
<ul style="list-style-type: none"> • <i>"Пожар в Пятигорске"; "эпидемия ящура"; "наводнение в Курганской области"; "вспышка на солнце"; "мазутное пятно в Балтийском море".</i> 	
Деятельность Президента, события во властных структурах	17
Выступления, действия политиков; назначения, отставки, награждения	13
<ul style="list-style-type: none"> • <i>"Отставка Тулеева"; "передача портфелей министров"; "назначение новых министров"; "кадровая перестановка в правительстве"; "изменения в силовых министерствах"; "реконструкция Правительства".</i> 	
Деятельность Думы, подписание законов, события во фракциях	2
<ul style="list-style-type: none"> • <i>"Вопрос в Думе о доверии к Правительству"; "о рассмотрении Думой вопроса о ввозе атомных отходов"; "обсуждение пенсионной реформы".</i> 	
Выборы	1
<ul style="list-style-type: none"> • <i>"Выборы Президента в Татарстане"; "выборы мэра"; "выборы губернатора"; "местные выборы"; "ближайшие выборы".</i> 	
Выступления, действия, указы В. Путина	1
<ul style="list-style-type: none"> • <i>"Беседы Путина со вновь избранными руководителями"; "встреча Путина с литовским Президентом"; "речь Путина о проделанной работе".</i> 	
События, связанные с решением социальных проблем	9
Затопление станции "Мир"	5
<ul style="list-style-type: none"> • <i>"Затопление станции "Мир"; "космическая станция "Мир" была выведена из строя"; "события вокруг "Мира"; "Мир" утопили".</i> 	
Жизнь в регионах России и Москве	2
<ul style="list-style-type: none"> • <i>"Владивостокский военно-морской флот вышел на мировой уровень"; "достроили магистраль БАМа".</i> 	
Митинги, демонстрации	1
<ul style="list-style-type: none"> • <i>"Митинг в поддержку НТВ"; "акция в защиту НТВ".</i> 	
Повышение размера выплат	1
<ul style="list-style-type: none"> • <i>"Пенсию повысили"; "детские пособия"; "о добавке пенсий".</i> 	
Чечня, война в Чечне	8
События, война в Чечне вообще, ожидание окончания войны	7
<ul style="list-style-type: none"> • <i>"В Чечне стали выводить войска"; "Чечня – самый больной вопрос"; "сообщения о Чечне"; "ситуация в Чечне".</i> 	

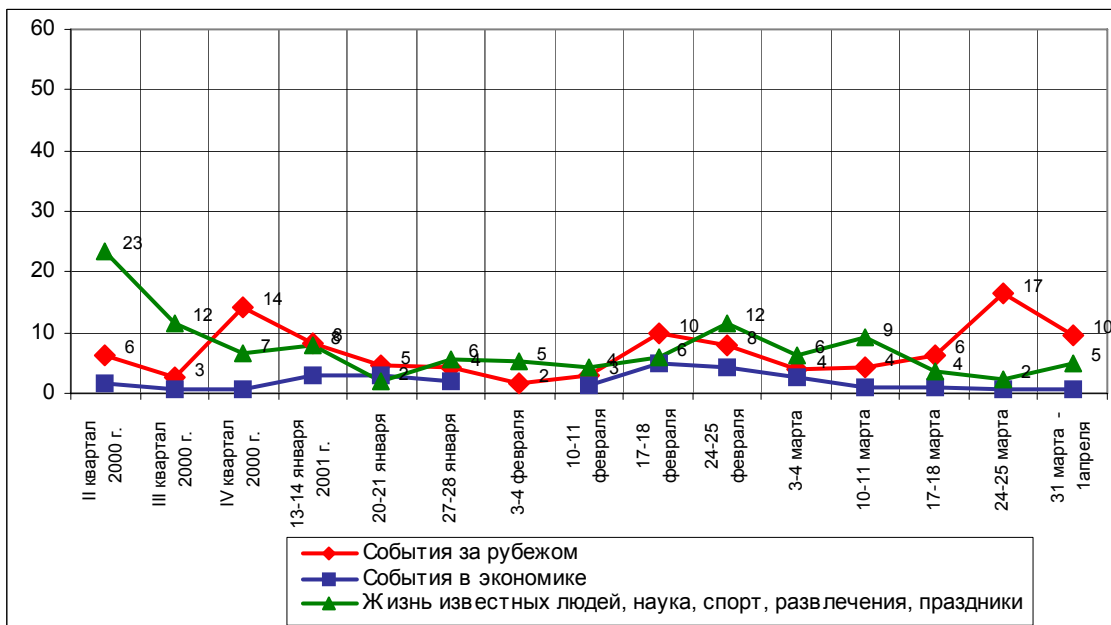
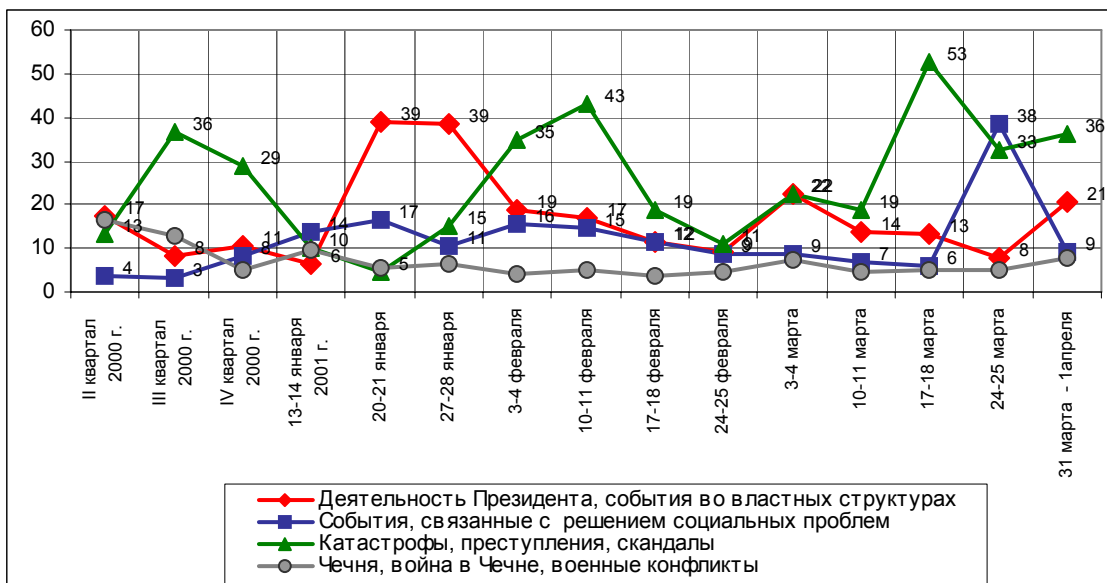
Гибель солдат в Чечне, захват заложников	1
• <i>"Гибель людей в Чечне"; "Чечня: разбомбили пермских, московских омоновцев".</i>	
События за рубежом	6
• <i>"Война в Македонии"; "война Израиля с Палестиной"; "Президента арестовали в Югославии"; "боевые действия на Балканах"; "высылка наших дипломатов из США".</i>	
Жизнь знаменитых людей, спорт, наука, развлечения, праздники	2
Юбилеи, праздники	1
• <i>"Вручение премии "Оскар"; "225 лет Большому театру"; "премьера спектакля "Театральный роман" на Таганке".</i>	
Спорт	1
• <i>"Победа нашей сборной по футболу над Фарерскими островами"; "чемпионат мира по фигурному катанию".</i>	
Нет ответа, ответ не на тему	35
• <i>"Телевизоры до сих пор не подключили"; "не интересуюсь"; "не обращаю внимания ни на что".</i>	

Динамика

Россия



Москва



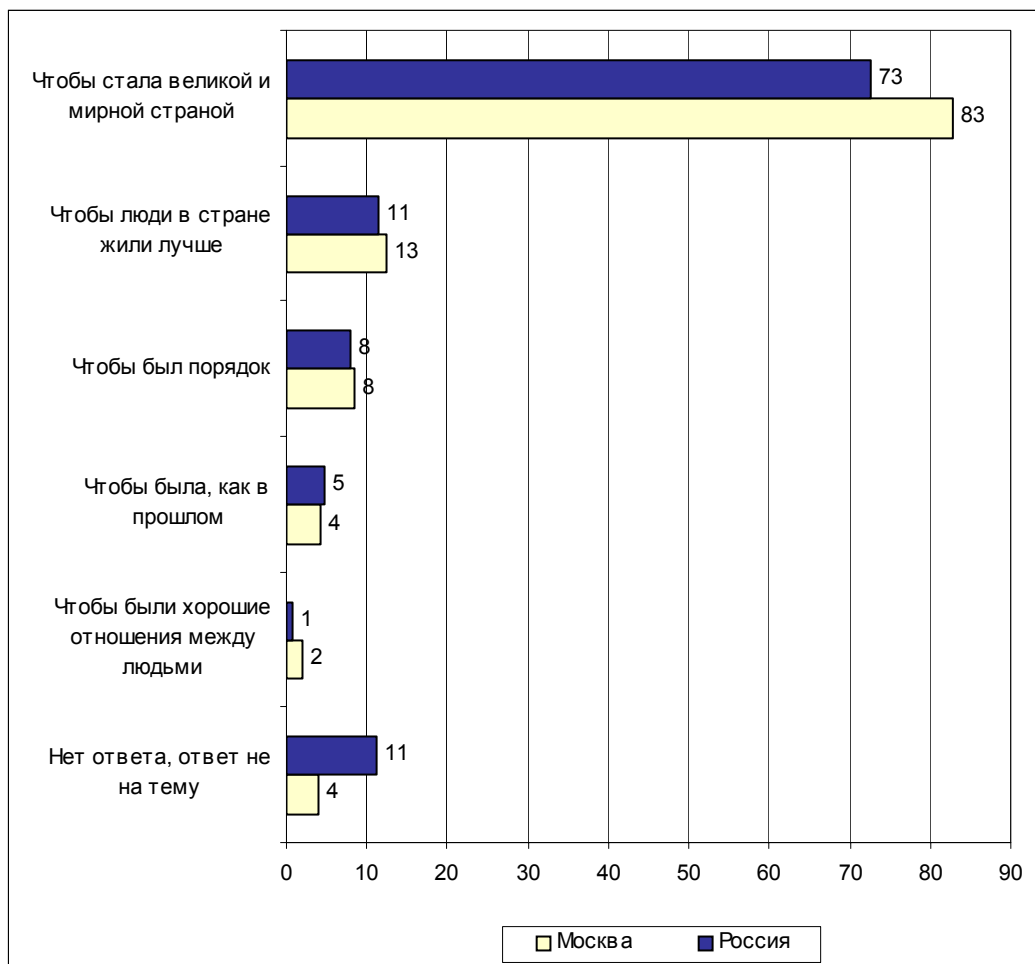
Надежды



Опрос населения

Россия

Открытый вопрос: Завершите, пожалуйста, предложение: "В настоящее время мне бы больше всего хотелось, чтобы Россия..."



Суждения респондентов

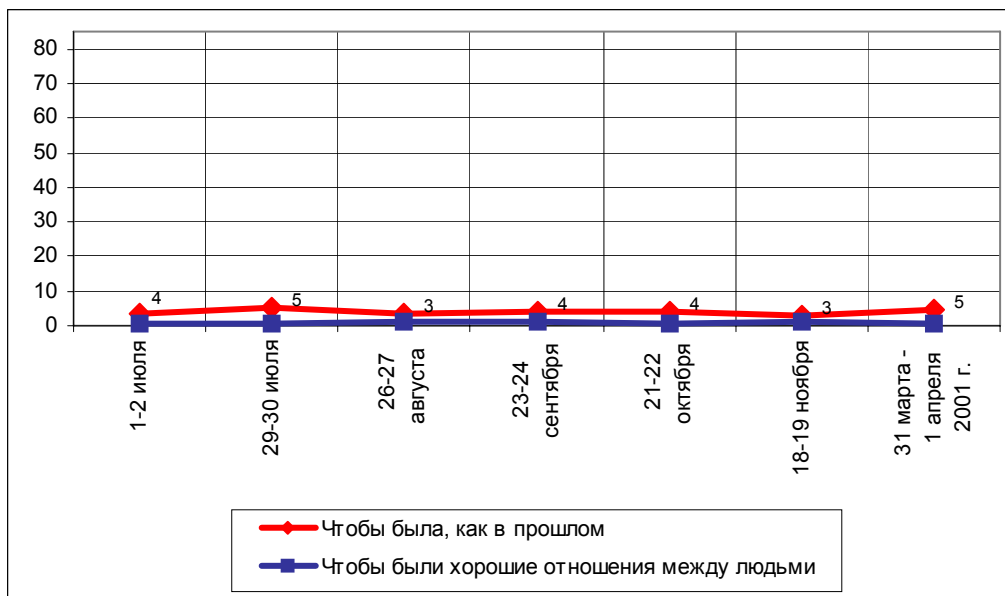
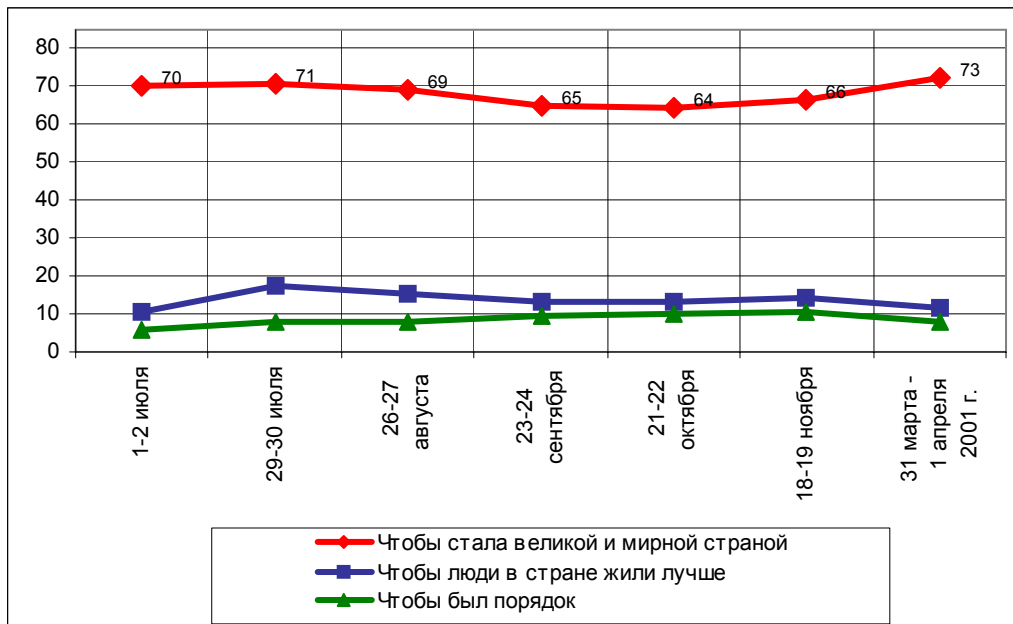
(в % от числа опрошенных по России)

Чтобы Россия стала великой и мирной страной	73
Стала богатой страной, подняла экономику	27
<ul style="list-style-type: none"> • <i>"Была богатой и процветала"; "в России от реформ был толк"; "стала богата – и народ это почувствовал"; "имела экономическую стабильность, развитую промышленность"; "подняла экономику, развивала частное предпринимательство"; "экономический кризис к концу приближался"; "чтобы производства заработали".</i> 	
Возродилась, вышла из кризиса, жила лучше	22
<ul style="list-style-type: none"> • <i>"Вышла из тьмы"; "быстрее вышла из затянувшегося кризиса"; "шла на улучшение, на поправку... ну, она и идет уже"; "не искала свой особый путь, а перенимала опыт развитых стран"; "встала на ноги: ей тяжело, с нее спрашивают старинные долги"; "укрепила все свои позиции на мировом рынке"; "встала выше, чем Америка"; "от сна проснулась, возродилась".</i> 	
Стала великой, сильной, уважаемой державой	18
<ul style="list-style-type: none"> • <i>"Утвердилась в стремлении независимости от закладного капитала"; "авторитетная, мощная"; "Россия была в лидерах, а не в отстающих"; "была действительно Россией – могучей и уважаемой"; "была передовой страной"; "не была на побегушках у Америки"; "занимала лидирующее положение среди держав мира"; "оправдывала звание великой державы"; "вышла на первое место в мире"; "обрела силу и могущество"; "была престижной и достойной страной".</i> 	
Жила в мире, без войны	11
<ul style="list-style-type: none"> • <i>"Не воевала, не взрывалась"; "мира со всеми странами"; "была мирной державой"; "жила в мире, без войн"; "чтоб кругом не убивали, война была кончена"; "покончила с Чечней".</i> 	
Объединилась, была единой	2
<ul style="list-style-type: none"> • <i>"Была единой"; "быстрее образовался союз с Белоруссией"; "соединила все бывшие наши страны"; "соединилась со всеми республиками"; "присоединила к себе Крым, не отдавала Курилы".</i> 	
Стала демократической страной	1
<ul style="list-style-type: none"> • <i>"Стало правовым и цивилизованным"; "была правовым государством"; "была более демократичной"; "народное государство"; "свобода слова".</i> 	
Стала справедливой, культурной страной	1
<ul style="list-style-type: none"> • <i>"Справедливость"; "была справедливой"; "чистота улиц соблюдалась бы"; "была более честной".</i> 	
Чтобы люди в стране жили лучше	11
Стабильность и уверенность в завтрашнем дне	3
<ul style="list-style-type: none"> • <i>"У людей была вера в будущее"; "была спокойнее политическая обстановка"; "была стабильной страна"; "стала стабильным государством, как Швейцария, Швеция"; "имела стабильность в экономике и политике"; "в ней была стабильность"; "чтобы как-то все стабилизировалось"; "устаканилась, стала стабильной".</i> 	
Народ не нуждался	2
<ul style="list-style-type: none"> • <i>"Поднять уровень жизни"; "обрела хорошо обеспеченный народ"; "обеспечила себя и свой народ всем необходимым для жизни"; "чтобы у всех был достаток"; "повысился уровень жизни".</i> 	
Люди были счастливы, довольны жизнью	2
<ul style="list-style-type: none"> • <i>"Хорошо чтобы жили люди"; "всем жилось хорошо"; "хорошо жили"; "были счастливы и довольны".</i> 	

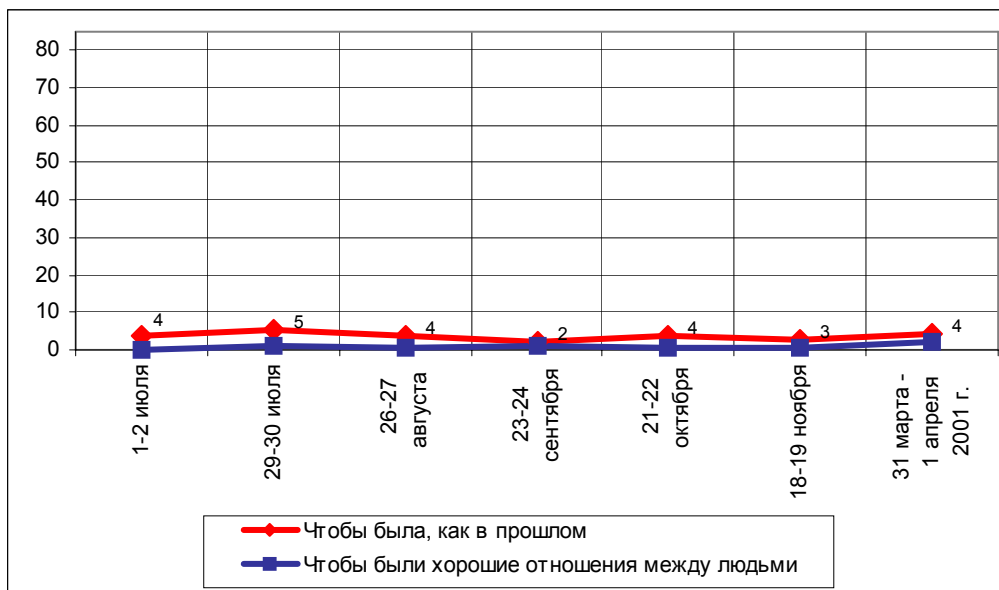
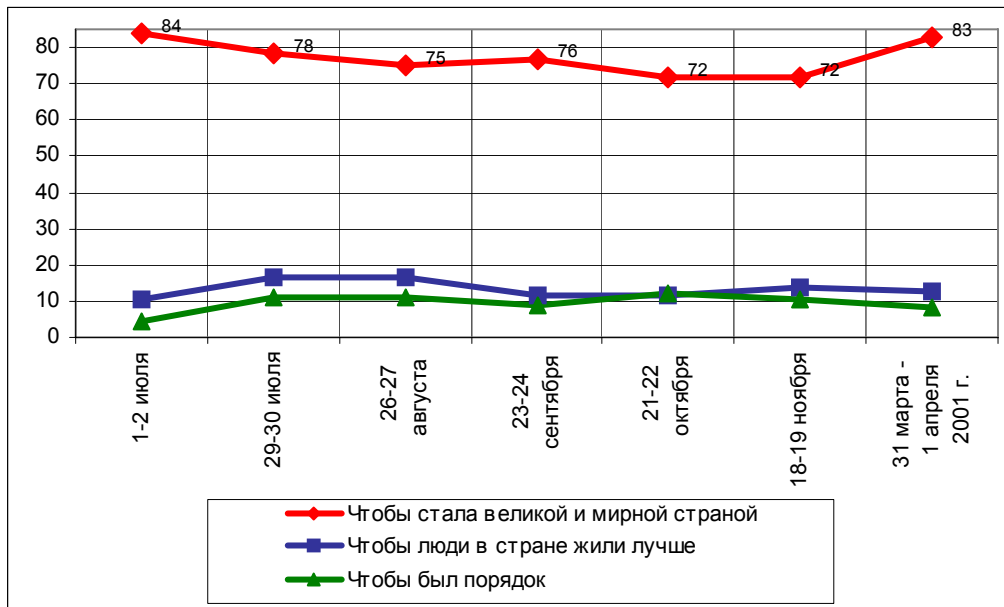
У людей была работа	2	
• <i>"Чтобы не было безработицы"; "чтоб люди все поднялись и что-то делали, чтоб работа была".</i>		
Бережно относилась к людям	1	
• <i>"Заботилась о людях и уважала их"; "не бросала своих граждан в беде"; "не забывала о рабочих людях"; "стала страной, где уважают народ"; "чтобы заботилась о народе".</i>		
Были защищены слабые	1	
• <i>"Чтобы все были равны по социальному положению"; "не забывала пенсионеров, увеличивала пенсию"; "исправила несправедливость: рабочие получают маленькую зарплату – так не должно быть"; "больше политиков, которые беспокоились бы о малообеспеченных".</i>		
Были защищены дети	1	
• <i>"Детям дали бесплатное образование"; "дети не страдали"; "в ней не было бездомных детей".</i>		
Чтобы был порядок		8
Имела достойного президента, правительство	2	
• <i>"Хорошего правительства, чтобы не воровало"; "имела хорошего президента"; "имела достойных лидеров"; "имела правителей поумней, и люди бы им доверяли бы больше"; "избавилась от политиков недальновидных".</i>		
Был порядок	2	
• <i>"Не было бы такого безобразия"; "чтобы в России был порядок"; "прекратила бардак"; "порядок наладили"; "навела порядок у себя внутри"; "навели в России порядок".</i>		
Не было преступности	2	
• <i>"В стране чтобы не было разбоя"; "с жульем покончила, и обмана не было"; "меньше показывали бандитов по телевизору"; "не было воровства"; "защитила своих граждан от произвола преступников"; "чтобы жуликов в ней не стало".</i>		
Были законы	1	
• <i>"В России должны соблюдаться законы"; "имела строгие, очень строгие законы"; "законодательства лучше были бы"; "чтобы была законность в России"; "жила по законам"; "новые законы".</i>		
Не было злоупотреблений со стороны властей, нужна другая власть	1	
• <i>"Чтобы вышестоящие люди несли ответственность за свои слова и действия"; "все разграбили, растащили – чтобы незаконно приватизированное вернули государству"; "избавилась от продажной милиции"; "перестала быть коррумпированной страной"; "избавилась от коррупции".</i>		
Не было наркомании	1	
• <i>"Пьянства, наркомании не было"; "чтобы прекратила пить".</i>		
Чтобы была, как в прошлом		5
• <i>"Чтобы страна была, как при коммунистах"; "была прежней Россией"; "была, как при СССР"; "вернулась к 1982 году"; "вернулась во времена застоя"; "чтобы была, как раньше СССР, а то с нами никто не считается".</i>		
Чтобы были хорошие отношения между людьми		1
• <i>"Без лжи, обмана"; "защитила нас от духовного упадка"; "стала чище морально и духовно".</i>		
Нет ответа, ответ не на тему		11

Динамика

Россия

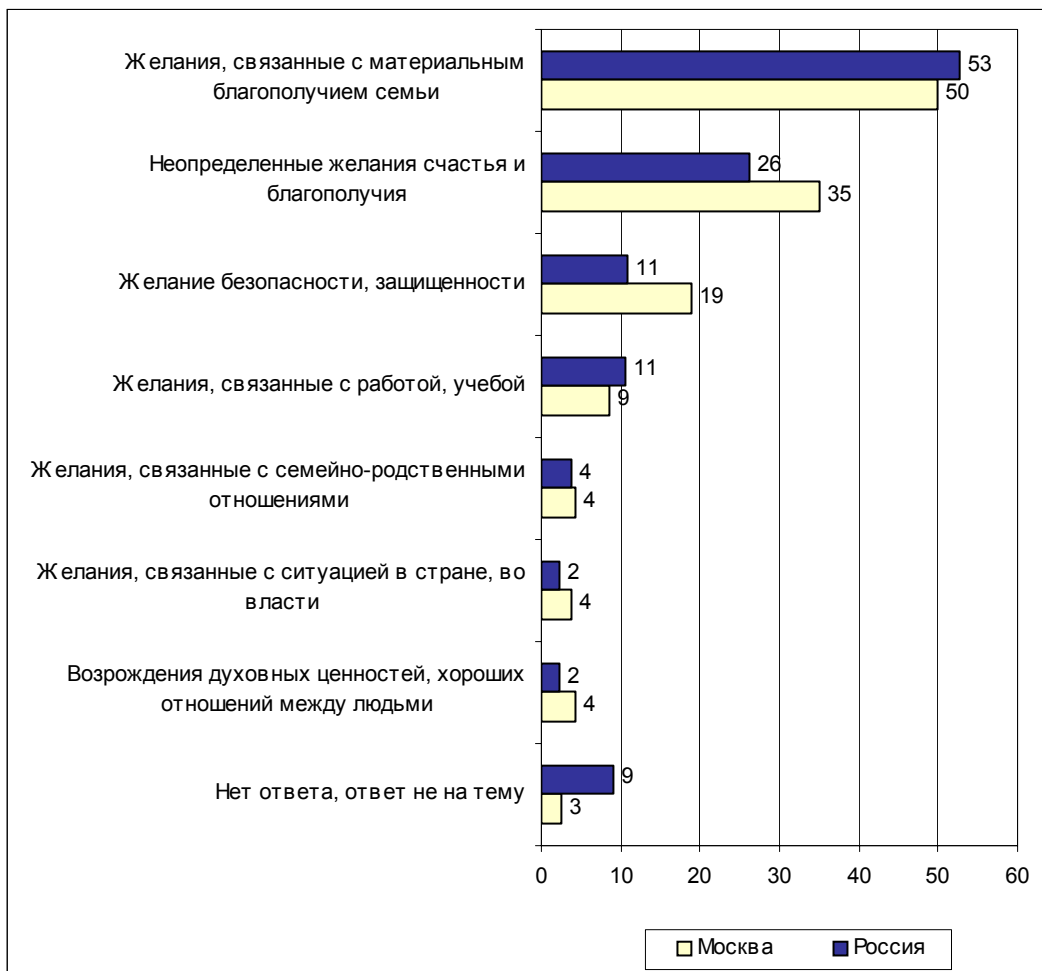


Москва



Семья

Открытый вопрос: Завершите, пожалуйста, предложение: "В настоящее время мне бы больше всего хотелось, чтобы я, моя семья..."



Суждения респондентов

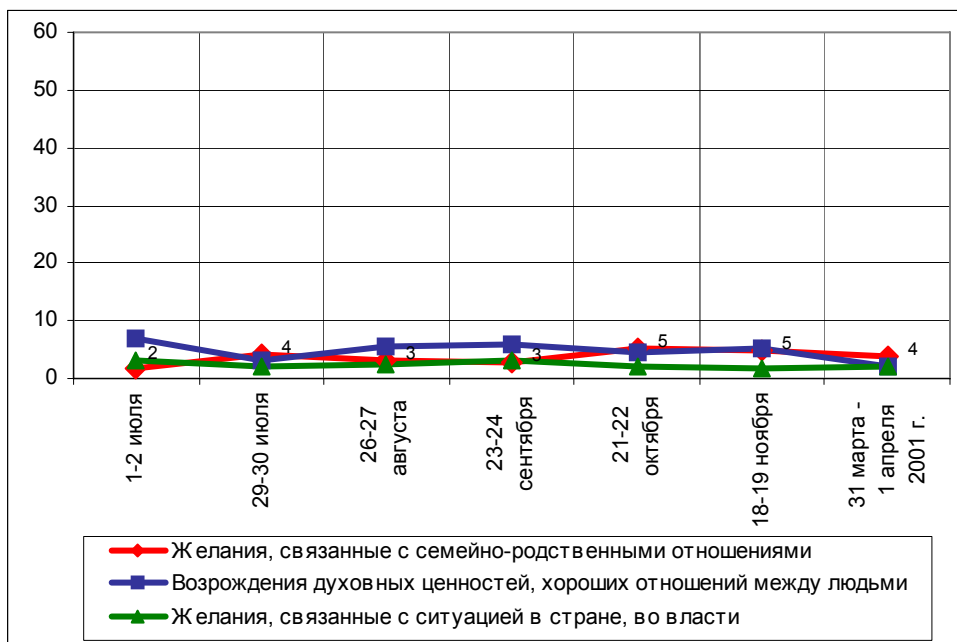
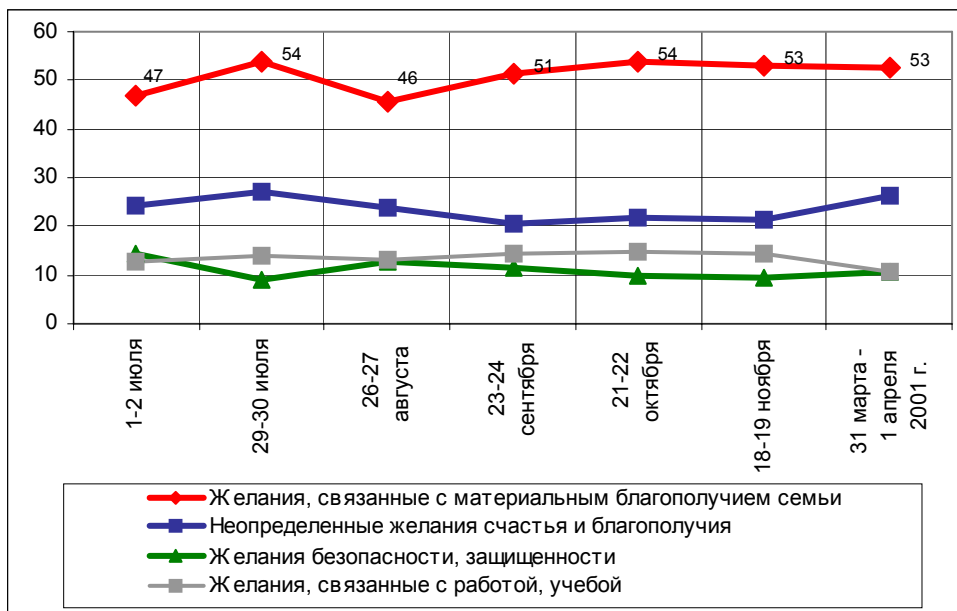
(в % от числа опрошенных по России)

Желания, связанные с материальным благополучием семьи	53
Достатка, хорошей зарплатой, сытости	39
<ul style="list-style-type: none"> • "Не голодное существование"; "побогаче жили"; "жила в достатке"; "денег побольше"; "имела возможность досыта накормить детей, одеть их"; "имела больше денег"; "имела бы большую зарплату"; "повысить зарплату дочери, повысить пенсию, "детские" не платят"; "достичь материального благополучия"; "вылезла из долгов"; "были материально обеспечены"; "имели кусок хлеба"; "смогла открыть счет в банке"; "получали больше денег и вовремя"; "повысила благосостояние"; "имела необходимый доход для нормальной жизни"; "пенсия такая, что надо работать"; "жила хорошо, не бедствовала"; "имела пенсию нормальную". 	
Забота о здоровье – своем и близких	8
<ul style="list-style-type: none"> • "Была здорова"; "не болели"; "были здоровыми и красивыми"; "жить в экологически чистой зоне"; "были живы, здоровы"; "чтобы моя семья была здорова". 	
Решить жилищные проблемы, переехать в другой город	6
<ul style="list-style-type: none"> • "Уехали из Приморья"; "купила благоустроенное жилье"; "въехали в новую квартиру"; "получили квартиру"; "переехали бы с Севера в средние широты"; "жили за городом в коттедже"; "жили в нормальных условиях"; "жили в квартире, а не в коммуналке". 	
Покупка, благоустройство жилья, поездка в отпуск	2
<ul style="list-style-type: none"> • "Купила себе новый телевизор"; "могли свободно путешествовать"; "могла бы летом уехать за границу"; "поехали отдыхать в Турцию"; "благоустроила свою квартиру"; "дождались хорошего отпуска"; "провели две недели в Крыму"; "съездили бы на Канары"; "отремонтировать быстрее квартиру". 	
Бесплатной, доступной медицины	1
<ul style="list-style-type: none"> • "Доступные лекарства"; "медицинское обслуживание бесплатное"; "пользовались бесплатной медициной"; "лечились бесплатно"; "чтобы действовали скидки на лекарства для пенсионеров"; "дешевое лекарство". 	
Бесплатного образования	1
<ul style="list-style-type: none"> • "Чтобы внуки бесплатно учились"; "было бесплатное образование". 	
Неопределенные желания счастья и благополучия	26
Благополучия, счастья, нормальной жизни, жить лучше	25
<ul style="list-style-type: none"> • "Жили хорошо"; "жила спокойно"; "все необходимое для нормальной жизни"; "жили спокойно"; "жили, как цивилизованные люди"; "жили хорошо, спокойно, без нервозности"; "была счастлива"; "могли чувствовать себя спокойно"; "жили счастливо и спокойно"; "жили нормально, без стрессов"; "жила нормально в цивилизованном обществе"; "благополучия"; "жила по-человечески"; "жили лучше во всех направлениях"; "жизнь была лучше". 	
Найти свое место в жизни, удачи для детей и внуков	1
<ul style="list-style-type: none"> • "Чтобы дети устроили жизнь"; "внуки, дети хорошо жили"; "благополучие детей и внуков"; "жила на своем месте в этой жизни"; "члены моей семьи нашли свое место". 	

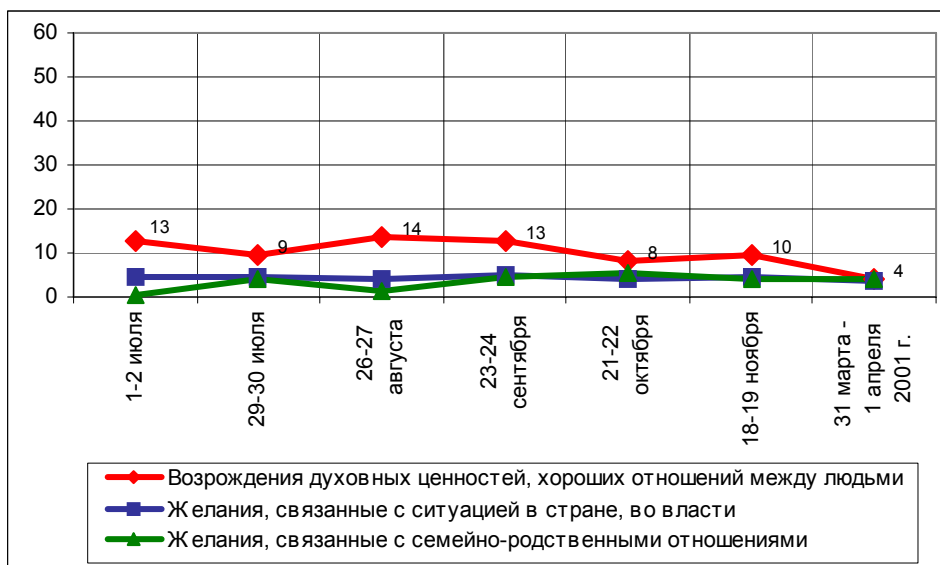
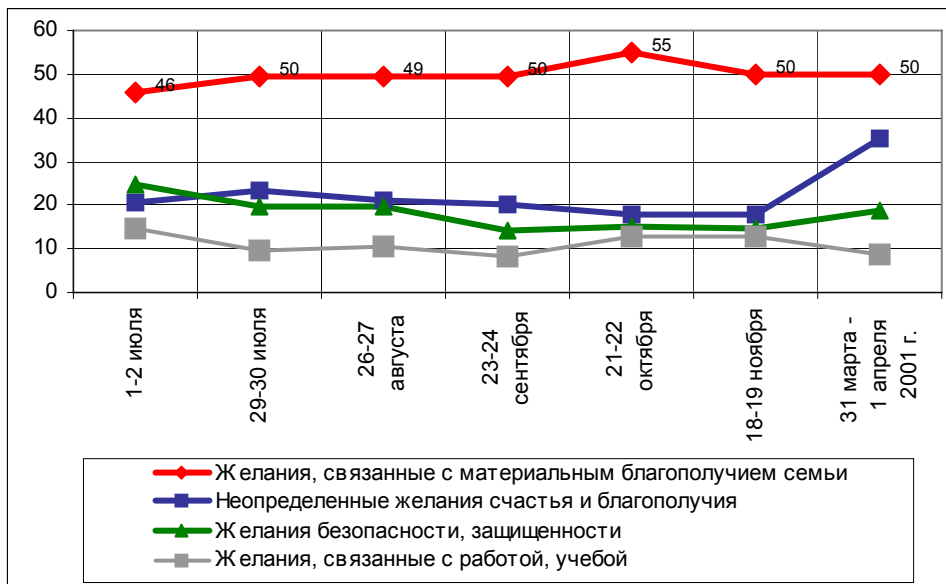
Желание безопасности, защищенности		11
Стабильности, надежды, уверенности в завтрашнем дне	5	
• <i>"Стабильности"; "были уверены в будущем"; "были уверены в завтрашнем дне"; "встречали завтрашний день без тревог"; "была уверена в своем будущем"; "вообще, стабильности хочется во всем".</i>		
Чтобы не было войны	3	
• <i>"Был мир"; "жили без войн"; "жила в мирной стране"; "жили под мирным небом"; "чтобы не было войны".</i>		
Безопасности и защищенности, защиты от произвола, преступности	2	
• <i>"Были защищены от произвола чиновников"; "не боялись воров и убийц"; "жила без страха выходить на улицу"; "жили в приличном обществе – без бандитизма, без вымогательства"; "не опасалась терактов"; "были в безопасности".</i>		
Социальная защищенность	1	
• <i>"Больше всего хотелось бы достойную старость"; "повышение социальной защиты"; "были социально защищены".</i>		
Желания, связанные с работой, учебой		11
Чтобы была работа, учеба	8	
• <i>"Найти хорошо оплачиваемую работу"; "работала во благо"; "была работа у молодежи"; "обрела работу в Москве"; "все члены семьи имели работу"; "имела постоянную, стабильную работу, независимо от спроса"; "чтобы сын работал и всем нуждающимся дали работу".</i>		
Чтобы была постоянная, хорошая зарплата	2	
• <i>"Деньги получать на работе"; "заработала много денег".</i>		
Учиться, дать образование детям	2	
• <i>"Дать детям образование"; "дочь смогла получить образование"; "нашла средства для достойного продолжения учебы детей"; "смог поступить в институт"; "сдала сессию".</i>		
Желания, связанные с семейно-родственными отношениями		4
• <i>"Уважали друг друга"; "согласия и любви"; "не распадалась"; "больше были вместе"; "жили дружно и счастливо"; "жили в мире, дружбе, взаимопонимании"; "понимали друг друга"; "дружно жили"; "жили в мире и согласии".</i>		
Возрождения духовных ценностей, хороших отношений между людьми		2
Яркой, интересной, достойной жизни	1	
• <i>"Жили достойно"; "жили полноценной жизнью"; "повысить бы уровень жизни и культуры"; "работаем, ордена имеем, а живем по-нищенски"; "достойно существовать в этой жизни"; "имели достойный уровень общения"; "жить достойно".</i>		
Нравственности, человечности вообще	1	
• <i>"Взросла духовно"; "моральные ценности должны быть и у моих детей, и у моей семьи"; "сын стал порядочнее"; "жили среди честных и порядочных людей"; "все люди были добрыми"; "были совестливы".</i>		
Желания, связанные с ситуацией в стране, во власти		2
• <i>"Чтобы жили, как в 80-х годах"; "жили во время Брежнева"; "жила, как раньше, в Советском Союзе"; "жили бы, как раньше, при коммунистах"; "вернулись во времена застоя".</i>		
Нет ответа, ответ не на тему		9
• <i>"Ничего не хотелось"; "ни о чем не думаю"; "все у меня есть".</i>		

Динамика

Россия



Москва

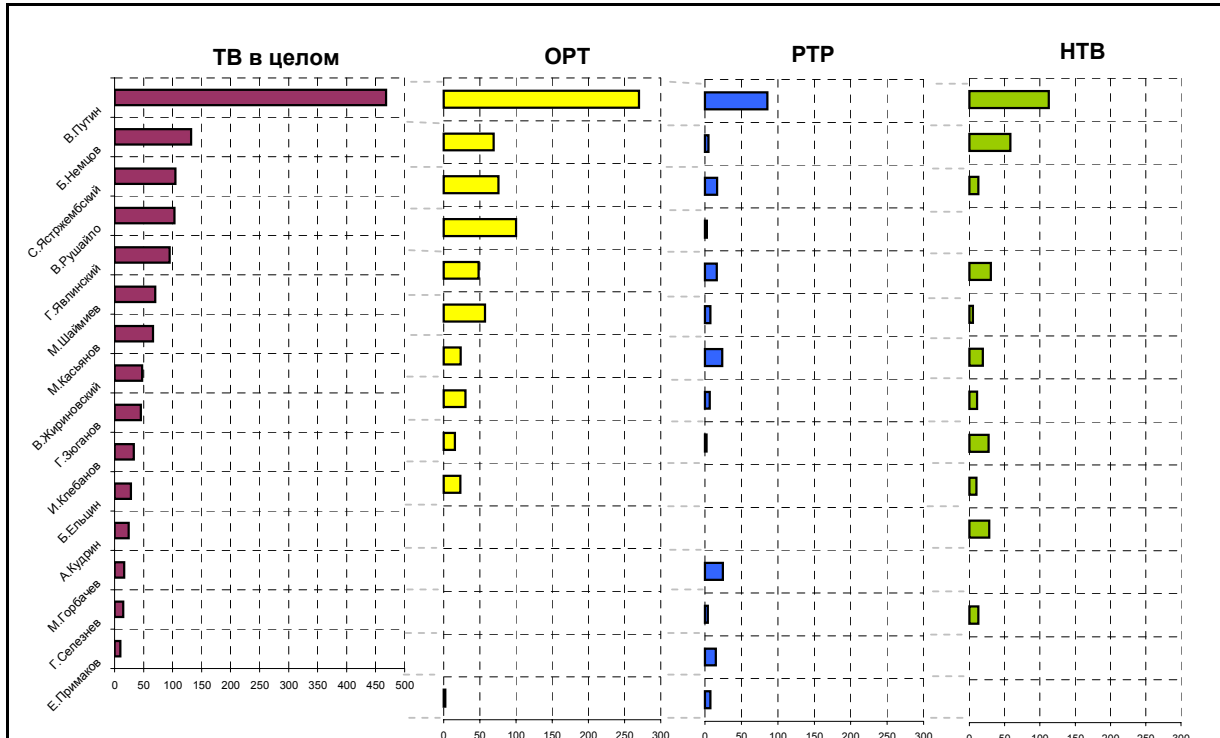


Охват ТВ-аудиторий



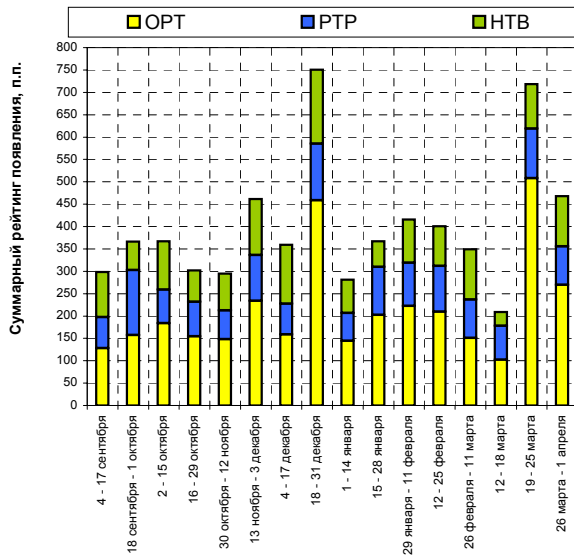
ТВ-измерения

Появления политиков

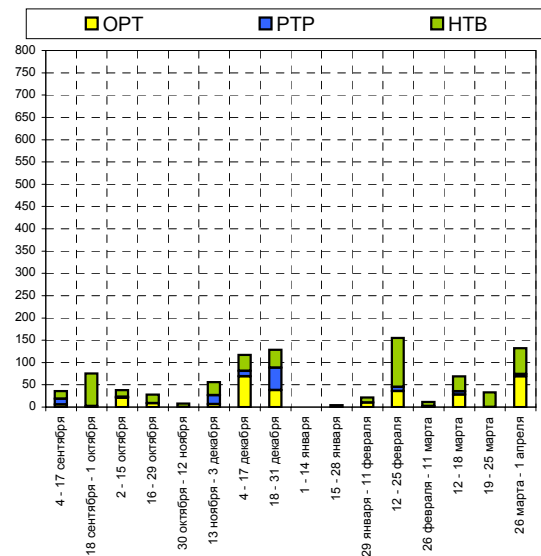


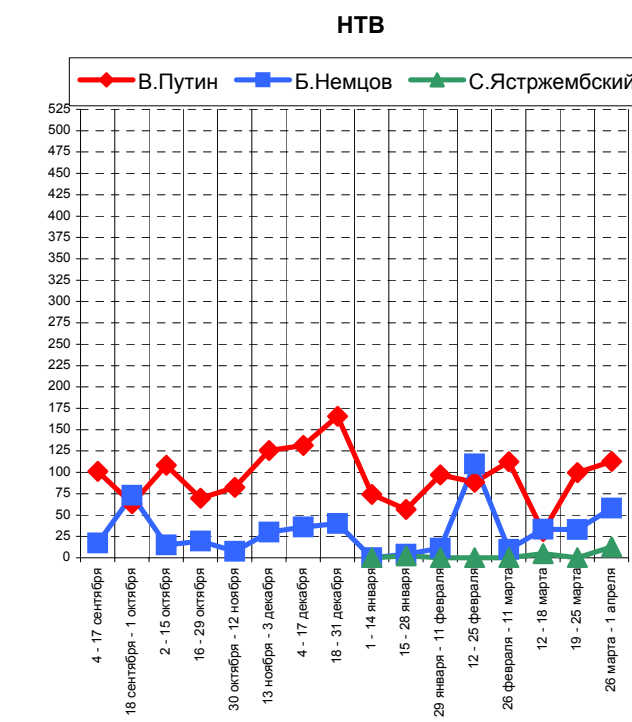
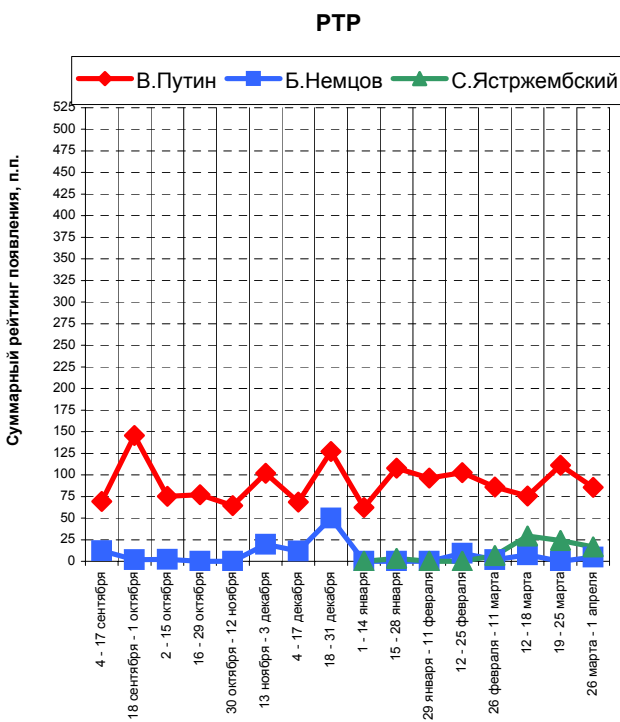
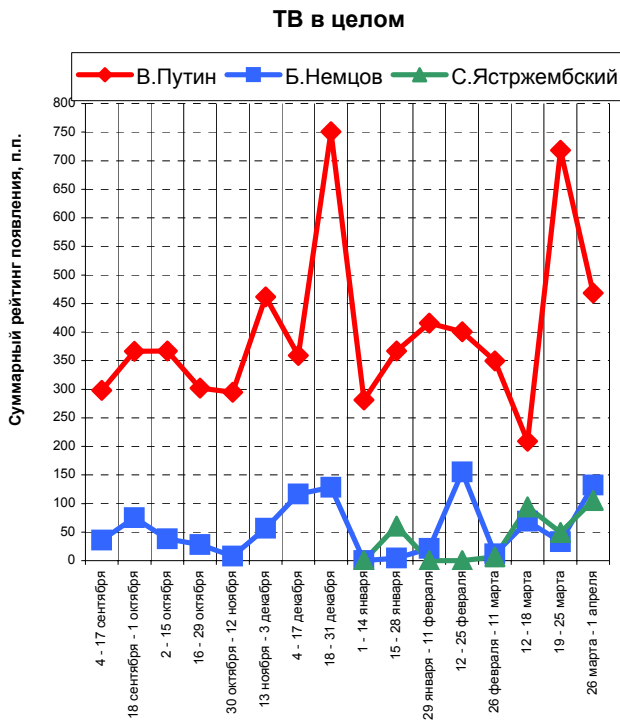
Суммарный рейтинг появления на последней неделе, п.п.

Динамика появлений В.Путина



Динамика появлений Б.Немцова





На графиках представлены три политика, суммарные рейтинги появления которых на экранах ТВ в качестве спикеров на последние были наибольшими.

Суммарные рейтинги появлений, п.п.

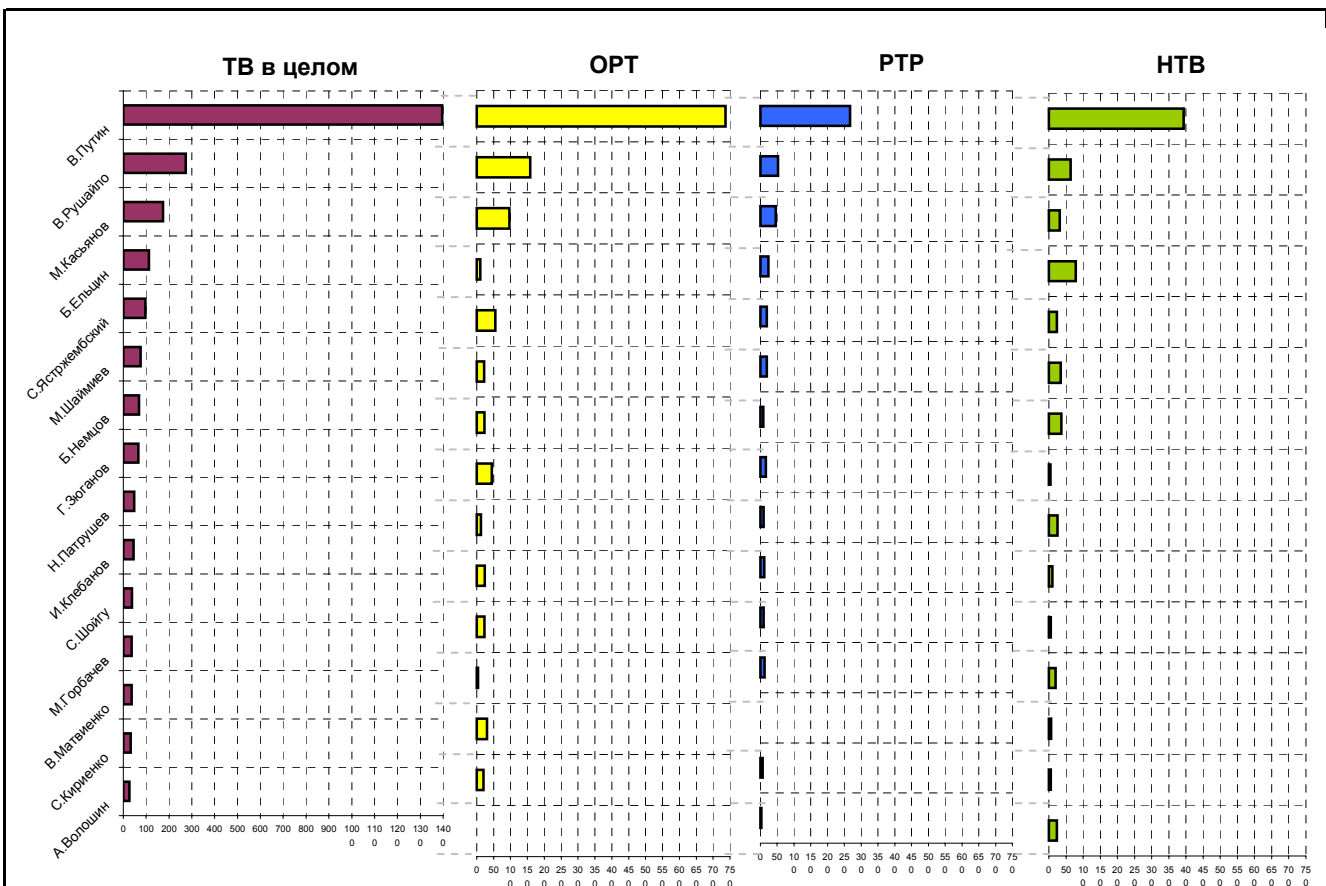
Политики	ТВ в целом												ОРТ																						
	2000 год						2001 год						2000 год						2001 год																
	4 - 17 сентября	18 сентября - 1 октября	2 - 15 октября	16 - 29 октября	30 октября - 12 ноября	13 ноября - 3 декабря	4 - 17 декабря	18 - 31 декабря	1 - 14 января	15 - 28 января	29 января - 11 февраля	12 - 25 февраля	26 февраля - 11 марта	12 - 18 марта	19 - 25 марта	26 марта - 1 апреля	4 - 17 сентября	18 сентября - 1 октября	2 - 15 октября	16 - 29 октября	30 октября - 12 ноября	13 ноября - 3 декабря	4 - 17 декабря	18 - 31 декабря	1 - 14 января	15 - 28 января	29 января - 11 февраля	12 - 25 февраля	26 февраля - 11 марта	12 - 18 марта	19 - 25 марта	26 марта - 1 апреля			
В.Путин	##	##	##	##	##	##	##	##	##	##	##	##	##	##	##	##	##	##	##	##	##	##	##	##	##	##	##	##	##	##	##	##	##	##	##
Б.Немцов	36	75	38	28	8	56	##	##	0	4	21	##	##	12	69	33	##	6	0	21	9	0	7	69	38	0	0	10	36	0	28	0	69		
С.Ястржембский									0	61	0	0	7	94	49	##											0	55	0	0	0	60	25	76	
В.Рушайло	51	47	15	52	82	11	19	28	0	17	37	20	6	1	59	##	37	29	8	50	64	11	17	17	0	13	13	1	4	1	20	##			
Г.Явлинский	0	3	58	50	9	5	44	15	0	11	35	27	4	13	7	95	0	0	7	37	0	0	15	0	0	0	7	12	0	0	0	48			
М.Шаймиев	0	0	15	0	0	0	0	25	0	0	28	18	2	0	24	70	0	0	9	0	0	0	0	19	0	0	10	10	0	0	4	57			
М.Касьянов	##	##	##	78	53	##	##	##	76	79	76	##	64	##	32	66	##	72	40	52	17	80	##	50	30	46	32	66	28	70	23	24			
В.Жириновский	52	13	46	17	7	78	59	40	2	80	30	40	54	59	14	48	32	3	31	4	2	23	10	4	0	45	11	0	13	27	0	30			
Г.Зюганов	40	46	##	9	54	34	42	25	0	34	32	83	72	##	21	45	13	13	80	8	11	17	9	11	0	11	12	29	33	27	0	16			
И.Клебанов	##	58	50	81	96	##	0	13	0	0	0	25	78	15	66	33	##	20	19	55	50	##	0	0	0	0	0	20	68	15	57	23			
Б.Ельцин	0	0	91	9	0	5	0	60	4	15	38	0	31	6	19	28	0	0	21	4	0	5	0	48	0	0	11	0	0	0	0	0			
А.Кудрин	22	74	##	26	17	81	11	15	19	##	21	##	10	42	0	25	12	42	58	14	4	51	0	10	0	89	4	59	4	33	0	0			
М.Горбачев	5	##	1	0	0	30	51	26	0	0	19	3	68	0	0	17	0	9	0	0	0	0	0	12	0	0	11	0	39	0	0	0			
Г.Селезнев	##	52	25	31	4	20	##	26	30	55	85	84	45	69	##	15	55	34	7	20	0	5	92	10	15	27	54	25	16	25	56	0			
Е.Примаков	24	3	32	13	0	0	42	26	0	9	0	23	24	11	51	10	10	0	8	4	0	0	9	10	0	0	5	10	0	20	2				

Суммарные рейтинги появлений, п.п.

Политики	РТР												НТВ																			
	2000 год						2001 год						2000 год						2001 год													
	4 - 17 сентября	18 сентября - 1 октября	2 - 15 октября	16 - 29 октября	30 октября - 12 ноября	13 ноября - 3 декабря	4 - 17 декабря	18 - 31 декабря	1 - 14 января	15 - 28 января	29 января - 11 февраля	12 - 25 февраля	26 февраля - 11 марта	12 - 18 марта	19 - 25 марта	26 марта - 1 апреля	4 - 17 сентября	18 сентября - 1 октября	2 - 15 октября	16 - 29 октября	30 октября - 12 ноября	13 ноября - 3 декабря	4 - 17 декабря	18 - 31 декабря	1 - 14 января	15 - 28 января	29 января - 11 февраля	12 - 25 февраля	26 февраля - 11 марта	12 - 18 марта	19 - 25 марта	26 марта - 1 апреля
В.Путин	69	##	75	77	64	##	69	##	62	##	96	##	86	76	##	86	##	64	##	70	82	##	##	##	74	57	97	88	##	31	##	##
Б.Немцов	12	2	2	0	0	20	12	50	0	0	0	9	2	7	0	5	17	73	15	20	8	30	36	40	0	4	11	##	10	33	33	58
С.Ястржембский									0	3	0	0	7	29	24	17									0	2	0	0	0	5	0	13
В.Рушайло	8	12	7	2	10	0	2	8	0	4	4	16	0	0	20	3	6	7	0	0	8	0	0	3	0	0	19	2	3	0	19	0
Г.Явлинский	0	0	6	5	2	0	5	3	0	0	18	0	0	0	0	16	0	3	45	9	8	5	24	13	0	11	10	15	4	13	7	30
М.Шаймиев	0	0	4	0	0	0	0	2	0	0	15	5	2	0	8	8	0	0	3	0	0	0	0	3	0	0	3	3	0	0	12	5
М.Касьянов	34	51	45	10	12	25	21	23	22	20	17	##	17	20	4	24	30	56	23	15	25	18	26	37	24	12	27	37	19	17	5	19
В.Жириновский	13	2	7	0	5	43	28	21	2	11	5	7	8	7	0	7	8	9	9	14	0	12	21	16	0	24	14	33	32	25	14	11
Г.Зюганов	20	11	18	1	15	5	12	2	0	7	12	20	23	34	0	2	7	22	23	0	28	12	21	12	0	17	8	35	15	46	21	27
И.Клебанов	31	17	12	11	15	8	0	8	0	0	0	5	7	0	3	0	52	21	19	15	31	12	0	5	0	0	0	2	0	5	10	
Б.Ельцин	0	0	24	2	0	0	0	2	0	12	23	0	0	0	0	0	0	0	46	3	0	0	0	10	4	4	4	0	31	6	19	28
А.Кудрин	8	10	16	6	10	9	4	6	14	12	10	19	6	4	0	25	2	22	26	5	3	21	7	0	5	31	6	37	0	5	0	0
М.Горбачев	5	23	1	0	0	19	16	8	0	0	0	0	9	0	0	4	0	75	0	0	0	10	35	7	0	0	8	3	21	0	0	13
Г.Селезнев	31	13	1	11	1	4	27	2	6	13	10	17	10	44	11	15	21	5	17	0	3	10	35	14	8	15	22	41	19	0	44	0
Е.Примаков	9	3	16	0	0	0	14	8	0	6	0	0	8	0	9	8	5	0	7	9	0	0	19	9	0	4	0	18	6	11	21	0

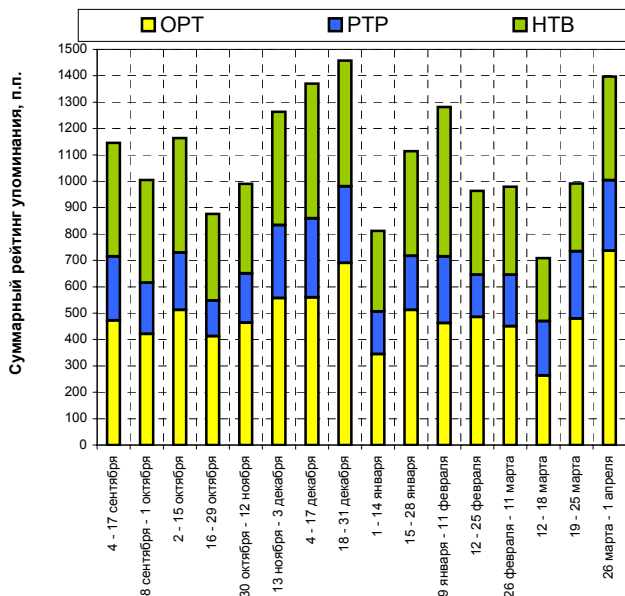
Политические деятели располагаются по убыванию значений суммарного рейтинга их появления в телеэфире за последнюю из анализируемых недель. В таблицах приводятся данные только по первым пятнадцати политикам.

Упоминания политиков

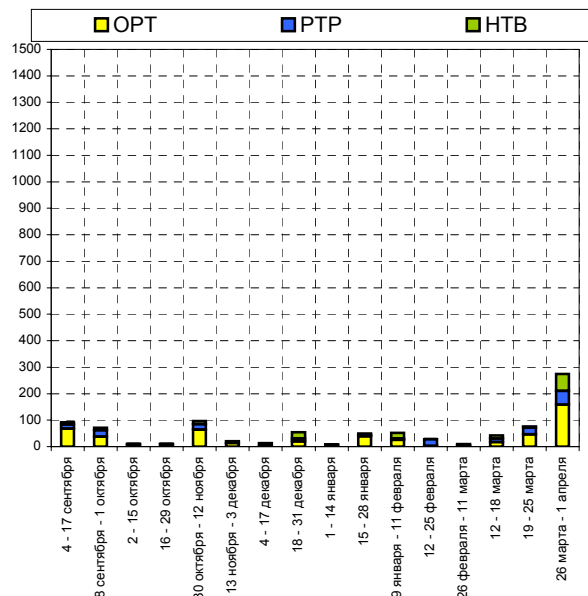


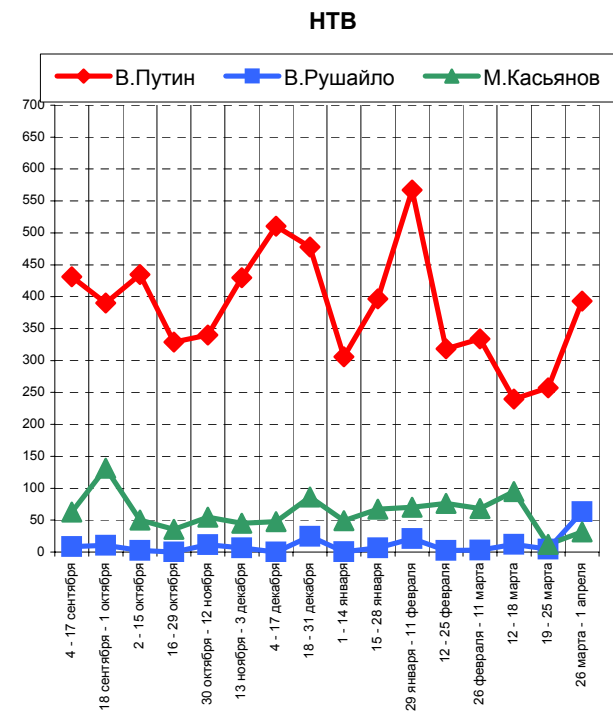
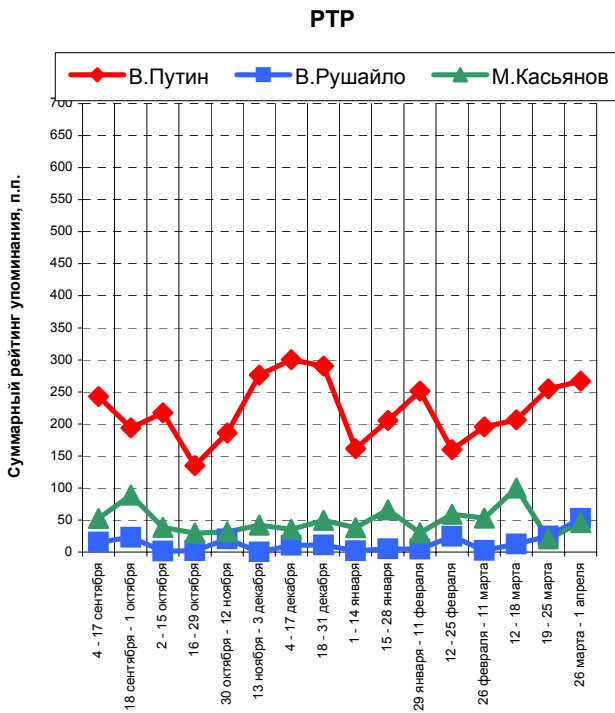
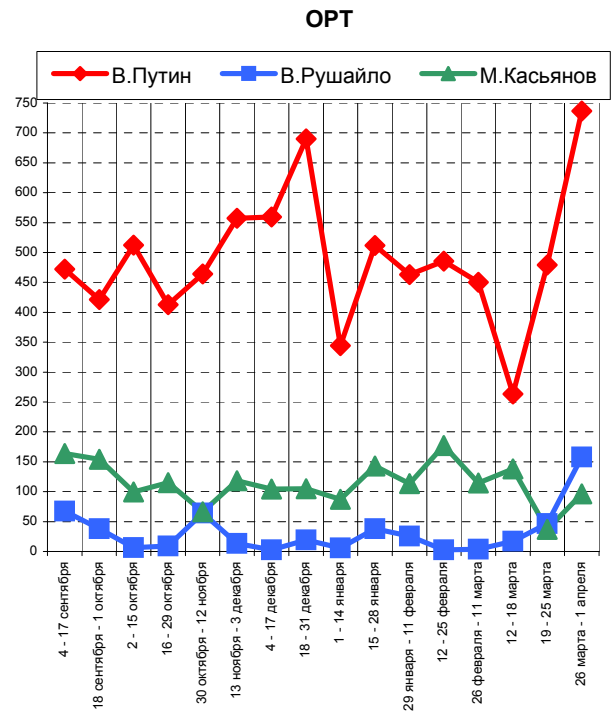
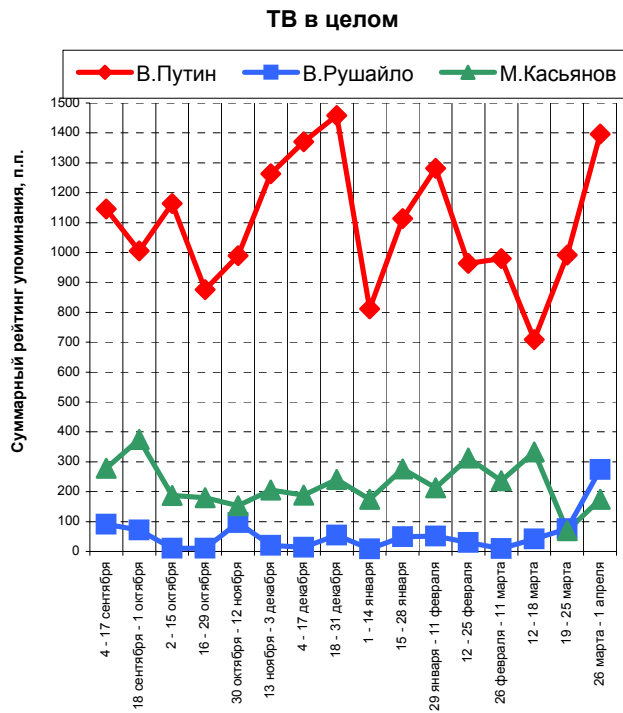
Суммарный рейтинг упоминания на последней неделе, п.п.

Динамика упоминаний В.Путина



Динамика упоминаний В.Рущайло





На графиках представлены три политика, суммарные рейтинги упоминаний которых на последней неделе были наибольшими.

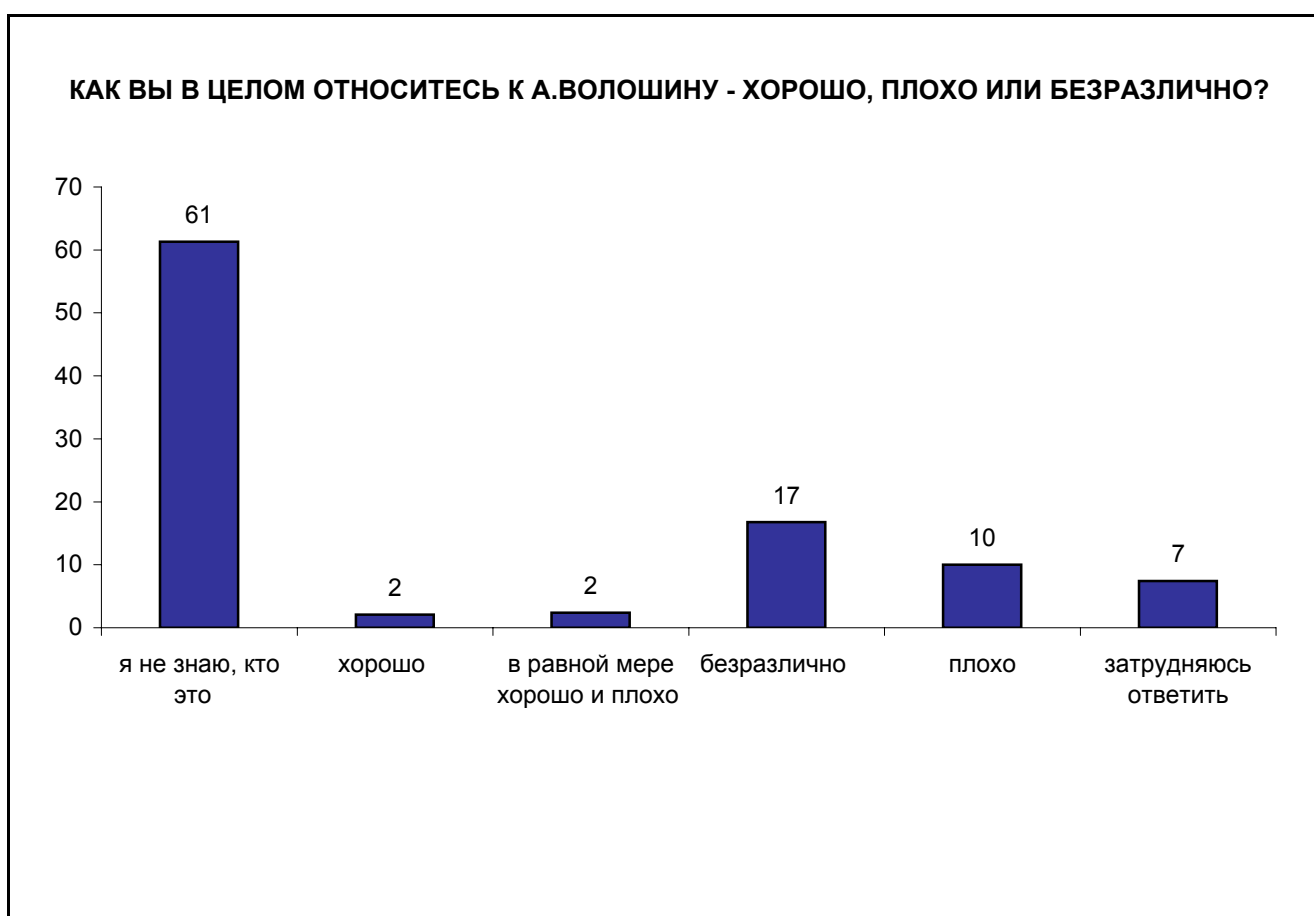
Лидеры

А. Волошин



Опрос населения

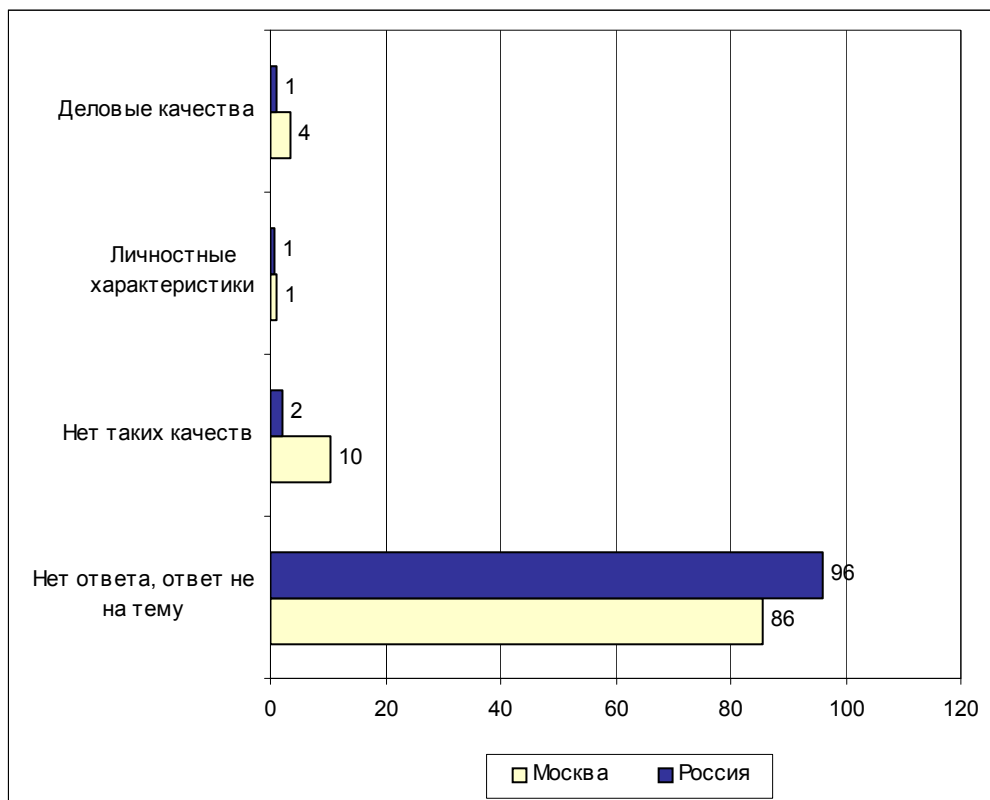
Отношение



	Россия, все	Голосовали бы за...		Адаптация			Пол		Возраст			Образование				Доход на чл.семьи			Тип населенного пункта				Федеральные округа						Москва, все	Пол		Возраст			
		...Путин	...Зюганов	оптимисты	адаптированные	пессимисты	неадаптированные	пессимисты	мужчины	женщины	18 - 35 лет	36 - 50 лет	старше 50 лет	ниже среднего	среднее общее	среднее специальное	высшее	до 600 руб.	600 - 1000 руб.	более 1000 руб.	мегаполисы	большие города	малые города	села	Центральный	Северо-Западный	Южный	Приволжский		Уральский	Сибирский	Дальневосточный	мужчины	женщины	18 - 35 лет
Доли групп (%)	100	48	15	28	29	41	47	53	32	30	38	21	37	31	12	34	37	23	13	16	38	26	26	9	14	23	9	14	3	100	46	54	31	33	36

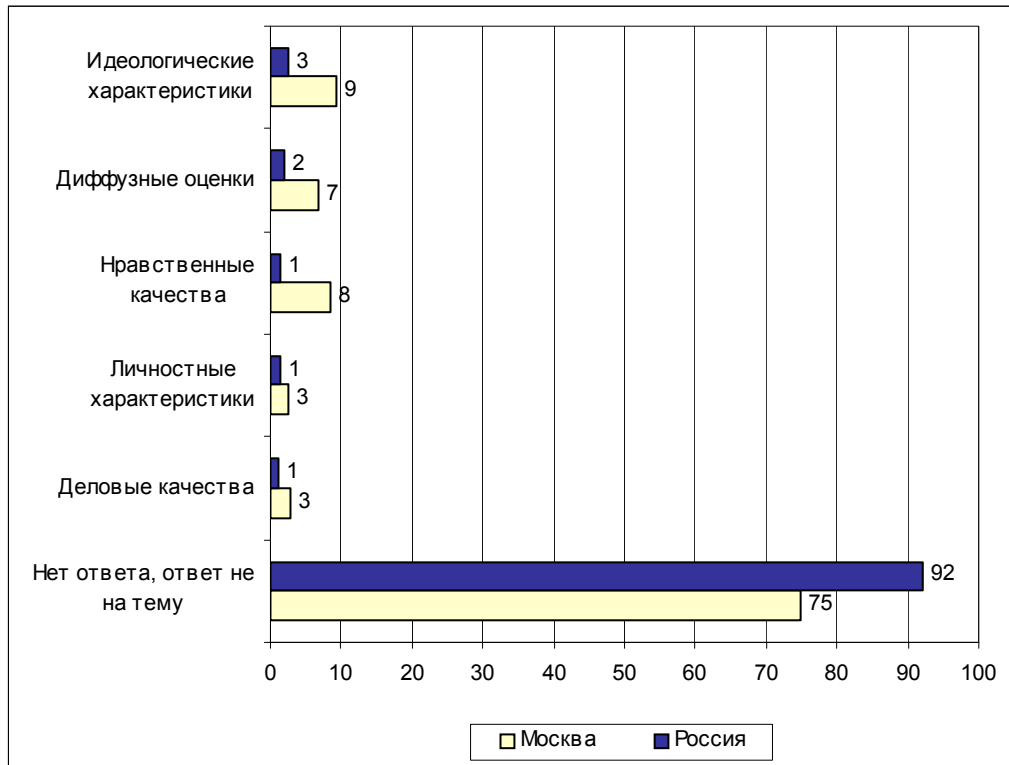
КАК ВЫ В ЦЕЛОМ ОТНОСИТЕСЬ К А. ВОЛОШИНУ - ХОРОШО, ПЛОХО ИЛИ БЕЗРАЗЛИЧНО?

я не знаю, кто это	61	63	55	57	57	68	56	66	68	58	58	73	66	58	37	70	60	47	54	59	61	71	55	78	66	56	53	71	72	40	32	46	49	34	36
хорошо	2	2	3	3	3	1	2	2	2	1	3	3	3	1	3	2	2	3	2	1	2	4	3	1	1	2	4	2	0	2	2	2	3	3	1
в равной мере хорошо и плохо	2	2	2	3	3	2	3	2	2	3	3	2	2	4	4	2	2	3	2	6	2	1	2	4	5	3	1	2	0	2	2	1	2	3	1
безразлично	17	19	12	20	19	13	18	16	16	20	15	9	16	19	28	14	16	24	20	16	19	11	19	7	14	19	29	10	20	24	28	20	33	28	13
плохо	10	6	22	9	11	10	13	7	6	9	14	7	7	11	23	4	12	18	15	10	9	5	16	9	8	6	6	11	4	27	30	24	9	26	43
затрудняюсь ответить	7	8	6	8	8	6	8	7	6	8	8	6	8	8	7	8	9	5	8	8	7	8	5	2	7	14	8	5	3	6	5	7	4	7	7

Открытый вопрос: Какие качества А. Волошина Вам нравятся?

Суждения респондентов*(в % от числа опрошенных по России)*

Деловые качества	1
<ul style="list-style-type: none">• <i>"Ум, глобальное мышление"; "умен"; "умный, способный"; "проницательный"; "умственные способности"; "сильный интриган, умный".</i>	
Личностные характеристики	1
<ul style="list-style-type: none">• <i>"Волевой человек"; "настойчивость"; "стойкость"; "сдержанность"; "прямолинейный".</i>	
Нет таких качеств	2
<ul style="list-style-type: none">• <i>"Нет качеств, которые бы в нем нравились"; "их нет"; "никакие качества положительные не могу отметить"; "нет таких качеств"; "нет таких".</i>	
Нет ответа, ответ не на тему	96

Открытый вопрос: Какие качества А. Волошина Вам не нравятся?

Суждения респондентов

(в % от числа опрошенных по России)

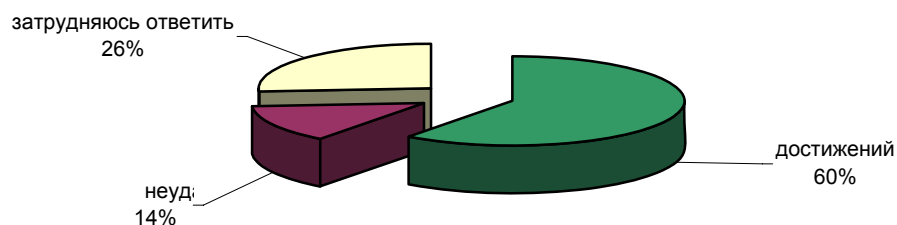
Идеологические характеристики	3
А. Волошин – ставленник Б. Ельцина	1
<ul style="list-style-type: none"> • "Он еще был с Ельциным, он командовал тогда"; "он из администрации Ельцина"; "он из команды Ельцина – его надо убирать"; "он из Семьи Ельцина и Березовского"; "ко всем людям Ельцина отношусь плохо"; "он перешел к Путину в наследство от Ельцина"; "прихвостень нашего старого президента"; "ставленник Ельцина"; "работник Бориса". 	1
Не на своем месте, наносит вред России	1
<ul style="list-style-type: none"> • "Он не на своем месте – он и Путину мало помогает"; "не подходит к работе в администрации президента"; "можно и получше кого-нибудь найти на эту должность"; "неяркая политическая фигура"; "его надо убирать из правительства"; "работоспособность во вред России"; "из-за него Россия оказалась в таком тупике". 	1
Серый кардинал, манипулирует Президентом	1
<ul style="list-style-type: none"> • "Является тенью за спиной президента и влияет на него"; "черный кардинал, все держит в тайне"; "человек-невидимка, странный человек"; "серый кардинал – человек, который ведет за спиной политику против президента"; "серый кардинал – может манипулировать начальником"; "подспудная теневая политика, которая настораживает, беспокоит"; "исподтишка что-то решает, а отвечает Путин". 	1
Диффузные оценки	2
Диффузная отрицательная оценка	1
<ul style="list-style-type: none"> • "Антипатию вызывает весь"; "в целом не вызывает доверия"; "все качества не нравятся"; "все качества, ничего положительного"; "все, я его не перевариваю"; "мерзкий"; "полное дерьмо". 	1
Негативное описание внешности, возраста, поведения	1
<ul style="list-style-type: none"> • "Весь облик"; "внешне он не нравится, проходимец – написано на лице"; "его обличье"; "лысый"; "некрасивый"; "физиономия не внушает доверия"; "по внешнему виду видно, что он преступник"; "неприятная манера разговора". 	1
Нравственные качества	1
<ul style="list-style-type: none"> • "Аферист"; "византийский царедворец"; "врет много"; "врун"; "скользкий человек"; "излишняя хитрость"; "интриган"; "прихвост"; "нечистоплотный"; "подзуживает – интриган"; "редкостный проходимец"; "скользкий, как угорь". 	1
Личностные характеристики	1
<ul style="list-style-type: none"> • "Закрытость"; "скрытность"; "закрытый, не выступает перед народом"; "замкнутый"; "не понятный он, прячется". 	1
Деловые качества	1
Плохо работает, не профессионал, безынициативный	1
<ul style="list-style-type: none"> • "Бездейственный"; "безынициативность"; "дел еще не видно с его стороны"; "нет энергии"; "он не виден нигде"; "ничего доброго не сделал для народа". 	1
Много говорит, мало делает, болтун	1
<ul style="list-style-type: none"> • "Болтливость"; "много обещает – ничего не происходит"; "много предлагает, но не делает"; "много говорит"; "несоответствие слов с делом"; "одна говорушка". 	1
Нет ответа, ответ не на тему	92

В. Путин: год на президентском посту

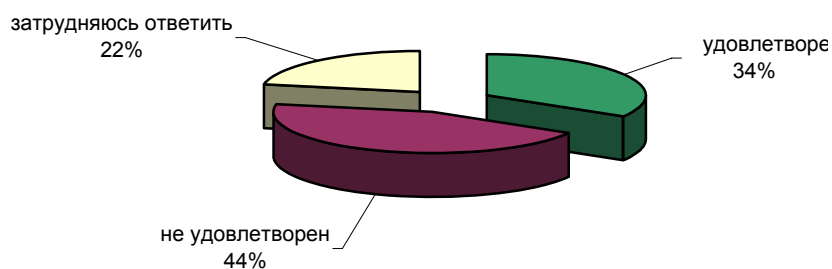


Опрос населения

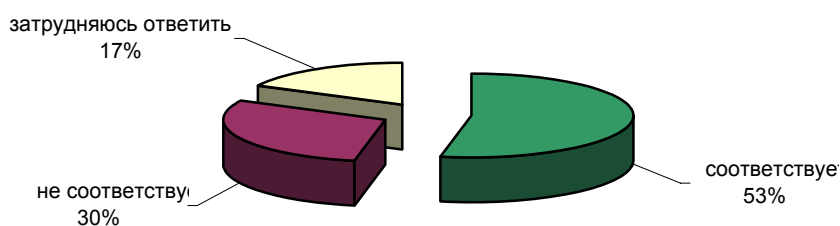
ГОД НАЗАД В.ПУТИН БЫЛ ИЗБРАН ПРЕЗИДЕНТОМ РОССИИ. ЕСЛИ ГОВОРИТЬ В ЦЕЛОМ, В ДЕЯТЕЛЬНОСТИ В.ПУТИНА НА ПОСТУ ПРЕЗИДЕНТА БЫЛО БОЛЬШЕ ДОСТИЖЕНИЙ ИЛИ НЕУДАЧ?



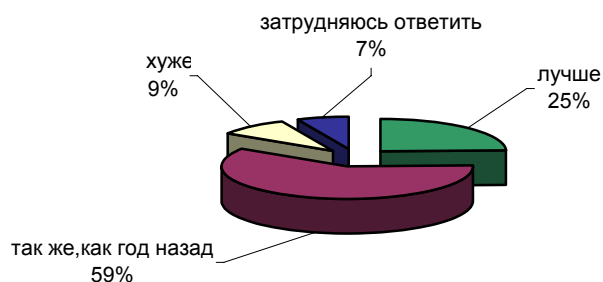
КАК ВАМ КАЖЕТСЯ, САМ В.ПУТИН УДОВЛЕТВОРЕН ИЛИ НЕ УДОВЛЕТВОРЕН РЕЗУЛЬТАТАМИ СВОЕЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ НА ПОСТУ ПРЕЗИДЕНТА?



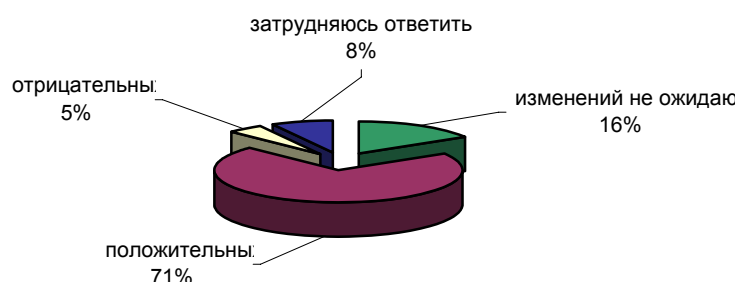
СКАЖИТЕ, ПОЖАЛУЙСТА, ДЕЯТЕЛЬНОСТЬ В.ПУТИНА НА ПОСТУ ПРЕЗИДЕНТА В ЦЕЛОМ СООТВЕТСТВУЕТ ИЛИ НЕ СООТВЕТСТВУЕТ ТОМУ, ЧТО ЛИЧНО ВЫ ОТ НЕГО ОЖИДАЛИ?



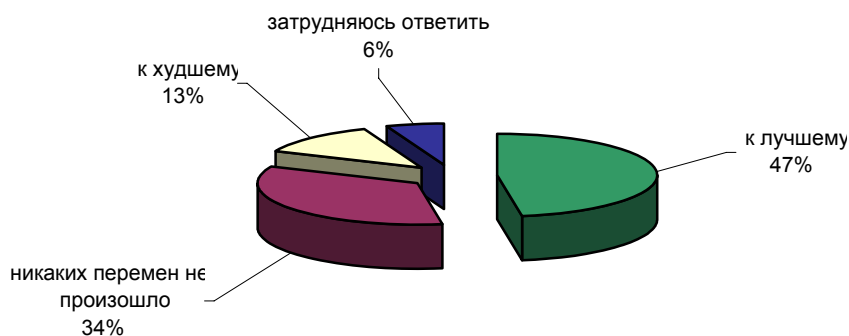
ВЫ ЛИЧНО СЕГОДНЯ ОТНОСИТЕСЬ К В.ПУТИНУ ЛУЧШЕ, ЧЕМ ГОД НАЗАД, ХУЖЕ ИЛИ ТАК ЖЕ, КАК ГОД НАЗАД?



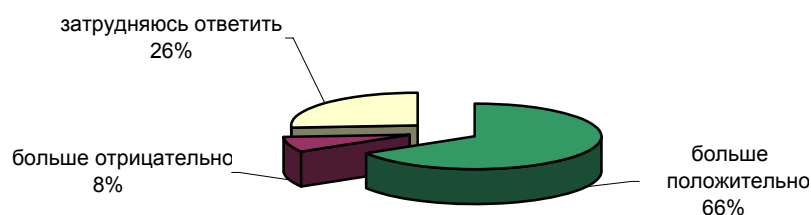
ВЫ ОЖИДАЕТЕ ИЛИ НЕ ОЖИДАЕТЕ, ЧТО В РАБОТЕ В.ПУТИНА ПРОИЗОЙДУТ ИЗМЕНЕНИЯ, И ЕСЛИ ДА, ТО КАКИХ ИЗМЕНЕНИЙ ВЫ ЖДЕТЕ - ПОЛОЖИТЕЛЬНЫХ ИЛИ ОТРИЦАТЕЛЬНЫХ?



КАК ВАМ КАЖЕТСЯ, ЗА ПОСЛЕДНИЙ ГОД В ЖИЗНИ РОССИИ ПРОИЗОШЛИ ПЕРЕМЕНЫ К ЛУЧШЕМУ, К ХУДШЕМУ ИЛИ НИКАКИХ ПЕРЕМЕН НЕ ПРОИЗОШЛО?



НА ВАШ ВЗГЛЯД, ЗА ГОД ПРЕБЫВАНИЯ НА ПОСТУ ПРЕЗИДЕНТА В.ПУТИН СДЕЛАЛ БОЛЬШЕ ПОЛОЖИТЕЛЬНОГО ИЛИ БОЛЬШЕ ОТРИЦАТЕЛЬНОГО?



	Россия, все	Голосовали бы за...		Адаптация			Пол		Возраст			Образование				Доход на чл.семьи			Тип населенного пункта				Федеральные округа						Москва, все	Пол		Возраст			
		...Путин	...Зюганова	оптимисты	адаптированные	пессимисты	неадаптированные	пессимисты	мужчины	женщины	18 - 35 лет	36 - 50 лет	старше 50 лет	ниже среднего	среднее общее	среднее специальное	высшее	до 600 руб.	600 - 1000 руб.	более 1000 руб.	мегаполисы	большие города	малые города	села	Центральный	Северо-Западный	Южный	Приволжский		Уральский	Сибирский	Дальневосточный	мужчины	женщины	18 - 35 лет
Доли групп (%)	100	48	15	28	29	41	47	53	32	30	38	21	37	31	12	34	37	23	13	16	38	26	26	9	14	23	9	14	3	100	46	54	31	33	36

ГОД НАЗАД В.ПУТИН БЫЛ ИЗБРАН ПРЕЗИДЕНТОМ РОССИИ. ЕСЛИ ГОВОРИТЬ В ЦЕЛОМ, В ДЕЯТЕЛЬНОСТИ В.ПУТИНА НА ПОСТУ ПРЕЗИДЕНТА БЫЛО БОЛЬШЕ ДОСТИЖЕНИЙ ИЛИ НЕУДАЧ?

достижений	60	78	39	67	64	52	61	58	58	56	63	60	57	64	54	61	60	60	59	63	59	60	58	57	66	58	57	62	55	48	50	47	54	42	49
неудач	14	4	33	12	10	18	15	12	13	16	13	14	14	13	15	14	13	15	14	7	14	16	14	7	12	15	15	17	10	20	20	20	21	20	19
затрудняюсь ответить	27	18	28	21	26	30	24	29	29	28	24	26	29	23	30	25	27	25	27	30	27	24	28	36	22	27	27	21	36	32	31	33	25	38	32

КАК ВАМ КАЖЕТСЯ, САМ В.ПУТИН УДОВЛЕТВОРЕН ИЛИ НЕ УДОВЛЕТВОРЕН РЕЗУЛЬТАТАМИ СВОЕЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ НА ПОСТУ ПРЕЗИДЕНТА?

удовлетворен	34	34	28	41	34	28	33	34	39	30	32	39	35	30	29	32	34	33	37	36	32	34	28	30	35	33	29	48	38	24	21	26	32	16	24
не удовлетворен	45	48	45	44	43	47	46	44	43	50	42	34	43	50	54	45	47	44	42	44	45	42	48	49	39	45	44	38	53	56	58	55	53	60	56
затрудняюсь ответить	22	18	27	16	22	25	22	22	19	20	26	27	23	19	16	23	20	22	21	20	22	23	24	21	26	22	27	14	9	19	20	19	13	24	20

СКАЖИТЕ, ПОЖАЛУЙСТА, ДЕЯТЕЛЬНОСТЬ В.ПУТИНА НА ПОСТУ ПРЕЗИДЕНТА В ЦЕЛОМ СООТВЕТСТВУЕТ ИЛИ НЕ СООТВЕТСТВУЕТ ТОМУ, ЧТО ЛИЧНО ВЫ ОТ НЕГО ОЖИДАЛИ?

соответствует	53	72	31	64	59	42	54	52	53	50	55	58	51	52	56	50	55	56	52	52	52	58	57	59	56	48	53	48	51	50	50	50	47	44	57
не соответствует	30	15	51	21	22	41	30	29	29	32	28	27	30	32	24	31	28	27	30	25	32	28	27	23	29	27	32	36	46	30	32	29	33	30	28
затрудняюсь ответить	17	13	18	15	19	18	15	19	17	18	17	15	19	16	20	19	17	17	18	23	16	15	16	18	15	25	14	16	3	20	18	22	20	26	15

ВЫ ЛИЧНО СЕГОДНЯ ОТНОСИТЕСЬ К В.ПУТИНУ ЛУЧШЕ, ЧЕМ ГОД НАЗАД, ХУЖЕ ИЛИ ТАК ЖЕ, КАК ГОД НАЗАД?

лучше	25	33	19	28	26	21	24	25	17	26	30	29	25	21	24	22	28	27	29	21	24	27	25	23	27	27	27	19	24	20	18	22	17	20	24
так же, как год назад	60	60	59	57	63	60	61	59	68	56	55	55	60	62	62	61	58	58	56	63	57	62	61	65	63	56	54	61	61	63	65	61	65	64	60
хуже	9	2	17	9	7	12	11	8	11	9	8	9	9	9	11	10	8	11	9	9	12	5	9	10	10	8	11	9	15	13	14	12	18	10	11
затрудняюсь ответить	7	4	5	7	5	7	5	8	4	9	7	7	7	8	2	7	6	4	6	7	7	6	5	3	1	10	8	12	0	4	2	5	0	6	5

	Россия, все	Голосовали бы за...		Адаптация			Пол		Возраст			Образование				Доход на чл.семьи			Тип населенного пункта				Федеральные округа						Москва, все	Пол		Возраст			
		...Путин	...Зюганов	оптимисты	адаптированные	пессимисты	неадаптированные	пессимисты	мужчины	женщины	18 - 35 лет	36 - 50 лет	старше 50 лет	ниже среднего	среднее общее	среднее специальное	высшее	до 600 руб.	600 - 1000 руб.	более 1000 руб.	мегаполисы	большие города	малые города	села	Центральный	Северо-Западный	Южный	Приволжский		Уральский	Сибирский	Дальневосточный	мужчины	женщины	18 - 35 лет
Доли групп (%)	100	48	15	28	29	41	47	53	32	30	38	21	37	31	12	34	37	23	13	16	38	26	26	9	14	23	9	14	3	100	46	54	31	33	36

ВЫ ОЖИДАЕТЕ ИЛИ НЕ ОЖИДАЕТЕ, ЧТО В РАБОТЕ В.ПУТИНА ПРОИЗОЙДУТ ИЗМЕНЕНИЯ, И ЕСЛИ ДА, ТО КАКИХ ИЗМЕНЕНИЙ ВЫ ЖДЕТЕ - ПОЛОЖИТЕЛЬНЫХ ИЛИ ОТРИЦАТЕЛЬНЫХ?

изменений не ожидаю	16	8	25	15	16	18	16	17	17	15	17	14	16	18	19	14	16	19	23	21	15	12	17	19	19	16	16	12	22	17	17	17	19	19	13
положительных	71	85	55	75	74	66	70	72	71	72	69	70	71	72	69	72	71	69	61	69	74	74	72	65	70	70	72	74	73	67	67	67	65	64	70
отрицательных	5	1	12	3	3	7	5	4	4	5	5	6	5	4	5	5	6	2	5	2	5	6	3	4	7	5	3	7	3	6	6	6	8	5	5
затрудняюсь ответить	8	6	8	6	8	9	9	7	8	7	9	10	8	7	7	9	6	9	12	8	7	8	8	13	4	8	10	8	1	10	10	11	9	10	12

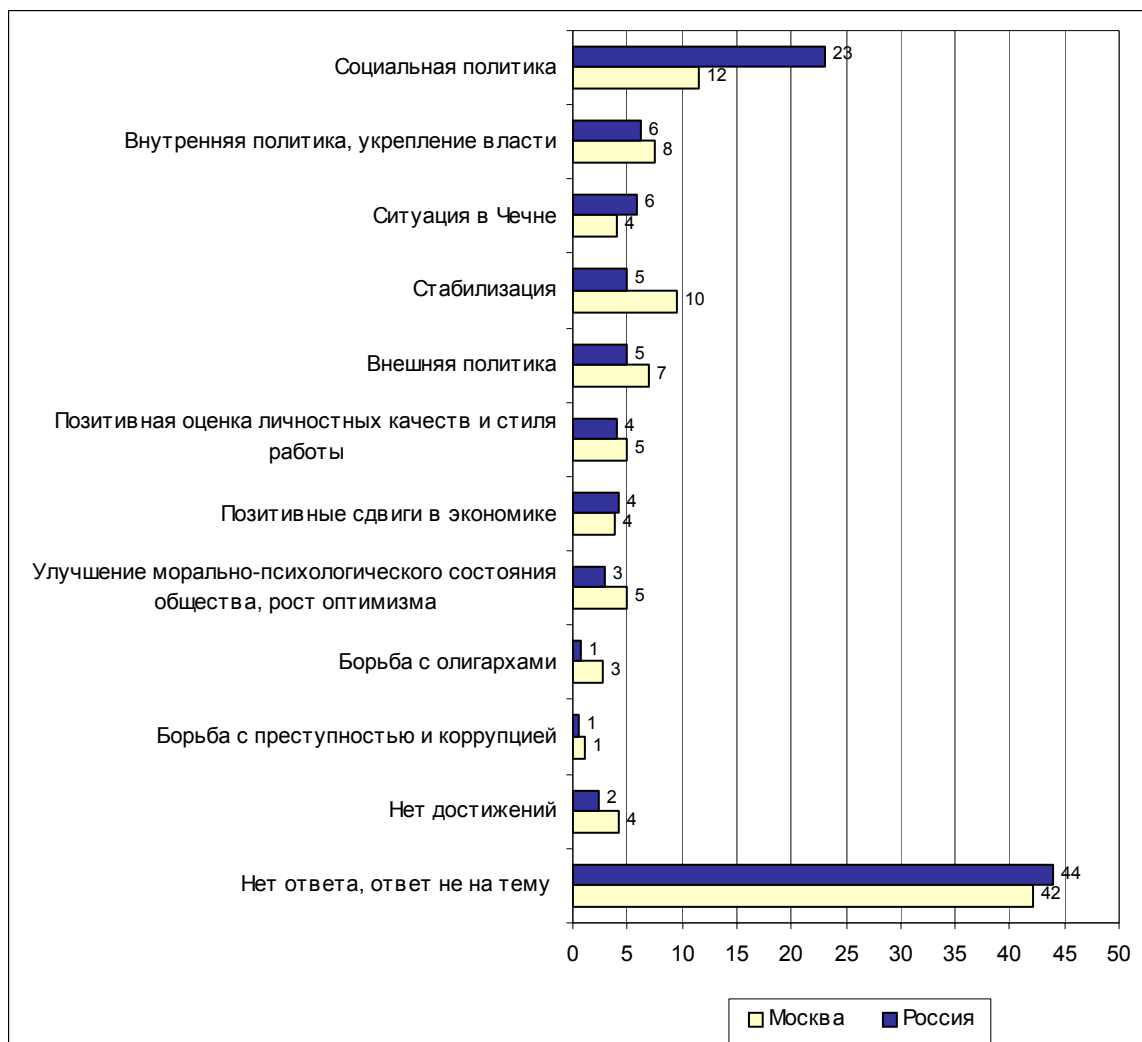
КАК ВАМ КАЖЕТСЯ, ЗА ПОСЛЕДНИЙ ГОД В ЖИЗНИ РОССИИ ПРОИЗОШЛИ ПЕРЕМНЫ К ЛУЧШЕМУ, К ХУДШЕМУ ИЛИ НИКАКИХ ПЕРЕМЕН НЕ ПРОИЗОШЛО?

к лучшему	47	63	25	58	51	38	50	45	50	44	48	48	46	51	43	48	46	49	48	48	48	48	47	42	55	45	44	53	38	36	40	33	42	30	37
никаких перемен не произошло	34	27	42	28	35	38	31	37	34	34	34	32	36	33	34	33	35	34	33	38	33	33	36	31	28	33	42	32	50	40	37	42	34	42	42
к худшему	13	5	28	9	10	17	13	12	10	16	12	13	12	11	19	11	13	12	13	8	12	15	13	17	12	14	10	11	6	18	18	19	19	21	16
затрудняюсь ответить	6	6	4	5	5	7	6	6	6	5	6	8	6	6	4	7	5	5	7	6	6	4	4	10	5	8	5	5	6	5	4	6	5	6	6

НА ВАШ ВЗГЛЯД, ЗА ГОД ПРЕБЫВАНИЯ НА ПОСТУ ПРЕЗИДЕНТА В.ПУТИН СДЕЛАЛ БОЛЬШЕ ПОЛОЖИТЕЛЬНОГО ИЛИ БОЛЬШЕ ОТРИЦАТЕЛЬНОГО?

больше положительного	66	83	48	72	72	58	65	66	64	63	69	68	63	68	67	65	66	69	67	64	65	69	64	68	66	66	64	67	75	56	55	57	62	46	61
больше отрицательного	8	1	21	6	4	12	8	7	7	7	9	7	8	7	8	8	8	7	8	3	9	7	6	6	9	7	9	10	4	9	8	10	11	8	9
затрудняюсь ответить	27	16	31	22	24	31	27	26	29	30	22	25	29	26	25	27	27	24	25	33	25	24	30	26	25	26	28	23	21	34	37	32	27	46	30

Открытый вопрос: В чем, по Вашему мнению, состоит главное, самое существенное достижение В. Путина за время его работы на посту Президента России?



Суждения респондентов

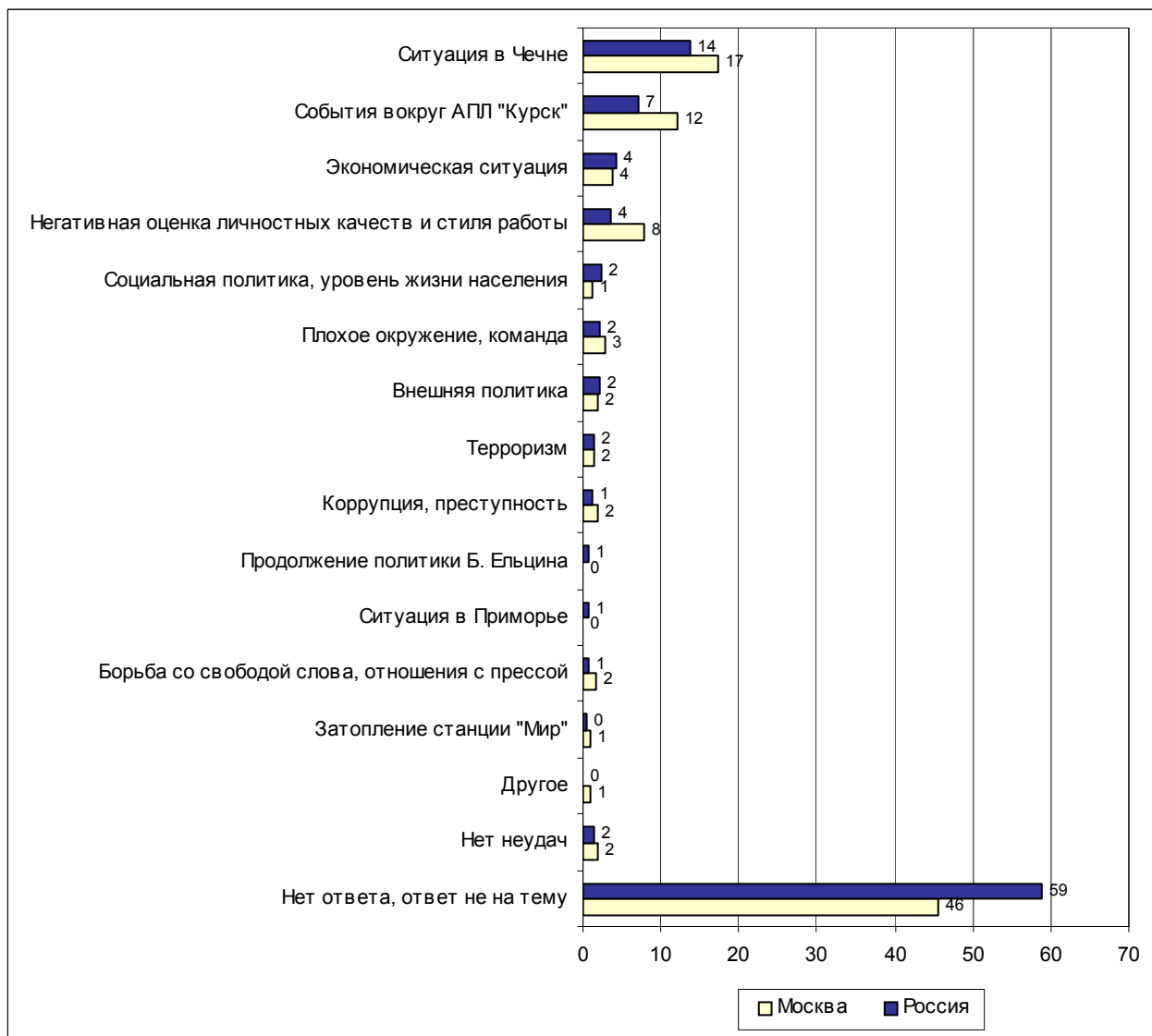
(в % от числа опрошенных по России)

Социальная политика	23
Повышение пенсий	11
<ul style="list-style-type: none"> • <i>"В том, что пенсию увеличил пенсионерам"; "Ельцин-то не больно пенсии прибавлял, а Путин все-таки не забывает стариков – делает прибавки"; "для пенсионеров сделали доброе дело – повысили пенсию"; "ежемесячные прибавки к пенсии"; "дважды повышал пенсии".</i> 	9
Своевременность выплат	9
<ul style="list-style-type: none"> • <i>"Входят в колею с зарплатой"; "вовремя получаем пенсии"; "вовремя зарплату стали платить"; "выдают регулярно пенсии, пособия"; "более стабильно стали выдавать зарплату"; "бюджетникам стали вовремя платить зарплату".</i> 	3
Забота о людях	3
<ul style="list-style-type: none"> • <i>"Для людей старается, чтобы они жили хорошо"; "хорошо относится к людям"; "лучше забота о пенсионерах"; "немного о людях забота стала"; "молодец, думает о народе"; "вникает в народные нужды"; "много внимания уделяет людям"; "помощь людям".</i> 	1
Рост уровня жизни вообще	1
<ul style="list-style-type: none"> • <i>"Более-менее жизнь улучшилась"; "повысился уровень благосостояния пенсионеров"; "повышение социального обеспечения людей".</i> 	
Внутренняя политика, укрепление власти	6
Кадровая политика	2
<ul style="list-style-type: none"> • <i>"Замена руководителей силовых структур"; "навел порядок в министерствах"; "близко подошел к сокращению чиновничьего аппарата"; "в течение года присмотрелся к кадрам и произвел замену".</i> 	2
Усиление влияния в регионах	2
<ul style="list-style-type: none"> • <i>"Назначил главами регионов своих представителей"; "ограничение полномочий местной администрации"; "желание увидеть своими глазами все недостатки и недостатки в регионах"; "деление России на округа – это стабилизирует ситуацию"; "строит вертикаль власти".</i> 	1
Активная внутренняя политика	1
<ul style="list-style-type: none"> • <i>"Преобразования, реформы"; "он сумел выбрать правильное направление во внутренней политике".</i> 	1
Наведение порядка	1
<ul style="list-style-type: none"> • <i>"Больше порядка"; "потихоньку порядок наводит"; "встряхнул страну – появился порядок"; "дисциплина во власти".</i> 	1
Усиление армии	1
<ul style="list-style-type: none"> • <i>"Серьезное занятие с ВПК"; "поднимает престиж армии"; "что он армию поднял на ноги".</i> 	
Ситуация в Чечне	6
<ul style="list-style-type: none"> • <i>"Чечня хоть немного налаживается"; "Чечня – взялся за нее"; "по Чечне действия"; "Чечня – есть какие-то позитивные сдвиги"; "прикрыл черную дыру, которой является Чечня".</i> 	
Стабилизация	5
Стабилизация в целом	4
<ul style="list-style-type: none"> • <i>"Добился стабильности"; "обстановка нормализуется"; "дергаться перестали из стороны в сторону"; "обстановка в России начинает стабилизироваться"; "сохранилась стабильность в государстве".</i> 	

Стабилизация экономическая и финансовая	1	
• <i>"Нормализация экономического состояния"; "стабилизация экономической обстановки в стране".</i>		
Стабилизация политическая	1	
• <i>"Стабилизация политической обстановки"; "стабильное политическое положение в стране"; "нормализация политической обстановки в стране"; "стабилизация политики".</i>		
Внешняя политика		5
Активность во внешней политике	3	
• <i>"Много сделал в международной политике"; "внятная внешняя политика"; "договор с Лукашенко, Швеция – переговоры"; "деловые визиты в разные страны"; "договоренность с Евросоюзом".</i>		
Укрепление позиций страны	1	
• <i>"Укрепление позиции России в мире"; "восстановление отношений с рядом стран"; "укрепление позиций на мировой арене".</i>		
Повышение международной репутации России	1	
• <i>"Поднять рейтинг России"; "авторитет на международной арене"; "поднял престиж России на мировой арене"; "лицо России поднял в мире"; "к нам, к стране стали лучше относиться за границей"; "западные страны стали к нам относиться по-другому"; "вызывает уважение в мировом сообществе к России своими поступками"; "авторитет России в мире".</i>		
Позитивная оценка личностных качеств и стиля работы		4
Молодость, здоровье	1	
• <i>"Здоровый, работоспособный Президент"; "его сила – в его молодости"; "черный пояс по карате".</i>		
Сравнение с Б. Ельциным	1	
• <i>"Осмотрительность поступков, нет такого, как у Ельцина: сначала совершит, а потом уж думает о последствиях"; "после Ельцина любая деятельность Путина – достижение".</i>		
Активность	1	
• <i>"Энергичность, мобильность"; "активность, энтузиазм"; "активная деятельность".</i>		
Позитивные сдвиги в экономике		4
• <i>"Займ не стали брать"; "инфляция стала меньше, раздали долги"; "заработали производства"; "государственные предприятия многие заработали, промышленность поднял"; "доллар не подорожал сильно"; "выплата долгов, отказ от займа в Европейском клубе"; "отказываемся от западных кредитов".</i>		
Улучшение морально-психологического состояния общества, рост оптимизма		3
• <i>"Поднял дух народа"; "заставил поверить людей во что-то лучшее"; "веру в Россию поднять, увеличить патриотизм"; "сумел примирить старшее поколение и молодежь"; "пошли немного вперед, и люди немного повеселели"; "ожидание чего-то лучшего"; "консолидация общества"; "люди поверили в него".</i>		
Борьба с олигархами		1
• <i>"Борьба с олигархами"; "вытеснение олигархов из Правительства"; "принял некоторые меры к олигархам"; "взялся за олигархов".</i>		

Борьба с преступностью и коррупцией	1
• <i>"Борьба с мафией"; "борьба с коррупцией"; "постепенно борется с криминалом"; "попытка справиться с коррупцией".</i>	
Нет достижений	2
• <i>"Нет особых достижений"; "ничего хорошего, ничего плохого он не сделал"; "во внутренней политике нет достижений, а со внешней политикой он, кажется, знакомится, как европейский человек знакомится с Азией".</i>	
Нет ответа, ответ не на тему	44

Открытый вопрос: А в чем состоит главная, самая серьезная неудача В. Путина за этот год?



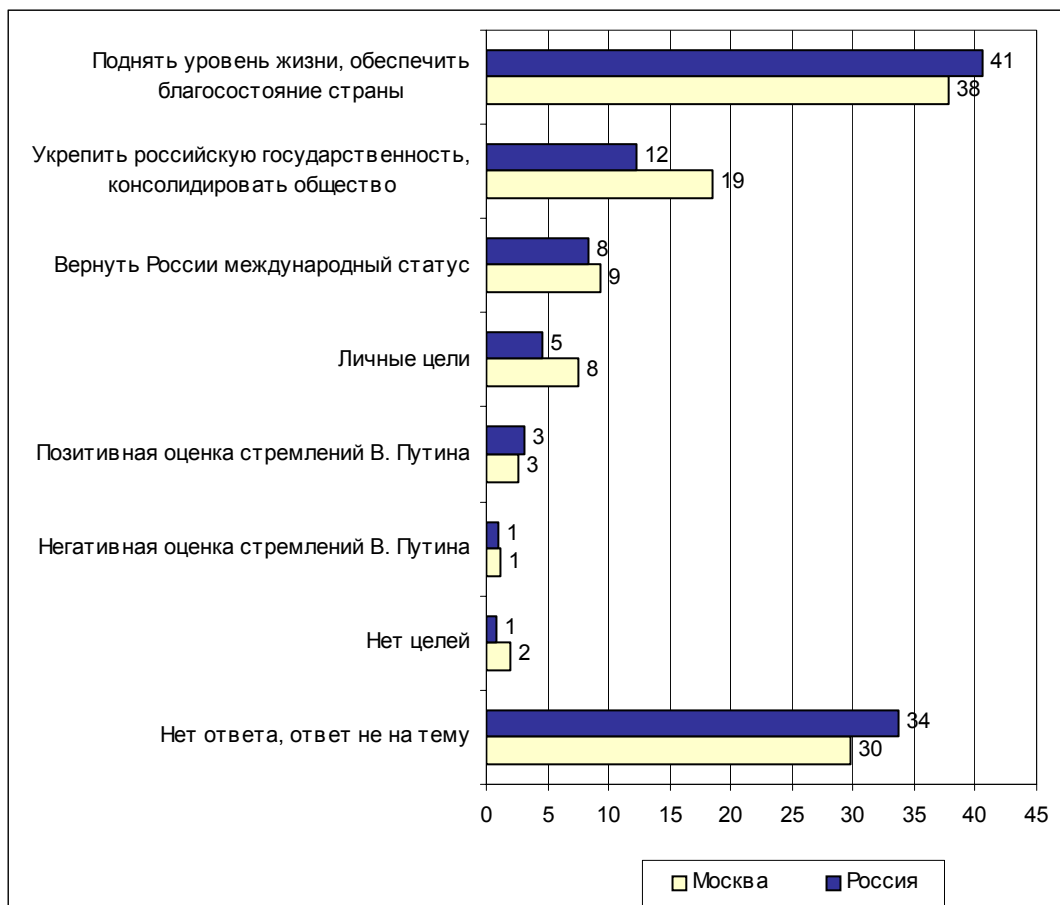
Суждения респондентов

(в % от числа опрошенных по России)

Ситуация в Чечне	14
<ul style="list-style-type: none"> • <i>"В войне с Чечней"; "война в Чечне не может закончиться"; "войну не может остановить"; "вывод войск из Чечни"; "в политике по Чечне"; "война в Чечне не окончена".</i> 	
События вокруг АПЛ "Курск"	7
Катастрофа	4
<ul style="list-style-type: none"> • <i>"Гибель подлодки"; "атомная подлодка "Курск", ее гибель"; "катастрофа подлодки"; "затонула подлодка".</i> 	
Реакция В. Путина	3
<ul style="list-style-type: none"> • <i>"Его действия во время гибели "Курска" не очень понятные для народа"; "в момент гибели "Курска" он должен быть с народом"; "во время гибели "Курска" отдыхал: возмнил о себе"; "вести себя по-другому при затоплении подлодки "Курск"; "Курск" утонул – ему по барабану: отдыхал, загорал".</i> 	
Экономическая ситуация	4
<ul style="list-style-type: none"> • <i>"Инфляция"; "выросли цены"; "инфляция идет, искусственно поддерживается курс доллара, возможен новый кризис"; "не удалось поднять сферу промышленного производства".</i> 	
Негативная оценка личностных качеств и стиля работы	4
Нерешительность, мягкость	2
<ul style="list-style-type: none"> • <i>"Мягко ведет себя в Правительстве"; "не принимает никаких решений, слабый, безвольный человек"; "еще не умеет самостоятельно принимать решения"; "не хватает смелости, миндальничает"; "в нерешительности"; "в неумении принять кардинальное решение и довести его до конца"; "ему надо быть жестче с очевидными недоброжелателями страны".</i> 	
Отсутствие реальных дел	1
<ul style="list-style-type: none"> • <i>"Ничего до конца не довел, за все берется сразу, а толку мало"; "нет серьезных видимых улучшений в жизни России"; "нет конкретных действий – одни разговоры"; "нет конкретных дел – слова"; "нет никаких продвижений"; "нет реальных сдвигов в сторону улучшения"; "ничего не изменилось".</i> 	
Социальная политика, уровень жизни населения	2
<ul style="list-style-type: none"> • <i>"Молодежь пьет"; "здравоохранение и образование улучшить не удалось – запущены они"; "зарплата низкооплачиваемой категории граждан не достигает прожиточного минимума"; "все это продолжается: беспризорные дети"; "безработица в стране".</i> 	
Плохое окружение, команда	2
<ul style="list-style-type: none"> • <i>"Еще до конца не смог подобрать команду настоящую"; "до сих пор в окружении воров"; "до сих пор в его команде есть Чубайс"; "еще не полностью разогнал Семью Ельцина"; "окружение он не поменял"; "в его окружении"; "в подборе команды".</i> 	

Внешняя политика	2
<ul style="list-style-type: none"> • <i>"Идет на поводу у Запада"; "внешняя политика: Америка что хочет, то и творит"; "международная политика"; "отношение с Америкой"; "меньше слушать американцев"; "мало смотрит на страну, все больше ездит куда-то"; "перенес все свое внимание на внешнюю политику и позабыл о внутренней"; "много ездит по другим странам, надо заниматься Россией больше"; "много ездит за границу".</i> 	
Терроризм	2
<ul style="list-style-type: none"> • <i>"Взрывы"; "допустил гибель людей от терактов"; "захват чеченцами турецкого самолета"; "борьба с чеченским экстремизмом"; "стало больше взрывов, терактов"; "очень много терактов".</i> 	
Коррупция, преступность	1
<ul style="list-style-type: none"> • <i>"Борьба с коррупцией не ведется"; "коррупция не сдвинулась, процветает"; "коррупция процветает во властных органах"; "закон не правит в обществе".</i> 	
Продолжение политики Б. Ельцина	1
<ul style="list-style-type: none"> • <i>"Не может оторваться от ельцинской пуповины, работать самостоятельно"; "упустил правовые моменты, идет по пути Ельцина"; "идет по стопам Ельцина"; "он ведет политику Ельцина".</i> 	
Ситуация в Приморье	1
<ul style="list-style-type: none"> • <i>"Отсутствие жестких мер в Приморье"; "почему вовремя не разобрался с Дальним Востоком, заморозил людей"; "допустил кризис в Приморье"; "Приморье, кризис"; "людей морозят, не наказываются те, кто виноват в этом".</i> 	
Борьба со свободой слова, отношения с прессой	1
<ul style="list-style-type: none"> • <i>"Зажим НТВ"; "нападки на НТВ и свободу слова"; "НТВ – свободный канал, гонение свободы слова"; "НТВ"; "дело с Гусинским"; "дело НТВ".</i> 	
Нет неудач	2
<ul style="list-style-type: none"> • <i>"Нет плохих дел"; "нет неудач"; "неудач тоже не видим"; "не было"; "неудач пока не было".</i> 	
Нет ответа, ответ не на тему	59

Открытый вопрос: Как Вы думаете, какие цели ставит перед собой Президент В. Путин, к чему он стремится?

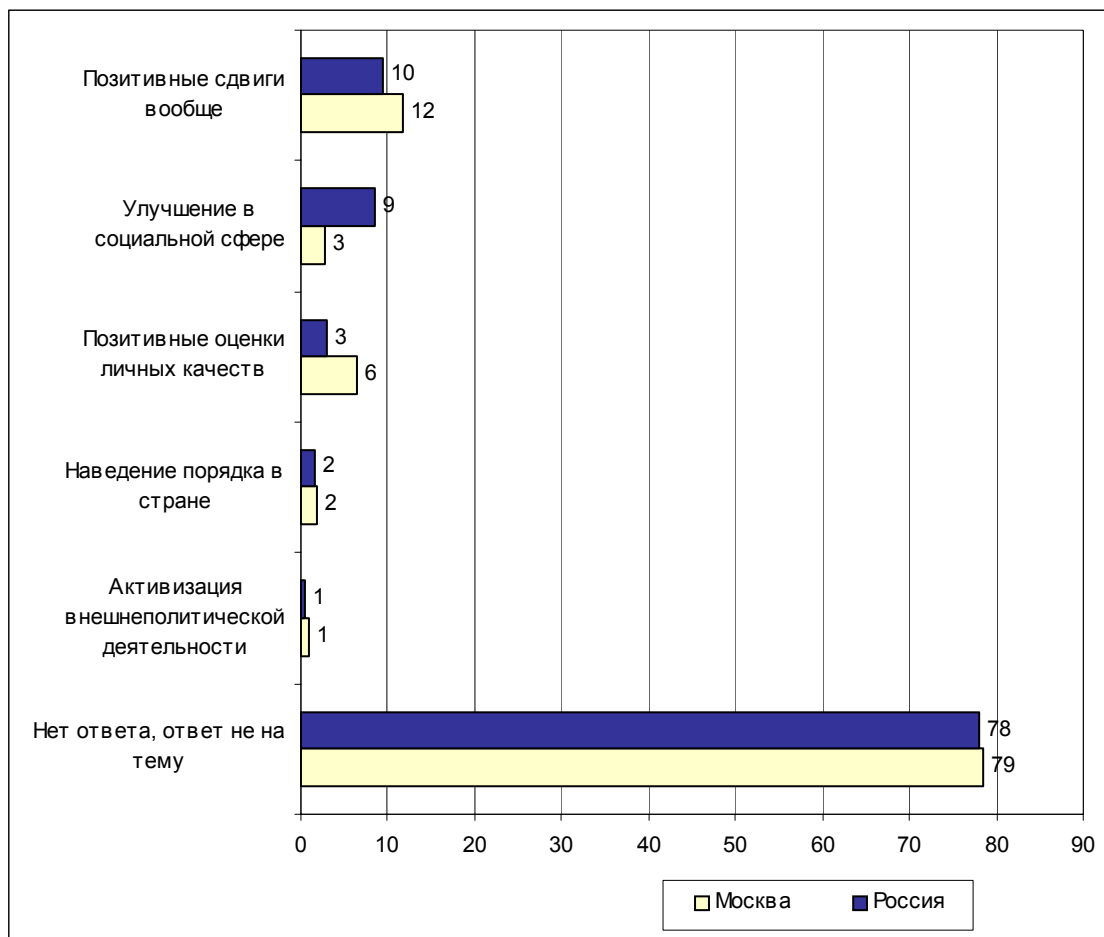


Суждения респондентов

(в % от числа опрошенных по России)

Поднять уровень жизни, обеспечить благосостояние страны	41
<ul style="list-style-type: none"> • <i>"Повышение жизненного уровня"; "улучшить жизнь россиян"; "к хорошей жизни: для людей старается"; "вывести Россию из кризиса"; "чтобы люди жили лучше, богаче"; "вывести Россию из нищеты"; "наладить производство, поднять экономику"; "искренне хочет наладить жизнь в стране, помочь людям"; "дать возможность россиянам жить достойно"; "восстановить экономику и отдать долги"; "болеет за Россию, народ"; "к благополучию страны и всех граждан"; "богатая, процветающая Россия, чтобы все жили достойно"; "к лучшей жизни для людей".</i> 	
Укрепить российскую государственность, консолидировать общество	12
<ul style="list-style-type: none"> • <i>"Строит правовое демократическое государство"; "чтобы действовал закон и был порядок в стране"; "к сильному государству"; "восстановить государственность России"; "к объединению, чтобы не было дальнейшего распада страны"; "к порядку в стране"; "сделать государство демократическим, но не слабым, как раньше"; "чтобы в стране был порядок и единоначалие"; "сплотить общество"; "к наведению порядка в стране"; "к примирению слоев общества"; "усилить государство, дисциплину в руководстве"; "возродить Россию – сделать сильным государством"; "поднять армию"; "навести порядок в стране, особенно с Чечней и с бандитизмом"; "консолидация общества".</i> 	
Вернуть России международный статус	8
<ul style="list-style-type: none"> • <i>"Поднять Россию с колен"; "чтобы "Россия" звучало гордо"; "мировое признание России"; "добиться, чтобы Россию уважали"; "чтоб наша страна была равной со странами НАТО и Евросоюза"; "вывести Россию на мировую арену могущественной страной"; "поднять авторитет России"; "чтобы нашу Родину стали вновь уважать"; "делает упор на внешнюю политику: поднять авторитет России"; "сделать Россию государством, с которым будут считаться"; "изменение статуса России в мировом сообществе"; "чтобы с Россией считались".</i> 	
Личные цели	5
<ul style="list-style-type: none"> • <i>"Чтобы Путину самому жилось лучше"; "войти в доверие и избираться еще на срок"; "иметь власть"; "к единовластию"; "к личному благосостоянию"; "как и все правители – властвовать над людьми"; "войти в историю"; "личное обогащение"; "старается только для себя"; "продержаться на посту как можно дольше"; "пытается оставаться на посту Президента как можно дольше и извлечь из этого максимум пользы лично для себя"; "ко второму сроку".</i> 	
Позитивная оценка стремлений В. Путина	3
<ul style="list-style-type: none"> • <i>"Хорошие цели у него"; "что-то дельное хотел сделать"; "к чему-то хорошему"; "позитивные".</i> 	
Негативная оценка стремлений В. Путина	1
<ul style="list-style-type: none"> • <i>"Сделать из России казарму"; "разорить страну окончательно"; "к развалу России до последней точки – продолжает дело Горбачева"; "вести Россию в резервацию, опустить железный занавес"; "к дальнейшему и окончательному развалу государства".</i> 	
Нет целей	1
<ul style="list-style-type: none"> • <i>"Он пока не знает, что хочет"; "вольтер: если б цели были, то так бы себя не вел"; "нет никаких целей"; "пока не видно никаких целей".</i> 	
Нет ответа, ответ не на тему	34

Открытый вопрос: Почему за год президентства В. Путина Ваше отношение к нему изменилось в лучшую сторону?



Суждения респондентов

(в % от числа опрошенных по России)

Позитивные сдвиги вообще	10
<ul style="list-style-type: none"> • <i>"Видно, что старается"; "его дела: не спит, не пьет – работает"; "видны реальные дела"; "есть сдвиги в положительную сторону"; "все видят, как он старается, работает, ездит везде"; "что-то начало просматриваться в его работе"; "видны некоторые результаты, достижения в его работе"; "многое сделал хорошего для государства"; "много делает по сравнению с бывшим Президентом"; "сдвинул с места тот хаос, который был до него"; "видим, что он старается, все гласно проходит, народ все видит"; "ощущаешь подвижки"; "от "неизвестного Путина" к "определенному Путину" – заметен определенный прогресс в его работе"; "из-за практической деятельности"; "из-за успехов, которые ему удалось сделать за год правления"; "видно, что человек работает"; "активная деятельность".</i> 	
Улучшение в социальной сфере	9
<p>Повышение и своевременные выплаты пенсий, пособий и зарплат</p> <ul style="list-style-type: none"> • <i>"Добавляет пенсии и вовремя выдает"; "зарплату не задерживают"; "зарплату бюджетники стали получать вовремя"; "насчет денег – добавляет по трошку"; "выплата своевременная детских пособий"; "наладилась пенсионная система"; "регулярные выплаты, маленькая инфляция"; "ликвидировал задолженность по пенсии, зарплате".</i> 	5
<p>Повышение уровня жизни людей в целом</p> <ul style="list-style-type: none"> • <i>"Утвердился за год чуть-чуть семейный бюджет"; "жить стало лучше"; "безвыходности не стало"; "жить стало легче"; "изменение жизни людей к лучшему"; "реальное повышение уровня жизни"; "повышение жизненного уровня населения"; "немного повысил доходы людей".</i> 	2
<p>Забота о людях</p> <ul style="list-style-type: none"> • <i>"Беспокойство о пенсионерах"; "работает для людей"; "забота о людях – в частности, о военных"; "он беспокоится о народе"; "у него есть стремление, чтобы народ жил лучше"; "он старается хоть что-то сделать для народа".</i> 	2
Позитивные оценки личных качеств	3
<ul style="list-style-type: none"> • <i>"Его обаяние, способность называть вещи своими именами"; "энергичный, не сидит в кресле"; "разговаривает хорошо"; "ответственный человек"; "более деловой, общительный – раньше таким не был"; "он делает решительные шаги, молодой, энергичный"; "он стал политиком: прежде всего личное обаяние"; "человечный, внушает доверие"; "откровенность"; "стал более серьезный, стал крепко на ноги"; "вижу, что он человек слова"; "конкретный, прямой"; "он сам, самостоятельный, спокойный, и это нам передается"; "мне нравится, как он себя ведет, как отвечает на вопросы"; "показал себя волевым и сильным человеком".</i> 	
Наведение порядка в стране	2
<ul style="list-style-type: none"> • <i>"Стабильность, порядок"; "в стране появился хозяин"; "доказывает, что пришел на этот пост не только для личной выгоды, чувствуется твердая рука"; "обстановка стала стабильной"; "занялся порядком"; "начал наводить порядок в России".</i> 	

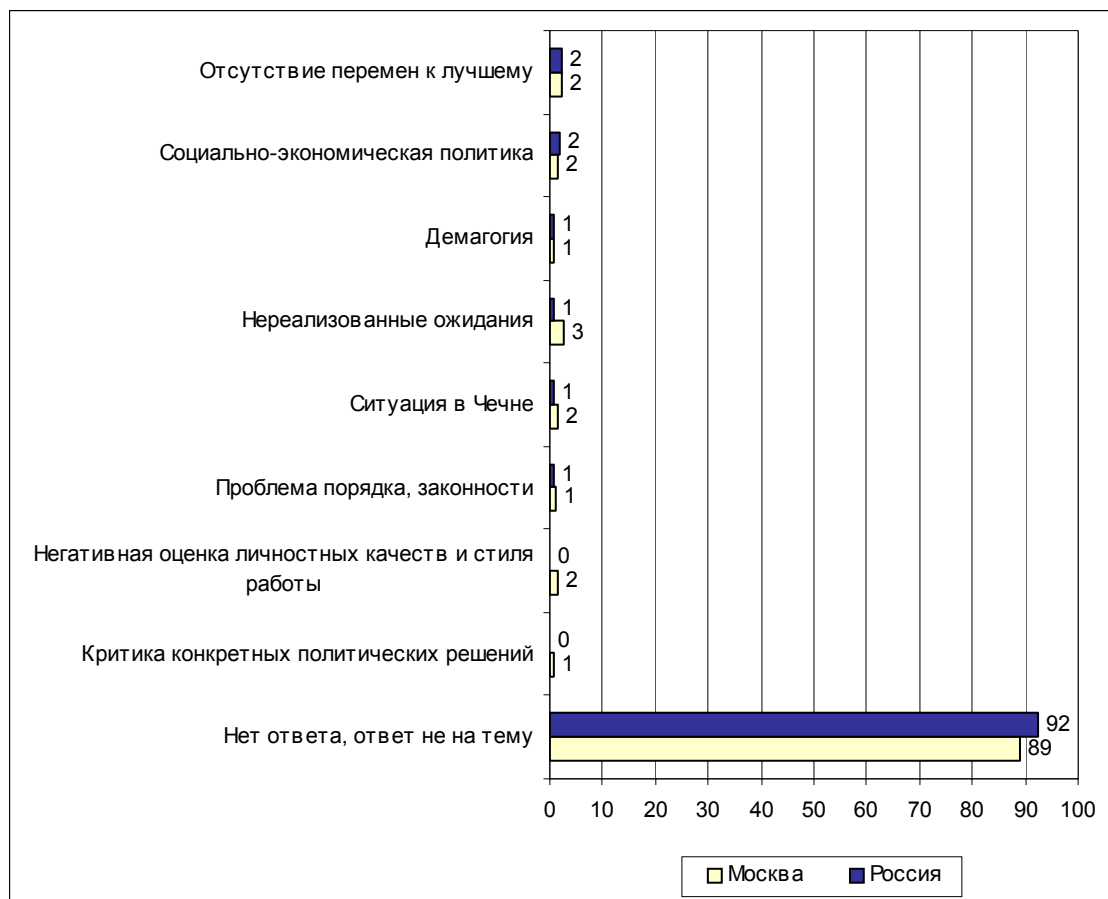
Активизация внешнеполитической деятельности**1**

- *"Старается поднять престиж страны"; "решает некоторые вопросы внешней политики"; "не пресмыкается перед Америкой"; "укрепляет содружество"; "за его деятельность, которая не уронила лицо России перед Западом"; "наладил связи по всему миру"; "что-то делает, ездит, каналы ищет с другими странами, осуществляет что-то в лучшую сторону"; "изменение статуса России в мировом сообществе"; "видна его работа в международном плане"; "авторитет России в мире повышает".*

Нет ответа, ответ не на тему**78**

- *"Явное ухудшение пенсионеров"; "мы не знаем его"; "ноль"; "рано ждать результатов".*

Открытый вопрос: Почему за год президентства В. Путина Ваше отношение к нему изменилось в худшую сторону?



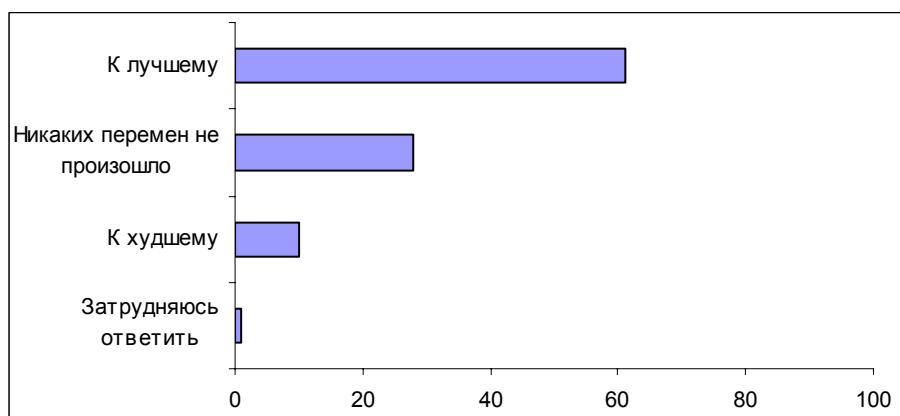
Суждения респондентов

(в % от числа опрошенных по России)

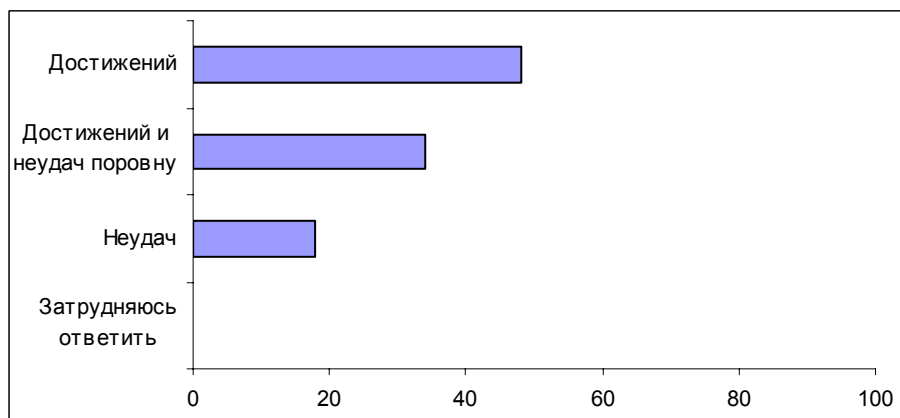
Отсутствие перемен к лучшему	2
<ul style="list-style-type: none"> • <i>"Пока изменений нет"; "не видно результатов"; "суется, а результатов не видно"; "не видно реальных дел"; "ничего практически не сделал"; "хотелось бы видных перемен, а все так же"; "в стране ничего не изменилось"; "толку от него никакого".</i> 	
Социально-экономическая политика	2
<ul style="list-style-type: none"> • <i>"Так для народа ничего не делается"; "потому что не стал жить лучше"; "что поднимает пенсию; а зарплату – нет, и цены повышаются"; "жить стало сложнее, цены растут"; "народ стал хуже жить"; "инфляция"; "на уровне жизни простых людей ничего не изменилось, только хуже стало".</i> 	
Демагогия	1
<ul style="list-style-type: none"> • <i>"Не делает того, что обещает"; "много говорит, а дел немного"; "много обещал, но много и не сделал"; "много болтает, а ничего не делает"; "одни разговоры, действий мало".</i> 	
Нереализованные ожидания	1
<ul style="list-style-type: none"> • <i>"Ожидал от него большего"; "не оправдал доверия"; "разочарован в его деятельности"; "не оправдал мои надежды"; "было больше ожиданий".</i> 	
Ситуация в Чечне	1
<ul style="list-style-type: none"> • <i>"Не окончена война в Чечне"; "даже по причине Чечни – ничего не сделано"; "война в Чечне не прекратилась"; "много погибло молодых солдат"; "с Чечней не справился".</i> 	
Проблема порядка, законности	1
<ul style="list-style-type: none"> • <i>"Слишком много льгот у кучки людей"; "взятничество во власти, безнаказанность чиновников"; "для мэрии открыт произвол, для суда"; "страну разворовали"; "не добился порядка – я ожидал, что он наведет порядок в стране".</i> 	
Нет ответа, ответ не на тему	92

Опрос экспертов

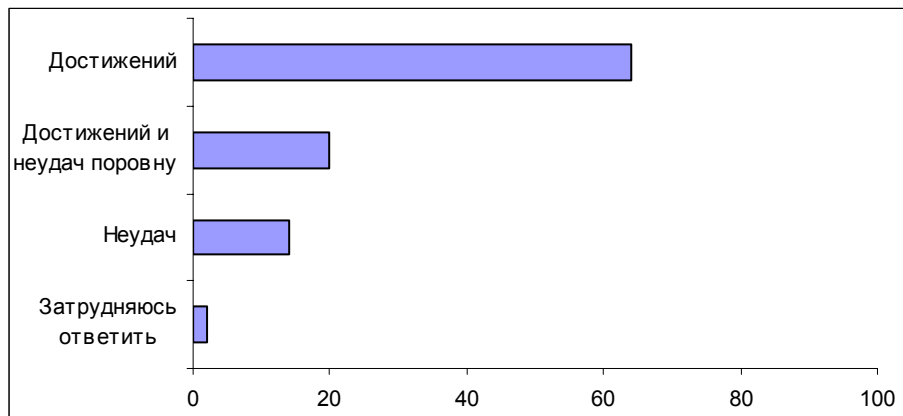
Вопрос: Как Вам кажется, за последний год в жизни России произошли перемены к лучшему, к худшему или никаких перемен не произошло?



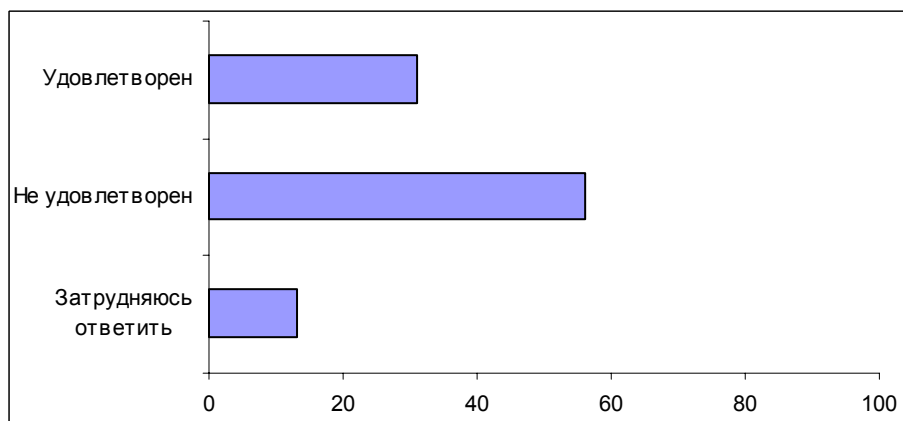
Вопрос: 26 марта исполнился год с момента избрания В. Путина Президентом России. По Вашему мнению, в деятельности В. Путина на посту Президента за год было больше достижений или больше неудач?



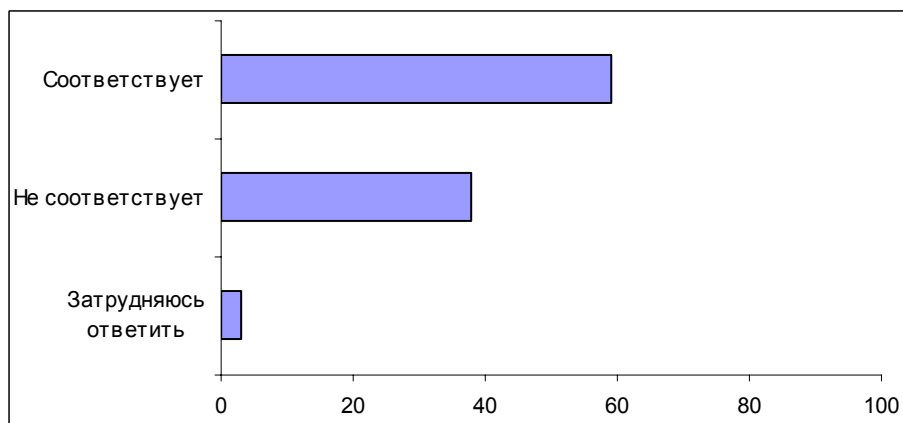
Вопрос: Как Вы полагаете, а рядовые граждане видят в деятельности В. Путина больше достижений или больше неудач?



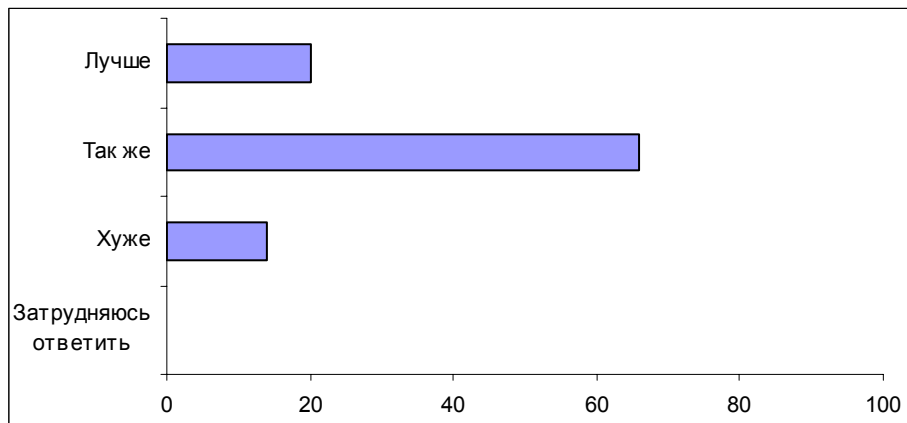
Вопрос: Как Вам кажется, сам В. Путин удовлетворен или не удовлетворен результатами своей деятельности на посту Президента?



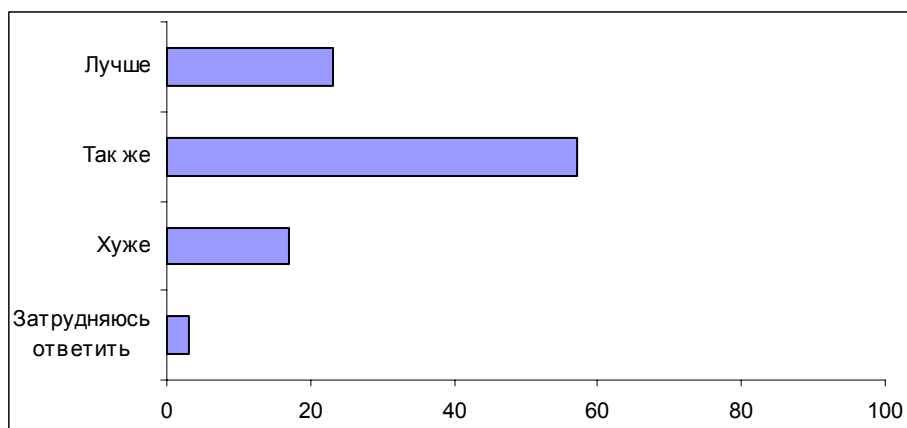
Вопрос: Скажите, пожалуйста, деятельность В. Путина на посту Президента соответствует или не соответствует тому, что Вы лично от него ожидали?



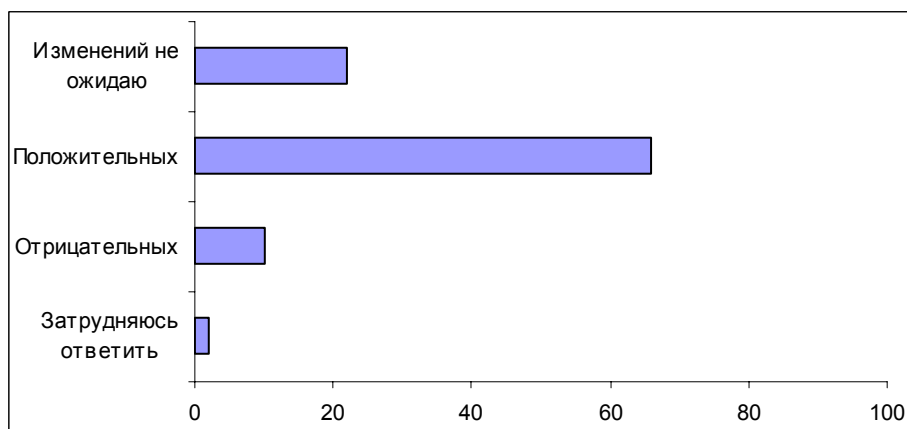
Вопрос: Вы лично сегодня относитесь к В. Путину лучше, чем год назад, хуже или так же, как год назад?



Вопрос: Как Вы полагаете, россияне в целом сегодня относятся к В. Путину лучше, чем год назад, хуже или так же, как год назад?



Вопрос: Вы ожидаете или не ожидаете, что в работе В. Путина произойдут изменения, и если да, то каких изменений Вы ждете – положительных или отрицательных?



Электронная фокус-группа

Эпизод	Содержание эпизода	Согласие* оценка / сила колебаний
572(24)*	О взаимоотношениях России и США	1,54/срд
560(12)	О пенсионной реформе	1,35/срд
571(23)	О перспективах урегулирования югославского конфликта	1,33/срд
556(8)	О долговых обязательствах бывшего Советского Союза	1,20/срд
573(25)	О переменах в самом себе за год президентства	1,20/срд
555(7)	О необходимости поддержки экономических реформ населением	1,07/срд
557(9)	О выплате внешнего долга	1,06/срд
563(15)	Об "утечке умов" за границу	1,02/срд
574(26)	О терпимости	0,96/срд
552(4)	О российской бюрократии	0,88/срд
559(11)	О пенсионерах и пенсионном обеспечении	0,83/срд
558(10)	О жилищно-коммунальной реформе	0,81/срд
554(6)	О взаимоотношениях правительства и администрации президента	0,76/срд
568(20)	О методах решения чеченской проблемы	0,41/срд
570(22)	О ситуации в Македонии	0,36/срд
569(21)	О военной реформе	0,34/срд
562(14)	О финансировании науки	0,34/срд
550(2)	О единстве государства	0,26/срд
575(27)	О том, как он отметит годовщину своего президентства	0,23/срд
553(5)	О темпах экономического роста	0,22/срд
564(16)	О выдвижении кандидатов на выборах по партийным спискам	0,19/срд
561(13)	О частной собственности на землю	0,11/срд
566(18)	О перспективах решения чеченской проблемы	-0,10/срд
551(3)	О выполненных социальных обязательствах	-0,25/срд
549(1)	Об укреплении российской государственности	-0,29/срд
567(19)	О ситуации в Чечне	-0,37/слн
565(17)	О том, что Дума и правительство в прошлом году работали эффективно	-0,42/срд

* Номер эпизода в общем проекте; в скобках – номер эпизода по порядку демонстрации в данной фокус-группе.

* В связи с большим объемом тестируемого материала в этот раз мы снимали показатели только по шкале "согласия".

Эпизод 549 (1-й по порядку демонстрации). ОРТ, "Время", 22.03.01, 21:00. М. Кожокин (главный редактор газеты "Известия"): Владимир Владимирович, господин президент, ну, первый вопрос очевидный: год без малого прошел, как Вас избрали президентом Российской Федерации. Какие результаты у года? Как Вы оцениваете: что удалось сделать, какие удачи, какие неудачи?

В. Путин: Конечно, не все сделано, что хотелось бы сделать. Может быть, не все в том качестве. Тем не менее, основное, что планировалось, на мой взгляд, в основном решено. И я не стал бы сейчас мельчить, хотя о многом можно и хочется сказать. Прежде всего, мне кажется, что удалось не только мне, а всем нам, потому что это результат деятельности не только главы государства, но и Государственной Думы, всего Федерального Собрания, региональных руководителей. Нам удалось сделать значительный шаг вперед по укреплению российской государственности. Вот давайте вспомним, в каком государстве мы недавно жили. Двадцать пять процентов всех законодательных актов субъектов Федерации находились в противоречии с Конституцией России и с федеральным законодательством. Две трети из них сейчас приведены в соответствие с Конституцией России. Но и это не самое страшное, хотя невообразимые вещи мы там могли найти. Во многих конституциях, уставах субъектов Федерации мы могли найти все что угодно: и международную правосубъектность, и чуть ли не собственные вооруженные силы. Не было только одного: то, что та или иная административно-территориальная единица является субъектом Российской Федерации. Но, повторяю, и это не самое страшное. У нас не было, по сути, и экономического пространства, финансового единого пространства. Вы знаете, сейчас уже об этом можно сказать, но потому что это уже в прошлом. Причем в прошлом это с совсем недавнего времени стало. Но некоторые субъекты федерации практически не платили налогов в федеральный бюджет. На территории некоторых субъектов федерации не действовало Министерство финансов Российской Федерации и Федеральное казначейство. И вот только совсем недавно мы разместили последние учреждения Федерального казначейства на всей территории Российской Федерации.

М. Кожокин: И кто стал этим последним?

В. Путин: Ну, это произошло. Это самое главное. И еще что важно – что эта работа была действительно совместной. Ведь, понимаете, я сейчас не стал никого здесь ни обвинять, ни вспоминать недобрым словом.

Эпизод 550 (2-й по порядку демонстрации). ОРТ, "Время", 22.03.01, 21:00.

В. Путин: Наверное, может быть, в жизни, в истории страны такой период был необходим – период какого-то очищения. И он не мог не сопровождаться определенными деструктивными процессами, центробежными процессами. Был период "разбрасывания камней". Сейчас... И это стало очевидным для всех, в том числе, повторяю, и для региональных лидеров. Все поняли, что в единстве государства – наша общая сила. В этом заинтересованы все. На основе укрепления государственности мы сделали шаг и на пути консолидации общества. Это создало предпосылки для достижения экономических результатов.

Эпизод 551 (3-й по порядку демонстрации). **ОРТ, "Время", 22.03.01, 21:00.**
В. Путин: Главный результат – все-таки выполнение социальных обязательств государства перед населением. Значительно сокращены долги перед населением по различным выплатам. Но и в целом все-таки мы констатируем некоторое, пока незначительное, но все-таки некоторое повышение жизненного уровня населения, реальных доходов населения. Это тоже факт. Вот я думаю, что это основное.

Эпизод 552 (4-й по порядку демонстрации). **ОРТ, "Время", 22.03.01, 21:00.**
В. Путин: Что же, как бы, огорчает? Есть одна проблема, которая действительно не может не наводить на какие-то печальные мысли. Очень трудно бороться с российской бюрократией. Трудно вырабатываются решения, трудно доводятся до исполнения, до исполнителей и еще труднее, конечно, исполняются. Это проблема, которая заставляет задуматься о совершенствовании системы управления в стране в целом.

Эпизод 553 (5-й по порядку демонстрации). **ОРТ, "Время", 22.03.01, 21:00.**
П. Гусев (главный редактор газеты "Московский Комсомолец"): Владимир Владимирович, и все-таки, вот, темпы роста экономики, наверное, все-таки оказались ниже, чем предполагались. И как, вот, сочетается сегодня ваше стремление сделать реформы экономические, прорыв в них сделать и в то же время сохранить при этом все социальные льготы для населения, чтобы не было взрыва социального? И не произойдет ли в этом плане раскол между администрацией президента и правительством, которые, в общем-то, по-моему, не совсем точно оценивают рост экономический в России, ну, оценивают по-разному, так прямо скажем.

В. Путин: Павел Николаевич, во-первых, что касается ожидаемых темпов роста. Все разочарования – от избыточных ожиданий. И я все-таки с Вами не согласился бы в том, что ожидания были большего роста. Ожидания были меньшего роста, говорили о возможном росте в четыре, пять, максимум шесть с небольшим процентов. У нас он оказался почти восемь. Поэтому ожидания даже... то есть результат превысил ожидания. Ну а то, что таких темпов роста не было за последние... сколько там... лет 15, – это уж точно мы с Вами знаем. Вот. Но можно ли было достичь большего? Здесь я тоже с Вами согласен: наверное, можно. И я чуть скажу попозже по поводу того, как это... чего нам не хватило, точнее, чтобы достичь этих результатов – еще больших. Но сейчас хотел бы отреагировать на противоречия между отдельными сотрудниками моего аппарата – администрации президента – и правительства по поводу разных подходов к реформе.

Эпизод 554 (6-й по порядку демонстрации). **ОРТ, "Время", 22.03.01, 21:00.**
В. Путин: Вы знаете, ведь самое главное – это то, что и в правительстве, и в администрации люди мыслят одинаковыми категориями, у них единые стратегические цели, единые общие задачи и понимание этих задач. Есть разность в подходе к методам, к инструментам достижения этих целей. Это правда. Вы знаете, меня больше тревожит ситуация, когда нет спора. Вот тогда возникает, действительно, тревога, тревога того, что мы можем совершить какую-то ошибку, просмотреть наиболее приемлемый вариант развития либо решения какой-то кон-

кретной задачи. Когда споры есть, это нормально, меня это не беспокоит. Сегодня обращаем внимание на то, что темпы экономического роста в конце года несколько замедлились. Но мы знаем, что и в других странах есть такие проблемы. Но, конечно, кивать на других здесь не нужно. Нужно думать о себе в данной ситуации. Но это, конечно, предмет для серьезного анализа правительством экономической ситуации, предмет для обсуждения в правительстве и в администрации, предмет, может быть, для переосмысления тех инструментов, с помощью которых экономические цели достигаются.

Эпизод 555 (7-й по порядку демонстрации). ОРТ, "Время", 22.03.01, 21:00.

В. Путин: Что же касается соотношения проблем, связанных с обеспечением темпов экономического роста и социальной ситуации, то я бы знаете, как сказал? Моя позиция здесь такая: без поддержки населения обеспечить преобразования в экономике невозможно. А поддержку населения нельзя обеспечить без выполнения социальных обязательств со стороны государства. Это все так взаимосвязано, что дает мне право считать: любая так называемая шоковая терапия, какими бы, значит, благими пожеланиями она ни обосновывалась, она чревата серьезными опасностями.

Эпизод 556 (8-й по порядку демонстрации). ОРТ, "Время", 22.03.01, 21:00.

В. Сунгоркин: Вам достались еще и огромные долги, Вы в качестве наследства получили страну в известном положении и гигантские долги. Сейчас много говорят о таком мистическом 2003 годе, когда придется платить миллиарды. Вот насколько наша экономика сможет выдержать это? И если говорить не просто про экономику, а про социальные обязательства перед населением: и населению надо платить, и долги надо платить – как здесь выкручиваться?

В. Путин: Что касается долговых обязательств России, то это серьезная проблема, это правда. Это обременяет нашу экономику, и это тоже правда. Я уже как-то публично высказывался на этот счет. Не думаю, что было верным решение в свое время взять на себя все долговые обязательства бывшего Советского Союза. С какой стати-то? Деньги-то брались всем Советским Союзом и тратились на все бывшие республики Союза. Почему Россия-то должна нести бремя ответственности и финансовых обязательств за всех? Значит, обосновывалось это так называемым нулевым вариантом, в рамках которого Россия брала на себя все пассивы, но и к ней переходили все активы, в том числе так называемые активы за границей – недвижимость за границей. Какая там недвижимость, я очень хорошо знаю. Несопоставимая с нашими долгами, с долгами бывшего Советского Союза. Да и больше того – она не только несопоставима с этими долгами, но многие наши... некоторые, так скажем, наши партнеры отказываются признавать это решение, разослали ноты во все страны мира. Да? И на нас эти страны отказываются переоформлять собственность. Мы говорим о собственности России за границей, а она на нас не переоформлена.

В. Сунгоркин: Она еще советской считается.

В. Путин: Считается советской, считается спорной. А долги мы платим за всех уже сегодня, и счет идет на миллиарды. Поэтому не думаю, что это решение бы-

ло продуманным и обоснованным. Кроме этого, нужно, конечно, посмотреть, куда деньги тратились.

Эпизод 557 (9-й по порядку демонстрации). ОРТ, "Время", 22.03.01, 21:00.

В. Путин: Россия взяла на себя эти обязательства. Если мы цивилизованное государство, то мы, взяв на себя однажды обязательства, должны их исполнять. Россия никогда не отказывалась, но подход здесь может быть только один: мы платили, платим и намерены платить по долговым обязательствам, исходя из того, что главным приоритетом для нас является развитие собственной экономики и обеспечение на этой базе социальных обязательств государства перед населением. Потому что, если этого не произойдет, если экономика России будет катиться под горку, тогда и кредиторы не получают никаких своих денег. В этом в равной степени заинтересованы как мы, так и наши кредиторы. Но должен сказать, что кредиторы это понимают, и, в общем и целом, нам удавалось договариваться с ними до сих пор. Думаю, что нам удастся договориться и теперь.

Теперь что касается 2003 года. Действительно, на 2003 год приходится один из пиков платежей. Это сложная ситуация, которая усугубляется тем, что основные фонды страны находятся в изношенном состоянии, и к 2003 году тоже наступает известная критическая ситуация. Вместе с тем никакого ЧП не произойдет, уверяю вас. С одной стороны, у нас есть в обществе понимание того, в какой мы ситуации находимся, и это очень важно, потому что этой проблемой сегодня озабочены не только президент и правительство, но и депутаты Государственной Думы. Они это знают и тоже выстраивают свою политику, в том числе и в бюджетной сфере, соответствующим образом. Это первое. Второе. Прогнозы развития экономики страны таковы, что дают нам сделать его, вот, достаточно оптимистически. Да, это будут сложные годы, и этот год будет сложный в особенности, но, повторяю, катаклизма не ожидается, и мы этот пик пройдем.

Эпизод 558 (10-й по порядку демонстрации). ОРТ, "Время", 22.03.01, 21:00.

В. Сунгоркин: Если говорить о проблемах предстоящего года, что будет с жилищно-коммунальной реформой?

В. Путин: Это вопрос наиболее близкий к рядовому гражданину, поэтому я позволю на нем внимание сосредоточить – свое и ваше. На сегодняшний день, грубо говоря, за квартиру, по-простому сказать, гражданин платит 40%, а государство доплачивает 60. Но вот эти 60%, которые доплачивает за вас государство, оно доплачивает не вам, не гражданину, оно доплачивает прямо так называемым монополистам либо муниципальным предприятиям, по сути дела. И вообще, в этой сфере, по сути, существует монополия. Значит, это – во-первых. Во-вторых, вся система жилищно-коммунального хозяйства досталась нам в наследство еще от коммунистической системы. Но тогда, когда мы все были одинаково бедными, тогда это было справедливо. Государство исходило из того, что все находятся примерно в одинаковом положении, и всем доплачивали одинаково. Сегодня вот это распределение – 40 платит гражданин, 60 доплачивает государство – сохранилось для всех. Допустим, у меня небольшой доход и небольшая однокомнатная квартира. Для простоты счета скажем, что она стоит в месяц 100 рублей. Из них вы платите 40 рублей, а государство за вас доплачивает различным орга-

низациям 60 рублей. А вот у главного редактора "Московского комсомольца" большая квартира. Допустим, он богатый человек. И он должен платить за свою квартиру не 100 рублей, а 1000 рублей.

П. Гусев: Хорошо бы, конечно.

В. Путин: Он, значит, платит, идет, реально платит в кассу 400 рублей, а государство за него доплачивает 600. Получается, что в прежней системе отчета, когда все были одинаково бедными, это было нормально. Сегодня, когда появились бедные, богатые и очень богатые, получается, что государство богатым доплачивает гораздо больше – в нашем примере в десять раз больше, чем вам. Какая же здесь социальная справедливость?

В. Сунгоркин: Нет, несправедливо.

В. Путин: Получается, что богатые живут за счет бедных вот в этой системе. Значит, можем ли мы согласиться и оставить так вот? Конечно, нет. Ее нужно видоизменять. Вопрос в том, как. Разные существуют подходы. Мы должны понять, что нужно менять. Вот это самое главное. Нужно... заработать механизм, по которому эти 60% доплаты будут идти не предприятиям, а гражданам напрямую. И тогда гражданин сам решит, какую жилплощадь ему иметь, за что ему платить и кому ему платить. Это первое. И второе. Если уж доплачивать кому-то со стороны государства, то доплачивать в соответствии с уровнем доходов семьи и прекращать как доплату с определенного уровня избытка излишней жилой площади. Ввести какую-то шкалу. Вот в этом, на мой взгляд, должна состоять суть преобразований в жилищно-коммунальной сфере. Конечно, это дело правительства и региональных руководителей – провести все эти идеи в жизнь. На мой взгляд, это крайне необходимо.

В. Сунгоркин: Но и сопротивление здесь будет большое.

В. Путин: Сопротивление будет большое знаете, со стороны кого? С тех, кто получает 60% доплаты от государства. Вот с их стороны...

П. Гусев: От монополистов.

В. Путин: Вот тех, кто обеспечивает газ, воду, свет, тепло в домах, но они получают монопольно со стороны государства, ...вне в зависимости от качества услуг, предоставляемых населению. А они напридумывают, конечно, много проблем.

Эпизод 559 (11-й по порядку демонстрации). ОРТ, "Время", 22.03.01, 21:00.
А. Потапов (главный редактор газеты "Труд"): Вопрос о миллионах, десятках миллионов пенсионеров. Как вы охарактеризуете эту ситуацию, с точки зрения того, будет ли эта тенденция, наметившаяся тенденция позитивных изменений, стабильной, последовательной, и что можно... что может ждать гражданин из, так сказать, этой сферы от пенсионной реформы?

В. Путин: Если Вы обратили внимание (я думаю, что ваша газета не могла это не заметить), в прошлом году мы очень много сделали для того, чтобы поднять доходы пенсионеров, сделали больше, чем ожидалось. Средний доход пенсионера вырос за этот год на 30%.

А. Потанов: С учетом инфляции.

В. Путин: С учетом инфляции. Без учета инфляции зашкаливает за 40. Но такого в истории нашего государства не было. Правда, это не может быть предметом... предметом...

А. Потанов: Эйфории.

В. Путин: Эйфории и хвастовства, потому что мы начинали ли с такой низкой отметки, что стыдно об этом даже говорить. Но я просто считал своим долгом обращать на эту сферу особое внимание, потому что люди преклонного возраста – они не могут рассчитывать ни на кого, кроме как на государство. У них нет никаких доходов. Они выработались, все отдали стране. Вы знаете, а у меня мои родители не так давно ушли из жизни в довольно тоже преклонном возрасте, и я прекрасно видел, как они живут, и как живут их вот те люди, с которыми они дружили, там, общались и так далее. Я прекрасно понимаю, что этой категории наших граждан не на кого рассчитывать, кроме как на государство. И сами они уже не в состоянии себя обеспечить подчас. Вот. Поэтому мы и в этом году будем стремиться к повышению уровня пенсионного обеспечения, в этом году стоит задача, чтобы средняя пенсия превысила прожиточный минимум пенсионеров. Мы пока не можем и этим даже похвастаться. Не то что похвастаться – об этом даже стыдно и говорить. Средняя пенсия у нас ниже прожиточного уровня пенсионера. Немыслимо, но это факт. Было бы преступлением сейчас начать разбрасываться деньгами, подорвать экономику и, значит, способствовать росту инфляции, а значит, и росту цен, которые и так растут слишком большими темпами. Это в конечном итоге означает только одно – обмануть то же самое население, о благе которого мы должны заботиться. Поэтому мы должны проводить взвешенную политику, ответственную политику, не обманывать наших людей, но придерживаться той линии, которую мы избрали, – постепенного повышения, повторю, уровня пенсионного обеспечения.

Эпизод 560 (12-й по порядку демонстрации). ОРТ, "Время", 22.03.01, 21:00.

В. Путин: Что касается реформы пенсионного обеспечения, это, наряду с жилищно-коммунальной сферой, один из важнейших вопросов сегодняшних в стране. Подавляющее большинство населения – по опросам, свыше 60% – считает, что эту систему нужно реформировать. Почему? Да потому что уровень пенсионного обеспечения сегодня не зависит напрямую, не связан напрямую с личным, индивидуальным вкладом гражданина в результаты труда всей страны. Не связан, к сожалению, но так не может быть. Это во-первых. Во-вторых, мы должны стремиться к тому, чтобы, ну, скажем, людям, которым до пенсии осталось не очень много лет, абсолютно точно гарантировать определенный уровень пенсионного обеспечения со стороны государства. А тем, кто может, имеет возможность зарабатывать на свою старость самостоятельно, – дать этим людям

возможность накапливать эти средства самостоятельно, и чтобы они не зависели от государства, но чтобы государство гарантировало эти вклады и эти накопления. Вот весь мировой опыт показывает, что это гораздо более эффективно и гораздо более выгодно гражданину. Вот в этом направлении примерно мы и будем двигаться. Здесь, повторяю, тоже существует несколько подходов. Сейчас в правительстве идут споры по этому вопросу. Но наберемся терпения, подождем окончательного решения. Вы знаете, что я принял решение о создании Национального совета по пенсионной реформе с привлечением общественных деятелей, депутатов Государственной Думы. Это должно быть предметом самого широкого обсуждения общественностью. Все должны понимать, что предлагается государством и что последует за принимаемыми решениями. Но цель одна: обеспечить интересы рядового гражданина России.

Эпизод 561 (13-й по порядку демонстрации). ОРТ, "Время", 22.03.01, 21:00.

В. Сунгоркин: Год назад Вы были у нас, в редакции "Комсомолки", на прямой линии с читателями и сказали... большой резонанс вызвал Ваш ответ о земле – что Вы спокойно относитесь к идее создания рынка земли, торговли землей. Вот что у нас в перспективе, когда все-таки начнется это, как Вы думаете? Сможем создавать рынок земли?

В. Путин: Вы знаете, уже сейчас ясно, что большое количество земли де-факто у нас находится уже в частной собственности. Отсутствие строгих и понятных, прозрачных правил в этой сфере мешает развитию экономики страны, мешает развитию промышленности, не только сельского хозяйства. На сегодняшний день мы согласились с некоторыми партиями, общественными движениями, которые возражают против того, чтобы в Земельный кодекс было внесено соответствующее правило о гражданском обороте земель сельскохозяйственного назначения. Вынесли за скобки. А в качестве первого шага, я думаю, что это неплохо – неплохо, что будет принят вообще Земельный кодекс и будет разрешен легальный, законный оборот земли, пускай на первом этапе не сельхозназначения. Что касается... Это уже поможет развязать многие проблемы в сфере промышленности. Но что касается земель сельхозназначения, то мне кажется, что здесь мы вполне можем пойти по пути, по которому Россия уже однажды шла при проведении земельной реформы. Это, создав базовый закон, базовое законодательство, создав рамочные законодательные условия, приняв эти рамочные законодательные условия для всей страны, передать на уровень региона определенные полномочия, касающиеся гражданского оборота сельскохозяйственных угодий. Мне представляется, что такой путь возможен. Окончательное решение, конечно, должно быть за Государственной Думой.

Эпизод 562 (14-й по порядку демонстрации). ОРТ, "Время", 22.03.01, 21:00.

М. Кожокин: Есть еще одна огромная отрасль знания, направления – наука. Академическая наука в очевидном кризисе, нехватка финансирования все последние, там, десять и даже больше уже лет. И ясно, что система государственного финансирования переживает некий кризис. За чем будет будущее: усиление государственного финансирования, выделение дополнительных средств или некие поблажки или движения для частных фондов?

В. Путин: Если мы хотим занимать достойное место в мире, если мы хотим просто прилично жить, то мы должны понимать, что без поддержания определенного уровня развития науки, без развития высоких технологий нам не удастся решить эти задачи. Это очевидно. Не так все страшно, как кажется на первый взгляд. Конечно, не хватает финансирования, но его, как мы знаем, сейчас не хватает нигде. И вообще, нет ни одной страны, наверное, ни одной отрасли, где бы хватало денег. Это очевидный факт. Всегда денег не хватает. Между тем, финансирование науки за последние пять лет увеличилось в полтора раза. Это тоже факт статистический. Правда, и здесь, Вы верно подметили, есть определенная проблема с государственным финансированием. Из этих... из всего финансирования науки только 50% – это государственное финансирование. Все остальное – как раз вот за счет тех фондов, грантов и так далее, о которых Вы упомянули. И это, конечно, мы должны поддерживать. Значит, в чем приоритеты государства в этой сфере, на мой взгляд. Я несколько раз обсуждал это с членами Академии наук, с руководством Академии наук. В общем и целом у нас здесь единый подход в этом плане имеется. Он заключается в том, что государство – и это тоже моя точка зрения – должно безусловно поддерживать фундаментальную науку и прикладную науку на равных направлениях, на таких направлениях, от которых зависит, повторяю, не только сегодняшний день, но и завтрашний день нашей страны.

Эпизод 563 (15-й по порядку демонстрации). ОРТ, "Время", 22.03.01, 21:00.

П. Гусев: Утечка умов, лучших научных кадров, которая существовала и сейчас есть, может ли быть тенденцией, которую Вы, как бы, позволили вернуть даже нам, может быть, кого-то?

В. Путин: Это то же самое, что с утечкой капиталов. Никакой разницы нет. Не очень, как бы, удобно говорить, пользоваться такой терминологией, но она общепризнанная – это рабочая сила, даже высококвалифицированная, это товар, и так же, как и деньги, да? Вот если есть инвестиционные условия, деньги придут. Если мы создали хорошие условия для людей, от которых зависит будущее страны, то они будут здесь жить и работать. Силой никого не затащишь и не удержишь в современном мире. Если начнем держать силой, результат будет худший, чем тот, который есть сегодня. Поэтому – и вот это очень важно – я даже Вам благодарен за то, что Вы задали этот вопрос. Мы все вообще – от рядового гражданина и до президента – должны понять, что общество должно платить тем людям, труд которых дорого стоит. Или мы будем им платить, и они будут у нас работать, и от этого мы все выиграем, в конечном итоге. Это будет незримый выигрыш, может быть, для каждого конкретного человека, но он будет очевидным. Либо мы будем скупердьяничать и будем приравнивать их к какой-то тарифной сетке, да, которая не отвечает сегодняшним реалиям, и тогда у нас не будет тех людей, от которых зависит будущее наших детей. Вот мы все это должны понять и сделать однажды для себя это открытие. А за этим открытием должны последовать соответствующие решения – и на уровне правительства, и на уровне Государственной Думы.

Эпизод 564 (16-й по порядку демонстрации). ОРТ, "Время", 22.03.01, 21:00.

А. Потанов: Вы говорили о том, что России нужны партии, нужны развитые

партии, пользующиеся широкой массовой поддержкой, и что президент в будущем должен, вероятно, выдвигаться от общественно-политических каких-то объединений.

В. Путин: Мог бы выдвигаться.

А. Потанов: Мог бы выдвигаться. Я могу... Вы лучше знаете, что Вы говорили. Но вопрос в том, удовлетворены ли Вы тем, как идет вот этот процесс...

В. Путин: В данный момент я думаю, что все-таки глава государства должен представлять интересы всего общества. Мы с вами знаем, что только что в Думе обсуждался закон о партиях. Нужно, чтобы все это заработало в жизни. Значит, когда это станет фактом, когда эти партии действительно будут таковыми в реальности, в жизни, тогда можно будет на практике перейти к той системе, о которой Вы сказали. Мне кажется, что это вполне возможно. На мой взгляд, самое важное – объяснять свои действия населению, быть честным по отношению к населению. Те или иные действия могут встречать критику. Они могут нравиться или не нравиться. С ними кто-то может согласиться, а кто-то может не согласиться. Но если вести себя подобным образом – открыто и честно, – то не пропадет главное: доверие к этому политику.

М. Кожокин: Ключевая роль сейчас отводится системе полномочных представителей президента, семи округам. И Совет Федерации – это теперь уже структура, уходящая в прошлое. Нас ждет новая реорганизация всего законодательного собрания.

В. Путин: Совет Федерации – это верхняя палата, и законом прописаны определенные функции этой верхней палаты. Если до недавнего времени подавляющее большинство членов Совета Федерации работали время от времени и выполняли огромные, сложные функции по руководству своими регионами, то сегодня Совет Федерации становится профессиональным. И я думаю, что качество работы Совета Федерации именно как законодательного органа, безусловно, улучшится. Я уверен, что решение о создании семи федеральных округов было обоснованным и дает свои положительные результаты. Уже говорил несколько раз, задача – не руководство регионами, а регулирование и координация действий федеральных органов власти и управления на местах. Сейчас вместе с региональными лидерами перед ними стоит другая не менее важная задача – это работа по разграничению полномочий между федеральным центром и регионами. Так что никакого принижения роли Совета Федерации нет и быть не может, потому что эти prerogatives обозначены в законе. Ну а что касается региональных руководителей, вы знаете, чтобы не утратить, а наоборот, приблизить их к проблемам федерального центра, был создан Государственный Совет, и, на мой взгляд, как орган такого стратегического планирования он себя вполне оправдывает. Для меня это очень большое подспорье в работе. Это такое чистилище и для правительства, сито для принятия взвешенных государственных решений. И я думаю, что вот у нас начинает функционировать достаточно эффективно вся система государственных органов власти и управления.

Эпизод 565 (17-й по порядку демонстрации). ОРТ, "Время", 22.03.01, 21:00.

А. Потанов: От Совета Федерации – опять к Думе. Как бы Вы прокомментировали, может быть, свое отношение к ситуации, которая возникла как некое воспаление, так сказать, в Думе, инициированная коммунистами: постановка вопроса о недоверии правительству. И как Вы как президент относитесь к Думе, правительству, устраивает ли Вас ситуация в нижней палате?

В. Путин: Что касается вопроса, инициированного фракцией КПРФ по поводу недоверия правительству, думаю, что такая постановка вопроса не имела под собой никаких реальных оснований. Она не вытекала ни из политической ситуации, ни из экономической ситуации в стране. Была продиктована, видимо, внутрипартийными соображениями. Что касается моей оценки работы правительства и Думы, я думаю, что эта работа была достаточно эффективной в прошлом году, очень много завалов было разобрано, которые накопились за несколько лет. Были приняты решения, которые годами не принимались. Конечно, многое и не сделано, к сожалению. Но все-таки прогресс очевидный.

Эпизод 566 (18-й по порядку демонстрации). ОРТ, "Время", 22.03.01, 21:00.

М. Кожокин: Есть еще одна тяжелейшая проблема для российского общества – проблема... Ну, в принципе, журналисты... Мы даже знаем, что это вопрос, который, на Ваш взгляд, всегда становится жестким: Чечня. Год прошел, начинается второй. А это уже годы. Как Вы видите перспективу решения чеченской проблемы?

В. Путин: Если мы вспомним период после Второй Мировой войны, у нас "лесные братья" сколько, до какого года по лесам бегали?

М. Кожокин: 54 – 56-ой. В 56-ом, вроде, последний.

В. Путин: В 56-ом. Это в условиях тоталитарного режима, абсолютного закрытия границ и так далее, и так далее.

М. Кожокин: И равнинной местности.

В. Путин: И равнинной местности, да.

Эпизод 567 (19-й по порядку демонстрации). ОРТ, "Время", 22.03.01, 21:00.

В. Путин: Сегодня, конечно, ситуация гораздо сложнее. Мы должны реально смотреть на эти вещи. Что за это время сделано? Значит, уничтожены крупные бандформирования – это факт. Они не способны оказывать организованного сопротивления российским Вооруженным Силам. Это тоже факт. Мы контролируем всю территорию республики. Это тоже факт. Я думаю, что трудно себе представить сейчас крупномасштабное вторжение на сопредельные территории из Чечни. Значит, все это необходимые, но абсолютно недостаточные условия для окончательного решения вопроса. Где оно, это решение вопроса? Мы согласны с теми, кто считает, что это решение может быть только в политической сфере. И это могут сделать только сами чеченцы. Я знаю просто, что подавляющее большинство населения этого хочет.

Эпизод 568 (20-й по порядку демонстрации). **ОРТ, "Время", 22.03.01, 21:00.**
В. Путин: Вы знаете, ведь у России задача самая главная – не допустить, чтобы эта территория использовалась в качестве плацдарма для раскачивания Российской Федерации и для нападения на сопредельные территории. А именно это мы получили, после того как ушли из Чечни. Потому что силы, которые заполнили этот вакуум, они нам известны. Это радикализм самого разного толка – и национальный, и религиозный. То же самое, абсолютно то же самое мы имеем сегодня в Косово, и события на границе между Косово и Македонией развиваются известным драматическим образом. Сегодня там уже применяют тяжелую технику, за применение которой нас критиковали в свое время. Там происходит то же самое. И об этом мы предупреждали. Вернемся к Чечне. Это направление, которое нам все-таки ближе. Можно ли добиться там окончательного решения проблемы? Можно. В чем оно? В настоящее время в усилении местных органов власти, в совершенствовании их деятельности, в поднятии социальной сферы, сферы здравоохранения и – самое главное – экономики. Ведь сегодня, сегодня вот эти растяжки и фугасы ставит кто угодно: и малолетние, и старики. Вы думаете, что по идейным соображениям? От 10 до 50 долларов стоит постанковка фугаса.

П. Гусев: На коммерческую основу поставлено.

В. Путин: Почему? Да потому что им есть нечего, им нужно где-то работать. Там почти сплошная безработица. Это, конечно, сложная и дорогостоящая задача. И она тоже может и должна быть решена только самими чеченцами – при нашей поддержке, конечно. Разумеется, это невозможно сделать, если там не навести конституционного порядка, если там будут сплошные теракты и бандиты, то невозможно ничего ни строить, ни возводить, потому что завтра это может быть уничтожено, разграблено и так далее. Это очень сложная и комплексная задача. Но направление ее решения я сейчас указал.

М. Кожокин: Вывод войск будет происходить?

В. Путин: Да, конечно.

М. Кожокин: Армейские подразделения?

В. Путин: Конечно, просто избыточное количество войск на территории Чеченской республики бессмысленно. Армия должна либо воевать, либо совершенствовать свое боевое мастерство, то есть проводить учения. В условиях Чеченской республики воевать уже практически такими силами, которые там есть, не с кем, а проводить учения невозможно. Поэтому что ж там держать армию? Это бессмысленно и вредно. Но там останется столько сил, сколько России нужно в этом регионе.

Эпизод 569 (21-й по порядку демонстрации). **ОРТ, "Время", 22.03.01, 21:00.**
В. Путин: Военная реформа – одно из основных направлений нашей деятельности сегодня. Мы очень тщательно подходили к ее разработке. Координировал эту работу Совет безопасности во главе с секретарем Совета безопасности Сергеем Борисовичем Ивановым. Вы знаете, проделана очень большая работа вместе с правительством. Исходя из прогноза экономического развития страны, принимались и решения по развитию не только Вооруженных сил, но и всей си-

ловой составляющей государства. Вся реформа рассчитана на десять лет. Она до 2010 года. Армия должна быть оптимизирована, вся силовая структура должна быть государства оптимизирована. Должны быть ликвидированы параллельные структуры, неэффективно работающие структуры. В конечном итоге цель одна: сделать нашу военную составляющую более способной.

В. Сунгоркин: Профессиональная армия – когда переходим? Вот простой вопрос, но...

В. Путин: Профессиональная армия – это цель, к которой можно стремиться. И нужно стремиться. В значительной степени у нас уже сегодня армия является профессиональной: флот, авиация, ракетные войска, некоторые другие виды и рода Вооруженных сил – они почти процентов на 80, на 90 укомплектованы профессионалами. Но можем ли мы сократить сегодня призыв? Я думаю, что мы можем постепенно призыв сокращать и свести его к минимуму. Это возможно. И поручения просчитать экономическую составляющую этого процесса правительству даны.

В. Сунгоркин: Но пока еще срок мы не можем сказать, там, как раньше было – к 2005 – 2006 году?

В. Путин: Нет, не считаю нужным называть этот срок. Мы будем двигаться в этом направлении. Повторяю, вся реформа рассчитана до 2010 года. Допускаю, что к этому времени призыв будет сокращен до минимума.

Эпизод 570 (22-й по порядку демонстрации). ОРТ, "Время", 22.03.01, 21:00.

А. Потапов: Если уж Вы коснулись, прошу прощения, коснулись Македонии... В чем мы заинтересованы, попросту говоря, по ситуации в Македонии, по положению там?

В. Путин: Мы заинтересованы, прежде всего, в стабильности региона. Это первое и самое главное. Второе – у нас с большими группами населения бывшей Югославии связывают особые отношения: исторические корни, религиозные, культурные, даже языковые. Поэтому у нас там много интересов. И мы... именно поэтому мы с тревогой смотрим за тем, что там происходит.

Эпизод 571 (23-й по порядку демонстрации). ОРТ, "Время", 22.03.01, 21:00.

В. Путин: Говорить о каких-то перспективах урегулирования сейчас очень сложно. Для того чтобы они появились, нужна консолидированная, жесткая позиция международного сообщества. Ведь чего греха таить – оружие у албанских сепаратистов не с неба свалилось. Их же вооружали. Но потом те, кто их вооружал, согласились с предложениями России и проголосовали в Организации Объединенных Наций за резолюцию 1244, согласно которой албанская армия освобождения должна быть разоружена. И никто для этого ничего не делает. Больше того, я вам могу сказать, что в частных беседах кое-кто говорит: ну, это уже невозможно. Значит, вот мы должны понять, что если мы хотим, чтобы на этой земле был мир и благополучие, нужно добиться исполнения резолюции Организации Объединенных Наций, Совета безопасности. Надо разоружать так называемую освободительную армию Косово. Нужно обеспечить территориальную целостность Югославии и Македонии. Нельзя позволить сепаратизму развиваться

ся и в Европе. Иначе эту часть Европы не ждет ничего хорошего. Вообще, это очень плохо отражается и на имидже Европы, на экономической ситуации, понижает курс евро и так далее, и так далее. Мы всегда занимали последовательную и ясную позицию по этому вопросу. И практика развития событий нам показывает, что Россия была права, и с этим трудно не согласиться. Но мы не считаем, что мы сейчас должны всем, значит, извините за моветон, тыкать в глаза нашей правотой и говорить: "Вот вы ошибались, и мы теперь с вами играть не будем". Конечно, мы не должны и не будем себя так вести. Но мы будем стараться консолидировать общественное мнение по этому вопросу. И мне думается, что если мы добьемся такой консолидации, единого подхода к решению проблемы Косово, Югославии, Македонии, то результат может быть положительным.

Эпизод 572 (24-й по порядку демонстрации). ОРТ, "Время", 22.03.01, 21:00.
А. Потанов: В отношениях с Соединенными Штатами?

В. Путин: Россия будет проводить внешнюю политику, лишенную всякого великодержавного шовинизма. Мы настроены на развитие равноправных отношений со всеми государствами мира, но, разумеется, Россия будет проводить независимую политику и будет занимать то место, которое она занимает по праву в международных делах, учитывая и геополитическое положение, и территорию, и военный потенциал, и экономический. Одним из основных партнеров для нас, конечно, являются Соединенные Штаты. Что касается политики новой администрации в отношении России и наших взаимоотношений с Соединенными Штатами, то, я думаю, не стоит ничего драматизировать. Всегда в любой стране – и Штаты в этом смысле не исключение, – когда приходит новая администрация, происходит переосмысление политики предыдущих хозяев Белого дома. Мы слышим какие-то критические оценки, прежде всего в адрес прежней администрации. Но, повторяю, я бы не стал ничего драматизировать. У нас есть расхождения по некоторым аспектам международной жизни важнейшим, прежде всего – в сфере безопасности. Это касается наших оценок договора о противоракетной обороне 72 года. Мы считаем, считали и продолжаем считать, что сам договор, его основополагающие элементы, этого договора, являются именно краеугольным камнем современной международной безопасности. И мы на этом будем настаивать. Но мы рассчитываем на очень позитивный диалог с нашими американскими партнерами. Президент Соединенных Штатов недавно заявил, что Россия не является ни врагом, ни противником Соединенных Штатов. Мне кажется, что это очень позитивный сигнал. Мы его услышали, мы относимся к Штатам таким же образом. Повторяю еще раз: рассчитываем на позитивный диалог.

Эпизод 573 (25-й по порядку демонстрации). ОРТ, "Время", 22.03.01, 21:00.
М. Кожокин: Рабочий день сколько сейчас у Вас? Длительность.

В. Путин: Ну, большой рабочий день. Где-то он начинается часов в 9, в 10, а заканчивается часов в 11, в 12 ночи.

А. Потанов: За этот год Вы, вот в порядке самооценки говоря, изменились? Вот чувствуете, что Вы сами изменились за это время, поскольку, так сказать, президент?

В. Путин: Конечно. Стал добрее.

В. Сунгоркин: Серьезно?

В. Путин: Конечно.

В. Сунгоркин: Но такое обилие обязанностей должно как-то ожесточать человека.

В. Путин: Должно мобилизовывать.

В. Сунгоркин: Мобилизовывать. Разные вещи.

В. Путин: Это разные вещи. Просто на таком уровне ответственности ярче должно проявляться качество, которое, на мой взгляд, является определяющим, – терпимость.

Эпизод 574 (26-й по порядку демонстрации). ОРТ, "Время", 22.03.01, 21:00.

В. Путин: Вы знаете, страна у нас не только очень большая по территории, она очень красивая. Она красива не только своими природными богатствами, она, конечно, в первую очередь – и это самое главное наше достояние – она красива людьми. У нас – я ведь много езжу по стране, и могу это с полной определенностью сказать – у нас люди очень открытые, особенно в провинции, в регионах. Очень, очень светлые люди, очень. И, конечно, быть главой такого государства – это огромная честь. Именно поэтому я и ответил на Ваш вопрос именно таким образом. Это только отчасти шутка. На самом деле, действительно, люди очень разные. Разные взгляды. Нужно уметь уважать партнеров вне зависимости от того, нравится вам позиция того или другого человека или нет. Почти всегда есть рациональное зерно в позиции партнера по решению какой-то проблемы. Поэтому, наверное, все-таки действительно одной из главных составляющих в работе является терпимость.

Эпизод 575 (27-й по порядку демонстрации). ОРТ, "Время", 22.03.01, 21:00.

В. Сунгоркин: Первая годовщина – это все-таки праздник для Вас. Рюмку поднимаете или нет по этому поводу? Мы-то за Вас поднимем.

В. Путин: Вот если бы Вы не сказали, наверное...

В. Сунгоркин: Не подняли бы.

В. Путин: Не поднял бы. А теперь придется.

Описание фокус-группы

1. Интервью, которое В. Путин дал главным редакторам четырех российских газет, произвело на респондентов в целом хорошее впечатление. Президент, по их словам, выглядел компетентным, уверенным, открытым. Участники дискуссии отметили доброжелательный, но в то же время не фамильярный тон разговора. Интервью фактически воспринималось как отчет президента о первом годе деятельности, что, с точки зрения респондентов, "извиняло" отсутствие острых вопросов со стороны интервьюеров.
2. Этот отчет участникам дискуссии в целом понравился. Они считают, что в нем отражены все основные и наиболее актуальные проблемы российского общества. Респонденты полагают, что В. Путин старался акцентировать внимание на позитивных достижениях, на благоприятных перспективах развития страны, – и не ставят это ему в вину. Напротив, некоторые участники дискуссии считают установку на "позитив" единственно верной для создания в обществе нормальной атмосферы. Однако люди боятся, что благие намерения на деле могут остаться лишь намерениями.
3. Самым удачным, по итогам электронного тестирования, оказался эпизод, посвященный российско-американским отношениям. Участники дискуссии говорили о своем согласии с президентом, настаивающим на необходимости проводить такую внешнюю политику, которая соответствовала бы "высокому международному статусу России".
4. Наименее удачным оказался эпизод, где В. Путин говорил об эффективной работе Госдумы и правительства за прошедший год. Респонденты, участвовавшие в последующем обсуждении интервью, не могли согласиться с этими словами президента. Они не видят ни результатов работы Думы, ни результатов работы правительства.
5. Любопытно, что практически все темы, затронутые в интервью, в той или иной степени запомнились участникам дискуссии. Но наиболее яркое впечатление произвели две. Первая – проблема Чечни. Здесь респонденты категорически не разделяют оптимизма президента по поводу удач федеральной армии. И это единственная тема, высказываясь по которой, президент, с их точки зрения, был не искренен. Вторая тема – субъективные ощущения, самооценка президента. Это было участникам дискуссии и интересно, и симпатично. Для многих из них В. Путин все еще остается "темной лошадкой", и любые его высказывания о себе и своих чувствах становятся поводом для интерпретации его человеческих качеств. В данном случае разговор "о личном" явно "добавил очков" В. Путину – респонденты говорили, что президент *"стал им ближе и понятнее"*.
6. Интересно, что среди участников дискуссии был лишь один человек, который смотрел это интервью по телевизору еще до тестирования. Респонденты говорили, что если бы предстоящее интервью президента было внятно проанонсировано, они вряд ли пропустили бы его, и посмотрели бы хотя бы отдельные фрагменты.

Комментарий

Российские граждане чрезвычайно позитивно оценивают итоги первого года президентства В. Путина. По мнению 60% респондентов, в деятельности Президента было больше достижений, чем неудач, и только 14% опрошенных придерживаются противоположного мнения. Даже сторонники Г. Зюганова, неизменно демонстрирующие наиболее негативное отношение к происходящему в стране в целом и к действиям федеральной власти – в частности, несколько чаще говорят о преобладании достижений (39%), чем о преобладании неудач (33%) в деятельности главы государства.

Причем эти данные, достаточно красноречивые сами по себе, дают еще не полное представление о степени удовлетворенности опрошенных действиями В. Путина: когда вопрос формулируется несколько иначе, и респондентам предлагается оценить не соотношение достижений и неудач, а баланс "положительного" и "отрицательного" в деятельности Президента, доля позитивных оценок возрастает до 66%, а негативных – сокращается до 8% (заметим, что даже среди приверженцев лидера КПРФ 48% говорят, что сделано больше "положительного", и только 21% – что больше "отрицательного").

Вопрос: "На Ваш взгляд, за год пребывания на посту Президента В. Путин сделал больше положительного или больше отрицательного?"

	Все	<i>Вопрос: "Если говорить в целом, в деятельности В. Путина на посту Президента было больше достижений или неудач?"</i>		
		достижений	неудач	затр. ответить
Положительного	66	85	28	43
Отрицательного	8	2	40	4
Затр. ответить	27	14	32	52

Дело тут, несомненно, в том, что многие из тех, кто говорит о преобладании неудач над достижениями, не склонны возлагать ответственность за них непосредственно на Президента. Если 28% респондентов, полагающих, что в деятельности В. Путина неудач было больше, чем достижений, утверждают, тем не менее, что глава государства сделал больше "положительного", чем "отрицательного", то это означает, что они объясняют эти неудачи не столько неадекватностью решений и действий самого Президента, сколько иными обстоятельствами – объективной сложностью задач, некомпетентностью или саботажем исполнителей, невезением... Мы будем иметь возможность лишний раз удостовериться в этом, когда речь пойдет о том, в чем именно российские граждане видят основные достижения и неудачи В. Путина. Пока же важно констатировать, что даже среди не слишком многочисленных респондентов, пессимистически оценивающих баланс успехов и провалов Президента за первый год пребывания во главе государства, лишь меньшинство (40%) убеждены, что В. Путин лично сделал больше плохого, чем хорошего.

Неудивительно поэтому, что опрошенные, говорящие о перевесе неудач над достижениями в деятельности В. Путина, чаще оценивают его работу как удовлетворительную, чем как плохую, а 10% из них ставят ему за эту работу "хорошо" и "отлично". И, что еще более существенно, лишь чуть более четверти этих респондентов говорят об ухудшении своего отношения к В. Путину – при том, что 8% из них даже заявляют, что стали за последний год относиться к Президенту лучше.

	Все	Вопрос: "Если говорить в целом, в деятельности В. Путина на посту Президента было больше достижений или неудач?"		
		достижений	неудач	затр. ответить
Вопрос: "Как Вы сегодня оцениваете работу В. Путина на посту Президента России?"				
Отлично	4	5	2	2
Хорошо	34	46	8	21
Удовлетворительно	46	44	45	50
Плохо	8	2	32	9
Очень плохо	2	0	8	2
Затр. ответить	7	3	5	18
Вопрос: "Вы лично сегодня относитесь к В. Путину лучше, чем год назад, хуже или так же, как год назад?"				
Лучше	25	35	8	11
Так же	60	57	60	64
Хуже	9	3	27	14
Затр. ответить	7	5	5	11

Приведенные данные свидетельствуют о том, что репутация В. Путина обладает определенным "запасом прочности": даже те, кто не в восторге от результатов деятельности главы государства, не спешат возлагать на него всю полноту ответственности за неудачи и разочаровываться в нем. Такое "тефлоновое покрытие" (Р. Рейгана, как известно, называли "тефлоновым президентом" именно из-за удивлявшей многих американских комментаторов снисходительности граждан к различным неудачам и "проколам" Президента) дает В. Путину шанс на сохранение довольно высокой популярности даже в случае реализации радикальной программы преобразований в социально-экономической сфере, предполагающей принятие ряда заведомо "непопулярных" мер.

Пока, впрочем, благосклонность большинства российских граждан к Президенту обусловлена, главным образом, не поддержкой тех или иных реформистских инициатив, а достижениями власти в обеспечении стабильности и, в особенности, определенными успехами в сфере социальной политики. Причем речь тут идет не о каких-либо структурных преобразованиях, а о более успешном, чем ранее, исполнении вполне "традиционных" обязательств власти.

* * *

Свыше 40% респондентов, ответивших на открытый вопрос о главном, наиболее существенном достижении В. Путина на посту Президента, говорили о повышении пенсий, а также о регулярной выплате пенсий, зарплаты бюджетникам, социальных пособий. При этом в некоторых высказываниях улучшение ситуации в данной области интерпретируется в терминах, органически связанных с присутствующими российскому массовому сознанию патерналистскими комплексами, – говорится не об исполнении обязательств власти, не о реализации законных прав граждан, а о "помощи" народу и "заботе" о нем:

- *"Для пенсионеров сделали доброе дело – повысили пенсию";*
- *"Помогает народу материально, повысил пенсию, зарплату";*
- *"Заботится о бюджетниках";*
- *"Лучше забота о пенсионерах";*
- *"Заботится о стариках, пенсии прибавляет";*
- *"Отношение к народу хорошее";*
- *"Любовь к людям, помощь им";*
- *"Больше внимания простым людям, пенсионерам";*
- *"Начал поддерживать пенсионеров";*
- *"Забота о людях";*
- *"Пусть небольшая, но помощь пенсионерам".*

Подобных высказываний немало, и можно предположить, что многие из тех, кто ответил на данный вопрос лаконичнее – *"пенсия вовремя", "пенсии повысил", "пенсию платят"* и т.д., – тоже склонны интерпретировать позитивные сдвиги в этой области в категориях *"заботы", "помощи", "внимания"*.

Так или иначе, нормализация ситуации в сфере пенсионного обеспечения воспринимается как чрезвычайно существенное достижение В. Путина и вызывает благодарный отклик со стороны пенсионеров. Неудивительно поэтому, что именно представители старшего поколения особенно часто заявляют об улучшении своего отношения к Президенту.

Вопрос: "Вы лично сегодня относитесь к В. Путину лучше, чем год назад, хуже или так же, как год назад?"

	Все	Возраст		
		18-35 лет	36-50 лет	старше 50 лет
Лучше	25	<u>17</u>	26	30
Так же	60	68	56	55
Хуже	9	11	9	8
Затр. ответить	7	4	9	7

Показательно, что сегодня доля респондентов, заявляющих об улучшении своего отношения к В. Путину, несколько превышает долю разочаровавшихся в нем

даже среди тех, кто изъявляет намерение голосовать за Г. Зюганова (19% и 17% соответственно). Учитывая возрастной состав коммунистического электората, естественно предположить, что это связано именно с позитивными сдвигами в сфере пенсионного обеспечения, а также с формированием у граждан, в наибольшей мере склонных ожидать опеки со стороны государства и с ностальгией вспоминать советское прошлое, ощущения, что власть (и прежде всего – Президент) "вспомнила" о своем "изначальном", в их понимании, социальном предназначении.

Повышенный кредит доверия, приобретенный В. Путиным у той части населения, которая традиционно составляет электоральную опору левых сил, является важнейшим социально-политическим ресурсом в ситуации, когда, судя по ряду признаков, руководство страны собирается реально приступить к осуществлению либеральных преобразований в социально-экономической области. Отметим, кстати, что соотношение долей респондентов, заявляющих об улучшении и ухудшении своего отношения к главе государства, очень слабо варьируется в зависимости от образовательного уровня опрошенных, типа населенного пункта, уровня доходов, региона, в котором они проживают. И это тоже – весьма благоприятное обстоятельство: в стране нет ни одного территориального или социально-демографического "анклава", в котором концентрировалось бы недовольство действующим Президентом, а это означает, что созданы едва ли не оптимальные социально-политические предпосылки для принятия "непопулярных мер", без которых вряд ли возможно эффективное реформирование экономики. Такие меры не должны вызвать быстрого и значительного обострения социально-политической ситуации.

* * *

Другим важнейшим достижением В. Путина, по мнению значительной части респондентов, является обеспечение экономической и социальной стабильности. Распределение ответов на соответствующий открытый вопрос не позволяет в полной мере оценить, насколько большое значение придают граждане наметившейся стабилизации – хотя высказываний, посвященных этому, немало:

- *"Стабильнее стало";*
- *"Некоторая стабильность";*
- *"Все идет стабильно, без срывов, цены пока ползут постепенно";*
- *"Дергаться перестали из стороны в сторону";*
- *"Стабильностью повеяло в стране";*
- *"Не было больших потрясений";*
- *"Производство немного заработало и стабилизировалось";*
- *"Обстановка нормализуется";*
- *"Немного стало стабильности и спокойствия";*
- *"Не стало так Россию трясти";*
- *"Появилась относительная стабильность в стране".*

Однако и во многих иных репликах фактически слышится именно удовлетворенность тем, что ситуация в стране нормализуется, становится более предсказуемой, упорядоченной, понятной. Собственно, все высказывания, посвященные налаживанию регулярной выплаты пенсий, зарплаты, социальных пособий, могут вполне обоснованно рассматриваться и как заявления о стабилизации.

Некоторые респонденты говорят об улучшении социально-психологического климата в стране, о росте социального оптимизма. По существу, в этих репликах речь тоже идет о нормализации ситуации:

- *"У людей появилась какая-то надежда на улучшение жизни";*
- *"Снял напряжение, вселил надежду в людей";*
- *"Дал людям веру и надежду, что выкарабкаться можем";*
- *"Ожидание чего-то лучшего";*
- *"Поднял дух народа";*
- *"Появилась какая-то уверенность в завтрашнем дне";*
- *"Просветы в жизни проявились";*
- *"Пошли немного вперед, и люди немного повеселели".*

Фактически о том же – о стабилизации и нормализации обстановки в стране – говорят и респонденты, упоминающие о наведении порядка:

- *"Потихоньку порядок наводит";*
- *"Порядок стал более-менее";*
- *"Спокойно наводит порядок в стране, тактично сбрасывает лишних людей";*
- *"Встряхнул страну – появился порядок";*
- *"Начал понемногу наводить порядок, прибирать олигархов".*

Следует, наконец, заметить, что в самой лексике респондентов – о чем бы они ни говорили – довольно отчетливо слышится удовлетворенность тем, что Президент избегает *"резких движений"*, и надежда на постепенную нормализацию ситуации: слова *"нормально"*, *"понемногу"*, *"спокойно"* и т.д. встречаются довольно часто.

Но особенно много говорят о стабильности как об основном достижении В. Путина участники фокус-групп. Вероятно, это связано не столько с составом участников групповых дискуссий, сколько с самим "жанром", допускающим, в отличие от ответов на открытый вопрос в ходе интервью, достаточно развернутые, пространные высказывания. Если в ходе опроса респонденты пытались определить "главное достижение" В. Путина, то на фокус-группах они совместно подвели итоги первого года его президентства, и здесь тема стабильности нередко выходила на первый план.

- *"Галина: Не произошло повышения большого цен на продукты. Доллар не повысился. Витка инфляции нет. И на том спасибо."*

Мария: *Стабильность в обществе – меньше стало забастовок. Вовремя стали выплачивать зарплату, хотя и не везде. Даже коммунисты приутихли немножко.*

Алла: *Более-менее стабильность установилась в стране. Рубль искусственно держат на одном месте – он еще скакнет. В стране нет взрывов, кроме Чечни. В других регионах спокойно, если не считать Приморья, но это на совести губернатора. А так спокойно в стране" (ДФГ, Самара).*

- *"Я считаю его достижением то, что он не делает резких скачков. Пока что он ведет себя на среднем уровне. Но производство начинает расти, а инфляция небольшая. Но дальше виднее будет, может, придется принимать" (ДФГ, Самара).*
- *"Спокойствие в душах людей. Никто не собирается идти на баррикады" (ДФГ, Самара).*
- *"Единственное его достижение – что не делает резких движений. По жизни он человек осторожный и осмотрительный" (ДФГ, Самара).*
- *"Володя: Что можно дать в заслугу ему, что этот год у нас прошел без потрясений. Более-менее спокойно прожили, имея кучу всяких неприятностей, проблем.*

Аня: *"Курск" уже забыли, взрывы забыли, чеченцев?*

Володя: *Я имел в виду социальные потрясения" (ДФГ, Москва).*

- *"И мне еще нравится, что он говорит: "Я не буду все резко ломать". Что уж там, сразу. И ломать-то особенно нечего, и, тем не менее, все-таки это преемственность какая-то что ли" (ДФГ, Новосибирск).*

Российское общество, "уставшее" от чрезвычайно интенсивного потока инноваций в конце 80-х и первой половине 90-х годов, а в конце ельцинского правления – от хронической непредсказуемости власти, экономических потрясений и политических кризисов, признательно действующему Президенту за признаки стабильности в различных сферах общественной жизни, обнаружившиеся в первый год его пребывания у власти. Но при этом многие респонденты рассматривают сегодняшнюю ситуацию как некую "паузу", которую В. Путин держит перед тем, как перейти к более или менее решительным действиям. Направленность этих действий, естественно, представляется респондентам по-разному, но следует подчеркнуть, что участники фокус-групп, как правило, не склонны особенно "торопить" Президента.

* * *

Участники дискуссий неоднократно говорили о том, что пока не могут оценить деятельность В. Путина, но считают, что он находится у власти еще слишком мало времени, чтобы можно было ожидать полной ясности и определенных результатов от его деятельности.

- *"Год для такой страны – это ерунда. Цены постоянно скачут, и сегодня они уже подскочили. Я не удивляюсь. Должен пройти хотя бы один срок, чтобы было что-то" (ДФГ, Самара).*

- *"Один год – это слишком мало" (ДФГ, Москва).*
- *"Он еще не набрал силы, он подбирается, и какой он еще скачок сделает, какое направление примет – неизвестно" (ДФГ, Самара).*
- *"Ну, может, конечно, сдвинуть тяжело, маленькими шагами накапливается, может, сейчас как раз это накапливается, чтобы потом в качество перейти" (ДФГ, Москва).*
- *"У него еще много впереди времени. Поспешишь – людей насмешишь. Почему он должен делать что-то большее? Пока что он изучает ситуацию. Когда Ельцин пришел, тоже все прыгали от радости, а потом присмотрелись и изменили точку зрения. Сейчас мы будем говорить, что он плохой, а через год он окажется хорошим. Нет фактов, чтобы его анализировать. Год всего прошел – ерунда. Путин чего-то хочет, но неизвестно чего. Может, он через два года власть заберет и будет как Сталин" (ДФГ, Самара).*
- *"Маховик сразу не остановишь – это закон эволюции. Все, что можно, он сделал" (ДФГ, Самара).*
- *"1-й участник ДФГ: Среди рабочих, сколько я общаюсь, никакого изменения не произошло. Кто критиковал раньше власти – критикует. Но так, чтобы негативно начали его поливать, как Ельцина последнее время, этого нет.*
1-я участница ДФГ: Правильно, его рано поливать.
1-й участник ДФГ: Да, надеются еще, что он что-то сделает. Мало еще времени прошло" (ДФГ, Новосибирск).

Стоит обратить внимание на то, что все процитированные здесь участники фокус-групп являются сторонниками В. Путина, включая и рабочего из Самары, надеющегося на то, что Президент *"будет как Сталин"*.

Впрочем, отнюдь не все респонденты, затрудняющиеся однозначно оценить деятельность В. Путина и считающие, что о каких-либо реальных результатах этой деятельности говорить пока нельзя, выражают уверенность в том, что Президент готовится к решительным действиям. Высказывается и прямо противоположная точка зрения – что любопытно, тоже респондентом, голосовавшим за В. Путина и готовым снова отдать ему свой голос:

- *"За год он так и не понял, куда нам идти. У нас должны быть конкретные доктрины или программы. Этого ничего нет, какие-то отдельные указы. Единственное – что нет никаких катаклизмов, все спокойно в стране. Я так понял, что он толком не определился, чего он хочет и куда идти" (ДФГ, Самара).*

* * *

Некоторые респонденты, сочувствуя главе государства, полагают, что он не может перейти к решительным и, по их мнению, чрезвычайно полезным для страны действиям в силу сохраняющейся зависимости от бывшего Президента и его окружения, а также от неких олигархов. Этот мотив неизменно звучит на протяжении всего последнего года. Слышен он и на последних фокус-группах:

- *"Модератор: Как вы считаете, что помешало Путину добиться большего?"*
Лев: *Он побаивается делать резкие движения.*
Галина: *В силу личностных качеств он старается, но ему просто группы олигархов не позволяют. Поэтому где-то он и сдерживается.*
Алла: *Я думаю, что он еще во многом зависит от Ельцина.*
Артем: *Я не думаю, что он пытался добиться большего. То, чего хотел, того и добился.*
Инна: *Я тоже так думаю. Он ничего не делает, чтобы большего добиться"* (ДФГ, Самара).
- *"1-я участница ДФГ: Зависимость. Страшная зависимость. Он опутан этими путями, и ему не выйти.*
Модератор: *От кого он зависит?*
1-я участница ДФГ: *От олигархов, финансовых магнатов. Вот он хочет выпрыгнуть. Вы знаете, я его как бы вижу – он в путях весь, хочет выпрыгнуть, но не может.*
2-я участница ДФГ: *Он прекрасно знал, на что он шел и зачем шел, и что он будет делать – он то и делает. Он делает видимость того, что делает, и больше ничего"* (ДФГ, Новосибирск).

Эти диалоги показательны тем, что версию о зависимости В. Путина от предшественника или пресловутых олигархов озвучивают исключительно сторонники Президента, а опровергают – участники дискуссий, не являющиеся его поклонниками. Здесь в очередной раз обнаруживается внешне парадоксальный, но в действительности – легко объяснимый факт: представление о Путине – "Лаокооне", безуспешно пытающемся вырваться из-под контроля неких зловещных сил, не столько дискредитирует его в глазах наших сограждан, сколько оказывается индульгенцией – в глазах тех, кто, в принципе, склонен верить во всемогущество власти и ожидать, что "верные" шаги, осуществляемые Президентом, могут принести чрезвычайно быстрые и благотворные перемены во всех сферах социального бытия. Но человек с таким инфантильным представлением о возможностях власти (представлением, связанным с комплексом социального бессилия и потому – широко распространенным в российском массовом сознании) обычно с особым доверием воспринимает всяческие "конспирологические" построения и легко допускает, что власть видимая контролируется уже совсем всемогущей и инфернальной "невидимой", "тайной" властью. В результате он не столько предъявляет Президенту требования о свершении всяческих чудес в социальной и экономической областях, сколько сочувствует ему и терпеливо ожидает, когда же, наконец, главе государства удастся освободиться от сковывающих его пут.

Разумеется, сохранение таких представлений – это "палка о двух концах". Граждане, считающие Президента едва ли не заложником "темных сил", иногда выражают недовольство, и не случайно среди ответов на открытый вопрос о главных неудачах В. Путина нередко попадаются такие:

- *"Не выгнал из своего окружения всех лишних сразу";*

- *"Не разогнал наследство Ельцина";*
- *"Ничего не решает сам, слушает всех подряд";*
- *"Не изменил свое окружение";*
- *"Покрывает семью Ельцина";*
- *"Много слушал окружение".*

Однако в целом уверенность некоторой части наших соотечественников в том, что Президент не вполне волен в своих решениях, пока, по-видимому, приносит его репутации больше пользы, нежели вреда.

* * *

Вернемся, однако, к вопросу о достижениях. Некоторые респонденты относят к их числу наметившиеся в последнее время позитивные сдвиги в экономике.

- *"Во всяком случае, по прессе мы не слышали, чтобы у нас хуже стало с производством. Немножечко все-таки поднимается. Где-то открываются какие-то заводы, которые были закрыты" (ДФГ, Москва).*
- *"Все-таки рост существует. Я, даже проводя экологические исследования, последнее время заметила, что количество выбросов сильно увеличилось в окружающую среду – предприятия заработали. Машиностроение заработало, что самое интересное" (ДФГ, Москва).*
- *"Экономика реально росла не за счет крупных предприятий, которые как были, так и остались.... А экономика росла в отраслях, которые занимались импортозамещением. Конкретно – от производства пищевых продуктов. Предприятий этих становится все больше и больше. И даже на полках магазинов, если смотреть, у нас все больше в красивых упаковках российских товаров" (ДФГ, Москва).*

Довольно часто – хотя, как правило, в крайне осторожных выражениях – говорят об этом и участники массового опроса, отвечая на открытый вопрос:

- *"Некоторое оживление в промышленности";*
- *"Постепенное налаживание производства";*
- *"Стали понемногу работать заводы";*
- *"Подъем экономики";*
- *"Начала помаленьку работать промышленность";*
- *"Начало поворота к селу".*

Довольно многие, говоря о достижениях Президента, отмечают его активность, энергию, молодость, явно или неявно сравнивая В. Путина с предшественником. Динамизм главы государства воспринимается, похоже, как гарантия будущих достижений и уже поэтому оказывается достойным упоминания в этом контексте. Приведем лишь одно, но очень характерное высказывание:

- *"А мне нравится его мобильность. Там, там, там, везде проехал – это ведь тоже хорошо. Мне так кажется, что это хорошо. Что сидеть недвижн-*

мым, допустим, как Ельцин? Он там проехал, там проехал – наверное, он что-то схватывает. Он же не просто так ездит, а чего-то же делает" (ДФГ, Новосибирск).

Наконец, следует отметить, что многие респонденты усматривают значительные достижения Президента во внешнеполитической сфере. Частично это объясняется, несомненно, тем, что В. Путин совершил множество зарубежных визитов, и большая часть высказываний участников массового опроса просто констатирует этот факт. Однако некоторые респонденты считают, что международные позиции России и ее престиж в мире за последнее время заметно укрепились. Наиболее восторженная реплика на этот счет принадлежит преподавателю из Новосибирска, заявившему на фокус-группе буквально следующее:

- *"Может быть, это, действительно, влияние его увлечения горнолыжным спортом? Там зигзаги всякие. Он, знаете, как мудро поступил? Пока Джордж Буш, вновь избранный, набирал себе кабинет, он объехал всю Азию, добрался до Сингапура. Понимаете, что он сделал, пока Буш разбирался со своим кабинетом? Он здорово сделал! Он всю Азию выкупил, вплоть до нефти – договоры. Сейчас Буш не знает, что делать"* (ДФГ, Новосибирск).

Подобные горячие фантазии на внешнеполитические темы, надо сказать, издавна пользовались определенной популярностью в нашей стране. Неизбежная недосказанность, скупость официальных комментариев по вопросам международной жизни в сочетании с традиционным интересом советских граждан к проблемам "международного положения" и полной несоотнесенностью сведений о внешней политике с повседневным социальным опытом гражданина создавали предпосылки для формирования чрезвычайно причудливых представлений об успехах и неудачах страны на международной арене. Очевидно, активизация внешнеполитической деятельности главы государства способствует возрождению этой традиции, а симпатии к В. Путину трансформируются в мифы о стремительном укреплении международных позиций России.

* * *

Что касается представлений респондентов о неудачах В. Путина, то здесь необходимо обратить внимание на два наиболее принципиальных момента. Во-первых, 14% респондентов – каждый третий из числа ответивших на данный открытый вопрос – упомянули продолжение военных действий в Чечне. В то же время лишь 5% опрошенных упоминали о Чечне, отвечая на вопрос о достижениях В. Путина. Это еще не означает, что политика Президента в "чеченском вопросе", в свое время сделавшая его самым популярным политиком России, сегодня подвергается осуждению. Трудно сказать, какая часть респондентов, говорящих о ситуации в Чечне, возлагает вину за "неудачу" на главу государства – подавляющее большинство высказываний весьма лаконичны. Однако совершенно очевидно одно – ход военной операции на Северном Кавказе не удовлетворяет большинство граждан, и ее продолжение сулит власти рост разочарования и недовольства.

Вторая же по частоте упоминаний "неудача" В. Путина – это гибель "Курска". Причем почти половина респондентов, упоминающих о ней, прямо упрекают Президента в том, что его реакция на эту трагедию была неадекватной:

- *"Курск" – его реакция на это несчастье";*
- *"Не сразу среагировал на аварию подлодки "Курск";*
- *"Курск" утонул, ему по барабану – отдышал, загорал";*
- *"Действия, связанные с подлодкой "Курск";*
- *"Его реакция на гибель "Курска";*
- *"Неправильное поведение при гибели "Курска";*
- *"Сразу не выехал на место гибели "Курска";*
- *"Спасовал при аварии с "Курском".*

Естественно предположить, что и многие из тех, кто, отвечая на открытый вопрос, ограничились одним словом – "Курск", – имели в виду примерно то же, что сформулировано в этих репликах.

Данная тема была затронута и на фокус-группе в Самаре, причем участники дискуссии проявили практически полное единодушие:

- *"Геннадий: Самым неудачным моментом его деятельности был случай с "Курском". Здесь он здорово прокололся. Вел он себя не так немножко.*

Модератор: *Кто согласен с Геннадием в этом вопросе?*

Мария: *Я согласна.*

Сергей: *Ему надо было взять на себя этот удар. А он ушел в тень. Потом эти деньги – от беды ведь не откупишься.*

Артем: *Из-за того, что он был неправильно информирован. Возможно, им неправильно была подобрана Администрация. Ведь она ему сообщила, что все под контролем.*

Алла: *Да, с "Курском" большая неудача.*

Галина: *Наказуемых нет, такой большой провал, я не понимаю" (ДФГ, Самара).*

Причем показательно, что некоторые респонденты приходят к выводу о том, что склонность устраниваться от непосредственного участия в разрешении кризисных, критических ситуаций вообще свойственна В. Путину, – и это вызывает определенное недовольство. Один из участников новосибирской фокус-группы высказался по этому поводу так:

- *"Может быть, это по невежеству, может быть, я заблуждаюсь. Но в момент затопления "Курска" Президент кто у нас? Главнокомандующий. Никаких действий не было. Промолчал. Программа эта: потопить – не потопить... Кто решает этот главный вопрос? Кто у нас Главнокомандующий и главный космонавт в стране? Президент. Почему во всех странах все решает Президент, а ему сказали: "Мы потопим ее", – какая-то собралась кучка. Вот две ошибки его было. Он Главнокомандующий. Он за космос от-*

вечает. Почему-то за кнопку он отвечает, а за все остальное – нет. Я не знаю, может быть, ему не дают, а может быть, он сам так хочет. Может быть, он считает: так надо, – значит, так надо, давайте" (ДФГ, Новосибирск).

О склонности Президента "отмалчиваться" или "исчезать" в критических ситуациях говорили и другие новосибирцы:

- *"Мне кажется, действительно, иногда случается, что надо бы, чтобы выступил Президент, – его нет. Вообще нет".*
- *"Ну, основные <неудачи> – это "Курск" и Приморье. Еще была бы какая-то катастрофа, и там бы то же самое было" (ДФГ, Новосибирск).*

Участники самарской фокус-группы также выражали недовольство тем, что Президент избегает высказываться по наиболее сложным вопросам, в особенности – требующим незамедлительного решения:

- *"Он имеет пассивную позицию по всему. Но по "Миру", другим вопросам он должен высказываться. Внешне он туда обращен, но чем он там занимается – мы не знаем".*
- *"По жилищно-коммунальному комплексу отвечать должен он" (ДФГ, Самара).*

* * *

В целом баланс достижений и неудач В. Путина за первый год пребывания на президентском посту, повторим, видится российским гражданам чрезвычайно позитивным. Наиболее существенные успехи Президента, по мнению респондентов, состоят в обеспечении стабильности и наведении порядка в сфере пенсионного обеспечения, а также в росте пенсий. Довольно высоко оценивают граждане и результаты внешнеполитической деятельности главы государства, а также его личные качества.

Опрошенные предпочли бы, чтобы Президент демонстрировал большую решительность и бескомпромиссность в наведении порядка, борьбе с коррупцией, проведении реформ, но не склонны слишком "торопить" его. Большинство опрошенных явно не ожидает от Президента чудес и признает, что ситуация в стране может улучшаться лишь постепенно. Динамика же видится большинству позитивной – не случайно 47% опрошенных заявили, что за последний год "в жизни России произошли перемены к лучшему", и только 13% – что произошли перемены "к худшему".

К числу важнейших неудач Президента респонденты относят продолжение военных действий в Чечне. Наиболее же, по-видимому, серьезная претензия граждан к В. Путину состоит в том, что он, по их мнению, предпочитает уклоняться от взятия на себя ответственности или, по крайней мере, от публичного изложения своей позиции в кризисных, критических ситуациях. История с "Курском" оставила определенное пятно на репутации главы государства. Следует ожидать, что отразится на ней и нынешний кризис вокруг НТВ – причем безотносительно

к тому, как российские граждане оценивают позиции сторон. Само по себе молчание Президента воспринимается гражданами негативно.

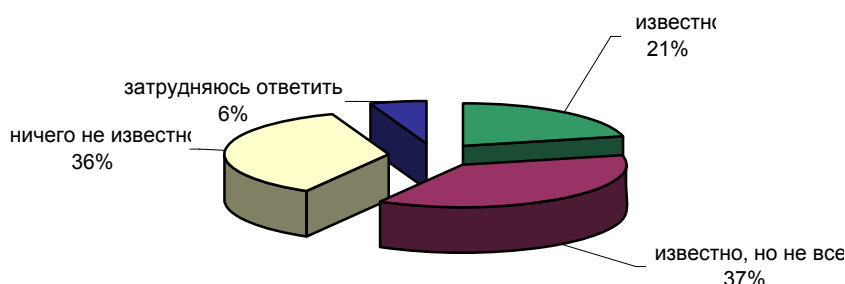
Наконец, следует подчеркнуть, что Президент сегодня, безусловно, располагает кредитом доверия, позволяющим приступать к реализации достаточно радикальных преобразований в социально-экономической сфере, анонсированных в президентском Послании.

Пенсионная реформа

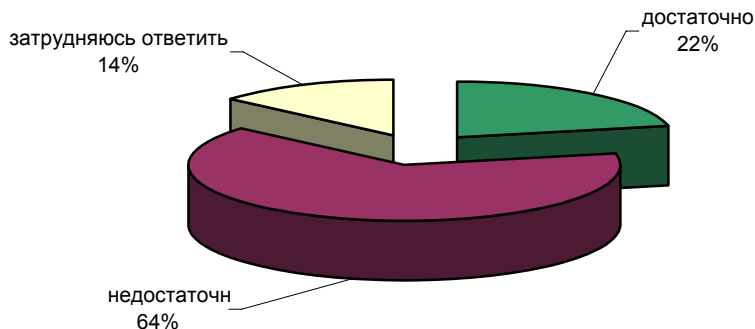


Опрос населения

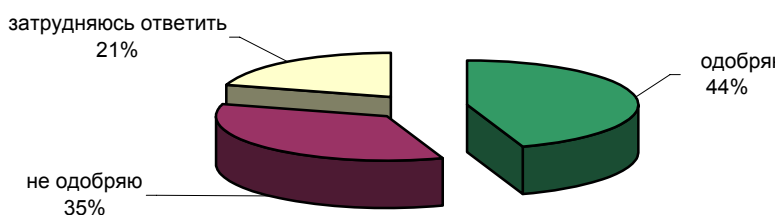
С НАЧАЛА БУДУЩЕГО ГОДА НАЧНЕТ ДЕЙСТВОВАТЬ НОВАЯ ПЕНСИОННАЯ СИСТЕМА. СКАЖИТЕ ПОЖАЛУЙСТА, ВАМ ИЗВЕСТНО ИЛИ НЕИЗВЕСТНО, ЧТО ПРЕДПОЛАГАЕТСЯ ИЗМЕНИТЬ В ПЕНСИОННОЙ СИСТЕМЕ?



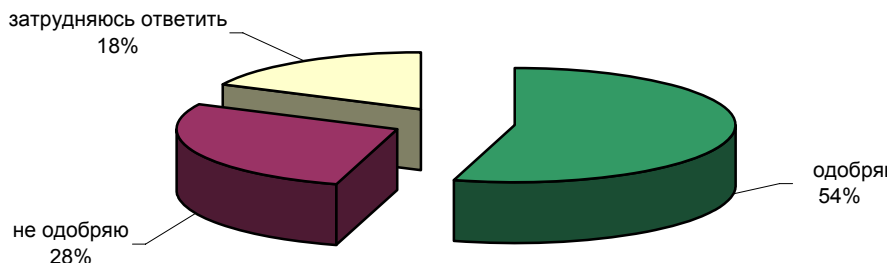
КАК ВАМ КАЖЕТСЯ, СЕЙЧАС В СРЕДСТВАХ МАССОВОЙ ИНФОРМАЦИИ ДОСТАТОЧНО ИЛИ НЕДОСТАТОЧНО ИНФОРМАЦИИ ДЛЯ РЯДОВЫХ ГРАЖДАН ОБ ОСНОВНЫХ ПОЛОЖЕНИЯХ ПЕНСИОННОЙ РЕФОРМЫ?



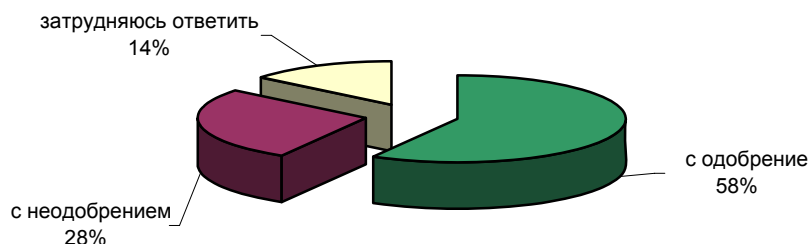
ПЕНСИОННАЯ РЕФОРМА ПРЕДПОЛАГАЕТ, ЧТО СРЕДСТВА ДЛЯ ПЕНСИИ БУДУТ НАКАПЛИВАТЬСЯ НА ЛИЧНОМ ПЕНСИОННОМ СЧЕТЕ РАБОТНИКА. ВЫ ЛИЧНО ОДОБРЯЕТЕ ИЛИ НЕ ОДОБРЯЕТЕ ВВЕДЕНИЕ ТАКОЙ НАКОПИТЕЛЬНОЙ ПЕНСИОННОЙ СИСТЕМЫ?



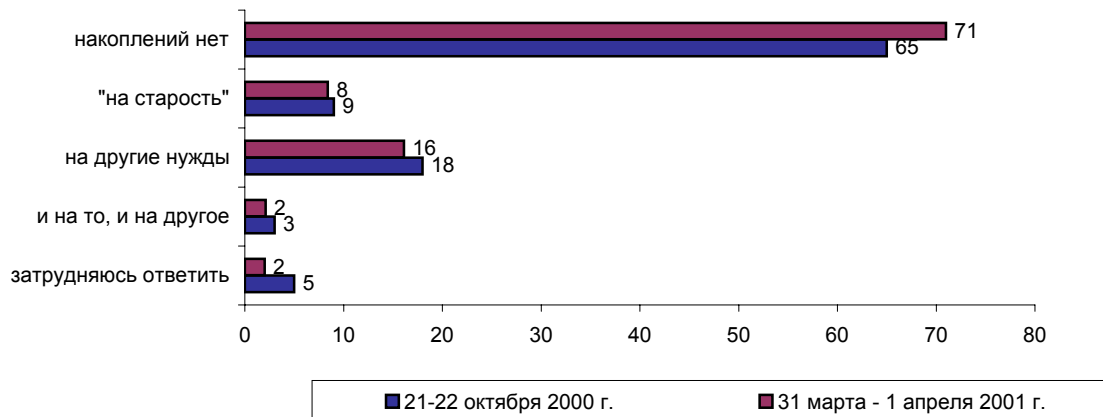
СЕЙЧАС ПРИ НАЧИСЛЕНИИ ПЕНСИИ УЧИТЫВАЕТСЯ ЗАРПЛАТА ЗА НЕСКОЛЬКО ПОСЛЕДНИХ ЛЕТ РАБОТЫ. ПРЕДПОЛАГАЕТСЯ, ЧТО ПРИ НАКОПИТЕЛЬНОЙ СИСТЕМЕ БУДЕТ УЧИТЫВАТЬСЯ ЗАРПЛАТА ЗА ВЕСЬ ПЕРИОД РАБОТЫ. ВЫ ЛИЧНО ОДОБРЯЕТЕ ИЛИ НЕ ОДОБРЯЕТЕ ЭТУ ИДЕЮ?



ЕСЛИ ПРИ НАКОПИТЕЛЬНОЙ СИСТЕМЕ У ТЕХ, КТО БОЛЬШЕ ЗАРАБАТЫВАЕТ, ПЕНСИЯ БУДЕТ БОЛЬШЕ, КАК ВЫ К ЭТОМУ ОТНЕСЕТЕСЬ: С ОДОБРЕНИЕМ ИЛИ С НЕОДОБРЕНИЕМ?



ЕСТЬ ЛИ У ВАС СЕЙЧАС КАКИЕ-ЛИБО НАКОПЛЕНИЯ, И ЕСЛИ ЕСТЬ, ТО ЭТИ ДЕНЬГИ ВЫ КОПИТЕ "НА СТАРОСТЬ" ИЛИ НА ДРУГИЕ НУЖДЫ?



	Россия, все	Голосовали бы за...		Адаптация			Пол		Возраст			Образование				Доход на чл.семьи			Тип населенного пункта				Федеральные округа						Москва, все	Пол		Возраст			
		...Путин	...Зюганов	оптимисты	адаптированные пессимисты	неадаптированные пессимисты	мужчины	женщины	18 - 35 лет	36 - 50 лет	старше 50 лет	ниже среднего	среднее общее	среднее специальное	высшее	до 600 руб.	600 - 1000 руб.	более 1000 руб.	мегаполисы	большие города	малые города	села	Центральный	Северо-Западный	Южный	Приволжский	Уральский	Сибирский		Дальневосточный	мужчины	женщины	18 - 35 лет	36 - 50 лет	старше 50 лет
Доли групп (%)	100	48	15	28	29	41	47	53	32	30	38	21	37	31	12	34	37	23	13	16	38	26	26	9	14	23	9	14	3	100	46	54	31	33	36

С НАЧАЛА БУДУЩЕГО ГОДА НАЧНЕТ ДЕЙСТВОВАТЬ НОВАЯ ПЕНСИОННАЯ СИСТЕМА. СКАЖИТЕ ПОЖАЛУЙСТА, ВАМ ИЗВЕСТНО ИЛИ НЕИЗВЕСТНО, ЧТО ПРЕДПОЛАГАЕТСЯ ИЗМЕНИТЬ В ПЕНСИОННОЙ СИСТЕМЕ?

известно	21	20	26	21	24	20	24	19	19	21	23	13	17	26	35	19	22	25	17	23	22	21	22	21	22	19	16	28	9	27	28	26	17	28	34
известно, но не все	37	39	34	31	40	39	34	40	27	42	42	37	36	37	42	37	37	41	44	37	38	33	37	42	37	37	45	30	30	35	37	34	31	36	38
ничего не известно	36	35	38	41	31	36	36	36	48	31	30	44	40	32	21	37	35	31	35	29	37	40	34	35	35	33	37	39	60	35	34	36	48	34	25
затрудняюсь ответить	6	5	3	6	5	5	5	6	6	5	5	6	7	5	2	7	5	3	5	11	4	5	6	2	6	10	2	3	0	3	1	5	4	3	3

КАК ВАМ КАЖЕТСЯ, СЕЙЧАС В СРЕДСТВАХ МАССОВОЙ ИНФОРМАЦИИ ДОСТАТОЧНО ИЛИ НЕДОСТАТОЧНО ИНФОРМАЦИИ ДЛЯ РЯДОВЫХ ГРАЖДАН ОБ ОСНОВНЫХ ПОЛОЖЕНИЯХ ПЕНСИОННОЙ РЕФОРМЫ?

достаточно	22	23	22	24	20	20	23	20	19	22	24	19	20	24	24	19	22	24	16	27	20	24	19	14	29	21	15	29	22	21	21	22	18	19	26
недостаточно	65	64	71	58	68	67	63	66	62	67	65	65	63	64	69	67	66	65	70	60	65	64	61	78	64	61	74	61	73	64	68	60	62	68	62
затрудняюсь ответить	14	13	7	18	12	12	13	14	19	11	11	16	17	12	7	15	12	11	14	13	15	12	19	8	7	19	11	10	3	15	12	18	20	14	13

ПЕНСИОННАЯ РЕФОРМА ПРЕДПОЛАГАЕТ, ЧТО СРЕДСТВА ДЛЯ ПЕНСИИ БУДУТ НАКАПЛИВАТЬСЯ НА ЛИЧНОМ ПЕНСИОННОМ СЧЕТЕ РАБОТНИКА. ВЫ ЛИЧНО ОДОБРЯЕТЕ ИЛИ НЕ ОДОБРЯЕТЕ ВВЕДЕНИЕ ТАКОЙ НАКОПИТЕЛЬНОЙ ПЕНСИОННОЙ СИСТЕМЫ?

одобряю	45	50	31	54	45	38	48	42	50	47	38	42	42	48	48	42	42	51	42	52	43	42	42	36	55	42	45	47	58	53	60	47	66	46	48
не одобряю	35	27	50	27	33	43	33	36	30	36	38	32	37	33	37	37	36	32	34	31	36	37	34	41	30	34	43	34	25	29	26	32	21	38	28
затрудняюсь ответить	21	23	20	19	22	19	18	23	20	16	25	26	21	19	16	21	22	17	24	17	21	21	24	23	15	24	12	19	13	18	15	21	13	16	24

	Россия, все	Голосовали бы за...		Адаптация			Пол		Возраст			Образование				Доход на чл.семьи			Тип населенного пункта				Федеральные округа							Москва, все	Пол		Возраст		
		...Путин	...Зюганов	оптимисты	адаптированные	пессимисты	неадаптированные	пессимисты	мужчины	женщины	18 - 35 лет	36 - 50 лет	старше 50 лет	ниже среднего	среднее общее	среднее специальное	высшее	до 600 руб.	600 - 1000 руб.	более 1000 руб.	мегаполисы	большие города	малые города	села	Центральный	Северо-Западный	Южный	Приволжский	Уральский		Сибирский	Дальневосточный	мужчины	женщины	18 - 35 лет
Доли групп (%)	100	48	15	28	29	41	47	53	32	30	38	21	37	31	12	34	37	23	13	16	38	26	26	9	14	23	9	14	3	100	46	54	31	33	36

СЕЙЧАС ПРИ НАЧИСЛЕНИИ ПЕНСИИ УЧИТЫВАЕТСЯ ЗАРПЛАТА ЗА НЕСКОЛЬКО ПОСЛЕДНИХ ЛЕТ РАБОТЫ. ПРЕДПОЛАГАЕТСЯ, ЧТО ПРИ НАКОПИТЕЛЬНОЙ СИСТЕМЕ БУДЕТ УЧИТЫВАТЬСЯ ЗАРПЛАТА ЗА ВЕСЬ ПЕРИОД РАБОТЫ. ВЫ ЛИЧНО ОДОБРЯЕТЕ ИЛИ НЕ ОДОБРЯЕТЕ ЭТУ ИДЕЮ?

одобряю	54	60	45	61	51	53	57	52	58	56	50	47	52	59	62	51	53	64	51	53	55	54	56	56	62	51	47	47	81	61	65	57	62	63	57
не одобряю	28	23	36	24	28	31	28	28	26	30	28	29	29	26	27	29	29	23	26	29	27	30	24	33	24	26	41	32	16	25	24	26	27	24	24
затрудняюсь ответить	18	18	18	14	21	17	15	20	16	14	22	24	19	16	10	19	17	13	24	18	18	16	21	12	13	23	12	21	1	15	12	17	11	12	20

ЕСЛИ ПРИ НАКОПИТЕЛЬНОЙ СИСТЕМЕ У ТЕХ, КТО БОЛЬШЕ ЗАРАБАТЫВАЕТ, ПЕНСИЯ БУДЕТ БОЛЬШЕ, КАК ВЫ К ЭТОМУ ОТНЕСЕТЕСЬ: С ОДОБРЕНИЕМ ИЛИ С НЕОДОБРЕНИЕМ?

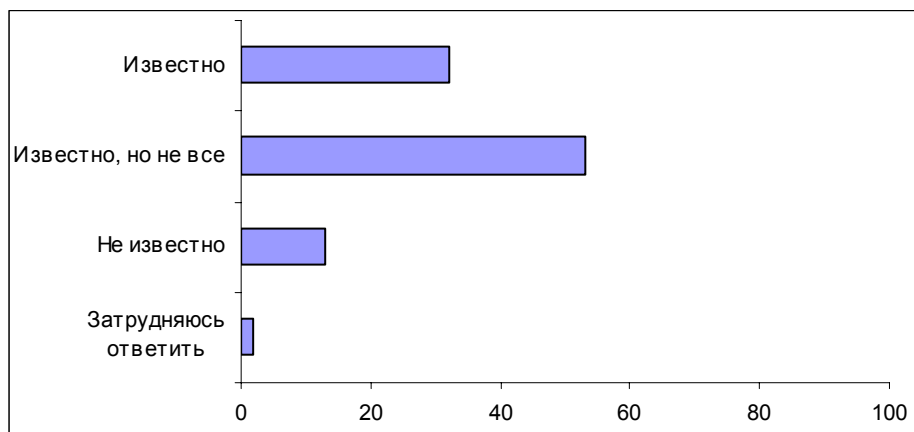
с одобрением	58	61	50	66	53	57	60	57	61	58	56	52	56	61	68	54	56	68	66	56	60	52	57	51	63	60	57	55	77	70	77	65	70	72	69
с неодобрением	28	23	39	24	30	28	26	28	25	29	28	31	29	26	21	32	28	23	22	28	28	32	27	38	27	22	35	28	19	18	13	23	21	18	17
затрудняюсь ответить	14	16	12	10	17	15	13	14	13	12	16	18	14	12	11	14	15	9	12	16	12	17	15	11	10	18	9	17	3	11	10	12	10	9	14

ЕСТЬ ЛИ У ВАС СЕЙЧАС КАКИЕ-ЛИБО НАКОПЛЕНИЯ, И ЕСЛИ ЕСТЬ, ТО ЭТИ ДЕНЬГИ ВЫ КОПИТЕ "НА СТАРОСТЬ" ИЛИ НА ДРУГИЕ НУЖДЫ?

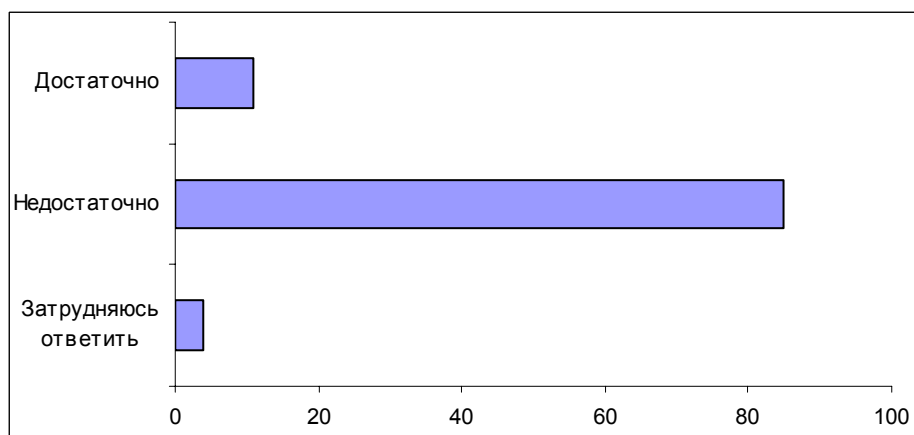
накоплений нет	71	71	71	62	69	79	70	72	67	77	70	70	75	69	65	78	70	63	74	72	70	72	68	81	70	71	75	66	80	65	65	66	54	73	68
"на старость"	8	8	14	4	14	7	8	9	2	2	18	17	6	8	6	5	13	9	5	6	10	11	9	4	11	10	5	8	6	7	5	9	1	2	17
на другие нужды	16	17	10	27	13	11	17	15	27	17	6	9	15	20	23	13	14	23	15	17	17	13	19	13	14	14	15	20	13	22	24	21	41	18	11
и на то, и на другое	2	3	2	3	3	1	2	2	1	2	3	2	1	3	4	2	2	4	1	3	2	2	3	1	2	1	2	4	0	3	4	3	0	6	4
затрудняюсь ответить	2	2	3	4	2	1	2	2	2	1	2	2	3	1	1	3	1	1	4	3	2	2	2	0	3	3	3	1	0	2	2	1	4	0	1

Опрос экспертов

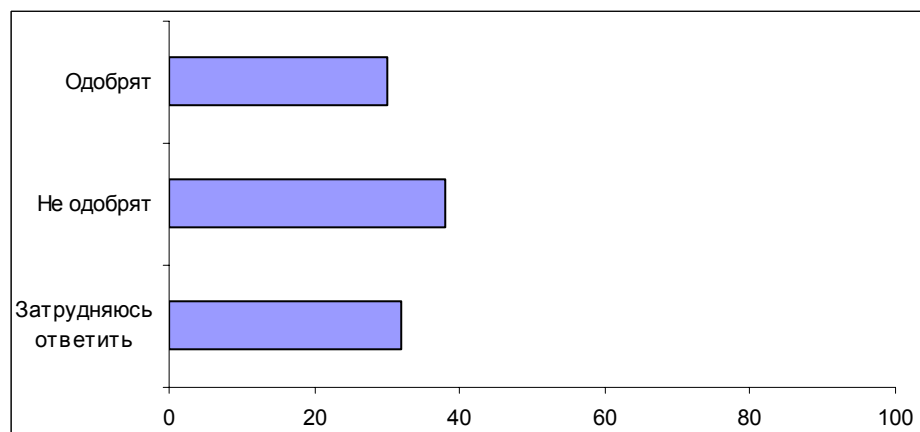
Вопрос: С начала будущего года начнет действовать новая пенсионная система. Скажите, пожалуйста, Вам известно или не известно, что предполагается изменить в пенсионной системе?



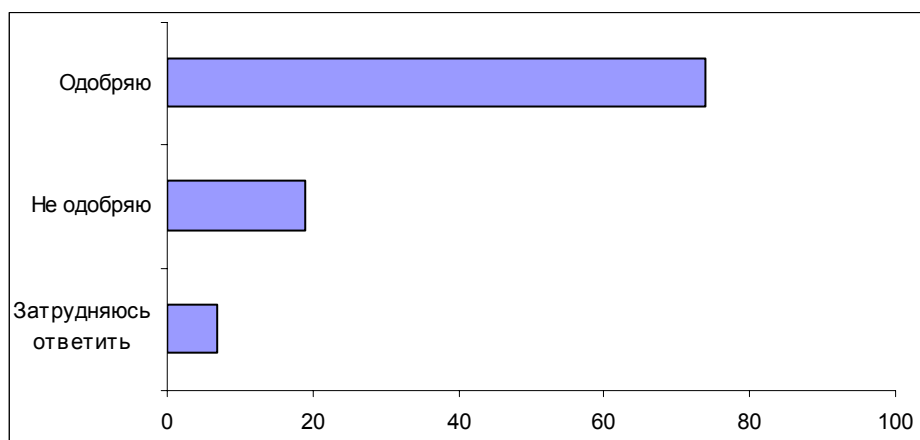
Вопрос: Как Вам кажется, сейчас в СМИ достаточно или недостаточно информации для рядовых граждан об основных положениях пенсионной реформы?



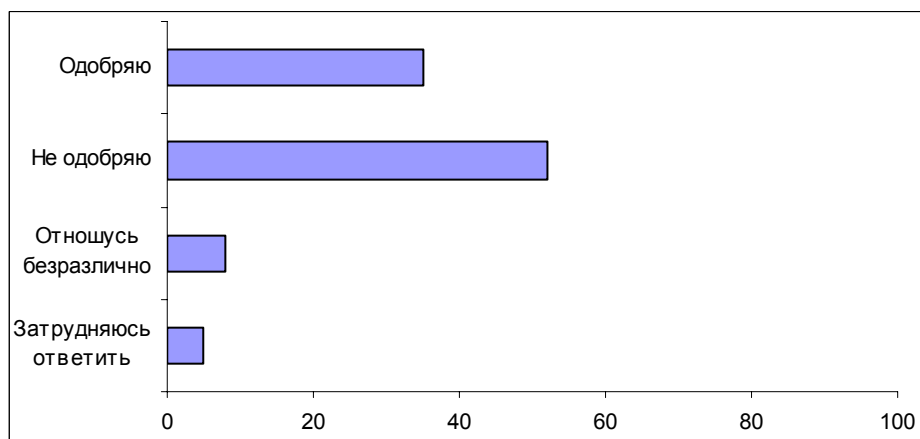
Вопрос: Как Вы думаете, большинство россиян одобряют или не одобряют пенсионную реформу в целом?



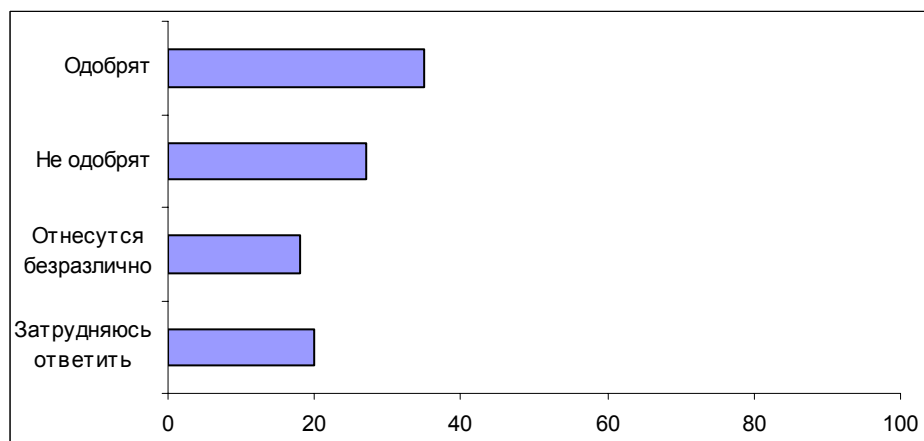
Вопрос: Пенсионная реформа предполагает, что пенсии будут накапливаться на личном пенсионном счете работника. Вы лично одобряете или не одобряете введение накопительной пенсионной системы?



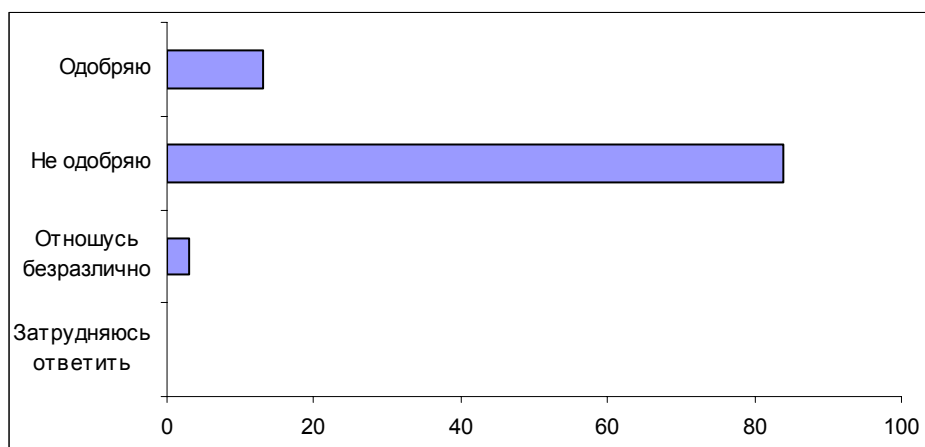
Вопрос: Как Вы относитесь к идее, что банк, где будет существовать личный пенсионный счет работника, будет выбираться государством, а не самим работником: одобряете или не одобряете?



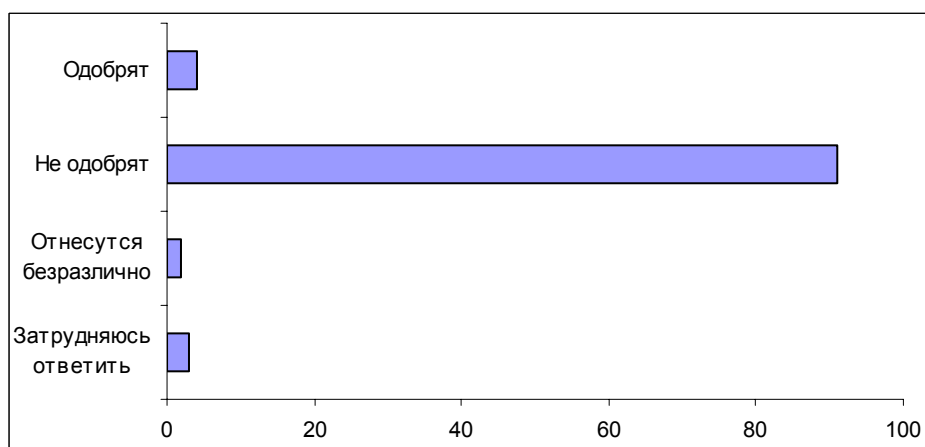
Вопрос: А как, по Вашему мнению, отнесутся рядовые граждане к тому, что банк, где будет существовать личный пенсионный счет работника, будет выбираться государством, а не самим работником: одобряют или не одобряют?



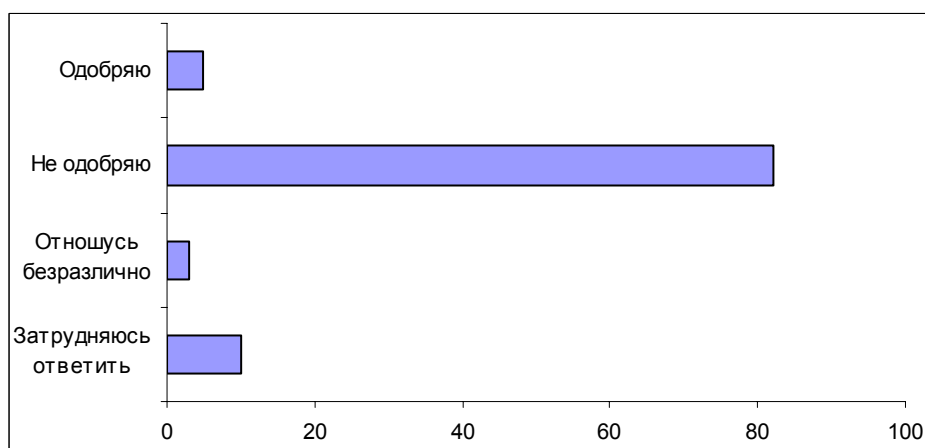
Вопрос: Как Вы относитесь к идее, что нельзя будет наследовать деньги, оставшиеся на личном накопительном счете: одобряете или не одобряете?



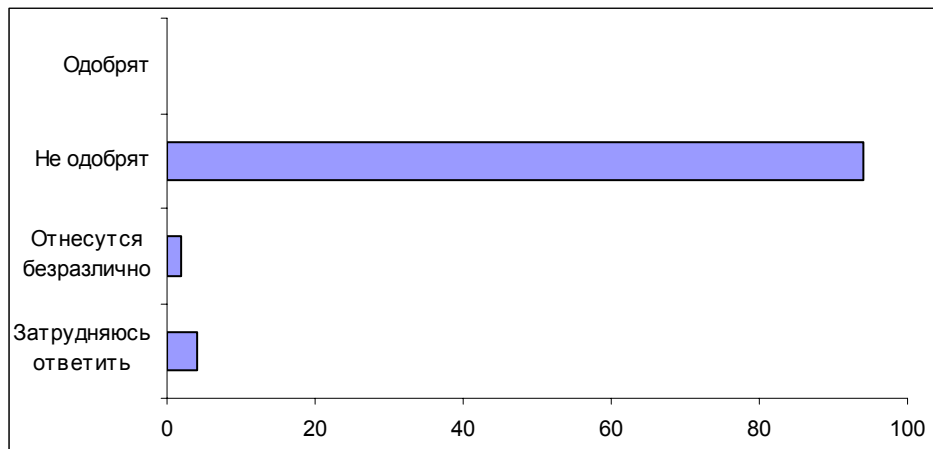
Вопрос: А как, по Вашему мнению, отнесутся россияне к тому, что нельзя будет наследовать деньги, оставшиеся на личном накопительном счете: одобряют или не одобряют?



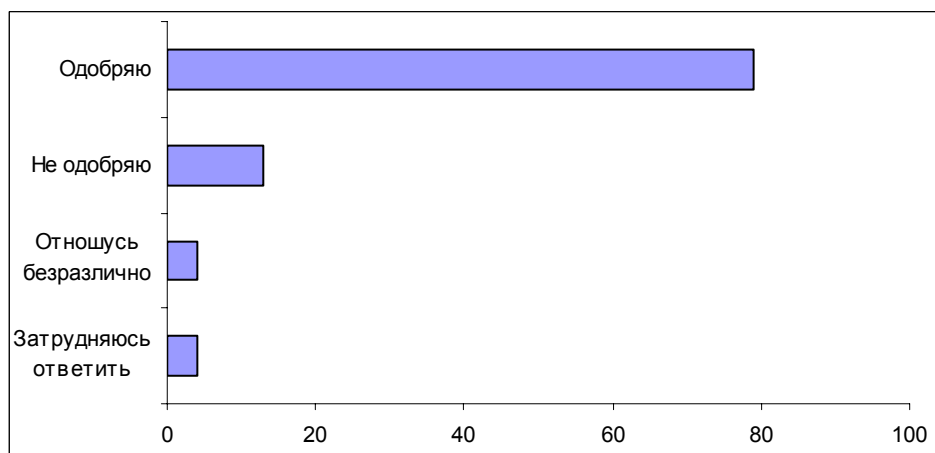
Вопрос: Как Вы относитесь к идее, что на личный накопительный пенсионный вклад не будут начисляться проценты: одобряете или не одобряете?



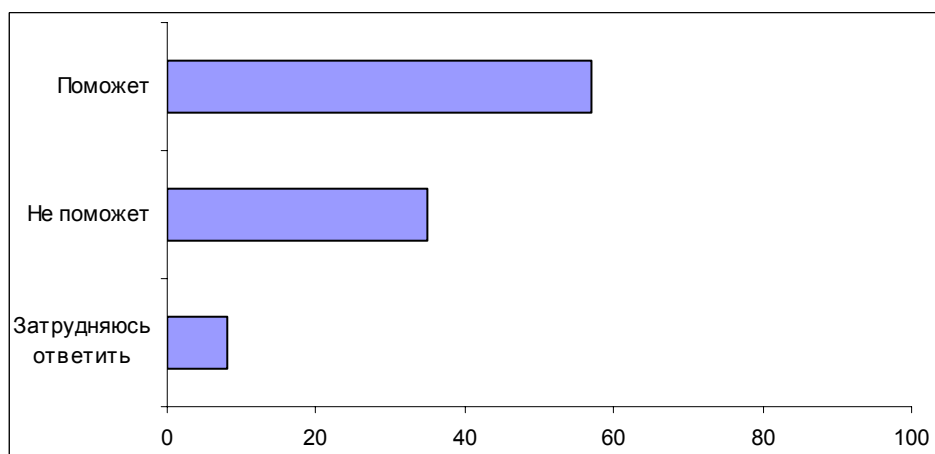
Вопрос: А как, по Вашему мнению, отнесутся россияне к тому, что проценты на личный накопительный пенсионный вклад начисляться не будут: одобряют или не одобряют?



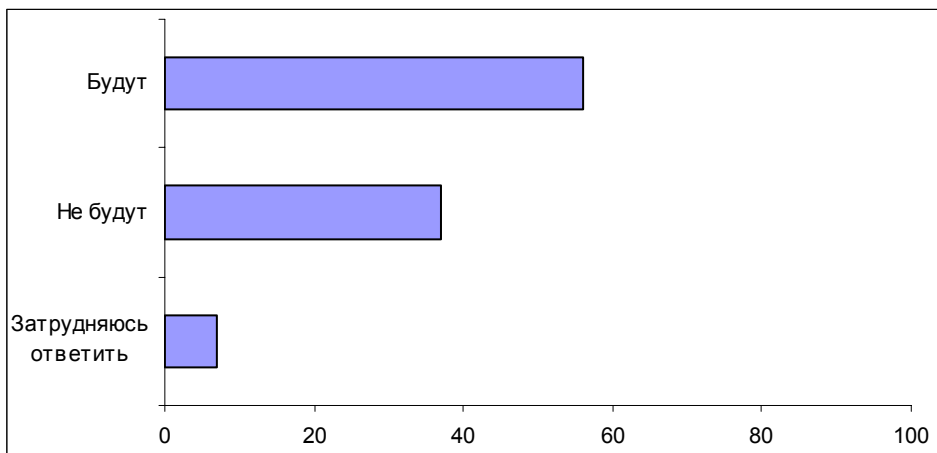
Вопрос: Сейчас при начислении пенсии учитывается зарплата за последние два года. Предполагается, что при накопительной системе будет учитываться зарплата за весь период работы. Как Вы относитесь к этой идее: одобряете или не одобряете?



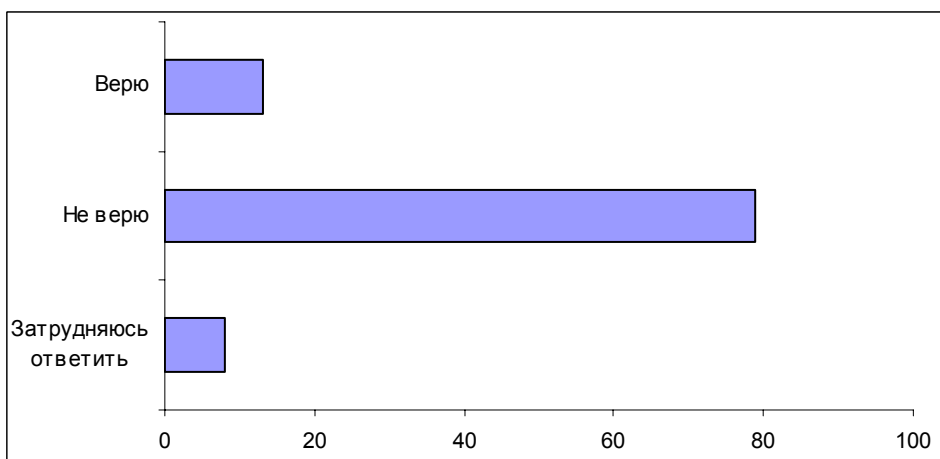
Вопрос: Как Вы полагаете, новая накопительная пенсионная система поможет или не поможет решению проблемы "теневой зарплаты", не учитываемой в отчетности предприятий?



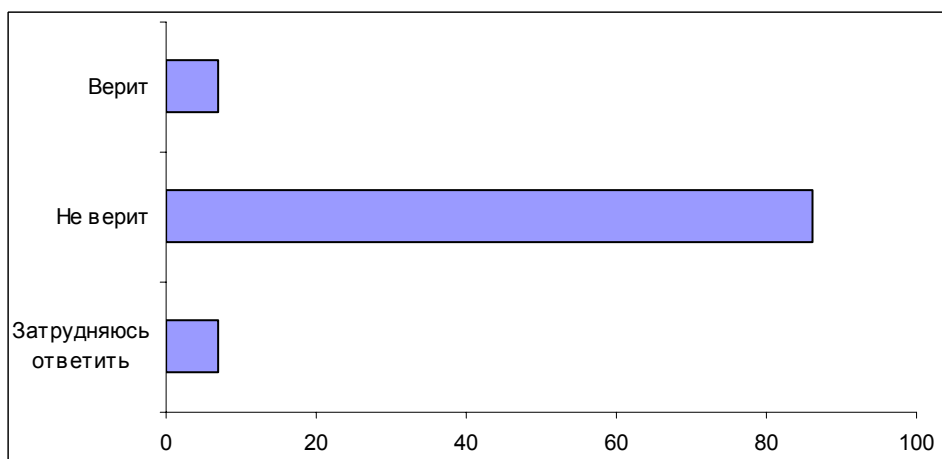
Вопрос: По Вашему мнению, при новой системе молодые люди будут или не будут больше заботиться о своей будущей пенсии?



Вопрос: Скажите, Вы верите или не верите, что государство не изменит правила начисления пенсий до Вашего выхода на пенсию?



Вопрос: По Вашему мнению, большинство россиян верит или не верит в то, что государство не изменит правил начисления пенсий до их выхода на пенсию?



Комментарии

О грядущем реформировании пенсионной системы знает значительная доля российских граждан: в той или иной степени осведомлены об этом 58% опрошенных. Наиболее информированы респонденты с высшим образованием – 77% из них знают о том, что именно предполагается изменить в пенсионной системе. В то же время нельзя сказать, что люди пенсионного и предпенсионного возраста проявляют повышенную заинтересованность в данном вопросе. Уровень информированности граждан данной группы практически не превышает уровень информированности людей среднего возраста (соответственно 65% и 63%).

Большинство опрошенных экспертов придерживается мнения, что реформирование существующей пенсионной системы неизбежно и необходимо.

- *"Гипотетически... реформа, конечно, нужна, поскольку работоспособное население, обеспечивающее пенсию пенсионерам, неуклонно снижается по отношению к тем, кто получает пенсию. Сама реформа необходима"* (эксперт, Пенза).
- *"У нас будет демографический провал, и нам некуда деться. Я думаю, что Правительство занимается этим не в силу своей продвинутости, а в силу необходимости"* (эксперт, Барнаул).
- *"Другого пути просто нет для того, чтобы у тех, кто выйдет на пенсию в ближайшие годы, была пенсия"* (эксперт, Воронеж).
- *"Я одобряю все новшества, только нужно их внедрять и действовать, а не объявлять, декларировать – и потом практически ничего не делать..."* (эксперт, Ставрополь).

Большинство рядовых граждан (65%) и подавляющее большинство представителей региональных элит полагают, что СМИ недостаточно информируют россиян об основных положениях пенсионной реформы.

- *"Информации однозначно недостаточно, поскольку речь идет в СМИ лишь о предполагаемой реформе, об общих каких-то положениях, с отсутствием каких-то конкретных, в том числе даже разъяснительных вариантов. То есть для простого обывателя, к сожалению, невозможно сесть с ручкой и просчитать, что у него получится"* (эксперт, Пенза).

Судя по данным массового опроса, основные положения пенсионной реформы воспринимаются респондентами скорее положительно. Так, практику накопления пенсионных средств на личном пенсионном счете работника поддерживают

45% опрошенных, не поддерживают – 35%. Значимо чаще, чем в среднем по опросу, сторонниками данной системы оказываются респонденты в возрасте от 18 до 35 лет (50%), люди с относительно высоким уровнем доходов (51%) и жители больших городов (52%).

Более половины опрошенных (54%) одобряют предложение при начислении пенсий учитывать размер заработной платы за весь период работы, а не за последние годы. Чаще других высказывают свое одобрение респонденты с относительно высокими доходами (64%) и люди с высшим образованием (62%).

- *"Пенсия должна учитывать все, а не какие-то отдельные периоды жизни. Весь трудовой стаж и зарплата, которую человек получал, – две основные вещи, которые она должна учитывать"* (эксперт, Кемерово).

К тому факту, что в случае введения накопительной системы у тех, кто много зарабатывает, пенсия будет больше, опрошенные в целом относятся с пониманием. Основными "группами поддержки" идеи "пенсионного финансового неравенства" являются респонденты с высшим образованием (68%), с высоким уровнем доходов (68%) и жители крупных городов (66%).

- *"Размер пенсии человека должен зависеть от его труда в течение жизни. Тот, кто хорошо и много работал, тот и должен получать большую пенсию. И наоборот: чем хуже ты работаешь, тем меньше у тебя должна быть пенсия. В этом отношении должна быть социальная справедливость..."* (эксперт, Киров).

Хотя основные составляющие пенсионных преобразований (введение индивидуальных накопительных пенсионных счетов, дифференциация размеров пенсий, учет размера заработной платы за весь период работы и т.д.) встречают одобрение значительной части россиян, респонденты – эксперты и участники фокус-групп – не верят, что подобная схема заработает в российских условиях.

Главное препятствие, по их мнению, состоит в том, что в стране отсутствует доверие к государству и государственной банковской системе, являющееся необходимой предпосылкой функционирования накопительной системы.

- *"Если планы <Правительства> проецировать на западные... То есть система абсолютной надежности вкладов чуть ли не с раннего детства... Но там есть абсолютная надежность, а я, например, не верю никаким банкам, сбербанкам, никакой организации такого порядка"* (эксперт, Владимир).
- *"Я знаю, что на Западе никто не получает одну пенсию, а получают несколько. И население с удовольствием идет на эту систему"* (эксперт, Пенза).

В России, однако, опыт потерянных вкладов, неожиданные денежные реформы, да и общая нестабильность экономической ситуации не позволяют гражданам с доверием отнестись к новой пенсионной системе. Три четверти представителей

региональных элит, в частности, не верят в то, что государство не изменит правил начисления пенсий до их выхода на пенсию.

Инфляция и шаткая банковская система подрывают доверие к государству в вопросах материального обеспечения:

- *"Вспомните сбережения, которые у людей были в сбербанке, и система страхования была: "Нет ничего надежнее страхового полиса". Куда все улетело из нашей жизни? Мне до пенсии еще два десятка лет. За 20 лет, как у нас водится на Руси, мое родное правительство меня десять раз обманет, и в результате я останусь вообще без ничего – без пенсии"* (эксперт, Кемерово).
- *"У меня нет доверия к государству, что эти деньги будут пущены в нужное дело. Где гарантия, что это предприятие не прогорит?"* (ДФГ, Самара).
- *"Это та же самая сберкнижка. Мы кладем на сберкнижку – они с них живут, а мы якобы копим себе на будущее. И в будущем эти копейки получим, на которые опять же нечего будет купить. Если еще доживем до этого светлого будущего, когда они нам положены будут"* (ДФГ, Новосибирск)
- *"Это опять тот же Мавроди. Где я деньги буду получать? Вы мне скажите конкретно адрес, где я буду получать"* (ДФГ, Новосибирск).
- *"Мне эта ситуация напоминает "Золотой ключик": давайте ваши денежки, а потом идите спать, придет лиса Алиса и соберет весь ваш урожай"* (ДФГ, Самара).

У большинства рядовых россиян на настоящий момент отсутствуют какие-либо накопления (71%), только 8% копят "на старость" и 16% предполагают потратить сбережения на "другие нужды". Чаще других откладывают "на старость" представители старшего поколения (18%) и респонденты с образованием ниже среднего (17%).

Объясняя свое нежелание нести дополнительные расходы на собственное пенсионное обеспечение, люди, в первую очередь, говорят о тяжелом материальном положении, о нехватке средств для удовлетворения текущих нужд.

- *"У меня оклад – 4,5 тысячи. Значит, я должен оторвать от своих 4,5 тысяч чем больше, тем лучше и положить себе на черный день... Но я не могу, потому что нельзя отрывать от своей семьи. Если я оторву от своей семьи, положив себе, то, извините, я буду за счет семьи копить себе пенсию. На сегодняшний день – это абсурд"* (ДФГ, Москва).
- *"Мы заботимся о людях, о деньгах, которых у нас нет практически. Когда у нас безработный будет получать 400 долларов в неделю, тогда можно подумать. Тогда, не думая, можно взять – и 9% отдать"* (ДФГ, Самара).

- *"Я, например, не смогу из своей зарплаты большие проценты платить. Мне сейчас нужно дать детям образование, накормить их, одеть"* (ДФГ, Самара).

В случае, если граждане все-таки имеют определенные накопления, они пока не готовы доверить их государству, – в силу причин, уже изложенных выше.

- *"На мой взгляд, самое надежное – это просто работать, зарабатывать и откладывать, но не куда-то в банк, а просто накапливать собственность. Конечно, могут быть всякие ЧП, но, на мой взгляд, самое надежное – это потихоньку самим накапливать и к пенсии иметь хоть стулья"* (ДФГ, Новосибирск).
- *"У нас, я боюсь, эта пенсионная реформа превратится в способ откачки денег у граждан Российской Федерации с целью затыкания бюджетных дыр"* (эксперт, Кемерово).

Некоторые из планируемых изменений и новшеств представляются участникам опросов несправедливыми. Во-первых, несправедливым считают то, что наследники не смогут воспользоваться вкладами, оставшимися на личном накопительном счете родителей. По оценкам экспертов, подавляющее большинство россиян негативно воспримет это новшество, и данное предположение подтверждают высказывания участников фокус-групп.

- *"Я четко слышал: деньги будут идти в накопительный фонд, но распоряжаться ими ты не будешь. То есть государство будет решать, какую тебе ставку дать, и, попользовавшись год, а, может, и совсем не попользовавшись, ты уйдешь в мир иной, и никто из родственников никакого отношения к этим деньгам не имеет. Это несправедливо"* (ДФГ, Самара).
- *"Я совершенно не понимаю, как так можно: человек откладывал свои деньги, а потом, там, несчастный случай на заводе, или как эти ребята на "Курске" – и что? Их деньги уходят государству, которое их же и убило? А вспомните Чечню: сколько ребят там погибло, сколько мирного населения! Это сейчас со смертями никто не считается, а уж если с этого деньги можно получить... Не надо делать так, чтобы смерть была выгодна!"* (эксперт, Брянск).

Во-вторых, непонятно, почему на пенсионные вклады не будут начисляться проценты (этот мотив чаще звучал в высказываниях представителей региональных элит). Такая система напоминает, по словам экспертов, коммерческое предприятие в государственном масштабе, что отнюдь не способствует повышению доверия к нововведениям.

- *"Все привыкли, что реформы – это, скорее, обслуживание определенной когорты чиновников, которые получают приличные бабки, на хороших машинах, а по большому счету – чихать им на пенсионеров. Каждая реформа пре-*

дусматривает, что есть личные интересы того, кто с ней выходит. А конечную цель – улучшить жизнь наших пенсионеров – сомневаюсь. Скорее всего, цель – еще раз получить как можно больше денег в свой фонд и тратить на нужды определенного круга людей, вот и все" (эксперт, Иваново).

- *"Я с очень большим сомнением отношусь к экспериментам с использованием Пенсионного фонда в различного рода финансовой деятельности. А это, по-видимому, и будет происходить, судя по тому, о чем говорят, – проценты там... Прежде всего, мне кажется, это тот проект, который обнаружил Зурабов, об использовании в инвестициях, в ипотечном кредитовании капитала Пенсионного фонда, – это, несомненно, все пути к его разворовыванию" (эксперт, Иваново).*
- *"Реформа нужна, и накопительная система мне кажется правильной. Мне не нравится только одно: что деньги концентрируются в самом Пенсионном фонде, и он у нас начинает курировать и все другие структуры. Но всегда есть угроза банкротства, новой пирамиды и т.д. Туда ли они уйдут? А вот эта вот идея – она неплохая. Но еще одно: как граждане могут контролировать работу Фонда? Проценты не будут платиться. Куда пошли деньги – непонятно. Родственники погибших или умерших до пенсии – пропадают. Тут есть еще много неясных и пугающих вопросов" (эксперт, Вологда).*

Не менее важными причинами для беспокойства респонденты считают повышение среднего возраста выхода на пенсию и последствия предполагаемой реформы для нынешних пенсионеров и людей предпенсионного возраста. Именно они, по мнению экспертов, пострадают в результате реформы в наибольшей мере.

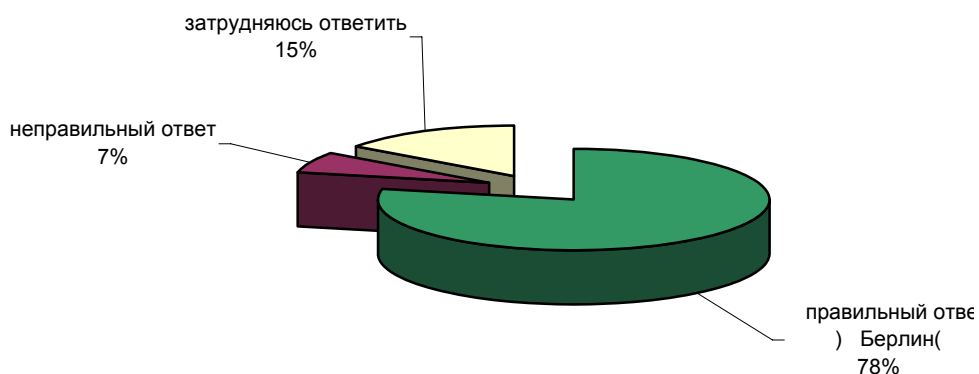
- *"В первую очередь будут затронуты интересы 45 – 55-летних людей... Люди уже не смогут поменять ни профессию, ни путь – ничего" (эксперт, Калуга).*
- *"Я думаю, что старички, которые не увидят плодов, чисто завидуя, будут говорить: "А нам сегодня кушать хочется. За детей нам радостно, а мы что – подышать должны?" (эксперт, Самара).*
- *"Я просто с печалью думаю: мне 50 лет, я уже вряд ли успею до 60, если доживу, заработать нормальную пенсию" (эксперт, Барнаул).*

Геопроект: Германия

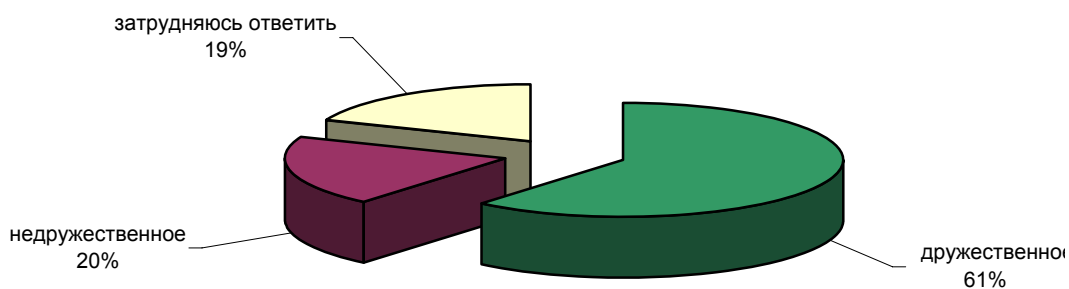


Опрос населения

СКАЖИТЕ, ПОЖАЛУЙСТА, КАКОЙ ГОРОД ЯВЛЯЕТСЯ СТОЛИЦЕЙ ГЕРМАНИИ?



КАК ВЫ СЧИТАЕТЕ, ГЕРМАНИЯ - ЭТО ДРУЖЕСТВЕННОЕ ИЛИ НЕДРУЖЕСТВЕННОЕ ПО ОТНОШЕНИЮ К РОССИИ ГОСУДАРСТВО?



	Россия, все	Голосовали бы за...		Адаптация			Пол		Возраст			Образование				Доход на чл.семьи			Тип населенного пункта				Федеральные округа						Москва, все	Пол		Возраст			
		...Путин	...Зюганов	оптимисты	адаптированные пессимисты	неадаптированные пессимисты	мужчины	женщины	18 - 35 лет	36 - 50 лет	старше 50 лет	ниже среднего	среднее общее	среднее специальное	высшее	до 600 руб.	600 - 1000 руб.	более 1000 руб.	мегаполисы	большие города	малые города	села	Центральный	Северо-Западный	Южный	Приволжский	Уральский	Сибирский		Дальневосточный	мужчины	женщины	18 - 35 лет	36 - 50 лет	старше 50 лет
Доли групп (%)	100	48	15	28	29	41	47	53	32	30	38	21	37	31	12	34	37	23	13	16	38	26	26	9	14	23	9	14	3	100	46	54	31	33	36

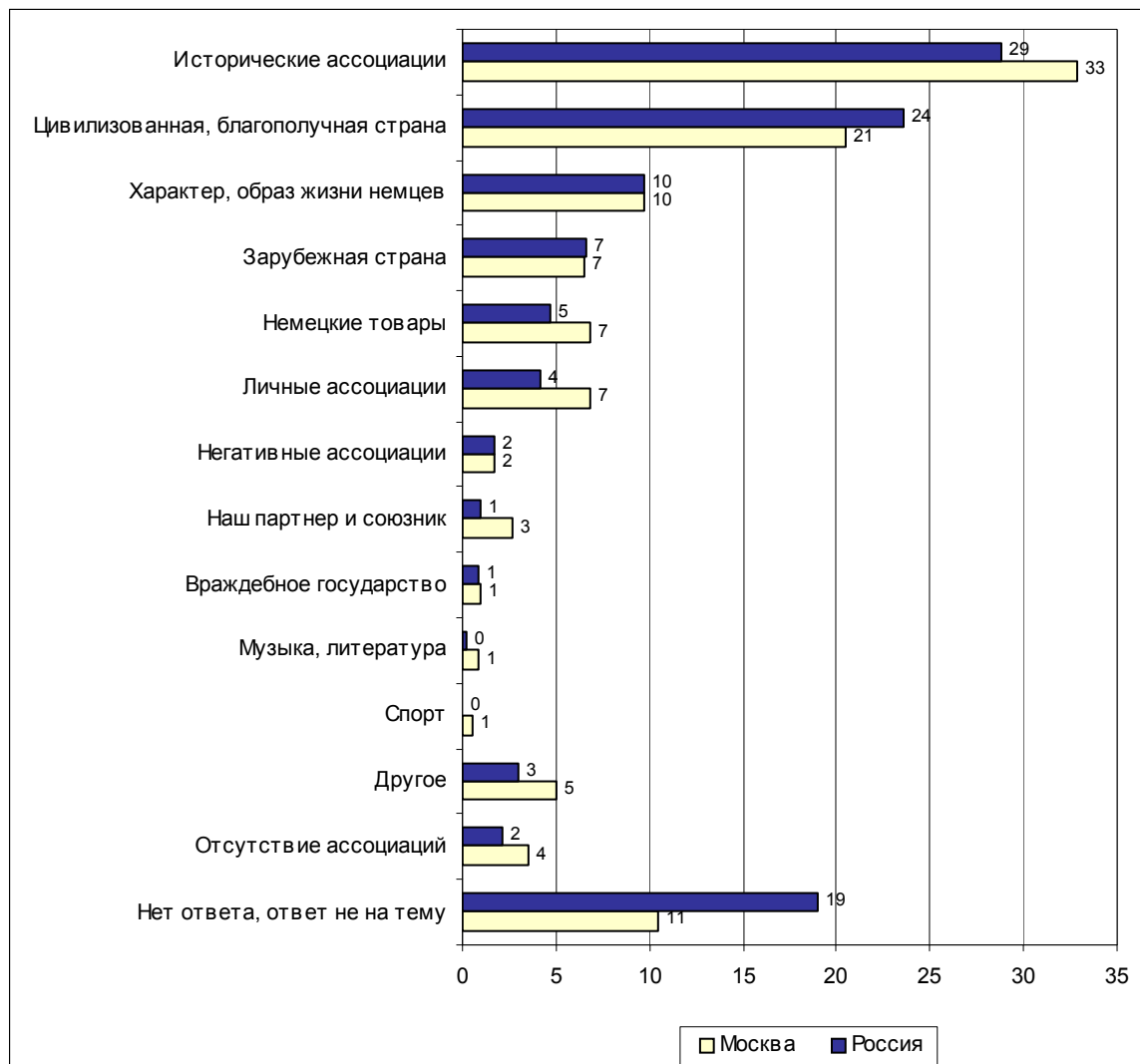
СКАЖИТЕ, ПОЖАЛУЙСТА, КАКОЙ ГОРОД ЯВЛЯЕТСЯ СТОЛИЦЕЙ ГЕРМАНИИ?

правильный ответ (<i>Берлин</i>)	78	77	83	79	80	77	81	75	74	82	79	68	77	83	87	72	83	80	78	83	80	72	79	81	74	79	78	79	72	79	81	76	78	76	81
неправильный ответ	7	8	4	9	7	5	8	5	6	7	7	7	6	7	7	6	7	8	8	5	5	9	6	10	10	4	4	8	2	8	9	7	5	12	8
затрудняюсь ответить	15	15	13	12	13	18	10	19	20	11	14	24	17	10	6	21	10	12	13	11	15	18	15	8	15	17	18	12	25	13	9	17	17	12	11

КАК ВЫ СЧИТАЕТЕ, ГЕРМАНИЯ - ЭТО ДРУЖЕСТВЕННОЕ ИЛИ НЕДРУЖЕСТВЕННОЕ ПО ОТНОШЕНИЮ К РОССИИ ГОСУДАРСТВО?

дружественное	61	64	44	68	61	58	64	59	69	64	52	51	63	66	64	64	57	66	63	66	59	61	60	66	57	62	60	65	63	64	66	62	67	65	60
недружественное	20	16	36	20	18	23	21	20	16	19	25	25	21	17	20	17	23	22	20	18	23	19	19	19	27	16	26	18	29	19	18	20	16	21	20
затрудняюсь ответить	18	20	20	12	21	20	15	21	15	17	22	24	16	17	16	19	20	12	18	17	19	20	21	15	16	22	14	16	6	18	16	19	18	14	21

Открытый вопрос: Что в первую очередь приходит Вам в голову, когда Вы слышите слово "Германия"?



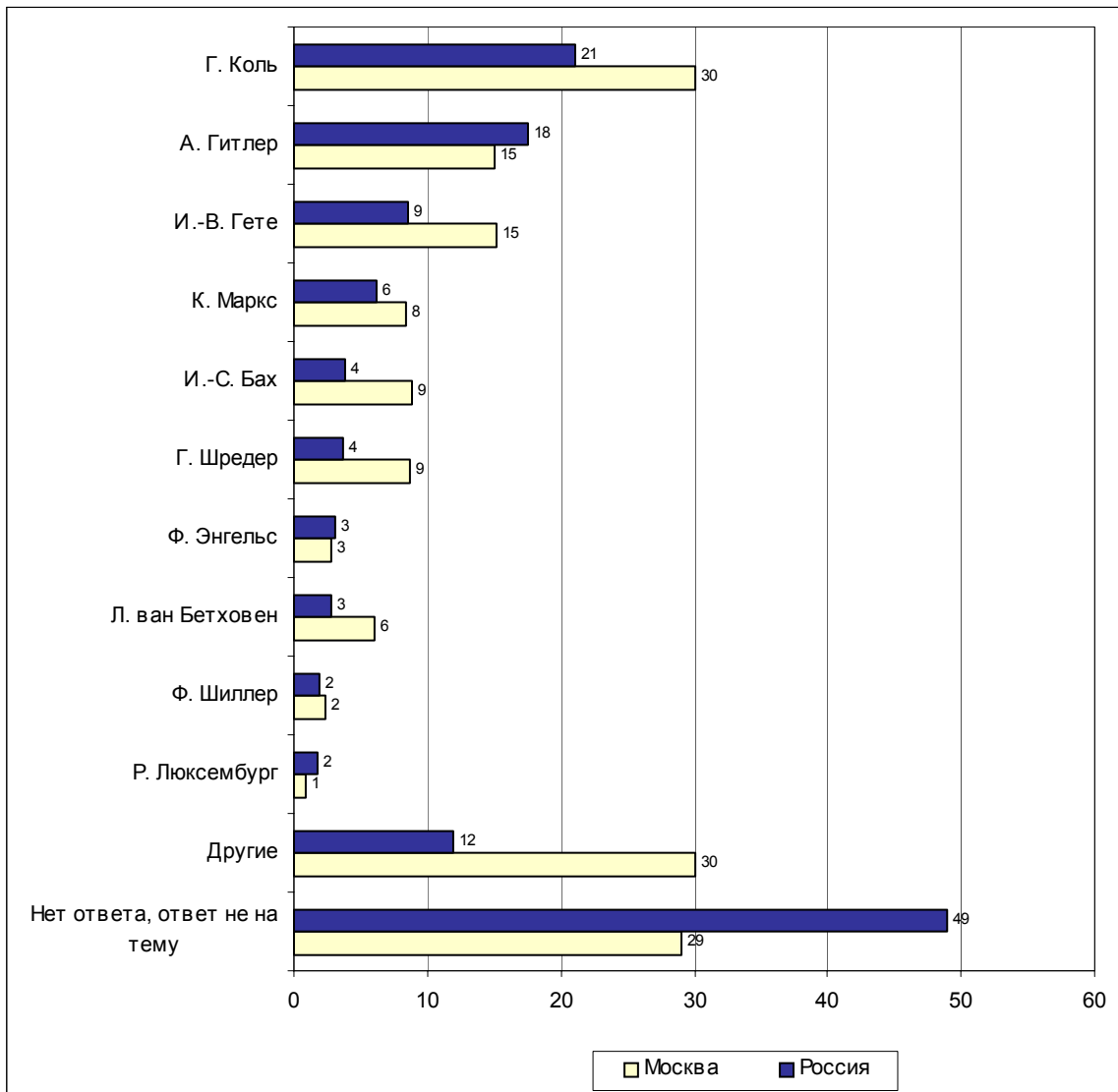
Суждения респондентов

(в % от числа опрошенных по России)

Исторические ассоциации	29
Великая Отечественная война	22
<ul style="list-style-type: none"> • "Концлагеря"; "Рейхстаг"; "война сорок первого – сорок пятого"; "нашествие немцев, Великая Отечественная война"; "завоевания, 20 миллионов убито"; "Гитлер, война"; "оккупация"; "германская война"; "побежденная Германия"; "битва под Курском"; "нападение на СССР"; "бывшие воспоминания о войне"; "Холокост – уничтожение евреев"; "мы победили"; "ужасная война с фашистской Германией"; "была война с ней"; "на нас напали". 	
Фашизм	6
<ul style="list-style-type: none"> • "Фашисты"; "рассадник фашизма"; "фашисты были – фашистами и остались"; "нацизм"; "фашизм – хотя это и в прошлом"; "страна фашистов". 	
Объединение Германии и последующий вывод советских войск с ее территории	3
<ul style="list-style-type: none"> • "Воссоединить ФРГ и ГДР"; "объединение ФРГ и ГДР, вывод советских войск из Германии"; "убирание Берлинской стены"; "соединилась вместе"; "объединение Германии, разрушена легендарная стена"; "вывод советских войск из ГДР"; "гибель ГДР"; "объединение двух немецких государств"; "выполнила свою задачу – объединение"; "Берлинская стена разрушена, Германия воссоединилась". 	
Цивилизованная, благополучная страна	24
<ul style="list-style-type: none"> • "Богатая страна"; "изобилие"; "благополучие народа на высоком уровне"; "достаток"; "нормальная, развитая страна"; "живут там, как в сказке"; "там рай"; "материально обеспеченная страна"; "благополучная страна – я хотела бы там жить"; "высокий экономический уровень"; "побежденное нами государство, но она обошла Россию во всем"; "одна из богатейших стран мира"; "благополучная страна"; "в этой стране жизнь намного лучше, чем у нас"; "высокий жизненный уровень населения"; "дай Бог, чтоб мы так жили"; "мощная страна, сильная экономика, высокий уровень жизни, стабильная и спокойная"; "высокая цивилизация и культура"; "война – лихо восстановились, их ветераны живут лучше наших академиков"; "побежденные живут лучше победителей"; "высокоразвитая страна на подъеме"; "закрепленное государство, экономически мощное". 	
Характер, образ жизни немцев	10
<ul style="list-style-type: none"> • "Народ умный, аккуратный, чистоплотный"; "потрясающая честность людей"; "аккуратность, порядочность людей"; "люди более цивилизованные"; "консерватизм"; "нация, которая любит порядок и чистоту, и справедливость"; "высокомерные люди, педанты, чистоплотные"; "национальные черты характера"; "ворюги"; "сытые, самодовольные люди"; "государство с очень чванным и алчным населением"; "скупердяи они"; "культурные люди"; "работоспособность"; "вежливость, точность"; "люди работающие"; "точность, пунктуальность, строгость". 	
Зарубежная страна	7
<ul style="list-style-type: none"> • "Европа"; "заграница"; "другая страна, не наша"; "западная Европа"; "центр Европы"; "зарубежная страна"; "дальнее зарубежье, чужая страна"; "страна к западу от Белоруссии". 	

Немецкие товары	5
Автомобили	2
<ul style="list-style-type: none"> • <i>"Марки автомобилей"; "машина "Фольксваген"; "надежные, престижные автомобили"; "значок "Мерседес"; "Мерседес", "БМВ"; "грамотное автомобилестроение"; "Мерседес-600" – ведущий производитель автомобилей"; "иномарки".</i> 	
Продукты	1
<ul style="list-style-type: none"> • <i>"Пиво"; "баварское пиво"; "сосиски"; "банка пива, баварские сосиски"; "сыр".</i> 	
Товары высокого качества	1
<ul style="list-style-type: none"> • <i>"Качество товаров хорошее"; "страна, где почти все хорошо делают"; "немецкое качество"; "надежность, качество"; "высокий уровень их техники, оборудования и товаров"; "хорошие вещи, товары"; "качество оборудования".</i> 	
Личные ассоциации	4
<ul style="list-style-type: none"> • <i>"Вспоминаю отца – он брал Берлин"; "друзья у меня там, родственники живут"; "родина моего мужа"; "дед в плену сидел, издевались"; "друг живет там"; "моя родина"; "Гамбург – город, где я проходил стажировку"; "отец погиб на Второй Мировой войне, а дед – на Первой, на германском фронте"; "вспомнила своего отца"; "вспоминаю жизнь: там была три года с мужем"; "вспоминаю свою службу там"; "я с ними работал – нормальные мужжики"; "изучение немецкого языка в школе".</i> 	
Негативные ассоциации	2
<ul style="list-style-type: none"> • <i>"Немцев бить надо"; "ничего хорошего"; "плохое... ерунда разная лезет"; "отвращение"; "отрицательное отношение"; "отношусь с недоверием"; "далекое, отвлеченное, жлобское нечто"; "ненавижу ее"; "неприятность"; "не могу до сих пор переносить немецкую речь, это не люди – по воспоминаниям детства"; "положительно относиться к этой стране трудно"; "нация, которой лучше бы не существовало"; "антипатия".</i> 	
Отсутствие ассоциаций	2
<ul style="list-style-type: none"> • <i>"Никаких"; "нет".</i> 	
Наш партнер и союзник	1
<ul style="list-style-type: none"> • <i>"Помогают нам"; "страна, занимающая первое место по развитию контактов и связей с Россией"; "прекрасная страна, прекрасно к нам относится, лучшие всех из стран социалистического лагеря"; "союзник, партнер России в настоящее время"; "сотрудничество".</i> 	
Враждебное государство	1
<ul style="list-style-type: none"> • <i>"Вечный враг"; "враг номер два после Америки"; "враги русских"; "к нам враждебная"; "угроза какая-то"; "враги, чужие, зло – и ничего больше"; "не доверяю ей, остерегаюсь ее"; "ближе к славянам, но в то же время – наш враг".</i> 	
Другое	3
<ul style="list-style-type: none"> • <i>"Хорошие артисты бегут туда"; "Германия требует долг с России"; "скука"; "хорошие дороги"; "ящур в Германии"; "некачественные продукты, которыми они хотят закормить русских"; "готические замки"; "отношение к немецкому народу"; "немцы – они и есть немцы"; "фестиваль молодежи в Германии"; "холод"; "много стариков"; "немцы протестуют против ввоза из Франции ядерных отходов"; "новый президент Шредер".</i> 	
Нет ответа, ответ не на тему	19

Открытый вопрос: Знаете ли Вы каких-либо знаменитых людей из Германии? Если знаете, то назовите, пожалуйста, их имена.



Суждения респондентов*(в % от числа опрошенных)*

	<i>Россия</i>	<i>Москва</i>
Г. Коль	21	30
А. Гитлер	18	15
И.-В. Гете	9	15
К. Маркс	6	8
Г. Шредер	4	9
И.-С. Бах	4	9
Л. ван Бетховен	3	6
Ф. Энгельс	3	3
Р. Люксембург	2	1
Ф. Шиллер	2	2
А. Эйнштейн	1	2
Э.-М. Ремарк	1	2
Э. Хонеккер	1	1
М. Шумахер	1	1
Э. Тельман	1	1
Э. Кант	1	3
О. Бисмарк	1	3
К. Цеткин	1	2
Ф. Ницше	1	2
Г. Гейне	1	4
В. А. Моцарт	1	2
Г. Манн, Т. Манн	0	2
Й. Геббельс	0	1
М. Дитрих	0	1
И. Штраус-отец, И. Штраус-сын	0	1
Х. Д. Геншер	0	1
Г. Гиммлер	0	1
Р. Вагнер	0	2
Другие (К. Каутский, братья Гримм, К. Шиффер, Ф. Барбаросса, Ф. Паулус, Б. Брехт, Г. Ом и др.)	2	2
Нет ответа, ответ не на тему	49	29

Комментарии

Более половины россиян (61%) считают Германию дружественным по отношению к России государством. Чаще других так полагают респонденты в возрасте от 18 до 35 лет, а также оптимистически настроенные люди (внутри этих групп соответственно 69% и 68%). Противоположного мнения (что Германия – недружественная по отношению к России страна) придерживаются 20% опрошенных. Эта точка зрения наиболее характерна для сторонников Г. Зюганова (36%) и респондентов старше 50 лет (25%). Следует также отметить, что негативнее других оценивают отношения между нашими двумя странами жители Дальневосточного, Южного и Уральского федеральных округов (соответственно 29%, 27% и 26%).

На вопрос о том, какой город является столицей Германии, правильно ответило подавляющее большинство россиян – 78% (затруднились ответить 15% респондентов). Высокую информированность проявили люди с высшим образованием (87%) и жители больших городов (83%).

На вопрос *"Что в первую очередь приходит Вам в голову, когда Вы слышите слово "Германия"?"* затруднились ответить 19% опрошенных, и еще 2% респондентов заявили об отсутствии каких-либо ассоциаций, связанных с этой страной.

В представлениях россиян о Германии прослеживаются четыре основных ассоциативных линии: "историческая" (29%), "экономическая" (29%), "этнокультурная" (14%) и "геополитическая" (9%).

Исторические ассоциации – это, как правило, события Великой Отечественной войны (22%): *"нашествие немцев, Великая Отечественная война", "концлагеря"; "Рейхстаг"*. Касаются темы фашизма 6% респондентов: *"рассадник фашизма"; "нацизм"*. Об относительно недавних исторических событиях говорят 3% опрошенных: падение берлинской стены, объединение и последующий вывод советских войск с территории Германии.

В *экономическом* контексте Германия, по оценкам россиян, – это высокоразвитая, цивилизованная, благополучная страна. Респонденты говорят о *"мощной стране, сильной экономике, высоком уровне жизни"; "высокой цивилизации и культуре"* (24%). В 5% ответов упоминаются конкретные товары, производимые в Германии: *"надежные, престижные автомобили"*, продукты (*"баварское пиво", "сосиски"*) – или просто отмечается высокое качество продукции.

В этнокультурном разрезе представления россиян связаны с чертами характера и образом жизни немцев (*"народ умный, аккуратный, чистоплотный"; "потрясающая честность людей"; "нация, которая любит порядок и чистоту, и справедливость"; "люди работающие"*) – 10%. Часто, размышляя об ассоциациях, связанных с Германией, россияне обращаются к личному опыту (*"вспоминаю жизнь: там была три года с мужем"; "вспоминаю свою службу там"; "я с ними работал – нормальные мужики"*) – 4%.

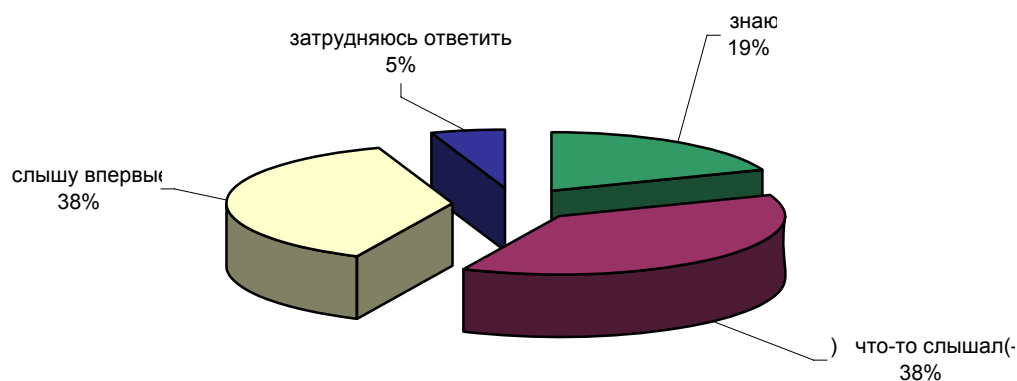
Геополитические ассоциации со словом "Германия" у россиян возникают реже (9%), чем исторические, экономические и этнокультурные. Большую часть ответов здесь составляют стереотипы отчуждения: *"заграница"; "другая страна, не наша"; чужая страна"* (7%). В геополитическом контексте одинаково редко возникает как образ "друга" (*"наш партнер и союзник", "помогают нам"*), так и образ "враждебного государства" (*"вечный враг"; "враг номер два после Америки"*) – соответственно по 1% ответов.

Статус Калининградской области

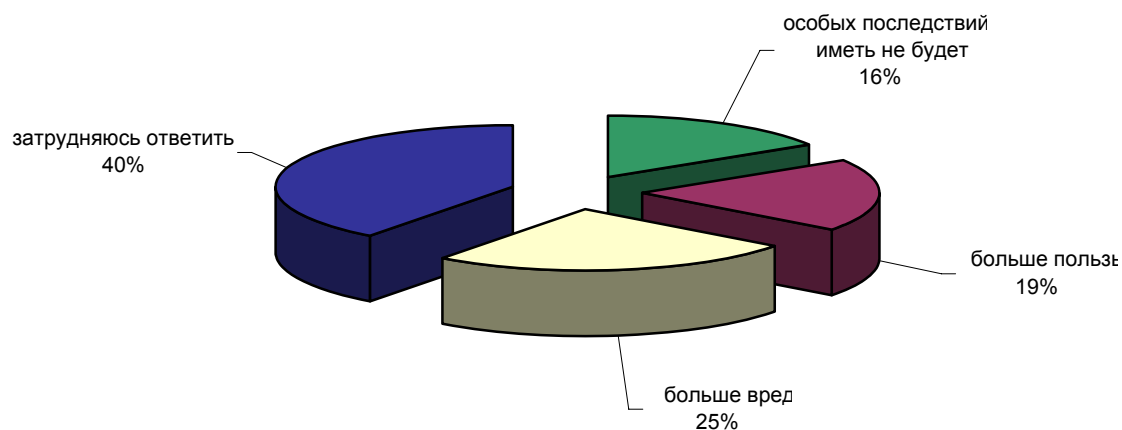


Опрос населения

ЗНАЕТЕ ЛИ ВЫ, ЧТО-ТО СЛЫШАЛИ ИЛИ СЛЫШИТЕ СЕЙЧАС ВПЕРВЫЕ ОБ ИДЕЕ СДЕЛАТЬ КАЛИНИНГРАДСКУЮ ОБЛАСТЬ СВОБОДНОЙ ЭКОНОМИЧЕСКОЙ ЗОНОЙ?



КАК ВЫ ПОЛАГАЕТЕ, ЕСЛИ КАЛИНИНГРАД СТАНЕТ СВОБОДНОЙ ЭКОНОМИЧЕСКОЙ ЗОНОЙ, ЭТО ПРИНЕСЕТ СТРАНЕ БОЛЬШЕ ПОЛЬЗЫ, БОЛЬШЕ ВРЕДА ИЛИ ОСОБЫХ ПОСЛЕДСТВИЙ ИМЕТЬ НЕ БУДЕТ?



	Россия, все	Голосовали бы за...		Адаптация			Пол		Возраст			Образование				Доход на чл.семьи			Тип населенного пункта				Федеральные округа						Москва, все	Пол		Возраст			
		...Путин	...Зюганов	оптимисты	адаптированные пессимисты	неадаптированные пессимисты	мужчины	женщины	18 - 35 лет	36 - 50 лет	старше 50 лет	ниже среднего	среднее общее	среднее специальное	высшее	до 600 руб.	600 - 1000 руб.	более 1000 руб.	мегаполисы	большие города	малые города	села	Центральный	Северо-Западный	Южный	Приволжский	Уральский	Сибирский		Дальневосточный	мужчины	женщины	18 - 35 лет	36 - 50 лет	старше 50 лет
Доли групп (%)	100	48	15	28	29	41	47	53	32	30	38	21	37	31	12	34	37	23	13	16	38	26	26	9	14	23	9	14	3	100	46	54	31	33	36

ЗНАЕТЕ ЛИ ВЫ, ЧТО-ТО СЛЫШАЛИ ИЛИ СЛЫШИТЕ СЕЙЧАС ВПЕРВЫЕ ОБ ИДЕЕ СДЕЛАТЬ КАЛИНИНГРАДСКУЮ ОБЛАСТЬ СВОБОДНОЙ ЭКОНОМИЧЕСКОЙ ЗОНОЙ?

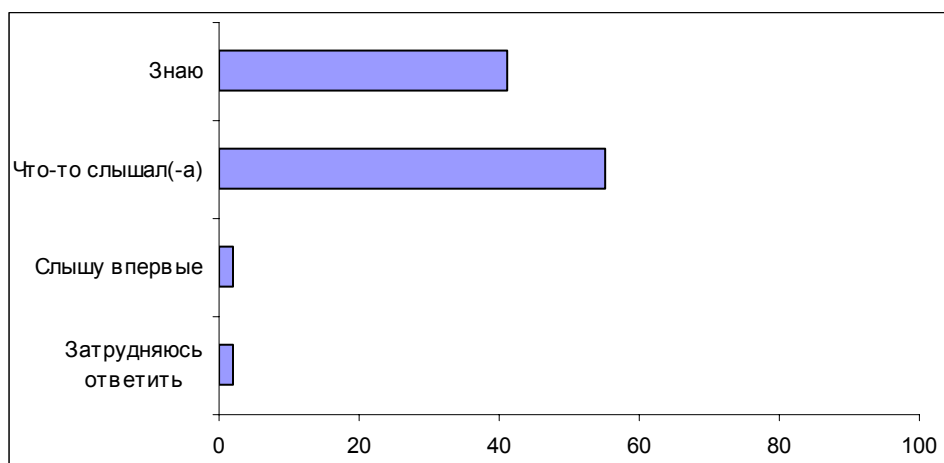
знаю	19	18	20	21	20	17	24	15	17	23	17	8	16	22	41	16	17	27	20	25	19	13	24	27	18	16	7	22	6	30	38	23	21	29	38
что-то слышал(-а)	38	39	39	35	41	37	41	35	29	43	41	30	35	44	45	33	40	44	41	26	41	39	35	42	40	40	38	33	53	40	37	42	29	51	39
слышу впервые	38	38	35	40	32	40	31	43	50	30	33	50	43	31	14	47	35	27	34	43	35	41	35	30	41	34	49	42	40	27	22	32	47	18	20
затрудняюсь ответить	5	5	6	3	7	6	4	6	4	4	8	11	6	3	1	4	8	2	5	5	5	7	6	0	2	11	6	4	0	3	3	3	3	3	3

КАК ВЫ ПОЛАГАЕТЕ, ЕСЛИ КАЛИНИНГРАД СТАНЕТ СВОБОДНОЙ ЭКОНОМИЧЕСКОЙ ЗОНОЙ, ЭТО ПРИНЕСЕТ СТРАНЕ БОЛЬШЕ ПОЛЬЗЫ, БОЛЬШЕ ВРЕДА ИЛИ ОСОБЫХ ПОСЛЕДСТВИЙ ИМЕТЬ НЕ БУДЕТ?

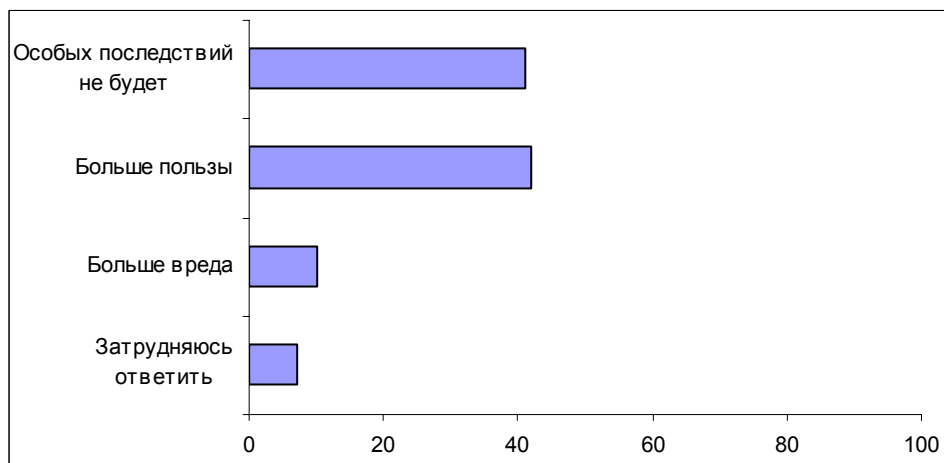
особых последствий иметь не будет	16	16	14	19	15	15	16	16	21	16	12	9	18	15	24	14	16	19	21	13	19	11	18	15	17	15	22	12	12	16	17	15	22	11	15
больше пользы	19	21	7	26	18	16	22	17	20	22	17	13	19	22	23	19	19	20	18	18	19	19	20	16	23	19	19	15	34	26	32	22	30	27	23
больше вреда	25	22	39	23	25	26	29	21	22	27	26	23	23	27	30	23	25	26	30	32	19	28	24	27	26	27	17	30	4	21	22	21	16	23	24
затрудняюсь ответить	40	41	40	32	41	43	33	46	36	36	45	55	40	35	24	44	40	34	31	36	43	42	38	42	34	40	42	43	49	36	29	42	31	38	38

Опрос экспертов

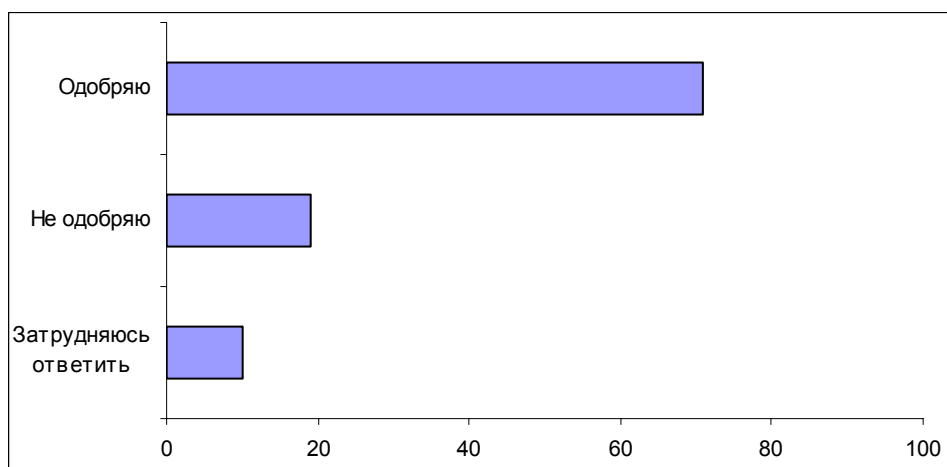
Вопрос: Знаете ли Вы, что-то слышали или слышите сейчас впервые об идее сделать Калининградскую область свободной экономической зоной?



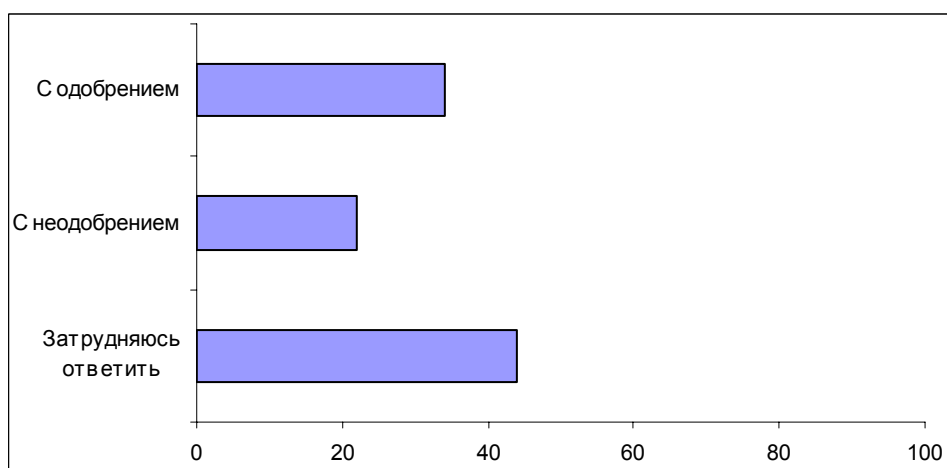
Вопрос: Как Вы полагаете, если Калининградская область станет свободной экономической зоной, для страны в целом это принесет больше пользы, больше вреда или особых последствий не будет?



Вопрос: Вы лично одобряете или не одобряете идею сделать Калининградскую область свободной экономической зоной?



Вопрос: Как Вы считаете, как в целом отнесутся рядовые граждане к идее сделать Калининградскую область свободной экономической зоной – с одобрением или с неодобрением?



Комментарии

Судя по данным опроса, примерно половина россиян ничего не знают о планах сделать Калининградскую область свободной экономической зоной: 38% граждан слышали об этом только в ходе опроса, и еще 5% затруднились с ответом. Обнаруживается достаточно наглядная связь между уровнем образования респондентов и информированностью в этом вопросе: чем он выше, тем чаще люди говорили о своей осведомленности.

Среди опрошенных нами региональных экспертов знают или что-то слышали об этой проблеме практически все.

- *"Я слышал. Но у нас тут в регионе некоторые называют не оффшорная зона, а обжорная"* (эксперт, Ставрополь).
- *"Слышал: когда принималось решение, что Калининградская область у нас – свободная зона, пошли многие проекты, много было зарегистрировано предприятий и т. д. К сожалению, инвестиции, которые должны были прийти в Калининград, – они практически провалились по большому счету. Тот, кто хотел словчить, тот словчил. Поэтому возник вопрос о том, чтобы закрыть все льготы в данной области как неэффективно использованные, что еще более усугубило положение Калининградской области"* (эксперт, Екатеринбург).
- *"Она и раньше была экономической зоной, и доселе является такой. И, честно говоря, я не понимаю тех рассуждений, которые предполагают сделать ее свободной экономической зоной. Она таковой и является"* (эксперт, Пенза).

В целом, можно сказать, что у россиян пока нет определенного отношения к идее сделать Калининградскую область свободной экономической зоной. Во всяком случае, затруднились определить его примерно 40% респондентов. Каждый четвертый россиянин (25%) считает, что реализация этой идеи принесет России больше вреда, а каждый пятый (19%) – что больше пользы.

Мнения представителей региональных элит распределились иначе: примерно равные доли коммуникаторов считают, что такое решение принесет больше пользы и что оно не будет иметь особых последствий. Лишь каждый десятый эксперт полагает, что от реализации идеи сделать Калининградскую область свободной экономической зоной будет больше вреда.

Доводы экспертов "за" и "против" разнообразны. Здесь звучат и опасения по поводу того, сохранятся ли эти территории за Россией, и протест против "региональных привилегий", и недоумение в связи с прежними половинчатыми ре-

шениями по Калининградской области, и понимание того, что в принципе это регион проблемный, и осознание сложности темы: специфика геополитического расположения области сочетается со спецификой принятия политических и экономических решений в России. Региональные эксперты демонстрируют осведомленность о положении Калининградской области в сравнении с другими регионами России и отмечают, что экономическая ситуация в регионе развивается далеко не теми темпами, как в "метрополии".

- *"Всегда опасаясь того, как бы не наложили на нее лапу, на нашу землю. С другой стороны, в этом есть и хорошее. Что ни говорите, но все-таки неплохо иметь совместный опыт Запада и неплохо дружить, совместно работать. Есть опасность – и есть надежда. Но я думаю, что будет больше вреда, хоть и вижу в ней и хорошее. Я более всего опасаясь, что на нее наложат руки и снова сделают ее Восточной Пруссией"* (эксперт, Иваново).
- *"Калининградская область находится как раз между Польшей, Венгрией, ну, Белоруссией и Прибалтикой. А Литва и Польша скоро станут членами Европейского Союза. И в этих условиях, когда область практически будет находиться внутри ЕС, логичнее было бы, чтобы она стала зоной свободной. В настоящее время контакты между этими странами очень большие. Это условия специфические, поэтому уравнивать всех нельзя. И <если принять> более либеральные экономические законы, то жители, которые живут там, калининградцы, смогут выжить. А иначе они так дотационными и будут. Ничего страшного не будет, что какой-то регион больше будет интегрирован, если проводить взвешенную политику. А с умом у нас – вопрос, конечно, непростой"* (эксперт, Казань).
- *"Это наша часть нашего государства, отрезанная от нас. Поэтому нужна самостоятельность в области. Была прекрасная рыбная отрасль – сейчас она в плачевном состоянии. Нужны инвестиции. Они, наверно, будут, потому что кто-то заинтересован. Но инвестиции туда пойдут, если она начнет сама по себе богатеть. Т.е. нужно дать возможность пока за счет внутренних ресурсов развиваться, освободить их от бремени налогов, дать квоты какие-то. Я так понимаю, туда были выведены войска – это дополнительное бремя на область, это те структуры, которые почти не платят. Потом уже видно сейчас, что другие регионы развиваются более высокими экономическими темпами"* (эксперт, Брянск).
- *"За последнее время экономическая деятельность бурлила, за счет чего – трудно сказать. Но главные экономические рычаги управления – в Москве. И если Москва не имеет доходов от чего-то, то Москва ничему не даст жизни. Это и произошло с Калининградской областью. Когда местный криминал стал преобладать, Москва отшатнулась, и область стала терять свою динамику, удушается ее экономика. За последнее время – все беднее и беднее. Всегда денежные доходы населения там были выше Кубани, а последнее время Кубань обошла их, хотя сама не продвинулась на российском фоне. Тот особый статус, который половинчато там обеспечивался, привел к тому, что значительная часть населения попала в самые бедственные ус-*

ловия. Сегодня – это попытка преодолеть беду неадекватными средствами: новыми вливаниями, новыми подачками. Плюс подыгрывание настроением прогерманским. Сегодня уже трудно представить развитие Калининградской области без нарастания экономической экспансии Германии. Я думаю, что все решения будут в пользу поощрения германского капитала с далеко идущими последствиями. Нет такого экстравагантного решения нигде в России и быть не может. Ситуация с Калмыкией была уродливой и скандальной. Ситуация с Ингушетией – с попыткой сделать зону – тоже кончилась известно чем..." (эксперт, Краснодар).

- *"Условия должны быть в целом для всех регионов одинаковые. Должны быть плюсы только для некоторых регионов Севера – там должно быть лучше. Если здесь перевалочная база, да, какие-то рычаги, которые бы влияли на эффективность и доходы, нужны, пусть какую-то долю процента, либо еще что-то оставлять себе. Но отличий больших не должно быть, потому что народ это все чувствует"* (эксперт, Барнаул).
- *"Если мы уберем льготы, особые условия экономической деятельности, то мы ухудшим положение Калининградской области в сравнении с другими субъектами Российской Федерации, которые не являются анклавами. Если мы дадим слишком большой объем льгот, то мы, действительно, сделаем там свободную экономическую зону. Ничего хорошего я в этом не вижу. Я считаю, что она должна быть в равной ситуации с другими субъектами. Почему это в Калининграде должно быть благоприятствование, а в Калужской области нет? Или в Тверской? Или в Смоленской?"* (эксперт, Калуга).

Для рядовых россиян тема свободной зоны в Калининградской области, по мнению экспертов, мало актуальна. С одной стороны, положение в регионах таково, что люди думают в основном только о собственном благополучии, о нормализации собственной жизни. С другой стороны, тема эта не актуализирована в сознании рядовых граждан и не связана с какими-то ценностными доминантами – как, например, проблема Курильских островов. Кроме того, люди по привычке воспринимают такого рода экономические проекты как политические игры, как чье-то желание политическими путями добиться личной экономической выгоды. И здесь действует другой мотив – мотив отчуждения от власти и ее решений.

- *"Неактуальна эта тема. Какое дело, по большому счету, рабочему заводу имени Калинина о том, как живет и строит бизнес на территории Калининграда его согражданин по Российской Федерации? Они думают о том, что некие ребята-товарищи хотят уходить от налогов со страшной силой, кому-то там чего-то не хватает"* (эксперт, Екатеринбург).
- *"Человек, который не обеспечен экономически до прожиточного минимума, все свои интересы формирует вокруг себя и своих близких: проблемы семьи и т.д. И поэтому на фоне глобальных негативных моментов эта проблема – она не является первостепенной для него"* (эксперт, Вологда).

- *"В массе, я думаю, о Калининградской области и не рассуждают. Вот о Дальнем Востоке я слышал много: о лесах, о том, как проникают туда китайцы, о рыбных промыслах, о браконьерах... А вот о Калининградской области – очень мало. Думаю, что немногие об этом задумываются. Это надуманная проблема, которую можно решать просто на уровне Правительства, а не так, что вот решили, сделали – и пусть работают. У нас есть Дума, которая должна смотреть, выработать законы, у нас есть Совет Федерации, так что рычагов вполне достаточно для того, чтобы не муссировать тему"* (эксперт, Барнаул).
- *"Они думают: "Вот кормушку еще одну хотят сделать". Думают: "А не оттяпает ли у нас Германия свои бывшие прусские земли? Не уйдет ли Восточная Пруссия вместе с могилой Канта куда-нибудь в Польшу или Германию?". Вот что думают россияне, потому что, к сожалению, об этом очень много говорится глупых вещей"* (эксперт, Краснодар).

Пояснения

Опросы населения

Технология. Опросы населения России и населения Москвы проводятся по единой анкете, состоящей из закрытых и открытых вопросов.

При ответе на **закрытый** вопрос респондент должен выбрать наиболее подходящий для него вариант ответа – один или несколько – из числа предложенных. В ряде случаев интервьюер показывает респонденту карточку с перечнем вариантов ответа.

Наиболее часто встречаются закрытые вопросы, предполагающие выбор респондентом одного варианта ответа. Данная ситуация особо не оговаривается.

В случае если респонденту предлагается выбрать более одного варианта ответа на закрытый вопрос, это отмечается при формулировке вопроса (например, *"любое число ответов"*, *"не более трех ответов"*).

Если используется работа с карточкой, это также отмечается особо, причем количество вариантов ответов оговаривается всегда (*"один ответ, карточка"*, *"любое число ответов, карточка"* и проч.).

При ответе на **открытый** вопрос респонденту предлагается сформулировать ответ самому. Интервьюер просто читает формулировку вопроса и не приводит никаких вариантов ответа.

Если условия открытого вопроса предполагают, что респондент должен сформулировать только один вариант ответа, особо оговаривается лишь тип вопроса – открытый (*"респондент сам называет фамилии"* и проч.).

Если же опрашиваемый должен дать более одного варианта ответа, при формулировке вопроса указываются оба условия (например, *"любое число ответов, респондент сам называет фамилии"*).

Процедура обработки открытых вопросов. Все ответы респондентов разбиваются на тематические группы и подгруппы. Единицей анализа является суждение (в ответе одного респондента может быть несколько суждений). Таким образом, ответы части респондентов по своему содержанию оказываются включены в несколько тематических групп.

Представление данных (закрытые и открытые вопросы). Данные на графиках представлены в % от числа опрошенных (по населению России в целом и по населению Москвы соответственно).

В анализе открытых вопросов приведены наиболее показательные высказывания.

Оценки экспертов

Существует четыре группы экспертов.

Группа 1. Политическая элита регионального уровня

В группу входят представители исполнительной и законодательной власти области (края).

Группа 2. Политическая элита местного уровня

В группу входят представители исполнительной и законодательной власти областного (краевого) центра.

Группа 3. Интеллектуалы

К этой типологической группе относятся работники вузов и научно-исследовательских организаций, сотрудники негосударственных, частных экспертных или консультационных структур (адвокатские, аудиторские фирмы, социологические и PR-службы и т.д.). Эти люди не занимают должности в административном аппарате власти, не имеют статуса депутата, но могут привлекаться к работе во властных структурах в качестве членов экспертных советов, рабочих групп и других временных образований экспертно-консультационного характера.

Группа 4. Журналисты

К этой группе относятся сотрудники региональных телеканалов, периодических изданий, радиостанций. В ней в равной степени представлены журналисты, настроенные лояльно, нейтрально и оппозиционно к региональной (областной, краевой) администрации.

Эксперты отбираются сотрудниками региональных отделений ФОМ по специальной инструкции.

Опрос проводится с использованием системы автоматизированных телефонных интервью (САТИ) по двум стратегиям:

- блиц-опрос, когда эксперты отвечают на вопросы с фиксированными вариантами ответов (закрытые вопросы) – *формализованные интервью*;
- свободная беседа, когда тема задается через стандартизованные формулировки вопросов (открытые вопросы) – *стандартизованные интервью*.

В состав экспертной панели входят представители **28** регионов России: Белгородской, Брянской, Владимирской, Волгоградской, Вологодской, Воронежской, Ивановской, Калининградской, Калужской, Кемеровской, Кировской, Нижегородской, Пензенской, Ростовской, Рязанской, Самарской, Саратовской, Свердловской, Тульской, Ульяновской областей, Алтайского, Красноярского, Краснодарского и Ставропольского краев, Санкт-Петербурга, а также республик Башкортостан, Татарстан и Удмуртия.

Дискуссионные фокус-группы

Технология. В каждом городе в дискуссионной фокус-группе (ДФГ) участвуют **10** человек – это мужчины и женщины, поддержавшие на президентских выборах В. Путина, Г. Зюганова, отдавшие свои голоса другим кандидатам либо проголосовавшие против всех.

Задачи исследования. В ходе ДФГ обсуждаются наиболее важные события, произошедшие в России за неделю и освещенные в телепрограммах, с целью выявить реакцию россиян на эти события.

Электронные фокус-группы

Технология. В ЭФГ участвуют от **40** до **48** человек – мужчины и женщины разных возрастов, с разным уровнем образования и разными политическими взглядами.

Рекрутмент осуществляется на основе постоянно обновляемой базы респондентов, регулярно принимающих участие в опросах Фонда "Общественное мнение". Основное требование к рекрутменту – равномерное представительство приверженцев всех кандидатов, претендовавших на пост Президента России.

После ЭФГ проводится дискуссия, в которой участвуют **10** человек из числа респондентов ЭФГ – пятеро мужчин и пять женщин. Среди них – те, кто поддержал на президентских выборах Путина, Зюганова, отдал свои голоса другим кандидатам либо проголосовал против всех.

В ходе ЭФГ участники просматривают видеоряд трижды, и каждый раз с помощью электронного датчика фиксируют свою реакцию на происходящее на экране по десятибалльной шкале. Во время первого показа оценивается отношение респондентов к тестируемым фрагментам по шкале *"интересно / не интересно"*, во время второго – по шкале *"согласен / не согласен"*, во время третьего – по шкале *"доверяю / не доверяю"*.

Форма представления. Реакция респондентов на ТВ-фрагменты отражается в виде кривых, усредняющих оценки респондентов.

Цифры в таблицах – это средняя величина показателей каждой кривой во время просмотра тестируемого эпизода у определенной группы респондентов (*сторонники Путина, сторонники Зюганова, сторонники других кандидатов* или проголосовавшие на президентских выборах против всех).

Колебания (сильное, среднее или слабое – в таблице соответственно "слн.", "срд." и "слб.") – это величина, характеризующая степень отклонения анализируемого значения кривой от усредненного значения во время просмотра видеофрагмента.

ТВ-измерения

Анализ ТВ-потока основан на исследовании вечерних (с 18 до 01 часов) информационных и аналитических программ трех основных федеральных телеканалов (ОРТ, РТР и НТВ). Каждый элемент длительностью около 1 минуты указанных программ рассматривается как аналог отдельной телепередачи, имеющей свою аудиторию. Таким образом, для каждого элемента может быть рассчитан телевизионный *рейтинг*, исчисляемый как доля телезрителей, видевших этот элемент сюжета, от населения.

Количественным показателем воздействия ТВ-потока является *суммарный рейтинг телевизионных событий* – GRP (Gross Ratings Points), характеризующий "накопление" аудитории телевизионных передач, оказавшейся в поле воздействия этого события.

Группа элементов за неделю, в которых упоминается определенный политик, образует "квазикампанию", воздействующую на телезрителя напоминаниями имени политика и привлечением к нему внимания. Суммарный рейтинг этой группы сюжетов показывает интенсивность воздействия такой "квазикампании".

Аналогичный подход применяется при рассмотрении воздействия на аудиторию "квазикампаний", связанных с присутствием в сюжетах политиков в качестве спикеров (выступающих, отвечающих на вопросы и т.д.).

Данные о ТВ-просмотре основаны на измерениях телеаудитории фирмой "Гэл-лап Медиа" по технологии, в которой используются специальные приборы – пиплметры, фиксирующие просмотр телепередач зрителями. Пиплметры установлены в **1200 семьях** (около 3200 человек) в **18** крупнейших городах России. Эта совокупность семей – панель – репрезентирует население России, проживающее в городах с численностью жителей 400 тысяч и более.