

Доминанты.

№ 005 (591)

Поле мнений

15 февраля
2001 г.



Фонд "Общественное мнение"

117421, Москва,
ул. Обручева, 26, корп. 2
телефон: 745-87-65,
факс: 745-89-03
e-mail: fom@fom.ru
internet: www.fom.ru

Доминанты.

Поле мнений

Серия "Социологические сообщения" издается с сентября 1996 г.

№ 005 (591)

15 февраля
2001 г.

В выпуске:

Источники данных..... i

Динамика

Рейтинги.....	A-1
Электоральные рейтинги.....	A-1
Информационные рейтинги.....	A-3
Рейтинги доверия/недоверия институтам власти..	A-5
В. Путин.....	Б-1
Отношение.....	б-1
Оценки.....	Б-1
Высказывания и действия.....	Б-3
Наказы.....	Б-11
События недели.....	В-1
Долги по выплатам.....	Г-1
Охват ТВ-аудиторий.....	Д-1
Появления политиков.....	Д-1
Упоминания политиков.....	Д-4

Лидеры

С. Шойгу.....	Е-1
---------------	-----

Понятия

"Цензура".....	Ж-1
----------------	-----

Тематика

Политические партии в России: сегодня и завтра.....	З-1
Информация о политике в СМИ.....	И-1
Геопроект: Южная Корея.....	К-1
Геопроект: Вьетнам.....	Л-1
Что такое любовь?.....	М-1

Пояснения.....	iii
----------------	-----

- Президент
Александр Ослон
- Аналитический отдел
Елена Петренко
- Отдел обработки данных
Алексей Чуриков
- Отдел организации исследований
Ольга Меньщикова
- Фокус-группы
Лейла Васильева
- Открытые вопросы
Светлана Климова
- ТВ-поток
Елена Галицкая
- Опросы экспертов
Иван Климов
- Редакционный отдел
Анна Данилова
- Финансовый отдел
Марианна Кононова



Фонд "Общественное мнение"

117421, Москва,
ул. Обручева, 26, корп. 2
телефон: 745-87-65,
факс: 745-89-03
e-mail: fom@fom.ru
internet: www.fom.ru

Источники данных

Опросы населения

Еженедельные **общероссийские опросы населения** по репрезентативной выборке в **100** населенных пунктах **44** областей, краев и республик всех экономико-географических зон России.

Интервью по месту жительства. Размер выборки – **1500** респондентов.

Статистическая погрешность не превышает **3,6%**.

Дополнительные еженедельные репрезентативные **опросы населения г. Москвы** (объем выборки – **600** респондентов, 100 из которых входят и в общероссийскую выборку).

Последний опрос проведен **10 – 11 февраля 2001** года.

Данные на графиках представлены в % от числа опрошенных (по населению России в целом и по населению Москвы соответственно).

Оценки экспертов

Телефонные интервью с представителями исполнительной и законодательной власти регионов, журналистами региональных СМИ, учеными, работниками вузов и научно-исследовательских организаций, сотрудниками негосударственных, частных экспертных или консультационных структур, членами экспертных советов и т.д.

В данном выпуске представлены результаты **100** формализованных и **30** стандартизованных интервью, проведенных **6– 8 февраля 2001** г. со **130** экспертами из **28** регионов РФ.

Дискуссионные фокус-группы

На еженедельных дискуссионных фокус-группах (ДФГ) обсуждаются наиболее важные события в российской общественно-политической жизни.

ДФГ проводились в трех российских городах: Москве, Санкт-Петербурге и Воронеже **6 февраля 2001 г.** В каждом городе в ДФГ участвовали **10** человек (всего **30** респондентов).

Электронные фокус-группы

Еженедельные электронные фокус-группы (ЭФГ) с тестированием видеоряда – сборника фрагментов новостных программ.

ЭФГ проводилась в Москве **8 февраля 2001 г.** В ней приняли участие **44** респондента.

ТВ-измерения

Анализ ТВ-потока, основанный на исследовании вечерних (с 18 до 01 часов) информационных и аналитических программ трех основных федеральных телеканалов (ОРТ, РТР и НТВ).

Панель – **1200 семей** (около 3200 человек) из **18** крупнейших городов России (с численностью жителей 400 тысяч и более).

Рейтинги

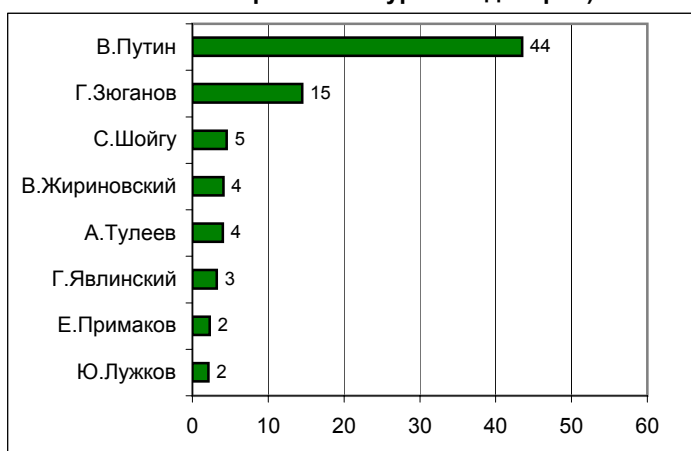


Опрос населения

Электоральные рейтинги Россия

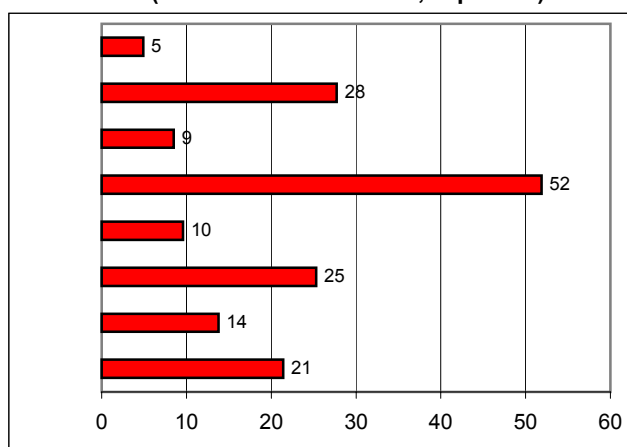
ПРЕДСТАВЬТЕ СЕБЕ, ЧТО В БЛИЖАЙШЕЕ ВОСКРЕСЕНЬЕ СОСТОЯТСЯ ПРЕЗИДЕНТСКИЕ ВЫБОРЫ С УЧАСТИЕМ ПЕРЕЧИСЛЕННЫХ ПОЛИТИКОВ. ЗА КОГО ИЗ ЭТИХ ПОЛИТИКОВ ВЫ БЫ ПРОГОЛОСОВАЛИ?

(один ответ, карточка, список политиков, отобранных по уровню доверия)



УКАЖИТЕ ВСЕХ ТЕХ, ЗА КОГО ВЫ БЫ НЕ СТАЛИ ГОЛОСОВАТЬ НИ В КОЕМ СЛУЧАЕ.

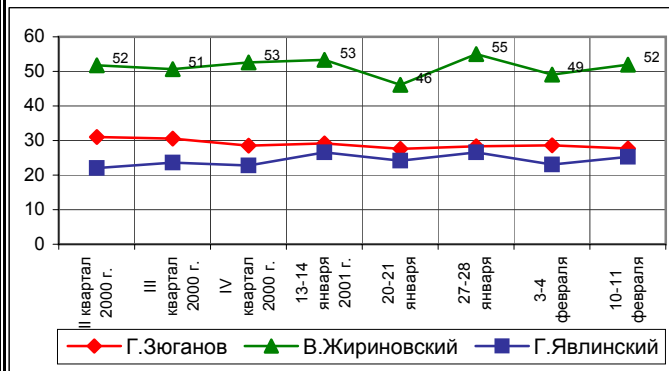
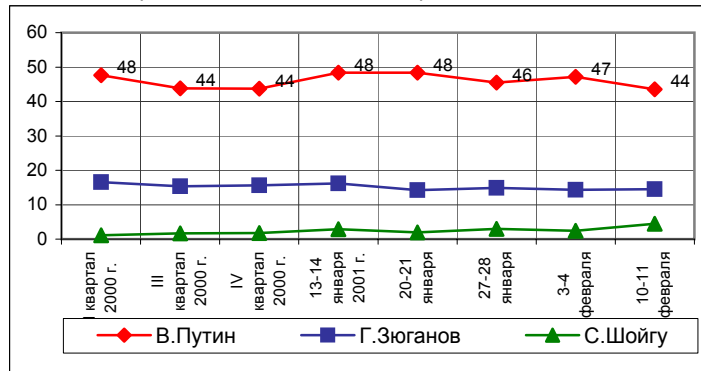
(любое число ответов, карточка)



	II квартал 2000 г.	III квартал 2000 г.	IV квартал 2000 г.	13-14 января 2001 г.	20-21 января	27-28 января	3-4 февраля	10-11 февраля
В.Путин	48	44	44	48	48	46	47	44
Г.Зюганов	17	15	16	16	14	15	14	15
С.Шойгу	1	2	2	3	2	3	2	5
В.Жириновский	3	4	4	3	4	4	4	4
А.Тулеев	3	4	4	3	4	5	4	4
Г.Явлинский	4	4	3	2	3	3	2	3
Е.Примаков	3	3	2	2	2	3	2	2
Ю.Лужков	2	2	2	2	1	1	1	2

	II квартал 2000 г.	III квартал 2000 г.	IV квартал 2000 г.	13-14 января 2001 г.	20-21 января	27-28 января	3-4 февраля	10-11 февраля
В.Путин	5	6	7	5	6	6	5	5
Г.Зюганов	31	31	29	29	28	28	29	28
С.Шойгу	8	9	9	10	9	8	7	9
В.Жириновский	52	51	53	53	46	55	49	52
А.Тулеев	8	8	8	9	9	8	8	10
Г.Явлинский	22	24	23	27	24	27	23	25
Е.Примаков	10	13	13	17	15	13	14	14
Ю.Лужков	20	23	23	25	21	21	21	21

В таблице представлены ответы, набравшие 2% и более

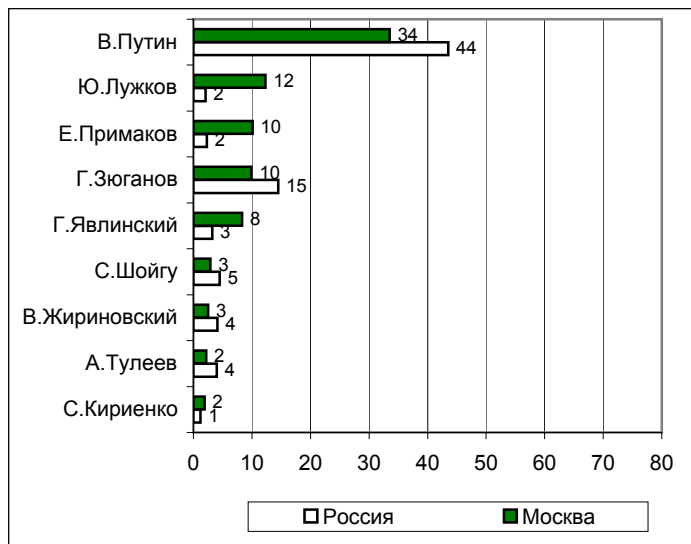


Электоральные рейтинги Москва

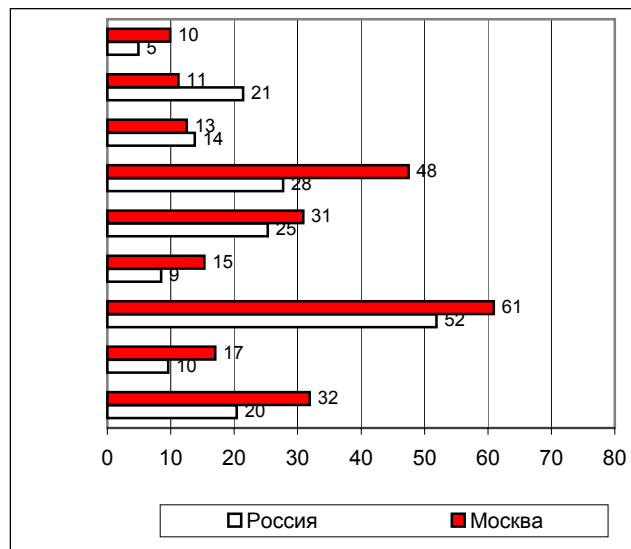
ПРЕДСТАВЬТЕ СЕБЕ, ЧТО В БЛИЖАЙШЕЕ ВОСКРЕСЕНЬЕ СОСТОЯТСЯ ПРЕЗИДЕНТСКИЕ ВЫБОРЫ С УЧАСТИЕМ ПЕРЕЧИСЛЕННЫХ ПОЛИТИКОВ. ЗА КОГО ИЗ ЭТИХ ПОЛИТИКОВ ВЫ БЫ ПРОГОЛОСОВАЛИ?

УКАЖИТЕ ВСЕХ ТЕХ, ЗА КОГО ВЫ БЫ НЕ СТАЛИ ГОЛОСОВАТЬ НИ В КОЕМ СЛУЧАЕ.

(один ответ, карточка, список политиков, отобранных по уровню доверия)



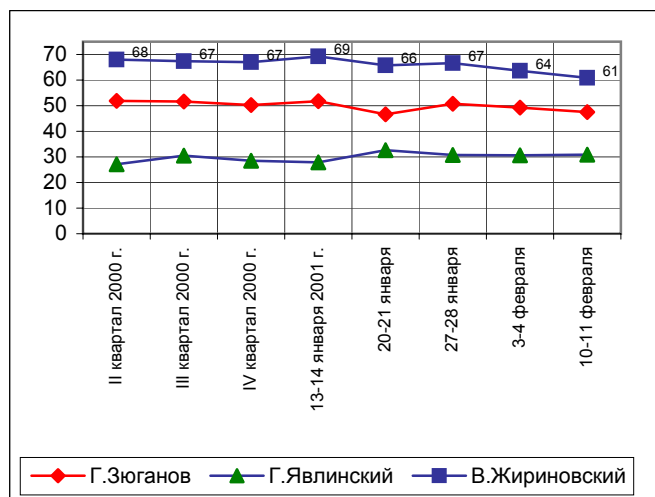
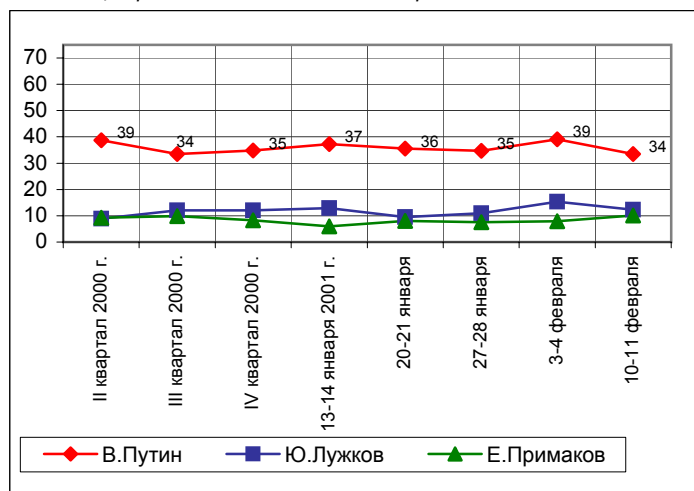
(любое число ответов, карточка)



	II квартал 2000 г.	III квартал 2000 г.	IV квартал 2000 г.	13-14 января 2001 г.	20-21 января	27-28 января	3-4 февраля	10-11 февраля
В.Путин	39	34	35	37	36	35	39	34
Ю.Лужков	9	12	12	13	10	11	15	12
Е.Примаков	9	10	8	6	8	8	8	10
Г.Зюганов	10	9	9	10	11	9	7	10
Г.Явлинский	11	11	10	7	8	10	7	8
С.Шойгу	1	1	1	2	4	4	5	3
В.Жириновский	2	2	2	2	4	2	4	3
А.Тулеев	2	2	2	2	2	2	1	2
С.Кириенко	2	2	2	3	2	2	1	2

	II квартал 2000 г.	III квартал 2000 г.	IV квартал 2000 г.	13-14 января 2001 г.	20-21 января	27-28 января	3-4 февраля	10-11 февраля
В.Путин	9	12	11	9	9	11	12	10
Ю.Лужков	13	15	13	12	16	17	13	11
Е.Примаков	10	13	14	12	13	15	13	13
Г.Зюганов	52	52	50	52	47	51	49	48
Г.Явлинский	27	30	28	28	33	31	31	31
С.Шойгу	18	21	20	21	18	16	14	15
В.Жириновский	68	67	67	69	66	67	64	61
А.Тулеев	17	19	20	18	18	18	16	17
С.Кириенко	31	33	32	33	35	33	33	32

В таблице представлены ответы, набравшие 2% и более

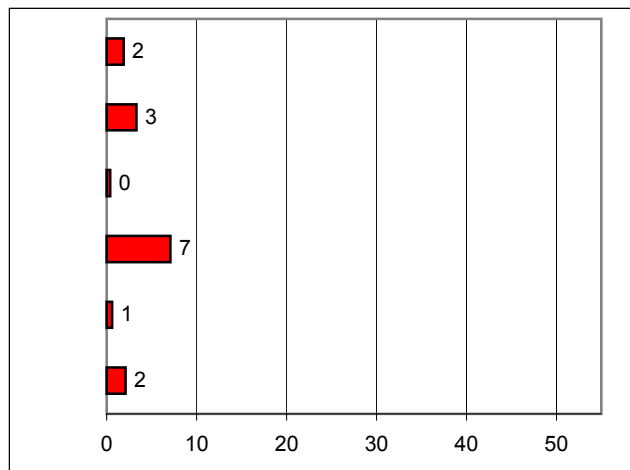
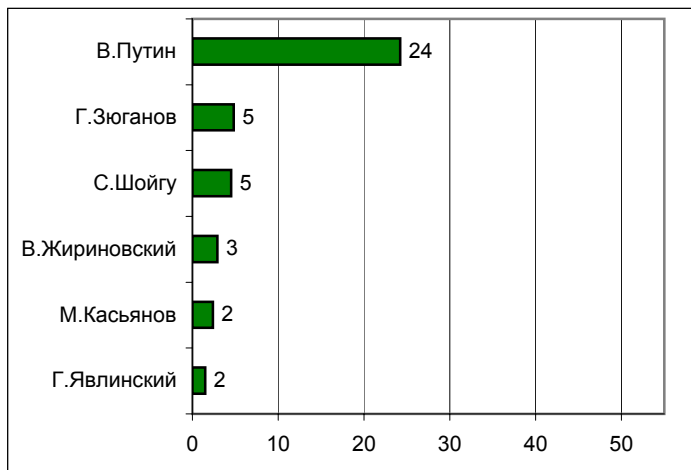


Информационные рейтинги Россия

НАЗОВИТЕ, ПОЖАЛУЙСТА, НЕСКОЛЬКИХ ПОЛИТИКОВ, ДЕЙСТВИЯ И ВЫСКАЗЫВАНИЯ КОТОРЫХ ЗА ПОСЛЕДнюю НЕДЕЛЮ ВАМ ЗАПОМНИЛИСЬ И ПОНРАВИЛИСЬ.

НАЗОВИТЕ НЕСКОЛЬКИХ ПОЛИТИКОВ, ДЕЙСТВИЯ И ВЫСКАЗЫВАНИЯ КОТОРЫХ ЗА ПОСЛЕДнюю НЕДЕЛЮ ВАМ ЗАПОМНИЛИСЬ И НЕ ПОНРАВИЛИСЬ.

(любое число ответов, респонденты сами называют фамилии)

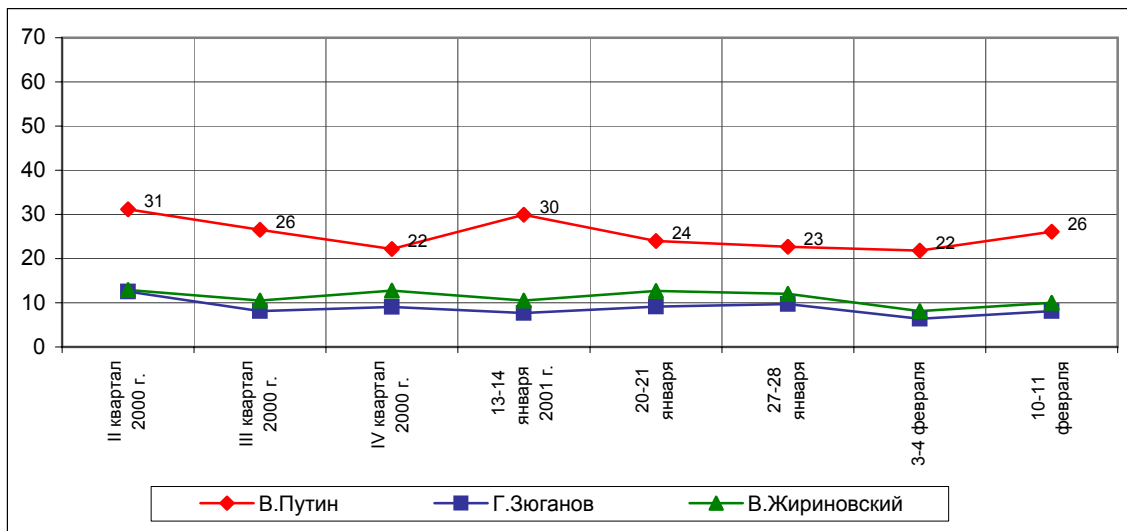


	II квартал 2000 г.	III квартал 2000 г.	IV квартал 2000 г.	13-14 января 2001 г.	20-21 января	27-28 января	3-4 февраля	10-11 февраля
В.Путин	29	23	20	28	22	20	19	24
Г.Зюганов	7	5	6	4	6	6	4	5
С.Шойгу	1	1	1	2	1	6	6	5
В.Жириновский	3	3	3	3	5	4	3	3
М.Касьянов		3	3	4	4	3	3	2
Г.Явлинский	2	1	1	1	1	1	2	2

	II квартал 2000 г.	III квартал 2000 г.	IV квартал 2000 г.	13-14 января 2001 г.	20-21 января	27-28 января	3-4 февраля	10-11 февраля
В.Путин	2	4	2	2	3	3	3	2
Г.Зюганов	6	3	4	4	3	4	3	3
С.Шойгу	0	0	0	0	0	0	1	0
В.Жириновский	9	7	9	8	8	8	6	7
М.Касьянов	0	1	1	1	1	2	0	1
Г.Явлинский	4	2	2	2	1	3	2	2

В таблице представлены ответы, набравшие 2 % и более

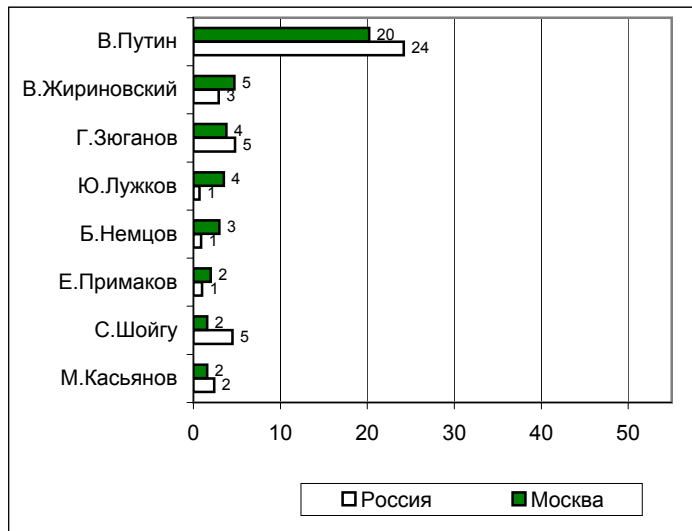
Суммарная запоминаемость



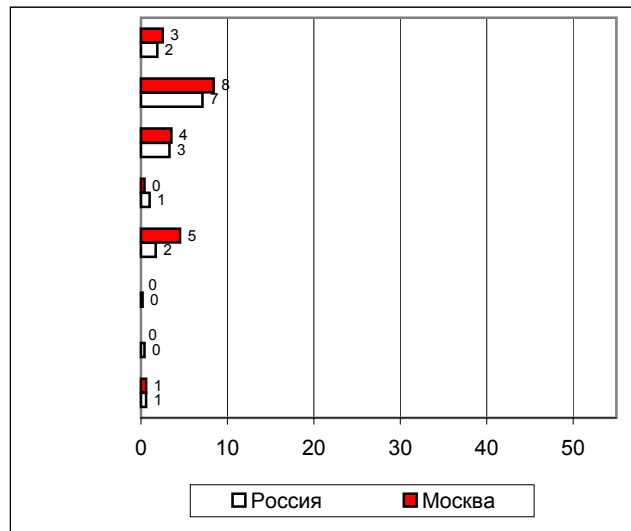
Информационные рейтинги Москва

НАЗОВИТЕ, ПОЖАЛУЙСТА, НЕСКОЛЬКИХ ПОЛИТИКОВ, ДЕЙСТВИЯ И ВЫСКАЗЫВАНИЯ КОТОРЫХ ЗА ПОСЛЕДнюю НЕДЕЛЮ ВАМ ЗАПОМНИЛИСЬ И ПОНРАВИЛИСЬ.

(любое число ответов, респонденты сами называют фамилии)



НАЗОВИТЕ НЕСКОЛЬКИХ ПОЛИТИКОВ, ДЕЙСТВИЯ И ВЫСКАЗЫВАНИЯ КОТОРЫХ ЗА ПОСЛЕДнюю НЕДЕЛЮ ВАМ ЗАПОМНИЛИСЬ И НЕ ПОНРАВИЛИСЬ.

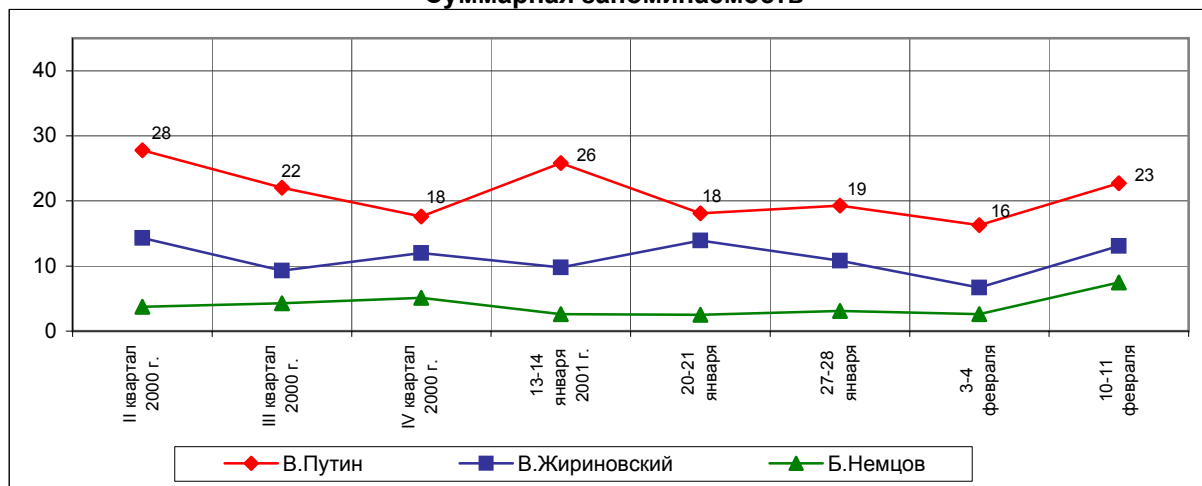


	II квартал 2000 г.	III квартал 2000 г.	IV квартал 2000 г.	13-14 января 2001 г.	20-21 января	27-28 января	3-4 февраля	10-11 февраля
В.Путин	23	17	15	22	14	15	13	20
В.Жириновский	3	2	3	1	4	3	2	5
Г.Зюганов	3	2	3	4	4	4	2	4
Ю.Лужков	5	3	3	5	3	2	4	4
Б.Немцов	2	2	2	1	1	1	2	3
Е.Примаков	2	1	1	1	1	2	2	2
М.Касьянов	3	1	1	2	2	1	2	2
С.Шойгу	1	0	1	1	0	3	2	2

	II квартал 2000 г.	III квартал 2000 г.	IV квартал 2000 г.	13-14 января 2001 г.	20-21 января	27-28 января	3-4 февраля	10-11 февраля
В.Путин	5	5	3	4	4	5	4	3
В.Жириновский	11	7	9	9	10	8	5	8
Г.Зюганов	8	4	4	5	3	4	2	4
Ю.Лужков	1	1	1	0	1	1	0	0
Б.Немцов	2	2	3	2	2	2	1	5
Е.Примаков	0	0	0	0	0	0	0	0
М.Касьянов	1	1	1	1	1	1	1	1
С.Шойгу	0	0	0	0	0	0	1	0

В таблице представлены ответы, набравшие 2% и более

Суммарная запоминаемость

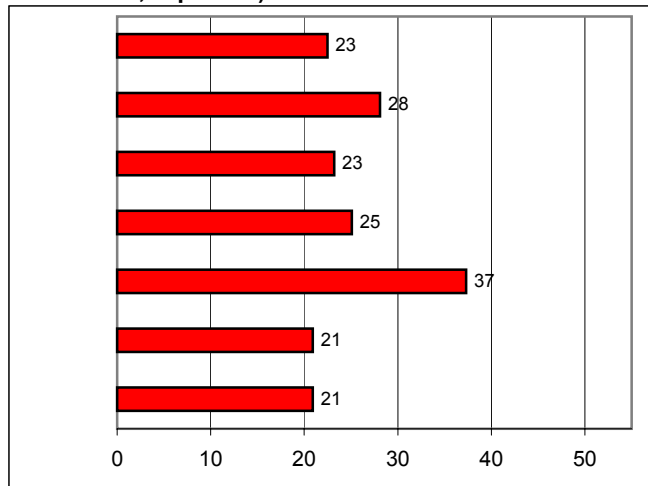


Рейтинги доверия/недоверия институтам власти Россия

**К КАКИМ ИЗ ПЕРЕЧИСЛЕННЫХ ОРГАНОВ ВЛАСТИ
ВЫ ОТНОСИТЕСЬ ПОЛОЖИТЕЛЬНО, С ДОВЕРИЕМ?**

**К КАКИМ ИЗ ПЕРЕЧИСЛЕННЫХ ОРГАНОВ
ВЛАСТИ ВЫ ОТНОСИТЕСЬ ОТРИЦАТЕЛЬНО,
С НЕДОВЕРИЕМ?**

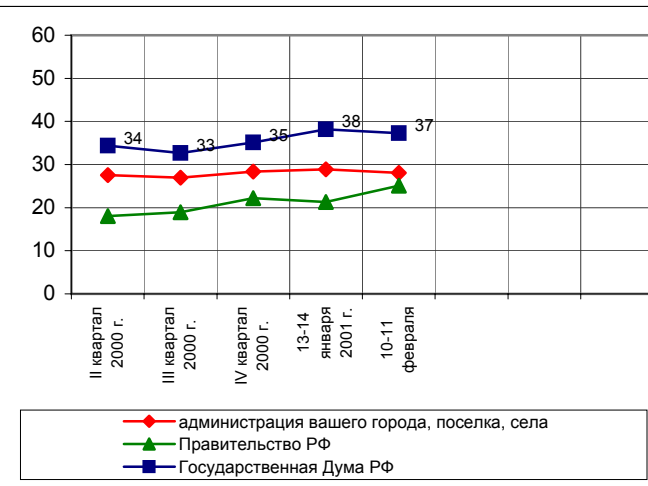
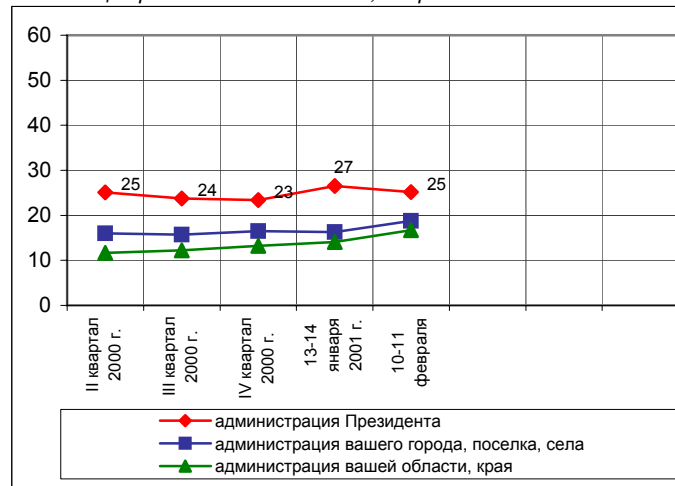
(любое число ответов, карточка)



	II квартал 2000 г.	III квартал 2000 г.	IV квартал 2000 г.	13-14 января 2001 г.	10-11 февраля
администрация Президента	25	24	23	27	25
администрация вашего города, поселка, села	16	16	17	16	19
администрация вашей области, края	12	12	13	14	17
Правительство РФ	17	13	13	17	13
Государственная Дума РФ	9	7	6	6	7
Совет Федерации РФ	9	6	6	7	5
законодательное собрание, дума вашей области (края, республики)	4	4	5	4	4

	II квартал 2000 г.	III квартал 2000 г.	IV квартал 2000 г.	13-14 января 2001 г.	10-11 февраля
администрация Президента	19	20	22	19	23
администрация вашего города, поселка, села	28	27	28	29	28
администрация вашей области, края	20	20	22	22	23
Правительство РФ	18	19	22	21	25
Государственная Дума РФ	34	33	35	38	37
Совет Федерации РФ	15	17	19	17	21
законодательное собрание, дума вашей области (края, республики)	16	17	20	22	21

В таблице представлены ответы, набравшие 2% и более

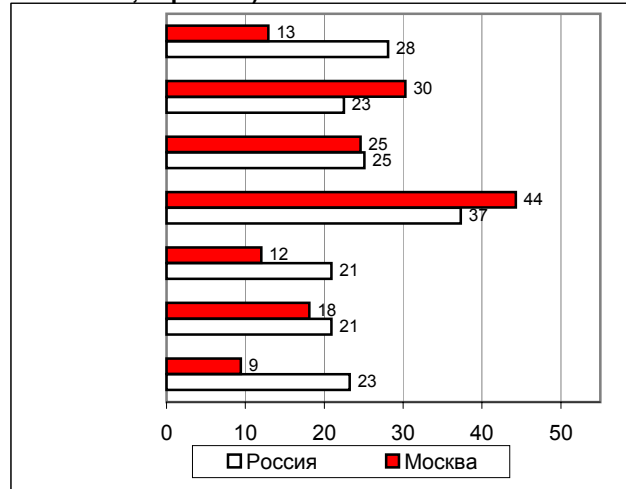
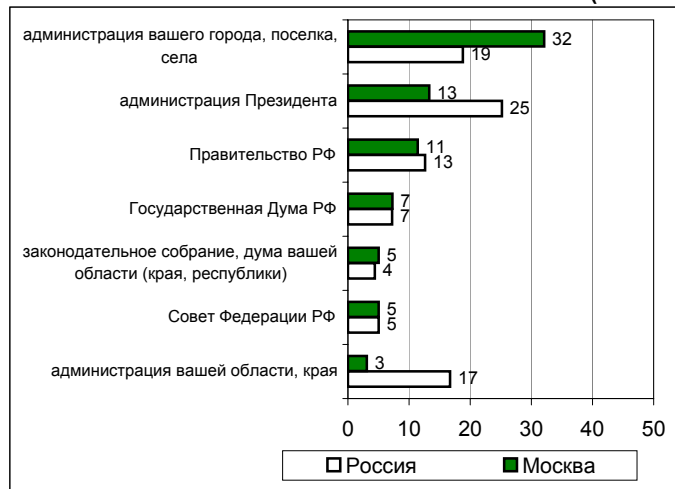


Рейтинги доверия/недоверия институтам власти Москва

**К КАКИМ ИЗ ПЕРЕЧИСЛЕННЫХ ОРГАНОВ ВЛАСТИ
ВЫ ОТНОСИТЕСЬ ПОЛОЖИТЕЛЬНО, С ДОВЕРИЕМ?**

**К КАКИМ ИЗ ПЕРЕЧИСЛЕННЫХ ОРГАНОВ
ВЛАСТИ ВЫ ОТНОСИТЕСЬ
ОТРИЦАТЕЛЬНО, С НЕДОВЕРИЕМ?**

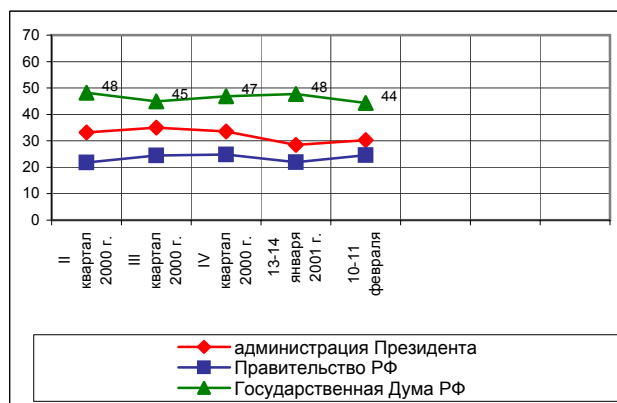
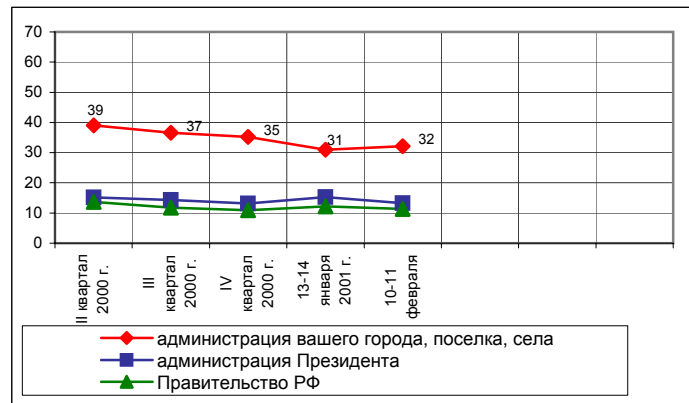
(любое число ответов, карточка)



	II квартал 2000 г.	III квартал 2000 г.	IV квартал 2000 г.	13-14 января 2001 г.	10-11 февраля
администрация вашего города, поселка, села	39	37	35	31	32
администрация Президента	15	14	13	15	13
Правительство РФ	14	12	11	12	11
Государственная Дума РФ	8	6	5	4	7
Совет Федерации РФ	7	5	5	8	5
законодательное собрание, дума вашей области (края, республики)	3	5	5	6	5
администрация вашей области, края	3	3	3	3	3

В таблице представлены ответы, набравшие 2% и более

	II квартал 2000 г.	III квартал 2000 г.	IV квартал 2000 г.	13-14 января 2001 г.	10-11 февраля
администрация вашего города, поселка, села	14	16	15	12	13
администрация Президента	33	35	34	29	30
Правительство РФ	22	24	25	22	25
Государственная Дума РФ	48	45	47	48	44
Совет Федерации РФ	17	22	21	16	18
законодательное собрание, дума вашей области (края, республики)	12	13	13	11	12
администрация вашей области, края	10	9	9	7	9



	Россия, все	Голосов а-ли бы за...		Адаптация		Пол		Возраст			Образование			Доход на чл.семьи			Тип населенного пункта				Федеральные округа					Москва, все		Пол		Возраст					
		Путин	Зюганова	оптимисты	адаптированные	пессимисты	мужчины	женщины	18 - 35 лет	36 - 50 лет	старше 50 лет	ниже среднего	среднее общее	среднее	СРЕДНЕЕ	высшее	до 500 руб.	500 - 999 руб.	1000 и более руб.	мегаполисы	бол.города	мал.города	села	Центральный	Северо-Западный	Южный	Приволжский	Уральский	Сибирский	Дальневосточный	мужчины	женщины	18 - 35 лет	36 - 50 лет	старше 50 лет
Доли групп (%)	##	44	15	27	29	42	47	53	33	32	35	19	33	33	14	33	30	31	12	17	40	25	26	11	14	23	5	16	5	##	45	56	34	29	37

Электоральные рейтинги

ПРЕДСТАВЬТЕ СЕБЕ, ЧТО В БЛИЖАЙШЕЕ ВОСКРЕСЕНЬЕ СОСТОЯТСЯ ПРЕЗИДЕНТСКИЕ ВЫБОРЫ С УЧАСТИЕМ ПЕРЕЧИСЛЕННЫХ ПОЛИТИКОВ.

ЗА КОГО ИЗ ЭТИХ ПОЛИТИКОВ ВЫ БЫ ПРОГОЛОСОВАЛИ? (Карточка, список политиков, отобранных по уровню доверия.)

В.Путин	44	##	0	50	44	40	39	47	39	45	46	45	43	45	39	44	44	45	44	37	44	49	38	51	39	47	68	42	35	34	28	38	33	30	37
Г.Зюганов	15	0	##	6	17	18	16	13	7	15	22	21	16	13	7	16	19	11	8	14	16	17	15	13	18	13	9	15	21	10	9	10	4	8	17
С.Шойгу	5	0	0	6	4	4	5	4	9	4	1	3	5	5	5	6	4	4	5	8	4	3	5	8	5	3	0	6	1	3	4	2	4	3	1
В.Жириновский	4	0	0	7	4	2	7	2	8	3	1	3	6	3	3	5	4	2	3	5	4	4	4	2	5	4	4	4	6	3	4	2	3	4	1
А.Тулеев	4	0	0	3	4	5	3	5	2	5	5	2	4	4	7	5	3	4	5	6	4	2	4	3	4	4	0	7	3	2	2	3	0	4	3
Г.Явлинский	3	0	0	4	3	3	5	2	5	3	2	1	2	3	10	1	3	6	8	3	2	1	4	2	2	2	2	4	8	8	9	8	9	9	7
Е.Примаков	2	0	0	2	2	3	3	2	2	3	2	1	2	3	4	2	1	4	3	1	2	1	4	4	2	2	0	1	0	10	13	8	11	12	8
Ю.Лужков	2	0	0	3	2	2	2	2	3	1	2	1	3	2	2	1	1	4	0	2	3	0	7	0	1	1	2	0	1	12	10	14	15	10	12
С.Кириенко	1	0	0	1	2	1	1	2	1	1	2	3	0	1	1	2	1	1	1	2	0	2	2	1	0	2	0	0	1	2	3	1	1	2	2
М.Касьянов	1	0	0	0	1	0	1	0	1	0	1	0	0	1	1	0	1	0	1	1	0	1	0	0	1	0	1	1	3	0	1	0	1	0	0
против всех	5	0	0	5	7	4	5	5	6	5	4	3	5	5	8	4	6	5	4	6	4	5	6	6	5	3	3	5	6	6	8	5	7	10	2
я бы не участвовал(-а) в выборах	8	0	0	7	6	11	7	9	10	9	6	9	8	9	7	8	7	7	10	8	7	10	6	5	11	10	2	10	9	6	6	6	8	5	5
затрудняюсь ответить	7	0	0	6	5	8	7	7	8	6	7	9	7	6	7	7	6	6	8	7	9	4	5	6	8	10	10	5	7	4	5	4	4	3	5

	Россия, все	Голосов а-ли бы за...		Адаптация		Пол		Возраст			Образование			Доход на чл.семьи			Тип населенного пункта				Федеральные округа					Пол		Возраст							
		Путин	Зюганов	оптимисты	адаптированные	пессимисты	мужчины	женщины	18 - 35 лет	36 - 50 лет	старше 50 лет	ниже среднего	среднее общее	среднее	СРЕДНЕЕ	высшее	до 500 руб.	500 - 999 руб.	1000 и более руб.	мегаполисы	бол.города	мал.города	села	Центральный	Северо-Западный	Южный	Приволжский	Уральский	Сибирский	Дальневосточный	Москва, все	мужчины	женщины	18 - 35 лет	36 - 50 лет
Доли групп (%)	##	44	15	27	29	42	47	53	33	32	35	19	33	33	14	33	30	31	12	17	40	25	26	11	14	23	5	16	5	##	45	56	34	29	37

**А ТЕПЕРЬ УКАЖИТЕ ВСЕХ ТЕХ, ЗА КОГО ВЫ БЫ НЕ СТАЛИ ГОЛОСОВАТЬ НИ В КОЕМ СЛУЧАЕ.
(Карточка, список политиков, отобранных по уровню доверия, любое число ответов.)**

В.Жириновский	52	57	67	52	54	51	49	54	49	53	54	45	52	52	60	52	51	56	51	58	50	49	53	48	51	50	63	53	53	61	53	67	60	55	67
Г.Зюганов	28	37	0	41	25	22	30	26	35	30	19	15	28	30	39	27	21	34	36	31	26	21	28	34	23	28	36	24	26	48	47	48	54	46	42
Г.Явлинский	25	30	33	25	21	29	27	24	21	26	28	18	29	26	27	25	25	27	19	34	24	23	27	28	34	24	33	14	19	31	33	29	26	33	33
Ю.Лужков	21	21	35	20	17	25	25	18	21	22	22	22	23	20	21	25	22	17	17	26	20	26	14	21	32	21	35	22	22	11	11	12	9	16	10
С.Кириенко	20	19	33	18	17	25	24	17	16	22	23	19	21	19	25	21	21	20	15	27	19	19	25	23	23	14	15	22	15	32	37	28	22	35	38
Е.Примаков	14	14	15	17	10	14	14	14	13	14	14	10	13	16	16	16	14	12	12	18	12	15	11	14	17	13	13	18	13	13	13	12	15	12	11
М.Касьянов	12	7	21	12	8	14	14	10	11	12	12	10	12	12	14	14	10	12	11	14	10	13	16	10	14	9	8	11	8	17	19	15	13	16	20
А.Тулеев	10	9	13	11	8	10	11	9	11	10	8	7	10	10	12	8	10	12	6	12	11	7	15	14	8	7	6	7	4	17	19	16	15	19	17
С.Шойгу	9	7	13	9	6	10	9	8	7	10	9	6	8	8	14	8	9	9	8	12	8	7	12	8	12	7	7	6	5	15	17	14	11	16	19
В.Путин	5	0	9	5	4	6	6	4	5	5	5	3	4	7	7	5	3	6	2	5	5	4	7	5	5	1	9	6	2	10	14	7	12	11	7
я бы не стал(-а) участвовать в выборах	7	1	1	5	6	9	6	8	8	7	7	8	7	8	5	7	7	6	8	10	6	8	6	6	10	6	5	10	9	5	5	5	9	4	3
затрудняюсь ответить	15	12	15	12	15	16	13	17	14	13	19	26	13	13	10	16	16	14	15	8	19	16	14	14	15	20	6	15	10	10	11	9	5	11	14

	Россия, все	Голосов а-ли бы за...		Адаптация		Пол		Возраст			Образование		Доход на чл.семьи			Тип населенного пункта				Федеральные округа					Пол		Возраст								
		Путин	Зюганова	оптимисты	адаптированные	пессимисты	мужчины	женщины	18 - 35 лет	36 - 50 лет	старше 50 лет	ниже среднего	среднее общее	среднее	высшее	до 500 руб.	500 - 999 руб.	1000 и более руб.	мегаполисы	бол.города	мал.города	села	Центральный	Северо-Западный	Южный	Приволжский	Уральский	Сибирский	Дальневосточный	Москва, все	мужчины	женщины	18 - 35 лет	36 - 50 лет	старше 50 лет
Доли групп (%)	##	44	15	27	29	42	47	53	33	32	35	19	33	33	14	33	30	31	12	17	40	25	26	11	14	23	5	16	5	##	45	56	34	29	37

Информационные рейтинги

НАЗОВИТЕ, ПОЖАЛУЙСТА, НЕСКОЛЬКИХ ПОЛИТИКОВ, ДЕЙСТВИЯ И ВЫСКАЗЫВАНИЯ КОТОРЫХ ЗА ПОСЛЕДнюю НЕДЕЛЮ ВАМ ЗАПОМНИЛИСЬ И ПОНРАВИЛИСЬ. (Любое число ответов.)

В.Путин	24	35	18	25	27	22	24	24	20	23	30	23	23	26	26	23	30	23	25	21	24	27	22	25	31	23	16	20	41	20	22	19	17	20	24
Г.Зюганов	5	2	25	2	6	6	5	5	2	6	7	7	6	3	3	5	8	2	2	2	4	10	4	2	6	8	0	2	14	4	6	2	1	4	6
С.Шойгу	5	6	3	4	6	4	5	4	3	6	4	3	5	5	5	6	4	4	3	2	5	6	2	2	6	4	11	7	9	2	2	1	2	1	1
В.Жириновский	3	3	2	4	3	2	4	2	4	3	2	1	4	3	4	3	4	2	3	2	2	4	3	0	4	4	2	3	3	5	5	4	5	8	2
М.Касьянов	2	4	2	2	2	3	2	3	1	2	4	2	2	3	2	2	4	2	1	1	4	2	1	2	4	1	2	4	8	2	2	1	1	2	3
Г.Явлинский	2	1	0	3	1	1	1	2	1	2	1	1	1	1	5	0	2	3	3	1	2	1	2	1	0	2	0	1	5	1	2	1	0	1	2
В.Матвиенко	1	2	2	2	1	1	1	2	1	0	2	1	1	2	1	1	2	1	1	0	2	1	1	1	1	0	4	4	0	0	0	0	0	0	0
А.Тулеев	1	1	2	1	1	2	1	2	1	1	2	1	1	2	3	1	2	1	3	2	1	2	1	2	2	1	2	3	0	0	0	0	0	0	1
Е.Примаков	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	2	1	1	1	2	0	2	1	0	0	2	1	3	0	0	1	0	0	3	2	2	2	1	1	3
Г.Селезнев	1	0	5	1	2	1	2	0	0	1	2	3	1	0	1	0	2	1	0	1	1	1	1	0	1	0	0	1	9	1	1	1	0	0	2
Б.Немцов	1	1	0	2	1	1	1	1	1	1	1	0	1	1	2	1	1	2	2	0	1	1	1	1	0	2	1	0	0	3	3	3	3	4	2
Ю.Лужков	1	0	0	1	0	1	1	1	0	1	1	0	1	1	2	0	1	1	1	0	1	0	2	0	0	1	0	0	0	4	3	4	3	2	5
Е.Киселев	1	0	1	0	1	1	1	0	0	1	1	0	0	1	1	0	1	0	2	1	1	0	0	1	1	0	0	1	0	0	0	0	0	0	0
А.Лукашенко	1	1	2	1	0	1	1	1	0	1	1	0	1	0	1	0	1	0	0	1	0	1	1	2	0	0	2	1	0	0	0	1	0	0	1
другой	9	10	7	14	10	6	12	7	10	7	11	9	8	11	9	8	9	12	9	15	7	10	12	8	3	13	2	7	17	10	12	8	10	3	15
никого не знаю, затрудняюсь ответить	60	53	49	57	57	62	56	63	67	61	52	60	61	59	56	63	50	61	61	64	60	53	63	63	58	59	66	62	31	66	62	69	75	64	59

	Россия, все	Голосов а-ли бы за...		Адаптация		Пол		Возраст			Образование			Доход на чл.семьи			Тип населенного пункта				Федеральные округа					Пол		Возраст							
		Путин	Зюганов	оптимисты	адаптированные	пессимисты	мужчины	женщины	18 - 35 лет	36 - 50 лет	старше 50 лет	ниже среднего	среднее общее	среднее	высшее	до 500 руб.	500 - 999 руб.	1000 и более руб.	мегаполисы	бол.города	мал.города	села	Центральный	Северо-Западный	Южный	Приволжский	Уральский	Сибирский	Дальневосточный	Москва, все	мужчины	женщины	18 - 35 лет	36 - 50 лет	старше 50 лет
Доли групп (%)	##	44	15	27	29	42	47	53	33	32	35	19	33	33	14	33	30	31	12	17	40	25	26	11	14	23	5	16	5	##	45	56	34	29	37

А ТЕПЕРЬ НАЗОВИТЕ НЕСКОЛЬКИХ ПОЛИТИКОВ, ДЕЙСТВИЯ И ВЫСКАЗЫВАНИЯ КОТОРЫХ ЗА ПОСЛЕДНИЮ НЕДЕЛЮ ВАМ ЗАПОМНИЛИСЬ И НЕ ПОНРАВИЛИСЬ. (Любое число ответов.)

А.Чубайс	10	9	19	8	11	10	10	9	6	9	13	13	7	10	10	9	12	9	7	5	10	14	8	6	11	14	6	4	21	5	5	4	2	2	8
В.Жириновский	7	8	6	7	10	5	7	7	7	9	6	8	7	7	8	7	9	7	8	8	6	8	9	6	5	8	4	2	21	8	10	8	7	8	10
Г.Зюганов	3	6	0	3	4	3	3	4	2	4	4	3	2	4	4	4	4	3	4	4	3	3	3	5	3	4	3	1	7	4	2	4	3	3	5
Б.Ельцин	2	2	3	1	3	2	2	3	2	2	3	3	2	3	2	2	4	2	0	3	3	2	3	1	1	2	4	2	4	1	1	0	1	0	0
Г.Явлинский	2	2	5	2	2	2	2	2	1	2	3	2	1	3	3	2	2	2	2	1	2	3	2	2	3	3	0	1	6	2	4	1	2	1	3
В.Путин	2	1	5	1	2	2	3	1	1	3	2	1	2	2	2	1	3	2	2	2	2	2	4	4	0	1	1	1	1	3	4	2	2	2	3
Б.Немцов	2	2	2	1	3	1	2	2	1	1	3	1	1	2	3	0	3	3	2	2	2	1	3	1	0	2	0	2	0	5	7	3	3	3	8
Б.Березовский	1	1	4	1	2	1	1	2	1	1	2	2	1	1	3	2	2	1	2	0	1	3	2	0	1	3	0	0	1	1	1	1	1	0	1
Ю.Лужков	1	2	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	0	1	1	1	1	0	0	3	0	0	1	1	5	0	4	0	1	0	0	1	0
С.Кириенко	1	1	4	1	1	1	1	1	0	1	2	1	1	1	1	1	1	1	1	0	1	1	2	1	0	1	0	0	5	1	1	1	1	1	1
Е.Гайдар	1	1	1	1	1	0	1	1	1	1	1	1	0	1	1	1	1	1	0	0	2	0	1	0	0	0	0	0	10	1	1	0	0	0	1
М.Горбачев	1	1	1	1	1	1	1	1	1	0	1	2	1	0	0	2	0	0	0	1	1	1	1	0	2	0	2	0	3	0	0	0	0	0	0
В.Черномырдин	1	1	2	1	1	1	1	1	1	0	2	1	0	1	1	1	1	1	0	1	1	1	1	0	1	2	1	0	1	0	0	0	0	0	0
И.Хакамада	1	1	0	1	1	1	1	1	1	0	1	0	1	1	1	1	0	1	0	1	1	1	1	0	1	1	0	0	2	3	2	1	1	4	
В.Гусинский	1	0	1	0	1	1	1	1	0	0	1	2	0	1	0	1	0	0	0	0	0	2	1	0	1	1	1	0	0	1	1	0	0	1	1
М.Касьянов	1	0	0	0	1	1	0	1	1	1	0	0	1	1	1	1	1	0	1	0	1	1	0	0	2	1	3	0	0	1	1	0	2	0	0
В.Анпилов	1	1	0	1	1	0	0	1	1	0	0	0	0	1	1	0	0	1	0	0	1	1	0	1	0	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0
А.Лукашенко	1	0	0	1	1	0	1	1	1	1	1	0	1	1	0	1	1	1	1	0	1	0	0	1	1	0	1	1	0	0	0	0	0	0	0
Г.Селезнев	1	0	1	2	0	0	0	1	1	0	1	0	0	1	1	1	1	0	2	0	0	0	0	2	0	0	0	1	1	1	1	1	0	0	2
другой	7	8	5	8	6	6	8	6	5	9	6	2	6	7	10	7	7	7	7	6	6	6	9	5	4	10	4	3	2	12	13	11	10	8	17
никого не знаю, затрудняюсь ответить	72	69	66	71	68	76	70	74	77	72	69	74	74	73	67	73	67	74	71	77	73	69	71	75	76	68	68	85	46	74	69	78	80	77	67

	Россия, все	Голосов а-ли бы за...		Адаптация		Пол		Возраст			Образование			Доход на чл.семьи			Тип населенного пункта				Федеральные округа					Пол		Возраст								
		Путина	Зюганова	оптимисты	адаптированные	депрессивисты	неадаптированные	пессимисты	мужчины	женщины	18 - 35 лет	36 - 50 лет	старше 50 лет	ниже среднего	среднее общее	среднее	СПЕЦИАЛЬНАЯ	высшее	до 500 руб.	500 - 999 руб.	1000 и более руб.	мегаполисы	бол.города	мал.города	села	Центральный	Северо-Западный	Южный	Приволжский	Уральский	Сибирский	Дальневосточный	Москва, все	мужчины	женщины	18 - 35 лет
Доли групп (%)	##	44	15	27	29	42	47	53	33	32	35	19	33	33	14	33	30	31	12	17	40	25	26	11	14	23	5	16	5	##	45	56	34	29	37	

Рейтинги доверия/недоверия институтам власти

К КАКИМ ИЗ ПЕРЕЧИСЛЕННЫХ ОРГАНОВ ВЛАСТИ ВЫ ОТНОСИТЕСЬ ПОЛОЖИТЕЛЬНО, С ДОВЕРИЕМ? (Карточка, любое число ответов.)

администрация Президента	25	41	16	26	26	25	23	27	25	22	28	27	26	24	25	27	26	25	27	23	25	29	20	27	35	25	26	25	20	13	11	15	14	10	15
администрация вашего города, поселка, села	19	20	20	17	22	18	18	20	18	19	20	22	17	20	18	18	17	22	21	10	20	20	21	13	17	20	23	21	10	32	27	37	27	30	39
администрация вашей области, края	17	18	19	16	20	15	16	17	14	15	21	24	14	17	12	18	17	16	13	15	16	24	9	17	16	20	18	24	18	3	4	2	4	2	3
Правительство РФ	13	19	10	14	15	10	12	13	9	10	18	17	11	11	15	12	15	12	7	9	16	13	11	11	19	11	15	12	11	11	11	12	14	5	15
Государственная Дума РФ	7	8	11	6	7	8	8	7	5	6	10	8	5	7	10	7	8	7	6	8	7	7	8	7	10	6	6	5	12	7	9	6	10	5	7
Совет Федерации РФ	5	6	8	4	6	5	5	5	4	5	6	7	5	4	4	5	6	4	4	7	5	4	4	3	13	5	4	2	8	5	5	5	5	4	6
законодательное собрание, дума вашей области (края, республики)	4	5	6	4	6	4	4	5	4	4	5	6	4	4	4	6	5	3	2	2	5	7	2	3	8	6	4	3	4	5	3	6	5	5	5
ни к одному из перечисленных	28	13	30	26	21	33	32	24	29	32	22	20	31	27	33	28	29	26	31	32	27	23	35	22	29	27	18	21	31	32	38	28	34	39	26
затрудняюсь ответить	13	12	14	11	13	13	12	13	12	9	16	21	11	10	10	9	14	13	16	14	13	10	14	19	9	14	9	12	4	10	8	12	7	11	12

	Россия, все	Голосов а-ли бы за...		Адаптация		Пол		Возраст			Образование			Доход на чл.семьи			Тип населенного пункта				Федеральные округа					Пол		Возраст							
		Путин	Зюганова	оптимисты	адаптированные	пессимисты	мужчины	женщины	18 - 35 лет	36 - 50 лет	старше 50 лет	ниже среднего	среднее общее	среднее	Среднее	высшее	до 500 руб.	500 - 999 руб.	1000 и более руб.	мегаполисы	бол.города	мал.города	села	Центральный	Северо-Западный	Южный	Приволжский	Уральский	Сибирский	Дальневосточный	Москва, все	мужчины	женщины	18 - 35 лет	36 - 50 лет
Доли групп (%)	##	44	15	27	29	42	47	53	33	32	35	19	33	33	14	33	30	31	12	17	40	25	26	11	14	23	5	16	5	##	45	56	34	29	37

А К КАКИМ ИЗ ПЕРЕЧИСЛЕННЫХ ОРГАНОВ ВЛАСТИ ВЫ ОТНОСИТЕСЬ ОТРИЦАТЕЛЬНО, С НЕДОВЕРИЕМ? (Карточка, любое число ответов.)

Государственная Дума РФ	37	36	38	39	37	37	38	37	40	37	35	31	39	37	42	33	39	41	38	39	38	33	45	43	39	28	34	36	31	44	45	44	46	45	42
администрация вашего города, поселка, села	28	26	27	28	23	31	30	26	28	31	26	21	29	30	30	30	25	24	31	30	29	30	27	38	20	19	29	36	13	15	12	17	12	10	
Правительство РФ	25	14	34	25	21	29	28	22	29	25	22	17	25	28	28	26	26	25	26	31	25	21	34	28	29	20	10	20	20	25	31	20	22	30	23
администрация вашей области, края	23	18	26	23	17	27	26	21	25	27	18	18	24	25	25	25	20	23	31	23	22	29	21	36	16	12	17	27	9	11	8	9	13	7	
администрация Президента	23	11	30	23	21	24	25	20	24	25	19	17	20	28	25	24	21	23	21	30	22	18	34	20	24	17	11	16	21	30	35	26	28	32	32
Совет Федерации РФ	21	14	24	22	18	22	23	19	23	22	19	17	20	23	24	21	23	20	22	24	22	18	28	20	28	14	16	17	16	18	24	14	18	21	16
законодательное собрание, дума вашей области (края, республики)	21	15	24	20	17	24	24	18	24	20	18	16	22	21	24	21	22	20	21	30	21	16	26	24	30	14	17	15	19	12	14	11	14	15	8
ни к одному из перечисленных	9	9	9	9	10	9	10	9	8	8	12	12	10	8	9	11	7	10	10	10	9	10	7	10	12	13	3	9	9	9	8	10	11	9	8
затрудняюсь ответить	26	26	27	22	28	27	24	28	25	21	31	38	26	20	23	25	29	23	27	21	27	27	25	27	23	31	36	23	18	29	27	30	28	25	33

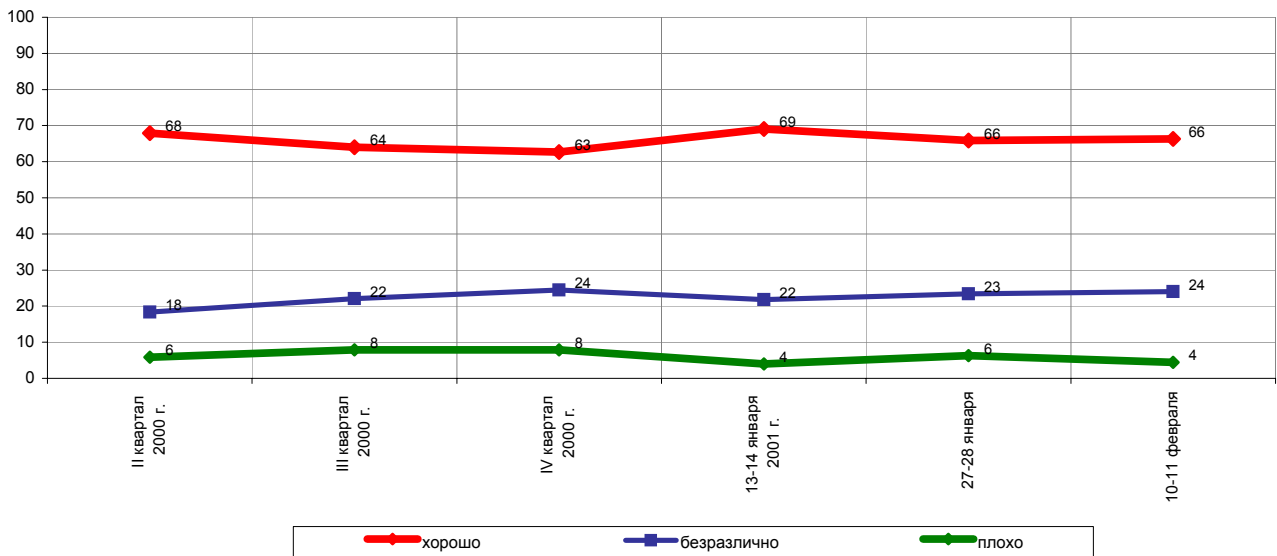
В. Путин



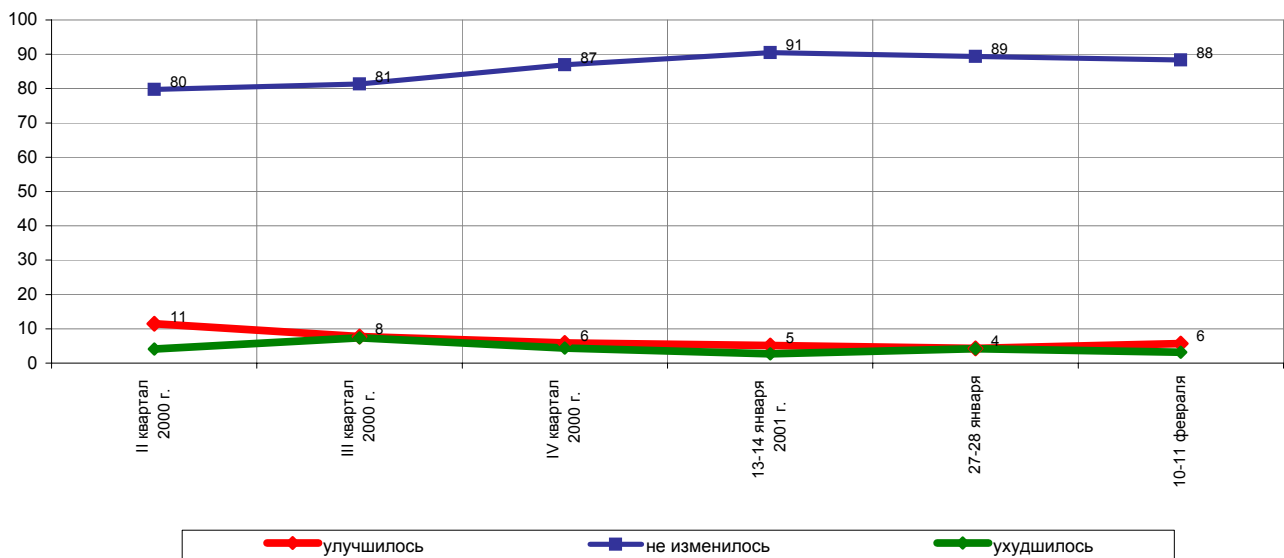
Опрос населения

Отношение

КАК ВЫ В ЦЕЛОМ ОТНОСИТЕСЬ К В.ПУТИНУ - ХОРОШО, ПЛОХО ИЛИ БЕЗРАЗЛИЧНО?

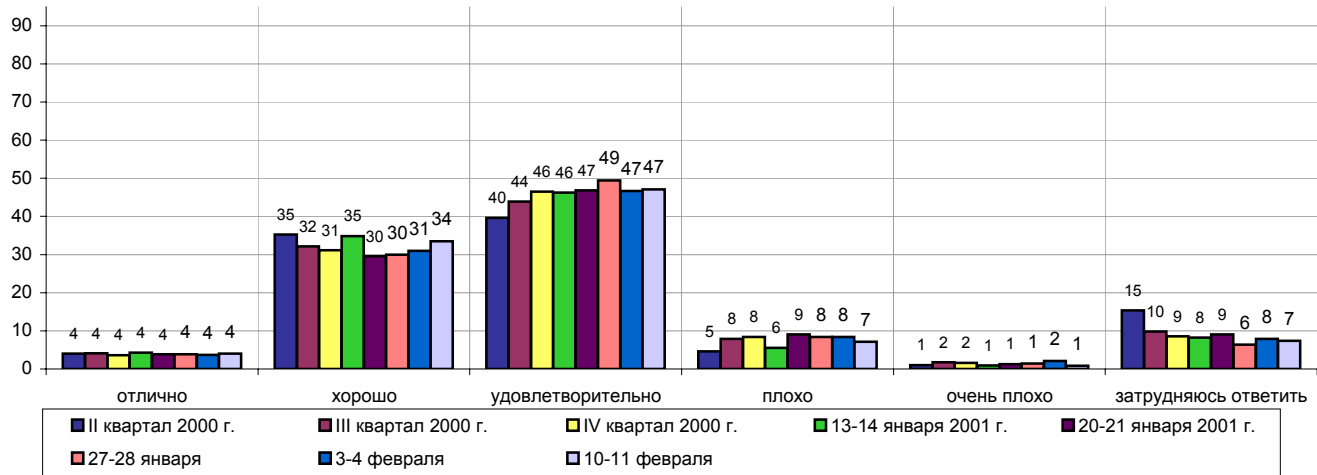


ЗА ПОСЛЕДнюю НЕДЕЛЮ ВАШЕ ОТНОШЕНИЕ К В.ПУТИНУ УЛУЧШИЛОСЬ, УХУДИЛОСЬ ИЛИ НЕ ИЗМЕНИЛОСЬ?



Оценки

КАК ВЫ СЕГОДНЯ ОЦЕНИВАЕТЕ РАБОТУ В.ПУТИНА НА ПОСТУ ПРЕЗИДЕНТА РОССИИ - ОТЛИЧНО, ХОРОШО, УДОВЛЕТВОРИТЕЛЬНО, ПЛОХО ИЛИ ОЧЕНЬ ПЛОХО?



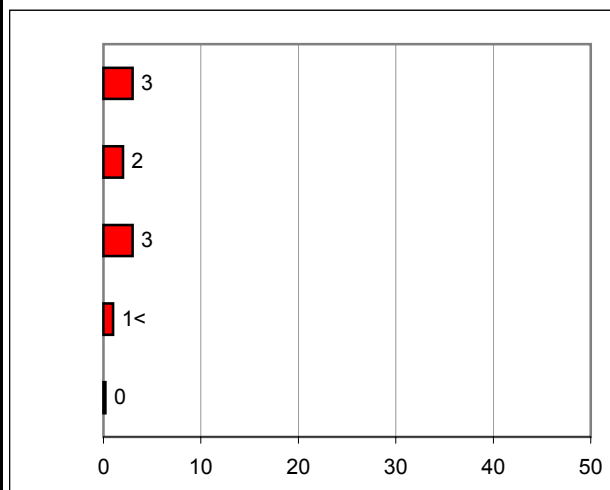
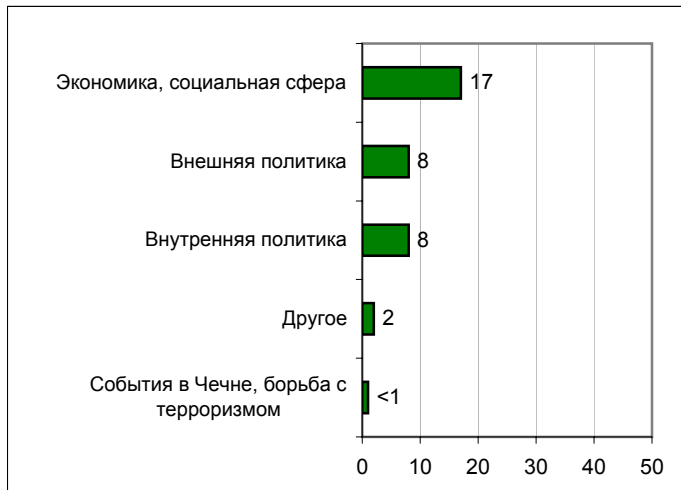
Высказывания и действия

Россия

ПЕРЕЧИСЛИТЕ, ПОЖАЛУЙСТА, НЕСКОЛЬКО ВЫСКАЗЫВАНИЙ, РЕШЕНИЙ И ДЕЙСТВИЙ В.ПУТИНА ЗА ПРОШЕДШУЮ НЕДЕЛЮ, КОТОРЫЕ ВАМ ЗАПОМНИЛИСЬ И ПОНРАВИЛИСЬ, НЕ ВЫЗВАЛИ ВОЗРАЖЕНИЙ.

ПЕРЕЧИСЛИТЕ, ПОЖАЛУЙСТА, НЕСКОЛЬКО ВЫСКАЗЫВАНИЙ, РЕШЕНИЙ И ДЕЙСТВИЙ В.ПУТИНА ЗА ПРОШЕДШУЮ НЕДЕЛЮ, КОТОРЫЕ ВАМ ЗАПОМНИЛИСЬ И НЕ ПОНРАВИЛИСЬ, ВЫЗВАЛИ ВОЗРАЖЕНИЯ.

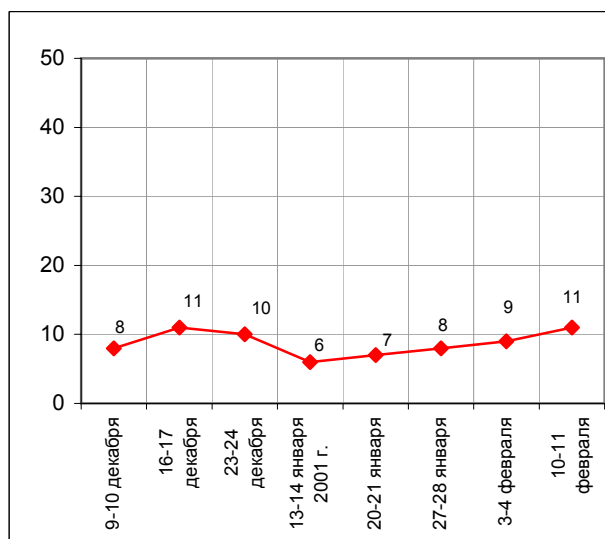
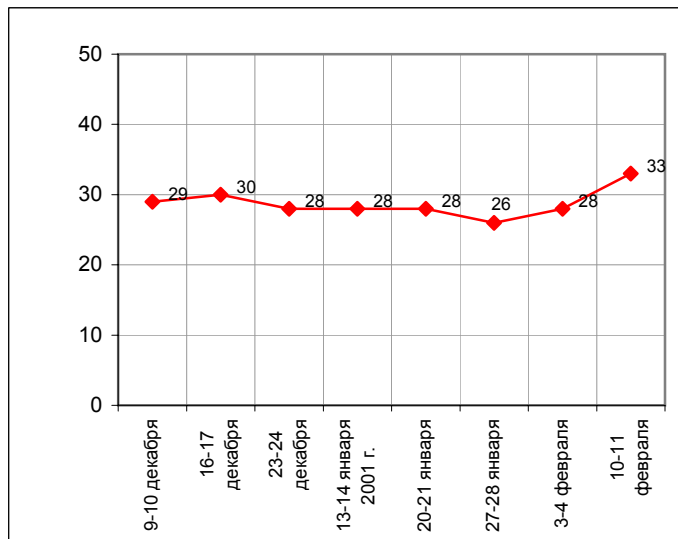
(открытые вопросы)



	9-10 декабря	16-17 декабря	23-24 декабря	13-14 января 2001 г.	20-21 января	27-28 января	3-4 февраля	10-11 февраля
События в Чечне, борьба с терроризмом	1	1	1	1	1	5	2	1
Экономика, социальная сфера	5	6	2	3	14	7	10	17
Внутренняя политика	21	10	5	12	10	11	13	8
Внешняя политика	3	13	19	12	3	3	2	8
Другое	1	2	2	2	2	1	2	2
Нет ответа, ответ не на тему	71	70	72	72	72	74	72	67

	9-10 декабря	16-17 декабря	23-24 декабря	13-14 января 2001 г.	20-21 января	27-28 января	3-4 февраля	10-11 февраля
<1	<1	1	<1	<1	<1	1	1	<1
2	2	1	4	2	2	2	2	3
5	5	4	2	2	3	4	4	3
1	1	4	3	2	1	1	1	2
<1	<1	1	1	1	1	1	1	1
92	89	90	94	93	92	91	92	92

Доля ответивших на вопрос



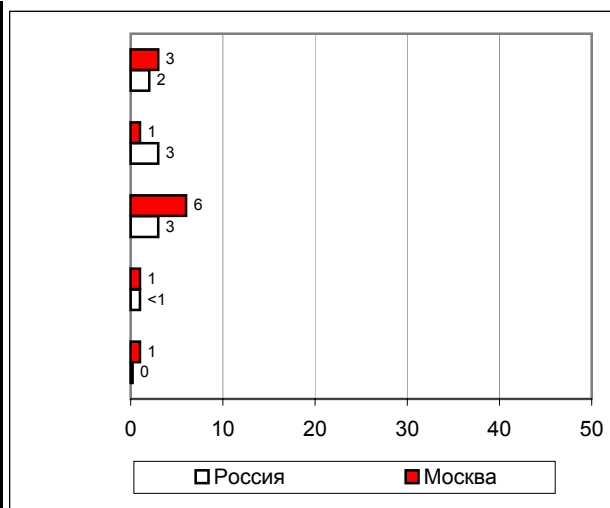
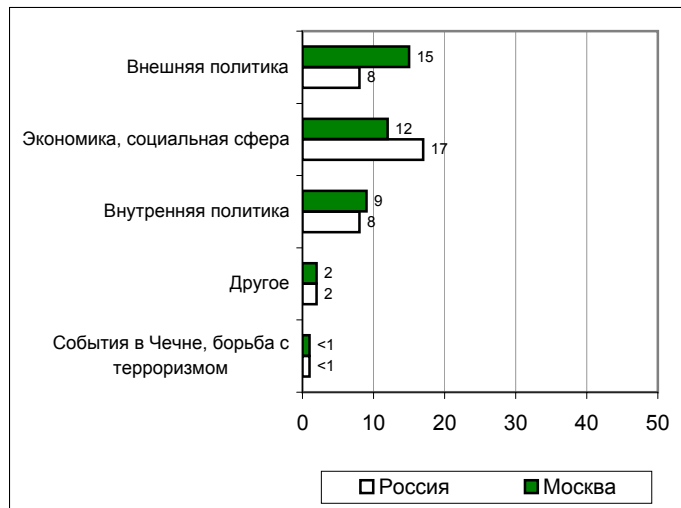
Высказывания и действия

Москва

ПЕРЕЧИСЛИТЕ, ПОЖАЛУЙСТА, НЕСКОЛЬКО ВЫСКАЗЫВАНИЙ, РЕШЕНИЙ И ДЕЙСТВИЙ В.ПУТИНА ЗА ПРОШЕДШУЮ НЕДЕЛЮ, КОТОРЫЕ ВАМ ЗАПОМНИЛИСЬ И ПОНРАВИЛИСЬ, НЕ ВЫЗВАЛИ ВОЗРАЖЕНИЙ.

ПЕРЕЧИСЛИТЕ, ПОЖАЛУЙСТА, НЕСКОЛЬКО ВЫСКАЗЫВАНИЙ, РЕШЕНИЙ И ДЕЙСТВИЙ В.ПУТИНА ЗА ПРОШЕДШУЮ НЕДЕЛЮ, КОТОРЫЕ ВАМ ЗАПОМНИЛИСЬ И НЕ ПОНРАВИЛИСЬ, ВЫЗВАЛИ ВОЗРАЖЕНИЯ.

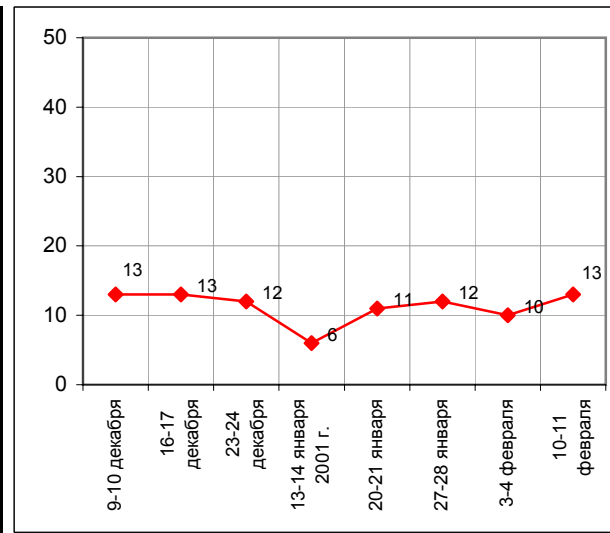
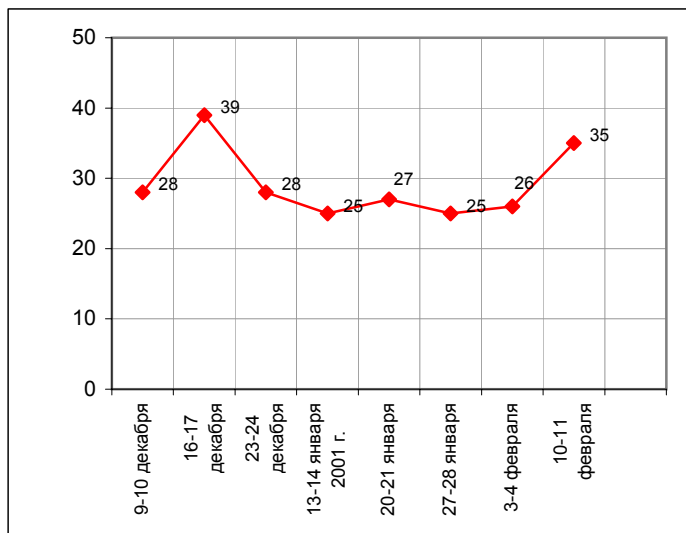
(открытые вопросы)



	9-10 декабря	16-17 декабря	23-24 декабря	13-14 января 2001 г.	20-21 января	27-28 января	3-4 февраля	10-11 февраля
События в Чечне, борьба с терроризмом	1	1	1	<1	2	3	2	1
Экономика, социальная сфера	3	2	2	3	8	5	5	12
Внутренняя политика	23	13	5	11	14	12	18	9
Внешняя политика	4	25	19	13	6	5	2	15
Другое	<1	2	1	1	1	3	2	2
Нет ответа, ответ не на тему	72	61	72	75	73	75	74	65

	9-10 декабря	16-17 декабря	23-24 декабря	13-14 января 2001 г.	20-21 января	27-28 января	3-4 февраля	10-11 февраля
События в Чечне, борьба с терроризмом	<1	1	<1	<1	<1	2	1	1
Экономика, социальная сфера	<1	1	<1	1	1	1	1	1
Внутренняя политика	12	8	7	4	8	8	8	6
Внешняя политика	1	4	4	1	1	1	1	3
Другое	<1	1	1	<1	1	2	1	1
Нет ответа, ответ не на тему	87	87	88	94	89	88	90	90

Доля ответивших на вопрос



	Россия, все	Голосов а-ли бы за...		Адаптация	Пол	Возраст	Образование	Доход на чл.семьи	Тип населенного пункта	Федеральные округа					Москва, все	Пол	Возраст																		
		Путин	Зюганов							оптимисты адаптированные	пессимисты неадаптированные	мужчины	женщины	18 - 35 лет				36 - 50 лет	старше 50 лет	ниже среднего	среднее общее	среднее специальное	высшее	до 500 руб.	500 - 999 руб.	1000 и более руб.	мегаполисы	бол.города	мал.города	села	Центральный	Северо-Западный	Южный	Приволжский	Уральский
Доли групп (%)	##	44	15	27	29	42	47	53	33	32	35	19	33	33	14	33	30	31	12	17	40	25	26	11	14	23	5	16	5	##	45	56	34	29	37

Отношение

КАК ВЫ В ЦЕЛОМ ОТНОСИТЕСЬ К В.ПУТИНУ - ХОРОШО, ПЛОХО ИЛИ БЕЗРАЗЛИЧНО?

хорошо	66	93	46	68	68	64	64	68	59	68	72	72	66	65	64	64	69	68	70	65	66	68	62	71	61	67	86	69	57	57	54	60	47	60	65
безразлично	24	5	39	24	26	24	26	23	31	22	19	17	26	26	24	28	21	22	20	25	25	25	26	19	29	24	6	22	36	23	19	26	34	18	16
плохо	4	0	8	4	3	6	5	4	5	5	3	3	3	5	9	4	4	6	4	5	4	4	7	3	6	3	0	5	2	10	14	6	9	10	10
затрудняюсь ответить	5	1	7	5	3	6	5	6	5	5	6	8	5	5	4	5	7	5	6	5	6	4	5	7	4	7	8	4	5	10	12	9	9	13	9

ЗА ПОСЛЕДНИЮ НЕДЕЛЮ ВАШЕ ОТНОШЕНИЕ К В.ПУТИНУ УЛУЧШИЛОСЬ, УХУДШИЛОСЬ ИЛИ НЕ ИЗМЕНИЛОСЬ?

улучшилось	6	9	2	6	3	7	6	6	3	6	8	5	5	6	9	5	7	5	8	4	5	8	6	6	13	3	3	3	9	5	4	5	3	4	7
не изменилось	88	89	88	89	92	85	88	89	93	87	86	89	89	88	87	88	88	89	86	93	88	86	89	89	79	92	92	89	86	90	88	92	94	89	86
ухудшилось	3	1	7	3	3	4	4	3	2	5	3	4	4	2	3	3	4	3	2	2	4	4	3	4	4	3	1	3	3	2	3	1	1	2	4
затрудняюсь ответить	3	1	3	2	2	4	2	3	3	3	3	2	3	4	1	4	1	3	4	1	3	3	2	1	4	2	4	5	2	3	5	2	2	5	3

Оценки работы

КАК ВЫ СЕГОДНЯ ОЦЕНИВАЕТЕ РАБОТУ В.ПУТИНА НА ПОСТУ ПРЕЗИДЕНТА РОССИИ - ОТЛИЧНО, ХОРОШО, УДОВЛЕТВОРИТЕЛЬНО, ПЛОХО ИЛИ ОЧЕНЬ ПЛОХО?

отлично	4	8	2	4	5	3	4	4	2	3	7	8	3	4	2	3	5	5	5	6	3	4	5	8	3	3	0	4	6	5	4	6	5	2	7
хорошо	34	49	25	37	31	33	30	37	34	29	37	34	34	34	31	31	37	33	41	37	29	37	29	35	39	36	33	32	29	26	24	27	26	24	27
удовлетворительно	47	36	55	45	50	47	50	45	46	52	44	45	46	48	51	50	44	48	41	43	52	44	49	42	42	47	60	47	48	51	53	50	55	53	47
плохо	7	2	12	6	7	8	8	6	8	8	6	6	10	5	9	8	8	5	3	6	8	9	7	8	5	7	5	7	11	7	6	7	3	10	6
очень плохо	1	0	1	1	1	1	1	1	1	1	0	1	1	1	0	1	0	1	1	1	1	1	2	1	0	0	0	1	2	2	3	1	2	2	2
затрудняюсь ответить	7	4	5	7	6	8	8	7	9	6	7	7	7	8	7	7	7	8	9	7	8	5	8	6	11	6	2	10	4	10	11	9	8	10	11

Суждения респондентов

За неделю с **5 по 11 февраля** доля россиян и жителей столицы, назвавших понравившиеся высказывания и действия В. Путина, значительно возросла; увеличился также процент указавших на не понравившиеся публичные акты Президента.

На этот раз самое большое внимание респонденты уделили проблемам экономики и социальной сферы, в частности, грядущим *"пенсионным реформам"* и связанным с ними ожиданиям. Отмечалось, что Президент *"привечает детей", "улучшает жизнь народа"; "заботится о пенсионерах, инвалидах"*.

Среди событий внешней политики россияне с удовлетворением отметили отставку губернатора Приморского края Е. Наздратенко и министра энергетики А. Гаврина.

Что касается ответов, относящихся к проблемам внешней политики, чаще всего опрошенные вспоминали поездку главы государства в Австрию и в том числе с удовольствием говорили о том, что В. Путин собирается платить внешние долги, но *"не в ущерб народа"*, а ищет приемлемые пути оплаты – такие как продажа самолетов МиГ в Австрию.

Неодобрительные отклики касались перевода Е. Наздратенко в столицу (*"Наздратенко в Москве, а его наказать надо"*), *"возни вокруг НТВ и "МедиаМОСТА" – неясно отношение Президента к этим событиям"*; бесполезности повышения пенсий (*"одной рукой пенсии прибавляет, а другой цены поднимает"*), а также частых поездок за рубеж (*"в Австрию поездка; каждый хозяин должен быть дома, контакты налаживать должны замы"*).

В отличие от жителей России в целом, москвичи больше внимания уделили внешнеполитическим событиям, а в остальном оказались полностью солидарны с россиянами.

Открытый вопрос: Перечислите, пожалуйста, несколько высказываний, решений и действий В. Путина за прошедшую неделю, которые Вам запомнились и понравились, не вызвали возражений.

(в % от числа опрошенных по России)

Экономика, социальная сфера	17
Выплаты, цены	14
<ul style="list-style-type: none"> • <i>"Что детям будут платить больше"; "зарплата бюджетникам должна была на 20% повыситься"; "встреча с Матвиенко о решении пенсионной надбавки"; "будет больше пенсия"; "говорил, что кто не работал, а пенсию получает, – это неправильно"; "в марте будет повышение пенсии, рабочим будет повышение зарплат, учителям, врачам"; "обещал повысить пенсии тем, кто получает 500 рублей"; "насчет пенсии – первая половина обязательно, вторая – зависит от стажа и заработка"; "вопрос о пенсиях"; "пенсионные реформы"; "пенсию подбросить, студентам и учащимся повысить стипендию"; "вчера он подписал указ о повышении пенсий колхозникам, указ о зависимости размера пенсии от стажа и заработка"; "высказывание о накопительных пенсиях".</i> 	2
Социальный аспект	2
<ul style="list-style-type: none"> • <i>"Привечает детей"; "высказывания о нуждающихся"; "внимателен к народу"; "забота о ветеранах"; "улучшение жизни народа"; "заботится о пенсионерах, инвалидах"; "внимание на сельских жителей"; "заняться социальными вопросами"; "высказывание об усилении внимания к нуждам народа".</i> 	1
Макроэкономика	1
<ul style="list-style-type: none"> • <i>"Улучшение экономики страны"; "собирается пересматривать Земельный кодекс"; "за места рабочие – где-то строится завод, люди будут работать"; "Земельный кодекс"; "слушал Путина – о налоге на предприятие"; "уделяет внимание сельскому хозяйству"; "он начал лоббировать авиационную промышленность"; "о продаже земли".</i> 	8
Внешняя политика	8
Встречи, поездки	5
<ul style="list-style-type: none"> • <i>"Его поездка – забыла куда"; "поездка за границу"; "выступление перед бизнесменами в Австрии"; "в Австрии на лыжах покатался"; "поездка в Австрию, катание в горах"; "встреча с канцлером Австрии"; "в Австрии что-то делает".</i> 	4
Другие аспекты	4
<ul style="list-style-type: none"> • <i>"Помощь странам, попавшим в беду"; "долги надо платить"; "больше проводить работы с населением, разными нациями"; "заказы на МиГ с Австрией"; "его высказывания о том, что он не препятствует вступлению Австрии в НАТО, но для России это было бы не очень желательно"; "решительность в политике – отстоять интересы России в отношении погашения долга Австрии"; "мнение по долгам СССР и по выплате, обещание отдать долг"; "встреча с журналистами Украины – обеспокоен положением русского языка"; "его стремление защитить наш российский менталитет за границей, т.е. русскую диаспору".</i> 	

Внутренняя политика	8
Топливный кризис в Приморье	4
<ul style="list-style-type: none"> • <i>"Жесткое высказывание по Дальнему Востоку"; "впервые были сняты с работы министр и хозяин края"; "отставка министра энергетики Гаверина"; "решительный шаг в отношении кризиса в Приморье"; "вмешательство в действия губернатора Приморья и Министерства энергетики"; "комментарии работы администрации Приморского края"; "участвует в событиях в Приморском кризисе, снял министра энергетики, Чубайса погнал в Приморье"; "отставка Наздратенко, про Чубайса говорил"; "предпринимает все меры, чтобы в Приморье наладили отопление и не отключали свет"; "высказывания по поводу Приморского края".</i> 	
Борьба с преступностью и наркоманией	1
<ul style="list-style-type: none"> • <i>"По поводу милиции, о преступности"; "критика Путиным милиции"; "критика Путиным МВД"; "встреча с работниками МВД"; "борьба с преступностью, взяточничеством, коррупцией"; "то, что он сказал о милиции, что они связаны с мафией".</i> 	
О трехсотлетию Санкт-Петербурга	1
<ul style="list-style-type: none"> • <i>"На 300-летие Санкт-Петербурга выделяют деньги, расход которых будет строго контролироваться"; "выделили деньги для празднования 300-летия Питера"; "облагораживает город Петербург".</i> 	
Обсуждение запрета на рекламу	1
<ul style="list-style-type: none"> • <i>"Что делает – все правильно; решение Путина по рекламе во время фильмов"; "законопроект о запрете рекламы"; "обсуждался вопрос запрета рекламы"; "запрет на рекламу сигарет".</i> 	
Другое	1
<ul style="list-style-type: none"> • <i>"Его человеческое отношение к бывшему Президенту России"; "о структурах партий"; "встреча с Касьяновым"; "критика администрации прежнего Президента"; "желание Путина поменять кадры наверху и уже первые увольнения".</i> 	
Другое	2
<ul style="list-style-type: none"> • <i>"Очень спортивный человек"; "манера общения"; "все одобряю"; "контроль есть, чувствуется работа"; "дело говорит"; "все нравится, что он предлагает"; "решает все вопросы быстро и с пользой"; "жесткие решения во всех вопросах"; "его работоспособность"; "старается"; "молодой, грамотный"; "нравится все, что он делает; у него очень плохое наследство: все разрушено – попробуйте наладить".</i> 	
События в Чечне, борьба с терроризмом	1
<ul style="list-style-type: none"> • <i>"О Чечне"; "его позиция по Чечне"; "Чечня".</i> 	
Нет ответа, ответ не на тему	67
<ul style="list-style-type: none"> • <i>"Не припомню ничего"; "память плохая – мало запоминаю"; "за последнюю неделю не припомню ни его положительных, ни его отрицательных высказываний и действий".</i> 	

Открытый вопрос: Перечислите, пожалуйста, несколько высказываний, решений и действий В. Путина за прошедшую неделю, которые Вам запомнились и не понравились, вызвали возражения.

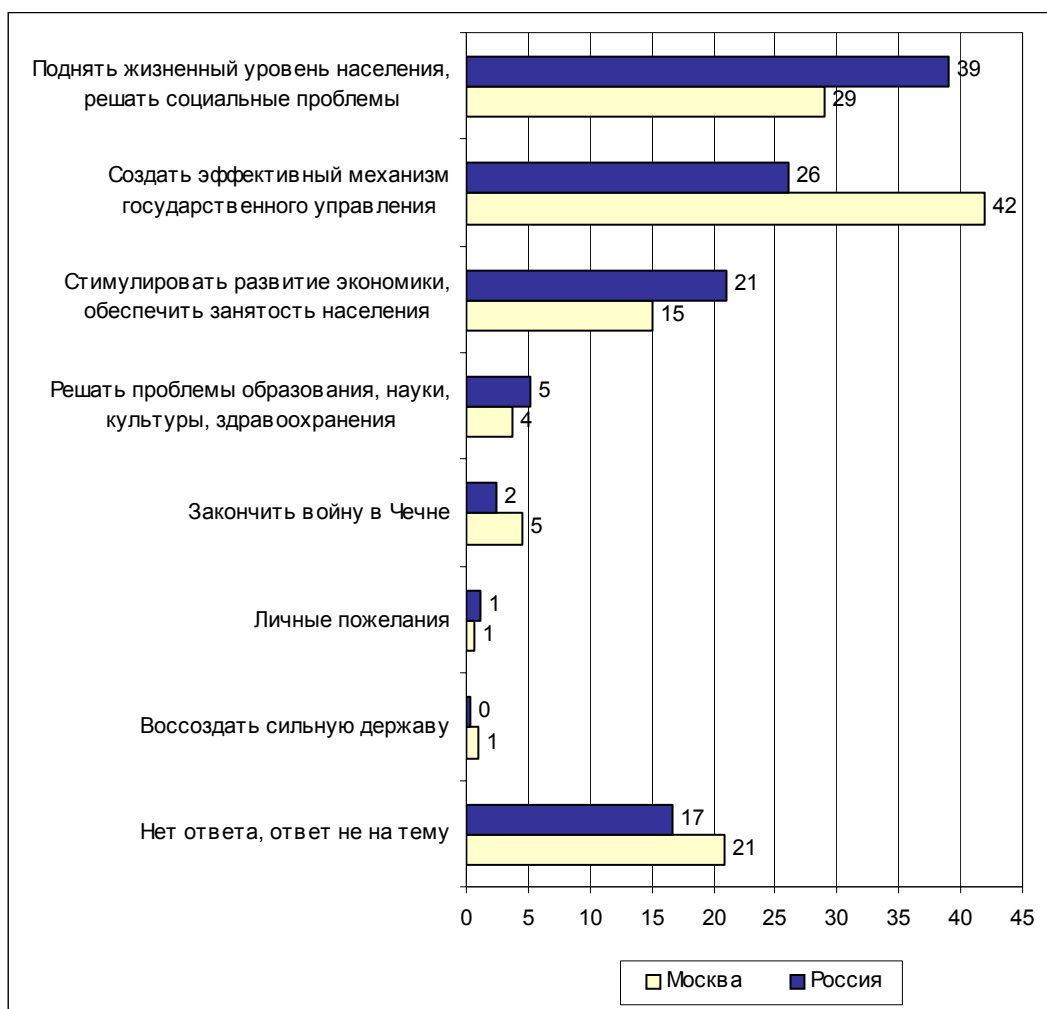
(в % от числа опрошенных по России)

Внутренняя политика	3
Топливный кризис в Приморье	1
<ul style="list-style-type: none"> • <i>"Почему не было контроля? Довели до холода Приморье!"; "непонятно, зачем Наздратенко нужен рыболовству"; "непонятно, зачем Наздратенко в Москву забирают"; "зачем убрали Наздратенко?"; "за Приморский край – быть там строже"; "Наздратенко в Москве, а его наказать надо"; "позднее решение по Дальнему Востоку"; "не сразу снял Наздратенко – надо было давно снимать"; "возьмет под крылышко Наздратенко".</i> 	
О СМИ, встречи с журналистами	1
<ul style="list-style-type: none"> • <i>"Давит НТВ"; "действия против НТВ"; "безразличие к НТВ"; "взаимоотношения с НТВ"; "никак не выразил себя в дискуссии с представителями НТВ"; "сказал, что он не давит прессу, а на самом деле идет повторение советских времен"; "преследование НТВ"; "возня вокруг НТВ и "Медиа-МОСТА" – неясное отношение Президента к этим событиям"; "встреча с НТВ – просматривается двойная позиция"; "о прессе – надо вводить цензуру".</i> 	
Другое	1
<ul style="list-style-type: none"> • <i>"Насчет подводной лодки"; "решение о гимне России"; "придерживает олигархов"; "отношение с олигархами – заигрывание"; "лесть перед Ельциным"; "высказывания об изменениях в Думе"; "слишком опекает Ельцина"; "приближает военных"; "нет стыковки между Президентом, Правительством и Министерством финансов".</i> 	
Таких высказываний и действий нет	3
<ul style="list-style-type: none"> • <i>"Нет"; "плохого ничего не говорил и не делал, только в хорошую сторону"; "не было таких"; "нет возражений относительно Путина".</i> 	
Экономика, социальная сфера	3
Выплаты, цены	1
<ul style="list-style-type: none"> • <i>"О пенсии – новое положение назначения пенсий"; "не выполняет обещания: маленькая зарплата у сельских жителей"; "бюджетникам малые ставки"; "не решается вопрос с бюджетниками, как им жить"; "поднятие цен на хлеб"; "мизерная прибавка пенсии"; "говорил о пенсионной реформе"; "о пенсиях: я не работаю – как я потом буду получать пенсию?"; "отменил льготы на иждивенцев"; "обещание о не повышении цен – все подорожало"; "обман пенсионеров"; "одной рукой пенсии прибавляет, а другой цены поднимает".</i> 	
Макроэкономика	1
<ul style="list-style-type: none"> • <i>"Обратить внимание на село"; "малы ставки бюджета"; "бюджет в ужасном положении, и ничего не делается"; "все продали частникам – как людям жить?!"; "продажа земли, инфляция"; "введение подоходного налога"; "налоговая политика не дает начать деятельность"; "аграрный вопрос"; "нет четкой позиции по продаже земли"; "все передается в частные руки"; "закон о труде".</i> 	

Внешняя политика	2
Встречи, поездки	1
<ul style="list-style-type: none"> • <i>"Летает по заграницам"; "много ездит – мало делает"; "не нравятся поездки за границу, нужно решать российские проблемы"; "в Австрию поездка: каждый хозяин должен быть дома, контакты налаживать должны замы".</i> 	1
Другие аспекты	1
<ul style="list-style-type: none"> • <i>"Россия отдает долги, а нам не возвращают"; "расчет за долги СССР оружием"; "выплата внешнего долга"; "долги Советского Союза"; "его высказывание по внешним долгам нерешительное"; "платить долги бывшего СССР"; "поехал в Австрию снимать шапку – будем истребителями рассчитывать; наше государство еще не так слабо, чтобы перед каждым шапку снимать, заискивать"; "он собирается к Кучме – я бы на его месте не ехала"; "взаимоотношения с Кучмой – не очень отстаивает интересы России"; "договор о продаже самолетов".</i> 	
Другое	1
<ul style="list-style-type: none"> • <i>"Говорит хорошо, а жизнь не улучшается"; "не отвечает на прямые вопросы, уклоняется"; "читает по бумажке"; "медленно все делает"; "молчит по большей части, все вопросы важные обходит стороной"; "много вопросов, не доведенных до конца".</i> 	
Нет ответа, ответ не на тему	89
<ul style="list-style-type: none"> • <i>"Больше ничего не делал"; "я особо не прислушиваюсь к тому, что говорит Путин"; "не могу сказать".</i> 	

Наказы

Открытый вопрос: Если бы у Вас была возможность высказать свое мнение В. Путину, что бы Вы ему посоветовали сделать в первую очередь?



Суждения респондентов

(в % от числа опрошенных по России)

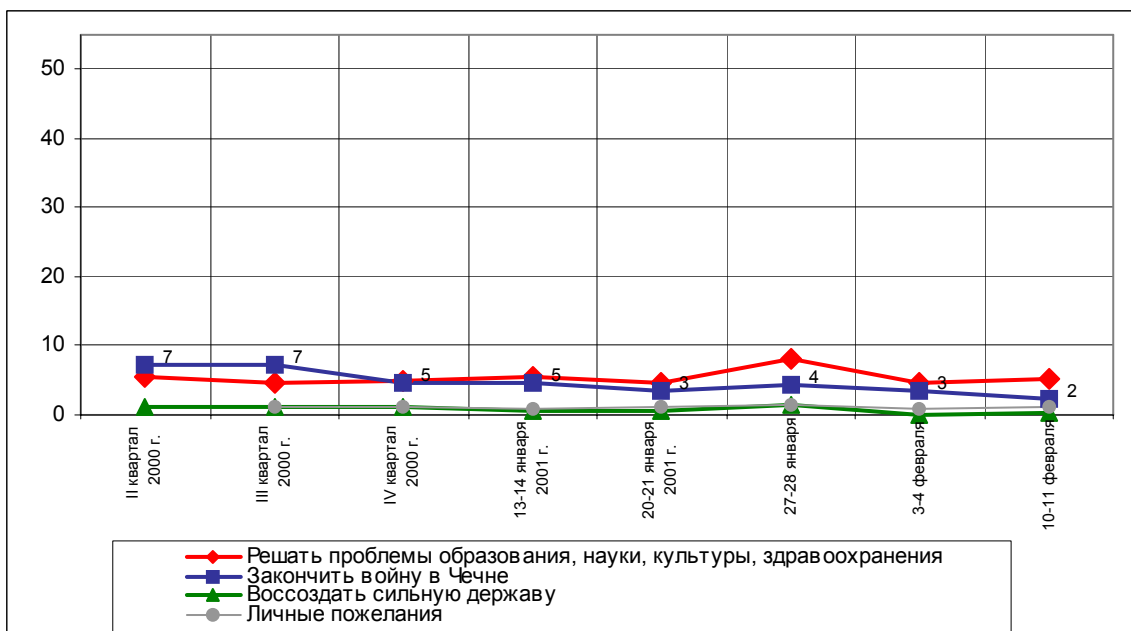
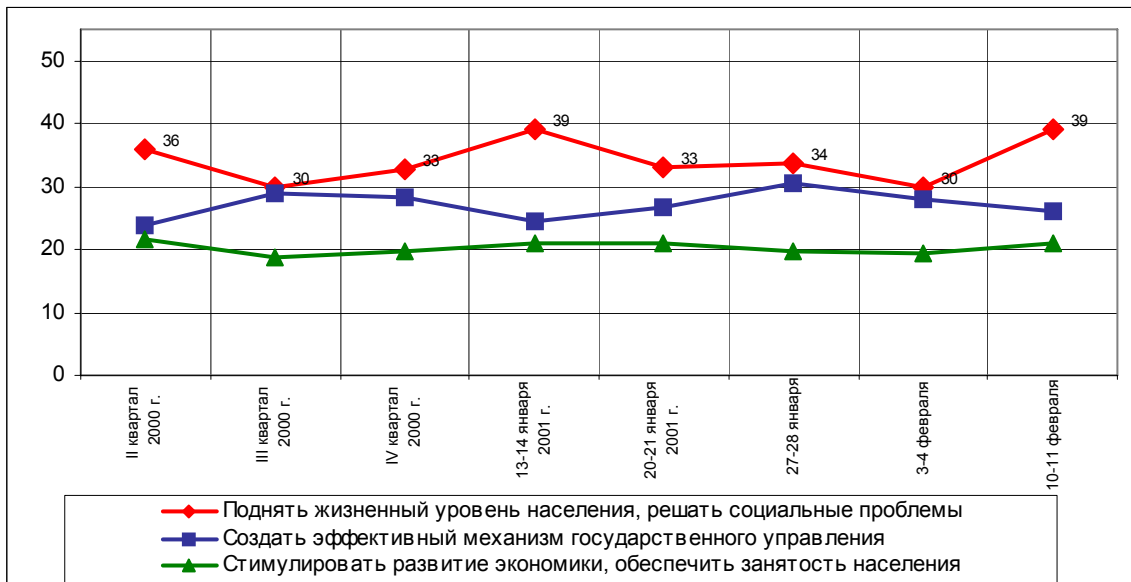
Поднять жизненный уровень населения, решать социальные проблемы	39
Поднять уровень жизни вообще, заботиться о людях, об отдельных группах населения	19
<ul style="list-style-type: none"> • <i>"Повысить уровень жизни простого народа"; "чтоб о людях простых заботился"; "заботиться о брошенных детишках"; "обеспечить достойный уровень жизни населению"; "заботиться о незащищенных слоях населения"; "улучшить положение народа, чтобы не было старушек, которые роются на помойках и попрошайничают"; "создать достойную жизнь народу"; "забота о пенсионерах, инвалидах, матерях-одиночках"; "поддержать социальную сферу".</i> 	
Увеличить выплаты	12
<ul style="list-style-type: none"> • <i>"Увеличить пенсии – вещи не покупал 20 лет"; "зарплату повысить всем"; "увеличить зарплату бюджетникам"; "повысить пенсию, зарплату рабочим, детям увеличить пособие"; "повысить стипендии успевающим студентам"; "повысить зарплату, детское пособие".</i> 	
Снизить цены, бесплатные (дешевые) лекарства для пенсионеров	7
<ul style="list-style-type: none"> • <i>"Понизить цены на товары первой необходимости"; "добиваться снижения цен"; "остановить рост цен"; "не повышать резко цены, особенно за квартиры"; "взять под контроль цены".</i> 	
Добиться своевременности выплат	3
<ul style="list-style-type: none"> • <i>"Чтоб обеспечили своевременную выплату зарплаты"; "выплатить всю задолженность по зарплате"; "наладить по регионам выплаты детских"; "вовремя выплачивать пенсии, пособия и зарплату по всей России".</i> 	
Обеспечить жильем, решать бытовые и коммунальные проблемы, проблемы экологии	2
<ul style="list-style-type: none"> • <i>"Улучшить жилищные условия"; "решать жилищный вопрос для молодых семей с помощью кредитования"; "молодых специалистов обеспечить жильем"; "переселить нас в новую квартиру".</i> 	
Снизить налоги	1
<ul style="list-style-type: none"> • <i>"Налоги душат, не дают малому бизнесу развернуться"; "вернуться к уровню налогов прошлого года".</i> 	
Создать эффективный механизм государственного управления	26
Советы В. Путина в отношении стиля управления	10
<ul style="list-style-type: none"> • <i>"Не давить на свободу слова"; "быть поувереннее"; "быть ближе к действительным нуждам России"; "больше контроля за всем происходящим в стране"; "взять власть в свои руки"; "быть более самостоятельным в своих решениях, более жестким"; "побольше прислушиваться к мнению простых людей"; "быть внимательнее к событиям в нашей стране"; "не настраивать против себя всех, иначе его уберут".</i> 	
Навести порядок в стране, обеспечить выполнение законов, совершенствовать законодательство	9
<ul style="list-style-type: none"> • <i>"Навести порядок в стране, искоренить взяточничество и бюрократию"; "наводить порядок, жестче карать развратников, убийц"; "заняться законодательством"; "чтобы заработали законы"; "укрепить правовое государство, борьба против коррупции"; "чтобы меньше было преступности, можно было спокойно по улицам ходить"; "установить диктатуру закона, провести судебно-правовую реформу"; "убрать мафию, беспредел, коррупцию"; "активнее бороться с коррупцией"; "чтобы начали действовать уголовные законы".</i> 	

Навести порядок в органах власти, сформировать эффективную управленческую команду	5	
<ul style="list-style-type: none"> • <i>"Подобрать себе хорошую, честную, профессиональную команду"; "начать чистку в своем окружении"; "сменить часть окружения, сделать кадровые перестановки"; "в правительстве пересмотреть окружение"; "разобраться с ближайшим окружением"; "очеловечить свою администрацию, сделать чистой, прозрачной"; "набрать новую команду единомышленников".</i> 		
Декларация моральных принципов	1	
<ul style="list-style-type: none"> • <i>"Оставаться честным и порядочным"; "говорить правду"; "выполнять обещания, сдерживать свое слово"; "был патриотом своей Родины".</i> 		
Решить проблемы реформирования армии	1	
<ul style="list-style-type: none"> • <i>"Армию надо сделать безопасной, без дедовщины"; "чтобы больше материально обеспечивал армию"; "поднять российскую армию, заняться ее проблемами"; "сделать армию альтернативной".</i> 		
Стимулировать развитие экономики, обеспечить занятость населения		21
Развивать экономику, поднять промышленность, сельское хозяйство	11	
<ul style="list-style-type: none"> • <i>"Запускать промышленность, поднимать экономику"; "восстановить промышленность"; "наладить экономику"; "запустить производство"; "стабилизировать экономику страны"; "восстановить производство, поднять сельское хозяйство"; "поднять сельское хозяйство, поднять колхозы, совхозы, питаться своими продуктами"; "поднять экономику на должную высоту".</i> 		
Дать рабочие места, обеспечить работой	7	
<ul style="list-style-type: none"> • <i>"Больше рабочих мест людям"; "чтобы у всех была работа"; "ликвидация безработицы"; "дать всем работу"; "рабочие места на промышленных предприятиях".</i> 		
Усилить государственный контроль в экономике, пересмотреть результаты приватизации, прекратить утечку капиталов	2	
<ul style="list-style-type: none"> • <i>"Вернуть все заграничные вклады в Россию"; "отмена приватизации, провести национализацию"; "вернуть предприятия в госсобственность"; "вернуть государству все ресурсы".</i> 		
Трудоустроить молодежь, дать шансы молодежи для профессионального роста	1	
<ul style="list-style-type: none"> • <i>"Обратить внимание на трудоустройство молодых специалистов"; "чтобы всем молодым найти работу"; "дать молодежи возможность работать, зарабатывать"; "обеспечить работой молодых".</i> 		
Решить земельный вопрос	1	
<ul style="list-style-type: none"> • <i>"Запретить продажу земли"; "принять закон о земле"; "землю отдавать в аренду работающим"; "отдать землю крестьянам"; "нельзя продавать землю народу".</i> 		
Решать проблемы образования, науки, культуры, здравоохранения		5
Проблемы образования вообще, качество образования, бесплатное образование	3	
<ul style="list-style-type: none"> • <i>"Учебу поднимать надо у населения, чтобы люди были грамотнее"; "сделать бесплатным образование"; "<чтобы>обучение в вузах стало доступным"; "больше контроль за высшими учебными заведениями"; "образование сделать бесплатным"; "заняться образованием молодежи".</i> 		
Проблемы здравоохранения вообще, качество медицины, бесплатная медицина	2	
<ul style="list-style-type: none"> • <i>"Обратить внимание на здравоохранение"; "бесплатная медицина"; "внести изменения в медицину, чтобы обращали внимание и без медицинского страхования"; "улучшить работу системы здравоохранения".</i> 		

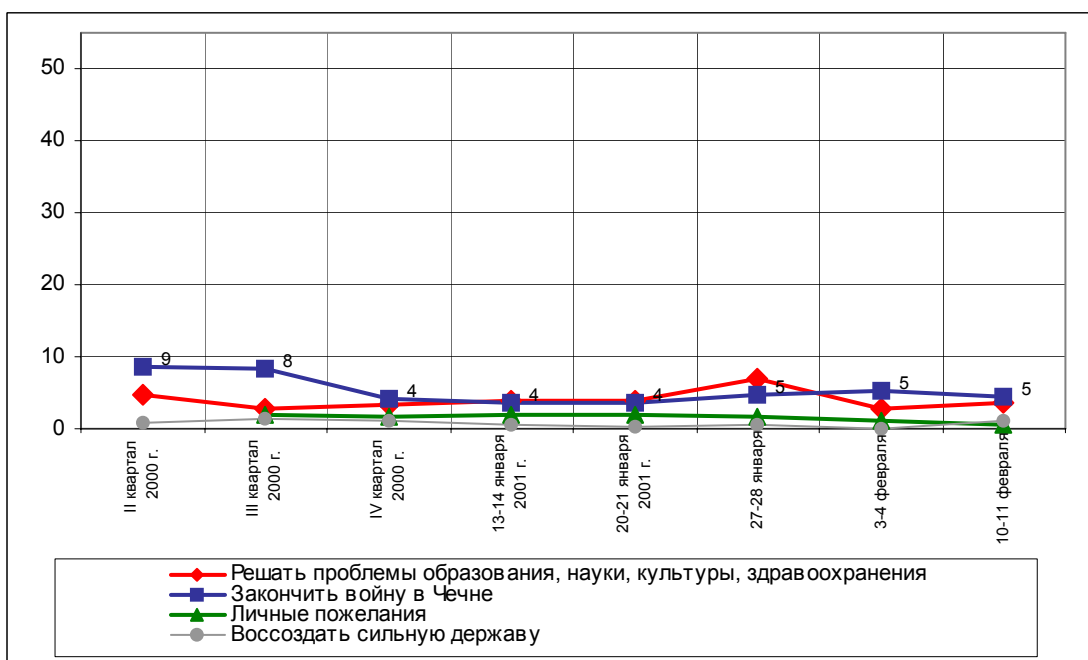
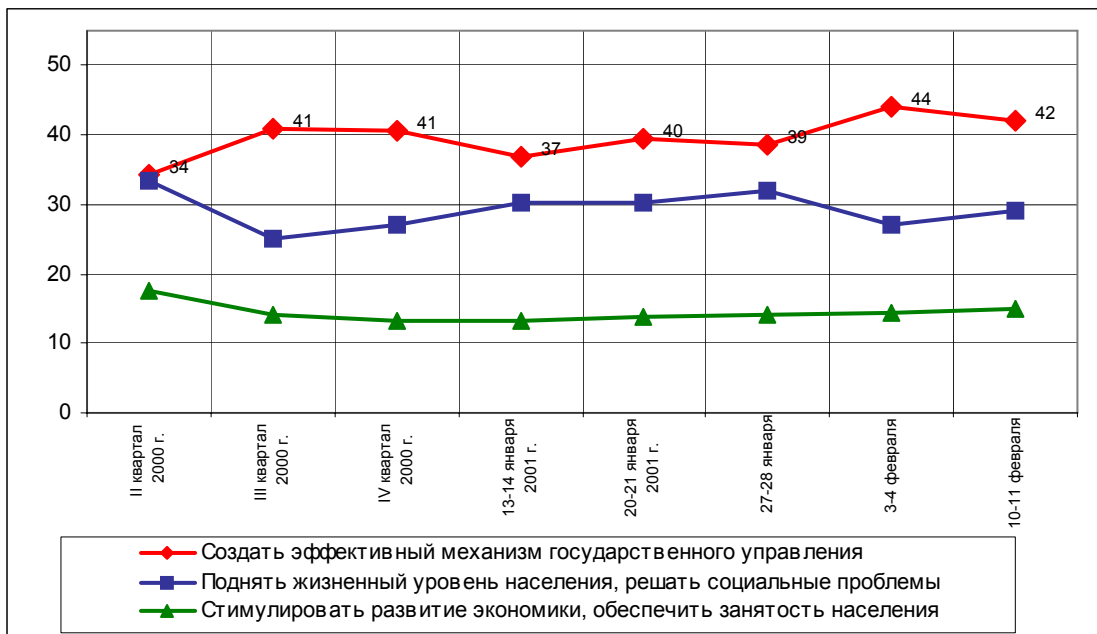
Помощь алкоголикам и наркоманам	1
• <i>"Борьба с наркоманией".</i>	
Закончить войну в Чечне	2
• <i>"Закончим давайте с Чечней"; "прекратить войну в Чечне"; "закончить войну в Чечне быстрее"; "улучшить ситуацию в Чечне"; "чтобы войну в Чечне закончить, чтобы наши ребята не погибали".</i>	
Личные пожелания	1
• <i>"Пожелала доброго здоровья"; "удачи"; "успехов в том, что делает"; "поменять стиль речи, добавить яркости в голосе, обратить внимание на имидж первой дамы, изменить ее стиль на более изысканный".</i>	
Нет ответа, ответ не на тему	17
• <i>"Своя голова на плечах".</i>	

Динамика

Россия



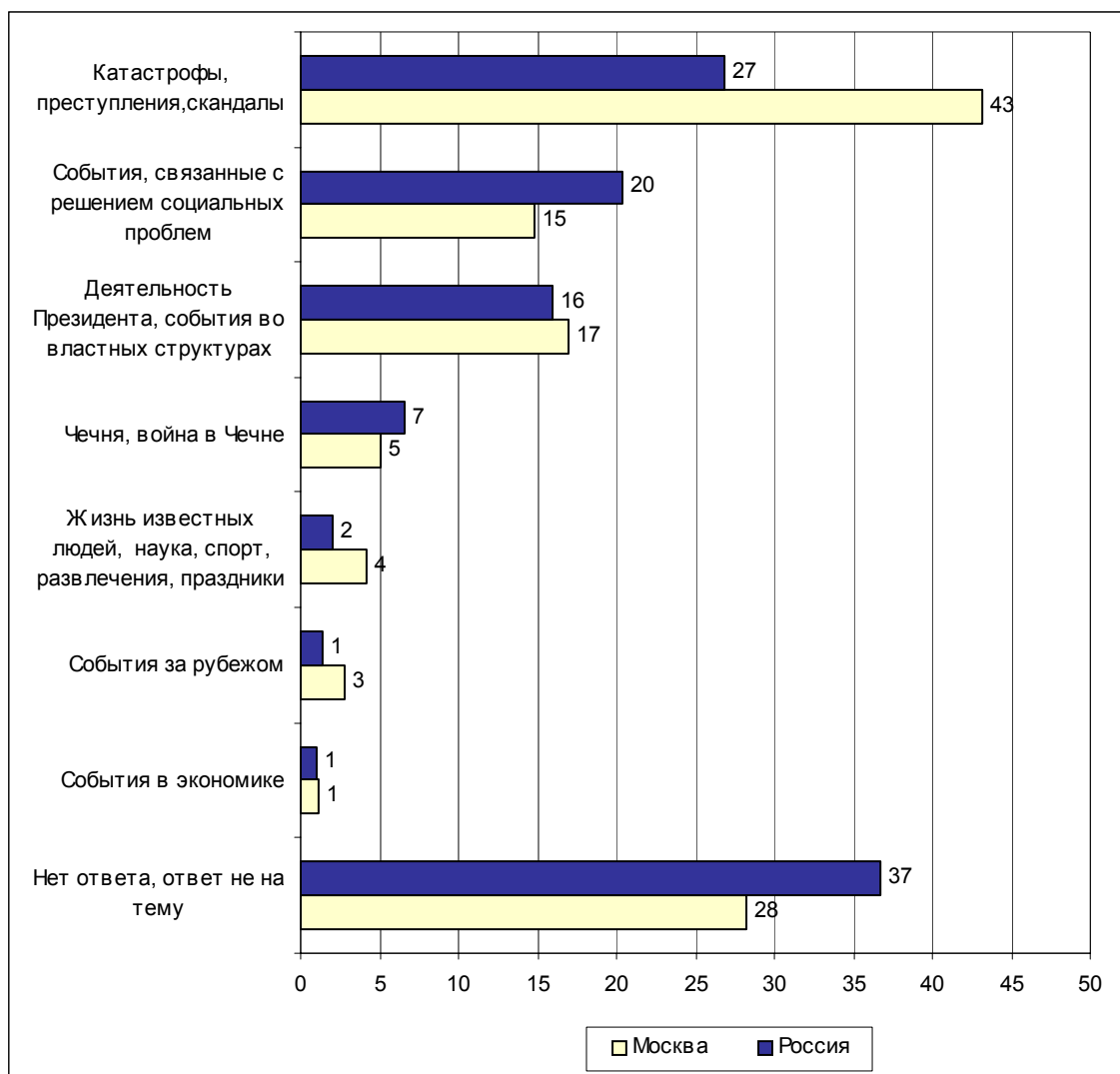
Москва



События недели



Открытый вопрос: Какие события прошедшей недели, о которых сообщалось в средствах массовой информации, больше всего заинтересовали Вас, привлекли Ваше внимание?



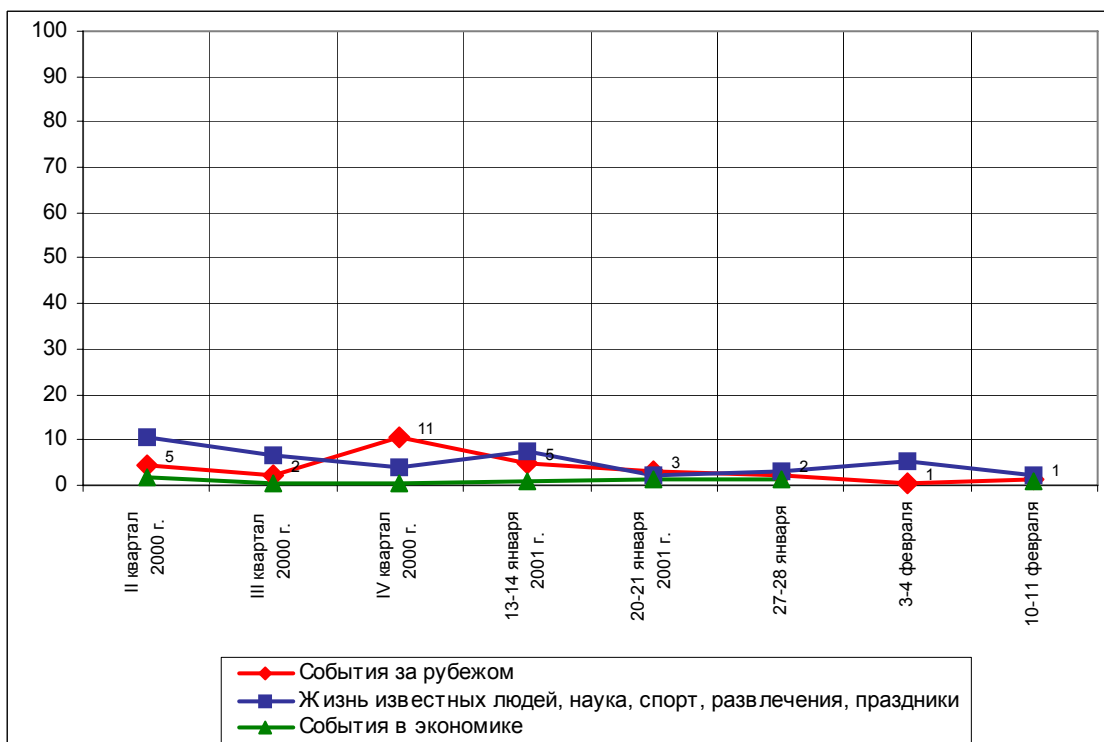
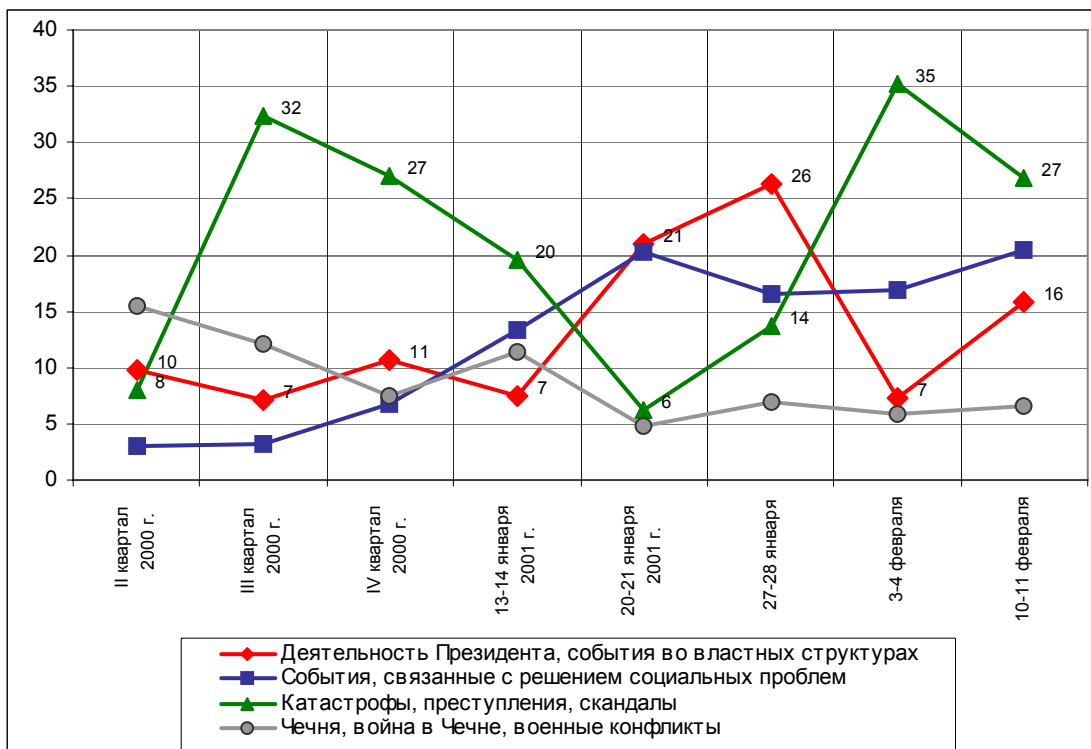
Суждения респондентов*(в % от числа опрошенных по России)*

Катастрофы, преступления, скандалы	27
Взрывы, аварии	15
<ul style="list-style-type: none"> • <i>"Взрыв в московском метро"; "столкновение американской подлодки с японским танкером"; "теракт очередной, на который никто уже не обращает внимания"; "взрыв в метро Белорусская".</i> 	
Катастрофы, наводнения, пожары, заморозки, эпидемии и другие стихийные бедствия	13
<ul style="list-style-type: none"> • <i>"Пожар в московской церкви"; "в Индии погибло много народа при землетрясении"; "жертвы землетрясения в Индии"; "снегопад в Москве".</i> 	
Нападки на СМИ	1
<ul style="list-style-type: none"> • <i>"Шумиха вокруг НТВ"; "травля НТВ"; "наезд на НТВ".</i> 	
Совершение преступлений, криминальные события	1
<ul style="list-style-type: none"> • <i>"Кражи, убийства"; "преступности много".</i> 	
События, связанные с решением социальных проблем	20
Энергетический кризис на Дальнем Востоке	13
<ul style="list-style-type: none"> • <i>"Приморский край: проблемы с энергией"; "бедствие в Приморье"; "люди мерзнут на Дальнем Востоке"; "безобразие на Дальнем Востоке"; "чрезвычайная ситуация в Приморье".</i> 	
Повышение размера выплат	5
<ul style="list-style-type: none"> • <i>"Пересчет пенсий"; "повышение зарплаты бюджетникам"; "добавили пенсию"; "вопрос о повышении пенсий".</i> 	
Жизнь в регионах России и Москве	2
<ul style="list-style-type: none"> • <i>"Нечищенные дороги в Москве"; "подготовка в крае к зиме следующего года"; "продажа акций ОРТ".</i> 	
Повышение цен	1
<ul style="list-style-type: none"> • <i>"Повышение оплаты за коммунальные услуги"; "повышение тарифов на жилье"; "повышение цен на продукты и лекарства"; "увеличение стоимости жизни".</i> 	
Деятельность Президента, события во властных структурах	16
Поездки В. Путина	6
<ul style="list-style-type: none"> • <i>"Визит Путина в Австрию"; "дружественные визиты Путина"; "зарубежные поездки Путина"; "поездка Путина на лыжах катается".</i> 	
Деятельность Думы, подписание законов, события во фракциях	4
<ul style="list-style-type: none"> • <i>"Закон о рекламе"; "новое законодательство о пенсиях"; "закон о земле"; "законы об обязательствах страхования автовладельцев".</i> 	
Выступления, действия политиков; назначения, отставки, награждения	3
<ul style="list-style-type: none"> • <i>"Отставка Наздратенко"; "возможность назначения Кириенко премьером".</i> 	
Арест П. Бородин	3
<ul style="list-style-type: none"> • <i>"Дело Бородин"; "посадят Бородин в Швеции или нет"; "история с Бородиным"; "Бородин – все перипетии его ареста".</i> 	
Выступления, действия, указы В. Путина	1
<ul style="list-style-type: none"> • <i>"Встреча Путина с Матвиенко"; "встреча Путина с работниками НТВ"; "Путин хочет отдать Калининград немцам"; "договор Путина в Австрии насчет продажи самолетов".</i> 	

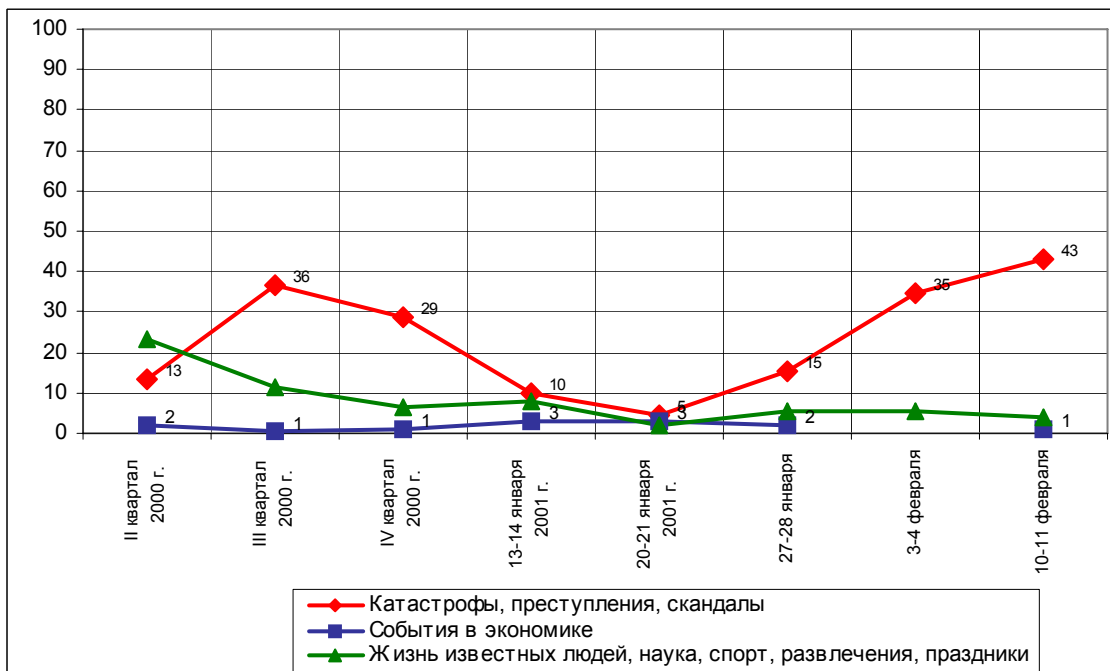
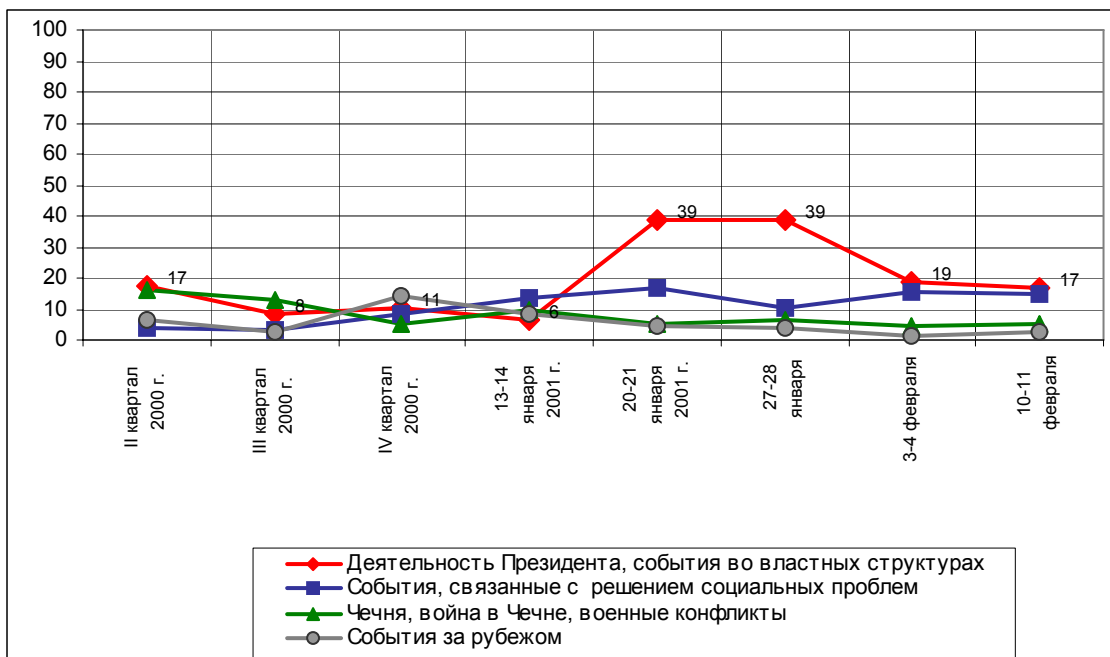
Чечня, война в Чечне	7
События, война в Чечне вообще, ожидание окончания войны	6
<ul style="list-style-type: none"> • <i>"В Чечне наведут порядок, обезвредят бандитов"; "вывод федеральных войск из Чечни"; "разрушение в Чечне здания суда"; "положение в Чечне"; "Чечня – события в ней и все, что о ней говорят".</i> 	
Победы наших войск в Чечне, освобождение заложников	1
<ul style="list-style-type: none"> • <i>"Освобождение врача Глака в Чечне"; "поймали в Чечне террористов".</i> 	
Жизнь известных людей, наука, спорт, развлечения, праздники	2
Жизнь известных людей	1
<ul style="list-style-type: none"> • <i>"Выступление Горбачева в Свердловске"; "Горбачев приезжал в Свердловск"; "Березовский обещал оплатить долги "Медиа-МОСТа"; "финансовые махинации Гусинского".</i> 	
Развлекательные передачи, казусы, погода	1
<ul style="list-style-type: none"> • <i>"Прогноз погоды"; "передача "Глас народа"; "смотрел спектакль по телевизору с удовольствием".</i> 	
События за рубежом	1
<ul style="list-style-type: none"> • <i>"Выборы в Израиле"; "интрига на Украине".</i> 	
События в экономике	1
<ul style="list-style-type: none"> • <i>"Рост доллара"; "разрешение выплатить долги"; "об отмене НДС".</i> 	
Нет ответа, ответ не на тему	37
<ul style="list-style-type: none"> • <i>"У меня свои проблемы – зачем мне остальное?"; "интересуюсь, но не запоминаю"; "ничего не припоминаю, редко смотрю телевизор – много работы".</i> 	

Динамика

Россия



Москва



Долги по выплатам



Опрос населения

данные в % от всех опрошенных

	ЯНВАРЬ	ФЕВРАЛЬ	МАРТ	АПРЕЛЬ-МАЙ	ИЮНЬ	ИЮЛЬ	АВГУСТ	СЕНТЯБРЬ	ОКТАБРЬ	НОЯБРЬ	ДЕКАБРЬ	ЯНВАРЬ, 2001 г.
ЗАРПЛАТА (в целом)												
всего должны получать	51	54	52	48	51	49	51	52	55	48	51	50
в том числе:												
выплачено все	34	36	34	32	36	34	37	36	37	33	36	33
не выплачено за 1997-1999 гг.	9	7	5	4	2	2	3	3	2	3	2	2
не выплачено за 1 квартал 2000 г.	13	15	16	3	2	2	2	2	1	1	1	1
не выплачено за 2 квартал 2000 г.				13	13	6	3	2	2	1	1	1
не выплачено за 3 квартал 2000 г.									7	2	2	2
не выплачено за 4 квартал 2000 г.												5
не выплачено за январь 2001 г.												13
ЗАРПЛАТА (бюджетники)												
всего должны получать	19	20	18	20	18	19	22	18	20	17	19	18
в том числе:												
выплачено все	13	12	12	14	13	13	16	12	13	12	13	11
не выплачено за 1997-1999 гг.	3	2	1	1	1	1	1	3	1	0	1	0
не выплачено за 1 квартал 2000 г.	5	7	6	1	1	1	0	0	0	0	0	0
не выплачено за 2 квартал 2000 г.				5	5	3	1	0	1	0	0	0
не выплачено за 3 квартал 2000 г.									3	1	1	0
не выплачено за 4 квартал 2000 г.												2
не выплачено за январь 2001 г.												6
ПЕНСИЯ												
всего должны получать	31	31	31	31	30	32	34	31	32	34	35	33
в том числе:												
выплачено все	30	31	30	30	29	30	32	30	30	33	34	31
не выплачено за 1997-1999 гг.	1	0	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0
не выплачено за 1 квартал 2000 г.	1	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
не выплачено за 2 квартал 2000 г.				1	1	0	0	0	0	0	0	0
не выплачено за 3 квартал 2000 г.									0	0	0	0
не выплачено за 4 квартал 2000 г.												0
не выплачено за январь 2001 г.												1
СТИПЕНДИЯ, ПОСОБИЯ												
всего должны получать	12	12	12	14	13	11	14	16	15	14	14	11
в том числе:												
выплачено все	5	4	6	8	6	4	7	8	6	9	8	5
не выплачено за 1997-1999 гг.	6	7	5	5	4	4	3	5	6	3	3	4
не выплачено за 1 квартал 2000 г.	4	5	5	3	3	3	2	2	2	2	2	1
не выплачено за 2 квартал 2000 г.				4	5	4	3	3	3	2	2	2
не выплачено за 3 квартал 2000 г.									3	3	3	2
не выплачено за 4 квартал 2000 г.												3
не выплачено за январь 2001 г.												3

	Россия, все		Голосовали бы за...		Адаптация		Пол		Возраст			Образование			Доход на чл.семьи			Тип населенного пункта				Федеральные округа					Москва, все		Пол		Возраст				
	Путин	Зюганова	оптимисты адаптированные	пессимисты неадаптированные	пессимисты	мужчины	женщины	18 - 35 лет	36 - 50 лет	старше 50 лет	ниже среднего	среднее общее	среднее специальное	высшее	до 500 руб.	500 - 999 руб.	1000 и более руб.	мегаполисы	бол.города	мал.города	села	Центральный	Северо-Западный	Южный	Приволжский	Уральский	Сибирский	Дальневосточный	мужчины	женщины	18 - 35 лет	36 - 50 лет	старше 50 лет		
Доли групп (%)	100	44	15	27	29	42	47	53	33	32	35	19	33	33	14	33	30	31	12	17	40	25	26	11	14	23	5	16	5	100	45	56	34	29	37

ЗАРПЛАТА (в целом)

всего должны получать	50	47	44	61	53	41	55	45	60	72	21	17	51	60	67	47	38	65	55	51	53	40	54	55	38	51	43	48	54	56	65	49	61	81	31
в том числе:																																			
выплачено все	33	31	28	40	37	25	36	30	43	42	15	10	36	37	48	25	22	52	47	33	34	21	40	40	27	32	30	26	23	49	55	43	54	73	25
не выплачено за 1997-99 гг.	2	1	3	1	2	2	2	2	2	4	1	0	2	3	2	3	1	1	0	2	1	4	1	0	3	2	2	4	1	2	2	1	1	2	1
не выплачено за 1 квартал 2000 г.	1	1	0	1	0	1	1	1	1	1	1	0	1	2	1	1	1	0	1	1	1	1	0	1	2	0	2	3	1	0	1	0	0	1	0
не выплачено за 2 квартал 2000 г.	1	1	0	1	0	1	1	1	1	1	1	0	1	2	1	1	1	1	1	1	1	1	0	1	1	0	4	3	1	0	0	0	0	0	
не выплачено за 3 квартал 2000 г.	2	1	1	2	1	2	2	1	1	3	1	1	1	3	1	2	1	1	0	1	2	2	0	0	1	2	4	3	3	1	1	0	0	1	1
не выплачено за 4 квартал 2000 г.	5	5	5	5	5	5	6	4	4	10	2	2	6	6	5	7	5	3	2	4	7	5	2	3	4	5	8	9	10	2	2	1	2	2	2
не выплачено за январь 2001 г.	13	13	8	16	11	11	15	11	13	22	5	6	11	17	15	16	11	10	6	13	16	12	11	13	4	14	14	17	22	5	7	5	5	6	5

ЗАРПЛАТА (бюджетники)

всего должны получать	18	16	15	18	22	14	15	20	19	26	8	4	14	25	27	16	17	21	14	18	20	13	20	21	12	14	16	19	26	24	22	26	25	34	15
в том числе:																																			
выплачено все	11	10	9	11	15	8	9	13	14	15	4	2	9	16	17	9	10	15	12	9	12	8	14	14	9	8	14	8	10	21	18	24	24	30	12
не выплачено за 1997-99 гг.	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1	0	0	0	0	1	0	1	0	0	1	0	0	0	0	0	0	0	1	1	1	1	0	0	1	1
не выплачено за 1 квартал 2000 г.	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1	0	0	1	0
не выплачено за 2 квартал 2000 г.	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
не выплачено за 3 квартал 2000 г.	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1	0	0	0	0	0	0	0
не выплачено за 4 квартал 2000 г.	2	1	2	1	3	2	2	2	1	4	1	1	2	3	2	2	2	1	0	3	3	1	1	0	1	2	0	5	7	0	0	1	0	0	1
не выплачено за январь 2001 г.	6	4	3	6	6	5	5	6	5	9	3	2	4	7	9	7	5	5	2	7	7	4	5	7	2	5	2	9	11	2	2	2	1	3	3

	Россия, все		Голосовали бы за...		Адаптация	Пол		Возраст			Образование			Доход на чл.семьи			Тип населенного пункта				Федеральные округа					Москва, все		Пол		Возраст				
	Путин	Зюганова	оптимисты адаптированные	пессимисты неадаптированные		мужчины	женщины	18 - 35 лет	36 - 50 лет	старше 50 лет	ниже среднего	среднее общее	среднее специальное	высшее	до 500 руб.	500 - 999 руб.	1000 и более руб.	мегаполисы	бол.города	мал.города	села	Центральный	Северо-Западный	Южный	Приволжский	Уральский	Сибирский	Дальневосточный	мужчины	женщины	18 - 35 лет	36 - 50 лет	старше 50 лет	
Доли групп (%)	44	15	27	29	42	47	53	33	32	35	19	33	33	14	33	30	31	12	17	40	25	26	11	14	23	5	16	5	100	45	56	34	29	37

ПЕНСИЯ

всего должны получать	33	37	43	11	37	43	27	38	3	11	80	75	22	24	21	21	54	29	31	33	31	36	31	41	32	31	29	32	35	32	27	36	5	12	74
в том числе:																																			
выплачено все	31	35	39	11	35	41	26	36	3	11	77	72	20	23	21	20	50	29	30	32	29	35	31	41	31	31	27	31	26	32	27	36	4	11	74
не выплачено за 1997-99 гг.	0	0	0	0	0	1	0	0	0	0	1	0	0	0	0	0	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	3	0	0	0	0	0	0	0	0
не выплачено за 1 квартал 2000 г.	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
не выплачено за 2 квартал 2000 г.	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
не выплачено за 3 квартал 2000 г.	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
не выплачено за 4 квартал 2000 г.	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1	1	0	0	
не выплачено за январь 2001 г.	1	1	4	0	2	1	1	1	0	1	2	2	1	0	1	0	3	0	1	1	1	1	0	0	1	1	0	1	9	1	1	1	1	1	0

СТИПЕНДИЯ, ПОСОБИЯ

всего должны получать	11	11	8	16	9	11	8	14	22	10	3	5	13	13	12	15	9	9	10	19	10	9	15	12	15	9	6	10	4	13	10	16	23	12	6
в том числе:																																			
выплачено все	5	5	4	9	4	4	5	5	11	3	2	3	6	6	6	5	4	6	5	7	4	4	8	6	6	4	1	4	1	12	9	14	20	10	6
не выплачено за 1997-99 гг.	4	3	2	3	4	4	2	5	6	4	1	1	5	4	3	6	3	2	1	8	3	3	5	4	5	3	2	2	3	0	1	0	0	1	0
не выплачено за 1 квартал 2000 г.	1	2	0	2	1	1	1	2	2	1	1	0	2	1	1	2	1	1	1	3	1	2	1	0	0	2	0	3	2	0	0	0	0	0	0
не выплачено за 2 квартал 2000 г.	2	2	0	2	1	2	1	2	3	2	1	0	2	2	1	3	1	1	2	3	1	2	2	0	0	2	0	3	2	0	0	0	0	0	0
не выплачено за 3 квартал 2000 г.	2	2	0	2	1	2	1	3	3	2	1	0	2	2	2	3	1	1	2	4	2	1	3	0	1	2	0	3	2	0	0	0	0	0	0
не выплачено за 4 квартал 2000 г.	3	3	1	3	2	3	1	4	4	4	1	1	3	3	3	4	2	1	4	4	3	2	3	3	1	3	2	3	2	0	0	1	1	0	0
не выплачено за январь 2001 г.	3	3	2	3	2	3	2	4	6	3	0	2	3	4	3	5	2	2	3	5	4	2	2	3	4	3	3	5	1	1	0	2	2	1	0

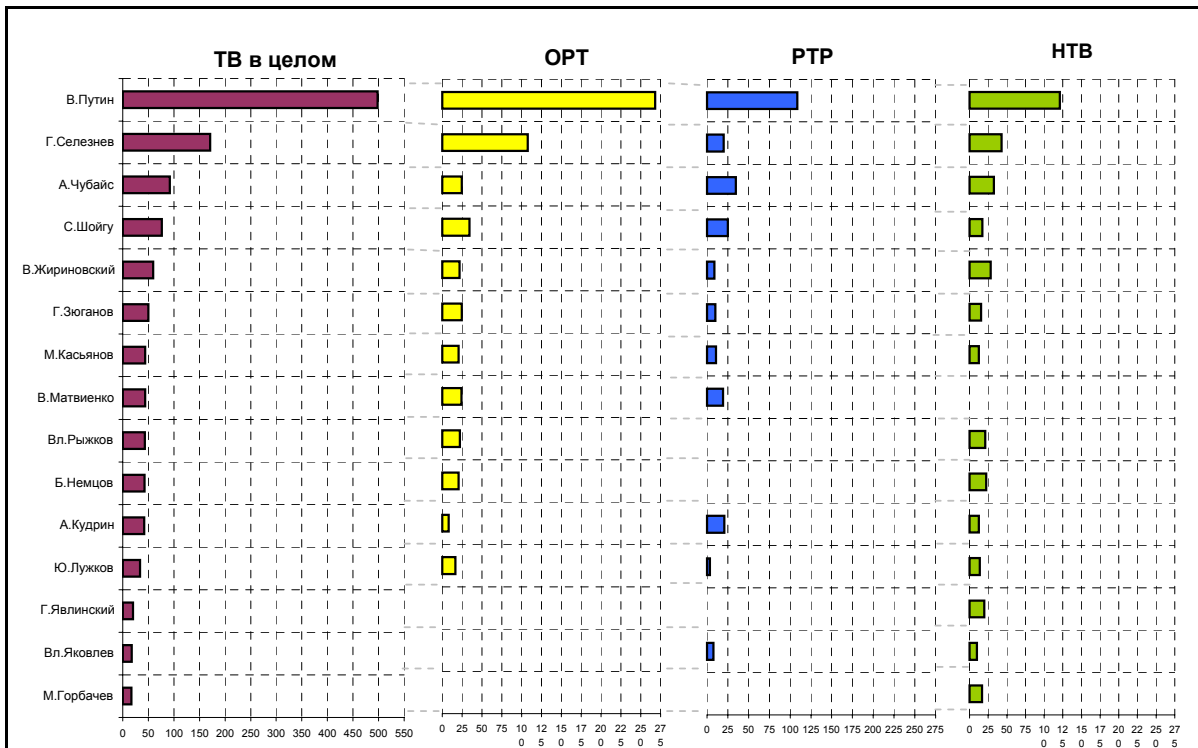
Охват ТВ-аудиторий



ТВ-измерения

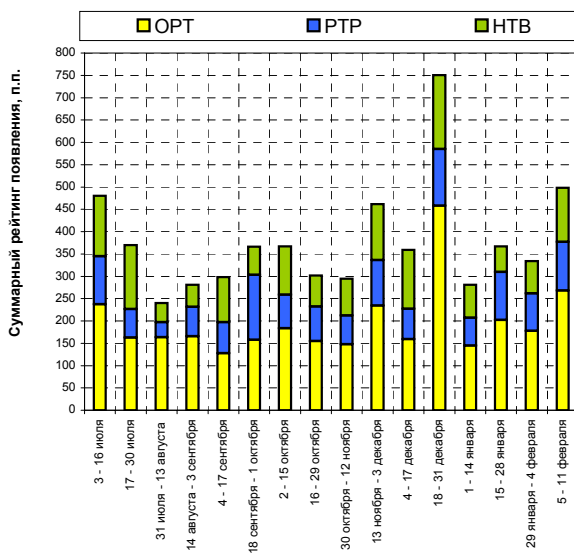
Обращаем Ваше внимание на то, что суммарные рейтинги на неделе с 21 по 27 августа рассчитаны за период с 21 по 26 августа включительно, а на неделе с 28 августа по 3 сентября - за период с 30 августа по 3 сентября. Перерыв в расчетах с 27 по 29 августа обусловлен техническим перерывом в вещании основных федеральных телеканалов на Москву и Московскую область.

Появления политиков

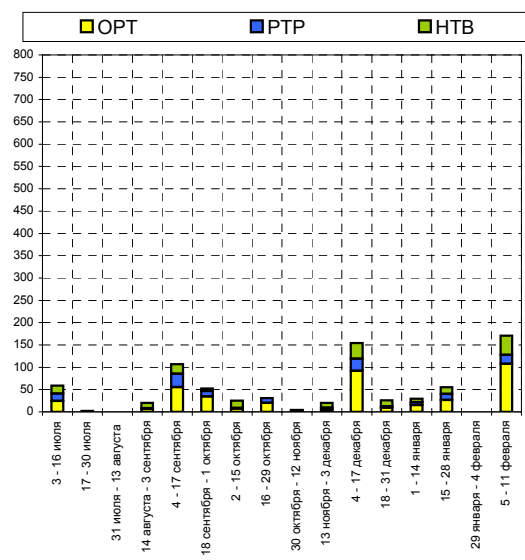


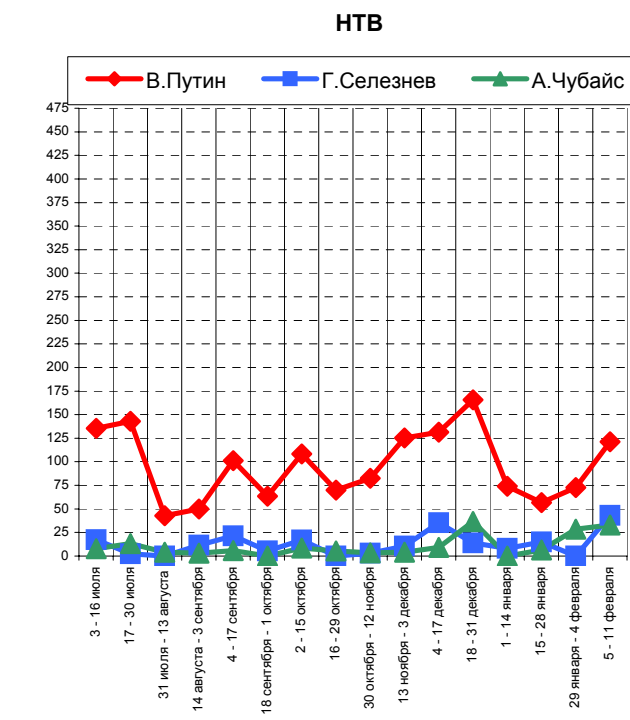
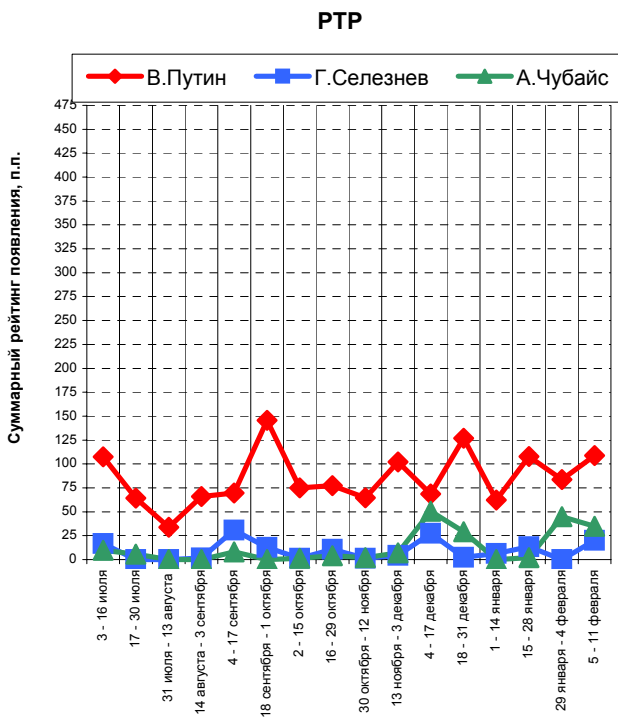
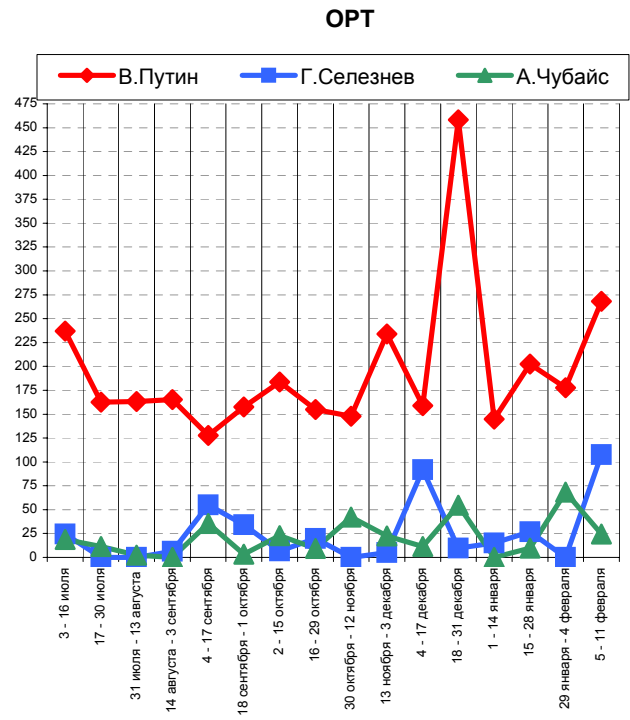
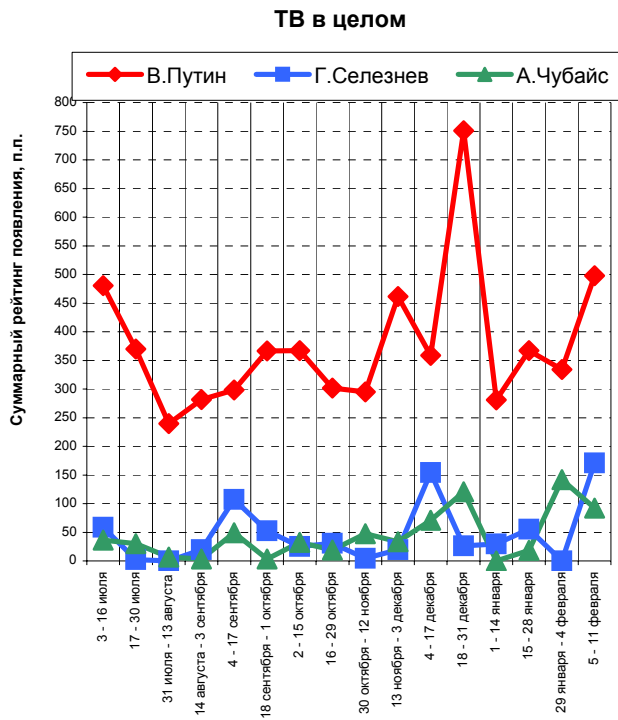
Суммарный рейтинг появления на последней неделе, п.п.

Динамика появлений В.Путина



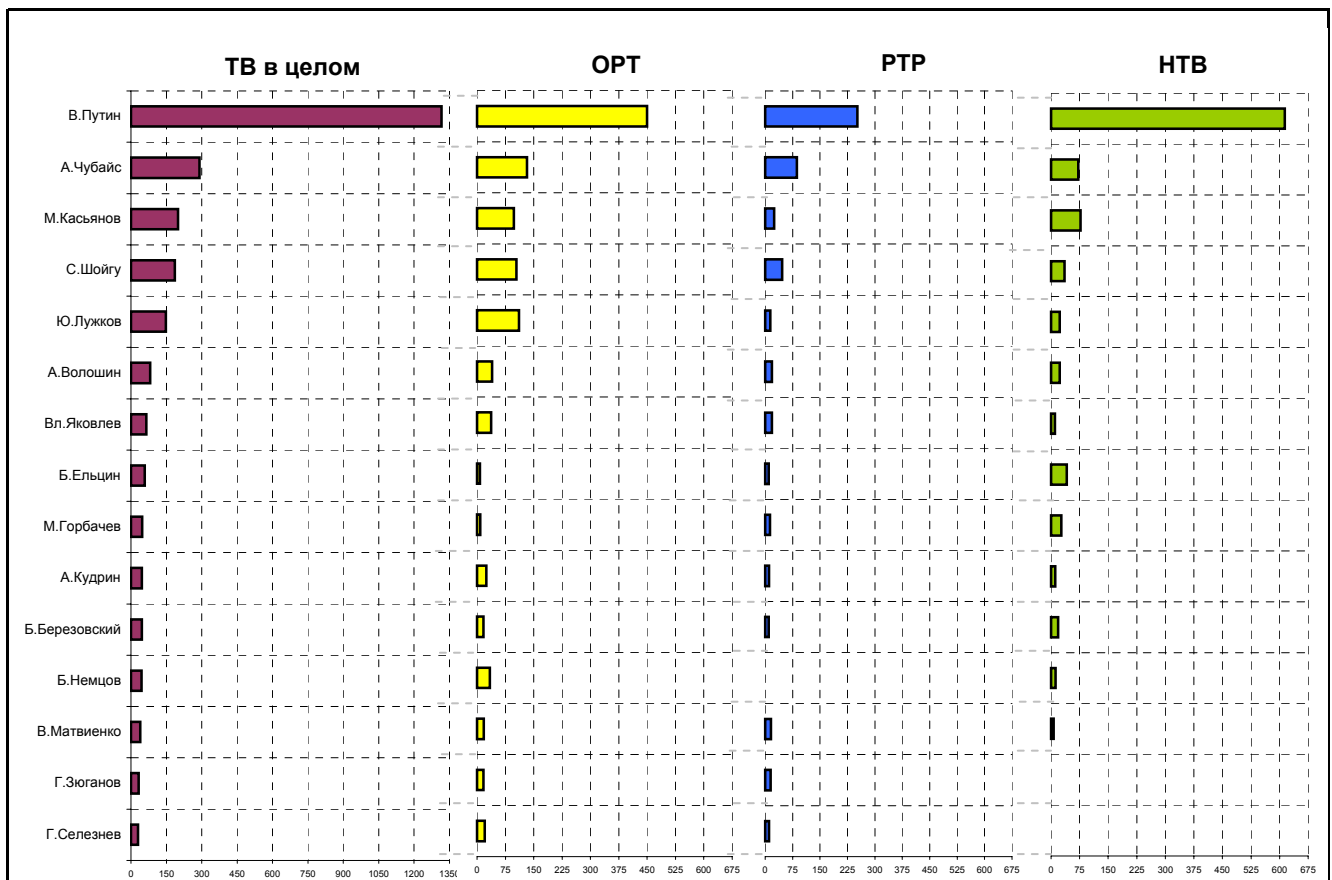
Динамика появлений Г.Селезнева





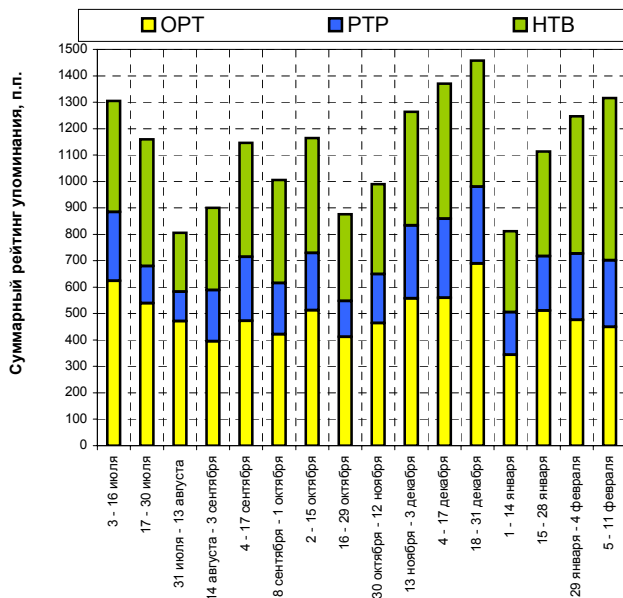
На графиках представлены три политика, суммарные рейтинги появления которых на экранах ТВ в качестве спикеров на последние были наибольшими.

Упоминания политиков

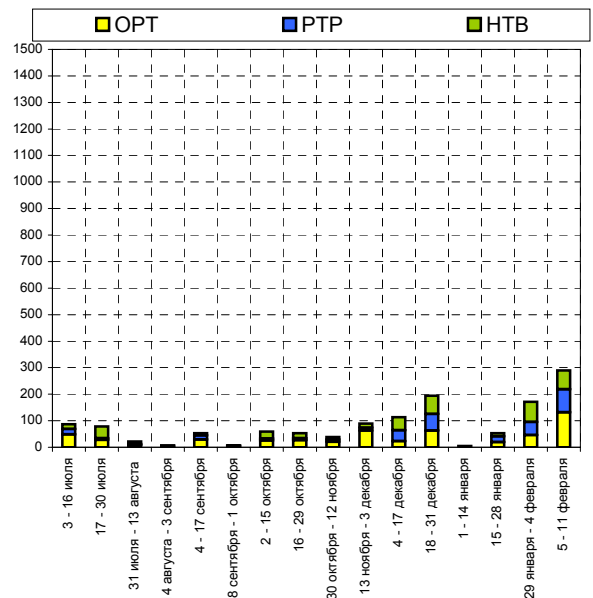


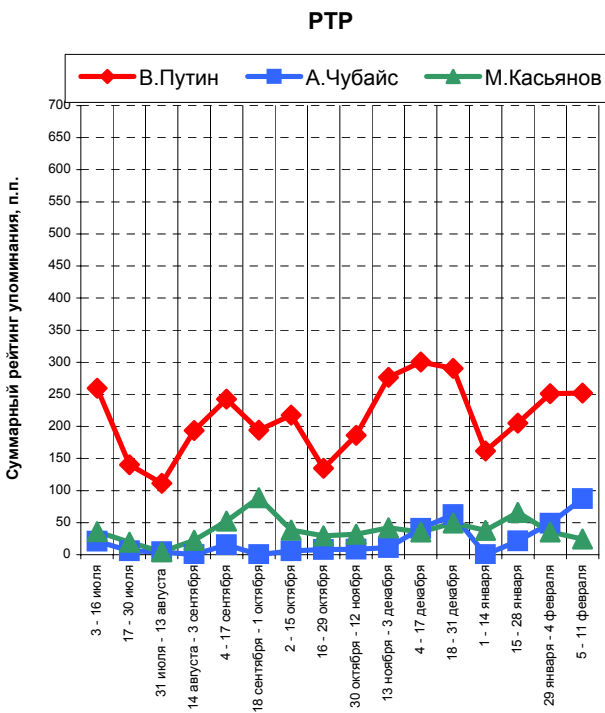
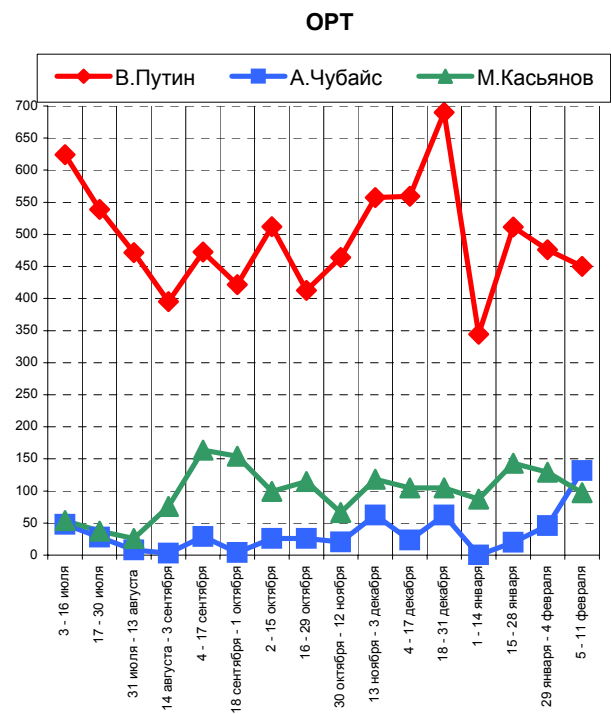
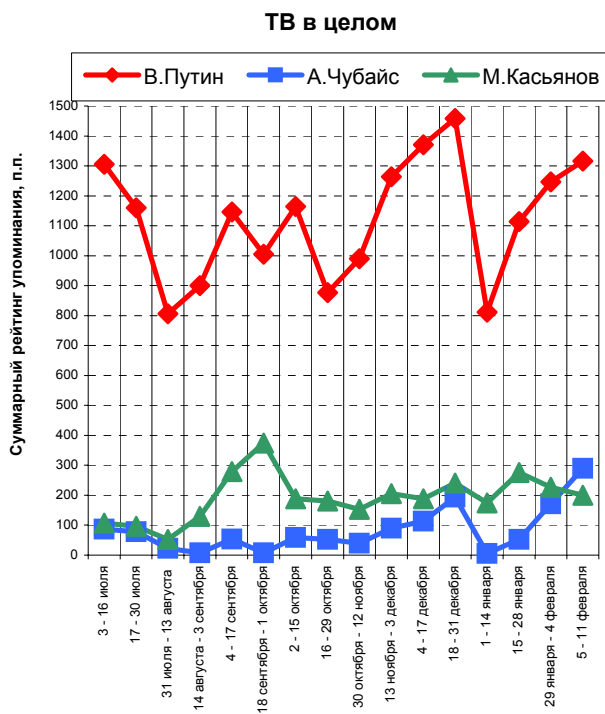
Суммарный рейтинг упоминания на последней неделе, п.п.

Динамика упоминаний В.Путина



Динамика упоминаний А.Чубайса





На графиках представлены три политика, суммарные рейтинги упоминаний которых на последней неделе были наибольшими.

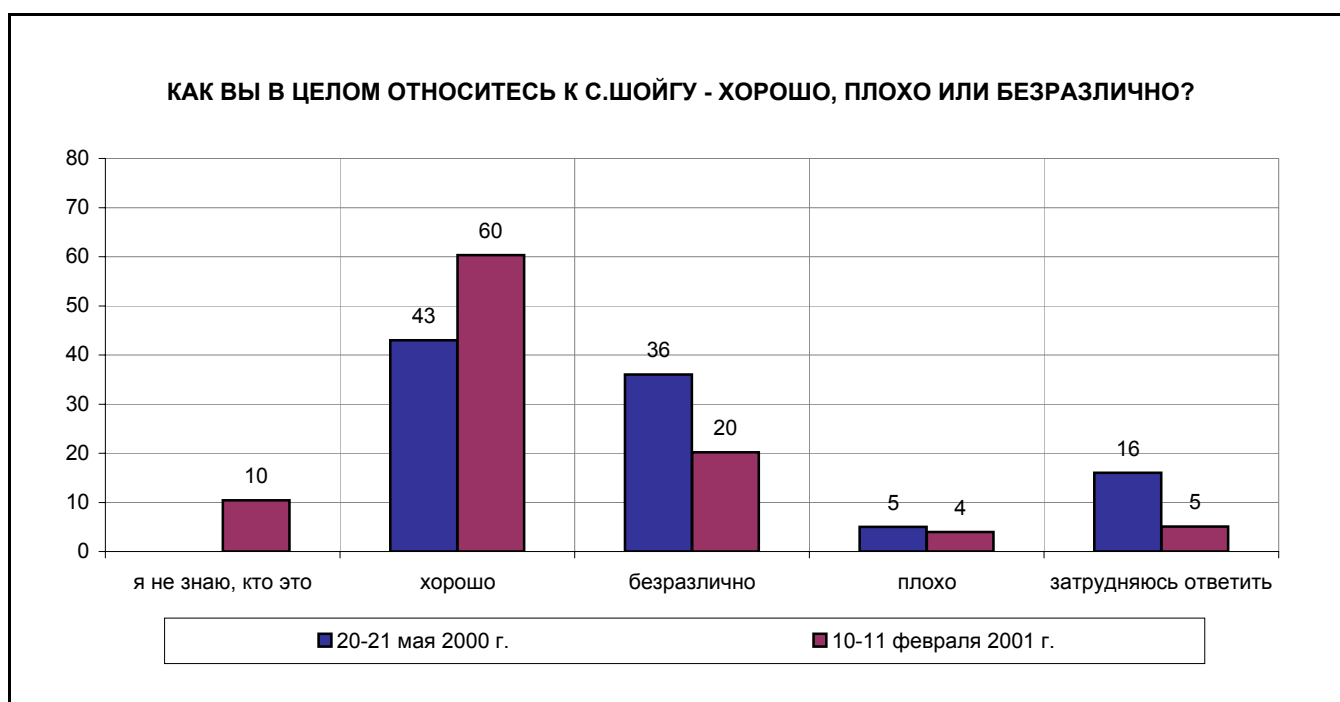
Лидеры

С. Шойгу



Опрос населения

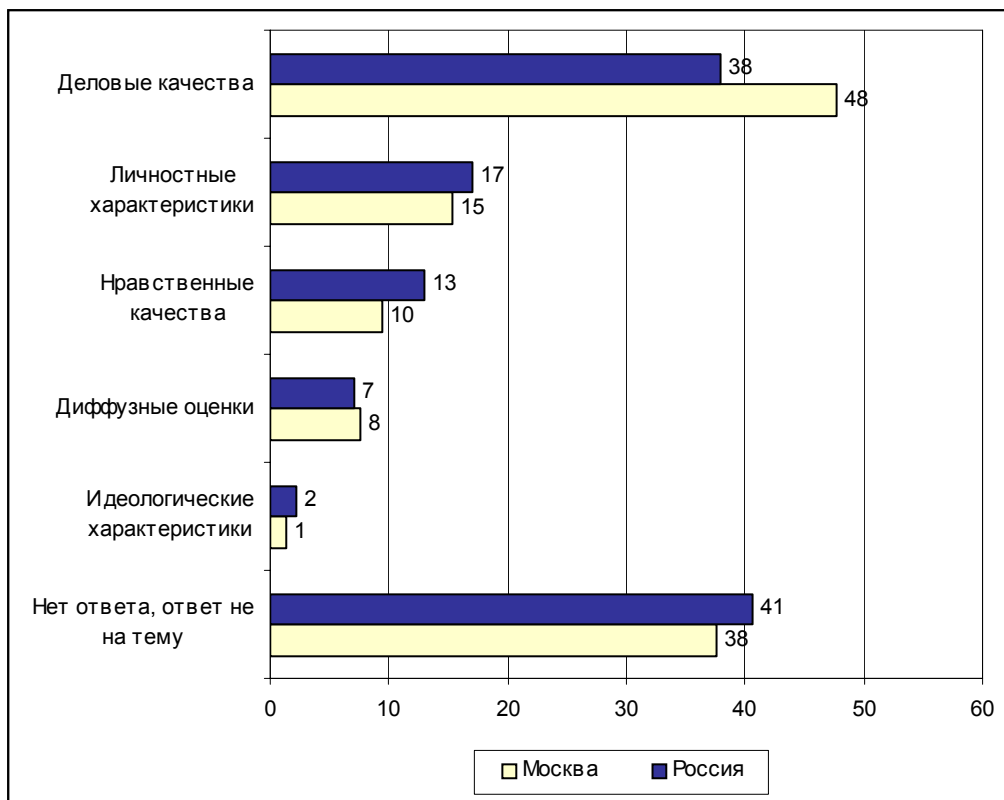
Отношение



	Россия, все		Голосовали бы за...			Адаптация		Пол		Возраст			Образование			Доход на чл.семьи			Тип населенного пункта				Федеральные округа					Москва, все		Пол		Возраст			
	Путин	Зюганов	оптимисты	адаптированные	пессимисты	неадаптированные	пессимисты	мужчины	женщины	18 - 35 лет	36 - 50 лет	старше 50 лет	ниже среднего	среднее общее	среднее специальное	высшее	до 500 руб.	500 - 999 руб.	1000 и более руб.	мегаполисы	бол.города	мал.города	села	Центральный	Северо-Западный	Южный	Приволжский	Уральский	Сибирский	Дальневосточный	Москва, все	мужчины	женщины	18 - 35 лет	36 - 50 лет
Доли групп (%)	44	15	27	29	42		47	53	33	32	35	19	33	33	14	33	30	31	12	17	40	25	26	11	14	23	5	16	5	100	45	56	34	29	37

КАК ВЫ В ЦЕЛОМ ОТНОСИТЕСЬ К С.ШОЙГУ - ХОРОШО, ПЛОХО ИЛИ БЕЗРАЗЛИЧНО?

я не знаю, кто это	10	10	10	7	11	12	7	14	9	7	15	22	11	7	2	14	11	7	8	10	9	15	9	12	11	15	5	8	6	10	6	13	14	8	8
хорошо	60	67	58	66	61	57	64	57	60	62	59	55	57	65	63	60	59	62	65	63	60	59	55	66	57	60	78	62	60	56	61	52	53	56	58
безразлично	20	16	21	18	19	22	19	21	22	21	17	13	25	18	24	19	20	22	21	22	20	18	24	16	23	16	7	23	25	23	20	25	28	24	17
плохо	4	3	8	4	4	5	4	4	3	6	3	2	3	5	7	3	3	5	3	2	5	4	6	1	5	4	4	3	0	8	10	6	5	8	10
затрудняюсь ответить	5	5	4	5	5	5	6	4	5	4	5	7	5	5	3	4	7	5	4	3	7	5	5	6	5	4	6	5	9	4	4	4	1	4	6

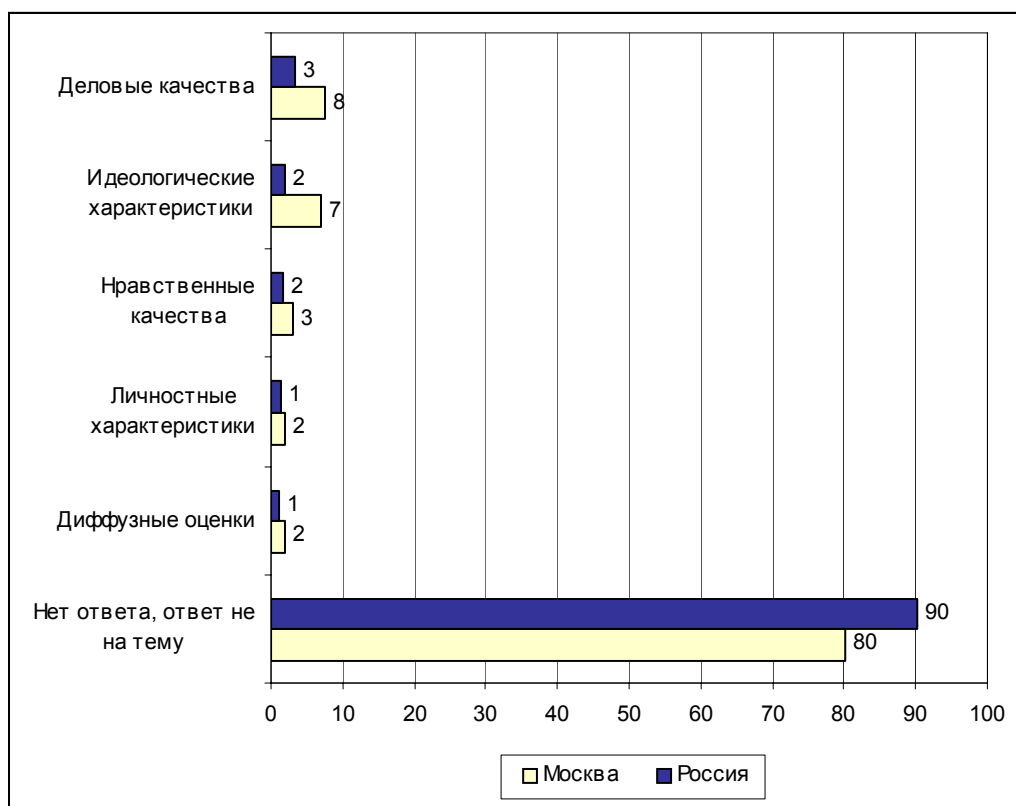
Открытый вопрос: Какие качества Сергей Шойгу Вам нравятся?

Суждения респондентов

(в % от числа опрошенных по России)

Деловые качества	38
Деловой, активный	26
<ul style="list-style-type: none"> • <i>"Активная работа"; "везде первый, все выясняет сам, старается помочь"; "большая работоспособность"; "бывает в тех точках, где происходят события, – это хорошо"; "быстр на ногу, не только на словах, но и на деле молодец"; "быстрая реакция на всякие происшествия"; "деятельный чиновник"; "быстро реагирует на нужды людей"; "он делает то, что ему положено делать"; "делает все, что может: то тут, то там хлопочет".</i> 	7
Ответственный, серьезный, дисциплинированный	7
<ul style="list-style-type: none"> • <i>"Не обещает то, что не сделает"; "небезразличие к обязанностям"; "хозяин слова"; "правильные дела не расходятся со словами"; "мало говорит, но много делает"; "организованность"; "выполняет то, что говорит, обязательный"; "где ни появляется, знаешь – там будет порядок".</i> 	5
Хороший профессионал, организатор, руководитель	5
<ul style="list-style-type: none"> • <i>"Высокие организаторские способности"; "достойно возглавляет МЧС"; "как министр МЧС – хороший"; "принятие управленческих решений нестандартных"; "профессионал – создал службу лучшую в мире"; "руководитель, он на своем месте, организатор хороший"; "требователен, сам лично все проверяет"; "требует от других исполнения"; "властный, может навести порядок"; "он вытянул министерство на достойный уровень"; "строгость, серьезное отношение к работе".</i> 	2
Умный, грамотный	2
<ul style="list-style-type: none"> • <i>"Вдумчивость; "умный"; "грамотный"; "думающий, рассудительный"; "умный, образованный".</i> 	1
Хорошо, честно выступает, коммуникабельный	1
<ul style="list-style-type: none"> • <i>"Все открыто говорит"; "говорит, как есть"; "говорит понятно"; "его выступления, спокойно разговаривает"; "может сказать интересное"; "говорит без бумаг, не крикун, как Жириновский"; "точность высказываний, он лишнего не говорит".</i> 	1
Упоминание конкретных заслуг	1
<ul style="list-style-type: none"> • <i>"Решение проблем на Дальнем Востоке с отоплением"; "где заморозит, улаживает все"; "ездил в Приморье, оказал содействие"; "ездит, дела делает – на Дальнем Востоке тепло дал, без него они бы вообще погибли"; "Наздраченко не справился, ушел. Шойгу привел в порядок Приморье"; "помог Приморью, привез сварщиков".</i> 	17
Личностные характеристики	17
Решительный, твердый	8
<ul style="list-style-type: none"> • <i>"Жесткость решений"; "боевой"; "бойцовские качества"; "вообще молодец, решительный"; "решительность в делах"; "быстро принимает решения"; "выносливый".</i> 	6
Целеустремленный, настойчивый	6
<ul style="list-style-type: none"> • <i>"Весьма целеустремленный человек, добивается, чего хочет"; "волевой, сильный"; "есть порыв, есть стремление"; "напористость его нам нравится"; "настойчивость в достижении целей"; "сильный с характером"; "напористый, целеустремленный человек"; "упорство, добивается своего".</i> 	2
Смелый	2
<ul style="list-style-type: none"> • <i>"Не трус"; "ездил на горячие точки, не боится"; "мужественность"; "мужество"; "смелость во всех отношениях"; "говорит смело"; "храбрый".</i> 	1
Спокойный, уравновешенный, сдержанный	1
<ul style="list-style-type: none"> • <i>"Спокоен"; "спокойствие"; "сдержанность"; "сдержанность, умение правильно вести себя в различных ситуациях"; "спокойный, выдержанный"; "спокойствие, уравновешенность"; "спокойный, умеет держать себя в руках".</i> 	

Уверенный	1	
<ul style="list-style-type: none"> • <i>"Уверенность в нем есть в своих силах"; "уверенный в себе человек"; "уверенный человек"; "самостоятельный, ни перед кем не заискивает".</i> 		
Нравственные качества		13
Порядочный, честный	5	
<ul style="list-style-type: none"> • <i>"Бескорыстный, правильный мужик"; "честность"; "добросовестный"; "добросовестный, бесхитростный"; "наверное, честный"; "порядочность у него еще есть"; "порядочный, открытый человек"; "правдивость"; "справедливый"; "честный по сравнению с другими"; "не похож на раскормленных остальных министров".</i> 		
Добрый, внимательный, заботливый, отзывчивый	4	
<ul style="list-style-type: none"> • <i>"Человечность"; "беспокоится за людей"; "внимательность, добро"; "отзывчивость"; "добро идет от него"; "добрый человек"; "душевный, эмоциональный"; "сочувствие к людям, желание помочь людям; "стремление по-настоящему помочь"; "забота о людях"; "отзывчивость на чужое горе"; "с уважением относится к людям"; "переживает за всех"; "человеколюбие".</i> 		
Прямой, открытый	3	
<ul style="list-style-type: none"> • <i>"Прямой, открытый"; "прямолинейность"; "открытый"; "откровенность"; "он прямолинейный человек".</i> 		
Принципиальность	2	
<ul style="list-style-type: none"> • <i>"Бескомпромиссность"; "высказывает свое мнение, не очень смотрит на чужое"; "принципиальность"; "принципиальность, жесткость"; "смело высказывает свое мнение"; "не боится, что о нем подумают"; "твердость убеждений".</i> 		
Диффузные оценки		7
Позитивное описание внешности, возраста, поведения	4	
<ul style="list-style-type: none"> • <i>"Возраст для министра"; "молодой"; "обаяние, простота"; "простой, свой"; "симпатичный, справедливый, была бы молодая – объяснилась бы в любви"; "спортивный"; "скромность"; "тактичный"; "его внешность внушает доверие".</i> 		
Диффузная положительная оценка	3	
<ul style="list-style-type: none"> • <i>"Вообще молодец"; "все нравится"; "импонирует как человек"; "нормальный человек"; "он положительный"; "приятный человек"; "спокойный народный человек"; "хороший человек"; "он не такой, как все"; "у меня к нему хорошие, добрые чувства".</i> 		
Неопределенные оценки, метафоры	1	
<ul style="list-style-type: none"> • <i>"Бессменность на посту министра"; "быстро куда-то приехал один раз"; "верно служит своему хозяину"; "конечно, он занимает благодарность, но он молодец"; "он пацан, и замашки у него пацанские".</i> 		
Идеологические характеристики		2
Патриот, обеспокоен судьбой России, народа	1	
<ul style="list-style-type: none"> • <i>"Ближе к народу, к людям поворачивается"; "стоит за людей"; "весь для народа"; "его действия в пользу населения"; "его желание что-то сделать для народа, изменить что-то в лучшую сторону".</i> 		
Демонстрация поддержки, вызывает доверие	1	
<ul style="list-style-type: none"> • <i>"Люди его уважают"; "очень серьезный политик, всегда на виду, всегда там, где нужен"; "вызывает доверие"; "если дали звание Героя России – значит, хороший"; "открытая политика"; "самый хороший человек в правительстве, предан своему делу"; "заработал доверие Президента".</i> 		
Нет ответа, ответ не на тему		41
<ul style="list-style-type: none"> • <i>"Правильно Наздратенко ушел".</i> 		

Открытый вопрос: Какие качества Сергея Шойгу Вам не нравятся?

Суждения респондентов

(в % от числа опрошенных по России)

Деловые качества	3
Плохо работает, нет результатов, одна "показуха"	1
<ul style="list-style-type: none"> • "Бездеятельность"; "делает меньше, чем мог бы"; "ездит и пока ничего не сделал, приехал на пять минут, уехал, ничего не меняется в Приморье"; "нет положительных результатов деятельности"; "нет реальной пользы"; "ничего не делает"; "ничего не меняется после его поездок"; "он только делает вид, что активно действует, только перед съемкой на телевидении"; "плохо работает"; "пока ничего не видно"; "показуха". 	
Неумение выступать, демагогия, много говорит – мало делает	1
<ul style="list-style-type: none"> • "Балабол"; "болтун"; "выступает вяло"; "мало коммуникабельный"; "много говорит, а толку мало"; "неумение формулировать мысли"; "нет культуры в разговоре"; "неумение конкретно дать ответ на заданные вопросы"; "высказывания масштабные, а дела не видно"; "словоблудие"; "мало говорит с народом". 	
Безответственный, непредусмотрительный	1
<ul style="list-style-type: none"> • "Ждет, пока петух клюнет"; "летает один на огромном самолете, что слишком расточительно для страны"; "не предпринимает упреждающих мер"; "не выполняются обещания приморцам"; "не доводит дело до конца"; "ненадежный"; "нужно строить работу в профилактическом режиме предотвращения ЧП"; "слишком халатно к бедам народа – Дальний Восток и взрывы". 	
Идеологические характеристики	2
Неодобрение деятельности С. Шойгу в качестве политика	1
<ul style="list-style-type: none"> • "Влез в большую политику"; "желание сочетать политическую и административную деятельность"; "зря занимается политикой"; "не вовремя и не по своей воле полез в политику"; "не надо ему лезть в политику, только себе хуже делает"; "подыграл правительству и Путину, возглавил "Единство"; "состоит в партии – это отвлекает от основной работы"; "вмешивается в политику в областях, которые не входят в его компетенцию"; "как политика не воспринимаю"; "то, что он принадлежит к партии, – должен быть беспартийным". 	
Несамостоятельность	1
<ul style="list-style-type: none"> • "Близок к Ельцину"; "зависимость от других чиновников"; "заигрывает с Путиным"; "идет на поводу у власти"; "марионетка"; "он как кукла, которую можно крутить и вертеть"; "проститутка"; "слишком зависит от позиций Кремля"; "много берет под козырек"; "услужливость к режиму". 	
Нравственные качества	2
Любит покрасоваться, хвастливый, работает на публику	1
<ul style="list-style-type: none"> • "Любит себя показывать перед телекамерами"; "позер"; "он больше красуется, чем конкретно делает"; "слишком часто показывается на телевидении"; "якало"; "активно и много демонстрирует себя"; "выпячивается"; "делает популярность из своей работы"; "корчит из себя генерала, это ни к чему"; "надо быть скромнее". 	
Высокомерный, самодовольный, самоуверенный	1
<ul style="list-style-type: none"> • "Заносчивый"; "много гонора"; "небольшая заносчивость, апломб"; "переоценка своей значимости"; "самодовольный"; "самоуверенность излишняя проskalзывает"; "амбиции". 	

Личностные характеристики**1**

Нерешительный, слишком мягкий

1

- *"Нерешительность, внутренняя неуверенность"; "очень вялый"; "слабо боевой"; "мягкий, быть пожестче"; "мягкость, стеснительность"; "нужна большая жесткость, ответственность"; "очень мягкотелый, а с бюрократами надо быть жестче"; "ведет себя неуверенно, как пацан".*

Диффузные оценки**1**

Неопределенные оценки, метафоры

1

- *"В целом не нравится"; "он не производит на меня никакого впечатления"; "все его действия и заявления: поехал – не вышло, значит, плохо"; "как человеку я ему не симпатизирую"; "неприятный человек"; "отталкивает от себя"; "фамилия мне его не нравится".*

Нет ответа, ответ не на тему**90**

- *"Что я его каждый день вижу? Не знаю таких"; "мало знаю его".*

Комментарии

Опросы населения, проведенные в мае 2000 года и в феврале 2001 года, свидетельствуют о росте популярности главы МЧС Сергея Шойгу (данные в % от числа опрошенных):

Относятся к С. Шойгу	Май-2000	Февраль-2001
... хорошо	43	60
... безразлично	36	20
... плохо	5	4

Доля недоброжелателей остается неизменной, зато прежде безразличные к С. Шойгу россияне теперь симпатизируют ему.

На открытый вопрос *"Какие качества С. Шойгу вам нравятся?"* ответили 59% респондентов. Россияне отмечали, что им импонирует деятельный характер главного спасателя страны, его активность, быстрая реакция на людские беды – 26% (*"везде первый, все выясняет сам, старается помочь"*; *"быстр на ногу, не только на словах, но и на деле молодец"*; *"делает все, что может, то тут, то там хлопочет"*).

Решительность С. Шойгу нравится 8% респондентов, а 7% отмечают, что он ответственный человек, выполняет обещанное (*"выполняет то, что говорит"*; *"правильные дела не расходятся со словами"*; *"где ни появляется, знаешь – там будет порядок"*; *"хозяин слова"*).

Такие качества главы МЧС, как целеустремленность и настойчивость, импонируют 6% россиян (*"волевой, сильный"*, *"упорство, добивается своего"*, *"есть порыв, есть стремление"*).

Еще 5% наших сограждан уважают С. Шойгу за профессионализм, *"высокие организаторские способности"* (*"профессионал, создал службу лучшую в мире"*; *"он вытянул министерство на достойный уровень"*).

По мнению такой же доли опрошенных (5%), С. Шойгу – честный, порядочный человек, непохожий *"на раскормленных остальных министров"* (*"честный по сравнению с другими"*; *"бескорыстный, правильный мужик"*).

Не исключено, что рост популярности главы МЧС не в последнюю очередь связан с его действиями по устранению последствий энергетического кризиса в Приморье и на Дальнем Востоке. Во всяком случае, часть респондентов, упоминающая конкретные заслуги С. Шойгу, ссылалась именно на эти аспекты его деятельности (1%): *"решение проблем на Дальнем Востоке с отоплением"*; *"ездил"*

в Приморье, оказал содействие"; "на Дальнем Востоке тепло дал, без него они бы вообще погибли".

Негативные качества главы МЧС назвали 10% респондентов.

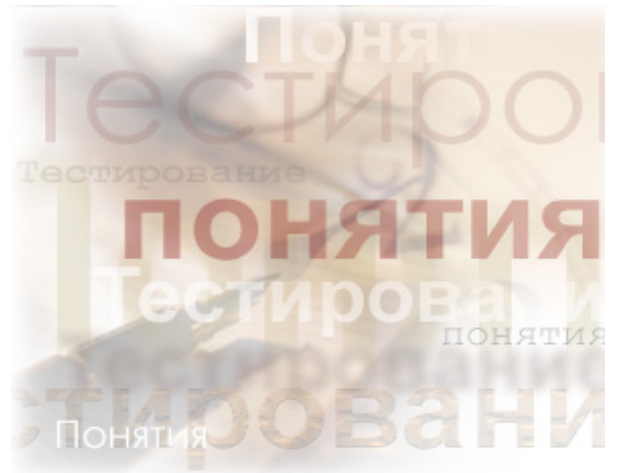
Не довольны стилем и результатами работы С. Шойгу 3% опрошенных: *"приехал на 5 минут, уехал, ничего не меняется после его поездок"; "не предпринимает упреждающих мер"; "нужно строить работу в профилактическом режиме предотвращения ЧП".*

По 2% респондентов осуждают политическую деятельность С. Шойгу (*"состоит в партии – это отвлекает от основной работы"; "зря занимается политикой"*) и обвиняют его в нескромности (любит *"показаться перед телекамерами", "позер"*); а 1% опрошенных упрекает политика за *"нерешительность", "мягкость" и "стеснительность"*.

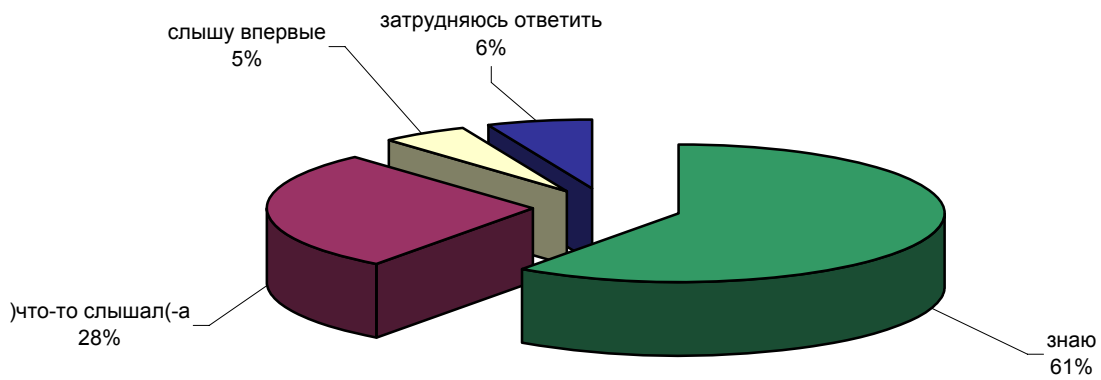
Понятия

"Цензура"

Опрос населения



ЗНАЕТЕ ЛИ ВЫ, СЛЫШАЛИ ИЛИ СЛЫШИТЕ СЕЙЧАС ВПЕРВЫЕ СЛОВО "ЦЕНЗУРА"?

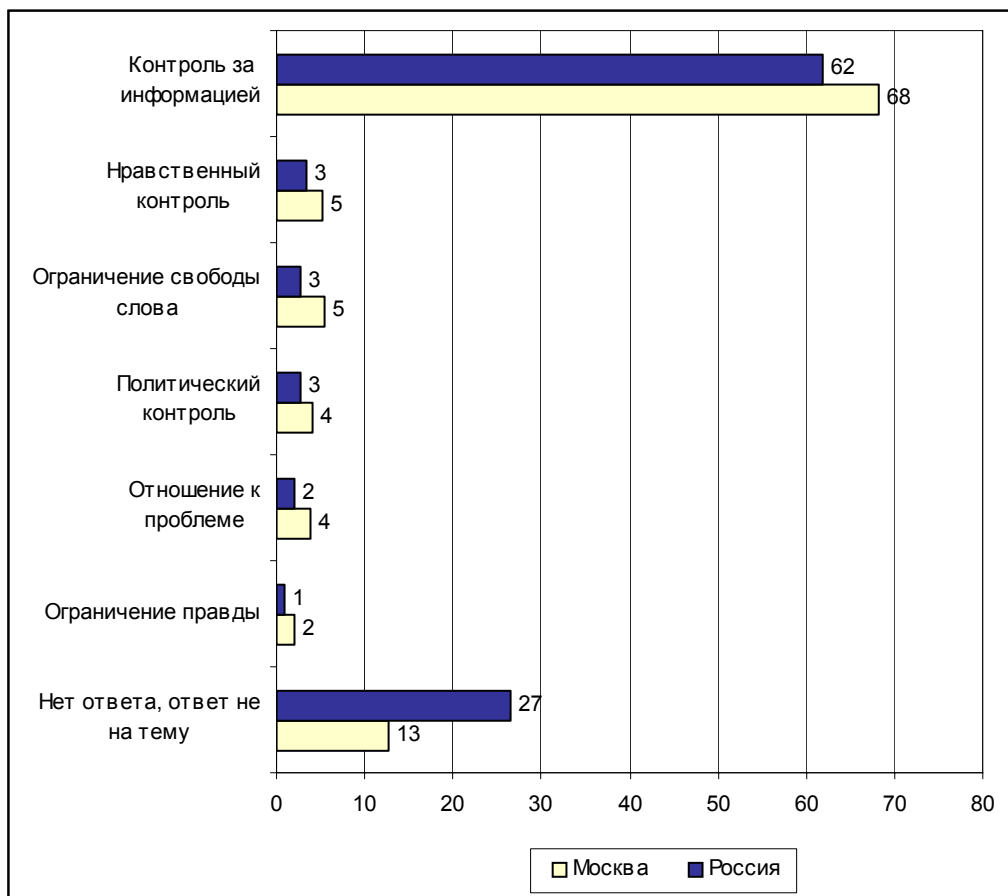


	Россия, все	Голосовали бы за...		Адаптация		Пол		Возраст			Образование				Доход на чл.семьи			Тип населенного пункта				Федеральные округа						Москва, все	Пол		Возраст				
		Путин	Зюганов	оптимисты	адаптированные пессимисты	неадаптированные пессимисты	мужчины	женщины	18 - 35 лет	36 - 50 лет	старше 50 лет	ниже среднего	среднее общее	среднее специальное	высшее	до 500 руб.	500 - 999 руб.	1000 и более руб.	мегаполисы	бол.города	мал.города	села	Центральный	Северо-Западный	Южный	Приволжский	Уральский		Сибирский	Дальневосточный	мужчины	женщины	18 - 35 лет	36 - 50 лет	старше 50 лет
Доли групп (%)	100	44	15	27	29	42	47	53	33	32	35	19	33	33	14	33	30	31	12	17	40	25	26	11	14	23	5	16	5	100	45	56	34	29	37

ЗНАЕТЕ ЛИ ВЫ, СЛЫШАЛИ ИЛИ СЛЫШИТЕ СЕЙЧАС ВПЕРВЫЕ СЛОВО "ЦЕНЗУРА"?

знаю	60	61	57	65	63	55	64	57	62	66	53	34	57	69	82	52	60	70	70	63	57	56	65	72	52	49	40	68	80	73	81	67	76	75	70
что-то слышал(-а)	28	28	30	27	24	33	28	29	30	27	28	37	32	26	15	35	27	22	25	30	31	27	24	22	35	38	48	19	11	22	17	26	22	21	23
слышу впервые	5	6	5	5	6	5	3	7	3	4	8	16	4	1	2	8	5	3	1	3	5	10	6	3	3	7	4	7	3	2	1	4	0	4	3
затрудняюсь ответить	6	5	9	4	6	7	5	8	5	3	11	13	7	4	1	5	9	6	4	4	8	8	6	3	11	6	9	6	3	1	4	2	1	4	

Открытый вопрос: Как Вы понимаете слово "цензура", что оно означает?



Суждения респондентов

(в % от числа опрошенных по России)

Контроль за информацией	62
Контроль за информацией	46
<ul style="list-style-type: none"> • <i>"Запрет на выпуск некоторой информации"; "жесткий контроль над кем-то"; "контроль за любой информацией"; "запрет на некоторую информацию"; "контролирование над информацией"; "запрет на что-то"; "запрет той или иной информации".</i> 	
Контроль за информацией в СМИ	12
<ul style="list-style-type: none"> • <i>"Выбор и подача информации в средства массовой информации"; "все, что пишется в газетах, контролируется"; "контроль по типу НТВ"; "жесткий контроль за тем, что говорят и пишут журналисты"; "для СМИ это те рамки, в которых они должны работать"; "государственный орган, который контролирует СМИ, чтобы они не нарушали коридор".</i> 	
Контроль художественных произведений	1
<ul style="list-style-type: none"> • <i>"Государство проверяет то, что написано в книгах и журналах"; "на фильмы, книги"; "есть литературная цензура – слова, фразы, смысл изменить, другой быть не должно".</i> 	
Контроль писем	1
<ul style="list-style-type: none"> • <i>"Проверка писем"; "проверка писем при отправке за границу, солдатскую почту"; "как была, осталась: письма из армии проходят цензуру".</i> 	
Контроль над поведением	1
<ul style="list-style-type: none"> • <i>"Контроль, определенные ограничения деятельности"; "вот это ты можешь делать, а это нельзя"; "вести себя достойно в обществе"; "правильное умение выражаться, разговаривать".</i> 	
Отсутствие контроля над информацией	1
<ul style="list-style-type: none"> • <i>"Это полная свобода слова"; "все можно печатать, высказывать"; "о чем хочу, о том говорю".</i> 	
Редактирование информации	1
<ul style="list-style-type: none"> • <i>"Когда проверяют речь, убирают ненужные слова"; "исправление ошибок"; "как бы арест накладывается, цензура – это другое мнение на статьи, которое высказывает другой автор".</i> 	
Контроль над распространением секретных материалов	1
<ul style="list-style-type: none"> • <i>"Нераспространение тайных документов"; "контроль, какой-то запрет, военная цензура"; "то, что гостайна, не разглашать".</i> 	
Нравственный контроль	3
<ul style="list-style-type: none"> • <i>"Запрет из морально-этических соображений на печать или показ чего-то"; "запрет отрицательных примеров для молодежи"; "в эфире и прессе будет меньше порнографических и кровавых сцен".</i> 	
Политический контроль	3
<ul style="list-style-type: none"> • <i>"Вычеркивают то, что не положено знать, что надо скрыть от людей"; "доступно лишь то, что в интересах государства"; "информация корректируется государством в свою пользу"; "барьер, при котором правительство не хочет доводить сведения до масс"; "запрет на информацию, противоречащую государственной"; "высказывания, которые не соответствуют политике государства, критика – запрет на все это".</i> 	

Ограничение свободы слова	3
<ul style="list-style-type: none"> • <i>"Контроль, ограничение свободы слова"; "запрет свободы слова"; "запрет на свободу слова"; "когда нет свободы слова".</i> 	
Отношение к проблеме	2
Одобрение	1
<ul style="list-style-type: none"> • <i>"Вещь, необходимая в условиях сильного государства"; "в любой сфере при выдаче информации должны быть ограничения".</i> 	
Неодобрение	1
<ul style="list-style-type: none"> • <i>"Запрет, он не нужен"; "контроль не нужен"; "произвол".</i> 	
Ограничение правды	1
<ul style="list-style-type: none"> • <i>"Запрет того, что кому-то не угодно, замалчивание правды"; "запрещают говорить правду, многое скрывают"; "закрывать правде глаза"; "запрет говорить правду"; "государство запрещает давать информацию правдивую".</i> 	
Нет ответа, ответ не на тему	27
<ul style="list-style-type: none"> • <i>"Кто ворует, тот боится"; "свод правил"; "ЦРУ"; "делает законы".</i> 	

Комментарии

Цензура – система государственного надзора за печатью и средствами массовой информации. По формам контроля разделяется на предварительную и карательную. По российскому Закону "О средствах массовой информации" (1992) цензура массовой информации не допускается".

(Российский энциклопедический словарь)

Несмотря на то, что в России с 1992 года цензура СМИ запрещена законом, наши сограждане хорошо знают, что это такое.

Как показал опрос, 88% респондентов знакомо слово "цензура", а 73% россиян ответили на открытый вопрос *"Как Вы понимаете слово "цензура"?"*, предложив свои определения этого понятия.

подавляющее большинство опрошенных утверждает, что цензура – это контроль над информацией (62%). При этом чаще всего люди не уточняли, о какой именно информации идет речь (*"контроль над любой информацией"; "запрет той или иной информации"*), – 46%.

Другие респонденты конкретизировали свое определение. По их мнению, цензура – это контроль над информацией в СМИ (12%): *"все, что пишется в газетах, контролируется"; "жесткий контроль за тем, что говорят и пишут журналисты"; "контроль по типу НТВ"; "для СМИ – это те рамки, в которых они должны работать"*.

Часть респондентов считает, что цензура – это *"редактирование"* художественных произведений, перлюстрация частных писем, контроль информации в целях предотвращения разглашения государственной тайны, засекреченных сведений (3%).

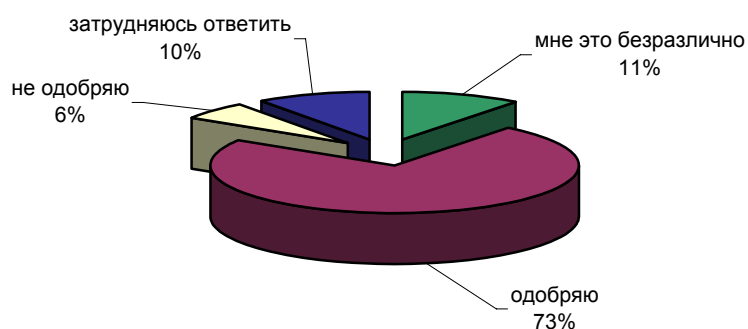
По представлениям такой же доли участников опроса, цензурой является ограничение или запрещение свободы слова (3%): *"когда нет свободы слова"*.

Еще 4% россиян понимают под цензурой *"запрет"*, который государство накладывает на *"правдивую"* информацию.

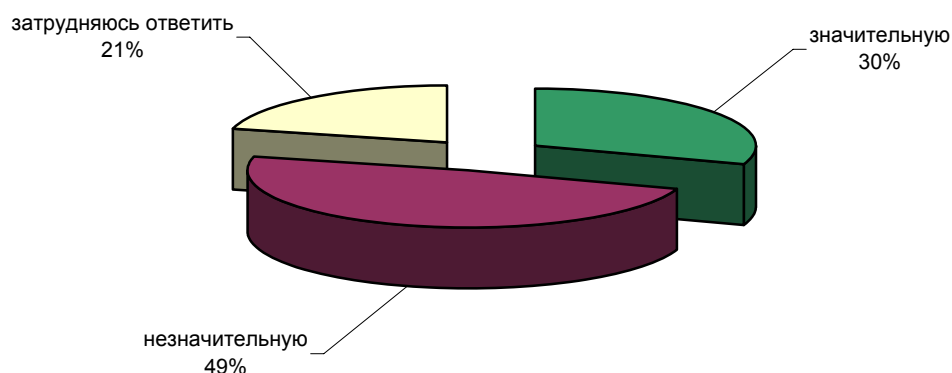
Вместо определения понятия выразили свое положительное отношение к цензуре 4% опрошенных. При этом 3% исходят из того, что введение цензуры позволит ограничить *"показ отрицательных примеров для молодежи"*, *"в эфире и прессе будет меньше порнографических и кровавых сцен"*, – то есть руководствуются морально-нравственными, этическими, а не политическими соображениями. А 1% опрошенных видит в цензуре признак сильного государства, стоящего на страже своих интересов (*"вещь, необходимая в условиях сильного государства"*).

Как ни парадоксально, 1% россиян понимает цензуру как свободу слова, то есть вкладывает в понятие противоположный смысл: *"это полная свобода слова"; "о чем хочу, о том и говорю"*.

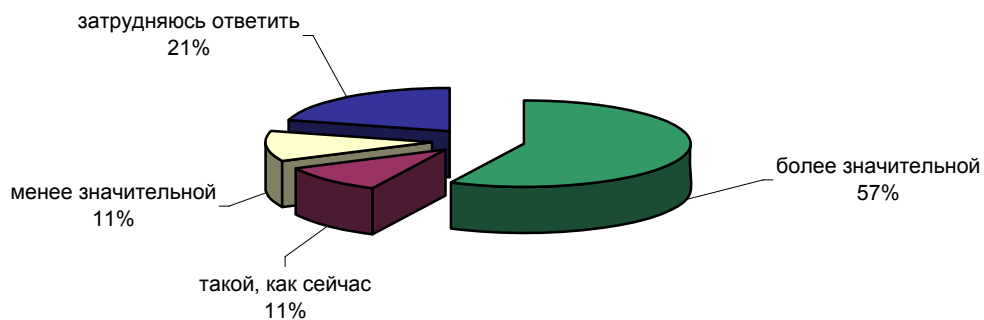
НОВЫЙ ЗАКОН МОЖЕТ ПРИВЕСТИ К ТОМУ, ЧТО ЧИСЛО ПОЛИТИЧЕСКИХ ПАРТИЙ В РОССИИ УМЕНЬШИТСЯ В НЕСКОЛЬКО РАЗ. ВЫ ОДОБРЯЕТЕ ИЛИ НЕ ОДОБРЯЕТЕ ВОЗМОЖНОЕ УМЕНЬШЕНИЕ ЧИСЛА ПАРТИЙ В РОССИИ?



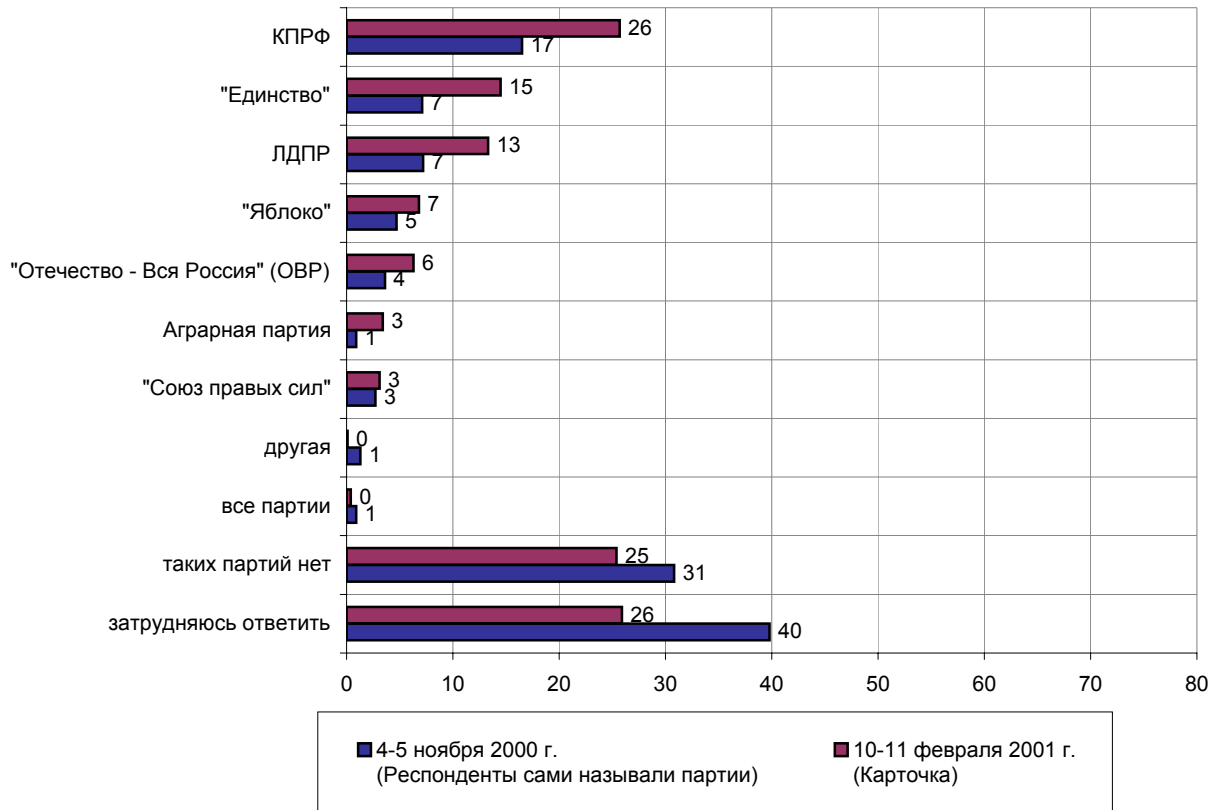
КАК ВЫ ДУМАЕТЕ, КАКУЮ РОЛЬ - ЗНАЧИТЕЛЬНУЮ ИЛИ НЕЗНАЧИТЕЛЬНУЮ - ИГРАЮТ СЕГОДНЯ ПОЛИТИЧЕСКИЕ ПАРТИИ В ЖИЗНИ СТРАНЫ?



А КАК, ПО ВАШЕМУ МНЕНИЮ, ДОЛЖНО БЫТЬ: РОЛЬ ПАРТИЙ В ЖИЗНИ СТРАНЫ ДОЛЖНА БЫТЬ БОЛЕЕ ЗНАЧИТЕЛЬНОЙ, МЕНЕЕ ЗНАЧИТЕЛЬНОЙ ИЛИ ТАКОЙ, КАК СЕЙЧАС?



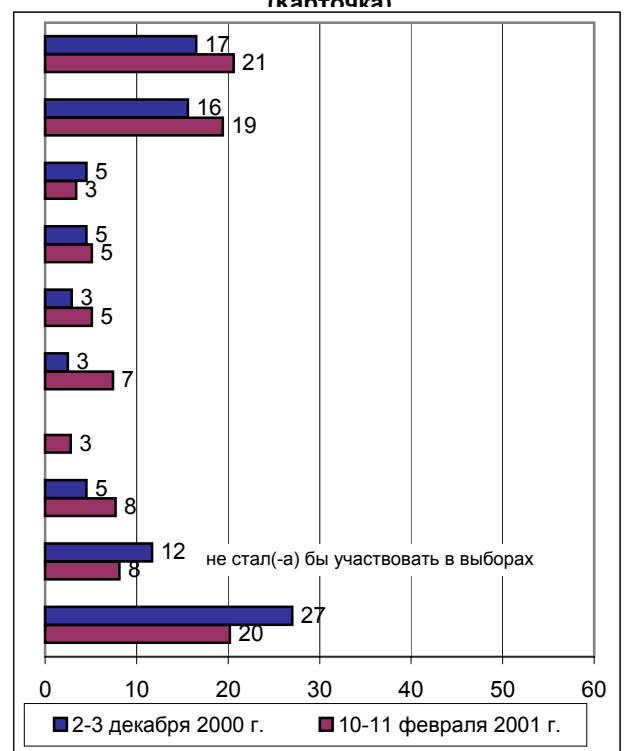
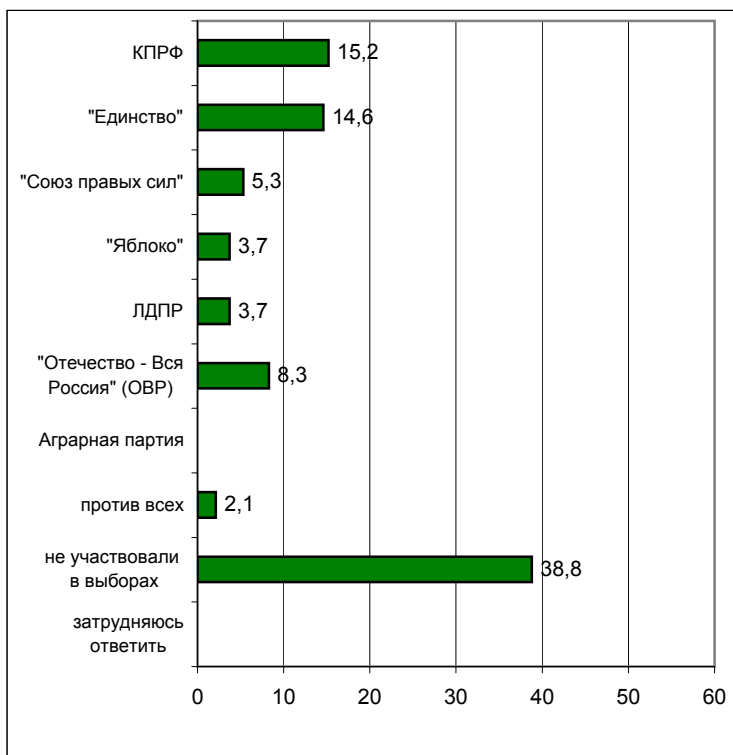
НАЗОВИТЕ, ПОЖАЛУЙСТА, ПОЛИТИЧЕСКИЕ ПАРТИИ, ДЕЯТЕЛЬНОСТЬ КОТОРЫХ ЗАМЕТНА В ВАШЕМ РЕГИОНЕ.
(Любое число ответов.)



ЕСЛИ БЫ В БЛИЖАЙШЕЕ ВОСКРЕСЕНЬЕ СОСТОЯЛИСЬ ВЫБОРЫ В ГОСУДАРСТВЕННУЮ ДУМУ, ТО ЗА КАКУЮ ИЗ ПЕРЕЧИСЛЕННЫХ НИЖЕ ПАРТИЙ ВЫ БЫ, СКОРЕЕ ВСЕГО, ПРОГОЛОСОВАЛИ?

(Карточка)

РЕЗУЛЬТАТЫ ГОЛОСОВАНИЯ НА ВЫБОРАХ В ГОСУДАРСТВЕННУЮ ДУМУ В ДЕКАБРЕ 1999 ГОДА



	Россия, все	Голосовали бы за...		Адаптация		Пол		Возраст			Образование				Доход на чл.семьи			Тип населенного пункта				Федеральные округа						Москва, все	Пол		Возраст				
		Путина	Зюганова	оптимисты	адаптированные	пессимисты	неадаптированные	пессимисты	мужчины	женщины	18 - 35 лет	36 - 50 лет	старше 50 лет	ниже среднего	среднее общее	среднее специальное	высшее	до 500 руб.	500 - 999 руб.	1000 и более руб.	мегаполисы	бол.города	мал.города	села	Центральный	Северо-Западный	Южный		Приволжский	Уральский	Сибирский	Дальневосточный	мужчины	женщины	18 - 35 лет
Доли групп (%)	100	44	15	27	29	42	47	53	33	32	35	19	33	33	14	33	30	31	12	17	40	25	26	11	14	23	5	16	5	100	45	56	34	29	37

**СЕЙЧАС ОБСУЖДАЕТСЯ ЗАКОНОПРОЕКТ О ПОЛИТИЧЕСКИХ ПАРТИЯХ.
СКАЖИТЕ, ПОЖАЛУЙСТА, КАКИЕ ИЗ ПЕРЕЧИСЛЕННЫХ ПОЛОЖЕНИЙ ВЫЗЫВАЮТ У ВАС ЯВНОЕ ОДОБРЕНИЕ?
(Карточка, не более трех ответов.)**

в Думе представлены только те партии, которые на выборах набрали не менее 5% голосов избирателей	21	23	16	26	21	17	25	17	23	25	15	11	21	19	38	23	19	20	22	22	20	20	19	21	33	18	12	22	14	27	31	23	29	28	24
запрещается создание партий по признакам нации, религии, пола, профессии	20	21	12	27	15	19	21	19	24	22	15	6	18	22	36	20	18	23	18	24	18	17	25	15	27	19	19	14	12	36	36	37	42	40	28
партии, которые в течение 5 лет не участвуют в выборах, распускаются	19	20	14	18	18	21	22	17	20	20	17	10	16	24	28	18	19	22	19	23	20	14	21	21	25	17	14	16	12	30	28	32	32	32	27
только партии могут выдвигать кандидатов в президенты, в депутаты, в губернаторы	12	14	14	17	9	12	14	11	14	13	10	8	15	12	15	12	11	15	16	13	11	11	10	17	17	13	8	13	4	14	14	13	12	14	15
партия должна иметь в составе не менее 10 тысяч членов	11	10	15	7	12	13	13	8	8	13	11	8	9	12	14	9	10	13	8	13	11	9	15	11	10	11	6	6	10	18	22	14	16	15	21
отделения партии должны действовать как минимум в 45 областях и республиках России	10	10	11	13	11	8	12	8	12	13	5	4	8	12	16	9	8	12	8	14	10	6	9	13	12	12	3	6	12	13	11	15	14	14	12
основная часть партийных бюджетов наполняется государством, а остальная часть - за счет членских взносов и взносов спонсоров	8	8	9	10	8	6	8	7	9	8	6	7	8	6	11	8	7	9	8	10	6	8	6	7	11	9	4	8	7	9	8	10	11	8	9
государство финансирует те партии, которые на выборах набрали не менее 3% голосов избирателей	6	7	4	7	6	6	6	7	7	8	4	3	6	6	10	6	8	5	6	10	4	7	6	3	7	7	0	8	3	8	8	8	13	6	4
все положения одобряю	3	2	5	3	3	2	3	3	4	2	2	2	3	2	4	3	3	1	2	1	4	4	1	2	9	1	7	4	0	1	0	1	0	0	2
не одобряю ни одно из положений	6	5	9	6	8	6	7	6	7	8	5	5	6	9	4	7	7	5	10	4	7	5	3	5	8	8	2	6	22	9	12	6	7	9	10
затрудняюсь ответить	38	37	39	30	35	43	31	43	31	30	51	63	39	31	16	39	40	33	37	32	40	42	41	38	22	40	47	41	38	19	15	23	13	18	27

	Россия, все	Голосовали бы за...		Адаптация		Пол		Возраст			Образование				Доход на чл.семьи			Тип населенного пункта				Федеральные округа						Москва, все	Пол		Возраст				
		Путин	Зюганов	оптимисты	адаптированные пессимисты	неадаптированные пессимисты	мужчины	женщины	18 - 35 лет	36 - 50 лет	старше 50 лет	ниже среднего	среднее общее	среднее специальное	высшее	до 500 руб.	500 - 999 руб.	1000 и более руб.	мегаполисы	бол.города	мал.города	села	Центральный	Северо-Западный	Южный	Приволжский	Уральский		Сибирский	Дальневосточный	мужчины	женщины	18 - 35 лет	36 - 50 лет	старше 50 лет
Доли групп (%)	100	44	15	27	29	42	47	53	33	32	35	19	33	33	14	33	30	31	12	17	40	25	26	11	14	23	5	16	5	100	45	56	34	29	37

А КАКИЕ ИЗ ПОЛОЖЕНИЙ ВЫЗЫВАЮТ У ВАС ЯВНОЕ НЕОДОБРЕНИЕ? (Карточка, не более трех ответов.)

основная часть партийных бюджетов наполняется государством, а остальная часть - за счет членских взносов и взносов спонсоров	22	23	13	26	20	21	26	19	23	24	19	13	19	24	37	19	21	25	24	23	20	21	21	28	31	22	13	15	18	35	39	32	38	36	32
только партии могут выдвигать кандидатов в президенты, в депутаты, в губернаторы	21	22	15	19	22	21	23	19	22	26	15	12	18	24	31	20	20	22	18	22	22	15	24	20	23	19	18	16	20	33	34	32	41	29	27
государство финансирует те партии, которые на выборах набрали не менее 3% голосов избирателей	14	15	9	19	12	12	17	11	16	15	12	9	12	15	25	11	11	21	20	13	11	14	15	21	21	11	3	10	9	29	35	24	25	37	26
запрещается создание партий по признакам нации, религии, пола, профессии	9	10	8	11	8	9	11	8	12	10	5	4	11	9	10	9	8	11	5	18	7	7	8	10	12	7	5	11	9	12	11	13	14	11	12
партия должна иметь в составе не менее 10 тысяч членов	9	8	11	11	9	7	10	8	11	11	4	5	10	8	13	12	7	8	8	10	8	10	8	8	15	10	5	7	2	8	8	8	10	7	8
в Думе представлены только те партии, которые на выборах набрали не менее 5% голосов избирателей	7	6	6	5	8	6	8	6	8	7	4	3	6	8	10	7	4	9	7	8	6	5	8	10	8	6	1	4	5	11	12	10	10	12	10
отделения партии должны действовать как минимум в 45 областях и республиках России	6	6	6	7	5	6	7	6	7	7	5	5	5	6	11	7	6	6	5	10	6	4	7	7	8	6	0	7	3	7	7	8	8	8	6
партии, которые в течение 5 лет не участвуют в выборах, распускаются	5	4	6	7	3	5	5	4	5	7	3	2	4	5	8	5	4	6	4	5	4	5	7	7	4	4	3	4	1	10	16	5	11	11	8
не одобряю ни одно из положений	4	3	6	4	5	3	4	4	4	4	4	3	4	5	2	4	5	4	8	2	5	2	2	0	4	2	3	6	20	5	7	4	4	5	7
одобряю все положения	3	2	8	3	4	3	4	3	3	4	3	3	4	3	3	4	3	3	1	1	4	5	1	1	8	3	8	4	4	1	1	2	1	2	2
затрудняюсь ответить	44	45	43	35	44	47	36	50	38	35	56	67	45	38	22	45	47	37	38	39	47	49	47	39	28	47	54	48	39	22	17	27	16	24	28

	Россия, все	Голосовали бы за...		Адаптация		Пол		Возраст			Образование				Доход на чл.семьи			Тип населенного пункта				Федеральные округа						Москва, все	Пол		Возраст				
		Путин	Зюганов	оптимисты	адаптированные пессимисты	неадаптированные пессимисты	мужчины	женщины	18 - 35 лет	36 - 50 лет	старше 50 лет	ниже среднего	среднее общее	среднее специальное	высшее	до 500 руб.	500 - 999 руб.	1000 и более руб.	мегаполисы	бол.города	мал.города	села	Центральный	Северо-Западный	Южный	Приволжский	Уральский		Сибирский	Дальневосточный	мужчины	женщины	18 - 35 лет	36 - 50 лет	старше 50 лет
Доли групп (%)	100	44	15	27	29	42	47	53	33	32	35	19	33	33	14	33	30	31	12	17	40	25	26	11	14	23	5	16	5	100	45	56	34	29	37

НОВЫЙ ЗАКОН МОЖЕТ ПРИВЕСТИ К ТОМУ, ЧТО ЧИСЛО ПОЛИТИЧЕСКИХ ПАРТИЙ В РОССИИ УМЕНЬШИТСЯ В НЕСКОЛЬКО РАЗ. ВЫ ОДОБРЯЕТЕ ИЛИ НЕ ОДОБРЯЕТЕ ВОЗМОЖНОЕ УМЕНЬШЕНИЕ ЧИСЛА ПАРТИЙ В РОССИИ?

мне это безразлично	11	11	5	10	9	11	10	11	15	10	7	8	12	11	10	8	13	10	11	8	12	11	7	10	11	10	4	19	14	7	9	6	9	5	7
одобряю	73	75	80	76	74	72	76	70	70	75	74	66	72	76	80	76	71	72	72	77	74	69	72	70	83	70	89	68	75	78	72	83	74	78	82
не одобряю	6	5	9	7	5	7	7	6	7	7	5	7	6	6	5	5	7	8	8	7	5	6	9	11	2	6	4	4	4	9	14	6	10	12	6
затрудняюсь ответить	10	9	6	7	12	10	7	13	8	9	14	19	11	6	6	11	9	9	9	8	10	14	12	10	5	15	3	9	7	5	5	5	7	4	5

КАК ВЫ ДУМАЕТЕ, КАКУЮ РОЛЬ - ЗНАЧИТЕЛЬНУЮ ИЛИ НЕЗНАЧИТЕЛЬНУЮ - ИГРАЮТ СЕГОДНЯ ПОЛИТИЧЕСКИЕ ПАРТИИ В ЖИЗНИ СТРАНЫ?

значительную	30	35	35	35	31	28	31	30	32	32	27	27	28	33	33	30	27	34	29	32	32	27	31	39	24	25	37	38	22	29	25	32	34	30	23
незначительную	49	47	50	50	47	50	51	47	51	50	45	39	50	50	56	50	49	49	53	47	44	54	45	47	59	53	34	38	71	57	65	51	52	60	60
затрудняюсь ответить	21	18	15	16	22	23	18	24	17	17	28	34	22	17	11	20	24	18	18	22	24	19	24	14	18	22	29	25	7	14	11	17	14	10	17

А КАК, ПО ВАШЕМУ МНЕНИЮ, ДОЛЖНО БЫТЬ: РОЛЬ ПАРТИЙ В ЖИЗНИ СТРАНЫ ДОЛЖНА БЫТЬ БОЛЕЕ ЗНАЧИТЕЛЬНОЙ, МЕНЕЕ ЗНАЧИТЕЛЬНОЙ ИЛИ ТАКОЙ, КАК СЕЙЧАС?

более значительной	57	56	68	58	59	57	60	54	58	60	54	52	55	61	62	61	54	58	51	65	54	61	58	50	61	58	52	58	56	56	60	54	50	56	63
такой, как сейчас	11	13	6	11	11	10	10	11	12	10	9	10	11	11	11	11	11	10	12	6	12	10	8	12	12	11	17	12	8	12	11	12	16	13	8
менее значительной	11	11	7	15	11	9	12	11	11	13	11	9	12	11	16	9	12	13	16	13	10	10	12	24	7	12	6	6	16	12	13	12	15	10	12
затрудняюсь ответить	21	20	19	16	19	24	17	24	19	17	27	30	23	18	11	19	24	20	22	16	24	19	23	15	20	20	25	24	20	19	16	22	19	21	18

	Россия, все	Голосовали бы за...		Адаптация		Пол		Возраст			Образование				Доход на чл.семьи			Тип населенного пункта				Федеральные округа						Москва, все	Пол		Возраст				
		Путина	Зюганова	оптимисты	адаптированные	пессимисты	неадаптированные	пессимисты	мужчины	женщины	18 - 35 лет	36 - 50 лет	старше 50 лет	ниже среднего	среднее общее	среднее специальное	высшее	до 500 руб.	500 - 999 руб.	1000 и более руб.	мегаполисы	бол.города	мал.города	села	Центральный	Северо-Западный	Южный		Приволжский	Уральский	Сибирский	Дальневосточный	мужчины	женщины	18 - 35 лет
Доли групп (%)	100	44	15	27	29	42	47	53	33	32	35	19	33	33	14	33	30	31	12	17	40	25	26	11	14	23	5	16	5	100	45	56	34	29	37

НАЗОВИТЕ, ПОЖАЛУЙСТА, ПОЛИТИЧЕСКИЕ ПАРТИИ, ДЕЯТЕЛЬНОСТЬ КОТОРЫХ ЗАМЕТНА В ВАШЕМ РЕГИОНЕ. (Карточка, любое число ответов.)

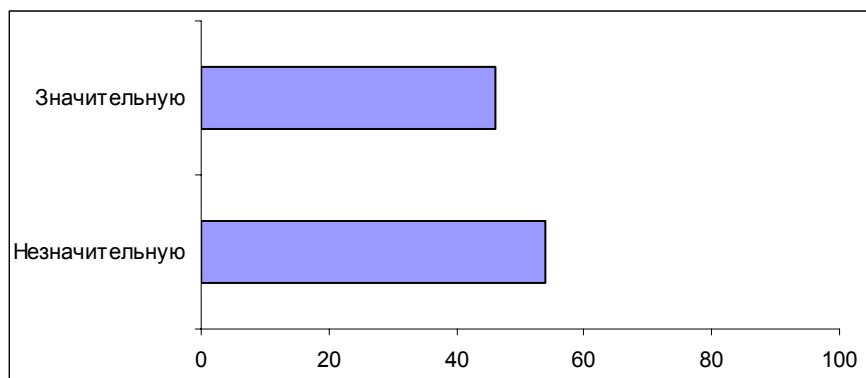
КПРФ	26	25	42	26	26	25	27	24	23	28	26	21	22	29	33	28	29	23	21	31	26	27	23	26	39	25	7	30	10	15	14	17	13	21	13
"Единство"	15	19	9	20	14	12	14	15	15	17	12	9	13	16	21	15	12	17	18	19	12	12	12	16	15	16	6	14	23	18	18	18	23	20	12
ЛДПР	13	13	15	19	12	11	16	11	17	15	8	7	14	15	16	12	14	14	10	20	14	11	13	17	18	11	18	11	10	12	13	11	14	16	6
"Яблоко"	7	7	6	9	8	5	7	7	9	7	4	3	7	6	13	6	6	8	13	5	6	5	5	10	5	5	14	9	9	10	11	10	14	9	9
"Отечество - Вся Россия" (ОВР)	6	7	5	6	7	5	5	7	6	6	6	4	7	7	8	5	6	8	6	10	4	4	7	7	6	7	3	4	11	24	19	27	20	27	25
Аграрная партия	3	3	5	3	3	4	3	4	2	4	4	3	3	3	4	5	2	4	3	6	4	1	2	1	5	4	0	7	0	2	1	3	1	2	3
"Союз правых сил"	3	3	1	6	3	1	4	3	6	2	1	2	3	3	5	3	1	5	2	6	3	1	4	4	3	4	1	2	0	11	14	8	16	10	7
другая	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
таких партий нет	25	25	20	24	28	25	26	25	26	26	24	28	27	22	27	26	23	26	24	20	26	29	23	32	26	24	18	29	25	29	33	26	26	26	35
все партии	0	0	0	0	0	1	1	0	1	1	0	0	0	1	0	0	1	1	0	0	1	0	0	0	0	1	0	0	3	1	1	0	1	1	1
затрудняюсь ответить	26	25	21	21	22	30	23	28	25	21	32	34	25	26	16	22	29	27	28	22	29	24	30	21	18	29	41	21	26	19	18	19	21	18	17

ЕСЛИ БЫ В БЛИЖАЙШЕЕ ВОСКРЕСЕНЬЕ СОСТОЯЛИСЬ ВЫБОРЫ В ГОСУДАРСТВЕННУЮ ДУМУ, ТО ЗА КАКУЮ ИЗ ПЕРЕЧИСЛЕННЫХ НИЖЕ ПАРТИЙ ВЫ БЫ, СКОРЕЕ ВСЕГО, ПРОГОЛОСОВАЛИ? (Карточка)

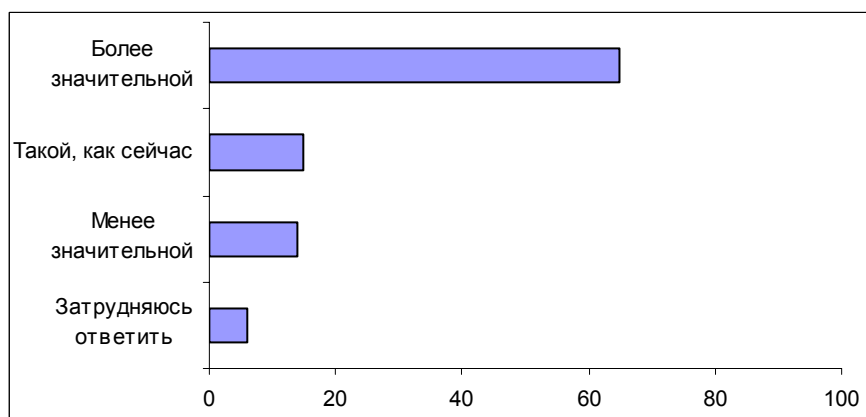
КПРФ	21	11	75	10	22	27	21	20	11	19	32	32	19	17	16	23	23	18	10	21	21	26	23	17	31	15	10	23	18	14	15	13	7	12	21
"Единство"	19	31	3	26	19	16	18	21	23	21	15	15	18	22	22	20	20	20	22	20	19	19	16	23	17	21	22	20	25	13	9	16	17	12	10
"Отечество - Вся Россия" (ОВР)	7	9	3	9	7	7	7	8	8	8	6	4	8	8	9	6	6	11	5	6	7	7	13	9	2	7	8	3	3	23	18	26	23	19	26
ЛДПР	5	4	3	8	5	4	7	4	9	5	2	2	7	6	3	5	5	4	5	5	4	7	5	4	8	7	4	4	3	3	4	2	5	2	3
"Яблоко"	5	4	1	6	6	4	5	5	6	5	5	3	4	5	10	4	3	9	10	5	5	2	7	7	2	4	7	4	5	12	11	12	11	15	10
"Союз правых сил"	3	5	0	6	3	2	3	4	5	3	2	1	4	3	7	3	3	4	5	3	3	3	3	5	2	4	4	3	2	7	10	6	10	8	5
Аграрная партия	3	3	1	2	2	4	3	3	2	4	3	2	3	3	1	3	4	2	2	3	3	3	3	3	2	2	8	3	1	1	1	1	0	1	2
за другую	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
против всех	8	8	1	10	7	6	9	6	11	7	6	5	8	8	10	7	7	9	11	9	6	7	5	11	8	9	5	7	13	9	14	5	8	13	7
не стал(-а) бы участвовать в выборах	8	6	2	9	6	10	9	8	10	10	5	6	10	7	9	6	8	7	16	7	8	6	8	7	11	5	13	8	12	9	11	7	14	8	4
затрудняюсь ответить	20	20	10	15	24	21	17	23	16	20	24	29	19	19	13	23	23	16	13	21	24	20	16	14	16	26	21	27	20	9	7	11	6	10	12

Опрос экспертов

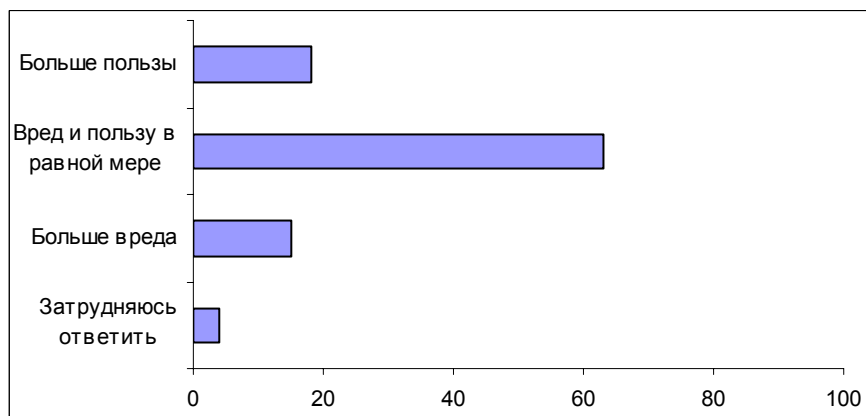
Вопрос: Как Вы думаете, какую роль – значительную или незначительную – играют политические партии в жизни страны?



Вопрос: А как, по Вашему мнению, должно быть: роль партий в жизни страны должна быть более значительной, такой, как сейчас, или менее значительной?



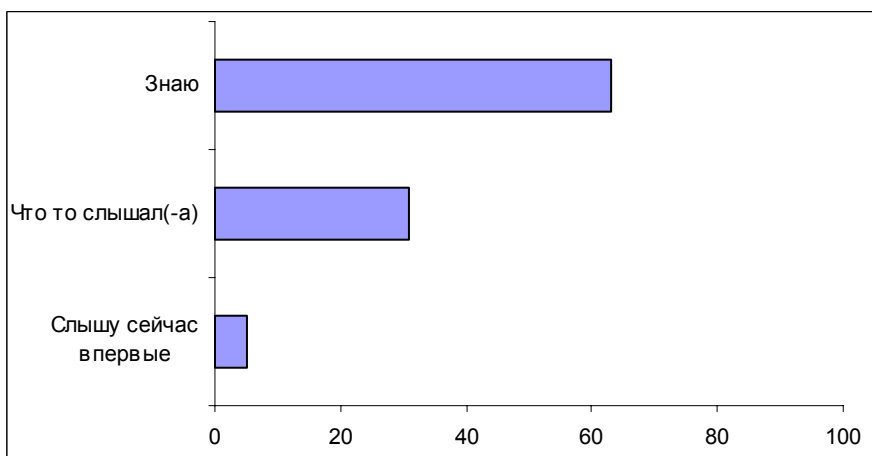
Вопрос: Если говорить в целом, то политические партии приносят сегодня России больше пользы, больше вреда или приносят пользу и вред в равной мере?



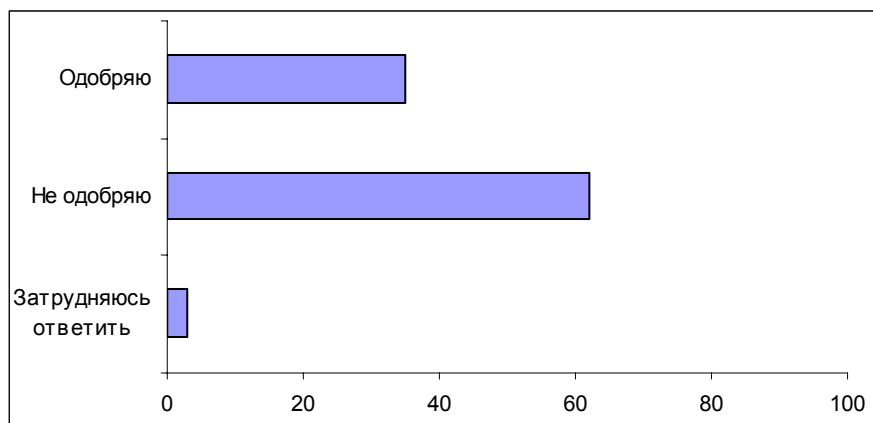
Вопрос: Назовите, пожалуйста, политические партии, деятельность которых заметна в вашем регионе. (Любое число ответов.)



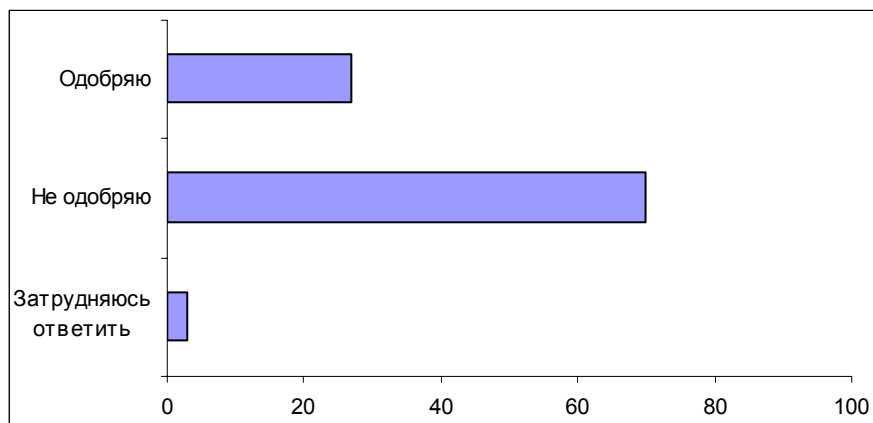
Вопрос: Вы знаете, что-то слышали или слышите сейчас впервые о том, что в Государственной Думе обсуждается законопроект о политических партиях?



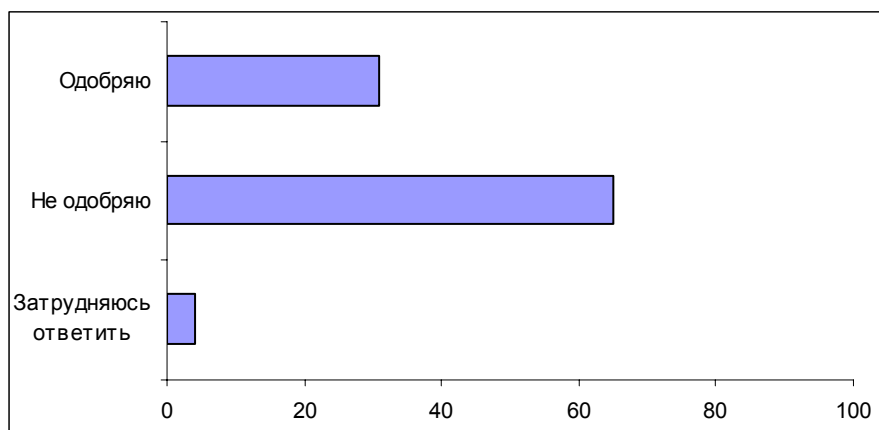
Вопрос: Согласно законопроекту, право выдвигать кандидатов в депутаты, в президенты, губернаторы будет предоставлено только политическим партиям. Вы одобряете или не одобряете это положение закона?



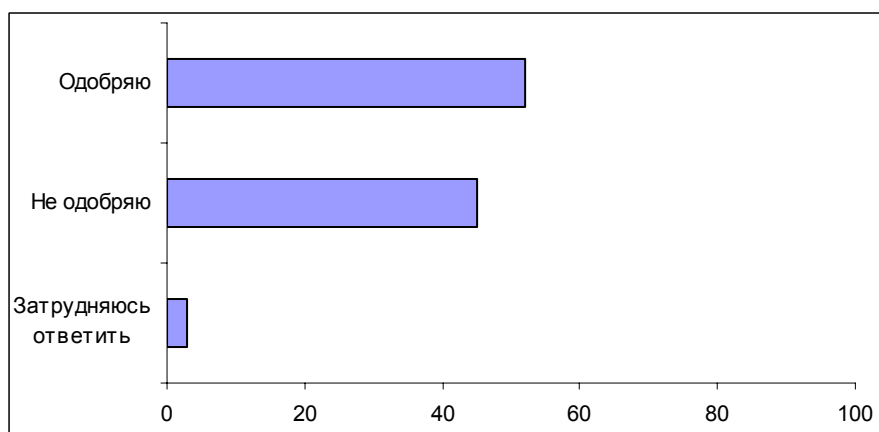
Вопрос: Согласно законопроекту, основная часть партийных бюджетов наполняется государством, а остальная – за счет членских взносов и взносов спонсоров. Вы одобряете или не одобряете это положение закона?



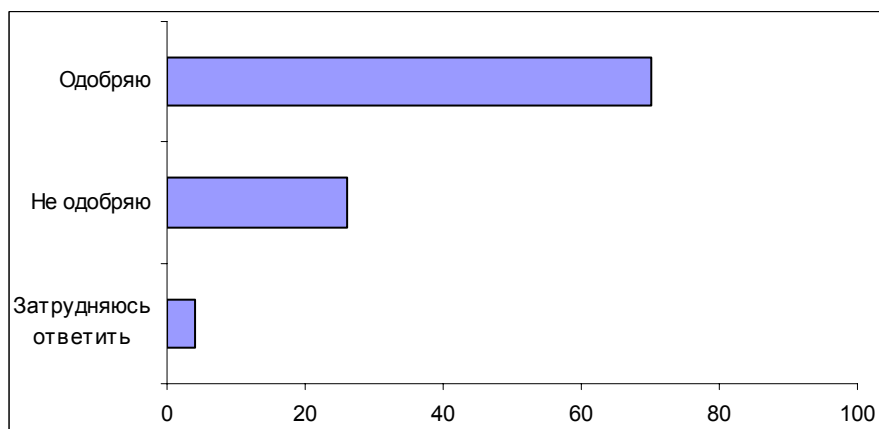
Вопрос: Согласно законопроекту, государство финансирует те партии, которые на выборах набрали не менее 3% голосов избирателей. Вы одобряете или не одобряете это положение закона?



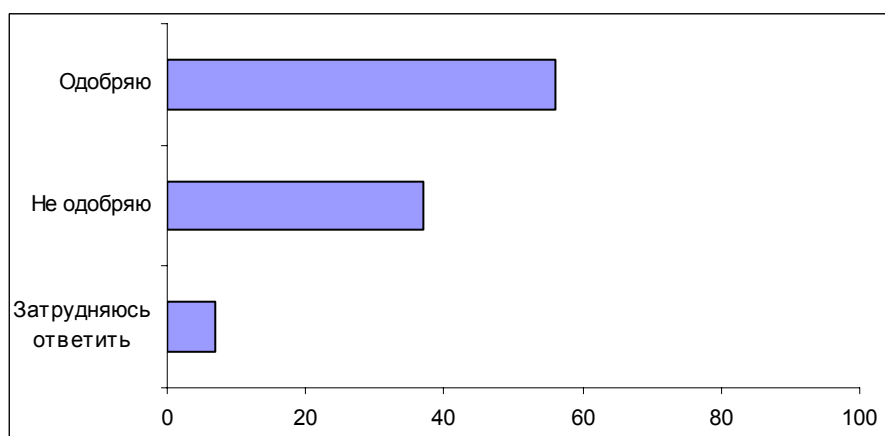
Вопрос: Согласно законопроекту, партии, которые в течение пяти лет не участвуют в выборах, распускаются. Вы одобряете или не одобряете это положение закона?



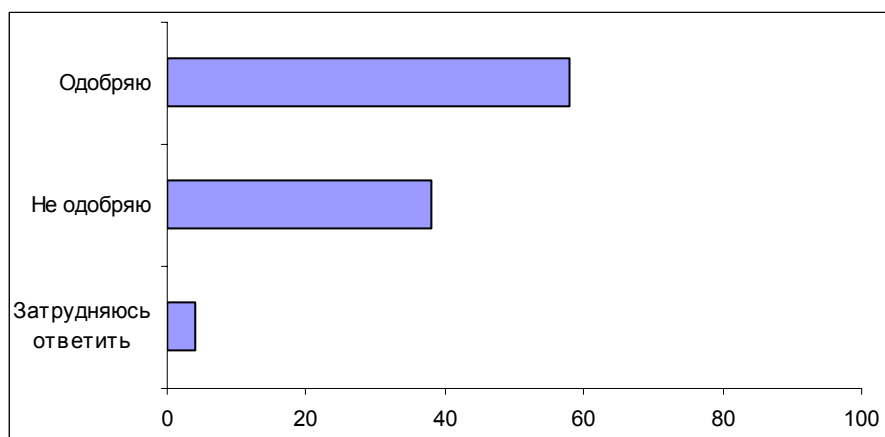
Вопрос: Согласно законопроекту, запрещается создание партий по признакам нации, религии, пола, профессии. Вы одобряете или не одобряете это положение закона?



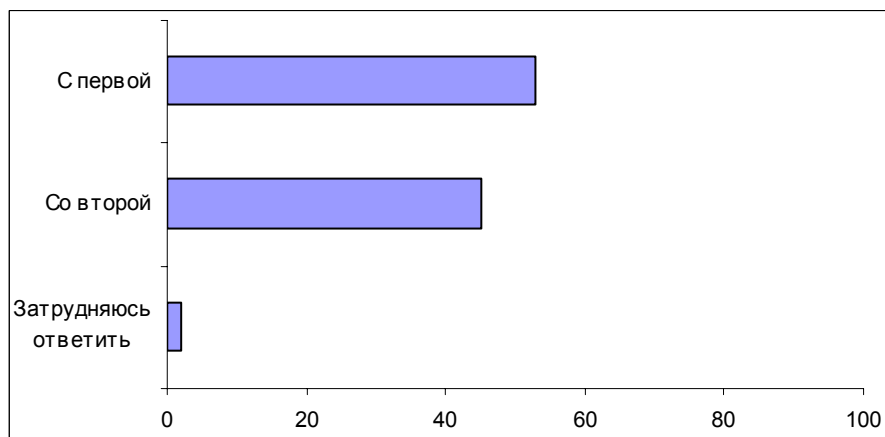
Вопрос: Согласно законопроекту, партия должна иметь в составе не менее 10 тысяч членов. Вы одобряете или не одобряете это положение закона?



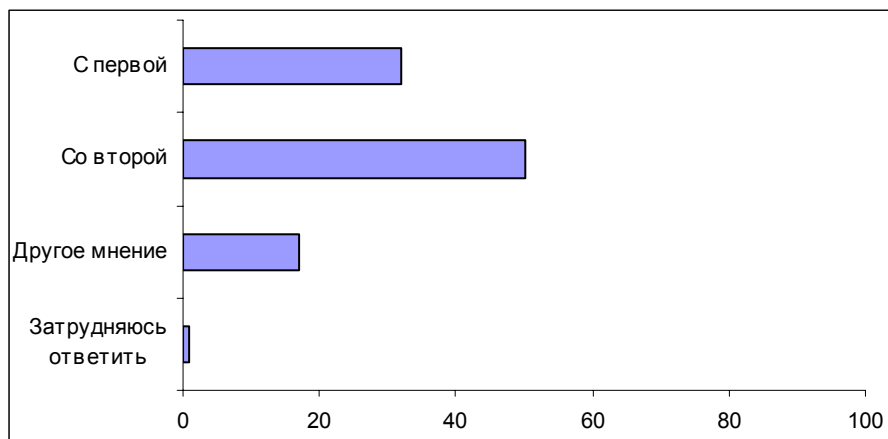
Вопрос: Согласно законопроекту, отделения партии должны действовать как минимум в 45 областях и республиках России. Вы одобряете или не одобряете это положение закона?



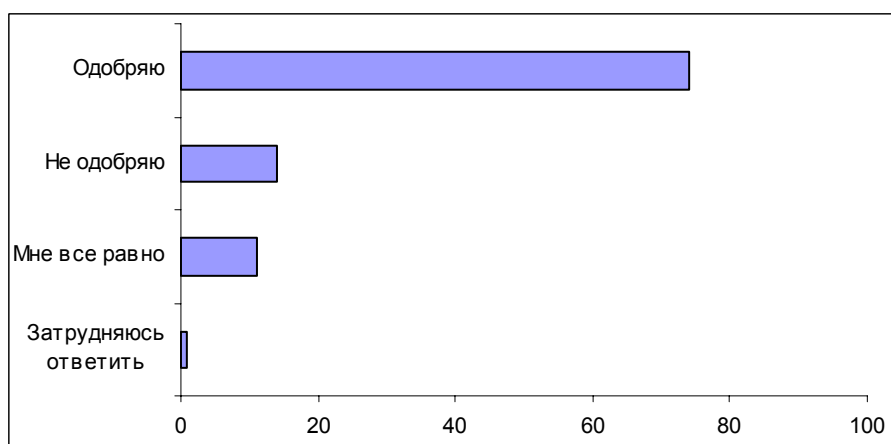
Вопрос: Одни считают, что политик, занимая высокие выборные должности (Президент, губернатор, мэр), должен покинуть партию, в которой он состоял прежде. Другие считают, что политик должен оставаться членом "своей" партии. С какой точкой зрения Вы скорее согласны – с первой или со второй?



Вопрос: Одни считают, что партии должны быть, прежде всего, выразителями и защитниками интересов определенных социальных групп. Другие считают, что партии должны быть, прежде всего, носителями определенных взглядов, ценностей, идеологии. С какой точкой зрения – с первой или со второй – Вы скорее согласны?



Вопрос: Новый закон о партиях может привести к тому, что число политических партий в России уменьшится в несколько раз. Как Вы к этому относитесь – одобряете, не одобряете или Вам все равно?



Комментарии

Российские граждане, в большинстве своем, весьма критически относятся к существующим политическим партиям. В ноябре 2000 г. мы обращались к этой теме¹: тогда 55% опрошенных утверждали, что партии не приносят России пользы, и 54% – что "межпартийная борьба мешает власти эффективно работать", в то время как противоположные суждения разделяли соответственно 25% и 24% респондентов. Участники фокус-групп темпераментно обвиняли партии в своекорыстии, безответственности и безразличии к нуждам народа; адвокатов у партий практически не было.

Разумеется, за прошедшие месяцы отношение наших соотечественников к этому институту не претерпело сколько-нибудь существенных изменений: общая тональность групповых дискуссий, посвященных данной проблематике, осталась, как мы увидим, прежней. Однако сейчас, когда в связи с внесением в Думу законопроекта, посвященного партиям, вопрос о судьбе этого института и путях его эволюции приобрел особую актуальность, наибольший интерес представляют суждения российских граждан о том, нужны ли партии вообще и какими они должны быть.

Сомнений в необходимости партий подавляющее большинство наших соотечественников не испытывает. Более того, безоговорочно преобладает мнение о том, что "роль партий в жизни страны должна быть более значительной", чем сейчас, – это мнение разделяют 57% респондентов. Только 11% опрошенных полагают, что эта роль должна быть менее значительной, и еще 11% – что она должна оставаться примерно такой же, как сейчас. Показательно, что распределение мнений по этому вопросу почти не зависит от возраста, образовательного уровня, доходов и прочих социально-демографических характеристик респондентов, – тезис о необходимости повышения роли партий практически в равной мере поддерживается всеми социальными группами. Особенно решительно солидаризируются с ним граждане, интересующиеся политикой (о таком интересе заявили 43% опрошенных), – среди них соответствующим образом высказались 67% респондентов. Практически такую же долю "голосов" за повышение роли партий отдали и опрошенные эксперты.

Однако говоря о том, что партии должны играть более значительную роль в жизни страны, граждане, как правило, имеют в виду не нынешние партии, а принципиально отличающиеся от них политические организации. Причем многие убеждены, что сегодняшние партии – не "настоящие". Какими же должны быть "подлинные" партии?

Прежде всего, они, по мнению участников фокус-групп, должны быть ближе к народу – защищать его интересы и, соответственно, опираться на его поддержку. Народ и партии едины – в этом, по существу, заключается пафос очень мно-

¹ См.: Доминанты. Поле мнений. 2000. 9 ноября.

гих высказываний респондентов об идеальных или, по крайней мере, "подлинных" партиях:

- *"По крайней мере, те лозунги, которые везде присутствуют (на благо народа, жизни, улучшить наше социальное положение – практически это везде присутствует), чтобы они не были голыми лозунгами, а подкреплялись делом, и чтобы народ шел за партией. Если сейчас выстроить лидеров партий и пустить по стране, образно выражаясь, – мало кто пойдет за какой партией, кроме организационного комитета и тех людей, которые получают деньги. Обыватели навряд ли пойдут за какую-то партию"* (ДФГ, Санкт-Петербург).
- *"Партия должна быть достаточно массовой, иметь определенную политическую платформу, которая выражает интересы большого количества людей, не менее 1 млн... Потому что микропартии не должны никого интересовать. И должны быть определенные программы, на которые нужно получать ответ, должен быть ежегодный отчет – или раз в полгода чтобы люди отчитывались за свои действия, что было сделано. Мы просто не имеем информации, может, они и отчитываются на своих съездах, но широкая публика этого не знает, и СМИ освещают крайне слабо партийную жизнь. У нас же есть партии, и выражают же они чьи-то интересы, просто мы хотим, чтобы они наши интересы выражали, трудящихся. Вот этого мы часто просто и не видим"* (ДФГ, Санкт-Петербург).
- *"Та, которая ближе к народу, – это первое. И выполняющая все те обязательства, которые они выставляют при знакомстве с народом. Выполняющая полностью свои платформы"* (ДФГ, Воронеж).
- *"Я считаю, что партия должна все-таки вести за собой народ"* (ДФГ, Москва).
- *"В партии должно быть <много> народу, и чтобы мы – простые люди – тоже как-то относились к этому, а не воспринимали это очень далеко"* (ДФГ, Москва).
- *"Идеальная политическая партия – это партия, которая поддерживает мнение народа и, руководствуясь мнением народа, ведет эту политику данную. Но политических партий нет в данное время потому, что сейчас в России слишком развита коммерция, то есть деньги очень много значат. Каждая политическая партия разделена наполовину. Какой-то частью за народ, она поддерживает мнение народа, и какой-то частью хотят заработать"* (ДФГ, Воронеж).

Представление о том, что атрибутом истинной партии является близость к народу либо соответствие ее политики интересам народа, похоже, оказывается для многих респондентов критерием, позволяющим идентифицировать ту или иную партию как "подлинную" или ненастоящую. Иначе говоря – считать "подлинной" лишь ту партию, которая, на их взгляд, является "народной". Особенно это характерно для сторонников КПРФ, нередко утверждающих, что она является единственной "настоящей" партией. Но не только для них. Отвечая на вопрос о том, есть ли сейчас в России настоящие партии, участница ДФГ заявляет, например:

- *"Я считаю, что ближе всего "Яблоко". Оно больше подходит, оно ближе к нам, оно представляет <наши> интересы. Если прочитать их программу, которую Явлинский пишет, то они больше подходят... А КПРФ – она никогда не была партией народа. Она всегда была партией власти, и сейчас она осталась партией власти. Никогда она не выступала за народ, в любое время, и сейчас она также не выступает. Это просто обманутые, слепые люди, которые им верят"* (ДФГ, Воронеж).

Аналогичным образом рассуждает и другой участник воронежской ДФГ, отказывающийся КПРФ в праве называться настоящей партией:

- *"Я сомневаюсь, что это партия. КПРФ – она деградировала как партия. И те люди, которые сейчас там стоят, типа Зюганова... Если бы из молодых кого-то там – это другое дело. Те, которые сейчас руководят, – это не партия"* (ДФГ, Воронеж).

Вместе с тем, многие участники фокус-групп сознают, что народ не совсем однороден, и одной партии затруднительно выражать его интересы. С их точки зрения, партия может быть вполне "настоящей", если она выражает интересы определенной части общества. Представления же о структуре последнего у респондентов, как правило, сформировались еще в "эпоху исторического материализма". Отсюда – уверенность в том, что истинные партии не могут не быть классовыми:

- *"С точки зрения марксистско-ленинской философии, партия – это общность людей, представляющая определенные взгляды определенного класса, мелких собственников, крупных собственников, рабочих, крестьян, нищих. Как только появляется круг людей, который представляет собой социальный круг людей, – можно назвать партией"* (ДФГ, Воронеж).
- *"За определенные классы должны быть разные партии. Есть буржуазные партии, и есть за рабочих. Коммунисты, например, – можно не считать, что они стоят за рабочих, но они стараются выглядеть. Есть социал-демократические партии, которые у нас очень недоразвиты"* (ДФГ, Санкт-Петербург).
- *"Я считаю, что партия должна выражать интересы какого-то класса или какой-то группы людей, достаточно большой. Сейчас партии, которые называют себя "партией буржуазии", или среднего класса, это партии – мизер. Потому что среднего класса у нас практически нет. У нас есть высший класс, и есть низший, все. У нас среднего класса нет"* (ДФГ, Санкт-Петербург).

Кроме того, "подлинные" партии, по мнению ряда участников фокус-групп, должны руководствоваться в своей деятельности уставом и программой, иметь достаточно "жесткую" структуру, блюсти партийную дисциплину. Истоки таких представлений достаточно очевидны. Показательный диалог произошел на московской фокус-группе; после того как один из респондентов упомянул ЛДПР, модератор спросил, является ли она партией "в классическом смысле".

- Участник ДФГ: *"По Ленину – нет. Ленин предполагал, что должна быть общность людей, иметь устав и программу – самое главное."*

Модератор: *А если бы Вам сказали, что там есть и устав, и программа?*

Участник ДФГ: *Может быть, я и воспринял <бы>как партию".*

Модератор: *У них, наверно, есть и устав, и программа.*

Участник ДФГ: *Может быть, но мы-то этого не знаем, и я в том числе".*

Стоит отметить, что этот респондент на президентских выборах голосовал за В. Жириновского.

Другой участник той же фокус-группы, говоря об отличии партий от иных общественных объединений, заявил:

- *"Партия – это совершенно другое. Там действительно есть устав. Ну, как в армии. Единовластие в партии практически. Там у них вертикаль абсолютная" (ДФГ, Москва).*

Уподобление партийного устава армейскому представляется здесь очень выразительным и, безусловно, не случайным. Тот же респондент утверждал, что единственной партией в России является КПРФ – потому что она является наследницей КПСС, а последняя *"...объединяла людей, которые подчинялись опять же одному человеку, Политбюро. Сейчас, судя даже по голосам в Думе, партия любая – если их назвать партиями – голосуют как хотят, т.е. у них нет так называемой партийной дисциплины" (ДФГ, Москва).*

Логика в этом высказывании, конечно, небезупречна, но то, что респондент считает партийную дисциплину необходимым атрибутом подлинной партии, сомнений не вызывает. В этом убеждении он отнюдь не одинок.

Нынешние российские партии, по мнению весьма значительной части граждан, названным критериям решительно не соответствуют – прежде всего потому, что они своекорыстны и далеки от народа. На эту тему участники фокус-групп говорят много, охотно и темпераментно:

- *"В этих партиях, я считаю, ради денег все идет. Чтобы иметь в свой карман наши деньги. Выступала по социальным вопросам женщина, и она говорила, что, если взять все депутатские деньги за год со всех депутатов, там около миллиарда получается, можно отремонтировать все школы в один год" (ДФГ, Санкт-Петербург).*

На вопрос модератора о том, зачем существуют партии в России, участники ДФГ без колебаний отвечают:

- *"– Чтобы делить деньги.
– Себе забирать все пироги, резать пирог первыми.
– Давайте не утрировать, деньги деньгами, а каждая партия лоббирует какие-то интересы" (ДФГ, Санкт-Петербург).*

Последний респондент, вроде бы усомнившийся в том, что смысл деятельности нынешних партий сводится к участию в разделе пирога, поясняет свою мысль следующим образом:

- *"Это не интересы людей, но если, например, в партии, в объединении СПС присутствует Чубайс, то мы не будем спрашивать, чьи интересы она будет лоббировать. Если в партии "Медведь" присутствует Березовский, то мы тоже не будем об этом говорить"* (ДФГ, Санкт-Петербург).

Что касается взаимоотношений между партиями и народом, то здесь, по мнению участников той же петербургской фокус-группы, дело обстоит так:

- *"Это чисто политические игры. Просто все партии являются паразитами определенной части населения. Все за кого-то голосовали, поэтому каждая партия имеет определенный электорат"*.
- *"Вот образовался тот же "Медведь". Организовались между собой несколько человек. А рядовых обывателей ни в какие партии никто не зовет, никто не приглашает"*.
- *"Там дележка портфелей, кто кого, между партиями, и борьба за кресла, кто кого сразит, кто-то кого-то подсидит... А о народе очень мало думают"*.
- *"Когда у нас была одна партия – коммунистическая, мы всегда знали, за что она, хотя бы лозунги партии. Все знали лидеров партии, была какая-то ответственность у партии перед народом. Сейчас никто ни за что не отвечает"*.
- *"Партии власти, тот же самый "Медведь", они близки к власти, а остальные от народа далеки, а ближе к власти. Т.е., в целом партии далеки от народа, но ближе к власти. Потому что большинство поступков лидеров партий, членов партий, они диктуются ситуацией ТАМ"* (ДФГ, Санкт-Петербург).

По другим параметрам – в частности, по уровню внутривнутрипартийной дисциплины и по четкости программных установок – нынешние партии также не отвечают представлениям большинства респондентов о том, что такое "истинные" партии. Неудивительно поэтому, что многие участники фокус-групп не считают их настоящими:

- *"Ну, я считаю, что у нас нет сейчас ни одной нормальной партии"* (ДФГ, Москва).
- *"Я думаю, что это все фикция"* (ДФГ, Воронеж).
- *"Нет сейчас в России"* (ДФГ, Воронеж).
- *"Мне все-таки кажется, что нет у нас партий. Есть только руководители"* (ДФГ, Москва).

Впрочем, некоторые участники фокус-групп руководствуются иными критериями и, соответственно, приходят к иному выводу:

- *"Настоящая политическая партия – это объединение, которое прилагает свои усилия для того, чтобы прорваться к власти честными, законными методами. В России есть такие группы, мы их видим"* (ДФГ, Воронеж).
- *"Я думаю, что есть, и не одна. И не коммунистическая только. "Яблоко", имея такое название неполитическое, представляет собой партию, скорее всего, – и идеология, и платформа, и политические взгляды этой группы людей и стабильны, и проводятся в жизнь... Наверное, ЛДПР. "Единство" – нет, я не думаю, что у них есть отличная от всех идеология"* (ДФГ, Воронеж).
- *"Для того чтобы зарегистрировать партию, нужно какое-то количество чтобы состояло в ней. Значит, это все-таки партия, раз она зарегистрирована. Просто дело в том, что они не отвечают общественному мнению, не отвечают тем желаниям людей"* (ДФГ, Москва).

Однако независимо от того, как респонденты воспринимают нынешние партии – как настоящие или как фиктивные, – они почти единодушно убеждены в том, что их численность явно избыточна. Уменьшение числа партий в России одобрили бы 73% опрошенных, а не одобрили бы – только 6%; среди экспертов за сокращение их числа высказывается практически такая же доля опрошенных, как и среди участников общероссийского опроса, хотя доля возражающих против этого – несколько выше, нежели среди "рядовых" граждан.

Участники фокус-групп выдвигают различные аргументы в пользу сокращения числа партий. Во-первых, нередко звучит тезис о том, что в этом случае избирателю будет легче делать осмысленный выбор:

- *"Чтоб проще было на выборах. Знаешь программу партии, не принципиально какой, понравилась – голосуешь за нее. Потом кто-то, грубо говоря, в Гордуму выбирается, тебе нравится, что он представитель такой-то партии, ты его все равно в лицо и по фамилии не знаешь, но ты знаешь, что он принадлежит к этой партии, которая тебе нравится, – голосуешь за него"* (ДФГ, Москва).
- *"У многих партий платформы и идеи не отличаются друг от друга, а если посмотреть на их лидеров, то такое впечатление, что они диаметрально противоположны, лидеры. ... У избирателей просто глаза разбегаются, они не понимают, чем <партии> отличаются друг от друга, и поэтому выборы идут, как правило, по лидеру, по лицу. Этот молодой и симпатичный, а этот старый, поэтому выбирают молодого"* (ДФГ, Санкт-Петербург).

Некоторые участники фокус-групп констатируют сходство программных установок ряда партий. Говоря о желательности объединения таких идеологически родственных партий, они тоже, по-видимому, исходят из того, что это поможет избирателю сориентироваться накануне выборов:

- *"По сути дела, нужно учитывать 3–4 партии, которые имеют какой-то вес, хотя бы по электорату. Если говорить о программах, то у многих они*

очень близки. И если по старым понятиям, то можно объединять блок буржуазных партий, и блок рабочих, или коммунистического движения. Рано или поздно они сольются. Есть партии, которые защищают буржуазию, а есть коммунистическое движение, за ним стоит 30% электората" (ДФГ, Санкт-Петербург).

- *"Их много, но они очень похожи. В конечном итоге будет две партии" (ДФГ, Воронеж).*
- *"Если бы какие-то партии продвинулись выше, а остальные – куда им деваться... Надо было как-то расформировываться и, по идеологическим соображениям, соединяться с теми, кто уже вверху, – это была бы польза" (ДФГ, Москва).*

Во-вторых, участники дискуссий полагают, что нескольким крупным партиям было бы легче находить общий язык и принимать согласованные решения в представительных органах власти; кроме того, высказывается и мысль о том, что укрупнение партий даст им возможность контролировать правительство²:

- *"Когда их пять партий – то пять предложений, и у нас сейчас получается, что из пяти предложений одно выбрать практически невозможно. Потому что каждый – как лебедь, рак и щука. Они не могут никак между собой договориться" (ДФГ, Москва).*
- *"Однозначно нужно, чтобы карликовых не было. Потому что получается именно раздрай... Это получается уже не лебедь <рак и щука>, а стая одних и косяк других. Они все в разные стороны плывут. Пусть будет 3, но крупных партии" (ДФГ, Москва).*
- *" – В принципе, партии при нашей системе управления – они не управляют, они не допущены. Вот когда будет выбираться правительство из членов партии, которые получили большинство на выборах в парламенте, это будет действенный рычаг.
– Поэтому я и сказал, что нужно 2–3 партии, не больше, потому что иначе создать однопартийное правительство просто невозможно" (ДФГ, Москва).*

Изредка приводятся и другие доводы. Например, участник ДФГ ссылается на зарубежный опыт (похоже, впрочем, что на этот опыт так или иначе ориентируются многие участники дискуссий – другое дело, что напрямую ссылаются на него нечасто):

- *"Ну если брать цивилизованные страны – ну там 2–3 партии" (ДФГ, Москва).*

Другая участница дискуссии, не помышляя о контроле над исполнительной властью, полагает, что укрупнение партий позволит донести до нее мнения рядовых людей:

- *"Очень важно, чтобы голос даже одного человека был слышен... А если это уже кучка людей-единомышленников – значит, уже больше вероятности, что услышат. Если партия покрупней, значит, голос громче" (ДФГ, Москва).*

² Правда, для этого потребовалось бы изменить порядок формирования высших органов государственной власти, но участников ДФГ это, кажется, не смущает.

Наконец, один из участников фокус-группы обосновывает необходимость сокращения числа партий, утверждая:

- *"Чем больше партий, тем у народа меньше денег"* (ДФГ, Санкт-Петербург).

Следует подчеркнуть, что, выступая за сокращение численности партий, участники фокус-групп в подавляющем большинстве своем высказываются за то, чтобы сделать конкуренцию между ними более конструктивной, но отнюдь не за ее ликвидацию. Лишь одна участница ДФГ явно рассматривает уменьшение численности партий как шаг в направлении, ведущем к ликвидации многопартийности, и воспринимает эту перспективу позитивно. Отвечая на вопрос о том, полезно ли для страны соперничество партий, она заявляет:

- *"Мне кажется, на данном этапе полезно. Пока не сформируется одна какая-то партия, которая будет действительно влиять на деятельность и правительства, и Президента. Пока такой партии нет"* (ДФГ, Воронеж).

Остальные участники дискуссий, отвечая на этот вопрос, рассматривают межпартийное соперничество как безусловное благо для страны:

- *"Соперничество – это хорошо... Потому что влияние политических партий – если правильно, она должна предлагать политику, программу, по которой мы будем развиваться. Человек может выбирать. Чем шире предложение, тем больше выбор, тем мы больше сможем собрать, оценить"* (ДФГ, Воронеж).
- *"Я думаю, полезно. Соперничество должно быть во всем. И раньше было. Развитие идет. Соревнование должно быть. И люди поймут, какая власть справедливая, к тем люди и будут привыкать"* (ДФГ, Воронеж).
- *"Конечно, хорошо. Я считаю, что Советский Союз разрушила однопартийная система, прежде всего"* (ДФГ, Москва).
- *"Я считаю, что конкуренция обязательно должна быть. Это стимул для развития... В борьбе и рождается истина. А иначе что же, если не будет конкуренции?.."* (ДФГ, Москва).

Одна из участниц фокус-группы, высказываясь за сокращение численности партий, заметила, что ее беспокоит, не приведет ли это к восстановлению однопартийности. Однако когда модератор спросил прочих участников, существует ли подобная угроза, последовала такая реакция:

- *" – Это вряд ли.
– Уже нет.
– Я считаю, что пускай лучшие из графина поливают друг друга...
– До однопартийной – не скатимся.
– Это не партия уже. Танки на улице – это не партия"* (ДФГ, Москва).

Последняя ассоциация принадлежит тому участнику фокус-группы, который ранее высказался за железную внутривнутрипартийную дисциплину и уподобил партийный устав армейскому. Едва ли его можно заподозрить в чрезмерной приверженности принципам демократии. Так что, судя по ходу групповых дискуссий,

нет никаких оснований полагать, что разделяемое большинством их участников мнение о необходимости сокращения числа партий хоть в какой-то мере сопряжено с ностальгией по однопартийной системе.

Почти единодушное одобрение идеи о том, что численность партий следовало бы уменьшить, служит залогом изначально положительного отношения респондентов к рассматриваемому Думой проекту закона о партиях – ведь смысл этого законопроекта, судя по некоторым репликам участников ДФГ, они видят, прежде всего, именно в том, чтобы содействовать достижению данной цели. Вместе с тем, конкретные положения законопроекта рядовым гражданам, надо полагать, практически неизвестны.

Однако приведенные ниже данные позволяют, в известной мере, судить о том, какие из этих положений могут произвести на российских граждан более, а какие – менее благоприятное впечатление.

Вопрос: Какие из перечисленных положений вызывают у Вас явное одобрение (неодобрение)? (не более трех ответов)

	Одобрение	Неодобрение
Только партии могут выдвигать кандидатов в президенты, в депутаты, в губернаторы	12	21
В Думе представлены только те партии, которые на выборах набрали не менее 5% голосов избирателей	21	7
Основная часть партийных бюджетов наполняется государством, а остальная часть – за счет членских взносов и взносов спонсоров	8	22
Государство финансирует те партии, которые на выборах набрали не менее 3% голосов избирателей	6	14
Партии, которые в течение 5 лет не участвуют в выборах, распускаются	19	5
Запрещается создание партий по признакам нации, религии, пола, профессии	20	9
Партия должна иметь в составе не менее 10 тысяч членов	11	9
Отделения партии должны действовать как минимум в 45 областях и республиках России	10	6
Все положения одобряю	3	3
Не одобряю ни одно из положений	6	4
Затрудняюсь ответить	38	44

Наиболее позитивную реакцию опрошенных вызвали нормы явно "селекционного" характера, устанавливающие фильтры на пути ряда мелких, а также заведомо неполитических организаций, – о роспуске партий, не участвующих в выборах в течение определенного срока, о запрете "партий по признакам нации, религии, пола, профессии", а также положение о 5%-ом барьере (не имеющее, отметим, к законопроекту о партиях никакого отношения). Оценить "селекционный" потенциал положений о минимально допустимой численности партий и минималь-

но допустимом количестве их региональных отделений "рядовой" гражданин, безусловно, не в состоянии – даже вполне компетентные эксперты далеки от единства по этому вопросу, – и поэтому трудно сказать, что имели в виду респонденты, выражая согласие и несогласие с этими положениями.

Недовольство же вызвало положение, предоставляющее партиям исключительное право выдвигать кандидатов на выборные должности (видимо, часть респондентов увидела в этом ущемление прав прочих общественных организаций и в конечном итоге – рядовых избирателей), а также нормы, касающиеся финансирования партий. Учитывая представления респондентов о "коммерческих" аспектах партийной жизни, о которых шла речь выше, это выглядит вполне закономерным.

Впрочем, едва ли можно сомневаться в том, что Дума отвергнет положение о государственном финансировании партий, – ведь реакция, продемонстрированная респондентами, легко прогнозируется, и лидеры парламентских фракций не могут не отдавать себе отчет в политической невыгодности голосования за эту норму закона. Тем более что речь в ней в действительности идет отнюдь не о наполнении "основной части партийных бюджетов" государством, а о совершенно мизерном, символическом вкладе государства в эти бюджеты (партия, получившая на парламентских выборах 5 млн. голосов, могла бы, согласно законопроекту, получать сумму, равную максимальному взносу в партийную кассу одного физического лица, – менее 1,5 млн. руб.). Так что единственным "проблемным" положением законопроекта – положением, которое может, в принципе, вызвать реальное недовольство граждан, является норма об исключительном праве партий выдвигать кандидатов на высшие выборные должности. Но едва ли это недовольство может быть слишком острым – ведь ни одна партия не заинтересована в торпедировании этой нормы.

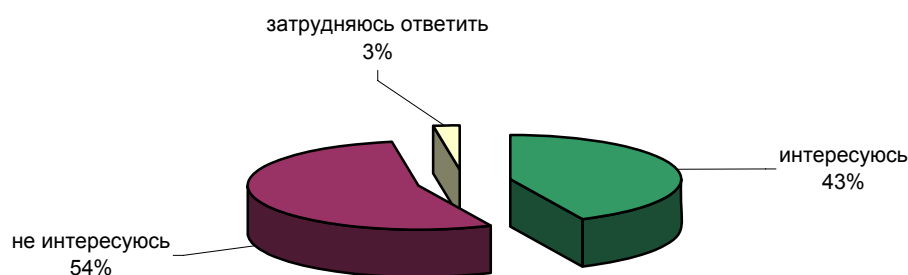
Отметим, наконец, что 38% опрошенных не смогли указать положительные, с их точки зрения, положения законопроекта, и 44% – отрицательные. Неудивительно: нюансы регулирования партийно-политической жизни весьма далеки от круга интересов "среднего россиянина".

Информация о политике в СМИ

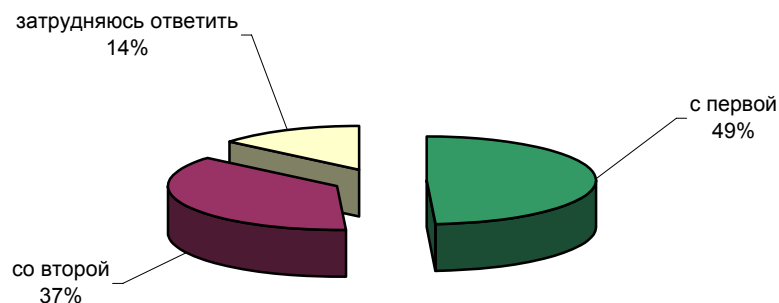


Опрос населения

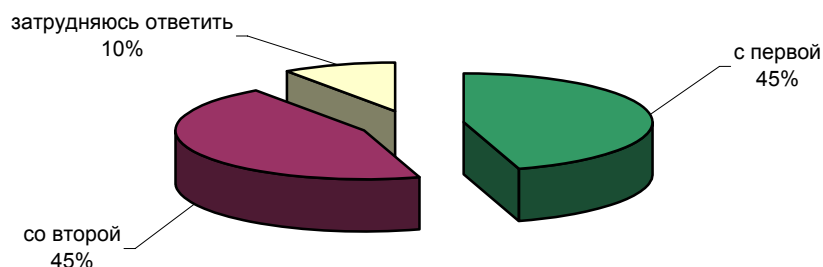
Одни люди интересуются политикой, а другие не интересуются. А вы лично интересуетесь или не интересуетесь политикой?



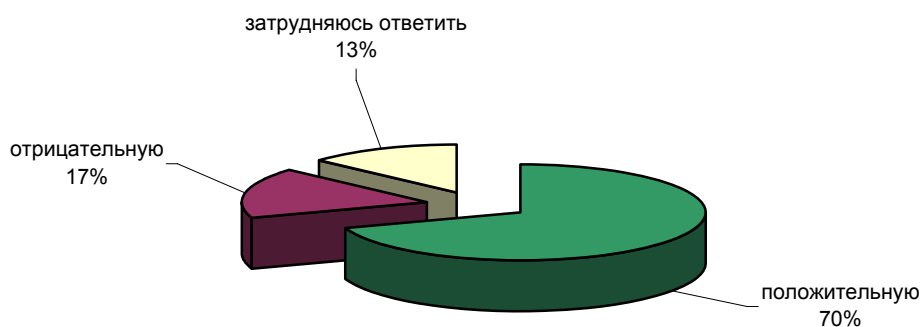
Иногда говорят, что информации о политике в газетах, по радио, на телевидении доверять нельзя. А иногда говорят, что такой информации в основном можно доверять. С какой точкой зрения вы согласны - с первой или второй?



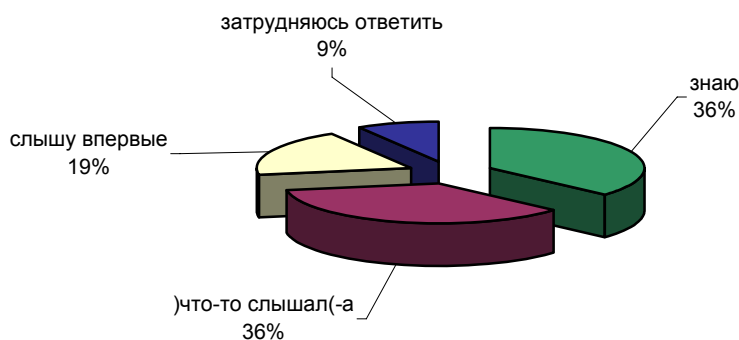
СУЩЕСТВУЮТ ДВЕ ТОЧКИ ЗРЕНИЯ НА РАБОТУ ЖУРНАЛИСТОВ, ОСВЕЩАЮЩИХ ПОЛИТИЧЕСКИЕ СОБЫТИЯ. ОДНИ СЧИТАЮТ, ЧТО ЖУРНАЛИСТЫ ДОЛЖНЫ ИМЕТЬ ВОЗМОЖНОСТЬ ВЫРАЖАТЬ МНЕНИЕ БЕЗ ВСЯКОГО КОНТРОЛЯ. ДРУГИЕ ДУМАЮТ, ЧТО ТАКОЙ КОНТРОЛЬ ДОЛЖЕН СУЩЕСТВОВАТЬ. С КАКОЙ ТОЧКОЙ ЗРЕНИЯ ВЫ СОГЛАСНЫ - С ПЕРВОЙ ИЛИ ВТОРОЙ?



КАК ВЫ СЧИТАЕТЕ, КАКУЮ В ЦЕЛОМ РОЛЬ ИГРАЮТ СЕГОДНЯ ГАЗЕТЫ, РАДИО, ТЕЛЕВИДЕНИЕ В ЖИЗНИ СТРАНЫ - ПОЛОЖИТЕЛЬНУЮ ИЛИ ОТРИЦАТЕЛЬНУЮ?



ЗНАЕТЕ ЛИ ВЫ, ЧТО-ТО СЛЫШАЛИ ИЛИ СЛЫШИТЕ СЕЙЧАС ВПЕРВЫЕ О ТОМ, ЧТО ВОКРУГ ТЕЛЕКОМПАНИИ НТВ ПРОИСХОДЯТ НЕКОТОРЫЕ СОБЫТИЯ?



	Россия, все	Голосовали бы за...		Адаптация		Пол		Возраст			Образование			Доход на чл.семьи			Тип населенного пункта				Федеральные округа						Москва, все	Пол		Возраст					
		Путина	Зюганова	оптимисты	адаптированные	пессимисты	неадаптированные	пессимисты	мужчины	женщины	18 - 35 лет	36 - 50 лет	старше 50 лет	ниже среднего	среднее общее	среднее специальное	высшее	до 500 руб.	500 - 999 руб.	1000 и более руб.	мегаполисы	бол.города	мал.города	села	Центральный	Северо-Западный		Южный	Приволжский	Уральский	Сибирский	Дальневосточный	мужчины	женщины	18 - 35 лет
Доли групп (%)	100	44	15	27	29	42	47	53	33	32	35	19	33	33	14	33	30	31	12	17	40	25	26	11	14	23	5	16	5	100	45	56	34	29	37

ОДНИ ЛЮДИ ИНТЕРЕСУЮТСЯ ПОЛИТИКОЙ, А ДРУГИЕ НЕ ИНТЕРЕСУЮТСЯ. А ВЫ ЛИЧНО ИНТЕРЕСУЕТЕСЬ ИЛИ НЕ ИНТЕРЕСУЕТЕСЬ ПОЛИТИКОЙ?

интересуюсь	43	44	53	45	47	40	48	38	36	42	51	39	38	46	52	41	48	44	40	52	36	49	40	49	41	44	41	42	51	47	58	37	39	42	57
не интересуюсь	54	53	44	53	52	57	49	59	62	56	46	58	59	51	47	57	49	54	60	48	59	50	57	50	56	55	59	52	49	52	40	61	59	55	42
затрудняюсь ответить	3	2	3	1	1	3	2	3	2	2	3	3	3	2	1	3	3	2	0	1	5	1	3	2	3	1	0	6	1	2	2	2	2	3	1

ИНОГДА ГОВОРЯТ, ЧТО ИНФОРМАЦИИ О ПОЛИТИКЕ В ГАЗЕТАХ, ПО РАДИО, НА ТЕЛЕВИДЕНИИ ДОВЕРЯТЬ НЕЛЬЗЯ. А ИНОГДА ГОВОРЯТ, ЧТО ТАКОЙ ИНФОРМАЦИИ В ОСНОВНОМ МОЖНО ДОВЕРЯТЬ. С КАКОЙ ТОЧКОЙ ЗРЕНИЯ ВЫ СОГЛАСНЫ - С ПЕРВОЙ ИЛИ ВТОРОЙ?

с первой	49	48	46	48	50	49	50	49	48	53	47	46	48	50	54	49	52	50	53	54	47	47	51	40	48	54	40	48	58	54	54	54	49	58	56
со второй	37	40	41	38	38	36	37	37	40	35	37	34	38	39	34	39	35	37	36	33	38	39	33	48	35	34	56	37	35	31	31	31	36	29	29
затрудняюсь ответить	14	11	13	14	12	15	13	15	12	12	16	20	14	11	13	13	13	14	11	13	15	13	17	13	17	12	4	15	7	15	15	14	16	13	15

СУЩЕСТВУЮТ ДВЕ ТОЧКИ ЗРЕНИЯ НА РАБОТУ ЖУРНАЛИСТОВ, ОСВЕЩАЮЩИХ ПОЛИТИЧЕСКИЕ СОБЫТИЯ. ОДНИ СЧИТАЮТ, ЧТО ЖУРНАЛИСТЫ ДОЛЖНЫ ИМЕТЬ ВОЗМОЖНОСТЬ ВЫРАЖАТЬ МНЕНИЕ БЕЗ ВСЯКОГО КОНТРОЛЯ. ДРУГИЕ ДУМАЮТ, ЧТО ТАКОЙ КОНТРОЛЬ ДОЛЖЕН СУЩЕСТВОВАТЬ. С КАКОЙ ТОЧКОЙ ЗРЕНИЯ ВЫ СОГЛАСНЫ - С ПЕРВОЙ ИЛИ ВТОРОЙ?

с первой	45	46	35	51	43	44	48	43	52	44	40	36	48	45	53	44	43	50	49	42	47	43	43	49	49	38	47	47	63	53	58	49	60	57	43
со второй	45	46	60	43	47	45	44	46	39	48	48	47	43	47	42	47	48	40	46	49	42	47	41	43	44	53	49	44	32	40	37	43	35	37	49
затрудняюсь ответить	10	8	6	6	10	11	7	12	8	8	12	16	9	8	6	10	9	10	5	10	11	10	16	8	7	9	4	9	4	7	5	9	6	7	9

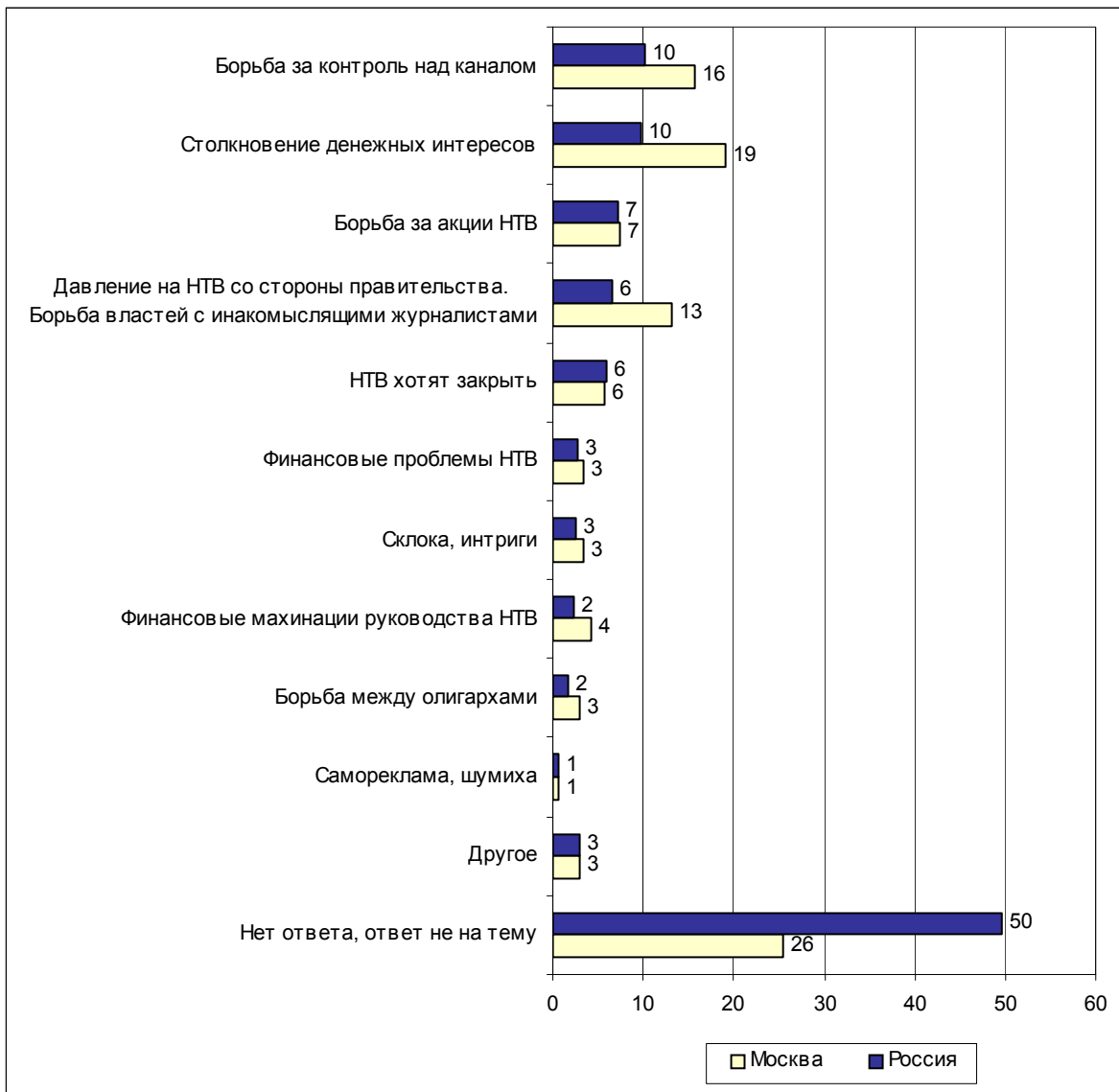
КАК ВЫ СЧИТАЕТЕ, КАКУЮ В ЦЕЛОМ РОЛЬ ИГРАЮТ СЕГОДНЯ ГАЗЕТЫ, РАДИО, ТЕЛЕВИДЕНИЕ В ЖИЗНИ СТРАНЫ - ПОЛОЖИТЕЛЬНУЮ ИЛИ ОТРИЦАТЕЛЬНУЮ?

положительную	70	75	63	74	72	65	70	69	74	67	68	66	68	75	66	69	67	73	78	65	70	72	65	69	54	76	84	78	68	59	60	58	66	57	54
отрицательную	17	14	24	16	17	18	17	17	13	20	17	18	18	15	19	19	19	14	16	19	16	17	19	19	28	11	14	11	21	22	19	24	21	19	27
затрудняюсь ответить	13	11	12	10	10	18	13	14	13	13	15	16	15	10	15	12	15	12	6	16	15	11	16	11	19	13	2	11	11	19	20	18	13	25	19

ЗНАЕТЕ ЛИ ВЫ, ЧТО-ТО СЛЫШАЛИ ИЛИ СЛЫШИТЕ СЕЙЧАС ВПЕРВЫЕ О ТОМ, ЧТО ВОКРУГ ТЕЛЕКОМПАНИИ НТВ ПРОИСХОДЯТ НЕКОТОРЫЕ СОБЫТИЯ?

знаю	37	34	34	44	34	35	44	37	39	39	32	20	33	40	61	37	34	46	45	43	33	28	46	54	42	26	26	28	25	65	76	57	64	69	65
что-то слышал(-а)	36	38	37	33	41	34	34	37	36	36	35	36	36	39	27	37	35	36	36	35	37	36	36	32	32	39	26	39	38	25	19	30	28	22	25
слышу впервые	19	19	21	18	16	22	16	22	18	19	20	28	23	14	8	22	21	11	14	17	19	25	12	10	13	26	39	23	31	7	4	9	7	8	5
затрудняюсь ответить	9	9	8	5	10	9	7	11	6	6	14	16	8	7	4	10	10	6	5	5	11	11	7	4	13	10	8	10	7	3	2	4	0	2	6

Открытый вопрос: Как Вы объясняете, что происходит вокруг телекомпании НТВ?



Суждения респондентов

(в % от числа опрошенных по России)

Борьба за контроль над каналом 10

- *"Дележ портфеля хозяина канала"; "борьба за власть: кто победит, тот и будет владеть этой компанией"; "каждый на себя тянет одеяло"; "драка за место под солнцем"; "руководители зажрались, заворовались – делят власть"; "не могут поделить сферу влияния"; "борьба за влияние на ТВ"; "борьба за власть на ТВ".*

Столкновение денежных интересов 10

- *"Дележ финансов"; "владелец этой компании и вышестоящие лица нашего государства не поделили деньги"; "телекомпания требует денег"; "кто-то с кем-то не поделился большими деньгами"; "кому-то больше денег надо"; "борьба денежных интересов, в которых замешаны наши чиновников".*

Борьба за акции НТВ 7

- *"Передел держателей акций"; "акции делят друг с другом"; "идет дележ акций между государством и Европой"; "продажа акций за рубеж"; "делят акции компании"; "Газпром" скупил акции НТВ – меняется хозяин"; "американский магнат Тернер хочет скупить акции НТВ"; "хотят купить ее акции"; "пытаются выкупить акции за границей".*

Давление на НТВ со стороны правительства. Борьба властей с инакомыслящими журналистами 6

- *"Администрация Президента ущемляет права и интересы журналистов"; "правду говорят"; "НТВ выводит на чистую воду взяточников и воров из правительства"; "давление сверху"; "СМИ травят Президента, поэтому их прижали"; "много говорят, что неудобно, наверное"; "журналистов зажимают, не дают им работать"; "не угодили властям"; "Путину не понравилось освещение событий при выборах, контроль над телеканалами"; "власть не любит критику"; "что-то им хотят запретить; может, они там лишнего чего делают, – тогда и надо запретить".*

НТВ хотят закрыть 6

- *"Хотят закрыть этот канал"; "идет суд о закрытии НТВ"; "компанию пытаются закрыть, и они борются за свое существование при поддержке зрителей и других"; "власти хотят закрыть этот канал"; "ликвидировать нельзя НТВ, а их хотят закрыть"; "пытаются их закрыть"; "это самый известный телеканал, поэтому его хотят закрыть".*

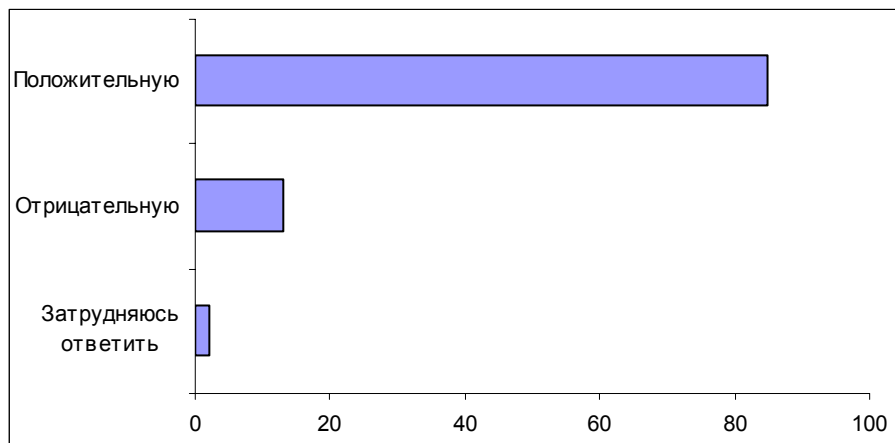
Финансовые проблемы НТВ 3

- *"Были взяты большие кредиты - и не могли выплатить"; "непорядок в использовании денег, которые были выделены"; "какие-то финансовые проблемы"; "работники НТВ боятся, что будет перекрыта их кормушка, – это финансовая проблема"; "наведение финансового порядка"; "говорят, что НТВ – неплатежеспособная компания".*

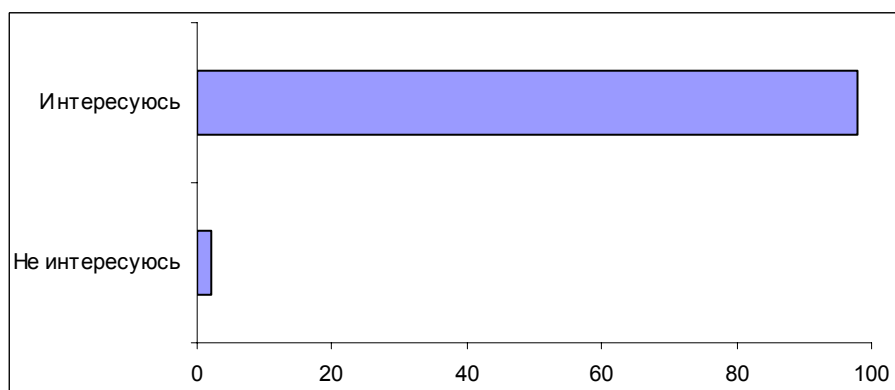
Склока, интриги	3
<ul style="list-style-type: none">• <i>"Интриги"; "грязная возня"; "сплетни, склоки"; "очередные склоки"; "вокруг Гусинского возня, а ведь он нечестный"; "дерутся – ну и пусть дерутся"; "какая-то сплетня идет"; "лебедь, рак и щука"; "мышинная возня".</i>	
Финансовые махинации руководства НТВ	2
<ul style="list-style-type: none">• <i>"О махинациях и отмывании денег их всех"; "Гусинский заварил кашу, наворовал деньги"; "много финансовых безобразий на НТВ"; "разбираются финансовые махинации: кто их финансировал, кто поставлял, и за счет чего они работают"; "вскрытие финансовых махинаций".</i>	
Борьба между олигархами	2
<ul style="list-style-type: none">• <i>"Делят телекомпанию между собой олигархи"; "олигархи хотят перекупить друг у друга компанию".</i>	
Шумиха, самореклама	1
<ul style="list-style-type: none">• <i>"Сами вокруг себя раздувают скандал"; "ажиотаж"; "показуха"; "журналисты раздувают вокруг компании шумиху"; "черный PR".</i>	
Другое	3
<ul style="list-style-type: none">• <i>"Борьба за гласность, свободную информацию"; "НТВ страдает за поддержку Гусинского"; "закон восторжествовал"; "разваливается она, Березовский деньги дает, чтобы поддержать"; "кризис свойственен каждому; я уверен, что они выстоят"; "происходит приведение этой компании в элементарные нормы человеческой этики и журналистской порядочности по отношению к собственному государству"; "НТВ больше работает на Запад и против России"; "зависть"; "наведение порядка на информационном рынке, избавление от хамства"; "делали заказные поддельные репортажи, кому-то из "Медиа – МОСТа" это было нужно, просто так кредит не дадут".</i>	
Нет ответа, ответ не на тему	50

Опрос экспертов

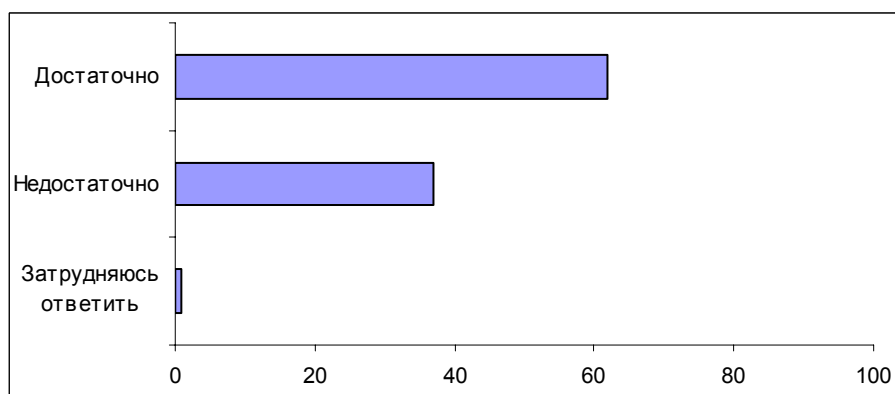
Вопрос: Если говорить в целом, как Вы считаете, какую роль играют газеты, радио и телевидение в жизни страны – положительную или отрицательную?



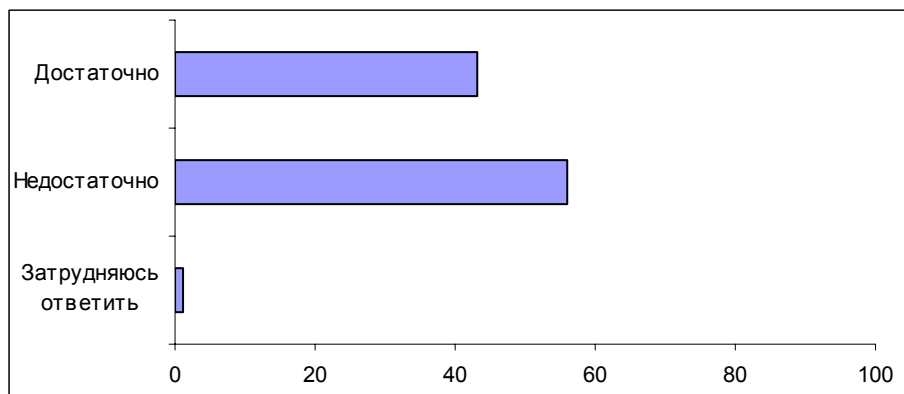
Вопрос: Одни люди интересуются политикой, а другие – не интересуются. Если говорить о Вас лично, Вы интересуетесь или не интересуетесь политикой?



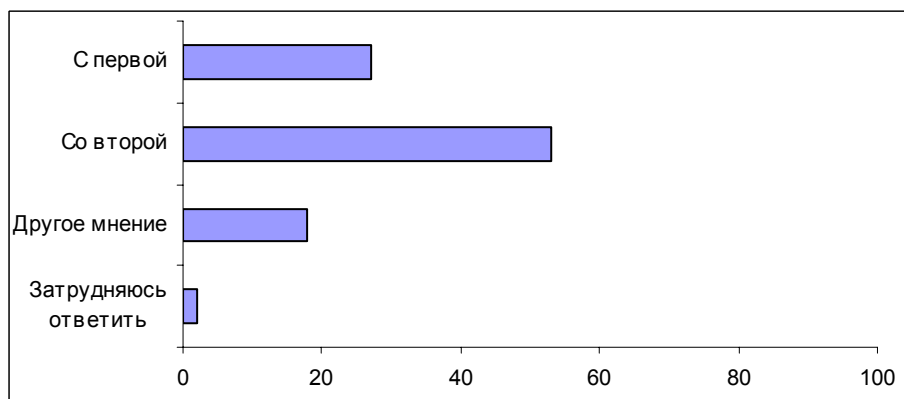
Вопрос: Как Вы полагаете, сегодня в СМИ информации о политической жизни в стране достаточно или недостаточно?



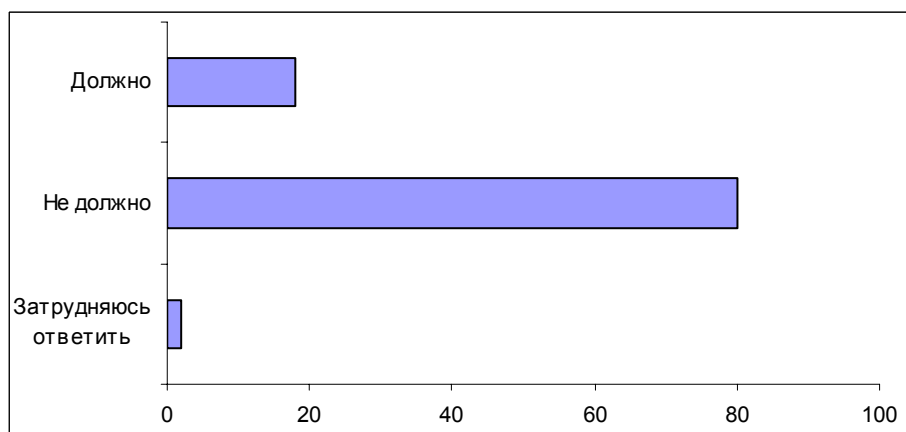
Вопрос: Как Вы полагаете, сегодня в СМИ информации о политической жизни в вашем регионе достаточно или недостаточно?



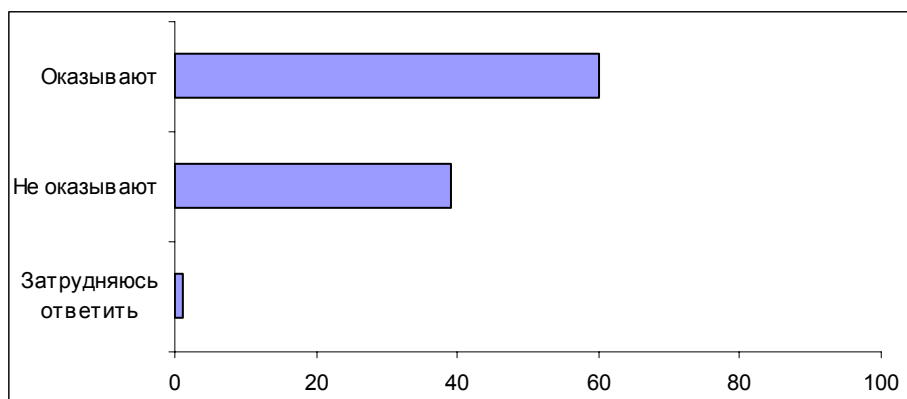
Вопрос: Одни говорят, что информации о политике в газетах, по радио, на телевидении доверять нельзя. Другие говорят, что в основном такой информации можно доверять. С какой точкой зрения – с первой или со второй – Вы согласны?



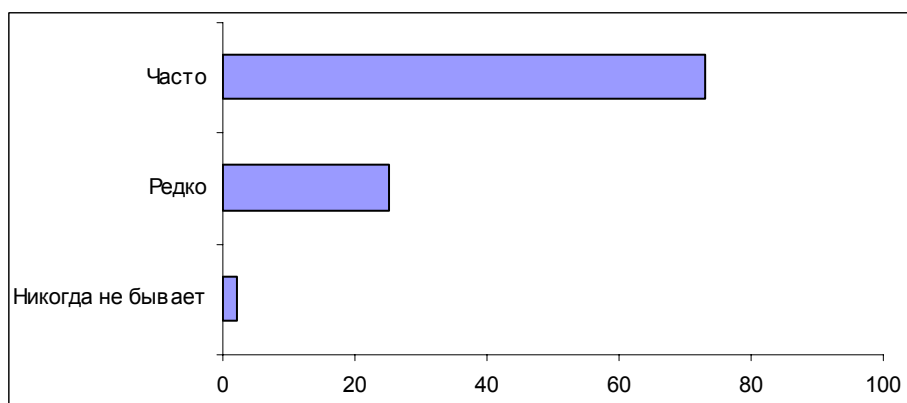
Вопрос: Как Вы думаете, государство должно или не должно контролировать содержание политических и новостных материалов в частных средствах массовой информации?



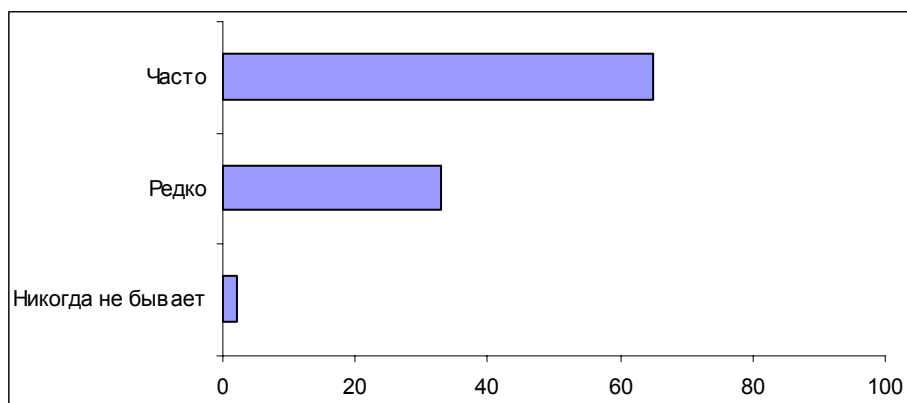
Вопрос: В некоторых странах журналисты и СМИ оказывают значительное влияние на власть. Как Вы думаете, в России журналисты оказывают или не оказывают влияние на власть?



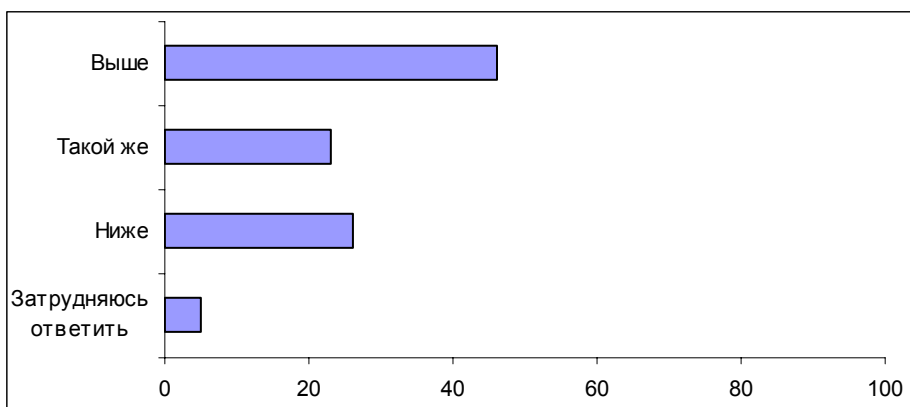
Вопрос: Существует мнение, что российские журналисты в своей работе нарушают этические нормы. Как Вы считаете, это бывает часто, редко или никогда?



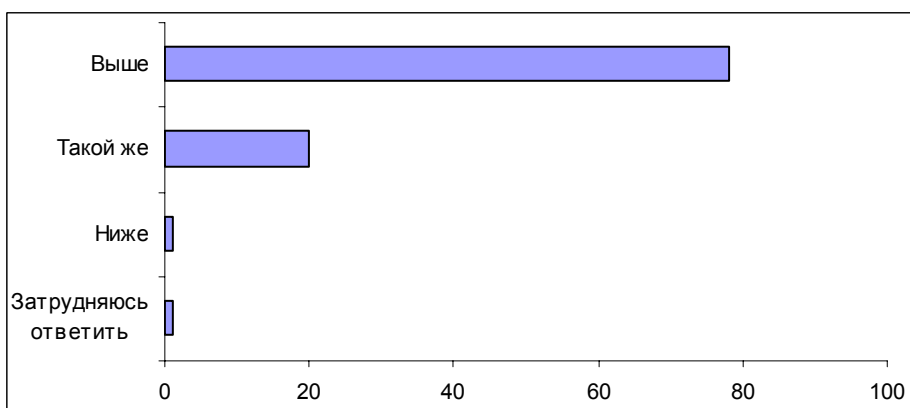
Вопрос: Иногда говорят, что журналисты за деньги скрывают или искажают факты. Как Вы считаете, это бывает часто, редко или никогда?



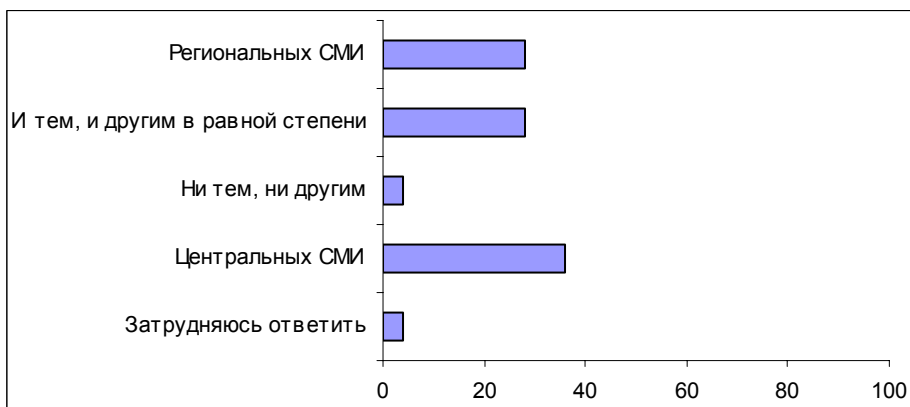
Вопрос: Как Вы считаете, уровень профессионализма современных журналистов по сравнению с уровнем журналистов советских времен выше, ниже или такой же?



Вопрос: Как Вы считаете, уровень профессионализма журналистов центральных СМИ по сравнению с уровнем профессионализма региональных журналистов выше, ниже или такой же?



Вопрос: Если говорить в целом, журналистам каких СМИ Вы доверяете в большей степени – региональных или центральных?



Электронная фокус-группа

Эпизод	Содержание эпизода	Интерес, оценка / сила коле- баний	Согласие, оценка / сила колебаний	Доверие, оценка / сила колебаний	Средняя оценка
484(12)	Е. Киселев с впечатлениями от встречи с президентом	1,73/срд	1,02/слн	1,79/срд	1,51
483(11)	Е. Киселев о целях встречи с В. Путиным	1,38/срд	1,02/слн	1,44/срд	1,28
476(4)	РТР об отношении В. Путина к зарубежным инвестициям в российские СМИ	1,65/срд	0,68/срд	1,24/срд	1,19
474(2)	РТР о встрече В. Путина с журналистами НТВ	1,36/срд	0,91/срд	0,92/срд	1,07
479(7)	Т. Миткова о том, что президент заинтересован в существовании телекомпании НТВ	1,79/срд	0,75/срд	0,32/срд	0,95
478(6)	Е. Киселев о сохранении журналистского коллектива НТВ	1,06/срд	0,82/срд	0,85/срд	0,91
482(10)	Е. Киселев о необходимости диалога с властью	0,73/срд	0,90/срд	0,95/срд	0,86
477(5)	ОРТ о встрече В. Путина с журналистами НТВ	1,08/срд	0,83/срд	0,56/срд	0,83
475(3)	Е. Киселев об отношении В. Путина к действиям прокуратуры	0,91/срд	0,91/срд	0,47/срд	0,76
481(9)	Т. Миткова об итогах встречи с В. Путиным	1,03/срд	0,59/срд	0,25/срд	0,62
480(8)	ОРТ о президентском письме Т. Тернеру	0,72/срд	-0,28/срд	-0,01/срд	0,14
473(1)	Е. Ревенко о встрече В. Путина с журналистами НТВ	-0,02/слб	0,14/срд	-0,03/слб	0,03

Эпизод 473 (1-й по порядку демонстрации). РТР, "Вести", 29.01.01, 20:00. Е. Ревенко (ведущий): И еще одно важное событие в Москве: встреча президента Владимира Путина с представителями телекомпании НТВ. Главный вывод президента после беседы: компания должна остаться независимой, а ее критика полезна для власти.

Эпизод 474 (2-й по порядку демонстрации). РТР, "Вести", 29.01.01, 20:00. А. Румянцев (корреспондент): Встреча началась на 45 минут позже, чем планировалось. Владимир Путин провел отдельную встречу со Светланой Сорокиной.

"У меня нет претензий к НТВ. Независимое телевидение нужно стране", – так, по словам журналистов самой телекомпании, заявил Владимир Путин на встрече в Кремле. Журналисты НТВ считают, что за шагами прокуратуры стоят политические интересы тех, кто хочет взять НТВ под свой контроль.

Эпизод 475 (3-й по порядку демонстрации). РТР, "Вести", 29.01.01, 20:00. Е. Киселев (генеральный директор НТВ): Что касается прокуратуры, президент остался при своем мнении. Он говорил о том, что раз она считает, что там были какие-то правонарушения, значит, она должна вести следствие. Но он со своей стороны, ну, по крайней мере, постарается сделать так, чтобы не было каких-то вопиющих действий в отношении журналистов.

Эпизод 476 (4-й по порядку демонстрации). РТР, "Вести", 29.01.01, 20:00. А. Румянцев (корреспондент): "Сложный диалог лучше, чем конфронтация", – добавил Евгений Киселев. Чуть позже встречу прокомментировала и пресс-служба президента. Самое главное: Владимир Путин выступает за сохранение журналистского коллектива НТВ – вне зависимости от того, кому будет принадлежать контрольный пакет акций и кто войдет в совет директоров канала. В финансовые проблемы холдинга глава государства вмешиваться не намерен. А по поводу прокуратуры – президент, по сообщению пресс-службы, заявил, что она должна работать в рамках действующего законодательства с соблюдением моральных и этических норм. И это Путин уже сообщил генпрокурору Владимиру Устинову. Сам президент на встрече заметил, что отношение канала к действиям властей зачастую критично, – и это не только нормально, но и полезно. И сегодня же Владимир Путин сообщил, что 23 января направил письмо Теду Тернеру, владельцу компании "Тайм Уорнер", которая включает в себя и телекомпанию CNN. Ранее Тернер заявил, что готов инвестировать в НТВ, но только после личной гарантии президента. В ответ на письмо Владимир Путин, не обсуждая предоставления политических гарантий, написал Тернеру, что не возражает против покупки части акций российских СМИ зарубежными инвесторами, и в частности – телекомпаниями НТВ.

Эпизод 477 (5-й по порядку демонстрации). ОРТ, "Время", 29.01.01, 21:00. С. Колосова (корреспондент): Встреча президента с журналистами – не такое уж редкое явление. Примерно один раз в два месяца Владимир Путин час или два уделяет на общение с корреспондентами. Но чаще всего это корреспонденты так называемого "кремлевского пула". Список приглашенных утверждает кремлевская пресс-служба, и всегда эти встречи происходят по инициативе президента. Особенность сегодняшней аудиенции в Кремле – предложение исходит от журналистов, президент его принял; и список участников – 11 человек – тоже предлагался телекомпанией. Для встречи была выбрана кремлевская библиотека. Помещение небольшое, поэтому начало встречи разрешили снимать только личному оператору президента. Сняли только протокол, рукопожатие, никаких слов. Так что суть беседы, длившейся три с лишним часа, позже излагали очевидцы. Пресс-секретарь президента Алексей Громов сообщил, что президент считает необходимым сохранить журналистский коллектив НТВ – вне зависимости от того, кому именно будет принадлежать контрольный пакет и из кого будет состоять совет директоров; и он не намерен вмешиваться в кредитно-финансовые

проблемы холдинга, и подчеркнул, что любые проблемы можно оспорить в суде. О том же говорили и другие участники встречи.

Эпизод 478 (6-й по порядку демонстрации). ОРТ, "Время", 29.01.01, 21:00. Е. Киселев (генеральный директор НТВ): Президент сказал, что он за сохранение журналистского коллектива НТВ, за сохранение компании как негосударственной.

Эпизод 479 (7-й по порядку демонстрации). ОРТ, "Время", 29.01.01, 21:00. Т. Миткова (ведущая программы "Сегодня" на НТВ): Мне показалось, что президент заинтересован в том, чтобы НТВ продолжало существовать в том виде, в каком оно существует. Я имею в виду - как негосударственная телекомпания. И президент подтвердил то, что он не возражает против того, чтобы в НТВ участвовали иностранные инвесторы.

Эпизод 480 (8-й по порядку демонстрации). ОРТ, "Время", 29.01.01, 21:00. С. Колосова (корреспондент): Президент показал журналистам свое письмо американскому медиамагнату Тернеру. В письме прямо не упоминается НТВ, но приветствуются иностранные инвестиции в российские компании. Когда речь зашла о расследовании генпрокуратуры в отношении холдинга "Медиа-МОСТ" и его главы Владимира Гусинского, президент повторил свой тезис о независимости этого органа.

Эпизод 481 (9-й по порядку демонстрации). ОРТ, "Время", 29.01.01, 21:00. Т. Миткова (ведущая программы "Сегодня" на НТВ): Во многом президент подтвердил свои прежние позиции и по поводу того расследования, которое ведет генпрокуратура в отношении "Медиа-МОСТа", Гусинского. В целом разговор был очень трудным, напряженным, порой он переходил в спор, но, мне кажется, что мы друг другу стали более понятны, чем это было до этой встречи.

Эпизод 482 (10-й по порядку демонстрации). ОРТ, "Время", 29.01.01, 21:00. Е. Киселев (генеральный директор НТВ): Я считаю, что диалог – даже сложный и тяжелый – всегда лучше, чем конфронтация, что даже самые кровопролитные войны заканчивались переговорами и миром.

Эпизод 483 (11-й по порядку демонстрации). НТВ, "Сегодня", 29.01.01, 19:00. Е. Киселев (генеральный директор НТВ): Мое впечатление сложное, разговор был тяжелый. Это не был разговор царя-батюшки с журналистами, которые пришли бить челом. Мы пришли сказать о том, что мы думаем о происходящем вокруг. Мы еще раз выразили президенту свою уверенность, свои убеждения в том, что за всеми действиями генпрокуратуры вокруг НТВ, вокруг "Медиа-МОСТа" стоят политические интересы; также, возможно, интересы каких-то финансовых групп, которые, возможно, хотели бы взять НТВ под свой контроль. С последним президент не стал спорить – не согласился, но и не возражал. Информационная политика НТВ, он сказал, что устраивает. На самом деле, я не знаю... он говорил о журналистском коллективе. Мне очень важно, что все мои коллеги хором донесли до президента – и, возможно, для него это было неожиданным, – что мы единая команда, что у нас есть единые базовые ценности.

Эпизод 484 (12-й по порядку демонстрации). НТВ, "Сегодня", 29.01.01, 00:05. Е. Киселев (генеральный директор НТВ): Сейчас остываешь и начинаешь смотреть на это все более спокойно, холодно. Впечатление сложное, не торопился бы с выводами. Хотя у меня нет сомнений – Путин в курсе всего, что происходит с НТВ. Ситуацию он контролирует, и в то же время у него нет окончательного решения. Если бы он хотел прихлопнуть НТВ, закрыть его или оставить только вывеску, полностью сменить наполнение, он давно бы это уже сделал. Я вижу, что этот человек колеблется. Я абсолютно убежден: Владимир Владимирович лукавит, когда он говорит, что у него нет никаких рычагов воздействия на генпрокуратуру. Он сказал – точнее, он не сказал, он дал понять, – что он не хочет воспользоваться своим правом гаранта Конституции указать генпрокуратуре на явное нарушение законности, которое она допускает, устроив вот все, что она устроила вокруг НТВ и "Медиа-МОСТА". Но в то же время – и это, по моему, нигде не прозвучало еще – он дал понять, что наша сегодняшняя встреча может расцениваться как некий сигнал, что нужно сделать шаг назад. И, кстати, прокуратура явно на него давит. Вот перед нашей встречей у него был Устинов. Устинов заявил публично сегодня через "Интерфакс", что он надеется, что встреча журналистов НТВ с Путиным не повлияет на ход расследования так называемого "дела Гусинского". Звучит это как ультиматум. Мы живем в нашей стране, мы знаем всякие разные истории из нашего прошлого, тем более что Владимир Владимирович – человек этой системы, который, возможно, даже склонен преувеличивать способности, влияние, могущество правоохранительных органов и спецслужб. И, вы знаете, Хрущев в 64-ом обжегся на молоке – Путин в 2001-ом дует на воду.

Еще один момент, который мне кажется очень существенным. Мы сегодня очень много радовались по поводу того, что Путин показал письмо Тернера, точнее, его ответ Тернеру. Но не надо, чтобы из этого кто-то делал вывод, что вот если Тернер, скажем, откажется делать инвестиции в НТВ, то все, вообще, приехали, конец. Много разных предложений, много от инвесторов...

Комментарии

От того, какой диагноз ставят люди обществу, в котором живут, какая "картина мира" формируется в их сознании, зависит характер их социальной активности: будут ли они принимать свершившиеся изменения, или будут сами в них участвовать и добиваться нужных им решений, или станут сопротивляться нововведениям, игнорировать новые возможности, всегда появляющиеся в периоды социальных трансформаций. С этой точки зрения, средства массовой информации играют заметную роль в жизни любого человека. Современная индустрия культуры и массовой коммуникации сообщает людям не просто новости, знания и мнения, но формирует определенный образ мышления, исподволь заставляя (корректнее – социализируя) граждан перенимать способы обыденного философствования и повседневной рефлексии.

Время от времени возникающие в нашем обществе публичные дискуссии о "засилье рекламы", о "нравственности в СМИ", о "потоке насилия", об "информационном промывании мозгов" и ряд других событий свидетельствуют о двух фактах: во-первых, роль СМИ в обществе кардинальным образом изменилась, и, во-вторых, люди если не осознают, то отчетливо ощущают эти изменения в своей повседневной жизни.

- *"СМИ стали, в общем-то, более реальными, достаточно оперативными, безусловно – более интересными, потому что научно-технический прогресс все-таки сказывается, и финансовые возможности разных средств массовой информации позволяют иметь больше возможностей для оперативного довода информации. Появились региональные СМИ, да и центральные стали ближе регионам. Появилась реальная жизнь на страницах газет, а не московская политика или идеологический соцреализм типа "вести с полей" (эксперт, Владимир).*
- *"Всю информацию о мире сейчас мы получаем в основном из ТВ. Если все каналы ТВ набросятся на какую-то тему, то можно затуманить мозги всей стране. Средство промывания мозгов. Книжки читают не все, газеты читают далеко не все, а телевизор смотрят почти все" (ДФГ, Санкт-Петербург).*
- *"Сейчас телевидение поглотило все. Старшие школьники <...> практически никто не читают – даже классику стараются посмотреть в кино. То есть все формируют ТВ и газеты. Новости в 9 часов, по-моему, все дети старшего возраста смотрят" (ДФГ, Санкт-Петербург).*
- *"Раньше в средствах массовой информации больше освещалась деятельность рядовых тружеников, рабочих, крестьян, интеллигенции. А сегодня совершенно иная информационная политика в большинстве СМИ проводится, и, в общем-то, основной критерий – погоня за сенсациями, разоблачения, скандалы, с тем чтобы привлечь читателя. Конкуренция – чего не было раньше" (эксперт, Тула).*

- *"У части населения – не у всей, но, я думаю, у половины – появился интерес к новостям и к СМИ. Потому что раньше, когда мы видели эти все съезды партийные, население просто безразлично-созерцательно смотрело, что там происходит. А сейчас есть интерес, есть обсуждение, есть какие-то действия и обсуждения после этого среди людей"* (эксперт, Калининград).

Среди опрошенных россиян 43% сказали, что интересуются политикой, и 54% – что политика им неинтересна. Вместе с тем, считают, что информации о политике в основном можно доверять, чуть больше трети респондентов, и почти половина (49%) отказывают СМИ в доверии. Иные пропорции в ответах на тот же вопрос мы видим в материалах опроса региональных экспертов: 2 за "можно" доверять против 1 за "нельзя". Кроме того, примерно пятая часть экспертов имеет особую точку зрения по этой проблеме:

- *"Раньше у нас новостей почти не было. Все начинали с того, что открывали газету с последней страницы: там были события за рубежом, там что-то менялось. А то, что у нас, – это во вторую очередь читалось и читалось "между строк". Сейчас мы можем наблюдать на ТВ-каналах, между которыми особенного мира-то нет, как одни и те же события трактуются под разными углами. И это уже любопытно, и это уже создает момент объемного видения или момент объективности. Правда, я не строю иллюзий относительно свободы журналистики, но если есть голова, то во всем можно разобраться"* (эксперт, Санкт-Петербург).

Мнения рядовых россиян и региональных экспертов сходятся в вопросе об оценке роли СМИ в сегодняшней жизни. Две трети опрошенных россиян (70%) склонны оценивать роль газет, телевидения и радио положительно; противоположного мнения придерживаются только 17% респондентов. Приблизительно такое же распределение было получено и в интервью с региональными экспертами: 6 к 1 ("положительно" и "отрицательно" соответственно).

- *"Демократическое движение во многом сформировано СМИ. Они формируют некие идеалы, ценности: и демократические, и капиталистические нормы жизни и мышления. Ценностную ориентацию в основном формирует СМИ, та же реклама. Всегда информированность, уровень и интенсивность информации обязательно влияет на формирование сознания, и самосознание формирует самого человека. Он себя по-другому видит, отражаясь в той информации, которую получает. И к себе отношение другое может формироваться"* (эксперт, Санкт-Петербург).
- *"Сегодня можно говорить о том, что средства массовой информации порой провоцируют самые негативные явления в обществе, т.е. могут негативно влиять на какие-то социальные процессы. Скажем, на состояние психики зрителей, читателей, на криминогенную ситуацию, вообще в широком смысле – на мировоззренческие какие-то позиции, и можно сегодня говорить вполне серьезно о деструктивной роли некоторых, особенно электронных средств массовой информации"* (эксперт, Тула).
- *"С деятельностью СМИ связано такое явление, как формирование тех или иных типов политической культуры. С одной стороны, политическая культура может формироваться как демократическая, стабилизирующая куль-*

тура. С другой стороны, может формироваться прямо противоположный тип конфронтационной культуры, скандальёзной культуры, конфликтно-конфронтационной. Но кроме политической культуры, и в значительной степени – об этом мало кто говорит – это формирование социальной культуры, создание примеров и норм положительных, конструктивных дел и действий. В нашем обществе очень низкая социальная культура, а СМИ могли бы играть большую роль, но они пока эту роль не играют. И еще, СМИ очень важны для формирования зрелого, общегосударственного, общенационального сознания, а наши СМИ пока в значительной степени эту функцию не выполняют, но мобилизующая роль их огромная, между тем. И это уже обозначилось" (эксперт, Воронеж).

Иное распределение ответов сложилось при обсуждении вопроса о том, должно или не должно государство контролировать содержание политических и новостных материалов в частных средствах массовой информации. Мнения россиян распределились один к одному: 45% на 45%. Региональные эксперты в своих суждениях склонялись к мнению, что государство не должно контролировать эфир частных СМИ: 1 : 4 ("должно" и "не должно" соответственно).

В высказываниях сторонников такого контроля фигурировали, как правило, три мотива:

- проблема нравственного и душевного здоровья и спокойствия (обилие негативизма, скандальных и "страшных" сенсаций оттесняет ценностное отношение к событиям и к жизни ради прагматики и эгоизма);
- проблема превращения СМИ в инструмент манипуляции электоральным поведением людей, поскольку они так или иначе зависят или связаны с волей и деятельностью политических элит;
- опасность подрыва доверия к власти со стороны СМИ (некоторые СМИ представляют угрозу целостности и стабильности государства).
- *"Я считаю, что цензура должна быть. Я бы не сказала, что это ограничение свободы слова. Цензура – это ограничение на какие-то определенные вещи. Она должна быть не на политические, например, высказывания – да, здесь может иметь каждый право на свободу слова. А с другой стороны, есть же цензура, допустим, на какие-то детские передачи, на культурные передачи, на шоу-программы и т.д. Потому что если мы возьмем сейчас – нету идеала у нас, в общем-то. Если раньше был какой-то идеал у людей, сейчас даже подрастающее наше поколение – у них нет идеала. И цензура эта нужна" (ДФГ, Москва).*
- *"На сегодняшний день (к сожалению, к несчастью?) происходит нагнетание той обстановки, которая идет из СМИ. Включаешь, условно, тот или иной канал телевидения: вот это – взрывы, вот это – война, вот это вот – катастрофы. Нагнетание какого-то всеобщего психоза. Фильмы с убийствами, вместо того чтобы сегодня рассказывать о чем-то хорошем. Цензура необходима в области как бы антикультуры, антиморали" (эксперт, Сарapul).*
- *"Сегодня многие СМИ – в частности, НТВ – работают против государства. Я это как журналист заявляю, я смотрю эти передачи, и мне очень плохо*

становится: они работают против России. И не только НТВ, есть и другие журналисты, которые на других каналах выдают информацию, которая идет вразрез с интересами России. Поэтому сегодня со СМИ надо разбираться. Весь этот беспредел зависит от величины денежного мешка, а сегодня у СМИ - кроме этого мешка - нет ничего за душой, и любая информация идет, и никто за нее не отвечает. И, я вижу, главное для государственной машины зло – это СМИ. Нигилизм к власти воспитывается, а это опасная вещь. Неуважение к истории, к традициям, неуважение к символам – последнее утверждение законов о гимне, гербе и флаге это очень ярко показало. Разрушаются ценности, на которых государство стоит. Разрушим эти ценности – государства не будет. А многие СМИ этим сегодня и занимаются. Тут в пору органам ФСБ заинтересоваться этими делами" (эксперт, Нижний Новгород).

С другой стороны, мнения о неприемлемости государственного вмешательства в эфирную политику СМИ базировались на иных установках:

- именно разнообразие мнений и позиций, отражаемых в СМИ, может обеспечить заинтересованность людей в судьбе и в жизни страны и общества; при всех издержках современные СМИ воспитывают людей в этом направлении;
 - сами люди должны иметь возможность выражать свою точку зрения или солидаризироваться с той или иной из уже существующих (суждения такого рода заставляют вспомнить формулу "плебисцитарной демократии" Жозефа Эрнеста Ренана: "Нация – это ежедневный плебисцит", это обсуждение общей программы действий и планов на будущее);
 - государство и общество не следует отождествлять: СМИ – это институт, который может и должен контролировать действия власти, поскольку она распоряжается общими ресурсами и во многом от нее зависит судьба рядовых граждан; если власть контролирует СМИ, то власть оказывается бесконтрольна.
- *"Главное, что изменилось в СМИ, – нет той однозначной идеологизированности. Будем говорить, что худо-бедно, но средства массовой информации – вне зависимости от своих хозяев – представляют еще и альтернативные, оппозиционные официальной точки зрения. Поэтому, просматривая одну информацию и накладывая на нее другую, сопоставляя с событиями, можно к какому-то определенному выводу прийти. Нужно научиться слушать другое мнение, чтобы понимать, с какими людьми живешь и дальше будешь. Вот так я думаю" (эксперт, Рязань).*
 - *"Не стоит отождествлять государство и общество. Потому что у нас только скажешь, что цензура не то что необходима, а не вредна, и она сразу же будет. А дальше вот пошла опять-таки та самая вертикаль: один дурак над другим дураком поставится, и в результате над умным так закрутят гайки, что он рта не откроет. Для нашей страны цензура – я категорически против" (эксперт, Санкт-Петербург).*
 - *"Я против цензуры в любом её проявлении – чтобы её вообще не было никакой, ни под какими благими намерениями, даже запретить матерные выражения по телевизору. Мне все равно – пусть матерятся. Если мне не понра-*

вится, то я переключу канал, но цензуры не должно быть никакой – полная свобода слова, любого. Опасность в том, что сначала появится несколько запретных тем, а потом появится информационный голод, когда я не смогу получить необходимую мне информацию по тому или иному вопросу, вообще не смогу её получить нигде. Я не получу тех идей, которые есть у других, которые думают иначе, нетрадиционно, и я даже не пойму, что я потерял, упустил, не понял. Это очень опасно" (эксперт, Киров).

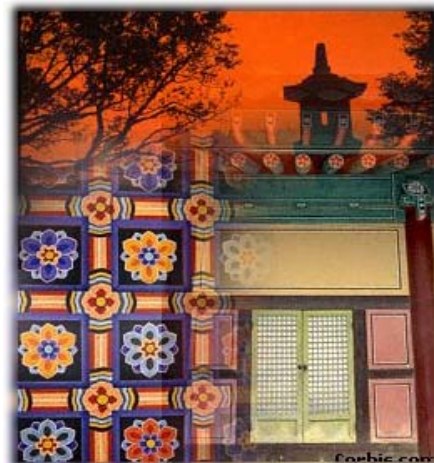
Поведение человека в ситуации неопределенности, которая неизбежно возникает в периоды серьезных общественных изменений, характеризуется двумя вещами. Во-первых, человек не уверен в собственных ресурсах для социальной деятельности. Во-вторых, он сомневается, что окружающий его социальный мир к нему благорасположен и готов компенсировать недостаток жизненных ресурсов индивида. В такой ситуации появляется психологический протест против любой информации, которая увеличивает (субъективно) степень неопределенности, заставляет нервничать и обозначает необходимость действовать, предпринимать некоторые сфокусированные на проблеме усилия.

- *"Есть большая категория людей – на собственных примерах скажу, – которые не читают газет, не смотрят телевидение, а опираются на багаж, который у них скопился за эти годы. Они стараются не засорять себя тем, что идет вокруг, им трудно в этом разобраться, и это мешает, или это противоречит их опыту, или какое-то эстетическое или моральное отторжение. У меня есть ощущение, что таких людей много" (эксперт, Волгоград).*

На этом фоне возникает ряд синдромов, получивших, например, такие ярлыки, как "требование жесткой руки", "диктатуры закона" и, конечно же, "введение цензуры". Мы не беремся утверждать, что все это лишь фантомы сознания, не свидетельствующие о каких-либо реальных социальных процессах. Но не следует преувеличивать роль этих "утверждений-требований". Это не руководство к прямому исполнению "воли большинства народа". Скорее, в этом выражается насущная потребность человека в понимании "правил игры", понуждение власти – наиболее сильноресурсного участника – к установлению *определенных, ясных и общих* правил, которые соблюдались бы всеми "игроками", втянутыми в азартную партию под названием "порезформенная Россия":

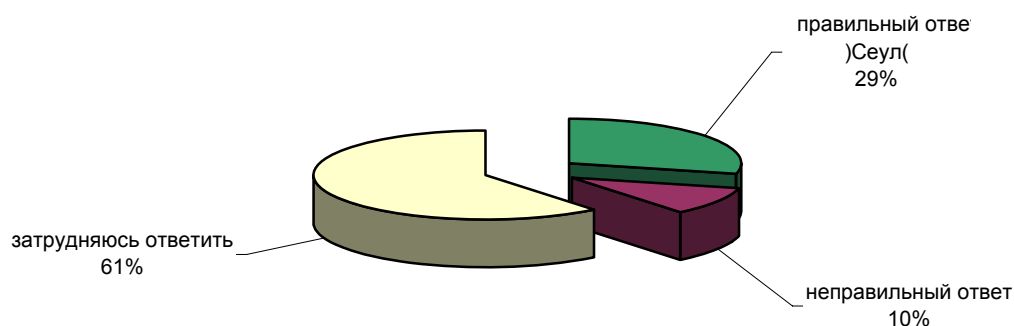
- *"Государство – это механизм. Он должен регулировать жизнь общества, и за счет этого механизма жизнь в этом обществе должна процветать, в конечном итоге. Т.е., он должен идти вперед к развитию, не подавлять, а процветать и разрешать, тогда общество будет процветающим. Государство как механизм не должно зависеть от личности. Кто бы ни был у власти, в целом государство должно жить достаточно хорошо. Не так, что при хорошем Президенте мы живем, сменили Президента – и все по-другому: дети не рождаются, пенсий не выплачивают, зарплаты нет. Право на труд в нашей Конституции записано, а какая безработица! Т.е., право есть, нет возможности жить по нему" (ДФГ, Санкт-Петербург).*

Геопроект: Южная Корея

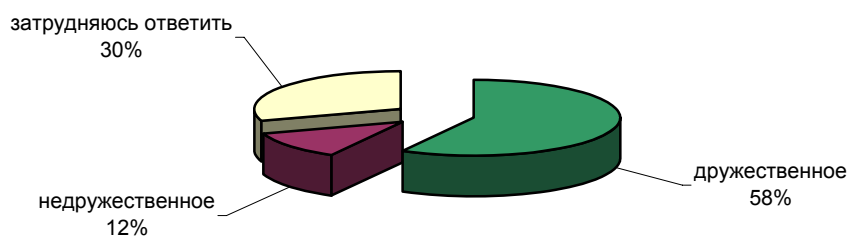


Опрос населения

СКАЖИТЕ, ПОЖАЛУЙСТА, КАКОЙ ГОРОД ЯВЛЯЕТСЯ СТОЛИЦЕЙ ЮЖНОЙ КОРЕИ?



КАК ВЫ СЧИТАЕТЕ, ЮЖНАЯ КОРЕЯ - ЭТО ДРУЖЕСТВЕННОЕ ИЛИ НЕДРУЖЕСТВЕННОЕ ПО ОТНОШЕНИЮ К РОССИИ ГОСУДАРСТВО?



	Россия, все	Голосовали бы за...		Адаптация		Пол		Возраст			Образование				Доход на чл.семьи			Тип населенного пункта				Федеральные округа						Москва, все	Пол		Возраст				
		Путин	Зюганова	оптимисты адаптированные	пессимисты неадаптированные	мужчины	женщины	18 - 35 лет	36 - 50 лет	старше 50 лет	ниже среднего	среднее общее	среднее специальное	высшее	до 500 руб.	500 - 999 руб.	1000 и более руб.	мегаполисы	бол.города	мал.города	села	Центральный	Северо-Западный	Южный	Приволжский	Уральский	Сибирский		Дальневосточный	мужчины	женщины	18 - 35 лет	36 - 50 лет	старше 50 лет	
Доли групп (%)	100	44	15	27	29	42	47	53	33	32	35	19	33	33	14	33	30	31	12	17	40	25	26	11	14	23	5	16	5	100	45	56	34	29	37

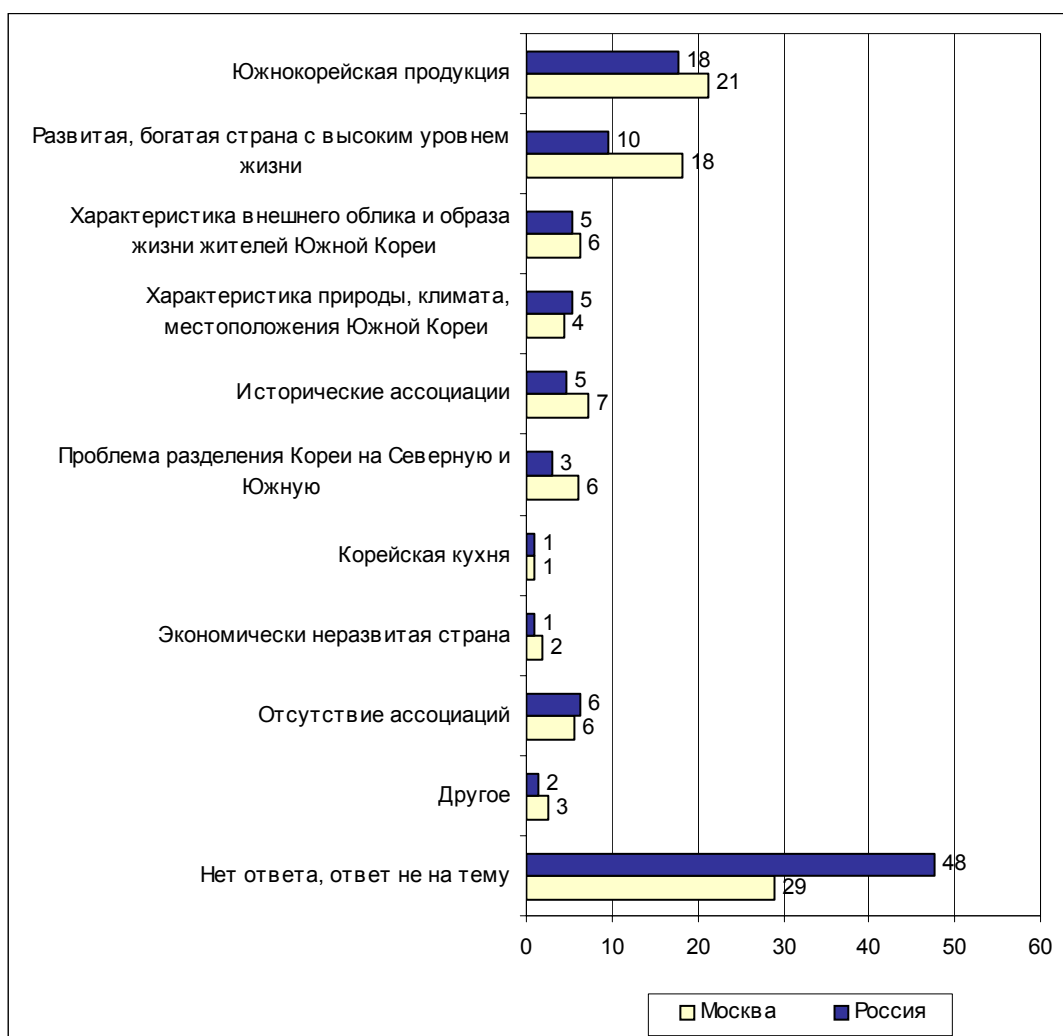
СКАЖИТЕ, ПОЖАЛУЙСТА, КАКОЙ ГОРОД ЯВЛЯЕТСЯ СТОЛИЦЕЙ ЮЖНОЙ КОРЕИ?

правильный ответ (Сеул)	29	28	24	35	27	26	38	27	28	33	25	15	22	32	55	24	29	33	40	30	27	24	27	28	32	29	23	26	46	36	48	26	36	34	36
неправильный ответ	10	12	7	11	12	8	11	10	11	10	10	10	12	9	10	12	9	11	12	8	10	11	11	10	8	12	18	8	2	12	14	9	10	14	12
затрудняюсь ответить	61	60	69	53	61	65	51	69	60	56	66	75	66	58	36	64	62	55	46	62	63	65	62	62	60	58	60	65	52	53	38	65	55	52	53

КАК ВЫ СЧИТАЕТЕ, ЮЖНАЯ КОРЕЯ - ЭТО ДРУЖЕСТВЕННОЕ ИЛИ НЕДРУЖЕСТВЕННОЕ ПО ОТНОШЕНИЮ К РОССИИ ГОСУДАРСТВО?

дружественное	58	60	57	65	63	52	62	54	62	62	50	43	58	63	66	61	50	65	61	65	57	54	55	59	47	61	54	63	76	58	60	57	59	55	59
недружественное	12	11	15	11	13	12	12	12	12	11	13	17	12	10	10	12	13	12	8	11	11	14	16	13	15	10	6	8	10	15	17	14	14	16	16
затрудняюсь ответить	30	29	35	24	25	36	25	34	26	27	36	40	30	27	24	27	38	24	31	24	32	31	29	28	38	29	40	29	14	27	23	29	26	29	25

Открытый вопрос: Что в первую очередь приходит Вам в голову, когда Вы слышите слова "Южная Корея"?



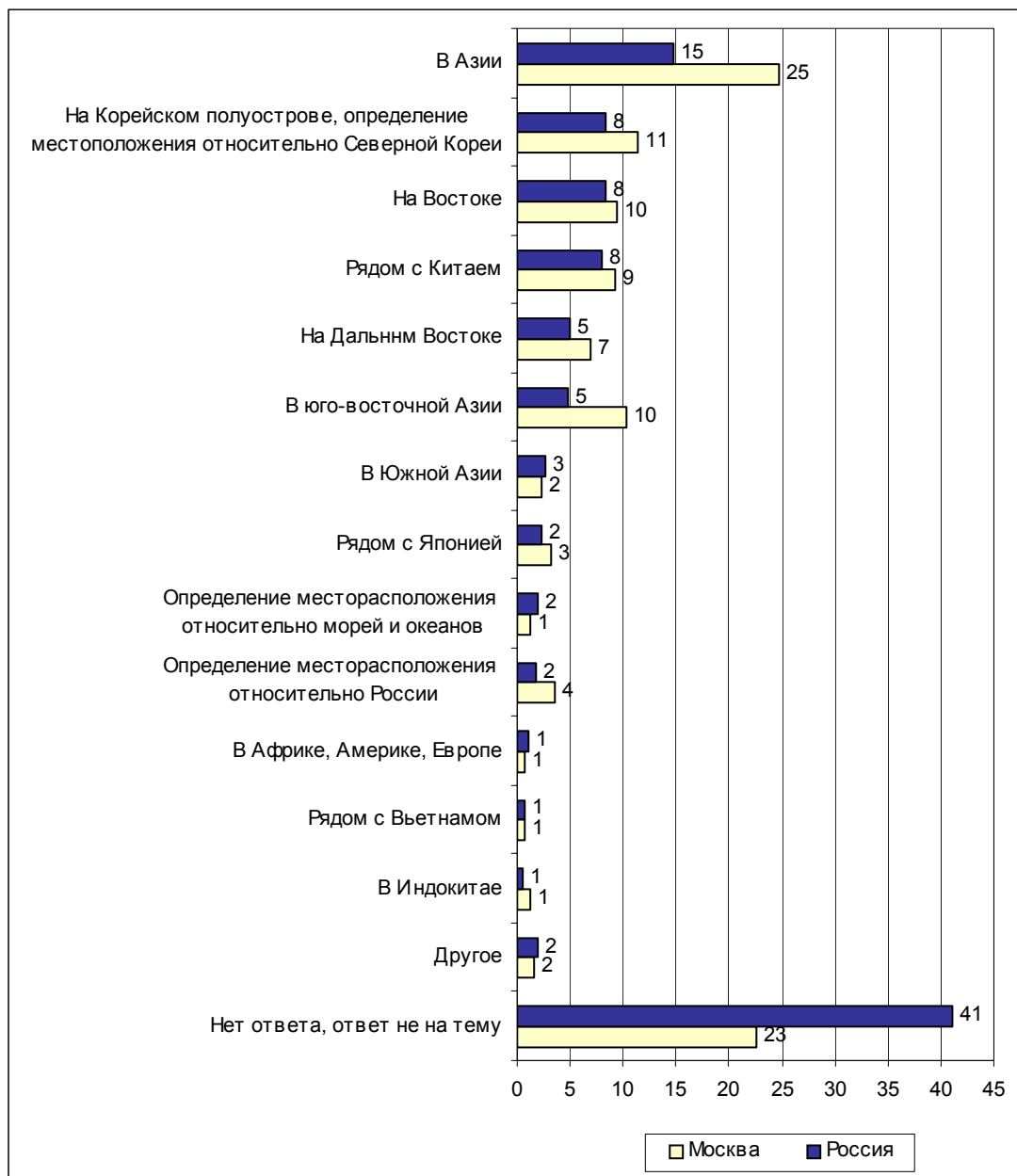
Суждения респондентов

(в % от числа опрошенных по России)

Южнокорейская продукция	18
Электроника, бытовая техника	11
<ul style="list-style-type: none"> • "Сильная страна в электронике"; "бытовая техника"; "магнитофоны"; "аппаратура"; "мониторы"; "электроника классная"; "аудио-, видеотехника"; "техника – бритва моя"; "радиоаппаратура корейская"; "положительно: телевизор их (изготовитель), хорошо работает у нас дома"; "высокого качества электроника"; "холодильник". 	
Товары народного потребления	4
<ul style="list-style-type: none"> • "Нижнее белье"; "джинсы"; "корейские вещи, одежда"; "шмотки"; "их кроссовки и легкая промышленность"; "хороший ширпотреб". 	
Автомобили	2
<ul style="list-style-type: none"> • "Корейские машины"; "микроавтобусы"; "автомобили"; "машиностроение дешевое – машины". 	
Торговые марки	1
<ul style="list-style-type: none"> • "ДЭУ-электроникс"; "Голдстар"; "Самсунг, Эл Джи". 	
Плохое качество товаров	1
<ul style="list-style-type: none"> • "Бракованные товары"; "техника, которую они штампуют и которая плохо работает"; "некачественный товар"; "хлам нам везут"; "заполнили бараклом". 	
Развитая, богатая страна с высоким уровнем жизни	10
<ul style="list-style-type: none"> • "Роза среди репья"; "молодой тигр"; "очень стремительно развивающаяся страна"; "экономический бум"; "маленький дракон, набирающий силу"; "молодцы корейцы – за 30 лет из навоза сделали конфеты"; "как за 10 лет на шелковичных червях можно было построить высокопрофессиональное государство?!"; "азиатское чудо"; "прогресс необыкновенный"; "всплеск экономический, подъем"; "экономический скачок после 60–70 гг."; "они хорошо живут, процветают"; "благополучная, с хорошо развитой экономикой страна"; "большой прогресс в экономике"; "динамизм развития"; "что высок уровень жизни". 	
Характеристика внешнего облика и образа жизни жителей Южной Кореи	5
<ul style="list-style-type: none"> • "Там обходительные люди, всегда кланяются"; "маленькие люди"; "работающая страна и люди; нерасточительные люди – каждую травку приспособливают, ничего не пропадает"; "живут узкоглазые"; "на востоке – щедрые люди"; "южные корейцы"; "нерусские"; "люди восточного вида"; "желтые люди"; "толстые корейцы"; "корейца внешность"; "люди там хорошо работают, как пчелы"; "деловой, работающий народ"; "круглолицые и узкоглазые". 	
Характеристика природы, климата, местоположения Южной Кореи	5
<ul style="list-style-type: none"> • "Пышное цветение, лето"; "острова где-то"; "граничит с Китаем"; "много солнца"; "это материк"; "полуостров"; "экзотика, жара"; "восточная страна"; "Юго-восточная Азия"; "жара, влажность"; "южный полуостров Кореи"; "страна в Азии"; "своеобразие природы". 	
Исторические события	5
<ul style="list-style-type: none"> • "Колония США"; "американская интервенция 50-х годов"; "бомбардировки американцев"; "коммунизм"; "война 1953 г"; "война между Южной и Северной Кореей"; "война 56–58 гг."; "расстрел студентов"; "Чан Кайши их был глава государства". 	

Проблема разделения Кореи на Северную и Южную	3
Необходимость объединения Северной и Южной Кореи	2
<ul style="list-style-type: none"> • <i>"Нужно объединиться Южной и Северной"; "Южная Корея должна воссоединиться с Северной; я это приветствую"; "пошла на сближение с Северной, хотелось бы, чтобы народ объединился, как ФРГ, – это цивилизованно"; "Южная и Северная, когда вместе, на душе теплее"; "хорошо, что Южная подружилась с Северной".</i> 	
Констатация факта разделения Кореи на Северную и Южную	1
<ul style="list-style-type: none"> • <i>"Раньше это была одна страна, а потом стало две Кореи"; "разделенное государство"; "одна страна состоит из двух, усиленно показывает другой, как надо жить"; "расчлененная страна"; "разделенный народ".</i> 	
Другое	2
<ul style="list-style-type: none"> • <i>"Брат служил"; "олимпийские игры в Сеуле"; "с моей поездкой ассоциации"; "что там двух президентов привлекли к судебной ответственности"; "флаг"; "страна, которая вызывает иронию"; "фильмы 20-х годов".</i> 	
Экономически неразвитая страна	1
<ul style="list-style-type: none"> • <i>"Отсталая, нуждающаяся страна"; "бедная страна: я служил на Востоке – рис по праздникам кушают"; "низкий уровень жизни"; "развал страны"; "голод"; "малоразвитая страна".</i> 	
Корейская кухня	1
<ul style="list-style-type: none"> • <i>"Плов"; "с салатом, корейской морковью и лапшой быстрого приготовления"; "корейские блюда"; "качественное изготовление продуктов: соус, лапша "Доширак", вещи – хорошее качество"; "яблоки"; "острая корейская пицца"; "рис"; "устрицы"; "корейская морковка".</i> 	
Отсутствие ассоциаций	6
<ul style="list-style-type: none"> • <i>"Ни о чем не говорит"; "никаких нет мыслей"; "ничего не приходит на ум"; "вообще не приходит ничего в голову".</i> 	
Нет ответа, ответ не на тему	48
<ul style="list-style-type: none"> • <i>"Мало что знаю о нем"; "зачем нам нужна чужая страна?"; "что-то слышала".</i> 	

Открытый вопрос: Скажите, пожалуйста, где находится Южная Корея?



Комментарии

На вопрос о том, является ли Южная Корея дружественным по отношению к России государством, утвердительно ответили 58% респондентов. Тем не менее, россияне очень мало знают об этой республике. Ничего не смогли сказать о ее географическом положении 41% опрошенных; о том, что столицей Южной Кореи является Сеул, знают 29% россиян.

На просьбу назвать связанные с Южной Кореей ассоциации откликнулись 52% участников опроса. Чаще всего россияне говорили о качественных товарах, сделанных в этой стране. Прежде всего, это электроника и бытовая техника (11%): *"сильная страна в электронике"*; *"техника, бритва моя"*; *"радиоаппаратура корейская"*; *"положительно: телевизор их хорошо работает у нас дома"*. Несколько реже респонденты упоминали корейскую одежду и обувь (4%), а также автомобили (2%).

У каждого десятого участника опроса слова "Южная Корея" ассоциируются с богатой и процветающей страной (*"маленький дракон, набирающий силу"*; *"молодцы корейцы – за 30 лет из навоза сделали конфеты"*; *"азиатское чудо"*; *"прогресс необыкновенный"*). А сами корейцы, сумевшие в кратчайшие сроки добиться выдающихся успехов в экономике, в представлении россиян отличаются огромным трудолюбием (*"работающая страна и люди"*; *"не расточительные люди – каждую травку приспособливают, ничего не пропадет"*; *"люди там хорошо работают, как пчелы"*; *"деловой, работающий народ"*) – 5%.

Отвечая на вопрос о своих ассоциациях с Южной Кореей, россияне вспоминали и ее северного соседа, говоря о том, что Северной и Южной Корее следует объединиться (*"Южная и Северная – когда вместе, на душе теплее"*; *"пошла на сближение с Северной, хотелось бы, чтобы народ объединился, как ФРГ, – это цивилизованно"*) – 2%.

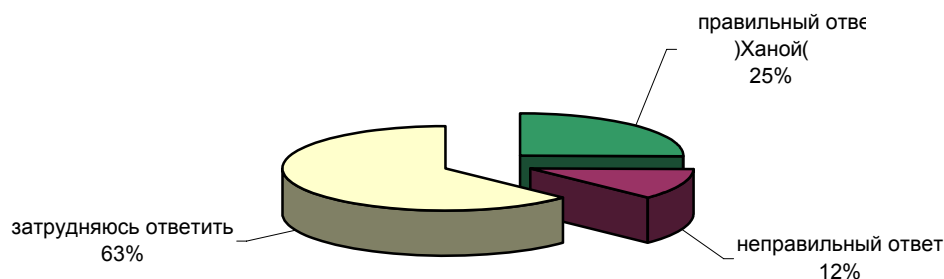
О своеобразии природы и климата Южной Кореи, а также о ее географическом положении упоминают 5% опрошенных: *"пышное цветение, лето"*; *"полуостров"*; *"экзотика, жара"*. Еще 5% респондентов вспоминают исторические события, имевшие место в Корее в XX веке: *"американская интервенция 50-х годов"*; *"война ...1953 года"*; *"война между Южной и Северной Кореей"*.

Геопроект: Вьетнам

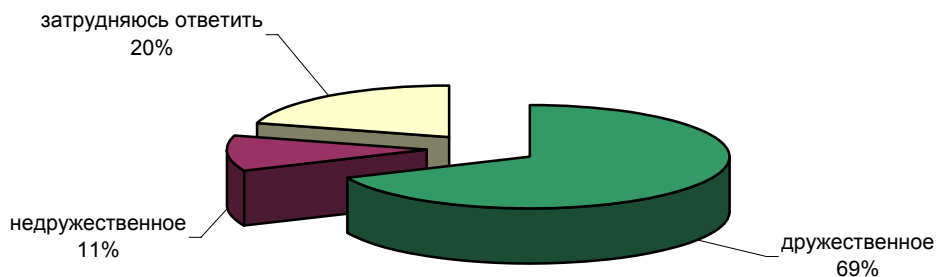


Опрос населения

СКАЖИТЕ, ПОЖАЛУЙСТА, КАКОЙ ГОРОД ЯВЛЯЕТСЯ СТОЛИЦЕЙ ВЬЕТНАМА?



КАК ВЫ СЧИТАЕТЕ, ВЬЕТНАМ - ЭТО ДРУЖЕСТВЕННОЕ ИЛИ НЕДРУЖЕСТВЕННОЕ ПО ОТНОШЕНИЮ К РОССИИ ГОСУДАРСТВО?



	Россия, все	Голосовали бы за...		Адаптация		Пол		Возраст			Образование				Доход на чл.семьи			Тип населенного пункта				Федеральные округа						Пол		Возраст					
		Путин	Зюганова	оптимисты	адаптированные пессимисты	неадаптированные пессимисты	мужчины	женщины	18 - 35 лет	36 - 50 лет	старше 50 лет	ниже среднего	среднее общее	специальное	высшее	до 500 руб.	500 - 999 руб.	1000 и более руб.	мегаполисы	бол.города	мал.города	села	Центральный	Северо-Западный	Южный	Приволжский	Уральский	Сибирский	Дальневосточный	Москва, все	мужчины	женщины	18 - 35 лет	36 - 50 лет	старше 50 лет
Доли групп (%)	100	44	15	27	29	42	47	53	33	32	35	19	33	33	14	33	30	31	12	17	40	25	26	11	14	23	5	16	5	100	45	56	34	29	37

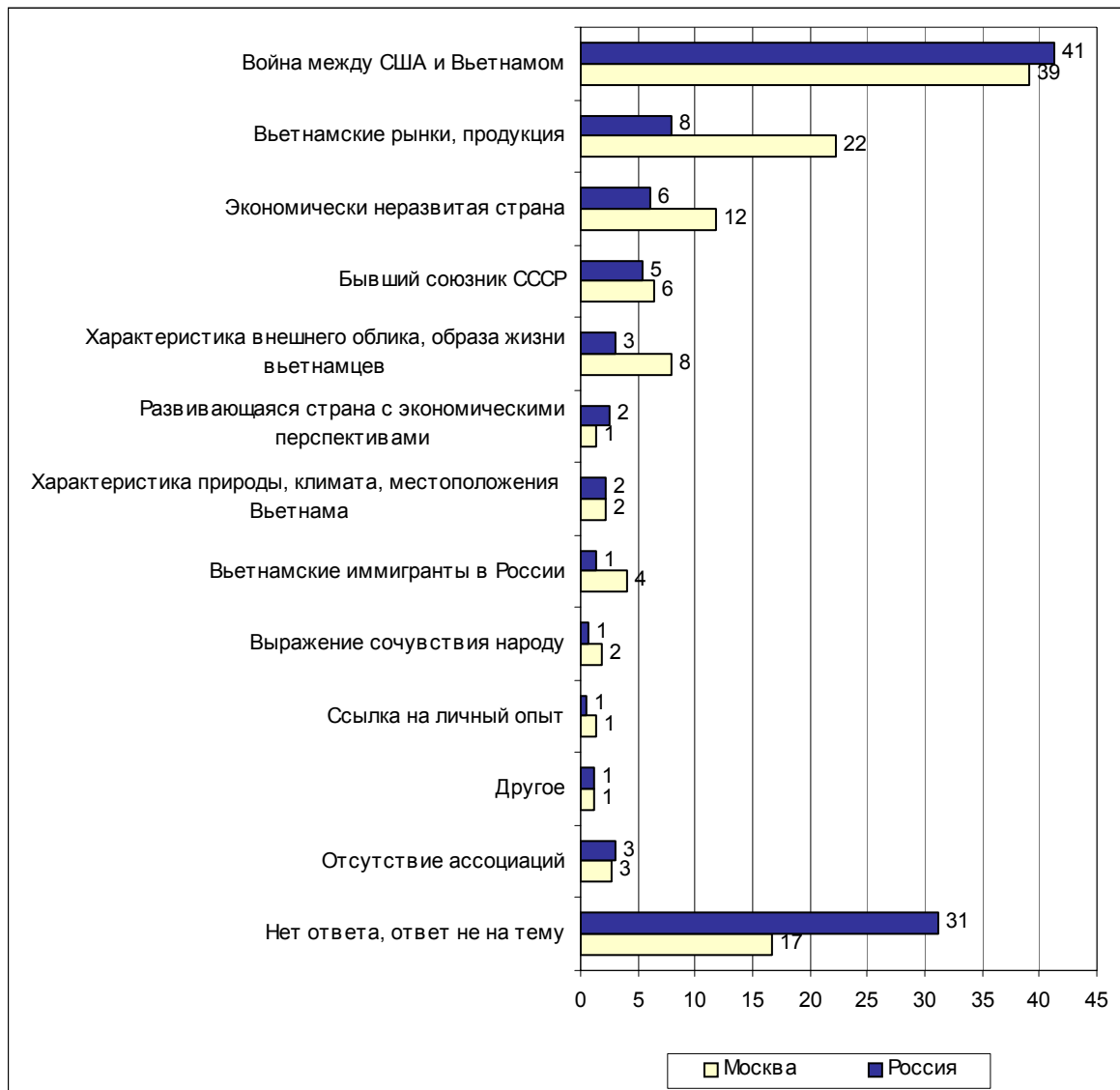
СКАЖИТЕ, ПОЖАЛУЙСТА, КАКОЙ ГОРОД ЯВЛЯЕТСЯ СТОЛИЦЕЙ ВЬЕТНАМА?

правильный ответ (Ханой)	25	26	24	26	28	23	33	19	21	34	21	13	22	27	45	22	27	28	39	23	27	18	27	24	30	25	23	20	27	25	34	18	23	30	24
неправильный ответ	12	12	11	13	15	9	14	10	12	14	10	9	11	14	14	13	11	12	5	15	10	15	13	7	6	17	21	8	13	19	20	17	13	24	20
затрудняюсь ответить	63	61	65	61	56	68	54	71	66	52	69	77	66	59	42	65	62	59	56	62	64	67	60	68	64	58	56	72	60	57	46	65	65	47	57

КАК ВЫ СЧИТАЕТЕ, ВЬЕТНАМ - ЭТО ДРУЖЕСТВЕННОЕ ИЛИ НЕДРУЖЕСТВЕННОЕ ПО ОТНОШЕНИЮ К РОССИИ ГОСУДАРСТВО?

дружественное	68	71	64	68	73	67	72	66	63	75	67	58	66	73	79	67	67	74	74	70	69	64	71	70	65	68	64	71	62	68	66	69	62	70	71
недружественное	11	9	16	15	10	10	11	11	16	8	10	12	14	9	8	13	10	9	9	11	10	14	10	14	14	11	6	8	17	9	9	10	11	7	10
затрудняюсь ответить	20	20	21	18	17	23	17	24	20	18	23	30	20	18	14	20	22	17	17	19	21	22	20	16	21	20	30	22	21	23	25	21	27	23	19

Открытый вопрос: Что в первую очередь приходит Вам в голову, когда Вы слышите слово "Вьетнам"?



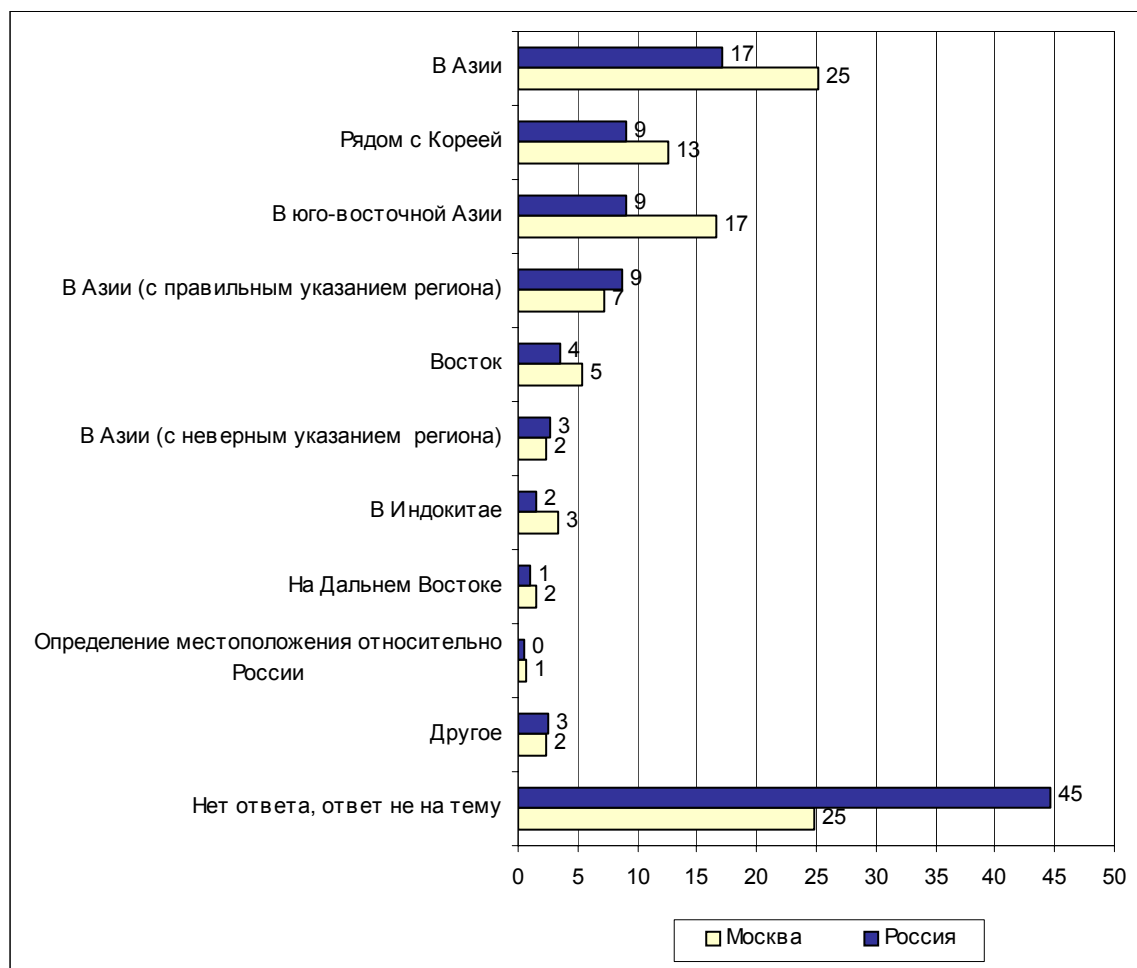
Суждения респондентов

(в % от числа опрошенных по России)

Война между США и Вьетнамом	41
Война США и Вьетнама	41
<ul style="list-style-type: none"> • "Американский геноцид"; "страна, где долго шла война"; "в 1967 году была война, и мы все переживали"; "издевательства американцев во Вьетнаме"; "долгая война"; "погибшие дети"; "мясорубка была там"; "вспоминаю войну – когда ее дымили со всех сторон"; "бесконечная война". 	
Испытания оружия	1
<ul style="list-style-type: none"> • "Экологическая катастрофа"; "напалм"; "американский полигон"; "отравленная земля". 	
Вьетнамские рынки, продукция	8
Вьетнамские вещевые рынки	3
<ul style="list-style-type: none"> • "Вьетнамские рынки"; "спекулянты"; "рынки, челноки"; "вещевой рынок"; "блошинные рынки, барахолка"; "торговцы на рынках"; "коммерсант". 	
Дешевые товары	3
<ul style="list-style-type: none"> • "Вьетнамские тапочки, шляпы"; "кеды"; "панамки"; "некачественные товары"; "дешевая одежда"; "бальзам "звездочка"; "тряпки вьетнамские"; "все дешевое". 	
Продукты питания	2
<ul style="list-style-type: none"> • "Лапша быстрого приготовления"; "хороший рис"; "много риса"; "соевый соус у них прекрасный"; "сушеные вяленые бананы". 	
Экономически неразвитая страна	6
<ul style="list-style-type: none"> • "Малоразвитая, бедная страна"; "бедная, нищая страна, с низким уровнем экономики"; "голодранцы"; "отсталая страна"; "люди тяжело живут"; "разоренная страна". 	
Бывший союзник СССР	5
<ul style="list-style-type: none"> • "Бывший союзник"; "друг Светского Союза Хо Ши Мин"; "была дружественная страна"; "коммунистический строй во Вьетнаме"; "мы помогли военными советниками, оружием"; "СССР помогал Вьетнаму"; "бывшие наши друзья". 	
Развивающаяся страна с экономическими перспективами	2
<ul style="list-style-type: none"> • "Государство, которое выходит из кризиса"; "возрождение страны"; "быстрый подъем в развитии"; "был отсталой страной, а затем, не прибегая к помощи извне, вышел на хороший уровень"; "нравится, что за последние несколько лет превратились в преуспевающую страну"; "поднимается на ноги". 	
Характеристика внешнего облика, образа жизни вьетнамцев	2
<ul style="list-style-type: none"> • "Героический народ"; "трудолюбивые люди"; "сильные духом люди"; "дружелюбный народ"; "работяги"; "улыбчивые маленькие люди"; "очень свободолюбивый народ"; "иустрые, работающие ребята". 	
Характеристика природы, климата, местоположения Вьетнама	2
<ul style="list-style-type: none"> • "Джунгли"; "полуостров в море, вроде бы"; "жара"; "экзотическая страна"; "азиатская страна"; "восток"; "страна лотосов"; "Ханой"; "хорошая природа". 	

Вьетнамские иммигранты в России	1
<ul style="list-style-type: none"> • <i>"Много переселенцев из этой страны"; "вьетнамские рабочие работают в России"; "рабочая сила в России"; "много народу – заполнили тут все"; "по всей России расплзлись"; "рабочие по лимиту"; "вьетнамские лимитчики, которые приехали сюда; кто хорошо работает, им и на родине хорошо, это те, кто отбирает рабочие места"; "вьетнамские общежития у нас".</i> 	
Отрицательные ассоциации с вьетнамцами, их внешним обликом, образом жизни	1
<ul style="list-style-type: none"> • <i>"Как тараканы, наглые, я их не люблю, больше нравятся корейцы"; "торгашки"; "нерусские, черные, неприятные"; "спекулянты, люди, не привыкшие работать"; "обезьяны"; "собак едят, у нас цветной металл воровали"; "они не очень умная нация"; "маленькие, низкорослые, забытые вьетнамцы"; "маленькие, грязные, вечно что-то продают"; "похожи на цыган – не хотят работать".</i> 	
Выражение сочувствия народу	1
<ul style="list-style-type: none"> • <i>"Какая-то горечь, жалость"; "несчастный народ"; "жалко вьетнамцев"; "многострадальный народ"; "боль".</i> 	
Ссылки на личный опыт	1
<ul style="list-style-type: none"> • <i>"Как я рыл там окопы"; "моя работа там"; "там мои знакомые"; "я там служил когда-то"; "хорошая страна, добрые люди – я там был в командировке"; "я с вьетнамцами работаю с 1965 года".</i> 	
Другое	1
<ul style="list-style-type: none"> • <i>"Женщины"; "фильмы"; "кухня".</i> 	
Отсутствие ассоциаций	3
<ul style="list-style-type: none"> • <i>"Ничего не приходит в голову"; "люди как люди"; "такие же люди, как мы"; "затих, погрузился в себя, мало информации"; "просто страна"; "ничего конкретного".</i> 	
Нет ответа, ответ не на тему	31

Открытый вопрос: Скажите, пожалуйста, где находится Вьетнам?



Комментарии

Большинство россиян (68%) считает Вьетнам дружественным по отношению к России государством, однако известно о нем нашим согражданам мало – ответить на вопрос о местоположении страны не смогли 45% респондентов. Еще 17% ограничились тем, что констатировали: Вьетнам находится где-то в Азии.

Правильно назвали столицу этого государства – Ханой – 25% опрошенных.

На вопрос об ассоциациях, связанных с Вьетнамом, ответили 69% россиян. При этом 41% респондентов вспомнили о войне между США и Вьетнамом (*"в 1967 году была война, и мы все переживали"; "издевательства американцев во Вьетнаме"; "мясорубка была там"*). Такая ассоциация оказалась самой распространенной.

В сознании 8% опрошенных Вьетнам связан с вещевыми рынками, дешевыми товарами, продуктами питания (*"блошинные рынки, барахолка"; "вьетнамские тапочки, шляпы"; "дешевая одежда"; "соевый соус"; "сушеные вяленые бананы"*).

Отвечая на вопрос, 8% опрошенных коснулись экономических аспектов. Некоторые россияне – 6% – считают уровень жизни вьетнамцев низким, а саму страну – бедной и экономически неразвитой (*"нищая страна, с низким уровнем экономики"; "голодранцы"*). По мнению 2% респондентов, Вьетнам – это страна, переживающая экономический подъем (*"государство, которое выходит из кризиса"; "была отсталой страной, а затем, не прибегая к помощи извне, вышла на хороший уровень"*).

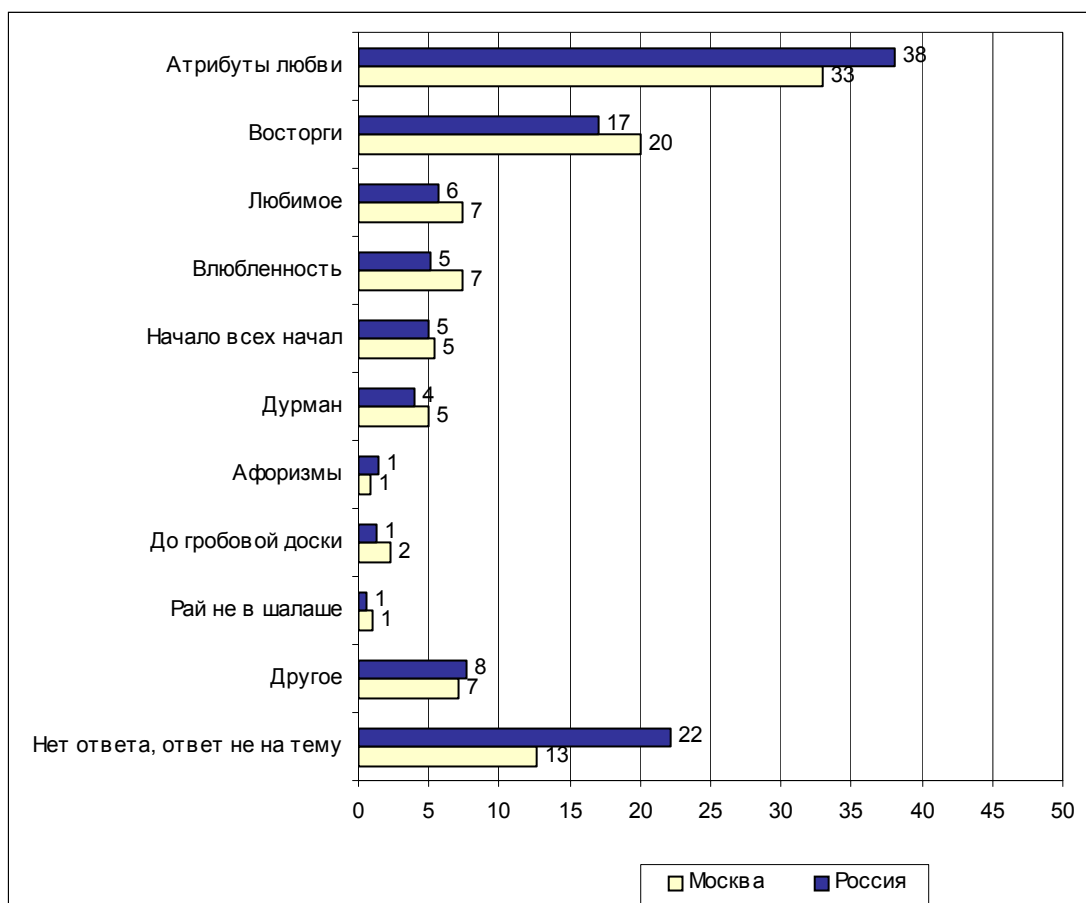
О социалистическом прошлом Вьетнама и его тесном сотрудничестве с Советским Союзом упомянули 5% россиян (*"друг Советского Союза Хо Ши Мин"; "мы помогали военными советниками, оружием"; "бывшие наши друзья"*).

Респонденты говорили и о самих вьетнамцах. Россияне характеризуют их как с хорошей, так и с плохой стороны. Среди положительных черт (2%) называют трудолюбие, героизм и доброжелательность. Неприятные ассоциации (1%) связаны, в первую очередь, с вьетнамскими эмигрантами в России, занятыми мелкой торговлей.

Что такое любовь?



Открытый вопрос: Как Вы думаете, что такое любовь?



Суждения респондентов

(в % от числа опрошенных по России)

Атрибуты любви	38
Взаимопонимание	11
• <i>"Понимание"; "взаимопонимание"; "чтобы тебя понимали".</i>	
Уважение	9
• <i>"Уважение".</i>	
Доверие	5
• <i>"В семье привязанность, основанное на доверии"; "полное доверие друг другу".</i>	
Забота	3
• <i>"Бережное отношение друг к другу"; "бескорыстная забота о человеке".</i>	
Верность	2
• <i>"Преданность"; "верность"; "верность друг другу".</i>	
Взаимность	1
• <i>"Взаимные чувства"; "взаимные отношения".</i>	
Самопожертвование	1
• <i>"Готовность пожертвовать собой ради другого"; "для любимого человека готов на все".</i>	
Дружба	1
• <i>"Дружба, мир между людьми – будет и любовь"; "это дружба"; "это дружба двух людей на основе симпатий".</i>	
Привязанность	2
• <i>"Большая привязанность к человеку"; "чувство привязанности"; "привязанность к дорогому человеку".</i>	
Постоянная потребность друг в друге	1
• <i>"Когда без любимого не можешь жить, спать, есть, хочешь быть с ним"; "два человека не могут жить друг без друга".</i>	
Сексуальное влечение	2
• <i>"Инстинкт сохранения потомства"; "похоть".</i>	
Восторги	17
• <i>"Большое всеобъемлющее чувство"; "великое чувство"; "любовь – это что-то доброе, светлое"; "что-то прекрасное"; "возвышенное, святое, прекрасное"; "высокие чувства, невыразимые словами"; "большое светлое чувство двух людей";</i>	
Другое	8
• <i>"Любить – это значит любить"; "значит, любят кого-то"; "взаимоотношения между близкими людьми"; "два человека любят друг друга"; "вид отношений между людьми"; "люблю, и все".</i>	
Любимое	6
Семья	5
• <i>"Это когда с мужем и в семье все хорошо без проблем"; "дети"; "это основа жизни, любовь к детям, родителям, мужу".</i>	

Темы	Ценности
Родина	1
• <i>"Любовь к Родине"; "к Родине".</i>	
Все вокруг	1
<i>"Любовь к окружающим, к людям, животным, друг к другу"</i>	
Начало всех начал	5
• <i>"Без любви жить нельзя, это самое главное чувство"; "если нет любви, любимого человека, нет и жизни"; "все построено на любви, без любви нет счастья"; "двигатель всего, важнейший элемент жизни".</i>	
Влюбленность	5
• <i>"Любовь – это первоначальное нервное потрясение"; "когда на душе гармония и мир"; "буря чувств"; "когда душа поет и на сердце радостно"; "когда хочется петь и мечтать, любить".</i>	
Дурман	4
• <i>"Все это надумано, на самом деле ее нет"; "я уже забыл, что это такое"; "а есть ли она вообще?"; "я уже разлюбил"; "я ушла из этого возраста, ее нет, есть привычка"; "разочарование"; "ад"; "любовь – вранье"; "дурман, который тормозит мозг"; "зла, много несчастий, я в нее не верю – это для молодых придумали".</i>	
До гробовой доски	1
• <i>"Долгая счастливая жизнь вместе"; "самое лучшее, самое светлое чувство, мы уже 35 лет прожили с мужем, а любовь все сильнее".</i>	
Рай не в шалаше	1
• <i>"Когда в семье достаток"; "где деньги, там и любовь, того и любят"; "зависит любовь от финансового положения наших людей".</i>	
Афоризмы	1
• <i>"Бывает зла – полюбишь и козла"; "зубная боль в сердце"; "любовь придумали мужчины, чтобы не платить деньги"; "любовь – как соль: ей вредит как избыток, так и чрезмерность"; "большой чемодан, который тяжело нести и тяжело выбросить"; "как картошка – съел, и все"; "когда третий лишний"; "встреча двух дураков с повышенной температурой"; "два молодых идиота сходятся для взаимного уничтожения"; "любовь – это то, что кажется, любовь – это узелок: то завяжется, то развяжется"; "заболевание, но иногда приятное".</i>	
Нет ответа, ответ не на тему	22

Комментарии

Открытый вопрос, вынесенный в заголовок, задали респондентам накануне Дня Святого Валентина – праздника всех влюбленных. Взялись ответить на него 78% опрошенных.

Чаще всего россияне, давая определение любви, говорили о том, что это *"великое чувство"*, нечто *"возвышенное, светлое, прекрасное"*, *"высокое чувство, невыразимое словами"*, *"когда душа поет и на сердце радостно"* – 22%.

Для 11% опрошенных любовь – это прежде всего понимание (*"взаимопонимание"*, *"чтобы тебя понимали"*), для 9% – уважение.

По мнению 6% россиян, любовь – это семья, дети, теплые отношения между близкими родственниками (*"это основа жизни, любовь к детям, родителям, мужу"*). Такая же доля опрошенных называет любовь *"важнейшим элементом жизни"*, *"самым главным чувством"*, определяющим суть человеческой жизни (*"все построено на любви, без любви нет счастья"*, *"если нет любви, нет и жизни"*) – 5%.

Любовь – это доверие, так полагают 5% респондентов (*"полное доверие друг к другу"*).

Еще 3% опрошенных определяют любовь как заботливое, бережное отношение людей друг к другу (*"бескорыстная забота о человеке"*).

Кроме того, некоторые респонденты говорили о верности, преданности, привязанности, самопожертвовании, постоянной потребности быть вместе (6%).

Полагают, что любви не существует (а если она и есть, то приносит человеку лишь страдания), 4% россиян (*"все это надумано, на самом деле ее нет"*, *"разочарование"*, *"ад"*, *"я в нее не верю, это для молодых придумали"*).

Некоторые респонденты (1%) давали ироничные определения (*"заболевание, иногда приятное"*, *"любовь придумали мужчины, чтобы не платить деньги"*, *"встреча двух дураков с повышенной температурой"*).

Отметим, что в опросе принимали участие россияне от 18 лет. При этом доля респондентов возрастной группы 18 – 35 лет составляет в репрезентативной выборке 33% от всех опрошенных, доля респондентов от 36 до 50 лет – 32%, а доля тех, кому за 50 лет, – 35%. И хотя поэт сказал: *"Любви все возрасты покорны"*, – люди средних и старших возрастных групп давали не слишком романтические определения, которые и доминируют в ответах россиян.

Пояснения

Опросы населения

Технология. Опросы населения России и населения Москвы проводятся по единой анкете, состоящей из закрытых и открытых вопросов.

При ответе на **закрытый** вопрос респондент должен выбрать наиболее подходящий для него вариант ответа – один или несколько – из числа предложенных. В ряде случаев интервьюер показывает респонденту карточку с перечнем вариантов ответа.

Наиболее часто встречаются закрытые вопросы, предполагающие выбор респондентом одного варианта ответа. Данная ситуация особо не оговаривается.

В случае если респонденту предлагается выбрать более одного варианта ответа на закрытый вопрос, это отмечается при формулировке вопроса (например, *"любое число ответов"*, *"не более трех ответов"*).

Если используется работа с карточкой, это также отмечается особо, причем количество вариантов ответов оговаривается всегда (*"один ответ, карточка"*, *"любое число ответов, карточка"* и проч.).

При ответе на **открытый** вопрос респонденту предлагается сформулировать ответ самому. Интервьюер просто читает формулировку вопроса и не приводит никаких вариантов ответа.

Если условия открытого вопроса предполагают, что респондент должен сформулировать только один вариант ответа, особо оговаривается лишь тип вопроса – открытый (*"респондент сам называет фамилии"* и проч.).

Если же опрашиваемый должен дать более одного варианта ответа, при формулировке вопроса указываются оба условия (например, *"любое число ответов, респондент сам называет фамилии"*).

Процедура обработки открытых вопросов. Все ответы респондентов разбиваются на тематические группы и подгруппы. Единицей анализа является суждение (в ответе одного респондента может быть несколько суждений). Таким образом, ответы части респондентов по своему содержанию оказываются включены в несколько тематических групп.

Представление данных (закрытые и открытые вопросы). Данные на графиках представлены в % от числа опрошенных (по населению России в целом и по населению Москвы соответственно).

В анализе открытых вопросов приведены наиболее показательные высказывания.

Оценки экспертов

Существует четыре группы экспертов.

Группа 1. Политическая элита регионального уровня

В группу входят представители исполнительной и законодательной власти области (края).

Группа 2. Политическая элита местного уровня

В группу входят представители исполнительной и законодательной власти областного (краевого) центра.

Группа 3. Интеллектуалы

К этой типологической группе относятся работники вузов и научно-исследовательских организаций, сотрудники негосударственных, частных экспертных или консультационных структур (адвокатские, аудиторские фирмы, социологические и PR-службы и т.д.). Эти люди не занимают должности в административном аппарате власти, не имеют статуса депутата, но могут привлекаться к работе во властных структурах в качестве членов экспертных советов, рабочих групп и других временных образований экспертно-консультационного характера.

Группа 4. Журналисты

К этой группе относятся сотрудники региональных телеканалов, периодических изданий, радиостанций. В ней в равной степени представлены журналисты, настроенные лояльно, нейтрально и оппозиционно к региональной (областной, краевой) администрации.

Эксперты отбираются сотрудниками региональных отделений ФОМ по специальной инструкции.

Опрос проводится с использованием системы автоматизированных телефонных интервью (САТИ) по двум стратегиям:

- блиц-опрос, когда эксперты отвечают на вопросы с фиксированными вариантами ответов (закрытые вопросы) – *формализованные интервью*;
- свободная беседа, когда тема задается через стандартизованные формулировки вопросов (открытые вопросы) – *стандартизованные интервью*.

В состав экспертной панели входят представители **28** регионов России: Белгородской, Брянской, Владимирской, Волгоградской, Вологодской, Воронежской, Ивановской, Калининградской, Калужской, Кемеровской, Кировской, Нижегородской, Пензенской, Ростовской, Рязанской, Самарской, Саратовской, Свердловской, Тульской, Ульяновской областей, Алтайского, Красноярского, Краснодарского и Ставропольского краев, Санкт-Петербурга, а также республик Башкортостан, Татарстан и Удмуртия.

Дискуссионные фокус-группы

Технология. В каждом городе в дискуссионной фокус-группе (ДФГ) участвуют **10** человек – это мужчины и женщины, поддержавшие на президентских выборах В. Путина, Г. Зюганова, отдавшие свои голоса другим кандидатам либо проголосовавшие против всех.

Задачи исследования. В ходе ДФГ обсуждаются наиболее важные события, произошедшие в России за неделю и освещенные в телепрограммах, с целью выявить реакцию россиян на эти события.

Электронные фокус-группы

Технология. В ЭФГ участвуют от **40** до **48** человек – мужчины и женщины разных возрастов, с разным уровнем образования и разными политическими взглядами.

Рекрутмент осуществляется на основе постоянно обновляемой базы респондентов, регулярно принимающих участие в опросах Фонда "Общественное мнение". Основное требование к рекрутменту – равномерное представительство приверженцев всех кандидатов, претендовавших на пост Президента России.

После ЭФГ проводится дискуссия, в которой участвуют **10** человек из числа респондентов ЭФГ – пятеро мужчин и пять женщин. Среди них – те, кто поддержал на президентских выборах Путина, Зюганова, отдал свои голоса другим кандидатам либо проголосовал против всех.

В ходе ЭФГ участники просматривают видеоряд трижды, и каждый раз с помощью электронного датчика фиксируют свою реакцию на происходящее на экране по десятибалльной шкале. Во время первого показа оценивается отношение респондентов к тестируемым фрагментам по шкале *"интересно / не интересно"*, во время второго – по шкале *"согласен / не согласен"*, во время третьего – по шкале *"доверяю / не доверяю"*.

Форма представления. Реакция респондентов на ТВ-фрагменты отражается в виде кривых, усредняющих оценки респондентов.

Цифры в таблицах – это средняя величина показателей каждой кривой во время просмотра тестируемого эпизода у определенной группы респондентов (*сторонники Путина, сторонники Зюганова, сторонники других кандидатов* или проголосовавшие на президентских выборах против всех).

Колебания (сильное, среднее или слабое – в таблице соответственно "слн.", "срд." и "слб.") – это величина, характеризующая степень отклонения анализируемого значения кривой от усредненного значения во время просмотра видеофрагмента.

ТВ-измерения

Анализ ТВ-потока основан на исследовании вечерних (с 18 до 01 часов) информационных и аналитических программ трех основных федеральных телеканалов (ОРТ, РТР и НТВ). Каждый элемент длительностью около 1 минуты указанных программ рассматривается как аналог отдельной телепередачи, имеющей свою аудиторию. Таким образом, для каждого элемента может быть рассчитан телевизионный *рейтинг*, исчисляемый как доля телезрителей, видевших этот элемент сюжета, от населения.

Количественным показателем воздействия ТВ-потока является *суммарный рейтинг телевизионных событий* – GRP (Gross Ratings Points), характеризующий "накопление" аудитории телевизионных передач, оказавшейся в поле воздействия этого события.

Группа элементов за неделю, в которых упоминается определенный политик, образует "квазикампанию", воздействующую на телезрителя напоминаниями имени политика и привлечением к нему внимания. Суммарный рейтинг этой группы сюжетов показывает интенсивность воздействия такой "квазикампании".

Аналогичный подход применяется при рассмотрении воздействия на аудиторию "квазикампаний", связанных с присутствием в сюжетах политиков в качестве спикеров (выступающих, отвечающих на вопросы и т.д.).

Данные о ТВ-просмотре основаны на измерениях телеаудитории фирмой "Гэл-лап Медиа" по технологии, в которой используются специальные приборы – пиплметры, фиксирующие просмотр телепередач зрителями. Пиплметры установлены в **1200 семьях** (около 3200 человек) в **18** крупнейших городах России. Эта совокупность семей – панель – репрезентирует население России, проживающее в городах с численностью жителей 400 тысяч и более.