

**Доминанты.**

№ 001 (587)

**Поле мнений**

18 января  
2001 г.



**Фонд "Общественное мнение"**

117421, Москва,  
ул. Обручева, 26, корп. 2  
телефон: 745-87-65,  
факс: 745-89-03  
e-mail: [fom@fom.ru](mailto:fom@fom.ru)  
internet: [www.fom.ru](http://www.fom.ru)

# Доминанты.

## Поле мнений

Серия "Социологические сообщения" издается с сентября 1996 г.

№ 001 (587)

18 января  
2001 г.

### В выпуске:

Источники данных..... i

#### Динамика

Рейтинги.....	A-1
Электоральные рейтинги.....	A-1
Информационные рейтинги.....	A-3
Рейтинги доверия/недоверия институтам власти..	A-5
В. Путин.....	Б-1
Оношение.....	Б-1
Оценки.....	Б-2
Высказывания и действия.....	Б-3
Наказы.....	Б-9
События недели.....	В-1
Долги по выплатам.....	Г-1
Охват ТВ-аудиторий.....	Д-1
Появления политиков.....	Д-1
Упоминания политиков.....	Д-4

#### Понятия

"Типичный россиянин".....	E-1
"Стабильность".....	E-5

#### Тематика

Новогодние праздники и Рождество.....	Ж-1
Регионы на фоне страны.....	З-1

#### Аналитика

В. Путин и российская демократия (размышления по результатам опросов 2000 г.).....	И-1
Пояснения.....	iii

- Президент  
Александр Ослон
- Аналитический отдел  
Елена Петренко
- Отдел обработки данных  
Алексей Чуриков
- Отдел организации исследований  
Ольга Меньщикова
- Фокус-группы  
Лейла Васильева
- Открытые вопросы  
Светлана Климова
- ТВ-поток  
Елена Галицкая
- Опросы экспертов  
Иван Климов
- Редакционный отдел  
Анна Данилова
- Финансовый отдел  
Марианна Кононова



Фонд "Общественное мнение"

117421, Москва,  
ул. Обручева, 26, корп. 2  
телефон: 745-87-65,  
факс: 745-89-03  
e-mail: fom@fom.ru  
internet: www.fom.ru

# Источники данных

## Опросы населения

Еженедельные **общероссийские опросы населения** по репрезентативной выборке в **56** населенных пунктах **29** областей, краев и республик всех экономико-географических зон России.

Интервью по месту жительства. Размер выборки – **1500** респондентов.

Статистическая погрешность не превышает **3,6%**.

Дополнительные еженедельные репрезентативные **опросы населения г. Москвы** (объем выборки – **600** респондентов, 100 из которых входят и в общероссийскую выборку).

Последний опрос проведен **13 – 14 января 2001** года.

Данные на графиках представлены в % от числа опрошенных (по населению России в целом и по населению Москвы соответственно).

## Оценки экспертов

Телефонные интервью с представителями исполнительной и законодательной власти регионов, журналистами региональных СМИ, учеными, работниками вузов и научно-исследовательских организаций, сотрудниками негосударственных, частных экспертных или консультационных структур, членами экспертных советов и т.д.

В данном выпуске представлены результаты **100** формализованных и **30** стандартизованных интервью, проведенных **9 – 11 января 2001 г.** со **130** экспертами из **28** регионов РФ.

## **Дискуссионные фокус-группы**

На еженедельных дискуссионных фокус-группах (ДФГ) обсуждаются наиболее важные события в российской общественно-политической жизни.

ДФГ проводились в трех российских городах: Москве, Новосибирске и Самаре **9 января 2001 г.** В каждом городе в ДФГ участвовали **10** человек (всего **30** респондентов).

## **Электронные фокус-группы**

Еженедельные электронные фокус-группы (ЭФГ) с тестированием видеоряда – сборника фрагментов новостных программ.

ЭФГ проводилась в Москве **11 января 2001 г.** В ней приняли участие **44** респондента.

## **ТВ-измерения**

Анализ ТВ-потока, основанный на исследовании вечерних (с 18 до 01 часов) информационных и аналитических программ трех основных федеральных телеканалов (ОРТ, РТР и НТВ).

Панель – **1200 семей** (около 3200 человек) из **18** крупнейших городов России (с численностью жителей 400 тысяч и более).

# Рейтинги

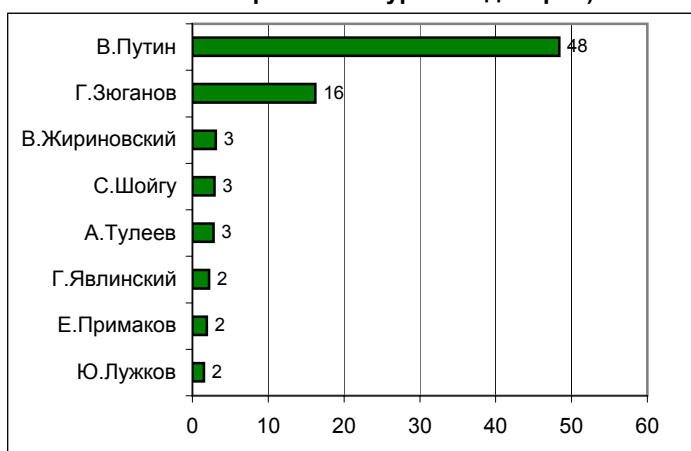


## Опрос населения

### Электоральные рейтинги Россия

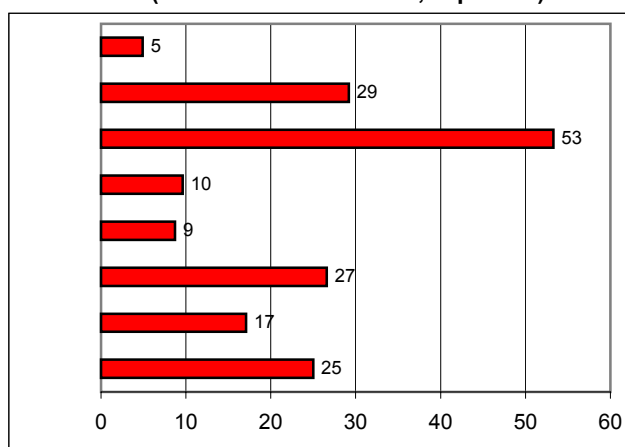
**ПРЕДСТАВЬТЕ СЕБЕ, ЧТО В БЛИЖАЙШЕЕ ВОСКРЕСЕНЬЕ СОСТОЯТСЯ ПРЕЗИДЕНТСКИЕ ВЫБОРЫ С УЧАСТИЕМ ПЕРЕЧИСЛЕННЫХ ПОЛИТИКОВ. ЗА КОГО ИЗ ЭТИХ ПОЛИТИКОВ ВЫ БЫ ПРОГОЛОСОВАЛИ?**

(один ответ, карточка, список политиков, отобранных по уровню доверия)



**УКАЖИТЕ ВСЕХ ТЕХ, ЗА КОГО ВЫ БЫ НЕ СТАЛИ ГОЛОСОВАТЬ НИ В КОЕМ СЛУЧАЕ.**

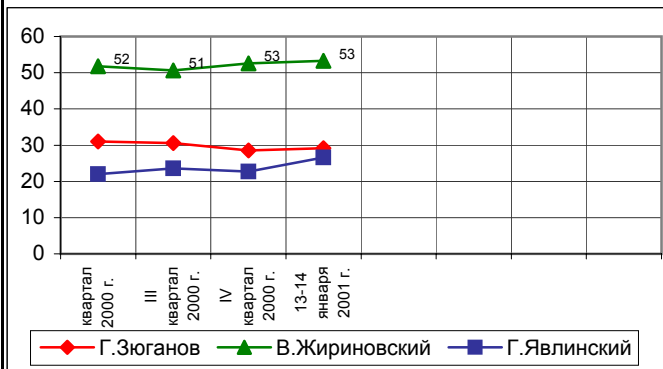
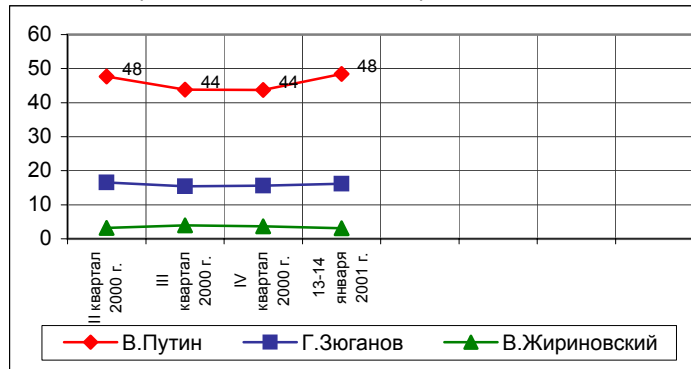
(любое число ответов, карточка)



	II квартал 2000 г.	III квартал 2000 г.	IV квартал 2000 г.	13-14 января 2001 г.
В.Путин	48	44	44	48
Г.Зюганов	17	15	16	16
В.Жириновский	3	4	4	3
С.Шойгу	1	2	2	3
А.Тулеев	3	4	4	3
Г.Явлинский	4	4	3	2
Е.Примаков	3	3	2	2
Ю.Лужков	2	2	2	2

	II квартал 2000 г.	III квартал 2000 г.	IV квартал 2000 г.	13-14 января 2001 г.
В.Путин	5	6	7	5
Г.Зюганов	31	31	29	29
В.Жириновский	52	51	53	53
С.Шойгу	8	9	9	10
А.Тулеев	8	8	8	9
Г.Явлинский	22	24	23	27
Е.Примаков	10	13	13	17
Ю.Лужков	20	23	23	25

В таблице представлены ответы, набравшие 2% и более

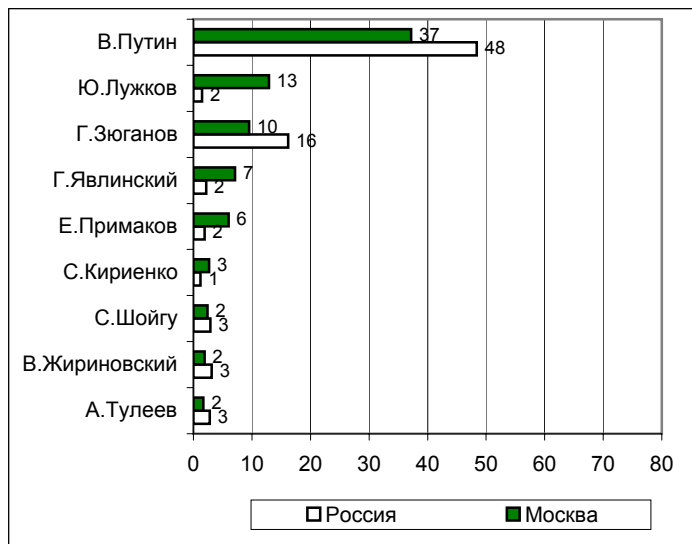


## Электоральные рейтинги Москва

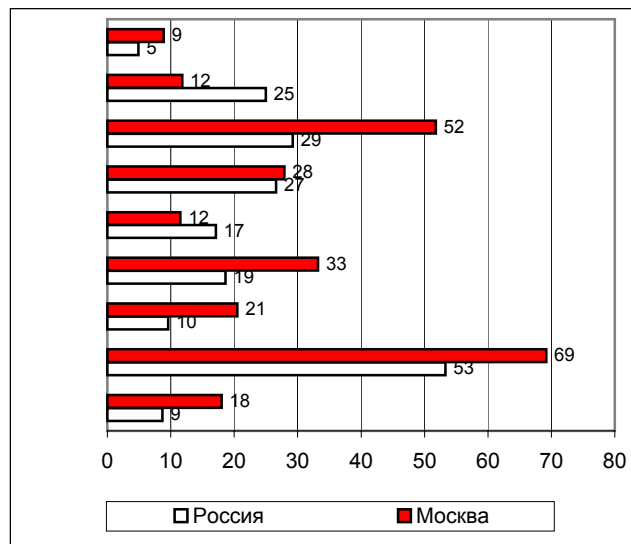
**ПРЕДСТАВЬТЕ СЕБЕ, ЧТО В БЛИЖАЙШЕЕ ВОСКРЕСЕНЬЕ СОСТОЯТСЯ ПРЕЗИДЕНТСКИЕ ВЫБОРЫ С УЧАСТИЕМ ПЕРЕЧИСЛЕННЫХ ПОЛИТИКОВ. ЗА КОГО ИЗ ЭТИХ ПОЛИТИКОВ ВЫ БЫ ПРОГОЛОСОВАЛИ?**

**УКАЖИТЕ ВСЕХ ТЕХ, ЗА КОГО ВЫ БЫ НЕ СТАЛИ ГОЛОСОВАТЬ НИ В КОЕМ СЛУЧАЕ.**

(один ответ, карточка, список политиков, отобранных по уровню доверия)



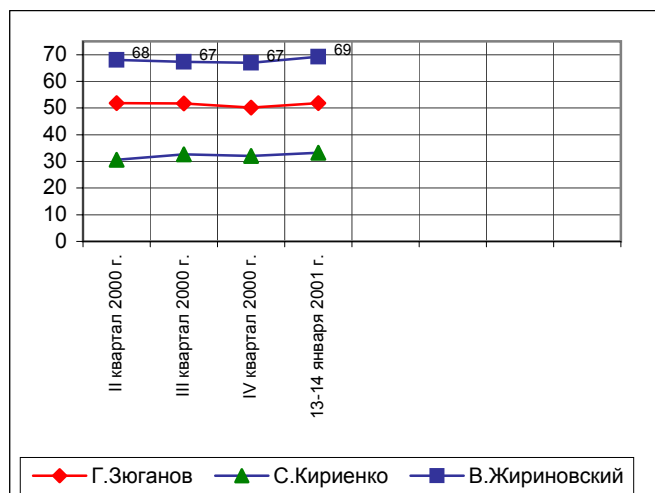
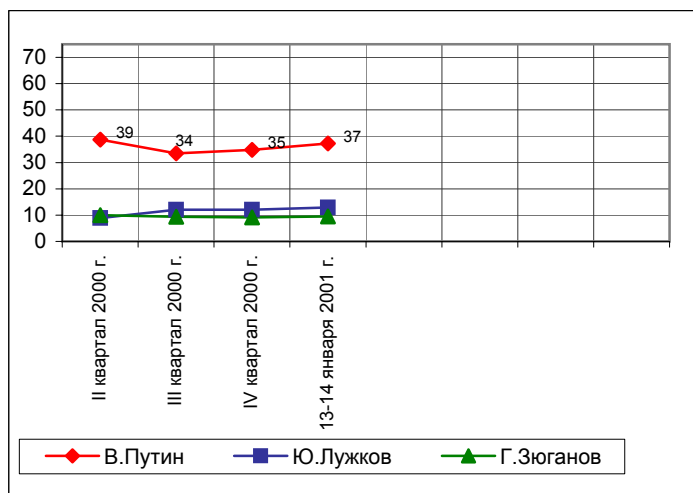
(любое число ответов, карточка)



	II квартал 2000 г.	III квартал 2000 г.	IV квартал 2000 г.	13-14 января 2001 г.				
В.Путин	39	34	35	37				
Ю.Лужков	9	12	12	13				
Г.Зюганов	10	9	9	10				
Г.Явлинский	11	11	10	7				
Е.Примаков	9	10	8	6				
С.Кириенко	2	2	2	3				
С.Шойгу	1	1	1	2				
В.Жириновский	2	2	2	2				
А.Тулеев	2	2	2	2				

	II квартал 2000 г.	III квартал 2000 г.	IV квартал 2000 г.	13-14 января 2001 г.				
В.Путин	9	12	11	9				
Ю.Лужков	13	15	13	12				
Г.Зюганов	52	52	50	52				
Г.Явлинский	27	30	28	28				
Е.Примаков	10	13	14	12				
С.Кириенко	31	33	32	33				
С.Шойгу	18	21	20	21				
В.Жириновский	68	67	67	69				
А.Тулеев	17	19	20	18				

В таблице представлены ответы, набравшие 2% и более

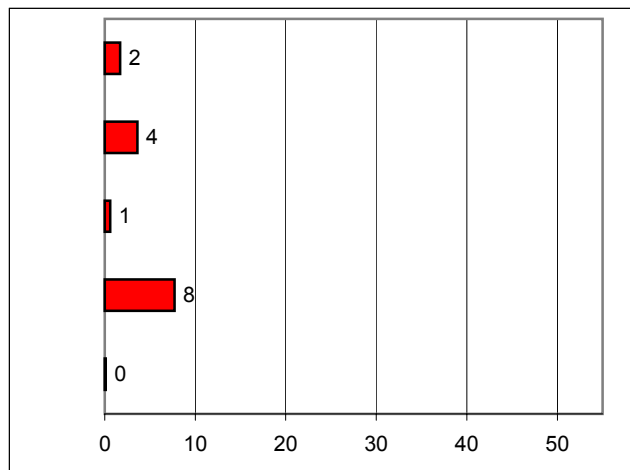
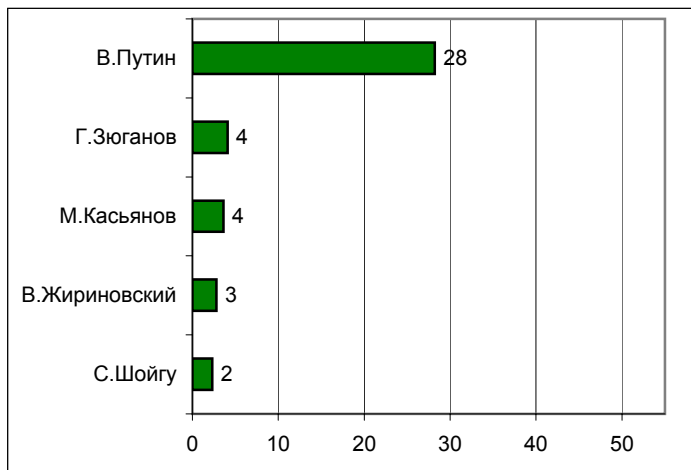


## Информационные рейтинги Россия

**НАЗОВИТЕ, ПОЖАЛУЙСТА, НЕСКОЛЬКИХ ПОЛИТИКОВ, ДЕЙСТВИЯ И ВЫСКАЗЫВАНИЯ КОТОРЫХ ЗА ПОСЛЕДнюю НЕДЕЛЮ ВАМ ЗАПОМНИЛИСЬ И ПОНРАВИЛИСЬ.**

**НАЗОВИТЕ НЕСКОЛЬКИХ ПОЛИТИКОВ, ДЕЙСТВИЯ И ВЫСКАЗЫВАНИЯ КОТОРЫХ ЗА ПОСЛЕДнюю НЕДЕЛЮ ВАМ ЗАПОМНИЛИСЬ И НЕ ПОНРАВИЛИСЬ.**

(любое число ответов, респонденты сами называют фамилии)

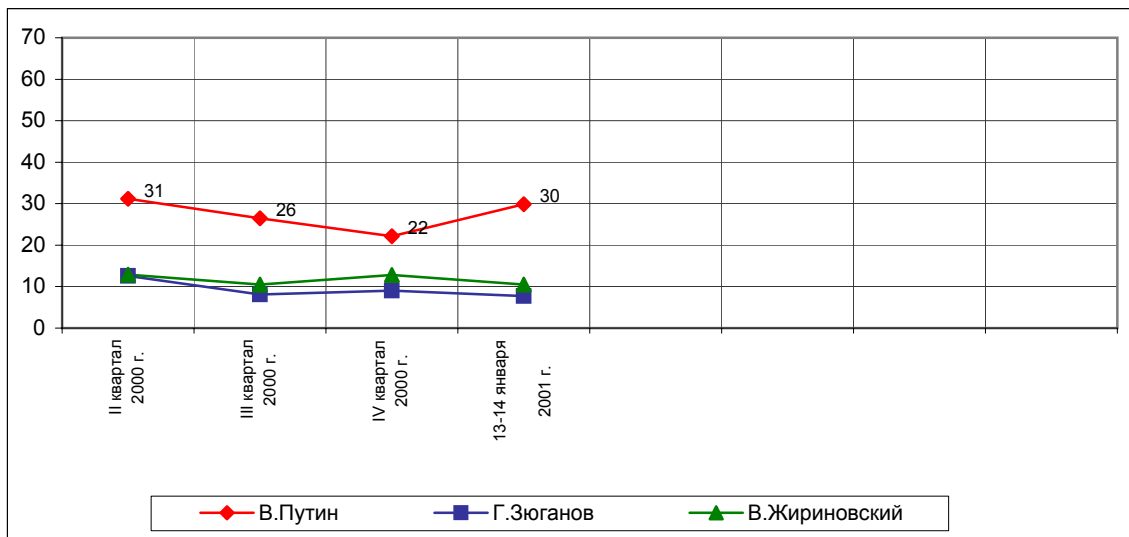


	II квартал 2000 г.	III квартал 2000 г.	IV квартал 2000 г.	13-14 января 2001 г.				
В.Путин	29	23	20	28				
Г.Зюганов	7	5	6	4				
М.Касьянов		3	3	4				
В.Жириновский	3	3	3	3				
С.Шойгу	1	1	1	2				

	II квартал 2000 г.	III квартал 2000 г.	IV квартал 2000 г.	13-14 января 2001 г.				
В.Путин	2	4	2	2				
Г.Зюганов	6	3	4	4				
М.Касьянов	0	1	1	1				
В.Жириновский	9	7	9	8				
С.Шойгу	0	0	0	0				

В таблице представлены ответы, набравшие 2 % и более

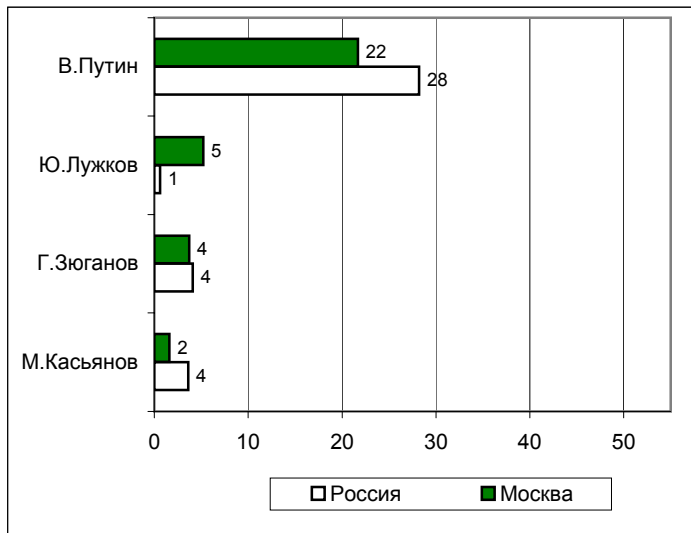
### Суммарная запоминаемость



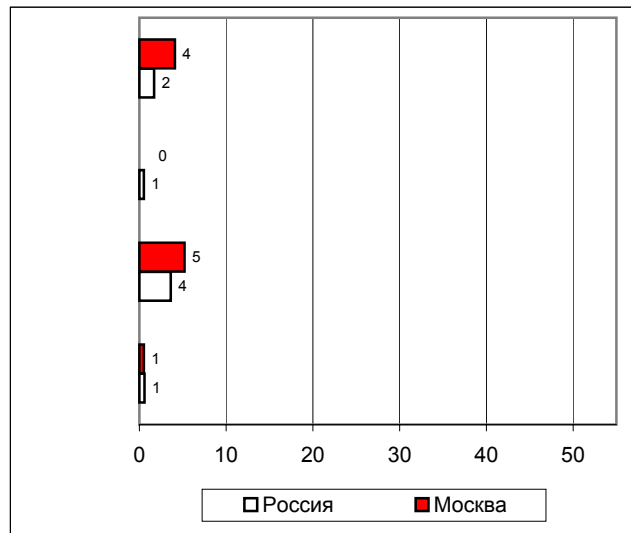
## Информационные рейтинги Москва

**НАЗОВИТЕ, ПОЖАЛУЙСТА, НЕСКОЛЬКИХ ПОЛИТИКОВ, ДЕЙСТВИЯ И ВЫСКАЗЫВАНИЯ КОТОРЫХ ЗА ПОСЛЕДнюю НЕДЕЛЮ ВАМ ЗАПОМНИЛИСЬ И ПОНРАВИЛИСЬ.**

(любое число ответов, респонденты сами называют фамилии)



**НАЗОВИТЕ НЕСКОЛЬКИХ ПОЛИТИКОВ, ДЕЙСТВИЯ И ВЫСКАЗЫВАНИЯ КОТОРЫХ ЗА ПОСЛЕДнюю НЕДЕЛЮ ВАМ ЗАПОМНИЛИСЬ И НЕ ПОНРАВИЛИСЬ.**

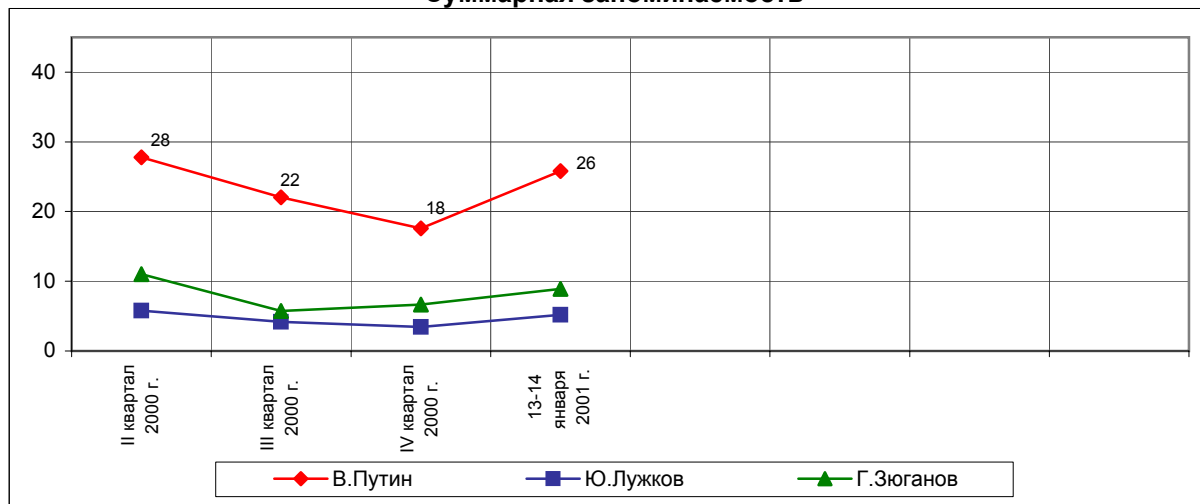


	II квартал 2000 г.	III квартал 2000 г.	IV квартал 2000 г.	13-14 января 2001 г.				
В.Путин	23	17	15	22				
Ю.Лужков	5	3	3	5				
Г.Зюганов	3	2	3	4				
М.Касьянов	3	1	1	2				

	II квартал 2000 г.	III квартал 2000 г.	IV квартал 2000 г.	13-14 января 2001 г.				
	5	5	3	4				
	1	1	1	0				
	8	4	4	5				
	1	1	1	1				

В таблице представлены ответы, набравшие 2 % и более

### Суммарная запоминаемость



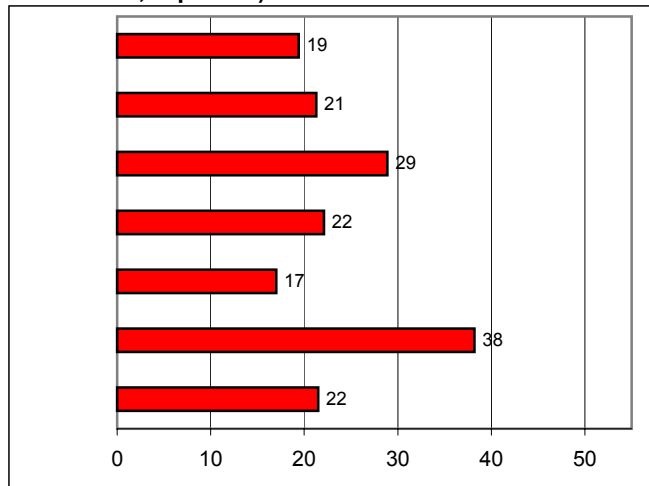


## Рейтинги доверия/недоверия институтам власти Россия

**К КАКИМ ИЗ ПЕРЕЧИСЛЕННЫХ ОРГАНОВ ВЛАСТИ  
ВЫ ОТНОСИТЕСЬ ПОЛОЖИТЕЛЬНО, С ДОВЕРИЕМ?**

**К КАКИМ ИЗ ПЕРЕЧИСЛЕННЫХ ОРГАНОВ  
ВЛАСТИ ВЫ ОТНОСИТЕСЬ ОТРИЦАТЕЛЬНО,  
С НЕДОВЕРИЕМ?**

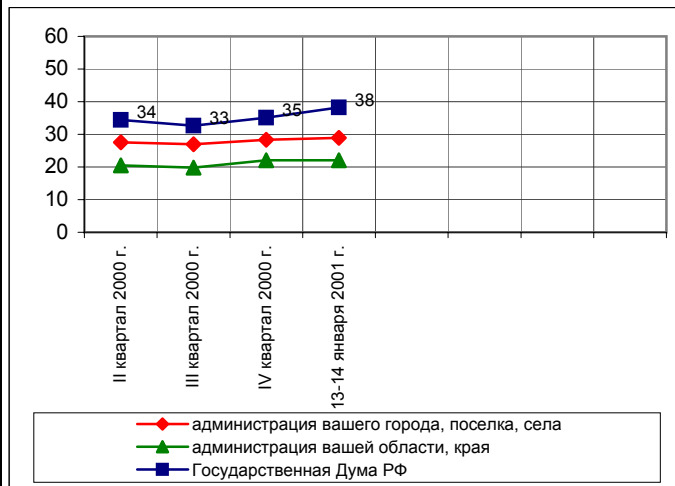
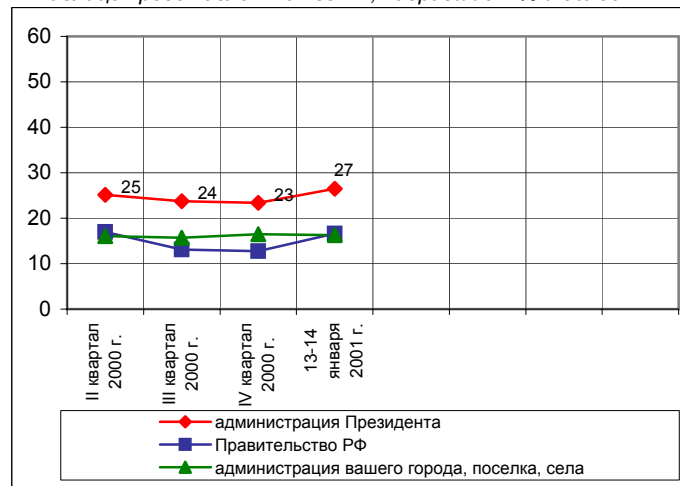
(любое число ответов, карточка)



	II квартал 2000 г.	III квартал 2000 г.	IV квартал 2000 г.	13-14 января 2001 г.
администрация Президента	25	24	23	27
Правительство РФ	17	13	13	17
администрация вашего города, поселка, села	16	16	17	16
администрация вашей области, края	12	12	13	14
Совет Федерации РФ	9	6	6	7
Государственная Дума РФ	9	7	6	6
законодательное собрание, дума вашей области (края, республики)	4	4	5	4

	II квартал 2000 г.	III квартал 2000 г.	IV квартал 2000 г.	13-14 января 2001 г.
администрация Президента	19	20	22	19
Правительство РФ	18	19	22	21
администрация вашего города, поселка, села	28	27	28	29
администрация вашей области, края	20	20	22	22
Совет Федерации РФ	15	17	19	17
Государственная Дума РФ	34	33	35	38
законодательное собрание, дума вашей области (края, республики)	16	17	20	22

В таблице представлены ответы, набравшие 2% и более

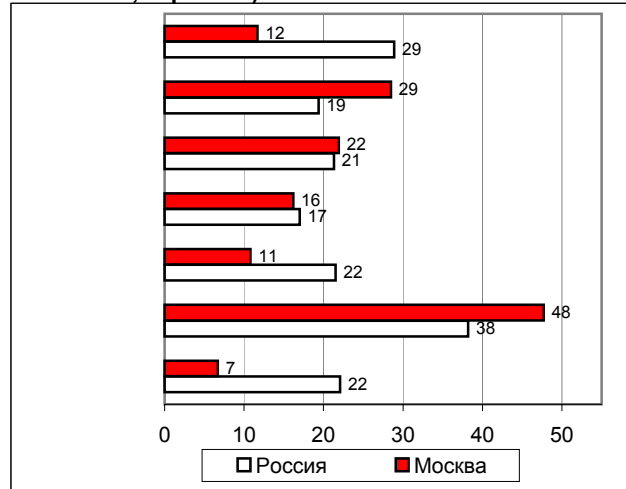
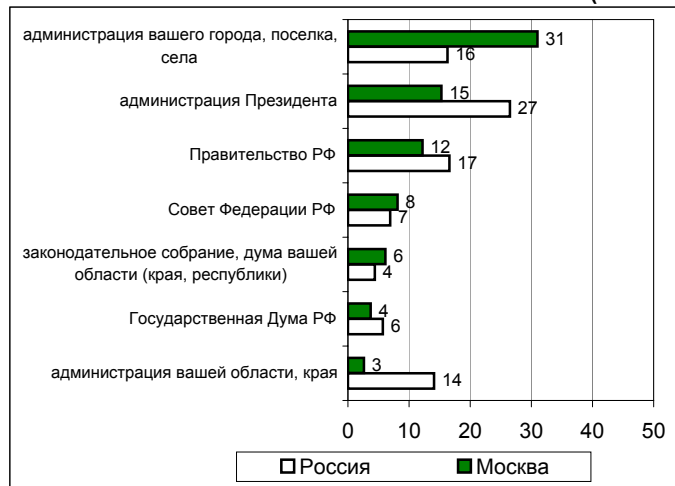


## Рейтинги доверия/недоверия институтам власти Москва

**К КАКИМ ИЗ ПЕРЕЧИСЛЕННЫХ ОРГАНОВ ВЛАСТИ  
ВЫ ОТНОСИТЕСЬ ПОЛОЖИТЕЛЬНО, С ДОВЕРИЕМ?**

**К КАКИМ ИЗ ПЕРЕЧИСЛЕННЫХ ОРГАНОВ  
ВЛАСТИ ВЫ ОТНОСИТЕСЬ  
ОТРИЦАТЕЛЬНО, С НЕДОВЕРИЕМ?**

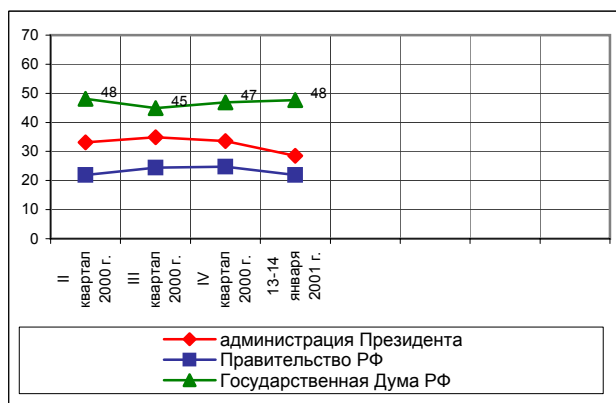
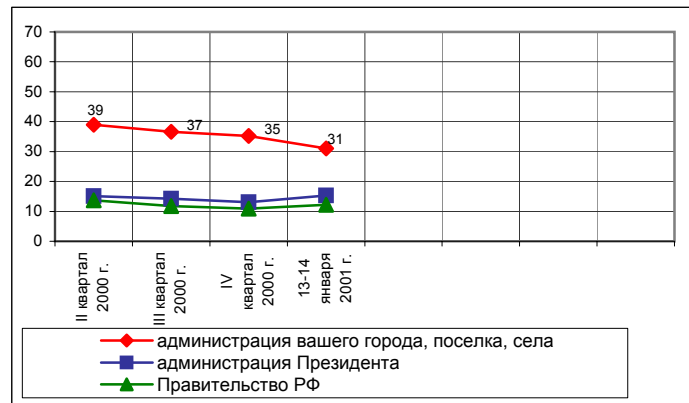
(любое число ответов, карточка)



	II квартал 2000 г.	III квартал 2000 г.	IV квартал 2000 г.	13-14 января 2001 г.
администрация вашего города, поселка, села	39	37	35	31
администрация Президента	15	14	13	15
Правительство РФ	14	12	11	12
Совет Федерации РФ	7	5	5	8
законодательное собрание, дума вашей области (края, республики)	3	5	5	6
Государственная Дума РФ	8	6	5	4
администрация вашей области, края	3	3	3	3

	II квартал 2000 г.	III квартал 2000 г.	IV квартал 2000 г.	13-14 января 2001 г.
администрация вашего города, поселка, села	14	16	15	12
администрация Президента	33	35	34	29
Правительство РФ	22	24	25	22
Совет Федерации РФ	17	22	21	16
законодательное собрание, дума вашей области (края, республики)	12	13	13	11
Государственная Дума РФ	48	45	47	48
администрация вашей области, края	10	9	9	7

В таблице представлены ответы, набравшие 2% и более



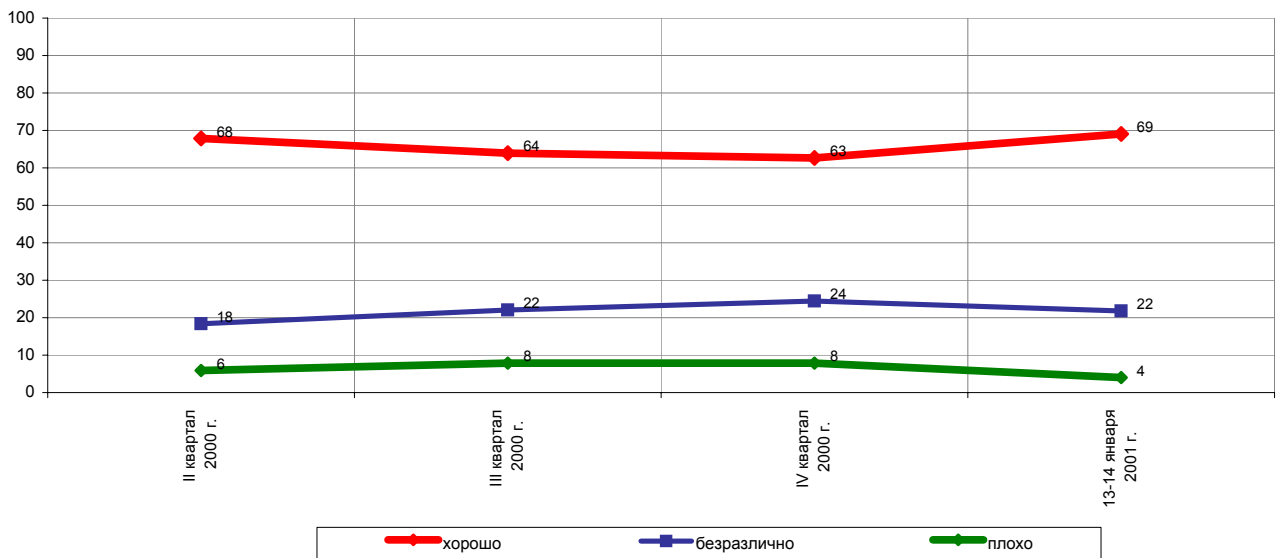
# В. Путин



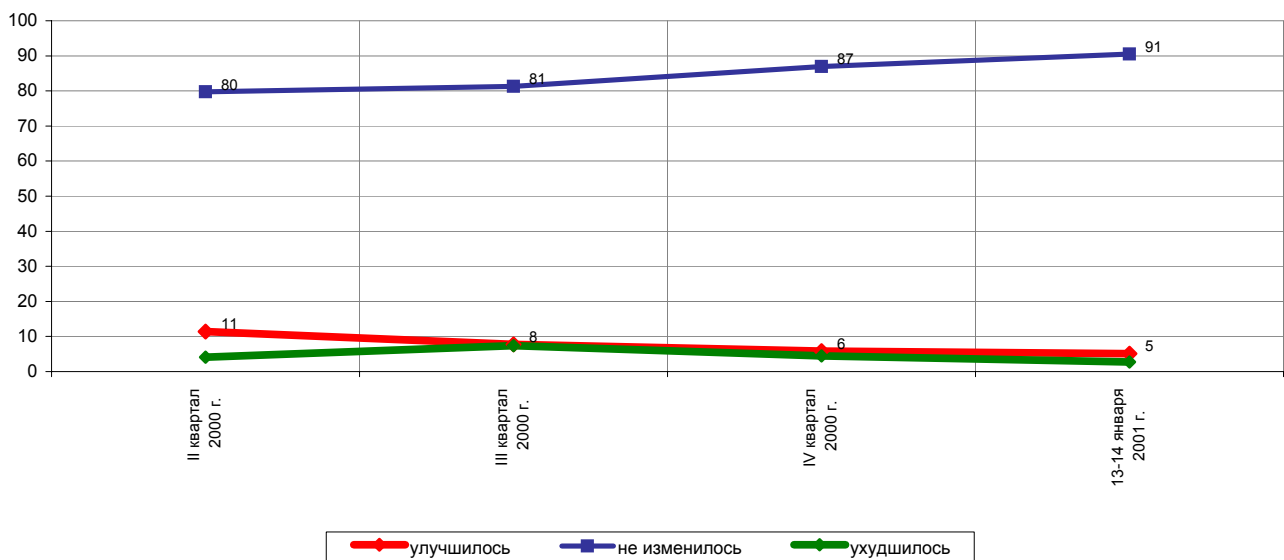
## Опрос населения

### Отношение

КАК ВЫ В ЦЕЛОМ ОТНОСИТЕСЬ К В.ПУТИНУ - ХОРОШО, ПЛОХО ИЛИ БЕЗРАЗЛИЧНО?

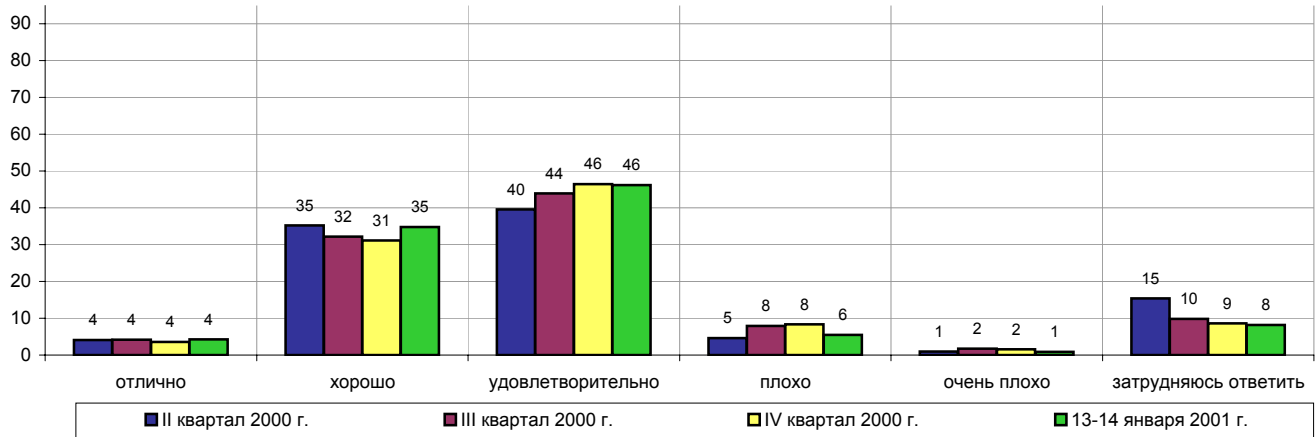


ЗА ПОСЛЕДНЮЮ НЕДЕЛЮ ВАШЕ ОТНОШЕНИЕ К В.ПУТИНУ УЛУЧШИЛОСЬ, УХУДИЛОСЬ ИЛИ НЕ ИЗМЕНИЛОСЬ?



## Оценки

КАК ВЫ СЕГОДНЯ ОЦЕНИВАЕТЕ РАБОТУ В.ПУТИНА НА ПОСТУ ПРЕЗИДЕНТА РОССИИ - ОТЛИЧНО, ХОРОШО, УДОВЛЕТВОРИТЕЛЬНО, ПЛОХО ИЛИ ОЧЕНЬ ПЛОХО?



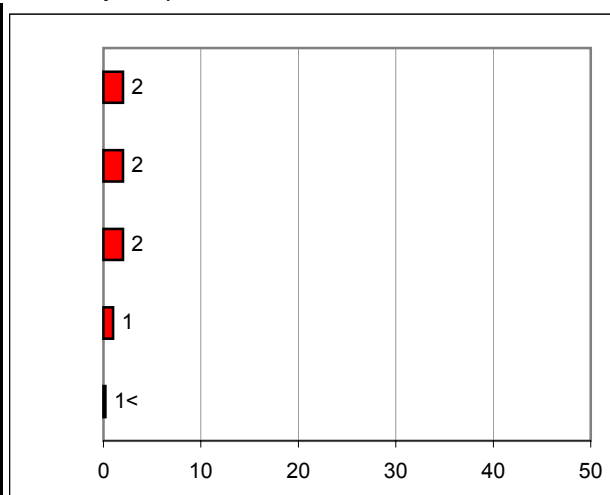
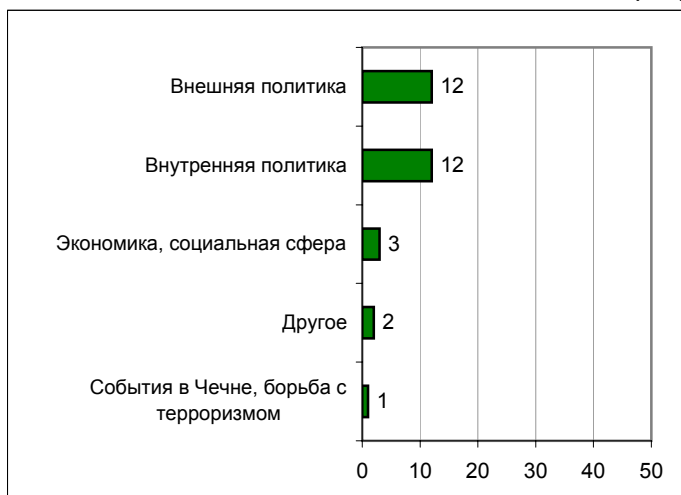
# Высказывания и действия

## Россия

**ПЕРЕЧИСЛИТЕ, ПОЖАЛУЙСТА, НЕСКОЛЬКО ВЫСКАЗЫВАНИЙ, РЕШЕНИЙ И ДЕЙСТВИЙ В.ПУТИНА ЗА ПРОШЕДШУЮ НЕДЕЛЮ, КОТОРЫЕ ВАМ ЗАПОМНИЛИСЬ И ПОНРАВИЛИСЬ, НЕ ВЫЗВАЛИ ВОЗРАЖЕНИЙ.**

**ПЕРЕЧИСЛИТЕ, ПОЖАЛУЙСТА, НЕСКОЛЬКО ВЫСКАЗЫВАНИЙ, РЕШЕНИЙ И ДЕЙСТВИЙ В.ПУТИНА ЗА ПРОШЕДШУЮ НЕДЕЛЮ, КОТОРЫЕ ВАМ ЗАПОМНИЛИСЬ И НЕ ПОНРАВИЛИСЬ, ВЫЗВАЛИ ВОЗРАЖЕНИЯ.**

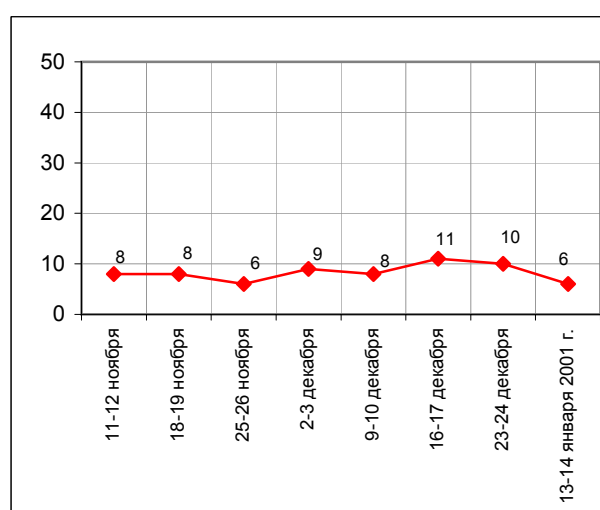
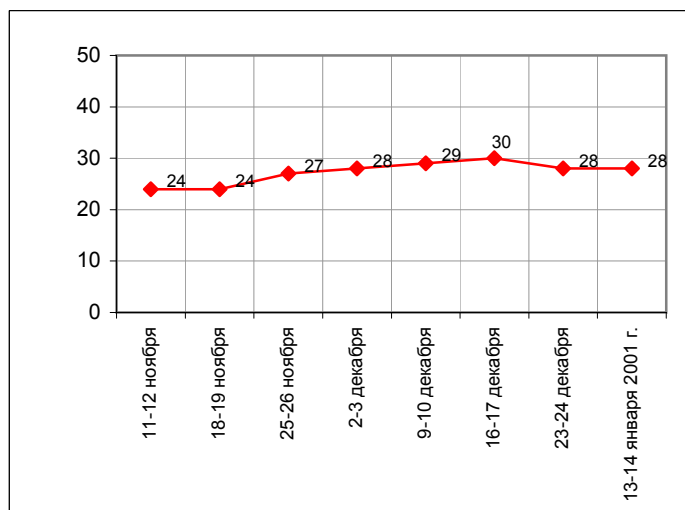
(открытые вопросы)



	11-12 ноября	18-19 ноября	25-26 ноября	2-3 декабря	9-10 декабря	16-17 декабря	23-24 декабря	13-14 января 2001 г.
События в Чечне, борьба с терроризмом	1	<1	1	<1	1	1	1	1
Экономика, социальная сфера	8	6	6	8	5	6	2	3
Внутренняя политика	9	6	14	8	21	10	5	12
Внешняя политика	5	11	6	11	3	13	19	12
Другое	2	3	2	2	1	2	2	2
Нет ответа, ответ не на тему	76	76	73	72	71	70	72	72

	11-12 ноября	18-19 ноября	25-26 ноября	2-3 декабря	9-10 декабря	16-17 декабря	23-24 декабря	13-14 января 2001 г.
События в Чечне, борьба с терроризмом	<1	<1	<1	<1	<1	1	<1	<1
Экономика, социальная сфера	2	2	2	1	2	1	4	2
Внутренняя политика	4	2	3	3	5	4	2	2
Внешняя политика	1	2	1	4	1	4	3	2
Другое	1	1	<1	1	<1	1	1	1
Нет ответа, ответ не на тему	92	92	94	91	92	89	90	94

Доля ответивших на вопрос



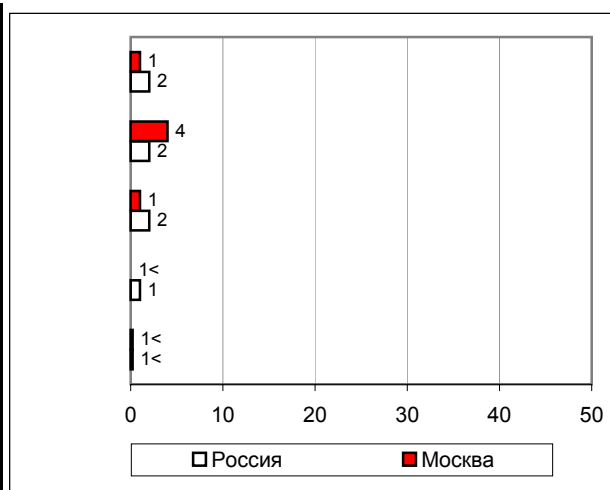
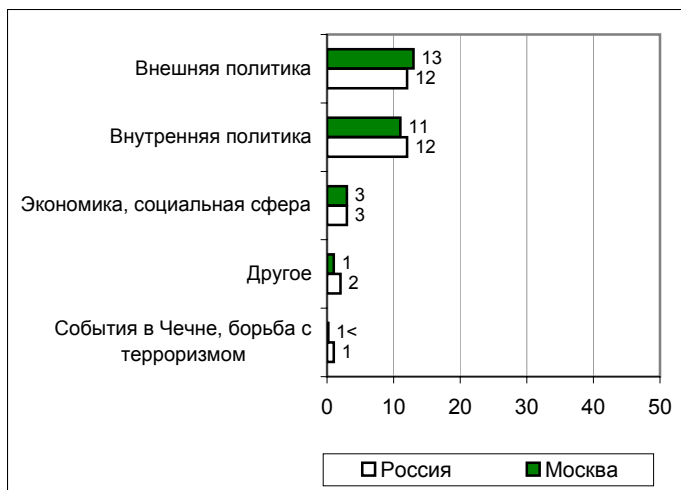
# Высказывания и действия

## Москва

**ПЕРЕЧИСЛИТЕ, ПОЖАЛУЙСТА, НЕСКОЛЬКО ВЫСКАЗЫВАНИЙ, РЕШЕНИЙ И ДЕЙСТВИЙ В.ПУТИНА ЗА ПРОШЕДШУЮ НЕДЕЛЮ, КОТОРЫЕ ВАМ ЗАПОМНИЛИСЬ И ПОНРАВИЛИСЬ, НЕ ВЫЗВАЛИ ВОЗРАЖЕНИЙ.**

**ПЕРЕЧИСЛИТЕ, ПОЖАЛУЙСТА, НЕСКОЛЬКО ВЫСКАЗЫВАНИЙ, РЕШЕНИЙ И ДЕЙСТВИЙ В.ПУТИНА ЗА ПРОШЕДШУЮ НЕДЕЛЮ, КОТОРЫЕ ВАМ ЗАПОМНИЛИСЬ И НЕ ПОНРАВИЛИСЬ, ВЫЗВАЛИ ВОЗРАЖЕНИЯ.**

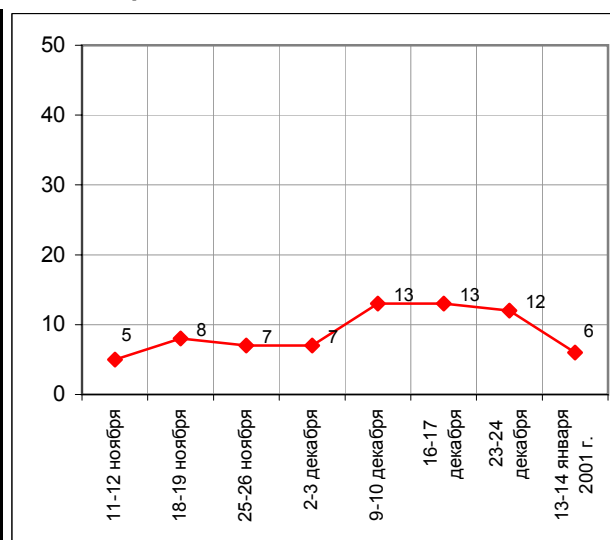
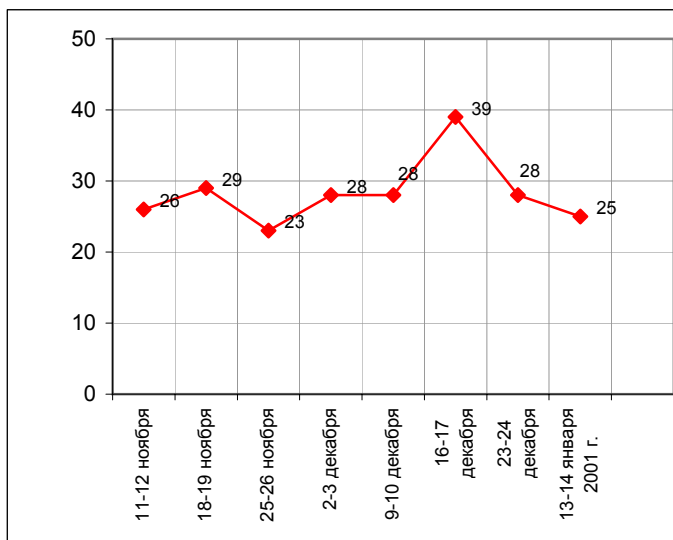
(открытые вопросы)



	11-12 ноября	18-19 ноября	25-26 ноября	2-3 декабря	9-10 декабря	16-17 декабря	23-24 декабря	13-14 января 2001 г.
События в Чечне, борьба с терроризмом	1	<1	<1	<1	1	1	1	<1
Экономика, социальная сфера	5	4	3	5	3	2	2	3
Внутренняя политика	10	8	17	7	23	13	5	11
Внешняя политика	5	13	12	11	4	25	19	13
Другое	2	2	1	2	<1	2	1	1
Нет ответа, ответ не на тему	79	74	71	77	72	61	72	75

	11-12 ноября	18-19 ноября	25-26 ноября	2-3 декабря	9-10 декабря	16-17 декабря	23-24 декабря	13-14 января 2001 г.
События в Чечне, борьба с терроризмом	<1	<1	1	<1	<1	1	<1	<1
Экономика, социальная сфера	1	1	1	<1	<1	1	<1	1
Внутренняя политика	3	3	3	4	12	8	7	4
Внешняя политика	<1	3	1	3	1	4	4	1
Другое	2	1	1	1	<1	1	1	<1
Нет ответа, ответ не на тему	95	92	93	93	87	87	88	94

### Доля ответивших на вопрос



## Суждения респондентов

За неделю с **8 по 14 января** доля россиян, назвавших понравившиеся высказывания и действия В. Путина, осталась неизменной, а процент указавших на не понравившиеся публичные акты Президента несколько снизился.

Наибольшее удовлетворение вызвали два тематических блока: во-первых, блок, касающийся внешнеполитических событий и поездок главы государства, а именно визит В. Путина в Азербайджан, поездка во Францию, встреча с канцлером Германии; причем в связи с этим отмечалось *"налаживание связи с бывшими республиками"*, *"контактов для пользы России"* и *"стремление к миру и согласию"*. Во-вторых, группа ответов, относящихся к внутривнутриполитическим действиям Президента, причем значительно чаще респонденты упоминали поздравления с праздниками: новогоднее выступление, *"выступление во время Рождества"*, а также особое значение придали высказываниям В. Путина о прокуратуре и о видении ее работы, в частности *"о том, что прокуратуру надо перетряхивать, увеличить штаты"*. Не осталась без внимания и *"беседа Путина со СМИ"*.

Среди экономических событий особо были подчеркнуты вновь обещанные повышение пенсий и улучшение жизни и благосостояния народа.

Говоря о не понравившихся высказываниях и действиях, респонденты чаще всего упоминали ту же встречу Президента в прокуратуре, недовольство повышением цен и недостаточным ростом экономики страны, а также тем фактом, что слишком много времени тратится на заграничные поездки.

Процент москвичей, давших ответ как на вопрос о понравившихся, так и на вопрос о не понравившихся высказываниях и действиях главы государства, несколько снизился, а распределение ответов соответствовало общероссийским результатам.

**Открытый вопрос:** Перечислите, пожалуйста, несколько высказываний, решений и действий В. Путина за прошедшую неделю, которые Вам запомнились и понравились, не вызвали возражений.

(в % от числа опрошенных по России)

<b>Внешняя политика</b>	<b>12</b>
Встречи, поездки	9
<ul style="list-style-type: none"> <li>• "В Баку ездил"; "встречи с представителями других государств"; "встреча во Франции"; "встреча с Алиевым"; "встреча с Лукашенко"; "везде он ездил на этой неделе туда-сюда – то там, то тут"; "встреча и речь в Германии"; "встреча Путина с канцлером Германии"; "выступление Путина на русском языке в Азербайджане"; "поездка на Кубу"; "в Азербайджан ездил он"; "встреча Путина со Шредером".</li> </ul>	
Другие аспекты	4
<ul style="list-style-type: none"> <li>• "Воздержался от скороспешных выводов по поводу оружия с ураном"; "налаживает связь с бывшими республиками"; "налаживание контактов для пользы России"; "инициатива в решении проблемы использования Каспия"; "хороший дипломат"; "стремление к миру и согласию"; "восстановление старых связей с Кубой"; "высказывание Путина о Парижском клубе кредиторов, о МВФ – Россия не должна забывать свои долги"; "высказывания в отношении инакса с премьер-министром Германии"; "отменили визовый режим, книги привез в Баку детям"; "мы должны быть ближе к Европе и на Америку не смотреть, как на врага"; "договоренности в Азербайджане о станции слежения"; "о взятии долгов с Украины за воровство газа"; "долг с Украины за воровство"; "помощь странам"; "осуждение вмешательства НАТО в югославский конфликт".</li> </ul>	
<b>Внутренняя политика</b>	<b>12</b>
Церемониальные события	5
<ul style="list-style-type: none"> <li>• "Выступление в новогоднюю ночь"; "выступление при награждении ребят-победителей международных олимпиад"; "присутствие его в соборе в ночь Рождества"; "подвел итоги года"; "в церкви на Рождество"; "новогоднее поздравление, где он помнит, что в России еще плохо живут"; "новогодние пожелания"; "выступление во время Рождества"; "поздравления с праздниками".</li> </ul>	
Высказывания о прокуратуре	4
<ul style="list-style-type: none"> <li>• "Выступление перед работниками прокуратуры, в котором он вновь подтвердил решение об усилении борьбы с преступностью в стране"; "внимание, проявленное к работе правоохранительных органов, в частности, прокуратуры"; "высказывания на праздновании Дня работников прокуратуры"; "о прокурорах"; "все, что говорил на встрече с работниками прокуратуры"; "надо укреплять судебную систему"; "выступление об увеличении штата прокурорских работников"; "о том, что прокуратуру надо перетряхивать, увеличить штаты"; "дал пинка прокурорам, чтоб не было взяток"; "вряд ли будут оправданы дополнительные полномочия прокурорских работников"; "важнейшей задачей прокуратуры должна стать защита частной и государственной собственности и надзор за соблюдением законов".</li> </ul>	
Другое	2
<ul style="list-style-type: none"> <li>• "Ревизия власти"; "находит общий язык с демократами и коммунистами и не поливает грязью прошлое время"; "его намерение усилить борьбу с коррупцией в высших эшелонах власти"; "борется с олигархами"; "встреча с Гайдаром"; "за порядок взялся"; "о свободе слова"; "помощь регионам".</li> </ul>	



<b>О СМИ</b>	<b>1</b>
<ul style="list-style-type: none"> <li>• <i>"Беседа Путина со СМИ"; "сказал журналистам, что "когда пишут про нас, то мы спокойно проглатываем эту пилюлю"; "пресса будет жить – свобода слова"; "встреча Путина с руководителями СМИ"; "заявления о свободе слова, встреча с прессой".</i></li> </ul>	
<b>Экономика, социальная сфера</b>	<b>3</b>
<b>Выплаты, цены</b>	<b>2</b>
<ul style="list-style-type: none"> <li>• <i>"О пенсиях заботится"; "высказывание по поводу пенсий"; "вовремя пенсия, зарплата"; "будет улучшать благосостояние людей"; "о повышении пенсии с 1 февраля"; "намерение повысить пенсии ветеранам"; "понравилось то, что он повысил муниципальный оклад, стипендия выше, сказали, будет"; "повысить пенсии и зарплаты в 2001 году бюджетникам"; "высказывание о повышении жизненного уровня людей: бюджетников, военных".</i></li> </ul>	
<b>Социальный аспект</b>	<b>1</b>
<ul style="list-style-type: none"> <li>• <i>"Говорит, что нужно сделать бесплатной медицину"; "он решил насчет пенсионеров – приблизить их жизнь к достойной жизни"; "забота о народе"; "о том, что он знает, что многие люди живут плохо"; "обещание, что мы будем жить лучше"; "тяжело народу живется, о пенсионерах".</i></li> </ul>	
<b>Другое</b>	<b>2</b>
<ul style="list-style-type: none"> <li>• <i>"Человек дела"; "мне этот человек очень нравится, я верю в него и думаю, он многое сделает для России"; "хороший мужик, говорит мало, но по делу"; "я верю ему"; "ведет себя подобающе Президенту"; "не пассивный, неравнодушный"; "как он себя ведет, как поставил себя в Правительство, мне нравится"; "очень с народом общается, открыто говорит ему, обещает и выполняет"; "его деятельность видна"; "мне вообще нравится его выдержка, спокойствие, что он ровен со всеми"; "превосходный политик, умеет себя вести"; "говорит хорошо"; "я на службе у народа"; "мне нравится его лицо".</i></li> </ul>	
<b>События в Чечне, борьба с терроризмом</b>	<b>1</b>
<ul style="list-style-type: none"> <li>• <i>"Война в Чечне"; "решение чеченского вопроса"; "все о Чечне".</i></li> </ul>	
<b>Нет ответа, ответ не на тему</b>	<b>72</b>

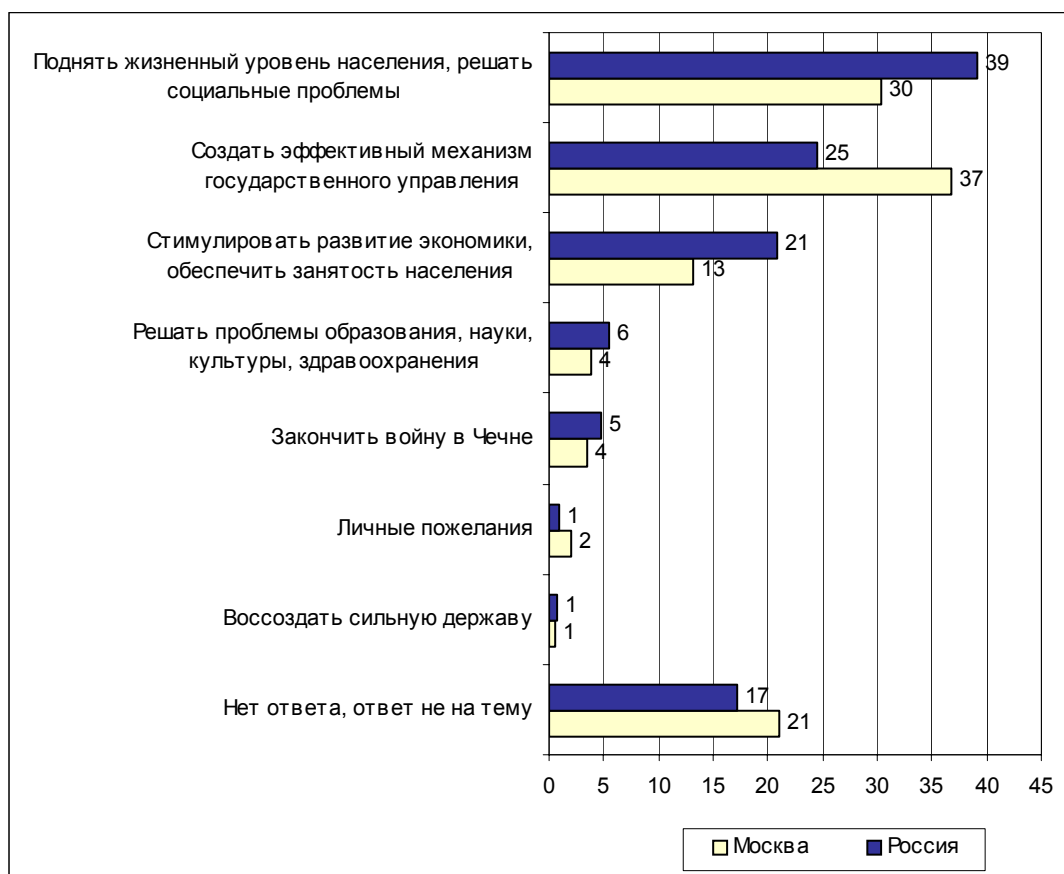
**Открытый вопрос:** Перечислите, пожалуйста, несколько высказываний, решений и действий В. Путина за прошедшую неделю, которые Вам запомнились и не понравились, вызвали возражения.

(в % от числа опрошенных по России)

<b>Внутренняя политика</b>	<b>2</b>
Высказывания о прокуратуре	1
<ul style="list-style-type: none"> <li>• "О прокуратуре"; "на прокуроров возложил большую нагрузку"; "ирония на совещании прокуроров: "галерка пустая, можно еще принять"; "готов дать исключительную власть прокуратуре"; "высказывание на празднике прокуратуры"; "увеличить число прокуроров, чиновников"; "встреча с работниками прокуратуры".</li> </ul>	1
Другое	1
<ul style="list-style-type: none"> <li>• "Нет спроса и контроля за финансистами"; "о реорганизации РАО ЕЭС"; "подстрекатели в Администрации Президента"; "не нравится его связь с Ельциным"; "коррупция – мало уделяет внимания этому"; "не занимается страной"; "не доводит дело до конца в отношении олигархов"; "дает много ленинградцам и ничего – москвичам"; "много обнаруживает недостатков, но ответчиков не наказывают"; "контроль за исполнением решений на местах".</li> </ul>	1
<b>Экономика, социальная сфера</b>	<b>2</b>
Выплаты, цены	1
<ul style="list-style-type: none"> <li>• "Беспредел в ценах – пора в стране наводить порядок"; "повышение тарифа коммунальных услуг"; "повышение железнодорожных тарифов"; "отмена северных пенсий"; "введение льгот для бюджетников"; "отменили дотацию детям"; "не повышать пенсии, а снизить цены".</li> </ul>	1
Макроэкономика	1
<ul style="list-style-type: none"> <li>• "В новогоднем поздравлении сказано, что в стране сдвиги к лучшему, а где они?"; "больше вникать в жизнь деревень и сельское хозяйство"; "сказал, что у нас подъем экономики"; "сказал, что наметилась стабилизация"; "не одобряю единый налог 13%"; "говорит, что все стабилизируется, но этого не видно"; "о защите прав предпринимателей"; "неопределенность в экономической политике".</li> </ul>	1
<b>Внешняя политика</b>	<b>2</b>
Встречи, поездки	1
<ul style="list-style-type: none"> <li>• "Встреча с Алиевым, поездка в Азербайджан"; "азербайджанские и французские встречи"; "много в поездках находится"; "много ездит, мало занимается своей страной".</li> </ul>	1
Другие аспекты	1
<ul style="list-style-type: none"> <li>• "Отдача долгов Франции"; "азербайджанский вопрос, отдать долги СССР Франции"; "странам СНГ не надо отпускать дешевле ГСМ"; "выплата долгов СССР Германии"; "шокировало панибратское отношение Путина с канцлером Шредером"; "не надо унижаться перед нерусскими"; "в отношении выплаты долга Франции есть разночтения между высказываниями Путина и Касьянова"; "они поделили Каспийское море"; "мягкость с Украиной, безвизовый режим с Азербайджаном"; "не согласен с амнистией американского штиона".</li> </ul>	1
Другое	1
<ul style="list-style-type: none"> <li>• "Мне вообще не нравится Путин, раздражает"; "обещают, а дел никаких"; "надо следить за своей речью"; "нет силы воли и власти"; "не выполняет обещаний"; "мякотельный"; "резче надо".</li> </ul>	1
<b>Нет ответа, ответ не на тему</b>	<b>94</b>

## Наказы

**Открытый вопрос:** Если бы у Вас была возможность высказать свое мнение В. Путину, что бы Вы ему посоветовали сделать в первую очередь?



**Суждения респондентов***(в % от числа опрошенных по России)***Поднять жизненный уровень населения, решать социальные проблемы** 39

Поднять уровень жизни вообще, заботиться о людях, об отдельных группах населения 16

- *"Сделать жизнь людей достойной"; "изменить жизнь в лучшую сторону"; "вывести народ из бедноты"; "восстановить нормальную жизнь людям"; "больше заботиться о малоимущих"; "больше уделять внимания пенсионерам, инвалидам, детям"; "жизнь нам лучше сделал"; "для всех благополучие"; "больше внимания обратить на социальную политику"; "накормить людей".*

Увеличить выплаты 15

- *"Зарплата и пенсия должны быть такими, чтобы на них можно было жить"; "значительно увеличить минимальную пенсию, чтобы на нее можно было прожить"; "милок, повысь пенсии, а то жить не на что".*

Снизить цены, бесплатные (дешевые) лекарства для пенсионеров 6

- *"Не допускать повышения цен"; "квартплату уменьшить, дешевле продукты"; "не повышать цены на продукты, на квартплату".*

Добиться своевременности выплат 4

- *"Контролировать своевременную выплату зарплат, детских пособий"; "выплата вовремя зарплаты, пособий"; "погасить задолженность по детским пособиям"; "вовремя выплачивать деньги".*

Обеспечить жильем, решать бытовые и коммунальные проблемы, проблемы экологии 2

- *"Ликвидировать коммуналки"; "как можно больше построить жилья"; "решить проблему обеспечения жильем молодых семей"; "вопросы обеспечения жильем".*

Уменьшить налоги 1

- *"Изменение налогового законодательства"; "пересмотреть налоговую систему России".*

**Создать эффективный механизм государственного управления** 25

Навести порядок в стране, обеспечить выполнение законов, совершенствовать законодательство 11

- *"Навести жесткий порядок в стране"; "направить все силы на борьбу с коррупцией и преступностью"; "наладить систему правоохранительных органов"; "несовершенство законов – навести порядок, сделать, чтобы они работали"; "бороться с мафией, коррупцией, преступностью"; "как-то в стране все наладить, а то беспредел какой-то творится непонятный"; "дисциплину наладить"; "борьба с преступными элементами"; "выгнать всех кавказцев: азербайджанцев, чеченцев, армян"; "пересмотреть Конституцию, принять более благоприятные для народа законы".*

Советы В. Путину в отношении стиля управления 6

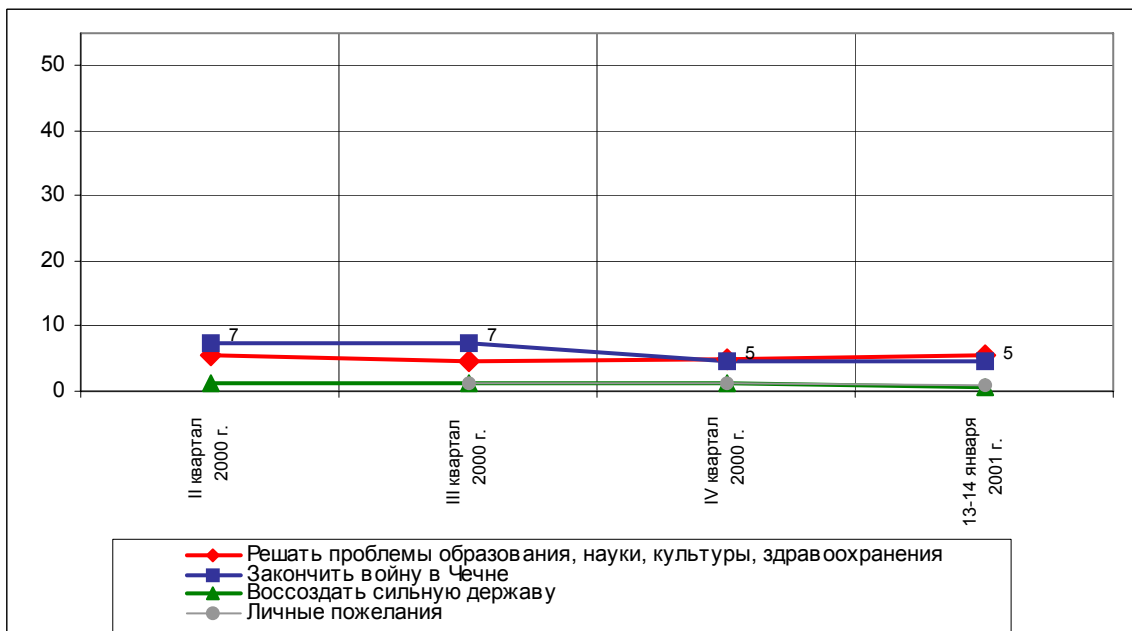
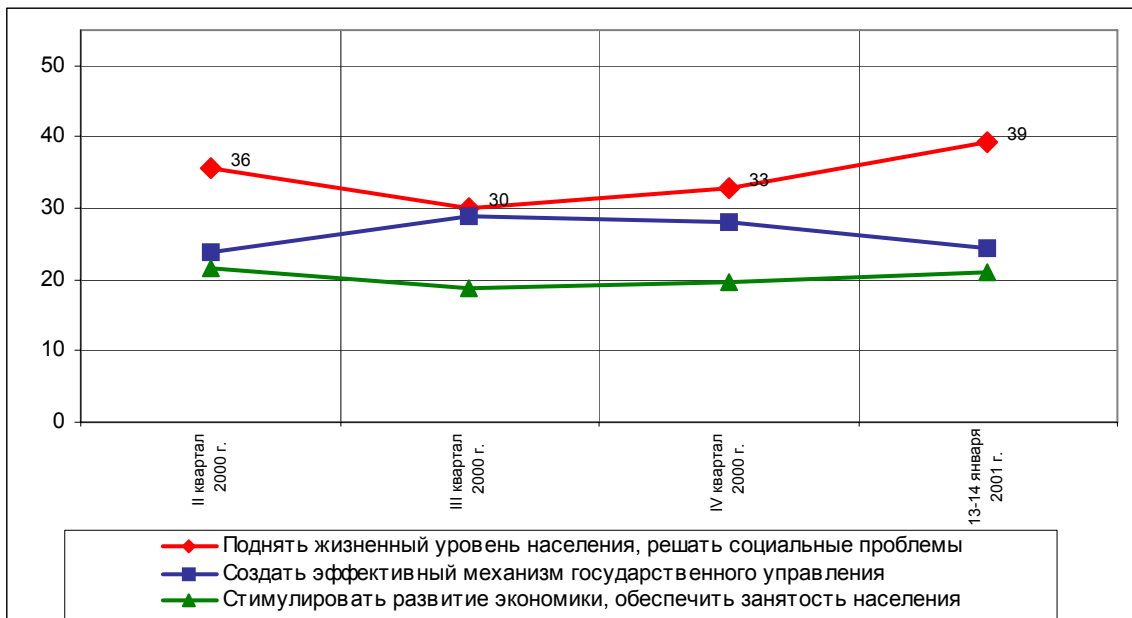
- *"Больше общаться с народом"; "больше свободы слова"; "всегда быть начеку"; "не сдавать своих позиций, крепко держать возжжи в своих руках"; "меньше разъезжать, больше заниматься государственными делами"; "страну взять в железные руки – немного диктатуры нам не повредит"; "больше проявлять самостоятельности"; "быть менее зависимым"; "более твердо проводить свою линию"; "вникать больше в государственные дела"; "не торопиться с выводами и решениями"; "больше жесткости"; "от внешней политики перейти к внутренней"; "быть более деятельным".*

Навести порядок в органах власти, сформировать эффективную управленческую команду	6	
<ul style="list-style-type: none"> <li>• <i>"Избавиться от окружения, которое досталось от Ельцина по наследству"; "кардинальным образом сменить состав Госдумы и правительства в целом"; "омолодить окружение Президента"; "заменить окружение"; "убрать Чубайса с поста"; "создать вокруг себя по-настоящему рабочее окружение, а не туннельцев"; "поменять окружающий персонал"; "подобрать хорошую команду".</i></li> </ul>		
Решить проблемы реформирования армии	1	
<ul style="list-style-type: none"> <li>• <i>"Наладить армию, чтобы не было дедовщины"; "не увеличивать срок службы в рядах вооруженных сил"; "побыстрее провести военную реформу"; "решить вопрос о проведении военной реформы, ввести профессиональную армию".</i></li> </ul>		
Декларация моральных принципов	1	
<ul style="list-style-type: none"> <li>• <i>"Оставаться человеком, хорошим гражданином"; "любить страну"; "стараться быть честным"; "выполнять то, что говорит".</i></li> </ul>		
Обеспечить стабильность в обществе, создать ясную для всех программу деятельности	1	
<ul style="list-style-type: none"> <li>• <i>"Стабильности, уверенности в завтрашнем дне"; "добиться стабильности".</i></li> </ul>		
<b>Стимулировать развитие экономики, обеспечить занятость населения</b>		<b>21</b>
Развивать экономику, поднять промышленность, сельское хозяйство	13	
<ul style="list-style-type: none"> <li>• <i>"Восстанавливать промышленность"; "поставить на должный уровень экономику"; "больше уделять внимания экономике"; "внимание на село, сельское хозяйство".</i></li> </ul>		
Дать рабочие места, обеспечить работой	4	
<ul style="list-style-type: none"> <li>• <i>"Ликвидировать безработицу"; "дать людям работу"; "по возможности иметь хорошую работу".</i></li> </ul>		
Усилить государственный контроль в экономике, пересмотреть результаты приватизации, прекратить утечку капиталов	3	
<ul style="list-style-type: none"> <li>• <i>"Недра земли должны принадлежать государству"; "национализировать важнейшие отрасли экономики и пересмотреть итоги приватизации"; "конфисковать нефть, газ и другие природные богатства – все это должно быть в государственной собственности"; "отобрать награбленную государственную собственность".</i></li> </ul>		
Трудоустроить молодежь	2	
<ul style="list-style-type: none"> <li>• <i>"Молодежи нужна стабильная работа"; "обеспечить молодежь рабочими местами".</i></li> </ul>		
Решить земельный вопрос	1	
<ul style="list-style-type: none"> <li>• <i>"Закон о земле принять"; "передать землю в частные руки".</i></li> </ul>		
<b>Решать проблемы образования, науки, культуры, здравоохранения</b>		<b>6</b>
Решать проблемы образования вообще, улучшить качество образования, обеспечить бесплатное образование	3	
<ul style="list-style-type: none"> <li>• <i>"Заняться образованием – слишком много им торгуют"; "бесплатное высшее образование"; "улучшить качество образования в школах"; "равное доступное образование для всех".</i></li> </ul>		
Решать проблемы здравоохранения вообще, улучшить качество медицины, обеспечить бесплатную медицину	2	
<ul style="list-style-type: none"> <li>• <i>"Заняться здравоохранением"; "улучшить медицинское обслуживание"; "в бедственном положении находится большинство больниц – я бы посоветовала обратить на это внимание".</i></li> </ul>		
Помощь алкоголикам и наркоманам.	2	
<ul style="list-style-type: none"> <li>• <i>"Обратить внимание на борьбу с наркотиками"; "решить проблемы пьянства".</i></li> </ul>		

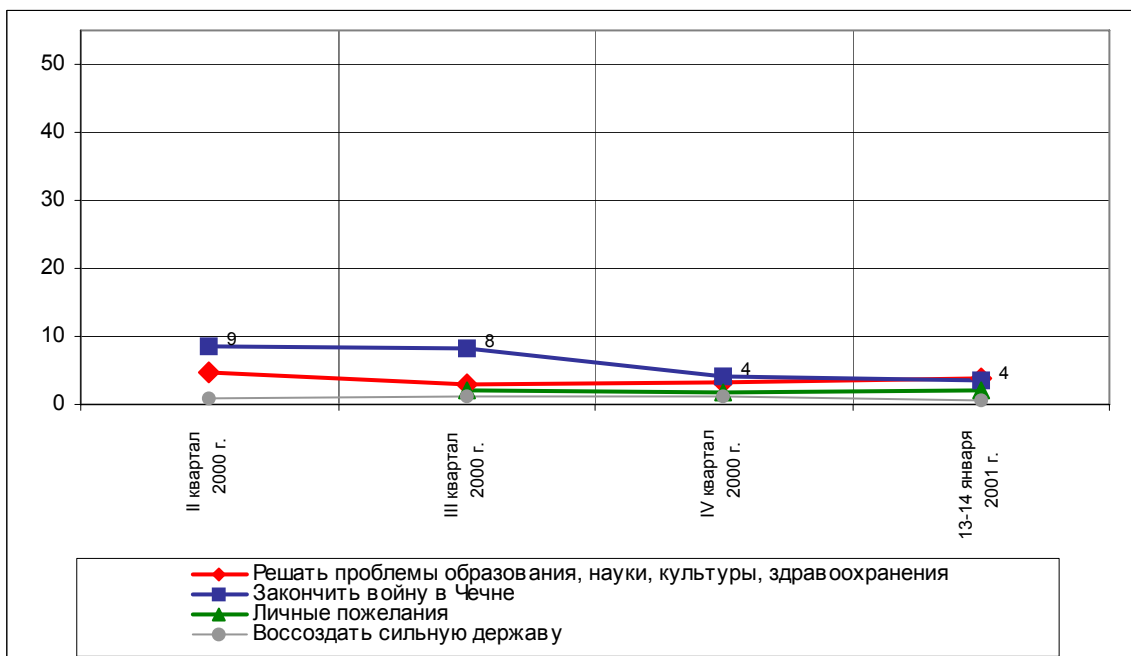
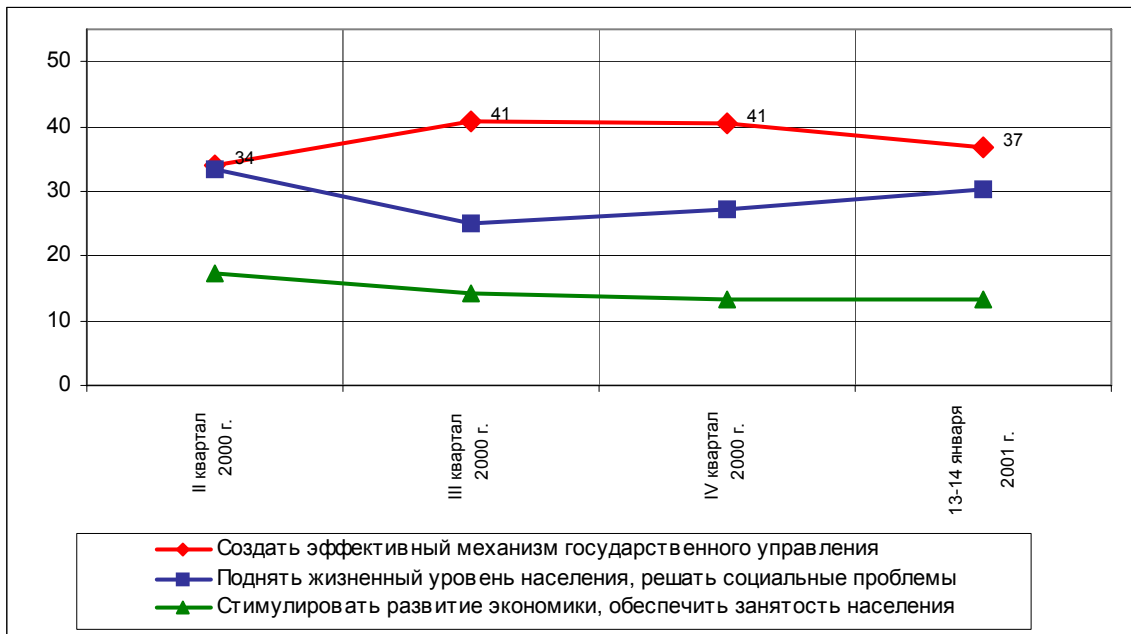
<b>Закончить войну в Чечне</b>	<b>5</b>
Закончить войну в Чечне	3
• <i>"Вывести войска из Чечни"; "решить чеченскую проблему"; "войну в Чечне отменить".</i>	
Уничтожить Чечню	1
• <i>"Прекратить войну в Чечне с полным уничтожением нации"; "чтобы добились Чечню до конца и скорее".</i>	
Мир в стране	1
• <i>"Чтобы был мир и спокойствие в стране"; "остановить войны, не убивать людей".</i>	
<b>Личные пожелания</b>	<b>1</b>
• <i>"Большого здоровья и крепкого сердца"; "почаще улыбаться"; "убрать излишнюю холодность в манере".</i>	
<b>Воссоздать сильную державу</b>	<b>1</b>
• <i>"Улучшить состояние России"; "подышать свою страну, восстанавливать"; "вывести страну на мировую арену".</i>	
<b>Нет ответа, ответ не на тему</b>	<b>17</b>

## Динамика

### Россия



### Москва

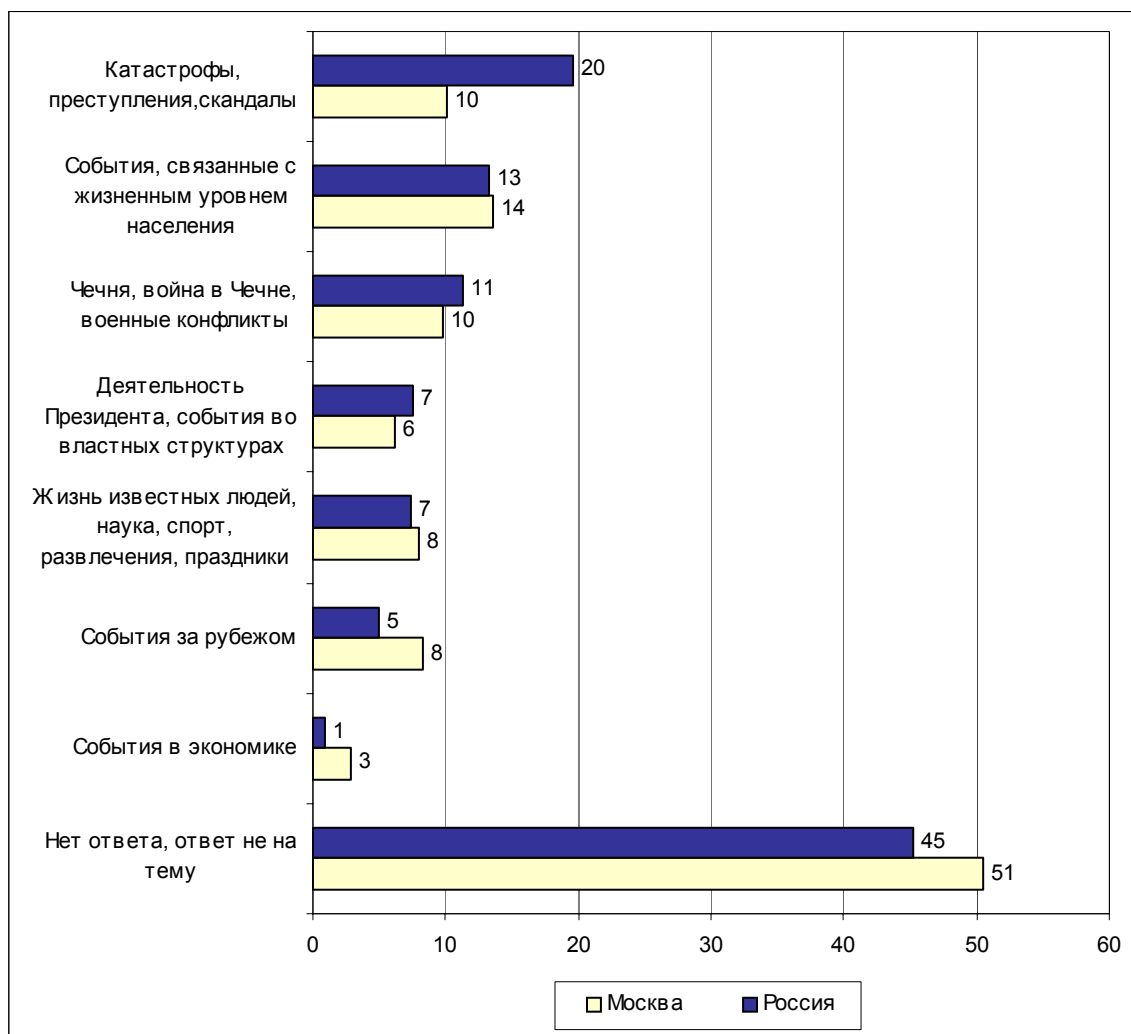




# События недели



**Ответы на вопрос: Какие события прошедшей недели, о которых сообщалось в средствах массовой информации, больше всего заинтересовали Вас, привлекли Ваше внимание?**



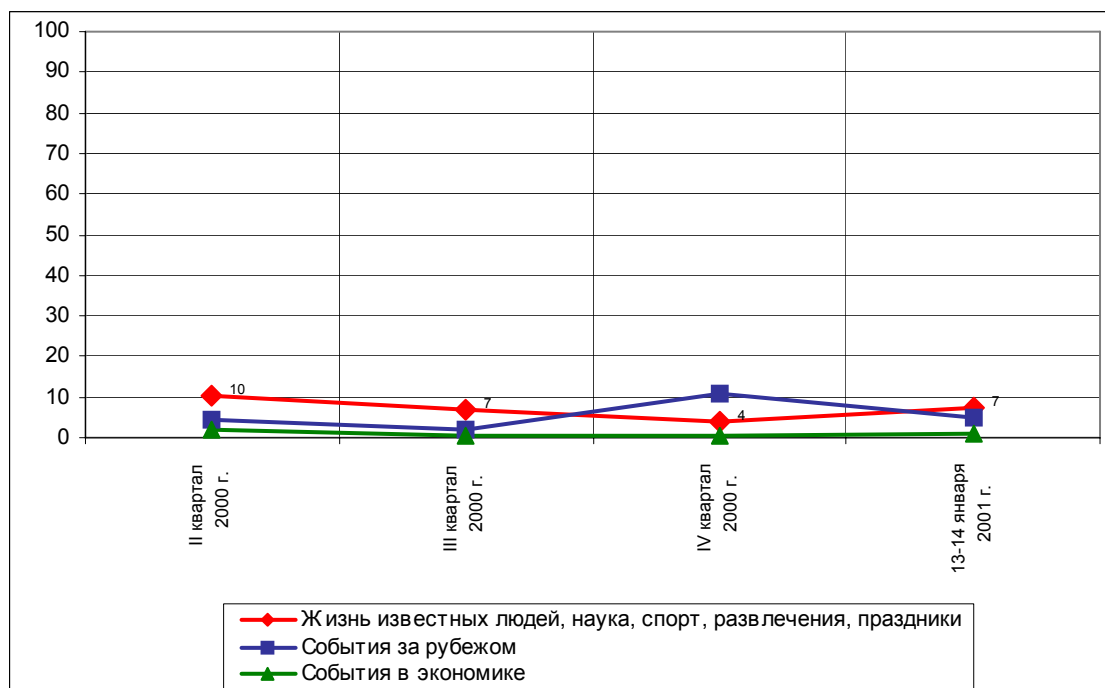
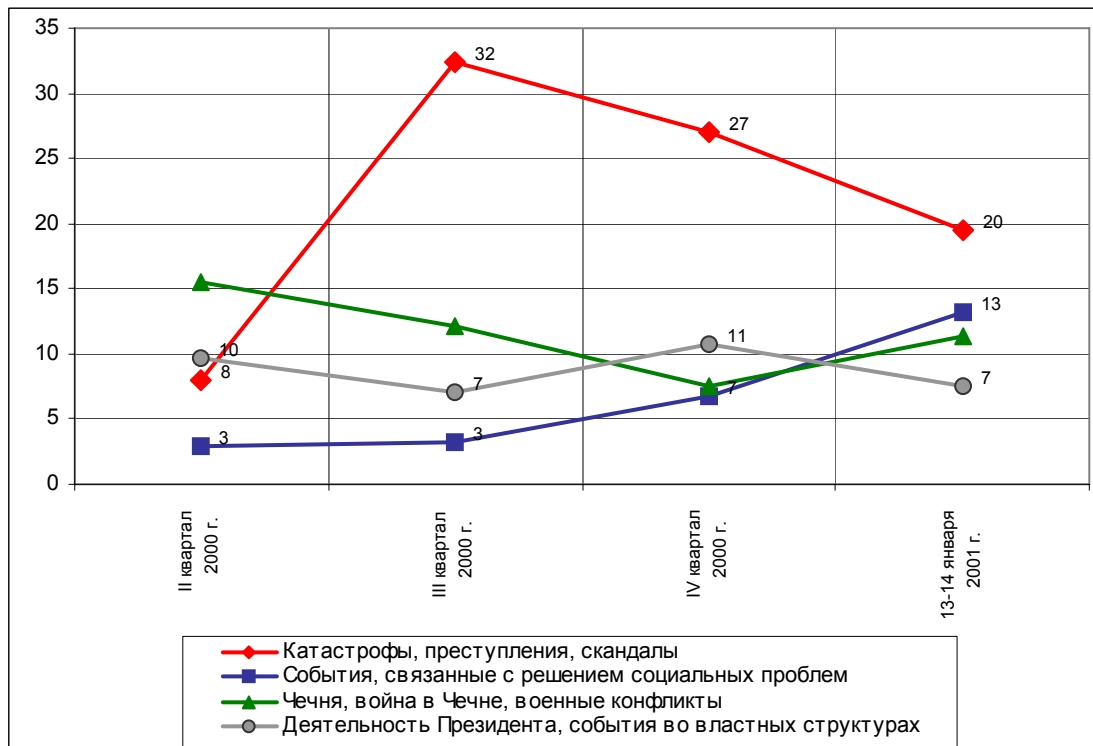
**Суждения респондентов***(в % от числа опрошенных по России)*

<b>Катастрофы, преступления, скандалы</b>	<b>20</b>
Наводнения, пожары, заморозки, эпидемии и другие стихийные бедствия	12
<ul style="list-style-type: none"> <li>• <i>"Пожар в ЦУМе"; "заболели в крымском районе из-за зараженной свинины"; "землетрясение в Америке"; "в Новосибирске мерзнут – и получают обморожения из-за сильных морозов"; "землетрясение в Сальвадоре"; "ураганы в регионах".</i></li> </ul>	
Взрывы, аварии	6
<ul style="list-style-type: none"> <li>• <i>"Взорвался дом на улице Степной"; "взрыв газопровода в Красноярске"; "взрывы в Ульяновске и в других городах".</i></li> </ul>	
Преступления, криминальные события	1
<ul style="list-style-type: none"> <li>• <i>"Преступность по России"; "в Екатеринбурге продажность милиции – наркотики продают цыганки на глазах милиции"; "убийство на Павелецком вокзале руководителя обувной фабрики".</i></li> </ul>	
<b>События, связанные с жизненным уровнем населения</b>	<b>13</b>
Жизнь в регионах России и Москве	10
<ul style="list-style-type: none"> <li>• <i>"Запрет выхода рыбакам на лед Ладожского озера и Финского залива"; "о возможном снятии льгот на проезд в транспорте для школьников"; "Дальний Восток без тепла и света"; "много неполноценных детей рождается"; "отмена дотации детям"; "аварийное отключение отопления и электроэнергии в Сибири".</i></li> </ul>	
Повышение цен	2
<ul style="list-style-type: none"> <li>• <i>"Планируют повысить плату за электроэнергию"; "дорожание билетов на поезд"; "повышение цен на транспорт".</i></li> </ul>	
Повышение размера выплат	1
<ul style="list-style-type: none"> <li>• <i>"Сказали, что в феврале пенсию добавят"; "повышение зарплаты бюджетникам".</i></li> </ul>	
<b>Чечня, война в Чечне, военные конфликты</b>	<b>11</b>
События, война в Чечне вообще, ожидание окончания войны	9
<ul style="list-style-type: none"> <li>• <i>"Войну завязывают в Чечне"; "продолжающиеся боевые действия в Чечне"; "военные действия в Чечне".</i></li> </ul>	
Гибель солдат в Чечне, захват заложников	2
<ul style="list-style-type: none"> <li>• <i>"Похищение американца Кенни Глака в Чечне"; "бесконечная гибель людей в Чечне"; "люди гибнут в Чечне".</i></li> </ul>	
<b>Деятельность Президента, события во властных структурах</b>	<b>7</b>
Поездки В. Путина	3
<ul style="list-style-type: none"> <li>• <i>"Поездки Путина в другие государства"; "визит Путина в Азербайджан".</i></li> </ul>	
Выступления, действия, указы В. Путина	1
<ul style="list-style-type: none"> <li>• <i>"Поздравления Путина"; "речь Путина в ФРГ"; "Президент был на службе в Лавре".</i></li> </ul>	
Выступления, действия политиков; назначения, отставки, награждения	1
<ul style="list-style-type: none"> <li>• <i>"Выступление Касьянова о долгах СССР"; "вступление Шаманова в должность губернатора"; "инаугурация Ткачева: губернатор края"; "удивило назначение Ильясова в Чечню".</i></li> </ul>	
Всероссийское совещание прокуроров	1
<ul style="list-style-type: none"> <li>• <i>"Всероссийское совещание прокуроров".</i></li> </ul>	

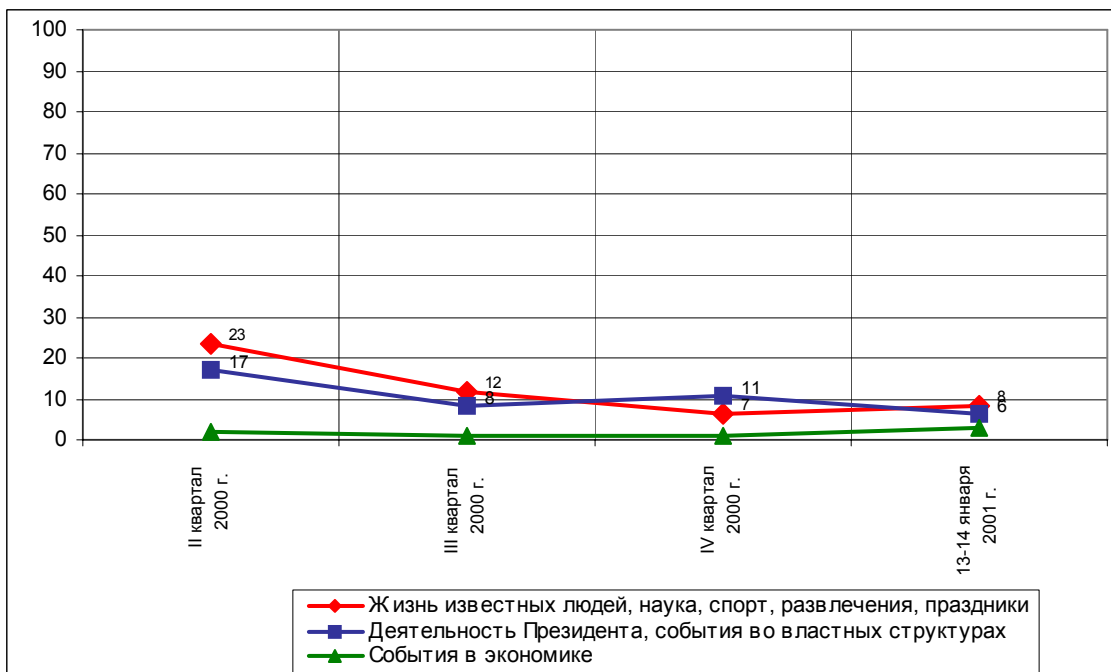
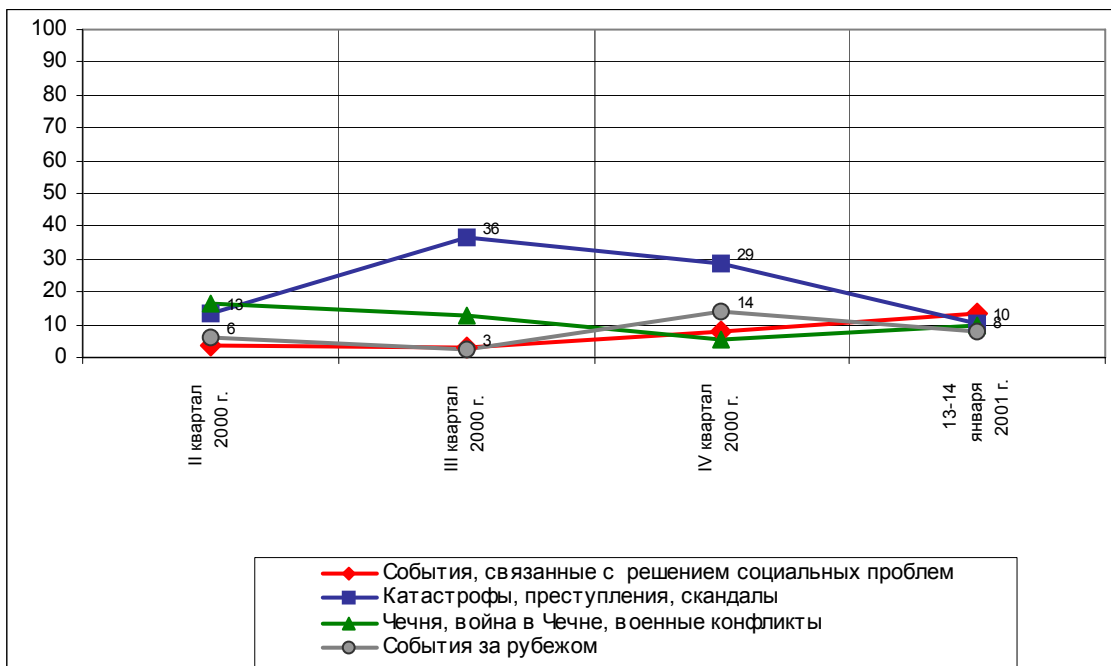
Деятельность Думы, подписание законов, события во фракциях	1	
<ul style="list-style-type: none"> <li>• <i>"Изменение трудового законодательства"; "рассмотрение Госдумой закона о политических партиях в первом чтении"; "принятие гимна со словами Михалкова".</i></li> </ul>		
Выборы	1	
<ul style="list-style-type: none"> <li>• <i>"Выборы в городскую думу"; "выборы губернатора".</i></li> </ul>		
<b>Жизнь известных людей, наука, спорт, развлечения, праздники</b>		<b>7</b>
Юбилеи, праздники	6	
<ul style="list-style-type: none"> <li>• <i>"Празднование Рождества"; "10-летие "Эха Москвы"; "новогодние праздники"; "старый Новый год".</i></li> </ul>		
Жизнь известных людей	1	
<ul style="list-style-type: none"> <li>• <i>"Орбакайте помирилась с мужем"; "арест Мавроди"; "наезды на Гусинского".</i></li> </ul>		
<b>События за рубежом</b>		<b>5</b>
События в НАТО	2	
<ul style="list-style-type: none"> <li>• <i>"В НАТО раскол"; "применение боеприпасов с плутониевыми боеголовками"; "заражение лейкемией военнослужащих, участвовавших в войне в Югославии".</i></li> </ul>		
Действия, жизнь зарубежных политиков	1	
<ul style="list-style-type: none"> <li>• <i>"Конфликт на Востоке"; "события в Чехословакии"; "приезд канцлера Франции в Россию".</i></li> </ul>		
Положение русских в зарубежье	1	
<ul style="list-style-type: none"> <li>• <i>"Гибель россиян в Алжире".</i></li> </ul>		
<b>События в экономике</b>		<b>1</b>
<ul style="list-style-type: none"> <li>• <i>"Парижский клуб стал требовать с нашей страны долги"; "новая банкнота 1000 рублей"; "доллар подскочил".</i></li> </ul>		
<b>Нет ответа, ответ не на тему</b>		<b>45</b>

## Динамика

### Россия



### Москва



# Долги по выплатам



Опрос населения

данные в % от всех опрошенных

	ЯНВАРЬ	ФЕВРАЛЬ	МАРТ	АПРЕЛЬ-МАЙ	ИЮНЬ	ИЮЛЬ	АВГУСТ	СЕНТЯБРЬ	ОКТАБРЬ	НОЯБРЬ	ДЕКАБРЬ			
<b>ЗАРПЛАТА (в целом)</b>														
всего должны получать	51	54	52	48	51	49	51	52	55	48	51			
в том числе:														
выплачено все	34	36	34	32	36	34	37	36	37	33	36			
не выплачено за 1997-1999 г.г.	9	7	5	4	2	2	3	3	2	3	2			
не выплачено за 1 квартал 2000 г.	13	15	16	3	2	2	2	2	1	1	1			
не выплачено за 2 квартал 2000 г.				13	13	6	3	2	2	1	1			
не выплачено за 3 квартал 2000 г.									7	2	2			
не выплачено за октябрь 2000 г.									11	6	3			
не выплачено за ноябрь 2000 г.										9	5			
не выплачено за декабрь 2000 г.											11			
<b>ЗАРПЛАТА (бюджетники)</b>														
всего должны получать	19	20	18	20	18	19	22	18	20	17	19			
в том числе:														
выплачено все	13	12	12	14	13	13	16	12	13	12	13			
не выплачено за 1997-1999 г.г.	3	2	1	1	1	1	1	3	1	0	1			
не выплачено за 1 квартал 2000 г.	5	7	6	1	1	1	0	0	0	0	0			
не выплачено за 2 квартал 2000 г.				5	5	3	1	0	1	0	0			
не выплачено за 3 квартал 2000 г.									3	1	1			
не выплачено за октябрь 2000 г.									5	2	1			
не выплачено за ноябрь 2000 г.										4	2			
не выплачено за декабрь 2000 г.											4			
<b>ПЕНСИЯ</b>														
всего должны получать	31	31	31	31	30	32	34	31	32	34	35			
в том числе:														
выплачено все	30	31	30	30	29	30	32	30	30	33	34			
не выплачено за 1997-1999 г.г.	1	0	1	0	0	0	0	0	0	0	0			
не выплачено за 1 квартал 2000 г.	1	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0			
не выплачено за 2 квартал 2000 г.				1	1	0	0	0	0	0	0			
не выплачено за 3 квартал 2000 г.									0	0	0			
не выплачено за октябрь 2000 г.									1	0	0			
не выплачено за ноябрь 2000 г.										1	0			
не выплачено за декабрь 2000 г.											0			
<b>СТИПЕНДИЯ, ПОСОБИЯ</b>														
всего должны получать	12	12	12	14	13	11	14	16	15	14	14			
в том числе:														
выплачено все	5	4	6	8	6	4	7	8	6	9	8			
не выплачено за 1997-1999 г.г.	6	7	5	5	4	4	3	5	6	3	3			
не выплачено за 1 квартал 2000 г.	4	5	5	3	3	3	2	2	2	2	2			
не выплачено за 2 квартал 2000 г.				4	5	4	3	3	3	2	2			
не выплачено за 3 квартал 2000 г.									3	3	3			
не выплачено за октябрь 2000 г.									3	3	3			
не выплачено за ноябрь 2000 г.										4	3			
не выплачено за декабрь 2000 г.											4			

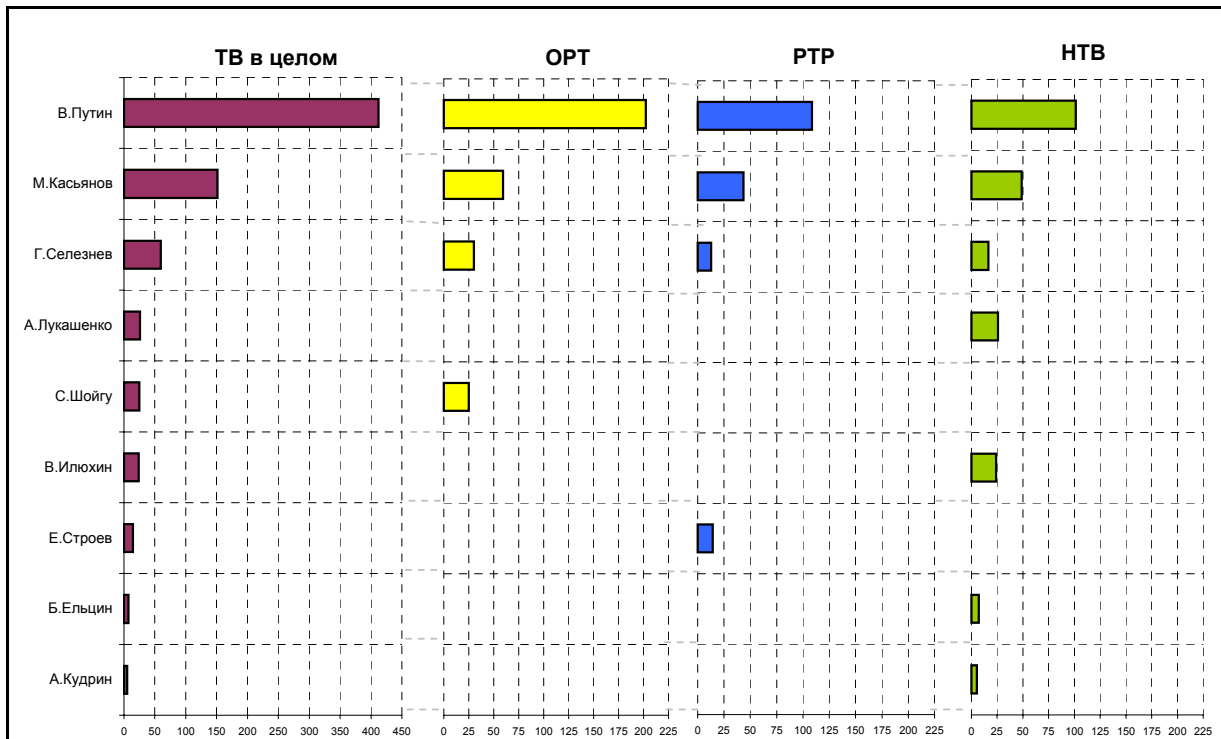
# Охват ТВ-аудиторий



## ТВ-измерения

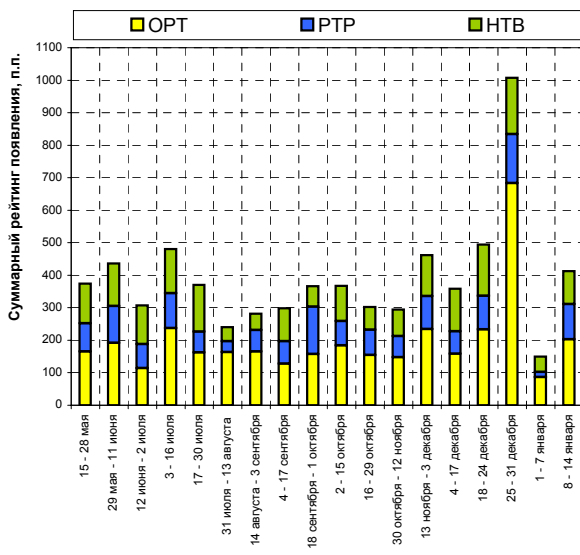
Обращаем Ваше внимание на то, что суммарные рейтинги на неделе с 21 по 27 августа рассчитаны за период с 21 по 26 августа включительно, а на неделе с 28 августа по 3 сентября - за период с 30 августа по 3 сентября. Перерыв в расчетах с 27 по 29 августа обусловлен техническим перерывом в вещании основных федеральных телеканалов на Москву и Московскую область.

### Появления политиков

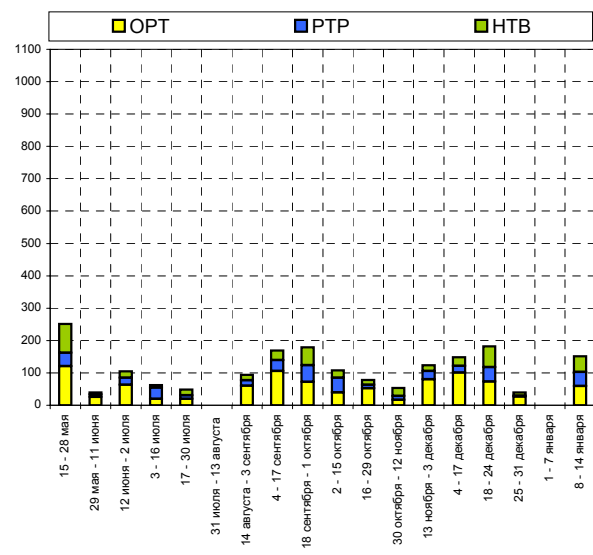


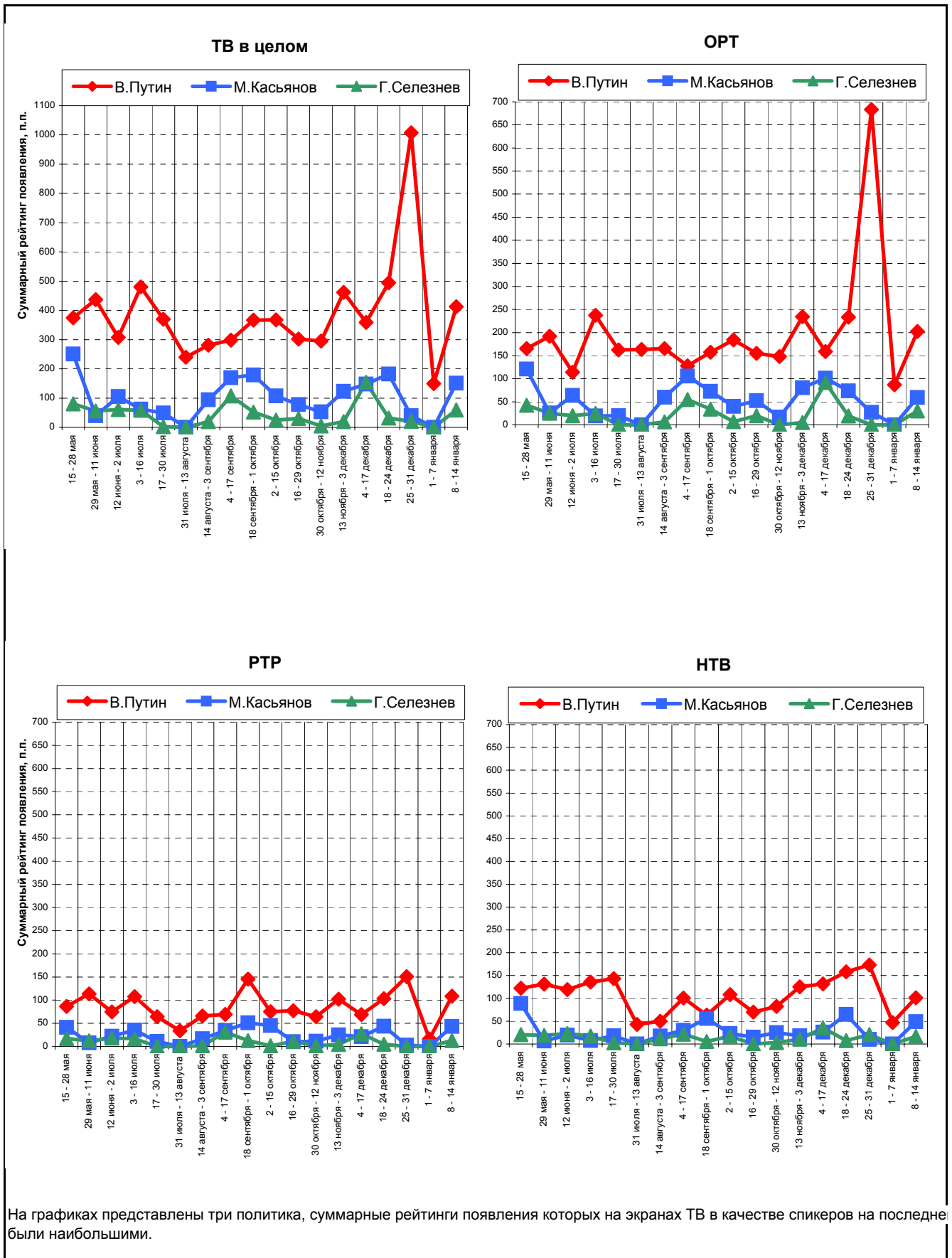
Суммарный рейтинг появления на последней неделе, п.п.

#### Динамика появлений В.Путина



#### Динамика появлений М.Касьянова

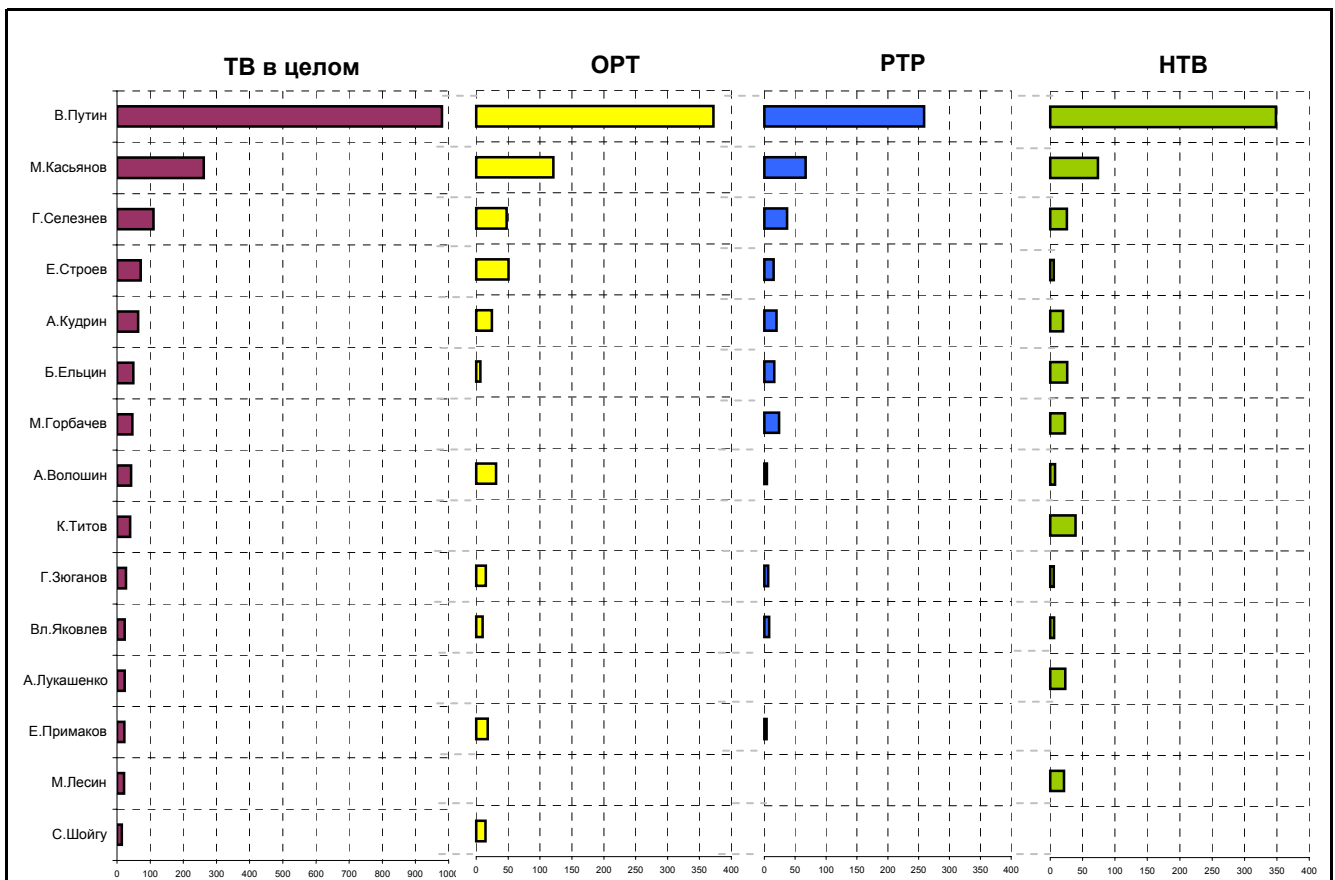






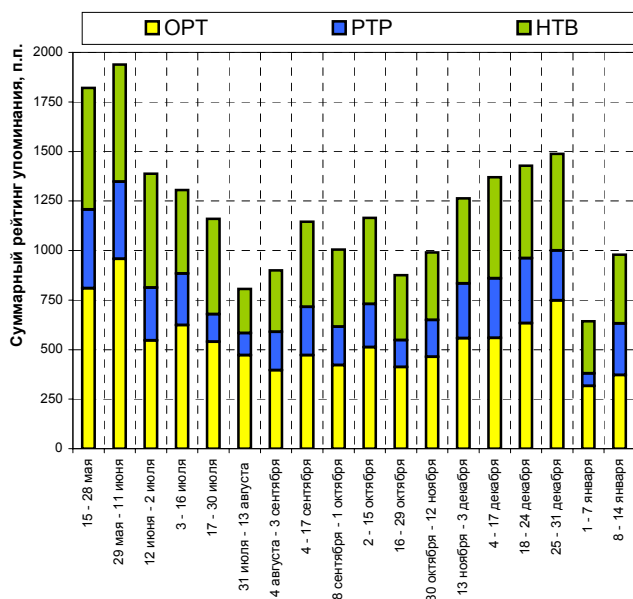


### Упоминания политиков

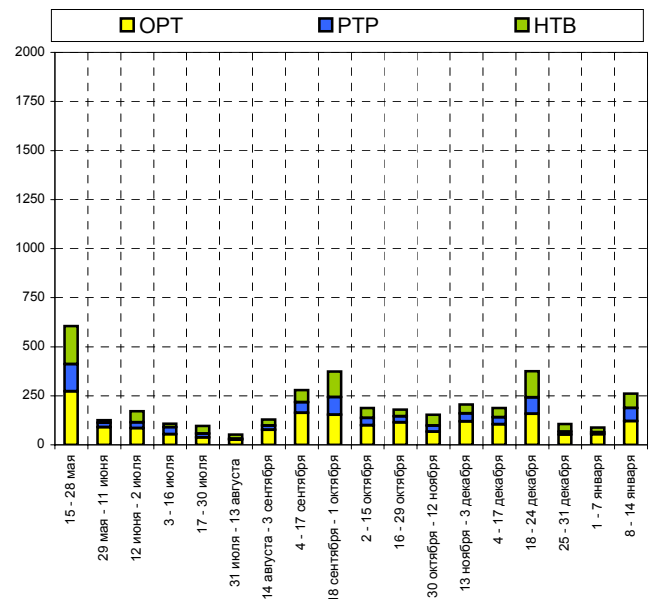


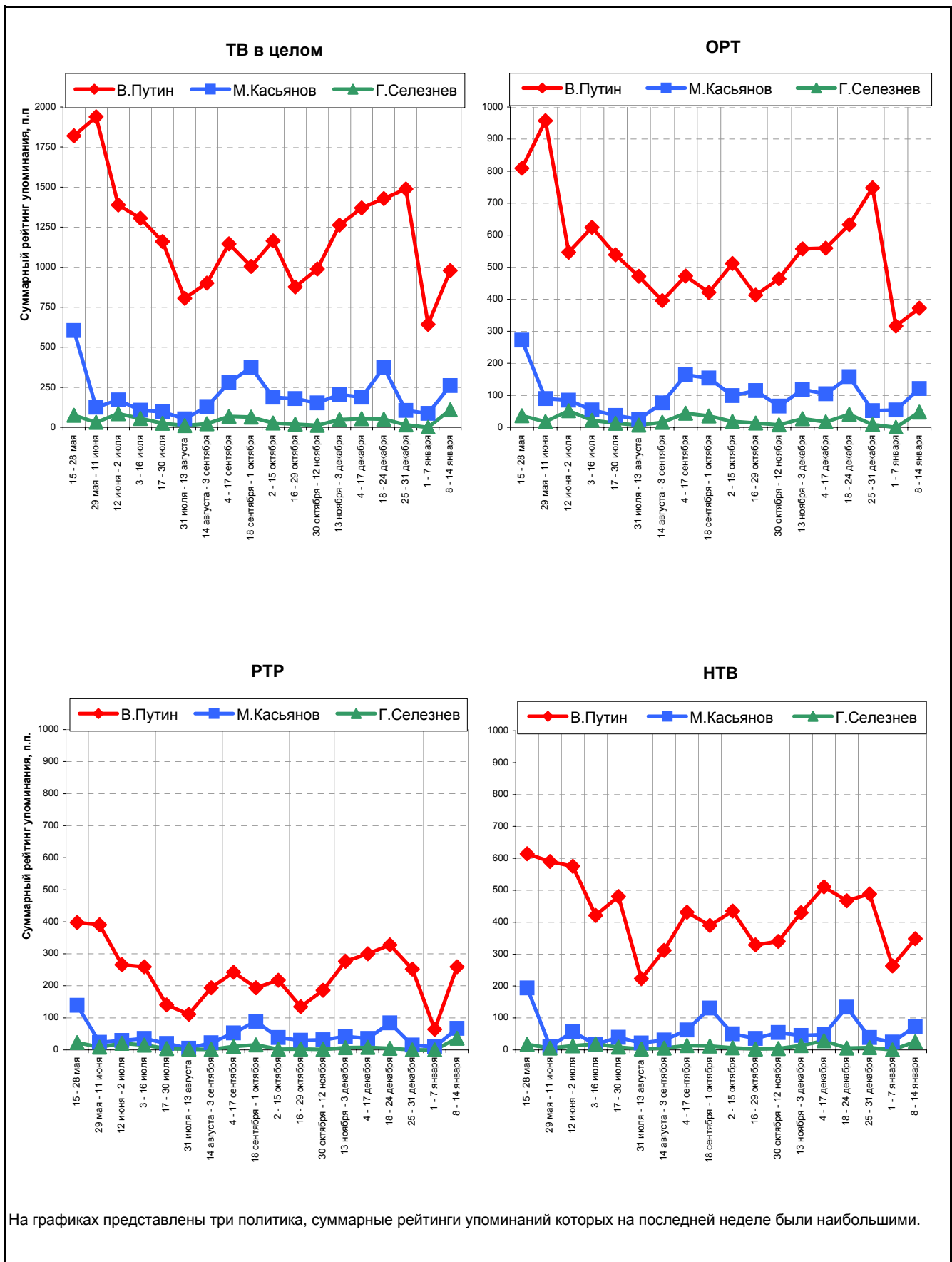
Суммарный рейтинг упоминания на последней неделе, п.п

Динамика упоминаний В.Путина



Динамика упоминаний М.Касьянова





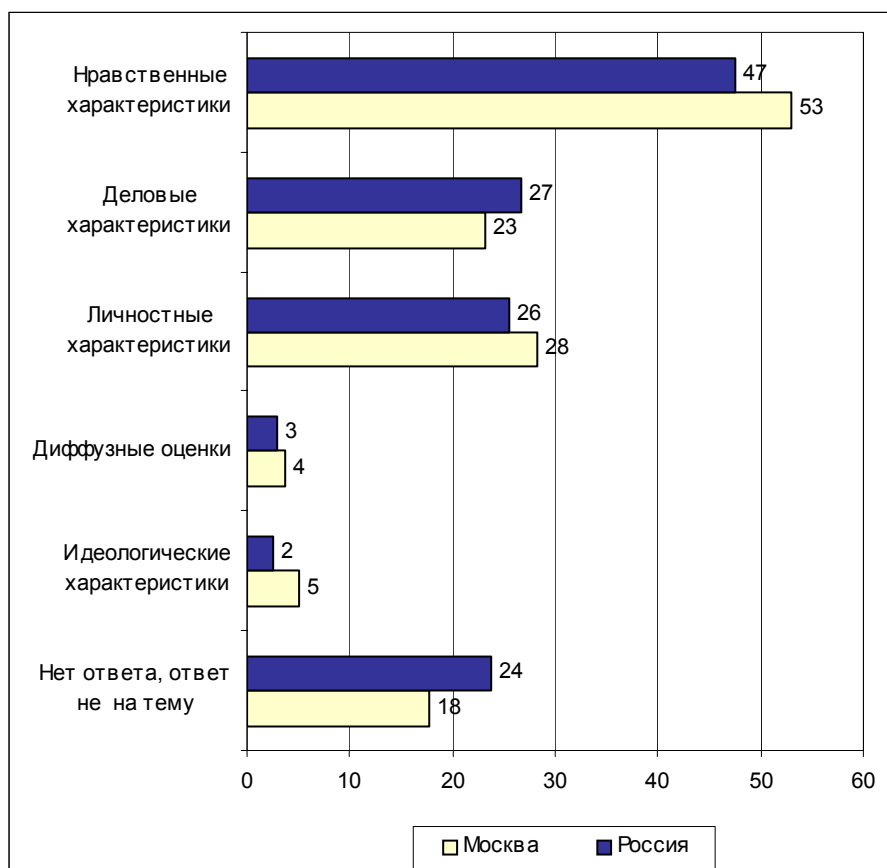


# Понятия



## "Типичный россиянин"

**Открытый вопрос:** По Вашему мнению, какие черты присущи типичному россиянину? Как бы Вы охарактеризовали типичного россиянина?



**Суждения респондентов**

(в % от числа опрошенных по России)

<b>Положительные характеристики</b>	<b>81</b>
<b>Нравственные характеристики</b>	<b>40</b>
Добрый, отзывчивый, всегда готовый помочь, всепрощение	26
<ul style="list-style-type: none"> <li>• <i>"Болеет душой за всех"; "добрый, жалостливый"; "доброжелательные, готовые помочь друг другу"; "готовый прийти на помощь"; "душевность"; "он любит все нации, ко всем нациям относится неввраждебно; русский человек, он всех любит, лишь бы человек был хороший"; "всегда протянет руку"; "добродушие, всепрощение"; "доброта, сочувствие, милосердие"; "добрый, отзывчивый, внимательный"; "по-доброму ко всем относится, гуманист ко всем, кроме себя, а вот на себя у него уже сил не хватает"; "сердечность"; "доброта души, отзывчивость"; "добрые, всех принимаем, даже негров, а нас никто не любит"; "отзывчивость, сострадание к людям, желание помочь".</i></li> </ul>	
Честный, открытый, прямой, бесхитростный	12
<ul style="list-style-type: none"> <li>• <i>"Открытые"; "святая простота"; "честность"; "прямолинейный"; "открытый, не хитрый, простой, откровенный"; "душа нараспашку, простой народ"; "порядочность, честность"; "честность, справедливость"; "простой, бесхитростный"; "неподкупный"; "прямота, откровенность"; "широта во всем, открытость, но до революции люди были еще лучше"; "простодушный".</i></li> </ul>	
Щедрый, гостеприимный, бескорыстный	10
<ul style="list-style-type: none"> <li>• <i>"Радушные "; "не расчетливый, щедрый"; "хлебосольство, гостеприимность"; "женщина – радушная хозяйка, хлебосольный дом"; "щедрый"; "бескорыстие, гостеприимство"; "расточительный".</i></li> </ul>	
Веселый, оптимист	5
<ul style="list-style-type: none"> <li>• <i>"Жизнерадостны"; "оптимизм, чувство юмора"; "умеют быть веселыми при любых обстоятельствах жизни"; "человек, на все смотрящий с юмором, так как без этого уже бы загнулись, как говорит Задорнов"; "бодрый, веселый, неунывающий"; "радостный"; "остроумный"; "не унывают, все праздники гуляют, веселятся".</i></li> </ul>	
<b>Деловые характеристики</b>	<b>21</b>
Трудолюбие	16
<ul style="list-style-type: none"> <li>• <i>"Умеет трудиться"; "неприхотливый и работающий народ"; "труженик"; "крестьянин-работяга"; "рабочий человек"; "работают не за страх, а за совесть"; "любят работать"; "работоспособность"; "типичный россиянин должен быть рабочим человеком, да и все"; "по-моему, работяга россиянин"; "трудоголик".</i></li> </ul>	
Ум, смекалка, талант	3
<ul style="list-style-type: none"> <li>• <i>"Способный, очень быстро перенимает достижения других культур"; "находчивый"; "любопытность, развитые"; "смекалистость, продуманность"; "сметливый"; "интеллект"; "умелец"; "изобретательность"; "таланты в России не находят признания, и мы всем дарим их"; "талантливость, гениальность, изобретательность,"; "не дураки"; "умный".</i></li> </ul>	
Предприимчивый, деловой	2
<ul style="list-style-type: none"> <li>• <i>"Деловой, энергичный, самостоятельный"; "хороший хозяйственник, политик, экономист"; "деловой, хозяйственный"; "хороший хозяин"; "предприимчивость"; "хозяин,"; "деловитость"; "человек дела".</i></li> </ul>	
Обеспеченность	1
<ul style="list-style-type: none"> <li>• <i>"Обеспеченный"; "обеспеченный морально и финансово".</i></li> </ul>	
Образованный, культурный	1
<ul style="list-style-type: none"> <li>• <i>"Вежливый, уважительный"; "вежлив, образован"; "культурные"; "культура"; "образованный, интуитивно грамотный"; "интеллектуальный, интеллигент".</i></li> </ul>	

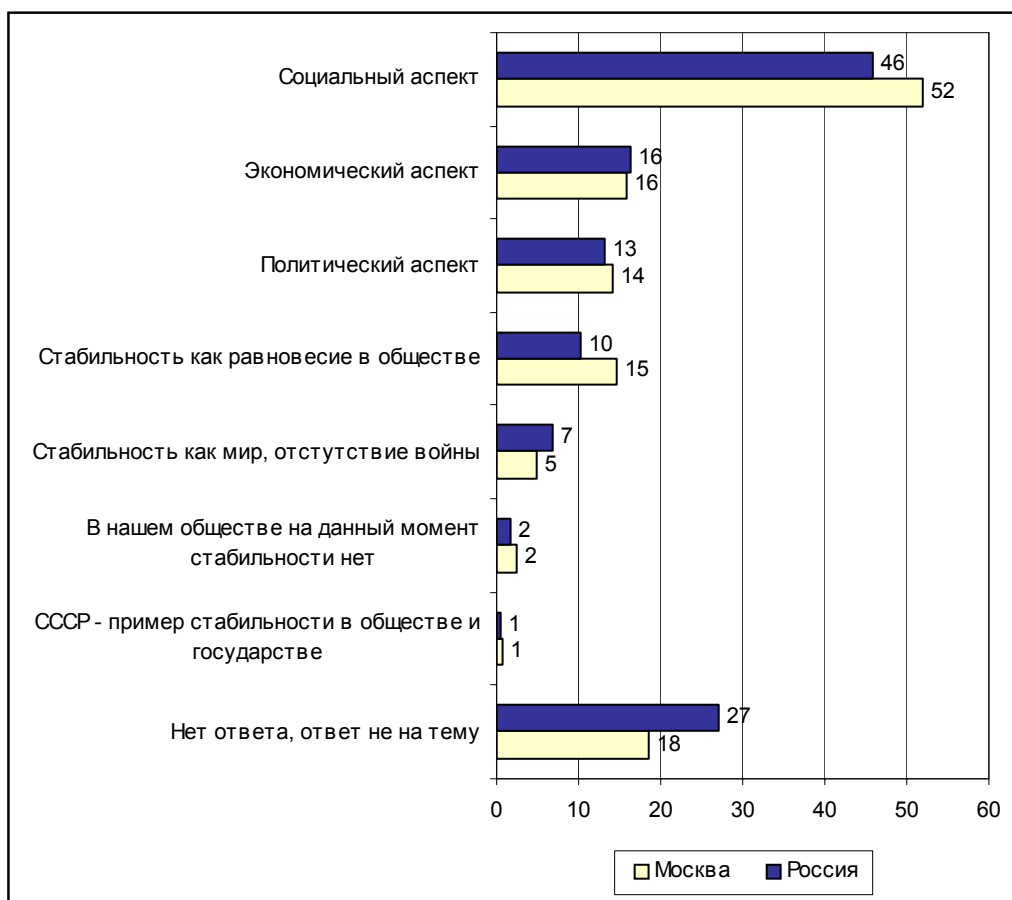
<b>Личностные характеристики</b>		<b>16</b>
Выносливость, терпение	12	
<ul style="list-style-type: none"> <li>"Большая терпимость к окружающей обстановке"; "терпимость типична для России"; "терпеливо может переносить все унижения и недостатки, но до поры до времени"; "терпеливый до ужаса"; "выдержка"; "выдержанные, стойкие, выносливые"; "стойкий"; "выживает в любых обстоятельствах"; "выносливый, способный выходить из любого положения"; "жизненная стойкость"; "терпимость к невзгодам"; "терпение, сдержанность".</li> </ul>	3	
Мужественный, сильный, волевой, целеустремленный	3	
<ul style="list-style-type: none"> <li>"Сильный, "; "мужественный"; "твердость духа, сила, отвага"; "сильные люди, бесстрашные"; "смелость, сила"; "сила духа"; "упорство, настойчивость"; "целеустремленность".</li> </ul>		
Основательность, спокойствие	2	
"Спокойный, уравновешенный", "русские долго запрягают, но быстро ездят".		
<b>Диффузные оценки</b>		<b>2</b>
Диффузные положительные оценки	1	
<ul style="list-style-type: none"> <li>"Человек с большой буквы"; "душка"; "хорошие люди"; "россиянин намного лучше, чем американец"; "отличные люди, лучшие всех наций"; "лучший человек в мире".</li> </ul>		
<b>Идеологические характеристики</b>		<b>2</b>
Патриотизм	2	
<ul style="list-style-type: none"> <li>"Верен своему государству"; "любвеобильным патриотом своей Родины"; "патриотизм"; "ответственность за Россию"; "любит Россию, защищает ее"; "гордость за страну"; "любит свою землю, мать и любит свое правительство"; "переживание за Россию".</li> </ul>		
<b>Отрицательные характеристики</b>		<b>19</b>
<b>Нравственные характеристики</b>		<b>5</b>
Безрассудный, безалаберный, разгильдяй	4	
<ul style="list-style-type: none"> <li>"Живет на авось"; "непредсказуемый, неуравновешенный"; "бесшабашность"; "взбалмошность, разгульность"; "растяпистый"; "разгильдяйство"; "гром не грянет – мужик не перекрестится"; "безответственность, "; "безалаберность, безответственность"; "раздолбайство, "; "расхлябанность"; "не задумываемся о завтрашнем дне".</li> </ul>		
Злой, агрессивный, грубый, завистливый	2	
<ul style="list-style-type: none"> <li>"Озлобленность"; "жестокий стал"; "злые, вредные, мстительные, психованные"; "грубые одиночки, куркули, завистливые, другие нации помогают друг другу, а наши хапают только себе"; "мало душевной доброты, озлобленность"; "злой, как волк"; "агрессивность"; "завистливость"; "зависть".</li> </ul>		
Безразличный к другим, индивидуалист, бездушный	2	
<ul style="list-style-type: none"> <li>"Безразличное отношение ко многому, что не касается самого"; "бездушен, плохо понимает другого"; "редко найдешь в россиянине человечность"; "пассивность к остальным"; "каждый думает о себе"; "безразличие ко всему"; "недоброжелательные, безразличные люди"; "грубые, черствые, неотзывчивые"; "равнодушие"; "люди ходят, как зомби, разобщенные, каждый за себя".</li> </ul>		

<b>Деловые характеристики</b>		<b>4</b>
Лень		4
<ul style="list-style-type: none"> <li>• <i>"Не любит работать"; "не отличается особым трудолюбием"; "человек с ленью"; "как говорят, лодырь; пока под него не потечет что-нибудь горячее, он будет сидеть, как тот медведь; ленивый очень русский мужик"; "хороший лодырь"; "ленивый, рассчитывает на халяву, не желающий ничего делать, но желающий все получить"; "лентяй, лентяй и еще раз лентяй"; "неработающий".</i></li> </ul>		1
Глупость		1
<ul style="list-style-type: none"> <li>• <i>"Бестолковость"; "бездарный"; "тупость"; "немножко тупость"; "глупый"; "дураки".</i></li> </ul>		
<b>Личностные характеристики</b>		<b>10</b>
Алкоголизм, пьянство		7
<ul style="list-style-type: none"> <li>• <i>"Пьют много"; "пристрастие к выпивке, особенно в рабочем коллективе"; "пьющим, в разгуле"; "безудержное пьянство,"; "вечно пьяный"; "любовь к алкоголю"; "надкие к спиртному"; "водка, пьют типичные россияне"; "выпивающий"; "склонность к алкоголизму"; "спившийся алкоголик с наркотиком"; "алкоголики – посмотреть не на кого; общение испортилось, как звери".</i></li> </ul>		
Слабость, безволие, апатия, неуверенность в себе		3
<ul style="list-style-type: none"> <li>• <i>"Неуверенность в своих силах"; "пофигизм"; "несамостоятельность"; "зажатость и страх перед будущим"; "пассивный человек, не раскачаешь его никак"; "инертный, малоинициативный"; "напуганный, заторможенный, замкнутый"; "не может постоять за себя, беззащитный".</i></li> </ul>		
<b>Нейтральные характеристики</b>		<b>5</b>
<b>Нравственные характеристики</b>		<b>2</b>
Наивный, доверчивый		3
<ul style="list-style-type: none"> <li>• <i>"Доверчивость"; "душевная наивность"; "легковерие, доверчивость"; "доверчивые, их легко обмануть".</i></li> </ul>		
<b>Деловые характеристики</b>		<b>2</b>
Бедность		2
<ul style="list-style-type: none"> <li>• <i>"Вечная нищета"; "обедневший человек"; "мужик, которому не хватает денег"; "бедный"; "все живут бедно"; "нищий народ".</i></li> </ul>		
<b>Диффузные оценки</b>		<b>1</b>
Неопределенные оценки, метафоры		1
<ul style="list-style-type: none"> <li>• <i>"Это такой человек, как Путин"; "русский"; "это коренной житель России"; "нормальный"; "белая Африка, белые рабы"; "обыкновенный, работающий человек".</i></li> </ul>		
<b>Нет ответа, ответ не на тему</b>		<b>24</b>



## "Стабильность"

**Открытый вопрос:** Сейчас много говорят о стабильности в обществе, в государстве. Что такое, по Вашему мнению, "стабильность в обществе, в государстве"?



## Суждения респондентов

(в % от числа опрошенных по России)

<b>Социальный аспект</b>	<b>46</b>
Благосостояние народа, достойный уровень жизни населения	18
<ul style="list-style-type: none"> <li>• <i>"Достаток в каждом доме"; "благополучие каждого жителя"; "когда нет голодающих людей"; "обеспеченная жизнь людей – как на Западе"; "достойная жизнь"; "богатое государство, обеспеченные жители"; "всем хватает на жизнь"; "все люди живут хорошо"; "всем слоям населения жить хорошо"; "народ чтобы жил, а не существовал"; "достаток в семье".</i></li> </ul>	
Постоянная работа и соответствующая зарплата	17
<ul style="list-style-type: none"> <li>• <i>"Каждый получает зарплату за свой труд"; "вовремя зарплата и работа"; "когда все получают по труду"; "нормальная, достойная зарплата; есть работа – все остальное приложится"; "работа есть – получай, что заслужил"; "вовремя оплаченный труд"; "обеспеченность работой, чтоб в обществе все работали"; "нормальная зарплата 5-го и 20-го"; "все слои населения должны быть обеспечены работой и получать по труду"; "чтобы все имели работу, особенно молодые"; "зарплата высокая вовремя; гарантированная работа".</i></li> </ul>	
Уверенность в завтрашнем дне, социальная защищенность	14
<ul style="list-style-type: none"> <li>• <i>"Уверенность, защищенность – в нашем обществе страшно быть слабым и незащищенным"; "быть уверенным, что дети вырастут и будут жить без опасения и достойно"; "вера в будущее"; "социальные гарантии"; "уверенность в будущем, возможность планирования жизни"; "уверенность в том, что этот строй защитит и поддержит"; "прогнозируемое будущее и социальная защищенность"; "нет страха перед будущим"; "уверенность в завтрашнем дне, не могут отнять завтра то, что есть сегодня"; "государство отвечает за человека"; "человек знает, что его ожидает завтра"; "все можно планировать"; "уверенность в том, что завтра будет не хуже, а лучше".</i></li> </ul>	
Постоянная пенсия, на которую можно прожить	2
<ul style="list-style-type: none"> <li>• <i>"Когда пенсия соответствует ценам и достойной жизни"; "старикам должны быть уверены в том, что о них будут заботиться"; "светлая старость"; "благополучие пенсионеров"; "пенсионеры отдыхают, пенсию получают".</i></li> </ul>	
Возможность каждого получить образование	1
<ul style="list-style-type: none"> <li>• <i>"Чтобы дети были при школах"; "доступное образование"; "доступное высшее образование"; "образование детей"; "учеба бесплатная"; "дети смогут учиться за счет головы, а не за счет денег"; "гарантии образования"; "возможность дать образование детям".</i></li> </ul>	
Возможность каждого получить медицинскую помощь	1
<ul style="list-style-type: none"> <li>• <i>"Бесплатное медобслуживание"; "уверенность в том, что в больнице не умрешь от того, что нет возможности заплатить за медицинские услуги"; "должно быть бесплатное лечение"; "бесплатная медицина".</i></li> </ul>	
<b>Экономический аспект</b>	<b>16</b>
Бескризисная экономика в целом, стабильный бюджет	5
<ul style="list-style-type: none"> <li>• <i>"Приход больше расхода"; "когда в течение многих лет стабильная экономика"; "налаженная экономическая система"; "законность и стабильность в экономике"; "в первую очередь экономическая стабильность, а отсюда вытекающие последствия"; "когда нет кризиса и дефолтов"; "стабильный бюджет"; "когда у страны нет долгов".</i></li> </ul>	

Нормальная работа промышленности, сельского хозяйства	3	
<ul style="list-style-type: none"> <li>• <i>"Стабилизация – это когда хорошо работают фабрики и заводы, и в сельском хозяйстве все идет хорошо"; "все работает: и заводы, и промышленность, должно быть все свое, а не привозное"; "подъем производства, чтоб не было безработицы"; "когда налажено производство, тогда и все в стране стабильно"; "подъем промышленности, развитие сельского хозяйства"; "когда работает промышленность, сельское хозяйство".</i></li> </ul>		
Стабильные цены	7	
<ul style="list-style-type: none"> <li>• <i>"Постоянные цены"; "цены постоянные, а если растут, то зарплата должна быть соответствующей"; "цены не должны расти быстрее доходов"; "когда цены не поднимаются каждую неделю"; "нет скачков цен".</i></li> </ul>		
Крепкая стабильная национальная валюта, минимальная инфляция	3	
<ul style="list-style-type: none"> <li>• <i>"Твердый курс рубля"; "чтоб рубль держался, инфляции не было"; "не было инфляции, считали в рублях, а не в долларах"; "когда рубль не падает"; "рубль бы стоял на месте, была бы стабильность во всем"; "сильный рубль"; "рубль имеет определенную цену и не меняется каждый месяц"; "рубль не зависит от доллара".</i></li> </ul>		
<b>Политический аспект</b>		<b>13</b>
Законность и правопорядок, отсутствие коррупции	7	
<ul style="list-style-type: none"> <li>• <i>"Соблюдение прав человека"; "когда все права всех людей уважают"; "исполнение Конституции и законов"; "выполнение законов всеми людьми и должностными лицами"; "если работают законы, то это стабильность"; "главенство закона"; "спокойная жизнь без войн, воровства и громких преступлений"; "гарантия прав и свобод"; "все законы выполняются на всех уровнях"; "прекращение всей коррупции – как в Москве, так и везде"; "правовое государство".</i></li> </ul>		
Сильная стабильная политическая власть, правительство; проведение единой политики	4	
<ul style="list-style-type: none"> <li>• <i>"Государство сильное, мы можем на него положиться, а оно на нас"; "нормальный президент, нормальное правительство"; "когда сильное государство"; "правительство действовало согласованно, не было разобщенности в правительстве государства"; "стабильность – в сильной власти"; "определенная линия государства на одном уровне"; "крепкая власть"; "единство действий законодательной, исполнительной и контролирующей властей"; "президенты меняются, а политика не должна меняться".</i></li> </ul>		
Жизнь без политических переворотов	2	
<ul style="list-style-type: none"> <li>• <i>"Жизнь без войн, революций, кризисов и потрясений"; "жизнь без государственных переворотов"; "когда нет политических потрясений"; "чтобы пореже власть менялась"; "ровное политическое состояние".</i></li> </ul>		
Дисциплина	1	
<ul style="list-style-type: none"> <li>• <i>"Дисциплина и порядок, профессионализм"; "жесткая дисциплина"; "что должно быть у нормальных людей: законы, кто кому подчиняется".</i></li> </ul>		
<b>Спокойствие в обществе</b>		<b>10</b>
Жизнь без резких перемен	5	
<ul style="list-style-type: none"> <li>• <i>"Когда тебя не подбрасывает из стороны в сторону, как небольшую лодку в шторм"; "когда нет чрезвычайных ситуаций"; "спокойная обстановка в стране"; "жизнь без неприятных сюрпризов"; "жизнь без потрясений"; "все должно быть равномерно в развитии общества"; "жизнь течет спокойно, без экстремальных ситуаций"; "ровная, спокойная жизнь"; "завтра будет не хуже, чем сегодня"; "ничего не меняется, люди на улице не выходят с булыжниками"; "когда нет плохих новостей, все идет ровно"; "все постоянно и твердо, надежно".</i></li> </ul>		

<b>Консолидация общества</b>	<b>2</b>
<ul style="list-style-type: none"> <li>• <i>"Отсутствие конфронтации"; "согласие, порядок"; "когда нет в государстве напряжения"; "это равновесие, наверное, общества, которого у нас нет сейчас"; "когда все объединены"; "человек человеку друг"; "равновесие в обществе"; "что люди шли в одном направлении, не было ни левых, ни правых"; "нет в обществе вражды"; "неизменность отношений между членами общества".</i></li> </ul>	
<b>Безопасность людей, низкий уровень преступности</b>	<b>2</b>
<ul style="list-style-type: none"> <li>• <i>"Чтобы не было наркомании, гибели молодёжи"; "когда бандиты не разгуливают свободно по улицам"; "безопасность человека"; "нет страха, нет криминала"; "можно в любой час сходить на улицу и быть уверенным, что вернешься домой"; "не страшно выходить на улицу"; "низкая преступность".</i></li> </ul>	
<b>Стабильные моральные ценности</b>	<b>1</b>
<ul style="list-style-type: none"> <li>• <i>"Чистота мышления, душевная чистота"; "нравственность"; "духовность"; "определенность в нравственных ориентирах общества"; "национальная идея".</i></li> </ul>	
<b>Отсутствие межнациональных конфликтов</b>	<b>1</b>
<ul style="list-style-type: none"> <li>• <i>"Когда нет национальной вражды"; "нет национальной розни"; "нормальное, человеческое отношение между людьми разных национальностей в обществе".</i></li> </ul>	
<b>Мир, отсутствие войны</b>	<b>7</b>
<ul style="list-style-type: none"> <li>• <i>"Чтобы матери знали, что их сыновья не будут убиты"; "нет войны, все заняты работой"; "когда нет войны"; "отсутствие военных конфликтов на территории государства"; "мальчики перестанут гибнуть на войне"; "мир без войн".</i></li> </ul>	
<b>В нашем обществе на данный момент стабильности нет</b>	<b>2</b>
<ul style="list-style-type: none"> <li>• <i>"Ее никогда нет, поэтому никто не знает, что это"; "это все, чего нет сейчас у нас"; "сейчас нет ее, все непредсказуемо"; "ее пока нет – каждый за себя, каждый выживает, как умеет".</i></li> </ul>	
<b>СССР – пример стабильности в обществе и государстве</b>	<b>1</b>
<ul style="list-style-type: none"> <li>• <i>"Стабильность была при Брежневле"; "жизнь, как раньше – когда был Союз, великая держава, все жили хорошо"; "вспоминаю 70-е годы, когда мы жили при социализме, – вот это была стабильность, ...когда я была уверена в завтрашнем дне"; "это 70–80-е годы".</i></li> </ul>	
<b>Нет ответа, ответ не на тему</b>	<b>27</b>

## Комментарии

Президент в своем новогоднем обращении пожелал россиянам стабильности. Сами россияне, как показывают результаты социологических опросов, также мечтают о стабильности в обществе, государстве. Но какой смысл люди вкладывают в это понятие?

На открытый вопрос о том, как они понимают выражение "стабильность в обществе, в государстве", ответили 73% респондентов. Смысл ответов чаще всего сводится к тому, что стабильность – это достойный уровень жизни граждан, достаток в семье, отсутствие безработицы и проблем с выплатами зарплаты (*"достаток в каждом доме"*, *"богатое государство, обеспеченные жители"*, *"нормальная, достойная зарплата"*, *"зарплата высокая, вовремя, гарантированная работа"*, *"благополучие пенсионеров"*) – 37%. Для 19% опрошенных стабильность – это уверенность в завтрашнем дне, ощущение предсказуемости, чувство социальной защищенности (*"вера в будущее"*, *"уверенность в завтрашнем дне, не могут отнять завтра то, что есть сегодня"*, *"человек знает, что его ожидает завтра"*, *"все можно планировать"*, *"уверенность в том, что завтра будет не хуже, а лучше"*, *"все постоянно и твердо, надежно"*).

Условием всего перечисленного выше является стабильная, бескризисная экономика – об этом говорят 16% опрошенных: *"стабильные цены"*, *"твердый курс рубля"*, *"когда нет кризиса и дефолтов"*, *"подъем промышленности, развитие сельского хозяйства"*.

По мнению 7% респондентов, основное условие стабильности – это мир, отсутствие военных действий на территории страны (*"чтобы матери знали, что их сыновья не будут убиты"*; *"нет войны, все заняты работой"*; *"мир без войн"*).

Такая же доля опрошенных (7%) связывает стабильность в обществе, государстве с соблюдением прав человека, главенством закона. Стабильное общество – это, прежде всего, правовое общество (*"правовое государство"*; *"гарантия прав и свобод"*, *"если работают законы, то это стабильность"*, *"выполнение законов всеми людьми и должностными лицами, и когда все права всех людей уважают"*).

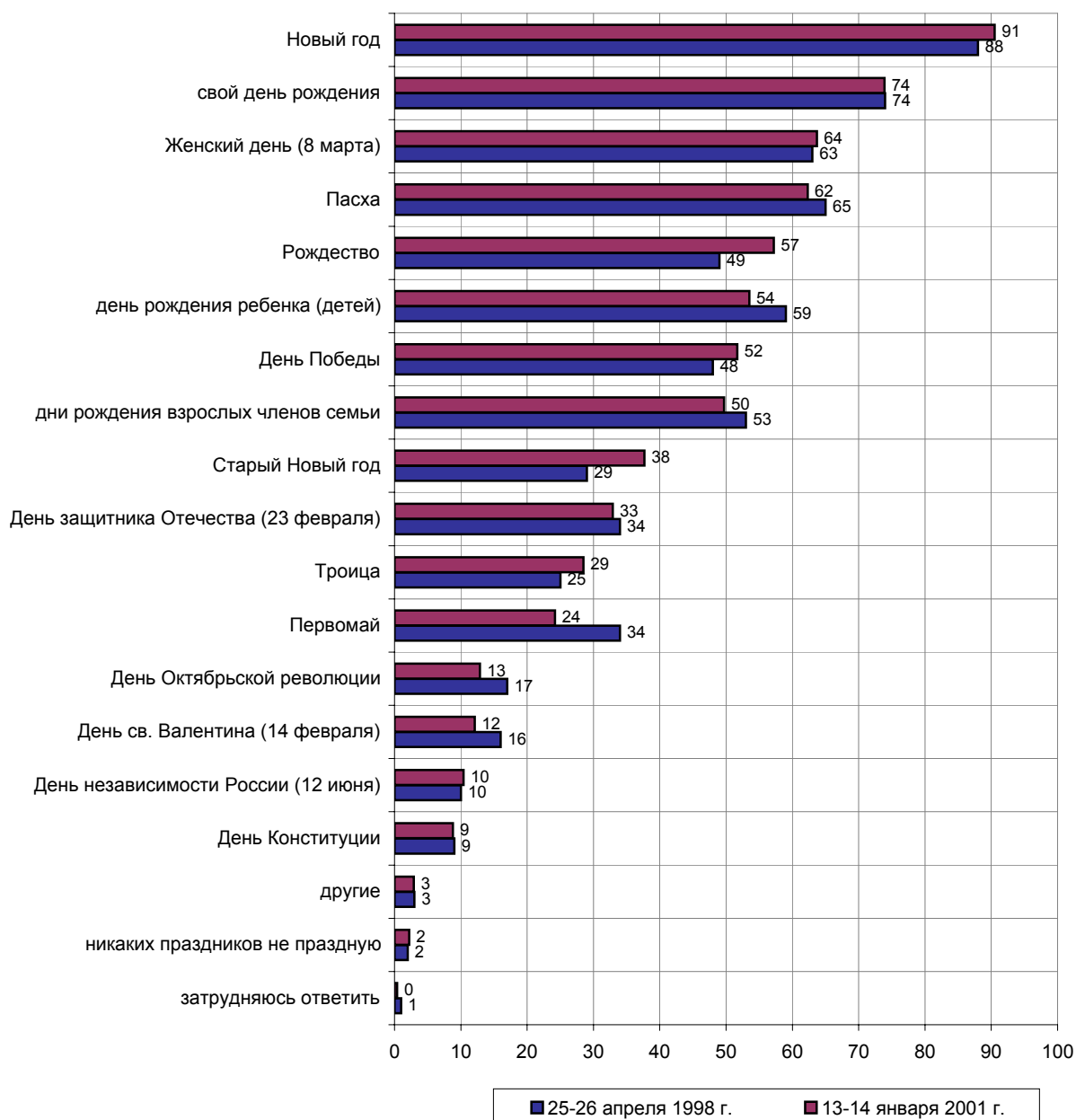
Некоторые респонденты (6%) полагают, что стабильность в обществе обеспечивает сильная государственная власть, все ветви которой действуют согласованно, и госмашина работает отлаженно, гарантируя спокойную жизнь общества без политических потрясений (*"государство сильное, мы можем на него положиться, а оно – на нас"*; *"президенты меняются, а политика не должна меняться"*; *"единство действий законодательной, исполнительной и контролирующей властей"*; *"стабильность – в сильной власти"*; *"ровное политическое состояние"*).

# Новогодние праздники и Рождество

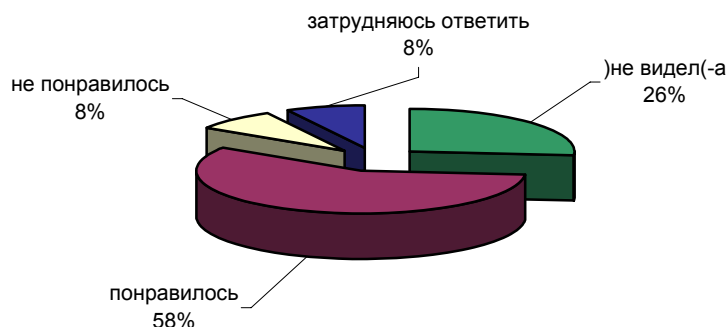


## Опрос населения

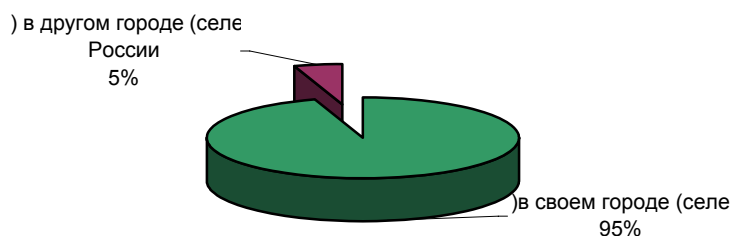
КАКИЕ ПРАЗДНИКИ ВЫ ОБЫЧНО ПРАЗДНУЕТЕ В ТЕЧЕНИЕ ГОДА? (Карточка, любое число ответов.)



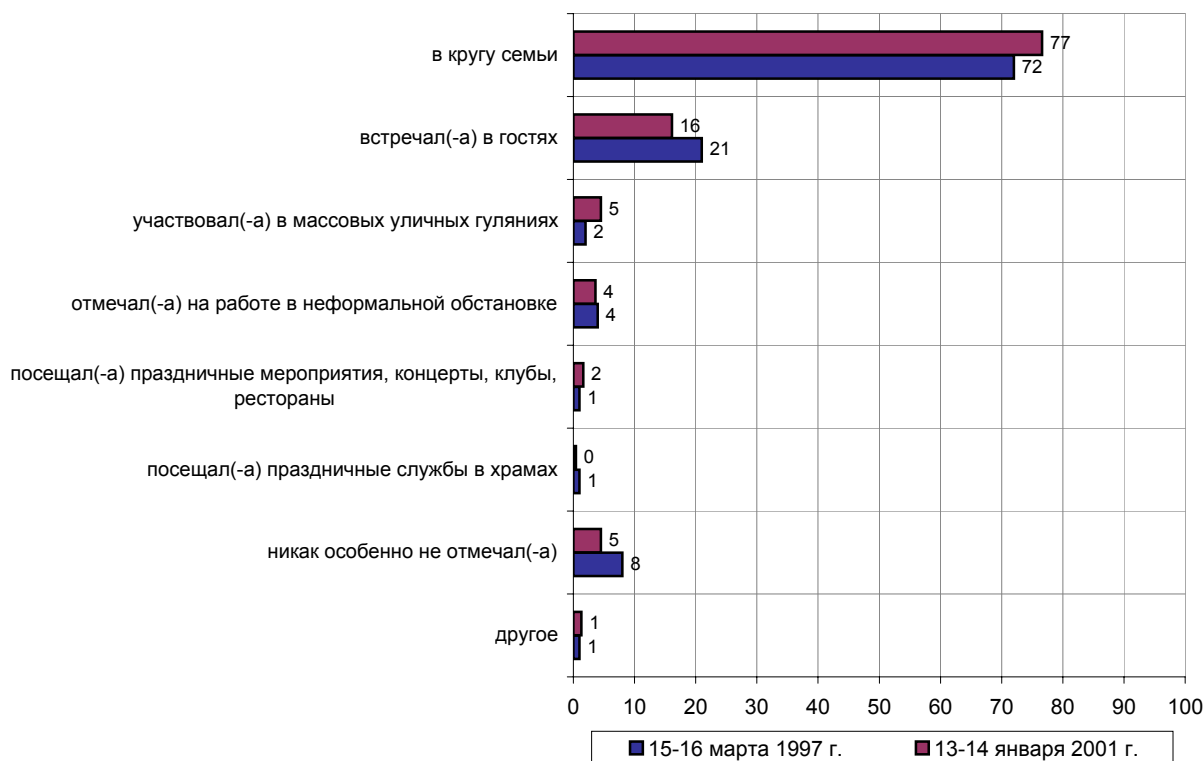
**СКАЖИТЕ, ПОЖАЛУЙСТА, ВЫ ВИДЕЛИ ИЛИ НЕ ВИДЕЛИ НОВОГОДНЕЕ ТЕЛЕПОЗДРАВЛЕНИЕ В.ПУТИНА?  
И ЕСЛИ ВИДЕЛИ, ТО ОНО ВАМ ПОНРАВИЛОСЬ ИЛИ НЕ ПОНРАВИЛОСЬ?**



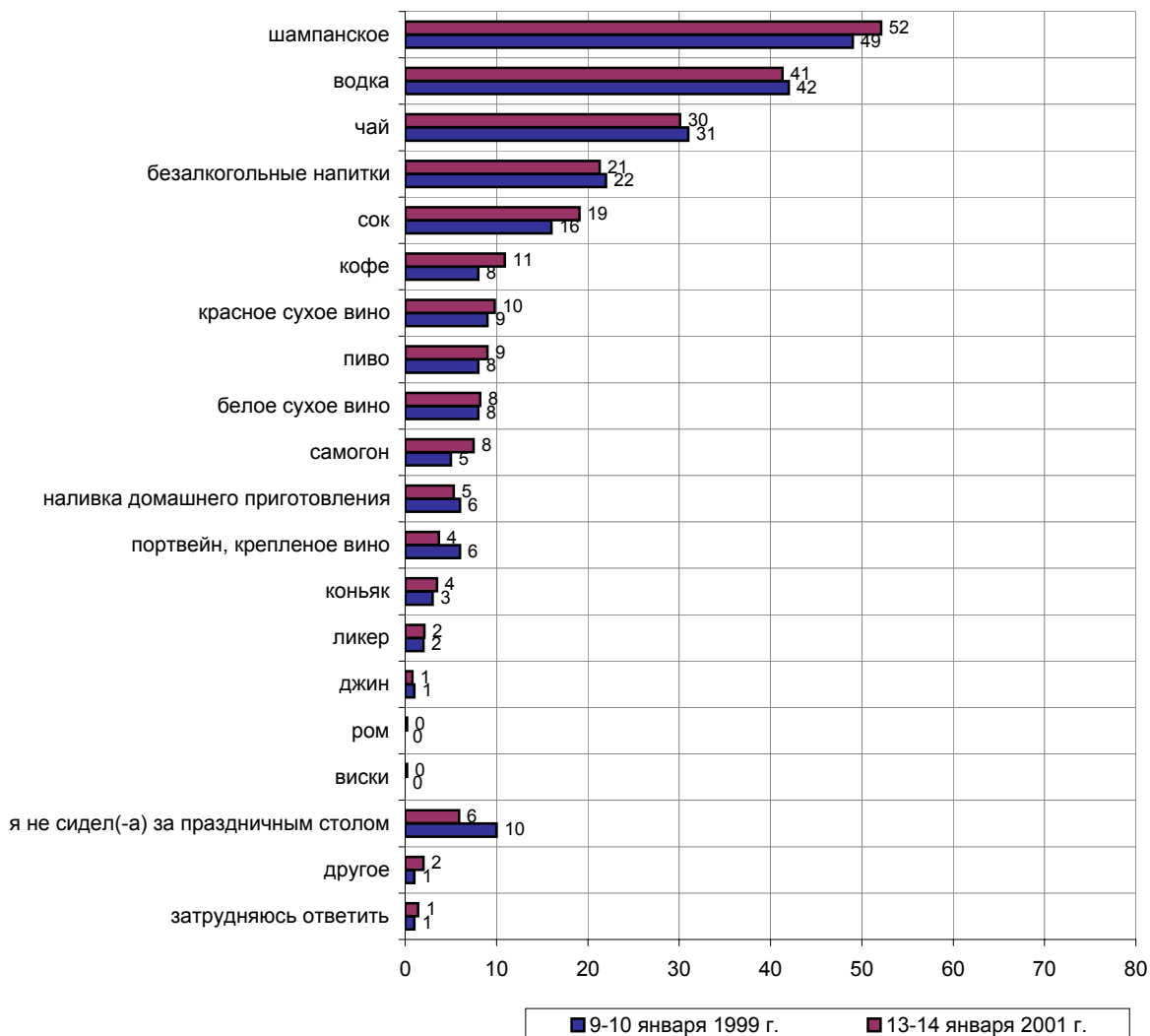
**СКАЖИТЕ, ПОЖАЛУЙСТА, ГДЕ ВЫ ВСТРЕЧАЛИ НОВЫЙ 2001-Й ГОД?**



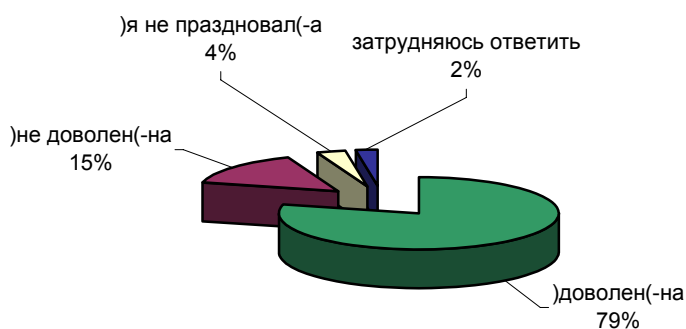
**СКАЖИТЕ, ПОЖАЛУЙСТА, КАК ВЫ ЛИЧНО ОТМЕЧАЛИ НОВЫЙ ГОД? (Карточка, любое число ответов.)**



**СКАЖИТЕ, ПОЖАЛУЙСТА, ЧТО ИМЕННО ВЫ ПИЛИ В НОВОГОДнюю НОЧЬ ЗА ПРАЗДНИЧНЫМ СТОЛОМ (В НОЧЬ НА 1 ЯНВАРЯ)? (Карточка, любое число ответов.)**

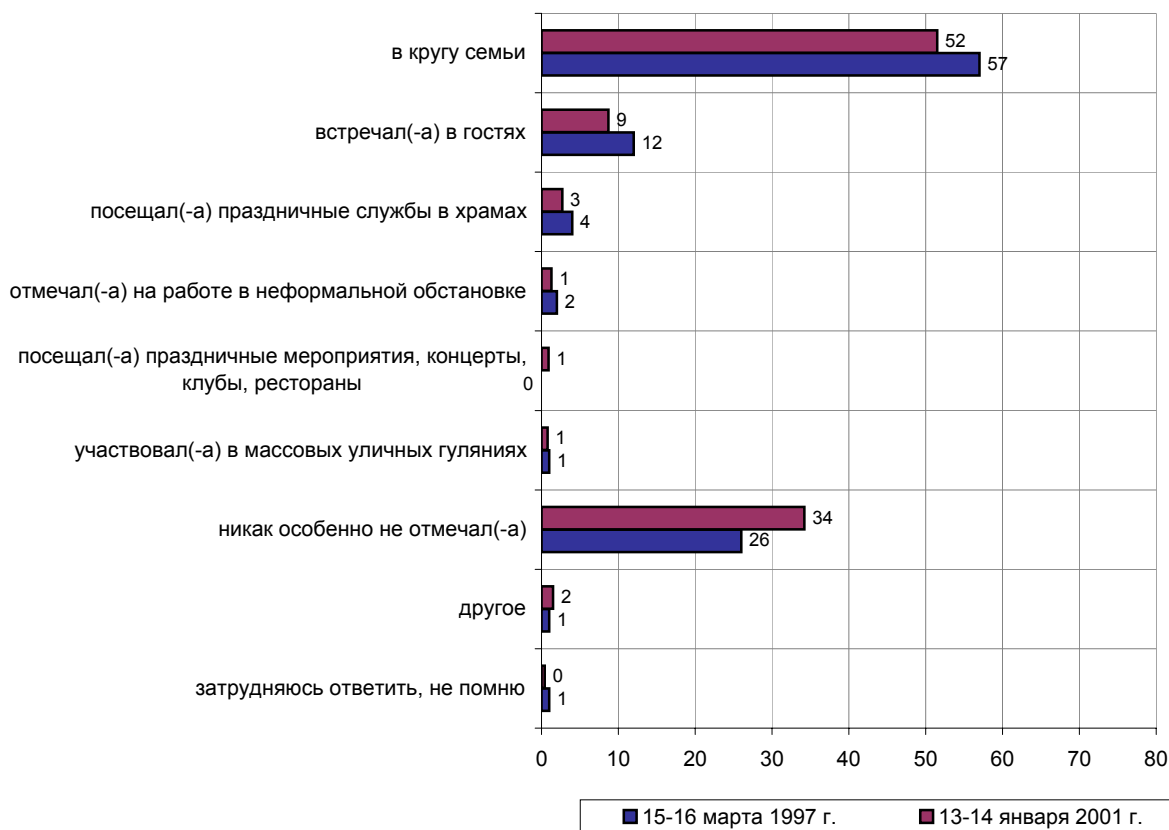


**ВЫ ДОВОЛЬНЫ ИЛИ НЕ ДОВОЛЬНЫ ТЕМ, КАК ВЫ ОТПРАЗДНОВАЛИ НАСТУПЛЕНИЕ 2001 ГОДА?**

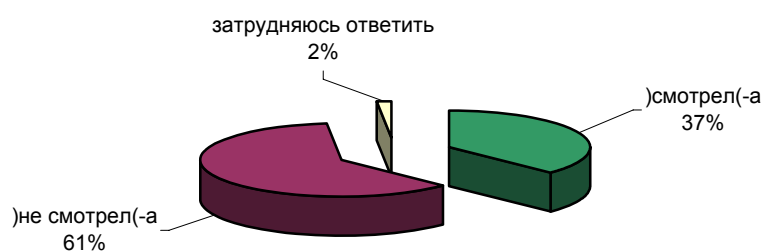




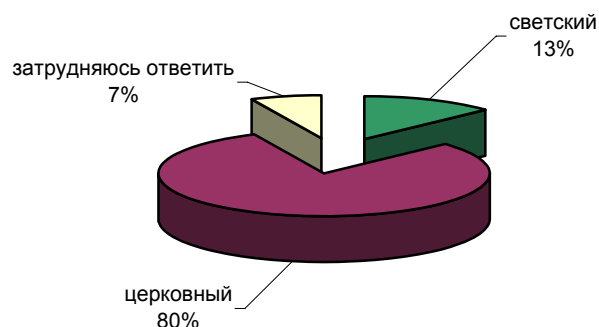
**А КАК ВЫ ЛИЧНО ОТМЕЧАЛИ ПРАВОСЛАВНОЕ РОЖДЕСТВО (7 ЯНВАРЯ)?**  
(Карточка, любое число ответов.)



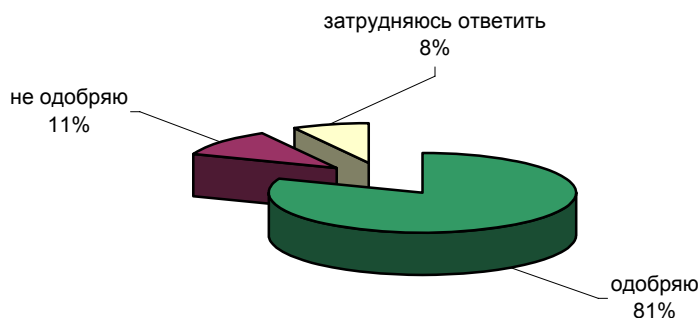
**ВЫ СМОТРЕЛИ ИЛИ НЕ СМОТРЕЛИ ТРАНСЛЯЦИЮ ЦЕРКОВНОЙ РОЖДЕСТВЕННОЙ СЛУЖБЫ ПО ТЕЛЕВИЗОРУ?**



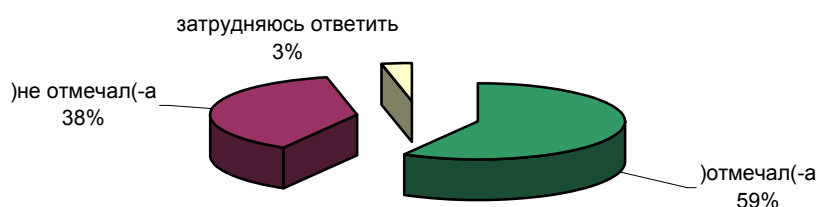
**КАК ВЫ ПОЛАГАЕТЕ, ПРАВОСЛАВНОЕ РОЖДЕСТВО - ЭТО, В ПЕРВУЮ ОЧЕРЕДЬ, СВЕТСКИЙ ИЛИ ЦЕРКОВНЫЙ ПРАЗДНИК?**



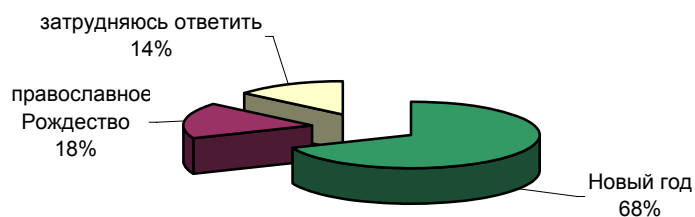
**В ПОСЛЕДНИЕ ГОДЫ РОЖДЕСТВО СТАЛО ГОСУДАРСТВЕННЫМ ПРАЗДНИКОМ, ВЫХОДНЫМ ДНЕМ. ВЫ ОДОБРЯЕТЕ ИЛИ НЕ ОДОБРЯЕТЕ ТО, ЧТО ПРАВОСЛАВНОЕ РОЖДЕСТВО ТЕПЕРЬ ЯВЛЯЕТСЯ ГОСУДАРСТВЕННЫМ ПРАЗДНИКОМ?**



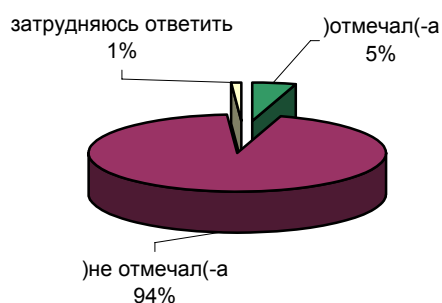
**ВЫ ОТМЕЧАЛИ ИЛИ НЕ ОТМЕЧАЛИ ПРАВОСЛАВНОЕ РОЖДЕСТВО ДО ТОГО, КАК ЭТОТ ПРАЗДНИК СТАЛ ГОСУДАРСТВЕННЫМ?**



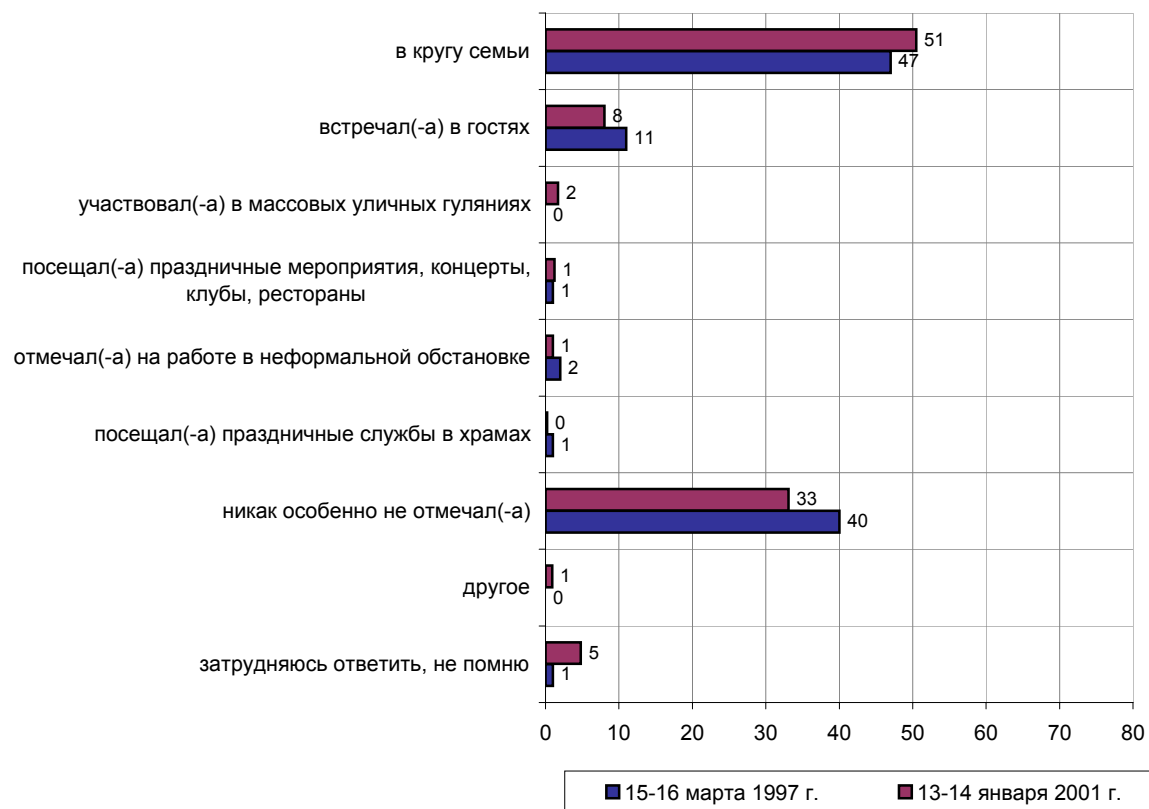
**ДЛЯ ВАС ЛИЧНО КАКОЙ ПРАЗДНИК ИМЕЕТ БОЛЬШЕЕ ЗНАЧЕНИЕ - НОВЫЙ ГОД ИЛИ ПРАВОСЛАВНОЕ РОЖДЕСТВО?**



**ВЫ ЛИЧНО ОТМЕЧАЛИ ИЛИ НЕ ОТМЕЧАЛИ КАТОЛИЧЕСКОЕ РОЖДЕСТВО 25 ДЕКАБРЯ?**



**А КАК ВЫ ЛИЧНО ОТМЕЧАЛИ СТАРЫЙ НОВЫЙ ГОД (14 ЯНВАРЯ)? (Карточка, любое число ответов.)\***



\* В случае проведения опроса 13 января респондента спрашивали о его намерениях отмечать Старый Новый год.

### Электронная фокус-группа

Эпизод	Содержание эпизода	Интерес, оценка / сила колебаний	Согласие, оценка / сила колебаний	Доверие, оценка / сила колебаний	Средняя оценка
442(6)*	В. Путин. Поздравление граждан с Новым годом	1,60/слн	1,33/слн	2,81/срд	<b>1,91</b>
441(5)	В. Путин о потомках	1,33/слн	0,99/слн	2,21/срд	<b>1,51</b>
440(4)	В. Путин. Планы на следующий год	1,38/слн	0,03/слн	1,93/срд	<b>1,11</b>
437(1)	В. Путин о 2000 годе	1,02/срд	-0,05/слн	0,78/срд	<b>0,58</b>
438(2)	В. Путин об "элементах стабильности", появившихся в 2000 году	1,03/слн	-0,69/слн	0,32/слн	<b>0,22</b>
439(3)	В. Путин о достоинстве страны	0,88/слн	-1,19/слн	-0,27/слн	<b>-0,19</b>

*Эпизод 437 (1-й по порядку демонстрации). НТВ, "Специальный выпуск", 31.12.00. 23:55. В. Путин (Президент РФ):* Дорогие друзья! Уважаемые граждане России! В эти минуты мы не только сверяем наши часы, мы сверяем наши помыслы и чувства, сверяем ожидания, наши ожидания с тем, что мы имеем в действительности. Позади остается еще один год – год радостных и трагических событий, год трудных решений.

*Эпизод 438 (2-й по порядку демонстрации). НТВ, "Специальный выпуск", 31.12.00. 23:55. В. Путин (Президент РФ):* И все-таки то, что совсем недавно казалось почти невозможным, становится фактом нашей жизни. В стране появились заметные элементы стабильности. А это многого стоит. И для политики, и для экономики, и для каждого из нас.

*Эпизод 439 (3-й по порядку демонстрации). НТВ, "Специальный выпуск", 31.12.00. 23:55. В. Путин (Президент РФ):* Мы собрались, наконец, вместе и собираем Россию. Мы поняли, как дорого дается и как высоко ценится достоинство страны.

\* Номер эпизода в общем проекте; в скобках – номер эпизода по порядку демонстрации в данной фокус-группе.

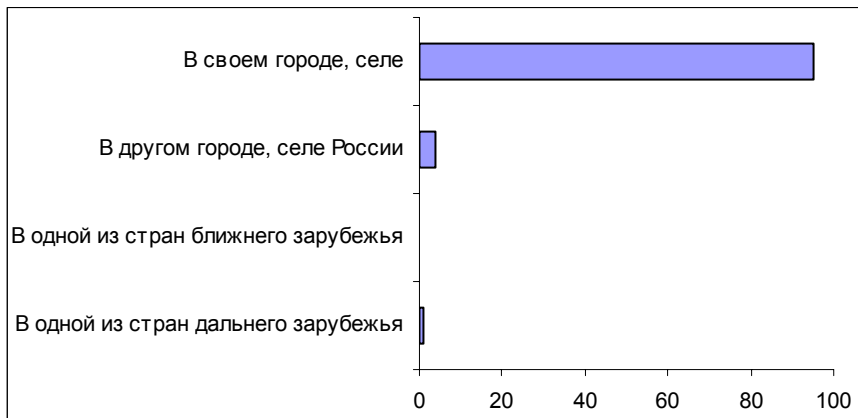
**Эпизод 440** (4-й по порядку демонстрации). **НТВ, "Специальный выпуск", 31.12.00. 23:55. В. Путин (Президент РФ):** Мы с Вами знаем, в эту праздничную ночь далеко не у всех богатый стол, не в каждом доме счастье и успех. И должны помнить об этом, не забывать о том, что у нас еще очень много, очень много работы. Но выполнить ее под силу только всем вместе. И тогда обязательно придет время, когда мы будем спокойны и за наших стариков, и за наших детей.

**Эпизод 441** (5-й по порядку демонстрации). **НТВ, "Специальный выпуск", 31.12.00. 23:55. В. Путин (Президент РФ):** Дорогие друзья! Я знаю, что все Вы сейчас уже поглядываете на часы. Действительно, через несколько секунд мы одновременно вступим и в новый год, и в новый век, и в новое тысячелетие. Такое бывает не часто. И повторится лишь с нашими потомками, жизнь которых нам сегодня даже трудно представить. Именно им мы оставим в наследство и наши успехи, и наши ошибки.

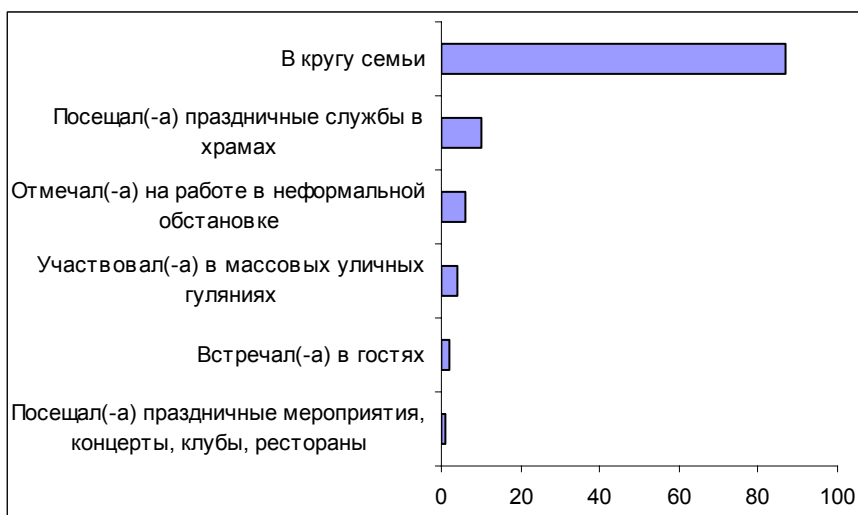
**Эпизод 442** (6-й по порядку демонстрации). **НТВ, "Специальный выпуск", 31.12.00. 23:55. В. Путин (Президент РФ):** Но в эти мгновения каждый из нас думает о своих любимых и близких. Хочу пожелать вам того, чего обычно желают своим родственникам и друзьям: здоровья, мира, благополучия и, конечно, удачи. Счастья Вам! С Новым годом!

## Опрос экспертов

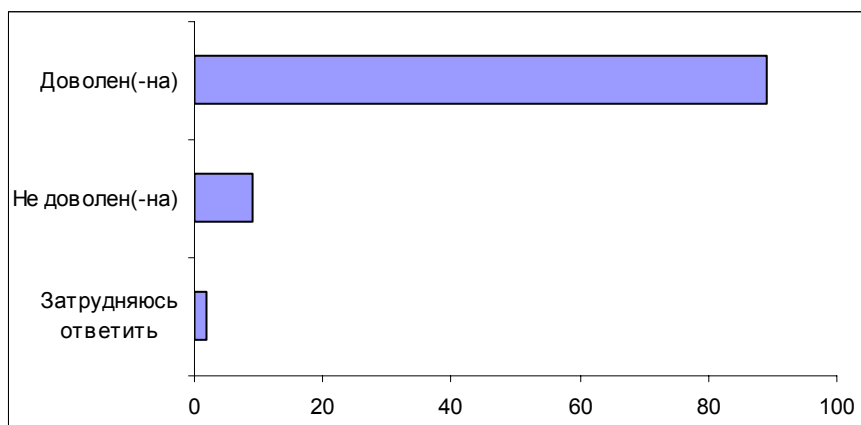
**Вопрос:** Скажите, пожалуйста, где Вы встречали Новый год?



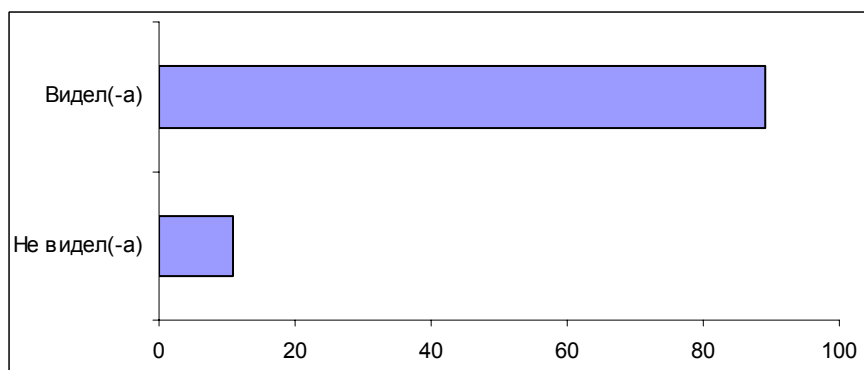
**Вопрос:** Скажите, пожалуйста, как Вы лично отмечали Новый год? (Любое число ответов.)



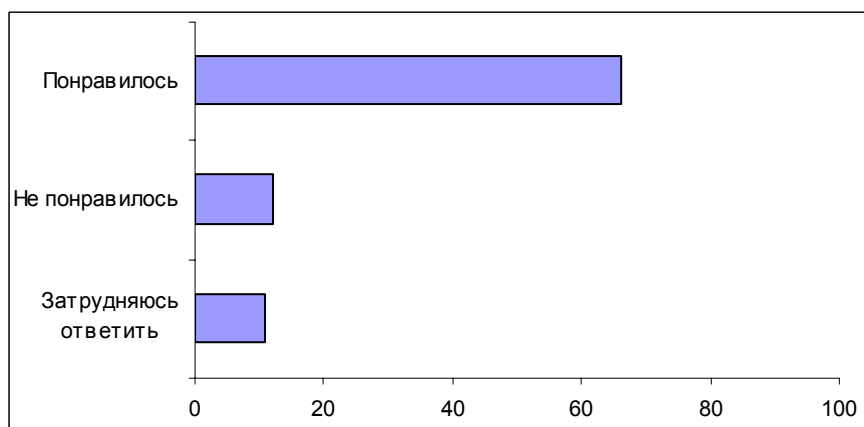
**опрос:** В целом Вы довольны или не довольны тем, как Вы отпраздновали наступление 2001 года?



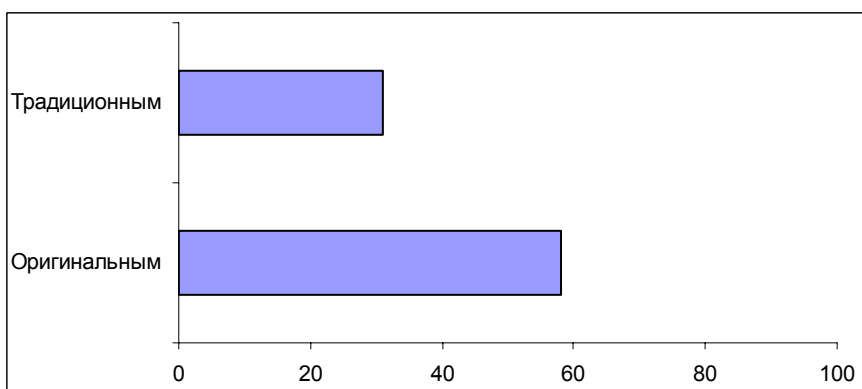
**Вопрос:** Вы видели или не видели новогоднее телеобращение Президента России В. Путина?



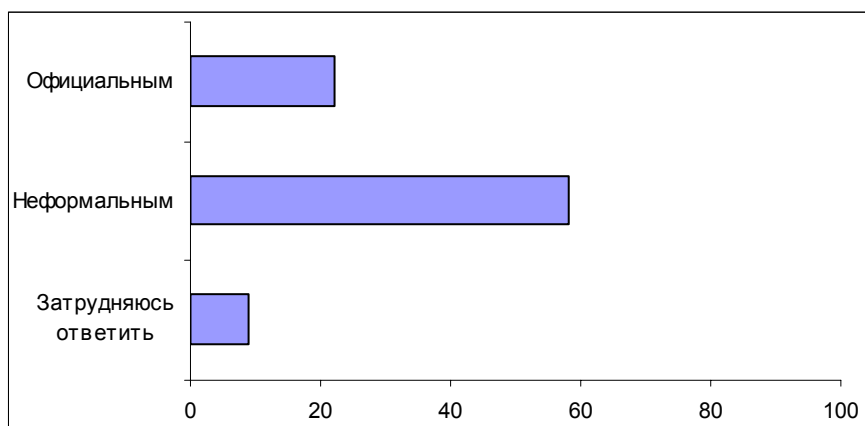
**Вопрос:** Вам лично понравилось или не понравилось новогоднее телеобращение В. Путина? (Ответы заявивших, что они видели новогоднее телеобращение Президента.)



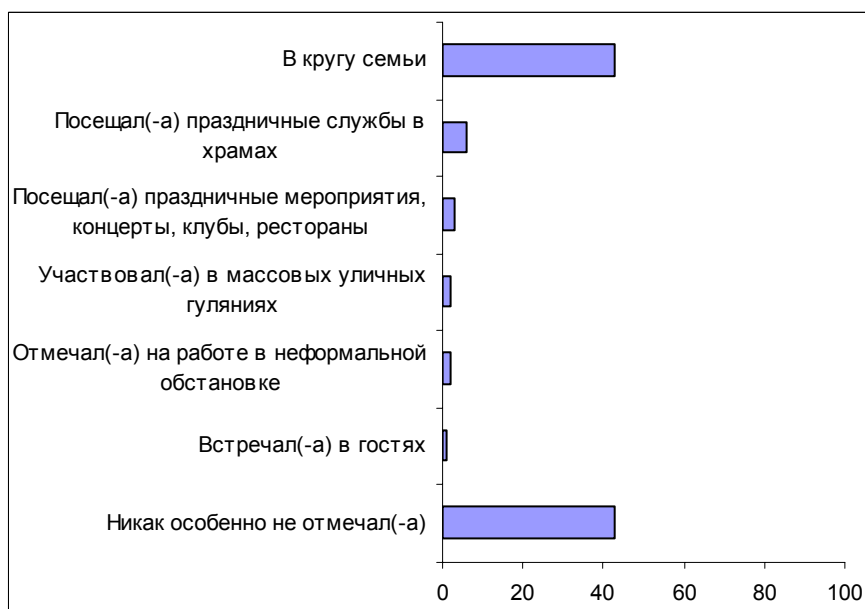
**Вопрос:** Как Вам показалось, новогоднее телеобращение В. Путина было обычным, традиционным или необычным, оригинальным? (Ответы заявивших, что они видели новогоднее телеобращение Президента.)



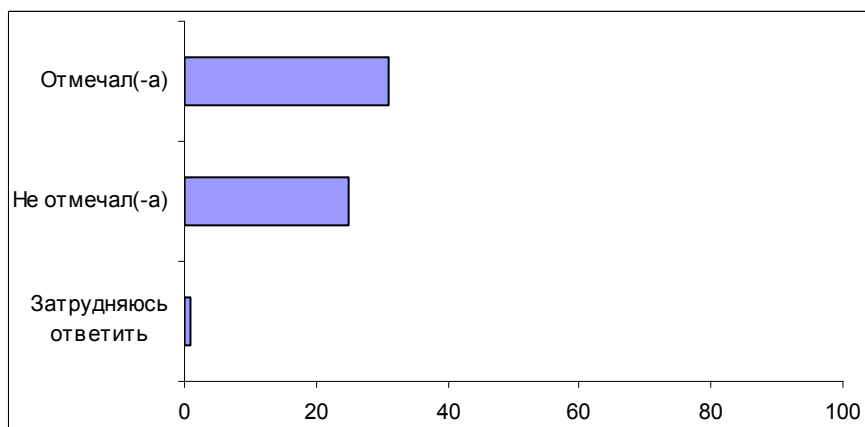
**Вопрос:** Как Вам показалось, новогоднее телеобращение В. Путина было строгим, официальным или теплым, неформальным? (Ответы заявивших, что они видели новогоднее телеобращение Президента.)



**Вопрос:** Седьмого января в России отмечалось православное Рождество. Скажите, пожалуйста, как Вы лично отмечали этот праздник? (Любое число ответов.)

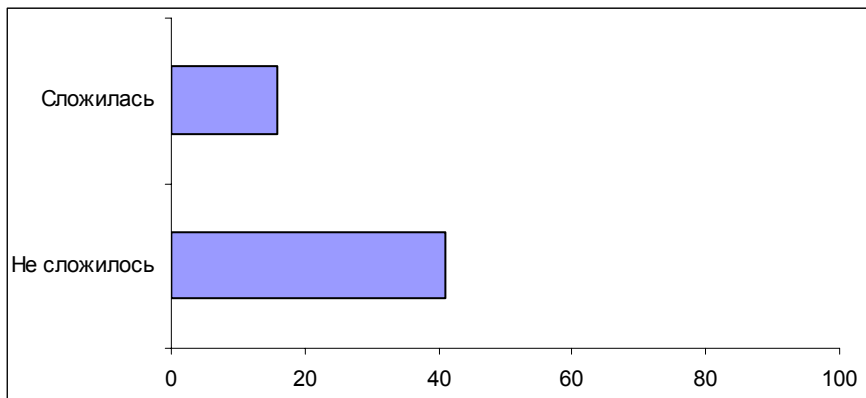


**Вопрос:** Вы отмечали или не отмечали православное Рождество до того, как этот праздник стал официальным? (Ответы заявивших, что они отмечали Рождество.)

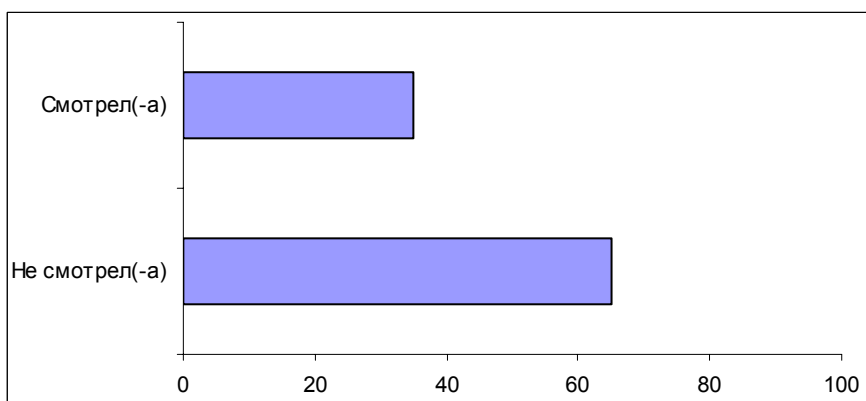




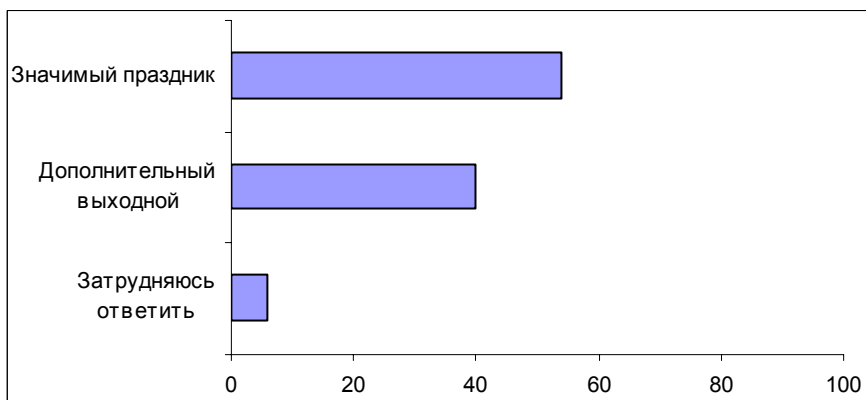
**Вопрос:** В Вашей семье, среди Ваших друзей и знакомых уже сложилась какая-либо традиция празднования православного Рождества или особой традиции не сложилось? (Ответы заявивших, что они отмечали Рождество.)



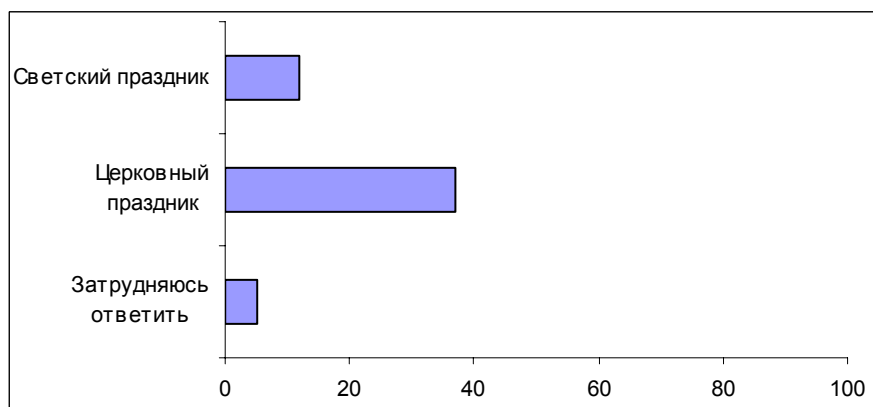
**Вопрос:** Вы смотрели или не смотрели трансляцию рождественской службы по телевизору?



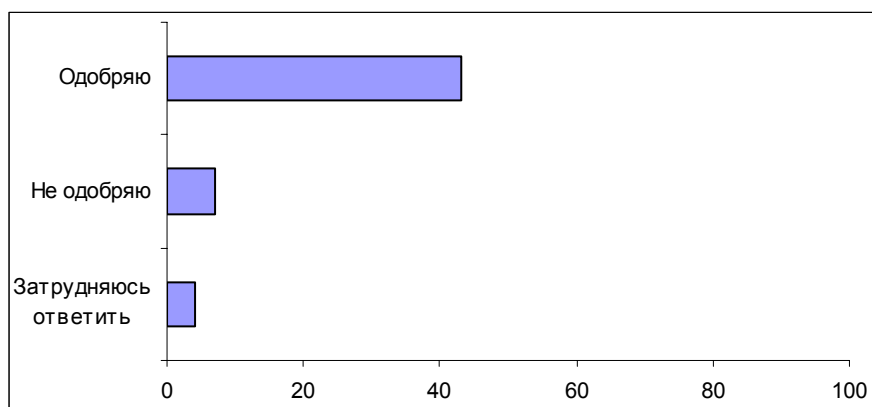
**Вопрос:** Для Вас лично православное Рождество – это значимый праздник или просто дополнительный выходной?



**Вопрос:** Для Вас лично православное Рождество – это светский праздник или церковный праздник? (Ответы заявивших, что Рождество для них – значимый праздник.)



**Вопрос:** Вы одобряете или не одобряете то, что православное Рождество является государственным праздником? (Ответы заявивших, что Рождество для них – значимый праздник.)



## Комментарии

Новый год является в России самым популярным праздником: его отмечают подавляющее большинство наших соотечественников – 91%. 2001 год, а вместе с ним новый век и тысячелетие россияне встречали довольно традиционно. Как рассказывают участники групповых дискуссий, празднование 2001 года почти не отличалось от встречи любимого праздника россиян в предыдущие годы:

- Модератор: *"Так кто-нибудь чувствовал его как особенный или нет? Или это был как обычный Новый год?"*

Участник ДФГ: *"Я не чувствовал. У меня такого ощущения праздника не было. Обычное такое предновогоднее ощущение..."* (ДФГ, Воронеж).

- *"Мне так показался он более традиционным, чем прошлый год"* (ДФГ, Москва).

Часть респондентов уже отметили приход нового века и тысячелетия в 2000 году:

- *"Я, например, считаю до сих пор, что в прошлом году должно было это свершиться. И меня кто только не пытался убедить, я все равно не поверил. Ведь считается от Рождества Христова, правильно? Так принято. Значит, ноль был"* (ДФГ, Воронеж).

Некоторые участники ДФГ считают вопрос о том, когда же наступило новое тысячелетие – в 2000 или в 2001 году, открытым до сих пор:

- *"Все еще ученые никак не могут прийти к единому мнению..."* (ДФГ, Воронеж).

Новый год традиционно остается для россиян "домашним праздником". Подавляющее большинство россиян (95%) встречали 2001 год в своем городе или селе, только 5% – в другом городе России. Большая часть опрошенных (77%) отметили этот праздник в кругу семьи, 16% респондентов – в гостях, только 5% участвовали в массовых мероприятиях, гуляниях.

- *"Традиционно. Обычно в семье, дома"* (ДФГ, Москва).
- *"Это семейный праздник"* (ДФГ, Воронеж).
- *"Дома, в кругу семьи"* (ДФГ, Санкт-Петербург).

Более того, в нынешнем году россияне отмечали Новый год в семейном кругу даже чаще, чем пять лет назад, а в гости ходили, наоборот, чуть реже:

Скажите, пожалуйста, как Вы лично отмечали Новый Год?	1997 <sup>1</sup>	2001
В кругу семьи	72%	77%
В гостях	21%	16%
Участвовал(-а) в массовых мероприятиях, гуляниях	2%	5%

В нынешнем году, как и прежде, самыми популярными новогодними напитками были шампанское и водка<sup>2</sup> (их упомянули соответственно 52% и 41% респондентов). На новогоднем столе россиян были традиционные праздничные блюда:

- "Салаты" (ДФГ, Воронеж).
- "Мясо" (ДФГ, Воронеж).
- "На столе, как обычно, тазик салата, селедка под шубой, еще разных салатов наделали. Ничего необычного не было" (ДФГ, Санкт-Петербург).
- "Угощения, как обычно: салаты, рыба в томате, шампанское, естественно" (ДФГ, Санкт-Петербург).

Большинство россиян (79%) довольны тем, как они отпраздновали Новый год, не довольны только 15% респондентов. Представители региональных элит также в большинстве своем довольны тем, как они встретили 2001 год.

Православное Рождество – праздник, недавно получивший статус государственного, – россияне отмечают реже, чем Новый год (57% и 91% соответственно). Следует отметить, что в последнее время Рождество отмечают все больше людей: так, в 1998 г.<sup>3</sup> его справляли 49% россиян. При этом другой важный религиозный праздник, не являющийся государственным, – Пасху – россияне отмечают чаще, чем Рождество (62%).

Респонденты в основном воспринимают православное Рождество как церковный праздник, только 13% считают его светским. Примерно так же распределились мнения представителей региональных элит: две трети опрошенных считают Рождество религиозным праздником, и только четверть – светским. При этом с религиозными рождественскими обычаями многие респонденты, судя по всему, не знакомы. Показательно, например, такое высказывание участницы ДФГ:

- "Это религиозный праздник, его нужно справлять по каким-то особым правилам. Если с Новым годом все просто, какие-то традиции есть, то с Рождеством – сложнее. Я, например, достаточно далека от церковных канонов, правил, я даже не знаю, как правильно себя вести" (ДФГ, Санкт-Петербург).

Участники групповых дискуссий нередко связывают празднование Рождества с языческими традициями:

<sup>1</sup> Еженедельный общероссийский опрос населения, проводимый по репрезентативной выборке в 56 населенных пунктах 29 областей, краев и республик всех экономико-географических зон России. Размер выборки – 1500 респондентов. Январь 1997 года.

<sup>2</sup> Для сравнения: в 1999 году шампанское упомянули 49% опрошенных, водку – 42%.

<sup>3</sup> Общероссийский опрос населения. Январь 1998 года.

- *"По-моему, это больше смесь православия с язычеством. И гадания, и елка в том числе..."* (ДФГ, Воронеж).
- *"Мне кажется, Пасха – более религиозный праздник. Рождество у меня больше ассоциируется с народными такими традициями какими-то. То есть это какое-то такое доброе, не чисто религиозное, которое надо в каких-то рамках держать. Хотя надо, наверное, так, я не знаю..."* (ДФГ, Воронеж).

В этом году православное Рождество справляли 66% россиян. До того, как этот праздник стал государственным, его отмечали 58% опрошенных. Тем не менее, четкие традиции празднования Рождества еще не сложились:

- *"Отмечали по типу Нового года, но только с просмотром иной программы – трансляции службы из Москвы"* (ДФГ, Санкт-Петербург).
- *"Обычный выходной – на санках кататься ездили. Потом с тортом чай пили вечером и смотрели службу по телевизору"* (ДФГ, Санкт-Петербург).
- *"Мне понравилось, как дети ходили, пели. Колядки. Как в деревне, вспомню – и это то же самое, по всем подъездам. Приятно. Позвонят, пропоют, так здорово!"* (ДФГ, Воронеж).
- *"Я не могу сказать, что отмечала вот так в празднестве, но очень внимательно по телевидению посмотрела всю службу, и с большим удовольствием"* (ДФГ, Москва).
- *"Специально не отмечаем. В Бога верю, но этот день специально не выделяю"* (ДФГ, Воронеж).

В целом же, половина россиян (52%) встретили Рождество в семейном кругу, довольно большое число опрошенных – 34% – никак особенно не отмечали этот праздник, 9% справили его в гостях.

Праздничные службы в храмах посетили только 3% опрошенных, а вот трансляцию церковной рождественской службы по телевизору смотрели 37% россиян.

Вообще же, праздник Рождества россиянам нравится, и 81% респондентов одобряют, что он получил статус государственного. Подавляющее большинство представителей региональных элит также одобряют, что православное Рождество является государственным праздником.

- *"Так трудно сказать, ну в любом случае они объединяют народ"* (ДФГ, Москва).

Тем не менее, Новый год в России по-прежнему остается более популярным праздником, чем Рождество: для 69% респондентов именно Новый год имеет большее значение; противоположной точки зрения придерживаются 18% опрошенных.

- *"Я не праздновала. Мы к этому не приучены"* (ДФГ, Санкт-Петербург).
- *"Нам еще непривычно"* (ДФГ, Санкт-Петербург).
- *"Просто люди постепенно этот праздник стали признавать, а причем, может, какая-то часть определенная только потому, что он выходной – значит, праздник. А вот от души, мне кажется, очень мало у кого изменилось,*

*вот такого душевного приятия праздника, мне кажется, – это единицы"* (ДФГ, Москва).

Что касается Старого Нового года, то он воспринимается респондентами как добрая традиция, как дополнительный повод для застолья, встречи с друзьями. Этот праздник отмечали половина россиян – 51% опрошенных справили его в кругу семьи.

- *"А Старый Новый год – это чисто русская традиция, устроить себе личный праздник"* (ДФГ, Санкт-Петербург).
- *"Лишний повод принять гостей, сходить в гости"* (ДФГ, Санкт-Петербург).
- *"Да, русским людям только дай повод: Новый, Старый..."* (ДФГ, Воронеж).

В целом же, в нынешнем году праздники – Новый год, православное Рождество и Старый Новый год – россияне отмечали несколько более активно, чем раньше:

<i>Какие праздники Вы обычно празднуете в течение года?</i>	<b>1998<sup>4</sup></b>	<b>2001</b>
Новый год	88%	91%
Рождество	49%	57%
Старый Новый год	29%	38%

Возможно, это связано с тем, что социальное самочувствие россиян по сравнению с 1998 г.<sup>5</sup> заметно улучшилось: количество оптимистов возросло с 20% до 31%, а количество неадаптированных пессимистов существенно уменьшилось (с 52% до 38%). Респонденты оценивают ситуацию в стране с оптимизмом, хотя и сдержанным:

- *"Я сужу по своей маме. Она пенсию получала 412 рублей – сейчас она получает 1200 рублей. Это тоже значимо для пенсионеров. Т.е. какая-то перемена есть. Пускай мало-мальски, но есть"* (ДФГ, Москва).
- *"Свет трудно увидеть, но, во всяком случае, нельзя говорить, что совсем улучшения нет. Потому что таких задержек зарплат, когда люди по 8 месяцев массово не получали, уже нет. <...> Определенно улучшения есть"* (ДФГ, Москва).

Участники ДФГ с оптимизмом оценивают и собственные возможности, они надеются осуществить в наступившем году свои планы, цели и мечты.

- Модератор: *"А как вы думаете, исполнение наших желаний от кого и от чего зависит?"*

Участник ДФГ: *"Не от Деда Мороза, это точно"*.

Участница ДФГ: *"От нас"* (ДФГ, Воронеж).

- *"Мне кажется, это зависит непосредственно от самого человека. Т.е. если он действительно хочет и добивается этого, т.е. у меня есть какая-то оп-*

<sup>4</sup> Общероссийский опрос населения. Январь 1998 года.

<sup>5</sup> Общероссийский опрос населения. Январь 1998 года.

*ределенная мечта, цель и средства, чтоб добиться, мне кажется, любой способен" (ДФГ, Москва).*

\* \* \*

Новогоднее телеобращение Президента понравилось более чем половине опрошенных россиян (58%), не понравилось оно лишь 8% опрошенных, и четверть респондентов (26%) его не видели. Участники ДФГ отметили нетрадиционный, "некабинетный" стиль обращения Президента:

- *"Демократично" (ДФГ, Москва).*
- *"В общем-то, более, конечно, раскованно" (ДФГ, Москва).*
- *"Не скован этими бюрократическими рамками" (ДФГ, Москва).*
- *"Мы привыкли к официальному, под козырек – раз, и мы все делаем... А это как-то в нормальной обстановке" (ДФГ, Воронеж).*
- *"Он поближе стал, чем те предыдущие боссы наверху. Путин как-то попроще и поближе, чем Ельцин, как мне показалось, симпатичнее" (ДФГ, Санкт-Петербург).*
- *"Он чисто по-человечески; как мы за столом друг с другом говорим, так и он" (ДФГ, Санкт-Петербург).*

Многим участникам ДФГ телеобращение В. Путина показалось искренним, честным, особенно понравились респондентам слова президента о том, что не в каждой семье в праздник есть "богатый стол, счастье и успех":

- *"Мне показалось более правдивым. Во всяком случае, оно не было напыщенным: как всем хорошо. Было четко сказано, что есть семьи, у которых нет не то что праздничного, а элементарного стола. Все-таки признание этого – это уже... Он говорил о том, что есть семьи, где нечем накрыть стол" (ДФГ, Москва).*
- *"Вот он что сказал: "Не у всех у нас на столе есть то, что бы хотелось бы". Этот момент импонировал многим" (ДФГ, Воронеж).*

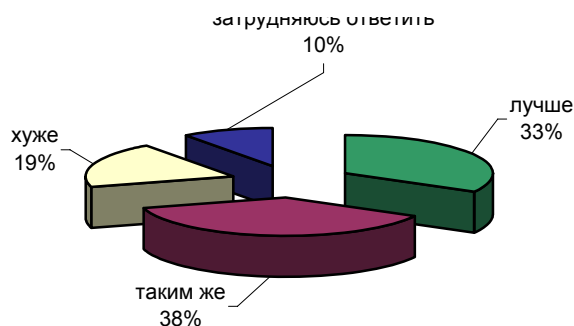
Большинству представителей региональных элит новогоднее телеобращение В. Путина также понравилось. Две трети экспертов считают, что оно было оригинальным, теплым и неформальным. Треть экспертов, напротив, назвали это телеобращение традиционным, строгим и официальным.

# Регионы на фоне страны

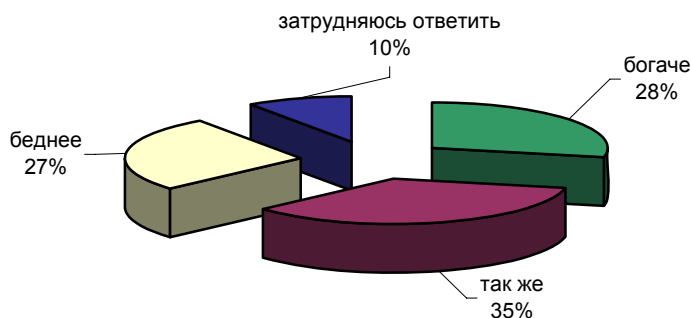


## Опрос населения

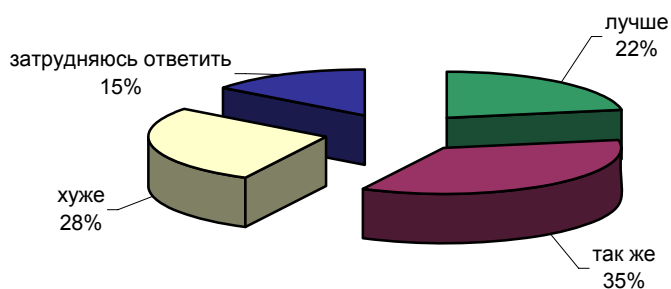
**В РОССИИ МНОГО РЕГИОНОВ - КРАЕВ, ОБЛАСТЕЙ, РЕСПУБЛИК. ЕСЛИ СРАВНИВАТЬ СИТУАЦИЮ В ВАШЕМ РЕГИОНЕ И В РОССИИ, ТО КАКИМ БЫЛ ПРОШЕДШИЙ 2000 ГОД ДЛЯ ВАШЕГО РЕГИОНА - ЛУЧШЕ, ХУЖЕ ИЛИ ТАКИМ ЖЕ, КАК ДЛЯ РОССИИ В ЦЕЛОМ?**



**КАК ВАМ КАЖЕТСЯ, В ВАШЕМ РЕГИОНЕ ЛЮДИ ЖИВУТ В ЦЕЛОМ БОГАЧЕ, БЕДНЕЕ ИЛИ ТАК ЖЕ, КАК В БОЛЬШИНСТВЕ РЕГИОНОВ РОССИИ?**

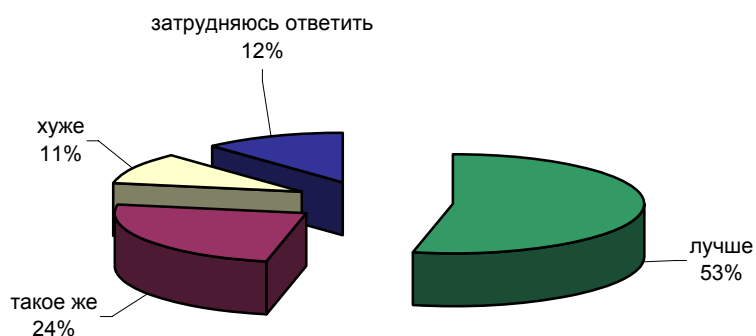


**КАК ВЫ СЧИТАЕТЕ, В ВАШЕМ РЕГИОНЕ ВЛАСТИ В ЦЕЛОМ СПРАВЛЯЮТСЯ СО СВОИМИ ОБЯЗАННОСТЯМИ ЛУЧШЕ, ХУЖЕ ИЛИ ТАК ЖЕ, КАК В БОЛЬШИНСТВЕ РЕГИОНОВ РОССИИ?**

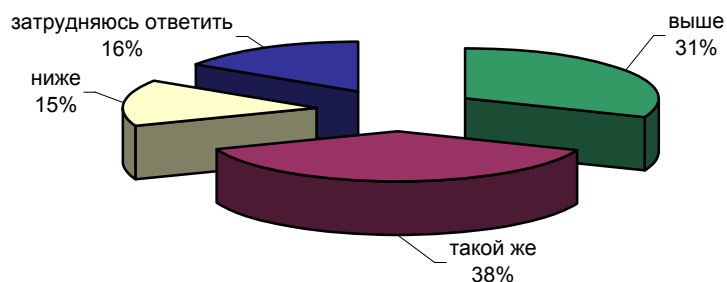




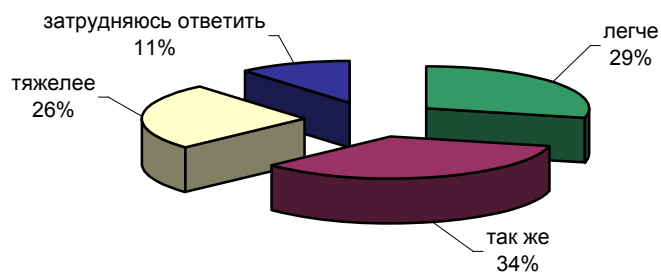
**ПО ВАШЕМУ МНЕНИЮ, ЭТОЙ ЗИМОЙ ПОЛОЖЕНИЕ С ОТОПЛЕНИЕМ В ВАШЕМ РЕГИОНЕ ЛУЧШЕ, ХУЖЕ ИЛИ ТАКОЕ ЖЕ, КАК В БОЛЬШИНСТВЕ РЕГИОНОВ РОССИИ?**



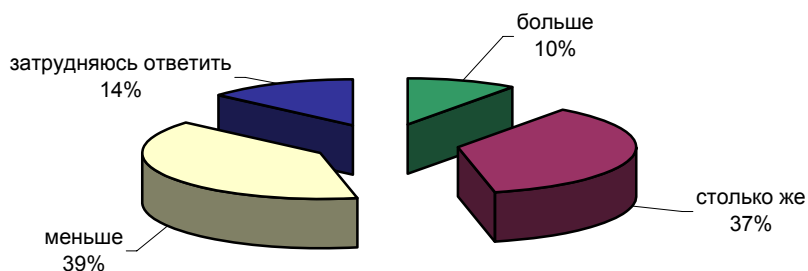
**КАК ВАМ КАЖЕТСЯ, УРОВЕНЬ ПРЕСТУПНОСТИ В ВАШЕМ РЕГИОНЕ ВЫШЕ, НИЖЕ ИЛИ ТАКОЙ ЖЕ, КАК В БОЛЬШИНСТВЕ РЕГИОНОВ РОССИИ?**



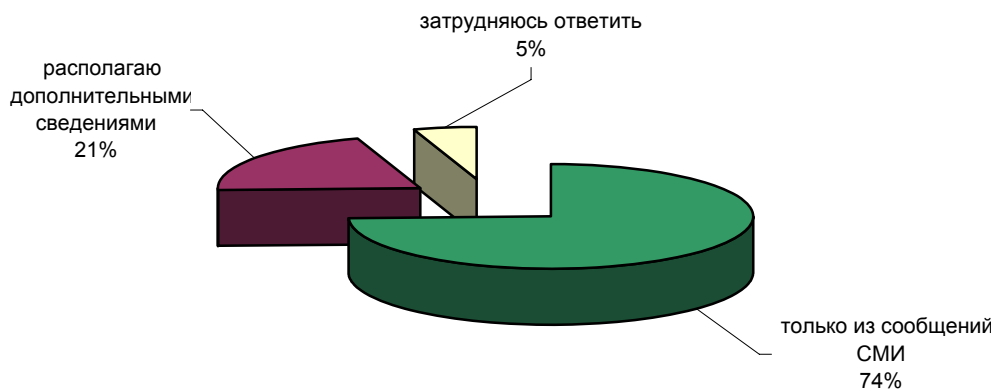
**КАК ВЫ СЧИТАЕТЕ, ЖИТЬ В ВАШЕМ РЕГИОНЕ В ЦЕЛОМ ЛЕГЧЕ, ТЯЖЕЛЕЕ ИЛИ ТАК ЖЕ, КАК И В БОЛЬШИНСТВЕ РЕГИОНОВ РОССИИ?**



**КАК ВАМ КАЖЕТСЯ, ЦЕНТРАЛЬНОЕ ТЕЛЕВИДЕНИЕ УДЕЛЯЕТ ВАШЕМУ РЕГИОНУ БОЛЬШЕ, МЕНЬШЕ ИЛИ СТОЛЬКО ЖЕ ВНИМАНИЯ, СКОЛЬКО БОЛЬШИНСТВУ РЕГИОНОВ РОССИИ?**

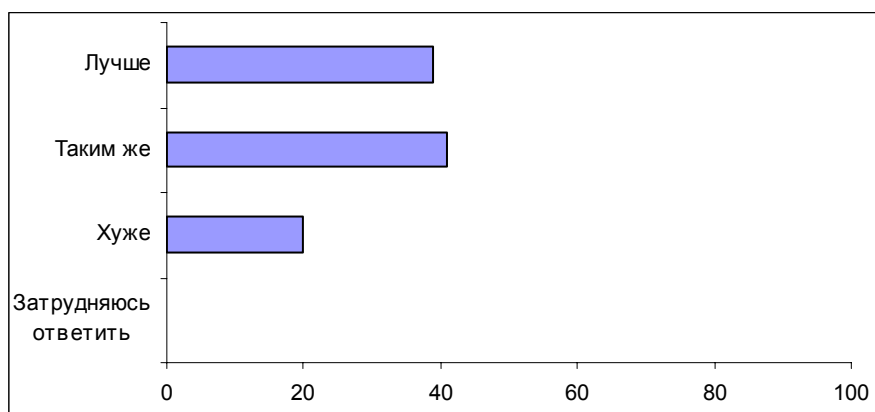


**НЕКОТОРЫЕ ЛЮДИ УЗНАЮТ О ПОЛОЖЕНИИ В ДРУГИХ РЕГИОНАХ ИСКЛЮЧИТЕЛЬНО ИЗ СООБЩЕНИЙ В ГАЗЕТАХ, ПО РАДИО, НА ТЕЛЕВИДЕНИИ. ДРУГИЕ ЛЮДИ СУДЯТ О ПОЛОЖЕНИИ В ДРУГИХ РЕГИОНАХ И ПО СВОИМ СОБСТВЕННЫМ ВПЕЧАТЛЕНИЯМ, ПО РАССКАЗАМ РОДСТВЕННИКОВ, ЗНАКОМЫХ И Т.Д. А ВЫ ЛИЧНО УЗНАЕТЕ О ПОЛОЖЕНИИ В ДРУГИХ РЕГИОНАХ ТОЛЬКО ИЗ СООБЩЕНИЙ СРЕДСТВ МАССОВОЙ ИНФОРМАЦИИ ИЛИ РАСПОЛАГАЕТЕ ДОПОЛНИТЕЛЬНЫМИ СВЕДЕНИЯМИ?**

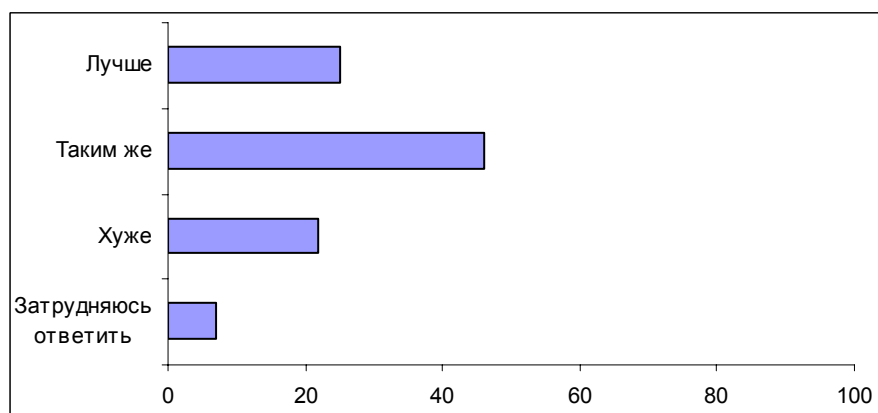


## Опрос экспертов

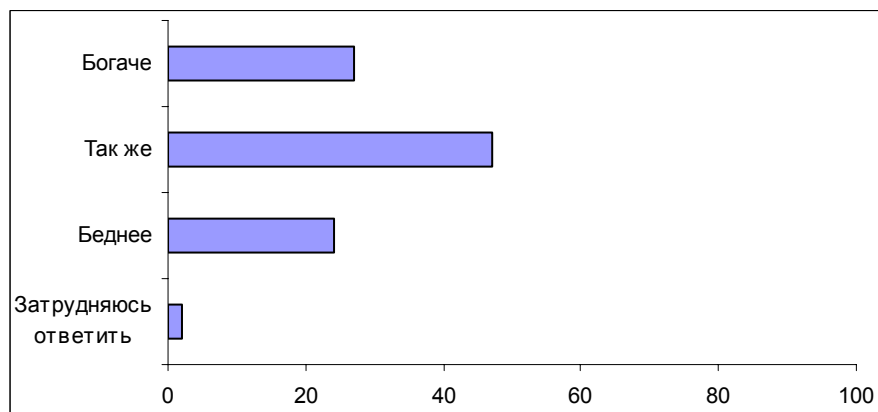
**Вопрос:** Если сравнивать ситуацию в вашем регионе и в России, то каким был прошедший 2000 год для вашего региона – лучше, хуже или таким же, как для России в целом?



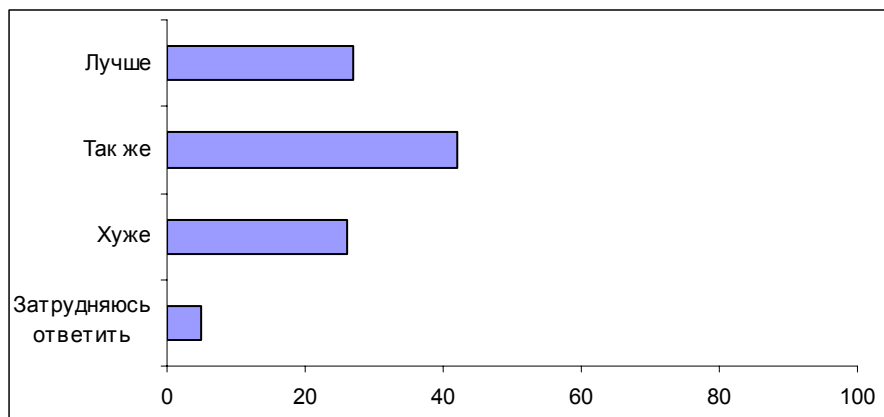
**Вопрос:** Как Вы полагаете, наступивший 2001 год для вашего региона будет в целом лучше, хуже или таким же, как для большинства российских регионов?



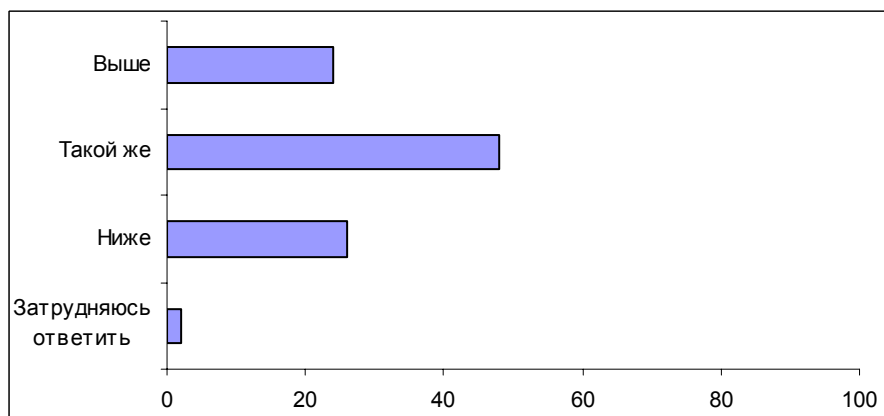
**Вопрос:** Как Вам кажется, в вашем регионе люди в целом живут богаче, беднее или так же, как в большинстве регионов России?



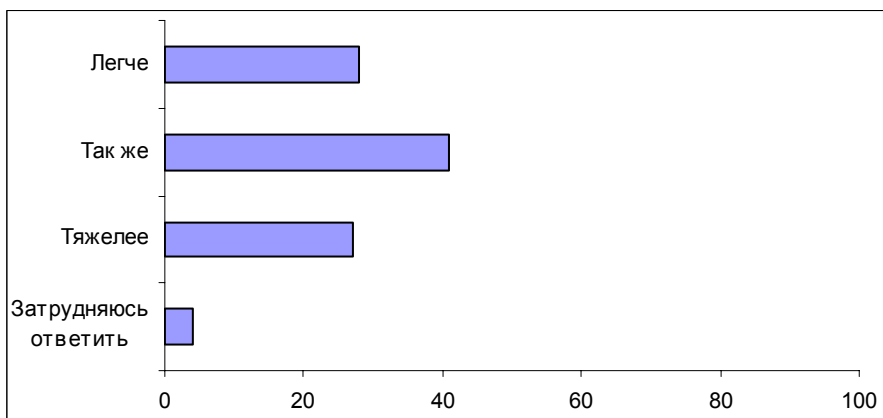
**Вопрос:** Как Вы считаете, власти в вашем регионе в целом справляются со своими обязанностями лучше, хуже или так же, как в большинстве регионов России?



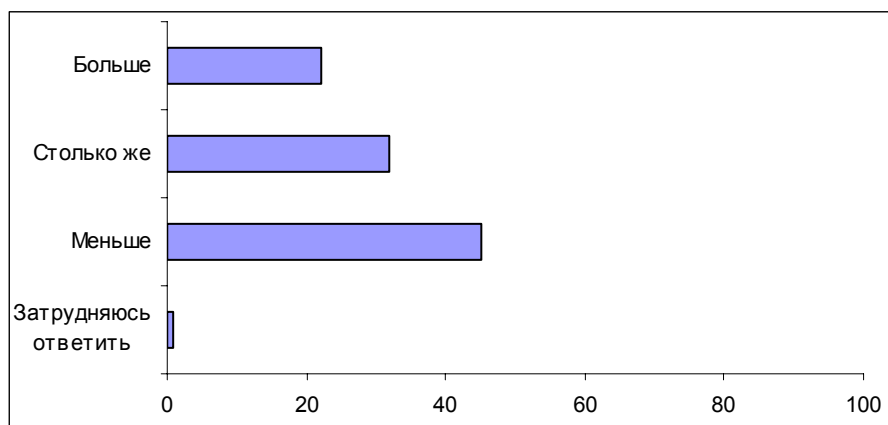
**Вопрос:** Как Вам кажется, уровень преступности в вашем регионе выше, ниже или такой же, как в большинстве регионов России?



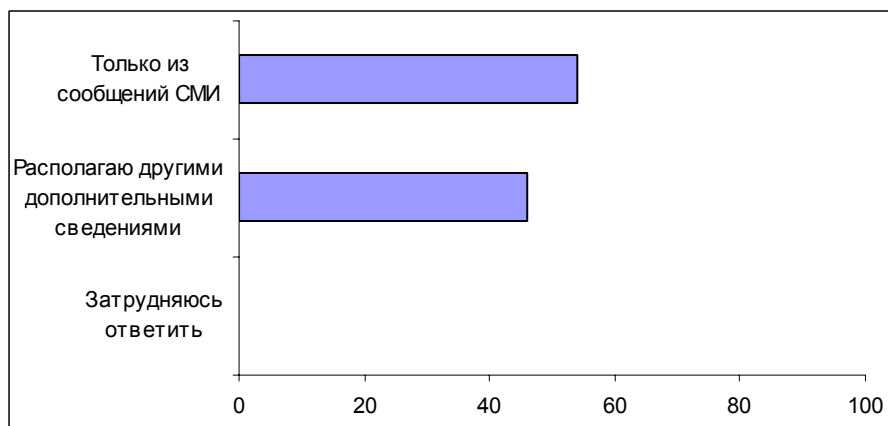
**Вопрос:** Как Вы считаете, жить в вашем регионе в целом легче, тяжелее или так же, как в большинстве регионов России?



**Вопрос:** Как Вам кажется, центральные СМИ уделяют вашему региону больше, меньше или столько же внимания, сколько большинству регионов России?



**Вопрос:** Одни люди узнают о положении в других регионах исключительно по сообщениям средств массовой информации. Другие судят о нем по своим собственным впечатлениям, по рассказам родственников, знакомых и т.д. А как Вы лично узнаете о положении в других регионах только из сообщений СМИ или располагаете другими, дополнительными сведениями?



## Комментарии

Социальное самочувствие российских граждан заметно варьируется от региона к региону. Предновогодний опрос ФОМ, в частности, продемонстрировал, сколь значительна межрегиональная дифференциация показателей социального оптимизма<sup>1</sup>. В связи с этим немалый интерес представляет вопрос о том, как сами респонденты оценивают экономическую и социальную ситуацию в своих регионах в сравнении с ситуацией общероссийской, какие регионы воспринимаются их обитателями как более благополучные, а какие – как менее благополучные, нежели другие.

Приведенные ниже данные позволяют получить самооценки социального самочувствия населения федеральных округов, даже несмотря на то, что эти данные в какой-то мере "нивелируют" различия в суждениях жителей регионов, входящих в тот или иной федеральный округ. Фиксируемые "межокружные" контрасты чересчур разительны, чтобы их можно было целиком списать на неизбежные в данном случае погрешности измерения.

	Россияне в целом	Федеральные округа						
		Центральный	Северо-Западный	Южный	Приволжский	Уральский	Сибирский	Дальневосточный
<i>Как Вам кажется, в вашем регионе люди живут в целом богаче, беднее или так же, как в большинстве регионов России?</i>								
богаче	28	<b>41</b>	<b>35</b>	<b>35</b>	24	<u>11</u>	<u>15</u>	0
так же	35	31	38	35	39	34	37	<u>29</u>
беднее	27	<u>18</u>	22	<u>21</u>	25	<b>49</b>	<b>36</b>	<b>71</b>
затр. ответить	10	11	5	9	11	6	12	0
<i>Как Вы считаете, жить в вашем регионе в целом легче, тяжелее или так же, как и в большинстве регионов России?</i>								
легче	29	<b>37</b>	<u>23</u>	<b>37</b>	26	<u>6</u>	25	<u>8</u>
так же	34	<u>29</u>	35	30	<b>43</b>	32	32	<b>43</b>
тяжелее	26	<u>21</u>	<b>35</b>	23	<u>18</u>	<b>52</b>	31	<b>48</b>
затр. ответить	11	13	7	11	12	10	12	0

К западу от Волги респонденты повсеместно значительно чаще полагают, что живут в относительно зажиточных, чем в сравнительно бедных регионах, тогда как к востоку от нее еще более ощутимо преобладает противоположное мнение.

<sup>1</sup> См. Доминанты. Поле мнений. 2000. № 035 (585). 20 дек. С. И-22.

В Поволжье доли респондентов, придерживающихся этих точек зрения, практически равны – скорее всего, впрочем, это "ложное" равновесие, скрывающее "внутриокружные" контрасты.

Любопытно, что при иной – казалось бы, достаточно близкой – формулировке вопроса распределение ответов в некоторых макрорегионах существенно меняется: в частности, обитатели "зажиточного" Северо-Западного округа утверждают, что жить там, где живут они, тяжелее, чем в большинстве регионов страны, значительно чаще, нежели россияне в целом. При этом особый интерес представляет сопоставление их ответов с ответами жителей другого "зажиточного" округа – Южного. Дело в том, что по уровню доходов эти макрорегионы различаются чрезвычайно резко: в Северо-Западном – самые высокие, а в Южном – самые низкие в стране доходы, причем доля респондентов, у которых доход на члена семьи превышает 1000 руб. в месяц, в первом из них вчетверо выше, а доля тех, чей доход не достигает и 500 руб. в месяц, – вчетверо ниже, чем во втором<sup>2</sup>.

Стоит обратить внимание на то, что в целом по стране доли опрошенных, считающих, что они живут в сравнительно "зажиточных" и сравнительно бедных регионах, практически совпали, да и по вопросу о том, легче или тяжелее жить в этих регионах, позитивные и негативные суждения высказали примерно равные доли респондентов. Может сложиться впечатление, что наши сограждане продемонстрировали здесь способность к чрезвычайно взвешенной и объективной оценке ситуации – ведь доля регионов, более благополучных, чем большинство, и должна, по логике вещей, примерно совпадать с долей менее благополучных регионов. Однако когда тех же респондентов спросили о том, более или менее благоприятно сложился ушедший год для их регионов, чем для страны в целом, "равновесие" заметно пошатнулось: каждый третий заявил, что для его региона 2000 год оказался более удачным, чем для страны в целом, и только 19% – что он был менее удачным.

---

<sup>2</sup> Очевидно, что уровень, а тем более – качество жизни в том или ином регионе определяется не только среднедушевыми доходами граждан, но и множеством других показателей, – в частности, уровнем цен, которые заметно отличаются от региона к региону, климатическим фактором и т.д. И все же выявленный факт представляется достаточно неожиданным и парадоксальным. Вероятно, адекватно истолковать его можно лишь с учетом межрегиональных социокультурных различий. Комплексный анализ этих различий, отметим, представляет собой в высшей мере актуальную как с исследовательской, так и с сугубо практической точки зрения задачу, для решения которой, впрочем, необходимы специальные исследования – "стандартных" общенациональных опросов тут явно недостаточно.

	Россия в целом	Федеральные округа						
		Центральный	Северо-Западный	Южный	Приволжский	Уральский	Сибирский	Дальневосточный
<i>... А для России каким был уходящий год – лучше, хуже или таким же, как предыдущий год? (16 декабря 2000 г.)</i>								
лучше	36	33	46	40	33	34	41	26
таким же	27	27	24	24	32	32	25	16
хуже	25	26	22	28	21	18	21	52
затр. ответить	12	14	8	8	14	17	13	6
<i>Если сравнить ситуацию в вашем регионе и в России, то каким был прошедший 2000 год для вашего региона – лучше, хуже или таким же, как для России в целом?</i>								
лучше	33	40	45	40	27	22	22	20
таким же	38	34	36	34	41	40	42	41
хуже	19	13	13	16	21	33	25	38
затр. ответить	10	14	6	11	10	5	11	0

Показательно, что и здесь представители всех макрорегионов, расположенных западнее Волги, чаще демонстрировали оптимизм, а респонденты из восточных округов – пессимизм в оценке региональной ситуации на общенациональном фоне. При этом в оценках общенациональных итогов ушедшего года такая зависимость не прослеживается.

В целом же российские граждане, повторим, чаще выражают уверенность в том, что прошедший год сложился для их регионов удачнее, чем для всей страны, нежели утверждают обратное. Пожалуй, это может рассматриваться как косвенное свидетельство того, что позитивные перемены, наметившиеся в прошлом году, прежде всего, в экономической сфере, реально ощущаются значительной частью респондентов. Ведь об общенациональной ситуации подавляющее большинство опрошенных (74%) судит исключительно по сообщениям СМИ, и только 21% респондентов утверждают, что располагают и иными, дополнительными сведениями (собственные впечатления, рассказы знакомых и т.д.) о положении в других регионах. Если при этом динамика развития собственного региона, о которой респонденты осведомлены гораздо лучше, чаще представляется им более благоприятной, чем общенациональная (при том, что и последняя оценивается скорее позитивно, чем негативно), то естественно предположить, что это связано с достаточно внятным и основанным на собственном опыте ощущении позитивных перемен.



Впрочем, известную роль тут может играть и иное обстоятельство, весьма наглядно иллюстрируемое следующими данными.

**Вопрос: По Вашему мнению, этой зимой положение с отоплением в вашем регионе лучше, хуже или такое же, как в большинстве регионов России?**

	Россияне в целом	Федеральные округа						
		Центральный	Северо-Западный	Южный	Приволжский	Уральский	Сибирский	Дальневосточный
Лучше	53	<b>61</b>	<b>58</b>	<b>62</b>	52	53	<u>36</u>	<u>37</u>
Такое же	24	<u>19</u>	24	26	27	<u>17</u>	28	<b>36</b>
Хуже	11	6	8	<u>3</u>	10	<u>3</u>	<b>24</b>	<b>27</b>
Затр. ответить	12	14	9	9	11	<b>27</b>	12	0

Абсолютное большинство опрошенных полагает, что ситуация с отоплением в их регионах сейчас более благополучна, нежели в большинстве регионов страны, и только 11% респондентов разделяют противоположную точку зрения. Причем сторонники первой точки зрения преобладают во всех макрорегионах, включая Дальний Восток. Ясно, с чем это связано: когда СМИ подробно освещают экстремальную ситуацию, сложившуюся в Приморье, на Сахалине и в некоторых городах Сибири, у аудитории начинает складываться впечатление, что эта ситуация типична едва ли не для большинства российских регионов. Сопоставляя положение дел в своем регионе с тем, что демонстрируют новостные программы телевидения, зрители делают вывод о том, что их региону крупно повезло даже в том случае, если в нем периодически происходят перебои с теплоснабжением и отключения электричества, – все равно ситуация далека от того кошмара, который ежедневно переживают во Владивостоке.

С этой же особенностью восприятия информации связано, по-видимому, и характерное для значительной части россиян ощущение, что центральное телевидение подвергает их регионы определенной дискриминации.

**Вопрос: Как Вам кажется, центральное телевидение уделяет вашему региону больше, меньше или столько же внимания, сколько большинству регионов России?**

	Россияне в целом	Федеральные округа						
		Центральный	Северо-Западный	Южный	Приволжский	Уральский	Сибирский	Дальневосточный
<b>Больше</b>	10	<b>22</b>	12	5	6	<u>2</u>	6	<u>1</u>
<b>Столько же</b>	37	34	37	37	<b>42</b>	<u>20</u>	36	<b>44</b>
<b>Меньше</b>	40	<u>29</u>	<u>34</u>	<b>45</b>	39	<b>58</b>	<b>48</b>	<b>53</b>
<b>Затр. ответить</b>	14	15	16	13	13	<b>20</b>	11	<u>1</u>

Причем показательно, что мнение, согласно которому телевидение проявляет к региону, в котором проживает респондент, меньше внимания, чем к большинству российских регионов, распространено шире, чем противоположное, во всех без исключения федеральных округах. Вероятно, такое впечатление складывается у респондентов во многом потому, что интенсивность освещения ситуации в собственном регионе сопоставляется не с реальными средними показателями, а с количеством сюжетов, посвященных нескольким регионам, по тем или иным причинам особенно часто появляющимся на экранах (Москва и Петербург, Чечня и Ингушетия, Приморье).

Можно, таким образом, предположить, что на представления "рядового" респондента о ситуации "в большинстве регионов России" в значительной мере влияет информация о событиях и явлениях, в действительности вполне локальных, но в силу интенсивности их освещения центральными СМИ воспринимаемых как общенациональные не только по значению, но и, так сказать, по репрезентативности. Иначе говоря, сопоставляя положение в своем регионе – по тому или иному критерию – с "общероссийским", респондент зачастую фактически сравнивает известное ему по собственному опыту с тем, что он видит на экране, даже если информационный сюжет посвящен единичному факту и ни в коей мере не претендует на обобщение.

Наиболее существенным выводом из приведенных выше данных является, однако, то, что социальное самочувствие граждан, живущих в восточных макрорегионах страны, в целом значительно отличается от самочувствия обитателей западных макрорегионов. Причем именно в условиях, когда в стране более или менее явственно проявляется тенденция к росту социального оптимизма, этот разрыв может, в принципе, стать источником серьезного социального напряжения: относительная "лишенность" часто переживается острее, чем абсолютная.

# Аналитика



## **В. Путин и российская демократия** (размышления по результатам опросов 2000 г.)

**Г.Г. Дилигенский** – профессор,  
руководитель Центра сравнительных социально-экономических  
и социально-политических исследований ИМЭМО РАН

Спустя год после прихода к власти нового Президента России не ослабевают дискуссии о том, что означает его правление для судеб страны. Одни ожидают от В. Путина восстановления порядка и твердой власти после 8 лет экономического и политического хаоса "эпохи Б. Ельцина", проведения назревших реформ, другие убеждены, что бывший полковник КГБ намерен совершить авторитарный переворот и восстановить в том или ином виде режим, рухнувший в начале 1990-х гг. Каждое из этих предположений невозможно ни обосновать, ни опровергнуть без характеристики политического режима, который достался второму Президенту России в наследство от предшественников.

Политические реформы М. Горбачева и Б. Ельцина, закончившиеся принятием Конституции 1993 года, впервые за 70 с лишним лет российской истории привели к созданию ряда демократических институтов и процедур. Тем не менее, власть в постсоветской России не меньше, а, возможно, и больше, чем в советские времена, отчуждена от общества, от потребностей и интересов рядовых граждан. Практически отсутствует диалог между правителями и управляемыми, нет системы прямых и обратных связей между властью и народом – общество не контролирует государство и имеет крайне слабое представление о целях его политики. *Практика власти, несмотря на наличие демократических институтов, носит авторитарный характер.* Власть нередко пренебрегает правами человека, подтвержденными в Конституции, ее представители систематически нарушают закон, чинят произвол и насилие.

В то же время трудно согласиться с теми, кто полагает, что при Б. Ельцине в России утвердился авторитарный режим. Такой режим предполагает сильную центральную власть, жестко контролирующую нижестоящие звенья властной иерархии и выборные органы, если таковые существуют. На практике, как известно, при всех чрезвычайно широких полномочиях, предоставленных Прези-

денту Конституцией 1993 г., его власть ограничивали и региональные администрации, и оппозиционная Дума.

Такой не вполне авторитарный и не вполне демократический характер посткоммунистического российского режима побудил некоторых западных исследователей считать его смешанным, или "гибридным". В сущности эта смесь противоположных политических принципов "декорирует" явление далеко зашедшей деинституционализации общества. В постсоветской России за десятилетие ее существования так и не сложилось объединенной определенными принципами интегральной системы политических институтов.

В свое время политические порядки этого "деинституционализованного" общества были названы мной "бюрократической полиархией", ибо реальная власть в нем принадлежит многочисленным бюрократическим группировкам или кланам, связанным со структурами бизнеса, а политическая власть не организована в единую централизованную систему, разделена между этими группировками и их борьба за влияние создает основу своеобразного политического плюрализма, напоминающего феодальную систему.

Незавершенность процесса институционализации в российском обществе, аморфный и противоречивый характер его политической системы (если слово "система" вообще применимо в данном случае) в принципе создают возможности эволюции его политических институтов в самых разных, в том числе противоположных, направлениях. Возможной, на наш взгляд, является и дальнейшая демократизация. Перспективы сегодня кажутся весьма туманными, но эволюция в этом направлении представляется возможной, тем более что для этого есть вполне реальные предпосылки.

Во-первых, это уже существующие демократические институты, права и свободы, которые, как показывают социологические данные, признаны подавляющим большинством россиян в качестве необратимых норм общественной жизни. Так, несмотря на в основном отрицательное отношение большинства граждан к деятельности Думы и других избираемых органов власти, респонденты дорожат своим правом на свободные альтернативные выборы. Не менее ценными для россиян за годы реформ стали свобода прессы и право на получение плюралистической общественно-политической информации.

Во-вторых, от одной пятой до одной четвертой части россиян являются сторонниками развития страны в соответствии с моделью западной демократии с учетом ее национальных особенностей. Это меньшинство представляют в основном наиболее образованные, молодые, культурные и активные слои городского населения, и их удельный вес, возможно, возрастет по мере смены поколений самодельного населения. В этих слоях складываются основы новой для России демократической культуры.

В-третьих, наличие определенных предпосылок для формирования социальной базы демократии создает объективный антагонизм между бизнес-бюрократической элитой и подавляющим большинством общества. Неспособ-

ность власти действовать в интересах этого большинства, осуществлять продуманный и последовательный курс развития страны может в принципе вызвать к жизни широкую демократическую оппозицию ей. Сегодня эта перспектива по причинам, о которых я скажу ниже, носит скорее теоретический характер, но положение может измениться по мере возможного обострения экономического и социального кризиса.

В-четвертых, существует экзогенная предпосылка демократизации – связь России с европейским (или атлантическим) цивилизационным ареалом, значительно усилившаяся за последние 10–15 лет.

Приходится в то же время констатировать, что предпосылки демократизации выглядят в сегодняшней России весьма слабыми по сравнению с противостоящими ей тенденциями. Наиболее очевидной причиной этого является историческое прошлое России, отсутствие в ее опыте и культуре сколько-нибудь значительных и устойчивых во времени демократических традиций. Политический менталитет современного поколения россиян сложился под влиянием 70-летнего господства советского тоталитаризма, практически полностью подавившего у людей ориентацию на самостоятельное социальное действие и политическую активность, независимую от власти. Эта активность пробудилась под влиянием горбачевской перестройки и, вылившись в стихийную оппозицию коммунистической партократии, стала одной из главных причин падения советского режима. Однако выработать демократическую альтернативу этому режиму российское общество оказалось не в состоянии.

Одним из решающих факторов, с самого начала вставших на пути последовательно демократического развития постсоветской России и продолжающих действовать в настоящее время, является отсутствие дееспособной и влиятельной демократической элиты. Ею не смогли стать ни малочисленные и не имевшие необходимого для конструктивной политической работы опыта группы диссидентов-правозащитников, ни деятели возникшего в конце 80-х – начале 90-х годов нового демократического движения. Часть лидеров этого движения, приведшего к власти Б. Ельцина, проявила неспособность к политической деятельности в новых, крайне сложных условиях, часть озабочилась главным образом личной карьерой и обогащением. В своем подавляющем большинстве (70% – 80%) представители российского "политического класса" являются выходцами из старой партийной и советской номенклатуры, во многом сохранившими традиционный для нее бюрократический менталитет и привычку к авторитарному способу управления. Смены элит (что является необходимым условием перехода от старого общественно-политического строя к новому) не произошло; демократическая революция, начавшаяся в 1991 г., захлебнулась, приведя к власти представителей того же слоя, который обладал ею при старом режиме. Бывшие секретари обкомов КПСС стали губернаторами, министры – главами олигархических корпораций, и главная роль первого "харизматического" национального лидера досталась в первом случае *enfant terrible* высшей партийной номенклатуры, а во втором – выходцу из советской службы безопасности. Судьбы российской демократизации были во многом предрешены этой преемственностью правящей элиты.

Дефицит демократической элиты проявляется также и в структуре российской многопартийности. В ней представлена, пожалуй, только одна подлинная партия, имеющая массовый актив и устойчивые связи с электоратом, – КПРФ. Партии, называющие себя центристскими, – это в сущности организации тех или иных группировок правящей бюрократии или бизнеса, не представляющие каких-либо более широких социальных интересов, группирующиеся вокруг "сильного" лидера и зависящие целиком от его политической судьбы. Демократическая составляющая политической элиты – правые и правоцентристские партии – имеет определенное влияние в среде интеллигенции, специалистов и в кругах малого и среднего бизнеса, но не проявляет способности к осуществлению роли лидера демократических преобразований. Деятельность этих партий сосредоточена главным образом на предвыборной борьбе или – у Союза правых сил – на участии в проведении экономических либеральных реформ, но не направлена ни на демократическое просвещение масс, ни на укрепление связей с массовыми социальными группами путем создания организаций, в рамках которых эти группы могли бы осознавать и защищать свои интересы на основе демократических ценностей. В целом у демократических партий связи с обществом очень слабы и замыкаются на узких группах активной интеллигенции и предпринимателей. На парламентских выборах за них голосует примерно 15% избирателей – очевидно, лишь часть россиян, разделяющих демократические убеждения.

Отсутствие демократической элиты и массового демократического просвещения предопределило отношение к демократии большинства российского общества. На первый взгляд, это отношение может показаться положительным: отвечая на вопросы социологов, большинство россиян отвергают перспективу авторитарной диктатуры и высказываются за демократическое устройство общества. Такая позиция, однако, вряд ли означает что-либо большее, чем отрицание "справедливости", "правильности" существующих политических порядков – будь то советских или постсоветских – и пожелание их преобразования в соответствии с нуждами и интересами рядовых людей. Демократия – это воображаемое "хорошее общество", противопоставляемое реальному, недемократическому. Однако конкретное содержание демократического идеала является для большинства совершенно неясным. В ходе опросов лишь 9% – 12% опрошиваемых говорят, что имеют ясное представление о демократии, примерно половина признаются, что они "мало знают, что это такое" (остальные имеют лишь "общее представление" о демократии). Многие считают, что "демократия – это хорошо, но она невозможна в России".

Другая особенность представлений рядовых россиян о демократии состоит в том, что они крайне редко предполагают участие рядовых граждан в политическом процессе, понимание собственной роли как субъектов политики. Те, кто вкладывают какое-то конкретное содержание в понятие демократии, чаще всего связывают его с соблюдением прав человека. А под этими правами понимаются прежде всего так называемые "пассивные" социально-экономические права: гарантии личной безопасности и социальной защищенности, рабочего места и материального жизненного уровня, пенсии по старости, бесплатное здравоохранение и образование, помощь государства в воспитании детей и т.д. В общем, демократия чаще всего представляется "массовому" россиянину как

общество, построенное на принципах государственного патернализма, к которому приучил его опыт "реального социализма". Понятно, что такого рода "демократический" идеал не является в действительности альтернативным политическому авторитаризму.

Политологи и журналисты много пишут об усилении в российском обществе конца 1990-х годов ностальгии по советскому прошлому, авторитарно-этатистских и националистических настроений. Все это действительно имеет место, но было бы неверно видеть в такого рода явлениях некую господствующую тенденцию, главный вектор эволюции общественного сознания. Скорее они отражают его возросшую идеологическую, ценностную и политическую дезориентацию, обострившую потребность в каких-то позитивных ценностях. Коль скоро современная политическая действительность представляется бессмысленной, не способной предложить людям ясных целей и идеалов, они пытаются противопоставить этой бессмыслице гиперболизированные позитивные стороны прошлого опыта: социально-экономическую стабильность, национальное величие. Об ограниченном, более психологическом, чем практическом значении подобных настроений свидетельствует тот факт, что они не ведут к росту электоральной базы коммунистической партии, отождествляемой с советским прошлым.

Каков бы ни был реальный смысл эволюции общественных настроений, ясно одно: демократия не входит в ряд проблем, приоритетных для подавляющего большинства россиян. В лучшем случае она остается для них абстрактным, довольно туманным и недостижимым в обозримом будущем идеалом. В пожеланиях нынешнему Президенту, еженедельно публикуемых по данным опросов Фондом "Общественное мнение", на первый план выходят вопросы улучшения социально-экономической ситуации и повышения жизненного уровня, наведения порядка, законность, борьба с преступностью, а пожелания либо требования укрепления и развития демократии вообще полностью отсутствуют.

"Феномен В. Путина" должен быть осмыслен лишь в контексте социально-психологического состояния сегодняшнего российского общества. Чрезвычайно быстрый рост популярности в 1999 г. и ее сохранение в течение первого года президентства (около половины населения неизменно выражает В. Путину доверие) было бы слишком просто объяснять авторитарным синдромом российского сознания. В условиях господствующей дезориентации сегодняшнему россиянину крайне трудно осуществить рациональный политический выбор. Такой выбор невозможен из-за крайней размытости, неопределенности идейно-политического облика основных политических сил и деятелей, их несвязанности с интересами больших социальных групп, неясности программ и альтернатив. В этих условиях рядовому избирателю не остается ничего другого кроме как персонифицировать свой выбор, осуществлять его на основе догадок о личных свойствах претендентов на власть (а простор для таких догадок тем больше, чем меньше избиратели знают о кандидате). Россия хотела видеть на месте дискредитировавшего себя Б. Ельцина такого лидера, который во всех отношениях отличался бы от него. Жесткая линия В. Путина в борьбе с чеченским терроризмом позволила "угадать" в нем искомые качества: собранность, воля, решительность, целеустрем-

ленность. Можно сказать, что возлагаемые на него надежды питаются не столько конкретным знанием о его достоинствах (таких знаний у избирателей быть не могло), сколько интенсивностью потребности в позитивных переменах. Люди склонны приписывать очень нужные для них, востребованные качества любому чем-то привлекательному по первому впечатлению объекту, а потом относительно долго убеждать себя в правильности своего выбора. Именно таков психологический механизм победы В. Путина на президентских выборах и созданной "под него" партии "Единство" на парламентских выборах, стабильности рейтинга Президента спустя год после его прихода к власти.

Массовый имидж российского Президента, таким образом, относительно независим от его реальных качеств человека и политика. Каковы же эти качества, кто же такой, в конце концов, "мистер Путин"?

В рассуждениях на эту тему чаще всего упускается один очень важный факт: разительное несоответствие функций и ответственности нового Президента его профессиональному и жизненному опыту. Это опыт не столько политика, сколько чиновника среднего ранга: те должности, которые занимал В. Путин до того, как стал премьер-министром, а потом Президентом (если не считать кратковременного пребывания на посту шефа ФСБ), не требовали от него ни самостоятельных крупных политических решений, ни стратегического мышления. Дольше всего в постсоветский период В. Путин проработал в президентской Администрации, где был исполнителем чужих решений, часто противоречивых и меняющихся. Этот опыт мог приучить его к осторожности, к умению лавировать в сложных лабиринтах ельцинской дворцовой бюрократии, но меньше всего способствовал выработке качеств твердого, целеустремленного политика. Подводя итоги первого года президентства В. Путина, многие российские журналисты упрекают его в дефиците политической воли. Они не учитывают, что ему пришлось все это время находиться как бы в процессе политического самоопределения, испытывая острую, по всей вероятности, потребность в тайм-ауте. Именно поэтому он часто тянет с решениями, действуя методом проб и ошибок. Мне кажется преувеличением приписывать В. Путину какой-либо жесткий, продуманный план действий. Его часто подчеркиваемый прагматизм и рационализм – это, скорее всего, прагматизм управленца, имеющего дело с задачами, возникающими "здесь и сейчас", и малоприспособленный для принципиального политического выбора. Отсюда неуверенность и колебания, часто сквозящие в его действиях.

Бюрократический прагматизм В. Путина вовсе не означает ценностной, идеологической индифферентности или цинизма. У него есть своя политическая идеология, которая зиждется, как представляется, на двух основных постулатах. Первый, имеющий для него значение фундаментальной ценности, судя по всему, воспринят из менталитета советского прошлого: высшая ценность – сильное государство, способное обеспечить России статус мировой державы. Второй постулат – производный из первого и отражающий опыт работы В. Путина в петербургской реформаторской команде А. Собчака. Сильное государство невозможно без сильной, эффективной экономики, а такая экономика, уверен В. Путин, может быть только рыночной. Президент понимает, что реализация



обеих этих целей предполагает интеграцию России в современную цивилизацию, тесные связи с западным миром. А это значит, что российское государство должно выглядеть легитимным и уважаемым с точки зрения западных либеральных и демократических принципов. Поэтому он не устает восхвалять свободу и демократию, а его публично высказываемые взгляды кажутся странной смесью либерализма и великодержавного этатизма. Рассказывают, что покойный режиссер О. Ефремов сказал о В. Путине: "Его проблема в том, что он одинаково любит Дзержинского и Сахарова..."

Является ли В. Путин сторонником авторитарного или демократического пути развития России? Полагаю, что ни тем, ни другим. Своего рода "моментом истины", откровением В. Путина мне кажется его ответ на вопрос, заданный ему на одной из встреч в Париже: как он относится к советскому прошлому? В. Путин ответил примерно так: советское государство не сумело создать эффективную экономику и изолировало страну от остального мира. Скорее всего, В. Путин просто индифферентен к проблемам демократии и авторитаризма, они для него вторичны по отношению к главным – этатистским, великодержавным целям и ценностям. Авторитарные и демократические институты и методы имеют для него чисто утилитарное значение. В принципе он, видимо, готов применять и те, и другие – в зависимости от их "полезности" в конкретных ситуациях.

Такого рода идеология адекватна политическому менталитету правящей российской бюрократии и основной части "политического класса". С одной стороны, эти слои не хотят возвращения к тоталитарным порядкам, при которых их автономия и материальные возможности достаточно жестко ограничивались бюрократически-номенклатурной дисциплиной. С другой стороны, дальнейшая демократизация создала бы угрозу тем позициям, которыми они обладают в нынешней ситуации. Такой угрозой кажутся многим из них и те элементы реальной демократии, которые существуют в российском обществе и выходят за пределы "свободы рук" для элитных группировок, в некоторой степени ограничивают эту свободу.

Основная, генетически связанная с советской номенклатурой часть российской политической элиты заинтересована в укреплении своей власти при сохранении определенных возможностей внутриэлитной конкуренции. Государственнические тенденции В. Путина она восприняла как сигнал о готовности проводить такого рода политику. Либеральному меньшинству политического класса импонирует приверженность В. Путина рыночной экономике. В этом основа консолидации политической элиты вокруг Президента, приведшая к фактическому исчезновению политической оппозиции. Другая основа этой консолидации – популярность В. Путина в электорате, позволяющая до некоторой степени уменьшить пропасть, отделяющую элиту от общества.

В В. Путине вряд ли можно видеть жестко авторитарного лидера, готового навязывать свою волю обществу, преодолевать любое сопротивление. Скорее в нем чувствуется неуверенность, которую он пытается преодолеть, апеллируя к доминирующим общественным настроениям. Его выступления вполне могут угодить

сторонникам всех существующих в России идейно-политических тенденций: коммунистам и демократам, "западникам" и националистам.

Как соотносится эта аморфность, всеядность политического дискурса В. Путина с его практическими действиями? Совершенно очевидно, что в первый год своего правления в сфере внутренней политики (я не говорю здесь о политике внешней) он пытался приблизиться прежде всего к осуществлению своей приоритетной цели: укреплению государственной власти, выбирая при этом такие меры, которые не вызвали бы сопротивления наиболее влиятельных политических сил и большинства общества. К их числу относится прежде всего реформа Совета Федерации и ограничение привилегий губернаторов, введение системы федеральных округов, возглавляемых представителями Президента. Мне эта мера не кажется признаком "авторитарного переворота", скорее речь идет о попытке изменить соотношение сил внутри уже существующей системы авторитарной власти в пользу ее федерального, президентского компонента, в большей мере подчинить авторитарные региональные администрации авторитарному центру.

Вместе с тем, очевидно, что в условиях отсутствия в государстве демократической практики управления любая, даже вполне оправданная мера по его укреплению принимает авторитарный характер. В условиях демократии борьба власти с оппозицией предполагает прежде всего публичную дискуссию, в ходе которой власть стремится разъяснить обществу свою политику, убедить его в ее правильности. Российская политическая элита, в том числе глава государства действовать таким образом неспособны, к тому же у него, видимо, просто нет такой политики, которую можно было бы разъяснить. В этих условиях естественно возникает соблазн преодолеть оппозицию административными методами.

Наиболее опасными для российской демократии являются, однако, не столько те или иные конкретные практические меры властей, сколько трансформация общей идеологической и политической атмосферы, создавшейся в стране за год правления В. Путина. При всей неэффективности, непоследовательности и непопулярности политики Б. Ельцина и его правительств его режим устойчиво воспринимался в общественном сознании как разрыв с коммунистическим прошлым, и этот образ был – по крайней мере, до 1996 г. – одним из главных ресурсов его выживания. Этот разрыв с традициями российского деспотизма и коммунистического тоталитаризма ныне в сущности если не отрицается, то всячески смягчается официальной идеологией. Именно такой смысл имеют акцентируемый Президентом высший приоритет ценностей сильного государства, его стремление отмежеваться от ельцинского антикоммунизма, провозглашенная им преемственность и как бы равноценность всех исторических форм российского государства: абсолютной монархии, коммунистической диктатуры, постсоветской федеративной республики. Гиперболизированная "политическая сознательность" В. Путина побуждает его к парадоксальному отождествлению общества и культуры с государством: так имена Достоевского и Шостаковича упоминаются как свидетельства исторической легитимности соответственно царской монархии и коммунистической диктатуры. Принятие в качестве гимна России советского гимна стало завершающим аккордом и наиболее выразительным символом этой идеологической тенденции.

Вся эта эволюция лозунгов и символов не обязательно является прологом к полному отказу от демократических институтов и свобод. Важнейшим ограничением движения к авторитаризму для В. Путина является "внешний фактор": потребность в партнерстве с Западом, стремление выступать "на равных" с лидерами западных демократий. В. Путин вряд ли пойдет – во всяком случае, в ближайшее время – на отказ от демократических основ конституционного строя. Скорее он попытается сохранить столь важный для него консенсус в рамках существующей Конституции. Однако отмеченные сдвиги в идеологической и политической атмосфере стимулируют превращение демократии в третьестепенную, формальную ценность, окончательно исключают демократизацию из числа проблем, стоящих перед российским обществом. И закрепляют тем самым практику авторитаризма, поощряют еще большую активизацию авторитарных тенденций.

Перспективы дальнейшего политического развития России остаются сегодня весьма неопределенными. Оттягивая решение наиболее сложных проблем, прежде всего в сферах экономики и государственного управления, В. Путин не может избежать трудно разрешимых дилемм, требующих решительного выбора. Проведение намеченных экономических, либеральных реформ неизбежно ослабило бы позиции бюрократии и на какое-то время ухудшило бы положение относительно широких слоев населения, нарушив тем самым нынешний иллюзорный консенсус, снизило бы популярность Президента. Впрочем, та же перспектива будет ожидать его и при продолжении нынешнего бездействия: отсутствие позитивных результатов его политики рано или поздно негативно скажется на его рейтинге. В этом случае Россию ожидает политический паралич, новая фаза того застойного кризиса, в котором она пребывала при Б. Ельцине.

Другие варианты возможны в том случае, если после года колебаний и размышлений В. Путин все же проявит политическую волю. Весь вопрос тогда в том, куда он ее направит. Определенные силы в его окружении, а также некоторые сервильные эксперты и политики подсказывают ему модель "просвещенного авторитаризма", "управляемой демократии", даже рекомендуют следовать примеру Пиночета. Подобный авторитарный путь модернизации, "реформы по приказу" вряд ли может быть эффективным в условиях России. Единственная социальная сила, на которую вынужден был бы опираться проводящий реформы авторитарный лидер, – это все та же правящая бюрократия. Но российская бюрократия в силу своего менталитета, традиций, коррумпированности, связей с "привилегированным" бизнесом менее всего заинтересована в свободной конкуренции и либеральных реформах и, скорее всего, сорвет их реализацию.

Альтернативный путь реформ – это собирание, мобилизация и активизация всех тех социальных сил, которые в них заинтересованы: научной и творческой интеллигенции, менеджеров и специалистов частного сектора, среднего и малого бизнеса – словом, формирующегося нового среднего класса. В сущности это путь демократический, поскольку он предполагает интенсивный диалог и партнерство власти с этими силами, которые возможны лишь в условиях расширения их позиций в политической жизни, роста их организованности и способности выступать в роли самостоятельных социальных субъектов. Иными словами, речь

---

идет о модернизации и реформах, основанных на развитии гражданского общества и демократизации политического процесса.

Сегодня вряд ли возможно уверенно ответить на вопрос, насколько реальна такая перспектива при нынешнем российском Президенте. В любом случае можно с уверенностью утверждать: время "демократии сверху" в России закончилось вместе с эпохой Б. Ельцина и вряд ли вернется вновь. Отныне возможна только "демократия снизу", и нынешняя слабость демократических тенденций в России может быть преодолена только в результате радикальных изменений в самом обществе: в сознании, общественном и политическом поведении ныне пассивных, разобщенных, неорганизованных масс его граждан.

# Пояснения

## Опросы населения

**Технология.** Опросы населения России и населения Москвы проводятся по единой анкете, состоящей из закрытых и открытых вопросов.

При ответе на **закрытый** вопрос респондент должен выбрать наиболее подходящий для него вариант ответа – один или несколько – из числа предложенных. В ряде случаев интервьюер показывает респонденту карточку с перечнем вариантов ответа.

Наиболее часто встречаются закрытые вопросы, предполагающие выбор респондентом одного варианта ответа. Данная ситуация особо не оговаривается.

В случае если респонденту предлагается выбрать более одного варианта ответа на закрытый вопрос, это отмечается при формулировке вопроса (например, *"любое число ответов"*, *"не более трех ответов"*).

Если используется работа с карточкой, это также отмечается особо, причем количество вариантов ответов оговаривается всегда (*"один ответ, карточка"*, *"любое число ответов, карточка"* и проч.).

При ответе на **открытый** вопрос респонденту предлагается сформулировать ответ самому. Интервьюер просто читает формулировку вопроса и не приводит никаких вариантов ответа.

Если условия открытого вопроса предполагают, что респондент должен сформулировать только один вариант ответа, особо оговаривается лишь тип вопроса – открытый (*"респондент сам называет фамилии"* и проч.).

Если же опрашиваемый должен дать более одного варианта ответа, при формулировке вопроса указываются оба условия (например, *"любое число ответов, респондент сам называет фамилии"*).

**Процедура обработки открытых вопросов.** Все ответы респондентов разбиваются на тематические группы и подгруппы. Единицей анализа является суждение (в ответе одного респондента может быть несколько суждений). Таким образом, ответы части респондентов по своему содержанию оказываются включены в несколько тематических групп.

**Представление данных (закрытые и открытые вопросы).** Данные на графиках представлены в % от числа опрошенных (по населению России в целом и по населению Москвы соответственно).

В анализе открытых вопросов приведены наиболее показательные высказывания.

## Оценки экспертов

Существует четыре группы экспертов.

### *Группа 1. Политическая элита регионального уровня*

В группу входят представители исполнительной и законодательной власти области (края).

### *Группа 2. Политическая элита местного уровня*

В группу входят представители исполнительной и законодательной власти областного (краевого) центра.

### *Группа 3. Интеллектуалы*

К этой типологической группе относятся работники вузов и научно-исследовательских организаций, сотрудники негосударственных, частных экспертных или консультационных структур (адвокатские, аудиторские фирмы, социологические и PR-службы и т.д.). Эти люди не занимают должности в административном аппарате власти, не имеют статуса депутата, но могут привлекаться к работе во властных структурах в качестве членов экспертных советов, рабочих групп и других временных образований экспертно-консультационного характера.

### *Группа 4. Журналисты*

К этой группе относятся сотрудники региональных телеканалов, периодических изданий, радиостанций. В ней в равной степени представлены журналисты, настроенные лояльно, нейтрально и оппозиционно к региональной (областной, краевой) администрации.

Эксперты отбираются сотрудниками региональных отделений ФОМ по специальной инструкции.

Опрос проводится с использованием системы автоматизированных телефонных интервью (САТИ) по двум стратегиям:

- блиц-опрос, когда эксперты отвечают на вопросы с фиксированными вариантами ответов (закрытые вопросы) – *формализованные интервью*;
- свободная беседа, когда тема задается через стандартизованные формулировки вопросов (открытые вопросы) – *стандартизованные интервью*.

В состав экспертной панели входят представители **28** регионов России: Белгородской, Брянской, Владимирской, Волгоградской, Вологодской, Воронежской, Ивановской, Калининградской, Калужской, Кемеровской, Кировской, Нижегородской, Пензенской, Ростовской, Рязанской, Самарской, Саратовской, Свердловской, Тульской, Ульяновской областей, Алтайского, Красноярского, Краснодарского и Ставропольского краев, Санкт-Петербурга, а также республик Башкортостан, Татарстан и Удмуртия.

## Дискуссионные фокус-группы

**Технология.** В каждом городе в дискуссионной фокус-группе (ДФГ) участвуют **10** человек – это мужчины и женщины, поддержавшие на президентских выборах В. Путина, Г. Зюганова, отдавшие свои голоса другим кандидатам либо проголосовавшие против всех.

**Задачи исследования.** В ходе ДФГ обсуждаются наиболее важные события, произошедшие в России за неделю и освещенные в телепрограммах, с целью выявить реакцию россиян на эти события.

## Электронные фокус-группы

**Технология.** В ЭФГ участвуют от **40** до **48** человек – мужчины и женщины разных возрастов, с разным уровнем образования и разными политическими взглядами.

Рекрутмент осуществляется на основе постоянно обновляемой базы респондентов, регулярно принимающих участие в опросах Фонда "Общественное мнение". Основное требование к рекрутменту – равномерное представительство приверженцев всех кандидатов, претендовавших на пост Президента России.

После ЭФГ проводится дискуссия, в которой участвуют **10** человек из числа респондентов ЭФГ – пятеро мужчин и пять женщин. Среди них – те, кто поддержал на президентских выборах Путина, Зюганова, отдал свои голоса другим кандидатам либо проголосовал против всех.

В ходе ЭФГ участники просматривают видеоряд трижды, и каждый раз с помощью электронного датчика фиксируют свою реакцию на происходящее на экране по десятибалльной шкале. Во время первого показа оценивается отношение респондентов к тестируемым фрагментам по шкале *"интересно / не интересно"*, во время второго – по шкале *"согласен / не согласен"*, во время третьего – по шкале *"доверяю / не доверяю"*.

**Форма представления.** Реакция респондентов на ТВ-фрагменты отражается в виде кривых, усредняющих оценки респондентов.

*Цифры* в таблицах – это средняя величина показателей каждой кривой во время просмотра тестируемого эпизода у определенной группы респондентов (*сторонники Путина, сторонники Зюганова, сторонники других кандидатов* или проголосовавшие на президентских выборах против всех).

*Колебания* (сильное, среднее или слабое – в таблице соответственно "слн.", "срд." и "слб.") – это величина, характеризующая степень отклонения анализируемого значения кривой от усредненного значения во время просмотра видеофрагмента.

## ТВ-измерения

Анализ ТВ-потока основан на исследовании вечерних (с 18 до 01 часов) информационных и аналитических программ трех основных федеральных телеканалов (ОРТ, РТР и НТВ). Каждый элемент длительностью около 1 минуты указанных программ рассматривается как аналог отдельной телепередачи, имеющей свою аудиторию. Таким образом, для каждого элемента может быть рассчитан телевизионный *рейтинг*, исчисляемый как доля телезрителей, видевших этот элемент сюжета, от населения.

Количественным показателем воздействия ТВ-потока является *суммарный рейтинг телевизионных событий* – GRP (Gross Ratings Points), характеризующий "накопление" аудитории телевизионных передач, оказавшейся в поле воздействия этого события.

Группа элементов за неделю, в которых упоминается определенный политик, образует "квазикампанию", воздействующую на телезрителя напоминаниями имени политика и привлечением к нему внимания. Суммарный рейтинг этой группы сюжетов показывает интенсивность воздействия такой "квазикампании".

Аналогичный подход применяется при рассмотрении воздействия на аудиторию "квазикампаний", связанных с присутствием в сюжетах политиков в качестве спикеров (выступающих, отвечающих на вопросы и т.д.).

Данные о ТВ-просмотре основаны на измерениях телеаудитории фирмой "Гэл-лап Медиа" по технологии, в которой используются специальные приборы – пиплметры, фиксирующие просмотр телепередач зрителями. Пиплметры установлены в **1200 семьях** (около 3200 человек) в **18** крупнейших городах России. Эта совокупность семей – панель – репрезентирует население России, проживающее в городах с численностью жителей 400 тысяч и более.